

# فتاویٰ افضل الرسول

تصنیف

فقیرِ مکتبِ حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قلمِ انجیریؒ

سابق صدر شعبہ افتاد العلوم اہل سنت فیض الرسول

## شبیرِ ادرز

۴۰- بی، اردو بازار، لاہور

دین کا فقیہ سی ای۔ پچھترین آدمی ہے (حدیث)

# فتاویٰ برکاتیہ



تصنیف :-

فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قیل مجدی  
تالیف حضور احسن العلماء قلبہ قدس سرہ مارہرہ مطہرہ  
بانی مرکز تربیت افتادہ دارالعلوم اجماعیہ ارشد العلوم اجماعیہ ضلع بیستی

ترتیب

مولانا محمد انوار احمد امجدی بن فقیر ملت قبل  
مولانا محمد شمس الحق قادری استاذ دارالعلوم اجماعیہ

جلد کا پتہ

شبیر برادرز ۴۰ رینی۔ اردو بازار۔ لاہور

نام کتاب — فتاویٰ برکاتیہ  
 بیادگار — صاحب البرکات حضرت مخدوم سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ  
 والرضوان بانی سلسلہ عالیہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ (یو پی)  
 تصنیف — فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ مدظلہ العالی  
 ترتیب — مولانا محمد ابرار احمد امجدی بن فقیہ ملت قبلہ مدظلہ  
 ترتیب — مولانا محمد شمس الحق قادری استاد دارالعلوم امجدیہ  
 کتابت — حافظ محمد اشرف بستوی  
 تصحیح کتابت — مولانا محمد عبدالحی قادری مرکز تربیت افتادارالعلوم امجدیہ  
 " — مولانا قاری رضی الدین احمد استاد دارالعلوم امجدیہ

تعداد فتاویٰ — ۴۴۳

سن اشاعت — ۱۴۱۹ھ - ۱۹۹۸ء

باہتمام —

شائع کنندگان — شبیر برادرزہ، اردو بازار، لاہور

قیمت — = 275/- روپے

یو اینڈی پرنٹرز، لاہور

# تہذیب

بخدمت اقدس واقف رکن شریعت، امام ارباب طریقت  
 شیخ العارفین سراج السالکین، سلطان المرشدین  
 پشوائے اولیاء حقیقت، شیخ العلماء، محمدوم الفقہاء حضور آسین العلماء  
 زیدۃ الاصفیاء، سید الاولیاء،

سید محمد رسول  
 سید محمد رسول

علیہ السلام والہوان ماہرہ مطہرہ مطہرہ  
 (سنہ ۱۳۶۶ھ - ۱۹۹۵ء)

جن کے علم و عمل اور زہد و تقویٰ سے اسلام و سنت کو  
 مسک علی حضرت کو بڑا فروغ ملا اور با شہاد  
 گم گشتگان راہ کو صراط مستقیم نصیب ہوا

گر قبول افتد زہے عز و شرف

جلال الدین احمد

# نشانِ حُر

فقیرہ ملت حضرت علامہ الحاج الحافظ القاری السفتی محمد جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم، اپنے علم و عمل اور مضبوط قلمی تحقیق کے باعث بین الاقوامی سطح پر ایک ممتاز شخصیت کے طور پر جانے پہنچانے جاتے ہیں۔ آپ راقم السطور محمد منشاء تہاش قصوری مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کی وساطت سے اپنی تمام تصانیف کے جملہ حقوق اشاعت ملک شیمیر حسین ولد محمد دین، ناشر کتب اسلامیہ اردو بازار لاہور کو تفویض کر چکے ہیں؛ زیر نظر آپ کی تازہ تصنیف فتاویٰ برکاتیہ المعروف فتاویٰ فیض الرسول جلد سوم بھی اشاعت کے لئے راقم السطور کو عنایت فرمائی۔ جسے ادارہ موصوفہ اپنی شاندار روایتی طباعت سے قارئین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا سایہ عاطفت سلامت رکھے اور آپ کی تصانیف کو قبولیت کا شرف مرحمت فرمائے۔ آمین۔ بجاہ ظہ و یس صلی اللہ علیہ و علی آلہ و صحبہ باریک وسلم

فقط

محمد منشاء تہاش قصوری

مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

22 ازواج الحجۃ المبارکہ 1419ھ 10 مئی 1999ء ہفتہ

# مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان

اس

امین سنت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قادیان برکاتی  
سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ

یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمۃ والرضوان کا شمار  
ہندوستان میں قادریہ سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جہنا کی لہروں کے  
بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوفی بزرگ  
حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپ کی ولادت  
۲۶ جمادی الآخرہ ۱۰۷۰ھ کو بلگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ  
نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء  
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے  
آغوش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال ۲۰ رب  
۱۰۹۷ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشینی اور سلاسل آبائی قدیم چشتیہ، سہروردیہ  
اور قادریہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف عالی تھا۔ لہذا شاہ  
صاحب نے سید مرثی بن سید عبدالنبی، سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ  
لطف اللہ بلگرامی سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض و برکت

فرمایا۔

## سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ  
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپلی شریف صلح جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت  
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے  
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لاپکے تھے۔ کاپلی کے مشائخ سے  
غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپلی شریف کا سفر کیا اور سید  
شاہ فضل اللہ کاپلوی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حقیقیہ، سہروردیہ  
نقشبندیہ، ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

## عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد  
فاضل بلگرامی کی صاحبزادی وافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے

دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا  
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے  
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید  
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

## بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ  
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا البتہ

یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ  
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا امیر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ  
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں  
قیام فرمایا مگر ایک شریعہ رقوم گوندل کی ہمسائیگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ  
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا  
نام ”بیٹم نگر برکات نگر“ رکھا جو اب میان کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام  
۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو مارہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی

## وصال

آزاد بلگرامی نے آثار الکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

تاریخ وصال اوخر دکر درتسم  
صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بلگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فنا فی اللہ شد آں پیچرم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بنگش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ  
برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جو اب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے  
لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اورنگزیب

## علمی کارنامے

کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب  
”فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب ممالک میں نیا و نیا ہندیہ سے مشہور  
ہے۔

شاہ صاحب کا بلگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر  
اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم  
حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے  
قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی  
فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا  
وید، اپنشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ  
تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر رہے۔ یہی وجہ ہے کہ



شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی عظمت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔  
**تصانیف** | کتاب "خاندان برکات" کے مصنف حضرت سید شاہ  
 اولاد رسول محمدیوں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب  
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

- (۱) رسالہ چہار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) عوارف ہندی  
 (۴) دیوان عشقی (۵) پیم پرکاش (۶) ترجیع بند (۷) مثنوی ریاض العاشقین  
 (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ تکبیر۔  
 آپ کے ہندی دیوان "پیم پرکاش" کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل  
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف "شاہ برکت اللہ" ملاحظہ ہو۔

## آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن  
 کے ذریعہ مارہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے  
 یہ ہیں۔

- (۱) شاہ عبداللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کنبوہ تھے۔  
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص بنتھی تھا۔  
 (۲) شاہ مہم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب  
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشتاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت باکمال  
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۷ھ کو انتقال ہوا۔

- (۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیرخان تھا۔ یہ شاہجہاں پور کے رہنے  
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔  
 (۵) شاہ راجو | یہ بلگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرج کی

اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

یہ قصبہ کراچی ضلع ایٹھ کے باشندے تھے۔

۱۱۴۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۶) شاہ ہدایت اللہ

ان کا نام محمد مسعود تھا۔ نواب تیراندیش خاں

عالم گیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اجان تخلص تھا۔

(۷) شاہ روح اللہ

۱۱۷۲ھ میں انتقال ہوا۔

یہ مارہرہ کے باشندہ تھے۔ اور قوم کے کنبوہ تھے۔

اصل نام محمد معظم تھا۔

ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ میں ہوا۔

(۸) شاہ عاجز

(۹) شاہ نظر

ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے، ان

کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۰) شاہ صبا

مارہرہ کے رہنے والے کنبوہ تھے۔

(۱۱) شاہ جمعیت

یہ قوم کے سُنا رہے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۲) حسین پیراگی

حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چیتے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرکین

ضلع ایٹھ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

(۱۳) شاہ صادق

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

# تقریظ جلیل

شَارِحِ بَحَارِیْ فِیْقِیِّہِ عَصْرِ حَضْرَتِ عَلَامَہِ مُفْتِی شَاہِ مُحَمَّدِ شَرِیْفِ اَحْمَدِ صَاحِبِ قَبْلَہِ

اِمْجِدِیْ دَامَتْ بَرَکَاتُہُمُ الْعَالِیَہُ  
سَرْبَرَاةَ شَعْبَہِ اِفْتَا۔ بِجَامِعِہِ اَشْرَفِیَہِ مَبَارِکِ پُور۔ اَعْظَمِ کَلْبَہِ یُوْپی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رحمة للعالمين وعلى اله واصحابه اجمعين  
فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت  
سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے  
ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ  
علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول براؤں شریف سے  
بڑی آبتاب کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادم کو عطا  
فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا۔  
ہاں جتنے جتنے بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فیقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد امجدی دامت برکاتہم کی  
فتاویٰ کا اب تیسرا مجموعہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام ”فتاویٰ برکاتیہ“ شائع ہونے  
جا رہا ہے مفتی صاحب نے باریا تقاضے کئے کہ میں ان کے فتاویٰ پر اپنی رائے  
ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و ہجوم افکار میں چھٹے رہنے کی

وجہ سے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و  
 استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرما دیا اور یہ اس طرح  
 تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان مخلص  
 احباب کو جزا خیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن موسوس  
 کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کسی رائے کے  
 محتاج نہیں۔ مشک آنست کہ خود ہوید نہ آں کہ عطار بگوید۔

بجہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق  
 کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و لومۃ لائم کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے  
 فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔۔۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی  
 غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فقہائے  
 اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن مؤکدات پڑھنے کا موقع نہ ملے  
 تو سوائے سنت فجر کے دیگر سنن مؤکدات مؤکدہ نہیں رہ جائیں۔ عالم گیری میں  
 ہے۔ ”قال مشائختنا العالما اذا صاد مرجعاً في الفتوى يجوز له ترك سائر  
 السنن لحاجة الناس الى فتواه الا سنة الفجر كذا في النهاية“ (جلداول ص ۳۸)  
 اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے  
 پوچھو، ارشاد ہے: ”فَسْئَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ تو اسے  
 لوگو! عالم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نحل آیت ۴۳) علماء نے فرمایا ہے  
 اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بغور سنے  
 اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہاء علمی تذکرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم  
 نہیں۔ تنوالبصائر ودرنختاریں ہے۔ ”و یحب من سمع الاذان ولو جنباً لاحاطاً  
 (الی ان قال) وتعلیم علم وتعلمہ بخلاف القرآن۔۔۔ اس کے تحت شامی میں  
 ہے۔ ”ای شرعی فیما ینظرہ ولذا عبر فی الجوهرة بقراءة الفقہاء“ (جلداول ص ۳۹۶)  
 جو اذان سننے وہ جواب دے اگر چہ جنبی ہو جائزہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم

کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم سے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرارت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اثنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا یہ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ لکھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بحرناپیدکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلہا  
ہاتھ لگن کو آرسی کیا ؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ فقہائے کرام نے اپنی خدا داد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرمادئے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔

پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ حجہ تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگاتے ہوئے

ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے  
کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گرہیں مکتب وہیں ملا کارطفلاں تمام خواہ شد  
اور اب مجھے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گرہیں مکتب وہیں مفتی کارافتار تمام خواہ شد

عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں ابھی تو مفتی ہے  
اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے  
یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے کو اکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے  
بجرے کے خیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے منی آرڈر کی اجرت کو سود کہہ دیا۔  
کسی نے ہندوستان کو دارالحراب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی۔ "حرام وہ  
ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے عذر چھوڑنے  
والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے۔" اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔

"اس کا بغیر عذر کے ترک کرنے والا گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے (ہشتی زیور)  
اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ  
تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ امجدیہ سبئی آپ کے  
فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ چھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ  
علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما  
ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو مکمل سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ و سیاق و سباق سے یہ پہچان لینا کہ سائل کا منشا کیا  
ہے؟ یہ سب سے اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی نظر نہ رکھتا، موہ وہ اس

کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

۳۔ مفتی مخلص ہو۔

۴۔ انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵۔ زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتصار النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶۔ متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوئے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷۔ کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸۔ اتنا جری ہو کہ بلا خوف و لومۃ لائم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر غصہ غالب ہو اور زینت (نرمی)

۹۔ سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰۔ جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱۔ متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس کسوٹی پر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو بجز تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش قیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں نہراہنت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بمبئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان سے

درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا میں مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا دباؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لائے تو آپ نے نماز پڑھائی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اجلہ علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا بے پڑھے لکھے عوام نے جو جی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید و باید ہی کہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہونی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طرف سے بہترین جزا خیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایوں کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و تمام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ / محرم الحرام ۱۴۱۹ھ

۱۳ / مئی ۱۹۹۸ء



از  
انوار احمد قادری امجدی

## تعارف

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قصبہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھارتھنگر کے واحد مرجع فتاویٰ، مجدد مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے۔ اور ملک کے صف اول کے مفتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے لیہ

ولادت و نسب | آپ ۱۳۵۲ھ - ۱۹۳۳ء میں ادھانگہ ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ ادھانگہ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم

فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر دکھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔  
جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد سالک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

خاندانی حالات | آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیدنگر) کے پورب علاقہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک

فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھروالوں نے جب دباؤ ڈال کر اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و تعلقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیدنگر کی مشہور مسلم آبادی شہزاد پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم بغرض

۱۴ ڈاکٹر غلام نبی انجم - تذکرہ علمائے بستی ص ۴۹

تجارت صلح بستی آتے رہے۔ اسی اثنا میں اوجھانگج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نمازی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جگامہ مسجد کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰ ذوالحجہ ۱۳۷۰ھ - ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعائے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبانی یاد تھے جنھیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

**تعلیم**  
 فقیہ ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی۔ سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساڑھے دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آدنا ماہ التفات گنج ضلع امبید کزنگر میں وہاں کے مقامی مولانا عبدالرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری ڈھلمووی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انھیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۷۷ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور زہارا شٹر چلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے پچیس تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا انتظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ راشد القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بد مذہبی چھپائے ہوئے تحفان قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور

میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے ناگپور سے جمشید پور جا کر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلایا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ پورہ ضلع سدھارتھ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمدا علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنا دیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۴۱۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم امجدیہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاد بنا دیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درسگاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقیہ ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ سے تربیت افتاد کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاد کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت سمجھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۴ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا۔ پھر ملک اور بیرون ملک سے آنے ہوئے ہزاروں فتاویٰ بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول کتاب الطائرت سے

فتویٰ نویسی

کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ میسر مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد مقبول

## تصنیفات

ہیں جن کے نام یہ ہیں۔۔۔۔۔ انوار الحدیث (اردو، ہندی، گجراتی، بحالی، مغربی) بحالی، (فقہی پہیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگلہ) تعظیم نبی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فدک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احمد کبیر زفائی) محققانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل۔ گلدستہ مثنوی۔ بد مذہبوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگلہ) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیروں ملک چھپ کر مجاز مقدس، بحرین، دوحہ، دہلی، دام، ٹرکی، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ تک مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی داں طبقے کے لئے علمائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ اجمدیہ سے شائع کیا۔

قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا

## آپ کی خصوصی خدمات

دارناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ رضویہ) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے، تو آپ نے ان کے خلاف قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے ماہناموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید چھانسنے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ کہ الامان مع لفسہ

خزان العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی فہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے  
سنت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔

اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی  
گئی کہ اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ  
نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع  
کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر  
الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے دیکھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو  
بڑھانے کے لئے فقہ ملت قبلہ نے حصہ سوم پر تعلیق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ  
۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادری کتاب گھر بریلی اس کے دوسرے حصوں کے  
ساتھ شائع کر رہا ہے۔

قبلہ عالم ایوارڈ | جامعہ صدیہ پھینڈ شریف ضلع اورتیا (اٹاوا) کے ارباب  
حل و عقد نے مورخہ ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ صدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی موثر  
شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے  
انجام دیئے ہوں "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا جائے۔ اربابین جامعہ صدیہ کی نگاہ  
انتخاب سب سے پہلے حضرت فقہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ  
مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ صدیہ کی طرف  
سے آپ کو ایک اعزازی سند، جہ و دستار اور زر نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

امام احمد رضا ایوارڈ | رضا ایڈمی مبنی جو اسلام و سنت اور مسک اعلیٰ  
حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنز الایمان

و احادیث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات  
کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی  
مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۱ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق

۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت فقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعلیمی، تعمیری اور فقہی تصنیفی خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ، توصیف نامہ اور چکیں ہزار روپے بطور اظہار عقیدت پیش کیا۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا۔ مگر ابھی تک آپ نے بعض مصارع کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العالما رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۴۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۴۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت فقیہ ملت قبلہ مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العالما قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

دعا ہے کہ خدائے عزوجل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔  
امین بحتک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری اجمدی  
ناظم اعلیٰ مرکز تربیت افتاد دارالعلوم اجمدیہ  
ادشد العلوم  
اوجھا گنج - ضلع بستی (یوپی)

# فہرست مضامین

		عقیدے کا بیان	
۵۸	بعض حنیفہ منزلی تھی جسے صاحب کلمات وقید وغیرہ	۴۳	اللہ تعالیٰ کی قدرت کی صاف نمائندگی متعلق ہے
۶۰	آج کل بھی بہت سے گمراہ حنفی کہلاتے ہیں	۴۴	اللہ تعالیٰ کے لئے اور پر والا ہونا کیسا ہے
۲۲۳	کافر کی دو قسمیں ہیں۔ اہلی اور مرتد	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں
"	اہلی کافر کسے کہتے ہیں؟	۴۵	کیا بات چیت کرنے والوں کے پنج میں خدا موجود ہوتا ہے۔
۲۲۴	کافر اہلی کی سبھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر	۴۵	جو باتیں احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ ضروریاتِ اہلسنت ہیں۔
"	منافق کسے کہتے؟ مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۴۶	حدیث مشہورہ کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں۔
۲۲۴	کافر مجاہر کی چار قسمیں ہیں۔ دہریہ، مشرک، بوجی اور کذاب	۴۶	مصرع کی رات حضور کا مسجدِ اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا ضروریاتِ اہلسنت سے ہے۔
۲۲۵	مرتد کسے کہتے ہیں؟	۴۸	جس کی بدنہی حد تک نہ پہنچی ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔
"	مرتد کی دو قسمیں ہیں۔ مرتد مجاہر اور مرتد منافق	۵۰	برہنہ بھ دین اسلام سے نکل جاتا ہے۔ اس سے مطالب!
۲۲۵	مرتد مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۵۱	لسانِ انسان دیکھنے کے بغیر نہیں تامل کیا حکم ہے
"	مرتد منافق کسے کہتے ہیں؟	۵۲	ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
۲۲۵	مرتد احکامِ دنیا میں سبکداریوں سے بدتر ہیں	۵۴	کامل ایمان والا کون ہے؟
۲۲۶	مرتد خواہ کسی سلت کا دعویٰ کرے اس کا دعویٰ بیکار ہے	۵۶	کیا غنیۃ الطالین میں حنیفہ کو گمراہ فرقوں سے شمار کیا ہے؟
۲۲۶	جو بے کوئی گمراہ کو بہت دقت قرار دیتے تو اچھا تھا۔ اس کے لئے کیا حکم؟	۵۷	غنیۃ الطالین میں اہل حق ہے۔ امام ابن حجر کی تحقیق۔
۲۴۴	کہا قرآن طوطا مینا کی کہانی ہے، ہم کیسے یقین لیں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۸	غنیۃ الطالین میں اشتر یہ کبھی گمراہ و گمراہ لکھا ہے
۲۴۸	خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر کہا ہم نے یہ مذاق میں کہہ دیا ہے تو؟	۵۸	غنیۃ الطالین میں بعض اصحاب نے گمراہ قرار دیا ہے
۲۴۸	مسلمان بچوں سے ہندو بچہ چور تھی پوچھا کرتے ہیں تو؟		
۲۴۹	جو غیر مسلموں سے بے سیتا رام، بے رام جی، کا تو؟		
۲۹۰	کفار کے میلوں، تہواروں میں شریک ہونا کیسا ہے؟		
۲۹۲	جو بے قرآن و حدیث کی بات نہ چلے گی گاؤں کا کادستور چلے گا تو؟		
۳۰۲			

۴۳۷	وہ مشرک بے ایمان ہے۔ دیوبندیوں کو ان کے کلمی عقیدوں کے سبب ترین طیبن اور بے شمار ملکوں کے مفسقان کرام نے کا فروغ دیا۔	۳۰۳	کسی عمل کے ثبوت میں صرف صحاح ستہ کی حدیث کا مطالبہ کرنا کیسا؟
۴۳۸	۸۶ء جو بم اللہ کا عہد ہے وہی ہرے کرشنا کا عہد ہے تو؟	۳۰۲	دیوبندی عقیدہ والوں نے کفر کا طریقہ کب متروک کیا۔ بہاؤ شریعت اور کئی شیعہ زبور کے مسائل کا انکار کیا ہے۔
۴۳۸	آیت کریمہ شیطَانَ مَرِيدًا الْعَنَهُ اللَّهُ كَاعِدَدِ ہے ۸۴۷ء۔ اور حاجی قاسم صاحب نافذ تو ی کا عہد سبھی ۸۴۷ء ہے۔	۳۲۵	کہا تم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے تو؟ ایک نے کہا جس حدیث میں قرآن کی قسم کھالو۔ دوسرے نے کہا جس حدیث میں قرآن کی قسم کیا ہے تو؟
۴۳۸	آیت مبارکہ لَقَدْ اَوْكَلْتُمُ الْاَكْفَرُ وَ لَقَدْ اَبَدَا سَلَامَةً عہد ۱۲۶۴ء ہے اور شرف علی نضالوی کا عہد مجھے ۱۲۶۴ء ہے۔	۳۲۱	غیر مقلدوں کے نزدیک چاروں اماموں کے نقل اور چاروں طریقوں تک مشرک کا فریق۔
۴۳۹	ارشاد خداوندی اھلکھنجر انھم کافرانو الجرمین کا عہد ۱۶۶۸ء اور رشید احمد گنگوہی کا عہد تجزوی ۱۶۶۸ء ہے۔	۳۲۵	غیر مقلدوں سے دیوبندیوں کے چار مشہور ذیلوں کو کافر کہلوانا لغو ہے۔ بد مذہبوں سے توبہ لی جائے تو کچھ دنوں میں چایخ لیا جائے۔
۴۳۹	جو کہے کہ صحابہ جہنمی بھی ہیں، حضرت آدم نے جنت میں پاخانہ کر کے اسے گندہ کر دیا، اللہ بھگوان ہری اوم ایک ہے اور قر کے سوالوں کے جواب میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا بعد توبہ فوراً اس کا نکاح کیسا جاسکتا ہے؟	۳۲۵	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صحیح سے توبہ لی تو اطمینان ہونے تک اس کا بایکٹ رکھا۔ بد مذہب کا تعاون ہرگز نہ قبول کیا جائے۔ مترد کو توبہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۴۳۸	<b>وضو اور غسل</b>	۳۲۴	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسا علم تو بچوں، پانگھوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے۔
۴۰	سر کے مسح کے دو طریقے مستحب ہیں۔	۳۳۴	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور آخر الانبیاء ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔
۴۱	عورتیں سر کا مسح کس طرح کریں؟	۳۳۷	خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ سبک میں آنری نبی ہیں گنواروں کا خیال ہے۔
۴۲	کیا جنازہ کے وضو سے ظہر کی نماز جائز ہے؟	۳۳۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان سے و ملک الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملک الموت کے لئے علم وسیع ماننے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو وسیع مانے
۴۳	کس نماز جنازہ کے تیمم سے دوسری نماز جائز نہیں بخش کرنا بہن کر غسل کرنا کیسا ہے؟		
۴۴	غسل کی حاجت ہو اور فجر کا وقت تنگ تو تیمم		





۴۷۰

۱۰۱ اعادہ واجب۔  
 ۱۰۲ فاسق ملن توبہ کرے تو فوراً سے امام نہیں بنایا  
 جائے۔ ۳۔

## جماعت کا بیان

۱۰۷

سنی مسجد میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہوں تو؟  
 امام دہلوی طرف سلام پھیرا ہے تو معتدی شریک  
 ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۱۰۸

کیا سبزی کیا ہو آدمی امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا؟  
 مسلسل ترک جماعت کرنے والا فاسق ہے۔  
 مسافر کہیں پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت  
 کرے تو وہاں کے زمانہ قیام میں مسافر لیکن  
 اس پر جماعت واجب۔

۴۳۷

## مفسدات نماز

۱۰۹

نستاعین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

۱۰۹

آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور جگہ ہو کر لیا تو؟  
 ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے متعین  
 کے اقوال کی رو سے لاؤڈ اسپیکر کی نماز فاسد  
 ہو جاتی ہے۔

۲۸۵

مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال فساد  
 نماز کا باعث ہوگا۔

۲۸۵

مفتی اعظم ہند، صدر الشریعہ، مفتی شاہ محمد اجمل،  
 شیربیتہ سنت، سید العلماء سید آل مصطفیٰ، محدث  
 اعظم پھوچھوی، مجاہد ملت، مفتی محبوب علی خاں  
 لکھنوی، حافظ ملت شاہ عبدالعزیز محدث  
 مراد آبادی، مفتی اعظم دہلی شاہ مظہر اللہ اور  
 شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی۔ ان سب  
 کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مفسد نماز ہے۔

۲۸۵

۱۰۱

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

۱۰۲

جو بھائی کی شادی دہلی کی لڑکی سے کر سکی لہذا؟

۱۰۳

جو پہلے اپنے کو بیعت ہتھارہ اور اب یہ کہنے لگا اسی امامت؟

۱۰۵

جو تجارت کرے دوکان پر بیٹھے اس کی امامت؟

۱۰۴

جو مزد کے ساتھ نکاح پڑھائے اس کی اقتدا  
 کرنا کیسا؟

۲۹۱

جو گنہگار کے ساتھ شہر میں گشت کرے

۳۰۱

اور اس حالت میں نماز بھی پڑھے اس کی  
 اقتدا کرنا کیسا؟

۳۰۱

دیوبندی کا سنی کی اور سنی کا دیوبندی کی اقتدا کرنا کیسا؟

۳۰۲

جو دیوبند میں رکھے، کپڑوں میں جھانڈا کی تصویر  
 بنائے اور بیوی سے عزل کرے اس کی امامت کیسی؟

۳۰۵

جس کا لاڈلہ بیٹا پیر بخارڈ کی مرمت کرے  
 اس کی امامت کیسی؟

۳۰۴

جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کریں  
 اس کی امامت؟

۳۰۵

جو تہہ نماز دہلی کی اقتدا میں ادا کی تو؟

۳۰۳

جس نے بد فعلی کا الزام لگایا وہ اور اس کے  
 معاون امام و مدرس بننے کے لائق ہیں یا نہیں؟

۳۸۹

ڈاکٹر جس کی دیوبندیت مشہور ہے سنی عالم اسکے  
 یہاں کھانا تیا اور انتھنا بیعتا ہے تو اس کے  
 پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟

۳۹۱

برہمن بھائی کے ہونے سے چھو بھائی سے مرید  
 کرانے کی کوشش کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا  
 کیسا؟

۳۹۲

فرخ کٹ دائی رکھنے والے، ٹی ڈی دیکھنے  
 والے، ملا ضرورت کٹ پالنے والے اور بے پردہ  
 سر بازار بیوی کو گھما نے والے فاسق ملن ہیں۔  
 ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو پڑھی اس کا

## نماز کے مکروہات

۱۱۰ عمار کے بیچ میں ٹوٹی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟  
 نماز کے باہر چین کی گھڑی پینے اور محال نماز  
 ۱۱۱ آثار سے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے  
 ۱۱۱ پاہا میرا انگل سے تخرڈھا ہے اور نماز پڑھے تو  
 نماز میں داہنے پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ  
 گیا تو؟  
 ۱۱۲ عورتیں تانبے، پیتل کے زیورات پہن کر نماز  
 پڑھیں تو؟  
 ۱۱۳ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اسکا مطلب  
 کیا ہے؟

## مقل نماز

کیا ظہر، مغرب اور عشاء کے بعد نفل پڑھنا ضروری  
 ہے؟

۱۱۴ صلاۃ التبیح اور تہجد جماعت پڑھنا کیسا؟  
 ۲۹۹

## قضا نماز

چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا  
 حکم ہے۔

۱۱۳ پانچ یا اس سے کم قضا تو کیا پہلے وقت  
 پڑھ سکتا ہے؟

۱۱۵ کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا  
 پڑھنا جائز ہے؟

## سجدہ سہو اور سجدہ تلاوت

۱۱۵ امام نقود اولیٰ سہول کر کھڑا ہونے کے قریب  
 ہوا پھر لقمہ دیا گیا تو؟

۱۱۴ سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟  
 صدر سے آیت سجدہ سننے تو سجدہ تلاوت  
 نہیں ہوتا۔

۲۹۲ بیجا سجدہ سہو کرنے پر کس کی نماز نہیں ہوتی؟  
 حافظ نے پورے قرآن میں بظاہر صرف چھ جگہ  
 کیے تو؟

## مسافر کی نماز

جائی ۳ ذی الحجہ کو مکہ منظر پہنچے تو مسافر ہے  
 اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرنے۔

۱۱۴ جو مسافر قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم  
 ۱۱۷

## نماز جمعہ

۱۱۸ کیا دیہات میں جو کی نماز نہیں ہے؟  
 ۱۱۸ عورتیں عید کی نماز گھر پر ہستی میں یہ کیسا ہے؟  
 ۲۹۱ خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟  
 کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھنا  
 ضروری ہے؟

۳۴۷ دیہات میں دو رکعت جو نماز جمعہ پڑھی جاتی ہے  
 وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت ٹہر  
 یا جماعت نہیں پڑھیں گے تو لوگ اسے بہ نیت  
 فرض پڑھنے کریں گے جس سے علوانے تنبیہ  
 شدید فرمائی ہے۔

۳۴۳ دیہات میں دو رکعت بنا جم جو نفل ہے وہ  
 باجماعت اور اعلان و تلاوی کے ساتھ مکروہ  
 تشریحی ہے۔

۳۴۳ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ربوی اور مفتی اعظم ہند  
 مصطفیٰ رضا خاں علیہما الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ  
 ثابت ہے کہ دیہات میں بنا جم دو رکعت نفل

۴۷۴	موضوع ہے۔ مالک اور شافعیہ کے نزدیک صبح کی نماز میں تہمت	۴۴۴	پڑھنے کے بعد نذر کی نماز جماعت سے پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے۔
۴۷۷	نازل پڑھنا سنت ہے۔		
	<b>نماز جنازہ وغیرہ</b>		
۱۲۰	مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تہمی اور گناہ ہے۔	۱۱۹	ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۱	مکروہ تہمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں مثل حرام ہے۔	۳۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد تہجیرات زوائد کہی تو؟
۱۲۲	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔		
۱۲۵	کیا تہجد اور چالیسواں میں دعوت ممنوع ہے؟ کیا مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے۔	۳۸۴	عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد دوسری سورت شروع کر دی پھر مقتدی کے لئے دوسرے پرتہجیرات زوائد کہی تو؟
۲۵۰	تفصیلی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جائے۔		
۳۱۲	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا؟	۲۹۳	نماز کے رکوع میں کہیں ملانا کیسا؟ جماعت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو چھوٹی ہوئی رکعتیں خالی پڑھے یا بھری؟
۳۱۵	صلح کلی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟	۲۹۴	محراب یا در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا؟ چاروں اماموں کے نزدیک نماز کے ہاتھ بانہنے کے کیا طریقے ہیں؟
۳۲۳	سنی کی نماز جنازہ وہابی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟ جہنم میں اپنے عزیز و اقارب کی دعوت کرنا کیسا؟	۲۹۸	شکر کا ایک سجدہ کرنے کی اہمیت ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا نبیت و دعا قرآن کسے آیت پڑھنا کیسا؟
۳۹۴	ہندو کا مردہ بچھونکوانے جانا اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہونا کیسا؟	۲۹۹	بعد نماز لاؤڈ اسپیکر پر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۴۰۴	بعد نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا؟ تہجد وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لیے درست ہے؟ کسی بزرگ کے نام ایصال ثواب ہو تو امیر وغریب سب کھا سکتے ہیں اور عام مسلمان کے نام ہو تو صرف غریب کھا سکتے ہیں۔	۳۰۷	حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔
۴۱۰	کیا یہ درست ہے؟	۳۴۷	حنفی امام شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے غیر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۱۷	اگر کہیں کوئی غریب نہ ملے تو؟	۳۷۷	حنفی امام کا شافعی مقتدیوں کے سورہ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب

۴۶۶	چاہتے ہیں تو طالعہ سلم دین کی مدد کریں ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحال کے باوجود بھیجک مانگنا کیسا؟ چالیسواں کے کھانے کو جائز بتانا اور اسکی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر کرنا، لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
۴۶۶	لوگوں کے فائدہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۴۵۱	رشتہ دار یا دوست واجبیت کے گھروالوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ ذوقت کھا سکیں۔
۱۲۶	<b>زکاة اور صدقہ و فطر</b> سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹ پر زکاة واجب ہوگی؟	۴۶۴	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لیے بھیجئے گا ہرگز حکم نہیں جو میت کے گھر ہوتا ہے۔
۱۲۷	غذ کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کتنی پیو وار پر عشر واجب ہوگا؟	۴۶۲	اہل میت کو چاہیے کہ وہ پہلے دن دوسرے دن کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر پکائیں گائیں
۱۲۷	وہابی، دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟	۴۶۳	میت کے گھر مردوں کا چلا کر دونا سبز کوئی کرنا یا نوحہ خوان کرنا حرام ہے۔
۱۲۸	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اسکی ثبوت کیا بھیجک مانگنے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۴۶۳	علم کا اظہار ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۳۱	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟	۴۶۳	رسوم شنیعہ جن سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا مزہ ہے۔ ترک کر لیں۔
۱۳۲	بیس ہزار پونڈ کا مکان خریدنا بروقت اسکی ضرورت نہیں آئندہ بچوں کی آسانی کے لیے تو اسکی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۴۶۴	جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔ چاہے قرعے پاس یا کبھی اور۔
۳۱۲	کرایہ کی گاڑیوں پر زکاة نہیں اگر چہ کئی لاکھ کے ہوں۔	۴۶۳	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے۔
۳۱۳	زکاة صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، چرائی کے جانور اور مال تجارت۔	۴۶۵	میت کے ایصالِ ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جبکہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۳۱۳	بینک کارڈ پر خود یا دوسرے سے مل کر بقدر نصاب ہو تو زکاة واجب۔	۴۶۵	میت کے گھروالوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھلانا بدعتِ قبیحہ ہے۔
۳۱۳	گلس ڈپازٹ کی رقم جب طے زکاة کی ادائیگی واجب۔	۴۶۵	میت کے گھر دانے اگر ذاتی ثواب پہنچانا

۳۲۰	اگر حج کا اہرام باندھتے وقت یا لموات شخصت کے وقت حیض آجائے تو؟	۳۱۵	میت کی طرف سے نماز وغیرہ کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟
۳۲۱	سعودیہ حکومت قربانی کے پیسے جمع کر رہی ہے اور وہی خود قربانی کرتی ہے تو؟	۳۱۸	جلاشرعی کا بہترین طریقہ
۳۲۹	نظلی حج اور عمرہ کے لیے فوطہ کھنچو انا کیسا؟	۳۱۸	عصری ٹیپلم و ٹیکٹیکل کے ساتھ دینی ٹیپلم کے ادارہ کی ٹیپلم میں زکاۃ اور صدقات واجبہ کا خرچہ بد ٹیکٹیک جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۹	حج فرض کی ادائیگی کے لیے فوطہ کھنچو یا تھاکاں کے ٹیکٹوسے فوطہ تیار کرنا کیسا؟	۳۶۷	روزہ اور اعتکاف
۱۳۸	نکاح کے مسائل	۱۳۳	کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟
۱۴۰	کیا نکاح میں دو لہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ گواہوں نے ایجاب قبول کے الفاظ نہ سنے تو نکاح نہ ہوا۔	۱۳۳	کیا رمضان کی راتوں میں بہستری کرنا جائز ہے؟
۳۲۲	عورت اپنی سسرال پانچ سال میں صرف تین بار گئی۔ اب معلوم ہو اگر شوہر بد عقیدہ ہے تو؟	۱۳۳	رمضان کے دن میں لوگ کلمہ کھاتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟
۳۲۲	جو اپنی لڑکی کا نکاح بد عقیدہ کے ساتھ کرے اس کا نکاح پھر سے پڑھا یا جائے۔	۱۳۳	اعتکاف والا بیڑی، سنگریٹ پینے کے لیے فنانے مسجد میں نکل سکتا ہے۔
۳۲۲	کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟ دیوبندی عقیدہ والے مرتد میں ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔	۱۳۳	مردوں کے اعتکاف کے لیے مسجد ہونا شرط ہے۔ روزہ کی حالت میں کال گیٹ اور مٹی استعمال کیسا؟
۳۲۳	دیوبندی کا نکاح سید سے پڑھانے والا علاقہ توہر کرے اور نکاح نہ پیسر واپس کرے۔	۳۱۲	حج کے مسائل
۳۲۵	زید کا نکاح ناجانکاری میں وہا پر لڑکی سے ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرے؟	۳۱۲	وہ حج کی شرطوں میں ایک شرط امن طریق بھی ہے۔
۳۲۵	اور اس کی دعوت دلیر کیسے کھائی جائے؟	۳۱۲	غلبہ سناہتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
۳۲۵	سنی کا نکاح سنی عالم وہا پر لڑکی سے پڑھا تو؟	۱۳۴	حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہو یا کچھ قتل ہوں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔
۳۲۵	وہا پر لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟	۱۳۴	حج کے سبب لے اکثر حجاج قتل، ذل، توج، فرض نہ ہوگا۔
۳۲۶	شوہر کے چھ سال لاپتہ ہونے پر بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا پھر شوہر آگیا تو؟	۱۳۴	حج کے لیے رشوت دینا پڑے تب بھی حج واجب اور ایسی حج کے ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔
۳۲۶		۱۳۷	

<p>۱۴۷</p>	<p>سیدہ بانو دلی کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان سے کرے تو؟          نابالغ سیدائی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو؟</p>	<p>۳۲۹</p>	<p>ثبوت طلاق کے بجز صرف عورت کے بیان پر دوسرا نکاح پڑھادیا تو؟</p>
<p>۳۳۱</p>	<p>یہوی کے لڑاکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟</p>	<p>۳۳۳</p>	<p>صرف ایک مرتبہ کر لیا تو؟          سنی نے دیوبندی لڑکی سے شادی کی اور بارات سے آکر فوراً دوبارہ نکاح کیا تو؟</p>
<p>۳۳۲</p>	<p>کیا تنگے چچا کی یہوی سے نکاح جائز ہے؟</p>	<p>۳۳۳</p>	<p>اپنی خالہ کو لے کر فرار ہوا پندرہ سال یہوی بنا کے رکھا لوگوں نے اس کا بائیکاٹ کیا۔ اب بائیکاٹ جیسے ختم ہو؟</p>
<p>۳۳۱</p>	<p>چچا زاد بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟</p>	<p>۳۳۴</p>	<p>لڑکی اپنے نگو کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بائیکاٹ کیا گیا۔ اب بائیکاٹ کیسے ختم ہوا؟</p>
<p>۳۳۲</p>	<p>داماد بھی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرا کر دیا تو؟</p>	<p>۳۴۰</p>	<p>جس باندی سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدظن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کرباندی سے نکاح حرام ہے۔</p>
<p>۳۴۹</p>	<p>ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جائیگی شوہر کے لاپتہ ہونے پر یہوی کا ذمہ سزا نکاح کر دیا گیا تو؟</p>	<p>۳۴۴</p>	<p>مہر کے مسائل</p>
<p>۳۴۹</p>	<p>مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟          عورت سے اگر مہر مان کر لے اور وہ سات کردے تو؟</p>	<p>۳۴۴</p>	<p>سوتیلی ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔          باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔</p>
<p>۱۴۸</p>	<p>حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کس مسئلہ میں رجوع فرمایا؟</p>	<p>۱۴۱</p>	<p>کیا چچا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟</p>
<p>۳۲۹</p>	<p>شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟</p>	<p>۱۴۱</p>	<p>کیا باپ سے زمانہ کے بعد یہوی کو رکھ سکتا ہے؟</p>
<p>۳۳۰</p>	<p>دودھ کا رشتہ</p>	<p>۱۴۲</p>	<p>کیا دلہلی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟</p>
<p>۱۴۹</p>	<p>رضاعی داوی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔          کیا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے؟</p>	<p>۱۴۳</p>	<p>کیا تیلی اور قصائی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟</p>
<p>۱۴۹</p>	<p>یہوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹتا۔</p>	<p>۱۴۳</p>	<p>عیسائی عورت سے مسلمان کے بجز نکاح کرنا کیسا زانیہ جیکہ حامل ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟</p>
<p>۱۵۰</p>	<p>یہوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹتا۔</p>	<p>۱۴۵</p>	<p>کیا بالغ ہونے کے بعد باپ کا کیا ہوا نکاح لڑکی نسخ کر سکتی ہے؟</p>
<p>۱۴۴</p>	<p>یہوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹتا۔</p>	<p>۱۴۴</p>	<p>نسخ کر سکتی ہے؟</p>

## طلاق کے مسائل

۱۴۰	کہا ہندہ کے علاوہ کسی سے نکاح کر دینے سے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی کیا صورت ہے؟	۱۵۰	ناپاخ اپنے باپ سے اجازت لے کر طلاق دے تو واقع ہو گیا نہیں؟
۲۹۸	۳۳ مہینہ ۳۳ روز پر دوسرا نکاح کیا تو حلال ہو گیا نہیں؟	۱۵۱	مارپیٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط کیا تو یہ کھانا کراس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے یا کچھ بیوی اپنی ایسی کی ایسی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی موقع پر بڑبڑ نہیں سمجھی تو؟
۳۳۵	بیوی کے متعلق سبھاہی کے پوچھنے پر طلاق، طلاق کئی بار کہا تو؟	۱۵۲	بیٹے نے طلاق نامہ لکھوایا اور ماں نے پھر ڈا دیا تو شوہر طلاق نہ دے اور والدین کپہری سے طلاق لے لیں تو؟
۳۳۶	کہا تم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا یہاں سبھاہگ جاتا تو؟	۱۵۳	عورت کھلف بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے پانچ چھ طلاق دی ہے اور شوہر کھلف بیان کرتا ہے کہ میں نے تیس ہی ہے تو؟
۳۳۸	کہا آج سے صبح تک سو روپیہ نہ ملا تو اپنی عورت کے تین طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۴	حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکتے گی؟
۳۳۹	خسر نے دباؤ کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟	۱۵۵	حلال کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ بے ستری کی یا نہیں؟
۳۴۰	شوہر طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیا پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو؟	۱۵۵	یاد نہیں دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو کتنی مانی جاسے؟ جبکہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی ہے؟
۳۴۲	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط کیا پھر زبان سے دو بار کہا کہ طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۶	طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا تو غیر بدقول پر ایک طلاق بائن اور بدقول پر طلاق مغلف پڑی۔
۳۴۳	فاسقوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی حمل کی حالت میں طلاق دی تو؟	۱۵۷	کہا جائیے مجھے طلاق دی تو؟
۳۴۴	طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟	۱۵۸	کہا جا تو کا ناہیں رکھتے۔ تو کیا حکم ہے؟
۳۴۵	شوہر جو تھکی ٹاٹ ہے تین بار کہا میں طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۹	شوہر نے اس شہ پر طلاق قبول کیا کہ اگر میں پھر شراب پیوں تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہو گا تو؟
۳۵۰	لیا گیا تو؟		
۳۵۲	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی کئی بار کہا کہ میں نے طلاق دیا تو؟		
۳۵۲	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر لکھ کر نہیں دیا تو؟		



۱۴۲	مالک کے مذہب پر عمل کی قیمت ہے۔ پچیس سال سے کم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۳۵۵	لکھا میں طلاق دے رہا ہوں، میں نے طلاق دینے میں نے طلاق دیا تو؟
۱۴۳		"	حلالہ کا طریقہ
۱۴۳		۳۵۶	لکھا طلاق دیتا ہوں مگر لگتی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۴۳	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟ بیوہ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۵۶	تین بار کہا ہے طلاق دے جاؤ تو؟
۱۴۳	مطلقہ غیر مذکورہ کے لئے عدت نہیں شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۸۶	تین طلاق کے بعد لڑنے حلال باپنے بڑا کی کو پھر قیمت کر دیا، بیٹا ناراض ہے اور باپ کی خدمت نہیں کرتا تو؟
۱۴۵	بیوہ یا نہیں؟	۳۵۷	بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا تو بکرے۔
۳۴۰	بیوہ یا نہیں؟	۳۵۹	بیوہ یا نہیں؟
۳۴۱	بیوہ یا نہیں؟	۳۵۹	شوہر کا بیان ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دے دو تو بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلے ہوئے دروازہ پر جا سبھی کہا ہے۔ مگر شوہر اس سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے تو؟
۳۴۰	بیوہ یا نہیں؟	۳۸۹	خلع
۳۴۳	بیوہ یا نہیں؟	۳۴۱	شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر وغیرہ کے عوض طلاق دینا گناہ۔
		۳۴۲	خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ مانگتا ہے تو؟
		۳۵۳	عین اور مفقود الخبر
		۳۴۳	نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
		۱۴۱	وقت ضرورت بجز مفقود کی عورت کو امام
			مفقود کے مسائل
			طلاق والی عورت کا نفقہ تین حیض تک شوہر پر



۱۹۲	کافر کے دینے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا پیر مسجد میں صرف کرنا کیسا؟	۳۴۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دوکانیں بنانا کیسا؟
۱۹۳	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائز ہے یا نہیں؟	۳۴۲	موقوفہ قبرستان میں بدر بن گیا تو اسے منہدم کر دیا جائے۔
۱۹۴	مسجد کا تعمیری سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان و دینہ میں لگانا کیسا؟	۳۴۳	مسجد کا قبرستان میں ہونا ثابت ہو جائے تو وہ بھی ڈھادی جائے گی۔
۱۹۴	مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔	۳۴۴	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کا مزار بنانا کیسا؟
۳۴۵	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟	۳۴۵	جسکے مال وقف کے نقصان کا غالب گمان ہو تو اسے کرایہ پر دینا کیسا؟
۳۴۶	بزرگ زمین پر مسجد کی دیواریں مکمل ہو گئیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بناؤ تو؟	۳۴۸	شروط و اوقف مثل نصن شارع ہے۔
۳۴۷	سود پیسے آئی ہوئی رقم لے کر مسجد بنانا کیسا؟		<b>مسجد کے مسائل</b>
۳۴۸	کیا رافضی کے صرف سے بنی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟	۱۸۲	یہ لوڈالی ہوئی یا نہ لکھا کر فوطہ جیسے جانا کیسا؟
۳۸۰	کیا مسجد کے اوپر دروازہ بنانا جائز ہے؟ اگر نہیں جائز ہے وہ بن گیا تو؟	۱۸۳	مسجد میں موم بنی جلا ناکیا ہے؛ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر شہید اس کا جواب۔
۳۸۱	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟	۱۸۳	ایک چہار درواری جس میں کبھی منبر و محراب بھی تھے اور طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز ہے یا نہیں؟
۳۸۲	گرام سماج کی زمین پر دھان نے مسجد کے نام پر دی تو اسے بیچ کر دوسری مسجد کی تعمیر پر صرف کرنا کیسا؟	۱۸۴	طوائف کا گروہ جب کسی کاخیر میں اپنا مال لگانا چاہتا ہے تو حیلہ شرعی سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔
۳۳۸	مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا کھت نا جائز و حرام ہے۔	۱۸۴	تا وقتیکہ عقود و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی خاشاک سرایت نہیں کرے گی۔
۳۳۹	واقف کے خاندان کا آدمی متولی ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔	۱۸۷	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں ٹی کا تیل جھلانا کیسا؟
۳۴۱	مسجد کی زمین غیر مینہ مدت کے لئے کوڑا پڑ دینا حرام ہے۔	۱۸۸	نیچے مسجد اور اوپر دروازہ بنانا کیسا؟
	کرایہ دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی	۱۸۹	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟
		۱۹۰	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟
		۱۹۱	مدر کی چھت پر مسجد تعمیر لا سکتی ہے یا نہیں؟

	ہندوستان کے کفار عربی ہیں یا ذمی یا مستان اور ان کے اموال عقود و فاسدہ کے ذریعہ لینا کیسا ہے!	۲۰۲	زین کسی کو بڑھنگ بنانے کیلئے دے کر وقف میں مالکانہ تصرف حرام ہے۔	۲۴۲
۲۰۲	ہندوستان کا فرسے سود لینا کیسا ہے!	۲۰۲	خود واقف کی طرف سے مال وقف پر نذر بیٹہ ہو تو اسے نکال دیا جائے۔	۲۴۲
۲۰۳	آم کی فہل پور آتے، ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو؟	۲۰۳	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حق المقدور وقف کے مال کی حفاظت کریں۔	۲۴۳
	<b>سود کے مسائل</b>		وقف میں صحاح صرف کی اجازت دینے والا مسجد کا ٹرسٹ گنہگار ہے۔	۲۴۳
۲۰۴	دارالاسلام اور دارالرحمہ کسے کہتے ہیں؟	۲۰۴	مسجد کی زمین پر جو عمومی مندر عمارت ہے اس کا کرایہ وصول کیا جائے گا۔	۲۴۳
	نقد خریدنے والوں کو دس روپیے میں دینا اور	۲۰۵	مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، ہومیو پاتی اور گرس کی بوا اگر کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو کیا اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے!	۲۸۰
	وای مال ادھار والوں کو پندرہ میں دینا کیسا؟	۲۰۵	لاٹ کا ٹیکس سلنڈ مسجد میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۸۰
	محتاج کو کہیں سے قرض سن نہ ملے تو کیا سودی قرض لینا جائز ہے!	۲۰۶		
۲۰۶	دارالرحمہ میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟	۲۰۶		
۲۰۷	عمل اخذ کا دارالرحمہ ہونا ضروری نہیں۔	۲۰۷		
۲۰۸	بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۸		
	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۸		
۲۰۸	تجارت میں کسی گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۹		
۲۰۹	لاٹری کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۰۹		
۲۰۹	تختواہ کے علاوہ کپنوں سے کمیشن لینا کیسا؟	۲۰۹		
	ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا نفع سود ہے یا نہیں؟	۲۱۰		
۲۱۰	ڈاکخانہ اور بینک میں روپیہ جمع کرنا پر تو نفع ملتا ہے اسے اپنی ضروریات پر خرچ کرنا کیسا؟	۲۱۰		
۳۸۴	ایک کیٹی روپیہ جمع کرنے والوں کو سود دستی ہے تو اس میں روپیہ جمع کر کے سود لینا کیسا؟	۳۸۵		
			بیجانہ کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸
			اسٹولنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟	۱۹۸
			قرض کی بجائے سوا سو روپیے کا غلہ دینا پھر اسی غلہ کو دوسرے کے واسطے سے سو روپیے کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۹
			پچا کو خریدنا، اہلا، کندہ کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے؟	۲۰۰
			نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر بیچنا بہار شریعت میں جائز لکھا ہے تو ایک میں دو بیچ سے حدیث میں منع کیا گیا اس کا مطلب؟	۲۰۱

## اجارہ اور رہن

- ۲۱۸ کہیت کو ثانی پر دینے کی تین جائز اور چار ناجائز صورتیں۔
- ۲۱۹ گلے، کھری یا معری ثانی پر دینا کیسا؟
- ۲۲۰ اذان و اقامت اور تعلیم قرآن کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ان کا مول پران کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟
- ۲۲۲ روپیہ دے کر قرآن خوانی کرانا کیسا ہے؟
- ۲۲۳ امام اور مؤذن اور مدرسین جو اپنے کاموں کے پیسہ لیتے ہیں ان کو ثواب نہیں ملتا۔
- ۲۲۱ اجیر عامل لنفسہ ہوتا ہے عامل للہ نہیں ہوتا۔ جو عمل اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب کی امید بیکار ہے۔
- ۲۲۱ مسلمان کا کہیت رہن لے کر اس سے فائدہ حاصل کرنا کیسا ہے؟
- ۲۲۳ ذبیحہ وغیرہ
- ۲۲۳ وہابی کا ذبیحہ مردار کی ہے جبکہ کتابی کا ذبیحہ حلال ہے۔
- ۲۲۳ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے۔
- ۲۲۵ مسلمان تھا پھر کفر آیا تو اس کا ذبیحہ مردار ہے۔
- ۲۲۴ حلال جانوروں کا کورہ کھانا کیسا؟
- ۲۲۴ کیا اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا درست ہے؟
- ۲۲۴ کافر کے ہاتھ مسلمان کے یہاں سے گوشت مگا کر کھانا کیسا؟
- ۲۲۴ برسی گائے اور بیل کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

اور جو اس سے روپیہ قرض لے کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

۳۸۵

ایک سو سائنی ضرورت مند کو شلادس ہزار کا سونا سنار کی دوکان سے خرید کر دیدی ہے وہ سونا کو اسی سنار سے دس ہزار میں بیع دیتا ہے مگر سو سائنی اس سے گیارہ ہزار وصول کرتی ہے تو؟

۳۸۴

## بیع مسلم

مسلم فیہ کا وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہونا بیع مسلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے۔

۲۱۳

نئے گگہوں اور دھان جب تک قابل تقاریر ہوں ان کی بیع مسلم ناجائز۔

۲۱۳

الخالب فی احکام الشریعہ کا لمتیقن اشیاء کا بازاروں اور گھروں میں ملنے اور نہ

۲۱۳

ملنے کا مطلب کیا ہے؟

۲۱۵

بیع مسلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط۔

۲۱۵

قدرة علی التعمیل ہے۔

"

قدرة علی التعمیل کا مطلب عدم انقطاع ہے۔

۲۱۵

## مباح

نابالغ بچوں کا ہبہ صحیح نہیں۔

۲۱۴

دوسروں کے نابالغ بچوں سے پانی بھر واکر استعمال کرنا جائز نہیں۔

۲۱۴

شوہر نے اپنی بیوی کو زیور دیا تھا بعد طلاق اسے واپس لینا کیسا؟

۲۱۴

بہر بجز قبضہ تمام نہیں ہوتا۔

۲۳۴	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔	۳۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟ مرعی کو بعد از گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیٹ میں رہتا ہے پھر بعد میں فضلہ نکال کر مرعی کھاتے ہیں تو؟
۲۳۷	زکاة یا حرم قربانی کا بیحد قبرستان کی چہار دیواری پر صرف کرنا کیسا؟	۳۱۳	قربانی کے مسائل
۲۸۲	حضرت اسمعیل علیہ السلام کی جگہ جو ذریعہ ذبح ہوا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیا ہوا؟	۲۲۸	چار بھائی ایک میں ہیں بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر دواجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر؟
۲۸۷	قربانی کی اوجھڑی کھائیں یا اس کو ذبح کریں؟	۲۲۹	جرمی گائے اور بیل کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ مالک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دن گزر گئے تو؟
	<b>خطر و اباحت اور متفرق مسائل</b>	۲۳۰	کیا مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۳۸	باجماعت نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۳۰	دسویں ذی الحجہ کو نماز عید الاضحیٰ سے پہلے دیرپا میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔
۲۳۹	وسیلہ بالا اعمال فرض ہے۔	۲۳۱	شہر میں کر فیوگت جہاں سے یافتہ و فساد ہو اور بقر قرب کی نماز نہ پڑھ سکیں تو قربانی کب کریں؟
۲۳۹	بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات وسیلہ جائز ہے۔	۲۳۱	قربانی کا بجز اس سال بھر کا ہے مگر ابھی دانت نہیں نکلا ہے تو؟
۲۴۰	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی قبر انور کو وسیلہ بنانے کے لئے فرمایا۔	۲۳۲	کیا بیکرا کا بڑھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۲۴۰	قحط کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو وسیلہ بنانے کا طریقہ کیا رہا؟	۲۳۲	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔
۲۴۱	غیر اللہ سے اہتمام جائز ہے۔	۲۳۲	قربانی اور عقیقہ کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۴۱	امام غزالی کا قول جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے۔	۲۳۳	مسجد میں حرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۴۱	وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کی آمدنی کیسی ہے؟	۲۳۳	قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔
۲۴۳	عورتوں کو شادی وغیرہ کی تعزیت میں گانا گناہ ہے۔	۲۳۴	
۲۴۵	عورتوں کے گانے کو شرمک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور حدیث شریف سے اس کا جواز ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔	۲۳۵	

	جن لڑکیوں نے حضور علیہ السلام کی موجودگی میں دف بجاکر گایا وہ حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔		غیر متعلمین جو اپنے کو اہل حدیث سمجھتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے یہاں شادی کرنا کیسا!
۲۴۶	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لڑکیوں کا دف پر گانا سنا وہ دو چھوٹی بچیاں تھیں۔	۲۴۶	شیخ عبد الوہاب صحیح العقیدہ تھے اور ان کا لڑکا شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ محمد کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟
۲۴۷	تغزیہ کو مندر کی شکل کا بتانے والا کیسا!	۲۴۷	جو لوگ عبد الوہاب کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۴۸	کیا عوام میں ڈھول تاشہ بجانا جائز ہے؟	۲۴۸	نظاد وہابی میں نسبت طوطی نامی بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے لوطی میں نسبت کا لانا نہیں بلکہ وہ نام ہے ولایت کرنے والے کا۔
۲۴۹	کیا علماء و مشائخ کی دست بوسی کرنا حرام ہے؟	۲۴۹	حلم میں لڑکی ہو تو اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۴۹	تغزیہ داری کرنا اور ہاجا بھائی کیسا ہے؟	۲۵۰	اندھا خیر یا گیا اور وہ توڑنے پر خراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے؟
۲۵۰	تغزیہ دار بیٹھی ہے یا نہیں؟	۲۵۱	امانت کار وہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس رقم کو حدود نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔
۲۵۱	ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۵۱	مدرسہ کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں دے سکتے۔
۲۵۱	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر غور توں کو چوڑی پہننا کیسا؟	۲۵۲	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۵۱	عورت کا حمل ساقط کرنا کیسا؟	۲۵۲	استاذ کے چند حقوق۔
۲۵۲	ساس اپنے داماد سے اور ہوا اپنے سسر سے پردہ کرے یا نہیں؟	۲۵۳	تبا کو خوردنی بھی کثیر نشہ آور ہے تو حدیث ما اسکو کثیرہ فقلیلہ حرام کے مطابق اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟
۲۵۲	بعد نماز بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟	۲۵۳	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔
۲۵۳	نور نامہ کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۵۴	کیا لڑکی والوں سے حیز کا مطالبہ کرنا حرام اور شرعی ہے؟
۲۵۵	سوئے یا چاندی کے دانت، نونا یا پلٹے ہوئے دانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۵۵	کیا مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا تکبیر ادا کرنا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مزار شعیب الاولیاء کے نشانے میں دی اہتمام ہوا جو مسجد شعیب الاولیاء میں ہوا۔
۲۵۵	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۵۶	
۲۵۶	کیا مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا تکبیر ادا کرنا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مزار شعیب الاولیاء کے نشانے میں دی اہتمام ہوا جو مسجد شعیب الاولیاء میں ہوا۔	۲۵۷	

۲۷۷	چندہ میں دس روپے دے کر کہا یہ بیگار گناہ تو؟ اعلیٰ حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق سے فرمایا اور مفتی احمد رضا نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا کفر قرار دیا۔ تو تلبیق کیسے ہو؟	۲۷۹	کیا ماہ صفر کے انہی چار شہزادوں کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شقیابا ہوتے تھے؟ عورتوں کو میلاد میں نعت شریف اور صلاۃ وکلام بلند آواز سے پڑھنا کیسا؟
۳۹۳	جو گھنٹا کھولے پھرے تو ان کے سلام کا جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟	۲۷۹	کیا بخاری شریف کی حدیث سے مزید کاہنتی ہونا ثابت ہے؟
۳۹۳	کیا یہ صبح ہے کہ فاسق مصلن سے مرید ہونا جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو؟	۲۷۹	نسب بدل کر سید یا مدیقی وغیرہ بنانا اور بنانا کیسا؟
۳۹۵	ولی کسے کہتے ہیں؟	۲۷۳	الحاق مدارس کی ملازمت جہاز ہے یا نہیں؟
"	پیر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔	۲۷۳	مولانا عبدالرزاق صاحب نے براؤں شریف کی ملازمت کیوں چھوڑی؟
۳۹۲	صلاۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا رب سے فتویٰ منگاؤ تب پڑھنے دیں گے۔ ایسے کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۷۵	گورث میں فرضی حیثیت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۸	بدگمانی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے؟	۳۹۴	دوسرے کی زمین کا چھ حصہ لینے کو سات زمینوں تک دھنسیا جائے گا۔
۳۰۱	زنا کا جھوٹا الزام لگانے والے پر اتنی کوڑے مارنے کا حکم ہے۔	۳۹۷	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی لے لی سات زمینوں تک اتنا حصہ لٹوق بنا کر اس کے گلے میں ڈالا جائے گا۔
۳۰۱	مسک اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچویں مسک کا گمان ہوتا ہے؟	۳۹۷	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔
۳۰۲	مستحب کا حکم کیا ہے؟	۳۹۷	جو عالم دین ہو گا وہ دوسرے کی جاننا دینے کی کوشش نہیں کرے گا۔
۲۹۲	بیکار سوال سے بچنا سن اسلام سے ہے۔	۳۹۷	خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے۔
۲۹۵	قرآن پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے یا سنتے میں؟	۳۹۸	جس عالم میں خشیت الہی نہ ہو وہ جاہل ہے۔
۲۹۴	فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔	۳۹۸	عالم صرف وہ ہے جسے خدا نے تعالیٰ کا توفیق ہو۔
۳۰۲	نماز کے بعد مصافحہ کرنا کیسا ہے؟	"	جسے اللہ کا توفیق نہ ہو وہ عالم نہیں۔
"	حدیث العلماء و درۃ الانبیاء سے کیا اس زمانہ کے ہر عالم کا وارث انبیا ہونا ثابت ہے؟	۳۰۷	شادی شدہ بھتیجی کے علاج پر دو چچاؤں نے ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ڈر دار کون؟
۳۰۷	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے سے غذاب برائے ہوگا؟	۵۰۹	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر پر کون؟



۴۰۳	بائیکاٹ کیا گیا۔ اب وہ کیسے ختم ہو؟ جو دارلشی نہیں رکھتے اور نماز نہیں پڑھتے ان سے گواہیوں سے مجرم ثابت نہیں ہوگا۔	۴۲۳	روشنی ہوگی؟ عہدتِ خلوہ ہوگئی پھر شوہر سے طلاق لے کر دوبارہ بیخارج کیا اب اس کے بڑا مکانی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔
۴۰۵	مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کچھ نہیں بتاتی تو؟	۴۲۸	ضرورتِ وقتی طور پر مانجھل اور دیگرہ کا استعمال چاہئے۔
۴۰۶	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کے شریت کو ناجائز کہئے، ان کے ذکر کی مجلس کو بڑا کہئے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی امام حسین کہنے کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۳۰	زبرد نے ہنہ سے زنا کیا جس کا دو ذوں نے اقرار کیا پھر زید نے انکار کیا دیا تو؟
۴۰۸	دلوی کی منت مان کر اس پر مصنوعی آنکھ پڑھائی تو؟	۴۵۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کبے حضرت ابو طالب کہنا کیسا؟
۴۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے فلان گاؤں کے مولانا سے توبہ کر لی ہے تو؟	۴۵۶	مذہب کے کٹر مہر دوں کے لئے حرام ہے تو ماہرہ طہ کی عہد تہ سے مشایخ کو زعفران کرتے کیسے دے گئے؟
۴۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر مرد نکو سے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دو روزہ تمہارا کھیت جوت لیں گے تو؟	۴۷۷	کعبہ اور تارا کے درخت کی ٹاٹی بیٹا کیسا؟ لاڈا اسپیکر کی آمدنی کیسی؟
۴۱۱	کچھ سنی مسلک علیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیے تو؟	۴۸۰	کپازنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی گناہ ہوگا؟
۴۱۳	کیا سنی کے لئے تسکلیہ مسفت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے؟	۴۸۹	ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی ضرورت ہے؟ جو عالم جان بوجھ کر دہائی لڑکی کا ساج پڑھائے اور اس کے یہاں کھائے پیئے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۱۳	اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں ہونا کیسا؟	۴۹۱	بڑے سبحانی کے ہوتے ہوئے چھوٹے سبحانی سے مرید کروانے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے سبب فتنہ ہو تو ذمہ دار کون؟
۴۲۰	جو قادری ہوا حدیث سے خلافت لے تو؟	۴۹۲	مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈینا جانا نہیں یا نہیں؟
۴۲۰	مرید کو اس کے پیر کا غیر ذکر کی اجازت دے سکتا ہے۔	۴۹۲	فرہنی طلبہ دکھا کر جسٹر کی خانہ پر بھی کرنا کیسا؟ اور ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟
۴۲۰	بہو کی بد چلتی کا علم ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۹۲	بے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینے اسے اپنے ساتھ رکھا پھر زنا ہوگئی تو شخص مذکور کا
۴۲۲	بزرگانِ دین کے نام پر مرغ چھوڑنا پھر اسے		

۳۵۴	نہیں پڑھنا کہ عمل کا دار و مدار نیتوں ہی پر ہے، جو اللہ کیلئے نماز پڑھتا ہے تو اب پاتا ہے اور جو دکھاوے کے لئے پڑھتا ہے وہ شکرِ خفی میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کعبہ کی طرف اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو خود کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے	۳۲۷	بیچ کر مزار پر صرف کرنا کیسا؟ مزاری کی چڑھی ہوئی چادر کو خرید کر پھر اسے مزار پر پڑھانا کیسا؟
۳۵۴	۴۸۴ کا ایک - نیت الگ - تو حکم الگ اگر ۸۴۴ لکھنا شریک ہے تو مولوی اشرف علی ستھانوی نے مسلسل شریک کا آڑ کا کیا ہے۔	۳۲۷	سیر و سیاحت، تجارت اور بیوی وغیرہی ملاقات کے غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچنا کیسا؟
۳۵۸	آیت کریمہ شیطانا فرید العنہ اللہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔	۳۲۹	بد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟ عورت نے عالم دین کو کھل دی، اس کی داڑھی میں باغیانہ پیشاب کرنے اور اسے اکھاڑنے کو کہا تو؟ جبکہ شوہر کہتا ہے وہ ایسی ہی گالی دے گی۔ عورت زنا کرتے دیکھی گئی شوہر کہتا ہے وہ چاہے کرے کسی سے کیا مطلب تو؟ لڑکے کو بطور علاج کتے کا گوشت کھلانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۵۸	آیت کریمہ لھذا قالوا کفر و کفر بعد اسلاۃ کا عدد ۱۲۴۳ ہے اور اشرف علی ستھانوی کا عدد بھی ۱۲۴۳ ہے۔	۳۳۰	۳۳۰
۳۵۸	ارشاد خداوندی اھلکھنہم انھم کا نا اجماع میں کا عدد ۶۹۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۹۸ ہے۔	۳۳۱	۳۳۱
۳۵۸	تبخیرِ حیدری ۶۹۸ ہے۔	۳۳۲	۳۳۲
۳۸۲	آیاتِ رحمت اور احادیثِ شفاعت کس کیلئے؟	۳۳۳	۳۳۳
۳۸۲	دیجال کا رقیق اور ابلیس کا دوست کون؟	۳۳۴	۳۳۴
	<b>وراثت کے مسائل</b>	۳۳۵	۳۳۵
۳۸۸	سوتیلے بھائی کی اولاد اور دو بیویوں کو چھوڑا جن کا مہر واجب الادا ہے اور کوئی وصیت بھی لکھی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنا کتنا ملے گا؟	۳۳۶	۳۳۶
۳۸۸	میت کے ترکہ سے چار حقوقِ زریب وارثت ملتی ہوتے ہیں۔	۳۳۷	۳۳۷
	اگر مہر باقی ہے تو تمیز و تمکین کے بعد سب سے	۳۳۸	۳۳۸
		۳۳۹	۳۳۹
		۳۴۰	۳۴۰
		۳۴۱	۳۴۱
		۳۴۲	۳۴۲
		۳۴۳	۳۴۳
		۳۴۴	۳۴۴
		۳۴۵	۳۴۵
		۳۴۶	۳۴۶
		۳۴۷	۳۴۷
		۳۴۸	۳۴۸
		۳۴۹	۳۴۹
		۳۵۰	۳۵۰
		۳۵۱	۳۵۱
		۳۵۲	۳۵۲
		۳۵۳	۳۵۳
		۳۵۴	۳۵۴
		۳۵۵	۳۵۵
		۳۵۶	۳۵۶
		۳۵۷	۳۵۷
		۳۵۸	۳۵۸
		۳۵۹	۳۵۹
		۳۶۰	۳۶۰
		۳۶۱	۳۶۱
		۳۶۲	۳۶۲
		۳۶۳	۳۶۳
		۳۶۴	۳۶۴
		۳۶۵	۳۶۵
		۳۶۶	۳۶۶
		۳۶۷	۳۶۷
		۳۶۸	۳۶۸
		۳۶۹	۳۶۹
		۳۷۰	۳۷۰
		۳۷۱	۳۷۱
		۳۷۲	۳۷۲
		۳۷۳	۳۷۳
		۳۷۴	۳۷۴
		۳۷۵	۳۷۵
		۳۷۶	۳۷۶
		۳۷۷	۳۷۷
		۳۷۸	۳۷۸
		۳۷۹	۳۷۹
		۳۸۰	۳۸۰
		۳۸۱	۳۸۱
		۳۸۲	۳۸۲
		۳۸۳	۳۸۳
		۳۸۴	۳۸۴
		۳۸۵	۳۸۵
		۳۸۶	۳۸۶
		۳۸۷	۳۸۷
		۳۸۸	۳۸۸
		۳۸۹	۳۸۹
		۳۹۰	۳۹۰
		۳۹۱	۳۹۱
		۳۹۲	۳۹۲
		۳۹۳	۳۹۳
		۳۹۴	۳۹۴
		۳۹۵	۳۹۵
		۳۹۶	۳۹۶
		۳۹۷	۳۹۷
		۳۹۸	۳۹۸
		۳۹۹	۳۹۹
		۴۰۰	۴۰۰

	۴۸۹	پہلے دی ادا کیا جائے گا۔ اگر ماں باپ کسی بیٹا یا بیٹی و فریہ کو جائیداد سے محروم کر دیں تو وہ محروم ہوں گے یا نہیں؟
	۴۸۹	ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
	۴۹۰	متوفی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہنوں کو چھوڑا تو؟
۵۰۱	۴۹۱	ایک بیٹا باپ سے کچھ جائیداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائیداد میں وارث ہو گیا یا نہیں؟
۵۰۳	۴۹۲	چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بیٹیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟
۵۰۳	۴۹۳	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائیداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
	۴۹۳	لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شریکی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔ عورت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ جہیز وغیرہ کیسے تقسیم ہوگا؟ پھر بیٹی نکاح ہوئی تو؟
	۴۹۸	باپ دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا جس کا روپیہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے لڑکے نے روپیہ نکالا جس کے خرچ میں کوئی شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا اور اب حصہ ملکتے ہیں تو؟
۵۰۵	۴۹۴	دادا نے پوری جائیداد پوتوں کے نام بلکدی اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟
۵۰۶	۴۹۹	مردم کے جہیز کا مالک کون؟ جس نے اپنے بد شوہر، ایک بیٹی، بیٹی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑا۔
۵۰۸	۵۰۰	والدہ، شوہر، پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں کو

## کتاب العقائد عقیدہ کا بیان

مَسْئَلَةٌ - از عبد الشکور کیا ونڈ پر پور ضلع بستی  
قرآن پاک میں ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ  
تو جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی  
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟  
اجواب - جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا  
عیب ہے اور ہر عیب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور  
خدائے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر  
جلالین میں ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس  
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء سے مراد  
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات  
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے۔ اور تقدیر قدرت سے مشتق ہے جو  
خدائے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعدا ناممکنات  
سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاء ای ارادہ و  
الارادة لا تتعلق الا بالممكن فكذا القدرة قوله قدیر من القدرة وھی  
صفة ازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاداً و اعداماً  
ملخصاً اور تفسیر محل میں ہے ان من شانہ ان يشاء و ذالك هو الممكن  
اھ یعنی شاء سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ  
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الكذب نقص و

النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشتمله القدرة کسائر  
وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔ یعنی جھوٹ بولنا عیب  
اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں  
نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور  
عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج  
ہیں۔ اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لاختلاف  
بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ماکان وصف نقص فالباری  
تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ اہ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی  
کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس  
سے پاک ہے۔ اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا  
تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا  
ممكن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقرأ  
حمل و تولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدای ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ  
۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ  
یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا)  
پوجنے والا ہوں۔ تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا  
کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہذا عندی  
والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

صَسَّئِلُهُ :- از محمد حفیظ اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدھنکر پوسٹ دھوانی  
ضلع گونڈہ \_\_\_\_\_ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والابولنا کیسا  
ہے ؟ اس جملہ سے جہت کاشموت ہوتا ہے یا نہیں ؟ اگر کوئی یہ جملہ

بول کر بلند وبالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل سموع ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب** — خدائے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذالم یکن فی مکان لم یکن فی جہۃ لاعلو لا سفلا ولا غیرہما (شرح عقائد نسفی ص ۳۳) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوصفہ تعالیٰ بالفوق اوبالحتت ام تلخیصاً (بحر الرائق جلد پنجم ص ۱۱۱) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بلندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** — از عبد الحفیظ کانپور  
(۱) ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟  
(۲) جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں؟

**الجواب** — (۱) اگر حاضر و ناظر یہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔

جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۳۰ میں ہے یا حاضر یا ناظر لیس بکفر۔ و هو اعلم۔

(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسفی ہیں لایتمکن فی مکان اس کے تحت شرح عقائد نسفی میں ص ۳۳ پر ہے اذ الہیکن فی مکان لہیکن فی جہۃ لاعلو ولا سفلا ولا غیرہما۔ اور وہ جو پارہ ۲۸ رکوع ۲ میں ہے **مَا تَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ اِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ** تو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رازوں کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدائے تعالیٰ موجود ہوتا ہے۔ تفسیر جلالین میں ہے۔ ہو رابعہم بعلمہ اور علامہ صاوی نے فرمایا قولہ بعلمہ وسمعہ و بصرہ و متعلق بہم قدرتہ و ارادۃ اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے یعلو ما یتناجون بہ ولا یخفی علیہ ما ہم وقد تعالیٰ عن المکان علوا کبیرا م وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۲۰**۔ از صوتی محمد صدیق نوری ۲۰ جو اہر مارگ اندور (ایم پی) کیا فرماتے ہیں حضرت فقیہ ملت صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ کی تصنیف ”بد مذہبوں سے رشتے“ ص ۱ پر ہے کہ گمراہ مسلمان وہ بد مذہب ہے جو ضروریات اہل سنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو مگر اس کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ضروریات اہل سنت کیا ہیں؟ کم از کم دو بین شائیں دے کر سمجھائیں۔ اور حضرت کی تحکم سے ظاہر ہے کہ جس شخص کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہتا

جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے گوندھے ہوتے آٹے سے بال۔ بینواتو مجردا

**الجواب**۔ کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حق ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالم گیر اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے ص ۱۴ پر تحریر فرماتے ہیں لایکفر جا حد لا بل یضلل علی الاصح یعنی اصح مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد اقصیٰ ست تا آسمان۔ و اسرار ثابت ست بنص قرآن و منکر آن کافر ست و معراج با حدیث مشہورہ کہ منکر آن ضال و مبتدع ست۔ یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسمان تک معراج ہے اور اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۲ اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج



رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الیقظة بشخصہ الی السماء ثوالی  
 ماشاء اللہ تعالیٰ من العلی حق ای ثابت بالخبر المشہور حتی ان منکرہ  
 یکون مبتدحاً یعنی حالت بیداری میں جسم اطہر کے ساتھ آسمان اور اسکے  
 اوپر جہاں تک خدائے تعالیٰ نے چاہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا تشریف لے جانا احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کر نیوالا  
 بد دین ہے (کافر نہیں ہے بد مذہب مسلمان ہے۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۸۰)  
 اور سید الفقہار حضرت ملا یحیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

ان المعراج الی المسجد الاقصیٰ قطعی ثابت بالکتاب والی السماء الدنیا  
 ثابت بالخبر المشہور والی ما فوقہ من السموات ثابت بالاحاد  
 فبمنکر الاول کافر البتہ ومنکر الثاني مبتدع مضل ومنکر الثالث  
 فاسق۔ یعنی مسجد اقصیٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور  
 آسمان دنیا تک حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک  
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر  
 بد دین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ص ۲۸)  
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف  
 لے جانا جو حدیث مشہورہ سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت  
 میں سے ہے: لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا  
 جائے گا بلکہ اسے بد دین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی  
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہورہ سے ثابت  
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدائے تعالیٰ کا قول صَدَقَ  
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَىٰ ہے۔ تو اس میں کلمہ الی امتداد  
 کے لئے ہے لان صدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایة اذا الاسواء

یہ جوزان یکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشاشی ص ۶۲ پر بحث الی کے حاشیہ ۱۷ میں ہے من انکر

دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج

لا ینکفر و لکن ینکون مبتدعا لا انکارہ بالخبر الصحیح کذا فی

المعدن - یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد

اقصی میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث

صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی معدن

میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ

تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت

علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب

ضروریات اہلسنت میں سے ہیں۔ یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے

افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح

علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ

بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہدایہ اولین ص ۱۷۰ باب المسح

علی الخفین کے حاشیہ ۱۲ میں نہایت کے حوالہ سے ہے سئل ابو حنیفہ

عن مذہب اہل السنۃ والجماعۃ فقال ہوان یفضل الشیخین یعنی

ابابکر و عمر علی سائر الصحابۃ و ان یحب الختین یعنی عثمان و علی و ان

یری المسح علی الخفین۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد

دین و ملت، امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تفضیلی کے پیچھے نماز

پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت

کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی

کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو

ان پر فضیلت دے مبتدع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز کر وہ ہے،

فتاویٰ خلاصہ و فتح القدير و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ و غیر ہا کتب میں ہے ان فضل علیا علیہما فمبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو صدیق و فاروقی پر فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے غنیہ و رد المحتار و غیر ہما میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرہ بکل حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے ارکان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہم تکرہ کراہۃ شدیدۃ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار میں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر ندویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل — اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۲) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۷۱ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی

ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفضیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۰ بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور مسلمانوں میں ہمت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔ رہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً

سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من منی مع ظالم لیقویہ وهو یعلم انہ ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل گیا۔ اسی طرح حدیث مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ وسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- محمد یوسف بنارسى ۹۳/۱۲ بیچ باغ کانپور

زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو حسام  
الحرین میں کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح  
ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر  
اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے  
اختیاط کا کفر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے از روئے  
شرع کیا حکم ہے۔

**الجواب**۔۔۔۔۔ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف

علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ  
متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر  
پر رجسٹری کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس  
نے بسط البنان کے مغالطہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ  
وقعات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ ہزاہہ سرکار  
اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہزادہ اعلیٰ حضرت  
نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی  
صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب  
ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان  
ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں  
تھانوی صاحب نے صاحب و علمک مالم تکن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے  
تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی  
اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھانوی صاحب کی  
حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری

قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر اسلئے زید تکفیر تھا نوی سے امتناع کے باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی  
کتبہ

۹ شعبان ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنکاپور۔ کرناٹک  
بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بیسواتوجروا

**الجواب**۔ بعون المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۶ میں ہے۔ اعلو انہ مخالف الناس فی مسائل نہ علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وکذا الطلاق فی طہر جامع فیہ۔ وان الصلوة اذ اترکت عمد الا یجب قضاءها وان الحائض بیاح لها الطواف بالبيت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث یرد الی واحدہ۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارۃ وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یغتسل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان مخالف الاجماع لا یکفر ولا ینفق۔ وان ربنا محل الحوادث۔ وقولہ بالجسمیۃ والجهة والانتقال وانہ بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار قفز۔ وان الانبیاء

غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاجاہ لہ  
 ولا یتوسل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیة لا  
 تقصر الصلوٰۃ فیہ وسیحرم ذلک یوم الحاجة ما سآت الی شفاعتہ  
 اہ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت  
 کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔  
 تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت  
 حیض میں اور جس طہر میں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر  
 قصد اچھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بیت  
 اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق  
 سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوہا وغیرہ کے  
 مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات  
 میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی  
 مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے  
 تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور  
 اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے  
 اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا  
 ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ  
 انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی  
 قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے  
 گا۔ نعوذ باللہ من ہذہ الہفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب

الدین بن حجر ہیشمی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ و اضلہ و اعماء و اصمہ و اذلہ۔ و بذالك صرح الائمة الذین بینوا فساد احوالہ و کذب اقوالہ و من اراد ذالك فعليه بمطالعة کلام الامام المجتهد المتفق علی امامتہ و جلالتہ و بلوغ مرتبۃ الاجتهاد ابی الحسن السبکی و ولد التاج و الشیخ الامام العزبن جماعۃ و اهل عصرہم و غیرہم من الشافعیۃ و المالکیۃ و الحنفیۃ۔ ولم یقصر اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الحاصل ان لا یقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل و عروضا و یعتقد فیہ انہ مبتدع ضال و مضل جاہل غال۔ عاملہ اللہ بعدلہ و اجارنا من مثل طریقۃ و عقیدتہ و فعلہ امین ام۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت و سماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے جن کی امامت و جلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین بن جماعۃ اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو



پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوڑوں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور حد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۴) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذہبہ حتی قال العلماء انه الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ جنہلی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علمائے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُسر و گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹۶) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالضَّلَالَةِ

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲ شَعْبَانَ الْمَعْظُمِ ۱۳۹۹ھ

۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین جدر پور۔ اوجھا گنج۔ ضلع بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

**الجواب۔** حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ

و سلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ کیلئے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں اِجِبَ اللهُ وَابْفَضَ اللهُ وَاعْطَى اللهُ وَمَنَعَ اللهُ فَقَدْ اسْتَكْمَلَ الْاِيْمَانَ يَعْنِي جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اسی کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۸) وَهُوَ صَبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از محمد ہارون فاروقی سعدی مدنی پور ضلع بانڈہ - یوپی  
 غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیپایاں نوازش ہوگی۔

الجواب — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن

حجرتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین عذاب  
 نے الحاق کر دیا ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغتر  
 بما وقع فی الغنیۃ لامام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ  
 عبداً القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانہ درسہ علیہ فیہا من سینتقم  
 اللہ منہ والافھو برئ من ذالک - یعنی خبردار دھوکا مت کھانا اس  
 سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا  
 کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے  
 بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت وجماعت کو  
 بدعتی گمراہ گمراہ کر لکھا ہے کہ خلاف مآلاتہ الاشعریہ من کلام اللہ  
 معنی قائم بنفسہ واللہ حسیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی  
 انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے جس کتاب  
 میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر لکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ  
 ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً پھر یہ خود صریح غلط اور افترا بر افترا ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا  
 لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب  
 ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ  
 معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ  
 حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زرخشری صاحب کشف وعبداً الجبار  
 و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و حاوی و مجتبیٰ پھر اس  
 سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔  
 اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب

جنبی ہیں پھر اس سے جنبلیہ و جنبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دور انقضیٰ ،  
خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر  
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً - کتاب مستطاب ہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح  
محمد بن ازہر صریفی سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار  
پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ  
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان  
کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں  
رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا  
فرمایا جِنْفًا مُسْلِمًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا  
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔  
حضور اندر ہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچتے ہی حضور نے اندر سے  
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی المذہب  
نہیں۔ کیا معاذ اللہ! گمراہ بدمذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت  
کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)  
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں پھلتی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہو کر تھیں  
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجۃ الاسلام حضرت امام غزالی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ ابوسعید  
محمی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات  
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب ”السیواقیت والجوہر“ میں بیان فرمایا اور  
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے  
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی

وغیر ہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز  
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں بیان فرمایا  
 تو اسی طرح غینۃ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں  
 سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت  
 نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت  
 امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی  
 اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے  
 کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وھو تعالیٰ  
 ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلد شانہ وصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**سئلہ :-** از عبدالمبین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور

عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ  
 بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

**الجواب** وضو میں سر کل کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔  
 اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کر کے پھر انگوٹھے اور  
 کھلے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سرادوسرے ہاتھ  
 کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے ملائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر  
 رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جائے کہ ہتھیلیاں سر سے  
 جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس  
 لاتے جیسا کہ جوہرہ نیرہ عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للكفایہ  
 کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیدین ثلاث اصابع علی

مقدم راسہ ولا یضع الایہام والمسبحة ویجانی کیفہ ویمدہما  
 ائی القفا شر یضع کیفہ علی مؤخر راسہ ویمدہما الی المقدم اہ  
 قنوی رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت  
 میں اسی طریقہ کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ  
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کمر وٹوں پر  
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتے جاتے بس جیسا کہ قنوی  
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کیفہ واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی قفاہ علی وجہ یتوسعب جمیع  
 الراس اہ۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرعاہ میں اسی دوسرے طریقے پر  
 جزم کیا اور قنوی رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں اداۓ سنت کو یہ  
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال النزیعی  
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہران یضع کیفہ واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدہما الی القفا علی وجہ یتوسعب جمیع  
 الراس اہ۔ طحاوی علی المرائی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا  
 روی عن ابی حنیفہ وعحمد رحمہما اللہ تعالیٰ اہ  
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور ہتھیلیاں سر کے اگلے حصے پر  
 جما کر گدی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو اداۓ  
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 کہ جلال الدین احمد الامجدی

بک شبان المعظم ۱۳۹۹ ہجری

سؤال از جیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج فیض آباد  
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف  
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز

ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** اللہمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ :- زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیر ولی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے یجوز التیمم اذا حضرتہ جنازة والولی غیرہ فخاف ان اشتغل بالطهارة ان تفوته الصلوة ولا يجوز للولی وهو الصَّحیح۔ هكذا فی الهدایة اه۔ اس صورت میں تیمم کا بیواز اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نماز میں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک غدر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ غدر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا ہو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ هكذا فی الجزء الاول من الفتاوی الرضویة وهو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ۔ از ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع متو۔  
زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے  
جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا علت ہے حدیث رسول صلی  
اللہ علیہ وسلم و کتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام  
ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے  
کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے  
تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال  
ابو یوسف فی ازار الحمام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطہر بلا  
عصر اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے  
اور پھوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں  
ہے لایحق ان الازار المذكور ان کان متنجسا فقد جعلوا الصب  
الکثیر یحیث ینخرج ما اصاب الثوب من الماء وبخلفه غیبرہ  
ثلاثاً قائماً مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں  
ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ  
جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا  
ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام  
پر ننگے نہانا چاہئے ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی  
ہو کہ بغیر ملے زائل نہ ہو تو اسے مل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی  
کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول  
ص ۲۲۲ میں ہے الجریان بمنزلة التکرار والعصر هو الصیحیح سراج۔ و  
هو تعالیٰ اعلم

تہ جلال الدین احمد الاجدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ



**سَّئَلَهُ** :- از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بسنتی۔

ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

**الجواب :-** جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۸ میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔

کناہو الظاہر  
کتبہ جلال الدین احمد الاجادی

**سَّئَلَهُ** :- از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گونڈہ

بکر جس کی عمر ستر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درنیت طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے۔؟

**الجواب :-** وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا نہ کر سکا تو وہ معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر وضو کرے اور آخر وقت تک صحنی نماز می چاہے اس وضو سے پڑھے۔

اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۸ میں ہے المستحاضۃ ومن بہ سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح اور عاف دائرہ اور جرح لا یرقأ یتوضؤن لوقت کل صلوة ویصلون بذلک الموضوع فی الوقت ماشاء وامن الفرائض والنوافل هكذا فی البحر و یبطل الوضوء عند خروج الوقت المفروضه بالحدث السابق هكذا فی الہدایۃ وهو الصحیح هكذا فی المحیط فی نواقض الوضوء۔  
وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی چشتی قادری <sup>۹</sup> صوفیہ اسٹریٹ

گنتکل (راے پنی)

یہاں چند مختلفانہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقاً مخالفانہ مسلمان بھائی کہتے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب :- اذان و اقامت سے

پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدر سمجھ جائے بعد اذان و اقامت پڑھتے تاکہ دونوں کے

درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثریم اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو کمر مواتع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۲۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استجابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتہا و زید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثة وعند الصباح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ الشریف صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والمروة وفی خطبة الجمعة وغیرہا وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء واطولها واوسطها واخرها وعقب دعاء الفتوت وعند الفراغ من التلیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحدیث ابتداء وانتهاءً وعند کتابة السوال والفتیاء ولکل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب و متزوج ومزوج وفی الرسائل وبین یدی سائر الامور المهممة وعند ذکر وسماع اسمہ صلے اللہ علیہ وسلم او کتابة عند من لا یقول بوجودہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتبنا ۵۱۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے نصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے بقاوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر کفر لفظین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ

اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو مخالفین سے کہتے کہ میلان بچوں کو جو ایمان محل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعراب یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نَوَيْتُ اَنْ اَصُومَ عَدَا اللّٰهِ تَعَالٰی اور افطار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَعَلٰی رِزْقِكَ اَفْطَرْتُ یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن يزيد قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و ابو عمر یعنی حضرت سائب بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے

بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدائے تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ آمین۔  
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

حجت جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۸۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضع کہریا۔ وارانسی  
اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سخی  
علی الفلاح پر اٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی  
صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ نصفیں  
کس طرح درست ہوں گی اور سخی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا  
ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو  
بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت  
کہنے والا سخی علی الفلاح پر پہنچے تو انہیں اور صفوں کو درست  
کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے  
ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں مضمرات  
سے ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار  
قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حي على الفلاح  
يعني اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا  
مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس  
وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دخل المسجد والمؤذن يقيم

قعد یعنی جو شخص تکبیر کہے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ  
 جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے یکرہ  
 له الانتظار قائما و لكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حي على  
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے  
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی  
 محلی عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں۔  
 اذا دخل المسجد يكره له انتظار الصلوة قائما بل يجلس موضعا  
 ثم يقوم عند حي على الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا سے کھڑے  
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی  
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرقی الفلاح شرح  
 نور الايضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن في  
 الاقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائما فان  
 مكروه كما في المصنوعات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء  
 الاقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی مگر جب اقامت کہنے لگے  
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ  
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مصنف  
 قسطنطنیہ میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا  
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد  
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب مگر حی علی الفلاح  
 پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۵ میں ہے۔ يقوم الامام والقوم اذا قال  
 المؤذن حي على الفلاح عند علماءنا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی  
 علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے اور وہی صحیح ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے والقیام لامام و مؤتمرحین قیل حی علی الفلاح یعنی امام و مقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی حی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مرآتی الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کان حاضر بقرب المحراب حین قیل ای وقت قول المقیم حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا مگر کے حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸۸ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقیموا الی الصلوٰۃ فیصنوا ویسوا والصفوف یعنی محراب تک حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی "مالا بدمنہ" ص ۲۴ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزد حی علی الصلوٰۃ امام بر خیزد، یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے۔ ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مگر حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں لہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا رواجی ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اسے ضرور خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت

کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جونپوری نے اپنی کتاب مفتاح  
الجنۃ ص ۳۲ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور  
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات  
ص ۱۲ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں  
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب موطا  
امام محمد کے حوالہ میں اوپر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد  
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ  
”محققانہ فیصلہ“ پڑھیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۰۔ از سید نذیر احمد رفاعی شاہ نور (کرناٹک)

مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی مدظلہ  
العالی السلام علیکم \_\_\_\_\_ عرض یہ ہے کہ استنفا  
ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں  
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابوداؤد شریف  
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ  
کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو  
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف  
کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یومافقام حتی کاد ان یکبر فرای رجل اباد یا  
صدارة من الصف فقال عباد الله لتسؤن صفونکم (شکوۃ شریف ص ۹۶) تکبیر  
کے وقت حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے  
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلہ میں حضرت کے مفصل مضمون سے



ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۴۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۴۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استوینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کہی جاتی۔ تو ان احادیث کو کہیمہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر کہی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہوگا۔

**الجواب :-** پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کر لیں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہمساری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور

مفہوم سمجھنا چاہیں تو یکم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف ”مرآة المناجیح“ کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے فقہ  
 حتی کا دان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے  
 اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے“ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے  
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط  
 ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب  
 تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآة شرح  
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قارب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام۔ اور  
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعة اللمعات  
 میں ترجمہ کیا۔ ”تا آنکہ نزدیک بود کہ تکبیر بر آورد برائے احرام“ مگر چونکہ  
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے  
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا  
 استوینا کبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”جب صفیں درست ہو جائیں تو  
 تکبیر کہی جاتی“ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست  
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح  
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ  
 ملا علی قاری نے مرآة میں تحریر فرمایا فاذا استوینا کبرای الاحرام  
 قال ابن الملك يدل على ان السنة للامام ان يسوي الصفوف ثم  
 يكبر اه۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملك نے فرمایا کہ اس  
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ  
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ محقق  
 نے اشعة اللمعات میں فاذا استوینا کبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں

برابری شدید و خوب می استادیم در نماز تکبیر بر آورد برائے احرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابری سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔

العیاذ باللہ تعالیٰ \_\_\_\_\_ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی دستگی کا اتہام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وھو تعالیٰ سبحانہ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۳ شعبان المعظم ۹۹ھ

**سَئَلُہُ** — محمد عمران اشرفی - منورہ پال گھر - تھانہ

ہمارے گاؤں میں شافعی و حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ و امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی و حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت پر اذان دلواتا ہوں اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافیوں کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقیدیوں کی رعایت میں دانستہ ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بینوا تو جروا

**الجواب** :- عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی

مذہب میں سرخی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ ہذا شافعی وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حنفی مذہب پر وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حنفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ ہذا امام مذکور نے جو طریقہ اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حنفی وقت کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حنفی و شافعی دونوں کے نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حنفی کو اعتراض ہے گا اس لئے کہ حنفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۵ میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً و کذا فی الصبح عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یعاد فی الوقت ہکذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک وعلیہ الفتویٰ ہکذا فی التتارخانیۃ ناقلاً عن الحجۃ۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدلا ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ

۱۹ ربیع الآخر ۱۳۱۶ھ

مسئلہ ۳۔ از عبید اللہ خاں سلیمانی۔ یا اول ضلع جلاکوٹ۔ ہمارا شرط زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت ہے اور یہی صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا

طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہتے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے راجح ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب۔** بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارک میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی راجح تھا۔

(ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۸۸) اور حضرت علامہ سلیمان جبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ اِلٰیكَ تَحْتَ تَحْرِيرِ فَرَمَاتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، تمہ القدير اور لمحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمر و جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے

کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ شوال ۱۴۰۲ھ

**مَسْئَلَةٌ**  
از مشہور عالم محلہ ڈونگری بمبئی ۹۔  
اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

**الجواب**  
اذان میں حضور پُر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔ يستحب ان يقال عند سماع الاولى عن الشهادة صلی اللہ علیہ وسلم یارسول اللہ وعند الثانية منها قرت عینی بك

یارسول اللہ ثم یقول اللهم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری الی الجنة کذا فی کنز العباد اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاویٰ الفیئۃ یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمدًا رسول اللہ کے تو صلی اللہ علیہ وسلم یارسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سنے تو

قوت عینی بک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر اور  
 یہ کہنا انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ سرکار اقدس صلی اللہ  
 علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز البیاد  
 میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ  
 صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
 طحطاوی علی مرآتی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے  
 بعد فرمایا و ذکر الدلیلی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من مسح العین بباطن اخلۃ السبابتین بعد  
 تقبیلہما عند قول المؤذن اشہدان محمد رسول اللہ وقال اشہدان محمد  
 عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبحمد صلی اللہ علیہ  
 وسلم نبیاً حلت لہ شفاعتی اھ وکذا روی عن الحضرة علیہ السلام وبشذیعیل  
 بالفضائل یعنی دہلی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمد رسول اللہ کہتے  
 وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے  
 اور اشہدان محمد عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام  
 دیناً وبمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری  
 شفاعت حلال ہوگی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت  
 کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور  
 حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے  
 ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعدل بہ  
 لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین  
 یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک

ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیث کریمہ میں تکبیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تکبیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے۔ ہذا ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

حلال الدین احمد الابدی

سؤال: از عبد الرحمن قادری موضع پڑوئی پوسٹ جھنگٹی (ٹھوٹی باری) ضلع گورکھپور۔

تثویب جو اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وغیرہ کلمات مخصوصہ پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا رای مؤذنا یتوب فی العشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد وروی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجدا فصلی فیہ الظهر فسمع مؤذنا یتوب فغضب وقال قم حتی نخرج من عند هذا المبتدع۔ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب :- تثویب کی دو قسمیں ہیں ایک تثویب قدیم۔ دوسرے تثویب جدید۔ تثویب قدیم الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ ہے جو اذان کی مشروعیت کے بعد فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶ میں ہے۔ وھو نوعان قدیم وحادث فالاول الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ والثانی احدثہ علماء الحنفیۃ بین الاذان والاقامۃ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔



ان بلا لا اذن لصلوة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقال الصلوة یارسول اللہ فقالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا الرسول نائم فقال بلال الصلوة خیر من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقال اجعله فی اذانک رعناہ مع فتحه القدیر جلد اول ص ۲۱۳) اور لوگوں کے اندر جب امور دنیویہ میں مستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تثنویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تثنویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔

دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لا تثنوبن فی شی من الصلوات الا فی صلاة الفجر۔ یعنی حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تثنویب ہرگز مت کہو۔ اور تثنویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انہ سبعا مؤذنا

یثوب فی غیر الفجر و هو فی المسجد فقال لصاحبه قم حتی نخرج من

عند هذا المبتدع وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انکاره بقوله اخرجوا هذا

المبتدع من المسجد واما التثنویب بین الاذان و الافاءة فلم یکن علی عهدہ

علیہ السلام و استحسن المتأخرون التثنویب فی الصلوات کلہا یعنی حضرت

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے

سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تثنویب کہتا ہے تو آپ

نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔

اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تثنویب سے انکار ان کے

اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آورده اند کہ ابن عمر مسجد سے در آورد و موزن را شنید در بزم نماز فجر تثویب کر دیس از مسجد بر آمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعة اللمعات جلد اول ص ۳۲) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح المسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقیہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار

فرمایا جس پر اہلسنت وجماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علمائے امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری دنیا کا عمل ہے۔ در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۲ میں ہے لا تصح الاجارة لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القران والفقہ ويفتي اليوم بصحتها لتعليم القران والفقہ والامامة والاذان ۱۵ اور عمدة الرعاية حاشیہ شبرج وقایہ جلد اول مجتبیٰ ص ۱۵۲ میں ہے اختلف الفقهاء في حكم هذا التثويب على ثلثة اقوال۔ الاول انه يكره في جميع الصلوات الا الفجر لكونه وقت نوم وغفلة ويشهد له حديث ابى بكره خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم لصلوة الصبح فكان لا يبرجل الاناداه بالصلوة او حرکه برجله۔ اخرجه ابوداؤد فانه يدل على اختصاص الفجر بتثويب في الجملة۔ والثاني ما قاله ابو يوسف و اختاره قاضى خان انه يجوز التثويب للامراء وكل من كان مشغولا بمصالح المسلمين كالقاضي والمفتي في جميع الصلوات لانغيرهم ويشهد له ما ثبت بروايات عديدة ان بلا لكان يحضر باب الحجرة النبوية وبعد الاذان ويقول الصلوة الصلوة۔ والثالث ما اختاره المتأخرون ان التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس لظهور التكاثر في امور الدين لاسيما في الصلوة ويستثنى من المغرب بناء على انه ليس يفصل فيه كثيرا بين الاذان والاقامة صرح به

العناية والدرور والنهاية وغيرها

متون مثلاً تنوير الابصار، وقایہ، نقایہ، کثر الدقائق، غرر الاحکام، غرر الاذکار، وافی ملتقى، اصلاح، نور الايضاح۔ اور شرح مثلاً در مختار، رد المحتار، طحاوی، غنیہ، نہایہ، غنیہ شرح نبیہ، صغری، بحر الرائق، نهر الفائق، تبیین

المختار، برجندی، ہستانی، درر، ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، امداد الفتح  
مراتی الفلاح، ططاوی علی مرآتی۔ اور قناری مثلاً ظہیریہ، خانہ، خلاصہ  
خزانۃ المفتیین، جوہر اخلاطی اور قناری عالم گیری وغیرہ کتب معتبرہ میں  
اذان و اقامت کے درمیان تثویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع  
شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یثوب بین الاذان والاقامۃ فی الکل للکل بما تعارفوا۔  
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العودی الی الاعلام بعد الاعلام  
درہ۔ قوله فی الکل ای کل الصلوات لظہور التوفی فی الامور الدینیۃ۔  
قال فی العنایۃ احدث المتاخرون التثویب بین الاذان والاقامۃ  
علی حسب ما تعارفوا فی جمیع الصلوات سوی المغرب مع ابقاء الاول  
یعنی الاصل وهو تثویب الفجر ومارآۃ المسلمون حسنا فهو عند اللہ  
حسن ۱۵۔ قوله بما تعارفوا کتنحنح او قامت قامت او الصلوۃ  
ولو احدثوا اعلاما منا فالذالک جائز نہر عن المجتبیٰ اھ ملتقطا  
اور عالم گیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التثویب حسن عند  
المتاخرین فی کل صلوۃ الا فی المغرب ہکذا فی شرح النقایۃ للشیخ  
ابن المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلوۃ بین الاذان والاقامۃ  
وتثویب کل بلدا ما تعارفوا اما بالتنحنح او بالصلوۃ الصلوۃ او قامت  
قامت لانہ للبلغۃ فی الاعلام وانما یحصل ذالک بما تعارفوا کذا  
فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست  
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے درمیان  
تثویب کو مقرر کیا اور تثویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے  
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور

تشویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تشویب میں الصَّلٰوة وَالسَّلَام عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ وَغَیْرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تشویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تشویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تشویب میں الصَّلٰوة وَالسَّلَام عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۸ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدة وحادي  
وثمانين وهو بداعة حسنة اهـ۔ هذا ما عندى والعلم بالحق عند  
الله تعالى وهو له جل جلاله وصلّى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۶ صفر المظفر ۱۲۰۲ھ

صَعَلَهُ :- از جمیل احمد سائیکل مستری ہراج گنج ضلع بستی  
بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی لٹگی پن کر نماز پڑھتے ہیں کہ  
بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک  
دوپٹہ اور ڈھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ انہذا  
اتنی باریک دھوتی یا لٹگی پن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت  
چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوتی اور لٹگی کے نیچے  
جانگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا  
اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لٹگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس

صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کٹھننے کا چھپانا بھی فرض ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے الرکبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد  
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۲ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتی تجاوز  
 رکتیہ فسرت لیست بعورة عند علماء الثلاثة و رکتیہ عورة  
 عند علماءنا جمیعاً هكذا فی المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند  
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقیق الذی یصف ما تحتہ لا تجوز  
 الصلوة فیہ کذا فی التبیین۔ اور اتنا باریک دوپٹہ اور ٹھکر عورتوں  
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال  
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، تھیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے  
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۲ میں ہے  
 بدن العورة عورة الا وجهها و کفها و قد میہا کذا فی المتون۔  
 و شعر المرأة ما علی راسها عورة و اما المسترسل فیہ روایتان الاصح  
 انه عورة کذا فی الخلاصة و هو الصحيح و به اخذ الفقیہ ابواللیث  
 و علیہ الفتویٰ کذا فی معراج الدرایة۔ اور بہار شریعت حصہ سوم  
 ص ۴۳ پر ہے اتنا باریک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت  
 نے اور ٹھکر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اٹھے  
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظہ و ہو سبحاناً  
 و تعالیٰ اعلم

ہمت۔ جلال الدین احمد الامجدی  
 مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ  
 سندیلہ ضلع ہردوئی۔ یو، پی  
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں  
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب:-** نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں نذر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو نظر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ درنختار میں ہے

المعتبر فیہا عمل القلب اللازم للارادة فلا عبرة للذكر باللسان  
ان خالف القلب لانه كلام لانیتہ اسی کے تحت شامی جلد اول  
ص ۲۶۱ میں ہے لوقصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء كفا في  
الزاهدی قہستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سؤال:-** از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج - ضلع فیض آباد  
کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض  
لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی  
ہے یا نہیں؟

**الجواب:-** کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مد کے ساتھ اللہ اکبر  
یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر درمیان  
نماز تکبیرات انتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہوگئی۔ اس لئے کہ  
ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبار  
کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے  
معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول  
مطبوعہ ہند ص ۳۰۲ پر درنختار کی عبارات عن مدہنات کے تحت ہے  
ای ہمزۃ اللہ و ہمزۃ اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه

یصیرا ستفہا ما وتعمدہ کفر فلا یكون ذکراً فلا یصح الشروع بہ  
 ویبطل الصلوٰۃ بہ لو حصل فی اثنائہا فی تکبیرات الا تقال  
 اور اسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے  
 ای وخالص عن مدباء اکبر لانہ یكون جمع کبر وهو الطبل فیخرج  
 عن معنی التکبیر او هو اسم للحيض وللشیطان فتثبت الشریکۃ  
 اہ۔ ہذا ما مندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مرضی حسین خاں۔ دیوریا رام پور۔ ضلع بستی  
 چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

الجواب :- چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض  
 واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع  
 سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں  
 شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے  
 لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں

اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ ہاں  
 اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو  
 چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار

جلد اول ص ۴۲ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال  
 القبلة شرط فی صلوٰۃ غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابدعذ  
 اہ۔ یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد  
 مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر  
 امکان شرط ہے جو بغیر عذر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز



کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھے اگر اتنی قدرت کے باوجود کاہلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پتھ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایئر میناز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح ہیں۔ مراۃ الفلاح میں ہے فان صلة فی المربوطة بالشط قائما وکان شیع من السفینة علی قرار الارض صحت الصلوٰة بمنزلة الصلوٰة علی السیریر وان لو یستقر منها شئی علی الارض فلا تصح الصلوٰة فیہا علی المختار کما فی المحیط والبدائع الا اذا المر بمکنہ المخرج بلا ضرر فیصن فیہا ھ۔ اور طحاوی علی مراۃ میں ہے قال الحلبي ینبغی ان لا

تجزو الصلوٰۃ فیہا اذا كانت سائرة مع امکان الخروج الى البر ۱۷۔  
 خلاصہ یہ کی جلتی ہوتی ٹرین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔  
 بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۹ میں ہے جلتی ریل گاڑی پر بھی فرض دو واجب  
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو جہاز و کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی  
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی  
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔  
 کنارہ پر ہو اور خشکی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر  
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جانا  
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں  
 من جہۃ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی  
 بالفاظہ۔ - وهو تعانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
 یکم جمادی الآخری ۱۳۹۹ھ

سُئِلَ :- از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ  
 امام، مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب پادریں کھڑا ہونا  
 کیسا ہے؟

الجواب :- امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ  
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب  
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا دریں کھڑا ہونا بھی مکروہ  
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ دریں ہو تو کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ در کی  
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ  
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز  
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در

میں صف قائم کرنا سخت مکروہ ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اسے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتہ جلال الدین احمد الامجدی  
بہ

**مسئلہ ۶۰۔** از غفور علی موضع کٹری بازار ضلع بستی۔

کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب ۶۰۔** فرض، وتر، عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق بہ۔ ۱۱ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۴ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوة الفرض والوتر ہکذا فی الجوہرۃ النیرۃ والسراج الوہاج ۱۰۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لاتجوز قاعدا من غیر عذر باجماعہو کما ہورواۃ الحسن عن ابی حنیفۃ کما صرح بہ فی الخلاصۃ ۱۱۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا خادم یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی

کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے  
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے  
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عَصَا و حائط قام لزو ما یقدر  
 ولو قدرایۃ او تکبیرۃ علی المذہب ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے  
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے۔ اسی  
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن  
 میں قیام ضروری ہے بغیر عدو صحیح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ نمازین باوجود  
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی جائیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے  
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب  
 بار ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا  
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا  
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم  
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ہکذا فی بہار شریعت و اللہ  
 تعالیٰ ویرسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از عبد الوارث الکلرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپو  
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف  
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟  
 الجواب :- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سننے۔  
 اگر صرف ہونٹ ہلائے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ  
 ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا  
 ضروری ہے کہ خود سننے۔ اگر حرفوں کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ

کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا نقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۶۵ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولم یسمع نفسه لای جوزوبہ اخذ عامۃ المشائخ ہکذا فی المحيط وهو المختار ہکذا فی السراجیۃ وهو الصحیح ہکذا فی النقایۃ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلو بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سَئَلَهُ :-** از عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھارٹی مسجد کراہ بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی ؟

**الجواب :-** جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے لقمہ دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۴۲ میں ہے :- اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلو

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

**سَئَلَهُ :-** از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری پوسٹ سنا بانڈ ضلع بان کوٹرا (بنگال)

بنگلہ میں قرآن شریف پھیانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور اَلْحَمْدُ کو الہمدا پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اَللّٰهُ اَكْبَرُ کو، اَللّٰهُ اَكْبَرُ کہتے

والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ قرآن مجید کا ترجمہ بنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو بنگلہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر شوق، اورح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان لڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے جا رہے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے میگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورۃ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا، بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح قیام، کوک، ش کو س اور پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی امداد ملنے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی بہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درمختار مع

شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشغ بہ علی الاصح  
 وحرر المحلی وابن الشحنة انہ بعد بذل جہدہ ادنا حتما کالامی  
 فلا یؤم الامثلہ ولا تصح صلواتہ اذا امکنہ الاقتداء بمن یحسنہ  
 اوترک جہدہ او وجد قدر الفرض مع الا لشغ فیہ هذا هو الصحیح  
 المختار فی حکم الا لشغ وکذا من لایقدر علی التلفظ بحرف من  
 الحروف ۱۵۔ ملخصاً اور رد المحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے۔  
 من لایقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کما لرهن الرھیم والثبتان  
 الرجیم والألمین۔ وایاک نابذ وایاک نستین السرات انأمت  
 فکل ذلک حکم ما من بذل الجھد دائماً والافلا تصح الصلوۃ  
 بہ اھ ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا  
 مد احد الھمزتین مفسد وتعمدہ کفرو کذا الباء فی الاصح  
 وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس  
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا  
 سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف  
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ پچھا نہیں تو اس  
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ  
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ  
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے۔  
 " اگر ہر دو پائے بردار نماز فاسدست و اگر یک پائے بردار مکروہ

است۔ اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۳۱۳ میں ہے وضع اصبع  
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فیہ يفترض وضع  
اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والالمر تجزوا الناس عن غافلون  
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے 'سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم  
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا  
پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے' اھ۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں  
ہے۔ 'پاؤں کو دیکھئے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی  
کا پیٹ بچھا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔'

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
"پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ  
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے  
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب  
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ  
سوم ص ۱۷) ہذا ما عندی وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد فیاض اندھاری پور۔ ضلع غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر ہڈی تک دبانا واجب  
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر  
تو لگی مگر ناک ہڈی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی  
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۷ میں  
ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مُسْئَلَةٌ**۔ از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی  
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں انسبندی کرائی تو زید کے  
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز  
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ زید گنہگار ہو اس کے اوپر توبہ و استغفار لازم  
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ  
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا  
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،  
 شراب پینے والے، جو اکیلنے والے، سو دکھانے والے، والدین کی  
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت  
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں  
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی  
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو انسبندی کرانے والے کی نماز جنازہ  
 پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں  
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہوگا ہذا ما عندی والعلو عند اللہ  
 تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مُسْئَلَةٌ**۔ از محمد زکی موضع توہوا۔ ہدا اول ضلع بستی  
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقدسی بکر نے امام سے کہا کہ  
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور  
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ  
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا

در کنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے  
میں تمہاری شکل دیکھنا گوارا نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے  
پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان  
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب  
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنھوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب  
کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

**الجواب**۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے **يَا أَيُّهَا  
الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا** (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹۷) یعنی  
اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکم راع وکلکم  
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور  
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی بصورت  
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور  
امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا  
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ  
تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا  
واجب ہے فان الديوث كما في الحديث وكتب الفقه كالدرر  
غیره من لا ینار علی اہلہ ہلکذا فی الفتاوی الرضویۃ اور اگر  
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از روئے  
دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا  
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ  
ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ ۲** - از پیر دھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد  
 زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔  
 امامت اس طرح کتے ہیں کہ عید و بقر عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر  
 سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچھری میں وکیل  
 کے محرم ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرمی کرتے ہیں۔ لہذا درپٹ  
 طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرم جو کہ وکیل کے محرم ہوں ان کے پیچھے نماز  
 از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** محرم اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدمت  
 کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موکلہ مکاتبہ و شاہدہ و قال  
 ہم سوا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود  
 دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر  
 لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں  
 (مسئلہ، مشکوٰۃ ص ۲۱۲) اور اگر محرم ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور  
 نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے  
 کہ اس پر فتن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر  
 راجح ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل  
 کے محرم ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے  
 کاغذات وکیل کے دوسرے محرم لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال  
 بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دارٹھی نہیں مونڈتے حالانکہ  
 اس پیشہ میں آج کل حلق لچیدہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے

کہ محرر مذکور ناجائز اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی امت کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

**سؤال**۔ از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا اکیڈمی شاخ بھونڈی) ہمارا اشرف

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ فلمی گانوں کی کتاب او وہابیوں کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے فلمی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن وہابیوں کی کتاب ”تعلیم الاسلام“ (مصنف کفایت اللہ) مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کر رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں وہابیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے بہم نے حضرت علامہ مفتی بدر الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ”تعلیم الاسلام“ کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز مکر وہ تحریمی واجب الاعدہ ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز چھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱)۔ پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسائے سکتے ہیں، بیٹا بیٹی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی

دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔  
 (۲) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہیدِ غیب کا علم رکھتے ہیں  
 شرک ہے (۳) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری  
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) ————— قبروں  
 پر چڑھاوا چڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر پکارنا  
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاؤ  
 اور غلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب  
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت گمراہی  
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب  
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے  
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً (علم غیب رسول، نذر، حاضر و ناظر،  
 استعانت و تصرفات اولیاء) کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات  
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں  
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو ہند پر چار سال سے  
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟  
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں  
 یا نہیں؟ بیٹھو اتوجروا۔

**الجواب :-** (۱) ————— دیوبندیوں کے مفتی کفایت اللہ کی  
 تصنیف تعلیم الاسلام کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن  
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں  
 کی تبلیغ ہے اور سوادِ اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو  
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ وهو اعلم

(۳) \_\_\_\_\_ ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ واستغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کرے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ حضرت علامہ ابراہیم جلی رحمۃ اللہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناہ باموردینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الاخلاق بعض شروط الصلوة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظرالی فسقہ ۱۵۔ و هو تعالیٰ اعزبنا لیسواب۔

(۴) \_\_\_\_\_ گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صایع الغوث ۱۴۱۵ھ

مَسْئَلَةٌ: از سمیع اللہ موضع جلالہ۔ ضلع فیتچور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب:۔ جو مایجوز یہ الصلوة قرات نہ کرتا ہو وہی عند الشرع غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایجوز

بہ الصَّلَاةِ قَرَاتٍ كَرْنَے والے کی نماز نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵۸ میں ہے لایصح اقتداء القاری بالامی كذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

مہتمم جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۱ھ

سَعَلَةٌ :- ازناٹب باباعرف جو کھو بابا موضع دھوبہ پوسٹ کھنڈری بازار ضلع بستی۔ یوپی۔

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی واپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا جاتا ہے کھاتا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب :- وہابیوں نے اللہ ورسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہند و پاکستان کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَ اِمَّا يُسِيْرُكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ السَّذِیْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پک ۱۴۷) رئیس الفقہاء حضرت ملاچون رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں

ان القوم الظالمین یعم المبتدع والفساق والکافر والعقود مع کلهم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ۲۵۵) اور حدیث شریف میں ہے  
ایاکم وایاہم لایضلونکم ولایفتنونکم (سئلے شریف) اور شرک  
کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ۲۵۱  
میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشرك والمرتد اہ۔ تو زید جو  
اللہ ورسول جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا  
ہے ان کے گھر آتا جاتا ہے اور کھاتا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو  
وہابیوں مرتدوں کا مرداری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز  
کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز  
پڑھا دیتا ہو یا بے نہانے امامت کر لیتا ہو۔ غنیہ شرح منیہ اور پھر فتاویٰ  
رضویہ میں ہے نو قن موافقا سقیا ثمن ببناء علی ان کراہۃ تقدیمہ  
کراہۃ تحریمۃ لعدم اعتناعہ دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ  
فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوة و فعل ما ینافیہا بل ہو  
الغالب بالنظر فی فسقہ اہ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کا مردار  
ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں  
سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

بِحلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از محمد آدم نوری موضع میسر پوسٹ کر ہی ضلع سدر تھنگر  
ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ  
کو شیخ کہتا رہا اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان  
شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منع  
کرنے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی میں حالانکہ اس کے پاس



سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سیدان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیرا بیه فعلیہ لعنة الله و الملائکة و الناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرفا ولا عدلا هذا مختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدائے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندان جب کہ پشتہا پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید براں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتائے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا



ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ وسلم۔

حضرت جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از صوفی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرا لا بمبئی ۷۷۔  
 بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔  
 جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے تو وہ بلا کھٹک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دو محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلانے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چاہے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں  
**الجواب :-** اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال

وحرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کماصح فی الکتب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

حجتہ جلال الدین احمد الاجمدی بہ

سئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابو العلاء محمد سیٹھ سی۔ ایس۔ بی۔  
روڈ کالینہ بمبئی ۹۷

ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس میں کچھ غیر مقلد آکر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آئین کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صف کے قریب میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسالہ

سل السیوف ورسالہ النہی الاکید وغیرہا میں ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے ہامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو ملا اللہ اسے اپنی رحمت سے ملانے اور جو صف قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں گے یا باوصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و مستحق وعید عذاب ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۶) وھو تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از غلام ترضی حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاذنگر گھاٹ کو پر بمبتی ۸۶

امام داہنی یا بایں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب :- اگر امام پر سجدہ سہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یاد نہ تھا اس لئے وہ بہ نیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک

ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح ہو جائے گی۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے سلام من علیہ سجدہ سہو یخرجہ من الصلوٰۃ خروجا موقوفنا ان سجد عادیہا والاولیٰ علیٰ ہذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا سہو ہونا یا دھتھا اس کے باوجود بہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تَعَالٰی ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

تہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

سئلہ :- از ملا محمد حسین او جھانگ ضلع بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستعین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں ؟  
 الجواب :- نستعین کو الف کے ساتھ نستعین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ہکذا فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویۃ علی صفحہ ۱۹۱ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- سید اللہ بخش <sup>۱۸</sup>/<sub>۱۳</sub> راجہ جی اسٹریٹ اننت پور۔ اے پی امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں ؟  
 الجواب :- امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی

فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوتی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس متقدمی کی کچھ رعیتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک رہا تو قفل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذ اظن الامام ان عليه سهواً فسجد للسهو و تابعه المسبوق في ذلك ثم علوان الامام ليعين عليه سهواً الا شهران صلواته تفسد۔ وهو تعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدة ۱۴۰۲ھ

**مَسْئَلَةٌ**۔ از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کامولا چوک لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱)۔ ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲)۔ کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرد اگر عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا

**الجواب**۔ (۱)۔ اس طرح عمامہ باندھنا جائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑھی اس طرح باندھنا کہ بیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل جبلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳

میں ہے تکویر عمامۃ علی راسہ وتبرک وسطہ مشکوفا کراہۃ تحریمیۃ اہ۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۶۴ (مہری) میں ہے ویکرہ

الاعتجار وهو ان يگور عمامته ويترك وسط راسه مكشوفاً كذا في  
التبيين اور مرآة الفلاح شرح نور الايضاح میں ہے يگور الاعتجار  
وهو شد الراس بالمنديل وتكوير عمامته على راسه وترك وسطها  
مكشوفاً ۱۱ والله اعلم۔

(۲) \_\_\_\_\_ کلاه ہویا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہو اعتجار بہر صورت  
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انہ مکشوف عن العمامة لا  
مکشوف اصلاً لانه فعل ما لا يفعل ۱۱۔ هذا ما ظہر في العلم بالحق

عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
جلال الدين احمد الامجدى

۱۱ صفر المظفر ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ :-** از سيد محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ گجرات  
جو شخص بیرون نماز چین والی گھڑی پہنتا ہو اور بحالت نماز اتار لیتا  
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا  
**الجواب :-** اس کی اپنی نماز بلا کراہت ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جد المتار جلد اول  
ص ۲۲۴ کی عبارت کیف تکرہ مع اشتغالہما الخ سے ظاہر ہے۔ وهو تعالى

جلال الدين احمد الامجدى

۲۲ ذوالحجہ ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ :-** از حافظ محمد انوار نوری مکان ناہاتھی پالا۔ اندور۔ ایم پی  
پاجامہ یانگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو  
کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** اگر از راۃ بکبر پاجامہ یانگی اتنی نیچی پہنے کہ ٹخنہ اس سے  
چھپا رہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوتی



جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے کل صلاة اذیت مع کراہتہ التحریر تجب اعادتها۔ اور اگر تکبر کی نیت سے اتنا نیچا نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلاف اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گٹوں سے پیچے رکھنا اگر مکروہ تکرہ ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور نماز میں بھی اسکی غایت خلاف اولیٰ ہے۔ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنہ خیلاء۔ یعنی تم ان میں سے نہیں جو براہ تکبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسبال الرجل اذراہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہتہ تنزیہ کذا فی الغرائب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۸) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جلت عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان المظلم ۱۴۱۶ھ

**سؤال :-** از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرلا۔ بمبئی  
حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

حکم ہے؟

**الجواب :-** داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ اتحاد کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر نکلانے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں

تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے  
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۳۸۱  
 میں ہے الاصح ما لم يتقدم اكثر قدم المقتدي لا تفسد صلوة  
 كما في المجتبىٰ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک  
 صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی  
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا  
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت  
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۴۲  
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدر صف ثم وقف قدر  
 ركن ثم مشى ووقف كذلك وهكذا لا تفسد وان اكثر ما لم  
 يختلف المكان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۶ میں  
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار صف واحد لم  
 تفسد صلاتہ۔ وان مشی الی صف ووقف ثم الی صف لا تفسد لیکن  
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے  
 اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد  
 نماز ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۲۲ پر ہے۔ ما افسد کثیرا کثیرا قلیلہ  
 بلا ضیورۃ۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۹۶ میں ہے ان مشی رفعة واحدة  
 مقدار صفین فسدت صلاتہ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

مست۔ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الآخر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ہر دوئی  
 آج کل عورتیں تانبہ پیتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان  
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوات ادیت مع گراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ هذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مجتہد جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از جمیل احمد صدیقی۔ شہر بہرائچ  
ظہر، مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قضا شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قضا شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے لزوم نفل شرع فیہ بتکبیرۃ الاحرام و بقیام الثالثۃ شریعاً صحیحاً قضا اولو عند غروب و طلوع و استواء علی الظاہر فان افسدہ حم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدد و وجب قضاۃ ۱۰۔ ملخصاً و ھو تعالیٰ اعلم بالصواب

مجتہد جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بھینڈی ضلع تھانہ (رہاراشٹر)  
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آ گیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** بعد بلوغ زید کی اگر چھٹا یا چھٹھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو

کسی بھی وقت کی نماز ہو تو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نماز میں قضا ہوئی ہے اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ ہذا خلاصۃ ما فی الکتب الفقہیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد مظہر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول قصبہ دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں لقمہ پتے ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۵۴ میں ہے۔ ان عاد وھوالی القیام اقرب بان استوی النصف

الاسفل مع انحناء الظهر وھو الاصح فی تفسیرہ سجد للسهو۔ اور اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا تھا کہ لقمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی

اس کا اعادہ واجب نہیں ردالمحتار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے۔ اذاعاد  
قبل ان يستقيم قائماً وكان الى القعود اقرب فانه لا سجد عليه في الاصح  
وعليه الاكثر اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع الآخر سنہ ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بھینڈی ضلع تھانہ (ہمارا شہر)  
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟  
**الجواب :-** سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور  
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا اراد ان  
یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد واذ ارفع راسه من السجود یقوم ثم  
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی  
المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۷ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ :-** از سید غلام جہانیاں، گوٹھ بٹ سرائی ضلع دادو۔ پاکستان  
زید جوہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے ۳۲ ذی الحجہ کو مدینہ  
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ  
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض  
نمازوں میں قصر کی ۹ ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ  
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے  
عالم دین نے بجز کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج  
کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر ہرگز نہیں ہے  
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ میں

عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ ذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مقیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی حاضری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳ ذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں لہذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشرة يوماً قصر هذا في الهداية ۱۵۔  
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۲ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے  
ذکر فی کتاب المناسک عند الحاج اذا دخل مكة فی ایام العشر  
ونوى الإقامة نصف شهر لا یصح لانه لا بد له من الخروج الى  
عرفات فلا یتحقق الشرط ۱۵۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۶  
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة فی ایام  
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ایام العشر لکن  
بقی الی یوم الترویة اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة  
لا یصح ۱۵۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر  
واجب عندنا کذا فی الخلاصة ۱۵۔ در مختار میں ہے صلی الفرض  
الرباعی رکعتین وجوباً بقول ابن عباس ان اللہ فرض علی لسان  
نبیکم صلاة المقیم اربعاً والمسافر رکعتین ۱۵۔ اور بحر الرائق میں

ہے۔ لو اتعرفانہ آشرعاً ص اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الاول سنة ۱۳۹۴ھ

مسئلہ :- از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا  
ہریا ضلع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن  
بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز  
نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل  
کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی  
ہیں یہ کیسا ہے۔ بینواتوجروا

الجواب :- بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز ناجائز نہیں لیکن عوام  
اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ ورسول کا  
نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور  
ہدایہ میں ہے لاتصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلی المصر ولا تجوز  
فی القرى لقوله عليه السلام لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا ضحی الا فی مصر  
جامع اھ۔ اور اسی کے تحت فتح القدير میں ہے رفعه المصنف وانما  
رواه ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا جمعة ولا  
تشریق ولا صلوة فطر ولا ضحی الا فی مصر جامع اوفى مدينة عظيمة  
صححه ابن حزم اھ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ  
پڑھتی ہیں تو احتمالاً مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں عجمت  
کریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جناعت ناجائز  
و مکبرہ و تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۸ میں ہے  
یکرة امامة المرأة للنساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوافل

الافی صلوٰۃ الجنائزہ ہکذا فی النہایہ ۱۸۔ اور در مختار میں ہے یکرۃ  
تحریراً لجماعۃ النساء ولو فی السراویح فی غیر صلوٰۃ جنازۃ ۱۸۔ اور  
اگر فرداً فرداً پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے  
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فرداً فرداً افضل  
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب از زیاد نعمت  
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذی الحجۃ ۱۳۹۸ھ

سئلہ :- از ارشاد حسین عہد یقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈلیہ۔ ہر رونی  
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے  
ساتھ جماعت سے پڑھانی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دو بارہ  
ہوتی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی ؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی  
تو کون سی ؟

الجواب :- اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار  
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی  
فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی صفحہ ۸۰۳۔ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از عبدالعزیز حاجی عبدالکریم پانچ بھیاہمت نگر رگھرات  
ہمارے یہاں ساہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے محن میں ہوتی تھی  
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے  
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے  
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز



جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۶۱ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد

جماعة لقوله عليه السلام من صلى علي جنازة في المسجد فلا اجر له یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا

فی مسجد لحديث ابی داود مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر له وفي رواية فلا شیء له۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوع ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔

صلوة الجنازة فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہة یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۹۹ میں ہے۔ لایصلی علی میت فی مسجد جماعة اذ كانت الجنازة فی المسجد فالصلوة علیها مکروہة باتفاق اصحابنا یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو

تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔ کما تکرہ الصلوٰۃ علیہا فی المسجد بکرمہ ادخالہا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ بزازیہ فتح القدیر، شرح وقایہ عمدۃ الرعاۃ، مراۃ الفلاح، طحاوی علی مراۃ اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراہۃ تحریم حرام ای کالحرام فی العقوبۃ بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵ میں ہے۔ "جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز نہ پڑھیں حنفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۸ میں ہے۔ "مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نعت آئی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تھوڑی دیر سردی اور

دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”نماز جنازہ بہت لمبی اور جلد ہونے  
 والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ  
 تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روا رکھیں (فتاویٰ رضویہ  
 جلد چہارم ص ۵) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے  
 لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش  
 میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ  
 لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ  
 ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے  
 دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت خانہ  
 وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔۔۔۔۔۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے  
 عذر عموماً لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں  
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں  
 نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ  
 صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک  
 حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں  
 میں گھسنے کا عذر بھی عند الشرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ  
 کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت  
 علامہ سید احمد موطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تکرہ  
 فی مسجد اعد لها وکذا فی مدرسۃ ومصلى عید (موطاوی علی راقی بطورہ  
 قسطنطنیہ ص ۳۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے  
 حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ  
 صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ ہر روزی

اور بارش وغیرہ ہر حال میں نماز جنازہ پڑھیں اس طرح میت اور جنازہ پڑھنے والوں کو کوئی تکلیف بھی نہ ہوگی۔ اور ناپاک جانوروں کے صفوں میں گھسنے کا اندیشہ بھی نہ رہے گا۔۔۔۔۔ وہ مسلمان جو غیر ضروری صرف جائز و مباح کاموں کے لئے ہزاروں اور لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں اگر مسجد کی حرمت باقی رکھنے اور ناجائز کام سے بچنے کے لئے نماز جنازہ کی مسجدوں کو نہ بنائیں گے اور بارش وغیرہ کا ہانہ بنا کر عام مسجدوں میں نماز جنازہ پڑھیں گے تو ضرور گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبتہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**سئلہ :-** از سیٹھ ابو الحسن لوکھن مارکیٹ - دھولیہ میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب اس موقع پر یہاں اذان دیتے ہیں تو لوگ ان کی مخالفت کرتے ہیں۔ لہذا اگر جائز ہو تو دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں تاکہ مخالفت کرنے والوں کو مطمئن کیا جاسکے۔

**الجواب :-** حضرت امام ترمذی محمد بن علی نوادر الاصول میں حضرت امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان میت اذا سئل من ربك فرأى له الشيطان فيشير الى نفسه انى انار بك فلهذا ورد سوال التثبيت له حين يسئل یعنی جب مردے سے سوال ہوتا ہے تیرا رب کون ہے؟ تو شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میں تیرا رب ہوں۔ اس لئے حکم آیا کہ میت کے لئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔ حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں ویؤیدہ من الاخبار قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دفن الميت اللهم اجرہ من الشيطان فلو لم یکن للشيطان هناك

سبیل ما دعا صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بات کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرمائیے اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولحصاص یعنی جب اذان کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً ۵۶ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ اخرجہ الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔ اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی جگہ ہے الامار حیم دبی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی

آیت کریمہ ہے اَلَا يَذِكُرُ اللّٰهَ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو پین ملتا ہے۔ (پت ۱۰۷) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فنزل جبریل علیہ السلام فنادی بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ لہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر نہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار جو شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند ص ۲۵ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ و ہوتعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلیٰ جلد مجددہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

سہئلہ :- از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپلی ضلع جالون تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے ؟

الجواب :- اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصالِ ثواب کے لئے غریب و مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں

کوشادی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷ میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التناخانیۃ۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے۔ یکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانہ شرع فی السرور لافی السرور وہی بدعتہ مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

۵۔ جلال الدین احمد الاجدی

۲۵ سوال سن ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از اکرام سراجی جامعہ عمر بیہ ضیاء العلوم کچی باغ بنارس چاندی کا نصاب  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں نہیں (اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں) مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحبِ نصاب مانا جائے گا؟ یعنی  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحبِ نصاب قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

الجواب :- اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالکِ نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے نہ نہیں یعنی کم سے کم  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی یا  $۷\frac{1}{2}$  تولہ سونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گواں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی یا  $۷\frac{1}{2}$  تولہ سونا بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں

کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفل الفقہیۃ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم میں ہے فی فتاویٰ قاری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعومل لها اذا بلغت ما تساوی ما فی درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذہب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام المحول ضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقدين باعتبار القيمة کما مال التجارۃ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از نذیر حیات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کورسی ضلع باندہ۔ یوپی \_\_\_\_\_ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔

**اجواب :-** غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا در مختار میں ہے۔

تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۹ میں ہے یجب فیما دون النصاب بشرط ان یبلغ صاعاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۷ رَجَبُ الْمَرْجَبِ سَنَةِ ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ :-** از ولی بھائی گورجی تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات

(۱) \_\_\_\_\_ زید سنی، جنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکوٰۃ سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، قادیانی، دیوبندی، رافضی کو زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں؟ بینا تو جووا

(۲) \_\_\_\_\_ بکر نے زید سے کہا کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے



کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جو را

**الجواب :-** (۱) ————— وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة کثرہم اللہ تعالیٰ۔ وهو اعلم بالصواب۔

(۲) ————— ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردویہ، رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

يَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوْا وَلَقَدْ قَالُوْا كَلِمَةً الْكُفْرِ  
وَكَفَرُوْا اَبْعَدَ اِسْلَامِهِمْۗۤ عَنِ اللّٰهِ كَيْفَ يَكْفُرُ  
الَّذِيْنَ كَفَرَ

ہمیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پن ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے

ہیں کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے بارے میں فرمایا کہ وہ فلاں جنگل میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو غیب کی کیا خبر؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی منہسی مذاق کر رہے تھے۔

اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ سَاهُونَ لَا تَعْتَدُوا وَتَدَّ كُفْرًا تُمْرًا بَعْدَ إِيمَانٍ كُمْ يَعْنِي اور اگر تم ان سے پوچھو تو بیشک وہ ضرور کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی منہسی کھیل میں تھے۔ تم فرمادو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے؟ یہاں نہ بناؤ۔

اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۲ ع ۱۳) اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ آگہ میں انصاف نہ کرتا تو تو غائب و خاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دے نہ ان لہ اصحابا یحقر احدکم صلاتہ مع صلاتہم وصیامہ مع صیامہم یتقرون القرآن لایجاوز تراقیہم یرقون من الدین کما یرق السہم من الرمیۃ یعنی اسے چھوڑ دو اس کے بہت سا حقیقی ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے

گا، ان ظاہری خوبیوں کے باوجود) وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ ۵)

پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكُفِرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ یعنی وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔

اور دوسری آیت مبارکہ میں اِضْحَاطُورِ پُرْفَرَسَا یَا گیا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ یعنی کفر کا کلمہ زبان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان

اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بد عقیدگی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ، ہندو پاک

اور بنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علما کرام و متقیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حمام الحرمین

اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری

عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں۔ تفصیل کے لئے سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مبارک تصنیف تحفۃ اثناعشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے

کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کارومیہ دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بددینی پھیلانے مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنانے اور اپنے کفری عقیدوں کی

تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کا مال صرف کرتے ہیں۔  
 خدائے عزوجل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشمنان دین و ایمان  
 و ہابیوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا  
 فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق رفیق بخشے اور تہذیب  
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ  
 النبی الکریم الامین علیہ و علیٰ الہ فضل الصلوات و اکمل التسلیم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد مسعود رضا مدرسہ الامیہ حنفیہ ہنومان گڈھ ٹاون  
 ضلع گنگانگر۔

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے  
 زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

اجواب :- بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک  
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیر، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا  
 حرام اور انھیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی  
 دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر  
 مضبوط و تندرست ہیں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا  
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری  
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے  
 جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا  
 حرام ہے اور جو انھیں مانگنے سے لے وہ ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة  
 سوی یعنی نہ کسی مال دار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست

کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔  
 لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قَالَ  
 اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ عَنِ الْإِثْمِ، اور زیادتی پر مدد نہ کرو  
 (پت ع ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جائے گی جب کہ اور  
 کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور  
 بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ  
 کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت  
 نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا  
 جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ اس کے لئے حلال و طیب ہے اور  
 یہ لوگ زکاۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے  
 اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں جھڑکنا حرام ہے۔ ہَذَا اقوال الامام احمد  
 رضا البریلوی رضی عنہ ربہ القوی فی جزء الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔

وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**مسئلہ :-** از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
 عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا  
 نہیں؟

**الجواب :-** عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان  
 سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
 مصری ص ۱۶۹ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جاز ولا تفصیل بین  
 مدۃ ومدۃ وهو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**مسئلہ :-** از منیر محی الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گیا نہیں؟

**الجواب :-** ادا تے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضائے رمضان نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت عین اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۸ میں ہے۔ جاز صوم رمضان ولنذر المعین والنفل بنیۃ ذالک الیوم او بنیۃ مطلق الصوم او بنیۃ النقل من اللیل الی ما قبل نصف النهار وهو المذکور فی الجامع الصغیر و شرط القضاء والکفارات ان ینبیت و ینبیت کذا فی النقیۃ و کذا النظر المطلق کذا فی السراج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیۃ من اللیل الی الضحوة الکبریٰ والشرط للباقی من الصیام قران النیۃ للفجر ولو حکما وهو تبییت النیۃ اہ تلخیصاً۔ هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ :-** از عرفان احمد نئی سٹرک کانپور۔  
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہم بستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں

ہے اِحْلَ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفِثُ اِلَى نِسَاءِكُمْ۔ وهو تعالى اعلم  
 جلال الدين احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ راسم ہی گھاٹ  
 ضلع بارہ بنکی۔ یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے کھوتے رہتے  
 ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ  
 قصداً بلا عذر کھاتے ہیں ظالم جفا کار سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں۔  
 بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے درمختار میں ہے۔  
 لو اکل عمد اشہرۃ بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم  
 ص ۱۱۱ میں ہے قال الشریب لالی لانہ مستہزیء بالبدین او منکر لما  
 ثبت منہ بالضم و رۃ ولا خلاف فی حل قتلہ والامر بہ اور جہاں  
 بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور  
 ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ وَاِمَّا  
 يُدْسِنُكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الطَّلٰوْعِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّٰلِمِيْنَ (پٹ ۱۱۴)  
 وهو تعالى اعلم

جلال الدين احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از نصیر شاہ مسٹر فراس وارہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان  
 مقتف اگر بیٹری، سگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر  
 بیٹری، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے  
 باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ  
 جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

**الجواب :-** معتكف بپيڑى، سگريٹ، حقہ پينے کے لئے  
 فنائے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتكاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر  
 الشريعه عليه الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فنائے مسجد جو جگہ  
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جو تار اتارنے  
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتكاف نہیں ٹوٹے گا  
 زقاویٰ امجدیہ ص ۳۹۹ ج ۱) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں  
 داخل ہو اس لئے کہ پیڑی اور سگريٹ وغیرہ کی بوجہ تک کہ باقی  
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وھو اعلم

حسب جلال الدین احمد الابدی

۷ اردو قعدہ ۱۴۰۲ھ

**سؤال :-** از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ ب ۱۷۴۷ مدینہ  
 منورہ (سعودی عرب)

وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور  
 وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری  
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت  
 سے پاسپورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں  
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ  
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے  
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے  
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس  
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات  
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق



بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں تبیین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان الغالب في الطريق السلامة تجب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعليه الاعتماد اسی قول پر علامہ ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ قول مفتی بہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں فرمایا۔ والذی یظہران یتبر مع غلبۃ السلامة عدم غلبۃ الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبۃ السلامة لیس المراد بہا کل احد بل للمجموع وہی لا تستفی الا بقتل الاکثر والکثیر اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادیۃ والطریق ما خلت عن افة ومانع ما وانی بوجود رضا اللہ تعالیٰ و زیارۃ الاماکن الشریفۃ بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت دینا پڑے، جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا

کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔  
 درمختار میں ہے امن الطريق بغلبة السلامة ولو بالرشوة  
 على ما حققه الكمال اور فتح القدير و بحر الرائق میں ہے۔ وعلى تقدير  
 اخذ هم الرشوة فالاشرف في مثله على الاخذ لا المعطى على ما عرف  
 من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لمعصية  
 عاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض  
 ادا ہو گیا۔ هذا ما ظهري والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله  
 الاعلى جل جلاله وصلى المولى تعالى عليه وسلم

حتیٰ: حکال الدین احمد الاجردی

۸ ربيع الاول سنة ۱۳۱۵ھ

**سئلہ :-** از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری۔ ضلع بستی۔  
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدائے  
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر  
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور  
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ  
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ  
 مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ  
 ہندستان میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابه عذر من مرض او  
 حج بحيث لا يمكنه المباشرة لا يستحق المعلوم لانه اراد الحكم  
 في المعلوم على نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا  
 فلا وهذا هو الفقه اه هذا ما ظهري والعلم عند الله تعالى ورسوله  
 جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۰۲ھ

سئلہ :- از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام  
تصنیہ امر و نہا۔ کانپور

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے، میں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرايط نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

اجواب :- نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دوہا یا دوٹھن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی اپنے مردوں کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روی عنہ علیہ السلام انه امر بالتلقین بعد الدفن - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتاد جلد اول ص ۵۵ حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن چور کافر کا نکاح

نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہوگا تو نکاح ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے متحاطین نے دو لہا دو لہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد ظاہرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از روئے سہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت اکثر نکاح متناجین منعقد می گردد لهذا متاخرین از علمائے متحاطین احتیاطاً صفت ایمان مجمل و مفصل را بحضور متناجین می گویند و می گویند تا انعقاد نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین این احتیاط را در عقد نکاح افزودہ اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ ندرند بلطف آں کے می رسند؛ یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دو لہا دو لہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے متحاطین احتیاطاً ایمان مجمل و مفصل کے مضمون کو دو لہا دو لہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۲۸)

ثابت ہوا کہ اپنی ناچھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار

کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجۃ سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از (مولانا) عبدالمبین نعمانی ذاکر نگر جمشید پور

مجاس نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر تو تھے مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوا یا نہیں؟

**الجواب :-** گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا

تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے

نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے

سنایا پہلے نے نہیں سنایا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ

سنایا قبول سنا ایجاب نہ سنایا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے

قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ

دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سننا نکاح میں

شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین حرین او حر

وحر تین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح ۱ھ۔ فتح القدیر

میں ہے اشترائط السماع لانه المقصود من الحضور ۱ھ۔ فتاویٰ قاضی

خال میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد

الأخر لای جوز فان اعاد لفظۃ النکاح فسمع الذی یسمع العقد

الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لای جوز ۱ھ۔ فتاویٰ عالمگیری

میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر او سمع احدہما کلام

احدہما والآخر کلام الآخر لای جوز النکاح ھکذا فی البدائع ۱ھ۔ وهو

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

تعالیٰ اعلم

یکم شعبان المعظم سنہ ۹۹

**مسئلہ :-** از برکت علی پوسٹ و مقام پھلیا۔ ضلع گورکھپور۔

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مرگئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سویلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** سویلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور ردالمحتار جلد دوم صفحہ ۲۶۹ میں ہے تحرم زوجة الاصل والفرع بسجود العقد دخل بها واولا ام وهو تعالى اعلم

تت جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللهُ تَعَالَى وَأُحِلَّ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ - هَذَا مَاعِنْدِي وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ بالصَّوَابِ

تت جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۳۴۴ھ

**مسئلہ :-** از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع بجواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا

کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا قال اللہ  
تعالیٰ وَأَجِدَنَّكُمْ مَأْوَرَاءَ ذَٰلِكُمْ - وَاللَّهِ تَعَالَىٰ وَرَسُولُهُ الْأَعْلَىٰ أَعْلَمُ۔

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ - بہرائچ۔

زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ  
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
اجواب :- ثبوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا عا  
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید  
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس  
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے  
زنا یا دوشاد عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ  
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ  
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔

بکر الرائق جلد ثالث ص ۱۱۱ میں ہے فی فتح القدير وشبوت الحرمة  
بلمسها شروطا بان يصدقها ويقع في اكبر رايه صدقها وعلی هذا  
ينبغي ان يقال في مسه اياها لالتحريم علی ابيه وابنه الا ان يصدقها

او يغلب علی ظنه صدقها ثم رأيت عن ابی یوسف ما يفيد ذلك. اه  
وقال الله تعالى وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ  
الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ (پک ع ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۳ھ

سئلہ :- از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ محذومیہ علامہ الدین پور

لکھ ہو پوسٹ دولت پور گر نٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی  
 دیوبندی مولوی سرکار اعلیٰ حضرت کی کتاب الملفوظ پر اعتراض  
 کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا  
 ہے جو اب دیا نکاح تو بھری جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض یہ ہے کہ  
 کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھا  
 نکاح ہو جائے گا؟

**الجواب :-** بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے  
 کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے  
 اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں  
 تک کہ مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا  
 کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹ میں ہے تجوز وكالة المرتد  
 بان وكل مسلم مرتدا و كذا الوكان مسلماً وقت التوكيل ثم ارتد فجو  
 على وكالة الا ان يلحق بدار الحرب فبطلت وكالة اور بدائع الصکاح  
 جلد سادس ص ۲۰۰ میں ہے ردة الوکیل لا تمنع صحة الوكالة۔ لہذا  
 دیوبندی مولوی کا الملفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری  
 جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل  
 سے مبرہن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وہو تعالیٰ  
 اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر  
 بازار باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری تصائی  
 یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس



میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اگر وہاں کے عورت میں تیلی اور تصانی دونوں تو میں ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم کم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اونچے درجہ کی بالغ لڑکی اور اس کا باپ اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸ ص ۲۸۷ میں ہے۔ اور اگر اونچے درجہ کی لڑکی نابالغ ہے۔ اور باپ کا سوا اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے کبھی اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر مثل میں فاحشگی کے ساتھ نہیں کیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں ہے لزم النکاح ولو ببن فاحش او بفیر کفوان کان الولی اباً او جداً المریر منہا سوء الاختیار، وان عرفت لایصح النکاح اتقافاً۔

۱۵۔ اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اونچے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر صورت ہو جائے گا۔ رد المحتار جلد دوم ص ۳۱۷ میں ہے لا یتبر من جانبہا بان تکون مکافئة له فیہا بل یجوز ان تکون دونہ فیہا ۱۵۔

وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الأجددی

۹ ربيع الفوث ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد سوٹر والے کاپلی شریف ضلع جالون۔ عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم نکاح الکتابیۃ الحریۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ کذانی محیط

السرخسے لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفسد کار و ازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والاولیٰ ان لا یفعل ولا توکل ذبیحہم الا لضرورة کذا فی فتح القدیس۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نیچری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما عندی وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ

ح: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ :-** از حافظ محمد حنیف پکورہ۔ ضلع گونڈہ  
زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے

یا نہیں؟

**الجواب :-** زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی الحرامات میں ہے صحیح نکاح جبلی من زنا لاجبلی من غیر الزنا لثبوت نسبه وان حرم وطؤها حتی تضعها ولو نکح الزانی حل له وطؤها اتفاقاً اہ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأة حامله من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قوقلہما کذا فی المحيط وکمالا یباح وطؤها لا تباح دواعیہ کذا فی فتح القدیس۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو ولها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل

وتستحق النفقة عند الكل كذا في الذخيرة والله تعالى سبحانه

اعلم

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از سید عبد المنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو  
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک  
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گذرا  
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا  
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب  
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس  
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا  
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے  
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز  
ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی  
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے  
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مر گئے تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ  
ہوتے ہی فوراً نسیخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار  
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسیخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔  
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۷ میں ہے ان زوجہا  
الاب والجد فلاحیاء لہما بعد بلوغہما وان زوجہا غیر الاب  
والجد فلکل منہما الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء

فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و بشرط  
 فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں تقاضی نہ  
 ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقتندیہ میں ہے وھو تعالیٰ  
 اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ :- از غفران احمد نئی سڑک کا پتھر

اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی  
 پٹھان سے کر لے تو ہو گا یا نہیں ؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح  
 اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہو گا یا نہیں ؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
 بالغہ سیداتی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی مغل پٹھان یا انھاری  
 شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہو گا ہی نہیں جب  
 تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتاً اپنی  
 رضامندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ  
 دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کرے  
 تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی باریا  
 نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں  
 گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذالک معروف فی کتب الفقہ  
 کالسدر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۳) وھو  
 تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ :-** از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گنیش پور ضلع بستی

مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

**الجواب :-** مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے۔

حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں چینی کی طے کم سے کم اتنے روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ وهو سبحانه وتعالى

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ

عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس

طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** عورت اگر ہوش و حواس کی درستی میں راضی

خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا۔ ہاں اگر مارنے

کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے

معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت

میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی

ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورنہ کی

اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۱

میں ہے۔ صحیح دحلطہا اور اسی کے تحت رد المحتار میں ہے۔

لا بد من رضاها فنفی هبة الخلاصة خوفها يضرب حتى وهبت

مہر ہالہ یصح لو قادر علی الضرب۔ وان لا تكون مریضة مرض

الموت اه۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹۳  
میں ہے لابد من صحة حطها من الرضی لو كانت مكرهة لم یصح  
ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت. هكذا فی البحر الرائق۔ هذا ما  
عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ جمعد ازندان پوسٹ و مقام حیترا۔ ضلع بستی  
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید  
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں ؟  
اجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا  
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں  
کے نسبی اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ  
عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲ میں ہے۔ یحرم علی المرضیع ابواہ  
من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً لہذا  
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے  
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

یکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ  
مسئلہ :- از ابو الفہیم قادری موضع پورینہ بلندرام دین ڈیہ کونڈہ  
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید  
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید  
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا

جاڑ ہے۔ درمختار میں ہے تحل اخت اخیہ رضاعاً کان لیکون لایخیه  
رضاعاً اخت نسبا ۱۱۔ ملخصاً وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ :- از عبد الغفار قادری موضع شکر ولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ  
ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں  
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر  
حرام ہو گئی اور نکاح ٹوٹ گیا۔؟ بینوا توجروا

الجواب :- مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس  
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ درمختار مع  
شامی جلد دوم ص ۲۱۴ میں ہے مص رجل ثدی زوجته لمرحوم۔  
۱۱۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور توبہ کرے۔ ہذا  
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ اشوال سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از رجب قاسم پیر اسمعیل پور پوسٹ فتحپور۔ گونڈہ  
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہند  
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق  
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لے کر دیتا تب بھی واقع  
نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لایقع طلاق الصبی

وان کان یعقل ۱۱ والله تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

مسئلہ :- از حاجی یاد علی قصبہ مہنداول ضلع بستی  
ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے  
شوہر زید کو مار پیٹ کر دھکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط  
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں ؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید  
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا، اور  
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے  
طلاق نہی تینیت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ  
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ  
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۲۲۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرب  
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان  
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ  
لان الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ہہنا  
وفی البزازیۃ اگرہ علی طلاقہا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق  
لہر یقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو  
مکرہا۔ مکر الرائق میں ہے قوله ولو مکرہا ای ولو کان الزوج مکرہا  
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
مسئلہ :- از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی  
بکمر نے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم  
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر نامرزی کی



شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ تو در یافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جائے تو کون سی طلاق پڑے گی؟

**الجواب :-** یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں ائی آخرہ — تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج وادہ انکار او قال کردہ انکار لایقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالسرية احببہ انك طالق وان قال ذالك لایقع وان نوى۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الاجدی

۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

**مسئلہ :-** از شریف الدین ولد صغیر الدین کہاروں کا اڈا۔ رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھر بلو معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی۔ محض یہ بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیسری میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی، طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و وقوع طلاق کا حکم کرتی گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے

کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۰۶  
میں ہے۔ بچوں لفظ ازہمہ وجود اضافت تہی باشد آنگاہ بگزند اگر اس  
جا قریبہ باشد کہ باوراج ترارادۃ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔  
نظراً الی الظاہر والله یتولی السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع  
ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت  
غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے  
خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت  
ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی  
ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

مسئلہ :- از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔  
زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق لکھو کر پیش  
و حواس کی دستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط  
کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس  
نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں  
زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی۔

ردالمحتار جلد دوم ص ۴۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان  
اقراراً بالطلاق۔ والله تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- عبد الغفور نعیمی کھر گوپور۔ ضلع گونڈہ  
شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ کچھری سے طلاق نامہ

لکھو ایس تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔  
**الجواب**۔ کسی کی بیوی کے لئے پچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل  
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف  
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو علم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۵ھ

**مسئلہ**۔ عبدالمعید صوفی موضع پوکھر بھٹو ڈاکخانہ تتری بازار رستی  
 ہندہ بحلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ  
 پھڑ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے  
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان  
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب**۔ شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی  
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح  
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ  
 تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پ ۱۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا  
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں  
 مبتلا ہوگا۔ لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاؤ تیکہ  
 شوہر اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس  
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں  
 ہے۔ البینة علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر  
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو بیسہ وغیرہ  
 دے کر اس سے رہائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے  
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی

اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب ناز ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَسَمَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ سال ۱۴۰۱ھ

**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد ادریس موضع تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟  
**الجواب :-** جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی عدت وضع حل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَاتُ الْأَعْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری۔  
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا محسی چہنی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں ؟ بیٹو اتوجروا۔

**الجواب :-** چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے

پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر ثانی کو بہتری کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو کوئی ضرورت نہیں ہذا ماظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

**سئلہ**۔ از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گنیش پور۔ ضلع بستی زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔

**الجواب**۔ جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۵۲ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او اکثر مبني علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا وقتیکہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین طلاق دینا یاد ہے مگر وہ حلالہ سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا ہے تو وہ زنا کا رشتہ عذاب نار ہوگا۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ**۔ از سخاوت علی ساکن ہردی پوسٹ بکھرا بازا۔ بستی زید اپنی بیوی ہندہ مدخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے

دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں نے تجھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جوڑا الجواب :- صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی المنیریۃ سئل فی رجل قال لزوجتہ روحی طالق هل تطلق طلاقا رجعیاً ام بائناً واذ اقلتم تطلق رجعیاً فما الفرق بینہ وبین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی ناویا بہ الطلاق حیث افتیتم بانہ بائن اجاب بانہ فی قولہ روحی طالق معنا روحی بصفة الطلاق فوقع بالصریح بخلاف روحی فان وقوعہ بلفظ الکناۃ - (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی  
ضلع بستی۔

زید اپنی غیر مدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں نہ جائے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک طلاق او پھر ایک طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے جب اس کے یہاں چلے گی تب روگے گا اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں

لا سکتا ہے؟ بینوا تو جبراً

**الجواب :-** صورت مستولہ میں چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لئے صرف ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور باقی دو لغو ہو گئیں زید عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ اس کو دوبارہ اپنے نکاح میں لا سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۷۱ پر غیر مدخولہ کی طلاق کے بیان میں ہے۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو گھر میں گئی تو تجھے ایک طلاق ہے اور ایک۔ تو ایک ہی ہوگی۔ اور درمختار مع شامی جلد دوم ص ۲۵۷ میں ہے تقع واحدة ان قدم الشرط لان المعلق كالمنجز وهو تعالى ورسوله الاعل اعلم جل جلاله واصله الله تعالى عليه وسلم۔

فتاویٰ انوار احمدی داری

**مسئلہ :-** مستولہ محمد ادریس چودھری موضع بشپورہ ضلع بستی۔

زید نے اپنی عورت کا نام لے کر تین چار بار کہا کہ "جا تو کاناں ہیں راکھب" تو زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو کون سی اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب :-** اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت کی تو اس کی بیوی پر صرف ایک طلاق بائن واقع ہوئی لان البائن لا یطیق البائن ہکذا فی الدر المختار۔ لہذا اس صورت میں بغیر حلالہ زید سے دو بارہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر زید کی مدخولہ نہیں ہے تو بعد طلاق فوراً دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور اگر مدخولہ ہے تو قبل انقضائے عدت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور اگر زید نے جملہ مذکور سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے تو کسی قسم کی کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی۔

وہو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد لاجپوری

## مسئلہ -

ضلع بستی - یوپی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کو نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت وفات گزار چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بوض ڈھائی ہزار روپے مہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پئے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۶ پر بحوالہ رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں منولہ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہوا اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی



بالفاظہ - هذا ما عندی وهو عالم بالصواب

کتبہ انوار احمد قادری

**سئلہ :-** از عبدالرشید خاں پان دوکان - دھنکی ڈیہہ جمشید پور بہار  
 زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو  
 اس کو تین طلاق - اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح  
 کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت  
 سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل  
 نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے  
 خبر پہونچے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس  
 سے اجازت ہو جائے مثلاً مہر کا کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج  
 دے - یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا لوسہ  
 لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا  
 اور طلاق نہ پڑے گی - (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۴-۱۵)  
 بحوالہ رد المحتار - خیر یہ) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

**سئلہ :-** از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ مدو بازار ضلع گونڈہ  
 ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے - اب ہندہ  
 طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے - ہذا اس صورت میں ہندہ کیا  
 کرے ؟  
**الجواب :-** اگر شوہر عورت سے پہلے بےبستر ہو اگر اس پر قادر

نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہملت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پانے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ درمختار جلد دوم مع شامی ص ۵۹۲ میں ہے وجدتہ عنینا اجل سنتہ قریۃ ورمضان وایام حیضہا منہا لامدۃ حجہا وغیبہا ومرضہ ومرضہا فان وطئ امرۃ فیہا والابانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقہا یطلبہا وبطل حقہا لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسہا وواقہا اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئاً بیدیتی ۱۵۔ ملقطاً وهو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر سنہ ۱۲۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلوچیا۔ ضلع بستی ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت و زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود الخیر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے

کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلکہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب کے مطابق مفقود کی عورت ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و فوات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی وَرَسُوْلُهُ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ العلما علامہ غلام جیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم ۱۳۹۵ھ

چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستغیثہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات فتاویٰ اور اخباری نوٹوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۳۰ شوال ۱۳۹۹ھ بجکر ۲۵ منٹ کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ مدظلہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستغیثہ کو یہ فیصلہ سنا دیا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو یہ وہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ ۹۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت و فوات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالمصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ

۲۵ شوال ۱۳۹۹ھ

**سؤال :-** از محمد سعید بہارتی تحصیل قاص ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

**الجواب :-** جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے

کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ چارے تین حیض تین چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر پچھن سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔

پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ  
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے  
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

**سُئِلَ** - از مولوی عبدالحکیم پل کھائیں ڈاکخانہ کیتان گنج۔ بستی  
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔  
**الجواب** :- بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ  
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے وَالَّذِينَ  
يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ اَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ  
وَاعَشْرًا ۝ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۷۳ میں ہے عِدَّةُ  
الْحُرَّةِ فِي الْوَفَاةِ اَرْبَعَةٌ اَشْهُرٌ وَعَشْرَةٌ اَيَّامٌ سَوَاءٌ كَانَتْ مَدْخُولًا بِهَا  
اَوْ لَا مَسَلَتْ اَوْ كَتَابَتْ تَحْتَ مَسَلْمٍ صَغِيرَةً اَوْ كَبِيرَةً اَوْ اَسْتَمْتِ  
وَزَوْجَهَا حُرًّا اَوْ عَبْدًا حَاضَتْ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ اَوْ لَمْ تَحْضِ وَلَمْ يَظْهَرْ  
جَلْهًا كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ ۱۵۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل  
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت  
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَاُولَاتُ  
الْاِحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۝ اور بدائع الصنائع جلد سوم ص ۱۹۶  
میں ہے رَوَى عَنْ عَمْرِو بْنِ شَعِيبٍ عَنْ اَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ  
اللَّهِ حِينَ نَزَلَ قَوْلُ تَعَالَىٰ وَاُولَاتِ الْاِحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ  
اِنَّهَا فِي الْمَطْلُوقَةِ اَمْ فِي الْمَتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِمَا جَمِيعًا وَقَدْ رَوَتْ اُمَّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهَا  
اَنْ سَبِيعَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ الْاَسَلَمِيَّةِ وَضَعَتْ بَعْدَ وِفَاةِ زَوْجِهَا بِيَضْعٍ

وعشرين ليلة فامرها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج  
 اھ۔ اور فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۳۸ میں ہے فان  
 كانت المعتدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا  
 فعدها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او جلت  
 بعد الوجوب اھ اور طلاق والی مدخولہ عورت جس سے صحبت کر چکا ہو  
 اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے قرآن  
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالسَّيِّئُ يَأْسِنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ  
 نِسَاءِ كُمَّانٍ ارْتَبْتُمْ فَعَدَّتْهُنَّ ثَلَاثَةَ اشْهُرٍ وَالسَّيِّئُ لَمْ يَحِضْنَ۔  
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة أو أسنة وهي  
 حرة فعدها ثلثة اشهر اھ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آئسہ اور  
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض  
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم  
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمَطْلُوقَاتُ يُتْرَبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور  
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو جلياً  
 أو ثلثاً او وقت الفرقة بينهما بنير طلاق وهي حرة من تحيض فعدها  
 ثلثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كفاية كذا في السراج الوهاج  
 اھ۔ اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو  
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے  
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا حُكِمَ  
 الْمُؤْمِنَاتُ ثُمَّ طُلِقْنَ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عَدَاةٍ  
 تَعْتَدُونَهَا أَوْ تَفْرَحْنَ الْقَدِيرَ فِيهِنَّ۔ الطلاق قبل الدخول لا  
 تجب فيه العدة اھ وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازنبی رحم انصاری پوسٹ و مقام او جھانگ بستی  
 ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر  
 اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس  
 نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے  
 چھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ  
 ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت  
 مذکور کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے  
 کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منعقد ہو گیا اور لڑکا اگر  
 نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے  
 تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ  
 دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
 ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۴۵ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل  
 سنتان و اقلها ستۃ اشھر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو  
 سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۶۳ میں  
 ہے اقلها ستۃ اشھر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے  
 کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۴۰۹ میں ہے  
 ان جاءت بہ الستۃ اشھر فصاعدیثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ  
 یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس  
 کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷۹ میں ہے  
 اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستۃ اشھر  
 منذ تزوجها لم یثبت نسبہ وان جاءت بہ الستۃ اشھر فصاعدا  
 یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت

نکاح کے وقت سے پچھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر پچھ یا پچھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۲۹ پر ہے ان ولادت لستہ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد پچھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ وَ اللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ ۱۰۰۰ مولوی

ضلع بستی

کسی کی منکوحہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھگتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ بعید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی



کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر  
 یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔  
 تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال  
 ہی ہے اور شوہر کہ دور ہوا احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن  
 ہے کہ وہ طمی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کو س  
 جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب  
 کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی  
 طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمال  
 عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی  
 کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔  
 اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہ  
 تعبیر کیا کہ **يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ ذُرِّيًّا مَّرْثُومًا** اور زانی اپنے زنا کے باعث  
**مُسْتَحَقٌّ غَضَبٍ وَسَخَامٍ** نہ کہ مستحق بہہ و عطا ہذا ارشاد ہوا وللعاهر  
 الحجر زانی کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت  
 کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ  
 مرتبی، معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوا کہ دو احتمال باتوں  
 میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے  
 بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب  
 سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے  
 لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا تدر ہے۔ اختیار نہ کریں  
 اس میں کون سا خلاف عقل و درایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع  
 و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ **الولد للفراش و**  
**للعاهر الحجر** لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے

مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور سی حالت میں وقت شادی سے چھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے قد اکتفوا بقیام الفرائض بلاد دخول كزوج المغربي بمشروقیة بینہما سنۃ فولدت لستۃ اشهر مذ تزوجھا لتصورہ كرامة واستخدماً فتح - رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد نقیہ ظاہرا والا فلا بد من تصورہ وامكانہ فتح القدير میں ہے والتصور ثابت فی المنسبۃ لثبوت كرامات الاولیاء والا ستخدامات فیكون صاحب خطوۃ اوجنی - صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے - کان عتبتہ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہد الی اخیہ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعۃ منی فاقبضہ الیک (ای کان زنی بہا فی الجاہلیہ فولدت فاوصی احناء بالولد) فلما کان عام الفترۃ اخذہ سعد فقال انہ ابن انخی و قال عبد ابن زمعۃ انخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو لک یا عبد بن زمعۃ الولد للفراش و للعاهر الحجر و فی روایۃ وهو اخوک یا عبد بن زمعۃ من اجل انہ ولد علی فراش ابیک اھ مختصراً مزیداً ما بین الہلالین (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

فتاویٰ احرار احمد تادری

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ - ازہر علی ساکن پورینہ - ضلع بتی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۱۲ بجے دن میں بکر کو

جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا درانخالے کہ بکر کھڑا تھا۔ معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق منغلظہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۲ میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پانے کی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ و هو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

**سئلہ :-** از ایم۔ لے مرزا ۱۷۲۔ اے۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بمبئی ۱۶ (مہاراشٹر)

(۱) ————— علار الدین کی زوجہ ربیصہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی علار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ

طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں عرار الدین پر ریسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے ؟

مذکورہ ریسہ خاتون سے عرار الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ ۱/۲ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ ریسہ خاتون کا اصرار ہے کہ عرار الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروا دیا گئے تو کیا شرعاً عرار الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملانا واجب ہے ؟

**الجواب :-** (۱) \_\_\_\_\_ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر عرار الدین چاہے تو اپنی بیوی ریسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور ریسہ خاتون جو اپنے میکہ جانیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک مہر معجل نہیں دو گے نہیں جاؤں گی تو میکہ میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر عرار الدین مہر معجل ادا کر چکا ہے یا مہر معجل تھا ہی نہیں یا ریسہ خاتون مہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں قماوی عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۸۵ میں ہے ان کا ان الزوج قد طابها بالنقلۃ فان لم تمتنع عن الانتقال الی بیت الزوج فلها النفقة فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان كان الامتناع بحق بان امتنعت لتسوها فی مهرها فلها النفقة واما اذا كان الامتناع بغير حق بان كان اوقاها المهر او كان المهر مؤجلا او وهبته منه فلا نفقة لها کذا فی المحيط او هو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ صورت مسئولہ میں عرار الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں

کو لے جا کر ان کی ماں رئیسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا  
 شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہیں  
 تو علماء الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربيع الآخر سنہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان مہراج گنج ضلع بستی  
 زید کا کہنا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی  
 ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا۔

**الجواب**:- قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی  
 جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اس کی تعلیل میں فرمایا ہے۔ لاندہ غیر متعارف  
 لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جمہور  
 کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے  
 عمدۃ الرعایہ، درمختار اور فتح القدر میں ہے لایخفی ان الحلف  
 بالقرآن الان متعارف فیکون یمیناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
 قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لایکون یمیناً  
 ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وھو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصار کقولہ  
 وعلم اللہ وقد قیل ہذا فی زمانہم اما فی زماننا فیکون یمیناً وبہ  
 نافذ ونامر ونعتقد ونعتمد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف  
 بالقرآن یکون یمیناً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا  
 فی المضمات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ ”قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم“ ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے  
 انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** ازواج محمد چھاؤنی بازار صلح بستی۔  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا  
 تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے  
 ہندہ کو مارا پیٹا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا  
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم  
 کھالینے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو  
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ  
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام  
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے  
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی  
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے درپے تین روزے رکھے جیسا کہ پارہ ہنتم  
 رکوع اول میں ہے **فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ مِنْ اَوْسَطِ  
 مَا نَظَعُوْنَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ خَرِيْرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فِصْيَامَ  
 ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ اَوْ رُوْحَمَارٍ فِيْهَا فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ** اور در مختار میں ہے **وكفارتہ تجریر رقبۃ او اطعام عشرۃ  
 مساکین او کسوتہم بہا یا ستر عامۃ البدن وان عجز عنہا کھا وقت الاداء  
 صام ثلثۃ ایام ولاء اہ ملخصاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان لو یقدر  
 علی احد هذه الاشیاء الثلثۃ صام ثلثۃ ایام متتابعات کذا فی السراج الوہاج  
 اہ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب**

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفحہ المظفر سنہ ۱۲۴

**مسئلہ :-** مسئلہ جمعہ در منہار ساکن تنواں صلح بستی  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو

سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ کرے کہ اس طرح کا جملہ ٹھکی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ :-** از نور محمد مستری و بندھوشاہ و ارثی ہر یا چند رسمی ضلع گوندہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے

باپ سے منہ کالا کروں کچھ عرصہ بعد آتی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آتی تو کیا عند الشرع یہ قسم ہوتی یا نہیں؟ دین میں ہندہ مجرم ہوتی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب :-** ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اسلئے کہ یہ شرعیاً بین منفقہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۲۸ میں مبسوط کے حوالہ سے ہے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرعاً) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ وتعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ :-** از کریم بخش موضع ٹنڈو ایلوٹ بھنگا ضلع بہرائچ۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تغزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تغزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تغزیہ کی

منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا ہے؟

**الجواب :-** تعزیہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر لغو ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور تعزیہ بنانے اور پیک بننے اور محرم میں بچوں کو فقیر بنانے اور بدھی پہنانے اور عرشہ کی مجلس گزرنے اور تعزیہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانض اور تعزیہ دار لوگ کرتے ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے۔ (بہار شریعت حصہ نہم ص ۲۵) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی -

۲۰ جنوری الاخریٰ سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد فاروق نعیمی۔ مسہنا گدہنا ضلع گونڈہ  
زید نے بکر سے کہا ہمارے یہاں دعوتِ ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر  
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوتِ ولیمہ میں نہیں آیا۔  
تو اس پر تم کا کفارہ لازم ہو یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس  
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم  
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ۲۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمین وقال انشاء اللہ  
متصلاً یمینہ فلا حث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمین وقال  
انشاء اللہ فقد برنی یمینہ وھو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از تاج محمد ایٹمی رام پور۔ ضلع گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟

**الجواب :-** اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں :- بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی واہیات منتوں سے بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغو خیالات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا بچہ مرنے والا ہوگا تو یہ ناجائز منتیں بچانہ لیں گی۔ منت مانا کرو تو نیک کام نماز روزہ خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے پکڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ رہا شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ص ۱۷۱ و ہو تعالیٰ اعلم بالصواب

حی۔ حلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی فیض اللہ علوی براؤں شریف۔ سدرتھ نگر ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیڑھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں سے اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ

سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوہبہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوہبہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو سجادہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت سجادہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کھڑیل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپو کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹرار آفس میں ہندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ الٰہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا مضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان (جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گرا کر بنوایا گیا ہے) ہم مقرر کی زوہبہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ ثواب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے ؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت

ہو سکتا ہے؟ (۳) وقف میں مال کا نہ تصرف کرنا کیسا ہے؟ وقف کا مکان  
 گر اگر اپنے روپیوں سے دو منزلہ نچتہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت  
 کا کیا حکم ہے؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اسکے  
 استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔  
 (۶) اگر موقوفہ جائداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا  
 کرنا چاہئے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) مال وقف مثل مال یتیم ہے جس کی نسبت (اللہ  
 تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے  
 اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پک ۱۲ ع میں ہے) اِنَّ السَّادِیْنَ  
 یَاكْكُوْنَ اَمْوَالَ الْیَتٰمٰی ظَلْمًا اَتَمَّ اَتَمًا یَاكْكُوْنَ فِی بُطُوْنِهِمْ نَادًا وَّ سِیْضُوْنَ  
 سَعِیْرًا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد  
 رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک  
 ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر کبھی ملک نہیں ہو سکتی (فتاویٰ رضویہ جلد ۶  
 ص ۲۵۲) وهو تعالى ورسوله الاعلیٰ اعلم جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۳) فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۷۱ پر ہے۔ وقف میں تصرف  
 مال کا نہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ  
 خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف  
 در دفعیہ بلا لونی غیر مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال  
 وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور  
 وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۷۴) وهو تعالى اعلم وعلیٰ اتعروا حکم  
 (۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح

کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھیڑنا وقف کو مضر نہیں تو بقنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیڑ کر پھینک دیا جائے وہ اپنا عملہ اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار مہندم کی تھی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو بنی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیڑنا وقف کو مضر ہے تو نظر کریں گے کہ اگر یہ عملہ اکھیڑا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد (یعنی مال وقف) سے اسے دے دیں۔ اگر فی الحال اس عملہ کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بنتے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بناتا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بناتا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۵۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

(۵) ————— حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اسکے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مشمل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب

الوقف فروع فصل شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ و  
لہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو  
اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ  
تعالیٰ اعلم بالصواب

(۶) ————— اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
فتاویٰ رضویہ جلد ششم ضمیمہ ۳۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی  
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال و وقف و دفع ظلم ظالم میں صرفت کریں اور اس  
میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں  
گے قال اللہ تعالیٰ لایصیبہم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة الی قوله تعالیٰ الا  
کتب لہم بہ عمل صالح (پک ۴۶) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وہ سؤلہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ اردو القعدۃ ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ ب۔** از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ  
طاہر العلوم محلہ راہین محل کیٹ پھتر پور (ایم پی)

شہر پھتر پور پہلے ہندو جوڑہ رہا ہے۔ ہندو راہ نے اپنے زمانہ میں  
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے  
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں  
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔  
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے  
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال مدھیہ  
پردیش میں درج ہے۔ اور وقفیہ پراپٹی کہلاتی ہے جس کی نگراں یہاں کی

انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امیر یہ ہے کہ انڈیو نے شرع ہند و راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جائے اور اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا از رو شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال کے لئے وہ زمین بیع پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو سے یہ طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ زمین مسلمانوں کے لئے بعد ازل سے ہمیشہ کے لئے رانا والی ریاست ادبے پور کی طرف سے) دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردہ دفن ہو اور وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح اتنا حق اس کا بھی ہو گا کہ اپنے مرنے دفن کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہند و راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مرنے اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہو گئی۔ انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو

چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھینا جائز نہیں  
 ۱۵۔ اور اس زمین پر مدرسہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی قلعوی رضویہ جلد  
 ششم ص ۲۲ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے  
 اس قبرستان میں پھر مردے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف کے  
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از سید جاوید اشرف حشقی رضوی نظامی۔ سلی گوڑی۔ دار جنگ  
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں لیمنو پخوڑا جاتا ہے  
 دوران افطار بڑے ہی چاؤ سے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔  
 اذان مغرب ہوئی جھٹ کلی کیا پیٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ  
 کرتے ہیں ہے تو پیاز بدبودار لیکن عرق لیمنو سے ہبک نہیں رہتی۔ بتایا جائے  
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے  
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

**الجواب :-** لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس  
 کا تجربہ ہونے لگا کر کیا جا سکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے  
 اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف  
 میں ہے کہ من اکلہا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اسن کھائے  
 تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد  
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں  
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ  
 گار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ :-** ازسید ذوالفقار حیدر کو ارٹریٹ ۸۵ ایل نور کدہ جمشید پور  
موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے  
اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے  
اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و خر وخت ہوتی ہے  
اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ  
دوم ص ۸۸، ۸۹ مطبوعہ ایکٹرک ابو العلامی پریس آگرہ میں مرقوم ہے۔

عرض :- موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟  
ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں  
ویسے بھی جلانا نہیں چاہیے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زید اس فتویٰ کو نہیں  
مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم وغیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت  
نہیں جب کہ فقہ کی عبارت الیقین لایزول بالشک (شک سے یقین  
زائل نہیں ہوتا) سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے  
کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں۔  
**الجواب :-** اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی  
دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت  
ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالشک لیکن اگر معلوم و متیقن  
ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی  
سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی  
موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ  
جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور حلت اس کو ذبح  
سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر  
ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام



اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه  
عنا کا فتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حکیم حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ سوال المکرم سنہ ۱۳۸۳ھ

ازخیر النساء اسمعیل خان پٹھان ۷۶، انو پورہ میں روڈ

مسئلہ :-

ناسک (مہاراشٹر)

میری ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چہار دیواری جس کا استعمال  
میں گھریلو طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں  
ہٹا چکی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چہار دیواری طوائفوں کی مسجد کے  
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ "مسجد"  
کا پتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے سٹی سروے  
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چہار دیواری کو کلیان جی نامی  
ہندو طوائف نے اپنی نواسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی  
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا  
کو یہ جائداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے  
نانا نے مرنے سے پہلے یعنی ۱۹۷۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری  
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی  
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا  
ہے کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس  
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں  
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری  
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گذرتے  
ہوئے کمتر اتنا ہے۔ اس چہار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ

علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لا رہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب ”المفوظ“ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مال حلال طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مد نظر رکھتے ہوئے قرآن پاک اور احادیث نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

- (۱) کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو ورثے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور پر مالک ہوں۔
- (۲) یہاں کبھی بھی کوئی بیچ، کمیٹی، متولی یا امام اور موزن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نابھی کبھی اذان پکارتی گئی۔

(۳) مسجد کی طرح اس چہار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔

(۴) سرکاری دستاویزات کی رو سے پتہ چلتا ہے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گروی (رہن) بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گروی رکھ سکتا تھا۔

(۵) سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔

(۶) اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور

ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں۔

(۷) — ان حالات میں میری یہ ذاتی ملکیت مجھ پر دباؤ ڈال کر

ظلماً بطور مسجد استعمال میں لائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبراً

**الجواب :-** مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ ماضی

میں اس کا طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب ہونا اس بات کا واضح

ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ رہی یہ بات کہ اسے طوائف نے

بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کا رخیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو

جملہ شرعی سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پرفاتحہ کرنے کے

بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پرفاتحہ

کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ

جب کوئی کارخیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی

شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۲۲) اعلیٰ حضرت کے

اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی

تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہوگا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ

طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ

اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت

نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے

ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہوتا تو امام کرخی کے مذہب مفتی بہ پر مسجد کی

طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ

ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر بانعوں سے اینٹ کرٹیاں زمین وغیرہ خریدی

جاتیں کہ اس روپے کے عوض میں دے کر پھروسی زجر حرام ثمن میں دیا جاتا۔

ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں

اشحرام ماننا جزاوت و باطل تھا رفتاوی رضویہ جلد ششم ص ۴۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۳۹۷ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ خاصی میں کچھ علمائے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور سڑک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طوائف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہوگئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یتیم ہے اور اس پر ناجائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از ریاض احمد۔ موضع گھراونڈیہ پوسٹ ایٹنی راجپور۔ گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لائٹن یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلا نا کیسا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

**الجواب :-** مولیٰ، کچی پیاز، ولہسن اور ہر وہ چیز کہ جس کی بو ناپسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بو باقی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور لہسن کھانے سے

منع کیا اور فرمایا من اکلھا فلا یقربن مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پرکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۶) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بونے ناخوش دارد از ماکولات وغیر ماکولات دریں حکم داخل ست۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بونا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ "مسجد میں کچا ہنسن اور پیاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گدنا، مولیٰ کچا گوشت اور مٹی کاتیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کاتیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بونا بالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۹۹) وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام احکم

سہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ بر۔ از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں صلح گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۷۶) میں ہے۔ "مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد

ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور بانی مسجد کہے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔“ اھ اور در مختار میں ہے۔ لوت مت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لم یصدق تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقف فیکف بنیۃ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجداھ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ رذی القعداء سنہ ۹۸ھ

**مسئلہ :-** از غلام نبی۔ نئی سڑک کانپور  
مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔  
**الجواب :-** اگر بچے ناسمجھ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرس خواہ لے کر مسجد میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے ناسمجھ ہوں یا بڑی عمر والے سمجھدار اس لئے کہ خواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجدیں دنیاوی کاموں کے لئے نہیں ہیں الاشباہ والنظائر ص ۳ میں ہے تکرة الصناعة فیہ من خیاطۃ وکتابۃ باجر و تعلیم صبیان باجر لا بنیۃ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں ناسمجھ بچوں کے لے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنبا و مساجد کم صبیانکم و مجانبینکم۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا

حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۴۶) وہو  
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

**مسئلہ:** از محمد یوسف نوری ماسٹریشنل موٹور و رکس ۱۹ چھوٹی ٹووال  
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔؟

**الجواب:** مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد  
میں دنیا کی لمباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی  
کو۔ فتح القدیر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات۔ ایشاہ  
میں ہے انہ یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی  
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل  
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس  
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعیون میں خزائن الفقہ سے  
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا احبط اللہ تعالیٰ عنہ عمل اربعین  
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے  
عمل اکارت فرمادے۔ اقول ومثلہ لایقال بالرای رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیگون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثہم فی مسجدہم  
لیس اللہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا  
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواہ ابن جان  
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ  
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحا صدقاً فی المساجد بلا ضرورۃ داعیۃ  
الی ذالک کالمعتکف یتکلم فی حاجۃ اللزمتہ مکروہ کراہۃ تحریر شو

ذکر الحدیث وقال فی شرحہ لیس اللہ تعالیٰ فیہم حاجۃ ای لا یرید  
 بہم خیرا وانما ہم اهل الخیبة والحرمٰن والاہانۃ والחסران یعنی  
 دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام  
 ہے ضرورت ایسی جیسے متکف اپنے خواج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر  
 حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا یعنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی  
 کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار  
 ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان مسجدا من المساجد ارتفع الی السماء شاکیا  
 من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فا ستقبلتہ الملائکۃ وقالوا بئنا یہلکھم  
 یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں  
 دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور بولے ہم ان کے ہلاک کرنے کو  
 بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے وروی ان الملائکۃ یشکون الی اللہ تعالیٰ من  
 فتن فم الفتاویٰ والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا  
 کہ جو لوگ غیبت کرتے ہیں (جو سخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے) اور جو لوگ  
 مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بد بول نکلتی ہے جس سے  
 فرشتے اللہ عزوجل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و  
 جائز بات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز  
 کام کرنے کا کیا حال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۲) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از علی جرار۔ گچور گرنٹ۔ اتروہ۔ گونڈہ

مدرسے کی چھت پہ تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- مدرسہ کی چھت پر مسجد بیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے  
 لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت



پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تفسیر الوقف لایجوذھکذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی چھت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وھو سببھانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ ۱۵:** از محمد محی الدین۔ ہتریا خرد۔ پوزند پور۔ ضلع گورکھ پور۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینواتوجروا۔

**الجواب:** کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور ذمی و مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں انھم الاحرنی وما یقلھا الا العالمو (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکر و فریب اور خدرو بدعہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کے دئے ہوئے مصلے پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ ۱۶:** از احمد عرف بلو پھلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گونڈہ۔

مشرق

مغرب

مسجد کا صحن پہلے لکیر ۱ تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر ۲ تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیر ۱ اور ۲ کے درمیان ایک حد قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آ گیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن لکیر ۱ سے ۲ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں لکیر ۱ سے ۲ تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی نشیبی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہونی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا ناخلفہ عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعیین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بعد تکمیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور خانہ عورت کا اس پر پلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر اعنکاف کے حقہ کھانا، اور بیڑی کا پیسا میسوب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً ناجائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر ۱ سے ۲ تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم

ہو شراً جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ و سبحانہ اعلیٰ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۸۸ھ

**نوٹ**۔ صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر کیرما سے لے تک کو قدام سے زیادہ بلند کر دیا گیا جس کا نتیجہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہوجانے کے بعد مستفتی کی تولیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لایجوز تفسیر الوقف عن هیئتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

**سوال**۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فیصل سے محاط تھا۔ اس فیصل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں۔ فیصل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پانی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قدام سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرانے دو کانات کے چھت پر یعنی صحن مسجد میں اتارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر چھت کی جڑ میں

ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں اور اس نامے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس پھت سے لمحق ایک بالاخانہ اور پھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پراٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ پھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بودوباش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور مذکورہ بالا پرنا لے اور نالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے صحن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موڑ پر سے محدود کر دیا گیا بد میں عرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اتار کریں۔ یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** وہ پھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالاخانہ حجہ کا صحن و گزرگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پراٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا چوتھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو دگر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ درمختار میں ہے۔ لوبنی فوقہ بیت اللامام لایضمر لانه من مصالح اما لومت المسجدیۃ شراد البناء منع ولو قال اردت ذالک لم یصدق تاناہر خانیۃ فاذا کان هذا فی الوقت فکیف بنفیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مستغلاً ولا سکنی بنزایہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اتارنے کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقف عن ہیأتہ۔ مسجد کی جمیع جہات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ لِلَّهِ یہاں بھی وہی حکم ہے کہ فوراً اس ظلم کی منڈیر کو دو

کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۲۶) وھو تعالیٰ  
اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**سَعَلَةٌ :-** از بعد القیوم خان بگان شاہی جمشید پور  
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد بمعنی  
موضع صلوة) علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟  
مثلاً گریہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔

**الجواب :-** تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف  
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے  
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح  
کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو چاہیں تعمیر کر سکتے  
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع ہندیہ ص ۳۳ میں ہے۔ قوم بناوا مسجداً  
وفضل من خشبہم شیئاً قالوا یصرت الفاضل الی بنائہ ولا یصرت  
الی الدھن والحصیر وھذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی  
لیسبخی بہ المسجد اھ وھو تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۱۶ ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

**سَعَلَةٌ :-** از اعزازی سکریٹری احمد براہیم باندہ - بمبئی  
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد  
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا گئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصلیٰ نماز  
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد میونسپلٹی  
کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا  
نمبر ۷۸۷ ہے اور میونسپلٹی نمبر ۳ ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلا رہی ہے

اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین تو سراسر کی نماز باہر سڑک پر پڑھی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے خیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں یہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

**الجواب :-** مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۲ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد بچھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کر لوں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین ہمیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلنا جائز نہیں انتہی بالفاظ اور قناری عالم گیری جلد دوم مصری ص ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ ولا یسعہم ان یزیدوا فیہ فسألہم بعض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ لیدخل ہونی داراً ویعطیہم مکانہ عوضاً ما ہو خیرالہ فیسع فیہ اہل المحلۃ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لایسعہم ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

**مَسْئَلہ :-** مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکیراٹ اقبال میٹروکس اکبر لالہ  
کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر بمبئی ۸۶

عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور  
بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانہ دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا  
ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانہ کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس  
نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور  
بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعانہ کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس  
کرے گا تو سخت گنہگار حق البعد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانہ ضبط کر لینا  
جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تالی لا یتاکلوا أموالکم  
بیسکم بالباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان  
کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے ہل ھذا  
الاطلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۷) وھو تعالیٰ اعلم۔

حسب جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلہ :-** از عبد اللہ محلہ نارائن نگر۔ گھاٹ کو پر بمبئی۔  
اسٹنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک  
سے چاندی سونا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک  
کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینواتوجروا  
**الجواب :-** جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے  
ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے  
اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا

بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور المباحۃ ما یکون جوا  
فی القانون فنفی اقتحامہ تعریض النفس للاذی والاذلال وهو لا یجوز  
فیجب التحرز عن مثله (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۵)

کتبہ ملال الدین احمد الامجدی

**سئلہ**۔ از اصغر علی سپرو انزر۔ سپرو لی بازار۔ گورکھپور  
بکر کے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا  
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور  
کسی کے ہاتھ بیچ ڈالو تو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ  
بکر نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالد نے سو روپے میں ادھار  
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بکر سے  
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپے ملے مگر اس کو دینے  
پڑیں گے سوا سو روپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

**الجواب**۔ یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی  
خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی  
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود  
ہے بیچنا چاہتا ہے اور مشائخ بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں  
سے بہتر ہے ہکذا فی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود  
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ اخری ان یشیع  
المقرض من المستقرض سلعة بثمان مؤجل ویدفع السلعة الی المستقرض  
ثم ان المستقرض یشیعها من غیرہ باقل مما اشتري ثم ذلک الذیر یشیعها



من المقرض بما اشترى لتصل السلعة بعينها وياخذ الثمن ويدفعه الے  
المستقرض فيصل المستقرض الى القرض ويحصل الربح للمقرض وهذه الحيلة  
هي العينة التي ذكرها محمد رحمة الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع العينة في  
زماننا خيرا من البيوع التي تجرى في اسواقنا وعن ابى يوسف رحمة الله تعالى  
عليه انه قال العينة جائزة ما جوردة وقال اجرة لكان الفرار من الحرام وهو  
سبحانه تعالى اعلم۔

جلال الدين احمد الاجمدي

۳ صفر المظفر سنہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از عبد اللطيف خاں۔ برگدوا۔ ضلع گونڈہ  
گوبر، لید اور پاپک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کڈہ  
کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** گوبر، لید، مینگنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال  
کرنا و جلانا جائز ہے بحکم الرائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے يجوز  
بیع السرقيين والبعور والاتفاح به والوقود به كذا في السراج الوهاج۔  
وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدين احمد الاجمدي

**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ مجددیہ سنیہ ضلع ہردوئی  
زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچاتا ہے اور آرٹھت دار سے  
کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت  
جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے  
لینا جائز ہے آرٹھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر جبر نہیں کر سکتا  
اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت  
ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے ہذا فی الجزء السابع من

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد سعید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر باسنی ضلع ناگور ۔  
راجستان ۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر  
بیچنا بہار شریعت حصد یا زدم ۷۹ پر جائز لکھا ہے اور حدیث شریف میں ہے  
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے ۔ تو  
اس حدیث کا کیا مطلب ہے بینا تو جروا

**الجواب :-** حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور  
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد  
میں دوسرا عقد جائز نہیں ۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیچا کہ بالغ ابھی اس سے ایک  
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیچا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک  
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس  
لئے جائز نہیں ہے ۔ حضرت شیخ برہان الدین ابو الحسن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ  
والرضوان اسکے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ۔ لاند لوکان  
الخدمۃ والسکنی یقابلہما شیء من الثمن یكون اجارۃ فی بیع ولوکان لا  
یقابلہما یكون اعارۃ فی بیع وقد نہی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن  
صفقتین فی صفقۃ ( ہدایہ جلد سوم ص ۴۲ ) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد ظاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد بر گدہی  
پورندر پور ۔ ضلع گورکھپور ۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن ؟ ان کے اموال

عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیزیہ میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ۔ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

**الجواب**۔ ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انھوں نے فرمایا: *یقلھا الا العالمون* (تفسیر احدیہ ج ۲) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقود فاسدہ کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں۔ یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار شریعت جلد ۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کر سود مطلقاً حرام ہے *قال الله تعالى وحرم الربوا۔ وهو سحابة وتعالى اعلم بالصواب*

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفحہ لظفر سنہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ :- ازراحت علی۔ محلہ پرانا گورکھپور۔ شہر گورکھپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

**الجواب :-** بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۸۸ میں ہے پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لیا ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتھی کلام صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ۔ اور قاضی عالم گیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے بیع الثمار قبل الظهور لا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعا بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعا بها بان لم تصلح لتناول بنی آدم و علف الدواب فالصحیح ان ینصح و علی مشتری قطعها فی الحال هذا اذا باع مطلقا و بشرط القطع فان باع بشرط الترتک فسد البیع ام اور اس قسم کی جائز بیع کو فسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر فسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المختار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منهما فسخه قبل القبض او بعدة ما دام البیع بحالہ جوہرہ فی یدی مشتری اعدا ما للفساد لانہ معصیۃ فیجب رفعها بحرہ مخلصا مگر ہندوستان کے کافر حرنی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحرینی لایقلہا الا العالمون (تفسیرات  
اصحیہ ضئ) اور کافر حربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔  
بہار شریعت جلد ۱۵۳ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا  
ممنوع نہیں یعنی جو عقد ما بین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے  
تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ اھ۔ اور رد المحتار جلد  
چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لوبیاعہم درہا بدرہین اوباعہم میتہ بدرہم  
اواخذ ما لامنہم بطریق القمار فذا لک کلہ طیب لہ اھ لہذا بور آتے  
ہی آم کی فصل بیج کو جو پیسے بہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و  
طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری  
والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الاجدی  
۱۵ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ رومی وار پیٹھ پونہ ۲

(۱) — دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲) — دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱) — دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود  
ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمعہ اور اذان و اقامت وغیرہ بالکل یا بعضاً برابر جاری ہوں  
جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے

ہے دار الاسلام ماہجری فیہ حکم امام المسلمین اور قنایہ رضویہ جلد  
سوم میں فصول عمادی سے ہے ان دار الاسلام لاقصیر دار الحرب اذابق

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبت اهل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو جیسے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ یا یورپ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہوئے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بعد شاعر اسلام بالکل مٹا دیئے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزيادات انما تصیر دارالاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدھا اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم الاسلام والثانی ان تکون متصلہ بدارالحرب لایتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لایبقی فیہا مومن ولا ذمی بامانہ الاول اھ وهو سبجانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از ابرار احمد۔ امجدی منزل او جھانج۔ صلح بستی

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟  
بیسوا توجروا۔

**الجواب :-** جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھنا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ  
الآن تکون تجارۃ عن تراضٍ منکم (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۷۲) وهو سبجانہ وتعالیٰ اعلم وعلمہ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰۔** از مظفر پور (بہار)

اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

لے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی

ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس

طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا

جائز ہے، الا شباه والنظائر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والبنیۃ یجوز

للحجاج الاستقراض بالربح اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں سود دینے والا اگر حقیقتہً صحیح شرعی مجبوری کے

سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ در مختار میں ہے یجوز للحجاج الاستقراض

بالربح۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا اجاداد

میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے

واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے (فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۲۲۳) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۱۔** مسئلہ مولانا محمد امام بخش قادری مدنی مدنیہ فیض الرسول

ہوا۔ ضلع دیشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا یربوا بین المسلم والحربی

فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور

ہندوستان دارالاسلام ہے دار الحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی

کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟

**الجواب :-** زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں

دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ بغیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم ص ۲۴۸ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کان و مامعه فیاً اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً یعنی اے ایمان والو! دونادون سود نہ کھاؤ۔ (پک ع ۵) تو اس آیت کریمہ میں دونادون کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونادون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونادون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونادون سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء علی عاد تہم و الافہو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل ہذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۴۲) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقد و فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دارالحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ شہ ای فی دارالحرب قید بہ لانہ لودخل دارنا بامان فباع منہ مسلم درہما بدرہمین لایجوز انفا قاعن المسکین ہا یہ میں ہے لاریبایین المسلم والحربی فی دارالحرب بخلاف المستامن منہم لان مالہ صار محظوراً بقصد



الامان اہ - ملخصاً فتح القدير میں مسوط سے ہے اطلاق النصوص فی المال المحظور وانما یحرم علی المسلم اذا کان بطریق الغدر فاذا المرء یأخذ غداراً فبای طریق اخذہ حل بعد کونہ برضاً بخلاف المتسامن منهم عند نالان مالہ صار محظوراً بالامان فاذا اخذہ بغیر الطریق المشوغة ۱۸) یكون غداراً - اہ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۸۸) وھو تعالیٰ اعلم وعلہ اتوا حکم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

**مسئلہ :-** از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد جگتدل ضلع چو بیس پراگنہ - بنگال

- (۱) — دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟  
 (۲) — ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱) — بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤکلہ و کاتبہ و شاہدہ و قال ھم سواہ۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف) اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف

میں ہے۔  
 لاربا بین المسلمو الحربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض  
 لانا اور انہیں نفع دینا منع ہے۔

(۲) — یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ  
 وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ ان ہوا الاحربی وما یقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) مگر زائد  
 رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و حرم الربو  
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
 قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور ہندو سے جائز جبکہ  
 اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۹۳) وھو سبحانہ اعلم  
 بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

مسئلہ :- از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

- (۱) — تجارت میں دو چار گنا یا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں ؟  
 (۲) — گورنمنٹ لاٹری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے ؟  
 (۳) — گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے  
 ذریعہ کمیشنوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- (۱) — جائز ہے عند الشرع کوئی مضائقہ نہیں  
 بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں  
 خریدی ہے رد المحتار میں ہے لو باع کا عندۃ بالف یجوز ولا یکرہ۔ ۱۵  
 وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — لاٹری ایک قسم کا جو ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لاٹری  
 کا ٹکٹ خریدے اس پر تو یہ واستغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح

روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ خالص حربی کافروں کی سے۔  
ردالمحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے۔ لوباعہم درہما بدرہمین او  
باعہم میستہ بدراہم واخذ مالانہم بطریق القمار فذلک کلہ طیب  
لہ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ وَعَلِمَاتِهِ وَحُكْمُ

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ ربیع الآخر ۱۳۰۸ھ

مسئلہ :- از عبد القادر مدرس مصباح العلوم بدھیانی خلیل آبادی  
محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
مزانج عالی! گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا  
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱) ————— ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو  
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا  
ہے؟ بکر کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں  
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں، سود تو  
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور رید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ  
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں  
کون صحیح ہے۔

(۲) ————— تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳) ————— لاؤ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے  
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴) ————— زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور  
بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟

## الجواب :- وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ

(۱) — بجز کاقول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الریاء عصیۃ البدلیں اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے رئیس الفقہار عارف باللہ حضرت ملا جیون استاذ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ض ۳ میں زیر آیت حَتّٰی یُعْطُوا الْجِزْیَةَ فرماتے ہیں۔ ان ہُمُ الْاَحْرَبِ لَا یُعْقَلُهَا اِلَّا الْعَالَمُونَ توجب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو خود راو بد عہد نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وھو نَعَالٰی اَعْلَمُ۔

(۲) — تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ض ۱۹)

(۳) — لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے ناچ پچانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی

آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۳) — اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بچہ پر نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ:** از جیش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور (دھام زمیال)  
محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم۔ عرض یہ  
ہے کہ ایک شبہہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۵۵  
پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر  
دستیاب ہوتا ہے الخ اور ص ۱۴ پر ہے کہ نئے گہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا  
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری ص ۱۱۱ میں لکھا ہے قانون  
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف  
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے  
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قاری وغیرہ میں بیع سلم  
کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے  
اطراف میں آگہن آنے سے ایک دو ماہ قبل سے دھان پر روپے دیتے  
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں  
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،  
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہو اور آپ نے اپنی کتاب  
انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے  
سے پہلے بکر سے کہا کہ آپ سو روپے ہمیں دیتے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی  
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم  
نئے گہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار

نہ ہوتی ہے جائز ہے ہذا رفع اشکال کی کیا صورت ہوگی تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** حضرت مولانا المحترم زید احرام - وعلیک السلام ورحمۃ اللہ و  
برکاتہ۔ بی شک بیع سلم کی صحت کے شرائط میں سے ہے کہ مسلم فیہ  
وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر دستیاب ہوتا ہے اس لئے کہ پوری میعاد  
میں مسلم فیہ کے تسلیم پر بائع کا قادر ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ پیدا  
ہونے سے پہلے نئے گھروں اور دھان میں بیع سلم ناجائز ہے مگر اس کا  
مطلب یہ ہے کہ گھروں یا دھان جب تک کہ قابل انتفاع نہ ہوں ان کی بیع سلم  
جائز نہیں اور جب قابل انتفاع ہو گئے تو جائز ہے اگرچہ وہ ابھی کھیت سے  
نکالے گئے ہوں اس لئے کہ بائع مسلم فیہ کے تسلیم پر قادر ہے حدیث شریف  
میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تسلفوا فی الشا حتی  
یسد وصلاحہا۔ یعنی پھلوں کی درستی ظاہر ہونے سے پہلے ان کی بیع سلم مت  
کرو۔ ثابت ہوا کہ جب پھلوں کی درستی ظاہر ہو جائے یعنی وہ قابل انتفاع  
ہو جائیں تو ان کی بیع سلم جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ اس حالت میں ہلاک نہ ہو۔  
لان النادر کا بعد دم اور اگر قابل انتفاع ہونے کے بعد بھی اکثر ہلاک ہو جاتا  
ہو جیسے کہ بعض نشیبی علاقوں میں دھان وغیرہ سیلاب سے اکثر ہلاک ہو جاتے  
ہیں تو اگر اس صورت میں بازاروں میں دھان نہ ملتے ہوں تو جب تک کھیت  
سے کاٹ کر محفوظ نہ کر لئے جائیں ان کی بیع سلم ناجائز ہے لان الغالب فی احکام  
الشرع کالتیقن۔ لہذا آپ کے اطراف میں اگر قابل انتفاع ہونے سے  
پہلے نئے دھان کی بیع سلم کرتے ہیں اور اس وقت نئے دھان بازاروں  
میں نہیں پائے جاتے تو اس طرح بیع سلم کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اس  
صورت میں بائع نئے دھان کے تسلیم کرنے پر قادر نہیں ہاں اگر نئے دھان  
کی قید نہ ہو بلکہ متعاقبین میں یہ طے ہو کہ بائع دھان دے گا خواہ زیادے یا  
پرانا مشتری کو اعتراض نہ ہوگا تو اس صورت میں انہن سے ایک دو ماہ پہلے

دھان کی بیع سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم المسلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیع سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیع سلم کرنے کو صراحتہ منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن المسلم فی النخل قال غنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح و ساء ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن المسلم فی النخل فقال غنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منها۔ اور ابو داؤد و ابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل نجرانی قلت لبيد اللہ بن عمر سلم فی نخل قبل ان تطلع قال لا۔ و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلمو

جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع النور ۱۴۱۱ھ

سئلہ :- از (مفتی) جیش محمد صدیقی برکاتی دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف امت فیوضکم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کافوتی مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ۔ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو (جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے) بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔

توجوشے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسلیم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۱۷۵ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں ٹکراؤ مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تشریح فرمائیں۔

**الجواب :-** مولانا المکرم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی، بازار بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جوشے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثالث ص ۸۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ فتح القدیر جلد سادس ۲۱۹ میں ہے۔ اما القدرة علی تحصیلہ الظاہر المراد منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم فیہ کھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۱ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۴۱۵ھ



**مسئلہ :-** ازتناج محمد گونڈوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول برائوں شریف ضلع بستی۔۔۔۔۔ بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین دوسروں کے نابالغ

بچوں سے پانی بھرا کر پیتے اور وضو کرتے ہیں۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے بہہ ہوتا ہے اور نابالغ بچوں کا بہہ صحیح نہیں درمختار مع شامی جلد چارم صفحہ ۵ میں ہے لا تصح ہتہ صغیر۔ اور نقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دو سکر کے بچے سے پانی بھرا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور بہہ نہیں کر سکتا۔ پھر دو سکر کو اسکا استعمال کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۷) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از حاجی محمد علی باسنی ضلع ناگور راجستھان

(۱)۔۔۔۔۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں؟

(۲)۔۔۔۔۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے؟ اور کب تک رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔۔۔۔۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو بہہ کر دیا تھا۔

تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۲۴ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وھب احد الزوجین لصاحبه لایرجع فی الہبۃ وان انقطع النکاح بینھما۔ اھ۔ اسی طرح جو زیور عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری میں عورت کو مالک بنا دئے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ پر زیور کی واپسی لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفا کالمشروط نصاب۔ اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔ (۲)۔ جب کہ حالت حمل میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع حل ہے جیسا کہ پٹا سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حمل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں رہیں گے۔ لڑکے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی کر لے تو بچے اپنی نانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس کو ملے گا۔ اور اگر نانی و پر نانی وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش میں رہیں گے ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حیظ انڈانصاری حیظ منزل پوسٹ و مقام شہر تگدھستی کرمی! حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مودبانہ التماس ہے کہ حسب ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل رحمت فرمائیں۔

زید کی کھیتی راج نیپال ترانی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱) — کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکاٹتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲) — کھیت کو ہنڈا پر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکاٹتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳) — کھیت کو بٹائی پر کئی وزیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال جس میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا، کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب القسح ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التوفیر لا بصار المزارعة تصح بشرط

الشركة فی الخارج فبطل ان شرط واحد ما قفزان مسماۃ ۱۰۔ ملقطاً بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مقصد حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۶)

ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

(۲) — یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب  
نمبر ایک سے ظاہر ہے وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم  
(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے ہن بیل سے  
جو تے بوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی  
کے اور ہن بیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف  
کام کرے گا باقی سب کچھ یا ایک زمین کا یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر یہ  
طے ہو کہ زمین اور بیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا بیل و بیج  
ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ فقط بیل باقی سب  
کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ  
چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ درمختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض و  
البذر لزید والبقر والعمل للآخر والارض له والباقی للآخر والعدل له والباقی  
للآخر فهذا الثلثة جائزۃ وبطلت فی اربعۃ اوجہ لوکان الارض والبقر  
لزید والبقر والبذر له والآخران للآخران والبقر والبذر له والباقی  
للآخر اه۔ اور کھیت کو بٹانی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی  
پیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از یار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ سورت گجرات  
بہت سے لوگ گائے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں  
کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ  
آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقہ اعظم ہند حضرت

صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: دوسرے کو گائے بکری اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۲۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اذا دفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما نصفين فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه واجرمثله تاناً رخنانية رد المحتار جلد سویم ص ۳۵۱) اسی طرح مرعی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں کہ انڈے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل انڈے اسی کے ہیں جس کی مرعی ہے۔ دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ قناتوی عالمگیری جلد چہارم مصری ض ۴۳ میں ہے لو دفع الدجاج علی ان یکون البیض بینہما لای جوز۔ والحادث کلہ لصاحب الدجاج کذا فی الوجیز للکردری ۱۰ھ۔ تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**مسئلہ**۔ از حاجی عبدالعزیز نورسی فلکس ٹیوبس ۴۱ کینا کالونی۔ انڈیا (ایم پی) اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے مؤذن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے پر ثواب ملے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب**۔ متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجبت لینا جائز نہیں۔ مگر متاخرین فقہار نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بتعلیم قرآن و دیگر

علوم و اذان و امامت جائز مست۔ علی ما فتی بہ الائمة المتأخرون  
 نظراً الى الزمان حفظاً على شعائر الدين والايمان (فتاویٰ رضویہ جلد ۳۲ ص ۶۳)  
 پھر اسی جلد کے ص ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ استہجار علی الطاعات حرام  
 و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت وغیرہ بعض امور کے کہ متاخرین  
 نے بضرورت فتوے جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں  
 مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے، قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج  
 کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدمین فقہاء کا  
 یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا  
 ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے  
 بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا  
 استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ و اذان و امامت پر  
 اجارہ جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۱۱۴) لیکن تنخواہ لے کر اذان پڑھنے  
 والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں کے ان کاموں پر ثواب نہیں  
 ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عاں لغنہ ہے ہوتا ہے عامل  
 لہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب میں ملتا حضرت صدر الشریعہ  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان  
 کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ نہیں کے لئے ہیں جو  
 اجرت نہیں لیتے فالصا لوجبہ اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ  
 بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو بالاتفاق جائز بلکہ بہتر  
 ہے۔ اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعهود کشر و ط کی حد تک نہ  
 پہنچ جائے (رضاء)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہم تقویٰ اس سوال کے

جواب میں کہ امام جمعہ اور امام پنج وقتہ کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت پنج پگھے (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۷۷) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم

حسب جلال الدین أحمد الاجمعی

مسئلہ :- از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاڈ پٹری (لے پنی)

سوم، دسواں، پیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کرایا کیسا ہے؟

**الجواب :-** ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقید عظیم ہند حضرت صدر الشریعہ عبد الرحیم و الرضوان تحریر فرماتے ہیں ”سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے مسم بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ یہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو ثواب کی امید بے کار ہے (بہار شریعت حصہ ۴ ص ۱۳۹) اور حضرت علامہ ابراہام بدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب  
لا لليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى  
للدنيا والاخذ والمعطى اثمان. فالخاصل ان ماشاع في زماننا من قرأة  
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب للاصرو  
القراءة لاجل المال فاذا الميعن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فابن  
يصل الثواب الى المستاجر (رد المحتار ج ۳ ص ۳۵) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه  
الرجوع والمساب

جلال الدين احمد الاجمدي

مسئلہ :- از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی  
امام و مؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین  
جو ذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و مؤذن اور مدرس کو  
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور مدرسہ رسی روپے  
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل  
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ما ظہری والعلم عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدين احمد الاجمدي

مسئلہ :- از محمد حلیل ساکن پیراچھنگت ضلع بستی  
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگمہ زمین بیس روپے پچیس روپے  
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپے قرض دیا اس شرط  
پر کہ وہ اپنا ایک بیگمہ کھیت میں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور  
گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپے سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو



روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے۔ کل قرض جرفعاً فهو ریبو۔ البتہ غیر مسلم حربی کا فرک کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے۔ ہدایہ اور فتح القدر وغیرہ میں ہے۔ مالہو مباح فبای طریق اخذہ المسلم اخذ ما لا مباحا اذالم یکن فیہ غدر او اھ والله تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ :-** از محمد جمیل صدیقی ٹیوب ویل مسٹری چین پور۔ اعظم گڑھ  
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ طلال کیوں ہے ؟ جب کہ دونوں ہم السنّت و جماعت کے نزدیک کافرو بددین ہیں۔

**الجواب :-** کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتدہ اصلی کافر وہ ہے جو شرف سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا منکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم مجوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ وَطَعَامُ الَّذِينَ اتَّوَلُوا الْكُفْرَ حَلَالٌ لَّكُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعامہم وہ ذبیحہ ہے تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور

یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت مسیح یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان یكون الذابیح صاحب ملة التوحید اما اعتقاد اک المسلم او دعوی کالکتابی فانہ یدعی ملة التوحید وانما تحل ذبیحته اذا المرید کمر وقت الذبح اسم عزیر والمسیح لقوله تعالیٰ وَمَا اٰهْلِيْٓ بِهٖ لَغَيْرِ اللّٰهِ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہر و منافی، مرتد مجاہر وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر علانیہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافی وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خداے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸، تحذیر الناس ص ۱۲، ۲۸ اور برہین قاطعہ ص ۱ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ہابیوں کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتدا حکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا ذکاح مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہوگا محض زنا ہوگا۔ کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت

نہ مانا جائے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحۃ المجوسی والمرتد لانہ لاملئہ فانہ لایقر علی ما انتقل الیہ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اهل الشرك والمرتد لانہ لایقر علی الدین الذی انتقل الیہ۔ ہذا ما ظہر لی والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
بحم ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از فصیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

- (۱) ————— حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟  
(۲) ————— حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چمڑا مع گوشت یا گوشت الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب :- (۱) ————— ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۵۶ میں ہے ما یحرم اکلہ من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح، والذکن والانتان والقبل، والندة، والمثانة، والمرارة كذا في البدائع یعنی حلال جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آلہ تناسل (۳) دونوں خبیثے یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) غدوز (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) ————— حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲۴) و ہوتعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ  
گورکھپور

مسئلہ :- از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ - گورکھپور

اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

**الجواب :-** اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ**۔ (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خباث یعنی گندھی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خباث سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ کھن کریں۔ اور انہیں گندھی جانیں امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما الدام فحرام بالنص واكثر الباقية لانها مما تستخبثها النفس قال تعالى **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں مشانہ کی کراہت مخصوص ہے اور بیشک اوجھڑی اور آنتیں مشانہ سے خباث ہیں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ مشانہ اگر معدن پول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا دلالت النص سمجھا جائے یا اجرائے علت منصوصہ بہر حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ ہلذا قال الامام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنا والله تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى المولى عليه وسلم۔

کتبہ :- جمال الدین احمد الابدی

**مسئلہ :-** از چودھری بیت اللہ سرخچہ - پیری بزرگ - سستی کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟ زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۳۶ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ مجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کھتا ہے کہ مسلمان یا کاتبی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا

حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خیر معتبر ہے اگرچہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خیر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خیر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خیر معتبر ہوئی تو ضمنیہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خیر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتھی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہدایہ مجیدی ج ۴ ص ۴۳ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل اجمیرا

لہ مجوسیا اوخاد ما فاشتری لحما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم وسعہ اکلہ ۱۷۔ اور در مختار کتاب الحظر والاباحتہ میں ہے یقبل قول کافر ولو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من محوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مصری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فعینئذ تدخا الدیانات فی ضمن المعاملات فیقبل قولہ فیہا ضرورۃ ہکذا فی التبیین۔ وهو تعانی اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از رضوان علی موضع بھامٹ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینوا توجروا

الجواب :- اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا

مشرکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک بمعنی انتظام کار ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذی الحجہ ۱۲۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتہ بزم برکات منشی کیا ونڈ جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۱۰۲

جرسی گائے ویل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جرسی گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ جرسی گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے مودبانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز سے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ عوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

**الجواب**۔ جرسی گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا، ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جرسی گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے ان کان متولداً من الوحشی والانسى فالعبۃ للام فان كانت اہلیتہ تجوز والافلاحتہ لو كانت البقرۃ وحشیۃ والثور اہلیا لمرئ جن۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدۃ ۱۲۱۳ھ

**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنیلہ ہرنوی  
ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں  
کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** شخص مذکور اگر قربانی کا جانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔  
اور اگر نہیں خرید تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر  
ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ ردالمحتار جلد پنجم ص ۲۰ میں ہے۔ ذکر فی البدائع  
ان الصحیح ان الشاة المشتراة للاضحیة اذ المریض بھاجت مضی الوقت  
یتصدق الموسر بعینھا حیة کالفقیہ بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب  
کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتر و هو موسر وقد مضت ایامھا تصدق  
بقیمۃ شاة تجزی للاضحیة او وھو سبْحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از رحمت اللہ چمبور۔ بمبئی  
زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے  
وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے  
اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دوسرے کے نام سے قربانی کرتا ہے  
تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ  
وفطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے  
قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاۃ وفطرہ  
ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دوسرے کی طرف سے قربانی کرنے  
پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک  
نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب

ہوتے ہوتے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وھو تعالیٰ  
اعلم

ہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابازار ضلع بستی

دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن  
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے  
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے  
بعد کمرے درختار میں ہے اول وقتہا بعد الصلوة ان ذبح فی مصر

وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ اھ ملخصاً اور فتاویٰ  
قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والقری والرباطات عندنا یجوز  
لھم التضحیة بعد طلوع الفجر الثاني من الیوم العاشر من ذی الحجۃ  
اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب  
لتضحیة فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس و فی حق اهل المصر بعد  
الخطبة کذا فی الظھیریة اھ۔ ہذا ما عندی والعلوم بالحق عند اللہ  
تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالقعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ :- از حافظ عبد المجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ مچھلی محال کھنؤ  
بقرعید کے دن اگر شہر میں کرفیو لگ جائے یا قتنہ وفساد ایسا ہو کہ  
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت  
میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟

الجواب :- جب کہ کرفیو یا کسی دوسرے قتنہ کے سبب شہر میں



عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے۔ فی البزازیة بلدة فيها فتنة فلم یصلوا وضوا بعد طلوع الفجر جاز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قولہ جاز فی المختار لان البلدة صارت فی هذا الحکم كالسواد اتقانی فی التارخانیة وعلیہ الفتویٰ۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ اتعروا حکم

حکمت جلال الدین احمد الابدجدی

**مسئلہ :-** از قاضی عبدالصمد فاروقی بسٹڈ لیو پوسٹ بلور۔ بستی  
(۱) ————— قربانی کا بکرہ سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلا ہے لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرہ کی قربانی درست ہے یا نہیں ؟

(۲) ————— جب کہ قربانی کے بکرہ کی سینگ وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اسکی قربانی جائز ہے ؟

(۳) ————— کیا یمن دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے ؟

**الجواب :-** (۱) ————— قربانی کے بکرہ کی عمر سال بھر ہونا

ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرہ اگر واقعی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ درمختار مع شامی

جلد پنجم ص ۲۰۴ میں ہے صح الشخی فصاعداً والشخی هو ابن حول من الشاة  
۱۵ ملخصاً (۲) ————— بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس

لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے

اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب ص ۲۳ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه اطیب لحمًا کذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵۴ میں ہے یجوز ان یضحی بالخصى لانه اطیب لحمًا من غیر الخصى قال ابو حنیفہ ما زاد فی

لحمہ انفع مما ذنب من خصیتہ اہ مملخصاً

(۳) ————— بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا علی وابن عباس وابن سیدنا عمرو انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا ایام النحر ثلاثة اولها افضلها والظاہر انہم سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات القربات لا تعرف الا بالسمع اہ اور ہدایہ جلد چہارم ص ۴۳ میں ہے۔ وہی جائزۃ فی ثلاثۃ ایام یوم النحر ویومان بعدہ اہ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از قاضی صالح محمد رتن نگر ضلع چوڑو (راجستھان) عقیقہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے کو بانی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلیٰ بنائے یا چلنی یا شکیزہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے یتصد بجلدھا او یعمل منها نحو غیر بال وجواب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقے اور چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو

زکاۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں کے صاحب فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیجا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تمولھا بالبیع و جب الصدقۃ کذا فی الايضاح ۵۱۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الانجری

۱۹ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۲۷ھ

**مسئلہ :-** از عبد الحمید ساکن بشپنور ٹنٹنواں پچھروا۔ ضلع گونڈہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جا سکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۲ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے "قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے" اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنانے یا چلنی اور مشینہ وغیرہ بنانے یا

کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدر جلد ہشتم ص ۲۲۷ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحیۃ غیر محرم اہ یعنی قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد خامس ص ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدھا وایعمل منه نحو غربال وجراب وقریۃ و سفرۃ و دلو ۱۱۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کر کے یا چلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدھا وایعمل منها نحو غربال وجراب ۱۱۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کر کے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ص ۳۸۷ میں ہے لا باس بان یتخذ من جلد الاضحیۃ فروا و بساطا و متکاً یجلس علیہ اہ یعنی قربانی کے چمڑے کا لباس، بستر یا بیٹھنے کے لئے تکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔ اور فتاویٰ بزاز یہ جلد سوم مع ہندیہ ص ۲۷۹ میں ہے یجوز الانتفاع بجلدھا بان یتخذ فراشا و فروا و جرابا و غربالا ۱۱۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوستین، تھیلی اور چلنی بنائے۔ بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہوں اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے لا باس بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم و الطعام ۱۱۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باہاب الاضحیۃ او یشتری بہا الغریبال و النخل ۱۱۔ اور فتاویٰ بزاز یہ میں ہے لہ ان یشتری متاع البیت کالجراب و الغریبال و الخف لا الخلد و الزيت و اللحم ۱۱۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ

حکم نہیں ہے جو زکاۃ عشر اور صدقہ فطر کا ہے کہ حرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں! اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چمڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اسکی قیمت لے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہندیہ جلد ۵ ص ۲۶۵ میں ہے لو باعہا بالدرہم لیتصدق بہا جاز لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی التبین وھکذا فی الھدایۃ والکافی ۱۱۔

اور فتاویٰ برازیہ میں ہے لہ ان یبیعہا بالدرہم لیتصدق بہا ۱۱ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس یتصدق بثنہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ ۱۱ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الخنطۃ تصدق بثنہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ ۱۱۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یبیعہ بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ وعیالہ ۱۱۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چمڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیع الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ وعیالہ ۱۱۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط

ہے کفایہ میں ہے اذا تمولها بالبيع وجب التصدق كذا في الايضاح  
 اھ۔ هذا ما ظهر لي والعلم عند المولى تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله و  
 وصلی المولى تعالى عليه وسلم

بسم جلال الدين احمد الامجدى  
 ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از ابرار احمد شمسى معين الاسلام دارالعلوم المنست پرانی بستی  
 زکاة یا چرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چار دیواری یا  
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں  
 گورنمنٹ کی طرف سے قبرستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی  
 پڑی ہے اس کی چار دیواری کے لئے چرم قربانی کے پیسے تصرف میں لائے  
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** زکاة کی رقم قبرستان کی دیواریا مسجد اور مدرسہ وغیرہ  
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری  
 میں ہے لایجوز ان یبتی بالزکاة المسجد وکذا الحج وکل ما لا  
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصا۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر  
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف  
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا لکن  
 قال صدر الشریعة رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقلا  
 عن رد المحتار اور چرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواریا مسجد اور مدرسہ  
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں  
 بلکہ چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اسکی  
 جامناز، چلنی ہشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے یا کتابوں کی جلدوں  
 میں لگائے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۲۱ اور درمختار

میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منها نحو غربال وجراب وقریبة و  
سفرة و دلو اھ - وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۱۸ از دی الحجہ ۱۳۹۸ھ

سَئَلَهُ :- اِنَّ النَّخْشَ بِبَيْحِطٍ نَصَلَ رَتْلَامَ (رَائِمِ بِنِي) -  
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ  
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی  
بہت فضیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔  
در مختار کتاب الحظر والاباحہ باب الاستبراء میں ہے تجوز للمصافحۃ ولو

بعد العصر وقولهم انه بدعة ای مباحۃ حسنة كما افادہ النوروی فی  
اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورة یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔  
اور فقہار نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباصہ حسنہ ہے جیسا کہ امام  
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم  
ان المصافحۃ مستحبة عند كل لقاء واما ما اعتاده الناس من المصافحۃ بعد  
صلاة الصبح والعصر فلا اصل له فی الشرع علی هذا الوجه ولكن لا بأس به۔

قال الشيخ ابو الحسن البکری وتقييد بما بعد الصبح والعصر علی عادة كانت  
فی زمنه ولا نقب الصلوة کلها کذا الک ملخصاً بقدر الضیورة۔ رشای  
جلد پنجم ص ۲۵۲) یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا  
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں  
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابو الحسن بکری رحمۃ اللہ  
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو اسام  
نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز

ہے ہذا ما عندی والعلوہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربيع النور ۱۳۸۴ ھ

مسئلہ :- از حافظ البیق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱) — وسیلہ فرض ہے یا واجب ؟ سنت ہے یا مستحب ؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲) — بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے ؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے ؟

(۳) — زید جو عالم دین ہے دوران تقریر کہہ کر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے

اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدائے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ ۱۰ ع کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوسل به الى الله تعالى من قرابة اوضاع او غير ذلك ۱۰ ھ۔

(۲) — بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا



ضروری نہیں مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں  
 ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے  
 جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ندوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے  
 بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز  
 ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے  
 بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر  
 توسل کیا کرتے تھے حضرت ابوالخوزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے  
 قال قحط اهل مدينة قحطاً شديداً فاشكوا الى عائشة فقالت انظروا  
 قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى  
 لا يكون بينه وبين السماء سقف ففعلوا مطر وامطرا حتى نبت العشب  
 وسمنت الابل حتى لفتقت من الشحم فسمى عام الفتنق۔ یعنی حضرت ابوجوزار  
 رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین  
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اسکے مقابل آسمان کی جانب پھت میں  
 سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انورا ور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے۔ پس  
 انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ اگا اور ونٹ  
 فریہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھیٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال  
 کہا جانے لگا (دارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۲۵) حضرت علامہ سمودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 (المتوفی ۱۹۱۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ  
 یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں  
 جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ  
 نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحطاً في زمن عمر بن

الخطاب فجاء رجل ربلال بن حارث المزني الصحابي الى قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله استسق الله لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام فقال انت عمر فاقراء السلام واخبرهم انهم سيسقون يعني حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالی عنہ کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ تھوڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث مزنی رضی اللہ تعالی عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالی سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کر دو کہ جلد پانی برسے والا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے دکھا کہ رواہ عمر بن الاسدیغاب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالی علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بویے در حیات استمداد کردہ می شود بویے بعد از وفات ویکے از مشایخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشایخ کہ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف فی ایشاں در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف کہ خنی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حضر نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ ست گفتہ و سیدی احمد بن مزروق کہ از علم فقہار و علماء و مشایخ دیار مغرب ست گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضرمی از من پرسید کہ امداد حی قوی ست یا امداد میت من بحکم قویے می گویند کہ امداد حی قوی ترست و من می گویم کہ امداد میت قوی ترست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق ست و در حضرت اوست و

نقل دریں معنی ازیں طائفہ بیشتر ازین ست کہ حصر و احصا کردہ شود و یافتہ نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف این باشد و رد کنند این را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات کے بعد بھی طلب کی جاسکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی تصرف کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرمی و شیخ عبدالقادر جیلانی اور دودو دیگر حضرات کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظام فقہار و علماء و مشائخ مغرب میں سے ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک تو م کہتی ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ حق میں ہیں اور اس کے حضور ہیں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر و احصا کئی جہد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (اشعۃ السمات جلد اول ص ۷۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ، وہ اسکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی حلال وہ ہے جو اللہ نے تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو اللہ نے تعالیٰ نے

اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام الحدیثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہو کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی عبد الغنی نالبسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الاف تراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمة او الکراهۃ الذین لا بدلہا من دلیل بد فی الاباحۃ التی ہی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر اقرار کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشمارچیسریں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

کہ

۲۰ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد رہتی روڈ۔ گورکھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے

ہیں اور روپے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس

آیت کریمہ کے تحت میں داخل ہیں اور حکم لا تشتر و بائتی ثمناً قلیلاً (پ ۵۷) کے مخالف۔ وہ آمدنی ان کے حق میں خبیث ہے خصوصاً جبکہ ایسے حاجت مند نہ ہوں جن کو سوال کی اجازت ہے کہ اب تو بے ضرورت دوسرا سوال حرام ہوگا اور وہ آمدنی خبیث تر و حرام مثل غصب ہے عالم گیر یہ میں ہے ما جمع السائل بالتکدی فهو خبیث۔ دوسرے یہ کہ وعظ اور حمد و نعت سے ان کا مقصود محض اللہ ہے اور مسلمان بطور خود ان کی خدمت کریں تو یہ جائز ہے اور وہ مال حلال۔ تیسرے یہ کہ وعظ سے مقصود تو اللہ ہی ہو مگر ہے حاجت مند اور عاۃ معلوم ہے کہ لوگ خدمت کریں گے اس خدمت کی طبع بھی ساتھ لگی ہوتی ہے تو اگرچہ یہ صورت دوم کے مثل محمود نہیں مگر صورت اولیٰ کی طرح مذموم بھی نہیں جیسا کہ درمختار میں فرمایا الوعظ لجمع المال من ضلالتہ الیہود والنصارى یعنی مال جمع کرنے کے لئے وعظ کہنا یہود و نصاریٰ کی گمراہیوں سے ہے۔ یہ تیسری صورت بین بین ہے اور دوم سے یہ نسبت اول کے قریب تر ہے جس طرح حج کو جانے اور تجارت کا کچھ مال بھی ساتھ لے جائے جیسے (پ ۹۷) لَا جُنَاحَ عَلَیْکُمْ اَنْ تَبْتَغُواْ اَفْضَلًا مِّنْ رَّبِّکُمْ فرمایا۔ لہذا فتویٰ اس کے جواز پر ہے افتی بہ الفقیہ ابواللیث رحمہ اللہ تعالیٰ کما فی الخانیۃ والہندیۃ وغیرہما والذی ذکرہ تنسیق بین القولین وباللہ التوفیق (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ۳۹) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از حیب

قبلہ جناب مولانا نعمانی صاحب مدظلہ۔ سلام مسنون  
مراج گرامی! میں آپ کے علمی و ادبی صلاحیتوں کا معترف ہوں

لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مومنات خواص و عوام دونوں تکمیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے بعض حلقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو دف بجا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے راوی کو آب صحیح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر ایضاً عرس کے نغمے گاتی اور یہی نغمے عرس کے موقع پر قوال ساز پر گاتے ہیں، امیر شریف پھلواڑی اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور ثانی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور دور ہوں۔

محتاج کرم حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفتار کا جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشید پور

**الجواب :-** بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور قینہ ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الرائق جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا نھا منہیة عن رفع صوتھا لانھا یؤدی الی الفتنة۔ اور گانے میں عموماً وصال ہجر کے اشعار ہوتے ہیں اور ایسا گانا باہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا منتر ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الغناء رقیۃ الزنا وهو مروی عن ابن مسعود رضی اللہ

تَعَالَى عَنْهُ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت ہے وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اسکی شرح میں امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں تِلْكَ الْبَنَاتُ لَوْ كُنَّ بِاللَّغَاتِ حَدَّ الشَّهْوَةِ يَعْنِي دَفَّ بَجَا كَرَّ الْكَانِ وَالِي لَرُكِيَا جَدِّ شَهْوَتٍ كَوِّبُوهِي هَوِي نَهِي تَهِي - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۱۹) اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۶ پر باب صلوة العيدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گلے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعهما یا ابابکر فناہما ایام عید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہا جازیتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دف بجا کر گلے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دف بجانے اور گلانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعة اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر

خسر وغیرہ کے نعمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد شریف میں فرماتے ہیں مزا میر حرام ست۔ اور مزا میر جب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا مکہ معظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا قنفذ کا دروازہ کھولنا ہے۔ وھو سبجانہ و تکانی اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ڈیہہ  
پوسٹ رہرا بازار ضلع گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

**الجواب :-** زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں عموماً بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بکر جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ



تعزیه داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بددین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیه داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیه داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیه داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۷۷ پر تحریر فرماتے ہیں: "تعزیه داری ہم چوں مبتدعان می کنند بدعت ست و ہم جنسین سافقن ضراح و صورت قبور و علم و غیرہ این ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در اں ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیه داری ڈھول تاشا بجا وغیرہ زیدویوں کی نقل اور رافضیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۸ھ) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
یکھو ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد شوکت علی صدر بنیم قادری موضع کہریا - وارانسی  
علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسے ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام کہتے ہیں۔

**الجواب :-** علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ درمختار باب استبرار میں ہے لا باس بتقیل يد الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۱۷ پر ہے۔ بوسہ دادن دست عالم متورع راجائز ست۔ بعضے گفتہ اند مستحب ست۔ یعنی پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں

تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب احتظر والا باقہ ص ۵۲ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد غنی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ "محققانہ فیصلہ" کا مطالعہ کریں  
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از جمیل احمد متعلم مدرسہ خنیفہ غوثیہ کان پور  
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا  
کہ نہیں؟ امام کو تقمہ دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے تقمہ لیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟  
چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** نسبندی کیا ہوا شخص بعد تو بہ اذان دے سکتا ہے امام  
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو تقمہ بھی دے سکتا ہے  
اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور  
شرعی خرابی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور شراب  
پینے والے چوری کرنے والے، زنا کرنے والے، ماں باپ کی نافرمانی کو فریو لے  
اور اسی قسم کے دو سنگناذکیرہ کا مرتکب جن کی حرمت نصو ص قطعاً سے  
ثابت ہے۔ اگر بعد تو بہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا  
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی  
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیا ہے؟ اور تعزیرہ داری بدعتی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** تعزیرہ داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور باجا بجانا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیرہ دار بدق ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الافادۃ فی تعزیرۃ الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیرہ داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت ناجائز و حرام ہے۔ و ہوں سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علہ اتوا حکم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از ملک شوکت علی لے ڈیو ہو اور ڈپوسٹ دھو بہا۔ بستی زید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

**الجواب :-** مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر اسے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا حائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ یمنع زوجہا من غسلها و مسہا لہا من النظر ایہا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بلا حائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد تیری روڈ گودکھپور  
ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری  
تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا  
کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے  
آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے  
سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام مجال ہونا یا اعادہ معدوم نامکن  
ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا  
حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ نہیں  
پنچریوں، دہریوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے دین کی گڑھ کھل جائے  
یا سست ہو۔ اور اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے  
کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔  
خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرعاً کوئی  
حرج نہیں۔

ہکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه  
وتعالى اعلم

ح۔۔ جلال الدین احمد الامجدی مد

مسئلہ :- از فقیر محمد قادری موضع پیری نئی بستی۔ اتروہ ضلع گونڈہ  
پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا کیسا ہے ؟

**الجواب :-** بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں  
ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے  
ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں  
ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔  
دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۸) وهو سبحانه و

تَعَالَى اَعْلَمُ وَعَلِمَهُ اَتَمُّ وَاحْكُمُوْكُمْ  
 ۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** ازڈاکٹر عثمانی

عورت کا حل ساقط کرنا کیسا ہے ؟  
**الجواب :-** چار مہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد  
 حل ساقط کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان  
 پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم نصف  
 آخر ص ۱۵۷) وض ۲۶۰) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

۲۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ  
 شہر گورکھپور۔ یو پی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** جوان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی  
 حکم خسر اور بہو کا بھی ہے ہنکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ وھو  
 تعالیٰ اعلم بالصواب

۳۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از اوج محمد چھاؤنی بازار ضلع بستی  
 لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانا بوائے  
 کے بارے میں کیا حکم ہے۔ ؟

**الجواب :-** لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
 فرمایا لا تسکنوھن العرف ولا تعلموھن الکتابۃ وعلموھن المغزل وسوکن  
 النوس یعنی عورتوں کو کونٹوں پر نہ رکھو اور انھیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کاٹنا

سکھاؤ اور سورہ نور پڑھاؤ (بیہقی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ لاتسکنوا نساء کمر الفرف ولا تعلموهن الکتابۃ یعنی اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ (ترمذی شریف) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے لاتعلموا نساء کمر الکتابۃ ولا تسکنوهن العلالی۔ یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا سکھاؤ اور نہ انہیں کوکھوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی وابن جبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے والے فعل ممنوع کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کت۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از ارشاد حسین صدیقی باغی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ ہر رونی عورت جیٹھ، دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟

الجواب :- جیٹھ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں اور خسر سے پردہ واجب نہیں جانتے ہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علمائے کھلم نے لکھا ہے کہ جو ان ساس کو داماد سے پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور بہو کا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو پردہ واجب ہو جائے گا۔ ہکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضوی وھو سبحانه وتعالیٰ اعلم

کت۔ جلال الدین الامجدی

مسئلہ :- حافظ عبد الواحد مستعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع سدھارتھ نگر۔ یوپی

آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں  
سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر اتمام جماعت کے بعد  
جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں  
صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ برلاؤڈ سپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے  
کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں اکر پڑھتے  
ہیں صلاۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں  
صحیح طور پر نہیں ادا کر پاتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
کے فتاویٰ جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و  
سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعاً  
حکم ہو تحریر فرما کر عند اللہ ناجور ہوں بینوا توجروا

**الجواب :-** اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں  
آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند  
آواز سے صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے  
سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے  
ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کر پاتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر  
لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر وہ جب  
ہے کہ یہ طریقہ بند کر آئیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں  
گے حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا رأوا منك اقله يغفروا له ويوشك  
ان يعفوهما الله بعقابه یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ  
مٹائیں تو عنقریب خدا تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔  
(مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل  
کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی والعلم یا محق  
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد الاجزی

**مسئلہ :-** از عبد الرحمن موضع مرٹھوا گنیش پور ضلع بستی  
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر  
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح  
ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتو جروا  
**الجواب :-** نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل  
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "رسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور  
ست روایتیں بے اصل ست خواندش روایت چہ جائے ثواب  
(فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وھو تعالیٰ اعلم وعلہ اتعوا حکم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
**مسئلہ :-** از قاضی اطیعو الحق عثمانی رضوی۔ علار الدین پور سعد اللہ نگر  
ضلع گونڈہ۔ یوپی

سونے یا چاندی کے دانت بنوانا پلٹتے ہوئے دانتوں کو سونے یا  
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹  
میں تا تاریخانیہ سے ہے کہ اذا سقط سنة فاراد ان يتخذ سنا اخر فعند الامام  
يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضا اور پلٹتے  
ہوئے دانتوں کو سونے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور  
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقی لو  
تحركت سن رجل وخاف سقوطها تشدھا بالذهب او بالفضة لم يكن  
به باس عند ابی حنیفة و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وھو سبحانہ و تعالیٰ  
و اعلم۔۔۔ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از مولوی فخر الحسن جیدر پور اور جھانگ - ضلع بستی  
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پیے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پیے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر اگر چوتھی مرتبہ پیے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱) شخص مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے یعنی اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کہے لہذا موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے گمراہ گمراہ کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت سبیۃ فاحداث عندھا توبۃ السر بالسر والعلائیۃ بالعلانیۃ یعنی جب تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از احمد علی اشرفی - دہلی - بمبئی  
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم

فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کارگیر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟

بیٹو اتوجس وَا

**الجواب :-** آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی (جن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے ان) کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا ما عندی

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از سید تنویر ہاشمی درگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ  
بیجاپور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا، پینا

اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا **الجواب :-** غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراط مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ بد مذہب سمجھتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں۔ **عَوَّدَ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔**

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا عیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کاپنہور کے ہند ۱۹۲۲ء پر ہے۔ اسی کتاب کے ۲۲ء پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے اقرار کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرشمی میں مل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے ۲۲ء پر رسول کے سنے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے ۱۲ء پر اسے ابو جہل کے برابر شکر ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچھانا، بھاڑ و دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے ۱۲ء، ۱۳ء پر شکر قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب "صراط مستقیم" فارسی

کے ص ۱۶ پر نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زنا کے خیال اور گدھے  
 و بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی  
 طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ العیناذ باللہ تعالیٰ  
 اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل و فاسد  
 عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا  
 ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ (جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے  
 ہیں) بحکم فقہار و نصرت حاکم عامہ مکتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان اللوکیۃ  
 الشہائیۃ و رسالہ تسل السیوف و رسالہ النہی الاکید و غیرہ میں ہے  
 اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے  
 منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں  
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام  
 کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں  
 شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز  
 ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم وایاہم لا یصلونکم  
 ولا یفتنونکم ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان  
 لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تتساربوہم تو اکلوہم  
 ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔ یعنی بد مذہب سے  
 دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں  
 فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو  
 ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے  
 پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے

ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن جان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ

وصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

**سئلہ :-** سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف ضلع منگور (کرناٹک) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صاحب العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتداء میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرقے کی بنیاد ڈالی شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف سے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

**الجواب :-** بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد گستاخ و بے ادب ہوا اگرچہ چونکہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا

اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا۔ اسی لئے خاتم المتحققین حضرت ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب ردالمحتار جلد سوم ص ۳۹ پر تحریر فرماتے ہیں اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد۔ عبدالوہاب کے متبعین نجد سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے یاد کرے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا جانے لگا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی ہٹ دھرم اور بے حیا۔ بقول اپنے اگر ایک منبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو انہیں چاہئے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علی النبی الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ ھ

**مسئلہ :-** حاجی ثابت علی چرمی ضلع سرگیا (ایم پی) زید نے اپنی عورت کے حمل ہونے کے بعد مشین سے چیک کروانے میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروادیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے ؟ اور اس کے گھر میں کھانا پینا کیسا ہے ؟ بیوقوفوں!۔

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو

لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں  
 اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الحدیث ص ۳۸)  
 اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں میں  
 بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ مہربانی  
 کرے۔ یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ  
 ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ  
 جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ اور دو بیٹیوں  
 پادو بہنوں کی پرورش پر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی  
 ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے بارے  
 میں پوچھتے تو ایک کے بارے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار  
 الحدیث ص ۳۸) جو شخص لڑکیوں کا حل گر وادیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش  
 کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے  
 اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب  
 مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام  
 سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے  
 لوگ بھی لڑکیوں کا حل گر وانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے  
 گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی  
 شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے  
 گا۔ ہذا ما ظہری والعلم باحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ  
 وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- ازواج علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اترولہ۔ گوڈہ

مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خرید آگیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا  
 بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس  
 کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق العبد میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت  
 حصہ ۱۲ ص ۷۱ میں ہے کہ انڈا خرید اتوڑا تو گنڈا نکلا کل دام واپس ہوں گے  
 کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور درمختار مع شامی جلد چہارم ص ۸۵  
 میں ہے شری نحو بیض و بطخ فکسرة فوجدہ فاسدا اینتفع بہ فلہ  
 نقصانہ وان لم ینتفع بہ اصلا فلہ کل الثمن لبطان البیع ۱۷۔ ملخصاً  
 اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۷۷ میں بھی ہے و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔  
 مدرسہ اہلسنت بقریعیدیہ منظر العلوم ڈومریا گنج کے ذمہ داروں نے مدرسہ  
 کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض  
 سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ  
 ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے  
 یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے  
 اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ  
 صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیرین  
 ص ۶۷ میں ہے لا یملاک القرض من لا یملاک التبرع کالوصی والصبی  
 یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ  
 مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ



کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا اما ظہری والعلوم باحق عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
بہ

**مسئلہ :-** از ملا محمد حسین جیدر پور۔ او جھانج۔ ضلع بستی  
کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ اور  
کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے؟

**الجواب :-** کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس پر  
ثواب ممکن جیسے ہو چایا جائے قال اللہ تعالیٰ وَقَدْ مَنَّا لِي مَا عَمِلُوا مِنْ  
عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَّنْثُورًا (پطع ۱) اس کے کھانے پر فاتح دینا  
اس کے ثواب پہونچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے  
جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔  
(فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۳۲۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
بہ

**مسئلہ :-** از محمد محبوب فیضی موضع لال پورا پوسٹ پھمی پور۔ گورکھپور  
استاذ کے حقوق کس قدر ہیں؟ جس استاذ سے علم دین حاصل کیا ہو  
اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وجیز حافظ امام الدین کردری سے ہے۔  
قال الزند وستی حق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلمیذ واحد  
علی السواء وھو ان لا تفتح بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب  
ولا یرد علی کلامہ ولا یقدم علیہ فی مشیہ یعنی فرمایا امام زند وستی نے

عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر کیسا ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی غیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غراب سے ہے ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایبخل بشئ من مالہ۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بغل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو خوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تاتار خانہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ و سائر المسلمین ویتواضع لمن علمہ خیرا ولو حرفا و لاینبغی ان یخذلہ و لایستأثر علیہ احد انان فعل ذالک فقد فصح عروۃ من عری الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نہیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مستورہ مولوی  
ضلع بستی۔ یوپی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ

کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تبا کو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے  
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بینوا توجروا

**الجواب :-** حدیث شریف ما اسکر کثیرہ فقیلہ حرام میں  
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مائع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں  
جیسے تارڑی اور سینڈھی وغیرہ نہ کہ تبا کو اور مشک و زعفران و امثالہا کہ ان کا  
قلیل طلال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۹۳  
میں ہے الحاصل انہ کایلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا  
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بہا اما الجمادات فلا یحرم  
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمتہ نجاستہ کالسمو القاتل فان  
حرام مع انہ طاہر اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرہ فقیلہ حرام میں  
صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے  
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نجس ہو جائیں کہ حد  
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۱۷۷)

هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول بکراؤں شریف

۴۳

**مسئلہ :-** از اختر علی خان براؤنی تاج سائیکل شاپ ٹانانگر گوٹنڈی ممبئی  
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ  
دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

**الجواب :-** ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ  
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ  
نتیجہ اولیٰ عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الانسان لہ ان یجعل

ثواب عمل لغیرہ صلاۃ کان او صوما او صدقہ او غیرہا کالحج وقرآنۃ  
القران واکاذکار و زیارتہ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء  
والاولیاء والصالحین وتکفین الموتی وجمع انوار اللہ یعنی اپنے  
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج قرآن واذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلاۃ  
والسلام شہدائے اسلام، اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت  
کا ثواب اور مردوں کی تجنیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے  
کو بخشنا جانتے ہیں اور زکھر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ لا فرق بین ان ینکون  
المجعول لہ میتا اوحیا۔ یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق  
نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ علیہ جمل مجدۃ وصلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انوار احمد قادری

کتبہ  
فاضل فیض الرسول براؤں شریف

**مسئلہ :-** از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈانی میکر کیراف اقبال میٹروکس  
اکبر لالہ کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر۔ بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی  
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کے کاباپ یا اس کے گھر والے  
بلکہ کبھی خود لڑکے کا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز  
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں  
گے اور کچھ لوگ جیب یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت

کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جرو!

**الجواب :-** لڑکے کا یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد  
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیب و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام  
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۰ میں  
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فلزوج ان یستردہ لانه رشوة

کذا فی البَحْرِ الرَّائِقِ یعنی عورت کے گھر والوں نے رخصتی کے وقت کچھ لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدرجہ اولیٰ رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ **أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ** کے مطابق نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب ہوتا ہے اور بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے **لَعْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّاشِي وَالرَّاشِيَةُ** یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت ہے۔ اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ المعهود کا لشرط نہ ہو۔ **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ**

حَدَّثَنَا جَلَالُ الدِّينِ أَحْمَدُ الأَبْحَدِيُّ

مسئلہ :- از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھورنی ضلع ساگر (ایم بی) ماہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ تسی چھوڑ کر جنگلوں میں نکل

جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگل میں جا کر نفل نماز میں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب :-** بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (وغیرہ) کچھتی ہیں اور نہاتے، دھوئے، خوشیا مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

۱۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۲۸۴ھ

**مسئلہ :-** از والدہ مولوی شبیر احمد محلہ گکھا سرانے ٹانڈہ۔ فیض آباد آج کل عورتیں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دور تک پہنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا يَصْرُخُنَّ بِمَا يَسْرُخُنَّ النَّحْرِ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتها بحيث يسمع الاجانب كلامها حرام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اجنبی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول ۲۵۷ میں ہے رفع صوتهن حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام

ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا اما عندی وهو اعلم بالصواب

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

**سوال:** از رضی الدین احمد وضع مرسیا کرامت چودھری۔ سدا تھ نگر وہابی دیوبندی عام طور پر کہتے ہیں کہ یزید نے اگرچہ حضرت امام حسین کو شہید کر دیا مگر وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ بخاری شریف میں حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں و دیوبندیوں کی اس تکو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمایا میں عین کرم ہوگا۔

**الجواب:** یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہؑ بتوں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیاسا ذبح کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ نخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت سبب بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی شمش اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے

فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ  
 وہابی دیوبندی یزید پلید کے جتنی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے  
 ہیں اس کے اہل الفاظ یہ ہیں۔ قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اول  
 جيش من امتی یغزون مدینة یتصر منفور لہم۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر  
 حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول ص ۱۲۱) تو اللہ کے  
 محبوب و انانے خفا یا وغیب جناب احمد بن محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید  
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر  
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۴۹ھ، ۵۰ھ، ۵۲ھ  
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳۱، بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۳۲،  
 یعنی شرح بخاری جلد چہار دہم اور اصابہ جلد اول ص ۴۰ میں ہے۔ ثابت ہوا  
 کہ یزید ۴۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے  
 سپہ لاروہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو  
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ لار حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابو ایوب انصاری بھی تھے  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف کتاب الجہاد ص ۲۴ کی حدیث  
 عن اسلم ابی عمران قال غزونا من المدینة نرید القسطنطنیة دعی الجماعۃ  
 عبدالرحمن بن خالد بن الولید الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۴۶ھ یا ۴۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ  
 نہایہ جلد ہشتم ص ۳۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۲۲۹ اور اُسد الغابہ جلد سوم ص ۴۴  
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۴۶ھ یا ۴۷ھ سے پہلے ہوا۔  
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاہد ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ



کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی الخ میں یزید داخل نہیں! اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ سہتی نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ یہ بات کہ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی خلیجان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کروت معاف ہو گئے اور وہ جلتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے مامن مسلمانین یلتقیان فیتصانحان الاعفر لھما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹۷) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطر فیہ صائم کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کر لے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۷) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفرا مہ فی اخر لیلۃ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۷) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث گریہ کا

یہ مطلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو افطار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب تختے بچھائے جتنی ہیں۔ اب اگر وہ حرمین طہیین کی بے حرمتی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھود کر پھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاظت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدائے عزوجل یزید نواز دہا، یوں، دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ امین بحرمۃ النبی الکریم علیہ الصلّٰة والتسلیم

جلال الدین احمد الامجدی <sup>کتبہ</sup> **مسئلہ :-** از عبد اللہ کریمیل گنج کانیپور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کھنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کھننا چا لو کر دیتے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاذ کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** نسب بدنا، جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کھننا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و کھننا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی

حدیث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنۃ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صریفا ولا عدلا۔  
 هذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔  
 اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی وغیرہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیر و اساتذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ هذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 بہ

مسئلہ :- از محمد شاہ علی صدیقی۔ مدنیورہ بمبئی۔

وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد پورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول برادر شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل

کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے، ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان مالہم غیر معصوم فیہای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً مالاً لویکن غدرًا۔ اہ بلخصاً اگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا عملت الخطیئة فی الارض من شہدھا فیکرہھا کان کمن غاب عنہا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳۶)

رہی مولانا بدرالدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے برادر شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستعفی ہوئے ہوتے تو وہ اس کی ممبری سے بدرجہ اولیٰ استعفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا تا وقتیکہ وہ مستعفی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان

مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه یعمل فی الكنيسة و یعمرها لا باس بہ لانہ لا معصیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسواد فلا باس بہ۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۸۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدر الدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغنی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے۔ ہذا هو الحق المبین۔ وصلى الله تعالى عليه وسلم على النبي الكريم الامين وعلى آله واصحابه اجمعين۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

## مسئلہ: از عباس علی انصار ٹیلر چلہ بازار نصلح بستی

(۱) — زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی پلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) — ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکرے سے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو کلو آلو لے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمایا میں۔ بینوا تو جروا۔

**الجواب:۔** (۱) — صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ ربان سے نہ کہنا صرف ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشباہ والنظائر ص ۵۱ میں ہے لایکون مسلماً بمجرد نیتہ الاسلام بخلاف الکفر لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُسَيِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقَعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۱۳۷

(۲) — عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر بکرے

جملہ مذکور کہا یا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔  
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر  
چندہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ طلانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ  
لی واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الہامدی

۱۸ شعبان ۱۳۱۷ھ

**سُئِلَ**۔ از اسلم انصاری ساکن زرخیا ڈاکخانہ سمراہ صلح سیوان بہار  
زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا بینا کی کہانی ہے۔ معاذ اللہ  
اس کے علاوہ کہتی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب  
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے  
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا  
حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

**الجواب**۔ عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنے  
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جملوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے  
کہ توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی  
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے  
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ مَا يَسْبِتُكَ الشَّيْطَانُ  
فَلَا تَقْعُدُوْهُ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پٹ ۱۴۷) لیکن عورت شوہر پر  
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دوسرے سے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ  
القوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)  
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو فسخ نہ ہوا علی مافی النوادر و حقیقتہ الافشاء بہ فی ہذا  
الزمان فی فتاوانار مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے

آئے۔ لان المرأۃ لیست باہل ان یطأھا مسلماً وکافراً واحداً (فتاویٰ رضویہ بلدیہ نم  
۶۳) ، ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۷ شوال ۱۴۱۵ھ

سئلہ :- از اکبر علی حشمتی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیکا چوک میندر کی  
ضلع سولہ پور۔ ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے  
دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں  
کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو پجیر سرسوتی اور گنپتی  
کی پوجا کرتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس  
فعل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں  
باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن  
واحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینواتوجروا۔

الجواب :- اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہے بچے  
ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس  
پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”الرضا بالکفر کفر یعنی  
کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے  
اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو بہ کراہیں اور ان کے دل میں اسلام  
کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و کساح کریں  
اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیات کے ساتھ ہنڈی  
وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں  
سرسوتی اور گنپتی وغیرہ کی پوجا نہ کرائی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے  
بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے



دین و ایمان کے لئے زہرِ ہلاک ہے اگر مسلمان ایسا نہ کرے تو خدا نے تعالیٰ کے عذاب کا انتظار کرے۔ ہذا ما عندی و هو تقائی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

سئلہ۔ از ثنائی الیکٹرک ٹیکل قاضی سعید اللہ پورہ چھوٹی محل کے سامنے بنارس خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا توجروا

الجواب۔ خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اذ انودی للصلوة الخ کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا اجلس علی المنبر اذ علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۲۳۲) قرآن مجید کی تفسیر اور حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع

فرماتے ہیں جیسا کہ قنوی قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۶ میں ہے کہ لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی علی مراتب الفلاح ص ۲۱۶ میں ہے ینکر ان یؤذن فی المسجد كما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم سے ہے

خدا نے عذوبہل لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچانے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ ۱۔ از ایم بلال احمد قادری عفی عنہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسوہ  
پالن پور۔ گجرات

(۱)۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہ بھی خلاصہ فرمائیے کہ حضور علیہ السنتہ والتسار کے دور ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہی بات ہم نہیں مانینگے حوالہ کے طور پر قنوی رضویہ اور احکام شریعت، قنوی فیض الرسول پیش کرنے پر کہا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور رکن دین، قنوی عالمگیری اور غنیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے رو برو یا منبر کے سامنے کا لکھا ہے

تولہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمیں کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟  
 (۳) — جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا  
 وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جو سنت  
 کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی حکم  
 شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بضد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام  
 سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** (۱) خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی  
 سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان  
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے  
 راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ  
 حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن  
 یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم  
 الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر  
 اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں  
 \_\_\_\_\_ اور حضرت علامہ سلیمان جبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اذ اؤدی  
 للصَّلوة الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذ ان علی باب المسجد  
 یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد  
 کے - دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اعْلَم

(۲) جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے  
 فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی باتیں قرآن  
 و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر

میں علی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ فتاویٰ عالمگیری غینۃ الطالبین اور رکن دین میں جو خطیب کے روئے یا منبر کے سامنے لکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر۔ جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کرتے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کہ کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو لوگ فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں ملتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل ہٹ دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو مانیں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۵ رجب المرجب ۱۶ھ

صَسَّئِلُهُ۔ از محمد کلیم اللہ قادری نوری دربار سیوان  
نازیق وقتہ، جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ مکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علمائے اہلسنت کے کیا فتاویٰ ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ "صدائے امام کی کبیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقیدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب ناز کے شرائط و ارکان سب موجود اور صدقات سب مفقود تو نماز کو فاسد بتانا محذول و مطرود۔ گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے" ان کا یہ

قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں ؟ سوال کا جواب از روئے شرع مدلل عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** نماز پنج وقتہ ہو یا جمعہ، تراویح اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرائے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں طے سے لے کر تک ماہرین سائنس اور اسکے انجینیروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرائے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرائے صرف ہوا کے موج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت سجدہ سے تو سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سمعها من الصد لا تجب (بخ القدر جلد اول ص ۳۶) اور توبیر لالیضا ودر مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱ میں ہے لا تجب بسماع من الصدی اور مرانی الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تجب بسماع من الصدی وهو یاجیبك مثل صوتك فی الجبال والصحاری ونحوها۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقن جائز نہیں۔ خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقن مفسد نماز ہے

جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ نعمانیہ ص ۴۱۸ پر ہے المؤتمر لما تلقن من خارج بطلت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۳ عنایہ شرح ہدایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۹۱ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۲ پر بھی اسی طرح ہے خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر محقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اسلئے کہ جو مکبر اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مہنتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا بے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عمل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض سمجھے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سنکر اتباع امام کی کر رہے ہیں مگر دور دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے نکل کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گنبد کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کبھی بارہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے

جیسے گنبد اور کنوئیں سے راقول الازھر فی الاقتداء لاؤڈ اسپیکر تصنیف شیریشہ سنت مولانا محمد حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آۓ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفسد نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

اس کے حاشیہ میں فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ (جس میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے) خود تیار رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت ابھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ فساد صلاۃ کی وجہ تلقین من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر متکلم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ ہارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہانے صدی (آواز بازگشت) کو فرمایا لانہا محاکاة و لیس بقراءة (غیب، طحطاوی علی مراقی) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز متکلم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ متکلم کی آواز کو محاکاة کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاختیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو ہارن سے جو تکبیر سنائی دے رہی ہے وہ تکبیر نہیں محاکاة ہے اس لئے اس پر التفات کرنا تلقین فی الخارج اور بلاشبہ مفسد صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آۓ مکبر الصوت (لاؤڈ اسپیکر) لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت

میں امام کا اس آواز کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آواز کے ذریعہ جن لوگوں نے  
تجیرات کی آواز سن کر رکوع و سجود کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ اجتہاد

جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اجل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے  
ہیں۔ فرض کر لیجئے کہ اس آواز میں بعینہ آواز امام ہی منتقل ہوتی ہے لیکن اس بات کو  
یاں لینی پڑے گی کہ امام کی آواز ہوا میں تکلیف ہو کر اس آواز میں پہنچی اور اس آواز نے  
اگلی ہوا میں نیا تموج پیدا کیا تو اگلی ہوا کے تموج کا سبب قریب یہ آواز ہی تو قرار پایا  
تو اب اس آواز کی نسبت اس آواز لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرورت کی جائے گی۔ نیز امام  
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آواز نے اس میں اتنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام  
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا  
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی  
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صحیح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق  
میں غیر امام کا تصرف اور آواز واسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے  
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الاکابر لابتاع الاصاغر) مرتبہ حافظ محمد  
عمران قادری رضوی ص ۱۸)

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حسنت علی خان صاحب لکھنوی  
ثم پیل بھیتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسموع ہوتی  
ہے وہ اصل مکمل کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم  
مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بمبئی میں بہار  
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق ہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے  
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب  
بارہروی و حضرت معظمی مولانا السید محمد الحدیث الاعظم کچھوچھوی دامت برکاتہم  
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خان صاحب نصرہم المولوی تعالیٰ



تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشنی دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تکلم کی آواز بھی سنتا ہو اور لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تکلم کی آواز کو اور ہارن سے نکلی ہوئی صدا کو علیحدہ علیحدہ متمايز و متغائر طور پر سننے گا جیسا کہ ہارن کا مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے جس طرح صدا کی اقتدار حکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی ہوئی آواز کی اقتدار بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آواز کا استعمال شرعاً حرام و ناجائز اور موجب بطلان نماز مصلیان ہے۔ تحقیق الاکابر لابنایع الاصاغر (۲۱۲ ص)

حضرت شیربیشہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ ماہروی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیربیشہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی ہے اجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مصیب و مناب۔ بست و دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ سنہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الاذہر فی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر ص ۱۸۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علینا الا الاتباع (تحقیق الاکابر لابنایع الاصاغر ص ۱۸) اور اس فتویٰ کی تصدیق حافظ ملت حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی الجماعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر ص ۱۸)

اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد ظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جامع  
پنجوڑی قدس سرہ تخریر فرماتے ہیں "ظاہر ہے کہ یہ آگے (کبر الصوت یعنی  
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی  
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفسد صلاۃ ہے پس اس آگے کی آواز پر جو لوگ ارکان  
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۲۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر  
ہے کہ نماز میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و  
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام  
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ  
صدا، گنبد اور لائوڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی  
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت  
عظمتہ ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۶ شعبان العظم ۱۴۱۷ھ

سؤال :- از محمد علی راعینی۔ دکھن دروازہ۔ بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابندی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ مانہ  
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے  
ادا کر رہا ہے۔ فرائض سچگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے  
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں  
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں۔ ۹ بینوا توجروا

الجواب :- اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن  
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھیگا

تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر ظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار المعصیۃ مصیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**سئلہ :-** از محمد قمر الزماں، مینسر بازار، ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر سے میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے بے سینتارام ہے رام جی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو مدرسہ کی جماعت میں

شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے

سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت

واجب ہے بلا غدر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار

ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔

اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت

حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے

سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی

عنه ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی جے نہ پکارے گا مگر مشرک (فتاویٰ

رضویہ جلد ششم ص ۹۳) اور معبودان باطل کی بے ہونا اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تا وقتیکہ شخص مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہوتو تجدید کماج نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا جائز نہیں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَلَا تَزَكُّوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّ لُومَاتُكُمْ (دہل سورۃ ہود آیت ۱۱۳) ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از عبد المنان، عبد الرحمن، نگینہ مسجد۔ نگینہ چوک۔ پوسد  
ضلع ایوت محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام کبھی لیتے ہیں اور کبھی نہیں لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منبر پر بیٹھ کر سیاسی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپنتی جلوس میں صرف شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں پیش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی چھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۲۲ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدين اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز بہ نسبت پہلے سے پست ہو اور خلفائے راشدین و عمین مکرمین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۴۹ مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی)

اور جب خلفائے راشدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۰۱ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہ۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں۔ اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق معین ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے میلوں تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۳ ص ۱۳۲) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِمَّا يَنْتَشِبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۳۶) اور ہدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُمُوا النَّارَ (پ ۱۰۶) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

**سُئِلَ :-** از عبد الجبار خاں قادری مسجد قرطبہ جرجیشوری۔ بمبئی

استاذی الکریم حضرت فقیہ ملت صاحب قلب دام ظلمک العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۱۰۱ پر ایک مسئلہ میں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ مقتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسنون یعنی وہ مقتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہوا اس کی نماز نہیں ہوتی (فتاویٰ قاضی خان طحطاوی علی مراقی) عرض اس مقتدی کے متعلق ہے جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہوا اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوتی ؟

جب کہ مقتدی مسبوق اپنی بقیہ نماز میں منفرد کی طرح ہے۔

**الجواب :-** عزیزم مولانا عبدالجبار خاں قادری زیدت محاسنکم  
وعلیکم السلام ورحمۃ و برکاتہ، \_\_\_\_\_ اتوار شریعت کی مذکورہ عبارت  
کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی  
نماز پوری کرنے میں بیجا سجدہ سہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس  
صورت میں اس کی نماز ہو جائے گی کہ وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں  
کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے  
والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہوگئی بلکہ اتوار شریعت کی عبارت کا مطلب  
یہ ہے کہ جب سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ سہو کیا تو  
وہ اپنی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہوگئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ سہو  
میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کر لی تو محل  
انفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہوگئی۔ حضرت علامہ ابن عابدین  
شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انہ اذا سجد ووقع لغوا فکانہ  
لو یسجد فلم یعد انی حرمة الصلۃ (رد المحتار جلد اول ص ۲۵) اور سید  
العلماء حضرت سید احمد طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ  
المسبوق ثم تبین ان لاسہو علیہ ان علم ان لاسہو علی امامہ فسدت (طحطاوی  
علی مرآۃ مطبوعہ مسنطنیہ ۲۵۲) ہذا ما عندی وھو عکالی اعلم

۔۔۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ :-** از نصر الدین ٹی، ٹی، آفس۔ کانپور سینٹرل

نماز کے رکوع میں کعبین کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** المفوظ حصہ چہارم ص ۵۵ پر ہے۔ عرض۔ در مختار کبیری  
صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو لانا سنت ہے۔ ارشاد

لے ریخت۔ کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ سئلہ لکھا ہے اور سب کا منتہی زاہدی ہے۔ اہ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے سنون ہونے کی تصریح ہے۔ مگر یہ فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ ۹ رمضان المبارک ۱۳۱۴ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد ۳۳۶ھ کے بعد کا ہے۔ ہذا اقال المفتی العلام مُحَمَّد شَرِيفُ الْحَقِّ الْأَمْبَدِيُّ۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ بہار شریعت میں درمختار کے حوالہ سے میں نے الصاق کوسنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۸) لہذا معتبر و معتد وہی ہے جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کاسنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما عندی و هو تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ اشعبان المعظم ۱۴ھ

**سئلہ :-** از عبد الرشید رضوی راج گدھ پالہ ضلع پنج محل گجرات  
عشار کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید میسری رکعت میں شامل  
ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف الحمد شریف پڑھ کے نماز پوری  
کرے۔ ؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو  
دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھنے کے بعد کوئی سورت، تین چھوٹی آیت یا ایک  
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہولاً لازم ہوگا  
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ ہذا فی

کتب الفقہ۔ و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۵ اشوال المکرم ۱۴ھ

**سُئِلَ :-** از صغیر احمد مستری موضع بہادر پور ضلع بستی یوپی جس مقام پر دن اور رات پچھ پچھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز پچھگانہ کس طرح ادا کی جائے گی؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربیعہ نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں پچھ مہینے کا دن اور پچھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی آبادی کا نام نہیں کہ اسی درجے عرض سے آگے لوگوں کا گذر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر آن برف باری نے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ چار گز سے نہ زمین ہو گیا کہ آدمی چلیں بلکہ ستر درجے آگے سے آبادی کا پتہ نہیں (فتاویٰ رضویہ، جلد پنجم ص ۱۴۷) معلوم ہوا کہ جہاں پچھ پچھ مہینے کے رات اور دن ہوتے ہیں وہاں انسان کا گذر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جانا آپ پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام المرء ترک ما لا ینبئہ یعنی آدمی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا الکریم وعلی الوصحابہ اجمعین

کتبہ جلال الدین احمد الاجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور (ایم پی) زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بجز کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

**الجواب :-** زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن مجید کا سننا فرض ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَرَأٰ اَقْرَبَ الصُّرٰثٰنِ**



فَاسْمِعُوا الْمَاءَ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے  
تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پ ۱۲۶)

اور نماز کا وقت کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے  
اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت  
یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا  
حافظ جب آسنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے  
اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا  
ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۳۱ میں ہے: "قرآۃ  
آیتہ من القرآن وہی فرض عملی فی جمیع رکعات النقل واما قرآۃ الفاتحۃ  
والسورۃ او ثلاث آیات فہی واجبۃ اہ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر  
فرض سے افضل ہوتا ہے غنیہ ص ۲۶۵ میں ہے استماع القرآن افضل من  
تلاوتہ وکذا فی الاستغفار بالتطوع لانه یقع فرضاً والقرض افضل من النقل  
اہ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ شوال المکرم ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از غلام انوار طاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ نیشنل نگر۔ تحت  
کلثوم پورہ حیدرآباد (اے پی)

بخدمت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

امجدی دامت برکاتہم القدسیہ۔  
عرض خدمت ہے کہ حیدرآباد دکن میں یہ بات چلی آ رہی ہے کہ متبرک  
راتوں یعنی شب معراج، شب برات اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسبیح  
کا اجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور ناواقف حضرات جو تہا صلاۃ

التسبیح ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات  
 باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز  
 باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں جانتے جس کی وجہ سے  
 مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقہ ملت کی خدمت میں عرض ہے  
 کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیں کہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
 باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز تہجد باجماعت  
 پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جو!

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ  
 القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح  
 و کسوف و استسقار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 کا مذہب معلوم و مشہور اور عامۃ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداعی  
 مضائقہ نہیں اور تداعی کے ساتھ مکروہ۔ تداعی ایک دوسرے کو بلا ناجمع کرنا  
 اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ  
 کرام کی عبارتیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں :- بالجملہ دو مقتدیوں میں  
 بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور تین و چار میں اختلاف نقل و مشایخ  
 اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختارینہ کلا کہ امام کے  
 سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا درر وغر پھر در مختار میں  
 فرمایا لیکر ذالک لوعلی سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ و اجلا پھر اظہر یہ کہ یہ  
 کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التوارث نہ تحریمی کہ گناہ  
 و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۷) معلوم ہوا کہ صلاۃ التسبیح اور تہجد  
 کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز، گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی  
 خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے  
 لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ

ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۷۷۰ھ

**مسئلہ :-** از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور  
چاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا کیا طریقے  
ہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ ناف کے نیچے  
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک ناف کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے  
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے پھوڑا کر  
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔  
الصلاة على المذاهب الاربعہ بیان سنن الصلاة ضحا میں ہے۔ وضع اليد  
اليميني على اليد اليسرى وان يحلق بالابهام والسخص على الرسغ وجعلها  
تحت السرّة۔ وقال الشافعية تحت الصدر وفوق السرّة۔ اور اسی کتاب کے  
صفحہ پر ہے وقال المالكية يكره ذلك في الفرض بل يندب ارسالها  
اماني السنّة فندوب ۱۷۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدہ ۱۲۷۰ھ

**مسئلہ :-** از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہنداول۔ بستی  
زید نے گھر لیکسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے  
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی  
عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد  
تین مہینے تیرہ دن کی مدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے  
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے

مدت مذکور گزار کر دوسرے سے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر بچپیدگی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے معاہدہ طلاق پر پابجاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر ثانی کے طلاق کے بعد ہندہ تین حیض اپنی عدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار کرنے کے لئے پچھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئولہ میں شوہر ثانی نے اگر بعد مہمبستری طلاق دے دی ہے تو حلالہ صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حمل قرار پایا ہو تو بعد وضو عمل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہواری آنے کے بعد۔ خواہ تین ماہواری تین ماہ، تین سال یا دس بیس سال میں آئیں۔  
خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ (رپٹ ۱۲۷) وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ :-** از شاہ محمد جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرڈو بھابھتی زید عصر و فجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور ادو وظائف پڑھتا ہے پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ میں دعار، ماثورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ بنیت دعایا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ

شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔  
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد و امام  
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم  
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است و قول امام  
 احمد و ابی یوسف و محمد نیز ہیں سنت و احادیث و آثار دریں باب بسیارست  
 و نزد امام ابو حنیفہ و مالک سنت نیست بلکہ مکروہ است و ایشاں گویند کہ  
 نعم الہی تعالیٰ غیر متناہی ست چہ ہر نفس کہ میزند نعمتی ست متضمن نعم کثیرہ و درای  
 آل نعمتہا ست کہ در حصر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن  
 پس تکلیف بدان گرچہ بطریق سنت و استحباب بود مودی بتکلیف مالا یطاق  
 باشد (شیخ سفر السعاده ص ۱۵۹) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس  
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے  
 یعنی جائز مع الکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث  
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب  
 ما یکون العبد من ربہ و هو ساجد فاکثر و الدعاء یعنی بندہ سجدہ کی حالت  
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث  
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں  
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔  
 (مرآۃ المناجیح جلد دوم ص ۱۷) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض  
 الوجہ علی الارض مما لا یسخریۃ فیہ فدخل الانف رسد المختار جلد اول  
 ص ۳، لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا  
 اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت  
 پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں  
 تو اگر کسی نے اسے بھول کر پھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً زم نہیں اور تصدداً ترک پر  
 نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے  
 تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ، نیت و دعایا تسبیح وغیرہ کے  
 کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللہم اغفر لی ذنبی کلہ  
 دقہ و جلد فاولہ و آخرہ و علانیۃ و سرۃ (مشکوٰۃ شریف ص ۸۲) حضرت  
 مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے  
 کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی کبھی کبھی فرائض کے سجدے  
 میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۸۱) اور جب تہجد دیگر نوافل اور  
 فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں  
 دعا ماثورہ وغیرہ درجہ اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ** ازین علی قادری خطیب مسجد تمانی ہیر وڈیہ کوڈرما۔ ہزاری  
 باغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت  
 کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتابیں غائب ہو گئیں لیکن بجز  
 جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی

پجوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئلہ میں زید کی  
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا  
ہے یا نہیں؟

(۲)۔۔۔۔۔ بعد نماز فجر وعصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے  
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت سَیَّ عَلَی الْفَلَاحِ پر  
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں  
میں دو فرتے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ  
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کا قول کرے اس کے  
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے۔؟

(۳)۔۔۔۔۔ بعد نماز فجر وعصر مصافحہ اور تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پر اٹھنے  
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں حی  
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں بینوا تو جو  
**الجواب :-** (۱)۔۔۔۔۔ حافظ بکر جو دیوبندی مکتبہ فکر سے  
تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد  
گنگوہی اور خلیل احمد انبیطھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵  
تحدہ برائت اس ص ۱۳ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود  
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو  
بمطابق فتویٰ حسام الحرمین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی  
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا  
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۷۱)

لہذا بکر کی نماز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار

کرنا یہ کار اور اقتدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال لغو ہے۔  
 اور زید بجز کی اقتدار ہرگز نہیں کر سکتا کہ سنی کو دیوبندی کی اقتدار کرنا حرام و  
 ناجائز ہے اور مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے وھو تعالیٰ اعلم  
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ چلی گی۔ ایسا  
 کہنے والا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ھو تو تجدید نکاح بھی کرے

وھو تعالیٰ اعلم  
 (۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز  
 ہے۔ در مختار کتاب الخطر والاباۃ باب الاستبراء میں ہے ”جو ثلث المصافحۃ ولو  
 بعد العصر وقولہما بعد عتای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ  
 ۱۵۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے  
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ  
 محمد مندوب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ولسوا  
 الصفوف یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے  
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوف کو سیدھی  
 کریں (موطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸) اور سید العلماء حضرت سید  
 احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ و  
 دخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر فانما فانه مکروہ کما فی مضمرات  
 فہستانی ویفہر منہ کراہۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عند غفلون یعنی  
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے  
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ  
 مضمرات قستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت



میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں (طحطاوی علی  
مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر  
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی  
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و پندہ ہی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث  
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹرہ شہاب خاں۔ اٹا وہ  
زیاد پنی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی  
ہوتی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زیادہ مانت بھی کرتا  
ہے اور زید کڑھانی ماسٹر بھی ہے کپڑوں میں جاندار وغیر جاندار کی تصویریں  
بنانا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زیاد پنی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ  
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زید کی امامت  
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا توجروا  
**الجواب :-** زید اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور  
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ  
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے  
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ فھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ان یعزل عن الحرۃ الیباذتھا اخرج ابن ماجہ والبیہقی۔ اور عمدة الرعا  
میں ہے۔ ”العزل وهو الانزال خارج الفرج وهو مباح فی املہ الواطی مکروہ  
فی الحرۃ الیباذتھا اھ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از معین الدین رضوی بن محمد اسحق موضع ڈاڑنی پور پوسٹ  
بلیہاری ضلع مہراج گنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے  
زید کا حقیقی لڑکا بکر ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان  
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بجز اپنے باپ زید کے  
ہی زیر سرپرستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا  
بوجھ شامل ہے۔ بجز کا والد زید جو امامت کر رہا ہے از روئے شرع اس  
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث  
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ بینوا تو جو

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں۔ بھنگ و افیون بقدر نشہ کھانا پینا حرام اور خارجی استعمال نیز  
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہوا اندرونی  
بھی جائز۔ تو وہ معصیت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (فتاویٰ  
رضویہ جلد ہشتم ۱۸۴ مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹیپ  
ریکارڈ بھی معصیت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت  
شریف، وعظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام  
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں  
”نفس اجرت کہ کسی نعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس  
قول حنفیہ کے کہ یتطیب الاجروان کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و  
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۶۶-۱۶۷) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت  
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان راج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی  
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۵ پر خانہ سے ہے لواجر  
نفسه یعمل فی الكنيسة ویعمرھا لایاس بہا لانه لامعصیة فی عین العمل

۱۵۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر پر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کے۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بگہر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تفرجوا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلنے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اوپن کرتی پیٹ کھلا ہوا یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک بس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بددینی پانے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار) ان باتوں پر مطلع ہو کر باضعف قدرت بندوبست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فان الديوث من لا یفارق علی امرأۃ او محرمۃ کما فی الدر المختار وھو فاسق واجب التعزیر۔ فی الدر لو اقر علی نفسہ بالدیات۔ او عرف بہا لا یقتل مالہ مستحل ویبالغ فی تعزیرہ الخ والفاسق تکرة الصلوة خلفہ اور اگر ان شناختوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۸) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۳ رجب المرجب ۱۶ھ

مسئلہ۔۔۔ از الحاج عبدالعزیز فردوسی بگان شاہی ڈاکخانہ آزادنگر  
(مانگو) جمشیدنگر - بہار

(۱)۔۔۔ ہمارے یہاں محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے رمضان شریف میں تراویح پڑھانی تو قرآن پاک کے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف پچھ سجدے کئے۔ پارہ ۱۳، پارہ ۱۵، پارہ ۱۷، پارہ ۱۹، آخری سجدہ و پارہ ۳۰ درمیان کا بابتی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے بہارن عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے بہت اماموں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رہا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کا تعامل تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا کیا یہ ترک واجب نہیں ہے؟ وہ خود ترک واجب کئے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینوا توجروا

(۲)۔۔۔ ہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد مانگ لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز حجتا سے پھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور مانگ کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرأت میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۳)۔۔۔ سرکار کی یہ حدیث پاک کہ "العلماء ورثة الانبیاء"

کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینواتوجروا

**الجواب** (۱) — امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵۲ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار (جلد اول ص ۵۱۹) لورکع وسجد للصلاة فوراً ناب سجود المقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامہ لامراً نفاً انہا تودی لسجود التلاوة فوراً وان لم یزک بکے ہائے علماء بحالت کثرت جماعت یا اخف لئے قرأت اس طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع وسجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔

مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۱۶ میں ہے ینبغی ذالک للامام مع کثرة القوم او حال المخافتة حتی لا یودی الی التخلیط اھ ملخصاً — اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب بیشک وہ گنہگار ہوا۔ و ہوتعالیٰ اعلم

(۲) — آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم، ص ۵۹۶) لہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و رشتۃ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم فاضل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سند یافتہ محض بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ، جلد دوم، ص ۲۳۱) اور تحریر فرماتے ہیں سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے مدرسہ میں

ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے باقاعدہ تعلیم پانی خواہ مدرسہ میں  
 رہ کر وہ جاہلِ محض سے بدتر نیم ملاً خطرہ ایمان ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۵۷۲)  
 اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس  
 حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء ورتبہ الانبیاء ہے  
 تحریر فرماتے ہیں کہ عالمِ دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے  
 بعد فرائض و سننِ مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشعۃ  
 اللامعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ وھو نتیجۃ التقویٰ وھو  
 موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم یرکن علیہ کذا اللک فھو  
 کالجاہل بل ھو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ انما الخشیۃ اللہ من عبادۃ العلموا  
 کا خلاصہ یہ ہے کہ علمِ دین خشیتِ الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا  
 ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں  
 اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے  
 بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۲۲) اور حضرت امام خمینی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا انما العالم من خشی اللہ عزوجل یعنی عالم صرف  
 وہ ہے جسے خدائے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر  
 خازن و معالہ التنزیل جلد پنجم ص ۳) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ  
 والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف  
 اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳)  
 ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارثِ انبیاء وہ علماء اہلسنت  
 ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت  
 رکھتے ہوں اور فرائض و سننِ مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے  
 عمل نہ ہوں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجمادی  
۱۰ محرم الحرام ۱۷۱۷ھ

**سئلہ**۔ از محلہ قبال مہسبہ ۲۹ والنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)  
(۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲)۔ ہماری مسجد دو منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکان کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد ہے بینواتوجروا

(۳)۔ ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱)۔ چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کڑور کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲۵) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے



رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکاۃ نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکاۃ فرض ہوگی۔  
وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اور پر کا حصہ جب کہ مدرسہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع الصنائع جلد دوم ص ۱۱۲ پر ہے اما الذی یرجع الی المعتکف فیہ فالمسجد وانما شرط فی نوعی الاعتکاف الواجب والتطوع ۱۱۲۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔ متعدد حدیث میں بدنہ ہوں کی نسبت ارشاد ہوا ان ماتوا فلا تشہدوہم وہ مر میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (فتاویٰ رضویہ جلد ۹۳ ص ۹۳) یہی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو تعالیٰ اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رد والحبجہ ۱۶ھ

**مسئلہ ۱۰۔** از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹر اشہاب خاں اٹاواہ خالد پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جائے اس صورت میں خالد پر زکاۃ کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالد نے بینک میں روپیہ جمع کیا جو ان حوالہ و حاجت اصلیہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم بچی جو

صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد پر زکاۃ کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تازخ متعین کرے کہ دس سال کے بعد زکوٰۃ ملے گا تو اب خالد نو سال تک زکاۃ دے گا یا نہیں؟ بینوا توجسروا

**الجواب:** کرایہ کی گاڑی پر زکوٰۃ واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پيس انداز ہوگا اس پر زکاۃ واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں زکاۃ صرف آئین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے سکتے ہوں یا پتر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر چھوٹے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۸) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۷۷ میں ہے لوکان لہ حوانیت اودار غلۃ تساوی ثلاثۃ الاف درہم و غلتہا لاکفی لقوتہ و قوت عیالہ یجوز صرف الزکاۃ الیہ فی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ولوکان لہ ضیعتا تساوی ثلاثۃ الاف ولا تخرج ما یکفی لہ ولعیالہ اختلافوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز لہ اخذ الزکاۃ ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکاۃ واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب لگا کر ادائیگی واجب ہوگی۔ ہکذا فی الجزء الرابع

من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

الربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**سئلہ:-** از بشیر احمد مصباحی - مدرسہ حنفیہ محلہ عالم خان - جوئیپور  
 (۱) \_\_\_\_\_ گل مینج اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں  
 کیسا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا  
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟  
 (۲) \_\_\_\_\_ مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال  
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:-** (۱) \_\_\_\_\_ حالت روزہ میں کسی طرح کا مینج یا کول گیٹ  
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مینج حرام و ناجائز نہیں جب کہ  
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جائے گا مگر بے ضرورت صحیحہ  
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۶۱) اگر اس کا کچھ حصہ حلق میں  
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت  
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ رد المحتار جلد دوم ص ۹۱ میں ہے  
 اکل مثل سسمۃ من خارج یفطر الامضغ بحیث تلاشت فیہ الا ان یجد  
 الطعم فی حلقہ ۱۰۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں کہ غلطی سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)

**انتباہ :-** علماء کو کافی اطمینان ہو تب بھی مینج نہ استعمال کریں کہ عوام  
 انہیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دیں گے  
 \_\_\_\_\_ اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد  
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز  
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے  
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ تمام مذبح حلال جانور مرغ، بکری اور گائے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۲۲ میں ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از شمس الدین راعینی۔ مقام دو بولیا بازار۔ ضلع بستی عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی مسجد اعدا لها وکذا فی مدرستہ ومصلى عید (طحطاوی علی مراق مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۳۲۶) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۲۷۱ھ

**مسئلہ**۔ الحاج عبدالسلام خاں رضوی نور کالج انڈسٹریز بھدوی میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟

**الجواب**۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعلیہ صوم شہر فلیطعم عنہ مکات کل یوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد و لکن یطعم عنہ۔ یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلانے (مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۳۸) اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قل۔ وورد النص فی الصوم باسقاطہ بالفدیۃ واتفقت کلمۃ المشایخ علی ان الصلاة کالصوم استحسنانا لکنونها اہم منہ یعنی فدیہ د

کر روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور مشائخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحطاوی علی مراقی ص ۲۳۶)

لہذا جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ نماز روزہ کی تضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ واوصی بالکفارة یعطی لكل صلاة نصف صاع من برک لفظہ وکذا حکم الوتر و الصوم من ثلث مالہ ولو لم یرک مالاً یرک ما لا یرک من ثلث مالہ و مثلاً و یدفعه لفقیر ثرید فعد الفقیر للوارث ثم وشم حتی یتم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذا المریوض فنطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انه یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا (رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲) اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی تضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور خدائے تعالیٰ کے عذاب

سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جوانی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رعایت نہیں کرتے، کپڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے غسل میں ناک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اور بعض حصوں کو صرف بھگا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلین کو الامین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصراط کو السات اور انعمت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور ردالمحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار، دوست و احباب اور دیگر لوگوں

کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیں مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدائے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے پھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدائے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے روزہ اور نماز کو چھوڑنا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح کمال مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ القول المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً علیٰ هذا الاسقاط کما لایجوز ترکھا اعتماداً علیٰ القضاء ولا یجوز التساہل فی الاداء والقضاء متعمداً علیہ ولوا وصى بہ بل یجب علیہ القضاء فان لم یفعل کان اثماً وھل یجزیہ حیثئذ هذا الاسقاط فی کلام بعضهم الاشارة الی انہ لایجزی۔ یعنی اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا شنگھار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ اسقاط الصوم والصلاة ص ۱۵)

جیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ جس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے یہ ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھائے جو مصرف زکاة ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتادے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کر لے گا اس لئے کہ وہ چیز

اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دیے جب وہ ان روپیوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے بچے ہوئے سامان کی قیمت وصول کر لے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پچوڑا کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حصفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: يعطى مديونة الفقير كآلة ثريا خذها عن دينه ولو امتنع المديون مديدا واخذها (در مختار مع شای جلد دوم ص ۱۲)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دور ہی نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ عمر بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض مہل و باطل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲) اور حیلہ شرعی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْتًا فَاَضْرِبْ بِهَا وَلَا تَحْنُتْ یعنی اپنے ہاتھ میں بھاڑو لے کر اس سے مار دو اور قسم نہ توڑو (پہلا سورہ ص آیت ص ۱۲) حضرت سید احمد حموی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: هذا تعليم المخلص لايوب عليه السلام عن ميمنا التي حلفت ليضربن امرأته مائة عود - وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال وقعت وحشة بين هاجرة وسارة فحلفت سارة ان ظفرت بهما تطمت عضوا منها فارسل الله تعالى جبريل عليه السلام الى ابراهيم عليه السلام ان يصلح بينهما فقالت سارة ما حيلة يميني فاوحى الله تعالى الى ابراهيم عليه السلام ان يامر سارة ان تشقب اذني هاجرة فمن ثم ثقب الاذان كذا في التار



خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سو کلڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روات ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کروادو۔ تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ ہاجرہ کے کان پھیدے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان پھیدے کا رواج ہوا ایسا ہی تانا ر خانیہ میں ہے (غزعیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر جلد چہارم من ۲۳)

الجلال الدین احمد الاجدی واصلحہ محمد ابرار احمد امجدی

**سئلہ۔** از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور  
اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟  
اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف  
رخصت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب۔** اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ  
غسل کر کے احرام باندھے اور طواف وسعی کے علاوہ حج کے سارے  
ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل  
الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جمیع المناسک الا الطواف

والسعی اہ اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طوافِ رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج و زیارت ملا مجدی ص ۱۷۸) اور طواف کے پھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۲۴۵ پر ہے ان حاضت بعد الوقوف و طواف الزیارة انصرف من مکة ولا شئ علیہ لطواف الصدراہ۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ سوال المکرم ۱۷۷

**مسئلہ :-** از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اٹلی پورہ کھنڈوہ آج کل سعودیہ حکومت حاجیوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کر لیتی ہے پھر وہی خود قربانی کرتی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہوتی تو حاجی پر مواخذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

بینوا تو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبدالوہاب نجدی جیسا کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔ البتہ قارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت کے قانون سے حاجیوں پر لازم نہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ سوال المکرم ۱۷۷

**مسئلہ :-** از اسلام علی۔ ساکن محلہ نوشہرہ۔ بلرامپور۔ گوندہ  
ہندہ سنیہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی۔ ہندہ اپنے  
سسرال ۵ سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر  
بد عقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جوان کے اکابرین کے ہیں  
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور  
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب  
امریہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے  
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے۔ اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو  
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنانا چاہتے ہیں  
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ  
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ  
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے  
کا ہانا نہ بنا کر چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو مجمع  
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے  
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی  
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے۔ اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفتاء  
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا۔ و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرم

و علی الہ واصحابہ اجمعین

کہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱۔ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از ماسٹر غلام جیلانی مقام وپوسٹ پورینہ پانڈے۔ سبتی  
(۱)۔ کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟

(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

روشنی ہوگی؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو کہ کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ ہلکذا قال العلماء لاهل السنۃ کثرہم اللہ تعالیٰ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز زکاۃ، روزہ، حج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱ میں گذرا۔ ہذا ما عندی و ہو تعالیٰ اعلم

نوٹ۔ یہ فتویٰ کے لئے آئندہ لفافہ یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲، شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ حبیبیہ قادریہ مقام

مسئلہ۔

وڈا کخانہ ہر مہر پور بازار۔ بستی

زید سنی صحیح العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بات آئی بجز جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکرنے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی ہشتی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عند الشریع زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بجز جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بیٹو! توجروا

**الجواب**۔

دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر الناس ص ۳۷، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حسام اکھمین کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذلک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیکہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ جمع عام میں علانیہ توبہ و استغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ وَ اِمَّا يَنْتَحِبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۴ ع ۱۱)

اور بہار شریعت سنی بہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرا یا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انھیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھر تھا پور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید لاعلم تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ سبھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بینواتوجروا (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھانے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بینواتوجروا

(۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آنے کی کہ جس سے عوام زید کے یہاں کھاپی سکیں۔ بینواتوجروا۔

الجواب :- (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعاً مندرجہ حفظ الایمان، ۵، تحذیر الناس ص ۳۷، ص ۲۸، وبراہین قاطعہ ص ۱۵ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے

کافتوی دیا ہے جس کی تفصیل حسام البحرین اور الصوارم الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لاجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذا لک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ لڑکی وہابی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھانے سے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی جیسا کہ جواب ۱ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہئے تو اس شبہہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے یا جو بیابہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تا وقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھے بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ رہا بچے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے جمع عام میں توبہ کرے اور سچتہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کو اپنے گھر کبھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ کسی سنی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کروں گا اس کے بعد لوگ

اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔  
 وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الابدی

کتبہ  
 ۱۵ اردو ایچ ۱۳۷۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبدالرزاق حواری۔ دھدھو اجمالا۔ پلاموں

جناب سکندر صاحب کالٹ کا جناب صابر صاحب اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نیمہ بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے ضد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینہ کے بعد آ گیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی اسکے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور قاضی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا تو جروں

الجواب :- صورت مذکورہ میں نیمہ کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا دروازہ کھولا گیا۔ العباد باللہ لڑکی اور لڑکا کہ جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح او ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غراب و مساکین



کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول توبہ میں  
معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ نکاحانہ پیسہ بھی  
واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

بہ

۱۳ شوال المکرم ۱۶ھ

**مسئلہ :-** محمد ضیاء الحق یار علوی۔ موضع کنگھسراڈ کا خانہ بھینسا چوہدری بستی  
ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا دماغ کچھ کر گیا  
ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا  
اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا  
ہوا اسکے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے  
نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ  
کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے تیار  
نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کرنے سے  
مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینواتوجروا  
**الجواب :-** ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے  
نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی ومیلاد شریف  
کرنے اور غرباء ومساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے  
کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کرے تو مسلمان اس کے لڑکا کی  
شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ  
التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس  
شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

جلال الدین احمد الامجدی

حک۔

۹ ذوالقعدہ ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از نور محمد جہی - میرا محلہ گوجی درہ - ضلع بھدرک اڑیسہ  
 (۱) — زید نے کہا کہ مہر میں اشرفی لگانا بے جا ہے کہ اشرفی  
 شی مجہول ہے۔ عمرو نے تردید کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں اشرفی پر پابندی  
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان  
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر افترا ہے بلکہ  
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے مہر کی مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے  
 سیدنا امیر المومنین حبیبہ حبیبہ سید المرسلین سے اس کی شکایت کی تو ان  
 کے تنبیہ جلیل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار  
 اکثر مہر سے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق  
 کی مدت رضاعت میں نو آمدہ جنین کو ابتداء حمل سے ایک سو بیس روز کے  
 اندر نادر ضائع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری  
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دویا  
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے نافع حل سامنتفک  
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکمر نے لَاتَقْتُلُواْ وَاَوْلَادَكُمْ  
 الخ۔ الایۃ پیش کر کے کہا بہر حال قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا  
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ ”مجھے طلاق ہوئی  
 ہے“ جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے  
 شوہر شرعی نے اپنے سسر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ  
 کو میرے پاس پہنچائیں“ کیونکہ وہ دلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے  
 امام مذکور نے آٹھ نو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس

غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کروادیا۔ اب اس عورت، وکیل  
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا توجروا

**الجواب:-** (۱) — حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان  
تفسیر خزان العرفان میں پارہ چہارم سورہ نسا کی آیت ۲ کے حوالہ مبارکہ  
اِنَّكُمْ اَحْدَاھُنَّ قِنطَارًا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے برس برس فرمایا کہ عورتوں کے مہر گراں نہ کرو۔ ایک عورت نے  
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ ہمیں دیتا ہے اور تم منع کرتے  
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے  
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے۔ جو چاہو مہر مقرر کرو۔

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزان العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر  
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت  
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ  
ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل حرام ہے  
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی  
ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ہم نصف آخر صفحہ ۲۶) اس  
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد  
بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حمل گرانے میں حرج نہیں اور جب  
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پر حمل گرا جائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں  
نہیں تو ضرورت وقتی طور پر مانع صل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ  
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت  
تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر

امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَمَا يُنَبِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۲۴) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے جہنی نمازیں اسکے پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کر میں اور عورت پر فرض ہے کہ اس غلط نئے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بائیکاٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۰ھ

مَسْئَلَةٌ - از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء پکورہ - ضلع گونڈہ - یو پی  
زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَحَلَّالٌ اَبْنَاكُمْ الَّذِينَ مِنْ اَصْلَابِكُمْ۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے

ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفقوا  
 علی ان هذه الایة تقضی تحریر حلیة ولد الولد علی الجسد اور رضائی  
 بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من  
 النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے  
 اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد خدائے  
 تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ (پہ آیت ص)  
 لہذا حضورؐ مستولہ میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح  
 کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

**نوٹ:** مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب  
 کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ تو اگر  
 حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواہ  
 گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وهو  
 تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الابدی

۱۔ شعبان المعظم ۱۶ھ

**مسئلہ:** از جمیل احمد۔ مقام وڈاکنہ پنپواہینی۔ ضلع مہراج گنج  
 (۱) — یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بھتیجی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن  
 اس کا عکس یعنی بھتیجا اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینا تو جزوا  
 (۲) — زید و عمرو دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خا  
 لہ سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالد کی نکاح میں  
 ہے۔ زید کے بھائی عمرو کا انتقال ہو گیا ہے ایسی صورت میں خالد عمرو  
 کی بیوی صفیہ سے (جو خالد کی بیوی ہندہ کی سگی چچی اور خالد کی دور کے

رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں سچی کوماں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات معیوب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بصدا احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہوگا۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے اور خدائے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **وَأَجَلًا لَكُمْ مَتَا وَرَاءَ ذَلِكَ** (پ ۱۶) **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرع جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے ناجائز نہیں ہو جائے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات معیوب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از رحمت علی اشرفی بھاگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیاں جو دھ پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اہلسنت وجماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیلئے۔ بارہا سے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

**الجواب (۱)۔** نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ

ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اسلئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور بین باریجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا  
مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۲) — مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم ناتووی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیطھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵۷ تجدید ان س ص ۳، ص ۱۱، ص ۲۵ اور برابین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق فتویٰ حسام الحرمین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرہ و مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لاکر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے ان مرضوا فلا تعود و عمر وان ماتوا فلا تشهد و هم وان لقیتموهم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشادبوا ولا توکلوہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انھیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ

کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔  
 لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میکے نہیں جانے دے گا۔  
 اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور بائیکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے حال پر چھوڑ دیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۲۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد یق عرف کلوم مقام پورہ ڈاکخانہ بیمن جوت۔ گونڈہ  
 زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ جا چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمایاں  
 بینوا تو جروا۔

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منقطع واقع ہو گئی کہ اب غیر حلالہ وہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (پ ۱۳۴) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ پھر وہ مرجائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی



ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہببستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کافی حدیث العسیلۃ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴

**مسئلہ :-** از صلاح الدین مقام وپوسٹ مہراج گج۔ ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوتی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابھی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کہا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغلظہ پڑ گئی کہ اب بغیر حلالہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہببستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہببستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت سچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ نابالغہ اور بچپن سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے

تویہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

۱۶ شعبان المعظم ۱۱ھ

**مسئلہ :-** از انعام علی خاں بھدرک - پی، ڈبلو، ڈی آر اینڈ بی - سب ڈویژن - بھدرک (راڑیہ)

زید کے چچا کی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھومنے لگی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی بھنسی کی پنچ کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچا نے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو یہی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف زید کے چچا نے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرر سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ساس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے و سمجھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیسفا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئولہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچا نے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں

روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ (پہلی سورہ تحریرِ روایت ۱) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے زوات کیا الرجل راع علی اہل بیتہ وهو مسئول عن رعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ص ۳) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از طفیل احمد اشرفی ایچیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈ  
ضلع بستی۔ یوپی

زید سے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر بھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب :-** سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخولہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذکورہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذکورہ ہوتی ہے۔  
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۴۲ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے

جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ در مختار میں ہے لا یلحق البائن البائن۔ اس کے تحت رد المحتار جلد دوم ص ۴۱ میں ہے المراد بالبائن الذی لا یلحق ہو ما کان بلفظ الکناۃ لانہ هو الذی لیس ظاہر فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سابق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور رہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عادل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل غالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

بہت جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۷۰۷ھ

مسئلہ۔ از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔

”آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو

تین طلاق دیتا ہوں، مگر صبح تک اسے سو روپیہ نہیں ملا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں، اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو روا

**الجواب :-** صورت مسنولہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اب بغیر حلالہ وہ اس کے لئے حلال نہیں قَالَ اللهُ تَعَالَى فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَشْكَرَ زَوْجًا غَيْرًا (رٹ ع ۱۳) اس لئے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تیغز کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۱ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہوگی۔ لہذا تعلق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما عندی

وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بکرم شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از تقاضی محمد شکیل محمد کپاؤنڈسی، ایس، ٹی روڈ کالینہ ممبئی ۹۸

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کر وا کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر جہیز کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

**الجواب :-** جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی پھر اگر خلوت صحیح سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم سورہ

بقرہ آیت ۲۲۴ میں ہے **وَإِنْ طَلَفْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَيَضْفَ مَا فَرَضْتُمْ**۔ یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو (خلوت صحیحہ اور) ہم بستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ اور ایسی عورت کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ قرآن عظیم پ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا انكحتمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا** اور فتح القدیر میں ہے الطلاق قبل الدخول لا تجب عليه العدة۔ اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶ پر ہے کل احدی علم ان الجہاز ملک المرأة لہذا شوہر پر جہیز کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔  
جلال الدین احمد الامجدی

سؤال المرقوم ۱۷۷

**مسئلہ :-** از عبد الرشید رضوی بستوی۔ راجگڑھ باللہ ضلع پنجال گجرات زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے

لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جوہا

**الجواب :-** چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت سے ظاہر ہے۔ لہذا صورت مسنولہ میں جب زید کی لڑکی کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ :-** از اظہار احمد نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومریا گنج۔ اس نگر  
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے  
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا  
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں  
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس  
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بیٹی میں ہے تو اس صورت میں  
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی  
 ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کار ہو گئی ہے تو ظاہر ہے کہ  
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بحسب  
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس  
 کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ  
 اللَّهُ تَعَالَى وَرَأْمَا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ كَرِيًّا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ  
 (پک ۱۲۷) اور نکاح خوال کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس  
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت  
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو  
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ  
 واپس کرے اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔  
 لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس  
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ  
 ورسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرضی طلاق  
 نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں العباد باللہ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
 جلال الدین احمد لامجدی  
 ۲۲ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ :-** از آخر الاسلام قادری پھتن پورہ بنارس۔  
 جہیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ جہیز کا مطالبہ کر کے شوہر  
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ لہذا جہیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے نہ کہ عورت  
 کو پھر یہ کہ جہیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک  
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو  
 کیا حکم ہے مثلاً پانگ یا مسہری یا مینر کرسی وغیرہ بینوا تو جو  
**الجواب :-** بیشک جہیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص  
 جانتا ہے جیسا کہ زوالحمار جلد دوم ص ۳۶۸ پر ہے کل احدی علم ان الجہاز  
 ملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر جہیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت  
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ جانتا ہو کہ مسجد کا متولی  
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہمیں پانچ ہزار چندہ  
 دیتے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں  
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو  
 سامان جہیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام  
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے  
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کرتا  
 ہے۔ اسی لئے سامان جہیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر  
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ ”فلاں خاتون کے سامان جہیز کی  
 تفصیل“ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو  
 اس کا مالک وہی ہے ہذا ماعندی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۹ سوال المکرر ۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد شمشاد۔ گاندھی نگر۔ شہر بستی



زید نے ایک دوسری شادی موطوہ ہندہ سے کی جس کی خبر نہ تو زید کے گھر والوں کو ہوئی اور نہ ہی عزیز و اقارب کو کچھ عرصہ کے بعد زید کے والدین اور رشتہ دار کو علم ہوا کہ زید نے دوسری شادی کر لی ہے تو زید کے والدین اور رشتہ داروں نے کہا تم نے بہت غلط کیا تم ہندہ کو فوری طور پر طلاق دو ورنہ تم کو گھر سے نکال دیا جائے گا اور بہت مارا جائے گا۔ لیکن زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے کے لئے راضی نہیں تھا۔

اس کے بعد والدین وغیرہ نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے زید کو بلایا اور کہا کہ کہو میں ہندہ کو طلاق دیا۔ زید نے لوگوں کی کھی ہوئی بات کو دہرایا اور کہا میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا۔ میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا میں نے ہندہ کو طلاق دیدیا اسکے بعد ایک تحریر لکھ کر اس پر زید سے دستخط کروایا گیا اس طلاق کی خبر ابھی تک ہندہ کو نہیں ہوئی ہے۔ تقریباً دو سال ہو گیا جبکہ زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا صورت مذکورہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا تو جبراً

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کو طلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر حلالہ نہیں رکھ سکتا پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ **الطَّلَاقُ مَرْثَنٌ فَإِذَا سَأَلَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ۔** پھر اس کے بعد خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ زَوْجًا لَهَا۔** اور حلالہ کی صورت یہ ہے

کہ عورت ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عسیلہ میں ہے۔ وہو تعانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۶ھ

مسئلہ :- از عاشق علی موضع شہلا ڈاکخانہ مسگنوا۔ گونڈہ

(۱) — زید کی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید سے دستخط لیا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دو بارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

(۲) — مذکورہ معاملہ میں ایک پنچایت ہوئی زید سے طلاق نامہ مانگا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا مگر پنجوں میں سے بھر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) — زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری دوزبانی۔ لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ" (پل ع ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے

بیوی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب بنا رہا۔ اس عورت کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیراً و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کو نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اگر بیوی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ قرآن و حدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں۔

قَالَ اللَّهُ تَسَالَىٰ وَآمَانِيْنِيَّتِكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پٹ ۱۳ع)

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از عباد اللہ۔ ساکن موضع پکار ڈاکخانہ کپتان سنج بستی زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا تقریباً پندرہ سال تک اس کو بیوی بنانے رکھے ہوئے تھا گاؤں والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں؟

**الجواب :-** زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک بیوی بنانے رکھا۔ العیاذ باللہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ، اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے مجمع عام میں

کلمہ پڑھا کر علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھروالوں کا بائیکاٹ ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھروالے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے سہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں بھاڑ دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ روپیہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جَلالُ الدِّینِ اَحْمَدُ الِاِمْبُدِیُّ

کتبہ  
۱۸ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ

مسئلہ: از محمد رفیق۔ موضع روپ گڈھ۔ ضلع بستی

ہندہ کی شادی بجر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بجر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہیں۔ لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسم میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب:**۔ جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسام میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اسکے

ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَ اِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۴ ع ۱۲) هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

حلال الدین احمد الامجدی

اصفہ المظفر ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد رضا عرف ننھے - جگر ناتھ پور - بستی  
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و حواس کی دستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلی ساکن موضع کھر ہواں کو تین طلاق دی - ریحانہ کو ہم سے پانچ بچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے - جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے گھر میں تھی اور اب بھی ہے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے - ؟ بیٹو اتوجروا -

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر حلالہ محمد رضا کے لئے حلال نہیں جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پ ۱۴ ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا امر جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی ہے - اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا کما فی الحدیث العسيلة اور تین طلاقیں ایک وقت دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو بہ کرے - اور تین طلاقیں دینے

کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریحانہ سے بیوی  
 جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور  
 اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا  
 کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا  
 پر لازم ہے کہ ریحانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل  
 ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سماجی  
 بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ  
 الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ع ۱۳) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ  
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ محرم الحرام ۱۷۷۰ھ

## مسئلہ :- از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی اردو  
 یہ ہے۔ "میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور  
 طہر النساء بنت حبیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق  
 دے رہا ہوں۔" اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت  
 طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا

تَوَجَّسُ قَا  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں طہر النساء پر طلاق مغلفہ پڑ گئی  
 اب بغیر حلالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد  
 ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ  
 (پ ع ۱۳) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ طہر النساء عدت گزارنے کے  
 بعد کسی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک  
 بار اس سے ہمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے تو

دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ گل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہبستری طلاق دے دی یا مرگیا تو طلاق صحیح نہ ہو گا کما فی حدیث عسیلۃ وھو تعالیٰ اعلم

کہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۷۷۷ھ

**مسئلہ**۔ از محمد یوسف مقام سوساری۔ ڈاکخانہ پورینہ پانڈے ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سوساری ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع منگر ہاڈا ڈاکخانہ بھیتہرہ ضلع بستی یہ تحریر موضع سوساری میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے لے کر دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔

زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کرا لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینا و توجروا

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۴۴ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکتب

طلاق امرأۃ فلا تہ بنت فلا بن فلا ن طالق لا تطلق امرأتہ لان  
الکتابة اقيمت مقام العبارۃ باعتبار الحاجة ولا حاجة ههنا۔ و  
هو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربيع الاول ۱۷۷۲ھ

**مسئلہ :-** از نصیب اللہ مقام پورینہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور سیتی  
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اسکے  
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت  
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہو گئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینا تو جروا  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار  
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نارہ ہوئے۔ اگر حکومت  
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جبکہ زنا  
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کلمہ ہے اس لئے کہ  
حدیث شریف میں ہے المرء یؤخذ باقرارہ لہذا ان دونوں کو علانیہ  
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور  
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے  
اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں  
معاون ہوتی ہیں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَمَنْ تَابَ وَجَمِلَ صَالِحًا فَاِنَّهُ يَتُوبُ  
اِلَى اللهِ مَتَابًا۔ وَقَالَ اللهُ تَعَالَى اِنَّ الْحُسْنَیَ یُذْهِبُ السَّیِّئَاتِ اور  
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا  
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو انکو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ و  
هو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربيع النور ۱۷۷۲ھ  
**مسئلہ :-** از محرم علی موضع ہتوا ڈاکخانہ ہریا تحصیل ضلع سبیتی



سکئی بن سکندر نے اپنی بیوی طشپ النساء کو کھلے عام طلاق دی اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشپ النساء پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیانات و جوڑا

**الجواب :-** سکئی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشپ النساء کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہوگئی۔ پھر اگر طشپ النساء سکئی کی مدخولہ نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۲۹ء میں ہے اذ اطلق الرجل لزوجته ثلاثا قبل الدخول بها و وقع عليها فان فرق لطلاق بانث بالاولیٰ ولم تقع الثانية والثالثة كذا في الهدایة۔

اور اگر طشپ النساء سکئی کی مدخولہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکئی کے لئے حلال نہیں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْفًا غَيْرَهُ (پ ۱۳۷) وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

حجۃ جلال الدین احمد الامجدی

۴ رجنادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

**مسئلہ :-** از علار الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین بار کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ کچھ کر نہیں دیا۔ اور عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے

بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ بینوا توجروا  
**الجواب :-** انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخولہ بیوی کینز فاطمہ  
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا  
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں سے  
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں  
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے  
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور  
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از غلام رسول موضع نبی نگر ڈاکخانہ گنیش پور۔ بستی  
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی  
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی۔ جسے شادی  
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا  
 کا لڑکا ہے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوا یا نہیں؟

بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی  
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا  
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا ہے  
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولد  
 للفراش۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۶ھ

سُئِلَ: از محمد یس ساکن گاؤں بی سا۔ بسنت پور وارڈ ۶  
ضلع روپن دہی۔ نیپال

حشمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

**الجواب:** ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَأَشْهَدُ وَأَذْوَءُ عَدْلٍ مِّنْكُمْ“ لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا، چٹنی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکالے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَامَّا يُسَيِّئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۲۷) هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الاجمادی  
کتبہ

**مسئلہ :-** ازسکندر اعظم۔ گاندھی نگر۔ سستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرا ل سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید یا یوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت متذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینوا تو جوڑا

**الجواب :-** صورت مسؤلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر طلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنْ طَلَقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَيْثُ تَخْلَعُ زَوْجًا عَيْرًا (پط ع ۱۳) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گذرنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ طلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث عسیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ الْكُتُبِ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از مولوی قطب اللہ قادری نائب امام مسجد قصائی محلہ  
پین۔ ضلع رائے گڑھ۔ ہارا شٹر

(۱) ————— زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط  
اپنے سسر کے پاس بھیجا۔ خط میں مضمون لکھا تھا، سنا ہوں کہ تمہاری لڑکی  
ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو  
رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟  
بینواتوجروا

(۲) ————— بکر نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سسرال میں ہندہ کے  
بھائی اور بھائی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو  
کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔  
شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکر نے زاہد  
سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں، عورت منظور کرے یا نہ  
کرے۔ تو بکر نے کہا کہ اسے طلاق دے جاؤ ہے، اسے طلاق  
دے جاؤ ہے، اسے طلاق دے جاؤ ہے۔ تو کتنی طلاق واقع  
ہوگی؟ بینواتوجروا

(۳) ————— زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق  
اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ساس سسر  
کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے  
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو  
کھلانا پلانا کیسا ہے؟ اور زید کے ساس سسر کے یہاں کھانا پینا یا ان  
کو کھلانا کیسا ہے؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا  
پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ بینواتوجروا  
(۴) ————— بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی

مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروانے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروارہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھاپی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھا پیتا ہے۔ بینوا توجروا

(۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابو طالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب**۔ (۱) صورت مسؤلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَلْهُمَعَرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْحٌ بِاِحْسَانٍ (پ ۱۳ ع ۱۳) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالْاَسْوَابِ۔

(۲) تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جل جلالہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پ ۱۳ ع ۱۳) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

(۳) مدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے

بیوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے۔ اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْهُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پت ۱۲۴) اور جو لوگ اس کا بائیکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بائیکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وھو تعالیٰ اعلم (۴)۔

حامد نے جب کہ اپنی مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیجا ہے تا وقتیکہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ واستغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے **وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا فْتَنَتْكُمْ السَّارُ** (پت ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے بیٹے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم (۵)۔

ابوطالب کو حضرت ابوطالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم

۱۲۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جنادی الاخریٰ ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از صدیق احمد۔ مقام وڈا کچانہ اچل پور۔ گونڈہ  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے  
 دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور  
 پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہوئے تقریباً دس سال  
 ہوئے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر خلوت  
 صحیحہ طلاق دے دیا تو یہ حلالہ صحیح ہو یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت  
 ہے یا نہیں؟ بینوا تو جوا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت  
 میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال ہے  
 اور اگرچہ حیض کو بند ہوئے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع  
 ہو گئیں۔ کہ غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی  
 جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔  
 تو یہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر  
 سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق  
 دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں  
 نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کیا پھر ان سے  
 ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا  
 چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوقی عسیلہ  
 ویذوق عسیلتک تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جا سکتی



ہو جب تک عبدالرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی حظ حاصل نہ کر لیں۔  
(مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۲) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم  
ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر حلالہ صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید  
سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔

پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر  
وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے  
نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیحہ عورت  
مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا  
ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا انكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن  
مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَعَلَّكُمُ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ - یعنی اے ایمان والو  
جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انھیں بغیر ہمبستری کئے پھوڑو  
تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پ ۲۶ ع ۳) وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بحلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۹۱۷ھ

مسئلہ:۔ از محمد ایاس احمد ساکن امرڈو بھا۔ ڈاکخانہ بکھر بازار۔ بستی  
زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے  
کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک  
اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو  
اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے۔ جب  
ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو  
مان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط  
کر و کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھر بازار ضلع بستی کی  
ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا

میں نے راضی خوشی سے دین مہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کر لیا  
 فقط ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درجہ  
 ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم  
 ۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی سچی ہندہ کی شادی میرے  
 ساتھ ہوئی مگر سونے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے  
 اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی  
 ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ سسرال سے ہندہ کو جو زیورات ملے تھے  
 ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا  
 اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، مہر و خرچہ عدت رکھ لینا  
 شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس  
 صورت میں جہیز کے سامان اور مہر وغیرہ کے بدلے طلاق دینے کے  
 سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَإِنْ  
 أَرَدْتُمْ أَنْ تُبَدِّلُوا زَوْجَ مَكَانِ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ أَحْدَاهُنَّ فَنُظَارَ أَفَلَا تَأْخُذُوا  
 بِهِ شَيْئًا**۔ یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلنا چاہو اور  
 اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس  
 نہ لو۔ (پک ۱۲۶) اور حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے

ہیں۔ کسرہ تحریمہ اخذ شئی ویلحق بہ الابراء عنا لہا علیہ ان نشزوان  
 نشزت لا ولومہ نشوز ایضاً ولو باکثر مما اعطاها علی الاوجه فتح و صحیح  
 الشمنی کراہۃ الزیادۃ و تعبیر الملتقی لایاں بہ یفید انہا تنزیہۃ۔  
 (در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

## مسئلہ :- از غلام جیلانی پورینہ پانڈے ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دوبار زخصت ہو کر زید کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت ستانا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ مارتا پیٹتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے گی تو اور زیادہ ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔ زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے ہیز دیا اس کا مالک کون ہے؟ بینوا تو جسو

**الجواب :-** اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان کان النشوز من قبل الزوج فلا یحل لہ اخذ شیء من العوض علی الخلع ۱۵۔ اور حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۵ تحریراً اخذ شیء ویلحق بہ الابرء عمالہا علیہ ان نشز ۱۵۔ ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے مہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری مع خانہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان کان النشوز من قبلہا کہنالہا ان یاخذاکثر مما اعطاها من المہر ۱۵۔ اور ہیز عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۳۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز ملک المرأة ۱۵۔ وهو تعالیٰ اعلم

## کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفحہ المظفر ۱۴ھ

**سُئِلَ:**۔ از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ اماری بازار۔ بستی  
الرشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز  
رضعتی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت  
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دی  
جانے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو جو  
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

بیتواتوجروا

**الجواب:**۔ صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف  
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد پھر مہینہ آٹھ دن  
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم پچھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید  
میں ہے **وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا**۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ  
پھر اناکل تیس مہینہ ہے (پ ۲۶) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس  
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں **ستة اشهر اقل مدة الحمل**  
**والباقی اکثر مدة الرضاع**۔ یعنی حمل کی کم سے کم مدت پچھ ماہ ہے اور  
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلالین  
ص ۱۴) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۴۵ اور مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲۳  
میں ہے **اقل مدة الحمل ستة اشهر**۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم پچھ ماہ  
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۷۹ میں ہے **اذا تزوج الرجل**  
**امراة فجماعت بالولد اقل من ستة اشهر منه تزوجها لم يثبت نسبه**  
**وان جاءت به لستة اشهر فصاعدًا يثبت نسبه منه**۔ یعنی مرد نے  
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے پچھ مہینے

سے کم پر لڑکالائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شروع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراش یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکورہ لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاخریٰ ۱۶

**مسئلہ**۔ از انوار احمد مستعلم جامعہ اشاعت الاسلام بڑھنی بازار ضلع سدھار تھ نگر، یوپی، ہند

ہندہ مدخولہ کا شوہر بجز راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اسکے میکے پہنچا کر خود بہی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت ہو گیا ہندہ کی ساس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے تو بجز کی واپسی نہ مالتی رہی۔ جب بجز واپس آیا تو بچے لے جانے کے طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجز کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زمانہ ماضیہ کا نفقہ پانے کا حق کھتی ہے؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم

قضاے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ زمانہ ماضیہ پانے کا حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی زحمت کریں بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشزہ نہیں کہ بکرنے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا اور طرفین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی رہی تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا غلط ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۷۷ پر در مختار سے ہے النفقة تجب

للزوجة ولو هي في بيت ابيها اذ الرضا بلها الزوج بالنفقة به يفتى و كذا اذا طال بها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱ پر ہے اذا خاضت المرأة زوجها في نفقة ماضی من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شئ فان القاضي لا يقضى لها بنفقة ماضی عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مثل فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۹۲ پر ہے اور در مختار مع ردالمحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵۸ پر ہے النفقة لا تصير دینا الا بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير دینا ای اذا

لم ينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمعنى المداة اھ۔ بلکہ اگر طرفین کی رضا یا قاضی کی قضا سے نفقہ کی کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۶۵۹ میں ہے ان ينظر في حال الرجل هل فعل ذلك (ای وقع الطلاق) تخلصاً من النفقة أو لسوء اخلاقها

مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله المقدسي  
وينبغي التعويل عليه وهو تعالى اعلم۔

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المنظم ۱۴ھ

مسئلہ :- از محمد ذوالفقار احمد چشتی ۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام  
کھجوریا۔ تتری بازار۔ سدھار تھنگر۔

ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی  
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی  
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع  
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے  
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد  
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو  
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد  
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے  
بینواتوجروا

الجواب :- جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے  
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ  
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور  
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین  
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد  
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو  
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کی جگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اسلئے  
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں

تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے دے دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے دی یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت وہ آبادی شہر میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید گاہ کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لایجوز تغیر الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی صورت میں پرانی مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رجب المرجب ۱۳۵۶ھ

**سُئِلَ:**۔ از محمد انوار علی برکاتی قصبہ وڈاکنانہ جگور۔ ضلع لکھنؤ ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔ تو اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ یا ناگہانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیرہ تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں



ہونے چاہئیں تو زید کہتا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاوڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور نتیجتاً مسجد کا لاوڈ اسپیکر ہٹوایا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرانا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتو جیروا

**الجواب:-** مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۲) لہذا مسجد کا لاوڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵ پر ہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۶ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد رئیس مدرس دارالعلوم اہلسنت رضویہ۔ موضع

دساواں ڈاکخانہ بھرا۔ بستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسلمین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے بانی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

**الجواب :-** زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عربی ص ۱۳۵ اردو ص ۱۳۳) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی کچھ چھوٹی علیہ الرحمۃ والرضوان نے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ میری یا فلاں کی قبر اس میں بچتہ بنائی جا سکتی ہے تو اس نہوت میں واقف کی یا جس کے بارے میں اس نے کہا اس کا بچتہ مزار وقف علی المسلمین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثل نفس شارع ہے کہا ہو مصحح فی الکتاب الفقہیہ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں بچتہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتن حصہ پر اس کی تعمیر ہو جائے

گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشباہ والنظائر ص ۹۲ میں ہے الضرورات تبیح المحظورات ۱۵۔ واقف نے اگر تدفین بانی و اساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ "وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا یوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم۔"

کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- ازجیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار۔ بستی قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ لب روڈ ہے۔ ساہا سال سے اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے

ہیں نیز ان کے بچے اس میں ہو و لجب کرتے ہیں۔ ہم برائے تخط قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کمرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کی چھار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادبی سے بچایا جاسکے۔

ازروئے شرع کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا پردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر مکروں کی تعمیر جائز نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل شرط الواقف انقص الشارع فی وجوب العیل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۴۵)

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ اردو الحجہ ۱۶۱۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر

بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانتہ عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں نل لگا دیا گیا تو اب اس میں چیل جوتے پہن کر جانا، کھانا، پینا، رہنا، سہنا، خواب بیداری، وضو کرنا غسل کرنا یا نماز

پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجراء اور لب سٹرک دکانیں بنا لینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں؟ بینواتوجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنا لینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون استادہ کر کے

اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟

(د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے

اپنے موجودہ حالی پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں؟ بینواتوجروا

(۵) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ

اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا

جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے؟ بینواتوجروا

(۶) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن

جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں؟ بینواتوجروا

(۲) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان

وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز

پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ

سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نماز میں بلا استثنیٰ پڑھی

جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز

مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے؟ بینواتوجروا

(۳) — ایک سنی مدرسے کی نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے

پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ لیں اس وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر توبہ کئے ہوئے اس کی فاتحہ خوانی کی بزم منعقدہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقتدار کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنانے ہوئے ان کی فاتحہ خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۴) پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والا از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب:-** (۱) الف، ب، ج، د، ہ، و، وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنا دینا سخت ناجائز و حرام ہے اسلئے کہ یہ ابطال غرض و وقف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاجوز تغیر الوقف اور فتح القدر میں ہے الواجب ایقاع الوقف علی مکان علیہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور رفتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۳۲۷) لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے۔ یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی

عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے صفحہ ۲۲ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دو کانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدیہہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی جُود سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دو کانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

هُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۲) ———— واقعی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اسکے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱۷ میں گذرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح

ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۳) ———— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تا وقتیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے یہاں تو یہ کے بغیر

اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدیدِ ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباویا یا لٹ میں آکر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازالہ جرم کی صورت اپناے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرنی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کو بائیکاٹ نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **وَ اَمَّا نَسِيْبَكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ** (پک ۱۴ع) **وَهُوَ تَعَالٰى اَعْلَمُ** (۲)۔ اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ **وَهُوَ تَعَالٰى اَعْلَمُ**  
**حَلَالُ الدِّيْنِ اِحْمَدُ الْاِمْرِي**

۱۹ ربیع الاول ۱۳۷۵ھ

**سئلہ :-** از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی  
گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا

**الجواب :-** گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے عند الشرح وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عَادَ الْاَرْضَ لِلّٰهِ وَرَسُولِہِ اِیْسَا**



ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے ہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ المحرم الحرام سنہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ** :- از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکٹر ڈاکٹر گویا پور۔ سدھا تھنگر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا پٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کروا دیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب** :- آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشریعہ اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عاد الارض للہ ورسولہ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ ہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہو جانے کی (بہار شریعت حصہ دہم بیان مسجد ص ۵۶ بحوالہ تنویر الابصار) اور زمین مذکور مسجد

ہوگئی تو اب کسی کے کہنے سے اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی  
۷ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از (مولانا) مطیع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ  
اُدے پور (راجستھان)

(۱) \_\_\_\_\_ سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گلے بگا ہے آکر دیکھ بھال بھی کرتا ہے۔ کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سنیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے؟

(۲) \_\_\_\_\_ رافضی بادشاہ کے صرفہ سے بنی ہوئی مسجد جو اب سنیوں کے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پنج وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں

(۳) \_\_\_\_\_ مزعفر معصفر مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ

شریف ص ۳۷۷ کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على ثوبين معصفرين فقال ان هذه من ثياب الكفار فلا تلبسوها من صاف ظاہر ہے دور حاضر میں جب کہ گروے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارہرہ مطہرہ میں معترضین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی بنا سے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے نسلی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱) \_\_\_\_\_ سنیوں کو مسجد بنانے کے لئے روپیہ

دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے، سلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اسکی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھر والوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے بھی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنا سکے گا تو صلح کلی ضرور بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو عند الشرع وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) ————— ہندو راجہ کے حکم سے شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ”نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصلاً محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت لی الارض مسجداً وطہوراً فایما رجل من متی ادرکتہ الصلاة فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۷۹)

لہذا رافضی پادشاہ کے صرّف سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی اَد  
 عیدین و تہجّ و قتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔  
 (۳) — معصفر اس پیلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسّم سے رنگا گیا ہو،  
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے معصفر بضم میم و فتح عین و سکون صاد مہملہ  
 و فتح فار بعدہ رلے ہملہ چیزے کہ بگل کا جیرہ انرا رنگ کردہ باشد چہ  
 عُصْفَر بضم اول و ثالث گل کا جیرہ است کذا فی بحر الجواهر و گل  
 کا جیرہ را بہندی کسبندہ گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ  
 ہے کہ جو کپڑا کسّم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پیلے کپڑا۔  
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 کسّم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو جائے  
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم  
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ  
 زرد، سُرخ، دھانی، بستنی، چینیلی اور نارنجی وغیر ہا مردوں کو بھی جائز  
 ہیں (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۶۷ مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام  
 دہلی) اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معصفر کے  
 علاوہ جو زرد، بستنی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے  
 اور ماہرہ مہرہ میں سلطان المرشدین حضرت حیدر حسن میاں صاحب  
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفار کو جو کپڑا دیا گیا وہ معصفر ہرگز نہیں  
 تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور معصفر کے ممنوع ہونے  
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ  
 منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد ۲۲۸ ص ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال  
 ابو حنیفہ والشافعی ومالک یجوز لبس المعصفر وقال جماعة العلماء  
 مکروہ بکراهة التنزیہ، ۱۱ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

**سئلہ :-** از محمد یوسف قادری چوڑی والے۔ مقام رانی دیہہ  
ڈاکٹری نہ کھوزا بار ضلع ٹنڈی کوٹ پور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے  
اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ  
مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ  
آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد  
اول ص ۱۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ  
بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
ہیں لانه مسجد انی عنان السماء یعنی اس لئے کہ چھت آسمان کی  
بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے  
اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرنے والا اگر اس کی چھت  
پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حصہ مسجد ہونے ہی کے  
سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس  
پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی  
نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت  
پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت  
علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال  
الزیلعی ولہذا یصح اقتداء من علی سطح المسجد بمن فیہ اذا لم  
یتقدم علی الامام ولا یبطل الاعتکاف بالصعود الیہ ولا یحل للجنب و  
الحائض والنفساء الوقوف علیہ ولو حلف لایدخل ہذہ الدار

فوقف علی سطحها یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۲۴) اور مسجد کی چھت پر مدرسہ بنانا وقف کی تعمیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۳۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لایجوز تعییر الوقف - اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۱۶ پر ہے اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجد یتا ثمر اداد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق تا ترخانیۃ فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بنیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد (رد مختار جلد سوم ص ۳) وهو تعالیٰ اعلم

۵۔ جلال الدین احمد الابدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ ہجری  
**مسئلہ :-** از عبد الرشید صدیقی۔ تاتار پور۔ علی گنج۔ لکھنؤ  
 اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل، ڈی، اے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جا سکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کرایا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنائی جا سکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو مذکورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب :-** شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے

دیتی ہے اور جو چاہتی ہے اس میں بنواتی ہے۔ ایسی زمین خدائے  
تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ  
گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عا د الارض لله ورسوله۔  
ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک  
از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے  
دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا  
اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین  
پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے  
کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

کتب جلال الدین احمد الاحبجدی  
۲۷ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

سئلہ :- از محمد شاکر علی برہانی زمرہ گنج موتی نگر فیض آباد  
چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے پاپردھان  
مسجد کے نام پر دو بسوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔  
لیکن بیخامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں  
بنایا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے۔ پہلی وجہ جانے کا راستہ  
نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی  
کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ بین مسلمانوں کے  
گھر کی نالی اس زمین میں بہتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔

جنوب

یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مال ہے	یہ مسجد کی زمین ہے	یہ مال ہے
۱۱	۱۱	۱۱
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب تک اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جائے اور جن لوگوں کی نامیاں پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرع گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا عباد الارض لله ورسوله ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ۲۵۹ پر ہے۔ تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشرع گورنمنٹ اور پردھان نہ ہونے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنا لیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ



گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جا سکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

سئلہ :- از جلیل شاہ مچھلی مجال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھانہ میں پانفس ڈپوزیٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینو! توجرو!

الجواب :- کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بادشاہ اسلام نے انکے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاد تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا انھما الاحریون وما یعقلھا الا العالمون (تفسیر احمدیہ ص ۳۲) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث

شریف میں ہے لا یرابین المسلم والحر بی فی دار الحرب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے

ہوں ان سے جو روپے اور روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم

دونوں کے مشترک ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔  
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو  
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک  
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتے پر ملیں یا فیکس ڈپوزٹ  
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔  
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ  
 الرِّبَا - وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ  
 حلال الدین احمد الامجدی

۶۷ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

**مَسْئَلہ :-** از نعیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کول پٹھہ۔ کرناٹک  
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیٹی بنا کر  
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم سب  
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر  
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ  
 جمع کرنے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود  
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے  
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی  
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے وَاحْتَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال  
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پس سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس  
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں۔ اسلئے  
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔

جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ لاریبائین المسلم والحربی۔ اور کبھی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر فقوڑا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۸ پر رد المحتار سے ہے الظاہرات الاباحتہ یفید نیل المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاب فی الدرر ان مراد ہم من حل الربا والقمار ما اذا حصلت الزیادۃ للمسلم ام وهو تفاتی اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ۔** از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشم پیر بیجا پور۔ کرناٹک  
زیادہ اور اس کے چند اجاب پر مشتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹانے کو ایک ہزار روپیہ زائد سوسائٹی کو دے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سناڑ کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سناڑ کو لوٹاتا ہے۔ پھر سناڑ ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹانے

اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکرا اس  
کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا

توجروا

**الجواب :-** مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے  
محض نفع کی خاطر سوسائٹی بچنا جاتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف  
علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ  
بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے۔ کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ اور  
مشائخ پنج نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر  
اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں  
لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں  
تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے  
چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سار  
کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا  
گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت عینہ پر رقم کی  
ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ  
نہ کرے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز  
دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے  
زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ کما هو الظاہر

البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود  
ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند  
سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ "لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وکاتبه وشاهدیه وقال هم سواء" یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب (گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ مسلم) اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "الربا سبعون جزءا ایسا ان ینکح الرجل امه۔ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ص ۲۲) و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد اللابجری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۷۰۰ھ  
**مَسْئَلَةٌ**۔ از محمد جلال الدین الرضوی النعمی۔ حسن ثولہ، ڈاکخانہ زراپنیو  
 راج محل ضلع صاحب پورنج۔ (بہار)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعتی کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ مہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ ثبوت بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں ثبوت بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اے زید کیا آپ نے

اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔  
 تو زید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار پانچ  
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش  
 کیجئے۔ تو زید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم  
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے  
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ  
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلے میں  
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات  
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی لنگی اوپر اٹھی ہوئی تھی  
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم  
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جایا  
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے  
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیا ہے۔ لہذا دریافت طلب  
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گا یا  
 نہیں؟ اگر نہیں تو زید اور ان کے معاون پر عند الشرح کیا حکم ہے؟

(۲) — زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے  
 کے لائق ہیں یا نہیں؟

(۳) — ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری

اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟

(۴) — زاہد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق  
 دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زاہد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد  
 جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زاہد لفظ جا سے لاعلمی کا اظہار  
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں ایسی

صورت میں زاہد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ بینوا تو چروا  
**الجواب :-** (۱) صورت مذکورہ میں خالد پر بد فعلی  
 کا الزام عندا لشرع ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمنواؤں پر توبہ و  
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا اما  
 عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال  
 بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وھو تعالیٰ اعلم  
 (۳) گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بد فعلی کے  
 لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واشھدوا ذی عدل  
 منکم (پاہ ۲۸، سورۃ طلاق) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زاہد نے اگر مدخولہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ  
 تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے  
 صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ ”جا“  
 کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ  
 سے وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر خالد بھوٹی قسم کھائے گا تو  
 وبال اس پر ہوگا۔ ہذا اما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ :-** از مولوی محمد حدیث سنبہ ساپور ندر پور۔ مہراج گنج  
 (۱) زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا  
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی  
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار  
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بجز جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھتا بیٹھتا ہے۔ کھاتا پیتا ہے اور بکر کہتا ہے  
کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا  
کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس  
صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم  
کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲)۔ جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے  
اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے  
بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو را۔

**الجواب :-** (۱)۔ زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا  
دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین  
پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا  
چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست  
نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی  
کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہموار کرتا  
ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی  
کا بایکٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲)۔ جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح  
پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پیئے اور اس  
سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں  
گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے  
کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر ورنہ اس  
اس کا بھی بایکٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَمَا يَسْتَبِيحُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا  
تَعْتَدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۲۷) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ



جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

**مَسْئَلہ :-** از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رکھونا تھنی الہ آباد  
(۱) — کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا بچھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲) — عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد عمل ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳) — دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو بد نظر رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شہید رنجش اور ہم سنیوں کے درمیان سخت نا اتفاقی پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** (۱) — پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول سنی صحیح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم ضروری ہے۔ سوم فاسق متعلن نہ ہو۔ چارم۔ اس کا سلسلہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں

چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے پیر سے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کرتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہمیت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاقی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمنا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۳ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارا۔ ضلع کانپور دیہات  
(۱)۔۔۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔۔۔ جو لوگ گھٹنے چھوئے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟

(۳) — عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب**۔ (۱) — امام احمد رضا محدث بریلوی رضی  
عنه ربہ القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجازاً ہے  
اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار  
دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو  
اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے  
کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجازاً ہے پھر دریافت کرنے والا  
اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ  
کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے  
کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے  
(۲) — حدیث شریف میں ہے الرکبۃ من العودۃ - یعنی گھٹنہ  
شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا  
کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ  
مترکب فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری  
سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز

جنازہ پڑھی تو بھی ہوگی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر  
کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہونے۔ کما هو مصرح فی الکتب

الفقیہۃ۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۰ دجیب المرجب ۱۴

**مَسْئَلہ :-** از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹ - والنسٹ اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دڑھی منڈانے والا ناسق ملعن ہے ایسا شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے متقی ہونا ضروری ہے۔ اور ناسق ملعن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب ناسق ملعن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیٹا آن صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بنیوا تو جو ا

**الجواب :-** مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ولی ہونے کے لئے متقی و پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **الْآنَ أَوْلِيََاءُ اللَّهِ لَآخَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** کے بعد خدائے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پس سورۃ یونس آیت ۶۲) عارف باللہ حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ ہم الذین اتصفوا بالایمان و هو اعتقاد الصیحم المبنی علی الدلائل القطعیۃ والتقوی و هو امثال المامورات واجتناب المنہیات علی طبق الشرع۔ ولذا قال القشیری شرط الولی ان یکون محفوظا کما ان من شرط النبی ان یکون معصوما فکل من کان للشرع علیہ اعتراض فهو مغرور و مخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور

اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی سمجھنے کے متعلق) دھوکا و فریب میں ہے۔ (تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح لکھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قالولی هو الذی توالت افعاله علی الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جمل جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سعد الدین تقنازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔

الولی هو العارف باللہ تعالیٰ وصفاته حسب ما یسکن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن الاثمات فی الذنات والشہوات (شرح عقائد نسفی ص ۱۸۱) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ "ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات در لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۹۵)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ گناہوں سے دور رہتا ہوا در لذات و شہوات میں اپنا گناہ نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ

حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ جو باوصف بقائے عقل و استطاعت قصد نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللهُ تَعَالَى اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ وَقَالَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ كَفَرَ جَهَارًا۔ جس نے قصد نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۲)

اور دائرہ منڈانایا اسے ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ جھکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع لحيته (در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ دائرہ منڈانایا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ دائرہ منڈانایا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانایا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۶۲) لہذا دائرہ منڈانایا والا اور اسے ایک مشیت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے شخص کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معلن ہے اور پیر کا فاسق معلن نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معلن نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۵۹) لہذا اگر کسی سید

میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہونا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے بلکہ اگر سید کسی گناہ کے سبب فاسق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بلگرامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دوگنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دوگنا عذاب (سبع سنابل شریف اردو ص ۶۷) و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۱۷ھ

**مسئلہ :-** از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آبو پورت ضلع سر وہی (راجستھان)

(۱) — ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں لکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا کر رہے ہیں خلل ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت لے کر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگو کر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲) — جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جو را

**الجواب :-** (۱) — خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پت ۲۶) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَأَتُوا الزَّكَاةَ میں زکاۃ دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یارات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ ہم کو دکھلاؤ مگر اہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**سئلہ :-** از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکھن د وارہ۔ بستی محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لانے پھر وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری نے محمد غنی کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل ہونے کی کیا صورت ہے۔ **بیسنا تو جروا**

**الجواب :-** خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْبِذُوا نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! بچاؤ اپنے آپکے اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی نگرانی نہیں کی یہاں تک کہ اس نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ بلا نکاح چلی گئی تو محمد غنی سخت گنہگار لائق عذاب تھا رہا ہوا۔ برادری نے ایسے شخص کا بائیکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے **التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ** اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا**۔ **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

حکمت۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد علی کٹر اگاندھی نگر۔ بستی  
 زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منٹ کے لئے کسی ضرورت  
 سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی تھی واپسی پر گاؤں کے  
 چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور  
 زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور جبر  
 کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر  
 اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دوپٹے کی ماں ہے اور ایک  
 بچہ شک ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیسا  
 حکم لگتا ہے۔؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** بدگمانی حرام ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ  
 یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو  
 کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پا سورۃ حجرات آیت ۱۲) اور زنا  
 کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ  
 عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام  
 لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ  
 کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام  
 لگانے والے سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو  
 ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد  
 ہے وَالَّذِينَ بَرَّوْا بِالْحُصْنَةِ ثُمَّ لَمْ يَكُونُوا بِأَرْبَعَةِ شَهَادَةٍ  
 نَّاجِدُوا هُمْ تُصْنِئِينَ جَلْدَةً - یعنی جو لوگ پارسا عورتوں کو تہمت  
 لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو۔ (پا سورۃ  
 نور آیت ۴) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ سوال المکرم ۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ** :- از محمد سرور بادشاہ قادری - ہوسپیٹ - کرنالک  
مسک اعلیٰ حضرت کہنا کھنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچواں مسک  
کا گمان ہوتا ہے۔؟ بینواتوجروا

**الجواب** :- مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور لکھنا جائز ہے۔ اس میں  
شرعاً کوئی خرابی نہیں، اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس  
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذہب کے مجموعہ کا نام مسک  
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ سوال المکرم ۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ** :- از عبدالمصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع چنی ڈاکخانہ چنروٹا نیپال  
(۱)۔ مدیر سہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ  
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا پڑتا ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھلاتے ہیں اور صرف رجسٹر  
میں خانہ پرسی کی جاتی ہے (حالانکہ یہ بھرت اور فریب ہے) کیا ایسا رجسٹر  
بنانا جائز ہے جس میں غلط طلبہ پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر  
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے۔؟ بینواتوجروا

**الجواب** :- مدارس عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز  
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات  
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے  
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد

تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ لکھو کھا روپے کے مالک، اغیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم، لجنے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برضائے سلطنت بے غدر و فتنہ و ارتکاب جرائم پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۴) الحاق کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، پیچریت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سدباب خیر تھا اور مناع للخیر بر و عید شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دو ناظم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو کیا مسلم عاقل اسے گوارا کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج دہم نصف آخر ص ۲۴) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ \_\_\_\_\_ مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ طلبہ کی تعداد ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بدعہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر و بدعہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہما میں ہے ان مالہم غیر معصوم فیای طریق اخذہ المسلم اخذہ مالا باحاً ما لوکن غدر اہ ملخصاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۲۶ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد شریف موضع سنڑ سیٹا ڈاک خانہ تلک پور۔ بستی ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو کئی ماہ تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھا یہاں تک کہ اس کو بھینٹی بھی لے گیا کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں پسینا تو جوڑا

**الجواب :-** شخص مذکورہ مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جو تے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد مسلمان اس کا بائیکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از نصر اللہ - اماری بازار - ضلع بستی -

دو مسلمان جو پوری دارھی نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ پنج وقتہ نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنایا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

بیتوا تہ جروا

**الجواب :-** حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں :- دارھی بڑھانا سن انبیائے سابقین سے ہے۔ منڈانا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹) اور گواہ

کے لئے پابند نماز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۲۹ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کل فرض لہ

وقت معین کا لصلاۃ والصوم اذا اخر من غیر عذر سقطت عدالتہ ام لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دارھی نہیں رکھتے ہیں اور پنج وقتہ نماز نہیں پڑھتے ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے گھر کھلتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدائے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا فرمائے۔ آمین وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان۔ محلہ کٹو شہاب خان۔ اٹا وہ  
 زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز واقارب وغیر بار فقرا کو  
 کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز واقارب کو دعوت  
 نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز  
 واقارب کفن دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب  
 زید نے دو دیگر پکوانی ایک دیگر مردوں کے نام سے ایصال  
 ثواب کیا پھر غریب و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا دیگر اپنے رشتہ  
 دار عزیز واقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو، عزیز و  
 اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب :-** میت کے گھر والے عام مسلمین کے تیج، سوواں  
 بیسوواں، چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت فحیمہ  
 ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غمی میں۔ محقق علی الاطلاق فتح

القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یکہ اتخاذ الضیافۃ من  
 اهل الميت لانه شرع فی السرور ولا فی الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ یعنی  
 میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ  
 ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر  
 فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری  
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ کما فی مجمع البدع  
 موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعت  
 مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے  
 بعد یعنی میت کی میت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)

جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقرا و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و ممنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغنیاء کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۸ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۱۶ھ

**مسئلہ :-** ازت اگر علی موضع کہرائیں۔ بستی  
زید نے ہندہ سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندہ اس  
سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے  
بینوا تو جروا۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندہ نے زنا کیا  
ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندہ کو  
سوتلو کوڑے مارے جلتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس  
قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو  
علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یا دس گیارہ مخصوص  
لوگوں کا جو تاجپل سر پہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے، اور  
عورتوں کے مجمع میں ہندہ سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی  
حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ  
ان کا بایکٹ کریں قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا



تَقَعْدُ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۲ع، ۱۲) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو ہیں مہاں ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۹ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

**مَسْئَلہ :-** از سید اعجاز احمد قادری ۱۲/۱۲ وائی، دی اسٹریٹ ٹکڈاپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک صحیح لوی سے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلس کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گر ہے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسنین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیزینہ جلد اول ص ۱۷) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر

کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین نزل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجاکس محرم کے اور کئی فائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ۴۵۸ اور ص ۲۵۹ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی زیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد ضیف گنگوہی فصل دیوبند نے اپنی کتاب ظفر المصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھنے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے

تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدائے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی اسے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکخانہ  
مونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱) — ہندہ کے ایک بچے کو چچک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں (جو اہل ہنود کا تیرتھ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ منظور قدرت کہ اس کا بچہ چچک سے شفا پا گیا۔ اب ہندہ اور اس کا شوہر دونوں ہندوں کے میلے کے موقع پر مندرجہ بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندہ نے مندر میں مورٹی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ داڑھی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا مگر گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۲) — بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایو دھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھلانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱) \_\_\_\_\_ ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تجدید ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ عند الشرح مذکورہ باتیں ہرگز درست نہیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

بسم ذوالحجہ ۱۶۱۷ھ

**مسئلہ :-** از متفادم علی شاہ۔ بلوچی گوشائیں ڈاکخانہ شکر پور۔ بستی زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاؤں کے مولانا سے توبہ کر لی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس طرح کی توبہ اس کی مانی جانے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہمیں شادی کا خرچ دو ورنہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً** (پہا سورہ نور ع ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت

میں اس کو سنسکار کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مرجانا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجیل سر پہ اٹھا کر جمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا ہائیکاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳۶) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے غریب و مسالین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر چھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت بھوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی صحیح نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چار پائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اقْوُ أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ** (ناراد) (سورہ تحریم آیت ۶۶ پ ۲) اور حدیث شریف میں ہے کلکم راع وکلکم مسئول - وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۰ از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ ہاسپیٹ بلاری کبرنامہ

ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب**۔ جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ مجددین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حسد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الحسد یاکل الحسنات کما تاكل النار الحطب را بود اثر جلد ۱ ص ۳۱۲) اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا

نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
ہ ذوالحجۃ ۱۲۶۸ھ

**مَسْئَلَةٌ**۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکا پور ضلع دھار وارہ کزننگ  
(۱) — کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پز نکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے ؟ مدلل تحریر کریں۔  
(۲) — بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے ؟ بینواتوجروا

(۳) — تیجہ، دسواں، بیسواں اور چہلم کا کھانا کن کن لوگوں کو

کھانا درست ہے ؟ بینواتوجروا

**الجواب** :- (۱) — ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور دلیل صرف ناجائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتبوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، چھ، یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ ہذا جو شخص ایسا گوشت کھانے کو ناجائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۲) \_\_\_\_\_ جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

(۳) \_\_\_\_\_ تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عامہ مسلمان میں سے کسی کے ایصالِ ثواب کا ہے تو اغیار کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگانِ دین کے ایصالِ ثواب کے لئے ہو تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۶۱ اور ص ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد ناصر علی صدیقی۔ برنی جوت ڈاکخانہ موڑھا۔ بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کسی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ مستی ہے جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم ہیں ہیں اور خواب میں اپنے قیر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بنا سکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانے میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المفضی الی المحظور محظور۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۵ھ

**مسئلہ :-** از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجہ



غریب نواز سیف آباد۔ ضلع پرتاب گڈھ

زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بکر کی بیوی اور عمرو دونوں کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے سے نکل کر کمرے میں تالا بند کمرے کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دو لڑکے آگئے عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کر لیا اور معافی منگوائی۔ زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں اور عمرو کے بارے میں نیز بکر کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو

**الجواب**۔ توبہ کے بعد عالم نے کیا بات بھی جسے زید نے تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس کی کراہت غلطی ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ۔ بکر کی بیوی اور عمرو اگر واقعی  
 کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی  
 عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ نیسرا شیطان  
 بھی ہوتا ہے یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے جیسا  
 کہ حدیث شریف میں ہے سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثالثھا الشیطان۔ رواہ الترمذی

(انوار الحدیث ص ۳۲۷) لہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے ذریعہ ہوئی  
 تو بہتر ہوا۔ لیکن عمرو اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے  
 غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین  
 کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَمَنْ  
 تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پ ۱۹ ص ۴۷) وهو تعالیٰ اعلم

الحق جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربيع الاول سنہ

مَسْئَلَةٌ :- از رحمت علی تمگھاس گلہی کرسی و کاس بنیک بیبال  
 (۱) ایصال ثواب اگر کسی بزرگ کے نام سے ہو تو اس  
 کھانے کو امیر و غریب دونوں برکت کے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر  
 ایصال ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرینی  
 کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب  
 و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کہا جائے گا؟ بیننا توجروا  
 (۲) اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کرتے ہوں اور ایصال  
 ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ  
 آتے ہوں تو اس شیرینی اور کھانے کو کیا کہا جائے؟ بیننا توجروا  
 الجواب :- (۱)۔۔۔۔۔ بیشک جس کھانے کو ثواب کسی بزرگ

کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب ورشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدر جلد دوم ص ۲۱۱ میں ہے یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانہ شرعی السرور ولا فی الشرر وروی بدۃ مستقبحتہ۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالکِ نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس نکلنے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مال داروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مال داروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اسلئے کہ ساری جائداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۔ سوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار  
(آسام) انڈیا  
زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں۔ سلسلہ

قادر یہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیرومرشد  
 نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے  
 جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے  
 پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا  
 سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو کرتا رہا۔ ایک دن زید  
 نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں  
 آپ کو خلافت دی جائے گی خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد  
 ہے اور عمر میں چھوٹا ہے) بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے  
 محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ  
 پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے  
 کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر  
 کے گھر آئے تو بکر کے ایک پیر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے  
 پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس  
 بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔  
 بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے پھپھا ہوا پیڈ نکالا فوراً  
 خالی جگہ پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا۔ بکر سلسلہ  
 قادر یہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور  
 قادر یہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست  
 نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے سجادہ نشین سے یا پیر صاحب نے جن  
 کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینی چاہئے تھی یا پھر دوسری  
 جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینی تھی اس کے بارے میں شرع  
 کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔  
 ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید

ہونا کیسا ہے ؟

(۲) — پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے گی فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱) — بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے

اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بجائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ چشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکر میں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق مسکن نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔

ہکذا اقبال صدر الشریعۃ فی جزء الاول من بہار شریعت۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — وہ پیر جو باجیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی



کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمرو کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز متعلق ہو گیا۔ اسکے علاوہ زید کا جو چھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلنی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمرو کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ہینہ بعد عمرو کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمرو نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ ایسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

(۲) — نیر جب زید کے بھائی پشیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱-۲) — جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بہو کی بد چلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمرو نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں جائے۔ تعالیٰ کا ارشاد ہے "لَا تَبْرُؤْ وَاِزْوٰجَہٗمُ الَّذٰتِ اُخْرٰی" یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی (سورۃ انعام آیت ۱۶۷) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پٹی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمرو نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو

توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! خود کو اور اپنے اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچاؤ (سورۃ تحریم آیت ۷)۔ **هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الاخر ۱۳۷۵ھ

**سُئِلَ**۔ از مشہور رضا خاں قادری برکاتی۔ اترولہ۔ گونڈہ  
 زید جو پشہا پشت مع اعزاز و اقرار غیر مقلد و ہابی ہے۔ بلکہ پوری  
 آبادی ”وہابیت کا قلعہ“ سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام  
 سراج العلوم سعودی نجدی تعاون سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید  
 اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں  
 سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ  
 بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا  
 انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاہ وغیرہ میں  
 خطیر رقم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت  
 میں مفت بسوں کا انتظام، درگا پوجا، نور تری کے موقع پر مورتیوں نیز  
 پوجا پاٹ میں بھی سہیوگ و یوگ دان، علماء کی خدمات بابرکات میں  
 بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذور سے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل  
 چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی سے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۴ ربیع الاول  
 ۱۳۷۵ھ کو محفل میلاد و لنگر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اترولہ میں  
 کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور ادارے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو  
 میلاد و لنگر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدرسین نے  
 بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ



الحديث وپریسل نے بہر طور بالکل شہرت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی و لاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نیکرکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلا و آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر ملاحظہ و ہاب یہ اربعہ کے بعض کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام تکفیر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و لنگر میں شرکت کے لئے بیحد پریشان نظر آتے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر یکایک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تانا دل فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلو میاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مژدہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صاۃ فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ ”شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے“ کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی شبہہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید نذکور نے کیا اور سلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع

شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگاہ فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغ گمراہی کا شدید احتمال ہے۔ نیز طریقہ توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ بینوا توجروا

**الجواب**۔ شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورنی ثم پیل بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی استخراج الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ سٹی ص ۱۳ پر غیر مقلدوں کے پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور ص ۵ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیتیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملاعنہ و ہابیہ اربعہ یعنی اشرف علی تھا نوئی قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد امبیٹھوی کے کفریات کسی غیر مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لغو ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان مذکورہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں اور بالفرض اس نے مولویان مذکور کو تقلید کے سبب کافر نہ کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو سینوں سے تعلقات پیدا کرنے اور ان کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ چابخ نہ لیا جائے اس کے ساتھ سینوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المؤمنین غیظ المنافقین

امام العادین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صیغ سے جل پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید تو ملی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب اشترق (تشریح) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۲۱۲) لہذا صیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی الحَمِّ اور وجہ اللہ وید اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو بہ کے بعد بھی اس کا سخت بائیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو تو بہ کرانے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک دیکھا جائے گا۔ جب اس کی بات حجت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اسکے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوا یا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور جن مولویان نے اس کے لنگر میں کھایا یا پیو وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی

بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آگئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسا ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا توجہ یہ اس کی سنت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہو اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سنی مسلمان بنائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۸ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: از عبدالرشید رضوی۔ راجگڑھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر مرغے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغاب کہا جاتا ہے اس مرغے کو بیچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر چڑھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

بیتنا و توجروا

الجواب: حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان

حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرایح الاولیاء والصالحین والنذر لہم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانہ مجاز عن الصدقة علی الخادین بقبور ہمس۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گذشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کمنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جاہالت ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہو جائے تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لاسکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ تو جب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ** :- از محمد عمر نظامی۔ جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام  
قصبہ امرڈو بھا۔ بکھر بازار۔ بستی

(۱) \_\_\_\_\_ زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دوبارہ صرف حج و عمرہ کی  
ادائیگی کی نیت۔ سے فوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف  
وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) \_\_\_\_\_ حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو فوٹو کھینچو یا تھا اس کا ٹیکسٹ  
محفوظ ہے۔ فوٹو گرافر سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم  
پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۳) \_\_\_\_\_ دنیاوی سیر و سیاحت، تجارت، بیوی اور احباب سے  
ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچو انا کیسا ہے  
بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) \_\_\_\_\_ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد  
دین ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزازاً  
اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد  
کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا احادیث اس کے بارے  
میں حد تو اتنی پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۲۳) اور  
دوبارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ  
مالا بدمنہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچو انا جائز نہیں۔

(۲) \_\_\_\_\_ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قال اللہ تعالیٰ ومن  
اظلم من ذهب یخلق کخلق یعنی اللہ عزوجل فرماتا ہے اس سے  
بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنانے ہوئے کی طرح بنانے چلے۔ (فتاویٰ

رضویہ جلد دہم نصف اول (۱۴۳) اور گنیٹو سے کاغذ پر فوٹو تیار کروانا بھی  
خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے  
وہ بھی حرام ہے۔ لہذا گنیٹو سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست  
فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ گنیٹو بھی ضائع کر دیا  
جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا درازہ  
بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے صفحہ ۱۴۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر  
میں زیادہ شدت عذاب تصاویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۱۵

(۳) — دنیوی سیر و سیاحت، تجارت اور اجاب سے ملاقات  
کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچوانا جائز نہیں کہ  
جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کا ارتکاب حرام ہی رہے گا۔ اور  
ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے  
ملاقات کے لئے فوٹو کھینچو کر حرام کا ارتکاب کرنا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ  
ہے "والمفوض الی المحظور محظور" ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ دبیع الاضنیس، ۱۵

سئلہ :- از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ابیڈ گزنگر  
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں  
آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے۔ ایسی صورت  
میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینواتوجروا  
الجواب :- آواز کے ساتھ اوراد و وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت  
سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت اسام  
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی  
صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔

فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۶) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا نیند میں خلل آئے یا مریض کو ایذا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے تو اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز نہ شروع کریں۔

حلال الدین احمد الابدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد حنیف - موضع اٹواڈا کچناہ اٹواکنگانی - بستی

(۱) — ہمدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا۔

(۲) — ہمدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دارھی میں میں پیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دارھی کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑوں گی اور ہمدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہمدی



حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہمدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کیا نافذ ہوتے ہیں جواب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۳) — ہمدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہمدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہمدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی سروکار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادری کے لوگ کھا پی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھانے والوں پر اور ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

**الجواب :-** (۱) — خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس اموالہم مکثرا فانما یسئل جہنم فلیستقل منه اویستکثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فانما یاکل الجحیم۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم سے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر

اپنی کسی ذنبوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے اور  
تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا  
ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے  
خلاصہ میں ہے من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر

منح الروض الازھر میں ہے الظاهر انہ یکفر (فتاویٰ رضویہ جلد دہم  
ض ۱۴) اور داڑھی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سنت قطعی الثبوت  
ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما هو موضح فی  
الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا داڑھی کی توہین کے سبب راضیہ کا  
نکاح ٹوٹ گیا۔ اور داڑھی کی توہین کی تائید کرنے کے سبب اس کا  
شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں علانیہ توبہ واستغفار کر کے نکاح دوبارہ  
پڑھوایں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں  
گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں  
جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے یہاں کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو  
کھلائیں گے، مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ  
مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ  
رضویہ جلد دہم ض ۲ میں ہے۔ توبہ و نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر  
مسلمان ان کا بایناک سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں  
گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جھاکار ہیں اور خداے تعالیٰ کا  
ارشاد گرامی ہے وَلَا تَرْکَبُوا اِلٰی النَّارِ فَاَنْتُمْ لَهَا قٰتِلُوْنَ  
یعنی اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ جہنم کی آگ تمہیں بھون ڈالے  
گی۔ (پک ۱۰) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم  
انہ ظالم فقد اخرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے

اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۷ بحوالہ

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۳) — اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جس کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیوی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لاندہ من لایقار علی اہلہ فہو دیوث۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھالیا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھانے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از ولایت حسین ایدو کیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا گڈھ۔ ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہونے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر وارہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں

شریعت کا کیا حکم ہے؟ یٰسِنُوا تَوْجِرُوا  
**الجواب**۔ کتے کا گوشت مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ  
من ذٰلک۔ ولی محمد اور اس کی بہو کو جنھوں نے کتے کا گوشت مریض  
کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب اللہ نیز ولی محمد کی بہو کا لڑکا جو لوگ کہ اس  
حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے  
سارے مسلمانوں کے سامنے کلمہ پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ و استغفار  
کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی  
پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف  
کریں، غرباء و مساکین اور فقراء کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی  
رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدائے  
تعالیٰ کا ارشاد ہے اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبُنَّ السَّيِّئَاتِ یعنی نیکیاں  
گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ هٰذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالٰی وَ  
رَسُوْلُهُ جَبَلٌ مَّجْدُوٌّ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج  
ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل  
ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے  
جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا  
انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور عملائے  
بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ  
۷۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے  
لہذا اس عدد کو برائے حصول برکت کسی کام کے آغاز کے وقت

نہیں کھنچا جائے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر و مشائخ غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری اخلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکانا کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب:** جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم نوحیوں، پانگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر جسمی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔

اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی  
 قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تجذیر الناس ص ۲  
 پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے  
 کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ  
 سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ  
 میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ  
 خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ  
 اور گنہگاروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے ص ۲ پر لکھا  
 ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو  
 تو پھر بھی خاتمیت بخدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ  
 یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا  
 ہے ۱ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم  
 سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت  
 کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک بے ایمان ہے جیسا کہ  
 اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین  
 قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے  
 ثابت ہوئی تو ختم عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام  
 نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین  
 مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے  
 کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان

برما، اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مقیمان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم البندیہ میں ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم وایاھم ولا یضلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انھیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور نہ فتنہ میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲) اگر اس نام نہاد سیوا سنگھ سے مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۷۸۶ کو اسم جلال کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے ۷۸۶ لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما لکل امرئ ما نوى۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَيْطَانًا مَّرِيدًا لَعْنَةُ

اللہ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۷-۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ سَأَلُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا وَابْعَدُوا إِسْلَامَهُمْ۔ یعنی

ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔  
 (ریک سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۲ ہے اور  
 اشرف علی تھا نومی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔ اور ارشاد  
 خداوندی ہے اَهْلَكْتُمْ اَنْفُسَكُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ۔ یعنی ہم نے  
 انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (یٰۤاَيُّهَا سُوْرَةُ دَخَانَ آیت ۳)  
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸  
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بارے  
 میں وہ کیا کہتے ہیں۔؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد  
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی  
 جی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل  
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر جی  
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے  
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کرتے ہیں۔ اللہ کے حروف سے حساب  
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۷ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ جی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے  
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو جی نے کہا تو ۱۶۱ ہے جو پہلے  
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا  
 الٰہ بھی ہے تو جی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے  
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف  
 ۲۳۱ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے



حضور نے فرمایا المر بھی ہے۔ تو حیحی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابویاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے العز، المص، السر اور المر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۵)

اور دارالافتار حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہوئے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں پھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۳۷۲ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعیبہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا نکلنا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں پھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وَصَلَّى اللهُ

تَعَالَى عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:- از محمد حسن قادری - اچل پور - ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کعت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ لکھتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مصیبت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب پنجال شوکت اسلامی نماز جمعہ مع نظر احتیاطی و صلاۃ العیدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب :- ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدار المختار تکرہ تحریماً لانہ اشتغال بعالا یصبح لان المصی شرط الصحۃ یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصیبت صحیح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ نیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علماء نے تحدید شدید فرمائی ”اوصوا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجبا وفي اخف منه قال سيدنا عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه لا يجعل احدكم للشيطان شئ من صلاته يري ان حق عليه ان لا ينصرف الا عن يمينه لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كثر اينصرف عن يساره۔ رواه الشيخان فاذا كان هذا هو في شروع باصله

فما ظنك بما لمریجز براسه۔ علمائے نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف داہنی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نقل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و تداعی ادا کی گئی۔ فردالمختار عن

العلامة الحلبي محشي الدر هو نقل مكره لا داعه بالجماعة۔ یہ نماز نقل مکر وہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ قویہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہملکہ ہے کہ کسی نا جائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ جیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ انہی یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے حال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انھیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ بیسوا

توجروا

الجواب۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی

علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حق ہے کہ دیہات کے اندر مذہب حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے سچے ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔ پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ بہ نیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج مبتلا ہیں جس سے علمائے تحدید شدید فرمائی ہے اور جب کہ دیہات میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہوئی جو باجماعت اور اعلان و تداعی کے سبب مکہ وہ ہوتی ہے مگر بہ کراہت تنزیہی جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغیر پھر در مختار میں فرمایا یکنہ ذلک لوعلی سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ واحد۔ پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التوارد۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲) اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر کر دی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات

میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت مہلکہ میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بد رجہ اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزرگ خود اقلیدگی رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتمد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۷۰)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور شیخ کرنے سے باز نہ آئیں گے فتنہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پڑھ رہی فرض ہے جمعہ

پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ ظہر ساقط نہ ہوتی۔ وہ فرض ظہر بھی  
جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔  
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۱۸)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔  
بآئیکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قادر ہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری  
شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف  
جیسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روانہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد  
سوم ص ۱۸) لہذا اس شاعت سے بچنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ  
نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ  
سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت  
سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے  
بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی  
بات حضور مفتی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔

هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از صیغرا احمد ستری۔ بہادر پور بازار۔ بستی  
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا اس سے جناب ابراہیم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے  
نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

بینا تو جوڑو  
**الجواب**۔ جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ  
 یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب  
 بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام  
 میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ صفحہ  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”حرم نکاح المولوی امتہ“ یعنی  
 مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (درمختار مع شامی جلد  
 دوم ص ۲۵۲) اور ملک العلماء امام علاء الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 تحریر فرماتے ہیں لایجوز للرجل ان یتزوج بجاریتہ یعنی کسی مرد کو  
 اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم ص ۲۵۲)  
 بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک  
 نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے  
 کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ  
 عالمگیری مع خانہ جلد اول ص ۲۳ پر ہے۔ اذا اعترض ملک الیمین علی  
 النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقصا منہ کذا  
 فی البدائع اھ لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے  
 بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے  
 نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے  
 حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ سئلہ نہیں جانتے صرف ان کو  
 بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے  
 دلوں سے نکالنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صرف  
 اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا  
 تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ  
 علمائے اہل سنت کہتے اور نکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے

ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ ”ایاکم وایاہم لا یصلونکم وکیفتونکم (شکوۃ شریف ص ۲۱) ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ حجاجی الاولیٰ ص ۱۷

مسئلہ :- از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھا گنجوی مدرسہ غریب نواز شانتی نگر۔ بھونڈی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بھونڈی اس نیت سے گیا کہ پندرہ دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھونڈی کے زمانہ میں وہ شرعاً مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو!

الجواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی واپس آنے کی نیت سے زید بھونڈی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ قیام میں وہ شرعاً مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ تنویر الابصار میں ہے ”فلا تجب علی مریض و مقعد و نمن۔ و ر مختار میں سے و ارادۃ سفر۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ و ارادۃ سفر۔ ای و ا قیمت الصلاة و یخشی ان تفوتہ القافلۃ بحر، و اما السفر نفسہ فلیس بعد رکعانی القنیۃ رد المحتار جلد اول ص ۲۴۲ مطبوعہ نمائینہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قولہ فلیس بعد رکعانی القنیۃ اول قول لکن فی عمدۃ القاری باب فضل الجماعۃ اخرج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعۃ



لا تترك في حق المسافر لوجود المشقة اه وان حمل هذا على الفرار  
وذلك على القلرحصل التوفيق - (جد المتار جلد اول ص ۶۵-۶۴) هذا  
ما عندي وهو تعالى اعلم بالصواب

حک۔ علال الدین احمد الامجدی  
بہ

۲۵ ربيع الاول ۱۸ھ

**مسئلہ:** - ازادھین محمد صدیق محمد عبدالواحد ڈین ہاگ نیدر لینڈ  
بکر خزاچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر  
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ  
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت  
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلد رز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل  
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے  
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزاچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے  
بیٹواتو جروا۔

**الجواب:** - مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے  
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر  
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام  
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزاچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم  
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا  
ٹکس بیس ہزار گلد رز ادا نہ کرے سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس  
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام  
و کلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَرَمَا بِنَسِيئَتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ  
بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴ ع ۱۲) جو مسلمان ایسا  
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرح عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝  
(سورۃ مائدہ آیت ۷۹) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ: (مولانا) ظفر الحسن خاں چورواگنیش پور۔ بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بھتیجے عبدالحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبدالحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبدالوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبدالوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی رہنے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے

کا حق ہے؟ بینواتوجروا

الجواب: اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَحَدٌ يَصِلُحُ لِلتَّقْوِيَةِ مِنْ اَقَارِبِ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمَتَوَلِيَّ مِنَ الْاَجَانِبِ يَعْنِي وَاَقْفَ كَيْ خَانَانِ مِيں كُوْنِي اِكْرَمَتُوْلِي بِنَايَ جَانِي كِي اِهْلِيَتِي رَكْهَتَا هِي تُو دُو سَرِي كُو مَتُوْلِي نِهِيں بِنَايَا جَايَ كَا۔ (درمختار مع

شامی جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ دیوبند ص ۱۱۴)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمَ مِنَ الْاَجَانِبِ مَا وَجَدَ فِي وِلْدِ الْوَاقِفِ وَ

اہل بیتہ من یصلح لذلک فان لم یجد فیہم من یصلح لذلک  
 فجعل الی اجنبی ثم صار فیہم من یصلح لہ صرفہ الیہ یعنی دوسرے  
 لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد  
 اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے  
 جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا  
 تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق  
 ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر ری جائے گی (رد المحتار  
 جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۴۱)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے و فی

الاصل الحاکم لایجعل القیم من الا جانب مادام من اهل بیت الواقف  
 من یصلح لذلک وان لم یجد منہم من یصلح ونصب غیرہم ثم  
 وجد منہم من یصلح صوفی عن الی اصل بیت الواقف اھ یعنی محرم  
 مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مسہط  
 میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت  
 بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی نہ بنائے اور اگر ان میں  
 کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا  
 گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت  
 منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزاز جلد ثالث مع ہندیہ ص ۲۳  
 میں بھی ہے۔ لہذا جب عبدالوجید خاں واقف کے خاندان سے  
 سے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار  
 ہے اسکی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی  
 قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم وعلمہ  
 التہ و احکم۔

جلال الدین احمد الہمدانی

۱۰ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ :-** از شفیق اللہ سیٹھ دوکان کے غفور خاں اسٹیٹ کرنا  
بمبئی نہ ہمارا مشر۔

حاجی زین اللہ صاحب کاء اردسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا تو ان کے  
چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و اجاب اور سٹیجوں کو کھلنے  
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی  
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں  
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کرے  
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے

یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز  
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من  
اہل المیت لانہ شرع فی السرور لانی السرور وہی بدعۃ مستنقعۃ  
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع  
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتح  
القدیدر جلد دوم ص ۱۲۱) اور مرآتی الفلاح مع طحاوی ص ۳۳۹ پر حضرت  
علامہ حسن بشر نبلائی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے  
اور اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ  
کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے۔ اور برادری کو تقسیم یا برادری  
کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے لکن فی مجمع البرکات۔ موت میں دعوت

ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ  
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ (یعنی  
 دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز  
 و بدعت قیصر ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے  
 وقت۔ اور اگر فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (دہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۴)  
 اور جب میت والوں کی طرف سے تیجہ، دسواں، بیسواں اور  
 چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز  
 ہے۔ حدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ  
 (پت سورہ مائدہ آیت ۲) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں  
 کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا  
 لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالنا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے  
 لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور  
 پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سینہ ہے۔ هذا  
 ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ وصلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتہ جلال الدین احمد الامجدی  
 بہ

**مسئلہ ۱۰۔** از عبد العزیز۔ مقام پوسٹ کسور بازار۔ سستی  
 بکر کی لڑکی ہندہ کا عمر کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد  
 پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور  
 زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور پچہ پن دن  
 زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے  
 شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی

اور زنجی کر کے پھینکا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب:-** زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گنہگار تھے عذاب نارہونے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی! اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَجَعَلَ صَالِحَاتِهِ يُتُوبُ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (پس سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وھو تعالیٰ اعلم

محمد جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ:-** مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت تنویر الاسلام امرڈوبھا۔ بستی

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہرہ ملتہ مشاہرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گیا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلانے کی یا نہیں

بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔ اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل انہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینا ہے۔ **یَسْئَلُونَكَ عَنِ الْجُؤَابِ**

**الجواب :-** جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے وہ اجیر ہے اور اجیر عامل بنفسہ، مؤتمل ہے عامل للہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے "انما الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما نوى" اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام کا تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیچ چکے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۷۱) پھر اسی صفحہ پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں ۱۵۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصاً اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا) لہذا اگرچہ زید کا یہ دعویٰ ہو کہ ہم صحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔ بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں

مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً  
لوجہ اللہ پڑھائے گا تو ضرور ثواب کا مستحق ہوگا۔ کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از عبد العزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)  
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی برکت چاہل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۷۸۶  
لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ  
جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف  
مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۷۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا  
ہے کہ ۷۸۶ اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں  
لہذا ۷۸۶ لکھنا بونا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا  
ظلم پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہوگا۔

**الجواب :-** خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے  
حروف کے اعداد ۷۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
کے حروف کی یکسر میں جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۷۸۶ کی یکسر میں بھی  
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے  
اور ۷۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بچانے  
کے لئے ۷۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے  
وہاں بھی اسی گنتی کا کھنڈار رائج ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت  
اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس  
حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھڑا زبر الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر  
وہ الف نہیں ہو کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۷۸۶ کی بجائے ۷۸۸ لکھنا



صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
(المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورہ فاتحہ کے  
کلمات اللہ الرحمن اور العلیین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درہم  
قرآن بے الف اند اور سورہ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلک الکتب  
کے متعلق لکھتے ہیں بے الف اند اور سورہ نمل آیت ۳۲ خاص کر  
بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے  
الف۔

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف  
کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم  
میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے  
اکیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سرسر غلط ہے۔  
اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے  
مترجم قرآن مجید (مطبوعہ تاج آفس ممبئی) کے مقدمہ میں ۵۵ پر لکھا ہے کہ  
رحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر پڑھنا ضروری ہے۔  
اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی  
کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔  
اور اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس  
سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے  
انما الاعمال بالنیات وانما یکیل امری ما نوی۔ یعنی اعمال کے ثواب  
کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور جرحخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت  
کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب  
و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں  
مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سلم نے فرمایا "من صلیٰ بربانی فقد اشرک"۔ یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۴۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی عینیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۸۶ میں ہے۔ یعنی کام دونوں کا ایک ہے۔ مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے لکھنے والا۔ اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ لکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد لکھنے پر محمول کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶ لکھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورہ یس، سورہ

رحمن اور سورہ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۷۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ۔ یعنی اللہ تعالیٰ مشرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورہ نساء آیت ۴۸، ۱۱۶) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "شیطانا مرید العنہ اللہ" یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورہ نساء آیت ۱۱۸-۱۱۷) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكُفْرًا وَابْعَادُوا إِسْلَامًا مِمَّ يَعْزِمُ يَأْتِيهِمْ سِرًّا وَيَعْلَمُونَ خِيَرَةً أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحْسِنُونَ كِتَابَتَهُمْ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ (پہ سورہ توبہ آیت ۷۷) اس آیت ہمارے کا عدد ۱۲۶۴ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے اَهْلَكَ نَهُمْ اَنْهَمُ كَانُوا مَجْرِمِينَ۔ یعنی ہم نے انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورہ دخان آیت ۷۳) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی بتخریجہ ی ۶۶۸ ہے اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** ازڈاکٹر سید عبدالباسط صنا حسینی۔ سورا۔ سرینگر۔ کشمیر  
(۱)۔ کسی مرد یا زین یا لڑکے کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت

مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست  
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں اصل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار  
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، پچازاد بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میرے بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر لہو  
 نوکر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست  
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟  
 (۲) — تعزیت پرسی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے  
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرعاً منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت  
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین  
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام  
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور  
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں (یہ اہتمام  
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتمم پر  
 ایسا کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات  
 تو یہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور احباب  
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے  
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر کئے کے لئے  
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتمم سب  
 کے لئے چائے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں  
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ  
 کھانے پینے میں کوئی پچکچا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے  
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے

تو وضاحت فرمیں۔

(۳) — اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف) — روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تانتا بندھا رہتا ہے خوب گپ شب، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کوبی کرنے، بال نوچنے یا نوہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا تہوہ اور چلیے اور کبھی کبھی حلوے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب) — اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نوگذشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے کے ساتھ جہز سے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے۔ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور تنور کی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ

جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی تھوڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیر بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمت دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چارم و چہلم وغیرہ میں ربط ظاہر کرنے کی غرض سے نعت خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے لکھوائے اور فریم کروائے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاقتوں یا الماریوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پرتکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآن خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلایا جاتا ہے۔ قرآن خوانی کے علاوہ ختمات المعظمت، درود نجات، درود و سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعت خوانی بھی ہوتی ہے۔ منقبت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرتکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحب خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلس اختتام پذیر ہوتی ہے۔

کیا بہارم و پہلہ وغیرہ کے دن ایصالِ ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت مطہرہ کے مطابق درست کیا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے۔ یا اصلاح لازم ہے۔ اور دعویٰ کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہہ دے کہ طعام میت اغنیار کو کھانا جائز نہیں تو براماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ بسرک کو ٹھکراتے ہیں اور بد عقیدہ دانستے ہیں۔ بینوا تو جروا

**الجواب :-** (۱) — حدیث شریف میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا ل آل جعفر طعاما فقد اتاهم ما يشغلهم۔ یعنی جعفر کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کر واس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوٰۃ ص ۱۸۱) اس حدیث شریف میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل کے معنی ہیں فرزند ان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ دار۔ یا دوست و احباب میت کے رٹکوں اور اس کے گھر والوں کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار کے یہاں نہیں جا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت سے پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ التقویٰ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجنے کا حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۸۱)

اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
تغزیت کے لئے اکثر عورتیں، رشتہ دار جمع ہوتی ہیں اور روٹی پیتی نوہ  
کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے  
گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں  
کے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے (بہار تغزیت  
حصہ پہارم ص ۱۶۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تغزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہنتم کے یہاں کچھ  
کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ بہتر ہے۔ سب تغزیت کرنے والوں  
کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق  
صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے  
دن سے اپنے ہی گھر پکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف — میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے رونائینہ  
کو بی کرنا، بال نوچنا یا نوہ خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس جمع کے لئے  
تھوے و قلیجہ وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو  
اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رحمت کا حصہ

ہے۔ و ماکان من الید ومن اللسان فمن الشیطان یعنی غم کا جو اظہار  
ہا تھا اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)  
اور اعلیٰ حضرت پیشوا لے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ  
تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں نہ جمع ہوتی ہیں۔ انعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً  
چلا کر رونائینہ بناوٹ سے منڈھانکنا انی غیر ذلک۔ اور یہ سب  
نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے جمع کے لئے میت کے  
عزیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد



ہوگی۔ قَالَ اللهُ تَسَالَى وَلَا تَقَاوُنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ نہ کہ اہل  
 میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز جمع کے لئے  
 ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے  
 زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے پھارے اپنے  
 غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے  
 کھانا، پان پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی  
 ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ  
 عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین  
 و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اھ  
 مُخَصَّماً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ص ۱۴)

(ب) ————— میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی  
 حرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے، بلکہ  
 وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر  
 فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز  
 سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔  
 خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا  
 یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورۃ اعراف  
 آیت ۲۰۳) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۳۸۸ میں ہے یجب  
 الاستماع للقراءة مطلقاً العبرة لعموم اللفظ۔ اور حضرت  
 صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں ”جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن  
 مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔“ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۰۱) لہذا تو سب  
 لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے  
 اور باقی لوگ اسے غور سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس

لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہوگی کہ نماز قرآن  
 مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سنا فرض ہے۔ اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا  
 ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں استماع  
 القرآن افضل من تلاوته (غنیہ ص ۴۶۵) اور کثیر مجمع کا فاتحہ خوانی  
 کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا غلط ہے کہ غمزہ کو اس کے اہتمام  
 کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور  
 جو مجمع کہ چائے نوشی میں مصروف ہو اسکے سامنے نعت شریف پڑھنا غلط  
 ادب ہے۔ اس سے احتراز چاہئے۔ اور فاتحہ خوانی کی واپسی میں  
 میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو وہابی کہنا بہت  
 بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و  
 ہو تو کانی اعلم

(ج) — میت کے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے  
 جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور  
 پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم دہم  
 ص ۱۳۹ اور شامی جلد پنجم ص ۳۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ  
 معاوضہ ملے ہو یا المعروف کا مشروط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ ختمات  
 العظمت، درودِ نجات اور درودِ سلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔  
 نعت خوانی بھی بہتر ہے اور بھوئی منقبت حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت  
 کے گھر والوں کا رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے  
 کر کھلانا تو یہ بدعتِ قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
 رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چلم وغیرہ کا کھانا  
 مساکین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے (اور برادری  
 کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔) (کافی مجمع البرکات)

موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیلہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقراء کو کھلا میں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۰ میں ہے۔ لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتارحانیۃ۔ اور شامی جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے یکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل الميت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہی بدعت مستقبحۃ۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیلہ ہے اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اغنیاء کو اس کے کھانے سے پہنچانا چاہئے۔ ہذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہ القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جَلالُ الدِّینِ اَحْمَدُ اَلْمَحْمَدِیُّ

**مسئلہ :-** از محمد اشرف انجم۔ شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی  
ہزاراشٹر۔ ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام عمل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں  
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں  
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ نیتوں اور  
ترانوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل  
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور  
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ  
کی تعمیر میں زرکثیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مالِ زکاۃ، فطرہ، صدقات  
واجبہ کی تملیک کر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں؟  
بے نوا توجروا۔

**الجواب :-** استفتار کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ  
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام  
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مالِ زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات  
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ انکے اصل  
حقدار فقراء و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہو تو انہیں بعد تملیک دینی  
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت  
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل  
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چندہ  
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ  
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں بلکہ اسے غریبار و مساکین کو دیں  
اور اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف

کریں۔ اہل سنت کے وہ مقنن کرام جو مرجع فتاویٰ ہیں ان کے لئے  
افتار کی کتابیں فراہم کریں۔ مسلک کی آواز ملک و بیرون ملک پہنچانے  
والے ماہنامے جو مالی پریشانیوں کے سبب بند ہو گئے انھیں جاری  
کرائیں۔ اور جو موت و زلیست کی کشمکش میں مبتلا ہیں ان کا ہر سال  
اتنا تعاون کریں کہ وہ زندہ رہیں۔۔۔۔۔ وہابی، دیوبندی، تبلیغی

جماعت، نام نہاد اسلامی جماعت اور دوسرے بد مذہب فرقے  
جو مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے طرح طرح کے نئے طریقے نکال  
رہے ہیں زکوٰۃ کی رقم ان کی روک تھام پر بعد تملیک خرچ کریں علمائے  
اہلسنت خصوصاً اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ  
ربہ القوی کی تصنیفات چھپوا کر مفت تقسیم کریں۔ انوار شریعت قانون  
شریعت اور بہار شریعت وغیرہ مراٹھی زبان میں چھپوا کر ہمارا شٹر  
کے مسلم گھروں میں کسی طرح پہنچانے کی کوشش کریں۔ اور زکوٰۃ کی  
رقم حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں ہرگز خرچ نہ کریں۔

وصلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

اندر ذوالقعدہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ:-** از ارشاد احد امورھا بازار ضلع بستی

زید اور ہندہ خالہ زاد بھائی ہیں۔ زید مقیم حال بہار کا ہے۔ ہندہ  
مقیم حال بمبئی۔ زید کا ہندہ سے تعلق بچپن سے ہے۔ کچھ رشتہ کی بنیاد  
پر کچھ ساتھ میں پڑھائی کی وجہ سے۔ زید کی مرضی ہے کہ ہندہ سے نکاح  
کمر کے اپنے ساتھ رکھے اور ہندہ بھی چاہتی ہے۔ لیکن زید کا والد اور  
ہندہ کی ماں رضامند نہیں ہیں اس لئے ہندہ اور زید اپنا جائے وطن چھوڑ  
کر ایک دیہات میں آگئے اور نکاح کرنا چاہتے ہیں ہندہ کہتی ہے کہ

اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جا سکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جا سکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ ہینسر بازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پہ احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو پچھتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے نیز نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگوایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں ؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے

اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوئے۔ دونوں  
 علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا  
 نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوا۔ اسے اور  
 اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا  
 عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مسکین  
 کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں  
 قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا  
 فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پارا ۴۷) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى الْعَالَمِينَ  
 مَجْدًا وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲ محرم الحرام ۱۸ھ

ہَسَلہ :- از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ پھیٹوی  
 ضلع تھانہ۔ ہمارا شرط

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ  
 اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں۔ مسجد کی  
 وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ  
 آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی  
 کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر  
 کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے۔ کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ  
 ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے  
 صرف اس کے عمل کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے  
 جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد

کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے عملہ کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۲۵ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جن میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شئی کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشگی کسی شئی کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا جو ہوا ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۴۲)

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہوا اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے



اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ دھوتعالیٰ اعلم

(۲) — بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینوع وجوبا ولو الواقف در رفیہ بالاولیٰ غیر مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے۔ تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ۔ (ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۴) —

لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈر دونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈر کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ اِمَّا يَنْشِئُكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْكٰفِرِيْنَ الظَّالِمِيْنَ (پس سورہ مائدہ آیت ۶۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو تہی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ كَانُوا لَا يَتَنَبَّهُوْنَ عَنْ مَّكْرِ فَعَلُوْهُ لَبَسُوْا مَا كَانُوْا يَفْعَلُوْنَ (سورہ مائدہ آیت ۷۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت، ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گیا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہونگے  
 قَالَ اللهُ تَعَالَى لَأَيِّدِيَهُمْ ظَمًا وَلَا نَصَبًا وَلَا مَجْمَصَةً اِلَى تَوَلَّيْنَا  
 اِلَّا كَتَبَ لَهُمْ بِهٖ عَمَلًا صَالِحًا (پک ۲۷ - فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵)  
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گنہگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے۔  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی  
 کماحقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ  
 کے ذریعہ نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزله عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزله والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۵۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۸ھ  
**سئلہ**۔ از سلطان احمد رضوی کیسٹوٹولوی۔ گریڈیہ بہار  
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے  
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن  
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج  
 ہے (۱) داڑھی فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں ٹی وی لگائے  
 ہوئے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتاب لائے ہوئے ہے اور اپنے

ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۴) اپنی بیوی کو برسرِ باز اسکو پرتفریح کرواتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی سنگٹ کر واتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلاتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکر یہ کاموقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) دوسرے سوال کا جواب بھی عنایت فرمائیں کہ زید جو حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکا رہتا ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھنا درست ہے؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیانات جو روا

الجواب :- (۱) حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و

الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۶) اور ٹی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتا پالنا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سربازار تفریح کروانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیوب من لاینار علی امرأته او محرماً کما فی الدر المختار و هو فاسق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۷۵) لہذا نام نہاد عالم میں اگر کوئی وہ باتیں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ ص ۲۸ میں ہے۔ لوقد موافق سقیا ثمنون بناء علی ان کراہة تقدیمہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر الی نسقہ

۱۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۰ میں ہے کل صلاة اذیت مع کراہة التحريم تجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ بد مذہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظر و اعمن تاخذون دینکم رسل شکوة ص ۳۳ زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ متون کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وبا وغیرہ تو امام اجل طحاوی اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شرح نے فجر کی نماز میں دعا قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵) لہذا زید حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاة علی المذاهب الاربعۃ ص ۱۳۱ پر ہے الشافیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما ہی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ۱۱۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۳۵ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضوع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہے گا تو امام مقتدی کے تابع ہو جائیگا کہ جب تک وہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول جمیدی ص ۱۵۱ پر ہے سکوت الامام ليقرا الموقم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعاۃ میں ہے ان موضوع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ

فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام  
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۵۔ اور مالکیہ وشافعیہ کے  
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلۃ  
علی المذاهب الاربعۃ ص ۱۵۵ پر سنن الصلۃ میں ہے۔ القنوت فی  
صلۃ الصبح عند المالکیۃ و الشافعیۃ ۱۵۔ وھو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۸ھ

سئلہ :- از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ چریا کوٹ۔ منو  
مسجدوں کی افتادہ زمین کو یا اس پر مکان دوکان بنا کر کرایہ پر دینا  
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے  
نہ مکان دوکان زیادہ تر یہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد کو  
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی  
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں۔ بعض تو کرایہ بھی روک  
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار  
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تگ و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا  
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ خرچہ کرتا ہے۔ بعض متولی  
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقصد  
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی  
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے  
میں ڈالنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتی المقدور  
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جب کہ مسجدوں  
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج

ہے بلکہ بعض شہروں کے استفقار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین  
 کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھا  
 ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے  
 ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں  
 ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے  
 نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق  
 گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو  
 نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے  
 افتادہ زمین، مکان یا دوگان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف  
 کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف  
 كص الشارع في وجوب العمل به كذا في الدر۔ هذا ما عندى والعلم  
 بالحق عند الله تعالى ورسوله جلت عظمتہ و صلى الله تعالى عليه وسلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۸

مسئلہ :- ازظفر احسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے۔

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابہ جنٹی بھی ہیں اور جہنمی بھی حضور نے  
 اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار نہیں  
 کئی بار۔ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو  
 گندہ کر دیا۔ اللہ جھگوان، ہری اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں  
 کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت  
 کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح  
 ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد تو بھی فوراً نکاح نہیں کیا جا سکتا؟

بَسَنُوا تَوْجُرُوا

**الجواب :-** اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن، اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔" (پہلا سورہ حجر آیت ۹) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكَلَّمَ اللَّهُ الْحُسَيْنِيَّ خَدَا تَعَالَىٰ نَ سَارَ صَحَابَهُ سَ بَهَلَاتِي كَا وَعَدَ فَرِيَا يَعْنِي جَنَّتْ كَا۔ (ج ۲ ع ۱۷) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں جہنمی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باتیں جملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية۔ وكذلك لایجوز نكاح المرتد مع احد كذا في المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ پر قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معین توبہ کر لے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفاسق اذا تاب لا یقبل شہادۃ مالہ یمض علیہ زمان ینظر علیہ اثر التوبۃ۔ یعنی فاسق توبہ کر لے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔"



**مسئلہ :-** از محمد سعید نظامی - تنویر الاسلام امر ڈوبھا۔ بستی  
(۱) مٹی کاتیل، ڈیزل، پٹرول، مویو آئل اور گرس پاک

ہیں یا ناپاک؟

(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیا لگ جائیں تو وہ کپڑے  
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) ان کی کریمہ بو اگر تھسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو انڈرون  
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۴) گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت  
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ انڈرون مسجد اس  
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجو

**الجواب :-** (۱) (۲) مٹی کاتیل، ڈیزل، پٹرول اور مویو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر  
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو  
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تا وقتیکہ یقین کے  
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل  
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں سخت  
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کالے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من اکل من هذه الشجرة المنتنة  
فلا یقر بن مسجدنا فان الملائكة تتاذى مما يتاذى منه الانس

رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری  
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سعید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں: و  
یلحق بما نصح علیہ فی الحدیث کل ما له رائحة کر بیہتہ ماکول

اور غیرہ ۵۱) (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وهو تعالیٰ اعلم  
 (۳) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض انگریزی عطر جن کو  
 لونڈر کہتے ہیں لانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے، اس  
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لونڈر میں اسپرٹ وغیرہ  
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔  
 درمختار میں ہے ”گسلا تحریما ادخال نجاسة فيه فلا يجوز  
 الاستصحاب بدھن نجس فيه ۵۱) (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸)  
 لہذا مذکورہ اشیا کی بواگ کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو  
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں  
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی یا تیل بزدور کر دینے کے بعد لائین میں ڈال  
 کر مسجد میں جلایا جائے اس کی اجازت نہیں دی جائے گی اس  
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل  
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی  
 وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) — گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے  
 لیکن اگر اس میں کریمہ بول پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز  
 نہیں۔ ہذا ما ظہری والله تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:۔ از صوفی شاہ السید سیٹھ دوکان نمبر ۳۲ ایم کے برادرین کے سامنے  
 جری مری بمبئی

امام نماز عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم

کردی پھر تکبیرات کہہ کر سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں ؟ بینوا  
توجروا

**الجواب**۔ نماز ہوگئی کیونکہ حکم ہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکبیرات  
زوائد بھول جائے اور سورۃ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے  
بعد یاد آئے تو فوراً تکبیرات زوائد کہہ لے اور سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔  
غنیۃ مطبوعہ رحیمیہ ص ۵۲۹ میں ہے نسۃ التکبیر فی الاویٰ حتی قرأ بعض الفاتحۃ  
اوکلھا ثم تذکر بیکر وبعید الفاتحۃ اھ اور حضرت علامہ سید ابن عابدین  
شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر عن المحیط ان بدأ الامام  
بالقراءۃ سہوا فتذکر بعد الفاتحۃ والسورۃ یبضی فی صلاتہ وان لم یقرأ الا  
الفاتحۃ تکبر واعد القراءۃ لزوما لان القراءۃ اذا لم تتم کان امتناعاً  
عن الاتمام لا ردفاً للفرض اھ ونحوہ فی الفتہ وغیرہ رد المحتار جلد

اول ص ۵۶) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

نوٹ۔ فتاویٰ رضی الرسول جلد اول ص ۲۲۹ کا  
فتاویٰ اس فتویٰ کے مطابق صحیح کر لے۔ کہ۔ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۱۸ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی عبدالغزیز نوری فلیکس ٹیوبیس کیبا کالونی۔ اندور  
جو لوگ غافل ہیں اللہ ورسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں  
کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے  
آج کل اکثر علمائے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو  
خدا نے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے  
ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے ؟

**الجواب**۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ  
اللہ ورسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پرواہ نہیں کرتے،  
نماز نہیں پڑھتے، زکاتہ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ

علانیہ کھلتے پتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے عملی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جبری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور مغفرت سے متعلق احادیثِ کرمیہ صرف دو قسم کے بیماریوں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرتِ مصیبت کے باعث ناامید ہو کر توبہ نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہٴ روسیاء کی توبہ بارگاہِ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیاتِ رحمت اور احادیثِ مغفرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰۤى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرمادیجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پک ۱ سورۃ زمر آیت ۵۴)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ "وَ اٰنۡبِئُوْا اِنۡیۡ رَبُّکُمْ وَاَسۡئَلُوْا لَہٗ مِنْ قَبۡلِ اَنَّ یَّاۡتِیَکُمُ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنۡصَرُوْنَ" یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پک ۲ سورۃ زمر آیت ۵۴)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدا نے تعالیٰ کے خوف سے ہات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے

زخموں کا ہم ہیں۔۔۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس طبیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار کا خون اپنی گردن پر سیا۔۔۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا رفیق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم سو موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیمیائے سعادت اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عند ربی

الجواب صحیح  
محمد ابرار احمد الامجدی  
جلال الدین احمد الامجدی  
۲ ربیع الآخر ۱۳۱۸ھ

**مسئلہ :-** از ولی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیر پور۔ بستی  
حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ یہ جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے  
حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ دنبہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب  
اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔  
بینواتو بیروا

**الجواب :-** جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں  
حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس  
کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا  
اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل  
نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا  
تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے  
کے لئے شہر پہاڑ سے منجانب اللہ اتار گیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷  
کی آیت کریمہ وَتَذْبُحُنَا لَبَدِّحِ عَظِيمِ کے تحت تفسیر جلالین میں

ہے من الجنة وهو الذي قربه هابيل جاء به جبريل عليه السلام فذبح  
 السيد ابراهيم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقيل انه كان يساجلياً  
 اهبط عليه من ثبير اه اوز كواله بيضا وهي جبل في قيل كان وعلا اهبط  
 عليه من ثبير اه اور تفسير خازن میں ہے قال اكثر المفسرين كان هذا  
 الذبح بكشاعري في الجنة اربعين خريفا وقال ابن عباس الكيش الذي  
 ذبحه ابراهيم هو الذي قربه ابن آدم وقال الحسن ما ندى اسماعيل  
 الا تيس من الروى اهبط عليه من ثبير اه اب رها یہ سوال کہ اس یلنڈھے  
 کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے  
 کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آ کر جلا گئی جیسا کہ امم سابقہ کے لئے مقبول  
 قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جبل میں ہے  
 کہ باقی اجزا کو دزدوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ چستی چیزوں میں  
 آگ موثر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقى من الكيش اكلته السباع  
 والطيور لان النار لا يؤثر فيما هو من الجنة اوز جمل کی عبارت یہ ہے من  
 المعلوم المتصور ان كل ما هو من الجنة لا يؤثر فيه النار فلم يطبخ لحم الكيش  
 بل اكلته السباع والطيور كما مل اه والله اعلم بالصواب

۵۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاوئی سنہ ۱۳۹ھ

**مسئلہ:-** از ابرار احمد متعلم در العلوم فیض الرسول براؤں شریف سستی  
 حلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو  
 قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں کیا کی جائیں؟

**الجواب:-** اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ  
 ”اوجھڑی کا مسئلہ“ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں ذبح  
 کر دی جائیں۔ البتہ اگر بھنگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام

احمد رضا بریلوی رضی عنہ رہ القوی تحریر فرماتے ہیں اور بھڑی آنتیں جن کا کھانا  
مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھالے منع کی  
حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم  
بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدة ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۷۱ اکڑاروڈ میٹیا برج گلکٹہ ۲۴  
زید نے بعد الفطر کی امامت کے لئے بکیر تحریر کیا کہ ہاتھ باندھا اور نشان  
پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے بکیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں  
تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید  
کو لقمہ دیا گیا اور زید نے لقمے کے تینوں تکیریں نہیں اور الحمد سے پھر سے  
قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں  
ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوگئی۔ ایک عظیم جم غفیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت  
کی تینوں تکیریں بعد قرأت کہی جائیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے  
فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** :- حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے  
اور سورہ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہلے  
اور سورہ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت  
شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے  
جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں  
ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذکر بعد الفاتحة والسورة يبغى في صلته  
وان لم يقرأ الا الفاتحة كبر واعد الفاتحة لزوما هـ۔ اور فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مصری ص ۱۴۲ پر ہے ”اذ انسئ الامام تکبیرات الید حتی قرأ فانه

یکبر بعد القراءۃ اوفی الركوع ما لم یرفع راسہ کذا فی التتارخانیۃ ۱۰ھ۔  
 لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا لقمہ نہ لیتا  
 اور قرارت مکمل کرنے کے بعد کبیرات زواند کہتا۔ مگر اس نے لقمہ لیا تو حکم  
 شرع کے خلاف بیجا لقمہ لیا اور بیجا لقمہ دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی  
 ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صحیح نہ ہوئی۔ دھو تعالیٰ اعلم

نوٹ: فتاویٰ فیض الرسول جلد اول  
 ص ۲۶۸ کا فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق  
 صحیح کریں۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ



## کتاب الفرائض وراثت کا بیان

**سئلہ :-** از حکیم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (ریوٹی)  
 زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں  
 متوفی زید کے دمہ دونوں بیویوں کا مہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی  
 وارث نہیں البتہ اس کے علاقے سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی  
 وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور  
 ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے  
 اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ  
 کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے  
 ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمع مال سے  
 اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی  
 وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ  
 میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق  
 اربعة جهاز المیت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ اولاً  
 بجهازه وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصاياها من ثلث ما يبقی  
 بعد الكفن والدين الا ان يجزئ الورثة الاكثر من الثلث ثم يقسم الباقي  
 بين الورثة اهـ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے دمہ  
 بیویوں کا مہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے مہر  
 ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأة ادعت علی زوجها

بعد موتہ ان لها علیہ الف درہم من مہرہا فالقول قولہا الی اتمام مہر مثلہا  
 عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۷۔ پھر اگر متونی نے  
 وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت  
 پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو ہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز  
 اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متونی کے  
 مابقی مال کے آٹھ حصے کے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی  
 دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔  
 بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے علاقائی یعنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ  
 تَعَالَىٰ وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنَّ لَكُمْ وَاوْلَادٌ وَلَا وَالِدٌ ۖ وَرَبُّكَ عَالِمٌ  
 میراث) اور درمختار میں ہے فی فرض للزوجة فصاعداً اللّٰہن مع ولد  
 او ولد ابن والرابع لہا عند عدمہا ۱۷۔ وهو تعالیٰ وسب خانہ اعلم بالصواب

حکام الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۹۹ھ

سؤال۔ از ما ستر اقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی۔ پانڈے  
 اعظم۔ شہر گورکھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے  
 عاق کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اسے اپنی  
 میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ  
 کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

الجواب۔۔۔ تو ریث ورثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث  
 کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث  
 سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے  
 محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر

دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے عاق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکر ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْاُنْثَىٰ إِنَّ - اشباہ میں ہے لَوْ قَالَ الْوَارِثُ تَرَكَتُ حَتَّىٰ لَمْ يَبْطُلْ حَقُّهُ غَرَضٌ بِالْقَصْدِ مُحْرَمٌ كَرْنِي كِي كَوْنِي سَبِيلٌ نَهَيْتُ - ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کرے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و ماخوذ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ فَوَّنَ مِيرَاثًا وَرَثًا قَطَعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ - جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اسکی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم

۳۲۵) وَهُوَ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ  
 کتبہ جلال الدین احمد الابدی

مسئلہ: - زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر

گیا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار  
 ورثہ فی المذكورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن  
 میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قَالَ اللَّهُ عَلٰی اِنْ كَانَ لَكُمْ وَاٰلُكُمْ  
 السَّمْنُ اور دونوں لڑکیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ لانہ للاختین بقوله تعالى  
 فلهما الثلثان مما ترك فهما اولیٰ وکان البنت تستحق الثلث مع الذکر  
 فعلا انثى اولیٰ۔ اور بہن کو ما بقی پانچ حصے ملیں گے۔ لقوله عليه الصلاة و  
 السلام اجعلوا لاختوات مع البنات عصبه۔ و هو تعالى ورسوله الاعلیٰ  
 اعلموا لصواب

کتبہ  
 ۴ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از محمد آدم نوری۔ موضع میٹسر پوسٹ کرہی ضلع بستی۔  
 زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو عینی بھائی، ایک عینی بہن،  
 تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائداد ان لوگوں  
 میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں برصداق مستفتی وانحصار ورثہ  
 فی المذكورین بعد تقدیم ما یقدم کاملہم والبدین والوصیة اس کی جائداد  
 کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔  
 چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے  
 ہیں۔ اور علاتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں  
 ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَكُمْ وَلَدٌ اور فتاویٰ عالمگیری  
 جلد ششم مصری ص ۲۲۲ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاخلاب  
 وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ  
 پر ہے۔ یسقط اولاد الاب باخلاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا ما عندی

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
 باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائیداد دے کر الگ کر  
 دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے  
 ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس  
 کی جائیداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینواتوجوا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا  
 ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوت نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ  
 کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے  
 اپنا حصہ پالیا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشتباہ میں  
 طلقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ  
 ابوالعباس ناطعی پھر جرجانی صاحب خزانہ پھر شیخ عبدالقادر پھر فضل زین  
 الدین صاحب اشتباہ پھر علامہ سید احمد حموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیر ابو  
 جعفر محمد بن یمانی نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمر وطبری  
 اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم  
 ص ۹۵) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از خورشید احمد خاں رضوی رمپور خرد پوسٹ گڑھسا  
 پکتان گنج۔ ضلع بستی۔ یوپی  
 بعد لوجید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبدالعزیز

عبد اللطیف، محمد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتول اور زہرا کو چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ تین بھائیوں اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوجد اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے والد عبد الوجد کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی و انحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ما تقدم عبد الوجد کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلہما الثلثان مما ترک فہما اولیٰ ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فع الاثنیٰ اولیٰ اور بحیثیت عصبہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجیوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو جمع کر لے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوگی تو حقدار کی برائیاں اس پر لا دوی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا لینی اللہ تعالیٰ۔ هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ۔ حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از جملہ مسلمانان اہلسنت رموا پورکلاں۔ پوسٹ کوٹری کول  
پکتان گنج ضلع بستی۔ یوپی

عبدالغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی  
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو عبدالغنی کی پرورش میں رہا۔ عبدالغنی کی اس  
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور  
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب عبدالغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے  
لڑکیاں زندہ تھیں چک بندی کے موقع پر عبدالغنی کے حقیقی لڑکوں نے  
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا  
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد عبدالغنی  
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا  
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش  
اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع  
کی متروکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے  
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔  
جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن  
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف  
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد  
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست  
کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد  
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور  
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت  
نامہ بنا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے  
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھو ہیں۔

اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دینا ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت برقرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عند اللہ باجور ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باحیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شریکی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شریکی بہنوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۱ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب و الجد بالاتفاق۔ اور تنویر الابصار و درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقط بنو الاخیاف و هو الاخوة۔ و الاخوات لام بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب و الجد بالاجماع لانہم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قولہ بالولد الخ) ای ولوانثی فیسقطون بستہ بالابن والبنات وابن الابن والاب و الجد ویجمعہم قولک الفرع الوارث والاصول الذکور اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۴۲۸ میں ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان کان بنتا و ولد الابن والابن و الجد بالاتفاق کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دو سکر کا مال غصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔

\_\_\_\_\_ رہی یہ بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و آراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ



حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائیداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائیداد اپنے نام وراثت کرنے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔

البتہ اگر لڑکیاں پوری جائیداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں۔ تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائیداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور عین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لائن ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو نا حق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور دوسرے کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر دیا اس سے معذرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتَذَلُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْأَثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْمَلُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال نا حق نہ کھاؤ اور نہ جاگول کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچیو کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پ ۷ ع ۷) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے من اخذ من الارض شیئاً بغیر حق خسف بہ یوم القیامۃ الی سبع ارضین۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ

بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوار الحدیث ص ۳۲۳) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبرا من الارض ظلما فانہ یطوقہ یوم القیمة من سبع ارضین یعنی جس نے ایک بالشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوار الحدیث ص ۳۲۴) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کورٹھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۶۷) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ واحد تبار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دی گیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہوگا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائیداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پہلے ص ۱۶) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الايتا على ان العالم يكون صاحب الخشية یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۶) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم یورث الخشیة وہی تنتج التقوی و هو موجب الاکرمیة والا فضلیة وفيہ اشارۃ الی ان من لم ین علمہ کذا لک فہو کالجاہل بل ہو الجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی

پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اکر میت و  
 افضلیت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس  
 شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح  
 مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۳۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
 انما العالم من خشى الله عز وجل یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدا نے  
 تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل  
 جلد پنجم ص ۳۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے  
 فرمایا من لم یخش الله فلیس بعالم۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی  
 خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳۲)

خلاصہ یہ کہ معین الدین و جمال الدین اگر کورٹ سے فرضی وصیت  
 نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم، جفاکار، حق العبد میں گرفتار اور  
 مستحق عذاب نار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی  
 کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد  
 فرمایا **وَإِمَّا يَنْسِفْكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْدُبْ بَعْدَ الذِّكْرِ يَٰ مَعْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**  
 (پ ۱۳۴) اور ارشاد فرمایا **وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُوا النَّارَ**  
 (پ ۱۰۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اور بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از نیاز احمد مقام پوکھر بھٹوا پوسٹ کھجوری۔ سدھا تھنگر  
 ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے  
 بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا پھر دس  
 دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے  
 جہیز کا مالک کون ہے؟ اور کتنا ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور

پیدا شدہ بچی کا کیا حتی ہے؟ اس کے جہیز کا وارث کون ہے؟ ہندہ کے ماں باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بیٹو انوجروا

**الجواب :-** صورت تفسیرہ میں برسدن تفتنی وانصار ورتنی المذكورین پورے جہیز کی مالک تہا ہندہ تھی۔ بعد انتقال اسکے جہیز اور زیورات وغیرہ سارے ترکہ کا تیرہ حصہ کیا جانے گا۔ جن میں سے دو دو حصے اس کے ماں باپ کے ہیں تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اسکے چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی نانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے ہیں۔ اس طرح اس کی نانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پکچہام سورہ نسا، آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا بَوَّيْتُمْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّرُكُ إِن كَانَ لَكُمْ وَوَلَدٌ اور اسی آیت میں ہے فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ شُلُكُ مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْف اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۱ میں ہے فَإِن كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبْعُ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۲۲۸ پر بیان جہہ صحیحہ میں ہے ولہا السدس لاجب کانت اولاد اور اسی کتاب، اسی جلد کے ص ۲۲۶ پر ذوی الفروض کے بیان میں ہے کہ باپ کی تیسری حالت تعصیب محض ہے۔ وذلك ان لا یخلف غیرہ فلیجمع المال بالعصوبۃ۔ وکذا اذا جمع مع ذی فرض لیس بولد ولا ولد ابن۔

وهو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

**صسئلہ :-** سید فدا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ جگدیش پور۔ ضلع بستی پوئی زید کے پاس ۲۳۲۰ روپے تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔ چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اسکے صرف

ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکلوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ اکیلے اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھیجنے نے کچھ حصہ لیا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلا لے سکتا ہوں یا بھیجنے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا مستحق دے گا۔ بیٹو اتوجروا

**الجواب :-** زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھیجنے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوئی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے محل کرنے میں جو اخراجات ہوئے ان میں سے  $\frac{2}{5}$  حصہ بھیجنے پر اور  $\frac{1}{5}$  حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحتہ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۲ پر اشباہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لو قال الوارث ترک حق لم یبطل

حقہ اذا الملك لا یبطل بالترك۔ ۱۵۔ ہذا ما عندی وهو تالی اعلیٰ بالصواب

حلال الدین احمد الامجدی

صَلَّامًا۔ ایاز محمود کلاسنگم ڈی ۲۸ مئی پورہ بنارس

مسماة کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والدین الدین نے اپنی زندگی میں بذریعہ ہبہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشتر ذیلے فانی سے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر حاجی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تیم انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و ناظمہ کو ترکہ چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی (والدہ) کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمود، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمود کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود اور ساجد مشہود نیر چار لڑکیاں انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم خدرا، تنویرہ نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔

بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شاہد تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بتلا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بی بی کی کلہم ملکیت صرف ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گزارش ہے کہ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے۔

بے۔ صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ما تقدم علی الادب

واختصاراً وراثتاً فی المذكورین مسماة کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو ملیں گے پھر باقی

سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دو دو حصے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تیم اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت نمبر ۱۱ میں ہے **يُؤْتِيكَمُ اللَّهُ فِي آيَاتِهِ كَرُمًا وَلَدَكُمْ مِثْلًا مَحْطُ الْأَنْثِيَيْنِ**۔ پھر اسی آیت میں ہے **وَلَا بُؤْيُوهُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ وَمَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ** اور اسی سورہ مبارکہ کی آیت ۱۲ میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ**۔ پھر صغریٰ بنی بنی کے انتقال پر ان کے دو حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدر الدین اور سید الدین کو ملے گا اور مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۹۳ پر بیان عصبات میں ہے عند الافراد بحوزہ جمیع المال ام۔ اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ جائداد کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دو دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ مشہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ انجم شہلہ، بلقیس زہرا، نسیم ندرا اور تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الشُّعْرُ** اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دو دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، شاہ مشہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی بہنوں کو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مع برازیہ ص ۲۵۶ پر بیان اخوات میں ہے مع الاخ لاب وام لکرم مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی اور آصف محمود کی جائداد سے صفیہ بنی کو کچھ نہ ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۰ شوال ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: از شیخ اللہ غفور خاں ایڈٹ بس ڈپوکے سلنے  
شاستری مارگ کرلا۔ بمبئی

حاجی زین اللہ کا ۱۰ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بھتیجے دو بھتیجیوں کو چھوڑا اور ایک بھتیجا جو حاجی زین اللہ سے پہلے انتقال کر گیا۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین اللہ مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بھتیجے اور بھتیجیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے بٹوارہ ہو چکا ہے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بھتیجے اور بھتیجیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہے جاتے ہیں انہوں نے اس کی طرف اشاری میں کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علی الارث وانحصار وراثتہ فی الذکورین حاجی زین اللہ مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی تعداد ان کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بھتیجوں کو بحیثیت عصبہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے **وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ** یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ (سورہ نساء آیت ۱۱) اور بھتیجیوں کا حاجی زین اللہ کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب عصبہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹۲ میں ہے **من لا فرض لها من الاناث واخوها عصبه لا تصیر عصبه باخيهما كالعم والعمه اذا كانا لاب وام اولاب كان المال كله للعم دون العمه وكذا في ابن العم مع بنت العم وفي ابن الاخ مع بنت الاخ ام اور حاجی زین اللہ سے پہلے جس بھتیجا نے انتقال**



کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہو کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق آدھی جائداد خود لے اور آدھی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسری نیکیوں کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے اہل حق سے جہنم میں جلتے سے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے حق کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فسخ کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی حنے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجہ اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افقی بغیر علم لعنت ملائکتہ السما والارض یعنی جس نے

بغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (رواہ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۷ ص ۱۱۱) تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب الفرائض کے موانع ارث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا موانع ارث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ کبستم ص ۱۱ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور وہ مسلمان جو ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدائے عزوجل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مفتیوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین

حلال الدین احمد الامجدی

۶ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از جاویدا احمد محلہ سبزی منڈی۔ جو نوپور ہندہ کے دو لڑکے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیچ کر بڑے لڑکے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھا لو۔ مگر بڑے لڑکے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد آدھی زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دلی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو بڑا لڑکا پوری زمین اپنے نام لکھا کر ان کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوائے لینے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ

ناجائز دباؤ والے یا چھوٹے بھائی کا بیٹنامہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ بڑے بھائی کا بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَإِنَّمَا يُنْسِنَكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ يَوْمَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۴۷) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

۵۔ جلال الدین احمد الابدیدی

۱۵۔ سوال المکرم سئلہ

**سَّئِلُهُ :-** از غلام نیس یا رعلوی مقام وڈا کخانہ امورٹھا ضلع بستی پیر محمد کے دولڑکے غلام نیس اور اصغر علی۔ غلام نیس تقریباً بیس سال سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر رہے۔ اس درمیان اصغر علی نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیچ کر کھالیا۔ اور جتنی آراضی تھی انہیں بھی رہن رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نیس گھر واپس آئے تو رہن شدہ آراضی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت ان کے ورثہ میں صرف یہی دولڑکے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا اس کے بعد غلام نیس نے پوری جائیداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں کے ساتھ واپس آکر غلام نیس سے کہتی ہے کہ پوری جائیداد کا ادھاحصہ ہمکے لڑکوں کے قبضہ میں دو۔ لیکن غلام نیس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائیداد اس اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت جائیداد کو رہن رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیسوا توجروا

**الجواب :-** غلام بیس نے جو زمین چھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ تبرع ہے اس کا ثواب آخرت میں خدائے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام بیس کچھ زیادہ حصہ نہیں پائیگا۔ لہذا پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام بیس اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پیر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں اب حصہ غلام بیس کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا  $\frac{1}{8}$  جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ**۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں **لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ** کے مطابق تقسیم ہونگے لہذا غلام بیس پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ اور بچے چونکہ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام بیس ہی ہے اس لئے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان بیویوں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اسکی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطابقت سے غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجمادی

۲۰ شعبان المعظم ۱۴ھ

**سَّئَلَهُ :-** از محمد عالم راجہ بازار جونپور  
دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اسلئے کہ ان کی ماں

فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے سبب گنہگار ہوا۔ بحوالہ الرائق جلد ۲۸ صفحہ ۲۸۸ میں ہے ان وہب مالہ کذلوا احد جاز قضاء وهو اشركنا فی المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من فر من میراث و ارثہ قطع اللہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامۃ یعنی جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ چھوٹنے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسکی میراث جنت سے کاٹ دے گا۔ رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵ صفحہ ۳۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہونے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ نام لکھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر بہت بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر اس کے موہوب لہ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ صفحہ ۵۲) اور اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس صورت میں اس کا بہت صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکمنا فی کتب الفقہ و هو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتہ

۱۵ شوال المکرم ۱۴ھ

**مسئلہ :-** از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام ڈوڈا کہ نہ ہند اول بستی  
(۱) ————— مرحومہ سارہ بانو کے جہیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی

رو سے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینوا تو جوڑا

(۲) ————— مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے درپچاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینوا تو جوڑا

(۳) ————— مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔  
(۴) ————— مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استنفار کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقد از کون ہوگا۔

بینوا تو جوڑا

استنفار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے ————— از محمد نور الدین  
میری طرف سے بانو کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال دل سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں سمجھی اور چچا سے کہہ کر جواب لے۔ ورنہ ہمیشہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں ہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت ہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر ہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ اھ

**الجواب :-** (۱) سارہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سارہ کے ورثہ ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان الجہاز للمرأۃ اذا طلقتھا تاخذہ

کلہ واذا ماتت یورث عنہا اہ کل جہیز کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے آدھا یعنی چھ حصے لڑکی کے ہیں تین حصے شوہر کے دو ماں کے اور ایک حصہ جو باقی بچا اس کے پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصے بھائی کے ہیں اور ایک ایک حصہ بہنوں کے۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے اِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور اسی آیت میں ہے

فَاِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَهَا كُمُ الرُّبْعِ۔ پھر اسی آیت مبارکہ میں ہے

وَلَا يُوْثِرُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الشُّدُوسُ وَمَا تَرَكَ اِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ اَوْ

فَتَاوَلَىٰ عَالِمٌ غَيْرِي مَعَ بَرَازِيهِ جِلْدًا ۚ ۲۵۶ پر ماں کی حالتوں کے بیان میں ہے

السُّدُسُ مَعَ الْوَلَدِ وَوَلَدِ الْاِثْنَيْنِ مَعَ الْاِخْوَةِ وَالْاِخْوَاتِ مِنْ اَيِّ جِهَةٍ كَانُوا۔ اور اسی صفحہ پر بہنوں کی حالتوں کے بیان میں ہے مَعَ الْاِخْوَالِ وَام

لِلذَكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْاُنثِيَيْنِ اھ وهو تعالى اعلم

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں علاج و دوا تو کسی پر واجب نہیں خود اپنی واجب نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ حصہ نصف اخیر ص ۲۶۲) لہذا چچاؤں نے مرحومہ کا اعلان کر دیا وہ صلہ رسمی اور تبرع ہے رقم مذکور کی ادائیگی کسی کے ذمہ واجب نہیں۔ خدا نے تعالیٰ اس بھلائی پر انہیں اجر عظیم عطا فرمائے گا۔ وهو تعالى اء

(۳) — چچی اپنی نانی کی پرورش میں نو سال کی عمر تک رہے گی جس کے

اخراجات چچی کے باپ پر لازم ہوں گے جب چچی کے پاس مال نہ رہے ایسا ہی بہار شریعت وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے۔ وهو تعالى اعلم

(۴) — استفتار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس میں یہ لکھا ہوا ہے تم

طلاق لے لو۔ تو تحریر مذکور اگر واقعی شوہر نے لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق پڑگئی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ رقیق الاحقاق میں طلاق رسمی کے کلمات کو لکھتے ہوئے ۱۶ پر تحریر

فرماتے ہیں۔ طلاق لے۔“ فی رد المحتار خذی طلاقك فقلت اخذت فقد  
 صحح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا لا يشترط قولها  
 اخذت كما في البحر (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۵۹۹)

لہذا اس صورت میں مرحومہ کے جہیز وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں  
 سے تین حصہ اس کی بچی کا ہے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے  
 پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کا ہے اور ایک ایک  
 حصہ بہنوں کا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
 ۳ ربیع الاول ۱۴۷ھ