

حلال و حرام

مصنف

میرزا علی محمد مولانا مفتی محمد حنیف الکنوی



حلال و حرام

مصنف

شیخ الحدیث مولانا مفتی محمد صاحب الہی کنویں

ذکر سنی سنی پیشہ

۳۰ اے ۰ اردو بازار — لاہور

احمدیہ

مکتبہ اہل سنت والجماعت لاہور

نذیر حسین

پبلشرز:

نذیر حسین پبلشرز ۱۴۰/۱ اے اردو بازار لاہور

انوار الحسن پرنٹر لاہور

مطبع:

۲۱/- روپے

قیمت:

ستمبر ۱۹۷۸ء

بار اول:

۵۸	خیار شرط	۷۳	کاغذات زر	۸۷	بیع باطل	کا کا فر مالک ہو
۶۰	خیار بیع	"	وثیقہ	۸۸	ضابطہ عدم جواز بیع	ریل یا ڈاک میں چھپچھا
۶۱	خیار تعیین	۷۴	امانتی نوٹ	۸۹	بیان بواور اسکی قسمیر	جگا اس کا کون ضامن ہے
"	خیار نقد	"	سوڈی نوٹ	۹۱	مباحث جنسیت	بیچے ہوئے درخت کی
۶۲	مقبوض علی وجه النظر	"	ٹکٹ	۹۲	مباحث قدر	بچی جڑیں
"	مقبوض علی وجه الشر	"	قوانین شاپی کا لزوم	۹۵	نواع بیع	گھانا دستوری
"	بیع فضولی	۷۵	ہندی و منی آرڈر	۹۶	متفرقات	وزن یا شمار میں باصطلاح
۶۳	بیع مکروہ	۷۶	بیع مقایضہ	"	گیرے مکوڑے کی بیع	عام کمی بیشی
۶۴	محبوس بحق غیر	"	بیع سلم	"	ایشیا بخس ادویہ انگریزی	ادا دوسرے شہر میں
"	بیع بالوفا	۷۷	نیلام	۹۷	استثنیٰ	بیع میں فریب
"	بیوع نافذہ	۷۸	بیع مرا بکہ تولیہ و ضیعیہ	"	غلے کا وزن	استحقاق
۶۵	بیع صرف	۷۹	بیع مکروہ	"	ایک با زرخ کر کے برابر لینا	التزامات
"	احکام مال مخلوط	۸۰	بیع بوقت اذان جمعہ	"	زرخ بازار	اثر و شرط
۶۶	نئی دھاتیں	"	مال کی قیمت بڑھانا	"	جنگلی جانور	بیع کا معاہدہ
"	معادن اور سناروں	۸۱	انخفاض عیب	۹۸	نقد قیمت کم اور	استصناع
۶۷	کی میس	"	تلقی جلب	"	ادھار میں زیادہ	شرکت
۶۸	احکام سکہ جات	"	دیہاتی تاجروں کی دلالی	"	شمن کے عوض کوئی مال	اصولی شرکت
"	سکہ خلقی	۸۲	احتکار	"	بقال سکو برابر لینا	وہ امر جن سے شرکت
۶۹	سکہ مستقوم	"	چاندی کے سوئس میل	"	بیع مخر خام	فاسد ہو جائے
"	فلوس صحیح	۸۲	نمونہ چکھنا	۹۹	درخت کی جڑ	مضاربت
۷۱	فلوس کسری	۸۳	احکام تصاویر	"	حاکم کا زرخ مقرر کرنا	شرکت صنایع
۷۲	سکہ بتدل یعنی	"	بیع فاسد	"	اجرت وزن کیل وغیرہ	شرکت وجوہ
"	نوٹ وغیرہ	۸۶	حکم بیع فاسد	۱۰۰	جب غلام مومن یا مصنف	شرکتی جماعتیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي اشترى من اهلومنين انفسهم بانيان لهم الجنة والرضوان والصلوة
 على من دلنا على تجارة تجينا من العذاب والخسران وعلى الذين بايعوه بالصدق
 واتبعوه بالاحسان اما بعد فيا ايها الاخوان اياكم من الحرام ومشتبهات الاموال
 وعلينكم باصلاح الاعمال وتطهير الاموال وما الحياة الدنيا الا متاع الغرور واضع
 ان حق جن کی باز پرس ہونے والی ہے دو قسم کے ہیں حق اللہ حق العباد، اللہ غنی و کریم
 ہے نہ امت و توبہ سے عفو فرماتا ہے، بندے محتاج بے اپنا حق لئے کب چھپا چھوڑے ہیں
 ہاں کسی عمل یا توبہ سے اگر کچھ ہوتا ہے تو اسی قدر کہ اللہ تعالیٰ حقدار کو اپنے فضل سے
 عفو پر آمادہ کر دے پاوہ مقدار جو ترک امر الہی سے متعلق ہے چھوڑے۔ فرمایا حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے کہ شہید کے سب گناہ محو ہو جاتے ہیں مگر دین اور مدیون کے جنازے پر

۱۵ اللہ کی خوشنودی۔ ۱۶ اللہ تعالیٰ کا معاملہ انسان کے ساتھ بیع و شراہ کا ہوا ہے بیع و شراہ اگر اچھا
 فعل نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ کیوں کرتا بہر حال فی نفسہ خرید و فروخت اچھا کام قرار پایا ہاں اگر غلط طریقہ پر کیا جائے
 تب برائی پیدا ہوگی لہذا صحیح طریقہ اللہ اور اس کے رسول نے بتا دیا۔ اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو خرید لیا اور اس کے
 بدلے میں ایک چیز نقد دی۔ (اللہ کی خوشنودی) اور ایک چیز ادھار (جنت) اللہ کی خوشنودی مقصود
 بالذات ہے اور جنت مقصود بالعرض ہے۔ ۱۷ تصوف۔ ۱۸ لغوی معنی بھی بن جاتے ہیں، اور
 یہی نام کتاب کا بھی ہے۔ ۱۹ مصنف نے دعویٰ اس خوبی کے ساتھ بیان کیا کہ وہ دعویٰ خود
 اپنے نفس کے لئے دلیل ہو گیا۔ یہ بڑی خوبی کی بات ہے منطقی اصطلاح میں اس کے دو نام
 ہیں نظریات۔ تضاماتیات سہا متہا۔ ۱۲

نماز سے اعراض فرمایا۔ پس حقوق عباد کی رعایت لازم تر ہے، اور یہ حقوق بدنی ہوتے ہیں اور مالی بھی۔ بدنی حقوق معدود اور احکام ان کے معلوم ہیں، البتہ مالی حقوق کثیر الوقوع مختلفہ الانواع زمانے کی طرح بدلا کرتے ہیں۔ مال موجب قیام و بقا ہے ہر صنایع و فاسق اس کا محتاج ہر غنی و مفلس اس میں آلودہ۔ خصوصاً ہمارے زمانے میں کچھ اور ہی رنگ ہو گیا ہے نماز کے اوقات رمضان کے دن کعبے کے اطراف بدلنا غیر ممکن ہو گیا۔ تجارتیں صناعتیں ضرورتیں طرز معاشرت ہمارے یہ عالمگیر تجارت اعجوبہ صناعت، غیر محدود ضرورت سے شرکت اسمی کے سوا کسی وصف میں نظیر نہیں یہ اسی دین محکم و ختم رسالت کی اعجاز نمائی ہے کہ جو قواعد و ضوابط معین کر دیئے ہیں کسی انقلاب سے بیکار و مہمل نہیں ہو سکتے اور اسی کے اطراف و جوانب سے اس نئی دنیا کی پیمائش ممکن ہے اور اور اسی پر قیاس و استنباط کرنے میں سب کچھ موجود، کیوں نہ ہو آسمانی قانون جس تمام چیزوں کے جاننے والے حکیم نے جملہ تغیرات و اختلافات کے اعتبار اور ہر ضرورت و حاجت کے لحاظ سے تعلیم و ترمادیا اور نہ کسی تالاب کو روکنے والے پستے سمندر جیسے تہار وریا کے زجر و مدد کے سامنے کیا ہستی رکھتے ہیں، بیشک ہمارے اصول گو وہ منصوص ہوں یا مستنبط بشرط غور و نظر کافی و دوانی ہیں اگر ہم ایسا دعوائے نہ کریں تو کیا ختم رسالت اور تکمیل دین پر ایمان والے بن سکتے ہیں نہ حوادثِ جدید و تبدیل معاملات کا انکار ہو سکتا ہے نہ جبریل کے اترنے اور کسی نبی کے آنے کا انتظار ہے پھر کام چلے تو کیونکر انہی پرانے اصول اور نئے علماء سے، بیشک ہر حاضر فائز کے جاننے والے ہر جدید و قدیم کے پیدا کرنے والے نے اپنے علم ازل میں جان رکھا تھا کہ اسے کہاں تک اپنی

حقوق

۱۵

جن کی اللہ تعالیٰ کے یہاں باز پرس ہوگی۔

جیسے ہر بار دغیرہ

حق عباد

حق اللہ

حقوق بدنی

حقوق مالی

یہ کثیر الوقوع مختلف الانواع ہوتے ہیں۔

مخلوق میں توسیع منظور ہے اور زمین اس تمام طول و عرض و نشیب و فراز کے ساتھ
 کیونکر قریب قریب ہو جانے والی ہے مشرق کے رهنے والے آفتاب کے سائے
 کی طرح مغرب میں شام کر سکیں گے اور جنوب و شمال کے گوشے بلجانے کے ساتھ
 تو اس عالم کی ہیئت کا دائرہ اسی بعد و فصل پر باقی رہیگا اللہ تعالیٰ کی زبردست
 قدرتیں خرق عادت بنا دینگی اور خاک کے پتلے اپنی عقلی قوتوں اور اصلی خاصیتوں
 کی اعجوبہ نمائی سے حیرت کا عالم دکھا دیں گے مختلف زبانیں اجنبی طبیعتیں متضاد عادتیں
 جداگانہ ضرورتیں ایک صورت میں آنے والی ہیں ایسی حالت میں خوان و دعوت اسلام
 کی فراخی اور اس کی ہر قسم کی نعمتیں اگر عام مذاق کے لئے کافی و دوانی نہ ہوں تو بہانوں
 کی فاقہ کشی اس جلیل القدر کریم میزبان کے اعزاز کو ضرور نقصان پہونچائیں واللہ بائشہ
 ہمارے ہی اصول اور یہی موجودہ علم ان تمام ضرورتوں ہی کو نہیں بلکہ قیامت تک
 پیش آنے والے حادثوں کے لئے ویسے ہی کافی ہیں۔ جیسے کہ کہی تھے۔ ہاں اس دین
 قدیم و نبی کریم کے پیش دست یعنی علماء کو ادھر توجہ کرنے کی ضرورت ہے گو نزل و وحی
 کا دروازہ بند ہے۔ مگر طریق استنباط کھلا رہیگا افسوس ہے تو یہ کہ ضرورتوں کے ساتھ ہی
 ساتھ ہماری بے پروائیاں بڑھتی گئیں اور تغیرات کے رنگ پر خیالات بدلتے رہے۔ کام
 بڑھے ہمتیں گھٹیں علماء کو دماغ کہاں کہ گوشہ تقدس چھوڑ کر بازار یوں سے بک بک کریں
 عوام کو کیا پڑی ہے کہ کام روک کر تفتیش و تحقیق کا درد سر خریدیں، وہ سمجھ رہے ہیں کہ
 تدبیر معاش میں آزادی مطلق ہے جو ہاتھ لگ جائے اپنا حق ہے علماء کے خیال میں اس
 بے ہار شتر کو روکنا اور بے انتہا تجاذبوں کو منطبق و محدود کرنا ممکن نہیں عرض کہ ادھر سے وحشت
 ادھر سے نفرت بڑھتی گئی ناچار تائب میسکن دل کی بچھینی اور قوم کی تباہی سے اپنی جگہ ٹھہر
 نہ سکا اس امر عظیم کا بیڑا اٹھایا انہ کان ظلوما جھولا کا مخاطب بن بیٹھا ۱۳۰۲ ہجری میں
 تطہیر الاموال کے نام سے ایک مسودہ شائع کیا کہ اہل معاملہ سے سوالات جدید اور واقعات

۱۵ کسی چیز سے کوئی چیز نکال لینا۔

صحیح کا فائدہ ملے حضرات علماء بھول چوک پر متنبہ کر دیں اپنے خیال کی اصلاح اور اس رسالے کی تصحیح ہو جائے اس درخواست کے جواب کا برسوں انتظار رہا آخر الامر اللہ تعالیٰ کی توفیق پر بھروسہ کر کے اس کا رخیہ کے انجام دینے پر کمر باندھی ہے، وہی موفیق ہادی ہے اس رسالے میں احکام فقہ و حدیث سے لئے گئے ہیں مگر معاملات جدیدہ کی غرض اور حقیقت میں تجربہ و معاملہ رہنما رہا ہے، اللہ تعالیٰ اسے اپنی ناخوشی اور عنوان ظلم سے بچائے، میری بھول چوک معاف فرمائے۔ نام اس کا حسب حال تطہیر الاموال فی تحقیق الحرام والحلال ہے مقدمہ پہلے وہ اصول بیان کر دینا مناسب ہے جن پر اس کے استنباطات مبتنی ہیں تاکہ ناظرین کو شہرہ ہونے پر شواہد و دلائل کے لئے دور جانا پڑے اول نصوص صریحہ و اقوال متفقہ حرف مسلم ہیں سمجھ میں آئیں یا نہ آسان ہوں یاد شوار جیسے مسائل ربوا و صرف دوم معاملات میں توسیع اولے ہے تفسیق سے اور صحت مقدم ہے فساد پر تاکہ تجارت میں ترقی مرکاسب میں سہولت ہو دیکھو مالی عبادت میں بدنی سے زیادہ نرمی کی گئی ہے سوم ضرورت یعنی وہ حالت جو آدمی کو مضطر کر دے، ہر موقع پر

۱۵ مبنی۔ جس پر بنا کی جائے۔ مبتنی۔ جس پر بنا کرنے کو چاہا جائے۔ ۱۲ اجماع امت۔

۱۳ صرف سے مراد صرافہ کا کام۔ اثمان سے اثمان کو بدلنا یعنی صرف کہلاتا ہے یہ کام صرف کرتے ہیں اس ہی لئے صرف کہلاتے ہیں۔ ۱۴ سیدار شدن ۱۵ احکام شرعیہ کی تعمیل ضروری ہے تعمیل حکام

شرعیہ موقوف ہے تجارت میں ترقی و مرکاسب میں سہولت پر لہذا تجارت میں ترقی و مرکاسب میں سہولت مقدم ہو واجب کا۔ اور قاعدہ ہے کہ مقدمہ واجب واجب لہذا تجارت میں ترقی و مرکاسب میں سہولت شرعاً واجب ہوئی اور یہ واجب تب ہی پورا ہو سکتا ہے جبکہ معاملات میں توسیع کی جائے

اور صحت کو فساد پر مقدم کیا جائے۔ ۱۶ سیدار شدن، ۱۷ معاملات میں جب جواز و عدم جواز دونوں ہی قسم کی دلیلیں ہوں تو جواز کی ہوں انکی لے لینا چاہیے ورنہ تجارت میں ترقی و مرکاسب میں سہولت نہ ہوگی۔ دمالی عبادت میں بدنی سے زیادہ نرمی ہے یہ بطور نظیر پیش کر رہی ہیں، لیکن اگر کسی جگہ عدم جواز کیلئے بھی وجہ

ترجیح ہو تو دونوں کی وجوہ ترجیح کو تولا جائیگا جب کوئی فیصلہ کیا جاوے گا۔ ۱۸ یہ قاعدہ الضرورات ترجیح الیٰہا تاقی بر صغیر آئندہ)

ملحوظ ہے جس طرح اگلوں نے ہر موقع پر رخصت دی اور تاویل ضعیف پر اکتفا فرمائی تاکہ آدمیوں کو کھلی کھلی نافرمانی سے بچالیں اور اسی پر مبتنی ہے ہنڈی اور اجارے اور شرطوں اور نئے معاہدوں کے احکام اس مقام پر وہی کلام کرے گا جسے نہ ضرورت زمانہ کی خبر ہے نہ مجتہدین سلف کی مشفقانہ چالوں پر نظر نہ خود گوشے سے نکلنے کا خیال ہے۔ شب تاریک و بیم موج گرداب جنین حائل : کجا دانند حال ما سبکساران سا حلما چہارم (نظر شارع) یعنی موافق نصوص و اعراض احکام کا پورا لحاظ ہے تاکہ ظاہر حکم اصل مقصود فوت نہ ہو پس۔ جہاں جہاں تشدد ہے ہم بھی سخت کوشش ہیں جیسے ربو او صرف کے احکام اور جہاں جہاں اعراض و یسر ہے ہم بھی تاویل سے کام لینگے جیسے مسائل طہارت و حدود و

در پس آئینہ طوطی صفتم داشته اند : انچه است تا و ازل گفت ہماں می گویم

(فقید حاشیہ صفحہ گذشتہ) ضرورت اس حالت کو کہتے ہیں جو انسان کو بے حد بچپن کر دے اگر اوسط درجہ کی بچپنی ہو تب وہ ضرورت نہیں کہلائے گی ۱۲۔ سید ارشد حسن تلمیذ فقہ العالم مفتی اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی (رح) لہ ہنڈی اصل میں ناجائز ہونا چاہیے وجوہ درج ذیل ہیں۔ ہنڈی میں اگر سود نہ بھی رکھا جائے تب بھی ناجائز ہے، کیونکہ روپیہ جو دیا ہے وہ امانت نہیں ہے کیونکہ امانت قرار دی جائے تو وہ حشرچ نہیں کر سکتا۔ اگر دین قرار دیں تو جو چیزیں متحد الجنس دتہ ہیں ان میں نسیہ حرام ہے نسیہ سود ہوتا ہے لہذا سود ہو جائے گا۔ قرض بھی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ (دین و قرض میں فرق ہے) قرض میں یہ ہوتا ہے کہ ہم نے اپنی ضرورت کے لئے روپیہ لیا اور جب ہمارے پاس ہو ہم آپ کو دیدیں صورت یہاں نہیں ہے، قرض میں دینے والے کا کوئی نفع نہیں ہوتا اس لئے قرض ناجائز ہے لیکن یہ قرض نہیں تہا را پا سکتی قاعدہ ہے کہ جو قرض کسی نفع کے لئے دیا جاتا ہے وہ سود ہو جاتا ہے۔

سوال : یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر ہنڈی کی اجازت کیوں دے دی گئی۔ اس کا جواب ہے کہ ہنڈی کی اتنی ضرورت شدیدہ پڑ گئی کہ دین و دنیا سب برباد ہونے کا خطرہ پیدا ہو گیا اور تاویل ضعیف بھی کچھ مل گئی لہذا احلت کا حکم دیدیا۔ ۱۳۔ سید ارشد حسن علیہ السلام کلام کریگا سے مراد ہے اعراض کریگا۔ ۱۴۔ نظر شارع یعنی شارع کی نظر کو پہچاننا یعنی شارع کے باقی بر صفحہ آئینہ ۱۵

ہنڈی

۲ (وصف و علت) جو احکام وصف و علت پر مبتنی پائے جائیں گے۔ دیکھا جائے گا کہ

۱۵ نظر شارع کی ایک فرد یعنی مقصد شارع (بیان ہو چکا اب دوسری فرد بیان ہو رہی ہے یعنی دو وصف و علت) معلوم کریں گے کہ شارع کا فلاں حکم فلاں وصف یا فلاں علت پر مبنی ہے لہذا جب وصف یا علت پائی جائیگی وہاں حکم دیں گے ممکن کی بیع کا مسئلہ (خیار ردیت) ایک شخص سے معاملہ طے ہوا کہ فلاں چیز اتنے کو خریدی سیکڑوں دفعہ دیکھ بھی چکے ہیں مگر اس وقت دیکھ نہیں رہے ہیں دس دن کے بعد مال آیا اگر خریدار خریدنے سے انکار کر دے تو اس کو حق ہے، مثلاً کہا گیا کہ دس روپیہ کے دس سو آم خریدے۔ فلاں قسم کے اتنے بڑے جب آم آئے تو ویسے ہی تھے پھر بھی خریدار لینے سے انکار کر سکتا ہے بشرطیکہ خریدتے وقت دیکھا نہ ہو۔ ۱۲ سیدارشد حسن تلمیذانقہ العالم مفتی اعظم حضرت مولانا سعید محمد صاحب لکھنوی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کے اصل مقصد کو پہچانتا، مثلاً یہ کہ شارع کا مقصد سود میں سختی برتنے کا ہے اور حدود میں نرمی برتنے کا ہے تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ مثلاً تانبہ تانبے سے یا سونا سونے سے یا نوٹ نوٹ سے بدلا جائے اور برابر قیمت بھی ہو۔ (یعنی کچھ زائد بھی نہ لے) لیکن نقد یہ معاملہ نہ ہو بلکہ ادھار ہو تو سو قراءہ پا جائیگا دیکھئے شارع مقصد مطابق سود کے معاملہ میں سختی برتنی گئی شارع کا مقصد حدود میں نرمی کا ہے لہذا تاویل ضعیف بھی ملجائیگی تب بھی مان لیں گے۔

زنا کی گواہی کیلئے جب چار ثقہ آدمی کا ایمل فی الملکۃ دیکھیں تب حد لگانی جاوے گی اگر تین ثقہ آدمیوں نے گواہی دی اور چوتھا نہ ملا تو حد نہ لگانی جائیگی بلکہ ان تین کو سزا دی جائیگی، اگر ایک ہزار آدمی گواہی دیں مگر کا ایمل فی الملکۃ کی گواہی نہ دیں تو ہزار آدمیوں کو سزا دی جائیگی اور حد نہ جاری کی جاوے گی۔

حدیث:- الحدود تندریک بالشہات، حدیث چاہی تو ہی نہو تب بھی اسپر عمل کر لیا جائے گا۔

خلاصہ یہ کہ حدود میں نرمی برتننا شارع کا مقصد ہے۔ ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۶ قرآن و حدیث میں جو آیا ہے اسکے مواقع پر نظر کریں گے کہ کس موقع پر کس وقت یہ نص وارد ہوئی ہے تاکہ اسکے صحیح مقصد کو پہچان سکیں۔ ۱۴ (سیدارشد حسن)

۱۷ قرآن و حدیث میں حکم معلوم ہوا، غرض پہچاننے کے جو تو انین ہیں ان تو انین کے ذریعہ حکم کی غرض پہچان لی جائیگی۔

شراب کو حرام بتایا گیا اس میں علت حرمت سکر سیال بھی ہے اب یہ غرض تازی (باقی بر صفحہ آئندہ)

اب بھی وہ وصف بعینہ پایا جاتا ہے یا کچھ تغیر کے ساتھ تاکہ اسی روش پر حکم دیا جائے مثلاً اگلے زمانے میں مکان باہر سے دیکھنا کافی تھا اب باہر درجہ دیکھنا چاہیے۔

۱۵ تفریح کر رہے ہیں مکان خریدار نے باہر سے دیکھا خرید لیا، خریدنے کے بعد اندر سے دیکھا تو پسند نہ آیا لیکن وہ اس بیع سے ہٹ نہیں سکتا کیونکہ باہر سے دیکھنے کے بعد خیالاً رو سا ہو گئی کیونکہ رو دیت ہو گئی، یہ مسئلہ وصف و علت کے ساتھ مبتنی ہے اور وہ یہ کہ پہلے زمانہ میں لوگوں میں دکھاؤٹ نمائش نہیں تھی، چنانچہ مکان بھی جو بنتے تھے تو جیسے اندر ہوتے ویسے ہی باہر ہوتے تھے اس لئے باہر کی جانب دیکھ لینے سے سارے مکان کے دیکھ لینے کا حکم دینا صحیح تھا، آج کل مکان کو باہر سے عمدہ بناتے ہیں اور اندر سے نسبتاً خراب بناتے ہیں، اس لئے اب مکان کو باہر سے دیکھنا کافی نہ سمجھا جائیگا لہذا آجکل خیالاً رو دیت ساقط نہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)..... میں بھی موجود ہے لہذا اسکو بھی حرمت کا حکم لگا دیا گیا۔

ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ حضور و عطف فرما رہے تھے بعض لوگ کھڑے تھے تو حضور نے فرمایا اے لوگو بیٹھ

جاؤ حضور کا مقصد یہ تھا کہ لوگ بیٹھ کر اطمینان سے وعظ سنیں مقصد وعظ سنانا تھا۔ ایک صاحب

راستے میں تھے حضور کے الفاظ کان میں پڑے اور وہیں بیٹھ گئے حضور کے مقصد کو نہیں سمجھیں

۱۶ بعض مسائل شرعیہ اس قسم کے ہیں جو نظر شارع سے نکلتے ہیں نصوص سے تو

احکام نکالے ہی جاتے ہیں مگر نظر شارع کا مطلب یہ ہوا کہ کس موقع پر یہ حکم ہے علاوہ بریں علت حکم کا بھی لحاظ رکھنا چاہیے اس لئے کہ ان الفاظ سے ظاہر حکم پر اکتفا کرنے سے کہیں اصل مقصود فوت نہ ہو جائے۔

مثلاً عبارات النص دلالت النص وغیرہ سے جو احکام ہم نے نکالے ہیں ان کے مواقع

پر بھی نظر کر کے ان ہی موقعوں پر یہ حکم دیں۔

عبارات النص۔ دلالت النص اشارت النص اقتضار النص سے جو حکم نکالا اس کی

غرض معلوم ہونا چاہیے۔ جہاں یہ غرض ہو وہاں حکم چلائیے۔ ۱۷ سیدار شحس تلمیذ

افتد العالم مفتی اعظم حضرت مولانا

سید احمد صاحب لکھنوی

پہلے مثلی اشیاء بہت کم تھیں اب نمبر و کارخانوں سے بکثرت ہیں سڑا دیانت؟
چونکہ معاملات میں زیادہ حفظ حقوق و انصاف منظور رہا ہے لہذا ہر حکم کے پرائے
میں اس کا لحاظ شرط ہے پختہ (اختلاف) ہم کو تو ہر موقع پر حضرت امام اعظم کی
روش صراط مستقیم ہے مگر جب کہ ضرورتِ زمانہ مجبور کر دے۔

اشیاء

۱۵

تمبی

بکری

مرعی وغیرہ

مثلی

سونا چاندی

گیہوں چنا وغیرہ

نوٹ :- کپڑا دیتا پہلے تمبی تھا اب نمبر و کارخانوں کی وجہ سے مثلی ہو گیا۔
نوٹ :- پہلے زمانہ میں چاقو و سروتہ وغیرہ تمبی میں داخل تھے اب مثلی میں داخل
ہو گئے ہیں۔

نوٹ :- کسی شخص کا سیر بھریوں ضائع ہو گیا۔ سیر بھریوں کا دینا کافی ہو گا۔
زید کی بکری عمرو سے ضائع ہو گئی بکری نہیں دینا پڑے گی۔ اس کی قیمت دینا
پڑے گی کیونکہ بکری تمبی ہے۔ ۱۲۔ (سید ارشد حسن)

۱۵ اصل کلی یہ بھی ہے کہ معاملات میں دیانت کا لحاظ ضروری ہے حفظ حقوق انصاف کے
لئے معاملات کے احکام وضع کئے گئے ہیں اور یہ تب ہی ہو گا جب دیانت کا پورا پورا لحاظ
رکھا جائے۔ ۱۲۔ سید ارشد حسن

۱۶ پانچویں اصل یہ ہے کہ ائمہ کا مجتہدین کا مشائخ کا اختلاف ان مسائل جدیدہ میں اگر
ہمارے سامنے آئے تو ایسی صورت میں ہم کو یہ کرنا چاہیے کہ حضرت امام اعظم کی پیروی کریں
لیکن اگر ضرورتِ زمانہ سخت مجبور کرے تو ہم کو ضروری ہو گا کہ دوسروں کا حکم
لے لیں۔ ۱۲۔ سید ارشد حسن تلمیذ افتقر العالم مفتی اعظم سید العایم حضرت مولانا
سید احمد صاحب لکھنوی

یا علت و دیانت کی صورت بدل جائے تو اس لئے کہ اکثر منشاء اختلاف اختلاف اسباب ہوا کرتا ہے اور ممکن ہے کہ اب وہی صورت پیدا ہوگئی ہو جو دوسرے اختلاف کرنے والوں کے پیش نظر تھی بہر کیف بالکل آزاد ہونے سے کسی ایک مجتہد کے دامن دولت میں پناہ لینا اولیٰ ہے اور حنفیوں کا باہمی اختلاف بھی انہی اصول بالا سے فیصل ہو جاتا ہے۔

۱۵ مسئلہ اگر ایسے زمانہ میں حج کو جانے پر قادر ہوئے کہ جس زمانہ میں جہاز نہیں مل سکتا تو حج فرض ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔

حج کی فرضیت کی علت زاد و راحلہ ہے زاد تو ہے راحلہ نہیں ہے اس لئے حج فرض ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔

اب حج کو جانے کے لئے ہوائی جہاز بھی ایک سواری ہے، اگر اتنا روپیہ نہیں ہے کہ ہوائی جہاز

کا کرایہ ادا کیا جاسکے تو حج فرض نہ رہے گا بشرطیکہ دیگر راحلے مفقود ہو جائیں۔ سید ارشد حسن

۱۶ اکثر منشاء اختلاف اختلاف اسباب ہوا کرتا ہے کنوئیں میں نجاست گرنے پر اس بات

میں اختلاف ہو گیا کہ کتنا پانی نکالا جائے، بعض کہتے ہیں سب پانی نکالو، بعض کہتے ہیں دوسو

ڈول نکالو۔ یہ اختلاف معلوم ہوتا تھا مگر حقیقت میں مشار دونوں ہی کا کل پانی نکالنا تھا

کسی مقام پر دوسو ڈول سے کل پانی نکالا جاسکتا تھا وہاں دوسو ڈول کا حکم دیدیا مقصد انکا

بھی کل ہی پانی نکالنے کا تھا۔ بات یہ ہے کہ ائمہ میں اختلاف جو ہوتے ہیں اکثر حقیقی اختلاف نہیں ہوتے

اختلاف ہمیں دکھائی دیتا ہے اگر ان وجوہ کے سبب سے ہمارا عمل امام اعظم کے مطابق نہ ہو سکے تو دوسرے

امام کی اس مسئلہ میں پیروی کرنا بہتر ہے اس بات سے کہ کسی امام کی بھی پیروی نہ ہو سکے۔ ۱۲ سید ارشد حسن

۱۷ جس طرح اس اصول سے بنا مسئلہ نکال سکتے ہیں اس ہی طرح مشائخ حنفیہ میں جو اختلاف ہو وہ بھی حل

کر سکتے ہیں یعنی وجہ ترجیح ان اصول سے نکال سکتے ہیں۔ ۱۲ سید ارشد حسن

۱۸ اولیٰ سے مراد اولیٰ بالمعنی الامم ہے واجب دستحب دونوں کو شامل ہے ایک معمولی درجہ کا فقیہ

ہے اسکو واجب ہے کہ چار مجتہدین میں سے کسی ایک مجتہد کے کہنے پر چلے اور اگر بہت بڑے درجہ کا فقیہ ہے

تو ایسی حالت میں بہتر ہے اسکے لئے کہ چار مجتہدین میں سے کسی ایک مجتہد کے کہنے پر چلے۔ ۱۲ سید ارشد حسن

مذکورہ اختلاف اسباب کے اختلاف سے ہے

ششم باب فتاویٰ اور مشایخ کے اقوال بے پروائی سے نہیں دیکھے جاتے، مگر مراتب تقلید کو اس قدر وسعت نہیں دی جائے گی کہ ہم تک برابر اترتے چلے آئیں اور جب کہ اکثر فتوے مصلحت موجودہ و ضرورت بمقام پر بھی مبتنی ہو کرتے

۱۵ ہم حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کرنے میں حضرت ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کی بھی کر لیتے ہیں کہ یہ مجتہد مستقل نہیں مگر مجتہد فی المذہب تو ہیں مگر ان کے بعد والوں کی بات آنکھ بند کر کے نہیں مانی جاسکتی لیکن بے پرواہی بھی نہیں برتی جاسکتی، آج کل بھی ہم دیکھتے ہیں کہ بعض فتاویٰ ضرورت بمقام پر مبنی ہوتے ہیں اس ہی طرح ہو سکتا ہے کہ کسی ضرورت مصلحت سے انہوں نے یہ حکم دیا تھا اب اگر وہ ضرورت و مصلحت باقی نہ رہے تو حکم بدل جاوے گا۔

یہ ناجائز نہ تھا کہ نرض مال کا مقرر کر دیا جائے مگر نرض مقرر کرنے میں ضرر عامہ دیکھا گیا اس ضرورت کی وجہ سے شرح مقرر کر دینا جائز قرار دینا پڑے گا مالک کو اختیار ہے کہ جب چاہے کرایہ دار سے مکان خالی کرائے مگر نمٹنے سے یہ قانون بنا دیا کہ مکان دار مکان خالی نہیں کر سکتا یہ قانون ظلم ہوا کرایہ دار کو حق نہیں کہ اس قانون سے فائدہ اٹھائے لیکن اگر یہ قانون نہ بنتا تو ہر مالک مکان ہر کرایہ دار کو ہٹانے پر تیار ہو جاتا کیونکہ اس وقت مکانات کی سخت ضرورت ہو رہی ہے، اگر یہ قانون نہ بنایا جاتا تو شہر میں ایک ہیجان پیدا ہو جاتا۔ ضرر عامہ کی وجہ سے یہ قانون صحیح ہوا۔ جب یہ قانون بن گیا تب شہر کے ہر کرایہ دار کو شرعاً حق ہو گیا کہ مکان دار خالی کرائے تو مکان خالی نہ کرے۔

کسی کے دیئے ہوئے فتوے پر اس زمانہ میں بلا جانچے تو لے فتویٰ دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی شخص دوا کی خاصیت معلوم کر کے علاج کرنا شروع کر دے نہ اس کے قیودات کا پتہ ہے نہ شرائط معلوم ہیں، پس صرف خاصیت دیکھ کر علاج کرنا صحیح نہ ہوا۔ بلکہ قیودات و موانع و شرائط بھی دیکھیں اگر یہ سب اجازت دیں تب دوا استعمال کرادو۔ مگر صرف خواص دیکھ کر استعمال کرنا صحیح نہیں اس ہی طرح کسی کے فتوے پر آنکھ بند کر کے عمل کرنا صحیح نہیں، معلوم نہیں کہ ان حضرات نے کس موقع کس ضرورت کی بنا پر فتوے دیا ہو اس وقت وہ ضرورت باقی نہ ہو اور آنکھ بند کر کے ہم اسپر عمل کرنے کا حکم کیسے دے سکتے ہیں، یا اس وقت کسی حاجت ضرورت یا کسی موقع کی وجہ سے کرایہ ضروری ہو گیا ہو اور ہم وہی فتوے دیدیں تو صحیح نہ ہو گا۔ ۱۲

سید ارشد حسن

ہیں ہم کو بدون غور و منظر مطابقت ماخذ و دلیل اخذ استنباط میں عجلت نہ چاہیے گو ان کے اقوال بجائے خود مسلم مگر رواؤں کی خاصیت جاننے سے علاج نہیں ہو سکتا، مفتاح مدار احکام تو ادلہ اربعہ پر ہے مگر فقہاء و مذاق نے کچھ مقدمات قائم کئے ہیں جو مثل تدابیر احسن طریق عمل و غرض حکم کو معین ہوا کرتے ہیں، اور ایسے مقدمے معاملات میں باعتبار عبادات کے زیادہ ہیں جیسے تیمم و طہارت کے طریقے، تضاد شہادت وغیرہ کے آداب، ناظرین فقہ اس بحث کو کمال وسعت سے جانتے ہیں لیکن ایسے مسائل اولویت کے درجے سے ترقی نہیں کر سکتے بلکہ جب اس سے عمدہ دوسرا عنوان قائم ہو سکے یا تغیر لاحق ہو تو ترک کرنے کے قابل ہو جایا کرتی ہیں پس ایسے مقاموں پر ہم تابع مقصود ہیں گو وسائل میں بظاہر علیحدہ نظر آئیں اور یہ ایک بڑی اصل وسیع ہے جس سے اس رسالے میں بہت کام لیا گیا ہے۔ معذرت اکثر مسائل میں حوالہ نہیں نہ اس لئے کہ وہ دل سے گڑھے گئے ہیں بلکہ میرا طریق اخذ معمولی نہیں کہ کتاب دیکھی اور عبارت لکھدی بلکہ ہر مسئلہ اور اق و فصول کا لب لباب ہے اگر حوالہ دیا جائے تو غالباً ایک باب کا مسئلہ دوسرے باب کی کسی ضمنی عبارت سے نکلے اور بسا اوقات ظاہر عبارت سے ملانے والے

۱۵ وضو میں سر کے مسح کا طریقہ جو مشائخ حنفیہ نے لکھا ہے قرآن و حدیث اجماعاً قیاس میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں ہے۔ لہذا بڑے بڑے لوگوں نے اس طریقہ کو بے بنیاد قرار دیدیا لیکن فقیہ بے بدل حضرت علامہ نستیع محمد صاحب لکھنویؒ نے فرمایا کہ بے بنیاد نہیں ہے بلکہ چونکہ قاعدہ ہے کہ آب مستعمل سے وضو غسل جائز نہیں ہے یہ قاعدہ ادلہ اربعہ سے ثابت ہے اس قاعدہ کی روشنی میں مشائخ حنفیہ نے وضو میں سر کے مسح کا ایسا طریقہ نکالا کہ آب مستعمل کا استعمال

(سیدارشد حسن)

نہ ہونے پائے۔ ۱۲ منہ

۱۵ تابع مقصود کی وجہ سے جہاں مقصود فوت ہوگا تابع مقصود کو وہاں چھوڑ دیں گے۔

۱۲ منہ۔ سیدارشد حسن

تلمیذ افتخار عالم مفتی اعظم سید العلام حضرت مولانا سید احمد صاحب لکھنویؒ

کو یقین ہو جائے کہ حوالہ غلط اور اسناد بے بنیاد ہے اور اگر وہ استناد و استنباط بہر
مقام پر سمجھائی جائے تو ایک ایک مسئلہ ایک ورق بجائے اور دوسرا سبب میری
ترتیب خاص ہے جسے کسی ایک مقام اور ترتیب سے مطابقت دشوار ہے لہذا
جا بجا ترک پر مجبوری ہوئی اور بقول مشہور جائیکہ اعتبار ست مہر چہ درکار

بیع مبرور

قال سبحانہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتمہ لے ایمان والو
اپنی پاک کمائی سے خرچ کرو ولا یتہموا الخبیث منہ تنفقون اور نکمی اور نجس شے
خرچ کرنے کا ارادہ بھی نہ کرو ولستم باخذیہ الا ان تغضوا فیہ حالانکہ تم جب تک
آنکھیں بند نہ کر لو اسے لوگے بھی نہیں یا ایہا الرسل کلو من طیبات واعملوا صالحا
لے پیغمبر و تم مال پاک کھاؤ اور نیک کام کرو معلوم ہوا کہ کسب حلال اعمال پر مقدم
ہے اور صلاح نتیجہ اکل حلال جیسا کہ حضور سے ارشاد ہوا کہ بعض آدمی سفر طویل
کرتے ہیں (یعنی طلب علم و کار خیر میں) پریشان موغبار آلودہ آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا
کر دعا کرتے ہیں ان کی دعائیوں قبول ہوا ایسے کہ کھانا انکا حرام ہے اور لباس حرام
ہے اور غذا حرام ہے (مسلم) اور فرمایا لا یدخل الجنة لحم نبت من السحت و کل
لحم نبت من السحت فالتاسر اولیٰ بہ جنت میں وہ گوشت نہیں جاسکتا جو حرام
سے بڑھا ہے اس کے لئے تو آگ ہی مناسب ہے (مشکوٰۃ) فرمایا طلب کسب
حلال بعد فی الرض کے فرض ہے۔ ترغیب میں ہے کہ فرمایا جو اولاد کے یا والدین
کے یا اپنے نفس کے لئے سعی کرتا ہے وہ اللہ کی راہ میں ہے، ترمذی میں ہے
بیواؤں اور مسکینوں کے لئے سعی کرنے والا ایسا ہے جیسے مجاہد اللہ کی راہ میں
اور جیسے قائم اللیل اور صائم النہار کنز الاعمال میں ہے کہ جس نے طلب حلال، یا
دستکاری کی مشقت میں شام کی وہ مغفور ہو گیا اور فرمایا کہ اللہ اس بندے کو دوست

۱۵: بیع مبرور جس بیع کے کرنے سے ثواب ملے۔ ۱۳ ۱۵ لے ایمان والو اپنی پاک کمائی سے خرچ کرو اس

سے معلوم ہوتا ہے کہ کمائی پاک بھی ہوتی ہے اور ناپاک بھی ہوتی ہے پاک کمائی دو طرح سے حاصل ہوتی ہے (۱) بیع (۲) اجارہ ۱۳۰
سیدار شہ حسن

رکھتا ہے جو مومن اور پیشہ ور ہو اور حضور نے حضرت سعد کو تعلیم فرمایا یا سَعْدُ أَطْبِ مَطْعَمَكَ
 تَنْ مَسْتَجَابَ الدَّعْوَةَ (ترغیب) اے سعد اکل حلال اختیار کر تو مقبول الدعاء ہو جائیگا
 مگر مال حلال کے بھی مرتبے ہیں ایک دوسرے پر فائق۔ ۱۔ ایک درجہ ہاتھ کی مزدوری
 کا ہے فرمایا مَا أَكَلَ أَحَدٌ طَعَامًا خَيْرًا مِنْ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ عَمَلٍ يَدَاةٍ (بخاری) کوئی کھانا
 ہاتھ کی مزدوری سے بہتر نہیں حضور خود قبل از بعثت بکریاں چراتے جیسا کہ ترمذی
 میں ہے اور اکثر انبیاء اپنے ہاتھ کی مزدوری سے کھاتے تھے حضرت داؤد ز رہ
 بناتے تھے، حضرت زکریا بخاری کرتے۔ ۲۔ مرتبہ تجارت کا ہے فرمایا التاجر الصلح
 الامین مع التبیین والصدیقین والشهداء يوم القيمة (ترمذی) سچا امانت دار
 سو اگر قیامت میں انبیاء اولیا یا شہیدوں کے ساتھ ہوگا اور اسی کے ساتھ وارد
 ہوا التاجر فاجر الا من اخذ الحق واعطاه ہر تاجر گناہگار ہے مگر وہ نہیں جس نے
 اپنا حق ہی لیا اور دوسرے کا حق دیا، (کنز العمال) ۳۔ بدترین مکاسب وہ سوال
 ہے جو جائز ہو، فرمایا من اخذه بطيب نفس بورك له فيه ومن اخذ باشراف نفس
 لم يبارك فيه وكان كالذي ياكل ولا يشبع (رواہ البخاری) جس نے اس مال کو پاک نفسی
 سے لیا اسے برکت دی گئی، اور جس نے تذلل و تحقیر سے پایا اسے برکت نہیں جیسو
 کوئی کھائے اور پیٹ نہ بھرے فرمایا الید العلیا خیر من ید السفلی او پر کا ہاتھ تلے
 کے ہاتھ سے بہتر ہے اسی لئے اسلاف صالح نے حسن معاملات کو عبادت پر مقدم
 رکھا جب امام محمدؑ سے کہا گیا آپ تصوف میں کچھ تصنیف نہیں کرتے فرمایا
 حسبک کتاب البیع مسائل خرید و فروخت کا جان لینا تم کو کمال زہد اور توہر کے
 لئے کافی ہے مگر ایسی ظاہر و مبارک تجارت و صناعت کے لئے چند امور کا لحاظ
 ضرور ہے، ۱۔ جملہ شروط صحت جو آئندہ مذکور ہونگے ملحوظ رہیں۔ ۲۔ مکروہات بیع
 سے بھی بچے، ۳۔ سرمایہ تجارت مال حلال سے ہو، ۴۔ ایسی شے کی تجارت

لے مثلاً ایک روپیہ کاتین سیر اٹا ملے ہوا (اپنا حق لیا اور دوسرے کا حق دیا) کا یہاں یہ مطلب ہوگا کہ پورا
 ایک روپیہ لے لیا اور پورا تین سیر اٹا ملے دیا۔ ۱۳ (سیدارشد حسن)

صناعت نہ کرے جس کے اکثر خواستگار فساق یا کفار یا امرائے متکبر یا حکام ظالم ہی ہوں کیونکہ ان کا قرب موجب بعد ان کا مال غالباً باعث وبال ہے، ۵۔ ایسی اشیا بھی نہ ہوں جو بالذات ممنوع اور تبعاً و ضرورۃً جائز البیع ہوں جیسے انیون سمیات، اور تمباکو حقے کی روہ تصویریں جو کسی کی ضمن میں بکتی ہیں، ریشمی زرتار کپڑے، چاندی سونے کے زیور جو غالباً مردوں کے تصرف میں آتے ہوں، وہ کتب جن میں مذاہب باطلہ کے احکام یا اس کی تقویت ہو یا لچر پوچ فاسقانہ قصے یا شریعت کے مخالف امور درج ہوں اور یہ احتیاطیں اسی لئے ہیں کہ من و وجہ بھی تائید معصیت پائی نہ جائے ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان ایک دوسرے کی مدد گناہ نہ کیا کرو۔ ۶۔ ایسے پیشے اور تجارتیں بھی نہ ہوں جن میں سخت مشغولی اور کمال محویت کی ضرورت ہو اس لئے کہ تحصیل حنات و ثواب جمعہ و جماعت و سماعت و عنظ وغیرہ سے محروم رہیگا نہ ممکن عرضاً بیع تحصیل مال ہے کہ ہم زرخ گوہر نباشد بسفال : فرمایا رجال لا تملہم تجارتاً ولا بیعاً عن ذکر اللہ مسجد نبوی میں وہ مردان خدا ہیں جنہیں تجارت اور بیع ذکر خدا سے بے خبر نہیں کرتی، ۷۔ ایسا مال بھی نہ ہو جو غالباً خراب و ناقص ہوا کرتا ہے اور بدون فریب و عیب پوشی کے بلکہ مشکل ہے اس لئے کہ انسان بخوف نقصان و باقتضائے نفس ایسی صورتوں میں نیت بدل ہی دیتا ہے۔ ۸۔ خرید و فروخت میں فریق مقابل کو مغالطہ دینے کا ارادہ نہ کرے مثلاً کہے یہ شے فلاں قوم یا فصل یا شہر میں بہت قدر سے بکتی ہے یا اس میں یہ وصف ہیں یا اس کے صدقاً خریدار ہیں پس یہ بیانات اگر صحیح نہ ہوں تو کذب حرام ہے فرمایا الیہین الفاجرۃ منفقۃ للسلعة و محققاً للکسب جھوٹی قسم مال خرچ کرادیتی ہے (یعنی مال بک جاتا ہے) اور مٹا دیتی ہے کسب کو (یعنی برکت جاتی رہتی ہے) اور فرمایا۔

المنفق سلعة بالخلف الکاذب یعنی جھوٹی قسم کھا کر مال بیچنے والے پر نظر رحمت ہوگی
 ۱۵ بعد سے مراد بعد باری تعالیٰ ۱۲ سیدار شدن ۱۵ جیسے رومال اور چین، عمامہ، چاندی سونے کی گھڑی، چاندی سونے کے بٹن وغیرہ ۱۲ سیدار شدن، ۱۵ غالباً معنی اکثر۔

نہ مغفرت اور وصف کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ محض راست یہ جائز ہے۔ ۲۔ کسی قدر
 مبالغہ یہ مکروہ ہے، ۳۔ محض جھوٹ یہ فریب اور داخل وعید ہے، ۹۔ ناپ تول
 شمار میں بہت احتیاط چاہیے قوم شعیب پر اسی سے عذاب آیا اِقْمُوا الْوِزْنَ بِالْقِسْطِ
 وَلَا تَخْسِرُوا الْمِيزَانَ ترازو انصاف سے قائم کرو اور اس میں کمی نہ کرو دیتے وقت
 اور زیادتی نہ ہو لیتے وقت۔ ۱۰۔ قیمت چکانے میں بھی کذب و مبالغہ نہ ہو یعنی جو ارادہ
 ہو کہدے یہ نہیں کہ بیچنا ہے ایک آنہ کو اور مول کیا آٹھ آنہ ہاں دو سکر کے اصرار
 یا کسی اور وجہ سے ارادہ بدل دینا جائز ہے جیسا کہ حضور سے منقول ہے کہ آپ نے
 جابر سے اونٹ خریدا اور قیمت ہر بار زیادہ فرماتے یہاں تک کہ جابر نے قبول کر لیا
 ۱۱۔ اگر جانب مقابل سفید یا نادر واقف ہو یا دوستی وغیرہ کی وجہ سے اعتماد کرتا ہو یا
 ایسی صورت پیدا ہو جس سے سمجھا جائے کہ یہ نرخ بازار یا بدون نفع یا فلاں کے
 نرخ پر معاملہ کیا جاتا ہے اب کچھ بھی تفاوت نہ کرے کیونکہ ایسا کرنا دیانت و مروت
 کے خلاف ہے۔ ۱۲۔ وعدہ سوچ سمجھ کر کیا کرے کہ کسی کو تکلیف بے فائدہ نہ ہو اور
 اگر کوئی اتفاق پیش آئے تو جو انگریزی سے تلافی کرنا چاہیے جیسا کہ حضور اقدس
 قرض خواہ کچھ زائد عطا فرماتے۔ ۱۳۔ معاملات میں خوب تفصیل کر لیا کرے تاکہ آخر کار نزاع
 نہ ہو، خصوصاً دین اور وعدوں میں فرمایا اِذَا تَدَايَيْتُمْ بَدَايِنَ الْاِجْلِ مَسْمُومِيْنَ فَالْاِجْلُ
 جَبْدِيْنَ كَالْمَعَامِلَةِ كَرُوْا تَوَلَّكُمُ لِيَا كَرُوْا دَرُ حَدِيْثٍ مِّمَّنْ وَاَرَدُوْا مَاحِقُ اِمْرًا وَّ مَسْلِيْمًا مِمَّنْ عَلِيْهِ سَلْتٌ
 لِيَالِ الْاَوْعِيْنَدَةِ وَصِيْمَةٌ كَسِيْ مَسْلَمَانِ كِيْ يَهْ شَانْ هِيْمِيْنَ كِهْ اَسْ پَرْتِيْنِ رَا تِيْمِيْنَ كَزْرَجَا تِيْمِيْنَ
 اور اس کے پاس وصیت یعنی داد ستد لکھے ہوئے نہ ہوں پس ترتیب حساب بھی
 امر لازمی ہے۔ ۱۴۔ بیوع و اجارات میں نمونے اور وعدے کے خلاف نہ کرے بلکہ
 اپنی سچائی اور جو انگریزی سے اہل معاملہ کو راضی رکھے اور ہر معاملے کو پختہ و پیشانی
 ختم کرے۔ ۱۵۔ اگر جانب مقابل مجبور ہو یا اس کا نقصان ہوتا ہو تو اِقَالَہ کر لینے میں
 زیادہ عذر بہتر نہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَنْ اَقَالَ مَسْلَمًا اَقَالَ اللّٰهُ عَسْتَمًا

لے داد ستد یعنی لین دین کے معاملات ۱۲۔ ۱۳۔ ربح البیع ۱۲۔

جس نے مسلمان سے اقالہ کر لیا اللہ اس کے بوجھ ہلکے کر دے گا۔ ۱۶۔ اجرت معاذا کر دیا
 کرے نہ سرمایہ اعطوا لاجیر اجرة قبل ان یجف عرقہ مزدور کو اس سے پہلے مزدوری
 دیدو کہ اس کا پسینہ خشک ہوا ابن ماجہ، ۱۷۔ معاملات میں نرمی اور عفو و سخاوت اختیار
 کرے جیسا کہ ارشاد ہوا ان اللہ یحبکم البیع و سحر الشراء و سحر القضاہ اللہ تعالیٰ نرمی کو
 بیع و شرا و حکم میں پسند فرماتا ہے من النظر عسرا او وضع له اظلة اللہ یوم القیمة تحت
 ظل عرشہ یوم لا ظل الاظلة جس نے بہمت دی تنگ دست کو یا کچھ حق میں تخفیف کر دی
 اللہ تعالیٰ قیامت میں اُسے عرش کے سائے تلے جگہ دے گا جس دن اسکے سوا او
 سایہ نہیں، ایک حدیث میں وارد ہوا کہ کسی اسرائیلی سے مرنے کے بعد حساب ہوا
 کوئی نیکی نہ ملی مگر یہ کہ امیر تھا اور اپنے خادموں کو حکم دیتا تھا کہ تنگ دستوں سے معاملات
 میں درگزر کریں نہ سرمایہ اللہ تعالیٰ نے ہم اس عفو و تجاوز میں مستحق تر ہیں اور اُسے
 جنت میں داخل کیا نہ سرمایہ مطلق الغنی ظلم و اذا اتبع احدکم علیٰ قبلی فاتبہ امیر کسی کے
 حق دینے میں دورنگی کرے تو یہ ظلم ہے اور صاحب مال پر تقاضا و تعاقب کر دینی مفلس
 کا حیلہ حوالہ مجبوری قابلِ ترحم ہے مگر امیر پر تقاضے میں کچھ ہرج نہیں اور اسی بنا پر ارشاد
 ہوا کہ جب تم کسی کے ہاتھ بھیل بیچو اور وہ آفت ارضی و سماوی سے ناقص ہو جائے تو اسکے
 دام بقدر نقصان یا کل اگر سب خراب ہو جائیں تو پھر دو (مسلم) ۱۸ ہمیشہ نیت خیر کہے
 یہ قصد نہ ہو کہ دوسرے کو نفع نہ ملے یا ضرر پہنچے جو اپنے لئے ناپسند کرے اپنے بھائی
 کے لئے پسند نہ کرے۔ ۱۹۔ معاملات میں خوشامد تذلّل سے عار رکھے اللہ رزاق ہے
 ۲۰۔ کچھ صدقات بھی کیا کرے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان الشیطان الا انہ
 یحضر ان البیع فتویوہ بالصدقة شیطان اور گناہ دونوں خرید و فروخت کے وقت
 موجود ہو جاتے ہیں یعنی کچھ نہ کچھ تجاوز ہو ہی جاتا ہے پس چاہیے کہ خیرات کر کے اُسے
 مٹا دیا کرو۔ ۲۱۔ یہ امر سب سے زیادہ ضروری ہے کہ جس قسم کا کام کرنا ہو اسکے مسائل سیکھ
 لے تاکہ حلال و حرام پہچان سکے حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں حکم دیدیا تھا
 لا یبع فی سوقنا الا من قد تفقہ فی الدین جو احکام دین نہ سمجھتا ہو بازار میں خرید و

فروخت نہ کرے اس لئے کہ حرام کھائیگا اور کھلائے گا۔ فرمایا اِنَّ اطيبَ الكسبِ
 كسب التجار الذين اذا حدثوا لم يكنوا باوا واذا ائتمنوا لم يخونوا واذا وعدوا لم يخلفوا
 واذا اشتروا لم يذموا واذا باعوا لم يمدحوا واذا كان عليهم لم يظلموا واذا كان لهم
 لم يعسروا (توغیب) سب سے زیادہ پاک کمائی اُن سوداگروں کی کہ جب بولیں جھوٹ
 نہ بولیں اور جب ان کے پاس امانت رکھائی جائے خیانت نہ کریں اور جب وعدہ
 کریں خلاف نہ کریں اور مول لینے کے وقت مال کی بیجا مذمت نہ کریں کہ بائع گھبرا
 کر رزاں دیدالے اور بیچتے وقت تعریف زائد نہ کریں کہ خرید ہی لے اور جب نہیں
 دینا ہو ادائیگی میں سستی نہ کریں اور جب ان کا حق ہو تو اس قدر سختی نہ کریں جو قسط
 سے زیادہ ہو، یہ حدیث احکام بیع کی جامع ہے۔

بیان اشیائے نجس و طاہر و حرام و حلال

ہر شے وہ نجس ہے یا طاہر۔ نجس وہ شے ہے جس کی نجاست پر شرعی دلیل
 قائم ہو جیسے خون، خمر، خنزیر بول، براز۔ مردار یہ نہ قابل ملک ہیں نہ جائز النفع مگر یہ کہ
 ماہیت منقلب ہو جائے، جیسے شراب، سرکہ بنجائے، مردار نمک ہو جا، سرگین لکھ
 ہو جائے۔ ۲۔ کسی طاہر کے تابع ہو جیسے خون یا پیشاب وغیرہ جو کسی کپڑے وغیرہ
 میں لگا ہو۔ یہ بکٹ سکتا ہے اور استعمال بھی جائز ہے اور ازالہ اس کا واجب مسئلہ اگر
 تیل میں کوئی نجس چیز مل جائے اور تیل اس نجاست سے زیادہ ہو تو اس کا بیچنا جائز
 ہے (حج) اور سوائے مسجد کے اور جگہ چراغ میں جلانا جائز ہے۔ (عالمگیری)

۱۵ حدیث میں وارد ہوا کہ اللہ رسول نے شراب اور مردار اور سوراہوں کا بیچنا حرام کر دیا تو آپ صوف
 کیا گیا کہ یا رسول اللہ یہ تو فرمائیے کہ مردار کی چربی کا کیا حکم ہے کہ اس سے کشتیاں اور چڑھے چکنے کئے جاتے ہیں اور چراغ
 جلائے جاتے ہیں، فرمایا نہیں وہ حرام ہے اللہ تعالیٰ یہود کو ہلاک کرے اللہ نے اپنی چربی حرام کی تو اس کو پہلا کر
 بیچا اس کی قیمت کھائی ۱۲ مؤلف ۱۵ داغ رہی کہ حقیقت میں نہ عین نجس بلکہ مستعمل ہوتا ہے بلکہ نجس طاہر کے تابع
 ہو کر محض دمضر نہیں ہوتا پس اگر کوئی اس نجاست کی قیمت علیحدہ کرے مثلاً کہ یہ کپڑا ہے کا اور جبکہ اس میں خون کے دھبے
 ہوں پھر کا ہو گا یہ بیع باطل ہو ایسی ہی عین نجاست کا استعمال حرام ہے ۱۲ مؤلف ۱۵ اسپر کسی کی ملک حلال ہوتی ہے نہ ملک
 حرام ۱۲ سیدار شمس ۱۵ طاہر کا تابع ہو نیکی وجہ سے ۱۲ سیدار شمس ۱۵

شکر ہوں بحالت مرض دوا جائز ہے بشرطیکہ عادت و ارادت نہ ہو، بلکہ مجبوری کے طور پر ہو، ورنہ ہر شے نفع کے حیلے سے دوا بن سکتی ہے اور زہر حرام ہے بقدر ہلک مگر نجس نہیں اس کا استعمال ایسے طور پر جو ہلک نہ ہو جائز ہے، (۳) حرمت اصلی جیسے استخوان اور حرام جانوروں کا گوشت جب کہ ذبح سے ظاہر ہو جائے کھانے کے سوا دوسرے استعمال میں حلال ہیں (۴) حرمت عارضی (۵) یہ وہ خبث ہے جو مخالفت شرعی سے قائم ہو اور اس کی دو قسمیں ہیں حرام مملوک جیسے بیوع و اجارہ فاسدہ کے معاوضے، ان میں بخوشی قبضہ پا جانے سے ملک آجاتی ہے مگر پھر دینا واجب ہے (ہدایہ) مسئلہ ایسے مال جس شے سے بدلے گئے تھے وہ شے ہلاک ہو جائے یا قابل رد نہ ہے یا مالک معلوم نہ ہو یا اس کا نشان نہ ملے یا اس کے پاس پہنچنا دشوار ہو یا وہ واپسی پر رضامند نہ ہو اور نہ قاضی ہے کہ مجبور کرے تو بیع کر اصلی قیمت لے لے اور جو بڑھے تصدق کر دے (ہدایہ) مسئلہ اس قسم کی حرمت متعدی نہیں ہوتی (در مختار) پس مفت بالاعوض لینا جائز ہے مگر گونہ کرہت کے ساتھ (شامی) مسئلہ جائز ہے کہ وارث یا زوجہ یا عیال ایسے مالوں سے اپنا حق لیں (اشباہ) حرام غیر مملوک وہ مال جس پر ناجائز قبضہ کر لیا جائے اور یہ تین قسم ہے (۱) حق اللہ جیسے زکوٰۃ، عشر، نذر، مسجد وغیرہ کے مال (۲) حق العبد جیسے

۱۔ جس میں ۱ - ۲ - ۳ قسمیں حرمت کی نہ پائی جائیں - ۱۲ سید ارشد حسن

۲۔ باوجود ذبح کر دینے کے ذاتی حرمت کی وجہ سے اس کا کھانا حلال نہ ہوا ۱۳ سید ارشد حسن

۳۔ یں دین کے جو قوانین ہیں ان کی مخالفت سے حرمت آجاتی ہے وہ دو قسم کے ہیں۔

حرام مملوک

حرام غیر مملوک

اس کی حرمت متعدی نہیں ہوتی

اس کی حرمت

متعدی ہوتی ہے

یہ یاد رکھنے کے قابل بات ہے - ۱۴ سید ارشد حسن

۱۵ مراد ہے حرام مملوک ۱۲ (سید ارشد حسن)

حصولِ ثواب کی ناجائز امید، ۵۔ اور لینے والا کوئی مسلم ہے تو اسے بھی مبتلائے بلا کر نا
 ۶۔ اگر اسے معلوم نہیں تو فریب دہی کا وبال۔ ۷۔ اور اگر اس مال سے کوئی کام یا
 مال حاصل کیا تو ایسے بجا تصرف و تمتع کا گناہ، ۸۔ اور اگر کسی کار خیر میں لگایا جیسے
 مساجد یا مدارس یا تصدق مساکین تو ایسی نجس و حرام شے کا بھنور حضرت سبحانہ
 تعالیٰ پیش کرنے کی گستاخی، اور وعید اس کی ابھی گزر گئی، تکرار کی حاجت نہیں،
 حکم حرام غیر مملوک، ۱۔ ان مالوں کی حرمت متعدی ہے نہ تبدیل آبادی سے پاک
 ہوں نہ میراث سے حلال پس نہ خود کھائے نہ کسی کو کھلائے۔ ۲۔ نہ ان مالوں
 کا مفت لینا جائز نہ کسی عوض میں وصول کرنا مباح نہ میراث پر قبضہ تصرف حلال ہی
 ۳۔ نہ ان مالوں میں زکوٰۃ واجب نہ تصدق جائز نہ ثواب ثابت، ۴۔ جہاں تک
 ہو سکے جن کے مال ہیں انہیں واپس دے جائیں یا بھنت یا بعوض ان سے معاف
 کرائے اور جب ایسا ممکن نہ ہو اور مالک اس کے نہ مل سکیں یا پہچانے نہ جائیں
 تو بہ نیت ادائے حق مستحق فقرا کو دیدے جائیں اور ہرگز ہرگز نیت ثواب و نذر اللہ
 نہ کیجائے ورنہ کمال گستاخی سے خوف کفر ہے، ۵۔ فقرا کو بحالت اضطراب لینا
 جائز ہے، ۶۔ جس مال کی حرمت و نجاست اصلی نہ ہو بلکہ طریق وصول میں خلاف
 ورزی سے حرمت کا حکم دیا گیا، جیسے چوری اور سود وغیرہ اور وہ بعض کے حق میں
 ممنوع نہ سمجھا گیا ہو تو اس شخص سے مفت یا بعوض لینا جائز ہے جیسے صدقہ جو فقرا
 بد حلال اور اغنیا اور بنی ہاشم پر غیر مباح ہے مگر فقیر صدقہ لے کر اپنی طرف سے ہدیہ
 یا عوضاً یعنی یا بنی ہاشم کو دے تو حلال ہے جیسا کہ خود حضور نے گوشت تناول کیا
 اور سر یا لے برہہ تمہارے حق میں صدقہ کھا اور جب تم نے مجھے دیا تو میرے
 حق میں ہدیہ ہو گیا پس حربی کے مال میں کرید کی ضرورت نہیں اس لئے کہ دار الحرب

۱۵ بکری فی نفسہ حرام نہیں مگر بکری کی چوری کر لیں تو حرام ہو گئی۔ ۱۲ سیدار شد حسن

۱۷ تفحص معنی کرید۔ ۱۳ سیدار شد حسن

۱۸ حقدار کے حق کو ادا کرنے کی نیت سے ۱۲ سیدار شد حسن

میں احکام نافذ ہیں نہ ان سے خطاب اسی بنا پر غنائم بلا تکلف لے لئے جاتے ہیں، اور ذمی اگر شراب یا سوزیچکر اس کے دام مسلمان کو مفت یا بعبوض دے تو لینا جائز ہے، اس لئے کہ وہ ان سے روکے نہیں گئے۔ لیکن مسلمان کے پاس اگر شراب کی قیمت ہو تو لینا حرام ہے کیونکہ وہ اس سے روکا گیا ہے اور ذمی کے پاس سود رشیت، چوری، بدل زنا کے مال ہوں تو کسی طرح لینا جائز نہیں، اس لئے کہ یہ ان سے روکے جاتے ہیں۔ ۷، اموال حرام غیر مملوک میں مال طاہر ملجائے تو یہ چار حال ہے۔ اول یہ کہ علیحدگی بسہولت ہو سکتی ہے جیسے سو روپیہ سوئی قرض دے کر ایک سو دس وصول کئے اب دس روپے علیحدہ کر دے تو سو حلال ہیں اور روپیوں میں نہ تعین ہے نہ امتیاز جو چاہتے رکھے اور جو چاہے دے۔ دوسرے یہ کہ علیحدگی بقیمت ہو سکتی ہے جیسے مکان سو روپیہ بطور بیع فاسد لیا اس سے فائدہ نہ اٹھائے بیچ ڈالے اگر کچھ بڑھے وہ تصدق کر کے سو روپے اپنے نکال لے، اور گھٹے تو اس لئے کہ مال سے گئے یا سو روپیہ کسی کو قرض دے کر ایک گھڑی رہن رکھے سال بھر کے بعد وہ گھڑی اصل و سود کے بدلے میں لے لے اب گھڑی سے فائدہ نہ اٹھائے بچکر سو روپے لے لے اور باقی خیرات کر دے۔ تیسرے یہ کہ علیحدگی مشکل ہے جیسے گہوں میں جو مل گئے۔ ان میں چنوا سکے تو احوط و اولیٰ ہے اور جب علیحدگی متعذر ہو جائے جیسے دودھ میں شکر اب یہ مال بقیمت اسکی ملک میں آگیا وہ قیمت مالک کو دے اور نہ ملے تو خیرات کرے لیکن عمداً ایسے خلط سے عاصی ہوگا اور سہواً اللہ سے امید عفو ہے اور محتاط ایسے مشتبہات سے بچنے ہی میں

۱۵ زیادہ پر بکے تو جتنا زیادہ پر بکے اسے تصدق کر دے اور کم پر بکے تو نقصان اٹھائے ۱۶ ایڈیشن
 ۱۷ زید کا دودھ تمنا بکر کی شکر۔ دو ذرا کسی طرح کسی نے ملا دیا۔ اب اگر علیحدگی ممکن ہوتی تو علیحدگی کر لی جاتی۔ لیکن اب زید کو چاہیے کہ بکر کو شکر کی قیمت دے دے۔ بلا تراغنی طرفین حکم بیع دے دیا جائے گا۔ شکر کی قیمت مالک کو دیدے
 مالک نہ ملے تو خیرات کر دے۔ ۱۸ (سید ارتضیٰ)

بچاؤ جانتے ہیں چوتھے یہ کہ معلوم نہیں کہ اس میں مال خبیث شریک ہے یا نہیں اس کی دو صورتیں ہیں گر بچنا ممکن ہے تو حرام کو ترجیح دے اگر قرینہ قوی ہلت کا نہ ہو، تو اگر بچنا مشکل اور عام ابتلا ہے تو اعراض کافی ہے اس لئے کہ مجروحین سے حرمت کا ثبوت ظنی اور احتیاطی ہے قطعی اور وجوبی نہیں اور بلواسے عام سے بچنا متعذر اور اس مسئلے کی توضیح ابھی آتی ہے۔

اموال حرام سے بچنا واجب اور تمام امور پر مقدم ہے نہ سرمایہ یا ایہا الرسل مکتوا^{۱۵} من طیبات و اعلا و اصلحاً اے گروہ انبیاء مال حلال کھاؤ اور نیک کام کرو پھر اول حرام قطعی ہے یعنی نہ اس کی نجاست و حرمت کی دلیل میں اختلاف و اختفا ہے نہ طریق معرفت میں تردد۔ جیسے خمر، خنزیر، وغیرہ جو بالاتفاق نجس و حرام ہیں یا وہ مال جس کی نسبت قابض اقرار کرتا ہے یا دو گواہ عادل گواہی دیتے ہیں کہ یہ فلاں وجہ حرام سے وصول کیا گیا ہے یا خود آنکھ سے مشاہدہ ہو گیا اس طرح کہ زید نے آنکھوں کے سامنے بکری کو قتل کر ڈالا یا سود کار و پیہ وصول کیا یا ثروت لی یا کسی سے کچھ چھین لیا۔ ایسے مال نہ خود اپنے استعمال میں لاسکتا ہے نہ کسی کو مفت یا عوض میں دے سکتا ہے اور نہ دوسرے شخص کو جسے اس کی حرمت کا یقین ہو گیا ہے مفت یا عوض لینا جائز ہے، دوم حرام مشتبہ جس کی دلیل یا معرفت میں تردد ہو مثلاً علمائے مجتہد مختلف ہیں یا طریق معرفت قطعی نہیں اور اس کے تین درجے ہیں موہوم جب کہ وہم ہی وہم ہو جیسے بازاری افواہ کہ فلاں دوا، یا غذا میں شراب یا کوئی اور نجس یا حرام چیز ملی ہے۔ مشکوک جب کہ حلت و حرمت دونوں کی دلیلیں برابر قوت رکھتی ہوں جیسے جھینگا جسے بعض نے پھلی سمجھ کر حلال کہا اور بعض نے کپڑا خیال کر کے منع کیا یا ایسے لوگوں کے اموال جن کی کچھ آمدنی جائز ہے اور کچھ ناجائز تو ان کی ہر آمدنی پر دونوں احتمال ہو سکتے ہیں۔ منظون یعنی بخلہ ظن کسی چیز کو حرام یا نجس قرار دینا جیسے ظاہر آمدنی یا زائد آمدنی حرام ہے پس موہوم پر نظر

کرنا صحیح نہیں اور مشکوک اپنی اصل پر محمول ہے یعنی اگر وہ شے اصل میں طاہر ہے
 تو شک سے نجس نہیں ہو سکتی جیسے گڑا، شکر یا کپڑا وغیرہ جو اصل میں طاہر تھا، مگر
 نجاست عارضی کا احتمال ہے اب مجرد شک سے نہ اصلی طہارت زائل ہو سکتی ہے،
 نہ عارضی نجاست ثابت ایسے ہی نجس کپڑے دھوبی دھولاتا ہے غالباً کانسریا
 محض بے شعور ہوتا ہے تو یہ خیال کہ ان کا دھونا شرعاً غسل معتبر ہوایا نہ صحیح نہیں
 اس لئے کہ اصل غسل میں طہارت ہے وہ کسی شک سے زائل نہیں ہو سکتی اور
 غسل کپڑوں میں ظاہر ہے۔ ایسے ہی وہم کہ ذابح غالباً محض ناواقف اور بید احتیاط
 ہوتے ہیں تو جانور ذبح ہوایا قتل غلط ہے اس لئے کہ وضع ذبح ظاہر ہے اور فساد
 موبہوم مخفی، ایسے ہی شکر کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ اس کے بنانے میں بعض
 اشیاء نجس سے مدد لی جاتی ہے حالانکہ ان کے طریق استعمال و اختلاط پر نہ شہادت
 معتبر موجود اور نہ عدم جواز کا علم کافی ہے، ایسے ہی انگیزہ زری دوائیں جن میں شراب
 یا دوسری نجس اشیاء کے خلط پر زور دیا جاتا ہے مگر اس وقت تک بھی ثابت نہ ہو سکا
 کہ جس جوہر قوی کو وہ ان اشیاء میں غالباً ملایا کرتے ہیں اور اپنی لغت میں لئے
 شراب کہتے ہیں وہ آیا شرعاً خمر میں داخل ہو سکتا ہے یا نہیں اور میرے نزدیک
 وہ ایک سم ہے خمر نہیں جس کی وجوہ ہماری خلاصۃ التفاسیر میں موجود ہیں الحاصل
 مشکوک بھی واجب ترک نہیں اور بعض اتقیائے امت کا اس طرف اہتمام مزید
 فرمانا صرف اس لئے تھا کہ مواقع محرمات سے دور دور رہیں تاکہ کسی نا فہمی و غفلت سے
 بھی ہلاک نہ ہوں جیسا کہ ایک محتاط آدمی وسط راہ میں چلتا ہے اور دریل کے پایاب
 پانی میں بھی پاؤں نہیں ڈالتا کہ مبادا کنارے پر چننے سے کسی غفلت میں دوسری جانب
 پانیوں پھسل جائے تو کون بچا سکے گا۔ اور یہ مرتبہ کمال تقویٰ و مزید احتیاط کا
 ہے جن کے اہل وہی لوگ ہیں لیکن منطون یعنی جب کہ وجوہ معرفت قوی ہوں
 اور غالب حالت مقتضی ہو کہ یہ مال حرام طور پر حاصل کیا گیا ہے اس پر علمائے سلف نے
 بہت زور دیا ہے اور بلا توقف اسے صریحی حرام سے متعلق نہ فرمایا

اس لئے کہ ۱۔ احکام فقہی غالباً ظنی ہیں، ۲۔ وللاکثر حکم الکل مسلم ہے۔ ۳۔ جب کہ حلال و حرام مجتمع ہو جائیں تو حرام ہی کو غلبہ دیا جاتا ہے اور ایسے اموال کو حرام و نجس جان کر دور دور بھاگنا صلحائے سلف کا معمول رہا ہے اور کتابیں اس کی ممانعت سے بھری ہوئی ہیں مگر اسی کے ساتھ ساتھ علمائے مصلحت شناس و صوفیان روشن قیاس ہمہ تن تسہیل و توسیع پر کوشاں رہے ہیں کہ مبادا کمال مایوسی ہمت چھڑادے، اور بچنے کی فکر بھی نہ رہے مسلسل و مرتب کتابوں پر نظر کرنے والے جانتے ہیں کہ مسئلہ ترک مشتبہ میں ہر صدی کے بعد ایک مقدار سہولت ضرور ہوتی ہے امام غزالی کی تصانیف ملاحظہ ہوں عالمگیر ایسے حامی شریعت محی سنت عادل متقی بادشاہ کے عہد دولت میں مصنفین عالمگیری کا قول یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں مشتبہات سے احتراؤ مشکل ہے تو جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہی مال بعینہ حرام ہے ترک واجب نہیں اور ایسا ہی لکھا صاحب اشباہ نے، تو ہمارا زمانہ جس کی فضول کارروائیوں اور آزادیوں نے نہ سلطنت کو چھوڑا نہ تجارتیں بچ سکیں نہ صیغہ ملازمت بے لوث نہ اجارے صحیح ہیں نہ زراعتیں پاک سود، رشوت، بیوٹا فاسدہ کے علاوہ ایک دو نہیں ہزاروں بلائیں ہیں تو کیونکر ہو سکتا ہے کہ ترک مشتبہات پر زور دیا جائے کچھ ہو سکتا ہے تو یہی کہ اول اپنے تمام معاملے محرم و ممنوع آلائشوں سے پاک رکھے جائیں، دوم وہ اموال جن پر حرام ہونے کا یقین ہو گیا ہے اور کوئی تاویل اس کی حلت پر قائم نہیں ہو سکتی چھوڑ دیئے جائیں۔ سوم اموال مشتبہ میں زیادہ بحث نہ کی جائے ملاحظہ ہو کہ ۱۔ سرگین اور پانس جو قطعاً نجس ہے جائزاً بیع بنا دی گئی۔ ۲۔ برسات

۱۵ منظون کی حرمت پر جو علمائے امت نے زور دیا ہے اس کے دلائل ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۶ غالباً معنی اکثر ۱۲ سیدارشد حسن ۱۷ توسیع و تسہیل جو ہوتی چلی آ رہی ہے ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۸ حرام مشتبہ مراد ہے۔ ۱۲ سیدارشد حسن۔

۱۹ سہولت کی صورتیں یہاں سے بیان کر رہے ہیں۔ ۱۳ سیدارشد حسن،

۲۰ دلائل یہاں سے بیان کر رہے ہیں۔ ۱۲ سیدارشد حسن۔

میں نجس کیچڑ طاہر سمجھی گئی۔ ۳۔ نجس کیچڑ جسکا مقام نجاست معلوم نہ ہو ایک طرف دھونے سے
 طاہر کر دیا۔ ۴۔ غلن میں تقسیم طہارت ہے۔ ۵۔ میدان کے کنوؤں میں ایک حد
 تک لید کا گرنا عفو اور گھر میں نہیں، ۶۔ کسی کے گھر کی عورتوں میں اشتباہ رضاعت ہو
 یا احتیاطاً کسی سے نکاح جائز نہیں مگر تمام شہر میں ایسا مشہور عمل نہ کریگا۔ ۷، ایک
 دوکان پر مال حرام کے شبہ سے خرید و فروخت بند کی جائے گی تمام بازار میں
 یہ مشہور ہو کر نہیں، ۸۔ بعض تصاد پر غیر ممکن الاحتراز ہونے سے معاف سمجھی گئیں جیسے
 روپیہ اور مارکوں میں تصویریں، ۹۔ حضور کے زمانے میں تاجران اسلام یہود و
 نصارا سے زیادہ پونچھ پانچھ نہ کرتے حالانکہ ان کی حرام خوری منصوص ہے نہ فرمایا
 ولا ینہمہم الربانیون والاحبار عن اکلہم الشححت الغرض ایسے عام بلوے میں
 جب کہ احترام حقیقہ متعذر ہو عفو و اعراض اولیٰ ہے اور اگر کسی نے اپنے خاص
 معاملے میں رعایت کر لی تو نہ مال کہیں سے پاسکے گا نہ دام کے وصول کا موقع
 ہاتھ آئے گا۔ مسئلہ جس ملک میں ایک قسم کی حرام خوری اس قدر شائع ہو جائے
 جس سے بچنا دشوار نظر آئے جیسے ہمارے ملکوں میں سود و رشوت وغیرہ بیویع
 فاسدہ تو ان کے انہی... مالوں سے احترام واجب ہے جن پر یقین ہو گیا ہے کہ جو مال
 جو حرام سے ملا ہے یہی ہے۔ مسئلہ جہاں یہ حرام خور قلیل و ذلیل حالت میں ہوں
 جیسے ہمارے شہر میں پیشہ واران زنا و غنا تو ان سے بچنا بحالت قرینہ صحیحہ و ظن ریحہ
 لازم ہے، اس لئے کہ ۱۔ یہاں احترام ممکن ہے تو حرمت اصلی بحال باقی ہے اور
 ہاں احترام متعذر تو تخفیف عارضی کافی ہے، ۲۔ کثیر کے ترک سے قلیل مجبور ہونگے
 و قلیل کو ترک کرنے سے دوسروں کو تنبیہ و سد باب معصیت ہونے کی امید
 ہے حکم مال حرام سے جو معاوضے حاصل کئے جائیں وہ تین طور پر ہیں، ۱۔ عقد مطلق
 مثلاً یہ تھان دس کو خریدا یا اس کام کی اجرت چار آنہ ہیں پھر ادا کرتے وقت مال حرام
 سے دیا، ۲۔ عقد میں تعیین تھی یعنی ان روپیوں سے اس گہیوں سے (جو بوجہ حرام پائے
 تھے) یہ مال خریدا پھر قیمت دی دوسرے مال سے جو بوجہ حلال پائے تھے ان صورتوں

۱۔ یہ نہیں کہا کہ حرام دام سے مزدوری کے چار آنہ ادا کرونگا۔ ۱۲۔ سیار شہدین

میں جو لیا وہ حلال ہے اگرچہ غیر نقدین کا بدلنا جائز نہیں ہے، عقد میں تعین کی اور دیا بھی وہی جیسے کہا یہ روپیہ (جو بوجہ حرام پایا تھا) اس کپڑے کی قیمت میں دیتا ہوں اور وہی دیا اب خریدی ہوئی چیز میں خست آگیا یا کوئی کام لیا تو اس کا انتفاع ناجائز ہوا، مسئلہ جب نقدین عوض قرار پائیں یا مثلیات محض وصف و بیان سے عوض ٹھہرائے جائیں اور اشارے سے تعین نہ ہو تو ان کا کوئی فرد خاص متعین نہیں ہوتا بلکہ حق ذمے دار پر ثابت ہو جاتا ہے اور عقد صحیح و جائز اور جو مال یا کام اسکے عوض میں لیا جائے وہ حلال و جائز ہے البتہ اگر بوقت ادا مال حلال نہ دیا گیا ہو تو دینے والا اس تصرف بیجا سے عاصی ہوگا اور لینے والا اگر جانتا ہے تو ماخوذ ہوگا اور ذمہ ہر حال میں بری ہو جاتا ہے۔ مسئلہ اسی بنا پر ادائے دیون اموال خبیثہ موجب براءت ذمہ ہے اور دیون مقبوضہ میں خبیث نہیں آتا حلال یہ بھی دو نوع پر ہے حلال غیر مملوک جیسے شے مستعار حلال مملوک جیسے ہبہ پھر ملک حلال کے چھ سبب ہیں عقود جیسے بیع و اجارہ عطا یا جیسے ہبہ تصدق، عاریت، زواجر جوشے خود بخود بڑھے جیسے اولاد، اٹھارہ، اشجار وغیرہ اباحت جیسے دریا کا پانی جنگل کی گھاٹ یا دعوت کا کھانا وغیرہ قہر و غلبہ جیسے قضا و غنائم حقوق جیسے میراث شفعہ وغیرہ غالباً جملہ اقسام ملک حلال طاہر انہی چھ اقسام میں منحصر ہیں

باب اول عقود

یعنی گرہ جس طرح دو تانگے جوڑ دینے سے ایک ہو جاتے ہیں ان معاملات میں بھی دو قول یعنی ایجاب و قبول مرتبط و منعقد ہو کر ایک ہو جاتے ہیں ہر قول باعتبار صراحت و دلالت دوسرے کا معین بلکہ عین ہوتا ہے،

۵ تضاء و دیانتہ دونوں طرح بری الذمہ ہو جائیں گے۔ ۱۲ - (سید شحس)

۵ دس روپیہ کے گہیوں قرض لائے اب یہ دس روپیہ دین کہلائیں گے قرض نہیں کہلائیں گے کسی سے ہنوز

دس روپیہ قرض لئے یہ قرض کہلائیں گے۔ ۱۲ (سید شحس) لعلہ ایجاب و قبول کے پائے جانے سے جو ان

دونوں میں حکمی طور پر بندش پیدا ہو جاتی ہے اس کا نام ہے عقد۔ ۱۲ (سید شحس)

پس اگر یہ عقد ملک کے لئے موضوع ہے تو بیع ہے اور ملک نفع کے لئے ہے تو اجارہ ہے۔

بیع کے اقسام اور احکام

تعریف آپس کی رضائے حال سے دو مفید مالوں میں بغرض اثبات ملک عین مبادلہ کرنا موضوع اسکا مال مفید غرض دفع حاجت و تبر منفعت کے لئے تملیک و ملک عین اور اصل اس میں تین امر ہیں ۱۔ وجود عاقدین، اور یہ شرط ہے اس لئے کہ بے ان کے صدور فعل محال ہے ۲۔ مال مفید اور یہ محل ہے اس لئے کہ بے اسکے ایجاب و قبول واقع ہو سکتا ہے نہ ملک قائم ۳۔ رضاجب کہ کوئی فرد بشر اپنی تمام حاجتیں خود پوری نہیں کر سکتا تھا اور دوسرے کی ملک میں تصرف کی اجازت قدرت نہ تھی پس حکمت بالغہ الہیہ نے طریق مبادلہ تعلیم فرمایا کہ کہی حکم حاجت اور کبھی بطبع منفعت اس کی تو بیع بہ درجے کے آدمیوں کی کار سازی کو کافی ہو سکے۔ اور امر رضامت م کر دیا کہ دوسروں کی ملک پر مالک و متصرف ہونا جبر و ظلم بھی نہ ہو، رضاکن ہے مگر امر قلبی اسپر اطلاع متعذر لہذا وہ شروط لازم کی گئیں جو غالباً باعتبار طبائع سلیم علامات رضا ہو سکیں اور ان کے منعدم یا ناقص ہونے پر ہم کہہ سکیں کہ بیع صحیح نہیں پھر فقہانے ان تینوں اصولوں کے لئے مراتب خمسہ معین فرمائے، اور ہر مرتبے کی کچھ شرطیں کھرائیں کہ انہی شرطوں کے موافق جواز اور فساد بیع کا معتبر ہو اور کسی آدمی کی کچھ

۱۵۔ پس ایک کی رضا کافی نہیں ۱۲۔ مولف ۱۵۔ حال پس قبل یا بعد عقد کے رضا مفید نہیں ۱۲

۱۶۔ مفید قید سے غیر مفید شے بک نہیں سکتی۔ ۱۲۔ مولف ۱۶۔ دو کے لفظ سے معلوم ہوا کہ

مبادلہ شرط ہے اور یہ کہ اگر ایک جانب سے بھی مال نہ ہو تو بیع نہ ہوگی۔ ۱۲۔ مولف ۱۷۔ اثبات ملک

بخلاف اقالہ کے کہ اس میں ربح ملک مقصد ہے ۱۲۔ مولف ۱۷۔ عین اسلئے کہ اجارے میں ملک منافع ہے ۱۲۔ مولف

۱۸۔ مبادلہ پس لازم ہے کہ عاقد دو ہوں ۱۲۔ مولف ۱۸۔ حاجت نہ ہو تو کوئی کیوں زحمت خریداری

گوارا کرے اور منفعت نہ ہو تو تاجر کس لئے درد سر مول لیں ۱۲۔ مولف ۱۹۔ تملیک معنی مالک کر دینا ۱۲۔ سید شحین سے تملک

معنی مالک ہو جانہ ۱۲۔ ۱۵۔ یہ رکن ہے ۱۲۔ سید شحین سے رضا کی حقیقت ہر دل سراضی ہونا خدا رضا کا علم کسی کو

ہو ہی نہیں سکتا لہذا بیع کا تحقق ہی سخت دشوار لہذا فقہانے مراتب خمسہ معین فرمادئے ۱۲۔ سید شحین

بھی حق تلفی نہ ہونے پائے مرتبہ اول وہ شرطیں جن پر وجود بیع کا مدار ہے مرتبہ دوم وہ شرطیں جن پر صحت موقوف ہے مرتبہ سوم وہ شرطیں جن سے احتمال فساد دفع ہو جاتا ہے مرتبہ چہارم وہ شرطیں جن پر لزوم ترتب حکم بالفعل موقوف ہے مرتبہ پنجم وہ شرطیں جن پر دوام و بقائے معاملت منحصر ہے، ہم اپنی تفصیل و تقریر میں ہر مقام پر یہ ظاہر کر دیں گے کہ یہ شرط کس درجے کی ہے احکام عاقدین ان میں تین شرطیں ہیں ^{شرط درجہ اول} تعدد یعنی ایک ایجاب کرے دوسرا قبول کرے۔ پس ایک ہی شخص دونوں جانب سے وکیل یا اصیل نہیں ہو سکتا۔ مگر جبکہ تعدد حقیقی شرعاً متعذر نہ ہو جائے جیسے صغیر یا مجنون جو خود اپنا معاملہ نہیں کر سکتے اور ان کا ولی یا وصی فریق ثانی ہوا سوقت ایک ہی شخص بضرورت دونوں جانب کا متولی ہو جائیگا تفصیل اس کی آئے گی ہم یعنی بیع و شراکو سمجھنا پس مجنون اور نادان بکے خود عاقد نہیں ہو سکتے اور سمجھدار لڑکوں کی بیع جائز ہے اگرچہ ^{عالمگیری} غبن فاحش بھی ہو مگر حقوق و ضمان ان پر عائد نہ ہونگے اور بیہوشی اور ہزل میں بیع منعقد نہیں ہوتی ہے۔ قابلیت تملیک و تملک پس نابالغ و مجنون و غلام کی بیع جائز نہیں مگر ولی اور موئی کے اذن سے مسئلہ یہ معلوم نہ تھا کہ عاقد بالغ ہے یا نابالغ ہے یا غلام یا آزاد تو مشتری اس عقد کو قبل اس کے کہ ولی یا موئی جائز کرے فسخ کر سکتا ہے، پھر عاقد خواہ اپنی ملک میں تصرف کرتا ہے یا غیر کی ملک میں اپنی ملک میں تصرف کرنے والا اصیل ہے اور ملک غیر میں متصرف باذن مالک وکیل ہے اور یہ تسلیط شرعی ولی اور مالک کے نام سے بدون اذن مالک معاملہ کرنے والا فضولی ہے اور باذن مالک سفیر و رسول اور اپنے لئے جعلی یعنی سارق یا غاصب یا خائن اور اپنی ملک ہو یا غیر کی جبراً قبول کرنے والا مکرمہ ہے احکام مال ہر مفید شے

۱۵ یعنی ہوں مگر شرعاً ان کا وجود معتبر نہ ہو ۱۲ مؤلف ۱۳ یعنی بیان ولایت میں ۱۲ مؤلف

۱۴ اس لئے کہ وہ شرعاً معاف رکھے گئے ہیں اور معاملہ رائے دلی سے ہوا ہے پس عفو

شرعی کو رائے ولی باطل نہیں کر سکتی۔ ۱۳ مؤلف

۱۵ چھوٹے بچوں کی حسرید و فردخت ضروری چیزوں میں جائز ہے لزوم نہیں ۱۲ مؤلف

جو محفوظ و مملوک ہو سکے اور اخذ و عطا اس میں معتبر ہو عرفاً مال ہے پس نکمی چیز فائدہ نہیں دیتی اور آزاد مملوک نہیں ہو سکتا اور منافع و حق مجرد قبض و جس کے قابل نہیں جیسے حق شفع و نفع سکونت۔ یہ مال نہیں ہیں پھر وہ شے اگر کسی دین میں مباح ہو مگر اسلام میں مباح نہ ہو تو مال غیر متقوم ہے جیسے خمر و خنزیر جو کفار کے نزدیک مال اور ہماری شرع میں حرام ہے اور اگر ہماری شرع میں مباح ہو تو مال متقوم ہے اور صحت بیع کے لئے یہی مال معتبر ہے۔ ف اکثر چیزیں کسی زمانے میں بیکار سمجھ کر تعریف مال و خارج کی گئیں تھیں اور اب بیکار آمد ہو کر مال ہو گئی ہیں پس خون اور مردار کام میں لانے کی وجہ سے عرفاً مال ہیں مگر اس لئے کہ نہ کسی دین میں مباح اور نہ ہماری شریعت میں حلال ہیں مال متقوم نہیں مسئلہ اور اگر ہماری شریعت میں مباح ہو تو مال متقوم ہو جائیگا۔ جیسے گودڑا، ہڈیاں وغیرہ مسئلہ جو چیزیں خاص طور پر مال ہیں اور عام نظروں میں مال نہیں وہ انہی مواضع خاصہ پر مال سمجھی جائیں گی جیسے گودڑا۔ چھلکے سڑے ہوئے پھل، پھر مال کی تین قسمیں ہیں ٹمن یہ دو طور پر ہے (خلقی جیسے چاندی سونا۔ (اصطلاحی) ہر سکہ راج الوقت جیسے فلوس اور جو شے مثل فلوس کے راج ہو جائے پس ٹمن ہمیشہ غیر متعین رہتا ہے تعین اثر ہی نہیں کر سکتی۔ مگر امانت ہبہ، صدقہ، شراکت، مضاربت، غصب، ٹمن، بیع، بیع فاسد اصلی، ٹمن بیع فاسد جو قبضہ بیع سے پہلے دیا جائے۔ وہ روپیہ جو قاضی مدعی کو دلوادے پھر مدعی کے اقرار سے حکم قضا منقوض کر کے واپسی کا حکم دے (شامی) زیور و ظروف طلا و نقرہ۔ وہ درم دینا جو کسی عوض میں محصور رہن کر دیئے جائیں جیسے جو اس صندوق یا تقبلی میں ہے بچا متعین ہیں مگر زید نے بکر کو روپیہ یا اشرفی دکھلا کر کہا یہ دام ہیں فلاں مال یا کاکے اور بعد قبض معقود علیہ دو سکر روپے دئے تو نہ بکر کو حق انکار ہے نہ زید پر کوئی الزام مسئلہ کسی ایسے روپے یا اشرفی سے جو متعین ہے بدون اذن مالک نفع لیا جائے

۱۵ دین سے مراد وہ دین ہے جو کسی پیغمبر کی طرف منسوب ہو نہ یہ کہ بفرمان نفس در داج قوم دین گڑھ
نیں (حاشیہ شامی) ۱۵ یعنی مال جو مگر شرع میں اسکی کچھ قیمت نہیں اسلئے کہ حرام ہے۔ ۱۳ مولانا

تو وہ حلال نہیں جیسے دیکھنا یا امین مال امانت سے کچھ خریدے اور نفع پائے مسئلہ اموال غیر متعینہ بعینہ واجب الادا نہیں ہوتے بلکہ مالک کا حق قابض کے ذمہ رہتا ہے، مثلی چاندی سونے اور سکہ مصطلوہ کے سوا ہر ایسی شے جو اپنا تول شمار سے مساوی القیمت بکریں ۲۰۔ ان کی باہمی مماثلت کسی خاص اعتبار سے عادتاً معروف ہو جیسے کپڑا۔ چاقو جو کسی نمبر یا کارخانے کی وجہ سے ایک قیمت رکھتے ہوں۔ تنبیہ اگلے زمانہ میں خلقی تفاوت یا دستی صنعت کے اختلاف سے اکثر چیزیں مثلی نہ تھیں جو اب کارخانوں اور کلیوں اور نمبروں سے مثلی ہو گئی ہیں مسئلہ مثلی خود متعین نہیں ہوتی ہے مگر تعین سے متعین ہو جاتی ہے مثلاً کہا یہ انبار گہوں کا، یہ جو کا ڈھیر۔ یہ درجن چاقوں کا۔ اب متعین ہو گیا بخلاف درم دینار کے اس میں تعین اثر نہیں کرتی قیمتی ان دونوں کے سوا جن کا ہر فرد اپنی تشخص اور خاص اعتبار سے دوسرے سے ممتاز ہو، مسئلہ الماس اور تمام جواہر، اور عطر وغیرہ اگرچہ وزناً بکریں تاہم قیمتی ہیں اور ان میں مماثلت نکلے بھی تو ایسے باریک وجوہ سے جس کا امتیاز نہ عوام کو ممکن نہ ہو لے اختلاف میں تصفیہ مسلم مسئلہ قیمتی اشیاء ہمیشہ متعین رہتی ہیں مسئلہ قیمتی اشیاء ذمہ ثابِت ہو سکتی ہیں نہ ان میں قرض جائز مسئلہ اگر اثمان واجب الادا ہوں تو کوئی تعین نہیں اور مثلیات بعینہ دلائی جائیں اور نہ ہوں تو انکا مثل خرید کر ادا کرے اور نہ مل سکے تو قیمت دے اور قیمتی ہو تو بعینہ دے ورنہ قیمت بازار لے ف بیع میں مال کے دو نام ہیں اثنین جو ذریعہ ہے ۲۔ بیع جو مقصود ہے اور زیادہ تعلق و قیام بیع اسی پر ہے پھر چاندی، سونا، سکہ جات مصطلوہ ہمیشہ ثمن ہیں اور اشیاء قیمتی ہمیشہ بیع اور مثلی بمقابلہ قیمتی ثمن و بمقابلہ درم و دینار بیع سمجھے جاتے ہیں اور آپس میں دو تول بیع ہیں پھر جب یہ اموال بیع میں عوض بنائے جائیں تو اثمان میں تین امر مشروط ہوں گے تقدیر یعنی کس قدر۔ اور یہ تب ہے کہ اشارے سے نہ بتا دے جائیں ورنہ کافی ہے کہ اس ٹھیلی کا روپیہ اس صنادر و تچہ کی اشرفیاں مسئلہ اگر اثمان اس طرح مخفی ہوں کہ کچھ محسوس نہ ہو سکے تو بائع کو اختیار کمیت ہے یعنی دیکھے اور کم سمجھے تو عقد فسخ کر دے (شامی)

۵ دونوں کا مطلب ہوا خلقی و مثلی ۱۲ (سید ارشد حسن)

توصیف اور یہ تب ہے کہ کئی قسم کے سکے برابر رائج ہوں۔ اور اشارہ بھی نہ کر دیا گیا ہو۔ پس اگر ایک ہی قسم کا سکہ رائج ہے یا کئی سکے متساوی قیمت مساوی الرواج ہیں یا اشارہ کر دیا گیا کہ یہ روپیہ دیں گے۔ اب وصف کا بیان کرنا ضروری نہیں واضح رہے کہ اگر وہ بدل اموال ربویہ سے ہوں جیسے چاندی، سونا، گندم و جو وغیرہ یا بیع سلم ہو تو اشارہ کافی نہیں بلکہ قدر و وصف بیان کر دیئے جائیں۔ تاہم جیل یعنی ادھار معطلے میں مدت ادا کا بیان کر دینا شرط ہے تاکہ تعجیل و تعویق سے منازعت نہ ہو ضابطہ نقد و دین ہر ایک عقد نقد ہے۔ ۱ جس میں بوقت ایجاب و قبول لفظ نقد بولا جائے جیسے یہ گھوڑا نقد سو روپیہ کو لیا۔ ۲ یا دام پیش کر دیئے جائیں، یہ دس روپیہ لو اور یہ تھان دو۔ ۳ ویلو قیمت طلب ہو یا مال کسی کے ہاتھ بھیجا جائے کہ دام لے کر دینا ۴ کچھ تصریح نہ ہو مثلاً یہ گھوڑا سو کو خریدا ۵ جو مال ریلوے یا ڈاک یا بائع کے آدمی کے ہاتھ طلب کیا جائے ۶ عقد مطلق کر کے مال لے لیا مثلاً ایک تھان پانچ روپیہ چکا کر اٹھالیا اور چلا گیا اور بائع نے کچھ مزاحمت نہ کی تین صورتیں پہلی قطعاً نقد ہیں اور تین کچھ پہلی محمول ہیں نقدیت پر پس اگر اسی مجلس میں ذکر آگیا بائع نے کہا دام کب ملیں گے یا خریدار بولا آخر ماہ میں دام دوں گا۔ اب دین ہو گیا ورنہ نقد ہے۔ پس ایسی صورتوں میں مدت کا مذکور نہ ہونا مفسر نہیں اور بائع کی ہر وقت تقاضے کا حق ہے مگر زید نے مال لیا اور کہا جب تم آدمی بھیجو یا حساب دو روپیہ دیدیا جائیگا یہ نقد ہے اور ہر ایک عقد ۱ جس کے ایجاب و قبول میں ادھار کا ذکر آجائے ۲ یا معاہدت کے اعتبار سے دین ہونا معلوم ہو۔ ۳ یا صورت ۴ و ۵ و ۶ میں گفتگو دین کی مجلس ہی میں آگئی ہو دین ہے اور ذکر مدت ادا شرط ہے ورنہ بیع فاسد ہو جائیگی مگر صورت ۴ و ۵ و ۶ میں بعد ختم مجلس اگر ادا کی گفتگو آئی یا ایجاب و قبول کے بعد دام نہ دیئے اور وعدہ ہوا اب مدت فاسدہ کا فساد اصل عقد میں ملحق نہ ہوگا، اس لئے کہ عقد

۱۵ ذکر مدت ادا۔ ادا کرنے کی مدت کا ذکر ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۶ مدت بعد میں لگائی ہے اس لئے مدت فاسدہ کہا خود یہ مدت فاسدہ ہے ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۷ یعنی ڈاک کا چہرہ اسی قیمت مرقومہ لے کر مال یا بلٹی لائے ۱۱۔

تمام ہو گیا مسئلہ نقد معاملہ کیا مگر دام نہ دیئے یا وعدہ صحیح پر ادا نہ کیا تو بجز گناہ خلف وعدہ عقد میں کچھ خرابی نہ ہوگی پھر تعین مدت چار طور پر ہے، ۱ (صریحی) یعنی اتنے دنوں میں روپیہ دیا جائیگا۔ ۲ (ضمنی) فلاں حساب یا کام کے ساتھ ادائیگی ہوگی اور وہ کام یا حساب معین و معلوم ہے۔ ۳ (عرفی) جسے عادتاً جانتے ہوں جیسے بعض سرکاروں کا خانوں محکموں میں حساب وغیرہ کے اوقات مقرر ہیں۔ ۴ (عملی) یعنی جو عمل در آمد ہو مثلاً زید بکر سے کچھ خریدتا ہے اور ماہانہ یا ہفتہ وار حساب کر دیتا ہے یہ تمام بیانات کافی ہیں المعروف کا بشرط مسئلہ کہا گیا کہ ایک ماہ کے بعد اور ایک سال کے اندر دام دیدیئے جائیں گے، اصل مدت ایک سال ہے مگر تقاضا مہینے کے بعد جائز ہوگا۔ مسئلہ کل ثمن کی قسطیں کر دی گئیں اور اس طرح کہ ہزار روپیہ بیانی ماہ سو روپیہ جملہ دس مہینے میں یا دس بار کر کے دیا جائیگا یہ سب جائز ہے لیکن ہر ایسی مدت غیر معتبر ہے، اور اور ذکر اس کا موجب مناد عقد۔ جس کے وجود میں ۲ جس کے وقت وقوع میں آد ہو جیسے جب چاہنا دینا، جب چاہے دیں گے۔ جب نوکری ہو جائے، جب کہیں سے مال آئے یا جب ہوا چلے پانی بر سے، یا جب خدا چاہے۔ (۳) کچھ تفصیل نہ کی گئی ہو جو جلد و وزگا۔ دیر میں روپیہ ملیگا۔ ملاجاتا ہے ۴ ایسی مدت جسے عرفاً یا شرعاً نہ جانتے ہوں جیسے کافروں کے تہوار۔ پس اگر دونوں کو معلوم ہوں اور جہل کا دعویٰ نہ کریں تو صحیح ہے ورنہ نہیں۔ مسئلہ مدت فاسدہ میں وقوع نزاع یا ختم مدت سے پہلے اصلاح جائز ہے (ہدایہ) مثلاً بوعدہ نوروز ایک شے خریدی اور ابھی نہ نوروز آیا نہ باہمی جھگڑا پیدا ہوا اور مشتری نے روپیہ دیدیا یا دوسری صحیح مدت باہم معین کر دیگی بیع صحیح ہو جائیگی۔ مثالی اور قیمتی اشیاء میں بارہ شرطیں ہیں ۱ مال مفید ہو پس انکی اور سڑی گلی چیزیں نہیں بکسکتی ہیں (ہدایہ) ۲ قابل ملک ہو پس آزاد آدمی نہیں بک سکتا۔ ۳ مال متقوم ہو پس خمر و خنزیر کی بیع صحیح نہیں ۴ جائز الاستعمال ہو پس پوست مردار کی بیع و باعیت سے پہلے اور اصنام کی بیع ناقابل پرستش کر دینے سے پہلے اور حشرات الارض کی بیع جب کہ کوئی نفع متعلق نہ ہو صحیح نہیں ۵ جائز البیع ہو جیسے اجزائے آدمی اور زمین حرم اور مساجد جو

یوجہ کمال احترام تک نہیں سکتے۔ ۶. تعین اور اس کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ مال تبدیل اور بیشی اور کمی سے محفوظ ہو جائے اور یہ بھی اشارے سے ہوتی ہے یعنی یہ انبار گندم ۲ کبھی قبضے سے جیسے گھوڑا بیچ کر وید یا ۳ کبھی حصر سے جیسے اس صندوق میں جو کچھ ہو۔ ۴ کبھی وصف سے جیسے یہ تنزیب فلاں نمبر کی۔ لیکن مثلیات میں مطلق وصف (جیسے استعمالی چاول، شاہجہا پٹوی شکر درجہ اول) کافی ہے، اور قیمتی میں ایسا وصف جو اسے معین و ممتاز کر دے مشروط ہے مثلاً وہ ہاتھی جو تم نے میرے گھر پر فلاں دن دیکھا تھا، وہ صندوق جو میرے دفتر میں کہا ہے، وہ قلمی گلستان جس پر طلائی جدول ہے الحاصل وصف میں اس حد تک مبالغہ و تصریح شرط ہے جو ابہام و جہالت کو بخوبی دفع کر سکے۔ مسئلہ جب وصف یا مقدار یا دونوں اشارے یا حصر کے ساتھ جمع ہوں تو اس کے چار طور ہیں (۱) ٹن میں، پس وصف و قدر مذکور لازم اور اشارہ و حصر باطل ہے جیسے یہ روپیہ چہرہ دار یا تھیلی والے چہرہ دار روپے۔

اب چہرہ دار لازم ہے اور اشارہ لغو۔ یعنی اگر وہ روپے چہرہ دار نہ ہوں تو دوسرے چہرہ دار دینا ہوں گے (۲) مثلی و قیمتی میں، اگرچہ پیش نظر ہو مگر اس کی خوبی و مقدار یا وہی النظر میں ہر شخص سمجھ نہ سکے ۳ یا نظر سے مخفی ہو تو بیان معتبر ہے پس اگر خلاف ظاہر ہو اور ذات بیع بدلی ہوئی ہے جیسے کہا گھوڑا اور نکلا ہیل۔ یا چکن کا تھان کہا گیا اور تھا گلبدن اب بیع نہ ہوگی (ہدایہ) اور اگر وصف بدلا ہوا ہے مثلاً کہا تنزیب قسم اول اور نکلے قسم دوم اب مشتری مختار ہے لے یا نہ لے (ہدایہ) ۴ بیع پیش نظر ہے اور مقدار مذکور بلا تکلف و کہائی دے۔ ہی ہے اب اشارہ معتبر اور وصف حاضر میں لغو ہے۔ مسئلہ کہا یہ چکن کے دو تھان اور نکلے تنزیب یا یہ چار تھان مارکین کے بیچے اور نکلا نین سکھ۔ بیع تمام ہو گئی مسئلہ جب بیان میں احتمال و ابہام ہو۔ بیع تمام نہ ہوگی جیسے کہا ان دو تھانوں میں سے کوئی ایک یا تھان روپیوں سے لئے۔ یا جو قیمت بازار میں ہو یا جو اشتہار میں درج ہو یا، ہی کھاتے یا بیج یا چٹھے میں لکھا ہے یا جو فلاں کہے یا ج طرح تم لیتے رہے ہو یا جس قیمت پر بکیں۔ ان تمام صورتوں میں اگر دوس کو اسی مجلس میں علم صریح ہو گیا بیع ہو گئی ورنہ فاسد ہے۔ مسئلہ گیہوں کا انبار ہے اور کہا کہ فی من ایک روپیہ کے حساب سے کل بیچا۔ ایک من میں بیع لازم

ہوگی اس لئے کہ کل کی مقدار معلوم نہیں البتہ کسی طور پر مجلس میں مقدار معلوم ہو جائے گی
تو بیع صحیح ہوگی پس زید نے کہا کہ ایک من ایک روپیہ کے حساب سے بیچا بکر نے کہا میں نے
خریدا اب نہ بکر کل خریدنے پر اور نہ زید کل بیچنے پر مجبور ہوگا ف یہ تصریح کہی عونی ہوتی ہے
جیسا کہ عالمگیری وغیرہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر کسی شہر میں ایک چیز ایسی معین قیمت پر بکتی ہو
جس میں کسی کو تردد نہیں تو وہی قیمت بلا ذکر لازم ہوگی۔ ف معلومیت احوال تین طور سے
ہوتی ہے ۱ تعین یعنی یہ چیز ۲ توصیف یعنی فلاں قسم کی ۳ تقدیر یعنی اس قدر۔ پس اٹھان ادا
مثلی میں اول کی ضرورت نہیں باقی دو نو امر لازم ہیں اور قیمتیں میں ہر شے قسم کی معلومیت
شرط ہے مسئلہ جب تک نہ بیع پیش نظر ہو نہ نمونہ۔ خیار ردیت باقی رہیگا ۷ تعجیل یعنی
بیع حوالے کرنے میں کسی مدت اور وعدے کو لازم نہ کرنا پس اگر (۱) بیع جنس ۱۱
سے ہے۔ ۲ سلم ہے ۳ مستصنع ہے تو وعدہ صحیح ہے ورنہ شرط وعدہ مفسد ہے کیونکہ وعدہ
خواہ اس لئے ہے کہ بیع سے کچھ نفع اٹھانا ہے یا یہ کہ موجود نہیں خریدنا یا تیار کرانا ہے تو اسکو
فساد میں کلام ہی نہیں اور اگر اس لئے ہے کہ ہنوز دام وصول نہیں ہوئے یا کنجی موجود نہیں
یا اصلاح شرط باقی ہے یا مقام تسلیم تک لیجانے کے لئے بہت درکار ہے تو یہ عذر ہے
وعدہ نہیں مشتری کا حق قبض ثابت اور بوجہ عدم ادائے ثمن یا عذر مذکور متاخر ہے۔ اور
وعدے میں حق طلب ہوتا ہی نہیں مسئلہ یہ ضرور نہیں کہ بیع مجلس بیع میں موجود یا
معا مقبوض ہو جائے بلکہ بعد تعین مشتری کو حق قبض فوری دیدیا جائے پھر مقبوض ہو سکے
یا نہ۔ ۸ مال معدوم نہ ہو جیسے بے فصل کے میوے یا اس گھوڑے کا بچہ جو پیدا ہو۔ اس
درخت کے پھل جو ابھی ظاہر نہیں ہوئے۔ یا کتابت چھاپ کر نہ پھینگے، یا کھائیں یا ہڈیاں
یا گوڈو وغیرہ جو قبل فراہمی بیچ لیا جائے۔ البتہ ایسی چیزیں جو کھوڑی کھوڑی پیدا ہوا کرتی
ہیں ایک بار نہیں ہوتیں جیسے گلاب کے پھول وغیرہ ان میں معدوم موجود کا تابع ہو جائیگا یہ

۹ غیر موجود نہ ہو۔ یعنی بازار میں ہوگا بائع کے پاس نہ ہو، اور اس خیال پر بیچے کہ خرید کر حوالے
۱۰ یعنی بیع کو ثمن قرار دینا صحیح ہو جیسے پیسہ سے روپیہ ادھار خریدنا گو پیسے بیع اور روپیہ ثمن ہیں مگر جبکہ معاملہ ادھار
کیا تو قفیہ برعکس ہو جائیگا مولف ۱۵ اسکی زیادہ بحث باب التزامات میں سے ۱۲ (مولف)

کر دیں گے اور اس کی کئی صورتیں ہیں۔ ۱۔ وہ مال جو غیر کا مملوک اور غیر ہی کے قبضے میں ہو
 ۲۔ جو غیر کا مملوک اور اپنے قبضے میں ہے۔ جیسے مسروق۔ مقصوب۔ امانت، مستعاً
 رہن، مستاجر وغیرہ۔ یہ اپنے نام سے بیچنا جائز نہیں۔ ۳۔ اپنا مملوک اور غیر کے قبضے
 میں ہے، مگر یہ قبضہ مضمون ہے جیسے مقصوب و مسروق یا مشغول بحق غیر یعنی مرہون
 مستاجران کا بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر وہ قبضہ نیابتہ ہے جیسے ملازم و محافظ اہل خانہ۔
 امیر، مستعیر کے قبضے کی شے تو اس کا بیچنا جائز ہے۔ ۱۰۔ متردد الوجود نہ ہو۔ جیسے مادین
 کے پیٹ کا محل ۱۱۔ غیر مقدور التسلیم نہ ہو۔ یعنی جسے بائع فوراً سپرد نہ کر سکے جیسے بھاگا ہوا
 غلام اڑتی ہوئی وہ چڑیا جو اپنی مملوک ہے۔ تالاب میں چھوڑی ہوئی مچھلی۔ اس لئے کہ
 پکڑنا بدون جیلہ و تدبیر نہیں ہو سکتا اور تدبیر کا مصاب ہو جانا غیر ضروری ہے، اور
 تسلیم بیع واجب پس ان اشیا کو ایسی صورت سے بیچے کہ شرط تسلیم ساقط ہو جائے
 یا قبضے میں آجانے کے بعد بیچے ورنہ جائز نہیں۔ مسئلہ چڑیا اڑ گئی غلام بھاگ گیا اور زید
 کے قبضے میں ہے اب زید کے ہاتھ بیچنا صحیح ہے اس لئے کہ تسلیم حاصل ہو مسئلہ
 زید کا کبوتر اڑ کر بکر کے کبوتر خانے میں دوسرے کبوتروں کے ساتھ چلا گیا اب زید
 بکر کے ہاتھ وہ کبوتر بیچے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ مسئلہ زید نے بکر سے کہا تو اپنے اٹے
 ہوئے کبوتر یا تالاب کی مچھلیاں اپنی ملک سے خارج کر کے ہر پانے والے کے لئے
 مباح کر دے اور دس روپے لے لے زید نے قبول کیا۔ بیع ہو گئی اس لئے کہ شرط
 تسلیم ساقط ہے۔ مسئلہ پاد کبوتر جب کہ معمولی طور پر اڑا دیئے جائیں تو مثل مقبوض کے ہیں
 اس لئے کہ ثابت بالعادة متیقن ہے (در التنبیہ ان قواعد سے اکثر معاملات مروجہ فاسد نظر
 آتے ہیں مگر سب ایسے نہیں بلکہ فصل معاہدہ۔ بیع میں اس کی تصریح مذکور ہوگی۔ مسئلہ
 جائز ہے کہ بیع کے کسی جز یا کل سے ثمن ادا کیا جائے مگر مشروط کرنا جائز نہیں جیسے کہے
 کہ اس بکری کی کھال بیچ کر دام دوں گا یا ایک روپیہ اور اس کی کھال ثمن ہے۔ ۱۲۔ مباح الاصل
 نہ ہو جیسے دریا کا پانی۔ جنگل کی گھاس۔ جنگلی جانور۔ یہ قبض و جس سے پہلے مباح ہے

۱۳۔ کیونکہ واپس آنے کی عادی ہے۔

جو چاہے ان پر قبضہ کر لے پس ان کا بیچنا صحیح نہیں، باقی احکامات کی بحث مباحثات میں آئے گی مسئلہ بیع منقول پر قبضے سے پہلے تصرف جائز نہیں پس زید نے دو گھوڑے خریدے اور ہنوز قبضہ نہیں کیا اور بیچ لئے بیع نہیں ہوئی مسئلہ زید نے ایک گاؤں میں لیا اور قبضے سے پہلے بیچ ڈالا یا رہن یا ہبہ کیا یہ معاملہ صحیح ہے اس لئے کہ بیع غیر منقول ہے۔ مسئلہ مال مہر و میراث میں قبضے سے پہلے تصرف صحیح ہے واضح رہے کہ جملہ اموال پانچ قسم کے ہیں اول مال متقوم بدون صناعت جیسے کپڑا، غلہ، لوہا، تانبہ وغیرہ دوم مال متقوم بصناعت جیسے ٹوپی، عبا، قمیص، پکے ہوئے کھانے، آٹا، ستوا، لوہے کے اوزار تانبے کے برتن وغیرہ ان کے حکم مذکور ہو گئے سوم مال متقوم و صناعت غیر متقوم یعنی معصیت جیسے بت، باجے، گنگوٹے، ان میں باعتبار مالیت بیع نافذ اور عاقدین باعتبار صناعات ممنوعہ عاصی ہیں اور ثمن بمقابل مالیت واجب الادا و بمقابل وصف ممنوع غیر ثابت ... نے۔ یاد دل قیمت اس کی باعتبار چوب وغیرہ ثابت اور باعتبار صناعت ساقط اور عاقدین بوجہ قصد و اعانت معاصی عاصی ہیں مسئلہ ہر ایسی شے کا بنوانا خریدنا، بیچنا، گناہ ہے اور اجرت ناجائز مسئلہ جب یہ چیزیں ناقص ہو جائیں تو کسی اور کام کے لئے خریدنا جائز ہے۔ چہارم مال نہ ہو مگر صناعت مباح ہو جیسے مٹی کے برتن اور وہ کھلونے جو کہ تصویر حیوان نہ ہوں۔ پتوں کی رونے، گودڑ کی بتیاں ان سب کی بیع صحیح و نافذ ہے مگر خراب ہو جانے کے بعد نہ مال ہیں نہ بیع حلال مسئلہ مٹی کے ٹوٹے برتنوں کا بیچنا باطل ہے مگر یہ کہ کسی غرض کے لئے خریدے جائیں پنجم نہ مال ہے نہ صناعت مباح جیسے گنجد، لکڑی، ہڈی کی زردیں اور ہرے چھوٹے چھوٹے مٹی کے بت، ناقص کاغذ پر تصویر ان کی بیع باطل ہے اور معصیت مسئلہ اگر نوٹ، بالکل غیر مروج ہو جائیں تو اسکی بیع بھی بوجہ عدم مالیت باطل ہوگی معصیت نہیں تعریف ذات و وصف یہ ایک ضروری مسئلہ ہے مسائل تجارت سے گو اس میں فقہا کی تفسیر نہایت دقیق و بلیغ ہے ہم عام فہم طور پر ان کی اصلی غرض ظاہر کئے دیتے ہیں۔ مال میں دو اعتبار ہیں (ذات شو) لہ بوجہ کمال خوردی نہ لکڑی مال مفید ہے نہ ہڈی لہ ایسے کہ بڑا ڈھیر مٹی کا مال کے حکم میں ہے۔ ۱۲

اسی کے بنا پر تصور مبادلہ پیدا ہوتا ہے اور اسی کے مقابل دام ہوتے ہیں۔ ۲ (وصف شے) اس کے مقابل دام نہیں ہوتے بلکہ رغبت خریدار اور داموں کا تعین ہوتا ہے مثلاً یہ موتی۔ آبدار۔ گول، نہایت نفیس ہے اب موتی کے خریدار کو ادھر رغبت ہوئی ورنہ محض موتی ہونا موجب رغبت نہیں ہو سکتا اور گو وہ جانتا تھا کہ کوئی موتی بدون دام نہ ملے گا مگر دام کا معین و مقدر کرنا یعنی ایک ہزار کا ہے یا پانسو کا یہ امر باعتبار اس کے وصف و حسن کے ہی پس تصور خرید و ثمن باعتبار ذات بیع ہے اور رغبت خرید و تعین ثمن باعتبار وصف بیع لہذا فرمایا ہمارے فقہائے کہ الْأَشْيَاءُ لِلْأَعْيَانِ لَا لِلْأَوْصَافِ دام ذات کے مقابلے میں ہوتے ہیں وصف کے مقابل نہیں بلکہ تعین اور بیشی کمی ثمن کی وصف و حسن کے مقابلے میں پیدا ہوتی ہے پس یہ تھان دام سے ملیگا باعتبار ذات ہے اور کتنے دام دینا ہوں گے باعتبار حسن و وصف ضابطہ گز کپڑے میں وصف ہے۔ اس کے لئے دام نہیں مثلاً یہ کرتا ایک گز کالا بنا دور و پیہ کو اور اگر سو گز یا پون گز نکلا تو قیمت وہی رہے گی ضابطہ کیل اور وزن اور عدد ذات ہیں ان سے دام گھٹ بڑھ جاتے ہیں مثلاً گہیوں ثمن دور و پیہ اب چار من کے آٹھ روپیہ ہو گئے آم پیسے کے چار اب بیس آم پانچ پیسے کے ہوئے لیکن کبھی اس کے برعکس بھی کر لیا جاتا ہے یعنی گز ذات بنائے جاتے ہیں مثلاً یہ تنزیب فی گز چار آنہ اب گز ذات بن گیا اور ہر گز پر دام بڑھائے گھٹائے جائینگے یا یہ خاصدان وزنی آدھ سیر بارہ آنہ کا اب وزن وصف ہے دام وہی رہینگے وزن کم ہو یا زیادہ صرف کمی میں بوجہ فوت و وصف مرغوب خریدار کو لینے نہ لینے کا اختیار ہو جائیگا الحاصل جب کہ دام وزن یا کیل یا عدد یا گز کے مقابل رکھے جائیں یہ سب ذات ہیں اور ان کی بیشی کمی پر داموں کی بیشی کمی ہوگی اور جب مال اس اعتبار سے نہ بکے بلکہ وزن یا عدد یا گز بطور وصف و بیان کے ملحوظ ہوں جس طرح قمیص، دستار، دری، چاندنی، کبیل، چادڑ یا بعض ظروف مسی وغیرہ میں دستور ہے (جو وزن یا بچے نہیں جاتے) یا زیور مرصع جس پر نگ

۱۵ یعنی در صورت کمی بوجہ فوت و وصف مرغوب خریدار مختار ہے لے یا نہ اور در صورت بیشی نہ بائع کو اختیار ہے نہ ثمن میں بیشی ۱۴۔

یا موتی جڑے ہوں ان میں دام اسی شے کے مقابل ہے وزن اور عدد اور گز کا مقابلہ نہیں کیا جاتا۔ مسئلہ ایک تھان دس روپیہ کو لیا کہ ۱۶ گز ہے اب ۱۵ یا ۱۶ گز نکلا دام وہی ہیں مسئلہ ایک پانڈان صدہ کو خرید کہ وزن اس کا تین سیر ہے اور ہلکا نکلا یا بھاری دام وہی صدہ ہیں البتہ ایسی ہر صورت میں مشتری کو خیار و صفت حاصل ہوگا کہی کئی وصفوں کا مجموعہ مثل ذات کے داموں کے مقابل ہوتا ہے جیسے دو کوڑی تھان فی تھان ۱۶ گز کا بحساب فی تھان پچانوٹے کو خریدے یا چارم کاغذ فی رم ۲۰ دستہ فی دستہ ۲۵ تختہ وزنی ۴۰ پونڈ بحساب فی پونڈ ۲۲ فی رم صدہ کو خریدے اس کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ یہ کہ دونوں یا تینوں وصف مذکورہ پوری ہیں، دام بھی پورے دینا چاہیے۔ ۲۔ یہ کہ دونوں یا تینوں وصف ناقص ہیں دام بھی گھٹ بڑھ جائیں گے۔ ۳۔ یہ کہ بعض وصف کامل اور بعض ناقص ہیں مشتری کو خیار و صفت ہے مسئلہ دو کوڑی تھان عدد ۴۰ ہوئے اور فی تھان ۱۶ گز پیمائش میں جملہ ۶۴۰ گز ہوئے تھان نکلے ۳۹ مگر کپڑا ۳۹ کا پیمائش میں ۶۴۰ گز ہی یا تھان ہیں ۴۰ مگر پیمائش میں ۶۰۰ گز ہے اب مشتری کو خیار و صفت حاصل ہے مسئلہ تھان بجائے ۴۰ کے ۳۹ ہیں اور پیمائش بھی بجائے ۶۴۰ گز کے ۶۲۴ گز ہے اب دونوں وصف کم ہیں دام کم ہو گئے ایسے ہی اگر تھان ۴۱ اور پیمائش ۶۵۶ گز ہو جاتی تو دام بڑھ جاتے ہیں مسئلہ بالی پتے جڑاؤ خریدے ان میں بجائے ۴۰ موتی کے ۳۹ یا ۲۰ نگینوں کے ۱۸ نکلے دام وہی رہیں گے مشتری کو خیار و صفت حاصل ہے اور زیادہ نکلے تو دام وہی ہیں اور بائع کو خیار بھی نہیں ضابطہ جو تقریر ہمنے وزن اور گز اور عدد میں کی بعینہ ہی حکم انکی کسور میں ہے یعنی نصف درج دشمن وغیرہ میں مگر جب کہ یہ کسور غیر معتبر ہوں یعنی خرید و خست میں ان کے اعتبار پر دام بڑھائے گھٹائے نہ جاتے ہوں تو یہ کسور و صفت ہونگے اور در صورت کمی مشتری مخیر ہوگا ضابطہ اعتبار کسور ہر شے میں مختلف ہے جیسے غلے میں تو یونکا حساب اور اعتبار نہیں اور شیرینی میں ہے مگر ماشے غیر معتبر ہیں اور عطر میں ماشونکا اعتبار ہے اس کی زیادہ توضیح باب ربوا میں آئے گی ضابطہ اگر ذات بیع بدل جائے مثلاً بیچا کٹورا

۱۵ اس لئے کہ نہ کل فوت ہو اور نہ کل ثابت پس مجموعہ نہ باجوذات قرار پایا تھا۔ ۱۲

ایک چھٹانک والا اور نکلا کم یا زیادہ اب کمی میں مشتری مخیر ہے ضابطہ اگر ٹمن بدل جائے مثلاً کہے
 روپیہ اور دے پیسے تو بیع قائم ہے اور روپے واجب الادا اس لئے کہ ٹمن متعین نہیں
 ہوتے ہاں اگر ٹمن قرار دادہ بازار سے معدوم یا غیر مروج ہو جائے جیسے فلوس یا نوٹ
 تو ابویوسف کے نزدیک قیمت یوم بیع عائد ہوگی ضابطہ اگر کہا جو روپیہ صندوق میں
 ہے اس چیز کا دام ہے اور نکلے فلوس یا اشرفی یا کچھ اور اب روپے دینے ہونگے
 ہاں کم یا زیادہ یا کھوٹے یا کھرے ہوتے تو وہی لازم آتے بیان صنفیہ (یکمشت) یعنی
 معقود علیہ کی وہ مقدار جس پر ایجاب کی بنا ہے مسئلہ جائز ہے کہ ایجاب میں کئی صنفیہ
 مذکور ہوں یا ایک مثلاً ۱ یہ سو کتابیں ۵۰ روپے یا ۲ یا ۳ یا ۴ اور وہ تیس ۵۰ روپے کے
 ساتھ ۵۰ کو خریدیں صورت اول میں یہ اختیار نہیں کہ کوئی کتاب نہ بیچے اور صورت
 دوم میں اختیار ہے کہ صرف دس ۵۰ کو یا صرف تیس ۵۰ کو یا صرف ساٹھ ۵۰ کو، یا
 سب تہ کو بیچے صنفیہ متحد یہ مکان ہزار کو بیچا یا یہ مکان ہزار کو اور باغ پانسو کو جملہ
 ڈیڑ ہزار کو بیچا اب جملہ رد کرے یا قبول اگر آخر میں جمع نہ کرے اور یوں کہے یہ تلوار ۵۰
 کو صندوق ۵۰ کو زرہ للعدہ کو بیچی تو احتمال ہے کہ ہر صنفیہ علیحدہ ہے یا جملہ ایک مگر جبکہ
 ایک ہی لفظ میں قبول کیا تو اب احتمال تعدد جاتا رہا اور اگر کئی لفظوں میں قبول کیا مثلاً
 تلوار ۵۰ کو اور صندوق ۵۰ کو اور زرہ للعدہ کو تو احتمال اتحاد نہ رہا صنفیہ متعدد میں طور
 ہے۔ ۱ بصراحت جیسے یہ تلوار ۵۰ صندوق ۵۰ کو بیچی جو چاہو ۲ بتکرار کتاب کا
 بیچی اور وہ تھان ۵۰ کو بیچا ۳۔ بقرائن جس طرح غلے اور کپڑے وغیرہ میں ہمارے یہاں
 شائع ہے یہ تھان نی گز ۴ یہ انبار گندم فی من ۵ اس میں اختیار ہے جس قدر
 چاہو۔ صنفیہ فاسدہ (اول) دو غیر جنس صنفیوں کا جمع کرنا جیسے بیع درہن مثلاً
 مکان بیچا وہ باغ رہن رکھا، یہ گھوڑا مستعار دیا وہ گاڑی گرور کہی، گانوں خرید اور
 روپے قرض دیئے۔ ان کا جمع کرنا مفسد عقد ہے اس لئے کہ ان کے جمع کرنے سے

۵ صنفیہ بالفتح یکبار زدن درست در بیع ۱۲ سعید احمد ۵ صنفیہ ذکر فی المغرب الصنفیہ ضرب الید

الید فی البیع والشراء ثم جعلت عبارة عن العقد بعینہ ک ۱۲ حاشیہ ہدایہ ج ۳ ص ۳۰۲

جواز شرط فاسدہ کا حیلہ متبادر ہوتا ہے اور شبہ ربوا قائم۔ یا یہ کہ جب اس نے قبول کیا تو تین حال سے خالی نہیں یا سب کو ایک قبول میں جمع کیا تو اجتماع باطل و صحیح سے دونوں فاسد ہو گئے اور اگر پہلے اول کو قبول کیا تو اعراض پایا گیا قبول ثانی سے اور اول باطل ہو چکا تھا بوجہ اعراض مجیب کے اور ثانی باطل ہوا اعراض قابل سے البتہ اگر پہلے قبول کرے ثانی میں جو ہنوز ثابت ہے تو اس میں قبول صحیح ہو جائے گا مگر یہ بائع کی غرض کے بالکل خلاف ہے مثلاً زید نے کہا مکان رہن کیا دوکان بیچ کر نے کہا دوکان لی یہ عقد صحیح ہوا (روم) صفحے میں صفحہ داخل کرنا۔ اور یہ ہر ایسے شرط میں پایا جاتا ہے جو بائع یا مشتری کو مفید ہو۔ مثلاً یہ گھر بیچا اور ایک ماہ مستعار اپنے پاس رکھوں گا یہ گھوڑا خریدا تم مجھے سواری سکھا دینا ضابطہ جائز البیع اور ممتنع البیع اصلی کو جمع کرنے سے بیع باطل ہو جاتی ہے، جیسے غلام اور آزاد آدمی بیچا۔ گوشت ذبیحہ و مردار بیچا ضابطہ جائز البیع اور ایسے ممتنع البیع کے جمع کرنے سے جس کا بیچنا کسی وجہ سے ممتنع ہو گیا ہو جائز میں بیع ہو جاتی ہے مثلاً اپنا باغ اور کسی اور کا ملا کر بیچا اور قیمت ہر ایک کی جدا جدا بیان کر دی بائع کا باغ بگیا اور غیر کا باغ داخل عقد نہیں ہوا ہاں اگر قیمت علیحدہ مذکور نہ ہوتی تو بوجہ جہل ثمن عقد فاسد ہو جاتا ضابطہ تبدیل صفحہ سے ایجاب فاسد ہو جاتا ہے زید نے کہا دو مکان صہ کو بیچے بکر نے کہا ایک بیچا کو لیا ایجاب جدید ہوا ضابطہ تمام ہونے سے پہلے صفحہ میں تفریق موجب بطلان عقد ہے اور صفحہ جب تمام ہوتا ہے کہ نہ خیار شرط و تعیین رہے نہ خیار ردیت اور قبضہ بھی ہو جائے اور بعد تمام تفریق مضر نہیں پس زید نے بیس گز کپڑا صہ کو خریدا اگر قبل ادا اسقاط خیار و ردیت یا قبل قبضہ کسی صحیح وجہ سے کچھ کم کرنا چاہے تو ایجاب اول

۱۵ اس لئے کہ صفحہ اول بوجہ شبہ اعراض باطل ہو گیا تھا ۱۲ مولف ۱۵ اس لئے کہ اس میں شبہ اعراض ہیں ۱۲ مولف ۱۵ اس لئے کہ وہ صرف صفحہ ثانی پسند نہیں کرتا ۱۲ مولف۔
 ۱۵ اور بائع خلاف ہونا اس لئے غیر معتبر ہے کہ اس نے کیوں نہ کہدیا کہ دونوں کھالے ساتھ ہی ہونگے اور اس لئے کہ اس کے خلاف کی رعایت میں فساد عقد لازم آتا ہے اور تصحیح بہتر ہے فساد سے۔ ۱۲ ۱۵ جو کسی طرح بک ہی نہ سکے ۱۲ ۱۵ یعنی اصل میں منع نہ ہو۔ ۱۲ مولف

فاسد ہو جائیگا اور اس کے بعد اگر کچھ کپڑا عیب دار یا مستحق غیر، یا بیکار محض نکلا اب اس قدر میں تفریق مضر عقد نہیں۔ مسئلہ خیاب عیب و استحقاق تمام صنف کو منع نہیں کرتا ہاں کوئی قدیم عیب یا کسی کے حق کا دعویٰ ثابت ہو تو لزوم نہ ہوگا۔ قبضہ یعنی تسلط تصرف بے اذن غیر یہ قدرت اگر باذن مالک یا بحق شرعی ہے تو (قبضہ جائز) ہے ورنہ (ظلم) جیسے سارق و غاصب کا قبضہ پھر قبض جائز تین طور پر ہے۔ ۱۔ امانت، جب کہ صرف مالک کے نفع کے لئے قبضہ کیا گیا ہو جیسے امین اور وکیل یا مستاجر یا مستعیر کا قبضہ ۲۔ (مضمون) جبکہ قابض کا نفع ہو جیسے مقبوض بخیار شرط و علی وجہ الشرایہ یا بیع اس لئے مجبوس ہو کہ موکل سے دام وصول ہو جائیں۔ ۳۔ (مختلط) جب کہ دونوں کا کچھ کچھ نفع ہو جیسے مرہون جو بقتدر قرض مضمون ہے اور زائد امانت یا خیاب تعین میں بقدر بیع مضمون اور زائد امانت ہے پھر قابض دائمی کو مالک اور عارضی کو قابض کہتے ہیں مسئلہ جب مال مقبوض پر ایک دوسرا حق قبضے کا پیدا ہو تو دیکھنا چاہیے کہ دونوں قبضے ایک جنس کے ہیں یا نہ اگر جنس ہیں تو حاجت تکرار قبض نہیں ورنہ تکرار قبض لازم ہے تو ضیح اس کی یہ ہے زید نے بکر کی تلوار پر غصباً قبضہ کر لیا پھر وہی تلوار بکر سے خرید لی اب دونوں قبضے مستلزم ضمان تھے پہلا ہی قبضہ کافی ہے اور اگر یہ تلوار امانت ہوتی اور پھر اسے خریدتا تو ضرور تھا کہ تلوار مالک کو دے کر اسکی طرف سے پھر قبضہ کرے مسئلہ زید نے عمرو کو ایک کتاب مستعار دی یا امانت رکھوائی پھر عمرو ہی کے ہاتھ بیچ ڈالی اب زید کو حق ہے کہ بعد عقد بیع کتاب عمرو سے واپس لے اور جب تک ضمان وصول نہ ہو روکے رہے۔ مسئلہ اگر عمرو نے دوبارہ قبضہ نہیں پایا اور کتاب ارضی یا سماوی آفت سے ضائع ہو گئی بیع فسخ ہوئی عمرو کے ذمے قیمت نہیں ہوا سئلے کہ ہنوز قبضہ امانت تھا مسئلہ اگر زید بکر کی ایک چیز چھین لے یا اس کے پاس بقبض مضمون ہو پھر بکر سے خرید لے تو وہی قبضہ اول کافی ہے۔ مسئلہ زید نے بکر کے ہاتھ ایک درخت یا بکری بچی اور ہنوز نہ دام وصول ہوئے نہ بیع مشتری کے حوالے کیا گیا کہ درخت پھلا یا بکری تویہ سمجھا جائیگا کہ ان پھلوں اور بچوں کے لئے بھی حصہ ضمان ہے یعنی قبضے سے پہلے اگر بکری

کے بچے مر گئے یا پھل ضائع ہو گئے یا کھائے گئے تو خریدار میں کا ایک جز جو ان پھلوں یا پھلوں کے مقابل ہو سکے کم کر لے گا گو یا وہ جز و بیع تھے اور اگر قبضہ ہو جاتا پھر یہ زیادتی ہلاک کی جاتی یا ہو جاتی اور کسی سبب سے بکری یا درخت پھیرے جاتے تو خریدار کو کوئی حصہ اس کمی کا وضع دینا نہ ہوتا اس لئے کہ ان پھلوں یا پھلوں کے مقابل کوئی حصہ نہیں کا نہ تھا (عالمگیری) اور شامی میں ہے کہ جو شے تبعاً بیع میں داخل ہو سکے اس کے لئے حصہ نہیں ہے پھر اس امر میں کہ قبضہ معتبر کس طور کا قبضہ ہے فقہاء کے اقوال مختلف ہیں جن سب کا مرجع عرف بر ہے اور ہے بھی یہ بات کہ قبضہ کوئی شرعی ایجاد نہیں جسے لوگ قبضہ سمجھتے آئے وہی شرع میں بھی قبضہ سمجھا گیا ہے خصوصاً اس زمانہ میں اعتبار قبضہ کو وسعت دینے کی سخت ضرورت ہے مثلاً چھکڑے مالوں سے بھرے آتے ہیں اور کھڑے کھڑے کسی کسی بار بک کر آخر کار مال اتارا جاتا ہے تو ہر بار کسی قسم کے نقل حرکت میں غالباً مصارف اصل کے قریب یا زیادہ بڑھ جائیں گے پس ضرور ہے ۱۔ بلی ۲۔ قول قبضہ سمجھ لیا جائے مثلاً مال کی بلی دستخط کر کے حوالے کر دے یا بیچ کر کہد یا کہ تم لے لو یہ قبضہ ہے کیونکہ عرف موجودہ میں یہ تمام امور قبضہ جائز متصور ہوتے ہیں اور ان سے مشتری کو باقاعدہ تصرف کا اختیار ہو جاتا ہے اور ظن یعنی جہاز کشتی چھکڑا وغیرہ اگر ملک بائع سے یا بائع اس کا کہ یہ ادا کر چکے ہے تو مشتری نے گویا ایک وقت تک کے لئے جو شرط یا عرفاً یا ضرورتاً مذکور سمجھا جائے مستعار دیا اور اگر اس کے پاس اجارے پر تھا اور مدت اجارہ ختم ہو چکی ہے تو مشتری دوسرے کرائے سے اپنے کرائے کی چیزیں بیع کو کہنے والا ہوا اور یہ سب صورتیں صحت قبضہ کی ہیں حکم قبضہ ۱۔ بیع تمام ہو جاتی ہے ۲۔ بائع کا حق بیع سے منقطع ہو جاتا ہے۔ ۳۔ مشتری کو اس پر حق تصرف حاصل ہو جاتا ہے۔ ۴۔ بیع پر قبضے سے پہلے تصرف حرام ہے اور غیر منقول پر جائز مسئلہ ایک گٹن خریدتا

ف زید نے کلکتے سے عمر کو بمبئی میں لکھا کہ تیرا صندوق جو میرے پاس امانت ہے میں نے کو خریدتا ہوں عمر دراضی ہو گیا تو اسے چاہیے کہ کسی کو کلکتے میں وکیل کر دے کہ وہ زید سے صندوق وصول کرے بحیثیت بیع زید کے قبضے میں دے۔

اور قبضے سے پہلے اُسے بیچ ڈالا یا رہن کیا جائز ہے اور گھوڑا خرید کر قبضے سے پہلے ایسا کرنا جائز نہیں۔

مسئلہ ثمن اور مہر اور میراث میں قبضے سے پہلے بھی تصرف صحیح ہے

بیان رضا اسکے لئے دو شرطیں ۱۔ یہ کہ رضانی الحال پائی جائے پس اگر زید ایک مکان خریدنے پر راضی تھا مگر بوقت بیع رضا ظاہر نہ کی۔ یا ایجاب و قبول کے وقت راضی تھا پھر راضی ہو گیا تو یہ رضا معتبر نہیں۔ ۲۔ یہ کہ رضا زبان سے کہے جیسے خرید یا بیچا یا کوئی فعل رضا اس سے پایا جائے جیسا کہ بیع تعاطی میں۔ صرف دلی رضا کافی نہیں پھر اسکے دورکن ہیں۔ ایک ایجاب یعنی پہلی درخواست بائع کی طرف سے ہو یا مشتری کی جانب سے، دوسرے قبول یعنی اس درخواست کی منظوری۔ ان دونوں کے باہم مرتبط ہو جانے کو انعقاد کہتے ہیں بے ان کے بیع ہوتی ہی نہیں پھر ایجاب و قبول میں شرط ہے کہ ۱۔ بصیغہ خبر ماضی و استقبال و امر و وعدہ نہ ہو یعنی یہ نہ کہے کہ بیچا تھا یا بیچوں گا خریدنے کا اقرار کرتا ہوں۔ تو بیچ ڈال، خرید لے۔ ۲۔ اہمیت و تعدد عاقدین یعنی نہ صرف ایک ہی آدمی ایجاب و قبول کرے نہ یہ کہ طفل نافرہم یا مجنون یا مجور ہو۔ ۳۔ معاوضات صحیحہ مفصل مذکور ہوں جیسا کہ بحث اموال میں گذرا ۴۔ شرط فاسدہ سے متعلق نہ گیا ہو، ۵۔ موقت نہ ہو مثلاً یہ مکان سو برس کے لئے خریدایا یہ کتاب دس دن کے لئے خریدی جا رہی ہے۔ ۶۔ قبول ایجاب کے موافق ہو یا اس سے شامل۔

مسئلہ زید نے کہا یہ گھر ۵ کو بیچا بکرنے کہا لیا یہ موافقت ہے یا بکرنے کہا بارہ کو لیا
ثمنوں ہے اگر یہ کہا کہ نو کو لیا یا ادھار لیا یا گھر مع باغ لیا یہ سب مخالف ہے اب اگلی ایجاب
کا اثر نہ رہا از سر نو گفتگو شروع ہوئی مسئلہ زید نے کہا یہ دو مکان ۵ کو بوعده دو ماہ
بیچے بکرنے کہا نقد خریدے بیع ہو گئی۔ کے قبول سے پہلے ایجاب سے انکار نہ کیا گیا ہو ورنہ
اب قبول مفید نہ ہوگا۔ مسئلہ زید نے کہا یہ گھوڑا سو کو بیچا ہنوز بکرنے جواب نہیں دیا
تھا۔ زید نے بیچنے سے انکار کیا اب قبول کی گنجائش نہ رہی۔ ۸ ایجاب و قبول جبر و
اکراہ سے نہ ہوا ہو ورنہ جابر عاصی اور مجبور مختار ہے کہ بعد دفع جبر چاہے بیع قائم رکھے اسلئے

کہ صورتِ رضا پائی گئی تھی یا رد کر دے کیونکہ حقیقتاً رضائے بھی ۹ ایک ہی مجلس میں ایجاب و قبول ختم ہو جائے۔ ورنہ قبول مقبول نہ ہوگا۔ مجلس بدلنے سے مراد یہ ہے کہ معاملہ بیع سے جو پیش ہے اعراض سمجھا جائے پس دونوں میں سے جو شخص چلنے کے لئے کھڑا ہو گیا یا اور کسی کام میں مشغول ہوا۔ یا خود سو گیا مجلس بدل گئی اور دونوں ایک ہی ساتھ چلیں اور متعلق معاملہ گفتگو کرتے رہیں مجلس نہ بدلے گی مثلاً زید نے کہا یہ مکان سو کو بیجا بکر نے کہا اچھا دیکھ لوں اور چاروں طرف پھرنے لگا۔ یا اس کے کاغذ یا نقشہ لانے یا کسی مشیر کے بلانے کو گیا یا بعض ضروری امور دریافت کرنے لگا ان تمام کاموں سے مجلس نہ بدلے گی اس لئے کہ بیع سے اعراض نہیں ہے بلکہ عین شغل و التفات ہی کہا صاحب ہدایہ نے تحریر مثل تفسیر کے ہے مگر ہمارے زمانہ کے اعتبار سے مسئلہ قابل توسیع مزید ہو گیا۔ ۱۔ زید کا ایک خاص وقت خط پڑھنے یا لکھنے کا تھا۔ ۲۔ یا خط پڑھنے کا وقت اور جواب دینے کا اور ہے۔ ۳۔ یا جواب لکھنے یا اس میں مشورہ دینے کے لئے دوسرا آدمی مقرر ہے۔ ۴۔ کاغذ قلم دوات وغیرہ موجود نہیں۔ ۵۔ یا کسی امر متعلق بہ بیع کا انتظار ہے۔ ۶۔ یا کئی خط ہیں اور سب کو پڑھ کر جواب لکھنا ہے ان تمام صورتوں میں مجلس وصول خط و مجلس قرارت و مجلس جواب میں معمولی تفرقہ مفروض ہے ورنہ کاروبار معطل ہو جائیں گے۔ البتہ اگر مکتوب علیہ نے عمداً سکوت کیا یا مکان پر تھا یا خط کے جواب لکھنے یا پڑھنے کی فرصت نہ پائی یا جواب کسی وجہ سے اپنے وقت سے نہیں پہنچا ان سب صورتوں میں کاتب مختار ہے کہ اس جواب کو قبول تصور کرے یا وندانی ایجاب بنائے۔ مسئلہ زید نے جمعہ کو کلکتے میں لکھا کہ ہزار روپے کے سو تھکان میں سکھ فلاں فلاں نمبر کے بھیج دو پھر دوسرے خط میں ممانعت کی اگر بائع اس ممانعت کی پانے سے پہلے قبول کر چکا تھا مجلس قبول حسب تفصیل بالا بدلتی تھی بیع لازم ہو گئی مال دانہ ہوا ہو یا نہ ورنہ ایجاب باطل ہو جائیگا۔ مسئلہ زید نے خط پا کر قبول کر لیا مگر جواب لکھا اور تھا خط جواب طلب تو یہ قبول زبانی مثل نیت کے حجت نہیں مسئلہ یہ کلام زبانی یا تحریری اسی وقت معتبر ہو جاتا ہے کہ قلم یا زبان سے نکلے ہاں اگر مکتوب کو وقت

معینہ تک نہ پہنچ جائے تو اس کے لئے عذر ہے مسئلہ زید نے بکر کو پیغام دیا کہ میرا
گھر سو کو خرید لو میں نے بیچا اس نے زبانی کہلا بھیجا یا لکھ دیا کہ خرید اب زید کو مجال انکار
نہیں ہاں یہ پیغام اگر اپنے معین وقت سے زیادہ دیر میں پہنچے تو زید کو انتظار کرنا۔
لازم نہیں ہے۔ بحث کہا شافیہ نے کہ ایجاب و قبول کے بعد مجلس بدل دینا شرط ہے
ورنہ دونوں کو حق رجوع باقی رہیگا یعنی زید نے ایک کپڑا بیچا اور عمرو نے خرید اب دونوں
اگر علیٰ ہ ہو گئے۔ بیع لازم ہوگی ورنہ دونوں مختار ہیں کہ بدل جائیں اور خفیہ کے نزدیک
جب ایجاب و قبول ہو چکا۔ بیع تمام ہوگئی دونوں متفرق ہو جائیں یا یکجا رہیں یہ وجہ اگرچہ
ظاہر حدیث سے ثابت اور ہدایہ و حجج میں اس کے معقول جواب مذکور ہیں تاہم
ہمارے زمانے کے معاملات میں کثرت واقعات سے ہر بار مجلس بدلنا کیسا جواب
پورا دینا بھی موجب حرج ہے پھر ایجاب و قبول چار طور پر ہے۔ ۱۔ قوی۔ ۲۔ تحریری
۳۔ ضمنی مثلاً زید نے کہا یہ اپنا باغ ہزار روپیہ مجھ سے لے کر تصدق کر دے اور صا۔
باغ نے ایسا ہی کیا یہ ایجاب و قبول دونوں ضمنی ہیں یعنی میں نے یہ باغ ہزار کو
خریدا اور تو میرا وکیل بن کر اسے تصدق کر دے باغ نے کہا میں نے بیچا اور وکالت خیراً
کر دیا۔ ۴۔ فعلی جسے بیع تعاظمی کہتے ہیں یعنی مشتری نے مال لے لیا اور دام دیدے
اور باغ خاموش رہا۔ مسئلہ باغ کا سکوت تب قبول سمجھا جائے گا کہ کوئی سبب سکوت
اور مانع تکلم موجود نہ ہو۔ ۲۔ ۱۔ سے علم بھی ہو جائے۔ ۳۔ اخیر مجلس تک خاموش رہے
۴۔ یا متن پر بغرض ملک و حفظ قبضہ کر لے۔ ۵۔ یا مشتری اس کے سامنے بیع پر کوئی
تصرف مالکانہ کرے پس اگر باغ نے اس کے دام اٹھائے کہ پرکھے اور گئے یا اسلئے
ساکت ہے کہ سوچ کر رو کر لگیا یا قبول یا وہ اسے سمجھانہ تھا۔ تو یہ خاموشی دلیل رضا
نہیں مسئلہ صحیح ہے تعاظمی اشیاے نفسیہ اور جنسیہ دونوں میں (ہدایہ) مساومہ
یعنی دام چکانا یہ ایجاب و قبول نہیں ہے اس لئے کہ ایجاب و قبول بعد۔۔۔۔۔
بلکہ امور بغرض العقاد۔ بیع ہوتا ہے اور مساومت پسند کے لئے تاکہ علم متن و تعلقاً
لیکر اپنی اپنی مصلحتوں پر نظر کریں پس مساومے سے عقد نہیں ہوتا۔ مراتب بیع

چار ہیں اور ایک دوسرے پر مرتب العقاد و بیع یعنی ایجاب و قبول کا باہمی ربط اور اسکے لئے چار امر شرط ہیں اول عاقد پس یہ ۱ متعدد ہوں ۲۔ عاقل ہوں بالکل بچے اور مجنون کی بات قابل اعتبار نہیں۔ دوم ایجاب و قبول پس یہ دونوں ۱۔ باہم موافق ہوں ۲ مجلس ہی میں تمام ہو جائیں ۳ ہر ایک دوسرے کے قول سے مطلع ہو جائے ۴ تمسخر و منزل نہ ہو سوم ثمن مال عرفی ہو چہارم ۱۔ بیع مال متقوم ہو ۲۔ مملوک ہو ۳۔ موجود ہو ۴۔ ممنوع البیع نہ ہو۔ صحت بیع یعنی بائع کی ملک صحیح بیع پر اور مشتری کی ملک ثمن پر نفس عقد سے ثابت ہو جائے اس کے لئے آٹھ شرطیں ہیں ۱۔ جملہ شروط العقاد ۲۔ بدل کا مال متقوم ہونا ۳۔ مقدر ہونا ۴۔ معین ہونا وصف یا اشارے سے ۵۔ دین کا مہم نہ ہونا ۶۔ بیع کا موجد و موعود نہ ہونا مگر یہ سلم میں ضرور ہے ۷۔ بیع کا موقت نہ ہونا ۸۔ تصور نفع دونو جانب ممکن ہونا نفاذ بیع جس کا حکم فوراً مرتب ہو جائے اس میں چھ امر شرط ہیں ۱۔ شروط العقاد ۲۔ شروط صحت ۳۔ عاقد کا عاقل۔ بائع۔ آزاد یا ماذون ہونا ۴۔ بیع مشغول بحق غیر نہ ہو جیسے مرہوں مستاجر وغیرہ ۵۔ انواع اختیار توقف سے کچھ اس میں نہ ہو ۶۔ عاقد فضولی نہ ہو لزوم بیع یعنی کوئی وجہ انفساخ درد باقی نہ رہے اور یہ دو طور پر ہے۔ (ایک صورت) یعنی بالفعل لازم ہے مگر ممکن ہے کہ لازم نہ رہے اور نسخ ہو جائے۔ اس میں بعد العقاد و صحت تین امر شرط ہیں ۱۔ قبضہ ۲۔ عدم تفریق صنفہ ۳۔ سقوط اختیار ویت (دوسری حقیقت) یعنی جو کبھی نسخ نہ ہو سکے اس میں شرط ہے کہ ۱۔ اختیار عیب ساقط ہو جائے ۲۔ کسی کا حق بیع سے متعلق نہ ہو ۳۔ ثمن بھی وصول ہو گیا ہو۔ اختیار ویت یعنی رہے دیکھی ہوئی چیز کے خریدار کو پھیر دینے کا اختیار) ۱۔ یہ اختیار نہ شرط سے ثابت ہوتا ہے نہ ساقط یعنی یہ نہیں کہ خریدار شرط کرے تب اختیار ویت حاصل ہو، اور نہ یہ کہ وہ کہدے کہ میں نے خریدار دیکھنے کی ضرورت نہیں تو اختیار نہ ہے۔ ۲۔ رویت سے مراد وہ علم اجمالی ہے جو وصف مقصود بالعقد پر مطلع کر دے اور اس کے ذریعے بحسب اختلاف مقاصد مختلف ہیں رنگ اور خوشنمائی

۱۵۔ اختراز ہے ملک بعد القبض سے جو بیع فاسد میں بھی ہوتی ہے۔

کے لئے دیکھنا۔ مزے کے واسطے چکھنا۔ آواز کا سننا۔ سختی نرمی کا ٹھونڈنا۔ اندھے کے لئے
 وصف صریح یا مس کافی ہے۔ مسئلہ بیع کا دو جز دیکھ لینا جو اہم مقصود ہو کافی ہے۔ مسئلہ
 جب بیع مختلف قسم کی اشیاء... کا مجموعہ ہو تو ہر فرد کا دیکھنا شرط ہے۔ مسئلہ تصویر کا
 دیکھنا کافی نہیں (عالمگیری) مسئلہ ایسی شے کا دیکھ لینا جو بہمہ وجوہ بیع کا مثل ہو کافی
 ہے پس کارخانوں کے نمبر اور اقسام بالا سے اوصاف کا جان لینا جس سے بیع مثل دیکھی
 ہوئی کے معلوم ہو سکے کافی ہے۔ حکم مشتری بوقت رویت اور قبل رویت مختار ہے کہ
 لے یا نہ لے۔ یہ اختیار انہی اموال میں ہو جو متعین ہو سکیں اور اپنی ملک اور قبضے میں داخل
 کئے جاتے ہوں۔ پس بیع صرف میں اختیار رویت نہیں اس لئے کہ دونوں بدل غیر متعین
 ہیں اور بائع کو اپنے مال میں اختیار نہیں اگر بے دیکھے ہوئے بیچا ہو اس لئے کہ وہ ملک
 سے خارج اور من غیر متعین ہے۔ اور سلم میں اس لئے اختیار نہیں کہ عقد کے ساتھ
 قبضہ مشروط نہیں..... دونوں کو ان مالوں میں اختیار ہے جو ان کو ملیں گے
 اس ضمن میں جو ان کے پاس سے جائیگی اس لئے کہ دونوں جانب اموال متعینہ ہیں، ۲۱،
 یہ اختیار بروایت بحر رائق موقت ہے یعنی مشتری جب دیکھنے پر قادر ہو اور نہ دیکھے یا
 دیکھنے کے بعد سکوت کرے پھر حق اختیار نہ رہیگا، اس لئے کہ امتداد زمان بنفسہ تجارت
 میں امر معتبر ہے۔ مسئلہ مشتری نے بیع پایا اور کسی وجہ سے خود نہیں دیکھ سکتا تو اسے
 لازم ہے کہ کسی اور کو وکیل کر دے ورنہ حق اختیار نہ رہیگا۔ ۳۳ نمونہ دیکھ لینا کافی ہے، ۴۰۔
 اگر بیع کو قبل بیع دیکھا تھا اور بوقت بیع اس کی کیفیت یاد ہے۔ اب اختیار نہیں، ۵۰۔ وکیل
 کا دیکھ لینا کافی ہے رسول کی رویت معتبر نہیں، ۶۰۔ اگر بیع عیب دار ہو جائے یا مشتری مر جائے
 یا کسی تصرف سے قابل رد نہ رہے، یا مشتری دیکھتے ہی ناراضی ظاہر نہ کرے اختیار سابق
 ہوا۔ ۷۰۔ وہ تمام مصارف اور نقصانات جو مشتری کے فعل یا امر سے پیدا ہوں عیب
 حادث ہیں مشتری ان کی تلافی کرے پس زید نے عمرو کو لکھا کہ کلکتے سے مال بھیج دے یا کچھ

۱۵ اگر کسی آلہ یا فن کے ذریعہ سے علم کافی آسکے تو جائز ہے ۱۲ (مولف)

۱۶ وکیل جو معاملات کا مختار کیا گیا ہو رسول جو صرف پیغام رساں ہو۔ ۱۳ (مولف)

خرید کر کے کہا میرے گھڑ تک لیچل اب دیکھا اور ناپسند کیا تو یہ تمام مصارف ادا کرے اور اس آمدورفت و امتداد زمان سے جو اثر بیع پر ظاہر ہوا مثلاً سڑ گیا یا ٹوٹ گیا یہ سب ذمہ مشتری ہے۔ (عالمگیری) ۸۔ وہ تمام مصارف جو بدون امر مشتری ہوں بائع کے ذمہ ہیں مثلاً جیسے مال بے طلب بھیجنا وغیرہ ملازم ہے کہ غائبانہ معاملات میں اوصاف وغیرہ کی خوب تصریح ہو جایا کرے تاکہ کوئی شخص نقصان نہ اٹھائے مسئلہ زید نے مال بائع کو ایک مدت تک نہ دیکھا یہ امتداد زمان بے ضرورت عیب ہے۔

خیار و وصف یعنی بیع کے جو وصف بیان ہوئے وہ غلط نکلیں تو مشتری کو حق ہے کہ خرید لے اور دام پورے دے یا واپس کر دے اور اگر ذات بیع بدل جائے تو بیع باقی نہ رہے گی مسئلہ یہ خیار بائع کو نہیں ہے یعنی بیع اگر بیان سے عمدہ نکلا تو بائع نہ پھیر سکتا ہے نہ دام زیادہ کر سکتا ہے مگر وصف سے وہ وصف مراد ہے، جو بیان یا قرآن مسلمہ سے سمجھا جائے اور دلی تصور معتبر نہیں۔ خیار عیب۔ عیب دار مال کے پھیرنے یا قیمت گھٹانے کا اختیار عیب وہ امر ہے جس سے تاجر قیمت گھٹا دیا کرتے ہوں۔ ۱۔ عیب امر وجودی ہے یعنی کسی وصف کا نہ ہونا عیب نہیں در نہ ہر شے دوسری کے مقابلہ میں کسی وصف کے نہ ہونے سے عیب دار ہوگی۔ ۲۔ عیب متعلق بحالیت ہے پس ایسا سڑا یا نکما ہونا جس کی کچھ قیمت ہی نہ رہے عیب نہیں۔ پس خریدے کا کم شاداب یا پھیکا ہونا عیب نہیں اور اگر ذکر کیا گیا کہ شیرین و شاداب ہی اور ایسا نہیں تو خیار و وصف ہوگا۔ اور سڑا نکلا تو عیب نہیں بلکہ عقد ہی نہ رہا۔ داعی نکلا عیب ہے۔ ۳۔ کوئی شے عیب نہیں جس کا ذکر بائع نے کر دیا یا جو عام طور پر یا ذی النظر میں ظاہر ہو اور کوئی وجہ اخفا کی نہ ہو جیسے کہا یہ پھٹا یا رفقو کردہ کپڑا بیچا۔ یا چادر میں بڑا سوراخ ہے یا برتن کا بڑا ٹکڑا ٹوٹا ہے۔ خریدے میں ایک نشان داغ کا ظاہر ہے اور یہ چیزیں چھپی ہوئی بھی خریدی نہیں گئی تھیں تو عیب نہیں ہے۔ ۴۔ کوئی چیز عیب نہیں

۱۔ امتداد زمان عیب ہے مگر جب کہ مشتری کے تساہل یا شرارت سے ہو۔ ۱۲۔ مولف

۲۔ بلکہ وہ مال ہی نہیں اور بیع باطل ہوگی ۱۳

جب کہ بائع یا مشتری کی طرف سے برائت یا رضایابی گئی ہو مثلاً کہا میں تمام عیوب کو
 بری ہوں یا دیکھ بھال لو میں اسی حالت پر بیعت ہوں یا مشتری نے کہا میں نے لیا
 چاہے جیسا ہو۔ ۵۔ جو عیب مشتری کے پاس پیدا ہو وہ بائع کے حق میں عیب نہیں
 پھر وہ عیب جس سے مشتری کو حق پیدا ہو یہ ہے کہ بیع سے یا قبض سے پیشتر موجود ہو
 اور اس کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ جو بعینہ باقی رہیں جیسے غلام کا اندھا، بہرا ہونا۔ کپڑے
 کا داغ سوراخ اٹھل پھل کا سٹرا ہونا۔ ان صورتوں میں اگر خریدار آگاہ نہ ہو تو بعد قبض
 حکم عیب دیا جائیگا۔ ۲۔ جن کا صرف اثر باقی رہے جیسے لونڈی کا زانیہ یا ولد الزنا ہونا
 کہ باوجود ترک توبہ ننگ و عن نسب عرفاً دور نہیں ہوتا یا کسی جانور کو ایسا زہر دیا یا دو اکھلائی
 جس کا اثر بد ایک وقت کے بعد ظاہر ہو جیسے کتے کا کٹایا کشتوں کا اثر۔ یا کسی کپڑے میں
 تیزاب لگا دیا کہ بوقت استعمال فوراً پھٹ جائے یہ سب عیب ہیں اگر خریدار لاعلم ہو،
 ۳۔ جو نہ خود باقی رہیں نہ ان کے اثر مگر خود و تکرار ان میں ہوا کرتا ہو، جیسے چوری یا بھاگنے
 کی عادت لونڈی غلام میں کسی بد خوئی کی عادت جانور میں۔ یہ عیب ہیں اگر بائع کے
 پاس موجود تھی اور دوبارہ مشتری کے پاس ظاہر ہوئی ورنہ نہ مسئلہ جو عیوب جدید خریدار
 کے پاس حادث ہوں ان سے کوئی حق حاصل نہ ہوگا، پھر اس عیب دار بیع پر جو تصرفات
 و حوادث مشتری کے پاس سرزد ہوں چھ طور پر ہیں۔ اول جن سے بیع میں کچھ کمی و بیشی
 نہ ہو جیسے کتاب پڑھ لی کپڑا احتیاط سے پہن لیا کہ کچھ اثر استعمال محسوس نہیں ہوتا بیع
 واپس کر دیجائے۔ دوم کچھ نقصان آگیا جیسے کپڑا قطع کر ڈالا، اب بائع مختار ہے چاہے ایسا
 ہی ناقص پھرنے یا مشتری کو بقدر نقصان عیب دام پھیر دے۔ سوم کچھ زیادتی ہوگی جیسے
 کپڑا رنگ ڈالا۔ اب بائع کو واپس مانگنے کا حق نہ رہا مشتری نقصان قیمت پھیر لے لے
 کہ واپسی میں مشتری کا حق ضائع ہوتا ہے۔ چہارم قدرتی طور پر بیع ضائع ہو گیا جیسے جانور
 مر گیا، پھل سڑ گیا اب عیب سابق معلوم ہوا بائع نقصان قیمت ادا کرے، پنجم مشتری نے
 اسے خرچ یا ضائع کر ڈالا یا بیجا یا بہہ یا تصدق کر دیا اب کچھ دعویٰ نہ رہا۔ ششم کسی صورت سے

۱۵ اس لئے کہ عیب خواہ بیع سے پہلے ہو یا قبضے سے پہلے موجب رد ہے۔ ۱۲ مولف

بیع قابل رد نہ رہے جیسے تیسری صورت میں پھر مشتری اُسے کھالے یا پی لے تو بھی نقصان قیمت پاسکتا ہے اس لئے کہ مشتری نے بعد اطلاع عیب ناقابل رد نہیں بنایا بلکہ وہ پہلے ہی سے ایسا ہو گیا تھا اور مشتری کو اس کا لینا لازم ہو چکا تھا مسئلہ ایک گھوڑا ہزار کو لیا اور دو ماہ بعد عیب پر اطلاع ہوئی مگر اتنے دنوں میں اس قسم کے گھوڑوں کی قیمت اور مانگ کم ہو گئی تھی تو یہ امتداد زمان عیب نہیں ہے مسئلہ وہ تصرفات جن پر جانچ اور تسلیم موقوف ہے عیب حادث نہیں مثلاً تر بوز کا ٹکر دیکھا کپڑا آٹھان سے پھاڑ کر دیا۔ ہندو حلوائی نے مٹھائی تول کر مسلمان کو دی اور پہلا عیب ظاہر ہوا تو یہ سب امور اگرچہ عیب ہیں مگر معتبر نہ ہونگے بخلاف اسکے کہ بائع نے مال دو کے مقام پر مشتری کے حکم سے بھیجا یہ عیب ہے اس لئے کہ تسلیم بیع اسی مقام پر ممکن تھا، مشتری نے اپنی راحت یا مصلحت سے اسے طلب کیا وہی ذمہ دار ہے اور ایسا ہی ہر تصرف جو ضرورت پر زائد ہو عیب ہے جیسے گوشت کا قلمہ بنوالینا۔ تر بوز کا ٹکرے ٹکرے کر لینا۔ مسئلہ خیار عیب میں میراث ہے۔ تنبیہ عیب دار چیز دانستہ بیچنا سخت گناہ ہے فرمایا من باع معیبا لم ینبہ لم یزل فی مقلت اللہ ویلعنہ الملائکۃ اور فقہاء کے نزدیک عیب دار چیز بیچنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے بیان ولایت یہ دو نوع پر ہے اول (ولایت عامہ) جو ہر حال اور ہر وقت اور ہر شے پر نافذ ہے یعنی نفوس و اموال خلق پر بحسب مصالح شرعیہ احکام نافذ ہوں اور بعض مباحات سے روک دیں یا اُسے لازم کر دیں اور یہ ولایت مخصوص بحضرت رسالت ہے اور کوئی بشر اس میں آپ کا ہم پایہ نہیں لیکن آپ کے بعد آپ کے خلفاء راشدین اور ان کے بعد سلاطین عادل اور ان کے قاضیوں سے متعلق اور وہ نہ ہوں تو بضرورت دو کے سلاطین اسلام اور وہ بھی نہ ہوں تو مجبوری بعض امور میں ہر حاکم مقتدر کچھ کچھ اس کا حصہ لے سکتا ہے مگر احکام ہر درجے میں بدلتے جائیں گے۔ دوم (ولایت خاصہ)

۱۵۔ اس لئے کہ مسلمان کا چھوہا ہندو کے کارآمد نہیں مگر مشتری اس میں منع کیا گیا ہے اس لئے کہ چھوہا متعلق بتیم ہے ۱۲ مولف

۱۶۔ عیب دار چیز بیچی اور خریدار کو اس پر مطلع نہ کیا، ہمیشہ اللہ کے غضب اور فرشتوں کی لعنت میں ہے ۱۲ مولف

یعنی صغیر و مجنون پر ولایت اور یہ بھی بطور پر ہے کا ملکہ کہ نفس و مال دونوں پر ولایت ہو، جیسے نکاح کر دینا، تعلیم، پرورش، بیع و شرا، اخذ و عطا جو کچھ مصلحت ہو قاصرہ جس میں موال بدست اندازی نہ ہو سکے پھر: ۱۔ ولایت کاملہ یہ مخصوص ہے باپ سے اور اسکے وصی اور وصی کے وصی سے۔ ۲۔ یہ نہ ہوں تو دادا اور اس کے وصی اور وصی کے وصی سے۔ ۳۔ ورنہ قاضی اور اس کا وصی، ۴۔ اور یہ کوئی نہ ہوں تو ماں کے وصی کو ولایت تحفظ اموال ہے، اور زمین کے سوا منقولات کا بیچنا اور ضروری اشیاء کی خرید اس کے اختیار میں ہے پھر ان کے تصرف اموال میں تین قسم کے ہیں۔ ۱۔ صغیر کا مال دوسرے کے ہاتھ بیچیں یا دوسرے سے اس کے لئے خریدیں اس میں نکتہ پورا اختیار ہے اور یہ لوگ متدین و مصلحت خواہ مان لئے گئے ہیں۔ ۲ صغیر کا معاملہ دوسرے صغیر جو اس کی ولایت میں ہو کرنا۔ ۳۔ اپنی ذات سے کرنا پس باپ کو ایسا جائز ہے اگر بدروش مشہور نہ ہو ورنہ اختلاف ہے (عالمگیری) اور وصی اور قاضی کو یہ حق نہیں یعنی نہ خود اپنے وکیل کے ذریعے سے یہ معاملہ کریں نہ اپنے دوسرے صغیر کے لئے جس کے یہ ولی ہوں اور نہ اپنے موکل کے لئے مسئلہ قاضی نے جب کسی کو صغیر کا وصی کر دیا اور خود اس وصی سے خرید و فروخت کی تو یہ معاملہ جائز ہے مسئلہ وصی یتیم کی زمین بدون ضرورت شدید نہیں بیچ سکتا مگر یہ کہ دام دوانے ملیں یا مورث پر قرض ہو مسئلہ جب یتیم کا نہ کوئی وصی ہو نہ ماں نہ قاضی اسلام تو بضرورت دوسرے اقارب اور وہ بھی نہ ہوں تو دیانت دار مسلمان مجاز کئے جائینگے اور ولایت قاصرہ دوسرے اقارب کو بھی ہے۔ وکالت یعنی غیر کو تفویض تصرف ۱۔ شرط ہے کہ وکیل و موکل مجنون نابالغ اور عابد و طفل مجبور نہ ہوں ۲ جائز نہیں ایسی شے میں وکیل بنانا جو کسی کی مملوک نہ ہو۔ جیسے جنگل کی گھاس یا لکڑیاں جمع کرنا دریا سے پانی کا لانا، غوطہ لگا کر موتی نکالنا۔ یا شیرینی بوٹے یا صدقہ لینے کے لئے وکیل بنانا۔ ۳ جائز ہے کہ وکیل مفت کام کرے یا اجرت لے، یا نفع میں شریک ہو۔ ۴۔ ہر ایسے تصرف میں

جس کی نسبت اپنی اور موکل دونوں کی طرف کر سکتا ہے وکیل مثل اخیل کے مدعی اور مدعا علیہ بن سکتا ہے جیسے خرید و فروخت۔ ۴۔ اور ہر ایسے امر میں جس کی نسبت اپنی طرف نہیں کر سکتا وکیل کو حقوق عقد سے کچھ تعلق نہیں جیسے نکاح۔ طلاق۔ ۵۔ وکیل کو حق نہیں کہ اپنی ذات کے لئے مالکانہ تصرف کرے اس لئے کہ یہ امین ہے۔ ۶۔ تصرف سے پہلے موکل کو معزول کرنے کا اختیار ہے اور بعد تصرف بجز تسلیم و قبول کوئی حق نہیں۔ ۷۔ وکیل کو حق ہے کہ موکل کو بے دام وصول کئے حوالے نہ کرے۔ مگر دے کر واپس نہیں کر سکتا۔ ۸۔ جب تک وکیل دام وصول کرنے کے لئے مال نہ روکے امین ہے اور روکنے کے بعد ضامن ہو جائے گا۔ ۹۔ اور بیع اس کے پاس مثل رہن کے رہیگا۔ ۱۰۔ وکیل کو جائز نہیں کہ جس چیز کے لئے وکیل بنایا گیا ہے اس کا معاملہ اپنی ذات کے لئے کرے۔

اقسام بیوع

یہ سب پندرہ قسمیں ہیں مگر ایک قسم دوسری میں داخل بھی ہو سکتی ہے تو ضیح اسکی یہ ہے کہ ایجاب و قبول خواہ منعقد ہو گا یا نہ۔ اگر منعقد نہیں ہے تو بیع باطل ہے اور منعقد ہے مگر قبح شرعی کے ساتھ پھر وہ قبح اگر لازم یا داخل عقد ہے تو فاسد ہے اور صرف مجاور و متعلق ہے تو مکروہ ہے اور اگر کوئی قبح شرعی نہیں مگر کسی امر کا انتظار ہے تو موقوف ہے اور انتظار نہیں مگر امکان نسخ ہے تو نافذ ہے اور بظاہر وجہ نسخ نہ پائی جائے تو لازم ہے پھر دونوں بدل ثمن ہیں تو صرف ثمن ہے اور ثمن ہیں تو مقایضہ ہے اور اگر ایک ثمن دوسرا ثمن ہے اور بیع موعود و موبہل تو سلم در بیع محض پھر مشتری معین نہ ہو تو مزائدہ ہے اور ثمن بائع کی لاگت کی طرف منسوب ہو تو تولیہ ہے اور کچھ نفع بھی اسکے ساتھ معین ہو تو مراہجہ ہے اور نقصان معین ہو تو وصیئہ ہے اور انعتاد سے پہلے صرف وعدہ بیع ہو تو عہد بیع ہے۔

بیوع موقوفہ

جس میں بعد صحت کسی امر کا انتظار باقی رہے اور اس کی کئی قسمیں ہیں خیار شرط جس میں

بعد ایجاب و قبول بائع یا مشتری یا دونوں کو پسند کرنے یا پھیر دینے کا حق دیا جائے
 پس ۱۔ بائع مخیر ہے تو بیع اس کی ملک سے نہ نکلے گی ۲۔ مشتری مخیر ہے تو بائع
 کی ملک سے نکلی مگر مشتری کی بھی ملک میں نہ آئی امام کے نزدیک مگر صاحبین کے
 نزدیک مشتری مالک ہو جائے گا مسئلہ زید نے نذر کی کہ میں فلاں چیز کا مالک ہو جاؤں
 تو میرے ذمے حج ہے پھر وہی شے جا کر خریدنی امام کے نزدیک نہ ملک ہے نہ حج
 اور صاحبین کے نزدیک دونوں امر ثابت ۳۔ اگر بیع بعد قبض ہلاک ہو جائے تو
 خیاب بائع میں قیمت اور خیاب مشتری میں ثمن عائد ہوگا۔ مدت خیاب تین طور پر ہے
 اول کچھ مدت مقرر نہ ہو۔ دوم تین دن سے زیادہ نہ ہو۔ سوم جس قدر چاہیں مدت
 مقرر کریں شکل اول میں باتفاق عدم جواز ہے اور ثانی میں جواز اور ثالث میں امام
 کے نزدیک ناجائز اور صاحبین کے نزدیک جائز و سزاوار یہ ہے کہ ایام آمد رفت
 وغیرہ محسوب نہ ہوں صرف نظر و شورائی کے لئے تین دن کافی سمجھے جائیں تاکہ توافق
 قولین و مراعات تجار و عرف جاری ہو جائے مسئلہ خیاب میں مدت کا شرط مقام پر
 اور کام پر حوالہ کرنا جائز نہیں مثلاً مجھے خیاب ہے جب تک میں لکھنؤ میں رہوں یا زیادے
 (عالمگیری) ۴۔ صاحب خیاب ساقط کر دے مگر نسخ بیع کے لئے اطلاع مشروط ہے تاکہ
 مایوس ہو کر دوسری تدبیروں کی طرف متوجہ ہو سکے مسئلہ شرط اطلاع کسی عذر معقول
 سے ساقط ہو سکتی ہے جیسے مکان معلوم نہیں یا معینہ وقتوں پر بھی ملاقات نہوی
 یا کہیں چلا گیا اب صاحب خیاب بیع نسخ کر سکتا ہے اور اس پر گواہ بنانے مسئلہ
 دو تین آدمی مخیر ہیں تو پہلے کا قول معتبر ہے اور دونوں کے قولوں میں سبقت ثابت
 نہ ہو سکے تو بیع نسخ ہوگئی (شرح وقایہ) مسئلہ جس طرح بائع و مشتری کو خیاب ہوتا ہے
 ان کی طرف سے دوسروں کو بھی خیاب ہو سکتا ہے ۵۔ صاحب خیاب پسند کرے یا مرجا
 یا مدت گزر جائے یا بیع میں کوئی عیب پیدا

مجبوب ہے بیع تمام اور خیاب

۱۵۔ یادوں کی طرف سے اجنبی کو پسند کرنے یا پھیرنے کا حق دیا جائے گا۔ ۱۲۔ سیدارشد حسن تلمیذ انقذ العالم مفتی اعظم

حضرت مولانا سعید احمد صاحب ۱۵۵ اس کا کچھ ذکر امام محمد سے مروی ہے ۱۲ مولف

ہو یا مالکانہ تصرف کرے بالفرض بیع ایجاب کر کے اختیار باطل ہو اور بیع لازم مکمل
 اختیار شرط میراث نہیں ہوتا پس بعد موت ورثہ کو واپسی کا حق نہ ہوگا مگر اختیار و صف
 و تعیین اختیار عیب میں میراث ہے۔ (جلد)

اختیار بیع ہمارے زمانے کے تاجروں میں بکثرت شائع ہے یعنی کسی تاجر کے پاس مال
 رکھ دیا کہ جو بکے اس کے دام اس حساب سے دینا اور باقی واپس اس کے جواز پر شہرہ
 میں ۱۔ یہ کہ اختیار ہے تو مدت مجہول اور دلالتی ہے تو اجرت مجہول جو اب مدت خواہ
 تین یوم ہے خواہ جو معین ہو اور ان دونوں کی غرض خواہ رفع نزاع ہے خواہ موقع نظر
 مشاورت پس منازعت برضا فریقین مرتفع ہے یا اس لئے کہ جب چاہے
 واپسی کا اختیار ہے نہ ادھر مجل جس نہ ادھر جائے عذر یا یہ کہ پسند کرنے والا مشتری ہی
 وہ جب آئے اور اثر ابن عباس اس کا مثبت ہے لا باس بان یقول بع هذا الثوب
 فما زاد علی کذا و کذا فهو لا مضاائقہ نہیں کہے یہ کپڑا بیچ اور جو کچھ اس قدر دام سے
 بڑھے وہ تیری ملک ہے۔ یہ نص صریح ہے اس معاملے کے جواز میں اور تعارف
 اس کا معین اور یہ وہم غلط ہے کہ بیچنے والا افزونی تبرعاً پائیگا اس لئے کہ نہ معاوضہ
 تبرع کو چاہتے ہیں، نہ لازم تملیک ۲۰۔ یہ کہ عرض و ایجاب متم عقد و مسقط اختیار ہے
 حالانکہ اس میں یہی ہوتا ہے۔ جواب یہ تصرف ماذون اور موضوع عقد ہے تصرف مالکانہ
 کیونکر ہوگا اور مال بیع کے لئے پیش کرنا مسقط اختیار نہیں اس لئے کہ اس میں بھی
 ایک نوع کا امتحان ہے کہ آیا کوئی رغبت کرتا ہے یا نہ اور رغبت ہے تو کتنے دام سے
 عالمگیری میں ہے کہ دلال کو کپڑا دے کر کہا کہ دس روپے قیمت ہے جو بڑھے میرے
 اور تیرے درمیان میں مشترک ہے یہ اجرت فاسد ہے ایسے ہی یہاں جواب
 وجہ فساد شراکت ہے اور یہاں شراکت نہیں مکمل اس جا۔۔۔۔۔ دونوں مختار ہیں

لے تصرف کی چند قسمیں ہیں۔ ۱۔ بغرض حفظ و بقا بیع جیسے گھوڑے پر گھاس لاد کر اسے تھان پر لیجانا ۲۔ بغرض
 امتحان گھوڑے پر سوار ہونا کپڑا پہننا عطر سونگھنا تاکہ حالت معلوم ہو ۳۔ بنظر ارتفاع تک جیسے کپڑا زینت یا
 ہمت کے لئے پہننا مال کو بغرض بیع پیش کر کے ایجاب کر لینا یہ تصرف مالکانہ و مسقط اختیار ہے۔ ۱۲ (مولف)

جب چاہیں واپس لیں مسئلہ اگر قابض نے مال بیچا پھر اپنی رضا سے واپس لیا اب مالک اول کو واپس نہ ہو گا مگر یہ کہ حاکم کے حکم سے واپس لیا ہو مسئلہ ایسا قابض اپنی لئے خرید کر ارادہ نہیں بدل سکتا اختیار تعیین یعنی چند چیزوں سے بعض کے پسند کر لینے کا اختیار اس کی دو صورتیں ہیں اول وہ سب چیزیں ایک نوع اور ایک قیمت کی ہوں ان میں تین سے زیادہ میں خیار جائز نہیں دوم مختلف الجنس والقیمۃ اس میں جس قدر ہوں مضائقہ نہیں اور یہ صورت ہدایہ وغیرہ میں نہیں ہے پس ایسی اشیا کی ضرورت نہ صرف تین درجوں پر ختم ہو سکتی ہے اور نہ زیادہ میں کوئی وجہ مانعت کی ہے۔ اول خیار تعیین میں مدت شرط ہے اور توضیح اس کی خیار شرط میں گذر گئی۔ ۲۔ اسی کے ساتھ خیار شرط بھی ہو چاہے کل پھیر دے یا چاہے بعض چھانٹ لے۔ ۳۔ ایمیں میراث ہے یعنی وارث انتخاب کا حق رکھتا ہے۔ ۴۔ بیع بقدر تعیین مضمون ہے باقی امانت مثلاً تین تھان ہیں اور کہا کہ دو چھانٹ لو نگا یہ دونوں مضمون ہیں تیسرا امانت۔ ۵۔ اگر عیب پیدا ہو یا مال ضائع ہو جائے تو اول شے مضمون کی طرف منصرف ہو گا پھر امانت کی طرف مثلاً تین تھان نور و پیہ کے تھے دو لینا کئے تھے اب ایک ضائع ہوا یا دو قابض تیسرا واپس کر دے خرید نہیں سکتا اور تیسرا ضائع ہوا تو امانت ہے اوّل عیب دار ہو جائے تو وہی بیع ہے۔ ۶۔ جب تین میں سے ایک پھیرنے کا وعدہ تھا تو ایک لینے کا حق نہیں اس لئے کہ صفقہ متفرق ہوتا ہے اور تینوں لینے کا بھی حق نہیں سلئے یہ صفقہ پر زیادہ ہے خیار نقد یعنی اگر اتنی مدت میں مشتری ثمن ادا نہ کرے تو بیع نہیں۔ ۱۔ اس کی مدت مثل خیار شرط کے مختلف ہے ۲۔ یہ بیع جائز ہے اور مشتری بعد ادا سے ثمن مالک و متصرف ۳۔ چاہے کہ قبل از ادا مشتری کو قبضہ نہ کیا جائے اور دیا جائے تو وہ انتفاع و تصرف بازرہی۔

۱۵۔ اس لئے کہ ایک ادنیٰ دوسرا اوسط، تیسرا اعلیٰ ہے زیادہ کی ضرورت نہیں ۱۲۔ مولف ۱۵۔ گو اس کی شرط ہونے میں اختلاف ہے مگر جب روایت جامع الصغیر اسکا ہونا ضرور ہے تاکہ بے ضرورت درضا خریدنا نہ پڑے۔ ۱۳۔ کہ انتخاب میں کوئی بھی پسند نہ آئے ۱۲۔ مولف۔ ۱۵۔ مگر مدت نہیں دیا جائے گی۔ ۱۳۔ مولف

مقبوض علی وجه النظر وہ مال جو بلا ذکر ثمن و خرید صرف پسند کے لئے لیا جائے پس
 ۱۔ زید نے کہا یہ کپڑا پسند آیا تو خرید لو نگا۔ (اس میں ثمن مذکور نہیں) ۲۔ زید نے کہا یہ
 کپڑا ایک روپے کا ہے عمر و نے کہا لاؤ دیکھوں (اس میں خرید کا ذکر نہیں) اب یہ
 کپڑا امانت ہے اگر خود صنائع ہو اچھ ندے اور صنائع کر دے تو قیمت عائد ہوگی مسئلہ
 اکثر خریدار دوکان پر چیز اٹھا کر دیکھتے ہیں یہ مقبوض علی وجه النظر کے حکم میں ہے پھر نظرد
 طور پر ہے۔ ۱۔ یہ کہ ناظر بدون اس کے صحیح فیصلہ نہ کر سکے جیسے عطر بے سونگے لباس
 بدون پہنے گھوڑا بدون سواری مٹھائی بدون چکے سمجھ نہیں سکتا پس اسی قدر استعمال
 حلال ہے اور جو ضرر ایسے استعمال میں ہو جائے اس میں مشتری صنائن نہیں مگر یہ
 کہ طریق استعمال میں عرف و احتیاط یا اجازت سے تجاوز کرے۔ ۲ استعمال زائد
 نہ اس کا مجاز ہے نہ در صورت نقصان عذر۔ مقبوض علی وجه الشرار وہ مال جو خریدنے
 کے لئے معہ ذکر ثمن لیا جائے پس اگر زید نے کہا۔ کپڑا مجھے دو میں پسند کروں گا تو ایک
 روپے کو بونگا اب صنائع ہوا تو ثمن ادا کرے تنبیہ۔ یہ دونوں خیال شرط نہیں اسلئے
 کہ کسی صورت میں ایجاب و قبول پورا نہیں ہوتا (شامی) بیع فضولی کسی کا مال ...
 بے اذن شرعی اس کے لئے بیچنا یا خریدنا امام شافعیؒ سے جائز نہیں کہتے اور
 ہماری دلیل حدیث عروہ ابی جعد ہے اس میں چاہیے کہ ۱۔ قبضہ جائز ہو ۲ بنیت مالک

۱۵ یعنی ایسی نئی شے جس پر قبضہ کیا گیا کہ اسکی برائی بھلائی دیکھے۔ ۱۲ مولف ۱۵ حضور نے ان سے فرمایا کہ ایک بنا
 کی ایک بکری خرید لاؤ وہ دو بکریاں لائے پھر ایک بکری بیچ ڈالی اور ایک بکری حضور میں حاضر کی اور دینار بھی
 پیش کیا اپنے انکے حق میں عائے برکت فرمائی یہ خرید و فروخت دونوں فضولی تھی ۱۲ مولف ۱۵ قلت فی الہدایہ
 (فی باب خیال الشرط من الہدایہ ۱۲) وفيہ (ای فی المقبوض علی سوم الشراء) القیمہ انتھی قال ک قوله وفيہ القیمہ
 ای فی المقبوض علی سوم الشراء القیمہ اذا لم یکن مثلیا فان کان مثلیا فعلیہ المثل ثمان المقبوض
 علی سوم الشراء انما یكون مضمونا اذا کان الثمن مسہی حتی اذا قال اذهب بهذا الثوب
 فان رضیتہ اشتريتہ فذهب بہ فہلک لا یضمن لو قال ان رضیتہ اشتريتہ
 بعشرة فذهب بہ فہلک ضمن قیمتہ علیہ الفتوی ۱۲ سید محمد ابن مولف

بیع و شراکے ورنہ بیع باطل ہے (دُر) ۳۔ یہ بیع مالک کی اجازت تک موقوف ہو۔ ۴۔
 مشتری اور بائع فضولی دونوں کو حق ہے کہ قبل از اجازت مالک بیع فسخ کر ڈالے
 ۵۔ بیع اگر موجود نہ ہے یا بائع یا مشتری نہ ہوں تو اجازت مفید نہیں۔ ۶۔ مالک
 در صورت عدم رضا بائع و قابض دونوں پر دعویٰ کر سکتا ہے (عالمگیری) ۸۔ مالک
 کے بعد اس کا وارث اجازت نہیں دے سکتا۔ ۹۔ بعد اجازت مالک ثمن فضولی
 کے پاس امانت ہے۔ ۱۰۔ اولیٰ یہ ہے کہ فضولی اس معاملے کو اصل کے حق میں
 مفید اور اس کی رضا کے موافق جانتا ہو اور یہ کہ معاملہ ما حصول اجازت باقی نہ رہیگا
 یا اس کے بیچنے پر سخت اضطراب ہو جیسے راہن یا وہ مشتری جس نے خرید کر بدون قبضہ
 روپوشی اختیار کی اور مال ضائع یا صاحب حق منتشر ہوتا ہے۔ پس ایسے معاملے سے
 دورے کو بھی مطلع کر دے۔ بیع مکرہ۔ مکرہ وہ جو مجبور کیا جائے کہ اگر یہ معاملہ نہ کرے
 تو قتل یا مجسوس کئے جاوے گا یا مارے جاوے گا اور مجبور جابر کو بظن غالب قادر جانتا
 ہو، اجب مجبوری دفع ہو جائے تو چاہے معاملہ جائز رکھے یا نہ ۲ اگر بائع مجبور تھا
 اور مشتری نے قبضہ کر لیا تو چاہے جابر پر دعویٰ کرے یا قابض پر ۳۔ اگر مشتری مجبور
 تھا تو دیا ہو مال جابر سے پھیر لے اور نہ ملے تو قیمت (شرح وقایہ) ۴۔ دونوں مجبور
 تھے تو بعد امن و اختیار چاہیں بیع جائز رکھیں یا فسخ کر دیں ۵۔ بعد قبضہ کو ملوک ہے
 مگر باحتمال فسخ مضمون بالقیمۃ و ناجائز النفع ہے ۶۔ جبکہ مجبوری مشتری نے قبضہ کر لیا
 اور بیع ہلاک ہو گیا قابض بری اور جابر ماخوذ ہے (در مختار) ۷۔ ایسے جبری معاملے اگرچہ
 کئی درجے تک ہوں حکم نہیں بدلتا (در مختار) پس زید نے عمرو سے جبراً ایک باغ خریدا
 اور بکر کے ہاتھ برضا یا بجز بیچا مگر عمرو کو حق باقی رہیگا۔ ۸ تعریف جبر حسب حال مجبور بجا
 ہے بعض امور شرفا کے حق میں جبر نہیں آرازل کے حق میں نہیں۔

شامی

..... ۵۵ بیشک در مختار میں ایسا ہی ہے لیکن حرب تحقیق اس صورت میں بیع باطل نہ ہوگی

اجازت مالک پر موقوف ہوگی۔ علامہ شامی ۱۲ فرید احمد زہیرہ مؤلف۔

مجبوس بحق غیر جو چیز کرائے پڑ جائے یا رہن رکھی جائے غیر قابض کے ہاتھ بیچنے سے بیع موقوف رہے گی جب تک مرتہن یا مستاجر اجازت اور قبضہ نہ دے۔ بیع بالوفاء یہ کہ بائع نے کہا کہ یہ مکان سو روپے کو بیچا مگر مجھے اختیار ہے کہ اتنے دنوں میں دام پھیر کر واپس کر لوں یہ معاملہ بمسئد احکامہ رہن ہے اور انتفاع حرام رہی ذیل بعد بحث مقبول ہے۔ مسئلہ اگر یہ شرط داخل عقد نہ ہو تو بیع صحیح ہے اور جو کچھ کہا گیا رہ دوسری بات ہے (شامی)

بیوع نافذہ

یعنی بیوع صحیح اور صحیح و صحیح ہے جس میں شرط صحت پائی جائیں اور کوئی وجہ فساد و بطلان و توقف کی نہ ہو پس۔ ۱۔ عاقد متعدد ہوں ایک نہ ہو۔ ۲۔ بالکل نا فہم نہ ہوں۔ ۳۔ ایجاب قبول دل لگی سے نہ کرتے ہوں، ۴۔ عبد مجبور اور طفل غیر ماذون نہ ہوں۔ ۵۔ ایجاب قبول ایک ہی مجلس میں ختم ہو جائے۔ ۶۔ ایجاب و قبول میں موافقت ہو۔ ۷۔ ایک دوسرے کی بات سے مطلع ہو جائے۔ ۸۔ دونوں بدل مال متقوم ہوں۔ ۹۔ ایسا وصف مشروط نہ ہو جس سے بیع قابل انتفاع نہ رہے، مثلاً بادام بدیں شرط لئے کہ نکم ہوں اس لئے کہ یہ وصف بدون اشتراط مفسد ہے تو شرط میں بدرجہ اولی مفسد ہو گا مگر جب کہ اس سے کوئی غرض صالح متعلق ہو تو مضائقہ نہیں (عالمگیری) ۱۰۔ ایسا وصف بھی مشروط نہ ہو جو شرعاً معصیت ہے مثلاً یہ نوٹدی خریدی بدیں شرط کہ خوب گاتی ہو یا یہ مرض خوب لڑتا ہے اس لئے کہ معاصی کو مقصود و مشروط بنانا جائز نہیں مگر بطور برات عیب ذکر کرنا جائز ہے (عالمگیری) ۱۱۔ ایسے وصف بھی مشروط نہ ہوں جن کا اثبات و اظہار بالفعل بائع کے اختیار میں نہیں جیسے یہ چڑیا خوب بولتی ہے یا گھوڑی حاملہ ہے یہ مرغی روز دو انڈے دیتی ہے ہاں ایسی باتیں بیان کر دینا جائز ہے اور ان کی ذمہ داری اور الزام مفسد ۱۲۔ ممنوع الملک نہ ہوں جیسے آباد مسجد اور وحشی جانور قبل از شکار ۱۳۔ مقدوراً تسلیم ہوں معدوم وغیر مقدور نہ ہوں ۱۴۔ دونوں عوفوں میں تعیین و توصیف و تقدیر ہوا بہام و جہل نہ رہے ۱۵۔ بیع موعود و موجل نہ ہو۔

۱۶. بیع موقت نہ ہو۔ ۱۷۔ ربائے حقیقی و حکمی سے بری ہو۔ ۱۸۔ بیع کسی حق ظاہر میں
 مشغول نہ ہو جیسے اجارہ ورہن۔ ۱۹ کسی قسم کا خیار نہ ہو۔ ۲۰۔ جائین سے تصور
 نفع ہو سکے۔ ۲۱۔ اگر ادھار بیچا ہے تو مدت ادا معین ہو۔ ۲۲۔ کوئی ایسی شرط جو
 بائع یا مشتری یا بیع کو نافع ہی نہ ہو۔ ۲۳۔ صنف متفرق نہ کیا جائے۔ بیع لازم
 وہ ہے کہ ان شرط کے ساتھ ہوا۔ قبضہ ہو گیا ہو۔ ۲۔ خیار رویت باقی نہ رہا ہو۔ ۳۔
 خیار عیب و وصول ثمن و عدم استحقاق گولزوم میں شرط نہیں ہے مگر بے انکے
 احتمال نسخ دور نہیں ہوتا۔ بیع صرف جب ثمن و بیع دونوں جنس نقرہ و طلا ہی ہوں
 شرط ہے کہ اسی مجلس میں بیع تمام ہو جائے خیار شرط و خیار رویت وغیرہ کا
 بھگڑا نہ رہے۔ مسئلہ زید نے کنگن جا کر خریدے اسی مجلس میں پسند کرنے تو خیر
 ذر نہ بیع نہ ہوگی۔ ۲۔ مجلس عقد میں دونوں عوض غیر مقبوض رہے یا ایک پر قبضہ
 ہوا۔ بیع نہ ہوگی اگرچہ مجلس بدلتے ہی قبضہ ہو گیا۔ ۳۔ جب دونوں جانب ایک
 ہی جنس ہو جیسے صرف چاندی یا فقط سونا تو مساوی الوزن ہونا شرط ہے چاندی
 سونے میں صناعت وغیرہ کا اعتبار نہیں۔ مسئلہ جائز نہیں کہ کنگن طلا جس کا وزن
 ۲ تولہ ہے سونے کے پتر سے کم یا زیادہ بیچا جائے مسئلہ چاندی کے پتر اور چاندی
 کا زیور اور روپیہ یہ سب چیزیں آپس میں مساوی الوزن بیچنا چاہیے تفاوت تمام ہی۔
 مسئلہ جائز نہیں کہ دس تولے کا طلائی طوق ایسی دس اشرفیوں سے بیچا جائے
 جن کا وزن دس تولے سے کم یا زیادہ ہو۔ ۴۔ جب جنس بدل جائے یعنی ایک طرف
 چاندی ہو اور دوسری طرف سونا تو شرط سوم یعنی مساوات ساقط ہے جائز ہے
 کہ ایک اشرفی ایک روپے یا سوروپے کو بیچے مسئلہ یہ حکم خاص ہے چاندی اور
 سونے سے مگر دوسری دھاتیں اگرچہ رنگ یا قیمت میں ان کے برابر یا مثل بھی
 ہوں مگر اس حکم میں داخل نہیں جیسے گلٹ وغیرہ۔ فصل احکام مخلوط خلط یعنی
 چاندی کا سونے میں یا کسی اور شے کا چاندی یا سونے میں ملا ہونا چار طور پر ہے
 تفصل یعنی چاندی سونے میں یا اور شے چاندی سونے میں اس طرح ہی ہو کہ

باسانی اس سے علیحدہ کر سکیں یا اس کا علیحدہ حساب اور وزن کر سکیں جیسے تلواریں چاندی کا
 قبضہ گھڑی میں سونے کی زنجیر، بالیوں میں موتی پس ان میں چاندی یا سونا جو ہو سکیں
 جملہ احکام صرف جاری ہونگے دوسری شے میں عام بیوع کی شرطیں کافی ہیں۔
 مسئلہ ایک روپیہ اور دو اشرفیاں دو روپے اور ایک اشرفی سے نقداً بیچنا جائز
 ہے اب ایک روپیہ مقابل ہے اشرفی کا اور دو اشرفیاں عوض ہیں دو روپیوں
 کے مسئلہ کسی زیور میں۔ اتولہ سونا اور ایک کم قیمت موتی ہے اس کا بیچنا ۹ یا ۱۰
 تولے سونے سے ناجائز اس لئے کہ کچھ سونا یا صرف موتی زائد دیا جاتا ہے مگر اتولے
 یا سوتولے سونے سے بیچنا جائز ہے یہ تمام زائد سونا عوض ہے ایک موتی کا مسئلہ
 ایک انگوتھی جس میں ۴ ماشہ چاندی ہے اور شیشے کا نگینہ ایک روپیہ کو خریدنا جائز ہے
 اس لئے کہ جس قدر افزونی ہے وہ مقابل ہے نگ کے۔ مسئلہ ایک زیور جس میں سونا
 ایک تولہ اور شیشے کا نگ ہے ایسے زیور سے بدلا جس میں صرف سونا دس تولہ اور ایک
 نگ الماس کا ہے جائز ہے۔ اس لئے کہ ایک تولہ سونا ایک تولے کے مقابل باقی
 سونا اور الماس اس شیشے کا عوض ہے متصل یعنی ایسا مخلوط جس کا علیحدہ کرنا
 یا علیحدہ اندازہ کرنا دشوار ہو جیسے کھاب یا بھاری بلع۔ اس میں بھی بقدر چاندی سونے
 کے حکم صرف جاری اور نقد دینا لازم ہے، لیکن جب وزن صحیح معلوم نہ ہو سکے تو بقدر
 نقد دینا جو یقیناً اس چاندی یا سونے سے کم نہ ہو لازم ہے مسئلہ کھاب کا تمھان لیا
 جس میں غالباً دس تولے چاندی کے تار ہونگے اب دس تولے سے زیادہ چاندی
 نقد دینا لازم ہے اور اگر ایسا تمھان سونے سے خریدا جائے تو کیسے قدر سونا نقد دینا ضرور
 ہے بمغشوش یعنی کھونا۔ اس میں غالب کا اعتبار ہے ایک تولے میں چھ ماشہ یا اس
 سے زیادہ چاندی ہو تو چاندی کے حکم میں ہے اور ۶ ماشہ سے کم ہے تو مثل دوسری
 چیزوں کے ہے اس کی خرید و فروخت میں وہ رعایتیں کی جائیں جو مخلوط میں ہوتی
 ہیں۔ مسئلہ جب ایک طرف ٹی ہوئی چاندی یا سونا ہو، اور دوسری طرف گھڑی
 تو اس گھڑی کا اس مقدار سے زیادہ ہونا شرط ہے جو مغشوش میں ہے تاکہ یہ افزودنی

اس میں کی عوض ہو جائے مسئلہ ایک گلاس کھوٹی چاندی کا جس میں دو تولہ چاندی باقی
کچھ اور ہے اب دو تولہ سے زیادہ چاندی اس کی قیمت ہونا چاہیے تاکہ یہ افزودنی
اس میں کی عوض ہو۔ مسئلہ ان صورتوں میں جو روپیہ دیا جائے وہ پہلی اسی چاندی
یا سونے کا بدل سمجھا جائے گا جو مغشوش یا مخلوط میں ہے تاکہ عقد بیع صحیح ہو جائے
تابع اس طرح چاندی سونا ملا ہو کہ نہ علیحدہ ہو سکے نہ تخمینہ جیسے نہایت ہلکا طمع پس یہ
چاندی سونا اگر قیمت میں ملحوظ و معتبر ہو تو اس مقدار پر احکام صرف جاری کرنا اولیٰ
ہے ورنہ نہیں مسئلہ جس شے کی نسبت کہا جائے کہ اس میں چاندی یا سونا ملا ہوا ہے
مگر نہ عرفی طور پر جدا ہو سکتا ہے نہ ظاہر ہاں کسی تدقیق و ترکیب سے نکل سکے تو اسکی
نسبت حکم چاندی سونے کا نہیں ہے اور اسی قبیل سے ہے پھول وغیرہ مسئلہ
جو دھاتیں قدیم زمانے سے مسلمانوں کو نہیں ملیں اور اب انکی نسبت چاندی یا سونا
ہونے کا خیال کیا جائے تو ان کا حکم ان کی اصلی حالت دریافت ہونے تک چاندی
سونے کا نہیں ہو سکتا۔ مخلص زیور میں کچھ نگ وغیرہ بڑا دینے سے قیمت زیادہ
لینے کا حق ہو جاتا ہے یا یہ کہ جنس بدل جائے مثلاً سونے کے کنکن چاندی سے اور
چاندی کے چھڑے سونے سے بیچے یا کچھ پیسے بڑا دے کہ نہ الزام شرعی عائد ہو
اور نہ اجرت زر گر ضائع ہو معادن اور سناروں کی مٹی تین شرطوں سے بک سکتی
ہے۔ ۱۔ اپنی جنس سے نہ بیچیں جیسے سونے کی مٹی سونے سے اور اگر ایسا کیا تو کچھ ادھر
سے بھی خلط کر دیں مثلاً سونے کی مٹی ہے تو خالص سونے میں کچھ اور ملا دینا چاندی
کی ہے تو خالص چاندی کے ساتھ کچھ ملا دیں۔ ۲۔ عوض نقد ہو وعدہ نہ کیا جائے مگر
بیب کہ سوائی چاندی یا سونے کے اور کسی چیز سے خریدیں تو وعدہ صحیح ہے۔ ۳۔
اس مٹی سے کچھ سونا یا چاندی جس کا اقرار ہے ضرور نکلے ورنہ بیع نہ ہوگی اس لئے کہ مٹی
اس عقد میں نہ مقصود ہے نہ ملحوظ۔ ۴۔ خیار رویت اس میں نہیں مسئلہ سنار کو چاہیے
جب تک اس کا مال مٹی میں نہ ہو نہ بیچے، اس لئے کہ یہ سونا چاندی اس کا نہیں ایسا

۵۔ پس بہتر ہے کہ ایک مقدار مٹی صاف کر کے دیکھ لے تاکہ جھگڑا نہ رہے۔ ۱۲۔ مؤلف۔

کیا تو دام بہ نیت مالک تصدق کر دینا چاہیے۔ فصل دو کے شہروں سے چاندی سونے کی خریداری چار طور پر ہے۔ ۱۔ بائع زیور بھیدے مگر عوض نوٹ قرار پائے روپیہ یا اشرفی ندیجائے۔ ۲۔ مشتری نوٹ بھیج کر مال طلب کرے یہ جائز ہے اس لئے کہ نوٹ میں تقابض البدلین شرط نہیں گویا ایسا ہے کہ زیور بعوض دو من گہروں کے بیچا۔ ۳۔ بعوض مہنی آرڈر یا ہنڈی کے طلب کرنا یا یہ کہ مال بھیدور روپیہ معاویہ یا جائیگا یہ جائز نہیں اس لئے کہ تقابض ایک ہی مجلس میں نہیں ہوا۔ ۴۔ قیمت طلب منگانا اگر ڈاکخانہ کے ذریعہ سے ہے تو صحیح ہے اس وقت ملازمان ڈاک وکیل ہیں انہیں بائع اور وہی مجلس ہے جس میں لیا دیا گیا اور اگر بلیٹی ویلو کرے کہ پارسل ریلوے سے چھڑا لیا جائے تو صحیح نہیں مخلص بیع صرف اگر نقد دینا ممکن نہ ہو تو بائع کو روپیہ دے کر اسی وقت قرضاً پھیر لے یا اس سے قرض لے کر ادا کر دے یہ حیلہ جائز ہے۔

احکام سبجات سکہ ایک حکم نافذ یا عرف جاری ہے جس سے مسکوک معین قیمت پر بدون رد و انکار رائج ہوتا ہے اور یہ اگر چاندی سونیکا ہے تو خلقی ہے ورنہ اصطلاحی اور اصطلاحی دو طور پر ہے۔ ۱۔ متقوم جو سکہ ہونے سے پہلے ایک قیمت رکھتا ہو جیسے فلوس کہ اس کی اصل تانبہ ہے۔ ۲۔ مبتذل جو سکہ ہونے سے پہلے یا سکہ نہ رہنے کے بعد ایسے کم قیمت والے ہوں کہ قیمت موجودہ کے حساب سے لاشے سمجھے جائیں جیسے نوٹ احکام سکہ خلقی۔ ۱۔ ہمیشہ غیر متعین ہے۔ ۲۔ عقود میں ثمن ہی ہوتا ہے اگرچہ بیع کے نام سے پکارا جائے۔ ۳۔ قیمت ان کی نہ سکہ ہونے سے گھٹتی بڑھتی ہے نہ ان میں تفادوت جائز ہے یعنی حرام ہے کہ سونا اشرفی سے اور چاندی روپے سے کم و بیش بیچی جائے۔ ۴۔ جملہ احکام صرف اس میں معتبر ہیں۔

۱۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ اگر کوئی مال بذریعہ ڈاک خانہ بھیجا جاتا ہو اور لکھ دیا جاتا ہو کہ اتنا روپیہ لیکر حوالے کرنا چہرہ ڈاک بے روپیہ لئے نہیں دیتا اب تقابض البدلین ایک ہی مجلس میں ہوا اور اگر مال ریلوے پہ بھیج کر بلیٹی اسکی بذریعہ ڈاک خانہ بھیجی جاتی ہے کہ اتنا روپیہ لیکر بلیٹی حوالہ کرنا تو اسے روپیہ دیتے ہی بلیٹی مل جاتی ہے، مال ریلوے سے بعد کو ملتا ہے پس مجلس مستند ہونی ہذا جائز نہیں۔ ۴۔ مؤلف

۵۔ مستحق ان کے لینے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ ۶۔ جب یہ سکے واجب الادا ہوں اور رواج نہ رہے تو بھی معاملہ باقی اور یہی بعینہ واجب ہونگے بخلاف فلوس کے۔ ۷۔ زکوٰۃ ان میں فرض ہے احکام سکے متقوم پہلا صحیح جو کسی دو سکہ کا حصہ واقع نہ ہو جیسے ٹکا گنڈا، پیسہ، یہ خود ایک قیمت رکھتا ہے اور کبھی بمقابل روپیہ ۶۴ پیسے ہو جاتے ہیں اور کبھی کم زیادہ اور ٹکے ہمیشہ دو پیسے کا اور گنڈا چار کا ہوتا ہے (دوسرا کسر) جو دوسرے سکے کا کوئی حصہ قرار پائے، جیسے پانی ڈبل۔ ادھنا۔ آنا جسے سرکار انگریزی نے روپے کی جزویت کے لئے وضع کیا ہے یہ کبھی زائد کم نہیں ہوتے اگرچہ صراف تفاوت بھی کریں، مگر خزانہ و دفاتر سرکاری میں ہمیشہ روپے کی ۱۹۲ پانی اور ۶۴ ڈبل ہوتے ہیں حکم فلوس صحیح۔ ۱۔ سکے ہونے سے عدوی ہو جاتا ہے وزنی نہیں رہتا پس آئزے ہے تا بنا ۱۲ سیر لینا اور ایک پیسے سے دو پیسے خریدنا جب معاملہ نقد ہو۔ ۲۔ ثمن سے ثمن بنجاتے ہیں اور ہمیشہ غیر نقدین کے مقابل میں ثمن سمجھے جاتے ہیں اس جائز ہے کہ غیر معین فلوس سے کچھ خریدا جائے یا معین کر کے بدلے جائیں سلو اب متعین نہیں رہے۔ مسئلہ بقال کو پیسہ دکھا کر کہا اس کا نمک دے پھر دوسرا پیر دیدیا جائز ہے۔ ۳۔ عاقدین مختار ہیں کہ ان کی ثمنیت یا تعدد و ثمنیت دونوں باطل کر دیں مگر لازم نہیں کہ جب ثمنیت باطل ہو عدویت بھی باطل ہو جائے اور ضرور ہے کہ جب عدویت باطل ہو ثمنیت بھی باطل ہو جائے مسئلہ جائز ہے ایک فلوس سے دو چار فلوس خریدنا۔ اس لئے کہ ثمنیت باطل کر دی گئی عدوی رہی ان میں ربا نہیں مسئلہ جائز ہے کہ پیسے پیسوں سے دزنا بیچے جائیں اب نہ ثمنیت باطل ہے نہ تعدد باقی باعتبار وزن تانبے کی طرح بیچے گئے اور دوسرے اموال کی طرح

مجبور گو یہ حکم عام ہے مگر جبکہ اگر انہو جبکہ وزن سے یا زیادہ قیمت رکھی گئی ہو ۳ جبکہ عدم رواج کا خوف ہو ۴ جبکہ شہر میں جانے یا بھیجنے کا قصد ہو جہاں اس کا رواج نہیں یا قیمت کم ہے ۵ جبکہ کوئی خاص قسم داخل عہد ہو ۶ جبکہ اسکا نہ لینا مصرح ہو گیا ہو ان صورتوں میں لینے والا مجبور نہ ہو گا ۱۲ ۱۳ فلوس کسری میں جائز نہیں ۱۴ یہ منشا کسری میں نہیں ہے ۱۵۔ کسری میں ایسا حرام ہے ۱۶ ۱۷ بخلاف کسری کے ۱۲ مرفوع

متعین بھی ہو جائیں گے۔ مسئلہ ایسے دو قسم کے پیسے جو رواج و قیمت میں مساوی اور وزن میں متفاوت ہوں باہم دو طور پر یک سکتے ہیں ایک یہ کہ برابر بچیں باعتبار ثمنیت مصطلحہ دوسرے یہ کہ وزناً بچیں با بطلان ثمنیت مگر یہ سب نقد وادستہ میں ہے۔

۴۔ نہ ان میں حکم صرف جاری نہ تھا بعض شرط پس جائز ہے ایک پیسہ نقد دیا جائے اور دوسرا جو اس کا عوض تھا متعین کر کے بعد مجلس دیا جائے جس طرح دوسرا ہوا ہے یہ میں ہے مگر ادھار نہ ہو۔ ۵۔ جب یہ سکے عوض میں عائد ہوں اور رواج نہ ہے تو امام کے نزدیک بعینہ دیئے جائیں (ہدایہ) اور مفتی ابو یوسف کے نزدیک اس دن کی قیمت دیا جائے جس دن اس کے عوض پر قبضہ ہوا تھا۔ اور امام محمد کے نزدیک اس دن کی قیمت دی جائے جس دن رواج نہ ہے (قاضینحواں) اور اسی پر فتویٰ بھی ہے (ہدایہ) لیکن جب متعین کر دئے جائیں تو بعینہ واجب الادا ہوں گے رواج رہے یا نہ قیمت بڑھے یا گھٹے (عالمگیری) ۶۔ ان سکون سے کچھ خریدا اور رواج نہ رہا تو امام کو نزدیک عقد باطل اور صاحبین کی رائے پر اسی تفصیل سے قیمت ملازم ہوگی۔ ۷ رواج باقی رہا مگر قیمت گھٹ بڑھ گئی تو کچھ تفاوت نہ آئے گا۔ (قاضینحواں) اور شامی میں اس صورت میں بھی قیمت کا دلایا جانا مذکور ہے۔ ۸۔ کہا شامی نے کہ یہی حکم ہے کھونے روپیوں کا۔ مگر ان میں احکام صرف کا بھی لحاظ ہے۔ مسئلہ اگر فلوس متعین کر دئے جائیں تو ان کے ہلاک سے عقد فسخ نہ ہوگا۔ ۹۔ ہو سکتا ہے کہ پیسے بھی آنے اور پائی کے معنوں میں مستعمل ہوں اور جزئیت ملحوظ و عددیت متروک ہو۔ مسئلہ کہا کہ یہ چار کتابیں ایک روپے کو فی کتاب سولہ پیسے یا دو پیسے پر بحساب فی روپیہ ۳۲ جزاب مراد جزئیت ہے، ۱۰۔ جائز ہے روپیہ اور اشرفیوں سے ان پیسوں کا بیش و کم قرض و نقد خریدنا، ۱۱۔ فلوس میں زکوٰۃ چاندی کی واجب ہے اسلئے کہ موضوع ہیں ثمنیت و تجارت کے لئے یا موضوع ہیں روپے کے جزو ہنی کے لئے

۱۰۔ سچ کا یہ حکم ہے ۱۲ ۵۲ بخلاف کسری ۱۲۔

۱۳۔ جیسے سونا چاندی مخلوق ہیں تجارت کے لئے جیسا کہ در مختار میں ہے ۱۴۔ سعید احمد۔

مگر جب رواج نہ رہے تو مال ہو جائیں گے اور زکوٰۃ واجب نہ ہوگی مگر بہ نیت تجارت حکم
فلوس کسریٰ یہ مثل صحیح کے ہیں مگر بعض احکام میں ۱۔ یہ کہ عاقدین ان کی ثمنیت
و عدیت باطل نہیں کر سکتے اس لئے کہ وضع سلطنت ہے اور خلافت و رزی جرم مگر
جب کہ سلطانی ممانعت نہ ہو اختیار ہے اور یہ موافق ہے مذہب صاحبس کے کہ وہ ایک
پیسے کو دو پیسوں سے بیچنا جائز نہیں رکھتے۔ ۲۔ ان پیسوں سے معاملات اگر نقد ہیں
تو اعتبار ذات فلوس ہے اور قرض ہیں تو اعتبار جزیت و ثمنیت بمسئلہ ایک روپے
۵ یا ۵ پیسے نقد خریدے جائز ہے اس لئے کہ نہ قدر ہے نہ جنس اور قرض ہو تو روبا
ہے اس لئے کہ ۴ ج ۵ یا ۵ جز کے مقابل ہیں اور ایسے ہی جائز نہیں ایک پیسے
سے دو یا چار پیسے خریدنا۔ مسئلہ ۱۶ پیسے امانت رکھوائے پھر قیمت گھٹ بڑھ گئی یا
رواج نہ رہا۔ یہی لعینہ دیئے جائیں اس لئے کہ ذات موجود ہے اور اگر امین بیع یا خلط
سے ذمے دار بجائے تو قیمت یعنی روپے کی چوتھائی دینا ہوگی اب اعتبار جزیت ہے
مسئلہ ایک شے ۳۲ پیسے کو خریدی اور رواج نہ رہا تو نصف روپیہ اور قیمت گھٹ بڑھ
گئی تو وہی پیسے دے مگر بقدر نصف روپیہ امید ہے کہ اختلاف مذکورہ اس قسم میں
نہ ہوگا۔ مسئلہ جائز ہے اشرفی کے مقابلے میں ان پیسوں کا بیچنا بیش و کم نقد یا قرض
۳۔ زکوٰۃ ان میں باعتبار جزیت واجب ہے مثلاً ۳۲ ۳۳ ۳۴ فلوس ہوں تو نصاب کامل ہے
اور زکوٰۃ واجب ہے ہاں جب یا جہاں چلن نہ رہے زکوٰۃ بھی نہ رہے گی اور مثل دوسرے

۱۔ بخلاف صحیح کے ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰
۱۲ اس لئے کہ امام کا یہ ارشاد کہ بیع فسخ ہوگئی اسلئے تھا کہ فلوس لاشے ہو گئے اور ہلاک بدل موجب
ہے فسخ عقد کا اور یہاں فلوس مستقل نہ تھے بلکہ معنا جزئی روپیہ کا کہ وہ موجود ہے۔ ۱۲ ۱۳ اور صحیح میں
باعتبار قیمت مستقلہ ۱۲ ۱۳ اس لئے کہ نصاب ہمارے حساب سے چھتیس تولہ ساڑھے پانچ
ماشر چاندی کا ہے جسکے ۱۲ ہوں اور ہر روپیہ ۶۴ پیسے کا پس ۲۴ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰
۱۳ یعنی عروض و اسباب ہو جائیں گے ۱۲ اسلئے کہ لیکن اگر مجلس عقد ہی میں بدلیں اور
ادسیر قبضہ ہو جائے تو وہ بھی (مثل شیخین) جائز فرماتے ہیں جیسا کہ شیخانی الہدیہ سے مفہوم ہوتا ہے ۱۲ فرید احمد زبیر

اموال کے متعین ہو جائیں گے احکام سکھائے مبتذل یعنی نوٹ اول یہ ایک عہد نامہ قرض ہے جو بتکم سکے کی طرح واجب القبول بنایا گیا اگر ہم کو اختیار ہو کہ دوسرے اموال کی طرح خریدیں یا نہ تو یہ تمسک ہے اور جب کہ ہم اس کے قبول کرنے پر سکوت کی طرح مجبور ہیں تو بضرورت حکم سکے دیا گیا دوم نوٹ خود کوئی شے نہیں بلکہ جسکی طرف منسوب ہوا ہے اسی کا حکم دیا جائے گا۔ (ہمارے جانے ہوئے نوٹ روپے کے حکم میں ہیں اشرفی سے تعلق نہیں) پس جائز نہیں کہ روپے سے بیش و کم بچیں اور صحیح نہیں گمان بعض کا جو نوٹ کو ایک کاغذ کی طرح ایک ہزار دو ہزار کو بچنا جائز قرار دیتے ہیں اور بائع و مشتری کو مختار سمجھتے ہیں اس لئے کہ وہ کاغذ بیع ہے اور نوٹ سند زور نہ ا۔ نوٹ گم و خراب شدہ کا بدل دینا ذمہ سرکار نہ ہوتا۔ ۲۔ بائع ذمہ دار نہ ہوتا کہ جب چاہو روپیہ پھیر لو۔ ۳۔ قیمت ہر نوٹ کی علیحدہ علیحدہ معتبر و مرقوم نہ ہوتی باوجود اتحاد مقدار و صناعت و صورت۔ ۴۔ مستحق لینے پر مجبور نہ کیا جاتا اور تائید فرمائی میرے اس قول کی حضرت فخر الہند سند العلام سید الفقہاء استاذی و ملاذی ابوالحسنات مولانا محمد عبدالحی رحمہ ربہ الغنی نے اپنے فتاویٰ میں اور رد کیا قول اس کا جس نے کجی اختیار کی اس کی مخالفت سے۔ سوم نوٹ میں باعتبار روپے کے زکوٰۃ ہے۔ چہارم نوٹ نوٹ یا روپے سے جب بدل جائے تو مساوات باعتبار قیمت شرط ہے اور تقابلی لازم نہیں باعتبار اصل و صورت پس جائز ہے نقد بچیں یا قرض پنجم چاندی یا اس کے ظروف یا زیور اگر نوٹ سے خریدے تو نفات حرام اور ادھار جائز ہے۔ ششم جب کسی نوٹ میں حکم سرکار بٹہ لگے تو قیمت یہی سمجھی جائے گی اور جو نقصان مالکان نوٹ کا اس وقت تک ہوا وہ ذمہ سرکار رہا اس لئے کہ اموال خلق میں سلطانی تصرفات معتبر نہیں ہفتم جب ایسے نوٹ اس مقام پر

۱۔ اس لئے کہ نوٹ بنایا گیا ہے بمقابلے روپے کے اشرفی کے مقابل میں نہیں بنایا گیا ۱۲۔ ۱۵۔ اس لئے کہ حکم و قصداً

نوٹ روپے ہے ۱۲۔ ۱۵۔ اور قیمت وہی روپیہ ہے ۱۲۔ مولف عہد معتمد العصر بجر العلوم حضرت علامہ

مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی مفتی اعظم ہند ابن مولف کتاب ہذا کا فتویٰ آخر کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۲۔

جائیں جہاں رواج نہ ہو حکم مسکو کیت باقی نہ رہیگا تمسک ہو گئے اب۔ ۱۔ زکوٰۃ مثل زور سے
دیونے بعد وصول دینا ہوگی، ۲۔ بیع اس کی نہ ہوگی مگر دیون یا اس کے گماشتے سے
اور ایسی حالت میں کمی بطور اسقاط قرض جائز اور افزونی ناجائز ہے ہشتم ایسے سکون
سے اگر کچھ خریدا جائے یا کسی عوض میں لازم ہوں پھر رواج نہ رہے تو روپیہ واجب الادا
ہوگا۔ نہم نوٹ اگر امانت ہوں یا رہن یا کسی کے حکم سے خریدے پھر رواج نہ ہا تو قابض
وہی نوٹ بعینہ دیدے ضامن نہیں مگر جب کہ خلط و منع سے ضامن ہو جائے تو
قیمت واجب ہوگی۔ دہم امانت یا نایاب یا وقف کے روپے کے نوٹ خریدنے
کا وہی مجاز ہے جو قرض دینے کا مجاز ہو یا زور ہم مستحق کے حکم یا رضائے نوٹ کہیں
جمع کر دیئے جائیں یا روانہ کئے جائیں یا اپنے قبضے سے خارج کئے جائیں اور وصول
ہونے سے پہلے رواج نہ رہے تو دیون ذمہ دار نہیں۔ دوا زور ہم جس طرح روپے
میں اختلاف معتبر ہے مثلاً سکہ انگریزی یا شاہی وغیرہ ایسے ہی نوٹ بمبئی، کلکتہ
وغیرہ کا اختلاف کاغذات زردہ معاہدے اور کاغذ جو سرکار انگریزی کے تحکم یا اعتماد
یا رضائے عام سے روپے کی جگہ سمجھے جائیں اور اس کی کسی قسمیں ہیں و شیفتہ
یہ ایک معاہدہ ہے جسے سرکار انگریزی نے ہند میں رائج کیا روپیہ دے کر ایک مقدار
ماہوار یا سہ ماہی معین کر دی جاتی ہے جو دینے والے اور اس کی نسل میں دائماً
جاری رہے۔ یہ روپیہ واپسی و ہبہ و بیع و نقل سے محفوظ ہے۔ ۱۔ اس کا منافع سود
ہے اور شرط عدم واپسی تحکم و لغو۔ ۲۔ اصل سرمایہ جو سرکار کے پاس ہے بوجہ متعلقہ
حق زکوٰۃ میں مال شمار ہے اور منافع بوجہ جثت ربوانہ قابل قبول حضرت حق نے زکوٰۃ
اس میں واجب۔ ۳۔ مالک اگر اس نیت سے لیا کرے کہ میں اصل لیتا ہوں تو دینے
والے کا قول اور ارادہ اس کی نیت کا معارض اور اس کے مال کا محرم نہ ہوگا۔

۱۵۔ اس لئے کہ قیمت وہی روپیہ ہے ۱۲ ۵۲ یہ عذر کہ جب اصل واپس نہیں ہو سکتی تو دین رہا نہ ہو سو محض حق پو
۱۵۔ اس لئے کہ روپیہ اگر بطور بیع دیا گیا ہے تو بیع صرف موبل اور ثمن مجہول ہے ۲۵۔ اگر محض شرط ہے تو شرط باطل اور جو لیا حرام ہے
۳۔ قرض ہے تو شرط عدم واپسی لغو اور جو لیا جاتا ہے حرام ہے بہر کیف فضل خالی از عوض ربائے حرام ہے ۱۳ (مؤلف)

مسئلہ زید نے ہزار روپیہ جمع کیا اور سو روپیہ وصول کرنے کے بعد تصد کیا کہ اب سود نئے لازم ہے کہ نو سو وصول کرے اور اگر پورے ہزار وصول کرے گا تو جو لے چکا ہے وہ سو ہے بوجہ اتفاق نیت دائن دئیوں اور یہ ہزار اس کے مال طاہر سے ہیں یہی حکم ہے اس کی اولاد میں۔ مسئلہ ادنیٰ بلکہ لازم ہے کہ اپنے اس ارادے سے دشمن کو مطلع کر دے تاکہ مقدار باقی سے زائد وصول نہ کریں اور اگر زائد لیں گے تو وہ عاھی ہوں گے اسپر مواخذہ نہیں۔ مسئلہ اگر وارثوں کو وہم بھی ہو کہ مورث سے اپنی اصل میں روپیہ لیا تھا تو مقدار وصول کردہ چھوڑ دیں اور مقدار معلوم نہ ہو سکے تو ایسا اندازہ کریں جو کم نہ ہو۔ مسئلہ بعد وصول کل باقی چھوڑ دینا واجب ہے۔ ۲۔ امانتی نوٹ یہ مثل وثیقہ ہیں۔ ۳۔ سودی نوٹ ۱۔ یہ قطعاً تمسک ہے۔ ۲۔ ان کی بیع و شرا غیر دئیوں سے ناجائز۔ ۳۔ جو منافع ملے وہ ربائے حرام ۴۔ ایسے نوٹ بیچنا ہو تو تیس ہی صورتیں ہیں ایک یہ کہ دئیوں یعنی سرکار لے اب کمی بطور اسقاط قرض جائز اور انہ دئی نا جائز دوسری کہ کوئی اور لے مگر سولے چاندی کے سوا کوئی اور شے لے تاکہ یہ نوٹ حوالہ ثمن قرار پائے عین ثمن نہ ہو تیسری یہ کہ بائع روپیہ قرض لے کر یہ نوٹ بطور سند دہا نید حوالے کرے مگر ان تمام صورتوں میں نوٹ دینا گویا حوالہ دہا نید ہے ۴۔ سود سے بچنے کی تدبیر مذکورہ بالا یہاں بھی کافی ہے۔ ۵۔ یہ اجرتی رسید ہے تاکہ کام لینے والے کو بلا تردد حسب معاہدہ آسانی ہو جیسے ریل یا ڈاک کے ٹکٹ۔ ۱۔ چونکہ ان کی حاجت تمام اور عرف غالب ہے لہذا مثل دوسرے اموال کے ان کی بیع جائز ہے نقد ہو یا قرض قیمت کم ہو یا زیادہ ۲۔ بدون نیت تجارت بھی ان میں زکوٰۃ واجب ہے ۳۔ ان کاغذات سے اگر فائدہ حاصل نہ کرے تو آپس میں معاہدات قانونی کی پابندی شرط ہے۔ ۴۔ ایسے ٹکٹ کا اجازت کے خلاف اور حق سے زیادہ استعمال شرعاً ممنوع ہے۔ مسئلہ ریلوے ٹکٹ مکرر استعمال کرنا یا حد سے زیادہ اس کے ذریعے سے جانا یا زیادہ بوجھ لیجانا، یا ایک درجے کا مال دوسرے درجے میں بھجوانا دنیٰ دہے

۵۔ اس لئے کہ حکم نعی میں ہیں ۱۰۔ مؤلف

کے ٹکٹ سے اعلیٰ درجے میں جانا۔ پلندہ وغیرہ میں خط کار کہنا اور وہ تمام امور جو اس کے قانون میں ممنوع ہیں اگر بدون علم ہے تو عند اللہ عفو ہیں اور جان بوجھ کر قصداً دویانہ الزام ہے۔ ف قوانین سلطنت تین شرطوں سے عام ہو جاتے ہیں۔ ۱۔ یہ کہ کافی اعلان کیا گیا ہو۔ ۲۔ یہ کہ مخالف قوانین شرعیہ نہ ہوں بلکہ مباحات سے متعلق ہوں۔ ۳۔ یہ کہ امور انتظامیہ سے متعلق ہوں تجارتی حیثیت سے نہ ہوں پس ڈاک وریل و تار کے اکثر قواعد تجارتی ہیں ان کا تعلق بلحاظ احکام شرعیہ ایسے لوگوں سے ہے جو واقف ہوں یا جن کو اس شے سے تعلق ملازمت وغیرہ ہے الزام عام نہیں۔ ۵۔ اسٹامپ جن کا کوئی معتبر معاوضہ نہیں ہے غالباً یہ بطور تحکم جاری کئے گئے ہیں۔ ضرورتاً یہ دو سکریٹوں کی طرح بک سکتے ہیں نقد ہو یا قرض بیش یا کم۔ ۶ ہنڈی و منی آرڈر یہ ایک سند ہے جس کے ذریعہ سے روپیہ دینے والا جسے اور جس مقام پر چاہے روپیہ دلا سکتا ہے ان کے منع و جواز میں اقوال مختلف و متعارض ہیں میرے نزدیک اکابر سے اس میں کوئی روایت نہیں سفتجہ جس کی کراہت منقول ہے ہنڈی نہیں ہنڈی کو قرض بیع یا امانت قرار دے کر فاسد و مکروہ سمجھنا ایک زبردستی ہی بلکہ ہنڈی حوالہ ہے جس کے لئے کچھ اجرت معین کی گئی ہے اور محتمل علیہ یا وکیل کو بعض امور متعلقہ کی اجرت لینے کی مانگت منقول نہیں پس جائز ہے کہ کچھ اجرت لی جائے اور جہاں اور جب اور جسے دینا مشروط ہو دیا جائے اور نظیر اس کی ماثور ہے بہہ بالعوض سے جو ابتداءً تبرع ہے اور انتہاءً عوض اور تاویلات محرمہ سے قطع نظر لازم ہے اور ہرگز تسلیم نہ کی جائے گی وہ تاویل جو موجب منع و کراہت ہو اس لئے کہ تجارت میں توسیع معاملات میں آسانی۔ اموال میں حفظ۔ فوائد مسالین میں سعی حرج و ضیق سے آدمیوں کو بچانا ہمیشہ شارع علیہ السلام کے پیش نظر رہا ہے۔ پھر اسکی کئی شکلیں ہیں بعض جائز اور بعض فاسد اول (منی آرڈر) یعنی جسے روپیہ دلایا جائے اسے گھر بیٹھے ایک وقت معین پر بلجاتا ہے۔ دوم درشنی ہنڈی یعنی جب محتمل علیہ کو دکھاؤ روپیہ بلجائے سوم یہ کہ روپیہ اتنے زمانے بعد ملیگا اور قبل لینے میں سود دینا

ہوگا اس میں بھی شرط حرام ہے اور تعیین مدت کا مضائقہ نہیں جیسا کہ حوالے میں مدت جائز ہے اور اجیر کے لئے بھی مدت عمل کا تقرر صحیح ہے چہارم مہاجن سے روپیہ لے لیا جائے اور کسی کے نام ہنڈی لکھ دی جائے کہ اتنی مدت میں یہ روپیہ فلاں سے فلاں شہر میں وصول کر لو اور وہ ندے تو میں موجود ہوں یہ بھی حوالہ ہے مگر افزونی لینا دینا سو ہے۔ پنجم یہ کہ ایک مقدار کی ہنڈی زید کے نام کلکتے لکھ دی اور مہاجن کے حوالے کر دی اس سے روپیہ نہیں لیا مہاجن زید سے مطالبہ کرے گا اگر وصول ہوگی تو روپیہ ورنہ وہ ہنڈی لکھنے والے کو پھیر دے گا مگر ہر صورت میں ایک مقدار معین پانے کا مستحق ہے اور یہ اجرت ہے مضائقہ نہیں۔ ۶. بیع مقایضہ یعنی دونوں عوض سے ایک بھی ثمن نہ ہو بلکہ اسباب ہوں۔ اس میں دونوں بدل بیع ہیں اور دو نوعاً قد بائع پس احکام مخصوصہ مشتری و ثمن اس میں جاری نہ ہوں گے مسئلہ بعد تمام ایجاب و قبول دونوں کو ایک ساتھ قبضے کا حق ہے۔ مسئلہ دونوں بدلوں میں تعیین شرط ہے قبضہ ہو یا نہ۔ ۷۔ بیع سلم یعنی بیع موعجل اور ثمن معجل۔ اس عقد کو سلم اور مشتری کو رب سلم اور من کو راس المال اور بائع کو مسلم الیہ اور بیع کو مسلم فہم کہتے ہیں۔ جواز سلم میں آٹھ امر مشروط ہیں اول مدت معین ہو جو بعض کے نزدیک تین دن اور امام کے نزدیک ... ایک ماہ ہے اور یہی صحیح ہے مسئلہ اگر مدت نہ ہو تو بیع ہوگی سلم نہ ہوگا۔ دوم مسلم فہم معلوم الوصف ہو یعنی جنس و نوع کو بیان کر دیا جائے یہی تنزیہ فلاں قسم کی گیہوں فلاں بلد یا قسم کے مسئلہ ایسی شے میں جو وصف سے سمجھ میں نہ آسکے یا نوع و جنس وغیرہ مذکور نہ ہو سلم جائز نہیں۔ مسئلہ قیمت یا شیا میں سلم جائز نہیں۔ سوم مسلم فہم ثمن نہ ہو مٹمن ہو چہارم مسلم فہم وزنی یا کسلی یا ذرعی یا عدی ہو

۵۔ البیع بالعرض ۱۲ سید احمد ۵۵ مقایضہ اسباب کو اسباب کے مقابلہ میں بیچانی کتاب الوکالت فصل فی البیع من الہدایۃ و کذا المقایضۃ بیع من وجہ شراہ من وجہ ذنی الحاشیۃ لانه من حیث ان فی اخراج السلطۃ من الملک بیع و من حیث ان فیہ تفصیل السلطۃ فی الملک شراہ انتہی ذنی حاشیۃ تحت قولہ المقایضۃ ای البیع بالعرض فی ترجمۃ الہدایۃ و پچھنیں فروخت رخت بعوض رخت کہ آزا بیع مقایضہ می گویند۔ ۱۳ سید احمد۔

سلم
بیع

تاکہ اندازہ ہو سکے **مسئلہ** جائز ہے کہ عددی متقارب یا ذریعہ متقارب یعنی مثلی کو وزن یا کیل سے بیچنا **مسئلہ** حیوانات اور قیمتی اشیاء میں بوجہ عدم ضبط سلم عیجیم نہیں **مسئلہ** جو اہر میں سلم نہیں اگرچہ وزن بھی ان میں معتبر ہو اس لئے کہ ان کے افراد میں باعتبار حسن و صفا تفاوت فاش ہوتا ہے **مسئلہ** چھوٹے موٹی جو عدد یا وزن سے بکتے ہیں ان میں سلم تب جائز ہے جب کہ ان کی شناخت و تعین میں جوہریوں کو تکلف و اختلاف کا موقع نہ مل سکے **مسئلہ** جائز نہیں سلم کسی خاص پیمانے یا وزن سے کہ اگر تلف ہو جائے تو اسے جان نہ سکیں پنجم ضرور ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے وقت ازا تک بازار میں برابر مل سکے تاکہ بیع معدوم لازم نہ آئے **مسئلہ** اٹھارہ ایسی فصل میں بیچنا جب کہ نہ وہ درخت پر ہوں نہ دکان میں پائے جائیں جائز نہیں **مسئلہ** مسلم فیہ وقت عقد موجود تھا پھر نہ باغ میں رہا نہ بازار میں اب سلم باقی نہ رہا **مسئلہ** مسلم فیہ میں ایسی نسبت جو اسے مشخص کر دے جائز نہیں جیسے اسی کھیت یا گاؤں کا گہیوں اس لئے کہ ہلاک اس میں نادر نہیں بخلاف نسبت بلد کے کہ اس میں ہلاک نادر ہے ایسی ہی صناعت بلاد و کارخانہ معتبر ہے تخصیص صنائع خاص نہ ہو ششم مسلم فیہ ایسی شے ہو جس کی بار برداری دینا بڑے تو مکان تسلیم معین کر دے ورنہ مکان عقد خود بخود معین ہے مگر یہ امر کہ جہاں چاہے دے کر سبکدوش ہو جائے رضائے رب سلم پر موقوف ہے۔ اور عیجیم یہ ہے کہ وہ ہر شے میں تعین مکان تسلیم کیا اسکتا ہے اس لئے کہ اس میں اس کی مصلحتیں ہیں ہفتم اس المال پورا پورا مجلس عقد میں دیدیا جائے ورنہ موعود میں سلم نہ ہوگا **مسئلہ** سومن گندم سوچے کو لے کر پچاس نقد دیئے اور پچاس کا وعدہ رہا سلم صرف پچاس من گندم میں ہوا ہشتم نہ اس المال میں تبدیل جائز ہے نہ مسلم فیہ میں یعنی اگر کسی وجہ سے مسلم فیہ اذانہ ہو سکے یا قالہ کر لیا جائے تو رب سلم اپنا اس المال ہی واپس لے دوسری شے نہ لے لیکن مسلم ایہ کے مجبور ہونے کی صورت میں یعنی اس المال تھا مٹن مگر مسلم ایہ ادا نہیں کر سکتا بلکہ دوسری شے دے سکتا ہے یا اس المال مٹن تھا اور صرف ہو گیا۔ اب قیمت مناسب لینا جائز ہے بشرطیکہ کچھ زیادتی نہ کرے **مسئلہ** جائز نہیں قبضے سے پہلے کسی کو اس المال

میں شریک کرنا یا بیچنا مسئلہ ادلی یہ ہے کہ اس المال اگر قیمتی ہو تو اس کی قیمت بھی کوئی
 جائے تاکہ در صورت واپسی تنازع نہ ہو مسئلہ اس المال اگر قدری ہے تو اس کی مقدار
 کا ذکر بھی ضرور ہے مسئلہ اس المال اگر مستحق نکلے اور مالک اجازت نہ دے یا مسلم فیہ
 بازاروں میں باقی نہ رہے تو مسلم باطل ہو گیا مسئلہ مسلم فیہ نہ مل سکے یا مسلم الیہ عاجز
 ہو جائے تو خواہ رب سلم انتظار کرے یا اس المال کو اور وہ نہ ہو تو اس کی قیمت پھیر لے
 مسئلہ مسلم میں خیار رویت و خیار شرط نہیں ہے۔ مسئلہ مسلم الیہ مرجائے تو رب سلم
 قبل مدت کے مسلم فیہ طلب کر سکتا ہے مسئلہ مسلم الیہ کی طرف تکالیف ناجائز اور سفارت
 جائزہ بیع مزایدہ جسے نیلام کہتے ہیں حضور سے ثابت ہے ۱۔ یہ دستور کہ بولی ختم
 ہوتے ہی بائع بیچنے پر مجبور ہو موجب بطلان بیع ہے ۲۔ اگر بائع کہدے کہ میں دس
 روپے کو بیچتا ہوں پھر دس پر بولی ختم ہونی تو بیع لازم ہو جائے گی ۳۔ بیع کو نہ دیکھا ہو تو
 خیار رویت باقی رہے گا ۴۔ حق مرافق جو سرکاری نیلاموں میں بیچا جاتا ہے اگر کچھ
 ہے تو بیع فاسد ہے ورنہ باطل تو لیہ اگر دام کے دام پر فیصلہ ہو مگر اگر نفع معلوم مشروط
 ہو۔ و ضیعہ جب کہ نقصان معین مشروط ہو بنا اس بیع کی امانت پر ہے پس تینوں میں
 شبہ خیانت بھی جائز نہ ہو گا ۱۔ ضرور ہے کہ وہ مال نقد سے خریدا ہو یا مثلیات سے اسلئے
 کہ قیمتی اشیاء کی قیمت حاجت و ارادت سے گھٹ بڑھ جایا کرتی ہے البتہ جس کے پاس
 وہ شے موجود ہے اس کے ہاتھ بیچنا جائز ہے اس لئے کہ اب جو دیا تھا بعینہ پاس کیگا ۲۔
 ادھار نہ خریدا ہو ورنہ جب مشتری کو معلوم ہو گا پھر سکتا ہے اگر بیع ممتنع الود نہ ہو گیا ہو،
 ۳۔ وہ مال کسی اور مال کے شمول میں نہ لیا ہوا اسلئے کہ صفحہ واحدہ میں اگرچہ دام علیحدہ
 علیحدہ بھی بیان کر دیئے جائیں مگر نہ تفصیل معتبر ہے نہ شبہ مراعات سے خالی ۴۔ ثمن
 مخلوط نہ ہو مثلاً دس روپے اور ایک تلوار دے کر ایک گھوڑا خریدا ۵۔ کسی جیلے اور شے
 سے دام بیش و کم نہ ہوئے ہوں مثلاً ایک مال دس کو خرید کر بیس کو بیچ کر پھر دس کو خریدنے

۱۵ یعنی جو حق بائع کا اس گھریا باغ میں بودہ مشتری کو بیع کا نصف کا مالک ہو یا کل کامرین ہو یا رہن یا کچھ تعلق ہی نہ ہو بیع
 مجہول ہے ۱۲ یعنی اگر بائع کچھ نہیں دے تو بوجہ بیع ہو نیکی فاسد اور کچھ نہیں دے تو بوجہ عدم بیع باطل ہے ۱۲ مؤلف

سے وہ مال مفت پڑے گا اور پچیس کو خریدنے سے پانچ کارہ جائے گا اور صورت مفت نہ تولیہ ہے نہ فراہم اور در صورت کمی اُسے باقی قیمت پر بیچ سکتا ہے۔ مگر صاحبین کے نزدیک یہ معاملہ جدید ہے اول کا اعتبار نہیں۔ و بہتر ہے کہ ایسی صورتوں میں بیان کر دے کہ احتمال قریب نہ رہے۔ مسئلہ جائز ہے کہ میراث کا مال بحساب تقسیم تولیہ یا مراہجہ بیچا جائے اور تقسیم نہ ہو تو مورث کی خرید معتبر ہے اور ایسی ہی ہبہ کا حکم ہے (شامی) مسئلہ مصارف کا من میں ملانا جائز مگر یہ نہ کہے کہ اتنے کو خریدی ہے بلکہ کہے اتنے کو پڑی ہے۔ مسئلہ ایسے مصارف جن سے دام بڑھ سکتے ہیں لاگت میں شامل ہیں جیسے بار برداری نقش و نگار۔ رنگ وغیرہ اور جن سے دام نہ بڑھیں جیسے تنخواہ محافظ دانہ و کاہ جانور کرایہ مکان یہ لاگت میں داخل نہیں۔ مسئلہ یہ مصارف زائدہ بشرط رضائے مشتری ملا لینا جائز ہے۔ مسئلہ جو مصارف عرف تجار میں بڑھائے جاتے ہیں ان کا بڑھ لینا بدون بیان صحیح ہے۔ ۶۔ ضرور ہے کہ اصل من یا لاگت و مقدار نفع اسی مجلس میں معلوم ہو جائے پس یہ کہنا کہ فی روپیہ ۲ نفع ہے کافی نہیں اور یہ کہ دس روپے لاگت ہے اور فی روپیہ ۲ نفع ہے یہ جائز ہے۔ ۷۔ جب مشتری کو بائع کا فریب ظاہر ہو جائے تو تولیہ میں واپسی اور مراہجہ میں کمی قیمت کا اختیار ہے اور امام محمد کے نزدیک دونوں میں خیار ہے اور ابو یوسف کے نزدیک دونوں میں سقوط قیمت زائدہ۔ ۸۔ کوئی ایسا نفع حاصل کیا ہو جس سے قیمت گھٹ جائے کپڑے کا پہننا موجب نقصان قیمت ہے۔ آئینے کا دیکھنا نفع ہے مگر موجب نقصان قیمت نہیں۔ ۹۔ کوئی عیب اختیاری حادث نہ کیا ہو، چوتھے کا کاٹ جانا عیب اختیاری نہیں اٹھانے بٹھانے میں ٹوٹ پھوٹ یا کپڑے کرنے میں بیجا شکن اختیاری ہے۔ مسئلہ جو عیب خرید سے پہلے تھا یا اب بدون اختیار ہو گیا مانع تولیہ نہیں مگر بیان کر دیا جانا اولیٰ ہے۔

بیع مکروہ

وہ جو کسی قبیح شرعی سے موجب معصیت ہو مگر اس کا اثر اس کی صحت و نفاذ سے

متعلق نہ ہو اور اس کی کئی صورتیں ہیں ۱۔ (کراہت باعتبار بیع) جیسے آلات لہو مثل گنجد
 دزد و شطرنج و کنکو و مزامیر و لایتی ہوں یا دسی ہاتھ سے بچیں۔ یا گلوں سے تصویب
 بت۔ نوپے پتیل کے زیور افیون، بھنگ، گانجا، چرس، چاندو، لڑائی کے مرغ۔ بٹیر
 اڑنے والے کبوتر، اور کتے وغیرہ ۲۔ (باعتبار ثمن) جب کہ ظن غالب ہو کہ ثمن مال حرام
 سے ادا کیا جائے گا۔ جیسے سود خوار زنان فاحشہ جن کی معاش زنا و غنا پر ہے۔ راشی خابن
 سارق غرض کہ جس کی آمدنی وجہ حرام ہی سے ہو۔ ۳۔ (باعتبار بائع) ایسے شخص سے خریدنا
 جو غالباً ناجائز طور سے مالک ہو جیسا کہ عالمگیری میں ہے کہ جس بازار میں غالباً حرام کا مال
 ہو وہاں بعد استفسار معاملہ کرنا چاہیے۔ مسئلہ اگر ان دونوں صورتوں میں قطعی علم
 ہو تو عدم جواز یا کراہت تحریمی ہے ورنہ تنزیہی ۴۔ (باعتبار مشتری) جیسے آلات جنگ
 یعنی ہتھیار۔ گولی۔ بارود، گھوڑے۔ کفار کے ہاتھ بیچنا جب کہ لڑائی درپیش ہو قرآن مجید
 یا مسلمان لونڈی کافر کے ہاتھ بیچنا یا غلام امر و بد افعال مردوں کے ہاتھ بیچنا ۵۔ (باعتبار
 امور خارجیہ) اول بیع بوقت اذان جمعہ اس لئے کہ سعی واجب میں خلل آئے گا اور اگر چلتے
 ہوئے بیچتے جائیں بدون درنگ و تاہل تو جائز ہے۔ مسئلہ جب کہ متعدد مسجدوں
 میں نماز ہوتی ہو تو جن مسجد کا قصد کرے اس کی اذان سے بیع ترک کرے۔ دوم
 لوگوں کی ترغیب کے لئے قیمت بڑھانا فرمایا الناجش اکل الربوا قیمت دکھانے کو بڑھانے
 والا سود خوار ہے۔ مسئلہ بہ نیت خرید قیمت بڑھانا جائز ہے۔ سوم جب ایک خریدار سے
 ملے ہو جائے اب دوسرے کو گفتگو کرنا مکروہ ہے چہارم مال کا عیب چھپانا حضور نے
 عیب چھپانے والے پر لعنت کی اور عالمگیری میں ہے کہ وہ مردود الشہادت ہے۔
 پنجم شہر سے باہر نکل کر آنے والے سود آگروں سے اوپر ہی اوپر معاملہ کر لینا مسئلہ
 اگر بضرورت نکلا اور اتفاقاً کسی سے معاملہ ہو گیا تو مضائقہ نہیں مسئلہ اگر اس میں
 اہل شہر کا ضرر نہ ہو تو مضائقہ نہیں اس لئے کہ بعض احادیث میں خروج مردی ہے۔
 مسئلہ اگر نرخ شہر چھپا کر تاجروں سے ارزاں لیا تو زیادہ کراہت ہو ششم دیہاتی تاجروں کا

اذان اور
 بیع
 سود خوار

۱۵ اگر افیون دوا بیچنا جائز ہو مگر ہائے ملکوں میں غالباً اسکی دوا بغرض استعمال ناجائز ہو کرتی ہے ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰

دلال بن کر شہر والوں سے بیچنا بھی مکروہ ہے۔ مسئلہ اگر ایام قحط و مضرت اہل شہر نہ ہوں تو جائز ہے (عالمگیری) مسئلہ اگر دلال نہ بنے اور محض بنظر اخوت و مروت متوسط ہو جائے مضائقہ نہیں جیسا کہ ابن عباس سے مروی ہے۔ (بخاری) مسئلہ ایسے شہر میں جہاں بدن دلال خرید و فروخت دشوار ہے دلالی بھی جائز ہے اسلئے کہ علت وہاں مرتفع ہے۔ ہفتم (احتکار) لغت میں اناج بہ نیت گرائی روک رکھنا اور شرع میں ہر ایسی شے جو انسان یا حیوان کی قوت ہو ایسے موقع سے جہاں کے غلے اور چارے پر اس شہر والوں کی بسر تھی قبضے میں لا کر حاجت کے وقت روک رکھنا پس (۱) میوہ جات اور کپڑے وغیرہ میں احتکار نہیں۔ غلے، گھاس، بھوسے میں ہے۔ (۲) جس مقام کے غلے اور چارے پر ان کی گزرنے ہو۔ (۳) یہ روکنا شہر والوں کو مضرت نہ ہو۔ (۴) اپنی زمین کا غلہ ہو تو ان صورتوں میں احتکار نہیں ہے۔ مسئلہ احتکار مکروہ تحریمی ہے مسئلہ جب کہ عام ضرر ہو تو امام صاحب سے منقول ہے کہ محتکر اگر حاکم کے حکم سے بھی شرارت ترک نہ کرے۔ تو جس و تعزیر کا اختیار ہے۔ (ہدایہ) اور قاضینحاً میں ہے کہ امام کے نزدیک محتکر کا غلہ اہل حاجت پر تقسیم کر دیا جائے اور جب ان کو ملے ادا کر دیا جائے اور حضور کے فعل سے بھی اسکا اشارہ نکلتا ہے بخاری میں ہے کہ کسی سفر میں حضور نے زن کافرہ کا پانی بدون اذن سب کو پلا دیا اور کچھ اُسے عطا فرمایا مگر اس کی مشکلیں باعجاز حضور ویسی ہی بھری رہیں۔ مسئلہ ہمارے زمانے میں بوجہ توسیع صیغہ تجارت دریل و ڈاک وغیرہ صورت احتکار مشکل ہے نہ کوئی مقام کسی قوم کے لئے خاص ہے نہ لانے لیجانے میں مزید ضرر اسلئے کہ آج گیارہ ضرورت پر آگیا تنبیہ اکثر مسلمان غلے کی تجارت سے متوحش ہیں۔ یہ ان کی ناہمی ہے، حریم میں بعہد خلفائے راشدین سوائے صحابہ کے اور کون غلہ فروش تھا، اور جو منافع تجارتی اور مصالحہ سیاسی غلے سے متعلق ہیں دوسروں میں نہیں پس جواز اس کا بلا تردد ہے۔ ہشتم چاندی سونے میں کوئی شے ملانا مکروہ ہے مگر بضرورت صناعت مضائقہ نہیں (عالمگیری) نہم زکوٰۃ میں مال دیکر خود خریدنا

۱۰ جہاں میوہوں پر بسر ہوتی ہو وہاں احتکار ہے۔ ۱۱

مکروہ ہے۔ وہم لوشہ کی انگوٹھی اور تانبے پیتل وغیرہ کے زیور بیچنا مکروہ ہے (عالمگیری) یا زوہم کھلنے کی چیزیں بطور امتحان چکھ لینا تین طور پر ہے۔ (۱) نیت خرید کی نہ تھی یہ مکروہ ہے۔ (۲) نیت تھی مگر چکھنے کے بعد بدون کسی عیب کے ارادہ بدل گیا اب قیمت دے یا معاف کرا لے۔ (۳) ناپسند آئے نہ لیا کوئی الزام نہیں دو اور وہم ہر ایسی شے جسکا استعمال غالباً معصیت ہی ہوتا ہے لیکن فعل فاعل مختار درمیان میں ہے جیسے تاڑ کے درخت کنکو یکی ڈور، لڑنے والے مرغ، بٹیر، اڑانے کے کبوتر، تلسی کا درخت پوجنے کے قابل پتھر، شراب بھرنے کی بوتل ایسے شخص کے ہاتھ بیچنا جو غالباً اسے حرام میں نہ کرے گا امام کے نزدیک جائز اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے مگر ترک اولیٰ واجب ہے مسئلہ اور اگر اس کا استعمال سوائے حرام کے دوسرے طور پر عرفاً عادتاً ہوتا ہی نہ ہو تو بالاتفاق مکروہ ہے۔ جیسے کنکوا۔ افیون، بھنگ، گانجا، چرس، مدک، چاندو جیسا کہ ہمارے دیار میں معمول ہے، گنجفہ، شطرنج، چوسر کی نزدیں، سارنگی، ستار، ٹینبور، ڈھولک بانسری، اور ہر قسم کے باجے، دیسی ہوں یا دلائی، یعنی خود بخود بچنے والے، نقرئی علم اور لچر پوچھ فاسقانہ قصوں کی کتابیں، اور فنون محرمہ مثل راگ، و نجوم و فال وغیرہ کے رسالے جبکہ بیان اصول علوم و مباحث فنون یا انصاع مفید و تحریف و تہدید سے خالی ہوں اور بارات کی آرائش، اور آتش بازیوں اور ریشمی اور زرتار وہ کپڑے جو مرد ہی پہن سکتے ہیں، اور زردوزی کے مردانہ جوتے وغیرہ ان سب کا بیچنا مکروہ ہے مسئلہ مکروہ کتابیں جن میں مذاہب حق کی تردید و دین باطل و اقوال کفر و شرک یا طریقہ اہل ابھوار و ضلال کی تائید ہو یا احکام و عبادات کفر و شرک سے مملو ہوں ان کا لکھنا چھاپنا حرام ہے اور بیع باعتبار مالیت ہو جائے گی اور خرید بنظر تردید جائز ہے و بطمع تجارت وغیرہ معصیت مسئلہ جب علت کراہت بیع کسی وجہ سے غیر معتبر یا مغلوب ہو جائے، یا اس سے بجاؤ نہ ہو سکے تو صرف احتیاط یا کراہت تنزیہی بانی رہ جاتی ہر دفع علت جیسے آلات حرب جو زمانہ صلح اور امن میں کفار کے ہاتھ بیچنا مکروہ نہیں ترک اولیٰ ہے

ہے اور بعض کی بیع فاسد ہوگی

مغلوبی علت جیسے کتابوں یا برتنوں یا کپڑوں کے ساتھ تصویریں جن کی نہ قیمت ہے نہ اعتبار ضرورت جیسے چہرے دار روپے یا ولایتی اشیاء کے مارکوں میں... تصویریں یہ بوجہ بلوائے عام جائز اور بنانے والے عاصی اور بچنے والے ماجور ہیں حکام تصاویر حدیث میں جاندار کی تصویر بنانے والے پر لعنت وارد ہے اور یہ بھی فرمایا کہ جس گھر میں تصویر ہے فرشتہ رحمت نازل نہ ہوگا۔ مسئلہ تصویر بنانا نوانا خریدنا، بیچنا لینا، قلمی ہو یا عکسی، مجسم ہو یا منقش صرف چہرہ ہو یا پوری، گناہ ہے پھر معصیت متعلقہ تصاویر کے کئی درجے ہیں۔ (۱) سب سے زیادہ اہم اور ملائکہ اور صلحاء کی تصاویر۔ گستاخی اور معصیت ہے نہ ان کی تعظیم جائز ہے نہ باقی چھوڑنا صحیح یا تکلف مٹا دی جائیں۔ (۲) وہ تصویریں جو پوجی جاتی ہیں۔ (۳) وہ تصویریں جن کی پستش نہیں ہوتی۔ اور یہ سب اگر بیع میں مقصود ہیں اور سوائے صناعت اور صورت کے ان میں کوئی اور مالیت نہیں تو بیع باطل ہے اور مال بھی ہو تو بکراہت شدید باعتبار مالیت بیع ہو جائے گی اور اگر یہ تصویریں کسی کتاب یا ظرف وغیرہ میں ہیں اور ان کے اعتبار سے پست یا خواہش زیادہ ہوتی ہے تو مکروہ ہے اور اگر نہ مقصود ہیں نہ ملحوظ تو بھی خالی بکراہت نہیں اور اگر احتراز متعذر ہو جیسے روپیہ کاغذ، ٹکٹ، کارڈ وغیرہ جن پر تصویریں ہوتی ہیں تو مضائقہ نہیں۔ بیع فاسد۔ یہ بیع منعقد واجب الفسخ ہے اسلئے اصول بیع پائے جاتے ہیں عقد ہو جاتا ہے اور اس لئے کہ بعض شروط صحت فوت ہو جاتی ہیں۔ بیع فاسد ہو جاتی ہے اور اس لئے کہ اس میں ملک حرام آتی ہے اور واجب الفسخ ہے اس کو فقہاء کہتے ہیں مشروع بنفسہ و ممنوع بوصفہ یعنی باعتبار اصول مشروع ہے و باعتبار شروط اوصاف ممنوع ہے اور بنائے فساد چھ امر ہیں۔ اول نزع نزاع پس۔ (۱) یہ کہ بیع غیر مقدر التسلیم ہو جیسے پالو جانور جب چھوٹ جائے (۲) یہ کہ بیع بائع مملوک نہ ہو جیسے گھوڑوں جو بازار میں ہو اور بائع کا مملوک نہ ہو۔ (۳) بیع

اس لئے کہ انکی تعظیم اس حالت میں ممنوع ہے اور مٹاؤالنادا جب پس لازم آئی تو ہیں یہ سخت معصیت ہے ۱۲
جیسا کہ مسجد مزار مٹاؤالی گئی اور کچھ بھی پردہ نہ ہوئی اسلئے کہ وہ تصویر ان بزرگ سے تعلق نہیں رکھتی۔ ۱۳

تصویر

یا ثمن معلوم الذات نہ ہو جسے کوئی گھوڑا بیچا یا کچھ قیمت میں دینگے (۴) معلوم الوصف نہ ہو جسے پانچ روپے کو لیا، یا دس من گہوں بیچے اس میں معلوم نہیں کہ کس سے کارڈ پیہ اور کیسے گہوں (۵) معلوم القدر نہ ہو جسے چہریدار روپیوں سے خریدا ڈھاکے کے ملل کے تھان بیچے اب نہیں معلوم کہ کتنے روپے اور کے تھان ہیں۔ (۶) ایسا استثنا جس سے بیع میں جہل آجائے جسے اس درخت کے پھل بیچے مگر پانچ سیر نہیں یا اس باغ کے درخت بیچے مگر دو نہیں۔ (۷) ایسی شے کو مستثنیٰ کرے جو علیحدہ قابل بیع نہ ہو جسے بکری بیچی مگر اس کے پیٹ کا بچہ نہیں۔ (۸) مدت ادا کے ثمن کا دین میں مجہول کرنا (۹) تسلیم بیع میں ضرر زائد کا لزوم جسے اس چھت کی دھنیاں بچیں جس کے کھودنے میں ضرر ہے۔ (۱۰) آلات وزن و پیمائش خاص قسم آئندہ کے لئے قرار دینا جسے یہ گھی اس پتھر سے نی پتھر (عدا) یہ کپڑا اس چھڑی سے فی چھڑی ۴۴ اگر مجلس میں تول یا ناپ دے تو بہتر ورنہ باحتمال ہلاک و وقوع نزاع بیع فاسد ہے۔ (۱۱) ایسے اوصاف مشروط کرنا جس کا اثبات فی الفور اختیار میں نہ ہو جسے اس درخت کا آم اتنا بڑا اور اس قدر ہوتا ہے، یہ بکری اتنا دودھ دیتی ہے یہ شرط مفسد ہے اور اگر یہ اوصاف بدون شرط ذکر کرے تو مضائقہ نہیں (عالمگیری) دوم بعض شرط لازم کا ترک (۱) جسے بیع کو موت کرنا۔ (۲) بیع کو مؤجل کرنا۔ (۳) ثمن کا غیر متقوم ہونا جسے خمر و خنزیر سے کپڑا وغیرہ خریدنا سوم بیع کا ناجائز الاستعمال ہونا جسے ۱۔ پوست مردار قبل دباغت یا ایسے وصف کو مشروط کرنا جو معصیت ہے جسے یہ مینڈھا یا لڑتا ہے، یہ بونڈی خوب ناچتی ہے۔ چہارم شبہ ربو ایس۔ ایک شے ادھار لے کر اسی کے ہاتھ کم پر بیچنا مگر جب کہ ۱۔ بیع متغیر ہو جائے۔ ۲۔ یا ثمن جنس ثمن اول سے نہ ہو ۳۔ یا سب دام ادا کر دیئے ہوں (بعض کا ادا کر دینا کافی نہیں) جائز ہے

۱۵۔ ترض میں مضائقہ نہیں ۱۲۔ ۱۳۔ دباغت فقہاء کے نزدیک یہی ہے کہ چڑھے کی رطوبات بخند اور

بوسے بدور ہو جائیں عام ازینکہ دواؤں کے ذریعہ سے ہو یا دضوب میں سکھلایا گیا ہو، پس ہر ایسا چڑھا بسکتا

۱۴۔ جانور حرام گوشت ہو یا حلال گوشت مگر ذبح کئی ہوئے جانور کا چمڑا قبل دباغت بھی بک سکتا ہے۔ ۱۲

دوم بیع مزابنہ یعنی خرمائے خشک خرمائے تر جو ہنیز درخت پر ہیں تخمیناً بیچنا اس میں بیٹی اور کمی کا احتمال ہے کسی ربوی چیز کا انداز سے بیچنا جیسے انبار گندم سے دوسرا انبار گندم پانچم طریق ایجاب و قبول میں احتمال ۱۔ ملا مسہ ۲۔ بیع منابذہ ۳۔ بالقار حجر ششم شرط خلاف اقتضائے عقد جس میں بائع کا فائدہ ہو، جیسے یہ مکان بیچا مگر ایک ماہ تک میں رہونگا۔ یا مشتری کا فائدہ ہو جیسے یہ گھوڑا خریدا اور وہ دوسرا بھی میرے ہی ہاتھ بکے اور کونہ دینا۔ یا بیع جبکہ لونڈی غلام ہو تو اس کا نفع ہو جیسے اس لونڈی کو ام ولد بنانا۔ اس غلام کا نکاح کر دینا لیکن جب بیع آدمی نہ ہو جیسے اس بکری کو ذبح کرنا اس گھر کو ہمیشہ درست کرتے رہنا یہ شرط لغو اور ساقط ہے اور ایسی شرط جو کسی اجنبی کے حق میں ہو جیسے زید کو قرض دینا بکر کو نو کر رکھ لینا اکثر کے نزدیک لغو ہے مگر ایسی شرطوں پر دعویٰ اور منازعت عرف میں جاری ہو جائے تو یہ دونوں مفسد ہیں (مگر مسئلہ ہر ایسی شرط جو حقوق مسلمہ کو ثابت کرے جیسے ادائے ثمن کے لئے ضمان من۔ یا ضمان درک شرط خیار وغیرہ صحیح معتبر ہے مسئلہ ہر ایسی شرط جو عرف تجارت میں جاری ہو جائے اور

۱۔ ہدایہ اور ان کے حاشیہ سے معلوم ہوا کہ جو شرط مقتضائے عقد یا ملائم مقتضائے عقد ...
 ۲۔ یا منصوص بالجواز یا متعارف ہو تو اس سے عقد میں فساد نہیں آتا مادہ لازم ہے اور ایسی نہیں ہو تو اگر اس میں بائع یا مشتری یا بیع ان کا فائدہ ہو تو مفسد ہے ورنہ صحیح اور شرط ظاہر مذہب میں لغو ہے (انتہی) مگر اسی شرط پر دعویٰ
 ۳۔ ہدایہ ص ۲۲۲ میں ہے والکتابۃ والایجارۃ والربہن بمنزلۃ البیع لانیہا تبطل بالشرط الفاسدۃ غیر ان المفسد فی الکتابۃ یتمکن فی الصلب اس روایت سے مفہوم ہوتا ہے کہ بیع میں جو شرط خلاف مقتضائے عقد ہو اور اس میں احد المتعاقدين یا معقود علیہ کا نفع ہو وہ مفسد عقد ہے خواہ یہ شرط صلب عقد میں داخل ہو یا نہ لیکن کتابت میں صلب عقد میں داخل ہو تو مفسد عقد ہے ورنہ مفسد عقد نہیں اس سے عقد کتابت صحیح ہوگا اور شرط باطل ہو جائے گی، اور حاشیہ ہدایہ میں اسکی مثال و دلیل مذکور ہے ۱۲ سعید احمد
 ۴۔ اور اگر زید کا کھانا پکا دینے کی شرط ہو تو احقر کے نزدیک صفتہ فی صفتہ ہونے سے بیع فاسد ہوگی۔ سعید احمد بن المؤلف -

۵۔ یعنی اگر بیع کل یا بعض کسی اور کا حق ہو تو میں اس کا ضمان ہوں۔

حضرت مفتی اعظم کا یہ حاشیہ اس کے ضایع ہو گیا

اقتضائے بیع کے خلاف نہ ہو جیسے کپڑا تہ کر دو ٹیوٹی قالب پر چڑھا دینا، مال مشتری کے گھر پر پہنچا دینا جائز ہے حکم بیع فاسد قبل قبضہ کوئی حکم نہیں رہتی ۲۔ بعد قبضہ بطور حرام ملک آجاتی ہے مگر اس کے لئے رضا و اذن بائع و مجلس عقد شرط ہے اگر بعد مجلس قبضہ ہو یا بدون اذن بائع قبضہ کر لیا ملک نہ آئے گی ۳۔ بعد قبضہ بھی اگر مال بعینہ موجود ہے رد و فسخ واجب ہے حکم قاضی کی ضرورت نہیں (تنویر) ۴۔ اگر مشتری یا بائع اصرار و انکار کرے اور قاضی کو معلوم ہو جائے تو بجز فسخ کرادے (در) ۵۔ اگر مال بعینہ موجود نہیں تو خریدار قیمت ادا کرے مگر قیمت یوم قبضہ اور امام کے نزدیک قیمت یوم ہلاک ادا کرے (شامی) ۶۔ اگر مشتری کسی طرح ایسی بیع بائع کے ہاتھ میں دیدے بیع فسخ اور مشتری بری ہے (تنویر) ۷۔ حق فسخ متعلق بوجود بیع و بائع مشتری زندہ ہوں یا نہ (تنویر) ۸۔ اگر بائع مر گیا اور مشتری دام دیکھا تھا تو مشتری دوسرے قرض خواہوں سے زیادہ مستحق ہے یعنی زید نے ایک گھر بطور فاسد خرید کر قبضہ کر لیا اور دام بھی دیدے پھر بائع قرضدار مفلس مرا قرض خواہوں کو حق ہے کہ مکان واپس کر لیں مگر سب سے پہلے خریدار اپنے دام پائیگا۔ ۹۔ معاوضات فاسدہ میں ملک حرام آتی ہے پس جائز ہیں جملہ تصرفات مثل بیع و ہب و تصدق وغیرہ کے مگر ۱۔ اس سے نفع نہ اٹھائے کھانے، پینے وغیرہ سے ۲۔ لونڈی ہو تو ہمبستر نہ ہونکاح سے نہ بلا نکاح ۳۔ ایسی زمین میں حق شفعہ نہیں ۱۰۔ یہ حرمت متعدی نہیں ہوتی لہذا وارث اور

۵۔ الا فی ثلاث (فیہا لایملک بالقبض ایضا مع کون البیع فاسدا فیہا) فی بیع الہبازل دنی شراہ الاب من مالہ لطفلا د بیولہ کذلک فاسدا لایملک حتی یتعمد المقبوض فی ید المشتري امانۃ لایملک بہ (در مختار) قلت یزاد مثلہا د ہی بیع المکاتب المدبر دام الولد علی القول بفسادہ کما مر الخلاف فیہ رد المختار جلد ۴ ص ۱۱

قال فی الاشباہ اذا قبض المشتري المبیع فاسدا لایملک فی بیع الہبازل کما فی الاصول الثانیۃ لو اشتراہ الاب من مالہ لابنہ الصغیر اذ بلکہ کذلک فاسدا لایملک بالقبض حتی یتعمد کذا فی محیط الثانیۃ لو کان معتبرا فی ید المشتري امانۃ لایملک بہ ۱۱ رد المختار جلد ۴ ص ۹ - ۱۲

(سید احمد ابن المولف)

وہ لوگ جو کسی جائز طریقہ سے پائیں لے سکتے ہیں مگر کراہت ہے (شامی) اگر معلوم ہو (اشباہ) ۱۱۔ یہ حکم انہی اموال سے متعلق ہے جن میں سوائے فسادِ عقد اور خرابی نہیں جیسے کپڑا، ثمنِ مجہول خرید اور اگر ذاتی خبثت ہے جیسے خمر، خنزیر یا اور اشیائے ممنوعہ تو وہ جائز نہیں ہو سکتیں ۱۲۔ جو نقود ایسے معاوضات میں ملیں ان سے حرمت متعلق نہ ہوگی اس لئے کہ وہ متعین نہیں تو توضیح اس کی بیان اشیائے نجس و حرام میں گزر گئی۔ مگر ایسے عقد ناجائز کا وبال اور ملک حرام کا گناہ ضرور رہیگا۔ ۱۳۔ ایسے اموال کے فائدے تصدق کر دئے جائیں ۱۴۔ فقہاء کے نزدیک بیع فاسد میں شہرہ بوا ہے۔ لیکن فاسد تین درجے پر ہے۔ اول ظاہر الفساد جب کہ دونوں جانتے ہوں اور اس کا حکم بیان ہو گیا دوم جائز الفساد جب کہ مشتری و بائع دونوں یا ایک اسے فاسد بخان سکے جیسے زید نے عمرو کا مال چھین کر بکر کے ہاتھ بیچا اور بکر نے محمود کے ہاتھ بیچا پھر زید نے عمرو کو عوض دے کر ملک حاصل کر لی اب بیع زید کی بکر سے صحیح اور بیع بکر کی محمود سے فاسد ہے (ہدایہ) اور ایسی ہی جبکہ وجہ فساد ظاہر نہ ہو اس کا حکم یہ ہے کہ قبل علم تصرف و انتفاع حلال اور بعد علم اگر بیع موجود ہے تو رد واجب ورنہ نہ گناہ ہے نہ تاوان سووم فساد لازم جو کسی طرح دور نہ ہو سکے اور یہ تب ہے کہ ایک عوض قابل ملک ہی نہ ہو جیسے شراب دے کر کپڑا خریدنا اب کپڑے میں بعد ادائے قیمت ملک آ سکتی ہے مگر شراب تو کسی طرح قابل ملک نہیں۔ بیع باطل ہر ایسی شے کی بیع باطل ہے جو قابل ملک نہ ہو جیسے آدمی یا وحشی جانور پکڑنے سے پہلے بحری ہو یا بری پانی اپنے معدن میں جیسے دریا یا کنواں اور جب کسی ظرف یا حوض میں کر لیا ملوک ہے جنگل۔ اور اس کی روئیدگی پہاڑ خود رکھاس محفوظ کر لینے سے پہلے۔ آگ جب کہ لکڑی کولے کے ساتھ نہ ہو۔ آباد مسجد۔ ارض مکہ۔ صید حرم۔ آدمی کے اجزا۔ آزاد ہو یا عبد۔ ۲ قابل نقل نہ ہو یعنی ایک ملک سے دوسرے ملک میں نہ جاسکے جیسے مدبر۔ مکاتب ۳۔ معدوم ہو جیسے پھل نکلنے سے پہلے۔ جانور کے بچے جننے سے پہلے حق دین حق علوم ۴۔ مشکوک الوجود جیسے حمل۔ ایڈیکا۔ تہنوں میں دودھ۔ وہ شکار جو اس حال میں آجائے۔ وہ موتی جو اس

غوطے میں ملے ۵۔ مال نہ ہو جیسے خون، مردار، مارا ہوا جانور۔ پیشاب اور بالکل نکمی چیز۔ بیع مال غیر متقوم ہو جیسے خمر، خنزیر۔ جبکہ روپے سے خریدا جائے ۶۔ بیع مذکور ہی نہ ہو جیسے ایک ہزار کو خریدا اور بیع کا ذکر نہ کیا اور اگر کہے یہ کپڑا خریدا اور ذکر ثمن سے سکوت کیا تو فاسد ہے ۷۔ یا بیع ملک غیر ہو جیسے غضب اور سرقے کا مال یا بیع فضولی اپنی لئے ۸۔ یا عقد بیع تصور نفع جا نہیں سے فالی ہو۔ جیسے ایک درم دو درم سے ۹۔ یا بیع متعین نہ ہو پس بیع صرف بدون تقابض باطل ہے اس لئے کہ نقد بدون قبض متعین نہیں ہوتا اور غیر متعین بیع نہیں بن سکتا پس جب کہ ایک طرف، یا دونوں طرف سے قبضہ نہ ہو انہ بیع پایا گیا نہ بیع ۱۰۔ بیع بدون رضا جیسے بیع ہازل یا مع الانکار اور چھٹی یا وہ نیلام جس میں رضائے بائع شرط نہ ہو بلکہ آخر بولی پر مال چھوڑنا ہی پڑے ۱۱۔ عاقد واحد ہو جیسے ایک ہی شخص دونوں جانب سے متولی بنے یا عاقد مجنون ہو مسئلہ یتیم کا مال بغین فاحش بیچنا باطل ہے۔ (در)

حکم بیع باطل یہ بیع شرعاً لاشے ہے ملک آتی ہی نہیں اور جو مال عاقد کے قبضے میں آئے بعض کے نزدیک امانت ہے یعنی صنایع ہو جائے تو ضمان نہیں اور بعض کے نزدیک ضمان ہے اور یہی صحیح ہے پھر باطل دو حال پر ہے ایک (ظاہر البطلان) جبکہ بائع و مشتری دونوں واقف ہوں یا جوہ بطلان قابل اصلاح نہ ہوں، جیسے بیع میتہ و خمر و خنزیر۔ دوسرے (جائز البطلان) جبکہ بائع و مشتری یا ایک اسے باطل بنان سکتا ہو مثلاً جانور جو کسید کا چھوڑا ہوا پکڑا کر بیچا۔ یا غیر کا مال اپنا کہہ کر بیچا۔ یہ عقد اولاً صحیح اور بوقت دعویٰ و اظہار باطل ہے مگر جو تصرف کئے تھے وہ جائز اور جو فائدے اٹھائے وہ حلال ہیں اور بیع موجود واجب الرد اور ضمان بائع پر ثابت ہے۔

صنایعہ عدم جواز بیع کی پانچ علتیں ہیں ۱۔ اباحت عامہ جیسے گھاس۔ شکار، پانی وغیرہ ۲۔ نجاست جیسے خمر، خنزیر۔ مگر بانس اور سرگین کی بیع بضرورت جائز ہے اور

سے (یعنی بیع فضولی کا اپنے لئے باطل ہونا) حسب تصریح درر و بحر ہے لیکن حسب تحقیق علامہ شامی

باطل نہیں اجازت مالک پر موقوف ہے۔ ۱۲ (سعید احمد)

استعمال بھی ان کا موجب توہین و ابتذال ہے ۳۔ جس میں کوئی نفع نہ ہو جیسے بیکار شے اور ہوام اور حشرات ۴۔ معصیت، محضہ ۵۔ ممانعت شرعی جیسے مسجد، انسان، ارض مکہ پھر جن کے بیچنے یا جن کی اجرت سے نہی وارد ہے جیسے اجرت زنا۔ پس اگر ان غلتوں سے کوئی غلت پائی جائے تو بیع منع ہے ورنہ ربا مکروہ ہے یا خلاف اولیٰ و اگرچہ حدیث میں اجرت زنا و حجامت و دشمن کلب تینوں سے نہی وارد ہے۔ مگر زنا حرام تھا اس کی اجرت بھی حرام رہی اور نہ حجامت میں گناہ تھا نہ کتا نجس العین پس اس کی بیع و اجرت پر کراہت یا خلاف اولیٰ کا حکم دیا گیا اور ایسے ہی کیڑے مکوڑوں کا بیچنا خلاف اولیٰ ہے بوجہ معنی نائت کے بیان ربوا۔ ربوا لغت میں افزودنی ہے اور شرع میں وہ حقیقی یا حکمی افزودنی جو معاوضات میں بدون عوض مشروط ہو پس بیع فاسد اور نسا میں افزودنی حکمی ہے اور ایک درم دو درم سے بیچنے میں افزودنی حقیقی۔ اور قرض انتہاء معاوضہ ہے لہذا اس میں نفع حرام ہوا اور یہ وغیرہ میں معاوضہ کا ذکر نہیں پس افزودنی حلال ہے اور بدون شرط جو کچھ لیا دیا جائے اسے ربوا سے تعلق نہیں بلکہ احسان و تبرع ہے۔ ربوا شرعاً حرام ہے اور اس کی حرمت کا انکار کفر ہے اور عتلاً نہایت مذموم اس لئے کہ سود خواہ قرض میں ہو یا بیع میں تبرعات کی غرض اور وضع کا مخالف و مبطل ہے مگر قرض محض احسان اور نیکی ہے جیسا کہ دارد ہوا کہ قرض دینے میں خیرات سے اٹھارہ حصے زیادہ ثواب ہے اور جب نفع لیا تو نہ احسان رہا نہ ثواب پس حقیقہً قرض قرض نہ رہا اور بیع دفع حاجت و منفعت کے لئے موضوع ہے اور بیع جس کے معاوضے میں حاجت معلوم جیسے گہیوں سے گہیوں بدلنا اور مساوی القدر میں منفعت معدوم پس غرض بیع فاسد ہو گئی۔ اور حرمت شرعی قرآن میں نازل اور احادیث معتبرہ سے متبادر حترم الربوا۔ سود حرام کیا فاذا نوا بحرب من اللہ ورسولہ یعنی اگر سود نہ چھوڑو گے تو اللہ ورسول کی لڑائی سے مطلع ہو جاؤ۔ اور حضور سے سود کہلانی اور اس کی گواہی و کتابت پر لعنت وارد ہے۔ اور احمد اور دارقطنی سے مروی ہے کہ جاریہ جو چھوڑ کر سود کھانا چھتیس زنا سے بدتر ہے۔ اور ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ سود خواری

دستور

سود حرام

رضی

قرآن

احادیث

کے گناہ کے ستر حصے ہیں کم سے کم ان میں کا اتنا ہے جتنا ماں کے ساتھ زنا کرنا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ سود لینے دینے والے دونوں برابر ہیں یعنی گناہ فعل میں مگر گناہ اکل حرام و اخذ حرام لینے والے میں بڑھا ہوا ہے۔ سود کی حرمت کا انکار کفر اور اس کا ارتکاب فسق اور گناہ کبیرہ ہے اور اس کے سور خاتمہ کا ڈر ہے، اور نازل ہوا یحییٰ اللہ الربوا اللہ تعالیٰ سود خوار کا مال ضائع کرتا ہے خواہ دنیا میں کمال بخل یا اصناعت یا عدم برکت سے خواہ آخرت میں وبال و نکال سے ایسی ہی ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا سود کا مال اول چاہے بڑھے مگر آخر کار گھٹ جاتا ہے۔ پھر ہماری تحقیق میں ربوا کی سات ہی قسمیں معلوم ہوئی ہیں۔ ۱۔ ربائی قرض یعنی قرضدار قرض خواہ کو کچھ ماہانہ یا روزانہ یا کوئی مقدار بحسب شرط دے۔ امام مالک سے مروی ہے کہ ایام جاہلیت میں دستور تھا کہ جب قرض خواہ کا وعدہ آجاتا مدیون سے کہا جاتا کہ خواہ قرض ادا کرو یا سود قبول کرو تفصیل اس کی کتاب الدیون میں آئے گی ۲۔ ربائے رہن۔ یہ کہ مرہن راہن سے پائے یا شے مرہونہ سے فائدہ اٹھائے احکام اس کے کتاب الرہن میں آئیں گے ۳۔ ربائے حبس یہ ہمارے ہندوستان میں بدولت سرکار انگریزی رائج ہوا ہے یعنی نوٹ و وثیقہ چوں کہ مدیون یعنی سرکار انگریز اس اصل مال کو واجب الرد نہیں جانتی پس باعتبار اس حبس بیجا کے (ربائے حبس) اس کا نام ادنیٰ ہے۔ احکام اس کی نوٹ کے بیان میں ہیں۔ ۴۔ ربائے شراکت یعنی ایک شریک دوسرے کا نفع معین کر دے اور جملہ نقصانوں اور فائدوں کا خود مستحق بن جائے اس کا ذکر شراکت میں آئیگا ۵۔ ربائے فساد یعنی بیوع فاسدہ ۶۔ ربائے نسیہ یعنی ادھار لین دین میں ۷۔ ربائے فضل یعنی نقد معاملات میں پھر یہ ربائے نسیہ و فضل تین طور پر ہے (منصوص) جو حدیث میں مصرح ہے سرمایہ بالذہب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والمہل بالمہل مثلاً مثل ویداً بیداً چاندی بیونا گیہوں، جو خرما۔ نمک۔ برابر کے اور دست بدست فہن زاد او استزاد فقد ربی جس نے زیادہ دیا یا مانگا سود کھایا الاخذ والمعطی فیہ سواء (رواہ مسلم) لینے دینے والا اس میں

اقساط سود

برابر ہے۔ ظاہر یہ کہ نزدیک ان چھ چیزوں کے سوا کسی میں سود نہیں "اجماعی" وہ اختیار ہیں جن میں سب مجتہدوں کے نزدیک علت ربوا قائم ہے جیسے وہ غلے جو تول یا ناپ سے بکیں ہمارے نزدیک ان میں علت قدر ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک طعم "مجتہدینہ" جو بعض مجتہدین کے نزدیک سود ہے اور بعض کے نزدیک نہیں اسلئے کہ مجتہدین انہی اشیاء کے ساتھ مذکورہ سے علت مستنبط کر کے دوسری اشیاء پر بھی حکم ربوا جاری فرماتے ہیں کہا شافعیہ نے کہ کھانے والی چیزوں میں طعم علت ہے اور نقد میں ثمنیت، اور جنس شرط ہے اور مساوات مخلص مثلاً گندم میں غلہ ہونا علت ربوا ہے اور جب گندم کے ساتھ گندم بیچے جائیں تو شرط پائی گئی، اب بیشی دہی حرام ہے اور چاندی یا سونے میں ثمنیت علت ہے جب چاندی چاندی سو یا سونا سونے سے بیچا جائے مسادی الوزن ہونا ضروری ہے اور اگر چاندی سونے کیساتھ یا گہیوں جو کے ساتھ بیچے جائیں تو ان کے نزدیک دوسری حدیث سے حرمت ثابت ہوگی اس لئے کہ علت ربوا موجود ہے مگر شرط یعنی جنسیت مفقود نہ رہا۔

فاذا اختلفت الاجناس فلیعوا کیف شدتم اذا کان یدایبہا جب جنس بدل جائے تو جس طرح چاہو بیچو مگر دست بدست اس سے اد ہار بیچنا حرام ہو گیا۔ اور کہا مالکیہ نے کہ علت قوت وادقار ہے پس ترکاریوں میں ربوا نہیں اور ابن ماجنون ہر نفع والی شے میں ربوا کے قائل ہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک علت قدر و جنس ہے پھر جملہ معاوضات چار قسم کے ہوئے۔ ۱۔ بدون قدر و جنس جیسے کپڑا۔ چائے کے ساتھ بیچا اسے ربوا سے تعلق ہی نہیں نقد بیچیں چاہے قرض ۲۔ مع قدر و جنس جیسے گہیوں گہیوں سے خریدے۔ اس میں نہ نقد میں تفاضل حلال ہے نہ اد ہار جائز ۳۔ صرف قدر ہے جیسے جو گندم ۴۔ صرف جنس ہے جیسے کپڑوں سے کپڑا اس میں اد ہار سود ہے اور نقد حلال ہے۔ مسئلہ گہیوں گہیوں سے جو جو سے۔ لو ہا لو ہے سے تانبہ تانبے سے

۱۵ یعنی جو حدیث اسی سطر کے بعد ہے جس میں نقد بیچنے کی شرط ہے۔ ۱۲۔

۱۶ یعنی کیل دمیضان۔ ۱۳۔ ۱۷ یعنی ایک قسم کی اشیاء جیسے جو بوضو۔ ۱۴۔

گیر و گیر سے ہمیشہ سوختنی ہمیشہ سوختنی سے اگر بیچے تو دو شرطیں ہیں ۱۔ یہ کہ مقدار میں دونوں برابر ہوں ۲۔ یہ دونوں یا ایک عوض ادھار نہ ہو بلکہ نقداً دیا جائے ورنہ سود ہو جائیگا۔

مسئلہ گہوں جو سے لوہا تانبے سے، زعفران مشک سے تزیب تزیب سے جس طرح چاہو بیچو مگر ادھار نہ ہو اس لئے کہ علت ربوا سے صرف جنس موجود ہے یا فقط قدر دونوں امر نہیں۔ مسئلہ وہ آم جو عدداً بکتے ہیں باہم، ہمجنس ہیں کم قیمت ہوں یا بیش قیمت مگر فضل حلال ہے اس لئے کہ قدر نہیں مسئلہ جو آم وزنا بکتے ہیں ان میں فضل و نسیہ دونوں حرام ہیں۔ مسئلہ جو آم عدداً بکتے ہیں ان آموں کے ساتھ جو وزن سے ملتے ہیں صرف جنسیت کی رو سے قرضاً بیچنا نہ چاہیے نقد فضل حلال ہے۔ مباحث جنسیت۔ کہا صاحب نہایت المحتاج نے کہ جو اشیا ایک اسم خاص معنی متحد میں داخل ہیں پس کپڑا اسم عام ہے اور اس کے تحت میں مختلف اغراض و معانی کے کپڑے ہیں جیسے گاڑھا، تزیب، اطلس وغیرہ اور تزیب یا نین سکھ، یا اطلس یا گاڑھا یہ اسم خاص ہے اور تمام کھان ان کے معنی متی کہتے ہیں و نام تین اعتبار پر ہیں ۱۔ عموم و شمول جس کے تحت میں مختلف غرض صنعت و قسم و اصول کے افراد داخل ہوں جیسے غلہ، کپڑا، حیوان، مہوہ، دہات وغیرہ اور یہ گو معقولیوں کے نزدیک اسم جنس ہے مگر فقہاء کے نزدیک نہیں ۲۔ اصل و حقیقت جیسے گندم، جو، انار، خرما، نین سکھ، تزیب، لوہا، پتیل وغیرہ ۳۔ باعتبار وصف و حسن جیسے تزیب اعلیٰ درجے اور ادنیٰ درجے کی یا انار طائف کابل و ہند وغیرہ کے، یہ دونوں فقہاء کے نزدیک جنس واحد ہیں اور ان میں ربوا متحقق ہے پس انار انار سے۔ خرما، خرما سے، تزیب تزیب سے بیچی جائیں اور یہ اشیا قدری ہوں فضل نساً دونوں حرام ہیں ورنہ ادھار بیچنا حرام ہے۔ مسئلہ تمر و رطب ایک جنس ہیں۔ (ہدایہ) مسئلہ اسپات، کھیری، فولاد اگرچہ سب لوہے ہیں مگر ہمجنس نہیں مسئلہ تانبہ پتیل، رانگا سب اگرچہ دھاتیں ہیں مگر ہمجنس نہیں۔ مسئلہ الماس، یا قوت، زمرد،

عقیق، زبرجد، نیردزہ، اگرچہ سب پتھر ہیں مگر ہمجنس نہیں۔ مسئلہ عقیق مینی اور عقیق جگری ایسے ہی انارولایتی و ہندی ایک جنس ہیں۔ تمبیہ اسم خاص کے تحت میں دو ایسی چیزیں جن کی اصلیں متحدہ ہوں ہمجنس نہیں جیسے عطر تیل۔ دودھ گوشت وغیرہ پس عطر گلاب و عطر عنبر و مشک و عطر حنا و عطر جوہی میں جنسیت نہیں اور شیر بزد و شیر گاؤ و شیر شتر میں جنسیت نہیں۔ اور ایسے ہی ان کے گوشتوں میں جنسیت نہیں تفاوت دو چیزوں میں دو وجہ پر ہوتا ہے۔ ۱۔ (خلقی) جیسی میوں میں ہوتا ہے کسی مقام پر فصلی یا خلقی تاثیر سے ایک خوش رنگ، خوش مزہ خوشبو، بیش قیمت دوسرا۔ بدرنگ، بدبو۔ بد مزہ، کم قیمت، اس کی نسبت حضور نے فرمایا جتدھا و سادھا سواء برے پہلے سب برابر ہیں پس ایسی انارولایتی انار سے اگر بدل جائے تو برابر مسئلہ یہ مساوات مخصوص پر ہوا ہے ضمان متلفات و تقویم میں ہم کو اختیار دیا گیا ہے ۲۔ (کبھی) وہ وصف جو خاص ہماری صناعت سے پیدا ہوئے ہوں پس اگر ان میں اصل و مادہ بعینہ باقی ہے اور سوائے صناعت کے کوئی ایسی شے زیادہ نہیں ہوئی جس کے ملانے سے کچھ اثر پیدا ہوا ہو جیسے سوت اور کپڑا۔ ریشم اور اطلس لکڑی بوسے تانبے۔ چمڑے، مٹی وغیرہ کی اشیاء تیل۔ تلی یہ سب ہمجنس ہیں اس لئے کہ اصل و مادہ بعینہ موجود ہے اور سوائے صناعت کے کچھ زیادتی نہیں ہوئی اور اگر اصل و مادے پر کوئی شے زیادہ کی گئی جیسے کاہل اور روشنائی یا روئی اور کپڑا۔ اور رس اور شکر اور مٹھائی یا انار، سیب، بہی۔ انگور اور انکے شربت اور مرلے وغیرہ یہ سب غیر جنس ہیں اس لئے کہ ان کی اصل بعینہ باقی نہیں رہی۔ مگر سونا، چاندی کسی دوسری چیز میں ملجائے تو اس کا اعتبار ہوگا، اس لئے کہ اسونا چاندی قلیل ہو یا کثیر مقصود و معتبر ہوتا ہے، ۳۔ ان کی اصالت یعنی ثمنیت کسی حال میں باطل نہیں ہوتی بخلاف اور اشیاء کے کہ وہ حالت ترکیب میں دوسرا حکم پیدا کرتی ہیں پس جائز نہیں کہ کھوٹی اور کھری چاندی سونے کے باہم بیع و شرا میں

۱۵ یعنی اگر ایسی انار کسی کے ضائع کر دیئے تو ولایتی نہ دلائے جائیں وہی ایسی یا قیمت ۱۲۔

بیشی دمی کریں مگر جب میل غالب ہو مباحث قدر ا۔ سوائے وزن اور کیل کے اور
 طرح اگرچہ اندازہ ہو سکے معتبر نہیں پس گز اور عدد قدر شرعی نہیں ہے۔ مسئلہ
 دس گز تنزیب دو گز، تنزیب سے اور دو چاقو ایک چاقو سے بیچنا جائز ہے ۲ میزان
 اور کیل میں اتحاد نہیں ہے پس کیلی چیز وزنی کے ساتھ بیچے قدر معتبر نہ ہوگا۔ جیسے
 دو دھ شکر سے ۳۔ ایک میزان دوسری میزان سے اور ایک کیل دوسرے کیل سے
 مختلف ہے جیسے کانٹا جس میں تولے ماشے کا وزن ہے۔ اور تک جہیں منوں کا
 حساب ہے ایسے ہی کیل و پیمانہ غلے اور دو دھ کا چونے اور سرخی کے پیمانے کا غیر،
 پس ایسے مختلف الوزن یا کیل کی چیزوں میں باہمی قدر غیر معتبر ہے۔ مسئلہ غلہ چونے
 سے یا شکر سے یا عطر سے بیچیں تو قدر معتبر نہ ہوگا۔ ۴۔ جو چیزیں حضور کے زمانے
 میں کیلی یا وزنی تھیں وہ ہمیشہ ویسی ہی رہیں گی امام کے نزدیک اور ابو یوسف کے
 نزدیک بحکم عرف بدل جانا بھی جائز ہے اس لئے کہ نص ہستی ہے عرف پر اور یہ بھی
 یہ امر باب عرف و معاملات سے اور آدمیوں کو عادت سے بدل دینا امر دشوار ہے
 البتہ برکت اسی میں ہے جس کے ساتھ فعل و قبول پیغمبر متیقن ہو چکا ہے ۵۔ جو چیزیں
 حضور کے زمانے میں قدری نہ تھیں، انکا قدری ہونا ثابت نہیں ہوا اس میں عرف
 حاکم ہے چاہے قدری کو غیر قدری کر دے یا غیر قدری کو قدری بنا لے جیسے کاغذ وغیرہ
 جو آج کل قدری ہو گیا ہے۔ واضح رہے کہ ہر شے میں ایک ادنی مقدار ہوتی ہے
 جسکا حساب و لحاظ معاملات میں نہیں کیا جاتا ہے جیسے غلوں میں تولے ماشے، عطر
 میں رتیاں نہ معتبر ہوا کرتی ہیں نہ ان کے مقابل میں کچھ دام بڑھائے جاتے ہیں اور
 اتحاد قدر اسی ادنی مقدار کی رو سے معتبر ہے یعنی جن اشیاء کی ادنی مقدار ملحوظ مساوی
 ہے وہ سب متحد القدر ہیں ورنہ نہ بس بھوسا۔ لکڑی۔ کانپ۔ سرخی۔ کوئلہ متحد القدر
 ہیں، ہر قسم کے اناج ہم وزن ہیں ہر قسم کی مٹھائیاں، روغن زرد، شہد و بالائی متحد القدر
 ہیں، لوہا، سیسا، تانبا، پتیل، رانگا وغیرہ متحد القدر ہیں۔ چاندی، سونا، ہم وزن ہیں
 عطر مشک۔ زعفران، ہموزن ہیں یا قوت الماس مردارید، ہموزن ہیں اور صرف ایک

میزان میں دو چیزوں کا تولا جانا یا ایک پیمانہ میں پایا جانا کافی نہیں جبکہ ادنیٰ مقدار ملحوظ
 مساوی نہ ہو اس لئے کہ جو ادنیٰ مقدار لوہے، تانبے میں محسوب ہے شیرینی میں نہیں
 اور جو شیرینی میں ملحوظ ہے غلے میں نہیں اور جو غلے میں معتبر ہے بھوسے کوئلے میں
 نہیں اور جو قدر جو اہر میں ملحوظ ہے چاندی سونے میں نہیں۔ کیا نہیں دیکھا جاتا کہ سونا
 چاندی امتحاناً گھسا جاتا ہے اور جو اہر میں اتنا بھی ضائع نہیں کیا جاتا۔ اور عطر و روغن
 خوشبو سونگھنے کے لئے دیا اور ملایا جاتا ہے مگر چاندی سونا اتنا بھی نہیں دیا جاتا اور
 جس قدر غلہ یا شکر یا شیرینی بطور نمونہ دی یا کھلائی جاتی ہے عطر ہرگز نہیں مل سکتا۔ مگر
 ایسی اشیا میں امتیاز اور اتحاد قدر کا حکم کمال غور و تفقہ کے ساتھ معاملہ دانی اور عرف
 کی جانچ پر موقوف ہے ممکن ہے کہ ہماری مثالیں کہیں کے عرف کے خلاف ثابت
 ہو جانے سے غلط ہو سکیں۔ مسئلہ جو مقدار قدر سے خارج اور معاملات میں غیر ملحوظ
 ہے اس میں ربوا نہیں مثلاً دو چنگی آٹما ایک چنگی آٹے سے بیچنا جائز ہے (ہدایہ) اسلئے
 کہ قدری نہیں مسئلہ اکثر کسرات کسی زمانہ میں یا بعض ملکوں میں ملحوظ و معتبر
 نہیں ان کے مقابلہ میں قیمت بھی نہ تھی مگر جب کہ معتبر ہو جائیں تو قیمت بھی ان کے
 مقابلے میں ہو جائے گی۔

توابع بیع وہ چیزیں جو بیع کے ساتھ بدون قیمت ملجائی ہیں تین درجے پر
 ہیں ۱۔ (ممنوع الاستثناء) جیسے پیٹ کا بچہ یہ بے ذکر داخل بیع ہے اور خارج
 کرنے سے خارج نہیں ہو سکتا ۲۔ (تابع) جو اصل غرض بیع سے متعلق اور اسکے
 ساتھ متصل باتصال قرار ہو جیسے قفل کی کنجی یا کتاب کی جلد۔ یا دیوار میں جڑی ہوئی
 کلیں، یا زمین لگے ہوئے درخت یہ بدون ذکر بک جاتے ہیں، مگر یہ کہ بصراحت
 متحدہ کر لے ۳۔ (ملحق) جو نہ اصل غرض بیع میں داخل نہ متصل باتصال قرار ہو تب
 بک جائیگی جب کہ یہ گھڑ: جمیع حقوق یا: جمیع توابع یا: جمیع منافع بیچا۔ یہ شے اپنے
 ساز و سامان و ملحقات کے ساتھ بیچی مسئلہ جو شے عرفاً تابع ہے وہ بے فکر
 بک جائے گی جیسے جانور کے ساتھ رگام وغیرہ مسئلہ کھیتی زمین کی بیع میں داخل نہیں

اس لئے کہ عیدہ کر لینے کے لئے لگائی گئی ہے اور ایسے ہی پھل درخت کے بیج میں داخل نہیں مگر درخت زمین کی بیج میں داخل ہے اس لئے کہ اسے اتصال قرار ہے۔ مگر زمین سے یا جانور کے پیٹ سے کوئی شے نکلے اگر اس میں پیدا ہوتی ہے جیسے معدنی چیزیں یا چڑیا کے انڈے یا سیپی میں موتی، تو یہ ملک خریدار ہے اور اگر پیدا نہیں ہوتی ہے تو ملک بائع ہے، جیسے مہلی یا مرغ کی بیٹ سے موتی یا زمین سے خزانہ مگر جو شے تبعاً داخل ہے وہ مثل وصف کے ہے جس کے مقابل ثمن کا کوئی جز نہیں ہوتا۔

متفرقات متعلق بیع۔ ہر حرام شے جو نجس نہ ہو بک سکتی ہے جیسے چمڑا۔ ہڈی، دانت، بال اور حرام جانوروں کا گوشت جب کہ وہ ذبح کر ڈالے جائیں اور وہ مرا ہوا جانور جس میں خون سائل نہ تھا مگر خنزیر اور اس کے تمام اجزا ممنوع البیع ہیں۔ ۲۔ مگس شہد، اور اس کے انڈے، جوک، کچھوا، سانڈا۔ اور اسی قسم کے جانور کسی جائز استعمال کی ضرورت سے بک سکتے ہیں ۳۔ انسان کے کسی جز کا بیچنا اور اس کا استعمال حرام ہے بوجہ کمال تعظیم کے ۴۔ آزاد آدمی نہیں بک سکتا، ۵۔ وہ تمام اشیا جن کی نسبت بدون دلیل مقبول نجس ہونے کا الزام لگایا جائے جیسے ادویہ انگریزی یہ نہ ممنوع البیع ہیں اور نہ ممنوع الاستعمال، ہاں یہ دلیل کہ اکثر انگریزی دوائیں شراب سے مرکب ہوتی ہیں کافی نہیں اس لئے کہ شراب وہی ہے جو شراب اور سرور کے لئے موضوع ہونہ وہ کہ زہری طرح مہلک ہو میری تحقیق میں جو تیز جوہر انگریزی دوا میں ملایا جاتا ہے اور وہ اپنی اصطلاح میں اسے شراب کہتے ہیں ہرگز شراب نہیں ہو سکتا اس لئے کہ مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ وہ دوسرے اثر کی طرح پینے کی چیز نہیں ہے اگر اسکا استعمال ہو تو مثل زہر کے مہلک ہے پس ایسی شے حکم خمر میں نہیں ہے رہا یہ امر کہ اس کے چند قطرے پانی وغیرہ میں ملا کر پینے سے سکری پیدا ہوتا ہے قبل از ترکیب موجب حرمت نہیں مثل ایسے شیرون کے جو ادنی ترکیب سے شراب بن سکتے ہیں نہ یہ حرام ہے نہ نجس ۶۔ وہ مرکب چیزیں جن کی نسبت مشہور

کیا جاتا ہے کہ ان کی ترکیب کسی نجس و حرام شے سے ہے جیسا کہ بعض رنگ اور دواؤں یا شکر کی نسبت مشہور ہے اس وقت تک ممنوع نہیں ہو سکتیں جب تک قابل اطمینان اور معتبر ذریعے سے اس امر کی تصدیق نہ ہو جائے اور تحقیق بھی تفصیلی اور شہادت عینی ہونا چاہیے ورنہ بہت ایسی صورتیں ہیں جنہیں عوام ناجائز جانتے ہیں اور شرعاً جائز ہیں پس انکی تفصیل کسی عالم حاذق کے حضور میں ہونے کے بعد جو حکم ہو قابل اعتبار ہے۔ ۷ وہ چیزیں جن میں غالباً نجس اشیاء ملائی جاتی ہیں، جیسے بسکٹ جن میں تازہ میوے کا خمیر ہوتا ہے ان کا استعمال غالباً امر کے تابع ہے غالباً نجاست ملائی جاتی ہے تو یہ استعمال کیا جائے جب تک اطمینان نہ ہو، اور اگر گاہ گاہ نجاست ملائی جاتی ہے تو بدون ثبوت نجس ترک کی ضرورت نہیں۔ ۸ جس کا غلیبیہ بیچنا جائز نہیں اسے مستثنیٰ کرنا بھی جائز نہیں جیسے گھوڑے بیچے اور اس کا حمل مستثنیٰ کیا، یا درخت بیچ کر آئندہ نکلنے والے پھل مستثنیٰ کئے۔ ۹ غلہ جب کیوں یا وزن سے بکے تو شرط ہے کہ خریدار یا اس کا فرستادہ اپنے سامنے تلوائے۔ بائع کے بیان پر اکتفا جائز نہیں۔ مگر تخمینے اور اشارے میں وزن کی ضرورت نہیں۔ ۱۰۔ ایسے ظرف یا بورے جن کا وزن معین و معلوم ہو نہیں وزن بکر کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ہر ظرف اصطلاحی کیل ہے۔ مسئلہ ہزار من گہیوں دو ہزار کو خریدنا اور فی بورا دو من ہے تو پانچ سو پورے گن لینا کافی ہے اور یوں سمجھا جائے گا کہ فی بورہ للعدہ قیمت سے۔ البتہ اگر بوروں میں کمی ثابت ہو تو مثل نقصان سنگ ترازو و ظرف کیل باقی پانچ کا حق سے۔ ۱۱ زید نے بکر سے ایک بار طے کر لیا کہ فلاں قسم کی اشیاء اس نرخ سے لیا کریں گے اب جب تک کوئی نئی گفتگو نہ ہو وہی نرخ واجب الادا ہے۔ اور ایسے ہی حکم ہے اشیاء معرووفہ البتہ کا جن میں کمی بیشی نہیں ہوتی الا ما اشار الیہ ۱۲ زید نے بکر سے بایں شرط کچھ خریدنا کہ دوام زار کے نرخ سے زیادہ ہوں گے تو واپس کر دوں گا۔ یہ امر خیار شرط میں جائز نہیں۔ ۱۳۔ اگر وعدہ محض ہے تو دیانتہ قابل وفا اور عقد میں داخل کرنا موجب فساد عقد ہے۔ ۱۴۔ قبول میں پھپھلا قول معتبر ہے مثلاً زید نے چا تو لیا ایک روپے کو مگر بائع دو روپے

کہتا رہا یہی ثمن ہے اور اگر مشتری نے آخر کو ایک روپیہ کہا اور لے چلا اور بائع کچھ مزاجم نہ ہوا تو یہی ایک روپیہ دام ہیں۔ ۱۴ جنگلی جانوروں کی چار صورتیں ہیں، (ایک) یہ کہ نہ مملوک ہو نہ مقبوض جیسے چڑیا اور سے دکھا کر کہا یہ بیچی یعنی پکڑ کر دینگے یا تم کو اجازت ہے کہ پکڑ لو یہ بیع باطل ہے۔ دوسری یہ کہ مملوک ہو مقبوض نہیں پس اگر قبضے میں آسانی لانا ممکن یا عادتہ ثابت ہے تو بیع صحیح ہے جیسے پالو کبوتر پلا ہوا ہرن وغیرہ اور اگر پکڑنے کے لئے اسباب تدابیر کی ضرورت ہے جیسے وہ چھلیاں جو بڑی حوض میں چھوڑی گئی ہوں۔ اڑ جانے والا کبوتر جو اپنے گھر سے باہر نکلا ہو اور پس یہ بیع فاسد ہے مسئلہ شکاری باز بھری بکتا۔ چیتا چھوٹا ہوا بیچنا جائز ہے اسلئے کہ یہ واپس آجانے کے عادی ہو جاتے ہیں۔ مسئلہ چھوٹے حوض کی چھلیاں جو پکڑ سکتے ہیں بیچنا جائز ہے۔ تیسری یہ کہ مقبوض ہے مملوک نہیں جیسے کسید کا پالو کبوتر پکڑ لیا یہ مثل مال غیر کے۔ چوتھی مملوک و مقبوض مثل دوسرے مالوں کو جائز البیع ہے۔ ۱۵ بائع نے کہا یہ کپڑا اگر نقد لوگے تو دس کا ہے اور ادھار پندرہ کا یہ معاملہ جائز ہے بشرطیکہ ایک امر طے ہو جائے محل نہ رہے یعنی کہا گیا کہ نقد لیا یا ادھار لیا اور اگر مبہم رہا یعنی خریدار کو اختیار رہا کہ چاہے اس وقت دس دے یا آئندہ پندرہ تو بیع فاسد ہوئی۔ ۱۶ غلہ فروش اناج کے چھکڑے اسی طرح لیتے ہیں کہ روپیہ دیدیا اور دام چکائے وزن کر کے بیچتے گئے جتنا وزن ہوا اسقدر وضع دیا اگر بائع اول بھی حاضر ہے تو یہ وزن دونوں کی طرف سے ہو سکتا ہے ورنہ بیع فاسد اسلئے کہ پہلی بار وزن نہیں پایا گیا۔ ۱۷ اگر یہ کھڑے کہ بازار کے نرخ سے اسقدر زیادہ لیا جائیگا، یہ بیع میں فاسد ہے ہاں اگر بائع اول حاضر ہے اور ہر بار مشتری اول کے بیچنے پر اپنی رضا تقریر یا سکوت سے ظاہر کرتا جائے تو تو یایوں سمجھا جائیگا کہ یہ مال تھا بائع اول کا مگر اس نے ہر بار اجازت دی اور بیع صحیح ہو گئی ۱۸ گوشت لیا اور وضع قطع معین نہیں کیا پھر قصاب نے اسی مجلس میں کاٹ کر پیش کیا بشرط سکوت بیع صحیح ہو گا

۱۵ اس لئے کہ بیع مہرا تھا۔ ۱۲

۱۹. شیرینی اور تمام ایسی چیزیں جو عادتاً سب یکساں سمجھی جاتی ہیں... ان میں تعین جانب کی ضرورت نہیں، یا عرفاً ایک جانب معین ہے جیسے کپڑا جس کے لئے ایک سر معین ہو اور اسی طرف سے دیا جاتا ہے دوسری طرف سے نہیں دیا جاتا ان میں عدم تعین جانب سے کوئی فساد نہیں آتا البتہ متفاوت چیزوں میں جب تک جانب نہ متعین ہو یا چھٹا کر علیحدہ نہ کر لئے جائیں یا کسی اور قسم سے تعین نہ ہو جائے تو بیع فاسد ہوگی مگر یہ کہ اسی مجلس میں تعین برضائے جانبین ہو جائے۔ ۲۰۔ یہ شرط کہ بائع کو دام نہ دے جائینگے بلکہ وہ ہمارے مال سے کوئی مال ادس قدر دام کالے لے مفسد بیع ہو مگر جبکہ وہ مال جو دیا جائیگا اور اس کے دام سب معلوم کر دیئے جائیں البتہ یہ جائز ہے کہ مشتری بطور تعین تین چار چیزوں سے ایک یا دو کے لینے کا اختیار حاصل کرے۔ ۲۱۔ یہ شرط کہ ہم دام نہ دینگے ہمارے فلاں مدیون سے فلاں مال بیچکر یا فلاں آمدنی سے جب وہ آئے پاسکتے ہو مفسد بیع ہے البتہ دہانید کر دینے میں مضائقہ نہیں۔ ۲۲۔ بقال سے برابر سود الینا اور ایک وقت حساب کر کے دام جوڑنے کو فقہانے بنام استجرار ذکر کیا ہے اور استحساناً جو از پر مال ضعف زور دیا ہے مگر اس کی چار صورتیں ہیں، ایک یہ کہ ایک بار دام طے کر لئے سی حساب سے ہمیشہ لیتا ہے، دوسری یہ کہ دام مشہور ہیں جن میں بیشی کمی کسی خاص جہ سے نہیں ہوتی جیسے ہمارے شہر میں پوریوں کے دام ہر جاگہ ایک ہیں یا بعض ایسی چیزوں کے دام جو سرکار کی طرف سے معین کر دیئے گئے ہیں۔ تیسری یہ کہ بیع مثلی ہے۔ چوتھی یہ کہ قیمتی چیز ہے، اول دوم میں بیع ہے اور سوم میں صورت قرض اور چہارم میں فساد ہے۔ ۲۳۔ بیع بالحصہ ابتداءً باطل اور انتہائاً جائز ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ خریدنے بکر سے دو چیزیں ایک دم میں خریدیں جن میں سے ایک جائز البیع تھی اور دوسری مانع البیع جیسے شربت اور شراب دونوں کی بیع ناجائز ہونی اور اگر دونوں جائز البیع ہیں مگر ایک شے کسی وجہ سے فی الحال نہیں باک سکتی جیسے کسی اور کا مال ہو آہیں دونوں کے دام علیحدہ علیحدہ کر دیئے گئے تھے تو بائع کا مال اپنے دام سے یکے ۲۴۔ اگر نہ ہو تو یہ تقسیم انتہائاً اسلئے ہو کہ بیع تو دونوں میں ہو گیا مگر ایک شے بوجہ

استحقاق غیر واپس کیگئی اور پہلی صورت میں تقسیم ابتداء تھی اس لئے کہ شراب میں ایجاب قبول ہی غلط ہوا۔ ۲۴۔ اگر ممتنع البیع جائز میں مخلوط ہو مگر اس کے دام نہ کہے جائیں تو بیع صحیح ہے جیسے وہ برتن بیچا جس میں شراب بھری ہے یا وہ کپڑا جس میں نجاست لگی ہے ان کا بیچنا جائز ہے۔ ہاں اگر شراب یا نجاست کے بھی دام قرار پائیں مثلاً کہا جائے یہ پیالہ مع اس کی شراب کے دو آنے کو بیچا اب بیع فاسد ہوگی۔ ۲۵۔ دو چیزیں دکھائیں ایک جائز البیع دوسری ممتنع البیع اور کہا چاہے ایک لو چاہے دونوں پہلی میں بیع جائز ہے اور اگر دونوں کا خریدنا شرط بیع ہے تو عقد فاسد ہوا اس لئے کہ غیر بیع کا خریدنا بیع کی خرید میں مشروط ہے۔ ۲۶۔ ثمر خام یا کچی کھیتی بیچنے میں اختلاف ہے، اس لئے کہ (۱) خواہ پھل ظاہر ہونے سے اور کھیتی نمونے پہلے کیگئی ۲۔ یا بعد ۳۔ یا جب پکنا شروع ہو ۴۔ یا جب پک جائے۔ شکل اول میں بیع بالاتفاق ناجائز اور چہارم میں بالاجماع جائز ہے لیکن شکل دوم میں خرید کر کاٹ لیں تو خیر اور یہ شرط کہ پھل پکنے تک درخت پر رہیگا مفسد بیع ہے اور تیسری صورت میں اگر کچھ کچھ خامی باقی ہو اور پھل پورا نکل آیا تو جمہور فساد بیع کے قائل ہیں مگر امام فضلی و حلوانی نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور یہ استحسان امام محمد سے مروی ہے اور ترجیح دہی اسے شامی نے اور فتویٰ نقل کیا اسپر عالمگیری میں۔ اور ہدایہ و قاضیخان میں ہے کہ اگر اپنی حد تک پہنچ گئے ہوں تو امام محمد کے نزدیک شرط ترک جائز ہے اس لئے کہ قلیل و معدوم تابع ہے کثیر و موجود کا۔ اور یہی حکم ہے گلاب کے پتوں کا اگر چہ وہ وقتاً فوقتاً نکلا کرتے ہیں کہا شامی نے ہمارے زمانے میں اس کی سخت ضرورت ہے اور آدمیوں کا عادت سے روکنا مشکل۔ لیکن ہمارے ملک میں یہ صورتیں کہ صرف ۱۔ پھول آیا اور پھل بک گئے۔ ۲۔ چھوٹے چھوٹے پھل بشرط ترک بیچے ان کے عدم جواز میں شبہ نہیں ہاں چھوٹے چھوٹے پھل خرید کر بائع سے اجازت لے لے یا درخت مع زمین ٹھیکہ میں لے لے تو بلا تردد جائز ہے اور جب پھل نکلے اور بیچے گئے اور باقرار صریح یا بمقتضائے عرف پھل پکنے تک درخت پر رہے تو اس کا خلاف مذکور ہو گیا مگر فتویٰ جواز پر ہے جیسا کہ۔

لکھا کہ فلاں مال ریل یا ڈاک میں بھیج دو اور ضائع ہو گیا، بائع ذمہ دار نہیں اسنو گویا مشتری کے
 وکیل (یعنی ڈاک یا ریل) کے حوالے کر دیا۔ اور اگر اسکا یہ حکم نہ تھا بائع نے خود بھیجا تو نہ یہ
 روانگی تسلیم بیع ہے نہ مشتری ذمہ دار مسئلہ اگر بھیجنے والے نے خلاف طریق ماہورہ
 روانہ کیا تو وہی ذمہ دار نقصان ہے اور افزونی کرایہ بھی اس کے ذمہ ہے مسئلہ
 دیلو یعنی قیمت طلب مال بھیجنا نہ تسلیم ہے نہ مرسل الیہ ذمہ دار ۳۷ کسی مال کو یہ
 سمجھ کر کہ قابض نہ مالک جائز ہے نہ مجاز خریدنا یا بیچنا جائز نہیں ۳۸۔ حلت و طہارت
 ملک و قبض سے تباہی ہے کہ جس سے پایا ہے وہ شرعاً مالک یا مالک صحیح سے مجاز ہو
 البتہ بحالت لاعلمی معذور سمجھا جائیگا۔ لیکن مال غنیمت میں کوئی شرط نہیں۔ ۳۹ جس میں
 ذمہ داری نہیں اس میں نفع بھی حلال نہیں۔ ۴۰۔ نہ وکیل نفع لینے کا مستحق ہے نہ
 سفیر نہ ملازم نہ گماشتہ اس لئے کہ وکیل و سفیر متبرع ہیں اور ملازم اور گماشتہ پر تعمیل امر
 واجب۔ ۴۰۔ قبضے سے پہلے بیع ہلاک ہو جائے تو عقد فسخ ہو جائے گا۔ اور بائع خود
 ہلاک کر ڈالے تو قیمت عائد ہوگی (عقود الدرہ) فساد اولیٰ یہ ہے کہ اس صورت میں
 مشتری کو اختیار دیا جائے کہ عقد فسخ کرے یا قیمت لے اس لئے کہ بسا اوقات قیمت
 ثمن سے کم بھی ہوتی ہے پس جانب نقصان و مجبوری ظالم کی طرف ہونا چاہیے۔ ۴۱
 درخت خرید کر کاٹ لیا گیا مگر جڑ باقی ہے اور اقرار یہ تھا کہ یہ مال مشتری کا ہے پھر کچھ دنوں
 بعد جڑ ہری ہوئی شاخیں پھوٹیں یہ مال مشتری کا ہے اگر بائع کے اذن و رضا سے چھوڑی
 گئیں تھیں ورنہ بائع کو کرایہ زمین طلب کرنے کا حق ہے۔ ۴۲ عادت ہے کہ متبذل
 چیزوں میں گھاتا یعنی بیع اقرار سے کچھ زیادہ لینا اور عمدہ اموال میں دستوری یعنی
 ثمن کچھ کم دینا اگر قاعدین میں مشروط یا عموماً معروف ہو اور تعداد گھاتے یا دستوری کی عرف
 یا اقرار سے معلوم ہو تو دستوری خارج ثمن اور گھاتا جزد بیع ہے اور اگر نہ مشروط ہو مشروط
 یا مقدار نہ معین ہو نہ معروف تو دینے والے کی خوشی مگر جبراً لینے کا حق نہیں، اور ایسی
 منازعت نہ معتبر ہے نہ موجب فساد عقد۔ ۴۳۔ جو گز یا بانٹ پیمانے یا شمارے یا اصطلاح
 عام زیادتی جاری ہو جائے، وہ اصل کی طرح واجب الادا ہے جیسے آم میں چھبیس غنیمت یا

سیکرہ، یا خر بوزے میں چھ سیر کی پنسیری یا چھاپے خانوں میں بارہ سو کا ہزار ۴۴۔
بعض چیزوں میں زیادہ تو لٹا جا رہی ہے مگر زیادتی معین نہیں، جیسے گوشت، ترکاریا
یہ افزونی بوجہ جہل جبراً نہ لی جائیگی، دینے والا دے یا نہ ہاں یہ افزونی بمنزلہ و صف
مرغوب فیہ ہے اگر لینے والا خوش نہ ہو عقد فسخ کر دے۔ ۴۵۔ زید نے کپڑا گزروں
خرید اسب لے لیا صرف کنارہ باقی ہے یہ بدون دام کے اُسے ملیگا اسلئے کہ عرف
یہی ہے، ہاں خریدار چاہے کہ میں کنارے کی طرف سے لوں کنارے کے بھی دام لگائے
یا نہ بائع مجبور نہ ہوگا۔ ۴۶۔ بائع کو حق ہے کہ بیع موجد نہ ہو تو بیع روک رکھو جب تک
دام وصول نہ کر لے، مگر جب مشتری نے بائع کے اذن سے قبضہ پایا اب مطالبہ
ثمن میں بیع کو واپس نہ لے (عالمگیری) ۴۸۔ مشتری کو حق ہے کہ بیع غائب ہو تو
ثمن نہ دے۔ گو بدون عوض لئے کسی پر دینا واجب نہیں مگر وصول میں حق بائع
مقدم ہے۔ ۴۹۔ یہ شرط کہ بیع یا ثمن فلاں مقام پر دیا جائے گا۔ اگر اسکے لئے
بار و حمل ہے تو بلا تامل جائز ورنہ کچھ اختلاف کے ساتھ جواز اولی ہے اس لئے کہ
منافع کثیر و مصالح صحیح اس سے متعلق ہیں ممکن ہے کہ حقدار کو کسی خاص مقام پر
قبضہ کرنے سے ضرر لاحق ہو اور بنائے اختلاف تو عدم فائدہ پر ہے پس بعد ثبوت فائدہ
اختلاف کی گنجائش نہ رہی۔ ۵۰۔ زید نے ایک کتاب ہند میں چار روپے کو چھپائی اور
روم میں خریدار سے یہ اقرار پایا کہ ہندی روپیہ یہاں نہیں ہے اس کی قیمت لے لو یہ
قیمت باعتبار زمان و مکان۔ بیع لازم ہوگی پس اگر ہند میں ان دنوں چار روپے کا
سونائین ماشے ملتا تھا تو تین ماشے سونا دینا ہوگا (شامی) اور باہمی کچھ فیصلہ کر لینا
بھی ان کے اختیار میں ہے۔ ۵۱۔ کسی بیع کو ایسی حالت پر کر دینا کہ اسکی خوبی اصل سے زیادہ
نظر آئے اور مشتری اسے موجودہ حسن کی رو سے خریدے اور دو چار دن میں اصلی حالت
نکل آئے تو اسکی تین سو تیس ہیں (طور معروف) جیسے کپڑا دھو کر اور کلپ پکڑ لیا اور غیر نشا اور چمکدار
کر کے ۲ (طور ممتاز) یعنی بہ تکلف و تصنع جو سمجھ میں آسکے۔ یہ صورتیں مروج و جائز ہیں ۳ (قریب)
مثلاً ایک گاؤں کی نکاسی دو ہزار ہے کاغذات اور حسابات بدل کر تین ہزار دکھائے گئے اور اسی

اعتبار سے قیمت بڑھائی گئی۔ یا کپڑے پر ایسی آب و تاب ہو کہ ریشمی نظر آئے یا برتن پر ایسا ملمع کہ زرین معلوم ہو۔ یہ سب فریب اور جائز الفسخ ہیں ۵۲ اگر بیع پر دعویٰ کیا جائے تو خریدار یا مستاجر صاحب حق کو روک نہیں سکتا بائع یا اجیر سے مطالبہ کرے پس اگر خریدار نے خریدی ہوئی زمین پر مرکان بنا لیا پھر وہ مرکان بحق مستحق کھو ڈالا گیا یا مستاجر نے زمین پر باغ یا کھیت بویا اور بحق مدعی کھو ڈالا گیا بائع یا مستاجر سے مطالبہ نقصان ہو سکتا ہے، امام محمد نے امام سہروردی روایت کی اور حسن کا بھی یہی قول ہے کہ خریدار لکڑی وغیرہ محفوظ رکھے اور جب بائع ملے اسے اپنی جمع لینے و ف مزدوری بھی نقصان میں محسوب ہوگی اسلئے کہ خریدار کو بائع کی طرف دھوکا ہوا ۵۳ مستحق بیع یا اسکی قیمت قابض سے لے سکتا ہے، مثلاً زید نے عمرو سے ایک گھوڑا خریدا پھر بکر نے کہا یہ مال میرا ہے اگر گھوڑا بعینہ موجود ہے زید سے لے لے اور ناقص یا ہلاک ہو گیا تو اسکی قیمت پھر زید نے مدعی کو جو کچھ دیا ہے دام یا قیمت عمرو سے وصول کر سکتا ہے ہاں اگر بدون حکم حاکم خود دعویٰ تسلیم کر کے دیدیا تو عمر و مختار ہے چاہے نے یا نہ لے۔

التزامات

یعنی اپنے ذمے کچھ لازم کر لینا اور یہ تین طور پر ہے عقود جو بطور انشا ہو یعنی یہ چیز بیعی، وہ خریدی مکان بکرا یہ لیا۔ یا نوکری کی۔ یا نوکر رکھا، یہ سب واجب الوفا اور لازم العمل ہیں فرمایا یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود انکی صورتیں معین و محدود ہیں جیسا کہ کتاب میں مذکور ہوئی ہیں۔ مواعید جس میں کسی کے فائدہ پہنچانے کی خبر دیجائے، وعدہ خلافی علامت نفاق ہے فرمایا اذا وعدت خلفت منانق جب وعدہ کرتا ہے وعدہ خلافی کرتا ہے اور حضرت اسمعیل کی مدح میں وارد ہوا کان صادق الوعد اس میں صرف خبر ہوتی ہے دوسرے کے قبول سے تعلق نہیں ہوتا مثلاً ہم تجھے دو روپے دینگے تیرے گھر آئیں گے پس نہ یہ انشا ہے نہ قبول پر خوف نہ موعودہ پر کچھ مشقت، کہ وہ مدعی ہو سکے نہ قاضی کو حق اجبار، البتہ دیانۃ و فاء واجب ہے اور عذر و وعدہ خلافی علامت نفاق اور معصیت عہود ماورائے عقود اور جو کچھ ایجاباً و قبولاً بطور عوض بدل ثابت ہو عہد کے تحت میں داخل ہے چونکہ دونوں جانب ایک طرح کا الزام

۱۲ مستحق وہ جو دعویٰ کرے کہ میں اس بیع کا مالک یا شریک ہوں بائع اجنبی تھا یا کسی جز کا شریک ۱۳ یہ فرق ہے وعدہ و عہد میں ۱۴

ہوتا ہے اور ایجاب و قبول کی مشقت منقسم رہتی ہے ہر فریق مستحق و مدعی ہے اور قاضی حیر
 عہد پورا کر سکتا ہے فرمایا ان العہد کان مسئلہ لا حضور نے فرمایا المسلمون عند شرطہم
 (رواہ البخاری) اور ابو داؤد میں ہے کہ بعض صحابی اس شرط پر اپنے اونٹ دیتے کہ جو
 مال غنیمت ملے وہ آدھا آدھا بانٹ لیں اور قاضی شریح سے بخاری میں مروی ہے
 کہ کہا من شرط علی نفسہ طابعا غیر مکرہ فہو علیہ جس نے اپنی رضا سے اپنے ذمے
 کوئی امر لازم کر لیا تو وہ اسپر لازم ہے اور فتاویٰ بزازیہ کی کتاب الکفالہ میں ہے ان
 المواعید بالکتاب صور التعلیق تکون لازمة وعدے شرط کی صورت میں لازم ہو جاتے
 ہیں۔ اور شامی میں ہے المواعید قد تکون لازمة لحاجة الناس وعدے لازم ہو جاتے
 ہیں اس لئے کہ اس لزوم کی کار بار میں ضرورت ہے اور ایسے ہی جموی میں تانا رخا۔
 اور بحر الرق اور ظہیر یہ سے نقل کیا گیا اور اشباہ میں ہے یلزم الوعدا الا اذا کان معلقا
 اور جامع صغیر میں امام محمد نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی کہ دائن مدیون کو بشرط ادا کے
 نصف بری کرے تو مدیون..... ادا کرنے سے بری ہو جاتا ہے ورنہ نہ۔ یہ تمام عبارتیں
 مصرح ہیں لزوم معاہدات و شروط معلقہ پر لیکن ۱۔ ایسی کوئی شرط لازم نہ ہوگی جو کسی
 معصیت پر شامل ہو جیسے اجارہ زنا۔ و قتل۔ و غنا۔ و ظلم و شرط ربو اور شہوت و حلف
 علی المعصیت فرمایا من شرط شرط الیس فی کتاب اللہ فلیس لہ وان شرط ما نہ
 شرط شرط اللہ احق الخ (رواہ بخاری) ۲ وہ عہد جو مجہول ہو..... یعنی امر مشروط
 معلوم و مصرح نہ ہو سکے اس لئے کہ وجوب بدون علم و تکلیف زائد از طاقت ثابت
 نہیں ہے، اشباہ میں ہے کہ امر مجہول کا اقرار صحیح نہیں۔ ۳۔ وہ شرطیں جو معارض و
 مخالف ہوں عقود شرعیہ و حقوق مسلمہ کی اس لئے کہ یہ عقود منصوص ہیں اور عہود تحت عام
 میں باختصاص بعض داخل پس معارض و متقابل نہیں ہو سکتے اور وجہ خلاف تعارض
 یہ ہے کہ عقد بیع موعود ہے ملک مطلق و عوض محض کے لئے اور امر مشروط اسپر زائد یا
 اس کے اطلاق و تحض کا مبطل پس ثابت نہیں رہ سکتا پھر حملہ شرطیں آٹھ قسم کی
 ہیں اول مستقل جبکا تعلق کسی عہد و شرط سے نہ ہو۔ دوم ہوں تو کسی دوسری شرط و

عقد کے ساتھ مگر اس میں داخل نہ سمجھے جائیں جیسے مشتری نے بائع سے کہا کہ تو اپنا مال فلاں شہر میں لے چل پسند آئیگا تو خرید لو نگا ورنہ مصارف آمد رفت میرے ذمے ہیں یا بائع نے مشتری کو بغرض پسند و خرید کسی مقام سے بلوایا اور ادائے مصارف کا ذمہ وار ہوا یہ شرط گو ضمن بیع و شرا میں ہے مگر اس سے کچھ تعلق نہیں سووم وہ شرطیں جو اقتضا و توثیق عقد سے متعلق ہوں مثلاً ۱۔ مشتری نے بائع سے کفیل لیا کہ بیع میں کسی کا حق ہے نہ یہ میرے بیان کے خلاف ہے نہ اس میں کوئی عیب ہے۔ ۲۔ رب سلم ذمہ مسلم الیہ سے اس المال یا سلم کے ادا کرنے کا ضامن یا رہن لیا۔ ۳۔ بائع نے مشتری سے سلامت و ادائے ثمن کا ضامن لیا۔ ۴۔ بائع نے مشتری سے یا مشتری نے بائع سے گواہ اور تحریر اور رسید تسلیم بدل کی شرط لے لی۔ ۵۔ یہ شرط کہ فلاں وقت یا فلاں مقام پر بیع یا ثمن حوالے کرنا۔ ۶۔ یہ کہ دام اتنے دنوں میں دیے جائیں گے، ۷۔ خیانتیں و خیانتیں ۸۔ خیانتیں ۹۔ خیانتیں ۱۰۔ خیانتیں ۱۱۔ خیانتیں ۱۲۔ یہ کہ بائع عیوب بیع سے بری ہے ۱۳۔ یہ کہ اتنے دنوں میں دام ادا نہ کئے جائیں تو بیع نہیں، ۱۴۔ یہ کہ مشتری معاً اٹھا خرید کر وہ توڑ لے یا جو درخت خرید ہے کاٹے یا اپنا اسباب وغیرہ اٹھا کر بیع فارغ کر دے۔ ۱۵۔ یہ شرط کہ اٹھا بیچنے مشتری اتنے دنوں درخت پر رہنے دیگا۔ یا درخت اتنے دنوں میں اپنا اسباب وغیرہ علیحدہ کر کے بیع فارغ کر دیگا تاکہ اسکے رکھنے یا بیجانے یا فارغ کرنیکا سامان مناسب کر سکے، ۱۶۔ یہ کہ اگر بیع میں یہ وصف نہ ہو تو خریدانہ جائیگا ۱۷۔ جب تک دام وصول نہ ہوں گے بیع حوالے نہ کیا جائے گا۔ ۱۸۔ یہ کہ مکان کا راستہ خریدار کا حق ہے۔ ۱۹۔ وہ امور جو عرفاً ذمہ بائع یا اجیر سمجھے جاتے ہیں اور شرع اس کے خلاف وارد بھی نہیں جیسے درزی یا دھوبی کپڑا نہ کر دے، حلوائی یا بقال دو نہ بنادے اور مثل اس کے جہاں رواج ہو اور ایسی ہی ہر شرط مناسب و ملائم عقد جائز ہے۔ اور عمل اسپر لازم۔ لیکن شروط لغوی یعنی جس میں نہ بائع کا نفع ہے نہ مشتری کا نہ بیع کا جبکہ وہ آدمی ہو، بلکہ لغویت سے کچھ کہا سنا جائے، مثلاً یہ کتاب عچی اس شرط پر کہ مشتری اسکی جلد بنوالے یا مٹلا کر الے۔ اسے فروخت نہ کرے۔ یہ درخت کا لانا نہ جائے،

یہ مکان کھودا نہ جائے۔ یا ضرر کاٹا یا کھودا جائے نہ ایسی شرطیں لازم ہیں نہ محض مفسد چاہے عمل کرے چاہے نہ کرے البتہ ایسی شرطیں کر کے انکی پروا نہ کرنا مدت دیانت کے خلاف ہے و جب اس قدر شرطیں بیع میں جائز ہیں تو حسب ضرورت ایسے اگر کوئی اور شرط بھی معتبر کر لی جائے غالباً مضائقہ نہ ہوگا۔ چہارم وہ شرطیں جنہیں بائع یا مشتری یا بیع کا فائدہ ہو اور یہ فائدہ زائدہ اصل بدل کی طرح مستحق سمجھا جائے۔ ۱۔ بائع نے شرط کی کہ مشتری اسکا مال کم قیمت پر نہ بیچے، زید کے ہاتھ نہ بیچے۔ فلاں شہر میں نہ بیچے تاکہ آئندہ بائع کی تجارت یا معاہدات میں نقصان نہ آئے۔ یا مشتری اسے قرض زیا کرے یا وہی بیع یا اور شے اسے بکرا یہ یا مستعار دے، ۲۔ مشتری نے شرط لی کہ بائع باقی ماندہ مال میرے ہی ہاتھ بیچے کسی اور کے ہاتھ یا زید کے ہاتھ یا فلاں شہر میں یا میری خرید سے ارزاں یا فلاں مدت تک فروخت نہ کرے، یا اپنا باغ مجھے بکرا یہ دے یا میری مہمانی کرے یا مشتری نے اس شرط پر خریداکہ دام فلاں سے وصول کر لو پھر وہ دے یا نہ دے مجھ سے واسطہ نہیں یا بائع نے یہ شرط کی کہ بیع فلاں قابض سے لینا تمہارے ذمہ ہے یہ تمام شرطیں مفسد بیع ہیں۔ نہ عقید صحیح نہ یہ مشروط واجب العمل اور انہی شرطوں کے ساتھ بیع کو ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور تمسک کیا اسی سے حنفیہ نے وف البتہ ہمارے زمانہ کی تو بیع تجارت نے ہمکو بعض شرط پر مجبور کیا ہے لیکن ان کا عمل درآمد بطور وعدہ ہونا چاہیے نفس عقد سے تعلق نہ کیا جائے مثلاً ایک کتاب چھاپی خریدار کل نہیں لے سکتا اس لئے کہ مبادا وہ پھر چھاپ کر ارزاں کر دے ایسی ہی ایک شے کلکتے سے منگائی کہ رنگوں میں کمیاب ہے مگر یہ ڈر ہے کہ بائع خود رنگوں بھیج کر ارزاں بیچے اس لئے یکمشت خرید نہیں سکتا اور تھوڑی تھوڑی خریدنے میں اس قدر قیمت بعد مصارف ہو جائیگی کہ رنگوں میں کوئی نہ لیگا پس اگر بائع سو وعدہ نہ لیا جائے تو کام چل نہ سکے ایسے ہی اکثر اشیاء کا تیار کرانا بدون کسی اطمینان کے نہیں ہو سکتا پس ایسی صورتوں میں بعض وعدے ضروری اور لازم الوفا ہیں تاکہ باب تجارت مسدود نہ ہو، مگر ضرور ہے کہ تصریح کر دیجائے کہ یہ وعدے یا معاہدے ہیں شرط داخل بیع

نہیں اور بیع کا نفع مخصوص ہے عید و کنیز میں۔ لہذا تفصیل بے ضرورت سمجھی گئی ہے۔
شرطیں جو اجنبی کے حق میں ہوں اور بائع و مشتری کے حقوق سے تعلق نہ رکھیں
مثلاً یہ مکان بیچا کہ مشتری بکر کو مستعار دے یا اسے کچھ قرض دیا کرے یا اس سے کچھ
خریدے بعض نے اسے بھی مفسد کہا جیسا کہ در مختار میں ہے اور بعض لغو سمجھتے ہیں
جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور یہی قوی ہے مگر جبکہ ایسی شرطوں سے منازعت اور
دعوے کا استحقاق عرفاً یا قانوناً پایا جائے تو انہیں مفسد قرار دینا اولیٰ ہے۔
مسئلہ زید نے اپنے بیٹے کے لئے مشتری سے شرط لی کہ یہ مکان اسے مستعار
دیا کرنا یا قرض دینا یہ مفسد ہے۔ (عالمگیری) ششم وہ شرطیں جن پر شرط کرنا اولیٰ
کو قدرت نہیں جیسے بائع نے شرط کی کہ بکری اس قدر دودھ دیگی جب بچہ ہوگا۔ یا یہ
جانور ایسا خوش آواز ہے یا یہ مرغ ایسا لڑتا ہے چونکہ یہ امور بائع کے اختیار میں
نہیں بطور وصف بیان کرے شرط نہ ٹھہرائے۔ ہفتم عین معصیت کو شرط بنانا یہ لوطی
اس شرط پر بھی کہ خوب گاتی جاتی ہے، یہ غلام سارق یا جعل ساز یا دغا باز ہے، یا
یہ باجا خوب بجاتا ہے۔ یہ مرغ لڑتا ہے، یہ کنکوا ایسا لڑتا ہے یہ کبوتر لڑنے اور گرہ
کھانے میں ایسا عمدہ ہے۔ یہ امور بطور بیان عیب جائز اور بطور شرط تو صیغہ بیع
ناجائز ہیں۔ ہشتم وہ شرطیں جو عقد سے سابق یا متاخر ہوں وہ بقول صحیحہ متعلق
بعقد ہیں نہ مفسد ہاں اگر کوئی قرینہ قوی تعلق کا ثابت ہو جائے تو ان پر لحاظ لازم ہوگا
مسئلہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم میرا مکان بکرا یہ لو عمرو نے کہا بہتر تم میرا باغ
خرید لو اب قبول زید متعلق بقبول عمرو نہیں۔ مسئلہ زید نے عمرو سے کہا میں نے
اپنا باغ تجھے مستعار دیا تو اس کے پھل کھا عمرو نے قبول کر کے کہا میں نے تیرا باغ
ایک ہزار روپے پر رہن رکھا۔ یہ دو تو عقد صحیح ہیں اور جدا جدا ہیں اگرچہ اس میں ایک نوع
کی۔ بواخواری کا طریقہ ہے مگر نہ عاریت لازم ہے نہ رہن بدون ادائے قرض قابل نسخ
مسئلہ وہ وعدے جو عقد کے سوا ہوں داخل عقد نہیں کہ مفسد سمجھے جائیں لیکن

۱۔ اس لئے کہ اگر یہ پرینا ایک بلعائد تھا اور مستعار دینا دوسرا ایک دوسرے سے متعلق نہیں۔ ۲۔

بحیثیت تعلیق لازم ہو جانا مسلم ہے جیسا کہ شامی میں جامع الفصولین سے منقول ہے
صفحہ ۱۳۳ مسئلہ خوب یاد رہے کہ ایسے امور میں تصریح کر دیجائے کہ یہ عہد یا وعدہ عقد
سے خارج ہے پھر عقود شرط بحالت ترکیبہ تین حال پر ہیں۔ ۱ شرط و عقد دونوں صحیح
جیسے نکاح۔ ۲ شرط و عقد دونوں فاسد جیسے بیع و اجارہ و مزارعت و اجازت بیع
فضولی و برارت دین و معزولی و کیس و وقف و تحکیم و تقسیم (کنز) شرط ساقط اور عقد
ثابت جیسے بائع کا اولاً اپنے لئے شرط کر لینا مسئلہ زید نے بکر سے ایک مال خریدنا
پھر باہم قرار دیا کہ اسکا نرخ اسقدر ہے یا یہ مال فلان کو نہ دیا جائے بس یہ سب وعدے
ہیں جو داخل عقد نہیں اور وفا کرنا ان کا حکم وعدہ واجب ہے نہ حکم بیع جیسا کہ شامی
میں ہے کہ وعدے بوجہ حاجت کے لازم ہو جاتے ہیں البتہ اگر داخل عقد بیع کئے
یا سمجھے جائیں تو مفسد ہیں پھر وہ معالے جو اس التزام و شرط سے متعلق ہیں اور انکی
ضرورت اس درجے کو پہنچ گئی ہے کہ ترک ممکن نہیں غالباً چار قسم کے ہیں۔ اول
کہ کسی کام پر عہد کرنا "ان کا ذکر بیوع و اجارات میں گزرا دوم "کسی اثر پر عہد کرنا"
یعنی فعل کا اعتبار نہ کیا جائے اور مشروط و ملحوظ ہو مثلاً معلم سے یہ شرط کہ اگر یہ لڑکا
لکھ پڑھ جائے تو سو روپے دیں گے ورنہ نہیں اور اس کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ وہ
جنکا وقوع بہم وجوہ اللہ ہی کی طرف منسوب ہے جیسے پانی برسنا ہوا چلنا۔ مرنا جینا
ان میں اثر کا مشروط کرنا جائز نہیں جیسا کہ عالمگیری میں ہے کہ معلم سے خداقت شایگرد
کی شرط لینا اجارہ فاسدہ ہے، ۲۔ وہ جن کا وقوع حسن سعی و تلاش کامل کی طرف
عادت منسوب ہے ان میں اثر کا شرط کرنا جائز ہے جیسا کہ عالمگیری میں بحق ذلال منقول
ہے کہ جب تک مال نہ بیچلے اجرت نہ پائے پس یہاں اجرت مشقت پر نہیں کا گزاری

۱۵ رد المحتار ج ۴ باب البیع الفاسد و طلب فی الشرط الفاسد اذا ذکر بعد العتد او قبله ص ۱۶
میں ہے قلت دنی جامع الفصولین ایضاً نوذکر البیع بلا شرط ادا و در مختار ج ۲ ص ۳۴۲
مطلب فی بیع الوفاء میں ہے لان المواعید قد تكون لازمة او ۱۲ (سعید احمد)

امیریراث ہے غلام آزاد شدہ کے مرنے کے بعد آزاد کرنے والے کو ملتی ہے۔ ۱۲

اور اثر پر موقوف ہے، یہ فرق نہایت نفیس ہے ورنہ بسا اوقات دام مفت دینا پڑیں گے جس کی نظیر شرع میں نہیں مسئلہ وکیل سے شرط کامیابی اور طبیب سے شرط شفا جائز ہے۔ مسئلہ اگر دو ابھی معالج کے ذمہ ہو تو مثل خیط خیاط و صبغ صباغ آلہ معقود علیہ ہے۔ اور مرہض کے ذمے ہو تو صرف معالجه و خدمت ہے، مسئلہ کسی عمل پڑھنے والے، تعویذ لکھنے والے سے یہ شرط کہ کام ہونے پر اس قدر دیا جائے گا، نذر کی طرح واجب الیفا ہے سووم (بیع کا معاہدہ کرنا یعنی بیچا نہیں مگر بیچنے کا اقرار کر لیا اور خرید نہیں مگر خریدنے کا اقرار کر لیا اور دو لیا اپنا اپنا قول و قرار کے پابند ہو گئے نہ اس میں بیع ختم کی جاتی ہے کہ بیع کا موجود مقدار کا معلوم ہونا لازم ہو اور ایجاب و قبول قطعی ہو جائے آئندہ پر اوٹھ نہ رہے۔ اور نہ محض وعدہ ہے کہ دو لیا مختار ہیں اور ضرورتیں اس کی اس حد تک بڑھ گئی ہیں کہ تجارتی کام ہوں یا ذاتی سلطنت کا انتظام ہو یا امر فہام عام، غرض کوئی کام بھی بدون ایسی معاہدوں کے انجام نہیں پاسکتا مثلاً زید کو کسی محکمے یا کارخانے یا فوج کے لئے ایسی اشیاء کی ضرورت ہے کہ جو عام طور پر کارآمد ہیں کہ بازاروں میں موجود ہیں نہ بدون فرمایش و اطمینان کوئی اسے تیار و مجتمع کرتا ہے جیسے گودر، ردی، ہڈیاں وغیرہ، اور بہت چیزیں ایسی ہیں کہ سوائے فصل کے (وہ بھی بعض... مقامات پر دستیاب نہیں ہوتیں یا گراں ہو جاتی ہیں پس اگر ایسے معاہدے نہ کئے جائیں تو نہ ہر وقت اور ہر جگہ یہ چیزیں کافی طور پر ملیں گی اور اتنے دام ایک وقت میں دیئے جاسکتے ہیں اور نہ اس کی فراہمی اور نگرانی کا اہتمام آسان ہے پس ایسی سخت ضرورتیں یوں ہی پوری ہو سکتی ہیں کہ زید و بکر میں معاہدہ ہو جائے کہ ہم نے اتنا مال اس قسم و صفت کا اس قیمت پر ان قسطوں سے ان ان مقاموں پر بیچنے اور خریدنے کا معاہدہ کیا اس میں شرط ہے کہ تمام امور کی تصریح ہو جائے مثلاً فلاں شے فلاں صفت اور قسم کی۔ اس قدر ان قسطوں سے ان وقتوں اور مقاموں پر اس نرخ سے بیچیں اور خریدینگے

اولیٰ یہ ہے کہ ایسی شرط و عہد و قلم بند ہو جایا کرے جس جیسا کہ باب سلم میں تحریر مناسب ہے
 پھر عقد بیع اور عہد میں فرق ہے بیع میں بیع مشتری کی ملک میں آجاتا ہے، قبضہ ہو
 یا نہ۔ ۲۔ مشتری جب چاہے قبضہ کرنے اور نفع اٹھانے کا مستحق ہے بائع حاضر
 ہو یا غائب زندہ ہو یا میت راضی ہو یا ناخوش، ۳۔ وہ تمام حقوق جو کسی وجہ
 سے بائع کی ذات یا مال پر عائد ہوں بیع سے متعلق نہیں ہوتے، ۴۔ مشتری کی
 ذمہ داریوں کا اثر بیع پر پہنچتا ہے مقبوض ہو یا نہ۔ ۵۔ بائع کو بیع کا روک رکھنا
 اور اس سے نفع اٹھانا جائز نہیں لیکن عہد بیع میں نہ بیع خریدار کی ملک ہوتا ہے
 نہ اسے انتفاع اور قبضے کا حق ہے۔ نہ ورثائے بائع و مشتری پر دعویٰ ان ذمہ داریوں
 سے مستثنیٰ ہے جو بائع کی ذات یا مال سے متعلق ہوں البتہ بائع مجبور کیا جائے گا
 کہ بحکم عہد وہ اشیاء اپنی شرط و اوقات پر موجود کر دے اور اس موجود کرنے میں
 اس کے نقصان اور معذوری پر توجہ نہ کی جائے گی، اور ایسے ہی مشتری لینے اور
 دام دینے پر مجبور ہوگا ضرورت رہے یا نہ اور وہی رضائے سابق بحکم عہد رضائے
 حال سمجھ لی جائے گی۔ پس ظاہر ہو گیا فرق درمیان وقوع اور اقتضائے وقوع
 کے مسئلہ زید نے بکر سے کہا کہ ایک مشک پانی کی روزانہ دیا کر اور ۸ ماہ ہوا یا پانی
 مشک پاؤ آنے لے یہ معاہدہ بیع صحیح ہے۔ مسئلہ زید نے ایک فوج کے افسر سے یہ
 عہد کیا کہ اس قدر فلاں فلاں شے فلاں وقت اور مقام پر اس نرخ سے دیا کروں گا
 یہ سب معاہدہ بیع ہے چہارم کسی شے کے بنانے کا معاہدہ یعنی استصناع
 امام کے نزدیک جب چیز تیار ہو تو بنوانے والے کو اختیار ہے قبول کرے یا نہ۔ اور
 بنانے والا دیکھانے سے پہلے مخیر ہے کہ یہ نہ دے دوسری بناوے مگر جب آمر نے دیکھ
 لیا اور پسند کیا اب اسے اختیار نہ رہا، مگر مفتی ابو یوسف کے نزدیک ایجاب و قبول
 کے بعد نہ امر رجوع کر سکتا ہے نہ صانع۔ بیع لازم ہو جاتی ہے اور اسی فتوے پر
 استصناع کی غرض پوری ہو سکتی ہے ورنہ ایسی متردد حالت میں فرمایا شوئی تعمیل
 مشکل ہے۔ رہا اختیار ویت وہ نمونے یا بیان شافی سے ساقط اور اختیار صانع بحکم عہد

باطل ہے۔ پھر صحت استصناع کی تین شرطیں ہیں۔ ۱. مال مصالحو کارگیر کا ہو ورنہ اجارہ ہو جائے گا۔ مگر جب کہ کچھ مال صانع کا ہو اور کچھ امر کا تو قلیل تابع کثیر ہو گا یعنی اگر امر کا مال زائد ہے تو اجارہ ہے اور صانع کا زائد تو استصناع ۲۰ مدت نہ دیجائے مہلت ہو ورنہ بیع سلم ہو جائے گی، لیکن مدت سے مراد مدت استحقاق ہے مثلاً ایک صندوق بنوایا کہ دس دن میں تیار کر دے اگر مدت ہے تو دسویں دن سے پہلے نہ طلب کا حق ہو گا نہ قبضہ و انتفاع کا اگر چہ بن بھی جائے اور مہلت ہی تو مانگ بھی سکتا ہے اور نفع و قبضہ کرنے کا بھی حق ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ مدت طویل قرار نہ پائے ورنہ اکثر اشیاء کا تیار ہونا ممکن نہ ہو گا اور زیادہ تر ضرورتیں انہی چیزوں میں رہتی ہیں جن کی تیاری کو مہینے اور برس چاہئیں۔

۳. وہ شے بنوائی جائے جو مستعمل ہو غیر مستعمل وغیر متعارف نہ ہو ورنہ عقد فاسد ہو گا لیکن اس کی ضرورت امام صاحب کے قول پر ہے، اس لئے کہ جب امر کو خیار توئی شے کے بنانے سے صانع کو ضرر ہونے کا احتمال ہے اور مفتی ابو یوسف کے نزدیک جب کہ عقد لازم ہے تو شرط استعمال بی ضرورت بلکہ مانع استصناع ہے اکثر وہی اشیاء بنوائی جاتی ہیں جو جدید قسم یا خاص وضع کی ہوتی ہیں اگر ایسی چیزیں استصناع سے خارج سمجھی جائیں تو استصناع کی ضرورت ہی کیا رہی، کیا نہیں دیکھا کہ..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینے میں ممبر چوچی بنوایا جب کہ استعمال کیسا ممبر کا نام تک مدینے میں معروف نہ تھا۔ مگر مناسب ہے کہ استصناع

۱۵. تو قلیل آہ۔ اس لئے کہ اکثر حکم کل میں ہے ۲ ضرورت استصناع کہی کہی چاہتی ہے کہ بعض چیزیں امر کی ہوں تاکہ وضع مرغوب و طرز جدید حاصل ہو سکے اور اقتضائے ذاتی مخالف شرط صحت نہیں ہو سکتا۔ ۳۔ جب کہ اجیر کو بعض چیزیں اپنی لگانا جائز ہیں، جیسے رنگ۔ تاکہ تو امر کو کیوں جائز نہ ہوں گی۔ ۴۔

۱۵. اس لئے کہ استصناع خلاف قیاس ثابت ہوا اپنے موضع پر مقصور ہے گا لیکن یہ کیا ضروری کہ اسکا محل شے متعارف ہی قرار پائے بلکہ اصل ضرورت شے متعارف میں کم ہوتی ہے وہ تو بازاروں میں بھی ملتی ہے نئی چیزوں میں بنوانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ۵۔

میں جملہ شرط لکھ لی جایا کریں اور ہر امر کا بیان نہایت واضح ہو تاکہ منازعت کا احتمال نہ رہے۔ مسئلہ کتابوں کا چھپوانا آلات جدید اپنی فرمائش اور انداز سے بنوانا یہ سب داخل استصناع ہیں۔

شراکت کئی حقونکا ملجانا کہ امتیاز نہ ہو سکے۔ اور یہ دو طور پر ہے (اختلاط) یعنی ہوں ملک اور حقوق جدا جدا مگر میں اس طرح کہ نہ شناخت ہو سکے نہ علیحدگی جیسو گیہوں گیہوں میں دودھ یا شکر پانی میں تلے رانی میں خشخاش، سرسوں میں خوب ملجائیں۔ ۱۔ یہ آمیزش اگر بدون عزم و فعل ہو گئی یا آپس کی رضا سے کی گئی، تو جب تک تقسیم نہ ہو جائے یا باہمی مصالحت نہ کر لیں نہ کوئی تصرف جائز نہ بیچنا مگر اپنے شریک سے (شامی) ۲۔ کسی ایک نے خود ایسا کیا تو وہ غاصب ہے اور بعد ادائے مثل یا قیمت مالک اور جب تک دوسرا عفو نہ کرے غاصب ہی ہے "اتحاد" یعنی حقوق ایک دوسرے کے عین ہو جائیں مثلاً اس فرش میں ربع زید کا اور تین ربع عمرو کے اب ہر ہر جز میں دونوں اسی تقسیم سے شریک ہیں اور اسے شیوع کہتے ہیں پس ہر شریک اپنے حصے میں وہی تصرف کر سکتا ہے جس سے نہ صلہ ہلاک ہونے اسکے منافع مثلاً بیع یا ہبہ کرنا جائز ہے (شامی) اور مشتری یا موہوب لے اسکی جگہ شریک ہو جائے گا مگر بچلوز کا کھا لینا۔ لکڑی کا جلا ڈالنا، مکان میں رہنا، گھوڑے پر سوار ہونا جائز نہیں۔ البتہ آپس میں تقسیم کر لیں یا یہ ٹھہر جائے کہ ایک ماہ زید مکان میں رہے گا۔ ایک ماہ عمرو، پھر شراکت کی دو قسمیں ہیں۔ اول ملک جیسے کئی آدمی بذریعہ خرید یا ہبہ یا میراث کسی شے کے مالک ہو جائیں۔ دوم عقد یعنی ایجاب قبول کے ذریعے سے اپنے اپنے حقوق و اموال متحد کر دیں اور شریک بھی دو

..... لہٰذا یہ مثال ہے دو ہمجنس مالوں کی ۱۲ لہٰذا یہ مثال ہے غیر جنس مالوں کی ۱۲۔

لہٰذا اس لئے کہ حقوق ہیں جدا جدا مگر کوئی شخص اپنا حق نہ علیحدہ کر سکتا ہے نہ تصرف خاص۔ ۱۳ لہٰذا یہ مثال ہے ہلاک زوائد کی ۱۲ لہٰذا یہ مثال ہے ہلاک نفع کی ۱۳ یعنی جس قدر حصہ ہو۔ ۱۴

حیثیت پر ہیں ایک یہ کہ ہر شریک مالک و متصرف یا صرف مالک یا صرف متصرف ہو
گو باہمی مشورے پر عملدرآمد ہے دوسرے یہ کہ جملہ شرکار مالکانہ حیثیت سے جدا
ہو کر ایک نظام قانونی کے تابع بنائیں اور تمام نظم و نفاذ ایک یا کئی شرکار یا
اجنبیوں کے ہاتھ میں دیدیا جائے اور کسی شریک کو بجز استحقاق مالک و اخذ نفع کی
اور کچھ مداخلت نہ ہو۔ شکل اول میں چہ صورتیں ہیں ۱۔ دونوں طرف سے مال
۲۔ ایک طرف صرف مال دوسری طرف مال و عمل دونوں اسے مفاد ضد یا عنان
کہتے ہیں، ۳۔ ایک کا مال دوسرے کی محنت، یہ مضاربت ہے۔ ۴۔ صرف عمل یہ
شرکت صنایع ہے، ۵، یا صرف تدبیر و جاہت یہ شرکت وجوہ ہے۔ ایک طرف
عمل دوسری طرف مال و عمل یہ فاسد ہے۔ اصول شرکت عقد جو ہر موقع پر ملحوظ
ہیں ۱۔ سرمایہ شراکتی ایسے اموال ہوں جن پر ملک آسکے پس جنگل کی گھاس۔ اور
دریا کے پانی۔ اور شرکار وغیرہ میں شرکت جائز ہی نہیں مسئلہ مسلم کو خمر و خنزیر
میں شراکت کا حق نہیں مسئلہ تصادیر و آلات غنا۔ و زنا۔ و لہو لعب کے بنانے
یا بیچنے میں شرکت کا حکم مثل بیع کے ہے یعنی جس قدر ان میں مال ہے اس میں شرکت
ہے اور جو جز و صناعت وغیرہ ہے مال نہیں اس میں شرکت نہیں مسئلہ سو کی
ہڈی یا بال سے کوئی شے بنائی گئی تو ہڈی میں شرکت باطل ہے مسئلہ کسی حریر
پر تصویر کسبھی صناعت میں شرکت نہیں، مالیت حریر میں ہے ۲۔ اموال میں بطور
شبیوع و اتحاد شرکت ہو صرف خلط کافی نہیں پس سرمایہ نقد ہو تو ذمہ کرنا کافی ہی
در اگر دوسری قسم کا مال ہو تو مباحظہ کرنا لازم ہے جیسے اس انبار گندم کا نصف تمہارے
انبار گندم کے نصف سے بدلایا اپنے اس تمام مال کا ربع تمہارے اس تمام مال
کے تین ربع سے بدلا شکل اول میں شرکت بالنصف اور شکل دوم میں شرکت
بالربع ہو گئی اور اگر یہ کہا جائے دس من گندم میرے اور دس من تیرے تو شرکت
نہ ہوگی اختلاط ہو گیا مسئلہ نقد میں ذمے داری کافی ہے مگر دوسرے اموال میں
جو وجود کر دینا ضرور ہے۔ ۳۔ شرکار میں قابلیت و کالت ہونا ضرور ہے پس صغیر و مجنون

سکانت
آلت غنا

و مجبور کی شراکت صحیح نہ ہوگی ۴۔ تعاد شراکاء محدود نہیں و وہوں یا ہزار ۵۔ شراکاء
 آپس میں اینڈ کیل و کفیل ہیں مگر انہی معاملات میں جن میں عقد شراکت کیا عام
 طور پر نہیں پس تاوان و دین ایک کا دوسرے سے متعلق نہ ہوگا اور معاملہ شراکت
 کے تمام مطالبات و حقوق ایک کے دوسرے سے متعلق رہیں گے جو کچھ ایک کے
 دوسرے اس سے بری ہیں نہ مجاز ہذا، ۶۔ استحقاق نفع تین وجہوں سے
 ہوتا ہے، (۱) ضمان، یعنی یہ ٹھہرا لیا کہ جو کچھ دینا پڑے وہ برابر برابر واجب الادا ہے، یا
 دو حصے ایک پر ایک حصہ دوسرے پر اس ذمہ داری سے حق نفع پیدا ہو گیا، (مال)
 جیسے رب المال (عمل) جیسے مضارب، ۷۔ مقدار منافع وہی امور کے اعتبار
 سے ہے۔ ضمان پس جس قدر ذمہ داری ہے اسی حساب سے منافع ۲ قرار داد
 وہ جو آپس میں شرط ہو رہا مال اور عمل اس کے لئے بدون مقرر نفع نہیں ہو
 جیسا کہ بضاعۃت اور قرض میں مسئلہ ضمان کے خلاف قرار دینا معتبر نہیں پس یہ
 کہ زید ضمان ہے نصف کا اور نفع اس کا ربع یا دوثلث ہے جائز نہیں مسئلہ
 ضمان مذکور نہ ہو تو جو قرار پائے منافع وہی ہے مال کم ہو یا زیادہ، ۸۔ مقدار نقصان
 باعتبار مال یا ضمان ہے، نفع پر قیاس صحیح نہیں مسئلہ جب ضمان کا مذکور نہ ہو اور
 نقصان پڑے تو مقدار منافع سے مقدار ضمان کا حساب کیا جائے گا مسئلہ مضارب پر نقصان عائد
 نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نہ مال ہے نہ ضمان، ۹۔ شریک شراکتی کاموں میں لگ نہیں
 ہو سکتا جو کچھ کرے وہ شراکت میں داخل ہے اور خوشی خوشی کچھ لینا دوسرا
 امر ہے، ۱۰۔ سرمایہ تجارت و حقوق مشترکہ تیں ہیں۔ ۱۔ اموال موجودہ، ۲۔ دیون
 (۳۔ حقوق جیسے دکان کا نام جس کے اعتبار پر دور دور سے معاملات ہو سکتے ہیں
 یا وہ معاہدات جو معاملہ داروں سے کئے جائیں، لیکن طمع موہوم معتبر نہیں جیسے کرائے
 کی دوکان، ملازم وغیرہ کہ یہ دوسروں کے اختیار میں ہے۔ ۱۱۔ شراکت قائم رکھنے

۹۔ مسئلہ زید نفع برابر کا لیتا ہے اور مال ایک نفع ہے یا دوثلث یہ جائز ہے۔

۱۰۔ وہ غلام جسے مولیٰ نے اجازت بیع و شراکتی ہو یا وہ سفید جسے حاکم نے تصرفات سے روک دیا ہو۔ ۱۲۔

۱۱۔ بضاعۃت یہ کہ زید نے بکر کو مال دیا کہ تجارت کرے اور نفع خود لے۔ ۱۳۔

والا توڑنے والے سے زائد مراعات کا مستحق اور حقوق تجارت کا حقدار ہے پس جب کسی شریک کو علیحدگی لازم یا منظور ہو جملہ حقوق جو بقائے تجارت سے متعلق ہیں باقی رکھنے والے کے لئے خاص ہو جائیں گے توڑنے والا نہ نام کا نہ دوکان کا نہ کسی فرمائش کا کچھ معاوضہ پاسکتا ہے۔ ۱۲۔ جو اموال موجودہ اور حقوق ثابت ہیں ان کی تقسیم شرکاء کر سکتے ہیں۔ ۱۳۔ جب کوئی شراکتی کاروبار ٹوٹ جائے تو تمام موقوفہ ذمے داریاں متعلق بہ تجارت ساقط ہو جائیں گی البتہ وہ حقوق جو کسی عوض صحیح یا شرط سے ثابت ہو چکی ہیں شرکاء کے ذمے باقی رہیں گے مثلاً دوکان لی تھی ایک سال کے لئے یا کسی سے بیع یا خرید کا وعدہ کیا تھا۔ یا چاقو دس روپے درجن والے نو روپے درجن لینا کے اس طور پر کہ سو درجن پورے لو لگا لیسے حقوق کا پورا کر دینا شرکاء کے ذمے ہے۔ ۱۴۔ جب بعض شرکاء علیحدہ ہو جائیں اور بعض بدستور کام کرتے رہیں تو جملہ حقوق کی نسبت ایسا ہی سمجھا جائے گا کہ تو یا کاروبار بدستور جاری ہے۔ ۱۵۔ جو عہدہ ذمے داری کسی شریک کی ذات پر ہو شراکتی تجارت سے متعلق نہ ہوگی البتہ شریک مدیون کا مال اسکے حصے کی مقدار حقدار... لے سکتا ہے۔ ۱۶۔ جب شریک علیحدہ ہونا چاہے تو شریک قائم کو زائد تعجیل سے ضرور دینا نہ چاہیے مثلاً ایک معاہدہ ہزار کی خرید یا فروخت کا ہو گیا تھا۔ اب ادھار و پیہ دیدیا جائے تو فرمائش پوری نہ ہو سکے گی یا مال بانٹ دیا جائے تو خریدار پورا مال نہ مل سکے گا ایسے تمام عذروں پر دانشمندانہ نظر کر کے شریک قائم کو مناسب موقع دینا ہوگا تاکہ کسی فریق کو زائد ضرر نہ اٹھانا پڑے وہ امر جس سے شراکت فاسد یا باطل ہو جائے۔ ۱۔ اصول صحت کی خلاف ورزی۔ ۲۔ اموال ناقابل ملک میں شراکت۔ ۳۔ تقسیم پس اگر یہ ٹھہرا کہ زید حساب کیا کرے اور بکر بیچے اور یہ ذمہ داری شرط عقد سے ہے شراکت فاسد ہوگی اور اگر انتظامی طور پر ایسا کرتے ہیں تو اختیار ہے اگر یہ قرار پایا کہ روغن و مادہ زید کا اور شکر بکر کی حلوا بنا کر بیچا جائے یہ شراکت نہیں بہ شخص اپنے مال کی قیمت پائے گا۔ ۴۔ نفع کی تعیین یا تخصیص جیسے زید سو روپے زائد

۱۔ فرمائش مثلاً ایک ہزار روپے کے مال کی فرمائش ہے ابھی تقسیم نہ ہوئی کہ ایک علیحدہ ہو گیا۔ ۱۲۔

یا دس ماہوار لیا کرے گا۔ یا اس درخت کے پھل یا فلاں مال یا خریدار کی بکری عمر و کی ہے یہ سب شرطیں مفسد اور محال اس کے سود ہیں۔ اور مسلمان کو ایسے شخص کی شراکت سے احتراز چاہیے جس سے شراکت کی حلت و حرمت میں بحث ہو۔ ہاں اگر وہ قبول کرے کہ میں خلاف شرع تصرف نہ کرونگا تو جائز ہے مفاوضہ جب کہ دونوں مال و دین و حقوق تجارت میں مساوی اور باہم وکیل و کفیل ہوں عثمان جب کہ ایک خاص طور کی تجارت میں شریک ہوں اور نہ مال میں حقوق میں مساوات مشروط ہو اور نہ عام طور پر دکالت و کفالت ہو، ۱۔ ہر شریک دوسرے کا کفیل و وکیل و امین ضرور ہے مگر اسی کام میں جس میں شریک ہیں، ۲۔ نفع بحسب قرار داد ملیگا۔ سرمایہ کم ہو یا زیادہ، ۳۔ نقصان ہمیشہ بقدر سرمایہ ہے نفع کم ہو یا زیادہ۔ ۴۔ کسی شریک کو حق نہیں کہ جس میں شراکت کی ہو اس میں کوئی ذاتی معاملہ کے یا کسی اور کا اس میں وکیل ہو۔۔۔ مسئلہ زید عمر و کپڑے کی تجارت کرتے ہیں اب زید کو حق نہیں کہ سوائے ذاتی ضرورت کے کپڑا خریدے یا بیچے یا کسی کا اس امر میں وکیل بنے مگر جب کہ اسکی اور دوکانیں بھی ہوں یا دوسروں کا بھی شریک ہو تو اسکا ہر معاملہ قریب و مقام پر محمول ہوگا جس شراکتی دوکان پر جو کام کرے گا وہ اس دوکان کی طرف منسوب ہوگا اور جب قرینہ نہ ہوگا تو یہ معاملہ اس کی ذات کے لئے خاص ہوگا نفع ہو یا ضرر۔ مسئلہ جو معاملہ کسی خاص دوکان کے نام سے کیا وہ اسی دوکان سے متعلق ہے مضاربیت جب ایک کا مال ہو دوسرے کی محنت اس میں ۱۔ مال اور تصرف مضارب کو دیدینا شرط ہے ہاں اطمینان کے لئے رب الیال نگرانی کر سکتا ہے اور برصائے مضارب کچھ کام کرنا بھی ممتنع نہیں، ۲۔ جملہ امور کی تصریح ہو جانا چاہیے کہ تجارت کس قسم کی اور کس شے کی ہوگی اور طرز معاملات کیا رہیں گے۔ ۳۔ جائز ہے کہ عام اختیار دیدیا جائے۔ ۴۔ جب کوئی تصریح نہ ہوگی عرف تجارت چلنا ہوگا۔ ۵۔ مقدار نفع حسب قرار داد ہے۔ ۶۔ نقصان ذمہ مضارب نہیں، ۷۔ جب تک

حساب نہ ہو جائے یا مضاربت ختم نہ ہو جائے مضارب نفع کا مالک نہ ہوگا۔ پس اگر ایک شے میں سو کا نفع ہو اور دوسری میں دو سو کا نقصان تو اگر حساب ہو چکا تھا تو یہ دوسرا نقصان ذمہ رب المال ہے اور حساب نہ ہوا تھا تو نفع منفی کر کے زائد نقصان ذمہ رب المال ہوگا۔ ۸۔ مضارب جب مال پر قبضہ کر لے این ہے اور معاملہ کرتے وقت وکیل اور نفع ہو تو شریک۔ اور نقصان ہو تو بری۔ اور مضاربت فاسد ہو جائے تو اجیر۔ اور خلاف قرار داد یا عرف کام کرے تو غنیمت ہی۔ ۹۔ ہر ایسے سفر کا خرچہ جس سے مضارب رات کو گھر نہ آسکے ذمہ تجارت کے ہے۔ ۱۰۔ مزدوروں اور ملازموں کا خرچہ بھی ذمہ تجارت ہے مگر جو کچھ مضارب اپنے ہاتھ سے کر سکے اس کی اجرت نہیں۔ ۱۱۔ رب المال نہ کسی مال کے خریدنے کا مجاز ہے نہ بیچنے کا اور نہ کسی معاملے کا مختار مگر مضارب کی رائے سے۔ ۱۲۔ مضارب بت فاسدہ میں مضارب کو اجرت مثل دلانی جائے گی۔ ۱۳۔ مضارب بت فاسدہ وہ ہے جس میں شرطیں خلاف اصول تجارت یا محتمل النزاع ہوں شرکت صنایع کئی پیشوں والے بل جملہ کام کریں جیسے خیاط۔ نجار وغیرہ۔ ۱۰۔ ضمان تادان و تحمل مصارف حسب قرار داد ہے۔ ۲۔ منافع باندا زہ ضمان و مصارف ہے کام کے اندازے پر نہیں پس اگر ضمان برابر ہے اور کام بیش و کم منافع برابر ہی تقسیم ہوں گے۔ ۳۔ جو شخص کام نہ کرے یا نہ کر سکے علیحدہ کر دیا جائے ورنہ منافع کم دینا جائز نہ ہوگا۔ ۴۔ اگر یہ قرار پائے کہ ہر شخص اپنی کام کی مقدار منافع پائے یا کچھ فیصلہ نہ ہو، شرکت نہ رہے گی۔ ۵۔ ہر ایک دوسرے کا وکیل ہے، تقاضا کرے اور مطالبات کا جواب دہ بنے۔ ۶۔ جائز ہے کہ مختلف پیشہ ورانہ کی جماعت باہم شریک ہو شرکت و جوہ چند آدمی قرض لے کر تجارت کریں

۱۔ نفع بقدر ضمان ہے۔ ۲۔ اسکے خلاف تقرر نفع لغو ہے۔ ۳۔ ہر ایک دوسرے کا وکیل ہے دینا سو یا لینا۔ شکل دوم (شرکتی جماعت) جب کہ ایک جماعت کسی نظام قانونی کی ماتحتی میں کام کرے اور ہر ایک شریک اپنے آپ کو مالکانہ حیثیت سے علیحدہ تصور کرے۔ ۱۔ جائز ہے کہ ایک شخص یا کئی آدمی شرکار سے یا اجنبیوں سے

نظم و عمل درآمد قانون اجراء کے لئے مشورہ شرکاء منتخب ہوں، ۲۔ کوئی شریک
 بالفرادہ حق تصرف نہیں رکھتا البتہ حق ملک حاصل ہے، ۳۔ جماعت بہیت مجموعی ملک
 و تصرف ہے اور یہ بہیت مجموعی خواہ باتفاق کل حاصل ہو سکتی ہو۔ یا بغلبہ آراء ۴۔
 ایسی جماعت کے شرکاء اجیر و ملازم بن سکتے ہیں۔ ۵۔ علیحدگی کسی شریک کی نہیں
 ہو سکتی البتہ بذریعہ ہبہ یا بیع اپنا حصہ منتقل کر سکتا ہے، ۶۔ جبکہ تعداد شرکاء محدود اور
 تمام ہو جائے پھر کوئی شریک اپنا حصہ بیچے تو دوسرے شرکاء مثل شفیق کے مقدم
 سمجھے جائیں گے۔ ۷۔ جب کوئی حصہ میراث یا بیع وغیرہ کے ذریعہ سے کئی ٹکڑے کر دیا جائے
 تو کارکنان جماعت زحمت مزید پر مجبور ہوں گے خواہ سب شرکاء ملکر داد مستد کریں
 یا ایک کو دیکھ کر دیں۔ ان کا مجموعہ ایک ذات کے برابر سمجھا جائے گا۔ ۸۔ قانون
 قراردادہ کی پابندی سے کوئی آزاد نہیں ہو سکتا البتہ مخالف شرع قانون بنانا۔
 اور اس کی پابندی ناجائز ہے۔ ۹۔ ایسے جملہ قانون جو کسی نظمی حالت کے لئے وضع
 کئے جائیں مباحات سے متعلق رہیں گے اور منصوصات شرعیہ میں ان کا اثر کچھ نہیں
 ۱۰۔ یہ شرط کہ شرکاء ذاتی طور پر کسی دین اور نقصان کے ذمے دار نہیں بعد اعلان
 معتبر ہے مثل عبد ماذون کے صرف سرمایہ شراکتی ذمے دار رہیگا۔ فسخ شراکت اسکی
 دو صورتیں ہیں اول یہ کہ دونوں فریق راضی ہوں مثلاً کام ختم ہو گیا یا دوسری
 مصلحت سے علیحدگی منظور ہے۔ دوم یہ کہ ایک فریق علیحدگی چاہے جیسے مرگیا
 یا مجنون ہو گیا یا حاکم کی طرف سے حجر قائم ہو یا کسی مطالبے میں مال دینا پڑا جس سے
 سرمایہ قائم نہیں رہ سکتا۔ یا کوئی اور وجہ علیحدگی کی ہے۔ ان تمام صورتوں میں تقسیم
 ہو جائے گی اور ورثائے میت و اولیائے مجنون اگرچہ شراکت کو باقی رکھنا چاہیں مگر وہ

۱۱۔ ہر چند ایسی مشترک چیزیں اجنبی کے ہاتھ بدون رضائے شریک بیچنا جائز ہے مگر کوئی شریک بدین
 رضائے شرکاء شرکت عقد میں داخل نہیں ہو سکتا تب جب تک حق شرکت عام ہے اجنبی کی خریداری
 بھی صحیح ہی مگر جب حق شرکت عام نہ رہا تو اجنبی بدون رضائے عقد میں نہیں داخل ہو سکتا اور
 جو علت حق شفعہ میں ہے اس سے زیادہ یہاں ہے۔ ۱۲۔

توڑنے والوں کے حکم میں ہیں، ۱۔ جملہ دیون ادا کر دے جائیں، ۲۔ ان معاہدوں کی بھی تکمیل کا انتظام ہو جائے جو شراکت کے ذمے تھے ۳۔ وہ تمام حقوق جو اصل دہم میں معتبر سمجھے گئے ہیں مثل اموال قیمتی کے تقسیم ہونگے۔ ۴۔ دیون جو لینا ہیں وہ بوقت وصول حصہ رسد ملا کر س گے اور ہر شریک دوسرے کا وکیل سمجھا جائے گا تاکہ تقاضا اور وصول کرتا رہے، ۵۔ نسخہ قسم دوم میں مراعات ذیل لازم ہیں، اول یہ کہ ذمے داریوں کے بارے سے چھوڑنے والا یا اس کے قائم مقام سبکدوش نہ ہو سکیں گے۔ مسئلہ سرمایہ شراکتی میں ایک ہزار نقد اور ہزار من گندم قیمتی دو ہزار کے اور ہزار روپے کے دوسرے اموال موجود ہیں اور دو ہزار گز فتنی میں اب کل چھ ہزار ہوئے مگر زید سے معاہدہ ہوا تھا کہ اگر ہزار من روغن لوگے تو بارہ سو کو دیا جائے گا پھر پانسو من مال لیا گیا اور پانسو من کی نسبت یہ ٹھہرا کہ بعد دو ماہ کے روپیہ دے کر لیں گے اور عمر و سے معاہدہ تھا کہ چھ ماہ کے اندر ایک ہزار من گندم اور ایک ہزار من جو اس نرخ سے دیا جائے گا۔ اب اگر کل مال تقسیم ہو جائے تو فریق باقی ۱۔ چھ سو دے کر باقی روغن کہاں سے لے اس لئے کہ اس کے پاس پانچ ہی سو بچتے ہیں۔ ۲۔ گندم جو کیونکر عمر و کو دے حالانکہ یہ دونوں ذمہ داریاں رضائے فریقین سے ہونی تھیں اب ضرور ہے کہ ایک مناسب وقت تک نہ روپیہ تقسیم ہو نہ گندم صرف وہ مال جس کا تعلق اس معاہدے سے نہیں بانٹ دیا جائے اور فریق باقی سے ایک مناسب وعدہ لیا جائے کہ وہ اس مدت میں ان معاہدوں سے سبکدوش ہو کر ادا کر سکے۔ اور کوئی نفع و نقصان فریق خارج سے متعلق نہ ہوگا مسئلہ اگر بعض معاہدے ایسے ہیں جن کو فریق باقی موجب خسارہ جاننا ہے یا ان کی تکمیل کی ذمہ داری نہیں کر سکتا تو فریق باقی اصالتاً یا وکالتاً ان کے اختتام تک بری الذمہ نہیں ہو سکتا۔ دوم یہ کہ جملہ حقوق معتبرہ مثل دوکان و نام وغیرہ میں فریق خارج کو کوئی حق نہ دیا جائے گا۔ ۶۔ مضاربہ میں حسب ذیل مراعات ہونگی ایک یہ کہ جملہ ذمے داریاں رب المال کی طرف منتقل ہو جائیں گی

دوسرے یہ کہ مضارب وصول دیون کے لئے رب المال کو وکیل کر دے یا خود
 آمادہ رہے۔ تیسرے یہ کہ اگر مال موجود ہے تو اسکے بکنے تک مضارب بت باقی رہیگی
 یا رب المال اسے راضی کر لے چوتھے یہ کہ حقوق معتبرہ میں بھی مضارب کو حصہ ملیگا
 اگر تجارت میں نقصان نہ ہو ورنہ نہ۔ ۷۔ شراکتی جماعتوں پر بدون حکم قانون تجارت
 یا حکم حاکم ایسے انفساخ کا اثر نہیں پڑ سکتا اس لئے کہ کسی شریک کی موت جنون
 و حجر و افلاس سے اسے تعلق نہیں ہے۔ ۸۔ تقسیم کی یہ ترتیب ہے۔ ۱۔ دیون و
 ایفائے معاہدات کا انتظام پیش نظر ہے۔ ۲۔ جملہ حقوق معتبرہ و اموال قیمتی کی قیمت
 کر دی جائے اور در صورت اختلاف و نزاع قرعہ سے فیصلہ کرنا شرعاً جائز ہے۔ ۳،
 فریق خارج کو کوئی حق آئندہ نہ دلایا جائے گو ذمے داریوں سے وہ بری نہیں ہے
 ۴۔ گرفتاری میں حسب دستور و کالت رہے گی وصول ہونے پر حصہ رسد تقسیم کرنا
 چاہیے۔ ۵۔ اور در صورت ضرورت حسب تفصیل باب دیون حوالہ وغیرہ ہو سکتا ہے۔
 مزارعت :- مسائل متعلقہ زراعت تین طور پر ہیں اول لگان یعنی مالک یا
 قابض سے زمین ایک معین معاوضے پر لینا۔ اس کے احکام اجازات سے متعلق
 ہیں۔ دوم (بٹائی) اور اسیکو مزارعت کہنا چاہیے، یعنی جو پیدا ہو اس میں سے
 ایک مقدار صاحب زمین کی اور دوسری مقدار بونے والے کی۔ حضور نے اہل خیمہ
 سے یہی معاملہ کیا تھا اس میں زمین محل ہے اور بقر اور ہرٹ وغیرہ (آلات) اور تخم اور جو
 کچھ آب پاشی وغیرہ میں خرچ ہو۔ "مصارف" اور عمل سے نظم و نسق مراد ہے اور جو
 کچھ کام ہاتھ سے کرے یا خاص اپنی طرف سے کرائے وہ بھی داخل عمل ہے پس ضرور
 ہے کہ محل یعنی زمین کا مقابلہ عمل سے کیا جائے یعنی ایک شخص کی زمین ہو تو دوسرے
 کی طرف عمل۔ رہے مصارف بحکم شرط مشترک رہیں یا مختص مسئلہ جائز نہیں
 کہ کوئی شخص صرف تخم یا صرف بقر یا صرف دوسرے آلات و مصارف دیکر مستحق
 شراکت قرار پا جائے زمین ایک کی ہو اور دوسرے کے ذمہ عمل دوسری چیزیں
 مشترک ہوں یا مختص مسئلہ جائز ہے کہ مزارع شریک خود عمل کرے یا اپنے طرف

سے کسی اور کو اس کا ذمہ دار بنا دے۔ مسئلہ اگر عقد فاسد ہو جائے تو پیداوار حسباً زمین کی ہے اور عامل کو مصارف کی قیمت اور عمل کی اجرت مثل دی جائے سووم (شرکت) یعنی دو یا کئی آدمی مل کر کسی کی زمین، لگان یا بٹائی پر لیں اس میں مضاربت ہی یا شرکت۔ مسئلہ نفع کا حساب بعد وضعات خراج یا عشر کیا جائے گا۔ مسئلہ جب عقد تمام ہو گیا اور کچھ کام شروع کر دیا پھر بدون تراضی فسخ کرنے کا کسی کو حق نہیں و خصوصاً جبکہ کسی ایک کی حق تلفی ہوتی ہو۔ مسئلہ جو حقوق مالک زمین کاشتکار پر معین کرے اگر ان میں نہ شروط فاسدہ ہوں نہ مجہول تو معتبر ہوگی اور مجرد تحکم ظلم ہے اور استدلال تعامل لغو وغیر معتبر اور اگر شرع مانع ہو تو جبراً لینا حرام اور برضار ثبوت مسئلہ جس تعامل کی بنا ضم پہ ہو وہ حجت نہیں ہو سکتا۔ مسئلہ زیر لگان معینہ اوقات پر واجب الادا ہے کھیت بویا جائے یا نہ پیداوار کم ہو یا زیادہ، خام ہو یا پختہ درگزر مردت و احسان ہے واجب نہیں مسئلہ بٹائی کا تخمینہ کر کے روپیہ قائم کر لینا صلح ہے حق سے بیع نہیں مسئلہ بٹائی میں جو تخمینہ کیا جائے اس کا تسلیم کر لینا لازم نہیں دونوں راضی ہوں تو بہتر۔ مسئلہ کاشتکار کو بٹائی کی صورت میں اشیائے مشترکہ سے بدون اذن کچھ لینا جائز نہیں۔ مسئلہ جو زمین کسی شخص سے کرائے پر لی جائے اس میں زراعت ہو تو عشر ذمہ کاشتکار ہے، اور اگر خراج ہو تو ذمہ صاحب زمین اس لئے کہ عشر پیداوار پر ہے اور وہ حق کاشتکار ہے اور خراج زمین پر ہے اور وہ ملک اس کی ہے جو لگان یعنی نفع لیتا ہے فریب اور اس کی دو حالتیں ہیں اول وہ فریب جو بیان و تقریر سے دیا جائے مثلاً کسی سے کہا کہ یہ شہد خالص ہے یا یہ نافہ مشک اصلی ہے اور نکلا اسکے خلاف اس صورت میں اگر بیع نکما اور بالکل بدلا ہوا نکلا تو بیع باطل ہے اور کچھ خرابی ہو تو خیار عیب حاصل اور ایسی شے سے جو نقصان ہو وہ ذمہ بائع مثلاً عرق بادیاں لیا اور دوا میں ملایا اور تھا وہ کسی ایسی چیز کا عرق یا ایسا خراب جس سے اطباء کی رائے پر دوا کی تاثیر بالکل خراب ہو گئی تو قیمت سب دواؤں کی جو اس عرق کی آمیزش سے نکلی ہو گئیں اس فریب

دینے والے سے لیجائے گی البتہ اگر کوئی خرابی اس ملی ہوئی دوا کے استعمال سے واقع ہو تو بائع ذمہ دار نہیں ہے مگر بضرورت و انسداد فتنہ حاکم سیاستہ کچھ کر سکتا ہے معاوضہ نہیں دوم وہ فریب جو کسی قرینے اور عنوان سے خریدار کو دیا جائے مثلاً گھی ۸ سیر بیچنا ہے خریدار نے کہا اس میں میل ہے تب اُس نے دوسرا گھی نکالا اور کہا اچھا یہ لیجئے۔ اسیر، اس سے امید دلائی گئی کہ یہ خالص ہے یا بوقت معاملہ اپنی دیانت یا دوستی وغیرہ کے اظہار سے خریدار کو مطمئن کر دینا پھر کرنا اسکے خلاف یا کوئی شے ایسی طور سے پیش کرنا کہ دیکھنے والا اس کے عیوب سے مطلع نہ ہو اس قسم میں بائع ذمہ دار نہیں ہو سکتا البتہ اگر بیع بدلا ہوا یا عیب دار نکلے تو اس کا حکم مرتب ہو گا اور اصل اس میں وہ حدیث ہے جو مسلم نے نقل کی کہ آپ نے ایک بائع کے گہوں اٹھا کر دیکھے تو تلے سے نم تھے فرمایا یہ کیا ہے عرض کی مینہ کا پانی پہنچ گیا ہے فرمایا کیوں نہ اسے اُپر کر دیا کہ آدمی دیکھتے۔ من غش فلیس متے لیکن ۱۔ عرف جاری ہو۔ ۲ ضرورت۔ ۳ صناعت ۴۔ تزئین۔ ۵۔ کوئی اور عرض صالح فریب نہیں ہو سکتی مثلاً شہر میں عرف ہے کہ دودھ میں پانی ملا کر فروخت کیا جائے یا قلیل میل سے جس سے بچاؤ مشکل ہے جیسے گہوں میں جو ملے ہوئے یا صنایع کو کچھ میل کرنا جیسے جڑاؤ زیور میں یا خوشنمائی کے لئے سلیقے سے مال و کہانا جیسے تھان شربت و چکن وغیرہ کے جن کے اندر کوئی خوشنما کاغذ رکھ دیا جا کہ دیکھنے سے رغبت زیادہ ہو یا ناگ کے تلے ڈاک وغیرہ یا میوہ اس طرح چننا کہ خوشنما نظر آئے ایسی تمام صورتوں میں فریب ثابت نہ ہو گا ہاں اگر قدر عرف سے زائد یا بطور عیب پوشی و مغالطہ دہی ہو تو تحت فریب میں داخل ہو سکتی ہے مسئلہ ہر ایک ایسی بات فریب ہو سکتی ہے جو اس امید کے خلاف ہو جو کسی بیان یا عنوان سے

۱۱۔ اس لئے یہ خرابی خالص اس کے عرق سے نہیں ہوتی بلکہ دوسری ترکیب سے جس میں بائع کو دخل نہ تھا البتہ اگر وہ شے جو عرق کے نام سے چھی گئی بدن ترکیب ۱۰ آمیزش سخت بضرورت یا مہلک ثابت ہو سلطان وقت سیاستہ کچھ کر سکتا ہے۔ ۱۲

جانب مقابل کو دلائی جائے اگرچہ حکم ایسے مصنوعی فریبوں کا صرف معصیت ہے قضا کوئی تاوان بوجہ عدم صراحت عائد نہیں ہو سکتا ہے عرف وہ امر جو عام طور پر شائع اور معمول ہو جائے اور اس کے اثبات پر نہ نص مذکور ہو نہ اجماع منقول اور اس کی چار قسمیں ہیں عام یعنی عامہ مسلمین سلفاً و خلفاً کرتے آئے ہوں اور رد و انکار پایا نہ جائے، یہ حجت ہے اور قیاس پر راجح خاص یعنی کسی قوم یا شہر کا معمول اس طرح کہ دوسرے مسلمان نہ اس کے منکر ہوں نہ پابند یہ بھی اپنے مقام پر حجت ہے عام طور پر نہیں۔ متعارض یعنی ایک شہر کا عرف دوسروں کے خلاف و ضد ہو یہ عرف بھی اس طور پر معتبر ہے کہ تعارض لازم نہ آئے مثلاً لکھنؤ میں خرپڑے کی تول نی پسیری چھ سیر اور آم کی گنتی نی سیکڑہ چھ بیس پنچے ہے اور دوسرے شہروں میں وہی وزن اور شمار معمولی ہے یا کچھہ اور، اب جہاں عقد بیع واقع ہو وہیں کا عرف دیکھا جائے گا اور اگر معاملہ تیسرے مقام پر ہو تو کسی فریق کو اپنے عرف سے فائدہ اٹھانے کا حق نہ ہوگا۔ بلکہ جس کا عرف امر واقعی کے قریب قریب یا مثل ہو وہی معتبر ہوگا اور دونوں اگر اصل کے مخالف ہوں تو دونوں عرف ساقط ہو جائیں گے۔

مسئلہ زید کلکتے میں ہے اور عسرو لکھنؤ میں پھر زید نے عمرو سے ایک چیز خریدی اور خط کے ذریعے سے ایجاب و قبول ہوا اب اگر دونوں مقامات کے عرف باہم متحد ہوں تو بہتر و نہ امر اصلی پر فیصلہ ہوگا۔ اس لئے کہ عرف خاص نہ غیر پر حجت ہے، نہ بحالت تعارض معتبر عالمگیری میں ہے کہ شہر میں روٹی کا ایک نرخ معروف ہے اور زید کو گراں دی گئی اگر اسی شہر کا رہنے والا ہے تو کمی لے سکتا ہے اور دوسری جگہ کارہنؤ والا ہے (جہاں نرخ معروف نہیں) تو کمی کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اس لئے کہ یہ عرف اس کے حق میں نہ تھا، عرف مردودہ امر مشہور جو نص کے خلاف اجماع کی ضد واقع ہو جیسے چاندی سونا قرضاً یا بیش و کم بیچنا، یا جبراً اٹھانا دستوری یہ سب ناجائز ہے۔

۱۔ اس سے وہ سب خارج ہو گئے جو کسی ملک کے نوجوان آزاد منہش خیالات کی رد و داخل ہو جائیں اس لئے کہ مسلمان خصوصاً متقی مسلمان مزدور اس سے متنفر ہوں گے۔

مسئلہ قیاس عرف پر راجح نہیں ہوتا مگر جب کہ بنائے قیاس علت منصوصہ ہو مسئلہ جب کہ نص یا قیاس مجتہد یا اجماع کسی عرف و علت پر مبتنی ہو اور وہ عرف یا علت بدل جائے تو دوسرا عرف جو اس کے خلاف یا عرف علت سابقہ کی غرض کا معین جاری ہو تو مردود نہ ہو گا بلکہ اس کے اعتماد اور جواز کے لئے اعتبار مقصود و حصول غرض و لحاظ حاجت عمدہ دلیل ہے عرف شامی کے اکثر مقامات پر مع عبارات درمختار جو مبہمات متعلق رد و قبول عرف منقول ہیں ان سب کا مال ہماری تقریر میں ملحوظ ہے۔

اجارات

اجارہ۔ نفع مقصود کا کسی نفع یا مال سے بدلنا جیسے کرایہ مکان کا عوض مدت یا روپیہ قرار دینا اجیر جو کام کرے موجر جو اپنا مال بکرایہ دے یہ دونوں مثل بائع کی ہیں مستاجر وہ شے جو کرایہ پر دی جائے۔ معقود علیہ وہ منافع جن پر عقد اجارہ واقع ہو یہ مثل بیع کے ہے مستاجر کرایے یا اجرت پر لینے والا۔ مثل خریدار کے ہے اجرت کرایہ یا تنخواہ، یا مزدوری یہ مثل کٹمن کے ہے اجارہ: جمیع احکامہ مثل بیع کے ہے پس شرط ہی اہلیت عاقدین و قابلیت عمل و ارتباط ایجاب و قبول و مجلس تعیین و تقدیر اور شروط انعقاد و صحت و نفاذ و لزوم وغیرہ مگر یہ چند صورتیں کچھ کچھ جدا ہیں اول بیع ذات ہے اور معقود علیہ نفع پس ا۔ جائز ہے کہ تحدید تعیین من وجہ پر کفایت کی جائے، ۲۔ اور بوقت عقد صرف محل آلات نفع کا موجود نا اور ان پر قدرت کافی ہے جیسے جانور۔ گاڑی۔ مکان، آدمی اور ان کی تندرستی و توانائی وغیرہ ۳۔ بیع میں تابید شرط ہے اور اجارے میں توقیت لازم تاکہ ذات اور اس کے اثر مہل نہ ہو جائیں ۴۔ بیع کا سوائے سلم کے موعود و موجل ہونا جائز نہیں اور اجارے میں معقود علیہ ہمیشہ حادث ہوا کرتا ہے، ۵۔ عیب لاحق بیع میں معتبر نہیں اور اجارے میں معتبر ہی اس لئے کہ ہر عیب لاحق باعتبار نفع آئندہ عیب سابق ہے مسئلہ ایک گاڑی کا کرایہ فی گھنٹہ ۸ ہے جب زید اسپر سوار ہوا تو اس کی رفتار میں کچھ نقصان تھا جس کا فی گھنٹہ

۱۔ نفع مطلق پر اجارہ نہیں ہے ۱۲۔ ۱۳۔ تابید کی صورتیں بضرورت جائز رہی گئی ہیں۔ ۱۲۔

۶۔ نرخ تھا اور دو گھنٹے بعد ایک اور عیب پیدا ہوا جس سے اسکا نرخ بازار فی گھنٹہ ۴ رہ گیا اب مستاجر دو گھنٹے میں ۴ کم کر کے ۱۲ دے اور اس کے بعد چھٹی دیر ہے اس کا کرایہ بحساب ۴ رنی گھنٹہ لگائے۔ اور اگر ایسی گاڑی خریدی گئی ہوتی تو صرف پہلے عیب کا اعتبار ہوتا، ۶۔ بیع بجمیع وجوہ مشتری کی ملک ہو جاتی ہے اور منافع سب کے سب ملوک نہیں ہوتے ورنہ لازم آئے تعطل ذات پس حق شفعہ جو بعد اجارہ پیدا ہو حق مالک ہے اس کی تو صیغہ زوائد میں آئے گی، ۷۔ جس میں بالفعل فائدہ نہ ہو اس کا بیچنا جائز ہے اجارہ صحیح نہیں جیسے جانور کا بہت چھوٹا بچہ، یا ایسی زمین جس کے اطراف دو سکر کی ملک سے محدود اور راہ بالکل مسدود ہو اور مستاجر کسی شرط و حق سے آجانہ سکے پس ایسی زمین بکسکتی ہے اس لئے کہ وضع بیع ملک کے لئے ہے اور ملک ممکن ہے اور کرائے پر دینا صحیح نہیں اس لئے کہ کوئی فائدہ نہیں ہاں اگر کسی اور طریق سے فائدہ مل سکے یا کوئی ہمسایہ اس سے بکرایہ نفع پاسکے تو مضائقہ نہیں، ۸۔ مشتری بیع کو تلف کرنے کا مختار ہے اور مستاجر کو عین کھلاک کا حق نہیں ہے پس وہ خوفناک اور نہایت مضر استعمال سے روکا جائے گا۔ جیسے چراگاہ کی گھاس چرانے کا اجارہ یا درخت کا اجارہ کہ پھل پھول، خشک لکڑی مستاجر لے۔ جوض کا اجارہ کہ پانی پیئے جائز نہیں، ۹۔ بائع مشتری کو تصرف ناجائز ہے نہیں روک سکتا اور مستاجر روکا جائے گا اس لئے کہ نفع حادث ہنوز ملک مستاجر نہیں پس موجد کا سکوت امر حرام پر حرام ہے۔ مثلاً مزدور سے کہا گیا کہ شراب بنا۔ یا بیچ، یا مرگان میں شراب کی دوکان رکھ۔ اب مالک مکان کو روکنے کا حق ہے اور اجیر اسکے حکم کی مخالفت کرنے کا مجاز، ۱۰۔ اجارے بعض وجوہ سے فسخ ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ قبضہ تسلیم ایک وقت میں غیر ممکن ہے اور بیع لازم فسخ نہیں ہو سکتی دوم نابالغ یا عبد مجبور یا مکرہ اجیر یا موجد ہو تو اجرت لازم اور مستاجر عاصی ہے اور مستاجر ہو تو اذن و اختیار پر موقوف سوم بائع اپنا مال پھر خرید کر سکتا ہے اور موجد مستاجر

اول یا ثانی سے اجرت پر نہیں لے سکتا مسئلہ زید نے عمر کو اپنا مکان بکرایہ دیا پھر عمرو سے کرائے پر نہیں لے سکتا اور ایسے ہی اگر عمرو نے بکر کو بکرایہ دیا تو اس سے بھی لینا نہ چاہیے۔ چہارم بائع کو حق ہے کہ پہلے ثمن وصول کر لے تب بیع دے اور اجیر یا کرائے والے کو تب حق ہوتا ہے جب معقود علیہ تسلیم کر دے۔

انواع اجارات

باعتبار معقود علیہ کے اجارے کی پندرہ قسمیں ہو جاتی ہیں اس لئے کہ معقود علیہ ۱۔ خواہ عمل محض ہے جیسے نوکری، ۲۔ یا نفع محض ہے جیسے رکوب و لباس و کتھن ۳۔ یا عمل اصل ہے اور مال تابع جیسے بسلائی، رنگائی جس میں تاگا درزی کا اور رنگ رنگریز کا ہوتا ہے۔ ۴۔ یا منافع اصل ہے اور عمل تابع جیسے گاڑی گھوڑے کے ساتھ سائیس کی خدمت، ۵۔ یا اثر محض ہے جیسے دلائی جس کی اجرت بچانے پر موقوف ہے پھر یہ پانچوں یا مباح ہیں۔ یا معصیت، یا اطاعت، اور باعتبار اجیر و موجرتین حال ہیں اس لئے کہ اگر اجیر ایک کے لئے مخصوص نہیں بلکہ متعدد آدمیوں کا کام کرتا ہے جیسے رنگ رنگریز، درزی، دھوبی، حجام، خاکروبا وغیرہ تو اسے اجیر مشترک کہتے ہیں یا اس کا کل وقت یا بعض ایک ہی کیلئے مختص ہے پس اگر بطور لزوم و دوام ہے تو ملازم ہے ورنہ اجیر خاص جیسے مزدور جو یومیہ پر کام کرتا ہے اور یہی حال ان یکوں اور گاڑیوں اور ریلوے گاڑیوں کا، جو ایک کے لئے مخصوص نہیں یا سر کے مکانوں کا

احکام اجیر مشترک ۱۔ اس کا کوئی وقت مجبوس و مخصوص بحق مستاجر نہیں بطرح کہ دوسرے کا کام یا سکون و آرام جائز نہ ہو اس لئے کہ اسی عمل پر استحقاق اجرت سے وقت سے علاقہ نہیں البتہ بطور توقیت و تعجیل اس کا وعدہ اسے مجبور کر سکتا ہے مسئلہ یہاں رنگ رنگریز نے وعدہ کیا کہ تیرا کام شام تک کر دوں گا دوسرے کا نہ کروں گا تاہم اگر وہ دوسرے کا کام کرے تو ملزم نہیں ہو سکتا، البتہ اس کام کے پورا کر دینے کا

لے ملازم اجیر خاص میں داخل ہے۔ ۱۲۔

ذمہ دار ہے۔ مسئلہ اگر یہ ٹھہرا کہ جب تک تیرے کام سے فارغ نہ ہوں دوسرے
کا کام نہ کروں گا۔ اب بحکم عہد دوسرا کام نہیں کر سکتا تاہم اگر کیا تو خلاف وعدے کے
سوا اجرت حرام نہ ہوگی۔ مسئلہ یہ جائز نہیں کہ کہا جائے تیرا کام شام تک ختم کر دینا
اور دوسرے کے کام نہ کرنے کا ذمہ دار ہوں بلکہ خواہ عمل خواہ وقت ایک ہی شے
کی ذمہ داری صحیح ہے۔ ۲۔ یہ بدون عمل اجرت کا مستحق نہیں ہوتا۔ ۳۔ صاحبین
کے نزدیک در صورت نقصان ضامن بنانا جائز ہے مسئلہ جس طرح اجیر خاص
دمشترک ہے کرائے کی چیزیں خاص دمشقترک ہوا کرتی ہیں، جیسے سرائی کو ٹھہریاں
جہاز۔ ریلوے درجے۔ یکے، گاڑیاں وغیرہ۔ پس اگر کسی ایک کے لئے مخصوص ہو جائیں
یا بعض امور باہم ملے ہو جائیں یا عرف کسی طور پر جاری ہو تو اس کی پابندی لازم ہے
ورنہ موجد مختار ہے جسے چاہے گاڑی یکے میں بٹھلا لے، سرائی کو ٹھہری میں اتارے
اور اگر کرائے داروں میں کچھ نزاع ہو تو فیصلہ موجد کے ذمے ہے اور موجد شرط
یا عرف پر مجبور ہے پھر اگر موجد اور کسی مستاجر میں منازعت ہوئی ابتدا میں عقد نسخ
ہو جائیگا اور درمیان میں مستاجر مختار ہے کہ خواہ بقدر ارتفاع اجرت دیکر علیحدہ ہو جائے
یا مقدار باقی کم کر لے مسئلہ زید یکے پر سوار ہوا اور کرایہ دو آنے تھا آدمی دو روپے
یکہ بان نے دوسری سواری بٹھانا چاہی جس سے زید کو عار یا ضرر ظاہر کا عذر ہے اب
زید خواہ وہ کرایہ جو دوسرے سے یکے بان کو ملیگا دے کر اسے جگہ ندے یا بقدر مناسبت
کرایہ دیدے یا کل سے کم کر لے اور خود علیحدہ ہو جائے مسئلہ ایسے بار یا سواری
کا موجد کو اختیار نہیں جو عرفاً پہلے سوار کو سخت مضر یا موجب عار ہو۔ مسئلہ یکے
یا گاڑی کے لئے اگر کوئی راہ مشردط نہ تھی تو اسی راہ پر چلا جائے گا جو جاری اور
مامون اور نزدیک ہے۔ مسئلہ بلا ضرورت سست یا تیز کرنے یا زیادہ سکون
کا موجد کو حق نہیں مسئلہ جس مکان یا سواری میں جماعت قلیل ہی کی گنجائش
ہو تو عورت کے بعد مرد اور مرد کے بعد عورت کے بدون باہمی رضائے کے بٹھلانے کا موجد کو
حق نہیں ہے اسلئے کہ ایسا عرفاً عار سمجھا جاتا ہے۔

احکام اجیر خاص، ایضاً حاضر باشی سے مستحق اجرت ہو جاتا ہے کام کم ہو یا زیادہ مگر جب خود کام نہ کرے تو مستحق نہ ہوگا (مجلد ۲) کسی اور کی نوکری آقا کے وقت میں نہیں کر سکتا (ہدایہ) اگرچہ اجرت بہت زیادہ ملتی ہو (عالمگیری) ۳ نقصان کا یہ ضامن نہیں ہوتا مگر اٹلاف میں ۴ پھر اجیر خاص کی چند حالتیں ہیں صرف حاضری اس میں خدمت شرط نہیں اور جو کچھ ہو جائے وہ تابع ہے جیسے کسی سے کہا کہ یہاں شام تک موجود رہو، اجرت حاضری پر ثابت ہوگی اور کام مثل و صفت مرغوب کے ہے صرف خدمت جیسے منتظم، ذرا شندے، وکیل وغیرہ جسے حاضری مقصود نہیں ہوتی بلکہ بوقت ضرورت موجودگی اور خدمات مفوضہ کی بجا اور مقصود ہوتی ہے مسئلہ ان کے لئے ایسی غیر حاضری یا بیخبری یا کسی امر میں مشغولی جو غالباً بوقت ضرورت ادائے خدمت سے روک دے جائز نہیں البتہ جن امور سے آدمی کو چارہ نہیں لینا معذور سمجھا جائیگا۔ مسئلہ یہ کسی اور کی نوکری نہیں کر سکتے اس لئے کہ بوجہ عدم تخصیص تمام وقت مشغول بحق آقا ہے مسئلہ انہیں باعتبار ایام و شہور اجرت دیکھے گی نہ حاضری مشروط ہے نہ قدر عمل محسوب عمل بہ تعیین وقت جیسے کہا کہ دوپہر کو پنکھا جھلا کر و۔ بوقت خواب پاؤں دبا کر وغیرہ کاموں کے لئے ایک وقت مقرر ہے مسئلہ انہیں ان وقتوں میں اور طرف توجہ جائز نہیں جب تک اپنی خدمت سے فارغ نہ ہو لیں وقت بہ تعیین عمل مثلاً صبح سے ظہر تک کتابت کیا کرو۔ یا پہرہ دو یا دیوار بناؤ۔ مسئلہ اس میں تمام وقت معین حق آقا ہے وقت فارغ رہے یا مشغول مسئلہ اجرت باعتبار وقت بیلگی کام کم ہو یا زیادہ مگر خود کام جواری میں مستحق اجرت نہ ہونگے وقت مع العمل مثلاً چھ گھنٹے روز حاضر ہو اور جو کام ہو کر کوئی خاص کام معین نہیں مسئلہ لازم ہے کہ جنس عمل معلوم ہو جیسے محرمی، خدمتگاری، معلمی، سپاہ گری وغیرہ پس وہ تمام کام جو اس منصب کی مناسب ہیں بے عذر کرنا ہوں گے اور خلاف صریح جیسے محرم سے خدمتگاری اور معلم سے پاسبانی لازم نہیں اجیر کی خوشی ہے مسئلہ بعد وقت اس سے مزاحمت

جائز نہیں اگرچہ کام باقی رہ جائے متعین وقت مع تقدیر عمل مثلاً چھ گھنٹے روزانہ حاضر رہ کر ایک جز کتابت کر دیا کرو۔ اس قدر دیوار بنا دیا کرو۔ یہ شرط مفید اور تنخواہ اگر وقت پر مشروط ہو تو عمل تابع رہیگا اور کام پر نظر رہے تو وقت تابع ہے۔

پس اصل پر تنخواہ اور تابع مثل و صفت پر ورنہ اجارہ فاسد

دَلَّالِي۔ جائز ہے اور اس کی اجرت لازم دور مختار، مگر ۱۔ دلال ایک ہی جانب سے

سعی کرے یہ دورخی دلالی جو ہمارے زمانہ میں شائع ہے کہ بائع سمجھے کہ میرا

خیر خواہ ہے اور مشتری اپنا کار پر داز جانے فریب اور نا جائز ہے۔ ۲۔ اجرت

مقرر ہو جانا چاہیے ورنہ اجرت مثل پر فیصلہ ہوگا۔ ۳۔ دلال جب تک بیع نہ لے

اجرت کا مستحق نہیں ہوتا اگرچہ محنت شاقہ اٹھائے (عالمگیری) ۴ خریدار مال پھیرنے

تو بائع دلالی پھیر سکتا ہے اور بائع خود واپس لے تو حق استرداد نہ رہا (عقود الدیہ)

۵۔ دلال پر تقاضا جائز ہے (ہدایہ) ۶۔..... وغیرہ کی نسبت بعض فقہاء عدم جواز کو

قائل ہیں اور بعض جواز پر مصر بنیاد ہر ممانعت کے لئے وجہ کافی نہیں ہے۔ احکام ملازم

ملازمت تین حال پر ہے ۱۔ یہ کہ ملازم صرف ایک ہی معین وقت کا پابند ہے باقی

..... محتاج ہے جو چاہے کرے جیسے معلم وغیرہ یہ اپنے معین وقتوں میں اجیر خاص

ہے۔ ۲۔ معاوضہ کام کرے اور ایسی کسی نوکری، یا اجرت یا سفر کا بدون اجازت مجاز

نہیں جس سے بوقت ضرور حرج و تعذر ہو، ۳۔ یہ کہ تنخواہ حاضری پر مرتب نہ ہو۔

۱۔ کی تعطیلات آقا کی رضا پر ہیں چاہے رخصت دے چاہے کام لے۔ اسے

ہاں ایسا شغل یا سفر جو موجب حرج کار آقا ہو جائز نہیں اس لئے کہ تمام وقت

شغول بحق آقا ہے۔ مسئلہ ان دو قسموں کے نوکروں کو تعظیم آقا۔ وحق نمک

کا لحاظ اولیٰ اور ہر وقت خیر خواہی پر توجہ اور بدخواہی سے اجتناب لازم ہے مسئلہ

زید بکر کامزدور ہے اور دیوار بناتا ہے ناگاہ زید کا گھوڑا کھل گیا بکر پر لازم نہیں کہ اسکے

پکڑنے پر سعی ضرور کرے البتہ ملازم قسم دوم و سوم کو ایسی کوشش لازم تھی بمسئلہ

۱۔ علامہ عینی نے شرح بخاری میں اس مقام کو بحال و وضاحت و جمع مذاہب لکھا ہے۔ ۱۳

مسئلہ اگر رات کو معلوم ہو کہ آج اقل کے گھر میں فلاں طریق سے چوری ہوئے والی ہے تو ملازم دوم و سوم پر واجب ہے کہ تدبیر حفظ و اطلاع میں سعی کرے اسلئے کہ اقل نے اسکے تمام وقت کی قیمت ادا کر دی ہے بخلاف ملازم قسم اول و اجیر کے مسئلہ جن امور کی بصراحت اجازت یا ممانعت ہو اس کی پابندی لازم ہے اگر شرع کے مخالف نہ ہو اور امور غیر مصرحہ میں عرف حاکم ہے مسئلہ اترار موت جائز ہے جس طرح فوجی سپاہی اور دلیل اس کی بیعت رضوان پر حسین صحابہ نے موت پر بیعت کی اور غرض اس کی کمال ثابت قدمی، اظہار شجاعت و جاں نثاری ہے خواہ مخواہ مر جاننا لازم نہیں مسئلہ سپاہی ایسی شرط کے ساتھ اگر بھاگے تو بھی اجرت ساقط نہ ہوگی اس لئے کہ قرار و فرار حالت اختیار نہیں اور اضطرار میں اثر عقد ضعیف ہو جاتا ہے مسئلہ ملازم مجبور نہیں کہ آواز چاہے جس کا مطیع کر دے، ہاں محکومات و دفاتر میں جہاں ایسی ترتیب جاری ہے عذر قابل سماعت نہیں پھر ملازمت چار حال پر ہے۔ کسی کی ذاتی خدمت جیسے خدمتگاری باورچی گرمی وغیرہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں نوکر رکھنے والا مومن ہو یا کافر متقی ہو یا فاسق البتہ امور محرّمہ کے ارتکاب و اعانت کے لئے نوکر ہی غنہ نہیں۔ ۲- ۱۵۹ امور نظم ملک سے ایسا تعلق رکھتے ہوں جن سے عباد اللہ پر ظلم نہ ہو جیسے خزاہی، چپراسی، محرر، نقل نویس، محافظ دفتر، یا ڈاک ریلوے کے ملازم اور مثل ان کے یہ بھی جائز ہے۔ ۳- ایسے قانون کا اتباع کرنا پڑتا ہے جس میں حرام حلال خلط ہو جیسے احکام ظلم کے پہچاننے والے یا کچھ کچھ اس میں مدد کرنے والے ۴- وہ جو پورے طور پر ایسے مخلوط قانون پر حکم کرنے اور اس کے نافذ کرنے کے ذمے دار ہیں جیسے حکام عدالت اور ان کے اعوان پس اس چوتھی قسم والے بیشک ان تمام امور میں گناہگار ہیں جو ان کے ہاتھ یا ذریعے سے صادر ہوں اور غالباً یہ مرتکب فسق و ظلم کبیرہ کے ہو جاتے ہیں مگر نفس اجرت حرام نہیں اور قسم سوم والوں کا بھی حالت مشکوک ہے اور خالی از کراہت نہیں لیکن قطعی فیصلہ ہر صورت پر بطور

خاص ہے عام حکم سے اندازہ نہیں ہو سکتا کیا برابر ہو جائے گا غیر عادل گواہ سے فیصلہ کرنے والا اور گواہ عدول کیونہا جائز مباحث سے رو کرنے والا سود کی ڈگری دینے والے کے اور وہ کسی جان یا آبرو کو ظلماً مٹانے والے اور ناجائز مال چھین لینے والے کے لیکن ان سب میں حکم کرنے کی نوکری خصوصاً مقدمات فوجداری میں اور پولیس اور جنگی اور سزا دینے کی نوکری زیادہ قابل افسوس ہے، اور فوجی نوکری ہمیشہ ایسے حاکم کی حرام ہے جو امام عادل کے مقابل ہونے کے لئے تیار ہو یا باعانت کفر مسلمانوں کو دھمکی دیتا رہے اس لئے کہ حالت امن میں اس کی فوج اللہ والوں کو ڈراتی اور دھمکاتی ہے اور ان کو ان کے مبارک خیالوں سے ہٹاتی ہے اور حالت جنگ میں تو کھلے طور پر یہ لوگ کلمہ کفر و بغاوت کو بلند کرتے اور اسلام اور تقوے کے دشمن ہیں العیاذ باللہ مگر ایسی نوکریاں بھی امام صاحب کے نزدیک بتا دیں خدا تعالیٰ قابل اجرت ہیں اگرچہ معصیت سے بچاؤ نہیں اور صاحبین کے نزدیک نہ اجرت ثابت نہ اثم ساقط۔ اور بیشک خاص اسی کام کی اجرت بھی ناجائز ہے اللہ سے ڈرنے والو بچتے رہو احکام و وجوب تنخواہ و استحقاق تعطیلات ملازمین۔ ۱۔ حساب ان مہینوں سے ہو گا جو تہہ پائیں یا جو معمول ہو اور اگر نہ مذکور ہوں نہ۔۔۔ غالب العرف تو اسلامی مہینوں سے حساب ہو گا۔ ۲۔ عرف و عمل درآمد نوکر کہنی والے کا نوکر سے زیادہ معتبر ہے، ۳۔ ایام تعطیل میں وہ عرف معتبر ہے جو بلا اتفاق ہو یا عقل و انصاف کے خلاف نہ ہو پس ایسا عرف جو تمام ملک میں ایک حال پر ہے یا ایسا عرف جو عقل و نقل کے خلاف ہو معتبر نہ ہو گا۔ ۴۔ ایام تعطیل و رخصت اگر مشروط و معروف ہوں تو تابع ہیں ایام خدمت کے ورنہ تبرع و انعام پس جب ایام خدمت پورے ہوں گے تعطیل پوری ملے گی ورنہ حساب سے کم ہو جائے گی مثلاً زید ہر جمعے کو رخصت پاتا ہے غالباً ماہانہ ایام خدمت اس کے ۲۶ یوم ہوئے اگر تیر دن

۱۵ سے کہ اگر تنخواہ ایام تعطیل انعام ہے تو وجوب نہ ہونا چاہیے اور مستقل ہے تو عوض بدون عوض

کے نہیں مل سکتا، کیا ہو سکتا ہے کہ زید ۲۶ یوم غیر حاضر ہو اور چاروں تعطیل کی تنخواہ لے لے۔ ۱۳۔

حاضر رہا تو آٹھویں تنخواہ پائیگا اور ۲۶ دن میں پوری ۵۰۔ سبب استحقاق تعطیل مجموعہ ایام خدمت ہے اور وجوب ادا جزو متصل سے وابستہ مثلاً جمعہ اسکا استحقاق ہوگا جبکہ شنبہ سے پختہ شنبہ تک نوکری کی ہو اور جب پختہ شنبہ ختم ہوگا اجرت یوم جمعہ واجب ہوگی اور ایسی ہی دوسری تعطیلیں مثل عید و شعبان وغیرہ کی اپنے مہینوں کی طرف منسوب ہیں اور یوم سابق سے متعلق پس عید انصہمی کی تعطیل نو دن کے مجموعہ سے اور عید الفطر کی تعطیل آخر یوم رمضان یا رویت ہلال سے متعلق ہے اب اس کی آٹھ شکلیں ہیں اول ابتدا میں حاضر تھا جیسے شنبہ سے دو شنبہ تک دوم انتہا میں حاضر تھا جیسے شنبہ سے پختہ شنبہ تک، سوم درمیان میں غیر حاضر رہا جیسے دو شنبہ سے چہار شنبہ تک نہ آیا، ان صورتوں میں نصف یوم پائیگا۔ چہارم آخر یوم... یعنی پختہ شنبہ کو نوکر ہو اور جمعہ اول میں نوکر تھا پھر برطرف ہو کر اخیر میں نوکر ہوا اب تعطیل پوری ملے گی اسلئے کہ وجوب ادا پالیا گیا اور اس کے حق میں وجوب ادا اسی یوم سے متعلق تھا لیکن غیر حاضر کے لئے یہ حکم نہیں اس لئے کہ اس کے حق میں وجوب ادا پورے مجموعہ سے متعلق ہوگا بوجہ باقی رہنے اثر عقد کے پس اسے تنخواہ جمعہ کی بقدر ایام حاضری ملے گی۔ ششم آخر یوم یعنی صبح پختہ شنبہ کو برطرف ہوا تعطیل بالکل نہ ملے گی بوجہ نہ ثابت ہونے وجوب ادا کے اور اگر غیر حاضر ہوتا تو صرف چھٹا حصہ جمعہ کا کم ہوتا، ہفتم زید نے مثلاً تین دن کی رخصت لی اب اگر بلا و ضعات ہے تو پورا جمعہ ملیگا اور رخصت... بوضعات ہے تو آدھا جمعہ ملیگا، ہشتم عید وغیرہ کے تعطیلات کے یوم متصل میں حاضر تھا اگر اول سے مجموعی میں کچھ کمی ہے مثلاً ذی الحجہ کی پہلی سے چوتھی تک نہ آیا پھر پانچویں سے نویں تک حاضر رہا تو اولیٰ یہ ہے کہ یہ تعطیل کم نہ کی جائے اس لئے کہ ان تعطیلوں میں شائبہ تبرع و انعام بھی ہے آقا کی طرف سے اور استحقاق بدل و شرط ہے ملازم کی جانب سے ۶ حساب تنخواہ کا ایام خدمت کے اعتبار سے ہوگا جو بعد وضع تعطیلات باقی رہیں مثلاً زید سو روپیہ ماہوار کا نوکر ہے اور مہینہ ۲۹ یوم ہے اور جمعے چار ہیں اب ایام خدمت ۲۵ رہے۔ فی یوم

چار روپے دے جائیں اور اسی صورت میں اگر زید ۴ یوم غیر حاضر ہا تو اسے ۸ روپے دئے جائیں گے، لو ازم عقد۔ بوقت عقد امور ذیل کی تصریح ہونا چاہیے، ۱۔ اجرت نقدی یا مثلی کے لئے نوع و وصف و مقدار بیان کرنا اور قیمت ہو تو اشارے سے معین کرنا مثلاً پانچ روپے چہریدار یا دو من گیہوں فلاں قسم کا دیں گے یا یہ چاتو وہ صندوق دیں گے، ۲۔ عمل معقود علیہ اگر شے معین ہے مثلاً یہ مکان یہ گھر یا اس کا دکھا دینا۔ اور دیکھا اور سمجھا ہو تو کسی نشان سے معین کر دینا شرط ہے اور اگر معین نہ ہو جیسے اس وصف کا مکان ایسا چھکڑا اس طرح کی گاڑی، تو ایسی توضیح لازم ہوگی کہ پھر احتمال نزاع نہ رہے۔ ۳۔ جنس نوع و وصف معقود علیہ کی تصریح کرنا، جیسے معلمی عربی یا فارسی یا اردو کی محرمی فلاں محلے کی طبابت یا وکالت فلاں عدالت کی۔ مکان میں سکونت منظور ہے یا کوئی کارخانہ کیا جائے گا۔ زمین میں زراعت مقصود ہے یا کوئی اور کام اور زراعت ہوگی تو کس شے کی، گاڑی میں ساری ہوگی یا بوجھ لاونا ہے غرضکہ وہ تمام امور بیان کر دینا چاہئیں جن کی نسبت نزاع گفتگو کا احتمال ہے۔ ۴۔ مقدار یعنی چار گھنٹے روز کام لیا جائے گا یا ایک سال مکان پر قبضہ رہیگا۔ یہ گاڑی تمام دن کے لئے، یا یہاں سے وہاں تک، یا یہ کرتہ سی دو دیوار پوری اٹھا دو اس حال ایسی کامل تصریح و توضیح ہونا چاہیے کہ آخر کار احتمال منازعت نہ رہے۔ نکتہ معقود علیہ جب کہ عرض حادث ہے اور طریق استعمال مختلف پس تعیین و تقدیر اتم متعذر ہے اور وجوہ نفع اور طریق استعمال و مقدار کا انحصار غیر ممکن پس اس قدر توضیح و بیان جو باسانی ہو سکے اور جہالت مفضی الی النزاع سے عرفاً بچائے کافی ہے مسئلہ بعض کام بالخصوص ایسے ہیں جن میں زیادہ تصریح غیر متعارف بلکہ سخت مضر ہے جیسے خدمتگار سپاہی وغیرہ جنسے انواع انواع کے کام مختلف اطوار سے لئے جاتے ہیں جیسا کہ عالمگیری میں معلوموں کی نسبت ہے کہ تعداد اطفال بتا دینے کی ضرورت نہیں مسئلہ بعض اجرتیں بھی تصریح مزید قبول نہیں کرتیں جیسے شرط طعام و لباس وغیرہ گو اس کے جواز میں کلام ہے مگر ضرورت اعمیہ

و عرف مستمر نے اس کی صحت میں کوئی شبہ باقی نہیں چھوڑا اور ایک مرتبہ اس کا آخر
 مسئلہ نظر میں ظاہر ہو چکا ہے پھر یہ چار طور پر ہے پہلے یہ کہ لباس و طعام اس قیمت
 کا ہو گا دو سکر یہ کہ جو ہم کھائیں تم بھی کھانا تمیسرے یہ کہ جو ہمارے ذمے
 ملازم کھائیں تم کو بھی ملیر کا چوتھے یہ کہ جو اس ملک میں یا اس درجے کے ملازموں
 کے لئے معروف ہے، اور یہ سب صورتیں جائز ہیں مسئلہ جب اجرت یا
 عمل یا نفع کامل طور پر بیان نہ ہو کے عقد اجارہ جائز ہے لازم نہیں مثلاً ملازم
 نے ایک ماہ کے لئے نوکری کی اب آقا اس کی خدمت سے ناخوش یا ملازم اسکے
 طعام یا تشدد سے نالاں ہے اجارہ فسخ کرنے اب کوئی الزام نہیں مسئلہ آقا کو ملازم
 کی اجرت میں نقصان یا خدمت و عمل میں شرط سے زیادہ تشدد اور ملازم کو
 آقا کے حقوق میں تغافل و تحقیر تو ہین جائز نہیں کنارہ کشی کا دونوں کو اختیار ہے
 اگر کوئی وجہ لزوم نہ ہو، مسئلہ ہر ایسا عقد جس میں حاضری محسوب ہو ملازم کا دیر میں آنا
 یا جلد چلا جانا، درمیان میں غیر حاضر ہو جانا یا کسی ایسے کام میں مشغولی کہ حاضری کا فائدہ
 منعدم ہو جائے جائز نہیں، اور اجرت بھی باعتبار نقصان حاضری کم ہو سکتی ہے
 مسئلہ ہر ایسا عقد جس میں وقت اور عمل دونوں مشروط ہوں مثلاً صبح سے ظہر تک
 پہرہ دو ملازم کو بیکار رہنے، اور تساہل کرنے اور کوئی دوسرا کام کرنے سے روکتا ہے
 مگر (اول) حاجات ضروریہ جیسے کھانا، پینا، بول، براز وغیرہ (دوم) وہ سب کام جو
 عادت جاری و عرف بلد سے جائز ہوں جیسے معلمین جو زائد لڑکے پڑھا کر ان سے
 کچھ لیتے ہیں اور اس پر اعتراض نہیں کیا جاتا۔ (سوم) وہ جس کے لئے اذن صریح
 ہو (چہارم) وہ کام جو آقا کی خدمات میں نہ خارج و مغل ہوں نہ ان سے ممانعت کی گئی
 ہو (پنجم) وہ کام جو درمیان درمیان کی فرصت معینہ میں کیا جائے مثلاً دو پہر کو دو گھنٹہ
 کی چھٹی ہے اس میں کچھ کر لینا جائز ہے مسئلہ اگر ایسی چھٹی جس کا خاص منشا استقامت
 و استقامت نفس و درستی خواہ اس واصلح دماغ ہے تاکہ پھر صحیح کام کرنے کی
 قوت آجائے البتہ ملازم کو دوسرے کاموں سے جو اس غرض کے منافی ہو سکیں

روکے گی۔ مسئلہ نماز پنجگانہ مع سنن و نماز جمعہ و عیدین اور ان کے مقدمات جیسے
 غسل، دستنجا و وضو، اور مسجد میں جانا کسی عہد و شرط سے ممتنع نہیں ہو سکتے ہر شرط
 خلاف حکم خالق اکبر مردود ہے۔ مسئلہ نوافل بدون اذن پڑھنا جائز نہیں۔
 مسئلہ اگر جامع مسجد دور ہے تو نہ آقا کو حق منع ہے نہ نوکر کو حق ترک مگر تنخواہ
 بقدر آمد و رفت و شغل نماز وضع ہو سکتی ہے، (عالمگیری) مسئلہ ہر ایسا فرض جو حقاً
 اللہ تعالیٰ بالخصوص اس کے ذمے ہو جیسے نماز و سفر حج۔ یدریش کفار پر غازیونکی
 اعانت، کسی آدمی کو ڈوبنے یا جلنے سے بچالینا۔ نماز جنازہ جبکہ دوسرے نمازی نہیں
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر جبکہ اس کے سوا دوسرا نہ ہو کسی عقد و شرط سے ساقط
 و متاخر نہیں ہو سکتا ہاں یہ لحاظ کہ مستاجر کو ایسا ضرر مزید نہ ہو جو ان حقوق کے برابر
 ہو سکے مثلاً زید مسافر سخت بیمار صاحب فراش ہے کوئی اس کا معین و خادم نہیں
 اب بکر اس کا ملازم اسے چھوڑ نہیں سکتا یا اس کی عورتیں چھوٹے لڑکے یا مال سکی
 سپرد ہیں اب ملازم ایسے کاموں سے جو موجب اضاعت مال و عیال ہوں وہاں
 جائے گا۔ اللہ مستغنی ہے اور بندہ محتاج اللہ کے حقوق غالب العفو ہیں بندے کے
 حقوق غالب الاخذ البتہ اگر ملازم ضرر آقا کو روک کر ایسے فرائض ادا کرے تو اولیٰ سے
 مسئلہ حقوق عباد و طور پر ہیں ایک وہ جن کا اثر اخروی باز پرس کے سوا اور
 نہیں جیسے باپ کا حق دوسرا وہ جو دنیا میں بھی معتبر ہے جیسے شوہر کا حق پس
 حق اول حق مستاجر کا معارض نہیں اور حق ثانی ابتداء عقد میں موثر ہے مثلاً
 باپ نے بیٹے کو نوکری سے منع کیا یا اس کے معین اوقات میں اسے طلب
 فرمایا نہ اسکے منع سے نفس عقد میں لغزش ثابت ہوگی نہ اس کی طلب پر اجیر وقت
 مستاجر میں تاخیر و خیانت کر سکتا ہے، مگر شوہر کی ممانعت کے ساتھ بی بی نوکری
 نہیں کر سکتی، یوجہ سبقت حق زوج و حرمت نشوز مسئلہ آقا نے ملازم سے کہا
 دیکھو جامع مسجد میں نماز جمعہ تیار ہو تو میں بھی چلوں ملازم آیا اور امام کو خطبے یا نماز میں
 پایا اگر جانتا ہے کہ باوجود رجوع و خبر ضرور نماز پالیگا تو آقا کو خبر کر کے شریک ہو جائے

اس لئے کہ حق اللہ میں دونوں مساوی ہیں اور حق آقا مزید برآں اور اگر نماز قضا ہو جائے گا احتمال ہے تو حق حاضر مقدم ہے اور آقا کی نماز تو بہر حال میں گئی۔

حکم صمان، ۱۔ اجیر خاص صمان نہیں، ۲۔ اجیر مشترک صاحبین کے نزدیک صمان ہے۔ ۳۔ موجران نقصانات کا صمان نہیں جو اس کے مال کی خرابی سے مستاجر کو پہنچے مثلاً چھت پکی اسباب خراب یا جان تلف ہوئی۔ گاڑی خراب تھی تو ٹوٹ گئی۔

۴۔ مستاجر ہر ایسے استعمال کا صمان ہے جو عرف و اذن کے خلاف ہو پھر اجارہ خواہ مطلق ہو گا جیسے یہ گاڑی زیادہ گینچ تک عدہ پر یا مقید ہو گا کہ اس پر گیموں لادے جائیں یا مصرح ہو گا مثلاً یہ بالاد ا جائے پس۔ ۱۔ ہر مخالف فعل میں مستاجر صمان ہے۔ ۲۔ کسی موافق امر میں صمان نہ ہو گا۔ ۳۔ در صورت اطلاق اگر عرف کو مخالف استعمال کیا صمان ہے۔ ۴۔ اگر عرف موافق ہے تو صمان نہیں۔ ۵۔ اگر بین بین ہی تو بقدر حصہ تجاوز ذمہ دار ہے مثلاً گاڑی دس کوس کی منزل کتی ہے پندرہ کوس خلاف اور صریح تعدی ہے گیارہ اور بارہ کوس بین بین ہے اب اگر ایسے کا نقصان ہوا تو صرف دوروے کا مستاجر صمان ہے۔ مسئلہ بین بین وہ ہے جسے عرف میں غالباً غیر مضربہمیں اور کبھی کبھی ایسا بھی کہا جائے ورنہ سر مو بھی تفاوت خلا ہے اگر احتمال ضرر قوی ہو۔ مسئلہ ہر صورت تعدی میں اگر نقصان ہوا مستاجر صمان ہے ورنہ عاصی ضرور ہے۔ مسئلہ تجاوز کبھی بعد سے ہوتا ہے کبھی یادتی بار سے کبھی اور طریق سے جیسے خراب راہ میں لیجانا یا نہایت سردی یا گرمی کے وقت یا اس طرح کہ عادت کے خلاف ہو اور غالباً موجب ضرر و ہلاک ہو لیجانا یا روٹی کی جگہ لوہا پتھر لادنا جرمانہ اور اس کی کئی صورتیں ہیں، ۱۔ بطور معاوضہ یعنی جو وقت یا مال ملازم لئے صنایع کر دیا اس کا عوض مسئلہ ملازم دیر حاضر یا غیر حاضر ہے یا وقت سے پہلے چلا جاتا ہے۔ یا کام میں عمداً تساہل کرتا ہے جس سے اسکی ثمرات کا یقین ہو سکے اب حساب سے اجرت کم کر لینے کا اختیار ہے۔ مسئلہ ملازم نے عمداً مال صنایع یا ناقص کر دیا یا پہرا چھوڑ کر کہیں چلا گیا، اب آقا کو حق ہے کہ بقدر

نقصان اس سے لے لے مسئلہ ایک ملازم کے تعلقات دوسرے ملازمین سے ہیں اس طرح کہ اس کی غیر حاضری یا سستی سے وہ سب بیکار ہیں پھر اس نے آپ سے غفلت کی اور کوئی عذر معقول پیش نہیں کر سکتا تو ان تمام نقصانوں کا ذمہ وار ہے جو دوسرے ملازمین کے بیکار رہنے سے ہوں گے مسئلہ مگر ایسے نقصان جو متعلق بہ ثمرات عمل ہوں مضمون نہیں ہو سکتے مثلاً آقا کے اگر تم کام کرتے تو مجھے اس قدر فائدہ ہوتا.... یا تمہاری غفلت سے یہ خسارہ ہوا اس کا عوض نہیں ہو سکتا البتہ اگر شرط قرار پاگئی ہو تو سیاستاً جائز ہو سکتا تاکہ نظم و درہم برہم نہ ہو۔ ۲۔ مخالف امر۔ اور اسکی بھی کئی شکلیں ہیں۔ ۱۔ مخالفت صریح و شدید سے جو کھلا کھلا نقصان ہو اور کسی طرح اجازت کی تحت میں نہ آسکے جیسے محری سے کہا کہ تجارتی حساب بنا دو۔ گلستان کی نقل کر دو مگر اس نے گلے کا کاغذ تیار کیا اور بوستان لکھدی اب آقا کو حق ہے کہ اس وقت کی تنخواہ مع قیمت سیاہی و کاغذ لے لے، ۲۔ مخالفت خفیف و مشتبہ جس میں نوکر کو عذر کا موقع مل سکے کہ یہ امر میں داخل اذن یا مصلحت آقا کے مناسبت سمجھا تھا۔ جیسے معلم نے لڑکوں کو چھٹی دیدی اور داروغہ نے بعض مزدور و نیر تخفیف کر دی اسپر سوائے زجر کی جرمانہ نہیں ہو سکتا مسئلہ جب جرمانہ ثابت ہو تو وہ عمل جسکی اجرت اس کے اجزائے منقسم نہیں ہوتی سب کا سب ساقط ہو جائیگا اور جس کی اجرت اس کے اجزائے منقسم ہوتی ہے وہ بقدر نقصان ساقط رہا باقی ثابت رہیگا، ۳۔ جبر و تحکم۔ یعنی کوئی معتبر معاوضہ نہیں صرف گستاخی کی یا ناخوش کیا۔ ایسی سب صورتوں میں حکم شرط یا سیاستاً کچھ ہو سکے تو ہو سکے مقتضائے عقد سے نہیں اور مسئلہ سیاست متعلق بہ سلاطین و حکام ہے مستاجر و آقا کو یہ حق نہیں۔ ہاں حیلہ معتبر یہ ہے کہ آقا جرمانہ مشروط کرے یعنی اگر آئندہ تعلق منظور ہو تو اس قدر تاوان دو ورنہ معزول مسئلہ آقا کو بحسب منزلت ملازم ایسی خطاؤں پر کچھ تہنیت بانی جائز ہے،

۱۔ جیسے روٹی توڑیں لگانا کہ نکانے سے پہلے کوئی شے نہیں ۱۲۔ جیسے دیوار بنا کر نصف و بیع سب بجا آمد ہے ۱۳۔

مسئلہ ایسے مسائل میں زیادہ تنقیح و تفتیش کرنے سے اولیٰ یہ ہے کہ امور منظمیہ و مرتبہ مشروطہ کا لحاظ ہر حال میں کیا جائے۔

استیجار علی المعصیت اس کے تین درجے ہیں اول یہ کہ معقود علیہ عین المعصیت ہو جیسے ناچ گانا بجانا، زنا، چوری، جعل سازی، چغلی خوری، تعزیہ، بت تصویر، شراب کشی، امور شرک و کفر و حرام تریح بدعات و فجور یہ بالاتفاق ناجائز اور اجرت غیر لازم اور احترام واجب اور جو کچھ اسمیں پایا خبیث واجب الرد لازم التصدق ہے دوم یہ کہ معقود ہو کوئی اور شئی مباح مگر ضمناً گنا اور فعل حرام پایا جائے جیسے محض ملازمت مگر کام کرنا پڑتے ہیں حرام جیسے آقا شراب بکوانے ناقوس بجوانے، بت خانہ بنوانے، تعزیہ اٹھوانے یا ایسا مکان بکرا یہ پھر اس میں زنا، قمار، رقص وغیرہ کرتا ہے یا سپاہی کو لڑائی پر بھیجا جس میں خون ناحق کرنا پڑے۔ یا قوانین ظلم کو نافذ کرایا ان سب صورتوں میں اجرت ثابت ہے اور فعل حرام۔ سوم یا وہ اجارہ ایسے افعال ممنوعہ کی طرف منسوب ہو جیسے شراب بکوانے کے تعزیہ اٹھوانے، بت خانہ کی خدمت کرنا ہوگی یا عورت کو نوکر رکھا کہ خلوت میں پنکھا جھلے پاؤں دابے وغیرہ اس میں امام کے نزدیک باعتبار عقد اجرت ثابت اور صاحبین کے نزدیک باعتبار فعل حرمت لازم اور اجرت ساقط ہے۔ مگر ترک ایسے امور کا بالاتفاق واجب اور در صورت ارتکاب معصیت لازم ہے۔ امام صاحب عقد پر نظر فرماتے ہیں کہ صحیح ہے یا نہ اور اجرت کو متعلق بہ عقد کرتے ہیں صاحبین حاصل و غرض عقد پر نظر فرما کر حکم ابطال دیتے ہیں مسئلہ کوئی عضو کٹوانا حرام ہے اور کاٹنا معصیت اور اجرت اسکی حرام مگر یہ کہ بطور علاج ہو۔ مسئلہ ڈاڑھی منڈوانا حرام ہے اور صرف ڈاڑھی مونڈنے کی اجرت بھی حرام۔ مسئلہ ایسے زیور چاندی سونے کے اور لباس ریشمی جو سوائے مردوں کے عورتیں پہنتی ہی نہیں پس اگر یہ عدم استعمال یقینی ہے تو ایسی اجرت اور بیع ناجائز مثلاً قبائے ریشمی، اور اگر عدم استعمال غالبی ہے جیسے چاندی سونے کے تمام یا گھڑی تو اجرت و بیع امام کے

نزدیک جائز ہے اس لئے کہ فعل فاعل مختار کا درمیان میں ہے اور صاحبین کو نزدیک
 ناجائز ہے اجارہ ہو یا بیع پس چار صورتیں ان میں نکلتی ہیں۔ ۱۔ یہ کہ فعل اجرت
 دونوں حرام جیسے زنا کا معاوضہ یا شراب کی قیمت، ۲۔ فعل اجرت دونوں مباح
 ہیں جیسے معماری اور زرگری یا مباح چیزوں کا بیچنا۔ ۳۔ فعل جائز اور معاوضہ ناجائز
 جیسے زجانور کو مادہ پر چھوڑنا اس کی اجرت حدیث سے منع ہے مگر بدون اجرت
 اگر ایسا کیا جائے تو جائز اور بدون شرط کچھ اسے مل جائے اس کا لینا جائز ہے
 (مشکوٰۃ) اور ایسی ہی صورت ہے ثمن کلب کی کہ فعل جائز اور ثمن ناجائز۔ ۴۔ فعل
 ناجائز اور عوض جائز جیسے غلام مسلم کو کافر کے ہاتھ بیچنا رشوت یہ بھی اجارہ محرمہ باطلہ
 سے ہے چونکہ ہر موقع پر اس کی کثرت ہے اور لوگ بعض صورتوں میں اسے شیر مادر
 کی طرح نوش جان کر جاتے ہیں اور فقہائے اس کی تفصیل غیر مروی ہے۔ لہذا
 ذکر اس کا مناسب مقام ہے۔ رشوت بالکسر وہ مال جو اپنے موافق حکم کرانے کے
 لئے دیا جائے (شامی) یا ناحق کار سازی کے لئے دیا جائے (منتخب) یہ رشوت قطعی
 حرام اور غیر مملوک ہے اور لینے دینے والے دونوں پر لعنت وارد ہے۔ رشوت
 لینے والا خواہ سلطان یا کوئی حاکم مجاز یا اس کا وہ ملازم یا مشیر ہو جو ایسے کاموں میں
 دخیل ہو یا ایسا ملازم جسے دخل نہ ہو یا اجنبی اور جس کام کے لئے مال دیا جائے وہ خواہ
 قطعاً عین ظلم و اتلاف حق ہو یا ایسا احتمال ہو یا ضمناً ظلم و حق تلفی کا احتمال ہو
 یا کوئی غرض مباح و جائز ہو یا اپنی ذات یا مال سے دفع ظلم مقصود ہو پس
 ۱۔ مال اس لئے دیا جائے کہ صریح ظلم و حق تلفی کی جائے۔ ۲۔ یا ایسے احتمال پر
 دیا جائے تو لینے دینے والے دونوں ملعون مال حرام ہے جیسے کہ زید کی جان
 یا آبرو یا مال کو ناحق ضرر پہنچا دے یا اس کا مال مجھے دلوادے یا یہ کہ میں اپنے
 دعوے میں سچا ہوں پس مجھے جتا دے ثبوت کافی ہو یا نہ یا ایسے امور جو شرعاً

۱۵ فعل یعنی کسی کو اپنا کتا دینا جائز ہے بدلیل جواز سگ صیہ و ذراعت - ۱۳ -

۱۶ یعنی اہت سے بدلیل حدیث - ۱۳ -

حرام یا قانوناً ممنوع ہیں میرے فائدہ کے لئے بخلاف میرے فریق کے کہ وہ صرف
 ضمنی حق تلفی کا احتمال ہے جیسے کسی سرکار میں کچھ مال خریدنے کا حکم ہو یا کچھ آدمی
 نوکر رکھنا یا کسی شے کا ٹھیکہ دینا ہے یا چند مقدمات پیش ہوں گے یا کچھ تقسیم کیا جائیگا
 اب زید نے کچھ مال دیا کہ کار پر دازا سے پیش کر دیں دوسروں سے پہلے تاکہ یہی
 کامیاب ہو جائے یا اس کی تعریف کر دیں اس صورت میں مال دینے والا اور
 ساعی اگر اجنبی ہے تو دونوں بری ہیں اس لئے کہ ہنوز کسی کا حق ثابت متعلق نہیں
 ہوا ہے اور ہر شخص اپنی کامیابی میں محنت اور مال سے کوشش کر نیکاً مجاز ہے البتہ
 حاکم یا اس کا پیش دست اور مشیر عاصی ہیں اور یہ مال ان کے حق میں رشوتِ حبث
 ہے اس لئے کہ ان لوگوں نے اپنے واجب کے ادا کرنے میں خیانت کی اور اس
 خیانت کا عوض لیا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ لوگ جو پیچھے ڈال دیئے گئے انہیں میں کچھ
 اسکا فائدہ ہو ملازم اور مشیر پر اچھا مشورہ دینا واجب تھا اور ایک ہی شخص کے پیش
 کرنے اور دوسروں کے علیحدہ کرنے سے انہوں نے حق واجب ادا نہ کیا بلکہ اوس
 چھپایا اور صرف ملازم کو ذمہ دار نہ تھا مگر جب کہ اس کا میں در آیا تو بحیثیت ملازمت
 خیر خواہ سمجھا گیا حالانکہ ایسا نہ تھا اور حاکم مستقل نے فریب سے مال لیا۔ ۴۔ کسی مباح
 امر کے لئے مال دیا جس میں کسی کا کوئی حق نہیں جیسے مجھے نوکر رکھ لو مجھے فلاں ٹھیکہ
 دلوا دو میرا کام جلد انجام دو اس میں بھی اجنبی اور دینے والا بری باقی سب ماخوذ
 اور مال حرام ہے۔ ۵۔ کسی مظلوم نے کچھ مال دیا۔ یہ کہ یہ ظلم مجھ پر سے مل جائے میرا
 حق بلجائے مجھ پر سے بیجا الزام دور ہو اس میں دینے والا مضطر و بری ہے اور اجنبی
 اجیر اور باقی سب لینے والے ماخوذ ہیں۔ مسئلہ قاضی و حاکم پر واجب ہے کہ سماعت
 دعوے میں انصاف اور سہولت کا ساعی رہے اور یہی حال ہے ان تمام ملازمین
 کا جو اس کی ماتحتی میں ہیں۔ مسئلہ ہر ملازم پر لازم ہے کہ آقا کی ضرورتوں کے انجام
 دینے میں کمال دیانت و احتیاط و استعدادی کرے۔ مسئلہ زید عمر و کا ملازم ہے کہ ماہانہ

حساب ملازمین پیش کرے اب اسے حلال نہیں کہ کسی ملازم سے ایک جہ لے تاکہ اس کا حساب جلد یا عمدہ کر کے دکھائے مسئلہ ملازم ایسے کام کر دینے پر کسی سے کچھ لے لے جس کا اسے عنوان خاص سے کر دینا نہ اس کے ذمے ہو اور نہ اس میں کسی کا حق تلف ہوتا ہوتا ہم ملازم کو لے لینا حرام نہ ہو تو مکروہ ضرور ہے اور دینے والے پر کوئی الزام نہیں، اس لئے کہ اس نے محض اپنی راحت اور فائدے کے لئے بدن اضرار و خیانت مال صرف کیا جیسے ریل کا ٹکٹ صرف زحمت سے بچنے کے لئے کچھ دیکر لیا جاتا ہے مسئلہ وہ لوگ جو محض حاضر باش ملازم ہیں اور اپنے آقا سے دوسروں کے کام نکلوانے یا کوئی معاملہ کر دینے کے لئے کچھ لیتے ہیں اگر کسی کی حق تلفی اور آقا کا ضرر اور خیانت نہ ہو تب بھی کراہت سے خالی نہیں پس ایسے معاملوں میں کچھ لینا دینا نچاہیے۔ اجارہ طاعات طاعت تین درجے پر ہے۔ واجب جیسے خدمت والدین اتباع امر امام عادل۔ نماز جنازہ عورت کو اپنے شوہر کے خانگی امور کا انتظام ماں کو اپنے بچے کا دودھ پلانا ان تمام صورتوں میں ثواب ثابت اور اجر ساقط اور جو کچھ تبرعاً ملجائے وہ حلال طیب ہے، مسئلہ گواہی واجب اور اجرت اس کی ناجائز مگر ہرج وقت اور طے مسافت اگر ضرورت سے زائد ہو پاسکتا ہے، خصوصاً موجودہ عدالتوں میں کہ نہایت تضييع اوقات ہوتی ہے، ۲۔ (خیر محض) جو مخصوص باسلام نہیں جیسے معماری مسجد۔ پانی پلانا، مسافروں کی خدمت، کتابت علوم بلا خلاف احسن اور جائز ہے اور اجرت لازم مسئلہ جائز ہے اجرت کتابت قرآن مسئلہ جائز ہے اجرت نکاح خوانی مسئلہ جائز ہے دعا اور تعویذ لکھ کر کچھ لینا اگر اس میں کوئی امر ممنوع نہ ہو، ۳۔ طاعات مختصہ باسلام اسے صاحب ہدایہ نے ناجائز قرار دیکر فرمایا کہ متاخرین نے بضرورت فتویٰ جواز دیا ہے، اور شافعی نے مطلقاً جائز کہا مگر بات وہ ہے جسے علامہ شامی نے کہا بسط لکھا اس کا خلاصہ مع دیگر وجوہ ہم بھی نقل کرتے ہیں واضح ہو کہ ایسی طاعتیں دو قسم کی ہیں اول وہ جن میں سوائے ثواب آخرت نہ کچھ اور مقصود ہے نہ موضوع، جیسے تسبیح و تہلیل تلاوت قرآن

کے ذکر میں گذرے درس قرآن ہو یا بیان فقہ یا حفظ حدیث یا اہتمام نماز و خدمت مسجد
اذان وغیرہ پس وہ یہی ذریعہ اختیار کرتے ہیں اور جب کہ نہ اہل زمانہ بدون شرط سلوک
کرتے ہیں نہ دل مطمئن نہ سوال اور مفت خوری پسندیدہ شرط اجرت بھی خالی از حسن نہیں
و لکن امر ما نوحی امید یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک یہ امر موجب اجر ہو مسلمہ تراویح
یا قرآن پڑھنا بشرط اجرت نہ موجب ثواب ہیں نہ قابل عووض علمائے اسے حرام
واجب الترویج قرار دیا ہے مسلمہ تسبیح تلاوت قرآن پڑھنا یا کعبہ کو گھومنا یا حج
ہے پڑھنے والا ثواب ہی کا کب مالک ہے کہ وہ دوسرے کو دے اور عووض لے۔

منافع زوائد ایک نیا مسئلہ ہے جس کا ذکر فقہائے نہیں فرمایا مگر ان کے قواعد میں
اس کی ایسی دلالت موجود ہے کہ خوشہ چینوں کے لئے شکایت تہید امنی نہیں رہ
سکتی واضح رہے کہ بیع و مثن ذات ہیں از کا احاطہ اور تملیک تمام آسان ہے اور مقصود
عوارض و صفات ہیں نہ انحصار آسان ہے نہ بالملک تملیک جائز ورنہ لازم آئے تعطل ذات
مستاجر اور باقی نہ رہے فائدہ سلامت و ملک اور جب کہ ایک آن ایک حالت میں متعدد
افعال و عوارض کا ظہور ممکن ہے تو جائز ہوا کہ مالک و مستاجر دونوں اس کے فوائد میں شریک
ہو جایا کریں اس کے علیحدہ کرنیکا ایک ضابطہ ماثورہ یہ ہے کہ جملہ فوائد تین حال پر ہیں
۱۔ وہ جو مقصود عقد ہوں جیسے مکان یا سکونت جانور کی سواری، مزدور کی خدمت،
۲۔ وہ جو مقتضائے ذات ہوں جیسے مکان میں حق شفعہ یا مزدور سے عین شغل خدمت
میں کوئی اور فعل پہرے والا کسی کو کچھ بتا کر عووض حاصل کر لے زبانی خرید و فروخت
کرے کچھ سیکھ لے۔ کچھ دیکھ یا سن یا چکھ لے، ۳۔ وہ فائدے جن کا وقوع حصول
دوسرے کے ذریعے سے ہو مثلاً زید ملازم نے بغرض تجارت پارچہ براہ دریا سفر کیا براہ
میں چھلی پکڑی، موزگاپایا۔ موتی نکالا، کسی سے ملاقات ہو گئی اس نے دعوت کی کچھ
ہدیہ دیا۔ کوئی اور معاملہ اس سے ہوا پس جملہ فوائد شکل اول جو جنس معقود علیہ سے ہیں
ملک مستاجر ہیں مسلمہ زید باجرت عمر و کا کپڑا بیچتا ہے مزدوری کے وقت میں مجاز

تجارت پارچہ نہیں۔ مسئلہ زید عمرو کا پارچہ فروشی میں ملازم ہے یہ مجاز نہیں کہ کسی وقت تجارت پارچہ کرے یا منتظم و رازدار ہے تو کسی کو اس پیشے کے خاص اسرار جو آقا کے خلاف ہوں بتائے۔ البتہ اپنی ذاتی ضرورتوں کے لیے خریدنا اور بیچنا کپڑا یا اسے جائز ہے اور ایسے ہی کسی دوست یا عزیز کے لئے تاکہ اس کی ذات معطل نہ ٹھہرے اور جملہ فوائد شکل دوم جو بمقتضائے ذات مستاجر پیدا ہوں اور تحت عقد اجارہ داخل نہ ہوں ملک اجیر ہیں جیسے مکان میں حق شفعہ یا کسی درخت کا اوگنا وغیرہ اور فوائد شکل ثالث دو حال پر ہیں اگر جنس معقود علیہ سے ہیں اور بواسطہ ذات اجیر صادر ہوئے تو وہ حق مستاجر ہیں اور اگر جنس معقود علیہ سے نہیں مگر انہی کے ضمن و سبب سے حاصل ہوئے تو حالت غالب پر نظر چاہیے اگر غالباً اثر مستاجر سے ہے تو دیانہ و بطور ادویت اسی کے لئے ہیں اور قضاء اس کے مملوک اور اسپر حلال ہیں اور اگر اس کی ذات کا اثر غالب ہے تو کسی طرح مستاجر کو اس سے تعلق نہیں مسئلہ زید اجیر ہے کہ جنگل سے شکار پکڑے دریا سے جواہر نکالے۔ اسے ان چیزوں میں کچھ حق نہیں اگرچہ حکم آقا سے زیادہ یا اس کے علاوہ بھی پالے مثلاً زید سے کہا گیا تھا کہ چار کبوتر پکڑ لائے یا اس موٹی نکالے اور یہ قیداً حترازی نہ تھی کہ اس سے زیادہ کا حکم ہی نہ ہو تو زیادتی بھی ملک مستاجر ہے اور اگر زیادتی ممنوع تھی تو اس عمل میں دائرہ عمداً کیا ہے اعاصی ہے اور حاصل ملک اجیر مسئلہ حکم ہے موٹی نکالے سپیاں بھی ملک میں چھپی پکڑنے مونگا نکل آیا یہ سرت ملک مستاجر ہے، ہاں اس ضمن میں جو پھل جنگل کے توڑے یا کھائے یا لکڑی لے آیا۔ دریا کا پانی پیا۔ اور کوئی بہتی چیز لے آیا یہ اس کی ہے اگر مستاجر کے خلاف یا اس کے حکم میں ہارج نہ ہو ورنہ عاصی ہے۔

مسئلہ زید نے گاڑی بکرایہ لی راہ میں کسی نے کہا کہ مجھے بٹھاؤ یا میرا صندوق بکرایہ لے چلو یہ حق مستاجر ہے، مگر جو اور فائدے گاڑی بان نے راہ میں حاصل کئے یا کوئی شے خریدی یا کسی مدیون سے روپیہ وصول کیا یا کسی سے کرایہ ٹھہرایا اگر اس میں کچھ خصل و ضرر مستاجر کا نہ تھا تو یہ سب اسے حلال ہیں پھر منافع زمین و مکان وغیرہ چار قسم کے

ہوتے ہیں۔ ۱۰۔ جو مستاجر کے کسب و سعی سے ہوں اور خلاف مشروط و مضرنہ ہوں جیسے گھاس بونی، یا شکار پھنسانے کی جگہ یا کوئی اور شے بنائے یا برساتی پانی جمع ہونے کا حوض بنایا یہ سب ملک مستاجر ہیں۔ ۲۔ وہ جن میں کسب کو دخل نہ ہو اور خود اشیاء مباح سے ہو جیسے شکار، برسات کا پانی۔ برف یا کسی نے کچھ مال لٹایا وہ اس گھر میں کرایہ بھی حق مستاجر ہے اس لئے کہ اول وہ آدمی ہے پس اس مال کا مستحق ہے دوسرے من حیث الاجارہ بھی قابض ہے۔ ۳۔ وہ منافع بھی جو باقی نہ رہ سکیں جیسے کسی باغ کی خوشبو کسی چراغ کی روشنی یہ کسی کی ملک نہیں اور سب کے لئے حلال ہیں۔ ۴۔ نہ متعلق بالکسب ہے نہ شے مباح ہے نہ عوارض و صفات سے ہیں بلکہ ذات سے ہیں جیسے بادشاہ نے حکم دیا کہ فی گھر ایک روپیہ دیا جائے یہ حق مالک ہے اور اگر فی آدمی ہوتا تو حق مستاجر ہوتا۔ ۵۔ وہ نوائے جو ضرورتاً آدمی یا کسی شے میں زاید ہوتے ہیں مثلاً کاریگر میں خداقت تعارف، وقعت اعتماد یا مکان میں آبادی بڑھ جانے سے افزونی کرایہ یا کسی نئے باغ یا سڑک سے دلچسپی وغیرہ اس میں مستاجر کا کوئی حق نہیں ہے۔

عذر فسخ اجارہ۔ عقد اجارہ بیع سے زیادہ محتمل فسخ ہے اور یہ کئی طور پر ہے اول و حکم عقد جیسے خیار شرط، خیار رویت خیار عیب۔ استحقاق غیر عدم قابلیت ماقدین مسئلہ مکان کرائے پر لیا کہ عورتیں پسند کر لیں، یا نوکری کی کہ اگر والدین اجازت دیں گے پھر یہ مکان یا گاڑی یا خدمتگار بوقت ملاحظہ پسند آیا تو یہ سب عذر ہیں فسخ کے لئے مسئلہ عیب بیع میں قبل قبض معتبر ہے اور معقود علیہ میں ہر وقت اس لئے کہ منافع وقتاً فوقتاً حادث ہوتے جاتے ہیں اور حکم عیب قبل از وجود باطل ہے لیکن جو عیب بوقت عقد قبول کر لیا گیا اس کی بنا پر مستاجر کو حق نہ رہیگا۔ مسئلہ اگر جانور یا مزدور کمزور یا کچھ سُست ہو گیا یا چھت ٹپکنے یا گھر کے گر پڑنے کا ڈر ہے۔ گاڑی ٹوٹ جانے کا خوف ہے یا رفتار اس کی خراب ہوگئی زمین سیلاب میں کچھ کچھ ڈوبی ہے یا مستاجر مفلس ہو گیا جس سے

وصول اجرت ہے نہ کوئی کفیل ہے اب اختیار ہے کہ عقد فسخ یا اسی حالت پر کفایت
 رہے مگر ایسے کام لینے کا اختیار نہ ہوگا جو اجیر بیمار یا ٹوٹی ہوئی گاڑی کو زیادہ ضرر دے۔
 دوم بحکم اضطرار جیسے شے مستاجر ملک غیر نکلے عاقد نابالغ یا مجنون، یا عبد مجبور تھا
 یا اجیر سخت بیمار ہو گیا۔ گاڑی ٹوٹ گئی مکان کسینے چھین لیا زمین غرقاب ہو گئی۔ کاتب
 اندھا۔ صحیح بہرہ۔ پیک لنگڑا۔ خیاط لولا ہو گیا یا غرض اجارہ بالکل فوت ہو گئی، باورچی بلایا
 کہ شادی کا کھانا پکائے باہم منازعت ہو گئی، طبیب بلایا مریض صحیح ہو گیا یا مر گیا۔
 وکیل کیا اور خصم سے صلح ہو گئی، سپاہی نوکر رکھے پھر لڑائی ملتوی ہو گئی، ان تمام
 صورتوں میں بالفرض اجارہ فسخ ہو گیا، سووم وہ نذر جو مقتضائے عقد ہوں انسا
 کو مجبور کریں۔ مثلاً غم سفر ترک کیا اب سواری کیا ہو، سفر پر مکر بانڈھ لی اب مکان کس کام
 کا، یہ بھی عذر ہے مگر واضح ہو جانا چاہیے کہ فی الواقع یہ عذر ہیں یا حیلہ عذر مسلمہ جب
 اجارہ فسخ ہوتا ہے اس قدر اجرت جو جس وقت یا حصول بعض منافع کے مقابل سمجھی جائے
 واجب الادا ہوئی وہ عقد اجارہ موضوع ہے حصول انتفاع واجرت کے لئے پھر جب
 یہ ناقص یا متعذر ہو جائیں تو عقد خود مقتضی فسخ و ترک ہوگا۔ اب جو نقصانات کسی جانب
 متصور ہوں ان کا اعتبار نہیں اسلئے کہ حکم خلاف مقتضی و نوبے تہنیرہ وہ حقوق جو مالک
 ایجاب و قبول لازم و عائد ہوں ان کی رعایت ضروری اور تحقیق اس کی تحت اجارہ مشروط
 میں آتی ہے چہرہ ہلاک اس میں ہمارے فقہانے بنظر اصل حکم انفساخ پر تفاوت
 فرمایا ہے مگر رعایت حفظ حقوق و شیوع اجازات و امتداد وقت و کثرت شروط قدرے
 تفصیل لازم ہے۔ ۱۔ قوت محل جیسے اجیر یا مستاجر مثل مکان و سواری وغیرہ
 ان کا باقی یا قابل نہ رہنا بالفرض موجب انفساخ ہے جیسے ہلاک مبیع قبل قبض
 ۲۔ (فوت عاقد) اگر موجد ہے تو ایفای عقد لازم اور وجہ انفساخ غیر ملزوم اور اگر
 مستاجر ہے تو اس کے ورثہ مختار ہیں فسخ کریں یا تمام، ہاں اس معاہدے پر
 نظر کی جائے جس سے موجد یا اجیر کو اپنی کسی ثابت حق کی شکایت پیدا ہو سکا۔
 اس کی مراعات اس حد تک کی جائے جو اصول مسلمہ کے معارض نہ ہو اور اسی طرف

منہاج میں غلامے شافعیہ کی توجیہ ہے مسئلہ زید کے دو گماشتے دو دوکانوں پر ہیں
 ایک بمبئی میں ایک کلکتے میں اور کئی مکان اس نے کرائے پر لئے اور ان میں۔
 اسباب بھرا اور اکثر رئیسوں یا تاجروں سے بعض اشیا کے بیچنے یا تیار کرنے کے معاہدے
 کئے اور دوسروں سے ایسے معاہدے لئے اب زید نے انتقال کیا تو اگر دفعۃً
 اس کے گماشتے معزول ہو جائیں اور مکانات اس کے قبضے سے نکل جائیں اور تمام
 ٹھیکے فسخ ہو جائیں تو نہ صرف ورثائے زید بلکہ دوسرے معاملے دار سخت اضطراب
 و نقصان میں پڑ جائیں گے ممکن نہیں اسلام ایسے ضرور و ہرج کو جائز رکھے لازم
 ہوا کہ تمام کام اور معاہدے بدستور باقی اور واجب التعمیل رہیں ہاں ملازمین اور
 معاملہ داروں کو یہ حق ہے کہ کسی مناسب مہلت اور عنوان سے علیحدگی کی درخواست
 کریں اور ورثائے زید کو انتظام کا عمدہ موقع دیں اور اس کا کوئی مالی و انتظامی ضرور
 جائز نہ کہیں اور ایسے ہی ورثاء کو بھی دو دو معاہدے داروں اور ملازمین سے
 بسہولت علیحدگی کا حق ہے اسلئے کہ وہ اطمینان یا وہ خالص رعایت یا خصوصیت
 جو زید سے ہے اب باقی نہیں ہے مسئلہ زید بادشاہ سے ایک ملک کا اس نے
 لشکر کسی دشمن کے مقابلے میں بھیجا اور لڑائی میں مارا گیا یا مر گیا تو یہ اسکے ملازمین
 کو حق ہے کہ آپ کو معزول تصور کر کے دشمن کے سامنے سے ہٹ جائیں مسئلہ
 مستاجر نے اجیر سے عہد کر لیا کہ ضرورت ہو یا نہ اجرت دیجائے گی یا اجیر نے مستاجر
 کے وعدے اور ترغیب سے اپنی مزدوری چھوڑ دی یا اس کی طلب سے مشقت یا نقصان
 اٹھایا اب کوئی عذر اس کے نقصان کو باطل نہیں کر سکتا۔ سیر الکبیر میں ہے کہ کشتی
 دریا میں ہو یا کھیتی کچی ہو اور مدت گزر جائے تو فسخ اجارہ نہیں ہو سکتا جدیداً حجت پر
 ضرورت تک زمین اور کشتی بحق مستاجر مشغول رہیگی ایسی ہی کسی ضرورت کے وقت
 ملازم یا دکیل یا مزدور علیحدگی چاہے تو مجبور کئے جائیں گے البتہ اگر اجیر نے کہہ دیا ہو کہ
 میں کسی ضرورت کے وقت کا پابند نہیں جب چاہوں علیحدہ ہو جاؤں تو جائز ہے،
 مسئلہ ایسے ملازم جن سے کوئی کام دائمی مشروط ہو... مگر غرض اصلی عقد کی کچھ اور ہی

ہو جیسے فوج کہ قواعد کرے پہرہ دے کچھ اور بھی کام کرے، مگر غرض اصل قتال وغیرہ ہے تو ایسے نوکروں کو کسی طرح دقت پر عذر جائز نہیں ہاں کوئی کام اس کی طاقت سے زیادہ یا منصب کے خلاف لیا جائے تو وہ عذر کر سکتا ہے اور اگر وہ ضرورت دائمی نظر آئے تو اجیر ایک مناسب وقت تک ادائے خدمت کر کے قبل سے مطلع کر کے جدا ہو سکتا ہے اس لئے کہ ملازم ہے غلام نہیں مسئلہ اجارے محض پسند و اطمینان قلب و حسن ظن پر مبنی ہیں جیسے وکیل، طبیب، معلم وغیرہ ان کے فسخ کر دینے کے لئے کسی معتبر عذر کی ضرورت نہیں البتہ جس قدر فائدہ اٹھایا یا اجیر کا ہرج کیا ہے انصاعت دقت یا اطمینان و عہد وغیرہ سے وہ واجب الاضطرر ہوگا

و جوہ فساد و اجارات وہ تمام امور جو بیع میں موجب فساد ہیں اجارے میں بھی ہیں ہاں کبھی کبھی کچھ فرق ہے جو اپنے اپنے موقع پر مذکور ہوا پس۔ ۱۔ جہالت ابہام اجتر، ۲۔ جہالت و ابہام معقود علیہ مثلاً گاڑی کرائے پر کی اور مزدوری طے نہیں کی یا یہ نہ کہا کہ کتنی دور یا کتنی دیر کے لئے ہے، ۳۔ اجرت کا مال غیر متقوم ہونا جیسے خمر خنزیر، ۴۔ معقود علیہ کا جائز الاستعمال نہ ہونا جیسے اجازات علی المعامی بعض باطل ہیں اور بعض فاسد، ۵۔ اجرت و معقود علیہ کا ہم جنس ہونا جیسے بکے بونے سکہ و سواری بعوض سواری۔ لیکن دو عقد مستقل ہوں تو صحیح ہے مسئلہ زید نے عمرو سے مکان چھ روپیہ ماہوار لیا پھر اپنا مکان صد یا لعد، ماہوار پر دیا یہ عقد علیحدہ

اور صحیح ہیں مسئلہ۔ زید نے اپنا مکان بعوض مکان کرایہ پر دیا یہ فاسد ہے، ۶۔ بعض منافع معقود علیہ کو اجرت قرار دینا جیسے یہ دس من گہوں کا پور لجاؤ ایک من تمہاری اجرت مے یا اس سوت کا کپڑا بنو۔ دو گز تمہاری اجرت ہو اور اگر یوں کہا جاتا کہ دس من گہوں کے چلے یا سوت کا کپڑا بن اسکی اجرت ایک من گندم یا دو گز کپڑا فلاں قسم کا ہے تو صحیح ہوتا اس لئے کہ اول میں بعض معقود علیہ اجرت کے لئے متعین ہے پس اجیر شریک ہو گیا اور مستاجر بدون اجیر اداسے عاجز اور دوسری صورت میں اجرت معین نہیں چاہے جو گہوں دے دہی یا اور ۷۔ تقدیر وقت و عمل یعنی یوں کہے کہ دو گھنٹے روزانہ کام کرو اور اس قدر کر دیتے شرط

فاسد ہے اس لئے کہ اگر وقت ختم ہو گیا تو اب کام لینے کا محل بند ہوا اور کام تمام ہوا تو وقت کس لئے ہے مگر ہاں یہ امور اگر انتظام و تخمین سے ہوں اور اجرت ان پر منقسم نہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ ۸۔ یہ شرط کہ اگر یہ کپڑا آج سی د تو روپیہ ورنہ ۸ اجرت ہے امام کے نزدیک مفسد اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور عالمگیری میں اس کی تزیج دی ہے مگر اولیٰ یہ ہے کہ ۸ اجرت قرار دے اور افزودنی انعام شرط ۹۔ یہ شرط کہ مرمت ذمے مستاجر ہے مفسد ہے اس لئے کہ بوجہ جہل صرف مرمت کرایہ چھوٹا ہو گیا اور غالباً صاحب مکان منازعت کرے کہ مرمت زیادہ کی جائے اور ہر امر مفسنی الی النزاع موجب فساد ہے۔ ۱۰۔ یہ شرط مفسد نہیں کہ اگر اس کپڑے کی قباسی د تو ۸ اور اگر کرتا بنا د تو ۴ اس لئے کہ دو نو مقصود و معقول علیہ ہیں مثل اختیار تعیین کے اجیر مخیر ہے۔ ۱۱۔ ہر وہ شرط جو مقتضائے عقد کے خلاف ہو مفسد ہے جیسا کہ بیع میں مذکور ہوا۔ ۱۲۔ ہر وہ شرط جس میں بالخصوص اجیر یا مستاجر کا نفع ہو مفسد ہے زید نے بکر سے ایک زمین بکرائی لی کہ اس میں باغ لگائے یا مکان بنا اور بعد درستی بکر کو بکرائی دی یہ اجارہ فاسد نہیں جائز ہے (شامی) اس لئے نہیں کہ مالک کو اجارے پر دینا جائز ہے بلکہ اس لئے کہ یہ عمارت ملک زید ہے رہا اجارہ صرف عمارت اور درختوں کا ایسی صورت میں کہ نہ مزاحمت ملک غیر تھی

نہ شغل غیر مستاجر صحیح ہے

متفرق مسائل ۱۰۔ اجارے میں خیار رویت و خیار شرط و خیار عیب مثل

بیع کے ہے (عالمگیری) ۲۱۔ اجرت کوئی عمل یا کسی شے کا نفع قرار پائے تو بیع مقالضہ پر قیاس ہوگا۔ ۳۔ شے مستجار کو استعارے یا اجارے میں دینا تب جائز ہے کہ ۱۔ طریق استعمال خلاف شرط نہ ہو، ۲۔ مستاجر معین نہ ہو مثلاً یہی آدمی سواری کرے اب غیر سوار نہیں ہو سکتا، ۳۔ مالک مال کو اجارے پر نہ دیا ہو، ۴۔ اجرت قبل تسلیم معقول علیہ یا امضائے مدت واجب نہیں ہونی ہاں مستاجر پہلے دیدے یا شرط پیشگی کی ہو تو مضائقہ نہیں، ۵۔ جب اجرت پیشگی دیدی جائے تو دینے

والے کو حق واپسی نہیں رہتا، ۶۔ پیشگی اجرت دینے پر اس امر کی ضمانت کہ اگر کام نہ ہو سکے تو اجرت واپس دی جائے گی جائز ہے، ۷۔ وہ اجیر جس کے عمل کا اثر مال میں رہتا ہے جیسے رنگریز کپڑا اپنی اجرت میں روک سکتا ہے اور جس کی اجرت کا اثر نہیں جیسے معمار یا بنجار یا بنائی ہوئی دیوار تراشی ہوئی لکڑی اجرت کے وصول ہونے تک نہیں روک سکتا ہدایہ ۸۱۔ اگر مستاجر شرط کرے کہ یہی آدمی کام کرے یہی گاڑی یہی گھوڑا مجھے دیا جائے اب تبدیل جائز نہیں ورنہ اختیار ہے (تنویر) ۹۔ بیع کی طرح اجارے میں ابتداءً تفریق صنفہ ممنوع اور بقاؤ جائز ہے مسئلہ زید نے ایک سال کے لئے مکان بکرایہ لیا درمیان سال نہ اسے حق ترک نہ اسے مجال منع البتہ اگر مکان گر گیا۔ غصب ہو گیا تو صنفہ متفرق اور اجرت بقدر حصہ عائد ہوگی۔ پس دس بیگہ زمین بکرایہ دس روپے سال لے اور پانچ بیگہ کسی وجہ سے اس کے قبضے میں نہ آسکے تو پانچ روپے سال لازم الادا ہے۔ ۱۰۔ بیع کی طرح اجارہ بھی تعاطی سے ہو سکتا ہے جب کہ نرخ معروف اور شے اجارے کے لئے مہیا ہو مثلاً کشتی پر سوار ہو کر پار چلے گئے اور جو سب دیتے ہیں دید یا حجام سے حجامت بنوائی اور اجرت معینہ دیدی۔ ریلوے کرائے اور ڈاک کے بیرنگ محصولات اسی طور پر ہیں الحاصل تعاطی میں شرط ہے۔ ۱۔ اجیر با مال اجارے کے لئے مہیا ہو۔ ۲۔ وہ اجرت یا کرایہ ایسا مشہور و معلوم ہو کہ آخر کار نوبت بہ رد و تکرار نہ آئے۔ مسئلہ یہ تعین جواز جانب حکومت ہو تاہی جیسے گاڑی فی گھنٹہ اس قدر لازم و جائز نہیں اس لئے کہ تعین عرف و رضائے کل ہو اور تعین حکومت حکم البتہ اگر یہ تعین کسی عام مصلحت ملکی یا ضرورت سلطنت پر مبنی ہو اور کوئی عذر شرعی اس میں نہ پایا جائے تو مضائقہ نہیں، ... جب باہم تو ضیح نہ ہونی ہو یا کچھ منازعت ہو تو مستاجر و اجیر دونوں عرف بلد کے پابند ہیں اور خوفناک امور سے بچنے پر قادر۔ مسئلہ زید نے گاڑی کا پور تک بکرایہ لی اور ایسی راہ سے جانا چاہتا ہے کہ گاڑی ٹوٹ جائے یا لٹ جائے یا زیادہ چکر ہو گاڑی بیان منع کر سکتا ہے اور اگر دونوں ایسے سافت میں برابر اور امن و سلامت میں مساوی ہیں تو مستاجر کی رائے پر عمل لازم ہے۔

مسئلہ زید نے اپنے ملازم کو حکم دیا کہ شب تا یک میں فلاں جنگل یا دیرانے سے گزرنے
 جہاں خوف ہے ملازم مجبور نہیں ہو سکتا مسئلہ محرر سے پاسبانی معلم سو کالت
 طیب سے دو سازی کا حکم اجیر کی رضا پر ہے قبول کرے یا نہ مسئلہ زمین میں ایسی
 چیز لوٹنا جو اسے مضر ہے بدون اذن مالک جائز نہیں، ۱۱ ہر عام اجازت نہ اپنی ہنس
 سے متجاوز ہو سکتی ہے نہ محذورات شرعیہ کو شامل مسئلہ محرر سے وعدہ ہوا کہ جو
 کام چاہیں اسے اب حق نہیں کہ کلمات کفر یا احکام خلاف شرع لکھوائے اور نہ یہ کہ
 اس سے خدمتگاری کا کام لے البتہ محذور عقلی رضائے صریح سے جائز ہو جائیگا جیسے
 خوفناک راہ سے سفر، یا فوجی آدمی کو توپ و تبر کے سامنے صبر۔ ۱۲ مدت اجارہ جب
 تمام ہو جائے اور عاقدین خاموش اپنا کام کرتے رہیں تو دوسرا عقد حکمی ہو جاتا ہے
 اس لئے کہ سکوت بعد قبول رضائے (مجلد) مسئلہ ایک شخص ماہانہ ملازم ہو ایک
 مکان ماہانہ کرائے پر ہے بعد ختم ماہ مستاجر مکان میں رہا یا نوکر سے کام لیا یا نوکر حاضر رہا
 یہ عقد حکمی ہے (ہدایہ) مسئلہ مزدور سے کہا یہ مٹی اٹھا اٹھا کر وہ گڑہا یا نوٹی نوکری دو
 کوڑی دینگے ہر نوکری پر عقد جدید حکماً ہوتا جائیگا۔ ۱۳۔ اگر ایسی شے غضب کیجائے جو کرائے
 کے لئے عقی تو غاصب پر اجر مثل عائد ہوگا اور اگر کرائے کے لئے نہ ہو تو اجرت عائد نہ ہوگی
 معصیت ضرور ہے (مجلد) ایک معمار کو پکار کر دیوار بنوائی شام کو اجرت دلائی جائے گی
 اور اگر مزدوری پیشہ نہ ہوتا تو بجز معصیت غاصب پر مالی تاوان نہ تھا۔ مسئلہ کرانے
 کی زمین پر زید نے ایک ماہ تک قبضہ جاہرا نہ رکھا اگر ایہ مثل لازم ہوگا۔ مسئلہ ایسے
 مکان پر قبضہ رکھا جو کرایے کے لئے نہیں کرایا نہ دلایا جائے گا۔ ۱۴۔ شریک اگر کام کے
 تو اجرت عائد نہ ہوگی تفصیل زیادہ باب شرکت میں ہے۔ ۱۵۔ یہ قید کہ اس گھوٹے
 پر سوائے زید کے اور سوار نہ ہو یا اس مکان میں مرد ہی رہیں عورتیں نہ رہیں یعنی
 طریق استعمال کا مخصوص کر دینا تب لازم ہے کہ اختلاف استعمال سے نفع و ضرر
 ہوتا ہو ورنہ لغو (مجلد) پس اگر کہا کہ اس چمکے میں گیبوں لادے جائیں جو لائے نہ جائیں
 یہ قید بحث ہے اور کہا کہ نوبہ، سیسا، پتھر نہ لادنا۔ یہ قید مفید اور لازم ہے۔ ۱۶ بقاؤا جائے

کے لئے شرط ہے کہ مزدور یا وہ شے جس کا کرایہ لیا جاتا ہے ابتدا سے انتہا تک قابلِ نفع
 مشروط ہے پس اگر مزدور بیمار ہو گیا یا کسی عضو میں ایسا نقصان آیا کہ کام نہ کر سکے
 یا مکان چمکنے لگا یا کسی نے چھین لیا، اس کی اصلاح ذمے مالک ہے، مستاجر
 در صورت نقصان نفع مختار ہے کہ اسی پر قناعت کرے یا ترک کر دے اور در صورت
 انعدام نفع اجارہ نسخ ہو جائے گا۔ مسئلہ علاج اجیر و مرمت مکان دگاڑی و
 خوراک جانور ذمہ مالک ہے۔ مسئلہ دانہ اور گھاس جانور کا اگر اجرت میں مشروط
 ہے تو مثل طعام اجیر ہے مگر مرمت مکان ذمہ مستاجر ہو نہیں سکتی اس لئے کہ وہ
 ایک حصہ ہے اجرت کا متردد و مجہول نہیں رہ سکتا، ۱۷۔ اجارہ اعراض صحیحہ استعمال
 شریعہ کے لیے موصوع ہے، پس گھوڑے اونٹ، سپاہی، زیور، جہاز وغیرہ
 محض جلیوس و تزمین کے لئے کرایہ پر لینا، اسلئے کہ تغاخر و اسراف ممنوع و فضول ہے
 جائز نہیں مسئلہ عورتوں کی تزمین کے لئے زیور وغیرہ کرائے پر لینا جائز ہے
 مسئلہ جائز نہیں کہ درہم و دینار اسلئے بکرایہ لئے جائیں کہ دوکان پر زینت کیلئے
 لٹکائے جائیں گے ہاں تو لئے کے لئے جائز ہے بکلیہ ایسی صورتوں میں جو عوض
 قرار دیا جائے وہ بطور وعدہ لازم مل سکتا ہے بطور اجرت نہیں، ۱۸۔ جس شے کو اجارہ
 پر لیں جائز ہے کہ سوائے مالک کے کسی اور کو اجارے پر دیں۔ ۱۹۔ مالک ایسی
 شے جو اُسے رہن رکھی یا مستعار دی یا اجارے پر دی اجارہ میں نہیں لے سکتا
 نہ ان لوگوں سے جن کو دیانہ دوسروں سے، ۲۰۔ صورت مقاضہ میں یہ لحاظ ضرور
 ہے کہ جنسیت متحد نہ ہو جیسے مکان بکرایہ دیا اور اس کی اجرت میں دوسرا مکان لیا
 لیکن جب کہ انواع نفع مغاثر ہوں مثلاً زمین کھیت کے لئے اور اپنی زمین
 تجارت گاہ بنانے کو دے۔ اس وقت مشہرہ بوانہ رہا اور اگر عقد علیحدہ ہو یعنی مکان
 زید کو پانچ سو روپے ماہوار پر لیا پھر اس کا مکان پانچ یا کچھ کم زیادہ پر لیا تو مضایقہ
 نہیں، ۲۱۔ اجارہ فضولی مثل بیع فضولی کے صحیح ہے۔ ۲۲۔ اجارے میں صوت
 سلم نہیں جو زیادہ پیشگی، ۲۳۔ مرد عورت اور عورت مرد کو ایسے کاموں میں نوکر

نہیں رکھ سکتا جو شرعاً جائز نہیں جیسے خلوت میں طلب کرنا پاؤں دبوانا، بدن ملوانا
 وغیرہ، ۲۴۔ عورتیں تزئین کے لئے مشاطہ نوکر رکھ سکتی ہیں، ۲۵۔ زید نے عمرو
 سے کوئی کتاب تصنیف کرائی یہ اجارہ صحیح ہے جیسے کھانا پکوانا، علاج کرانا وغیرہ
 ۲۶۔ جب تک پانی اپنے معدن میں ہے کسی کا مملوک نہیں جیسے نہریا کنوئیں یا
 تالاب کا پانی جب کہ سوتوں نکلتا ہو، پس ایسی نہریا کنوئیں یا تالاب کا ٹھیکہ اس طرح
 جائز ہے کہ بعض حصہ اس کا بکرا یہ لے لیا جائے یا اجارہ دینے والا اسکے بھرنے یا جاری
 کرنے وغیرہ کا ذمہ دار ہو۔ مسئلہ یہ امر کہ ہم اپنے نہر کا منہ تمہارے کھیت میں کھول
 دیں گے یا کھول دینے کی اجازت دینگے قابل اس کے ہے کہ اس کا معاوضہ
 لیا جاوے ایسے ہی چراگاہ یا شکارگاہ یا تالاب وغیرہ کا اجارہ کہ گھاس یا پھلیاں یا
 شکار حاصل کرے زمین کے ساتھ جائز ہے اور صرف گھاس اور شکار اور پھلیوں کے لئے
 صحیح نہیں اگرچہ وہ مملوک بھی ہوں، ۲۷۔ ایسے طور پر اجرت ٹہرا لینا جس میں شے
 مستاجر پر کوئی اثر نہ پڑے جائز نہیں مثلاً زید نے عمرو سے کہا تم اپنے باغ کا دروازہ
 کھول دو تاکہ ہم اس کے پھول دیکھیں یا خوشبو سونگھیں یا جو چراغ وہاں روشن
 ہیں ان کی روشنی ہمارے مکان میں آئے یا ادھر سے ہو ادھر آئے تو یہ دروازہ کھولنا
 یا کوئی سوراخ کر دینا البتہ ایک شے قابل عوض ہے مگر وہ فائدے جو حاصل کئے
 جائیں گے قابل عوض نہیں ۲۸۔ زید نے بکر کو کسی کام کا ٹھیکہ دیا کہ جس قدر کام ہو
 اس قدر اجرت دیجائے گی مگر اس غرض سے کہ نہیں معلوم کس وقت ضرورت ہو
 تم کو فلاں وقت تک حاضری بھی ضرور ہے اب بکر کو کام ہو یا نہ ہو حاضری لازم ہو اسلئے
 کہ گویا بکر نے یہ شرط کی ہے کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک ہرج نہ ہونے پائیگا
 ۲۹۔ زید نے ٹھیکہ لیا کہ اس تمام مکان میں بس قدر چھریا خس کی ٹٹیاں مطلوب ہونگی
 یا خس کی ٹٹوں کے چھڑکنے کو یا فلاں باغ سینچنے کو یا فلاں جماعت کی ضروریات کو
 جس قدر پانی مطلوب ہوگا یا ان سواد میوں کے لئے بس قدر طعام یا فلاں کتاب چھینے
 میں بس قدر سیاہی یا فلاں مکان کی آرائش میں بس قدر فرش درکار ہوں یا اس جلسہ

کی روشنی میں جس قدر تیل صرف ہو وہ سب اپنے پاس سے صرف کرونگا پس اگر مقدار اور وصف ان چیزوں کا جو خرچ ہوں گی بیان یا عرف سے معلوم ہے جیسے اس قسم کا کھانا یا فلاں قسم کا فلاں فلاں مقامات کا فرش اور معاوضہ بقدر اموال ہے جیسے فی ثمنی عدہ یا فی چاندنی سے یا فی سیر طعام ۲ تو یہ معاہدہ بیع ہے اور انعقاد اس کا روزانہ ہوا کرے گا اور نمونہ معین ہے تو خیار رویت بھی نہ رہیگا اور اگر قسم مقدار معلوم ہے مگر ایک معین معاوضہ ہے جیسے ہزار روپے ماہوار تو یہ اجارہ ہے اور معقود علیہ فقط اثر ہے نہ وہ اشیا یعنی اس مکان کا خس پوش، ہو جانا یا ٹیٹوں کا تر ہونا یا باغ یا کھیت کا سیراب ہونا یا کتاب کا چھپ جانا یا آدمیوں کا آسودہ ہونا یا روشنی کا ہونا اور اس کے نظائر کتب نقہ میں بہت ہیں جیسے یہ کپڑا زرد زعفران سے رنگدہ یہ کپڑا سرخ ریشم سے سیدو یا یہ کتاب شجرت سے لکھنڈو یہاں بھی مال ہے اور اس کی حد معلوم نہیں مگر اصل معقود علیہ وہی اثر ہے یعنی رنگنا سینا وغیرہ اور یہ مال موقوف علیہ یا آلات یا توالیع معقود علیہ سے ہیں اور پانی پینے اور حمام میں جانے کا عوض باتفاق جائز ہے باوجودیکہ کوئی شخص پانی کم پیتا ہے اور کوئی زیادہ حمام میں بعض آدمی پانی کم گراتے ہیں اور جلد فارغ ہو جاتے ہیں اور بعض آدمی دیر تک رہتے ہیں اور پانی زیادہ صرف کرتے ہیں اس لئے کہ ایسا جہل جس سے بچاؤ بمشکل ممکن ہو اور عارۃ آدمی اس کی پروا کرتے ہوں معاف ہے (کلام طبیی از حاشیہ ترمذی شریف صفحہ ۱۲۱) اور اسی بنا پر دودھ پلانیکا اجارہ دایہ کو درست ہے اس لئے کہ معقود علیہ پر ویش یا خدمت ہے اور دودھ اس کا تابع موقوف علیہ ہے غرض کہ جب عین شے معقود علیہ کی موقوف علیہ یا آلہ یا تابع ہو تو اس کا بھی داخل ہو جانا مضر نہیں البتہ سرد عین شے پر اجارہ نہیں ہو سکتا جیسے چرائی کا اجارہ جس میں گھاس عین موقوف علیہ ہے اور یہ تقریر کہ اس میں بھی جانوری پر ویش مقصود ہے باطل ہے کیونکہ اس پر ویش صرف گھاس سے ہوتی ہے، مواجر کا کوئی نعل نہیں البتہ اگر مالک زمین یہ کہے کہ میں تیرے اتنے جانور اتنے روپے پر اپنی اس زمین پر چرایا کروں گا تو معقود علیہ

جانا اور گھاس آ رہے اور اجارہ صحیح (مفہوم از عالمگیری) یا زمین کا اجارہ لے اور گھاس
 وغیرہ پر بطور منافع تصرف کرے مسئلہ ایسے اجاروں میں جو مال لگایا جائے وہ
 بعد تمام یا نسخ اجارے کے جس قدر باقی رہے اجیر کی ملک ہے اس لئے کہ متاجر
 کو صرف انتفاع اور اثر سے تعلق تھا نہ اصل شے سے پس فس کی ٹٹیاں یا کھانا یا
 سامان روشنی وغیرہ بچا ہوا یا وہ پرزے جو کسی آلے میں لگائے تھے سب کو سب
 اجیر لے جائے گا۔ مسئلہ زید نے بکر کو ایک کتاب چھاپنے کا ٹھیکہ دیا اور بیچ اور پھر
 چھاپنے کے اپنے پاس سے دے اور قرار پایا کہ جو مرمت مطلوب ہوگی وہ بکر کے
 ذمے ہے بس بکر نے جس قدر رویشنائی اور کاغذ وغیرہ مطلوب تھا خرچ کیا اور بیچ
 کے بعض پرزوں کی مرمت کرائی اور کچھ پرزے جو بیکار ہو گئے تھے اپنے پاس سے
 نئے بنوائے پھر ٹھیکہ تمام ہوا اب سیاہی اور کاغذ بچا ہوا اور وہ نئے پرزے جو بکر
 نے لگائے تھے بکر کے ہیں مگر وہ پرزے جن میں صرف مرمت کی تھی اس میں بکر
 کی کچھ حق نہیں اس لئے کہ بکر نے اپنی غرض سے اپنا مال صرف کیا اور زید کو کوئی
 کرایہ اپنے آلات کا بکر سے نہیں لیا بس زید اس زبرد مرمت کا ضامن نہیں اور اگر کرایہ
 بھی لیا ہوتا اور وہ پرزے بدون اس مرمت کے بھی بحسب قرار داد نفع دے سکتے
 اور بکر انہیں درست کرواتا تو بھی زید ضامن نہ ہوتا لیکن ان صورتوں میں بکر کسی
 نقصان کا جو اس کے قصد سے نہ ہو ضامن نہیں اس لئے کہ اشیائے مستعار یا
 اجارہ جو استعمال مشروط میں ناقص ہوں ان کا ضامن نہیں، ۳۰۔ زید نے بکر کو
 ایک زمین دی کہ باغ لگائے یا مکان بنائے یا درست کر کے کارآمد کرے
 اور یہ قرار پایا کہ اتنے دنوں یا کہی بکر سے واپس نہ لی جائے گی پس اگر یہ
 معاملہ بدون اجرت ہے تو موقت مستعار اور موبد ہے اور مالک کو حکم شرط
 واپسی کا حق نہیں اور اگر اجرت ہے تو اجارہ ہے مگر حکم شرط نسخ نہیں ہو سکتا
 اور ہر حال میں یہ حق قابل بیع و ارث ہے۔ علامہ شامی نے اوائل
 بیع میں اسے بحد و شد لکھا ہے۔

باب دوم عطیات

بدون عوض مالی یا بدنی جو لیا دیا جائے وہ سب عطا میں داخل ہے، پھر اگر ملک عین کے لئے موضوع ہے تو ہبہ ہے یا اس کے توابع سے اور ملک منافع کیلئے ہے تو عاریت ہے یا اس کے مثل اور اگر تملیک منافع بحبس عین ہے تو وقف ہے، قسم اول کے دو حال ہیں اول (مصارف واجبہ) جس کا کرنا ضروری اور ترک معصیت ہو۔ زکوٰۃ یہ واجب نہیں مگر مسلم، عاقل، بالغ پر جو بعد ادا کے دین جو ایک یا کئی نصاب کا مالک ہو۔ ۲۔ زکوٰۃ نہیں ہے مگر چاندی یا سونے پر یا مال تجارت پر یا ان جانوروں پر جو زکوٰۃ کے لئے جملے اکثر مفت ہی چرا کریں، ۳۔ نصاب نقرہ ۳۶ تولہ ہمیشہ نصاب طلا ۵ تولہ ۲۰ ماشہ اور تجارتی مالوں کا باعتبار قیمت اسی پر قیاس کریں مگر جانوروں کے نصاب و احکام اور ہیں، ۴۔ سال گزر جانے پر چالیسواں حصہ واجب الادا ہوتا ہے، جوینی ہاشم کو ادباً ندیا جائے اور غنی کو اسلئے کہ بے ضرورت ہے اور نہ انہیں جن کا نفقہ اسپر واجب ہے، ندیں زکوٰۃ سوائے مسلمان کے دوسرے کو نہ دیجائے، ۵۔ اقارب و یتامی و مساکین محابہ کے ہوتے ہوئے اوروں کو دینا اور ایک آدمی کو بقدر نصاب دینا بہتر نہیں و ترسانی یعنی بعد نماز عید غنمی ادنٹ یا گائے یا ایک بکری بھیر ذبح کرنا شرط ہے کہ جانور عیب دار نہ ہو قطرہ یعنی آدھا صاع گہروں یا ایک صاع جو یا اس کی قیمت فقیروں کو دینا نماز عید سے پہلے دینا اولیٰ ہے قربانی اور قطرہ اس شخص پر واجب ہے جو کہ ایک

۵ شرح دقایہ کے حاشیہ صفحہ ۲۸۵ ۵۲ میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب نے بھی یہی نصاب تحریر فرمایا ہے جو اس کتاب میں ہے لیکن مشہور یہ ہے کہ ۵۲۔ تولہ چاندی یا سات تولہ سونا نصاب زکوٰۃ ہے۔ جب نصاب میں اختلاف ہو تو اچھا یہی ہے احتیاط پر عمل کیا جائے۔ احتیاط اس ہی میں ہے کہ نصاب زکوٰۃ کی مقدار یہی رکھی جائے جو کہ اس کتاب میں ہے اس لئے کہ رد المحتار ج ۲ ص ۸۲

(سید ارشد حسن)

میں ہے الاخذ بالاحتیاط فی باب العبادات واجب - ۱۲

نصاب مال کا مالک ہو جو اس کی ذاتی ضرورتوں میں نہ ہو گو اس نصاب پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہو مگر قربانی اور فطرہ واجب اور زکوٰۃ لینا حرام ہوتا ہے جیسے گھر برتن، لباس وغیرہ جو ضرورت سے زیادہ ہوں نذر جو منت اللہ کے لئے مانی جائے اس کا ادا کرنا واجب ہے مکملہ نذر غیر اللہ حرام و کفر ہے کفارہ جو کسی تصور کی وجہ سے عائد ہو جیسے قسم کا خلاف کرنا۔ روزہ رمضان عمداً توڑ ڈالنا وغیرہ یہ بھی واجب الادا ہے ان کے مستحق مساکین ہیں مومن ہوں یا ذمی نفقات ماں باپ۔ بی بی اولاد یہ بقدر استطاعت واجب اور بہترین صدقات سے ہے تفصیل ان کی کتب فقہ میں دیکھو دوم تبرعات جو بدون لزوم و وجوب احسان و مروت و خیر پر مبنی ہوں اور اس کی پانچ صورتیں ہیں ہبہ محض یعنی تملیک شے بدون عوض، ۱۔ واہب کا آزاد۔ عاقل، بالغ ہونا شرط ہے پس غلام، مجنون، نابالغ، ماہیہ... صحیح نہیں، ۲۔ موہوب بالفعل قابل تملیک و قبض ہو پس، ۱۔ مرہون، مستعار، امانت وغیرہ بوجہ حق غیر قابل ہبہ نہیں، ۲۔ درخت کی شاخیں، چھت کی کڑیاں مشغول ہیں فی الحال قبض نہیں، ۳۔ مال مباح جیسے وحشی جانور۔ دریا کا پانی۔ جنگل کی گھاس مملوک ہی نہیں تملیک کیسی، ۴۔ مال معدوم جیسے پیٹ کا بچہ۔ پھل نکلنے سے پہلے موجود ہی نہیں ملک و قبض کا کیا ذکر البتہ اگر یہ موانع مجلس ہی میں دور ہو جائیں اور قبضہ کر لے تو ہبہ صحیح ہے (۳) مال غیر متقوم جیسے خمر و خنزیر نہ ہو، (۴) ہبہ موقت و موعود و معلق نہ ہو جیسے دو ماہ کے لئے ہبہ کیا یا دو دن کے بعد دیئے گئے، یا یہ کام ہو جائے تو دیں (۵) موہوب لہ قبول بھی کرے (۶) قبضہ مجلس ہی میں ہو جائے حکم ۱۔ بعد عطا و اخذ کے تو ہوب لہ مالک و متصرف ہوتا ہے، ۲۔ واہب کو حق رد باقی رہتا ہے، اگر چہ رد کر لینا مکروہ تحریمی ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے العاند فی ہبتہ کا لکلب یعود فی قیئہ دے کر پھیر لینے والا مثل کتے کے ہے کہ قے کر کے گل جائے ہاں، ۱۔ اگر موہوب لہ ذرجم محرم ہو جیسے بیٹا بیٹی، بہن، ۲۔ اگر واہب یا موہوب لہ یا دونوں مر جائیں، ۳۔ شے موہوب ہلاک

۵۔ مال مستعار ہے ۱۲۔ یہ وعدہ ہے ۱۱۔ کتا یہ شرط ہے ۱۰۔

یا مشغول بحق غیر ہو جائے تو واہب کو حق استرداد باقی نہ رہے گا مسئلہ باپ کی
 دو تھان ایک چھوٹے بیٹے کے لئے اور ایک بڑے بیٹے کے لئے علیحدہ کئے چھوٹے
 بیٹے کا حصہ مقبوض ہو گیا حق رد نہ رہا اس لئے کہ باپ نے دلی بن کر قبضہ کر لیا اور
 بڑا ہنوز قابض نہیں مسئلہ ایک تھان بھائی کو دیا اور ایک بھادج کو پہلا نہیں
 پھیر سکتا اس لئے کہ بھائی ذورحم ہے دوسرا پھیر سکتا ہے کہ بھادج اجنبیہ مسئلہ
 زید نے عمر کو مکان دید یا عمر نے اسے مرمت کیا یا درخت بوئے یا کچھ بنا یا اب
 زید کو حق رد نہیں رہا مسئلہ اگر موہوب ناقص ہو جائے یا ایسی زیادتی اس میں
 ہو جس سے سب کا حق واجب متعلق نہ ہو تو حق رد باقی رہے گا جیسے مکان گر گیا یا
 غلام لکھ پڑھ گیا۔ پھل پال میں پک گیا۔ لیکن کمی کا الزام اور ضمان موہوب لہ نہیں
 ہے مسئلہ ایسی زیادتی جو جدا ہونے کے مانع رد نہیں جیسے مکان میں جوڑیاں چھوڑیں
 کتاب کے لئے جزو دان بنایا مسئلہ ایسے حال میں کہ موہوب لہ کو ضرر یا عار لاحق ہو
 رد جائز نہیں جیسے کشتی دریا میں جا رہی ہے یا گھوڑے پر سوار ہو کر کپڑا پہن کر کسی بازار
 یا محفل میں گیا اب جب تک وہ کام ختم نہ ہو لے یا دوسری شے اس کے قائم مقام
 نہ لے مالک پھیر نہیں سکتا مسئلہ شے موہوب کے خریدنے یا بطور ہبہ لینے میں
 مضائقہ نہیں مسئلہ ایسے اجنبی کو ہبہ کرنا جو اسپر قابض ہے محتاج قبض جدید
 مسئلہ شیرینی اور کھانا وغیرہ جو مجالس میں تقسیم کیا جاتا ہے اولی یہ ہے کہ تحت ہبہ
 میں داخل کیا جائے تاکہ غنی و فقیر دونوں کو لینا عار نہ ہو اور قبل قبض ملک نہ آئے۔
 ہبہ مشاع یعنی کوئی شے بدون تقسیم ایک جماعت کے لئے ہبہ کر دی جائے جیسے
 یہ غلہ تم یہ دو یا دس آدمی لیلیں، ۱۔ اگر موہوب قابل تقسیم ہے تو بالاتفاق ہبہ جائز
 ہے مگر یہ کہ تقسیم کر دی جائے، زبانی طور پر جیسے آدھا آدھا لیلو یا زید دمن لے اور بکر باقی
 لیجائے یا عملی طور پر علیحدہ کر دے تو جائز ہے۔ ۲۔ اگر موہوب قابل قسمت نہیں جیسے
 چکی، تلوار، بندوق۔ کتاب۔ سلاہوا کپڑا وغیرہ تو امام کے نزدیک ناجائز ہے اور
 صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔ ۳۔ اور اگر یہ کہے کہ جو پائے لیجائے جیسے نکاح کی شیرینی

یا نقد وغیرہ جسے ہمارے عرف میں (لٹا دینا) کہتے ہیں یہ جائز ہے اور پانے والا مالک۔ ہمیشہ بالعوض یعنی
 موہوبہ کی طرف سے بھی کوئی خدمت یا مال بدل قرار پائے یہ انتہائی بیع ہے اور دونوں جانب سے تسلیم بدل
 لازم اور رد ممتنع اور بصورت استحقاق حق رجوع حاصل (عالمگیری) ہدیہ جو محبت و مرام یا جزائے احسان و
 مراعات حقوق کے طور پر لیا دیا جائے جیسے نذر مشائخ و علماء و امرا اور شادی بیاہ و عید بقر عید کے ان میں نہ
 حق رد منقول ہے نہ معمول۔ ۱۔ انعامات جو امرار و سلاطین سے رعایا و ملازمین کو عطا ہوتے ہیں۔ ۲۔ وہ
 تبرکات جو علماء و مشائخ اپنے خدام کو عنایت فرماتے ہیں۔ ۳۔ مراعات باہمی جو اجاب و اقارب میں جاری ہیں
 ۴۔ مرسومات شادی بیاہ جو ہند میں مروج ہیں جیسے سلام کرائی، شربت پلائی، منہ دکھائی وغیرہ۔ ۵۔ وہ
 انبساط جو کھانے پینے یا معمولی اشیاء میں باہم ہوا کرتے ہیں، اور ایک دوسرے کو زبانی اذن نہ دے مگر حکم
 اذن میں ہے ایک دوست نے دوسرے کے رومال سے منہ پونچھ لیا اس نے اس کے آئینہ یا شانہ یا سرمہ
 کا استعمال کر لیا یہ سب جائز ہیں انتفاع حلال اور ملک صحیح مسئلہ ان تمام وجوہ میں ثواب ہے مگر جب
 کہ مال خبیث دیا جائے یا کوئی ناجائز غرض درمیان میں آئے جیسے رشوت یا سود کی امید پر
 یا کسی زن فاحشہ یا قمار باز یا شراب خوار کو دیتا اسراف و اضعافت ہے۔

۱۲۔ ہمیشہ بالعوض اگرچہ تعریف ہمیشہ سے خارج ہے اس لئے کہ اس میں شراب ہے تملیک بدون عوض مگر بعض وجوہ سے داخل رکھا گیا ہے
 میں اور ہمیشہ بالعوض میں اس قدر فرق ہے کہ یہاں خرید و فروخت کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ لفظ ہمیشہ استعمال ہوتا ہے اکثر بلکہ ہمیشہ بدل ہمیشہ قیمت کو بہت
 کم ہوا کرتا ہے اور ادا نہیں غالباً برابر ہوتا ہے ۱۲۔ مؤلف نے ملک حلال کے چھ سبب لکھے ہیں ہر باب میں ایک سبب بیان کیا گیا ہے مؤلف
 یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ سلام کرائی منہ دکھائی وغیرہ میں جو رقم ملتی ہے وہ ملک حلال قرار پائے گی اور روپیہ دینے والے کو ثواب بھی ملے گا
 بشرطیکہ کوئی ناجائز غرض درمیان میں نہ ہو حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب نے سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ بر غمت دینے کو جائز بتایا
 ہے جس کی اصل یہ معلوم ہوتی ہے کہ پہلے زمانہ میں کسی غریب آدمی کو کوئی تقریب پیش آتی تھی اگر اس کے عزیزوں کو گنجائش ہوتی تھی تو بطور
 امداد کسی بہانہ سے بخوشی کچھ دیدیتے تھے (دینا لازم نہیں سمجھتے تھے) دینے والے کا نشاء نہ تھا فر ہوتا تھا نہ بدلہ طلب کرنا ہوتا تھا اس لئے
 پرانے زمانہ کے علماء کرام اس کو ناجائز نہیں قرار دیتے تھے۔ اس زمانہ میں سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ میں بہت سی خرابیاں
 پیدا ہو گئی ہیں جو درج ذیل ہیں۔ (۱) ریاکار (۲) تفاخر (۳) جبرنی التبرع۔ آجکل کوئی نہ دے تو وہ بدنام کیا جاتا ہے جس کے
 دباؤ سے وہ دیتا ہے۔ (۴) اگر کراہت التزم مالایزم کو مختص بدیں نہ سمجھیں تو التزم مالایزم ہے جو کہ مکروہ ہے۔ (۵) آجکل
 اس کی نوعیت مجہول بجمالت مفضیہ الی النزاع ہو گئی ہے کہ دینے والا تو اس کو قرض سمجھ کر منتظر اس کے عوض کا رہتا ہے
 ہو سکتا ہے کہ لینے والا اس کو ہمیشہ سمجھ کر نہ دے۔ اگر یہ قرض ہے تو مقدار قرض مجہول ہے۔ اگر یہ ہمیشہ ہے تو نہ دینے پر گرائی
 کیوں ہوتی ہے۔ (۶) موجودہ زمانہ میں سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ میں جو خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں اگر خواص ان تمام خرابیوں
 کو دور کر کے آجکل لگو کریں تو کم از کم عوام کے عمل فاسد کی تائید تو ہو ہی جائیگی۔
 ایک بہت بڑے درجہ کے عالم صاحب نے سلام کرائی و منہ دکھائی وغیرہ کو بدعت میں داخل کیا ہے یہ بات صحیح
 نہیں معلوم ہوتی کیونکہ دین میں تو کوئی نئی بات نکالی نہیں ہے۔ ۱۲۔ سید راشد حسن

صدقہ پیش ہونے کے ہے مگر صدقے میں اصل نیت ثواب و اعانت محتاج ہے پس
۱۔ قبضہ شرط ہے ۲۰۔ حق استرداد نہیں اگرچہ غنی بھی پالے اس لئے کہ ثواب لیچکا
اور صدقہ اولاً حضرت رب الارباب اپنے دست قدرت میں لے لیتا ہے، پھر فقیر کو عطا
ہوتا ہے، اس لئے عالمگیری میں بعض اکابر سے مروی ہے کہ صدقہ نکالنے کے بعد
اگر فقیر نہ لے یا اُسے نہ پہنچ سکے تو بھی دینے والے کو اپنے تصرف میں لانا اولیٰ نہیں
۳۔ صدقہ پانے والا اگر دوسرے کو دے یا بیچے تو اس پانے والے کے حق میں صدقہ
نہیں رہا جیسا کہ حضور نے بریرہ سے فرمایا لک صدقة ولنا هديتہ ای بریرہ یہ گوشت
تیرے حق میں صدقہ ہے اس لئے کہ کسی نے اپنی تصدق کیا تھا، اور میرے حق میں ہدیہ
ہے اس لئے کہ بریرہ نے حضور کو بطور ہدیہ نذر کیا تھا، مسئلہ زید کچھ صدقے کا
مال لایا اور اپنی بی بی کو دیا یہ لے سکتی ہے اگرچہ غنیہ یا ہاشمیہ بھی ہو۔ مسئلہ نبی ہاشم
کو سزاوار نہیں کہ صدقہ کا مال لیں۔ مسئلہ بہترین صدقات نفقہ عیال و نفس ہو۔
سوال یہ اصل میں حرام ہے اور اس کا جمع کیا ہو مال ضعیف فرمایا من سئل لناس
اموالهم مكثر افا نها يسئل جہراً فليستقل اوليستكثر جو مال جمع کرنے کے لئے مانگا
جائے وہ چنگاری ہے زیادہ کرے یا کم نگر، حکم ضرورت جائز ہے اور ہر حال میں تک
سوال و اختیار قناعت اولیٰ پس وہ عاجز جو کسب پر قادر نہ ہو اور قوت یک روزہ
بھی اس کے پاس نہ ہو بقدر سیری شکم مانگ سکتا ہے۔ ۲۔ دیون بقدا ادا کے
دین سوال کر سکتا ہے۔ مسئلہ گو سوال حرام ہے مگر سائل پر زجر ممنوع ہاں اگر یہ
زجر بطور نہی عن المنکر و دفع ایذا سے خلق یا کسی اور مصلحت صحیحہ سے ہو اور نجل و خبث
و بد خلقی سے نہ ہو تو جائز ہے جیسا کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے مسئلہ
عالمگیری کے باب الہیہ کے آخر میں ہے کہ سائل کو جامع مستجد دینا اچھا نہیں (غالباً
اس لئے کہ کثرت سائیں سے حاضرین کو ایذا ہوگی)۔ واضح رہے کہ ہر خواست
سوال نہیں ہے ورنہ آدمیوں کے کام رک جائیں، سوال وہی ہے جو کمال عجز و
ابتدال و حساست پر عادت و اداۃ مبتنی ہو اور، ۱۔ کمال بے تکلفی میں، ۲۔ بحق

قربت و دوستی و ہمسائیگی و شاگردی و استادی وغیرہ۔ ۳۔ اتفاقاً کسی مصیبت میں بعض عالی ہمت سے استعانت، ۴۔ اشیائے مبتذلہ متعارفہ کی طلب جیسو حفت پان۔ تمباکو۔ پانی آگ وغیرہ، ۵۔ کوئی شے متعارف مانگنا۔ ۶۔ قرض مانگنا، ۷۔ یا کسی خدمت یا کام کا سوال۔ ۸۔ باہم عزیز و احباب سے بمقتضائے بے تکلفی کچھ مانگ لینا، یہ جملہ سوال ممنوعہ سے نہیں، حضور اقدس نے بعض خدمات اور اشیاء اپنے اصحاب خالص سے طلب فرمائی ہیں۔

قسم دوم عاریت پر جو ملک منفع کیلئے موضوع ہے

عاریت یعنی اپنے مال کا نفع کسی کو بلا عوض حلال کر دینا۔ جمہور کے نزدیک مستعیر لہ انتفاع کا مالک ہو جاتا ہے پس دوسرے کو مستعار نہیں دیکھتا۔ ۱۔ حوط یہ ہے کہ اگر ایسی شے ہو جس پر استعمال کرنے والے کا اثر دوسرے کے طور پر پڑتا ہے مثلاً بے تمیز عبا کو جلد میلی اور خراب کر دیتا ہے، اور تمیز دار دیر تک ویسی ہی رکھ سکتا ہے، یا یہ سمجھا جائے کہ مالک دوسرے کو دینا پسند نہ کرے گا تو نہ دے ورنہ اختیار ہے پھر اذن تین حال پر ہے، ۱۔ اذن مطلق یعنی مال دیا، اور وقت و طریق استعمال سے کچھ بحث نہ کی، اس میں استعمال ضرر رساں و خلاف عرف جائز نہیں اور جب تک مالک طلب نہ کرے استعمال جائز ہے۔ ۲۔ اذن موقت جیسے یہ گھر دو ماہ کے لئے اب دو ماہ سے زیادہ سکونت جائز نہیں اگر مالک کو قابض نہ بنا سکے تو خود بھی نفع نہ لے، ۳۔ اذن معین جس میں کیفیت استعمال معین کر دی جائے مثلاً یہ چادر اڑھی جائے بچھائی نہ جائے اس میں مخالفت نہ کرنا چاہیے، پھر استعمال تین طور پر ہے، ۱۔ بحسب عرف یہ ہمیشہ ثابت ہے مگر یہ کہ مخالفت کر دی جائے، ۲۔ مضر یہ ہمیشہ ممنوع ہے مگر یہ کہ بصراحت اجازت دیجائے، ۳۔ ماذون یہ بلا تردد جائز ہے حکم ۱۔ مستعیر لہ شے متعارفہ کے منافع کا بقتدر اذن مجاز یا مالک ہو جاتا ہے ۲۔ شے متعارفہ امانت ہے ضمان نہیں جب تک جائز استعمال سے تجاوز نہ کیا جائے ۳۔ مستعیر ہر وقت اپنی شے واپس طلب کر سکتا ہے اگرچہ مدت اذن باقی بھی ہو

مسئلہ اگر وقت اذن نہ گذر گیا ہو اور شے مستعار کسی ضرورت سے متعلق ہو جیسے کشتی وسط دریا میں گاڑی راہ میں یا لباس پہنے ہوئے کسی محفل یا بازار میں ہے اور مالک واپسی چاہے تو اس پر اپنے وعدے کی پابندی لازم آئے گی اور مستعیر لہ کو اس کے فارغ کر دینے میں مناسب عجلت لا ضرار فی الاسلام اور اگر وقت گزر چکا ہے تو بھی مستعیر لہ باجرت مثل اپنی ضرورت پوری کر سکتا ہے (شامی اجارہ) مسئلہ زید نے عمرو سے ایک کشتی مستعار لی پھر خود سوار ہوا یا مال لادا اور دریا میں چلا وسط راہ میں عمرو نے کشتی طلب کی پس اگر وقت اذن گزر چکا ہے تو زید باجرت مثل دیکر منزل مقصود تک لیجائے ورنہ بدون اجرت روک سکتا ہے ہاں اگر زید حیلہ جوئی کرتا ہے اور ایسی تدبیر کر رہا ہے کہ کشتی ایک وقت دراز تک کنارے پر نہ آئے تو خواہ عمر واجرت پر راضی ہو یا باعانت حاکم اس کی شرارت ثابت کر کے خالی کرالے اور یہی قیاس ہے اس شے پر جو کرائے پر دیجائے مسئلہ مستعیر لہ جب اذن یا عرف کے خلاف کرے یا وقت سے زائد استعمال میں رکھے یا بوقت طلب واپسی میں غیر ضروری عذر کرے ضامن ہو جائے گا مسئلہ کمال بے تکلفی میں جو استعمال ہوا کرتے ہیں اور جن کی اجازت ذہن میں منقش ہو جاتی ہے وہ باجازت حکمی جائز ہیں مسئلہ قرآن مجید مستعار لیا اور اس میں کچھ غلطی پائے مناسب خط سے تصحیح جائز ہے (شامی) مسئلہ جب کہ شے مستعار سے بدون ہلاک عین نفع ممکن نہ ہو تو یہ یہہ ہو سکتا ہے عاریت نہیں مسئلہ غلہ، سونا، چاندی، روپیہ، وغیرہ مستعار لینا جائز نہیں اس لئے کہ ان سے بدن ہلاک عین انتفاع کی صوت نکل سکے ہاں اگر کسی جائز انتفاع کی صوت نکل سکے تو مضائقہ نہیں قسم سوم جب ملک صنایع بشرط واپسی میں اصل ہو اور... اسی کو دین کہتے ہیں

۱۵۔ نہ کہا جائے کہ محض وعدے لازم نہیں اس لئے کہ یہاں شے موعود مقبوض ہو چکی ہے پس واپسی بدون ضرر جائز ہے اور مع ضرر ناجائز اور اثبات غرور و فریب ۱۲۔ مسئلہ ضروری ہے کہ مکان پر چادر مستعار رکھی ہے اور مالک نے بازار میں مانگی اب مکان پر جانا اور لانا ہرگز ہے جس کے لئے مناسب توقف چاہیے۔ ۱۲۔

دیون وہ مالی حقوق ہیں جو بدون تعلق عین ذمے پر ثابت ہوں فقہائے اس کی
 کئی قسمیں کیں ہیں، خوبہا۔ ارش۔ ضمان۔ متلفات۔ تاوان۔ نفقات۔ قہر۔ بدل
 خلع۔ عقر۔ مال صلح۔ ثمن۔ اجرت۔ کرایہ۔ زکوٰۃ۔ نذر۔ قربانی و فطرہ۔ کفارہ۔ قرض
 ضمانت، کفالت۔ حوالہ نواب وغیرہ۔ اس مقام پر صرف دین اور قرض کا فرق
 اور حکم بیان ہوگا قرض یہ ابتدا میں تملیک بالمثل ہے اور تبرع ہے اور انتہا معاوضہ
 ۱۔ قرض انہی چیزوں میں ہو سکتا ہے جو مثلی ہیں قیمتی اشیا میں نہ مثلیت معتبر
 ہے نہ قرض جائز ہے جیسے ظروف، زیور، جواہر۔ جانور اور تمام مصنوعات۔ ۲۔ قرض
 ایسے پیمانہ سے دینا جو معروف نہ ہو باحتمال اصناعت و جہل جائز نہیں، ۳۔ ہر ایسا
 قرض جس میں کوئی نفع مشروط ہو رہا ہے فرمایا کل قرض جہا نفعافہو رہا ہر قرض جس میں
 نفع لیا جائے سود ہے، ۴۔ اسی بنا پر قرض میں لزوم مدت سے منع فرمایا ہے لیکن
 صحیح یہ ہے کہ تعین مدت سے فساد نہیں آتا اور مدت من حیث شرط لازم ہو جاتی ہے

۱۔ اس لئے کہ تعلق بالعین امانت ہو یا غصب ثابت بذمہ نہیں اور رہن متعلق بدین ہوتا ہے اس طرح کہ رہن
 عین رہن کو نہیں لے سکتا بلکہ بغرض توثیق و اطمینان ہے کہ اسے بچکر دین وصول کرے ۲۔ عقر اس
 دہی کا عوض جو اپنی لائڈی یا بی بی کے شبہ میں کی جائے اور حد لازم نہ آئے ۳۔ نواب وہ مال جو
 بادشاہ اسلام کسی دینی ضرورت یا عام رفاہ کے لئے آدمیوں پر معین کرے اور شرط یہ ہے کہ
 بیت المال خالی ہو جیسے مصارف حفظ حدود و دفع اعداء و امن راہ و شہر وغیرہ ۴۔ باش یعنی جو
 قرض میں دیا اسی کے مثل صورتی و معنوی ادا کیا جائے پس روپے کا قرض روپے سے اور گہیوں کا
 قرض گہیوں سے ادا ہوگا۔ ۱۲۔ ۱۵۔ قضیہ عقلیہ ہے جو بضرورت ثابت ہوتا ہے پس اسکی تردید ان
 احادیث سے جن میں ادنیٰ وغیرہ کا قرض مذکور ہے صحیح نہیں اسلئے کہ ممکن ہے کہ اس وقت کسی
 وجہ سے مماثلت ادنیوں میں مان لی گئی ہو یا ہر شخص کو دوسرے کے انصاف و رضا پر پورا اعتماد ہو پس ایسی
 علت عام نہیں ہو سکتی اور باوجود اس ہبہ اب بھی اگر کوئی ایسا کرے اور لینے دینے میں احتمال منازعت منقطع
 اور رضا ثابت رہے تو دیا نہ کوئی ہرج نہیں دارالقضایں یہ بات نہیں مانی جائیگی ۱۳۔ ۱۶۔ مگر وہ موتی جو دزنائے
 ہیں یا در کوئی جو ہر جو دزنائے اس سے مستثنیٰ ہے ۱۴۔ ۱۷۔ فسار نہیں آتا فقہائے اس میں قول ہیں۔ (باقی صفحہ آئندہ)

من حیث قرض لازم نہیں ہوتی۔ اگر قرض خواہ قبل از مدت طلب کرے تو اسے یہ حق ہے اور مدیون کو چاہیے کہ تا بہ امکان ادا کر دینے کی کوشش کرے۔ ۵۔ قرض دینے والا مدیون سے اپنا قرض ادا کرنے سے پہلے نفع اٹھالے تو وہ نفع اگر موعود تھا اسکی حرمت میں شبہ نہیں اور بدون وعدہ و شرط بھی علما کا اس میں اختلاف ہے امام محمدؒ جواز کے قائل اور ایک گروہ منع کی طرف مائل مگر بات یہ ہے کہ اگر یہ نفع بطمع قرض یا مہلت و تسامح ہے تو ناجائز اور اگر بحسب مروت و شکر و احسان یا مراسم قدیم یا جدید ہے تو جائز اور حضرات سلف صالح کا احترام مجرور ہم حرمت و کمال اتقائے تھا اور احادیث منع اسی پر محمول ہیں اس لئے کہ احسان غیر مشروط اور شکر یہ محرم سے مانعت خلاف اصل ہے۔ مسئلہ بقال کو روپیہ دے کر یہ شرط کہ جب چاہیں پیسے لیا کریں بشبہ نفع ناجائز اور بدون مشروط جائز ہے۔ مسئلہ یہ شرط کہ ہمارا قرض فلاں شہر میں ادا کرنا لازم سمجھی جائے تو ناجائز ہے۔ ۶۔ اگر بدون شرط کچھ زیادہ دیا جائے تو مستحسن اور کمال اور حضور سے ثابت ہے اور طلب میں نرمی مستحسن ہے۔ ۷۔ قرض فاسد بعینہ و حربہ ہے۔ ۸۔ اگر قرض خواہ قرضدار کا کچھ مال پائے تو اسے لے لینے کا حق نہیں، مگر یہ مال جنس قرض سے ہو جیسے روپیہ دیا۔ روپیہ یا چاندی پائے تو لے سکتا ہے اور اگر ابھی مدت باقی ہے تو یہ مانع نہیں ہو سکتی اس لئے کہ لازم نہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ۱۔ یہ کہ شرط مدت سے قرض فاسد ہو جاتا ہے، اور جواب یہ ہے کہ ایک تو سود تبرعات میں ہوتا ہے نہیں اور قرض ابتداء تبرع ہے، جیسا کہ ابن ماجہ سے مروی ہے، فرمایا حضور نے میں نے جنت کے دروازے کو ہادیکہا کہ صدقے کا ثواب دس گنا ہے اور قرض کا اٹھارہ گنا دوسرے شرط نفع بحق مقرض حرام ہے نہ بحق مستقرض... لے کر وہ تو نفع ہی کیلئے قرض لیتا ہے، تیسرے علقمر بن یسار قرض لیا کرتے اس وعدہ پر کہ جب ست مال کا حق ملیگا ادا کریں گے (موطا) جو تھے لزوم بھی ممنوع نہیں ہو سکتا اسلئے کہ نفع مقرض ہے اور امام مالک سے مروی ہے کہ قرضی مدت معین کر دے تو لازم ہو جائے گی اور ظاہر ہے کہ حرام قاضی کے حکم سے جائز نہیں ہو سکتا۔ عدم لزوم میں کار بار بند بلکہ تجارتی قرض بے سود نہیں نہیں وبال جان، برباد کن فغاناں ہو جائے گا۔ قرض مجرور لزوم شرط کو نہیں چاہتا کیونکہ تبرع ہے مگر وعدہ وغیرہ سے لزوم کا مضائقہ نہیں پس یہ لزوم مجرور قرض ہونے کے نہیں بلکہ وعدے سے ہے اور فقہانے وعدہ کو بوجہ حاجت لازم مان ہی لیا ہے۔ ۱۲۔

دین وہ جو کسی عوض میں لازم ہو جیسے اجرت، کرایہ، ٹمن وغیرہ، ۱۔ اس میں مدت لازم ہے قبل مدت دائن کو طلب کرنے کا حق نہیں اور مدیون جب چاہے دے سکتا ہے مگر یہ کہ دائن کو کوئی عذر قوی ہو جیسے خطر راہ، یا خوف عدو وغیرہ، ۲۔ جب مدیون مر جائے دائن کو حق ہے کہ معاً وصول کر لے مدت باقی ہو یا تمام ہو گئی ہو ^{منگ} مگر ہمارے زمانے میں اس قاعدے سے کارخانے تباہ اور معاملات درہم برہم ہو جا رہے ہیں اگر متروکہ تقسیم ہو... تو حق دائن مقدم ہے اور کوئی مستقل منتظم قرار پائے اور ظاہر حال قابل اطمینان ہو تو ورثہ کو حق مدت سے محروم کرنا نہیں صریح ضرر دینا ہی احکام مشترک مابین دین و قرض، ۱۔ تملیک دین اور تقسیم قبل قبض جائز نہیں مسئلہ زید نے عمرو سے کچھ خریدا اور شرط کی کہ ٹمن بکرے لے جو میرا مدیون ہے نہ دہاؤں صحیح ہے نہ بیع جائز ہاں حوالہ کر دینا جائز ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تم اس سے لو اور وہ نہ دے تو ہم دیں گے۔ مسئلہ دائن اپنا دین نہ کیسے ہاتھ بیچ سکتا ہے نہ کسی عوض میں دے سکتا ہے مسئلہ زید اور عمرو دونوں کے قرض جا بجا پھیلے ہیں اب باہمی فیصلہ کر کے بعض قرض زید نے لے لئے اور بعض عمرو نے نہ تقسیم لازم ہے نہ ایک قرض سے دوسرے کا حق ساقط ہاں دونوں اس پر راضی رہیں کہ وہ مختار ہیں ورنہ جو ایک وصول کرے گا دوسرا بھی اس کا شریک سمجھا جائے گا، البتہ اگر اضطرار ہو جیسے زید و عمرو دونوں کا قرض مختلف بلاد میں ہے اب زید نے عرب جانے کا قصد کیا اور وہاں کا قرض اپنے حصے میں لے لیا اور عمرو کو یہاں کا قرض دینا اور صورت یہ تھی کہ ایک کو دوسرے پر پورا امن و اطمینان نہیں یا راستے جاری اور امن قابل اعتبار نہیں یا اور کوئی ضرورت اور وجہ مقتضی تقسیم ہے تو ایسی صورت میں حضرت ابن عباس کا قول لائق بالعمل ہے جیسا کہ بخاری کے اوائل کتاب الحج میں ہے کہ آپ میراث میں دین کو بھی تقسیم کر دیتے اس لئے کہ اس کے ترک میں حج عظیم ہے، ۲۔ تملیک دین مدیون کو جائز ہے مسئلہ زید نے عمرو مدیون کو کچھ خریدا

۱۵ اس لئے کہ مشتری اس میں بالکل بری اور بائع دین کا مالک ہوا جاتا ہے۔ ۱۴

اور ثمن کو دین میں وضع کر دیا یا ہزار دین تھے اور پانسو ثمن پھر کہا کہ وہ ہزار پانسو میں ہی
جائز ہے۔ مسئلہ عمرو کے ایک من خرمے ہند میں زید کے ذمے ہیں پھر دو نو عرب
گئے اور عمرو نے تقاضا کیا زید بحساب قیمت عرب ادا کرے گا کم ہو یا زیادہ (شامی) ۳۰۳۔
تعلیق دین جائز ہے مثلاً زید نے عمرو دیون سے کہا اگر آج ادا کر دو تو نصف یارب
سے بری کر دو لگا رہا مع صغیر) یا یہ کہ نصف آج دیدو تو باقی کے لئے چار ماہ کی مدت
ہے یہ صحیح ہے، ۴۔ فلوس یا روپے قرض تھے یا دین اور رواج نہا یا قیمت گھٹ
گئی امام کے نزدیک بعینہ دیئے جائیں اور ابو یوسف کے نزدیک قیمت یوم قبض اور
محمد کے نزدیک قیمت آخر یوم رواج عائد ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے (شامی) ۵۵ میت
کے مال سے ادائے دیون بعد تجہیز و تکفین جملہ حقوق پر مقدم ہے مگر دین صحیح مقدم ہے
دین غیر صحیح پر ۶۰۔ ایسا دین جو متعلق بعین ہو جیسے زر رہن یا کرایہ پیشگی، یہ تجہیز و تکفین
پر بھی مقدم ہے۔ ۷۔ اگر دین متروکہ سے زیادہ ہے تو حصہ رسدی سب قرض خواہوں کو
ملیگا اور مال نہیں ہے تو کچھ نہ ملیگا، اور کل دین یا باقی آخرت کے حساب میں ہے
دنیا میں ورثہ سے حق طلب نہیں اور اگر کم سے تو بعد ادائے دین وصیت و میراث
ادا کی جائے مسئلہ مفلس کا دین ادا کر دے تو اللہ تعالیٰ سے امید ہے کہ اس میت
کو بری کر دے۔ ۸۔ کسی دین یا عوض کے فارغ الذمہ ہو جانے کے لئے مال حلال شرط
نہیں یعنی اگر زید بکر کا قرض دار ہے اور مال ضمیث قرض میں دیدے تو بری الذمہ
ہو جائے گا۔ مگر ایسے تصرف سے زید عاصی ہے اور بکر اگر جان کر لے تو اسے بھی جائز
نہیں۔ مسئلہ زید بکر کا حق مال حرام سے ادا کرتا ہے بکر کو اختیار ہے کہ لے اور اگر
لے چکا ہے اور بعینہ موجود ہے تو واپس کر دے اس لئے کہ کوئی شخص معصیت پر
مجبور نہیں ہو سکتا اور مال حرام لینا معصیت ہے۔ مسئلہ کافر کے پاس جو مال
حرام ہو اس کا لینا اس سے کسی معاوضے میں جائز ہے جیسے..... کافر
سے وہ پیسے لینا جو شراب کے عوض میں آئے ہوں، مگر ایسا مال حرام جو اسکے دین میں
بھی حرام ہو یا جس میں ملک ہی نہ آئے لینا جائز نہیں جیسے بدل زنا چوری۔ غصب

مسئلہ زید نے عمرو سے دس اشرفیاں قرض لیں بعد ازاں عمرو سے کہا کہ دو سو روپے لو اور دس اشرفیاں میرے ہاتھ بیچو اور زید پیہ دید یا پھر بیع یعنی دس اشرفیاں اپنے قرض میں محسوب کر دیں یہ معاوضہ صحیح ہو گیا اور زید کا قرض ادا ہو گیا عام ازینکہ وہ دس اشرفیاں دو سو روپے کی ہوں یا زیادہ یا کم کی لیکن اگر یہ کہے کہ میں نے وہ اشرفیاں جو میرے ذمے ہیں دو سو کو خریدیں یہ جائز نہیں (شرح وقایہ) **ف** ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ زید کہے دو سو لیے اور مجھے قرض سے بری کر اور عمرو قبول کرے تو بطور تعلق برات ہو جائیگی اور کوئی گناہ بذمہ زید اس امر میں لازم نہ ہوگا۔

رہن چونکہ دیون ہی سے متعلق ہے اس کا ذکر مناسب ہے رہن وثیقہ وصول دین مرہون وہ شے جو کسی حقدار کے اطمینان کے لئے اس کے قبضہ میں دیا جائے بشرط جواز رہن ۱۔ قبضہ پس جس شے پر قبضہ خالص نہ دیا جائے یا ممکن نہ ہو وہ رہن نہیں ہو سکتی جیسے بھیل بدون درخت یا درخت پر لگے ہوئے، یا درخت۔ یا کھیت۔ یا عمارت بدون زمین، یا زمین بدون درخت و عمارت جو اسپر ہو یا کسی شے کا نصف ربع ثلث اس لئے کہ ان میں قبضہ مشترک ہوتا ہے، ۲۔ ایسی شے رہن نہیں ہو سکتی جو باک نہ سکے جیسے حمل۔ یا خمر۔ یا خنزیر وغیرہ، ۳۔ مرہون دوبارہ رہن نہیں ہو سکتا نہ راہن کو حق ہے نہ مرہن کو اور اگر دونوں اٹنی ہو جائیں.....

تو رہن اول باطل اور دوم ثابت ہو گیا۔ (شائق) ۴۔ بعض حق متردد و مضمون بنفسہ رہن جائز نہیں۔ حق متردد یہ کہ کہا جائے اگر ہمارا تمہارے ذمے نکلے اسکے عوض یہ شے رہن ہے اور مضمون بنفسہ وہ شے جو بعینہ واجب الادا ہو اور اگر ضائع ہو جائے تو قیمت دینا پڑے جیسے امانت، یا کچھ دینا نہ پڑے جیسے بیع کہ در صورت ہلاک بیع بیع نسخ اور ثمن متردد ہو جاتا ہے، ۵۔ جب راہن باذن مرہن قابض ہو جائے۔ رہن باقی نہ رہا مثلاً راہن کے پاس امانت رکھ دیا یا اسے مستعار دیا

۱۔ ہاں اگر یوں رہن رکھا جائے کہ در صورت نہ ملنے بیع کے

اس کا ثمن ادا کر دوں گا یا امانت کی قیمت ادا کر دوں گا تو مضائقہ نہیں۔ ۱۲۔

یا اسے ہبہ یا بیع کی اجازت دے۔ "انتفاع رہن" منافع راہن کے مملوک ہیں اور مرہن پر حرام، اگر مرہن بدون اذن راہن اسکے کسی نفع پر تصرف کرے جیسے درخت کا پھل کھایا یا مکان میں رہا یا اسے کرائے پر چلایا تو وہ غاصب اور ضامن ہے، ۲۱۔ اگر اذن تھا تو دو حال سے قالی نہیں خواہ عقد رہن میں مشروط عرفاً داخل ہے یا نہ شکل اول میں عین ربوایا مشتبہ ربوایا ہے اور شکل ثانی میں بہرہ لیکن اس اجازت سے عقد رہن کو کچھ تعلق نہ ہوگا مثلاً زید نے اپنا مکان عمر کو مستعار دیا پھر اسی کے پاس رہن رکھا یا رہن رکھ کر مستعار دیا تو ہر وقت مختار ہے کہ بحسب احکام عاریت اپنی اجازت واپس لے یعنی وہ منافع جو جائز کر دیئے تھے ناجائز کر دے مگر اسکی وجہ سے عقد رہن پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا مرہون بدستور مرہن کے قبضے میں رہے گا اور منافع مجبوس مسئلہ انتفاع رہن بطمع قرض اور قرض بطمع انتفاع رہن ربوایا اگر کوئی حیلہ شرعی کر لیا ہے تو عند اللہ ماخوذ رہیگا اور کوئی حیلہ نہیں تو قضاء ایسا عقد باطل ہو جائیگا، واللہ اعلم ما فی انفسکم مسئلہ بیع بالوفاء بقول صحیح رہن ہی "مصارف رہن" دو طور پر ہیں اول مصارف بقا یہ ذمہ راہن ہیں جیسے مرمت مکان اور جانو کا دانہ چارہ اور سائیس یا باغبان وغیرہ کی تنخواہ دوم مصارف حفظ یہ ذمہ مرہن ہیں خود اس کا متکفل ہو یا اپنے مال سے دوسرے معتمد کو معین کرنے مسئلہ ایسے مکان کا کرایہ جس میں شے مرہون رکھی جائے ذمہ مرہن ہے مگر ابو یوسف کے نزدیک راہن ادا کرے رہا یہ مسئلہ جب ایسے منافع راہن مرہن کو ہبہ کر دے تو مصارف بھی مرہن کے ذمے ہو جائیں گے زوائد مرہون دو طور پر ہیں، ۱۔ جو جزو

یعنی جب کہ نہ مشروط ہو نہ عرفاً داخل ہے رہن یعنی بیع مثل مرہون مشتری کے پاس رہے اور مشتری کوئی نفع اس سے نہ لے ہاں فائدہ اس کا یہ ہے کہ مدت گزرنے کے بعد خود بخود بیع ہو جائیگی ایجاب قبول جدید کی ضرورت نہ ہوگی اور یہ معاملہ مفید ہے مرہن کو کہ اگر راہن لینے والی کرے تو یہ مالک بن جائے۔ ۱۲۔

۱۳۔ مگر فیصلہ یہ ہے کہ اگر وہ شے ایسی ہے جس کیلئے مکان کے کرایہ کی ضرورت نہیں جیسے زیور وغیرہ تو ذمہ مرہن ہونا چاہیے اور اگر ضرورت ہے جیسے گھوڑا یا چھکرا وغیرہ تو ذمہ راہن ہونا چاہیے ۱۲۔

مرہون ہیں یا کسی جزو کا بدل جیسے درخت کے پھل یا ان کے دام یہ اصل رہن کیساتھ
مجبوس رہیں گے جب تک دین ادا نہ کر دیا جائے، ۲۔ مکاسب و منافع جیسے مکان
کا کرایہ وغیرہ وہ مرہون و مجبوس نہیں ہو سکتے باذن راہن دین میں وضع کرنا جائز
ہے، پھر ایسے زوائد اگر باقی رہ سکتے ہوں تو ان پر مرہن کسی تصرف کا مالک نہیں
اور اگر باقی نہ رہ سکیں جیسے بکری کا دودھ، درخت کا پھل تو اگر راہن نے مرہن کو
اجازت دی ہے یا کوئی اور شخص برصنائے فریقین وکیل بیع قرار پا چکا ہے یا قاضی
نے حکم دیدیا ہے تو مرہن بیچ سکتا ہے ورنہ قیمت کا ضامن ہوگا، لیکن مرہن صورت
عدم اذن مذکور خاموش رہے تو ان زوائد کے ہلاک ہو جائیں گے ضامن نہیں ہے۔
مسئلہ راہن خود ایسی سریع الہلاک اشیا بیچ سکتا ہے بشرطیکہ مرہن اذن
دے یا رہن میں ایسا اذن مشروط ہو یا ثمن مرہن کے قبضے میں مثل رہن کے
رکھ دیا جائے ورنہ خراب ہو جانے والی چیزیں بدون رضائے فریقین مثل رہن
کے مجبوس رہیں گی بک نہیں سکتیں۔ مسئلہ اور یہی حکم ہے جب کہ رہن ہلاک
ہوا جاتا ہو مثلاً بکری مر رہی ہے مرہن بدون اذن ذبح کرنے سے ضامن ہوگا،
اور بعد ذبح اس کا گوشت بک کر..... اور کھال بعینہ رہن رہیگی۔ انتظام مرہن
جب ایسی شے رہن رکھی جائے جو محاصل اور منافع کے لئے بنائی گئی ہو جیسے کرائے
پر چلنے والے مکان، باغ، کھیت یا دودھ دینے والے جانور تو اس کا انتظام یعنی زمین
کو باجارہ دینا یا اس میں کھیت کرنا باغ کی پرورش جانوروں سے دودھ دہنے
اور اس کے بیچنے کی کوشش اور مکان کرائے پر دینے کا بندوبست یہ سبے ضنائے
فریقین ہونا چاہیے یا کوئی وکیل پہلے سے معین ہو چکا ہو وہ کرے ورنہ راہن خود اس طرح
کر سکتا ہے کہ قبضہ مرہن میں کوئی نقص نہ آئے اور یہ کچھ نہ ہو تو مرہن کے ذمے
اس کا انتظام ہے اس لئے کہ یہ بھی امور حفظ سے متعلق ہیں لیکن مصارف
قلیل ہوں یا کثیر ذمے راہن رہیں گے اور اس کی اجازت سے اگر وہ یا اس کا
وکیل مجاز موجود ہو، ورنہ تراضی کے حکم سے اندازہ کیا جائے گا ورنہ

بطور تبرع مرہن کو حق طلب نہیں راہن دے یا ندے "تصرفات" ۱۔ راہن کسی تصرف سے روکا جائے گا جب کہ مرہن کی حق تلفی نہ ہو مثلاً بیع یا ہبہ بشرط اذن کرنا یا مرہن کو مستعار دینا، ۲۔ مرہن سوائے امور متعلقہ حفاظت بدون اذن راہن کچھ تصرف نہیں کر سکتا، ۳۔ عقد رہن ہر ایسے قبضے سے باطل ہو جاتا ہے جو موجب ضمان ہو مثلاً راہن کو اجارے پر دینا یا رہن رکھنا، ۴۔ عقد رہن کو قبضہ باطل نہیں کرتا جو موجب ضمان نہیں جیسے عاریت پس جائز ہے کہ راہن مرہن کو شے مرہون بطور عاریت دیدے جب تک مرہن بطور مستعیرہ استعمال کرتا رہے گا این ہے اور جو کچھ ایسے استعمال سے نقصان ہوگا وہ ذمہ راہن ہے مرہن کے دین میں محسوب نہ ہوگا اور جو نقصان غیر حالت استعمال میں ہو وہ دین میں محسوب ہے جس کی تفصیل ابھی آتی ہے اور اگر مرہن شے مرہونہ کو راہن سے بکرا یہ لے تو رہن باطل اور اجارہ ثابت ہو جائے گا اور راہن یا مرہن بیع کریں یا رہن کہیں یا اجارے پر دیں تو در صورت رضائے فریقین یہ تصرف صحیح اور رہن فسخ ہو گیا اور معاوضے اس کے راہن کی ملک ہیں اور مرہن کا دین ذمہ راہن مسئلہ اگر راہن خود مرہن سے مرہون کو مستعار لے یا اجارے پر لے رہن باطل اور مرہون مقبوض راہن ہو گیا۔ زوائد مرہون۔ جو کراہی یا پھل یا درخت یا بچے اور کوئی شے اصل سے پیدا ہو وہ حق راہن ہے اور مرہن مثل اصل کے ان کا بھی محافظ رہیگا۔ اور یہ سب اصل رہن سے متعلق ہیں اس سے سمجھا گیا کہ مرہن اپنے حق کی محافظت کے لئے ایسے مصارف اور تصرف جس کی اجازت نہ راہن سے ملی ہو نہ قاضی سے اور نہ کوئی طریقہ حصول اذن کامل سکے ایسی ضرورت کے وقت کر سکتا ہے جب کہ اسے اپنے حق ضایع یا ناقص ہونے کا خوف ہو مثلاً بکری کا دودھ یا درخت کے پھل جو ٹھہر نہیں سکتے بیج ڈالے یا درختوں اور کھیتوں کو پانی پہنچائے پس ایسے عام تصرف جائز ہیں اور تمام مصارف وضع ملیں گے اذن ہو یا نہ ہو اور ارشاد فقہار کا بدون

۱۵ اس کی تفصیل اخیر میں آئیگی۔ ۱۲۔ ۱۵ از مرہن۔ ۱۱۔

اذن تصرف ناجائز اور مصارف تبرع ہیں مبتنی ہے اس پر کہ راہن یا قاضی سے اذن لے سکتا ہو یا شے مہربوں صنائع نہ ہوتی ہو۔ مسئلہ محاسن رہن اگر جنس دین سے ہوں تو دین میں وضع کئے جائیں ورنہ اصل رہن کے ساتھ مجبوس رہیں مثلاً کرائے کا روپیہ آیا اور قرض بھی تمہارا روپیہ قرض میں وصول کر لے مسئلہ زید نے عمرو سے سو روپیہ قرض لیا اور مکان رہن رکھا جس کا کرایہ لٹھے روپیہ سالانہ ہے اور مرمت وغیرہ لٹھے ۱۰ روپائی سالانہ یہ دین تین سال میں ادا ہو جائیگا۔ اس لئے کہ آمدنی تین سال کی لٹھے، خرچہ لٹھے، قرضہ ماہ جملہ لٹھے وکیل رہن اگر بوقت رہن تیسرا شخص برضائے عاقدین وکیل کر دیا جائے خواہ اس لئے کہ جملہ تصرفات رہن اس کے ذریعہ سے ہونگے جسے مصارف کرنا یا زوائد کا بیچنا یا انتظامات وغیرہ یا اسلئے کہ یہ رہن کو بیچ کر دین ادا کرے یا وکیل تاختم رہن یا بدون اتفاق عاقدین معزول نہیں ہو سکتا واضح رہے کہ ہر ایسے رہن میں جس سے فائدہ حاصل ہوتے ہوں جیسے مکان زمین وغیرہ یا جس کی پیداوار کے بیچنے کی ضرورت ہو جیسے پھل بچے وغیرہ جسے بیچ کر قرض خواہ کو روپیہ ادا کرنا لازم ہو یا کسی معتبر کو وکیل کر دینا چاہیے اور اگر اس وکیل کے لئے کوئی محتانہ قرار دیا جائے تو مضائقہ نہیں۔

قسم چہارم جب کہ اصل مجبوس و نفع مملوک کر دیا جائے، اور اسے وقف کہتے ہیں وقف یعنی کسی مال کا نفع بغرض خوشنودی نفس یا رعنائے الہی دائمی طور پر کسی شخص یا کام کے لئے مخصوص کر دینا اول وقف امام کے نزدیک ملک مالک میں مجبوس اور صاحبین کی رائے میں اللہ کے لئے مخصوص ہے۔ دوم اصل وقف بالاتفاق محفوظ اور منافع مستحقین کے لئے ہیں، سوم مثبت وقف وہ کلمے اور نیت مع التسلیم ہے جو معنی وقف پر دلالت کرے پس ضرور ہے کہ اگر متولی ہے تو بعض منافع مستحقین کے حوالے کئے جائیں اور متولی کوئی اور ہے تو اسے قابض کر دے۔ مسئلہ ہمارے زمانے میں لزوم کے لئے حکام کی طرف احتیاج نہیں ہے۔ چہارم مبطل وقف، اول وہ کلمے جو معنی خلاف پر دلالت کریں مثلاً کہے یہ گاؤں درویشوں کو دیا۔ یہ مکان مدرس

کے لئے ہے۔ یہ وقف نہیں ہبہ و تصدق ہے۔ مسئلہ وہ تمام معاہدات اور جائدادیں جنکے وقف ناموں میں اسی قسم کی عبارتیں ہوں ہبہ ہیں وقف نہیں۔ ۲۔ مصارف محرمہ جیسے تنجانے کے خرچ کے لئے وقف کرنا (عالمگیری) یا تعزیرہ داری یا مجالس رقص و غنا وغیرہ کے لئے۔ مسئلہ ہی حال ہے سائنڈ کا کہ وہ نہ حد وقف میں داخل ہے نہ ملک مالک سے خارج ۳۔ مال کا غیر متقوم و ممنوع النفع ہونا جیسے محض نکمی شے یا خمر یا خنزیر یا تصاویر یا مزار میر وغیرہ، ۴۔ غیر مملوک یا مستحق کا وقف کرنا غصب کی زمین یا جس میں حق شفعہ یا حق مرتہن وغیرہ باقی ہو، ۵۔ توقیت و خیاری یعنی یہ کہے کہ یہ زمین دس برس کے لئے وقف ہے یا مجھے اختیار ہے چاہوں وقف باقی رکھوں یا نہ پتھم شرط ہے کہ اصل وقف محفوظ رہے اور منافع اس کے تقسیم ہوا کرے پس ۱۔ روپیہ، اشرفی، کھانے پینے کی چیز اور ایسی شے جس سے بدون ہلاک کئے فائدہ نہ اٹھا سکیں وقف نہیں ہو سکتے مسئلہ عالمگیری میرا ایک قول یہ بھی ہے کہ روپیہ بغرض قرض حسنہ و مصارف بت وغیرہ وقف ہو سکتا ہے۔

۲۔ جماعت مستحقین پر اصل وقف تقسیم نہیں ہو سکتا منافع بانٹ دیئے جائیں

۳۔ بیع و ہبہ و رهن وغیرہ اس میں جائز نہیں ہیں، ۴۔ پہلے آمدنی اصل وقف کی باقی رکھنے میں صرف ہو بعد ازاں مستحقین کو دیجائے، ۵۔ اگر اصل وقف بدون صرف باقی نہ رہ سکے اور آمدنی نہ ہو تو ایک جزو بیکر باقی محفوظ رکھنا چاہیے ششم مصرف وقف واقع کی رائے پر ہے چاہے اپنے نفس کے لئے یا اپنی اولاد یا بعض اقرارے جہاں کے لئے وقف کرے یا کسی شخص یا جماعت یا کسی امر خاص میں وقف کرے بشرطیکہ وہ صرف معصیت نہ ہو۔ مسئلہ جائز ہے کہ مصارف مرتب ہوں یعنی شرط کر دیجائے کہ پہلے فلاں کو اور جوان سے بڑھے فلاں کو دیا جائے یا میری اولاد کو اس کے منافع ملیں اور وہ نہ ہیں تو فلاں جماعت کو مگر ہر حال میں جب مصارف معینہ نہ رہیں تو فقرا مستحق ہیں، ہفتم جائز نہیں کہ مجنون یا نابالغ متولی ہو ہاں غیر متدین فاسق کا بھی متولی ہونا مناسک نہیں بلکہ جب خیانت و مخالفت کا خوف ہو

تو بحکم قاضی اسلام معزونی ہو سکتی ہے۔ مسئلہ متولی پر واجب ہے کہ پابندی شرائط وقف و احکام شرع کمال دیانت و کفایت شعاری سے وقف کی محافظت کرتا رہے، مسئلہ جائز نہیں کہ مقابر موقوفہ یا مہمان سراے موقوفہ کی اجرت لی جائے ہاں کچھ حق خدمت احساناً دینے کا اختیار ہے۔ مساجد یہ بھی اوقاف سے ہیں مگر باوجود مراعات شرائط وقف اس کے لئے بعض احکام خاصہ بھی ہیں، مسجد ہونا موقوفہ اس پر کہ بانی اس میں اذن عام دے اور کم سے کم ایک بار نماز ہو جائے۔ اور ایک راستہ بھی اس کا کسی اور کی ملک سے نہ ہو، ۲، متولی مسجد غیر مسلم نہیں ہو سکتا ۳۔ متولی مسجد اس کا بانی ہے یا اس کے ورثہ یا جسے یہ لوگ متولی بنا دیں اور یہ نہیں تو محلے کے مسلمان ۴۔ متولی کو حق ہے کہ جس طرح چاہے مسجد کی عمارت اور انتظام کرے مگر یہ کہ نہ اسے صنایع کرے نہ اسپیں کوئی امر ناجائز، ۵۔ دوسرے مسلمان کو خدمت مسجد کر سکتے ہیں مگر نظم و نسق متولی کی رائے پر ہے، ۶۔ مسجد کی تعظیم واجب ہے۔ پس حق نہیں کسی کافر یا مسلم کو کہ مسجد میں ایسی مداخلت کرے جو شرعاً مسجد میں منع ہے۔ ۷۔ مسجد کی پرانی چٹائی بیکار، چونا، اینٹ، لکڑی وغیرہ جہانتک ہو سکے اسی میں صرف ہو اور ضرورت نہ ہو تو بیچ کر اس کے دام مسجد میں لگاؤ جائیر (عقود الدرر) ۸۔ مسجد شکرے کا کوئی متکفل نہ ہو تو پہلے اس کے متعلقات مثل حجرہ وغیرہ کے اس میں لگا دیئے جائیں اور آخر بعض حصے اس کے ایسی سخت ضرورت میں جو بقا و حفظ کے لئے کافی ہو صرف کئے جائیں دہی بعینہ یا ان کی قیمت و ٹوٹی مسجد کی چیزیں دوسری مسجد میں لگانا تب جائز ہے کہ نہ اس کی ضرورت ہو حفظ ممکن

۱۵۔ گو یہ صورت نظریں نہیں گذری مگر میرے نزدیک تو بیت مسجد کی ایسے مسلمان کو بھی نہ دیجائے جو اعتقاداً بانی کے بالکل خلاف ہے مثلاً اہل سنت اپنی مسجدوں میں خلفائے راشدین کے فضائل ذکر کرتے ہیں بانی اس نیت پر کہ مسجد کو نہیں بنا سکتا اور شیعوں کی خدمت کرتے ہیں جسے اہل سنت روا نہیں رکھ سکتے پس ہر بانی اپنا اعتقاد دینا ہے مسجد کی بنا نہیں اصول پر کرتا ہے جو اسکے نزدیک عبادت الہی معنی پر نہیں کرتا اب ان حضرات متولی یا سکوت دوسرے مذہب والے کو جبراً قبضہ کر لینا جائز نہیں ہو سکتا ہاں اگر مذہب بانی سے کوئی نہ ہو یا بالکل خبر گیری نہ کرے تو بحکم اسلام و حق مسجد دوسرے مسلمان قابض و متولی ہو سکتے ہیں واللہ اعلم ۱۶۔

نہ آبادی کا گمان ۱۰۰۔ اوقات مسجد ملک مسجد ہیں، جیسے دکانیں وغیرہ چونکہ ان تمام عطیات کی بنا صحت اقرار پر ہے اور حکم اقرار باعتبار حالت صحت و مرض مختلف لہذا مرض الموت کا بھی کچھ ذکر اس مقام پر مینا نظر آیا

مرض الموت وہ مرض شدید جس میں بدون صحت موت آجائے ایسے مریض کے تصرف اور اقرار حکم وصیت میں ہیں پس ۱۔ دین صحیح سے موخر ہونگے مثلاً زید سو روپے کا قرضدار تھا پھر مریض ہوا اور بکرے کے حق میں سو روپے کی امانت کا اقرار کر کے مر گیا جب تک وہ قرض کے روپے اس کے ترکے سے ادا نہ ہو لیں یہ امانت ادا نہ کی جائے گی، ۲۔ اگر کوئی شے بیچی یا خریدی اور مر گیا تو اس بیع و شرا میں اگر زرخ بازار سے نقصان ہے تو وہ نقصان مثل وصیت کے ادا کیا جائے گا، مثلاً ایک مکان قیمتی چھ سو کا تین سو کو بیچ ڈالا اور گیا مال ترکہ چھ سو روپیہ ہے، اب نو سو سمجھے جائیں گے تین سو نقصان کے اور چھ سو یہ اور یہ نقصان تہائی مال سے پورا ہو گیا اور مکان تین سو کو بک گیا لیکن اگر تین سو بیچتا تو کل متر و کہ چھ سو سمجھا جاتا ہے نقصان والے تین سو اور بچے ہوئے تین سو اب دو سو روپیہ نقصان میں مثل وصیت معتبر ہوگا اور سو روپے کا مطالبہ خریدار سے کیا جاگا اگر خریدار ثمن قرار دے وہ یعنی تین سو پر سو اور بڑھا کے مکان لے سکتا ہے ورنہ بیع فسخ ہوئی اور ایسی ہی اگر سو کا مال تین سو کو خرید لیا اور متر و کہ چار سو بچا یا اس سے زیادہ تو خیر تین سو ادا کئے جائیں اور اگر متر و کہ کم ہے مثلاً سو روپیہ ہے اب کل تین سو مال متر و کہ سمجھا جائیگا نقد ایک سو اور نقصان والے دو سو پس ایک سو بائع کو زیادہ دیئے جائیں گے چاہے مال نیچے یا واپس لے لے مسئلہ اگر کوئی وارث نہ ہو یا وارث راہنی ہو جائیں تو یہ اقرار بھی مثل وصیت کے بعینہ نافذ ہونگے

باب سوم زوائد

زوائد وہ افزونی ہے جو مال مملوک سے حاصل ہو اور یہ بھی دو حال پر ہے افزونی

ایمان جیسے جانوروں کے انڈے۔ بچے، زمین کی روئیدگی، اس کے پھل پھول لکڑی وغیرہ۔ افزونی منافع جیسے مکان کرائے پر لیا اس میں درخت اگا سکے سائے سے انتفاع (جو کہ اصل عقد میں نہ تھا) کرائے کی زمین میں چھتری گاڑے یا کوئی ایسی جگہ بنائے جہاں وحشی جانور آکر پھیسیں وہ سب فوائد زوائد ہے، زمین پست ہے اس میں پانی جمع ہوا۔ یہ بھی فائدہ زائدہ ہے حکم یہ زوائد اصل کے تابع ہیں اگر اصل مملوک یا حلال ہے تو زیادتی بھی مملوک یا حلال ہے پس کرائے کی زیادتی اور مال مستعار کی زیادتی مالک کی ملک ہے اور منافع اس کے حلال البتہ اگر کرایہ یا مستعیر نے اپنی سعی سے وہ زیادتی پیدا کی جیسے درخت بویا، تو اسی کی ملک ہے اور در صورت ضرر مالک ضامن ہوگا یعنی ایسے درخت بوئے کہ کھیت ناقص ہو گیا درخت لے لے اور نقصان ادا کرے۔

باب چہارم اباحت

مباح وہ جو نہ مملوک نہ ممنوع بلکہ محض تمتع و انتفاع کے لئے مہیا کی گئی اور اس کی دو قسمیں ہیں، اباحت عامہ۔ اباحت خاصہ پھر اباحت عامہ دو طور پر ہے اصلی یعنی وہ چیزیں جن کو ربوبیت عامہ و رحمت تامہ حضرت خداوندی نے عام مخلوق کیلئے خلق فرمایا کہ ہر ضعیف و قوی، ہر محتاج و غنی بلکہ وحش و طیور ان سے متمتع ہو سکیں اور بیشک مباحات میں مردانہ کے لئے کفایت ہے مکارب و مصائب سے مثلاً دریا جنگل پہاڑ اور ان کی چیزیں، وحشی جانوروں کا گوشت پورٹ مینٹھ کا پانی یہ سب مباح ہیں و طعام و لباس و سکونت کے لئے کافی حکم مباح۔ نہ مملوک ہوتا ہے نہ جائز التصرف، ۲۔ تمام مخلوق کو اس میں مساوی حق ہے، ۳۔ انپر تعلق قبضے سے حق و ملک آجاتی ہے، ۴۔ ایسے مالوں کو بی ضرورت ناقص و غیر منتفع کر دینا جائز نہیں مسئلہ دریا کا پانی جنگل کی گھاس پہاڑ کے پتھر وحشی جانور قبضے میں لانے سے پہلے اگر بچے جائیں تو بیع باطل ہوگی اور جملہ تصرفات باطل

۵ یعنی بیع و ہبہ وغیرہ جائز نہیں اور استعمال جائز ہے۔ ۱۲۔

و شراکت لغو سملہ ایسی چیزوں پر قبضہ کر لینے میں کسی کو استحقاق مزید نہیں ہے،
 سملہ بعض تدابیر سے حق عام انے منقطع ہو سکتا ہے جیسے چھتری باندھی
 کہ کبوتر بیٹھے۔ جال لگایا کہ چڑیا پھنسنے جو ض کھودا کہ دریا سے مچھلی آجائے یا درخت لگاؤ
 کہ جانور انہیں رہیں اب دوسروں کو ان پر دست اندازی کا حق نہ رہا لیکن ایسی
 تدبیروں میں شرط ہے کہ خواہ ایسا ارادہ ہو یا وہ شے اسی غرض کے لئے موضوع ہو
 جیسے چھتری یا جال جو اسی کام کے لئے موضوع ہیں اور حوض یا درخت وغیرہ ہیں
 یہ ارادہ بھی شرط ہے لیکن جو چیزیں ایسی تدبیروں سے محفوظ و مجبوس کی جائیں وہ
 ملک میں نہ آئیں گی جب تک اس طرح پر قابو نہ ہو جائے کہ ان کے قبضے میں...
 کسی حیلے اور تردد کی ضرورت نہ ہو جیسے جانور جال میں پھنس گیا کبوتر کا باک میں
 چلا آیا مچھلی چھوٹے حوض میں گھر گئی اب مملوک بھی ہو گئی سملہ ایسی مباح چیزیں
 اگر حرام سے قائل کی جائیں تو حرمت کو ان سے تعلق نہ ہو گا مثلاً سود کے روپے
 سے کنواں کھودا یا رشوت کے ڈول میں پانی بھرا یا غصب کی زمین میں کنوئیں
 کھودے یا حرام مال سے جال خریدتا تو وہ پانی اور یہ شکار حرام نہ ہو گا، اس لئے
 کہ ملک ان میں معاوضہ نہیں آئی ہے اور قبضہ میں خبت نہیں سملہ ہر شے
 مباح قبضے سے مملوک ہو جاتی ہے اور جب تک باقاعدہ ملک سے خارج نہ کیجاؤ
 ملک سے باہر نہیں ہوتی پس موتی موزنگا۔ جواہر، لکڑی پھل پھول گھاس۔ پانی
 جانور مچھلیاں، کنگرہ پتھر، اور جملہ معدنیات بعد قبضے مملوک ہو جائیں گی، اور قبل قبضے
 ہر شخص مستحق و مجاز ہے کہ قبضہ کرے۔ سملہ اور قبضے سے پہلے ان سے کوئی فائدہ
 اٹھانا ممنوع نہیں پس ان چیزوں کی سیر اور درختوں کے سائے اور ہوائیں جائز
 الانتفاع ہیں۔ سملہ زید نے کسی درخت کے تلے بستر لگایا اب دوسرا اسے
 اٹھا نہیں سکتا اگرچہ اور کہیں سایہ نہ ہو سملہ زید و عمرو دونوں ایک شکار کے
 درپے ہوئے یا کسی درخت وغیرہ پر دست اندازی کی اب جو سبقت کر لیجائے
 وہی مالک ہے۔ سملہ دو آدمیوں نے شکار پر برابر تیر چلائے جس کا تیر پہلے لگا

دہی مالک ہے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو جس نے تیر پہلے پھینکا وہ مستحق ہے ورنہ وہ
 شریک ہیں عارضی یعنی کسی آدمی نے انہیں مباح کر دیا ہے پھر ان کی دو
 صورتیں ہیں مباح الذات، مباح الانتفاع۔ مباح الذات وہ مال جس کی نسبت
 کہہ دیا جائے کہ جو چاہے اسے لیے اور مباح الانتفاع حکم اوقاف میں ہے جیسے
 مساجد اور بعض کنوئیں، پل، راہیں وغیرہ ان میں بعض ضروری ملاحظوں کیساتھ
 عام حق ہوتا ہے مثلاً مسجد میں ہر شخص مختار ہے کہ صف اول میں جائے مگر امام
 یا خطیب یا کبیر یا موزن کی خصوصیات کا لحاظ شرط ہے۔ راہ میں ہر شخص چل سکتا
 ہے مگر اس طرح کہ دوسروں کے حقوق کو ضرر نہ پہنچے پس تنگ راہ میں ایک
 طرف سے گھوڑا آتا ہے اور دوسری جانب چھکڑا۔ گھوڑا روکا یا پھیرا جائیگا اس لئے
 کہ اس میں آسانی ہے ایک گاڑی وسط راہ میں جاتی ہے اور اس کی سست و ش
 سے پیچھے کے آدمی ضرر پاتے ہیں گاڑی ایک طرف کر دی جائے گی، ایسے ہی
 ہر ایسا کام جو موجب ایذا ہے عام و ضرر عوام ہو روک دیا جائیگا اباحت خاصہ
 جیسے دعوت کا کھانا یا سبیل کا پانی جو ایک شخص یا گروہ یا کام کے لئے خواہ کیا جاتا
 ہے پس ۱۔ جائز نہیں کہ آدمی طعام دعوت میں دوسرے کو بدون اذن شریک
 کرے۔ ۲۔ بچا ہوا لیجائے یا کسی کو دیدے (عالمگیری) ۳۔ یا وضو کا پانی
 غسل میں یا اور کام میں صرف کرے۔

مملقات سلطنت واضح رہے کہ کسی بادشاہ کو حق نہیں کہ ایسی چیزوں پر
 ہند کر کے حکمت بالغہ اپنی کے مٹانے کے درپے ہو اور خلق اللہ کو بے زاد سرمایہ
 بنانے پس جنگل کی گھاس دریا کا پانی، پہاڑ کے پتھر اور جو کچھ انہیں سے نکلے نہ
 روکے جائیں نہ اجارے میں دے جائیں اور معادن پر اس کے زیادہ محصول نہ لگائے
 جائیں جو حقوق معینہ پر بڑھ جائیں مگر اول بحق عام و حکم انتظام کسی راہ کو بند کرنا
 کسی جنگل کو کاٹ ڈالنا یا پوروش کرنا اور کسی کو دخل نہ دینا جائز ہے دوم بحق حفظ
 حفاظت راہ و دفع قطاع الطرق و جانوران موزی و درستی طرق و انتظام امن و

آسائش کے لئے اسباب فراہم کر کے تجارت کی توسیع میں مصارف منظور کرنا اور آدمیوں کو باہمی تنازعات اور ناجائز وعدوں سے روکنا، یہ سب وہ کر سکتا ہے مگر ان تمام امور کا ایسا نتیجہ پیدا کرنا جس سے شے مباح و شے خرید کر وہ میں فرق بین نہ رہے اور محاصل ملک بڑھ جائے اور مصارف سے بہت زیادہ آمدنی ہونے سے خلق اللہ کو نقصان ہو جائز نہیں۔ سووم بضرورت ملک کسی جنگل کی لکڑی یا معدن کی شے کو مخصوص و ممنوع کر دینا یا کسی جانور کو خاص کر لینا تاکہ ملک کی قوت اور مجاہدین کو تقویت ہو یا عامہ خلائق کسی ضرر سے بچیں یا دشمن کی دست اندازی یا مفسد پڑازی سے امن ہو ایسی ضرورتوں کیلئے وہ سب کچھ کر سکتا ہے والاعمال بالنیات

باب پنجم غلبہ و قہر

یعنی جو مال کفار سے جبراً و قہراً چھینا جائے یا حاکم وقت کے ذریعہ و اعانت و حاصل ہو اس کی دو قسمیں ہیں۔ اول ملک عین، دوم ملک منافع ملک عین یہ دو طور پر ہے۔ ۱۔ غنیمت جو لڑائی یا بدون لڑائی قہر و غلبہ سے ہاتھ آئے اس کی کئی شرطیں ہیں، ایک یہ کہ کافر حربی سے ملے دوسری یہ کہ قہر اور غلبے سے چھینا جائے خوشا و سرقہ و فریب و معاوضہ و ہب و تصدق نہ ہو تیسری یہ کہ وہ مال دار الحرب سے دارالاسلام میں لایا جائے چوتھی یہ کہ امام تقسیم کر دے قبل احراز و قسمت ملک تصرف نہیں مگر حسب ضرورت استعمال جائز ہے نہ بغرض تملک و تمتع مثلاً کھانا پانی گھاس۔ دوا۔ آلات حرب کا بوقت حاجت استعمال اور جو باقی رہے پھر اس میں ملاوے۔ حکم ۱۔ مال غنیمت مملوک اور غایت درجہ طاہر ہے۔ ۲۔ اس میں سے پہلے خمس نکالا جائے اور فقراء بنی ہاشم و یتامی و مساکین و مسافرین کو دیا جائے اور چار خمس باقی مجاہدین پر تقسیم کر دئے جائیں۔ ۳، کافر بھی ہمارے مال پر قابو پا جائیں تو مالک ہو جائیں گے اور ہم ان سے خرید سکتے ہیں مگر ہم ان کے نفوس کے مالک ہو سکتے ہیں اور وہ مالک نہیں ہو سکتے فصل حکومت اور وار کو بھی مالی احکام میں دخل مزید ہے لہذا اسکا بیان ضروری ہے

واضح رہے کہ شرعاً دنیا کے دو حصے ہیں دارالاسلام اور دارالکفر دارالاسلام وہ جہاں
 بلا مزاحمت شرعی احکام نافذ و شائع ہو سکیں کوئی مسلمان حاکم مستقل ہو یا کسی کافر
 کا ماتحت و باج گزار دارالکفر جہاں نہ حاکم مسلمان ہو نہ احکام شرعی کے اجرا کی تاکید
 یہاں کے احکام یہ ہیں، ۱۔ وہاں توطن بدون مجبوری جائز نہیں مگر یہ کہ ضروریات
 کے ادا اور عقائد اسلام کے اظہار پر تمکن و امن ہو۔ ۲۔ قضائے شرعی نافذ نہ ہو
 جیسے حدود قصاص وغیرہ اگرچہ مرتکب ایسے افعال کا عاصی ہوگا۔ ۳۔ جہل عند سمجھا جا
 یعنی احکام شرعی نہ جاننے والا عند اللہ معذور سمجھا جائے البتہ اگر علماء کافی طور پر موجود
 اور تعلیم اسلام بلا مزاحمت شائع ہو تو جہل عذر نہیں، ۴۔ عدم توارث یعنی ایک
 بادشاہ کی رعیت دوسرے بادشاہ کی رعیت کی وارث نہ ہو سکے اگرچہ باہم قرابت
 قریبہ بھی ہو بخلاف مسلمانوں کے کہ وہ شرعاً و غرباً باعتبار وحدت قانون ایک سمجھے گئے ہیں
 میراث منجملہ نظم مملکت ہے اور یہ نظم اسلام میں متحد ہے گو شامت سے عمل نہ کیا
 جائے، اور کفر میں ہر شخص اپنے قانون کا مختار ہے گو کسی مصلحت سے وہ متفق ہی
 ہوں، ۵۔ عدم عصمت یعنی نہ قتل حرام ہو نہ غلام بنا لینا ناجائز نہ مال لیلینا ممنوع مگر یہ
 کہ وہاں کے باشندے مسلمان ہوں پس مسلمان کہیں ہو مال و نفس سے محفوظ ہو
 یا باہم کفر و اسلام میں صلح و عہد ہو تو کسی قسم کی دست اندازی جائز نہ ہوگی مسئلہ
 جو مال ایسے دارالکفر سے لایا جائے جہاں سے مصالحت و معاہدہ نہیں یا بقہر غلبہ ملے
 یا بخرع و حیلہ حلال ہے اور اگر برضائے غیر معتبر ملے جیسے سود۔ قمار۔ بدل زنا وغیرہ تو
 ملک آجائے گی، اس لئے کہ وہ مال غیر معصوم ہے اور حلت نہ آئے گی اس لئے کہ طریق
 حصول شرعی نہیں مسئلہ جو مال ایسی ملک سے لیا جائے جہاں صلح و عہد ہے
 اگر بقہر حیلہ ہے غیر مملوک و حرام ہے اور اگر ایسی رضائے لیا ہے جو شرعاً ممنوع ہے جیسے
 حر کی بیع یا سود یا قمار وغیرہ تو مال آجائے گی برعایت صورت رضائے اور حلت نہ آئے گی

۱۔ مراد مزاحمت سے کفار کی مزاحمت ہے اگر مسلمان احکام شرعی کے نافذ کرنے سے تفاعل یا ممانعت کرے

تو اس کا تصرف ناجائز ہے اور حکم دار نہ بدلیگا۔ ۱۲۔ ۱۳۔ جو شرعاً رضائے ہو۔ ۱۴۔

یہ جو مخالفت شرعی۔ اور اگر وہ رضاً شرعاً معتبر یا مسکوت عنہ ہو تو ملک بھی آئے گی اور حلت بھی اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ دار الکفر میں بامان رہتے ہوں یا داخل ہوں یا باہم صلح و عہد رکھتے ہوں انہیں ایسا کوئی معاملہ کرنا جو شرعاً ناجائز ہو جیسے بیع یا اجارہ فاسد و باطل یا شرط یا ربو یا رشوت وغیرہ ہرگز جائز نہیں اور حدیث لا ربوا بین المسلم والحرابی کے یہ معنی ہیں کہ مسلمان دار کفر میں کافر سے سود لے تو وہ سود خوار اور موجب وعید رہتا ہے اگرچہ ملک حرام کا مواخذہ باقی ہے مگر سود دینا کسی طور پر جائز نہ ہوگا مگر جبکہ اس سود لینے والے سے وہاں کے لوگوں سے عہد و صلح ہو یا یہ وہیں کی رعیت ہو تو لینا بھی جائز نہیں۔ مسئلہ اثر صلح اسی گروہ پر مرتب ہوگا جس کے ارباب صل و عقد نے صلح کر لی ہو دوسرے گروہوں سے واسطہ نہیں، ۲۔ رکاز یعنی وہ دبا چھپا مال جو دریا یا پہاڑ یا زمین کے اندر سے نکالا جائے پس اگر وہ خلقی ہے جیسے سیسہ یا تو معدن ہے اور وضعی ہے جیسے زیور روپیہ تو کنز ہے پھر کنز دو طرح پر ہے (کنز الاسلام) جو اسلام پر عہد حکومت میں دفن کیا گیا ہو یا دریا میں غرق ہو گیا ہو اور شناخت اس کی یا شہادت ہو سکتی ہے یا بعلا مت قرآن جیسے سکۃ اسلامی یا طرز اسلامی وغیرہ اور (کنز الکفر) جس کی نسبت خیال ہو کہ کفر کے زمانے کا ہے یعنی کوئی شہادت یا علامت کفر کی پائی جائے۔ اور اگر نہ کوئی علامت ہو نہ قرینہ قوی تو (کنز مشتبہ) ہے بعض اسے کنز اسلام کے تحت میں داخل کرتے ہیں اور بعض کنز کفر بتاتے ہیں۔ پھر جہاں یہ چیزیں پائی جائیں وہ چار حال سے خالی نہیں، ۱۔ ارض مباح، ۲۔ عشری و خراجی، ۳۔ ارض مملوک جیسے باغ یا کھنڈر وغیرہ، ۴۔ محفوظ جیسے گھر ضوابط، ۱۔ جو معدنی دہات کی قسم سے ہو جیسے لوہا، سیسہ، تانبا، رانگا۔ پارہ۔ چاندی، سونا، پتیل اسے منطبع کہتے ہیں ان کا خمس بیت المال میں داخل ہونا چاہیے، ۲۔ دوسری قسم کی معدنیات جو

۱۵۔ اسلئے کہ دوسرے گروہ پر انکی مصلحت اور عہد کا اثر نہیں پڑ سکتا اور دلیل اسکی معاہدہ جدید ہے جسے ابو نفیر مستثنیٰ

سمجھے گا اور یہ حکم مستفاد ہے آخر سورہ انفال سے جیسا کہ فرمایا الاعلیٰ قوم بینکم و بینہم یشاق۔ ۱۲۔

غیر منطبع ہیں جیسے نمک، کوئلہ، جواہرات وغیرہ ان میں کچھ بھی دینا لازم نہیں ہاں سلطان اگر کسی وجہ سے کچھ حق حفاظت وغیرہ معین کر لے مضائقہ نہیں بشرطیکہ خمس کی حد سے کم رہے ۳۔ مزدور جو کچھ پائے وہ مستاجر کی طرف منسوب ہوگا۔ ۴۔ کرائے کی زمین میں کرایہ دار جو پائے وہ مالک کا حق ہے، ۵۔ ایسے مالوں میں شرکت باطل ہے مثلاً روآدمی شریک ہو کر معدن کھودیں تو جو پائے وہ مالک ہے دوسرے کو صرف اجرت مثل دلائی جائے گی اور بخوشی خاطر حصہ بانٹ کر لیں تو مختار ہیں، ۶۔ جب کہ مصرف خمس نہ پایا جائے اور بیت المال حسب حکم شرع نہ ہو تو سزاوار ہے کہ پلنے والا خود فقراء سادات و تیماری و مساکین و مسافریں کو تقسیم کر دے، ۷۔ جو حربی دار اسلام میں امن لے کر آئے اور زمین کھودے اگر یہ یہ شرط ہو کہ معدنیات وغیرہ سے کل یا جزا سے دیا جائیگا تو بقدر شرط دینا چاہیے، ورنہ نہیں۔ ۸۔ مسلم دار حرب میں امن لے کر آئے تو ایسے مال انہی کو واپس کر دے اور اگر چوراہا یا کسی فریب سے لیا بطور قمار وہاں سے لائے گا۔ تو مالک ضرور ہو جائیگا، مگر ملک خبیث ہے اور اس میں خمس نہیں ہے البتہ اگر کفار سے یہ شرط ہوگی ہو کہ جو معدن سے پاؤ کل یا جز لیجاؤ تو لے لینے کا حق ہے اور خمس نہیں ہے جس اسمیں ہے جو اسلامی زمین سے دستیاب ہو یا دار حرب سے بطور قہر و غلبہ لائے حکم تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ جو مال پایا جائے وہ خواہ معدنی منطبع ہوگا یا کنز الاسلام یا کنز کفر۔ اور جہان پایا جائے وہ مقام خواہ مباح ہوگا یا عشری یا خراجی یا مملوک یا محفوظ، یہ بارہ مسئلے ہوئے پس کنز اسلام زمین عشری و خراجی میں لفظ ہے، ۲۔ اور ارض مملوک یا محفوظ میں ملے تو اسے دیا جائے جو بزور فتح اسلام کی طرف سے مالک بنایا گیا ہو وہ نہ ہو تو اس کے وارث پائیں اور اگر کچھ پتہ نہ چلے تو وہ مالک مسلم پائیگا جس سے پہلے کا مالک معلوم نہ ہو ورنہ حق بیت المال ہے، ۳۔ معدنی منطبع ہمیشہ

۱۵ تاکہ عرفی کا اثر بالکل مرتٹ نہ جائے۔ ۱۴

۱۵ یعنی قاضی اس عقیدے سے کوئی حکم نہیں دیکتا ہاں بلحاظ وعدہ و قائل لازم ہے۔ ۱۴۔

پانے والے کا حق ہے مگر زمین مباح و عشری میں خمس بالاتفاق ہے اور اگر گھر میں کچھ نہیں اور ارض مملوک میں اکثر کے نزدیک خمس نہیں۔ ۴۔ کنز کفر جہاں پایا جائے پانے والے کا حق ہے مگر ارض مباح و عشری و خراجی میں خمس واجب اور ارض مملوک میں اختلاف اور گھر میں معاف ہے لفظ پڑی ہوئی چیز پانے والے کا حق اس میں کچھ بھی نہیں مشہور اور شائع کیا جائے اور جو شخص اپنی ملک ثابت کر دے وہ لیجائے اور اگر انتظار کسی وجہ سے ممکن نہیں یا وہ شے انتظار کے قابل نہیں یا اشاعت میں کوئی خوف ہو تو تصدق کر دے مگر جب کبھی مالک پیدا ہو اسے اختیار ہے کہ اپنا مال لے یا اس کا ثواب لے مکمل فقیر کو یہ بھی اختیار ہے کہ لفظ اپنے استعمال میں لائے۔

حکومت یعنی وہ حقوق و اموال جو حکومت کے ذریعے سے حاصل کئے جائیں چار درجے پر ہیں اول وہ جو سلطنت اسلام و اتباع شرع سے مختص ہیں جیسے عشر زکوٰۃ خمس جزیرہ اموال لا ادارت مجمل یعنی فوجی یا ملکی ضرورت سے رعایا پر بقدر مناسب مال معین کرنا اس میں شرط ہے کہ ۱۔ بیت المال سے انتظام متعذر ہو ۲، ضرورت مسلم ہو ۳۔ حاجت عام ہو۔ دوم حقوق ہر بادشاہ کو جائز ہیں جیسے خراج ملکی محاصل جو انصاف پر مبنی ہوں سوم ناجائز و ظلم جیسے جرمانہ مالی کسی اور قسم کے ٹیکس جنگی جب کہ عشر تجارت کی بنا پر نہ ہو۔ یا اور جو کچھ جبراً لیا جائے چہاں م جو قضا اور فیصلے سے متعلق ہے اور اس میں پانچ امر ہیں، ۱۔ دعویٰ، ۲۔ دلیل دعویٰ، ۳۔ انکار دعویٰ ۴۔ باہمی فیصلہ۔ ۵۔ حکم پس دعویٰ خواہ مبنی ہو گا جوہ جائز پر جیسے من، بیع، اجرت قرض، امانت، ضمان، غصب وغیرہ یا مبنی ہو گا بنائے فاسد پر جیسے سود، رشوت قمار۔ معاملات ناجائز وغیرہ اول صحیح اور جو اس سے فائدہ ہو وہ حلال ہے اور دوم ظلم ہے ابتداءً و انتہاءً اور دلیل دعویٰ، ۱۔ کبھی یقینی ہوتی ہے جیسے مدعی کو اپنی حقیقت کا خود علم ہے اب اسے فائدہ اٹھانے کے لئے کسی امر کی حاجت نہیں صحت قطع حجت و دفع نزاع کے ثبوت اور فیصلے کی ضرورت ہوگی، ۲۔ کبھی ظنی ہوتی ہوتی ہے جیسے کسی معتبر ذریعے سے خبر ملے کہ اس کا حق زید پر ہے یا کارندے نے

حساب سے زید پر فاضل نکالا اس میں جب تک مدعی علیہ اقرار نہ کرے یا فیصلہ شرعی
 اس کیلئے مفید نہ ہو جائے کوئی فائدہ اس پر حلال نہ ہوگا مگر دعویٰ کرنا جائز ہے۔ ۳۔ کہہ
 وہی ہوتی ہے کسی غیر معتبر نے کچھ کہہ دیا یا مشکوک حساب سے کسی رقم کا شبہ ہو گیا
 اب مدعا علیہ اقرار کر لے تو خیر ورنہ نہ دعویٰ حلال ہے نہ فائدہ جائز، ۴۔ کہہ دیا
 خود متردد ہوتی ہے مثلاً مدعی کہتا ہے کہ میں نے تجھے گھوڑا لیا اس میں عیب ہے
 مدعا علیہ نے کہا جس وصف کو تم عیب کہتے ہو وہ عیب ہی نہیں یا وہ عیب ہے
 مگر تیرے پاس پیدا ہوا یا میں بری ہو چکا تھا، غرض کہ ہر فریق ایک معقول وجہ اپنے
 استحقاق یا بریت کی پیش کرتا ہے۔ اب دعویٰ کرنا جائز مگر جب تک کوئی امر بصلح
 باہمی نہ قرار پائے یا حاکم حکم نہ کر دے نہ نفع حلال نہ ملک صحیح حاصل جو دعویٰ بنائے
 شرعی پر یقین کی حد تک پہنچ جائے اور مدعا علیہ سوائے متردد شرارت دوسری دلیل اپنی
 برائت کی نہ لاتا ہو اس سے نفع اٹھانے میں شاہد اور حکم کی ضرورت قطع منازعت
 و آداب نظم کے لئے ہے حلت کے لئے نہیں اور جو دعویٰ بنائے فاسد پر ہو یا درجہ
 ظن غالب تک بھی اس کا ثبوت مدعی کے علم میں نہ ہو اس کا پیش ہی کرنا ظلم ہے اور
 جو اس سے فائدہ اٹھایا جائے حرام مگر یہ کہ مدعا علیہ بخوشی اس کی حقیقت کا اقرار کرے
 تو مضائقہ نہیں اور بین بین امور میں دعویٰ کرنا جائز اور ملک و نفع حلال ہونا دواؤں
 پر مشروط ہے، ۱۔ یہ کہ حاکم کو کسی ناجائز ثبوت سے مغالطہ نہ دیا جائے، ۲۔ یہ کہ اس کا
 فیصلہ اصول شرعی کی مخالفت پر نہ ہو۔ مسئلہ جو کچھ حسابی طور پر ثابت ہو وہ یقینی
 ہے جبکہ حساب اصول صحیح سے مرتب کیا جائے اور مدعی خود بھی جانچ کر لے یا بوجہ کثرت
 کار و اعتماد قوی کارندوں پر اطمینان کی وجہ ہو اور دعویٰ سے انکار دو طور پر
 ہے ایک یہ کہ قطعاً کہہ دے کہ ایسا نہیں دوسرے یہ کہ کہا جائے مجھے اس کا علم نہیں پہلی
 صورت جائز ہے کہ مدعا علیہ کو اپنی برائت کا علم یقینی ہو اور دوسری صورت تب جائز ہے
 کہ اسے مدعی کے حقدار ہونے کا علم نہ ہو حاکم موافق حرام کو حلال نہیں بنا سکتا صرف مانعت

یا شبہ دور کر دیتا ہے یعنی اگر جس کی نسبت کسی فائدہ کا حکم ہوا ہے اور وہ فائدہ اسپر شرعاً حرام ہے تو حلال نہ ہو جائے گا ہاں اگر مدعا علیہ اس کے حق ثابت ہو کر وکتا تھا یا اسے خود اپنے حقدار ہونے میں کچھ شبہ تھا تو قاضی کے حکم سے وہ ممانعت و شبہ دور ہو جائیگا اور ایسے ہی مدعا علیہ بری ہو جائے گا یا اسے اپنی برائت میں کچھ تردد تھا تو دور ہو جائیگا اور شبہ اور ممانعت بھی ایسے حکم سے اٹھ سکتی ہے جو حاکم جائز نے اصول دیانت پر دیا ہو حکم مخالف و جو ب ثابت کرتا ہے پس اگر حکم اصیل شرعیہ پر نہیں تو یہ وجوب عقلی ہے یعنی اپنی حفاظت کے لئے جیسا کہ مکروہ مضطر ہیں اور اگر اصیل صحیحہ اسلام پر حاکم مسلم نے فیصلہ کیا ہے اور جس کے حق میں مخالف ہے نہ اسے یہ یقین ہو سکتا ہے کہ نفس الامر میں قاضی کو فریب دیا گیا اور نہ وہ اس کی تعمیل کو شرعاً ممنوع جانتا ہے تو دیانتاً واجب التعمیل ہے ورنہ بظاہر اتباع لازم اور بدون مخالفت ظاہر آپ کو بچا کے تو بچانا جائز ہے مگر دیانتاً وجوب نہ حاکم غیر مسلم کے فیصلے سے ہو سکتا ہے نہ ایسی حکم سے جو اصول شرع پر مبتنی نہ ہو مسئلہ دعوائے باطل یا موہوم پر سعی کرنا ظلم ہے اور حق ثابت سے براءت کی سعی کرنا سخت معصیت ہے مسئلہ ایسی تدبیریں جو بظاہر کچھ کچھ بناوٹ ہوں مگر ہوں امر حق اور اثبات صدق کے لئے جائز ہیں، مسئلہ جب کہ قانون راجح یا غالب حالات حاکم سے یہ یقین ہو کہ صاف صاف بیان کرنے سے ایسا حکم ہو گا جو خلاف شرع و باطل ہے تو ایسے طور پر پیش کرنا کہ نہ کذب صریح ہو نہ مثبت امر باطل..... بغرض حفظ حق جائز ہے مسئلہ شہادت تب واجب الادا ہوتی ہے جبکہ شاہد کو یہ یقین نہ ہو کہ فیصلہ مخالف دیانت و شرع کیا جائے گا۔ تمبیہ جو ہم نے لکھا ہے اس سے فائدہ اٹھانا ایک دانشمند متدین مجبور کا کام ہے نہ یہ کہ حیلہ مقدمہ بازی بنایا جائے

ہاں خرچہ عدالت جو ایک امر جدید اور حکام میں کثیر الشیوع ہے اس کی تین صورتیں ہیں، ۱۔ مصارف اسٹامپ، ۲۔ طلبانہ وغیرہ، ۳۔ خرچہ عدالت۔ اور حق تو یہ ہے

۱۵ یعنی اس کی تعمیل واجب ہو جاتی ہے ۱۲۔

کہ ایسے مصارف عدالت کو رعایا سے لینا جائز اور نہ جیتنے والے کو ہارنے والے سے لینا روا ہیں اس لئے کہ دینے والا مظلوم ہے اور منظلوم دوسروں پر ظلم نہیں کر سکتا۔ صرف مختار الاختیار سے اس قدر سمجھا جاتا ہے کہ طلبانہ لینا جائز ہے یعنی اگر مدعا علیہ قرد و شرارت سے حاضر نہ ہوتا ہوتا قاضی اپنے پیادوں کے ذریعے سے اُسے طلب کرے اور یہ خرچہ اس سے لے لیکن، اس لئے کہ ہر دعویٰ کرنے والا ایک مقدار خرچہ پر مجبور ہے اور یہ اضطرار اُسے نہیں لازم ہوتا مگر مدعا علیہ کی طرف سے کیونکہ مدعا علیہ خوب جانتا ہے کہ اگر میں مدعی کا حق روکوں گا تو اُسے چارنا چار اس قدر روپیہ اٹھانا پڑے گا ایسی صورت میں اگر کہا جائے کہ جیتنے والے کو ہارنے والے سے یہ مصارف بھی لینا بطور رفع اضرار یا ضمان غرور جائز ہیں تو کوئی امر بعید نہیں لیکن ایسے خرچے جس درجے میں جائز ہوں انہی لوگوں سے لے لینا جائز ہوں گے جن کی شرارت و حق تلفی نہایت واضح طور پر متیقن ہو جائے اور اسے اطلاع ہو چکی ہو کہ اگر اب ادا حق میں کوتاہی کروں گا تو حقدار کو فضول مصارف کی زیر باری ہوگی ورنہ صرف ظن اشتباہ پر مصارف لینا جائز نہیں اس لئے کہ ممکن ہے کہ مدعا علیہ نے سکوت و انکار سے اپنی برائت کا ارادہ کیا ہو حق تلفی کا ارادہ نہ ہو اور کوئی شخص ایسی حق کے روکنے سے مانع نہیں ہو سکتا جسے وہ خود لازم و واجب بناتا ہو اللہ اعلم بالصواب

باب ششم حقوق

حقوق دو طور پر ہیں (حق ملک) یہ زیادہ تر بیع و اجارات سے متعلق ہیں اور اپنے اپنے مقاموں پر مذکور (حق حصول ملک) جیسے شفعہ کہ اس کے ذریعے سے مالک ہو جانے کا حق ہو سکتا ہے۔ یا نسب جو سبب بن جاتا ہے میراث کا خود کوئی شے نہیں پھر یہ حقوق دو طرح سے ثابت ہو کرتے ہیں، ۱۔ یہ کہ شریعت لازم کرے جیسے شفعہ، ۲۔ یہ کہ عرف و رواج میں تسلیم کو لئے جائیں جیسے کسی خاص گلی میں دروازہ بنانے کا حق شکل اول بدون عذر مقبول ہے مگر شکل آخر میں شرطوں سے قابل تسلیم

۱۔ یہ کہ بچہ اگر اہل جاہلی نکرانی گئی ہوں جیسے سرکاری وہ ٹیکس اور زمینداروں کی وہ نذر اور حقوق جو کسی معاوضے کی بنا پر نہ ہوں ہرگز لازم نہ ہوں گے۔ ۲۔ یہ کہ کسی شرعی حق کو متغیر نہ کریں جیسے عشر کی جگہ خراج یا نقد لینا یا آٹھواں یا بارہواں حصہ مقرر کر لینا، یہ ہرگز جائز نہیں، ۳۔ یہ کہ شرعی مخالفت پر مبتنی نہ ہوں جیسے گھانا، دستوری بدو فیصلہ و رضا۔ یا ڈوم ڈھاریوں کے مراسم معینہ یا کفار کے مذہبی تہواروں کے حقوق جو شرعاً جائز نہیں، پھر حصول ملک کی دو حالتیں ہیں اول یہ کہ وہی دعویٰ عین مقصود ہو جیسے حق مرد۔ اس لئے کہ مقصود وہی مرد و گزر رہے دوم یہ کہ دعویٰ متعلق ہو کسی دوسرے امر سے خود کوئی شے نہ ہو جیسے ارث کہ صرف وارث بنانا مقصود نہیں ہوتا بلکہ مقصود تر کا پانا ہے۔ اور یہی کھلی صورت فقہاء کے نزدیک مسمی بحق مجرد ہے اور اسی کے معاوضے نا جائز قرار دے گئے ہیں اس باب میں فقہاء کے اقوال منتشر اور کسی ایک ضابطے میں غیر منسلک پائے جاتے ہیں جنہیں یہ خوش چین انہی حضرات کے افادات متفرقہ سے جمع کر کے توفیق الہی ایسے کلیے میں عرض کرتا ہے جس کے تحت میں غالباً کل افراد مذکور ہو جائیں پھر ان تمام حقوق کی چار قسمیں ہیں انشاء اللہ تعالیٰ اول حقوق مختصہ غیر منتقل جو نہ دوسری طرف منتقل ہوں نہ میراث حق شفیعہ یہ مخصوص ہے زمین اور مکان کے وارث یا خریدار یا موہوب لہم یا کسی اور طرح سے شریک ہوں (خلیط فی حق المبیع) جبکہ اس زمین یا گھر یا باغ میں شرکت نہ ہو بلکہ ان کے حقوق میں شرکت ہو جیسے حق مرد۔ حق میل، حق شرب وغیرہ (جار) یعنی ہمسایہ جب کہ گھر متصل اور دروازیکار استہمجد ہو اس کے سوا کوئی اور شفیع نہیں ہو سکتا مسئلہ شفیع میں نہ میراث ہے نہ تملیک نہ صلح سے لزوم مال مسئلہ دعویٰ شفیع میں تعجیل مشروط ہے یعنی سنتے ہی دعویٰ کر دے اور کوئی امر مانع ہو تو طلب حق

۱۵ اس لئے کہ وارث کبھی مفلس مرتا ہے یا محجوب ہو کر ۱۲۔ ۱۵ اس لئے کہ جب وہ خود مالک نہیں تو مالک کے بنائے گا۔ ۱۲۔ ۱۵ یعنی اگر شفیع صلح کر لے کہ میں دعویٰ نکر دنگا تو بچے اتنا مال دے تو دعویٰ ساتھ ہو جائے اور مال دینا پڑے گا اس لئے کہ شفیع صرف اس لئے قائم کیا گیا تھا کہ ہمسایہ کو ضرورتاً حق نہیاد جب ہمسایگی قبول کر لی ضرورتاً نہیاد حق عجب صحت ہو

پر دو گواہ کر دے ورنہ حق ساقط ہو جائے گا (ہدایہ) حق نفقہ یہ حق بطور صلہ ثابت ہوتا
 ہے، پس نہ دوسرا مستحق صلہ ہو سکتا ہے نہ یہ حق منتقل پھر اس کی پانچ قسمیں ہیں، ۱۔
 (نفقہ زوجات) انکا نفقہ بقدر استطاعت واجب ہے بی بی مومنہ ہو یا کتابیہ غنیہ
 ہو یا فقیرہ ہاں مطیعہ ہونا شرط ہے نہ ہو مرد موجود ہو یا مفقود۔ صحیح ہو یا معذور۔ فقیر ہو یا
 مستطیع۔ مسئلہ نفقہ پیشگی دیا ہو یا باقی رہا ہو موت کے بعد نہ میراث بنے گا
 نہ اس کا حساب ہے نہ طلب مثلاً عورت کے سو روپے بابتہ نفقہ یک سالہ ذمہ
 زوج ہیں عورت مرگئی اسکی مایا دو سکر وراثہ طلب نہیں کر سکتے اور زوج مرگیا
 تو عورت اس کے مال سے لے نہیں سکتی ایسے ہی اگر عورت پر پیشگی تھا تو زوج
 اور اس کے وارثوں کو حق تردید نہیں تہنیمہ جو عورتیں بدون نکاح گھر میں ڈال
 لی جائیں اگرچہ رسم نے انکے نفقات قائم کر رکھے ہوں مگر بحالت تلویث ناجائز
 حرام ہیں اس لئے کہ عوض ہیں فعل حرام کے اور تعلق ناجائز باقی نہ رہا ہو تو بھی
 ثابت و لازم نہیں، ۲۔ (نفقہ اولاد) ۱۔ اگر محتاج اور نابالغ ہے تو صرف باپ نفقہ
 دے اور بالغ ہوں تو دو تہائی باپ کے ذمے ایک تہائی ماں کے ذمے ہے دین
 متحد ہو یا نہ ماں باپ فقیر ہوں یا غنی مسئلہ مرد بالغ تب نفقہ پاسکتے ہیں جب
 محتاج اور اپاہج ہوں اور عورت کا محتاج ہونا کافی ہے۔ مسئلہ مرد پر نہ ولد الزنا
 کا نفقہ ہے نہ میراث نہ نسب ۳۔ (نفقہ آباء) اولاد غنی ہو اور ماں باپ محتاج تو
 نفقہ واجب ہے، کافر ہوں یا مومن۔ مسئلہ ماں کا شوہر باپ کی بی بی اور کوئی
 موکھ بولا رشتہ دار۔ اور ناجائز یعنی زنا سے رشتہ دار مستحق نفقہ نہیں ہے، ۴۔ نفقہ
 اقارب ذورحم، بھائی، بہن، چچا، پھوپھی، خالہ، ماما، بھتیجا، بھتیجی، بھانجا، بھانجی اگر
 محتاج ہوں اور دین متحد ہو تو نفقات انکے غنی پر واجب ہیں مسئلہ انکے نفقے
 میں ارث کا حساب ہے اگر دو بھائی غنی ہوں اور ایک بہن محتاج تو آدھا آدھا
 دونوں دیں، اور اگر ایک بھائی ایک بہن غنی ہو اور ایک بہن محتاج تو دو حصے بھائی

۱۵ یعنی لڑا کا جو اپنے شوہر سے لڑا کے قبضے سے باہر ہو گئی۔

دے اور ایک حصہ بہن مسئلہ دودھ کے رشتوں اور ان رشتوں میں جو اپنے یا اپنی کسی رشتہ دار کے نکاح سے پیدا ہوئے ہوں جیسے سالہ، سالی، ساس، بھانج، مانی، خالو، وغیرہ ان میں سوائے زوجہ کے کوئی اور مستحق نفقہ نہیں اور احسانِ رحم تو ہر حال میں اولیٰ ہے۔ ۵۔ (نفقہ مملوک) ان کا نفقہ واجب ہے ادا کر کے ورنہ بیچ ڈالنے یا ہبہ یا آزاد کر دے کہ خود کمائے مسئلہ ناجائز طور پر غلام یا لونڈی بنا لینے سے ملک نہیں آتی مگر نفقہ بحق جس و منع لازم آئے گا۔ مسئلہ پالو جانور کا چارہ دانا اور اسپر رحم لازم ہے۔ ۳۔ (قسمت زوجات) یعنی بیبیوں کے بارے میں اس میں زوجہ مختار ہے کہ اپنا حق دوسری سوت کو ہبہ کر دے جیسا کہ حضرت سودہؓ نے حضرت عائشہؓ کو اپنے باری دے دی تھی مسئلہ مرد بھی مختار ہے کہ اس بدلے کو منظور کرے یا نہ اسلئے کہ یہ حق مشترک ہے زوجہ و زوج میں پس دونوں کی رضا سے بدلنا جائز ہوگا۔ مسئلہ اپنا حق ساقط کرنے والی مختار ہے کہ جب چاہے اپنا حق پھیر لے اس لئے کہ یہ حق وقتاً فوقتاً حادث ہوا کرتا ہے تو ہرنے حق پر استحقاق پیدا ہوگا مسئلہ باری دینے والی اپنے شوہر یا سوت سے معاوضہ نہیں لے سکتی اس لئے کہ مقصود قرب و نشاط ہے اور وہ باختیار زوج ہے، ۴۔ (خيارات) یعنی اجرة بالغہ کو بالغ ہوتے ہی یہ خیار کہ ایسا نکاح جو سوائے باپ دادا کے کسی اور نے اس کی باغی میں کر دیا تھا جائز رکھے یا نہیں ۲۔ اور لونڈی کو بوقت آزادی یہ اختیار کہ مولیٰ کا کیا ہوا نکاح توڑ دے یا باقی رکھے ۳۔ یا جسے مرد نے اختیار دیدیا ہو کہ ایسی صورتوں میں یا اگر تیرا چاہے تجھے طلاق لینے کا اختیار ہے۔ یہ اختیار سکوت و رضا کے بعد باقی نہیں رہتے اس لئے کہ یہ سب حقوق موضوع ہیں دفع ضرر و عار کے لئے، پس بعد سکوت یا رضا نہ عار ہے نہ ضرر نہ حق۔ اور اس میں نہ عوض ہے نہ صلح نہ انتقال۔ مسئلہ نکاح اگرچہ قابل نقل نہیں مگر اس کا زائل کر دینا بلا عوض یا بعوض جائز جیسے بدل و طلاق علی المال وغیرہ ۵۔ (حق نکاح) منگنی کے بعد زوجین کو حق

نکاح ہے مگر بوجہ عدم انتقال معاوضہ جائز نہیں یعنی مرد یا عورت کو حق نہیں کہ کسی دوسرے کو اپنا قائم مقام کر دے مفت ہو یا بمعاضہ ہاں باہم صلح کر لینا کہ ایک دوسرے سے مطالبہ عقد نہ کرے جائز ہے ۶۔ (خلافت) کسی درویش یا عالم یا حاکم یا صاحب فن کا جانشین ہونا، یہ حق..... قابل تقسیم و عوض و نقل نہیں اس لئے کہ اصل اس میں صلاحیت و لیاقت ہے پھر یہ صلاحیت دو وجہوں سے تسلیم کر لی جاتی ہے ۱۔ استخلاف یعنی جسے خلیفہ بنائیں یا خلیفہ بنانے کی وصیت کریں ۲۰۔ قبول عام یعنی جن سے اس خلافت کا تعلق ہو ان میں کے معتبر اشخاص قبول کر لیں، ایسا آدمی صالح و لائق مان لیا جاتا ہے مگر یہ رسم و عادت کہ باپ کا جانشین بیٹا ہی ہو اگر دائمی ہے یعنی یونہی ہوتا چلا آیا ہے تو مثل تصریح و استخلاف کے ہے حکم المعروف کا مشروط ورنہ نہیں مکمل خلافت صریحی ہو یا سکوتی مسائل میراث کی معارض و مسقط نہیں ہو سکتی پس خلیفہ کو شیخ کی مالی میراث نہیں مل سکتی صرف وہ اختیارات و اسباب جو اس خلافت کے لئے مخصوص مان لئے گئے تھے اسکے لئے ہیں اور جس قدر مال مثل مکان و کھیت و آلات وغیرہ اس سے متعلق ہو ان پر خلیفہ کو متولی کی حیثیت حاصل ہے نہ ذاتی مال کی طرح تصرف کرے نہ مملوک قرار دے، اور یہی حکم شامل ہے علما فقرا کے مدرسوں اور خانقاہوں اور ان کی بعض ضروری اشیاء کو مکمل سلطنت بھی خلافت ہے سلطان نہ خزانوں کا مالک ہے نہ ذاتی کاموں میں خرچ کر سکتا ہے نہ اس مال میں میراث ہے ہاں مختار ہے ناظرانہ طور پر جو چاہے کرے اور جسے چاہے دے اور خود بھی خرچ کرے۔

۷۔ (وصیت) یہ مثل میراث کے ہے۔ ۱۔ مسلمان، کافر حربی کو وصیت کرے تو غوثیگی ۲۔ تہائی سے زیادہ وصیت تب نافذ ہے کہ کوئی وارث نہ ہو یا دوسرے وارث اضنی ہوں، ۳۔ ایسے وارث کو وصیت نہ کی ہو جو میراث سے حصہ پائیگا، ۴۔ وصیت

۵۔ یہ بھی حق مجرب ہے اور حضرت امام حسن نے حق خلافت نہیں دیا تھا بلکہ خود علیحدہ ہو کر حضرت معاویہ سے بیعت کر لی اور اس علیحدگی کے متعلق بعض شرطیں کر لیں پس جو شرطیں ہوئیں وہ ترک حق و انزال کی بنا پر نہیں

مرنے سے پہلے لازم ہے نہ قابل عوض و صلح مسئلہ زید نے عمر کو ایک ہزار کی وصیت کی اور ابھی زندہ ہے جب چاہے وصیت منسوخ کر دے اور عمر اگر زید کے وارثوں سے صلحا کچھ لے لے تو وہ رد کر دیا جائے، ۵۔ وصیت و وصیت کرنے والے کے مرنے کے بعد مثل میراث کے لازم ہے مگر وصی کسی کو دلا نہیں سکتا اور وراثت سے صلح کرنے اور معاوضہ لینے کا مجاز ہے ۸۔ (حق بزرگانہ) جیسے معلم، استاد، پیر، باپ وغیرہ کے حقوق یہ نہ قابل نقل ہیں نہ جائز العوض و صلح۔ اس لئے کہ یہ حقوق اللہ کی طرف سے ہیں بندہ انہیں ساقط و متغیر نہیں کر سکتا حقوق مخصوصہ منتقلہ یعنی ہیں خاص مگر انتقال جائز ہے۔ ۹۔ (میراث) وہ حق جو کسی شخص کو دوسرے شخص کے مرتے ہی اپنی ذات کے لئے پیدا ہو، یہ دو قسم پر ہے ۱۔ میراث مال جو بعد تجزیہ و تکفین و ادائے دین و وصیت بچے، ۲۔ میراث حقوق جیسے خیار تعین خیار عیب وغیرہ اول میں انتقال و صلح جائز ہے یعنی وارث چاہے دوسرے ورثہ سے صلح کر لے یا اپنا حصہ کسی اور کے ہاتھ بیچ لے۔ مسئلہ ولد الزنا میں ماں بیٹوں کے سوا میراث نہیں مسئلہ جو مال میراث میں ملے اس میں زکوٰۃ نہیں مگر یہ کہ چاندی سونا ہو یا مفت چرنے والے جانور۔ مسئلہ وراثت میں میراث ہے مگر نہ ہبہ جائز نہ بیع نہ نقل ۱۰۔ (حق علو) زید و بکر دونوں ایک گھر کے مالک تھے پھر تقسیم یوں ہوئی کہ زید کو نیچے کا درجہ ملا اور بکر کو اوپر کا اب بکر کو حق علو ہے چھت بکر کی ہو یا زید کی بکر ہی متصرف رہیگا اسکو اختیار ہے کہ اپنا حق کھو ڈالے یا بیچے یا ہبہ کرے یا کچھ اسپر بنائے کہ زید کی بنا پر بارزائد نہ پڑے لیکن جب اوپر کا درجہ گر پڑا اور کچھ باقی نہ رہا اب حق محض بک نہیں سکتا اسلئے کہ ہوائے محض ہے ہاں از سر نو تعمیر کا حق ہے مسئلہ چونکہ انتقال اس میں جائز ہے لہذا زید و بکر آپس میں صلح کر سکتے ہیں کہ بکر کچھ کچھ نہ بنائے گا۔ ۱۱۔ (حق نکاح خوانی) اگر سلطان کی طرف سے ہے تو اسکی اجازت سے ورنہ قوم کی رضا سے قابل انتقال

۱۲۔ مرتے ہی اسے کہ زمانہ موت استقرار حق واحد ۱۳۔ اس سے بیت المال خارج ہو گیا ۱۴۔ اس سے وصیت

خارج ہو گئی کیونکہ وہ موجود ہوتی ہے مرنے سے پہلے ۱۲۔ جیسے سُر یا چھترہ وغیرہ کے مکان ۱۳۔

ہو سکتا ہے اور عوض بھی مل سکتا ہے ۱۲ (حق امامت) و خطبہ خوانی وغیرہ بھی باذن سلطان یا
 رضائے قوم قابل نقل ہے ورنہ نہیں مسئلہ ایسے معاوضے رضائے ہیں نہ قصائے۔
 مسئلہ خطیب مؤذن امام اگر کسی کو اپنا قائم مقام کرنا چاہے تو سلطان یا قوم یا متولی کی رضا
 پر موقوف ہے خلافت وقتیہ ہو یا دائمی، ۱۳۔ (وظائف شاہی) یہ کئی صورت پر ہیں ۱۔ جو
 کسی مال موجود سے متعلق کر دیئے گئے ہوں جیسے فلاں زمین یا مکان کے منافع سے
 یا کسی آمدنی سے اس قدر زید کو ملا کرے، یہ بقدر وجوب مملوک موجود متصور ہونگے، اور
 قبل قبض متولی یا داروغہ کے پاس امانت سمجھے جائیں گے پس ان کا عوض اور انتقال جائز
 ہے، ۲۱۵۔ وہ جو ذمے پر ثابت ہوں یہ متعلق احسان و مراعات ہیں نہ موجود نہ مملوک نہ قابل نقل
 تصرف، اب دینے والا مرگیا اور ہمیشہ دیتا رہا تھا یا کسی حالت تک تو مثل وصیت کے اس کے
 مثل مال سے حسب شرط ملا کر لیا اگر بیت المال سے متعلق ہو تو وہاں سے ملے اور قبل قبض مثل
 دین کے دیوں ہی کے ہاتھ بک سکتا ہے مسئلہ غیر دیوں کی طرف انتقال مثل حوالہ دین صحیح ہے
 اور معاوضہ اگر لیا ہو تو در صورت عدم وصول واپس ہو سکتا ہے مسئلہ یہ وظیفہ اگر کسی شرط کی
 جزا کسی خدمت کا صلہ کسی مال کا عوض ہو تو بحسب شرط مثل دین واجب الادا اور قابل
 بیع ہو صرف تملیک اسکی دیوں کی طرف صحیح ہے مسئلہ جو حقوق و وظائف سے متعلق ہیں اگر
 انہیں اصل وظیفہ دینے والے کیلئے خرید لے تو جائز ہے مسئلہ غیر کی طرف انتقال ایسے وظیفہ
 کا متولی یا معطی کی رضا سے ہو سکتا ہے ورنہ نہیں، ۱۴۔ (حق امتناع) نئی چیز بنا نہ والے
 کو اختیار ہے کہ وہ دوسروں کو تیار کرنے اور شائع کرنے سے روک دے تاکہ اسکے تجارتی فائدے
 صرف موجود ہی کو ملیں اور دوسرے آدمی نہ اسے ضرر دے سکیں نہ خود منتفع ہو سکیں، ایسے
 حق کے روکنے اور پھر کسی کو اجازت دینے اور اسکے معاوضہ لینے پر جہاں تک اعتراض
 سنے گئے ہیں وہ یہ ہیں، ۱۔ یہ کہ بالتحصیص کتب دینیہ کی اشاعت کم ہو جائیگی اور یہ منافع
 خیر ٹھہریگا، ۲۔ یہ کہ یہ حق وہی و فرضی ہو اسکا معاوضہ مثل شفعہ و و لا قابل اعتبار نہیں ۳۔
 یہ کہ جب چیز بنانی اور بیچی گئی مشتری کو ملک مطلق حاصل ہے بعض فائدوں سے اسکا روکنا

۱۵ مراد وہ دین والا جو اپنی ملک و حکم سے دے صرف متولی داروغہ نہ ہو۔

کیونکہ جائز ہوا۔ ۴۔ یکہ اس منع پر کوئی شرعی دلیل قائم نہیں ہے۔ اور جواب یہ ہے
۱۔ واجب اشاعت دین ہے نہ اجازت تجارت عام اور یہاں بنوع جزو تجارت ہے
جزو علمی ممنوع نہیں بلکہ کمال شیوع اسبوجہ سے ہوتا ہے ورنہ ہر شخص صرف زرہ ایجاد
و اختراع پر بخوف ضرر جرات نہ کر سکتا اور کیوں نہ طلبہ شائق اس موجود سے دوسری
نقلیں کریں یا اسی کو خریدیں۔ ۲۔ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ حق مجرد ہے بلکہ ایک شیو کا بنانا
چھاپنا شائع کرنا امر فرضی نہیں اور یوں تو جملہ فوائد فرضی ہو سکتے ہیں اور جو کچھ ہو کیوں
نہیں دوسرے حقوق کی طرح سے معتبر سمجھا جائے، اور حق شفعہ محض ضرر جبار پر مبتنی تھا
اور حق لاشل نسب کے ہے اس لئے قابل نقل و عوض نہیں اور یہ حق فوائد مالی و
داغراض تجارت پر مبتنی ہے کسی طرح مجسز نہیں ہو سکتا۔ ۳۔ مشتری بیع سے بیع
کا مالک ضرور ہو گیا اور اس کا تصرف روکا نہیں جاتا مگر اختیار طبع و تجارت نہ جزو بیع ہو
نہ داخل عقد۔ بیع ۴۔ یہ صورتیں نہ اگلے زمانے میں متصور تھیں نہ مفید ان کے حکم بھی
نہ تھے یہ توجہ ضرورت ہے اسکا قیاس دوسرے عنوان پر چاہئے اور توجہ یہ ہے کہ
اگلے زمانے میں نہ تار برقی تھی نہ ڈاک نہ ریل نہ دفانی جہاز نہ اس قدر عام تجارت اور یوں
ایک آن میں تمام عالم کی سپر اور ہر مقام کی خبر اگر کیسے کوئی دوا۔ کتاب، فن، گل بنانی
خود چاہے اس سے نفع... اٹھائے ورنہ جانتا کون تھا اور بنانا کون تھا اور تجارت کاہوں
اور کارخانوں میں خبر بھیجتا تھا اور نہ تاجر نہ خیالوں کو اس قدر وسعت تھی کہ جو دیکھا اسکے سر ہو گئے
اور آجکل ادب خیال آیا اور ادب ہر مقام پر اس کی صورت پیش نظر ہے بیچاے موجود نے
مرکز بھرت زر و دوسرا ایک شے تیار کی وہ بھی نقش اول کچھ خوبی میں نقصان کچھ محنت
و صرف میں افزودنی۔ پاروں نے مفت کا نمونہ پایا اگر رغبت خلق و حسن قبول دیکھا ہزاروں
بنائیں ارزاں بیچنے لگے ابتدائی مصارف اور مشقتوں کا تاہلین کی تخفیف و مقابلہ غیر
مکن تھا اگلے مصائب کے ساتھ ہی پھلی بلائے خسارت بالا آئی عمر بھر کے لئے کان
ایٹھے طریق رفائعام و اشاعت علوم و فنون مسدود ہو گیا اگر حفظ حق کی سپر نہ ہو تو ایک
مرد بھی میدان ایجاد میں قدم نہ رکھے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ حکمت شرعی و مصلحت الہی ایسی
لے اسلئے کہ متصور منع ہے دوسری شے نہیں ۱۱

خسارت و جہالت کو قبول فرمائے اور مسلمانوں کو دوسری قوموں کے مقابلے میں غایت درجے کی ناکامی اٹھانا پڑے، اور کچھ ہو کوئی شرعی الزام بھی تو عائد نہیں ہو سکتا لہذا نظر بمصلح عام و حکمت فقہ اسلام اس عمدہ تدبیر کی رعایت لازم و تسلیم حق امتناعاً جائز سمجھا جائیگا۔ اس بات میں زیادہ گفتگو و انکار حالات زمانہ کے ناواقفی و حکمت شرعیہ سے بے پروائی کے سوا اور کیا ہے۔ مسئلہ زید مختار ہے کہ کوئی تصنیف و ایجاد کر کے اس سے دوسروں کو روک دے کہ نہ بنائیں نہ شائع کریں نہ اسے دوسری صورت میں لیر تاکہ اسکا فائدہ زید ہی کے لئے مخصوص رہے۔ مسئلہ زید کے بعد وارثوں کو اس منع کا حق بشرط ذیل حاصل ہو سکتا ہے۔ ۱۔ یہ کہ زید نے اپنی حیات میں ممانعت کر دی ہو۔ ۲۔ یہ کہ نہ ممانعت کی ہو اور نہ شائع کیا ہو بلکہ صرف ایجاد و تصنیف کر کے مر گیا ہو، پھر وارثوں نے شائع کیا ہو اب انہیں مثل زید کے حق منع ہے در نہ نہ اس لئے کہ جائز ہے کہ زید کو اجازت عام مقصود ہو۔ مسئلہ زید نے عمر کو معاوضہ لیکر اجازت دی یہ اجازت بیع حق ہے پھر زید رجوع کرنے سکیگا۔ مسئلہ زید نے عمر کو بدون کسی عوض کی اجازت دی تو اسے اختیار ہے کہ جب چاہے آئندہ کے لئے اسے روک دے یا کسی اور کو اجازت دیدے اسلئے کہ یہ اجازت مثل بیہ یا استعارے کے ہے۔ مسئلہ زید کا بدون عوض و تحفیص یہ کہدینا کہ فلاں کتاب تم چھاپ سکتے ہو عام اجازت کی حد میں بھی آسکتا ہے یعنی دوسروں کے حق میں بھی اجازت ہو سکتی ہے اور اگر خصوصیت یا عوض کے ساتھ اجازت ہے تو دوسروں کو اس میں حق نہ ہوگا۔ مسئلہ جب کہ بعد ممانعت کسی دوسرے شخص نے اسے تیار یا شائع کیا تو زید کو حق ہے کہ اس سے اپنا نقصان لے لے یا اس مال کو ایسے طور پر ضائع کرادے کہ زید کے حق میں ضرر رساں نہ رہ سکے اسکے نظائر فقہ کی ان جزئیات سے نکل سکتے ہیں جنہیں مالک اپنی ملک میں ضرر رساں تصرف سے روکا گیا ہے جیسے اپنی دیو میں سوراخ کرنا یا اپنی ہیت کو اسقدر سینچنا کہ دوسرے کی زمین میں پانی پہنچے، یا اگر تاہو اسکان منہدم یا محکم نہ کرنا۔ یا لہار کو اپنی دوکان میں گرم بوا اس طرح پیٹنا کہ قریب والوں کو جلنے کا خوف

ہو یا اس کے مثل دوسرے وجوہ لاضرار نے الاسلام ۱۴ (صلح) اسکے ذریعے سے مدعی کو فریق مقابل کی رضا سے کوئی مال یا حق ملتا ہے اس کی چار صورتیں ہیں اور تین حکم

۱۔ یہ کہ مدعا علیہ کو اقرار ہے، یہ دونوں کے حق میں مثل بیع و اجارے کے ہے، ۲۔ سکوت ہے، ۳۔ انکار ہے یہ مدعا علیہ کی طرف سے ایک خرچ ہے جو قطع منازعت کے لئے دید یا گیا نہ خیاب عیب اس میں ہے نہ حق شفعہ، ۴۔ اقرار ہے مگر قدر واجب یا تعیین یا تخصیص یا قیمت وغیرہ میں گفتگو ہے یہ قدر اقرار میں بیع اور قدر اختلاف میں قطع خصومت ہے مسئلہ صلح ایسے حقوق اور عوض سے جائز ہے جس پر ملک جواز ثابت ہو پس حدود سے صلح نہیں اس لئے کہ مدعی عفو نہیں کر سکتا یا حق عام سے صلح نہیں کہ اس کی ملک خاص نہیں ہے اور خمر، و خنزیر، و ربوا، و قمار، وغیرہ سے صلح نہیں کہ حرام ہیں۔ مسئلہ جائز ہے کہ صلح مال سے ہو یا منافع سے مسئلہ جن حقوق پر صلح کی نفی وارد ہے جیسے حق شفعہ وغیرہ انکے لئے جو کچھ دیا جائے وہ عطیہ ہے اور جو کہا جائے وعدہ محض مسئلہ جن حقوق سے صلح میں سکوت یا اشتباہ ہے وہ مثل وعدہ مشروط ہیں ۱۵۔ (حق ہر) ۱۔ یہ حق عورتوں کے لئے خاص ہے ۲۔ نفس نکاح سے ثابت ہو جاتا ہے، ۳۔ دس درم سے کم نہیں ہو سکتا، ۴۔ مثل دین کے واجب ہے، ۵۔ اس میں عفو و میراث اور اس کی نسبت وصیت وغیرہ جائز ہے۔ ۶۔ نکاح ہوتے ہی واجب الادا ہوتا ہے مگر یہ کہ کوئی مدت قرار پا جائے ۷۔ مہر ساقط نہیں ہوتا مگر، ار عقد عفو سے ۲۱۔ خلع سے ۳۱۔ قبل خلوت عورت کے رتدہ ہونے سے، ۴۔ اور آدھا قبل خلوت طلاق دینے سے ۵۱۔ نکاح میں کہہ دیا جائے مہر کچھ نہیں یا مہر کا ذکر نہ ہو یا ذکر ہو مگر مقدار مذکور نہ ہو یا یاد نہ رہے تو مہر مثل ہو گا۔ مہر مثل جو عورت کے آبائی رشتہ دار عورتوں کا مہر ہو جو اس کے مثل ہوں عقل میں جن میں، سن میں، مال و غیرہ میں۔

۱۵ جب کہ مال دیا جائے ۱۳۔ ۱۴ جب کہ منافع سے صلح ہو۔ ۱۳۔

۱۵ اگر کم مہر باندھا جائے تو بھی دس درم ہو گا۔ ۱۲۔

متنوع سے حسب حیثیت ایک جوڑا جو پانچ درم سے کم اور آدھے ہرے زیادہ
 کا نہ ہو واجب ہوتا ہے جب کہ عورت کو قہر نہ دینا پڑے اور مستحب ہر دوسری
 صورتوں میں مگر جب کہ آدھا قہر دینا پڑے عقر کچھ مال جو ایسی عورت کو دلایا جائے
 جس سے مرد نے بشرہ حلت و طہی کے ہو اور حد لازم نہ آئے حقوق مشترکہ
 جس میں محدود جماعت شریک اور منع و جس جاری و جائز ہو جیسے کسی خاص گلی
 میں چلنے کا حق۔ کسی زمین یا مہری میں پانی بہانیکا حق۔ کسی ممنوع و محفوظ میدان
 یا چراگاہ میں جانور چرانے یا لکڑی، گھاس کاٹنے وغیرہ کا حق یہ تمام حقوق مسلم ہیں
 اور ان کا بیچنا بھی تبعا جائز ہے۔ مثلاً زید نے مکان خرید اُسے یہ حقوق بھی
 حاصل ہوئے اور مستقل بیچنا بھی جائز ہے اگرچہ بیع ذات نہیں۔ لیکن جب نہ ہر
 شخص علیحدہ علیحدہ اسے پاسکتا ہے نہ بے اس کے گزر ممکن، نہ مفت بلنا لازم
 بلکہ بخل و منع اس میں جاری ہے پس حاجت اس کی اشد ہے اور نہی غیر منقول
 اب بجز مبادلہ کیا سبیل ہے اور ممانعت پر کون دلیل۔

حقوق عامہ جس میں تمام آدمی شریک ہوں اور شرعاً عام اباحت
 پائی جائے جیسے شارع عام۔ نہ اس میں خاص کسی کا حق ہے نہ ہر شخص ...
 تصرف کا مجاز، ہاں سلطان یا اسکے قائم مقام کو انتظامی مصلحتوں کے تغیر و تبدیل
 و تصرف جائز ہے اور کسی شخص کو ایسے تصرف کرنا جس سے حقوق عامہ کو ضرر پہنچے
 جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا

انک انت العلیم الحکیم

۱۔ یعنی جب کہ نکاح بی ہر کے ہو اور طلاق خلوت سے پہلے دی جائے تو متنہ نہیں

۲۔ متنہ دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ۱۔ نکاح کی ایک قسم جو شیوہ شب میں جائز ہے یہاں یہ معنی مراد نہیں ہیں ۲۔

ضمیمہ عا

از افاضات فقہیہ

افقہ العالم حضرت مولانا سعید احمد صاحب

لکھنوی مفتی اعظم ہند

حصہ اول

تحقیقات مفید و فتاویٰ متفقہ ریزگاری روپیہ جدید

مبسملاً و حامداً و مصلياً و مسلماً

کیا زراتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ آجکل جو نیاروپیہ حکم گورنمنٹ برطانیہ
ہندستان میں جاری ہوا ہے آپس چھٹا حصہ چاندی ہوتی ہے باقی سب گلٹ ہوتا ہے ایسی صورت میں
اول یہ مثل نوٹ کے سند حوالہ نقرہ ہے یا مثل چاندی کے قدیم روپیہ کے ہے اور سکے خلقی ہر یا مثل
مغشوش کے بوجہ غلبہ گلٹ کے کل روپیہ حکم میں گلٹ کے ہونے سے مثل گلٹ کی ریزگاریوں کے
ادب میں ماننے کے پیسوں کے سکے اصطلاحی ہے غرض اسکی جو کچھ حقیقت شرعیہ ہو اس سے مطلع کیا جائے
دوم ایک نئے روپیہ سے دو روپیہ بھر چاندی خریدنا جائز ہے یا نہ سوم ایک نئے روپیہ سے ایک روپیہ
بھر سے کم چاندی خریدنا جائز ہے یا نہ چہارم ایک نئے روپیہ سے دو پرانے روپیے خریدنا جائز ہے یا نہ
پنجم دو نئے روپیوں سے ایک پرانا روپیہ خریدنا جائز ہے یا نہ ششم نئے روپیوں پر زکوٰۃ واجب ہے
یا نہ ہفتم خالص چاندی اور سونے کی زکوٰۃ نئے روپیوں سے بھی ادا ہو سکتی ہے یا نہ ہشتم نئے
روپیوں کی زکوٰۃ نئے روپیوں اور خالص چاندی سے ادا ہو سکتی ہے یا نہ اور کس صورت سے ادا
ہو سکتی ہے باعتبار وزن کے یا باعتبار عدد کے مثلاً ایک نئے روپیہ کی چاندی دو روپیہ بھر ملتی ہو
تو سونے روپیوں کی زکوٰۃ میں نئے ڈھائی روپیہ دے یا پانچ روپیہ بھر چاندی دے تو زکوٰۃ
ادا ہوگی یا نہ اور اگر سونے روپیوں کی زکوٰۃ میں ڈھائی روپیہ بھر چاندی دے تو اس صورت
میں سونے روپیوں کی زکوٰۃ ادا ہوگی یا صرف پچاس نئے روپیوں کی زکوٰۃ ادا ہوگی باقی دوسرے
پچاس نئے روپیوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

نقطہ بینوا توجروا المرقوم ذیقعد ۱۳۶۱ھ

المس

حافظ عبد الولی صاحب (نائب ناظم ریاست کپور تھلہ واقع اوڈھ پور راج اودھ)

(خلیفہ و مجاز صحبت حضرت حکیم الامت مدظلہم)

الجواب

اول احقر کے خیال ناقص میں نیا روپیہ نہ تو مثل نوٹ کے سند حوالہ نقرہ ہے اور نہ مثل خالص چاندی کے قدیم روپیہ کے سکہ خلقیہ محضہ ہے اور نہ مثل منشوش متعذرا تخلص کے ہے جو بوجہ غلبہ غش و عدم تخلص کل روپیہ حکم غش میں ہونے سے مثل گلٹ کی ریز گاریوں اور مثل تانبے کی شامی کا سکہ اصطلاحیہ محضہ ہو) بلکہ یہ مثل کنخاب اور بہاری بلع کے نقرہ مخلوط متصد ہے جو کہ اب محض تجکم حکومت برطانیہ مثل سکہ خلقیہ کے معین قیمت پر بدون رد و انکار رائج ہونے کی وجہ سے اس اصطلاحیہ محضہ ہے اس لئے اس میں احکام سکہ اصطلاحیہ متقومہ صحیحہ براعات احکام نقرہ مخلوط متصلہ جاری ہوں گے، غرض یہ کہ نئے روپیے ان درہم نقتہ غالبہ الغش میں سے ہیں جن کی چاندی کا کھوٹا سے علیحدہ ہو سکتے کی وجہ سے مسائل صرف در بوا و زکوٰۃ میں اعتبار کیا جائیگا۔ دو م ایک نئے روپیہ سے دو روپیہ بھر چاندی نقد خریدنا جائز ہے سو م ایک نئے روپیہ سے ایک روپیہ بھر سے کم چاندی نقد خریدنا جائز ہے جب کہ وہ خالص چاندی نئے روپیہ کی مخلوط چاندی سے زائد ہو ورنہ (بوجہ فضل) ربوا ہے۔ چہارم ایک نئے روپیہ سے دو پرانے روپیے نقد خریدنا جائز ہے چھم دو نئے روپیوں سے ایک پرانا روپیہ نقد خریدنا جائز ہے۔ پھر ان سب صورتوں کو رہ از دوم تا پنجم) میں خرید و فروخت تب ہی جائز ہے کہ اسی مجلس میں بیع تمام ہو جاوے یا رشتہ و خیاریت وغیرہ کا جھگڑا نہ رہے اور مجلس عقد میں دونوں عوض مقبوض ہو جائیں، ایک مجلس عقد میں مقبوض ہو اور دوسرا بعد کو ہو یا دونوں پر قبضہ بعد کو ہو تو بیع نہ ہوگی۔

ششم نئے روپیوں میں زکوٰۃ چاندی کی واجب ہے اس لئے کہ موضوع میں ثمنیت تجارت کے لئے مگر جب یا جہاں رواج نہ رہے تو سوائے اس مجموعی مقدار کے جو کہ ان میں چاندی کی مخلوط ہے مابقی جو گلٹ ہے اس کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی مگر بہ نیت تجارت ہفتہ م خالص چاندی اور سونے کی زکوٰۃ نئے روپیوں سے بھی ادا ہو سکتی ہے اس صورت میں کہ خالص چاندی سونے کا چالیسواں حصہ بنے تو روپیوں کو ملتا ہوا تو روپیے زکوٰۃ میں لے اور اگر اتنے نئے روپیوں کم میں جو چاندی مخلوط ہے اس کا مجموعی خالص چاندی کے چالیسویں حصہ کے برابر یا اعتبار وزن کے ہو جائے تو جتنے روپیوں کی

۱۵۔ یہ دلیل ہے انکی چاندی کے مسائل صرف و نحوہ میں اعتبار کئے جانے کی ۱۳ نہ

چاندی مخلوط خالص چاندی کے چالیسویں حصہ کے ہموزن ہوا دتنے سے روپیوں سے بھی زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے اگرچہ وہ خالص چاندی کے چالیسویں حصہ سے باعتبار قیمت کے کم ہیں لیکن نئے روپیوں سے ادا کرے تو چالیسواں حصہ باعتبار عدد کے دے اور اگر خالص چاندی یا سونے سے ادا کرے تو جتنے نئے روپیوں کی جس قدر چاندی یا سونا ملتا ہوا اتنی چاندی یا سونا دینا چاہیے پھر اگر نئے روپیہ کی چاندی دے تو وہ روپیہ بھر ملتی ہو تو سونے سے روپیوں کی زکوٰۃ میں خواہ دعائی سے روپیہ دیدے اور خواہ پانچ روپیہ بھر چاندی دیدے اگر دعائی روپیہ بھر چاندی دے گا تو اس صورت میں صرف پچاس نئے روپے کی ادا ہوگی باقی دو کے پچاس نئے روپیوں کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ فقط۔ واللہ اعلم وعلما تم دھکا حکم المرقوم ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ۔

المجیب

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم احاطہ کمال خاں کانپور
 الجواب صحیح ابوالحسن مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور (سند یافتہ شاگرد حضرت مولانا
 ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی رحمہ اللہ القوی)
 الاجوبہ کلہا صحیحہ محمد مراد مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور۔
 الجواب صحیح صدیق احمد مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور
 الجواب صحیح محمد یونس مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور۔

شہادت مولانا جمیل احمد صاحب مفتی تھا بھون خانقاہ امدادیہ شریف

برفتادی مولانا سعید صاحب مفتی اعظم ہند

دبارة نضہ مغلوبہ متخلصہ درایم گلشیہ جدیدہ

شہرہ اول (تور مثل منشوش آہ) احقر کے نزدیک یہی صورت ہے در مختار بر حاشیہ شامی ۳۲۲ وعا

طلب غشہ منہما یقوم کالعدو من یشرط فیہ النیة الا اذا کان یخلص منہ ما ینبغ نصابا و

اقل و عندہ ما ینتہ بہ او کانت اثمانا راجحة و بلغت نصابا (ای بالقیمہ کافی البحر شامی)

کیونکہ ایسا اتصال ہے کہ علیحدہ نہیں ہو سکتا اس لئے قیمت نصاب کو پونچھ تو زکوٰۃ فرض ہے جیسے

نئے روپیوں کی زکوٰۃ نئے روپیوں اور خالص چاندی دونوں سے ادا ہو سکتی ہے

گلت وغیرہ کے سکے میں بھی ہے۔

شہرہ دوم (قولہ ربوا ہے) اس میں کلام ہے کیونکہ مثل عروض (سامان دیگر) کے ہے۔

شہرہ سوم (قولہ چاندی آہ) گل کی فرض ہو مگر قیمت کے اعتبار سے جیسو در مختار کی عبارت گزری۔

شہرہ چہارم (قولہ سوائے اس آہ) یہ مثل دیگر سامان محض کے ہو جائیگا زکوٰۃ فرض نہ ہوگی مگر یہ نیت

تجدت جہاں ہوتی ہے علیحدہ ہو سکتا شرط ہے بدائع نے بقول بجز اسکو اصح کہنا ہے۔

شہرہ پنجم (قولہ اگر اتنے آہ) پہلا مسئلہ صحیح ہے دوسرا نہیں کیونکہ چاندی جدا ہونیوالی نہیں

اس لئے مجموعہ غیر چاندی ہوگا۔

شہرہ ششم (قولہ عدو آہ) نہیں بلکہ قیمت کے اعتبار سے مثلاً اگر وجوب زکوٰۃ ادرادانے زکوٰۃ کے

وقت قیمت میں فرق ہو گیا ہے تو ادا نہ ہوگی، ایسے ہی اگر اس مسئلہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، کتبہ جمیل

تھانہ بھون خالفتا ہمدادیہ۔ ۸۔ محرم ۱۳۶۲ھ

جواب اجمالی و تفصیلی شہرات

رازمولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم صدقہ مدرسہ تکمیل علوم کانیپور

جملہ شہرات جمیلیہ مندرجہ بالا کا اجمالی جواب

مشاہدہ تخلص فقہ در اہم انگلشیہ جدیدہ و ظہور تادی بن التقدرین ہے

اور ہر شہرہ کا علیحدہ علیحدہ تفصیلی جواب بھی زیر عنوان اجوبہ تفصیلیہ آج ہے

اجوبہ تفصیلیہ شہرات جمیلیہ مندرجہ بالا از مولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم ہند

بسملاً و خاصلاً و مصلیاً و مسلماً

جواب شہرہ اول (قولہ علیحدہ آہ) سنا دوں، سادہ کاروں، نیاریوں بلکہ غیر کارپروں تک کے مشاہدات

تجارب سے یہ امر ثابت و مشہور معروف ہے کہ نئے روپیوں کو پہلانے اور دوسری تدا بیر عرفیہ و حیل

کسریہ کے عمل میں لانے سے ان کی چاندی میں جو میل گلت کا ہے اس سے یہ بالکل علیحدہ جدا

ہو جاتی ہے اور روایت در مختار جو کہ استدلال میں پیش کی گئی ہے اس سے بلکہ کسی روایت سے

اس کے خلاف ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ بہت کتب نقیہ میں ان روپیوں کے مثل

مضات ۱۲

مضات ۱۳

۵ بالقیمت بالعدد ۱۱ سعید از شد حسن

(در اہم غالبۃ الغش) سے ان کی چاندی کا علیحدہ ہو سکتا اور اس چاندی میں احکام زکوٰۃ درہوں
 و صرف کا اعتبار کیا جانا۔ بعض مسائل متعددہ مصرح ہے ہاں حسب تصریح شیخ ابن ہمام و اقتضاء
 قواعد جن در اہم غالبۃ الغش میں ملمع کی طرح چاندی نہایت ہی قلیل ہونے سے جدا ہوتی ہو،
 مجاتی ہو اور سکا بیشک نہیں اعتبار کیا جائیگا اور کتب شافعیہ میں تو بھاری ملمع میں بھی جو چاندی
 ہوتی ہے اس کا بھی علیحدہ ہو سکنے کی وجہ سے اعتبار کیا جانا مذکور ہے اور اس پر تو اس
 حنفیہ کے شاہد ہونے سے بعض مشائخ حنفیہ نے بھی ہلکے اور بھاری ملمع میں فرق کر کے
 فرمایا ہے کہ چاندی یا سونے کا ملمع اتنا زیادہ ہو کہ علیحدہ ہو سکے تو اس کا بھی اعتبار کرنا واجب
 ہے چنانچہ رد المحتار ج ۲ ص ۳۲۹ میں ہے ونقل النخیر الرمی نحوہ من المحيط ثوقال اقول یجب
 تقلید المسئلۃ بہا اذ التکثر الفضة او الذهب المہوہ اما اذ اکثر بحیث یحصل منہ
 شیء یدخل فی المیزان بالعرض علی النار یجب حینئذ اعتبارہ ولم ارہ لاصحابنا
 لکن رأیتہ للشافعیۃ وقواعدنا شہادۃ بہ قائل اہ بہر حال ہلکے اور بھاری ملمع اور ان کے
 مانند در اہم مغشوشہ میں فرق کیا جائے یا نہ اکثر در اہم غالبۃ الغش کہ جن میں مثل نئے روپیوں کو
 بھاری ملمع سے بھی زیادہ چاندی ہے ان سے خالص چاندی کا علیحدہ ہو سکتا اور ان میں جو
 چاندی ہے اس کا اعتبار کیا جانا منصوص ہے کوئی روایت بھی اسکے خلاف نہیں ہے اور منصوص
 نہ ہوتا تب بھی جبکہ مدار اعتبار علیحدہ ہو سکنے پر ہے۔ علیحدہ ہو سکنے سے گویا اس چاندی سے
 منتفع نہ ہو سکیں لیکن آئندہ توجیب چاہیں گہلا کے منتفع ہو سکتے ہیں جو کہ حسب تصریح فتح القدر ج ۱ ص ۱۱۵
 وان لم یخلص فلا شیء علیہ لان الفضة تھلکت فیہ اذ لم ینتفع بہا لاجلہ ولا مالاً فبقی
 العبرۃ للغش اصل مناط حبرۃ نقدین ہے اور علیحدہ ہو سکتا مشاہدات اور تجارب سے ثابت
 اور مشہور معروف ہے تو ایسی صورت میں نئے روپیوں کو مغشوش متعذر التخلص قرار دینا اور یہ فرمانا کہ
 راحقہ کے نزدیک ہی صورت ہے کیونکہ ایسا اتصال ہے کہ علیحدہ نہیں ہو سکتا، باطل محض و غلط مصرح
 ہوگا اور اس بنائے باطل پر جو آگے کے مسئلہ کو متفرع کیا گیا جوابات احقر پر جو اس بنائے باطل
 سے یعنی در اہم غالبۃ الغش جو کہ ان روپیوں کی طرح (باوجود غلبہ میل کے) معتد بہ چاندی رکھتے ہیں نسبی
 چاندی کا علیحدہ ہو سکتا دالی آخر مافی المتن ۱۲۔

کی بنا پر شہادت دار دفرائے گئے ہیں۔ اور خلاف مشاہدہ و نصوص احکام فقہیہ استنباط کئے گئے ہیں وہ سب کے سب باطل و غلط ہیں اور احقر نے اس نئے روپیہ کو مغشوش ممکن تخلص میں داخل ہونے کی بنا پر اس کی چاندی کو احکام زکوٰۃ در بود و صرف میں اعتبار کر کے جو جوابات تحریر کئے ہیں ان سب کی صحت ماننا پڑے گی۔

ضمیمہ اس جواب کے روانہ کرنے کے کئی ماہ بعد مطالعہ قادی امدادیہ ج ۱ ص ۱۵۵ مفہوم ہوا کہ حضرت شیخ العالم نے تمیز و تخلص کی تفسیر گلا کر نہ ملائے جانے سے کر کے گلا کر نہ ملائے جانے کو مناط عبرت نقدین قرار دیا ہے جس سے نئے روپیہ کی چاندی کا احکام زکوٰۃ در بود صرف میں اعتبار نہ کیا جانا متفرع ہوتا ہے جو کہ احقر کی تحقیق کے مخالف اور مفتی صاحب تھانہ بھون کی تحریر کے مطابق ہے لیکن حضرت شیخ العالم کی یہ تفسیر و حکم خلاف نصوص ہونے سے قابل تامل ہو دیکھئے رد المحتار ج ۲ ص ۲۰۰ میں ہے۔ قال فی المحيط و البدائع الدنانیر الغالب علیہا الذہب کالمحدودۃ حکمہا حکم الذہب و الغالب علیہا الفضة کالہرویۃ و المریۃ ان کانت ثمناراً ثجا و للثمنار اعتبار قیمتہا و الا یعتبر ما فیہا من الذہب و الفضة و زنا لان کل واحد منہما یخلص بالاذابۃ ۱۱۰ اور نسخ التقدیر میں ہے جس کو رد المحتار ج ۲ ص ۳۳۲ میں بھی بایں الفاظ نقل کیا ہے ولا یخفی ان هذا الایتاقی فی کل دراهم غالبۃ الغش بل اذا کانت الفضة المملوۃ بحیث لا یخلص لقلتها بل یحترق لا عبرۃ بہا اصلاً بل تكون کالموہوتہ لا تعتبر ولا تراعی شراط الصرف و انما هو کاللون و قد کان فی اوائل سبع مائۃ فی فضۃ و مشتق قریب ذلک انتھی ۱۱۲۔

جواب اول (قولہ اسلئے قیمت آہ) جب کہ ان روپیوں سے چاندی کا علیحدہ ہو سکتا ثابت ہوا تو یہ فرمایا کہ قیمت نصاب کو پہنچنے تو زکوٰۃ فرض ہے جیسے گلت وغیرہ کے سکے میں بھی ہے (صحیح نہیں) یہ ہے کہ جب یا جہاں ان کی چاندی کا مجموعہ تو باعتبار وزن کے نصاب کو پہنچ جائے لیکن یہ خود باعتبار قیمت کے نصاب کو نہ پہنچیں تب بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اور ان کو خالص گلت وغیرہ کے سکے کی طرح قرار دینا بھی صحیح نہ ہوگا اور روایت در مختار و شامی جو کبرائے دلیل کی سند میں پیش کی ہے وہ تو بوجہ بطلان صغریٰ بجائے اس کے کہ فاضل معترض کے مدعی کے لئے مفید اور احقر کے مدعی کے لئے مضرت ہوتی ہمارے مدعی کے لئے مفید اور فاضل معترض کے لئے بے سود ہوتی۔

جواب شہرہ سوم (قولہ کلام آہ) اس کلام کا جواب اور اس کا ابطال اور پر کیا جا چکا ہے اور ثابت کیا جا چکا ہے کہ نئے روپیوں کی چاندی کا ربا وغیرہ میں اعتبار کیا جانا ضروری ہے پس اس کو (باوجود تخلص) مثل عروض قرار دینا اور بصورت عدم زیادة نقرۃ خالصہ علی الفقدۃ المغشوشہ عدم تحقق ربا کی طرف اشارہ فرمانا بنا، فاسد علی الفاسد ہے۔ اور مختار ج ۴ ص ۳۳۳ میں ہے
وان كان الخالص مثله ای مثل المغشوش او اقل منه اولی دسری فلا یصح البیع للربانی الاولین ولاحتماله فی الثالث۔

جواب شہرہ سوم (قولہ کل کی آہ) جب کہ اس مسئلہ کی دلیل بیان کردہ احقر (موضوعیت للشمیت والتجارة) سے اور اس کے مستثنیٰ سے اور دعوادول میں نئے روپیہ کو سکہ اصطلاحیہ متقومہ قرار دینے سے عبارت احقر میں جو اضافت زکوٰۃ الی الفصدہ کی گئی ہے اس کا مثل عبارت دواکانت اثماناً راجحاً وبلغت نصاباً من ادنی النقداء کے، باعتبار قیمت ہونا اور یہ مطلب ہونا متعین ہے کہ نئے روپیوں میں سے ہر ایک روپیہ کے جمیع اجزاء کی باعتبار اس کی قیمت کے جو کہ ادنیٰ النقدین میں سے ہو زکوٰۃ واجب ہے تو اس کے خلاف معنی سمجھنا اور اسپر یہ فرمانا کہ کل کی فرض ہے مگر قیمت کے اعتبار سے صحیح نہیں اور علی الاطلاق ان کی چاندی کا اگرچہ مقدار نصاب کو باعتبار وزن کے بھی پہنچ جائے اعتبار نہ کرنا جسکی طرف اس شہرہ میں اشارہ کیا گیا ہے وہ بھی صحیح نہیں، جواب شہرہ چہارم (قولہ پیش لیکراہ) جبکہ شرط تخلص پایا جانا اور گلت سے علیحدہ ہو سکتا اور احکام زکوٰۃ وغیرہ میں اسکی چاندی کا اعتبار کیا جانا ثابت ہو چکا تو لامحالہ بدون نیت بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس چاندی کو سامان محض قرار دینا اور فرضیت زکوٰۃ کو نیت تجارت کیساتھ مقید کرنا بنا، فاسد علی الفاسد کی وجہ سے صحیح نہ ہوگا۔ اور روایت بدائع سند میں پیش کرنا ان کے مدعی کیلئے مفید اور ہمارے کسی مدعی کو مفید نہیں بلکہ یہ روایت ہمارے اصل مدعی (عبرت فصدہ مغلوبہ ربانی جدیدہ) کے کبرائے دلیل کی سند ہو سکتے کی وجہ سے ہمارے اصل مدعی کے لئے مفید ہے حتیٰ کہ ہمیں اپنے اصل مدعی کے ثبوت میں صرف اسی روایت کو پیش کرنا ہی بوجہ بداہیت صغریٰ کے کافی ہے۔

جواب پنجم (قولہ دوسرا آہ) جب کہ اس چاندی کا گلت سے علیحدہ و جدا ہونا اور پر ثابت ہو چکا تو دوسرے مسئلہ کو غلط کہنا صحیح کو غلط بتلانے کی وجہ سے غلط ہے۔

جواب شہرہ ششم (قولہ نہیں بلکہ آہ) یہ انکار تو تب صحیح ہوتا جبکہ تقدیر بالقیمت وبالعدد میں از روئے حساب تفاوت ہوتا۔ جب کہ ان دونوں میں تسادی ہے تو انکار تو صحیح نہیں ہو سکتا ہاں وجہ ترجیح کا سوال ہو سکتا ہے جس کا جواب یہ ہے کہ تقدیر بالعدد میں سہولت ہے، پھر یہ گفتگو تقدیر مقدار وجوب زکوٰۃ میں ہے تقدیر مقدار نصاب زکوٰۃ سے اس کا کوئی تعلق نہیں جواب ششم (قولہ اگر وجوب آہ) جب کہ دونوں میں تسادی ہے، تو فرق ہونے پر بھی فرق نہیں ہوگا پس یہ کہنا کہ ادا نہ ہوگی صحیح نہ ہوگا۔

جواب شہرہ ششم (قولہ ایسے آہ) جیسے کھپلا مسئلہ صحیح ہے ویسے ہی یہ بھی صحیح ہے، اور جیسے کھپلا شہرہ غلط ہے ویسے ہی یہ شہرہ بھی۔

خلاصہ یہ کہ

جملہ شبہات مندرجہ حواشی فتاویٰ احقر کا منشا کل تین امر ظاہر البطلان ہیں، ایک نئے روپے سے اس کی چاندی کا پکھلانے اور حیل اکسیر یہ اختیار کرنے سے بھی علیحدہ نہ ہو سکتا یا غلطی سے شرط تخلص کے معنی محض ہاتھ سے جدا کرنے ہی سے بدون ارتکاب حیل اکسیر؛ جدا ہو سکتا۔ اور اس پر مدار عبرت ہونا روئے تقدیر بالقیمت وبالعدد میں از روئے حساب تفاوت ہونا۔ تیسرے اضافت زکوٰۃ الی الفضل کے (مخالف سیاق و سباق) معنی سمجھ لینا اور ان تینوں مناشی کا بطلان ظاہر ہونے کے علاوہ ان مناشی ثلثہ اور ان مناشی پر جو شبہات بنی ہیں ان سب کے بطلان پر علیحدہ علیحدہ نمبر وار تنبیہات (تحریر مندرجہ بالا میں بفضلہ توفیقہ تعالیٰ) ہو گئیں ہیں۔ دینی ہذا القدر کفایتہ واللہ ولی الہدایۃ۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

المجید المرقوم محرم الحرام ۱۳۶۲ھ

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس سہ تکمیل العلوم اطلال کمال خاں کانپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ کچھ مسلمان لوگ جن کے پاس گورنمنٹ کنٹرول ہیں اور ان کے پاس ریزگاری بھی آتی ہے ان سے

کچھ ضرورت مند لوگ پیسے اور ریزگاری بجائے سولہ آنہ کے چودہ آنہ یا پندرہ آنہ طلب کرتے ہیں تو ایسی صورت میں وہ نفع جو ملتا ہے وہ مسلمان کے لئے کہاں تک جائز ہو سکتا ہے؟
جواب مرحمت فرمایا جاوے تاکہ تشفی ہو فقط بینوا تو حبروا۔

المستفتی
منیر الدین احمد گھڑی ساز کانپور۔ محمد اسماعیل تاجر کرنیل گنج کانپور

الجواب

خالص چاندی کے پرانے روپے اور گلت کے نئے روپے اور نوٹ، ان تینوں کے عوض میں تانبے کے پیسے اور گلت کی ریزگاریاں سولہ آنے سے کم دینا (بوجہ فقدان قیمت) سود نہ ہونے سے جائز تو تھا لیکن اس زمانہ میں ان کی کمیابی اور بدشواری تمام کہی ملنے اور کہی کوشش پر بھی نہ ملنے اور حکومت اور قوم کی طرف سے کوئی انتظام نہ ہونے سے ہر خاص و عام کو اپنی روزمرہ کی ضروریات خورد و نوش خرید و فروخت و دیگر معاملات میں سخت دشواری پیش آنے کی وجہ سے عجب نہیں جو مثل احتکار کے مکروہ تحریمی ناجائز ہو اور ناجائز نہ ہو تب بھی جب کہ آجکل بموجب ارشاد رب قہار ظہر الفساد فی البر والبحر الا بیتیما بموجب فرمان رب حکیم و ما اصحابکم الا بیتیما بہت سے اہل اسلام کا خلاف اسلام خدا در سول کی نافرمانی اور عالم ناجاہل کو بدون تحقیق عالم سمجھ کر اور صوفی اور درویش نما فاسق کو درویش و صوفی سمجھ کر ان کی ناشائستہ حرکات کی وجہ سے مستند علماء ربانی و درویش و صوفیہ حقانی سے بیزاری و بدگونی اور عبادت میں سستی اور معاملات میں آزادی اور اخلاق میں برائی اور سیاسیات میں تشبہ بکفار پر اصرار کی وجہ سے تمام عالم گرائی اور ہر قسم کے ضرر و ہلاکت و پریشانی میں مبتلا ہے، خود کمی پر پیسی اور ریزگاریاں بیچنے والے بھی اس عام پریشانی میں مبتلا اور معرض خطر و ہلاکت میں ہیں تو ایسی حالت میں دوسرے مسلمانوں بلکہ انسانوں کو اپنی طرف سے پیسے اور ریزگاریاں دے کے نقصان پہنچانا اخوت ایمانی اور نصح دین کے خلاف ہے اور اس قسم کے طریق عمل سے تعاون و ماصر کا سبب ہے ان کو خیال کرنا چاہیے کہ جیسے ہم پر اللہ تعالیٰ نے احسان کیا ہے، ہمیں

بھی اس کے بندوں پر احسان کرنا چاہیے خصوصاً جب کہ اس زمانہ میں ہمیں بھی ہر امیر و غریب کی اعانت کی سخت حاجت ہے۔ فقط واللہ اعلم وعلما تم وعلما حکم المرقوم ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۶۱ھ
المرجیہ

سعید محمد لکھنوی مفتی و صد مدرس سہ تکمیل العلوم اطہ کمال خان کانپور

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
اگر کسی کے پاس بقدر نصاب پیسے یا گلت کی ریزگاریاں ہوں تو ان پر کوہ واجب
ہوگی یا نہ، فقط بینوا توجسروا۔

المستف

خواجہ عبدالوحید مالک انتظامی پریس کانپور

الجواب

اگر ان کی قیمت بقدر نصاب چاندی یا سونا ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی مگر جب یا جہاں چلنے
رہے تو مثل دیگر عرض و اسباب کے ہو جائیں گے زکوٰۃ واجب نہ ہوگی مگر بہ نیت تجارت
یہی عامہ کتب میں مفرح ہے۔ چنانچہ رد المحتار ج ۲ ص ۴۲ میں ہے (فندع فی الشرع بلا لیمۃ لفلوس
انکانت اثمانا راجحۃ او سلعا للتجارة) تجب الزکوٰۃ فی قیمتہا والا فلا اھ اور احقر بھی باتباع دیگر
اساتذہ اسی پر فتویٰ دیتا ہے لیکن والد مرحوم نے فرق دقیق نکال کے یہ تفصیل نہ ربائی ہے
کہ فلوس صحیح میں زکوٰۃ باعتبار قیمت واجب ہے اور فلوس کسری میں باعتبار جزئیت واجب ہے،
مثلاً فلوس کسری ۲۴۳۲ ہوں تو نصاب کامل ہے اور زکوٰۃ واجب ہے۔ اور فلوس صحیح بتعداد
مذکور ہوں یا اس سے زائد یا کم تینوں صورتوں میں اگر قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کے

لے اس لئے کہ والد مرحوم کے حساب سے بخلاف حساب مشہور، نصاب چھتیس تولہ ساڑھے پانچ ماشے چاندی کا
ہے جس کے چہرہ دار خالص چاندی کے ۴۵ سے ۴۷ رتی ہونے سے ۴۷ رتی حذت کر کے احتیاطاً ۴۵ رتی رکھو اور ہر

روپیہ ۶۲ پیسے کا پس ۶۲ x ۳۸ = ۲۳۷۶ = ۲۳۷۶ فلوس کسری نصاب فلوس کسری ہوا ۱۲ منہ۔

پہلے پختہ تیز کو واجب ہے دندنہ اور گلت کی ریز گاریوں کی تصریح نہیں فرمائی مگر ان کی تقسیم و تحدید کا مقتضی یہ ہے کہ یہ بھی حکم میں نفوس کسری کے ہیں۔ زیادہ تشریح و تفصیل نفوس صحیحہ و کسری کی والدہ مروجہ کی نیز فی کتاب تطہیر الاموال فی تحقیق الحرام و الحلال میں ہے۔

نقطہ دانشد اعلم و علمہ و حکمہ احکم المرقوم ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ

المجیب

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور

سوال :- اشرفی کی خرید و فروخت چاندی کے روپے اور گلت کے جدید روپے سے قیمت مقرر ہر ایک کی پیشی پر نقد یا ترغض جائز ہے یا نہ جو اب روپے غالب ہیں چاندی کے ہوں خواہ گلت کے (جنہیں چھٹا حصہ چاندی کا ہوتا ہے) ان میں اور اشرفی میں اتحاد جنس تو نہیں لیکن اتحاد قدر ہے اس لئے ان دونوں کی خرید و فروخت اشرفی سے برابری اور کمی و بیشی دونوں صورتوں میں جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ دونوں عوض مجلس عقد میں مقبوض ہو جائیں ورنہ مورد ہو جائے گا پس جائز ہے کہ ایک اشرفی پندرہ روپے قیمت کی چاندی یا گلت کے ایک روپے کو بیچے یا مورد روپے کو بیشر لیکر عوضین مقبوض مجلس عقد ہو جائیں۔ نقطہ سعید احمد مفتی اعظم۔ المرقوم ۵ مارچ الاول ۱۳۶۱ھ

حصہ دوم

حرمت خرید و بیچی پیشی از نوٹ

باتفاق علماء محققین و فقہار مدین

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نوٹ کی خرید و فروخت روپے سے کمی یا بیشی پر نقد یا ترغض جائز ہے یا نہ نقطہ بینوا توجہ روا۔

لکھنؤ

(خان بہادر حاجی) محمد عبد القیوم (سابق آنریری مجسٹریٹ) مالک مطبع قیومی پکا پور کانپور

الجواب

احقر کے استاذ والد مرحوم و استاذ الاستاذ مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی اور احقر کے دیگر مستند
 و محترم مشہور تراکابر اساتذہ و مشائخ اور ہزار ہا اکابر و اصاغز علماء ابتداً و ایجاد نوٹ سے اب تک نوٹ کی
 خرید و فروخت کو روپیہ سے کمی و بیشی پر نقد اور قرض دونوں صورتوں سے رہا اور سود قرار دیکے بشدہ
 ناجائز قرار دے رہے ہیں اور ایسے پختہ اور لاجواب دلائل پیش کئے ہیں جو کہ ناظر و مناظر منصفوں
 کے لئے مسکت و مقنع ہیں ان کے اعادہ کی حاجت نہیں اور عبارت فتح القدر (لواضع کاغذہ بالف
 یجوز) سے استدلال صحیح نہیں کہ ظاہر ہے کہ عاقدین کا مقصود بیع نفس کاغذ من حیث ہو ہو نہیں ہے
 بیع کاغذ من حیث الثمنیت مقصود ہے اور چونکہ ان کے زمانہ میں اس صنف کاغذ یعنی نوٹ کا وجود
 نہیں تھا اس لئے یہی شق متعین ہے کہ روایت مذکورہ میں بیع کاغذ سے مراد بیع کاغذ من حیث ہو ہو
 برتیرہ لا بشرطی ہے یا من حیث حسن نقوش یا من حیث مذہب و ترصیع و تنقیش یا من حیث حسن
 الفاظ و عبارت یا من حیث مسائل یا دلائل یا کسی دوسری حیثیت کے لحاظ سے سوائے حیثیت ثمنیت کے
 ہے پس بیع کاغذ من حیث ثمنیت جو کہ مقصود مشتری ہے اس قاعدہ جزئیہ کے عموم میں داخل ہی نہوگی
 بلکہ بوجہ عدم وجود اس کے دخول کا احتمال ہی نہوگا جو اس روایت کے عموم سے جواز بیع نوٹ کو نکالا جائے
 اور بفرض محال کوئی خرید نوٹ سے اپنا مقصود خرید نفس کاغذ من حیث ہو ہو قرار دے تب بھی اتنا نفس
 کاغذ من حیث ہو ہو کر سے بوجہ انتفاع فائدہ و عدم میلان طبع و عدم اعتبار اقد و عطا عرفاً و شرعاً مال ہی
 نہیں ہے (نہ متقوم اصطلاحی نہ غیر متقوم) جو یہ بیع صحیح ہو در مختار ج ۴ ص ۱۳۹ میں ہے بطل بیع
 مالیس بہال و المال ما میل الیہ الطبع و یجری فیہ البذل و الطنع ... فخرج التراب
 و نحوہ چنانچہ چھوٹے سے کاغذ کا مال متقوم لغوی (یعنی کچھ بھی قیمت والا) ہونے کی تصریح شامی میں با
 یہ مطلب یہ کہ جو کاغذ اس حیثیت یا مقدار کا ہو جو بوجہ میلان طبع و ادخار و ادانہ و اعتبار اقد و عطا اور کچھ نہ کچھ قیمت والا ہو
 عرفاً مال متقوم لغوی سمجھا جاتا ہو (جیسا کہ عبارت صیرفیہ و قاعدہ تقریبہ تطبیق کا مقتضی ہے) اور مقصود عاقدین خرید و فروخت
 اس کاغذ من حیث ہو ہو کا ہو (من حیث ثمنیت متمولہ کے نہ ہو) وہ جس قیمت پر حتیٰ کہ ہزار روپیہ یا اس سے زائد پر بیچا یا خریدا
 جائے تب بھی جائز ہے۔ ہر شخص کو اختیار ہے اپنے مال متقوم کو جیسا کہ میں نے اسباب میں ذکر ہے جس قیمت پر چاہے بیچ
 یا مشتری کو اختیار ہے جس قیمت پر چاہے خریدے، پس نوٹ کو ثمن فلفی یعنی ہونے یا سند حوالہ ہونے کی حیثیت یا کاغذ ہونے
 کی حیثیت دونوں طریق سے جائز ہونا۔ اس روایت فتح القدر سے بھی ثابت نہ ہوگا۔ ۱۲ منہ

انفاذ مذکور ہے۔ قلت وعبارة الصيرفية هكذا سئل عن بيع الخط قال لا يجوز وانما لا يخلو ما
 باء ما فيها وعين الخط لا وجه لاول لانها بيع ماليس عندنا ولا وجه للثاني لان هذا
 القدس من الكاغذ ليس متقوما الخ اور نوٹ میں جو قبول و تقوم آیا ہے وہ اسکی ثمنیت حقیقیہ غریبہ
 کی وجہ سے آیا ہے۔ خدا جزائے خیر دے ان علماء محققین و فقہائے مدققین و ربانیین و صوفیہ فقہاء
 کاہلین و کلمین کو کہ انہوں نے اس بیع کی شدت مد سے تردید کر دی اور ہر خاص و عام میں ان کی
 تحقیق مقبول و معمول ہوئی ورنہ علانیہ سود خوری کا دروازہ کھل جاتا اور دنیا بھر سود خوار ہو جاتی کیا
 فرق ہوتا دس میں جو ہما جن سے چار روپیہ سود پر ایک سال کے لئے روپیہ قرض لیتا اور اس میں
 جو دس روپیہ کا نوٹ چودہ روپیہ پر بوجہ ادائیگی ایک سال قرض لے کر فوراً اسی وقت دس
 روپیہ اس کو بھنا کر یا دس روپیہ کی طرح دس روپیہ کے نوٹ کو خرید مال اور دوسرے کام میں
 لانا حالانکہ فقہاء نے شبہ ربو کو بھی حکم حرمت ربو دیا ہے اور ربو کو کسی قسم کے حید سے جائز
 نہیں کیا اور جو صورتیں جواز ربو کی ہیں ان تک پر حصا لمادة الفساد افتار جواز سے منع نہ رہا
 ہے اور قرآن مجید و احادیث شریف میں کس قدر مواجید و ارد ہیں قرآن مجید میں ہے۔ حرم الربوا
 سود حرام کیا فاذا لوانا بحرب۔ من الله ورسوله یعنی اگر سود نہ چھوڑ دے تو اللہ اور رسول کی لڑائی
 سے مطلع ہو جاؤ۔ اور حضور سے سود کھلانے اور اس کی گواہی و کتابت پر لعنت وارد ہے اور احمد
 اور دارقطنی سے مروی ہے کہ جان بوجہ سود کہانا چھتیس زلم سے بدتر ہے اور ابو ہریرہ رضی
 ہے کہ سود خوری کے گناہ کے ستر حصہ ہیں کم سے کم ان میں کا اتنا ہے جتنا ماں کے ساتھ زنا
 کرنا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ سود لینے دینے والے دونوں برابر ہیں یعنی گناہ فعل میں
 گناہ اکل حرام و اخذ حرام لینے والے میں بڑا ہوا ہے۔ سود کی حرمت کا انکار کفر اور اس کا ایجاب
 فسق اور گناہ کبیرہ ہے اور اس کے سوراخاتمہ کا ڈر ہے، اور نازل ہوا یحییٰ اللہ الربوا۔
 اللہ تعالیٰ سود خوار کا مال ضائع کراتا ہے، خواہ دنیا میں کمال نخل یا اصناعت یا عدم برکت سے
 خواہ آخرت میں وبال ذکال سے ایسے ہی ابن مسعود سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا سود کا
 مال اول چاہے بڑھے مگر آخر کار گھٹ جاتا ہے۔

واللہ اعلم وعلما تم و حکمہ حکم المرقوم سلخ شوال المکرّم ۱۳۶۲ھ

للجیب

سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کابنور

سوال :- زکوٰۃ وغیرہ میں چاندی کے چہرہ دار روپیوں کا نصاب مولانا عبدالحی نے عمدۃ الرعاۃ میں تحریر فرمایا ہے اور آپ کے والد صاحب مرحوم نے ضروریات دین و اصلاح الاعمال میں لکھا ہے وجہ اختلاف کیا ہے۔

جواب :- ظاہر ہے کہ اصل حساب سے ۴ روپے ہوتے ہیں لیکن اگر مرحوم نے بحفاظ احتیاط عدم اعتبار کو ۴ روپے کو حذف کر کے ۳ روپے لکھے ہیں اور حضرت مولانا نے تخمینہ میں غلطی کے اندیشہ سے بڑھا کر پورے ۴ روپے کر دیئے ہیں فلا تعارض فقط۔ (سعید احمد)

حصہ سوم

وجوب زکوٰۃ بر نوٹ و بعض دیگر مسائل فتح مکتبہ ابوالمصنف

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

نوٹوں پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہ اور واجب ہے تو سال گذرتے ہی فوراً زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا یا ان نوٹوں کے عوض میں روپیہ وصول ہونے پر لازم ہوگا قول بسندیت حوالہ اور نوٹ سے زکوٰۃ ادا نہ ہو سکنے کا مقتضی تو یہ ہے کہ بعد وصولی روپیہ ادا زکوٰۃ لازم ہو۔ فقط بینوا التوجروا۔

المرقوم ۸ جمادی الآخرہ ۱۳۶۶ھ

المستند
قاضی عبدالرحمن دریا انصاری وکیل یاست گویا

الجواب

قول بسکو کیت والد مرحوم پر نوٹ تنہا یا دوسرے اموال کے ساتھ ملکر بقدر نصاب ہوں اور دیون سے فارغ ہوں تو سال گذرنے پر ان نوٹوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اسی وقت پر فوراً زکوٰۃ ادا کرنا لازم بھی ہوگا۔ (مثل قرض و دیگر دیون کے) ان نوٹوں کے عوض میں روپیہ وصول ہونے پر وجوب دار زکوٰۃ موقوف نہیں ہوگا۔ ہاں قول بسندیت حوالہ پر بوجہ قرض ہونے کے لازم آتا ہے کہ مثل دیگر دیون کے) ادا زکوٰۃ روپیہ فوراً واجب نہ ہو وصول ہونے پر واجب ہو حتیٰ کہ اگر ان نوٹوں پر روپیہ کبھی نہ ملے تو وجوب زکوٰۃ ساقط ہو جائے لیکن بعض اصاغیر سے معلوم ہوا کہ اس تاویل سے

سال گذرتے ہی ادارہ زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ نوٹ اگرچہ خود شمن نہیں لیکن ایسے قرض کی سند ہے جس کی وصولی پر ہر وقت قدرت ہے اس لئے اس کے روپیہ کو جو کہ قرض ہے بمنزلہ موصول و مقبوض قرار دے کر سال گذرتے ہی ادارہ زکوٰۃ لازم ہوگی حقیقتہً وصولی روپیہ پر موقوف ہوگی اللہ اعلم

المرقوم ۸، رجمادی الآخرہ ۱۳۶۰ھ

المجیب سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور

سوال :- آپ کے والد مرحوم کے قول پر نوٹ سکتے بنتا ہے یا متقوم اور یہ حکم میں روپیہ کے ہے یا اشرفی کے یا گلت کی ریز گاریوں اور تانبے کے پیسوں کے ہے۔

جواب :- نوٹ باعتبار اصل ذات قرطاسیت کے تو سرے سے مال متقوم ہی نہیں ہے ہاں حسب تدقیق والد مرحوم ابوجہ عروض ثمنیت محضہ سکہ متبادل ہوتا لیکن عروض ثمنیت کے ساتھ لحوق عہدیت سے نقصان ابتذال زائل ہو کر سکہ خلقی تقریبی حکماً لا حقیقتہً ہے اس لئے یہ حکم میں اشرفی اور ریز گاری اور پیسوں کے نہیں ہے بلکہ پہلے ہم جنس خالص چاندی کے روپے کے تھا اور اب بحکم دعوت جاری گلت کے روپے مخلوط بفضہ مغلوبہ متخلصہ کی جنس سے ہے اس لئے اس کا قبض و ملک بعینہ روپے کی قبض و ملک ہے اور اس کا نصاب بعینہ روپیہ کا نصاب ہے اور صطرح روپے میں اختلاف معتبر ہے مثلاً سکہ انگریزی یا شاہی وغیرہ ایسے ہی نوٹ ممبئی، کلکتہ وغیرہ کا اختلاف اور مثل روپیہ کے اس پر سال گذرتے ہی فوراً ادارہ زکوٰۃ واجب ہونا ہے اور بعینہ نوٹ سے ادارہ زکوٰۃ جائز ہے اور بعینہ نوٹ سے سونا چاندی خریدنا جائز ہے اور بڑے نوٹوں سے چھوٹے نوٹوں کو بقیامت مرقومہ مساویہ بدلنا جائز ہے، لیکن احقر کے دیگر ساتھ کے قول بسندیت حوالہ عدم ثمنیت نوٹ پر ان امور کا ناجائز ہونا مفہوم ہوتا ہے احقر بھی یہی فتویٰ عدم جواز دیتا رہا ہے لیکن اب بوجہ عروض شد ضرورت گنجائش انتشار جواز معلوم ہوتی ہے جیسا کہ اس رسالہ کے حصہ پنجم موسومہ بافتقار الناس الیٰ فی نفع الجوائج بسکہ القرطاس میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط۔

(سعید احمد۔ المرقوم غزہ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ)

۵۔ لیکن یہ تادیب صحیح نہیں اور حضرت شیخ نے جو فتاویٰ ادارہ جلد اول ص ۱۵۲ میں قدرت علی التحصیل کو علت وجوب زکوٰۃ علی النوت قرار دیا ہے وہ علت نفس وجوب زکوٰۃ ہے علت وجوب ادارہ زکوٰۃ فی الفور نہیں ہے جیسا کہ حضرت شیخ کا اسی فتویٰ میں نوٹ کے روپیہ کو مال ضمنا میں داخل نہ ہونے پر وجوب زکوٰۃ علی النوت کو متفرع کرنے سے ظاہر ہے۔ ۱۲ منہ

سوال :- نوٹ کا جب یا جہاں رواج نہ ہو تو آپ کے والد مرحوم کے نزدیک اُس کے کیا احکام ہیں؟
دیگر علماء کی تحقیق مطلوب نہیں۔

جواب :- اول والد مرحوم کے نزدیک نوٹ کا جب یا جہاں رواج نہ ہو حکم مسکوکیت باقی نہیں رہتا
تسک ہو جائے گا اب (۱) ادارہ زکوٰۃ سال گذرتے ہی فوراً واجب نہ ہوگی مثل دوسرے دیون
کے بعد وصول دینا ہوگی مگر بوجہ دین قوی ہونے کے جتنے سال اس پر گزر چکے ہیں ان سب کی
زکوٰۃ اس وقت (روپیہ وصول ہونے پر) دینا لازم ہوگی۔ (۲) بیع اس کی نہ ہوگی مگر دیون یا اُس
کے گمانے سے اور ایسی حالت میں کمی بطور اسقاط قرض جائز اور افزونی ناجائز ہے، دوم نوٹ
سے کچھ خریدا جائے یا کسی عوض میں لازم ہو پھر رواج نہ رہے تو روپیہ واجب الادا ہوگا۔ سوم نوٹ
اگر امانت ہو یا رہن یا کسی کے حکم سے خریدا پھر رواج نہ رہا تو قابض وہی نوٹ بعینہ ویدے ضامن
نہیں مگر جبکہ غلط دمنع سے ضامن ہو جائے تو قیمت واجب ہوگی۔ چہارم مستحق کے حکم یا رضای نوٹ
کہیں جمع کر دیا جائے یا روانہ کیا جائے یا اپنے قبضہ سے خارج کیا جائے اور وصول ہونے سے
پہلے رواج نہ رہے تو دیون ذمہ دار نہیں۔ فقط والتداعلم۔

المجیب

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کاپنور
المرقوم شہر بیچ الآخر ۱۳۵۰ھ ہجری

نقشہ اختلاف علماء ہند مقارنہ شریعہ	مقارنہ	دوم فقرہ	دینار طلا	نصاب فقرہ	نصاب طلا	اقل مقدار	نقوہ ہر	مقدار غنیمت	خاک غنیمت	نظرہ ذریعہ
قول شہر	۳ ماشہ	۳ ماشہ	۳ ماشہ	۵۲ تولہ	۴ تولہ	۲ تولہ	۶ ماشہ	۲ ماشہ	۲ ماشہ	۲ ماشہ
قول حلیہ	.	.	۳ ماشہ	.	.	۲ تولہ	۵ ماشہ	۳ ماشہ	۳ ماشہ	۲ ماشہ
قول ابو حنیفہ	۲ ماشہ	۱ ماشہ	۳ ماشہ	۳۶ تولہ	۵ تولہ	۲ تولہ	۴ ماشہ	۱ ماشہ	۱ ماشہ	۲ ماشہ
قول حوط	.	.	.	مردوم	قول الد	قول الد	قول الد	قول الد	قول الد	قول شہر

جو تکمیل شریع فقہاء عبادات میں صیاط کو لینا واجب اسلئے
نصاب کو ذریعہ نظرہ قرابانی میں مقدار فقرہ ۳۶ تولہ ۵ ماشہ اور
مقدار غنیمت ۲ تولہ ۳ ماشہ قرار دی جائے اور مقدار اقل ہر
۲ تولہ ۸ ماشہ قرابانی جائز رکھی جائے اور مقدار غنیمت
بجاست غنیمت کثیر ۳ ماشہ ارئی مائی جائے اور

اور مقدار نظرہ و فدیہ پونے دو سیر آدھی چھٹانک بلکہ پورے دو سیر معین کیا جائے رد المحتار ج ۲
ص ۴۴ میں ہے فی مسوۃ السرخسی الاخذ بالاحتیاط فی باب العبادات واجب انتہی فقط والتداعلم۔
(سعید احمد مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کاپنور)

حصہ چہارم

حرم خرید و نقرہ از نوٹ و عدم ادا زکوٰۃ از نوٹ

حسب تحقیق جمہور اکابر علماء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل نوٹ مندرجہ ذیل میں
 ادل نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہوتی ہے یا نہ اگر ادا نہیں ہوتی تو جس کے پاس روپیہ نہ ہو نوٹ ہو وہ زکوٰۃ
 کیونکر ادا کرے۔ **دوم** بذریعہ منی آرڈر زکوٰۃ روانہ کی جائے تو ادا زکوٰۃ کے لئے نیت کون کرے اور
 کس دقت کرے۔ **سوم** بذریعہ منی آرڈر روپیہ یا نوٹ زکوٰۃ کا روانہ کیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہوگی
 یا نہ اور کن کن صورتوں سے ادا ہوگی اور کن صورتوں سے ادا نہ ہوگی۔ چہ ہارم اگر بجائے روپیہ
 کے ادتنے کا کسی قسم کا مال بذریعہ ڈاک یا ریلوے فیکر کو بہ نیت زکوٰۃ روانہ کرے اور فقیر کو وہ
 وصول ہو جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہ۔ **پنجم** نوٹ سے چاندی سونے کے پتے
 ظروف، زیور، لچکا، پٹھا وغیرہ خریدنا جائز ہے یا نہ اگر ناجائز ہے تو جس کے پاس روپیہ نہ ہو
 نوٹ ہو وہ ان اموال کو کیونکر خریدے۔ **ششم** مدرسہ تکمیل العلوم کانپور کو جو زکوٰۃ کے نوٹ بذریعہ
 منی آرڈر وصول ہوتے ہیں تو اہل مدرسہ اس سے ادائے زکوٰۃ کے لئے کیا صورت اختیار کرتے
 ہیں فقط بینا التوجسروا۔

المستفتی: فاروق احمد بی اے ایل بی ڈبیر منزل کرنیل گنج کانپور

الجواب ہو الموفق للصواب

داضع ہو کہ احقر کے استاذ والد مرحوم کے نزدیک تو نوٹ عہد نامہ مسکوک ہے لیکن احقر کے دوسرے
 استاذہ و مشائخ کے نزدیک ایسا نہیں ہے ان کے نزدیک سند حوالہ ہے یہ قول دوم مختار جمہور ہے
 جس کے اکابر علماء محققین..... و فقہائے مدققین... بعد تامل صادق و نظر غائر قائل ہوئے
 ہیں اور اسی میں احتیاط و حصر مادہ فساد ہے اس لئے جملہ سوالات نوٹ کے جوابات اسی اہل
 کئی کی بنا پر درج کئے جاتے ہیں۔

اول۔ چونکہ حسب تحقیق دیگر اساتذہ احقر (جیسا کہ ابھی معلوم ہوا) نوٹ سند حوالہ ہے خود روپیہ اور اسکا عوض نہیں ہے جو اس سے زکوٰۃ ادا ہو سکے کہ نوٹ مال معتبر نہیں ہے نہ باعتبار ذات (قرطاسیت) اور نہ باعتبار وصف (سندیت) اور ادا زکوٰۃ صدقۃ الفطر و نذر و کفارہ و فدیہ وغیرہ صدقات واجبہ کے لئے متصدق بعدقات واجبہ کا اپنے مال معتبر کو بدون عوض فقیر مستحق کی ملک میں (اس طرح دیدینا کہ اسکو اس مال میں ہر قسم کے تصرف کا اختیار کلی ہو جائے) ضروری ہے۔ اس کے صدقات واجبہ ادا نہیں ہوتے، اس لئے بعینہ نوٹ سے زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ ادا نہیں ہوتے ہیں ہاں اس کے روپے اور مال سے بصورت مذکورہ ذیل زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے (۱) بجائے نوٹ کے اتنے ہی کا اپنا مملوک روپیہ یا مال فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ دیدے۔ (۲) نوٹ سے روپیہ یا مال خرید کے وہ روپیہ یا مال بہ نیت زکوٰۃ فقیر کو دیدے۔ (۳) فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ نوٹ دے اور فقیر اس سے روپیہ یا مال خرید کے اس پر قبضہ کر لے، پس اگر فقیر نے زکوٰۃ کے نوٹ سے نقد یا جنس خرید کے قبضہ نہ کیا مثل اس کے کہ وہ نوٹ اس سے صنایع ہو گیا یا اس نے وہ نوٹ کسی کو بطور ہبہ یا قرض (دید یا یا کرایہ یا تنخواہ یا مزدوری میں خرچ کر ڈالا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوئی (۴) کسی شخص کو دیکھ کر کہ بہ نیت زکوٰۃ اس کو نوٹ دیدے کہ وہ اس نوٹ سے روپیہ بھنا کر یا کسی قسم کا مال خرید کے فقیر کو دیدے اور وہ ایسا ہی کرے پس اگر دیکھنے والے ایسا نہ کیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوئی ان چار صورتوں مندرجہ بالا میں سے جو صورت اختیار کی جائے گی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

دوہم۔ بذریعہ منی آرڈر اگر فقیر کو براہ راست رقم زکوٰۃ روانہ کرے تو زکوٰۃ دہندہ کا بوقت روانگی منی آرڈر نیت کر لینا کافی ہے اور اگر فقیر کو براہ راست نہ روانہ کرے بلکہ کسی دوسرے شخص کے نام روانہ کرے کہ وہ رقم منی آرڈر وصول کر کے روانہ کنندہ کی طرف سے فقیر کو دیدے تو احقر کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں بھی صرف زکوٰۃ دہندہ کا بوقت روانگی منی آرڈر نیت زکوٰۃ کر لینا کافی ہے لیکن اعلیٰ حضرت حکیم الامت عمت فیوضہم و دامت برکاتہم کی کسی زمانہ کی تحریر سے معلوم ہوا کہ جس کے توسط سے منی آرڈر وصول کر کے رقم زکوٰۃ فقیر کو دیتے وقت نیت کرنا ضروری ہے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی حضرت حکیم الامت مدظلہم کا یہ فتویٰ معلوم نہیں اب بھی ہے یا رجوع فرمایا ہے اگر معلوم ہو جائے کہ اب بھی ہے تو اسی پر عمل کیا جائے ضمیر اس پر مولانا جمیل احمد صاحب مفتی فائقہ امدادیہ تھانہ بھون نے یہ سوال کیا کہ یہ تحریر (حکیم الامت) کہاں ہے حوالہ درکار ہے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۶۵ کی اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے، بہر حال اس صورت میں دیکھنے والے کی نیت کو شرط کہا جاویگا،

فقیر کو روانہ ہونے والا منی آرڈر

داعی اصل جواب میں اس کی تصریح ہونا مناسب بلکہ ضروری تھا انتہی بلفظہ لیکن حضرت فقہانی مدظلہم العالی نے اس فتوے کے قبل کی تاریخ میں جو فتویٰ تحریر فرمایا ہے اور وہ حوادث انقوائے ۱۳۲۱ھ میں طبع ہوا ہے اس میں علی الاطلاق نیت مزکی مرسل کو کافی بتلایا ہے، اس کو دیکھ کر غالباً مفتی صاحب کھانا بہون کو یہ خیال ہوا ہو گا کہ حضرت کھانوی دکیل کی نیت کو ضروری نہیں قرار دیتے ہیں واللہ اعلم۔

سوم زکوٰۃ بھینے والا بہ نیت زکوٰۃ نوٹ اگر روپیہ بذریعہ منی آرڈر روانہ کرے تو حسب ذیل تین صورتوں سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے۔ (۱) فقیر جس کے نام منی آرڈر روانہ کیا گیا ہے اس کو ڈاک خانہ کی طرف سے روپیہ دیا جائے۔ (۲) فقیر مرسل الیہ کو ڈاک خانہ کی طرف سے نوٹ دیا جائے اور فقیر اس نوٹ سے روپیہ یا مال خرید کر کے اس پر قبضہ کر لے پس اگر فقیر نے اس نوٹ سے جو کہ منی آرڈر کے ذمے کو وصول ہوئے ہیں، نقد یا جنس خرید کے قبضہ نہ کیا مثل اس کے نوٹ کسی کو بطور ہبہ یا قرض دیدیا یا کرایہ یا تنخواہ یا مزدوری میں خرچ کر ڈالا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوئی۔

(۳) کسی متوسط کے نام منی آرڈر روانہ کر دے کہ وہ ڈاک خانہ کی طرف سے روپیہ منی آرڈر کا پائے تو وہی روپیہ بعینہ فقیر کو دیدے اور نوٹ پائے تو اس کو روپیہ سے بھنا کر یا اس کا کوئی مال خرید کے فقیر کو تحقیق حضرت کھانوی عم فیضہ الصوری والمعنوی پر بہ نیت زکوٰۃ اور مزعم احقر پر بہ نیت زکوٰۃ یا بدون نیت زکوٰۃ دیدے اور یہ متوسط ایسا ہی کرے چہاں ادا ہو جائیگی پنجم۔ نوٹ سے سوائے روپیے کے کسی قسم کی چاندی سونے کی خرید و فروخت نہ نقد جائز ہے نہ قرض نہ برابری کے ساتھ نہ کمی و بیشی کے ساتھ خریدنا ہو تو پہلے ان نوٹوں کو روپیوں سے بھنالے پھر روپیوں سے جس قسم کا چاہے چاندی سونا خرید لے اس صورت سے کہ مجلس عقد ہی میں دونوں عوض مقبوض ہو جائیں ہشتم۔ مدرسہ تکمیل العلوم کا ابتداء قیام مدرسہ یہ معمول ہے کہ اسے جو زکوٰۃ کے نوٹ بذریعہ منی آرڈر یا کسی دوسرے طریق سے وصول ہوتے ہیں ان کو اہل مدرسہ زکوٰۃ دہندہ کی طرف سے دکیل ہو کر روپیہ یا مال سے پہلے بدل کے اس پر منجانب زکوٰۃ دہندہ دکالہ قابض ہو جاتے ہیں جس سے زکوٰۃ دہندہ بعینہ اس روپیہ یا مال کا مالک ہو جاتا ہے پھر بعینہ وہی روپیہ و مال مملوک معنی مستحق کو بہ نیت زکوٰۃ منجانب زکوٰۃ دہندہ دکالہ اس طرح مالک بنا دیتے ہیں کہ اس مستحق کو حقیقتاً ہر قسم کے تصرف کا اختیار کئی ہو جاتا ہے اور زکوٰۃ دہندہ کی زکوٰۃ بحال احتیاط یقیناً ادا ہو جاتی ہے ارتکاب جیلہ راجح کی ضرورت نہیں پڑتی ہے اور احقر نے یہی معمول مدرسہ تکمیل العلوم بعض مدارس

کو بھی دکھایا لاطمی سے زکوٰۃ کے نوٹ خلاف شرع صرف کئے جاتے تھے، وہاں کے کارکنوں کے استفتاء پر بتلا دیا ہے۔ فقط والشدا علم وعلما تم و حکمہ اہکم المرقوم ۲۶، صفر المنظر ۱۳۶۲ھ

المجیب

سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور

قانون زکوٰۃ و فطرہ قربانی
جو شخص اپنی اصلی ضرورتوں سے زائد بعض قسم کے
مفت چرنے والے جانوروں کا یا بعض قسم کی پیداوار
کا یا ۳۳ تولہ ۰۵ ماشہ چاندی یا ۵ تولہ ۰۲ ماشہ سونے یا اتنی قیمت کے مال تجارت کا مالک ہو اور
اس پر سال بھی گذر گیا ہو تو اس پر زکوٰۃ فرض اور فطرہ و قربانی واجب ہے اور اس کو زکوٰۃ و فطرہ
و فدیہ و نذر وغیرہ صدقات واجبہ کا لینا حرام ہے اور اگر سال گذرا ہو یا سال تو گزرا ہو لیکن اتنی
قیمت کا مال جو ہو وہ سوداگری کا نہ ہو تو اس پر فطرہ و قربانی تو واجب ہے اور اس کو زکوٰۃ وغیرہ صدقات
واجبہ بھی لینا ناجائز ہے لیکن اس پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے، اس قانون کی پوری تفصیل فقہ حنفی
سے معلوم کر کے اس پر عمل کیا جائے فقط والشدا علم۔ (سید احمد لکھنوی)

حصہ پنجم

جواز خرید و نقرہ از نوٹ و جائز بودن مبارکہ نوٹ بنوٹ و صحیح بودن ادارہ زکوٰۃ از نوٹ
حسب تدقیق والد مصنف مخالف جمہور علماء و ضرورت افتاء بر جواز اینہا صاحب قاعدہ
مسئلہ فقہاء الحدیث مد فو ۶

افتقار الناس الى رفع الحوائج بسكّة القرطاس

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

آپ کے فتاویٰ سے یہ معلوم ہو کہ بیعہ نوٹ سے زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ نہیں ادا ہوتے ہیں
بعض اغنیائے کہ جن کو خاص آپ سے یا آپ کے والد مرحوم سے عقیدت ہے بیعہ نوٹ سے زکوٰۃ
وغیرہ صدقات واجبہ کا ادا کرنا ترک کر دیا ہے بجائے اس کے اتنے کے چاندی کے یا گلت کر دیوں
اور پیسوں اور ریز گاریوں اور دوسرے قسم کے مالوں سے ادا کرنے لگے ہیں، لیکن بیرونیجات میں زکوٰۃ

وغیرہ روانہ کرنے میں بجد دشواریاں ہوتی ہیں اور اس زمانہ میں تو پرانے اور نئے روپیوں اور پیسوں اور
ریز گاریوں کی کمیابی اور بدشواری تمام ملنے کی وجہ سے مقامی فقرا کو بھی زکوٰۃ دینا دشوار ہوتا
جاتا ہے، اور کوئی مل دا سباب خرید کر دینے میں علاوہ دشواری کے فقیر کی ہر قسم کی ضرورت یا پوری
نہیں ہو سکتی ہیں اور اگر آئندہ سوائے نوٹ کے ہر قسم کے سکے بالکل بند کر دیئے گئے تب تو سکوں سے
ادا زکوٰۃ و فطرہ محال اور ناممکن ہی ہو جائے گا۔ ایسی حالت و شدت و کمال دشواری میں بعینہ نوٹ
سے ادا زکوٰۃ و فطرہ و دیگر صدقات واجبہ جائز ہو گا یا نہ؟ جواب مفصل و مدلل مرحمت فرما کے ممنون
ماجو رہوں۔ فقط بینوا توجسروا۔

المستفتی:۔ شیخ مبارک علی آنریری مجسٹریٹ و رئیس کانپور

الجواب وهو الموفق للصواب

واضح ہو کہ نوٹ کی حقیقت شرعیہ میں علماء محققین دربانین کے مختلف اقوال ہیں جن میں سے احقر
کے استاذ والد مرحوم حضرت مولانا فتح محمد صاحب تائب بانی و مہتمم مدرسہ رفاہ المسلمین لکھنؤ مولف
تفسیر شہیر خلاصۃ التفاسیر و ضروریات دین و تطہیر الاموال عطر ہدایہ اخیرین و تکریم عمدة الرعایہ علی
المجلدین الاخیرین من شرح الوقایہ و ہدایۃ المحاسبین و دیگر کتبہائے کثیرہ نافذ عربیہ و فارسیہ ہندیہ
خلیفہ حضرت مولانا سید احمد اللہ شاہ صاحب غازی و شہید و تلمیذ مولانا ابوالحسین محمد عبدالحی
فرنگی محلی رحمہم اللہ القوی نے نوٹ کو عہد نامہ مسکوک قرار دیا ہے جس سے یہ منفرع ہوتا ہے
کہ بعینہ نوٹ سے زکوٰۃ و فطرہ و نذر و کفارہ وغیرہ صدقات واجبہ ادا ہو جاتے ہیں اور بعینہ
نوٹ سے چاندی سونا اور اس کے ظروف اور زیور خریدنا جائز ہے اور بڑے نوٹ کو چھوٹے
نوٹوں سے قیمت مرقومہ پر بدلنا جائز ہے اور احقر کے دوسرے اساتذہ کرام و مشائخ عظام
ادخلہم اللہ دار السلام نے نوٹ کو سند حوالہ قرار دیکے اس سے زکوٰۃ و فطرہ وغیرہ صدقات واجبہ
کے ادا نہ ہو سکنے اور اس سے چاندی سونے کی خرید کے ناجائز ہونے کو فرمایا ہے کہ خریدنا ہو تو
نوٹ کو روپے سے بدلے روپیوں سے چاندی سونا خرید لے اور ان کے اس قول پر بڑے
نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے بدلنا بھی ناجائز ہوتا ہے، چونکہ احقر کے دیگر اساتذہ کی تحقیق
میں احتیاط ہے اس لئے احقر پہلے نوٹ سے زکوٰۃ وغیرہ ادا نہ ہو سکنے کے متعدد فتاویٰ تحریر
بیان کرتا رہا ہے لیکن اب جبکہ اس فتوے پر ادا زکوٰۃ شہر و بیرونجات دونوں جگہ پہلے کہیں

زیادہ دشوار و متعذر ہو گیا ہے اس لئے احقر کے خیال ناقص میں اس شدت ضرورت کے لحاظ سے والد مرحوم کی اصل کلی پر تفریح کر کے بعینہ نوٹ سے ادارہ زکوٰۃ کانتیے دینے کی گنجائش معلوم ہوتی ہے لہذا ضروری ہے کہ دیگر علماء کرام اس تحریر احقر کو ملاحظہ فرمانے اور اس مسئلہ میں نظر ثانی فرمانے کے بعد جو ارشاد فرمائیں اس پر عمل کیا جائے۔

تفصیل یہ کہ احقر کے دیگر اساتذہ کرام و مشائخ عظام نے نوٹ کو سند حوالہ قرار دیکے تمام مسائل ربوا و بیع صرف و صدقات واجبہ کو اسی اصل کلی سے نکال کے نوٹ سے ادارہ صدقات واجبہ نہ ہو سکتی کافتویٰ دیا ہے جس کی وجہ سے بیرونجات میں تو ادارہ زکوٰۃ کی دشواری پہلے ہی سے تھی اور اب تو اس دشواری میں زیادت و شدت کے ساتھ مقامی فقراء کو بھی زکوٰۃ دفعہ وغیرہ کا دینا بوجہ کمیابی و صعوبت حصول سبکجات متقدمہ کے بہت دشوار ہو گیا ہے لیکن والد مرحوم نے کلیات و جزئیات فقہیہ و قوانین حکومت برطانیہ و تعامل دعوت عام و صعوبت تمام پر نظر فرما کے ساٹھ سال پیشتر ہی سے نوٹ کی حقیقت قرار دے کے بہت سے مسائل متفرع فرمائے ہیں اس کو عہد نامہ مسکو کے تعبیر کیا جاسکتا ہے اور اس کی تشریح و تحقیق حسب فہم احقر یہ ہے کہ نوٹ دو اجزاء اعتباراً یہ سوم کتب سے ایک یہ کہ نوٹ عہد نامہ ادارہ قرض مرقوم ہے چنانچہ دس روپیہ کے نوٹ پر یہ انگریزی عبارت لکھی ہوئی ہے

I promise to pay the bearer on demand the sum of ten rupees.

(ترجمہ اس انگریزی عبارت مرقومہ بالا کا یہ ہے)

اقرار و ذمہ داری نامہ از حکیم مرت مرکز یہ

”میں لیجانے والے کو ہر اس دفتر سے جہاں سے روپیہ مل سکتا ہے طلب کرنے پر دس روپیہ ادا کر نیکا بند کرنا ہے“
دوسرے یہ کہ نوٹ کو حکومت کی طرف سے تجاؤن خلعی و سکہ خلیقہ کی طرح واجب القبول بنائے جانے سے یہ حکماً من اصطلاحی مبتذل بھی ہے اگر ہم کو اختیار ہوتا کہ دوسرے اموال کی طرح خرید یا یا نہ تو تمسک محض ہوتا اور جب کہ ہم اس کے قبول کرنے پر منجانب حکومت سکوں کی طرح مجبور ہیں بضرورت حکم من دسکہ بھی دینا پڑے گا پس یہ دو جہتیں ہوا اس اعتبار سے کہ یہ عہد نامہ ہے حکومت قوت طلب روپیہ پھرنے پر مجبور ہے اور گم و ہلاک و خراب شدہ نوٹ کا بدل دینا ذمہ سرکار ہے بخلاف دوسرے

سے ایسے ہی نوٹ سے چاندی سونا خریدنے اور بڑے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے خریدنے کافتویٰ دینے کی بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

اشنان دسکجات کے کہ وہ عہد نامہ نہ ہونے میں خالص دسکہ محض ہونے کی وجہ سے، مثل سونے چاندی کے پتر روپیہ شرفی ریزگاری کے، مثل خلقی ہوں یا مثل پیسوں اور گھٹ کی ریزگاریوں کے، مثل اصطلاحی متقوم ہوں یا مثل شامی گئے جس کی نسبت والد مرحوم سے معلوم ہوا کہ انہوں نے اسے ۱۸۵۰ء میں بمقام کر بلائے معلیٰ و کاظمین دیکھا تھا یہ تانبے کی ہوتی ہے اور قیمت و صورت میں چہرہ روپیہ کے برابر ہے صرف بحکم سلطانی راج ہے، مثل اصطلاحی مبتذل ہوں کہ ان سب سکہ جات کو حکومت پھیر لینے پر مجبور نہیں ہے اور ان کے ضائع و خراب ہونے پر ان کا بدلہ بذمہ سرکار نہیں ہے اور اس لحاظ سے کہ یہ مثل شامی کے مثل اصطلاحی مبتذل ہے بائع و دان و اجیر و موجر وغیرہ اس کے قبول کرنے پر مجبور ہیں اور جس پر بھی بار نقدین ہو وہ مستحق کو اسکے ادا کرنے سے سبکدوش ہو جاتا ہے الغرض گورنمنٹ سے جو کہ مدیون ہے اس سے بحیثیت دین لین دین میں عہد نامہ کے احکام و آثار مترتب ہوتے ہیں اور باہم رعایا کے لین دین میں مثل دسکہ اصطلاحی کے احکام و آثار مترتب ہوتے ہیں اس لئے بطور دلیل اتنی نوٹ عہد نامہ مسکوک ہو اور احکام متضادہ عہد و ثمنیت کے ترتیب سے بوجہ اختلاف محل و جہت اجتماع متضادین مستحیل بھی لازم نہ آئیگا، ظاہر ہے کہ گورنمنٹ نے اپنی تجارت و تمول کو ترقی دینے کیلئے یہ چاہا کہ کاغذ کا سکہ چلایا جائے لیکن یہ خیال کر کے کہ اب تک جتنے سکہ بتکم یا برضار و اتفاق عام نافذ و جاری ہوئے وہ اکثر بیشتر اصل کے اعتبار سے بھی معتد بہ قیمت رکھتے ہیں بخلاف سکہ کاغذ کے کہ یہ اصل کے اعتبار سے ایسا کم قیمت ہے کہ قیمت مقررہ میں ثمنیت کے حساب سے لاشے ہے اس لئے رعایا اسکو بدون ظلم شدید قبول نہ کرے گی اور اس کا چاندی کے روپیہ کی طرح تو کیا پیسوں ریزگاریوں کے برابر بھی نفاذ و اجراء عام نہ ہو سکے گا۔ اور مقصود حکومت (یعنی تمول) حاصل نہ ہو سکے گا۔ ہر شخص یہ خیال کرے گا کہ اگر دوسری ایسی سلطنت میں جانا ہو جہاں اس کا حکومت کی طرف سے مبادلہ بھی نہیں ہو سکتا یا انقلاب سلطنت ہو گیا یا خود گورنمنٹ نے کسی وجہ سے اس کی سکیت باطل کر دی تو ہم بجائے اعلیٰ درجہ کے تمول کے اعلیٰ درجہ کے مفلس و نادار ہو جائیں گے اس خیال سے اور اس سے بھی زیادہ اس خیال سے کہ یہ کھلم کھلا عدل کے بھی خلاف ہے یہ تجویز کی کہ اس سکہ مبتذلہ کے لئے بخلاف دوسرے سکہوں متقومہ کے جو کوئی بھی جب اس کا روپیہ لینا چاہے تو جتنی رقم سرکار کو دینگے ہے اتنی ہی گورنمنٹ اس کو واپس کرے گی حتیٰ کہ اگر یہ ضائع ہو جائے تو محض نمبروں سے ثبوت پیش کرنے ہی سے زمر قوم دید یا جائیگا کہ یہ بات تو سکہ متقوم میں بھی نہیں اس طرح حقیقت بھی ازالہ نقصان مبتذل

ہو کر سکہ متقوم سے زیادہ نافع ہونے سے حکماً سکہ متقوم ہو جائیگا اور رعایا بھی مطمئن ہو جائیگی بلکہ قانوناً عینِ مشنِ خلقی یعنی روپیہ قرار دیئے جانے سے عرفاً بھی عینِ مشنِ خلقی سمجھا جائیگا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور نوٹ حکم نافذ اور عرف جاری دونوں صورتوں سے قیمت مرقومہ پر بدون رد و انکار رائج ہو جانے سے شرعاً بھی مشن اور سکہ ہو گیا اور مثل پیسوں اور ریزگار یوں کے بلکہ (بوجہ عینیتِ فیہ مشنِ خلقی کے) مثل روپیوں کے بعینہ ہی فقیر کو بہ نیتِ زکوٰۃ دیدینے سے (بقدر مرقوم نوٹ) زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور ان کے ملک و قبض میں آنے ہی سے ادارہ زکوٰۃ واجب ہوگی مثل یون محضہ کے وصول دین پر موقوف نہ ہوگی اور بڑے نوٹوں سے چھوٹے نوٹوں کو قیمت مرقومہ خریدنا جائز ہوگا اور مثل چاندی کے روپیہ کے ادارہ زکوٰۃ و بیع صرف باسانی ہو سکے گی کوئی صورت کسی زمانہ میں لازم نہ آئیگی بخلات اس کے کہ اسکو سند حوالہ قرار دیا جائے کہ

اس قول پر پہلے زمانہ میں بھی جبکہ بسہولت سکجات متقومہ ملتے تھے بیرونیجات میں ادارہ زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ دشوار تھا اور اب تو بوجہ کمیابی بلکہ نایابی سکجات متقومہ مقامی فقراء کو بھی زکوٰۃ دینا دشوار ہو گیا ہے اور ہر شخص بعینہ نوٹ سے سونا چاندی خریدنے اور بڑے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے بدلنے اور ریلوے ٹکٹ گھر میں کرایہ ریل اور ڈاکخانہ میں اجرت ڈاک اور مالک مکان کو کرایہ مکان اور ملازمین کو تنخواہ اور مزدوروں کو مزدوری اور بائع کو قیمت مال میں ان کے حقوق سے زائد کا نوٹ دیکے رقم زائد کی واپسی میں نوٹ لینے پر اس قدر مجبور ہو گیا ہے کہ نہ لے تو اس کی دنیا اور دین کے سارے کاروبار درہم برہم ہو جائیں نیز حسب تصریح فقہاء و تصحیح حوالہ برضا، المحتمل صحت حوالہ برضا، محتمل پر موقوف ہے اور صورت مجبوتہ میں نوٹ لینے والے اسلئے طیار ہو جاتے ہیں کہ اس سے بوجہ سکہ قرار دیئے جانے کے ہم اپنی تمام ضرورتوں اور حاجتوں کو جہاں چاہیں اور جب چاہیں فوراً اسی وقت بلا درنگی باسانی حاصل کر سکتے ہیں تو یہ طیاری ان کی محض حوالہ ہونے کی وجہ سے نہیں ہوتی بلکہ سکہ اور عہد نامہ ادارہ مرقوم کی وجہ سے ہوتی ہے اور نہ اگر حوالہ محضہ ہوتا تو ثمنیت و سکیت کا اس سے تعلق نہ ہوتا کوئی بھی اس کے لئے طیار نہ ہوتا اگر ہوتا بھی تو بتحکم شدید بدون رضائے قلب طیار ہوتا اس لئے ضرور ہے کہ اس کو عہد نامہ قرار دینے کے ساتھ سکہ بھی قرار دیا جائے ورنہ اگر حوالہ محضہ قرار دیا جائے (نہ برضا نہ بدون رضائے) اسکے لینے پر طیار نہ ہونے سے رضائے قلبی کیا رضائے ظاہری تک نہ پائی جائے گی اور حسب قاعدہ فقہیہ مذکورہ یہ حوالہ صحیح نہ ہوگا اور بموجب حدیث لا یجمل مال امرأ مسلم الا بطیب نفسہ

او کہا قال نوٹ دیکے روپیہ لینا اور بجائے نقود واجبہ کے نوٹ دینا جائز نہ ہو گا یہ دلیل صحتِ قوت قول والد مرحوم کی ہے لیکن اگر اس قول کی قوی نہ مانا جائے ضعیف ہی تسلیم کیا جائے تب بھی بموجب ارشاد خداے رحیم پرید اللہ بکم ایسر ولا یزید بکم العسر وارشاد رب حکیم وما جعل علیکم فی الدین من حرج و حدیث رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم حب الدین الی اللہ تعالیٰ الخفیة السمحة وقاعدہ فقہیہ المشقة تجلب التیسیر وقاعدہ الا مراد اضاق التسع وقاعدہ البحر مدفوع اس زمانہ کمیابی دنیا بانی سکجات متقومہ میں شدت ضرورت عامہ کی وجہ سے قول والد ہی کو اختیار کر کے اس کی بنا پر اور زکوٰۃ بنوٹ اور بعینہ ان سے چاندی سونا خریدنا اور نئے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے قیمت مرقومہ پر بدلنا جائز ہو گا اس لئے دیگر علماء کی احقر کی یہ تحریر حقیر دکھائی جائے ملاحظہ فرمائے اور اس سلسلہ میں نظر ثانی فرمانے کے بعد جو وہ ارشاد فرمائیں سچ عمل کیا جائے بالخصوص وہ علماء باعمل کہ سے

تفسیروں پہ ہونگا جن کی اور فقہ میں ستگا جن کی ارشاد رسول سے ہوں آگاہ
 آئین اصول سے ہوں آگاہ۔ انصاف ہونگے آگاہ ہیں اور عشق کی چھیر چھاڑ دل میں
 خود کم ہوں خدا کی جستجو میں چندے رہے ہوں ہاؤ ہو میں حاجات زمانہ کی خبر ہو
 اور نصح عوام پر نظر ہو فرمائیں گے جو وہ ماں یوں گے اصلاح کلام جان یوں گا
 علامہ شامی رحمہ اللہ کے قول ان الحکم والفتیاء بالقول المرجوح جمل و خرق للاجہام کے تحت میں
 رد المحتار ج ۱ ص ۶۹ میں تحریر فرماتے ہیں قلت لکن ہذا فی غیر موضع الضرورة فقلنا ذکر فی حیض
 فی بحث الوان الدماء اقوالا ضعیفتم قال عن فخرالاشعری لو افتی
 مفتی بثنی من ہذہ الاقوال فی مواضع الضرورة طلباً للتیسیر کان حسنا ہ و کذا قول
 ابی یوسف فی المنی اذا خرج بعد فتور الشهوة لا یجب بہ الغسل ضعیف و اجاز و العمل بہ
 للمسافر و الضعیف الذی خاف الریبة کما سیاتی فی محلہ و ذلک من مواضع الضرورة
 انتہی یہ ردایات مواضع ضرورت میں قول ضعیف پر بھی فتویٰ دینے میں صریح ہیں اس لئے قول والد
 کے ضعیف ہونے پر بھی بوجہ شدت ضرورت فتویٰ دینا جائز ہو گا۔ اور پیسوں میں تفاضل اور ایک
 روپیہ سے ۶۴ پیسوں سے زائد اور کم کی خرید کے جواز سے باہم نوٹوں اور نوٹوں اور روپیوں میں
 جواز تفاضل کا شبہ نہ ہو کہ گو پیسے اور نوٹ دونوں حقیقہً ثمن خلقی نہیں حکماً ثمن اصطلاحی ہیں لیکن
 دونوں میں فرق ہے کہ پیسے عین ثمن خلقی عرفاً بھی نہیں ہیں اور نوٹ عین ثمن خلقی عرفاً ہیں نوٹ

میں عینیت حقیقہ تو نہیں ہے لیکن عینیت عرفیہ ہے کہ نوٹ کو قانوناً روپیہ کے جمیع احکام مقاصد و منافع و آثار و نتائج میں قرار دینے اور تکمیل اس کی تردیح اور اسکے منافع خاصہ کی تشہیر سے عرفاً عام طور پر نوٹ کو عین روپیہ سمجھا اور مانا جاتا ہے اس پر ملک و قبض بعینہ روپیہ کی ملک و قبض سمجھی اور مانی جاتی ہے۔ صورتاً تو کاغذ پر قبض و ملک ہوتا ہے لیکن معنی بعینہ روپیہ پر قبض و ملک قانوناً عرفاً سمجھا جاتا اور مانا جاتا ہے اس لئے شرعاً بھی ناجائز یا غرض نوٹ ثمن اصطلاحی صورتاً اور ثمن خلقی قانوناً عرفاً و معنی ہے اور پیسوں میں یہ نہیں وہ ثمن اصطلاحی غیر ثمن خلقی حقیقہ ہونے کے ساتھ قانوناً عرفاً بھی غیر ثمن خلقی ہیں اور ابتذال جو نوٹ میں ہے وہ بھی بوجہ عہد نامہ ہونے کے زائل ہو گیا ہے اور اس طرح سے نوٹ ثمن اصطلاحی متبذل ذاتاً اور متقوم و صفاً ہونے کے ساتھ عین ثمن خلقی قانوناً عرفاً ہیں اور پیسے ثمن اصطلاحی متقوم غیر ثمن خلقی حقیقہ و عرفاً قانوناً ہیں نیز جیسے باہم روپیوں کو کمی و بیشی کے ساتھ لینے دینے میں حقیقہ و حساً اسی مجلس عقد میں ایک کو کم دوسرے کو زائد روپیہ بصورت ربوا مل جاتا ہے ایسے ہی باہم نوٹوں کو نوٹوں اور روپیوں سے کمی و بیشی کے ساتھ لینے دینے میں معنی و حکماً اسی مجلس میں ایک کو کم دوسرے کو زائد روپیہ مل جاتا ہے جو کہ مقصود ربوا ہے اور یہ بات پیسوں میں نہیں اس لئے ضرور ہے کہ باہم پیسوں اور پیسوں اور روپیوں میں تو تفاضل اور نرخ سے کمی و بیشی جائز ہو لیکن باہم نوٹوں اور نوٹوں اور روپیوں میں تفاضل ناجائز و ربوا ہونا فقرہ فقط والتداعلم و علمہ اتم و احکم المرقوم رجب المرجب ۱۳۶۲ھ

المجیب :- سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم اٹکمال خان پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں

- (۱) آپ کے والد مرحوم نے جو نوٹ کو مال اور سکہ اصطلاحی متبذل قرار دیا ہے اسکی کیا دلیل ہے؟
- (۲) کیا آپ کے والد مرحوم کے قول پر بعینہ نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو سکتی ہے؟ (۳) کیا آپ کے والد مرحوم کے قول پر بعینہ نوٹ سے چاندی سونے کے پتر اس کے ظروف اس کے زیور اسکا لچک ٹھکانہ وغیرہ خریدنا جائز ہے۔ (۴) آپ کے والد مرحوم نے نوٹ کو عہد نامہ ادا و قرض مرقوم بھی قرار دیا ہے اسکی کیا دلیل ہے اور تمسک اور سکہ دونوں کیسے ہو سکتا ہے یہ تو اجتماع صدقین ہے۔
- (۵) جب کہ آپ کے والد مرحوم کے قول پر نوٹ سے اس کے عہد نامہ مسکوک ہونے کی وجہ سے ادا زکوٰۃ ہو جاتا ہے تو آپ اسکے کیوں قائل نہیں۔ فقط بینوا و جردا۔ المستفتی (مولانا) عبد اللہ (نذی) پندسبر کشمیر کا پتہ پتہ

الجواب

واضح ہو کہ مال وہ مفید شے ہے جس کی طرف میلان طبع ہو اور اس کو ضرورت و حاجت کی وقت نفع حاصل کرنے اور صرف میں لانے کے لئے محفوظ کر سکیں اور بذل و منع و اخذ و عطا اس میں معتبر ہو چنانچہ در مختار ج ۴ ص ۱۳۹ میں ہے المال ما میل الیہ الطبع و یجری فیہ البذل و المانع۔ اور رد المحتار میں ج ۴ ص ۱۳۹ میں ہے المال ما میل الیہ الطبع و یکن ادخارہ وقت الحاجة اور مال کی دو قسمیں ہیں ایک سکہ دوسرے غیر سکہ ہوا مال ہے جو بحکم نافذ یا عرف جاری معین قیمت پر بدون ۱۰ انکار رائج ہو اور یہ اگر چاندی سونے کا ہے تو خلقی ہے ورنہ اصطلاحی پھر اصطلاحی دو طور پر ہے (۱) متقوم جو سکہ ہونے سے پہلے ایک قیمت رکھتا ہو جیسے فلوس کہ اس کی اصل تانبہ ہے (۲) بتذل جو سکہ ہونے سے پہلے یا سکہ نہ رہنے کے بعد ایسی کم قیمت والے ہوں کہ قیمت موجودہ کے حساب سے لاشی سمجھے جائیں جیسے شامی (جو کہ حسب ارشاد والد مرحوم تانبے کی ہوتی ہے) اور قیمت و صورت میں چہرہ دار و پیر کے برابر ہے صرف بحکم سلطانی رائج تھی اسکو والد مرحوم نے ۱۲۸۵ھ میں بمقام کربلائے معلی و کاظمین دیکھا تھا) پس نوٹ بوجہ میلان طبع و ادخار مال ہے اور بحکم نافذ و عرف جاری دونوں طرح سے قیمت مرقومہ پر بدون رد و انکار رائج ہونے سے سکہ ہے اور چاندی سونے کا نہ ہونے کاغذ کا ہونے سے اصطلاحی ہے اور مثل شامی کے سکہ ہونے سے پہلے اور سکہ نہ رہنے کے بعد ایسا کم قیمت والا ہونے کی وجہ سے کہ قیمت موجودہ کے حساب سے لاشی سمجھا جاتا ہے بتذل ہے بلکہ سکہ ہونے کے ساتھ عہد نامہ ہونے سے نقصان ابتذال کا بھی اس سے ازالہ ہو گیا ہے اس لئے یہ ذاتاً بتذل اور دصفاً متقوم ہے اور اس طور سے سکہ بتذل کی دو قسمیں ہو گئیں ایک متقوم معنوی جو کہ زائل الا بتذال ہے جیسے نوٹ دوسرے بتذل صوری و معنوی جو کہ دائم الا بتذال ہے جیسے شامی اور جب کہ یہ مال ہے اور سکہ اصطلاحی بتذل صورت اور متقوم معنی ہے تو اس سے مثل سکہ اصطلاحی متقوم کے جیسے پیسے ریزگار کی ادارہ زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ بھی جائز ہو گا اور اس سے چاندی سونے کے پتر ظروف زیور وغیرہ براعات قوانین بیع و صرف خریدنا جائز ہے، اس لئے کہ ادارہ زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ کیلئے مال کا مستحق کی ملک میں دیدینا کہ وہ جب اور جس قسم کے تصرف میں چاہے فلاں ضروری ہے عام ازیں کہ وہ مال سکہ خلقی ہو یا اصطلاحی متقوم ہو یا بتذل زائل الا بتذال چاروں صورتوں میں زکوٰۃ و صدقات

واجبہ ادا ہو جاتے ہیں اور نوٹ کے عہد نامہ ادارہ قرض مرقوم ہونی کی دود لیلیں ہیں۔ ۱۔ یہ کہ اکثر نوٹوں پر حکومت مرکزیہ کی جانب سے ادارہ مرقوم کا وعدہ چھپا ہوتا ہے۔ ۲۔ نوٹ گم یا ہلاک یا خراب ہو جائے تو نمبروں سے ثبوت پیش کرنے سے اس کا بدلہ ذمہ سرکار ہے اور نوٹ جو عہد نامہ ہے وہ مابین حکومت و مالک نوٹ بحیثیت دین ہے اور کہ جو ہے وہ مابین رعایا من حیث ثمنیت ہے اس لئے بوجہ اختلاف محل و جہت اجتماع متضادین مستحیل بھی نہ لازم آئیگا اور چونکہ احقر کے دیگر اساتذہ کے نزدیک نوٹ سے اس کے سند حوالہ ہونے کی وجہ سے ادارہ زکوٰۃ نہیں ہوتا اور اسی میں احتیاط و حسم مادہ فساد ہے اس لئے احقر بھی عدم ادارہ زکوٰۃ کا فتویٰ دیتا رہا ہے ہاں اب روپیہ کی کمیابی کی وجہ سے ضرورتاً ادارہ زکوٰۃ کے فتوے دینے کی گنجائش نکل سکتی ہے اس لئے ضروری ہے کہ دیگر علماء کرام اس تحریر حقیر کو ملاحظہ فرمائے جو فیصلہ فرمائیں اس پر عمل کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم و علیہم وعلیہم السلام حکم المرقوم عنہ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۲ھ۔

المجیب
سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم، کانپور

سوال :- اشرفی کی خرید و فروخت نوٹ سے قیمت مقررہ پر یا کمی یا بیشی پر نقد یا قرض جائز ہے یا نہ۔ المستفتی :- حافظ عبدالقادر تحسین کانپور۔

جواب :- قول بسندیت حوالہ کا مقتضی یہ ہے کہ کسی صورت سے جائز نہ ہو لیکن قول بسکوکیت پر چونکہ عرفاً و قانوناً نوٹ من خلقی اور لعینہ روپیہ اور جمیع احکام میں مثل روپیہ کے ہے اس لئے مثل روپیہ کے اس کی خرید و فروخت اشرفی سے برابری اور کمی و بیشی تینوں صورتوں سے جائز ہے جبکہ عوضین مجلس عقد میں مقبوض ہو جائیں، لیکن والدمرحوم تقابض باعتبار اصل و صورت لازم نہیں قرار دیتے اور احقر لازم سمجھتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

۱۳۵۹ھ

سید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور المرقوم سلخو صنف المنظر

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

اب جو ایک روپیہ کا نوٹ نکلا ہے اس میں کوئی عہد نامہ وغیرہ مرقوم نہیں ہوتا۔ ہے تو یہ بھی سند حوالہ ہوں گے اور ان سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی یا عہد نامہ مرقوم نہ ہونے سے سند حوالہ نہ ہونگے تو وہ زکوٰۃ کیا حکم ہوگا، فقط بینواتوجبروا۔

المستفتی :- (حاجی) نظام الدین راجر فرد لکھت کرنل گنج کانپور

الجواب

دیگر علماء کی رائے تو معلوم نہیں احقر کا یہ وہم ہے کہ ہو سکتا ہے کہ قوانین بینک سرکاری میں یہ بھی
سند ادارہ مرقوم ہو لیکن آج کل کاغذ کی ادراکت ثابت و طباعت وغیرہ کی گرانی کی وجہ سے یہ قانون ان
پر درج نہ کیا گیا ہو اور یہ بھی نہ ہوتا ہے چونکہ اس کے قبل تک جتنے نوٹ جاری ہوئے ہیں ان پر
عہد نامہ مرقوم ہونے اور قوانین بینک سرکاری میں اس کی تصریح ہونے کی شہرت عام ہو چکی ہے
اس لئے جہتک ایک روپیہ نوٹ کا دیگر قوم کے نوٹوں کے قانون عہدیت سے مستثنیٰ کئے جانے اور
سکہ محضہ قرار دیئے جانے کا منجانب سرکار اعلان عام تمام ہو جائے اس کو بھی بڑے نوٹوں پر کہ جن پر
عہد نامہ ہونا مرقوم ہے (بطور استصحاب حال) قیاس کر کے یہ بھی قول والد مرحوم پر عہد نامہ مسکوک
قرار دیا جائے گا اور اعلان عام تمام ہو جانے پر اگر یہ تجلیم یا برضار عام مثل روپے کے قیمت مرقومہ
پر بدون رد و انکار رائج ہو جائے تو بالاتفاق یہ سکہ اصطلاحی بتزل ہو جائیگا اور مثل سکھائے متقوم
خلقی اصطلاحی کے بعینہ ان سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ فقط واللہ اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم المرقوم
سوال المکرّم ۱۳۶۲ھ

المجیب :- سعید احمد لکھنوی مفتی و صد مدرس سے تکمیل العلوم حافظ کمال خان کانپور
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

جب بالاتفاق اساتذہ و علماء مختلفین ایک روپیہ کا نوٹ سکہ محض قرار دیا جائے تو جیسے ایک پیسے کے دو چار
پیسے خریدنا جائز ہے کیا ایسے ہی ایک روپیہ کے نوٹ کے دو چار روپے یا دو چار روپے کا نوٹ
خریدنا جائز ہوگا یا نہ۔ فقط بیّنوا التوجہ۔

المستفتی :- قاضی عبدالرحمن دریا انصاری دکن ریاست گوالیار لدیونا قاضی عبدالغفار جموری مرحوم

الجواب

چونکہ اس صورت میں بھی نوٹ قائم مقام روپیوں مرقومہ کا ہے اس لئے اسکو دوسرے نوٹوں
یا روپوں سے کمی یا بیشی کے ساتھ بچنا خریدنا بوجہ ربوا یا شبھ ربوا ہونے کے ناجائز ہو گا اور پیسوں پر
اس کا قیاس صحیح نہیں آدو دہوں سے ایک یہ کہ نوٹ قائم مقام پیسوں کے نہیں قانوناً و عرفاً جمیع احکام
میں روپیہ کے ہونے سے قانوناً و عرفاً عین مثل خلقی ہیں یا یوں کہو کہ پورے طور سے قائم مقام روپیہ
کے ہیں اور روپیوں میں تفاضل (کمی و بیشی) جائز نہیں اس لئے ان میں بھی جائز نہیں دوسرے
یہ کہ شیخین جو کہ پیسوں کی بیع کمی و بیشی کے ساتھ جائز قرار دیتے ہیں اس کی علت یہ ہے کہ عاقدین انکی

۱۳ اور قول دیگر اساتذہ پر سند خوالہ غیر مسکوک قرار دیا جائیگا

ثمنیت باطل کرنے پر قادر ہیں بخلاف نوٹ کے کہ عاقدین ان کی ثمنیت مرقومہ باطل نہیں کر سکتے اسکے
 کہ وضع سلطنت ہے اور خلاف درزی جرم ہے فاقہ تقابیس بوجہ انتفاع علت نوٹ کا فلوس پر
 قیاس نہیں کر سکتے اور اگر عاقدین باصطلاح خود ثمنیت باطل بھی کر سکتے ہوں تو یہاں نفس کاغذ کی
 بیع مقصود ہے اس لئے یہ بیع ابطال ثمنیت باصطلاح عاقدین پر محمول نہیں ہو سکتی جو علت جواز
 تفاضل پائی جائے اور فلوس پر ان کا قیاس جائز ہو ضرور ہے کہ بوجہ انتفاع علت جواز تفاضل عدم
 صحت قیاس علی الفلوس نوٹوں کی نوٹوں اور روپوں سے بیع کی دہشتی کے ساتھ ناجائز ہو اس کے
 علاوہ اور بھی دلائل ہیں بخوف طوالت ترک کئے جاتے ہیں فقط واللہ اعلم وعلیہم وحکمہ احکم المرقوم
 ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ۔

المجیب :- سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلیم احاطہ کمال خان - کانپور
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

بڑے نوٹ کو چھوٹے نوٹوں سے قیمت مرقومہ پر بدلنا جائز ہے یا نہ مثلاً دس روپیہ کا ایک نوٹ
 اس کے عوض میں دو پانچ پانچ روپے کے نوٹ لینا یا پانچ روپے کا ایک نوٹ دیکے اس کے عوض میں
 پانچ نوٹ ایک ایک روپے کے لینا جائز ہے یا نہ فقط بینوا تو جروا۔
 المستفتی :- شیخ مبارک علی آنریری مجسٹریٹ کانپور

الجواب

احقر کو اپنے دیگر اساتذہ و مشائخ کا اس مسئلہ کی جزئی طور پر تحقیق کا تو علم نہیں ہے لیکن انکے قول بسندیت حوالہ
 کا مقتضی یہ ہے کہ جائز نہ ہو در نہ بیع کالی بالکالی لازم آئے گی جس سے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 منع فرمایا ہے اور اسی ہی دار حدیث کی بنا پر عامہ کتب فقہ حنفی میں اسکے ناجائز ہونے کی تصریح مذکور ہے
 اور دالمرحوم کے قول بمسکو کیت کا مقتضی یہ ہے کہ جائز ہو اور اس قول پر بیع کالی بالکالی بھی لازم آئیگی
 نیز دالمرحوم نے ۱۳۱۲ھ میں یعنی آج سے بائیس سال پیشتر بخصو صہ اس خبریہ کے جواز کی تصریح بھی اپنی تاور
 دے نظیر کتاب جسکی مولانا عبدالحی زکری علی مرحوم ددیگر ماہرین نے تحسین کی ہے اسمی تطہیر الاموال فی تحقیق الحرم والحلال
 یعنی عطر بدایہ میں کی ہو فقط واللہ اعلم وعلیہم وحکمہ احکم المرقوم ۲۱ رمضان المبارک ۱۳۶۲ھ

المجیب :- سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلیم کانپور

عہ یعنی دلی بالکمال فقیہ بے مثال بحر العلوم جناب مولانا فتح محمد صاحب تائب

علل حرمت اکل و شرب

دافع ہو کہ علل و اسباب و اصول حرمت اکل و شرب ۶ چھ ہیں۔ (۱) نجاست (۲) مضر
(۳) استخاث۔ (۴) سنان مسکر (۵) کرامت بنی آدم۔ (۶) بد اخلاقی جانوران۔

۱۱ جیسے شراب۔ پافانہ۔ پیشاب۔ خنزیر وغیرہ ۱۲ (سیدارشد حسن)

۱۳ جیسے مٹی۔ سنکھیا وغیرہ۔ ۱۴ (سیدارشد حسن)

۱۵ جن سے طبیعت سلیمہ گھن (نفرت) کھائے جیسے کپڑے مکوڑے وغیرہ، طبیعت سلیمہ کے گھن کھانے کی صحیح پہچان یہ ہے کہ صوبہ حجاز کے رہنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے حضرات جنکو کھانے پینے سے گھن کھاتے ہوں نفرت کرتے ہوں طبیعت سلیمہ سے مراد ان کی طبیعت سلیمہ ہے کیونکہ انکو سامنے قرآن اترا تھا، ان کی زبان میں قرآن اترا تھا وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد تھے قرآن کے معانی و مطالب سمجھنے کا حق ادا کرتے تھے، دیکھم علیہم النجاست میں نجاست کے مصداق کون کون ہیں، اس بات کو پوری طرح ہی سمجھتے تھے لہذا جن سے ان کی طبیعتیں گھن کھاتی ہوں انکو نجاست کے مصداق وہی قرار دیئے جائیں گے۔ ۱۶ (سیدارشد حسن)

۱۷ لعل۔ سکر پیدا کرنے والی چیزیں مضر ہوتی ہیں۔ مسکر چیزوں میں سے بعض چیزیں نجس ہیں بعض نجس نہیں ہیں۔

(سیدارشد حسن)

۱۸۔ چونکہ بنی آدم کو (بقیہ مخلوقات سے) مکرم قرار دیدیا گیا ہے لہذا مکرم کو بعض غیر مکرم جانداروں کا گوشت کھانا جن جانوروں کا گوشت کھانے سے روحانی و جسمانی امراض پیدا نہیں ہوتے۔ جانور ہے کیونکہ ان ہی کے لئے بقیہ مخلوقات پیدا کی گئیں، ان کو اثرات المخلوقات کا گوشت کھانا اس کے کئے ہوئے ہاں دناخن کسی کام میں لاتا وغیرہ اس مکرم کی توہین قانون ساز نے قرار دیدی۔ ۱۹ (سیدارشد حسن)

۲۰۔ مثلاً بے غیرتی۔ دندگی۔ مکاری۔ بے غیرتی جانوران :- مثلاً خنزیر میں بے غیرتی ہے کہ اس کی مادہ پر جو چاہے جست کرے اس کا نرمایع نہیں ہوتا، تو اس کے کھانے سے کھانے والے میں بے غیرتی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے جیسے انگریزوں میں ہے۔ اس کی تفصیل تحفہ لکھیہ میں ملاحظہ ہو۔ درندہ جانور :- یہ دو طرح کا ہوتا ہے، درندہ بہائم اور (باقی بر صفحہ آئندہ)

سوال۔ حلال جانور کا حرام مغز کھانا درست ہے یا نہیں فقہ حنفیہ کی کتب میں سات چیزیں حلال جانور کی حرام کہتے ہیں ان میں حرام مغز کی حرمت کا کہیں ذکر نہیں مگر قطب عالم حضرت مولانا گنگوہیؒ اسکو فتویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۲۸ میں حرام بتاتے ہیں مگر حوالہ نہیں موجود ہے اس وقت حضور والا انقہ العالم ہیں اور حضرت حکیم الامت مدظلہ نے اس مسئلہ کو آپ ہی سے دریافت کرنے کا امر بھی فرمایا ہے، اس لئے آپ تحریر فرمائیں کہ حلال جانور کا حرام مغز کھایا جائے یا نہ کھایا جائے۔ بینوا تو جروا۔

المستند

جلیل احمد خاں (خلیفہ حضرت حکیم الامت) از تھانہ مہون

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) درندہ چڑیاں و رندہ بہائم :- قاعدہ کلیہ ہے کہ جن دانت داغے جانوروں کی غذا اللہ نے گوشت تجویز کی ہے ان کو کچلیاں ضرور دی ہیں یہ گوشت کھانے میں بہت مدد دیتی ہیں۔ کچلیوں کو عربی میں انیاب کہتے ہیں۔ چونکہ یہ ہر قسم کے جانوروں کا گوشت کھاتے ہیں۔ بد اخلاق جانوروں کا گوشت بھی کھاتے ہیں اس لئے ان میں بھی بد اخلاقی پیدا ہو جاتی ہے اس لئے درندہ بہائم کا گوشت انسان کی غذا نہیں بنایا جاسکتا۔ سانپ، بچھو وغیرہ کے کھانے پر بھی یہی حکم عدم جواز لگا دیا گیا ہے جو درندہ بہائم کا ہے، سانپ، بچھو وغیرہ کو حکم میں ان کے تابع کر دیا ہے دیکھ کر زہر پہنچا بیوالے جانور بھی انہیں کے حکم میں کر دیئے گئے ہیں۔

نوٹ :- کچلیاں (انیاب) انسان کے بھی ہوتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ انسان کی غذا بھی گوشت ہے۔

درندہ چڑیاں :- اور چڑیوں سے ان کے ناخن بڑے اور نوکدار ہوتے ہیں۔ مثلاً باز۔ شاہین۔ بیل وغیرہ۔ سباع طیور کے حکم میں بھڑ وغیرہ کو بھی داخل کر دیا گیا ہے۔

الغرض سباع البہائم والظیور اور جو حکم میں ان کے تابع کر دیئے گئے ہیں ایسے مکرم کو ایذا پہنچاتے ہیں کوئی کچلیوں کے ذریعہ کوئی نوکدار ناخن کے ذریعہ کوئی ڈنگ کے ذریعہ کوئی پھونک سے کوئی منظر ٹھیس سے چونکا ان میں یہ بد اخلاقی موجود ہوتی ہے اس لئے اندیشہ ہے کہ اگر انسان ان کو کھائے انسان میں بھی اس قسم کے اخلاق بد و صفات ذمیرہ پیدا ہو جائیں اس کے علاوہ ان میں تہور بھی ہوتا ہے اس لئے ان کا گوشت وغیرہ حرام کیا گیا۔

مکاری جانوران :- اس کی مثال بومڑی ہے کہ یہ جبن و مکاری کے لئے مشہور ہے۔ جو بومڑی کھالیتے ہیں ان میں اور ان کی اولادوں میں نسل بعد نسل جبن و مکاری کے صفات

موجود رہتے ہیں۔ ۱۳

(سید ارشد حسن)

الجواب

اس کا کوئی حوالہ کہیں مذکور نہیں ممکن ہے کہ حضرت مولانا گنگوہی نے اس نص قرآنی سے استدلال فرمایا جو جس کو حرمت کے بارے میں فقہاء نے بطور قاعدہ کلیہ کے استعمال کیا ہے یعنی تور تعالے بحرم علیہم الخبائث صب کی حرمت میں حنفیہ نے اس آیت سے بھی استدلال کیا ہے کما صرح بہ الشافعی فی الذبائح ص ۲۱۲۔ ہماری طبیعت تو حرام مغز کھانے سے گھن کھاتی ہے مگر اپنی طبیعت کو خود سے معیار بنا لینے میں مفسد ہیں خلاصہ یہ کہ حنفی کو اس کی حرمت میں تامل کی گنجائش ہے اور عمل میں احتیاط یہی ہے کہ ترک کیا جائے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ سعید احمد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکرے کے کپورے کھانا جائز ہے یا نہیں اور کیا یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ حلال جانور کے کتنے اجزاء کھانا جائز ہے۔ فقط

المستفتی :- سعد الشدخان مارکٹ سرکل نارسی مہراج روڈ شہر بنگلور

الجواب

چونکہ حسب تصریح بعض مشائخ آیہ کریمہ پارہ نہم و یحرم علیہم الخبائث (اور حرام کرتا ہے ان پر گھنونی چیزیں) سے یہ قاعدہ کلیہ ثابت ہوتا ہے کہ طبائع سلیمہ جن چیزوں کے کھانے سے گھن کرتی ہوں وہ شرعاً حرام ہیں پہلے اس قاعدہ کا مطلب سمجھ لینا چاہیے، مطلب یہ ہے کہ جن کی زبان میں قرآن اترتا ہے اور جو کہ مخاطب اولیٰ ہیں قرآن کے ان کو طبعاً جن چیزوں کے کھانے سے نفرت اور گھن معلوم ہو وہ شرعاً حرام ہیں۔ فقہانے حلال جانوروں میں سے سات چیزوں کے حرام ہونے کی تصریح فرمادی ہے چنانچہ رد المحتار ج ۵ آخر کتاب الذبائح ص ۱۱۱ میں بدائع سے منقول ہے (تمہ)

ما یحرم الکلامن اجزاء حیوان الماکول سبغہ الدم بمسفوح ذالذکر والانتیان والقبیل اللذی والانتانہ والمرارة بدائع اہ

یعنی حلال جانوروں کے وہ اجزاء کہ جن کا کھانا حرام ہے سات ہیں (۱) رگوں کا خون جو خورد ہوتا ہو۔ (۲) نر کے پیشاب کا آلہ۔ (۳) دونو خبیثے۔ (۴) مادہ کی پیشاب گاہ (۵) غدود (۶) مثانہ یعنی پھلکنا۔ (۷) پتہ یہ بدائع میں ہے اہ۔ ایسا ہی عالمگیری ج ۴ ص ۱۱۱ میں ہے لیکن بلفظ ماکول اس میں نہیں ہے مگر مراد ماکول ہی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ (سعید احمد)

حرام مغز

ماکول اللہ جانور
کی صفات حرام

حرام

بیع - قرض - ہبہ - ربوا - اجارہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اسپرٹ کی تجارت جائز ہے یا نہیں اگر اس میں پانی یا کوئی ایسی چیز ملا دی جائے کہ جس سے وہ پینے کے کام میں نہ آسکے صرف اسٹوپ یا گیس کی بتی جلانے کے کام میں آسکے یا پالش یا جانوروں کی مالش وغیرہ کے کام میں آسکے اگرچہ اجزاء اسپرٹ اس میں غالب ہوں تو ان دونوں صورتوں میں اس کی تجارت جائز ہے یا نہیں۔ فقط بینوا توجہ کروا۔

المستند دینی و علی ملج آبادی۔

الجواب وهو المہلک للصواب

اسپرٹ اپنے ذاتی سیلان و مسکر کی وجہ سے ایک قسم کی شراب ہے لیکن ان چار شرابوں میں سے نہیں ہے جس کی نجاست پر ہمارے تینوں اماموں کا اتفاق ہے۔ جو یا گڑ وغیرہ کی شرابوں سے جو کہ ان چار قسم کی شرابوں سے خارج بنائی جاتی ہیں اس لئے مذہب شیخین پر تو اس کی بیع بوجہ طہارت و تقویٰ صحیح ہے لیکن مذہب محمد پر اس کی بیع بوجہ نجاست و عدم تقویٰ صحیح نہیں باطل یا فاسد ہے کہ ان کے ادران کے موافقین کے نزدیک اس قسم کی شرابیں جملہ احکام میں مانند خمر کے ہیں کچھ بھی فرق و تفادات نہیں ہے لہذا ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال (داخلی ہو یا خارجی تقویٰ کے لئے ہو یا تلہی یا اور کسی غرض کے لئے بقدر مسکر ہو یا اس سے کم بتغیر کیفیت و استعمال صورتہ شخصیہ (لاصورہ النوعیہ) ہو یا بدن اسکے بہر حال و بہر صورت) بوجہ نجاست علی الاطلاق حرام ہے اور مذہب شیخین پر طہر و حلال تو ہے لیکن یہ حلت مقید بقدر غیر مسکر للتقویٰ اللتہی ہے تو جیسے اس قسم کی شرابیں عام طور پر بکیر حلت للتقویٰ علی مذہب شیخین تلہی کے لئے پئے جانے سے خود اکابر مشائخ حنفیہ نے ان کو بھی علی الاطلاق حرام قرار دیدیا ہے کہ پورے طور پر سدباب ہو جائے ایسے ہی اسپرٹ کی بیع مذہب شیخین پر پہلے تو جائز تھی لیکن اب حکومت جمہوریہ و طینہ کے امتناع شراب نوشی و فردوسی

۱۔ یہ اچھے مفتی ہیں عرصہ تک مدرسہ جامع العلوم کالج پور کے صدر مدرس رہے انقا العالم حضرت مولانا سعید احمد صاحب مفتی اعظم ہند کے یہ شاگرد ہیں۔

تے ساتھ اسپرٹ بیچنے کی ممانعت نہ کرنے سے بہت سے لوگوں کے بچیلہ بیع و شراہ للا استعمال خارجی خفیہ طور پر پی کے اپنے مقاصد تلہی و تطرب و سکر حاصل کرنے کی وجہ سے اس کی ممانعت مذہب شیخین اختیار کرنے اور ان کے مذہب پر نئی نفسہ خرید و فروخت کے صحیح و جائز ہونے پر بھی فتویٰ کراہت بیع اسپرٹ کا نیا چاہیے۔ دلائل منافیہ بینہما لاحتمالات الحثیاتیہ دلوالات الاعتباریہ بطلت الحکمۃ غرض جیسے اکابر مشائخ حنفیہ سلف مقلدین شیخین نے شیخین کے بعد اپنے زمانوں میں مختلف النجاستہ شرابوں کا اکثر و بیشتر بچیلہ تقویٰ علی الطاعۃ تلہی کے لئے پئے جانے سے علی الاطلاق فتوایہ کراہت دید یا تھا کہ انسداد باب بالکلیہ ہو جائے ایسے ہی اس زمانے میں اکثر و بیشتر اسپرٹ کی خرید و فروخت کا استعمال خارجی کے حیلہ سے خفیہ طور پر تلہی کے لئے پئے جانے سے علی الاطلاق فتوایہ کراہت بیع اسپرٹ دینا چاہیے کہ انسداد مے نوشی و فرودشی کی جو صورت بدست اختیار غیب سے پیدا ہو گئی ہے اس کو کامیاب کیا جائے اگرچہ پورا فائدہ تب ہی ہو سکتا تھا کہ حکومت کی طرف سے مثل تارویٰ شراب کے اسپرٹ کی خرید و فروخت ممنوع قرار دیجاتی (جو کہ بوجہ اشتغال و تضمن فوائد کثیرہ استعمال خارجی اسپرٹ از قبیل محالات ہے) لیکن اشاعت فتوایہ کراہت بیع اسپرٹ سے کچھ نہ کچھ انسداد کی توقع ہے تو کیوں نہ اس سے فائدہ اٹھایا جائے اور فتوایہ کراہت علی مذہب الائمہ الثلثہ دیا جائے فما لا یدرک کلا لایترک کلا، رہی ضروریات استعمال خارجی وہ غیر مسلم تجارتی خرید کے پوری کیجا سکتی ہیں فان الضروری یتقدر بقدر الضرورۃ اور پانی وغیرہ اجزاء طاہرہ کی اسپرٹ میں کم مقدار میں ملا دینے سے حکم طہارت نہیں دے سکتے اور کتاب حج و ہندیہ وغیرہ میں روایت مخلوط بنجاست کے طہارت کی روایت مقید بغلبہ رہن علی النجاستہ ہے فان لا اعتبار للغلبۃ فی کون المغلوب تابعاً للغالب۔

پس :- اس زمانہ پر فتن و اشتباہ قرون میں اسپرٹ کی تجارت و دونوں صورتوں مذکورہ استغفار میں ہمارے تینوں اماموں کے مذہب پر ناجائز ہوگی۔ فقط والہ اعلم و علیہ، اتم و حکم :-
للجیب :- سعید احمد لکھنوی۔

سوال :- اگر کوئی مسلمان دو سے مسلمان سے کچھ بکری کا گوشت اور کچھ سور کا گوشت جو کہ الگ الگ برتنوں میں ہیں بعوض دس روپیہ ایک ساتھ خریدے تو بکری کے گوشت کی بیع جائز ہوگی یا نہیں۔ فقط عبد الغنی اینڈ سنز۔

جواب :- صورت مسئلہ میں دونوں کی بیع ناجائز ہے۔ دنظیرہ مانی الاشباہ والنظائر

۱۳۴ البیع فاذا جمع بین حلال و حرام وکذا اذا جمع بین حلال و حرام انتہی .

دیکھئے جیسے حسب روایت بالا سرکہ جو کہ پاک و مال متقوم ہے اس کو شراب کے ساتھ جو کہ ناپاک و مال غیر متقوم ہے یکمشت بیچنے سے بیع شراب کا بطلان (بوجہ قوت) بیع سرکہ کی طرف متعدی بیع سرکہ کو بھی باطل کر دیتا ہے ایسے ہی بکری کا گوشت جو کہ پاک و مال متقوم ہے اس کو سور کے گوشت کے ساتھ جو کہ ناپاک و مال غیر متقوم ہے یکمشت بیچنے سے بیع گوشت خنزیر کے بطلان (بوجہ قوت) بیع گوشت بڑکی طرف متعدی ہونے کے بیع گوشت بڑ کو بھی باطل کر دے گا اور جب کہ صورت مسئلہ میں سور اور بکری دونوں کے گوشت کی بیع باطل ہو گئی تو خریدار کو بکری کا گوشت بھی نہ خود کھانا جائز نہ دوسرے کو کھلانا جائز نہ دوسروں کو کھانا جائز اور نہ کسی اور قسم کا فائدہ پہنچانا جائز، نہ حاصل کرنا جائز ایسے ہی جو دس روپیہ عوض کے باعث کوٹے میں ان کا بائع کو اپنے یا کسی دوسرے کے کام میں خرچ کرنا ہبہ کرنا۔ صدقہ کرنا اور سروس کو ہبہ و صدقہ کو قبول کرنا یا میراث میں لینا بہ سب امور ناجائز ہیں۔

شہید:- رد المحتار ج ۴ ص ۳۱۱ میں ہے قول لتکون ... الی مدبر تامل اس روایت سے صراحت معلوم ہوا کہ مثل حر کے قانون تعدیہ - اس کے حرام کے ضمن میں ہے جو کسی دین کا وہی میں مال ہی نہ ہو اور اگر مثل مدبر کے مال غیر متقوم ہو تو اس کا ضم الی اطلاق مبطل بیع ضلال نہیں اور اس پر قاعدہ تعدیہ کا لفظ لیس بحال بوجہ اس کے نکرہ تحت النغی مفید عموم ہوتا ہے حال ہے اس لئے صورت مسئلہ میں گوشت خنزیر بوجہ مال غیر متقوم ہونے کے مبطل گوشت بڑ نہ ہوگا۔

جواب:- قانون تعدیہ صرف اُس ہی حرام کے ضمن میں منحصر نہیں ہے جو بالکل کسی دین کی سمادی میں حلال مال ہی نہ ہو بلکہ اس مال غیر متقوم کو بھی مشتمل ہے جو کسی قول یا عمل اجتہاد میں حلال و مال متقوم نہ ہو عام ازیں کہ کسی مجتہد کے قول مخالف نص میں کہ جس میں گنجائش اجتہاد و اختلاف نہیں ہے حلال و مال متقوم ہو یا نہ ہو اس ہی وجہ سے جو روایت اس شبہہ و کذا اذا جمع بین حلال و حرام انتہی میں ضمن خمر کو ربا و جو اس کے مثل خنزیر کے مال غیر متقوم ہونے کے بوجہ اس کے کہ کسی مجتہد کے نزدیک حلال و مال متقوم نہیں ہے (مبطل بیع فی الخلل قرار دیا ہے ایسے ہی روایت در مختار و متروک التسمیہ عمد اولو عمد اکو باوجود اس کے مال غیر متقوم ہونے بلکہ مذہب بعض مجتہدین میں حلال و مال متقوم ہونے کے بوجہ اس کے کہ ان مجتہد

قائل بالحدیث کا قول مخالف نص ہونے سے نامعتبر و غیر قابل اجتہاد ہے) مبطل. معنی الحلال
 للضموم قرار دیا ہے اور اسی کی تائید شامی نے بحوالہ جواب کافی بایں الفاظ ذکر کی ہے ابا ب
 فی الکافی بان حرمتہ منصوص علیہا فلا یعتبر خلافہ ولا یفقد بالقضار اور شاید اس ہی بنا پر شامی نے
 لفظ تامل میں حرام کے کسی دین سہادی میں مال نہ ہونے اور ہر غیر متقوم کے مبطل نہ ہونے
 اور مدبر پر قیاس کے باطل ہونے کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور جب ایسا ہے تو ضرور ہے کہ
 قانون تعدیہ میں بقرا ن مذکورہ لیس بمال سے مراد لیس بمال متقوم فی قول و مجتہد قابل اجتہاد
 سو اس صورت سے تمام روایت میں انطباق ہو کے مشبہ مذکورہ زائل ہو جائیگا۔

مشبہ:- اشباہ میں جمع الخمل والخرم سے مراد امتزاج بینہما ہے اور مسئلہ بحوثہ میں امتزاج
 کیا انفصال تام و عدم تماس کل ہے فافترقا۔

جواب:- روایت مذکورہ اشباہ میں امتزاج مراد نہیں ہو سکتا ہے بلکہ یہ مراد ہے
 کہ مشابہت کہ ایک مشکے میں ہو اور شراب دوسرے مشکے میں ہو اور نہ ان دونوں کے امتزاج
 سے سرکہ خود حرام و نجس ہو جائے گا جس کی وجہ سے جمع بین الحلال والحرام تحقق نہ ہونے سے
 مثال مطابق ممثل نہ ہوگی فاجتمعان فقط واللہ اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم۔

المجیب

سید احمد لکھنوی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ایک مویشی نے کسی کھیت کا نقصان کیا مالک کھیت نے اس کو کابخی ہاؤس میں داخل کر دیا
 وہاں حکومت نے کچھ مدت مالک مویشی کا انتظار کر کے اس مویشی کو نیلام کر دیا اب اگر کوئی
 مسلمان اس مویشی کو خریدے تو یہ جائز ہو گا یا نہیں؟

المستفتی

احقر رحمت اللہ علی عنہ صدر مدرس مدرسہ عربیہ نجیب آباد۔ ضلع بجنور۔

الجواب

چونکہ حکومت غیر مسلم اس جانور کی اپنے استیلا و احراز سے شرعاً مالک ہو گئی ہے
 جس کی وجہ سے ملک کابخی ہاؤس سے بواسطہ خواہ بلا واسطہ خرید کر یا کسی اور طریقہ تملک سے
 اپنے ملک میں لانا جائز ہے اس لئے صورت مسؤلہ میں جو مسلمان اس جانور کو کابخی ہاؤس

سے بواسطہ خواہ بلا واسطہ خرید کرے گا وہ اس جانور کا حلال طور پر مالک ہو جائے گا، تاہم اسے
استیلا رتام کفار علی اموال المسلمین موجب تملک مشرکین ہے۔ نقطہ اللہ اعلم۔

سید احمد

ضابطہ بیع بالشرط مع بیان مذاہب و اقوال مشائخ

جو شرط مقتضائے عقد یا ملام مقتضائے عقد یا منصوص بالجواز یا متعارف ہو تو اس سے عقد
میں فساد نہیں آتا اور وہ شرط لازم ہے اور جو ایسی نہ ہو اگر اس میں بائع یا مشتری یا بیع انسان
کا فائدہ ہو تو باتفاق ائمہ ثلاثہ (امام و صاحبین) مفسد ہے اور اگر ان تینوں میں سے کسی کا فائدہ
نہ ہو لیکن اجنبی انسان کا فائدہ ہو تو اس صورت میں ابو یوسف کے نزدیک مفسد ہے اور ظاہر
مذہب (طرفین) میں دو قول ہیں قول... (ابن مالک ذریلعی و صاحب فتح القدر و صاحب
خلاصہ و قدوری) یہ ہے کہ مفسد ہے اور قول (صدر الشہید و اختیار و صاحب دقایہ و ہدایہ و خانہ و بحر)
یہ ہے کہ مفسد نہیں ہے بیع صحیح ہے اور شرط لغو و باطل ہے اور اگر اس شرط میں کسی اجنبی انسان
کا بھی فائدہ نہ ہو یعنی نہ ہو تو بائع کا فائدہ ہو نہ مشتری کا نہ بیع انسان کا اور نہ اجنبی انسان کا تو اس
صورت میں ابو یوسف کے نزدیک تو مفسد ہے لیکن ظاہر مذہب میں دونوں قولوں پر مفسد
نہیں ہے۔ بیع صحیح ہے اور شرط لغو و باطل ہے۔ غرض یہ کہ شرط مخالف مقتضائے عقد و نحوہ
ابو یوسف کے نزدیک تو غالباً علی الاطلاق مفسد ہے لیکن ظاہر مذہب میں تفصیل ہے۔ وہ
یہ کہ اگر اس میں کسی انسان کا فائدہ نہیں ہے نہ بائع کا نہ مشتری کا نہ بیع انسان کا نہ اجنبی انسان
کا تو باتفاق اقوال فی ظاہر مذہب مفسد نہیں ہے اور اگر کسی انسان کا فائدہ ہو یا ذات
باری تعالیٰ کا فائدہ ہو کہ ایستفاد من الشامی۔ شامی کے جواب نصار المشروطہ معینا مستغفار
ہو کہ اگر شرط نافع للہ تعالیٰ ہو تب بھی قول ابن مالک وغیرہ پر مفسد ہے، واللہ اعلم (تو دو قول
ہیں ایک قول ابن مالک ذریلعی وغیرہ کا کہ ان کے نزدیک علی الاطلاق مفسد ہے دوسرا قول قاضی
و صدر شہید وغیرہ کا کہ ان کے نزدیک اگر جس کا فائدہ ہے وہ بائع یا مشتری یا بیع انسان ہے
تو مفسد ہے اور اگر ان تینوں میں سے کسی کا نفع نہیں ہے اجنبی انسان کا نفع ہے تو مفسد نہیں
ہے۔ بیع صحیح اور شرط لغو و باطل ہے۔

فتاویٰ رد المحتار ج ۴ ص ۱۶۹ قولہ ولا نفع فیہ خلافاً لابن یوسف اہ قلت فاطلاق المصنف
مبنی علی قولہما و شمل ایضاً لأمصرۃ فیہ ولا منفعة قال فی البحر کان اشتری طعاماً بشرط ان یطعم کل من یطعمہ

لسر فانه يجوز اه تامل -

احقر کہتا ہے غالباً علامہ شامی کہ تامل اس کے جواز میں تو نہیں ہے وجہ تامل یہ معلوم ہوتی ہے کہ اشتراک بشرط اکل و بشرط لبس میں مضرت ہے، وہ یہ کہ مقتضائے عقد تو اطلاق و تخییر تھا کہ چاہے کھائے پہنے چاہے کچھ اور کرے تو اس شرط سے اس کے اختیار کو اکل و لبس میں منحصر کر کے دوسرے قسم کے منافع سے روک دینے میں اس کی مضرت ہے، غرض یہ کہ وجہ تامل یہ ہے کہ اشتراک بشرط اکل و لبس میں مشتری کے لئے مضرت ہے اس لئے صاحب بجر کا اس کو بالامضرتہ فیہ ولا منفعة کی مثل میں پیش کرنا صحیح نہیں واللہ اعلم۔ (سید احمد)

ن فی رد المحتار قولہ فالظاهر الفساد وہ جزم ... معینا بهذا الاعتبار تامل ۱۳ فی العالمگیری ص ۳۱ ج ۳ و یو باع داراً ... فسد البیع کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔

ن شامی کے جواب فصار المشروط له معیناً سے مستفاد ہوا کہ ذیلیعی دا بن ملک وغیرہ جو شرط مخالف مقتضائے عقد نافع للاجنبی المستحق کے فساد کے قائل ہیں اس میں ذات باری تعالیٰ شانہ بھی داخل ہے یعنی اجنبی عام ہے آدمی ہو یا ذات باری تعالیٰ۔ واللہ اعلم۔

ن روایت شامی عن الفتح سے مستفاد ہوا کہ روایت ہذا عالمگیری و لو باع داراً علی ان یخذہا مسجد المسلمین فسد البیع ۱۱

ابن ملک ذیلیعی وغیرہ جو کہ شرط مخالف مقتضائے عقد للاجنبی کے فساد کے قائل ہیں ان کے قول کے بنا پر صورت مذکورہ عالمگیری یہ عن الخانیہ میں فساد مذکور ہے یعنی اس صورت مذکورہ عالمگیری میں باوجودیکہ شرط نافع للاجنبی سے پھر بھی جو فساد کا حکم لگایا گیا ہے وہ قول ابن ملک وغیرہ پر ہے قول شہید و ہدایہ وغیرہ پر نہیں ہے اور یہ بھی مستفاد ہوا کہ اگر کوئی زمین کسی کے ہاتھ بشرط اقامت مدرسہ فروخت کی جائے تو قول ابن ملک ذیلیعی وغیرہ پر بیع فاسد ہوگی کہ اس میں مدرسہ یعنی طلبہ و متعلقین مدرسہ جو کہ اجنبی ہیں ان کا فائدہ ہے لیکن اگر مدرسہ کے ہاتھ بشرط اقامت مدرسہ فروخت کی جائے تو ظاہر مذہب میں دونوں قولوں (ذیلیعی و ہدایہ) پر بیع فاسد نہ ہوگی۔ بیع صحیح اور شرط مغرور باطل ہوگی اس لئے کہ اس میں کسی کا بھی نفع نہیں ہے مشتری مدرسہ کا (احقر کی تحقیق پر) اس میں ضرر ہے اور بجر کی روایت پر اس میں نہ تو مشتری کا نفع ہے نہ ضرر فی رد المحتار و شمل ایضاً لامضرتہ فیہ ولا منفعة قال فی البحر کا بن اشتراک طعام بشرط اکلہ اور ثوباً بشرط لبسہ فانه يجوز اه

تامل ۱۳ واللہ اعلم۔ سید احمد

سوال :- میری دادی صاحبہ کی کچھ زرعی جائیداد ان کے بھائی میرے خسر مرحوم کی جائیداد

میں شامل ہے میری دادی اور ان کے بھائی کے درمیان عدالت سے باہمی رضامندی سے یہ طے ہو گیا تھا کہ میرے خسر دوسرے سالانہ نسلاً بعد نسل میری دادی یعنی اپنی بہن کو دیتے رہیں گے اور میری دادی کو اپنے حصہ کی جائیداد سے کبھی کچھ تعلق نہ رہے گا گویا کہ وہ قانوناً اپنی جائیداد سے ہمیشہ کے لئے دست بردار ہو گئیں میرے خسر نے وہ کل جائیداد جس میں میری دادی کا حصہ بھی شامل تھا اپنی ملک سمجھ کر وقف علی الاولاد کر دی اور اس میں یہ شرط لکھی کہ اس جائیداد موقوفہ کے منافع سے متولی دوسرے سالانہ میری بہن کو ادا کرتا رہے گا۔ میرے خسر کا انتقال ہو گیا اس مقررہ دوسرے سالانہ کی بابت میری دادی کا کچھ قرض ہے، میرے خسر مرحوم کی حیات اور زمانہ تولیت کا۔ فی الحال میرا بچہ نابالغ اس موقوفہ جائیداد کا متولی ہے اور میں اس کا ولی ہوں میری دادی اپنا قرض اپنے بھائی میرے خسر واقف کے زمانہ کا طلب کرتی ہیں۔

(۱) کیا شرعاً اس جائیداد کے منافع سے وہ موجودہ متولی سے اپنا کچھ قرض جو متولی ماقبل کے زمانہ کا ہو طلب کرنے کی حقدار ہیں اور موجودہ متولی پر اپنی تولیت سے پہلے کا قرض ادا کرنا شرعاً واجب ہے یا نہیں اس اپنے حصہ جائیداد کو (جس سے میری دادی قانوناً اپنے بھائی کے حق میں دست بردار ہو چکی ہیں بالعوض دوسرے سالانہ) اگر میری دادی موجودہ متولی میرے بچے کو جونی الحال اس پر قابض ہے ہبہ کرنا چاہیں تو کیسا ہے؟

(۲) شرعاً اس طرح سے یہ ہبہ صحیح اور جائز ہو جائے گا کہ میری دادی دو تین آدمیوں کو سامنے یہ کہیں کہ میں اپنی کل جائیداد جو اس موقوفہ جائیداد میں شامل ہے موجودہ متولی فلاں اپنے پر پوتے کو ہبہ کرتی ہوں اور اس کی ملکیت میں دیتی ہوں، اگر نہیں تو پھر شرعی صحت و جوانگی کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

جواب :- چونکہ قواعد فقہیہ میں سے ہے کہ مقدارِ تمین مجہول ہو تو بیع فاسد ہوتی ہے اور بیع فاسد پر مشتری کی رباذن بائع مجلس عقد میں قبضہ کر لینے سے) ملک حرام اجاتی ہے اور بعد قبضہ (رباذن بائع فی مجلس العقد) اس کا وقت صحیح ہوتا ہے اور مشتری پر قیمت یوم قبضہ واجب ہو جاتی ہے اور پھر اس کا ہبہ صحیح نہیں ہوتا ہے اس لئے صورتہ مسئلہ میں آپ کی دادی کا اپنی زمین اپنے بھائی کو بعوض دوسرے سالانہ نسلاً بعد نسل پر مجلس عقد میں قبضہ کر لینے کے بعد) اس کو وقف کر دینا صحیح ہو گا اور اس کے بعد (بوجہ صحت وقف) آپ کی دادی کا

میں شامل ہے میری دادی اور ان کے بھائی کے درمیان عدالت سے باہمی رضامندی سے یہ طے ہو گیا تھا کہ میرے خسر دوسرے سالانہ نسلاً بعد نسل میری دادی یعنی اپنی بہن کو دیتے رہیں گے اور میری دادی کو اپنے حصہ کی جائیداد سے کبھی کچھ تعلق نہ رہے گا گویا کہ وہ قانوناً اپنی جائیداد سے ہمیشہ کے لئے دست بردار ہو گئیں میرے خسر نے وہ کل جائیداد جس میں میری دادی کا حصہ بھی شامل تھا اپنی ملک سمجھ کر وقف علی الاولاد کر دی اور اس میں یہ شرط لکھی کہ اس جائیداد موقوفہ کے منافع سے متولی دوسرے سالانہ میری بہن کو ادا کرتا رہے گا۔ میرے خسر کا انتقال ہو گیا اس مقررہ دوسرے سالانہ کی بابت میری دادی کا کچھ قرض ہے، میرے خسر مرحوم کی حیات اور زمانہ تولیت کا۔ فی الحال میرا بچہ نابالغ اس موقوفہ جائیداد کا متولی ہے اور میں اس کا ولی ہوں میری دادی اپنا قرض اپنے بھائی میرے خسر واقف کے زمانہ کا طلب کرتی ہیں۔

اپنی اس زمین کو اپنے پوتوں یا پرپوتے یا کسی اور کے لئے ہبہ کرنا جائز نہ ہوگا اور آپ کے
 خسر پر بجائے دو سو روپیہ سالانہ مقررہ موعودہ کے قیمت زمین واجب ہوگی جس آپ کی
 دادی کو جو رقم بعوض اس زمین کے اتنا مل چکی ہے وہ بلا کم و بیش قیمت زمین کے برابر
 تب تو طرفین سے بے باقی ہوگئی اور اگر زائد ہے تو رقم زائد آپ کی دادی کا آپ کے خسر کے ورثا
 کو واپس کر دینا ضروری ہوگا اور اگر رقم وصول شدہ بعض زمین قیمت زمین سے کم ہے تو بقدر
 کمی آپ کی دادی اس کے پانے کی مستحق ہیں اور ان کو اختیار ہے کہ وہ اس رقم بقیہ قیمت کو لیکر
 خود اپنے صرف میں لائیں یا دوسرے کو لینے دیدیں یا دیوادیں ردالمحتار ج ۳ ص ۳۵۹ میں ہے
 وصح وقف ما شرہ فاسدا بعد القبض وعلیہ القیمۃ للبائع وکالشرایء الہبۃ الفاسدۃ بعد القبض
 عالمگیری ج ۲ ص ۴۵۶ میں ہے دیوا شتری رجل یوارا شرأ فاسدا و قبضہا تم وقفہا علی الفقرا
 و المساکین جاز ویصیر وقفہا علی ما وقف علیہ وعلیہ قیمتہا للبائع کذا فی فتاویٰ قاضی خاں و توقفا
 قبل ان یقبضہا لایجوز کذا فی المیختار ج ۲ ص ۴۲۱ میں ہے او وقفہ وقفہا صحیحاً لانه استہلک
 عین وقفہ وخرجه عن ملکہ و ما فی جامع الفصولین علی فلات ہذا غیر صحیحہ کما بسطہ المصنف و رہنہ
 او اوصی او بصدق بہ نفذ البیع الفاسد فی جمیع مامروا متنع القسخ لتعلق حق العبد بہ - فقط
 واللہ اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم۔

المجیب

سعید احمد لکھنوی صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم احاطہ کمال خان کاپنور

تحقیق خاص والد مرحوم دربارہ بیع گندم بعوض آرد

راز قلم افتخار عالم مفتی اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی

دافع ہو کہ فقہار جمہم اللہ نے تحریر فرمایا ہے کہ گہیوں کو آٹے سے کسی صورت سے بدلنا جائز نہیں ہے
 نہ ادھار نہ دست بدست نہ برابری کے ساتھ نہ کمی و بیشی کے ساتھ لیکن والد مرحوم کی تحقیق خاص
 یہ ہے کہ ہمارے شہروں میں کہ جہاں گہیوں اور آٹا تلکے بکتا ہے اور بھوسی کی بھی قیمت ہے،
 گہیوں کو آٹے سے دست بدست بدلنا تب جائز ہے کہ نکلا ہوا آٹا یقیناً اس آٹے سے تول
 میں زائد ہو جو کہ اس آٹے کے عوض کے گہیوں سے نکلے گا اور جہاں گہیوں اور آٹا تلکے تو بکتا ہے
 لیکن بھوسی کی کوئی قیمت نہ ہو تو وہاں گہیوں کو آٹے سے دست بدست بدلنا تب جائز ہے کہ نکلا
 ہوا آٹا یقیناً اس آٹے کے تول میں برابر ہو جو کہ اس آٹے کے عوض کے گہیوں سے نکلیگا چنانچہ

والدمرحوم تملکہ عمدۃ الرعا یہ ج ۳ ص ۶۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔

قولہ متفاضلاً فان البرکیلی والدقیق والسویق وزنی لکن..... والزیبوں ۱۲

میں کہتا ہوں تحقیق والد مرحوم صحیح ہے اور دلیل اس کی تمہید مقدمات کو چاہتی ہے۔

اول :- گہیوں کو آٹے سے دست بدست بدلنا بھی علی الاطلاق ناجائز ہونے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ گہیوں اور آٹے دونوں میں من وجہ مجانست ہے اور چونکہ دونوں کیلی ہیں اسلئے ان دونوں میں کیلا برابری کے ساتھ دست بدست بیچنا جائز ہوتا، لیکن جبکہ کیلا ان دونوں میں برابری ہو ہی نہیں سکتی اس لئے کہ آٹے سے کیل (پنانا) پر ہو جاتا ہے سانس نہیں رہتی اور گہیوں کے دانوں سے پر ہو نہیں سکتا تھمفل باقی رہتا ہے، تو جس صورت سے بھی بیچا جائے شہ تفضل کا باقی رہیگا لہذا ربائے حرام ہے۔

دوم :- تل کے تیل سے تل کا صرف اس صورت میں دست بدست بدلنا جائز ہے جب کہ تل کا تیل یقیناً اس تیل سے زائد ہو جو کہ تل سے نکلیگا اس لئے کہ اگر تل کیلی ہو تب بھی چونکہ تیل وزنی ہے تو اگر نکلا ہوا تیل یقیناً اس تیل سے زائد ہوگا جو کہ تل سے نکلیگا تو نکلے ہوئے تیل کا کچھ حصہ اس تیل کے برابر ہو جو کہ تل سے نکلیگا اور باقی حصہ نکلے ہوئے تیل کا اس کھلی کی تقابل میں ہو جو کہ تل سے نکلیگی اس لئے نہ تو ربوا متحقق ہوگا اور نہ شہ ربوا کا ہوگا جو کہ ناجائز ہو لیکن اگر ایسا نہ ہو بلکہ نکلا ہوا تیل یقیناً اس تیل کے برابر ہو یا اس سے کم ہو جو کہ تل سے نکلیگا تو ناجائز ہوگا، ایسے ہی اگر یقیناً نہ تو یہ معلوم ہو کہ دونوں تیل برابر ہیں یا کم ہیں، زائد ہیں تب بھی ناجائز ہوگا۔

سوم :- قاعدہ ہے کہ جس چیز کے ثفل کی بھی قیمت ہو اس کو نکلے ہوئے عمدہ سے صرف اسی صورت میں دست بدست بیچنا جائز ہے۔ کہ جب کہ نکلا ہوا عمدہ اس چیز سے جو عمدہ نکلیگا یقیناً زائد ہو اور جس چیز کے ثفل کی قیمت نہ ہو اس کو نکلے ہوئے عمدہ سے صرف اسی صورت میں دست بدست بیچنا جائز ہے کہ جب نکلا ہوا عمدہ اس چیز سے جو نکلیگا یقیناً برابر ہو پس چونکہ تل کا ثفل یعنی کھلی قیمتی ہے اس لئے نکلے ہوئے تل کے تیل کو اتنی مقدار تل سے دست بدست بیچنا صرف اس صورت میں جائز ہوگا، جب کہ اس مقدار تل سے جو تیل نکلیگا اس سے اس کو عرض کا خالص تیل مقداراً یقیناً زائد ہو۔

چہارم :- ہدایہ در مختار میں ہے کہ (چونکہ اخروٹ کے اور دودھ اور انگور کے ثفل کی قیمت ہو

اس لئے اگر روغن خالص اخروٹ اس روغن سے جو کہ اس کے عوض کے اخروٹ میں ہے یقیناً زائد ہوا ہے ہی خالص گھی اس گھی سے جو کہ اس کے عوض کے گھی میں ہے ایسے ہی اب خالص انگور اس پانی سے جو کہ اس کے عوض کے انگور میں ہے یقیناً زائد ہو تو ان دونوں کی بیع نقد جائز ہے ورنہ ناجائز ہے اور شامی نے فتح القدر سے نقل کیا کہ اخروٹ کے پھلکے کی اور انگور کے کھوجڑ کی کوئی قیمت نہیں ہے۔ اس لئے اگر روغن خالص اخروٹ اس تیل سے جو اخروٹ میں ہے برابر ہوا ہے ہی اب خالص انگور اس پانی سے جو کہ انگور میں ہے یقیناً برابر ہو تو جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے۔

پنجم: تمطیر الاموال د عطر ہدایہ میں ہے جو چیزیں حضور کے زمانہ میں کیلی یا دزنی تھیں وہ ہمیشہ دیے ہی رہیں گی امام کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک بحکم عرف بدل جانا بھی جائز ہے اس لئے کہ نص مبتنی ہے عرت پر اور ہے بھی یہ امر باب عرت و معاملات سے اور آدمیوں کو عادت سے بدل دینا امر دشوار ہے البتہ برکت اسی میں ہے جس کے ساتھ فعل قول پیغمبر متعین ہو۔

جب یہ پانچوں مقدمہ مہمد ہو چکے تو اصل مقصد عرض ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ گہیوں اور آٹا دونوں کیلی تھے اور یہ دونوں ہم جنس بھی ہیں اور متحد الجنس و القدر ہیں تفاضل دنیہ دونوں حرام ہے اس لئے حضور کے زمانہ میں ان دونوں کی بیع صرف اسی صورت میں جائز ہو سکتی تھی جب کہ عوضین نقد ہوں نیز دونوں کیلے برابر ہوں لیکن دونوں کا کیلے برابر ہونا محال تھا کہ گہیوں تو بوجہ تخلخل سارے کیس کو پڑ نہیں کر سکتا ہے آٹے سے پٹائے میں سانس باقی نہیں رہتی اس لئے اس زمانہ میں باتفاق ائمہ ثلاثہ گہیوں کی آٹے سے بیع کسی صورت سے جائز نہیں تھی نہ نقد نہ ادھار نہ بالتسادی نہ بالتفاضل لیکن اب ہمارے زمانہ اور ہمارے بلاد میں گہیوں اور آٹا دونوں دزنی ہیں اس لئے عرت ابو یوسف سے جو روایت ہے اسکی بنا پر یہ دونوں شرعاً بھی دزنی قرار پائیں گے اور جب دزنی قرار پائیں گے تو دونوں کا برابر ہونا دزناً محال نہ ہو گا نیز گہیوں کی بھوسے بھی قیمتی چیز ہے، جانور اس کو کھاتے اور چمڑے کی رباعت میں اس کو لگایا جاتا ہے اس لئے طرفین کے مذہب پر تو اب بھی کسی صورت سے ان دونوں کی بیع جائز نہ ہوگی لیکن مردی عن ابی یوسف کی بنا پر صرف اس صورت سے جائز ہوگی کہ دونوں دست بدست لے جائیں اور آٹا دزناً یقیناً اس آٹے سے

زائد ہو جو کہ اس نکلے ہوئے آٹے کے عوض میں جو گیمہوں دیا جائے اد میں ہے کہ جب کہ روایت ابو یوسف پر گیمہوں دانا حکم عرف شرعاً ذنی ہیں اور بھوسی جو کہ گیمہوں کا نقل ہے وہ قیمت ہے تو آرد خالص جو کہ زائد ہے اس کا ایک حصہ تو گیمہوں میں آتا ہے اس کے مقابلہ و عوض میں ہوا اور باقی فاضل حصہ گیمہوں میں جو بھوسی ہے اس مقابلہ و عوض میں ہوا اس لئے مجاہدین کا متفصل ہونا لازم نہیں آیا بلکہ مجاہدین تو متساوی ہوئے اور غیر مجاہدین متفصل ہوئے اس لئے نہ تو ربوا متحقق ہو نہ احتمال و شبہ ربوا کا تحقق ہو جو ناجائز ہونا اگر ادھار ہو تو بوجہ تحقق نسبیہ فی متحد الجنس والقدر و مختلف الجنس و متحد القدر کے ربوا ہو گا۔ ایسے ہی جو ضییر نقد تو ہوں لیکن آرد خالص اس آٹے سے جو گیمہوں میں ہے تقیناً برابر یا یقیناً کم ہے بات کا یقین نہیں ہے تو ان تینوں صورتوں میں ابو یوسف کی روایت پر بھی بوجہ تحقق ربوا یا شبہ ربوا کے ناجائز ہو گا۔ الحاصل فقہاء رحمہم اللہ نے جو بیع آرد بکندم علی الاطلاق نسبیہ دیدا بید ناجائز فرمایا ہے وہ یا تو مذہب امام اعظم پر ہے یا بوجہ اندونوں کے کیلی ہونے کے ہے لیکن اب جبکہ یہ دونوں روایت ابو یوسف پر حکم عرف ذنی ہو گئے ہیں بحال آرد کی بھی قیمت ہے تو روایت ابو یوسف پر اس زمانہ میں ہمارے شہروں میں کہ جہاں یہ دونوں وزناً فروخت ہوتے ہیں اگر ان کی بیع نقد و صحت بدست اس صورت سے ہو کہ آرد خالص اس آٹے سے جو گیمہوں میں ہے یقیناً زائد ہو۔۔۔ در نہ روایت ابو یوسف پر بھی بیع جائز نہ ہوگی فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد

سوال:- سرسوں سے اس کے تیل کو بدلنا کس صورت سے جائز ہے۔

جواب:- سرسوں سے اس تیل کو بدلنا تب ہی جائز ہے کہ نکلا ہوا تیل اس تیل سے جو سرسوں میں ہے یقینی طور پر وزناً زائد ہو اور عوضین (یعنی سرسوں اور اس کے بدلہ کا تیل دونوں) نقد ہوں اور اگر یقینی طور پر برابر ہو یا برابری و کمی و بیشی کسی کا علم یقینی طور پر نہ ہو یا ادھار ہو تو ان چاروں صورتوں میں (بوجہ تحقق حقیقت ربوا یا شبہ ربوا) ناجائز ہے۔ اگر ان ناجائز صورتوں میں سے کسی صورت سے بدلنا ایسا ہی ضروری ہو تو اس کا حیلہ جائز ہے کہ پہلے سرسوں کے عوض روپیہ پیسہ کے بیچا جائے پھر روپیہ پیسہ جو بعوض ملا ہو اس سے یا نہ ملا ہو تو خریدار کے ذمہ جو سرسوں کی قیمت واجب ہو گئی ہے اس رقم واجب الادا سے اسی خریدار سے جس قدر چاہے تیل نقد ہو خواہ ادھار خرید لے، یکے بعد دیگرے ان دونوں بیوں کے ایک ہی مجلس میں صرف زبانی ايجاب و قبول ہی سے صحیح ہو جانے سے سرسوں بعوض تیل بدلنے کا مقصود

جو ہے وہ پورے طور سے حاصل ہو جائے گا۔ لیکن یہ مقصود صحیح طور پر تب ہی حاصل ہو سکے گا کہ پہلی بیع کو دوسری بیع کئے جانے کے ساتھ معلق نہ کیا جائے نیز دونوں بیعین بائع و مشتری دونوں کی رضامندی سے ہوں اگر پہلی بیع اس شرط پر کی جائے کہ دوسری بیع بھی کی جائیگی یا ان دونوں میں سے کوئی بیع جبر یا مروت کی وجہ سے کی گئی تو جائز نہ ہوگا فقط واللہ اعلم
(سعید احمد)

سوال :- گیہوں سے اس کے آٹے کو بدلنا کس صورت سے جائز ہے ؟۔

جواب :- گیہوں سے اس کے آٹے کو بدلنا احقر کے نزدیک تو مثل سرسوں اور اس کے تیل کے اسی صورت میں جائز ہے کہ نکلا ہوا آٹا اس آٹے سے جو گیہوں میں سے یقینی طور پر زائد زائد ہو اور عوضین نقد ہوں لیکن بعض دیگر علماء کرام اس صورت کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں کہ فقہانے گیہوں کے کیلی ہونے سے برابری نہ ہو سکنے کی وجہ سے علی الاطلاق ہر صورت نقد و ادھار کو دلیل سے ثابت کیا ہے احقر کا جواب یہ ہے کہ چونکہ اب یہ دونوں تول کی جگہ ہیں اس لئے اب یہ دونوں روایت ابو یوسف (کہ اسیکو لیا گیا ہے) کیلی نہیں رہے ورنہ ہو گئے ہیں اور اس کی بھوسی بھی بے قیمت نہیں ہے، قیمت والی ہے جس کی وجہ سے آٹے کے زائد ہونے کی صورت میں اس آٹے سے جو گیہوں میں ہے یہ ہو گا کہ گیہوں میں جو آٹا ہے اس کی مقابل میں آٹے کا ایک برابر کا حصہ اور جو بھوسی ہے اس کے مقابلہ میں آٹے کا باقی دوسرا حصہ ہو جائیگا پس نہ تو حقیقت ربوا متحقق ہوگی اور نہ شبہ ربوا متحقق ہوگا جو ناجائز ہو، عوض فقہا کا ناجائز شرار دینا ان دونوں کے کیلی ہونے پر مبنی تھا اور وہ علت ربوا ابو یوسف پر عرف کے بدل جانے اور عرفاً شرعاً دونوں طرح دزنی ہو جانے سے مرتفع ہو گئی ہے اس لئے حکم سابق میں مرتفع ہو گیا اس ہی بنا پر کہا گیا الاحکام تختلف باختلاف الزمان الحاصل حقر کے نزدیک صرف اب صورت جواز کی ہے اور دیگر علماء کے نزدیک کوئی صورت جواز کی نہیں ہے (سرسوں کے تیل سے تبادلہ کا حیدہ جواد پر ذکر ہے اس سے بھی کام لے سکتے ہیں) خلاصہ یہ کہ اگر بھوسی قیمت والی ہو تو صورت جواز وہ ہے جواد پر مذکور ہوئی اور اگر بے قیمت ہو تو صورت جواز صرف یہ ہے کہ نکلا ہوا آٹا یقیناً اس آٹے کے ہموزیں ہو جو کہ گیہوں میں ہے اور نقد ہونے کی شرط تو ہر صورت میں ہے۔

نقطہ اللہ اعلم۔ سعید احمد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زید اور شکر مل کے درمیان یہ معاہدہ ہوا کہ ایک ہزار من شکر بحساب بارہ روپیہ فی من کے حساب سے ۱۵ جنوری سنہ ۱۴۲۷ء کو زید شکر مل سے خرید کرے گا اور شکر مل زید کے ہاتھ فروخت کرے گی اور بطور پیشگی کچھ روپیہ بھی زید نے شکر مل کو ادا کر دیا تو معاہدہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید جس نے معاہدہ شکر مل سے طے کیا ہے اس کے ادھر بکر کے درمیان یہ معاہدہ ہو کہ اس قدر شکر شکر مل کی بحساب بارہ روپیہ دو آنہ فی من ۱۶ جنوری سنہ ۱۴۲۷ء کو زید بکر کے ہاتھ فروخت کرے گا اور بکر اس سے خرید کرے گا تو یہ معاہدہ جائز ہو گا یا نہیں۔ سائل منیر احمد بمبئی ۱۴۲۷

الجواب

یہ دونوں معاہدے شرعاً جائز اور فریقین پر (دیانتہ و قضاۃ) پابندی اسکی واجب ہے۔
 حتیٰ کہ اگر دقت معہودہ آنے پر بکر اور بطور تعاطی بھی بیع منعقد کی جائے گی تو صحیح ہو جائے گی
 بعد خواہ بلا عذر (قولا و فعلاً) کسی طرح سے انعقاد بیع نہ ہو تو خرید کرنے والے کی رقم جو اس نے
 پیشگی (بغرض استحکام معاہدہ بیع) دی تھی واپس کر دینا واجب ہو گا۔ تفصیل یہ ہے کہ چونکہ
 حسب تصریح مشائخ بمجر و النیت لا ینعقد البیع محض نیت سے بدون طریق اربعہ قولیہ و تحریریہ
 بضمنیہ و فعلیہ انعقاد بیع۔ بیع منعقد نہیں ہوتی اور ان دونوں صورتوں میں جو کہ سوال میں
 مذکور ہیں، طریق اربعہ مذکورہ میں سے کوئی ایک بھی متحقق نہیں ہوا۔ اس لئے یہ دونوں معاہدے
 بیع نیت سے بیع کئے گئے ہوں پھر بھی ان سے انعقاد بیع تو نہ ہو گا، لیکن چونکہ آئندہ چل کر ۱۵
 جنوری کو ایک نے دوسرے کی خریداری کی شرط پر بیچنے کو اور ایک دوسرے نے فروخت
 کرنے کی شرط پر خریدنے کو اپنے ذمہ لازم کر لیا ہے جس سے یہ صرف وعدہ ہی نہیں رہا ہے، جو
 بضر دیانتہ ایفا واجب ہو بلکہ صورتہ معاہدہ و تعلیق پیدا ہو گئی ہے جس کا ایفا ہر فریق
 دیانتہ و قضاۃ دونوں طرح واجب ہے اور جناب باری کا ارشاد ہے ان العہد کان مسؤلاً
 اور حضور نے فرمایا ہے المسلمون عند شرطہم اور قاضی شریح سے بخاری میں مروی ہے کہ
 من شرط علی نفسہ طالعا غیر مکرہ فهو علیہ اور فتاویٰ بزازیہ کے باب الکفالہ میں ہے،
 ان المواعید بالکتاب صورتہ تعلیق تکون لازمتہ اور شامی میں ہے المواعید قد تکون لازمتہ لجانہ
 اس اور ایسے ہی جمہوری تائید و تائید اور بجز الراجح اور ظہیر یہ سے نقل کیا گیا ہے اور اشباہ میں،

ولیزم ابوعدالاذاکان معلقا اور جامع صغیر میں امام محمد نے امام ابوحنیفہؒ سے نہایت کی کہ اس
 دیون کو بشرط اداے نصف بری کر دے تو دیون نصف ادا کرنے سے بری ہو جاتا ہے
 ورنہ یہ تمام عبارتیں مصرح ہیں لزوم معاہدات و شرط معلقہ پر بس ان دونوں صورتوں
 میں وقت معہودہ آنے پر قولاً خواہ فعلاً بیع منعقدہ کر کے مال اور دام لینا دینا یا نہ وقت
 دونوں واجب ہو گا اور وقت معہودہ آنے پر اول اس معاہدہ میں مقام سپردگی مال دیگر
 امور ضروریہ کی تصریح ضروری ہے اور کوئی امر مجہول مفضی الی النزاع باقی نہیں ہے۔
 سوم :- تا وقتیکہ زید کا کل شکر پر (جو کہ خریدی ہے) قبضہ نہ ہو جائے جو کہ بلیٹی کے وصول
 ہو جانے سے بھی حسب تحقیق والد مرحوم حاصل ہو جاتا ہے۔ اس وقت زید کو اس شکر کی بیع
 بکر کے ہاتھ جائز نہیں اس لئے ضرور ہے کہ کل شکر زید کے حقیقہ قبضہ میں آجائے یا صرف
 اسکی بلیٹی مل جانے کے بعد اس کو بکر کے ہاتھ فروخت کرے اس کے قبل فروخت نہ کرے کیونکہ
 بیع منقول قبل از قبضہ جائز نہیں۔

سوم :- گو فریقین پر وقت معہودہ آنے پر انعقاد بیع واجب ہے حتیٰ کہ ایک فریق کا سر
 سے جبراً بیع کرانا بھی جائز ہے لیکن اگر انعقاد بیع نہ ہو تو فروخت کرنے والے پر خریدنے والے
 کی پیشگی رقم (بغرض استحکام معاہدہ بیع جو دی تھی) واپس کر دینا واجب ہے۔
 سوال :- وقت معہودہ آنے پر انعقاد بیع کے لئے قولاً ایجاب و قبول ضروری ہے یا
 بدون کچھ کہے سنے بقیہ قیمت دیکر مال لے لینے ہی سے بیع منعقد ہو جائے گی۔
 جواب :- بدون قولی ایجاب و قبول کے بھی محض بقیہ قیمت دے کر... مال لے لینے
 ہی سے بطور تعاطی بیع منعقد ہو جائے گی۔

سوال :- جب کہ بیع مکہ صحیح نہیں ہوئی فاسد اور اجازت مکہ پر موقوف ہوئی ہے
 تو بصورت معاہدہ مذکورہ کیسے بجز صحیح ہو جائیگی

جواب :- گو حقیقہ جبراً و اکراہ ہے مگر حکماً اکراہ نہیں کہ وہی رضا سابق عہد رضا حال صحیح
 لی جائے گی۔ الغرض صحت بیع کے لئے مجملہ دو شرط اللط کے یہ دو شرطیں بھی ہیں ایک
 یہ کہ رضائی الحال پائی جائے دو کہ یہ کہ کلمہ رضا بان آئے یا کوئی فعل رضا یا یا جائے
 اور یہ دونوں باتیں حکم عہد سابق جبراً فعل تعاطی کر لینے سے بھی متحقق ہو جانے سے بیع
 صحیح ہو جائے گی۔ پس وقت معہودہ آنے پر بجز رضا خواہ بجز بقیہ قیمت دیکر مال لے لینے ہی

سے بیع صحیح منعقد ہو جائے گی چہ جائیکہ زبان سے بھی ایجاب و قبول کر لیا جائے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

المجیب: سعید احمد لکھنوی

سوال:۔ ایک مسائل کی کتاب میں حلال و حرام کے ذیل میں یہ عبارت درج ہے،
(ایک جنس کو اس کے ہم جنس پر ادھار دینا برابر برابر پر بلا کمی زیادتی کے یہ بھی حرام ہے)
اس کا یہ مطلب ہوا کہ کوئی شخص کسی شخص سے کسی جنس کو اس کے ہم جنس پر قرض نہیں
لے سکتا مثلاً ایک شخص کو سیر بھر گیہوں کے آٹے کی ضرورت ہے تو وہ اپنے ہم نایا بے سیر بھر
گیہوں کا آٹا اس صورت سے طلب نہیں کر سکتا کہ جب اس کے پاس آٹا گیہوں کا ہوگا تو
اسی قدر واپس کر دے گا برائے ہر باقی تحریر فرمائیے کہ مندرجہ بالا عبارت کا مطلب جو میں
سمجھا ہوں وہ درست ہے یا نہیں، فقط ممتاز علی خاں۔

الجواب:۔ کتاب مذکور کی عبارت منقولہ سوال کا یہ مطلب نہیں جو آپ سمجھو کہ عبارت
منقولہ میں ادھار دینے سے مراد قرض دینا نہیں ہے اور ادھار بیچنا مراد ہے، اور مطلب
یہ ہے کہ کسی چیز کو بوجھ اس کے ہم جنس کے ادھار بیچنا نہ تو کمی بیشی کے ساتھ جائز ہے
نہ برابری کے ساتھ جائز ہے دونوں صورتوں میں ربوا (سود) ہے پس اگر کسی چیز کو
بوجھ اس کے ہم جنس کے ادھار بیچنا نہ جائے بلکہ قرض لیا جائے تو اگر جیسی دی ہے
اس سے اچھی یا بری لینے کی شرط کرنی ہے تب بھی حرام و ربوا ہے اور اگر یہ شرط نہیں
کی تو جائز ہے، قرض ادا کرتے وقت تیرا ضنی طرفین اس سے اچھی یا بری ادا کر دیجائے
یہ بھی جائز ہے فرق دونوں صورتوں (بیع و قرض) میں یہ ہے کہ قرض ابتداءً تبرع و احسان
ہے اور انتہاءً معاوضہ بخلات بیع کے کہ وہ سراسر معاوضہ ہے تبرع و احسان کو اس
سے کوئی تعلق نہیں۔ بیع سے بائع اور مشتری دونوں کا دنیوی نفع ہے مشتری کا
مقصود نفع حاجت دنیوی ہے اور بائع کا مقصود حصول منفعت دنیوی ہے اگر مشتری
کو حاجت بیع نہ ہو تو وہ کیوں زحمت خریداری گوارا کرے اور بائع کو منفعت دنیوی نہ ہو
تو وہ کس لئے درد سہول لے بخلات قرض کے کہ قرض لینے والے کو تو دنیوی حاجت
یا منفعت ہے لیکن قرض دینے والے کو نہ تو کوئی دنیوی حاجت ہے نہ منفعت وہ محض
ثواب اخروی حاصل کرنے کے لئے قرض لینے والے پر احسان اور نیکی کرتا ہے کہ قرض دار

اس وقت اس کے مال سے بدون عوض نفع اٹھائے پھر اس کی مثل جنس و صفت و مقدار میں اس کو واپس کر دے پس گھٹیا درجہ کے اردگندم کو بڑھیا درجہ کے اردگندم کے مقابلہ میں اُدھار بیچے خواہ قرض لے دونوں صورتوں میں ناجائز اور سود ہو گا کہ عاقدین میں سے ہر ایک کا مقصود دنیوی نفع ہے لیکن اگر اعلیٰ خواہ ادنیٰ درجہ کا اردگندم اسی قسم کے اردگندم کے عوض میں قرض دے تو جائز ہو گا کہ اس صورت میں صرف قرض لینے والے کا مقصود تو نفع حاجت دنیوی ہے لیکن قرض دینے والے کا کوئی دنیوی نفع و حاجت نہیں ہے وہ محض ثواب اخروی حاصل کرنے کے لئے بطور احسان و تبرع دیر ہا ہے کہ قرض لینے والا اس وقت اس کے مال سے فائدہ اٹھائے پھر اسی کا مثل جنس و صفت و مقدار میں دیدے اس لئے جتنا قرض لیا ہے اس سے زائد یا کم دینے کی شرط جائز نہیں ورنہ سود ہو جائے گا ایسے ہی اس سے عمدہ یا بری دینے کی شرط جائز نہیں ورنہ سود ہو جائے گا ضروری ہے کہ یہ شرط نہ کرے پھر ادا کرتے وقت برامتی طرفین اس سے عمدہ یا براداکر نے میں کچھ مضایقہ نہیں ہے۔

خلاصہ یہ کہ مثلی مال اس شرط سے اُدھار دینا کہ اس کا ہم جنس و ہم صفت اتنے ہی مقدار میں واپس کیا جائے تو یہ قرض ہے اور جائز ہے اور اگر دصفت یا مقدار میں اختلاف کی شرط ہو تو سود دینا جائز ہے مثلاً گہوں پانچ سیر اس شرط سے اُدھار دینا کہ ادنیٰ قسم کا گہوں پانچ سیر واپس کیا جائے تو یہ قرض ہے اور جائز ہے اور اگر اس شرط سے اُدھار دیا جائے کہ اعلیٰ قسم کا گہوں واپس کیا جائے یا اس شرط سے اُدھار دیا جائے کہ سات سیر واپس کیا جائے تو یہ سود ناجائز ہے۔

احقر کی فہم ناقص میں یہ آیا ہے کہ فرق مابین بیع و قرض یہ ہے کہ چونکہ بیع سے مقصود بالذات منفعت دنیویہ عاقدین ہے اس لئے بیع کی ابتداء ہی معاوضہ پر ہوتی ہے بخلاف قرض کے کہ چونکہ اس کا مقصود بالذات یہ نہیں اس کا مقصود بالذات تو قرضدار کو بدون کسی عوض کے نفع رسانی ہے اس لئے اس کی ابتداء تو اس سے ہوتی ہے کہ قرضدار اس سے بلا عوض متمتع ہو پھر بعد میں جو دیا تھا اس کا مثل جنس و صفت میں ہو وہ قرضخواہ لیلیتا ہے، غرض قرض سبب و بیع دونوں میں برزخ ہے اس میں تو مشابہت ہے کہ اس میں موہوب لہ کو بدن عوض متمتع کا حق ہوتا ہے اور اس میں مشابہت بیع کا ہے کہ اس میں اس کا غیر نہ سہی لیکن اسکا مثل قرضدار کو واپس کرنا پڑتا ہے اس لئے کہا گیا قرض ابتداءً تبرع و احسان ہے کہ تملیک

بلا منفعت و حاجت قرضخواہ ہے اور اتہاڑ معادضد ہے کہ اس کا مثل فی الجنس والصفحت کی واپسی ضروری ہے پس اگر کسی شے کو اس کے مثل فی الجنس والصفحت کے عوض میں برابری کے ساتھ یہ کہہ کے کہ میں نے قرض دیا یا تم کو دیا تم اس کا مثل فی الجنس والصفحت دیدینا تو یہ قرض ہوگا اور جائز ہوگا اور یہ کہہ کے دیا کہ میں نے بیچا اس کا مثل فی الجنس والصفحت دیدینا تو یہ جائز نہ ہوگا اور اگر یہ کہا کہ اس کا ہم جنس جو اس سے اچھا ہو لیا اس سے برا ہو (دیدینا تو چاہیے قرض کہہ کر دیا ہو یا بیع کہہ کر دیا ہو یا صرف یہ کہا ہو کہ ہم نے دیا ان تینوں صورتوں میں ناجائز ہوگا۔ فقط والتداعلم۔ (سعید احمد)

سوال :- بیع و قرض میں کیا فرق ہے؟

جواب :- احقر کے خیال ناقص میں یہ فرق ہے کہ بیع و قرض میں مبادلۃ المان بالمال تو ہوتا ہے لیکن قرض میں مبادلہ مقصود بالذات نہیں ہوتا اس میں مقصود یہ ہوتا ہے کہ قرضدار قرضخواہ کے مال سے منافع جو حاصل کرے اس کا عوض تو کچھ نہ دے لیکن بعد انتفاع و تمتع اس کے مال کا مثل فی الجنس والنوع والصفحت والمقدار واپس کر دے تاکہ بعد میں قرضخواہ بھی بلا عوض متمتع ہو سکے لیکن اس مقصود کا پتہ اس صورت سے ہو سکتا ہے کہ (۱) مال مقروض مثلی ہو۔ (۲) قرضدار کو ادھار دیا جائے عین نقد نہ ہوں۔ (۳) مال مقروض کا عوض اس کے ہم جنس و ہم نوع و ہم صفت و ہم مقدار نہ ہو اگر ایسا ہے تو دل میں جو کچھ بھی ہو مقصود قرض ہی کا قرار دیا جائے گا۔ کیونکہ وضع اس کی انتفاع بدون معادضد ہی کے لئے ہے اور اگر ایسا نہیں تو بیع ہے۔

بس تعریف قرض کی یہ ہوئی۔ قرض کہتے ہیں مال مثلی اس لئے دینا کہ اس کا مثل فی الجنس والنوع والصفحت والقدر بعد کو واپس لے لیا جائے بخلاف بیع کے کہ اس میں لیا نہیں ہوتا پس اگر مال مثلی نہ دیا جائے غیر مثلی دیا جائے تو بیع ہے ایسے ہی مال مثلی کا عوض اس کا ہم جنس باہم نوع باہم صفت یا ہم مقدار نہ ہو یا نقدین دین ہو تب بھی بیع ہے۔ (بعض صورتوں میں بیع صحیح بعض میں فاسد) اور اگر مثلی دیا جائے اور اس کے عوض میں اس کا ہم جنس و ہم نوع و ہم مقدار ادھار قرار دیا جائے تو قرض ہے بیع نہیں، والتداعلم (سعید احمد)

سوال :- گیبوں کا مبادلہ گیبوں سے اور آٹے کا مبادلہ آٹے سے ادھار کرنا کس صورت

میں جائز اور کس صورت میں ناجائز ہے۔

جواب :- گیہوں ادھار دیا جائے اس صورت سے کہ اس ہی قسم کا جید یا اسی قسم کا دی گیہوں اتنی مقدار میں بعد میں واپس دینا ہوگا۔ ایسے ہی اس صورت سے آٹا ادھار دیا جائے بلکہ جس مثلی چیز کو اس صورت سے ادھار دیا جائے تو اسے قرض کہیں گے اور یہ جائز ہے اور یہ صورت بھی بیع نسیتہ بالجنس الواحد میں داخل ہونے سے ربوا تھی لیکن چونکہ اس کا مقصود بالذات باعتبار دفع صلہ و احسان ہے مبادلہ گو ہوتا ہے مگر مقصود بالذات مبادلہ نہیں ہوتا مقصود بالذات احسان و صلہ ہے اس لئے چونکہ شارع نے اسکو جائز بلکہ مندوب قرار دیا ہے اور اس کے جواز پر اجماع امت ہے اس لئے اسکو جائز قرار دیا ہے۔ باقی ربوی صورتوں

کو ناجائز رکھا جیسا کہ مداحہ ج ۳ ص ۶ میں ہے الا القرض فان تا جید لا یضع لانه اعارة و صلہ فی الابدار و معاوضتہ فی الانتہار ابو حاشیہ ۵۹ میں ہے قولہ دہور ربوا ہذا یقتضی نساد القرض لکن ندب الشرع ایہ دا صحح الامتہ علی جوازہ ۱۲۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- کسی کا دوسرے کو مثلی اس شرط سے دینا کہ لینے والا اس مثلی کے ہم جنس و ہم نوع و ہم صفت و ہم مقدار کو بعد میں دیدے قرض کہلاتا ہے اور گو یہ بھی صورت ربوا کی تھی مگر چونکہ اس کا مقصود اکثر الادب لا نہیں ہوتا بلا عوض دوسرے کو فائدہ پہنچانے کے اپنے مال کو واپس لے لینا تھا مگر اس کے (ربوہ ہلاکت) نہ ملنے سے اس کے مثلی کو واپس لینا مقصود ہوتا ہے اور یہ مقصود ربوا کے منافی ہے اس لئے شریعت نے اسکو ربوا سے خارج کر کے جائز قرار دیدیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- (ہبہ غیر مشاع و مشاع) فیما لا یکتمل القسمۃ میں تو صرف قبضہ ہی شرط ہے لیکن ہبہ مشاع فیما یکتمل القسمۃ میں تقسیم و تسلیم دونوں شرط ہیں۔ فقط سعید احمد۔

مسئلہ :- ہبہ کے لئے تلفظ بالا ایجاب و القبول شرط نہیں ہے۔ قرآن والہ علی التملیک کافی ہیں۔ صحت ہبہ اسکی تمامی کے لئے قبض ضروری ہے اور حق استرداد باقی نہ رہنے کے لئے موانع سبب میں سے کسی ایک کا تحقق ضروری ہے لیکن صدقہ کی تمامی و لزوم دونوں کے لئے صرف قبض کافی ہے۔ فقط واللہ اعلم (سعید احمد)

مسئلہ :- ہبہ قرآن والہ علی التملیک سے بھی صحیح ہو جاتا ہے اور قبض قرض موہوب لے

یا اس کے وکیل یا نائب یا سفیر کے قبض سے تمام ہو جاتا ہے لیکن لازم نہیں ہوتا۔ واہب حق رجوع رکھتا ہے جب تک کہ موانع سب سے کوئی ایک اور قضا اور قضاء میں کوئی ایک متحقق نہ ہو اور صدقہ بھی قرآن والہ علی التملیک سے صحیح ہو جاتا ہے اور صرف قبض ہی سے تمام بھی ہو جاتا ہے اور لازم بھی ہو جاتا ہے۔ متصدق کو بعد صحت و قبض حق رجوع نہیں رہتا۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- کسی کے لئے کوئی چیز خریدنا اس چیز کا اس کے لئے ہبہ ہے اور محض خرید ہی سے اس چیز کا کسی دوسرے کو دینا جائز نہیں ہے گناہ ہے۔ ملک واہب سے نہیں نکلے گی اس لئے دوسرے کو دینے سے دوسرے کی ملک تو جائے گی (لیکن گناہ گار ہوگا) کہ ہبہ قبل القبض تمام نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- فی الہندیہ ج ۳ ص ۳۶ کتاب الہبہ قال اصحابنا جمیعاً اذا دہب او صدقہ مثل ہبہ ہے نیز صدقہ میں بھی مثل ہبہ قبضہ شرط ہے اور جس عقد میں قبضہ شرط ہو اس کے بموجب روایت بالا شرط فاسد نہیں کرتی ہے اس لئے صدقہ کو بھی شرط فاسد نہیں کرے گی۔ و فی الہندیہ ص ۳۶ و الاصل بالشرط الفاسد ستة وعشرون الطلاق والخلع والربہن والرضع
مسئلہ :- حدیث میں ہے لا یجوز الہبۃ الا مقبوضۃ۔

مسئلہ :- الہبۃ بالایجاب والقبول والقبض (الی ان قال) والقبض لا بد منہ ثبوت الملک
مسئلہ :- بروقت اگر ایسے الفاظ نہ ہوں جو ال علی الہبہ ہو لیکن اس سے قبل کوئی ایسا کلام ہو جو مفید ہبہ ہو تو ہبہ صحیح ہو جائیگا۔ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد۔

مسئلہ :- اگر کوئی اپنے ذی رحم محرم کے لئے ہبہ کرے تو اسے اس میں رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب ذی رحم محرم کیلئے کے لئے ہبہ کرے تو اس میں رجوع نہ کرے اس لئے کہ ہبہ سے مقصود صدقہ رحم ہے اور ذی رحم محرم پر ہبہ کرنے سے یقیناً حاصل ہو گیا اور یہ قاعدہ کلیہ ہے کہ جو عقد مقصود کا فائدہ بخشے لازم ہو جاتا ہے۔

فتویٰ در باب اختلاف زوجین در ثا نہاد ز یورثانہ
مسہاتہ

نخسہ الہدیٰ فی حکم محسلی

کیا فرماتے ہیں علماء متبحرین مفتیان دین

ان دو صورتوں میں - صورت اول - زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو کچھ زیور اپنے روپیے
بنا کر دیا تھا جس پر وہ اس کی زندگی بھر قابض و متصرف رہی اور کبھی زید نے اس کے متعلق اس سے
باز پرس نہ کی نیز زید کے انتقال کے بعد بھی وہ زیور ہندہ کے تحت تصرف میں رہا اب ہندہ کے
نام ہبہ سمجھا جائے گا یا ملکیت زید خیال کیا جائے گا۔

صورت دوم - عمرو کی زوجہ زینب کے پاس کچھ زیور تھا جس پر وہ اپنی بھر قابض و متصرف
رہی اور کبھی عمرو نے اس کے متعلق اس سے باز پرس نہ کی، نیز عمرو کے انتقال کے بعد
بھی وہ زیور زینب کے تحت تصرف میں رہا اب زینب کے مرنے کے بعد در ثا عمرو در ثا زینب
میں اختلاف ہے۔ در ثا عمرو کہتے ہیں کہ یہ زیور عمرو کے اپنے روپیے سے خرید کر زینب کو عاریتہ
استعمال کے لئے دیا تھا ہبہ نہیں دیا تھا اس لئے صرف در ثا عمرو ہی کو ملنا چاہیے اور در ثا
زینب کو اس زیور کا عمرو کے خریدنے یا اور کسی طرح سے اس کے ملک میں آنے کا علم نہیں ہے
اور وہ کہتے ہیں یہ زیور زینب کی ملک ہے اور اس کا متروکہ ہے اور ہمیں عمرو کی خریداری یا اور
کسی طرح سے اس کے ملک میں آنے کا علم نہیں ہے ایسی صورت میں یہ زیور ترکہ عمرو میں شمار
کیا جائے گا یا ترکہ زینب میں، از روئے شرع شریعت ان دونوں صورتوں کی بابت جو حکم ہو اس سے
علیحدہ علیحدہ مع حوالہ کتاب مطلع فرمایا جاوے۔ فقط بینوا التوجروا۔

المسئلہ

خواجہ معین الدین حسن از پیر کا پور کا پور

الجواب

صورت اول میں

زید کا اس زیور کو ہندہ کے ملک میں دیدینے کا اس کی تصریح یا قرآن الہ سے ثبوت ہوتا
ہو تو یہ زیور ترکہ زوجہ مسہاتہ ہندہ میں داخل ہو کر اس کے در ثا پر حصہ اسدی تقسیم ہوگا ورنہ

زید سے یمین علی العلم بجائے مئی یعنی اُن سے زید کے ہندہ کو ہبتہ دینے کا علم نہ ہونے پر قسم
 بجائے گی اگر کھالیں تو ترکہ زید قرار پا کر درشہ زید پر حصہ صدی تقسیم ہوگا جیسا کہ عالمگیری میں
 ہے رجل اشترى..... جو اہر الفتاویٰ۔ اس جزئیہ مذکورہ عالمگیری مثل زوج کے درشہ زوج
 پر بھی وجوب یمین علی البنات کا شبہ نہ ہو کہ ضابطہ مذکورہ عامہ کتب التحلیف علی فعل نفسہ کیوں
 علی البنات و علی فعل غیرہ کیوں علی العلم سے واضح ہے کہ زوج پر یمین علی البنات کا حکم جو جزئیہ
 ہذا عالمگیری میں جو اہر الفتاویٰ سے مروی ہے اس کی علت یمین زوج کا یمین علی فعل نفسہ میں
 داخل ہونا ہے اور یہ علت یمین درشہ زوج میں نہیں اس لئے ان کو مثل زوج کے یمین علی البنات
 کا حکم نہیں دیا جائیگا بلکہ ان کی یمین کا یمین علی فعل غیرہ میں داخل ہونے سے ان کو حسب ضابطہ
 مذکورہ یمین علی العلم کا حکم دیا جائے گا ہاں اگر درشہ شہر مدعی علم ہوں تو اس صورت میں ان کو
 بھی یمین علی البنات کا حکم دیا جائیگا، جیسا کہ در مختار میں ہے ہذا اذا قال المنکر لا علم لی بذک ولو
 ادعی العلم حلف علی البنات۔

اور صورت دوم میں

درشہ زوجین میں سے کسی کے پاس بیینہ نہ ہو تو درشہ زوجہ (یعنی درشہ زینب) سے قسم
 بجائے گی اگر کھالیں تو ترکہ زینب قرار پا کر درشہ زینب پر (بعد تقدم ما تقدم علی الارث) رفع
 موانعہ) حصہ صدی تقسیم ہوگا جیسا کہ شرح وقایہ میں ہے وان اختلف الزوجان فی متاع البیت
 فہما ما صلح لہما اولہ ما صلح لہما ای اختلفا ولا بیئۃ لاحد ہما فما صلح للنسار (کاظمی ۱۲ تکرار - العمدة)
 یکون للمرأة مع یمینہا وما صلح للرجال اولہ للرجال والنسار یکون للرجل مع یمینہ، ایسے ہی ہدایہ میں
 ہے واذا اختلف الزوجان (الی قولہ) وما صلح للنسار فہو للمرأة کالوقایۃ (واظنی ۱۲ ک) شہادۃ
 الظاہر لہا۔ در مختار میں ہے وان اختلف الزوجان (الی) بخلاف ما ینتخص بہا لان ظاہر ہا
 اظہر من ظاہرہ و ہو بد الاستعمال۔

ان دونوں صورتوں (اول و دوم) مذکورہ استفتار ہذا میں اختلاف حکم ثبوت المختار کی اس روایت سے
 بھی ہوتا ہے و فی البدایع ہذا کلام تقریر المرأة ان ہذا المتاع اشتراہ فان اقرت بذک سقط
 قولہا لانہا الخ

المجیب

سعید احمد لکھنوی مفتی و صدر مدرس مدرسہ عربیہ تکمیل العلوم کا پتور۔

خط

از حضرت مولانا جلیل احمد صاحب خلیفہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

بنام اقدار العالم مفتی اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ

احقر جلیل احمد بید سلام مسنون عرض کرتا ہے کہ عرصہ سے جناب والا کی خیریت مزاج مبارک سے آگاہی نہیں ہوئی ایک امر تحریر طلب یہ ہے کہ تطہیر الاموال (عطر ہدایہ....) مطالعہ کی آنجناب کے والد مرحوم بحر العلوم حضرت مولانا فتح محمد صاحب تائب لکھنوی نے جو فنی کمالات دکھائیں بیان سے باہر ہیں ہماری آنکھوں سے پردے ہٹا کر ہم پر احسان عظیم فرمایا ہے اللہ تعالیٰ انکو مراتب قرب میں ترقی عطا فرمائے مطالعہ سے معلوم ہوا ہم جیسے تو بغیر ادا ستاد کی مدد کے ان علوم عالیہ کو پوری طرح سمجھ بھی نہیں سکتے۔ ایک استفسار روانہ خدمت ہے امید کہ جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔ اگر اس کا جواب صرف زبانی دیا جاسکتا ہو تو مولوی سمیع الدین صاحب کو خدمت میں بھیج کر زبانی حاصل کر لوں۔ جواب میں مجھے دلیل کی بھی کوئی حاجت نہیں، جناب کا فرما دینا ہی دلیل ہے جو میرے لئے کافی ہے زیادہ بجز اشتیاق حصول نیاز کیا عرض کیا جائے فقط۔

جلیل احمد صاحب از تھانہ لکھنؤ

استفسار!

احقر ایک زمین ایک کاشتکار کو ایک مدت طویل کے لئے سو دو سو برس کے لئے اجارہ پر دینا چاہتا ہے مگر وہ کاشتکار یہ کہتا ہے کہ اجارہ کے کاغذ میں یہ لکھ دو (اور وہ کاغذ جسٹری بھی کرایا جائے گا) کہ سٹو یا دو سو برس تک نسلا بعد نسل یہ زمین میرے پاس رہے گی یعنی تم کو اور تمہارے ورثہ کو یہ حق نہ ہو گا کہ مجھ سے یا میرے ورثہ سے سو یا دو سو برس تک یہ زمین واپس لیں۔ احقر نے تطہیر الاموال مطالعہ کی تو اس میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے اول تو اجارہ موبدہ کو ہی جائز بضرورت فرمایا چنانچہ اجارات کے بیان میں حاشیہ پر ہے کہ تابد کی صورتیں بضرورت جائز کی گئی ہیں مگر احقر کو اس کے متعلق سوال کی ضرورت نہیں کیونکہ واقعہ معروضہ بالا اجارہ موبدہ نہیں ہے صرف احقر کو یہ عرض کرنا ہے کہ تطہیر الاموال میں ہے کہ زید نے بکر کو ایک زمین دی کہ باغ لگانے یا مکان بنانے یا درست کر کے بکار آمد کرے اور یہ قرار پایا کہ اتنے دنوں بکر سے واپس نہ لیا جائے پس اگر یہ معاملہ باجرت ہے تو اجارہ ہے مگر حکم شرط نسخ نہیں ہو سکتا اور ہر حال میں یہ حق قابل

اجارہ

ارشاد علامہ شامی نے اوائل جمع میں اسے بحد و شد لکھا ہے۔

احقر نے اس عبارت میں اختصار کیا ہے یعنی دوسری شقوں کا ذکر نہیں کیا جو اس وقت درمیں نہیں مگر الفاظ وہی ہیں جو کتاب کے ہیں مفصل عبارت کتاب کی یہ ہے کہ زید نے بکر کو ایک زمین دی کہ باغ لکھائے یا مکان بنائے یا درخت کر کے بکار آد کرے اور یہ قرار پایا کہ اتنے دنوں یا بھی بکر سے واپس نہ لیجائے گی پس اگر یہ معاملہ بدون اجرت ہے تو وقت مستعار اور بحد و شد ہے۔ اور مالک کو بکرم شرط واپسی کا حق نہیں اور اگر باجرت ہے تو اجارہ ہے بکر بکرم شرط نسخ نہیں ہو سکتا اور ہر حال میں یہ حق قابل بیع و ادات ہے علامہ شامی نے اوائل جمع میں اسے بحد و شد لکھا ہے اس سے احقر یہ سمجھا ہے کہ اگر احقر اس اجارہ کے کاغذ میں یہ لکھ دے کہ مثلاً ۲۰ برس ۵ برس تک یہ زمین نسلاً بعد نسل اس کا شتکار ۴ ورثاء سے اتنی مدت تک زمین واپس لیں البتہ اگر مکان ادا نہ ہو تو ہم کو واپسی کا اختیار ہے تو احقر کے اس لکھ دینے میں کوئی برائی نہیں معلوم ہوتی۔ لہذا احقر دریافت کرتا ہے کہ آپ کی کیا رائے ہے۔ نقطہ بینا تو جو روا۔ (حلیل احمد خاں)

اجواب

اجارہ دو سو برس تک کا ہو یا پانچ سو برس کا یا اور کسی ایسی طویل مدت کا کہ اس مدت تک عاقدین زندہ نہ رہتے ہوں (خصانہ وغیرہ بعض فقہاء کے قول پر جائز تو ہے۔) فی اللہ المختار کالسنی والزرعة مدہ کذا ای مدۃ کانت وان طالت۔ فی رد المحتار قولہ وان طالت ای ولو انت ترجیح الاول) لیکن حسب تصریح فقہاء و تنسیخ (الاحارۃ) بموت احد العاقدین (شرح الوقایہ) یہ اجارہ طویل بھی موت احد العاقدین سے خود سے بدون نسخ کے منسوخ ہو جائے گا ہاں بصورت معاوضہ (بکرم عہد نہ کہ بمقتضات عقد) حسب استنباط والد مرحوم موت احد العاقدین سے بھی تا انقضاء مدت منسوخ نہ ہو گا چنانچہ والد مرحوم تکملہ عمدۃ الرعاۃ علی الجلد الثالث من شرح الوقایہ میں تحریر فرماتے ہیں واما قول فقہاء مانی ہذا کلمہ صحیح علی محلہ لان العقد صار علی شرف الانفساخ الا ان یمنعہ مانع کالجہل والعہد او الضرر فما قلنا قلنا بکرم العہد وعدم اضرار العاقدین واما قالوا قالوا اما کان مقتضی العقد فتجوز المعارضۃ بین فقہاء نارحم اللہ علیہم و بین رائنا الغالب فیہ الخطار مجاولۃ باطلۃ بل انا استنبطنا من ہذا ما تبہم انما تبہم فانظر۔ والد مرحوم کا یہ استنباط گو خود مشائخ کا انفساخ بموت احد العاقدین کے قاعدہ سے

۱۰ ہدایہ میں ہے نصح العقد علی مدۃ معلومۃ الخ ذی العناۃ قولہ طالت المدۃ اذ قصرت اذا کانت الخ

۱۱ (آخر حاشیہ ۵ ص ۳۱۱) فی شرح الوقایہ طالت اذ قصرت ص ۲۸۹ فی تکملہ عمدۃ الرعاۃ (باقی حاشیہ بر ص ۲۸۹)

دو حکم الضرورت تبیح المخطورات دان الاجارة تنفقض بالاعذار تبقی بالاعذار شامی ص ۵۶ ج ۵ بحوار
 در منتقی ضروریات و اعذار مستثنی کرنے اور احکام عقد و عہد میں فرق ہونے وغیرہ قواعد و نظائر کی وجہ
 سے صحیح ہے مگر منصوص نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و حکمہ اعلیٰ سعید محمد بکھنوی
 کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید کے اطراف
 میں زمین اس شرط پر گودی رکھتے ہیں کہ مثلاً یہ زمین پانچ سو روپیہ پر اتنی مدت مثلاً ۵
 سال یا ۱۰ سال علیٰ ہذا القیاس اور یہ روپیہ صاحب زمین کو دیدیتے ہیں بعدہ اس زمین
 کی پیداوار خود کھاتے ہیں یعنی جس کے پاس زمین گرویس کی گئی ہے وہ صرف مالگذاری ادا
 کر دیتے ہیں اور صاحب زمین کو کچھ نہیں دیتے ہیں اور جب صاحب زمین روپیہ دیدیتا ہے
 تب زمین واپس کرتے ہیں اور ان کے روپیہ میں کچھ کمی نہیں ہوتی ہے جس شرط پر گرویس کی گئی
 تھی اتنے ہی روپیہ لے لیتے ہیں اس کاروبار میں شمار ہو گا یا نہیں، نیز بینک اور ڈاکخانہ کے روپیہ
 کی کیا سمجھتے ہیں جائز یا ناجائز۔ بینواتوجہ روا۔ (عبدالستار)

الجواب

مرتبہ یعنی رہن رکبہ کر قرض دینے والے کو رہن کی چیز سے نفع اٹھانا ہوا حرام ہے، اور بلو
 اجازت دینے سے حلال نہ ہو گا لہذا رہن کی زمین کی پیداوار کھانا قطعاً حرام ہے۔
 ڈاکخانہ و بینک کا سود روپا اور ناجائز ہے اس سے بچنا چاہیے البتہ اگر نادا واقفیت سے کسی
 نے اپنا روپیہ بینک وغیرہ میں جمع کر دیا تو اپنا روپیہ مع سود کے لے لے لیکن سود کے روپیہ
 کو اپنے کام میں نہ لائے بلکہ نہایت محتاج لوگوں کو دیدے مگر ثواب کی نیت سے نہیں کیونکہ
 ناجائز مال کے دینے میں کوئی ثواب نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔
 کتبہ:- احقر ظفر الدین خادم مدرسہ اشرف العلوم کراچی۔
 اس کے نیچے بے شمار علماء کرام کی تصدیق ہے جو نعتل نہیں کی گئیں۔

(بقیہ صفحہ گذشتہ) نعم اذ شرط مثل ہذہ الامور معاہدۃ و مواعدۃ لا باس بہ لان العہود غیر العقود و العقود تتبع
 الوجود و ان العہود فتنہ ۱۲ حاشیہ تکلمہ عمدة الرعاہ ۱۵ علی قولہ طالب ص ۲۹
 ۱۵ فی الدر المختار و تنفیخ (الاجارة) بلا حاجۃ الی الفسخ بموت احد عاقدین عندنا لا یجوزہ مطبقاً عقد بالنفس
 الا بضررہ کموتہ فی طریق مکہ و لا حاکم فی طریق فیتقی الی مکہ او فی رد المحتار قولہ الا بضررہ قال فی الدر المنتقی و قد
 تقررت استنار الضروریات ص ۵۶ ج ۵ رد المحتار۔

خیرات

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زکوٰۃ صدقات نافلہ و خیرات کے صحیح مستحق کون ہیں ازراہ کرم زکوٰۃ۔ صدقات نافلہ و خیرات کا
علیحدہ علیحدہ مصرف دکھائیے۔

آج کل بعض تندرست و توانا سائل بن کر جن میں اجنبی اور رشتہ دار بھی ہوتے ہیں بغیر
محنت و مشقت کے سوال کرتے ہیں کیا ایسے تندرست و توانا سائل کو دے سکتے ہیں؟
مسکین و فقیر میں کیا فرق ہے؟ ازراہ کرم جواب سے مستفید فرمائیے۔
عبدالحجبتار اینڈ سنز بیڈی اینڈ ٹمباکو مرچنٹ ویلور

الجواب وهو المثل للصاب

اول :- خیرات۔ عرف ہند میں اس مال کو کہتے ہیں جو محض ثواب حاصل کرنے
کے لئے بطور تملیک یا اباحت دیا جائے۔

صدقات واجبہ :- وہ اموال جن کا کسی غیر ہاشمی مسکین یا فقیر مسلمان کو جس سے رشتہ
توالد و تانسبل و زوجیت نہ ہو بلا عوض پورے طور سے مالک بنا دینا فرض یا واجب ہو جیسے
اموال زکوٰۃ و عشر و صدقۃ الفطر و نذر و کفارہ و فدیہ اور نقد و گیموں وغیرہ مستہلک مال جو بعض
جرم شرعی حاصل ہو کر ان کا اور ان کے مانند اموال کا کسی غیر ہاشمی مسلمان کو جو مسکین یا فقیر
ہو اور دینے والے کے میاں بیوی ماں باپ بیٹا بیٹی وغیرہ اصول و فروع میں سے نہ ہو پورے
طور سے مالک بنا دینا (کہ یہ جو چاہیں کریں) قرض یا واجب ہے بدون اس کے ان کی ادائیگی نہیں
ہوتی فریضہ ذمہ سے ساقط نہیں ہوتا۔

خیرات

ع

بطور اباحت

اس میں انسان کو مالک نہیں بنایا جاتا۔ مثلاً مال
نقد ہو یا جنس برائے (تعمیر مسجد یا تعمیر مدرسہ یا
چینر و تکفین وغیرہ) خرچ کیا جائے۔

۱۲ سید ارشد حسن

بطور تملیک

اس میں انسان کو مالک بنا دیا جاتا ہے
صدقہ

دینا مستحب ہو
صدقات نافلہ

دینا واجب یا فرض ہو
صدقات واجبہ

صدقات ناقلم :- وہ اموال جن کا کسی انسان کو مسلمان ہو خواہ کافر مسکین ہو یا فقیر یا غنی ہاشمی یا غنی غیر ہاشمی مالک بنا دینا فرض واجب تو نہ ہو مگر ثواب ہو جیسے چرم قربانی کا عوض وغیرہ مستہلک وغیرہ وغیرہ۔

دوم :- مقدار نصاب زکوٰۃ۔

۳۶ تولدہ، ماشہ چاندی یا ۵ تولدہ، ماشہ سونا یا اتنی ہی قیمت کا کسی اور قسم کا مال۔

سوم :- انسان تین طرح کے ہیں غنی، فقیر، مسکین۔

غنی وہ جو اپنی اصلی حاجتوں سے فاضل کم از کم ایک نصاب کا مالک ہو، فقیر وہ جو کچھ نہ کچھ مال کا مالک تو ہو لیکن وہ مال ملو کہ اس کی اصلی حاجتوں سے زائد نہ ہو یا زائد تو ہو لیکن نصاب سے کم ہو۔

مسکین وہ جس کے پاس کچھ نہ ہو، یہ فقیر سے بھی زیادہ صدقات پانے کا مستحق ہے۔

چہارم :- زکوٰۃ صدقات واجبہ کا مستحق صرف وہی غیر ہاشمی مسلمان ہے جو مسکین یا فقیر ہو اور اس سے دینے والے کا رشتہ تو والد و تناسل و زوجیت نہ ہو۔

پنجم :- سب سے زیادہ مستحق زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ کے وہ مسکین و فقراء ہیں جو علم دین کی خدمت میں لگے ہوئے ہیں۔

ششم :- زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ کالجوں، اسکولوں، مسجدوں، قومی اداروں اور نئی روکشی رکھنے والے دینی مدرسوں میں دینا ناجائز ہے، چونکہ دین کو اپنی اصلی عبادت

مال

عد

یا باقی رہنے والا نہ ہو

باقی رہنے والا ہو

مال مستہلک

مال غیر مستہلک

مثلاً روپیہ گہیوں وغیرہ

مثلاً چار پائی گپڑے وغیرہ

۱۲ سید ارشد من

یہاں نہ بیت المال کا وجود ممکن کہ اس سے سادات و نسب الدرجات کی خدمت کی جاسکے اور نہ لوگ اس بات کے عادی رہے کہ کہاں احرام انکی اعانت اس اچھی دے کرتے ہیں جو سادا کو دی جاسکتی ہے اس بوجہ سے اب حکم یہ ہے کہ اگر سید فقر یا سید مسکین کو کوئی شخص زکوٰۃ یا دیگر صدقات دے دیکھتا تو اسکے ذمہ سے سناٹا ہو جائیگا۔ ۱۲ سید ارشد من تلمیذ انقذ العالم حضرت مولانا سید احمد صاحب

زکوٰۃ اور سید

رکھنا ضروری ہے اس لئے پرانے طرز کے مدارس دینیہ کا وجود ضروری ہے اس وجہ سے پرانے طرز کے مدارس دینیہ کو زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ دینا جائز ہے۔

ہفتم :- بعض بوڑھی عورتیں ایسی ہیں جن کا کوئی متکفل نہیں ہے اور بظاہر ان کے پاس ضروری کھانے پینے کا بھی سہلی نہیں ہے مگر خفیہ طور پر ان کی ملک میں سونے یا چاندی کا زیور بقدر نصاب موجود ہے اس کو وہ اپنے کفن و دفن وغیرہ ضروریات کے خیال سے خرچ نہیں کرتی ہیں ان کو زکوٰۃ و دیگر صدقات واجبہ دینا جائز نہیں۔ اس لئے انکو بعد تفتیش دس۔

ہشتم :- سوال یہ اصل میں حرام ہے اور اس کا جمع کیا ہوا مال ضبط ہے، فرمایا کہ جو مال جمع کرنے کے لئے مانگا جائے وہ چنگاری ہے زیادہ کرے یا کم کرے عاجز جو کسب پر قادر نہ ہو اور ایک دن کے کھانے کا بھی اس کے پاس نہ ہو وہ بقدر سیری شکم مانگ سکتا ہے۔ اگر اعضا مستورہ کے چھپانے کو کپڑے نہ ہوں تو وہ بقدر ستر پوشی مانگ سکتا ہے۔

نقطہ والثناء علم سعید احمد

کیا سرمائے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

رقوم چرم قربانی مسجد و مدرسہ و اسکول کے مکانوں کی تعمیر و ترمیم، مؤذن و امام اور دوسرے قسم کے مزدوروں اور ملازموں کی اجرت و تنخواہ میں دینا جائز ہے یا نہیں فقط بینواتو جرواہ مستفتیان۔ اہالیان محلہ کرنیل گنج کاپنور۔

(جواب)

چونکہ حسب تصریح فقہاء عوض مستہلک چرم قربانی کا تصدق واجب ہو جانے سے رقوم چرم قربانی کا مصرف وہی ہو جاتا ہے جو زکوٰۃ و فطرہ و نذر وغیرہ صدقات واجبہ کا ہے اس لئے رقوم چرم قربانی (مسجد یا مدرسہ یا اسکولوں) کی عمارت کی تعمیر و ترمیم اور ان کی زمین کی خریداری مؤذن و امام اور دوسرے قسم کے مزدوروں اور ملازموں کی اجرت و تنخواہ میں دینا اور اس میں صرف کرنا جائز نہیں ہے اگر ان میں سے کسی میں صرف کر دیا گئے تو واجب ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ گناہگار ہوں گے اور اسقاط واجب کے لئے اتنی رقم مستحق زکوٰۃ کی ملک میں بااعراض دیدینا ضروری ہوگا۔

المجیب

سعید احمد لکھنوی

کیا فرماتے ہیں مفتی اعظم ہند مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) میری قریبی عزیزہ قوم شیخ فاروقی سے ہیں ان عزیزہ کی دو لڑکیاں ہیں کیا زکوٰۃ کا پیسہ عزیزہ کو دے سکتے ہیں جس سے وہ لڑکیوں کی شادی کر دیں اور کیا کپڑا وغیرہ کی شکل میں بھی دیا جا سکتا ہے؟

(۲) ایک مسماۃ بیوہ قوم شیخ قریشی ہے اسکی ایک لڑکی ہے جو میرے یہاں موجود ہے اس شادی میرے مکان سے ہونے کی ہوئی ہے تو کیا زکوٰۃ سے اس کی شادی کی جا سکتی ہے؟
 سے جو کھانا پکے گا کیا ہم بگ اس کو کھا سکتے ہیں۔
 (عبدالغفار میسور)

الجوابُ وَهُوَ الْمَلْهُمُ لِلصَّوَابِ

اگر یہ بالغ لڑکیاں اور ان کی مائیں اپنی حوائج اسلحہ سے زائد بقدر نصاب کسی قسم کے مال کی مالک نہیں ہیں اور زکوٰۃ دہندہ کے اصول و فروع میں سے بھی نہیں ہیں اور مصارف شادی کا برداشت کرنا بھی ضروری ہے تو زکوٰۃ دہندہ ان میں سے ہر ایک کو نصاب سے کم بلا کر اور نصاب بھر اور اس سے زائد بکراہت (بہ نیت زکوٰۃ دے سکتا ہے تو اگر نصاب یا اس سے زائد روپیوں سے مصارف شادی پورے ہوتے ہوں نصاب سے کم پورے نہ ہوتے ہوں تو کراہت سے بچنے کے لئے یہ کیا جائے کہ زکوٰۃ دہندہ نصاب سے کم روپیوں کا ان لڑکیوں کی ماؤں میں سے ہر ایک کی ماں کو بہ نیت ادار زکوٰۃ پورے طور سے مالک بنا دے کہ یہ مالک ہو کر اپنی خوشی سے جو چاہیں کریں پھر یہ دونوں بخوشی خاطر خود اس نصاب سے کم روپیوں اپنی بالغ لڑکیوں کو بطور ہبہ دیدیں اس طرح چند بار کریں یہاں تک کہ جتنی رقم مصارف شادی کے لئے مصارف دہندہ دینا چاہتا ہو وہ زکوٰۃ دہندہ کی طرف سے ان لڑکیوں کی ماؤں کو بطور صدقہ اور ان دونوں ماؤں سے ان دونوں کی بالغ لڑکیوں کو بطور ہبہ حلال طریق سے پہنچ جائیں۔ اب اگر اندیشہ ہو کہ یہ لڑکیاں ہیں رقم محفوظ نہ رکھ سکیں گی تو یہ لڑکیاں اپنی خوشی سے جس پر مطمئن ہوں وہ غنی ہو خواہ فقیر اس کے پاس بطور امانت رکھ دیں۔

بہر حال شادی کے وقت جو اس روپیہ سے کھانا پکے گا جسے بھی کھلایا جائے ہر ایک اس کھانے کو کھا سکتا ہے زکوٰۃ دہندہ بھی کھا سکتا ہے۔ لیکن یہ واضح ہونا چاہیے کہ جس کو یہ روپیہ بطور زکوٰۃ دیا جائے اس کو بخوشی خاطر اس طرح سے مانگ کر دیا جائے کہ وہ بخوشی خاطر

جس کام میں چاہے صرف کرے اور جس کو چاہے ذرے اور جو چاہے کرے زکوٰۃ: ہندہ کی طرف سے کسی قسم کا دھوکا اور دباؤ اور اثر سے کام نہ لیا جائے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، حدیث شریف میں ہے انما الاعمال بالنیات اور فرمایا لایجزل مال امرأ مسلم الا لطیب نفسه یہ حیلے ضرورت شدیدہ مبہمہ حرام کو بصورت حلال پورے کئے جانے کے لئے وضع کئے گئے ہیں کہ اللہ کے بندوں کو کھلی کھلی نافرمانی سے بتا دیل ضعیف بچالیں نہ یہ کہ انہیں حرام خوری کا حیلہ بنائیں فقط۔ واللہ اعلم وعلما تم وا حکم۔

(سعید احمد عفا عنہ الصمد)

سوالات مندرجہ ذیل کے جوابات محنت فرما کر مابجوبوں

- (۱) زکوٰۃ کس کے اوپر واجب ہے اور کس حالت میں
(۲) زکوٰۃ صرف نقد پر ہے یا منافع پر یا جائیداد مثلاً مکان کھیت وغیرہ پر یا زیورات پر۔

(۳) وہ رستم جو تجارت میں لگی ہو تو اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں جب کہ اس میں پانچ زائد یا کم رستم اوصار کی بھی ہو۔

(۴) زکوٰۃ اگر نفع پر ہے تو آیا انکم نکس نفع سے نکال کر زکوٰۃ دی جائے یا قبل

(۵) زکوٰۃ کل آمدنی پر دی جائے یا گھر کا خرچ نکال کر باقی آمدنی پر۔

(۶) اگر تمام آمدنی گھر میں خرچ ہو جاتی ہو تو زکوٰۃ ہے یا نہیں۔

المستفاد

رشید برادر سس کان پور

الجواب

۶ واضح ہو کہ جو شخص اپنی اصلی حاجتوں سے زائد کم از کم ۳۶ تولد ۵۰ ماشہ چاندی یا ۵ تولد ۲۰ ماشہ سونا یا اتنی قیمت کے مال تجارت کا مالک ہو اور اس پر ایک سال گذر چکا ہو (یعنی ابتداء سال سے ختم سال تک برابر کم از کم ایک نصاب مال نامی کا مالک رہا ہو کوئی زمانہ اتنی مقدار مال کے مالک ہونے سے خالی نہ ہو خواہ وہی مال ہو یا دوسرا) اس پر زکوٰۃ واجب رہے (یعنی فرض ہے) اس کے علاوہ زمین کی پیاوار اور اکثر سال جنگل میں مفت چرنے والے جانوروں پر بھی زکوٰۃ واجب ہے جس کا نصاب اور شرائط اور احکام

جدگانہ ہیں پس ماچاندی سونے کے پتر ہوں یا زیور یا برتن یا روپیہ یا اشرفی یا پیسے یا نوٹ یا کوئی اور کسی قسم کی چیز چاندی سونے کی ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی جب کہ بقدر نصاب مذکور پر ایک سال گزر چکا ہو ایسے ہی جس قسم کا بھی سامان اور مال تجارت کا ہو ہر سامان و مال تجارت پر بھی زکوٰۃ بشرط مذکور واجب ہے۔ ۱۔ مکان زمین پر زکوٰۃ واجب نہیں جبکہ یہ تجارت کے لئے نہ ہو ہاں ان سے جو کرایہ وصول ہو اس پر بشرط مذکور زکوٰۃ واجب ہے۔ ۲۔ اصل مال تجارت پر اور اس میں جو اضافہ ہو اور اس کی قیمت جو وصول ہو ان سب پر زکوٰۃ واجب ہے اصل و منافع سب پر بشرط مذکور زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور جو رسم تجارت میں لگی ہو اس کے مال اور منافع پر بھی رسم اذکار نکال کر بشرط مذکور زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ ۳۔ اصل ہو یا نفع ختم سال پر مجموعہ اموال زکوٰۃ سے دیون اور انکم ٹیکس وغیرہ مطالبات ظالمہ ہوں یا غیر ظالمہ نکال کر زکوٰۃ بشرط مذکور واجب ہوتی ہے۔ ۴۔ ختم سال پر حوائج اصل سے زائد جو مال نامی نقد ہو خواہ جس بقدر نصاب باقی ہو ان سب پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ ختم سال سے پہلے جو خرچہ ہو گیا اسپر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ فقط۔

(سعید احمد)

شرکت مضاربت

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک کاروبار میں تین آدمی شریک تھے جن میں سے دو شریکوں کا صرف مال تھا اور تیسرے کی صرف محنت اس تیسرے شریک کو مال شمار کر کے بغرض فروخت سپرد کر دیا گیا، فروخت ہونے پر مال کی گنتی میں کمی ہوئی ایسی صورت میں اس شریک سے کہ جس کے مال بغرض فروخت سپرد کیا گیا تھا مال کی کمی کی قیمت سے بچا سکتی ہے۔ اگر بچا سکتی ہے تو اصل قیمت یا اس نرخ سے جس پر وہ فروخت ہوا۔

المستفتی: احمد حسین بھٹی بازار کا پور۔

الجواب

یہ صورت شرکت مضاربت کی ہے اور حسب تصریح فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ مضاربت جب مال پر قبضہ کرے اس میں ہے اور معاملہ کرتے وقت وکیل اور نفع ہو تو شریک نقصان

ہو تو بری اور مضاربت فاسد ہو جائے تو اجیر اور ظلمت قرار دیا یا وین کام کرے تو ضمنی ہے اس لئے صورت مسئلہ میں یہ تیسرا کہ جس کی صرف محنت ہے مضارب ہے، لہذا اس نے اگر مال ضائع شدہ کی حفاظت میں کوتاہی کی ہے تو مال ضائع شدہ کا تاوان اس تیسرے شریک پر ہے جو کہ مضارب ہے اور جتنے کو وہ مال ضائع شدہ خریدا گیا تھا اتنا ہی تاوان اسپر واجب ہوگا اور اگر اس نے مال ضائع شدہ کی حفاظت میں کوتاہی نہیں کی ہے تو اموال ضائع شدہ منافع کی طرف پھیرے جائیں گے اس طرح سے کہ اگر اموال ضائع شدہ منافع سے زائد ہیں تو اس تیسرے پر جو کہ مضارب ہے تاوان واجب نہ ہوگا اور اگر منافع اموال ضائع شدہ سے زائد ہیں تو منافع میں سے بقدر اموال ضائع رب المال کے اس المال میں شمار کر کے باقی منافع کو تینوں شریکوں پر حسب قرار داد تقسیم کریں۔ فقط واللہ اعلم سعید احمد۔

وصیت و وقف

سوال :- وصیت کسے کہتے ہیں؟

جواب :- اپنے مرنے کے بعد کسی کو بلا عوض مالک کر دینے کو کہتے ہیں فی حاشیۃ الہدایۃ ج ۴ ص ۶۳ وہی (الوصیۃ) فی الشریعۃ تملیک مصان الی ما بعد الموت بطریق التبرع۔

سوال :- غیر وارث کو ترک میں سے کس مقدار تک وصیت کرنا جائز ہے؟

جواب :- تہائی تک جائز ہے اس سے زائد جائز نہیں ہے لیکن اگر موصی کے مرنے کے بعد اس کے بالغ ورثہ تہائی سے جتنی مقدار زائد کی وصیت کو منظور کریں اتنی مقدار زائد میں بھی وصیت نافذ ہوگی اور اگر بعض مانع ورثہ منظور کریں اور بعض مانع ورثہ منظور کریں تو جو جتنی مقدار کی منظور کریں اپنے حصہ میں سے دے سکتے ہیں اور نابالغ ورثہ منظور بھی کر سکتے ہیں ان کے حصہ میں سے زائد نہیں لے سکتی اور موصی کی تہات میں ورثہ ثلث سے زائد میں منظور بھی کر لیں تو یہ منظوری باطل و فاسد ہے ہدایۃ ج ۴ ص ۳۳ میں ہے قل ولا یجوز الخ

نقطۃ اللہ اعلم۔ سعید احمد

سوال :- اگر اپنے کسی وارث کے لئے وصیت کرے تو جائز ہے یا نہ؟

جواب :- مطلقاً ناجائز ہے۔

سوال :- کسی نے اپنے کسی وارث کے لئے بمنظوری بقیہ ورثہ کے وصیت کی تو موصی کی

مرنے کے اپنی منظوری کے رد کرنے کا بقیہ ورثہ کو حق ہے یا نہ اور اگر موہی کے مرنے کے بعد منظور کریں تو رجوع کر سکتے ہیں یا نہ۔

جواب :- موہی کے مرنے کے بعد منظور کر لینے کی صورت میں حق رجوع نہیں ہے لیکن موہی کی حیات میں منظور کر لینے کے بعد حیات موہی ہی میں رد کر دیں یا بعد وفات موہی نون صورتوں میں حق رجوع ہے ہدایہ ج ۲ ص ۳۶۹ میں غیر وارث کے لئے ثلث سے زائد وصیت کے ورثہ کی اجازت سے جائز ہونے کی تفصیل کے بعد تحریر فرماتے ہیں وکذلک ان کانت الوصیۃ للوارث واجارۃ البقیۃ فحکم ما ذکرنا وکل ما جاز باجازۃ الوارث یتملک البازرہ من قبل الوصی عندنا وعند الشافعی من قبل الوارث الخ فقط واللہ اعلم۔ سعید احمد

سوال :- ہدایہ میں اجنبی کے حق میں ثلث سے زائد میں ورثہ کی اجازت سے صحیح ہو جانے کی موت موہی کے بعد اجازت کو مقید کیا ہے اور حیات موہی میں اجازت ورثہ تو غیر معتبر ٹھہرایا ہے لیکن وارث کے حق میں بقیہ ورثہ کی اجازت سے صحیح ہو جانے کی موت موہی کے بعد اجازت کے ساتھ مقید کیا ہے اور نہ حالت حیات موہی میں اجازت بقیہ ورثہ کو غیر معتبر ٹھہرایا ہے نیز حدیث شریف لا تجوز الوصیۃ لوارث الاذن یشار الورثۃ میں استثناء کی مطلقاً ذکر کیا ہے بعد موت الوہی کے ساتھ مقید نہیں کیا ہے جس سے مفہوم ہوا کہ اجنبی کے لئے ثلث سے زائد میں وصیت کی اجازت ورثہ سے جو کہ حیات موہی میں ہو اس کو ورثہ رد کر سکتے ہیں لیکن وارث کے لئے جو وصیت ہو اور اس کو ورثہ حیات موہی میں منظور کر لیں تو پھر رد نہیں کر سکتے۔

جواب :- یہاں تو اس کی تفصیل ذکر نہیں کی ہے لیکن ہدایہ ج ۲ ص ۶۳۹ میں فرمایا ہے وکذلک ان کانت الوصیۃ للوارث واجارۃ البقیۃ فحکم ما ذکرنا یعنی جیسے وارث کے لئے ثلث سے زائد میں وصیت کو ورثہ حیات موہی میں منظور کر لیں تو اس منظوری کا کچھ اعتبار نہیں وفات موہی کے بعد رد کر سکتے ہیں۔ ہاں وفات موہی کے بعد منظوری دیکر رجوع نہیں کر سکتے ہیں ایسے ہی وارث کے لئے بقیہ ورثہ وصیت کو حیات موہی میں منظور کر لیں تو اس منظوری کا کوئی اعتبار نہیں وفات موہی کے بعد رد کر سکتے ہیں ہاں وفات موہی کے بعد منظوری دیکر رجوع نہیں کر سکتے تو جب اس تفصیل کے ساتھ ہدایہ میں ایک جگہ تصریح کے ساتھ مذکور ہے تو یہاں کی عبارت جو کہ مطلق ہے اجازت بعد موت الوہی

کے ساتھ مقید مانی جائے گی اور یہی تفصیل اس میں بھی ہوگی فقط واللہ اعلم۔ (سعید احمد)

سوال :- مرض الموت میں ہبہ صحیح ہے یا نہ؟

جواب :- مرض الموت میں ہبہ حکم وصیت میں ہے۔

سوال :- وارث یا غیر وارث کو حالت تندرستی میں ہبہ کر کے قبضہ دلا دے تو ہبہ صحیح ہوگا یا نہیں اور اگر مرض الموت میں ہبہ کر کے قبضہ دلا دے تو صحیح ہوگا یا نہیں۔

جواب :- تندرستی میں وارث ہو خواہ غیر وارث جس کو بھی ہبہ یا قبضہ بھی وارث کے لئے ہو یا اجنبی کے لئے حکم میں وصیت کے ہے، لہذا اگر غیر وارث کے لئے ہے تو ثلث تک میں بدون اجازت در ثلث کے بھی صحیح ہوگا اور اگر وارث کے لئے ہو تو کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مقدار میں بھی بدون اجازت بقیہ در ثلث کے صحیح نہ ہوگا، ہدایہ یا حاشیہ ہدایہ میں ہے والہبۃ من المریض (مرض الموت) للوارث فی ہذا نظیر الوصیۃ لانتہاد ای الہبۃ من المرض للوارث (وصیۃ حکم) ۱۲۔ (سعید احمد)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

مسمیٰ زید نے مرض الموت میں ایک وصیت نامہ لکھ کر بٹری کر دیا کہ میرے مرنے کے بعد میری کل جائداد کی مالک چھوٹی لڑکی ہوگی، زید نے اپنے انتقال ہونے پر ایک بھائی اور دو لڑکیاں وارث چھوڑیں، سوال یہ ہے کہ وصیت نامہ مذکورہ جائز ہے یا ناجائز اور دونوں صورتوں میں کس کس کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

المستف

عبدالمجید صنلح رائے پور

الجواب

یہ وصیت موقوف ہے۔ دیگر ورثہ کی اجازت پر اگر دیگر ورثہ بالغ ہوں اور وہ اس وصیت کی اجازت دیں تو کل جائداد چھوٹی لڑکی کو ملجائے گی ورنہ شرعی طور پر ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا۔ لڑکی۔ لڑکی۔ بھائی کہ تین سہام بنا کر ایک سہم بڑی لڑکی کو اور ایک سہم چھوٹی لڑکی کو اور ایک سہم بھائی کو ملے گا اگر زید کے ذمہ کچھ قرض بھی ہو تو اس کی ادائیگی تقسیم ترکہ سے پہلے ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مرہ العبد محمود عفی عنہ، صدر مدرس و مفتی بکیر جامع العلوم، کانپور

ہوالمصوب

چونکہ حسب حدیث مخرج دارقطنی عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تجوز الوصیۃ لوارث الا ان یشار الوارثۃ او تصریح فقہارہ ولا تجوز لوارثۃ الا ان یکبیر ہا الوارثۃ (جناہ) وارث کے حق میں وصیت جائز نہیں ہے ہاں وارث میں سے جو وارث عاقل بالغ مورث وصی کی وفات کے بعد جائز قرار دے گا تو خاص اسی وارث کے حق میں جائز ہو جائیگا دوسروں کے حق میں جائز نہ ہوگا، ان کے حق میں وصیت باطل ہو جائے گی کہ ہدایہ ج ۴ ص ۶۴ میں ہے و لو اجاز بعض و رد تجوز علی المجیز بعد حصۃ لولایۃ علیہ و بطل فی حق الرادۃ او پس صورت مسئلہ کا زید کا چھوٹی لڑکی کے حق میں وصیت نامہ لکھ کر جسٹری کر دینے سے یہ لڑکی اپنے حصہ شرعی سے زیادہ پالنے کی مستحق نہیں ہوئی ہاں مرنے کے بعد موصلی کے دیگر وارث میں سے جو عاقل بالغ ہو اور اجازت دیدے اور اپنا حق خود اپنی قلبی رضا و خوشی سے ساقط کر دے تو صرف اسی کا حق ساقط ہو کر صرف اُس کا حصہ شرعی بھی اس موصلی لہا وارثہ کو مل جائیگا اور جنہوں نے مرنے سے پہلے اجازت دیدی ہو یا مرنے کے بعد اجازت تو دی لیکن نابالغ ہیں یا بالغ بھی ہیں مگر مجنون ہیں تو ان کے حصہ شرعی کے حق میں جائز نہ ہوگی اور صورت مسئلہ میں بر تقدیر انحصار وارثہ فی المذكورین بعد تقدم ما تقدم علی الارث و رفع موانع ترکہ زید کا ایک تہائی اس کی ایک دختر کو اور ایک تہائی اس کی دوسری دختر کو اور ایک تہائی اس کے بھائی کو جبکہ یعنی یا علاتی ہو دیں اور اخیانی ہو تو اس کا حکم معلوم کریں۔ فقط واللہ اعلم۔

سید احمد

وقف یعنی کسی مال کا نفع بفرص خوشنودی نفس یا رضائے الہی دائمی طور پر کسی شخص یا کام کے لئے مخصوص کر دینا۔
مشیت وقف پر وہ کلمے اور نیت مع التسليم ہے جو معنی وقف پر دلالت کرے

ابرازا المکتوم فی اثبات التصدق علیٰ اشرف العلوم

استقام

میں نے قلی بازار میں للن مرحوم کی مسجد میں زمانہ دراز سے ایک مدرسہ بنام اشرف العلوم قائم کیا ولداہ خاں صاحب نے مجھ سے کہا کہ میں اس سے بہتر جگہ تمہارے مدرسہ کے لئے تجویز کئے دیتا ہوں میں ماٹھو سے گفتگو کر ڈنگا کہ وہ تمہارے مدرسہ کے لئے ایک عمارت اور ایک مسجد بنوادیں خالص صاحب نے تحریک فرمائی ماٹھو رضامند ہو گئے۔ پھر خالص صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ رہنا تو تمہیر ہے، اس لئے امپرومنٹ ٹرسٹ کی زمینوں میں سے کوئی موقع کی زمین پسند کر دینا چاہئے میں نے امپرومنٹ ٹرسٹ کی زمینوں کا معائنہ کر کے حلیم مسلم اسکول کے مغرب میں چھ پلاٹ زمین پسند کی ماٹھو نے اس کی خریداری منظور کرنی پھر میں نے یہ کوشش کی کہ یہ زمین رعایتی قیمت پر یعنی ایک ثلث قیمت پر بجائے اس سلسلہ میں بڑی ووڑ دھوپ و کوشش میں نے ان مساعی میں مدرسہ کی رقم بھی خرچ کی بالاخر اللہ تعالیٰ نے کامیابی دی اور ساڑھے دس ہزار کی زمین ایک ثلث قیمت میں یعنی ساڑھے تین ہزار میں مل گئی، چنانچہ اس کا بیعنامہ اس طرح لکھا گیا کہ کانپور امپرومنٹ ٹرسٹ اس زمین کو رعایتی قیمت پر عبداللطیف عرف ماٹھو متونی مدرسہ اشرف العلوم کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ اس میں مدرسہ ہی قائم کیا جائے اور اگر یہ زمین کسی اور مصرف میں لائی گئی تو امپرومنٹ ٹرسٹ نے جو رعایت کی ہے وہ بقدر اس کے قیمت زمین بھی لینے کا حقدار ہوگا وغیرہ، اور اس میں بمصلحت ماٹھو کو متولی لکھوادیا گیا چنانچہ جب اس بیعنامہ کی رجسٹری ہوئی تھی تو ماٹھو نے مجھ سے فیس رجسٹری وغیرہ کے لئے کچھ ہی میں دس روپیہ بھی لئے جو مدرسہ کی تحویل سے دیئے گئے اور اس کے بعد میں نے عمارت کا نقشہ بھی مدرسہ کی تحویل سے بنوایا اور دوران تعمیر میں ماٹھو کے شورہ سے معماروں کی نگرانی بھی کرتا رہا اور تعمیر کے بعد پچانک میں نوے کی پٹری وغیرہ بھی میں نے مدرسہ کی تحویل سے ڈلوائی اور جب یہ عمارت مکمل ہو گئی اور

صرف کمروں میں دروازے لگنا باقی رہ گئے تو میں نے ماٹھو کی اجازت سے اس میں مدرسہ کے فارغ التحصیل طلبہ کی دستار بندی کا جلسہ بھی کیا۔ جس کا اشتہار چھپوا کر شائع کیا گیا اور اس میں یہ مضمون چھاپا گیا کہ قلی بازار کے مدرسہ اشرف العلوم کے طلبہ فارغ التحصیل کی دستار بندی کا جلسہ مدرسہ ہذا کی اس جدید عمارت میں ہونا قرار پایا ہے جو ماٹھو صاحب نے مدرسہ ہذا کے لئے تعمیر کرا دی ہے اس اشتہار کا مسودہ اور مطبوعہ اشتہار بھی ماٹھو کی نظر سے گزرا مگر انہوں نے اس مضمون کی تردید نہیں کی البتہ اتنا ضرور کہا کہ میں نے یہ کام اپنے نام کے لئے نہیں کیا ہے بلکہ اللہ کے واسطے کیا ہے اس لئے اس میں میری تعریف نہ کرو، چنانچہ مسودہ میں سے ان کی تعریف کا مضمون نکال کر بقیہ چھپوا دیا گیا اس کے بعد ماٹھو علیل ہوئے اور ان پر دیوانی میں ایک نالاش دائر ہو گئی جس سے متاثر ہو کر انہوں نے خانصاحب سے کہا کہ مولوی عثمان صاحب سے کہئے کہ وہ مدرسہ کی جدید عمارت میں تعلیم شروع کر دیں، چنانچہ میں مدرسہ میں منتقل ہو گیا۔ سامان کے لئے جانے اور بوریا وغیرہ بچھوانے میں مدرسہ کار و پیہ بھی خرچ کیا لیکن تین ہی چار روز کے بعد ماٹھو نے ڈاکٹر عبدالصمد کو درمیان میں ڈاکٹر خانصاحب کے ذریعہ مجھ سے کہلوادیا کہ میں مدرسہ خالی کر دوں اس پر میں نے تامل کیا مگر خانصاحب نے اصرار کیا تو میں نے خالی کر دیا اور انہیں واقعات کو عرضی دعویٰ میں لکھ کر ماٹھو کے خلاف نالاش کر دی لیکن کورٹ فیس کے لئے مدرسہ میں رقم نہ تھی اس لئے میں نے مفلسی میں نالاش کی تھی پھر نالاش دائر ہے اس کے بعد جناب ڈاکٹر صاحب نے کافی دوا دوش کے بعد ماٹھو سے اس عمارت کو بحق یتیم خانہ وقف کر دیا جس کی رجسٹری ہو گئی اور خانصاحب کو اسپر رضا مندر کر لیا کہ وہ مجھ سے یہ فرمائیں کہ میں دو ہزار روپیہ بشرطاً لٹاؤں لے کر اپنے مقدمہ کو خارج کر دوں مگر میں نے انکار کر دیا، میں نے اس ہی زمین کے متصل اتنی ہی زمین امپرومنٹ ٹرسٹ سے اور بھی لی تھی جس کی قیمت میں تقریباً تیرہ سو روپیہ میں ادا کر چکا تھا اور دو ہزار سے کچھ زائد مجھے اب دینا ہے میرے سامنے یہ صورت پیش کی گئی کہ یہ بقیہ قیمت ماٹھو ادا کر دینگے مگر شرط یہ ہوگی کہ متولی کوئی اور شخص بنایا جائے گا۔ اور زیادہ سے زیادہ دوسرے متولی کے ساتھ تمہیں بھی متولی کر دیا جائے گا جس کا حامل یہ تھا کہ جو تعمیر مدرسہ کے لئے ہوئی جس میں (محمد عثمان) نے اپنی جانی و مالی ہمدردی قربانیاں پیش کیں نہ صرف اس ہی سے تمہیں محروم کر دیا جائے گا۔ بلکہ اس کے مطالبہ کی پاداش میں جو زمین تم نے بلا شرکت غیرے ہیما کی ہے

وہ بھی تم سے چھین لی جائے گی، چونکہ اس میں صریح ظلم ذلت اور چالاکئی تھی اس لئے میں نے اسے قبول نہیں کیا۔ اب اس کے بعد مجھے مجبور کرنے کے لئے غالباً اس ہی جماعت نے اپنے اثر سے ایڈمنٹ ٹرسٹ سے مجھے ایک بہت ہی قلیل میعاد کا نوٹس دلوادیا کہ جس زمین کا تم فی بیعانہ جمع کیا ہے۔ ۳۱ مارچ ۱۹۳۶ء تک اس کی قیمت بھی داخل کر دو، ورنہ یہ معاہدہ منسوخ کر دیا جائیگا مگر میں بستر علالت پر ہوں کہ مجھے جھٹش کرنے کی بھی طاقت نہیں اس لئے صبر کرتا ہوں اور یہ جس کی امانت ہے اس کے سپرد کرتا ہوں۔

مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

- (۱) اب امر دریافت طلب ہے کہ آیا صورت بالا میں یہ زمین و تعمیر جس میں ماٹھو کی رقم کثیر اور تجویل مدرسہ کی رقم قلیل صرف ہوئی یہ مدرسہ اشرف العلوم کے حق میں وقف ہوگئی یا نہیں؟
- (۲) یہ وقف نامہ جو یتیم خانہ کے حق میں لکھا گیا یہ شرعاً صحیح ہے یا باطل؟
- (۳) یہ صلح جو میرے سامنے پیش کی گئی آیا اس کے قبول کرنے کا بحیثیت متولی و مہتمم مدرسہ مجھے حق ہے یا نہیں۔

(۴) یہ جماعت جس نے مدرسہ اشرف العلوم کی مخالفت میں سرگرم کوششیں کیں یہ ظالم ہے یا عادل؟

(۵) یہ عمارت مدرسہ اشرف العلوم کی ہوگی تو آیا اس کی تولیت یا اور کوئی حق ماٹھو کو رہا یا مدرسہ کی مخالفت کی وجہ سے اس کا یہ حق بھی جاتا رہا۔

محمد عثمان مہتمم مدرسہ اشرف العلوم قلی بازار کاپنور

دلدار خان صاحب کو اس استفتا کی عبارت پڑھ کر سنائی گئی تو انہوں نے بہت سے مسلمانوں کے سامنے اسکی تصدیق کی۔

الجواب

فتویٰ

- (۱) چونکہ یہ زمین جس کا سوال میں ذکر ہے مدرسہ اشرف العلوم کے واسطے خریدی گئی ہے بیعانہ میں اس کی تصریح موجود ہے پھر ماٹھو صاحب نے اس میں مدرسہ کا سامان اور طلبہ کے لئے آنے کی اجازت دی اور اس میں تعلیم کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا اور اشتہار عام کے ساتھ اس زمین اور عمارت کو مدرسہ اشرف العلوم کی جدید عمارت کے نام سے بیع موسوم کیا گیا۔ اس میں

مدرسہ کا جلسہ بھی کیا گیا تو اب اس میں شک نہیں کہ یہ عمارت مدرسہ اشرف العلوم کی عمارت ہے اور مدرسہ مذکور کے لئے وقف ہو چکی ہے قال فی العالمگیریہ من بنی سقا بئہ الخ (ج ۲۲۲) و فیہ ایضاً ذکر فی المبسوط ان الفتوا علی حوالہائی ہذہ المسائل و علیہ اجماع الامتہ کذا فی المصنعات او قلت و لا بد من الافتاء صرح بہ فی رسم المفتی۔

(۲) جب یہ زمین و عمارت مدرسہ اشرف العلوم کے لئے وقف ہو چکی ہے تو اب یتیم خانہ کے لئے اس کا وقف باطل باطل ہے، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس زمین و عمارت کو مدرسہ ہی کے واسطے بجا لیا جائے جو شخص وقف کے بدلنے کی سعی کرے گا نہنگار ہوگا۔ قال فی العالمگیریہ لا یجوز تغیر الوقف او کذا فی السراج الوجاہ (ج ۲۲۶) قلت ولم یقید الواقف ولا المتولی وقف او قال فی العالمگیریہ ولو کان الوقف مرسواہ (ج ۲۱۶)

(۳) یہ صلح ہرگز جائز نہیں قال ابنی صلی اللہ علیہ وسلم المسلمون علی شروطہم او ج ۱۶۱ بس مہتمم کو یہ صلح ہرگز قبول نہ کرنا چاہیے۔

(۴) یہ جماعت سرسرا نا حق پر ہے اور عدل و انصاف و عقل و شرع کے خلاف عمل کر رہی ہے اس لئے یقیناً ظالم ہے۔

(۵) یہ عمارت اور زمین مدرسہ اشرف العلوم کے لئے وقف ہو چکی ہے اگر متولی اس کو دوسرے مصرت میں منتقل کرنا چاہتا ہے تو وہ خیانت کی وجہ سے تو لیت سے محضول ہو جائے گا اور حکومت وقت کا فرض ہے کہ اس کو تو لیت سے الگ کر دے

حررہ الاحقر ظفر احمد عفا اللہ عنہ از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون۔

ان کان السوال ذلک فالجواب کذلک۔ کتبہ اشرف علی

لنعم ما قال مولانا اشرف علی ان کان السوال ذلک فالجواب کذلک۔

کتبہ محمد صدق الدین عفی عنہ صدر مدرس مفتی مدرسہ جامع العلوم کاپنور۔

سوال :- اصل واقعہ یہ ہے کہ عبد اللطیف نے زمین کو اس ارادہ سے خریدا تھا کہ اس پر عمارت تیار کر کے مدرسہ مذکور کے لئے وقف کر دی جائے گی مگر نوبت نہیں آئی۔ اراکین مدرسہ کے بیان کی اصیت یہ ہے کہ انہوں نے عبد اللطیف کی رضامندی اور اجازت کے بغیر قفل توڑ کر چار دن تک عمارت پر قبضہ کیا۔ اس کے بعد عبد اللطیف نے خالی کر دیا دستار بندی کے جلسہ کے بجائے اراکین نے عبد اللطیف سے اس بات کی اجازت چاہی

کہ مولانا مفتی حسن صاحب کے دغظ کے لئے جگہ کی ضرورت ہے جس کی اجازت عبداللطیف نے دیدی جو رات ہی کو ختم ہو گیا اور مکان بنا کر دیا گیا پھر اس میں کوئی نہیں رہا۔ لیکن مطبوعہ اشتہارات سے عبداللطیف کو بالکل انکار ہے وہ مدرسہ کے اراکین ہی کی طرف سے شائع کیا گیا تھا جس میں اس بات کا اعلان کیا گیا تھا کہ جلسہ مدرسہ کی جدید عمارت میں ہو گا عبداللطیف کی طرف سے یہ اعلان نہ تھا دریافت طلب یہ ہے کہ۔

(۱) عبداللطیف کی اجازت اور رضامندی کے بغیر اراکین کا قفل توڑ کر چار دن تک عمارت میں رہنا جائز قبضہ تھا یا ناجائز۔

(۲) اگر قبضہ جائز تھا تو کیا یہ وہی قبضہ ہے جو جائیداد موقوفہ کیلئے ضروری ہے یا نہیں۔

(۳) اراکین مدرسہ کا اپنی طرف سے اعلان کرنا اور جلسہ و عظم منعقد کرنا جس کے متعلق

عبداللطیف کا بیان ہے کہ میری نظر سے کسی قسم کا اشتہار یا مسودہ نہیں گذرا ان باتوں سے موقوفہ جائیداد کے لئے جس قبضہ کی ضرورت ہے وہ پایا گیا یا نہیں۔

(۴) امام ابو یوسفؒ جن کا مسلک یہ ہے کہ صرف تحویل سے وقف ہو جاتا ہے اس کی بنا

پر کیا عبداللطیف کے بیان میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے وقف ثابت ہوتا ہے یا نہیں،

۵) عبداللطیف کا بیان اور اس کی تائید میں ولد ارکان کا بیان ہمراہ استفتاء منسلک ہے۔

(۵) کسی جائیداد کو کسی خاص مصرف میں وقف کرنے کی نیت سے خرید اور مالک نے

ابھی تک وقف نہ کیا ہو وہ محض اس نیت ہی سے اس مصرف میں وقف ہو جائیگا۔

(۶) یتیم خانہ کے لئے جو وقف ہو چکا ہے وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں بینوا تو جروا۔

المستفتی

محمد عابد نظام - یتیم خانہ اسلامیہ کانپور

الجواب

هوالموفق للصواب

فتویٰ

وقف کے لازم ہونے اور واقف کی ملکیت سے نکلنے میں امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسفؒ

و امام محمدؒ میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کا خیال ہے کہ وقف میں واقف کی ملکیت سے نکلنے اور

لازم ہونے کے لئے عالم کے فیصلہ کی ضرورت ہے یا ایک روایت کے مطابق خود واقف وقف

کو اپنی موت سے متعلق کر دے امام ابو یوسفؒ کا خیال ہے کہ جن الفاظ سے وقف کیا جاتا ہے

اگر انہیں لفظوں سے وقف کر دیا تو اس سے وقف لازم اور واقف کی ملکیت سے نکل جائیگا
امام محمد کے نزدیک صرف وقف کرنے سے نہیں بلکہ قبضہ بھی دلانے سے وقف لازم اور واقف
کی ملکیت سے نکل جاتا ہے یہ اختلاف فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اس اختلاف سے یہ بات
ہر صاحب کے درمیان بالاتفاق معلوم ہوتی ہے کہ محض واقف کی نیت سے تاد قبضہ وقف
نہ کرے وقف نہ ہوگا اور نہ اس کی ملکیت سے نکلے گا۔

جواب سوال ۷۱ :- جائداد کے مالک کی اجازت کے بغیر قفل توڑ کر قبضہ کرنا ناجائز ہے۔

جواب سوال ۷۲ :- جب یہ قبضہ ہی سرے سے ناجائز ہے تو اس قبضہ سے جائداد موت
کے لئے جو قبضہ ضروری ہے وہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔

جواب سوال ۷۳ :- نہیں ثابت ہوگا کیونکہ جس قبضہ کی ضرورت ہے وہ واقف کی طرف
سے ہونا چاہیے وہی قبضہ کے اعلان کرنے کا مجاز رکھتا ہے اگر محض اعلان واقف کی طرف سے
ہو بھی تو صرف اعلان کافی نہیں بلکہ اس کے ساتھ ہی ساتھ متولی وغیرہ کو قبضہ دلانا بھی شرط ہے
وہاں مجلس وعظ کا انعقاد جو ایک رات میں ہو کر ختم ہوئی اور عمارت بند کر دی گئی۔ عاریتاً جگہ دی
ر عبد اللطیف کے بیان سے تو اس کا بھی پتہ نہیں چلتا البتہ دلدار خاں کے بیان سے پتہ چلتا ہے
کہ مجلس وعظ منعقد ہوئی، لہذا ایسی صورت میں اس کو قبضہ کی دلیل نہیں ٹھیرایا جاسکتا۔

جواب سوال ۷۴ :- ایسا کوئی لفظ نہیں، امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے خیال کے مطابق

قول کے یہ معنی ہیں کہ عبد اللطیف اس قسم کے الفاظ استعمال کرتے کہ میں نے اس جائداد کو مد
اشرف العلوم کے لئے وقف کر دیا۔ مگر عبد اللطیف کے بیان میں اس قسم کا کوئی لفظ نہیں،
ہاں اس میں یہ عبارت ضرور ہے کہ میں نے خالص صاحب کے اس کہنے پر کہ لڑکے تکلیف میں ہیں
دو کمرے دیدو۔ میں نے اجازت دیدی مگر اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ میں نے وقف کر دیا
پھر غور طلب یہ ہے کہ ایک طرف تو عبد اللطیف نے خالص صاحب کے کہنے پر دو کمروں کی اجازت
دیدی مگر جب ان سے کبھی مانگی گئی تو کبھی نہ دی، لہذا اس صورت میں زیادہ سے زیادہ
یہ کہہ سکتے ہیں کہ عبد اللطیف نے لفظ اجازت تو ضرور استعمال کیا مگر اس پر عمل نہ کیا کبھی دینے
سے انکار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ عبد اللطیف نے اس اجازت کو منسوخ کر دیا لہذا اس لفظی
اجازت کی طرف سے کوئی وقعت باقی نہ رہی اس کے بعد جو کچھ اراکین مدرسہ نے کیا مثلاً قفل توڑ
کر داخل ہونا اور دو چار دن اس عمارت میں رہنا یہ سب مداخلت بیجا اور ناجائز قبضہ تھا۔

جواب سوال ۵ محض نیت سے وقف نہیں ہوتا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا
 جواب سوال ۶ اب جب کہ یہ جائداد عبداللطیف ہی کی ملکیت میں ہے اور اشراف العلوم کے لئے نہ
 انہوں نے وقف کیا نہ وقف ثابت ہوا تو یہ جائداد اب تک انہیں کی ملکیت میں رہی، لہذا اس کا یتیم خانہ
 میں وقف کرنا بالکل صحیح ہے، تویرا لایصار میں ہے۔ ولایت تک حتی یقین... واتم و لزم لایک ولا یباع
 ولایرہن۔ اور در مختار میں ہے، تسلیم کل... آہ

واللہ اعلم بالصواب احقر عبد الحفیظ طبع آبادی مدرس مدرسہ الہیات کانپور
 ان کان سوال ذلک فالجواب کذلک محمد صدر الدین صدر مدرس و مفتی مدراجہ العلوم
 الجواب صحیح غلام حسنی عفی عنہ۔ اس کے نیچے دہلی کے قریب قریب بر عالم تصدیق ہے

نقل بیان جناب دلدار خالص صاحب

عبداللطیف سے اور مجھ پر مشورہ ہوا کہ کوئی مدرسہ کی عمارت بناؤ کہ تم کو اس کا ثواب ملے اسکے بعد مولوی محمد عثمان کو
 بلا کر کہا گیا کہ تم اسکی کوشش کرو، محمد عثمان نے زمین منتخب کی اور کوشش کر نیکی بعد ٹرٹے دینے کا وعدہ کر لیا اسکے بعد عبداللطیف
 نے کچھ رپے بطور بیٹا کے دیا وہ محمد عثمان نے وہاں جا کر جمع کیا اور بتایا جب جسٹری کا وقت آیا تو عبداللطیف نے رپے میرے معروہ والوں کو کہا کہ محمد عثمان
 کے نام بیعنامہ کیا جائے، اس کے جواب میں میں نے کہا کہ جو روپیہ دے اس کے نام بیعنامہ ہوگا، میں نے
 وہ بیعنامہ عبداللطیف کے نام کر دیا۔ متولی کی حیثیت سے مجھے علم ہے کہ عمارت میں مولوی مرتضیٰ حسن صاحب
 کا وعظ ہوا، مجھے یاد نہیں کہ میں شریک ہوا یا نہیں مگر اس کے بعد اس میں مدرسہ کا لڑکا کوئی نہیں رہا، کچھ
 عرصہ کے بعد عبداللطیف نے مجھ سے کہا کہ اگر کچھ لڑکے آکر اشد اشر کریں تو مجھے فائدہ ہوگا، میں نے
 محمد عثمان کو بلا کر کہا کہ لڑکوں کو وہاں بھیجو، ابھی عمارت مکمل نہیں تھی، دروازہ وغیرہ نہیں لگے تھے جب
 عبداللطیف نے جب چاہی دینے میں مال مٹوں کی، تو میں نے محمد عثمان سے کہا کہ تم تالا کھول کر داخل ہو جاؤ
 محمد عثمان مجھ کچھ طلباء کے داخل ہو گئے، اس کے چار دن کے بعد عبداللطیف نے مجھ سے ڈاکٹر
 عبدالصمد کے ذریعہ سے کہلا بھیجا کہ محمد عثمان تالا توڑ کر داخل ہوئے ہیں اسلئے مدرسہ خالی کر دیکئے
 میں نے محمد عثمان کو بلا کر کہا، اور مدرسہ خالی ہو گیا، اور مدرسہ بند کر کے چاہی عبداللطیف کے پاس
 بھیج دی گئی۔

لے یہ معقولات کے بہت عمدہ صاحب فن تھے

ڈاکٹر عبدالصمد صاحب نے جب یہ حالت دیکھی کہ عبداللطیف کی نیت مدرسہ کو دینے کی بالکل ہی نہیں ہے، اور محمد عثمان نے نالش دائرہ کر دی تو اس فتنہ کو دفع کرنے کے لئے انہوں نے مجھ سے کہا کہ کوئی فیصلہ کیا جائے، میں نے کہا کہ محمد عثمان نے دوسری زمین مدرسہ کے لئے امپرومنٹ ٹرسٹ سے لی ہے، اگر اس کا روپیہ دیدیا جائے تو فیصلہ ہو جائے گا، چنانچہ ان کی کوشش سے عبداللطیف نے دو ہزار ساڑھے پچھڑے جو واجب الادا تھے بالوجہ کے پاس جمع کر دیا، پہلے مولوی عثمان صاحب راضی تھے، جب یہ عثمان سے کہا گیا کہ یہ زمین کا بیعنامہ جو ہو گا تو دو متولیوں کے نام ہو گا جن میں ایک متولی مولوی عثمان، اور دوسرے متولی عبدالعلیم صاحب ہونگے، اس پر مولوی عثمان صاحب راضی نہیں ہوئے اس کے بعد وہ بیمار ہو گئے اور پھر مجھ سے نہیں ملے، دستخط و لدا ر خاں

یہ بیان عبداللطیف کے سامنے سنایا گیا اور اس کو انہوں نے تسلیم کیا، رو برو محمد حمزہ حافظ محمد ظہور وغیرہ بقلم محمد حمزہ

بیان شیخ عبداللطیف صاحب عرف ماٹھو

(۱) ماٹھو کو مدرسہ اشرف العلوم کا متولی غلط طریقہ سے بیعنامہ میں لکھوایا

(۲) نقشہ کی قبرت کی بابت ماٹھو کہتے ہیں کہ واحد علی میرا خاص آدمی تھا اس نے بتایا کہ اس کی کوئی قیمت مولوی عثمان صاحب نے نہیں دی

(۳) تعمیر ہدایت اللہ کے سپرد تھی مولوی عثمان صاحب کبھی چلے جاتے ہوتے

(۴) وہ ہے کے چانگ میں بوہانگانے کا فتویٰ میں ذکر ہے وہ بالکل غلط ہے

(۵) فارغ التحصیل لڑکوں کا جملہ بالکل غلط ہے، میرے علم میں کوئی مسودہ اشتہار وغیرہ نہیں آیا اور نہ میں نے مطبوعہ اشتہار وغیرہ دیکھا

(۶) میں نے نالش دائرہ ہونے کے بعد اس سے متاثر ہو کر کبھی خاں صاحب سے نہیں کہا کہ مولوی عثمان صاحب سے کہئے کہ وہ مدرسہ کی جدید عمارت میں تعلیم شروع کر دیں مدرسہ میں منتقل ہونا بالکل غلط ہے، تالا اور کمرے ایک رات ایک یاد لڑکے رہے ہونگے

(۷) امپرومنٹ ٹرسٹ سے کسی نے کسی طرح کی ہرگز تحریک نہیں کی کہ نوٹس دینا ان کا قاعدہ ہے، اس پر انہوں نے عمل کیا،

(۸) میں نے کبھی کوئی بات خاں صاحب سے نہیں کہی کہ لڑکے مدرسہ میں آجائیں بلکہ خاں صاحب نے اگر

اٹھوے کہا کر لڑکے چونکہ تکلیف میں ہیں دو کرے لڑکوں کے لئے دیدیتے، عمارت ابھی نامکمل تھی میں نے اجازت

دیدے۔ فقط
فتویٰ ۳
جواب از خانقاہ امدادیہ ہستانہ بھون

ان دونوں فتوؤں میں تو اختلاف ہے اس کی بنا اختلاف فی سوال ہے اس سے بیانات مشمولہ میں غور کرنیکی ضرورت ہوئی تاکہ واقعہ منقح ہو کر ایک فتویٰ راجح ہو جائے، یہ کاغذات تین بیانات پر مشتمل ہیں، بیان مولوی عثمان صاحب کا، بیان شیخ عبداللطیف عرف اٹھو کا، حاجی دلدار خان صاحب کا، ہر سے بیانات پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ جو کچھ بھی اختلاف ہے وہ واقعات بعد الشراء مثل رہائش طلبہ و جلسہ وغیرہ میں اختلاف ہے اور خود زمین خریدنے کی نوعیت جس پر اصل مدار ہے مولانا ظفر احمد صاحب کے فتوے کا اس میں کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ بیان مذ میں صاف تصریح ہے کہ زمین مدرسہ کے واسطے خریدی گئی تھی، نہ کہ عبداللطیف کی ذات کے لئے، اور بیان مذ میں بھی اس کو صاف طور پر تسلیم کیا گیا ہے اور بیان مذ میں اس سے انکار نہیں بلکہ صرف یہ جرح کی ہے، کہ اٹھو کو مدرسہ اشرف العلوم کا متولی غلط طریقہ سے بیعتنامہ میں لکھوا دیا، اور ظاہر ہے کہ اس جرح سے اصل مدعا میں فرق نہیں آتا، نیز یہ جرح بے معنی بھی ہے، کیونکہ اگر وہ پیشتر سے متولی نہ تھے اور اس بیعتنامہ کے وقت ان کو متولی بنا دیا تو اس میں کوئی غلطی نہیں، اور غالباً اس زمین کے متعلق محکمہ متعلقہ میں خریداری کی درخواست وغیرہ کے کاغذات دیکھے جائیں تو خاص براہ راست مدرسہ کا خریدار ہونا زیادہ واضح ہو جائے اور یہ معلوم ہی ہے کہ دراصل شرعاً بیع و شراء ابتدائی ایجاب و قبول کا نام ہے رجسٹری پر مدار نہیں، اگر اس نوعیت کو دوسرے استفتاء میں ظاہر کر دیا جائے تو بھی یہی جواب مٹا جو یہاں سے مولانا ظفر احمد صاحب نے تحریر فرمایا تھا، مگر سائل نے دوسرے استفتاء میں یہ ظاہر کیا کہ زمین عبداللطیف کی ذات کے لئے خریدی گئی اور مدرسہ میں تعمیر کے بعد وقف کا صوفی ارادہ تھا اس تغیر فی سوال کے بعد جواب مختلف ہونا ضروری تھا، یہ حقیقت ظاہر ہونے کے بعد صاف واضح ہو گیا کہ درحقیقت یہ مکان ابتدا ہی سے براہ راست مدرسہ اشرف العلوم کا ہے، کیونکہ شیخ عبداللطیف نے زمین کی خریداری کے لئے جو روپیہ دیا تھا وہ مدرسہ کے حق میں رہا تھا، اس کے کچھ حصہ پر مولوی محمد عثمان صاحب متولی مدرسہ کا قبضہ ہوا تھا اور بقیہ حصہ پر حاجی دلدار خان کا، جیسا کہ بیان مذ میں مفصل مذکور ہے، اور حاجی صاحب موصوف مدرسہ کے متولی نہ تھے، مگر اس کار خیر میں متولی کے مشورہ و اجازت سے سعی بلیغ کے سبب گویا مدرسہ عامل تھے، اس سے مدرسہ قبضہ بھی حکماً متولی کا قبضہ قرار دیا جائے گا، کمالاً مخفی، چونکہ اس قبضہ کے بعد جبہ نام ہو گیا تھا، اور روپیہ مدرسہ کی ملک ہو گیا تھا، نظیرہ مانی العالمگیریہ کتاب الوعدہ

الفضل الثانی، جل سہ اعلیٰ و رہانی عمارۃ المسجد و نفقہ المسجد و مصابح المسجد صحیح لانه ان کان لا یکن تصحیحہ و قفا
یکن تصحیحہ تملیکاً ما لہبہ المسجد و اثبات الملک للمسجد علی ہذا الوجه صحیح و یتیم بالقبض کذا فی الوراعات اطامیہ
اس بنا پر زمین مدرسہ کی طرف سے مدرسہ کے روپے سے خریدی گئی اور شیخ عبداللطیف کی ملک میں زمین
بالکل داخل نہیں ہوئی، اب رہائشہ تعمیر مکان کا سو فیصد ہاں ہے (المستولی بناءہ وغیرہ) و غیرہ
الم شہد انہ لفسہ قبلہ، در المنہار وغیرہ

اس لئے یہ تعمیر مدرسہ ہی کے لئے ہے کیونکہ شیخ عبداللطیف حسب بیان اولیٰ متولی تھا اور اس نے
تعمیر سے قبل یہ ظاہر نہ کیا تھا کہ میں والی مکان بنا رہا ہوں بلکہ عجب نہیں کہ تعین مدرسہ کے لئے بنانے کی
تصریح کرنا بھی ثابت ہو جائے مگر اس کی ضرورت نہیں۔

الغرض یہ زمین و مکان ابتدا ہی سے مدرسہ اشرف العلوم کا ہے، شیخ عبداللطیف کو اس سے
ملکیت کا تعلق کسی نہیں ہوا اس کی طرف سے وقف کی تصریح ارحصہ دلانے کی تحقیق کی حاجت نہیں اور جت شیخ صاحب
اسکے مالک نہ تھے تو یتیم خانہ کے لئے اس کے وقف کرنے کا مطالبہ یعنی صحیح نہ ہونا محتاج بیان نہیں و اللہ اعلم
بالصواب، والیہ المرجع والکتاب اور انتقال مصرف وغیرہ کے باب میں اوقات مدرسہ اور املاک کا ایک
ہی حکم ہے، اس واسطے اگر اس زمین اور مکان کا وقف ہونا فرضاً ثابت بھی ہو تب بھی حکم مذکور نہ بدلے گا
واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والکتاب ————— احقر عبد الکریم علی عنہ از خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون

مندرجہ بالا فتوے کے نیچے مندرجہ ذیل عبارت حضرت حکیم الامت مجدد ملت
نے تحریر فرمائی

خلاصہ یہ ہے کہ اگر یہ زمین مدرسہ اشرف العلوم کے لئے وقف ہو تب بھی اور اگر مدرسہ کے لئے
وقف نہ ہو مگر مدرسہ کی ملک ہو تب یہ حکم مشترک کہ زمین کسی حال میں شیخ عبداللطیف کی ملک نہیں اس لئے
ان کو دوسری جگہ اس کے دینے کا کوئی حق نہیں، ہر حال میں مدرسہ کا حق ہے، خواہ ملکا للمدرسہ
لہ حضرت مولانا مفتی سعید احمد صاحب کے پاس آخریں جب سارے فتوے لائے گئے تو انہوں نے اس مقام پر یہ حاشیہ
دیدیا { ہذہ العبارة فی ذیلہ الفضل الثانی فی الوقف علی المسجد (مسئلہ ۱) و فیہ لوقال و ہبت داری المسجد
او اعطیتہا لہ صحیح و یکن تملیکاً و بشرط التسلیم کا لوقال وقف ہذہ المائتہ (۱۰۰۰ روپے) للمسجد صحیح بطریق التملیک انما القیم
کذا فی الفتاویٰ لوقال ہذہ اشعرہ للمسجد کذا فی المھیطۃ ۱۲ سعید احمد

۱۲ احقر سعید احمد کہتا ہے کہ چونکہ اس کلیہ سے واقف مستثنیٰ ہے (چنانچہ رد المحتار میں ہے) وان من مالہ بلوقف
ما فی ہر ۱۲

فتویٰ

ایک فتویٰ تھانہ بھون سے نکلا ہوا جو جناب مولانا عبدالکریم صاحب تحریر کردہ اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب کا مصدقہ ہے میری نظر سے گذرا، اس فتویٰ میں دلدار خاں عبداللطیف، اور مولوی عثمان صاحبان کے بیانات سے غلط استدلال کیا گیا ہے

پہلا استدلال کہ عبداللطیف نے من کی خریداری کے لئے جو روپیہ دیا تھا وہ مدرسہ کے حق میں ہے تھا اور اس کے کچھ حصہ پر مولوی عثمان متولی مدرسہ کا قبضہ ہوا تھا، اس کا ماخذ دلدار خاں کے یہاں کا یہ جملہ ہے کہ عبداللطیف نے کچھ روپیہ بطور بیعائے منہ کے دیا اور محمد عثمان نے وہاں جا کر جمع کیا ظاہر ہے کہ یہ استدلال صحیح نہیں ہے اس سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ عبداللطیف نے یہ روپیہ محمد عثمان صاحب کو ہبہ کر دیا، بلکہ اس سے یہ بات صاف ظاہر ہو رہی ہے کہ عبداللطیف نے روپیہ اپنی طرف سے دیا کہ جا کر بیعائے منہ جمع کر دو، اگر انکی شرض ہبہ کرنا ہوتی تو وہ اس طرح سے کہتے کہ یہ روپیہ میں نے آپ کو ہبہ کر دیا، یا دیدیا وغیرہ وغیرہ اور مدرسہ کے حق میں ہبہ کرنے کا مفہوم سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ متولی کو دیدیا جائے اور وہ یہاں مفقود ہے، کیونکہ وہ بیعائے

بقیہ حاشیہ ۲۵ او اطلق فهو وقف الا اذا كان بوالواقف و اطلق فهو له کما فی الذخیرہ رد المحتار جلد ۲ ص ۵۹۲ علی قولہ والمتولی بنارح اس لئے اس استدلال صحیح نہیں (نہی ہے) بلکہ اس روایت رد المحتار سے ثابت ہوا کہ اس صورت میں یہ عمارت عبداللطیف واقف و متولی ہی کی قرار پائے گی، مطلب اس روایت رد المحتار کا یہ ہے کہ اگر متولی اپنے مال سے عمارت بنائے دار من موقوفہ پر، تو اگر وقف کیلئے اس نے بنایا ہو، یا کچھ نہ معین کیا ہو، کچھ نہ تجویز کیا ہو کہ وقف کے لئے ہے، یا اپنے نفس کے لئے تو یہ عمارت بھی وقف ہے لیکن جب کہ بنانے والا متولی واقف ہو اور اس نے کچھ نہ بتلایا ہو، کچھ نہ تجویز کیا ہو تو ان صورتوں میں واقف بانی کیلئے ہوگی۔ نیز یہ حکم بناء فی ارض الوقف کا ہے، بناء فی الارض لملاو کہ کا اس پر قیاس کس علت مشترکہ و امر جامع پر سعید احمد سے یہ روایت رد مختار ص ۵۹۲ ج ۲ میں ہے (مطلب فی حکم بناء المتولی وغیرہ فی ارض الوقف، لیکن اس مسئلہ میں تفصیل ہے جو کہ رد المحتار میں مذکور ہے فقط واللہ اعلم سعید احمد

ہبہ کے لئے الفاظ ضروری نہیں قرآن دار علی التلک سے بھی صحیح ہو جاتا ہے ۱۲ سعید

کی غرض سے دیا گیا تھا، نہ کہ اس لئے دیا گیا کہ تم اس کو اپنے قبضہ میں رکھو، اسلئے مولوی عثمان صاحب کا کام صرف سفارت کی حیثیت سے ہوا نہ کہ مالکانہ، جیسا کہ اسکی تائید بیعانہ کے بعد کی کارروائی سے ہوئی ہے۔ کہ بیعانہ کے بعد جب بیعنامہ ہوا تو وہ محمد عثمان کے بجائے عبداللطیف ہی کے نام ہوا، اور عبداللطیف خریدار قرار دئے گئے، خریداری کے وقت جو روپیہ بیعانہ ہوتا ہے وہ اصل ثمن میں مجرا ہوتا ہے، ثمن وہ ہے جو بائع اور خریدار میں طے ہو، یہاں خریدار عبداللطیف تھے اس سے بیعانہ کارروپیہ عبداللطیف ہی کی طرف سے دینا قرار دیا جائیگا

دوسرا استدلال۔ اور ثبوتی حصہ میں حاجی دلدار خاں کا . . . اسلئے ان کا قبضہ بھی حکام متولی کا قبضہ قرار دیا جائے گا، اس استدلال کا ماخذ دلدار خاں کے بیان کا یہ جملہ ہوتا ہے، اور بتایا جب رجسٹری کا وقت آیا تو عبداللطیف نے روپیہ میری معرفت دیا اور کہا کہ محمد عثمان کے نام بیعنامہ کیا جائے اس کے جواب میں میں نے کہا کہ جو روپیہ دے اس کے نام بیعنامہ ہوگا، میں نے وہ بیعنامہ عبداللطیف کے نام کر دیا متولی کی حیثیت سے اس بیان سے یہ بات صاف ظاہر ہو رہی ہے کہ عبداللطیف نے روپیہ اس غرض سے دلدار خاں کی معرفت دیا کہ وہ زمین کے بائع کو دیکر محمد عثمان کے نام بیعنامہ کرادیں، گویا عبداللطیف نے بحیثیت سفارت دلدار خاں کو مقرر کیا، محمد عثمان و دلدار خاں نے جو روپیہ بیعانہ یا بیعنامہ کے وقت دیا وہ روپیہ عبداللطیف کا تھا، ان دونوں نے سفیر کی حیثیت سے کام انجام دئے، تب ہی دلدار خاں نے کہا کہ جو روپیہ دے اسی کے نام بیعنامہ ہوگا

رہا یہ کہ عبداللطیف نے جو خریداری کی تھی وہ متولی کی حیثیت سے قرار دی جائے سو یہ واقعہ کے بالکل خلاف ہے، جیسا کہ عبداللطیف کے یہاں اور محمد عثمان کے اس بیان سے کہ اس میں بمصلحت مالٹو کو متولی لکھوادیا گیا، صاف ظاہر ہے کہ عبداللطیف فرضی متولی تھے، اسکی تائید اس سے اور بھی ہوتی ہے کہ عثمان نے اپنی تحریر سے اپنے کو مدرسہ کا متولی قرار دیا ہے، اور دوسرے کی شرکت تو ثبت سے ایک

سے روایت عالمگیری میں جو روپیہ دینے کی صورت لکھی ہے اس میں دینا قبضہ میں رکھنے کی غرض سے نہیں ہے بلکہ مدرسہ کی نیابت کی حیثیت سے انہوں نے یہ کام انجام دیا تھا، جس میں اول قبضہ تھا بعد کہ اسکی ادا وغیرہ کا کام تو قبضہ مدرسہ کا پایا گیا غرض جو کچھ بھی ہو ۱۷ سعید احمد

تھے جو مدرسہ کو روپیہ دے اس کے نام بیعنامہ ہوگا یہ مطلب ہے

دوسرے موقع پر انکار کرتے ہوئے ظلم بتایا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ محمد عثمان ہی مدرسہ کے واحد متولی تھے، دوسروں انکے ساتھ کوئی نہ تھا

فتویٰ میں یہ بھی مذکور ہے کہ اگر عبد اللطیف پہلے سے متولی نہ تھے تو بیخنامہ کے وقت ان کو متولی بنا دینے میں کوئی غلطی نہیں۔ حیرت یہ ہے کہ جب عبد اللطیف پہلے سے متولی نہ تھے اور بیخنامہ کے وقت وہ فرضی متولی بنائے گئے جیسا کہ مولوی عثمان صاحب کا بیان ہے، اور جو کسی حال میں دوسرے متولی کی شرکت کے لئے تیار نہ تھے، بلکہ ہمیشہ واحد متولی ہونے کے دعویدار رہے، تو وہ کونسا زمانہ ہے جس میں عبد اللطیف متولی بنایا گیا اور یہ کہ وہ سعی جو زمین کے بھاد متعین کرنے کے لئے کی اس کا نام بیع و شراہ رکھا ہے، ظاہر ہے کہ شریعت سے ذاتی واقفیت اور بیع و شراہ کے احکام سے معمولی لگاؤ رکھنے والا اس بھاد کو ایجاب و قبول سے کبھی تعبیر نہ کرے گا، بھاد ملے ہونے کے معنی یہ ہیں کہ بائع کہے کہ میں اتنا لوں گا اس سے کم نہ کروں گا یہ معنی بیع کے مدرسہ کے حق میں مفقود ہیں منقہ کو یہ غور کر لینا چاہئے تھا، کہ جس زمین کی بیع ایک مرتبہ اراکین مدرسہ کے نام کرائی اس ہی کی بیع انہوں نے عبد اللطیف کے حق میں دوبارہ کرائی یہ عاقل کا کام نہیں، مفتی صاحب نے غور نہیں فرمایا اور نہ حقیقت صرف اتنی نکلتی کہ اراکین مدرسہ نے اس خیال سے کوشش کی کہ یہ زمین عبد اللطیف کو مل جائے اور وہ عمارت بنا کر مدرسہ کے لئے وقف کر دیں، فتویٰ میں عدم تدبیر کے باعث ایک غلطی اور پیدا ہو گئی ہے، جو لفظ مدرسہ کیلئے اور مدرسہ کی طرف سے خریداری کے مفہوم میں فرق نہ کرنے کا نتیجہ ہے وہ فرق یہ ہے کہ لفظ مدرسہ کے استعمال کے لئے یہ ضروری نہیں کہ جس کے متعلق لے کہا جائے وہ اس کا مالک ہی ہو، بلکہ اس کا استعمال اس وقت بھی ہو سکتا ہے کہ مالک کوئی دوسرا ہو اور اس کا فائدہ پہنچ رہا ہو، اور لفظ طرف میں ایسا نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں ایک اور تشریح کر دینا بھی ضروری ہے، تاکہ اس لئے غلطی کا اندیشہ نہ رہے، کہ مولوی عثمان صاحب کے بیان کے مطابق جو ٹرسٹ نے شرط لگا دی ہے کہ ٹرسٹ اس زمین کو عبد اللطیف کے ہاتھ اس شرط پر فروخت کرتا ہے کہ اس میں مدرسہ ہی قائم کیا جائے، اگر اس سے نہ سمجھ لیا گیا ہو کہ یہ بیع مدرسہ ہی کے لئے ہوگی، اور اس شرط سے وہ بیخنامہ مدرسہ کے لئے ثابت کیا جانے لگے تو یہ بائع صاف ہے کہ بیع میں ایسی شرطیں جن کی وجہ سے اطلاق تصرف مشتری دور ہو جائے اور تعقید پیدا ہو جائے فاسد ہیں مشتری ان قیود سے بیخبر نہ ہوگا بلکہ یہ شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں

لے علی الاطلاق فاسد نہیں ۱۲ سعید احمد

اسلئے اس پر زور دینے کے بجائے ان کو ناقابل ذکر سمجھنا چاہئے، فتویٰ میں جو عبارت عالمگیریہ کی پیش کی گئی ہے اس کا یہ محل نہیں، اس کا مفہوم تو یہ ہے کہ مسجد کی تعمیر کے دوران میں جو رقم دی جائے تو اس رقم کو شرعی حیثیت سے صرف کرنے کا طریقہ عالمگیریہ نے تملیک بالہبہ بتایا ہے یہ اسلئے کہ ظاہر روایت میں روپے کا وقف جائز نہیں ہے، اگر مولوی عثمان نے پہلے سے تعمیر مدرسہ شروع کی ہوتی اور اس دوران میں عبداللطیف نے روپہ دیا ہوتا کہ وہ عمارت میں صرف کرے تو اس وقت عالمگیریہ کی عمارت تملیک بالہبہ کے ماتحت منطبق ہو ہو سکتی تھی، لیکن ایسی حالت میں جب کہ عبداللطیف نے زمین خریدی اور خود ہی عمارت بنوانا شروع کی تو اس طرحیہ کی ضرورت نہ تھی، اور نہ یہاں کوئی چیز وقف سے ماضی تھی جسکی وجہ سے تملیک بالہبہ ماننے پر مجبور ہوتے یہاں تو وقف سے ماضی صرف یہ وجہ ہوئی کہ عبداللطیف نے وقف نہیں کیا، مذکورہ بالا سطروں میں بتایا جا چکا ہے کہ عبداللطیف مدرسہ کے متولی نہ تھے اس لئے عمارت کی تعمیر کو مدرسہ کی تعمیر ثابت کرنے کے لئے جو عبارت در مختار کی پیش کی گئی ہے وہ بے محل ہے، کیونکہ اس کا تعلق متولی سے ہے اور عبداللطیف متولی نہ تھے، العسریں جس طرح زمین عبداللطیف کی ملک ثابت ہے اس ہی طرح عمارت بھی انہوں نے اپنے ہی پیسے سے بنوائی، مدرسہ کی نہ زمین ہے نہ عمارت اسلئے اب یہ صاف ہو گیا کہ مولانا عبدالکریم صاحب اور مولانا ظفر احمد صاحب کے فتاویٰ غلط فہمی پر مبنی ہیں، اور وہ فتویٰ جو مدرسہ الہیات کانپور میرے نام سے مشائع ہوا ہے صحیح ہے۔ فقط۔ عبدالحفیظ طبع آبادی۔

فتویٰ ۱۵ جو کہ فتویٰ کے جواب میں آفان و مولائی و مرشدی قطب عالم حضرت

مولانا سید حسین احمد ضامدی نے ارقام فرمایا جو درج ذیل ہے

(سید ارشد حسن)

الجواب

الحمد للہ و حمدہ و الصلوٰۃ والسلام علی من لاتبی بعدہ اما بعد میں نے بغور تمام فتاویٰ اور کاغذات

سے احقر کہتا ہے عبداللطیف متولی ہوں تب بھی روایت در مختار سے استدلال صحیح نہیں۔ دو وجہ وجہ اول :- حسب تصریح رد المحتار واقف کلیہ مذکورہ در المختار سے مستثنیٰ ہے اور عبداللطیف واقف ہے اسلئے عبداللطیف متولی ہو تب بھی عمارت اسی کی ہے

وجہ دوم :- روایت در مختار میں حکم بناؤ فی ارض الوقف کا بیان کیا ہے یعنی ارض موقوفہ میں تعمیر کی جا، اس کا حکم در مختار میں بیان کیا گیا ہے تو اس پر استدلال مولانا عبدالکریم صاحب کا بناؤ فی ارض الملک کہ قیاس کسی علت مشترکہ کی بنا پر ہے ۱۲ سید احمد

متعلقہ جائیداد متعلقہ مدرسہ اشرف العلوم و یتیم خانہ کو بار بار دیکھا میں اپنی سمجھ اور استعداد کے مطابق محقق بنے
 بار و در عایت اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ بلاشک و شبہہ یہ زمین مدرسہ اشرف العلوم کی ملک ہے، نہ ماثو صاحب کا اس سے
 کوئی تعلق مالکانہ ہے اور نہ یتیم خانہ کو، بیانات موجودہ میں سے اگر نمبر اول سے قطع نظر کر لی جائے جب بھی یہ امر
 متفق علیہ ہے کہ زمین مذکورہ بنیت مدرسہ اشرف العلوم خریدی گئی تھی، مگر بیان نمبر سوم بتلاتا ہے کہ اس کے خریدنے
 کی نوعیت نہیں ہوئی کہ ماثو صاحب خود یا ان کا وکیل ان کے روپے سے جائیداد ان کے لئے اور ان کے نام
 پر خریدتا ہے، بلکہ نوعیت یہ ہے کہ ناظم مدرسہ اشرف العلوم (مولوی محمد عثمان مرحوم) کو بلا یا جاتا ہے، اور
 کہا جاتا ہے کہ مدرسہ کی عمارت کے لئے زمین کی کوشش کرو، وہ زمین کو منتخب کر کے ٹرسٹ کے پاس کوشش کرتے
 ہیں اس کے بعد ماثو صاحب ان کو بیعاً نہ کاروپہ دیتے ہیں، ناظم صاحب موصوف روپہ لے جا کر ٹرسٹ میں جمع
 کر دیتے ہیں، رجسٹری کے وقت ماثو صاحب بمعرت حاجی دلدار خاں صاحب ناظم صاحب موصوف کے پاس روپہ
 بیعہ دیتے ہیں، اور فرمادیتے ہیں کہ بیعنامہ محمد عثمان صاحب ناظم کے نام کیا جائے، یہ روپے ناظم صاحب کے
 پاس پہنچتے ہیں، وہ قبضہ کر کے بیعنامہ مکمل کراتے ہوئے رجسٹری کراتے ہیں اور رجسٹری کے بعض مصارف
 بھی تحویل مدرسہ سے دیتے ہیں، یہ بعینہ اسی صورت ہے کہ ایک ادارہ قومیہ دینیہ کا ناظم ایک مالدار کے پاس
 جاتا ہے، کہ میرے مدرسہ کی فلاحی زمین عمارت کی ضرورت ہے، وہ اس کو روپہ دیکر کہتا ہے کہ اس زمین یا مکان
 کو خرید لو، شرعاً یا عرفاً یہ معاملہ اسی معنی میں سمجھا جائے گا کہ مالدار نے یہ نقد اس ادارہ کو ہبہ کر دئے ہیں،
 اور یہ روپہ اس کی ملک سے نکل کر اس ادارہ کے ہو گئے ہیں، ناظم ادارہ حسب ضرورت و ہدایت معطلی اس میں
 تصرفات ناظرانہ عمل میں لائیگا میرے نزدیک کسی طرح بھی اس زمین میں ملکیت ماثو صاحب کی نہیں آتی اور نہ
 اس میں کسی طرح کے تصرفات مالکانہ کا اختیار ہوتا ہے، مولانا عبد الحفیظ صاحب کا اس کو ہبہ نہ قرار دینا
 اور مولوی عثمان صاحب کو سفیر محض کہہ دینا اور اس زمین کو ملک شخصی ماثو صاحب کی قرار دینا میری سمجھ میں
 نہیں آتا، بالخصوص جب کہ معطلی عطا کرتے وقت یہاں تک تصریح کر دیتا ہے کہ بیعنامہ محمد عثمان کے نام کیا
 جائے، حاجی دلدار خاں صاحب کا اس کے بعد یہ فرمانا کہ میں نے یہ کہا جو روپہ دیں اس کے نام بیعنامہ
 ہوگا، یہ اس ہبہ کے تحقق اور لزوم اور ملک و اہب سے نکل جائے پر اثر نہیں ڈالتا، اس کے بعد ماثو
 صاحب کا تعمیر کرنا اگر بحیثیت تولیت ہے جیسا کہ بیان ۱۲ سے واضح ہوتا ہے، اور جیسا کہ اسی منبر میں
 ماثو صاحب کا منقول ذیل روشنی انداز ہے

۱۲ محض نیت سے بدون اقرار صاحب نیت وقف ہبہ صحیح نہیں ہوتا ۱۲ واللہ اعلم سعید احمد

”اگر کچھ بڑے کے وہاں آکر اشرافہ کریں تو مجھے فائدہ ہوگا“

نیز نمبر دو کا یہ جملہ ”بلکہ خان صاحب نے آکر ماٹھو سے کہا کہ لڑکے چونکہ تکلیف میں ہیں دو کمرے رکھوں کیلئے دیدیجئے، عمارت ابھی نامکمل تھی میں نے اجازت دیدی بغا ہر اسی پر دلالت کرتا ہے، اور اگر ماٹھو صاحب متولی نہ تھے، بلکہ متولی، اور متصرف ناظم صاحب موصوف ہی ہیں جیسا کہ ماٹھو صاحب کا بیعتنامہ و مولوی عثمان صاحب کے نام لکھوانے کا حکم کرنا ان کے تعمیرات کے وقت جانیگا اور دیکھ بھال کرنیکا اور وہ بے الفاظ میں کرنا ان کے ساتھ صلح بعد از نالاش کرنیکا ارادہ کرنا اور دو ہزار ساٹھ روپے باوجود حرمہ صاحب کے پاس جمع کر دینا بتلا رہا ہے، تو ماٹھو صاحب کے یہ تعمیری تصرفات ازراہ تبرع، احسان ہونے چاہئے جو کہ بہ رضا و رغبت ناظم صاحب موصوف واقع ہوتے رہے اور جس میں کوئی حق ملکیت ماٹھو صاحب کا باقی نہیں رہتا مولانا عبدالحفیظ صاحب کا سٹراٹھٹرسٹ دربارہ مخفی قیمت کی وجہ سے نفس بیع کو فاسد قرار دینے کی کوشش کرنا بھی میری سمجھ سے باہر ہے، بہر حال میرے نزدیک یہ زمین خالص ملک مدرسہ اشرف العلوم کی ہے، اور عمارت بھی اسی کی نہ ماٹھو صاحب کو اس میں کوئی حق تصرف ہے نہ یتیم خانہ کو، ان میں سے کسی کو بھی اس میں حق مداخلت نہیں اور وقف نامہ باطل ہے، مسلمانوں کو اس کی تکمیل کی کوشش کرنا چاہئے میں نے یہ کلمات نہ کسی منفی کی جانب داری اور نہ کسی کی عداوت سے لکھے ہیں اور نہ مجھ کو ہر دو اداروں سے تعلق ہے، ہر دو کا بھی خواہ ہوں، مگر چاہتا ہوں کہ حقدار کو حق پہنچے، مطلوبہ اشتہار اب بھی مذکورہ بالا امور پر موبدیانہ دلالت کرتے ہیں اور ماٹھو صاحب کا بالکل انکار فرما دینا اشتباہ سے غالی نہیں ہوتا اور اہم مسائل و فتویٰ

تنگ اسلاف حسین احمد غفرلہ ————— الجواب صحیح محمد سہول علی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند

فتویٰ ۶ از قلم معجز رقم فقہ العالم سیدی و اساذی حضرت مولانا سعید صاحب لکھنوی (سیار شد حسن)

جواب سوال ۱۰

دفعہ اول: چونکہ عبداللطیف معنی کا ایک لفظ بھی تحریر یا تقریر ایسا مذکور نہیں جو چھبیس غفلوں مخصوصہ وقف میں سے ہو، یا جسکی دلالت معنی وقف پر ہوتی ہو، نیز تسلیم الی المتولی و حکم حاکم و تعلق بالموت بھی مستحق نہیں ہے، اسلئے صورت سوال میں احقر کے نزدیک زمین و عمارت کا مدرسہ اشرف العلوم پر وقف ہونا ہمارے ائمہ ثلاثہ میں سے کسی کے بھی مذہب پر ثابت نہیں ہوتا ہے، بس مولانا ظفر احمد صاحب و مولانا عبدالکریم صاحب کے فتوؤں میں جو حکم وقف لگایا گیا ہے وہ صحیح نہیں

دفعہ دوم: چونکہ حسب روایت ردالمحتار اذ لو وقع لانیہ بالانصراف فیہ الابن یکن للاب الا اذا

از اولت دلالت التملک... قلت فقد افاد ان التلفظ بالایجاب والقبول لا یشرط بل تکنی القرآن الدارۃ
 علی التملک لمن رفع لفقیر شیئاً وقبضه ولم یلفظ واحد منها بشیء وکذا نفع فی الہدیہ ونحوہا وحسب
 روایۃ در مختار الصدقہ کا لہبہ کے صدقہ کا ثبوت بدون تلفظ بالایجاب والقبول کے قرآن و آلہ
 علی التصدیق سے بھی اشرافاً ہو جاتا ہے اور حسب روایۃ در مختار "والصدقہ کا لہبہ بجامع التبرع و
 حینئذ لا تصح غیر مقبوضہ ولا رجوع فیہا ولو علی غنی لان المقصود فیہا الثواب لا العوض کے مال مستصدق
 ابانغ کے مستصدق علیہ یا اس کے وکیل یا نائب یا سفیر کے قبضے میں آجانے سے تام و لازم ہو جاتا ہے اور مقصد (بالفتح)
 ملک مستصدق ابانغ سے نکل کر ملک مستصدق علیہ میں آجانا اور مستصدق کو اسکے واپس لینے کا اختیار باقی نہیں رہتا اور صورت مجسومہ مسئلہ
 میں زرمین کے تصدیق کا ثبوت و تمامی لزوم تینوں کا معطلی و مہتمم و متوسط (یعنی عبد اللطیف و مولانا عثمان
 و دلدار خاں تینوں کے مستفاد بیان سے ہوتا ہے اسلئے زرمین ملک معطلی سے نکل کر ملک مدرسہ میں آ گیا اور
 معطلی کو اس کے یا اس سے خرید کردہ زمین کے واپس لینے کا حق نہ رہا اور تصدیق کا ثبوت و تمامی لزوم یوں
 ہوتا ہے کہ مولانا محمد عثمان مہتمم وکیل و نائب مدرسہ ہوئے اور جملہ کارروائیاں متعلقہ خرید و تعمیر زمین کا محض
 مدرسہ کے کئے جانے کی وجہ سے معطلی کا بقیہ زرمین دیتے وقت یہ کہنا کہ محمد عثمان کے نام سے کیا جائے یقیناً
 مدرسہ کے خریدار زمین ہونے پر دال ہے اور مدرسہ کا خریدار زمین ہونا زرمین کا ملک مدرسہ ہونے پر
 دال ہے اور زرمین کا ملک مدرسہ ہونا زرمین کا مدرسہ کے ملک میں بلا عوض محض قربت الی اللہ دیدینے
 پر (جو کہ حقیقت صدقہ ہے) دال ہے اور دال کے دال کا دال دال ہوتا ہے اسلئے معطلی کا یہ کہنا
 کہ محمد عثمان کے نام سے کیا جائے زرمین کا مدرسہ کو صدقہ دیدینے پر دال ہے جس سے صدقہ
 کے رکن تلفظ بالایجاب کا تحقق ہو جائے گا اور اس زرمین کے ایک جزیرہ مہتمم کے (جو کہ علی الصبح
 نائب مدرسہ ہوتا ہے) اور دوسرے جزیرہ یا اس کے مہتمم یا نائب کے وکیل یا سفیر یا شریک و معین اہتمام
 کے قبضہ میں آجانے سے تحقق قبول ہو کر ثبوت تصدیق ہو جانے کے ساتھ اس کی تمامی و لزوم بھی پالیا گیا
 اور اگر اس جملہ کے تلفظ کو تلفظ بالایجاب تصدیق نہ قرار دیا جائے تب بھی اس جملہ کا زبان معطلی پر آنے اور
 معطلی و خالصتاً مدرسہ کی عمارت ثواب کے لئے ہونے کا مشورہ کرنا اور مولوی عثمان صاحب کا
 زمین کے انتخاب اور اس کی قیمت میں دوثلث کی تخفیف وغیرہ امور کے لئے جدوجہد کرنا اور ٹرسٹ کا
 کا محض مدرسہ کی رعایت سے تخفیف کی منظوری دینا اور بیعنامہ میں مدرسہ ہی قائم کرنے اور کسی اور
 مصروف میں نہ لائے معطلی سے شرط تحریر کرنا اور معطلی کا مدرسہ کی رقم کو رجسٹری کے بعض مصارف میں
 خرچ کرنا اور معطلی کا مدرسہ ہی کی نیت سے اس زمین پر مدت تک کار تعمیر جاری رکھنا، اور

اس میں بھی مہتمم کا اپنی رائے اور عمل سے برابر حصہ لیتے رہنا۔ اور معطلی کا یہ کہنا کہ اگر کچھ لڑکے وہاں آکر شہادت کریں تو مجھے فائدہ ہوگا۔ اور عمارت نامکمل ہونگی وجہ سے دو کمرے لڑکوں کو دیدئے جائیں گی اجازت دیدینا اور معطلی کا اس عمارت میں مالی اعانت کرنے کے صلہ میں بمصلحت امید افزانہ رعیت و ازدیاد کچھ پی معطلی و بارہ تعمیر مدرسہ، مہتمم و خاں صاحب کا معطلی کو متولی مدرسہ اشرف العلوم قرار دینا اور بیعیانہ رجسٹری شدہ میں معطلی کو بوسف متولی مدرسہ لکھنا اور مدرسہ کے ساتھ از نالٹ صبح کے لئے تیار ہونا اور دو ہزار ساٹھ روپے بطور بدل صلح بابو حمزہ صاحب کے پاس جمع کر دینا وغیرہ قرآن مقالہ و حالہ میں سے ہر ایک اور ہر ایک نہ ہو تو ان سب کا مجموعہ صراحتاً اس پر دال ہے کہ زمین جو مہتمم و خاں صاحب کو معطلی نے دیا تھا وہ بطور تصدق علی المدرسہ تھا اور بدوں تلفظ لفظ کے بھی محض قرآن و الہ علی التملیک سے تصدق کا شرعاً مستحق ہو جانا، ابھی مذکور ہوا اسلئے اس جملہ جگہ دوسرے جملوں کے تلفظ کو تلفظ بالاسیجا ب نہ قرار دینے سے بھی شرعاً ثبوت صدقہ ماننا پڑے گا اور تحقق قبض کی وجہ سے اس کے تمام و لازم ہونے کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا اور خاں صاحب کا یہ فرمانا کہ جو روپے دے اس کے نام بیعیانہ ہوگا اور ان کا عبداللطیف کے نام متولی کی حیثیت سے بیعیانہ کروانا روضہ نہیں ہے، بلکہ قبول صدقہ کے ساتھ عبداللطیف کے لئے (منصب تولیت عمارت مدرسہ کی تجویز و اشارہ ہے اور پھر ان کے سکوت و بی معترض البیان) سے اس تجویز و مشورہ کو ان کے منظوری کو سمجھ کر اس کے مطابق بیعیانہ میں ان کو متولی مدرسہ لکھوا کر عمل میں لے آنا ہے کہ جب خاں صاحب نے یہ دیکھا کہ معطلی نے اس قدر فیاضی کی ہے اور اتنی بڑی رقم مدرسہ کو صدقہ دیدی ہے اور مولوی عثمان مہتمم مدرسہ پر اس قدر اعتماد کیا ہے کہ ان کے نام بحیثیت ان کے متولی عام مدرسہ ہونے کے بیعیانہ کئے جائیں گے کہا ہے، تو مصلحت یہی ہے کہ ان کو خاص اس عمارت مدرسہ کا متولی تجویز کر کے، ان ہی کے نام بحیثیت تولیت بیعیانہ زمین مدرسہ کروا دیا جائے، کہ ان کے اطمینان و دل چسپی میں اضافہ اور ان کی حوصلہ افزائی ہو جس سے یہ بحال مستعدی و توجہ جلدتر عمارت مدرسہ بھی تیار کرادیں اور مدرسہ کے دیگر اقسام کی اعانت کر کے ثواب حاصل کرتے رہیں

دفعہ سوم: معطلی کا بیعیانہ یہ لکھوانا کہ کانپور ایمرٹ ٹرسٹ اس زمین کو رعایتی قیمت پر عبداللطیف متولی کے نام سے خرید کر دیا گیا ہے۔ مدرسہ کا زمین کو بوکالت عبداللطیف خریدنے پر دال ہے، دو وجہوں سے ایک یہ کہ خاں صاحب کا یہ بیان مسلم عبداللطیف کہ میں نے وہ بیعیانہ عبداللطیف کے نام کروا دیا متولی کی حیثیت سے، صراحتاً دال ہے کہ عبداللطیف کی خریداری ذاتی حیثیت سے نہیں تھی متولی خاص و وکیل خاص مدرسہ ہونگی حیثیت سے تھی، لہذا ان کے نام بیع ہونا درحقیقت مدرسہ کے نام بیع ہے ان کی خریداری مدرسہ کی خریداری ہے وہ اپنے اقرار و بیعیانہ کے رو سے وکیل باشرائے تھے اور مدرسہ مشتری تھا

دوسرے یہ کہ بیعنامہ میں عبداللطیف کو متولی مدرسہ کی صفت کے ساتھ ذکر کر کے ان کے ہاتھ زمین کی فروختگی کا حکم لگانا اگر مست زید اعلیٰ کے بقاعدہ الحکم علی الشی المتصف بعینہ صریحاً کان ہذا التصاف او ضمناً یدل علی الفاعلہ للحکم کے بھی اس پر دال ہے کہ عبداللطیف کی خریداری زمین بحیثیت تولیت و وکالت مدرسہ توجب کہ ان دو وجوہ مذکور سے عبارت بیعنامہ سے جزا و صراحتہ مدرسہ کی خریداری زمین بوکالت عبداللطیف ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ مثل حملہ مذکورہ وجہ اول زرمشن کے مملوک مدرسہ ہونے پر اور وہ زرمشن کے تصدق علی المدرسہ ہونے پر دال ہونے سے مثبت تصدق زرمشن علی المدرسہ ہے جس کے ایک جزو پر ہستم کا جو کہ وکیل مدرسہ اور دوسرے جزو پر خالصتاً جو کہ وکیل مدرسہ ہوگی زمین یا ذرا تو زمین یا فضولی مجاز ہضم فرمے قبضہ کر لینے سے تصدق ثابت نام و لازم ہوگا، اور ہستم مدرسہ تو نہ مدرسہ کا عرفاً وکیل علی الاطلاق ہوتا ہے اور اس کا اور اس کے وکیل علی الاطلاق ہونگی وجہ اس کے وکیل کا قبضہ بحکم ید الوکیل کید الموکل (ہدایہ ص ۶۶) کے مدرسہ کا قبضہ ہوتا ہے، نیز حسب روایت حاشیہ ہدایتہ (فالوکیل الستانی صارفضو لیا یفقدہ لانیفقدہ الا اذا جاز الوکیل کے فتویٰ کا قبضہ بھی بعد اجازت وکیل قبضہ مدرسہ ہوتا ہے، اسلئے زرمشن کے ایک جزو پر مدرسہ کا قبضہ ثابت ہو گیا اور دوسرے جزو پر ذیل میں مدرسہ کا قبضہ ثابت ہو جائے گا، یعنی خاں صاحب جو کہ وکیل علی الاطلاق کے وکیل بالقبض تھے ان کا قبضہ بھی مدرسہ کا قبضہ ہوا اور اگر ان کی وکیل کو جمع نہ مانیں تب بھی اس کا قبضہ ہستم کے جائز کہنے سے مدرسہ کا قبضہ قرار دیا جائیگا۔

دفعہ چہارم :- اگر زرمشن کا تصدق بوجہ مذکورہ نہ مانا جائے اور یہ کہا جائے کہ معطلی نے زرمشن بلا تصدق بسفارت ہستم و خالصتاً صاحب ٹرسٹ کو ادا کیا تھا تب بھی زمین خرید کردہ کا مملوک مدرسہ ہونا ثابت ہوگا اس طرح کہ جب بوجہ مذکورین عبارت بیعنامہ سے جزا و صراحتہ مدرسہ کی خریداری زمین بوکالت عبداللطیف (با صنفہ عقد الی الموکل) ثابت ہوتی ہے تو لامحالہ (حسب روایت در مختار) ولو اضاف العقد الی الموکل تعلق المحقوق بالموکل اتفاقاً ...

یہ زمین مدرسہ ہی کی ملک میں آئیگی اور مدرسہ ہی اس کا مالک ہوگا نہ کہ عبداللطیف، عبداللطیف نے جو ہمیں تعمیر کی ہے وہ بھی بمقتضائے روایت در مختار وغیرہ المتولی بناہ غرضہ للوقوف بالم شہد انہ لنفسہ قبلہ کے یہ تعمیر بھی مدرسہ ہی کے لئے ہوگی نہ کہ عبداللطیف کے لئے، اور اگر عبداللطیف نے تعمیر بحیثیت تولیت نہ کی ہوتی بھی یہ تعمیر برصانیہ مملوک مدرسہ پر دیگر قرآن کثیرہ والہ علی التملک کی وجہ سے ملک مدرسہ ہوگی

دفعہ پنجم :- معطلی دغاں صاحب کا مدرسہ کی عمارت ثواب کے لئے ہونا ایک مشورہ کرنا اور اس کے

نے روپیہ مدرسہ کو بطور صدقہ دینا اور پھر بحیثیت تولیت عمارت مدرسہ کے لئے زمین خریدنا پھر اس زمین خرید کردہ
 (برائے عمارت مدرسہ) میں اپنی اور متولی عام کی رضا و اجازت سے عمارت بنوانا اور کبھی بھی اس کی تصریح نہ کرنا کہ
 یہ عمارت کسی اور کام کے لئے یا بطور قرین بنوانی جاری ہے، یہ اور دوسرے قرائن اس پر دال ہیں کہ یہ تعمیر
 متولی کی طرف سے بطور تصدق مدرسہ ہے جو کہ ارض مملوک مدرسہ میں ہونے سے معبوض ہو کر تمام دلائل لازم ہو گیا ہے
 اسلئے مثل زمین کے یہ عمارت بھی مدرسہ ہی کی ہوئی۔

زمین کو وقف علی المدرسہ - اسے اور بانی کو متولی ماننے پر بھی روایت در مختار المتولی بناہ و غیرہ
 للوقف مالہ یشہد انہ لوقف قبلہ سے استدلال ڈالے لکن القضا المروریہ مہملہ بدل علیہ مانی رد المحتار
 من التفصیل ۱۲ منہ ۱ پوچھا ہوا صحیح نہیں، بلکہ اس تقدیر پر بانی کے واقف ہونے سے حسب روایت رد المحتار
 عن الذخیرۃ (وان من مال للوقف او اطلق نہو وقف الا اذا کان دہو الواقف والذخیرۃ) قبول عمارت بانی ہی کی
 ہوگی نہ کہ مدرسہ کی

وقف ششم - اگر اس زمین کا اصل خریدار عبد اللطیف ہوتا جیسا کہ مولانا عبد الحفیظ و دیگر بعض علماء کا دعویٰ ہے، تو اس
 زمین میں عہد ہی قائم کئے جانے کسی اور مصرف میں نہ لانیکی شرط چونکہ مخالف مقتضائے عہد ہے اور اس میں اجنبی (یعنی طلبہ مدرسہ) کا
 فائدہ ہوا، فائدہ ہے کہ شرط مخالف مقتضائے عہد نافع لاجنبی ظاہر مذہب میں قول ابن مک ذہبی وغیرہ پر مفسر عہد ہوتی جو اسلئے اس
 شرط مخالف مقتضائے عہد نافع لاجنبی کی وجہ سے اس زمین کو ایچ قول ابن مک ذہبی وغیرہ پر فاسد ہوتی ہے، لیکن چونکہ ایسا
 نہیں ہے، بلکہ درحقیقت اصل خریدار زمین کا مدرسہ ہو کالت عبد اللطیف ہے جیسا کہ بوجہ بالا جزئی
 ظہور ثابت ہوتا ہے تو اس زمین میں مدرسہ ہی قائم کئے جانے کسی اور مصرف میں نہ لانے کی شرط کو مخالف
 مقتضائے عہد ہے، اگر اس میں نہ تو بالکل فائدہ ہے و شری کا نہ بیع انسان کا نہ کسی اجنبی کا بلکہ

نہ یہ رو ہے مولانا عبد الکریم کی روایت در مختار سے استدلال علی کون البناء للمدرسہ کا اور مولوی عبد الحفیظ صاحب کے
 استدلال کے تسلیم پر تقدیر وقف علی المدرسہ و تولیت بانی کا اگرچہ اصرار زمین کو وقف علی المدرسہ نہیں مانتا ہے
 ملک مدرسہ بالشراء جانتا ہے، ہاں بانی کو متولی سمجھتا ہے لیکن جو اس کو وقف علی المدرسہ اور بانی کو متولی ماننے میں
 جیسے مولانا ظفر احمد و مولانا عبد الکریم و حضرت حکیم الامت (۱) یا ماننے تو نہیں لیکن بر تقدیر وقف و تولیت بانی اس
 استدلال کو صحیح تسلیم کرتے ہیں (جیسے مولوی عبد الحفیظ) یہ صحیح نہیں ہے

۱۰۰ عالمگیری جلد ۳

روایت بخرد و اسے عالمگیری عن المحیط پر اس میں کسی کا نہ تو نفع ہے نہ ضرر ہے، بلکہ بزعم احقر اس میں مشتری کا ضرر ہے کہ یہ شرط مشتری یعنی مدرسہ کو اس سے دوسرے قسم کے منافع مثل بیع و اجارہ وغیرہ سے مانع ہے نہ بہر حال اس میں کسی کا اہل استحقاق میں سے نفع نہیں ہے، اور قاعدہ ہے کہ جو شرط کسی کیلئے اہل استحقاق میں سے انا نفع نہ ہو وہ ظاہر مذہب میں دونوں قولوں پر مفسد عقد نہیں ہوتی ہے۔ اسلئے یہ شرط مفسد عقد بیع نہ ہوگی، اس شرط پر بھی بیع مدرسہ کے حق میں صحیح اور شرط لغو باطل ہوگی، اور بطلان شرط بذاتی وجہ سے عقد استحقاق بقیہ قیمت جسکی تعلق (بعد مایعہ الشرط) شرطیت شرطاً بذاتی وجہ یعنی شرطیت شرطاً باطل ہوگی،

دفعہ ہفتم :- جب کہ دفعہ خاسہ سے عبداللطیف کو خریدار قرار دینے کی صورت میں جزیئہ مذکورہ قاضی خان و کلیہ افساد شرطاً نافع بلا جہنی سے ظاہر مذہب کے ایک قول پر فساد بیع ثابت ہوا، اور یہ بھی مفہوم ہوا کہ بہت سی شرطیں مخالف مقصداً عقد ایسی بھی ہیں جو خود باطل نہیں ہوتی ہیں بیع کو فاسد کر دیتی ہیں تو مولانا عبداللطیف کا اپنے فتویٰ میں ایسی شرطوں کو جو مبطل الطلاق تقرر مشتری ہوں باطل کہنا باطل ہے

شبیہ :- چونکہ ہر صدقہ میں تملیک عین ہوتا ہے اور تملیک عین سے ملک لہ کو مال ملک میں مثل ملک کے ہر قسم کے انتقالات و تصرفات مالکانہ کا اختیار تام ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ زر ثمن جو معطلی نے دیا ہے وہ صرف زمین خرید کر اس سے منافع سکونت اہل مدرسہ و اقامت مدرسہ ہی حاصل کرنے کے لئے دیا ہے، ہر قسم کے انتقالات و تصرفات مالکانہ نافع لاء مدرسہ کے لئے نہیں دیا ہے اسلئے یہ دنیا تملیک نہیں ہوا، جو اس کو ہبہ یا تصدق قرار دیا جائے محض اباحت غیر تملیک ہوگا، جس میں مجالہ کو سولے منافع مباحہ کے اور قسم کے منافع و تصرفات مالکانہ کا اختیار نہیں ہوتا،

جواب :- جب کہ بوجہ بالا زر ثمن کا تصدق علی مدرسہ ہونا ثابت ہو گیا تو معطلی کا سوائے تصرف منافع سکونت و اقامت مدرسہ کے دیگر تصرفات نہ کرنے کی شرط بوجہ فاسد ہونے کے خود باطل ہو جائیگی صدقہ کو فاسد نہ کرے گی، کیونکہ قاعدہ ہے کہ ہبہ و صدقہ بلکہ جلد وہ عقود کہ جن میں قبضہ شرط ہے

اسلئے یہ جواب ہے سوال مقدر کا۔ تقریر سوال یہ ہے کہ شرطین مرددین میں سے گو شرط اقامت مدرسہ میں بصورت خریداری مدرسہ کسی کا نفع نہ ہونے سے مفسد عقد نہیں، لیکن شرط استحقاق بقیہ قیمت میں چونکہ باوجود مخالفت مقصداً عقد بیع کا فائدہ ہے، جو کہ مفسد عقد ہوتی ہے اسلئے اس صورت میں بھی (بانی برہم)

ان لا یعیبوا و شرط علیہن ینتخبہا ام ولد او اس سے عیبا من فلاں او یرد با علیہ بعد شہر فالہیہ حبائزۃ
 و ہذا الشرط کلہا باطلہ کذا فی السراج الوہاج (الی ان قال) والاقتل فی ہذا ان کل عقد من شرط القبض
 فان الشرط لا یفسدہ کالہیہ والزم من کذا فی السراج الوہاج
 مشبہہ:۔ اس سے تو لازم آتا ہے کہ مدارس میں جو چندہ خاص ضروریات میں خرچ کئے جانے
 کے لئے ہبہ یا صدقہ دیا جاتا ہے، اس کی پابندی زمرہ مہتمم نہ ہو پھر اس مسئلہ عدم لزوم
 پابندی کے اظہار میں چندوں کے بند ہونے کا اور اخفا میں دعوہ کے سے باطیب نفس چندہ
 طے کا اندیشہ ہے۔

جواب:۔ عقد ہبہ و تصدق سے علیحدہ اور اس کے انعقاد سے پہلے ہی سے مدارس کی طرف سے
 عرفیہ شرط بطور وعدہ ہوتی ہے کہ چندہ دسندہ اپنے چندے کو جس مد میں صرف کئے جانے کا مدرسہ
 نو مشورہ دے گا مدرسہ اس کو اسی میں صرف کرے گا، اور تا وعدہ ہے کہ شرط فاسد قبل العقد بدوں قرینہ
 قویہ تعلق بقول صحیح مقصد عقد نہیں ہوتی، بلکہ شرط بھی عقد سے علیحدہ بطور وعدہ ہو وہ مقصد عقد
 نہیں ہوتی عقد صحیح ہوتا ہے اور اس شرط کا حکم وعدہ نہ کہ حکم عقد پورا کرنا لازم ہوتا ہے
 اذ المواعینہ کون لازمًا
 فیجعل لازماً محابۃ الناس

(شامی ص ۱۶۷ عن جامع الفصولین)

اصلی خلاف مشورہ معطلی دوسری مد میں نہ صرف کئے جانے کی شرط مقصد ہبہ و تصدق
 نہ ہوگی، ہبہ و تصدق صحیح ہوگا اور ایفاء شرط لازم ہوگا

جواب سوال نمبر ۲

چونکہ حسب تصریح فقہاء من شرائط الوقف الکل وقت الوقف، کے صحت وقف کے لئے
 موقوف کا بوقت وقف ملوک واقف ہونا ضروری ہے اور جواب سوال نمبر اسے زمین و عمارت
 کا ملوک عبداللطیف نہ ہونا بخوبی ثابت ہو چکا ہے، اسلئے اس کا یتیم خانہ کے لئے وقف بالکل
 باطل ہے، اور اس عمارت کو مدرسہ اشرف العلوم کے قبضہ و تصرف میں دینا واجب ہے۔

جواب سوال نمبر ۳

اس پر مصالحت بوجہ اتلاف حقوق العباد جائز نہیں، من شرط شرط طالیس فی کتاب اللہ

نہیں۔ وان شرط مایہ شرط الشراحت وادفق (بخاری)

جواب سوال نمبر ۴

اس جماعت کا یہ فصل بموجب آیت کریمہ دلائعاد نوا علی الاثم والعدو
کے مہنی عذب ہے

جواب سوال نمبر ۵

عبد اللطیف کا ان کے اس تصرف تا جائز کی وجہ سے عزل واجب ہے، جیسا کہ ایسی صورت
میں متولی وقف کا عزل واجب ہوتا ہے " فی در المختار وینزع وجوب بالواقف فغیرہ بالاولیٰ غیر مومن
او عاجز او ظہر بہ فسق کشر بخمر و نحوہ او کان بصرف مالہ فی الکیمیاء، وان شرط عدم نزعہ او ان لا
ینزعہ قاضی ولا سلطان لمخالفتہ لحکم الشرع فیبطل کارہ فی فقط والشراحت سبحانہ و تعالیٰ
اعلم و علمہ اتم و حکمہ احکم

المجیب

سعید احمد لکھنوی

مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل الصلوات اعطاء کمال خان کانپور

سئلہ

مرد و عورت دونوں ہی وقف کے متولی ہو سکتے ہیں۔ (۱۲ سعید احمد)

سئلہ

در مختار و شامی سے معلوم ہوا کہ متولی اگر کسی کو اپنا قائم مقام بطریق توکیل کر دے تو
خواہ بجاالت صحت کرے یا مرض الموت، صحیح ہے، اور اگر بطریق استقلال کرے تو بجاالت
مرض الموت تو مطلقاً صحیح ہوگا، لیکن بجاالت صحت اس صورت میں صحیح ہوگا، جب کہ اس کو
واقف کی طرف سے اس کا اختیار عام دیا گیا ہو ورنہ نہیں۔ (۱۳ سعید احمد)

مسئلہ

واقف کو خود اپنے گمراہ اور دوسرے کو متولی بنانے کا اختیار ہے خواہ اپنی زندگی میں متولی بنائے، اور خواہ بعد وفات کے لئے کہہ جائے اور جو شرائط، اور جو، اختیار متولی کو دیگا اس کی پابندی حسب روایت و شرائط 'الواقف معتبرۃ ما لم یخالف الشرع' کے مندرجہ ہوگی،

۱۲ سعید احمد

مسئلہ

جس متولی کو واقف اختیار دیدے کہ جسکو چاہے اور جب چاہے مقرر کر دے اسکو اختیار حاصل ہو جائے گا، اور جس کو نہ دے وہ جسے اپنے مرض الموت میں مقرر کر دے یا وفات کے بعد کے لئے کسی کے لئے وصیت کر جائے وہ متولی ہوگا بشرطیکہ شرائط واقف وغیرہ کے خلاف نہ ہو

۱۲ سعید احمد

مسئلہ

جب نصب متولی منجانب واقف نہ ہو اور متولی اول نے بھی وصیت یا مرض الموت میں مقرر نہ کیا ہو، اور متولی اول کو بحالت صحت خود متولی بنا دیے کا واقف نے اختیار نہ دیا ہو تو اس واقف میں قاضی کو مقرر کر نیکاحی ہوگا

۱۲ سعید احمد

مسئلہ

قوم کو کسی حالت میں اختیار و نصب و عزل متولی نہیں ہے، لیکن یہ کہ واقف نے اختیار دیا ہو یا موقوف علیہم محد رد ہوں وہ اپنے میں کسی کو منتخب کر لیں مثل اس کے کہ محلہ کی مسجد میں چونکہ اوقاف مسجد انہیں محدود اہل محلہ کے لئے ہوتے ہیں اسلئے وہ اپنی کثرت رائے سے مقرر کر سکتے ہیں

۱۲ سعید احمد

مسئلہ

فی الدر المختار ص ۵۷۶ قولہم شرط الوقف کنفس الشارح ای فی المعنوم والدلالة ووجوب
العامل بہ الخ

۱۲ سعید احمد

مسئلہ

الوقف فی مرض الموت کبیتہ فیہ

۱۲ سعید احمد

مسئلہ

الوقف فی مرض الموت وصیۃ ترجع الی الفقراء ولیس کو صیۃ لوارث یطل اصلہ بالرد۔ ۱۲ سعید احمد

مسئلہ

۱۔ بعض وقتا پر زائد از ثلث مرض الموت میں وقف کر لے اور دوسرے مہاجرین سے اردیں
تو ثلث میں وقف جائز ہو جائے گا، ثلثین میں نہیں لہذا ثلثین تو در ثلثا پر حصہ رسدی تقسیم کر دیا
جائے، وہ اسے بھیجیں اور جو چاہیں کریں، لیکن ثلث بیع وغیرہ سے محفوظ رکھا جائے، اسے
روک کے اسکی آمدنی گرایہ وغیرہ کل ورنہ پھر حصہ رسدی حسب فرائض تقسیم کریں، پھر حسب کل ورنہ
موقوف علیہم مر جائیں ان کے بعد جن کو واقف نے دینے کو کہا ہے صرف ان کو اس ثلث کو حسب
تناسب مقرر کردہ دیا جائے گا، ورنہ کو کچھ نہ دیا جائے

۲۔ اگر کسی دار کو کہ صرف وہی ترکہ سے کل ورنہ پر وقت کر دیا جائے مرض الموت میں تو اگر ورنہ
جائز نہ رکھیں تو ثلث وقف ہے، اور دو ثلث ورنہ کا ملوک ہے، لہذا دو ثلث کو تو خواہ ہیں، خواہ
کچھ اور جو چاہیں کریں لیکن ثلث جو کہ وقف ہے اس کو بیع نہ کریں اس کی آمدنی گرایہ وغیرہ آپس میں
حصہ رسدی حسب فرائض تقسیم کریں

۳۔ ثلث وقف (کا ثلثین) تقسیم کیا جائے کل ورنہ پر لیکن اگر ورنہ موقوف علیہم سے
مر جائیں تو جس کے لئے اس کے بعد واقف نے وقف کیا ہے اسے حسب تقسیم و شرط واقف دیا
جائے گا، اور اگر ورنہ موقوف علیہم میں سے بعض مر جائیں تو ان بعض کا حصہ ان کے ورنہ پر حصہ

رسدنی تقسیم آمدنی کی جاوگی

یہ اگر ورثہ پر مرغن الموت میں وقف کرے اور بعد کے لئے کچھ نہ کہے تو بصورت اجازت کل بصورت عدم اجازت ثلث جو وقف ہوگا اس کی تقسیم حصہ رسدی کل در پر ہوگی پھر جب در موقوف علیہم میں سے بعض مر جائیں گے تو صرف ان کے در پر بقدر حصہ رسدی تقسیم ہوگا اور جب سب موقوف علیہم در مر جائیں گے تو کل آمدنی وقف فقرا پر تقسیم کی جائے گی۔ ۱۲ سعید احمد

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو چند آدمیوں نے ایک مسجد کا متولی بنا دیا تھا اس نے عرصہ تک انتظام مسجد بخوبی کیا، اور اس نے اپنی خوشی سے بلا کسی مشورہ کے دوسرے شخص کو متولی مسجد بنا دیا جس سے چار پانچ آدمی خوش ہیں اور بہت کم آدمی ناخوش ہیں، آیا وہ شخص متولی اول کے متولی بنانے سے متولی بن سکتا ہے یا نہیں

المسئلہ تفقی

محمد یوسف خاں

الجواب

شخص اول و ثانی دونوں کی تولیت شرعاً صحیح نہیں ہے، حاکم مسلم یا اختیار یا اہل مسجد باتفاق جس شخص کو متولی بنا دیں وہ بشرط اہلیت شرعاً متولی ہوگا، ہاں اگر وائف نے تولیت کے بارے میں کسی امر غیر مخالف شرط کی تصریح کی ہو تو اس کی رعایت ضروری ہوگی لا فی رد المنار صفحہ ۴۰۹ ثم ذکر عن التتارخانیۃ ما حاصلہ ان اہل المسجد دیہیتی، و فی النہدیۃ لوکان الوقف علی ارباب کذا فی النیامیۃ " فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم و علم اتم و حکم

سعید احمد لکھنوی

مفتی و صدر مدرس مدرسہ عربیہ تکمیل العلوم

احاطہ کمال خاں کانپور

مسئلہ

زمین (مع عمارت ہو یا صرف زمین) اس کے مسجد ہو جانے کے لئے عند الطرفین اصل شرط تسلیم الی المتولی ہے اور نماز باذن واقف اس کے قائم مقام ہے۔ ————— ۱۲ سعید احمد

مسئلہ

حضرت مولانا عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ سانڈ وغیرہ جانور جو غیر اللہ کے نام پر چھوڑے جلتے ہیں یہ فعل تو حرام ہے، لیکن اس سے وہ خود حرام نہیں ہو جاتا اور ملک مالک سے نہیں نکلتا جیسے شکار کا چھوڑا ہوا جانور ماہل بہ میں یہ داخل نہیں اور شیخ سدو وغیرہ کے بکرے میں خود حرمت ہے کہ اس میں غیر خدا کے لئے اراقۃ الدم مقصود ہوتا ہے یہ ماہل میں داخل ہے

نذر غیر اللہ شرک ہے اور معذور بغیر اللہ حرام ہے، والدم حوم کی لاجواب تصنیف تطہیر الاموال (عطر ہدایہ) میں ہے، یہی حال ہے سانڈ کا کہ وہ نہ حد وقف میں داخل نہ ملک مالک سے خارج سانڈ وغیرہ منذور بغیر اللہ خلاصۃ التفاسیر جلد ۱۳ سورہ مائدہ میں ہے، اور جلد دوم امداد انصافی صفحہ ۱۶۸ میں ہے

ماہل عام ہے عام نہ ہو مختص بالذبح ہو تب بھی بوجہ اشتراک ہلت حکم عام ہے، پس جانور و شیرینی میں جب تصرف بنیت تقرب الی غیر اللہ مقرر ہو جائے وہ حرام ہو جاتا اور اس تصرف کے فیسخ سے علت عود کر آتی ہے، فتاویٰ امدادیہ جلد ۱۳ میں ہے، چھوڑے ہوئے کو جب کہ چھوڑنے والا اپنے پہلے ارادہ سے باز آکر فروخت کرے تو خریدار کی ملک حلال میں آجائے گا۔ نقطہ
واللہ اعلم

مسئلہ

رحبہ بمعنی ساحت مسجد وزمین فراخ، ساحت بیعت جائے مہذب کشادگی وفضائے مکان ایک مسجد بنی ہوئی ہے پس ایک شخص نے چاہا کہ اس کو توڑ کر دوبارہ اس کو اس عمارت سے مضبوط عمارت کے ساتھ بنادے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہے، کیونکہ اس کو کوئی ولایت حاصل نہیں ہے، اس میں اشارہ ہے، کہ اگر اس کو ولایت حاصل ہوئی یا سب متولی اس کو اجازت دیتے

تو در صورت بہتری کہ ممکن تھا۔ نوازل میں لکھا ہے کہ وہ شخص نہیں توڑ سکتا مگر اسی صورت میں توڑ سکتا ہے کہ اسکے خود گرجانے کا خوف ہو، یہ تا تاہر خانہ میں ہے اور اس مسئلہ کی تاویل یہ ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب وہ بنانے والا اس محلہ کا نہ ہو اور اگر محلہ کا ہو تو محلہ والوں کو اختیار ہے کہ جدید تعمیر سے ہے اس کو بنوادیں اور قندیلیں لٹکا دیں لیکن اپنے ذاتی مال سے کریں مسجد میں جو وقف ہو اس مال سے نہیں جب تک کہ قاضی سے اجازت حاصل نہ کریں "کذا فی الخلاصۃ"

اور محلہ والوں کو اختیار ہے کہ مسجد میں پانی کے ٹکے اس غرض سے رکھیں کہ اس سے پانی پیا جاوے یا ان سے وضو کیا جاوے جب کہ مسجد کا بنانے والا معلوم نہ ہو، اگر معلوم ہو تو مسجد کا بنانے والا ہی اولیٰ ہے، یہ ذخیرہ میں ہے۔

ابن ساعی نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی کہ ایک شخص نے مسجد بنوائی پھر مر گیا پھر مسجد والوں نے چاہا کہ اس کو توڑ کر اس میں بڑھا دیں تو ان کو یہ اختیار ہے، اور میت کے وارث ان کو منع نہیں کر سکتے ہیں، اور اگر مسجد والوں نے چاہا کہ راستہ میں سے اس میں بڑھا دیں، تو میں ان کو یہ اجازت نہ دوں گا، یہ محیطہ شرعی میں ہے آہ

اگر کوئی ایک شخص یا جماعت یہ چاہیں کہ مسجد کو توڑ کے اس سے بھی زیادہ مضبوط بنوائیں تو اگر یہ ڈر ہو کہ گرا کے نئے سرے سے نہ بنوائی جائے گی تو خود گریٹے گی، تو یہ شخص اور جماعت اہل محلہ میں سے ہو یا نہ ہو، دونوں صورتوں میں اس شخص یا جماعت کو جائز ہو گا کہ گرا کے نئے سرے سے مسجد بناوے (لیکن اپنے مال سے نہ کہ مال مسجد سے الا بامر القاضی) اور اگر یہ ڈر نہ ہو تو اگر یہ شخص اہل محلہ میں سے ہو تو جائز ہے کہ گرا کے مسجد اپنے مال سے نئے سرے سے بنائے، اور اگر اہل محلہ میں سے نہ ہو تو اگر اہل محلہ اجازت دیدیں، تو اپنے مال میں سے (نہ کہ مال مسجد میں سے) نئے سرے سے بنائے، اور اگر نہ تو اہل محلہ میں سے ہو اور نہ اہل محلہ نے اجازت دی ہو تو اپنے مال میں سے بھی جائز نہیں ہے، فقط واللہ اعلم

سعید احمد

سوال

زید نے ایک مکان خریدا مگر ابھی اس پر زید کا قبضہ نہیں ہوا تھا کہ اس نے اس مکان کو وقف کر دیا وقف کرنے کے بعد زید بیمار ہو کر انتقال کر گیا، ابھی تک زید اور اس کے وارثوں میں وہ میں سے کسی کا اس کے مکان پر قبضہ نہیں ہوا ہے اور نہ زید نے اس کا کوئی متولی مقرر کیا ہے

یسی صورت میں یہ وقف صحیح ہوا یا نہیں، بیخود اور توجروا

الجواب

چونکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک لزوم وقف کے لئے تسلیم واقف و قبضہ متولی شرط نہیں ہے اور یہی محققین کے نزدیک اوجہ، اور اسی پر فتویٰ ہے، اس لئے صورت سؤلہ میں اگر زمین مکان موقوفہ ادا ہو چکا ہے، یا ترکہ واقف متوفی سے ادا ہو سکتا ہے تو وقف بائیں ہے ورنہ باطل ہو جائے گا فقط اللہ اعلم

مسئلہ

۱۔ متولی ابو یوسف کے نزدیک وکیل واقف ہے، اور محمد کے نزدیک وکیل فقہاء ہے۔

۲۔ اگر واقف نے اپنے لئے عزل کی شرط کر لی ہو تب تو باتفاق اس کو اختیار عزل ہے اور اگر شرط نہ کر لی ہو تو ابو یوسف کے نزدیک اس کو اختیار عزل ہے، محمد کے نزدیک نہیں ہے۔

۳۔ لزوم وقف کے لئے محمد کے نزدیک تسلیم الی الموتی ضروری ہے، ابو یوسف کے نزدیک ضروری نہیں، بدون تسلیم کے بھی محض قول سے لازم ہو جاتا ہے

۴۔ اختلاف ثانی میں ہے اختلاف اول پر اور اختلاف اول میں ہے، اختلاف ثالث پر اور یعنی چونکہ امام محمد کے نزدیک لزوم وقف کے لئے تسلیم شرط ہے، اور یہ چاہتا ہے کہ ان کے نزدیک متولی وکیل واقف نہ ہو ورنہ اس کا مقصد قبضہ واقف ہونے سے شرط تسلیم بے سود ہوگی بخلاف ابو یوسف کے کہ چونکہ ان کے نزدیک تسلیم الی الموتی شرط نہیں اس لئے متولی وکیل واقف ہو سکتا ہے، اور جب ابو یوسف کے نزدیک متولی وکیل واقف ہو تو واقف کو اسکے عزل کا بدون شرط بھی اختیار ہوگا، اور محمد کے نزدیک وکیل فقہاء واقف کو بدون شرط یہ حق نہ ہوگا، واللہ اعلم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان بشرط مستین اس مسئلہ میں کہ زید ایک وقف کا متولی تھا جو کہ نیک اور قہرین القلب انسان ہے، حاجت مندید کے پاس آتے رہتے تھے، وہ اپنے پاس سے انکی خدمت کیا کرتا تھا اور وقف کی آمدنی میں سے بھی کچھ دیتا تھا، وقف کی آمدنی میں جو اس مصرف میں خرچ کر دیتا تھا تو اس کا کوئی حساب نہیں رکھتا تھا، ان حالات کے باعث اس کو تولیت سے ہٹا دیا گیا اور اب خالد متولی ہو گیا اب خالد کو سختی سے اس کی حساب فہمی و مطالبہ کرنا چاہئے، یا رعایت برتنا چاہئے، مسئلہ کم رقم پر مصالحت کرنی جائے تو جائز ہے یا نہیں۔

المسئلۃ تفنی

محمد ظلیل الرحمن

جواب از عالم بے مثال حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم دہلی

الجواب

ذاتی دیون میں دائن کا دیوں سے کسی پر قصید کر لینا بلا شعبہ جائز اور مستحسن ہے، مگر وقف کا معاملہ اور متولی کے اختیارات جو آگاہانہ نوعیت رکھتا ہے اس کو حق نہیں کہ متولی سابق کے ذمہ وقف کی جو رقم ہے، اس میں چھوڑ دے، ہاں صورت مذکورہ میں اگر بیان سائل صحیح ہے، تو متولی سابق نے جو رقم خرچ کی ہے وہ خرچ کو مصارف وقف میں کہیں گران کو اپنی نیک نفسی کی وجہ سے وقف کے حساب میں شامل کر کے مطالبہ میں سے منہا کر سکتا ہے

المجیب

محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

حج فلم و جنت دوزخ

کا

تاش شاعر اللہ کی توہین ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حج فلم دیکھنے میں کیا کچھ زیادہ گناہ ہے؟

بینوا و توجروا

المس

تفتی

ولی اللہ

الجواب

سینا دیکھنا مطلقاً حرام ہے اور حج فلم یا جنت دوزخ کا تماغہ یا دیگر شاعر اللہ کا تاش دیکھنے یا یاد رکھنے میں توہین شاعر اللہ کے سخت ترین جرم میں مبتلا ہونا بھی ہے

المجیب

سعید احمد

ضمیمہ ثانی

متعلق

مسائل لاوڈا سیکرور نماز



اس ضمیمہ میں پہلے

تلمیذ افقہ العالم کے تحریر کردہ مسائل ہیں

بعثاً

علماء محققین کے تحریر کردہ فتوے ہیں

سائل

سیدارشد حسن تلمیذ افتخار العالم محقق اعظم جناب مولانا مفتی سعید محمد صاحب لکھنؤوی

مسئلہ

آیات جدیدہ کے شرعی احکام صفحہ ۵۴ میں صرن سے چیزوں پر نظر کر کے فساد نماز کا صرن تین صورتوں میں مصر کر دیا گیا ہے، اول لاؤڈ اسپیکر میں نماز کے مسئلہ کو فساد نماز کی تینوں صورتوں سے بچانے کی سہلی کی گئی ہے۔ وہ تین صورتیں درج ذیل ہیں

۱۔ خارج سے تعلیم و تعلم و تلقین پایا جانا۔
 ۲۔ کسی خارج شخص کی بات کا جواب
 ۳۔ امر غیر اللہ کا نماز میں اتباع۔

تفصیلات درج ذیل ہیں

خارج سے تعلیم و تعلم و تلقین پایا جانا

اس ضمن میں تین باتیں تحریر طلب ہیں

الف :-

جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول عالم باطل فاضل اجل جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قبلہ مدظلہ العالی نے آیات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۲۵ پر فراخ دلی کے ساتھ حقیقت کا اعتراف فرمایا ہے جو درج ذیل ہے۔

اصل آوازنا و اس آلہ کی آواز کا فرق اس قدر دقیق ہے کہ اس کو عوام کو کیا خود ماہرین سائنس کو بھی واضح نہ ہوا، اس ہی لئے اس میں اختلاف رہا تو ایسی تدقیقات فلسفہ جس کا ادراک ماہرین بھی مشکل سے کریں احکام شرعیہ کا مدار نہیں ہو سکتی۔

مندرجہ بالا اعتراف کے بعد اطلاع ظاہری وحسی کا اعتبار کرنا پڑے گا، یہ بات مدروشن کی طرح روشن ہے کہ اطلاع ظاہری وحسی اس آلہ کے ذریعہ ہوتی ہے، لہذا اس آواز کو آلہ کی آواز کہا جائیگا مثلاً بچے جو سینٹی بجاتے ہیں اس کو کوئی بچہ کی آواز نہیں کہتا، مثلاً بانسری کی آواز کو بانسری

بھانے والے کی آواز نہیں کہا جاتا، بلکہ بانسری کی آواز کہا جاتا ہے۔

انفہ العالم محقق اعظم حضرت مولانا سعید احمد صاحب مکتبہ منشی اعظم حیدرآباد کے ارغام فرمودہ
فتوے کے دو اقتباس درج ذیل ہیں۔

اقتباس اول :- احکام شرعیہ علیہ کی بناء عرف و فہم عام پر ہے دوسرے متن والوں کی تحقیقات و تحقیقات پر نہیں ہے، تاکہ اللہ کا ہر بندہ باسانی اس کے احکام کی تعمیل کر سکے۔

اقتباس ثانی :- آہ کبر الصوت سے آواز نکلنے کی حالت ہی ہمیں یہ بتا رہی ہے کہ امام اس وقت یہ الفاظ نکال رہا ہے، اور یہی معنی دلالت کے ہیں، اس لئے یہ الہ بھی معلم و ملقن و دال تھا، اور اسکی دلالت کے مطابق کار بند ہونا ملقن من خارج ہونے سے مفسد نماز ہوا۔

ب :-

یہ کہنا کہ اس الہ کے ذریعہ تذکرہ حاصل ہوتا ہے، یعنی خود کوئی بات یاد آجاتی ہے، یہ صحیح نہیں،

وجہ درج ذیل ہیں۔

اول :- تذکرہ اتفاقی چیز ہے، اور لاؤڈ اسپیکر کبر کا کام انجام دینے کے لئے قصد ارادہ لگایا جاتا ہے، مثلاً یہ کہ اگر کوئی یہ کہے کہ ہماری گھڑی نے ابھی بارہ گھنٹے بھانے تو ہمیں گھڑی کے ذریعہ یہ بات نہیں معلوم ہوتی، بلکہ جیسے ہی اس نے بارہ بجائے تو ہمیں خود یاد آگیا کہ بارہ بجے ہیں، حقیقت یہ ہے، کہ ایسے مواقع پر تذکرہ پائے جانے کی گنجائش نہیں ہے،

دوم :- جس غرض سے کبر نمازیں ہوتے ہیں وہی غرض پوری کرنے کے لئے لاؤڈ اسپیکر لگایا جاتا ہے۔

آہ کبر الصوت کا نام بھی اشتراک غرض پر گواہ ہے، پھر یہ کہنا کہ اس کی حیثیت کبر کی نہیں ہے بلکہ اسکے ذریعہ بات یاد آجاتی ہے یہ کہاں تک صحیح ہے۔

خلاصہ یہ کہ یہ کبر خارجی ہے قصد ارادہ کبر کا کام انجام دینے کے لئے لگایا گیا ہے، تذکرہ کی بحث یہاں لانا بے محل ہے، آہ یہاں مبلغ کا کام انجام دے رہا ہے، جو نمازیں داخل نہیں نمازیں جو کبر مہوتے ہیں انکے لئے فقہانے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ وہ اپنی تکبیر سے نیت تکبیر تحریر اور عبادت کی کریں، اور اگر محض دوسروں کو آواز پہنچانے کی غرض سے تکبیر کہہ دی جائے تو ان کو تذکرہ کی نماز نہ ہوگی، جو اس کی آواز پر نماز ادا کر رہے ہیں،

شامی میں ہے۔ "المبلغ اذا قصد التبليغ فقط اذ اذ ليا عن قصد الاحرام فلا صلوة له ولا من يصلي بتبليغ في نذر
المحاذنة اتدعى لمن لم يدخل في الصلوة"

ج :-

اور یہ کہنا کہ یہ آلہ صلاحیت نماز نہیں رکھتا اس لئے تلقن خارج ہو کر فساد نماز ہونے کا یہاں کوئی موقع
نہیں، یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی، کیونکہ چڑیا اور گنبد سے تو صلاحیت نماز نہیں رکھتے۔ امام نے تکبیر کہی
چڑیا نے نقل کر دی یا یہ کہ امام نے تکبیر کہی گنبد سے بھی تکبیر کی آواز آئی، چڑیا یا گنبد کی آواز پر مقتدیوں نے
نماز ادا کی تو فقہانماز کے فاسد ہونے کا حکم دیتے ہیں۔ حالانکہ گنبد صلاحیت نماز رکھتا ہے نہ چڑیا
جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول جناب مولانا مفتی عبدالغنی صاحب قلم صدر مدرس
مدرسہ امینیہ دہلی کے فتوے کا اقتباس درج ذیل ہے۔

"شامی نے مفسدات نماز میں لکھا ہے "لانہ تلقن من خارج غایہ شرعاً ہدایہ میں ہے "والتلقن
من غیر مفسد لا محالہ غیر خارج" میں ہر وہ شے داخل ہے جو نماز میں شریک نہ ہو، خواہ وہ حیوان ہو یا انسان
جاندار ہو یا بے جان، ذوی العقول ہو یا غیر ذوی العقول، مکلف ہو یا غیر مکلف

کسی خارج کی بات کا جواب ہونا

یہ مسئلہ یہاں بحث سے خارج ہے

امر غیر اللہ کا نماز میں اتباع

اس سلسلہ میں تین امور تحریر طلب ہیں

الف :-

آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۵ میں ہے کہ "لاؤڈ اسپیکر نماز میں لگنا ہوتا ہے اتباع تو
امر الہی کا ہوتا ہے" اور ثبوت یہ پیش کیا ہے "وارکعوا مع الراءکین" اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
امر "فاذا رکع فارکعوا و اذا سجد فاسجدوا" ان احکام کی تعمیل کی جا رہی ہے۔

یہ بات بھی ہماری سمجھ میں نہ آسکی، کیونکہ ثبوت پیش کیا جا رہا ہے اس سے صرف اثبات ہوتا
ہے کہ امام کی اطاعت کرنی چاہئے، یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ تکبیرات انتقال کی خبر خارج سے پہنچے
تو اس کی بھی اتباع کرنی چاہئے

یہ بات ابھی ثابت کرنی باقی ہے، کہ تکبیرات انتقال کی خبر خارج سے پہنچے، یہ بھی اتباع امر اللہ میں داخل ہے۔

ب :-

یہ بات پوری طرح واضح ہو چکی ہے کہ آل مکبر الصوت سے جو آواز نکلتی ہے اس کو آلہ کی آواز کہا جائے گا، لہذا اتباع امر اللہ پلے جانیکا دہم و گمان تک پیدا نہیں ہو سکتا۔

ج :-

یورپ کی اتباع میں مسلمان اس قدر غرقاب ہیں کہ رہن سہن، عریاں لباس، نمود و نمائش طرز فکر سب یورپ کا اختیار کر لیا ہے، مسلمان اس قاعدہ فقہیہ سے بے خبر ہیں کہ "استحسان کفر بھی کفر ہے"

یورپ کی اتباع کرنے میں مسلمان روز ترقی کر رہے ہیں، نوبت باس جا رسید کہ مسلمانوں کو اب عبادات میں بھی بلا نمود و نمائش کے لطف نہیں آتا، خشوع و خضوع جو روح نماز ہے، لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں کرنے کے خشوع و خضوع کو بھی قربان کرنے کو تیار ہو گئے، لاؤڈ اسپیکر لگا کر اتباع امر اللہ پائے جانے کی تو کوئی گنجائش نہیں، ہاں اتباع یورپ پوری طرح پایا جا رہا ہے، تین صورتیں جن میں نماز کے فساد کا حصر فرمایا گیا تھا ان کے متعصبوں سے فارغ ہو گئے

اب ان تین صورتوں کا عطر نکال کر (اللہ جانے کس طرح) دو صورتیں قائم کر دی ہیں، آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۵ میں ہے! "خارج سے استمداد یا استفادہ مطلقاً مفند نماز نہیں، جب تک کہ وہ عمل کثیر یا کلام الناس کی حد میں داخل نہ ہو"

یہ بات روز روشن کی طرح روشن ہو چکی ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگا کر خارج سے تعلیم و تعلم بچے کا کوئی راستہ نہیں ہے، آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۰ میں عمل کثیر کی جو تعریف کی ہے وہ یہ ہے۔

"خارج سے تعلیم و تعلم پایا جانا بھی عمل کثیر ہے" لہذا نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگانے سے عمل کثیر پایا گیا، جس کو بنائے فساد نماز قرار دیا گیا تھا۔

مسئلہ

یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ سلسلہ زنجیرت میں آواز کی عینیت اور غیرت کی تحقیق سائنس دان سے کرنا جائز نہیں لیکن تھوڑی دیر کے لئے اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ سائنس دان سے پوچھا جاسکتا ہے تو اس سائنس دان کی بات ماننا چاہئے جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو امام کی آواز نہیں قرار دیتے، یہاں ان سائنس دانوں کی بات ماننا چاہئے کہ جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو امام کی آواز قرار دیتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک قاعدہ فقہیہ پیش کرتا ہوں "الاتخذ بالا احتیاطی الباب العبادات واجب" لہذا اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سائنس دانوں سے پوچھا جاسکتا ہے تو ان سائنس دانوں کی بات تسلیم کی جاوے گی جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو امام کی آواز کا غیر کہتے ہیں،

مسئلہ

جہر قرأت عبادات داخلہ نماز میں سے ہے جس کا محل زبان ظاہر مسلم ہے، آلامکبر الصوت مذبان نہیں ہے اسلئے (یوجہ امتناع محلیت) اس کے کام لینا ناجائز ہے۔

مسئلہ

جب لوگ عام طور پر کسی فعل قلبی میں مبتلا ہوں تو کن مواقع پر رعایت دی جاتی ہے، اور کن مواقع پر پوری سختی سے کام لیا جائے

حضرت حکیم الامت مجدد ملت فقیہ بے مثال عالم باکمال جناب مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مخطوطات (بزم جہشید) میں ہے

"عام باہر وحالی کو اگر عبادت سختی سے نہ روکیں گے تو کامیابی نہ ہوگی

سید الطائف قلب عالم حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جب دیکھا کہ بدعت بہت تیزی سے پھیل رہی ہے تو بہت سختی سے روکا اور ان باتوں کو بھی روک دیا جو فی نفسہ جائز تھیں، لیکن بدعت پھیلنے میں کچھ مدد ہو رہی تھیں۔

آج کل مسلمانوں میں عام طور پر یہ وبا پھیل رہی ہے کہ اسلامی طرز فکر چھوڑتے جا رہے ہیں، یورپ کا طرز فکر اختیار کرتے جا رہے ہیں، جن فانی اور نمود و نمائش کے دل دادہ ہوتے جا رہے ہیں، نوبت بائیکا رسید کہ اب عبادات میں بھی اگر نمود و نمائش نہ ہو تو انہیں لطف نہیں آتا، حقیقت فنا ہونے کی گھوٹل نہ کہ نہیں رہی، خشوع و خضوع روح نماز ہے، جو کہ لاؤڈ اسپیکر لگنے کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے۔

حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے تو خشوع و خضوع کو نمانہ کے ارکان میں داخل کر دیا ہے، پہلے مسلمان ادب کے ساتھ تلاوت قرآن کرتے تھے، اب مسلمانوں نے ادب ترک کر دیا ہے، حالانکہ ادب اسلام کی روح ہے۔

بے ادب محروم گشت از فضل رب

اب بے ادبی کا یہ عالم ہے کہ ریڈیو پر قرآن پڑھا اور سنا جانے لگا جب کہ اکثر دکھایا گیا ہے کہ ہوش میں ریڈیو پر قرآن مجید پڑھا جا رہا ہے، اور مسلمان فحش کلامی میں مصروف ہیں، اور گھروں میں ریڈیو پر قرآن پڑھا جا رہا ہے اور گھروں کے باؤں میں مصروف ہیں، حالانکہ صاف حکم موجود ہے "اذ قرئ القرآن فاستمعوا له و انصتوا" یورپ کی اتباع میں مسلمان اتنے ظاہر میں ہو گئے ہیں کہ نہ ادب کا پاس اور نہ حقیقت بینی کے عادی، بلکہ صرف ظاہری سطح حسن فانی، مادیت و شہرت مد نظر ہے۔

اگر کسی مکان میں ریڈیو پر کلام پاک کی تلاوت ہو رہی ہے تو محلہ بھر جان جائے گا کہ یہ بہت دیندار آدمی ہیں، اگر خود تلاوت کرتے تو یہ مقصد حاصل نہ ہوتا،

اسلامی علوم عالیہ کی اصل حقیقت بھی مسلمانوں کو محبوب نہ رہی صرف ظاہری سطح پر اکتفا کر لی گئی ہے اسی لئے اب محقق علماء پیدا نہیں ہوتے جس کے لئے ارشاد ہے "موت العالم موت العالم"

خلاصہ یہ کہ مسلمان بر معاظہ میں اب مادیت، نمود و نمائش اور ظاہر بینی کی طرف مائل ہیں، حقیقت پر نظر کرنا چھوڑ دیا ہے، اگر علماء کرام اس دباؤ کو سختی سے نہ روکیں گے تو قوم کا حشر اچھا نہ ہو گا۔ ابتلاء عام و عموم بلوی میں جو رعایتیں دی جاتی ہیں وہ مضطربین کے لئے ہیں نہ کہ مجرمین کیلئے نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگانا مسلمانوں نے بطیب خاطر خود اختیار کیا ہے، لہذا مجبوری و پریشانی کی مد میں نہیں داخل ہو سکتا۔

ابتلائے عام و عموم بلوی کا حکم اس وقت دیا جاتا ہے، جب کوئی انتہائی مجبوری ہو جس سے بچنا ناممکن ہو تو معذور ہو۔

جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول جناب مولانا مفتی شفیع صاحب قبلہ مدظلہ العالی آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں -

"لاؤڈ اسپیکر کے نماز میں استعمال کے لئے ضرورت کوئی داعی نہیں بلکہ اسلام کا سادہ اور مسنون طریقہ مبلغ اور کبیر کے ذریعہ آواز کو دور تک پہنچانے کا کھلا ہوا اور بے غباری حضرت مولانا نے تحریر فرمایا ہے کہ ضرورت کوئی داعی نہیں جس سے صاف ظاہر ہے، کہ

مجبوری کسی قسم کی نہیں ہے، لہذا ابتلائے عام و عموم بلوی کے ذریعہ رعایت دینے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

عالم بے مثال فقیہ باکمال جناب مولانا مفتی عبدالغنی صاحب صدر المدین مدرسہ اہلیہ دہلی نے فتوے میں ارقام فرمایا ہے،

"بالقصد ملقن من الخارج اور اقتداء بالغير سے نماز کے فساد کے حکم میں آج تک کسی فقیہ نے عموم بلوی کا اعتبار نہیں کیا"

اور عرب کا معاملہ جو پیش کیا جاتا ہے، تو آجکل کا عرب ہمارے لئے نمونہ نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا عرب ہمارے لئے نمونہ تھا۔

مسئلہ

خطبہ میں بھی لاؤڈ اسپیکر استعمال ناجائز ہے۔ وجوہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ تغیر سنت نبویہ معمولہ فی الشرق والغرب

۲۔ جب ہماری سہولت کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی اصل خطیب کے نائب مقرر کر کے تمام حاضرین کو خطبہ سنانا جو کہ ممکن اور سہل تھا اختیار نہیں کیا گیا، صرف ایک خطیب کے خطبہ پر اکتفا کر لی گئی، حالانکہ ضرورت تبلیغ اس زمانہ سے زیادہ تھی، اور سب حاضرین تک آواز نہ نہیں پہنچتی تھی۔ آواز نہ پہنچنے کی وجہ سے جنہیں خطبہ سنانا نہیں دیتا تھا انہیں چپ بیٹھے رہنے کا حکم دیا گیا۔

۳۔ خطبہ میں لاؤڈ اسپیکر لگانا زبان حال سے یہ کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے اب تک کے خطبے ناقص تھے۔

۴۔ خطبہ میں لاؤڈ اسپیکر لگانا اسراف مال و وقت و تکلف و غلو فی الدین ہے، جو کہ ناجائز ہے۔

علمائے محققین کے تحریر کردہ فتوے

مقدمہ استفتاء

مسائل شرعیہ کی باگ ڈور دوسرے کو دینا منشاء شارع کے خلاف ہے، اگر کسی مسئلہ کی بناء شرعیہ پر نہ ہو، بلکہ کسی اور فن پر ہو، تب وہ چیز کہ جس پر اس مسئلہ شرعیہ کی بناء ہے، اسکی بابت عام لوگوں (غیر اہل فن) کی رائے شرعیہ لینی ہے عام نظر آسانی سے جس نتیجہ پر پہنچتی ہے اس کو شرعیہ تسلیم کر لیتی ہے تب شرعیہ اصل مسئلہ شرعیہ کا خود فیصلہ کرتی ہے، نتیجہ یہ نکلا کہ دوسرے فن والوں سے یا اس فن کا اثر قبول کر دہ لوگوں سے جب پوچھنا ہو تو شرعیہ ان سے پوچھنا پسند نہیں کرتی۔

مثلاً یہ کہ چاند ہوا یا نہیں ہوا، اس کا فیصلہ علم ہیئت والوں پر نہیں رکھا جاتا مثلاً یہ مسئلہ کہ عورت حالت حیض میں ناز نہیں پڑھ سکتی یا استحاضہ میں پڑھ سکتی ہے، لہذا یہ معلوم کرنا ضروری ہوا کہ کب تک حیض آیا اور کب سے استحاضہ شروع ہو گیا، حیض اور استحاضہ کے خون میں تمیز کر لینا یہ فن طب سے تعلق رکھتا ہے لہذا طبیب اس کا فیصلہ کر سکتا ہے، چونکہ مسائل شرعیہ کی باگ ڈور دوسرے فن والے کے ہاتھ میں دینا منشاء شارع کے خلاف ہے، اسلئے شرعیہ نے طبیب سے پوچھنا مناسب نہ سمجھا بلکہ عورتوں کی عام عادت میں معلوم کر کے شرعیہ نے فیصلہ کر دیا کہ دس دن کے اندر اندر خون حیض اور دس دن کے بعد خون استحاضہ شمار ہوگا۔

لیکن اگر کبھی عام لوگوں (غیر اہل فن) کی رائے پر چھوڑنے میں سخت مضرت کا اندیشہ ہو تب (بدرجہ مجبوری خلاف قیاس) اہل فن سے بھی شرعیہ اس بات کے دریافت کر لینے کی اجازت دیتی ہے جس بات پر کہ اس مسئلہ شرعیہ کی بناء ہو،

مثلاً یہ کہ مرصع روزہ رکھنے کے قابل ہے یا نہیں، اس بات کو اگر عام لوگوں کی رائے پر چھوڑ دیا جائے تو مرصع کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہے، ایسی صورت میں بدرجہ مجبوری خلاف قیاس طبیب سے پوچھنے کی اجازت شرعیہ دینی ہے، لیکن حکم خلاف قیاس اپنے مورد پر مختصر رہتا ہے،

استفتاء بنظر وجوہ بالا

نازکی حالت میں امام کے سامنے لاؤ ڈاسپیکر لگانا مفید نماز ہے یا نہیں، اس مسئلہ شرعیہ کی بناء اس بات پر ہے کہ لاؤ ڈاسپیکر سے جو آواز نکلتی ہے یہ اس لاؤ ڈاسپیکر میں بولنے والے

کی پوری پوری آواز ہے یا نہیں، یہ بات فلسفہ سے تعلق رکھتی ہے، اور سائنس سے بھی کچھ تعلق رکھتی ہے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا فیصلہ فلاسفہ اور سائنس دانوں سے کرانا چاہئے یا عام لوگوں کی شناخت سے اس کا فیصلہ کرانا چاہئے، جیسا کہ مقدمہ استفتاء میں مذکور ہے۔

المسئلتی

سید ارشد حسن محلہ ابوالبرکات قصبہ دیوبند ضلع بہار پور

جناب مولانا مسعود احمد صاحب قصبہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند کے ارفاق فرمودہ

جوابات درج ذیل ہیں

الجواب

اس بات کا فیصلہ کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو آواز آتی ہے وہ بولنے والی کی اصل آواز ہوتی ہے یا صدکے بازگشت ہوتی ہے، جو لوگ اس فن کے ماہر ہیں ان سے یہ فیصلہ کرنا چاہئے، اسلئے باقی شفتوں کے جواب کی ضرورت نہیں رہتی، عوام سننے والوں کا قول معتبر نہیں ہے۔

المجیب

مسعود احمد عفا ماشاء اللہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

عرض مستفتی

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو شق متعین کی گئی ہے، اس کے دلائل شرعیہ کیا ہیں، اور دوسری شق کا رد کیا ہے۔

المسئلتی

سید ارشد حسن

الجواب

دلیل یہ ہے کہ جو شخص جس فن کا ماہر ہوتا ہے اسی کا قول اور اسی کی تحقیق معتبر ہوتی ہے عوام کی رائے کا اعتبار نہیں ہوتا

المجیب

مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

عرض مستفتی

جامع معقول و منقول، حاوی ذر و اصول عالم با عمل فاضل اجل جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قلم مدظلہ العالی نے آلات جدیدہ کے شرعی احکام کے صفحہ ۳۵ پر، اس حقیقت کا اعتراف فرمایا ہے، کہ دوسرے فن دانوں کے ہاتھ میں شریعت کی باگ ڈور دینا مناسب نہیں۔

حضرت مولانا موصوف کی عبارت عالیہ درج ذیل ہے۔
 ”اصل آواز اور اس آلہ کی آواز کا فرق اس قدر دقیق ہے کہ اس کو عوام تو کیا خود ماہرین سائنس کو بھی واضح نہ ہو اسی لئے ان میں اختلاف رہا تو ایسی تدقیقات فلسفیانہ کہ جن کا ادراک ماہرین بھی مشکل سے کریں احکام شرعیہ کا مدار نہیں ہو سکتی“ علاوہ بریں سیدی و سندی استاذی افتخار العالم محقق اعظم جامع فنون عقلیہ حامل علوم نبویہ جناب مولانا سعید احمد صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم ہند نے فتوے میں تحریر فرمایا ہے

”احکام شرعیہ علمائے کبار و فہم عام پر ہے، دوسرے فن دانوں کی تحقیقات و تدقیقات پر نہیں ہے، تاکہ اللہ کا سرکندہ باسانی اس کے احکام کی تعمیل کر سکے، علاوہ بریں ————— آقائی و مولائی و مرشدی سراج الکین تاج العارفین ہادی راہ یقین امام المتعین سند الکاملین زبدۃ العارفین فخر المحدثین جنید وقت شبلی دواں جناب مولانا سعید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان فیض ترجمان سے بھی میں نے ایک دن سنا، لفظیات عالی درج ذیل ہیں۔

”شریعت کو دوسرے فنون کا تابعدار بنانا ناجائز ہے اگر جائز ہوتا تو رمضان کا چاند بونے نہ ہونے کی بابت اہل فن ہیئت دانوں سے تحقیق کرنے کی اجازت ہوتی۔“

یہ لفظ شریف من کو میں نے بارگاہ عالی میں عرض کیا کہ امام کے سامنے لاؤڈ اسپیکر لگانے کے سلسلے میں لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی عینیت اور غیریت کا مسئلہ سائنس دان سے پوچھنا بھی معادوم ہوتا ہے کہ اسی قاعدہ کلیہ کے ذریعہ ناجائز ہے

ارشاد عالی ہوا کہ "تمہاری بات صحیح معلوم ہوتی ہے"
جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول فقہیہ عصر و حید و ہر جناب مولانا مفتی
عبدالعزیز صاحب مدظلہ صدر المدرسین مدرسہ امینیہ دہلی کا تحریر کردہ جواب عالی
درج ذیل ہے۔

الجواب

کوئی واقعہ جدید ہوا یا قدیم ہر مسئلہ شرعی کی بنا اصول شرعیہ ہی پر ہوگی، چنانچہ
صوم و فطر کا مدار رویت ہلال پر ہے نہ کہ من مہیت و نجوم پر، حیض و استحاضہ کے
خون کا فرق ہرگز طب پر موقوف نہیں رکھا گیا، اسی طرح مسئلہ حادثہ بدعیہ جو فی زمانہ
درپیش ہے (یعنی لاؤڈ اسپیکر امام کے آگے لگانے کا مسئلہ) فلاسفہ ماہرین سائنس
کے یہ تحقیق کرنا کہ یہ آواز امام کی آواز ہے یا نہیں اصول شریعت کے خلاف ہے
اور بیماری کی حالت میں طبیب حاذق سے یہ پوچھنا کہ روزہ رکھنے سے مرض میں اصناف
ہوگا یا نہیں، خلاف قیاس جائز ہے

المجیب

محمد عبدالعزیز غفرلہ مدرسہ امینیہ دہلی۔

استفتار

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بولنے والے کی
اصل آواز ہے یا نہیں اسی ضمن میں صدائے بازگشت کی حقیقت پر بھی روشنی ڈالی جائے
تو بہتر ہے۔ بیوا تو جبروا۔

المسئ

سید ارشد حسن

الجواب

کسی غیر فن والے کی تحقیق پر مسائل شرعیہ کا مدار نہیں ہے اور اس سلسلہ میں جبنا

جاننے کی ضرورت ہے اتنا سب جانتے ہیں کہ سیٹی کی آواز کو سیٹی بجانے والے کی آواز نہیں کہا جاتا۔ گنبد سے جو آواز نکلتی ہے اس کو گنبد ہی کی آواز کہا جاتا ہے۔

اگر لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو کوئی شخص بولنے والی کی آواز کہہ دے تو یہ عرف عام کے خلاف ہے فنی تحقیقات پر بحث کی کوئی حاجت نہیں لیکن تبرعا کی جا رہی ہے۔

بولنے والے کی آواز ہوا کی ان لہروں کا نام ہے جو اس کے قریب لسانی سے پیدا ہوتی ہیں اور آگے بڑھتی رہتی ہیں اور کان کے پردے یا میکروفون یا کسی اور شے سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی حقیقت یہ ہے کہ متکلم کے قریب لسانی کی ہوائی لہریں ڈائل پر ٹکرا کر میکروفون میں داخل ہو کر اتنا بے کے ٹھوس تار میں سے نہیں گذرتیں اور نہ ان میں اس کی صلاحیت ہے بلکہ میکروفون میں بجلی کے کرنٹ سے متضاد مہو کر اپنی لہروں کے متاثر برقی لہریں پیدا کرتی رہتی ہیں اور آئر امپلی فائر سے بجلی کی لہروں کو صاف اور بلند بنایا جاتا ہے، پھر برقی لہریں اتنا بے کے تار میں سے گذر کر ہارن کے ساتھ آسماعت یعنی یونٹ سے ٹکرا کر جو کی ہوا کے ساتھ شدت سے متضاد مہو ہوتی ہیں اس سے فضا کی ہوا میں پھر اسی طرح کی جدید ہوائی لہریں قابل سماعت پیدا ہوتی ہیں جو سامعین کو سنائی دیتی ہیں لہذا یہ آواز لاؤڈ اسپیکر میں بولنے والے کی آواز ہرگز نہیں ہے، بلکہ قریب قریب قریب نقل اور حرکات سے ہے۔ قاعدہ ہرگز برقی نقل پیدا ہوتی ہے۔

یہ خیال بالکل غلط ہے کہ متکلم کے قریب لسانی کی ہوائی لہریں بغیر ٹکرائے لاؤڈ اسپیکر کے سوراخ میں گھس کر بجلی کے ٹھوس تار سے صحیح سالم گذر کر ہارن سے نکل کر سنائی دیتی ہیں، کیا لاؤڈ اسپیکر محض ایک ایسا ہے جس سے ہوا پار ہو کر گذر جاتی ہے، اور لاؤڈ اسپیکر میں کئی آلات ڈائل میکروفون، برقی تار، امپلی فائر اور یونٹ، جو لگے ہیں کیا یہ سب بیکار ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر سے نکلنے والی آواز کے مقابلہ میں صدائے بازگشت اصلی آواز سے قریب رکھتی ہے، کیونکہ ایک ٹکراؤ ایک مرتبہ نقل پیدا ہوتی ہے اور لاؤڈ اسپیکر کی آواز میں بہت سے ٹکراؤ ہونے کی وجہ سے نقل در نقل ہوتی چلی گئی ہے۔

صدائیں جو آواز ٹکرانی ہونی خالص گنبد یا پہاڑ یا صحرا یا اور کسی چیز سے ٹکرا کر اس مقام پر

سنی جاتی ہو جہاں کہ آواز محکی عنہ کا کہ سنائی دینا یقینی ہو تو یہ باتفاق ماہرین طبیعیات و فقہائے امت ہونے والے کی اصل آواز ہرگز نہیں بلکہ اس کی نقل اور حکایت محض ہے ان دونوں میں عینیت ہرگز نہیں بلکہ مغائر بالذات ہیں۔

بحث صدائے بازگشت

از شرح مقاصد

الصدایان البوار از المروج وقاومہ جسم ایس کجبل اور جدار بحیث یرد ذالک الموج الی خلف علی ہیئۃ کمانی الکرۃ الرمیۃ الی الحائط المقام لها حدث من ذاک صوت جدید شبیہ بالصوت الاول (ہوی الصدی

بحث صدائے بازگشت

از شرح مواقف

البوار المموج الحائل للصوت اذا صادم جہا ایس کجبل اور جدار نیردث فی البوار المصادم الراجح صوت شبیہ بالاول وہو الصدی

کبیری و بدایع میں ہے

”انا ہو مما کادہ و لیس بقراءۃ فقہائے کرام بالاتفاق صدی وغیرہ کو اصل آواز متکلم نہیں قرار دیتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ متکلم کی اصل آواز ٹکرانے کے بعد ختم ہو جاتی ہے، لہذا وہ پہاڑ سے ٹکرانے یا گنبد سے ٹکرانے، پھر جو سنائی دیتی ہے تو وہ اصل آواز نہیں ہے، بلکہ اصل آواز کی نقل ہے، اور لاؤڈ اسپیکر کے ڈائل سے ٹکرانے کی اصل آواز ختم ہو جاتی ہے، اور چونکہ کئی جگہ ٹکر ہوتی ہے اسلئے نقل در نقل ہوتی چلی جاتی ہے، فقط واللہ اعلم بالصواب

المجیب

محمد عبدالغنی مدرسہ امینیہ دہلی

استفتار

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر اگر امام کے سامنے لگا ہو تو ان مقتدیوں کی (جو امام کی اصل آواز نہیں سن رہے ہیں) نماز ہو جائیگی یا نہیں جب کہ اس آلہ سے تذکر حاصل ہو تب ہے نہ کہ تعلیم و تلقن۔ اور اگر تلقن بھی مان لیا جائے تو بے جان کی تعلیم و تلقن تو مفسد نماز نہیں، بیوقوف تو جبر و

تفتی

سید ارشد حسن

الجواب

افعال صلوٰۃ میں تصد او عمدًا بغیر سہو و نسیان و خطا کے تعلیم و تلقن من الغیر اور تلقن من الخارج اور اقتدار بالخارج بالاتفاق فقہائے امت مفسد نماز ہے، شامی نے مفسدات نماز میں لکھا ہے "والتلقن من الغیر مفسد لامحالة" وغیر خارج میں ہر وہ شے داخل ہے جو نماز میں شریک نہ ہو۔ خواہ وہ انسان ہو یا حیوان جاندار ہو یا بیجان ذوی العقول ہو یا غیر ذوی العقول، مکلف ہو یا غیر مکلف۔ لہذا جو لوگ آلہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز اور تبلیغ اور تلقن پر نماز ادا کریں گے انکی نماز فاسد ہو جائیگی۔ شرح صحیح مسلم ص ۱۲۱ لا یجوز للمصلی الرجوع فی قدر صلوٰۃ الی قول غیر اماکان او اموما۔

اب یہ بات کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز سے تذکر حاصل ہوتا ہے تعلیم و تلقن نہیں حاصل ہوتا غلط ہے، کیونکہ جیسے مبلغ (داخل نماز) تبلیغ تکبیرات کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں اور ان کی تبلیغ پر نماز کے تمام ارکان ادا کئے جاتے ہیں اسی طرح نماز میں اس آلہ مصنوعی (خارج نماز) کو قصد اکبر و مبلغ قرار دیا گیا ہے یہ مبلغ مصنوعی و خارجی ہے جس کی تبلیغ پر قصد او ارادۃ نماز کے جملہ ارکان کی باقاعدہ اتباع اور اقتدار کی جاتی ہے، یہ تذکر نہیں ہے کیونکہ تذکر اتفاقاً چیز ہے اور آلہ لاؤڈ اسپیکر قصد الگایا جاتا ہے، فقہاء و ائمہ علم بالصواب

المجیب

محمد عبدالغنی مدرسہ امینیہ، دہلی

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر یہی تسلیم کر لیا جائے کہ لاؤڈ اسپیکر نمازیں لگانا ناجائز نہیں ہے تب عموم بلوی کی وجہ سے جواز کا حکم ہو جائیگا یا نہیں، بیوا تو جروا

تفتی

سید ارشد حسن،

الجواب

بالصمد تلقن من الخارج اور اقتدار بالغیر سے نمانہ کے فساد کے حکم میں آج تک کسی فقہ نے عموم بلوی کا اعتبار نہیں کیا، عموم بلوی کسی ضروری مجبوری پر شرعی یا طبعی امر میں کہ جس نے احتراز نامکن الوقوع اور معتذر ہو اور اس کے ترک کرنے میں حرج عظیم واقع ہوتا ہو تب عموم بلوی کی سمت سے رعایت ملے گی، لاؤڈ اسپیکر کے مسئلہ میں عموم بلوی کا سوال نہیں پیدا ہوتا بلکہ تفریح بلکہ عموم مادہ پرستی ہے، واللہ اعلم

المجیب

محمد عبدالغنی، مدرسہ امینیہ دہلی

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعض حضرات لاؤڈ اسپیکر کی آواز میں شک و تردد ظاہر فرما کر جواز کے قائل ہو گئے ہیں یہ کیسا ہے، بیوا تو جروا

تفتی

سید ارشد حسن

الجواب

اصولاً صورت شک میں بھی فساد نماز کا حکم اور فتویٰ واجب ہو گا، کیونکہ مسافت بعیدہ سے امام کی بعینہ آواز کا غیر مسموع ہونا یقینی امر ہے اور عین صوت کا عہد م بلو صغ

البعدہ پہلے سے متعین ہے، اور لاؤ ڈا سپیکر کی آواز کو عین آواز امام ہونے میں
 شک بھی ان نیا جائے تو اصول کا قاعدہ چلے گا "الیقین لایزول بالشک، لہذا یقین کو
 قرار رکھ کر لاؤ ڈا سپیکر کی آواز کی اقتدار میں نماز کے فساد کا حکم دیا جائے گا۔
 ملک العلماء بدایع میں لکھتے ہیں "ان الصلوۃ اذا تردت بین الجواز والفساد،
 الفساد اولی وان کان للجواز وجہ ولفساد وجہ واحد، والشرع علم

المجیب

محمد عبدالعزیز مدرسہ امینیہ دہلی

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ - لاءؤڈ اسپیکر امام کے سامنے لگا ہوا ہو اور لاءؤڈ اسپیکر کی آواز پر مقتدی نماز ادا کریں تو انکی نماز فاسد ہو جائیگی یا نہیں - عیدین اور جمعہ وغیرہ کی نمازوں میں مقتدیوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے بلالاءؤڈ اسپیکر کے نظم قائم نہیں رہتا یہاں دونوں مسائل مفصل و مدلل بیان فرمائے جائیں۔

المسئلتی

عبدالقدوس - حیدرآباد -

الجواب

وہوالمملہم الی الصدقات والصواب

جواب سوال اول

آر میکرو صوت (یعنی لاءؤڈ اسپیکر) سے آواز سن کر اس کے مطابق کوئی لفظ زبان پر لانے یا کوئی فعل کرنے سے نماز باطل یا فاسد ہو جاتی ہے مثل اس کے کہ اس آواز سے تکبیر تحریمہ سن کر تکبیر تحریمہ ادا کرے گا یا میکرا اس آواز سے تکبیر تحریمہ سن کے تکبیر کہے اور اس میکرا کی تکبیر تحریمہ کو سن کر تکبیر تحریمہ کہیگا تو سرے سے نماز ہی شروع نہ ہوگی اور اس تحریمہ کی بنا پر جو نماز پڑھے گا وہ سب بیکار ہوگی اور اگر تکبیرات عیدین سن کر تکبیر کہیگا یا ہاتھ کا لوز تک اٹھانے گا یا تکبیر رکوع سن کر اللہ اکبر کہے گا یا رکوع میں جائے گا۔ یا سمع اللہ من حمدہ سن کر ربنا لک الحمد کہیگا، یا قومہ کی طرف منتقل ہوگا، یا دلائل الصالحین سن کر آمین کہے گا۔ یا بعد ادا تکبیرات سن کر یعنی یہ سمجھ کر کہ امام قرائت کر رہا ہے تیام ہی پر قائم رہیگا یا قرات سن کر شہاد پڑھنے سے رک جائے گا ایسے ہی کوئی اور لفظ سن کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہوگا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اس نماز کا جو حصہ پڑھ چکا ہے اور جو پڑھے گا وہ سب بیکار ہوگا اور نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی اس مسئلہ کے ثبوت میں تین دلیلیں پیش کی جاتیں ہیں کہ جن میں سے دلیل اول مبنی بر اصل کلی ہے اور دلیل ثانی مبنی بر اصل جزئی ماخوذ عن الاصل اسکی ہے اور دلیل ثالث تاہدی ہے۔

دلیل اول: لاءؤڈ اسپیکر سے عین آواز امام پہنچتی ہو یا غیر بتغیر پہنچتی ہو یا بلا تغیر

تقدیر چونکہ اس سے آواز سن کر اس پر کار بند ہونا تلقین من خارج ہے اور تلقین من خارج حسب
 شرح فقہا مفند ناز ہے، اسلئے اس سے آواز سن کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا مفند من ناز
 ہوگا۔

فصل: یہ کہ قاعدہ فقہیہ ہے کہ غیر شریک ناز سے (خواہ وہ صلاحیت ناز رکھتا ہو یا نہ) کسی
 پر مطلع و واقف ہو کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا رجو کہ عبارت تلقین من خارج سے ہے،
 مفند ناز ہے یہی وجہ ہے جو ایسے شخص سے جو ناز میں نہ ہو یا دوسرے امام کا مقتدی ہو یا دوسری
 جماعت کا امام ہو یا کوئی دوسری نازیڑہ رہا ہو، یا مثل چڑیا گنبد وغیرہ کے صلاحیت ناز ہی نہ
 رکھتا ہو اس سے قرات یا تکبیر یا تسمیع یا تحمید یا تسبیح یا کسی اور لفظ کو سن کر یا اس کے قیام یا رکوع
 ہی اور فعل یا حالت کو دیکھ کر اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا مفند ناز ہے۔

پس آلہ مکبر الصوت رجو کہ شریک ناز تو کیا صلاحیت ناز بھی نہیں رکھتا ہے، اس کے
 بعد سے تکبیرات عمیدین یا تسمیع یا تکبیرات انتقال، یا قرات یا کوئی اور لفظ سن کر اس پر قولاً
 خواہ فعلاً کار بند ہونا مفند ناز ہوگا، عام ازس کہ یہ آواز جو کہ اس آلہ کے ذریعہ سے
 گئی یا معلوم کی گئی ہے امام کی آواز ختم ہو چکنے کے بعد نئی آواز پیدا ہو کر پہنچتی ہو یا
 ہی آواز امام میں قوت و بلندی پیدا ہو کر پہنچتی ہو، بشخصہ پہنچتی ہو یا بوجہ یا بصنفہ بالقلوب
 پہنچتی ہو یا باستعمالہ یا بدوں اس کے بقرض جدید پہنچتی ہو یا بقلع بدیع پہنچتی ہو، یا
 قریب یا کسی اور صورت سے، غرض عین آواز امام ہو یا غیر اصل ہو یا نقل بتغیر پہنچتی ہو یا بلا تغیر
 تقدیر اور صورت میں جب کہ ان الفاظ کی سماعت اور ان کا علم اور امام کے قول و فعل پر اطلاق
 پہری وحسی طور پر اس آلہ کے ذریعہ سے ہوتی ہے تو اس پر قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونا
 من خارج اور مفند ناز ہوگا، غنائہ شرح بدایہ جلد اول صفحہ ۲۸۶ میں ہے "التلقین
 من غیر مفند لاسوالہ" فتح القدیر جلد اول صفحہ ۱۰۶ میں ہے "و تحقیقہ انہ قیاس قرادۃ یا
 فی الصلوۃ من غیر معلم علیہا من معلم حی بجامع انہ تلقین من خارج وہو المناط فی الاصل
 فان فعل الخاتم لا اثر له فی الفساد بل الموشر فعل من فی الصلوۃ ولیس منہ الا التلقین" اب اس
 فلسفی کی حاجت نہیں رہی کہ اس آلہ سے عین و اصل آواز پہنچتی ہے، یا اسکی غیر
 کہ ہمارے اس استدلال مذکور بالا سے واضح ہو گیا کہ نساہ ناز میں خارج و غیر شریک
 کی ظاہری دلالت پر کار بند ہونے کو دخل ہے اور ظاہر ہے کہ آلہ مکبر الصوت کے ذریعہ

سے آواز امام کو سن کر اس پر کار بند ہونا خارج کی دلالت و تلقین و تعلیم پر کار بند ہونا ہے چاہے وہ آواز
 عین آواز امام ہو یا غیر جب وہ ہماری سماعت اور علم میں اس آواز کے ذریعے آتی ہے تو اس آواز
 غیر شریک نماز کو اس آواز کی تعلیم و تلقین و دلالت میں دخل ہو گیا اور اس آواز کی تعلیم و تلقین و
 دلالت کی نسبت اس آواز کی طرف صریح ہو گئی بلکہ اس آواز سے آواز نکلنے کی حالت ہی ہیں یہ بتلائی
 ہے کہ امام اس وقت یہ الفاظ نکال رہا ہے، اور یہی معنی دلالت کے ہیں اسلئے یہ آواز بھی معلم و
 تلمذ وال ہوا، اور اسکی دلالت کے مطابق کار بند ہونا تلقین من خارج ہونے سے مفید نماز
 ہوا۔

دلیل دوم :- قاعدہ فقہیہ ہے کہ جو داخل نماز ہو اس کی تبلیغ پر نماز پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی
 اگر تکبیر تحریمیہ اس کی تکبیر کہے گا تو نماز شروع ہی نہ ہوگی اور تکبیرات انتقال یا تکبیرات عیدین
 وغیرہ ادا کرے گا، یا رکوع وغیرہ میں جائیگا تو نماز فاسد ہو جائیگی، یہی وجہ ہے کہ مبلغ امام سے
 تکبیر تحریمیہ سن کر محض بہ نیت اعلام بلا قصد احرام تکبیر ادا کرے تو چونکہ اس سے وہ داخل نماز امام نہ ہوگا
 بلکہ اس کی نماز ہی نہ ہوگی اسلئے جو لوگ اس کی تبلیغ پر نماز پڑھیں گے انکی بھی نماز نہ ہوگی۔

چنانچہ ردالمحتار جلد ۱ ص ۴۳۳ میں ہے "وکنذ لک المبلغ اذا قصد التبلیغ فقط حاشا لیا
 عن قصد الاحرام فلا صلوة له لمن یصلی تبلیغہ فی ذہاہ الحالت لانه اقتدی لمن لم یدخل فی الصلوة"
 پس آواز تکبیر الصوت جو داخل نماز تو کیا صالح نماز ہی نہیں ہے اسکی تبلیغ پر نماز پڑھنے
 والوں کی نماز نہ ہوگی بدین تفصیل کہ اس سے تکبیر تحریمیہ سن کر جو تکبیر تحریمیہ ادا کریں گے انکی نماز
 شروع ہی نہ ہوگی اور جو قرابت با تسمیع یا تکبیرات انتقال یا تکبیرات عیدین وغیرہ سن کر اس پر
 قولاً خواہ فعلاً کار بند ہونگے تو انکی نماز فاسد ہو جائے گی عام ازیں کہ آواز امام ختم ہو کر اس آواز
 سے نئی آواز مائل آواز امام اور اسی کی نوعیت کی پیدا ہو کر پہنچتی ہو، جیسا کہ بعض سائنس دانوں
 کا قول ہے، یا عین آواز امام میں اس آواز سے بلندی اور اضافہ جہر پیدا ہو کر پہنچتی ہو جیسا کہ بعض
 دوسرے سائنس دانوں کا قول ہے، دونوں صورتوں میں نماز نہ ہوگی، پہلی صورت میں تو ظاہری
 ہے کہ نفس الفاظ مع مبالغہ فی الجہر اس آواز غیر صالح نماز ہی سے ادا ہونے ہیں اور دوسری
 صورت میں زیادت و مبالغہ فی الجہر جو کہ اصل کام مبلغ کا ہے وہ اس آواز ہی سے انجام پایا
 اسلئے اس آواز کی آواز پر قولاً یا فعلاً کار بند ہونا نماز پڑھنا، مبلغ غیر صالح نماز کے تبلیغ پر کار بند
 ہونے سے نماز نہ ہوگی۔

دلیل سوم :- گوہار سے مدعا کا ثبوت آلہ کبر الصوت کے نقل آواز امام ہونے پر موقوف نہیں ہے تاہم تبرعاً ہم آواز آلہ کبر الصوت کے عین آواز امام ہونے کو باطل اور حکایت ہونے کو بھی ثابت کرتے ہیں، اگر ناظرین اس کو صحیح سمجھیں تو یہ بھی دلیل منسار ہو سکتی ہے اور غلط سمجھیں تب بھی ہمارے مدعی کو بوجہ عدم توقف مضر نہیں کہ ہمارا دعویٰ اس پر موقوف نہیں۔ اس تشبیہ کے بعد عرض ہے کہ عین و اصل ضد نقل ہے یہ تو مراد لے نہیں سکتے کہ حرکت زبان سے جو آواز ابتدا میں پیدا ہوتی ہے بشخصہ وہی ہو کیونکہ بشخصہ وہی آواز تو کسی کے کان میں قریب ہو یا بعید حتیٰ کہ متکلم کے کان میں حسب تحقیق حکار و متکلمین نہ پہنچتی اور نہ سنائی دیتی ہے سنائی تو وہی آواز دیتی ہے جس سے ہوائے راکد فی الصماخ متموج ہو کر مشکیف ہو جاتی ہے، پھر بھی اس آواز مسموع کو عین آواز امام اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ گو تحقیق فلسفی کی بنا پر اس آواز مسموع کے پیدا ہونے میں قرع لسانی کے علاوہ بھی متعدد قروط و قلوب کو دخل ہے، لیکن چونکہ بظاہر حسی طور پر ناواقف طبیعات دوسری چیز کے قرع و قلع وغیرہ اسباب تکون صوت کے اس میں دخل ہونے کو نہیں سمجھتا ہے اسلئے اس کو عین آواز متکلم کہا جاتا ہے اور جس میں ناواقف طبیعات بھی بظاہر حسی طور پر کسی دوسری چیز کے قرع و قلع وغیرہ کا بھی دخل سمجھتے ہیں، ان کو حکایت آواز امام کہا جاتا ہے، اور ظاہر ہے کہ احکام شرعیہ عملیہ کی بنا پر عون و فہم عام پر ہے دوسرے فن والوں کی تحقیقات و تدقیقات پر نہیں ہے، تاکہ اللہ کا ہر بندہ فلسفی ہو یا غیر فلسفی ہو تعلیم یافتہ ہو یا غیر، باسانی اس کے احکام کی تعمیل کر سکے، پس چونکہ گنبد کی مدائے بازگشت اور آلہ کبر الصوت کی آواز ان دونوں کے تکون میں ہر عامی اور ناواقف طبیعات بھی گنبد و آلہ کبر الصوت کا دخل بدیسی طور پر سمجھتا ہے اسلئے انکی آواز کو حکایت آواز قرار دیکر اس پر کار بند ہونے کو مفید قرار دیا جائیگا۔

جواب سوال دوم

عین و جموع وغیرہ کی نمازوں میں آلہ کبر الصوت کا نصب و استعمال ناجائز ہے اور یہ خیال کہ اس سے نماز کی درستگی ہے غلط ہے، اس سے تو اتنا بڑا منسار ہے کہ نفس نماز ہی کو برباد اور فنا کر دیتا ہے، اس مسئلہ کے ثبوت میں پانچ دلیلیں درج کی جاتی ہیں دلیل اول :- جب کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ آلہ کبر الصوت کا نماز میں نصب و استعمال

سبب فساد اور بطلان نماز سے اسکی آواز سے فائدہ اٹھانے والے مقتدیوں کی نماز صحیح نہیں ہو
 فاسد یا باطل ہو جاتی ہے اور یہ مقتدی باوجود نماز پڑھنے کے نماز سے محروم رہتے ہیں ان سے
 ذمہ سے نماز ساقط نہیں ہوتی اور اگر نماز عیدین ہو تو پھر وقت نکل جانے کے بعد اس کی قضاء کا
 بھی کوئی صورت باقی نہیں رہتی ہے تو واجب ہے کہ اس کو نماز میں استعمال نہ کیا جائے ورنہ امام
 جو زومعاون یہ سب سخت گناہگار ہوں گے اور ان کے دیکھا دیکھی واسطہ درواسطہ قیامت
 تک جتنے لوگ اس فعل نامشروع یا بدکنندہ نماز کا ارتکاب کریں گے ان سب کا گناہ بھی ان پر
 ہوگا اور ان مرتکبین کے گناہ میں کچھ بھی کمی نہ ہوگی جیسا کہ حدیث میں ہے "من سن سنتہ سین
 فعل بہا کان علیہ دزر ہا ووزر من عمل بہا لا یفرض من اوزار ہم شیئا" (ابن ماجہ ص ۱۸)

شبهہ عقلیہ مع جواب

اور بدوں لاؤڈ اسپیکر نغمہ جماعت میں خلل واقع ہونیکا شبہہ ہو تو اس کے دو قسم
 کے جواب ہیں الزامی اور تحقیقی۔

الزامی جواب یہ ہے کہ فقہا تصریح فرماتے ہیں

اول: اگر امام بعد قیام یا قریب قیام بعد اولیٰ کی طرف عود کرے تو مقتدیوں کو واجب ہے
 کہ وہ عود نہ کریں کھڑے رہیں۔

دوم: مقتدی (مثلاً) دوسری رکعت کے رکوع میں سو جائے اور جب امام سجدے
 میں ہو اس وقت بیدار ہو تو اسے واجب ہے وہ سجدے میں نہ جاوے ورنہ پہلے رکوع میں جائے
 پھر قومہ کرے اس کے بعد سجدے میں جائے اس میں چاہے سارے اعمال میں مخالفت
 امام و قوم لازم آئے۔

سوم: بعض قائل کہ قنوت فجر میں مقتدی حنفی شافعی امام کی اتباع نہ کرے بلکہ مخالفت
 بالعمود کرے۔ یعنی شافعی امام جب تک کھڑا ہو کر قنوت پڑھتا رہے اس وقت تک مقتدی
 بیٹھا رہے۔

دیکھئے ان سب صورتوں میں نغمہ جماعت میں کس قدر خلل واقع ہوتا ہے کہ پہلی صورت
 میں صرف امام تو بیٹھا ہوا استیجاب پڑھ رہا ہے اور ساری قوم خاموش کھڑی ہے ایسے ہی دوسری
 صورت میں کہ امام اور قوم تو سجدہ میں ہے اور تنہا یہ مقتدی رکوع میں ہے اور امام اور قوم تو

بحالت قیام ہے، اور جہراً یا سراً، حقیقتاً یا حکماً شرآن پڑھ رہی ہے، اور تنہا یہ
مقتدی سجدہ میں، یا کسی اور حالت میں ہے۔ ایسے ہی تیسری
سورت میں امام تو کھڑا ہوا قنوت پڑھ رہا ہے اور بعض یا کل مقتدی خاموش بیٹھے ہوئے
ہیں۔ تو جب کہ اتنی بڑی مخالفت امام و نظم جماعت میں خلل کو محض کراہت لازم آنے سے
گوارا کیا گیا ہے تو لاؤڈ اسپیکر سے ونا د اور بطلان نماز لازم آنے سے اس سے کھٹیا درجہ
کا خلل نظم جماعت میں کیوں نہ گوارا کیا جائے گا۔

حقیقی جواب :- اتنا و نظم جماعت متفرقا علی اتباع الامام ہے اسلئے جیسے اعلیٰ درجہ کی اتباع
جو کہ عبارت عن المقارنہ ہے، صاحبین کے نزدیک تو سنت ہی نہ ہونے اور امام کے نزدیک باوجود
سنت بمعنی معارضہ سنت سابقہ یا واجب یا فرض کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے، ایسے ہی صورت مذکورہ
و صورت مبہوتہ میں اعلیٰ درجہ کا نظم جماعت بوجہ حقوق معارضہ معلومہ ساقط ہو جائے گا، اور
جیسے اوسط درجہ کی اتباع (جو کہ منحصر فی المقارن و المعاقب علی سبیل منع الخلو ہے) بمعنی معارضہ
واجب سابق یا فرض اور بعض صورتوں میں محض معارضہ واجب یا سنت سابقہ سے ساقط ہو جاتی ہے، ایسے ہی اوسط
درجہ کا نظم جماعت بوجہ حقوق معارضہ معلومہ ساقط ہو جائیگا، اور جیسے ادنیٰ درجہ کی اتباع (جو کہ عبارت مطلق اتباع بمرتبہ
لابشرطتہ سے ہے) یا تو متروک ہی نہیں ہونے پاتی یا معارضہ اتومی راجح سے ساقط ہو جاتی
ہے، ایسے ہی ادنیٰ درجہ کا نظم جماعت صورت مذکورہ میں متروک ہی نہیں ہونے پاتا، اور
صورت مبہوتہ میں بھی یا تو بوجہ حقوق معارضہ اتومی راجح ساقط ہو جاتا ہے یا متروک ہی نہیں ہونے
پاتا جو اس وجہ باطل پر بھی ضرورت لفظ لاؤڈ اسپیکر لازم آئے گا یہ جواب تام الدلالہ و جامع
مانع اور شبہہ مذکورہ کا نام ہے لیکن ممکن ہے کہ بوجہ اختصار بعض حضرات کی سمجھ میں نہ آنے
تو اہل علم سے سمجھ لیا جائے۔

دلیل دوم :- در کے مقتدیوں کو قرآن مجید سننے اور تکبیرات عیدین و کلمات انتقالات
کو پہنچانے کے لئے سجدہ استجاب زیادہ جہر کرنا ایک قسم کی زبانی عبادت داخلہ نماز ہے جس میں
اول یعنی اساع قرآن مجید کے لئے شارع علیہ السلام نے صرن ایک ہی طریقہ بتلایا ہے وہ یہ ہے
کہ امام جہاں تک بلا مشقت خود و بلا ایذا و غیر جہر میں زیادتی ممکن ہو کرے اس پر بھی جہاں آواز
نہ پہنچے وہاں آواز پہنچانے کی کوئی تدبیر نہ کرے، پوسنی بلا ساعت محض سکوت سے ان کو
بھی پورا پورا ثواب نازل جائے گا اور دوسری (یعنی ابلات انتقالات) کے لئے دو طریقے

تلائے ہیں۔

ایک یہ کہ بحسب جماعت جہاں تک امام کی آواز جاسکے وہاں تک کے لئے وہ خود جہر میں زیادتی کرے۔

دوسرے یہ کہ جن مقتدیوں تک آواز نہ جاسکے وہاں کے لئے دو صورتیں ہیں، پہلی صورت یہ ہے کہ ایک یا چند مقتدی زیادہ جہر کر کے پہنچائیں، دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اہل صف کے مقتدیوں کے حالات کے مشاہدہ سے کام چلایا جائے عبادت داخلہ نماز کے مذکورہ طریقے تعلیم کردہ شارع علیہ السلام چھوڑ کر خلاف ضوابط شرعیہ و قوانین وضع کردہ عبادتیں علم و حکیم محض اپنی رائے غیر ماخوذہ عن الدلائل الاربعہ سے یعنی آلہ کبر الصوت کے ذریعے اس عبادت کو ادا کرنا جیسی اہم عبادت میں ایک طرح کی ترمیم کرنا ہے قانون شرع کو توڑنا اور سنت نبویہ کو ٹھکانا ہے۔ دین میں اپنی طرف سے ایک نئی چیز گڑھ کر پیدا کرنا ہے جن میں سے ہر ایک کا ناجائز ہونا بدیہی ہے

دلیل سوم :- فقہا فرماتے ہیں کہ امام اور مبلغ دونوں کو حاجت سے زیادہ جہر تکبیر و تسبیح و تہمید و تسلیم نہ کرنا چاہئے، ظاہر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے نماز ادا کرنے میں حاجت سے بہت زیادہ جہر پایا جاتا ہے جو بدعت منکرہ ہے (ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۳۳۳) ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۳۳۳ - ردالمحتار جلد ۱ صفحہ ۳۹۹ - سورہ بنی اسرائیل پارہ ۱۵ دلا تجھو بصلواتک ولا تخافتن بہاوا تبغ بین ذلک سبیلًا

دلیل چہارم :- جب کہ شریعت محمدیہ نے نہ تو آواز قراءت کو تمام مقتدیوں تک پہنچانا ضروری قرار دیا ہے اور نہ تبلیغ صورت کے لئے کوئی بہت بڑا اہتمام کیا ہے صرف بعض مقتدیوں کی تبلیغ ہی کو کافی سمجھا ہے، زیادہ آواز نکال کر اپنے کو مشقت میں ڈالنے اور سامعین کو اذیت دینے تک کی تکلیف نہیں دی گئی ہے بلکہ اس کو برقرار دیا گیا ہے جن مقتدیوں تک آواز قراءت نہیں پہنچتی ہے ان کو محض سکوت ہی سے ثواب و کمال منساز حاصل ہو جاتا ہے ایسی صورت میں آلہ کبر الصوت سے آواز کو پہنچانے کا اہتمام کرنا اور ایسے غیر ضروری کام کے لئے مصارف کرایہ وغیرہ برداشت کرنا اسراف مال و وقت و تمقن و تکلف و غلو فی الدین ہے اور دین اسلام کے آسان راستہ کو چھوڑ کر اپنے کو تنگی و دشواری میں ڈالنا ہے جو کہ ناجائز ہے، چنانچہ صحیح بخاری ۱۰ صفحہ ۱۰ میں بسند صحیح ابو ہریرہ

سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "ان الدین لیسردن لیشا الدین احمد
 الاغلب فسددوا الحدیث" یعنی بیشک دین (اسلام) آسان ہے اور دین میں جو سختی کرتے گا
 تو دین اس پر غالب آئیگا (یعنی آخر میں وہ تھک کر خود عاجز ہو جائے گا اور نیک عمل چھوڑ دیگا)
 اسلئے بیع بیع چلنا چاہئے۔ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے - وما جعل علیکم فی الدین من
 حرج الا یہ

دلیل پنجم :- مقتضائے احترام قرآنی یہ ہے کہ زبان طاہرہ مسلم سے ادا ہو، اسلئے
 لاؤڈ اسپیکر یا ریڈیو پر مقصدی طور پر قراءت قرآن کرنا ناجائز ہے، تقریر کے ضمن میں کوئی
 آیت پڑھ دینا جائز ہے، گراموفون میں قرآن مجید کی قراءت کا بند کرنا بھی ناجائز ہے۔
 حوادث القادی میں یہ مسئلہ ص ۱۷۱ میں مسد موجود ہے نین والدمرحوم (جناب مولانا فتح محمد
 صاحب نائب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ) نے تکرار عمدۃ الرعا یہ جلد ۱ ص ۱۷۱ میں "والا لالہ
 التی..... وباللہ التوفیق" تحریر فرمایا ہے یہ زیادہ قوی ہے

المجیب

سعید احمد لکھنوی



زین العابدین
۳۱۵ اردو بازار لاہور