



جلد ۲

مفتی اعظم پاکستان

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

کے چوالیس نکل فتویٰ رسائل و مقالات کا نامہ مجموعہ

مکتبہ دارالعلوم کراچی-۱۲

marfat.com

Marfat.com

سن طباعت... ۱۳۹۳ھ

تعداد... ایک ہزار

مطبع... مشہور پریس کراچی

قیمت... =/۲۵

XXXXXXXXXXXX

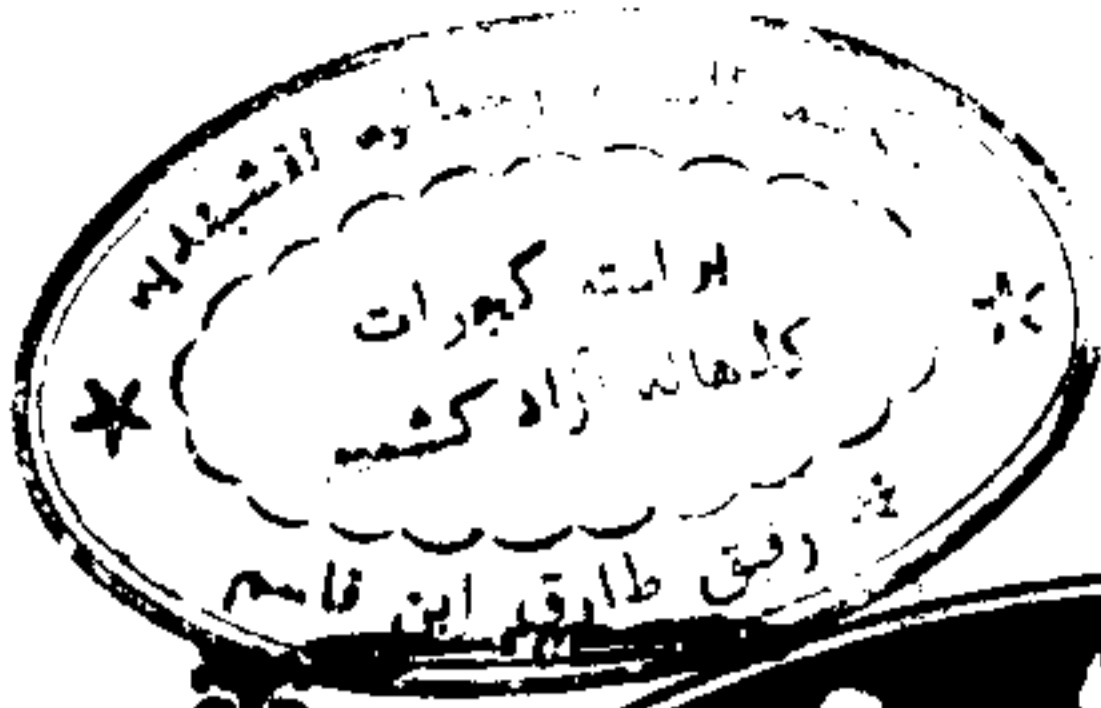
ملنے کے پتے:

مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴

ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

ادارۃ اسلامیات نمبر ۱۹ انارکلی لاہور



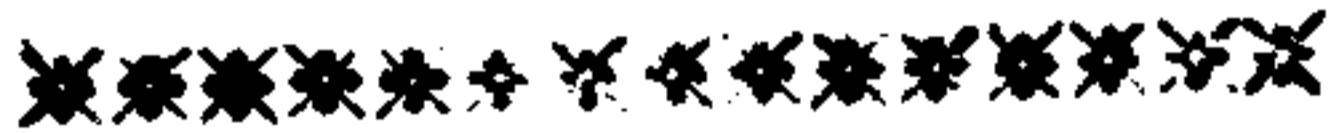
جواہر الفقہ

Book Series ^{فقہ}
Serial No. ^{جلد ۱}
Price ^{۲۰۰ روپے}
Date ^{۲۰۰۰/۰۱/۰۱}

مفتی اعظم پاکستان

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

کے چوبیس برس فقہی رسائل و مقالات کا نامدار مجموعہ



مکتبہ دارالعلوم کراچی-۱۲

فہرست مضامین جواہر الفقہ جلد دوم

۲۵۔ عائلی قوانین پر مختصر تبصرہ	
۴۰	سترآن کریم کا فیصلہ۔
۴۲	مفاسد کا شرعی علاج۔
"	عائلی قانون دفعہ ۵ شادی و بیاہ
"	کارجریشن
"	فیصلہ قرآن و حدیث
۴۵	دفعہ نمبر ۱۲ حقوق تنسیخ نکاح۔
"	فیصلہ سترآن و حدیث۔
۴۷	عائلی معاملات میں اصلاح مفاسد کا صحیح طریقہ
۴۸	بچہ زیادہ عدالتی نظام کی اصلاح۔
۵۱	دفعہ ۵۱ یم پوتے و نواسے کی وراثت۔
۵۳	دفعہ نمبر ۵ نکاح کارجریشن
"	دفعہ ۵ تعدد ازواج۔
۵۶	دفعہ ۷ طلاق و عدت کے مسائل۔
۵۹	دفعہ ۱۲ نکاح میں عمر کی پابندی۔
۲۶۔ نابالغ کے نکاح میں سویرا اختیار	
۶۲	سوال۔
۶۳	جواب۔
۲۷۔ اسلام اور نسبی امتیازات	
۱۵	عائلی قوانین کی اہمیت اور ہندوپاک میں اس کی مختصر تاریخ۔
۱۶	عائلی نظام کی روک تھام کیلئے علماء کا اقدام
۱۷	حکیم الامت حضرت تھانوی کی جدوجہد۔
۱۸	پاکستان میں عائلی مسائل کی تاریخ۔
۲۲	ازدواجی و عائلی قوانین (آرڈیننس ۱۹۶۱ء) پر مختصر تبصرہ
۲۶	آرڈیننس کی دفعہ ۷۔
"	فیصلہ سترآن و سنت۔
۲۹	عائلی قانون دفعہ ۷ تعدد ازواج۔
۳۰	فیصلہ سترآن و حدیث۔
۳۳	دفعہ ۷ طلاق ضمنی ۴، ۲
"	فیصلہ سترآن و حدیث۔
۳۷	دفعہ ۷ ضمنی ۵
"	سترآن و حدیث
"	دفعہ ۷ ضمنی ۶
۳۸	سترآن و حدیث
۳۹	چند تجاویز۔
۴۰	اضافہ بعد دفعات عائلی قانون دفعہ ۱۲۔

اشاعت اول : جلوی الثانی ۱۳۰۳ھ
تعداد : طبع ایک ہزار
طباعت : مشہور پریس کراچی
یا حجام : مکتبہ دارالعلوم کراچی

توثیق: مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی نائب مفتی، دارالعلوم کراچی

ملنے کے لیے

مکتبہ دارالعلوم دکن خانہ دارالعلوم کراچی

ادارۃ المعارف دکن خانہ دارالعلوم کراچی

دارالاشاعت و تقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور

۸۲	بیت المال سے خلیفہ اسلام کی تنخواہ صنعتی پیشہ بھرائی کھانا اور جارے گرمی میں دو جوڑے کپڑے۔	۷۱	مقدمہ طبع ثانی از حضرت مولانا میاں احمد حسین صاحب۔
۸۵	انساب اور پیشوں کا باہمی تفاضل۔	۷۲	انساب کے معاملہ میں عوام کی بے اعتدالیاں۔
۸۶	قریش کی فضیلت تمام قبائل دنیا پر۔	۷۳	لوگوں کے معاملہ نسب میں تین طبقے ہو گئے۔
۸۷	مساوات نبی فاطمہ اور اہل بیت کے فضائل مخصوصہ۔	۷۴	مساوات اسلام کی حقیقت پیشوں اور انساب کا تفاضل۔
۸۸	ایک مشبہ کا جواب۔	۷۵	مساوات اسلامی کے معنی اور اس میں لوگوں کی خللا نہی۔
۸۹	پیشوں اور صنعتوں کا باہمی تفاضل و تفاوت۔	۷۶	ارشاد نبویؐ کہ اگر فاطمہؑ جیسی دعاؤ اللہ چوری کرتی تو میں ان کے ہاتھ بھی کاٹ دیتا۔
۹۵	معاہدات نکاح میں انساب اور پیشوں کے تفاوت کا اعتبار۔	۷۷	آنحضرتؐ کے تم بزرگوار مسلمانوں کی قید میں۔
۹۶	نسب میں کفارت کا اعتبار۔	۷۸	سید الانبیاء کے داعی مسلمانوں کی قید میں۔
۹۷	پیشہ میں کفارت کا اعتبار۔	۷۹	حضرت فاروق اعظم کی سیاست اپنے گھر والوں پر۔
۹۸	کفارت کے معتبر اور ضروری ہونے کا حکم۔	۸۰	بیت المال میں امیر المؤمنین اور عام مسلمانوں کی مساوات۔
۹۹	کیا غیر کفر میں مطلقاً نکاح نہیں ہے؟	۸۱	
۱۰۰	ایک مشبہ کا جواب۔		
۱۰۱	التفاخر بالانساب۔		
۱۰۲	فخر بالانساب پر آنحضرتؐ کی تنبیہ اور ابوذر غفاریؓ کا قابل تقلید عمل۔		
۱۰۳	الانساب الی غیر الانساب۔		

فہرست مضامین جو اہل فقہ (جلد اول)

۵۸	ایک شبہ کا ازالہ۔	۱۶	تکفیر اصول۔
۵۹	عقائد روافض و شیعہ۔	۱۹	حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کی رائے گرامی۔
۶۰	الجواب۔	۲۳	سوال و جواب۔
۶۳	عبارت امداد الفتاویٰ جلد سادس۔	۲۴	ایمان و ارتداد کی تعریف۔
۶۴	الحکم الحقلی فی الحرب الآف غانی۔	۳۰	ایک شبہ کا جواب۔
"	استفتاء۔	۳۶	ضابطہ تکفیر۔
۶۶	طریقہ نمازیا اصول دعا تعلیم کردہ آغا خان۔	"	تنبیہ فسروری۔
۶۶	الجواب۔	۳۷	تتمہ مسئلہ از امداد الفتاویٰ۔
۷۱	۲۔ قرآن کریم کا رسم الخط اور اسکے احکام	۳۸	مشورہ۔
۷۳	سوال۔	۳۹	سوال دوم
۷۴	جواب۔	۴۰	فوتہ چکریا الیہ کے عقائد۔
۸۵	ایک شبہ کا ازالہ۔	۴۱	منقول از برہان الفرقان علی صلوة القرآن۔
۸۸	سوال و جواب۔	۴۲	عقائد فقہیہ۔
۸۹	تنبیہ۔	۴۳	الجواب۔
۹۱	تصدیقات علماء۔	۴۸	فوتہ مرزائی کے عقائد۔
۹۵	۳۔ کیا قرآن کریم کا صرف ترجمہ شائع کیا جاسکتا	"	اردو مرزائی کے عقائد۔
۹۷	استفتاء۔	۴۹	قادیانی پارٹی کے عقائد۔
"	الجواب۔	"	لاہوری پارٹی کے عقائد۔
۱۱۰	تنبیہ۔	۵۰	الجواب۔

۱۴۱	رفع الاستتباب۔	۱۰۵	بعض نسب پہلے والوں کا مذر
۱۴۳	روایات مذکورہ بالا سے ثابت شدہ امور۔		نگ کہ ہم انصاری پر حیثیت پیشہ ہیں۔
"	ایک ظاہر الروایت۔	۱۰۷	حقیقی عزت و ذلت نسب کے تابع نہیں۔
۱۴۴	دوسرا قول۔	"	ایک خراسانی سیدزادہ اور حبشی بزرگ کا مکالمہ۔
"	تیسرا قول۔	"	غلامہ جملہ مضامین رسالہ۔
۱۴۶	بعض مسائل فروریہ۔	۱۰۸	وہمل السبب فی فضل النسب (محققانہ تقریظ الاحقرت ستانویؒ)
۱۴۷	غلامہ فتویٰ۔	۱۱۱	عہد ماضی پر دو آنسو۔
۱۴۸	تصدیقات علماء کرام۔	۱۲۴	رفع القلط لرفع الشلط (توضیحات از حضرت ستانویؒ)
۱۵۱	خاتمہ۔	۱۲۵	خاتمہ۔
۲۹۔ علم نبوی کی تحقیق ۱۵۳		۱۳۹	۲۸۔ مختلف مذاہب زوجین کے احکام
۱۵۲	الاستفطار۔	۱۳۱	پہلی صورت۔
"	الجواب۔	۱۳۳	دوسری صورت۔
۱۵۸	جھنڈے کے رنگ کے متعلق احادیث۔	۱۳۴	عدت کا حکم۔
۱۶۱	الفرق بین اللوا والرایتہ۔	۱۳۵	حکم ارتداد شوہر۔
۳۰۔ مرتد کی سزا اسلام میں ۱۶۳		۱۳۶	تنبیہ فسق و فساد۔
۱۶۷	قرآن عزیز اور قتل مرتد۔	۱۳۷	حکم ارتداد زوجہ۔
۱۶۸	حدیث نبوی اور قتل مرتد۔	۱۳۸	
۱۷۰	خلفائے راشدین اور قتل مرتد۔	"	

۱۳۹	۶۔ قوی مسلحہ جماعت اسلامی	۱۳۸	تنبیہ دوم۔
۱۴۰	سوال۔	۱۳۷	نقل فتویٰ حکیم الامت حضرت تالوی رحمہ
۱۴۰	جواب۔	۱۱۹	۴۔ مسئلہ تقلید شخصی
۱۴۵	۷۔ پیرو مرید کا فقہی اختلاف	۱۳۶	مسئلہ تقلید پر چند سوالات و جوابات۔
۱۴۵	مثالی بحث و تنقید۔	۱۳۶	تقلید شخصی کے وجوب کی ایک واضح مثال
۱۴۸	۸۔ دست بوسی اور قدم بوسی	۱۳۷	خلافت راشدہ کے عہد میں۔
۱۴۸	تخصیص مقالہ حضرت شیخ عمر فاروق رضی	۱۳۹	ایک مسئلہ فقہیہ۔
۱۴۵	تقبیل شفقت	۱۳۹	تقلید شخصی کب سے شروع ہونی اور کیوں ہونی۔
۱۴۵	تقبیل تعلیم۔	۱۳۳	سوال نمبر ۱ اور جواب۔
۱۴۵	روایات حدیث متعلقہ لقبیل تعلیم۔	۱۳۳	مسئلہ تقلید پر حضرت قاسم العلوم والذہیرات کا محققانہ تبصرو۔
۱۴۳	اقوال فقہاء۔	۱۳۷	امام اعظم کے متعلق حفاظ حدیث اور ائمہ
۱۴۹	سوال دوم۔	۱۳۷	سردم کے چند اقوال۔
۲۰۰	جواب۔	۱۳۳	تقلید شخصی کے متعلق حضرت مولانا ریشہ احمد
۱۴۹	سوال سوم۔	۱۳۳	کنوہی کو ایک محققانہ مکتوب گرامی۔
۱۰۱	جواب۔	۱۵۰	تنبیہ شخصی کا ثبوت صحابہ کرام کے تعامل سے
۱۰۱	غلامہ کلام۔	۱۵۱	تقلید شخصی کی حقیقت۔
۲۰۱	تقبیل اور معالقمہ و مصافحہ میں شامل ہونے والے مسکرات۔	۱۵۴	ابن عربینہ کا تعامل، زید بن ثابت کی تقلید شخصی۔
۲۰۵	۹۔ مروءہ سیرت کھنسی اور اس کی سیرت حثیت	۱۵۵	تنبیہ۔
		۱۵۷	۵۔ دو رسد زہدیت پر فتویٰ دینے کے سلسلہ

۱۸۳	معاملات کفار میں تعلیمات اسلام کا خلاصہ۔	۱۴۲	خلیفہ ثانی اور قتل مرتد۔
۱۹۲	تنبیہ۔	"	خلیفہ ثالث اور قتل مرتد۔
۱۹۳	خلاصہ حکم۔	۱۴۳	خلیفہ رابع اور قتل مرتد۔
۳۲۔ ملکی سیاست میں غیر مسلموں کے ساتھ اشتراک عمل کی حدود شرعیہ ^{۱۹۵}		۱۴۴	کیا قتل مرتد کے لئے حکومت سے مقابلہ شرط ہے۔
۱۹۴	الاستغفار۔	"	کیا سزائے ارتداد میں سنگسار بھی کیا جاسکتا ہے۔
۱۹۸	ابوالکلام صاحب کے خطبہ کا ایک اقتباس۔	۱۴۵	باقی خلفائے اسلام اور قتل مرتد۔
"	کانگریس کا موقف۔	"	حضرت عبداللہ بن زبیرؓ۔
۱۹۹	مسلم لیگ کا موقف۔	"	خالد قسری۔
"	تین سوائل۔	"	عبد الملک بن مروان۔
۲۰۰	الجواب۔	"	خلیفہ منصور۔
"	فتاویٰ کا احترام۔	۱۴۶	خلیفہ مہدی۔
"	اس فتوے کا سبب۔	"	خلیفہ معتمد باللہ۔
۲۰۱	غیر مسلموں کے ساتھ سیاسی تعلق کی تین صورتیں۔	"	ائمہ اربعہ اور قتل مرتد۔
"	پہلی صورت معاشرت طاعتات	"	امام اعظم ابوحنیفہؒ۔
"	اس کی شرعی حدود و شرائط۔	۱۴۷	امام مالکؒ۔
۲۰۲	دوسری صورت معاشرت مع تمنعات	"	امام شافعیؒ۔
"	واشتراک عمل اسی حدود و شرائط۔	"	امام احمد بن حنبلؒ۔
		۳۱۔ شریعت اسلام میں غیر مسلموں کے ساتھ معاملات	
		۱۴۹	

۲۷۵	حق تعالیٰ کی کیا نعمتیں تھیں؟	۲۷۵	سوال
۲۷۸	ایسے کئی ہی چاند تھیں۔	۲۷۵	جواب
۲۸۰	کے سمت کی سمت کی تعین میں غلطی۔	۲۷۹	مطلبہ کی حکومت گڑھی
۲۸۱	آئیے غلطی	۲۸۱	۱۰۔ مروجہ مسلمانانہ شریعت
۲۸۲	سمت قبیلہ تعین کا خیر طریقہ	۲۸۱	استفسار
۲۸۳	امام رازی کا طریقہ تعین۔	۲۸۳	جواب
۲۸۴	نجوم اور ہمت کیا ایک ہیں؟	۲۸۳	تہنیت
۲۸۵	بے بنیاد دعویٰ۔	۲۸۳	بہت سارے خیر
۲۸۶	غلط سمتیں۔	۲۸۶	۱۱۔ مساجد کی شکر اور ان کے احکام
۲۸۷	سطحی نقشہ سے تعین سمت کی	۲۸۷	استفسار
۲۸۸	سطحی غلطی۔	۲۸۸	جواب
۲۸۹	سمتوں کی تعین میں سمت غلطیاں۔	۲۸۹	۱۲۔ سمت قبلہ
۲۹۰	سمت قبلہ کی تعریف اور اس کے معلوم	۲۹۰	تہنیت
۲۹۱	کرنے کا طریقہ سے ناواقفیت۔	۲۹۱	مقدمہ
۲۹۲	ہندوستان کے مختلف مقامات کے سمت	۲۹۲	استفسار و جواب
۲۹۳	قبلہ کا اختلاف۔	۲۹۳	سمت قبلہ معلوم کرنے کا طریقہ۔
۲۹۴	ہندوستانی شہروں کی سمت قبلہ کا نقشہ۔	۲۹۴	استفسار و جواب
۲۹۵	سمت قبلہ معلوم کرنے کا طریقہ۔	۲۹۵	ضمیمہ رسالہ تھا۔
۲۹۶	امام رازی کے دلائل سمت قبلہ۔	۲۹۶	لطیفہ عجیبہ۔
۲۹۷	استخراج سمت قبلہ کا قاعدہ۔	۲۹۷	شرقی اور سمت قبلہ۔
۲۹۸	نیم قرآن کا نمونہ۔	۲۹۸	
۲۹۹	ایک خوش اعتقادی۔	۲۹۹	
۳۰۰	سمت قبلہ معلوم کرنے کے طریقوں اور آلات سے ناواقفیت۔	۳۰۰	

۲۲۰	حضرت شیخ الہندؒ کا ارشاد گرامی۔	۲۰۴	آیات قرآنیہ۔
۲۲۱	خلاصہ بحث۔	۲۰۵	عبد رسالت میں نبی قینقاع اور
۲۲۲	کانگریس کی شرکت کس صورت میں		ابن ابی کے ساتھ مختلف معاملہ۔
	داخل ہے۔		مفسرین اور فقہاء کی تعریحات۔
	کانگریس کے ساتھ اشتراک کا	۲۰۷	یہ مسئلہ جہاد و قتال ہی کے ساتھ
	پہلا دور۔		مخصوص نہیں۔
	حضرت شیخ الہندؒ کی مراحت۔	۲۱۱	اس مسئلہ میں خود امام اعظمؒ کا
۲۲۳	اس بصیرت افروز بیان میں سند صحیحہ		ایک فتویٰ۔
	ذیل امور کی مراحت ہے۔	۲۱۲	فقہ مالکی کی مشہور کتاب مدونہ
۲۲۷	شرکت کانگریس کا دوسرا دور۔		کا اقتباس۔
۲۲۹	جمعیتہ علماء ہند کا احتجاج وارد ہوا	۲۱۳	حالت اضطرار کا حکم۔
	اسکیم کے خلاف۔		اضطرار کے اصطلاحی معنی۔
۲۳۰	دیپات سدھارا اسکیم کے خلاف	۲۱۶	کافروں کے ملک میں اجازت سے
	امارت شرعیہ کا احتجاج۔		داخل ہونا بھی استیجاب ہے۔
۲۳۱	مسلمان کانگریسی اخبار مدینہ بخنور	۲۱۷	تیسری صورت اشتراک عمل بلا شرط
	کا تبصرہ۔		و معاہدہ۔
	مولانا احمد سعید صاحب ناظم		یہ صورت بالاجماع ممنوع ہے۔
	جمعیتہ علماء ہند کا ایک مقالہ۔	۲۱۸	آیات قرآنیہ۔
۲۳۲	شرکت کانگریس کے پہلے اور دوکے		دو قومی نظریہ۔
	دور کا موازنہ۔	۲۱۹	احادیث نبویہ۔
۲۳۵	چند شبہات اور ان کا ازالہ۔		ایسے افعال بھی حرام ہیں جن سے
۲۳۶	ہجرت مدینہ کے بعد قبائل یہود و نصاریٰ کے شرائط۔		موالات و مناسبت ظاہر ہوتی ہو۔

۳۳۱	ضابطہ معتقدین۔	۳۰۴	سمت قبل معلوم کرنے کا ایک اور آسان طریقہ۔
۳۳۲	مذہب معتقدین کے موافق النسخ یا	۳۰۵	شرقی صاحب کے نقشہ کی غلطیاں۔
"	غیر قاری کا حکم۔	"	ایک پر لطف تجویز۔
۳۳۵	ضابطہ متاخرین۔	۳۰۶	کیا مسجد کی قدامت اس کی سمت قبلہ کی
۳۳۶	قول مختار یا اعدل الاقاریل۔		صحت کی دلیل ہے۔
۳۳۸	خلاصہ فتویٰ۔	۳۰۹	۱۳۔ اقامت کے وقت مقدی کب کھڑے ہوں
۳۳۹	تنبیہ۔		
۳۴۰	تصدیق و تتمہ از حضرت مولانا اشرف علی	۳۱۱	سوال۔
	تھانوی رحمہ۔	۳۱۲	الجواب۔
۳۴۲	تقریظ و تصدیق از حضرت مولانا سید	۳۱۵	تابع سنت خلفاء راشدین کا تعامل۔
	امیر حسین صاحب۔	۳۱۶	مذایب فقہاء۔
	تحریر جناب قاری عبدالواصف صاحب۔	۳۲۰	ایک تنبیہ۔
	فتاویٰ از حضرت مولانا رشید احمد	۳۲۱	خلاصہ۔
	صاحب گنگوہی رحمہ۔	۳۲۳	خلاصہ کلام۔
		۳۲۴	تنبیہ۔
۳۴۶	۱۵۔ خطبہ جمعہ عربی زبان میں		
	کیوں ہے؟	۳۲۵	۱۴۔ حرف فساد کا صحیح مخرج
۳۴۹	استفتاء و جواب۔		اور اس کے احکام۔
۳۵۰	خطبہ کے ارکان و آداب۔	۳۲۶	منقح بغداد علامہ آلوسی کا فتویٰ
۳۵۱	خطبہ کی اصل حقیقت ذکر ہے،		متعلقہ حرف فساد۔
	و غلط و تذکیر اس کا رکن نہیں۔	۳۲۹	رفع التضاد عن احکام الفساد۔
۳۵۲	خطبہ جمعہ غیر عربی میں جائز نہیں۔	"	سوال۔
۳۵۴	اس شبہ کا جواب کہ مخاطب سمجھتے نہیں۔	۳۳۰	جواب۔

۲۶۵	حضرت حکیم الامت تھانویؒ کی تحقیق	۲۳۶	صلح نامہ۔
	بابت اراضی ہندوستان	۲۳۸	حضرت گنگوہیؒ کے فتوے کی حقیقت
۲۶۸	ہندوستانی اراضی کے عشری یا خرابی ہونے کی تحقیق۔	۲۴۲	دوسرے سوال کا جواب۔
۲۶۹	ہند میں مسلمانوں کی متروکہ اراضی	۲۴۳	کانگریس اور مسلم لیگ کی شرعی حیثیت۔
	ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر ایک اشتیاء اور اس کا جواب	۲۴۵	امور دینیہ میں فساق کی امانت و استعانت بالاتفاق جائز ہے۔
۲۷۲	حکم اراضی سرکار درباب وجوب عشرت	۲۴۶	جواز کی وجہ۔
۲۷۶	عشر کے احکام و مسائل۔	۲۴۶	حضرت تھانویؒ کا ارشاد گرامی۔
۲۷۷	وجوب عشر کی شرائط۔	"	تیسرے سوال کا جواب۔
۲۸۰	عشر کے لئے کوئی نصاب نہیں۔	"	مطالبہ پاکستان کی شرعی حیثیت۔
"	مقدار واجب۔	۲۴۸	تصدیقات بعض مشاہیر علماء کرام۔
۲۸۱	عشر کے مصارف۔		
"	سرکاری مال گزاری ادا کرنے سے عشر ادا نہیں ہوگا۔		
۲۸۲	خراج کے احکام و مسائل۔	۲۵۱	عشر و خراج کے احکام۔
۲۸۵	مقدار خراج مؤلف۔	۲۵۴	عشری اور خرابی زمینوں کی تحقیق۔
"	خراج کے مصارف۔	۲۵۵	خرابی یا عشری پانی کی تفصیل۔
۲۸۹	ادائے خراج کی صورت پاک و ہند میں۔	۲۵۷	زمینوں کے عشری یا خرابی ہونے میں عہد رسالت و خلفائے راشدین کے کچھ فیصلے۔
۲۹۱	خراج معاصر ادا کیا جائے یا خراج مؤلف۔		
۲۹۳	خلاصہ کلام۔	۲۵۸	اراضی پاکستان میں عشر و خراج۔

۳۸۱	سکری۔	۳۸۱	زہن کا اثر معاشرت و اخلاق اور عقل و دین پر بہت زیادہ پڑتا ہے۔
#	انظاری۔		
#	تراویح۔	۳۶۱	ہندوستان میں زہن انگریزی کی ترویج کا اور اس کا سیاسی مقصد۔
۳۸۲	اخلاکات۔	"	عربی زبان کی بعض خصوصیات۔
۳۸۳	شب قدر۔	۳۶۲	نماز، اذان اور خطبہ وغیرہ کو خاص عربی زبان میں رکھنا اسلام کا ایک اہم مذہبی و سیاسی مقصد ہے۔
۳۸۴	ترکیب نماز عید۔		
"	مسائل زکوٰۃ۔		
۳۸۷	۱۸۔ حیلہ اسقاط کی شرعی حیثیت	۳۶۵	خطبہ جمعہ و عید میں فرق۔
۳۸۸	۱۹۔ مسائل قدیمہ نماز و روزہ وغیرہ	۳۶۶	خلاصہ احکام الخطبہ۔
۳۸۹	استفسار۔	۳۶۸	تقریظ از حضرت مولانا اثرت علی تھانی
۳۹۰	الجواب۔		
۳۹۲	مسائل قدیمہ نماز و روزہ وغیرہ۔	۳۷۱	۱۶۔ فنون نازلہ
۳۹۵	۱۹۔ رویت ہلال کے شرعی احکام۔		و عاکا طریقت اور متعلقہ مسائل۔
۳۹۶	رویت ہلال کے شرعی احکام۔	۳۷۷	۱۷۔ احکام رمضان المبارک و مسائل زکوٰۃ
۳۹۸	نیرصادق اور شہادت میں فرق۔	۳۷۸	نذہ کینت۔
۳۹۹	ہلال عید کے متعلق شرعی ضابطہ شہادت۔	۳۷۸	جن چیزوں سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔
۴۰۰	شہادت علی الرویۃ۔	۳۷۹	و جن چیزیں جمع سے نذہ نہیں ٹوٹتا مگر مکہ جہنم ہے۔
"	شہادت علی الشہادۃ۔		و جن چیزیں جمع سے نذہ نہیں ٹوٹتا اور کوہ بھی نہیں ہوتا۔
۴۰۱	شہادت علی التقاض۔	۳۸۰	و نذہ جمع سے رمضان میں روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہوتی ہے۔
۴۰۵	۲۰۔ اوزان شرعیہ	۳۸۱	و نذہ کی تمنا۔

۳۳۰	فتویٰ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ۔	۳۴ - انتخابات میں ووٹ اور ووٹر اور امیدوار کی شرعی حیثیت	۲۹۵
۳۳۵	سوال -	امیدواری -	۲۹۷
"	جواب -	ووٹ اور ووٹر -	"
۳۳۸	تنبیہ -	ضروری تنبیہ -	۲۹۹
۳۳۹	احکام القمار -	خلاصہ -	۳۰۰
۳۴۲	قمار کی تعریف -	قانون اسلامی بابت شہ دہی ۲۰۳	
۳۴۳	قمار کی حرمت -	سوال -	۳۰۳
۳۴۵	نزول حرمت کے بعد صحابہ کرام پر لا جذبہ اطاعت شکاری -	جواب -	۳۰۴
۳۴۸	قمار کی مروجہ صورتیں -	تنبیہ -	۳۰۹
"	گھوڑ دوڑ -	تنبیہ -	۳۱۲
۳۴۹	اخباری معصے -	۳۶ - زمیندارہ بل	
۳۵۰	مختلف مالیت کے بند ڈبوں کی خرید و فروخت -	زمیندارہ بل -	۳۱۸
"	بچوں کے مختلف کھیل -	فتویٰ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ -	۳۱۹
"	سٹ -	فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مع تصدیقات اکابر علماء حضرات علماء مظاہر علوم سہارنپور کے ارشادات گرامی -	۳۲۳
"	ٹینگ بازی اور کبوتر بازی -		۳۲۹

۴۴۸	قربانی کے دن۔	۴۰۸	اوزان شرعیہ کے مسلمہ اصول
۴۴۸	قربانی کے برے میں صدقہ و خیرات۔	۴۱۰	قدیم علمائے ہند کی تحقیقات۔
۴۴۹	قربانی کا وقت۔	۴۲۰	اطبائے ہند کی تحقیقات
-	قربانی کے جالاز۔	۴۲۱	اہل لغت کی تحقیق۔
۴۵۰	قربانی کا مسنون طریقہ۔	۴۲۲	مکائیل العرب و اوزانہما۔
-	آداب قربانی۔	۴۲۳	چاندی سونے کا صحیح نصاب
۴۵۱	متفرق مسائل۔	۴۲۴	سماع کا وزن اور صدقہ الفطر کی صحیح تعداد
-	قربانی کا گوشت۔	۴۲۴	تنبیہ۔
۴۵۲	قربانی کی کھال۔	۴۲۸	نقشہ رائج الوقت اوزان کے مطابق۔
		۴۲۹	خاتمہ۔
۴۵۳	۲۲۔ حرم قربانی کے احکام۔	۴۳۰	ضمیمہ مساحات شرعیہ در پیمانہ باندہ۔
"	سوال۔	۴۳۲	انگریزی میل اور شرعی میل میں فرق۔
"	جواب۔	۴۳۵	مسافت سفر کی تحقیق۔
۴۵۴	خلاصہ جواب۔	۴۳۸	خلاصہ ضمیمہ بصورت جدول۔
		۴۳۹	تصدیقات علمائے کرام۔
۴۵۹	۲۳۔ مواجبت احرام اور ان کے مسائل۔	۴۴۵	۲۱۔ احکام عید الاضحیٰ و قربانی
۴۶۱	مواجبت احرام کا مسئلہ۔	۴۴۶	عشر ذی الحجہ کے فضائل۔
۴۶۳	اصطلاحی الفاظ کی تشریح۔	"	تجیر تشریح۔
"	مواجبت حج کی تعیین۔	"	تنبیہ۔
۴۶۵	مواجبت خمسہ کی ضروری تشریح۔	۴۴۶	نماز عید۔
۴۶۸	مواجبت خمسہ کے احکام۔	"	قربانی۔
۴۶۰	محاذات میقات کس طرح معلوم کی جائے۔	۴۴۸	قربانی کس پر واجب ہوتی ہے۔
۴۶۳	محاذات کی ایک دوسری تفسیر۔		

۳۷۹	قمری شرط ذبح کرنے والے کا مسلمان یا کتابی ہونا۔	۳۵۱	اشورس یا بیہ۔ منالٹوں کے انعامی ٹکٹ۔
۳۸۰	اہل کتاب کون لوگ ہیں۔	۳۵۲	گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام۔
۳۸۱	خلافتہ کلام۔	۳۵۳	گھوڑ دوڑ کی جائز صورتیں۔
۳۸۲	صاحبہ و تابعین اور علمائے امت کی تشریحات۔	۳۵۴	گھوڑ دوڑ کی ناجائز صورتیں
۳۸۶	ادارہ تحقیقات اسلامیہ کی تلبیس یا انتباس	۳۵۷	دوسرے کھیلوں میں بازی ٹکانے کے احکام۔ مفید کھیل۔ بے فائدہ کھیس تماشے۔
۳۸۷	امام شافعیؒ کے مسلک پر ایک نظر ذبان اہل کتاب کا مسئلہ۔	۳۵۸	
۳۹۹	نام کے اہل کتاب اور درحقیقت دہریوں کا حکم۔	۳۹ - ناجائز معاملات میں ایک تصنیف کا خاکہ	
۴۰۱	طعام اہل کتاب سے کیا مراد ہے۔	۳۶۱	افسوسناک مسائل۔
۴۰۳	اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہونے کی حکمت۔	۳۶۳	صدقے عاجز درماندہ۔
۴۱۰	خلافتہ کلام۔	۴۰ - اسلامی ذبیحہ	
۴۱۱	مصر کے مفتی عبدہ اور ان کا فتویٰ	۳۶۵	اسلامی طریقہ سے بہتر ذبح کا کوئی طریقہ نہیں۔
۴۱۳	ذبیحہ متعلق مفتی عبدہ کی انوکھی تحقیق۔	۳۶۷	اسلامی ذبیحہ کے ارکان و شرائط۔
۴۱۸	مسئلہ ذبیحہ۔		شرط اول اور اس کے دلائل۔
۴۲۱	مشینی ذبیحہ۔	۳۶۸	دوسری شرط اور اس کے ماخذ۔
		۳۶۵	ذبح کرنے کے احکام و آداب۔

۴۹۵	۲۴ - حج بدل اور اس کے احکام	۴۷۳	ہندو پاکستان اور مشرقی مالک سے آنے والوں کا میقات۔
۴۹۸	حج بدل فرض کے احکام۔	۴۷۶	جہد سے اجرام باندھنے کا مسئلہ۔
۴۹۹	حج سے عاجز و معذور قرار دینے کی شرائط۔	۴۸۰	میقات یلملم کے فاصلہ میں اختلاف کی وجہ سے
۵۰۰	حج بدل کی شرائط۔	۴۸۱	میقات جہد کے متعلق علماء کا اختلاف۔
۵۰۵	خلاصہ شرائط۔	۴۸۱	علماء عصر کی مجلس میں اس مسئلہ پر بحث۔
۵۰۶	یہ سب شرائط فرض حج بدل کے لئے ہیں۔	۴۸۲	حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کی رائے۔
۵۰۷	جس نے اپنا حج نہیں کیا اس سے حج کرانا۔	۴۸۲	مولانا مفتی رشید احمد صاحب کی رائے۔
۵۰۸	آمر کے وطن سے حج بدل کرنے کا مسئلہ۔	۴۸۹	حرام کے لئے۔
۵۱۳	حج بدل میں قرآن اور تمتع۔	۴۹۰	حد موافقت کے اندر رہنے والے۔
۵۱۶	خلاصہ تحقیق۔	۴۹۲	حد و حرم کے اندر رہنے والے۔
۵۱۶	خلاصہ فتویٰ۔		
۵۱۶	حج بدل کے مصارف اور نفقہ۔		



۲۵۷	سوال۔	۴۱۔ وارثی کے خضاب اور	
۲۵۹	جواب۔	کترانے وغیرہ کے احکام ۴۲۳	
۴۲۔ آداب الاحباب ۴۶۳		سوال۔	
۴۶۵	اخبارات و جرائد کی مذہبی ضرورت۔	جواب۔	
	اسلامی اخباروں کیسے شرمی دستور العمل۔	حنفی مذہب۔	
۴۶۶	اخبارات و رسائل۔	مالکی مذہب۔	
۴۷۱	آداب الاخبار۔	شافعی مذہب۔	
۴۷۲	ایک زریں اصول۔	حنبلی مذہب۔	
۴۷۶	کوئی خبر خود مقصود نہیں ہوتی۔	سوال۔	
۴۵۔ یتیم پوتے کی میراث ۴۷۹		جواب۔	
۴۸۱	اہل تجدد کا موقف۔	مسئلہ مذکورہ سے متعلق دو	
	مسئلہ کے دو پہلو۔	سوالات کا جواب۔	
۴۸۲	میراث کا شرعی اصول۔	۴۲۔ تفصیل الکلام فی	
	میراث میں اولاد کا حصہ۔	مسئلۃ الاعانتہ علی الحرام ۴۳۹	
۴۸۳	آیات قرآنیہ۔	۴۴۹	اقسام السبب و احکامہ۔
	لفظ اولاد کی تحقیق۔	۴۵۰	القسم الاول۔
۴۸۴	حدیث بخاری و اجماع امت۔	۴۵۱	القسم الثانی۔
	ایک مغالطہ کا جواب۔	۴۵۳	تنقیح الضابطہ۔
۴۸۵	ایک اور شبہ کا ازالہ۔	۴۳۔ ناجائز کاموں میں تعاون	
۴۸۷	ایک اور شبہ کا جواب۔	کی شرعی حیثیت ۴۵۷	
۴۹۰	یتیم پوتے کی کفالت کا مسئلہ۔		

۵۰۳	وہ فقہی رسائل جو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا جز بن کر شائع ہوئے ہیں۔	۴۹۱ ۴۹۲	اسمبلی کو مشورہ۔ تصدیقات علماء۔
۵۰۶	وہ فقہی رسائل جو احکام القرآن عسکری کا جز بن کر شائع ہوئے ہیں۔	۴۹۳	۴۶۔ تعارف فقہی تصانیف حضرت مفتی صاحب ۴۹۵
		۴۹۴	وہ فقہی تصانیف جو الگ کتابی شکل میں شائع ہو چکی ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف

بقلم مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی، نائب مفتی دارالعلوم کراچی

ایسے رسائل کی تصنیف کا سلسلہ زمانہ قدیم سے چلا آتا ہے جن میں کسی ایک مسئلہ کی تحقیق اس انداز میں کی گئی ہو کہ اس کے جملہ متعلقات کا ضروری مواد مرتب شکل میں جمع ہو جائے۔ ایسی تصنیف کو محدثین کی اصطلاح میں ”جزرہ“ اور عام علمی اصطلاح میں ”رسالہ“ کہا جاتا ہے۔

ایسے رسائل کی ابتدائی مثالیں عہد رسالت اور عہد صحابہؓ میں بھی ملتی ہیں۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کتاب الصدقہ جو آپ نے عالموں کو بھیجنے کے لئے آخر حیات میں لکھوائی تھی اور بعد میں وہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما کے پاس محفوظ رہی۔ اس میں زکوٰۃ کی شرحیں اور نصابوں کی تفصیلات درج تھیں (ابوداؤد کتاب الزکوٰۃ ص ۲۱۸ تا ۲۴۰ ج ۱) اسی طرح کا ایک رسالہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو بکھریا تھا۔ یہ بھی زکوٰۃ ہی کی تفصیلات پر مشتمل تھا۔ صحیح بخاری میں اس کے اقتباسات کئی جگہ آئے ہیں (مثلاً ص ۱۹۴ تا ۱۹۶ ج ۱ کتاب الزکوٰۃ)۔

عہد صحابہؓ کے بعد نئے حالات کی وجہ سے ایسے رسالوں کی ضرورت میں اضافہ ہوتا گیا اور اس ضرورت کو پورا کرنے والے مردانِ علم و فضل بھی ہر زمانے میں پیدا ہوتے رہے۔ اس طرح مختلف فقہی مسائل پر ہر دور میں بے شمار مستقل رسالے لکھے گئے اور بعض فقہاء کے ایسے رسائل کے متعدد مجموعے مرتب کر کے شائع کئے گئے جو بعد کے اہل علم کے لئے نہایت مفید ثابت

عائلی قوانین

پر

مختصر تبصرہ

تاریخ تالیف :- ۱۹۶۱ء

اشاعت اول :- ۱۳۸۲ء مطابق ۱۹۶۳ء

ناشر :- ادارۃ المعارف کراچی ۱۵

ہوتے، رسائل ابن نجیم، رسائل ابن علیہ رحمۃ اللہ اور رسائل مولانا عبدالرحمن گھنٹی گھنٹی اسی سلسلہ کی اہم کڑیاں ہیں۔

اس قسم کے رسالے اس لحاظ سے نہایت گراں قدر اور مفید ہوتے ہیں کہ ان میں مسنت ذہنی یکسوئی کے ساتھ صرف ایک مسئلہ کو اپنی تحقیق کا محور بنانا اور امکانی حد تک ان تمام کتابوں کو گنجانا ہے جن میں مطلقہ مواد ملتے گا اور فی احتمال بھی نظرات صحابہ پوری تحقیقی صلاحیت اور نظر و فکر کے تمام اسلوب بروئے کار لائے جائیں گا۔ پھر مختصر رسالہ میں جمع کر دیتا ہے۔

اس نئے دور میں انگلستان کے صنعتی انقلاب اور فرانس کے سیاسی انقلاب نے جو گہرے اثرات پورے دنیا پر مرتب کئے پھر جدید فلسفہ نئے نظام تجارت و معیشت، مغربی سیاست و قانون اور تہذیب جدید نے جن نوع بنوع گتھیوں کو جنم دیا، نئے نئے فزوں کی پیدائش اور طرح طرح کی گراہیوں کے پھیلنے سے جو مسائل پیدا ہوئے، ان کا اسلامی حل پیش کرنا علماء عصر کی زک و ذمہ داری بن گئی تھی۔ ماضی کی طرح اللہ تعالیٰ نے ایسے علماء و فقہاء اس دور بھی پیدا فرمادیئے جنہوں نے اپنی تحقیق و تفسیر کے ذریعہ عصری پیچیدگیوں کو ضروری حد تک سمجھایا اور ثابت کر دیا کہ دین اسلام آج بھی وہ واحد دین ہے جو ہر زمانہ کی ہر شکل کا حل پیش کر سکتا ہے، اور انتہائی بدلے ہوئے حالات میں بھی اس کے احکام نہ صرف قابل عمل بلکہ دنیا و آخرت کی فلاح کے ضامن ہیں۔

اس صدی کے جن نامور محققین علماء و فقہانے یہ خدمت انجام دی ان میں سرفہرست حکیم الامت، مجدد ملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ کا نام گرامی ہے، جن کی تقریباً ایک ہزار تصانیف اس صدی کا عظیم ترین علمی سرمایہ ہیں۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہم کی تصانیف

والد ماجد مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کی ذات گرامی بھی اس صدی کے ان خوش بخت علماء کرام میں ممتاز مقام رکھتی ہے، جنہوں نے

فیلڈ مارشل محمد ایوب خان سابق صدر اسلامی جمہوریہ
پاکستان کے دورِ حکومت میں جب خلاف شریعت مانگی قوانین نافذ
کئے جانے والے تھے ۱۹۶۱ء میں حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے
ایک ناصحانہ خط صدر پاکستان کو لکھا اور ساتھ ہی ان قوانین
پر دلائل شرعیہ کی روشنی میں تبصرہ اور متبادلے تجاویز
تحریریں مائیں، خط کا جواب آیا مگر تبصرہ و تجاویز
پر کوئی عمل نہ ہوا۔

۱۳۸۲ء میں یہ خط اور تبصرہ و تجاویز، بصورت رسالہ
ادارۃ المعارف سے شائع کر دیا گیا جس کے شروع میں
حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے ایک لہجہ افزہ مقدمہ
بھی تحریر فرمایا تھا۔

اس رسالہ کو بھی بہت اہم فقہی مباحثے پر مشتمل ہونے
وجہ سے اس مجموعہ کا جزو بنایا جا رہا ہے، صدر پاکستان
کے نام خط کی ضرورت باقی نہ رہنے کے باعث حذف کر دیا
گیا۔ یہ خط اور صدر پاکستان کا جواب اُس وقت کے
اخبارات میں حکومت پاکستان نے شائع کر دیئے تھے۔

اس نازک کام میں بھرپور جھٹکا لیا۔ آپ کی دوسرے قریب تصانیف جو تفسیر، حدیث، عقائد، فقہ، تصوف، تاریخ، سیاست، ادب، لغت، وعظ و ارشاد، غرض ہر دینی شعبے سے متعلق ہیں ان سب کی ایک مشترک خصوصیت یہ ہے کہ ان میں عصرِ جدید کے ایسے مسائل کو خاص طور سے مضموناً بحث بنایا گیا ہے جن کے بارے میں سلف کی کتابوں میں تفصیلی مباحث نہیں ملتے۔

یہ تصانیف علوم و معارف کا پیش بہانہ ہونے کے علاوہ ایک لحاظ سے بڑے مفید پاک و ہند کے ان تمام نظریاتی، سیاسی اور معاشرتی رجحانات کی تاریخ بھی ہیں جو پچھلے پچاس برس میں امت کے مختلف طبقات میں پیدا ہوئے، کیونکہ اس پوری مدت میں جو نیا مسئلہ پیدا ہوا، یا جس نئے فتنے نے علمی راہ سے ذہنوں کو مسموم کرنے کی کوشش کی حضرت والد ماجد مدظلہم نے اس میں اپنے فتاویٰ، تصانیف، تحقیقی مضامین و مقالات اور رسائل سے امت کی بروقت رہنمائی فرمائی۔ اس طرح دین کے ہر شعبہ میں موصوف کی کئی کئی تصانیف وجود میں آگئیں، صرف فقہ پر آپ کی پچاس نوے (۹۵) تصانیف ہیں۔ جن میں سے بعض اگر صرف سات آٹھ صفحات پر مشتمل ہیں تو بعض کی ضخامت نو سو (۹۰۰) تک پہنچی ہوئی ہے مثلاً فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (اردو)، اور احکام القرآن (عربی)

ان فقہی تصانیف کی ایک خاص اہمیت یہ ہے کہ یہ فقہی تحقیقات کے سلسلے کی ایک ناگزیر کڑی کی حیثیت رکھتی ہیں، ان سے قطع نظر کر کے موجودہ بہت سے مسائل کا شرعی حل اگر ناممکن نہیں تو انتہائی مشکل ضرور ہے، ان تصانیف کو اگر بیچ سے نکال دیا جائے تو ماضی اور مستقبل کے درمیان ایسا خلا پیدا ہو جائے گا جسے پُر کرنا مستقبل کے اہل فتویٰ کے لئے انتہائی کٹھن مرحلہ ہوگا۔

والد ماجد مدظلہم کی ان فقہی تصانیف و رسائل کی ایک بڑی تعداد تو مستقل کتابی شکل میں شائع ہوتی رہی ہے جن میں سے اکثر کے متعدد ایڈیشن چھپ چکے ہیں۔ نیز سات رسائل فقہیہ احکام القرآن (عربی) کا جز بن کر طبع ہوئے ہیں جن کا اردو ترجمہ کرنے کی ضرورت ہے، نہ معلوم یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے کس کے نصیب میں لکھی ہے۔ نیز اکٹھا (۱۸) فقہی رسائل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا جز بن کر شائع ہو چکے ہیں، ان سب



الحمد لله وكفى وسلا على عبادة الذين اصطفى

اما بعد

عائلی قوانین کی اہمیت

اور

ہندوپاک میں اس کے مختصر تاریخ

کسی نئے پڑھے انسان پر یہ بات معنی نہیں کہ ہر قوم و ملت میں جو ازدواجی اور عائلی قانون رائج ہوتے ہیں ان کو ہر قوم و ملت اپنا مذہبی شمار سمجھتی ہے اس کے خلاف کرنے کو حرام کاری قرار دیتی اور انتہائی عار سمجھتی ہے۔ جن قوموں میں مذہب و کوئی صحیح بنیاد بھی موجود نہیں وہ بھی اپنے آباؤ اجداد کی رسوم کو یہی حیثیت دیتی ہیں اسلام کا قانون جو انسان کی زندگی کے ہر پہلو پر حاوی ہے وہ اس کو کیسے نظر انداز کر سکتا تھا، قرآن حکیم نے عموماً اصول قانون بیان کرنے پر اکتفا کیا ہے مگر عائلی قانون میں صرت اصول نہیں۔ بلکہ اکثر جزئیات کو بھی اتنے اہتمام سے بیان کیا ہے جتنی نظیر کسی دوسرے شعبے کے قانون میں نہیں ملتی۔ اور یہ بھی مشاہدہ ہے کہ جس جگہ جب تک اسلامی قانون صحیح طور پر رائج رہا عورتوں پر شوہروں کے مظالم کا راستہ نہ تھا ہندوستان کے گئے گزرے زمانہ میں بھی جب تک قاضیوں کی عدالتیں قائم تھیں اس وقت

تصانیف کا مختصر مختصر تعارف اس کتاب کے آخر میں قارئین کو ملے گا۔

جواہر الفہم

پینتالیس (۲۵) فقہی رسائل ایسے تھے جو یا تو اب تک طبع ہی نہیں ہو سکے تھے۔ یا محض کسی ماہنامہ وغیرہ میں ایک مضمون کی حیثیت سے شائع ہوئے تھے، یا طبع ہو کر نایاب ہو گئے تھے، یا نایاب بھی نہیں ہوئے تھے مگر ضخامت بہت کم ہونے کے باعث ان کا الگ الگ محفوظ رکھنا، اور بروقت، ان سے استفادہ آسان نہ تھا، باذوق اہل علم کا عرصہ سے اصرار تھا کہ ایسے سب رسائل کو ایک مجموعے کی شکل میں شائع کر دیا جائے تاکہ ان سے استفادہ آسان ہو، اور یہ عظیم علمی سرمایہ آئندہ نسلوں کے لئے بھی محفوظ ہو جائے، خصوصاً شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی قدس سرہ، جو والد ماجد کی تصانیف کے بجا طور پر بہت مداح اور قدر شناس تھے اور ہر تصنیف کا ہر ایڈیشن حاصل کرنے کا اہتمام فرمایا کرتے تھے ان کا تو ہمیشہ ہی یہ اصرار رہتا تھا۔

میرے برادر بزرگوار جناب مولانا محمد زکی صاحب کیفی رحمۃ اللہ علیہ جن کو آج "رحمۃ اللہ علیہ" لکھتے ہوئے جگر پاش پاش ہوا جاتا ہے اور جو ابھی اٹھارہ روز قبل اچانک اس دارِ فانی سے کوچ فرما گئے، انہوں نے پچھلے سال لاہور میں اس کام کا آغاز نہایت اہتمام سے فرمایا، ایسے رسائل کو بمشکل تمام مختلف جگہوں سے حاصل کیا، بعد ازاں کراچی میں کچھ اور رسائل و مقالات حضرت والد صاحب مدظلہم کے مسودات میں، اور کچھ ماہنامہ القاسم دیوبند، ماہنامہ المفتی دیوبند، اور ماہنامہ "البرسلاخ" کراچی کے پُرانے فائلوں میں دستیاب ہو گئے اور جوں جوں تلاش جاری رہی ایسے رسائل ملتے چلے گئے، یہ گراں مایہ رسائل جس انداز میں نایاب، منتشر یا مخفی ہو گئے تھے خطرہ تھا کہ کچھ عرصہ بعد ضائع ہی ہو جائے، غرض ان تمام رسائل کو جمع کر کے حضرت والد ماجد مدظلہم کی اجازت سے مرتب کیا گیا، ہر سالہ کی تاریخ و مقام تصنیف اور مختصر تعارف ہر سالہ کے شروع میں لکھ دیا گیا، اسی اشارہ میں بعض رسائل پر حضرت والد ماجد مدظلہم نے نظر ثانی بھی فرمائی، اس طرح فقہی رسائل کا یہ عظیم الشان مجموعہ

تک سبھی عورتوں پر یہ مصیبت نہ تھی جو غالباً انگریزی دور اور انگریزی عدالتوں کے زمانہ میں پیش آئی۔

عائلی مظالم کی روک تھام کھلے علماء کا اقدام

آج جب موجود
عائلی قانون کے

غلاف شرع اور منافی قرآن و سنت ہونے کی بنا پر علماء کی طرف سے احتجاج ہوتا ہے تو بہت سی خواتین یہ سمجھنے لگتی ہیں کہ علماء کو ان کے مصائب کی طرف التفات نہیں اس لئے اس قانون کی مخالفت کی جا رہی ہے اور اس کو بنیاد ٹھیرا کر علماء کو مخالفت کا ہدف بنا لیا جاتا ہے۔ ان کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ یہ خیال بالکل بے بنیاد اور سراسر غلط ہے ان کے مصائب کا اصلی سبب انگریزی دور کا غیر اسلامی قانون اور سپراس کالوں کی طویل ضابطہ کارروائی ہے۔ جس میں کسی مظلوم عورت کو دادیسی تک پہنچنے سے پہلے اتنے مصائب برداشت کرنے پڑتے ہیں کہ وہ شوہر کی پیدائی ہوئی مصیبت پر صبر کرنے کو ان کے مقابلہ میں آسان سمجھتی ہے۔

مگر علماء ہی کا طبقہ ہے جنہوں نے ہر زمانہ اور حکومت کے بردور میں عورتوں سے عائلی مظالم کے انسداد کے لئے مقدور سہم کوشش جاری رکھی ہے۔ انگریز گورنمنٹ نے جب کبھی ہندوستانیوں کو کچھ اصلاحات دینے کی پیش کش کی اور اس کے لئے کوئی کمیشن یا کمیٹی بنائی ہر ایک کے سامنے علماء ہی کی طرف سے ان مظالم کے انسداد کی تجویزیں پیش ہوئیں اور ہوتی رہیں۔ مگر افسوس ہے کہ سرکاری حلقوں کی حمایت حاصل نہ ہونے کے سبب وہ ہمیشہ نظر انداز ہوتی رہیں اور یہ مظلوم صنف نازک اپنی مصائب میں کراہتی رہیں۔ علماء میں خصوصیت کے ساتھ ارباب فتویٰ کے سامنے چوں کہ عورتوں کے مظالم اور مصائب بصورت سوالات آنے رہتے تھے اس لئے وہ سب سے زیادہ متاثر تھے۔ اور قانونی اختیارات نہ ہونے کے سبب مشکل کا حل ان کے ہاتھ میں نہ تھا۔ تاہم جس قدر سہولتیں دائرہ شریعت میں رہ کر دی جاسکتی تھیں وہ فتوؤں کے ذریعے دیتے رہتے تھے مگر انسداد مظالم اور حل مشکلات کے لئے کافی نہ تھیں۔

بچہ اللہ تیار ہو گیا، برادر بزرگوار جناب مولانا محمد زکی صاحب کینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مجموعہ کا نام "جواہر الفقہ" تجویز کیا تھا جسے والد ماجد مدظلہم نے پسند فرمایا اور اب اسی نام سے شائع کیا جا رہا ہے۔

میرن خوش نصیبی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس مجمع و ترتیب میں اہمیت کو بھی کچھ وقت صرف کرنے کی توفیق عطا فرمائی، مگر افسوس ہے کہ اس کی تکمیل آج اس وقت ہو رہی ہے جب مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی اور برادر بزرگوار جناب بھائی جان رحمۃ اللہ علیہما اس دنیا میں اتنے دیکھنے کے لئے موجود نہیں، ان دونوں حضرات کو اس مجموعے سے سب سے زیادہ دلچسپی تھی، وہی اس کے سب سے پہلے محرک تھے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے اور جنت الفردوس میں درجاتِ عالیہ سے نوازے۔ آمین۔

اس مجموعہ کی خصوصیات

۱- اس مجموعہ میں حضرت والد ماجد مدظلہم کے صرف فقہی رسائل شامل کئے گئے ہیں۔

دوسرے دینی موضوعات پر ایسے رسائل کا مجموعہ الگ زیر ترتیب ہے۔

۲- اس مجموعہ میں فقہی رسائل بھی صرف وہ شامل کئے گئے ہیں جو

(الف) اب تک طبع نہیں ہوئے یا

(ب) کسی ماہنامہ وغیرہ میں مضمون کی حیثیت سے شائع ہوئے الگ کتابی

شکل میں نہ آئے تھے یا

(ج) طبع ہو کر عرصے سے نایاب ہو گئے تھے یا

(د) نایاب بھی نہ تھے مگر فصاحت بہت کم ہونے کے باعث ان کا الگ الگ محفوظ

رکھنا اور بروقت ان سے استفادہ آسان نہ تھا۔

۳- اس مجموعہ میں رسائل کی باہمی ترتیب امکانی حد تک ابواب فقہ کی ترتیب کے مطابق رکھی

گئی ہے، مثلاً نماز سے تعلق رکھنے والے رسائل کو ان رسائل پر مقدم کیا گیا ہے جن کا

تعلق روزہ اور رمضان سے ہے۔ اسی طرح آخر تک ہے۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی جدوجہد

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے ان مشکلات سے متاثر ہو کر اس پر غور کرنا شروع کیا کہ اگرچہ اس ملک کی اکثریت حنفی اور اہل فتویٰ بھی حنفی ہیں مگر ضرورت کے مواقع میں شرائط کے موافق دوسرے ائمہ کے مذاہب پر بھی عمل کیا جاسکتا ہے۔ شرعی عدالت قائم ہونے کی صورت میں امام مالک کے نزدیک شرعی پنچائت بھی عائلی مسائل میں فیصلہ دے سکتی ہے۔ اور وہ مشرقاً نافذ ہو سکتا ہے۔ اس کے لئے موصوف نے مالکی مذہب کی کتابوں کے مطالعہ کے علاوہ علماء مالکیہ سے حرمین شریفین میں خط و کتابت کر کے پوری تفصیلات ان مسائل کی معلوم فرمائیں۔ اور پھر منگولوں کی رہائی کے لئے احکام و مسائل ترتیب دیئے اور مزید احتیاط کے لئے مشترکہ ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء کے پاس ملاحظہ اور تصدیق کے لئے بھیجا جس میں علماء کے باہمی بحث و تجویز میں کافی عرصہ لگا اور بالآخر تمام علماء ہندوستان کے اتفاق سے ان کو بنام "حیلہ ناجزہ" شائع کیا۔

مگر یہ ظاہر ہے کہ زراعی معاملات کا فیصلہ جب تک حکومت تسلیم نہ کرے وہ عموماً زراعی ہی رہتا ہے پنچائت کے فیصلہ سے بغیر حکومت کی تسلیم کے اکثر اوقات زراعی ختم نہیں ہوتا اس لئے حضرت مروج نے ایک دوسری کوشش اس کی شروع کی کہ اسمبلی میں پیش کرانے کے لئے بصورت بل ایک مسودہ تیار کیا اور جناب کاظمی صاحب ممبر اسمبلی کی طرف سے نوٹس دلو کر یہ مسودہ اسمبلی میں پیش کرایا جو بعد میں کاظمی ایک یا ایک نضاع نکاح کے نام سے ملک میں جاری ہوا اور آج تک جاری ہے۔

لیکن نظر آئے گئے ہونے تک کے سارے مراحل طے کرتے کرتے جب یہ بل پاس ہوا تو معلوم ہوا کہ اس میں مندوؤں کی مخالفت اور علم دین سے ناواقف مسلمانوں کی حمایت سے ایسی تبدیلیاں ہو گئیں جن کی وجہ سے اس میں بہت سی چیزیں غلط شرع داخل ہو گئیں اور مردہ کی شرعی شرائط چھوٹ گئیں۔ اس لئے پھر مروج

۳۔ ہر سال کے شروع میں اس کا مختصر تعارف اور اس کی تصنیف کا پس منظر بیان کر دیا گیا ہے۔

۵۔ اس مجموعہ کے بعض رسائل علوم کے لئے آسان زبان میں لکھے گئے تھے اور اکثر کا اسلوب تحریر تحقیقی و اصطلاحی ہے کیونکہ وہ خاص اہل علم کے لئے لکھے گئے تھے۔

۶۔ تمام رسائل کی مفصل فہرست مضامین مجموعہ کے بالکل شروع میں ترتیب وار درج کر دی گئی ہے۔

۷۔ اکثر رسائل میں عنوانات خود حضرت ولید ماجد مظہم کے قائم کردہ ہیں صرف تین رسالوں (۱) عائلی قوانین پر مختصر تبصرو (۲) ملکی سیاست میں غیر مسلموں کے ساتھ اشتراک عمل کی حدود شرعیہ (۳) یتیم پوتے کی میراث میں عنوانات احقرانہ قائم کئے ہیں۔

۸۔ یہ سب کام مؤلف مظہم کے اجماع و اجازت سے کیا گیا ہے۔

۹۔ ان میں سے کئی رسائل پر حضرت مؤلف مظہم نے حال ہی میں نظر ثانی فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے امید ہے کہ مشکل مسائل میں یہ عظیم مجموعہ عرصہ دراز تک امت کی رہنمائی کرے گا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین . والصلوة والسلام
 علی سیدنا محمد خاتم النبیین . وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
 الی یوم الدین

محمد رفیع عثمانی

نائب مفتی دارالعلوم کراچی - ۱۴

۲۸ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

نے احقر راقم الحدود کو ایک ترمیمی مسودہ تیار کرنے کا حکم دیا کیوں کہ "حیلہ ناجزہ کی تصنیف اور مسودہ بل کی ترتیب میں بھی حضرت موصوف نے ازراہ کرم احقر کو شریک رکھا تھا۔ اور اس مسودہ کے ذریعہ ممبران اسمبلی سے مل کر ترمیم کی کوششیں کی گئیں مگر ناکام رہیں۔ اسی اثنا میں تحریک پاکستان قوت کے ساتھ آگئی اور اس نے تمام مشاغل کو مؤخر کر دیا۔

پاکستان بننے کے بعد ہماری حکومت نے جب پہلا لارکیشن بنایا جس کا

پاکستان میں عائلی مسائل کی تاریخ

احقر بھی ممبر رہا ہے تو اس میں بھی جب عائلی مسائل کی نوبت آئی راقم الحدود نے ایسی تجاویز پیش کیں جن سے عورتوں کی مشکلات کا صحیح حل اور ظلم سے نجات کی صورتیں قرآن و سنت کے تحت عمل میں آسکیں۔ لیکن مقدرات سے یہ لارکیشن بھی اپنا کام نہ کر سکا اور وہ اس طرح رہ گئے۔

اس کے بعد ہماری حکومت نے ان مقاصد کے لئے ایک عائلی کمیشن مرتب کیا مگر افسوس کہ اس میں اس بات کو بالکل نظر انداز کر دیا کہ عائلی مسائل کا بیشتر حصہ خالص مذہبی اور شرعی ہے اس میں ایسے ہی لوگوں کی تجویز عام مسلمانوں کے لئے قابل قبول ہو سکتی ہے جن کی علوم دینیہ کی جہارت پر پورے ملک کو اعتماد ہو۔ اس کمیشن میں صرف ایک عالم مولانا احتشام الحق تھانوی صاحب کو لیا گیا۔ کمیشن نے ایک سوال نامہ پورے ملک میں شائع کرایا۔

سوال نامہ سے کمیشن کے عزائم اور ان کے مضمرات کی غمازی ہوتی تھی۔ ملک بھر میں علما کے ہر طبقہ اور ہر فرقہ کی طرف سے سوالات کے جوابات میں بھی ان چیزوں پر اصرار کرنے کی شدید مخالفت ظاہر کی گئی جن میں خلاف شرع قانون سازی کا احتمال پایا گیا۔ بالآخر کمیشن نے اپنی رپورٹ پیش کر دی جس میں علماء دین کے جوابات کو بیکر نظر انداز کر کے قرآن و سنت کے باطل خلاف قوانین کی سفارش کی گئی۔

اس کمیشن میں جو ایک عالم مولانا احتشام الحق صاحب تھے انہوں نے اس رپورٹ

وصول الافكار
الى
اصول الاكفار

تتفقير ك اصول

اوس

آغا خانى مشرقه كاسم

پر اپنا اختلافی نوٹ پوری تفصیل کے ساتھ بکھا جو اس رپورٹ کے ساتھ شائع ہوا۔ رپورٹ کے شائع ہونے پر اطراف ملک سے ہر طبیعت کے مسلمانوں کی طرف سے شدید احتجاج ہوا۔ اس کے نتیجہ میں حکومت نے اس کو سکوت و التوا میں ڈال دیا۔ معلوم نہیں کن اسباب و دواعی کے ماتحت مارشل لاء حکومت کے دوران میں اس دن شدہ قانون کو پھر نکالا گیا۔ اوپنپلی حکومتوں کے بنائے ہوئے تمام سابقہ قوانین اور منصوبوں میں سے صرف اسی کو اس قابل سمجھا گیا کہ تمام مذاہب پرست مسلمانوں کے شدید احتجاج کے باوجود اس کو ان پر مسلط کر دیا جائے۔ اس کے لئے آنا انتظار بھی گوارا نہ کیا گیا کہ آگے آنے والی اسمبلی اس پر غور کر لے جہاں تک مجھے معلوم ہے اس کی اصل محرک بعض خواتین ہوئیں جنہوں نے یہ سمجھ کر اس پر اقدام کیا کہ اس کے ذریعہ منگول عورتوں کی دادرسی اور ان کی مشکلات کا حل نکلے گا۔ اور جن علماء نے اس قانون کی مخالفت کی ان کے بارہ میں اس طرح کے کلمات سننے میں آئے کہ یہ لوگ عورتوں پر ہونے والے مظالم سے یا بے خبر ہیں اور یا جان بوجھ کر ان کو نظر انداز کر رہے ہیں جس کا بے بنیاد اور غلط ہونا اوپر معلوم ہو چکا ہے۔

اخبارات میں یہ خبریں گرم ہوئیں کہ یہ قانون نافذ ہونے والا ہے اس وقت لاہور میں مختلف مکاتب فکر کے چودہ مشاہیر علماء نے جمع ہو کر اس نافذ ہونے والے قانون پر تنقید کی اور گورنمنٹ سے احتجاج کیا کہ اس کو نافذ نہ کیا جائے۔ جس پر کوئی اثر لینے کے بجائے اس کو ممنوع الاشاعت قرار دیدیا گیا۔ اسی طرح چالیس سے زائد علماء سرحد کی طرف سے پھر مشرقی پاکستان کے چوراہے مشاہیر علماء کی طرف سے اس کے خلاف احتجاج کیا گیا۔

مقصد کی اہمیت اور معاملہ کی نزاکت کے پیش نظر احقر نے یہ صورت اختیار کی کہ مطالبہ و احتجاج کی راہ چھوڑ کر جناب صدر مملکت کی خدمت میں ایک ہمدردانہ مشورہ کی صورت سے ایک معروضہ پیش کیا۔ جس کے ساتھ اس قانون کے خلاف قرآن و سنت ہونے کو اختیار کے ساتھ ظاہر کر کے عرض کیا کہ یہ بطور نمونہ کے چند دلائل قرآن

تاریخ تالیف _____ رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ
 مقام تالیف _____ دیوبند ضلع سہارنپور
 طبع اول _____ دارالاشاعت دیوبند ۱۴۲۵ھ

”کفر اور اسلام کا معیار کیا ہے؟ کسی مسلمان
 کو کس وجہ سے مرتد یا خارج از اسلام کہا جا
 سکتا ہے؟ اور کونسی گرامیاں افسانہ کو
 کفر تک پہنچا دیتی ہیں؟ ان سوالات کا جواب اس مقالہ
 کا موضوع ہے، اور اس ضمن میں چکر الہی ہرزائی
 اور آغا خانی فرقوں کی صحیح حیثیت بھی واضح کی
 گئی ہے۔“

قرآن و سنت کے رکھے گئے، میں اگر مزید تحقیق کی ضرورت ہوگی تو وہ بھی پیش کی جائیگی یہ بات بالقصد اس لئے لکھی تھی کہ مجھے معلوم ہوا تھا کہ جب سے اس قانون کے ملک میں نافذ کرنے کی تجویز سامنے رکھی گئی ہے دو طرح کے لوگوں سے اس کی تائید حاصل کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے ایک تو وہ آزاد لوگ جو اپنے معاملات میں قرآن و سنت اور احکام شرع کو کوئی جگہ ہی نہیں دیتے ان سب سے آزاد ہو کر اپنی پسند پر اپنے قانون کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں انہوں نے اسلامی قانون میں مضر میں اور تکلیفیں اور اس نئے قانون میں ان کا ازالہ اپنے اپنے طرز سے پیش کر کے ناواقف مسلمانوں کے ذہنوں کو الجھایا ہے دوسرے کچھ وہ لوگ جو کچھ عربی جاننے کی بنا پر علماء کہلاتے ہیں اور ان کی کوشش خواہ اپنے ذاتی خیال سے یا کسی طمع اور لالچ سے یہ رستی ہے کہ اسلام کا ایک ایسا نیا ایڈیشن تیار کیا جائے جس سے مغربی تہذیب خفاہ ہو یا جس سے ان کے انسروں کی خوشنودی حاصل ہو خواہ اس کے لئے قرآن و سنت کی نصوص میں کتنی ہی کھینچ تان بلکہ چیر بھاڑ کر ناپڑے۔

ان حضرات نے قرآن و سنت اور ان کے متعلقات کے حوالے سے ایسا مواد فراہم کر دیا جو علم دین سے ناواقف مسلمانوں کے لئے اچھا خاصہ الجھاؤ پیدا کر دے جس سے کم از کم عوام یہ سمجھ لیں کہ یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے کچھ علماء حمایت کر رہے ہیں کچھ مخالفت اس بات کے لکھتے وقت میرا ارادہ یہ تھا کہ اگر اس طرح کے کچھ مغالطے ہمارے ذمہ داروں کے ذہن میں ڈالے گئے تو تفصیل کے وقت ان کو صاف کر دیا جائے گا۔

مگر ہوا یہ کہ ہماری حکومت نے میرا خط اور صدر محترم کا جواب پریس کو دے کر شائع کر دیا اور جو تحریر اس قانون کے خلاف قرآن و سنت ہونے کے متعلق تھی اس کو شائع کرنے کے بجائے اس پر اکتفا کیا کہ صدر محترم نے میرے جواب میں یہ لکھ دیا تھا کہ اس کا جواب وزارت متعلقہ دے گی۔ میرے خط مورخہ یکم اپریل ۱۹۶۱ء کا جواب مجھے ۲ جون ۱۹۶۱ء کو ملا۔ میں نے کئی مہینے تک وزارت متعلقہ کے جواب کا انتظار کرنے کے بعد ۳ جولائی ۱۹۶۱ء کو بذریعہ رجسٹری خط یاد دہانی کی تو کوئی جواب نہ ملا۔ سپر وزیر قانون

سیدی حضرت حکیم الامتہ تھانوی قدس سرہ کی رائے گرامی

رسالہ وصول الافکار الی اصول الافکار کے متعلق

مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی کے ایک مفصل خط پر تنقید کے آخر میں حضرت تھانویؒ نے مندرجہ ذیل جملے تحریر فرمائے ہیں۔ یہ خط ۷ شعبان ۱۳۵۱ھ کا تحریر فرمودہ ہے اور ماہنامہ ”النور“ تھانہ بھون ریح الثانی ۱۳۵۲ھ میں شائع ہوا تھا اور پھر امداد الفتاویٰ میوب کی جلد چہارم ص ۵۳۹ پر شائع ہوا ہے۔ وہ جملے یہ ہیں۔

”مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع مانع اور نافع رسالہ لکھا ہے۔ بعض اجزا میں میں بھی اُلجھا تھا، مگر ان کی تقریر و تحریر سے قریب قریب مسئلہ صاف ہو گیا۔ وہ عنقریب پھپ بجا دے گا میں نے اس کا نام رکھا ہے وصول الافکار الی اصول الاحقار۔“ شعبان ۱۳۵۱ھ

سے کراچی آنے کے وقت ملاقات کر کے اس کے جواب کے لئے عرض کیا مگر مجھے پھر بھی اس کا کوئی جواب نہ ملا اور یہ قانون ملک میں نافذ کر دیا گیا۔

صدر محترم کے جواب میں بھی کئی باتیں ایسی تھیں جن کے متعلق ان سے دوبارہ کچھ عرض کرنا تھا لیکن اس مختصر تبصرہ کا متوقع جواب جو وزارت قانون کی طرف سے ملنا چاہئے تھا اس کے انتظار میں یہ کام ہی مؤخر ہوتا رہا۔

اسی دوران میں مارشل لا ختم ہو کر قومی اسمبلی وجود میں آگئی اور اس میں اس مسئلہ پر بحث ہو کر یہ طے ہو گیا کہ اس کو اسلامی مشاورتی کونسل میں بھیج دیا جائے جو اسی قسم کے مسائل کے حل کے لئے نامزد کی گئی ہے تاکہ وہ اپنا فیصلہ اسمبلی میں پیش کرے۔

عائلی قانون پر بطور نمونہ مختصر تبصرہ جو جناب صدر مملکت کی خدمت میں بھیجا گیا تھا اور مراسلت شائع ہونے کے ساتھ وہ شائع نہ ہوا تھا۔ اس کی اشاعت کے لئے بہت سے احباب اور عام مسلمانوں کا تقاضا پہلے سے تھا اس وقت مناسب معلوم ہوا کہ میں اپنی اس تحریر کو شائع کر کے ممبران اسمبلی کے پاس بھیج دوں تاکہ وہ اس مسئلہ پر غور کرنے کے وقت میری معروضات کو بھی سامنے رکھیں۔

اس ارادہ کے ساتھ یہ بھی مناسب معلوم ہوا کہ پچھلی تحریر میں اختصار کی وجہ سے جن مواقع میں کچھ اجمال رہ گیا تھا اس کی کچھ وضاحت کر دی جاوے نیز جن قابل اعتراض دفعات کا اس میں ذکر نہیں کیا گیا تھا اس میں ان کا بھی اضافہ کر دیا جائے تاکہ نیک نیتی اور اہم انصاف کے ساتھ مسئلہ پر غور کرنے والے حضرات تصویر کے ہر رخ کو پوری طرح دیکھ کر کوئی فیصلہ صادر فرمائیں۔

واللہ الموفق والمعین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، خصوصاً سيدنا محمد المجتبیٰ ومن بهداه تهتد
امّا بعد

کسی مسلمان کو کافر یا کافر کو مسلمان کہنا دونوں جانب سے نہایت ہی سخت معاملہ ہے۔ قرآن کریم نے دونوں صورتوں پر شدید تکفیر فرمائی ہے۔ مسلمان کو کافر کہنے کے متعلق ارشاد ہے :-

یا ایہا الذین امنوا اذا ضربتم
 فی سبیل اللہ فقتلتم او قتلتم
 لیمن الّٰحق الیکم السلام کنت
 مؤمنینا تبشرون عمن الحیوة
 الدنیا فعند اللہ معایم کثیرة
 کذلک کنتم من قبل فمن اللہ
 علیکم فقتلتم او قتلتم کان بنا
 لکم لعمرون خیبراً۔ (نساء: ۷۴)

اے ایمان والو! جب تم اللہ کی راہ میں سفر کیا
 کرو تو ہر کام کو تحقیق کر کے کیا کرو اور ایسے شخص
 کو جو کہ تمہارے سامنے اطاعت ظاہر کرے دنیوی
 زندگی کے سامان کی خواہش میں یوں مت کہہ دیا
 کرو کہ تو مسلمان نہیں کیونکہ خدا کے پاس بہت
 غنیمت کے مال ہیں پہلے تم بھی ایسے ہی تھے پھر اللہ
 تعالیٰ نے تم پر احسان کیا سو غور کرو بیشک اللہ
 تعالیٰ تمہارے اعمال کی پوری خبر رکھتے ہیں (یعنی

جب تم اول مسلمان ہوئے تھے اگر تمہیں بھی یہی کہہ دیا جاتا کہ تم مسلمان نہیں تو تم کیا کرتے،
 الغرض اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو شخص اپنا اسلام ظاہر کرے تو جب تک اس کے
 کفر کی پوری تحقیق نہ ہو جائے اس کو کافر کہنا ناجائز اور وبالِ عظیم ہے اسی طرح اس کے
 مقابل یعنی کافر کو مسلمان کہنے کی ممانعت اس آیت میں ہے۔

اَمْ یُریدون ان یتھدوا وامن
 اصل اللہ وامن یتضل اللہ فلیتجد
 له سبیلاً (نساء: ۸۸)

کیا تم لوگ اس کا ارادہ رکھتے ہو کہ ایسے لوگوں
 کو ہدایت کرو جن کو اللہ تعالیٰ نے گمراہی میں ڈال رکھا
 ہے اور جس کو اللہ تعالیٰ گمراہی میں ڈال دیا اس
 کے لئے کوئی سبیل نہ پاؤ گے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ازدواجی و عائلی قوانین

آرڈیمنس ۱۹۶۱ء

پہنچتا تبصرہ

جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اس قانون کا حقیقی منشا مسلم خاندانوں کے اندر پیدا شدہ خرابیوں کو دور کرنا ہے۔ جہاں تک اس مقصد کا تعلق ہے یہ بہت مبارک مقصد ہے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اس میں دین اسلام کا ہر خادم بدل و جان آپ کی تائید کرے گا۔ لیکن جن حضرات نے علوم دینیہ کو صحیح اصول کے ساتھ پڑھا اور سمجھا ہے وہ جانتے ہیں کہ ازدواجی زندگی اور تقسیم وراثت میں جس طرح کی خرابیاں پیدا ہو کرتی ہیں یا ہو سکتی ہیں۔ قرآن و سنت نے ان کی اصلاح کا بہترین نظام بنایا ہے۔ جس کا منقہر خاکہ اس تحریر کے آخر میں دیا گیا ہے۔ اس لئے جو حضرات اس مبارک مقصد کے لئے کوئی اقدام کرنا چاہیں ان کے لئے مندرجہ ذیل امور کا لحاظ رکھنا از بس فروری ہے۔

(۱) ازدواجی و عائلی قوانین ہر قوم و ملت کے خالص مذہبی قوانین ہوتے ہیں جن کی تقدیس کو وہ اپنی جانوں سے بھی زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔ اسی لئے جو حکومتیں کسی قوم کے مذہب میں مداخلت کو پسند نہیں کرتیں وہ ہر جگہ ہر قوم کے پرسنل لار کی حفاظت کی ضمانت دیتی ہیں۔ انگریزوں کے پورے دور حکومت میں مسلمانوں، ہندوؤں اور دوسری قوموں کے ازدواجی و عائلی مسائل کو ہمیشہ محفوظ اور آزاد رکھا گیا اور آج بھی ہندوستان کی سیکولر گورنمنٹ مسلمانوں کے یہ قوانین خالص ان کے مذہبی اصول کے تابع محفوظ رکھے

سلف صالح صحابہ و تابعین اور مابعد کے ائمہ مجتہدین نے اس بارہ میں بڑی احتیاط سے کام لینے کی ہدایتیں فرمائی ہیں۔ حضرات مشکمیین اور فقہاء نے اس باب کو نہایت اہم اور دشوار گزار سمجھا ہے۔ اور اس میں داخل ہونے والوں کے لئے بہت زیادہ تعقل و بیداری کی تلقین فرمائی ہے۔

چنانچہ حضرت علامہ قاریؒ نے شرح شفاء فصل تحقیق القول فی الکفار المتأولین، میں فرمایا ہے :-

ادخال کا قدر فی الملۃ الاسلامیۃ کسی کافر کو اسلام میں داخل سمجھنا یا مسلمان
 او اخراج مسلمہ عنہا عظیم فی الدین کو اسلام سے خارج سمجھنا (دونوں چیزیں) سخت ہیں۔

لیکن آج کل اس کے برعکس یہ دونوں معاملے اس قدر سہل سمجھ لئے گئے ہیں کہ کفر و اسلام اور ایمان و ارتداد کا کوئی معیار اور اصول ہی نہ رہا۔

ایک جماعت ہے جس نے تکفیر بازی کو ہی مشغلہ بنا رکھا ہے۔ ذرا سی خلافِ شرع بلکہ خلافِ طبع کوئی بات کسی سے سرزد ہوئی اور اُن کی طرف سے کفر کا فتویٰ لگا ادنیٰ ادنیٰ فرعی باتوں پر مسلمانوں کو اسلام سے خارج کہنے لگتے ہیں۔ اور اُن کے مقابل دوسری جماعت ہے جن کے نزدیک اسلام و ایمان کوئی حقیقت محصلہ نہیں رکھتے بلکہ وہ ہر اُس شخص کو مسلمان کہتے ہیں جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرے خواہ تمام قرآن و حدیث اور احکامِ اسلامیہ کا انکار اور توہین کرتا رہے اُن کے نزدیک اسلام کے مفہوم میں ہر قسم کا کفر کھپ سکتا ہے۔ انھوں نے ہندوؤں اور دوسرے مذاہب باطلہ کی طرح اسلام کو بھی محض ایک قومی لقب بنا دیا ہے کہ عقائد جو چاہے رکھے اقوال و اعمال میں جس طرح چاہے آزاد رہے۔ وہ ہر حال مسلمان ہے۔ اور اُس کو اپنے نزدیک وسعتِ خیال اور وسعتِ حوصلہ سے تعبیر کرتے ہیں اور تمام سیاسی مصالح کا محور و مدار اسی کو بنا رکھا ہے۔

لیکن یاد رہے کہ اسلام اور پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اس کی کجروی اور افراط و

ہیں خصوصاً شریعت نے تو اول دن سے اس معاملہ میں ہر قوم و ملت کو لپٹی آزادی دی ہے کہ ازدواجی اور عائلی مسائل میں اپنے اپنے مذہب کے مطابق عمل کریں۔ اور ان کے اس عمل کا یہاں تک تحفظ کیا ہے کہ اگر نکاح کے بعد زوجین مسلمان ہو جائیں تو ان کا بحالت کفر کیا ہوا نکاح برقرار اور اسلام میں بھی جائز سمجھا جائے گا۔ ان حالات میں اگر مسلمانوں کے ازدواجی مسائل میں قرآن و سنت اور فقہائے امت کے طے کردہ قوانین سے مختلف کوئی بھی قانون نافذ کیا گیا۔

خواہ وہ کتنی ہی نیک نیتی اور اصلاحی جذبے سے کیا گیا ہو۔ پوری مسلمان قوم بدیہی طور پر اس کا یہ اثر لے گی کہ اپنے اسلامی ملک میں ہمارا شخصی قانون بھی محفوظ نہ رہا جو انگریز اور ہندو کے ہر دور میں محفوظ چلا آتا رہا تھا۔ اور خود پاکستان میں دوسری قوموں کے لئے آج بھی محفوظ ہے۔ مسلمان اس صورت میں اپنے آپ کو سخت مظلوم پائیں گے۔ ان حالات میں اگر کسی قانونی دباؤ سے بالفعل ان کو خاموش بھی کر دیا گیا تو ان کے دینی جذبات بری طرح بھروج ہوں گے اور وہ ہمیشہ اپنے آپ کو بجا طور پر مظلوم سمجھتے ہوئے اضطراب و بے چینی کی زندگی گزاریں گے جو کسی وقت بھی ملک کے لئے خطرہ بن سکتی ہے۔

(۱۲) جناب پر یہ بات مخفی نہیں کہ بھگت سنگھ پاکستان کے عوام کا مزاج فارغ مذہبی ہے اور وہ اپنے مذہبی مسائل میں بجا طور پر مروت انہیں حضرات کے فیصلوں کو معتبر اور قابل اتباع سمجھتے ہیں جنہوں نے قرآن و سنت اور اصول دین کے پڑھنے پڑھانے اور سمجھنے میں اپنی عمریں وقف کی ہیں اور اسی خدمت میں مشغول ہیں۔ عامۃ المسلمین اپنے عمل میں کتنی ہی غفلت اور کوتاہی کے شکار ہو جائیں مگر مذہبی شعار اور مسائل میں حق اسی کو مانتے ہیں جو علماء دین کے فتووں اور فیصلوں سے معلوم ہو۔

موجودہ رسمی قوانین کے جاننے والے اگر لپٹی نیک نیتی کے ساتھ بھی ان مسائل میں کوئی قانونی تبدیلی کرنا چاہیں تو وہ کسی طرح عامۃ المسلمین کے لئے قابل قبول نہیں

تفریط کے دونوں پہلوؤں سے سخت بیزاریں۔ اسلام نے اپنے پیروں کے لئے ایک آسانی قانون پیش کیا ہے جو شخص اُس کو ٹھنڈے دل سے تسلیم کرے اور کوئی تنگی اپنے دل میں اُس کے ماننے سے محسوس نہ کرے وہ مسلمان ہے اور جو اس قانونِ الہی کے کسی ادنیٰ حکم کا انکار کر بیٹھے وہ بلاشبہ و بلا تردد دائرہ اسلام سے خارج ہے اُس کے دائرہ اسلام میں داخل رکھنے سے اسلام بیزار ہے اور اُس کے ذریعہ اسلامی برادری کی مردم شماری بڑھانے سے اسلام اور مسلمانوں کو غیرت ہے۔ اور ان چند لوگوں کے داخل اسلام ماننے سے ہزاروں مسلمانوں کے خارج از اسلام ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے جیسا کہ بہت دفعہ اس کا تجربہ اور مشاہدہ ہو چکا ہے۔

اور یہ ایک مضرت ایسی ہے کہ اگر فی الواقع ہزاروں مصالح بھی اس کے مقابل میں موجود ہوں تو وہ کسی مذہب دوست مسلمان کے لئے ہرگز قابلِ التفات نہیں ہو سکتیں بالخصوص جب کہ وہ مصالح بھی محض موموم اور خیالی ہوں

الغرض ابنائے زمانہ کی اس انحراف و تفریط اور کفر و اسلام کے معاملہ میں بے احتیاطی کو دیکھتے سے خیال ہوتا تھا کہ اس بحث پر ایک مختصر جامع رسالہ لکھا جائے جس میں کفر و اسلام کا معیار ہو۔

اور اصولی طور پر یہ بات واضح کر دی جا کہ وہ کون سے عقائد یا اقوال و افعال ہیں جن کی بنا پر کوئی مسلمان اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اسی اثنائے ذیل کے سوال کا جواب لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ تو اسی کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھ دیا گیا جس سے علاوہ اصولی تکفیر معلوم ہونے کے بعض فرقوں کا حکم بھی واضح ہو گیا۔ اور مرتد کے بعض احکام بھی معلوم ہو گئے اور اس مجموعہ کا نام ”وصول الاکار الی اصول الاکفار رکھا گیا ہے۔

هَذَا تَوْضِيحٌ لِأَيَّامِ اللَّهِ الْعَسَلِيَّةِ الْعَطِيَّةِ ۝

۱۔ یہ رسالہ حضرت مولانا محمد عظیم اللہ صاحب مدظلہ العالی نے لکھا ہے اور اس کا نام ”وصول الاکار الی اصول الاکفار تجرید فرمایا۔ اور بہت سی اصلاحات سے مزین فرمایا۔ اور اس کا نام ”وصول الاکار الی اصول الاکفار تجرید فرمایا۔

ہوگی جب تک مذہبی اعتبار سے اس پر اعتماد نہ ہو۔

(۳) یہ بات بھی قابل نظر ہے کہ مذہبی مسائل بھی دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک قسم وہ ہے جن کا تعلق عرف اور رسم و رواج یا شخصی اور مقامی حالات سے ہوتا ہے۔ وہ عرف اور حالات کے بدلنے سے متاثر ہو سکتے ہیں۔ حالات و مقامات کے تابع ضروری حد تک ان میں تغیر و تبدل ہو سکتا ہے۔ اور ہر زمانہ کے علماء الیہ مسائل میں اپنے اپنے ماحول کے اعتبار سے اسلامی قانون کے مزاج اور اس کی بنیادی ساخت کو محفوظ رکھتے ہوئے ان میں مناسب حال احکام جاری کرتے رہتے ہیں۔

دوسرے وہ مسائل ہیں جو زمان و مکان اور اقوام و اشخاص کے بدلنے سے قطعاً متاثر نہیں ہوتے یہ اسلام کے غیر متبدل قوانین ہیں۔ ان میں کوئی تغیر تبدیل خواہ کتنی ہی نیک نیتی اور اصلاح کے پیش نظر کیا جائے وہ دین کی تحریف اور الحاد کہلاتا ہے اور اسلامی حیثیت سے بالکل ناقابل قبول ہے تمام عبادات اور ازدواجی و عائلی مسائل اسی قسم دوم میں داخل ہیں۔ نکاح و طلاق کے ذریعہ جو چیزیں حلال یا حرام ہوتی ہیں اور جن قیود و مشرطہ الط کے ساتھ ہوتی ہیں ان میں قطعاً کسی زمانی یا مکانی اختلاف کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور

وہ نزول قرآن کے زمانہ سے قیامت تک کے لئے ایک ہی ہیں۔ قرآن کریم کا مطالعہ کرنے والے عوام پر بھی یہ بات مخفی نہیں کہ قرآن نے جس تفصیل کے ساتھ ازدواجی قانون کی جزئیات تک بیان فرمائی ہیں اور کسی قانون کی اتنی تفصیل نہیں دی۔ جس میں راز بھی یہ ہے کہ غیر متبدل قانون کو علماء فقہاء کے اجتہاد پر نہیں چھوڑا۔

(۴) ان حالات میں ازدواجی اور عائلی مسائل کے متعلق جو قوانین بنائے گئے اول تو یہ ضروری تھا کہ علوم اسلامیہ کے ماہرین کی تحقیق و رائے کو ان میں خاص وزن دیا جاتا اور جن ائمہ امت کے علم و فضل تقوی و تدین پر امت مسلمہ کو پورا اعتماد

سوالِ اوّل

کفر و اسلام کا معیار کیا ہے اور کس وجہ سے کسی مسلمان کو مرتد یا خارج از اسلام کہا جا سکتا ہے؟

الجواب!

ارتداد کے معنی لغت میں پھر جانے اور لوٹ جانے کے ہیں۔ اور اصطلاح شریعت میں ایمان و اسلام سے پھر جانے کو ارتداد اور پھرنے والے کو مرتد کہتے ہیں۔ اور ارتداد کی صورتیں دو ہیں۔ ایک تو یہ کہ کوئی کم بخت صاف طور پر تبدیل مذہب کر کے اسلام سے پھر جائے۔ جیسے عیسائی، یہودی، آریہ سماجی وغیرہ مذہب اختیار کرے یا خداوند عالم کے وجود یا توحید کا منکر ہو جائے۔ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کر دے (والعیاذ باللہ تعالیٰ)۔

دوسرے یہ کہ اس طرح صاف طور پر تبدیل مذہب اور توحید و رسالت سے انکار نہ کرے۔ لیکن کچھ اعمال یا اقوال یا عقائد ایسے اختیار کرے جو انکار قرآن مجید یا انکار رسالت کے مراد و ہم معنی ہیں۔ مثلاً اسلام کے کسی ایسے ضروری و قطعی حکم کا انکار کر بیٹھے جس کا ثبوت قرآن مجید کی نص صریح سے ہو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بطریق تو اتر ثابت ہوا ہو۔ یہ صورت بھی باجماع اُمت ارتداد میں داخل ہے اگرچہ اس ایک حکم کے سوا تمام احکام اسلامیہ پر شدت کے ساتھ پابند ہو۔

ارتداد کی اس دوسری صورت میں اکثر مسلمان غلطی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ اور ایسے لوگوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور یہ اگرچہ بظاہر ایک سطحی اور معمولی غلطی ہے۔ لیکن اگر اس کے ہوتے ہوئے نتائج پر نظر کی جائے تو اسلام اور مسلمان کے لئے اس سے زیادہ کوئی چیز مضر نہیں۔ کیونکہ اس صورت میں کفر و اسلام کے حدود ممتاز نہیں رہتے کافر و مومن میں کوئی امتیاز نہیں رہتا۔ اسلام کے چالاک دشمن اسلامی برادری کے ارکان بن کر مسلمانوں کے لئے

ان کے بیان کردہ اصول و فروع کے دائرہ سے ایک سرمو اخراجات کئے بغیر مسائل کا حل تلاش کیا جاتا۔ مگر سوئے اتفاق سے ایسا نہ ہوا۔ عائلی کمیشن میں صرف ایک عالم دین مولانا اہتمام تھالی کو لیا گیا تھا انہوں نے اپنی صوابدید کے مطابق عائلی کمیشن کی رپورٹ پر مبسوط اخلاقی نوٹ لکھا۔ اور جب یہ قوانین عام مسلمانوں کے سامنے آئے تو بلا استثناء ملک کے ہر مکتب خیال کے علماء اور عوام نے ہر طرف سے اس بنا پر اس کی مخالفت کی کہ اس میں بہت سی چیزیں خلاف شریعت اور صریح احکام قرآن و سنت سے متصادم ہیں اور بہت سے حضرات نے تفصیلی طور پر اس کی نشاندہی بھی کی، اسی لئے پچھلے سیاست دانوں کے دور میں اس کو ملتوی کر دیا گیا تھا۔

لیکن معلوم نہیں کیا اسباب پیش آئے کہ اس وقت جبکہ ہمارے ملک کے لئے بہت سے ایسے اصلاحی معاملات سامنے ہیں جن میں پورے ملک کے کسی فرد یا جماعت کو اختلاف نہیں اور ان کے نہ ہونے سے پورا ملک تباہی کی طرف جا رہا ہے اس لئے ان کی اصلاح ہر حال میں سب کاموں سے مقدم اور ان کے اثرات پورے ملک کی صلاح و فلاح کے ضامن ہیں۔ مثلاً رشوت ستانی۔ دستری نظام کی ابتری۔ ملک میں بڑھتی ہوئی جرائم کی رفتار قتل و غارتگری، شراب نوشی، عریانی بے حیائی کا طوفان وغیرہ ان سب کو پیچھے ڈال کر سب سے پہلے اسی عائلی قانون کو نافذ کرنے کی تیاری کی گئی۔ جو پچھلی حکومت کے بدترین دور کا بدترین ترکہ ہے۔

میں خالص ہمدردی اور دلجوئی سے جناب کی توجہ اس طرف منعطف کرتا ہوں کہ حالات مذکورہ میں ان قوانین کے نافذ کرنے کا مشورہ کوئی ایسا شخص نہیں دے سکتا جو ملک کا اور آپ کا خیر خواہ ہو۔

اس قانون کی مشرعی اور عملی خامیوں کی تفصیلی نشاندہی میں تو طول ہو گا۔ (اور عند الضرورت وہ تفصیل بھی پیش کی جاسکتی ہے) اس وقت محض بطور نمونہ چند چیزیں آپ کی نظر سے گزارنا چاہتا ہوں۔

”مار آستین“ بن سکتے ہیں۔ اور دوستی کے لباس میں دشمنی کی ہر قرارداد کو مسلمانوں میں نافذ کر سکتے ہیں۔

اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس صورت ارتداد کی توضیح کسی قدر تفصیل کے ساتھ کر دی جائے اور چونکہ ارتداد کی صحیح حقیقت ایمان کے مقابلہ ہی سے معلوم ہو سکتی ہے اس لئے پہلے اجمالاً ایمان کی تعریف اور پھر ارتداد کی حقیقت لکھی جاتی ہے۔

ایمان و ارتداد کی تعریف | ایمان کی تعریف مشہور و معروف ہے جس کے اہم جزو دو ہیں۔ ایک حق سبحانہ و تعالیٰ پر ایمان لانا۔ دوسرے

اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر۔ لیکن جس طرح اللہ تبارک و تعالیٰ پر ایمان کے یہ معنی نہیں کہ صرف اُس کے وجود کا قائل ہو جائے بلکہ اُس کی تمام صفات کا طہ علم، سمع، بصر، قدرت وغیرہ کو اُسی شان کے ساتھ ماننا ضروری ہے جو قرآن و حدیث میں بتلائی ہیں۔ ورنہ یوں تو ہر مذہب و ملت کا آدمی خدا کے وجود و صفات کو مانتا ہے۔ یہودی، نصرانی، مجوسی، ہندو سب ہی اس پر متفق ہیں۔

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا بھی یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ آپ کے وجود کو مان لے کہ آپ مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے اور مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کی تریسٹھ سال عمر ہوئی فلاں فلاں کام کئے۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی حقیقت وہ ہے جو قرآن مجید نے بالفاظِ ذیل بتلائی ہے:-

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ
يُحْكِمُوا لَكَ بِذُنُوبِهِمْ
لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا
قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا۔

قسم ہے آپ کے رب کی کہ یہ لوگ اُس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک کہ وہ آپ کو اپنے تمام نزاعات و اختلافات میں حکم نہ بناویں اور پھر جو فیصلہ آپ فرماویں اُس سے اپنے دلوں میں کرنی مٹلی

محسوس نہ کریں اور اُس کو پوری طرح تسلیم نہ کریں۔

روح المعانی میں اسی آیت کی تفسیر سلف سے اس طرح نقل فرمائی ہے:-

فقد روى عن الصادق رضى الله عنه
حضرت جعفر صادق رضى الله عنه منقول ہے کہ اگر کوئی

آرٹینس کی دفعہ ۴

اگر وراثت کے شروع ہونے سے پہلے مورث کے کسی لڑکے یا لڑکی کی موت واقع ہو جائے تو ایسے لڑکے یا لڑکی کے بچوں کو (اگر کوئی ہوں) بچتہ رسدی وہی حصہ ملے گا جو اس لڑکے یا لڑکی کو جیسی صورت ہوا زندہ ہونے کی صورت میں ملتا۔

فیصلہ قرآن و سنت | اس میں بیٹوں کے موجود ہوتے ہوئے یتیم پوتے کو برابر لاحقہ دار قرار دینا اسلامی قانون وراثت اور اصول وراثت کے قطعی خلاف اور ایک جذباتی فیصلہ ہے کہ یتیم پوتا زیادہ جائیداد ہے اور اگر یتیم پوتہ قابل رحم ہے تو یتیم پوتے کی ماں یعنی متوفی بیٹے کی بیوہ کیوں قابل رحم نہیں جس کو اس موجودہ قانون میں بھی کوئی حصہ نہیں دیا گیا۔

مسئلے کی حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں بلکہ کسی مذہب و ملت میں تقسیم وراثت حاجت مندی کے معیار پر نہیں ہوتی بلکہ مرنے والے سے قرابت داری کے معیار پر ہے۔ اگر فقہ و افلاس اور حاجت مندی کے معیار پر وراثت تقسیم ہوا کرتی تو بہت سے لوگوں کی اولاد اور بیوی۔ ماں باپ اور بہن بھائی جو حاجت مند نہیں و محروم قرار پاتے اور شہر یا محلہ کے غریب غریبا اور حاجت مند لوگ سب میراث لے جاتے یکم از کم خاندان ہی میں یہ جو بیکھا جاتا کہ کس عزیز کا کیا حال ہے اور پھر بقدر حاجت مندی اعزاز میں ترکہ تقسیم ہوا کرتا۔ کہیں بیٹا غیر حاجت مند ہونے کی بنا پر محروم اور بیٹی یا حاجت مندی کی بنا پر وارث ٹھہرتا اور کہیں ماں باپ غیر حاجت مند ہونے کے سبب محروم اور نواسے اور دور کے رشتہ دار حاجت مندی کے سبب حصے دار قرار پاتے۔ غرض کوئی معین اصول باقی نہیں رہتا۔

اس لئے قرابت میں قرآن و سنت کے بتائے ہوئے اصول کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ قریب کے ہوتے ہوئے بعید کو محروم کیا جائے اور یہی اصول فطری بھی ہے

عنه انه قال لو ان قوما عبدوا الله تعالى واقاموا الصلوة واتوا الزكوة وصاموا رمضان وحجوا البيت ثم قالوا لئنئذ صنع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا صنع خلاف ما صنع ابا وجدوا في انفسهم حزنا لكانوا مشرعين ثم تلا هذه الآية

قوم اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے اور نماز کی پابندی کرے۔ اور زکوٰۃ ادا کرے اور رمضان کے روزے رکھے اور بیت اللہ کے حج کرے مگر پھر ایسے فعل کو جس کا ذکر حضور سے ثابت ہو یوں کہے کہ آپ نے ایسا کیوں کیا اس کے خلاف کیوں نہ کیا۔ اور اس کے ماننے سے اپنے دل میں تنگی محسوس کرے تو یہ قوم مشرکین میں سے ہے۔

(روح المعانی ص ۶۵ ج ۵)

آیت مذکورہ اور اس کی تفسیر سے واضح ہو گیا کہ رسالت پر ایمان لانے کی حقیقت یہ ہے کہ رسول کے تمام احکام کو ٹھنڈے دل سے تسلیم کیا جائے اور اس میں کسی قسم کا پس و پیش یا تردد نہ کیا جائے۔

اُد جب ایمان کی حقیقت معلوم ہو گئی تو کفر و ارتداد کی صورت بھی واضح ہو گئی کیونکہ جس چیز کے ماننے اور تسلیم کرنے کا نام ایمان ہے۔ اُسی کے نہ ماننے اور انکار کرنے کا نام کفر و ارتداد ہے (صرح برفی شرح المقاصد) اور ایمان و کفر کی مذکورہ تعریف سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ کفر صرف اسی کا نام نہیں کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سرے سے نہ مانے۔ بلکہ یہ بھی اُسی درجہ کا کفر اور نہ ماننے کا ایک شعبہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو احکام قطعی و یقینی طور پر ثابت ہیں اُن میں سے کسی ایک حکم کے تسلیم کرنے سے یہ سمجھتے ہوئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے، انکار کر دیا جائے اگرچہ باقی سب احکام کو تسلیم کرے اور پورے اہتمام سے سب پر عمل بھی ہو۔

اور وجہ یہ ہے کہ کفر و ارتداد حضرت مالک الملک و الملکوت کی بغاوت کا نام ہے اور سب جانتے ہیں کہ بغاوت جس طرح بادشاہ کے تمام احکام کی نافرمانی اور مقابلہ پر کھڑے ہو جانے کو کہتے ہیں اسی طرح یہ بھی بغاوت ہی سمجھی جاتی ہے کہ کسی ایک قانون

اور تشریح عدل والصفات بھی۔

اب جبکہ یہ اصول ٹھہرا تو ظاہر ہے کہ بیٹوں کے مقابلہ میں پوتے یا بھتیجے وہ محروم ہوگا۔ حدیث کی سب سے بڑی مستند کتاب صحیح بخاری میں بالکل صراحت و وضاحت کے ساتھ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ اس بارہ میں لکھا ہے:

ولا یورث ولدا لابن مع الابن یعنی کسی بیٹے کی موجودگی میں پوتہ وارث نہیں۔

(صحیح بخاری صفحہ ۲۳۸ ج ۲)

اور علامہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ اس فیصلہ پر تمام صحابہ کرام کا اجماع والتفاق ہے۔ رہا یہ جذباتی معاملہ کہ تقسیم وراثت کے وقت جب یتیم پوتے کے سامنے اس کے چچا یا تاتا ترکہ پر قبضہ کریں گے تو اس وقت اس کو اپنے باپ کی موت اور دادا کی وراثت سے محرومی ایک پریشانی کا موجب ہوگی سو اس کا علاج قرآنی اصول کے مطابق مرنے والے دادا یا نانا کے ہاتھ میں تھا کہ اپنے یتیم پوتے پوتیوں بلکہ نولے نولہوں اور لڑکے کی۔ سوہ کے لئے ایک تہائی مال تک وصیت کر سکتا تھا۔ نیز موجودہ چچا یا بااگر چاہیں تو اپنی رضامندی سے اس یتیم بھتیجے کا جتنا چاہیں حصہ لگا سکتے ہیں۔ اور قرآن کریم نے ان کو ایسا کرنے کی ترغیب بھی دی ہے۔ واذ احضر القسمة اولوالقربان والیتیمی والمساکین فادرزقوہم منہ وقولوا لہم قولا معروفا۔ یعنی اگر تقسیم وراثت کے وقت وہ رشتہ دار جو شرعی قاعدہ سے وارث نہیں اور یتیم و مسکین حاضر ہو جائیں تو ان کو بھی کچھ دید اور ان سے دلجو یا نہ بات کہہ دو ر تا کہ وہ لوگ رنجیدہ نہ ہوں)

اب اگر مشفق و مہربان نانا دادا نے بھی اپنے پوتے پوتیوں یا نولے نولہوں پر رحم نہ لکھا یا اور چچا یا با اور ماموں کو بھی ان پر کوئی ترس نہ آیا تو اس کو ایک آسانی آفت کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔ ان غریبوں کا وہی درجہ ہوگا جن کے باپ دادا نے کچھ چھوڑا ہی نہیں۔ جس کا علاج یہ نہیں کہ حقداروں کے حصے میں سے زبردستی چھین کر ان کی حاجت پوری کی جائے۔ بلکہ اس کا نہایت معقول اور صحیح انتظام وہ ہے جو قرآن کریم نے کر دیا

شاہی کی قانون شکنی کی جلٹے اگرچہ باقی سب احکام کو تسلیم کر لے۔
شیطان ابلیس جو دنیا میں سب سے بڑا کافر اور کافر گزبے اُس کا کفر بھی اسی دوسری
قسم کا کفر ہے کیونکہ اُس نے بھی نہ تبدیل مذہب کیا نہ خدا تعالیٰ کے وجود قدرت وغیرہ
کا انکار کیا نہ ربوبیت سے منکر ہوا صرف ایک حکم سے سرتابی کی جس کی وجہ سے ابدالآباد
کے لئے مطرود و ملعون ہو گیا۔

حافظ ابن تیمیہ الصارم المسلول ص ۲۶ میں فرماتے ہیں:-

کما ان المراد في تنجيد عن السب
فكذلك تنجيد عن قصد تبديل
الدين واردة التکذيب بالسؤال
كما تجرد كفر ابليس عن قصد
التكذيب بالربوبية -
بسیا کہ ارتداد بغیر اس کے بھی ہو سکتا ہے کہ
حق تعالیٰ یا اُس کے رسول کی شان میں سب و شتم
سے پیش آوے اسکا طرح بغیر اس کے بھی ارتداد
محقق ہو سکتا ہے کہ آدمی تبدیل مذہب کا یا تکذیب
رسول کا قصد کرے جیسا کہ ابلیس لعین کا کفر تکذیب
ربوبیت سے خالی ہے۔

الغرض ارتداد صرف اسی کو نہیں کہتے کہ کوئی شخص اپنا مذہب بدل دے یا صاف
طور پر خدا اور رسول کا منکر ہو جائے بلکہ ضروریات دین کا انکار کرنا اور قطعی الثبوت والذات
احکام میں سے کسی ایک کا بعد علم انکار کر دینا بھی اسی وجہ کا ارتداد اور کفر ہے۔

ہاں اس جگہ دو باتیں قابل خیال ہیں۔ اول تو یہ کہ کفر و ارتداد اُس صورت
تنبیہ | میں عائد ہوتا ہے جب کہ حکم قطعی کے تسلیم کرنے سے انکار اور گروہ کشی
کے اور اُس حکم کے واجب التعمیل ہونے کا عقیدہ نہ رکھے لیکن اگر کوئی شخص حکم
کو تو واجب التعمیل سمجھتا ہے مگر غفلت یا شرارت کی وجہ سے اُس پر عمل نہیں کرتا تو اس
کو کفر و ارتداد نہ کہا جائے گا اگرچہ ساری عمر میں ایک دفعہ بھی اس حکم پر عمل کرنے کی
نوبت نہ آئے بلکہ اس شخص کو مسلمان ہی سمجھا جائے گا۔ اور پہلی صورت میں کہ کسی حکم قطعی
کو واجب التعمیل ہی نہیں جانتا اگرچہ کسی وجہ سے وہ ساری عمر اُس پر عمل بھی کرتا رہے
جب بھی کا فر مرتد شرار دیا جائے گا۔ مثلاً ایک شخص پانچوں وقت کی نماز کا شدت کے

ہے اس کو قانون بنا کر نافذ کرنے سے صحیح طور پر ان کی مشکلات کا حل ہو سکتا ہے۔
 قرآن کا وہ قانون یہ ہے کہ یتیم پوتہ اگر حاجت مند ہے تو داد کی زندگی میں اس کی
 تمام ضروریات نفقہ دادا کے ذمہ ہیں اور اس کے انتقال کے بعد اس کی تمام ضروریات
 نفقہ کی ذمہ داری انہیں چچا تایوں پر ڈال دی ہے۔ جو اس وقت دادا کی میراث لے
 رہے ہیں۔ قرآن کریم کا ارشاد اس بارہ میں یہ ہے *وعلى الوارث مثل ذلك*۔
 جمہور ائمہ فقہاتے اس کے یہ معنی بیان فرماتے ہیں کہ بچہ کے نان نفقہ کی ذمہ داری جو
 باپ کے ذمہ تھی۔ باپ کے مرنے کے بعد بچہ کے وارثوں کی طرف منتقل ہو جاتی ہے۔
 جن میں بچہ کے چچا تایا بھی داخل ہیں اور مائوں بھی۔

اس قرآنی قانون نے یتیم بچوں کی حاجت روائی اور ضروریات کا انتظام کسی
 مہم جو چیز کے حوالے نہیں کیا بلکہ اس کے لئے ایک یقینی صورت پیدا کر دی۔ اور وہ اس
 وقت تک جاری رہے گی جب تک بچہ بالغ اور کمانے کے قابل نہ ہو جائے۔ اس کے
 خلاف دادا نانا کی وراثت میں ان کو حصہ دار بنانا کسی طرح بھی ان کی ضروریات کا کوئی
 یقینی انتظام نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ اس میں یہی معلوم نہیں کہ دادا نانا کچھ وراثت میں
 چھوڑیں گے یا نہیں اور چھوڑیں گے تو کتنی اور اس میں ان کا حصہ کتنا ہو گا۔ پھر یہ
 حصہ وراثت کتنے دن تک ان کا ساتھ دے سکے گا، ان کو تو ضرورت اس کی ہے کہ بالغ
 ہونے تک ان کی ضروریات کا کوئی تکفل کرے وہ صرف قرآن کے بنائے ہوئے قانون میں
 ہے۔ افسوس ہے کہ ہمارے دامن قانون سب کچھ دیکھتے اور غور کرتے ہیں مگر قرآن سنت
 کے بتائے بہترین اصول و فروع کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

ساتھ پابند ہے مگر فرض اور واجب لتعمیل نہیں جانتا یہ کافر ہے اور دوسرا شخص جو فرض جانتا ہے مگر کبھی نہیں پڑھتا وہ مسلمان ہے اگرچہ فاسق و فاجر اور سخت گناہگار ہے۔

دوسری بات قابلِ غور یہ ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے احکامِ اسلامی کی مختلف قسمیں ہو گئی ہیں۔ تمام اقسام کا اس بارہ میں ایک حکم نہیں۔ کفر و ارتداد صرف ان احکام کے انکار سے عائد ہوتا ہے جو قطعی بالثبوت بھی ہوں اور قطعی الدلالت بھی قطعی بالثبوت ہونے کا مطلب تو یہ ہے کہ ان کا ثبوت قرآن مجید یا ایسی احادیث سے ہو جن کے روایت کرنے والے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ مبارک سے لے کر آج تک ہر زمانہ اور ہر قرن میں مختلف طبقات اور مختلف شہروں کے لوگ اس کثرت سے رہے ہوں کہ ان سب کا بھرتی بات پر اتفاق کر لینا محال سمجھا جائے (اسی کو اصطلاح حدیث میں تواتر اور ایسی احادیث کو احادیث متواترہ کہتے ہیں)۔

اور قطعی الدلالت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو جہارت قرآن مجید میں اس حکم کے متعلق واقع ہوئی ہے یا حدیث متواترہ سے ثابت ہوئی ہے وہ اپنے مفہوم مراد کو صاف صاف ظاہر کرتی ہو اس میں کسی قسم کی اُلجھن نہ ہو کہ جس میں کسی کی تاویل چل سکے۔ پھر اس قسم کے احکامِ قطعیہ اگر مسلمانوں کے ہر طبقہ خاص و عام میں اس طرح مشہور و معروف سمجھائیں کہ ان کا حاصل کرنا کسی خاص اہتمام اور تعلیم و تعلم پر موقوف نہ رہے بلکہ عام طور پر مسلمانوں کو وراثتاً وہ باتیں معلوم ہو جاتی ہیں جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا فرض ہونا چوڑی، شراب خوردی کا گناہ ہونا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیا ہونا وغیرہ تو ایسے احکامِ قطعیہ کو ضروریاتِ دین کے نام سے تعبیر کہتے ہیں۔ اور جو اس درجہ مشہور نہ ہوں وہ صرف قطعیات کہلاتے ہیں ضروریات نہیں۔

اور ضروریات اور قطعیات کے حکم میں یہ فرق ہے کہ ضروریات دین کا انکار باجماع اہل امت مطلقاً کفر ہے تاواقفیت و جہالت کو اس میں عذر نہ قرار دیا جائے گا اور نہ کسی قسم کی تاویل سنی جائے گی۔

عائلی قانون دفعہ ۱۱ "تعددِ ازاواج"

(۱) کوئی شادی شدہ شخص اس آرڈی نمنس کے تحت ثالثی کونسل سے پیشگی تحریری اجازت لئے بغیر دوسری شادی نہیں کرے گا۔ اور نہ ہی مذکورہ منظوری حاصل کئے بغیر کسی شادی کو اس آرڈی نمنس کے تحت درج رجسٹر کیا جائے گا۔

(۲) ذیلی دفعہ ۱۱ کے تحت اجازت حاصل کرنے کے لئے درخواست مجوزہ طریق کار کے مطابق اور فیس مقررہ کے ہمراہ چیرمین کو دی جائے گی اور اس میں مجوزہ شادی کی وجوہات بیان ہوں گی۔ اور یہ کہ آیا اس کے لئے موجود بیوی یا بیویوں سے رضامندی حاصل کر لی گئی ہے

(۳) ذیلی دفعہ ۱۲ کے تحت درخواست وصول ہونے پر چیرمین درخواست دہندہ اور اس کی بیوی یا بیویوں سے کہے گا کہ ہر ایک اپنا نامندہ نامزد کرے اور اس طرح تشکیل شدہ ثالثی کونسل اگر مطمئن ہو کہ مجوزہ شادی ضروری اور منصفانہ ہے تو وہ ایسی شرائط کے تحت حصص وہ مناسب خیال کرے مطلوبہ منظوری دے سکتی ہے

(۴) درخواست کے فیصلے میں ثالثی کونسل اپنے فیصلے کی وجوہات تلمیح کرے گی اور کوئی بھی فریق مجوزہ طریق کار کے مطابق اور مقررہ مدت کے اندر مقررہ فیس کی ادائیگی پر نگرانی کی درخواست پیش کر سکتا ہے جو مغربی پاکستان میں کلکٹر اور مشرقی پاکستان میں سب ڈویژنل آفیسر متعلقہ کو پیش کی جائے گی اور اس کا فیصلہ قطعی ہوگا۔ اور اس کے خلاف کسی عدالت میں چارہ جونی نہیں کی جاسکے گی۔

اور قطعیاتِ محضہ جو شہرت میں اس درجہ کو نہیں پہنچتے تو حنفیہ کے نزدیک اُس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر کوئی عامی آدمی بوجہ نادانانہ اقصیت و جہالت کے اُن کا انکار کر بیٹھے تو ابھی اس کے کفر و ارتداد کا حکم نہ کیا جائے گا بلکہ پہلے اُس کو تبلیغ کی جائے گی کہ یہ حکم اسلام کے قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت احکام میں سے ہے اس کا انکار کفر ہے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ اپنے انکار پر قائم رہے تب کفر کا حکم کیا جائے گا۔

عمافی المسایرة والمسامرة
لابن الہمام ولفظہ واملما ثبت قطعاً
ولم يبلغ حد الضرورة كما مستحق
بنت الابن السادس مع البنت
الصلبية باجماع المسلمين فظاهر كلام
الحنفية الاكفار مجدا بانهم لم يشترطوا
في الاكفار سوى القطع في الثبوت
دالی قولہ) ويجب حملہ علی ما اذا علم
المنع عن ثبوته قطعاً (مسامروہ ۱۴۹)

اور جو حکم قطعی الثبوت تو ہو مگر ضرورت کی حد کو نہ پہنچا ہو جیسے (میراث میں) اگر پوتی اور بیٹی حقیقی جمع ہوں تو پوتی کو چھٹا حصہ ملنے کا حکم اجماع امت سے ثابت ہے۔ سو ظاہر کلام حنفیہ کا ہے کہ اس کے انکار کی وجہ سے کفر کا حکم کیا جاوے گا کیونکہ انھوں نے قطعی الثبوت ہونے کے سوا اور کوئی شرط نہیں لگائی رالی قولہ مگر واجب ہے کہ حنفیہ کے اس کلام کو اُس صورت پر عمول کیا جاوے کہ جب متکرر اس کا علم ہو کہ یہ حکم قطعی الثبوت ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس طرح کفر و ارتداد کی ایک قسم تبدیلِ مذہب ہے اسی طرح دوسری قسم یہ بھی ہے کہ ضروریاتِ دین اور قطعیاتِ اسلام میں سے کسی چیز کا انکار کر دیا جائے یا ضروریاتِ دین میں کوئی ایسی تاویل کی جائے جس سے اُن کے معروف معانی کے خلاف معنی پیدا ہو جائیں اور غرض معروف بدل جائے اور ارتداد کی اس قسم دوم کا نام قرآن کی اصطلاح میں الحاد ہے۔

قال تعالى ان الذين يلحدون
في آياتنا يخفون علينا۔ الآية
جو لوگ ہماری آیات میں الحاد کرتے ہیں وہ ہم سے چھپ نہیں سکتے۔

اور حدیث میں اس قسم کے ارتداد کا نام زندقہ رکھا گیا ہے جیسا کہ صاحب مجمع البحار نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

(۵) جو شخص ثالثی کو تسل کی اجازت کے بغیر دوسری شادی کر لے گا وہ
(الف) ہر کی تمام واجب الادا رستم موجودہ بیوی یا بیویوں کو ادا کرے گا۔
خواہ وہ معجل ہو یا مؤجل جو عدم ادائیگی کی صورت میں بطور بقایا اجات مالہ
وصول کی جاسکے گی۔ اور

(ب) شکایت اثبات جرم کی صورت میں قید محض جس کی میعاد ایک سال
تک ہو سکتی ہے یا حبسِ زمانہ جو پانچ ہزار روپے تک ہو سکتا ہے یا ہر دو
سزاؤں کا مستوجب ہوگا۔

فیصلہ شرآن و حدیث | اس دفعہ کا منشار بظاہر ان منظام کو دور کرنے ہے
جو ایک سے زائد نکاح کرنے والوں کی طرف سے
ان کی بیویوں پر ظہور میں آسکتے ہیں اس لئے اس دفعہ کی رو سے دوسرا نکاح کرنے
پر کڑی پابندیاں لگائی گئی ہیں۔

لیکن یہاں یہ سوال بدیہی طور پر پیدا ہوتا ہے کہ صرف ایک بیوی رکھنے والے کیا
اس ظلم و جور کے مرتکب نہیں ہوتے یا ان کی مظلوم بیوی کو ظلم سے نجات دلانا فروری
نہیں۔ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر جو اصول اس دفعہ میں اختیار کیا گیا ہے۔ کیا اس
کا مقصد یہ نہیں ہوگا کہ پہلا نکاح کرنے والے ہر شخص پر بھی یہی پابندی لگائی جانے
کہ یونین کے چیزین کے سامنے اپنے نکاح کی ضرورت اور اس کی ذمہ داریوں کو
انصاف کے ساتھ پورا کرنے کی ضمانت پیش کر کے اجازت حاصل کئے بغیر کوئی اقدام
نکاح کا نہ کرے اور پورے ملک میں کوئی شادی تمام دفتری مراحل کو طے کئے بغیر عمل
میں آئے تو وہ قابل سزا جرم قرار دیا جائے

مگر ظاہر ہے کہ نہ اصول مذہب و معاشرت اس کے متحمل ہیں اور نہ کوئی بھدار
انسان مطلقاً نکاح شادی پر ایسی پابندیاں عائد کرنے کا حامی ہو سکتا ہے اور نہ خود
عائلی کمیشن ہی نے اس کو صحیح سمجھا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اصل شادی کرنا تو کوئی جرم نہیں
جرم وہ غلط کاریاں ہیں جو بعد میں ادائے حقوق کے بارے میں پیدا ہو جاتی ہیں۔

اتی علی بزنادقة ہی جمع زندیقاً
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس چند زنداقہ
دالی قولہ، ثم استعمال فی کل مسلح
اگر تار کو کے لئے گئے۔ زنداقہ جمع زندیق کی ہے
فی الدین والمراد ہنا قوم ارتدادوا
اور لفظ زندیق ہر اس شخص کے لئے استعمال کیا جاتا
عن الاسلام۔
ہے جو دین میں الحاد یعنی بے جاتا دیلات کے

(مجمع البحار ص ۶۹۵)

اور اس جگہ مراد ایک مرتد جماعت ہے۔

اور علمائے کلام اور فقہاء اس خاص قسم ارتداد کا نام باطنیت رکھتے ہیں۔ اور کبھی
وہ بھی زندق کے لفظ سے تعبیر کر دیتے ہیں۔

شرح مقاصد میں علامہ تفتازانی اقسام کفر کی تفصیل اس طرح نقل فرماتے ہیں۔

”یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کافر اس شخص کا نام ہے جو مومن نہ ہو۔ پھر

اگر وہ ظاہر میں ایمان کا ملکہ ہو تو اس کو منافق کہیں گے۔ اور اگر مسلمان ہونے کے

بعد کفر میں مبتلا ہوا ہے تو اس کا نام مرتد رکھا جائے گا۔ کیونکہ وہ اسلام سے پھر گیا

ہے۔ اور اگر دو یا دو سے زیادہ معبودوں کی پرستش کا قائل ہو تو اس کو مشرک

کہا جائے گا۔ اور اگر ادیان منسوخہ یہودیت و عیسائیت وغیرہ میں کسی مذہب کا

پابند ہو تو اس کو کتابی کہیں گے۔ اور اگر عالم کے قدیم ہونے کا قائل ہو اور تمام واقعات

وحوادث کو زمانہ کی طرف منسوب کرتا ہو تو اس کو دہریہ کہا جائے گا۔ اور اگر

وجود باری تعالیٰ ہی کا قائل نہ ہو تو اس کو معطل کہتے ہیں اور اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی نبوت کے اقرار اور شکار اسلام نماز روزه وغیرہ کے اظہار کے ساتھ کچھ ایسے

عقائد رکھتا ہو جو بالاتفاق کفر میں تو اس کو زندیق کہا جاتا ہے۔ (ترجمہ عبارت شرح

مقاصد ص ۲۶۸ و ص ۲۶۹ ج ۲) ”وخلقی کلیات ابی البقار ص ۵۵۲ و ص ۵۵۳۔

زندیق کی تعریف میں جو عقائد کفریہ کا دل میں رکھنا ذکر کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ

نہیں کہ وہ مثل منافق کے اپنا عقیدہ ظاہر نہیں کرتا بلکہ یہ مراد ہے کہ اپنے عقیدہ کفریہ

کو طمع کر کے اسلامی صورت میں ظاہر کرتا ہے۔

علامہ شامی نے فرمایا ہے کہ زندیق اپنے کفر پر طمع

کما ذکرہ اشامی حیت قال

اور جس طرح پہلی کے حقوق ادا کرنے میں کوتاہی پر عدالت میں چارہ جوئی کی جاسکتی ہے۔ اسی طرح متعدد بیویوں میں عدم عدل کی چارہ جوئی بھی کی جاسکتی ہے۔ بہر حال دونوں صورتوں میں قانون اور حکومت کی مداخلت کا وہ وقت ہوتا ہے جب کوئی فرد عدم عمل یا عدم ادائیگی حقوق کا ارتکاب کرے۔ پیشگی خوف یا بے اعتمادی کی بنا پر یہ مداخلت صحیح نہیں۔ اور اگر پیشگی خوف کی بنا پر کوئی قانونی پابندی عائد کرنا ضروری ہی سمجھا جائے تو ازدواج مکرر سے زائد اس کی ضرورت پہلے نکاح میں ہے۔ کیوں کہ ازدواج مکرر تو ہزاروں میں ایک کی نسبت دکھتا ہے۔ اور پہلا نکاح تقریباً سو فیصدی ہے۔ اسی تناسب سے اس میں عورتوں کی مظلومیت زیادہ ہے۔

لیکن بیاہ شادی پر ایسی پابندیاں لگانے کا تصور بھی کسی کو نہیں آیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دفعہ کا اصل منشا کسی ظلم کا انسداد نہیں بلکہ غیر مسلم اغیار کے نظریات متاثر کر خود تعدد ازدواج کو ایک مکروہ شے اور جرم قرار دینا ہے۔ جس کو خاص طور پر ممنوع کرنے کی بجائے ایسی پابندیاں عائد کر دی گئیں جو عملی طور پر ممنوع کر دینے کے مترادف ہیں۔

جو شخص اسلام اور انبیاء علیہم السلام کی تاریخ سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہو وہ اس اقدام کو کھیلے طور پر اسلام پر گستاخی کے سوا کچھ نہیں سمجھ سکتا۔ یہ بات بھی کسی باخبر آدمی مخفی نہیں کہ جو لوگ تعدد ازدواج کو جرم سمجھتے ہیں ان کے یہاں نہ ناجرم نہیں۔ غیر محدود عورتوں کو "داشترہ" کے طور پر رکھنا جرم نہیں اس لئے تعدد ازدواج کو ترک کر دینا ان کی کسی ضرورت میں حائل نہیں ہوتا اور یہی وجہ ہے کہ اسلامی ممالک کے سوا پوری دنیا میں "نا جائز بچوں" کی تعداد روز بروز طوفانی رفتار سے بڑھتی جا رہی ہے۔

اقوام متحدہ کی جانب سے ڈیموگرافک سالنامہ بابت ۱۹۵۹ء حال ہی میں شائع

فان الذندیق یوۃ کفر و یدوج عقیدتہ الفاسدۃ و یخرجہا فی الصورۃ لضحیۃ و ہذا معنی ابطن الصغر فلا یتاقی اظہاسۃ الدعوی۔

سازگار کتابچہ اپنے عقیدہ فاسدہ کو رائج کن چاہتا ہے اور اس کو عمدہ صورت میں ظاہر کرتا ہے اور ذندیق کی تعریف میں جو یہ لکھا جاتا ہے کہ وہ پشنگر کو چھپاتا ہے اس کا یہی مطلب ہے کہ وہ اپنے کفر کو ایسے عزان اور عتد میں پیش کرتا ہے جیسا کہ مخالف

رشامی باب ۱۲ ص ۲۵۸ (۲۵۸)

کفر کی اقسام مذکورہ بالا میں سے آخری قسم اس جگہ زیر بحث ہے جس کے متعلق شروع مقالہ کے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ جس طرح اقسام سابقہ کفر کے انواع ہیں اسی طرح یہ صورت بھی اسی درجہ کا کفر ہے کہ کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور قرآن مجید کے احکام کو تسلیم کرنے کے باوجود صرف بعض احکام و عقائد میں اختلاف رکھتا ہو اگرچہ دعویٰ مسلمان ہونے کا کرے اور تمام ارکان اسلام پر شدت کے ساتھ عمل بھی ہو۔

ایک شہد کا جواب

یہ بات عام طور پر مشہور ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں اور کتب فقہ و عقائد میں بھی اس کی تصریحات موجود ہیں نیز بعض احادیث سے بھی یہ مسئلہ ثابت ہے۔

کما رواہ ابوداؤد فی الجہاد عن انس رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث من اصل الایمان الکف عن قال لا الہ الا اللہ ولا تحقرہ بذنوب ولا تخرجا من اسلام یعمل الحدیث۔

حضرت انس رضی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایمان کی اصل تین چیزیں ہیں ایک یہ کہ جو شخص کلمہ لا الہ الا اللہ کا قائل ہو اس کے قتل سے باز رہو۔ اور کسی گناہ کی وجہ سے اس کو کافر مت کہو اور کسی عمل بید کی وجہ سے اس کو اسلام سے خارج نہ قرار دو۔

اس لئے مسئلہ زیر بحث میں یہ شبہ پیدا ہو جاتا ہے کہ جو شخص نماز روزہ کا پابند ہے وہ اہل قبلہ میں داخل ہے تو پھر بعض عقائد میں خلاف کرنے یا بعض احکام کے تسلیم نہ کرنے

ہو رہے اس میں بتایا گیا ہے کہ - اسلوڈور - ڈیٹکن ری پبلک - ہندوستان - گوئیٹا اور پاناما میں حرامی بچوں کی تعداد کا تناسب ساٹھ فیصدی ہے ، پاناما میں تو ہر چار میں تین بچے پادریوں کی مداخلت یا سول میرج رجسٹری کے بغیر پیدا ہو رہے ہیں - یعنی پچتر فیصدی حرامی بچے ہیں - لاطینی امریکہ میں حرامی بچوں کی تعداد سب سے زیادہ ہے یہی حال ویسٹ انڈیز کا ہے - مسلم ممالک کا ذکر کرتے ہوئے متحدہ عرب جمہوریہ کے اعداد بتلائے ہیں جو کہ پورے اسلامی ممالک میں سب سے زیادہ تجدید پسند ہے اور کہا ہے وہاں حرامی بچوں کی پیدائش کا تناسب ایک فیصدی سے کم ہے -

آخر میں اس سالنامہ میں اس کا سبب بھی یہ بتلایا ہے کہ

چوں کہ مسلم ممالک میں چند زوجیت (تعداد ازدواج) کا رواج

ہے اس لئے وہاں ناجائز ولادتوں کا بازار گرم نہیں ہے ۔

افسوس ہے کہ ہمارے قانون ساز حضرات جن اخیار کے افکار سے متاثر ہو کر

اس طرح کے قوانین وضع کرتے ہیں خود ان کے تجربات کو بھی سامنے نہیں رکھتے - اور ان نتائج سے عبرت حاصل نہیں کرتے -

اور جن حضرات کے ذہن اخیار کے طرز فکر سے اتنے مرعوب بلکہ مسموم ہو چکے ہوں ان سے موجودہ قوانین کی قرآن کے مطابق اصلاح کی کیا توقع کی جاسکتی ہے -

قرآن کا کھلا ہوا فیصلہ اس معاملے میں ہر مسلمان جانتا ہے کہ آیت فَاَنْكُحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِي وَثُلثٍ وَرُبَاعٍ نے مسلمان کے لئے چار عورتوں تک بیک وقت نکاح میں جمع رکھنے کی اجازت دی ہے - رہا ان کا یہ کہنا کہ قرآن نے خود واضح کر دیا ہے کہ یہ اجازت ان لوگوں کے لئے ہے جو ایک سے زائد بیویوں کے حقوق عدل و انصاف کے ساتھ پورے کر سکیں اور جو اس برقادر نہیں - اس کے لئے قرآن کا فیصلہ یہ ہے فَاِنْ خِفْتُمْ اَنْ لَّا تَعْدِلُوْا فَوَاجِدَةٌ یعنی اگر تم چند بیویوں میں برابر ہی نہ کر سکو تو پہرا کی یہی نکاح پر اکتفا کرنا چاہئے -

سو یہ ایسا ہی ہے جسے قرآن کریم نے پہلے نکاح کے بارے میں یہ ارشاد

سے اُس کو کیسے کافر کہا جاسکتا ہے۔ اور اسی شبہ کی بنیاد پر آج کل بہت سے مسلمان قسم ثانی کے مرتدین یعنی محدین و زنادقہ کو مرتد و کافر نہیں سمجھتے۔ اور یہ ایک بھاری غلطی ہے جس کا صدمہ براہِ راست اصولِ اسلام پر پڑتا ہے۔ کیونکہ میں اپنے کلام سابق میں عرض کر چکا ہوں کہ اگر قسم دوم کے ارتداد کو ارتداد نہ سمجھا جائے تو پھر شیطان کو بھی کافر نہیں کہہ سکتے۔ اس لئے ضرورت ہوئی کہ اس شبہ کے منشاء کو بیان کر کے اُس کا شافی جواب ذکر کیا جائے۔ اصل اُس کی یہ ہے کہ شرح فقہ اکبر وغیرہ میں امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ سے اور حواشی شرح عقائد میں شیخ ابوالحسن اشعری سے اہل سنت والجماعہ کا یہ مسلک نقل کیا گیا ہے۔

ومن قواعد اهل السنة و
الجماعة ان لا يكفر واحد من اهل
القبلة ركنا في شرح العقائد النسبية
ص ۱۳۱ وفي شرح القوي ص ۳۱۸
وسياقها عن ابى حنيفة رحم ولا تكفر
اهل القبلة بذات انكفى فقيده
بالتب في عبارة الامام واصل في
حديث ابى داؤد كما مر انفاً

اہل سنت والجماعہ کے قواعد میں سے ہے کہ اہل
قبلہ میں سے کسی شخص کی تکفیر نہ کی جائے رشرح عقائد
نسبی، اور شرح تحریر ص ۳۱۸ ج ۳ میں ہے کہ یہ
مضمون امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ سے منقول ہے کہ ہم اہل قبلہ
میں سے کسی شخص کو کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہیں کہتے
سوائے میں بذب کی قید موجود ہے اور قال ابی یقید
حدیث ابی داؤد کی بنا پر لگائی گئی ہے جو ابی گوید
جکی ہے۔

جس کا صحیح مطلب تو ہے کہ کسی گناہ میں مبتلا ہو جانے کی وجہ سے کسی مسلمان کو کافر
مت کہو خواہ کتنا ہی بڑا گناہ ہو بشرطیکہ کفر و شرک نہ ہو، کیونکہ گناہ سے مراد اس جگہ پر
وہی گناہ ہے جو حد کفر تک نہ پہنچا ہو۔

عماد کی کتاب الايمان لابن تيمية
حيث قال و نحن اذا قلنا اهل السنة
متفقون على ان لا يكفر بالسذنب
فانما نريد به المعاصي كالزنا والنور

جیسا کہ حافظ ابن تیمیہ کی کتاب الايمان میں ہے
کہ ہم جب یہ کہتے ہیں کہ اہل سنت والجماعہ اس پر متفق
ہیں کہ اہل قبلہ میں سے کسی شخص کو کسی گناہ کی وجہ سے
کافر نہ کہیں تو اس جگہ گناہ سے ہماری مراد معاصی

نہر مایا ہے ولیستعفت الذین لا یجرون تکلیفاً حتی یغنیهم اللہ من فضلہ (سورہ نور ۳۳) جو شخص ایک بیوی کے نان نفقہ کی بھی قدرت نہیں رکھتا اس کو چاہیے کہ اس وقت تک نکاح نہ کرے جب تک اس کو اللہ تعالیٰ اتنی وسعت نہ عطا فرمادیں جس سے بیوی کا نفقہ ادا ہو سکے۔ اس لئے بالفعل اس کو صبر و عفت کے ساتھ زندگی گزارنا چاہیے۔ جن حضرات کو حق تعالیٰ نے فہم و تدبیر کی توفیق بخشی ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ دونوں ہم ایک اخلاقی ہدایت نامہ کی حیثیت رکھتے ہیں کہ اس کی خلاف ورزی کرنے پر انسان گناہ گار اور محشر میں جوابدہ ہوگا۔ ان دونوں آیتوں میں نکاح پر کوئی قانونی پابندی نہیں کہ نکاح کو قابل سزا جرم قرار دے دیا جائے۔ اور یہ اخلاقی ہدایت جیسے ازدواج ثانی پر ہے اسی طرح پہلے نکاح پر بھی ہے۔

دفعہ ۷۔ طلاق ضمن ۳ و ۴

(۳) سوائے اس صورت کے جس کا حکم ذیلی دفعہ (۵) میں ہے۔ کوئی طلاق تا وقتیکہ قبل ازین واضح طور پر یا کہیں اور طریقہ سے منسوخ نہ کی گئی ہو اس وقت تک مؤثر نہ ہوگی جب تک ذیلی دفعہ (۱۱) کے تحت چیمبر مین کو دیئے ہوئے نوٹس کی تاریخ سے نوے دن نہ گزر گئے ہوں۔

(۴) ذیلی دفعہ (۱) کے تحت نوٹس وصول ہونے کی تاریخ سے تیس دن کے اندر چیمبر فریقین میں صلح صفائی کی غرض سے ایک ثالث کونسل کی تشکیل کرے گا۔ اور ثالث کونسل تمام ایسے اقدامات کرے گی جو ایسی صلح صفائی کرنے کے لئے ضروری ہوں۔

اس قانون کی رو سے بغیر مجوزہ قانونی صورت کے شوہر کی کوئی طلاق مؤثر نہ ہوگی خواہ وہ ایک

فیصلہ قرآن و حدیث

طلاق ہو یا دو تین اور خواہ مرتکب الفاظ سے ہو یا کنایہ اور خواہ رخصتی سے پہلے ہو یا بعد میں یہاں دو باتیں قابل غور ہیں۔ اول یہ کہ طلاق کے مؤثر ہونے کے معنی کیا ہیں دوسرے یہ کہ طلاق کے مؤثر ہونے کے متعلق قرآن و سنت کے احکام کیا ہیں۔ اسی سے

انتھنی و اوضحہ القونوی فی شرح مثل زنا و شراب خری وغیرہ ہوتے ہیں اور علامہ قزوینی
العقیدۃ الطحاویۃ - نے عقیدہ طحاوی کی شرح میں اس معنی کو خوب واضح کر

دیا ہے۔

ورنہ پھر اس عبارت کے کوئی معنی نہیں رہتے اور لفظ بدنا ب کے اضافہ کی جیسا
کہ فقہ اکبر اور شرح تحریر کے حوالہ سے اوپر نقل ہوا ہے) کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔ اب شہادت
کی ابتداء یہاں سے ہوئی کہ بعض علماء کی عبارتوں میں اختصار کے مواقع میں بدنا ب کا لفظ بوجہ
معروف و مشہور ہونے کے چھوڑ دیا گیا۔ اور مسئلہ کا عنوان عدم تکفیر اہل القبۃ ہو گیا۔ حدیث
فقہ سے نا آشنا اور غرض متکلم سے نا واقف لوگ یہاں سے یہ سمجھ بیٹھے کہ جو شخص قبلہ کی طرف
منہ کر کے نماز پڑھے اُس کو کافر کہنا جائز نہیں خواہ کتنے ہی عقائد کفریہ رکھتا ہو۔ اور
اقوال کفریہ بکتا پھرے۔ اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ اگر یہی لفظ پرستی ہے تو اہل قبلہ کے لفظوں سے
تو یہ بھی نہیں نکلتا کہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے بلکہ ان لفظوں کا مفہوم تو اس سے
زائد نہیں کہ صرف قبلہ کی طرف منہ کر لے خواہ نماز بھی پڑھے یا نہ پڑھے۔ اگر یہ معنی مراد لئے
جائیں تو پھر دنیا میں کوئی شخص کافر ہی نہیں رہ سکتا کیونکہ کبھی نہ کبھی ہر شخص کا منہ قبلہ کی طرف
ہو ہی جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ لفظ اہل قبلہ کی مراد تمام اوقات و احوال کا استیعاب
یا استقبال قبلہ نہیں۔

خوب سمجھ لیجئے کہ لفظ اہل قبلہ ایک شرعی اصطلاح ہے جس کے معنی اہل اسلام کے
ہیں اور اسلام وہی ہے جس میں کوئی بات کفر کی نہ ہو۔ لہذا یہ لفظ صرف ان لوگوں کے لئے
بولا جاتا ہے جو تمام ضروریات دین کو تسلیم کریں۔ اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام
احکام پر بشرط ثبوت، ایمان لائیں۔ نہ ہر اس شخص کے لئے جو قبلہ کی طرف منہ کر لے۔
جیسے دنیا کی موجودہ عدالتوں میں اہل کار کا لفظ صرف ان لوگوں کے لئے بولا جاتا ہے
جو باضابطہ ملازم اور قوانین ملازمت کا پابند ہو۔ اُس کے مفہوم لغوی کے موافق ہر کام
والے آدمی کو اہل کار نہیں کہا جاتا۔ اور یہ جو کچھ لکھا گیا علم فقہ و عقائد کی کتابیں تقریباً تمام
اس پر شاہد ہیں جن میں سے بعض عبارات درج ذیل ہیں :-

یہ اندازہ ہو جائے گا کہ یہ قانون قرآن و سنت سے کس حد تک ہم آہنگ ہے۔
 شرعاً اور عقلاً طلاق کے دو اثر ہوتے ہیں۔ ایک طلاق دینے والے شوہر پر
 عورت کا حرام ہو جانا۔ دوسرے عورت کا دوسروں کے نکاح کے لئے حلال ہو جانا
 مذکورہ دفعات قانون سے واضح ہے کہ کسی طلاق کا کوئی اثر نوے دن سے پہلے
 مرتب نہ ہوگا۔ اس کے بالمقابل قرآن و سنت کے احکام دیکھئے۔

سورۃ احزاب (۲۹) یٰٰایھا الذین امنوا اذا حکمتن المؤمنات ثم طلقن
 من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عداۃ تعتدون ما فتوهن و سرجن
 سواھا جمیلاً۔ اس آیت کی زد سے وہ عورت جس کے ساتھ خلوت نہیں ہوتی اگر
 اس کو طلاق دیدی گئی اس کے حق میں طلاق کے دونوں قسم کے اثر یعنی شوہر اول کے
 لئے حرمت اور دوسروں کے لئے حلت فوری ہے۔ ایک گھنٹہ کا بھی کوئی اختطار نہیں
 اور مآلی قانون اس کے لئے بھی نوے دن تک کسی قسم کا اثر تسلیم نہیں کرتا۔

سورہ طلاق کی پہلی آیت یٰٰایھا النبی اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتین
 واحصوا العدتین۔ اس آیت میں یہ حکم ہے کہ طلاق مدت کے وقت دی جائے۔ صحیح
 بخاری میں بروایت ابن عمر رضی اللہ عنہما اس کی یہ تشریح مذکور ہے کہ ایسے زمانہ طہارت میں
 طلاق دی جائے جس میں اس کے ساتھ مباشرت نہ پہنچائی ہو۔

اگر طلاق کا لفظ زبان سے نکلنے کے ساتھ اثر انداز نہیں ہوتا تو اس حکم کی
 کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی اور اس معاملہ میں حضرت عبداللہ بن عمر پر جو اپنی زوجہ
 کو کجالت حیض طلاق دینے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عتاب فرمایا
 اس کی کوئی وجہ نہیں رہتی۔

سورہ بقرہ آیت ۲۲۸ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثہ اشھر و نحوہا
 ولیجوز لھن ان یردھن فی ذلک ان اداوا الصلحاء۔ اس آیت میں قرآن حکیم نے
 مرد کی زبان سے طلاق کا لفظ نکلنے ہی اس کی حیثی کو مطلقہ کا نام دے کر یہ بتلادیا کہ
 طلاق کا اثر اول یعنی شوہر کے لئے حرام ہونا فوراً قائم ہو گیا۔ البتہ دوسرا اثر کہ وہ
 marfat.com

حضرت طائلی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں :-

اعلم ان المراد بأهل القبلة
الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات
الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد
وعلم الله تعالى بالكلية والجزئيات و
ما اشبه ذلك من المسائل المهمة
فمن واطب طول عمره على الطاعات
والعبادات مع اعتقاد قدم العالم و
نفي الحشر ونفي علمه سبحانه وتعالى
بالجزئيات لا يكون من اهل القبلة
وان المراد بعدم تكفير احد من اهل القبلة
عند اهل السنة انه لا يكفي احدا ما
لم يوجد شيء من امارات الكفر وعلما
ولم يصدر عنه شيء من موجباته

خوب سمجھو کہ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام
معاذ پر متفق ہوں جو ضروریات دینی میں سے ہیں جیسے خدا کا نام
اور قیامت حشر اور ان اقسام اللہ تعالیٰ کا علم تمام کیا جو دنیا
پر عادی ہوتا اور اسی قسم کے دوسرے عقائد میں
جو شخص تمام عروقات و عبادات پر مداومت کرے مگر
ساتھ ہی عالم کے قیام ہونے کا معتقد ہو یا قیامت میں
مردوں کے زندہ ہونے کا یا حق تعالیٰ کے علم جزئیات کا
انکار کرنے وہ اہل قبلہ میں سے نہیں اور یہ کہ اہل سنت
کے نزدیک اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے سے مراد
یہی ہے کہ ان میں سے کسی شخص کو اس وقت
تک کافر نہ کہیں جب تک اس سے کوئی
ایسی چیز سرزد نہ ہو جو علامات کفر یا موجبات
کفر میں سے ہے۔

اور شرح مقاصد مبحث سابق میں مذکور الصدر مضمون کو مفصل بیان کرتے ہوئے لکھا ہے :-

فلا نزاع في كفر اهل القبلة الواظ
طول العمر على الطاعات باعتقاد قدم
العالم ونفي الحشر ونفي العلم بالجزئيات
وقد ذلك وكذلك يصدر شيء من
موجبات الكفر منه

اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے اس شخص
کو کافر کہا جاسکا جو اگرچہ تمام عروقات و عبادات میں گزار
مگر عالم کے قیام ہونے کا اعتقاد رکھے یا قیامت و حشر کا
یا حق تعالیٰ کے علم جزئیات ہونے کا انکار کرے اسی
طرح وہ شخص جس سے کوئی چیز موجبات کفر میں سے صادر
ہو جائے۔

اور علامہ شامی نے رد المحتار باب الامامة جلد اول میں بحوالہ تحریر الاصول نقل فرمایا ہے :-

لا خلاف في كفر المتخالف من اهل القبلة
اي للفقهاء ۱۲

اس میں کسی کا خلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے جو شخص

شخص سے نکاح کر سکیں اس کو عدت پورے ہونے پر موقوف کیا ہے۔
 نیز شوہر کو یہ حق دیا ہے کہ عدت کے دوران میں اپنی طلاق سے شرائط رجعت
 کے موافق رجوع کرے۔ اگر طلاق اثر انداز ہی نہ رہتی تو بیویوں کو مطلقات کا نام
 دینے اور شوہروں کو رد رجعت کا حق دینے کے کوئی معنی نہیں ہوتے۔ اسی
 طرح تمام آیات قرآن متعلقہ طلاق کا مفہوم یہی ہے کہ طلاق کا اثر اول یعنی شوہر کے
 لئے قبل از رجعت حرام ہو جانا لفظ طلاق کے زبان سے نکلنے ہی شروع ہو جاتا ہے
 البتہ اثر دوم یعنی دوسروں کے لئے نکاح حلال ہونا۔ یہ عدت گزرنے پر موقوف ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین و صحابہ کرام کے تمام فیصلے
 اس پر واضح ثبوت ہیں۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ثلاث جدهن جدهن جدهن
 حد النکاح والطلاق والرجعة۔ اور بروایت حسن اس حدیث میں یہ الفاظ بھی
 منقول ہیں۔ من طلق او حرما او نکح او انکح جادا او لامعبا فقد جاز علیہ رہن
 جس میں اس کی وضاحت ہے کہ ہنسی مذاق میں بغیر ارادہ کے الفاظ طلاق
 کہہ دینے کو بھی نوری طور پر مؤثر قرار دیا گیا ہے۔

(۲) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ایک غلام نے اپنی بیوی کو دو طلاقیں دیدیں تو حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے رضی اللہ عنہا سے ثابت وغیرہ صحابہؓ نے یہ فیصلہ فرمایا کہ اب وہ اس کے
 پاس نہ جائے (کنز مہذبہ برمز ابن ماجہ)

(۳) ایک شخص نے اپنی بیوی کو کتایہ کے الفاظ سے طلاق دی تو فاروق اعظم
 نے اس کو بیت اللہ کے دروازہ اور حجر اسود کے درمیان کھڑا کر کے قسم دی کہ صحیح بتلاؤاں
 الفاظ سے تمہاری نیت کیا تھی اس نے اقرار کیا کہ طلاق مراد تھی۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اسی
 وقت دونوں میں تفریق کر دی (بخاری و مسلم)

(۴) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق بیک وقت
 دیدے۔ اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اس کی عورت اس سے جدا ہوگئی۔ (کنز برز مصنف
 ابن ابی شیبہ)

المواظب طول صبراً علی الطاعات کما
فی شرح التقریر (ص ۱۶۳، ۱۶۴)

مزدوریات دین میں سے کسی چیز کا حکم ہر وہ کا ہے
اگرچہ تمام عمر طاعات و عبادات میں گزارے۔

اور شرح عقائد فلسفی کی شرح نیز اس میں ۵۷۲ میں ہے۔

اهل القبلة فی اصطلاح المتکلمین
من یصدق بضروریات الدین الی
قوله فمن انکر شیئاً من العزوبیة
الی قوله) لو یکن من اهل القبلة
ولو کان مجاہداً بالطاعات وکفلاً
من باشر شیئاً من امارات
التکذیب کسجود الصتم والاهانة
بما شرعی والاستهزاء علیہ
فلیس من اهل القبلة ومعنی عدم
تکفیر اهل القبلة ان لا یعرض
بارتکاب المعاصی ولا بانکار الامور
الخفیة غیر المشهورة هذ اما حقیقة
المعقون -

اہل قبلہ متکلمین کی اصطلاح میں وہ شخص ہے
جو تمام مزدوریات دین کی تصدیق کرے پس جو شخص
مزدوریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے
وہ اہل قبلہ میں سے نہیں اگرچہ عبادت و اطاعت میں
مجاہدات کرنے والا ہو۔ ایسے ہی وہ شخص جو عبادات
کفر و تکذیب میں سے کسی چیز کا مرتکب ہو جیسے
بت کو سجدہ کرنا یا کسی امر شرعی کی امانت دستبردار
کرتا وہ اہل قبلہ میں سے نہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے
کا مطلب یہ ہے کہ معاصی کے ارتکاب کا وجہ سے
اُس کو کافر نہ کہیں اور نہ ایسے امور کے انکار کی وجہ
سے کافر کہیں جو اسلام میں مشہور نہیں یعنی مزدوریات
دین میں سے نہیں۔

تنبیہ

کسی مسلمان کو کافر نہ کہنے کے معاملہ میں آج کل ایک عجیب افراد و تفریطہ نلابے
ایک جماعت ہے کہ جس نے مشغلہ ہی اختیار کر لیا ہے کہ ادنی معاملات میں مسلمانوں
پر تکفیر کا حکم لگا دیتے ہیں اور جہاں ذرا سی کوئی خلاف شرع حرکت کسی سے دیکھتے ہیں
تو اسلام سے خارج کہنے لگتے ہیں۔ اور دوسری طرف تو تعلیم یافتہ آزاد خیال جماعت
ہے جس کے نزدیک کوئی قول و فعل خواہ کتنا ہی شدید اور عقائد اسلامیہ کا صریح

(۵) ایک شخص نے اپنی بیوی کو بلفظ حرام طلاق دی تو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ فیصلہ دیا کہ اس کے لئے اس عورت کے ساتھ مباشرت اسی وقت حرام ہو گئی
 (مکتبہ مزاجیہ جامع عبدالرزاق)

(۶) اسی طرح کا ایک فیصلہ حضرت فاروق اعظم کا بھی منقول ہے (بخاری مسلم) اس کے مقابل عائلی قانون نوے دن پورے ہونے سے پہلے طلاق کا کوئی اثر تسلیم نہیں کرتا۔ اسی وجہ سے ضمن (ہا) میں ثالثی کونسل کو مصالحت کرنے کے لئے مامور کرتا ہے جو حرمت ثابت ہو چکے کے بعد ان دونوں کو حرام کی ترغیب دینے کے مرادف ہے۔ اور اگر مصالحت سے مراد واضعاً قانون کی نظر میں رجعت یا نسوخی طلاق ہے تو وہ بھی ہر طلاق میں نہیں ہو سکتی۔ صرف طلاق رجعی میں ہو سکتی ہے جو میراث الفاظ طلاق کے ساتھ ایک یا دو مرتبہ تک دی گئی ہو۔ اور جس طلاق میں بالکل بدعت ذوجیت قطع کرنے کے الفاظ بہ نیت طلاق کہے گئے ہوں جیسے حرام بائن وغیرہ اس میں رجعت یا مصالحت کا اذروئے قرآن و سنت کوئی امکان نہیں۔ جیسا کہ فایق عظیم زہ اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مذکورہ صدر فیصلوں سے ثابت ہے۔ دراصل عائلی قانون علی الاطلاق ان میں مصالحت کرنے کی سعی کرتا ہے یہ کلاماً معلوم ہے۔ اس کی مزید تفصیل دفعہ ۶ ضمن ۶ کے تحت میں آئے گی۔ اور قرآن کریم میں جس مصالحتی حکیم کا ذکر ہے وہ تو طلاق سے پہلے رفع نزاع کیلئے ہے تاکہ طلاق تک نوبت ہی نہ پہنچے۔ اور اس میں اس کی رعایت ہے کہ معاملہ صرف دونوں کے خاندان ہی تک محدود رہے غیروں کی مداخلت نہ ہو۔ **فالبعضو احکما من اہلہ و حکما من اہلہا** میں اس کی تصریح ہے۔ عائلی قانون نے اس کے بالکل برعکس طلاق ہو جانے کے بعد مصالحتی کونسل کا کام شروع کیا اور اس میں یونین کے چیرمین کا اپنی طرف سے اضافہ کر کے وہ مصالحت بھی ختم کر دی کہ زوجین کے نزاع میں کسی غیر کی مداخلت نہ ہو کیوں کہ اس سے فریقین کی رسوائی اور نزاع بڑھ جانے کا امکان زیادہ ہے۔

مقابل ہو کفر کھلانے کا مستحق نہیں۔ وہ ہر مدعی اسلام کو مسلمان کہنا فرض سمجھتے ہیں اگرچہ اوس کا کوئی عقیدہ اور عمل اسلام کے موافق نہ ہو اور ضروریات دین کا انکار کرتا ہو۔ اور جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنا ایک سخت پُرخطر معاملہ ہے اسی طرح کافر کو مسلمان کہنا بھی اوس سے کم نہیں کیونکہ حدود کفر و اسلام میں القباس بہرہ و صورت لازم آتا ہے اس لئے علماء اُمت نے ہمیشہ ان دونوں معاملوں میں نہایت احتیاط سے کام لیا ہے۔ امر اول کے متعلق تو یہاں تک تصریحات ہیں کہ اگر کسی شخص سے کوئی کام خلاف شرع صادر ہو جائے اور اوس کلام کی مراد میں محاورات کے اعتبار سے چند احتمال ہوں اور سب احتمالات میں یہ کلام ایک کلمہ کفر بنتا ہو لیکن صرف ایک احتمال ضعیف ایسا بھی ہو کہ اگر اس کلام کو اس پر جمل کیا جائے تو معنی کفر نہیں رہتے بلکہ عقائد حقہ کے مطابق ہو جاتے ہیں تو مفتی پر واجب ہے کہ اسی احتمال ضعیف کو اختیار کر کے اوس کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دے جب تک کہ خود وہ متکلم اس کی تصریح نہ کرے کہ میری مراد یہ معنی نہیں۔ اسی طرح اگر کوئی مسلمان کسی ایسے عقیدہ کا قائل ہو جاوے جو ائمہ اسلام میں سے اکثر لوگوں کے نزدیک کفر ہو لیکن بعض ائمہ اوس کے کفر ہونے کے قائل نہ ہوں تو اوس کفر مختلف فیہ سے بھی مسلمان پر کفر کا حکم کرنا جائز نہیں (صرح بہ فی البحر الرائق باب المرتدین جلد ۵) و مثله فی رد المحتار و جامع الفصولین من باب کلمات الکفر۔

اور اوردوم کے متعلق بھی صحابہ کرام اور سلف صالحین کے تعامل نے یہ بات متعین کر دی کہ اس میں تہاؤن و تکاسل کرنا اصول اسلام کو نقصان پہنچانا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جو لوگ مرتد ہوئے تھے اون کا ارتداد قسم دوم ہی کا ارتداد تھا۔ صریح طور پر تبدیل مذہب (عموماً) نہ تھا۔ لیکن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اون پر جہاد کرنے کو اتنا زیادہ اہم سمجھا کہ نزاکت وقت اور اپنے ضعف کا بھی خیال نہ فرمایا۔ اسی طرح مسلمہ کذاب مدعی نبوت اور اس کے ماننے والوں پر جہاد کیا جس میں جمہور صحابہ شریک تھے جن کے اجماع سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ جو شخص ختم نبوت کا انکار کرے یا نبوت کا دعویٰ کرے وہ مرتد ہے اگرچہ تمام ارکان اسلام کا پابند اور زاہد و عابد ہو۔

دفعہ ۵ ، ضمن ۵

اگر طلاق کے اعلان کے وقت بیوی حمل سے ہو تو طلاق اس وقت تک مؤثر نہیں ہوگی جب تک ذیل دفعہ میں مذکورہ مدت یا مدتِ انجمن (جو بھی زیادہ ہو) ختم نہ ہو جائے۔

ضمن ۳ دم کے بیان میں واضح کیا جا چکا ہے کہ طلاق کے دوران **قرآن و حدیث** ہوتے ہیں پہلے شوہر کے لئے حرمت اور دوسرے کے لئے طہارت اثر اول تمام نصوص قرآن و سنت کی رو سے اسی وقت ثابت ہو جاتا ہے جس وقت الفاظ طلاق زبان یا قلم سے نکلے۔ اور اثر دوم عدت گزارنے پر موقوف رہتا ہے۔ پھر اثر دوم کے لئے قرآن کریم نے عامہ عورت کی عدت وضع حمل قرار دی ہے۔ خواہ وہ کتنی ہی قلیل یا کثیر مدت میں واقع ہو قرآن کی تصریح اس میں بالکل واضح ہے۔

اوکالات الاحمال اجلمن ان یضمن حملهن (سورہ طلاق) اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر طلاق کے ایک ہی دن بعد وضع حمل ہو جائے تو عدت ختم ہوگی۔ اور نکاح ثانی اس کے لئے حلال ہو گیا۔ اس کی اولاد ثابت النسب وارث ہے۔ مگر ہمارا عائلی قانون کہتا ہے کہ ابھی تو اسی دن تک طلاق مؤثر نہیں۔ نہ یہ عورت اپنے طلاق دینے والے کے لئے جرم ہے نہ دوسرے شخص سے اس کا نکاح حلال ہے اور جب نکاح جائز نہیں تو جو اولاد اس سے ہوگی۔ وہ قانونی اولاد نہ ہونے کے سبب وراثت سے محروم ہوگی یہ کھلا ہوا تضاد ہے قرآن سے۔

دفعہ ۶ ، ضمن ۶

ایسی بیوی کے لئے جس کا نکاح دفعہ ۵ کے تحت مؤثر شدہ طلاق کی وجہ سے نسخ ہو چکا ہو کسی اور شخص سے شادی کئے بغیر اسی خاوند سے دوبارہ شادی کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہوگا تا وقتیکہ ایسا نسخ نکاح تیسری مرتبہ اسی طرح مؤثر نہ ہو چکا ہو۔

دفعہ ۵ ، ضمن ۵

اگر طلاق کے اعلان کے وقت بیوی حمل سے ہو تو طلاق اس وقت تک مؤثر نہیں ہوگی جب تک ذیل دفعہ میں مذکورہ مدت یا مدتِ انحصار (جو بھی زیادہ ہو) ختم نہ ہو جائے۔

ضمن ۳ دم کے بیان میں واضح کیا جا چکا ہے کہ طلاق کے دو اثر **شرآن و حدیث** ہوتے ہیں پہلے شوہر کے لئے حرمت اور دوسرے کے لئے طہت اثر اول تمام نصوص قرآن و سنت کی رو سے اسی وقت ثابت ہو جاتا ہے جس وقت الفاظ طلاق زبان یا قلم سے نکلے۔ اور اثر دوم عدت گزارنے پر موقوف رہتا ہے۔ پھر اثر دوم کے لئے قرآن کریم نے عامہ عورت کی عدت وضع حمل قرار دی ہے۔ خواہ وہ کتنی ہی قلیل یا کثیر مدت میں واقع ہو قرآن کی تصریح اس میں بالکل واضح ہے۔

واوکات الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن (سورہ طلاق) اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر طلاق کے ایک ہی دن بعد وضع حمل ہو جائے تو عدت ختم ہوگی۔ اور نکاح ثانی اس کے لئے حلال ہو گیا۔ اس کی اولاد ثابت النسب وارث ہے۔ مگر ہمارا عائلی قانون کہتا ہے کہ ابھی تو اسی دن تک طلاق مؤثر نہیں۔ نہ یہ عورت اپنے طلاق دینے والے کے لئے جرم ہے نہ دوسرے شخص سے اس کا نکاح حلال ہے اور جب نکاح جائز نہیں تو جو اولاد اس سے ہوگی۔ وہ قانونی اولاد نہ ہونے کے سبب وراثت سے محروم ہوگی یہ کھلا ہوا تضاد ہے قرآن سے۔

دفعہ ۶ ، ضمن ۶

ایسی بیوی کے لئے جس کا نکاح دفعہ ۵ کے تحت مؤثر شدہ طلاق کی وجہ سے نسخ ہو چکا ہو کسی اور شخص سے شادی کئے بغیر اسی خاوند سے دوبارہ شادی کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہوگا تا وقتیکہ ایسا نسخ نکاح تیسری مرتبہ اسی طرح مؤثر نہ ہو چکا ہو۔

اس لئے تکفیر مسلم کے بارہ میں ضابطہ شرعیہ یہ ہو گیا کہ جب تک کسی شخص کے کلام میں تاویل صحیح کی گنجائش ہو اور اس کے خلاف کی تصریح متکلم کے کلام میں نہ ہو۔ یا اس عقیدہ کے کفر ہونے میں ادنیٰ سے ادنیٰ اختلاف ائمہ اجماع میں واقع ہو۔ اس وقت تک اس کے کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے۔ لیکن اگر کوئی شخص ضروریات دینی میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تحریف کرے جو اس کے اجماعی معانی کے خلاف معنی پیدا کر دے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ ضروری کفر

مسئلہ زیر بحث میں اس بات کا ہر وقت خیال رکھنا ضروری ہے کہ یہ مسئلہ نہایت نازک ہے۔ اس میں بیباکی اور جلد بازی سے کام لینا سخت خطرناک ہے۔ مسئلہ کی دونوں جانب نہایت احتیاط کی مقتضی ہیں کیونکہ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہنا وبالِ عظیم ہے اور جس تصریح حدیث اس کہنے والے کے کفر کا اندیشہ قوی ہے۔ اسی طرح کسی کافر کو مسلمان کہنا یا سمجھنا بھی اس سے کم نہیں جیسا کہ عبارت شفاء سے منقول ہے۔ اور شفاء میں مسئلہ کی نزاکت کو باری الفاظ بیان فرمایا ہے:-

ولمثل هذا ذهب ابو المعالی
فی اجوبتہ فی محمد عبد الحق و
کان سألہ عن المسألة فاعتذرا
لہ بان الغلط قید یصعب لان دخال
کافر فی الملة الاسلامیة او اخرج
مسلم عنہا عظیم فی الدین دشوم شفا
فصل فی تحقیق القول فی اکفار المسأولین
ابو المعالی نے جو محمد عبد الحق کے مسائل کے جواب
لکھے ہیں ان میں ان کا بھی یہی مذہب ثابت ہے کیونکہ ان
سے ایسا ہی سوال کیا گیا تھا جس کے جواب میں انھوں
نے عذر کر دیا کہ اس بارہ میں غلطی سخت مصیبت کی چیز
ہے کیونکہ کسی کافر کو مذہب اسلام میں داخل
سمجھنا یا مسلمان کو اس سے خارج سمجھنا دین
میں بڑے خطرہ کی چیز ہے۔

الطلاق مرتان فاصاك بمعروف او ترميم بلهان
شُرَّان وَحَدِيث (الآية) فان طلقها فلا تحل لدا من بعد حتى تنكح

زوجاً غيراً - (سورہ بقرہ)

ان دونوں آیتوں کا مقتضی یہ ہے کہ دو مرتبہ کی طلاق تک تو رجعت یا آپس میں نکاح ثانی ہو سکتا ہے مگر تیسری طلاق ہو جائے تو وہ رجعت اور آپس میں دوبارہ نکاح سے مانع ہے جب تک دوسرے مرد سے شادی اور پھر اس کی موت یا طلاق واقع نہ ہو جائے۔ آیت مذکورہ کی تشریح ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ابو داؤد میں اس طرح منقول ہے کہ زمانہ جاہلیت کا رواج یہ تھا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو کئی طلاقیں دے ڈالے بہر صورت اس کو رجعت کا حق رہتا تھا اور منطوق بیوی کو اس سے چھٹکارا حاصل ہونے کی کوئی صورت بجز اس کے نہ تھی کہ وہ خود ہی چھوڑ دے۔

قرآن کریم کی آیت مذکورہ الطَّلَاقِ مَرَّتَانِ نے جاہلیت کی اس رسم کو باطل کر کے یہ حکم دے دیا کہ تین طلاق کے بعد رجعت کا کوئی حق نہیں بلکہ اب اس کا دوبارہ نکاح جدید بھی اس عورت کے ساتھ بغیر دوسری شادی اور پھر اس سے جدائی کے نہیں ہو سکتا۔

ابو داؤد سہارا عائلی قانون پھر ستر آن کے خلاف عہد جاہلیت کی رسم کو زندہ کرنا چاہتا ہے کیوں کہ عائلی قانون نکاح جدید میں کوئی مانع نہیں ستر آ رہتا۔ جب تک پہلی تین طلاقیں اس قانون کے مفروضہ طریقہ کے مطابق موثر ہو کر ثابت نہ ہو چکی ہوں۔ اور یہ بات ضمن ۳-۴ کے تحت واضح کی جا چکی ہے کہ قرآن و سنت کی رو سے ہر طلاق زبان یا قلم سے نکلنے ہی موثر ہو جاتی ہے اس کے موثر ہونے میں نوے دن کی مفروضہ شرط جو اس قانون نے لگائی ہے وہ بالکل ستر آن و سنت کی تحریف اور ان سے کھلا تصادم ہے اس لئے جب کسی شخص نے تین طلاقیں دیدیں تو وہ خود بخود فوراً موثر بھی ہو گئی۔ ان کے بعد بغیر دوسری شادی کے آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا۔ امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس پر صحابہ کرام کا اجماع نقل کیا ہے اور امت کے چاروں امام ابوحنیفہ رحمہ شافعی رحمہ مالک احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ اس پر متفق ہیں بلکہ بہت سے اہل ظاہر اہل حدیث بھی ہیں

اسی لئے ایک جانب تو یہ احتیاط ضروری ہے کہ اگر کسی شخص کا کوئی مبہم کلام سامنے آئے جو مختلف وجوہ کو محتمل ہو اور سب وجوہ سے عقیدہ کفریہ قائل کا ظاہر ہوتا ہو لیکن صرف ایک وجہ ایسی بھی ہو جس سے اصطلاحی معنی اور صحیح مطلب بن سکے۔ گو وہ وجہ ضعیف ہی ہو۔ تو مفتی وقاصی کا فرض ہے کہ اس وجہ کو اختیار کر کے اس شخص کو مسلمان کہے (کا صرح بہ فی الشفافی بذہ الصفیہ ومثلہ صرح فی البحر وجامع الفصولین وغیرہ)۔

اگر دوسری طرف یہ لازم ہے کہ جس شخص میں کوئی وجہ کفر کی یقیناً ثابت ہو جاوے اس کی تکفیر میں ہرگز تاخیر نہ کرے اور نہ اس کے متبعین کو کافر کہنے میں دریغ کرے جیسا کہ علماء اہمیت کی تصریحات محررہ بالا سے بخوبی واضح ہو چکا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

تتمہ مسئلہ از امداد الفتاویٰ جلد سادس

یہ نکل بیان اس صورت میں تھا جب کہ کسی شخص یا جماعت کے متعلق عقیدہ کفریہ لکھنا یا اقوال کفریہ کا کتنا متیقن طریق سے ثابت ہو جائے لیکن اگر خود اسی میں کسی موقع پر شک ہو جائے کہ یہ شخص اس عقیدہ کا معتقد یا اس قول کا قائل ہے یا نہیں تو اس کے لئے احتیاط اسلم وہ طریق ہے جو امداد الفتاویٰ میں درج ہے۔ جس کو بعینہ ذیل میں بطور تتمہ نقل کیا جاتا ہے۔

اگر کسی خاص شخص کے متعلق یا کسی خاص جماعت کے متعلق حکم یا لکھریں تردد ہو خواہ تردد کے اسباب علماء کا اختلاف ہو خواہ قرآن کا تعارض ہو یا اصول کا غموض تو اسلم یہ ہے کہ نہ کفر کا حکم کیا جاوے نہ اسلام کا حکم اول میں تو خود اس کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے اور حکم ثانی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے پس احکام میں دونوں احتیاطوں کو جمع کیا جائے گا۔ یعنی اس سے نہ عقد مناکحت کی اجازت دیں گے نہ اس کی اقداد کریں گے نہ اس کا ذبیحہ کھائیں گے اور نہ اس پر سیاست کا سرانہ جاری کریں گے۔ اگر تحقیق کی قدرت ہو اس کے عقائد کی تفتیش کریں گے اور اس تفتیش کے بعد جو ثابت ہو ویسے ہی احکام جاری کریں گے اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو سکوت کریں گے اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں گے اس کی نظیر وہ حکم ہے

میں متفق ہیں جیسے ابن حزم اندلسی اور یہ بات ہر کسی لکھے پڑھے آدمی سے مخفی نہیں کہ پوری دنیائے اسلام بجز عدو قلیل کے انہیں ائمہ مجتہدین کو قرآنی قانون کی تعبیر میں حجت (انتھارٹی) تسلیم کرتی ہے۔ قرآن و سنت کے قانون کی کوئی تعبیر ان کے خلاف قابل اعتماد نہیں سمجھتی اور پاکستانی عوام کی اٹھارہ فی صد اکثریت حنفی المذہب ہے اگر دوسرے اماموں کی فقہ میں تجانش بھی ہوتی جب بھی ملک کی اتنی بڑی اکثریت مذہبی مسلک کے خلاف کوئی قانون بنا یا صحیح نہ رہتا اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ قانون کسی بھی اسلامی فقہ کی فقہ کے موافق نہیں کیوں کہ جو حضرات تین طلاق کو ایک قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک بھی ایک طلاق تو فوراً ہو جاتی ہے اور اگر تین طلاقوں کو تین طہروں میں منفرق کر کے دیا جائے تو تینوں طلاقیں ہو جاتی ہیں اور وہی حکم ہو تلہ ہے کہ بھری شادی اور پھر اس سے جدائی کے بغیر پہلے شوہر سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ موجودہ قانون دو وجہ سے ان کے فقہ کے بھی خلاف ہے کیوں کہ ان کے نزدیک تین طلاق سے کم از کم ایک طلاق تو ہو جاتی ہے مگر یہ قانون اس کو ایک طلاق بھی تسلیم نہیں کرتا اور اسی طرح تین طہروں میں تین طلاق دینے کی صورت میں بھی بغیر دوسری شادی کے اس کو شوہر اول سے نکاح کی اجازت دیتا ہے اس وقت نمونے کے طور پر اس قانون کا خلاف شرع اور عوام کے لئے موجب فتنہ ہونا ظاہر کرنے کے لئے اتنی ہی عرضداشت پر اکتفا کرنا ہوں۔ پورے قانون کی تفصیلی خامیاں مطلوب ہوں تو پوری تفصیل کے ساتھ بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔

چند تجاویز

ملک و ملت کی فلاح اور حکومت و عوام کے باہمی تعلقات کی خوشگوارگی کے پیش نظر میری اپنی محدود بصیرت کے مطابق موجودہ صورت حال کو کسی فتنہ اور خلفشار کا موجب بننے سے روکنے کے لئے برتر نیب ترجیح تین صورتیں ہیں۔

۱، موجودہ آرڈی نینس نیز از دو اجی کمیشن کی سفارشات کو منسوخ کر کے ایک نئے کمیشن کا قیام کیا جائے جس میں ایسے افراد ہوں جن کی شریعت فقہی پر ملک کے عوام

جواہل کتاب کی مشتبہ روایات کے متعلق حدیث میں وارد ہے۔

لا تصدقوا اهل الكتاب ولا
تکذبوا هم وقولوا امنا بالله وما
انزل الینا الایہ رواة البخاری۔
نہ اہل کتاب کی تصدیق کرو نہ تکذیب جکریوں کو کہ ہم
اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے اور اس وحی پر جو ہم پر نازل
ہوئی الخ

دوسری فقہی نظیر احکام غنشی کے ہیں،

یوخذ فیہ بالاحوط والاوثق
فی امور الدین وان لا یحکم بنبوت
حکم وقع الشک فی ثبوتہ و اذا
وقت خلف الامام قاربین صف
الرجال والنساء ویصلی بقتاع و
یجلس فی صلاتہ جلوس المراهة ویکرہ
لہ فی حیاتہ لیس الحلی والمحدیر وان
یحلو ابہ غیر محرم من رجل او امرأة
او یسافر مع غیر محرم من الرجال
والاناث ولا یغسلہ رجل ولا امرأة
ویتیمم بالصعبید ویکنن کما یکنن
المجاریة و امثاله ما فصلہ الفقہاء
الرشعیان سہ

غنشی مشکل کے بارہ میں امور دین میں وہ صحت اختیار
کی جاد جس میں احتیاط ہو اور کسی ایسی چیز کے ثبوت کا اس
پر حکم نہ کیا جاد جس کے ثبوت میں شک ہو اور جب وہ امام
کے پیچھے نماز کی صف میں کھڑا ہو تو مردوں اور عورتوں کی
صف کے درمیان کھڑا ہو۔ اور عورتوں کی طرح دوپٹے
اولاد نہ ناز پڑھے اور قدہ میں اسی طرح بیٹھے جیسے
عورتیں بیٹھتی ہیں اور اس کے لئے زیر اور لینی کپڑا،
پہنا کر وہ ہے اور یہ بھی کر وہ ہے کہ کوئی مرد یا عورت
غیر محرم اس کے ساتھ خلوت میں بیٹھے یا ایسے مرد یا عورت
کے ساتھ سفر کرے جو اس کا محرم نہ ہو اور مرنے کے بعد
اس کو نہ کوئی مرد غسل دے نہ عورت بلکہ تیمم کر دیا جائے
اور کنن ایسا دیا جائے جیسا لڑکیوں کو دیا جاتا ہے اور اسی
طرح دوسرے احکام جن کو فقہاء نے منقل لکھا ہے۔

مَشْوَرَاةٌ

یہ بحث کہ کن کن امور سے کوئی مسلمان خارج از اسلام ہو جاتا ہے اور حکم تکفیر کے لئے
شرعی ضابطہ کیا ہے۔ اور اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے کی کیا مراد ہے۔ اس کے متعلق ایک
جامع مانع بہترین رسالہ رئیس المحدثین حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کاشمیری رحمۃ اللہ علیہ

کو پورا اعتماد ہو۔ نیز ایسے افراد بھی شامل کئے جائیں جو ملک کے موجودہ قانون سے بھی واقف ہیں اور شریعت اسلام کے حکم و منشا کو اس فریم میں چسپاں کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

(۲) موجودہ آرڈی نینس کو صرف منسوخ کر دیا جائے اور اس مسئلہ کو سر دست پارلیمنٹ کے آنے تک مؤخر کر دیا جائے۔

(۳) اگر موجودہ آرڈی نینس کے منسوخ کرنے میں حکومت اپنے وقار کے لئے کوئی گزند محسوس کرے تو کم از کم یہ ہو کہ نہ اسے نافذ کیا جائے نہ منسوخ بلکہ جیسے سابقہ حکومتوں نے اسے تعطل و التواء میں ڈال رکھا تھا۔ اسی طرح سر دست اس مسئلہ کی طرف سے سکوت برتا جائے اور پھر کسی موقع پر اس کو صحیح اصول پر جاری کرنے کا اہتمام کیا جائے۔ اس وقت ملک کے سامنے اس سے بہت زیادہ اہم مسائل کی موجودگی کا متقاضی بھی یہی ہے۔

واللہ الموفق والمعين ، بئذ محمد شفيع عفا اللہ عنہ

اضافہ بعنف و دفعتاً جو مختصر تبصرہ میں اختصار کی وجہ رہ گئی تھیں! عائلی قانون دفعہ ۱۲

کس بچوں کی شادی سے پہلے پابندی

اس دفعہ کی رو سے کسی لڑکی کا نکاح سولہ سال اور لڑکے کا اٹھارہ سال کی عمر سے پہلے کرنا حرام قرار دیا گیا ہے۔

ترانے کریم کا فیصلہ اس بارہ میں ملاحظہ ہو

۱۱، واللای یثن من المیض من نساکم ان اذقتنم فعدتمن ثلثتا

کا کفار الملحدین کے نام سے عربی زبان میں شائع ہو چکا ہے جو حضرات ان مسائل کو مکمل دیکھنا چاہتے ہیں اس کی مراجعت کریں۔

سوال دوم

اس عام سوال کے بعد چند فرقوں کے متعلق خاص طور پر سوال کی ضرورت محسوس ہوئی۔
 اول فرقہ حکم الویہ۔ دوم فرقہ مرزائیہ۔ سوم فرقہ رافضیہ۔ ان تینوں فرقوں کے عقائد و وجہ
 ذیل ہیں۔ ان عقائد کو زیر نظر رکھتے ہوئے ان فرقوں کے متعلق تحریر فرمایا جائے کہ یہ فرقے
 دائرہ اسلام میں داخل ہیں یا نہیں؟

فرقہ حکم الویہ کے عقائد

پنجاب میں ایک فرقہ ہے جو اپنے کو اہل قرآن کہتا ہے۔ اس کا بانی عبداللہ حکم الوی
 ہے اور اسی کی طرف اس کی نسبت کی جاتی ہے۔ اس فرقہ کے عقائد کا نوتہ خود بانی فرقہ
 عبداللہ حکم الوی کی کتاب در بیان الفرقان علی صلواتہ القرآن سے بحوالہ صفحات لکھا جاتا
 ہے تاکہ علماء کرام اس پر غور فرمائیں کہ یہ فرقہ اور اس کے متبعین مسلمان ہیں یا نہیں۔
 بعینہ اس کے الفاظ میں یہ ہیں:-

منقول از برہان الفرقان علی صلواتہ القرآن از عبداللہ حکم الوی

- ۱۔ قرآن مجید ہی کی سکھائی نماز پر یعنی فرض ہے اور اس کے سوا اور کسی طرح کی نماز
 پر پڑھنا کفر و شرک ہے ص ۵ سطر ۶
- ۲۔ سنو کہ وہ شے محض قرآن مجید ہی ہے حمد سوا اللہ کی طرف دہی کی گئی اس کے سوا
 اور کوئی چیز ہرگز ہرگز خاتم النبیین پر دہی نہیں ہوتی۔ ص ۹ سطر ۳۔
- ۳۔ آسمانی کتاب کے سوا پر ایک دینی کام کرنا شرک و کفر ہے خواہ کوئی ہو جو ایسا
 کرے وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ ص ۱۲ سطر ۱۶

اشہد واللائی لحد یحضن (سورۃ طلاق) اس آیت میں ان لڑکیوں کی عدت طلاق تین ماہ بیان کی گئی ہے جنہیں ابھی تک حیض نہیں آیا۔ ظاہر ہے کہ عدت کا سوال طلاق کے بعد ہی ہو سکتا ہے اور جب تک نکاح صحیح نہ ہو طلاق کا کوئی احتمال ہی نہیں اس لئے اس آیت نے نابالغ لڑکیوں کے نکاح کو واضح طور پر جائز قرار دیا ہے مگر عائلی قانون سولہ یا اٹھارہ سال کی عمر سے پہلے نکاح کی اجازت نہیں دیتا یہ مسترآن کریم سے کھلا ہوا تضاد ہے۔

(۲) صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اور تمام کتب احادیث میں صحیح اسناد کے ساتھ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ جب نکاح ہوا تو اس وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی عمر چھ سال تھی اور جب رخصتی ہوئی تو ۹ سال، مگر عائلی قانون اس عمر کے نکاح کو ناجائز قرار دیتا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

(۳) علامہ ابو جبر جصاص رازی نے احکام القرآن میں محمد بن اسحق رحمہ اللہ کے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے صاحبزادے سلمہ کا نکاح حضرت حمزہ کی لڑکی سے اس وقت کر دیا تھا جب کہ یہ دونوں چھوٹے بچے تھے۔ پھر عجیب اتفاق یہ ہوا کہ دونوں کا بچپن ہی میں انتقال ہو گیا۔

(۴) علامہ جصاص نے احکام القرآن میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں تمام صحابہؓ اور تابعین اور فقہائے امت کا اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ کسی اور نابالغی کی حالت میں نکاح جائز ہے۔

نوٹ :- صغیر سنی کے نکاحوں میں عام طور پر جو فرایاں دیکھی جاتی ہیں۔ ان کے پیش نظر اس کی حوصلہ افزائی تو بیشک نہ ہونی چاہیے۔ قرعہ بھی صورتیں اس کے اسناد کی اختیارگی جائیں تو بہتر ہے مگر قانونی پابندی لگا کر مسترآن کے حلال کو حرام و حرام کو حرام قرار دینا قرآن کی مخالفت ہے جو کسی طرح گوارا نہیں کی جا سکتی۔ پھر عائلی قانون نے جو سولہ سال نکاح کی عمر مقرر کی ہے تجزیہ اور مشاہدہ یہ ہے کہ لڑکی عموماً تیرہ چودہ سال کی عمر میں اور لڑکا چودہ پندرہ سال میں بالغ ہو جاتے ہیں۔ بلوغ کے بعد بھی دو تین سال

۳۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلعم نے ماسوائے کتاب اللہ کے بھی احکام بتائے ہیں وہ حقیقت میں خاتم النبیین پر سب کرتے ہیں ص ۱۵ سطر ۱۲۔

۵۔ سوائے اللہ تعالیٰ اور حکم ماننا بھی اعمال صحیح کا باطل کرنے والا باعث ابدی و دائمی عذاب ہے افسوس شرک فی الحکم میں آج کل اکثر لوگ مبتلا ہیں ص ۲۱ سطر ۲۱۔
 ۶۔ لیکن شرک فی الحکم لوگوں کی طبیعتوں میں ایسا مل گیا ہے کہ اس کو اب وہ ایک دینی مسئلہ سمجھتے ہیں اور اس کے بڑا ہونے کا ان کو خیال تک بھی نہیں آتا بلکہ اس کے بڑا سمجھنے والے کو بڑا سمجھتے ہیں۔ علانیہ بڑے زور و شور سے کہتے ہیں اور اس اپنے کہنے پر قرآن شریف سے دلائل پیش کرتے ہیں کہ جس طرح اللہ کا حکم ماننا فرض ہے اسی طرح رسول اللہ سلام علیہ کا العجب ثم العجب اور اس مٹکانہ خیال کو اصل اصول جانتے ہیں۔ ص ۱۷ سطر ۲۔

۷۔ پس واضح ہو کہ مطابق الرحمن علم القرآن کے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں تعلیم دی ہے اور بس دیگر ذریعہ سے تعلیم نہیں دی۔ ص ۱۹ سطر ۱۵۔

۸۔ اور جس رسول کی فرماں برداری کا حکم ہوا ہے وہ خاص قرآن مجید ہی ہے واجب الاتباع دو چیزیں نہیں بلکہ ایک ہی شے ہے قرآن مجید اور محمد رسول اللہ سلام علیہ بے شک دو چیزیں ہیں۔ لیکن آپ کی فرماں برداری کا قرآن مجید میں کسی جگہ حکم نہیں ہوا۔ ص ۲۱ سطر ۱۱۔

۹۔ میں محمد رسول اللہ کو دل و جان سے رسول جانتا ہوں مگر جن آیات میں رسول اللہ کی فرماں برداری کا حکم ہوا ہے وہاں رسول اللہ سے مراد فقط قرآن مجید ہی ہے ص ۱۹ سطر ۱۹۔
 ۱۰۔ لیکن محمد رسول اللہ صرف اپنے زمانہ کے لوگوں کے ہی پاس آئے تھے آج کل کے لوگوں میں سے آپ کسی کے پاس نہیں آئے اگر کسی صاحب کے پاس آپ کی آمد و رفت ہو تو تمہاریں۔ یا ایہا الناس اتبعوا الطیبین و اتبعوا رسولہم ولا تولوا عنہ۔ اے لوگو! رسول اللہ سے مراد آپ کی ذات نہیں ہو سکتی ورنہ معنی لغو ہو جاتے ہیں، لہذا رسول اللہ سے مراد اس جگہ پر قرآن مجید ہی ہے۔ ص ۳۰ سطر ۱۔

تک ان کو نکاح سے قانوناً روکنا بسا اوقات ان کے لئے حرام کا سبب بن سکتا ہے جس کے روکنے کے لئے ہمارے قانون میں کوئی دفعہ نہیں یہ کس قدر شرمناک معاملہ ہو گا کہ ایک مسلمان لڑکا یا لڑکی زنا کرے تو قانون اس کو کچھ نہ کہے اور نکاح کرے تو اس پر سزا جاری ہو۔ بعض اوقات لڑکی یا لڑکے کے اولیاء کوئی خرابی محسوس کر کے اس کا نکاح فوری کر دینا ہی ضروری سمجھتے ہیں اس قانون کی رو سے وہ پابند ہوں گے کہ ان کو حرام کاری میں مبتلا ہوتے ہوئے دیکھتے رہیں نکاح نہ کر سکیں۔

جوں کہ صغیر سنی کا نکاح بچوں کے اولیاء کرتے ہیں۔ اس

مناسد کا شرعی علاج

میں احتمال ہے کہ بچوں کے مصالح کی پوری رعایت نہ ہو اس لئے شریعت اسلام نے اس کا تدارک یہ کر دیا ہے کہ بالغ ہونے کے بعد ان کو اپنا نکاح فسخ کرانے کا اختیار دے دیا ہے۔ البتہ باپ دادا کی شفقت بھی اولاد پر غیر معمولی ہوتی ہے اور اولاد کے مصالح کو اولاد سے بھی زیادہ یہ جانتے سمجھتے ہیں اس لئے باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح کو فسخ کرانے کا اختیار عام طور پر نہیں دیا گیا۔ مگر اس میں بھی اگر کسی موقع میں یہ ثابت ہو جائے کہ باپ دادا نے کسی اپنی نفسانی غرض یا لالچ کے سبب اولاد کا نکاح نابالغی میں کر دیا ہے تو قاضی یا مسلم حاکم اس کو بھی فسخ کر سکتا ہے۔

اس اختیار فسخ کی وجہ سے وہ تمام خرابیاں دور ہو سکتی ہیں جو نکاح صغیر ہی میں تصور

ہیں۔

عائلی قانون دفعہ

شادی کے بیٹا کے رجسٹریشن

ذیلی (۴) ہر وہ شخص جو ذیلی دفعہ (۳) مذکورہ بالا کی خلاف ورزی کرے گا۔ وہ قید محض جس کی میعاد تین ماہ ہو سکتی ہے یا جرمانہ جو ایک ہزار روپے تک ہو سکتا ہے یا ہر دو سزاؤں کا مستوجب ہو گا۔

اگر اس قانون کا منشاء یہ ہے کہ جو نکاح

رجسٹریشن کے بغیر عمل میں آئے وہ قانوناً

فیصلہ شرآن و حدیث ملاحظہ ہو

۱۱- ان کنتہ تجبون اللہ فاتبونی واضح ہو کہ پیروی اور اتباع سے صرف یہ مراد ہے کہ جس طرح قرآن مجید پر عمل کرتا ہوں اسی طرح تم بھی عمل کرو کسی مومن یا رسول کا ہر ایک فعل واجب الاتباع نہیں ص ۴۲ سطر ۱۔

۱۲- واضح ہو کہ کتاب اللہ میں جنہی کو صرف نماز سے روکا گیا ہے جیسے کہ آیت ولا تقیوا الصلوٰۃ سے ثابت ہے۔ لیکن قرآن مجید پڑھنے سے کہیں نہیں روکا گیا جس ۵۸ سطر ۱۔

۱۳- مسواک کے بیان کے ذیل میں لکھتا ہے کہ اگر بالفرض رسول اللہ سلام علیہ نے یہ باتیں کہی بھی ہیں تو وحی خفی سے نہیں کہیں بلکہ عقل انسانی سے۔ ص ۶۰ سطر ۱۳۔

۱۴- یا ایہا الذین آمنوا اذا قمتم الیٰ اخر الایۃ۔
مطابق آیت بالا یقیناً پاؤں کا دھونا بھی فرض ہے مسح جائز نہیں خواہ تنگے پاؤں پر ہو خواہ جرابوں پر یا موزوں پر جس قدر ایسی احادیث ہیں جن میں یہ ذکر ہے کہ رسول اللہ سلام علیہ نے موزوں اور جرابوں پر مسح کیا اور دوسروں کو ایسا کرنے کی اجازت دی، سب باطل اور رسول اللہ پر اقترا ہیں۔ ص ۶۳ سطر ۱۔

۱۵- قرآن سے یہ برکت ثابت نہیں ہوتا کہ شرمگاہ کو ہاتھ لگنے اور نکسیر پھوٹنے آگ کی پکی ہوئی چیزیں یا اونٹ کا گوشت کھانے یا تے سے دھنو ٹوٹ جاتا ہے جن احادیث میں یہ معنون ہے کہ یہ چیزیں دھنو کو توڑنے والی ہیں وہ بے ہودہ اور مردود ہیں۔

ص ۸۲ سطر ۱۔

عقائد فرقہ ہذا مندرجہ الصلوٰۃ لہ

دلائل کا سدھ	عقائد قاسدہ
(۱) جس چیز کا بیج ازل سے جاری ہوا ہے تک رہے گا بدلنے کا امکان نہیں ہے	(۱) آسمانی کتابوں میں کوئی فرق نہیں ہے ہم رتبہ دہم پتہ ہیں۔

نکاح ہی نہ تیار دیا جائے تب تو یہ دفعہ قرآن و سنت اور اجماع امت کے واضح ارشادات کے بالکل منافی ہے نہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح کے شرائط میں رجسٹری کرانے کو کہیں دخل دیا ہے اور نہ پوری امت نے اس کو شرط سمجھا ہے۔

• اور اگر منشا یہ ہے کہ نکاح تو تسلیم کیا جائے مگر خلاف ورزی قانون کی بنا پر اس کو سزا دی جائے تو یہ ایک خالص انتظامی معاملہ ہے۔ بد نظمی اور جعل سازی کو روکنے کے لئے حکومت کی طرف سے کوئی ایسا اقدام تو مناسب ہے مگر اس پر اتنی شدید سزائوں کا کوئی جواز نہیں ہے۔ ہر برائی کو سزائوں ہی کے ذریعہ روکنے کا تصور کچھ اچھا نہیں۔ غور کیا جائے کہ جائیدادوں کے بیچنا موں کا رجسٹریشن بھی تو ایک حیثیت سے ضروری ہی سمجھا جاتا ہے مگر اس کی خلاف ورزی پر کوئی سزا بخوبی نہیں کی گئی۔ اہل معاملہ کے لئے اتنی ہی سزا اس بارہ میں کافی ہوتی ہے کہ غیر رجسٹری شدہ بیچنا مے، ہبہ نامے وغیرہ کا کوئی نزاع جب عدالت میں پہنچتا ہے تو عدالت اس کو جائز دستاویز قرار نہیں دیتی بلکہ ایک زبانی معاملہ یا معاہدہ کی حیثیت دے کر ثبوت طلب کرتی ہے۔ جس میں اہل معاملہ کو دشواریوں سے بچنے کے لئے پورے ملک میں رجسٹریشن کا ضابطہ خود بخود لازمی ہو گیا۔ کوئی بھی سمجھدار آدمی کسی بیچنا مے، ہبہ نامے، رہن نامہ کو بلا رجسٹری نہیں رہنے دیتا۔ تہران کریم نے قرض ادھار کے معاملات کو کتابت میں لانے کی ہدایت دی ہے تاکہ بعد میں کسی نزاع کی صورت نہ بنے لیکن یہ ہدایت ہدایت ہی کے درجہ میں رکھی ہے۔ کوئی قانون نہیں بنایا جس کی خلاف ورزی قابل سزا جرم ہو۔

ارشاد قرآنی یہ ہے:

اِذَا مَدَّ اَيُّكُمْ بِيَدِ الْاِخِي اٰهْلًا مَسْكِيْنًا

فَاَكْتَبُوْهُ الْاَيُّتَةَ۔

یعنی جب تم کوئی معاملہ کسی مدت تک ادھار کا کرو تو اس کو لکھ لو۔

دلائل کا سہ	عقائد فاسدہ
ایسی ہی کتابیں ایک خدا کی ہیں سب کیساں ہوں گی لا تبتدیل لخلق اللہ (۲) لا نفرق بین احدی من رسلہ ولن تعبد لسنۃ اللہ تحویلاً۔ (۳) تہجد کا وقت نفل کے لئے باقی کا فرض کے لئے ہے دلیل یہ ہے رب المشرق والمغرب۔ واقم الصلوٰۃ للذکر الشمس الخ (۴) دلیل رب المشرق والمغرب ہے معرض جب آفتاب پر رب کی سمت میں ہو تو پر رب کرے جیسے تہجد و فجر میں اور جب چھم ہو تو چھم کی جانب جیسے ظہر و مغرب میں۔	(۲) نبیوں میں فرق نہیں ہے سب ایک رجب کے ہیں اور سلسلہ نبوت تا قیامت جاری رہے گا۔ (۳) اوقات نماز جاری ہیں۔ تہجد، فجر، مغرب، ظہر۔ (۴) قبلہ پر رب اور چھم و دھرتی ہے تہجد و فجر مشرق جانب اور ظہر و مغرب چھم جانب میں۔ (۵) تکبیر نماز اللہ اکبر نہیں ہے، بلکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے۔ (۶) ارکان چودہ ہیں جو داخل نماز ہیں اور وہ یہ نہیں ہیں جو لوگ سمجھتے ہیں اور عقیدہ رکھتے ہیں۔ (۷) یہ اذان ممنوع ہے آثار آسمانی سے نمازی آدے گا۔ (۸) وضو کا لفظ خود ساختہ اور غلط ہے اصل لفظ غسل سکر ہے۔ (۹) وضو میں صرف ہاتھ منہ دھونا ہے اور سر پیر کا مسح کرنا ہے بس۔ (۱۰) جب سے زمانہ نے رنگ بدلا اور میرے جانشین ہو گئے اصل نماز کی صورت بگاڑ دی اور شرکاتہ دعائیں شامل کر
(۵) سلیمان علیہ السلام کا قصہ انہ من سلیمان و انہ بسم اللہ الرحمن الرحیم موجود ہے۔ (۶) انا اعطینا ک الکوش۔ کوش سے مراد سبع مثانی۔ سبع مثانی سے مراد چودہ اور چودہ سے مراد ارکان (۷) قرآن میں ذکر نہیں ہے بلکہ ان انکار الاصوات لصوت الحمیر آیا ہے۔ (۸) فاغسلوا وجوهکم وایدیکم	

اگر یہی طریق کار نکاح کے رجسٹریشن میں ہو جائے تو بلاشبہ انتظامی مقصد پورا ہو جائے گا اور لوگوں کو سزاؤں کے چکر سے بھی نجات مل جائے گی۔ کیوں کہ بہت سے پہاڑی اور جنگلی علاقے ایسے بھی ہیں جو رجسٹریشن کے لئے دور دراز کا سفر کئے بغیر رجسٹریشن نہیں کرا سکتے



دلائل کا سدرہ	عقائد کا سدرہ
الی المرافق -	دی ہیں -
(۱۲) واخفص جناحك للمؤمنين دلیل ہے -	(۱۱) رکعت کا لفظ قصر قصر تعریف ہو کر بنا ہے اول قصر اولیٰ قصر اخریٰ ہے رکعت اولیٰ رکعت اخریٰ نہیں ہے -
(۱۳) واعدنا موسیٰ ثلاثین لیلۃ دلیل ہے -	(۱۲) صلوٰۃ جنازہ میں اتمہ نہ باندھے (۱۳) رمضان شریف کا مہینہ تیس دن کا ہے -
	(۱۴) شہر رمضان سے شمسی مہینہ مراد ہے -
(۱۴) ورنہ آیت بالا کے معنی درست نہ ہوں گے -	(۱۵) صورت نماز اہل قرآن یہ ہے کہ اپنی تکبیر کتبا ہوا بصورتِ قعدہ بیٹھ سجود پھر کھڑے ساتھ کھڑا ہو پھر بائیں ہاتھ دائیں بغل میں دباؤ اود دایاں ہاتھ بائیں شانے پر رکھے پھر رکوع کرے پھر سجدہ میں ٹھوڑی رکھے پھر سر - پھر جلسہ میں آدے اور سینہ میں ہاتھ رکھے پھر سجدہ کرے ڈیرہ ڈیرہ

الجواب

۱ - قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْكَا فِرِينَ (ال عمران ۳۲)

دفعہ ۱۳

حقوق تنسیخ نکاح

اس دفعہ کے پیرا دوم الف میں کہا گیا ہے کہ اگر خاوند نے موجودہ عالی تو این کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ایک اور شادی کر لی ہے اس کی بیوی کو حق تنسیخ نکاح حاصل ہوگا۔ نیز پیرا ہفتم میں کہا گیا ہے کہ اگر کسی لڑکی کے والد یا سرپرست نے اس کی شادی سولہ سال کی عمر سے پہلے کر دی ہے تو اس لڑکی کو تنسیخ نکاح کا حق حاصل ہوگا۔

اس دفعہ کے صاف ظاہر ہے کہ **فیصلہ شرآن و حدیث ملاحظہ ہو** ہمارے واضحین قانون تعدد

ازدواج یا کسی کی شادی سے پیدا ہونے والے مظالم و مفاسد کی وجہ سے عورت کو تنسیخ نکاح کا حق نہیں دے رہے بلکہ تعدد ازدواج اور کسی کی شادی ان کے نزدیک بذات خود ایک بُرائی ہے، اسی لئے وہ دوسری شادی کر لینے کے بعد فوراً عورت کو تنسیخ نکاح کا حق دیتے ہیں، قطع نظر اس سے کہ اُس مرد نے اپنی پہلی بیوی پر ظلم کیا ہے یا نہیں؟ اور اس تصور کا شرآن و سنت سے تضادم ہونا ہم دفعہ ۶ اور دفعہ ۱۲ کے تحت بیان کر چکے ہیں۔ پھر اس دفعہ کی رو سے اگر ایک شخص دوسری شادی کرنے کے بعد اپنی دونوں بیویوں میں عدل کرتا ہے کسی پر کوئی ظلم نہیں کرتا تو اس صورت میں بھی اس کی پہلی بیوی کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر کے شوہر سے اپنا رشتہ زوجیت منقطع کرے اور ظاہر ہے کہ یہ چیز اسلامی شریعت کے بالکل خلاف ہے۔ کیوں کہ اگر شوہر عدل سے کام لے تو قرآن کریم دو شادیاں کرنے پر کوئی اخلاقی پابندی بھی عائد نہیں کرتا۔ اور پہلی بیوی کو اس صورت میں حق تنسیخ بالکل حاصل نہیں، اس لئے عورت کو

(۲) قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى . وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ . وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا . (نساء : ۶۴)

(۳) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ الْآيَةَ (سورة نساء : ۵۹)

(۴) وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الْبَلَاءُ الْمُبِينُ . (سورة تغابن : ۱۲)

(۵) مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِيتَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ . وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ هَدَى صَلَاةً مُبِينًا . (الاحزاب : ۳۶)

(۶) فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا . (نساء : ۶۵)

(۷) قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ (سورة آل عمران : ۳۰)

(۸) وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا . (سورة حشر : ۷)

(۹) هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَيِقِلُّ صَلَاةً مُبِينًا . (سورة جمعه : ۲)

(۱۰) وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ . (سورة نحل : ۴۴)

حق فسخ تصرف اس صورت میں حاصل ہوتا ہے جبکہ شوہر اس پر کوئی ناقابل برداشت ظلم کر رہا ہو، مذکورہ صورت میں اس پر کوئی ظلم نہیں ہو رہا لہذا اس صورت میں، قرآن کریم کا واضح فیصلہ یہ ہے کہ بیداع عقدۃ النکاح یعنی نکاح کی گروہ مرد ہی کے ہاتھ میں ہے، اسی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ اس گروہ کو کھول دے یا بندھے رکھے، قرآن کریم نے یہاں حصر کیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ عورت کو یہ اختیار حاصل نہیں۔

اسی طرح اگر کوئی لڑکی سولہ سال کی عمر سے پہلے بیاہ دی جاتی ہے تو طہوع سے قبل بھی اسے فسخ نکاح کا حق اس دفعہ کی رو سے دیا گیا ہے، حالاں کہ نابالغ بچوں کو صرف عقل و شرع کی نظر میں بلکہ ہر حکومت و ملت کے قانون میں بھی اس کا اہل نہ سمجھا گیا کہ وہ اپنا نکاح خود کر لیں یا کئے ہوئے نکاح کو فسخ کر دیں۔ اس میں نہ علماء امت میں دو رائیں ہو سکتی ہیں نہ عقلائے دنیا ہی اس کو صحیح و مسترار دے سکتے ہیں۔

اختصار کے ساتھ جو کچھ اس وقت پیش کیا گیا ہے یہ بھی اپنی بات سمجھنے کے لئے بالکل کافی ہے کہ موجودہ عائلی قانون کی بیشتر دفعات قرآن و سنت کے بالکل مخالف ہیں۔ مزید تشریح یا شبہات کے جوابات کی ضرورت محسوس کی جائے تو وہ بھی پیش کی جا سکتی ہے۔

اللَّهُمَّ وَفَقْنَا لِمَا تَعْبُو تَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالْعَمَلِ
وَالنِّيَةِ وَالْمَهْدَى اِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۲ شعبان ۱۳۸۲ھ ۹ جنوری ۱۹۶۳ء

(۱۱) وَارْسَلْنَا النَّاسَ رَسُولًا وَحَقَّقِي بِاللَّهِ شَهِيدًا ۚ مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ ۚ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا ارْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ۚ

(سورہ نساء: ۸۰، ۸۱)

(۱۲) لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ۚ

(سورہ احزاب: ۲۱)

(۱۳) وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ۚ

(سورہ نساء: ۱۱۵)

(۱۴) قَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ آلِ النَّبِيِّ الَّذِي يُوْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ۚ

(الاعراف: ۱۵۸)

(۱۵) فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۚ

(سورہ نور: ۶۳)

(۱۶) وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَىٰ الرَّسُولِ رَأَيْتِ الْمُتَأَفِّفِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ۚ

(سورہ نساء: ۶۱)

آیات مذکورہ بالا ونیز دیگر آیات کثیرہ سے نہایت صراحت اور وضاحت کے ساتھ دو امر ثابت ہوتے ہیں۔

ایک یہ کہ قرآن مجید اپنے ماننے والوں کو جس طرح احکام قرآنیہ کی اطاعت کا حکم دیتا ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت پر مجبور کرتا ہے جیسا کہ آیت ۱۶ و آیت ۱۵ سے ثابت ہوتا ہے۔

دوسرے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے مقاصد میں سے یہ بھی ہے کہ آپ قرآن مجید کے صحیح مطالب و صحیح تفسیر بیان فرمادیں جیسا کہ آیت ۱۶ و ۱۵ سے ثابت ہے۔

اسی لئے جب کسی آیت کے متعلق آپ سے کوئی تفسیر منقول ہو تو اس کے

عائلی معاملات میں اصلاح مفاسد کا صحیح طریقہ

کہا جاتا ہے کہ عائلی قوانین پر بحث کے وقت علماء دین نے یہ تو بار بار کہا کہ جاری کردہ قوانین خلاف شرع ہیں لیکن جن مفاسد اور خرابیوں کی روک تھام کے لئے اجراء قوانین کی ضرورت پیش آئی ہے ان کی اصلاح کی جائز اور شرعی صورتیں مثبت انداز میں بیان نہیں کی گئی۔

اگرچہ یہ شکوہ اس لئے بجا ہے کہ جب ایک غلط چیز سامنے لائی گئی تو اس پر کلام کرنے والے کے پیش نظر اس غلطی کی غلطی ہی کا اظہار ہوتا ہے اصلاح مفاسد کی صحیح صورت قرآن و سنت کی رو سے کتب فقہ میں مدون موجود ہے اس کے متعلق اس وقت اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ ان کو صحیح کرنے کے لئے قرآن و سنت کے ماہر علماء دین کی طرف رجوع کیا جائے۔ عائلی قوانین کے بارہ میں بھی یہی ہوتا رہا کہ ان کے خلاف قرآن و سنت ہونے کا بیان اور ان کی اصلاح کے لئے ایسے علماء دین کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت کا اظہار کیا جاتا جن کی شریعت فہمی پر ملک کے اکثر مسلمانوں کو اعتماد ہو۔ لیکن ذمہ داروں کی طرف سے اس طرح کا کوئی اقدام نہ ہوا۔ ورنہ بہت آسانی کے ساتھ مفاسد کی اصلاح کے لئے شرعی حدود میں مناسب تجاویز سامنے آسکتی تھیں۔

بہر حال اس وقت خانگی اور عائلی نزاعات اور مفاسد کی اصلاح کے لئے اجمالی طور پر کچھ ایسی صورتیں ذکر کی جاتی ہیں۔ جو اردوئے قرآن و سنت حائر و دورست ہیں۔ جاری کردہ عائلی قوانین کی پانچ دفعات خلاف شرع ہونے کی حیثیت سے ذیل بحث میں۔

دفعہ ۴ یتیم پوتہ نواسہ کی وراثت

دفعہ ۵ نکاح کا رجسٹریشن

دفعہ ۶ تعدد دواج

دفعہ ۷ طلاق و عدت کے مسائل

مخالف کوئی دوسری تفسیر ہرگز قابل التفات نہ ہوگی۔ اگرچہ الفاظِ قرآن میں باعتبار لغت کے اس کا احتمال بھی موجود ہو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ مبارک سے آج تک تمام اُمتِ محمدیہ کا یہی اعتقاد رہا ہے۔ اور اگر کسی نے کبھی اس کے خلاف عقیدہ ظاہر کیا ہے تو اس کو باجائز مسلمان کا فخر و مرتبہ سمجھا گیا اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو کفار و مرتدین کے ساتھ شریعت میں معمول ہے۔

ایسی ہی تفسیر کے متعلق حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرًا مِّنْ تِلْكَ أَمْ تَأْتِي أُمَّيُومَ الْقِيَامَةِ إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ - (حَمَّ سَجْدًا ۱۰۱: ۱۳۰)

ابن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

هو يضع الكلام على غير موضعه المحاد کرنے والا وہ شخص ہے جو کلام کو بے محل استعمال کرے۔

دکناقی الاتقان ص ۱۹۱ ج ۲

اور تفسیر روح المعانی میں ہے۔

ينخرفون في تاويل آيات القرآن عن جهة الصحة والاستقامة يميلونها على المعامل الباطلة وهو ما رواه ابن عباس بقوله يضعون الكلام في غير موضعه انتهى رشم قال في تفسير قوله تعالى (افمن يلقي في النار الاية تنبيه على كيفية الجزاء - رشم قال في قوله)

وہ آیات کی تفسیر میں صحت و استقامت سے غلطی ہوتے ہیں اور ان کو معانی باطلہ پر عمل کرتے ہیں اور یہی مراد حضرت ابن عباس کی ہے اس ارشاد سے کہ وہ لوگ کلام کو بے محل استعمال کرتے ہیں اس کے بعد حق تعالیٰ کے ارشاد اللہین یلقى في النار الاية کی تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ اس پر تنبیہ ہے کہ کفارِ محمدیہ کی سزا کیسی ہو گی پھر اعملوا ما شئتم کی تفسیر میں

دفعہ ۱۲ نکاح میں عمر کی پابندی

ان میں سے ہر دفعہ میں پیش آنے والے مفاسد اور نزاعات اور ان کے انسداد و اصلاح کی شرعی صورت کیا ہے اس پر تفصیلی سنجاو نیز سے پہلے ایک اہم تجویز قابل نظر ہے جس کے بغیر کوئی اصلاحی اسکیم ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتی اگر جائز و ناجائز اور خلاف یا موافق شرع اسلام ہونے سے بھی قطع نظر کر کے موجودہ قوانین ہی کو تسلیم کر لیا جائے تو وہ بھی بغیر اس تجویز کے ہرگز کسی مفسدہ اور جھگڑے کا کامیاب علاج ثابت نہیں ہو سکتے۔ اور وہ ہے عدالتی نظام کی اصلاح جس کی ناقابل تحمل گرانی اور سالہا سال کی دفتر گردی اور قدم قدم پر رشوت ستانی کی آفتوں نے مظلوم کے لئے وادری کے راستے بند کر رکھے ہیں۔

تجویز اول: عدالتی نظام کی اصلاح

کسی باخبر انسان پر مخفی نہیں رہ سکتا کہ آج کے بڑھتے ہوئے جرائم اور مظلوم خواہ وہ عائلی معاملات سے متعلق ہوں یا دوسرے شعبہ سے زندگی سے ان کا بڑا سبب محض قانون کا ناقص ہونا نہیں بلکہ سب سے بڑا سبب عدالتی نظام کی یہی ہے جہاں سے مظلوم کو انصاف حاصل کرنے کے لئے اتنے مظلوم پہنچے پڑتے ہیں کہ ان کے مطالب میں وہ اصل ظلم پر صبر کرنے کو ترجیح دیتا ہے انصاف کی اتنی قیمت ادا کرنا پڑتی ہے جو ظالم کے ظلم، چور کی چوری سے بعض اوقات بڑھ جاتی ہے۔ سالہا سال تک دفتر گردی اور چپراسی سے لے کر اوپر تک ایک ایک کی خوشام آواز اس کے اوپر رشوت کی بھرمار کے بعد یہی انصاف ملنے کا اطمینان نہیں ہوتا۔

اس طویل بھول بھلیاں میں مرنے والے ہی لوگ آسانی سے داخل ہو سکتے ہیں جو یا تو پیشہ، رقومہ باز ہیں اور یا پھر اسانا فالو سکر مایہ رکھتے ہیں کہ ہر قانون کو پیسے کے ذریعہ خرید سکیں۔

یہی حالات ہیں وہ زریعہ جس کا کوئی دالی وارث نہیں اور شوہرنے اس پر کب اسے ان عدالتوں تک پہنچا سکیں۔

إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ تَهَادُوا شَدِيدًا لِّلْكَفَرِ
 المدخلین الذین یلقون فی النار
 فرماتے ہیں کہ یہ تہدید شاید ہے کفارِ طہرین کے لئے
 جو جہنم میں ڈالے جائیں گے۔

(روح ص ۱۱۲ و ۱۱۳ ج ۲۲)

عقائد نسفی میں سے ہے۔

النصوص علی ظاہرہا و
 العدول عنہا الی معان یدعی اہل
 الباطل الحاد۔
 نصوص اپنے ظاہری معانی پر محمول ہیں اور
 ان معانی سے ایسے معانی کی طرف عدول کرنا جن
 کا اہل باطل دعویٰ کرتے ہیں الحاد ہے۔

اور علامہ سیوطی نے اتقان میں نقل کیا ہے کہ ایک شخص آیت کریمہ مَنْ ذَا الَّذِی
 یَشْفَعُ عِنْدَہُ کے الفاظ کو تحلیل کر کے مَنْ ذَا الَّذِی قرار دے کر یہ تفسیر کرتا تھا کہ وہ
 شخص اپنے نفس کو ذلیل کرے وہ اللہ کے نزدیک شفا رس کر سکتا ہے۔

شیخ الاسلام سرلیج الدین بلقینی ج سے اس کے متعلق سوال کیا گیا تو یہ فتویٰ دیا کہ وہ
 محدث زندقہ ہے (اتقان مصری ص ۱۹۱ ج ۲ فضل ما یتحاج الیہ لمفسر)۔
 اور قرآن شریف میں ہے:

لا تحرك به لسانك لتعجل به
 ان علينا جمعه وقرآنہ فاذا قرأنا
 فاتبع قرآنہ ثم ان علينا بیانا۔
 اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ بلایا کیجئے تاکہ
 آپ اس کو جلدی جلدی میں بہا کر ڈرے اس کا جمع کر
 دینا اور اس کا پڑھنا دینا تو جب ہم اس کو پڑھنے لگا

کریں تو آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے پھر اس کا بیان کرادینا ہمارے ذمہ ہے۔

الغرض آیات و عبارات مذکورہ سے واضح ہوا کہ جو شخص وہ عقائد رکھے جو فرقہ چکر الویہ
 کی کتابوں سے سوال میں ظاہر کئے گئے ہیں وہ بلاشبہ محدث زندقہ اور کافر خارج از اسلام
 ہے کیونکہ وہ بہت سی ضروریات دین کا منکر ہے۔ جیسا کہ عقائد مذکورہ کے دیکھنے والے
 پر مخفی نہیں رہ سکتا۔ عقائد مذکورہ کا ضروریات دین کے خلاف ہونا چونکہ بالکل بدیہی اور آفتاب
 کی طرح روشن ہے اس لئے ضرورت نہیں کہ ہر عقیدے کے متعلق جُدا جُدا کچھ لکھا جاوے۔

علاوہ ازیں اس وقت مجرم مشاغل کے سبب فرصت بھی نہیں۔ آئندہ اگر فرصت ملی مگر

شاید نئے قانون میں انہیں آفتوں کا حل یونین بورڈ کے ذریعہ نکالا گیا ہے مگر اس بورڈ کی ہیئت ترکیبی جیسے افراد سے متشکل ہوتی ہے وہ سب پر عمل ہے کہ ان کے لئے قانوناً یہی ضروری نہیں کہ وہ کوئی نوازہ اور مستشرق آدمی ہوں کسی قانون شرعی یا غیر شرعی کی واقعیت کا تو سوال ہی کیلئے ہے۔ ایسے بورڈ سے کسی انصاف یا صحیح فیصلہ کی توقع رکھنا اپنے آپ کو فریب دینے کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ایک ہی سال کی قلیل مدت میں واقعات نے اس نظام کے ناکام ہونے کے تقابلی فراموش ثبوت ہمایا کر دیئے ہیں اور دیکھنے والوں نے دیکھ لیا کہ جلد ہی کردہ عائلی معاملات فلطواریح کی بحث سے الگ ہو کر کبھی اس نظام کی ابتری کے سبب کسی مرض کی دو اثبات نہیں ہوا۔ اس لئے عام جرائم کے افسدہ دار یا مظلوم عورتوں کی مشکلات کے حل کے لئے کوئی بھی قانون بنانے سے پہلے عدالتی نظام کی کوئی ایسی صورت تجویز کرنا چاہئے جس کے ذریعہ عام مظلوم اور سیکس غریب عورتیں انصاف حاصل کر سکیں۔

پورے نظام کی اصلاح تو ایک بہت بڑا کام ہے جس پر آسانی سے قابو پانا بھی ممکن نہیں ہے لیکن کم از کم عائلی اور ازدواجی مسائل کی حد تک فوری طور پر یہ صورت اختیار کی جائے۔

۱) ہر ضلع میں خاص ان معاملات کے لئے ایک گمشدہ عدالت مقرر کی جائے جو تمام مظلوم عورتوں میں دورہ کر کے ہر بستی کے معاملات اسی قصبہ میں طے اور ختم کر سکے تاکہ گواہوں کی حاضری وغیرہ میں وقت کم سے کم صرف ہو۔

(۲) اس عدالت کا ضابطہ کار روایاتی خالص اسلامی طرز پر سادہ ہو۔ جس کی نظامت ان اسلامی ریاستوں میں اب بھی موجود ہیں جن میں اسلامی قانون جاری ہے۔ پاکستان میں بھی ریاست بھاولپور، صوات، قلات وغیرہ میں ریاستوں کے قیام تک جاری تھا۔

(۳) اس عدالت میں کسی مظلوم سے کورٹ فیس نہ لیا جائے۔ انصاف بالکل مفت ہونا چاہئے۔

(۴) اس عدالت کے جملہ معاملات چوں کہ خالص مذہبی طرز کے ہوں گے اس لئے

دوسرے صاحب نے بہت کی اور اس کی تفصیل لکھ دی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس کو اس رسالہ کا ضمیمہ بنا دیا جاوے گا۔

فرقہ مرزائیہ کے عقائد

مرزا غلام احمد ساکن قادیان ضلع گورداسپور پنجاب اس فرقہ کا بانی ہے اور اس وقت اس فرقہ کی تین پارٹیاں مشہور ہیں ایک ظہیر الدین اردو بی کی متبع اور دوسری مرزا محمود کی متبع جس کو قادیانی پارٹی کہا جاتا ہے، تیسرے مسٹر محمد علی لاہوری کی متبع جس کو لاہوری پارٹی کہا جاتا ہے پہلی پارٹی مرزا غلام احمد کے مذہب کو بغیر کسی تفاق و تاویل کے ظاہر کرتی ہے اور ان کو ان کی تعلیم کے مطابق نبی اور رسول مستقل تاریخ شریعت مانتی ہے کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کو معاذ اللہ منسوخ کہتی ہے اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت میں مرزا کا نام لینا ضروری سمجھتے ہیں۔

دوسری پارٹی خواہ اپنی جہال کی وجہ سے کہ مسلمان ایسے شدید کفر سے فوراً متفرق ہو جائیں گے۔ یا اپنی کم فہمی کی وجہ سے مرزا کی تصریحات کے خلاف اس کو صاحب شریعت تاریخ الخوالا نہیں مانتی، لیکن نبی اور رسول ہونے کا بلکہ دوسرے انبیاء سے افضل ہونے کا اعتقاد رکھتی اور ظاہر کرتی ہے۔

تیسری پارٹی اس کو مسیح موعود اور مہدی و امام کہتی ہے۔ نبی اور رسول کا لفظ بھی اس کے لئے استعمال کرتی ہے مگر یہ کہہ کر کہ لغوی اور مجازی امتی نبی ہیں ایسے نہیں جیسے پہلے انبیاء گزرے ہیں۔

ان تینوں پارٹیوں کے عقائد مفصل حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب دام مجدہم نے اپنے رسالہ "اشد العذاب" میں ان کی کتابوں میں سے بقیہ صفحات نقل کئے ہیں جن میں سے بعض بطور زورہ اس جگہ نقل کئے جاتے ہیں۔

رسالہ المبارک ص ۳ میں اردو بی کہتا ہے۔ اپنے عقائد کا خلاصہ،
واللہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہوئے

اس کا حکم مختار کوئی ایسا شخص ہونا چاہئے جو صحیح معنی میں مسلمان ہو اور مسائل شریعت کو ان کے اصل ماخذوں سے سمجھنے کی ہمارت رکھتا ہو اور اس کی شریعت نہیں پر علم مسلمانوں کو اعتماد ہو۔ اس کا نام حج رکھا جائے یا قاضی یہ اختیار ہے۔

(۵) اس عدالت کے تمام ملازمین میں صلاحیت کار کے علاوہ امانت و دیانت اور خدا ترسی کے اصول پر شدت سے نظر رکھی جائے جہاں رشوت کا خطرہ بھی ہو۔ تو اس کو بدلا جائے اور رشوت کا ثبوت چل جائے تو دور سے محکموں سے زیادہ شدید سزا اس محکمہ کے رشوت خود کو دی جائے۔ اگر اس تجویز کو مفید سمجھا جائے تو اس کے نظام کا مکمل خاک چند ماہر علماء اور چند ماہرین قانون مل کر باسانی مرتب کر سکتے ہیں۔ یہ تو وہ تجویز ہے جو ہر قانون کے لئے ہر حال میں ضروری ہے۔ اس کے بغیر کوئی بہتر سے بہتر قانون بنانا بھی مرض کا علاج نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد ہر ذمہ کے متعلق تفصیلی نظر کے ساتھ اصلاح مفاسد کی تجویزیں ملاحظہ فرمائے۔

احسن طور پر یہ بیان کرنا ہوگا کہ لا الہ الا اللہ احمد جہی اللہ۔ اور اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر ہے۔ قرآن کریم کو سچے دل سے منجانب اللہ یقین کرتے ہوئے اس تازہ وحی الہی پر یقین لانا مقدم سمجھنا ہوگا جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوئی۔

پھر اسی صفحہ میں لکھتا ہے اور خدا کی عبادت کرتے وقت مسجد اقصیٰ اور مسیح موعود کے مقام قادیان کی طرف منہ کرنے کو ترجیح دینی ہوگی۔ پھر رسالہ "تبدیل قانون ص ۲۱۲ میں مفصل تحریر کے ذیل میں لکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہمارے لئے وہ شریعت نہیں رہی جو آج کے تیرہ سو برس پہلے تھی۔ دیکھو حضرت مسیح موعود کیسی وضاحت سے لکھتے ہیں الخ

مرزا محمود خلیفہ قادیان اپنی کتاب حقیقۃ النبوة ص ۳۱، ۳۲ میں لکھتے ہیں "پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔"

اور اخبار الفضل جلد دوم ۱۲۲ و ۱۲۳ مورخہ ۲۹، ۶، ۱۹۱۵ء میں ہے حکم کیا ہے حضرت مسیح موعود نبی میں یہ بلحاظ نفس نبوت یقیناً ایسے ایسے ہمارا آقا سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم حکم کیا ہے۔ نبی کا منکر اولئک ہم الکفرؤن حقا کے فتوے کے نیچے داخل ہے (اشد العذاب ص ۲۵ بحوالہ رسالہ موجودہ قادیانی مذہب)

اور رسالہ موجودہ قادیانی مذہب ص ۳ میں بحوالہ تشحیذ الاذیان جلد ۲ نمبر ۱۲ لکھا ہے قرآن شریف میں انبیاء کے منکرین کو کافر کہا گیا ہے۔ اور ہم لوگ حضرت مسیح موعود کو نبی اللہ مانتے ہیں اس سے ہم آپ کے منکروں کو کافر کہتے ہیں۔

اشد العذاب ص ۵۷ میں بحوالہ ہنڈیل ۲ ص ۱ قبل اس کے کہ جناب میاں صاحب ادا سن کے مریدین کے عقائد کو خلاف عقائد حضرت مسیح موعود دکھایا جاوے یہ بتا دینا ضرور ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود کے متعلق یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آپ امام الرمان مجدد ملہم من اللہ جزوی علی بروزی مجازی امتی نبی معنی محدث نہ معنی نبی مہدی و مسیح موعود ہیں۔

یہ تو وہ عقیدہ ہے جو لاہوری پارٹی مرزا کے متعلق رکھتی ہے اس کے علاوہ خود اس

دفعہ ۲

یتیم پوتے نو اسے کی وراثت

اس دفعہ کا منشا یہ ہے کہ جس شخص کے چند لڑکوں اور لڑکیوں میں سے ایک لڑکے یا لڑکی کی وفات اس کے حیات میں ہوگئی اور مرنے والے لڑکے لڑکی نے اولاد چھوڑی تو اس دادا یا نانا کی وفات کے وقت شرعی قاعدہ سے صلیبی بیٹوں اور بیٹیوں کی موجودگی میں پوتے اور نو اسے کو وراثت میں حصہ نہیں ملتا۔

موجودہ قانون نے ان کو حصہ دلانے کے لئے مرنے والے بیٹے یا بیٹی کو زندہ نہ صرف کر کے ان کا حصہ ان کی اولاد کو دلوا دیا ہے۔ اس قانون کا منشا اگر گھر کی واقع بیٹیوں پر حصہ دینا ان کی مشکلات کا حل ہے تو ظاہر ہے کہ یہ مقصد مبارک درمیں مطابق قرآن و سنت ہے۔ پھر قرآن یتیموں کے حقوق سے بھرا ہوا ہے۔ مگر قرآن و سنت نے یتیموں کی کفالت کا مستقل قانون کے ذریعہ انتظام کیا ہے۔ کسی مرنے والے کی میراث کے موجود حصہ پر ان کو نہیں چھوڑا اور وراثت ان کو ہے۔

الف :- یتیم پوتے پوتیوں کی تمام ضروریات کی کفالت جب تک دادا زندہ ہے اس کے ذمہ ہے اگر وہ اس میں کوتاہی کرے تو حکومت جبراً اس سے وصول کرے یتیموں کا حق ادا کر کے دیں۔

ب :- دادا کے انتقال کے بعد ان کی تمام ضروریات کی ذمہ داری ان کے ان دشتداروں پر درجہ بدرجہ عائد ہوتی ہے جو ان بچوں کے شرعی وارث ہوسکتے ہیں۔

۱۔ اس مسئلہ پر حضرت مفتی صاحب عظیم کا ایک مستقل رسالہ "یتیم پوتے کی میراث" عرصہ ہوا شائع ہوا تھا جس میں اس مسئلہ کو شرعی و عقلی دلائل سے واضح کیا گیا ہے۔ اب یہ رسالہ بھی جو ہر انفقہ کے آخریں لگا دیا گیا ہے۔
محمد رفیع عثمانی عفا اللہ عنہ، ۲۸/۴/۲۰۰۹ء

کے رئیس مسٹر محمد علی صاحب نے اپنے انگریزی ترجمہ قرآن میں بہت سی آیات قرآنیہ کی ایسی تحریف کی ہے جن میں سے ہر ایک مستقل وجہ کفر معلوم ہوتی ہے۔ ان عقائد پر غور کرتے ہوئے ہر ایک پارٹی کے متعلق جدا جدا تحریر فرمایا جاوے کہ یہ پارٹیاں خارج از اسلام ہیں یا ان میں کوئی تفصیل ہے؟

الجواب

ان تینوں پارٹیوں میں چند وجوہ تو کفر ہیں اور بعض وجوہ خاص خاص پارٹیوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اس جگہ مشترک وجوہ میں سے چند وجوہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے وہ یہ ہیں:-

(۱) مرزا کو باوجود ایسے صاف دعویٰ نبوت کے جس میں کسی تاویل کی ہرگز گنجائش نہیں مسلمان بلکہ ہمدی و مسیح سمجھنا۔

(۲) ختم نبوت کے مسئلہ میں جو کہ ضروریات دین میں سے ہے تاویل قاسد کرنا اور اس کے اجماعی مفہوم کو بدلنا۔

(۳) مرزا کو باوجود کھلی ہوئی توہین انبیاء کے مسلمان سمجھنا یہ وجوہ کفر ایسی ہیں جو تینوں پارٹیوں میں مشترک ہیں اور ان کے کفر کے لئے کافی ہیں۔ ان کے علاوہ دوسری بہت سی وجوہ اور بھی ہیں جن کے استیعاب کی اس جگہ ضرورت نہیں اور وجوہ مذکورہ بالا کے کفر جو بخفی کا ثبوت تمام کتب مذہب میں موجود ہے جن میں سے چند عبارات اس جگہ نقل کی جاتی ہیں۔

علامہ خجائی شرح شفاء میں فرماتے ہیں:-

وذلك ابن القاسم في من	ابن قاسم اس شخص کے متعلق کہتے ہیں جو نبوت کا
تنبأ وزعم انه يوحى اليه وقاله	دعوى کرے کہ وہ مثل مرتد کے ہے خواہ اپنی نبوت کی
مخنون وقال ابن القاسم فيمن	طرف وہ لوگوں کو سرا دعوت دے یا جبراً جیسے
تنبأ انك لم تدا سواد كان دعا	سید کذاب لعنة الله تقالے اور اصبح
ذلك الى متابعة نبوته سرا اوجها	بن شرح فرماتے ہیں کہ وہ یعنی وہ شخص جو یہ

مثلاً بچا۔ تایا۔ ماموں وغیرہ اور ان میں سے ہر ایک پر ذمہ داری اپنے اپنے حصہ وراثت کے تناسب سے ہوگی۔ قرآن کریم کا اس بارہ میں واضح ارشاد ہے **وعلی الیٰت مثل ذلک** اور یہ بچا تالیوں یا ماموؤں کا کوئی احسان و تبرع نہیں بلکہ ان پر مشرطاً لازم و واجب ہے جو ان سے جبراً بھی وصول کیا جاسکتا ہے۔ دادا کے مرنے کے بعد اس کی وراثت کا حصہ شریعت اسلام میں جن بچا تالیوں کو قرار دیا ہے انہیں پر یتیم بھتیجیوں کے نفقہ اور ضروریات کی پوری ذمہ داری ڈالی گئی ہے۔ حصہ وراثت تو امر موہوم ہے کیوں کہ دادا کا ترکہ چھوڑنا ہی خود غیر یقینی ہے پھر حصہ وراثت کی مقدار معلوم نہیں۔ شریعت اسلام نے اس موہوم چیز پر یتیموں کے حقوق کو موقوف نہیں رکھا بلکہ ان کے دادا کی وراثت سے ان کو کچھ ملے یا نہ ملے ہر حال میں دادا کے بعد مکی ذمہ داری ان پر ڈالی ہے۔

ج۔ اگر دادا خود مفلس ہے یتیموں کی ذمہ داری اٹھانے کے قابل نہیں ہے تو ان کی زندگی میں بھی یہ ذمہ داری دوسرے قریبی رشتہ داروں پر بجا ہدہ الاحتراب فالاقرب عائذ کی جائے گی۔

د۔ اگر یتیموں کے رشتہ داروں میں کوئی بھی ان کی ذمہ داری اٹھانے کے قابل نہیں تو ان کی پوری ذمہ داری حکومت پر ہوگی وہ اصول شریعت کے مطابق بیت المال کا قیام عمل میں لائے اور اس کے ان مددات جو یتیموں اور مساکین کے لئے مقرر ہیں ان کی ضروریات کا تحفہ کرے۔

ح۔ اور اگر دادا نانا کی میراث ہی میں سے یتیم بچوں کو حصہ دلانے پر کسی کو اصرار ہے تو اس کی بھی جائز صورت یہ ہے کہ جب ان کے کسی لڑکے یا لڑکی کا انتقال ہوا تو اولاً یہ دادا نانا خود ہی ان یتیموں کا خیال کر کے ایک تھائی مال کے اندر بقدر مناسب ان کو فوری طور پر ہبہ کرے یا مرنے کے بعد کے لئے وصیت کر دیں۔ اور اگر وہ خود نہیں کرتے تو یتیموں کے دوسرے اعضاء واقارب دادا نانا کو اس طرف توجہ دلائیں کہ وہ ان کے لئے وصیت کے ذریعہ مناسب حصہ مقرر کر دیں۔

اعادیت صحیحہ میں اس کی ترغیب بھی دی گئی ہے اور بہت سے حضرات مفسرین کے

کے کہ میں نبی ہوں اور مجھ پر وحی آتی ہے تمام احکام میں مثل مرتد کے ہے اس لئے کہ وہ کتاب اللہ کا منکر ہے۔ کیونکہ اُس نے اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حکم میں تکذیب کی کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور اُس کے ساتھ اللہ تعالیٰ پرافترار بھی کرتا ہے (کیونکہ اُس نے اس کو نبی صاف نہیں بنایا یہ محض افترار کرتا ہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے)۔

جو شخص یہ اعتقاد رکھے کہ نبوت کسب و عمل سے حاصل ہو سکتی ہے اور کبھی منقطع نہ ہوگی یا یہ کہ نبی سے ولی افضل ہے وہ زندقہ ہے اُس کا قتل واجب ہے۔ اور شفا رقاہتی عیاض میں ہے۔

عبد الملک ابن مروان نے حارث مدلی نبوت کو قتل کیا اور رسولی پر چڑھایا اور یہی معاطہ بہت سے صحف اور شاہان اسلام نے مدعیان نبوت کے ساتھ کیا ہے اور ہر زمانہ کے علماء نے اس پر اجماع و اتفاق کیا کہ ان خلفاء اور ملوک کا فعل درست ہے اور جو شخص ان مدعیان نبوت کے کفر میں اختلاف کرے وہ بھی کافر ہے۔

اسی طرح ہم اُس شخص کو بھی کافر سمجھتے ہیں جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کسی کو نبی مانے یعنی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں کسی

کسیلمۃ لعنہ اللہ وقال اصبح بن الفرح ہوا من زعم انہ نبی یوحی الیہ کالمرتد فی احکامہ لانہ قد کفر بکتاب اللہ لانہ کذابہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ انہ خاتم النبیین ولا نبی بعدہ مع الفریۃ علی اللہ۔

ابن جہان فرماتے ہیں۔

من ذهب الی ان النبوة مکتبۃ لا تنقطع او الی ان الولی افضل من النبی فہو زندقۃ یمجب قتله
رزرقانی ص ۱۸۸ ج ۶

وقد قتل عبد الملک ابن مروان الحارث المتبئ وصلیہ و فعل ذلک غیر واحد من الخلفاء والملوک باشیائہم واجمع علماء وقتہم علی صواب فعلہم والمخالفت فی ذلک من کفرہم کافر۔

رازاکفاد ص ۴۳

اور شرح شفا میں ہے :-

وکذاک تکفر من ادعی نبوہ احد مع نبینا صلی اللہ علیہ وسلم ای فی زمانہ کسیلمۃ الکذاب و

نزدیک سورہ بقرہ کی آیت وصیت کی رو سے بھی ان کو ایسی وصیت کر دینا کم از کم اولیٰ و افضل ہے۔

دفعہ ۵

نکاح عاقد جسٹیشن

اس قانون کا منشاء نکاح کے بارہ میں جعل سلتہی اور غلط کارروائیوں کا اہتمام ہے۔ اس کے لئے کوئی انتظامی قانون بنانا اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ اس قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں اصل نکاح کو تسلیم کر کے اس کے تمام قانونی حقوق نسب وراثت وغیرہ کو قائم رکھا جائے۔

موجودہ قانون بھی اگرچہ اسی نوعیت کا ساتھ ہے لیکن اس کی خلاف ورزی پر جو شدید سزا اس قانون میں رکھی گئی ہے وہ مناسب نہیں اس کو وہی درجہ دیا جانا مناسب ہے جو تمام اہم معاملات جائدادوں وغیرہ کے رجسٹریشن کا ہے کہ اس کی خلاف ورزی پر کوئی تعزیری سزا نہیں۔ مگر رجسٹریشن کی صحت میں جو قانونی سہولتیں حاصل ہوتی ہیں بغیر رجسٹریشن کے ان سے محروم رہتا ہے اس لئے بغیر کسی سزا کے یہ رجسٹریشن کا قانون خود بخود چل رہا ہے۔ شاذ و نادر کوئی واقعہ ایسا پیش آتا ہو گا کہ کسی جائداد کا معاملہ بغیر رجسٹری کر لیا جائے۔ اس لئے اس طریق سے یہ منشا قانون پورا ہو سکتا ہے۔

دفعہ ۵

تعدد ازدواج

اس دفعہ میں تعدد ازدواج پر کڑی پابندیاں عائد کرنے کا حتمیہ بتلایا جاتا

والاسود العنسی او ادعی نبوة
احد بعدة فانه خاتم النبیین
بنص القدان والحديث فهذا
تكذيب الله ورسوله صلى الله
عليه وسلم كالعیسویة۔
(شرح شفاء)

کو نبی تسلیم کرے جیسے مسیحا کذاب اور اسود عنسی یا
آپ کے بعد کسی شخص کی نبوت کا قائل ہو اس لئے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی قرآن و حدیث خاتم النبیین
ہیں تو آپ کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی کو نبی قرار دینا، شر
تعالیٰ اور اس کے رسول کی تکذیب ہے جیسے
عیسویہ کہتے ہیں۔

اور صحیح الاشی ص ۳۰۵ میں ہے:-

وهاتان المسئلتان من جملة
ما حفي وابه بتجويز النبوة
بعد النبي صلى الله عليه وسلم
الذي اخبر تعالى انه خاتم
النبیین۔

اور یہ دونوں مسئلے ان مسائل میں سے ہیں جن
کی وجہ سے ان لوگوں کی تکفیر کا گئی ہے کیونکہ انہوں نے
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت جاری رہنے کو جائز
قرار دیا۔ جن کے متعلق حق تعالیٰ نے خبر دی ہے
کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۶۳ ج ۲ میں ہے:-

51 الم يعرف ان محمدا
صلى الله عليه وسلم اخر الانبياء
فليس بسلم و لو قال اتا رسول او
قال بالفارسية من پیغمبرم یزید
به من پیغام می برم یعرض۔
(فتاویٰ عالمگیری)

جو کوئی شخص یہ اعتقاد نہ رکھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
آخر الانبیاء ہیں وہ مسلمان نہیں ہے اور اگر یہ کہتا ہے
رسول ہوں یا اگرچہ اس کی مراد اصطلاحی رسول و پیغمبر
نہ ہو، بلکہ پیغام رساں مراد ہو جب بھی وہ کافر
ہے (کیونکہ یہ تاویل بے معنی اور الحاد کا دروازہ
کھولنے والی ہے)۔

علامہ ابن حجر مکی شافعی اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں:-

من اعتقد و حیا بعد محمد
صلى الله عليه وسلم كقذ باجماع
المسلمین۔

جو شخص ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
کسی نئی وحی کا اعتقاد کرے وہ باجماع مسلمین
کافر ہے۔

ہے کہ بہت سے ملگ حرم و طمع کی بناء پر ایک سے زائد شادیاں کر لیتے ہیں پھر ان سب بیویوں کے حقوق ادا نہیں کر سکتے۔ یا نہیں کرتے خصوصاً بیویوں کے درمیان بڑی نہیں کی جاتی جس سے گھروں میں طرح طرح کے جھگڑے سے فساد پیدا ہوتے ہیں ان کے انسداد کے لئے یہ قانون بنایا گیا ہے۔

یہاں سب سے پہلے غور طلب یہ بات ہے کہ جو شخص اسلام کی تاریخ اور اس کے احکام سے کچھ بھی واقفیت رکھتا ہے وہ تعدد ازدواج کو خود تو کوئی جرم نہیں کہہ سکتا۔ جرم ہو گا تو وہ مظالم ہوں گے جو نکاح کے بعد شوہر کی طرف سے عمل میں آئیں گے۔ اور یہ مظالم جو شوہر کے جبر و تشدد یا جہالت کی وجہ سے عمل میں آتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ صرف دوسری تیسری بیوی ہی پر نہیں ہوتے۔ جس شخص کی ایک بیوی ہے اس سے بھی ایسے مظالم کے ارتکاب کے واقعات کچھ کم نہیں۔ بلکہ تجربہ مشاہد ہے کہ اس کے واقعات بہت زیادہ ہیں۔ جتنے مقدمات عدالتوں میں عدلوں کی طرف سے دائر ہوتے ہیں ان کا سرسری جائزہ لے لیا جائے تو اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے گی۔ اور جب یہ معلوم ہے کہ ایک بیوی والے شوہروں کے مظالم دو یا زیادہ بیویاں رکھنے والوں کی بہ نسبت تعداد میں زیادہ ہیں تو سب سے زیادہ فکر ان کے انسداد کی ناگزیر ہے۔ قانون کی نظر میں اس کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ایک بیوی پر جو مظالم ہوتے ہیں ان کی کوئی پروا نہ کی جائے مگر ایک سے زائد ہونے والی بیوی کے مظالم ہی قابل اصلاح و انسداد سمجھے جائیں۔ اور اگر دونوں قسم کے مظالم کا انسداد مقصود ہے تو موجودہ قانون کی رو سے ہر نکاح پر ایسی ہی پابندیاں عائد کرنا اور خلاف ورزی کی صورت میں سزائیں جاری کرنا لازم آئے گا جس کو کوئی ہوشمند انسان درست نہیں سمجھ سکتا اور نہ ہمارے قانون ساز حضرات ہی نے اس کو صحیح سمجھا ہے۔ بلکہ اس کا صحیح علاج یہ ہے کہ ہنگامی خوف کی بنا پر کوئی نیا قانون بنانے کے بجائے حقوق زوجین سے متعلق اسلام کا مشہور و معروف قانون جاری کرنے کا انتظام پورا کر دیا جائے جس کے ذریعہ مظلوم کو داد رسی مشکل نہ رہے تو اس قسم کے سارے ظلم و جور

اشباه والنظائر کتاب المیر والردۃ میں لکھتے ہیں:-

اذ لم یعرف ان محمدا صلی اللہ علیہ وسلم اخر الانبیاء
فلیس یسلم لانہ من القیوویات
جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر الانبیاء
نہ سمجھے وہ مسلمان نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
فردیات دین میں سے ہے۔

(اشیاء ص ۳۹۶)

اور طاعلی قاری شرح شمائل میں مہر نبوت کے متعلق فرماتے ہیں:-

واضافتہ الی النبوة لاقہ
ختم بہ بیت النبوة حتی لا یدخل
یحدہ احد۔
خاتم النبوت میں خاتم کی اہمیت نبوت کی
طرف اس لئے لگی کہ اس نے بیت نبوت پر ہر گاہ
کہ اس کے بعد اس میں کوئی داخل نہ ہو سکے گا۔

اور نیز علامہ موصوف شرح فقہ اکبر ص ۱۹۱ میں فرماتے ہیں:-

ودعوی النبوة بعد نبینا
صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع
اور ہمد سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت
کا دعویٰ کرنا باجماع مسلمین کفر ہے۔
(ملیوہ گزارد محمدی لاہور)

اور علامہ سید محمود آلوسی مفتی بغداد نے اپنی تفسیر روح المعانی میں اس مسئلہ کو نہایت

کمال لکھا ہے جس کے چند جملے یہ ہیں:-

وہو نہ صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم النبیین ما نطقت بہ
الکتب وصدعت بہ السنۃ
واجعت علیہ الامۃ فیکفر المدعی
خلافہ ویقتل ان امر۔
آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا
ان چیزوں میں سے ہے جن پر قرآن مجید
نے تصریح فرمائی اور احادیث نبویہ نے ان
کو واضح کر دیا۔ پس جو شخص اس کے خلاف کا مدعی
ہو اس کو کافر کہا جاوے گا اور اگر اس پر اصرار

کے گا تو قتل کیا جائے گا

(روح المعانی ص ۶۵ ج ۷)

اور تحفہ شرح منہاج میں لکھا ہے:-

وکذاب رسولاً او نبیاً او
یا کسی رسول و نبی کی تکذیب کرے یا ان کی کسی

اور جبر و تشدد کا خود بخود انسداد ہو جائے گا۔

اپنے حقوق سے محروم اور مظلوم بیویوں کو خواہ وہ ایک ہو یا متعدد اگر عدالت سے داد رسی کی سہولتیں مہیا کر دی جائیں تو بعض صورتوں میں شوہروں پر تعزیری نہی جاری ہوں گی۔ بعض میں حاکم کو نکاح فسخ کر دینے کا اختیار ہو گا جس سے خود بخود عدالت کی اصلاح ہو جائے گی۔ جو شخص ایک سے زائد بیوی کے حقوق ادا کرنے کی قدرت نہیں رکھتا وہ خود ایسا دُبال اپنے گلے میں نہ ڈالے گا۔ جس کے نتیجے میں اس کو سزا بھگتنی پڑے یا بیوی اس کے ہاتھ سے جائے۔ اور اگر عدالتی سہولتیں مہیا نہیں کی جائیں تو یقین کیجئے کہ موجودہ قانون بھی کسی مرض کی دوا ثابت نہ ہو گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ انسداد مظالم کے لئے کسی مزید قانون سازی کی ضرورت نہیں۔ صرف عدالتی سہولتیں مہیا کر دینا سب کا علاج ہے جس کی صورت اور شرعی قانون ابتداء میں بھی چا چکی ہے

اس کے علاوہ بربرائی کو قانون کے ذریعہ روکنے کا اصول خود بھی قابل قبول نہیں بلکہ تجربہ اور مشاہدہ گواہ ہے کہ ذہنی اصلاح اور اخلاقی تربیت کے بغیر کوئی بھی قانون انسداد جرائم کا ضامن نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً زوجین کے معاملات ایسی نزاکت رکھتے ہیں کہ ان میں قانون کی مداخلت بسا اوقات اور زیادہ مفاسد پیدا کر دیتی ہے اس تعلق میں ظلم و جبر کی اصلاح بجز خوف خدا و آخرت یا شرافت نفس اور ذہنی تربیت کے بہت ہی مشکل ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ نکاح کے شروع میں جو خطبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اس میں تین آیتیں قرآن کی پڑھی جاتی ہیں اور ان تینوں کے اول میں بھی آخر میں بھی تقویٰ اور خوف خدا تعالیٰ کی تاکید کی گئی ہے کیوں کہ زوجین کے تعلقات کو ہموار رکھنے کے لئے قانونی مداخلت سے زیادہ خوف خدا و آخرت ہی کا میاب ذریعہ ہے۔

اس لئے بھی تعداد ازدواج سے پیدا ہونے والے خطرات کی روک تھام کے لئے مؤثر اور مفید صورت یہی ہے کہ عوام کی ذہنی اور اخلاقی تربیت کا حکومت اور عوام اپنے پورے وسائل کے ساتھ انتظام کریں اور پھر بھی جو جرم کسی سے صادر ہو جائے

نقصہ بائی منقص کان صغر اسمہ
 مریداً تحقیقاً اوجوز نبوة احد
 بعد وجود نبوة نبینا صلی اللہ
 علیہ وسلم و عیسیٰ علیہ السلام
 نبی قبل فلا یرد -
 (از انکفار ص ۴۲)

طرح تنقیص شان کرے خواہ اسی طرح ہو کہ ان کے
 نام کی تصغیر بقصد تحقیر کرے یا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نبوت کے بعد کسی دوسرے شخص کے لئے نبوت
 کو جائز رکھے (وہ کافر ہے) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 ربا وجود نبی ہونے کے آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اس
 سے ختم نبوت پر شبہ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے پہلے نبی ہو چکے ہیں۔

اور مل ص ۲۴۹ جلد ۳ میں فرماتے ہیں:-

و کذاک من قال دالی قوله
 او ان بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 نبیا غیر عیسیٰ بن مریم علیہ
 السلام فانه لا یختلف اثبات
 فی تکفیرہ لصحة قیام الحجۃ بکل
 اور شیخ ابو شکور سالمی رحمہ اللہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

ایسے ہی وہ شخص بھی کا نسب ہے جو کہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بجز عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی
 اور نبی ہے کیونکہ یہ ایسی کھلی ہوئی بات ہے کہ اس میں
 دو آدمی بھی اختلاف نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ
 اس پر حجت قائم ہے۔

وقالت الزائف ان العالم
 لا یعون خالیاً من النبی قط و
 هذا کفر لان اللہ تعالیٰ قال
 و خاتم النبیین ومن ادعی
 النبوة فی زماننا فانه یصیر کافرا
 ومن طلب منه المعجزات فانه
 یصیر کافرا لانه لا شک فی ان
 فیجب الاعتقاد بانہ لا شرکۃ لاحد فی
 النبوة لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم

روافض کہتے ہیں کہ عالم کسی وقت ہرگز نبی
 سے خالی نہیں رہ سکتا اور یہ کفر ہے کیونکہ حق تعالیٰ
 نے فرمایا ہے (و خاتم النبیین) اور جو شخص ہمارے
 زمانہ میں نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہو جاتا ہے
 اور جو شخص اس سے (بمنظر اعتقاد) معجزات طلب کرے
 وہ بھی کافر ہے کیونکہ اس نے نص قرآنی میں شک
 کیا۔ پس واجب ہے کہ یہ اعتقاد رکھا جاوے
 کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت میں کسی کی
 شرکت نہیں ہے۔ بخلاف روافض کے جو کہتے ہیں

اس کا انتظام ان قوانین شرعیہ کے ذریعہ کیا جائے جن کی رو سے منطوق عورت شوہر سے اپنا انتقام لے سکتی ہے۔

دفعہ ۷

طلاق و عدت کے مسئلے

اس دفعہ کا منشا ان گمراہ جمعگراؤں کا انسداد بتلایا جاتا ہے جو زوجین کے باہمی اختلاف سے پیدا ہوتے ہیں لیکن اس دفعہ کی چھ ضمنی دفعات میں سے اکثر ایسی ہیں جن کا خانگی نزاعیات سے کوئی تعلق نہیں۔ ان میں بلاوجہ قرآن و سنت کے مخالف صورتیں تجویز کر کے پورے ملک کے مسلمانوں میں اضطراب اور بے چینی پیدا کی گئی ہے۔ مثلاً ضمن (۳) میں طلاق کے موثر ہونے کی آخری میعاد نوے دن مقرر کرنا۔ جبکہ قرآن کریم نے قبل ازفلوت طلاق پر ایک دن کی بھی عدت لازم نہیں کی اور فلوت کے بعد عدت طلاق واضح طور پر تین ایام ماہواری مقرر فرمائی۔

والمطلقت یتوبعن بالفسخ ثلثة قمرہ۔ یعنی مطلقہ عورتیں روکے رکھیں اپنے آپ کو تین مرتبہ ایام ماہواری پورے ہونے تک۔ ہر شخص جانتا ہے کہ تین ماہواری کبھی نوے دن سے کم میں بھی پورے ہو سکتی ہیں لہذا کسی اس سے زیادہ دن بھی لگ سکتے ہیں۔

معلوم نہیں ہمارے قانون ساز حضرات نے خانگی نزاعات ختم کرنے کے لئے اس میں کون سی مصلحت سمجھی ہے کہ قرآن کی نص صریح کے مخالفت نوے دن شوہر کر دیئے اسی طرح ضمن (۵) میں حاملہ کی عدت جو مدت حمل یا نوے دن میں سے جو زائد ہو اس کو قانونی عدت قرار دیا ہے۔ جبکہ قرآن کریم کا واضح فیصلہ یہ ہے کہ حمل سے فراغت ہوتے ہی تم ہو جاتی ہو چاہے وہ ایک گنٹہ کے بعد ہی ہو جائے۔ واولات الاحمال اجلمن ان یضعن حملت۔ اور حمل والیوں کی عدت یہ ہے

بجلاف ما قاله الروافض ان علیاً
کان شریکاً لمحمد صلی اللہ علیہ
وسلم فی النبوة وهذا منہم کفر۔
کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے ساتھ نبوت میں شریک تھے۔ اور
یہ ان کا دکھلا ہوا کفر ہے۔

اور امام غزالی اپنی کتاب اقتصاد میں فرماتے ہیں:-

ان الامۃ فہمت من ہذا
اللفظ انہ افہم عدم نبی بعدہ
ابد او عدم رسول بعدہ ابد
وانہ لیس فیہ تاویل ولا تخصیص
فکلامہ من انواع الہذیان
لا ینتج حکم بتکفیرہ لانہ
مکذب لہذا النص السنی
اجمعت الامۃ علی انہ غیر ما اول
ولا مخصوص۔

تمام امت محمدیہ نے اس لفظ (یعنی قائم النبیین) سے
یہی سمجھا ہے کہ اس نے یہ تبلیا ہے کہ نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک نہ کوئی نبی ہوگا نہ
رسول۔ اور یہ کہ نہ اس میں کوئی تاویل ہے نہ تخصیص
اور جو شخص اس میں کسی قسم کی تخصیص و تاویل کرے
اس کا کلام مجنونانہ ہدیان (بڑا) ہے اور یہ تاویل
اس پر حکم کفر کرنے سے مانع نہیں ہے کیونکہ وہ اس
نص و آئی کی تکذیب کرنے والا ہے جس
کے متعلق امت کا اجماع ہے کہ وہ نہ مؤول ہے
نہ مخصوص۔

اور حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں:-

ادعت ایضاً ان علیاً نبی (الی قولہ)
ای الروافض ۱۲
لعنہم اللہ والملائکۃ وسائر
خلقہ الی یوم الدین وقلع اباد
خضرائہم ولا جعل منہم فی الارض
دیاراً فانہم بالغوا فی غلوہم
ومردوا علی الکفر و ترکوا الاسلام
وفارقوا الایمان ووجدوا لا
الہ الا اللہ والرسول والتنزیل

روافض نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ حضرت علیؑ
نبی ہیں۔ لعنت کرے اللہ تعالیٰ اور اس کے
فرشتے اور تمام مخلوق ان پر قیامت تک، اور
برباد کرے ان کی کھیتوں کو اور نہ چھوڑے
ان میں سے کوئی گھر میں بسنے والا۔ اس لئے کہ انہوں
نے اپنے غلو میں مبالغہ سے کام لیا ہے اور کفر
میں جم گئے۔ اور اسلام و ایمان کو چھوڑا اور
انبیاء اور قرآن کا انکار کیا۔ پس ہم اللہ تعالیٰ

کہ وہ اپنے حمل سے فارغ ہو جائیں۔

پھر حال ان ضمنی دفعات کا مندرجہ قانون خانگی نزاعات " سے دور کا بھی کوئی تعلق نہیں رکھتا بلکہ مخالفت قرآن و سنت کا وبال سر لیا گیا ہے شرعی اور عقلی اعتبار سے نزاعات خانگی کے انسداد کے متعلق اس دفعہ میں صرت ضمن (۲) یعنی مصالحتی کونسل ہے۔ اور ضمن (۱) و (۲) یعنی چیئرمین بورڈ کو طلاق کا نوٹس دینے کی قانونی پابندی بھی اسی مصالحتی کونسل سے وابستہ ہے مگر اس قانون میں اس کی سبھی صورت یوں بگاڑ دی گئی ہے کہ قرآن کریم نے مصالحتی کونسل کی تجویز اس وقت رکھی ہے جبکہ نوبت طلاق تک نہ پہنچی ہو اور اس مصالحتی کونسل کا مقصد یہ مترادف ہے کہ طرفین کے خاندانی افراد ان کی باہمی شکایات کو سن کر مصالحت کی کوشش کریں تاکہ نوبت طلاق تک نہ پہنچے۔ اس کے خلاف اس قانون نے مصالحتی کونسل کی تشکیل ہی طلاق کے بعد رکھی ہے جس کے بعد بعض صورتوں میں تو مصالحت بھی حرام ہو چکی ہوگی۔ اور اس دفعہ کی رو سے جو تشکیل مصالحتی کونسل کی کی گئی ہے وہ بھی قرآن کریم کی تصریحات کے خلاف ہے۔ قرآن کریم نے اس کونسل میں صرت زوجین کے خاندانی افراد کو رکھا ہے۔ کسی غیر کی مداخلت پسند نہیں فرمائی اور موجودہ قانون نے یونین بورڈ کے چیئرمین کو اس کونسل کا سب سے بڑا ذمہ دار مترادف ہے جو صراحتاً شرع اور خلاف مصالحت ہے۔ اس لئے اس دفعہ میں خانگی نزاعات کی اصلاح کے لئے کرنے کا کام صرت یہ ہے کہ زوجین کو اس کا پابند کیا جائے کہ جب کوئی نزاع آپس میں ایسا پیش آجائے جس کی نوبت طلاق تک پہنچ سکتی ہے تو طلاق سے پہلے اس نزاع کو مندرجہ ذیل کے خاندانی افراد کی بنیاد میں رکھا جائے تاکہ وہ مصالحت کی کوشش کر لیں۔

۱۲) اگر ان کی کوشش ناکام ہو جائے اور نوبت طلاق تک پہنچ جائے تو مندرجہ ایک یا دو طلاق تک یہ خاندانی بنیاد پر ہی مصالحت کی کوشش اس طرح کرے کہ طلاق کی نوبت کو دیکھ کر اگر وہ طلاق رجعی ہے تو شوہر کو رجعت پر آمادہ

فنعوذ بالله من ذهاب الی هذا
المقالة
سے پناہ مانگتے ہیں۔ اُس شخص سے جس نے یہ
قول اختیار کیا۔

اور علامہ عارف باللہ شیخ عبدالغنی نابلسی شرح قراہی میں روافض کی تکفیر کرتے
ہوئے لکھتے ہیں:-

فساد مذہبهم غنی عن
البیان لشهادة العیان کیف و
هو یؤدی الی تجویز نبی مع نبیا
صلی اللہ علیہ وسلم او بعدہ و
ذلک یتلزم تکذیب القرآن اذ
قد نص علی انه خاتم النبیین
واخر المرسلین و فی السنة العالی
لا نبی بعدی واجمعت الامة
علی ابقاء هذا الکلام علی ظاہرہ
وهذا احد المسائل المشہورۃ اللتی
کفرنا بها الفلاسفة لعنہم اللہ
تعالی راز احقار ص ۴۲

اُن کے مذہب کا فساد محتاج بیان نہیں بلکہ
مشاہد ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ اس سے یہ لازم
آتا ہے کہ ہمارا آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
یا بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو سکتا اور اس سے قرآن کی
تکذیب لازم آتی ہے اس لئے کہ اس کی تصریح
کر دی گئی ہے کہ آپ خاتم النبیین اور آخر المرسلین
ہیں۔ اور حدیث میں ہے کہ میں عاقب ہوں
میرے بعد کوئی نبی نہیں اور امت کا اجماع
ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر بغیر کسی تاویل و تخصیص
کے رکھا جائے اور یہ بھی انہیں مسائل میں سے
ہے جن کی وجہ سے ہم نے فلاسفہ ملعونہ کی تکفیر
کی ہے۔

اور ظاہر ہے کہ یہ لوگ مرزا کو باوجود ان خیالات و عقائد باطلہ کفریہ کے جو
باجماع امت کفریہ اور جن سے مرزائی کتابیں لبریز ہیں نہ صرف مسلمان بلکہ مسیح موعود
مہدی موعود۔ محدث وغیرہ مانتے ہیں جس کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ (معاذ اللہ) تمام
اسلاف امت صحابہ و تابعین اور ائمہ اجتہاد اور سادھے تیرہ سو برس تک کے تمام
علماء گمراہی و ضلالت میں تھے کہ وہ جن اقوال و افعال کو باجماع کفر و ضلال کہتے ہیں
وہ بجائے کفر و ضلالت کے ہدایت مجسمہ اور مسیحیت موعودہ ہے۔ اور کوئی ایسا
عقیدہ رکھنا جس سے تمام امت کا گمراہی پر ہونا لازم آئے باتفاق کفر ہے۔

کرے۔ اور بائن ہے تو فریقین کو دوبارہ آپس میں نکاح جدید کر لینے کی ترغیب دے۔ تین طلاق کی صورت میں نہ مصالحت کرانے کی کوئی گنجائش ہے اور نہ فریقین کے اختیار میں ہے کہ باہمی رضامندی سے تجدید نکاح کر سکیں۔

(۳) تین طلاق بیک وقت دینا شرآن و سنت کی رو سے گناہ اور ایک مکروہ عمل ہے۔ جس تک پہنچنا منشاء شرآن کے خلاف ہے۔ کیوں کہ قرآن کریم نے واضح طور پر یہ بتا دیا ہے کہ طلاق دینے کا صحیح اور جائز طریقہ یہ ہے کہ دوسرے تک طلاق دی جاسکتی ہے۔ (الطلاق مرتان)

اس کے بعد تیسری طلاق کو اس طرح بیان فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص نے جائز طریقہ سے تہاؤز کر کے تیسری طلاق دے ہی تو اب اس کی سزا یہ ہے کہ دوسری شادی اور پھر اس سے جدائی کے بغیر ان کے آپس میں تجدید نکاح بھی نہ ہو۔

رناں طلقھا فلا تحصل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرا

آج کل عام جہالت کی وجہ سے ہر طلاق دینے والا تمہ ہی طلاق دیتا ہے۔

اور عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ تین سے کم میں طلاق مکمل ہی نہیں ہوتی۔

عدالتوں کے عرائض نہیں ہیں جب ان کو طلاق نام لکھنے کو کہا جائے تو تین ہی طلاق لکھتے ہیں۔ اور یہ بات بھی عام طور پر مشاہدہ میں آتی ہے کہ تین طلاق کے بعد جب ہوش آتا ہے تو فریقین آپس میں مصالحت کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ مگر بات ہاتھ سے نکل چکی ہوتی ہے۔

اس لئے یہ قانون بنایا جاسکتا ہے کہ جو شخص بیک وقت تین طلاق دے گا

اس پر عدالت کو حسب مزاج تیسری سزا جاری کرنے کا اختیار ہوگا۔ لیکن

اس سزا کے باوجود تین طلاق کے شرعی اثر کو برقرار رکھا جائے گا کہ حسب شرائط

دوسری شادی اور اس سے جدائی کے بغیر ان کے آپس میں نکاح نہیں ہوگا

جن پر تمام صحابہ کرام کا اجماع اور امت کے چاروں امام۔ ابوحنیفہ رحمہ۔ شافعی

شفار قاضی عیاض اور اس کی شرح ملا علی قاری میں ہے۔
 وکذا لا نقطع بتکفیر کل قائل
 اور ایسے ہی ہم اس شخص کے کفر کا بھی یقین رکھتے
 ہیں جو کوئی ایسا قول اختیار کرے جس سے تمام
 امت مرحومہ اور تمام صحابہ کی تکفیر لازم آتی
 ہو۔ (شرح شفاللقاری ص ۵۲ ج ۲)
 اور علامہ ابن حجر مکی کتاب الزواجر عن اقتراف الکبائر میں اسی مضمون کو ان الفاظ
 میں لکھتے ہیں۔

وقی معنی ذلك کل من فعل
 اور اسی حکم میں ہے وہ شخص جو کوئی ایسا فعل
 کرے جس کے متعلق مسلمانوں کا اجماع ہو کہ یہ
 فعل سوائے کافر کے کسی سے صادر نہیں ہو سکتا۔ یا
 کسی نبی کی نبوت میں شک کرے یا اس شخص کی
 تکفیر میں شک کرے جو ایسا قول اختیار کرتا ہے
 کہ جس سے تمام امت کا گمراہ ہونا سمجھا جا سکے

(زواجر ص ۲۴ ج ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ ایسے شخص کے کفر میں جو شخص شک کرے وہ بھی کافر ہے پس
 جب کسی کافر کو جس کا کفر کھلا ہوا اور صاف ہو صرف مسلمان کہتا بلکہ اس کے کفر میں
 شک کرتا بھی کفر ہے جیسا کہ زواجر کی عبارت مذکورہ سے ثابت ہوا اگرچہ کسی
 تاویل کے ساتھ ہو تو پھر مرزا کو اس کے عقائد معلوم ہونے کے بعد مہدی اور مسیح
 وغیرہ کہنے والا ضرور بالضرور کافر اور خارج از اسلام ہے۔ اور قاضی عیاض نے
 شفار میں اور ملا علی قاری نے اس کی شرح میں اس پر اجماع نقل کیا ہے ولفظ ہذا
 فالاجماع علی کفر من لم
 اس شخص کے کفر پر اجماع ہے جو نصاریٰ و
 یہود میں سے کسی کو کافر نہ سمجھے یا اس شخص کو کافر نہ
 سمجھے جو مسلمانوں کے ذہن سے جدا ہو۔ یا اس میں

مالک، احمد بن حنبل، اتفاق ہے۔ اس سے اس جماعت یا ائمہ اور کو مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے
جن کا مسلک یہ ہو کہ ایک ہی مرتبہ کی تین طلاق سے حرمت مغلطہ ثابت نہیں ہوتی۔

دفعہ ۱۲

نکاح میں عہد کی پابندی

اس دفعہ کا منشاء ان خرابیوں کا افساد ہے جو نکاح صغریٰ پر عام طور سے
مرتب ہوتی ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ بہت سی برادریوں میں جو صغریٰ
کی حالت میں نکاح کا رواج ہے اس سے بہت سے مفاسد پیدا ہوتے ہیں بہت
سی لڑکیوں کی پوری زندگی سب - ماتی ہے۔ لیکن جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ ہر
برائی کو صرف قانون اور سزا ہی کے ذریعہ روکنے کا اصول صحیح نہیں اور تجربے
سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ برائی کو روکنے کے لئے کافی بھی نہیں۔

(۱) بہت سی برائیاں جو انسانی معاشرہ میں پیدا ہوتی ہیں ان کا صحیح علاج
بجز ذہنی اصلاح اور اخلاقی تربیت کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ اس معاملہ میں بھی اگر
نشرو اشاعت کے تمام وسائل سے عوام کو ان مفاسد سے آگاہ کیا جائے اور
جن برادریوں میں اس کا زیادہ رواج ہے ان کو اجتماعی طور سے سمجھایا جائے
تو کوئی بعید نہیں کہ وہ اس غلطی سے باز آجائیں۔ لیکن قانونی طور پر اس کو قابل
سزا جرم قرار دینے میں قانون شریعت سے تعادم ہوتا ہے۔ اس سے
اجتناب کیا جائے۔

(۲) شریعت اسلام نے انہیں مفاسد کی اصلاح کے لئے یہ قانون پہلے
سے بنایا، ہوا ہے کہ اگر نابالغ لڑکے یا لڑکی کے اولیا صغریٰ میں ان کا نکاح
کر دیں تو یہ لڑکا لڑکی نابالغ ہوتے ہی تو فوراً اس نکاح کے فسخ کا اعلان کر کے اسلامی

اور وقف اوشک قال القاضی ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفقا علی کفرهم فمن وقف فی ذلك فقد کذب النص والتوقیف اوشک فیہ والتکذیب والشک فیہ لا یقع الا من کافر۔

(بلا وجہ شرعی) توقف یا شک کرے قاضی ابوبکر نے فرماتے ہیں کہ نقل شرعی اور اجماع دونوں ان کے کفر پر متفق ہیں پس جو شخص اس میں (بلا وجہ شرعی) توقف یا شک کرے اس نے نص شرعی کی تکذیب کی اور اس میں تکذیب یا شک کا فری کر سکتا ہے۔

(متن الشفاء از شرح قاری ضاحج ۲)

اسی طرح در مختار باب المرتدین میں اس شخص کے متعلق جس نے کسی نبی کی توبہ کی ہو تصریح کرتے ہیں۔

ومن شک فی کفره وعذابه کفر (در) واقرة الشامی

اور جو شخص اس کے کفر اور معذب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ

اگر یہ کہا جاوے کہ یہود و نصاریٰ اور ہندو آریہ وغیرہ کو مسلمان کہنا توبے شک حسب تصریحات مذکورہ کفر ہے لیکن قادیانی کا کفر اس درجہ میں نہیں اس کے متعلق اگر کوئی شخص بوجہ حُسن ظن کے تاویل کرے تو گنجائش ہے کیونکہ وہ مدعی اسلام ہے اور ظاہر میں قرآن و حدیث کا اقرار کرتا ہے اور نماز روزہ وغیرہ احکام و شرائع اسلامیہ کا پابند ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ ضروریات دین کے خلاف میں تاویل معتبر نہیں۔ اور نہ اس کی گنجائش ہے ورنہ اگر یہی حُسن ظن اور تاویل کی وسعت کی جائے تو دنیا میں کوئی کافر نہیں رہتا۔ کیونکہ عموماً کفار کے طبقات کچھ نہ کچھ تاویل رکھتے ہیں۔ بہت پرست اور مشرکین کی تاویل خود قرآن میں مذکور ہے مَا نَعْبُدُہُمْ اِلَّا لِيَقْتَرِبُوْا اِلَى اللّٰهِ ذَلٰلًا۔ اور یہ ان کی تاویل بلاشبہ مرزا کی تاویلات سے زیادہ بہتر ہے۔

مرزا کے عقائد کفریہ۔ نبوت کا دعویٰ۔ وحی کا دعویٰ۔ ختم نبوت کا انکار۔ ختم نبوت کے اجماعی معانی، اور اس بارہ میں آیات قرآنیہ کی تحریف۔ عیسیٰ علیہ السلام کی سخت ترین

عدالت کے ذریعہ نکاح فسخ کر سکتے ہیں۔ شرط یہ ہے کہ یہ نکاح نابالغ کے باپ یا دادا کے علاوہ کسی اور رول نے کیا ہو اور باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح میں بھی اگر ان کی بدنیتی یا خود غرضی کا ثبوت ہو جائے تو ان کے کئے ہوئے نکاح کو بھی فسخ کیا جاسکتا ہے (دشامی)

یہ چند تجاویز کا ایک سرسری خاکہ ہے جن کے تحت ماہر علماء اور قانون دان حضرات کے اشتراک سے ان مسائل کی تفصیلات سامنے رکھ کر قانون بنایا جاسکتا ہے۔ واللہ الموفق والمعین !

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ
شعبان ۱۴۲۲ھ

توہین۔ دوسرے انبیاء کی توہین وغیرہ وغیرہ ان کی تمام تصانیف میں اس قدر واضح اور صاف ہیں کہ ان میں کوئی تاویل کرنا اس سے کم نہیں جو مشرکین کی تاویل بت پرستی کے متعلق آیت مذکورہ میں گزری ہے یا حدیث میں ہے کہ مشرکین بوقت طواف تلبیہ میں کہا کرتے تھے لا شریک لک الا شریکاً هولک۔ (ترمذی)

اس لئے علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ ضروریات دین کے بارہ میں اجماعی معانی کے سوا آیات و روایات کی کسی دوسرے معنی کی طرف تاویل کرنا عذر مسموع نہیں۔ اور یہ تاویل ان پر حکم تکفیر کے لئے مانع نہیں ہو سکتی۔ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ اقرار الملحدین میں اس کے متعلق کافی نقول جمع فرمادی ہیں (من شاء فليراجع ثمه) والله الحمد اوله و آخره۔

عقائد روافض و شیعہ

روافض و اہل تشیع میں بہت سے مختلف العقائد فرماتے ہیں۔ اور ہر فرقہ کے عقائد کو جدا جدا منضبط کرنا بھی دشوار ہے۔ ایک دوسری مشکل یہ ہے کہ کسی فرقہ کی کتابوں میں ان کے بعض عقائد معلوم ہوتے ہیں مگر جب وہ عقیدہ ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے تو وہ اس کا انکار کرتے ہیں۔ مثلاً کتب شیعہ میں جا بجا اس قسم کی عبارات ملتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ موجودہ قرآن کو محرف و ناقابل اعتبار سمجھتے ہیں۔ مگر جب کہا جاتا ہے کہ تم موجودہ قرآن پر ایمان نہیں رکھتے تو وہ شدت کے ساتھ اس سے تبری کرتے ہیں۔ ایک مشکل یہ ہے کہ ہندوستان میں عوام روافض کے متعلق یہ فیصلہ بھی دشوار ہے کہ وہ کس فرقہ میں راجع ہیں۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ ایسی حالت میں ہم روافض کے ساتھ کیا معاملہ کریں ان کو مسلمان سمجھیں یا کافر ان کے فرقوں کے جس قدر عقائد معلوم ہو سکے۔ وہ لکھے جاتے ہیں :-

(۱) بعض شیعہ مسلمانوں سے صرف اس میں اختلاف رکھتے ہیں کہ وہ خلافت کے مستحق اول حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو تسلیم دیتے ہیں۔ مگر باقی صحابہ کرام پر بھی تبری

نابالغہ کے نکاح میں

سوء اختیار

تاریخ تالیف _____ ۷ رجب ۱۳۸۹ھ
مقام تالیف _____ دارالعلوم کراچی
اشاعت اول _____ البلاغ ربیع الاول ۱۳۹۱ھ

”نابالغ لڑکی کا نکاح باپ کر دے تو کس صورت میں
اس کو خیار فسخ ملیگا اور باپ کو کب سیی الاختیار قرار
دیا جائے گا۔۔۔۔۔ نیز اس نکاح کو فسخ کرنے کی
شرعی صورت کیا ہوگی؟ ایک استفادہ اور اس کا جواب“



نہیں کرتے؟

(۲) بعض روافض وہ ہیں جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خلیفہ اول قرار دیتے ہیں اور باقی حضرات صحابہ پر تبراً بھی کرتے ہیں؟

(۳) بعض وہ ہیں جو (معاذ اللہ) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خود محمود سمجھتے ہیں

(۴) بعض وہ ہیں جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جبرئیل علیہ السلام نے وحی لانے میں غلطی کی۔ اصل میں وحی حضرت علی رضی اللہ عنہ پر آئی تھی وہ غلطی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے آئے (نعوذ باللہ منہ) گویا حقیقتہً نبی ورسول حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو ماننے ہیں؟

(۵) بعض وہ ہیں جو حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت رکھتے ہیں یا تمام حضرات صحابہ کو معاذ اللہ کافر مرتد کہتے ہیں؟

الجواب

مختصر اور محقق وجامع کلام روافض کے بارہ میں یہ ہے کہ بلحاظ احکام روافض کی تین صورتیں ہیں۔

اول :- یہ کہ ان میں سے کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرتا ہو اور صاف انکار کرنے سے تبریٰ بھی کرتا ہو۔ مثلاً قرآن مجید کے محرف وناقابل اعتبار ہونے پر اگر کسی شخص کی ایسی صاف عبارت ہے کہ اُس سے یقینی طور پر یہی مفہوم نکلتا ہے پھر باوجود اس کے وہ اپنی عبارت کو غلط مان کر اُس سے ربوع ظاہر نہیں کرتا مگر عقیدہ تحریف قرآن سے تبریٰ کرتا ہے تو اس تبریٰ کا کوئی اعتبار نہیں۔ بلکہ وہ بالاتفاق و باجماع کافر مرتد ہے۔ اُس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں۔ نہ اُس سے کسی مسلمان کا نکاح جائز اور اگر نکاح کے بعد اس کا عقیدہ ایسا ہو گیا تو نکاح فسخ ہو جاوے گا نہ اُس کے ہاتھ کا ذبیحہ

۱۔ ضروریات دین اصطلاح میں اُن چیزوں کو کہا جاتا ہے جن کا ثبوت اسلام میں قطعی و یقینی اور ایسا بدیہی ہو کہ عام مسلمان اُس سے واقف ہوں اس کی مفصل تعریف اور احکام اسی رسالہ کے ص ۶ میں گذر چکے ہیں ۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ مسی زید ناحق طو پر قتل کے کیس میں ماخوذ ہو گیا جس میں چار واقعی قاتل تھے مسی زید

ناحق تھا کیس کے دوران ملزموں کے ورثاء مقتول کے وارثوں کے ساتھ صلح تجویزیں کرتے رہے کیونکہ شہادت میں مضبوط تھیں اور سزا کا خطرہ غالب تھا۔ بالآخر طے یہ ہوا کہ قاتلین کے ورثاء میں لڑکیوں کے رشتے اور چار ہزار روپیہ دیں، اور مقتول کے ورثاء سیشن کی عدالت میں اپنے گواہان بٹھا دیں گے۔ چنانچہ روپیہ امانت رکھ دیا گیا اور تین شیر خوار لڑکیوں کے عقد کر دیئے گئے۔ مسی زید کی لڑکی کا عقد اس سیشن سالہ آدمی سے جو کہ مقتول کا بھائی اور لوفرمزاج آدمی تھا زید کی اجازت سے کر دیا گیا۔

بعد میں مقتول کے ورثاء نے سیشن میں پوری ڈٹ کر گواہی دی جس سے پانچوں لڑکیوں کو حکم سزائے موت سنایا گیا ہے، چار ہزار روپے تو ثالث نے مقتول کے ورثاء کو سینے سے انکار کر دیا کہ تم نے دھوکہ کیا ہے لہذا تم اس کے حق وار نہیں مگر عقد تو پہلے ہو چکے تھے۔ اب اس پندرہ سال کے بعد زید کی لڑکی جوان ہوئی تو اس نے اپنے عقد کی تیسخ کا اعلان کر دیا اور شہادتیں فراہم کیں۔ اب شرعی طور پر التماس ہے کہ کیا باپ جب کہ موت و حیات کی کش مکش میں پھنسا ہوا تھا اور اس نے مقتول کے گھرانے میں اپنی اس شیر خوار کا عقد کر دیا تھا، پھر ایک لوفریع اور عمر میں اتنے تضاد کے باوجود محض اپنے آپ کو بری کرانے کی خاطر جب کہ اس ہندہ منظور کر لیں ذلت و خوارگی نصیب ہوگی شرعاً عقد درست ہے یا نہیں ہے؟ بصورت ثانی ہندہ کی دورگی جبکہ عقد کو کے شریفانہ منگی گزارنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ کیا ابتداء ہی سے باپ سے ایسی اختیار نہیں ہے جس میں مسالہ کو حق مل سکتا ہے یا نہیں؟ بینو او تو جردا۔

حلال، نہ اس پر نماز جنازہ جائزہ وغیر ذلک من الاحکام۔ اور ذیل اس کی وہ تمام عبارات فقہاء میں جو سوال اول کے جواب میں ضروریات دین میں سے کسی چیز کے منکر کے متعلق کہی گئی ہیں۔ نیز علامہ شامی کی عبارت ذیل بھی اس کے لئے کافی ہے۔ نعم لا شک فی تکفیر من قد السیدة عائشة رضى اوانكر صحبة الصديق او اعتقد الا لوهية في على او ان جبريل غلط في الوحى المز شامى استنبولى ص ۲۰۶ ج ۳۔

دوم:۔ صورت یہ ہے کہ کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور پر یہ معلوم ہو جاوے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر نہیں مگر صرف اس میں اختلاف رکھتا ہے کہ جمہور امت کے خلاف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو افضل الصحابہ اور خلیفہ اول سمجھتا ہے۔ تو وہ شخص فاسق و گمراہ ہے مگر کافر و مرتد نہیں۔ اس کے ساتھ وہ اسلامی معاملات جائز ہیں جو کسی فاسق و گمراہ کے ساتھ کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً ذبیحہ اس کا حلال ہے اس کے جنازہ پر نماز جائز ہے۔ نکاح کے معاملہ میں اس سے بھی اجتناب کرنا بہتر ہے کیوں کہ فاسق کی معاشرت کے اثرات و نتائج خطرناک ہیں۔ لیکن اگر کسی مسلمان سستی لڑکی کا نکاح اس سے کر دیا گیا تو اگرچہ بلا ضرورت شدیدہ ایسا کرنا اچھا نہیں۔ لیکن یہ نکاح اس شرط سے جائز و منعقد ہو جائے گا کہ لڑکی بالغہ اور اس کے اولیاء دونوں کو نکاح کے وقت اس کا عقیدہ معلوم ہو اور وہ دونوں اس عقیدہ کے باوجود نکاح کی اجازت دے دیں۔ اور اگر دونوں میں سے کسی ایک نے بھی نکاح کی اجازت دینے سے انکار کیا تو یہ نکاح مذہب مفتی بہ کے مطابق منعقد و صحیح نہیں ہوگا۔ لڑکی کو شرعاً اختیار ہوگا کہ اپنا نکاح دوسری جگہ کسی سستی مسلمان سے کرے۔

اور اگر بوقت نکاح اس شخص نے دھوکہ دے کر اپنے آپ کو سستی مسلمان ظاہر کیا اس بنا پر لڑکی اور اس کے اولیاء نے نکاح کر دیا۔ بعد نکاح حقیقت حال معلوم ہوئی تو لڑکی اور اس کے اولیاء کو حق ہوگا کہ مسلمان حاکم کی عدالت میں دعویٰ دائر کر کے نکاح فسخ کرالیں اور اگر مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ لے جاتا اختیار میں نہ ہو تو اہل محلہ یا اہل شہر میں سے دیندار مسلمان

سے لہذا فی الشامی عن الاختیار اتفق الاثمة علی تظلیل اهل البدع اجمع و تحطتہم و سب احد

من الصحابة و بغضه لا یكون کفراً لکن یضلل (شامی ص ۲۰۵ ج ۳)

صورت مستولہ میں یہ تقدیر صحت واقعہ یہ نکاح منعقد ہی
الجواب : نہیں ہوا تھا۔ لڑکی مذکورہ آزاد ہے جہاں چاہے اپنی
 مرضی کے مطابق دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے براہ النزا اور ج ۲ ص ۶۶ میں ہے
 کہ اگر نابالغ کا نکاح باپ دلوانے کیا ہے اور واقعات سے معلوم ہوا کہ طبع زریعے کیا
 اور لڑکی کی مصلحت پر نہیں نظر کی تب بھی نکاح صحیح نہ ہوگا۔ واللہ اعلم
 محمد اسحاق عسکری

نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس سلطان

الجواب صحیح زیر مستدعی اللہ عنہ

اس جواب کے بعد لڑکی نے اپنی مرضی و برضا عدنا دوسری جگہ بلا تیسخ عدالت
 نکاح کر لیا اور تقریباً ۹ دس ماہ سے وہاں راضی و خوشی آباد ہے۔ اب فریق اول نے
 اس کے خلاف وادیا کیا کہ پہلا نکاح صحیح تھا۔ اب نکاح پر نکاح ہو گیا۔ نکاح خواں ثانی
 اور شہود سے ترک موالات لازم ہے اور امام کے پیچھے نماز نہیں ہوتی جس نے نکاح ثانی
 پڑھایا ہے، انہوں نے کچھ سنتوں سے بھی منگوائے کہ باپ کا کیا ہوا عقد ہے جو صحیح ہے
 کیونکہ اس نے جیل میں سے بھارت دی تھی چنانچہ اس سلسلہ میں مفتی مجاہد امجد صاحب
 کا جواب ارسال ہے۔

(۱) درست ہے تاہم نکاح باپ کا کیا ہوا فتح بھی نہیں ہو سکتا سوائے ایک
 صورت کے کہ باپ معروف بسود الاختیار ہو یعنی باپ وٹا ہونے کے اختیار کو زیر ولایت
 کی مصالح کے خلاف نکاح نہیں مشہور و معروف ہو اور مشہور و معروف ہونے کا کم از کم درجہ
 یہ ہے کہ جیسے قنادی شامی میں ہے کہ اپنا اختیار ولایت ایک لڑکی کے بارے میں پہلے
 خلاف مصالح لڑکی کے کر چکا ہو مرن اسی وقت غلط طریقہ کرنے سے معروف بسود الاختیار
 نہیں ہو سکتا۔ اس لئے باپ کا کیا ہوا نکاح فتح نہیں کیا جا سکتا۔ اب جس طرح
 ہو سکے زود سے، لاپرواہی سے جبر سے طلاق مل جائے تو علیحدگی ہو سکتی ہے۔

(۲) ایسی الاختیار ہونے سے خیار بلوغ حاصل نہیں ہوتا معروف بسود الاختیار

کی ایک جماعت کے سامنے معاملہ پیش کر کے اُن سے فسخ نکاح کرایا جائے لیکن اس صورت میں قانونی گرفت سے بچنے کے لئے بہتر یہ ہے کہ پہلے موجودہ حکومت میں درخواست دے کر نکاح فسخ کرائیں خواہ حاکم مسلم ہو یا غیر مسلم۔ پھر اگر حاکم مسلم ہو تو یہی فسخ شرعی بھی معتبر ہوگا اور اگر حاکم غیر مسلم تھا تو دوبارہ مسلمانوں کی پنچائت میں معاملہ پیش کر کے نکاح فسخ کرایا جاوے۔ مسلمانوں کی پنچائت جس کا فیصلہ شرعاً معتبر ہو سکتا ہے اُس کے لئے چند شرائط ہیں جو رسالہ حیلۃ ناجزہ میں مدلل و مفصل اور رسالہ المرقومات للمطلومات میں مختصر مگر کافی طور سے لکھ دیئے گئے ہیں۔ اگر ضرورت پیش آوے تو بغیر اُس کے دیکھے ہوئے عمل نہ کیا جاوے اس قسم دوم کے احکام کے دلائل بھی رسالہ حیلۃ ناجزہ کے تتمہ میں خیار کفارت کے ذیل میں مفصل مذکور ہیں وہاں دیکھ لینا چاہئے اور اجمالی طور پر عمارت ذیل بھی ثبوت کے لئے کافی ہیں۔ فی الدر المختار فی الباب الخامس من نکاح۔ العالمگیویہ۔ اعتبار الکفاءة فی الدیانة و هذا قول ابی حنیفة ابی یوسف و هو الصحیح کذا فی الہدایة فلا یكون الفاسق کمؤاللاً للمصالحۃ کذا فی المجمع سوا و کان معین الفسق او لم یکن کذا فی المعیطر عالمگیری ص ۲۷۱۳ مطبوعہ کانپور) نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی و لہ اذا کان عصیة و لو غیر محرم (الی قولہ) الاعتراض فی غیر الکفور مالہ تلذ و یفتی بعدم جوازہ اصلاً و فی رد المختار ہذا روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ رح و ایضا صاحب الدر بقولہ و هو المختار للفتویٰ والعلامة الشامی وغیرہ بقول شمس الائمة و هذا اقرب الی الاحتیاط انتهى۔ و کذا لک فی کفاءة الدر المختار و لو زوجها برضاها ولم یعلموا بعدم الکفاءة ثم علموا الاخیار لاحد الا اذا شرطوا الکفاءة او اخبروا بها وقت العقد فزوجوا علی ذلك ثم ظہر انه غیر کفو کان لهم الخیار ولو الجبیه۔

تیسری صورت یہ ہے کہ یقینی طور پر کسی امر کا ثبوت نہ ملے یعنی نہ اس کا یقین ہے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے اور نہ اس کا کہ منکر نہیں۔ بلکہ ایک مشتبہ حالت ہے۔ ادشتاہ اس وجہ کہ اس فرقہ کے اقوال و عقائد ہی مشتبہ ہیں یا اس وجہ سے

ہونے سے حاصل ہوتا ہے جس کا مطلب یہ میں عرض کر دیا گیا ہے۔

کتبہ جمیل احمد تھانوی مفتی جامع اشرفیہ مسلم ماون

لاہور ۲۸/۳/۸۹

حضرت والا! آپ اس کے متعلق واضح اور صحیح جواب مل بیان فرمائیں کیونکہ موجودہ دور میں اس قسم کے کئی عقد ہوتے ہیں اور نتیجہ سوائے غیر آبادی کے کچھ نہیں اور حصول طلاق بھی مغلبن سے مشکل ہے اور اب اس لڑکی کی وہابی بھی دشوار ہے، کیا معروف بسود الاختیار کی جو تشریح علامہ شامی رح نے فرمائی ہے یہ ان کی رائے نہیں ہے؟ جب کہ صاحب فتح القدر، بحر الرائق، فتاویٰ خیرہ و رحمتا میں سود اختیار کے لئے واضح اول شرط ذکر نہیں کیا، امید ہے کہ جواب سے نواز دیں گے۔

خدا بخش جمادوریاں، سہگودھا

الجواب

حامداً ومصلياً

صورت مسئلہ کا صحیح جواب میرے نزدیک یہ ہے کہ اس صورت میں لڑکی کو بوقت بلوغ خیار فسخ حاصل ہوگا وہ شرعی قاضی یا مسلمان حاکم مجاز کی عدالت میں دعویٰ کرے شواہد شرعیہ کے مطابق ثبوت پیش کر کے وہ اپنا نکاح مسلمان حاکم سے فسخ کر سکتی ہے خود بخود نکاح باطل نہیں ہوگا، اگر ایسا کرنے اور فیصلہ فسخ نکاح حاصل کرنے کے بعد نکاح ثانی کر لیا ہے تو وہ شرعاً صحیح و درست ہے۔ لاہور کے قوتی میں جو یہ کہا گیا ہے کہ یہ نکاح چوں کہ باپ نے کیا ہے اس لئے خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا، یہ اس معاملہ میں صحیح نہیں ہوگا کیوں کہ باپ کا سود اختیار اس معاملہ میں ایسا واضح ہے کہ مشہور بسود الاختیار ہونے میں بھی ایسا یقین نہیں ہو سکتا اور علامہ شامی نے جہ فسخ القدر کی ایک بحث کے ذیل میں معروف بسود الاختیار کی تشریح یہ کی ہے کہ باپ کو معروف بسود الاختیار اس صورت میں قرار دیا جائے گا جب کہ ایک مرتبہ اس سے پہلے اس نے ایسی حرکت کی ہو کہ ایک لڑکی کا

کہ اس شخص کے متعلق یہ یقین نہیں کہ اس کا تعلق باعتبار مذہب و عقائد کے کس فرقہ سے ہے ایسے لوگوں کے متعلق شرعی فیصلہ بھی دشوار ہے اس میں سب سے زیادہ احتیاط و اسلم وہ حکم ہے جو فقہ العصر امام وقت مجدد الملت حکیم الامت سیدنا وسندنا حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم نے امداد الفتاویٰ میں تحریر فرمایا ہے۔ جو رسالہ ہذا کے ص ۲۱ میں بعینہا مذکور ہے اور اس جگہ نقل کیا جاتا ہے۔

عبارت امداد الفتاویٰ جلد سادس | اگر کسی خاص شخص کے متعلق یا کسی خاص جماعت کے متعلق حکم بالکفر میں تردد ہو، خواہ تردد کے اسباب علماء کا اختلاف

ہو خواہ قرآن کا تعارض ہو یا اصول کا غموض تو اسلم یہ ہے کہ نہ کفر کا حکم کیا جائے نہ اسلام کا حکم اول میں تو خود اس کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے اور حکم ثانی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے۔ پس احکام میں دونوں احتیاطوں کو جمع کیا جائے گا یعنی نہ اس سے عقد مناکحت کی اجازت دیں گے نہ اس کی اقتداء کریں گے۔ اگر تحقیق کی قدرت ہو اس کے عقائد کی تفتیش کریں گے اور اس تفتیش کے بعد جو ثابت ہو ویسے ہی احکام جاری کریں گے اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو سکوت کریں گے اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں گے۔ اس کی نظیر وہ حکم ہے جو اہل کتاب کی مشتبہ روایات کے متعلق حدیث میں وارد ہے۔ لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکن بؤھم و قولوا اما باللہ وما انزل الینا الایہ ررواۃ البخاری، دوسری فقہی نظیر احکام خنثی کے ہیں۔ یوخذ فیہ بالاحوط والاوثق فی امور الدین وان لا یحکم بنبوت حکم وقع الشک فی ثبوتہ واذا وقع خلف الامام قام بین صف الرجال والنساء وتصلی بقتاع و یجلس فی صلاتہ جلوس المراهات ویکبر لہ فی حیاتہ لبس الخلی والمحریر وان یخلوبہ غیر محرم من رجل او امراة او یسافر مع غیر محرم من الرجال والانات ولا یفسلہ رجل ولا امراة یتیم بالصعید ویکفن کما یکن الجاریۃ وامثالہ مما فصلہ الفقہاء ورتہ جہاں بار کا ص ۲۴ پر گزر چکا ہے، واخذ عونان الحمد للہ رب العالمین۔ العبد الضعیف محمد شفیق عفا عنہ مدرس دارالعلوم دیوبند۔ رمضان المبارک ۱۳۵۱ھ ہجری

نکاح جاتے اور بوجھتے ہوئے اس کی مصالح کے خلاف کرچکا ہو تو اس پہلی لڑکی کا نکاح صحیح اور نافذ ہو گیا، کیوں کہ اس وقت وہ سود اختیار میں مشہور نہیں تھا دوسری لڑکی کا اسی طرح نکاح کر دے گا تو اب وہ مشہور بسوا الاختیار ہنگامہ تشریح جمہور فقہاء کی تصریحات سے مختلف ہونے کی وجہ سے محل نظر ہے خصوصاً جب کہ اس بحث کے خاتمہ پر خود علامہ شامی نے فتح القدر کے حوالہ سے اس تشریح کی مدوجہ لکھی ہے وہ کوئی یقینی وجہ نہیں۔ لکھتے ہیں ولو كان المانع مجرد تحقق سوء الاختيار بدون الاستعداد لزوم احوالة المسئلة اعني قولهم ولزم النكاح ولو بغيب فاحش او بغيب كفو ان كان الولي اباً او جداً (شامی ص ۳۳۰ ج ۲ مصری)

اس کا حاصل یہ ہے کہ غیب فاحش کے ساتھ یا غیر کفو میں نکاح کر دینا خود ہی نواختیار کو ثابت کر رہا ہے تو تحقق سود اختیار کا متعین ہے۔ اگر صرف تحقق سود اختیار کا کافی ہوتا تو آگے یہ شرط لم يعرف بسوا الاختيار بے فائدہ ہو جاتی ہے۔ اس دلیل کا جواب یہ ہے کہ واقعہ ایسا نہیں بعض اوقات ایک شفیق اور عقل مند باپ مہر کی کمی یا غیر کفو ہونے پر اس لئے راضی ہو جاتا ہے کہ دوسرے مصالح اس میں محسوس کرتا ہے مثلاً ایک عالم صالح غیر کفو ہے اور مہر بھی مہر مثل سے کم دے رہا ہے مگر وہ ایسا مشہور و معروف بالصلاح عالم ہے کہ اس کے ساتھ لڑکی کی زندگی دنیوی اور دینی دونوں اعتبار سے خوش گوار رہنے کی قوی امید ہے تو یہ کہنا صحیح نہیں کہ جب مہر مثل سے کم پر عقد کیا یا کسی غیر کفو میں کیا تو سود اختیار متحقق ہو گیا وہ سود اختیار نہیں دانشمندانہ مصلحت اختیار ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء کی اصل عبارت لم يعرف بسوا الاختيار ہے اس کا مقصد کھلا ہوا یہ ہے کہ یہ حالت مشتبہ نہ رہے کہ باپ نے یہ نکاح اپنی کسی غرض یا حماقت سے کیا ہے لڑکی کے مصالح کو ملحوظ نہ رکھا۔ جب یہ بات مشتبہ نہ رہے تو حکم ہی ہو گا کہ یہ نکاح نافذ و لازم نہیں ہے۔ اس جملہ لم يعرف کی شرح جو در مختار اور تمام کتب فقہ میں متفقہ طور پر لکھی گئی، وہ یہ ہے جفانہ و فسقا یعنی باپ کا یہودہ ایسے پروا یا فاسق ہونا کھلا ہوا نہ ہو اس کا حاصل یہ ہے کہ جب واضح طور پر یہ

الحکم الحَقَّانی

فِی

الحزبِ الاغاخانی

مصنفہ حضرت مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانی دامت برکاتہم

استفتاء

کیا سہماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین صورتِ مسئلہ میں کہ ہمارے شہر کلک میں ایک شخص..... اطرافِ بمبئی کا باشندہ قوم سے خوجہ، سوداگر رہتا ہے، اپنے آپ کو آغا خان کا مرید اور پیرو ظاہر کرتا ہے اتفاق سے اُس کے یہاں ایک میت ہو گئی تاجر مذکور نے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہا۔ اُس پر یہاں کے مسلمانوں میں کچھ کش مکش پیدا ہو گئی ہے۔ ایک فریق کی رائے ہے کہ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں ہرگز دفن نہ کیا جائے۔ کیونکہ سر آغا خاں دائرۃ اسلام سے خارج ہیں اور اپنی رائے کی تائید میں امور ذیل پیش کرتا ہے:

(۱) سر آغا خان کی تصویر کی پرستش کرتا ہے۔

(۲) ہندوؤں نے مشہور اوتار کرشن جی کی صورت اپنے عبادت خانہ میں رکھ چھڑی ہے۔

(۳) دیوالی جو ہندوؤں کا مشہور تیوار ہے۔ اس میں اپنے حساب کا ہی کھاتہ تبدیل

کرتا ہے۔ علاوہ اس کے اور بھی بعض مراسم مشرکانہ ادا کرتا ہے مثلاً

(۴) اپنے کھاتے کی ابتداء میں بجائے بسم اللہ الخ کے لفظ اوم لکھتا ہے۔

(۵) سر آغا خاں کے اندر خدائی حلول کا معتقد ہے۔

— مسلمانوں کا دوسرا فریق کہتا ہے کہ وہ کلمہ گو ہے اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے

اس کو کسی طرح کا تشریح نہیں کہہ سکتے۔

ثابت ہو جائے کہ باپ نے اس نکاح میں لڑکی کے مصالح پر نظر کئے بغیر کسی لالچ یا اپنے نفع کے لئے کر دیا ہے تو باپ کا سوؤ اختیار معروف اور غیر مشتبہ ہو گیا۔ اب اس کے لئے ہوتے نکاح کو لازم قرار دینے کی روایت باقی نہیں رہی جس کی بنا پر باپ دارا کے لئے ہونے تک گدو سے اولیات سا تیان دیا گیا ہے یعنی باپ دارا کا وارثت اور اولاد کی منفعت پر گہری نظر مہیا اور جب واقعہ سوال کلمہ بلا اشتباہ ثابت ہو جائے کہ باپ نے خالص اپنے نفع کے لئے یہ کام کیا ہے لڑکی پر شفقت کا کوئی داعیہ اس میں نہیں تو باپ، دادا اور دوسرے اولیاء سب برابر ہو گئے خود علامہ شامی نے اس جملہ مجاہدہ و فسقا کی شرح میں بحوالہ شرح مجمع یہ نقل کیا ہے:

حق لو عرف من الاب سوء الاختيار لسفه او لطمه لا يجوز عقداً
اجماعاً ۵ (شامی ج ۲ ص ۴۱۸) اس میں محض باپ کی سفاہت (بے وقوفی) اور طمع ثابت ہو جانے پر عدم انعقاد نکاح کا فیصلہ فرمایا ہے اور اس پر شامی نے بھی کچھ اختلاف نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ معروف بسوء الاختیار کے ذیل میں شامی نے بحوالہ فتح القدر جو کچھ لکھا وہ محض ایک بحث ہے۔ نہ فتح القدر کا مستوی اور فیصلہ ہے نہ خود علامہ شامی کا۔ اس کی بنیاد پر تمام فقہاء کی تصریحات سے اور خود مسئلہ کی مرتبہ ملت سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ خیر الدین دہلوی نے فتویٰ خیر میں اس مسئلہ کی تشریح حسب ذیل الفاظ میں کی ہے۔ اس میں دوسرے اولیاء کے اقوال واضح بھی موجود ہیں۔

(سئل) فی الاب اذا علم منه سوء الاختيار وعد من النظر فی العواقب اذا زوج ابنته القابلة للتعلق بالغير والشرب غیر کفوء هل یصح امر لا (اجاب) قال ابن فرشته فی شرح المجمع لو عرف من الاب سوء الاختيار لسفه او لطمه لا يجوز عقداً اتفاقاً و مثله فی الدار والغير وقال فی البحر فی شرح قول المنز و لو زوج طله غیر کفوء او یغیب فاحش صح ولم یجوز ذلك لغير الاب والجد اطلق فی الاب والجد وقید بالشارحون وغیرهم بان لا یكون الاب معروفاً بسوء الاختيار

خود تاجر موصوف سے جو دریافت کیا گیا تو اس نے بھی بیان کیا کہ میں مسلمان ہوں کلمہ پڑھتا ہوں۔ مسلمانوں کی ضروریات میں چندہ دیتا ہوں۔ فرق صرف یہ ہے کہ میں سرآغاخان کو اپنا رہنما اور مرشد سمجھتا ہوں جیسے عام طور پر مسلمان کسی نہ کسی پیر کے مرید ہوا کرتے ہیں۔ ویسے۔

فریق اول اس تمام بیان کو تاجر مذکور کے ضرورت اور مصلحت وقت پر محمول کرتا ہے۔ اب حضور سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

سوال اول :- سرآغاخانوں کے متعلق حضور کی کیا تحقیق ہے، ان کو شرعاً مسلمان کہیں گے یا کافر؟

سوال دوم :- اگر کافر ہیں تو تاجر مذکور کا اپنی صفائی میں یہ پیش کرنا کہ مسلمان ہوں، کلمہ گو ہوں وغیرہ وغیرہ۔ اس بیان سے اُس کو مسلمان سمجھا جائے گا یا نہیں؟

سوال سوم :- اگر نہیں تو ایک مدعی اسلام کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ کافر اور مسلمان ہونے کا آخر کیا معیار ہے۔

سوال چہارم :- بعض ہی خواہان قوم کا خیال ہے کہ گو تاجر مذکور شرعی نقطہ نگاہ سے اسلام سے خارج ہو لیکن اس وقت ہم مسلمانوں کو اتحاد قومی اور ترقی کی ضرورت ہے۔ لہذا ایسے بھگڑے بھگڑے کو نکالنا مناسب نہیں۔ یہ وقت نازک ہے سب مدعیان اسلام کو مسلمان کہنا اور سمجھنا چاہیے۔ ان کو اسلام سے خارج کر کے اپنی تعداد اور مردم شماری کو گھٹانا نہیں چاہیے۔ ہی خواہان قوم اور ہمدردان اسلام کا یہ خیال شرعاً کس قدر وقعت رکھتا ہے؟

سوال پنجم :- سرآغاخانوں کے معتقدات کا خواہ اسلام روا د اور ہویا نہ ہو میرا یہ امر حل طلب ہے کہ خصوصیت کے ساتھ تاجر موصوف کا بیان اور دعویٰ اسلام کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس کو کافر کہیں گے یا مسلمان سمجھیں گے اور ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ دی جائے یا کیا معاملہ کرنا چاہیے؟

سوال ششم :- جو نام نہاد مولوی تاجر مذکور کی میت کی نماز جنازہ پڑھتے اور اُس کو مسلمان کہتے ہیں اور کہلاتے ہیں اور اس میں کوشش کرتے ہیں اُس کا کیا حکم ہے؟

حتی لو كان معروفاً بذلك مجاناً او مستقاً فالعقد باطل على الصحيح
 قال في فتح القدير ومن ذوق ابنته الصغيرة القابلة للتخاق بالخير
 والشرف من يعلم انه شريراً وفاسق فهو ظاهر سوء اختياره
 ولان ترك النظر ههنا مقطوع به فلا يعارضه ظهور ارادة مصلحة
 تفوق ذلك نظراً الى شفقة الابوة اهـ ثم قال قد وقع في اكثر الفتاوى
 في هذه المسئلة ان المنكاح باطل فظاهره انه لم ينحقد وفي
 التمهيرية يفرق بينهما ولم يقل انه باطل وهو الحق ولذا قال
 في الذخيرة في قولهم فالنكاح باطل اي يبطل انتهى كلام البعرو
 المسئلة شهيرة (فتاوى خيريه ص ۲۳)

عبارات مذکورہ میں یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ جب کسی باپ دادا کے متعلق نابالغ
 کے نکاح میں ترک شفقت اور مسامحت یقینی ہو جائے تو اس کا کیا ہوا، نکاح بھی لازم
 نہ ہوگا، خصوصاً فتح القدير کے حوالے سے یہ جو لکھا گیا ہے لان ترك النظر ههنا
 مقطوع به اس میں یہ کوئی قید نہیں کہ پہلی مرتبہ ایسا کیا ہو، یا دوسری مرتبہ فقط ترک
 شفقت کا قطعی بلا اشتباہ ہونا کافی قرار دیا ہے۔ اس سے بھی یہی واضح ہوتا ہے کہ
 فتح القدير کی جو بحث علامہ شامی نے نقل کی ہے وہ محض ایک بحث ہی ہے، ابی ہام
 کا فتویٰ اور فیصلہ نہیں ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ لاہور کا فتویٰ مرجوح
 ہے اسی طرح طمان کے فتویٰ میں بھی جو یہ لکھا گیا ہے کہ نکاح منعقد ہی نہیں
 ہوا۔ رطلی آزاد ہے۔ جہاں چاہے نکاح کرے۔ یہ بھی صحیح نہیں جیسا کہ فتاویٰ
 خیشہ کی تصریح سے معلوم ہوا کہ جس کسی نے اس کو نکاح کہا ہے اس کا مطلب
 یہ ہے کہ عدالت کے ذریعہ فسخ کر کے باطل ہو سکتا ہے۔

طمان کے فتویٰ میں جو حوالہ ہوا اور النواذر کا دیا گیا۔ صاحب خیر یہ کی توجیہ
 کے مطابق اس کا بھی یہی مفہوم متعین ہے کہ بخیار بلوغ یہ نکاح مرتفع ہو سکتا ہے۔

ثم اعلم ان ما من من النوازل من ان النكاح باطل معناه انه

نوٹ :- اسی اثناء میں گجراتی زبان میں ایک استفتاء دستیاب ہو گیا جس میں ان کے عقائد و طریقہ نماز کا تذکرہ موجود ہے۔ مزید بصیرت کے لئے منسلک لفاظہ پڑا ہے۔

محمد طاہر

طریقہ نماز یا اصول و دعائیں علم کردہ آغا خان کو

م منقول از ترجمہ رسالہ تقویۃ الایمان بزبان گجراتی

نماز پڑھو۔ نماز پڑھو۔ خدا تم کو برکت دے۔ خدا کا نام لو۔ خداوند شاہ علی تم کو ایمان اور اخلاق دے۔ یا شاہ میری شام کی نماز اور دعا قبول کر، جو حق تم کو ملا ہے۔ میں اس کا واسطہ دیتا ہوں۔ اے ہمارے آقا آغا سلطان محمد شاہ۔ اس کے بعد سجدہ کرو اور اگر رات کی نماز ہو تو اس طرح کہو۔ میری شام اور رات کی دعائیں، دوسری مرتبہ سجدہ کرو اور تسبیح پڑھو اور حسب ذیل طریقہ پر دعا درود پڑھو۔

تسبیح۔ میں اپنے گناہوں پر پکھلتا ہوں۔ دو مرتبہ۔ میں سر سے پاؤں تک تیرا تقصیر وار ہوں۔ اے غفور۔ رحیم شاہ میرا گناہ معاف کر۔ پیر تیری ہی عبادت کرتے ہیں بندہ دعا مانگتا ہے۔ اے سچے شاہ تو منظور رکھنے والا ہے۔ میں شاہ کے اسی فرمان کو سراود آنکھوں پر رکھتا ہوں جو پیر کے ذریعہ مجھ کو ملا ہے۔ یہ کہہ کر تسبیح زمین پر رکھ دو اور نیچے بتایا ہوا درود کرو۔

اشہد۔ سبحان اللہ۔ لا الہ الا اللہ۔ اللہ اکبر۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

الرحمن۔ ذی الجلال والاکرام۔

ان تمام صفتوں سے بنا ہوا قدوس۔ سب پر طاقت ور خدا۔ ایران کے قلعہ عالیہ میں انسان کا جسم لے کر شتر باپ کی پیٹھ سے نکلا۔ اُنٹھ خدا ہو جانے کے بعد ستر تھویں (اوتار کے لفظ سے) اڑتا لیسواں امام۔ دسواں بے عیب اوتار۔ ہمارا خداوند آغا سلطان محمد شاہ داتا۔

میبطل صحافی الذخیرة لان المسئلة مفروضه فیما اذا لم
 ترهن البنت بعد ما کبرت کما صرح به فی الخانیة والذخیرة
 وغیرهما وعلیه یحمل ما فی القنیة زوج ابنته الصغیرة مسو
 رجل طننه حر الاصل وكان معتقا فهو باطل بالاتفاق اهـ رشامی
 ص ۱۴۱۸ ج ۱۲ اس لئے مسئلہ مذکورہ کا صحیح جواب وہی ہے جو شروع میں لکھا گیا ہے
 کہ صورت مندرجہ سوال میں باپ کے کئے ہوئے نکاح پر بھی نابالغہ کو خیار فسخ
 ملے گا، شرائط کے مطابق عدالت مسلمہ سے نکاح فسخ کرانے تو فسخ ہو جائے گا
 اور نکاح ثانی کی اجازت ہو جائے گی۔ واللہ اعلم

یندک محمد شفیع

دارالعلوم کراچی ۱۴

۱۴/۱۰/۱۴

www.marfat.com

اس کے بعد سجدہ کرو۔ حق شاہ اچھا۔ دنیا اور زمین کا شاہ۔ خلیفہ اور گدی کے جانشینوں کا نام کا وظیفہ کرو۔ دنیا اور زمین کے اچھوں کا نام یہ ہے۔ شاہ کے خلیفہ ابو طالب ولی کا نام حسب ذیل :-

۱۔ ہمارا پچا خداوند شاہ اسمعیل	۲۔ ہمارا پچا خداوند شاہ علی۔
۳۔ شاہ محمد ابی اسمعیل	۴۔ شاہ حسین۔
۵۔ شاہ فیح احمد بکذالی تبرک	۶۔ شاہ زین العابدین
۷۔ شاہ آغا علی شاہ	۸۔ شاہ محمد باقر
۹۔ شاہ آغا محمد شاہ داتا۔	۱۰۔ شاہ محمد جعفر

اور اس وقت کی امامت کا مالک خداوند زمان۔ امام شیخ المشائخ امامت کی طاقت رکھنے والا مانو۔ آغا سلطان محمد شاہ داتا بے شمار کروڑوں آدمیوں کا دستگیر اس وقت کی امامت کا مالک۔ اے شاہ جو حق تم کو طاہ ہے یہ طفیل اس کے اپنے حضور میں میری دعا منظور کر۔ اے ہمارے خداوند آغا سلطان محمد شاہ۔

الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اول چند مقدمات مہم کرتا ہوں۔

(۱) قال الله تعالى لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم

(۲) قال الله تعالى ما جعل الله من مجية ولا سائبة ولا وصيلة ولا

حام ولا حن الذين كفروا يفترون على الله الكذب۔

(۳) قال الله تعالى ولا تتركونوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار۔

(۴) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا

واكل ذبيحتنا فذلك المسلم۔ رواه البخاري۔

(۵) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اية المنافق ثلاث رواه الشيخان۔

فہایات الارب
غایات التسیب

اسلام اور بی انتیازات

زاد مسلم وان صار وصلى و زعم انه مسلم

(و) عن حذيفة رضى قال انما النفاق كان على عهد رسول صلى الله عليه وسلم فاما اليوم فانما هو الكفر او الايمان رواه البخارى -

(س) فى اللغات فى شرح الحديث اى الحكم بعدم التعرض لاهل البيت عليهم كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لمصالح كانت مقتصره على ذلك الزمان اما اليوم فلم تبق تلك المصالح فنحن ان علمنا انه كافر سرا قتلناه حتى يؤمن اه

(ح) فى رد المحتار احكام المرتد تحت قول الدر المختار لان التلفظ لها صامه علامه على الاسلام مانصه افاد بقوله صار الى ان ما كان فى زمن الامام محمد تغير لانه فى زمنه ما كانوا يمتنعون عن النطق بها فلم تكن علامه الامام فلذا شرطوا معها التبرى واما فى زمان قارى الهداية فقد صارت علامه الاسلام لانه لا يبقى بها الا المسلم الخ

(ط) فى الدر المختار احكام غسل الميت ومحل دفنهم كدفن ذميه جلى من مسلم الخ

(ي) فى مختصر المعانى بحث الاسناد مانصه وقولنا فى التعريف يتأول يخرج نحو ما متر من قول الجاهل ابنت الربيع البقل رايا الانبات من الربيع فيه بحث وجوب القرينة للاستناد المجازى ما لخصه وصدا وده عطفه على استحالة الخ كصدا وده عن الموحد فى مثل اشاب الضعير الخ آيات وروايات وعبارات بالاسم يه امور مستفاد ہوئے -

اول :- حلول كاقائل هو تا كقره ر الآيه ۱

ثاني :- جو رسوم وعادات كفار کے ساتھ ایسی خصوصیت رکھتی ہوں کہ بمنزلہ ان کے شعار کے ہو گئے ہوں۔ اگر عرفاً وہ شعار مذہبی سمجھے جاتے ہوں وہ بھی کفر ہیں (آیت ب) اس اصول پر فقہار نے شد ز تار کو کفر سے دیا ہے ورنہ تشبہ بالكفار ہے جو مستلزم

تاریخ تالیف	رجب ۱۳۵۱ھ
مقام تالیف	دیوبند
اشاعت اول	۱۳۵۱ھ
اشاعت دوم	رمضان المبارک ۱۳۵۳ھ

» اسلام نے فی امتیازات کے بارے میں
 کیا معتدل راہ اختیار کی ہے؟ یہ اس
 مقالہ کا موضوع ہے۔ یہی وہ رسالہ ہے جس کے بعض
 حصوں کو صحیح نہ سمجھنے کی بنا پر بعض لوگوں نے
 پورے ہندوستان میں حضرت مصنف مدظلہم کے خلاف
 ایک فتنہ برپا کر دیا تھا اور اسی رسالہ کی تائید میں
 حکیم الامت حضرت قاضی اور دیگر متعدد اکا بر علماء
 دیوبند نے مستقل رسائل تصنیف فرمائے۔«

رکون الی الکفار ہونے کے سبب معصیت و حرام ہے (آیت ج) جس طرح عادات مخصوصہ باہلیں
دلیل اسلام ہیں (روایت د) بشرطیکہ کوئی یقینی دلیل کفر کی نہ ہو ورنہ کفر ہی کا حکم کیا جائے
گا۔ لقولہ تعالیٰ اِنَّ الدِّينَ يَكْفِيُوكُنَّ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَيَوْمَئِذٍ ان يفرقوا
بين الله ورسوله و يقولون نؤمن ببعض و نكفر ببعض و يريدون
ان يستخذوا بين ذلك سبيلاً - او لئلا هم الكافرون حقاً۔

اور اسلام کی وجہ واحد کفر کی وجہ متعددہ پر ترجیح اُس وقت ہے جب وہ وجہ
متمم ہوں متیقن نہ ہوں۔

ثالث :- موجبات کفر کے ہوتے ہوئے بعض کا دعویٰ اسلام و صلوات و صیام اور
استقبال بیت الحرام ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں جب تک ان موجبات سے
تائب نہ ہو جائے (روایت ۵)

(سابع) باوجود ثبوت کفر کے اسلام ظاہر کرنے والوں کے ساتھ بنا بر مصالح اسلامیہ
مسلمانوں کا ساہرتا ذکر تا گو بعض اوقات ان کے کفر کا بھی ظہور ہو جاتا تھا کما نقل
عنہم قولہم انؤمن كما امن السفهاء ونحوہ۔ مخصوص تھا حضور اقدس صلی
اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے ساتھ اب وہ حکم باقی نہیں رہا (روایت عبارات س)۔
بلکہ بعض احکام کے اعتبار سے خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اخیر عہد میں
معاہدہ کالمسلمین میں تغیر ہو گیا تھا۔ چنانچہ آیت لا تصل علی احد منہم مات ابدا
ولا تقم علی قبرہ میں مصرح ہے والنجی عن الزیارة یستلزم التہی عن
الدفن فی مقابر المسلمین لان الدفن یستلزم الزیارة عادة۔ البتہ تعرض
بالقتل والنہب کی ممانعت باقی رہ گئی تھی۔

خامس :- جو کافر اصول اسلامیہ کا بھی مقرر ہو اُس کے حکم یا اسلام کے لئے
محض تلفظ کلمتہ الشہادہ کافی نہیں جب تک اپنے کفریات سے تبری کا اعلان نہ کرے
(عبارت ۷)

سادس :- کافر کو مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز نہیں (عبارت ۸)

مقدمہ طبع ثانی

حامداً ومصلياً رسالہ نہایت الارب فی غایات النسب مؤلفہ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، خود کرنے والوں کے واسطے ایک نہایت عظیم النفع رسالہ ہے جس کے مطالعہ سے فخر و غرور، نخوت و تکبر کے جذبات قلب سے دور ہو کر نشیہ اور تواضع اور فروتنی حاصل ہوتی ہے۔ نسبت الی الاکابر والا اعظم کا مضر اعتماد دل سے نکل جاتا ہے اور غربت و مغلسی یا کسی قوم اور پیشہ کی وجہ سے کسی کو حقیر سمجھنے کی انتہائی مذمت معلوم ہو جاتی ہے اور انسان اپنے آپ کو مثل دیگران ایک بندہ عاجز و بیچارہ سمجھ کر محض رحمت الہی کا منتظر و امیدوار ہو جاتا ہے۔ اس رسالہ میں بعض ایسی روایات حدیث بھی نقل کی گئی تھیں جن سے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصد پیشہ و رول کی تمیز اور تخریب ہے جیسے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد میں ریا مشرانساء تصدقن ولو من حلیکن فانن رأیت اکثرکمن اهل النار یعنی اے عورتو! صدقہ کیا کرو کیونکہ میں نے دھرخ میں عورتیں زیادہ دیکھی ہیں، عورتوں کی توہین و مذمت نہیں بلکہ ان کو متنبہ کرنا اور ڈرانا اور اسباب دخول نار سے بچانا منظور ہے، چونکہ وضوح مقصود کی وجہ سے احتمال غلطی کا نہ تھا اس قسم کی روایات کی بہت زیادہ تشریح و توضیح نہیں کی گئی تھی اس لیے ترجمہ اور الفاظ کو دیکھ کر بہت سے پیشہ و رول اور مختلف اقوام کو نہایت رنج و طال پیش آیا اور ان روایات سے تلام پیشہ و رول اور اقوام کی توہین و مذمت خیال کر کے نہایت ناراض و خفا ہوئے اور جناب مؤلف و ام فضلم کی بعض طالب علمانہ رنگ کی عبارات اور اقوال منقولہ من المشرف وغیرہ کو اپنے لیے نہایت دل خراش و ننگ پاش سمجھا اور کتاب کو بالکل معدوم کر دینے، یا دل خراش عبارتیں نکال دینے کا مطالبہ کرنے لگے، جب یہ اطلاع دیو بند میں پہنچی تو دارالعلوم کی مجلس علمیہ نے باتفاق رائے جناب مفتی صاحب کمال خلوص و صلح پسندی مطبوعہ رسالہ کی اشاعت روک دینے اور آئندہ طبع میں ان عبارتوں کو بدل دینے کا قصد اور وعدہ کر کے اخبارات میں اعلان کر دیا، اس بحث کو بے موقع سمجھا گیا کہ فی الحقیقت وہ عبارتیں اور روایتیں دل خراش

سابع: جس شخص کا کفر ثابت ہو جائے اس کے اقوال و افعال محتملہ لکفر والا سلام میں تاویل کرنے سے اس کا کفر نافع ہو گا (جارت ی)

اب مقدّمات کے بعد سب سوالات کا جواب ظاہر ہے مگر تبرّحاً تجدیداً بھی عرض کرنا ہوں سوال میں دو قسم کے امور مذکور ہیں ایک قسم وہ جو یقیناً موجب کفر ہیں جیسے تصویر کی پرستش کرنا یا کرشمی کی تصویر عبادت خانہ میں رکھنا جو شعار کفار کا ہے یا بجائے بسم اللہ کے لفظ اوم کہنا یا حمل کا قائل ہونا جو سوال کی تمہید اور ترکیب نماز کے آغاز میں مذکور ہے اور دوسری قسم وہ جو صرف متحمل کفر ہیں جیسے دیوالی سے ہی کھانا کا حساب شروع کرنا یا معتداؤں کو لفظ خداوند سے خطاب کرنا یا ان سے دعا مانگنا۔ پس قسم اول پر تو حکم بالکفر ظاہر ہے۔ (اللاہ الاول والثانی) اور قسم ثانی کا صدور اگر مسلمان ہوتا تو اس میں تاویل کر کے مباح یا معصیت پر محمول کیا جاتا۔ مگر جب اس کا صدور کافر سے ہے تو تاویل کی ضرورت نہیں (اللاہ السابح) اور ان کفریات کے ہوتے ہوئے نہ ایسے شخص کا دعویٰ اسلام کافی ہے اور نہ اس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی ہے اور نہ اس پر نماز جنازہ جائز ہے، نہ مقابر مسلمانوں میں دفن کرنا جائز ہے (اللاہ الثالث والساد) اور نہ مصلحت کے سبب کافر کو مسلمان کہنا یا اس کے ساتھ مسلمانوں کا سامنا کرنا جائز ہے۔

(اللاہ الرابع والخامس) البتہ بلا ضرورت کسی سے لڑائی جھگڑا بھی نہ چاہیے۔ اور ایسے مصالح کی بنا پر ایسی رعایت کرنا ان مصالح سے زیادہ مفاسد کا موجب ہو جاتا ہے کیونکہ وہ مصالح تو محض ذمیوی ہیں اور مفاسد دینیہ۔ ان مفاسد کا خلاصہ یہ ہے کہ جب ان کفریات کے ہر گھونٹے کسی کو مسلمان کہا جاوے گا تو ناواقف مسلمانوں کی نظر میں ان کفریات کا قبح کم ہو جاوے گا۔ اور وہ آسانی سے ایسے گمراہوں کے شرکار ہو سکیں گے تو کافروں کو اسلام میں داخل کرنے کا انجام یہ ہو گا کہ بہت سے مسلمان اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ کیا کوئی مصلحت اس مفسدہ کی تقاضا کر سکے گی۔ ایسے مصالح و مضار کے اجتماع کا یہ فیصلہ فرمایا گیا قُلْ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اَشْیَآءَ مِمَّا کَفَرُوْا فِیْ سَبْطِهَاۗتِہِمْ لَعَلَّہُمْ یَحْتَفِظُوْۤا مِنْ نَّفْسِہِمْۚ وَ اَشْیَآءَ مِمَّا کَفَرُوْا فِیْ سَبْطِهَاۗتِہِمْ لَعَلَّہُمْ یَحْتَفِظُوْۤا مِنْ نَّفْسِہِمْۚ وَ اَشْیَآءَ مِمَّا کَفَرُوْا فِیْ سَبْطِهَاۗتِہِمْ لَعَلَّہُمْ یَحْتَفِظُوْۤا مِنْ نَّفْسِہِمْۚ

اشرف علی

میں تقیہ۔ فقط واللہ اعلم

۱۴ رذی الحجہ ۱۴۲۷ھ

میں بھی یا نہیں، کیونکہ علم اور اس کے علاوہ سب وسائل و مخطوطات و غیرہ اسلامی خدمات کے لیے ہر وقت تیار ہیں اور فرق باطلہ کے محکمے اور مناظرے کے لیے ہمیشہ کمر بستہ ہیں لیکن اپنے ہم مذہب اور ہم خیال مسلمانوں سے جنگ کونائیلان میں تشقت و افتراق پیدا کرنا نہایت مذموم سمجھتے ہیں۔

پھر وہ کہتا تھا اس طرح پورا کیا کہ جس قدر کتابیں پہلی مطبوعہ موجود تھیں ان کی اشاعت بالکل روک دی گئی اور باوجود فرمائش و اصرار کے کسی کو وہ رسالہ نہ دیا گیا اور طبع جدید کے وقت بھی اس وعدے کو پیش نظر رکھا گیا، یعنی اس محقر نے جناب مفتی صاحب سے اجازت لے کر مستطرف و غیرہ کتب سے منقول شدہ علماء کے مقولات اور مفتی صاحب دام فضلم کی چند عبارات جن پر دل خراش ہونے کا کسی درجہ میں شبہ اور وہم ہو سکتا تھا کتاب سے حذف کر دی، اور روایات و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الرا اس و العینین رکھ کر ان کے معانی کی مزید توضیح و شرح کر دی گئی۔ تاکہ اختصار و اجمال سے جو تشویش پیدا ہوئی تھی اس کا احتمال نہ رہے۔ جناب مفتی صاحب نے جس خلوص و لگنیت سے رسالہ تالیف فرمایا تھا اسی باخلاص اور قصداً صلاح مسلمین سے یہ تغیر منظور فرمایا۔ اور ایک مختصر رسالہ میں علیحدہ بھی تشریح و ہدایات احادیث کی عام فہم زبان میں مرتب کر کے شائع کر دی گئی ہے، دعا اور امید ہے کہ حق تعالیٰ قلوب مؤمنین و مسلمین میں ان اوراق کے مطالعہ سے سکون اور طمانیت عطا فرمائیں، اور رنج و طال و دفع ہو جائیں۔

راقم الاحقر فقیر سید اصغر حسین حسنی حنفی

عفا اللہ عنہ

مدیس دارالعلوم دیوبند

تخذیر الامام
عن تغییر رسم الخط من
مصحف الامام

قرآن کریم کا رسم الخط

اور اس کے احکام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي خلق الناس من ذكروا نثى وجعلهم شعوبا وقبائل
وخص كل احد منهم بما شاء من الاخلاق والشمائل. ثم امرهم ان لا يتمنوا ما
فضل الله به بعضهم على بعض من المناقب والفضائل ونهاهم ان يتفاخروا
بالانساب مع الانهماك في الرذائل. والصلوة والسلام على من ينفع نسبه
حين تنقطع الانساب. ويقوى سببه حين يتقطع بهم الاسباب. وعلى
اله واصحابه وسلم تسليماً كثيراً كثيراً

أَمَّا بَعْدُ

دنیا کے مسلمات اور علوم متعارفہ میں سے ہے کہ کوئی چیز خواہ کتنی ہی محبوب اور بہتر ہو،
جب وہ اپنی حدود سے تجاوز کرتی ہے تو مضر اور ایک آفت ہو جاتی ہے، پانی اور ہوا انسان
کے لیے ماحیات ہیں لیکن ذرا اعتدال سے زائد ہو جاتی ہیں تو یہی چیزیں مہلک ہو جاتی ہیں
اگر غور کیا جائے تو دین اور دنیا کی تمام خرابیاں، جرائم اور معاصی، بد اعمالی و بد خلقی سب ایک
لفظ بے اعتدالی کی شرح اور اس کے مختلف شعبے ہیں۔ اور ہر زمانہ میں اصلاح کرنے والوں
کا کام اسی بے اعتدالی کا علاج کرنا رہا ہے۔ جس طرح طب جسمانی میں بے اعتدالی کا نام
مرض اور مزاج کا اعتدال کی طرف لانا اصلاح و علاج ہے، ٹھیک اسی طرح طب روحانی
دین و شریعت، میں بھی یہی اصول رائج ہے، اس وقت ذیل کے چند اوراق ایک خاص
معاملہ میں عوام کی بے اعتدالیوں اور ان کی اصلاح کے متعلق لکھے جاتے ہیں۔ خدا کرے
کہ مفید ثابت ہوں اور قطع نزاعات کا سبب بنیں اور یہ سب اسی قلوب کے مالک کے
قبضہ میں ہے اور اس کے لیے سہل ہے۔ ورنہ میں کیا اور میرے اوراق کیا۔

نہ بجز ساختہ ہر خوشم، نہ بنقش بستہ مشوشم

نفسے زیاد تو می زرم چہ عبارت و چہ معانیم

مقام تالیف _____ دیوبند
 تاریخ تالیف _____ محرم ۱۳۶۳ھ
 اشاعتِ اول _____ بابتہام خطیب عبدالکریم صاحب
 تاجر چرم محلہ بٹری پیٹ وانباری
 از مطبع کرمی مدراس

”سترآن کریم کی بعض تفسیریں مائل زبان
 میں شائع ہوئیں جنہیں اُلٹی طرف سے شروع
 کیا گیا اس کے متعلق ایک سوال کے جواب
 میں یہ مقالہ زیر تفسیر آیا جس میں رسم عثمانی
 کے اتباع سے متعلق تمام ضروری احکام
 جمع کر دیئے گئے۔“

انساب کے معاملہ میں عوام کی بے اعتدالیوں

انساب و قبائل میں انساب کی تقسیم و تفریق خداوند عالم کی عظیم الشان نعمت ہے۔ اور بہت سی گراں قدر حکمتوں پر مبنی ہے، اسی کے ذریعہ آدمی اپنا نشان اور پتہ پوری طرح دے سکتا ہے، اسی کے ذریعہ اپنے اقارب اور ارحام کی صلہ رحمی کے حقوق ادا کر سکتا ہے اس کے ذریعہ تقسیم میراث میں حق دار کو حق پہنچ سکتا ہے۔ اگر یہ صورت نہ ہوتی تو انسان کو اپنا صحیح پتہ جس میں دوسروں سے پورا امتیاز ہو جائے، دینا مشکل ہو جاتا۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ نظام عالم بالکل درہم برہم ہو جائے، ایک شخص کا گھر اور تمام ملکات دوسرا کوئی اسی کا ہم نام قبضہ لے، مجرم کا پتہ نہ گئے، مجرم کے بجائے بے گناہ مارا جائے وغیرہ وغیرہ۔ اسی لیے حق سبحانہ و تعالیٰ نے انساب کو ایک نعمت عظیمہ قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: **فجسده نسا و صہرا۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے۔ وجعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا۔**

اس نعمت کا حق تو یہ تھا کہ اس کا شکر ادا کرتے اور اس کے حدود کا قائم رکھتے۔ لیکن غفلت کیش انسان نے اس نعمت کو بے عمل استعمال کیا، اور اس میں طرح طرح کی بے اعتدالیوں شروع کیں۔

لوگوں کے معاملہ نسب میں تین طبقے ہو گئے | ایک جماعت نے (جس کو خداوند تعالیٰ نے شرافت عطا فرمائی تھی)، اپنے انساب پر بیجا

تفاخر و تکبر اور دوسروں کی تحقیر شروع کر دی۔ اور کمالات حقیقیہ سے قطع نظر کر کے صرف اس پر مطمئن ہو کر بیٹھ گئے کہ ہم فلاں بزدگ یا فلاں بادشاہ کی اولاد میں ہیں، اس کے مقابلہ میں دوسری ایک جماعت اس کے ورپے ہوئی کہ اپنے اصلی نسب پر پردہ ڈال کر کسی بڑے درجہ کے نسب کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں۔ اور یہ مرض ایک عرصہ سے روز بروز بڑھ رہا ہے، عجمی مسلمانوں کی ہر قوم اور ہر جماعت کو اس کی فکر ہے کہ اپنا نسب کسی بڑے درجہ کے صحابی سے یا عرب کے مشہور خاندان سے جا ملائیں۔ اس کے لیے جیسے اور

تَحذِيرُ الْاِتِّكَامِ

عن تفسیر رسم الخط

مِنْ مِصْحَفِ الْاِمَامِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفٰی وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

اَمَّا بَعْدُ

سوال

ما قولكم ايها العلماء رحمكم الله في هذا الباب اياك شخص في قرآن مجيد
كا ترجمہ علاقہ مدراس کی ٹائل زبان میں کیا ہے اور جب وہ اس کی طباعت کریں گے تو اس کے
ساتھ قرآن مجید عربی صفحہ بہ صفحہ لگانا بھی چاہتے ہیں چونکہ ٹائل زبان کی کتابت بائیں طرف سے
شروع ہوتی ہے اس لئے اس کا لوح بائیں طرف سے ہی رکھا جاتا ہے اور بائیں طرف اور اٹلے جاتے ہیں۔ اب یہ ترجمہ
بھی اسی طرح بائیں طرف سے شروع ہوگا اور عربی و قرآن بھی بائیں طرف سے شروع ہو کر
بائیں طرف سے اور اٹلے جائیں گے گو اس کی کتابت سید طرف سے ہوئی ہے!

اب قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو قرآن مجید کو لکھوائے تھے تیرہ
سوسال سے قرآن مجید کی کتابت سیدھی شروع ہو کر سیدھی طرف سے ہی اور اٹلے جاتے
ہیں۔ اب اس طرح کا ترجمہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قرآنی وضع اور تیرہ سوسال کے مترجمین و
مفسرین کے اوقات و تعامل اور اجماع امت علیٰ ہذا العمل کا خلاف ہوتا ہے یا نہیں؟
(۱) کیا یہ صورت جائز ہے کہ ایک صفحہ میں قرآن مجید عربی کو ٹائل رسم خط میں لکھا جاوے
اور دوسرے صفحہ میں اس کا ٹائل ترجمہ لکھا جاوے؟

(۲) نیز کیا یہ جائز ہے کہ قرآن مجید عربی کو عربی ہی رسم خط میں ایک صفحہ میں اور اس کا
ترجمہ ٹائل زبان کا دوسرے صفحہ میں لکھا جاوے وجہ شہ یہ ہے کہ قرآن اصل ہے اور ترجمہ اس کا تابع
اس اصل کو تابع بنا کر ٹائل کے موافق بائیں طرف سے صفحات شروع کر کے اور اٹلے جانا

انجمنیں منہدم کی جاتی ہیں کانفرنسیں ہوتی ہیں مستقل رسائل و اخبارات اسی مقصد کے لیے شائع کیے جاتے ہیں۔ پہلا مرض (تفاخر بالانساب) عرب اور عربی النسل لوگوں میں زیادہ ہوا اور دوسرا مرض (انتساب الی غیر الانساب) عجم اور عجمی النسل لوگوں میں کثرت سے پھیلا۔ لیکن ان دونوں کامرض و درحقیقت ایک ہی مرض تھا کہ اصل کمالات اور حقیقی فضائل کو پھوڑ کر نسب کے پیچھے پڑ گئے اور سب سے زیادہ اہم اور اعلیٰ فضیلت کمال نسب کو سمجھے، پھر جن کو حاصل تھا وہ فخر کرنے لگے اور جن کو حاصل نہ تھا، اس کے درپے ہو گئے۔ کہ اس کو جبراً حاصل کیا جائے اور ان دونوں کے مقابلہ میں ایک تیسرا طبقہ وہ ہے جو سر سے تفاضل انساب ہی کو مٹا کر، اخروی امور سے گذر کر معاملات دنیویہ میں بھی یہی چاہتا ہے کہ کوئی امتیاز باقی نہ رہے اور اس کا نام مساوات اسلام رکھا ہے، یہ بات بھی چونکہ نصوص شرعیہ اور احادیث صریحہ کے خلاف اور حدود شرعیہ سے تجاوز ہے اس لیے یہ بھی ایک مستقل مرض قابل اصلاح بن گیا۔ آج کل ان معاملات کے متعلق اطراف ملک سے سوالات واستفتاء کی کثرت ہوئی۔ نکاح شادی کے معاملات میں کفارت کے باب کو بعض لوگوں نے بالکل پھوڑ دینا چاہا۔ اور مساوات اسلام کے سچے اور صحیح عنوان کا معنوں یہ غلط صورت بنا دی، اس لیے خیال ہوا کہ اس بحث کو ایک مستقل رسالہ میں لکھ دیا جائے۔ اور پھر حضرت سیدی و سندی کہنی و معتمدی حضرت مجدد الاسلام والدین محی السنۃ و الیقین حکیم الامتہ حضرت مولانا تھانوی دامت برکاتہم کے ایک ارشاد نے اس کو اور بھی زیادہ موکد کر دیا۔ اس لیے بنام خدائے عزوجل اس رسالہ کی تین حصوں پر تقسیم کر کے ہر جزو کو علیحدہ علیحدہ لکھتا ہوں۔

جزو اول: مساوات اسلام کی حقیقت اور انساب اور پیشوں میں تفاضل

جزو دوم: التفاخر بالانساب۔

جزو سوم: انتساب الی غیر الانساب۔

علمائے اُمتِ محمدیہ کے پاس جائز ہے یا نہیں۔ باوجودیکہ ٹامل زبان کی اگرچہ کہ بائیں طرف سے شروع ہوتی ہے لیکن اس کے صفحات سیدھے طرف سے رکھے جاسکتے ہیں اور ہر صفحہ کا ہندسہ صفحات اس کے سر پر رکھا جاسکتا ہے۔ اس طریقے سے قرآن شریف بھی موافق وضع عثمانی اور تیرہ سو سال کے تعاملِ اسلامی کے موافق ہو سکتا ہے اور یہ کچھ دشوار امر نہیں ہے اور یہ خیال کہ انگلوں نے اس قسم کے ترجمے لکھے ہیں اور قرآنی صفحات کو ٹامل یا انگریزی وغیرہ کے تابع بنا کر ورقوں کو بائیں طرف سے اٹھانے کے لئے کتابیں ترجمہ تفاسیر لکھی ہیں اور شائع بھی ہو چکی ہیں کسی نے اس کا خلاف نہیں کیا اور ایسا کرنے والے علماء تھے انہوں نے اس کام کو جائز قرار دے کر عمل کیا۔ اب اس کا خلاف کرنے والا عالم نہیں۔ ایسا کتنا کہاں تک صحیح ہے۔ حضراتِ علمائے کرام کی اس باب میں کیا رائے ہے؟ اور قرآن مجید کی وضع عثمانی کیسی تھی بیان فرمائیے؟

الْحَمْدُ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ سَوَائِلُ

اتفاقاً انہیں آیام میں متعدد سوالات اس قسم کے جمع ہو گئے۔ کسی نے قرآن کو ہندی رسم خط میں اور کسی نے گجراتی رسم خط میں کسی نے انگریزی رسم خط میں لکھنے کے متعلق سوال کیا ہے اس لئے اس کا جواب کسی قدر تفصیل سے لکھا جاتا ہے جو سب سوالات کا جواب ہو سکے۔

پہلے ایک بات بطور مقدمہ سمجھ لی جاوے پھر اس سے سب سوالات کا جواب آسان ہو گا وہ یہ ہے کہ باجماع صحابہ و تابعین اور بالاتفاق ائمہ مجتہدین پوری امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک قرآن مجید کی کتابت میں مصحف عثمانی جس کو اصطلاح میں امام کہا جاتا ہے اس کا اتباع واجب ہے، اس کے خلاف کرنا تحریر قرآن اور زندقہ کے حکم میں ہے اور خصوصاً کلمات قرآنی کی ترتیب بدنا یا اس میں کسی حرف کی کمی زیادتی کرنا تو کھلی تحریر ہے جس کو کوئی ملحد بھی صراحتاً تجویز نہیں کر سکتا اس اجماع کا ثبوت اور شواہد آخر میں ذکر کئے جائیں گے۔

یہی وجہ ہے کہ عہد صحابہ میں جب اسلام مشرق و مغرب کے ممالک عجم میں اپنی آسانی کتاب

مساواتِ اسلام کی حقیقت

پیشوں اور النسل کا تفاضل

ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز

نہ کوئی بندہ رہا، اور نہ کوئی بندہ نواز

دنیا کے تمام مذاہب و ممل میں یہ امتیاز فقط اسلام ہی کو حاصل ہے کہ اس نے ہر کام میں نہایت اعتدال کو قائم رکھا ہے۔ اس کا ہر قانون اور قانون کی کل دفعات اسی کلیہ کے ماتحت ہیں اور اسی لیے قرآن نے خاص طور سے اس امتِ مرحومہ کو امتِ وسط کا لقب دیا ہے۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

اسی طرح ہم نے تمہیں ایک معتدل جماعت بنایا تاکہ لوگوں کے مقابلہ میں تم گواہ بنو۔

اسلام سے پہلے دنیا کی کل جماعتوں کا دستور العمل ”لا ملیٰ اولاد بھینس“ کے جاہرانہ اصول پر مبنی تھا، قوی، ضعیف کو دکھا جاتا تھا۔ ذات پات کی اونچ نیچ نے انسانوں کے طبقات میں اس قدر بون بعبید قائم کر دیا تھا کہ جس کو دیکھتے ہوئے ان کو نوع واحد کہنا اور ایک ہی ماں اور باپ آدم و حواء کی اولاد سمجھنا مشکل تھا، رنگ و روپ، کالے، گورے کے امتیاز نے جدا سکھ بھایا تھا، اونچے نسب کے آدمی اپنے سے نیچے لوگوں کے ساتھ انسانیت کا برتاؤ بھی روانہ رکھتے تھے، جرائم کی سزا بھی شخصیتوں کو دیکھ دیکھ کر جاری کی جاتی تھی، بڑے درجہ کے لوگ ساری سزاؤں سے مستثنیٰ اور تعزیرات کی مشق کے لیے غزباء و ضعفاء قوم کے بدن وقت تھے۔

جب خداوند تعالیٰ کی رحمتِ کاملہ اسلام کی صورت میں اہل عالم کی طرف متوجہ ہوئی تو یہ ظلم و ستم کے بادل کائی کی طرح پھٹ گئے۔ اور اسلام کے معلمِ اول نے

قرآن مجید کے ساتھ پھیلا۔ اس وقت قرآن کریم کے پڑھنے پڑھانے والے گئے چنے حضرت تھے۔ عراق و خراسان اور ہندوستان و ترکستان وغیرہ کے رہنے والے نو مسلم عربی رسم خط پڑھ سکتے تھے نہ ان کے ممالک میں ابتداً کوئی ایسا آدمی میسر تھا جو عربی کو سمجھ کر ان کی ملکی زبان میں اس کی ترجمانی یا سانی کر سکے اور قرآن ان کو پڑھا سکے۔ ظاہر ہے کہ اس وقت اس کی کس قدر ضرورت ہوگی کہ ہر ملک کے رسم خط میں قرآن لکھو کر ان کے پاس بھیجا جائے تاکہ وہ آسانی سے پڑھ سکیں۔ لیکن پوری تاریخ اسلام میں ایک واقعہ اس کا قرون مشہور لہذا بالخیر میں ثابت نہیں کہ ان حضرات نے کسی عجمی رسم خط میں قرآن لکھوایا ہو یا اس کی اجازت دی ہو۔ بلکہ تعامل صحابہ کرام کا اس وقت بھی وہ ہوا جو صحیح بخاری میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ شام کے جہاد اور آرمینیا۔ آذربائیجان کی فتح میں شریک تھے وہاں اہل عراق کو قرآن کی مختلف قراءتوں میں اختلاف کرتے ہوئے دیکھا تو اس وقت کے خلیفہ و اسلام حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر سخت تشویش کا اظہار کیا اور یہ الفاظ کہے۔

ادرك الامۃ قبل ان یختلفوا لے امیر المؤمنین آپ امت کی خبر لیں اس سے

اختلاف الیہود والنصارى پہلے کہ ان میں یہود و نصاریٰ جیسا اختلاف واقع ہو جائے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے تمام اہل صحابہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور زید بن ثابت

اور عبد اللہ بن زبیر اور سعید بن العاص اور عبد الرحمن بن عمارث وغیرہم کے مشورہ سے طے

کر لیا کہ قبائل عرب کے سات لغات جن پر قرآن نازل ہوا ہے اگرچہ وہ سب وحی اور حق ہیں

لیکن ان کے لفظی اختلاف سے اب یہ اندیشہ ہے کہ کہیں معنوی اختلاف اور تحریف کا راستہ

نہ نکل آوے۔ اس لئے اب صرف قریش کی لغت پر قرآن پڑھا جاوے دوسرے لغات

کو موقوف کر دیا جاوے کیونکہ یہ اختلاف لغات صرف لفظی تھا معنی پر اس کا کوئی اثر نہیں

تھا جو قبائل کی آسانی کے لئے جاری ہوا تھا۔ اس کی مثال اردو میں ایسی ہے جیسے دہلی اور

لکھنؤ کی اردو میں ہا ہی کچھ سروق ہیں مثلاً آپ کو اور آپ کے تئیں وغیرہ کہ جس کا

معنی پر کوئی اثر نہیں۔

(روحی فداہ و ابی وامی صلی اللہ علیہ وسلم) حجۃ الوداع کے عظیم الشان مجمع میں نہایت مؤکد الفاظ کے ساتھ اعلان فرما دیا:-

ایہا الناس ربکم واحد لا فضل لعربی
 علی عجمی ولا لعجمی علی عربی ولا لاهصر
 علی اسود ولا لاسود علی احمر الا
 بالتقوی ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم۔
 ترجمہ:- اے لوگو تمہارا مالک ایک ہے کسی عربی کو
 عجمی پر اور عجمی کو عربی پر، یا گورے کو کالے پر یا
 کالے کو گورے پر کوئی فضیلت سوائے فضیلت
 تقویٰ کے نہیں ہے۔

اور پھر اپنے ہر قول و فعل، علم و عمل سے اس کو اس طرح ثابت کر دکھایا کہ ہر ضعیف
 سے ضعیف اور اونٹوں سے اونٹے انسان اپنی حد کے اندر بادشاہی کرنے لگا۔ قانون
 کی دفعات اور ان کے نفاذ میں ذات پات کی اونچ نیچ یا اعلیٰ ادنیٰ کا کوئی امتیاز
 نہ رہا۔

شاہ و گداجت دریا دلاں یکے ست پوشیدہ است پست و بلند زمین و آب

مساواتِ اسلامی کے معنی

اور اس میں لوگوں کی غلط فہمی

لیکن بعض مغرب کے دلدادہ نئی روشنی میں (جس کو نئی اندھیری کنا زیادہ منوروں ہے)
 پوشش پانے والوں نے اس خاص امتیازِ اسلامی اور مساواتِ محمودہ کو بھی ایک غلط معنی
 پنائے اور مغربی دہریتِ آزادی و بے قیدی کا اسلامی مساوات نام رکھ لیا اور اسی
 قانون کے ماتحت کہیں عورتوں کو مردوں کے دوش بدوش لاکھڑا کیا اور پردہ درسی کو
 فرض سمجھا اور کہیں امارتِ شرعیہ کو جس کا مدار مشورہ اور تحقیق کے بعد صرف امیر کے عزم اور
 شرح صدر پر ہوتا تھا، یورپین جمہوریت کا لباس پہنایا۔ اور کہیں معاملاتِ دنیویہ نکاح
 وغیرہ میں بھی انساب اور اکفاد کی رعایت کو جو ٹھیک شرعی قانون ہے (معاذ اللہ)
 لغو و بیکار بلکہ مضر بتلایا۔

باجماع صحابہ لغت قریش پر قرآن کریم کے بہت سے نسخے لکھوائے گئے اور ایک جماعت صحابہ کے سامنے ان کو پڑھا گیا صحیح کیا گیا۔ اس کے بعد وہ نسخے مختلف ممالک عرب عجم، مکہ مکرمہ، شام، یمن، بحرین، بصرہ، کوفہ میں بھیج دیے گئے اور باجماع امت ان کا اتباع ہر چیز میں لازم و ضروری سمجھا گیا (کذافی روح المعانی ص ۲۰)

حافظ ابن کثیر نے اپنی کتاب فضائل القرآن میں اس کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جامع دمشق میں اس کا ایک نسخہ اب تک موجود ہے۔ جو پڑے وزنی اور اوراق پر لکھا ہوا ہے۔ الغرض قرآن کریم عجمی ممالک میں آج نہیں پہنچا بلکہ تقریباً تیرہ سو برس پہلے سے پہنچا ہوا ہے اور عجیبوں کو عربی رسم خط میں قرآن پڑھنے کی مشکلات بھی آج پیدا نہیں ہوتی بلکہ اسی وقت سے ہیں اور اگر غور کیا جائے تو اس وقت یہ مشکلات بہت زیادہ ہونا چاہئیں کہ ہر جگہ مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی پھر ان میں کچھ پڑھے کم تھے خصوصاً قرآن پڑھنے والا تو کوئی عرب ہی ہو سکتا تھا جس کا ہر شعر، ہر قصبہ، ہر بستی میں پہنچنا ظاہر ہے کہ آسان نہ تھا لیکن ان سب مشکلات مرعومہ کے باوجود صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کہیں یہ تجویز نہ کیا کہ قرآن کو ملکی رسم خط میں لکھوا کر ان لوگوں کو دیا جاوے۔ بلکہ ان حضرات نے جس طرح قرآن کے معانی اور الفاظ اور زبان کی حفاظت کو ضروری سمجھا اسی طرح اس کے رسم خط کی بھی مصحف عثمانی کے موافق حفاظت کرنا ضروری سمجھا۔ اور ان مشکلات کو حفاظت مذکورہ کے مقابلہ میں ناقابل التفات قرار دیا۔ چنانچہ تھوڑے عرصہ میں دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ سب مشکلات محض خیالی تھیں۔

خداوند سبحانہ و تعالیٰ نے قرأت قرآن کے آسان کر دینے کا کھلے لفظوں میں جو خود اعلان فرمایا ہے و لقد یسرنا القرآن للذکر فهل من متذکر۔ اس کا مشاہدہ سب کی آنکھوں کے سامنے آ گیا کہ ہر ملک اور ہر زبان والے قرآن کو ایسا پڑھنے لگے کہ اپنی اپنی مادری زبان کی کتابوں کو بھی ایسا نہیں پڑھ سکتے۔ اور انہیں اہل عجم میں سیکڑوں ایسے حضرات ہوئے جو بخوبی قرآن اور دیگر علوم قرآنیہ کے امام مانے گئے۔

الغرض قول تو یہ مشکلات محض خیالی ہیں ان کو مشکل تسلیم کرنا ہی غلطی ہے اور بالفرض

الغرض اسلامی مساوات کو اندھیرنگری کی کہانی بنا دیا اور موجودہ بالشویزم اصول سے جا ملایا۔ اس لیے ضرورت ہوئی کہ مساوات کی حقیقت کو واضح کیا جائے تاکہ حق و باطل کا التباس رفع ہو اور معلوم ہو جائے کہ اسلام کے معتدل اور متوسط قانون نے جو مساوات قائم فرمائی ہے، صرف وہ ہی ایک ایسی معقول چیز ہے جو اہل عقل کے نزدیک معمول بہا ہو سکتی ہے۔ اس سے آگے جس کسی نے قدم رکھا، سخت ٹھوکر کھائی اور طرح طرح کی آفتوں کا دروازہ کھول دیا۔

سنیے یہ بات کچھ زیادہ غور طلب نہیں کہ مساوات کی یہ اندھیرنگری کہ حاکم، محکوم، خاوند، بیوی، باپ، بیٹا، مرد، عورت، مجرم، غیر مجرم، مذہب، غیر مذہب، شریف و ذلیل سب ایک پلکے میں تھلنے لگیں اور ایک لاشیٰ ہلنے کے جائیں۔ اور سب کے سب تمام حقوق اور معاملات میں برابر کیے جائیں، اس سے نہ صرف دین و مذہب کی بنیادیں اکھڑتی ہیں بلکہ دنیا داری کے بھی لالے پڑ جاتے ہیں اور زندگی وبال ہو جاتی ہے اس لیے وہ مساوات جو مطلوب و محمود ہے کسی ذمی ہوش کے نزدیک اس اندھیر کا نام نہیں ہو سکتا۔ شریعت اسلام میں مرد کا حق عورت سے دو گنا ہونا بہت سے احکام میں نہیں قرآنی ثابت ہے، بنی ہاشم کے لیے ممانعتِ زکوٰۃ کا حکم مخصوص ہونا، قریش کے لیے حق خلافت مخصوص ہونا، کفار عرب سے جزیہ قبول نہ کرنا وغیرہ وغیرہ ایسے احکام ہیں، جن سے دفعاتِ قانون میں فطری درجہات کا لحاظ احادیثِ صحیحہ سے ثابت ہے۔

بلکہ مساوات کی حقیقت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنی حکمت بالغہ سے جو قانونِ عمل قرآن و حدیث کے اندر نازل فرما دیا ہے اور جو صدوق قائم کر دی ہیں اس قانون کی تنفیذ میں کسی سے رعایت نہ کی جائے اور اس میں ایک بڑے سے بڑا بادشاہ اور ادنیٰ سے ادنیٰ فقیر برابر ہوں، نفاذ قانون میں ذاتِ پات کی اونچ نیچ اور رنگ و روپ کا امتیاز درمیان میں نہ آئے، نہ یہ کہ قانون ہی ایسا محل بنایا جائے کہ گدھا اور گھوڑا برابر ہوں۔ مرد و عورت اور حاکم و محکوم کے حق میں کوئی امتیاز نہ ہو۔

تسلیم بھی کیا جاوے تو ہر مشکل کا ازالہ ضروری نہیں۔ یوں تو نماز روزہ وغیرہ ارکانِ اسلام سب ہی کچھ نہ کچھ مشکل اپنے اندر رکھتے ہیں۔

اسی مضمون کو شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنے فتاویٰ میں خوب واضح فرما دیا ہے جس کی عبارت عنقریب نقل کی جائے گی۔

الغرض صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے طرزِ عمل سے واضح ہو گیا کہ جس طرح قرآن میں زبانِ عربی کی حفاظت ضروری اور لازم ہے کسی عجمی زبان میں بدون قرآنی عربی عبارات کے قرآن مجید کی کتابت جائز نہیں اسی طرح عربی رسمِ خط کی حفاظت بھی ضروری ہے کسی دوسرے رسمِ خط میں لکھنا ان کا جائز نہیں کہ اس میں رسمِ خط عثمانی کی مخالفت اور تحریف قرآن کا راستہ کھونا ہے جو باجماع اُمت حرام ہے۔

مخصوصاً ایسے رسمِ خط جن میں کلمات کی ترتیب بدل جائے یا کچھ حروف میں کمی بیشی کرنا پڑے جیسے انگریزی رسمِ خط ہے کہ اس میں حرکات (زیر، زبر، پیش) کو بھی بشلِ حروف لکھا جاتا ہے۔ ایسا لکھنا تو قرآن میں زیادتی کرنا اور قطعاً تحریف قرآن ہے۔

عربی رسمِ خط میں زیر، زبر وغیرہ حرکات اگرچہ کلمات سے بالکل جدا اور ممتاز ہوتی ہیں مگر اس کے باوجود علمائے سلف کو اس میں بھی اختلاف کی نوبت پیش آئی کہ قرآن کی عبارت پر یہ حرکات لکھنا بھی جائز ہے یا نہیں۔ بعض حضرات نے اس کو بھی مکر وہ سمجھا۔ بعض نے صرف مواضع مشککہ میں بصورتِ اجازت دی علامہ دانی جنھوں نے رسمِ خط قرآن پر مستقل کتاب تصنیف کی ہے۔ اس میں یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ اعراب (حرکات زیر، زبر وغیرہ) اور نقطے سُرخ سے لکھے جاویں تاکہ قرآن کی اصلی عبارت سے ممتاز رہیں۔

علامہ نووی اور جمہور فقہاء نے اس کی مطلقاً اجازت دی کیونکہ عربی رسمِ خط میں اعراب مستقل جُدا گانہ چیز ہے اس کا اختلاط کلمات و حروف کے ساتھ نہیں ہو سکتا لکن

ذکرہ السیوطی فی الاتقان مفصلاً ص ۱۰۱ ج ۲

الغرض عربی رسمِ خط میں حرکات اور نقطوں کا کلمات سے بالکل جدا اور ممتاز ہونا ثابت ہونے کے باوجود سلف صالحین کو ان کی کتابت فی المصاحف میں اختلاف پیش آیا تو جس رسمِ خط مثلاً

الغرض جو مساوات عقلاً محمود ہے وہ یہ ہے کہ اجراء قانون میں مساوات برتی جائے جو شخص قانون کی رو سے کسی خاص معاملہ کا حق دار ہو، اس میں کسی کی رعایت و مروت یا خوف و طمع سے کمی زیادتی نہ کی جائے۔ نہ یہ کہ خود قانون کی دفعات ہی ہر شخص کے لیے ہر معاملہ میں برابر ہوں۔

اسلام نے اپنے ہر حکم اور ہر عمل میں اس مساوات محمودہ کی اس درجہ پابندی کی ہے کہ دنیا کی کوئی قوم اس کی نظیر پیش نہیں کر سکتی، جس کے چند نمونے یہ ہیں۔

ارشاد نبویؐ کہ اگر فاطمہؑ بھی (معاذ اللہ) چوری کرتیں تو میں اون کے بھی ہاتھ کاٹ دیتا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں قبیلہ بنی مخزوم کی ایک عورت نے چوری کی اور شرعی شہادت سے

ثابت ہو کر حسب قانون اسلامی اس کے لیے ہاتھ قطع کرنے کی سزا تجویز ہوئی، یہ عورت چونکہ اونچے خاندان کی تھی، لوگوں کو خیال ہوا کہ کسی طرح سعی و سفارش کر کے اس کو نزلے بچالیا جائے اور باہمی مشوروں سے یہ طے پایا کہ ایسے کام کے لیے صرف حضرت اُسامہؓ ہی جرات کر سکتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت لاڈلے اور بے تکلف ہیں سب نے ان کو اس کام کے لیے آگے کیا، انھوں نے بارگاہ رسالت میں عہد مخزومیہ کے لیے سفارش پیش فرمائی۔

رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ناراضی کے لہجہ میں) ارشاد فرمایا کہ اے اُسامہ! کیا اللہ تعالیٰ کی حدود میں سے ایک حد کے بارہ میں سفارش کرتے ہو۔ اور پھر اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی کہ اس کام کے لیے مجمع کر کے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں:-

انما هلك الذين من قبلكم انهم	ترجمہ: بیشک تم سے پہلے لوگ اسی وجہ سے ہلاک
كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركوه	وتباہ ہوئے کہ ان کی عادت تھی کہ جب کوئی بڑا
واذا سرق فيهم الضعيف اتاموا	آدمی اون میں چوری کرتا تو اس کو چھوڑ دیتے اور
عليه الحدوايم الله لو ان فاطمة	کوئی ضعیف و بے کس چوری کرتا تو اس پر حد نہ لیا

انگریزی میں یہ حرکات خود کلمات کے درمیان بشکل حروف لکھی جاتی ہوں اس کی اجازت کیسے متصور ہے۔ ٹائل زبان کا حال معلوم نہیں کہ اس بارہ میں وہ بھی انگریزی کی طرح ہے یا کیا صورت ہے؟

علاوہ ازیں عربی زبان میں چند حروف ایسے ہیں کہ ہر حرف سے لفظ کے معنی بالکل جدا ہو جاتے ہیں لیکن بہت سی عجیب زبانوں میں ان حروف میں کوئی فرق نہیں سب کو ایک ہی آواز سے پڑھا جاتا ہے ایک ہی شکل سے لکھا جاتا ہے۔ مثلاً (س - ش - ص) اور (ذال - ز - ظ) وغیرہ تو جب قرآن کو اس رسم خط میں لکھا جائے گا تو ان حروف کا کوئی امتیاز نہ رہے گا جو سخت ترین تحریف ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ رسم خط عثمانی کا اتباع لازم و واجب ہے اس کے سوا کسی دوسرے رسم خط میں اگرچہ وہ بھی عربی ہی کیوں نہ ہو قرآن کی کتابت جائز نہیں۔ مثلاً اوائل سورت میں بسم اللہ کو مصاحف عثمانیہ میں بحذف الف لکھا ہے اور اقرأ باسم ربك میں بشکل الف ظاہر کیا گیا ہے اگرچہ پڑھنے میں دونوں یکساں بحذف الف پڑھے جاتے ہیں مگر باجماع امت اس کی نقل و اتباع کرنا ضروری ہے اس کے خلاف کرنا عربی رسم خط میں بھی جائز نہیں تو ظاہر ہے کہ سرے سے پورا رسم خط غیر عربی میں بدل دینا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

اور حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ نے ازالۃ الخفا میں ایک مہتمم بالشان مقدمہ میں بیان فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا کہ قرآن کی جمع و ترتیب اور حفاظت ہمارے ذمہ ہے قال تعالیٰ (ان علينا جمعه وقرأناہ) وقال تعالیٰ (اننا لہ لحافکون) لیکن اس وعدہ الہیہ کے ظہور اور حفاظت الہیہ کا طریق ظاہر ہے کہ اس طرح منظور نہیں تھا جس طرح انسان اپنے سامان کی حفاظت کرتا ہے اور نہ اس طرح کہ قرآن کسی پتھر کے اندر کندہ ہو جاتا جو مٹانے سے نہ مٹ سکے بلکہ مشاہدہ یہ ہوا کہ حفاظت خداوندی کا ظہور اس طرح ہوا کہ چند ہندوگان صالحین کے قلوب میں ڈالا گیا کہ وہ اس کی جمع اور تدوین کی خدمت انجام دیں اور تمام دنیا کے مسلمان ایک نسخہ قرآنی پر مجتمع اور متفق

بنت محمد سرت لقطعت یدھا۔
 رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و
 الترمذی و النسائی (از ترفیح منہاج ج ۲)
 جاری کرتے تھے اور مجھے ہلاکی قسم ہے کہ اگر خدا
 خواستہ محمد کی بیٹی فاطمہؑ بھی چوری کرتی تو میں اس
 کا بھی ہاتھ کاٹ ڈالتا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عم
 بزرگوار مسلمانوں کی قید میں
 غزوہ بدر میں جو قیدی مسلمانوں کے ہاتھ آئے،
 ان میں سے دو دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عم
 بزرگوار حضرت عباس رضی اللہ عنہ بھی تھے، جو

اوس وقت تک مشرف باسلام نہ ہوئے تھے حضرت عباسؓ رات کو قید کی تکلیف سے
 کراہتے تھے، ان کی آواز آپ کے گوش مبارک میں پہنچی تو نیند اڑ گئی لوگوں نے نیند نہ
 آنے کا سبب پوچھا تو فرمایا میں کیسے سو سکتا ہوں جبکہ میرے عم بزرگوار کے کراہنے کی آواز
 میرے کانوں میں پڑ رہی ہے (کنز العمال ص ۲۰۲ ج ۵)

پھر جب یہ رات طے ہو گئی کہ ان قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا جائے تو اس میں بھی
 عم بزرگوار فدیہ سے مستثنیٰ نہ ہوئے، بلکہ بہ نسبت عام قیدیوں کے ان سے کچھ زیادہ
 فدیہ وصول کیا گیا، کیونکہ عام اسیروں سے چار ہزار لے گئے تھے اور امراء سے کچھ زیادہ
 لیا گیا، حضرت عباس رضی اللہ عنہ بھی چونکہ اغنیاء میں سے تھے اس لیے اون سے
 بھی زیادہ وصول کیا گیا۔

اسی غزوہ بدر کے قیدیوں میں خود سرور کائنات صلی
 اللہ علیہ وسلم کے داماد ابوالعاس بھی اسیر تھے۔
 مساوات اسلامی اس کو کہاں جائز رکھتی کہ ان کو

سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
 کے داماد مسلمانوں کی قید میں

گرفتار نہ کیا جاتا۔ فدیہ کے معاملہ میں بھی اون کو اسی قانون کی پابندی کرنی پڑی جو عام
 قیدیوں کے لیے مقرر کیا گیا تھا، ان کے پاس فدیہ کے لیے مل نہ تھا اس لیے ان کی زوجہ
 یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبؓ سے کسلا بھیجا کہ فدیہ کی رقم کہیں
 سے مہیا کر کے بھیج دیں تو ابوالعاس کو رہا کر دیا جائے۔

ان کے گلے میں ایک ہار تھا جو ان کی والدہ محترمہ حضرت خدیجہؓ سے اون کو جہیز میں ملا

ہو جاویں اور ہمیشہ جماعتِ عظیمہ اُس کی تلاوت اور تعلیم میں مشغول رہیں۔ تاکہ سلسلہ تواتر نہ ٹوٹ جاوے اور تکمیل اس کی اس طرح ظہور میں آئی کہ عہدِ عثمانی میں پیشورہ و اجماع صحابہ تمام مصاحف میں سے ایک مصحف پر اتفاق کیا گیا جس میں قرأتِ شاذہ نہیں لی گئیں بلکہ قرأت متواترہ لی گئی اور قبائل عرب کی سات زبانوں میں سے جن پر قرآن نازل ہوا تھا۔ ایک قریش کی لغت لی گئی اور باقی لغات کے مصاحف متروک کر دیے گئے جن کا بعد میں کہیں نام و نشان نہیں رہا۔

اس واقعہ اور مشاہدہ سے ثابت ہو گیا کہ قرآن جس کی حفاظت کا حق تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا وہی مصحفِ عثمانی ہے اور یہی قرآن محفوظ من اللہ ہے۔ ورنہ اگر حفاظتِ خداوندی سب مصاحف کے ساتھ متعلق ہوتی تو پھر سے لغات کے مصاحف کا تلف کر دینا کسی مخلوق کی قدرت میں نہ ہوتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن محفوظ صرف وہ ہی ہے جو مصحفِ امام اور مصحفِ عثمانی کہلاتا ہے جو چیز اُس میں نہیں وہ قرآن نہیں اور جو چیز اس میں ہے وہ نہ مٹائی جا سکتی ہے اور نہ اُس میں کوئی ادنیٰ تغیر کرنا جائز ہو سکتا ہے۔ یہی راز ہے اُس اجماع کا جو اوپر نقل کیا گیا کہ مصحفِ عثمانی کے رسم خط کی بھی حفاظت واجب ہے۔ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کے بیان کی چند نظریں یہ ہیں:۔ (ازالۃ الخفاء ص ۲۵ ج ۱)

لہذا محققین علماء باں رفتہ اندک در صلوات وغیر آں خواندہ نشود مگر قرأت متواترہ و قرأت متواترہ آنست کہ دروے و در شرط ہم آید کیے آن کہ سلسلہ روایت آن ثقتاً عن ثقتہ تماماً کہ آمدند نہ مجرد متسل خطے دوم آن کہ خط مصاحفِ عثمانیہ محتمل آن باشد زیرا کہ چوں صورت حفظ آن تدوین بین الرومین و جمع است براں معروض شد ہرچہ غیر آنست غیر محفوظ است غیر قرآن است لان اللہ تعالیٰ قال وَاِنَّا لَنَآئِمًا فَظُفِّرُونَ وَقَالَ اِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُ اللہ پس قرأت فالذکر والانشی شاذست در نمازنی تو ان خواند حال آنکہ از حدیث ابن مسعود راہی دروہ ادریح شدہ است و در وقت اتلساخ مصاحف عثمانیہ از اصل شیخین ابن عباس با صحابہ دیگر مباحثہ فرمود در تبھی بچہ، آیات دمشق ربک بجائے قضی ربک گفت اولم تیسین بجائے اولم تیس خواندہ آخر جماعت دیگر للغات تبھی ادکر وہ قضی ربک اولم تیس

تھا، وہی گلے سے اتار کر بھیج دیا۔ جب یہ نارا آپ کے سامنے آیا تو آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور صحابہ سے اجازت مانگی کہ اگر تم راضی ہو تو یہ نارا زینب کو واپس دے دو۔ کیونکہ یہ ان کے پاس اپنی والدہ کی یاد گار ہے۔ صحابہ نے بخوشی منظور کر کے اجازت دے دی۔ (مشکوٰۃ بحوالہ ابو داؤد و مسند احمد)

حضرت فاروق اعظم کی سیاست اپنے گھر والوں پر

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب حضرت فاروق اپنی قلمرو میں کوئی قانون جاری کرنے کا ارادہ فرماتے اور اس کی خلاف ورزی پر کوئی سزا مقرر کرتے تھے تو سب سے پہلے اپنے گھر میں جلتے اور فرماتے کہ خیر دار کوئی اس حکمت کے پاس نہ جائے، ورنہ اگر تم میں سے کسی نے خلاف قانون کیا تو اور لوگوں سے دو گنی سزا اس کو دی جائے گی (تاریخ الخلفاء ص ۵۴ ج ۱)

بلکہ اپنے گھر کے لوگوں پر تو یہاں تک دارو گیر تھی کہ ایک روز آپ کے صاحبزادے کنگھا کر کے اور عمدہ کپڑے پہن مجلس میں آئے تو حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے اتنے دے لگائے کہ رونے لگے۔ لوگوں نے سبب پوچھا تو فرمایا کہ وہ کچھ ثوبینی میں مبتلا ہو گئے تھے اس لیے میں نے چاہا کہ اون کو اون کی نظر میں خفیہ کر دوں (تاریخ الخلفاء ص ۳۵ ج ۱)

بیت المال میں امیر المؤمنین اور عام مسلمانوں کی مساوات

علامہ سیوطی نے بحوالہ ابن سعد نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بیمار ہوئے، لوگوں نے دعا میں شہد تجویز کیا اور بیت المال میں ایک چھوٹا سا مشکیزہ

عہاد یہ درخواست مساوات ہلکی نہیں اگر مسامحہ کا حکم نہ کرنا ہوتا تو درخواست ہی کی حاجت ہوتی اس درخواست کے مساوات کو اور ممکن بنا دیا اگر یہ شبہ ہو کہ درخواست کے نامعلوم ہونے کا احتمال ہی نہ تھا تو یہ مثل حکم کے ہوتی، جو اب یہ ہے کہ بہت سے واقعات سے ثابت ہے کہ خود حضور کی سفارشیں بعض اوقات منظور نہیں کی گئیں۔ اس لیے یہ احتمال بالکل ہی باطل ہے ۱۲ حضرت حکیم الامت مدظلہ۔

نوشتند وہاں نسخ در آفاق شائع شدہ ہیں قاعدہ و اسیم کہ قول جماعہ صحیح بود و تحریر ابن عباس من باب خط المذکور ہم نہیں جیسے از صحابہ تنافس کردند در جمع قرآن ہر یکے مصحف مرتب نمود ہر یکے۔ از اہل آن عصر سور قرآن را بخت خود نوشت بر غیر لغت قریش حضرت ذی النورین بالہام ربانی محو آن کرد و بر یک قرآن ہمد را جمع نمود در آہ وقت باب قبل و قال مفتوح شد و برومات از ہر دو جانب میاں آمد چوں تمام عالم بر مصاحف عثمانیہ جمع شد نہ یقین کریم کہ محفوظ ہماں است و غیر او مراد المخط نبود و اگر مراد المخط می بود محوئی شد و ایں را بیچ عاقل حفظ نشا رو کہ نزدیک امام مہموم الرجوع معنی الحال ادعا کنند کہ نہادہ شدہ است سُبْحٰنَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

مضمون مذکور کے شواہد اصول تفسیر اور تفسیر کی کتب میں نیز کتب فقہ میں پیشا میں ان میں سے چند بقدر ضرورت اس جگہ لکھے جاتے ہیں :-

علامہ سیوطی نے الاتقان فی علوم القرآن میں رسم خط قرآنی اور کتابت قرآنی کے اداب پر مستقل فصل بعنوان (النوع السادس والسبعون) لکھی ہے اس میں نقل کیا ہے۔

وقال اشهب مثل ما لك هل
يكتب المصحف على ما احداثة الناس من
الهيء قال لا الاعلى الكتبتة الاولى
رواه الداني في المقنع ثم قال ولا
مخالفة لمن علماء الامة
اشهب فرماتے ہیں کہ امام مالک سے سوال کیا گیا کہ
کیا قرآن مجید کو اس خاص طرز تحریر میں لکھ سکتے ہیں جو آج کل
لوگوں نے ایجاد کیا ہے فرمایا نہیں بلکہ اسی پہلی طرز کتابت پر
ہرنا چاہیے۔ اس کو علامہ دانی نے مقنع میں نقل کر کے
فرمایا ہے کہ علماء میں سے کوئی امام مالک کا اس بارہ میں مخالفت
نہیں ہے۔

اس کے بعد لکھا ہے :-

وقال الامام احمد و مجرم مخالفة
خط مصحف عثمان في واو او ياء اوائف
اد غير ذلك (اتقان ص ۱۶ ج ۲)
اور حضرت امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ مصحف عثمان
کے رسم خط کی مخالفت حرام ہے و او ياء اوائف (زائدہ)
میں (جو کہ تلفظ میں نہیں آتے مضمون لکھے میں آتے ہیں)

پھر لکھا ہے :-

شہد کا موجود تھا۔ امیر المؤمنین نے جائزہ لکھا کہ اس کو بغیر عام مسلمانوں کی اجازت کے اپنی دوا میں خرچ کر لیں۔ بلکہ منبر پر تشریف لائے اور بالفاظ ذیل اعلان کیا۔

ان اذنتہ لی فیہا اخذتھا والّا
 اور اگر تم مجھے اجازت دو تو یہ شہد لے لوں،
 فہی علی حرام فاذا نوال (تاریخ
 ورنہ وہ مجھ پر حرام ہے، لوگوں نے اجازت
 الخلفاء ص ۵۲ ج ۱)
 دے دی۔

بیت المال سے خلیفہ اسلام کی تنخواہ صرف،
 فارق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت
 پیٹ بھرائی کھانا اور بٹے گرمی میں دو جوڑے کپڑے
 کا ابتدائی زمانہ میں ایک طویل مدت
 ابین سعد روایت کرتے ہیں کہ حضرت
 تو اس طرح گذاری کہ بیت المال سے ایک پائی نہیں لی۔ یہاں تک کہ فقر و فاقہ کی زوبت
 آگئی، اس وقت صحابہ کرام کی جماعت میں سے اہل رائے و مشورہ کو طلب فرمایا، اور
 اول سے مشورہ لیا کہ میں نے اپنا تمام وقت خلافت کی خدمت میں مشغول کر دیا
 ہے۔ اور کسب معاش کے لیے کوئی وقت نہیں ملتا تو کیا مجھے بیت المال سے لینے
 کا حق ہے؟

اس پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ہاں صبح و شام کا کھانا آپ لے سکتے ہیں
 اسی کو فارق اعظم نے اپنا دستور العمل بنایا (تاریخ الخلفاء)
 اور ایک مرتبہ حضرت فارق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی تنخواہ کی تفصیل خود اس
 طرح بیان فرمائی:-

میں تمہیں بتلاتا ہوں کہ بیت المال میں سے میرے
 لیے کس قدر لینا جائز ہے، دو جوڑے کپڑے، ایک
 جڑے میں ایک گرمی میں اور ایک سواری جس پر
 میں حج و عمرہ کر سکوں اور میرے اہل و عیال
 کی خوراک ایک متوسط الحال قریشی کی برابر، جو نہ
 زیادہ غنی ہو اور نہ بہت زیادہ فقیر، پھر اس کے بعد

اخبیرکم بما یستعملی منہ حلتان
 حلتہ فی الشتاء وحلتہ فی القیظ وما
 اجمع علیہ واعمہ من الظہور و قوتی
 وقوت اہلی کقوت رجل من قریش
 لیس باغناہم ولا بافقرہم ثم انا
 بعد رجل من المسلمین یصیبنی

وقال البيهقي في شعب الايمان
من يكتب مصحفا فينبغي ان يحافظ
على الهجاء الذي كتبه اياه تلك المصاحف
ولا يتخالفهم فيه ولا يغير مما كتبه شيئا
فانهم كانوا اكثر علما وصدق قلوبا
واعظم امانة فلا ينبغي ان نطعن
بانفسنا استدارا عليهم -

اس کے چند صفحہ بعد تحریر فرمایا ہے :-

وهل تجوز كتابته بقلم غير
العربي قال الزركشي له ارفيه كلاما
لا حدمت العلماء قال ويحمل الجواز
لانه قد يحسنه من يقرب بالعربية
والاقرب المنع كما تحرم قرأته
بغير لسان العرب ولقولهم القلم
احل اللسانين والحب لا تعرف
قلماً غير العربي وقال تعالى بلسان
عربي مبين -

(اتقان ص ۱۱، ج ۲)

اور علامہ حسن شرنبلالی صاحب نور الایضاح جو دسویں صدی ہجری کے مشہور فقیر مصنف
تصانیف کثیرہ اور مذہب حنفی کے معروف مفتی ہیں ان کا ایک مستقل رسالہ اس موضوع پر ہے
بنام النفحة القداسیہ فی احکام قراۃ القرآن وکتابتہ بالفارسیہ۔ اس میں مذاہب
اربعہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور حنابلہ کی مستند کتب سے اجماع امت اور ائمہ اربعہ کا اس پر
اتفاق نقل کیا ہے کہ قرآن کی کتابت میں مصحف امام کے رسم خط کا اتباع واجب و لازم ہے

اور امام بیہقی شعب الایمان میں فرماتے ہیں جو شخص
قرآن مجید کی کتابت کرے تو ضروری ہے کہ اس طرح تحریر
کی حفاظت کرے جس پر حضرات صحابہؓ نے حفاظت کی ہے
مخالفت کرے اور جو کچھ انھوں نے لکھا ہے کسی چیز میں
تغیر نہ کرے کیونکہ وہ زیادہ علم والے اور زیادہ سچے دل خذیباء
اور زیادہ امانت دار تھے تو ہمارے لئے کسی طرح لائق نہیں کہ
ہم اپنے متعلق یہ گمان کریں کہ ان کی کسی کپی کو ہم پر دیا کرتے ہیں

کیا غیر عربی رسم الخط میں قرآن کی کتابت جائز ہے۔
علامہ زرکشی نے اس کے متعلق فرمایا ہے کہ میں نے اس بارہ
میں کسی عالم کی تصریح نہیں دیکھی اور احتمال جواز کا ہے
کیونکہ بعض اوقات غیر عربی رسم خط کو وہ (مجمعی رنگ) اسی
طرح ادا کر سکتے ہیں جو عربی پر ملے لیتے ہیں (لیکن کھنے کی
قدرت نہیں) لیکن اقرب التحقیق یہ ہے کہ غیر عربی رسم خط
میں کھنے کو منع کیا جاوے جیسا کہ غیر عربی میں قرأت کو منع کیا
جاتا ہے کیونکہ مشہور ہے کہ قلم بھی ایک قسم کی زبان ہے
اور عربی بجز عربی رسم خط کے اور کوئی رسم خط نہیں جانتے

اور حق تعالیٰ نے فرمایا ہے (بلسان عربی مبین)

ما یصیبہم۔ میں بھی ایک مسلمان ہوں جو اون کا حال ہے وہی میرا

(طبقات ابن سعد ج ۳) ہے (یعنی مالِ غنیمت کی تقسیم میں)

ایک مرتبہ مدینہ طیبہ میں گئی بہت گراں ہو گیا کہ عام غریب مسلمانوں کو حاصل ہونا مشکل ہو گیا تو حضرت فاروق اعظم نے باوجود استطاعت کے گھنٹے کھانے کو اوس وقت تک کے لیے حرام کر لیا، جب تک کہ گھنٹے اتنا ارزاں ہو جائے کہ عام مسلمان کھا سکیں (موظا، امام مالک مع شرح زرقانی وغیرہ)

یہ چند نمونے ہیں جو بلا کسی تفتیش و تلاش کے اتفاقاً سامنے آگئے اور اگر اس قسم کے واقعات خلفائے اسلام کے حالات سے جمع کیے جائیں تو ایک مستقل دفتر بہ جائے صحابہ کرام کی بڑی شان ہے۔ قرون متاخرہ کے اسلامی بادشاہوں کے عمل و مساوات کے واقعات سن کر عقلیں حیران رہ جاتی ہیں۔

یہ ہے وہ اصل اور حقیقی مساوات جو ظالمین اسلام کا طغرانے امتیاز ہے دوسری قومیں اس کی نقل بھی نہیں اتار سکیں تاہم اس پر حیرت ہے کہ آج یورپین اقوام فخر کے ساتھ اس کی مدعی ہیں کہ ہمیں مساوات کے حامی اور مجدد ہیں، حالانکہ اگر حقیقت کو بے نقاب کیا جائے تو اس بارہ میں اون کا قدم ساری اقوام عالم سے پیچھے ہے۔ ہاں مگر فریب اور پالیسی سے ظلم کو عدل کی صورت میں اور سراسر خود پرستی کو مساوات کے لباس میں دکھلانا بے شک ان کی لہجہ و سہ ہے، جس پر اگر وہ فخر کریں تو بجا ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ اسلامی مساوات کے چند نمونوں کے ساتھ یورپین بادشاہوں اور اون کے احوال و اعمال سے بھی اس کے چند نمونے پیش کر دیے جائیں تاکہ دیکھنے والے دیکھ لیں کہ اعلیٰ کے عنوان مساوات کا معنون کیا ہے، اور اس خوبصورت لباس میں کس بدنزیب جسم کو پیش کیا گیا ہے۔ اخبار انقلاب لاہور مورخہ ۱۹ محرم ۱۳۶۶ھ میں یورپین تاجداروں کے مصارف کی ایک فہرست اجالی شائع ہوئی تھی۔ جس کا نقشہ درج ذیل ہے:-

شاہ سیام	پنستیں لاکھ روپیہ سالانہ	شاہ اٹلی	تیس لاکھ روپیہ سالانہ
----------	--------------------------	----------	-----------------------

غیر عربی عبارات میں اُس کا لکنا حرام ہے اور اسی طرح غیر عربی خط میں اُس کی کتابت ممنوع و ناجائز ہے اس کے چند جملے اس جگہ نقل کئے جاتے ہیں۔

لیکن قرآن مجید کی کتابت فارسی زبان میں سو کسی ایک کتاب میں نہیں (بلکہ بہت سی کتب) جو ہزار ائمہ حنفیہ کے نزدیک مستند ہیں اس کی تصریح موجود ہے منجھو ان کے وہ ہے جو صاحب ہدایہ نے اپنی کتاب تجنیس اور مزید میں فرمایا ہے جس کی عبارت یہ ہے اور فارسی میں کتابت قرآن سے باجماع منع کیا گیا ہے کیونکہ مخالفت قرآن میں خلل ڈالتے کا ذریعہ ہے کیونکہ ہم قرآن مجید کے الفاظ اور معنی دونوں کی مخالفت کے لئے مامور ہیں کیونکہ الفاظ بھی ثبوت کی دلیل ہیں اور الفاظ کے بدلنے سے (اگرچہ معنی نہ بدلیں) قرآن مجید کی مخالفت میں سستی پیدا ہوتی ہے۔

اور منجھو ان کے وہ ہے جو معراج الہدایہ میں لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کو فارسی میں لکھنے سے نہایت سختی کے ساتھ منع کرنا چاہئے اور یہ کہ ایسا کرنے والا نذوق و سہوین ہے اس کے بعد اسی قسم کا مضمون کافی اور فتح القدر سے نقل کیا ہے (پہر فرمایا) اے شیخ الاسلام علامہ ابن حجر شافعی نے اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرمایا ہے جب کہ ان سے سوال کیا گیا کہ کیا قرآن کریم کی کتابت عجمی (دبان یا رسم خط) میں حرام ہے جیسا کہ اُس کی تلاوت و قرأت عجمی زبان میں حرام ہے تو فرمایا کہ کتاب مجروح کا فیصلہ اس بارہ میں ہے کہ اس کی حرمت پر اجماع ہے اور اس کی وجہ بھی بیان فرمائی ہیں اور اس سے پہلے ایک جگہ فرمایا ہے کہ امام زرکشی فرماتے ہیں کہ قرآن مجید کو معطل

و اما كتابة القرآن بالفارسية فقد نص عليها في غير ما كتاب من كتب ائمتنا الحنفية المعتمدة منها ما قاله مولف الهداية الامام المرغيناني في كتابه التجنيس والمزيد ما لفظه ويمتنع من كتابة القرآن بالفارسية بالاجماع لانه يودي للاخلال بحفظ القرآن لانا امرنا بحفظ اللفظ والمعنى فانه دلالة على المنبوذة ولانه ربما يودي الى التهاون بامر القرآن۔

ومنها ما في معراج الداراية انه يمتنع

من كتابة المعصوم بالفارسية اشد المتعمدان لكون معتلا زنديقا۔ ثم

ذكر مشهور من الكافي وفتح القدير

للحق ابن الهمام (ثم قال) وقد افاد

الشيخ الاسلام العلامة ابن حجر العسقلاني

الشافعي في فتاواه التحريم الكتابية و

قد مثل هل تحرم كتابة القرآن الكريم

بالجمية كقرآته فاجاب بقوله قضية

ما في المجموع الاجماع على التحريم و

ذكر التوجيه لما وقال في محل اخر قبل

شاہِ برطانیہ	انٹیس لاکھ روپیہ سالانہ	شاہِ بولٹھا	پانچ لاکھ روپیہ سالانہ
شاہِ ہولینڈ	یکھیس لاکھ روپیہ سالانہ	شاہِ ڈنمارک	تین لاکھ روپیہ سالانہ
شاہِ جاپان	۲۲ لاکھ روپیہ سالانہ	شاہِ ماروی	دو سائی لاکھ روپیہ سالانہ
شاہِ ہسپانیہ	اٹھارہ لاکھ روپیہ سالانہ

اور بعض رپورٹوں سے معلوم ہوا کہ شاہِ انگلستان کے ماہوار ہی مصارف ہر لاکھ پچاس ہزار روپیہ حسب تفصیل ذیل ہیں:-

جیب خرچ : ایک لاکھ دس ہزار پونڈ ماہوار ، گھوڑا خرچ ، ایک لاکھ تیرہ سو پونڈ ماہوار
 ملازموں کی تنخواہ : ایک لاکھ پچیس ہزار آٹھ سو پونڈ ماہوار ، عیالات شاہی کی مالیش : بیس ہزار پونڈ ماہوار
 انعامات و خیرات : تیرہ ہزار دو سو پونڈ ماہوار ، متفقہ اخراجات کے لیے : آٹھ سو پونڈ ماہوار
 اس تمام گزارش کا حاصل یہ ہے کہ وہ مساوات پر اسلام کی شانِ اقدار اور محمود و مطلوب ہے۔ وہ صرف نفاذِ قانون میں ہے، وضعِ قانون میں مساوات برتنا اور اوقیٰ، اعلیٰ، حاکم محکوم، مرد، عورت سب کے فرائض و حقوق کو اولیٰ کی خلقت و فطرت کے خلاف ایک کر دینا عقل و نقل کے خلاف ہے۔ بلکہ بقولِ فوق :-

گھلانے رنگ رنگ سے ہے رونقِ گلشن

اختلافِ مراتب و منازل و نیلکی زینت ہی نہیں بلکہ استقامی امور کی اساس و بنیاد ہے۔ ایک شخص سا را اولیٰ موجودی اور محنتِ شاقہ کرتا ہے اور اس کو چار پانچ آنہ سے زائد کا مستحق نہیں سمجھا جاتا اور دوسرا ایک گھنٹہ کی معمولی محنت کا معاوضہ تئو روپیہ لینا بھی بمشکل پسند کرتا ہے اور یہ اختلافِ حقوق سب عقلانے دنیا تسلیم کرتے ہیں۔ اس کو کوئی بھی جمہوریت و مساوات کے خلاف نہیں بتاتا۔ پھر اگر عورت، مرد کے حقوق میں شریعتِ اسلام کوئی فرق کرے یا انساب اور پیشیوں میں کوئی تفاضل دینی معاملات کے اندر قائم فرماوے، تو کس طرح اس کو مساوات کے خلاف کہا جاسکتا ہے۔ اور چونکہ اس جگہ اصلی مقصود انساب اور پیشیوں کے باہمی تفاضل ہی پر بحث کرنا

هذا ما مضى قال الزركشي وتيسر تطيب
 وجعله على كرمي وتقبيلها ويجزم هذا
 الرجل الى شئ من القرآن او كتب
 العلم ويجزم ايضا كتابته بقلم غير
 العربي انتهى (ثم قال الحافظ ابن حجر)
 وفي كتابة القرآن العظيم بالجسم
 في اللفظ المعجز الذي حصل القصدية
 بالميرود (الى قوله) لان اللفظ العجيب
 فيها تقديم المضاف اليه على المضاف
 ونحو ذلك مما يحل بالنظم ويشوش
 الفهم وقد صرحوا بان الترتيب من
 مناط الاعجاز وهو ظاهر في حرمة
 تقديم آية على آية يعني او كلمة
 على كلمة كتقد يع المضاف اليه على
 المضاف ونحوه مما يحرم ذلك قراوة
 فقد صرحوا بان الكتابة بعكس السور
 مكروهة وبعكس الايات محرمة و
 فرقوا بان ترتيب السور على النظم
 المصحفي مننون وترتيب الايات
 قطعي - وزعم ان كتابته بالجسم
 فيها سهولة للتعليم كذا في مخالفت
 لواقع والمشاهدة فلا يلتفت لذلك
 على انه لو سلم صدقه لم يكن صبيحا

رکن کسی اور عجیب و غریب شکل میں وغیرہ پر لکھا جاسے کو بڑے
 دنیا سننے سے اور قرآن کے کسی جزو کی طرف پاؤں پھینکا
 یا عروم دین کی کتابوں کی طرف پاؤں پھیلاتا حرام ہے نیز
 غیر عربی رسم خط میں اس کی کتابت کرنا بھی حرام ہے۔
 (اس کے بعد فرمایا) اور قرآن عظیم کو کسی بھی رسم خط میں لکھنا اس
 کے الفاظ میں حن کے ذریعہ تمام دنیا کے کفار کو جلیج کیا گیا
 ہے اس میں غیر مشروع تغیر کر کے کیونکہ عجیب الفاظ میں معنی
 مقدم ہوتا ہے معنی الیہ پر اور اسی قسم کی دوسری چیزیں
 جو نظم قرآنی میں خلل انداز اور مستحق کجی میں تشویش پیدا کرنے
 والی ہیں۔ اور علمائے اس کی تصریح فرماتی ہے کہ قرآن
 کی موجودہ ترتیب حروف و کلمات اور ترتیب آیات
 بھی مارا جھاڑیں اور اس کا ہر یہ ہے کہ ایک آیت کو
 دوسری آیت پر بلکہ ایک کلمہ کو دوسرے کلمہ پر (کتابتیں)
 مقدم کرنا حرام ہے جیسا کہ تلاوت میں یہ تقدیم و تاخیر حرام
 ہے۔ کیونکہ علمائے اس نے تصریح فرماتی ہے کہ کتابت
 قرآن، سورتوں کی ترتیب بدل کر کرنا مکروہ ہے۔ اور
 آیات کی ترتیب بدل کر کرنا حرام ہے اور وہ فرق یہ ہے
 کہ سورتوں کی (موجودہ) ترتیب جیسی مصحف امام میں
 ہے اس کا من اللہ ہونا ترظنی ہے لیکن آیات کی موجودہ
 ترتیب قطعی ہے۔ اور یہ گمان کرنا کہ عجیب زبان یا رسم خط
 میں تعلیم کی سہولت ہے تو یہ غلط اور مخالفت واقع
 ہے اور خلاف مشاہدہ ہے اس کی طرف التفات نہ
 کیا جاوے۔ علاوہ ازیں اگر اس کا پرچ ہونا بھی تسلیم کریں

ہے اس لیے اس کو کسی قدر تفصیل سے سینے۔

انسباب اور پیشوں کا باہمی تفاضل !

عزت و ذلت ایک عرفی ہے اور ایک شرعی۔

شرعی عزت کا مدار اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف تقویٰ اور اتباع شریعت پر ہے ذات پات کی اونچ نیچ، اصناف و اقوام کا تفاوت اس جگہ کچھ اثر نہیں رکھتا، ارشاد خداوندی ہے۔

إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ
بِمَعْرِفَتِهِ تَعْلَمُونَ
وہ ہے جو زیادہ متقی ہو۔

اور اسی مضمون کے لیے عادت چلی گئی کہ شعر نہایت دل چسپی کے ساتھ پڑھا جاتا، بنہ حقیقت شہی ترک نسب کن جامی کہویریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست اور اسی مضمون کو احادیث صحیحہ میں مختلف عنوانوں کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے۔ جن میں سے بعض احادیث اسی رسالہ میں تفان خرابا انساب کے عنوان کے ماتحت آئیں گی۔ جن کا خلاصہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فضیلت کا مدار صرف تقویٰ پر ہے، اس کے بغیر کوئی کسی افضل نہیں۔ مرد اگر عورت سے افضل ہے تو جمہی کہ دولت تقویٰ میں اس سے کم نہ ہو۔

عرب کو عجم پر اگر فضیلت ہے تو اسی شرط کے ساتھ ہے۔ سادات (بنی ہاشم) کو دوسرے عرب پر اور تمام عجم پر فضیلت ہے تو وہ بھی اسی وقت کہ سیادت کی روح یعنی تقویٰ ہاتھ سے نہ جائے۔ لیکن عرفی عزت میں ان تمام چیزوں کا تفاضل معتبر ہے۔

اور حکیمانہ اصول کے موافق انسانوں کے مختلف طبقات کے ذہنی معیشت و معاشرت میں مختلف درجات قائم کر دیے گئے ہیں۔ اور بعض کو بعض پر شرف و فضیلت عطا فرمائی گئی ہے۔ اور یہ تفاضل کہیں صنف کے اعتبار سے مرد و عورت میں تقسیم ہو کر ظاہر ہوا تو کہیں اقوام مختلفہ کے اعتبار سے عرب و عجم اور مشرق و مغرب وغیرہ میں تقسیم ہو کر نمایاں ہوا۔

لاخر اجماع الفاظ القرآن عما كتب عليه واجمع عليه السلف والمخلف۔

جماؤ ترتیب بھی قرآن کے الفاظ کا ان کی اجمالی صورت اور قدیم طرزِ کتابت سے نکالنا اس مصلحت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا۔

حافظ الدین شیح الاسلام علامہ ابن حجر رحمہ کی اس تقریر میں ان تمام شبہات کا بھی پورا جواب ہے جو رسم خط یا زبان بدلنے والے حضرات پیش کرتے ہیں کہ اس میں عجمیوں کے لئے قرآن پڑھنے میں سہولت ہے۔ حافظ نے واضح کر دیا کہ اول تو یہ سہولت کا خیال غلط ہے اور اگر صحیح بھی مان لیا جائے تو اس سہولت کی خاطر قرآن کی تبدیل و تفسیر جائز نہیں ہو سکتی۔

اور حنا بلہ کے مشہور فقیہ و امام ابن قدامہ کی کتاب مغنی کے حواشی میں اس کو اور بھی زیادہ واضح کر دیا گیا ہے کہ جب قرآن دنیا میں آیا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی دعوت عجم کے سامنے پیش کی کہیں ایک واقعہ بھی اس کا ذکر نہیں ہے کہ ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے عجمیوں کی وجہ سے اس کا ترجمہ کر کے بھیجا ہو یا عجمی رسم خط میں لکھوایا ہو۔ ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاتیب جو طرک عجم کسری و قیصر و مقوقس وغیرہ کی طرف بھیجے جن میں سے بعض کے ٹوٹ بھی چھپ گئے ہیں اور آج تک محفوظ ہیں ان کو دیکھا جاسکتا ہے کہ نہ ان میں عجمی زبان اختیار کی گئی ہے نہ عجمی رسم خط اختیار کیا گیا ہے (حواشی مذکورہ کے چند جملے یہ ہیں)۔

وهو انما نزل باللسان العربي
كما هو مصرح في الآيات المتعددة وانما كان
تبليغاً والدعوة الى الاسلام والانتداب
كما انزل الله تعالى لعمري ترجمان النبي
صلى الله عليه وسلم ولا اذن بتلجته
ولم يفعل ذلك الصحابة ولا خلفاء
المسلمين وملكهم وكتب النبي صلى
الله عليه وسلم كتبه الى قيصر وكسرى
ومقوقس بلغا بهم لصحاح التعليل الذي
علل به (معنى مع الطرح الكبير من ج ۱)

اور قرآن مجید عربی زبان میں نازل ہوا جیسا کہ متعدد آیات قرآن میں تصریح ہے اور اسی عربی زبان میں قرآن کی تبلیغ اور دعوت و انداز عمل میں آیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو اس کا ترجمہ کر کے نہیں پہنچایا اور نہ ترجمہ کر کے پہنچانے کی اجازت دی اور نہ صحرا صحابہ نے ایسا کیا اور نہ خلفائے اسلام اور سلاطین اسلام نے ایسا کیا اور اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خطوط قیصر و کسری اور مقوقس وغیرہ کو ان ہی کی زبانوں میں لکھواتے تو یہ دلیل صحیح مانی جاسکتی تھی کہ عجمی زبان میں پہنچانا زیادہ مفید ہے۔

کہیں انساب و قبائل کے امتیاز پر اس کا ظہور ہوا تو کہیں پیشوں اور صنعتوں کے تفاوت پر درجات میں تفاضل مانا گیا۔

مثلاً صنفِ رجال کو صنفِ نساء پر فوقیت و فضیلت عطا فرمائی اور قرآن کریم نے اس کا اعلان بالفاظ ذیل فرمایا:-

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ ط الآية
مرد عورتوں پر حاکم ہیں اور اس فضیلت کی وجہ سے جو اللہ نے بعضی کو بعض پر عطا فرمائی ہے۔

اسی طرح عرب کو عجم پر اور قریش کو عامہ عرب پر فضیلت عطا فرمائی اور قریش میں بھی بنی ہاشم کو سب سے زیادہ اونچا رتبہ عطا فرمایا، صحیح مسلم میں حضرت ابن اسحاق رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے۔ ان اللہ تعالیٰ اصطفیٰ کنانہ من ولد اسمعیل و اصطفیٰ قریشا من کنانہ واصطفیٰ من قریش بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم (از روح المعانی ص ۱۲۹ ج ۶)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ روایت کرتے ہیں، کہ قریش کی فضیلت تمام قبائل دنیا پر
انتم العرب۔ رواہ ابن ابی عامر فی السنۃ کنانی الكنز من الفضائل ص ۱۳۹ ج ۷ یعنی قریش تمام عرب کے پیشوا ہیں۔

نیز حضرت انس راوی ہیں کہ فرمایا۔ قدموا قریشا و تعلموها و تعلموا منها ولا تعلموها الحدیث أخرجه ابن الجار (الکنز ص ۱۳۹ ج ۷)

سدا حد اور مستحکم حاکم میں
سادات بنی فاطمہ اور اہل بیت کے فضائل مخصوصہ
یہ روایت حضرت مسور بن مخزوم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا۔

فاطمۃ بضعة منی یقبضنی ما یقبضها
فاطمہ میرا حصہ ہے جو میرے اہل کو خوش کرتی ہے وہ مجھے
ویبسطنی ما یبسطها وان الانساب
مجھے خوش کرتی ہے اور جس چیز سے اہل کو انقباض و غم
کلیا تنقطع ہمما القیامۃ غیر نسبی
اہل سے مجھے بھی انقباض و غم ہوتا ہے اور قیامت کے

لقد صرح الشيخ المقرئ شيخ محمد بن علي حادوان في اپنے رسالہ خلاصۃ النصوص الجلیہ
 میں رسم خط مصحف عثمانی کے اتہام کو بلکہ ہزار صحابہ کرام کے اجماع سے ثابت کیا ہے فرمایا
 ہے۔ اجمع المسلمون قاطبہ علی وجوب اتباع رسم مصاحف عثمانی ومنع مخالفتہ
 (قد قال) قال العلامة ابن عاشر دوجہ وجوبہ ما تقدم من اجماع الصحابة علیہ
 دھوڑا عاشق عشر الفقاوالاجماع صحیحاً نصراً فی اصول الفقه (نصوص جلیہ) ۱۵

ایک شجرہ کا ازالہ

اگر یہ کہا جائے کہ مصحف عثمانی کا رسم خط تو موجود مصاحف عربیہ میں بھی محفوظ نہیں
 کیونکہ عند عثمانی میں علم طور پر خط کوئی بلا کچھ تھا اسی خط میں مصاحف عثمانیہ کی کتابت ہوئی
 یہ عربی خط جو آج کل نسخہ کے نام سے رائج ہے کوئی رسم خط سے بہت متفاوت ہے تو
 اس کا جواب اعلیٰ تامل سے معلوم ہو سکتا ہے وہ یہ کہ کوئی خط اور خط نسخہ یہ دونوں عربی
 ہی خط ہیں دونوں میں رسم خط کا کوئی تفاوت نہیں بلکہ ان کے تفاوت کی بالکل ایسی مثال
 ہے جیسے اردو خط میں ایک تو دھان خطوط ہیں جو عام طور پر خط و کتابت اور دفاتر میں استعمال
 ہیں ایک اسی اردو خط کو خوش خط لکھا جاتا ہے جس کو نستعلیق کہتے ہیں ظاہر ہے کہ عام
 خط و کتابت کے رسم خط اور نستعلیق کے رسم خط میں کوئی فرق نہیں بلکہ جو صورت نستعلیق میں غلط
 سمجھا جاتا ہے وہ عام خط و کتابت میں ٹھیک قرار دیا جاتا ہے۔ البتہ حروف کی ہیئت و نشست
 میں نستعلیق کا فرق ہے جس میں عام خط و کتابت میں بھی ہر شخص کی کتابت دوسرے سے ممتاز
 نظر آتی ہے ہر شخص کا خط علیحدہ پہچانا جاتا ہے تو جس طرح نیدر کا خط عمر کے خط سے متفاوت
 ہے مگر اس تفاوت سے رسم خط نہیں بدلتا یا عام خطوط نویسی اور نستعلیق کی کتابتیں متفاوت
 ہیں مگر دونوں کا رسم خط واحد ہے اسی طرح کوئی خط اور نسخہ دونوں کے تفاوت کو سمجھنا چاہیے
 حافظ ابن کثیر نے اپنی کتاب فضائل القرآن میں کتابت قرآن کی تاریخ پر کلام کرتے
 ہوئے اس کو واضح فرما دیا ہے وہ فرماتے ہیں:-

قلت والذی کان یغلب علی زمان
 میں کہتا ہوں کہ سلف کے زمانہ میں عام عادت

وسببی و صہری۔

بھارے نسب منقطع ہو جائیں گے (یعنی نفسی نسب کا

راخوب المحاکد و احمد فی

معد ہرگاہ کسی کو کسی کا نسب تعلق کام نہ آئے گا، مگر میرا

المستدرک کذا فی الروح)

نسب بعد یہ تعلق اور رشتہ نامادی اور وقت ہی کام آئے

گا اور نافع ہوگا۔

حضرت شریف سمودیؒ حدیث مذکور کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ بات ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد اون کی جزو بدن ہے اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جزو بدن، تو تمام بنی فاطمہؑ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اجزاء بدن ہو گئے اور یہ ان کے لیے انتہائی درجہ کی شرافت و فضیلت ہے۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا، کہ سادات بنی فاطمہؑ کی فضیلت و شرافت محض و نیمہی اعتبار سے نہیں بلکہ اخروی منازل و منافع کے اعتبار سے بھی اون کو دوسروں پر فضیلت حاصل ہے اور قیامت میں اون کے لیے اس نسب شریف کا نفع عظیم متوقع ہے۔

بعض روایات حدیث میں جو یہ مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک شبہ کا جواب | نے تمام قریش اور خصوصاً بنی ہاشم کو اور پھر اخص خصوص کے طور پر حضرت فاطمہؑ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ (میں اللہ تعالیٰ سے تمہیں نہیں بچا سکتا) (کذا فی الكنز برمزخ فی تاریخہ و کرمہ ج ۷) یا اسی قسم کے دوسرے الفاظ جو احادیث میں وارد ہیں، اون کا مطلب یہ ہے کہ بغیر اذن اللہ اور حکم خداوندی میں تمہیں کوئی نفع نہیں پہنچا سکتا، جس میں اس کا انکار نہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ آپ کے نسب کا اعزاز فرمائے اور اون کے ساتھ مغفرت و رحمت کا خصوصی معاملہ فرمائے۔

نیز اس ارشاد کی غرض زیادہ تر یہ بھی ہے کہ قریش اور بنی ہاشم شرافت نسب پر مطمئن و بے فکر ہو کر بیٹھ نہ جائیں اور اعمال میں کوشش کرنا چھوڑ دیں۔

اس لیے حکیمانہ اصول پر اس قسم کے تنبیہات سے اون کو اس پر مستعد کر دینا مقصود ہے کہ وہ دونوں فضیلتوں کے جامع بنیں۔ فضیلت نسب اور فضیلت تقویٰ۔ ورنہ آنحضرت

عہ اور زیادہ قریب یہ ہے کہ جو شخص میری اولاد میں سے ایمان نہ لائے میں اس کی کوئی سفارش نہ کر سکوں گا ۱۲ منہ۔

السلف المكتوبة المكتوفة ثم هذا
 بها على بين حقلة الوزير وصاحبها في
 ذلك فخرجوا أسلوب ثم خرج بها على بين
 هلال الجند التي المعروفة باسمها اليوم
 وسلط الناس وراثة وطريقة في
 ذلك واضحة جيداً - (فضائل القرآن ص ۵۱)

کوئی رسم خط میں لکھنے کی قلمی پھر علیٰ ہذا متعلقہ اس کو
 کچھ خصوصیت بنایا اور اس میں ان کا ایک خاص طرز
 تحریر ہو گیا پھر علیٰ ہذا ہلال نے اس کو اور زیادہ دلچسپ
 کر دیا اور علم لوگ اسی طرز پر عمل پڑے اور ان کا
 یہ طرز واضح اور عمدہ ہے۔

(فضائل القرآن لابن کثیر ص ۱۷ طبع مصر)

اور علامہ احمد حسن زیات مصری نے اپنی کتاب تاریخ الادب العربی میں اقسام کتابت کی
 پوری تاریخ بیان کی ہے جس میں بتلایا ہے کہ دنیا میں خط و کتابت کی اصل فیثقی خط ہے جس
 سے سام بن نوح علیہ السلام کی اولاد میں مختلف قسم کے خط نبطی اور عراق میں خط سریانی پیدا
 ہوئے اور یہی دونوں خط عربی خط کی اصل ہیں۔ خط نبطی سے شکل نسعی پیدا ہوئی اور خط سریانی
 سے شکل کوئی پیدا ہوئی جو اسلام سے پہلے خط حیری کے نام سے مشہور ہے۔ عرب شمال نے
 خط نسعی استعمال کیا کیوں کہ ان کی آمد و رفت شام میں زیادہ رہی اور عرب جنوب نے انہار سے
 خط کوئی اخذ کیا (تاریخ الادب العربی للزیات ص ۵۶)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ خط کوئی اور نسعی دونوں عربی رسم خط ہی کی دو قسمیں ہیں جیسے اردو
 رسم خط میں نستعلیق اور شکستہ دو قسمیں معروف ہیں جس طرح نستعلیق کو بدل کر شکستہ یا شکستہ
 سے نستعلیق کر دینا عرف میں رسم خط بدلنا نہیں سمجھا جاتا اسی طرح خط کوئی کے بجائے نسعی یا
 نسعی کے بجائے کوئی کے استعمال کو سمجھنا چاہیے کہ وہ رسم خط کی تغیر نہیں بخلاف انگریزی،
 ہندی، گجراتی، ٹامل وغیرہ رسم خط کے کہ اس میں بدیہی طور پر رسم خط کی تغیر ہے جس میں حروف
 کی تقدیم تاخیر یا کمی بیشی وغیرہ بھی نہ ہو جب بھی حسب تحریر مذکورہ ممنوع و ناجائز ہے اور جبکہ
 ان میں حروف و کلمات میں بھی کچھ تصرف و تغیر ہو تو وہ کھلی ہوئی تحریف اور باجماع امت حرام
 ہے۔

اور جہاں تک تحقیق سے معلوم ہوا اللہ سبحانہ نے زبانوں میں بہت سے حروف یا کلمات نہیں
 ہیں جو عربی زبان اور قرآن میں موجود ہیں مثلاً (ذذ - ظ - ص) انگریزی، ہندی، ٹامل، گجراتی

صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شرکت نسب ہرگز نفع دنیا دین سے خالی نہیں ہو سکتی (ذکرہ
فی روح المعانی تحت قولہ تعالیٰ اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ)
اسی مضمون کو خود حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برسرِ منبر اس طرح بیان
فرمایا:-

ما بال رجال يقولون ان رحمة رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا تنفع يوم القيامة بلنى والله لن رحى محصلة فى الدنيا والاخرة.
وانى ايها الناس فوط لكم على المحوض اخيه الامام احمد والمحاكم
فى صحيحه والبيهقى عن ابى سعيد واخوه البزار والطبرانى فى
حديث طويل (از رسالہ العلم الظاہر فى نفع النسب الطاہر للعلامة ابن
عابد بن الشامى ص ۵)

اور ارشاد نبوی ہے جس کو دینی نے بروایت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نقل کیا۔
اوصيكم بعترتي خيرا وان موعدم میں تمہیں اپنی اولاد کے بارہ میں حُسنِ سلوک کی وصیت
المحوض (از رسالہ مذکورہ) کرتا ہوں اور یہ کہ وہ حوض پر مجھ سے ملیں گے۔

اور علامہ شامی کے رسالہ مذکورہ میں بروایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بحوالہ
طبرانی و دارقطنی و کتاب الفردوس حدیث ذیل مذکور ہے:-

اول من اشفع له يوم القيامة اهل	قیامت کے دن میں سب سے پہلے جن کی شفاعت کروں
بیتی ثم الاقرب فالاقرب ثم	گاہ میرے اہل بیت ہیں اور پھر جو ان کے قریب اور پھر
الانصار ثم من امن بي و	جو ان کے قریب ہیں اس کے بعد انصار کی پھر ان لوگوں
اتبعتني من اهل اليمن ثم ساثر	کی پہاڑیوں میں سے مجھ پر ایمان لائے اور میرے تابع ہوئے
العرب ثم الاعاجم ومن اشفع	پھر باقی عرب کی، پھر اہل عجم کی اور میں جس کی شفاعت پہلے
له ادلا افضل. واخرج الامام	کروں وہ افضل ہے اور امام احمد نے مناقب میں
احمد فى المناقب عن على بن قتال	حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت فرمایا ہے کہ رسول
قال رسول الله صلى الله عليه	اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اے جماعت

زبانوں میں ان حروف کے لئے علیحدہ علیحدہ کوئی صورت تجویز نہیں کی گئی بلکہ سب کو ایک ہی نقش سے ادا کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان حروف کے فرق سے معانی بہت بدل جاتے ہیں اس لئے ان زبانوں میں سترآن مجید لکھنا کھلی ہوئی تحریف ہے۔

نیز انگریزی اور ٹامل زبانوں میں تو ایک دوسری تحریف بھی ہے کہ اس میں اعراب و حرکات کو شکل حروف درمیان کلمات لکھا جاتا ہے جس میں حروف کی زیادتی قرآن میں ہوتی ہے جو قطعاً حرام ہے ہذا و اللہ سبھانہ و تعالیٰ اعلم۔

اس تفصیل کے بعد اصل سوالات کے جوابات بترتیب نمبرات لکھے جاتے ہیں۔
 (۱ و ۲) پتہ سترآن مجید اگر اس طرح طبع کیا جاوے کہ ایک صفحہ میں قرآن مجید کا متن عربی مگر رسم خط ٹامل میں لکھا جاوے اور دوسرے صفحہ میں ٹامل زبان کا ترجمہ لکھا جاوے تو یہ باجماع امت حرام و ناجائز ہے اور تحریف قرآن کے حکم میں ہے بوجہ ذیل:
 (الف) اس لئے کہ ایسا کرنا مصحف عثمانی کے رسم خط کی تغیر و تبدیل ہے جو باجماع حرام ہے جیسا کہ مفصل مع شواہد کے گذر چکا ہے۔

(ب) ٹامل زبان میں بہت سے ایسے حروف موجود نہیں جو قرآن کریم میں پائے جاتے ہیں مثلاً (ذ - ز - ح - ظ) ان سب حروف کو جہاں تک احقر کو معلوم ہوا ٹامل زبان میں ایک ہی نقش سے ادا کیا جاتا ہے حالانکہ ان حروف کے بدلنے سے معانی بدل جاتے ہیں اس لئے ایسا کرنا قرآن مجید کی کھلی ہوئی تحریف ہے۔

(ج) اگر ٹامل رسم خط میں انگریزی کی طرح حرکات زیر و زبر کو شکل حروف لکھا جاتا ہے تو یہ ایک دوسری تحریف قرآن ہے کہ حروف کی زیادتی قرآن کے ہر کلمہ میں کی جائے گی۔
 (د) اس وجہ سے بھی اس طرح سترآن کی کتابت و اشاعت مکروہ و مذموم ہے کہ اس میں قرآن کو ترجمہ کا تابع بنا دیا گیا ہے جو قلب موصوع اور خلاف ادب ہے۔
 (ه) ایک وجہ اس طرز کے عدم جواز کی یہ بھی ہے کہ اس میں تشبہ ہے کفارِ عجم کے ساتھ جن کا یہ مخصوص رسم خط ہے۔

(و) ایک وجہ یہ بھی کہ امت کی ہے کہ بائیں جانب سے شروع کرنا علاوہ تشبہ بالکفار

وسلم یا معشر بنی ہاشم والذی بعثنی بالحق نبیا لو اتخذت بحلقۃ الجنة ما بدأت الابلکم العلم الظاہر فی نفع النسب الظاہر (۵)

بنی ہاشم! قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے نبی برحق بنا کر بھیجا ہے اگر میں دروازہ جنت کے حلقہ کو پکڑ لوں (یعنی جنت کا دروازہ میرے قبضہ میں ہاتھ سب سے پہلے تمہیں جنت میں داخل کروں۔

روایات حدیث فضائل و مناقب بنی ہاشم و بنی فاطمہ و تمام اہل بیت اطہار کے متعلق بے شمار ہیں۔ سب کے استیعاب کا نہ موقع ہے نہ ضرورت اور مقصود کے لیے اس قدر بھی کافی سے زیادہ ہیں۔ کیونکہ اس مجموعہ سے یہ بات اچھی طرح روشن ہو گئی کہ انساب کے اعتبار سے جلی تفاضل و تفاوت اقوام میں موجود ہے اور شریعت غرائے اس کا اعتبار کیا ہے۔ اس کے بعد پیشوں اور صنعتوں کا باہمی تفاضل ملاحظہ ہو۔

پیشوں اور صنعتوں کا باہمی تفاضل و تفاوت | احادیث نبویہ میں بہت سے پیشوں اور پیشوں کی مذمت وارد ہوئی ہے، جن میں بعض کی مذمت تو اس وجہ سے ہے کہ وہ پیشے شرعاً ممنوع و ناجائز ہیں اور بعض ایسے پیشوں کی بھی بلائی مذکور ہے جو شرعاً ناجائز نہیں بلکہ مباح ہیں۔ لیکن الفاظ حدیث کے تفسیر اور ادون کے مضامین میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پیشوں کی مذمت فی نفسہ منظور نہیں۔ ورنہ جو کام اپنی اصل ہی سے مذموم و قبیح ہو وہ شرعاً جائز ہی نہیں ہو سکتا تو ان پیشوں اور صنعتوں کے اصلی ہوانے سے یہ تو ثابت ہوا کہ ان کی مذمت فی نفسہ مقصود نہیں، بلکہ ایک خاص سبب پر مبنی ہے۔

ادوہ یہ ہے کہ جس طرح عالم کائنات کے تمام عرض و جوہر کے کچھ کچھ خواص ہیں جو مشابہہ اور تجربہ کی بنا پر ہر اہل عقل اور صاحب نظر کے نزدیک مسلم ہیں۔

عناصر اربعہ۔ آگ، پانی، مٹی، ہوانے خصوصی آثار سے کون انسان غافل ہے پھر ان سے مرکب ہو کر پیدا ہونے والی غذاؤں اور دواؤں وغیرہ کی خاصیات و تاثیرات کہ بعض مفید ہیں، بعض مضر اور بعض ایک شخص کے لیے مفید اور دوسرے کے لیے مضر واقع

کے خود بھی خلاف سنت اور خلاف ادب ہے۔

اور اگر قرآن مجید کا صفحہ عربی رسم الخط ہی میں رہے اور اس کے مقابل صفحہ میں یا دوسرے کالم میں ترجمہ شامل لکھا جاوے تو اس میں اگرچہ تحریف نہیں مگر آخر الذکر تین وجہ عدم جواز کی اس صورت میں بھی موجود ہیں اس لئے یہ بھی ناجائز ہے۔

(۳) بالکل غلط ہے اول تو کسی مستند اور معتبر عالم نے ایسا کیا نہیں اور کہیں کیا گیا تو دوسرے علماء نے بھی اس پر فوراً نکیر کیا ہے۔ حضرت مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے ۱۳۳۲ھ میں اس پر ایک مفصل فتویٰ تحریر فرمایا ہے جو امداد الفتاویٰ کے حصہ حوادث الفتاویٰ حصہ دوم ص ۱۹۶ میں شائع بھی ہو چکا ہے۔ نیز حضرت ممدوح کا دوسرا فتویٰ ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوا جس میں قرآن مجید ایک کالم میں اور اس کا ترجمہ دوسرے کالم میں لکھنے کی ممانعت مذکور ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

سوال

قرآن شریف جس کے ایک ہی صفحہ میں کلام پاک عربی تحریر میں ہو اور اس کے ترجمے انگریزی اردو یا صرف انگریزی ترجمہ اور انگریزی میں تفسیر ہو رکھنا اور پڑھنا اور پھاپنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

اس طرز میں تشبیہ ہے غیر اہل اسلام کے ساتھ کیونکہ یہ انہیں کا ایجاد اور انہیں میں شائع ہے اور اہل اسلام میں اس کا ایسا شیوع نہیں ہوا کہ غیر اہل اسلام کے ساتھ اس میں معنی اختصاص کے نہ رہے ہوں اس لئے منع کیا جاوے گا۔ دوسرے اس ہیئت میں صورت معارضہ و تقابل و موازنہ کی ہے، چنانچہ تین مضامین میں تعادل و توازن دکھلایا جاتا ہے وہ اسی ہیئت میں لکھے جاتے ہیں اور یہ امر مشاہد ہے اور معارضہ قرآن کا جیسا مذموم ہے اس کی صورت مذموم بھی مذموم ہے باقی ان جزاء یعنی ترجمہ و تفسیر کا جمع کرنا اس ہیئت میں بھی ہو سکتا ہے۔

(تقابل و توازن اگلے صفحہ میں دیا گیا ہے)

ہوتی ہیں۔ ناقابل انکار ہیں۔

اسی طرح اعمال انسانیہ کی بھی کچھ خاصیات و تاثیرات ہیں جو ارباب بصیرت و اہل تجربہ ہمہ پوشیدہ نہیں، بعض اعمال کا لازمی اثر اخلاق حسنہ اور اعلیٰ صالحہ کا پیدا ہونا مشاہدہ کیا جاتا ہے تو اس کے خلاف بعض اعمال کا اثر اخلاق سیئہ اور اعمال شر کا ظہور بھی پیہم تجربوں سے ثابت ہے۔ مثلاً جو شخص مردوں کو نہلانے اور دفن کرنے وغیرہ کا پیشہ اختیار کرے، عموماً تجربہ سے ثابت ہے کہ اس کا قلب سخت ہو جاتا ہے کسی کی موت سے اس پر آثار عبرت ظاہر نہیں ہوتے۔

اسی طرح جو شخص جانوروں کو ذبح کرنے کا پیشہ اختیار کرے، رفتہ رفتہ بوجہ عادت دل میں ایک قسم کی سختی پیدا ہو جاتی ہے، اسی طرح ایسے پیشے جن میں نجاسات کا تلوث یا غلاظت و بدبو کی چیزوں کا زیادہ استعمال رہتا ہے وہ فرشتوں کے بقصد کا سبب بن کر بہت سے اخلاق حسنہ سے انسان کو محروم کر دیتے ہیں۔

الغرض بعض جائز پیشوں کی مذمت جو احادیث میں وارد ہے، مثلاً اس کا بھی وہی تقویٰ و طہارت کی کمی ہے۔ اس لیے اگر کوئی شخص اون پیشوں کو اختیار کرے لیکن تقویٰ و طہارت، اور اخلاق حسنہ میں کوئی کوتاہی نہ کرے تو وہ اس مذمت کا مورد نہیں ہو سکتا حضرات صحابہؓ نے تمام جائز پیشے اختیار فرمائے ہیں۔ اور ہر زمانہ میں ہمیشہ کے لوگوں میں بڑے بڑے علماء و صلحاء اور اولیاء اللہ پیدا ہوتے رہے ہیں جس سے معلوم ہوا، کہ کوئی جائز پیشہ اپنی اصل سے مذموم نہیں، ہاں جن پیشوں میں نجاست یا بدبو کی چیزوں کا زیادہ کام پڑتا ہے یا وعدہ خلافی اور خیانت کا زیادہ خطرہ رہتا ہے ان میں زیادہ احتیاط لازم ہے کہ ذرا سی بے احتیاطی اور بے پروائی سے آدمی بے اخلاق اور گناہ میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ صاحب عین العلم جو اکابر اولیاء اللہ اور علماء متقدمین میں سے ہیں اپنی کتاب میں اسی مضمون کو بالفاظ ذیل تحریر فرماتے ہیں :-

ويجتنب ما يضر الناس كالحكار و بيلوث الباطن كالجزر فهو

يقسى القلب والصبغة فهو يزين الدنيا. والظاهر كالحجامة

قرآن شریف
ترجمہ
تفسیر

(منقول از پوراہا النواہر ص ۳۲۷)

نیز ۱۳۵۹ھ میں جب جمعیت تبلیغ الاسلام صوبہ متحدہ ناظر باغ کانپور سے قرآن مجید کو ہندی رسم خط میں شائع کرنے کی تجویز ہوئی تو علماء نے مخالفت کی۔ دارالعلوم دیوبند میں بھی اس وقت استفتاء اس کے بارہ میں آیا۔ اس وقت احقر دارالعلوم کی خدمت فتویٰ انجام دیتا تھا۔ اس سوال کی اہمیت کے خیال سے احقر نے اس کو دارالعلوم کی مجلس علمی کے مشورہ میں رکھا مجلس علمی کے صدر حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند نے اپنے قلم سے اس پر مضمون ذیل تحریر فرمایا:-

”ہندی رسم الخط میں بہت سے وہ حروف نہیں ہیں جو کہ عربی زبان اور قرآن میں پائے جاتے ہیں اور اسی لئے ہندی میں ان کے لئے کوئی صورت تجویز نہیں کی گئی ہے مثلاً (ذذظض) کو ایک ہی نقش سے ادا کیا جاتا ہے حالانکہ ان حروف کے فرق سے معانی بدل جاتے ہیں اس لئے قرآن مجید کو رسم الخط ہندی میں لکھنا تحریریت ہوگا جو قطعاً حرام اور ناجائز ہے۔“

۱۳ شعبان ۱۳۵۹ھ

یہ فتویٰ پوری مجلس علمی کے اتفاق سے لکھا گیا جس میں حضرات ذیل شریک تھے:-

حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند

حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب محدث دارالعلوم

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی شیخ الحدیث والتفسیر صدر مہتمم دارالعلوم

حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم

حضرت مولانا اعجاز علی صاحب مدرس دارالعلوم

مذکورہ حضرات فتویٰ مسئلہ زیر بحث یعنی ٹامل زبان میں قرآن مجید لکھنے پر بھی حاوی ہے کما لایخفی۔

تنبیہ :- اب ٹامل زبان کے ترجمہ کی جائز صورت صرف وہی ہے جو عام تراجم

والدہ بلغة۔

وما یصرفہ رعایة الاحتیاط کالعروف والدلالة . وما یکره

فیہ عین العلم الباب سادس فی الکسب والودع۔

اور اسی مضمون کو احادیث ذیل میں بیان فرمایا گیا ہے۔

ارشاد۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس کو حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ کی

روایت سے دہلی نے بالفاظ ذیل نقل کیا ہے:-

أکذب الناس الصباغ (کنز العمال کتابہ) یعنی بعض بعض رنگ ریز بہت جھوٹے

البیوع (ج ۲) ہوتے ہیں۔

یہ روایت یا اسی قسم کی دوسری روایت کسی قدر اختلاف الفاظ کے ساتھ حدیث

کی کتب معتبرہ مندرجہ ذیل میں موجود ہے۔ کنز العمال بروایت ابوسعید رضی اللہ عنہ ص ۲۰۲

ج ۲، مقاصد حسنہ للعلامة السخاوی ص ۲۱، ابن ماجہ ص ۱۵۶، مسند احمد ص ۳۳۲ ج ۲، جمع

الفوائد ص ۲۴۲، جامع صغیر للسيوطی ص ۵۶ ج ۱، ان تمام ائمہ حدیث نے روایت مذکورہ کو

اپنی کتب معتبرہ میں درج فرمایا ہے اور بعض حضرات نے اس میں بجائے الصباغ کے

الصناع بالنون روایت کیا ہے۔ اس صورت میں یہ حدیث ہر وعدہ خلافی کرنے والے

و شکار کے لیے عام ہو جائے گی۔

ارشاد نبوی ص ۱۱۱ لفظ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اذکان فی القیظ نادى منادایتماخونۃ اللہ فی الارض فیوتی

بالمخاسین الصیافة والمخالۃ (کنز العمال) ابی بن عمر ص ۲۰۲، هكذا لکن ذیستفام من بعض الروایات ان اللفظ...

میں جب ہر قسم کے مجرم کیے بعد دیگرے پکارتے جائیں گے تو ہر قسم کی خیانت کے مجرم میں

اپنی سزا و جزا اور حساب یا تنبیہ کے لیے بلائے جائیں گے، ان میں وہ ٹھٹیرے اور

دوسری روایات کے مطابق) تابرجیوانات اور صرف اور کپڑا بننے والے بھی جو خیانت اور

دھوکہ فریب کرتے تھے، بلائے جائیں گے۔

ارشاد۔ محدث فریال حضرت انس سے روایت کرتے ہیں کہ شرار امتی الصانعون

الصانعون کنز العمال ص ۲۰۲۔ یہ روایت متن کنز العمال میں بالفاظ مذکورہ اور حاشیہ میں

کے لئے معروف اور رائج ہے کہ قرآن عربی میں عربی رسم خط سے لکھا جاوے اس کا ترجمہ مثال زبان کا ہر ہر سطر کے نیچے لکھا جاوے۔ واللہ اعلم۔

دین دار متبع سنت مسلمان کے لئے یہ بیان کافی سے زائد ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو اتباع سلف صالحین کی توفیق اور بہت عطا فرمائیں اور محدثات امور اور فتن سے محفوظ رکھیں آمین۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ الہادی للصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ الاخر محمد شفیق عفا اللہ عنہ

دیوبند

فی یوم الاثنين خامس شہر المحرم الحرام ۱۳۶۳ھ

بالفاظ الصائغون الصائغون حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے اور جامع صغیر میں یہی الفاظ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہیں، جامع صغیر ص ۳۸ ج ۱ اور ابن ماجہ ص ۱۵۱ و مسند احمد ص ۳۲۴ ج ۲، مجمع الفوائد ص ۲۲۲ ج ۱، میں بلفظ اکذب الناس الصائغون والصوائغون، حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے، مطلب یہ ہے کہ میری امت کے بدترین لوگوں میں وہ بھی داخل ہیں جو جھوٹی باتیں گھڑنے والے، فریب دہی اور زبان و رازی سے طبع سازی کرنے والے ہیں، یا یہ کہ وہ کاریگر سنار جو آمیزش کرنے والے دھوکہ فریب دینے والے اور خلافت شریعت معاملہ کرنے والے ہیں، بدترین لوگوں میں داخل ہیں ارشاد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھبت لخالق فاختہ بنت عمر و غلاما فامرتھا ان لا تجعلہ جائدا ولا صائغا ولا جاما (کنز ص ۳۱ ج ۲) یہ حدیث حضرت فابوق اعظم رضی اللہ عنہ و جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ حضرت جابرؓ سے طہرانی کی مجم کبیر میں موجود ہے اور جامع صغیر میں اس کو نقل کر کے اس پر حسن کی علامت لکھی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد باب الصائغ میں اور مسند احمد ص ۲ ج ۲ میں منقول ہے، ابو داؤد نے اس کو نقل کر کے اس پر سکوت کیا ہے اور خود ادنیٰ کی تصریح ہے کہ جس روایت پر وہ سکوت فرمائیں، وہ صالح یعنی حجت اور مقبول و معتبر ہے۔

یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی خالہ ماسبہ کو ایک ملوک و کا حکم فرمایا اور نصیحت فرمائی کہ اس کو سنار اور قصاب کا اور بچنے لگانے والے کا پیشہ نہ سکھاتا بلکہ کسی دینی کام میں مصروف کر دینا)

ارشاد۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ من کانت تجارۃ الطعام بات و فی صدرہ غل للمسلمین۔ رواہ ابو نعیم عن ابن عمر (کنز العمال) یعنی جو شخص بے نیت گرائی غلہ کو روک رکھے تو اس کے دل میں مسلمانوں کی بدخواہی بھری رہتی ہے۔ کیونکہ وہ آرزو رکھتا ہے کہ اور بھی گراں ہو اور بھی گراں ہو۔ اور یہ واقعی مخلوق خداوندی کی بدخواہی ہے۔ یہی معنی ہیں احسار کے اور اسی کی ممانعت صحیح احادیث میں وارو ہے اور بہت وعید

تصدیقات علمہ

دارالعلوم دیوبند و جدید سٹریا قیات صالحات و دیوبند کے مدرسین انباری وغیرہ

اصحاب الجیب علامہ و لجاد قلندار

مسعود احمد صاحب

ہذا الجواب حق و الحق بالاتباع حقیق

سید احمد علی سعید

ناظم مفتی دارالعلوم

دیوبند

دیوبند

الجواب صحیح

بشیر احمد صاحب

مدرس دارالعلوم دیوبند

الجواب صواب

محمد امدیس الکاظم حلوی

مدرس دارالعلوم دیوبند

الجواب

قرآن شریف کی بابت چند امور کی دعایت نہایت ضروری ہے۔

(۱) خلاف تعظیم کلام اللہ کوئی کام نہ کرنا چاہیے۔ ایسا کرنا منع ہے و مستحب تطیب

لمصحف و حیلہ علی کرسی و حکیم تفسیر لان فیہ اذلالا و امتہانا۔ اتقان ج ۲ ص ۱۰۲۔

(۲) رسم مصحف عثمانی کے خلاف تحریر نہ ہو۔ خلاف کرنا قطعاً ناجائز ہے۔ قال اشہب

مثل مالک بن یکتب لمصحف علی ما حدثہ الناس من الجاء فقال لا الا علی الکتبۃ الا ولی رواہ الدانی

فی المتصحیح۔ ثم قال۔ ولا مخالفت لامن علماء الامۃ و قال فی موضع آخر۔ مثل مالک عن الحروف

فی القرآن مثل الواو و الالف اتری ان یغیر من لمصحف اذا وجد فیہ کذلک قال لا قال ابو عمر یعنی

الواو و الالف المزیدین فی الرسم المحدثین فی اللفظ نحو الواو و قال الامام احمد یحرم مخالفتہ

مخط مصحف عثمانی الخ و قال البیهقی فی شعب الایمان من یتب مصحفاً یغی ان یحافظ علی الجاء

الذی یتوا بہ مالک المصاحف و لا یخالفہم فیہ و لا یغیر ما کتبہ شیئاً فانہم کانوا اکثر علما و اصدق

فرمانی گئی ہے، کہیں طعون اور کہیں خاطر فرمایا گیا ہے۔

الغرض باری سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے طبقات انسانی میں باوجود اتحاد جنس و نوع اور اتحاد صورت و شکل کے درجات تفاضل قائم فرما دیے ہیں جن کا تعلق کہیں انساب سے ہے کہیں پیشوں سے اور کہیں صنفی تغیرات سے، لیکن حدیث کے الفاظ اور اغراض و مقاصد پر نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے نزدیک ان تمام درجات کے تفاضل و تفاوت کا مدار اسی ایک اصل پر ہے جس کو ابتداء رسالہ میں ذکر کیا گیا ہے یعنی تقویٰ اور اطاعت الہیہ۔

مرد کو اگر عورت پر اللہ کے نزدیک فضیلت ہے تو اسی بنا پر کہ بہت سے کار خیر اور احکام الہیہ ایسے ہیں کہ مرد ہی اون کو انجام دے سکتا ہے۔ عورتیں اون سے قاصر ہیں اسی قصور کی بنا پر اون کے درجہ کو کم رکھا گیا اور احادیث نبویؐ فذالك نقصان دینکن الحدیث۔ میں اسی طرف اشارہ ہے۔

اسی طرح عرب کو عجم پر اور قریش کو غیر قریش پر، بنی ہاشم کو غیر بنی ہاشم پر اور بنی فاطمہ کو ان کے ماسوا پر جو فضیلت احادیث مذکورہ میں ثابت کی گئی ہے ان سب فضائل کا مرجع وہی تقویٰ اور اطاعت احکام الہیہ ہے، کیونکہ انساب شریفہ اپنی طبیعت اور جبلت سے اخلاق حسنہ کے باعث بنتے ہیں اور اعلان پر اعمال صالحہ بطور ثمرات مرتب ہوتے ہیں اسی لیے اوس شریف النسب کو قابل طرح نہیں کہا جاسکتا جو اخلاق حسنہ کو تباہ کر کے اخلاق رویہ کا گوارہ بن گیا ہو۔

اسی طرح پیشوں میں باہمی تفاضل کا منشاء بھی یہی ہے جیسا کہ اوپر گذر گیا۔ خلاصہ یہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے نزدیک عزت و ذلت اور فضیلت و عدم فضیلت کا مدار صرف تقویٰ ہے البتہ جو چیزیں عبادی طور پر اسباب تقویٰ ہیں اور جن پر بھی فضائل مخصوصہ کا وعدہ کیا گیا ہے اور وہ بھی فی الجملہ فضیلت سے خالی نہیں جیسا کہ احادیث مذکورہ سے ثابت ہو چکا ہے اور علامہ شامی نے اپنے رسالہ العلم الظاہر میں اس کی تصریح کی ہے اس کی ٹھیک مثال ایسی ہے جیسے بعض دوائی گناہ اور اسباب معاصی اگرچہ خود یعنی بالذات و

قَبْلًا وَلَسَانًا دَا عَظْمِ اِمَامَةِ مَنَافِلَا نَبِيغِي اِن نَفْطِن بَا نَفْسَا اسْتَدْرَا كَا عِلِيْم بَقَلْت وَنَحْصِرَا رَا حِم فِي سِرَّة
قواعد الخ اتقان ص ۱۶۷۔

(۳) بلا ضرورت۔ متعارف امر میں کسی قسم کا تغیر نہ کرنا چاہیے البتہ بضرورت جواز ہے
متقدمین سے قرآن شریف باریک قلم سے لکھنے کی ممانعت ثابت ہے مگر اس زمانہ میں بلا تکثیر
جائز ہے اسکا طرح بعض صحابہ و تابعین سے قرآن شریف میں نقطے و فاتح خواتم و اشاد اسما
سورہ وغیرہ لکھنے کی کراہت و ممانعت ثابت ہے لیکن بوجہ ضرورت متاخرین کے نزدیک جائز
ہے بلکہ بعض کے نزدیک مستحب کذا فی الاتقان۔ بچوں کی ضرورت کی وجہ سے پارہ علم خلافت
مصحف عثمانی بلا تکثیر طبع ہوا ہے۔ مصحف عثمانی میں ابتداء سورہ نہا سے ہے اور بچوں کے
واسطے سورہ الحمد والناس سے ابتداء ہے لہذا بضرورت ترجمہ مع کلام اللہ کسی زبان میں
طبع کرنا اور قرآن شریف کو رسم خط عربی میں لکھنا جائز ہے۔

(۴) جب کہ قرآن شریف کی رعایت رکھ کر ترجمہ بائیں جانب سے ہو سکتا ہے اور
اوس کے صفحات سیدھے رکھے جاسکتے ہیں بلا ضرورت اس طریقہ سے لکھنا کہ صفحات بائیں
جانب سے اٹھے جائیں حوالجات باللسے ممانعت معلوم ہوتی ہے اس لئے اس طریقہ کو ترک
کیا جائے۔

(۵) کتابیں و تفاسیر کا حکم تحریر قرآن شریف سے ملحدہ ہے اس پر اس کا قیاس کرنا
جائز نہیں باوجود رعایت ہو سکتے مصحف عثمانی کے اس کا خلاف جن لوگوں نے کیا ہے مگر وہ غلطی
عالم تھے ان سے اجتہادی غلطی ہو گئی ہے جو شخص اس غلطی کا احساس کرتا ہے اور منع کرتا ہے
اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ عالم نہیں کھلی جہالت ہے۔ قرآن مجید کی وضع عثمانی یہی تھی جو کہ اب ہے
قال فی الاتقان ص ۶۳ ج ۱۔ وقال ایضاً الذی مذہب الیہ ان جمیع القرآن الذی انزلہ اللہ
وامر باثبات رسمہ ولم یسوخہ ولا رفع تلاوتہ بعد نزولہ ہو الذی بین الدفتین الذی حواہ
مصحف عثمان۔

البتہ مصحف عثمانی میں ابتداء میں اسما سورہ۔ نقاط زیرو نہ بر پیش اور تینوں کے
موجودہ طریق پر نشانات نہ تھے بضرورت بعد میں لکھے گئے اور بلا تکثیر جائز سمجھے گئے۔

فی نفسہا معاصی نہیں، لیکن چونکہ وہ معاصی کے ذرائع ہیں اس لیے شریعت میں وہ بھی مکروہ اور برے سمجھے جاتے ہیں۔ چھری کی نیت سے کسی کے مکان پر چڑھ جانا اور پھر خالی واپس چلے جانا اگرچہ چھری کے جرم کا ازکتاب نہیں لیکن سیاستِ اسلامیہ اور تمام سیاسیاتِ حاضرہ میں اس کو جرم سمجھا جاتا ہے، اسی طرح نماز کی نیت سے مسجد کی طرف جانا اگرچہ بحقیقت نماز نہیں لیکن حدیثِ نبوی میں اس کو نماز ہی کہا گیا اور اس پر ثواب نماز کا وعدہ فرمایا گیا ہے۔ مسئلہ زیر بحث بھی بالکل اسی کی نظیر ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے نزدیک کلامت و اعزاز کا اصلی مدار تقویٰ و دیانت اور اطاعتِ احکامِ الہیہ ہے لیکن بعض اعمال و احوال ایسے ہیں جو طبعی اور عامی طور پر تقویٰ و طہارت کے اسبابِ مضاعف ہوتے ہیں اس لیے ان کو بھی فضیلت سے خالی نہیں کہا جاسکتا۔

اس تقریر سے وہ تمام شبہات رفع ہو گئے جو آیت کریمہ **إِنَّ الْكُفْرَانَ كَحَبْلٍ خَنَازِيرٍ** اور **إِنَّ الْكُفْرَانَ كَحَبْلٍ خَنَازِيرٍ** سے پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح وہ روایاتِ حدیثِ جن میں ارشاد ہوا ہے کہ قیامت کے روز کوئی کسی کے کام نہ آئے گا، اور وہ احادیث جن میں انسابِ مخصوصہ کے فضائل و درجات، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعض کے لیے مخصوص عنایت فرمانا مذکور ہے، ان دونوں قسم کی روایات میں جو بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے، وہ بھی اس طرح رفع ہو گیا کہ اصل مدار تقویٰ پر ہے۔ اور یہ جنہوں نے جو اسبابِ تقویٰ ہونے کے محسوس ہیں، اور افضلیت رکھتی ہیں۔

لیکن یہ سب بحثِ عزتِ شرعی اور کرامت و اعزاز عند اللہ کے متعلق ہے۔ دنیوی اور عرفی اعزاز میں قطع نظر تقویٰ سے بھی انساب اور پیشوں کا تفاضل باعتبار کیا گیا ہے اور جن معاطات کا مدار عرف و رواج و باہمی معاشرت پر ہے، ان میں شریعتِ اسلامیہ نے بھی اس تفاضل و تفاوت کا اعتبار فرما کر اس پر احکامِ فقہیہ کے ایک بڑے حصہ کی بنیاد رکھی ہے۔

باراہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔

فاروق احمد مفتی دارالعلوم

دیوبند

۲۰۲۸ھ



الجواب

حامد اللہ ومصليا و مسلما علی رسولہ وآلہ وصحبہ۔ در صدقہ مور
مستفتی قرآن شریف میں مصحف عثمانیہ کے موافق جو ترتیب

ہے اسی ترتیب کے پیر می جانب سے لکھنا چاہئے اسی پر آج تک تعامل و اجماع امت ہے
اس کے برعکس یعنی بائیں جانب سے لکھنا ناجائز ہے لیکن اطفال کی تعلیم کے لئے صرف ایک جرم
اخیر سے جوڑ دیا جاتا ہے جائز ہے دریاض القراء وغیرم علامہ شیخ جلال الدین سیوطی نے اتفاق میں لکھا
ہے وان ترتیبہ نظیر ثابت علی ما نقلہ اللہ تعالیٰ ورتبہ علیہ رسولہ من آی السور لم یقدم من ذلک من خرولا
الخزیمہ مقدم اتھی اص ۸۸ جدی مولانا العلامة والحبر القہامۃ محمد غوث رحمۃ اللہ علیہ نے نثر المرجان فی
رسم نظم القرآن میں لکھا ہے لا يجوز مخالفة المصاحف العثمانیة فی الکتابة۔ واللہ اعلم۔

مرقوم ۲۷ ماہ محرم ۱۳۶۳ھ
کتبہ

محمد حبیب اللہ کان اللہ

(سرقاضی مدراس)

اصاب من اجاب

خادم الطلبة محمد قاسم عفا اللہ عنہ العام مدرس مدرسہ فیاض العلوم

اصاب فیما اجاب واللہ اعلم

حافظ محمد اسمعیل عفی عنہ



الجبیب مصیب

فان الکتابة بخلاف المصاحف العثمانیة

بدعت مذمومہ و فعل شنیع باتفاق الامم

محمد عفی عنہ عفا اللہ عنہ (مصدق)

مُعَامَلَاتِ نِكَاحِ مِیْنِ اَنَسَابِ اَوْرِ پِیْشِیوں

کے تفاوت کا اعتبار

نکاح کی غرض چونکہ امور خانہ داری اور ازدواجی زندگی کو درست کرنا اور حُسنِ معاشرت کے ساتھ سکون و اطمینان سے وقت گزارنا ہے اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ باہم طبائع میں اتحاد و اتفاق ہو۔ اختلاف طبائع کی صورت میں کتنی ہی کوشش کی جائے، حُسنِ معاشرت کا قائم رہنا سخت مشکل ہی نہیں بلکہ محال ہے۔ جس پر روزمرہ کے تجاربے شاہد ہیں۔

اس لیے شریعتِ اسلامیہ نے نکاح کے بارہ میں زوجین کے اندر کفایت کے اعتبار کو ایک حد تک ضروری قرار دیا ہے، جن میں اعمال و احوال سے طبائع فریقین میں اختلاف پیدا ہو سکتا ہے اور ان سب میں یہ شرط لگی گئی ہے کہ زوجین میں مساوات ہو۔ اور چونکہ انساب اور پیشوں کے اختلاف سے طبائع میں اختلاف عظیم مشاہد و محسوس ہے۔ اس لیے ان دونوں چیزوں میں بھی کفایت و مساوات کی رعایت کو ضروری قرار دیا ہے۔

اسی لیے حضرات فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ عرب

میں غیر قریشی، قریشی عہدت کا کفو نہیں ہو سکتا اور عجم میں

نسب میں کفایت کا اعتبار

کوئی بھی النسل عربی النسل عہدت کا کفو نہیں ہو سکتا۔

مثلاً مساوات کرام اور شیوخ خواہ صدیقی فاروقی ہوں یا عثمانی و علوی، یا دوسرے

عہ بعض اوقات میاں بہی دونوں نیک صالح ہوتے ہیں، لیکن توافق مزاج نہ ہونے سے ہمیشہ باہمی نفرت اور خاندان جگلی رہتی ہے، بقول حضرت سیدی حکیم الامتہ دام مہم کہ دونوں کی مثال ایسی ہوتی ہے جیسے سوڈا اور ٹائری، کہ علیحدہ علیحدہ دونوں باوقار اور متین ہیں، لیکن جب دونوں ملے ہیں جوش و خروش اور شور و شر شروع ہو جاتا ہے۔

المجواب صحیح	صحة الجواب	الجواب صحیح
نادو مالعلام محمد علی معدنی	عبدالحزیز شریف عقیل عزی	عمر الدینی احمد عقیل عزی
المجیب صیب	الجواب صحیح	
عبدالرزاق - باقوی	محمد حسن عفاوزہ المس باقوی	

الجواب

ہوالمصوّب چونکہ قرآن شریف اہل اسلام کے لئے خصوصاً اور ہر ذوق عقل سلیم کے لئے عموماً اادی علی الطریق المستقیم ہونا مسلم و متیقن الامر ہونے کے باوجود اس کی زبان عربی ہونے سے بھی مسلمانان اس کے مطالب و احکام کے سمجھنے میں قاصر رہے اس لئے اردو فارسی زبانوں میں جن کی تحریر و کتابت مثل عربی کے سیدھے جانب سے ہی ہوتی ہے قرآن شریف کے ترجمہ کو علامہ کرام جائزہ کجاستحسن سمجھ کر ترجمے کئے۔ اسی عذر سے پھر شمال کے اردو فارسی نہیں جانتے ولے مسلمانوں کی تفہیم کے لئے قرآن مجید کا ترجمہ شمال زبان میں گواس کی کتابت یہاں سے ہوتی ہے جائز ہو گا لکن جب اصل اور مقصود بالذات قسم کلام الہی ہی ہے اور ترجمہ مقصود بالآخر اور تابع ہے اس لئے ترجمہ حامل متن رہے اور ترتیب آیات و اجزاء و سورتوں میں اور کتابت کے رسم الخط میں مصنف امام و مولف و جامع القرآن حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسم و خلاف نہ رہے بدستور ترجمہ کی طباعت بلحاظ متبوع یعنی سے ہی شروع کر کر یہاں میں ختم کرنا چاہیے تمام مراتب اصل و فرع و متبوع و تابع بحال رہے اور اہمیت و عظمت شان قرآن مجید میں کمی کا وہم و گمان تک نہ پیدا ہوا۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ

شیخ آدم عقیل عزی

الجواب صحیح	مدرس۔ مدرسہ باقیات صالحات ویلور
عبدالرحیم کان اللہ تعالیٰ لہ مدرس المدرسہ	الجواب صواب
الجواب صحیح والمجیب صحیح و قدورہ	محمد عبدالصمد علی عقیل عزی
محمد ابراہیم عفا اللہ عنہ	اصاب من اجاب
مدرسہ معدن العلوم و انبیاڑی	محمد اسماعیل الباقوی

قبائل میں سے اون کا کفو وہ شخص نہیں ہو سکتا جو ان تمام انساب میں سے نہ ہو بلکہ عمی النسل ہو، خواہ کوئی پیشہ رکھتا ہو اور عمیوں کے کسی خاندان کا ہو۔

ہاں یہ سب قبائل سادات و شیوخ باہم ایک دوسرے کے اکفاء ہیں، کیونکہ یہ سب قریشی ہیں۔ ان میں باہمی ازدواج و مناکحت بلا شرط جائز و صحیح ہے۔ جیسا کہ در مختار میں ہے:-

والکفاءة نسبا فقریش بعضهم
اکفاء بعض و بقية العرب بعضهم
اکفاء بعض۔
اور کفوات نسب میں معتبر ہے پس قریش آپس میں
ایک دوسرے کے کفو ہیں اور بقیہ عرب آپس میں
ایک دوسرے کے کفو ہیں۔

یہ حکم تو قبائل عرب کے باہمی تعلقات نکاح کے بارہ میں تھا اس کے بعد عم یعنی
ماسوائے عرب دوسرے لوگوں کا حکم یہ ہے

والعجمی لا یكون کفو للعربیة و
لوکان العجمی عالما او سلطانا هو
اور عمی آدمی عربی عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ
یہ عمی شخص عالم یا بادشاہ ہی کیوں نہ ہو، یہی صحیح
الاصح (در مختار ص ۲۳ ج ۱) ہے۔

پیشہ میں کفوات کا اعتبار | عرب میں پیشوں کی کفوات کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔
کیونکہ عرب میں عرفی عزت کا مدار بھی پیشوں پر نہیں بلکہ
پیشے سب تقریباً مساوی سمجھے جاتے ہیں، کوئی پیشہ والا دوسرے پیشہ والے کو عرفاً بھی
ادنیٰ نہیں سمجھتا، بخلاف عم کے کہ وہاں کا عرف پیشوں کے اعتبار سے بہت زیادہ تفاوت
و تفاضل رکھتا ہے اور باہم ادنیٰ اعلیٰ سمجھے جاتے ہیں اور اسی بنا پر اعلیٰ پیشہ والے کی
معاشرت ادنیٰ پیشہ والے کے ساتھ دشوار اور نہایت مشکل سمجھی جاتی ہے اس لیے شرع
شریف نے جذبات کی رعایت فرما کر معاملات دنیویہ میں اس کا اعتبار کیا (اگرچہ عند اللہ
محض ان چیزوں سے نہ کوئی اعلیٰ ہوتا ہے نہ ادنیٰ)

چنانچہ فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ کپڑے پہننے والا، دوزی کا کفو نہیں ہو سکتا بلکہ اس

عہ اور جو قبائل عرب قریش نہیں وہ قریش کے برابر نہیں ۱۲

صيانة القرآن
تغيير الرسم واللسان

کیا قرآن مجید کا صرف ترجمہ

مشائع کیا جاسکتا ہے؟

سے ادنیٰ ہے اور روزی بزاز کا کفو نہیں اور بزاز و تاجر، عالم و قاضی کے کفو نہیں (مرح بہ
فی الدر المختار ص ۲۴ ج ۱)

کفایت کے معتبر اور ضروری ہونے کا حکم | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔
الا لا تندج النساء الا الاولیاء ولا
یزوجن الا من الاکفاء (دارقطنی و بیہقی) یعنی مناسب یہ ہے کہ عورتوں کا نکاح ان کے
ولی کریں (تاکہ نا تجربہ کاری اور ناواقفیت سے دھوکہ فریب نہ کھائیں اور تباہ و برباد
کرنے والی آزادی سے محفوظ رہیں) اور ان کا نکاح جہاں تک ممکن ہو کفو میں کیا جائے
(تاکہ غیر کفو میں وحشت اور عدم موانست نہ ہو)۔

ارشاد۔ یا علیٰ ثلاث لا توخوها الصلوٰۃ اذا انت والجنائزہ اذا حضرت
والایمہ اذا وجدت لها کفوا (ترمذی شریف باب تعجیل الجنائزہ) یعنی تین چیزوں
میں بلا ضرورتِ شرعیہ تاخیر نہیں کرنی چاہیے، ایک جب نماز کا وقت مستحب آجائے۔
دوسرے جب جنازہ تیار ہو کر آجائے، تیسرے جب کہ بے شوہر والی عورت کے
لیے کفومل جائے۔

ارشاد۔ تخیرو النطفکم فانکحوا الاکفاء وانکحوا الیصحیح یعنی اپنے
نکاح کے لیے مناسب عورتیں تلاش کیا کرو، کفو میں نکاح کیا کرو اور کفو میں اپنی لڑکیوں کو
دیا کرو۔ (ہک عن عائشہ)

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
کیا غیر کفو میں مطلقاً نکاح نہیں ہوتا | وسلم نے لڑکی کے اولیاء کو ہدایت فرمائی ہے کہ
وہ لڑکی کی خیر خواہی ہر قسم سے ملحوظ رکھیں، کفایت کا اعتبار بھی اسی خیر خواہی کا ایک جزو اور
لڑکی کا حق ہے، مگر اس میں اولیاء کا حق بھی شامل ہے، کیونکہ غیر کفو میں نکاح ہونے سے
جیسے لڑکی کو عار ہوتا ہے اور اُنس و اتحاد دشوار ہوتا ہے، ایسے ہی لڑکی کے اولیاء کو بھی عار
گفتا ہے اور پھر عدم موافقت کی صورت میں تکلیف و رنج میں بھی مبتلا ہوتے ہیں، اسی لیے اگر
کوئی لڑکی عاقلہ بالغہ اپنا نکاح غیر کفو میں بغیر اجازت ولی کرے تو یہ نکاح قول مفتی بہ کے

مقامِ تالیف ————— دیوبند
 تاریخ تالیف ————— محرم ۱۳۶۳ھ
 اشاعتِ اول ————— حافظ حسن الدین لال دین
 خزانہ گیٹ - امرتسر

”کچھ لوگوں نے قرآن کریم کا صرف ترجمہ بغیر
 متن کے چھاپنا چاہا تھا اس کے متعلق ایک
 سوال کے جواب میں یہ مقالہ تحریر کیا گیا جس میں
 مسئلہ کی حقیقت ائمہ اربعہ کے مذاہب کے مطابق
 بیان کی گئی ہے۔“

مطابق باطل اور بالکل ناقابل اعتبار ہے (کذا فی الدر المختار والشامی)۔
 اسی طرح اگر کوئی ولی نابالغ لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کرے تو وہ بھی شرعاً باطل و ناقابل اعتبار ہے۔
 البتہ اگر ہلی باپ یا دادا جو تو اگر غیر کفو میں اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح کر دیں تو وہ جائز
 صحیح اور لازم ہو جائے گا۔ کیونکہ باپ دادا کی شفقت و عنایت کا مقتضی یہی ہے کہ انھوں
 نے اگر کفارت کی رعایت نہیں کی تو کسی اہم فائدہ کی غرض سے نہیں کی ہوگی، بے پروائی
 یا لڑکی کی بدخواہی اس کا سبب نہ ہوگا، بخلاف دوسرے اولیاء کے کہ وہاں بے پروائی
 و بدخواہی کا بھی احتمال ہے۔

اور اگر لڑکی عاقلہ بالغہ ہے اور وہ غیر کفو میں نکاح کرنے پر خود بھی راضی ہو اور اس کا
 ولی بھی راضی ہو جائے تو یہ نکاح صحیح اور جائز ہے گو آئندہ مصالح کے اعتبار سے نامناسب
 ہے (کذا فی المدایہ و عامۃ کتب المذہب)

اس سے یہ شبہ بھی رفع ہو گیا کہ عجم کی کفارت کے باب میں فقہاء نے
 ایک شبہ کا جواب | قدیم الاسلام اور نو مسلم کو بچہ باہمی غیر کفو قرار دیا ہے اس سے لازم آتا
 ہے کہ نو مسلم لوگوں کا کہیں نکاح نہ ہو سکے کیونکہ وہ نیم الاسلام مسلمانوں کے کفو نہیں۔
 جواب ظاہر ہے کہ غیر کفو میں مطلقاً نکاح کی ممانعت نہیں بلکہ یہ شرط ہے کہ لڑکی اور،
 اس کا ولی دونوں راضی ہوں اور اجازت دیدیں تو نو مسلموں کے نکاح میں مسلمانوں کو مزور
 اس کا خیال رکھنا چاہیے کہ اون سے عارضہ کریں اور بخوشی و رضا اولاد سے نکاح کر دیں۔

تنبیہ

لیکن یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نو مسلموں کے بارہ میں معاملہ نکاح میں پوری احتیاط
 برتنی چاہیے۔ جب تک اس کا حُسن اسلام ظاہر نہ ہو جائے اور معاملات سے یہ بات روشن
 نہ ہو جائے کہ یہ اپنے اسلام میں مخلص اور راسخ ہے اس وقت نکاح میں اقدام کرنا مناسب
 نہیں ورنہ دشواریاں پیش آتی ہیں۔

فائدہ

فضائل و کمالات خواہ دینی ہوں یا دنیوی، دو قسم پر ہیں ایک اختیار می ہے جو انسان اپنے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَوْنُوا سَلَامًا عَلٰی عِبَادِهِ الْاَبْرَارِ اَمْكُنْ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن شریف کا فقط ترجمہ بغیر عربی الفاظ کے شائع کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیا صرف ترجمہ چھاپنے والا ہی مجرم ہے یا دوسرے خرید و فروخت کرنے والے بھی، حال میں پنجاب میں ایک ترجمہ ایسا چھاپا جیسے انجیل وغیرہ کا صرف ترجمہ چھاپا ہوا ہے۔

الجواب

قرآن مجید کا صرف ترجمہ بغیر عربی الفاظ کے لکھنا اور لکھوانا اور شائع کرنا باجماع امت حرام اور با اتفاق ائمہ اربعہ ممنوع ہے جیسا کہ روایات ذیل میں اس کا ناجائز و حرام ہونا مذاہب اربعہ سے ثابت ہے اور جب کہ اس کا لکھنا اور شائع کرنا ناجائز ہوا تو اس کی خرید و فروخت بھی بوجہ اعانت معصیت کے ناجائز ہوگی، اس لئے اس کا فروخت کرنا اور خریدنے والا بھی گناہ گار ہوگا۔ اور چھاپنے اور شائع کرنے والے کو بھی اپنے عمل کا گناہ ہوگا۔ اور عینے مسلمان اس کی خرید و فروخت کی وجہ سے گناہ گار ہوں گے وہ اس کے نامہ اعمال میں بھی لکھا جاوے گا۔ بقولہ تعالیٰ:

وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا

روایات جن سے حکم مذکور ثابت ہے حسب ذیل ہیں۔

علامہ حسنی شرنبلالی صاحب نور الایضاح جو دسویں صدی ہجری کے مشہور فقیہ اور مفتی صاحب تصانیف کثیرہ ہیں۔ ان کا ایک مستقل رسالہ اس موضوع پر جس کا نام النقطة القدسیہ فی احکام قراءة القرآن و کتابتہ بالفارسیۃ ہے اس

کسب اور کوشش سے حاصل کر سکتا ہے اور دوسرے غیر اختیاری جن کا حصول کسی سعی و کوشش کا نتیجہ نہیں ہوتا، اور نہ کوئی اپنے اختیار سے اون کو حاصل کر سکتا ہے، عقلمند انسان کا کام ہے کہ قسم اول کے کمالات یعنی اختیاری کے حاصل کرنے میں کوشش جاری رکھے کبھی بہت نہ ہارے لیکن قسم دوم کے فضائل یعنی غیر اختیاری کے حاصل کرنے کے پیچھے پڑنا سراسر عقل کے خلاف اور ارضاعتِ وقت ہے۔

جس طرح اختیاری فضائل کی تحصیل میں کوشش نہ کرنا کم ہمتی اور کم ہوشی ہے، اسی طرح غیر اختیاری کی تحصیل کے پیچھے پڑنا حماقت و بے وقوفی ہے۔

اسی لیے شریعتِ غراء نے مسلمان کو اختیاری فضائل میں اس کی تعلقین کی ہے کہ ہر شخص دوسرے سے بڑھنے کی فکر کرے اور صحابہ کرام کے حالات اور اون سوالات میں جو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیے ہیں، دیکھنے والوں کے لیے مسابقت فی الخیرات کی بہت سی نظائر ملیں گی۔

لیکن اس کے ساتھ ہی قرآن عزیز کا یہ ارشاد بھی ہے لَا تَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللّٰهُ بِهٖ بَعْضَكُمْ عَلٰی بَعْضٍ۔ اس کی تطبیق و توجیہ کی بہترین صورت یہ ہے کہ اس آیت میں فضیلت سے غیر اختیاری فضیلت مراد لی جائے۔

ہمارا مقصود بالذکر شرافت نسب بھی انہیں فضائل غیر اختیاریہ میں سے ہے اس میں بھی یہی قانون محمول ہے ہونا چاہیے کہ جس کو حاصل ہو وہ نعمت سمجھے، خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرے اور جس کو حاصل نہ ہو وہ اس کے پیچھے نہ پڑے۔ اور یہ خیال کرے کہ میرے لیے یہی صورت بہتر تھی، کیا خبر ہے کہ اگر شرافت نسب حاصل ہوتی تو میں اس کے حقوق ادا کر سکتا یا نہیں اختیاری فضائل کی تحصیل میں جدوجہد کرے جو حقیقی فضائل اور لازوال دولت ہے، اور اس کے ذریعہ سے وہ عند اللہ نسبی شرفاء سے بہت زیادہ عزیز و شریف ہو سکتا ہے۔

میں مذاہب اربعہ سے اس کی حرمت اور سخت ممانعت ثابت کی ہے کہ قرآن مجید کو کسی بھی زبان میں محض ترجمہ بلا نظم قرآنی عربی کے لکھا جاوے جس کی عمارت یہ ہے۔

واما کتابۃ القرآن بالفارسیۃ
فقد نص علیہا فی غیر ما کتاب
من کتب ائمتنا الحنفیۃ المعتمداۃ
میں اس کے متعلق تصریح ہے۔

(۱) ہدایہ کے مصنف امام اہل اسلام کے
شیخ المشائخ حجتہ اللہ علیہ الخلق برمان الدین
علی بن ابی بکر مرغینانی کبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
اپنی کتاب التجنیس والمزید میں یہ الفاظ لکھتے
ہیں کہ قرآن مجید کو فارسی میں لکھنا بالاجماع مؤرخ
ہے کیونکہ یہ قرآن شریف کے حفظ کرنے میں خلل
انداز ہے اور ہم لوگ قرآن شریف کے الفاظ
معنی دونوں کی حفاظت کے مامور ہیں کیونکہ یہ
نبوت کا مجزہ ہے۔ دوسرے یہ بات نکال دیتے
کے اب میں لوگوں کو سُست کرتی ہے۔

(۲) معراج الدرایہ میں ہے کہ فارسی میں
سُتْرَان شریف لکھنا سخت ترین مَنُور ہے
اور قصداً ایسا کرنے والا زندقہ ہے
اور باقی مضمون ہم آگے لکھیں گے۔

✦ ✦ ✦
✦ ✦

(۳) کافی میں ہے کہ اگر کوئی فارسی میں قرآن شریف
لکھنے کا ارادہ کرے تو روک دیا جائے گا۔

منہا ما قالہ مولف الہدایہ
الامام الاجل شیخ مشائخ الاسلام
حجتہ اللہ تعالیٰ علی الانام برہان
المدین ابو الحسن علی بن ابی
بکر المرغینانی الکبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ
فی کتابہ التجنیس والمزید ما
نصہ ویمنع من کتابۃ القرآن
بالفارسیۃ بالاجماع لانہ یودی
للاخلال بحفظ القرآن لانا امرنا
بحفظ النظم والمعنی فاتہ دلالتہ
علی النبوة ولانہ ربما یودی الی
التہاون بامر القرآن۔ انتہی۔

ومنہا ما فی معراج الدرایۃ
انہ یمنع من کتاب المصنف بالفارسیۃ
اشد المتع وانہ یکون معتمداً
زندقیقا و سند کرہ تمامہ۔

ومنہا ما فی الکافی انہ لو اراد
ان یکتب مصحفاً بالفارسیۃ یمنع

التفاخر بالانساب

زخاک آفریت خداوند پاک + تو اے بندہ افتادگی کن چوناک
تفاخر بالانساب کا سب سے زیادہ چرچا عرب جاہلیت میں رہا جس کا اسلام نے
آکر مٹایا۔ پھر قرون مابعد میں مسلمانوں میں دوبارہ یہ بلا پیدا ہو گئی، لیکن یہ ایک ایسی چیز
ہے کہ جس کو اعتقاداً سب ہی برا جانتے ہیں، خواہ غفلت کی وجہ سے مبتلا ہو جائیں اس لیے
اس بحث میں زیادہ تفصیل کی حاجت نہیں، چند احادیث اور اقوال سلف کو بطور تذکیر و
نصیحت ذکر کر دینا کافی ہے۔

ارشاد نبویؐ۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
فتح مکہ کے روز طواف سے فارغ ہونے کے بعد ایک خطبہ دیا، جس میں ارشاد فرمایا۔
محدثا تعالیٰ کا شکر ہے جس نے تم سے عیوب جاہلیت اور غرور و تکبر کو دور فرمایا۔
(اب) انسان کی (صرف) دو قسمیں ہیں، ایک نیک متقی اور وہ اللہ کے نزدیک
عزت والا ہے اور دوسرا فاسق و فاجر، اور وہ اللہ کے نزدیک ذلیل ہے۔

(الغرض مدار عزت و ذلت اللہ کے نزدیک تقویٰ و عمل صالح ہے، انساب و قبائل
نہیں) سب آدمی حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں اور آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ
نے مٹی سے پیدا فرمایا۔ اس کے بعد آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی یا ایہا الناس
إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ
أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ط یہ حدیث ترمذی اور بیہقی وغیرہ محدثین نے روایت
کی ہے (از تفسیر مع العالی مش ۱۴ ج ۳)

ارشاد حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے حجۃ الوداع میں لیلۃ التشریق کے درمیان ایک خطبہ دیا جس کے بعض کلمات یہ تھے۔

(۳) ہدایہ کی شرح کمال بن ہمام کی تصنیف
فستح القدير اور کافی میں ہے کہ اگر کوئی فارسی
میں تلاوت کی عادت کرے یا فارسی میں لکھے گا
قصہ کرے تو اس کو روک دیا جائے، ہاں اگر
ایک دو آیت کرے تو نہ روکا جائے۔ لیکن اگر
الفاظ قرآن شریف بھی لکھے اور ہر حرف
کا ترجمہ و تفسیر لکھے تو جائز ہے۔

ومنها ما قال في شرح الهداية
فستح القدير للمحقق الكمال ابن
همام رحمه الله وفي الكافي ان
اعتاد القراءة بالفارسية اولاد
ان يكتب مصحفا بها يستمع فان فعل
آية او آيتين لا فان كتب القرائن
و تفسير كل حرف و ترجمته

جاذ-۱۵

علامہ محقق ابن ہمام کی عبارت سے اس تفصیل کی بھی تصریح ہو گئی کہ فارسی (یا کسی
اور عجمی) زبان میں قرآن کا محض ترجمہ لکھنا جو ممنوع ہے ایک دو آیت کا ترجمہ لکھنا اس
میں داخل نہیں بلکہ پورا قرآن یا اس کا کوئی معتد بہ حصہ اس طرح لکھنا حرام ہے، نیز یہ کہ
اگر اصل عبارت عربی کے نیچے یا حاشیہ وغیرہ پر ترجمہ اور تفسیر لکھی جاوے تو وہ بھی
ممنوع نہیں۔

پھر عبارات مذکورہ میں چونکہ بطور مثال فارسی زبان کا ذکر تھا جس سے یہ شبہ ہو
سکتا تھا کہ یہ ممانعت ممکن ہے کہ کسی وجہ سے فارسی زبان کے ساتھ مخصوص ہو اس لئے
علامہ شرنبلالی نے روایات مذکورہ بالانقل کرنے کے بعد فرمایا :-

قرآن شریف کو فارسی میں لکھنے کی ممانعت
پر اجماع کو تو ہم پہلے کہہ چکے ہیں، اب یہ ہے کہ
فارسی کی تصریح اس لئے کی گئی ہے تاکہ دوسری
زبانوں میں ممنوع ہو تا بدرجہ اولیٰ ثابت ہو
جائے کیونکہ کوئی اور زبان فارسی سے فصیح نہیں
ہے یعنی عربی کی طرح جنت میں فارسی بھی بولا کریں
گے جیسے کہ پہلے گزر چکا ہے۔

قد منا حكاية الاجماع على منع
كتابة القرآن العظيم بالفارسية و
انه تمنع على الفارسية لا فائدة
المنع بغيرها بالطريق الاوفا لان
غيرها ليس مثلها في الفصاحة و
لذا كانت في الجنة مما يتكلم به
كالعربية كما تقدم من النسخة القدسية

اسے لوگوں کا ہمتارا مالک پروردگار ایک ہے، کسی عربی کو عجمی پر یا عجمی کو عربی پر کوئی فضیلت نہیں اور نہ کسی کالے کو گورے پر، نہ گورے کو کالے پر، مگر تقویٰ کے ساتھ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ۔

پھر حاضرین سے خطاب کر کے فرمایا کہ میں نے حکم خداوندی اچھی طرح پہنچا دیا یا نہیں؟ لوگوں نے عرض کیا بیشک، آپ نے فرمایا کہ تو حاضرین یہ نصائح غائبین تک پہنچاؤ (بیہقی، ابن مرقیہ از روح صحیح ج ۹)

ارشاد حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ تم سب آدم علیہ السلام کی اولاد ہو اور آدم علیہ السلام مٹی سے پیدا کیے گئے، ہر قوم کو چاہیے کہ اپنے آباؤ اجداد پر فخر کرنے سے باز آجائے ورنہ اللہ کے نزدیک وہ نجاست کے کپڑوں سے بھی زیادہ ذلیل ہو جائیں گے۔ (رواہ البزار فی مسند ج ۱۲۹)

حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کی ایک شخص کے ساتھ کسی معاملہ میں گفتگو تیز ہو گئی اور ان کی زبان سے نکل گیا یا ابن السوء

فخر بالانساب پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنبیہ اور ابو ذر غفاری کا قابل تعظیم عمل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سن لیا تو فرمایا:-

یا اباذر طفت القاء طفت القاء
لیس لابن البیضاء علی ابن السوء
اے ابو ذر! تم سب ایک ہی پیانہ کے ناپے ہوئے
(برابر برابر) ہو، یعنی ایک ہی باپ کی اولاد ہو کسی گورے
کو کالے پر کوئی فضیلت نہیں۔

حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ اس کی کہاں تاب لا سکتے تھے کہ ان کی کوئی حرکت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف مزاج واقع ہو، الفاظ مذکورہ کا زبان مبارک سے سننا تھا کہ فوراً زمین پر لیٹ گئے اور اس شخص سے جس کے متعلق ناسزا الفاظ نکل گئے تھے، عرض کیا کہ کھڑے ہو کر میرے پھرہ پر پیر رکھو۔ یہ واقعہ احیاء العلوم میں مذکور ہے اور تخریج عراقی میں بحوالہ مسند احمد اس کی تائید کی گئی۔ (احیاء العلوم ص ۳۳ ج ۳)

عہ کالی صحت کے بیٹے ۱۲ منہ۔

اور در مختار میں ہے۔

و تجوز صفة اية او ايتين
بالفارسية لا اعثر قال الثاقبي
والظاهر ان الفارسية غير
قيد۔

(رشامی ص ۳۵۲ ج ۱)

اور کفایہ شرح ہدایہ میں ہے۔

قال الامام المعنوي اما لو
اعتاد قراءة القرآن او كتابة لمصحف
بالفارسية يمتنع منه اشد المنع
حتى ان واحدا من اهل الاهواء
في زمان الشيخ الامام الجليل ابي
بكر محمد بن الفضل كتب فتوى و
بعث اليه ان الصبيان في زماننا
ليشقى عليهم التعلم باللغة العربية
هل يجوز لنا ان نعلمهم بالفارسية
فقال للمستفتي ارجع حتى
نتامل ثم استجب من حاله فاذا
هو كان معروفا بغسا مذاهبه
فاعطى لواحد من خدامه سكيناً فلما
اقتله بهذا من اخذك به فقل ان فلانا
امرني به ففعل فجلد الشرطي اليه وقال

قرآن مجید کی ایک دعائیت کی کتابت تو فارسی
زبان میں جائز ہے اس سے زیادہ جائز نہیں
علامہ شامی اس پر لکھتے ہیں کہ یہ بات ظاہر ہے کہ اس
میں فارسی زبان کی کوئی قید نہیں بلکہ مطلقاً بھی زبان
مراد ہے فارسی ہندو، اردو وغیرہ)

امام محبوبی نے بیان کیا ہے کہ اگر فارسی
میں ستر آج شریفین کی تلاوت یا کتابت کی
عادت کر لیں تو اس کو خدا سے منع کی جائے
گاہاں تک کہ اہل بدعت میں سے ایک شخص
نے شیخ امام محمد بن فضل رحمہ کے زمانہ میں ایک
فتویٰ لکھا اور اس کو شیخ کے پاس بھیجا کہ ہمارے
زمانہ میں بچوں کو عربی میں قرآن پڑھنا شاق ہے
تو کیا ہمارے لئے جائز ہے کہ ہم ان کو فارسی
میں پڑھا دیا کریں۔ آپ نے سائل کو فرمایا پیرا تا
ذرا غور کر لیں، اور اس شخص کے حال کی تحقیق فرمائی
تو وہ فتاویٰ میں مشہور تھا۔ آپ نے اپنے
ایک خادم کو پھرا دیا اور فرمایا کہ اس شخص کو اس
سے قتل کر دو اور اگر تجھ کو کوئی پکڑے
تو کہ دینا کہ فلاں شخص نے مجھے اس کا حکم
کیا تھا اس نے ایسا کر لیا تو سپاہی ان کے

مع هكذا في الاصل ولعل الصواب ثم استخبر - محمد شفيق

حسب و نسب پر فخر و غرور اور دوسروں کی تحقیر کے متعلق حدیث و تفسیر اور اخلاق و سیر مختلف فنون اسلامیہ کی کتابوں میں مذمتوں اور قبائل کا مفصل تذکرہ کیا گیا اور بلاشبہ وہ شخص جو کوئی ذاتی کمال نہیں رکھتا اور محض شرافت نسب پر فخر کرتا ہے اس کی مثال ٹھیک ایسی ہے جیسے کوئی شخص کسی مردہ کے حلق میں خمیر و موارید ڈال دے یا کسی مڑے ہوئے مردار کی گردن میں گراں قدر جواہرات کا ہار لٹکا دے تو اس سے نہ مردہ میں کوئی قوت پیدا ہوگی اور نہ مڑے ہوئے مردار میں کوئی زینت۔

یہ مثال اس جگہ اس لیے بھی زیادہ چسپاں اور صحیح ہوگی کہ جس طرح مردہ بیجان میں خمیر و موارید اور عقد جواہرات کے بیسوا اور بیکار ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ چیزیں بالکل بیکار ہوں۔ اسی طرح اس جگہ بد اعمالی و بد اخلاقی کے ساتھ شرافت نسب کے بیکار و بے فائدہ ہونے سے بھی شرافت نسب کا مطلقاً غیر مفید و بیکار ہونا لازم نہیں آتا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ شرافت نسب ایک نعمت الہیہ ہے مگر اس کے مفید ہونے کے لیے اپنے ذاتی اعمال و اخلاق کا فی الجملہ درست ہونا شرط ہے (اور اس کی پوری تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ رسالہ ہذا کے جز سوم میں آئے گی)

اس لیے جس شخص کو حق تعالیٰ شرافت نسب کی نعمت عطا فرمائے اس کو تو بہ نسبت دوسروں کے اور بھی زیادہ اصلاح اعمال و اخلاق کی طرف توجہ کرنی چاہیے۔ کیونکہ اول تو اس نعمت کا اقتضاء اور شکر یہی ہے، دوسرے بزرگوں کی طرف نسبت جتنی زیادہ ہے اتنی ہی اس کی ذمہ داریاں زیادہ ہیں کہ کم از کم اس نسبت کی لاج رکھنے کے لیے بدنامی کے مواقع سے بچیں و لله الامر و بیدہ ائمة التوفیق۔

پاس آیا اور کہا کہ امیر المؤمنین نے بلایا ہے
شیخ گئے اور سارا قصہ بیان کیا اور فرمایا
کہ یہ شخص اللہ کی کتاب کو گم کر دینا چاہتا تھا۔
امیر نے آپ کو خلعت ادا کیا اور نیک صلہ دیا۔
شیخ محمد بن فضل فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص عمداً
ایسا کرتا ہے وہ لذتیق ہے یا مجنون۔ اگر مجنون
ہے تو اس کا علاج کیا جائے اور لذتیق
ہے تو قتل کر دیا جائے۔

ان الامیر یدعون فذہب الشیخ
الیہ فقص القصة وقال ان هذا
کان یرید ان یبطل کتاب اللہ
فختم له الامیر و جازاه بالخیر
رثم قال وکان الشیخ ابو بکر محمد
ابن الفضل یقول اما من تعدد
ذلت یكون ذندیقا او مجنوناً فالجنون
یداوی والذندیق یقتل۔

رماش فتح القدر ص ۱۲۴۹ ج ۱

یہاں تک یہ سب روایات ائمہ حنفیہ اور معتبر کتب حنفیہ کی تھیں اس کے بعد امام
شافعی، مالک، احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے مذاہب کی روایات حسب ذیل ہیں۔

اور ائمہ شافعیہ کے نزدیک کیا حکم ہے تو ہم
نے پہلے امام زرکشی سے جواز کا احتمال اودیہ
نقل کر ہی دیا ہے کہ حق کے قریب یہاں ہے کہ
ناری میں قرآن شریف لکھنے کی ایسی ممانعت ہے
جیسے کہ غیر عربی زبان میں تلاوت حرام ہے۔

اما عند الائمة الشافعية
فقد قدمنا عن الامام الزركشي
رحمه الله احتمال الجواز وان
الاقرب المتعم من كتابة القرآن
بالفارسية كما تحرم قراءته
بغير لسان العرب اهـ

شیخ الاسلام علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی رح
نے اپنے سنتوی میں ایسے لکھنے کے حرام ہونے کو
بیان فرمایا ہے۔ آپ سے سوال کیا گیا تھا کہ کیا
تلاوت کی طرح غیر عربی زبان میں قرآن شریف
کا لکھنا بھی حرام ہے تو جواب دیا کہ اس
کل کا فیصلہ یہ ہے کہ حرام ہونے پر اجماع ہے

وقد افاد شيخ الاسلام
العلامة بن حجر العسقلاني الشافعي
في فتاواه تحريم الكتابة وقد
سئل هل تحرم كتابة القرآن الكريم
بالعجمية كقراءته فاجاب بقوله
قضية ما في المجموع الاجماع على

الانساب الی غیر الانساب!

معاذ انساب میں دوسری بے اعتدالی یہ ہے کہ بعض لوگ اپنا نسب آبائی چھوڑ کر اپنے آپ کو دوسرے انساب کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

ایک قوم اس میں سرگرم ہے کہ اپنے آپ کو انصاری ثابت کرے اور اپنا نسب انصار سے جا ملائے تو دوسری اس کے درپے ہے کہ اپنے آپ کو قریش میں داخل کرے، تیسری یہ پامہتی ہے کہ راعی بن کر عرب میں داخل ہو جائے کوئی اس فکر میں ہے کہ اپنے آپ کو شیخ صدیقی یا فاروقی، عثمانی، علوی ظاہر کرے تو کوئی سید بننے کے درپے ہے۔

اور منشاء اس کا تکبر و غرور ہے جوئی نفسہ بھی گناہ کبیرہ ہے اور اس کی وجہ سے یہ نسب بدلنا مستقل دوسرا کبیرہ گناہ ہے، احادیث صحیحہ صریحہ میں اس پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں جن میں سے بعض کے ترجمے ذیل میں درج ہیں۔

ارشاد نبویؐ: حضرت سعد بن ابی وقاص اور ابوبکر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

من ادعی الی غیرابیہ وهو یعلم انه
غیرابیہ فالجنة علیہ حرام (رواہ البخاری
ومسلم والبدایہ والنہایہ ماجہ ترفیب وتریب ۵۷)

جو شخص اپنے آپ کو اپنے باپ کے سوا کسی اور کی
طرف منسوب کرے حالانکہ وہ جانتا ہے کہ یہ میرا باپ
نہیں تو اس پر جنت حرام ہے۔

اور اسی مضمون کی ایک حدیث بخاری و مسلم میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔
اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنے خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ بخدا ہمارے پاس سوائے
اس کتاب اللہ کے اور کوئی نیا قرآن نہیں جس کو ہم پڑھتے ہوں، البتہ رسول مقبول صلی اللہ
علیہ وسلم کا ایک والا نام ہے جس میں چند احکام مذکور ہیں، جس کو کھول کر سنایا اس میں
منجملہ دوسرے احکام کے ایک یہ بھی تھا۔

من ادعی الی غیرابیہ ادانتہی الی غیر
جو شخص اپنے باپ کے سوا کسی دوسرے کی طرف اپنی

اور پھر اس کے دلائل بیان فرمائے ہیں اور اس کے پہلے ایک مقام پر لکھا ہے کہ زکشی نے فرمایا ہے کہ قرآن شریف کو خوشبو لگانا، اور رعل وغیرہ پر رکھنا اور بوسہ دینا تو سنت ہے اور قرآن شریف کے کسی جزء اور علم دین کی کتابوں کی طرف پاؤں پھیلانا حرام ہے نیز غیر عربی قلم میں لکھنا بھی حرام ہے مگر اس میں کچھ کلام ہے جس کو میں نے شرح جواب میں بیان کیا ہے۔ اور جواب میں یہ بھی کہا ہے کہ قرآن شریف کو غمی زبان میں لکھنا ان الفاظ کو جو خود معجزہ ہیں اور ان سے مقابلہ کا بیخ ہے ایسے لفظوں سے متغیر کرنا ہے جو وارد نہیں ہوئے بلکہ بسا اوقات ان سے معجزہ نہ ہونے کا وہم ہونے لگتا ہے کیونکہ غیر عربی لفظوں میں مضاف الیہ مضاف پر مقدم ہوتا ہے۔ اور ایسی ایسی باتیں ہوتی ہیں جو کلام کی ترتیب کو مختل اور ذہن میں تشویش پیدا کرتی ہیں اور علمائے اس کی تفسیر کی ہے کہ ترتیب اور اجازت ہے اور ان کی یہ تفسیر ایک آیت کے دوسری آیت پر یا ایک کلمہ کے دوسرے کلمہ پر جیسے مضاف الیہ کو مضاف پر یا اسی طرح اور کے مقدم کرنے کے حرام ہونے میں بالکل ایسے ہی ظاہر ہے جیسے یہ سب باتیں تلاوت میں بھی

التحریم و ذکر التوجیہ له وقال
فی محل آخر قبل هذا ما نصه قال
الزکشی و لیس تظہیرہ وجعلہ
علی کرسی و تقبیلہ و یحرم مد
الرجل الی شیء من القرآن او کتب
العلم و یحرم ایضا کتابہ بقلم
غیر العربی انتہی و فیہ کلام یتنہ
فی شرح الباب وقال من جملة
جوابہ الاول ما نصه و فی کتابة
القرآن العظیم یا لعجبی تصوف
فی اللفظ المحجز الذی حصل التحدی
یہ بما لم یر و بل ربما یوہم عدم
الاجازة بل الرکاکة لان اللفاظ
العجمیة فیہا تقدیم المضاف الیہ
علی المضاف و نحو ذلک ما یخل
یا لنظم و لیشوش الفہم وقد
صرحوا بان الترتیب من مناط الاجازة
و هو ظاہر فی حرمة تقدیم آیة
علی آیة یعنی او کلمة علی کلمة
کتقدیم المضاف الیہ علی المضاف
و نحوہ مما یحرم ذالک
قراوة فقد صرحوا بان الکتابة
بعکس السور مکروہة و بعکس الایات

موالیہ فعلیہ لعنة الله والملائكة و
الناس اجمعین لا یقبل الله منه
یوم القیامة عدلا ولا حروفا (بخاری
مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ازترغیب ص ۳۹)

نسبت کرے یا آزاد کردہ غلام اپنے آپ کو اپنے آقا کے
قبیلہ کے سوا اور قبیلہ کی طرف نسبت کرے تو اس پر اللہ
تعالیٰ کی لعنت ہے اور فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی اللہ
تعالیٰ قیامت کے دن اس کا فرض قبول فرمائے گا نہ نفل۔

اور اسی مضمون کی حدیث حضرت انسؓ سے ابوداؤد میں اور عبداللہ بن عباسؓ سے مسند احمد
ابن ماجہ وغیرہ میں بھی مروی ہے۔

ارشاد نبویؐ۔ اور حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ کی اپنے دادا سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

”انسان کے گناہ کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ کسی نسب سے تبری کرے اگرچہ وہ
نسب اہلی ہی ہو اور ایسے نسب کا دعویٰ کرے جس میں اس کا ہونا معروف نہیں۔ اس
حدیث کو امام احمد اور طبرانی وغیرہ نے روایت کیا ہے (ازترغیب ص ۳۹ ج ۳)

ارشاد نبویؐ۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ جو شخص اپنے آپ کو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ جنت
کی خوشبو بھی نہ پائے گا۔ حالانکہ اس کی خوشبو ستر سال کی مسافت سے محسوس ہوتی ہے۔
مسند احمد، ابن ماجہ (ازترغیب ص ۳۹ ج ۳)

ارشاد نبویؐ۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا ہے۔

من ادعی لسبلا یعرف کفر باللہ او
انتہی من نسب وان دق کفر باللہ
(رداء الطبرانی فی الاوسط (ترغیب ص ۳۹ ج ۳)

جو شخص کسی ایسے نسب کا دعویٰ کرے جو اس کے لیے معروف
نہیں تو اس نے اللہ تعالیٰ کا کفر کیا (یعنی نافرمانی کی) یا کسی
نسب سے تبری کی اگرچہ وہ اہلی نسب ہو تو اس نے اللہ تعالیٰ
کا کفر کیا۔

احادیث مذکورہ کی اس قدر سخت وعیدوں کے سننے اور سمجھنے کے بعد بھی کیا کوئی مسلمان
نسب بدلنے اور خلاف واقع ظاہر کرنے پر جرأت کرے گا۔

حرام میں کیونکہ اس کی بھی تصریح ہے کہ الٹی ترتیب سے سورتوں کا لکھنا مکروہ ہے اور آیتوں کو الٹی ترتیب سے لکھنا حرام ہے اور وہ فرق ہے بیان کی، قرآن کی ترتیب پر سورتوں کی ترتیب قطعی آیات کی ترتیب قطعی ہے اور یہ گمان کہ غیر عربی میں لکھنے میں تسلیم کی سہولت ہے کذب محض ہے۔ واقع اور مشاہدہ کے خلاف ہے، اس لئے یہ قابل التفات نہیں بالعرض اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ الفاظ قرآن کو اس نتج سے جس پر کتابت ہوئی ہے اور اس پر اسلاف و اخلاط کا اجماع ہے نکالتے کو جائز نہیں کر سکتے۔ پھر اس پر ہمام صہر شہر کے کے فیخ الائمة الشافعیہ علامہ شمس الدین شوبری شافعی حفظہ اللہ تعالیٰ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ باقی ہی بات کہ اگر غیر عربی میں لکھ لیا جائے تو اس کا رتبہ وضو کو مچھرتا اور اٹھانا حرام ہو گیا نہیں تو جواب میں زیادہ ظاہر یہی ہے کہ ان کیونکہ اس فعل سے وہ قرآن ہونے سے خارج نہ ہو گا ورنہ پھر اس کا لکھنا ہی حرام نہ ہوتا۔

اور ائمہ مالکیہ کے نزدیک اس لئے کہ علامہ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں نقل کیا ہے کہ امام مالک سے سوال کیا گیا کہ لوگوں نے جو یہ نیا طریقہ نکالا ہے الگ الگ حروف کے لکھنے کا کیا اس

محرمة و فرقوا بان ترتیب السور علی النظم المصحفی مظنون و ترتیب الایات قطعی و زعم ان کتابتہ بالجمیة فیہا سہولۃ لتعلیم کذب مخالف للواقع و المشاہدۃ فلا یلتفت لذلک علی انہ لو سلم صدقہ لم یکن مبیہاً لاخراج الفاظ القرآن عما کتب علیہ و اجمع علیہ السلف و الخلف۔

ثم کتب علیہ شیخ الائمة الشافعیۃ بعصرنا و مصرنا هو العلامة شمس الدین محمد الشوبری الشافعی حفظہ اللہ تعالیٰ ما صورته انہ اذا کتب بغیا لعربیۃ هل یحرم مسہ و حملہ اول الالطہ فی الجواب نعم اذ لا ینخرج بذلک عن کونہ قرآنا واللم یحرم کتابتہ فلیراجع انتہی

✦ ✦ ✦
✦ ✦

واما عند الائمة المالکیۃ فلما نقل العلامۃ ابن حجر فی فتاواہ ان الامام مالک سئل هل یکتب المصحف علی ما احدثہ الناس

ہرگز باور نہی آید ز روئے اعتقاد
 این ہمہ ناکردن و دین پیرو اشتن
 بعض نسب بدلنے والوں کا عذر لنگ
 کہ ہم انصاری بہ حیثیت پیشہ ہیں،
 کیونکہ یہ لفظ دراصل سنسکرت زبان کا ہے جس
 کے معنی ظالم کے ہیں اور برے ناموں کے رکھنے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت
 فرمائی ہے۔ اس لیے ہم اپنے کو بجائے جولاہ کے انصاری کہتے ہیں اور جو مناسبت یہ ہے
 کہ پیشہ حضرت ابوالیوب انصاری کا بھی یہی تھا۔ الغرض ہم اپنے کو انصاری بہ حیثیت نسب
 نہیں کہتے بلکہ بہ حیثیت پیشہ کہتے ہیں۔

لیکن او نہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اول تو یہ غلط ہے کہ جولاہ کے معنی اردو میں مستنکر و مکروہ
 ہیں کیونکہ اصل لفظ چاہے سنسکرت کا ہو یا کسی اور زبان کا اور معنی ظالم کے ہوں یا کچھ اور
 لیکن اردو میں اس کا مفہوم اس سے ناٹد نہیں کہ کپڑا بٹنے والے کو جولاہ کہتے ہیں اور ناموں
 کے مکروہ و مستنکر ہونے کا اعتبار اسی زبان کے اعتبار سے ہونا چاہیے جس زبان کا لفظ سمجھ
 کر استعمال کیا جاتا ہو۔ اس لیے اردو زبان میں یہ لفظ کوئی مکروہ لفظ نہیں خواہ سنسکرت
 میں اس کے معنی کتنے ہی قبیح ہوں۔ علاوہ ازیں اگر یہی باعث تھا تو کوئی اور نام جیسے
 نوربان یا بانندہ وغیرہ رکھ لیتے۔ لفظ انصاری جو ایک خاص خاندان کے لیے بولا جاتا
 ہے اور اسی معنی میں شہرت پا چکا ہے اور اس کو اپنا لقب قرار دینا عرف عام کے لحاظ سے
 اسی نسب کا مدعی بننا ہے۔

اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ غیر نسب کی طرف اپنے کو منسوب کرنا سخت
 حرام اور وعید شدید کا موجب ہے اور اگر بالفرض کسی کی نیت ادعاے نسب کی نہ ہو،
 بلکہ معنی پیشہ کے لحاظ نسبت کرنا مقصود ہو تو کم از کم التباس اور مغالطہ سے خالی نہیں۔
 جیسے کوئی نبی اور رسول اپنے آپ کو کہنے لگے اور معنی یہ مراد لے کہ میں خبر دینے والا
 قاصد ہوں تو شرعاً اس معنی سے بھی اپنا لقب نبی اور رسول رکھنا حرام ہے، کیونکہ التباس
 کا سبب ہے۔

طرح لکھا جاسکتا ہے فرمایا نہیں سوائے اس پہلے
طریقہ یعنی طریقہ امام کے جو مصنف عثمانی کا ہے
اور کوئی طرز جائز نہیں قرار دے کے بعض ائمہ
نے بیان کیا ہے کہ اس مسئلہ کی نسبت امام
مالک کی طرف اس بنا پر ہے کہ اس سے یہ مسئلہ
دریافت کیا گیا تھا۔ نہ یہ تو ائمہ اربعہ کا مذہب
ہے اور ایسا ہی ابو عمرو نے بھی فرمایا ہے۔

اور ائمہ مخالفہ کے نزدیک تو ہم پہلے درایہ
سے نقل کر چکے ہیں جس کے الفاظ یہ ہیں اور
امام شافعی رحمہ کے نزدیک فارسی میں قراءت کرنے
سے ناز فاسد ہو جاتی ہے۔ اور یہی امام مالک رحمہ
اور امام احمد رحمہ نے مجز و عدم مجز کے
وقت کے لئے فرمایا ہے۔

ابن قدام حنبلی کی کتاب مغنی کے حاشیہ میں ہے
کہ اس پر اجماع قرار پایا ہے کہ تمام مسلمان نماز
میں بھی اور نماز کے علاوہ بھی قرآن شریف کی
تلاوت عربی ہی میں کریں جیسے ناول کی اور دعائیں
اور ذکر اور سب ادویہ مانورہ بھی عربی ہی میں پڑھی
جاتی ہیں اور یہ اجماع مجاہد کی کلمات کے ہر
لیکن اس زمانہ کے مجاہدوں میں سے بعض مرتد
لوگ اٹھے ہیں اور لوگوں کو ترجمہ قرآن اور ترجمہ
الکلام کی اہمیت کو بطور عبادت تلاوت کرنے
کی دعوت دینے لگے ہیں اور اس سے ان لوگوں

من الھیأ فقال لا الاعلیٰ الکتبۃ الاوتی
ای کتب الامام و هو المصحف العثماني
قال بعض ائمة القراء و نسبتہ
الی الامام مالک لانه المستعمل
المسئلۃ و الا فہو مذہب الائمة
الاربعة و بمثلہ قال ابو عمرو۔

✦ ✦ ✦

واما عند الائمة المتأبلة
فقد قدمت الدرایۃ مانصہ و
عند الشافعی ثم تفسد الصلوة
بالقراءة بالفارسیۃ و بہ قال
مالک و احمد عند العین و علامہ
انتہی (النفحة القدسیۃ ص ۳۵)

وفي حاشیة المغنی لابن قدام
الحنبلی مانصہ استتم الاجماع
على قراءۃ جمیع المسلمین القرآن
فی الصلوة و غیرہا بالعربیۃ کا ذکر ہا و
سائر الاذکار والادعیۃ الماثورۃ
على کثرة الاجام حتی قام بعض
المرتدین من اعاجم هذا العصر
یدعون الی ترجمۃ القراءات و غیرہ
من الاذکار و بطریق التعبد و اتما
مرادہم التوسل بذلک الی تسہیل

ان سب باتوں کو چھوڑ کر یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ منشاء ان نسبتوں کے تقرر اور القاب کے رد و بدل کا وہی ایک مرض لا علاج محض تکبر و تعلیٰ ہے جو خود حرام اور ناجائز ہے اور جو اس کے بعد بھی عزت فانیہ ہو مگر پر عزت ابدیہ یقینیہ کو قربانی کسے وہ مسکین قابل رحم ہے۔ اوس کی عقل و دانش پر تعزیت کرنی چاہیے کہ کس متاع گراں مایہ کو کس قدر ستا دے دیا۔

میں تو مینخانہ میں گاہک نہ ہوا عزت کا (اکبر) دیہی کے بدلہ میں ملتی تھی تو سستی کیا تھی اور تجربہ تو یہ ہے کہ اس طرز سے عزت فانیہ و نیویہ بھی حاصل نہیں ہوتی بلکہ اس قسم کے لوگ اور بھی زیادہ نظروں سے گرجاتے ہیں۔

عزیزے کہ ازور گمش سر بتافت بہر کد شد ہیج عزت نیافت
اور اگر خداوند عالم ذرا چشم بصیرت عطا فرمائیں تو انسان کی نظر ایک ایسی جگہ پہنچ جاتی ہے جہاں یہ بات روز روشن کی طرح مشاہدہ میں آجاتی ہے کہ دنیا اور اس کی عزت و ذلت سب خواب و خیال ہیں، عاقل کا کام نہیں کہ اوس کے حصول پر فخر یا عدم حصول پر افسوس کرے۔

زمین شدید چر شد، آسماں شدید چر شد
نیچ رنگ دریں گلستاں قرآن نیست
بچشم خلق سبک یا گراں شدید چر شد
تو گر بہار شدی ما خزاں شدید چر شد
اور یہ بات آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ "سہاگن وہی جسے پی چاہے عزت وہی عزت ہے جو دربار الہی میں سُرخو کرے۔ اور اس کے سوا ہر عزت ذلت و رسوائی کی مراد ہے اور متلع غرور ہے۔ ولنعم ما قیل۔"

ایارب ذل ساق للنفس عذۃ
ویارب نفس بالتذل عذۃ
اکبر مرحوم نے خوب کہا ہے

گو یہ عزت ہے کہ پائی تری محفل میں جگہ
آیبتغون عندہم العذۃ فاق العذۃ
لذت اس میں ہے کہ مل جائے ترے دل میں جگہ
کیا وہ لوگوں کے پاس عزت ڈھونڈتے ہیں بیشک عزت تو نام
اللہ تعالیٰ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے۔
بِاللہ جَمِیعًا

الردة على قومهم ونبذا القران
 المنزل من عند الله وراء ظهورهم
 وهو انما نزل باللسان العربي كما
 هو مصرح في الايات المتعددة و
 انما كان تبليغه والدعوة الى
 الاسلام به والانتذار به كما انزل
 الله تعالى لم يترجم النبي صلى الله
 عليه وسلم ولا اذن يترجمته و
 لم يفعل ذلك الصحابة ولا خلفاء
 المسلمين و ملوكهم ولو كتب النبي
 صلى الله عليه وسلم كتبه الى
 قيصر وكسرى والمقوقس بلغاتهم
 لغم التعليل الذي علل به رشم
 قال وقد بين الامام الشافعي
 في رسالته الشهيرة في الاصول
 ان الله تعالى فرض على جميع الامم
 تعلم اللسان العربي بالاتباع
 لمخاطبتهم بالقران والتعديب
 ولم يتكر ذلك عليه احد من
 علماء الاسلام لانه امر مجمع عليه
 وان اهملة الاعاجم بعد ضنفت
 الدين والعلم-

(مفتي مع الشرح الكبير ص ۵۳)

کی غرض اپنی قوم پر مرتد ہونے کو سہل کر دینا ہے
 اور اس قرآن کو جو اللہ تعالیٰ کے پاس سے نازل
 ہوا ہے پس پشت ڈال دینا ہے۔ حالانکہ وہ عربی میں
 نازل ہوا ہے جیسا کہ بہت آیتوں میں ہے اور
 تبلیغ اس کی، اور اسلام کی طرف دعوت اور تدار
 اسی سے ہے جیسے اس کو اللہ تعالیٰ نے نازل کیا
 ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کبھی ترجمہ
 خود کر کے بھیجا نہ ترجمہ بھیجنے کی اجازت دی نہ
 صحابہ اور خلفائے مسلمین اور شاہان اسلام
 نے ایسا کیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قیصر و
 کسریٰ اور مقوقس کو جو خطوط لکھوائے ہیں اگر
 وہ ان کی زبانوں میں لکھواتے تو اس فعل کی اس
 کو علت بنانا صحیح بھی ہوتا، اور امام شافعی رح
 نے اپنے اس رسالہ میں جو اصول فقہ میں ان کا
 مشہور ہے، بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام
 امتوں پر عربی زبان کا سیکھنا فرض کیا ہے کیونکہ
 ان کو قرآن مجید کا مخاطب بنایا ہے۔ اور اس کی
 عبادت کا حکم کیا ہے (وہ عربی ہے لہذا عربی لازم
 ہے) اور امام صاحب پر اس قول کا علمائے اسلام
 میں سے کسی نے انکار نہیں کیا، کیونکہ یہ ایک
 اجمالی بات ہے مگر بعض مجاہدین نے ضعفِ دین و علم
 کی وجہ سے اسے چھوڑ رکھا ہے اور بعض شیخ التوا
 شیخ محمد بن علی حداد نے اپنے رسالہ خلاصۃ النصوص

حقیقی عزت و ذلت نسب کے تابع نہیں | اور اگر کسی شخص کو یہی مقصود ہو کہ دوسروں پر

یہ صورت نہیں کہ اپنا اصلی نسب چھوڑ کر دوسرے انساب کے سلسلہ میں اپنے آپ کو داخل کرتا پھرے اور اس کی کوشش میں رہے کہ بعید قرائن کا سہارا لے کر کسی اونچے نسب نامہ میں اپنا نام درج کر دے جیسے آج کل بہت سے لوگوں کو یہ ابتلا پیش آیا ہے۔

ایسے ہی لایعنی حیلے اور قرینے جمع کر کے کوئی انصاری بنتا ہے کوئی قریشی اور کوئی راعی بلکہ عزت و تفریق کی چیز علم اور حسن اخلاق اور اعمال فاضلہ میں ہمیشہ عزت کا مدار یہی رہے ہیں۔

حضرت بلال حبشی اگر آج دنیا میں تشریف لے آئیں تو اس گئی گندی حالت اور بے پروائی کے زمانہ میں بھی یقین ہے کہ بڑے بڑے عزت کی لمبی ناک رکھنے والے اونچے اونچے نسب کے لوگ اون کے پیر و ہونے کو اپنا فخر سمجھیں گے۔ یہی وہ عزت ہے کہ جس نے بڑے بڑے بادشاہوں کو ادنیٰ ادنیٰ نسب کے لوگوں کے آگے جھکا دیا۔ اور یہی وہ دولت ہے، جس کے لیے ہارون رشید اور اون کے دونوں صاحبزادے، امین اور مامون کا سہ گدائی لے کر حضرت امام مالک بن انس کے دروازے پر آتے تھے۔ اور یہی وہ تاج سلطنت ہے کہ جس کے نہ ہونے نے دنیا کے بہت سے نامور بادشاہوں کے ہاتھ میں کا سہ گدائی دلوادیا۔

خراسان میں ایک سیدزادہ شریف النسب | ایک خراسانی سیدزادہ اور حبشی بزرگ کا مکالمہ | تھے لیکن جدی اخلاق اور اعمال کے متاع

گرا نایہ کو ہو و لعب کی نذر کر چکے اور طرح طرح کے فسق و فجور میں مبتلا تھے اور اسی جگہ ایک حبشی عالم متقی تشریف فرما تھے جو نسب کے اعتبار سے بھی آزاد کردہ غلام ہونے کی حیثیت رکھتے تھے۔ لوگ ان کی انتہائی تعظیم و توقیر کرتے تھے، ایک روز اتفاقاً یہ بزرگ مسجد کی طرف جا رہے تھے، خلق اللہ کی ایک بہت بڑی جماعت پیچھے تھی۔ یہ سیدزادہ اچانک سامنے آگئے۔ نشہ پیے ہوئے تھے۔ لوگوں نے ان کو بزرگ صاحب کے راستے سے ہٹانا چاہا، مگر یہ نہ ہٹے اور مجمع کو چیر چار کر شیخ کے پاس پہنچے اور اون کا دامن پکڑ لیا۔ اور نہایت سخت متکبرانہ لہجہ میں خطاب کیا۔ "اے سیاہ ہونٹ اور سیاہ سمول والے کافر بن کافر!

رقله لی اخی فی اللہ المولیٰ جمیل احمد
التھانوی۔

اجمع المسلمون قاطبة علی
وجوب اتباع رسم مصاحف عثمان
ومتع مخالفتہ (ثم قال) قال العلامة
ابن عاشر ووجه وجوبه ما تقدم
من اجماع الصحابة رضی علیہم
زهة اشنی عشر الفاء والاجماع
حجة جیسا تقر فی اصول الفقه
ثم ذکر معذرا للمخالفين
الی عبد الله بن عبد الحكم قال
قال اشهب سئل مالك فقيل له
اريت من استكتب مصحفا اليوم
اترى ان يكتب علی ما احداثه
الناس من الھجاء اليوم فقال لا
ارى ذلك ولكن يكتب علی الكتابة
الاولی۔ قال العلامة السنی وی
والذی ذهب الیہ مالك هو
الحق وقال الجعیری وهذا
مذهب الائمة الاربعہ رضی عنہم
ما لکالانہ صاحب فتیاء و
ومستندہم ومستند الخلفاء الاربعہ
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم۔

الجلیہ میں مصحف عثمانی کے رسم الخط کے اتباع پر
مستقل ایک باب رکھا ہے جس کی بعین عبارت
یہ ہیں۔ مصاحف عثمانی کے رسم الخط کے اتباع
کے واجب ہونے اور اس کے خلاف کے ممنوع
ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے۔ علامہ ابن
عاشر کا بیان ہے کہ واجب ہونے کی وجہ وہی
ہے جو گزر چکی ہے یعنی حضرات صحابہ کرام اور
یہ حضرات تقریباً بارہ ہزار تھے اور جیسے اصول فقہ
میں ثابت ہو چکا ہے۔ اجماع عجت قطعاً ہے پھر
محکم کی طرف منسوب کر کے عبد اللہ بن عبد الحكم
تک ان کی سند سے بیان کیا ہے کہ میں کہ شہب
کا بیان ہے کہ امام مالک سے استفادہ کیا گیا
جو لوگ آج قرآن شریف کی کتابت کر رہے ہیں
ان کے متعلق فرمائیے آپ کی کیا رائے ہے؟
کیا آپ کو پسند ہے کہ اس نولہ بجا دالگ انگ
حرفوں سے لکھنے کے طریق پر قرآن شریف کی کتابت
کی جایا کرے فرمایا میں اسے جائز نہیں رکھتا۔
اس قدیم طرز پر لکھا جائے علامہ سناوی کہتے ہیں کہ
امام مالک کی جو رائے ہے حق ہی ہے اور جعیری کہتے
ہیں کہ یہ تو ائمہ اربعہ کا مذہب ہے لیکن امام مالک کی
خصوصیت اس لئے ہے کہ وہ سائل کے صاحب فتویٰ
اور تمام لوگوں اور خلفائے اربعہ کے مستند تھے
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم۔

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ہوں، مجھے ذلیل کیا جاتا ہے اور تیری عزت کی جاتی ہے مجھے دھکے دیے جاتے ہیں اور تیری بر قسم کی مدد کی جاتی ہے۔

لوگوں نے یہ کلمات سُننے تو اِدُن کو مارنے کے لیے دوڑے۔ شیخ نے بمشکل بچا یا اور کہا کہ میں ان کی یہ سب باتیں ان کے بعد مجد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی خاطر برواشت کرتا، اور معاف کرتا ہوں اور اس کے بعد ان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ میں نے اپنے باطن کو سفید کر لیا اور تم نے اپنے باطن کو سیاہ کر ڈالا۔ اس لیے میرے دل کی سفیدی میرے سیاہ چہرہ پر دکھی گئی اور لوگوں کو صلی معلوم ہوئی اور تمہارے دل کی سیاہی تمہارے سفید چہرہ پر دکھی گئی جو لوگوں کی نفرت کا سبب بنی، میں نے تمہارے والد کی صفت اختیار کر لی اور تم نے میرے والد کی، تو لوگوں نے مجھے تمہارے والد کی صفت و حالت میں دیکھا اور تمہیں میرے والد کی صفت میں۔ اس لیے انہوں نے مجھ کو تمہارے والد کا بیٹا سمجھا اور تم کو میرے والد کا اور تمہارے ساتھ وہ معاملہ کیا جو میرے باپ کے ساتھ کرنا تھا اور میرے ساتھ وہ معاملہ جو تمہارے والد کے ساتھ کرنا تھا۔ یہ واقعہ تفسیر روح المعانی میں سید محمود الوسی مفتی بغداد نے مفصل لکھا ہے (صفحہ ۱۰۸) ولنعلم ما قبلہ

ولا ینفع الاصل من ہاشم اذا کانت النفس من باہلۃ

خُلاصۃ جملہ مضامین رسالہ

شرافتِ نسب خداوند عالم کی ایک نعمت ہے مگر غیر اختیاری ہے جیسے نسبتِ عورت کے مرد ہونا یا خوبصورت اور خوش الحان ہونا وغیرہ۔ جس شخص کو یہ نعمت حاصل ہو اس کا فرض ہے کہ اس کے حقوق ادا کرے۔ خداوند سبحانہ و تعالیٰ کا شکر کرے اور نسبی شرافت کے ساتھ اخلاقِ حسنہ اور تقویٰ حاصل کرے، معاملات درست کرے جو اصلی فضائل ہیں اور دوسرے لوگوں کو جن کو یہ فضیلت حاصل نہیں ذرا حقیر نہ سمجھے، کیونکہ معلوم نہیں کہ مالک کی نظر میں کون زیادہ عزیز و محبوب ہے۔ مشہور ہے کہ "ساگن وہی جسے پی پا ہے"۔

تایا رکا خواہد و میلش بکہ باشد

ابو عمرو دانی کہتے ہیں۔ علمائے اُمت میں سے اس باب میں امام مالک سے کوئی اختلاف نہیں رکھتا اور ایک اور مقام پر کہا ہے کہ امام مالک سے قرآن مجید کے حروف کے متعلق جیسے واو اور الف ہے سوال کیا گیا کہ کیا آپ اس کو جائز سمجھتے ہیں کہ یہ قرآن شریف میں بدل دئے جائیں جب کہ پہلے سے ایسے پائے جاتے ہیں۔ فرمایا نہیں۔ ابو عمرو دانی کہتے ہیں یعنی وہ واو اور الف جو لکھنے میں زائد آتے ہیں اور پڑھنے میں نہیں آتے جیسے اولوا امام احمد فرماتے ہیں کہ مصحف عثمانی کے رسم الخط کی مخالفت واو، الف یا وغیرہ میں بھی حرام ہے۔

امام بیہقی رح کہتے ہیں کہ جو شخص قرآن شریف کی کتابت کرنا چاہے تو اس کے لئے مناسب یہی ہے کہ حروف کے اس جوڑ توڑ کی مخالفت کرے جس پر وہ مصاحف لکھے گئے ہیں اور ان کے خلاف نہ کرے اور جیسے جیسے انھوں نے لکھا ہے ہر مومن بدلے کیونکہ حضرات صحابہ رضہ علم میں سب سے زیادہ کامل، صدق قلبی و لسانی میں سب سے بڑھے ہوئے اور تدین و امانت میں سب سے اعلیٰ تھے۔ ہم کو دوا نہیں ہے کہ اپنے دلوں میں ان کی طرف سے کوئی شبہ قائم کریں یہ اتقان میں ہے جو ہمارے شیخ المشائخ جلال الدین سیوطی رح کی ہے پھر علامہ حداد نے

وقال ابو عمرو والداق لا مخالف
لماث من علماء الامة في ذلك
وقال ايضا في موضع اخرى سئل
ماث عن المحروف في القرآن مثل
الواو والالف اتري ان تغير من
المصحف اذا وجد فيه كذلك قال
لا. قال ابو عمرو ويعني الواو والالف
المتريدين في الرسم المعدومتين
في اللفظ نحو اولوا وقال الامام احمد
رضي الله عنه تحرم مخالفة مصحف
عثمان في واو والالف واياها وغير ذلك

وقال البيهقي من كتب مصحفا
فينبغي ان يحافظ على الهماء الذي
كتبوا به تلك المصاحف ولا يتجلففهم
فيه ولا يغير ما كتبوا شيئا فانهم
كانوا اى الصحابة اعلم علماء
واصدق قلبا ولسانا واعظم امانة
فلا ينبغي ان نطعن بانفسنا استدراكا
عليهم كما في الاتقان لشيخنا
الجلال السيوطي رح ثم قال العلامة
الحداد فثبت بما ذكر من النقول
الصحيحة والنصوص الصحيحة انما

ایسا نہ ہو کہ اپنی بد عملی اور بد اخلاقی سے اپنے بڑوں کو بھی جن طرف اپنی نسبت کرتا ہے، بدنام کرے کہ لوگ کہیں سے

یہ اوس کا بندہ ہے جنی کو کریم کہتے ہیں۔

اور جس کو یہ فضیلت حاصل نہ ہو وہ اس کے فکر میں نہ پڑے اور اصلی اور حقیقی فضائل کی تحصیل میں پوری کوشش عمل میں لائے تاکہ اس فضیلت غیر اختیاریہ کا بھی تدارک ہو جائے اور خوب سمجھ لے کہ جو چیز حق تعالیٰ نے مجھے عطا نہیں فرمائی وہ میرے لیے مناسب نہ تھی میں اوس کے حقوق ادا نہ کر سکتا کیونکہ وہ مجھ پر خود مجھ سے بھی زیادہ شفیق و مہربان ہیں سے

آنکس تو انگریز تھی گرواند اور مصلحت تو از تو بہتر و اند

اور حضرت حافظ نے خوب فرمایا ہے سے

کہ خواجہ خود روش بندہ پروردی داند

اس لیے نہ اس کا غم کرے کہ مجھے شرافت نسب حاصل نہیں اور نہ اس غلطی میں مبتلا ہو کہ خواہ مخواہ کسی نسب شریف کی طرف اپنی نسبت جڑے یا ایسا لقب ڈھونڈے جو کسی شریف نسب کے ساتھ اشتراک پیدا کرے یا اوس کا موبم ہو، اور سمجھ لے کہ یہ کوئی اصلی فضیلت و کمال حقیقی نہیں۔

معاملات نکاح وغیرہ میں نسب اور پیشہ کی کفایت کو شرعی حکم اور مصالح اور حکمتوں کا مجموعہ سمجھے، اس کو مساوات اسلامی کے خلاف نہ جانے اور سمجھ لے کہ یہ اندھیر فگرگی کی مساوات کہ جس میں ادنیٰ اعلیٰ اور کھرے کھوٹے اور چھوٹے بڑے میں کوئی امتیاز نہ ہو، محض بے عقلی کی مساوات ہے جو فطرت کے خلاف ہے، عقل کے موافق مساوات وہی ہے جو اسلام نے اختیار فرمائی ہے کہ تجویز قانون میں درجات و حیثیات کا پورا لحاظ رکھا جائے لیکن مقرر کردہ قانون کی تنفیذ میں معاملات کا برتاؤ کیا جائے کہ از روئے قانون جو شخص جس درجہ سزا یا جزا کا مستحق ہو اوس کو وہی دیا جائے، اس میں شاہ و گدا اور ادنیٰ و اعلیٰ سب برابر ہوں۔

نفاذ قانون میں کسی کا رعب اور بڑائی سزاہ بن سکے نہ مال و دولت کی طرح باقربت و مروت کے تعلقات مائل ہو سکیں اور مسلمان کی شان اس بارہ میں لا یبالون فی اللہ لومة

لکھا ہے کہ جو جو نقول صحیحہ اور نصوص صحیحہ ذکر کی گئی ہیں ان سے ثابت ہو گیا ہے کہ اس رسم خط کے وجوب پر اور اس پر کہ قرآن شریف کی کتابت میں کسی حال میں بھی اس رسم الخط سے عدول جائز نہیں اور نہ کسی ایسی صورت سے جو مصاحف عثمانیہ کے رسم الخط کے خلاف ہو قرآن شریف کا شائع کرنا جائز ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم وغیر صحابہ ساری

قد اتفقوا اجماعاً ساثر الامة من الصحابة وغيرهم على تلك الرسوم وانه لا يجوز بحال من الاحوال العدول عن كتابة القرآن الكريم ولا نشره بصورة تختلف رسم المصاحف العثمانية - والله الموفق والمعين انتهى -

(رسالہ النصوص الجلیہ ص ۲۵)

امت کا اجماع ہو چکا ہے واللہ الموفق والمعیب

اور حافظ حدیث امام ابن کثیر رحمہ نے اپنی کتاب فضائل القرآن میں کتابت قرآن کا اس کی تاریخ پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

میں کتابت ہوں کہ زمانہ سلف میں کوئی طرز کتابت غالب تھا پھر علی بن مقلد ذریعے اس طرز کو پاکیزہ بنایا، اور کتابت میں اس کا ایک خاص طرز متاثر ہو گیا، پھر علی بن ہلال بغدادی معروف بابن البواب نے اس کو اور قریب الفہم کر دیا اور دوسرے لوگوں نے اس کا اتباع شروع کر دیا اور اس کا طرز اس باب میں سب عمدہ ہے۔ الغرض چونکہ اس زمانہ میں کتابت کا عمدہ طرز نہ ہوا تھا۔ اس لیے مصاحف کے لکھنے میں کتابت کلمات کی صورت میں نہ کہ معانی میں اختلاف رہا اس باب میں لوگوں نے تصنیفات بھی کی ہیں اور امام کبیر ابو عبیدہ قاسم بن

قلت والذی کان یغیب علی زمان السلف الکتابة المکوفیة ثم هذبها علی ابن مقلد الوزیر و صار له فی ذلک نهم و اسلوب فی الکتابة ثم قررها علی بن هلال البغدادی المعروف بابن البواب و سلك الناس و راءه و طریقته فی ذلک واضحة جیدة و الغرض ان الکتابة لما كانت فی ذلک الزمان لم تحکم جیداً و وقع فی کتابة المصاحف اختلاف فی وضع الکلمات من حیث صناعة الکتابة لا من حیث

اس کوئی رسم الخط ۱۲

لا اثم کی مصداق ہو۔

موجود چہ برپائے ریزی زرش چہ فولاد ہندی نہی بر سرش

امید و ہر اکسش نباشد ز کس ہمیں مست بنیاد و توحید و بس

هذا اخر ما تيسر لي في هذا الباب بعون الملك الوهاب مع

نشئت الصوموم وهجوم الغيوم وله الحمد اوله واخره وظاهره و

باطنه. فالحمد لله الذي بعزته وجلاله تقم الصالحات وصلى الله

تعالى على خير خلقه وصفوة رسله وعلى آله وصحبه اجمعين.

خدا تعالیٰ کا شکر و انعام ہے آج ۸ رجب ۱۳۵۵ھ روز چہار شنبہ بعد العشاء یل وراق

تمام ہوئے، خدا کرے کہ میرے اعمال کی شامت اس میں موثر نہ ہو اور حق تعالیٰ اپنے فضل

سے قبول فرما کر مفید بناویں وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

”بندۃ ضعیف“

محمد شفیع دیوبندی عفا اللہ عنہ

خادم دار الافتاء دار العلوم دیوبند

المعنى وصفت الناس في ذلك وعنى
بنالك الامام الكبير ابو عبيد
القاسم بن سلام في كتابه فضائل
القرآن والمحافظة ابو بكر بن داود
في بابا على ذلك ذكر اقطعة صالحة
من صناعة القرآن ليس مقصدا
ههنا ولهذا نص الامام مالك
على انه لا توضع المصاحف الا على
وضع كتابه الامام فضائل القرآن
ص ۱۵۱، وقال قبل ذلك واما
مصاحف العثمانية والائمة فاشهرها
اليوم الذي في الشام بجامع
دمشق عند الركن شرق المقصورة
المعمورة بذكر الله وقد كان قديما
بسدينة طبرية ثم نقل منها الى
دمشق في حدود ثمان عشرون
مائة وقد ايتته كتابا عزيزا
جيدا عظيما فنجما بخط حسن بين
قوى بحير في ورق اظنه من
جلود الابل والله اعلم زاد الله
تشريفا وتعظيما وتكريما. فاما
عثمان رضي قما يعرف انه كتب
بخط هذه المصاحف وانما كتبها

سلام نے اپنی کتاب فضائل القرآن میں اور حافظ
ابو بکر بن داؤد نے بہت اہتمام کیا اور اس
بیان کے لئے ابراہم مقرر کے اور قرآن مجید کی
کتابت پر نفیس پیشیں لکھی ہیں جو اس وقت ہمارے
مقصد سے الگ ہیں، اور اسی لئے امام مالک نے
تصریح کی ہے کہ قرآن شریف صرف مصحف امام
کی کتابت کے طرز پر ہی لکھا جائے اور اس
کے قبل یہ ہے کہ باقی مصاحف عثمانیہ یا مصاحف
امام تو ان میں مشہور وہ ہے جو آج دمشق کی
جامع میں رکن کے قریب حجرہ مبارکہ کی مشرقی جانب
میں ہے اور یہاں سے پہلے یہ شہر طبرہ میں تھا،
پھر وہاں سے ۱۵۰ھ کے قریب میں دمشق لایا گیا
میں نے خراس کو دیکھا ہے، بڑا بھاری،
عمدہ نفیس جسی اور صاف خط میں دیر پا
روشنائی سے ایسے اوراق میں لکھا ہے
کہ میرا خیال یہ ہے کہ وہ اونٹ کی کھال
کے ہیں۔ واللہ اعلم

لیکن یہ تو معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود اپنے
مسلّم سے یہ سب مصاحف لکھے ہوں گے
بلکہ آپ کے عہد میں حضرت زید بن ثابت رضی
اور دوسرے لوگوں نے لکھے اور آپ کی
طرف اس لئے منسوب ہوئے کہ آپ کے

وصل السبب فی فصل لنسب

(انا فادات حضرت حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدامت برکاتہم،

یعنی

تقریظ بر رسالہ نہایات الارب فی غایات النسب

مؤلفہ

مولانا محمد رفیع صاحب مدرس و مفتی ممتاز دارالعلوم دیوبند دام بالافادات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد الحمد والصلوة۔ اشرف علی عرض رسالہ ہے کہ جس موضوع پر یہ رسالہ لکھا گیا ہے اوس پر اسحق کا ارادہ لکھنے کا تھا۔ مگر مجھ کو جب معلوم ہوا کہ مولوی صاحب اس پر لکھنا شروع کر چکے ہیں، میں نے اپنا ارادہ ملتوی کر دیا۔ مگر مولوی صاحب نے اپنے حسن ظن سے اس التواء کے التواء کی درخواست کی تو اخیر جواب میں میں نے یہ عرض کیا کہ آپ رسالہ پورا کر لیں۔ پھر اس کا تمہ میں لکھ دوں گا۔ چنانچہ مولوی صاحب نے یہ رسالہ لکھ کر میرے پاس بھیج دیا۔ مطالعہ سے اوس کی نافعیت کا مشاہدہ کر کے بے حد مسرت ہوئی اور وعادی، ہر چند کہ رسالہ کے کافی وافی ہونے کے بعد کچھ لکھنے کی حاجت نہ تھی، مگر چونکہ عنوان کے تفادات سے بھی بعض اوقات نفع میں اضافہ ہوتا ہے اس لیے چند سطریں بصورت فوائد متفرقہ کے لکھ کر اوس وعدہ کو پورا کرتا ہوں اور سہولت تعبیر کے لیے ایک لقب بھی تجویز کرتا ہوں۔ اور یہ سب تقریظ ہے، کیونکہ تقریظ کی حقیقت تصدیق ہے اور جب تصدیق اجمالی تقریظ ہے تو یہ تصدیق تفصیلی ہے۔ الفائدۃ الاولیٰ فی تفسیر بیان القرآن سورۃ البقرہ آیت تک أمّۃ۔ عدم کفایت انتساب بمقبولین و درجات تلك أمّۃ قد دخلت ج لہا ما کسبت و لکن ما کسبتہم ج ولا تسئلون عتما كانوا يعملون ہ یہ (ان بزرگوں کی) ایک

دیدن ثابت فی ایامہ وغیرہ نسبت
الی عثمان لانہا بامرہ و اشارتہ ثم قرأت
علی الصیابة بیعہدی عثمان ثم نفذت
الی الافاق۔
حکم اور اشارہ سے کھٹے گئے پھر آپ
کے سامنے حضرات صحابہ رضہ پر تلاوت کئے
گئے اور پھر چاروں طرف بھیج دئے گئے تھے
رضی اللہ عنہم۔

تنبیہ

رسالہ نصوص جلیہ اور فضائل القرآن ابن کثیر اور امام زرکشی سے جو عبارات و نصوص نقل کی گئی ہیں ان سے جس طرح عربی کے سوا کسی اور زبان میں قرآن کریم کی کتابت کا حرام ہوتا باجماع امت ثابت ہوا، اسی طرح اس کی حرمت و مخالفت بھی ثابت ہو گئی کہ زبان تو عربی ہی رہے لیکن رسم خط انگریزی یا گجراتی یا بنگلہ یا ہندی، ناگری وغیرہ کر دیا جائے جیسا کہ اس فتنہ زازمانہ میں اس کا بھی شیوع ہے کہیں انگریزی رسم خط میں قرآن کریم کی طباعت کی تجویز ہے کہیں ہندی اور گجراتی میں، جو باجماع امت ناجائز ہے۔ خصوصاً انگریزی اور ہندی رسم خط میں تو کھلی ہوئی تخریفات ہو گی کہ ان میں حرکات کو بشل حروف لکھا جاتا ہے اور پھر اس پر مزید یہ ہے کہ اس کو خدمت اسلام سمجھ کر کیا جا رہا ہے۔ اور اس کے لئے بہت سی مصالح و نییہ بیان کی جاتی ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع ہے، نہ ضرورت کیونکہ اول تو وہ مصالح بدون رسم خط بدلتے کے بھی حاصل ہو سکتی ہیں اور ساڑھے تیرہ سو برس سے برابر اسی طرح حاصل ہوتی آئی ہیں کہ ہر ملک و قوم کے لوگوں کو قرآن پڑھایا گیا اور انھوں نے بدون رسم خط تبدیل کرنے کے پڑھا اور اتنا پڑھا کہ شاید اب سارے مسلمان مل کر بھی نہ پڑھ سکیں اور ایسا پڑھا کہ انہیں اہل عجم میں سے بہت سے لوگ قرآن کی قرأت و تجوید اور رسم خط کے امام مانے گئے اور بالفرض اگر وہ مصالح تسلیم بھی کئے جائیں تو ان مصالح مزعومہ کی وجہ سے اجماع امت کا فیصلہ نہیں بدلا جاسکتا اور حفاظت قرآن کی مصلحت پر کسی مصلحت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ خود حضرت عثمان اور دوسرے صحابہ کرام نے ان مصالح کی طرف

جماعت تھی جو (اپنے زمانہ میں) گذر چکی، ان کے کام ان کا کیا ہوا آئے گا اور تمہارے کام تمہارا کیا ہوا آوے گا اور تم سے ان کے کیے ہوئے کی پوچھ بھی نہ ہوگی۔ (اور خالی تذکرہ بھی نہ ہوگا، اس سے تم کو نفع پہنچنا، یہ تو بڑی دور ہے۔)

ف انتساب بالمقبولین کا نافع نہ ہونا اس شخص کے لیے ہے جو عقائد قطعیہ میں بھی ان مقبولین کا مخالف ہو، گو طبعاً ان حضرات سے محبت بھی رکھتا ہو۔ اور یہود و نصاریٰ ایسے ہی تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت جو عقائد قطعیہ سے ہے اور سب انبیاء اس کے مصدق تھے، یہ لوگ اسی میں مخالف تھے اور جو شخص ایسے عقائد میں موافق و متبع ہو گو کسی امر جزئی میں عاصی بھی ہو، ایسے شخص کو اس انتساب کا کسی درجہ میں نافع ہونا، خواہ شفاعت سے یا محبت سے یا بنا بر معیت کے محض مشیت سے یہ نصوص صحیحہ سے ثابت ہے اور اسی انتساب کو نسب سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ انتساب مومنین کو نافع ہو گا نہ کہ کفار کو اور نسب اس معنی کے اعتبار سے نافع ہے نہ کہ شرافت بالمعنی العرفی کے اعتبار سے، خوب سمجھ لو، اب سب نصوص و دلائل متطابق و متوافق ہو گئے۔ مثل آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِإِيمَانٍ أَلْحَقْنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ و آیت فَلَا أُنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ و آیت إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ و حدیث شفاعتہ و حدیث المرء مع من احب و حدیث یا فاطمة انقذی نفسک من النار لا اغنی عنک من اللہ شیئاً۔

ربا دنیا میں تفاوت انساب اپنے آثار کے اعتبار سے بلاشبہ متضمن مصالح کثیرہ مشاہدہ ہے۔ لیکن اپنا تقاضا اور دوسرے کی تحقیر و اہم ہے و فی سورة الطور آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ، الایۃ، جو لوگ ایمان لائے اور ان کی اولاد نے بھی ایمان میں ان کا ساتھ دیا۔ (یعنی وہ بھی ایمان لائے گو اعمال میں وہ اپنے آباء کے رتبہ کو نہیں پہنچے، جیسا کہ عدم ذکر اعمال اس کا قرینہ ہے و نیز احادیث میں مہرح ہے۔ کأولادہ فی العمل، ولہ یبلغوا درجتک و عملک و کانت منازل اباہم ارفع رواھا فی الدر المنثور۔

نظر نہیں فرمائی۔ حالانکہ یہ مصالِح اس وقت آج سے دیا وہ قابل اہتمام نظر آتی تھیں کیونکہ وہ زمانہ تعلیم السنہ کے شیوع کا نہ تھا اب تو ایک ایک آدمی جو معمولی خواندہ کہلاتا مختلف زبانیں سیکھتا اور جانتا ہے اور یہ نہیں کہ اس وقت ان زبانوں میں کتابت کرانا ممکن نہ تھا کیوں کہ خود کاتب و مترجم ان زبانوں میں ثابت رہا مختلف زبانیں جانتے تھے مگر اس کے باوجود کتابت قرآن میں خاص خاص ملکی مصالِح کو نظر انداز کر کے صرف عربی زبان اور عربی رسم خط میں قرآن مجید کے نسخے لکھے اور تمام ممالک میں بھیجے۔

والی اللہ المشتکی معامت فیہ البیلوی من ایدی اصحاب الہدی و
ایاہ نسل الہدی والتقی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

تنبیہ دوم

یہ سوال کوئی آج پیدا نہیں ہوا ہندوستان میں مدت سے یہ رسم بد چل گئی ہے۔ ۱۳۳۲ھ میں قطب عالم مجدد الملتہ سیدی وسندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے سامنے ایک ایسے ہی اردو ترجمہ بلا عربی عبارات کی اشاعت کے متعلق لکھا گیا تو حضرت ممدوح نے اس کی ممانعت و حرمت پر ایک تہایت مفصل و مدلل فتویٰ تحریر فرمایا تھا جو حوادث القادسی حصہ دوم ص ۱۵۶ پر شائع بھی ہو چکا ہے۔ مزید بصیرت کے لئے اس کو بھی بعینہ اس کے ساتھ ذیل میں طبع کیا جاتا ہے۔

واللہ الموفق والمعین

بندہ محمد شفیع دارالعلوم دیوبند

لوگوں کو مقتنا ان کے انحطاط عمل کا انحطاط درجہ تھا لیکن ان آباء مومنین کے کرام و سرور کے لیے ہم ان کی اولاد کو بھی (درجہ میں) ان کے ساتھ شامل کر دیں گے۔ اور (اس شامل کرنے کے لیے) ہم ان (اہل جنت مقبوعین) کے عمل میں سے کوئی چیز کم نہیں کریں گے۔ (یعنی یہ نہ کریں گے کہ ان مقبوعین کے بعض اعمال لے کر ان کی ذریت کو دے کر برابر کر دیں جیسے مثلاً ایک شخص کے پاس چھ سو روپے ہوں اور ایک کے پاس چار سو اور دونوں کو برابر کرنا مقصود ہو تو اس کی ایک صورت تو یہ ہو سکتی ہے کہ چھ سو والے سے سو روپے لے کر چار سو والے کو دے دیے جاویں کہ دونوں کے پاس پانچ پانچ سو ہو گئے اور دوسری صورت جو کریوں کے شان کے لائق ہے یہ ہے کہ چھ سو والے سے کچھ نہ لیا جاوے بلکہ اس چار سو والے کو سو روپے اپنے پاس سے وے دیں اور دونوں کو برابر کر دیں پس مطلب یہ ہے کہ وہاں پہلی صورت واقع نہ ہوگی کہ اس کا اثر یہ ہوتا کہ مقبوع کو بوجہ کم ہو جانے اعمال کے اس کے درجہ سے کچھ نیچے لاتے اور تابع کو کچھ اوپر لے جاتے اور دونوں ایک متوسط درجہ میں رہتے، یہ نہ ہوگا بلکہ دوسری صورت واقع ہوگی اور مقبوع اپنے درجہ عالیہ میں بدستور رہے گا۔ اور تابع کو وہاں پہنچا دیا جاوے گا، و فی سورۃ الحجرات آیت

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

اے لوگو! ہم نے تم (سب) کو ایک مرد اور ایک عورت (یعنی آدم و حوا) سے پیدا کیا ہے (پس اس میں تو سب برابر ہیں) اور (پھر جس بات میں فرق رکھا ہے کہ تم کو مختلف قومیں اور (پھر ان قوموں میں) مختلف خاندان بنایا) سو محض اس لیے، تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کر سکو جس میں بہت سی مصلحتیں ہیں، نہ اس لیے کہ ایک دوسرے پر تفاخر کرو۔ کیونکہ اللہ کے نزدیک تم سب میں بڑا شریف وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔ (اور پرہیزگاری ایسی چیز ہے کہ اس کا حال کسی کو معلوم نہیں بلکہ اس کے حال کو محض اللہ خوب جاننے والا اور ہی اس سے) پورا خبردار ہے (پس اس پر بھی شیخی مت کرنا۔ کما قال تعالیٰ فَلَا تُزَكُّوْا اَنْفُسَكُمْ)

نقل فتویٰ حضرت حکیم الامتہ مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب نور اللہ صاحب قدس سرہ

سوال ایک مولوی صاحب نے ایک کتاب دکھلائی جس میں بعض ترجمہ تھا۔ کلام مجید یعنی عربی عبارت کہیں بھی نہ تھی بلکہ انجیل کے ترجمہ وغیرہ کی مانند، ایک گورکھپور کے وکیل نے مختلف تراجم قرآن سے اذکار کے لکھا ہے۔ اس پر مولوی صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ میں جناب والا کو لکھوں کہ اس مترجم پر جناب الا کفر کا فتویٰ لگا دیں۔ میں نے عرض کیا کہ تکفیر کا فتویٰ لگانا تو کسی مسلمان پر تا وقتیکہ کوئی امر صریح ٹھیکانہ پایا جائے مناسب نہیں ہاں امر مذموم سے روکنا ضرور ہے سو جناب والا سے گزارش ہے کہ اس امر کے متعلق کچھ ارشاد اور تحریر فرمادیں۔

الجواب

نصوص صحیحہ صریحہ سے تشبہ باہل الباطل خصوصاً غیر مسلم پھر خصوصاً اہل کتاب کی مذمت اور اس کا عمل و عید ہونا ثابت ہے من تشبہ بقوم فهو منہم میں وعید کا شدید ہونا ظاہر ہے کہ کفار کے ساتھ تشبہ کرنے کو کفار میں شمار ہونے کا موجب فرمایا گیا۔ دوسری حدیث لقولہن سنن من کان قبضہ المحدث میں اس مماثلت کو موقع تشبیح میں ارشاد فرمایا گیا۔ اور یہ بالکل یقینی ہے کہ اس وقت کتاب الہی کا ترجمہ غیر حال المتن جداگانہ شائع کرنا اہل کتاب کے ساتھ تشبہ ہے ایسے امر میں جو عرفاً و عادتاً ان کے خصائل میں سے ہے سو اول تو ان کے ساتھ تشبہ ہی مذموم ہے پھر خصوصاً جب وہ تشبہ امر متعلق بالذین میں ہو کہ تشبہ فی الامر الدنیوی سے تشبہ فی الامر الدینی اچھ ہے۔ حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کے گوشت شتر چھوڑنے پر آیت یا ایہا الذین آمنوا ادخلوا فی السلم کانہ - ولا تتبعوا خطوات الشیطن نازل ہونا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ف شعب خاندان کی بڑ کو کہتے ہیں اور قبیلہ اس کی شاخ کو مثلاً سید ایک شعب ہے اور حسنی و حسینی قبائل میں و علی بنا۔

اور تعارف کی اصطلاحیں محدود ہیں۔ مثلاً ایک نام کے دو شخص ہیں، خاندان کے تفاوت سے دونوں میں تمیز ہو سکتا ہے۔ اور مثلاً یہ کہ اس سے دور کے اور نزدیک کے رشتوں کی پہچان ہوتی ہے۔ اور بقدر قرب و بعد نسب کے ان کے حقوق شرعیہ ادا کیے جاتے ہیں۔ اور مثلاً اس سے عصبیات کا قرب و بعد معلوم ہوتا ہے تو عاجب و محبوب متعین ہوتا ہے اور مثلاً یہ کہ اپنا خاندان معلوم ہوگا تو اپنے کو دوسرے خاندان کی طرف منسوب نہ کرے گا۔ جس کی مانعت حدیث میں آئی ہے اور شرف نسبی معتبر ہونے کی حد اور درجہ پارہ اللہ کے ختم آیت تلك امة قد خلت واقع موقع اول کی تفسیر میں لکھ چکا ہوں، ملاحظہ کر لیجیے۔

تفسیر۔ ان آیات سے یہ امور مستفاد ہوئے۔ انتساب بالمقبولین آخرت میں خیر ہو مہی کے لیے نافع نہیں اور مومنین کے لیے نافع ہے اور جن مقبولین کی طرف انتساب نافع ہوگا وہ مقبولین عام ہیں خواہ عرفاً شریف النسب ہوں یا نہ ہوں، البتہ اول میں جن قبائل کی فضائل و نیبہ بھی مخصوص وارد ہیں، اوں کی طرف انتساب اور زیادہ نافع ہوگا تو شرف نسب عرفی کے بعض افراد بھی خاص قیود کے ساتھ آخرت میں نافع ہوں گے۔ پس شرف نسبت مطلقاً ایک نعمت ہوئی اور قبائل اہل فضائل کے انتساب سے جو شرف نسب ہو، وہ اور زیادہ نعمت ہوئی اور نعمت پر شکر واجب ہے۔ پس اس پر بھی شکر واجب ہوا۔

۱۔ تفاخر بالانساب حرام ہے جیسا دوسری نعمتوں پر بھی تھا خرم ہے۔

۲۔ قوموں اور خاندانوں کے تفاوت میں مصالح کثیر ہیں، تمدنیہ بھی شرعیہ بھی

۳۔ ہر چند کہ اصل شرف تقویٰ ہے مگر فخر اس پر بھی حرام ہے۔ پس جیسا تقویٰ پر تفاخر

کی حرمت سے تقویٰ کے موجب شرف ہونے کی نفی نہیں ہو سکتی، اسی طرح خاص

انساب پر تفاخر کی حرمت سے اوں انساب کے موجب شرف ہونے کی نفی نہیں ہو سکتی۔

کا تبتل اور ترہیب کا انکار فرمانا اس کی کافی دلیل ہے، مشکوٰۃ کتاب النکاح و کتاب الاقوام لا تشدد وواعلیٰ انفسہم الحدیث، اور اس میں بھی خاص کر جب کہ ان کو دیکھ کر ان کی تقلید کی جاوے کہ اتفاقی تشبیہ سے یہ اور بھی زیادہ مذموم ہے اور اس وقت اکثر لوگ ایسے کام انہی لوگوں سے اخذ کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذات الانواط کی درخواست پر کیسا زجر فرمایا تھا یہ تشبیہ مذکورہ خصوص قیدین مذکورین کے ساتھ تو اس میں مفسدہ جاری ہے اور یہ بھی اس کے منع کے لئے کافی ہے جاسیکہ اس میں مفسدہ تالیہ شدیدہ بھی متحقق ہیں مثلاً خدا خواستہ اگر یہ طریق مروج ہو گیا تو مثل تورات و انجیل احتمال قوی اصل قرآن مجید کے ضائع ہونے کا ہے اور حفاظت اصل قرآن مجید کی فرض ہے اور اس کا اخلال حرام ہے اور فرض کا مقدمہ فرض، اور حرام کا مقدمہ حرام، اور یہ تشبیہ نہ کیا جاوے کہ یہ احتمال بعید ہے محققان دین و مہران اسلام سے ایسے احتمالات کا اعتبار ثابت ہے، پھر خواہ بعید ہو یا قریب ہم پر بھی واجب ہے کہ اس کا لحاظ کریں۔ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے بعض قراء کی شہادت کے وقت بعد سرسری مناظرہ کے محض ضیاع قرآن کے احتمال کا اعتبار کر کے قرآن مجید کے جمع کا اہتمام منزوری قرار دیا تھا حالانکہ قرآن مجید اس وقت بھی متواتر تھا اور اس کے ناقل اس کثرت سے موجود تھے کہ اس کے تواتر کا انقطاع احتمال بعید تھا لیکن پھر بھی اس کا لحاظ کیا گیا پس جیسا اس وقت عدم کتابت میں احتمال ضیاع کا تھا اسی طرح صرف ترجمہ کی کتابت میں اس کا احتمال ہے، اس احتمال کے وقوع کا وہی نتیجہ ہوگا جیسا حدیث میں ہے۔

امتھو کون انتم کما تمھوکت الیھو والنصار کما تمھوکتھمنا، اور مثالیہ مفسدہ ہوگا۔
 کحسب تصریح فقہاء اس ترجمہ کو بلا وضومس کرنا جائز نہ ہوگا حکما فی العالمگیریہ
 ولو کان القرآن مکتوباً بالفارسیۃ یکرہ لھم مسہ عند ابی حنیفۃ رحمہ و کذا
 عند ہما علی الصحیحہ کذا فی الخلاصۃ (ص ۱۶۶) و فیہ ایضاً اذا قرأ آیتہ السجدۃ
 بالفارسیۃ فعلیہ و علی من سمعہا السجدۃ فھم السامع امر لا اذا اخطب السامع
 انہ قرأ آیتہ السجدۃ صحیحہ وھذا الجزئیۃ الثانیۃ تؤید الاولیٰ حیث
 وجب سجدۃ التلاوۃ بقراءۃ القرآن بالفارسیۃ فعلم منہ ان الترجمة بالفارسیۃ

في المشكوة باب فضائل سيد المرسلين صلوات الله وسلامه عليه.

الفائدة الثانية

عن واثلة بن الاسقع قال سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول ان الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى قريشا من كنانة واصطفى من قريش بنى هاشم واصطفاني من بنى هاشم رواه مسلم وفي رواية الترمذي ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسمعيل واصطفى من ولد اسمعيل بنى كنانة وفيها في الباب المذكور عن العباس ان جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فكانه سمع شيئا فقام النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول الله قال انا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ان الله خلق الخلق فجعلني في خيرهم ثم جعلهم فرقتين فجعلني في خيرهم فرقة ثم جعلهم قبائل فجعلني في خيرهم قبيلة ثم جعلهم بيوتا فجعلني في خيرهم بيتا فانا خيرهم نفسا وخيرهم بيتا رواه الترمذي وفيها باب المناخوة والعصبية عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الكريمة ابن الكريمة ابن الكريمة ابن الكريمة يوسف بن يعقوب بن اسحق بن ابراهيم رواه البخاري. وعن ابى هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم لينتهين اقوام يقتخرون بابائهم الذين ماتوا انه امرهم من جهنم وليكونن اهلون على الله من الجحل الذي يدهده الخراء بانفه ان الله قد اذهب عنكم عيبة الجاهلية و فخرها بالاباء انما هو مؤمن تلقى او فاجر شقى الناس كلهم بنو ادم وادم من تراب رماه الترمذي وابوداؤد. وفيها باب مناقب قريش وذكر القبائل عن ابى هريرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الناس تبع لقريش في هذا الشأن مسلمهم تبع لمسلمهم وكافرهم تبع لكافرهم متفق عليه. وفيها في الباب المذكور عن سلمان قال قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تبغضني تقفارق دينك قلت يا رسول الله كيف ابغضك وبك هذا انا الله قال تبغض العرب فتبغضني رواه الترمذي وقال هذا حديث حسن غريب. و

لا تخرج القرآن عن كونه قرأنا حكماً فلا يجوز مسس للحدوث اور یہ لفظی بات ہے کہ عامہ ناس اس ترجمہ کو ایک کتاب عالی از قرآن سمجھ کر ہرگز اس کے مس کے لئے دھنوکا انتظام نہ کریں گے تو ایسا ترجمہ شائع کرنا منسب ہوگا ایک امر غیر مشروع کا، اور غیر مشروع کا سبب غیر مشروع ہے۔ اور مثلاً اس کا احترام بھی زیادہ نہ کریں گے اور غیر قابل انتفاع ہو جانے کے وقت مثل دیگر معمولی کتب کے اوراق کے اس کے اوراق کا استعمال بھی کریں گے تو اس سے یہ بھی ایک محذور لازم آوے گا اور محذور کا سبب لا محالہ محذور و منظور ہے اور مثلاً آج تک امت میں کسی نے ایسا نہیں کیا اور جو کسی نے ایسا کیا تو اس پر انکار کیا گیا چنانچہ میں نے محمد عبدالرحمن خاں صاحب مرحوم مالک مطبع نظامی سے یہ سنا ہے کہ کسی نے لکھنؤ میں ایسا ہی ایک پارہ چھاپا تھا مگر علماء نے اس کی اشاعت کی اجازت نہیں دی تو اس شخص نے اس کے اوراق کو قرآن مجید کی دفتیوں میں چسپاں کر کر پوشیدہ کر دیا اور چنانچہ اس وقت بھی ایسے ترجمہ غیر حال عقین پر علماء کو انکار ہے چنانچہ اس جواب لکھنے کے قبل ایک مجمع علماء سے میں نے ذکر کیا تو ایک نے بھی اس میں نرمی نہیں فرمائی بلکہ سب نے شدید انکار کیا ہے باوجودیکہ دوسری زبان والے مسلمانوں کو اس قسم کی حاجت بھی واقع ہوئی جس حاجت کی تہا پر ایسا کیا گیا ہے تو باوجود وامی کے تمام علماء امت کا انکار کرنا دلیل ہے لاعلمی کی اس امر کے مذموم و منکر ہونے پر جس میں یہ احادیث وارد ہیں ان اللہ لا یجمع امتی علی الضلالة، وید اللہ علی الجماعۃ ومن شذذنا فی النار واتبعوا السواد الاعظم (مشکوٰۃ) اور اب تو قرآن مجید سے کچھ علاقہ بھی ہے اگر ترجمہ سے بھی مدد لیتے ہیں تو اصل بھی ان کے ہاتھ میں ہوتا ہے اور اس بہانہ سے کچھ پرٹھو بھی لیتے ہیں اور پھر تو قرآن سے بالکل بے تعلق اور اجنبی ہو جائیں گے اور بے ساختہ ان پر یہ آیت صادق آنے لگے گی نبذ فریق من الذین او تو ان کتاب کتاب اللہ وراہ ظہور ہم کا نہہ لا یعلمون۔ اور مثلاً اب اگر ترجموں میں کچھ اختلاف ہے تو اصل بھی سامنے ہے اس کو سب نسخوں میں متحد پاتے ہیں تو اختلاف کا خیال اصل تک نہیں پہنچتا اور جب ترجمے ہی ترجمے رہ جائیں گے اور اصل نظروں سے غائب ہوگی تو اس وقت یہ اختلاف

فيها باب العطايا عن ابي هريرة ان اعداها اهدى لرسول الله صلى الله عليه
وسلم بكرة فعوضه منها ست بكران فتخط فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه
وسلم فحمد الله واثنى عليه ثم قال ان فلانا اهدى الى ناقة فعوضته منها ست
بكرات فقل ما خطا لقد هممت ان لا اقبل هدية الا من قرشي او انصاري او ثقفى
او حوسى، بعاهة الترمذى وابوداؤد والنسائى.

ان احادیث سے یہ امور مستفاد ہوئے۔ بل اگر شرف نسب کوئی چیز نہ ہوتا تو حضور
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے فضائل میں اس کو بیان کیوں فرماتے، اسی طرح حضرت
یوسف علیہ السلام کے شرف نسب کو موقع فضیلت میں کیوں بیان فرماتے، اسی طرح
قریش اور عرب کے فضائل کیوں بیان فرماتے۔ بل العبتہ اس پر فخر کرنا مسلمانوں
کے مقابلہ میں یہ حرام ہے۔ بل اللہ تعالیٰ نے خاص اقوام و قبائل کے کچھ خواص بھی
رکھے ہیں گو با اعتبار اکثر کے سے۔

فی جمع الفوائد ذکر الاولیاء والشہود والاستیذان والكفایة
الفائدة الثالثة

(معاد) رفعه العرب بعضها اكفاء لبعض، والموالي بعضهم
اكفاء لبعض للبراز وفيه سليمان بن ابى الجون (عائشة) رفعت تخيروا والنظفكم
وانكحوا الاكفاء وانكحوا اليهم للقزوينى بضعف قلت ولا يضر اللين بعد
تقوية بعمل الامة وفيه ذكر الكسب والمعاش (ابن عبيص) انه استأذن النبي
صلى الله عليه وسلم في اجرة الحجام فنهاه وكان له مولى جالما فلم ينزل يسأله
ويستأذنه حتى قال له اخرا علفه بنا ضحك واطعمه رقيقك لابي داؤد، و
الترمذى والموطا بلفظه وفي الباب احاديث كثيرة.

ان حدیثوں سے کفایت فی الجماعات والقناعات ثابت ہے اور اجرت حجام کے
منع کو حرمت صرفہ پر محمول نہیں کیا جاسکتا، ورنہ غلام کو کھلانا بھی جائز نہ ہوتا اور حدیثوں میں
خود آپ کا حجام کو اجرت دینا مروی ہے۔ پس سبب اس منع کا محض دنائت و تلوث بالنجاسات
ہے۔ تو دوسرے شریف پیشوں سے اس کا برابر نہ ہونا صاف ثابت ہوا۔ اور نکاح کے

کلام اللہ کی طرف منسوب ہوگا۔ بعد چندے یہ گمان ہونے لگے گا کہ اصل حکم ہی مختلف ہے یہ تو اعتقاد پر اس کا اثر ہوگا، اور عمل پر یہ اثر ہوگا کہ ترجموں کو لے کر آپس میں لڑیں گے، اور مراجعت الی الاصل کی توفیق ہوگی نہیں جو مدار ہو سکتا ہے فیصلہ کا پس اس آیت کا معنی ظاہر ہو جاوے گا وما اختلف فیہ الا الذین او توه من بعد ما جاء تمہد البینات بغیا بینہم اور مثلاً اب تو ترجمہ کو مستقل کتاب نہیں سمجھتے قرآن کا تابع سمجھتے ہیں مگر کسی مطلب نہیں سمجھتے ہیں یا غلط سمجھتے ہیں یا فصاحت و بلاغت سے گرا ہوا پاتے ہیں تو فہم کا یا مترجم کا تصور سمجھتے ہیں، اور مترجم کو مالک دین کا نہیں جانتے نیز کسی مترجم کو بہت تعریف معنوی کی بھی نہیں ہو سکتی کہ اصل کے سامنے ہونے سے ہر طالب علم اس پر گرفت کر سکے گا اور ایسا ترجمہ اگر ہوا تو اس کو مستقل کتاب سمجھیں گے کسی کا تابع نہ سمجھیں گے اور تمام آثار مذکورہ کی تضاد واقع ہوں گی خصوصاً مترجمین ہی کا متبوع مستقل ہو جانا یہ سب سے بڑھ کر آفت ہوگی ساوہ اہل زیغ کو بہت آسانی سے موقع غلط ترجمہ اور تفسیر کاٹے گا کیونکہ ہر دیکھنے والے حافظ نہیں ہوتے اور مراجعت اصل کی طرف ہر وقت آسان نہیں ہوتی۔ کما قال۔ اتخذوا احبارہم و رہبائہم اربابا من دون اللہ اور پھر اسی طرح کے اور بھی بہت سے مفاسد ہیں جن کو انشاء اللہ علماء ظاہر کریں گے اسی لئے جا بجا لفظ مثلاً لایا گیا ہے۔ اس وقت دس ہی وجوہ پر جس کو عشرہ کاملہ کہا جاسکتا ہے اکتفا کیا جاتا ہے مگر کاملہ کا خاتمہ ہونا لازم نہیں، اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے ولا تعادوا علی الاشرار والعدوان اور فقہار نے اس قاعدہ پر یہاں تک تفریح فرمائی ہے کہ جس شخص کو بھیک مانگنا حرام ہے اس کو بھیک دینا بھی حرام ہے۔ کیونکہ اگر دینے والے دیں نہیں تو مانگنے والا مانگنا چھوڑ دے اسی طرح اس ترجمہ کے متعلق یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ ایسے ترجمہ کو اگر کوئی شخص نہ قیمت لے اور نہ بلا قیمت تو ایسے تراجم کا سلسلہ بند ہو جاوے اور لینے کی صورت میں سلسلہ جاری رہے گا۔ پس ایسے ترجمہ کا خریدنا یا دہریہ میں مستبول کرنا امانت ہوگی ایک امر ناجائز کی اس لئے یہ بھی ناجائز ہے،

۲۰ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ۔

باب میں ایک حدیث سے کفایت کے غیر معتبر ہونے کا شبہ ہو سکتا ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ الباقیہ میں اس شبہ کو اس طرح دفع فرمادیا۔ فی ذکر الخطبة قال صلی اللہ علیہ وسلم اذا خطب الیکم من ترضون دینہ وخلقہ فزوجوہ ان لا تفلوہ تکن فتنۃ فی الارض وفساد عریض (اقول) لیس فی ہذا الحدیث ان الکفایۃ غیر معتبرۃ کیسے وہی عاجل علیہ طوائف الناس وکاد یحکون القدح فیہا اشد من القتل والناس علی مراتبہم والشرائع لا تمیل مثل ذلك ولذلك قال عمر رضی اللہ عنہ لا تمنع النساء الا من اکفاء من ولكنہ ارا دان لا یتبع احد محقرات الامور نحو قلة المال وراثۃ الحال ودمامة الجمال او یكون ابن ام ولد ونحو ذلك من الاسباب بعد ان یرضی دینہ وخلقہ فان اعظم مقاصد تدبیر المنزل الاصطحاب فی خلق حسن وان یكون ذلك الاصطحاب سببا لصلاح الدین۔

جس مساوات کا دعویٰ کیا جاتا ہے، اس کا باہم خود حضرت انبیاء
الفائدة الرابعة | **علیم السلام** کا تفاضل منصوص آیت تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا
بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ اور آیت وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ اور تفاضل
ام منصوص آیت وَرَفَعْنَا بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَلَوُكُمْ تِلْمًا اَشْكُمُ اور
تفاضل اصناف منصوص آیت الرَّجَالُ مَوَامُونَ عَلَى الْيَسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ
عَلَى بَعْضٍ کافی ہے اور جو مساوات نقلاً و عقلاً ثابت ہے اس کی حقیقت منجملہ یہ ہے کہ
ایسی تزییح کہ جس سے عدل و حقوق واجبہ فوت ہوتے ہوں جائز نہیں اور حقیقت مفصلہ وہ

عہ حضرت شاہ دل اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت میں کفایت کے اعتبار کو کھنڈ کی شدید ضرورت کو جن نظروں سے
تعبیر فرمایا ہے وہ اس کے ترجمہ سے معلوم ہو سکتی ہے فرماتے ہیں، میں کتابوں میں کہ اس حدیث کفایت کے غیر معتبر ہونے کا کوئی
اشارہ نہیں ہو سکتا اور کوئی نہ ہو سکتا ہے جبکہ ظہرت انسانی اس کے اعتبار کو کھنڈ پر مجبور ہے اور اس کے خلاف کرنا قتل کی برابر
ہے سب لوگ اپنے اپنے مرتبہ پر ہیں اور شریعت ایسی منہدی چیزوں کو نظر انداز نہیں کر سکتی۔ اور اس لیے حضرت عمر رضی اللہ
عنه فرماتے ہیں کہ میں عورتوں کو منہ کر دوں گا کہ وہ اپنے کفو کے سوا کسی سے نکاح نہ کریں ۱۲۶ منہ۔

ثم بعد منتصف ربيع الاول كتب الى محبي المولوى تفضل احد رواية
فقهيته جزيئة في تائيد الجواب نصها هكذا ولوقرء بقراءة شاذة لا تضد
صلاته ذكره في الكافي وفيه ان اعتاد القراءة بالفارسية واران يكتب
مصحفاً بها يمتنع وان فعل في آية وايتين لا - فان كتب القرآن وتفسير
كل حرف وترجمته جاز ۳۳ فتح القدير ص ۲۰۱ جلد اول مصرية باب
كيفية الصلاة فقط - ثم فتوى سيدى حكيم الامت و الله سبحانه و
تعالى هو الموفق للسداد - لقد احسن واجاد -

بنداء محمد شفيع
ديوبند - محرم ۱۳۶۳ ہجری

(۱) فاروق احمد مفتی دارالعلوم دیوبند

(۲) اصاب المجيب العلم و اجاد فيما افاض الله دة
احقر مسعود احمد عفا الله عنه
دارالعلوم دیوبند
۵/۱۳

(۳) هذا هو الحق الصريح وماذا بعد الحق الا الضلال
مجد اوريس كانه هوى كان الله
وكان هو الله
مدرس دارالعلوم دیوبند

(۴) بلا متن کے قرآن شریف کا محض ترجمہ چھاپنا ناجائز ہے۔ اس کا پرھنا اور خریدنا بھی
ناجائز ہے اس کے چھاپنے والے کے خلاف مسلمانوں کو ہر ممکن
کارروائی کرنی چاہئے اور ایسے شخص کو اس بات پر مجبور کرنا چاہئے کہ

ہے جو اصل رسالہ میں خوب شرح و بسط سے لکھ دی گئی ہے اور یہی معنی ہیں نصوص نافیہ
تفاضل کے۔

جو لوگ بلا دلیل اپنے کو معزز قوموں میں داخل کر رہے ہیں وہ
الفائدة الخامسة | ان نصوص کی مخالفت کر رہے ہیں قال الله تعالى - وَلَا

تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ - وقال تعالى فَأُولَٰئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ -
اور حدیثیں اصل رسالہ میں مذکور ہیں، اگر ان حدیثوں پر کسی کو یہ شبہ ہو کہ ہم اپنے کو اپنے
غیر آباء کی طرف منسوب نہیں کرتے بلکہ آباء کی طرف منسوب کر کے اولیٰ آباء کو اس قوم
میں سے بتلاتے ہیں تو ہم اس وعید میں داخل نہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ تم جو اپنے آباء کو
اس قوم میں سے بتلاتے ہو تو ان کو ان کے غیر آباء کی طرف منسوب کرتے ہو، کیونکہ اس
قوم سے تو وہ جب ہو سکتے ہیں کہ جب وہ اس قوم کے جدا کبر کی طرف منسوب ہوں اور
واقع میں وہ جدا کبر اداں کا حصہ ہے نہیں تو اس کی طرف منسوب کرنا ان کے غیر آباء کی
طرف منسوب کرنا ہوا تو اپنے بندگان کو گالی دینا اپنے کو گالی دینے سے زیادہ شنیع ہوا اور
یہ تو اس وقت ہے، جب صرف دلیل ہی منافی ہو اور اگر نفی کی دلیل بھی ہو تب تو نسبت
کرنا مغلوط کو اور قوی کر دیتا ہے۔ میرے ایک عالم دوست نے مدعیان انصاریت کے باب
میں ایک عجیب لطیفہ کہا کہ یہ قوم عدو میں بہت کثیر ہے، چنانچہ فائدہ ٹامنہ میں جو خط اس
قوم کی طرف سے منقول ہے اس میں ایک جگہ چار کروڑ اور ایک جگہ پونے چار کروڑ لکھا
ہے۔ اور انصاریت کی نسبت حدیث میں ہے اَمَّا بَعْدُ فَاِنَّ النَّاسَ يَكْثُرُونَ وَيَقْتُلُ الْاَنْصَارَ
حتیٰ یكونوا فی الناس بمنزلة الملح فی الطعام الخ روضة البخاری کذا فی المسکوة
باب جامع المناقب۔ اور اس حدیث کی کوئی تاویل کر لی جائے تب بھی دعویٰ پر دلیل کا
مطالبہ تو باقی ہے، بعض لوگ اس وعید سے بچنے کے لیے یہ تاویل کرتے ہیں کہ ہم بہ اعتبار
نسب کے نسبت نہیں کرتے بلکہ کسب اور حرفت کے اعتبار سے نسبت کرتے ہیں اس
کا جواب یہ ہے کہ ہر جگہ یہ تفسیر نہیں کی جاتی اور بدون تفسیر کے جو معنی اس کے قباور ہوتے
ہیں اس میں دوسری وعید ہے، یعنی تبلیس و خداع اور اس کے ساتھ بعض احکام کی تخلیط

وہ اس ترجمہ کی اشاعت بند کر دے۔

فقط والسلام
سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور
۲۸ محرم ۱۳۶۲ھ

(۵) جواب صحیح ہے

عبد الرحمن غفرلہ (صدر مدرس)
مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور
۳ ۲/۶۳ھ

(۶) ظہور الحسن غفرلہ

(۷) جواب صحیح ہے

اسعد اللہ - مدرس مظاہر علوم سہارنپور
الجواب صحیح
جمیل احمد

خادم الاقناء خانقاہ اشرفیہ تھانہ بہاول

(ضلع مظفرنگر)

(۹) الجواب صحیح

مولانا عبد اللطیف مستم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور
۳ صفر ۱۳۶۳ھ ہجری

(۱۰) الجواب صحیح

محمود حسن گنگوہی غفرلہ نائب مفتی مظاہر علوم سہارنپور
۳ ۲/۶۳ھ

(۱۱) اللہ در المجیب ما احسن ما اجاب

محمد خلیل عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ عربیہ گوجرانوالہ

موجب نزاع جیسے کفایت و وصیت و میراث و یمین وغیرہ۔

بعض لوگ مشہور شریفوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ تمہارے

الفائدة السادسة | ہی نسب پر کون سی دلیل قائم ہے جو اب یہ ہے کہ

فقہاء نے تصریح کی ہے کہ ثبوت نسب میں تسامع و تواتر کافی ہے۔ سو یہ حاصل ہے

اور جدید و عویدار اس دلیل سے بھی محروم ہیں۔

بعض لوگ اس تفاوت انساب میں کچھ عقلی معظورات لازم

الفائدة السابعة | کرتے ہیں، مگر اوپر دلائل صحیحہ سے تفاوت کا معتبر ہونا ثابت

ہو چکا ہے، وہ ان شبہات کے اجمالی رد کے لیے کافی ہے اور کسی قدر تفصیلی رد

کے لیے ایک مضمون نقل کرتا ہوں۔ جو ایک ایسے ہی شبہ کے جواب میں ساج ۱۵۷ کو

لکھا گیا ہے۔ از امداد الفتاویٰ۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماؤں دین مسائل ذیل میں ما قرآن شریف میں کہیں ایسا

بھی حکم ہے کہ عجم کے نو مسلموں سے آباءی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کون سے

پارہ میں اور کون سے مکہ میں جیسا صحاح ستہ کی کتابوں میں سے اس مضمون کی

حدیث لکھا ہے کہ عجم کے نو مسلم سے آباءی مسلمان زیادہ شریف ہیں اور اگر ہے تو کونسی

کتاب اور کون سے مضمون میں یہ حکم ہے ما آباءی مسلمان شریف ہیں۔ اون نو مسلموں

سے جو خود مسلمان بنے ہیں اور ان کا باپ مسلمان ہوا ہو۔ یہ قول معصوم کا ہے یا علماء کا، کیونکہ

یہ قول کافر مشرکوں کو اپنی جان سے روک رہا ہے، یہ قول قابل عمل کرنے کے ہے یا

نہیں۔ عجم کے آباءی مسلمانوں کے مقابلہ میں عرب شریف کے نو مسلم زیادہ شریف ہیں؟

الجواب۔ اس سہل سہل کے ضمن میں مسائل نے چند دعویٰ بھی کیے ہیں اور ان میں سے

بعض بطور نمونہ کے مع مناقشی کے ذکر کیے جاتے ہیں۔ قولہ قرآن شریف میں کہیں ایسا

بھی حکم ہے۔ الخ۔

وقولہ صحاح ستہ میں اس مضمون کی حدیث بھی ہے الخ۔ اس میں دعویٰ ہے کہ صرف قرآن

وحدیث خصوص صحاح ستہ کی حدیث حجت ہے، کتب ستہ کے علاوہ دوسری احادیث اور

اجماع و قیاس حجت نہیں۔

قولہ۔ یہ قول معصوم کا ہے یا علماء کا ہے۔ الخ۔ ظاہراً معصوم سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تب تو اس میں بھی وہی دعویٰ ہے جو اوپر گنہا، لیکن اگر معصوم میں اہل اجماع کو بھی داخل کیا ہے، اس بناء پر کہ ان میں گوہر ہر واحد معصوم نہیں لیکن مجموعہ معصوم ہے۔ بحديث ان الله لا يجمع امتي على الضلالة تو قیاس کی حجیت کی نفی کا دعویٰ اب بھی باقی ہے۔

قولہ۔ کیونکہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ۔ اگر یہ مخدور دونوں تقییدوں پر لازم کیا ہے تو وہ قول معصوم کا ہو یا علماء کا، تب تو بڑا شنیع دعویٰ ہے، کہ معصوم کے قول کا محض ایک رشتے سے روہے خصوصاً اگر معصوم سے مراد یہ غیر ہوں تو اس کی شاعت کی کوئی حد نہیں کہ نص کا انکار ہے اور اگر صرف علماء ہی کے قول پر یہ مخدور لازم کیا ہے تو اصل تو نفس مسئلہ قضاصل بالاسلام بالعربیۃ میں کسی قبوع کا خلاف منقول نہیں گو بعض جزئیات میں اختلاف ہو تو مسئلہ اجماعی ہوا تو اجماع کا روہے اور اگر اجماعی بھی نہ ہوتا تب بھی اس میں علماء کے عدد کثیر کی تحقیق و تجویل ہے کہ انہوں نے اتنی بڑی مضرت کا احساس نہیں کیا اور یہ سب لوازم دعاوی ہیں۔ علاوہ اس کے اس میں جو مانعیت کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ یہ قول کافر مشرکوں کو ایمان لانے سے روک رہا ہے الخ۔ سو یہ مانعیت کل کفار کے اعتبار سے ہے یا بعض کے اعتبار سے۔ شق اول تو مشاہدہ باطل ہے کیونکہ باوجود اس مسئلہ کے مشہور ہونے کے ہزاروں کفار برابر اسلام قبول کرتے رہے ہیں اور جن کو بعد میں معلوم ہوتا ہے وہ بھی سب مرتد نہیں ہوتے اور شق ثانی پر اس مسئلہ کی کیا تخصیص ہے۔ بعض کفار کے لیے تو دوسرے ایسے مسائل بھی مانع عن الاسلام ہو رہے ہیں جو قطعی الثبوت قطعی الدلائلہ نصوص سے ثابت ہیں مثلاً جملہ واسترقاق و تعدد نکاح و مشروعیۃ طلاق و ذبح حیوانات وغیرہا من الاحکام التي تنابہی۔

تو کیا سائل صاحب ان سب مسائل کے ابطال کا التزام کر سکتے ہیں بلکہ خود اس مسئلہ کا

مشاورت اعلیٰ خصوصی

مقابل مسئلہ مساوات مطلقہ بعض کفار کے لیے مانع عن الاسلام ہو سکتا ہے، مثلاً اگر کسی ہندو رئیس محرز را بھوت کو یہ معلوم ہو جاوے کہ میں مسلمان ہو کر شرافت میں ایک نو مسلم بھنگی یا چار کی برابر سمجھا جاؤں گا اور اگر وہ میری لڑائی کے لیے پیام دے تو خاندانی تفاضل یعنی عدم کفایت کا عذر کرنا میرے لیے موجب معصیت و موجب عقوبت آخرت ہو گا تو کیا یہ ممکن نہیں کہ یہ معلوم کر کے وہ اسلام سے رک جائے تو یہ محذور دونوں جانب برابر رہا۔ پھر اس مانعیت کے کیا معنی۔ بہر حال یہ سوالات اس عنوان سے اتنے دعووں کو مستلزم ہیں۔ اگر اب بھی اس عنوان کو باقی رکھا جاتا ہے تو ان دعووں کو ثابت کیا جائے ورنہ عنوان بدلا جاوے جس میں کسی غیر مسلم مقدمہ کا دعویٰ نہ ہو۔ فقط۔

بعض قوموں کے بعض خواص بطور امثال کے مشہور ہو گئے ہیں

الفائدة الثامنة | وہ خاص مواقع پر زبان یا قلم پر آجاتے ہیں، بعض خطوط اوس کی شکایت کے بھی آئے اس لیے اس کے متعلق بھی مختصراً عرض کرتا ہوں فی المشکوۃ باب مناقب قریش و ذکر القبائل عن عمران بن حصیب قال مات النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یکرہ ثلاثہ احياء ثقیف و بنی امیة الخ: روا الترمذی وقال هذا حدیث غریب۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اگر کسی قوم کے خاصہ غالبہ کی وجہ سے کوئی خدمت یا نقص تک بھی زبان پر آ جائے جیسا صحابہ کو حضور کے ارشادات سے ہی معلوم ہوا تھا تو بھی کچھ حرج نہیں اور اسی لیے فقہاء و علماء نے تصریح فرمادی ہے کہ قوم کی تنقیص جبکہ نہ معین شخص نہ کل قوم ملو ہو غیبت نہیں ہے۔ فی احياء العلوم بیان ان الغیبة لا تقصر علی اللسان و اما قوله قال قوم کذا فلیس ذلك غیبة انما الغیبة التعرض لشخص معین اما صحی و اما میت و من الغیبة ان تقول بعض من مرتینا الیوم او بعض من رأینا ہ اذا کان المخاطب یفہم منہ شخفا معینا لان المحذور تفہیم دون ما بہ التفہیم فاما اذا لم یفہم عینہ جازا فی الدر المختار و لو اغتاب اهل قرية فلیس بغیبة لانه لا یرید بہ کلہم بل بعضہم و هو مجهول خائفة فتباح غیبة مجهول فی رد المختار قوله فلیس بغیبة قال فی المختار و لا غیبة الا لمعلومین قوله لانه لا یرید بہ

مقام تالیف	_____	دیوبند
زمانہ تالیف	_____	۱۳۳۵ھ
اصناف	_____	۱۳۳۵ھ و ۱۳۵۸ھ
اشاعتِ اول	_____	ماہنامہ المصطفیٰ دیوبند
		جمادی الاولیٰ ۱۳۵۸ھ و
		ذی قعدہ ۱۳۶۰ھ

”یہ تقلید کے مسئلہ پر متفرق مضامین کا مجموعہ
 ہے جو ماہنامہ المصطفیٰ دیوبند میں شائع ہوتے
 رہے۔“

کلمہ مفہومہ انہ لو اراد ذلك كان غيبة تامل كتاب الخطر والاباحة ۵۱

بعض الساب بعض احكام کی شرط ہیں نص سے بھی

الفائدة التاسعة | اجماع سے بھی بعض اہل الرائے کا خلاف اون میں باطل

ہے۔ جیسے حدیث میں ہے۔ الاثمة من قولیش اور تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہے اس میں بعض کا بعض سیاسی اغراض سے توسع کرنا مقابلہ ہے نص کا، اور وہ مصلحت بھی اس پر موقوف نہیں کیونکہ شریعت میں جس طرح امام واجب الاطاعت ہے اسی طرح سلطان الاسلام بھی گو امام نہ ہو، جیسا کہ احادیث اس سے بھی پُر ہیں، ایک تحریف بعض نے ان احادیث میں کی ہے کہ وجوب اطاعت کے لیے اسلام کو بھی شرط نہیں ٹھہرایا یہ بھی محض تحریف ہے، البتہ حاکم غیر مسلم کی اطاعت کے دوسرے مستقل قواعد و احکام ہیں اس کا ان احادیث سے منس نہیں۔

ف اس اشتراط میں بھی البطلان ہے مساوات مخترعہ کا۔

اسی طرح بعض الساب بعض احکام سے ماخذ میں جیسے

الفائدة العاشرة | ہاشمیت مانع ہے اباحتہ اخذ زکوٰۃ سے اور ظاہر مذہب

یہی ہے، کما فی الدر المختار ثم ظاہر المذہب اطلاق المنع، اور اباحت کا قول کو بعض فقہ نے لیا ہے، مگر رسم المفتی کی بناء پر وہ مرجوح ہے، نہ کوئی نص اس کا ماخذ ہے نہ مجتہد کا قول اور جو نص اس باب میں ذکر کی جاتی ہے۔ وهو ما اسند الطبرانی عن ابن عباس قال بعث نوفل بن الحارث ابني الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لهما انطلقا الى عمكما لعله يستعين بكما على الصدقات فأتياه واخبراه بحاجتهما فقال لا يحل لاهل البيت من الصدقات شيء ان لكم في خمس الخمس ما يفيكم ويكفيكم (حاشیہ ہدایۃ عن فقہ القدر) اور استدلال کی یہ تقریر کی جاتی ہے۔ لان عوضها وهو خمس الخمس لم يصل اليهم لاهمال الناس امر الفنائم وايصالها الى مستحقيها واذا لم يصل اليهم العوض عادوا الى المعوض كذا في البحر (شامی)

مسئلہ تقلید

پر

چند سوالات و جوابات ۱

یہ سوالات میرے استاذ محترم مفتی اعظم ہند اور دارالعلوم دیوبند کے سب سے پہلے مستقل مفتی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب کا علیہ ہیں جو برما ن طالب علمی ۱۳۲۵ھ میں جب کہ احقر دارالعلوم دیوبند میں دورہ حدیث کا ایک طالب علم تھا۔ حضرت ممدوح نے احقر کو جواب لکھنے کے لئے عطا فرمائے تھے اور جواب چونکہ کچھ مفصل ہو گیا تو اس کو دارالعلوم دیوبند کے ایک ماہ نامہ میں شائع کر دیا گیا تھا۔ وہاں سے نقل کیا جاتا ہے۔

واللہ الموفق والمعين

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

استفتاء

کیا حکم ہے کتاب اللہ اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مسائل ذیل کے بارہ میں اے علماء کرام تم پر اللہ کی رحمت ہو۔ بینوا تو جو ا

(۱) کسی امام مجتہد کی تقلید عام مسلمانوں کے لئے فرض ہے یا واجب یا مباح؟

پس یہ استدلال اس لیے مخدوش ہے کہ جن ائمہ کے نزدیک خمس الخمس باقی ہے، اون کے مذہب پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ علت حرمت زکوٰۃ مشرور عیتہ ہے خمس الخمس کی، جو کہ اب بھی باقی ہے۔ پس حرمت بھی باقی ہے نہ کہ وصول خمس الخمس کا جو تھا اون ناس کے سبب متروک ہو گیا۔ پس عدم وصول سے علت کا ارتفاع نہیں ہوا اور جن ائمہ کے نزدیک خمس الخمس نہیں رہا، جیسا حنفیہ کا مذہب ہے، اون کے مذہب پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ حرمت کی حکمت ہے اور حکمت کے ارتفاع سے حکم مرتفع نہیں ہوتا۔ جیسا اراد قوت رطل کی حکمت تھی اور اس کے ارتفاع کے بعد بھی رطل باقی ہے اور علت حرمت کی زکوٰۃ کا اوساخ اموال الناس ہونا ہے، جیسا کہ نصوص میں مصرح ہے جس کے یہ الفاظ ہیں۔ ثم قال ان هذه الصدقة لا تنبغي لأل محمد انما هو اوساخ الناس (جمع الفوائد لسلم والبی داؤد والنسائی)، اور یہ اب بھی باقی ہے، پس حکم بھی باقی ہے اور اگر کوئی حکمت کو علت ہی کہنے لگے تو اس کا منصب صرف مجتہد کو ہے۔ اگر یہ علت ہوتی تو غیر القرون میں اس کا تعامل تو منقول ہوتا۔ اور کوئی کہے کہ ابو عصم نے امام صاحب سے بھی نقل کیا ہے تو مجتہد کا قول بھی پایا گیا، اوس کا جواب یہ ہے کہ اولاً تو راوی ہی معکم فیہ ہیں کما نقلہ الشیخ عبدالحی الکنوی فی مقدمۃ الہدایۃ قول ابن حجر کذبہ فی الحدیث وقول ابن المبارک کان یضع ۵۱۔ دوسرے اصل قول امام صاحب کا وہی ہے جو ظاہر مذہب ہے اور ظاہر مذہب کا چھوڑنا بدون قوت دلیل کے جائز نہیں اور دلیل کا ضعف ظاہر ہو چکا اس لیے اس قول پر عمل کی اجازت نہیں۔ واللہ اعلم۔

ف۔ الغرض ہا شمیمت زکوٰۃ لینے سے مانع ہے اور اس مانعیت میں بھی ابطال ہے بمساوات مختصرہ کا۔

وهذا آخر ما اردناه في هذا المقام

والی اللہ المنتہی فی کل صمام

کتبہ اشرف علی۔ آخر العشرۃ الوسطی من رجب یوم الجمعة ۱۲۵۱ھ

الجواب

مطلق تقلید و سرض ہے نبص و تدرآن۔

فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم
لا تعلمون۔
اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت
کر لو۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:-

اطيعوا الله واطيعوا الرسول
واولى الامر منكم۔
اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول اللہ کی
اطاعت کرو اور اولو الامر کی اطاعت کرو۔

اولی الامر کی تفسیر حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور عطاء و مجاہد
اور ضحاک والہو العالیہ اور حسن بصری وغیرہم صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے خلفاء اور
علماء و فقہاء سے کی ہے۔ اور خود مولانا صدیق حسن خاں صاحب مرحوم رئیس اہل حدیث ہی
معنی کو اپنی تفسیر میں قبول کرتے ہیں اور حدیث میں ہے:-

انما شفاء العی السوال { نہ جاننے والے کی شفا اس میں ہے کہ جاننے والوں سے
دریافت کرے۔

لیکن اب کلام اس میں ہے کہ آیا ہر وہ شخص جس کو لیسوف میں عالم کہا جاتا ہے اس
کام کو انجام دے سکتا ہے یا کوئی خاص عالم و فقیہ مراد ہے۔

علمائے سلف نے ایسے عالم کے لئے جس کی تقلید کرنی چاہئے ایک معیار مقرر کیا ہے
حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ محدث دہلوی اپنی کتاب عقدا الجید میں فرماتے ہیں:-

الاجتہاد علی ما یفہم من کلام
العلماء استقراض الجہد فی ادراک
الاحکام الشرعیۃ الفرعیۃ عن اولئہا
التفصیلیۃ الراجعۃ کلیاتہا الی اربعۃ
اقسام کتاب و السنۃ والاجماع والقیاس
اجتہاد کی تعریف جو کلام علماء سے سمجھی جاتی ہے
یہ ہے کہ خوب محنت کرنا اور دریافت کرنے میں شریعت کے
احکام فرعی کو ان کی تفصیلی دلیلوں سے جن کی کلیات
کا آل چار قسم پر ہے۔ یعنی کتاب اور سنت اور اجماع
اور قیاس پر۔

عہد ماضی پر دو آنسو

یا عمر رفتہ کا مرثیہ ۱۳۵۱ء میں

اس وقت کہ رسالہ ہذا کو ختم کر رہا ہوں۔ احقر کی عمر کی سینتیسویں منزل ہے۔ عمر گرانمایہ کا ایک معتدبہ اور کام کا حصہ ضائع ہوتا ہوا دیکھ کر چند اشعار بے ساختہ زبانِ قلم پر آگئے۔ نہ شعر سخن کا مشعلہ ہے نہ روایف و قافیہ کی دُمن۔ ضائع شدہ سرمایہ عمر کا مرثیہ ہے۔ بایں خیال درج کیا جاتا ہے کہ شاید کسی دیکھنے والے کو عبرت ہو۔ میں نہ کہ دم شاعر کیکنید۔

بہت سی از تو رفت و غفلت

بہت سی از تو رفت و غفلت

کار کے بر نیامد از دستت

کار کے بر نیامد از دستت

راحت از تو بھیج کس نہ رسید

راحت از تو بھیج کس نہ رسید

جملہ عالم بخدمت مشغول

جملہ عالم بخدمت مشغول

تا بکے شکوے خراب گراں

تا بکے شکوے خراب گراں

اے زہر علم و ہر عمل عاری

حیف باشد کہ مردم آزاری

و اے بر حال تو کہ بے کاری

اے کہ خواب تو بہ نہ بیداری

اور اجتہاد کی شرط یہ ہے کہ اجتہاد والے کو ضرور ہے کہ قرآن و حدیث اس قدر جانتا ہو کہ جو احکام سے متعلق ہے اور اجماع کے موقوفوں اور قیاس صحیح کی شرطوں اور نظر کی کیفیت اور علم عربیت اور تاریخ اور منسوخ اور راویوں کے حال سے واقف ہو۔ اور اجتہاد میں علم کلام اور اصطلاحی علم فقہ کی کچھ حاجت نہیں اور یہ جہم نے اجتہاد کی شرط ذکر کی ہے اصول کی کتابوں میں مشروح موجود ہے اور کچھ مضائقہ نہیں کہ نجوی کا قول اس مقام میں یعنی بیان شرط اجتہاد میں ذکر کیا جاوے۔ نجوی نے کہا ہے کہ مجتہد وہ عالم ہے کہ پانچ طرح کے علم کا حاوی ہو۔ اول علم کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کا دوم علم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوم علم علماء سلف کے اقوال کا کہ ان کا اتفاق کس قول پر ہے اور اختلاف کس قول میں چہاں علم لغت عربی کا پنجم علم قیاس اور قیاس طریقیہ حکم کے نکالنے کا قانون اور حدیث سے ہے جس صورت میں کہ حکم مذکور صریح قرآن یا حدیث یا اجماع کے نصوص میں مجتہد نہ پاوے داب ان پانچوں علموں کی مقدار مفصل معلوم کرنی چاہیے کہ مجتہد کو ہر ایک علم کتنا سیکھنا چاہئے ہر قرآن کے علم میں سے اس پر ان باتوں کا جاننا واجب ہے تاریخ و منسوخ مجمل اور مفسر خاص اور عام حکم و تشابہ کراہت اور تحریم باہحت اور استحباب اور وجوب کا جاننا اور حدیث میں سے ان اشیاء مذکورہ کا

(الی ان قال) و شرطه ان لا بد له ان يعرف من الكتاب والسنة ما يتعلق بالاحكام ومواقف الاجماع وشروط القياس وكيفية النظر و علم العربية والتاريخ والمنسوخ وحال الرواة و لاجابة الى الكلام والفقہ

(ثم قال) ولا بأس ان يورد كلام

النجوي في هذا الموضع قال النجوي و المجتهد من جمع خمسة الرواع من العلم علم كتاب الله عز وجل و علم سنة رسول الله صلى الله عليه واله وسلم و علم اقاديل علماء سلف من اجماعهم و اختلافهم و علم اللغة و علم القياس و هو طريق استنباط الحكم عن كتاب و السنة اذا لم يجدوا صريحاً في نص كتاب او سنة او اجماع فيجب ان يعلم من علم الكتاب التاريخ والمنسوخ والمعجل والمفسر والتفاسر والعلم والحكم والمتشابه و الكراهة والتحریم والاباحة والندب والوجوب و يعرف من السنة هذه الاشياء و يعرف منها الصحيح والضعيف والمستند والمرسل و يعرف ترتيب

رسالہ غایات النسب

کے متعلق

حضرت حکیم الامتہ جناب مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی دامت برکاتہم کی تصنیف

مستحی بہ

رَفْعُ الْغَلَطِ لِذَمِّ الشَّطَطِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم الایة
 بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی صلی عنہ عرض رسالہ ہے کہ ۳ رجب المرجب ۱۳۵۲ھ
 کو مجھ سے میرے ایک عزیز دوست نے جو مظفر نگر میں مقیم ہیں اور یہاں آئے ہونے تھے
 بیان کیا کہ مولوی محمد شفیع صاحب دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کے رسالہ نہایات الارب سے
 بعض لوگوں نے مظفر نگر میں ایسی غلط فہمی پھیلا دی کہ بعض پیشہ ور قومیں اس سنج و غم میں
 مبتلا ہو کر افسردہ و پشیمردہ ہیں کہ بس جی ہم جنت ہی میں نہ جاویں گے جو سراسر بہتان ہے
 کوئی شخص اس گڑھے ہوئے مضمون کو تمام رسالہ میں نہیں دکھلا سکتا اور اگر بعض معاصی پر
 اس وعید کا مذکور ہونا عمل شبہ ہو تو وہ وعید تو معاصی پر ہوئی کسی خاص قوم کی حیثیت سے
 تو نہیں ہوئی۔ سو ایسی وعید تو شرافت پر فخر کرنے والوں کے حق میں بھی اسی رسالہ میں
 مذکور ہے، جیسا عبارت ہفتم میں آتا ہے۔ اور روایت کے ساتھ ان دوست نے یہ
 بھی مانے دی کہ وہاں کسی کو بھیج کر اذن کی تفہیم کر دی جائے، اس کے قبل بھی اسی قسم کے
 بہتان رسالہ مذکور کے متعلق نئے نئے تھے مگر وہ بصورت اعتراض تھے جس کو اس لیے
 قابل التفات نہیں سمجھا کہ معتز ضمیمین کا جو کہ اکثر اہل غرض ہوتے ہیں، کچھ علاج ہی نہیں

جاننا اور نیز صحیح حدیث اور ضعیف اور مستدر اور مرسل
 کا جاننا اور حدیث کا مرتب کرنا قرآن پر اور قرآن کا
 حدیث پر جاننا حتیٰ کہ اگر کوئی ایسی حدیث پاوے
 جس کا ظاہر موافق قرآن کے نہ ہو تو اس کی مطابقت
 کی صورت کا سرسرا لگا سکے کیونکہ حدیث بیان قرآن مجید
 کا ہے مخالفت قرآن نہیں کہ مطابقت نہ ہو سکے اور
 احادیث میں سے صرف ان حدیثوں کا جاننا واجب
 ہے جو شرعی احکام کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں نہ
 ان کے سوا اور حدیثوں کا جاننا جن میں حکایا اور اخبار
 اور نصائح مذکور ہیں اسی طرح زبان عربی کے ان الفاظ
 کا جاننا واجب جو قرآن خواہ حدیث کے احکامی امور میں
 واقع ہوئے ہیں نہ یہ کہ سب لغت عربی کو جانے اور بہتر
 یہ ہے کہ لغت دانی میں اتنی محنت کرے کہ جب کلام کے
 مقصود سے واقف ہو جاوے اس طرح کہ اختلاف مواقع
 اور حالات کی وجہ سے کلام مذکور سے یہ مراد ہوتی ہے
 اس لئے کہ خطاب شریعت عربی زبان میں وارد ہوا ہے تو
 جو شخص عربی نہ جانے گا وہ شارع علیہ السلام کا مقصود
 نہ پہچانے گا اعداد اقوال صحابہ اہل تابعین میں اس قدر
 جانے جو درباب احکام منقول ہیں اور بڑا حصہ ان فتوے
 کا جانے جو اُمت کے فقہاء نے دیئے ہیں تاکہ اس کا
 حکم مخالفت سلف کے اقوال کے نہ پڑے ورنہ اس صورت
 میں اجماع کی مخالفت ہوگی اور جب ان پانچوں
 اقسام کے علموں میں سے بڑا حصہ جاننا ہوگا تو وہ

السنة على الكتاب وترتيب الكتاب
 على السنة حتى لو وجد حديثاً
 لا يوافق ظاهراً الكتاب يهتدى
 الى وجه محمله فان السنة بيان
 الكتاب ولا تخالفه وانما يجب
 معرفة ما ورد منها في احكام الشرع
 دون ما عداها من القصص والخبار
 والموعظ وكذلك يجب ان يعرف
 من علم اللغة ما اتى في كتاب اوسنة
 في امور الاحكام دون الاحاطة بجميع
 لغات العرب وينبغي ان يستخرج
 فيها بحيث يقف على مراد كلام العرب
 فيما يدل على المراد من اختلاف
 الحال والاحوال لان الخطاب ورد
 بلسان العرب فمن لم يعرف لا يقف
 على مراد الشارع ويعرف اقاويل
 الصحابة والتابعين في الاحكام و
 معظم فتاوى فقهاء الامة حتى لا
 يقع حكمه مخالفاً لقوا له فيكون
 فيه خرق الاجماع واذا عرف من
 كل من هذه الانواع معظمة فهو
 حينئذ مجتهد ولا يشترط معرفة
 جميعها بحيث لا يشذ عنه شيء منها

لیکن بے خبر مسلمان بھائیوں کے رنج سے بہت دل کڑھا اور رحم و شفقت اون کی تسلی کی متقاضی ہوئی اور اس کی ایک صورت تو وہی تھی جو عزیز مذکور نے تجویز کی۔ ایک صورت یہ تھی کہ وہ لوگ اپنی طرف سے کسی کو یہاں بھیج دیتے کہ وہ سمجھ کر اون کو سمجھا دیتا میں نے عزیز مذکور کے جواب میں یہی تجویز کیا تھا۔ مگر پھر خیال ہوا کہ ممکن ہے کہ اور مقامات پر بھی اہل اغراض کی بدولت بعض غرباء پر ایسا ہی اثر ہوا ہو۔ اس صورت میں تدبیر خاص تسلی عام کے لیے کافی نہ ہوگی۔ اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ کوئی مختصر مضمون اس کے متعلق ضبط کر کے شائع کر دیا جاوے تاکہ وہ ضرورت کے دوسرے مقامات پر بھی پہنچ جائے اور چونکہ اس پریشانی کا سبب بعض عبارات کے معنی بدل کر اور بعض عبارات کا اول و آخر حذف کر کے اون کا شائع کرنا ہے اس لیے مناسب اور سہل صورت اس مقصود کی یہ سمجھ میں آئی کہ رسالہ مذکورہ کی دوسری عبارات جن سے مقصود کی حقیقت واضح ہو جاوے، جن کو اہل اغراض نے قصداً پوشیدہ رکھا ہے بعد ضرورت منتخب کر کے جمع کر دی جاویں۔ تاکہ اون پر مطلع ہو کر مجموعہ سے صحیح نتیجہ نکال سکیں اور غلط فہمی رفع ہو کر اون کی تسلی ہو جاوے اور یہی اس وقت مقصود ہے، باقی جن کو پریشانی پھیلانا ہی مقصود ہے اور اسی مقصود کے لیے تحریف اور بہتان سے بھی اون کو پاک نہیں اون کا علاج۔ بجز اس کے کچھ نہیں کہ خدا کے سپرد کیا جاوے خواہ وہ دنیا میں ان کی آنکھیں کھول دیں خواہ آخرت میں اور ان سطور کا نام اون کے مدلول کے مناسب رفع الغلط لدفع الشطط رکھتا ہوں۔

عبارت اول؛ صفحہ ۴ سطر ۱۶ قولہ۔ ایک جماعت نے (جن کو اللہ تعالیٰ نے شرافت عطا فرمائی تھی) اپنے انساب پر بیجا تفاخر و تکبر اور دوسروں کی تحقیر شروع کر دی اور کمالات حقیقیہ سے قطع نظر کر کے صرف اس پر مطمئن ہو کر بیٹھ گئے کہ ہم فلاں بزرگ یا فلاں بادشاہ کی اولاد ہیں۔ و۔ اس عبارت میں سرینا اون کی بھی مذمت کی ہے جو شرافت نسب پر فخر اور دوسروں کی تحقیر کرتے ہیں۔

عبارت دوم؛ صفحہ ۵ سطر ۲ قولہ، پہلا مرض (تفاخر بالانساب) عرب اور

شخص اس وقت مجتہد ہوگا اور یہ شرط نہیں کہ سب علموں کو بالکل جانتا ہو حتیٰ کہ کوئی چیز ان علوم کی اُس سے باقی نہ رہے۔ اور اگر ان علوم پہنگانہ میں سے ایک قسم سے بھی ناواقف ہو تو اس کی سبیل دوسرے کی تقلید کرنا ہے اگرچہ وہ شخص ایک مذہب میں کسی کے ائمہ سلف میں سے ماہر کامل ہو تو ایسے شخص کو عمدہ تفہم اختیار کرنا اور فتویٰ دینے کا امیدوار ہونا درست نہیں۔ اور جس صورت میں کہ ان پانچوں علوم کا جامع اور خواہشات نفسانی اور بدعتوں سے علمبرہ ہو اور درج اور تقریبی کو شمار بنایا ہو اور کبیرہ گناہوں سے محترز ہو اور صغیرہ پر اصرار نہ رکھتا ہو تو اُس کو قاضی ہونا اور اپنے اجتہاد سے شرع میں تفرق کرنا جائز ہے اور اس شخص پر جو ان شرطوں کا جامع نہیں تقلید کرنی شخص جامع کی واجب ہے ان حادثوں میں کہ اس

وَاذَا لَمْ يَعْرِفْ نَوْعًا مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ فَسَبِيلُهُ التَّقْلِيدُ. وَأَنْ كَانَ مُتَّبِعًا فِي مَذْهَبٍ وَاحِدٍ مِنْ أَحَادِثِ أُمَّةِ السَّلَفِ فَلَا يَجُوزُ لَهُ تَقْلِيدُ الْقَضَاءِ وَلَا التَّوَصُّدُ لِلْفَتْوَى وَإِذَا جَمَعَ هَذِهِ الْعُلُومَ وَكَانَ مَجَانِبًا لِلْأَهْوَاءِ وَالْبِدَائِعِ مَتَدَرِّعًا بِالسُّورِ مَحْتَرِزًا عَنِ الْعُصَايِثِ غَيْرِ مُصَرِّعًا عَلَى الصَّفَاتِ جَائِزًا لَمْ يَتَّقِلْ الْقَضَاءُ وَيَتَهَوَّقِ الشَّرْعَ بِالِاجْتِهَادِ وَالْفَتْوَى وَجِبَ عَلَى مَنْ لَمْ يَجْمَعْ هَذِهِ الشَّرَاطِطَ أَنْ يَقْلُدَ فِي مَا يَبْعَثُ لَهُ مِنَ الْحَوَادِثِ -

کریں پیش آویں۔ تمام ہوا کلام بخوبی کا۔

انتقہ کلام البغوی

انقرضی نصوص متواترہ سے یہ امر تو بالکل محقق ہو گیا کہ جو مسئلہ معلوم نہ ہو اُس میں علماء کی تقلید کرنی چاہیے اس لئے مطلق تقلید کو تمام محققین اہل حدیث بھی واجب تسلیم کرتے ہیں۔ اکثر اہل حدیث مطلق تقلید کی فرضیت کے قائل بھی ہیں۔

اب خلاف تقلید شخصی میں رہا یعنی کسی امام معین کی تقلید ہر مسئلہ اور ہر حکم میں کرنا یہ علماء اہل سنہ والجماعہ کے نزدیک واجب ہے کیونکہ مطلق تقلید جس کی فرضیت عند الفریقین مسلم ہے اُس کے دو فرد ہیں۔ شخصی اور غیر شخصی اس لئے جائز ہوا کہ اس مطلق فرض کو اُس کے جس فرد میں چاہیں ادا کر دیں۔ تقلید غیر شخصی کر کے بھی اس فریقہ سے ایسے ہی بری ہو سکیں جیسے تقلید شخصی کر کے بری ہوتے ہیں۔

عربی النسل لوگوں میں زیادہ ہوا۔

ف۔ اس میں بھی وہی مضمون ہلا ہے۔

عبارت سوم۔ صفحہ ۶ سطر ۱۵۔ قولہ۔ اونچے نسب کے آدمی اپنے سے نیچے لوگوں کے ساتھ انسانیت کا برتاؤ بھی روانہ رکھتے تھے۔ جرائم کی سزا بھی شخصیتوں کو دیکھ دیکھ کر جاری کی جاتی تھی۔ بڑے درجہ کے لوگ ساری سزاؤں سے مستثنیٰ اور تعزیرات کی مشق کے لیے غریب و ضعیف قوم کے بدن وقت تھے۔

ف۔ اس میں صریح مذمت عالی نسب لوگوں کی اور گہری ہمدردی غریب اور ضعیف قوموں کی ہے۔

عبارت چہارم۔ صفحہ ۷ سطر ۳ حدیث ایہا الناس ربکم واحد لا فضل لعربی علی عجمی ولا لعجمی علی عربی ولا لاعمرو علی اسود ولا لاسود علی احمر الا بالتقویٰ۔ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (ترجمہ) اے لوگو تمہارا مالک ایک ہے کسی عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر یا گورے کو کالے پر یا کالے کو گورے پر کوئی فضیلت سوائے تقویت تقویٰ کے نہیں ہے۔

اور پھر اپنے ہر قول و فعل، علم و عمل سے اس کو اس طرح ثابت کر دکھایا کہ ہر ضعیف سے سعیت اور اونٹنی سے ادنیٰ انسان اپنی حد کے اندر بادشاہی کرنے لگا۔ قانون کی دفعات اور ان کے نفاذ میں ذات پات کی اونچ نیچ یا اعلیٰ ادنیٰ کا کوئی امتیاز نہ رہا۔

شاہ دگلا بہت دریا والاں یکے ست پوشیدہ است پست و بلند زمین و درآب

ف۔ اس میں بمقابلہ تقویٰ کے دوسرے اسباب فضائل کی صریح نفی ہے۔

عبارت پنجم۔ صفحہ ۱۵ سطر ۴ قولہ۔ شرعی عزت کا دار و مدار اللہ تعالیٰ کے نزدیک صرف تقویٰ اور اتباع شریعت پر ہے۔ ذات پات کی اونچ نیچ اصناف و اقوام کا تفاوت اس جگہ کچھ اثر نہیں رکھتا۔ ارشاد خداوندی ہے ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم بیشک تم سب میں زیادہ عزت والا اللہ کے نزدیک وہ ہے جو زیادہ متقی ہو اور اسی مضمون کے لیے عارف جامی کا یہ شعر لچپی کے ساتھ پڑھا جاتا ہے

کیونکہ مامور یہ جب مطلق ہوتا ہے تو لا علی التبعین اس کے فرد کو ادا کر دینے سے مامور بری الذمہ ہو جاتا ہے دیکھو اگر کوئی شخص اپنے خادم کو حکم کرے کہ کسی آدمی کو بلا تو وہ مختار ہے چاہے زید کو بلا لے یا عمر کو یا بکر وغیرہ کو اور وہ جس کو بلا لے گا اپنے فرض منصبی سے بری الذمہ ہو جائے گا۔

اسی لئے چونکہ مامور بنفس قرآن مطلق تقلید ہے اور اس کے دو فرد ہیں صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں دونوں فرد پر عمل ہوتا رہا کوئی تقلید شخصی کرتا تھا اور کوئی غیر شخصی تقلید شخصی کرنے والے غیر شخصی کرنے والوں پر کوئی گرفت نہ کرتے اور علیٰ ہذا تقلید غیر شخصی کرنے والے شخصی کرنے والوں کو باطل پر نہ سمجھتے تھے جس کو انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب روایات سے مشاہد کر کے دکھلایا جائے گا۔

الغرض دونوں قسم کی تقلید زمانہ صحابہ و تابعین میں ہوتی رہی لیکن جب دوسری صدی کے اخیر میں دیکھا گیا کہ مذاہب مجتہدین کے بکثرت پیدا ہو گئے۔ بہت کم احکام ایسے باقی رہے جن کے حرمت و حجاز میں یا کراہت و استحباب وغیرہ میں خلاف نہ ہو۔ ادھر ابتداءً زمانہ میں ہوا دہوس کا غلبہ دیکھا گیا وہ رخصتوں کو تلاش کرنے لگے جس امام مجتہد کا جو مسئلہ اپنی خواہش کے موافق ملا اس کو اختیار کر لیا اور باقی کو پس پشت ڈالا۔ یہاں تک کہ اندیشہ ہو گیا کہ یہ دین متین ایک خواہشات کا مجموعہ بن جائے اور بجائے اس کے کہ مسلمان اپنے دین کا اتباع کریں۔ اب یہ دین کو اپنی خواہش کے تابع بنالیں گے اس لئے اس زمانہ کے زیرک اور دور اندیش علماء نے اس ضرورت کو محسوس کیا کہ اب تقلید غیر شخصی میں اتنے بڑے بڑے مفاسد پیدا ہو گئے اور آئندہ ان سے بڑے مفاسد کا اندیشہ ہے اس لئے اس وقت مصلحت شرعی کا تقاضا یہ ہے کہ تقلید غیر شخصی سے لوگوں کو روکا جائے اور سب کو تقلید شخصی پر جمع کر دیا جائے۔

اس پر اجماع منعقد ہو گیا۔ چنانچہ محدث السنہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی قدس سرہ جن کی جلالت قدر اور علم حدیث کا اعتراف محققین اہل حدیث مثل نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم کو بھی ہے اپنے رسالہ الانصاف ص ۵۹ میں فرماتے ہیں۔

بندۂ عشق شدی ترک نسب کن جامی کہ دیدی راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست
اور اسی مضمون کو احادیث صحیحہ میں مختلف عنوانوں کے ساتھ بیان فرمایا گیا ہے۔ جن میں
سے بعض احادیث اسی رسالہ میں تفخیر یا لانساب کے عنوان کے ماتحت آئی گی۔ جنہا
خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فضیلت کا مدار صرف تقویٰ پر ہے اس کے بغیر
کوئی کسی سے افضل نہیں۔ مرد اگر عورت سے افضل ہے تو جب ہی کہ دولت تقویٰ میں
اوس سے کم نہ ہو۔ عرب کو عجم پر اگر فضیلت ہے تو اسی شرط کے ساتھ سے رسالت ابنی
ہاشم، کو دوسرے عرب پر اور تمام عجم پر فضیلت ہے تو وہ بھی اسی وقت کہ رسالت کی
روح یعنی تقویٰ ماتہ سے نہ ہائے۔

ف۔ اس میں نہایت شد و مد سے عبارت چہارم کے مدلول کا اعلان ہے
عبارت ششم۔ صفحہ ۲۰ سطر ۱۲۔ قولہ: الغرض بعض جائز پیشوں کی مذمت جو احادیث میں
وارد ہے، منشا اس کا بھی وہی تقویٰ و طہارت کی کمی ہے اگر کوئی شخص ان پیشوں کو اختیار
کرے لیکن تقویٰ و طہارت اور اخلاق حسنہ میں کوئی کوتاہی نہ کرے تو وہ اس مذمت کا
مورد نہیں ہو سکتا۔

ف۔ اس میں تصریح ہے کہ جو پیشے شریعت سے جائز ہیں مگر تقویٰ و طہارت کے ساتھ
ہوں تو ان میں خود کوئی برائی نہیں۔ باقی باوجود برائی نہ ہونے کے جو ان میں عرفاً تفاوت ہے
اس کا مبنی خاص مصالح ہیں جن کا شریعت نے بھی اعتبار کیا ہے اور حکام نے بھی اس کو
مان لیا ہے۔ چنانچہ عالمگیری جس میں ایسے مسائل مذکور ہیں حکومت موجودہ کے قانون میں بھی
داخل اور مستم ہے اس سے اہانت لازم نہیں آتی۔

عبارت ہفتم۔ صفحہ ۳۱ سطر ۷۔ قولہ۔ ارشاد حضرت عذیبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ تم سب آدم علیہ السلام کی اولاد ہو اور آدم علیہ السلام
مٹی سے پیدا کیے گئے۔ ہر قوم کو چاہیے کہ اپنے آباؤ اجداد پر فخر کرنے سے باز آئے ورنہ اللہ کے
ذریعہ وہ نجاست کے کیڑوں سے بھی زیادہ ذلیل ہو جائیں گے (معادہ البزاز فی مسندہ روح طہ ۱۴۹)
ف۔ اس میں نسب پر فخر کرنے والوں کے لیے کیسی سخت وعید ہے۔

وبعد المأتین ظهر فيهم التعصب
 بالمجتهدين باعيا نهم وكان هذا
 دوسری صدی کے بعد لوگوں میں خاص خاص
 امر کے مذہب کی پابندی یعنی تقلید شخصی شروع
 ہوئی اور اس زمانہ میں ہی واجب تھی۔

چونکہ مطلق تقلید کے دوسروں سے تقلید غیر شخصی مندرجات ہوئی اس لئے اب فرض
 تقلید کا ادا کرنا صرف تقلید شخصی میں منحصر ہو گیا اور بوجہ ذریعہ ادا فرض (بہ ثبوت ظنی) ہونے
 کے واجب ہو گئی۔

تقلید شخصی کے وجوب کی ایک واضح مثال

خلافت راشدہ کے عہد میں

اہل علم پر مخفی نہیں کہ عرب کے قبائل کی زبانیں عربی ہونے میں مشترک ہونے کے باوجود مختلف
 تھیں جیسے ہندوستان میں پورب پچیم اور دلی لکھنؤ کی زبانیں مختلف بھی جاتی ہیں۔ اسی لئے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ قرآن مجید کو ان ساتوں لغت پر نازل کیا جاوے
 تاکہ کسی قبیلہ کو شکایت یا پڑھنے میں کلفت نہ ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دعاؤ
 تناسل سے قرآن کریم سات لغات پر نازل ہوا جس کو حدیث کے الفاظ میں سبعة احرف
 سے تعبیر کیا گیا ہے (موطا امام مالک) اور عہد نبوت میں ان ساتوں لغت کے موافق قرآن مجید پڑھا
 جاتا رہا۔

مگر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے عہد مبارک میں جب عجم کی فتوحات ہوئیں اور قرآن کریم
 عجم میں شائع ہوا۔ اس وقت لغات سبعہ کے تفرق کی وجہ سے اہل عجم حیران ہوئے۔ اور
 اندیشہ ہوا کہ یہ لغات سبعہ جو آسانی کے لئے طلب کئے گئے تھے اب کہیں مشکلات بلکہ تحریقات
 کا ذریعہ نہیں جائیں۔ اس لئے جامع القرآن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حکم فرمایا کہ اب
 قرآن مجید کو صرف ایک ہی لغت میں پڑھا جائے بقیہ لغات میں پڑھنے اور لکھنے کی ممانعت
 فرمادی اور صحابہ کرام کے پھہرے مجمع نے اس کو پچشم صواب دیکھا اور نہایت ضروری خیال

عبارت ہشتم صفحہ ۳۲ سطر ۱۔ قولہ حسب نسب پر نذر و غزور اور دوسروں کی تحقیر کے متعلق حدیث و تفسیر اور اخلاق و سیر مختلف فنون اسلامیہ کی کتابوں میں مذمتوں اور قہارح کا مفصل تذکرہ کیا گیا اور بلاشبہ وہ شخص جو کوئی ذاتی کمال نہیں رکھتا اور محض شرافت نسب پر نذر کرتا ہے اس کی مثال ٹھیک ایسی ہے جیسے کوئی شخص کسی مردہ کے حلق میں خمیر مردارید ڈال دے یا کسی بٹے ہوئے مردار کی گون میں گرانقدب جو اہرات کا ہار لٹکا دے تو اس سے نہ مردہ میں کوئی قوت پیدا ہوگی اور نہ بٹے ہوئے مردہ میں کوئی زینت۔

ف۔ یہی اوپر والا مضمون کس زور و شور سے لکھا گیا ہے۔

عبارت نهم صفحہ ۳۹ سطر ۱۶ خلاصہ شرافت نسب خلاف عالم کی ایک نعمت ہے۔ مگر غیر امتیازی ہے جیسے بہ نسبت عورت کے مرد ہونا یا خوبصورت اور خوش الحان ہونا وغیرہ۔ جس شخص کو یہ نعمت حاصل ہو اس کا فرض ہے کہ اس کے حقوق ادا کرے۔ خداوند سبحانہ و تعالیٰ کا شکر کرے اور نسبی شرافت کے ساتھ اخلاق حسنا اور تقویٰ حاصل کرے، معاملات درست کرے جو اصلی فضائل ہیں اور دوسرے لوگوں کو جن کو یہ فضیلت حاصل نہیں ذرا تحقیر نہ سمجھے کیونکہ معلوم نہیں کہ مالک کی نظر میں کون زیادہ عزیز و محبوب ہے۔ مشہور ہے کہ "ساگن وہی جسے پی چاہے"۔

تیار کرنا خواہد و میلش بکہ باشد

ف۔ اس میں شرف نسب کا درجہ اور اس پر نذر کی مذمت کیسی صاف صاف ہے۔

عبارت دهم۔ ادلی ایڈیشن میں (عاشیہ برسالہ احتقر وصل السبب) قولہ، اگر خداوند عالم نے (ہمارے مجزہ دستور العمل کے موافق) اس (جماعت) کی کوشش کو بار آور کیا تو پھر وہ آنکھوں سے دیکھ لیں گے کہ علماء و فضلا اور کل انسانوں کے سمجھ دار طبقے ان کو اپنے سوں پر جگہ دینے اور معزز القاب کے ساتھ خطاب کرنے کے لیے کس طرح تیار ہوں گے اور آج بھی اس قوم کے ہزاروں افراد جو صحیح تعلیم اور اسلامی اخلاق کے زیور سے آراستہ ہیں کوئی شریف انسان اور منذب مسلمان ان کو ایسے الفاظ سے خطاب نہیں کرتا جس سے ان کی ادنیٰ توہین ہو چنانچہ خود حضرت مولف التبلیغ (اشرف علی) نے اسی قوم میں سے بعض علماء کو یہ عزت دی ہے کہ ان کو خلافت طریقت یعنی بیعت و تلقین کی اجادت دی اور طالبان حق کو ان سے طریق اصلاح اخذ کرنے کے لیے رہبری کرتے ہیں۔

کیا کسی نے بھی اس پر تکمیر نہیں کی۔ غرض باجماع صحابہ سبعة احراف میں کھرف و احد پر اقتصار کرنا ضروری اور واجب سمجھا گیا۔

بعینہ ہی مثال تقلید شخصی اور غیر شخصی کی ہے کہ قرون خیر میں چونکہ اتباع ہوئی کا غلبہ نہ تھا وہاں تقلید کی دونوں قسموں میں اختیار تھا جس پر چاہے عمل کرے۔ مگر قرون مابعد یعنی تیسری صدی کے اوائل میں جب غلبہ ہوا وہوس مشاہد ہوا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق ہوائے نفسانی لوگوں کے رگڑ پے میں سرایت کرنے لگی تو علمائے وقت نے باجماع یہ ضروری سمجھا کہ تقلید غیر شخصی سے لوگوں کو منع کیا جاوے اور صرف تقلید شخصی ہی واجب سمجھی جاوے ورنہ تقلید غیر شخصی کی آرٹیں لوگ محض اپنے نفس کے مقتدر بن جائیں گے جو کہ باجماع امت حرام ہے۔

حافظ ابن تیمیہ جن کو حضرات غیر مقلدین بھی امام مانتے ہیں۔ انھوں نے اپنے فتاویٰ میں اس پر اجماع امت کا دعویٰ کیا ہے کہ اپنی نفسانی خواہش کے مطابق سمجھ کر بغرض اتباع ہو کسی حدیث یا کسی امام کے مذہب کو اختیار کرنا حرام ہے۔

حیث قال فیمن نکر عند شہود فسقة ثم طلقها ثلاثا فإراد التخلص من المحرمة المغلظة بان النكاح كان فاسدا في الاصل على مذاهبنا فإذا لم يقع الطلاق ما نصح وهذا القول يخالف اجماع المسلمين فانهم متفقون على ان من اعتقد حل الشيء كان عليه ان يعتقد ذلك سواء وافق غرضه او خالف ومن اعتقد تعريمه كان عليه ان يعتقد ذلك في الحالين وهو لاء المطلقون لا يقولون بفساد النكاح بفسق الولي الا عند الطلاق الثلاث لا عند الاستمتاع والتوارث يكونون في وقت يقدون من يفسد في وقت يقدون من يصححه بحسب الغرض والهوى ومثل هذا لا يجوز باتفاق الامة ثم قال بعد ثلاثة اسطر ونظير هذا ان يعتقد الرجل ثبوت شفعة الجوار اذا كان طالبا لها وعدم ثبوتها اذا كان مشتمها فان هذا لا يجوز بالاجماع وكذا من بنى على صحة ولا

(چنانچہ اس وقت اون میں سے وہ ہنگامہ میں ہیں ایک موضع اعظم گڑھ میں دوسرے منوانہ
 ضلع الہ آباد میں ۱۲۔ اشرف علی) اگر امانت مقصود ہوتی تو اس اعزاز کے کیا معنی بلکہ تقدیر و متاخرین
 مصنفین میں جس کسی کے کلام میں اس قسم کے اقوال و قصص نقل کیے ہیں اہل تو دور حقیقت اون
 میں کسی کی تو میں نہیں بلکہ صرف اس پر تشبیہ ہے کہ بعض پیشوں کی خصوصیات ایسی ہوتی ہیں، کہ
 اون میں پڑ کر اکثر آدمی تعلیم اسلامی اور اخلاق اسلامی سے محروم ہو جاتے ہیں اور غرض اس کی
 بھی یہ نہیں کہ لوگ اس پیشہ کو چھوڑ دیں بلکہ یہ ہے کہ اس پیشہ میں مشغول ہونے والے اس کا
 زیادہ دھیان رکھیں کہ کہیں وہ بھی اسی ضرب المثل کے مصداق نہ بن جائیں جو اس پیشہ والوں
 کی نسبت مشہور ہو چکی ہے بلکہ اپنے اعمال و اخلاق کے ذریعہ دنیا پر واضح کر دیں کہ اسلامی تعلیم
 وہ کیسا ہے کہ جس پر عمل کرنے کے ساتھ کوئی پیشہ والا ذلیل نہیں رہ سکتا۔
 ف۔ اس میں پیشہ والوں کو نصیحت و خبر خواہی کے ساتھ اون کی کس قدر مدد دی و حمایت
 کی گئی ہے۔

خاتمہ

اس وقت نمونہ کے طور پر بہت قلیل اور مختصر عبارتیں لکھ دی گئی ہیں، جو عالم مد ہوں وہاں
 عبارات میں غور کر کے اپنا سنج و غم وود کریں اور آیت پیشانی تحریر بند کے مقتضاء کی موافق ہمیشہ
 روایات کے متعلق احتیاط سے کام لیں۔ بے احتیاطی سے طرح طرح کے گناہوں اور غموں
 میں ابتلاء ہو جاتا ہے۔

والسلام

اشرف علی ازتخانہ بھون۔ ۶ رجب ۱۳۵۳ھ۔

نوٹ :- خود قوم مومن کے بعض اہل علم نے بھی اس رسالہ کے حق و صحیح ہونے اور کسی قوم
 کی دل آزاری پر مشتمل نہ ہونے کے متعلق مضامین لکھے ہیں جو انشاء اللہ عنقریب بشکل رسالہ
 شائع ہوں گے۔ ۱۲۔ مدیر۔

الفاسق فی حال نكاحه و بنی علی قساد و لایتہ حال طلاقہ لم یجوز ذلک
 باجماع المسلمین و لو قال المستفتی المعین انما احسن اعرف ذلک
 و انما الیوم التزم ذلک لم یحکم من ذلک له لان ذلک یفتی باب
 التلاعب بالمدین و یفتی الذریعة الی ان ینو القلیل و التعمیر بحسب
 الاھواء (فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ثانی ص ۲۳۰ و ۲۳۱)

مقلدین پر اعتراض کرنے والے حضرات سوچیں کہ ان حضرات صحابہؓ کو وہ کیا کہیں
 گے جنہوں نے عوام کی غلطی میں پڑ جانے کے خوف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جاری کئے ہوئے سات لغات میں سے صرف ایک کو بتعین واجب کر کے باقی کو
 ناجائز و شرار دے دیا اور اگر وہ ان حضرات کی طرف سے کوئی توجیہ کرتے ہیں تو کیا
 مقلدین ان سے اس کی توقع رکھیں کہ ان کی طرف سے بھی وہی توجیہ قبول کر لی جاوے۔

اسی کی نظیر ایک مسئلہ فقہیہ بھی ہے کہ سبع قرأت جو آنحضرت
ایک مسئلہ فقہیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بتواتر منقول ہیں۔ ساتوں قرأتوں میں
 قرآن کا پڑھنا ہمیشہ معمول رہا ہے لیکن شارح منیہ علامہ حلبی رح نے تحریر فرمایا ہے
 کہ یہ زمانہ جبل و نادانی کا ہے اس لئے بہتر یہ ہے سب قرأت کے جو اپنے ملک میں
 رائج ہو دوسری قرأت نہ پڑھی جاوے۔ تاکہ عوام اس مغالطہ میں نہ پڑ جائیں کہ قرآن
 کے الفاظ میں اختلافات ہیں۔

سروں مشہود لہا بالخیر یعنی زمانہ صحابہ و تابعین
 میں جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا ہے۔ جو شخص کسی
 مسئلہ سے واقف نہ ہوتا تھا وہ کسی عالم سے

(سوال دوم) تقلید شخصی کب سے
 شروع ہوئی اور کیوں ہوئی؟

مسئلہ پوچھ کر اس کی تقلید کر کے عمل کرتا تھا اور اس میں تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں
 کے نظائر اس عہد مبارک میں ملتے ہیں۔ تقلید غیر شخصی کا چہ نکہ حضرات اہل حدیث بھی اقرار
 کرتے ہیں اس لئے اس کے نظائر جمع کرنے کی ضرورت نہیں صرف وہ چند واقعات
 لکھے جاتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں بھی بعض لوگ تقلید شخصی

حکم الازدواج

م

اختلاف دین الازدواج

مختلف المذہب زوجین کے احکام

کے پابند تھے۔ اور کسی ایک ہی عالم کو اپنا مقتدا نہ پایا ہوا تھا تمام مواضع خلاف میں ان کے مذہب کو راجح سمجھ کر اسی پر عمل کرتے ہیں۔

حدیث السنہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ عجلتہ اللہ بالہما لغز میں تحریر فرماتے ہیں
اختلف فی کثیر من الاحکام واتبعہ فی ذلک اصحابہ من اہل مکہ

یعنی حضرت ابن عباس نے جب مکہ میں اقامت فرمائی تو بہت سے مسائل میں دوسرے صحابہ کے خلاف کیا اور بہت سے اہل مکہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو مرجح بنا کر انہیں کے مستوی پر عمل کیا۔

محل خلاف میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کو ترجیح دینا اور ان کے فتویٰ پر عمل کرنا یہی عقیدہ شخصی ہے۔

نیز حجۃ اللہ ہی میں فرماتے ہیں۔ وکان ابراہیم واصحابہ یرون ابن مسعود
واصحابہ اثبت الناس فی الفقه۔

یعنی حضرت ابراہیم نخعی اور ان کے تلامذہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود اور ان کے تلامذہ کو فقہ میں اثبت الناس سمجھتے۔ محل خلاف میں انہیں کے قول کو ترجیح دیتے تھے اور عقیدہ شخصی کا کوئی اس سے زائد معلوم نہیں۔

اور ابو ولود مجتہبی ص ۸۶ عن عمرو ابن میمون قال قدم علينا معاذ بن ابي
رسول رسول الله الى قوله فالقيت محبتى عليه فما فارقتہ حتى وقتتہ بالشاء
ميتاً ثم نظرت الى افقه الناس بعداً فایت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فلزمته حتى
مات الحدیث۔

یعنی عمرو ابن میمون کہتے ہیں کہ جب معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قاصد پہرہ تشریف لائے تو میں نے ان سے محبت کی اور اس وقت تک جدا نہیں ہوا جب تک کہ ان کو شام میں دفن کر لیا۔ اس کے بعد میں نے دیکھا کہ اب الفقہاء الناس کون ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور ان کی خدمت میں رہا یہاں تک کہ انتقال ہو گیا۔

مقام تالیف _____ دیوبند
 زمانہ تالیف _____ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ
 اشاعت اول _____ دارالاشاعت دیوبند

”یہ مقالہ درحقیقت حکیم الامت حضرت
 مولانا تھانوی قدس سرہ کی تالیف
 ”العیلۃ الناجزہ“ کا ایک ضمیمہ ہے جس میں واضح
 کیا گیا ہے کہ زوجین اگر مختلف المذہب ہوں
 یا ان میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو اس سے احکام
 شرعیہ پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے؟“

الحاصل تقلید زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوئی۔ آپ کے حکم سے ہوئی اور پھر صحابہ میں ہمیشہ رہی۔ بعض حضرات نے مطلق تقلید سے کام لیا بعض نے تقلید شخصی سے۔
باقی رہا آپ کا یہ سوال تقلید کیوں ہوئی؟ تو اول تو جب یہ ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا امر فرمایا جمہور صحابہ نے اس پر عمل کیا تو پھر ایک مسلمان کے لئے اس سوال کی گنجائش نہیں رہتی کہ یہ "کیوں ہوئی" علاوہ بریں اس کی حکمت کچھ معنی بھی نہیں کیوں کہ تقلید کا حال علوم دینیہ میں بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ علوم دنیویہ طب و ریاضی و ہنیت کا اور دست کاریوں مثل بخاری و معاری وغیرہ کا کہ ناواقف کو ان سب میں بدون تقلید کسی واقف کے چارہ نہیں۔ ایسے ہی علوم دینیہ میں ناواقف کو بدون تقلید واقف کے چارہ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

(۳) تقلید صرف ائمہ اربعہ ہی کی کیوں کی جاتی ہے۔ کیا کوئی دوسرا امام اس درجہ کا نہیں ہوا جس کی تقلید کی جائے۔ اور کیا ائمہ اربعہ کی تقلید کا حکم کسی نص میں وارد ہوا ہے؟ ائمہ اربعہ پر سلسلہ تقلید ختم ہونا کوئی امر عقلی یا شرعی نہیں بلکہ محض اتفاق ہے کہ مشیت خداوندی سے ان چار مذاہب کے سوا اور جتنے مذاہب تھے مندرس ہو گئے اور مٹ کر کافر ہو گئے۔ دو چار دس بیس یا پچاس سوا قوال و احکام اگر آج ان کے منقول موجود بھی ہوں تو وہ کوئی مستقل مذہب نہیں بن سکتا۔ کہ لوگ اس کی تقلید کیا کریں کیونکہ اگر ان سو پچاس احکام میں ان کی تقلید کر بھی لی تو باقی ہزاروں مسائل میں کیا کریں گے۔
اب جب کہ دیکھا گیا کہ کل مذاہب سوائے ان چار مذاہبوں کے مندرس ہو گئے تو ناچار سلسلہ تقلید انہیں میں منحصر ہو گیا۔

چنانچہ ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ میں ظاہر ہے کہ مذہب پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ثم دس منہب اهل الظاهر اليوم بلروس اثنته وانكار الجهور
على مستحليد و لم يسبق الا في الكتب المجلدة۔

اور اسی تاریخ ابن خلدون میں یہ بھی مصرح ہے کہ وقت التقلید فی الامصار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

العهد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى ولا سيما على سيدنا المجتبی
ومصدر بهدایہ اہتدای

وبعد الحمد والصلوة عرض ہے کہ مذہب زوجین کے اختلاف کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اختلاف
نکاح سے پہلے ہی موجود ہو۔ دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے۔

پہلی صورت | میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر مرد سے کسی حال جائز نہیں خواہ کفر
کی کوئی قسم ہو۔ اسی طرح مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز
نہیں البتہ اگر عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرطوں
کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

اولیٰ یہ کہ وہ عام اقوام یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی اور درحقیقت لاد مذہب
دہریہ نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی ہو اگرچہ عمل میں خلافت بھی کرتی ہو۔

دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ نصرانیہ ہو اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت یا
نصرانیت اختیار نہ کی ہو۔ جب یہ دونوں شرطیں کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو اس کے
نکاح صحیح و معتبر مہجنا ہے لیکن بلاعتود شدیدہ اس سے بھی نکاح کرنا مکروہ اور بہت سے
مفاسد پر مشتمل ہے۔ اسی لئے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد خلافت میں
مسلمانوں کو کتابیہ عورتوں کے نکاح سے منع فرمایا تھا۔

داخر جہ الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ ولا تنکحوا المشرکات
حتی یومن۔ والامام محمد فی کتاب الآثار وصرح بالکراهۃ واختیارانہا
تحریریۃ فی العربیۃ العلامۃ الشامی فی محرمات رد المحتار ص ۲۱۳ ج ۲
اور جب عہد فاروقی میں کہ زمانہ خیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو آج کل جس قدر مفاسد
ہوں کم ہیں۔ بالخصوص موجودہ اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات ازدواج تو
بالکل ہی ان کے دین اور دنیا کو تباہ کر دینے والے ہیں جن کا روزمرہ مشاہدہ ہوتا ہے۔

عند هؤلاء الأربعة ودرس المقلدون لمن سواهم وسدان الناس بأب
التخلاف وطرقه ولما صكّر تشعب الاصطلاحات في العلوم ولما عاق
عن الوصول إلى رتبة الاجتهاد ولما خشي من استناد ذلك إلى غير اهل
ومن لا يوثق برأيه ولا يبدئ به فصرحوا بالعجز والاعواز وردوا الناس إلى
تقليد هؤلاء كل من اختص به من المقلدين وحظوا وان يتداول
تقليد هم لما فيه من التلاعب ولم يبق الا نقل مذاهبيهم وعمل عمل
مقلد بما ذهب من قلادة منهم بعد تفهيم الاصول والاتصال بستانها
بالرواية - ولا يحصل اليوم للفقهاء غير هذا وما هي الاجتهاد لهذه العهد
مردود على عقبيه مهجور تقليداً وقد صار اهل الاسلام اليوم على تقليد
هؤلاء الأئمة الأربعة انتهى كلامه -

اور حضرت شیخ شاہ ولی اللہ قدس سرہ عقد الجدید ص ۳۸ میں فرماتے ہیں اولاً انذار سے
الذات اہب الحق الاھذہ الاربعۃ کان اتباعها اتباعاً للسواد الاعظم والخروج
عنها خروجاً عن السواد الاعظم -

اور شیخ ابن ہمام رفع القید میں فرماتے ہیں انعقد الاجماع علی عدم العمل
بالمذاهب المخالفة للأئمة الأربعة -

اور علامہ ابن حجر مکی فتح البین شرح الاربعین میں فرماتے ہیں اما فی زماننا فقل
انتمنا لا یجوز تقلید غیر الأئمة الأربعة الشافعی ومالك وابی حنیفة واحمد
ابن حنبل -

اور طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں من كان خارجاً عن هذه الأربعة
فهو من اهل البدعة والنار -

آب کسی کا اس پر یہ دلیل طلب کہ تاکہ تقلید چار میں کیوں منحصر ہو گئی محض یہاں تک
اور بالکل ایسا ہے کہ ایک شخص کے اولاد کثیر ہو لیکن وہ مرتے رہیں یہاں تک کہ جب باپ
کا انتقال ہو تو چار بیٹوں کے سوا اور کسے باقی نہ رہے - اب ظاہر ہے کہ تقسیم میراث انھیں

دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد زوجین کا یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب بدل جائے اس کے چار احتمال ہیں۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے۔

دوسری صورت کے احتمال اول و دوم کا حکم

ان دونوں احتمالوں میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ بعینہ قائم رہتا ہے (کما صرح بہ فی نکاح الکافر التنویر و سائر المتون)

تیسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جاوے اور دوسرا بدستور کفر پر باقی رہے اس کے دو جزو ہیں۔

تیسرے احتمال کے جزو اول کا حکم

پہلا جزو یہ ہے کہ مرد مسلمان ہو جائے اور عورت کفر پر رہے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کتابیہ ہے تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا بحالہ قائم رہے گا گو وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے مثلاً یہودیہ سے نصرانیہ ہو جائے یا بالعکس ایسی طرح اگر ایسا ہو کہ جس وقت مرد مسلمان ہوا ہے ایسی وقت جو سیہ بیوی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا اس صورت میں بھی نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا۔ البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام زوج کے بعد کتابیہ بیوی نے جو سیہت وغیر ما اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ جاوے گا۔ کما صرح بہ فی باب نکاح الکافر من الدنیا المختار و الشامی۔

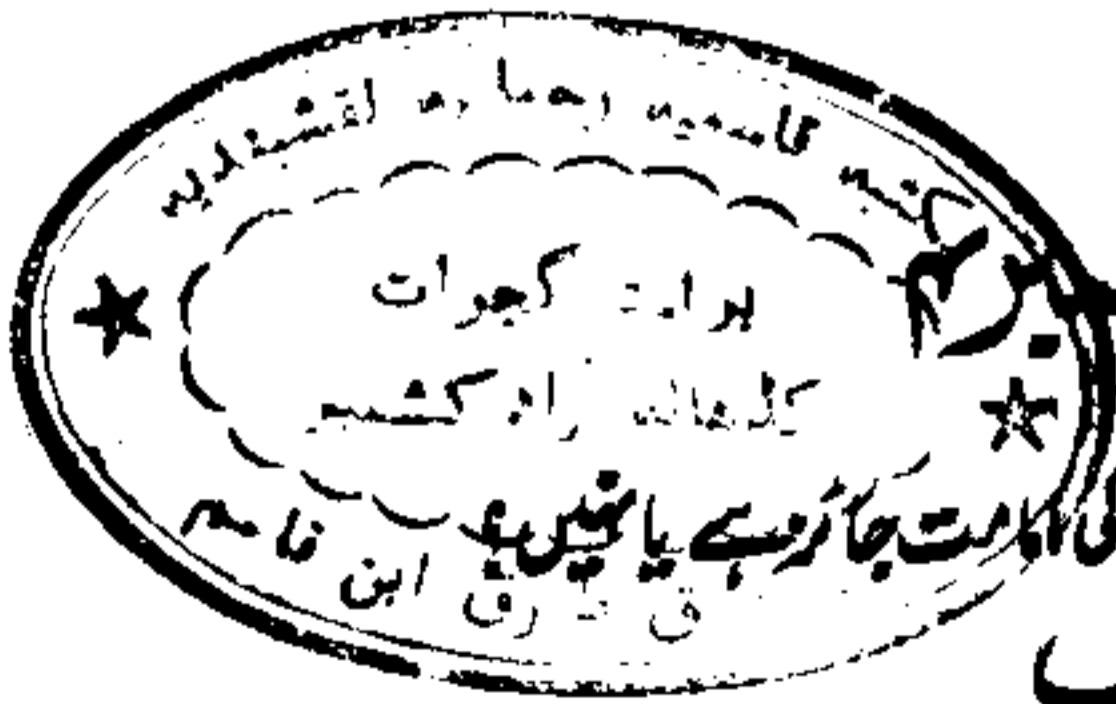
اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسیہ وغیر وہ ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہوا ہے تو قاضی اس کی عودت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کر لے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کرے یا سکوت کرے تو

سے گر ان دو احتمال میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا اگر استیجاب احکام کے لئے اللہ کے حکم بیان کر دیا گیا ۱۲ من
سے بشرطیکہ اصل سے کتابیہ ہو پس اگر اسلام پھر کتابیہ ہوئی تو اس کے نکاح سابق کو باطل کہا جائے گا ۱۳
سے یعنی میان بیوی و نون دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالہرب میں تو تفریق قاضی نہیں
برکتی بلکہ تین عین گزرنے پر بیعت ہو جاوے گی یعنی خود بخود نکاح جاتا رہے گا کما صرح بہ الشامی تحت قول اللہ و لو اسما جیا
۱۲

چاروں میں منحصر ہوگی۔ حالانکہ اولاد ان کے سوا اور بھی تھی۔ لیکن آپ نے کسی کو یہ کہتے نہ سنا ہوگا کہ میراث انہیں چار میں کیوں منحصر ہو گئی۔ اور جو کوئی کہے تو اس کا جواب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بھائی مشیتِ ایزوی ہی تھی۔

ملا جیون صاحب نے تفسیر احمدی میں لکھا ہے والانصاف ان اخصاً والمذہب فی الاربع فضل الہی وقبولیۃ من عند اللہ لا مجال قیہ للتوجیہات و الادلۃ، انتھی۔

باقی رہا آپ کا یہ فرماتا کہ کونسی آیت قرآن و حدیث نبوی ان کے نام وارد ہوئی سو یہ ایک عجیب سوال ہے۔ احکام شرع نام بنام وارد نہیں ہوا کرتے ورنہ پھر یہ بتلائیے کہ کونسی آیت قرآنی و حدیث نبوی آپ کے نام سے وارد ہوئی ہے کہ آپ کو روٹی کھانا اور کپڑا پہننا جائز ہے۔ کونسی آیت میں آپ کا نام لے کر یہ بتلایا ہے کہ آپ کو سونا اور اٹھنا بیٹھنا جائز ہے۔ اگر ثبوت احکام میں نام بنام آیت کی ضرورت ہو کرے تو انشاء اللہ دنیا میں آج نہ کسی پر کوئی چیز منسوخ و واجب رہے گی اور نہ حرام و مکروہ۔ کونسی آیت یا حدیث آپ دکھلائیں گے جس میں آپ کا نام لے کر آپ پر نماز واجب کی گئی ہو۔ اسی طرح مثال مذکور میں کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ چار بیٹوں کو جو میراث دی گئی ہے کونسی آیت یا حدیث ان کے نام بنام وارد ہوئی ہے۔ ہرگز نہیں۔ البتہ حکم عام سب کے لئے موجود ہے سو وہ دوبارہ تقلید الہیہ بھی موجود ہے جیسا کہ اوپر گذرا مثل قول باری تعالیٰ فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون کیونکہ ائمہ اربعہ بلا شک اہل ذکر میں سے ہیں۔



سوال نمبر ۱۰

جو شخص ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مقلد نہ ہو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں ہے؟

الجواب

ایسے شخص کی امامت فی نفسہ تو جائز ہے مگر چونکہ اس زمانہ میں جو لوگ ائمہ مجتہدین کی

نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے اور اگر یہ واقعہ دارالہرب میں ہوا ہے تو وہاں عورت پر تین حیض گزر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر عورت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گزر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

دوسرا جزو یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور خاوند کفر پر باقی رہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اُس کے خاوند پر اسلام پیش کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا۔ اور اگر نا اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے اور اگر یہ واقعہ دارالہرب کا ہے تو عورت کے تین حیض گزر جانا ہی انکارِ اسلام کے قائم مقام ہو جاوگا اور بعد تین حیض گزرنے کے عورت بائٹہ ہو جاوے گی۔

عَدَّت کا حکم

(بصورتِ اسلام احد الزوجین)

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرضِ اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجبہ اور اگر ان میں سے ایک یا دونوں دارالہرب میں ہیں اور اس لئے عرضِ اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائٹہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہو ہے تو بالاتفاق عدت واجبہ نہیں۔

اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اُس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک

یعنی اس کو اسلام کے بعد اس زوجہ کی ہمیشہ و غیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجبہ ہوتی تو انقضائے عدت سے قبل اس کی ہمیشہ و غیرہ کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوتا اور عدت واجبہ ہونے کا ایک ثرہ یہ بھی ہے کہ اگر یہ عورت مسلمان ہو جاوے تو اس کو فوراً کسی دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو ورنہ بعد و صبح محل ۱۲

تقلید نہیں کرتے اور بزرگم خود حدیث پر عمل کرنے کے مدعی ہیں ان کے بعض افعال ایسے ہیں جو مفسد صلوٰۃ ہوتے ہیں۔ مثلاً وہ لوگ ڈھیلے سے استنجا نہیں کرتے اور اس زمانہ میں قطرہ کا آنا عموماً یقینی ہو گیا ہے۔ اس لئے ایسے لوگوں کے پا بجائے اکثر ناپاک ہوتے ہیں بایں وجہ ان کی امامت سے احتراز چاہئے فقط

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
کتبہ العبد الضعیف
محمد شفیع عفا اللہ عنہ
مدرس دارالعلوم دیوبند ۱۳۳۵ھ ہجری

مسئلہ تقلید

پر

حضرت قاسم معلوم و الحسیرات نور اللہ مرقدہ کا محققانہ تبصرہ

تقلید کی بات سنئے۔ لاریب دین اسلام ایک ہے اور چاروں مذہب حق مگر جیسے جن طبابت یونانی یا ڈاکٹری انگریزی ایک ہے اور سارے طبیب کامل قابل علاج اور ہر ایک ڈاکٹر قابل معالج ہے اور پھر وقت اختلاف تشنیص اطباء یا مخالفت رائے ڈاکٹر ان جس طبیب کا علاج یا جس ڈاکٹر کا معالجہ کیا جاتا ہے۔ ہر بات میں اسی کا کنا کیا جاتا ہے دوسرے طبیب کی یا دوسرے ڈاکٹر کی رائے نہیں سستی جاتی ایسی ہی وقت اختلاف انہ جس مجتہد کا اتباع کیا جائے ہر بات میں اسی کی تابعداری ضروری ہے۔ ہاں جیسی کبھی ایک طبیب یا ڈاکٹر کا علاج چھوڑ کر دوسرے کی طرف رجوع کر لیتے ہیں اور پھر بعد رجوع ہر بات میں دوسرے کا اتباع مثل اول کیا جاتا ہے ایسے ہی کبھی کبھی بعض بزرگوں نے زمانہ سابق میں کسی وجہ سے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا تھا اور

عدت واجب نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جاوے۔ امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا ہے (شامی باب نکاح الکافر ص ۶۴۱ ج ۲)

چوتھا احتمال یہ ہے کہ زوجین میں سے کوئی ایک معاذ اللہ مرتد ہو جاوے اس کے دو جزو ہیں ایک خاوند کا مرتد ہو جانا۔ دوسرے زوجہ کا مرتد ہونا۔ دونوں کے احکام جدا جدا درج ذیل ہیں اور اس چوتھے احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے تصدیقی دستخط بھی ثبت ہیں۔

فزوجین کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت کے احکام میں اور دوسری صورت کے چار احتمالوں میں سے اول کے تین احتمالوں کے احکام میں تو کوئی خفا و اختلاف نہ تھا اس لئے ان کا مسودہ سب حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف حضرت حکیم الامت دام مجدہم اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اکتفا کیا گیا اور چوتھے احتمال کی بعض صورتوں کے حکم میں کچھ خفا و اختلاف تھا اس لئے صرف اس احتمال کے احکام کو پیش کر کے سب حضرات کے دستخط حاصل کئے گئے ہیں۔

حکم ارتداد شوہر

اگر کسی عورت کا خاوند معاذ اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمہ اربعہ و باتفاق جمہور فقہاء اس کا نکاح خود بخود منسوخ ہو جاتا ہے قضائے قاضی اور حکم عام کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتداد شوہر اگر خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے تو نصف مہر خاوند کے ذمہ ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مہر لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے، نیز اس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم ہے لیساقی الدر المختار (وارتداد احدهما) ای الزوجین (فسلحہ) فلا ینقص عددا (عاجل) بلا قضاء فلیمطوءة ولو حکما کل مہر ہا لتاکدہ بہ و لغیرہا نصفہ لوسی او المتعة لو ادت و

سے البتہ اگر یہ عورت حاضر ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع حمل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں۔

بعد تبدیلی مذہب ہر بات میں دوسرے ہی کا اتباع کیا یہ نہیں کیا کہ ایک بات ان کی لی اور ایک بات ان کی لی اور تدبیر سے ایک مذہب کا پانچواں انداز گھڑ لیا۔ امام طحاوی جو بڑے محدث اور فقیہ ہیں پہلے شافعی تھے پھر حنفی ہو گئے تھے بالجملہ بے تقلید کام نہیں چلتا۔ یہی وجہ ہوئی کہ کروڑوں عالم اور محدث گذر گئے پر مقلد ہی رہے۔ امام ترمذی کو دیکھئے کتنے بڑے عالم اور فقیہ اور محدث تھے۔ ترمذی شریف انہیں کی تصنیف ہے باوجود اس کمال کے مقلد ہی تھے اعتبار نہ ہو تو ترمذی شریف کو دیکھ لیجئے جب ایسے ایسے عالم اس کمال پر مقلد ہی رہے امام شافعی کی تقلید امام ترمذی نے کی اور امام طحاوی اور امام محمد اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ کی تقلید کی ہو پھر آج ایسا کونسا عالم ہو گا جس کے ذمہ تقلید ضروری نہ ہو۔ اگر کسی بڑے عالم نے اماموں کی تقلید نہ کی بھی تو کیا ہوا۔ اور اول تو کروڑوں کے مقابلہ میں ایک دو کی کون سنتا ہے جس عاقل سے پوچھو گے یہی کہے گا کہ میں طرف ایک جہان کا جہان ہو وہی بات ٹھیک ہوگی۔

بائیں ہمہ یہ کونسی عقل کی بات ہے کہ اس بات میں عالموں کی چال ہم اختیار کریں یہ ایسی بات ہے کہ کوئی مریض جاہل کسی طبیب کو مرض کے وقت دیکھے کہ اپنا علاج آپ کرتا ہے اور دوسرے طبیب سے نہیں پوچھتا یہ دیکھ کر یہ بھی یہی انداز اختیار کرے کہ اپنا علاج اپنے آپ کرنے لگے اور طبیبوں سے کام نہ رکھے تو تم ہی کہو ایسے آدمی عاقل کہلائیں گے یا بے وقوف۔ سو ایسے ہی کسی عالم کو غیر مقلد دیکھ کر جاہل اگر تقلید چھوڑ دیں تو یوں کہو علم تو تھا یا نہ تھا عقل دین بھی دشمنوں ہی کو نصیب ہوئی اور جاہلوں کو جانے دیجئے آج کل کے عالم یقین جانتے کل نہیں تو اکثر جاہل ہی ہیں بلکہ بعض عالم تو جاہلوں سے بھی زیادہ جاہل ہیں دو کتابیں اردو کی بغل میں دبا کر غلط کہتے پھرتے ہیں اور علم کے نام خاک بھی نہیں جانتے کم سے کم علم اتنا تو ہو کہ ہر علم کی ہر ایک کتاب طالب علم کو پڑھا سکے۔

باقی رہی تراویح اس میں جو آج کل ملاؤں نے تحفیف نکال دی ہے یعنی بیس کی آٹھ کو دی

علیہ نفقة العدة -

وفي رد المحتار قوله بلا قضاء ۱۲ ای بلا توقف علی قضاء القاضی
وكنة ابلاتوقفت علی مصتی عداة فی المدخول بها كما فی البحر رشامی باب
نكاح الكافر ص ۲۲۵ ج ۳

اور عالمگیری کتاب النکاح باب عاشر صفحہ ۳۱ جلد ۱ (مصری) میں ہے اذا ارتد
احد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق فی النزل قبل المدخول
وبعدا

تنبیہ ضروری

بعض لوگوں نے صرف ان عبارات کو دیکھ کر یہ سمجھ لیا کہ اگر عورت مرتد ہو جائے
تب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اور اسی بنا پر محض ناواقفیت سے تمام روایات
فقہیہ کے خلاف یہ تفریح کر بیٹھے کہ اس نالائق کو تجدید اسلام کے بعد دوسرے خاوند
سے نکاح کرنے کی اجازت ہے یہاں تک کہ بعض کم بخت عورتوں نے اس کو خاوند
سے رہائی حاصل کرنے کا سہل علاج سمجھ لیا اور ارتداد کی بلائے عظیم میں مبتلا ہو کر
اپنے عمر بھر کے اعمال صالحہ برباد کر دیے حالانکہ شرعی طور پر اب بھی ان کا مقصد
حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت
نہیں ملے گی یہ لازم ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کر کے پہلے ہی خاوند کے ساتھ
رہے جس کی تفصیل ارتداد زوجہ کے بیان میں عنقریب آ رہی ہے۔

حکم ارتداد زوجہ

زوجہ کے ارتداد میں روایات مختلف ہیں اور کسی قدر تفصیل ہے جو ذیل میں بحوالہ

کتب درج ہے۔

(۱) فی الہدایۃ من باب نکاح الکافر۔ اذا ارتد احد الزوجین

ہیں تو ہر ایک کو بوجہ آسانی یہ بات پسند آتی ہے۔ پر یہ بات کوئی نہیں سمجھتا کہ آٹھ رکعتیں جو حدیث میں آئی ہیں تو وہ تہجد کی رکعتیں ہیں تہجد اور چیر ہے اور تراویح اور چیر۔ تراویح کی بیس ہی رکعتیں ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہزار باصحابہ تھے اس زمانے سے لے کر آج تک کسی نے بیس رکعت میں حجت نہ کی تھی مگر آج کل ایسے ان پر طہامی عالم پیدا ہوئے ہیں کہ انھوں نے حضرت عمرؓ اور صحابہؓ کی بھی غلطی نکالی سبحان اللہ یہ منہ اور مسود کی وال۔

باقی یہ کہنا کہ حضرت عمرؓ سے پہلے بیس رکعتیں نہیں پڑھتے تھے یہ خیال خام ہے۔ یہ بات اتنی بات سے کیونکر نکل آئی کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بیس کا اتہام شروع ہوا۔ دیکھئے پہلے زمانہ میں نکاح ثانی کا اس لئے چنداں اتہام نہ تھا کہ اس نکاح کو اتنا بڑا نہ سمجھتے تھے جب شاہ ولی اللہ صاحب نے یہ دیکھا کہ اس امر خیر کو آج کل معیوب سمجھنے لگے انھوں نے اس کا ذکر اپنی تصانیف میں کیا آخر کار ان کی اولاد ان کے شاگردوں نے اس کو جاری کرنے میں کمر باندھی مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ یہ نکاح ثانی شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے خاندان کا ایجاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی بات نہیں۔ ایسی ہی بیس رکعت کو حضرت عمرؓ اور ان کے زمانہ کے صحابیوں کا ایجاد نہ سمجھئے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی سمجھئے ورنہ اس کے یہ معنی ہوئے کہ حضرت عمرؓ نہ تھے اور ان کے زمانہ کے صحابی سستی نہ تھے سب کے سب نعوذ باللہ بدعتی تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو مٹا دیا، اپنی سنت جاری کر دی اب تھی بتاؤ حضرت عمرؓ اور اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا برا سمجھنے والا کون ہوتا ہے۔

میاں جیو صاحب حضرت عمرؓ اور اصحاب رضی اللہ عنہم کی پیروی کا حکم صحیح صحیح حدیثوں میں موجود ہے۔ ایک دو حدیث لکھے دیتا ہوں انھیں مولوی صاحب کے ان کا ترجمہ کر لینا جو آٹھ رکعت گاتے پھرتے ہیں۔ ایک حدیث تو یہ لیجئے۔ علی صم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين من بعدی ووسری لیجئے اقتدا وبالذین من بعدی تیسری لیجئے اصحابی كالنجوم بايهم اقتدوا الهدى فقط۔

وقعت الفرقة بغير طلاق انتهى - قال المحقق ابن الصمام هذا جواب ظاهر المذهب - وبعض مشائخ بلخ وسمرقند اختلفوا في ردتها بعد الفرقة حسب الاحتيا لها على الخلاص باكبر الكياشر - وعامة مشائخ بخارا اختلفوا بالفرقة وجبرها على الاسلام وعلى النكاح مع زوجها الاول لان المحرم بذلك يحصل - ولكل قاض ان يجدد النكاح بينهما يهرس يسير ولو بديتار رضيت امر لا وتعذر خمسة وسبعين سوطا - ولا تسترق المرتدة ما دامت في دار الاسلام في ظاهر الرواية وفي رواية النوادر عن ابي حنيفة رد تسترق رفسم القدير نكاح اهل الشرك (ج ۲ ص ۲۹).

(۲) وفي فتاوى قاضيان فصل الفرقة بين الزوجين ص ۲۶ ج ۲: منكوحة اسر تدا والعياذ بالله تعالى حكى عن ابي النصر وابي القاسم الصغار انها قال لا يقع الفرقة بينهما حتى لا تصل الى مقصودها ان كان مقصودها

الفرقة وتجب المرأة حتى تسلم ويجدد النكاح سدا لهذا الباب عليها -

(۳) وفي العالم كيرية الباب العاشر من النكاح مثله وبعض القاظها تحرم على زوجها فقير على الاسلام ولكل قاض ان يجدد النكاح يادق شي ولو بديتار سقطت او رضيت وليس لها ان تزوج الابزوها قال الهتدا واتي اخذ بهذا قال ابو الليث وبه ناخذ وكذا في القه تاشي -

(۴) وفي الدار المغتار وتجب على الاسلام وعلى تجديد النكاح

(الى قوله) و افسق مشائخ بلخ بعدم الفرقة بردها الى قوله قال في النهي والافتاء بهذا اربعى بقول مشائخ بلخ اولى من الافتاء بباقي النوادر (الى قوله) وحا صلها انها بالردة تسترق وتكون قياء للمسلمين عند ابي حنيفة -
۱۲ النوادر

(۵) قال في رد المختار وعبارة النهي ولا يخفى ان الاقتاء بها اختاره

امام الامیر امام اعظم عظیم ابوحنیفہؒ کے متعلق

حفاظ حدیث اور ائمہ اسلام کے چند اقوال پر

از

امام حدیث ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ

امام اعظم ابوحنیفہؒ کی جلالت قدر اور فضائل و مناقب سے غالباً کوئی شخص جس نے کسی مسلمان گھرانے میں پرورش پائی ہو بے خبر نہیں ہوگا۔ ان کے علم و فضل اور بدو تقویٰ تفسیر فی الدین اور شان امامت سے وہ لوگ بھی انکار نہیں کر سکتے جو امام صاحب پر طعن و تشنیع ہی کو اپنا مذہب بنائے ہوئے ہیں۔ لیکن بہت سے لکھے پڑھے مگر کم علم و کم فہم لوگ یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ حضرت امام صاحبؒ کو حدیث میں وہ پایہ اور مرتبہ حاصل نہ تھا جو دوسرے ائمہ کا امتیازی وصف سمجھا گیا ہے۔ بہت سے علم حدیث اور عمل بالحدیث کے مدعی جو امام ہمام پر طعن و جرح کے لئے تیار بیٹھے رہتے ہیں یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ ہم صرف اسی راستے سے اپنے مقصد میں کامیاب ہو سکتے ہیں کہ علم حدیث اور فن روایت میں امام اعظم رحمہم کا مرتبہ گھٹایا جائے لیکن انہیں یاد رکھنا چاہئے:-

چراغی زکریا زور بر سر زورند کسے کو تف زندریش لبوزو

اس مختصر مضمون میں نہ امام موصوف کی سوانح بیان کی جا سکتی ہے نہ وہ تمام اقوال و شہادات جو ائمہ حدیث اور علماء سلف و خلف سے حضرت امامؒ کی شان میں منقول ہیں جمع کی جا سکتی ہیں۔ بلکہ ہماری غرض اس وقت اس مقالہ کا پیش کرنا ہے جو اس باب میں امام حدیث ابو عمرو بن عبد البرؒ شارح مؤطا مالکی المذہب نے اپنی کتاب جامع العلم میں تحریر فرمایا ہے۔ امام ابن عبد البرؒ تیسری صدی ہجری کے ان علماء میں سے ہیں جن پر اندلس و قرطبہ کے علم کا مدار سمجھا گیا ہے۔ آپ ۳۶۸ھ میں قرطبہ میں پیدا ہوئے وہیں علم و فن حاصل کیا پھر

اثمۃ بلخ اولیٰ من الافتاء بها فی النوادر ولقد شاهدنا من المشاق فی
تجديد ما فضلًا عن جبرها بالضرب ونحوه ما لا يعد ولا يحدر الى قوله
ومن القواعد المشقة تجلب التيسير (قال الشامي بعد نقله) قلت المشقة
في التجديد لا يقتضي ان يكون قول اثمۃ بلخ اولیٰ مسا في النوادر بل اولیٰ
سأهر ان عليه الفتوى وهو قول القهاريين (الى قوله) تأمل رشامی
ص ۲۲۶ ج ۲) -

(۶) وفي تعزيز الدار المختار ارتدت لتفارق زوجها تجبر على الاسلام
وتعز خمسة وسبعين سوطاً ولا تتزوج بغيره به يفتى ملقط - قال
الشامی قوله لا تتزوج بغيره بل تقدم انها تجبر على تجديد النكاح
بغير يسير وهذه احدى روايات ثلاث تقدمت في الطلاق الثانية
انها لا تبين رد القصد ها السئ - الثالثة ما في النوادر من انه يملكها
رقيقة ان كان مصرفاً - ط رشامی ص ۲۰۰ ج ۳

(ک) وفي قنية الفتاوى تحرم اللعينة وتجبر على الاسلام برمز
التوازل والواقعات للناطق وفيها بعض مشائخ بلخ و ابو القاسم الصفار
واسماعيل الزاهد من اثمۃ بخارى وبعض اثمۃ سمرقند كانوا يفتون
بعد من الفرقة برودتها حسب باب المعصية وفي الجامع الاصححان
شاذان - و ابو النصر الدابوسي يفتيان بانها لا تبين رشرح الصباغى وفيها
المرتدة ما دامت في دار الاسلام فانها لا تسترق في ظاهرها الرواية
وفي النوادر عن ابي حنيفة انها تسترق بمجد الائمة الترجباني ثم قال
ولو كان الزوج عالماً استولى عليها بعد الردة فتكون فيشاً للمسلمين
عند ابي حنيفة رح ثم يشترىها من الامام او يهرقها اليه ان كان مصرفاً
فلو افتى مفت بهذه الرواية حسباً لهذا الامر لا بأس به قلت وفي
زما ننا بعد فتنة الترة العامة صارت هذه الولايات التي غلبوا عليها و

اندلس کے مختلف شہروں میں قاضی رہے آپ کی بے شمار تصانیف حدیث و فقہ اور تاریخ میں اپنے اپنے فن کی روح سمجھی گئی ہیں۔ آپ فقہ میں امام مالک کے مقلد ہیں حنفی المذہب نہیں۔ اس لئے آپ کا کلام امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ کے بارہ میں اور بھی زیادہ قابل اعتناء ہے۔ اسی لئے بہتر یہ معلوم ہوا کہ ان کے اصل عربی کلمات بھی درج مضمون کئے جائیں اور ترجمہ دوسرے کالم میں رہے۔ واللہ المستعان

امام ابو عمرو اقرط اصحاب الحدیث
فی ذم ابی حنیفة و تجاوزوا
الحدیث فی ذلک و السبب الموجب
لذک عندہم اذ خالہ الرأی
والقیاس علی آثار و اعتبارہما
و اکثر اهل العلم یقولون اذا صغر
الاشرب یطل القیاس والنظرو کان
رداً لما روي من اخبار الآحاد
بتأویل محتمل و کثیر منه قد تقدّم
الیہ غیرہ و تابع علیہ مثله ممن
قال بالرأی و جل ما یوجد له من
ذلک ما کان منه اتباعاً لاهل بلدہ
کا براہیم النخعی و اصحاب ابن
مسعود الا انه اغرق و اقرط فی
تنزیل النوازل ہووا صحابہ و
الجواب فیہا براہیم و استحقاقہم
فاتی منهم فی ذلک خلاف کبیر للسلف
و شنع ہی عند مخالفیہم بدع و ما

امام ابو عمرو ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ بعض اصحاب
حدیث نے امام ابوحنیفہ رحمہ کی مذمت میں سخت زیادتی
کی ہے اور حد سے تجاوز کر گئے اور سبب اس کا ان
کے نزدیک یہ ہے کہ امام موصوف نے احادیث و آثار
میں رائے اور قیاس کو دخل دیا ہے۔ اور اکثر اصحاب
حدیث یہ کہتے ہیں کہ جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو قیاس
باطل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ امام موصوف نے جن اخبار کو
کرتک کیا ہے وہ کسی ایسی تاویل کی وجہ سے کیا ہے جس
کی ان اخبار میں گنجائش تھی دیکھ لیں موصوف اس عمل میں متفرد
بھی نہیں بلکہ ان سے پہلے دو دوسرے نے بھی ایسا کیا
اور ان کے بعد بھی (علماء حنفی) نے ایسا ہی کیا ہے الرحمن
جو کچھ حدیث میں قیاس کا دخل وغیرہ انہوں نے کیا ہے وہ سب
بچے شمر کے اثر حدیث و فقہ کے اتباع میں کیا ہے مثلاً حضرت
ابراہیم نخعی اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے شاگرد۔ البتہ امام موصوف
کے مسائل میں اس کی کثرت ہے کہ انہوں نے ان کے شاگردوں
نے بہت مسائل کی صورتیں رجحانات فقہیہ فرض کر کے
ان کے جوابات دہیں بلکہ حدیث و قرآن میں صریح حکم نہ ملا
واں) اپنے قیاس سے لکھے ہیں اور سلف نے چونکہ فرض جو بنیاد

اجروا احکامہم فیہم کخوارزم و ماوراء النہر و خراسان و نحوہا صارت
 دار الحرب فی الظاہر فلوا استولی علیہا الزوج بعد الردة ^۱ یتلکها ولا یتجاب
 الی شرائعہا من الامام فتبتقی فی بیادہ بحکم الرق حسما لکید الجہلۃ و
 مکرم المکرۃ علی ما اشار الیہ فی السیر الکبیر رقیۃ الفتاویٰ ص ۸۰ باب نکاح
 الکافر قال الشافی بعد نقل ہذہ العبارة من الرقیۃ قوله یتلکها
 مبنی علی ظاہر الروایۃ من انها لا تسترق مادامت فی دار الاسلام ولا تلحق الی
 الاقواء بروایۃ النوادر لما ذکر من میندد قتلہم ذل الحرب فیما انہم فی ملکها یجوز
 الاستیلاء علیہا لانہا لیست فی دار الاسلام فانہم (شافی ص ۳۰۲ ج ۲)

(۸) و فی شرح الفقہ الاکبر لملا علی قاری ص - و فی المفہم
 نحو اسنی لامرأة بالکفر لتبیین من زوجها فقد کفر قبلہا و تجبوا لہا
 علی الاسلام و تقرب خمسۃ و سبعین سو طلا لیس لہا ان تزوج
 الی زوجها الاول ہکذا قال ابو یوسف و کان ابو جعفر رحمہ یفتی بہا ویأخذ
 بہذا انتفی وقال بعضهم ان ردتہا لا توثر فی افساد النکاح و
 لا یؤثر بتجدید النکاح حسما لہذا الباب علیہم و عامة علماء ہند
 یقولون کفرها یعمل فی افساد النکاح لکنہا تجبر علی النکاح مع زوجها
 قطعاً و ہذا فرقة بغیر طلاق بالاجماع و علیہا الفتویٰ کذا فی متاہج الملین
 (شرح فقہ اکبر مجتہباتی ص ۲۲۱)

(۹) و فی باب المرتد من الدار المختار و لیس للرتقاء الزوج
 یغیر زوجا بہ یفتی ذال الشافی تحتہ) وقد اسنی الدیوسی و الصقار

عہ فیہ ان الاحراز یبدأ بالاسلام شرط الاستیلاء کما صرح بہ الشافی
 فی باب الاستیمان حیث قال ولا ملک قبل الاحراز بدأ اذنا تکلف یجوز الی
 بالملک ہہنا فلیتأمل و یسکن ان یجاب بان الاحراز بالدار یکن شرطاً
 لتملک المتامن لیس یکن فی دار الحرب ۱۲ منہ

پر کلام نہیں کیا تھا اس لئے امام صاحب کے مخالفین نے اس فعل کو بوجہ قراویا اور عظیم الشان خلاف قائم ہو گیا رہبر حال امام صاحب کے جو قیاس اور دلائل سے بعض جو بیانات فقیر میں کام لیا اس میں وہ متفرد و تنہا نہیں بلکہ میں کسی اہل علم کو بھی ایسا نہیں پاتا جس نے آیات میں کسی آیت کو اور احادیث میں سے کسی حدیث کو اپنا مذہب و مختار قرار دے کر دوسری آیت اور حدیث میں تاویل نہ کی ہو یا نسخ کا دعویٰ نہ کیا ہو البتہ اس قسم کی چیزیں امام صاحب کے مذہب میں زیادہ اور دوسروں کے مذہب میں کم ہیں۔ حضرت لیث بن سعد فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک کے ستر مسائل ایسے شمار کر رکھے ہیں جو بالکل حدیث کے خلاف ہیں امام مالک نے محض اپنے قیاس سے وہ ارشاد فرمائے ہیں اور میں نے وہ مسائل بغرض خیر خواہی و نصیحت خود امام مالک کی خدمت میں لکھ کر دیئے تھے۔ امام ابو عمر الدین عبد البر فرماتے ہیں کہ علماء امت میں سے کسی کو یہ حق نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی حدیث کا صادر ہونا ثابت مانتے اور پھر اس کو رد کر دے جب تک کہ ایسی کسی دوسری حدیث یا اجماع و تعامل سے اس کا نسخہ ہونے کا دعویٰ نہ کرے یا اس کی سنہ میں کوئی جرح نہ کرے اور اگر کوئی شخص ایسا کرے کہ بطلان مذکور کسی حدیث کو رد کر دے تو اس کی عدالت ساقط ہو جائے گی اور اس کو فسق کا گناہ ہوگا۔ ایسا آدمی امت کا امام کیسے بن سکتا ہے مگر حق تعالیٰ نے تمام ائمہ دین کو اس آفت سے محفوظ رکھا نیز امام

اعلم احدا من اهل العلم
الاوله تاويل في آية او مذاهب
في سنة رد من اجل ذلك
المذاهب سنة اخري بتاويل
سائغ او ادعاء نسخ الا ان لاجي
حقيقة من ذلك كثير او هو
يوجد لتيرة قليل - وعن الليث
بن سعد انه قال احصيت على
مالك بن انس سبعين مسألة
كلها مخالفة لسنة النبي صلى الله
عليه وسلم مما قال مالك فيها
برايه قال ولقد كتبت اليه اعظم
في ذلك وقال ابو عمرو ليس لاحد
من علماء الامة يثبت حديثا عن
النبي صلى الله عليه وسلم ثم يردده
دون ادعاء نسخ عليه باثر مثله
او باجماع او بعمل يجب على اصله
الانقياد اليه او طعن في سنداه و
لو فعل ذلك احدا سقطت عدالتها
فضلا ان يستخذأ اماما ولزما ثم
الفسق ولقد عاقبهم الله عز و
جل من ذلك ونقموا ايضا على ابي
حقيقة الارجاء ومن اهل العلم

وبعض اہل سمرقند بعدم وقوع الطرقة بالردة ردًا عليها و
غيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكموا بجبرها على تجديد النكاح مع
الزوج وتغرب خمسة وسبعين سوطا واختارة قاضيهما للفتوى
(شامی ص ۳۳۱ ج ۱)

رفع الاشتباه ولا يختلج في صدرك ان قول البلجيين بظاهرة
يصادم نص الكتاب من قوله تعالى ولا تمسكوا
بعصم الكواقر. لانا نقول ان النص انما ورد في اسلام الزوج وبقاء
الزوجة على الكفر فمسئلتنا هذه اعني ارتداد الزوجة غير داخل
فيه نصا بل للاجتهاد فيه مسأغ.

قال في التفسير الاحمدى ثم عزم الله المؤمنين عن نكاح المشركات
حيث قال ولا تمسكوا بعصم الكواقر اجبني ولا تمسكوا بما يعتصم به
الكافرات من عقد وسبب اى لا تدخلوا الكافرات تحت نكاحكم على
ما قدمه الامام الخراهد والاولى ان يحمل الامسك على حالة البقاء
وجوز الابتداء والمراد التقى عن ابقاء نكاح التي بقيت في دار الحرب
او انحلت بدار الحرب مرتدة على ما قاله صاحب الكشاف والمدار
قال عني لا تحفظوها تحت تصرفكم.

وفي البحر المحيط ص ۲۵۸ ج ۱ قال ابن عطية هذه الآية كلها
راى قوله تعالى يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات الخ قد ارتفع
حكمها وفيه ايضا قال ابن العربي كان هذا حكم الله تعالى مخصوصا بذلك
الزمان في تلك النازلة خاصة باجماع الامة.

لا يقال ان بقاء نكاح المرتدة وان لم يصادمها النص ولكن دلالة
هذا النص تعارضه لانا نقول ان مسئلتنا هذه لا تدخل تحت دلالة
النص ايضا فان دلالة النص لا يطاق الا على ما يستفاد من النص لغة

من ینسب الی الاربعاء کثیرا
یعن احد بنقل قبیمہ ما قبل ینسب
کما عنوانک فی ابی حنیفۃ لما
وکان ایضا مع هذا یحسد وینسب
الیہ ما لیس فیہ ویختلق علیہ
مالا ینسب بہ وقد اثبت علیہ
جماعۃ من العلماء وفضلوہ ولعلنا
ان وجدنا نشطۃ ان ینجم من
فضائلہ وفضائل مالک ایضا والشا
والشوری والاوزاعی کتابا املنا
جمعه قد یما فی اخبار ائمة
الامصار ان شاء اللہ - وعن
ابن عباس بن محمد الدوری
قال سمعت یحیی بن معین یقول
اصحابنا یضطرون فی ابی حنیفۃ
واصحابہ فقتیل لہ امکان
ابو حنیفۃ یکذب فقال کان
انبل من ذلک - وعن مسلمۃ
بن شلیب قال سمعت احمد
بن حنبل یقول رای الاوزاعی

ابو حنیفہ کی خدمت کرنے والوں نے ان کو مرجع کی طرف بھی منسوب
کیا ہے اور نہ صرف امام موصو کو بلکہ ائمہ دین میں سے بہت سے
دوسرے حضرات پر بھی یہی الزام لگایا گیا ہے۔ مگر اس الزام
کی وجہ سے جس قدر زبان و رازی امام موصو کے بارہ میں
کی گئی ہے وہ دوسرے لوگوں کے متعلق نہیں کی گئی اور اس
کا سبب یہ ہے کہ وہ امت کے مشہور امام ہیں (دوسرے
اتنے مشہور نہیں) اور باوجود ان باتوں کے بعض لوگ
ان کی خدمت کرتے ہیں ان کی خداداد مقبولیت عامہ کی وجہ
سے لوگ ان سے حد بھی رکھتے ہیں اور بہت سی ایسی چیزیں
ان کی طرف منسوب کہتے ہیں جو ان کے اندر نہیں ہیں اور
ان کی شان کے خلاف ان پر تمہیں بانڈھی جاتی ہیں اور علماء
اہل حق کی بڑی جماعت نے ان کی مدح کی ہے اور ان کو
اوروں پر فضیلت دی ہے اور اگر ہمیں فرصت ملی
تو انشاء اللہ تعالیٰ امام موصو اور امام مالک و شافعی اور
ثوری اور اوزاعی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم کے فضائل کو ایک مستقل
کتاب میں جمع کریں گے۔ اور عباس بن محمد دوری فرماتے ہیں
کہ میں نے حضرت کبریٰ بن معین سے سنا ہے کہ وہ فرماتے تھے
کہ ہمارے اصحاب امام ابو حنیفہ رحمہ اور ان کے شاگردوں
کے بارہ میں بہت زیادتی کرتے ہیں کیونکہ ان کو سوائے
کہ کیا امام ابو حنیفہ رحمہ روایت میں ہے وہ تھے یحییٰ بن معین نے

مسئلہ ابتدائی کتاب میں جو مقدمہ مصنف رحمہ کے حالات کے متعلق ناشر کتاب کی جانب سے لکھا ہوا ہے اس سے
معلوم ہوا کہ امام ابن عبد البر نے یہ کتاب تصنیف فرمائی جس کی عنایت آٹھ جلدوں میں ہے مگر افسوس ہے کہ اس نام
حدیث کی حرق ریزی کا یہ عظیم الشان نتیجہ اب اس قدر مفقود و ناپائیدار ہے کہ کسی کتب خانہ میں اس کا موجود ہونا معلوم نہیں ۱۲۷

بحیث يفهمه عامة اهل اللغة ولسخة النكاح بالارتداد لم يزل عرضة للاجتهاد - فانكره القاضي ابن ابي ليلى مطلقاً كما في مبسوط السرخسي ص ۲۹ ج ۵ - وبه قال داؤد الظاهري كما عزاها اليه ابن قدامة في المغني ص ۶۲ ج ۵ - وقال الشافعي رح واحمد في احاديث الروايتين ان الارتداد اذا وقع بعد الدخول يتوقف فسخة النكاح على انقضاء العدة كما صرح به في فسحة القدير - فلو كان فسخة النكاح بالارتداد مدلول النص فلا يخفى علم مثل هؤلاء الأئمة الاجلّة ولهذا لم نجد في شيء من الكتب ان الذين اختاروا الظاهر الرواية ينكرون على ائمة بلورد سمرقند بصادعة النص - فانه لو كانت فتوهم مخالفة للنص لنبهوا عليها وردوها على اكمل وجه واتمه -

و ان قيل ان نص الاية ودلالته وان لم يشمل ما نحن فيه ولكنه ملحق بالمنصوص قياساً - قلنا ذلك ما كنا نبع فقد ثبت به ان للاجتهاد فيه مسانعة فلا لوم على من لم يلحقه بالمنصوص لفارق بينهما وهو ان الموجب للفسخ في المنصوص هو الاباء عن الاسلام والبقاء على الكفر جزاءً لفعله - ولا خفاء في ان الارتداد بعد الاسلام اشدهم اقبح من البقاء على الكفر الاصلى والاباء عن الاسلام فيقتضى جزاءً اشداً وانكل فكيف يقاس الاشد على الاخف - ولا شك ان العكس ينسب في النكاح في المرتدة مع اختيارها في ابتغاء الأزواج وتركها سهواً بحيث تذهب الى حيث شاءت وتزوج بمن شاءت كما في الكافرة الاصلية ليس من العقوبة والنكاح في شيء بل هو عين مغزاهما ومزماها - نعم الحكم بعدم الفسخ على وجه المعاقبة جزاءً بما اكتسبت من ارتدادها اغلظ واقرب للانزجار وهي اولى به انتهى هذا المحصل تحقيق علماء السهادر في مدفيوضهم العالية -

فرمایا کہ وہ اس سے بالاتر ہیں اور مسلمہ بن شیبہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ قیاس امام اوزاعی کا اور قیاس امام مالک اور قیاس امام ابو حنیفہ کا سب قیاس ہی ہے اور وہ سب میرے نزدیک برابر ہیں اور حجت آثار میں ہے اور امام ذراوردی کہتے ہیں جب امام مالک کسی مسئلہ کے متعلق یہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے شہر کے علماء کو اس کے موافق پایا ہے تو ان کی مراد ان علماء اور مجمع سے رتبہ بن ابی عبد الرحمن اور ابن ہریرہ وغیرہ ہوتے ہیں اور محمد بن حسین ادوی موصلی جو حفاظ حدیث سے ہیں اپنی کتاب المصنفاء کے آخر میں فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ میں نے کوئی عالم ایسا نہیں دیکھا جس کو امام دکیع پر مقدم اور افضل سمجھوں (اور اس کے باوجود) وہ فتویٰ امام ابو حنیفہ کے قول پر دیا کرتے تھے اور ان کی تمام حدیثیں انھیں یا د تھیں اور انھوں نے امام ابو حنیفہؒ سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں۔ حافظ ادوی کہتے ہیں کہ دکیع کے بارہ میں جو کچھ یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے یہ ان کا قناع ہے ورنہ یحییٰ بن سعید اور عبد الرحمن بن سعید دکیع سے افضل تھے اور یحییٰ بن معین ان سب حضرات کی خدمت میں رہے ہیں۔ یحییٰ بن معین سے دریافت کیا گیا کہ کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بارہ میں صدوق ریح و صحیح بیان کرنے والے تھے، فرمایا ہاں!

درای مالک ودرای ابی حنیفة کلہ رای وھو عندی سواء و انما الحجۃ فی الآثار۔ وعن الذراوردی ۱۵۱ قال مالک وعلیہ ادراکت اھل بلدنا وادب المعتم علیہ عندنا فانما یرید ربیعۃ بن ابی عبد الرحمن و ابن ہریرہ و ذکر محمد بن الحسین الازدی الحافظ الموصلی فی الاخبار السنی فی آخر کتابہ فی الضعفاء قال یحییٰ بن معین ما رایت احدا اقدمہ علی وکیع وکان یفتی برای ابی حنیفة وکان یعفظ حدیثہ کلہ وکان قد سمع من ابی حنیفة حدیثاً کثیراً۔ قال الازدی ہذا من یحییٰ بن معین تحامل ولیس وکیع کیحییٰ بن سعید و عبد الرحمن بن مہدی و قد راى یحییٰ بن معین ہؤلاء و صحبہم قال و قیل لیحییٰ بن معین یا ابا زکریا ابو حنیفة کان یصدق فی

قلت فان تجالز في قلبك ان العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب و
اللفظ عام فيشمل ما نحن فيه ويخالقه فتوى علماء بلخ فاذحه ان المراد
في هذا الاصل للعموم الذي لا يجبا و مراد المتكلم المفهوم من القرائن لا
العموم المطلق والا لزم القول بالنهي عن الصوم في السفر مطلقاً لحديث
ليس من البر الصيام في السفر - والا لزم منتف وهيتا ليس مراد المتكلم
العموم لما نحن فيه - ودليله نفس اجزاء الآية من قوله تعالى واما لولا
ما انفقتم و ليستوا ما انفقوا وقوله تعالى وان فاتكم شي من ازواجكم الى
الكنز فاعقبتم فاتوا الذين ذهبت ازواجهم مثل ما انفقوا فان هذه الاحكام
ليست عامة لما نحن فيه ويدل على عدم العموم الاجماع كما مر عن
ابن العربي -

روایات مذکورہ بالا سے یہ ثابت ہو گیا

کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں :-

ایک ظاہر الروایۃ | جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح تو فوراً
فسخ ہو جائے گا لیکن پھر اس کو جس وقید کر کے تجدید اسلام
پر بھی اور اس پر بھی مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کرے

روایات مذکورہ بالا سے کیا ثابت ہوا۔

جیسا کہ عبارت قاضی خاں نمبر ۱ اور عالمگیری کی عبارت نمبر ۲ اور عبارت درمختاروشامی
نمبر ۹ میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایۃ جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے
ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر بزور حکومت
مجبور کیا جائے گا خواہ اس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے علحدہ ہونا ہی ہو یا حقیقہ
اوس کے عقائد بدل گئے ہوں دونوں صورتوں میں اوس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائیگا
کما صرح به الشامی حیث قال ولا یلزم من هذا ان یکون المجد علی تجدید
النکاح مقصوراً علی ما اذا ارتدت لاجل الخلاص منه بل قالوا ذلك سداً

وہ صدوق ہیں پھر ان سے پوچھا گیا کیا امام شافعیؒ روایت حدیث میں پکے نہ تھے تو فرمایا کہ مجھے ان کی حدیث پسند نہیں اور نہ اون کا ذکر پسند کرتا ہوں (ابو عمرؒ ابن عبد البرؒ فرماتے ہیں) کہ امام شافعیؒ کی حدیث کو ساقط کہنے کے بارہ میں کسی نے یحییٰ بن یحییٰ کی موافقت نہیں کی اور حسن بن علی حلوانیؒ فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت شبابہ بن سوارؒ نے فرمایا کہ امام حدیث شعبہؒ امام ابو حنیفہؒ کے بارہ میں اچھی رائے رکھتے تھے اور مجھ سے مساور و راق کے اشعار جو امام موصوف کی مدح میں ہیں سنا کرتے تھے۔ امام حدیث علی بن مدینیؒ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ سے سفیان ثوریؒ عبد اللہ بن مبارکؒ حماد بن زیدؒ ہشیم اور وکیع بن جراح اور عباد بن عوامؒ جعفر بن عونؒ جیسے ائمہ حدیث نے حدیث حاصل کی ہے وہ (بلاشبہ) ثقہ ہیں ان میں کوئی کمی نہیں۔ امام حدیث یحییٰ بن سعیدؒ فرماتے ہیں کہ بسا اوقات ہمیں امام ابو حنیفہؒ کے اقوال پسند آتے ہیں تو ہم انہیں کو اختیار کرتے ہیں اور بیان کیا کہ امام ابو یوسفؒ تلمیذ امام ابو حنیفہؒ سے میں نے جامع صغیر پڑھی ہے۔

یہ تمام روایات حافظ ازدی نے بیان کی ہیں۔ امام ابو عبد البرؒ فرماتے ہیں کہ جن لوگوں

الحدیث قال نعم صدوق وقيل له فالشافعي كان يكذب قال ما احب حديثه ولا ذكره (قال ابو عمر) لم يتابع يحيى بن معين احدا في قوله في الشافعي وقال الحسن بن علي الحلواني قال لي شبابة بن سوار كان شعبة حسن الرأي في ابي حنيفة وكان يستنشد في ابیات مساور الوراق۔

اذاما الناس يوما قايسونا بأبدة من الفتيا لطيفة وقال علي بن المديني ابو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك وحماد بن زيد وهشيم ووكيع بن الجراح وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لا باس به وقال يحيى بن سعيد ربما استحسننا الشيء من قول ابي حنيفة فناخذ به قال يحيى وقد سمعت من ابي يوسف الجامع الصغيرة حرة الالادي (قال ابو عمر) الذين

لهذا الباب من اصله سواء تعددت الخلاص اه لا كيلا تجعل ذلك حيلة
 (رشامی باب نکاح الکافر ص ۲۲۵ ج ۲)

مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا اسمعیل زہد اور ابو النصر
 الدلبوسی اور ابو قاسم صفار کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے
 کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور یہ عورت شوہر سابق کے نکاح میں رہی ہے
 جیسا کہ عبارت فتح القدر نمبر و عبارت قاضیخان نمبر و عبارت در مختار نمبر و عبارت
 شامی نمبر و عبارت قنیہ نمبر اور شرح فقہ اکبر نمبر میں اس کی تصریح ہے۔
 وہ نوادر کی روایت ہے امام اعظم ابو حنیفہ رحم سے کہ یہ عورت دارالاسلام
 میں بھی کنیز بنا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور
 سابق باقی رہے گا۔

لیکن اس روایت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ مرتد دارالاسلام میں ہو تو اس کا خاوند اس
 کو امام المسلمین سے قیمت دے کر خریدے گا یا اگر امام المسلمین اس کو مصرف سمجھیں گے تو اس
 کو مفت بھی دے دیں گے۔ بہر حال بغیر اجازت امام اس کو اپنے قبضہ میں لانا جائز نہ ہوگا۔
 اور اگر دارالحرب میں ہے تو اذن امام کی حاجت نہیں۔ بلکہ جب خاوند اس پر قبضہ پائے
 تو اس کی ملک ہو جاوے گی اجازت امام وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں جیسا کہ عبارت قنیہ نمبر
 میں اس کی تصریح ہے۔

حاصل یہ ہے کہ عورت اگر مرتد ہو جاوے تو اوس کے نکاح کے بارے میں حنفیہ کے تین

تفصیل اس مسئلہ کی ہے کہ اگر عورت مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی جاوے یا دارالحرب میں ہی مرتد ہو تو
 اوس کو کنیز بنانے پر ظاہر روایہ بھی متفق ہے اور اورد ظاہر روایہ کا اختلاف صرف اس میں ہے کہ دارالاسلام
 میں رہتے ہوئے بھی کنیز بن سکتی ہے یا نہیں جیسا کہ فتح القدر اور قنیہ کی عبارت مذکورہ سے
 واضح ہے ۱۲ منہ

واذ کو ما منافی الحاشیة علی عبارة القنیة من ان القواعد تقتضی اشتراط
 الاحراز بدارالاسلام فی الاستیلاء ۱۲ منہ

نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کی اور ان کی توثیق
سرمائی اور ان کی مدح و ثنا کی وہ ان لوگوں
سے زائد ہیں جنہوں نے ان کے بارہ میں کچھ کلام
کیا ہے (وہ بھی کسی واقعی عیب کی وجہ سے نہیں)
بلکہ صرف اس لئے کہ انہوں نے (ایسے مسائل میں
جن میں کوئی نص قرآن و حدیث میں وارد نہیں)
قیاس سے کام لیا اور ان کی طرف رجحان کی نسبت
کی گئی ہے اور یہ بات ہمیشہ سے کہی جاتی ہے کہ،
متقدمین میں کسی شخص کے بارہ میں لوگوں کا مختلف
رائیں رکھنا اس شخص کی جلالت و عظمت
شان کی دلیل ہے۔ کہا جاتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ
وہوہ کا واقعہ خود اس کی دلیل ہے کہ ان کے بارہ
میں دو قسم کے لوگ تباہی میں پڑ گئے۔ ایک ان سے
محبت رکھنے والے جنہوں نے اذراط محبت کی
وجہ سے حدود شرعی سے تجاوز کیا۔ دوسرے جو نہیں
رکھنے والے جو حدود شرعی سے تجاوز کر گئے یہی مغلوب
حدیث میں وارد ہوا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ

روا عن ابی حنیفۃ و وثقوہ و
اثنوا علیہ اکثر من الذین
تکلموا فیہ و الذین تکلموا فیہ
من اهل الحدیث اکثر ما عابوا
علیہ الاغراق فی الرای و القیاس
و الارجاع و کان یقال یستدل
علی نبأہة الرجل من الماضین
بتباین الناس فیہ قالوا لا تری
الی علی بن ابی طالب انه هلك
فیہ فتیان محب افراط و مبغض
افراط و قد جاء فی الحدیث
انه یهلك فیہ رجلا ن محب
مفراط و مبغض و ہذا صفة
اهل النبأہة و من بلغ فی الدین
و الفضل القایة و الله اعلم
و مختصر جامع العلم لابن عبد البر
رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۹۲

کبارہ میں محبت سے حد سے بڑھنے والے اور عداوت رکھنے والے ہلاک ہوں گے اور جن لوگوں
کو حق تعالیٰ دین میں عظمت و جلالت اور بزرگی نصیب فرماتا ہے ان کی یہی شان ہوتی
ہے۔ مختصر جامع العلم ص ۱۹۴

قول ہوئے۔

ایکٹ یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تجدید اسلام اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا (دھو ظاہر الروایۃ) دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہوگا بلکہ وہ دونوں بدستور زن و شوی رہیں گے۔ تیسرا یہ کہ عورت کو کنیز بنا کر رکھا جائے گا۔

ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کرے۔ اس لئے یہ بات متفق علیہ ہو گئی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا ہرگز اختیار نہ ہوگا :

اب ہندوستان میں بحالت موجودہ اس متفق علیہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دے دینے کے بعد پھر تجدید نکاح پر مجبور کرنے والی کوئی قوت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں۔ اور جہاں موجود ہوتی ہے وہاں بھی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے جیسا کہ شامی کی عبارت مندرجہ نمبر ۵ میں بیان کیا گیا ہے اس لئے پہلے قول یعنی ظاہر الروایۃ پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جزو و پرمسل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جزو یعنی تجدید اسلام اور تجدید نکاح پر مجبور کرنا قطعاً اختیار میں نہیں۔

اگر نواد کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر الروایت سے بھی زیادہ مشکل بلکہ بحالت موجودہ غیر ممکن ہے۔

لیکن اس روایت پر فتویٰ دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل شوہر کو استمتاع یعنی صحبت و طیرہ کی اجازت نہ دی جاوے جیسا کہ متن میں بھی بعض مسائل حرد کے ذریعہ عنوان عنقریب آتا ہے ۱۲

تقلید گو شخصی گو

کے متعلق قطب عالم فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد قدس سرہ گنگوہی

کا

ایک مکتوب گرامی مشتمل پر تحقیق اہل حق

”ذیل کا مکتوب قطب عالم حضرت گنگوہی قدس سرہ کے کاغذات سے عرصہ پرآباد ہوا تھا اور صاحب زادہ حکیم مسعود احمد صاحب مرحوم سے احقر نے حاصل کر لیا تھا۔ کیونکہ وہ بہت سے علمی جواہرات پر مشتمل ہے یہ مکتوب اس زمانہ کے ایک صاحب تصنیف بڑے عالم کے شبہات کے جواب میں ہے۔ افسوس کہ اصل خط جس کے جواب میں یہ والا نام تحریر فرمایا گیا ہے دستیاب نہیں ہوا جس سے جواب کا مضمون پوری طرح واضح ہوتا لیکن اہل علم کے لئے اب بھی مطلب سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں ہو سکتی اقاہ ذیل علم کے لئے اس کوشش کیا جاتا ہے۔ واللہ الموفق والمعیین“

از بندۂ دستبند احمد

مولوی صاحب سلمہ۔ بعد سلام مستنون مطالعہ فرمائید۔

آپ کا خط دیکھ کر بے ساختہ یہ شعر یاد آیا ہے

مرا خواندی و خورد بدام آمدی نظر بچتہ ترکن کہ خام آمدی

آپ نے خوب مباحثہ کیا ہے کہ خود ہی فریفتہ ہو گئے۔ بندہ آج کل نہایت عید اللہ

ہے لگنا دشوار ہے۔ کاش تم حاضر ہوتے تو اسی طرح تقریر ہو جاتی۔

قولکہ تقلید شخصی کو واجب سمجھنا بدعتہ سید ہے۔

اقول آپ کے نزدیک تقلید شخصی مباح ہے چنانچہ آپ اوپر مقرر ہوئے ہو۔

مگر مباح ہونے کے آپ معنی نہیں سمجھے کہ کیا ہیں۔ سنو تو سہی تم نے تو منقول اور معقول

دونوں کو دھو دیا ہے۔ نفس تقلید یعنی تقلید مطلق تو فرض بقولہ تعالیٰ فاسئلوا الخ

اس لئے اب بجز اس کے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کو اختیار کر کے
اوسی پرستوئے دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا۔

اور صاحب نہر کو اگرچہ اون مشکلات کا سامنا نہ تھا جو آج ہم پر گذر رہے ہیں
مگر وہ اپنے وقت میں اسی روایت پر فتویٰ دینے کو تجویز فرماتے ہیں اور اس کے خلاف
کرنے کو سخت مشکل میں ڈالتا سردیتے ہیں جیسا کہ عبارت شامی مندرجہ منبر
میں ان کی عبارت نقل کی گئی ہے۔

اور علامہ شامی بھی اس مستویٰ کی مخالفت نہیں کرتے اور جو کچھ فرمایا ہے وہ
روایت نوادر پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اوس پر قدرت نہ ہو تو اون
کے نزدیک بھی مشائخ بلخ و سمرقند کے قول پر فتویٰ دینا متعین ہے اسی طرح دوسرے
فقہار بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے۔

پس ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں اس کے سوا مذہب
حنفی پر عمل کرنا غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق یوں فتویٰ دیا جائے
کہ عورت کے ارتماد سے نکاح منع ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔

بعض مسائل مندرجہ

مسئلہ مشائخ بلخ کے قول کے موافق جب کہ بقا نکاح کا فتویٰ دیا جائے
تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام کے قبل شوہر کے لئے اس مرتبہ
سے استمتاع یعنی جماع اور اس کے دوائی مثل تعقیل و لمس بالشہوة وغیرہ کو جائز نہ
کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ لا تنکحوا المشرکات حتی یؤمنن سے کافر عورتوں کے
ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابیہ کا
اس کا طرح روایت نوادر یعنی استرقاق کی صورت میں بھی گو قبضہ غاوند کا اس پر ہو جائے گا لیکن
استمتاع جائز نہ ہوگا جیسا کہ امرہ مشرک سے باوجود قبضہ مالکانہ کے استمتاع جائز نہیں ۱۲۶

اور حدیث انما شفاء العی السوال۔ اور خود بدیہی بھی کہ دین بدون سیکھے نہیں آتا عقل و حس کو اس میں دخل ہی نہیں پس مطلق تقلید تو فرض ہے یقین ہے کہ آپ بھی قبول کر لیں گے۔ ورنہ اثبات اس کا کر دیا جاوگا۔ اور اس کے دو فرد ہو دیں گے تقلید شخصی اور تقلید غیر شخصی کیونکہ دونوں حصے ایک جنس کے ہیں۔ خواہ اس کو جنس اور دو نوع کہو یا مطلق اور دو فرد مقید کہو۔ خواہ کلی اور دو جزئی کہو۔ جس طرح چاہو مقرر کرو۔ بہر حال ہر دو نوع تقلید تحت تقلید مطلق کے ہو دیں گی جو فرض ہے۔ بھلا آپ سے پوچھتا ہوں کہ فرض کے نوع یا فرد مباح کس طرح ہوتے۔ مرد خدا فرض اور مباح تو مباح ہے کہ تحت جنس حکم کے ہیں۔ پھر ایک نوع جہاں دوسری نوع کی فرد کس طرح ہو گئی ذرا تو سوچو تقلید مطلق تو فرض اور شخصی مباح اور حالانکہ یہ فرد ہے تقلید فرض کی۔ پس تمام آپ کا خدشہ اس ہی خطا فہم پر مبنی ہے۔ پس ہوش کرو کہ تقلید ہر دو قسم فرض ہے کوئی مباح نہیں۔ مگر چونکہ امتثال امر تقلید میں تخییر ہے کہ جس فرد کو چاہو ادا کرو دوسرے کی ضرورت نہیں اور جو دونوں نہ کرو گے تو عاصی ہو گے۔ اس تخییر کو مباح کہہ دیا ہے مجازاً نہ یہ کہ خود شخصی بذاتہ مباح ہے اس کی ایسی مثال ہے کہ کفارہ میں حلف کے مثلاً نفس کفارہ فرض ہے اور اطماع اور کسوة اور رقبہ میں تخییر جس کو ادا کر دیا مطلق کفارہ سے برادرت ہو گئی۔ اور جو کسی کو نہ کیا عاصی رہا۔ علی بنا مطلق اٹھنیہ واجب اور بکرا اور سبیح بقرو اہل اور پھر قریا مادہ وغیرہ جزئیات میں خیار جس فرد کا آتی ہو۔ آتی فرض ہی کا ہو مباح کوئی بھی نہیں سب فرض ہیں مگر ایک کے اتیان سے سب سے بری ہو جاتا ہے۔ یہی حال جملہ کلیات کا ہے کہ مطلق شرعی فرض ہوتا ہے اور مباح کہنا اس کا باعتبار اباحت اختیار کسی فرد کے ہے نہ مباح مقابل فرض کہ آپ نے شبہ فرض ہو جانے مباح کا بے موقعہ کیا۔ ورنہ اگر یہی شبہ ہے تو شخصی والے اس ہی آپ کی تقریر سے غیر شخصی کو بدعت سمیٹہ کہہ دیں گے کیونکہ غیر شخصی کس طرح فرض ہوتی ہے وہ بھی تو مباح ہمیں معنی ہے جو مذکور ہوا۔ اور شاہ ولی اللہ نے کہاں کہا ہے کہ غیر شخصی کے وجوب پر اجماع منعقد ہوا تاکہ مقابل نوع اس کے حرام ہو کیونکہ وجوب کا مقابلہ حرام

استثناء جراثیم و المخصنت من الذین اذتوا الکتب میں وارد ہوا ہے اوس کتاب کا یہ اصل مراد ہے۔ وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو۔ اور قول مذکور پر بقاء نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالت کفر میں صحبت و جماع و دوائی جماع بھی جائز رہیں۔ فقہ احناف میں ایسے نظائر موجود ہیں کہ باوجود صحبت نکاح و بقاء نکاح کے جماع و دوائی جماع حرام ہوتے ہیں۔ جیسے موطوہ بالشبہ کہ اوس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے مگر انقضائے عدت تک اوس سے ہمبستری وغیرہ بالکل حرام ہے اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کرے تو گو نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحبت جائز نہیں ہوتی۔

مسئلہ حلت استمتاع کے لئے تجدید اسلام کا شرط ہونا تو آیت مذکورہ اور اجماع وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے۔ پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایۃ کے موافق تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں۔ مگر مشائخ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں۔ جیسا کہ عبارت شرح فقہ اکبر نمبر ۱۱ میں اس کی تصریح گذری ہے۔

لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایت کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جاوے گا کہ اس میں احتیاط ہے۔

مسئلہ صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لئے انقضائے عدت ضروری نہیں لکھا ہو ظاہر، لیکن تھوڑا سا مہر جدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فتح القدر نمبر ۱ وغیرہ کی عبارات گذشتہ سے معلوم ہو چکا ہے اور مہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہت ظاہر ہی ہے

مِخْلَاصَةُ فَتْوَى

اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی خاوند کے قبضہ میں رہے گی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں

سے ہوتا ہے۔ اگر فرضاً یہ کہا ہے تو شخصی مباح کس طرح ہوگی بلکہ حرام ہوئی۔ اور یہی کہ تہنی غیر مقلدین کوئی ہے۔ بلکہ (شاہ صاحب نے) یہ فرمایا ہے کہ قرونِ ثلاثہ میں باجماع جائز رہی ہے پس جواز سے دوسری نوع مقابل کی کراہت کس طرح ثابت ہوگئی۔ امکان خاص تو پڑھا ہی ہوگا اور شرع میں ایک فرد کی کے جواز سے دوسرے فرد کی کراہت کہاں ثابت ہے۔ جوازِ اصحیہ شاة سے جو صحابہ میں شائع رہا۔ سُبْحِ بَقْرِ حَرَامِ کیونکر ہوا۔ بلکہ کلی کے حکم سے سب افراد جائز ہیں اور تعالٰیٰ سر و واحد سے دیگر افراد مرتفع نہیں ہوتے۔ مساوی الاقدام رہتے ہیں پس اگر یہ قاعدہ ذہن نشین ہو گیا ہے تو سوچو کہ جیسے آپ کے نزدیک شخصی مباح ہے ایسے ہی غیر شخصی بھی مباح ہی ہے۔ اور جیسا کہ غیر معین کہ غیر شخصی مراد اُس کی ہے آپ کے نزدیک واجب ہے ویسے ہی معین کہ شخصی اُس کی مراد ہے واجب ہی ہے اور حق یہی ہے کہ دونوں واجب ہیں اور اباحت دونوں میں معنی تخییر ارتکاب احد ہا ہے اور بس۔ اپنی ذات میں دونوں فرض ہیں تو آپ کا شبہ تو گاؤں خورد ہوا۔ اب دوسرے جملہ کو بیان کرنا بھی بطور اعتراض کے ضرور ہے۔

قولکھ۔ اور جو آئین بالجہ و رفع یدین الخ لاریب اگر موافق مسلک علماء کے یہ امور بوجہ عمل بالحدیث کے کرے گا اُس سے لڑنا حرام ہے مگر جو بوجہ تلمی و ہولے نفسانی کلامے گا اور فتنہ اندازی کی وجہ سے تو اُس سے لڑنا عین دین ہے کہ رفع فساد واجب ہے۔ یہ بھی بدیہی ہے اگر اس میں شبہ ہو از پس واضح کیا جائے گا۔ اب حاجت نہیں سمجھی گئی۔

قولکھ۔ پھر تفرد عوام کے خوف سے تقلید شخصی کو الخ عزیرہ ابدعت سیہ موجب ہوتا کہ شخصی بذاتہ مباح ہوتی وہ بذاتہ حق تعالیٰ اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرض بنائی ہوئی ہے مثل غیر معین کے اگر بوجہ سہولت کے یا عدم تقرر مذاہب کے شیوع غیر معین کا رہا تو عملدرآمد قرونِ ثلاثہ سے منصوص فرض مباح کس طرح بن گیا اور کس طرح اس کا التزام بدعت ہو گیا۔ اور کیوں خود التزام قرونِ ثلاثہ کا خلاف تخییر نص کے ایک فرد کو بدعت نہ ہوا اگر غیر معین کا التزام بدعت نہیں تو معین کا کیسے بدعت ہوا۔ اور جو معین کا بدعت ہے تو غیر معین کا کیا وجہ

لیکن جب تک تجدید اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اسی وقت تک اس کے ساتھ جماع اور دواعی جماع کو جائز نہ کہا جاوے گا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وهو المستعان و علیہ التکلان والحمد للہ الذی بعزتہ و جلالہ تتم الصالحات۔

تبیہ

العبد الضعیف محمد شفیع الدیوبندی

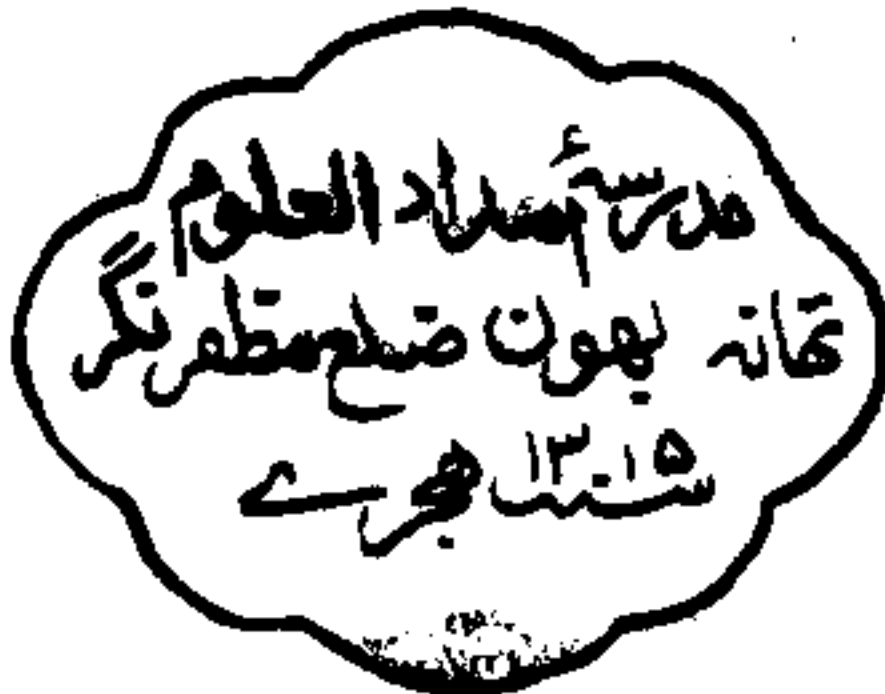
عفا اللہ عنہ و عافاہ و یجعلہ کما یشاء و یرضاه

خادم دارالفتیاء دارالعلوم الدیوبند

لاول الربیعین من سنۃ ۱۳۵۲ اثنتین و خمسین بعد ثلاث مائۃ و اربع

تصدیقات

حضرات علماء امداد العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور جو از تداو احد الزوجین کے احکام کی ترتیب و تہذیب و تصحیح و ترقیح میں شریک رہے



عہ ان ضمیر کے شروع تین ورق کے بعد جہاں یہ عنوان ہے "چوتھا احتمال" اس عنوان کے

اخیر میں ف کے تحت میں ان تصدیقات کے متعلق ایک مضمون ہے اس کو ملاحظہ فرمایا جاوے ۱۲ منہ

کہ بدعت نہ ہو۔ نص میں دونوں برابر۔ فرضیت میں دونوں مساوی۔ عمل میں ہر دو یکساں عجب العجاب ہے۔ اگر وجوب عمل غیر معین پر اجماع ہو اسے تو کہیں ہم کو بھی مطلع کر دو۔ ہم نے آج تک دیکھا نہ سنا نہ عقل مقبول کرے کہ اللہ تعالیٰ کسی کلی حکم کے ایک فرد کو التزام عمل امت بفرد دیگر حرام کر دیے اور عوام جو خدا تعالیٰ کے ایک حکم کلی کے ایک فرد کا التزام کریں کہ ملتزم قرون سابقہ کے وہ نہ تھے بلکہ دوسرے فرد کے ملتزم تھے تو عوام بیچارے مبتدع ہو گئے کہ کیوں خلاف عمل قرون سابقہ کے خدائے تعالیٰ کے حکم پر عمل کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بھائی اس کو اگر کوئی تم سے پوچھے کہ قرون ثلاثہ کا عمل خدا تعالیٰ کے حکم فرض کا نسخ ہے اور یہ شرک ہے یا نہیں تو کیا جواب دو گے۔ ایسی حماقت سے مقلدین کو غیر مقلدین مشرک بنا کر خود مشرک ہوئے اور خیر نہیں ہوئی کہ اٹاواہ طوق شرک اپنی ہی گردن میں آن پڑا۔ ذرا سمجھ کر دیکھنا۔

قول لکم۔ پس اس صورت میں عوام کو تنبیہ الخ

اقول: بے بیشک تنبیہ چاہیے کہ ایسا عقیدہ فاسد نہ کریں بلکہ دونوں کو نہ صرف مساوی الاقدام جان کر جس کو چاہیں عمل کریں بشرط عدم تلمی و عدم فتنہ و فساد اگر ممکن ہو مگر بے شک ظاہر ہے کہ فساد سے خالی نہ ہوگا خواص تو کہہ سکتے ہیں مگر عوام فساد سے ہرگز خالی نہ رہیں گے۔ اپنے مزے کو آج حلال اور کل حرام۔ ایک روز عنب حلال اور دوسرے روز ناپاک خبیث۔ خوب قہقہے ہوں گے کہ ہمارا دین خوب دہریوں کا مذہب ہے۔ اب بھی نصاریٰ ہندو اعتراف کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے مذہب کا ٹھکانا نہیں۔ پھر خود اہل اسلام عوام بھی ایسا کریں گے ذرا جزئیات کو سوچ کر دیکھنا۔ اگر شبہ رہے تو پھر لکھنا دوچار صورت لکھ دوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

قول لکم۔ جیسے اور رسوم شادی غمی کی الخ

اقول:۔ مثال غلط ہے رسوم فی ذاتہ مباح تھی نہ فرض محض اس کو دوسرے کیا مناسبت ہے۔ یہ آپ کی تیار فاسد علی القاسد ہے مباح کو واجب بتانا حرام اور حرام سے منع کرنا واجب واجب میں فساد کا خوف درست نہیں اور نکاح خواہ اول ہو یا ثانی

ازامداد العلوم تہانہ بہون

عورت کے مرتد ہونے سے فسخ نکاح نہ ہونے پر خراب مفتی صاحب مدنیو فہم نے جو تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے اس تحقیق انیق کی خاص بجا معیت اور ضرورت کو دیکھ کر ہشیانہ دل سے نکلتا ہے۔

اللہ درالمجیب حیث اجدواصاب فیما افادواجاب
کمترین خلایق احقر

گتہ ملی عفی عنہ مقیم خانقاہ امداد
عبد الکریم تہانہ بہون ۱۲ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ

الاحکام کلہا صحیحہ

اشرف علی

۶ ربیع الاول سنہ ۱۳۵۲ھ

الجوا صواب

سراج احمد امروہی

مدیر خانقاہ امروہیہ

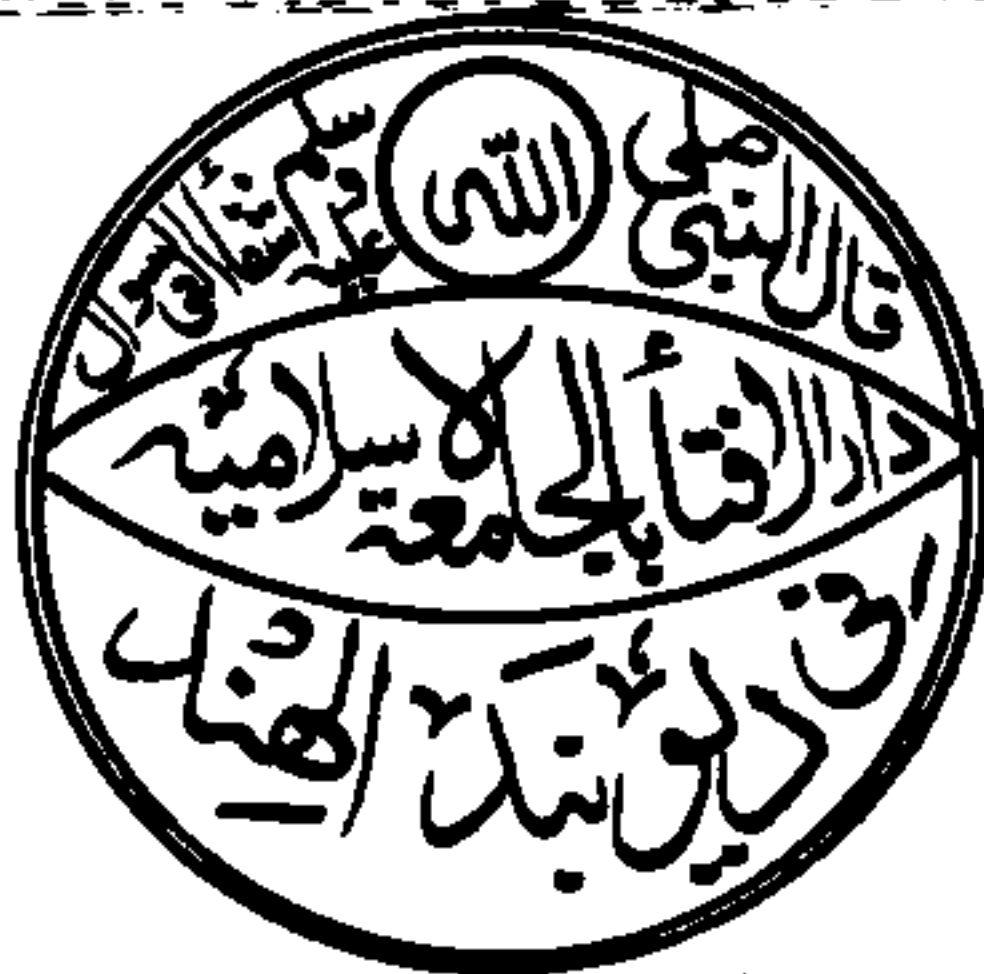
طلعت ہذا الضمیمۃ الفخیمۃ وتشرفت بتوسم ہذا الدارۃ الیتیمۃ
فللہ درمن اخرجها من الصدق الانیق واستخرجها من البحر العمیق
واناموافق لجميع ما فی الباب ومسروور بفہم ہذا الضمیمۃ باصل
الکتاب واللہ اعلم بالصواب

حرسہ بقلمہ العبد المذنب

ظفر احمد عفا عنہ ۲۶ رمضان سنہ ۱۳۵۲ھ ہجری

دارالعلوم

ازمدارسہ



دیوبند

عالیہ

یثالث عند التوقان واجب اور بحدثہ زنا فرض اس کا ترک حرام باوجود قدرت کے تو نکاح ثانی کا اجراء بھی واجب ہے اور واجب کا ترک بحدثہ عوام درست نہیں اور تاکید نکاح ثانی رفع فساد کے واسطے ہے کہ زنا ہے اور وہ مشہور ہے پس آپ کی نظر نے بالکل بے عمل نفس غرابت کو دیکھ لیا اس کے ثمرہ لازم کو نہ دیکھا اگر نکاح میں بھی کوئی دوسرا امر قائم مقام نکاح ثانی کے ہو کر دفع زنا ہو جاتا تو اس کی بھی وہی صورت ہوتی مگر یہاں تو سوائے نکاح کے کوئی چارہ ہی نہیں۔ لہذا نکاح کی مفرد واجب ہوئی تعلید میں غیر معین کو چھوڑ کر دوسری فرد خود ذمت کے عمل کو موجود ہے کہ فرض بھی ادا ہو اور فرض رفع فساد کا بھی ادا ہو۔ ہم سچ و ہم کباب سالم و بجا رہی نکاح کے مقابل قائم مقام بناؤ سوائے قطع اعضاء تناسل کے کہ وہ حرام ہی ہے فافهم۔

قولہ۔ البتہ کوئی مثال ایسی ہو قرون خیر میں الخ

اقول:- یہ کلام آپ کی تو لبس محجب و عجب ہے۔ سلو خاتم بانیں ہاتھ میں صحابہ کے قرن میں مباح تھی۔ پیچھے بوجہ مشابہت روافض کے کہ یہ بھی فتنہ ہے لقولہ من تشبہ بقوم فهو منہم مکروہ تحریمی ہوئی۔ ہدایہ دیکھ لو۔ پس بسیار کا تختہ اور یمن کا تختہ دونوں جائز اور قرون ثلثہ میں یمن کا مباح رہا۔ اور پھر بسیار کا مکروہ ہوا تو ترک تختہ بسیار واجب ہوا کہ ترک مکروہ واجب ہے بحق فلاں کہنا اول مباح تھا۔ فقہار نے ترک کو اس کے واجب کیا بسبب فتنہ عوام اور شیوع مذہب معتزلہ کے کہ ان کے نزدیک حق علی اللہ ہے تو اب مطیع و عذاب عاصی و مثال سے اگر تسلی نہ ہو تو پھر دیکھا جائے گا اور تم تو خود ہی بول رہے ہو کہ سوم مباح اور اب بسبب فتنہ کے حرام اور نکاح ثانی مباح اور بسبب خوف زنا واجب ہوا بحد سے کیا پوچھتے ہو۔ تمام دنیا کے عالم تو فعل و قول رسول کو جہہ گروستے ہیں کہ اصل مقیاس علیہ وہی ہے اور آپ لکھتے ہیں کہ وہ خود شارع تھے ما شاء اللہ اگر شارع کے فعل پر قیاس نہ ہو گا تو قیاس کی اصل کہاں سے آوے گی یہ تو تم نے ایسی کہی کہ دنیا میں کوئی نہیں کہہ سکتا۔ قیاس قرآن و حدیث پر اقل ہے اس کے بعد کوئی امر دلیل ہوتا ہے تو اب بولو کہ یہ کیا تم نے لکھ دیا ہے۔ اور صحابہ کا قول بھی خود حجت ہے جیسا صحابہ مامور ہا تبع ہیں متبع بانکسر رسول کے اور متبع بالفتح من

الجواب صحیح	بالکل صحیح و درست ہے۔
حسین احمد غفرلہ	فقیر سید اصغر حسین عفا اللہ عنہ
بندہ سید محمد مبارک علی غفرلہ	(مورخہ ۵، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ہجری)
الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ	بندہ محمد ابراہیم عقی عنہ
الجواب صحیح	الجواب صحیح
مسعود احمد عفا اللہ عنہ	عبدالسمیع عقی عنہ
احقر العابد	المجیب مصیب
محمد طیب غفرلہ	ریاض الدین عقی عنہ

از مدار سہ عالیہ مظاہر علوم سہارنپور



الجواب صحیح	الجواب صحیح
بندہ عبد الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم	عبداللطیف عفا اللہ عنہ
سہارنپور	ناظم مدرسہ مظاہر علوم
	۱۲ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ
بندہ محمد اسعد اللہ عفا اللہ عنہ	الجواب صحیح
	محمد زکریا کاندھلوی مدرس مدرسہ مظاہر علوم

بعد کے۔ ایسا ہی دیگر قرون میں ہے۔ نہ معلوم یہ فرق کہاں سے نقل کیا ہے صحابہ کا فعل عجت اور مقیس علیہ ہوتا ہے اگر قیاس صحابہ کا نہ ہو۔ اصول کو دیکھ لو فریضہ علیہ السلام نے فریضہ کی زبان میں قرآن کو مباح کیا حضرت عثمان نے اس کو حرام اور ترک کرنا اس کا واجب کر دیا۔ شورش عوام کی وجہ سے یہ عینی عجت ہے۔ نہ یہ کہ اس کا مقیس علیہ بنا تا درست نہیں کہ یہ قول محقق غلط و خطا ہے۔ اب دوسری قسم کی مثال آپ کی محقق خلاف فہم ہے کیونکہ قرون ثلاثہ میں اہل نہ ہونے سے فسخ مخصوص بدعت نہیں ہو سکتا۔ اس کا وجہ بدعت ہے وہ جائز نہیں ہو سکتی۔ یہ آپ کی فہم غلط سے پیدا ہوا ہے۔

فاسئلوا اهل الذمات کو میں مجتہدین بھی داخل ہیں نہ جن میں تو دوسرے سے پوچھیں حکم عام ہے کوئی مخصوص نہیں۔ احادیث صحیحہ وغیر منسوخہ کا جواز بھی تو مشکل ہے اس کے ہی لئے تعلیہ کی جاتی ہے اگر کسی کو معلوم ہو جاوے تو حاجت تعلیہ نہ ہو۔ مگر کیونکہ معلوم ہو خود یہ بھی تعلیہ ہی ہے۔ دوسری شرح متعارضہ کہ نسخ کسی کا معلوم نہیں پھر کسی سے پوچھ کر کسی کو مزاج کرے گا وہ نہ تذبذب میں رہا اور احتمال ائمہ کے حدیث نہ ملنے کا ایک لغو امر ہے جب مصرح اس کی تحقیق موجود ہے پھر یہ احتمال محقق ہوائے نفسانی ہے۔ جیسا احادیث جہر آئین دفع یدین وغیرہ میں صحیح ہیں۔ دوسری جانب بھی احادیث میں ترجیح مطلقہ کے وقت ہوتی ہے یہاں معارضہ ہی نہیں۔ امام صاحب بھی وجود ان افعال کے پھر ہیں مگر آخر فعل ہونا ثابت نہیں ہوتا تعارض میں وحدت زمان شرط ہے دو وقت میں دو فعل کئے ناسخ کا حال اور منسوخ کا محقق نہیں ہر ایک نے ترجیح ایک جانب کو اجتہاد کی ہے جس کو چاہے قبول کر ليوے اگر سمجھ جاوے تو مطلع کر دینا اور نہ پھر لکھنا کہ تمہاری اصلاح ضروری ہے۔ تم تو ایک ہی بحث میں بہک کر آل پتال کہنے لگے۔ اور شرم مت کہ تا صاف صاف لکھنا کہ دین کی بات ہے، لغزش عالم کی خلق کو تباہ کرتی ہے بغیر مقلدین انہیں دو تین قاعدہ کے ضبط سے خراب ہو گئے ہیں۔ برائین قاطعہ کو سمجھ لیتے تو ان خدشات سے محفوظ رہتے مگر سرسری نظر سے دیکھا ہے۔

بند ۴

رشید احمد از گنگوہ

خاتمہ

حضرت امام العارفين سراج السالكين خضر الطریق منظر التوفیق فقیہ العصر
حکیم الامت مجدد الملت سیدی وسندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی
وامت برکاتہم نے اپنے رسالہ المھیلة الناجزة للحلیة العاجنة کی تمہید میں
حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ چند مسائل متعلقہ از دواج بصورت اختلاف مذہب کا
اضافہ بطور ضمیمہ کیا جاوے گا جس میں خصوصیت سے یہ بات بھی واضح کی جاوے
گی کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں اور بعد تجدید اسلام
دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

حضرت اقدس نے قلت فرصت کی وجہ سے اس ناکارہ غلام کو ارشاد
فرمایا اس لئے تعمیل ارشاد کے لئے یہ رسالہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں پیش کیا اور
نام اس کا حکم الازدواج مع اختلاف دین الازدواج تجویز ہوا حق تعالیٰ
اس کو بھی اصل رسالہ کی طرح مفید و مقبول فرماوے اور حضرت کے فیوض سے
متمتع فرمائے آمین !

بندہ محمد شفیع دیوبندی غفرلہ
خادم دارالافتاء دیوبند

تقلید شخصی

کا ثبوت

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تعامل سے جو

از

افادہ ایڈیٹر حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دامت فضاہم

”مولانا موصوف کی مجالس عموماً افادہ ایت علیہ سے معمور رہتی ہیں ایک اتفاقی مجلس میں آپ نے دو عظیم الشان فائدوں کی طرف اشارہ فرمایا جن میں سے ایک اس صحبت میں ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ اس میں آپ نے تقلید شخصی کے ثبوت میں صحیح بخاری کی روایت سے صحابہ کرام کے تعامل کا ایک واقعہ بیان فرمایا جس کو احقر نے باصافہ مختصر تمہید ضبط کر لیا وہ ہذا۔“

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کسی مسلمان کو اس میں خلاف نہیں ہو سکتا کہ اصل حکم تمام امور میں حق تعالیٰ کا ہے اور صرف اسی کا اتباع ہر شخص پر واجب ہے۔ انبیاء و رسل کے احکام جو واجب تسلیم ہیں وہ بھی صرف اسی بنا پر کہ وہ حق تعالیٰ کے احکام کے مبلغ اور خالق و مخلوق کے درمیان واسطہ ہیں۔ وہ اگر اپنے اجتہاد سے بھی کچھ حکم دیتے ہیں تو اس بنا پر کہ اُس کو کئی قرینہ و دلیل سے حق تعالیٰ کا حکم سمجھتے ہیں اور اسی لئے خود حق سبحانہ و تعالیٰ نے اُن کے احکام کی اطاعت پر فرض و واجب قرار دیا ہے ورنہ ان الحکم الا للہ والیہ کے سوا کسی کا حکم قابل تسلیم نہیں، قرآن کا کھلا ہوا اعلان ہے۔

اس سے یہ بات بھی بخوبی واضح ہو گئی کہ جس طرح انبیاء و رسل کے احکام کی اطاعت کو حق تعالیٰ کے ساتھ شرک فی الحکومتہ والربوبیۃ نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح ائمہ امت جو انبیاء کرام

علیہم السلام کے نابین اور ان کے احکام کی حقیقت کو پوری طرح سمجھنے والے ہیں ان کے بتائے ہوئے احکام کی تبلیغ کرنے والے ہیں وہ جو کچھ اجتہاد سے بھی کہتے ہیں تو اس کی بھی اصل کتاب و سنت کی ساتھ مستند ہوتی ہے۔ تو جس طرح انبیاء علیہم السلام کی اطاعت عین حق تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ اسی طرح ائمہ دین کی اطاعت بھی بلا شکر اللہ و رسول کی اطاعت ہے، اسی اطاعت کا نام اصطلاح فقہ میں تقلید ہے۔

آیت کریمہ فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون را اگر تم نہیں جانتے تو اہل علم سے دریافت کر لو، میں قرآن کریم نے اسی اصولی مسئلہ کی تعلیم دی ہے کہ جو لوگ خود قرآن و حدیث کے غوامض کو نہیں سمجھ سکتے وہ اہل علم سے احکام آئید دریافت کریں اور ان کی تقلید کریں۔

خلاصہ یہ ہے کہ تقلید کی حقیقت صرف اتنی ہے کہ نہ جاننے والے جاننے والوں سے پوچھ پوچھ کر احکام خدا پر عمل کریں۔ اور یہ ایک ایسا مسلم الثبوت ضابطہ ہے کہ کوئی سمجھ دار انسان اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ اسی وجہ سے منصف اہل حدیث بھی مطلق تقلید کے جواز کو جوہر میں اختلاف نہیں کرتے۔ اور اسی لئے اس کے عقلی اور نقلی دلائل جو عامہ کتب میں مذکور و معروف ہیں ان کے لکھنے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اختلاف اور بحث صرف اس میں ہے کہ امام معین کی تقلید پر پابندی کی جاوے کہ ایک امام کی تقلید کرتے ہوئے دوسرے ائمہ کے اقوال پر عمل نہ کیا جاوے جس کو اصطلاح میں تقلید شخصی کہا جاتا ہے لیکن اگر اس کی حقیقت کو سمجھ لیا جاوے تو یہ بھی کوئی مشکل بحث نہیں رہتی۔

تقلید شخصی کی حقیقت

اصل یہ ہے کہ قرآن و حدیث کی بے شمار نصوص اتباع ہوئی (خواہش پرستی) کی حرمت و ممانعت کے لئے آئی ہیں اور اسی

لئے ائمہ اربعہ اور تمام اہم امت کا اس پر اتفاق ہے کہ اتباع ہوئی احکام دینیہ میں قطعاً حرام ہے جو شخص اپنی غرض اور خواہشات کو سامنے رکھ کر اس کی پیروی کرتا ہے اور پھر قرآن و حدیث میں اس کے دلائل و صوٹ دھتتا ہے وہ اپنے ارادے اور خیال کے اعتبار سے متبع ہوئی ہے متبع قرآن نہیں اگرچہ قرآن میں اس کی کوئی سند اتفاقاً مل بھی جاوے معاذہ علیہم وغیرہ کے ساتھ جو دلوں کی گہرائیوں پر مطلع اور نیتوں اور ارادوں سے واقف ہے حافظ ابن تیمیہ

إعلام السئوال
عن
إعلام الرسول

علم نبوی کی تحقیق

دارالعلوم کراچی

شعبان ۱۳۹۰ھ

مقام تصنیف

تاریخ تصنیف

سند کے عام انتخابات میں جہاں نظریاتی فتنے اٹھائے گئے، وہاں لاتعداد جھنڈے بھی برآمد ہوئے، ہر ایک پارٹی نے اپنے زعم کے مطابق اپنے نظریات کے لئے مخصوص جھنڈے استعمال کئے جن کو ان نظریات کا منظر قرار دیا گیا۔

ایک جماعت نے اپنے جھنڈے کو خالص "علم نبوی" قرار دیا، اس پر اطراف ملک سے بے شمار سوالات آنے لگے، پیش نظر سالہ میں بھی سوال و جواب مذکور ہیں اور شاید اس موضوع پر یہ اپنی طرز کا پہلا اور انوکھا سالہ ہے۔

رحمہ اللہ کے فتاویٰ میں اس پر ایک مبسوط مقالہ میں تمام اسرت کا اتفاق نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو شخص اپنی خواہشات کی پیروی کرنے کے لئے ائمہ مجتہدین کے مذاہب کو عموماً مقلد مقلدین ہے۔ اور اپنی ہوی پر عمل کہے اس کو کسی امام کی طرف منسوب کر دیتا ہے۔ وہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کا متبع نہیں۔ بلکہ متبع ہوی ہے اور ایسا کرنا دین کو ایک کھلونہ بنانا ہے۔

ابن تیمیہ کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

یہ لوگ ایک وقت اس امام کی تقلید کرتے ہیں جو نکاح کو فاسد قرار دیتا ہے اور دوسرے وقت میں اس امام کی جو اس کو صحیح قرار دیتا ہے اور یہ بعض اپنی غرض و ہوی کی وجہ سے ہے اور ایسا کرنا با اتفاق است ناجائز ہے (پھر اس کے تین سطر بعد لکھا ہے) اور اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی آدمی جس وقت کسی حق شفعہ کا خود طالب ہو تو مذہب امام ابو حنیفہ کے موافق شفعہ جو ار کے ثبوت کا اعتقاد ظاہر کرے اور اگر مشتری ہو اور دوسرا شخص طالب شفعہ تو مذہب امام شافعی کے مطابق، اس کے عدم ثبوت کا معتقد بن جائے۔ ایسے ہی وہ شخص جو بحالت قیام نکاح ولایت فاسق کی صحت کا قائل اور اس کی بطلان پر منافع نکاح سے مستفیع ہے مگر جب طلاق ٹلے وہ ویسے تو حرمت مغلطہ سے بچنے کے لئے ولایت فاسق کو کالعدم اور اس کے ماتحت منعقد شدہ نکاح کو فاسد قرار دے کہ یہ باجماع مسلمین جائز نہیں۔ اور اگر کوئی مستفتی یہ کہے کہ پہلے مجھے اس مذہب کی خبر نہ تھی اور اب میں اس کا معتقد اور پابند ہوں تب بھی اس کا قول قابل تسلیم

فی وقت یقلدون من یفسد
فی وقت یقلدون من یصحیح بحسب
الغرض والہوی و مثل هذا
لا یجوز با اتفاق الامة رثم قال بعد
ثلاثة اسطر) ونظیر هذا ان یعتقد
الرجل ثبوت شفعة الجوار
اذا كان طالبا لها وعدم ثبوتها
اذا كان مشتریا فان هذا لا یجوز
باجماع وکنامن بقی صحیح ولایة
القاسق فی حال نکاحه وبقی علی
فساد ولا یتد حال طلاقه لم
یحذ ذلك باجماع المسلمین و
لو قال المستفتی المعین انا لم
اکن اعرف ذلك وانا الیوم التزم
ذلك لم یکن من ذلك لان
ذلك یفتی باب التلاعب
بالدین ویفتی الذابحة
الی ان یكون التحذیر والتحلیل

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ آج کل سیاسی ہا ہی اور انتخابی سرگرمیوں کے سلسلہ میں جھنڈوں کا مقابلہ بھی ہو رہا ہے، ایک جماعت کا سیاہ اور سفید دھاریوں والا جھنڈا ہے، یہ جماعت کہتی ہے کہ یہ پرچم نبوی ہے اور حدیث سے اس کا ثبوت دیا جاتا ہے، کہتے ہیں کہ حدیث شریف میں علم نبوی کے لئے لفظ "الذمّة" وارد ہوا ہے جو علم مذکور کا مصداق ہے، کیا ان لوگوں کا یہ بیان صحیح ہے؟ اگر سیاہ و سفید دھاریوں والا جھنڈا استعمال کرتا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تو کیا اس جھنڈے کو کوئی تقدس حاصل ہے اور کیا اس کو وضع مصائب کے لئے گھروں پر لگا دینا درست ہے؟ یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ علم مذکور کے علاوہ دوسرے رنگوں کے جھنڈے استعمال کرنا بھی سید العرب و العجم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟

المستفتی

محمد عبد المنان
مدینہ مسجد، کھلنا (مشرقی پاکستان)

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مبارک کس قسم اور کس رنگ کا تھا اور موجودہ سیاسی پارٹیوں میں سے ایک پارٹی سیاہ و سفید دھاریوں والے علم کو جو علم نبوی کہتی ہے اس کی کیا حیثیت ہے؟ یہ سوالات آج کل اطراف پاکستان سے آرہے ہیں اور اس کو بلاوجہ بحث و جدال کا ایک نیا موضوع بنا دیا گیا ہے، ایک پارٹی اپنے

بجسب الہواء
 رستاوی این تہیہ جلد ثانی ص ۲۲۰ ہے اور اس کا سبب بتا ہے کہ حرام و حلال کا مدامض
 (ص ۲۲۱) ہوا و خواہشات پر ہر جاوے۔

علماء اہمیت کی تصریحات اس بارہ میں بے شمار ہیں ہم نے ان میں سے صرف حافظ ابن
 تیمیہ کے کلام پر اس لئے اکتفاء کیا کہ حضرات اہل حدیث بھی ان کی امامت و جلال کے قائل اور
 بہت سے معاملات میں ان کے متبع ہیں۔

الغرض اتباع ہوئی باجماع اہمیت حرام ہے۔ اور ادھر یہ بات بجز سے محسوس و مشاہدہ
 کہ اگر عوام کو آزاد چھوڑ دیا جاوے کہ جس مسئلہ میں چاہیں ابو حنیفہ کے مذہب پر عمل کریں اور
 جس میں چاہیں شافعی کے مذہب پر پھر جب چاہیں مالکیہ کا قول لے لیں اور جب چاہیں حنبلیہ
 یا دوسرے ائمہ مجتہدین کا تو اس کا انجام لازمی طور پر وہی ہوگا جس کو حافظ ابن تیمیہ نے
 نے باجماع مسلمین حرام و ناجائز قرار دیا ہے۔ اس شرعی مصلحت کی بناء پر عاقبت اور امامت
 اس میں دیکھی گئی کہ امام واحد کا اتباع تمام مسائل میں لازم قرار دیا جائے۔

غلاصہ یہ ہے کہ اصل مقصود اتباع ہوئی سے بچنا ہے اور چونکہ اس کی تدبیر اس ہوئی
 پرستی کے زمانہ میں اس کے سوا کچھ نہیں کہ عمل کرنے والوں کو آزاد نہ چھوڑا جاوے بلکہ امام واحد
 کی تقلید پر مجبور کیا جاوے اس لئے تقلید شخصی بوجہ ذریعہ مقصود ہونے کے واجب قرار دی
 گئی۔ اس حقیقت کے واضح ہو جانے کی ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ائمہ اربعہ کی تقلید یا کسی
 دوسرے امام معین کی تقلید کے ثبوت کے لئے ضروری نہیں کہ قرآن و حدیث میں ان کا نام
 بتلایا گیا ہو یا ان کی تعیین کو ضروری کہا گیا ہو۔ کیونکہ قرآن و سنت مقاصد شرعیہ کی تصریح
 کرتے ہیں ان کے ذرائع کی تصریح کرنا ضروری نہیں جیسے حج کا فرض ہونا قرآن و حدیث میں
 منصوص ہے۔ مگر ریل اور جہاز یا موٹر اور اونٹ جن کے ذریعہ حج کے مقصود تک رسائی ہوتی
 ہے ان میں سوا ہونے کی ضرورت کی تصریح یا جہاز کے نام کی تعیین کتاب و سنت میں
 ڈھونڈنا ناواقفیت اور بے علمی کی دلیل ہے۔ اس لئے اگر کتاب و سنت میں کہیں بھی تقلید
 شخصی کا ثبوت تصریحاً نہ ہوتا صرف اتباع ہواہی کی ممانعت تقلید شخصی کے ثبوت کے لئے کافی تھی۔

جھنڈے کو خصوصی طور پر علم نبوی کہنے پر مصر ہے دوسری پارٹیاں اس کی مخالفت پر ہیں، اس لئے ضروری معلوم ہوا کہ واقعہ کی اصل حقیقت مستند روایات حدیث سے واضح کر دی جائے۔

واقعہ یہ ہے کہ لفظ "علم" کے ساتھ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کوئی روایت کتب متداولہ میں نہیں ملی، لفظ "لوا" اور "رایہ" کے الفاظ سے حدیث میں مختلف روایات آئی ہیں، لوا اور رایہ بھی جھنڈے ہی کو کہا جاتا ہے۔ اس میں علمائے حدیث و لغت کا اختلاف ہے کہ ان دونوں میں کیا فرق ہے؛ بعض کا قول یہ ہے کہ کوئی فرق نہیں بلکہ ایک ہی چیز کے دو نام ہیں، اور اکثر حضرات نے فرق کیا ہے، امام ترمذی رح نے دونوں لفظوں کے الگ الگ باب قائم کر کے اس فرق کی طرف اشارہ کیا ہے۔

عام طور سے حضرات محدثین اور علمائے لغت کے اقوال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ "لوا" بڑے جھنڈے کو کہتے ہیں جو امیر المؤمنین کے ساتھ رہتا ہے اور مقام امیر کا پتہ دیتا ہے، اور "رایہ" چھوٹے جھنڈے ہوتے ہیں جو لشکر کے مختلف حصوں کے نشانات ہوتے ہیں، بعض حضرات نے اس کے برعکس بھی کہا ہے اور روایات حدیث و تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کبھی لوا کی جگہ رایہ اور رایہ کی جگہ لوا کا لفظ بھی تو سعا استعمال کیا گیا ہے اسی لئے بعض حضرات نے دونوں لفظوں کو ہم معنی قرار دیا ہے اور جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود شریک جہاد ہوتے تھے تو ان دونوں یعنی لوا اور رایہ کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتی تھی، لوا والنبی اور رایہ والنبی کہا جاتا تھا۔ عام روایات حدیث جن کی تفصیل بعد میں آتی ہے اس پر شاید ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لوا مبارک (یعنی بڑا جھنڈا) سفید تھا، ترمذی کی روایت سے ثابت ہے کہ فتح مکہ کے وقت بھی سفید لوا ہی آپ کے ساتھ تھا، (اور بعض روایات سے کسی وقت سیاہ لوا کا استعمال بھی معلوم ہوتا ہے) (مما ذکرہ ابن قیم فی الزاد)۔

لیکن حضرات صحابہ کے تعامل سے ثابت ہوتا ہے کہ قرن اول میں بھی اس کے نظائر موجود ہیں۔ عام حضرات صحابہ علماء صحابہ کی تقلید کرتے تھے۔ پھر ان میں بھی بعض تو مطلقاً بتائیں گے کہ کبھی کسی عالم کی اور کبھی کسی دوسرے بزرگ کی تقلید کر کے عمل کرتے تھے۔ کیونکہ وہ حضرات اتباع ہونی کے خطرہ سے محفوظ و مامون تھے۔ اور بعض اُس وقت بھی تقلید شخصی پر عمل تھے جس کی ایک نظیر اس جگہ لکھی جاتی ہے اور یہی اس تحریر کا اصل مقصد ہے۔

اہل مدینہ کا تعامل زید بن ثابت کی تقلید شخصی

صحیح بخاری میں حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:-

ان اهل المدينة سألوا
ابن عباس رضي عن امراة طانت
ثم حاضت قال لهم تنفرا قالوا
لا نأخذ بقولك وندع قول
زيد۔
بخاری باب اذا حاضت المرأة بعد ما
اقاضت۔ کتاب الحج۔

اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اُس وقت
کے بارہ میں سوال کیا جو طواف فرض کے بعد حائضہ
ہو گئی ہو کہ وہ طواف و واعر کے لئے پاک ہونے تک
انتظار کرے یا طواف اُس سے ساقط ہو جائے گا۔ اور
اُس کو چلا جانا جائز ہو گا، ابن عباس نے فرمایا کہ وہ
جاسکتی ہے۔ اہل مدینہ نے کہا کہ ہم آپ کے قول پر زید
بن ثابت کے قول کے خلاف عمل نہیں کریں گے۔

اور فتح الباری میں بحوالہ ثقفی اسی واقعہ میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

افتیتنا اولم تفتنا زید بن
ثابت يقول لا تنفرا۔
آپ فتویٰ دیں یا نہ دیں حضرت زید بن ثابت تو یہ
کہتے ہیں کہ یہ عورت (بغیر طواف) واپس نہیں جاسکتی۔
تیر فتح الباری میں بحوالہ مستدابی داؤد و طیالسی بروایت قتادہ رضی اللہ عنہ اسی واقعہ
کے یہ الفاظ منقول ہیں۔

فقلت الانصا ولا نتابعك يا ابن
عباس وانت تخالف زيدا فقال سلوا
صاحبكم ام سليم۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۳)

انصار نے کہا کہ ہم زید بن ثابت کے خلاف قول میں آپ
کا اتباع کریں گے۔ ابن عباس نے فرمایا کہ آپ لوگ ام سلیم
سے دریافت کریں کہ مسکے یہی صحیح ہے جو میں نے بتلایا

البتہ چھوٹے جھنڈے جو خاص خاص قبائل اور لشکر کے مختلف حصوں کی علامت سمجھے جاتے تھے وہ مختلف رنگ کے ثابت ہیں، ان میں سفید رنگ بھی ثابت ہے، سرخ بھی، زرد بھی، سیاہ بھی اور سیاہ و سفید کا مجموعہ بھی، جس کی تشریح شراح حدیث نے یہ کی ہے کہ اس میں سیاہ و سفید خطوط تھے، اور عمدة القاری میں علامہ عینی نے ان مختلف رنگوں کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ اوقات مختلفہ میں مختلف رنگ استعمال کئے گئے ہیں (قلت وجه الاختلاف باختلاف الاوقات - عمدة ص ۲۳۳ ج ۱۲) مجموعہ روایات حدیث سے جو بات سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ بڑا جھنڈا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوتا تھا وہ تو عموماً سفید رہتا تھا کیونکہ سفید رنگ آپ کو محبوب بھی تھا، اور کبھی سیاہ بھی استعمال ہوا ہے اور لشکر کے مختلف حصوں کے لئے چھوٹے چھوٹے مختلف رنگوں کے سفید، سیاہ، سرخ، زرد اور سیاہ و سفید سے مرکب استعمال ثابت ہے، اس مجموعہ تعال سے معلوم ہوتا ہے کہ جھنڈوں کا کوئی خاص رنگ مطلوب و مقصود نہ تھا، بلکہ وقت پر جس رنگ کا کپڑا ایسر آگیا وہ استعمال کر لیا گیا، اور یہی اسلامی سادگی اور اسلامی تعلیمات کا اصل مزاج ہے، سیرت حلبیہ کی روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ”رایہ سوڈا“ جس کا ذکر حدیث میں ہے وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ایک چادر سے بنایا گیا تھا، یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ وقت پر جیسا کپڑا آسانی سے مل گیا اس کو استعمال کر لیا گیا۔

اور یہ رواج جو آج کل تمام ممالک اور تمام اقوام میں چل گیا ہے کہ ہر قوم اور ہر ملک کا جھنڈا اور اس کا مخصوص رنگ و ہیئت ایک مستقل قومی نشان سمجھا جاتا ہے اور اسی کو قوم کے اندازِ لشکر کا منظر قرار دیا جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ مبارک میں جھنڈے اس کام کے لئے استعمال نہ ہوتے تھے، بلکہ وہ صرف جنگ و جہاد میں نظم و ضبط قائم رکھنے کے لئے تھے، اسی وجہ سے ان کے رنگ اور ہیئت کا مختلف اوقات میں مختلف ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔ اگر جھنڈوں کو مستقل قومی نشان اور اسلامی لشکر و عمل کا آئینہ دار بنانا مقصود ہوتا۔

اس واقعہ میں انصار مدینہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ مذکورہ سے دو چیزیں بوضاحت ثابت ہو گئیں۔ اول تو یہ کہ یہ انصار مدینہ حضرت زید بن ثابتؓ کی تقلید شخصی کرتے تھے ان کے قول کے مقابل کسی کے فتوے پر عمل نہ کرتے تھے۔ دوم یہ کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی ان لوگوں پر یہ اعتراض نہیں فرمایا جو ہمارے زمانہ کے مدعیان عمل بالحدیث مقلدین پر کرتے ہیں کہ تقلید شخصی تو شرک فی النبوة ہے، حرام ہے۔ ناجائز ہے۔ بلکہ ان کو مسئلہ کی تحقیق اور حضرت زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہما کی طرف دوبارہ مراجعت کے لئے ارشاد فرمایا۔

چنانچہ فتح الباری ہی میں ہے کہ یہ حضرات مدینہ طیبہ پہنچے تو انھوں نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ارشاد کے موافق حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا سے واقعہ کی تحقیق کی اور حضرت زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہما کی طرف مراجعت کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہما نے مکرر حدیث کی تحقیق فرما کر حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما کے قول کو قبول فرمایا اور اپنے سابق فتوے سے رجوع کر لیا (کما صرح بہ فی الفتح ص ۴۶۴ ج ۲)۔

الغرض اس واقعہ سے اتنی بات پر انصار مدینہ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہما کا اتفاق معلوم ہوا کہ جو لوگ شان اجتهاد اور کافی علم نہیں رکھتے۔ وہ کسی امام معین کی تقلید کو اپنے پر لازم کر لیں تو بلاشبہ جائز ہے۔

تنبیہ

اس واقعہ سے قرن اول اور حضرات صحابہ کے تعامل سے تقلید شخصی کا ثبوت و جواز ثابت ہوا۔ پھر قرون متاخرہ میں اس کو واجب و لازم قرار دینے کا سبب یہ ہوا کہ خیر اس کے اتباع ہونی سے محفوظ رہنا عادتہ محال ہو گیا۔ اس کے وجوب کی بھی ایک نظیر قرن اول ہی میں موجود ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ رسالہ میں لکھی جاوے گی۔ واللہ الموفق

حررہ العبد محمد شفیع عذرا اللہ عنہ

فی کورۃ لیکبری من مضافات دیر بندہ مستن شوال ۱۳۵۰ھ

تو یہ صورت ہرگز نہ ہوتی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی چادر مل گئی تو اس کا جھنڈا بنالیا اور کبھی کسی رنگ کا، کبھی کسی رنگ کا جھنڈا استعمال فرمایا۔ اس زمانہ میں جو جھنڈے کو قومی نشان اور قومی انداز فکر کا منظر بنا کر استعمال کیا جا رہا ہے یہ بھی اگرچہ کوئی ناجائز فعل نہیں، مگر اس کو سنت نبوی کہتا بھی درست نہیں۔

جس مخصوص رنگ کے جھنڈے کو ایک خاص پارٹی علم نبوی کہنے پر اصرار کرتی ہے، اس کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیاہ و سفید رنگ کا جھنڈا بھی استعمال فرمایا ہے۔ اسی لئے حدیث میں سودا و امن نسوة کا لفظ آیا ہے، شارحین اس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ اس میں سیاہ و سفید خطوط کی آمیزش تھی لیکن اس آمیزش کی ہیئت کیا تھی؟ خطوط کی تعداد کتنی تھی؟ دھاریاں تھیں تو اوپر سے نیچے کو تھیں یا کسی دوسری طرح ٹیڑھی تھیں یا سیدھی؟ اس کی کوئی تفصیل روایات میں نہیں آئی، لہذا اسی خاص ہیئت و نوعیت کا تعین پھر اس کی خصوصیت کا اور اس میں خاص تقدس کا ادعا بالکل غلط اور بے دلیل ہے۔ اس کے علاوہ اگر کوئی شخص یا جماعت اپنے جھنڈے میں ٹھیک ٹھیک وہی رنگ اور وہی ہیئت اختیار کرے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تب بھی اس کو علم نبوی یا پرچم نبوی کہنا ایسا ہی ہوگا جیسے کوئی شخص سیاہ دستار استعمال کرے اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتح مکہ اور دوسرے مواقع میں سیاہ عمامہ استعمال فرمانا مستند احادیث سے ثابت ہے تو وہ محض اس رنگ کے اشتراک کی بنا پر اپنی دستار کو دستار نبوی یا عمامہ نبوی کہنے لگے۔

امت نے لباس اور رنگ وغیرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کا ہر زمانہ میں بڑا اہتمام کیا ہے؛ اور آپ کے ساتھ ادنیٰ مشاکلت کے ثواب اور سعادت ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں، مگر یہ کہیں نہیں سنا گیا کہ کسی نے اس اشتراک رنگ کی وجہ سے اپنی قمیص کو قمیص نبوی یا اپنی دستار کو دستار نبوی کہا ہو۔ جھنڈوں کے رنگ میں بھی امت نے ضرور آپ کے جھنڈوں کے رنگ وغیرہ کی متابعت کی کوشش

ہر زمانہ میں کی ہوگی، لیکن یہ سننے میں نہیں آیا کہ اس متابعت کی وجہ سے کسی نے اپنے جھنڈے کو علم نبوی کہا ہو۔ آج بھی اگر کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت کی نیت سے سیاہ دسفیڈ جھنڈا استعمال کیا خواہ وہ مشابہت پوری بھی نہ ہو تو اس نیت کا ثواب اُس کو ضرور ملے گا، مگر اس کو علم نبوی کہہ کر دوسروں پر اپنے تفوق جتانے پھرنے کا کوئی حوازا نہیں، اس سے وہ ثواب بھی ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے، خاص طور سے عوام کو یہ جتنا جیسا کہ سوال میں کہا گیا ہے بالکل ہی بے اصل ہے کہ اس خاص ہیئت کا پرچم اگر مکانات پر لگایا جائے تو دفع مصائب کا ذریعہ بنے گا۔

اس کے علاوہ اس وقت قابل غور بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مجموعی تعامل میں جس چیز کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی گئی کہ جھنڈے کا رنگ کیسا ہو اسی کو ایک سب سے بڑا مسئلہ بنا دیتا حدود سے کس قدر تجاوز ہے؟ کیا مقاصد اسلامیہ انھی دلائل سے ثابت کئے جاتے ہیں؟ اگر کوئی بڑی سے بڑی عادت ٹھیک اس رنگ اور ہیئت کا جھنڈا استعمال کرنے لگے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استعمال کیا تھا تو کیا یہ جھنڈے کا رنگ اس کی حقانیت کی دلیل اور اس کے تقدس کا ذریعہ بن سکتا ہے۔

مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس فضول جدال سے بچیں اور
یہ جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی شہادت کے
کام کی باتوں میں وقت اور توانائی صرف کریں

لئے روایات حدیث اور اس پر آئمہ حدیث کی چند تقریحات اہل علم کے لئے نقل کی جاتی ہیں، خدا کرے کہ شرح صدر اور دفع نزاع کا ذریعہ بنیں، واللہ الموفق والمہین

جھنڈے کے رنگ کے متعلق احادیث

(۱) باب ماجاء فی اللویہ — عن جابر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل مکة والواعاء ایضاً (رواه الترمذی)

اتمام الخیر
فی الافتاء
بمذہب الغیر

دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کے حدود



اضطراری حالات میں افتاء بمذہب الغیر مشروع ہے، لیکن یہ بہت کٹھن باب ہے، اس کے مخصوص حدود و قیود ہیں جن سے تجاوز کرنا آئمہ کے نزدیک جائز نہیں، جب اضطرار عام کا تحقق ہو جائے اور رجوع الی مذہب الغیر کی تمام شرائط پائی جائیں تو اس کا جواز ثابت ہو جاتا ہے حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس موضوع پر ایک رسالہ لکھنے کا ارادہ فرمایا تھا اور اس کے لئے یہ ابتدائی تمہید بھی لکھی گئی تھی، اس کے لئے مختلف کتب سے آپ نے اس موضوع سے متعلق عبارات کے حوالہ بھی جمع فرمائے تھے۔

اس وقت فقہی رسائل کے مسودات میں سے یہ تمہید اس موضوع سے متعلق ایک مختصر مسودہ اور عبارات فقہاء کے حوالہ پر مشتمل ایک یادداشت نکل آئی۔ بحکم حضرت مفتی صاحب ان تینوں کو اس امید پر طبع کیا جا رہا ہے کہ شاید کوئی عالم اس کی تکمیل کا ارادہ کرے تو اس وقت انشاء اللہ اس محنت کا ثمرہ نکل آئے گا۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔



(۲) باب ماجاء في الرايات ——— سئل عن اليراعين عازباً عن
 راية رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال كانت سوداء مربعة من تمررة
 رواة الترمذى وقال هذا حديث حسن صحيح الخ و أخرجه ابوداؤد و
 النسائى ايضا وفي تفسير النمرقة قال على القارى هي برودة من صوف يلبسها
 الاعراب فيها تخطيط من سواد و بياض — وعن ابن عباس قال كانت
 راية رسول الله صلى الله عليه وسلم سوداء ولوائه ابيض - رواة
 الترمذى وقال هذا حديث غريب من هذا الوجه (ترمذى ص ۲۳۷
 ج ۱ اول وفي مجمع الزوائد ص ۳۲۱ ج ۵)

(۳) عن ابن عباس رضي و بريدة رضي ان راية رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كانت سوداء و لوائه ابيض رواة ابو يعلى و الطبراني - وفيه حبان
 بن عبيد الله بيهن له ابن ابي حاتم فهو مجهول و بقية رجال ابى يعلى
 ثقات)

وعن ابن عباس رضي قال كانت راية رسول الله صلى الله عليه وسلم
 سوداء و لوائه ابيض مكتوب فيه لا اله الا الله محمد رسول الله قلت
 و رواة الترمذى و ابن ماجه خلا الكتابة عليه رواة الطبراني في الاوسط
 وفيه حبان و بقية رجاله رجال صحيحه -

(۴) وفي زاد المعاد ——— وكانت له راية سوداء يقال لها عقاب
 وفي سنن ابى داؤد عن رجل من الصحابة رايته راية رسول الله صلى
 الله عليه وسلم صفراء وكانت له الوية بيضاء و ربما جعل فيها الاسود
 (مزاد ص ۳۳ ج ۱)

(۵) وفي عمدة القارى و روى ابوا الشيخ ابن حبان من حديث عائشة
 قالت كان لواء رسول الله صلى الله عليه وسلم ابيض -

(۶) و روى ابوداؤد من رواية سماك بن حرب عن رجل من قومه

یا قَتَّاح

اتهام الخیر

فی الافقہ

بمذہب الغیر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذی لا اله الا هو ولا حکم ولا طاعة الا له - بعث
لنا الرسول الامین بحبل متین و کتاب مبین - فاصر المستنبطین
منا باعمال الرویة والقصر والذین لا یعلمون ان یسألوا اهل
الذکر - کیلا یتخذ الهوی مذاهبا - او یجعل المذہب ملعبا -
والصلوة والسلام الاتمان الا کملان علی سید الانس والجان -
جاء بسحرة سهلة بیضاء لیلها ونهارها سواء - و علی آله واصحابه
نجوم الهدایة فی دیاچی الغوایة و لیالی العما یه -

و بعد فقال العبد الضعیف محمد المدعو بالشفیع الدیوبندی
کان الله له - ان فی ایا منا هذیه قد شاعت المعاملات الفاسدة
والباطلة فی التجارات والاجارات وعمت بها البلوی - ومشائخ
الا ئمة الاربعة متفقون علی جواز العمل والفتوی عند البلوی
والاضطرار العام علی ای مذہب من مذاهب الفقهاء للجهتین
یوجد فیہ الرخصة والسهولة ولكن مشروطاً بشرائط کیلا
یتجاسر العوام فی التلعب بالذین واتباع الهوی -

فاراد العبد الضعیف ان یجمع نصوص المذاهب وشرائط

عن آخر متهم قال رأيت راية رسول الله صلى الله عليه وسلم صفراء
وروى الطبراني في الكبير من حديث جابر رضي ان راية رسول الله
صلى الله عليه وسلم كانت سوداء

(۷) وردى ابن ابي عاصم في كتاب الجهاد من حديث كرز بن اسامة

عن النبي صلى الله عليه وسلم انه عقد راية بني سليم حمراء-

(۹) وروى ايضاً من حديث بريدة رضي يقول كنت جالساً عند رسول

الله صلى الله عليه وسلم فعقد راية الانصار وجعلها صفراء-

قال العيني فان قلت ما وجه التوفيق في اختلاف هذه الروايات قلت

وجه الاختلاف باختلاف الاوقات (عمدة ص ۲۳۳ ج ۱)

(۱۰) وفي السيرة الحلبية من غزوة الابدال الكبرى ما نصه ودفع

صلى الله عليه وسلم اللواء وكان ابيض الى مصعب بن عبد الله وكان

امامه صلى الله عليه وسلم رايتان سوداوتان احدهما مع علي بن ابي

طالب رضي ويقال لها عقاب وكانت من مرط عائشة رضي (وقيه بعد ذلك)-

وفي الامتاع انه صلى الله عليه وسلم عقد الالوية وهي ثلاثة لواء

يحمله مصعب بن عبد الله ورايتان سوداوتان احدهما مع علي بن ابي

طالب رضي والاخرى مع رجل من الانصار- وفيه اطلاق اللواء على الراية

وقد تقدم ان جماعة من اهل اللغة صرحوا بترادف اللواء والراية

(سيرة حلبية ص ۵۳۳ ج ۱)

(۱۱) قال ابن اسحاق عن عبد الله بن ابي بكر رضي عن عائشة رضي كان

لواء رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الفتح ابيض وراية سوداء

تسمى العقاب وكانت قطعة من مرط مرحل- البداية والنهاية

ص ۲۹۳- ج ۲)

العمل بمذهب الغير في جزء مستقل وذلك حين كان العبد
الضعيف يتولى منصب الافتاء بدار العلوم ديوبند الهند
سنة ۱۳۶۰ من الهجرة . فجمع مواد المسئلة من كتب شتى ولم
يرخص هجوم المشاغل بسط هذه المسئلة تصنيفا وتاليفا الى
يومنا هذا من ۱۳۹۴م وقد بلغت الثمانين من عمري وسقطت
القوى كلها . والان لا استطيع النظر في ما كتبت سابقا فكيف
بترتيبها وتاليفها في صورة مقالة او رسالة . فسألني بعض
الاحبة ان اجعل مواد هذه المسئلة كما هي من غير ترتيب تشرح
جزأ مستقلا لعلها تفيد اهل العلم والنظر اذا ارادوا الخوض في
هذه المسئلة فراهي من عبارات الفقهاء من كتب شتى من
المذاهب . والله ولي التوفيق .

العبد محمد شفيع الديوبندي

دارالعلوم كراتشي ۱۲

۱۳۹۴م

الفرق بين اللواء والراية

قال الرشاشي الرايات كانت بخبير وانما كانت الالوية قبل

(عمدة القاري)

وفي شرح المسلم، الراية العلم الصغير - واللواء العلم الكبير -

قلت ويؤيد ذلك حديث "بيدي لواء الحمد وادم ومن دونه تحت لوائتي
يوم القيامة"

قال التوريشي: الراية هي التي يتولاها صاحب الحرب ويقال

عليها وتميل المقاتلة اليها - واللواء علامة كيكبة الامير ودرفه
حيث دار مرقاة شرح مشكوة

وفي عمدة القاري اللواء العلم الفخيم علامة لمحمد الامير

بنده محمد شفيح عفا الله عنه

دار العلوم كراچی ۱۲

شعبان ۱۳۹۰ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اقول وبالله التوفيق ان الحق الحقيق والتحقيق الذي لا يمازج
 تلبیس ولا تلتفیق فی هذا الباب هو جواز الافتاء بمذهب الامام
 المالک رحمہ اللہ فی امر اة المفقود وغيره مما مست الضرورة
 اليه لعموم البلوى فقول عمر في هذا الباب هو الصحيح المختار لكنه
 اخطأ في عدم اشتراط القضاء فان الصحيح المختار عند ارباب
 الترجيح من مشائخ المالكية والمرجع اليه من مذهب امام دار
 الهجرة رحمة الله عليه هو اشتراط القضاء في التفريق بين المفقود
 وزوجه كما صرح به العلامة الباجي في شرح الموطأ تحت اثر الفارق
 الاعظم حيث قال قوله رضي الله عنه ايما امر اة فقدت زوجها
 فلم تدارين هو فاتها تنتظر اربع سنين ولم يعتبر بما قامت
 قبل ان ترفع اليه - يعني الحاكم ولو اقامت عشرين سنة
 (منتقى شرح موطأ ص ۹۰ ج ۲) وقال العلامة الخليل وهو من
 كبار الائمة المالكية في مختصره ولزوجة المفقود الرقع الى القاضي
 والوالي ووالي الماء والافجاعة المسلمين قال العلامة الدارديري
 شرحه واي وان لم يوجد واجد منهم فلجماعة المسلمين من مالي
 بلدها - (شرح دردير على مختصر الخليل ص ۳۹۹ ج ۱)
 وكذا لك اشتراط القضاء مصرح عند الحنفية في ايضا نص عليه
 في الهداية والكنز والدار وغيرها قال الحكم بالتفريق بين المفقود
 وزوجه بلا اشتراط القضاء خلاف للاجماع واما قول من قال ان الاقل
 بمذهب الغير والمذهب المرجوح لا يجوز فهو صحيح في نفسه بلا خلاف

ولا انكار كما صرح به في الدر المختار وعدة خلاف الاجماع وهو المصريح
 في عامة كتب الفقه والاصول وبه صرح العلامة الشامي في رسالته
 المسماة بعقود رسم المفتي غير ان مواضع الضرورة مستثناة منها فالافتاء
 بالمرجح في مسألة المفقود وامثاله لم تختص الا اى اشهادنا فيها
 ضرورة تفوق الضرورات والدليل على ما قلنا ما ذكره العلامة ابن
 عابدين في رسالته المسماة بعقود رسم المفتي ولفظه ومتى كان
 قول ابي يوسف ومحمد موافق قوله لا يتعدى عنه الا فيما استأخرو
 و علم ان لو كان ابو حنيفة راى ما راؤا ففتى به ص ۲۶ و له في
 ذلك نظم

ولا يجوز بالضعيف العمل ولا يجاب من جاء يسأل
 الا لعامل له ضرورة او من له معرفة مشهورة

وقال في شرح هذه الابيات والاطهر في الجواب اخذاً من التعبير
 بالتشهي ان يقال ان الاجماع على منع اطلاق التخيير اى بان يختار
 ويتشهي مهما اراد من الاقوال في اى وقت اراد اما العمل بالضعيف
 في بعض الاوقات لضرورة اقتضت ذلك فلا يمنع منه وعليه يحمل
 ما تقدم عن الشربلالي من ان مذهب الحنفية المتع بدليل انهم اجازوا
 للمسافر والضعيف الذي خاف الريبة ان ياخذ يقول ابي يوسف بعدم
 وجوب الغسل على المحتم الذي امسك ذكره عند ما احتس بالاحتلام
 الى ان فترت شهوته ثم ارسله مع ان هذا خلاف الراى في المذهب
 لعن اجازوا لاخذ به للضرورة وينبغي ان يحكون من هذا القبيل
 ما ذكره الامام المرغيناني صاحب الهداية في كتابه مختارات النوازل
 وهو كتاب مشهور ينقل عنه شراح الهداية وغيرهم حيث قال في
 فصل النجاسة والدم اذا خرج من القروح قليلاً قليلاً غير سايل فذاك

طریق السداد

۲

عقوبة الارتداد

مترجم کی مسزہ الاسلام میں

ليس بمانع وان كثرو قيل لو كان بحال لو تركه يسئل يمتنع انتهى ثم
اعاد المسئلة في نواقض الموضوع فقال ولو خرج منه شئ قليل ومسحه
بخرقة حتى لو ترك يسئل لا ينقض وقيل الخ ولا يخفى ان المشهور
في عامة كتب المذهب هو القول الثاني المعبر عنه وامام اختاره
من القول الاول فلم ار من سبقه اليه ولا من تابعه بعد المراجعة
الكثيرة فهو قول يشاذ ولكن صاحب الهداية امام جليل اعظم مشائخ
المذهب من طبقة اصحاب الترجيح والصحيح كما هو فيجوز للمعدوك
تقليدا في هذا القول عند الضرورة فانه فيه توسعة خلية لا اله الا
(ثم قال بعد ذلك) وقد ذكر صاحب البحر في الحيض في الوان الدماء
اقوالا ضعيفة ثم قال وفي المعراج عن فخر الأئمة لو افقت مفت بشئ
من هذا الاقوال في مواضع الضرورة طلبا للتيسير كان حسنا انتهى
وبه علم ان المضطر له العمل بذلك لنفسه كما قلنا وان المفتي
له الاقتداء به للمضطر فإما انه ليس له العمل بالضعيف والافله
به محمول على غير موضع الضرورة كما علمت من مجموع ما قررناه
والله اعلم - انتهى مقاله العلامة الشامي في رسم المفتي قال العبد
الضعيف اقال الله تعالى عنزاته ان هذا هو الحق المحقق الذي لا ينفي
ان يتجاوز عنه وهو الامر العدل والقول الفصل في الباب وبه صرح
العلامة كمال المحقق ابن الهمام في تحرير الاصول ص ۳۵ ج ۳ وفيه
من المساهلة في هذا الباب ما لا ينبغي اظهاره والساعة في زمننا هذا
الغلبة الفساد واتباع الهوى فرأيتا طيبة على غيره اولى ولكن نور منها
شرائط الانتقال من مذهب الى مذهب آخر وهو جملة مفيدة اشتهرت
الضرورة اليه وهو هذا قال الروياني يجوز تقليد المذاهب والانتقال
اليها بثلاثة شروط ان لا يجمع بينها على صورتها لف الاجماع كمن تزوج

مقام تالیف _____ دیوبند
 تاریخ تالیف _____ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ
 اشاعت اول _____ دارالاشاعت دیوبند

”قادیانیوں نے دعویٰ کیا تھا کہ مرتد کی سزا
 اسلام میں قتل نہیں ہے، اس سلسلہ
 میں ان کا آرگن ”پنجام صلح“ بار بار
 قتل مرتد کے اجماعی حکم کے خلاف مضامین
 شائع کر رہا تھا، یہ مقالہ اس کی تردید میں
 سپرد قلم کیا گیا“

بغير صدق والأولى ولا شعور قاصد هذه الصورة لم نقل بها أحد وان
يعتقد فيمن يقلده الفقل بوصول اجازة اليه ولا يقلد امياً في عمارة
والا يتبع رخص المذهب انتهى وتحرير الاصول من ۲۵۲ ج ۲ و ۲۳ و
قال الامام العلامة سيف الدين الآمدي في احكام الاحكام في هذا
الباب ما نقله -

المسئلة الثامنة اذا اتبع العاى بعض المجتهدين في حكم حادثة
من الحوادث وعمل بقوله فيها اتفقوا على انه ليس له الرجوع عنه في
ذلك الحكم بعد ذلك الى غيره وهل له اتباع غير ذلك المجتهد في حكم
آخراختلفوا فيه فمنهم من منع منه ومنهم من اجازة وهو الحق نظراً
الى ما وقع عليه اجماع الصحابة من تسويخ استفتاء العاى لكل عالم في
المسئلة وانه لم ينقل عن احد من السلف الجرح على العامة في ذلك
ولو كان ذلك ممتنعاً لما جاز من الصحابة اهماله والسكوت عن الانتكار
عليه ولان كل مسئلة لها حكم نفسها فكما لم يتعين الاول للاتباع في
للمسئلة الاولى الا بعد سؤاله كذلك في المسئلة الاخرى واما اذا عين
العاى مذهباً معيناً كمذهب الشافعى او ابى حنيفة او غيره وقال
انا مذهبى وملتمزم له قبل الرجوع الى الاخذ بقول غيره في مسئلة
من المسائل اختلفوا فيه فجزء قوم نظراً الى ان التزامه لمذهب معين
غير ملزم له ومنع من ذلك آخرون لانه بالتزام المذهب صار لازماً له
كما لو التزم مذهباً في حكم حادثة معينة والمختار انما هو التفصيل و
هو ان كل مسئلة من مذهب الاول اتصل عمله بها فليس له تقليد
الغير فيها وما لم يتصل عمله بها فلا مانع من اتباع غيره فيها انتهى
(احكام من ۳۱۸ ج ۲) وفي كتاب الاحكام للآمدي من ليس بمجتهد هل
يجوز له الفتوى بمذهب غيره من المجتهدين كما هو المختار في زماننا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

تا دیانی مذہب اور اُس کی تحریفیات نے جن ضروریاتِ اسلامیہ کو تختہ مشق بنایا ہے وہ غالباً ہمارے ناظرین سے مخفی نہیں۔ ختم نبوت کا انکار، نزولِ مسیح کا انکار اور فرشتوں کا زمین پر آنے سے انکار وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب کچھ تھا مگر ہم سمجھتے تھے کہ یہ سب اولوالعزمیاں مرزا صاحب کے دم تک ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے آپ کو خدا کا نبی کہتے تھے اور اس کا مستحق سمجھتے تھے کہ حدیثِ نبوی کے ذخیرہ میں سے جس حصہ کو چاہیں لیں اور جس کو چاہیں (نعوذ باللہ) رومی کی ٹوکری میں ڈال دیں جس کا خود مرزا صاحب نے اپنی تصانیف شہادت القرآن اورربعین ص ۱۵ وغیرہ میں کھلے بندوں اعلان کیا ہے لیکن آج نعمت اللہ خاں مرزائی کے قتل نے یہ بات دکھلا دی کہ ع

”اسی خانہ تمام آفتاب است“

مرزا صاحب کے مرنے سے بھی نصوص شرعیہ کی تحریف اور بدیہی الثبوت مسائلِ اسلامیہ کے انکار کا دروازہ بند نہیں ہوا بلکہ اُن کا روحانی فیض آج تک اپنے لاگوں میں کام کر رہا ہے جس کی نظیر یہ ہے کہ شریعتِ اسلام کا کھلا ہوا فیصلہ ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہونے

سے یہ شخص کابل میں مرزائی دجل کی اشاعت کرنے کے لئے گیا تھا۔ والی کابل نے علماء سے فتویٰ لے کر اس کو قتل کرادیا اس پر مرزائی اُمت بجائے اس کے کہ اپنے مرتد نہ ہونے کا ثبوت پیش کرتی اس قدر چراغِ پا ہوئی کہ اسی کا انکار کر دیا کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنے ارتداد کی وجہ میں ایک اور وجہ کا اضافہ کر دیا کہ اسلام کا ایسا قطعی حکم جو قرآن و حدیث کی نصوص اور اجماع سے ثابت ہے اُس کی تحریف کر ڈالی۔ اس زمانہ میں اخبارات میں یہ بحث چلی کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے یا نہیں۔ احقر نے یہ مضمون اسی زمانہ میں لکھ کر اخباراً کو دیا تھا۔ پھر بعض اخبارات کے تقاضا سے مناسب معلوم ہوا کہ مستقل بھی شائع کر دیا جاوے ۱۲ من

هذا اختلفوا فيه فذهب ابو حسين البصرى وجماعة من الاصوليين الى
 المنع من ذلك لانه انما يسأل عما عنده ولا نه لو جازت الفتوى
 بطريق الحكاية عن مذهب الغير لمجاز ذلك للعامة وهو محال مخالفت
 للاجماع ومنهم من جوزه اذا ثبت ذلك عنده بنقل من يوثق بقوله
 والمختار ان اذا كان مجتهدا في المذهب بحيث يكون مطلعاً على ماخذ
 المجتهد المطلق الذي يقوده وهو قادر على التفریم على قواعد امامه
 واقواله متمكن من الفرق والجمع والنظر والتأطيرة في ذلك كان
 له الفتوى تمييزاً له عن العامة ودليله انقطاع الاجماع من اهل كل
 عصر على قبول مثل هذا النوع من الفتوى وان لم يكن كذلك فلا
 (احكام الاحكام ص ۳۱۵ ج ۲) وفي تحرير الاصول للكمال ابن الهمام و
 شرحه لابن امير الحاج مسئلة لا يرجع المقلد فيما المجتهد رقيه اى
 عمل به اتفاقاً ذكره الأمدى وابن الحاجب لكن قال الزركشى وليس
 كما قال مفتى كلام غيرهما ما يقتضى جريان الخلاف بعد العمل ايضا وكيف
 ينتج اذا اعتقد صحته لكن وجه ما قاله انه بالتزامه مذهباً ما
 مكلف به ما لم يظهر له غيره والعامة لا يظهر له بخلاف المجتهد حيث
 ينتقل من امانة الى امانة (الى ان قال) نعم المفتى على مذهب الامام
 اذا الفتى يكون الشى واجباً او مباحاً او حراماً ليس له ان يقلد ويفتى
 بخلافه لانه حينئذ محض تشبهى كذا (ثم قال) وهل يقلد غيره اى غير
 من قلده اولاً في شى (في غيره) اى غير ذلك الشى كان يعمل اولاً في
 مسئلة يقول ابى حنيفة رح و ثانياً في اخرى بقول مجتهد آخر المختار
 كما ذكره الأمدى وابن الحاجب نعم للقطعم بالاستقراء التام -
 ريانهم) اى المستفتين في كل عصر من زمن الصحابة وهلم جرا كانوا
 يستفتون مرة واحدة ومرة ثانية غير ملتزمين مفتياً واحداً وشاع

کی سزا قتل ہے۔ آیاتِ قرآنیہ کے بعد احادیثِ نبویہ کا ایک بڑا دفتر اس حکم کا صاف طور سے اعلان کر رہا ہے جن میں سے تقریباً تین حدیثیں ہمارے زیرِ نظر ہیں جن کو اگر ضرورت سمجھی گئی تو کسی وقت پیش کیا جائے گا۔ اس کے بعد اگر خلافتِ اسلامیہ کی تاریخ پر ایک نظر ڈالئے تو چاروں خلفائے راشدین سے لے کر بعد کے تمام خلفاء کا متواتر عمل بتلا رہا ہے کہ یہ مسئلہ ان بدسیاتِ اسلامیہ سے ہے کہ جس کا انکار کسی مسلمان سے متصور نہیں۔

بائیں ہم آج جب کہ دولتِ افغانستان (زادوا اللہ شرفاً و اجلاً) نے اس شرعی اور قطعی فیصلہ کے ماتحت نعمت اللہ خاں مرزائی کو قتل کر دیا تو فرقہ مرزائیہ کی دونوں پارٹیاں قادیانی اور لاہوری اور بالخصوص اُس کا آدگن پیغامِ صلح سرے سے اس حکم کے انکار پر تڑپ گئے اور دولتِ افغانستان پر طرح طرح کے بیہودہ عیب لگانے اور ان کے عین شرعی فیصلہ کو وحشیانہ حکم ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا۔

ہمیں اس دیدہ دلیر معاشرے سخت تعجب ہے کہ وہ ملتِ اسلامیہ کو پیلیج دیتا ہے کہ از روئے شریعتِ اسلامیہ مرتد کی سزا قتل ہونا ثابت کریں۔ حالانکہ یہ مسئلہ اسلام میں اس قدر بدیہی الثبوت ہے کہ ہم کسی مسلمان پر بلکہ خود ایڈیٹر پیغامِ صلح پر بدگمانی نہیں کر سکتے کہ وہ اس قدر ناواقف اور احکامِ شرعیہ سے غافل ہوں گے کہ ان کو قتل مرتد کی کوئی دلیل اولہ شرعیہ میں نہیں ملی۔ میں تسلیم کر سکتا ہوں کہ قرآن کریم کے دلائل اور اُس کے محیر العقول لطائف ان کی برداشت سے بالاتر ہونے کی وجہ سے ان کی نظر سے اوجھل رہے ہوں۔ لیکن یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ احادیث کا اتنا بڑا دفتر ایک شخص پر بالکل مخفی رہے جو منہ بھر بھر کر علم کی ڈینگ مارتا ہے اور علمائے اسلام کے منہ آتا ہے۔

ہاں میں ان کو اس میں بھی معذور سمجھتا کہ یہ سب حدیثیں غیر درسی کتابوں میں تھیں لیکن حیرت تو یہ ہے کہ ان میں دس بارہ حدیثیں وہ ہیں جو حدیث کی درسی کتابوں (صحاح) پر ایک سرسری نظر ڈالنے والے کے بلا تکلف سامنے آجاتی ہیں۔ جن سے معمولی درجہ کے طالب علم بھی ناواقف نہیں رہ سکتے۔ مگر ایڈیٹر پیغامِ صلح ہیں کہ نہایت دیر کے ساتھ کہہ رہے ہیں کہ (سنت نبوی میں قتل مرتد کا کوئی اُسوہ نہیں ملتا)۔

وتكرر ولم ينكر وهذا اذا لم يلتزم مذهباً معيناً فلو التزم مذهباً معيناً
 كما في حنيفة رح والشافعي رح فهل يلتزمه الاستمارة عليه فلا يعبد عنه
 في مسألة من المسائل فليلزم لانه بالتزامه يصير ملتزماً به
 كما لو التزمه في حكم حادثة معينة ولا نة اعتقد ان المذهب الذي
 انتسب اليه هو الحق فعليه الوفاء بموجب اعتقاده ووقيل لا يلتزم
 وهو الاصح كما في الراقعي وغيره لان التزامه غير ملتزم اولاً واجب
 الا ما اوجبه الله تعالى ورسوله ولم يوجب الله ولا رسوله على احد
 من الناس ان يتخذ مذهباً بذهب رجل من الامة فيقلد لا في دينه
 في كل ما ياتي ويذرون غيره (الى ان قال) ثم قال الامام صاحب الدين
 علائي والذي صرح به الفقهاء في مشهور كتبهم جواز الانتقال في
 احاد المسائل والعمل فيها بخلاف مذهب امامه الذي يقلد مذهب
 اذا لم يكن ذلك على وجه التتابع والترخص انتهى (تحريم شرمه من ۲۵)
 ج ۳) وبمثل هذا صرح الاسنوي في شرح المتهاج للبيضاوي حيث قال
 اذا قام بجهداً في مسألة فليس له تقليد غيره منها اتفاقاً ويجوز ذلك
 في حكم آخر على المختار فلو التزم مذهباً معيناً كما لطائفة الشافعية
 والحنفية ففى الرجوع الى غيره من المذاهب الثلاثة اقوال ثالثها
 يجوز الرجوع في ما لم يعمل به ولا يجوز في غيره .

(فائدتان) احدهما ذكر القرافي في شرح المحصول ان تقليد
 مذهب الغير حيث جوزناه فشرطه ان لا يكون موقفاً في امر يجتمع
 على ابطاله الامام الذي كان على مذهبه والامام الذي انتقل اليه
 فمن قلدهما كما مثلاً في عدم النقص باللمس الخالي عن الشهرة فضل
 فلا بد ان يدلك به انه ويسلم جميع راسه والا فتكون صلواته
 باطلة عند الامامين انتهى بقدر الضرورة راسنوي على المتهاج ص ۳۲

ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ کلام غیظ و غضب کی بدحواسی میں ان کے قلم سے نکل گیا ہے جس پر وہ افاقہ کے بعد تہ آن و حدیث کو دیکھ کر پشیمان ہوئے ہوں گے، یا واقع میں ان کی تحصیل اور مبلغ علم ہی ہے کہ میں حکم سے قرآن و حدیث اور تعامل سلف کے دفتر بھرے ہوئے ہوں ان کا دماغ اس کے علم سے ایسا کورا ہے کہ علمائے اسلام کو اس کے اثبات کا اس یہودہ خیال پر جلیج دے رہے ہیں کہ وہ ثابت نہ کر سکیں گے۔ اور اگر ایسا ہے تو ہم ایڈیٹر صاحب کو اس معاملہ میں بھی معذور سمجھیں گے کیونکہ ان کو مرزا صاحب ایک ایسے کام میں لگا گئے ہیں جس سے وہ کسی وقت فارغ نہیں ہو سکتے۔ مرزا صاحب کے متہافت اور متعارض اقوال کی گتھیوں کا سلجھانا ہی عمر گنوا دینے کے لئے کافی ہے۔ ان کو کہاں فرصت کہ وہ خاتم الامیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کی طرف متوجہ ہوں اور آپ کی احادیث کو پڑھیں اور سمجھیں۔

اگرچہ مرزائی فرقہ کے حالات کا تجسس رکھنے والے حضرات یہاں بھی یہی کہیں گے کہ یہ سب شقیں غلط ہیں۔ دراصل یہ سب احکام قرآن و حدیث ان کے ضرور سامنے ہیں مگر وہ جان بوجھ کر دیکھتے آنکھوں ان کا انکار کر رہے ہیں اور وہ اس میں بھی معذور ہیں کیونکہ ان کے آقا مرزا صاحب کی یہی تعلیم ہے جس پر ان کی زندگی کے بہت سے کارنامے شاہد ہیں۔

بہر حال صورت کچھ ہو، آج پیغام صلح دنیائے اسلام کو پیغام جنگ دے کر یہ چاہتا ہے کہ اس مسئلہ کو اخباری گھوڑ دوڑ کا میدان بنائے اگر اس کے نزدیک اسی کی ضرورت ہے کہ اس پر یہی ثبوت مسئلہ پر بحث کر کے اخبار کے کالموں کو پڑھ کر کیا جائے تو ہمیں بھی کچھ ضرورت نہیں کہ اس کو غیر ضروری ثابت کریں۔

لہذا ہم مختصر طور پر یہ دکھلانا چاہتے ہیں کہ شریعت اسلام میں مرتد کے لئے کیا سزا تجویز کرتی ہے اور خلفائے راشدین اور بعد کے تمام خلفائے مرتدین کے ساتھ کیا معاملہ کیا ہے۔

قرآن عزیز اور قبل مرتد | اس بحث کو چونکہ مجھ سے پہلے اور افاضل بھی مفصل لکھ

على هامش التمهيد ج ۳) وحاصل الكلام الذي تلخصناه من نقشات
اولئك الاكابر ان اختيار منذهب الغير في بعض المسائل والاقتضية
يجوز للمجتهد بلا يجوز الا بشرط - الاول ان لا يردم التلقيق بين
المنهيين بحيث يتعم اجماع الامامين على بطلان كما هو من قسور الاجور
والاحكام الاستثنوي وغيره والثاني ان يكون اختيار منذهب الغير
قبل العمل بمنذهب امامه بان لم يكن عمل به في هذه الحادثة
بمنذهب امامه كما في التمهيد والاحكام وغيره. والثالث ان لا يكون
على وجه التبع للرخص فانه لا يجوز للعامة اجماً كما صرح به ابن عبد البر
من انه لا يجوز للعامة تتبع الرخص اجماً شرح تمهيد ص ۲۵ ج ۳ قلت
هذا رأى المتقدمين من مشائخنا الحنفية حيث لم يشترطوا ضرورة
الشديدة والاضطرار بل اكتفوا على اشتراط عدم تتبع الرخص واما
زماننا هذا فهو زمان اتباع الهوى واعجاب كل ذي رأى برأيه والبلاد
بالدين فتتبع الرخص متعين ومتيقن باعتبار الغالب الاكثر. فلا
يجوز الا بشرط الضرورة الشديدة وعموم البلوى والاضطرار كما ذكره
السلامة ابن العابد في رسالته عقود رسم المفتق وقدمنا
نصه والله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحكم

كتبه الاحقر الافقر

محمد شفيع الداوودي

چکے ہیں اس لئے صرف ایک آیت کو مختصراً پیش کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ
 إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ . (الآیہ) یہ آیت ان لوگوں کے
 بارہ میں نازل ہوئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مرتد ہو گئے تھے جس کا
 طویل واقعہ اکثر کتب حدیث و تفسیر میں موجود ہے اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اسی آیت کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے ان لوگوں کو قتل کیا جیسا کہ صحیح بخاری اور
 فتح الباری وغیرہ تمام معتبر کتب حدیث و تفسیر میں موجود ہے۔ اور امام بخاری نے
 قتل مرتد کے بارہ میں اسی آیت سے استدلال کرتے کے لئے احکام مرتد کے ابواب کو
 اسی آیت سے شروع فرمایا ہے۔ نیز سورہ مائدہ کی تفسیر میں حضرت سعید ابن جبیر سے نقل
 کیا ہے کہ آیت میں محابہ اللہ سے مراد کافر مہوتا ہے اور فتح الباری میں بحوالہ ابن بطال
 اسی کی تائید کی گئی ہے۔

الغرض آیت مذکورہ مرتد کے لئے سزائے قتل تجویز کرتی ہے پھر قتل کے معنی مطلقاً
 جان لینے کے ہیں خواہ تلوار سے یا سنگساری سے یا کسی اور طریق سے جیسا کہ امام راغب
 اصفہانی نے مفردات القرآن میں اور صاحب اقرب الموارد نے اقرب میں نقل کیا ہے۔
 ہم نے نقل کیا ہے کہ کثیر التعداد احادیث اس مسئلہ کے
حدیث نبوی اور قتل مرتد ثبوت میں وارد ہوئی ہیں جن میں سے تقریباً تیس حدیثیں
 ایک سرسری نظر ڈالنے سے ہمارے سامنے ہیں۔ لیکن اخبار کے کالم اس کام کے لئے
 زیادہ موزوں نہیں معلوم ہوتے کہ ان میں اس قدر احادیث کا سلسلہ نقل کیا جائے
 اس لئے صرف ان گیارہ احادیث پر اکتفا کیا جاتا ہے جو کتب صحاح یعنی احادیث
 کی درسی کتابوں میں موجود ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ یہ بھی اخباری دنیا کے لئے بہت
 زائد ہے۔

جو شخص اپنے دین اسلام کو بدلے اس

(۱) من بدل دینہ فقتلہ

کو قتل کر ڈالو۔

رواہ البخاری و ابوداؤد و الدارقطنی

عن ابن عباس رضی

ﷺ

ملف المسئلة

- قنية الفتاوى في باب مستقل ص ۱۵۵
 فتاوى مهدييه ص ۲۱۶ ج ۲
 رد المحتار باب الرجعة مطلب التحليل رشامى مصرى قديم ص ۵۵۶
 شرح المنظومة المسماة بعقود رسم المفتى ص ۲۶ ، ۲۹ الى آخر الرسالة
 تحرير الاصول لابن همام رح ص ۳۵۳ ج ۳
 شروط الانتقال من مذهب الى آخر
 تحرير الاصول ص ۲۵۲ ج ۲
 ترجيح بعض الاثمة على بعض تحرير الاصول ص ۳۵۳ ج ۳
 واجماع القرون على الاثمة الاربعة
 ما يتعلق بالاجتهاد والتقليد والافتاء الاستفتاء مفصلاً كتاب
 الاحكام للأمدى ج ۲ ص ۳۱۸ الى آخر الكتاب القاعدة الثالثة في المجتهدين
 واحوال المفتين والمستفتين -
 فتاوى ابن تيمية ص ۲۲۰ ج ۲ وقبل ذلك وبعده مطالب مفيدة
 في الباب فليراجع -
 الرسالة ، الرسالة الثامنة لصاحب الاشياء ص ۳۰ ، ۲۹
 الافتاء بمذاهب الغير وشرائطه ، فتاوى خيريه ص ۱۵ ج ۲
 الافتاء بالضعيف شامى ص ۶۵۳ ج ۲
 الافتاء بمذاهب الغير كتاب الحدود ، حد السرقة شامى ص ۲۱۸
 ذكر الفقيه ابو الليث في تاسيس النظر انه اذا لم يوجد في مذهب
 الامام قول في مسئلة يرجع الى مذهب المالك لانه اقرب المذاهب
 اليه -

(۲) حضرت ابو موسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے والی یمین تھے ایک مرتبہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اپنے چچے کو دیکھا کہ ان کے پاس ایک مرتد قید کر کے لایا گیا۔ حضرت معاذ نے فرمایا۔

لا اجلس حتى یقتل قضاء اللہ
 میں اُس وقت تک نہیں بیٹھوں گا جب تک اُس
 ورسولہ ثلاث مرات قامرہ
 کو قتل نہ کیا جائے یہی ہے اللہ اور رسول کا حکم تین مرتبہ
 فقتل (بخاری و مسلم و نسائی و
 کہا۔ چنانچہ اُس کو قتل کیا گیا روایت کیا اس کو بخاری
 ابو داؤد و احمد) مسلم، نسائی ابو داؤد وغیرہ نے۔

(۳) حضرت علی کرم اللہ وجہہ روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی ہی ایک جماعت کے متعلق حکم فرمایا۔

اینا لقیتموہم فاقتلوہم
 ان کو جہاں پاؤ متل کر ڈالو اس لئے کہ ان
 فان فی قتلہم اجر لمن قتلہم یوم
 کے قتل کرنے میں ثواب ہے۔
 القیامۃ (بخاری و مسلم و غیرہما)

(۴) اسی مضمون کی ایک حدیث ابو داؤد نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے۔
 (۵) جب قبیلہ عربینہ کے کچھ لوگ مرتد ہو گئے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو قتل کیا جس کا طویل واقعہ اکثر کتب حدیث بخاری وغیرہ میں موجود ہے۔

(۶) حضرت عبداللہ بن مسعود روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمان کا قتل ہرگز حلال نہیں مگر میں شخصوں کو قتل کیا جائے گا۔

النفس بالنفس والشیب الزانی
 جان کے بدلے میں جان لی جائے اور
 والمارق لادینہ التاری للجماعۃ
 بیابا ہونے کے بعد زنا کر نیوالا اور اپنے دین اسلام اور
 (بخاری و مسلم) جماعت مسلمین کو چھوڑنے والا (بخاری و مسلم)

(۷) اور جب حضرت عثمان غنی گھر کے اندر محصور تھے تو ایک روز گھر کی دیوار پر چڑھے اور لوگوں سے خطاب کر کے فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ کیا تم جانتے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کسی مسلم کا قتل اس وقت تک جائز نہیں جب تک

شامی کتاب الطلاق باب الرجعة فصل التحلیل ج ۲ ص ۵۸۳
 باب القضاء بخلاف ما یعتقد المحکوم له او المحکوم علیه -
 باب ثامن من قضاء العالمگیریة مصری ص ۲۰۵ ج ۲
 اذا لم یوجد فی المسئلة عن ابی حنیفة رح

تنقیح الفتاوی ص ۳۳۲ ج ۲ و ص ۳۰۵
 الانتقال من مذهب الی مذهب آخر قنیه ص ۱۵۵
 تنقیح الفتاوی کتاب الکرهیه ص ۳۲۰ ج ۲
 الحكم

کتاب المواقفات للشاطبی ص ۸۱ ج ۲ فیمن القدر شرح جامع صغیر
 (حدیث) تحت حدیث اختلاف منی رحمة ص ۲۱۰ ج ۱
 شامی کتاب الشهادة باب قبول الشهادة ص ۲۲۰ ج ۲ و شامی
 فصل التعزیر -

فتاوی حدیثیه ص ۸۵ و ۸۶
 تنقیح الفتاوی کتاب القضاء مطلب فسخ یمین المضاق ومثله
 فی طلاق الشامیة -

اس کے تین کاموں میں سے کوئی کام سرزد نہ ہو۔ اور وہ تینوں یہ ہیں :-

ذنی بعد احسان و کفر بعد
اسلام و قتل نفس بغير حق (نسائی)
بیاہ ہونے کے بعد ناکرنا اور اسلام کے بعد
کافر ہونا اور کسی شخص کو بغیر حق کے قتل کرنا
(ترمذی، ابن ماجہ)
(نسائی، ترمذی، ابن ماجہ)

(۸) اور حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی اسی مضمون کی کئی حدیثیں مروی ہیں دیکھو
مسلم اور مستدرک حاکم وغیرہ۔

(۹) من غیر دینہ فاضربوا
عنقه (بخاری و مسلم عن زید بن ارقم)
جو شخص اپنے دین اسلام کو بدلے اسے قتل کر دو
(بخاری و مسلم)
جب کوئی اسلام چھوڑ کر کفر کی طرف بلاگے
تو اس کا خون حلال ہے۔
فقد حل دمہ ردواہ ابوداؤد عن
جریر رضی اللہ عنہ
(ابوداؤد)

(۱۱) من جحد آية من القراء
فقد حل ضرب عنقه رابن معن ابن
عباس رضی اللہ عنہ
جو شخص قرآن کی کسی آیت کا انکار کرے اس
کی گردن مار دیتا حلال ہو گیا۔
(ابن ماجہ)

یہ سب حدیثیں وہ ہیں جو صحاح کی کتابوں میں موجود ہیں اور اکثر صحیحین بخاری و مسلم میں مذکور
ہیں ان تمام فرامین نبویہ کے ہوتے ہوئے ایڈیٹر پنجم صلح کا یہ کتنا کس قدر ان کے علم کی داد دیتا
ہے کہ سنت نبویہ میں قتل مرتد کا کوئی اسوہ نہیں ملتا، اس کے جواب میں ہم بجز اس کے کیا
کہیں کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور آپ کی احادیث میں دخل دینا ہی ان کی
اصولی غلطی اور خواہ مخواہ دخل در معقولات ہے ان کو چاہیے کہ وہ اپنے ہمدی، مسیح نبی،
میکائیل، عیسیٰ، موسیٰ، ابراہیم، آدم، مرو، عورت، حاطہ، حانظہ، غرض ہر رنگی
مقتدا کی عبارات اور اس کے اُدھیڑ بن میں لگے رہیں اور احکام اسلامیہ کو ان لوگوں کے
سپر د کریں جو اس کے اہل ہیں۔

خلفاء راشدین اور قتل مرتد | اس بخت میں سب سے پہلے افضل الناس بعد الانبیاء علیہم السلام

فتوٰے متعلقہ جماعت اسلامی



تاریخ تالیف :- ۱۲ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ
مارچ ۱۹۷۵ء

مقام تالیف :- کراچی
غیر مطبوع :-

اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عمل ملاحظہ فرمائیے:-

(۱) شیخ جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی اور مدینہ کے ارد گرد میں بعض عرب مرتد ہو گئے تو خلیفہ وقت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حکم کے مطابق ان کے قتل کے لئے کھڑے ہو گئے اور عجب یہ کہ فاروق اعظم جیسا اسلامی سپہ سالار اس وقت ان کے قتل میں بوجہ نزاکت وقت تامل کرتا ہے لیکن یہ خدا کی حد و دھمیں جن میں مسابہت سے کام لینا صدیق کی نظر میں مناسب نہ تھا اس لئے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے جواب میں بھی یہی فرمایا:-

ہیہات ہیہات ماضی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی اور وحی منقطع ہو گئی خدا کی قسم میں ضرور ان سے اُس وقت تک جہاد کرتا رہوں گا، جب تک میرا ہاتھ تلوار پکڑ سکے گا۔

یہاں تک کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو بھی بحث کے بعد حق واضح ہو گیا اور اجتماعی قوتوں سے مرتدین پر جہاد کیا گیا اور ان میں سے بہت سے تہ تیغ کر دیئے گئے (تاریخ الخلفاء ص ۵۶)

(۲) حوالی مدینہ سے فارغ ہو کر صدیق اکبر مسیلمہ کذاب کی طرف متوجہ ہوئے جو نبوت کا دعویٰ کرنے کی وجہ سے یا جماع صحابہ مرتد قرار دیا گیا تھا۔ چنانچہ ایک لشکر حضرت خالد رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں اُس کی طرف روانہ کیا جس نے مسیلمہ کذاب کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ (فتح الباری و تاریخ الخلفاء ص ۵۶)

اس واقعہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہر دعویٰ نبوت مرتد ہے اگرچہ وہ کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرے۔ یا کوئی تاویل کرے کیونکہ مسیلمہ کذاب جس کو صدیق اکبر نے قتل کر لیا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کا منکر نہیں تھا بلکہ اپنی اذان میں اشہد ان محمد رسول اللہ کا اعلان کرتا تھا (تاریخ طبری) پھر جس جرم میں اُس کو مرتد واجب القتل سمجھا گیا وہ صرف یہ تھا کہ آپ کی نبوت کو ماننے کے باوجود اپنی نبوت کا بھی دعویٰ کرتا تھا جیسا کہ مرزا صاحب کا بعینہ ہی حال ہے۔

سوال

بگڑی خدمت حضرت اقدس مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مفتی اعظم پاکستان

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش آنکہ جیسا کہ حضرت والا کو معلوم ہے کہ احقر کو دارالعلوم الاسلامیہ، ٹنڈوالہ یار میں انصار کی خدمت انجام دینی پڑتی ہے۔ طرح طرح کے سوالات میں اکثر یہ سوال بھی آتا ہے کہ مورودی صاحب اور ان کی جماعت جمہود اہل سنت والجماعت کے طعنے پر ہے یا نہیں؟ اور مذاہب اربعہ میں سے ان کا کس مذہب سے تعلق ہے؟ اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اور یہ جو مشہور ہے کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان کے رجحانات سلطت صالحین کے خلاف ہیں، اس کی کیا حقیقت ہے؟ بعض لوگ آپ کی کسی سאלت تحریر کی بنا پر آپ کی طرف سے منسوب کرتے ہیں کہ آپ ان کے نظریات سے اتفاق رکھتے ہیں اس کی کیا اصل ہے؟

والسلام

احقر محمد وجیہ، ازوارالعلوم،

ٹنڈوالہ یار (سندھ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب

مولانا مورودی صاحب اور جماعت اسلامی کے بارے میں میرے پاس سالہا سال سے سوالات آتے رہے ہیں، جن کا جواب میں اس وقت کے حالات اور ان کے بارے میں اپنی اس وقت کی معلومات کے مطابق لکھتا رہا ہوں، ان میں بعض تحریریں شائع بھی ہوئی ہیں اور بعض نجی مکاتیب کے جواب میں لکھی گئی ہیں، اس وقت ان تمام تحریروں کو سامنے رکھنا ممکن نہیں، البتہ اس عرصہ میں احقر کو کچھ ان کی مزید

(۳) پھر ۱۳ھ میں بحرین میں کچھ لوگ مرتد ہو گئے تو ان کے قتل کے لئے علامہ ابن
الحضرمی کو روانہ کیا۔ (تاریخ الخلفاء ص ۵۶)

(۴) اسی طرح عثمان میں بعض لوگ مرتد ہو گئے تو آپ نے ان کے قتل کے لئے حکم
ابن ابی جہل کو حکم فرمایا (تاریخ الخلفاء ص ۵۶)

(۵) اہل نجد میں سے چند لوگ اسلام سے پھرے تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعض مہاجرین
کو ان کے قتل کے لئے بھیجا (تاریخ الخلفاء ص ۵۶)

(۶) اسی طرح زیاد بن لبید انصاری رضی اللہ عنہ کو ایک مرتد جماعت کے قتل کے لئے حکم
فرمایا (تاریخ الخلفاء ص ۵۶)

یہ تمام واقعات وہ ہیں جو اسلام کے سب سے پہلے خلیفہ اور افضل الناس بعد الانبیاء کے
حکم سے ہوئے اور صحابہ کرام کے ہاتھوں ان کا ظہور ہوا۔ صحابہ کی جماعت تھی جو کسی خلاف
شرع حکم کو دیکھنا موت سے زیادہ ناگوار سمجھتے تھے کیسے ہو سکتا تھا کہ اگر معاذ اللہ صدیق
اکبر رضی اللہ عنہ کسی خلاف شریعت حکم کا ارادہ کرتے تو تمام صحابہ ان کی اطاعت کر لیتے اور
خونِ ناحق میں اپنے ہاتھ لگتے۔ لہذا یہ واقعات اور اسی طرح باقی تمام خلفائے راشدین
کے واقعات تنہا صدیق اکبر وغیرہ کا عمل نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام کا اجماعی فتویٰ ہے
کہ شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔

(۱) آپ معلوم کر چکے ہیں کہ مذکورہ الصدر
خلیفہ ثانی فاروق اعظم اور قتل مرتد
تمام واقعات میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ بھی صدیق

اکبر رضی اللہ عنہ کے ساتھ اور شریک مشورہ تھے۔

(۲) فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے چند مرتدین کے متعلق اپنے لوگوں سے کہا کہ ان کو تین روز
تک اسلام کی طرف بلانا چاہیے اور روز آہ ان کو ایک ایک روٹی دی جائے اگر تین روز
تک نصیحت کے بعد بھی ارتداد سے توبہ نہ کریں تو قتل کر دیا جائے۔ (شفاء قاضی عیاض)
خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور قتل مرتد

(۱) جو احادیث ہم اوپر نقل کر کے آئے ہیں ان میں گزر چکا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ قتل

تحریرات کے مطالعہ کا موقع ملا، کچھ ان کی نئی تالیفات سامنے آئیں اور کچھ ان کے لٹریچر کے عام اثرات اور ان کی جماعت کے حالات کو مزید دیکھنے کا موقع ملا، اس مجموعے سے اب ان کے بارے میں جو میری رائے ہے بے کم و کاست تبدیل میں ہو رہی ہے:-

میری سابقہ تحریرات اگر اس تازہ تحریر کے موافق ہوں تو قبضہ اور اگر سابقہ تحریرات میں کوئی چیز اس کے خلاف محسوس ہو تو اسے منسوخ سمجھا جائے اور اب میری رائے کے حوالہ کے لئے صرف ذیل کی تحریر پر اعتماد کیا جائے۔

احقر کے نزدیک مولانا مودودی صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ عقائد اور احکام میں ذاتی اجتہاد کی پیروی کرتے ہیں، خواہ ان کا اجتہاد جمہور علمائے سلف کے خلاف ہو، حالانکہ احقر کے نزدیک منصب اجتہاد کے شرائط ان میں موجود نہیں اس بنیادی غلطی کی بنا پر ان کے لٹریچر میں بہت سی باتیں غلط اور جمہور علمائے اہل سنت کے خلاف ہیں، اس کے علاوہ انہوں نے اپنی تحریروں میں علمائے سلف یہاں تک کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ انتہائی غلط ہے خاص طور سے "خلافت و طوکیت" میں بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جس طرح صرف تنقید ہی نہیں بلکہ ملامت کا ہون بھی بنایا گیا ہے، اور اس پر مختلف حلقوں کی طرف سے توجہ دلانے کے باوجود امرار کی جو روش اختیار کی گئی ہے وہ جمہور علمائے اہل سنت والجماعت کے طرز کے بالکل خلاف ہے۔

بیزان کے عام لٹریچر کا مجموعی اثر بھی اس کے پڑھنے والوں پر بجزرت یہ محسوس ہوتا ہے کہ سلف صالحین پر مطلوب اعتماد نہیں رہتا، اور ہمارے نزدیک یہ اعتماد ہی دین کی حفاظت کا بڑا حصہ ہے، اس سے نکل جانے کے بعد لہجہ نیک بنتی اور اخلاص کے ساتھ ہی انسان نہایت غلط اور گمراہ کن راستوں پر پڑ سکتا ہے، ہاں یہ صحیح ہے کہ ان کو مسکین حدیث، قادیانیوں یا اباحت پسند لوگوں کی صف میں گھرنا کہنا بھی میرے نزدیک بدست نہیں، جنہوں نے سو، شراب، قمار اور اسلام کے کھلے محرمات کو حلال کرنے کے لئے قرآن و سنت میں تحریفیات کی ہیں۔

مرتد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سمجھتے تھے اور لوگوں سے اُس کی تصدیق کراتے تھے۔

(۲) کنز العمال میں بحوالہ بیہقی نقل کیا ہے کہ حضرت عثمان فرماتے ہیں:-
 من كفر بعد ايمانه طائفاً
 چو شخص ایمان کے بعد اپنی خوشی سے کافر
 ہو جاو اُس کو قتل کیا جاوے۔
 (یقتل دکنذ ص ۷۹ ج ۱)

(۳) سلیمان ابن موسیٰ نے حضرت عثمان کا دائمی طرز عمل یہی نقل کیا ہے کہ مرتد کو تین مرتبہ توبہ کرنے کے لئے فرماتے تھے اگر قبول نہ کرتا تو قتل کر دیتے تھے۔
 (کنز العمال ص ۷۹ ج ۱)

(۴) امام الحدیث عبدالرزاق نے نقل کیا ہے کہ ایک مرتد حضرت ذی النورین کی خدمت میں لایا گیا آپ نے اس کو تین مرتبہ توبہ کی طرف بلایا اُس نے قبول نہ کیا تو قتل کر دیا (کنز العمال ص ۷۹ ج ۱)

(۵) حضرت عبداللہ بن مسعود نے ایک مرتبہ اہل عراق میں سے ایک مرتد جماعت کو گرفتار کیا اور ان کی سزا کے بارے میں مشورہ کے لئے حضرت عثمان کی خدمت میں خط لکھا آپ نے جواب میں تحریر فرمایا:-

اعرض عليهم دين الحق فان
 ان پر دین حق پیش کرو اگر قبول کریں تو ان
 قبلوا فحل سبيلهم وان لم يقبلوا
 کو چھوڑ دو ورنہ قتل کر دو
 فاقتلهم (من الكنز)
 (کنز)

خلیفہ رابع حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور قتل مرتد (۱) امام بخاری نے نقل کیا ہے کہ
 حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بعض

مرتدین کو قتل کیا۔ (بخاری)

(۲) حضرت ابو الطیف رضی فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے بنی ناعیمہ کے قتال کے لئے لشکر بھیجا تو اس میں میں بھی شریک تھا ہم نے دیکھا کہ ان لوگوں میں تین فرقتے ہیں۔ بعض پہلے نصاریٰ تھے پھر مسلمان ہوئے اور اسی پر ثابث قدم ہے۔

..... بلکہ ایسے لوگوں کی تردید میں ان کھ
تخریریں ایک خاص سطح تک ز تعلیم یافتہ حلقوں میں موثر اور مفید سمی ثابت
ہوتی ہیں، یہ بات میں ہمیشہ سے کہتا آیا ہوں، لیکن اگر کوئی شخص میری اس بات
کو بنیاد بنا کر یہ کہے کہ میں مودودی صاحب کے ان نظریات سے متفق ہوں جو انہوں نے
جمہور علماء کے خلاف اختیار کئے ہیں تو یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ بات ہے۔
اگرچہ جماعت کے قانون میں مولانا مودودی صاحب اور جماعت اسلامی
الگ الگ حیثیت رکھتے ہیں اور اصولاً جو بات مولانا مودودی صاحب کے بارے
میں درست ہو، ضروری نہیں کہ وہ جماعت اسلامی کے بارے میں بھی درست
ہو، لیکن عملی طور سے جماعت اسلامی نے مولانا مودودی صاحب کے لٹریچر کو نہ صرف
جماعت کا علمی سرمایہ اور اپنے عمل کا محور بنایا ہوا ہے بلکہ اس کی طرف سے
زبانی اور تحریری مدافعت کا عام طرز عمل ہر جگہ مشاہدہ میں آتا ہے۔ جو اس
بات کی دلیل ہے کہ جماعت کے افراد بھی ان نظریات اور تحریروں سے متفق
ہیں، البتہ اگرچہ مستثنیٰ حضرات ایسے ہوں جو مذکورہ بالا امور میں مولانا مودودی
سے اختلاف رکھتے ہوں اور جمہور علمائے اہل سنت کے مسلک کو اس کے مقابلے
میں درست سمجھتے ہوں تو ان پر اس رائے کا اطلاق نہیں ہوگا۔

نماز کے بارے میں مسئلہ یہ ہے کہ امام اس شخص کو بنا نا چاہیے جو
جمہور اہل سنت کے مسلک کا پابند ہو، لہذا جو لوگ مودودی صاحب سے
مذکورہ بالا امور میں متفق ہوں انہیں با اختیار خود امام بنا نا درست نہیں،
البتہ اگر کوئی نماز ان کے پیچھے پڑھ لی گئی تو نماز ہوگئی۔

یہ میرے ذاتی رائے ہے جو اپنے حد تک غور و فکر کے
بعد فیما بینی و بین اللہ قائم ہے، میں کسی مسلمان کے
کے بارے میں ہر گمانے اور بے احتیاطی سے بھی اللہ کے

اور بعض نصاریٰ تھے اور ہمیشہ اسی مذہب پر رہے۔ اور بعض لوگ وہ تھے کہ پہلے نصرانیت چھوڑ کر مسلمان ہو گئے تھے اور پھر نصرانیت کی طرف لوٹ گئے۔ ہمارا میر نے اس تیسرے فرقے سے کہا کہ اپنے خیال سے توبہ کرو اور پھر مسلمان ہو جاؤ۔ انھوں نے انکار کیا تو امیر نے ہمیں حکم دیا، ہم سب ان پر ٹوٹ پڑے اور مردوں کو قتل اور بچوں کو گرفتار کر لیا۔

(۳) عبدالملک بن عمیر روایت کرتے ہیں کہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی خدمت میں حاضر تھا کہ مستور ابن قبیسہ گرفتار کر کے لایا گیا جو اسلام سے مرتد ہو کر نصرانی ہو گیا تھا۔ آپ نے حکم دیا کہ ٹھوکروں میں مسل کر مار ڈالا جاوے۔ یہ ان خلفائے راشدین کا عمل ہے جن کی اقتدار کے لئے تمام امتِ اسلامیہ مامور ہے اور جن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:-

عليكم بسنتي وسنة
المنفآء الراشدين (مشکوٰۃ)
تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور خلفاء راشدین
کی سنت کی اقتداء کرو۔

کیا قتل مرتد کے لئے محاربہ اور سلطنت کا مقابلہ شرط ہے؟ | ہماری مذکورہ بالا تحریر میں اس کا کافی جواب آچکا ہے کیونکہ

اول تو جو احادیث سزائے مرتد کے بارے میں نقل کی گئی ہیں ان میں کوئی محاربہ اور مقابلہ کی شرط نہیں، بلکہ عموماً مرتد کے قتل کا اعلان ہے۔ اس کے بعد جن لوگوں کو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے سزائے ارتداد میں قتل کیا ہے ان میں دونوں قسم کے آدمی ہیں وہ بھی جو مرتد ہونے کے بعد محاربہ کے لئے کمر بستہ ہوئے اور وہ بھی جن سے کسی قسم کا ارادہ فسادینہ محاربہ کا ظاہر نہیں ہوا۔

وہ لوگ جو قتل مرتد کو یہ کہہ کر اڑا دینا چاہتے ہیں کہ اسلام میں صرف انھیں مرتدین کے قتل کا حکم ہے جو محاربہ اور سلطنت کے مقابلہ پر آمادہ ہوں وہ انہیں کھوپیں اور احادیث اور عملِ سلف پر نظر ڈالیں کہ وہ کیا بتا رہے ہیں۔

کیا سزائے ارتداد میں سنگسار بھی کیا جاسکتا ہے؟ | مذکورہ صدر احادیث اور واقعات سلف نے اس سوال

پناہ مانگتا ہوں اور دینے کے معاملہ میں مدد ہنت ہے مجھ۔
 جن حضرات کو میری اس رائے سے اتفاق نہ ہو وہ اپنے عمل
 کے مختار ہیں، مجھے ان سے کوئی مباحثہ کرنا نہیں نہ میرے توئی
 اور معروفیات اس کے متعلق ہیں، اور اگر کوئی صاحب
 اس کو شائع کرنا چاہیے تو اس سے میرے رخصت
 ہے کہ اسے کو پورا شائع کریں، ادھر یا کوئی پھر اس شائع کر کے
 خیانت کے مرتکب نہ ہوں۔

واللہ المستعان وعلیہ التکلیف

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

کو بھی طے کر دیا ہے کیونکہ ان سے واضح ہو چکا ہے کہ اہل سزائے ارتداد قتل ہے اور ہم بحوالہ امام راغب الصفہانی اور دیگر اہل لغت یہ نقل کر چکے ہیں کہ قتل کے معنی جان لینا ہے خواہ تلوار سے یا سنگساری سے یا کسی اور ذریعہ سے لہذا جب سزائے قتل مرتد کے لئے ثابت ہو گئی تو امام وقت کو اختیار ہے کہ مصالح وقت کو دیکھ کر جس صورت سے چاہے قتل کرے۔ چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا واقعہ بھی نقل کیا گیا ہے کہ انھوں نے ایک مرتد کو زیادہ سرکش سمجھ کر پاؤں میں مسل کر مارنے کا حکم کر دیا۔

خلفاء راشدین کے بعد باقی خلفاء اسلام اور قتل مرتد

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں مختار ابن ابی عبید کو اسی جرم میں قتل کیا تھا جو آج مرزا صاحب کے لئے معراج ترقی ہے یعنی اُس کے دعوے نبوت کو ارتداد قرار دے کر قتل کیا گیا ہے دفع الباری ص ۲۵۵ ج ۶ و تاریخ الخلفاء ص ۱۵۰

خالد قسری نے اپنے زمانہ حکومت میں جعد ابن درہم کو ارتداد ہی کی سزا میں قتل کیا دفع الباری ص ۲۳۹ ج ۱۲

عبدالملک ابن مروان نے اپنے زمانہ خلافت میں حارث نامی ایک شخص کو اسی جرم میں قتل کیا جو آج مرزا صاحب کا دعویٰ اور اُن کی اُمت کا مذہب ہے یعنی دعویٰ نبوت۔ دشغارد قاضی عیاض ص ۲۸۱

خلیفہ منصور نے اپنے عہد خلافت میں فرقہ باطنیہ کے مرتدین کو قتل کیا۔ دفع الباری ص ۲۳۹ ج ۱۲۔

یہ بھی یاد رہے کہ فرقہ باطنیہ کا باقی بھی ابتداء میں ایک صوفی مزاج آدمی تھا۔ مسلمانوں کی عموماً اور اہل بیت کی خصوصاً بہت ہمدردی کا دعویٰ کرتا تھا۔ شروع میں مرزا صاحب کی طرح لوگوں پر تصوف کا رنگ ظاہر کیا۔ اور کچھ لوگ معتقد ہو گئے تو نبوت کا دعوے دار بن گیا اور اسی جرم میں واجب القتل سمجھا گیا۔

منصور کے بعد مہدی تختِ خلافت پر جلوہ افروز ہوئے تو باقی ماندہ باطنیہ کے
خلیفہ مہدی استیصال کی فکر کی اور ان میں سے بہت سے آدمی مہدی کے گھاٹ اتار دیے گئے اور

نے اپنے عہدِ خلافت میں ابن ابی العزاقیر کو اس لئے قتل کیا کہ وہ
خلیفہ معتصم باللہ اسلام سے مرتد ہوا تھا (شفا، ص ۲۸۲)

قاضی عیاض نے شفا میں بہت سے مرتدین کے قتل کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے،

وفعل ذلک غیر واحد من الخلفاء اور بہت سے خلفاء اور بادشاہوں نے مرتدین کے
 والملوک باشباہہم واجمع علماء قہم ساتھ ایسا ہی معاملہ کیا ہے اور ان کے زمانہ کے
 علی صواب فعلہم۔ علمائے ان کے فعل کے موافق شرح ہوتے پر اتفاق کیا

(شفا، مصری ص ۲۸۲) ہے (شفا، مصری)

ہمیں اس مختصر گزارش میں تمام خلفاء کی تاریخ اور ان کے قتل مرتد کے واقعات کا استیصال
 کرنا نہیں ہے۔ بلکہ چند خلفائے اسلام کے طرزِ عمل کا نمونہ پیش کر کے ایڈیٹر پیغام صلح کو
 یہ دکھلانا ہے کہ آج نعمت اللہ مرزائی کے قتل پر کسی وجہ سے جو طرح طرح کے الزام دوت
 کالی پر لگائے جا رہے ہیں وہ درحقیقت نہ صرف تمام خلفائے اسلام اور اسلامی سیاست پر
 عیب لگانا ہے بلکہ خلفائے راشدین کی سنت پر بیودہ اعتراض اور احکامِ قرآنیہ اور احادیثِ
 نبویہ پر الزام ہے (نور اللغات، ص ۸۷)

ایڈیٹر پیغام صلح نے جہاں تمام احکامِ قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ
امراء اور متبل مرتد اور تعامل سلف کو پس پشت ڈال کر قتل مرتد کا انکار کر دیا

کیا عجب ہے کہ اس نے فقہ حنفی کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا اور نہایت وقاحت کے ساتھ
 کہہ دیا کہ فقہ حنفی میں اس کی کوئی تصریح نہیں ملتی۔ ہم یہ دکھلانا چاہتے ہیں کہ مرتد کے لئے
 سزائے قتل نہ فقط فقہ حنفی کا متفق علیہ مسئلہ ہے بلکہ کل فقہائے امت اور بالخصوص ائمہ اربعہ
 کا اجماعی حکم ہے۔

دیکھو جامع صغیر معتقد امام محمد ص ۸۷
امام اعظم ابو حنیفہ ویرض علی المرتد مرتد پر اسلام پیش کیا جائے خواہ وہ غلام ہو یا

پیر و مرید کا فقہی اختلاف

مثالی بحث و تنقید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

زیر نظر سطور میں ایک واقعہ کی یادداشت، جس کو متعدد فوائد کے پیش نظر ضبط کیا جاتا ہے۔ اس واقعہ کا تعلق میرے مخلص دوست مولانا حافظ جلیل احمد صاحب سابق رئیس علی گڑھ رحمت اللہ علیہ سے ہے۔ مرحوم سیدی حضرت حکیم الامتہ تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے مخصوص اور ممتاز تلامذہ میں سے تھے۔ حضرت رحم سے تعلق ارادت و اصلاح ہوتے کے بعد آپ پر درویشی کا ایسا رنگ غالب ہوا کہ اپنی زمینداریاں اور ریاست کو چھوڑ چھاڑ کر مع اہل و عیال تھانہ بھون کی سکونت اختیار کر لی تھی اور حضرت رحم کی وفات تک وہیں مقیم رہے۔ علم دینی حاصل کرنے کا شوق ہوا تو خانقاہ میں مقیم ایک عالم سے باقاعدہ تعلیم حاصل کر کے ضروری علوم پورے کئے۔ حضرت رحم کی وفات کے بعد جب پاکستان بنا تو پاکستان میں منتقل ہو گئے اور جامعہ اشرفیہ انارکلی لاہور میں حضرت مفتی محمد حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس قیام فرمایا۔ اور غمو شہ گناہی کے ساتھ دعوت و ارشاد اور تعلیم و تبلیغ کی خدمات میں مشغول رہ کر اب سے چند سال پہلے جہان فانی سے رخصت ہوئے۔ آپ کی اہلیہ محترمہ اپنے صاحبزادے کے ساتھ اب بھی جامعہ اشرفیہ میں مقیم ہیں۔ آپ کے صاحبزادے مولانا ذکیل احمد

حدّاً کان عبداً الاسلام فان ابی قتل
ازاد پس اگر انکار کرے تو قتل کر دیا جاوے۔

اور ملاحظہ ہو موطاء امام محمد ص ۲۸۲۔

امام محمد فرماتے ہیں کہ اگر امام کو یہ توقع ہو کہ مرتد

قال محمد بن شاذان الاصلم اخر

کرے گا یا خود مرتد مہلت طلب کرے تو امام کو اختیار ہے

المرتد ثلاثا ان طبع في توبته او ساله

کہ تین روز تک اس کے قتل کو مؤخر کر دے بعد اگر تیس

عن ذلك المرتد وان لم يطعم في ذلك

کو توبہ کی توقع ہو اور نہ خود مہلت طلب کرے تو تیس

ولم يساله المرتد فقتله فلا باس به

میں اگر امام اس کو بلا مہلت دینے قتل کر دے تو حلال نہیں۔

(موطاء امام محمد)

فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک مرتد کے معاملہ میں وہی قول قابل عمل ہے جو معتقد

امام مالک

اعظم دینے فرمایا یعنی مرتد کو تین روز مہلت دے کر توبہ کی طرف بلایا جاوے اگر توبہ

نہ کرے تو قتل کر دیا جاوے۔ (شفا وغیرہ)

سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔ اول یہ کہ مرتد کو کوئی مہلت نہ دینا ہے

امام شافعی

بلکہ اگر وہ وہیں توبہ نہ کرے تو فوراً قتل کر دیا جاوے۔ اور دوسری یہ کہ تین

دن کی مہلت دینے کے بعد توبہ نہ کرنے کی صورت میں قتل کر دیا جاوے (شفا ص ۲۸۰)

امام احمد بن حنبل

کا بھی یہی مذہب نقل کیا جاتا ہے۔

اس قدر گزارش کے بعد ہمارے خیال میں کسی مسلمان کو جس طرح اس مسئلہ کے حکم میں

شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ اسی طرح اس میں بھی شبہ نہیں رہتا کہ مرزائی حضرات قطعاً

اسلامیہ سے انکار کر دینے اور بے حیائی کے ساتھ نصوص شرعیہ کو ٹھکانے کو کوئی بڑی بات

نہیں سمجھتے۔ و یحسبونہ ہیتاً و هو عند اللہ عظیم

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

مدرس دارالعلوم دیوبند

ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

صاحب شرواتی اب بھی جامعہ اشرفیہ میں مدرس ہیں۔

جس زمانے میں مرحوم اپنے اہل دعیال کے ساتھ تھانہ بھون میں مقیم تھے آپ نے اپنی اہلیہ محترمہ کی وقف کردہ جائداد کے متعلق کچھ سوالات حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ کی خدمت میں پیش کئے جن کا جواب اس وقت کے مفتی خانقاہ نے تحریر فرمایا مگر حضرت رح کو اس جواب پر اطمینان نہ ہوا اور اس پر کچھ اشکالات تحریر فرما کر اپنا جواب لکھا اور ارشاد فرمایا کہ اب یہ مجموعہ محمد شفیع کے پاس دیو بند بھیج دیا جائے کہ وہ جواب لکھے میں نے مسئلہ میں جتنا غور و فکر کیا تو مجھے حضرت رح کی تحریر پر اطمینان اور شرح صدر نہ ہوا بلکہ کچھ شبہات و اشکالات پیش آئے جن کو تحریر کر کے حضرت کی خدمت میں بھیج دیا اور مسئلہ کے متعلق میرا جواب حضرت رح کے جواب سے مختلف ہو گیا۔ اب معاملہ اور زیادہ الجھ گیا تو حضرت رح نے مولانا حافظ محمد حلیل صاحب فرمادیا کہ خط و کتابت میں طول ہوگا، محمد شفیع کے تھانہ بھون آنے کا انتظار کرو زبانی گفت گو سے بات طے کر لی جائے گی۔ جب احقر تھانہ بھون حاضر ہوا تو حضرت رح نے اس مسئلہ پر گفتگو کے لئے ایک وقت مقرر فرمایا اور کافی دیر تک مسئلے کے مختلف پہلوؤں پر بحث و گفتگو ہوتی رہی مگر عجب اتفاق یہ پیش آیا کہ اس زبانی گفتگو میں بھی کسی ایک صورت پر رائیں متفق نہ ہوئیں، حضرت کے سامنے مجھ بے علم و عمل کی رائے ہی کیا تھی؛ مگر حکم یہی تھا کہ جو کچھ رائے ہو اس کو پوری صفائی سے پیش کرو اس میں ادب مانع نہ ہونا چاہیے اس لئے اظہار رائے پر مجبور تھا۔ کچھ دیر کے بعد مجلس اس بات پر ختم ہوئی کہ دیر کافی ہو گئی ہے اب پھر کسی روز اس مسئلہ پر غور کریں گے۔

اب حافظہ رخصت ہو چکا ہے پوری بات یاد نہیں، اتنا یاد ہے کہ اس کے بعد پھر تحریری سلسلہ شروع ہوا، حضرت رح نے میرے شبہات و اشکالات کا جواب تحریر فرمایا مگر اس جواب پر احقر کو اطمینان نہ ہوا تو مزید سوالات لکھ کر بھیجے اس طرح ایک عرصہ تک پھر یہ دیر سبب مسئلہ ملتوی رہا اور آخر میں جب احقر تھانہ بھون حاضر ہوا

تو مزید غور و فکر کے لئے ایک مجلس منعقد ہوئی اس میں بھی صورت حال یہی رہی کہ نہ حضرت رحمہ کی رائے بدلی نہ میری حضرت رحمہ نے فرمایا کہ میں تمہارے جواب کو اصول و قواعد کی رو سے غلط نہیں کہتا، مگر اس پر میرا شرح صدر نہیں، اس لئے اختیاراً نہیں کرتا۔ احقر نے بھی عرض کیا کہ حضرت کی تحقیق کے بعد غالب یہی مسلم ہو چکا ہے کہ میری ہی رائے غلط ہوگی مگر کیا عرض کروں کہ اس کا غلط ہونا مجھ پر واضح نہیں اس پر حضرت رحمہ نے یہ فیصلہ فرمایا کہ اچھا بس آپ اپنی رائے اور فتویٰ پر رہو یہی اپنی رائے اور سنتویٰ پر ہوں مستفتی کو ہم اس کی اطلاع کروں گے کہ اس مسئلے میں ہم اور ان میں اختلاف ہے اور ہم کسی جانب کو یقین غلط بھی نہیں کہہ سکتے اس لئے تمہیں اختیار ہے کہ جس پر چاہو عمل کر لو۔

عجب اتفاق ہے کہ مستفتی جو حضرت رحمہ کے مرید اور خلیفہ خاص تھے ان کو جب اختیار ملا تو انہوں نے عرض کیا کہ اگر مجھے اختیار ہے تو بندہ محمد شفیع کے سنتویٰ کو اختیار کرتا ہے، حضرت رحمہ نے بڑی خوشی کے ساتھ اس کو قبول کیا۔ یہ واقعہ حضرت حکیم الامتہ کی وفات سے چھ سال پہلے یعنی ۱۲۵۶ھ کا ہے۔

مسئلہ کی اہمیت اور اس پر مکرر، سرگرم غور و فکر کا تقاضا تھا کہ یہ ساری بحث سوالات و جوابات پورے تحریر کے ذریعہ محفوظ رکھے جاتے اور فتاویٰ کا جوڑ بنتے مگر افسوس اس وقت اس کا اندازہ.... نہ تھا کہ یہ بحث اتنا طویل پکڑے گی، اور اس میں اتنے علمی فوائد ہوں گے، اس لئے زبانی بحث کو تو ضبط ہی نہیں کیا گیا۔ تحریر میں بھی دو طرفہ تحریروں کے جمع کرنے کا اتفاق نہ ہوا اور یہ بات ہمیشہ دل میں کھٹکتی رہی کہ ہم اس مفید علمی بحث کو ضائع کر دیا۔ کچھ عرصہ ہوا مولانا مرحوم کے صاحبزادے مولانا ذکیل احمد صاحب سے اس کا تذکرہ ہوا میں نے ان سے کہا کہ شاید والدہ محترمہ کے پاس اس خط و کتابت کا کچھ حصہ محفوظ ہو، انہوں نے تفتیش کی تو صرف ایک خط ملا جو احقر نے مولانا جلیل احمد صاحب کو حضرت شفیع کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے لکھا تھا جس پر تاریخ ۶ جمادی الثانیہ ۱۳۵۶ھ پڑی ہوئی ہے

شرعیات اسلام میں غیر مسلموں کے ساتھ معاملات

مقام تصنیف: _____ دارالعلوم دیوبند
تاریخ تصنیف: _____ ۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۵۰ھ

غیر مسلموں کے ساتھ معاملات کے حدود و قیود کیا ہیں؟ اور
اس سلسلہ میں مسلمانوں میں کیا کیا کوتاہیاں پائی جاتی ہیں؟ اس موضوع
کی شرعی حیثیت پر حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے آج سے چالیس سال
پہلے یہ رسالہ تحریر فرمایا تھا، اس وقت متحدہ ہندوستان میں مسلمانوں
کا ہندوؤں سے اکثر سابقہ پڑتا رہتا تھا اور ان معاملات میں بہت
بے اعتدالیاں ہوتی تھیں، حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس رسالہ
میں کفار کے ساتھ معاملات میں اعتدال کا راستہ واضح فرمایا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ درمیانی ایک خط ہے نہ اس میں مسئلے کی پوری صورت مذکور ہے نہ پہلے سوال و جواب نہ آخری فیصلہ اس سے کسی خاص نتیجہ پر پہنچنا مشکل ہے مگر اس کو اس لئے شائع کیا جاتا ہے کہ کم از کم اس سے اتنا فائدہ ہوگا کہ استاد شاگرد پیر مرید میں اگر کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو طرز اختلاف کیا اور کیسا ہونا چاہیے کہ بے ادبی کا شاہدہ بھی نہ آئے۔ آج کل بہت سے لوگ برطوں پر تنقید کرنے کو تو اپنا حق سمجھتے ہیں مگر تنقید کے بجائے تنقیص میں مبتلا ہو کر ادب سے محروم ہو جاتے ہیں، ان کے لئے یہ واقعہ اور اس کا یہ ایک خط ہی سبق حاصل کرنے کے لئے کافی ہے، اس خط کی نقل یہ ہے:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مخدوم بندہ مولوی جلیل احمد صاحب۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

احقر مرصہ سے بیمار تھا اور اب بھی طبیعت صاف نہیں اس لئے جناب کی تحریر کے جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔

اب حضرت والا دامت برکاتہم کی تحریر کا چند بار مطالعہ کیا، حضرت کے شرح صدر کے بعد عمل میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کیوں کہ اس باب میں سب سے بڑی چیز احقر کی نظر میں بزرگوں کا شرح صدر ہے لیکن طالب علمانہ چند شبہات قلب میں وارد ہوتے ہیں وہ احقر نے اس پرچہ میں ضبط کر دیئے ہیں اگر موقع مل جائے تو حضرت والا دامت برکاتہم کی خدمت میں پیش فرما دیں، اور جو کچھ ارشاد ہوا اگر اس کو ضبط کر کے احقر کو بھی مطلع فرما دیں تو عنایت ہو۔

حضرت والا کے ارشاد گرامی راہ یہ ہے کہ رجسٹری کی شرط ملائم عقدا نہ ہونے کی وجہ سے معتبر نہیں اس پر یہ شبہ گزرتا ہے کہ کسی شرط کے معتبر ہونے کے لئے متون و فتاویٰ میں صرف یہ شرط تو مذکور ہے کہ خلاف شرع نہ ہو، شرط کے ملائم وقت

۴
۱۲ محمد شفیع

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

اما بعد، اصل مقصد سے پہلے یہ بتلانا ضروری ہے کہ دنیا کے تمام موجودہ مذاہب میں صرف اسلام ہی کو حق تعالیٰ نے یہ امتیازی شان عطا فرمائی ہے کہ اس کی ہر بات معتد ہے، نہ اس میں عام مذاہب کی طرح تعصب سکھایا گیا ہے کہ حق بات ہو یا ناحق اپنی قوم ہی کی حمایت کی جائے جیسا کہ بہت سی اقوام کا دستور العمل ہے، نہ اس میں چھوٹ چھات کی لغو تعلیم ہے کہ اپنے سوا دوسری قوموں سے ایسا برتاؤ کیا جائے جو عام جانوروں کے ساتھ بھی کوئی شریف الطبع انسان گوارا نہیں کر سکتا، جیسا کہ ہندوؤں کا مذہب ہے، اسی طرح اتنی آزادی اور بے قیدی بھی نہیں کہ مذہب، مذہب ہی نہ رہے، نہ اس کی کچھ حدود و قیود ہوں اور نہ حلال و حرام کی کوئی تفصیل ہو، نہ کفر و اسلام اور مسلم و غیر مسلم کا کوئی امتیاز رہے۔

بلکہ اسلام کی شریعت کو حق تعالیٰ نے ایک ایسا معتدل قانون بنایا ہے جس میں ہر چیز کا پورا انتظام ہے، عقائد و عبادات اور معاشرت و معاملات کے ہر پیش آنے والی صورت کے لئے حدود و مقرریں جن سے تجاوز ممنوع ہے، شفقت و رحمت اور حسن معاشرت و حسن اخلاق کا بتاؤ اسلام میں اتنا عام ہے کہ اپنی قوم اور ہم مذہب مسلمانوں سے گذر کر عام کفار کے ساتھ بھی یہی معمول ہے بلکہ ان سے بھی آگے تمام جانداروں کے ساتھ حسن معاملہ کی سخت تاکید ہے۔

حدیث میں ہے فی کل ذات کبد و طبعہ اجر یعنی ہر جاندار کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اجر ہے، اور بخاری کی صحیح حدیث میں مذکور ہے کہ ایک شخص کی مغفرت حق تعالیٰ نے صرف اس بنا پر کر دی کہ اس نے پیاسے کتے کو پانی پلایا تھا۔ شریعت نے اس کو جائز نہیں رکھا کہ کسی معابد کافر کو ایسی کافر کہہ کر خطاب کیا جائے

ہونے کی شرط کہیں نظر سے نہیں گزری۔ بلکہ شامی کی عبارت ذیل سے کچھ اطلاق و
تعمیم ہی متبادر ہوتی ہے۔ عبارت یہ ہے:

فان شرائط الوقت معتبرة ما لم تخالف الشرع وهو
مالك فله ان يجعل ماله حيث شاء ما لم يكن معصية رالي ان
قال، ارئيت لو وقت على فقراء اهل الامة ولم يذخر
غيرهم اليس يحرم منه فقراء المسلمين ولو دفع المتولى الى المسلمين
ضمن الخ (شامی استنبولی ص ۲۹۹ ج ۳) تحت مطلب۔ شرائط
الوقت معتبرة ما لم تخالف الشرع۔

اس سے خلاصہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مالک اپنی ملک کے تصرفات میں کوئی شرط بیوقوفی
سے غیر طام عقوبتی لگا دے تو گو اس کے لئے وہ شرط نافع نہ ہو، مگر متولی اس
کا پابند ہوگا جیسا کہ تمام عقود میں مالک کے تصرفات اور شرائط خواہ اس کے لئے
مفید ہوں یا مضر طام ہوں یا غیر طام نافذ سمجھے جاتے ہیں۔

دوسرا جز یہ ہے کہ رجسٹری کی شرط خلاف شرع ہے کیوں کہ حکومت موجودہ
کے ماتحت حکام کبھی مسلم ہوتے ہیں کبھی کافر اور کافر کی شہادت معتبر نہیں
اس میں یہ شبہ ہے کہ اصل شرط میں تو کوئی سقم نہیں کہ احتمال شہادت مسلم کا بھی
ہے، وقوعاً کسی وقت شہادت کافر اس پر مرتب ہو جائے تو اس کی وجہ سے شرط
کو خلاف شرع قرار دینا سمجھ میں نہیں آیا۔

تیسرا جز یہ ہے کہ رجسٹری اصل مقصود نہیں بلکہ بحسب عرف مقصود
اصلی جعل سازی کا انسداد اور ثبوت ہے، رجسٹری بھی جوں کہ عادتاً اس کا ایک
ذریعہ ہے اس لئے رجسٹری کا ذکر کر دیا گیا۔

اس میں یہ بات غور طلب ہے کہ اس میں تو شبہ نہیں کہ رجسٹری خود کوئی مقصود
چیز نہیں، لیکن پھر اس کلام کے دو محمل ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ مقصود اصلی ثبوت اور
غلط دعاوی کا انسداد ہے مگر اس عام مضمون کو خاص عنوان رجسٹری سے تعبیر کر دیا

جس سے اس کو تکلیف ہو۔

لوقال لیهودی او مجوسی یا کافر
یا ثمدان شق علیہ۔ کذا فی الفتنہ
اگر کسی مسلمان نے یہودی یا مجوسی کو
یا کافر کہہ کر خطاب کیا اور اس کو ناگوار
ہوا تو گنہگار ہوگا۔ (عالمگیری ص ۲۵۹ ج ۷)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معاملات جو اپنے مخالفین کے ساتھ رہے ہیں وہ اس کے لئے شاید عدل ہیں، عین اس وقت جب کہ کفار نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر طرح پریشان کر کے حرم مکہ اور وطن مالموت سے نکلنے اور ہجرت کرنے پر مجبور کر دیا تھا، اور آپ مدینہ طیبہ میں رونق افروز ہو چکے تھے، ان کی بد اعمالیوں کی نحوست ان صورت میں ظاہر ہوئی کہ مکہ معظمہ میں سخت قحط پڑا، قریش مکہ اور عام باشندے سے بھوکوں مرنے لگے رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ہوئی تو پانسو دینار کفار قریش کے سردار ابوسفیان اور صفوان بن امیہ کے پاس فخر اکر میں تقسیم کرنے کے لئے بھیج دیئے، سیر کبیر میں امام محمد نے اس موضوع پر ایک مستقل باب رکھا ہے جس میں بہت سے واقعات اس قسم کے تحریر فرمائے ہیں، یہ واقعہ بھی اس میں مذکور ہے (شرح سیر کبیر ص ۶۹ ج ۱)

یہ موقع اس کا نہیں کہ اس قسم کے واقعات کا استیعاب کیا جائے، نمونہ چند باتیں عرض کی گئیں، جن سے یہ معلوم ہو گیا کہ اسلام نے غیر مسلموں کے ساتھ شفقت و رحمت اور رواداری اور ایشار کی جو تعلیم دی ہے وہ دنیا کے موجودہ مذاہب میں صرف اسی کا طرہ امتیاز ہے۔

لیکن اس کے ساتھ اس معتدل قانون اور شریعتِ حقہ نے یہ بھی جائز نہیں رکھا کہ خدا تعالیٰ کے دوست اور دشمن، مسلم و کافر سب ایک پل میں تولے جائیں، اسلام و کفر کا کوئی امتیاز نہ رہے، بلکہ مومن کامل کی یہ علامت قرار دی کہ اس کی محبت و عداوت خداوند عالم کی محبت و عداوت کے تابع ہو، جس کو خدا تعالیٰ محبوب رکھتا ہے وہ اس کے نزدیک بھی محبوب ہو اور جس کو خداوند عالم مینغوض رکھتا ہے اس کے

جیسا کہ حضرت والا کی تحریر میں مذکور ہے اور دوسرا عمل اس کلام کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ثبوت اور انسداد جعل سازی کو قرار دے کر اس کے ذرائع اور طرق قتلہ میں سے واقعہ نے اپنی نظر اور عادت و عرف کی بنا پر ایک ذریعہ رجسٹری کو متعین کر دیا۔ پہلے عمل کی بنا پر رجسٹری شرط نہ رہے گی بلکہ نفس ثبوت خواہ کسی طریق سے ہو جائے ترمیم کے لئے کافی ہوگا۔ اور دوسرے عمل پر رجسٹری شرط قرار دی جائے گی کیوں کہ واقعہ نے طرق ثبوت میں سے اس کو متعین کر دیا ہے اور ظاہر عبارت سے احقر کا خیال یہی ہے کہ عمل ثانی متبادر ہے۔ یہ چند طالب علماتہ شبہات ہیں جن کا کچھ جواب ہو جائے تو تشفی ہو جاوے گا ورنہ عمل میں حضرت والا کے شرح صدر سے سجاؤ کرنا مناسب نہیں۔

احقر کو جو اس فتویٰ میں کوئی بات کھٹک کی باقی ہے وہ صرف ائمہ اور ارباب فتویٰ کے اقوال متضادہ میں سے قول محمد کو ترجیح دینا ہے کہ یہ اپنی حیثیت سے صحت اونچا معاملہ ہے، اس میں خصوصیت سے حضرت والا کے رائے معلوم ہو جائے تو بہتر ہے

والسلام

بند کا محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۶ رجب اولی الثانیہ ۱۳۵۶ھ

انتباہ

اصل معاملہ کیا اور کس طرح تھا، اب حافظہ میں کچھ نہیں رہا، خط میں خود کرنے سے اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ واقعہ نے وقف نامہ میں اپنے لئے شرائط وقف میں ترمیم و تبدیل کا حق رکھا تھا اس کے لئے شرط یہ لگائی تھی کہ اس ترمیم کی بھی رجسٹری کرائی جائے جیسا کہ اصل وقف نامہ رجسٹری ہے۔ بعد میں کوئی ترمیم کی گئی مگر اس کی رجسٹری نہیں ہوئی، اس لئے سوال یہ ہوا کہ یہ ترمیم شرعاً معتبر ہوگی یا نہیں۔ حضرت نے رجسٹری کی شرط کو غیر ملائم للعقد قرار دے کر اس کے بغیر بھی ترمیم کو معتبر قرار دیا، احقر کو اس پر شبہات تھے جن کا اس خط میں ذکر کیا گیا ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بند کا محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۲ رجب ۱۳۹۴ھ

اس کو بھی بغض ہو۔ اس کا اعلان حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان پر اس طرح فرمایا گیا ہے :

كفنا تا بكم ويدا بيننا وبينكم
العداوة والبغضاء ابدًا حتى تؤمنوا
بالله وحده -
ہم شکر ہوئے تم سے اور کھل پڑی ہم
میں اور تم میں دشمنی اور پیر ہمیشہ کو یہاں
تیک کہ تم یقین لاؤ اللہ اکیلے پر۔

حدیث میں ہے :

من احب الله واطعن الله و
اعطى الله ومتع الله فقد
استكمل الايمان -
جس نے اللہ کے لئے محبت رکھی اور
اللہ ہی کے لئے دشمنی، اللہ کے لئے
دیا اور اللہ ہی کے لئے دینے سے

رہ گیا، اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا
(رواہ ابو داؤد و الترمذی بحر المحکومۃ)
اور اسی بغض کے اظہار کے لئے کفار کے ساتھ ان کی وضع قلع اور صورت و میرت
خاص میں مشابہت پیدا کرنے کو شریعت نے ناجائز قرار دیا ہے۔

حدیث میں ہے :

من تشبه بقوم فهو منهم
(آخر جبر السواوی فی المقاصد الحسنہ و حسنہ)
جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار
کر لی، وہ اسی قوم میں سے سمجھا جائیگا۔
نیز کفار کے ساتھ بلا ضرورت اختلاط اور معاملات کی شرکت کو بھی منع کیا گیا ہے،
قال الله تعالى :-

ولا تتصنوا الى الذين ظلموا
فتمسکم النار
اور اس کو پسند کیا گیا ہے کہ کفار و فجار سے اظہار کراہت و ناراضی کیا جاوے
مستادی مانگیری میں ہے،

ويلقى الكافر والمبتدع بوجه
مكفهر وتكروا المصافحة مع الذي
کا اور مبتدع سے ناگواری کے
ساتھ ملے اور ذمی کے ساتھ مصافحہ

تعديل الهادى و
تقبيل الايادى

دست بوى اور قدم بوى



دارالعلوم كراچى	مقام تاليف
۱۳ رذى الحجۃ ۱۳۹۳ھ	تاريخ تاليف
البلاغ ربيع الاول ۱۳۹۳ھ	اشاعت اول



”اس کا سبب تاليف و لپسٹ اور انڈر حضرت
مفتى صاحب مدظلہم کی تحریر میں ملاحظہ ہو“



(کتاب الکراہیۃ عالمگیری باب ۱۲ ج ۳، ص ۳۶) مکروہ ہے۔

معاملات کفار میں تعلیمات اسلام کا خلاصہ

الغرض شریعت اسلام کے معتدل قانون نے کفار و غیر مسلم لوگوں کے ساتھ نہ تو ایسا چھوت چھات کا برتاؤ روا رکھا جیسا ہنڈوں میں ہے کہ جس کو کوئی عقل مند شریعت الطبع انسان کسی دوسرے انسان کے لئے پسند نہیں کر سکتا اور نہ ایسا غلط ملط اور بے ضرورت اشتراک معاملات کو پسند کیا جس سے بر اور اذہ تعلقات کا اظہار ہو اور خداوند عالم کے نافرمان دشمنوں کا کوئی فرق اس کے فرمانبردار بندوں سے باقی نہ رہے اسی بنا پر شریعت نے غیر مسلموں کے ساتھ خرید و فروخت اور معاملات کو اصل سے جائز رکھا ہے، ان کے ہاتھوں اور برتنوں اور کپڑوں پر جب تک کسی بھارت کا تیسقن یا فلن غالب نہ ہو جائے اس وقت تک طہارت ہی کا حکم دیا ہے، لیکن ساتھ ہی بلا ضرورت شدیدہ اس کو پسند نہیں کیا گیا، عالمگیری میں ہے:

(۱) لا یاس بان یكون بین المسلم
والذمی معاملة اذا کان مبالا
بدا منه، کذا فی السراجیۃ
(عالمگیری کتاب الکراہیۃ باب ۱۲ ج ۵،
ص ۳۵۹ - مصری)

نیز عالمگیری باب مذکور میں ہے،

(۲) یکرہ الأکل والشرب فی اوانی
المشوکین ومع هذا لو اکل او شرب فیها
قبل الغسل باذن، ولا یكون آکلًا ولا شاربًا
مروما وهذا اذا لم یعلم بنجاسة

کفار کے برتنوں میں ان کو دھونے
سے پہلے کھانا پینا مکروہ ہے، لیکن
دھونے سے پہلے اگر ان میں کھاپی یا تو
جائز ہے، اس صورت میں حرام کھانا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

عجائب اتفاق سے ہے کہ آج سے سینتیس سال پہلے وسط ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ میں احقر نے خواب میں دیکھا کہ سیدی و مرشدی حکیم الامت قدس سرہ میرے مکان پر تشریف لائے اور مجھے ارشاد فرمایا کہ تقبیل کے متعلق تم نے کتاب دیکھی ہے یا نہیں (ایسا محسوس کرتا تھا کہ حضرت نے اس سے پہلے کسی اشکال کی وجہ سے اس مسئلہ پر کتابیں دیکھنے کے لئے ارشاد فرمایا تھا، اس کی تاکید کے لئے اس وقت یہ جملہ فرمایا) میں نے عرض کیا کہ اب تک دیکھنے کا وقت نہیں ملا، اب دیکھوں گا، اور غالباً طریقہ محنت میں مسئلہ حل جائے گا۔ یہ تو حضرت سے عرض کیا اور اپنے دل میں یہ بھی سوچ رہا ہوں کہ عالمگیری کتاب الخطر والا باعث میں یہ مسئلہ ہے، اب اس کو بھی دیکھوں گا، اسی اثناء میں آنکھ کھل گئی۔ کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ تقبیل سے کیا مراد ہے اور اس پر اشکال کیا ہے جس کے لئے کتابیں دیکھنے کا ارشاد ہوا ہے، احقر نے یہ خواب حضرت کی خدمت میں لکھ بھیجا جس کا جواب یہ آیا:

”اول بار تو شرح صدر کے ساتھ کچھ سمجھ میں نہ آیا گو تکلف سے کچھ حل ہوا مگر خود تکلف ہی پسند نہیں۔ دوسری بار جو خط پرٹھا تو بیساختہ خیال آیا کہ اس وقت تقبیل ایدی (دست بوسی) کی جو اہتمام کے ساتھ عادت ہو گئی ہے، میں اُس کے محذورات بھی بیان کرتا ہوں، شاید خواب میں اس کی طرف متوجہ کیا گیا ہوگا۔ خواہ عمل کے لئے خواہ ضبط کے لئے تاکہ دوسروں کو بھی معلوم ہو جائے، واللہ اعلم۔ اگر کسی وقت اس کے متعلق کچھ لکھا جاوے اس کا نام یہ مناسب ہے۔ تعدیل الہادی فی تقبیل الایادی“

اول تو معاملہ خواب کا پھر تعبیر خواب میں بھی حضرت والا نے اس مسئلہ پر کچھ لکھنے کی

اور حرام پینے والا نہ ہوگا۔ لیکن یہ جب ہے جب کہ ان برتنوں کی ناپاکی کا علم نہ ہو اور اگر اس کا علم ہو تو دھونے سے پہلے ان میں کھانا پینا جائز نہیں

الادانی فاما اذا علم قاقه لا يجوز ان يشرب وياكل منها قبل الغسل
(عالمگیری ص ۲۵۸ ج ۵)

اور بدائع صنائع کتاب السیر میں ہے:

اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ کپڑے اور سلاخ وار الحرب برآمد کیا جائے اس میں ان کفار کی امداد اور اعانت (جو شرعاً ممنوع ہے) لازم نہیں آتی، اس لیے کہ مسلمان تجارت کی یہ عادت شروع سے جاری ہے کہ وہ تجارت کے لئے امداد لے کر جاتے ہیں اور اس سلسلہ میں ان پر کوئی روادیر تکبر منقول نہیں ہے لیکن یہی تجارت ذکرنا افضل ہے اس لیے کہ وار الحرب کے کفار مسلمانوں کو کمتر سمجھتے ہیں اور انہیں اپنے طور طریقوں کی ترغیب دیتے ہیں اس لئے وار الحرب شجاعانہ اپنے آپ کو ہی ذلت سے بچاتا ہے اور اس میں اپنے دین کی حفاظت بھی ہے۔

(۳) ولا یاس یحمل الثیاب والمتاع ونحو ذلك الیهم راحل الحرب) لانعد امر معنی الامداد والاعانة وعلى ذلك جرت العادة من تجار الامصار انهم یدخلون دار الحرب للتجارة من غیر ظهور الرد والانکار علیهم الا ان الترتک افضل لانهم یستغنون بالمسلمین ویدعونهم الی ما هو علیه فكان الکت والامسا عن الداخل من باب صیانة النفس عن الهوان والدين عن التوال۔

(بدائع کتاب السیر ص ۱۰۲ ج ۵)

عالمگیری میں ہے:

مجوسی یا دوسرے مشرکین کے ساتھ کھانا پینا حرام ہے یا نہیں؟ حاکم عبدالرحمن انکاتب سے منقول ہے کہ اگر

(۴) الاکل مع المجوسی ومع غیرہما اهل المشرکین هل یجوز امر لا وحی عن الحاکم الامام عبد الرحمن

تاکید نہیں فرمائی، بلکہ محض اپنی فرصت اور خواہش پر چھوڑا، اس لئے اس مسئلہ پر کچھ لکھنے کا فوری طور پر کوئی ارادہ نہ ہوا اور انجام کار مردہ ایام سے اس میں ذہول ہو گیا۔

اتفاقاً ۱۳۸۲ھ میں احقر کو عمرہ و زیارت کے لئے حرمین کی حاضری نصیب ہوئی۔ مدنیہ طیبہ میں محب محترم اخی فی اللہ مولانا سید محمود بن سید نذیر طرازی مقیم مدینہ منورہ کے پاس ایک قلمی رسالہ شیخ امام محمد عابد سندھی کا جو بارہویں صدی ہجری کے مشائخ سندھ میں سے ہیں اور آپ کے حواشی تقریباً صحاح ستہ پر معروف و مقبول ہیں، نظر پڑا جس کا نام تھا "الکوامۃ و التقبیل" جس میں پہلے کرامات اولیاء کے حق ہونے کا مسئلہ بیان فرمایا ہے اس کے بعد علماء و مشائخ کی دست بوسی اور قدم بوسی کو احادیث معتبرہ اور آثار صحابہ و تابعین سے ثابت فرمایا ہے جس سے احقر کو یہ خیال آیا کہ خواب میں جو اس مسئلہ کا طریقہ و عمدہ میں نے دیکھنے کا ذکر کیا ہے، شاید طریقہ و عمدہ سے بھی سنن و آثار مراد ہوں۔ احقر نے اس رسالہ کو خود اپنے قلم سے نقل کر لیا، تاکہ وہ قدیم ارادہ پورا کروں کہ مسئلہ تقبیل پر کچھ لکھوں، لیکن اب کہ ۱۳۹۲ھ ہے، اس واقعہ کو بھی دس سال ہو گئے اور اس کام کا موقع نہ ملا خواب میں جس تعویق اور تاخیر کا اظہار ہوا تھا وہ شاید کوئی تکوینی امر تھا کہ اب تک بھی اس کے لکھنے کی نوبت نہ آئی۔ ۱۳۹۲ھ میں احقر کو شدید قلبی مرض پیش آیا، بظاہر امید زلیست نہ تھی، پھر حق تعالیٰ نے کرم فرمایا اور صحت ہو گئی مگر ضعف شدید ہنوز چل رہا ہے اسی سال میں نامکمل تالیفات کی تکمیل اور خاص خاص تالیفات پر نظر ثانی کا عزم کیا حق تعالیٰ نے سب سے سہ ماہ تالیف تفسیر معارف القرآن کی تکمیل بھی اس واقعہ کے بعد کرا دی اور اس وقت شیخ محمد عابد سندھی کا قلمی نسخہ سامنے آ کر اس کے لکھنے کا داعی پیدا ہوا۔ اللہ تعالیٰ مفید و نافع بنا دیں اور قبول فرمائیں۔

یندا محمد شفیع۔ روز بعد الاضحیٰ
۱۳۹۲ھ

الکاتب انہ ان ایتلی بہ المسلم
مرۃ او مرتین فلا یاس بہ واما
الدوام علیہ فیکرہ۔

مسلمان ایک دو دفعہ اس میں مبتلا
ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں،
لیکن اس پر مداومت مکروہ ہے

(کذا فی المہیط ص ۳۵۹ ج ۵)

اور شرح سیر کبیر میں امام محمود سے منقول ہے۔

(۵) لا یاس بان یوکل ویشر ب
فی آئیۃ المشرکین و لکن

مشرکین کے برتنوں میں سے کھانے پینے
میں کوئی حرج نہیں، لیکن استعمال کرنے

سے پہلے یہ برتن دھو لئے جائیں (جائز
اس لئے ہے کہ) چرک برتنوں میں کفر کی بنیاد

سرایت نہیں کرتی یعنی چرک مشرکین اچھے طرح
ترن نہیں، صورتے اس لئے ملاؤں کے مناسب یہ

کہ ان برتنوں کو دوبارہ دھو لیا جائے
اور اس میں مشرکین پر اعتماد نہ کیا جائے

..... اس باب میں حضرت ابو
نعلبہ خشنی رضی سے ایک حدیث بھی مروی

ہے، آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے پوچھا، اے اللہ کے رسول، ہم

مشرکین کی سرزمین میں جاتے ہیں کیا ہم ان کے
برتنوں میں کھانا کھا سکتے ہیں، آپ نے فرمایا

اگر اس کے علاوہ کوئی چارہ نہ ہو تو پہلے ان
کو دھو ڈالو پھر ان میں کھاؤ (پہو)

یغسل ذالک قبل ان یوکل
فیہا، لان الاوائلیتہا نجسۃ

الکفر رالی قولہ، الا ان المشرکین
لا ینعمون غسل الاوائلیتہ

للمسلمین ان یغیدوا لغسل
ولایاتمن المشرک علی ذالک

رالی قولہ، لما روی عن ابی ثعلبہ
العشنی رحمہ اللہ قال یا رسول

اللہ انا ناکف ارضی المشرکین
افتاکل فی آئیۃ ہم فی حال فاقا

لم یجدوا امنہا بقا (فتغسلوها
ثوکلوا فیہا۔

(شرح سیر کبیر ص ۱۶۶)

نیز سیر کبیر میں مشرکین و کفار کے ہر ایسا قبول کرنے کے متعلق روایات مختلفہ حدیث
کی نقل کرنے کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

والصلوٰۃ والسلام علیٰ الکریم وعلیٰ آله واصحابہ اذوالجہدین
 علماء و مشائخ کی دست بوسی و قدم بوسی کے مسئلے میں حضرات فقہاء میں کچھ اختلاف پایا جاتا
 ہے اور مستند روایات حدیث اور آثار صحابہ و سلف سے اس کا جواز بلکہ اس پر تعالیٰ ثابت
 ہوتا ہے مگر جامع ترمذی میں حضرت انسؓ کی ایک حدیث سے تقبیل کی ممانعت بھی معلوم
 ہوتی ہے اس لئے مسئلہ تحقیق طلب ہو گیا، روایات حدیث کی تطبیق و تحقیق کے لئے
 تو حضرت شیخ محمد عابد سندھیؒ کا رسالہ مذکورہ کافی شافی ہے۔ حضرات فقہاء نے
 جو اس کو منع فرمایا اس کی وجہ اس کی فی نفسہ ممانعت و حرمت نہیں بلکہ بعض مفاسد
 اور منکرات کی شمولیت کے سبب سے ان حضرات نے بطور سد ذرائع دست بوسی
 و قدم بوسی کو منع فرما دیا ہے۔

میں پہلے اس جگہ رسالہ حضرت شیخ محمد عابد سندھیؒ کی تلخیص اردو زبان میں لکھا ہوا
 ان کا اصل رسالہ عربی زبان میں ہے۔ اس کے بعد حضرات فقہاء کے اختلاف اور اس
 میں اعدل الاقوال پیش کرنے کی کوشش کر دیں گا۔

تلخیص مقالہ حضرت شیخ محمد عابد سندھیؒ محرم ۱۲۳۲ھ

کسی کی تقبیل یعنی بوسہ دنیا مختلف اسباب سے ہوتا ہے۔ ایک نفسانی شہوت کے سلسلے
 بوسہ دینا ہے وہ با اتفاق فقہاء ہر اپنی ذمہ داری بلکہ خرید کنیر کے کسی دوسری عورت یا مرد کے
 لئے جائز نہیں خواہ تعزلی ہے جو یا سیرا ہے یا غیرہ۔ حدیث میں اس کا بیان ہے
 شفقت ہوتی ہے جسے والدین کا اپنی اولاد کے سر یا چہرہ وغیرہ پر بوسہ دینا یا سیرا

(۶) فہذا تبین ان للامیر دایاً
 فی قبول ذالک لان فی القبول
 معنی التالیف و فی الرد اظہار
 الغلظة و العداوة -

ما قبل کی اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ اس
 بارہ میں امام اپنی صوابدید کے مطابق،
 عمل کرے (اس لئے کہ قبول ورد و دوزن
 کے حق میں شرعی وجہ موجود ہیں) قبول

کرنے میں ان کو اپنے ساتھ جوڑنا ہے

اور لوٹا دینے میں ان پر اپنی درستی اور سختی کا اظہار کر دینا ہے۔

جس سے معلوم ہوا کہ معاملات کفار میں اگر تالیف کی نیت یا اس کا وجود محتمل نہ ہو
 تو پھر بجز حالت اضطرار کے اظہار عداوت و غلظت ہی دستور العمل ہونا چاہئے؛
 عبارات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ اصل مذہب اور تعلیم شریعت معاملات
 کفار و مشرکین کے بارہ میں یہ ہے کہ بوقت ضرورت ان کے ساتھ معاملات خرید و
 فروخت، شرکت، ملازمت اور تجارت جائز ہیں اور ان کے ہاتھوں اور برتنوں کی
 چیزوں کا کھانا بھی بوقت ضرورت جائز ہے۔

لیکن عبارات مذکورہ ہی سے اس جواز کے لئے چند شرائط مستفاد ہوتی ہیں کہ اگر
 وہ شرطیں پائی جائیں تو یہ معاملات جائز بلا کر اہت میں ورد مکروہ و ناجائز۔

۱۔ بلا ضرورت مسلمانوں کو چھوڑ کر کفار و مشرکین کے ساتھ معاملات نہ کئے
 جائیں جیسا کہ عبارت عالمگیری ۱ سے ظاہر ہوا۔

۲۔ جب تک مسلمانوں کے ہاتھوں اور برتنوں کی چیزیں کھانے پینے
 کے لئے ملیں اس وقت تک غیر مسلموں کے ہاتھوں اور برتنوں کی چیزیں استعمال نہ کی جائیں
 جیسا کہ عبارت سیر کبیر ۵ اور عبارت عالمگیری ۲ سے ثابت ہوا، نیز حدیث ابی عبد
 خشتی ۱۲ سے بروایت سیر کبیر ثابت ہوا۔

۳۔ کفار و مشرکین کے ساتھ اس طرح معاملات نہ کئے جائیں جس سے
 مسلمانوں کی ذلت ظاہر ہو جیسا کہ بدائع کی عبارت ۲ سے ثابت ہوا۔

اب جب کہ ہندوستان کی موجودہ حالت اور واقعات و معاملات پر نظر کی جاتی

سبب اس کا تعظیم و تکریم ہوتا ہے جیسا کہ علماء مشائخ یا سلطان عادل کے ہاتھوں وغیرہ پر بوسہ دینا۔ آخری دونوں محدثین جہانگیر میں اور احادیث و آثار سے ثابت ہیں۔

تقبیل شہقت | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے بدن کو بوسہ دیا اور حضرت صدیق اکبر نے حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے چہرہ پر بوسہ دیا جبکہ اُن کو تجارت میں مبتلا دیکھا گیا (بخاری اور داؤد) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی پیشانی کو بوسہ دیا (بخاری اور داؤد) یہ واقعات وہ ہیں کہ تقبیل بزرگانہ شہقت کی بنا پر ہوئی اور اس میں فقہاء کا بھی کوئی اختلاف نہیں۔

تقبیل تعظیم | شیخ محمد غایب سندھی نے اپنے رسائل میں تحریر فرمایا کہ تعظیم تکریم کے لئے دست بوسی یا قدم بوسی صرف ان لوگوں کی جائز ہے جو عالم صالح یا سلطان عادل ہو یا کوئی دینی مشرف و بزرگی رکھتا ہو، ان کے سوا دوسروں کے لئے جائز نہیں۔ امام ہے، کیوں کہ انھوں نے حدیث سے اس کا بھروسہ صرف دینی خرافات و ذہنیات رکھنے والوں کے لئے ثابت ہے۔ اُن کے سوا دوسروں کے لئے ثابت نہیں۔

البرۃ علی و دینی مشرف رکھنے والوں کے لئے دست بوسی بلکہ پا بوسی بھی تھی بولیا

حدیث سے ثابت ہے۔

روایات حدیث متعلقہ | ۱۔ ابو داؤد نے سنن میں اور امام بخاری نے الادب المفرد میں حضرت ذاکرہ

سے روایت کیا ہے۔ وہ ایک وفد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے، ان کی روایت ہے کہ ہم جب مدینہ طیبہ پہنچے تو ہم اپنی سواریوں سے جلدی جلدی اترے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کو بوسہ دیا۔ ۲۔ نیز ابو داؤد نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے اس قصہ کے ذکر

کے بعد الفاظ لکھے ہیں (رواہ ابن ماجہ فی کتاب الادب)

قال قد تو نامن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقبلنا یدایہ

یعنی ہم نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوئے اور آپ کے دونوں ہاتھوں

ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ

۱۔ مسلمانوں نے ان تمام شرائط سے قطع نظر کر کے اس میں ایسا توسع اختیار کر لیا ہے کہ جو ان کے لئے یوں اور دنیا دونوں میں مفسر ثابت ہو رہا ہے بلکہ بلا کسی ضرورت کے مسلمانوں کی دکانیں چھوڑ کر کفار و مشرکین سے معاملات کئے جاتے ہیں اور اس کو قطعاً برا نہیں سمجھتے۔

۲۔ عام کفار کے اور بالخصوص ہندوؤں کے برتنوں اور ہاتھوں کی پکی ہوئی چیزیں استعمال کرنے میں ذرا احتیاط نہیں کی جاتی، بغیر کسی ضرورت کے ان کا استعمال کیا جاتا ہے، حالانکہ یہ معلوم ہے کہ ہندوؤں کے مذہب میں بعض نجاسات صرف پاک ہی نہیں، بلکہ مٹھر بھی جاتی ہیں، جیسے گائے کا پیشاب اور گوبر وغیرہ، علاوہ ازیں تجربہ و مشاہدہ سے ہمیشہ ثابت ہوتا رہتا ہے کہ ان کے یہاں نجاسات سے پرہیز کرنے کا ذرا اہتمام نہیں، اسی طرح دوسرے طوائف کفار میں جو صفائی کا کچھ اہتمام بھی کرتے ہیں مگر نجاست و طہارت ان کے یہاں کوئی چیز نہیں۔

۳۔ ہندوؤں کا طرز عمل بوقت معاملات جو کچھ مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے وہ ایک مستقل ایسی چیز ہے کہ اگر شرعاً یہ معاملہ جائز بھی ہو جب بھی کوئی شریف الطبع انسان اس کو گوارا نہیں کر سکتا کہ کتوں سے زیادہ ان کو نجس اور نجس سمجھتے ہیں، کتے ان کے برتنوں کو چاٹتے رہتے ہیں، پروانہیں کی جاتی، اور مسلمان کا اگر یہ بھی ان کے برتنوں پر پڑ جاتا ہے تو گھبرا اٹھتے ہیں، ان کے برتنوں کو ہاتھ لگانا تو بڑی چیز ہے جس برتن کو مسلمان کا ہاتھ لگا ہو، اگر ہندو اس کو اپنا ہاتھ لگا دے تو وہ اپنے کو نجس سمجھتا ہے اور دھونا فرض سمجھتا ہے اور یہ سب معاملات مسلمان اپنے سامنے دیکھتے ہیں جو ایک بہت بڑی ذلت ہے، کاش مسلمان احساس کریں قطع نظر جو اذ و عدم جو اذ سے شرافت و غیرت بھی کوئی چیز ہے۔ اور یہاں تو پہلے جو الہ بدائع الصنائع نقل کر چکا ہوں کہ شرعاً ایسا کوئی معاملہ کفار کے ساتھ اپنے اختیار سے جائز نہیں جس میں مسلمانوں کی ذلت ہو اور مسلمان کو کافر کے سامنے ذلت اختیار کرنا

کو بوسہ دیا۔

۳ ————— نیز ابو داؤد نے حضرت صدیقہ عائشہ سے روایت کیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر میں داخل ہوتے تو وہ استقبال کے لئے کھڑی ہو جاتیں اور آپ کے دست مبارک کو بوسہ دیتی تھیں۔

۴ ————— نیز ابو داؤد نے حضرت سید بن حصیب سے روایت کیا کہ وہ ایک انصاری صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک روز کچھ لوگ بیٹھے ہوئے باہم بات چیت کر رہے تھے۔ ان میں ایک شخص منہی مزاج کرنے والا بھی تھا جو ان کو تنہا رہا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی کوکھ کو ایک لکڑی سے پھیرا تو اس شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ (آپ نے میری کوکھ میں لکڑی لگائی ہے میں اس کا بدلہ لوں گا) آپ مجھے بدلہ دیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آؤ بدلہ لے لو۔ اس نے عرض کیا کہ میرے بدن پر تو کرتہ نہیں تھا تنگے بدن پر آپ کی پھڑی لگی ہے اور آپ کے بدن پر کرتہ ہے۔ اس لئے انتقام پورا نہیں ہوگا، آپ نے قمیص مبارک کچھ اٹھا دی یہ شخص آگے بڑھا اور آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لپٹ کر آپ کے پہلو کو بوسے دینے لگا اور پھر عرض کیا یا رسول اللہ میری عرض اس گفتگو سے یہی تھی۔

۵ ————— طبرانی نے کعب بن مالکؓ سے روایت کیا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لے گئے تو آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک اپنے ہاتھوں سے تھاما اور اس کو بوسہ دیا۔

۶ ————— طبرانی نے معجم اوسط میں سند حید کے ساتھ حضرت سلم بن اکوعؓ سے روایت کیا ہے، انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی میں نے آپ کے دست مبارک کو بوسہ دیا تو آپ نے مجھے منع نہیں فرمایا۔

۷ ————— حاکم نے مستدرک میں حضرت بریدہؓ سے روایت کر کے اس کو

کیسے جائز ہو سکتا ہے، جب کہ شریعت نے بغیر اس مقابلہ کے بھی اپنے نفس کو ذلیل کرنا جائز نہیں رکھا یہ

حدیث میں ہے لا ینبغی للمؤمن ان ینذل نفسه۔ یعنی کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ اپنے آپ کو ذلیل کرے، اسی لئے فقہان نے مسلمان کے لئے اس کو مکروہ فرمایا ہے کہ کافر کی ملازمت خدمت گاری پر کرے جس میں اس کی ذلت ہو کما فی خلاصۃ الفتاوی من الاجارۃ ص ۱۲۹ ج ۳

المسلم اذا اجر نفسه من
الکافر لیخدمہ جاز و تکراً
قال الفضلی لا یجوز فی الخدمۃ
وما فیہ اذلال بخلاف الذرۃ
والسقی۔ انتہی

مسلمان اگر کسی کافر کی ملازمت اس
کی خدمت کے لئے کرے تو یہ جائز
لیکن مکروہ ہے۔ علامہ فضلی کہتے ہیں
کہ خدمت کے لئے ملازمت جس میں
مسلمان کی ذلت ہو جائز نہیں ہے،

البتہ زراعت اور کھیتی سیراب کرنے کے لئے ملازمت جائز ہے۔

اور مدخل ابن حاجب میں اس موضوع پر ایک مستقل فصل رکھی گئی ہے۔

فصل۔ ویتعین ان لایشتوی
المسلم اللہ قیق من طواغین
اہل الکتاب ولا یطعن عندهم
لوجوب

یہ لازم ہے کہ مسلمان اہل کتاب کی
چکیوں سے امانت خریدے اور نہ ان
کے ہاں پسوائے، اس کی متعہ وجوداً
ہیں۔

راحدھا، ما تقدروا من انہ یعیب
اہل الکفر ینذاک (الثانی)

(۱) اس طرح وہ اہل کتاب کا مدعا و
قرار پاتا ہے۔

انہ یتروا اعانۃ اخوانہ المسلمین
راالثالث، ان اهل الکتاب

(۲) اس میں مسلمانوں کی امانت سے
احتراز بھی ہے۔

۱۔ یہ رسالہ قیام پاکستان سے کافی عرصہ پہلے (آج کے) بھارت میں لکھا گیا تھا اس لئے مضمون
میں وہاں کے حالات کا بطور خاص ذکر ہے۔

صحیح الاسناد قرار دیا ہے کہ ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اس نے آپ کے سر مبارک اور قدموں کو بوسہ دیا۔

۸۔۔۔۔۔ ترمذی، نسائی۔ ابن ماجہ نے حضرت صفوان سے روایت کیا ہے کہ یہودیوں کی ایک جماعت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کو بوسہ دیا۔ امام ترمذی نے اس کو روایت کر کے فرمایا کہ یہ حدیث حسن ہے۔

حضرت شیخ محمد عابد سندھی نے مذکورہ بالا روایات نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ ان احادیث سے یہ ثابت ہوا کہ عالم اور سلطان عادل اور صاحب شرف و نبی کی دست بوسی بلکہ قدم بوسی بھی جائز ہے کیوں کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان تینوں صفات کے ایسے جامع ہیں کہ جس کی کوئی نظیر عالم میں نہیں۔ اس کے بالمقابل حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت سے جو تقبیل کی ممانعت معلوم ہوتی ہے وہ ان عام لوگوں کے لئے ہے جو اوصاف ثلثہ مذکورہ سے خالی ہوں۔

۹۔۔۔۔۔ ترمذی نے بسند حسن حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ ہم میں سے کوئی آدمی جو اپنے بھائی یا دوست سے ملے تو کیا اس کی تعظیم کے لئے جھک جائے آپ نے فرمایا نہیں۔ پھر اس نے سوال کیا کہ کیا معانقہ کرے اور تقبیل کرے، آپ نے فرمایا نہیں۔ پھر اس نے سوال کیا کہ کیا مصافحہ کرے؟ تو فرمایا کہ ہاں۔

شیخ محمد عابد صاحب نے فرمایا کہ یہ حدیث ان لوگوں پر محمول ہے جن میں مذکورہ اوصاف ثلثہ میں سے کوئی وصف نہ ہو اس کے ساتھ یہ معانقہ اور تقبیل کا نہ کیا جائے، صرف مصافحہ کافی ہے اور تشریح اس کا خود وہ سوال ہے جو حدیث میں مذکور ہے، کیوں کہ سائل نے یہ نہیں پوچھا کہ بڑے عالم یا بزرگ سے ملیں تو کیا کریں بلکہ سوال عام دوست یا بھائی کا کیا ہے جس کے جواب میں آپ نے معانقہ اور تقبیل کو منع فرمایا۔ یہاں تک تو واقعات اس کے تھے کہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ

يستعملون الصناعات عندهم
 من المسلمين وفي ذلك
 ذلة للمسلم وعترته للكافر
 فيؤمن المسلم ان لا يعمل عندهم
 ولا يعينهم (الرابع) انهم لا
 يتحرون من القياسات و
 قد تقدم (الخاص) انهم
 يتدعون بغش المسلمين و
 قد تقدم ذلك ايضا -
 (السادس) انهم اذا شكروا
 سلعمهم بالحسن والجمود لا
 يمكن الاطلاع على صدقهم
 بل الغالب عكسه بخلاف
 المسلمين فان الاسلام واتع
 و التحسين الظن بهم مجال -
 (السابع) ما يفعله بعضهم
 من الصليب على باب الطاحون
 وفي اركانها فينبغي للمؤمن
 ان يتره حرمة الاسلام عن
 هذا الرذائل واشكالها و
 قد استحكت هذه الاشياء
 في هذا الزمان قصار عند اكثرهم
 لا فرق بين الشراء من

(۳) اہل کتاب عام طور پر مسلمان کا ریگر
 سے کام لیتے ہیں اس میں مسلمان کی
 توہین اور کافر کا اعزاز ہے اس لئے
 مسلمان کما جائے کہ وہ نہ ان کے ان
 کام کرے اور نہ ان کی مدد کرے۔
 (۴) یہ لوگ عام طور پر ناپاکی سے بچاؤ
 نہیں کرتے۔
 (۵) اس بات کو دین سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں
 کو صو کہ دیا جائے۔
 (۶) اس لئے یہ بھی کہ جب یہ لوگ اپنے
 سامان کی تعریف و خوبی بیان کرتے ہیں
 تو ان کی سچائی کا گمان نہیں کیا جاسکتا
 بلکہ اس کے خلاف ہی کا گمان غالب ہے اس
 کے برخلاف مسلمانوں کے حق میں ایسا اندیشہ نہیں
 کیا جاسکتا اس لئے کہ ان کا اسلام اس صو کہ وہی مانع
 ہے اور ان کے حق میں حسنین کی گنجائش ہے
 (۷) اس لئے یہ بھی کہ بعض اہل کتاب چکی
 کے دروازہ پر اور اس کے گوشوں میں
 صلیب لٹکاتے ہیں، تو مسلمانوں کے
 لئے مناسب یہ ہے کہ اس قسم کے منکرات
 سے اسلام کی حرمت کو پاک رکھیں اور
 یہ خرابیاں اس زمانہ میں اس قدر عام ہو
 گئیں کہ اکثر لوگ اب مسلمان اور کافر کے

علیہ وسلم کی دست بوسی کی، اب وہ واقعات بھی سنئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ کی تقبیل فرمائی۔

۱۰۔۔۔۔۔ حدیث میں ثابت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے تشریف لانے کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے معانقہ فرمایا اور ان کے منہ کو بوسہ دیا۔ پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے دیکھا تو انہوں نے بھی آپ کی اتباع میں صدیق رضی اللہ عنہ کے منہ کو بوسہ دیا، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو مخاطب کر کے فرمایا اے ابوالحسن ابو بکر کا درجہ میرے نزدیک ایسا ہے جیسا میرا درجہ میری والدہ کے سامنے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تقبیل اور دست بوسی وغیرہ کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت نہیں، دوسروں کے لئے بھی جائز ہے بشرطیکہ ان میں اوصاف مذکورہوں سے کوئی موجود ہو اور مندرجہ ذیل روایات سے اس عدم خصوصیت کی پوری تائید ہو جاتی ہے جن میں صحابہ کرام کا باہم ایک دوسرے کی دست بوسی وغیرہ کرنا ثابت ہے اور اس پر کسی نے نگیں نہیں کیا۔

۱۱۔۔۔۔۔ طبرانی نے یحییٰ بن عارف النعمانی سے روایت کیا ہے انہوں نے فرمایا کہ میں وائل بن اسقع رضی اللہ عنہ سے ملا تو ان سے کہا کہ آپ کے اس ہاتھ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ ہاں، میں نے عرض کیا تو آپ اپنا ہاتھ مجھے دیکھئے کہ میں اس کو بوسہ دوں، انہوں نے میری درخواست منظور کر لی۔ میں نے ان کے ہاتھ کو بوسہ دیا، حافظ بیہقی نے اس روایت کو نقل کر کے فرمایا کہ رجال اسنادہ ثقات یعنی اس کی اسناد کے سب رجال ثقہ ہیں۔

۱۲۔۔۔۔۔ اور محب طبری نے اپنی کتاب الریاض النضرہ میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے فضائل میں ابو جہاد عطار دی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہیں مدینہ منورہ میں داخل ہوا تو لوگوں کا ایک مجمع دیکھا اور ایک شخص کو دیکھا جو ایک دوسرے

المسلم والكافر بل بعضهم يفضل
معاملة اهل الكتاب على معاملة
اخواته المسلمين وينذرون
لذالك على زعمهم وجوه من
الحجج التي يقوم شئ منها على
ساق ولا تقبل منهم لقيام
الحجج الشرعية برده ذلك عليهم
انتهى۔

(مغل ص ۱۷، ۱۸ ج ۴ مطبوعہ مصطفیٰ الیابی بمبئی)

وفي اقتضاء الصراط المستقيم
لابن تيمية رح والموالاتة والمواد
وان كانت متعلقة بالقلب
لكن المخالفة في الظاهر
اعون على مقاطعة الكافرين
ومباينتهم ومشاركتهم في
الظاهر ان لم تكن ذريعة
او سبباً قريباً او بعيداً الى
نوع ما من الموالاتة والمواد
فليس فيها مصلحة المقاطعة
والمباينة مع انهما تدعو الى
نوع ما من الموالاتة كما توجه
الطبيعة وتدل عليه العادة
ولهذا كان السلف رح يستدلون

ساتھ معاملہ کرنے میں کوئی فرق محسوس
نہیں کرتے، بلکہ بعض لوگ مسلمان بھائیوں
کے مقابلہ میں اہل کتاب کے ساتھ معاملہ
کرنے کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کے
لئے اپنے زعم کے مطابق ایسی توہمیں
دلائل ذکر کرتے رہتے ہیں جن میں سے
کوئی بھی دلیل مضبوط بنیاد نہیں رکھتی
اور شرعی دلائل کے مقابلہ میں ایسے
دلائل کا قطعاً اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

اور ابغا تیسیر کی کتاب اقتضاء الصراط المستقیم
میں فرمایا کہ قلبی میل جو مل اعد محبت (جو کفار
کے ساتھ ممنوع ہے) کا تعلق اگرچہ قلب سے
ہے لیکن ظاہری مخالفت کفار کے ساتھ
قطع تعلق میں زیادہ موثر ہے (اور یہ قطع
تعلق مطلوب ہے) پھر ظاہری تعلق اگرچہ قلبی
تعلق کا سبب قریب یا بعید نہ بن سکے،
لیکن اس میں قطع تعلق کی مصلحت بھی
حاصل نہیں ہوتی، بلکہ یہ ظاہری تعلق کچھ
رابطہ اور میل ہی کی طرف مائل کرتا ہے جیسا
کہ انسانی طبیعت اور عادت کا تقاضا
ہے، اسی لئے اسلاف ان آیات سے
(جن میں کفار سے مود و مرااکی ممانعت)
اس بات پر استدلال کرتے رہے ہیں کہ

شخص کے سر کو بوسہ دے رہا تھا اور یہ کہتا جا رہا تھا کہ میں تم پر ستر بان ہو جاؤں
 اگر تم نہ ہوتے تو میں ہلاک ہو جاتا۔ میں نے لوگوں سے پوچھا کہ یہ شخص کون ہے؟
 جس کے سر کو بوسہ دیا جا رہا ہے۔ اور بوسہ دینے والا کون ہے؟ لوگوں نے بتایا
 کہ یہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اور بوسہ دینے والے حضرت عمر بن خطاب ہیں۔ یہ واقعہ
 اُس وقت کا ہے جب کہ مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے پر حضرت صدیق اکبرؓ
 کی رائے جم گئی تھی اور حضرت عمرؓ اور دوسرے صحابہ کو اس میں خطرہ تھا، اس
 لئے مخالفت کر رہے تھے، مگر جب صدیق اکبر کی رائے کے مطابق جہاد ہوا اور
 اس کے نتائج خیر سامنے آئے تو اس وقت عمر بن خطابؓ نے صدیق اکبر کی رائے
 کی تصویب کے لئے یہ عملی مظاہرہ فرمایا۔

۱۳۔۔۔ اور حافظ ابن حجر نے اصحاب میں حضرت عبد اللہ بن عباسؓ
 کے حالات میں بروایت ابن مبارک عن داؤد بن ابی اللہ عن الشعبي یہ واقعہ
 نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت زید بن ثابتؓ گھوڑے پر سوار ہوئے تو حضرت
 ابن عباسؓ نے (بطور تعظیم و اکرام کے) ان کی رکاب تھامی، حضرت زید نے منع کیا
 کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی، آپ ایسا نہ کریں مگر حضرت
 عبد اللہ بن عباس نے فرمایا کہ:

هكذا امرت ان تفعل بعلمائنا۔ میں ایسا ہی حکم دیا گیا ہے کہ ہم اپنے
 علماء کے ساتھ تعظیم و اکرام کا ایسا ہی معاملہ کریں حضرت زید بن ثابتؓ نے
 حضرت ابن عباسؓ کے ہاتھ چوم لئے اور فرمایا هكذا امرت ان تفعل
 باهل بيت نبينا صلي الله عليه وسلم۔ یعنی ہمیں یہی حکم دیا گیا ہے کہ ہم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کے ساتھ اسی طرح کی تعظیم و اکرام
 کا معاملہ کریں۔

یہی واقعہ مستدرک حاکم باب معرفۃ الصحابہ میں بروایت ابن عباسؓ نقل
 کر کے منسوخ فرمایا ہے کہ اسناد اس کی صحیح علی شرط مسلم ہے اور حافظ ذہبی نے بھی

یہذا الایات علی ترک الاستعانة بهم فی الولايات فروى الامام احمد رح باسناد صحیح عن ابی موسی قال قلت لعمر بن الخطاب کتاباً نصرانیاً قال ما لك قاتلک اللہ، اما سمعت اللہ يقول، یا ایہا الذین امنوا لاتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض۔ الا اتخذت حنیفاً قال قلت یا امیر المؤمنین لکتابتہ ولہ دینتہ قال لا کرہم اذ اهانہم اللہ و لا اعزہم اذ اذتہم اللہ تعالیٰ ولا ادنیہم اذ اقصاہم اللہ (اقتضار ص ۳۳ مطبوعہ مصر)

سلطنت و انتظام کے امور میں بھی ان کے مدد نہ لی جاسکتے جیسا کہ حضرت امام احمد نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ذکر کیا کہ میرا ایک نصرانی کا تہ ہے انہوں نے ناراضگی کا اظہار فرمایا کہ کیا تم نے اللہ کا یہ فرمان نہیں سنا کہ اے ایسا والو! یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست نہ بنایا کرو وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں؟ تم نے کسی مسلمان کو کیوں نہ کتاب بنایا؟ میں نے عرض کیا کہ مجھے اس کے کھنڈے سے مطلب اور اس کا دین اسی کے لئے ہے انہوں نے فرمایا کہ جب اللہ نے ان کی امانت کی ہے تو میں ان کا اکرام نہیں کر سکتا جب اللہ نے ان کو ذلیل کیا تو میں ان کا اعزاز نہیں کروں گا اور جب اللہ نے

انہیں دور کر دیا ہے تو میں ان کو قریب نہیں کروں گا۔

و ایضاً فی الاقتضاء ص ۵۹ قد روى ابو الشیخ الاصبہانی فی شروط اهل الذمۃ باسنادہ ان عمر کتب ان لا تکاتبوا اهل الذمۃ فیجری بینکم

نیو اور الشیخ اصغہانی رحمۃ اللہ علیہ نے شروط اہل الذمہ میں اپنی سند سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عاملوں کو لکھ دیا تھا کہ اہل کتاب سے کھنڈے کا کام نہ لیا کرو اس لئے کہ اس طرح تم میں اور ان میں محبت

اس پر کوئی تنقید نہیں سردمانی، بلکہ سکوت سے اقرار فرمایا ہے۔ اور یہ واقعہ شمس الاممہ سرخسی نے مبسوط میں بھی ذکر کیا ہے (ص ۷۳ - ج ۱۶)

۱۴ — اور یہی نے بروایت صرار بن عمر حضرت ابو رافع رضی سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے ایک لشکر روم کے جہاد کے لئے بھیجا تھا جن میں حضرت عبداللہ بن حذافہ صحابیؓ بھی تھے (مگر بڑا یہ کہ رومیوں کی قوت زیادہ تھی) انہوں نے ان مسلمانوں کو قید کر لیا اور بادشاہ روم نے حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی کو حکم دیا کہ تم نصرانی بن جاؤ تو میں تمہیں اپنی سلطنت میں شریک کر لوں گا حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی نے اس سے انکار کیا تو حکم دیا کہ ان کو سولی پر چڑھاؤ اور چار طرف سے ان پر تیر برسائو۔ لوگوں نے تعمیل کی مگر حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی سولی پر چڑھے ہوئے بھی بالکل مطمئن ہشاش بشاش نظر آئے گھبراہٹ پاس نہ تھی تو بادشاہ نے حکم دیا کہ ان کو سولی سے اتار لو اور حکم دیا کہ ایک دیگ میں پانی کو خوب گرم کر کے پکالو۔ جب یہ پانی پوری طرح جوش مارنے لگا تو حکم دیا کہ ایک قیدی کو اس میں ڈال دو۔ وہ ڈالا گیا تو فوراً ہی اس کا گوشت گھل کر پانی میں گر گیا اور اس کی ہڈیاں چمکتی نظر آنے لگیں۔ عبداللہ بن حذافہ کو یہ منظر دکھانے کے بعد حکم دیا کہ ان کو اسی دیگ میں ڈال دو۔ جب ان کو دیگ کے پاس لے گئے تو یہ رونے لگے۔ بادشاہ نے ان کو اپنے پاس واپس بلایا اور کہا کہ تمہارے رونے کی کیا وجہ ہے تو فرمایا کہ مجھے حسرت و افسوس اس پر ہے کہ میری ایک ہی جان ہے، وہ ایک دفعہ اس کھولتے ہوئے پانی میں پڑ کر ختم ہو جائے گی تو مجھے حسرت ہی رہ جائے گی، کاش میری سوجانیں تویں اور ایک ایک کے اس پانی میں ڈالی جاتیں اور یہ پُر کیفیت سلسلہ کچھ دیر تک چلتا۔ بادشاہ روم پر حق تعالیٰ نے ان کی اس ثابت قدمی کا رعب ڈال دیا۔ وہ سخت تعجب میں پڑ گیا اور کہنے لگا کہ اچھا بس تم ایک کام کر لو کہ میرے سر کو بوسہ دے دو تو میں تمہیں آزاد کر دوں گا۔ حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی نے فرمایا کہ شرط یہ ہے کہ سب مسلمان قیدیوں کو آزاد کیا جائے۔ شاہ روم نے اس کو بھی مان لیا تو عبداللہ بن حذافہ رضی نے اس کے سر

وبینہم المودۃ وراحمۃ
 الخ..... و فی موضع آخر
 تحت قولہ تعالیٰ و لست منہم
 فی شئی " و ذالک یقتضی
 تبتوءہ منہم فی جمیع الاشیاء
 (اقتصاد ص ۲۲)

قائم ہو جائے گی (جو شرکاً منوع ہے)
 اللہ ان کے لئے کماہر کے لئے
 کرو (اس لئے کہ یہ عظیمہ عظیمہ کے لئے
 استعمال کیے جاتے ہیں)..... ایک اور
 جگہ آیت قرآنی علت منہ فی شئی ہو کے
 ذیل میں فرمایا کہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ

ان سے تمام امور میں احترام کیا جائے۔

اب سب باتوں کے علاوہ ایک اور چیز قابل لحاظ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کا
 عالمگیر افلاس اور فقر و فاقہ اور بے کاری بھی ایک ایسی چیز ہے جو ان کی دنیا کے ساتھ دین
 کو بھی تباہ کر رہی ہے وہ مجبور ہو کر ایسے ایسے کاموں میں پڑ جاتے ہیں جنہیں حلال و حرام کا
 امتیاز تو کیا ہوتا خود ایمان کا رہنما و شوار ہو جاتا ہے، اسی کو صلوق مصدوق اس حضرت علیؑ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کاذا الفقر ان یكون كفوا (یعنی بعض اوقات فقر کفر کا سبب
 ہو جاتا ہے) بندوں نے تو چھوٹ پھات کے ذریعہ اپنی تجارت اپنے اندر محفوظ کر لی۔
 مسلمانوں کی اقتصادی زندگی کو درست کرنے اور ان کو سخت پریشانیوں سے
 نکالنے کی اگر کوئی آسان صورت اس وقت ہے تو صرف یہی کہ مسلمان اپنی تجارت کا
 خود تحفظ کریں، دولت مند لوگ خود کو کانیں کھولیں اور ناداروں کو اپنے ساتھ لگائیں،
 اگر خرید و فروخت میں مسلمان اس کا اہتمام کریں کہ بلا ضرورت شدیدہ غیر مسلموں سے معاملات
 نہ کریں تو باسانی مسلمانوں کی یہ پریشانی رفع ہو سکتی ہے۔

تنبیہ: اس کے ساتھ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے اور قرآن و حدیث کی
 بے شمار نعوص سے ثابت ہے کہ صحبت کا ایک بڑا اثر تمام اشیاء میں ہوتا ہے
 اس لئے جو چیزیں بزرگوں کے ہاتھوں میں رہی ہوں یا انہوں نے استعمال کی ہوں
 ان کو متبرک سمجھا جاتا ہے اور ارباب بصیرت ان میں انوار و برکات محسوس کرتے
 ہیں، ظاہر ہے یہ اسی صحبت کا نتیجہ ہے جو ان اشیاء کو بزرگوں کے ساتھ رہی ہے،

کو بوسہ دے دیا کیوں کہ نہ وہ کوئی شرک و کفر تھا نہ کوئی گناہ اور اپنی اور مسلمان قیدیوں کی جان اس سے بچتی تھی۔ اس لئے قبول کر لیا جس کے نتیجے میں شاہ روم نے ان کو مع سب مسلمان قیدیوں کے آزاد کر دیا۔

جب یہ سب مسلمانوں کے ساتھ واپس حضرت عمر بن خطابؓ کی خدمت میں پہنچے تو عمر بن خطابؓ کھڑے ہو گئے اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔

ابن عساکر نے اس قصہ کا ایک شاہد اور بھی حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے بیان کیا ہے اور ہشام بن عثمان کے فوائد میں مرسل زہری سے نقل کیا ہے۔

۱۵ ————— طبقات ابن سعد، ص ۲۲۴، ج ۶ میں عاصم بن ابی النجود کے حالات میں حضرت ابو وائل سے نقل کیا ہے کہ ابو وائل کبھی کبھی گاؤں میں جاتے اور چند روز قائب رہتے تھے جب واپس آ کر حضرت عاصم سے ملتے تو ان کے ہاتھ کو بوسہ دیتے تھے۔

۱۶ ————— مستدرک حاکم باب معرفۃ الصحابہ (ص ۲۵۴، ج ۳) میں

حضرت ابوسفیان کے مناقب میں لکھا ہے کہ خزوہ حنین میں حضرت ابوسفیانؓ بھی آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، حضرت عباسؓ نے آپ سے عرض کیا کہ یہ آپ کا چچا زاد بھائی ابوسفیان بن حرب ہے۔ آپ ان سے آپ ان سے راضی ہو جائیے کیوں کہ فتح مکہ سے پہلے جتنے معرکے اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہوتے ان سب میں ابوسفیان ہی کفار کے لشکر کی قیادت کرتے تھے فتح مکہ میں مسلمان ہو گئے مگر حضرت عباسؓ کو یہ خیال تھا کہ اس کے باوجود آپ کے قلب مبارک میں ان کی طرف سے تکدہ ہو گا، اسی لئے یہ درخواست کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آپ کی سفارش قبول ہے میں ان سے راضی ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان کی ہر وہ عداوت جو میرے خلاف کی ہے معاف فرما دے۔ پھر حضرت عباسؓ کی طرف توجہ فرما کر فرمایا کہ وہ بیشک میرا بھائی ہے، حضرت عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ کے قدم مبارک کو بوسہ دیا جب کہ وہ گھوڑے کی رکاب میں تھا۔

تو خوب سمجھ لیا جائے کہ جس طرح بزرگوں کی صحبت کے برکات استعمالی چیزوں میں ظاہر ہوتے ہیں اسی طرح کفار و قحار کے ہاتھوں میں یا استعمال میں رہی ہوئی چیزوں میں ایک روحانی تار کی بھی ضرورت ہوتی ہے جس کو ارباب بعیرت اکثر محسوس بھی کر لیتے ہیں۔

خلاصہ حکم

روایات حدیث و فقہ کے دیکھنے اور حالات موجودہ پر نظر ڈالنے سے ثابت ہوا کہ اس وقت باوجود ایاحت فی نفسہا کے مسلمانوں کے لئے اپنی دکانیں چھوڑ کر غیر مسلموں سے سامان خریدنا ہرگز جائز نہیں، باقی ضرورت شدیدہ مستثنیٰ ہے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ، احقر محمد شفیع عفرہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

۲۸، ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ



روایات مذکورہ بالا سے واضح ہو گیا کہ بزرگانِ دین کی دست بوسی وغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین اور ائمہ دین میں بلا تکبر و اختلاف ثابت ہے بعد کے علماء میں بھی یہ سلسلہ ہمیشہ جاری رہا۔

۱۷۔۔۔۔۔ ابن السنی نے عمل الیوم واللیلہ میں ابو بکر بن محمد بن عمر سے روایت کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں ایک روز حضرت ابو بکر بن مجاہد کی خدمت میں حاضر تھا۔ حضرت شبلی اس مجلس میں تشریف لائے تو ابو بکر بن مجاہد کھڑے ہوئے اور ان سے معاف کیا اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ میں نے ان سے کہا کہ میرے سرور! آپ شبلی کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں۔ ابو بکر بن مجاہد نے فرمایا کہ میں نے ان کے ساتھ وہ معاملہ کیا جو میرے ایک خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ کیا تھا کہ شبلی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی پیشانی کو بوسہ دیا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ شبلی کے ساتھ یہ معاملہ فرماتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ یہ اپنی نماز کے بعد یہ آیت پڑھا کرتے ہیں لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمؤمنین رؤف رحیم الایۃ اور اس کے بعد مجھ پر صلوة و سلام بھیجتے ہیں۔

۱۸۔۔۔۔۔ حافظ ابو موسیٰ مدینی وغیرہ نے حضرت سفیان سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے ایک مجلس میں بیان کیا کہ عالم اور سلطان عادل کی دست بوسی سنت ہے اس مجلس میں حضرت عبداللہ بن مبارک موجود تھے وہ کھڑے ہوئے اور ان کے سر کو بوسہ دے کر کہا کہ اس سنت پر عمل کرنے کے لئے اس سے اچھا موقع کہاں ملے گا۔

۱۹۔۔۔۔۔ امام مسلم بن حجاج کا واقعہ جو امام بخاری کے ساتھ پیش آیا کہ امام مسلم نے امام بخاری کی پیشانی کو بوسہ دیا اور قدم بوسی کا ارادہ کیا یہ کتب حدیث و صحاح میں معروف و مشہور ہے۔ مذکورہ روایات سے علماء امت کا باہم معاملہ تقبیل کا بغیر کسی تکبر و انکار کے ثابت ہو گیا۔ اور اس کی مزید تاکید اس واقعہ سے ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف سے پیش آیا کہ جب

وہ جہاز سے پرہیز فرمائی تھی اور حضرت علیؑ نے اسے منع کیا اور کہا کہ میں نے اسے منع کیا ہے۔
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان بن مظعون کے چہرے پر ان کی موت کے بعد بوسہ دیا۔

ان تمام روایات واقعات سے ثابت ہوا کہ علماء و مشائخ اہل دین نے حضرت رکنی والے حضرات کی دست بوسی بلکہ قدم بوسی بھی نیکو پیشانی وغیرہ پر بوسہ دینا سنت اور تعامل صحابہ و تابعین سے بلا کسی تکلیف کے ثابت ہے اتنی (رسالہ شیخ محمد عبدالرحمن) بحیرہ (۱۹۲۳ء)۔

اقوال فقہاء

بسوط شمس الائمہ شرحی کتاب الاستحسان جلد ماشر ص ۴۹ میں لکھا ہے۔

۲۰ ————— روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقبل فاطمة رحمہ ویقول اجدا متہاریح الجنة و قتل ابو بکر راس عائشة و قال صلی اللہ علیہ وسلم قبل رجل امه فکانما قبل عتبة الجنة۔
 (بسوط)

روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہؑ کی تقبیل فرماتے اور فرماتے تھے کہ مجھے اس میں سے جنت کی خوشبو آتی ہے اور صدیق اکبرؓ نے حضرت عائشہ کے سر کو بوسہ دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنی ماں کا پاؤں چوما گیا اس نے جنت کی چوکھٹ کو بوسہ دیا (بسوط)

بسوط شمس الائمہ ہی میں محمد بن المنکدرؒ سے نقل کیا ہے کہ ایک رات میں اپنی والدہ کے پاؤں دباتا رہا اور میرا بھائی ابو بکر تمام رات نماز میں مشغول رہا اور مجھے ہرگز پسند نہیں کہ میں اپنی رات کو ان کی رات سے بدل لوں۔

عورتوں کی تقبیل اور ہاتھ سے چھونے کے متعلق ان روایات کو نقل کر کے شمس الائمہ نے فرمایا کہ یہ تقبیل اور بدن کو مس کرنا صورت اس صورت میں جائز ہے جب کہ نہ

وقایع المسابین
عن
ولایة الشریکین

ملکوت سیاست میں

غیر مسلموں کے ساتھ شریک عمل

کے

حدود شرعیہ

مقام تالیف :- دیوبند، ہندوستان

تاریخ تالیف :- ایام حج ۱۳۶۲ھ
تقریباً ۱۹۴۵ء

اشاعت اول :- نامعلوم

اشاعت دوم :- دارالاشاعت دیوبند

اپنے نفس سے شہوت کا خطرہ ہونے اس عورت سے جس کی تقبیل کی جائے اگرچہ وہ اولاد
ہو اور خواہ تقبیل بدن کے کسی حصے پر ہو اور جب خطرہ شہوت کا اس کے
لئے یا اپنے لئے ہو تو قطعاً جائز نہیں (مبسوط، ص ۱۲۹ ج ۱۰)

واما حکم المس فلا خلاف ان المصافحة حلال لقوله عليه السلام
تصافحوا تحابوا وروى عنه صلى الله عليه وسلم انه قال اذا التقى المؤمن
انحاه فصاحبه تناشرت ذنوبه ولان الناس يصافحون في سائر الاعصار
في العهود والمواثيق فكانت سنة متوارثة.

واختلف في القبلة والمعانقة قال ابو حنيفة رحمہ و محمد بن يعقوب
للرجل ان يقبل قم الرجل او يده او شيئا منه او يعانقه وروى عن
ابى يوسف رحمہ انه لا بأس به ووجهه ما روى انه لما قدم جعفر بن
ابى طالب رحمہ من الحبشة عانقه سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقبل بين عينيه وكذا روى ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم كانوا اذا رجعوا من اسفارهم كان يقبل بعضهم بعضاً ويعانق
بعضهم بعضاً واحتمى بما روى انه سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقبل يقبل بعضنا بعضاً فقال لا فليل ايما نك بعضنا بعضاً فقال
عليه الصلوة والسلام لا فليل ايما نك بعضنا بعضاً فقال عليه الصلوة
والسلام نعم وذكر الشيخ ابو منصور ان المعانقة انما تكره اذا
كانت شبيهة بما وضعت للشهوة في حال تقابل الجرد ولما اذا قصد
بها الميرة والاحرام فلا تكره وكذا التقبيل الموضوع لقضاء الطر
والشهوة وهو المحرم فاذا زال تلك الحالة ابيح وعلى هذا الوجه
الذى ذكره الشيخ يحمل الحديث الذى احسب به ابو يوسف.

(بدائع ص ۱۲۲ ج ۵ کتاب الاستحصاء)

اسی اور اہل سنی کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ مصافحہ

یہ رسالہ تحریک پاکستان کے زمانہ میں
 اُنہ سوالات کے جواب میں لکھا گیا جو مسلم لیگ اور
 کانگریس کے شرعی حیثیت سے متعلقہ بزمِ صغیر کے گوشہ گوشہ
 سے حضرت مفتی صاحب مدظلہم کے پاس آ رہے تھے اس
 وقت یہ دوبارہ "کانگریس اور مسلم لیگ کے متعلقہ
 شرعی فیصلے" کے نام سے شائع ہوا۔

مگر حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اسے "بین کافروں
 کے ساتھ مسلمانوں کے نیامی تعلقات کے موضوع پر
 خالص فقہی حیثیت سے اصولی بحث فرمائی ہے
 اور اس موضوع کے تمام متعلقات پر سیر حاصل
 تحقیقی مواد کے ذریعہ مسئلہ کے ہر پہلو کو
 خوب واضح اور مدلل فرما دیا ہے۔

لہذا اس رسالہ کے حیثیت محض ایک
 وقت مسئلہ کے نہیں بلکہ یہ غیر مسلموں
 کے ساتھ مسلمانوں کے داخلے و خارجے پالیسی
 کے لئے اہم شرعی دستور العمل ہے۔ اس لئے
 حضرت مفتی صاحب مدظلہم کے ایماء پر اب اس
 کا نام بدل کر اسے مجبوعہ کے کاجز بنایا جا رہا ہے
 عربیہ نام میں ہوئے تبدیلیہ نہیں کہ گئے۔
 (سُورِیَہ)

حلال ہے کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آپس میں مصافحہ کیا کرو تاکراہم
 محبت برٹھے اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب کوئی مومن اپنے بھائی
 مومن سے ملے اور مصافحہ کرے تو اس کے گناہ بھر جاتے ہیں اور اس لئے کہ مصافحہ
 کا رواج ہر زمانے میں معاہدات کے مواقع میں رہا ہے اس لئے یہ سنت متواتر ہے
 اور بوسہ دینے اور معانقہ کے مسئلے میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ اور محمدؐ نے فرمایا کہ ایک
 دوسرے مرد کے منہ پر یا ہاتھ پر یا اس کے کسی اور عضو پر بوسہ یا معانقہ کرنا یہ مکروہ ہے اور ابو یوسفؒ روایت
 کہ ایسی میں کوئی معانقہ نہیں اور دلیل ان کی وہ روایت ہے کہ جب جعفر بن ابی طالب
 حبشہ سے واپس ہو کر مدینہ طیبہ پہنچے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے
 معانقہ فرمایا اور ان کی پیشانی کو بوسہ دیا۔ اسی طرح یہ روایت کیا گیا ہے کہ صحابہ
 کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جب اپنے سفروں سے واپس آتے اور آپس میں ملتے تو
 تو ایک دوسرے کو بوسہ دیتے تھے اور معانقہ کرتے تھے۔ اور ابو حنیفہ رحمہ اور محمدؐ
 نے اس روایت سے استدلال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا
 کہ ہم آپس میں ملا کریں تو کیا ایک دوسرے کو بوسہ دیں آپ نے فرمایا نہیں پھر سوال
 کیا گیا کہ کیا معانقہ کریں، آپ نے فرمایا نہیں۔ پھر سوال کیا گیا کہ آپس میں مصافحہ
 کیا کریں تو سنہرے مایا کہ ان شیخ ابو منصور نے فرمایا، معانقہ اس صورت میں مکروہ
 ہے جب کہ اس طرز پر ہو جو شہوت کے ساتھ کیا جاتا ہے جب کہ درمیان میں کپڑے
 حائل نہ ہوں لیکن جب کہ اس سے محض اکرام اور احسان مقصود ہو تو مکروہ نہیں یہی
 حکم بوسہ دینے کا ہے کہ جو بوسہ شہوت کے ساتھ دیا جاتا ہے اس کے مشابہ ہو تو
 جائز نہیں ورنہ جائز ہے۔ اور ابو یوسف نے جس حدیث سے جواز کا قول اختیار
 کیا وہ حدیث اسی صورت پر معمول ہے کہ اس میں شہوت کا کوئی خطرہ یا مشابہت
 نہ ہو۔

اور قنادی قاضی خان کتاب الخطر والاباحۃ میں ہے کہ :

ویکرہ ان یقبل الرجل قم الرجل او یدہ او شیئاً منہ فی قول



الاستفصار

کشمکش سے ہر گھر اختلاف کا آماجگاہ بنا ہوا ہے اغیار تماشا دیکھ رہے ہیں اور مسلمانوں کی جماعتیں آپس میں نگرانی ہیں اور اس جنگ و جدل کا اثر مسلمانوں کے ہر شعبہ زندگی مذہب معاشرت اقتصاد، ملکی سیاست پر پڑ رہا ہے۔

جو مسلمان کسی پارٹی کے پیچھے لگے ہوئے نہیں اور یکسوئی کی زندگی گزارنا چاہتے ہیں ان کو ہر طرف کھینچا جا رہا ہے۔ ہم چند مسلمان بھی ایسی حالت میں حیران ہیں اس لئے حضرات علماء کی طرف رجوع کر کے اپنے لئے صحیح راہ عمل کی ہدایت چاہتے ہیں کہ خالص دینی اور مذہبی حیثیت سے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہمارے لئے کیا ہے اس لئے موجودہ حالات کو پیش کر کے چند سوالات کئے جاتے ہیں۔ بینوا توجروا۔

کہ اس وقت ہندوستان کی ہر قوم مسلمان، ہندو، سکھ، اچھوت
حالات یہ ہیں | وغیرہ آزادی ہندوستان کی جدوجہد پر متفق نظر آتی ہے، اس
 آزادی کے حصول کے لئے کوشش کرنے والی متعدد جماعتیں ہندوستان میں قائم ہیں جن
 میں سے تعداد کے اعتبار سے بڑی جماعتیں دو ہیں کانگریس اور مسلم لیگ ان کے

ابن حنیفہ و محمد و لا بأس بالمصافحة و قال ابو یوسف لا بأس بالقبیل
والمعائقة فی ازار و احد فان كانت المعائقة من فوق قمیص اوجبة
او كانت القبلة علی وجه المسرة دون الشهوة جاز عند العمل۔
(فتاویٰ قاضی خاں بحاشیہ عالمگیری ص ۴۴۴، ج ۳)

مکروہ ہے کہ ایک مرد دوسرے مرد کے منہ پر بوسہ دے یا اس کے اٹھ کو یا کسی
اور حصہ بدن کو ابو حنیفہ اور محمد کے قول میں اور مصافحہ میں کوئی مضائقہ نہیں اور
ابو یوسف نے فرمایا کہ بوسہ دینے اور معائقہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور جب وہ
کرتے اور جبہ کے اوپر سے اور بوسہ دینا بطور مسرت و اکرام کے ہو شہوت سے نہ
ہو تو سب کے نزدیک جائز ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں کی آخری عبارت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ تقبیل و معائقہ میں
جو اختلاف امام ابو حنیفہ رحمہ و محمد رحمہ کا نقل کیا جاتا ہے وہ اس صورت میں ہے جس میں
خطرہ شہوت کا یا مشابہت اس کی پائی جائے ورنہ معائقہ اور تقبیل تینوں آئمہ کے
نزدیک جائز ہے۔ بدائع میں شیخ ابو منصور کے قول سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے
فی السداد المختار طلب من عالم او زاہد ان یدفع الیہ قدمہ
و یسکنہ من قدمہ لیقبلہ اجابہ و قیل لا یخص فیصرفی رد المختار
قولہ اجابہ لہا اخرجہ الحاکم بن حیا اقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فقال یا رسول اللہ اذنی شیئاً اذداد بہ یقیناً فقال اذهب الی ثلاث
الشجرة فادعها فذهب الیہا فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یدعوك فجاہرت حتی سلمت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہا
ارجعی فارجعت ثم اذن لہ فقتل راسہ ورجلیہ و قال نوکت امرؤ
احداً ان یسجد لاحد لامرأت المرأۃ ان تسجد لزوجہا و قال صحیح
الاسناد ۵۱ من رسالۃ الشربینلا الی (شامی ج ۵ ص ۳۷۸)

کسی عالم سے کوئی درخواست کرے کہ اپنے قدم نہیں دیں کہ ہم ان کو بوسہ دیں تو

سواجر جماعتیں ہیں یا تو ان کا موفوع بالذات اور بلا واسطہ آزادی ہند نہیں یا وہ ان میں سے کسی ایک جماعت میں داخل و منضم ہیں یا اس قدر قلت میں ہیں کہ ان کو کوئی قوم جو عہد آئین کے اعتبار سے مسلمانوں کا نمائندہ تسلیم نہیں کر سکتی۔ اس لئے حصول آزادی یا ملحق حقوق کے بارہ میں یہی دو جماعتیں قابل ذکر ہیں۔

کانگریس کے اصول میں ہے کہ ہندوستان کے بسنے والے خواہ کسی مذہب و ملت اور کسی قوم و برادری کے ہوں وہ بلا شرط کانگریس میں داخل ہو جائیں اور یہ سب مل کر ایک ہندوستانی وطنی قوم کی حیثیت سے آزادی طلب کریں۔ کانگریس سب کی نمائندہ ہو اور جو آزادی یا حقوق حکومت سے ملیں وہ کانگریس کا حق ہوں پھر مشترک طور پر سب اس کا استعمال کریں۔ لیکن ہندوستان میں بھاری اکثریت ہندوؤں کی ہے اگر مسلمان سب کانگریس میں داخل ہو جائیں تب بھی ایک جوتھائی سے زائد نہیں ہو سکتے اس لئے کانگریس میں مسلمان ہمیشہ ایک کمزور اقلیت میں رہیں گے اور چونکہ کانگریس کا نظام جمہوری ہے جس میں حکومت اکثریت کی ہوتی ہے اقلیت کو اس کا تابع ہو کر رہنا پڑتا ہے اس لئے مسلمانوں کو اس میں ہندوؤں کا تابع ہو کر رہنا ناگزیر ہے بلکہ بقول مولانا ابوالکلام آزاد صدر کانگریس و اچاریہ کرپانی سحریر کی کانگریس گاندھی جی کی قیادت اور امامت کو تسلیم کرنا اور ان کی اسکیم کے تابع چلنا لازمی اور لا بدی امر ہے۔

ابوالکلام صامی کے خطبہ کا ایک اقتباس | للاحظہ ہو مولانا ابوالکلام کا خطبہ

صدارت اجلاس رام گڑھ کانگریس

منہ قدہ مسئلہ جس کے الفاظ یہ ہیں کہ مسٹر گاندھی کی لیڈرشپ قیادت و امامت پر ایمان کو مل کا میابی کی تین شرطوں میں سے ایک شرط ہے۔

کانگریس کا موقف | اور اچاریہ کرپانی کہتے ہیں یہ سبھی سمجھ لینا چاہیے کہ کانگریس

کی ہر اسکیم گاندھی ہی کے فلسفہ کے ماتحت چلائی جائیگی یہ ہرگز ممکن نہیں کہ آپ کسی اصلاحی اسکیم کو کسی اور فلسفہ زندگی کے اصول پر چلائیں

اس کے لئے جائز ہے کہ اس کی درخواست قبول کرے اور بعض فقہاء نے فرمایا کہ ایسا کرنا اس کے لئے جائز نہیں۔ شامی نے اس کی شرح میں فرمایا کہ جو اذ پر دلیل وہ حدیث ہے کہ ایک شخص نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ مجھے کوئی ایسی چیز دکھلا دیجئے جس سے میرا یقین ایمانی برپا ہو جائے آپ نے کسی درخت کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اس کے پاس جاؤ اور میرے پاس بلاؤ، وہ گیا اور درخت سے کہا کہ تجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلاتے ہیں۔ وہ درخت اسی وقت حاضر ہوا اور آپ کو سلام کیا۔ پھر آپ نے فرمایا کہ اپنی جگہ واپس چلے جاؤ تو وہ واپس چلا گیا۔ اس کے بعد اس شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے آپ کے سر مبارک اور دونوں قدموں کو بوسہ دیا۔ آپ نے فرمایا کہ میں اگر کسی کو سجدہ کرنے کی اجازت دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ اپنے شوہر کو سجدہ کیا کرے۔ حاکم نے اس حدیث کی روایت کی اور فرمایا کہ صحیح الاستاد ہے۔

اور عالمگیری ص ۴۰۴ جلد ۵ میں ہے۔

طلب من عالم او زاهد ان یدفع الیہ قدامہ ليقبلہ لایرخص فیہ ولا یعیبہ الی ذلک عند البعض و ذکر بعضهم عجیب الی ذلک۔
اگر کسی عالم یا بزرگ زاہد سے درخواست کی جائے کہ اپنا قدم دیکھنے کے ہم بوسہ دیں تو اس شخص کے لئے جائز نہیں کہ یہ درخواست قبول کرے۔ بعض کے نزدیک اور بعض نے اجازت دی ہے۔

اور اشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرمایا ہے کہ،

”اگر یکے از عالم یا زاہدان تم اس پاسے بوسے او کند باید کہ اجابت

نکند و نگذارد کہ بوسہ و در قفہ گفتہ لا باس بہ است“

اور مظاہر حق شرح مشکوٰۃ میں حدیث وفد عبد القیس نقل کرنے کے بعد فرمایا،

یہ گاندھیوی فلسفہ زندگی کسی اور فلسفہ زندگی کا ماتحت نہیں بنایا جاسکتا ملاحظہ ہو
مدینہ بجنور عمار اگست ۱۹۳۹ء مرتابا بازار پتھر ریکا کلکتہ مورخہ ۸ اگست ۱۹۳۹ء

مسلم لیگ کا موقف | دوسری جماعت مسلم لیگ ہے یہ صرف مسلمانوں کی جماعت
ہے اور اس کا اصول یہ ہے کہ مسلمان سب اس کے

زیر علم جمع ہو کر اپنی مستقل تنظیم کریں اور جماعتی حیثیت سے ہندوؤں کے ساتھ کوئی
معائدہ کر کے جنگ آزادی میں حصہ لیں۔ حقوق آزادی میں مسلمانوں کا حصہ
مستقل اور علیحدہ ہو۔ اس کا مطالبہ یہ ہے کہ مسلم اکثریت کے صوبوں میں مسلمانوں
کو آزاد و مختار حکومت ملنا چاہیے اسی کا نام مطالبہ پاکستان ہے۔

لیکن اس جماعت کے بڑے ذمہ دار لوگوں کے متعلق بھی دیندار مسلمانوں کو یہ
شکایت ہے کہ یہ حضرات شریعت کے پابند نہیں ان سے بھی یہ خطرہ ہے کہ حکومت و
اختیارات مل جانے کے بعد خلاف شرع قوانین نافذ کریں اور دینیات سے بے پروائی
اور تغافل ان کے اثر سے اور زیادہ ہو جائے۔ اب سوالات یہ ہیں :-

(۱) ان حالات میں کہ کانگریس میں غلبہ ہندوؤں کا ہے اور مسلمانوں
بین سوال | کی اکثریت و غلبہ کسی حال متوقع نہیں۔ مسلمانوں کا بلا شرط اس

میں داخل ہو کر حصول آزادی کی کوشش کرنا اور ان سے مدد لینا جائز ہے یا نہیں۔
(۲) بحالات مذکورہ صدر مسلم لیگ کی حمایت و شرکت اور اس کے زیر علم
آزادی کی کوشش جائز ہے یا نہیں۔

(۳) مسلم لیگ کا مطالبہ پاکستان یعنی مسلم اکثریت کے صوبوں میں ان کی آزاد
و خود مختار حکومت اس کی شرعی حیثیت کیلئے ہے؟

بیتنا التوجروا

احقر محمود رانڈیری احمد عبداللہ کاشمیرا ڈری
عبدالرحمن عمرجی اسماعیل ابو بکر (مبئی)

یوسف مجلا (رانڈری)
اراکین مجلس دعوت الحق بمبئی۔

”ظاہر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چوہر متا پاؤں کا جائز ہے مگر فقہاء اس کو منع کرتے ہیں۔ الخ“

اس مسئلہ میں ایک اختلاف ائمہ حنفیہ کا بدائع اور قاضی خان کے حوالہ سے اچھرا ذکر کیا ہے، اس میں دست بوسی اور قدم بوسی کے ساتھ معانقہ بھی شامل ہے۔ اس اختلاف کا حاصل قاضی خان کی تحقیق کے مطابق یہ تھا کہ جس صورت میں یہ افعال ایسے طرز پر ہوں جس میں شہوت کا خطرہ اور اشتباہ ہو، اس کو ابو حنیفہ رحمہ فرمایا ہے اور جہاں یہ صورت نہ ہو وہ متفق علیہ جائز ہے۔

اور در مختار شامی اور عالمگیری وغیرہ کے حوالے سے جو اختلاف اور نقل کیا گیا ہے یہ اختلاف فقہاء متاخرین کا ہے اور اصل مسئلہ تقبیل و معانقہ میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ منشاء اختلاف کا یہ ہے کہ جس شخص کی قدم بوسی دست بوسی کی جائے کیا اس کے لئے بھی یہ جائز و دست ہے کہ اپنے ہاتھ پاؤں پھیلا کر لوگوں کو اس کا موقع دے۔

اور وجہ اختلاف کی بظاہر یہ ہے کہ اس صورت میں اگر حقیقہً ”عجب و بکبر“ نہ بھی ہو تو صورتاً ایک حکمرانہ فعل ہے جس سے بکبر پیدا ہو جانے کا احتمال غالب ہے، اس لئے بعض فقہاء نے اس خطرہ کی بنا پر مکروہ قرار دیا۔ بعض نے اصل فعل کے جواز پر نظر کر کے جائز فرما دیا۔

سیدی حضرت حکیم الامت قدس سرہ کے سامنے یہ آخری سوال بعض لوگوں نے پیش کیا تو آپ نے اس کا جواب حسب ذیل تحریر فرمایا:-

”تاویل بلا دلیل غیر مسموع ہے اور ظاہر سے بلا صاف عدول نہیں کیا جاسکتا پس صحیح جواز تقبیل قدم فی نفسہ ہے اور فقہاء کے منع کو عارض مفسدہ پر محمول کیا جائے گا رادوا الفناوی متوب جلد خامس ص ۲۲۵ مورخہ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ

مذکورہ سوال کے ساتھ چند اور سوال و جواب بھی اس معاملے سے متعلق ہیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب

الحمد لله وكفى وسلاماً عليه عبادة الذين اصطفى
ہندوستان کی سیاسی کشمکش اور اس کے طوفانی مدوجزرنے ایک زمانے سے
مسلمانوں میں مختلف قسم کے سیاسی اور مذہبی سوالات پیدا کر رکھے ہیں۔ اہل فہم پر مخفی
ہیں کہ معمولی امور یا جزوی اختلاف کو فتووں کا رنگ دے کر ان کو سیاسی اکھاڑوں کا کھیل
بنانا کسی طرح زیبا نہیں کہ اس کی وجہ سے قسم قسم کے افراط و تفریط اور حدود شرعیہ سے
تجاوز و غلو کے علاوہ خود فتویٰ کے اعتماد و احترام میں سخت خلل پڑتا ہے۔

اس فتوے کا سبب | لیکن پیش کردہ سوالات ایک حد تک اصول کی حیثیت رکھتے
ہیں جن پر مسلمانوں کی فہمی و سیاسی مداخلت کی بنیاد رکھی جاسکتی
ہے اور جس کے صحیح یا غلط ہونے کا اثر ان کے تمام شعبائے زندگی تک پہنچنے والا ہے بالخصوص
مذہب اور شعائر مذہب پر اس کا اثر سب سے زیادہ ہے۔ ادھر دیندار مسلمانوں کے سوالات
و استفتاء اطراف و اکناف سے بکثرت آرہے ہیں سب کا شافی جواب علیحدہ علیحدہ
لکھنا دشوار ہو رہا ہے اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ ان مسائل پر کسی قدر مفصل
بحث کر کے ایک منصفیہ امر پیش کر دیا جائے جس میں عامۃ الورد سوالات کا بھی
جواب ہو جاوے۔

واللہ ولی التوفیق

ان کا نقل کرنا بھی مناسب معلوم ہوا۔

سوال دوم

”اگر قدم بوسی بلا کر اہت جائز ہو تو سر جھکا کر اگرچہ سجدہ رکوع و سجود ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اس امر میں ہمارے دیار کے علماء کے درمیان اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ جب قدم بوسی جائز ہے تو اگرچہ بھورت رکوع و سجود انخلاء رأس سے ہو تب بھی جائز ہے اور ایک جم فقیر علماء کہتے ہیں کہ قدم بوسی اس صورت میں جائز ہے جب کہ انخلاء رأس بہیث رکوع و سجود نہ ہو اور یہ لوگ اس بارے میں اس حدیث کو پیش کرتے ہیں جو مشکوٰۃ کے باب المصافحہ والمعانقہ میں ہے، عن انس قال قال رجل یا رسول اللہ الرجل منا یلقى اخاه او صدیقہ ایمنی لہ قال لا، رواہ الترمذی موقاة شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۶۷، ۶۸ میں مرقوم ہے (ایمنی لہ) الا انخلاء وهو اما الرأس والظہر تو اضعا وخدامتہ (قال لا) ای فانہ فی معنی الركوع وهو کالسجود من عبادۃ اللہ تعالیٰ وفی شرح مسلم للتووی حتی الظہر مکروہ للحدیث الصحیح فی الفہم عنہ و لا تعتبر کثرة من یفعلہ ممن ینسب الی علم وصلاح، فی اشعة اللغات ص ۲۴ ج ۴ وانخلاء نائل گردانیدن سر و پشت ست و طبیی از می السنۃ نقل کردہ کہ انخلاء ظہر مکروہ است از جهت ورود حدیث صحیح در نہی ازاں اگرچہ بسیارہ اذانتہا کہ فسوب بعلم وصلاح اند، آزامی کنند اما اعتبار و اعتماد پداں نتوان کرد و در مطالب المؤمنین از شیخ ابوالمنصور نقل کردہ کہ اگر بوسہ و ہدیہ کی پیش کیے زمین را یا پشت دوتا کند یا سرنگوں گرداند کافر نگردد بلکہ آثم است زیرا کہ مقصود تعظیم است

پہلے سوال کا جواب | ایک مسلمان کی کسی کافر کے ساتھ اتفاقی ملاقات و مصاحبت اس طرح کہ بازار میں ریل میں موٹر میں، کچھ لوگوں میں جمع ہو جاویں ظاہر ہے کہ نہ یہ کوئی معاہدہ ہے نہ اشتراک عمل نہ اس کے جواز و عدم جواز وغیرہ میں بحث نہ سوال کا اس سے کوئی تعلق، اسی طرح جائز معاملات بیع شرار و اجارہ میں بھی اس وقت کوئی بحث نہیں۔

غیر مسلموں کے سیاسی تعلق کی تین صورتیں | گفتگو اور سوال اس وقت اس میں ہے کہ مسلم و غیر مسلم کسی سیاسی و انتظامی

معاہدہ میں ایک دوسرے کے ساتھ متفق ہو کر کام کریں۔ حالات موجودہ میں اس کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ مسلمان اور کفار کی دو جماعتوں میں محض صلح یا تجارتی معاملات وغیرہ کے متعلق کوئی معاہدہ ہو۔ استعانت و استمداد یا شرکت عمل کچھ نہ ہو۔

دوسری یہ کہ مسلم جماعت اپنے جماعتی نظام و استقلال کو باقی رکھتے ہوئے کسی تیسری قوم کا مقابلہ کرنے کے لئے یا نظام حکومت وغیرہ بنانے کے لئے باہم معاہدہ کے ساتھ اشتراک عمل کرے۔ تیسری یہ کہ مسلمان انفرادی طور سے بلا کسی شرط و معاہدہ کے کسی کافر قوم کیساتھ شریک عمل ہو جاویں

پہلی صورت مصالحت بلا استعانت

اس کی شرعی حدود و شرائط | محض مصالحت بلا استعانت جس کو فقہی اصطلاح میں موادعت کہتے ہیں کہا جاتا ہے یہ اس وقت جائز ہے کہ صلح

میں مسلمانوں کی مصالحت ہو اور مفاد اسلامی پیش نظر ہو اور شرائط صلح خلاف شرع نہ ہوں (شرح سیرۃ جلد ۴) آیت کریمہ (وَإِنْ جُئِلْتُمْ فَبِحُكْمٍ وَأَوْعَدْتُمْ عَلَى اللَّهِ) اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ اور آیت (فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ) سے ظاہری تعارض

نہ ہے۔ مسلم و غیر مسلم کے اہم جائز و ناجائز معاملات و اداروں اور ذمہ و اقساط کی حدود مصالحت و معاہدہ کے قوانین و موالات تشریح کی صورت و فیوض کی پوری تفصیل احقر کے رسالہ معاملات المسلمین، اہل کتاب و المشرکین میں مذکور ہے جو اسی مجموعہ جو اہل الفقہ کا جو مرتب کر شائع ہو رہا ہے، نیز سیدی حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کے رسالہ الروضۃ النافذہ فی المسائل الخلافیہ میں بھی ان مسائل کی تفصیل مذکور ہے یہ رسالہ مجموعہ افادات اشرفیہ و رسائل سیاسیہ کے اندر شائع ہوا ہے ۱۲

۱۔ موادعت کے معنی لغت و متارک کے ہیں اور کجائے مصالحت کے اس لفظ کو اختیار کرنے کی حکمت شرح سیرت میں بھی ہے کہ مومنین و مشرکین میں حقیقی مصالحت اور مسالمت تو ہو ہی نہیں سکتی بلکہ معاہدہ ہو سکتا ہے کما قال تعالیٰ اللہین عاهدتم من المشرکین شرح سیرت جلد ۶ ص ۱۲۲ منہ

زجہادت مست، و بعضی مشائخ و دینخ ازاں تغلیظ و تشدید بسیار کرده
 و گفته کاد الاغتناء ان یکون کفر انتہی۔ اسی طرح مظاہر حق کی جلد
 چہارم کے ص ۶۱ میں مذکور ہے اور مجمع الانتر ص ۲۲۰ ج ۲ میں ہے فی
 الفہستائی الایمان فی السلام الی قریب الرکوع کالسجود و
 فی العبادیۃ ویکرہ الاغتناء لانہ یشبہ فعل المجرس اور
 ملتقی الاجر میں ہے فی المجتبی الایمان بالسلام الی قریب الرکوع
 کالسجود و الاغتناء مکروہ و المختار کتاب الکرامت میں ہے فی
 الذہادی الایمان فی الاسلام الی قریب الرکوع کالسجود
 و فی المحيط انہ یکوہ الاغتناء للسلطان و غیرہ انتہی۔

ان عبارتوں سے ظاہر ہے کہ انخار کے طوہ پر قدم بوسی ناجائز ہے
 اور عالمگیری کے تقبیل رحل میں جو یہ روایت ہے کہ طلب من عالم
 اوز اهدان ید فح الیہ قدمہ لیتقبلہ اور در مختار میں جو یہ
 روایت ہے طلب من عالم اوز اهدان ید فح الیہ قدمہ
 ویکند من قدمہ لیتقبلہ اور قایت الاوطار کی جلد چہارم ص ۲۱۹
 پر جو اس کا ترجمہ لکھا ہے کہ ایک شخص نے عالم یا زاہد سے اس کی درخواست
 کی کہ اپنا قدم اس کی طرف بڑھا دے اور اس کو چومنے دے، یہ باہواز
 بند بتاتی ہے کہ یہ قدم بوسی بطریق انخار اور مالہ نہیں ہے، اب کس فریق
 کا قول حق اور احق بالاتباع ہے؟

الجواب: جو انخار مقصود اہرودہ ناجائز ہے اور جو بضرورت تقبیل
 کے لازم آئے وہ حکم میں تقبیل کے تابع ہے۔

سوال سوم

تقبیل قدم کس کی مستحب ہے؟ قدم کو بوسہ دینا یا حیراسو کی طرح ہاتھ سے قدم

کا شہر ہوتا تھا اس کو مجہور مفسرین و فقہاء نے رفع فرما دیا ہے چنانچہ امام ابو بکر جصاص نے احکام القرآن میں فرمایا ہے :-

اور یہ جو ذکر کیا گیا کہ جب مشرکین مائل بصلاح ہوں تو صلح کر لی جاوے یہ بھی ایک ثابت شدہ حکم ہے اور دونوں آیتوں (یعنی آیت وان جنحوا اور آیت رفاقلوا المشوکیں) میں حکم کا اختلاف بوجہ اختلاف حالات کے ہے تو جس حالت میں صلح کرنے کا حکم دیا گیا ہے وہ حالت مسلمانوں کے ضعف اور قلت کی اور کفار کی قوت و کثرت کی ہے اور جس حال میں قتل مشرکین واجب کتاب کا حکم دیا گیا ہے وہ حالت مسلمانوں کی کثرت و غلبہ و قوت کی ہے بمقابلہ کفار اور آیت کریمہ رفاقلوا و تدعوا الی السلم و انتم الاعلون واللہ معکم میں صلح کرنے سے منع فرمایا گیا۔ یہ اسی وقت ہے جب مسلمانوں کو کفار پر غلبہ پانے کی قدرت حاصل ہو (احکام القرآن)

وما ذکو من الامر بالمسالمة اذا مال المشرکون فحکم ثابت ایضاً وانما اختلف حکم لایتین لاختلاف الحالین فالحال التي امر فيها بالمسالمة هي حالة قلة عدد المسلمين وكثرة عدوهم والحال التي امر فيها بقتل المشركين وقتال اهل الكتاب حتى يعطوا الجزية هي حال كثرة المسلمين وقوتهم على عدوهم وقد قال رفاقلوا وتدعوا الی السلم وانتم الاعلون واللہ معکم فنهی عن المسالمة عند القوة علی قهر العدو وقتلهم وكذلك قال اصحابنا (احکام ص ۳ جلد ۱)

اور اسی مضمون کی تائید میں اس سے پہلے ارشاد فرمایا ہے :-

وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم عاهد حين قدم المدينة متحاضراً
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ میں تشریف فرما ہوئے تو بہت مشرکین بنو نضیر، بنو قینقاع

عہد علی الاطلاق صلح سے مانعت نہیں ورنہ اہل بھران سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیوں صلح نہ نہاتے بلکہ قوت و غلبہ اسلام کے وقت اس آیت مبارکہ میں اس صلح سے مانعت ہے جو سستی اور تکاسل سے ناشی ہو ۱۲ منہ

کو صحت کر کے ہاتھ کو بوسہ دینا یا عام مستی لینے جاویں۔

جواب

مستی اول ہی اس کا مدلول ہے اور ثانی بے اصل ہے (ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ)

خلاصہ کلام

روایات حدیث اور آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ و فقہاء جن کی تفصیل آپ اوپر پڑھ چکے ہیں ان سے "مسئلہ تقبیل" کے متعلق مندرجہ ذیل احکام حاصل ہوئے۔

۱۔ تقبیل و معانقہ اگر شہوت کے ساتھ ہو وہ باتفاق امت اپنی بیوی یا زرخیز کنیز کے علاوہ کسی کے ساتھ جائز نہیں۔ اسی طرح جب اپنے نفس میں یا دوسری جانب میں شہوت پیدا ہو جانے کا خطرہ ہو اس کا بھی یہی حکم ہے۔

۲۔ اور جو تقبیل اور معانقہ چھوٹوں پر شفقت یا بزرگوں کی تعظیم و اکرام کے لئے ہو وہ باتفاق جائز اور سنت سے ثابت ہے بشرطیکہ اس کے ساتھ کوئی امر محرک یعنی ناجائز کام شامل نہ ہو جائے۔

۳۔ اور جہاں تقبیل و معانقہ بلکہ مصافحہ میں بھی کچھ منکرات شامل ہو جائیں وہ باتفاق مکروہ ہے وہ منکرات جو ایسے مواقع میں شامل ہو جاتے ہیں کسی قسم کے میں ان کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے تاکہ ان سے بچ سکیں۔

تقبیل اور معانقہ و مصافحہ میں شامل ہونے والے منکرات

تعلیٰ یہ کہ جس شخص کو ان امور سے اپنے نفس میں تکبر و ایجاب پیدا ہو جانے کا خطرہ ہو اس

کو درست نہیں کہ دوسرے لوگوں کو دست بوسی، قدم بوسی وغیرہ کا موقع دے۔

دوسرے یہ کہ جس صورت میں یہ خطرہ ہو کہ اس عمل سے دوسرے شخص کو ایذا تکلیف پہنچے گی تو وہاں ان امور میں سے کچھ یہاں تک کہ مصافحہ بھی جائز نہیں مثلاً جب دیکھے

من المشركين منهم النضير ونوقنتع
 وقرينة وعاهد قبائل من المشركين
 ثم كان بينه وبين قريش هدنة
 المدينة (الى) ولم يختلف نقله
 السير والمغازي في ذلك وذلك قبل
 ان يكثر اهل الاسلام وليقوى اهل

بنو قريظہ سے معاہدات فرمائے۔ پھر آپ کے
 اور قریش مکہ کے درمیان صلح حدیبیہ واقعہ
 پیش آیا اس میں مغازی اور سیر کے روایت
 کرنے والوں میں کوئی اختلاف نہیں اور یہ
 اسی وقت کے واقعات ہیں جب کہ اہل
 اسلام کو قوت حاصل نہ تھی۔

(احکام القرآن)

(احکام ص ۳ ج ۳)

جمام کے کلام میں جو کثرت و قلت پر حکم کا مدار رکھا گیا ہے یہ واقعات نزول
 کی رعایت سے بطور تمثیل معلوم ہوتا ہے اصل مقصود مصلحت مسلمین کی رعایت ہے صبا
 کہ ہر ایہ وغیرہ میں مطلق مصلحت مسلمین کا لفظ موجود ہے۔ مبسوط میں ہے۔

ان الامام نصب ناظراً ومن النظر
 حفظ قوتہ المسلمین اولاً وربما یكون
 ذلك في المواقعة اذا كانت للمشركين
 شوكة (مبسوط ج ۱۰)

امام مسلمانوں کی مصالح کے لئے قائم کیا گیا اور مصلحت
 کی ایک فریضہ یہی ہے کہ پہلے خود مسلمانوں کی قوت
 کی حفاظت کرے اور یہ حفاظت بسا اوقات
 اس میں منحصر ہوتی ہے کہ کفار سے صلح کر لی جائے
 جبکہ ان کو شوکت و قوت حاصل ہو۔

جب امام (خلیفۃ المسلمین) یہ مناسب سمجھے کہ
 اہل حرب سے یا ان کے کسی خاص فریق سے صلح کر لے
 اور اس میں مسلمانوں کی مصلحت ہو تو اس میں مضائقہ نہیں

اور ہر ایہ میں ہے اذا راى الامام ان يصح
 اهل الحرب او فریقاً منهم وكان ذلك
 مصلحة للمسلمين فلا بأس به۔

نصوص مذکورہ سے ثابت ہوا کہ اگر مسلمانوں کی مصلحت و ضرورت صلح میں ہو تو صلح کر لینا جائز ہے
 نیز معلوم ہو گیا کہ صلح کے جواز میں یہ بھی شرط نہیں کہ مسلمان غالب ہی ہوں بلکہ بعض فقہاء
 و مفسرین نے یہ شرط لگائی ہے کہ صلح جب جائز ہے کہ اہل اسلام ضعیف ہوں۔

یعنی یہ حکم صرف مصالحت و موادعت کا ہے جس میں کافر قوم سے استمداد اور استعانت

عہ۔ کہذا بالاصل ولعل الصحیح الیہود ۱۲ من

کہ جس سے ملاقات کرنی ہے وہ مشغول ہے یا کسی ضروری کام میں ہے اس وقت اس کے ساتھ معائنہ و تقبیل بلکہ مصافحہ کی کوشش کرنا بھی اس کی ایذا و تکلیف کا سبب ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت میں اس سے اجتناب چاہیے۔

تیسری سے جہاں یہ خطرہ ہو کہ جس کی دست یوسی کی جا رہی ہے یہ اس کے نفس میں تکبر و غرور پیدا کر دے گا تو اس سے اجتناب ضروری ہے خصوصاً دست یوسی اور قدم یوسی اگر کسی مجمع کے اندر ہو تو ایک مفسدہ تو یہی ہے کہ اس میں وقت بڑا خرچ ہوگا کام کی ضروری باتوں میں خلل آئے گا اور دوسرا بڑا مفسدہ یہ ہے کہ جس جگہ اس کی رسم اور عادت ہو جائے تو ہر آنے والا یا تو خواہی نہ خواہی دست یوسی اور قدم یوسی میں اہل مجلس کا اتباع کرے یا پھر سبکے مختلف ہونے کا گویا اعلان کرے جس سے اور بہت سے مفائد پیدا ہوتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کے جو واقعات آپ نے اس رسالہ میں ملاحظہ فرمائے ان کو اسی درجہ میں رکھنا ضروری ہے جس درجہ میں سنت اور تعامل سلف سے اس کا ثبوت ہوا ہے، ان تمام روایات و واقعات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب کام ہوئے مگر اتفاقاً طور پر کسی ایک دو آدمی نے کر لئے نہ اس کی عادت تھی نہ سب مجمع کو یہ کام کرنا تھا نہ کوئی کسی کو اس کی دعوت دیتا تھا اور نہ کوئی کسی کی حوص کرتا تھا، بس اسی سادگی اور عدم پابندی کے ساتھ جہاں ہوں جائز و درست بلکہ مستحب بھی ہو سکتا ہے، جہاں یہ سادگی نہ رہی پابندی آگئی یا عادت بڑ گئی تو وہ مفاسد سے خالی نہیں اور فقہاء کا یہ ضابطہ معروف و مشہور ہے کہ اگر کسی مستحب کام میں کچھ منکرات شرعیہ شامل ہو جائیں تو اس مستحب کو بھی چھوڑ دینا واجب ہو جاتا ہے بشرطیکہ وہ سنن مقصودہ میں سے نہ ہو، جیسے جماعت نماز کے بعد کے مصافحہ کو بعض فقہاء نے اس لئے مکروہ قرار دیا کہ اس کو نماز کی ایک سنت جیسا قرار دے دینا خلاف شرع اور گناہ ہے۔

بس مختصر بات یہی ہے کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تعامل صحابہ میں اس کی جو حد منقول ہے اس کو اسی حد پر رکھا جائے تو بلاشبہ دست یوسی، قدم یوسی، معائنہ

اور اشتراک عمل کی صورت نہ ہو۔ اور جہاں اشتراک عمل اور استعانت ہو اس کا حکم دوسری صورت کے تحت میں آتا ہے۔

دوسری صورت مصالحت مع استعانت و اشتراک عمل

اس کی شرعی حدود و شرائط اس کی استعانت و اشتراک عمل میں ہوں۔ اس کے جواز کے لئے یہ شرط ہے کہ اگر مسلمان غالب اور کفار مغلوب ہوں اور کفار مسلمانوں کے زیر علم قتال وغیرہ میں شریک ہوں تو جائز ہے اور کفار کے غالب یا برابر ہونے کی صورت میں جائز نہیں۔

آیت کریمہ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّن دُونِكُمْ**
آیات قرآنیہ **لَا يَأْتِيَنَّكُمْ جَبَالُ**

اور آیت کریمہ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ**
وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فإِنَّهُ مِنَّهُمْ

اور آیت کریمہ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوًا وَلَعِبًا**
اور آیت کریمہ: **(بَشِيرًا مِّنَ الْمُتَّقِينَ بَأْن لَّهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ**
مِن دُونِ الْمُؤْمِنِينَ)

اور اسی مضمون کی دوسری آیات کثیرہ حسب تصریح ائمہ مفسرین (جو آئندہ عبارات میں آتی ہیں) اس پر مشاہد ہیں کہ کفار سے استعانت جائز نہیں۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

مصافحہ سب جائزہ بلکہ سنت و مستحب میں اور جہاں اس میں غلو کا پہلو یا دوسروں کی ایذا شامل ہو جائے وہ گناہ ہے۔

میرا وہ خواب جو اس رسالہ کی وجہ تالیف ہوا ہے اس میں حضرت سیدتی حکیم الامتہ قدس سرہ نے یہی فرمایا تھا کہ اس وقت جو لوگوں میں دست بوسی کی عادت ہو گئی، میں اس کے محذورات و منکرات بیان کیا کرتا ہوں وہ اسی طرح کے محذورات ہیں کہ سنت کو حد سنت سے بڑھا کر اس میں غلو کرنے سے یا دوسروں کی ایذا کا سبب بنتے سے پیدا ہوتے ہیں۔

الحمد للہ کہ یہ رسالہ روزِ عید الاضحیٰ ۱۳۹۲ھ سے شروع ہو کر ۱۴ رزی الحجہ کو پانچ روز میں مکمل ہوا۔ والشرولی الترفیق۔ دینا تقبل منا انک انت السمیع العلیم۔

﴿﴾

کے عمل و ارشاد سے اتنی گنجائش ثابت ہوتی ہے کہ اگر کفار مغلوب و تابع اور مسلمانوں کے زیر علم ہوں تو اشتراک عمل و استعانت جائز ہے۔

عہدِ سالت میں بنی قینقاع اور ابن ابی کیساہہ مختلف معاملہ نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و عمل میں مسئلہ کے دونوں پہلوؤں کی تصریح بوضاحت موجود ہے کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض قبائل کفار بنی قینقاع وغیرہ کو جہاد میں ساتھ ہونے کی اجازت دے دی اور غزوة اُحد میں ابن ابی کے حلفاء کو شریک جہاد ہونے سے ان الفاظ سے منع کر دیا کہ انا لافستعین بمن یسی علی دیننا۔ یعنی ہم ایسے لوگوں کی امداد نہیں لیا کرتے جو ہمارے دین پر نہ ہوں۔

اس کی وجہ یہی تھی کہ بنی قینقاع وغیرہ اسلام کے زیر علم اور تابع تھے اور حلفاء ابن ابی مسلمانوں کے تابع ہو کر ان کے زیر علم جہاد کرنے پر آمادہ نہیں تھے جیسا کہ آئندہ شرح سیر کی عبارات میں اس کی تصریح آتی ہے۔

مفسرین اور فقہاء کی تصریحات | امام ابو بکر جصاص رحمۃ اللہ علیہ کی تصریحات احکام القرآن میں آیات

مذکورہ الصدر کے ماتحت حسب ذیل ہیں :-

حق تعالیٰ نے سنا مایا لے ایمان والو تم غیروں کو اپنا ہمیدہ نہ بناؤ اور فرمایا کہ یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ۔ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں اور جو تم میں سے ان کے ساتھ دوستی کرے وہ سب انہیں میں شمار ہے۔ ان آیات میں حق تعلق نے کفار کی دوستی اور ان کے اعزاز سے منع فرمایا ہے اور ان کی اہانت و اذلال کا

قال تعالیٰ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ دُونِكُمْ وَقَالَ لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مُنْفَرٍ فِي هَذِهِ الْآيَاتِ عَنْ مَوَالِدِ الْكُفَرِ وَأَكْرَامِهِمْ وَأَمْرًا بِأَهَانَتِهِمْ وَأَذْلَالِهِمْ وَمِنْهُنَّ مِنَ الْإِسْتِعَانَةِ بِهِمْ

فی امور المسلمین لما فیہ من العزو
علو الید وکذا کتب عمر رفا
الی ابی موسیٰ یخاہ ان یتعین
بأحد من المشرکین فی کتابہ وتلا
لا یتخذوا بطانة من دونکم
لا یالونکم خبالاً

(احکام القرآن ص ۱۲۳ ج ۳)

حکم دیا ہے۔ اور ان سے مسلمانوں کے
(اجتماعی) کاموں میں امداد لینے سے منع
فرمایا ہے۔ کیوں کہ اس میں ان کی عزت
اور برتری ہے۔ اسی طرح حضرت فاروق
اعظمؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو ایک خط لکھا
جس میں ان کو اس سے منع فرمایا کہ وہ
کتاب (پیشی) میں کسی مشرک سے امداد
لیں اور یہ آیت تلاوت فرمائی:-

لا یتخذوا بطانة من دونکم لا یالونکم
خبالاً

نیز احکام القرآن ص ۱۲۳ ج ۳ میں آیت مذکورہ کے ماتحت ارشاد فرمایا۔

اس آیت (یعنی لا یتخذوا بطانة) میں اس کی
دلیل ہے کہ مسلمانوں کے (اجتماعی) کاموں اور
ملازمتوں میں کفار اہل ذمہ سے امداد لینا جائز نہیں

وفي هذه الآية دلالة على انه
لا يجوز الاستعانة باهل الذمة
في امور المسلمين من العورات والكتبه

اور آیت کریمہ (یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الذین اتخذوا دینکم

هزوا ولعباً) الآیة کے تحت میں ہے۔

اس آیت میں ممانعت ہے مشرکین سے مدد حاصل
کرنے کی کیونکہ اولیاء دوست، ہی انصار (مددگار) سمجھے
ہیں (اور دوست بنانا کفار کا حرام ہے) اور یہ کہ
اکم خفیہ نے فرمایا ہے کہ مشرکین کی ایک جماعت کے
بمقابلہ دوسرے مشرکین کے امداد لینا اس
شرط سے جائز ہے کہ بوقت فتح غلبہ
حکم اسلام کا ہو اور اگر ایسی حالت ہو کہ

فیدھی عن الاستنصار بالمشرکین
لان الاولیاء هم الانصار (الی قولہ)
وقال اصحابنا لا یأس بالاستعانة
بالمشرکین علی قتال غیرہم
من المشرکین اذا کانوا مستی
ظہروا کان حکم الاسلام
هو الظاہر وما اذا کانوا لظہروا

مروجہ سیرت کیٹی اور اس کی شرعی حیثیت

اشاعت اول — دارالاشاعت دیوبند ۱۳۵۱ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ آج کل ملک کے اندر سیرۃ کیٹی اور یوم النبی کے نام سے ماہ ربیع الاول میں جو مجالس منعقد کی جاتی ہیں جس میں بہت سے علماء شرعی حدود سے متجاوزاً منکر بھی غلط ہو جاتے ہیں، روایات کی نقل میں معتد اور غیر معتبر کا کوئی معیار قائم نہیں رکھا جاتا۔

نیز مسائل بھر کے بارہ مہینوں میں محض ربیع الاول اور مہینے کے تیس دنوں میں سے صرف بارہ تاریخ کی خصوصیت اس کے لیے رکھی گئی ہے۔

نیز بعض ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس سیرۃ کیٹی کے پردہ میں قادیانی اثرات اور اس کی تحریک کی تبلیغ و اشاعت کی جاتی ہے اور مقصد بھی اس تحریک سے اشاعت فریب قادیان ہے۔

لہذا عرض ہے کہ ان قبولیت موجد اور تخصیصات کے ساتھ انی سیرۃ کیٹیوں کا انعقاد اذہن شرع خریف کیا حیثیت رکھتا ہے بینوا توجروا۔

الجواب

سیرت کیٹی کی تحریک ابتداء میں سخت تبلیغ کے ساتھ اٹھائی گئی، اس کو منکرات اور رسوم بدعیہ سے پاک دکھلایا گیا اور ایسے دل فریب مقاصد و قواعد سطح پر رکھے گئے جن کو دیکھ کر ہر شخص موافقت پر مجبور ہو، کیونکہ بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ اور آپ کے حالات و مقالات کا مسلمانوں تک خصوصاً اور تمام عالم میں عموماً

بوقت فتح غلبہ اہل اسلام کا نہ ہو بلکہ
حکم شرک غالب ہو تو مسلمانوں کو ان
کے ساتھ مل کر جہاد کرنا جائز نہیں۔

كان حكم الشرك هو الغالب
فلا ينبغي للمسلمين ان يقاتلوا معهم
حصص ص ۲۵۷ ج ۲

نیز آیت کریمہ بشر المنافقین بان لهم عند ابا الیما الذین یتخذون
الکافرین اولیاء من دون المؤمنین کی تفسیر میں فرمایا ہے۔

یہ آیت دلالت کرتی ہے اس پر کہ مسلمانوں
لئے ناجائز ہے کفار سے امداد لینا دوسرے
کفار کے مقابلہ کے لئے جب کہ حالت
ایسی ہو کہ بوقت فتح حکم کفر غالب
ہونے کا خطرہ ہو۔

وهذا يدل على انه غير جائز
للمؤمنين الاستنصار بالكفار
على غيرهم من الكفار اذا كانوا
غلبوا كان حكم الكفر هو الغالب
وبذلك قال اصحابنا (حصص ص ۲۵۷ ج ۲)

نیز آیت کریمہ ایلتغون عند هم القوة کی تفسیر میں فرمایا ہے۔

یہ آیت مشتمل ہے کفار کو دوست اور مددگار
بنانے اور ان سے قوت حاصل کرنے اور انکی
پناہ لینے کی ممانعت پر (احکام القرآن)

قتضت هذه الآية النهي عن
اتخاذ الكفار اولياء والصنادقا
والاعتمزاز بهم والاتجار اليهم (حصص ص ۲۵۷ ج ۲)

یہ مسئلہ جہاد و قتال ہی کے ساتھ مخصوص نہیں | امام ابو بکر جصاص کی پہلی
اور دوسری عبارت میں

اس کی بھی تصریح ہو گئی کہ یہ مسئلہ صرف جہاد و قتال کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ مسلمانوں
کے جماعتی کام اور امداد دینے سب اس میں داخل ہیں کہ ان میں مشرکین و کفار سے
استغانت و استمداد جائز نہیں۔

مفسر اعظم ابو السعود نے آیت (لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء)
کی تفسیر میں بھی اس کی توضیح فرمائی جس کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

مسلمانوں کو کفار کی دوستی سے منع کیا گیا اور

نحو اعن موالاتهم (الی قولہ) او عن

صحیح صورت میں شائع کر دینا اسلام اور مسلمانوں کا اہم ترین فریضہ ہے اور تمام مدارس و مکاتب اور تعلیم و تبلیغ کی روح یہی ہے، اس کی ضرورت کا احساس قلوب میں پہلے ہی سے تھا، اس تحریک سے اس کو علی صورت میں آتے ہوئے دیکھ کر عام مسلمانوں نے اس آواز پر لبیک کہا۔ لیکن اہل علم و فراست کو پہلے ہی سے یہ خطرہ تھا کہ مبادیہ تحریک کوئی بدعت و ضلالت کی صورت اختیار کر لے اور اگرچہ اس وقت اس کو سادہ رنگ میں ظاہر کیا جاتا ہے لیکن عوام کی آمیزش خیال سے کچھ عرصہ کے بعد اس میں بھی وہی رسمی بدعات و خرافات شامل ہو جائیں جو عید میلاد وغیرہ کی قدیم رسوم میں ہیں۔ اس لیے علمائے کرام کی بہت بڑی جماعت نے تو اسی وقت سے اس کی موافقت کسی عنوان سے نہیں کی اور بعض مقتدر حضرات علماء نے موافقت کی بھی تو ایسی قیود و شرائط لگا کر کہ جن کی وجہ سے کوئی بدعت اس میں شامل نہ ہو سکے، لیکن افسوس کہ بانسیان تحریک نے اس میں خیانت سے کام لیا اور ان کی تحریرات میں سے قیود و شرائط کو علیحدہ کر کے مطلقاً اپنی موافقت شائع کر دی، جس کا راز یہ تھا کہ ان کو ان قیودات و شرائط کا خلاف کرنا اور اس تحریک کو مجموعہ بدعات بنانا تھا۔ چنانچہ تین سال کے قلیل عرصہ میں اس کی حقیقت کھل گئی اور یہ تحریک اصلی صورت میں دنیا کے سامنے آگئی تو معلوم ہوا کہ یہ وہی مشہور بدعت ہے جس کو پہلے عید میلاد کے نام سے تعبیر کرتے تھے۔ آٹھویں صدی ہجری کے مشہور و معروف امام حدیث و تفسیر علامہ شاطبی اپنی کتاب الاعتصام میں تحریر فرماتے ہیں۔ واما غیر العالم وهو الواضع لها یعنی البدعة فانه لا یسکن ان یعتقد ما بدعة بل هی عنده مما یلحق بالمشروعات کقول من جعل یوم الاثنين یصام لانه یوم مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجعل الثاني عشر من ربیع الاول ملحقا بایام الاعیاد لانه علیہ السلام ولد فیہ الخ (اعتصام ص ۲۱۴ ج ۲)

یہ بدعت غیر مشروعہ کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں، جیسے اس شخص کا قول جو یوں کہے کہ پیر کے روز روزہ رکھنا اس لیے ثواب ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کا دن ہے اور ۱۲ ربیع الاول کو عیدین کی ساتھ ملحق کرے اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس میں پیدا ہوئے ہیں ۱۲۔

الاستعانة بهم في الغزو وسائر
 الامور الدينية (تفسير الواسع ج ۲۳)

ان سے جہاد اور تمام امور دینیہ میں امداد لینے
 سے بھی منع فرمایا گیا۔

اس سے یہ شبہ بھی رفع ہو گیا کہ اس وقت کانگریس کی شرکت حقیقی معنی
 میں جہاد یا قتال نہیں تو اس میں مشرکین سے استمداد و استعانت کو جہاد کی استعانت
 قرار دیکر ناجائز کیسے قرار دیا جاتا ہے۔ کیونکہ امام جصاص اور مفتی ابوالسعود کی تصریحات
 کے موافق یہ حکم جہاد اور جملہ امور مسلمین اور امور دینیہ پر حاوی ہے۔

اور حضرت امام محمد بن حسن رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سیر کبیر اور اس کی شرح
 شمس الائمہ میں اس مسئلہ پر دو مستقل باب رکھے ہیں پہلے باب کا عنوان
 الاستعانة باهل الشرك والاستعانة المشركين بالمسلمين ہے۔ یعنی مسلمانوں کا مشرکین
 سے یا مشرکین کا مسلمانوں سے امداد لینا۔ اس باب کے تحت میں فرماتے ہیں۔

اولا باس بان يستعين المسلمون
 باهل الشرك على اهل الشرك اذا
 كان حكم الاسلام هو الظاهر
 عليهم لان رسول الله صلى الله عليه
 وسلم استعان بيهود بني قينقاع
 على بني قريظة ولان من لم يسلّم
 من اهل مكة كانوا خرجوا مع
 رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ركباناً ومشاة الى خيبر (الى قوله)
 فعرفنا انه لا بأس بالاستعانة بهم
 وما ذلك الا نظير الاستعانة بالكلاب
 على قتال المشركين والى ذلك اشار
 رسول الله صلى الله عليه وسلم

اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ مسلمان بمقابلہ
 مشرکین کے کسی دوسرے فرقہ مشرکین سے
 امدادیں بشرطیکہ امداد دینے والے مشرکین
 پر حکم اسلام کا غالب ہو کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے یہود بنی قینقاع سے بمقابلہ
 بنی قریظہ امداد لی۔ نیز مکہ کے بعض غیر مسلم
 غزوہ خیبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ پاؤں و سوار نکلے تھے اس سے ہم سمجھے کہ کفار
 سے امداد لینا جائز ہے اور یہ بعینہ ایسا ہے
 جیسے کفار کے مقابلہ میں کتوں سے امداد لینا
 جاوے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اسی طرف اشارہ فرمایا ہے اس
 حدیث میں کہ اللہ تعالیٰ اس دین کی تائید کبھی

اور ساتویں صدی ہجری کے مشہور و معروف بزرگ علامہ ابن الحاج رحمہ اللہ نے اپنی کتاب مدخل میں اس بحث کو مستقل فصل میں بیان فرمایا، جس کے متفرق جملے درج ذیل ہیں۔

وَجِبَلُهُ مَا أَحَدُ تَوَهُ مِنَ الْبِدْعِ مَعَ اعْتِقَادِهِمْ أَنَّ ذَلِكَ مِنْ أَكْبَرِ الْعِبَادَاتِ
وَإِظْهَارِ الشَّرَائِعِ مَا يَفْعَلُونَهُ فِي شَهْرِ رَيْبِعِ الْأَوَّلِ مِنَ الْمَوْلِدِ وَقَدْ اِحْتَوَى عَلَى
بِدْعٍ وَمَحْتَمَاتٍ الْخِمْ مَدْخَلٌ مَّا ج ۱۔

باقی رہے وہ موبہوم منافع جن کو اس تحریک کا سنگ بنیاد بتلایا جاتا ہے، اول تو ان محرمات و منکرات کے ساتھ جو ان جلسوں میں مشاہد ہو رہے ہیں ان کا حصول ہی مقصود نہیں، اگر بالفرض وہ منافع حاصل بھی ہوں مگر ایک مستقل بدعت و ضلالت اور بہت سے معاصی کا نتیجہ ہو کر حاصل ہو تو کیا کوئی عاقل ان منافع کی وجہ سے اس مجموعہ منکرات کو جائز کہہ سکتا ہے اور اگر اس کو جائز کہا گیا تو پھر دنیا میں کوئی گناہ گناہ نہیں رہ سکتا ہے۔ کیونکہ کوئی برے سے برا کام اور سخت سے سخت گناہ ایسا نہیں جس میں کچھ نہ کچھ منافع و فوائد نہ ہوں اور ظاہر ہے اگر منافع نہ ہوں تو ان کے پاس ہی کون جائز ہے۔ لیکن ان منافع کے موجود ہونے کا اقرار کرنے کے باوجود قرآن کریم کا فیصلہ ایسے امور میں یہی ہے کہ اَشْبَهْنَا اَکْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا۔ اور اگر ذرا غور کیا جائے اور صرف سطحی اور وقتی چیزوں سے گذر کر اسلامی تاریخ کے مجموعی حالات پر نظر ڈالی جائے تو بلاشبہ ہر آنکھوں والے پر یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ اسلام اور مسلمانوں کے لیے کسی وقت اور کسی حال وہ طریقہ نافع نہیں ہو سکتا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین، اور صحابہ کرام کی سنت سنیت سے جدا ہو۔

مسلمانوں کی دینی ترقیات و منافع تو اتباع پر موقوف ہیں ہی لیکن سارے تیرہ سو برس

اس منہ ان بدعت کے جو لوگوں نے گھڑی ہیں اور اس کے ساتھ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ یہ سب سے بڑی عبادت اور دین کی نشرو اشاعت ہے، وہ بدعت ہیں جو ماہ ربیع الاول میں مجلس مولد کے نام سے کی جاتی ہے ملائکہ یہ مجلس بہت سی بدعات اور محرمات پر مشتمل ہے ۱۲ مدخل ۱۵ ان کا گناہ ان کے نفع سے بڑھا ہوا ہے ۱۲۔

ان الله ليؤيد هذا الدين باقوام
لا خلاق لهم في الآخرة والذي
روى ان النبي صلى الله عليه وسلم
يوم احد رأى كتبته حسناء
قال من هؤلاء فقبل يهود بنى
فلان خلفاء ابن ابي فقال انا
لانستعين بمن ليس على ديننا
تاويلناهم كانوا اهل منعة
وكانوا الايقانون تحت راية
رسول الله صلى الله عليه وسلم
وعندنا اذا كانوا جند الصفة
بكرة الاستعانة بهم شرح ميرزا^{۱۸۶}

ایسی اقوام سے بھی فرمائیں گے جن کا آخرت میں
کوئی حصہ نہیں اور یہ مجددیت کیا گیا ہے کہ
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ ہند میں ایک
پُر شوکت لشکر دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون لوگ ہیں
عرض کیا گیا کہ یہود بنی قینقاع ہیں جو ابن اُبی
منافق کے ساتھی ہیں (آپ کی امداد کیلئے آئے ہیں)
آپ نے فرمایا کہ ہم ایسے لوگوں سے امداد نہیں لیا
کرتے جو ہمارے ہم مذہب نہ ہوں۔ اس حدیث
کی تائید یہ ہے کہ یہ لشکر صاحب شوکت قوت
تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زیرِ علم
قال کرنے کے لئے تیار نہ تھا اور ہمارے نزدیک جب عت
کفار ایسی حالت میں ہوں تو ان سے امداد لینا جائز نہیں

حاشیہ: شرح سیر کی عبارت مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ کسی کا فرقہ
سے جہاد وغیرہ میں امداد لینا اس وقت جائز ہے جبکہ یہ قوم خود ایسی صاحب شوکت
نہ ہو جس سے مسلمانوں کو اندیشہ ہو۔ نیز یہ بھی شرط ہے کہ وہ ہمارے زیرِ علم شریک
جہاد ہو اس کا کوئی مستقل جھنڈا نہ ہو۔

محقق ابن ہمام نے فتح القدر میں بھی اس کی تصریح بالفاظِ ذیل فرمائی ہے۔

اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ مشرکین کی ایک جماعت کے مقابلہ
دوسری جماعت مشرکین کے امداد کی جگہ کہ وہ اپنی شوکت سے
ہمارے ساتھ نکلیں اور مالِ غنیمت سے ان کو کچھ حصہ دیا جاوے
پورا حصہ مسلمانوں کی برابر نہ دیا جاوے اور یہ بھی ضروری ہے کہ
ان کا اپنا کوئی جھنڈا نہ ہو بلکہ وہ مسلمانوں کے جھنڈے
کے نیچے شریک قرار ہوں۔

ولا بأس بان يستعان بالمشرکین
على قتال المشركين اذا خرجوا طوعاً
و ریحاً لهم ولا يسهم لهم ولا يكون
لهم راية تخصهم
فتح القدر قسمه الغنيمه ص ۳۲۸

کی اسلامی تاریخ کا تجربہ یہ بھی بتاتا ہے کہ مسلمانوں کی تمام دینی ترقیات بھی بحیثیت مجموعی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی سنت کے اتباع پر موقوف ہیں۔ اور اس کا یقین کرنا پڑتا ہے کہ اس موجودہ تنزل و انحطاط کے بعد بھی اگر اس امت مرحومہ کے لیے کوئی ذریعہ سنبھلنے کا ہے تو یہی اور صرف وہی ذریعہ ہے جس نے ان کو اول مرتبہ تمام گمراہیوں اور ذلتوں کی اندھیروں سے نکالا تھا یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی سنت کا اتباع، امام دارالہجرت حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے خوب فرمایا ہے۔

لا یصلح الاخر هذه الامة الا ما
صلح بہ اولها۔
اس امت کی اصلاح صرف وہی طریقہ کر سکتا ہے
جس نے اس امت کے متقدمین اور سلف کی اصلاح
کی تھی۔

اور ارشاد فرمایا ہے:-

ما لم یکن یومئذ دینا لایکون
الیوم دینا۔ (اعتصام)
اور جو چیز اس وقت یعنی آنحضرت اور صحابہ کے زمانہ
میں دین نہیں تھی وہ آج بھی دین نہیں ہو سکتی۔
اور مسلمانوں کی اصلاح یا اسلام و تعلیمات اسلام کی اشاعت و تقویت کے لیے نئے
نئے طریقے اور رسوم بدعت ایجاد کرنے کی ممانعت جو بے شمار آیات و احادیث میں وارد ہے،
اس کا راز بھی امام مالکؒ نے خوب ظاہر فرمایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:-

من ابتداء فی الاسلام بدعت یراها حسنة
فقد زعم ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم خان
الرسالة لان اللہ تعالیٰ یقول الیوم
اکملت لکم دینکم، فما لم یسکن
یومئذ دینا لایکون الیوم
دینا۔
جو شخص اسلام میں کوئی بدعت ایجاد کرے، جس کو وہ
نیکی سمجھتا ہو، گویا وہ اس کا مدعی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے احکام امت کو پہنچانے
میں خیانت کی، کہ یہ نیکی ان کو نہیں بتلائی، کیونکہ حق تعالیٰ
کا ارشاد ہے کہ میں نے آج تمہارا دین کامل کر دیا ہے
تو جو چیز اس دن دین میں داخل نہ تھی وہ آج بھی دین
نہیں بن سکتی۔

(اعتصام للشاطبی مشاہرا)

شرح سیر میں دوسرا باب اسی مسئلہ سے متعلق اس عنوان سے رکھا ہے
(قتال اہل الاسلام اہل الشرك مع اہل الشرك) یعنی مسلمانوں کا مشرکین کے
ساتھ ہو کر دوسرے مشرکین سے لڑنا، اس باب کے تحت میں ارشاد ہے :-

(لا ینبغی للمسلمین ان یقاتلوا اهل
الشرك مع اهل الشرك) لان الفئتين
حزب الشیطان وحزب الشیطان
هم الخاسرون فلا ینبغی للمسلم
ان ینضموا الى احدى الفئتين
فیکثر سوادهم ویقاتل دُفعاً
عنهم وھذا الان حکم الشرك
ھو الظاہر والمسلم انھا یقاتل
لنصرة اهل الحق لا لظہار حکم
الشرك (ولا ینبغی ان یقاتل احد
من اهل العدل احداً من
الخوارج مع قوم اخرین من الخوارج
اذا کان حکم الخوارج ھو الظاہر لان
اباحۃ القتال مع الفئۃ الباغیۃ
من المسلمین ان رجعوا الى امر اللہ
ولا یحصل ھذا المقصود بھذا
القتال اذا کان حکم الخوارج ھو
الظاہر) (شرح سیر مطبوعہ ۱۳۲۳ھ)

مسلمانوں کے لئے جائز نہیں کہ وہ مشرکین کی
ایک جماعت سے قتال کریں کسی دوسری جماعت
مشرکین کی ساتھ ہو کر کیونکہ مشرکین کی دونوں
جماعتیں شیطان کی پارٹیاں ہیں اور شیطان کی
پارٹی ناکام و نامراد ہے اس لئے مسلمان کے لئے
درست نہیں کہ وہ ان دونوں جماعتوں میں سے
کسی ایک جماعت کے ساتھ منضم ہو جاوے
جس سے اس کی تعداد بڑھے۔ اور یہ کہ وہ اسکی
طرف مدافعت کے لئے قتال کرے۔ اور یہ
اس لئے کہ اس صورت میں حکم شرک غالب ہے اور مسلمان
جو جہاد کرتا ہے تو اہل حق کی نصرت کے لئے کرتا
ہے نہ کہ حکم شرک کو غالب کرنے کے لئے اور درست نہیں
کہ کوئی اپنی سنت مسلمان کسی فرقہ خواجہ کیساتھ
مقابلہ دے فرقہ خواجہ کے قتال میں شریک ہو جبکہ
نتیجہ کے وقت غلبہ خواجہ کا ہو تا ہے کیونکہ اس فرقہ
باغیہ کے ساتھ قتال کی اجازت صرف اس صورت
میں ہے جبکہ قتال کا انجام رجوع الی اللہ ہو اور جبکہ
قلعہ بھی حکم شرک ہی کا غالب ہے تو یہ مقصود حاصل نہیں ہوتا

عہ عبارت مذکورہ میں لفظ لا ینبغی سے کسی اہل علم کو اس معاملہ میں تہلیل کا شبہ نہ ہوتا چاہیے کیوں کہ اس کے
مقابلہ میں لفظ اباحت لاکر یہ بات صاف کر دی گئی ہے کہ لفظ لا ینبغی اس جگہ لایہ کجوز کے معنی میں ہے ۱۲ منہ

خلاصہ یہ ہے کہ بلاشبہ سیرت کیٹی کی موجودہ تحریک ان موجودہ تعینات و تشخصات کے ساتھ خود بھی ایک بدعت سیئہ ہے جو اگر دوسرے منکرات پر مشتمل نہ ہو تو اس وقت بھی گناہ ہے اور بالخصوص اب تو اطراف ہندوستان سے ان جلسوں کی جو کیفیات موصول ہو رہی ہیں وہ ایک خطرناک صورت اختیار کرتی جا رہی ہے اور ذکر سیرت کی آڑ میں محرمات لہو و لعب اور تماشے کیے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں نصاریٰ کی رسم کرسمس ڈسے بھی گرو ہو گئی۔ اس لیے ضرورت ہوئی کہ اس تحریک کی ابتدائی تبلیغ کی وجہ سے جن حضرات علماء نے قیود و شرائط مناسبہ کے ساتھ اس میں شرکت کی اجازت دی تھی ان سے مکرر استفتاء کیا جائے۔ چنانچہ نائب شیخ الہند حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ اس بارہ میں درج ذیل ہے جو کہ سیکرٹری خلافت کیٹی کا ذیل کے استفسار کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔

نائب شیخ الہند حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدظلہ دارالعلوم کا

مکتوب گرامی

محترم المقام زید مجاہد۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

والا نامہ باعث سرفرازی ہوا، یاد آوری کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ سیرت کیٹیوں کا انشاء اور اختراع قادیانیوں کی طرف سے تو نہیں ہوا مگر بعض اوقات میں اس سے قادیانیوں نے فائدہ ضرور اٹھانا چاہا۔ اور اٹھایا اس کا بیڑا اٹھانے والے شیخ عبدالمجید صاحب قریشی ساکن پٹی لاہور ہیں، قریشی صاحب نے ابتداء میں اس کے متعلق مختلف مقالات سے لائے لی۔ چنانچہ میرے پاس اور مولانا کفایت اللہ صاحب کے پاس بھی ان کے خطوط آئے تھے، ہم دونوں کے جوابات تقریباً متفق تھے۔ خلاصہ یہ تھا کہ یہ امر نہایت مستحسن ہے بشرطیکہ اس کے لیے کوئی تاریخ اور مہینہ متعین نہ ہو، کبھی صفر میں ہو تو کبھی جمادی الاول میں، کبھی ربیع الاول میں ہو تو کبھی رجب میں، علیٰ ہذا القیاس، بارہ یا پندرہ کی ہمیشہ کے لیے تعین نہ ہوا کرے۔ نیز سال میں صرف ایک دفعہ نہ ہوا کرے بلکہ دوسرے تیسرے مہینہ اور اگر اس سے ناممکن ہو تو زیادہ تر ہوا کرے۔ نیز سیرت کے متعلق بیان کرنے والے

اور حدیث وفقہ کے مشہور امام طحاوی رحمۃ اللہ کی مشکل الآثار میں ہے :-

کفار اہل کتاب کا یہی حکم اب بھی بہت سے
اہل علم کے نزدیک ہے جن میں سے ابو حنیفہ اور
ان کے شاگرد وغیرہ ہیں یہ حضرات فرماتے ہیں
کہ کفار اہل کتاب سے امداد لینا بمقابلہ دوسرے
کفار کے جائز ہے بشرطیکہ ان پر حکم ہمارا
د اسلام کا غالب ہو اور اگر معاذ اللہ صورت ایسے
خلاف ہو یعنی غلبہ کفار کا ہوتا ہو تو استمداد
کو منع فرماتے ہیں۔

هكنا احكمهم الان عند كثير
من اهل العلم منهم ابو حنيفة
واصحابه ربه يقولون لا بأس
بالاستعانة باهل الكتاب في قتال
من سواهم اذا كان حكمنا
هو الغالب ويكرهون اذا كانت
احكامنا بخلاف ذلك ونعوذ
بالله من تلك الحال۔

(مشکل الآثار ص ۲۳۲)

مسئلہ زیر بحث پر آیات توراتیہ اور روایات حدیث کی نصوص میں صرف بقدر
کفایت ذکر کر دی گئی ہیں اور ان کے ضمن میں ائمہ مجتہدین اور علماء امت کی کچھ تصریحات
بھی آچکی ہیں۔

اس مسئلہ میں خود امام اعظم کا ایک فتویٰ | اب ہم اس مسئلہ کے متعلق خود امام اعظم
ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا فتویٰ پیش

کرتے ہیں جو امام محمد بن حسن کے سوال کے جواب میں ارشاد ہوا ہے۔ مذہب حنفیہ کے مدون
اول حضرت امام محمد بن حسن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے (اپنے استاذ امام الامم ابو حنیفہ

سے سوال کیا کہ کیا مسلمان اہل حرب کے مقابلہ میں مشرکین سے امداد لے سکتے ہیں :-

آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ حکم اسلام کا
ظاہر وغالب ہو کیوں کہ اس طرح اہل حرب سے قتال کرنا تو اعزاز دین کے لئے ہے۔

اور ان کے مقابلہ میں مشرکین سے استعانت ایسی ہے جیسے لڑائی میں کتوں سے کام لیا
جاوے۔ امام محمد کا یہ استفتاء اور امام اعظم کا فتویٰ سیر صغیر کے حوالہ سے

شمس الائمہ شریفی نے بسوط میں بالفاظ ذیل نقل فرمایا ہے :-

کوئی واقعہ کا شخص ہوں جو کہ صحیح اور قوی روایتیں بیان کریں اور عوام کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصل زندگی سے آگاہ کرتے رہیں، جب تک اس قسم کے بیانات عوام تک لگاتار اور کثرت سے نہ پہنچائے جائیں گے، کما فیضی فائدہ نہ ہوگا، مگر ضعیفین علی الاسلام کے زہر آلود پروپیگنڈوں سے عوام کو اسی طرح محفوظ رکھا جاسکتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ قریشی صاحب نے ہماری عبارت میں کانٹ چھانٹ کی اور اپنے مدعا کے موافق جملوں کو لے کر شائع کرایا اور باقی کو حذف کر دیا، ہم نے اس کے بعد اسی زمانہ میں اخباروں میں اپنی تراشیدہ عبارت کو پھر چھپوایا مگر وہ اپنے پروپیگنڈے سے باز نہیں آئے اور اب انہوں نے سالانہ ربیع الاول کو اس کی تحریک شروع کر دی اور اس کے استحسان میں ہمارے نام شائع کر رہے ہیں، ہم ہرگز قصین تاریخ و ماہ سالانہ ایک جلسہ کو شرعی اور ملکی نقطہ نظر سے نہ مفید اور نہ ضروری سمجھتے ہیں۔ بلکہ اب تو یہ مثل عمل نصاریٰ (برتھ ڈے) یوم پیدائش اور اس کی رسوم کے ایک رسم ہو رہی ہے کیونکہ عیسائی یوم ولادت عیسیٰ علیہ السلام مناتے ہیں اس کو دیکھ کر مصر وغیرہ کے لوگ بھی اس قسم کی تابعداری کرنے کے لیے آمادہ ہو رہے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال اور اخلاق اور سیر لوگوں کے کانوں تک پہنچانے نہ صرف مفید بلکہ ضروری ہیں۔ اگر مذکورہ بالا طریق پر ہو تو مفید اور بہترین چیز ہے ورنہ اجتناب چاہیے، افسوس کہ سیرت کیٹی اور اس کے علم برداروں نے تمام امور مشروطہ کو ترک کر دیا۔ والسلام

از دارالعلوم دیوبند ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ۔

اس مفصل تحریر کے بعد میں امید کرتا ہوں کہ عمل کرنے والوں کے لیے مسئلہ میں کوئی اشتباہ باقی نہ رہے گا اور معاندین کی بحث کا خاتمہ کسی حجت و دلیل سے غیر ممکن ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ ولی التوفیق و علیہ التکلیل۔

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند۔ ہر صفر ۱۴۲۵ھ۔

الجواب صحیح

ننگ اسلاف حسین احمد صدر مدرس دارالعلوم دیوبند۔

میں نے ابو حنیفہؒ سے سوال کیا کہ مسلمان بمقابلہ اہل حرب مشرکین سے امداد لے سکتے ہیں یا نہیں فرمایا امداد لینے میں کوئی مضائقہ نہیں بشرطیکہ حکم اسلام کا ان پر ظاہر وغالب ہو کیونکہ ایسی حالت میں ان کفار کا قتال بھی اعزاز دین کیلئے ہوگا اور کفار سے استعانت ایسی ہوگی جیسے کتوں سے کام لے لیا جاوے۔ (مبسوط)

اور امام دارالہجرۃ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے تلمیذ خاص جو مذہب مالکیہ کے مدون اول ہیں اپنی مشہور کتاب مدونہ کبریٰ میں فرماتے ہیں:-
فقہ مالکی کی مشہور کتاب مدونہ کا اقتباس۔

میں نے دریافت کیا کہ کیا امام مالکؒ مسلمانوں کیلئے جہاد میں مشرکین سے امداد لینے کو منع فرماتے تھے (ابن قاسم نے کہا کہ میں نے امام مالکؒ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث پہنچی ہے کہ ہم مشرک سے امداد نہیں لیتے بس یہ حدیث روایت فرمائی اس کے سوا کچھ اس بارہ میں نہیں فرمایا ابن قاسم کہتے ہیں کہ میں اس کو جائز نہیں سمجھتا کہ مسلمان کفار سے امداد لے کر دوسرے کفار سے قتال کریں مگر اس صورت میں کہ کفار خدمت گاروں اور ملازموں کی

وسألتہ عن المسلمین یستعینون
بأهل الشرك علی أهل الحرب
قال لا بأس بذلك إذا كان حکم
الاسلام هو الظاهر والغالب لأن
قتالهم بهذه الصفة لا عزاز الدین
والاستعانة علیهم بأهل الشرك
كالاستعانة بالکلاب (مبسوط ص ۱۲۱)

(قلت) هل كان مالك يكره ان
يستعين المسلمون بالمشركين
في حروبهم (قال) سمعت مالكا
يقول بلغني ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال لن استعين بمشرك
قال ولما سمعته يقول في ذلك شيئا
قال ابن القاسم ولا ارى ان يستعينوا
بهم لقاتلون معهم الا ان يكونوا اوثاناً
او خداماً فلا ارى بذلك بأساً۔

(مدونہ ص ۱۱)

طرح ہمارے ساتھ لگ جاویں تو بھ کوئی مضائقہ نہیں (مدونہ امام مالک)
عبارت مرقومہ سے ظاہر ہے کہ امام ابن القاسم نے استعانت بالمشرکین کی

اسی شرط کے ساتھ اجازت دی ہے جو امام اعظم رحمۃ اللہ کے کلام میں گزر چکی ہے۔

مذہبِ صلوٰۃ و سلام کی شرعی حیثیت

ایک استفتاء اور اس کا جواب

استفتاء

(الف) بعض مساجد میں کچھ لوگ ایسا کرتے ہیں کہ جمعہ کی نماز یا دوسری نمازوں کے بعد التزام کے ساتھ جماعت بنا کر اور کھڑے ہو کر آواز بلند بالفاظ ذیل سلام پڑھتے ہیں یا رسول سلام علیک یا نبی سلام علیک وغیرہ وغیرہ ان میں بہت سے لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لاتے ہیں۔ یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اس لئے یہ سلام خود سنتے اور جواب دیتے ہیں جو لوگ ان کے اس عمل میں شریک نہیں ہوتے ان کو مطعون کرتے اور طرح طرح سے بدنام کرتے ہیں جس کے نتیجے میں عموماً مسجدوں میں نزاع اور جھگڑے پیدا ہوتے ہیں دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اس طرح کا سلام پڑھنا مسجدوں میں جائز ہے؟ اور متوتریان مساجد کو اس کی اجازت دینا چاہیے یا نہیں؟

(ب) جہاں مذکورہ طریقہ پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے وہاں

۱۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اس محفل میں تشریف لاتے ہیں۔ یا

۲۔ بغیر تشریف لائے سلام کو خود سن لیتے ہیں۔ یا

۳۔ اس طرح کے صلوٰۃ و سلام کو فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔ ان میں سے کون

سی بات صحیح ہے؟

(ج) طریقہ مندرجہ بالا پر صلوٰۃ و سلام پڑھنا قیام کے بغیر کیا ہے اور قیام کے

ساتھ ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟

یعنی یہ کہ کفار مغلوب و مقہور خدام کی طرح ساتھ لگ جاویں تو جائز ہے ورنہ نہیں اور مشائخ حنفیہ میں سے صاحب بدائع نے اس مسئلہ میں فرمایا ہے :-

<p>اور مسلمانوں کے لئے دست نہیں کہ وہ کفار کے مقابلہ میں دوسرے کفار سے امداد لیں کیونکہ ان کے غدر سے اطمینان نہیں ہو سکتا کیونکہ ان کی مزہبی عداوت انہیں غداری پر آمادہ کرے گی۔ مگر اس صورت میں کہ مسلمان ان سے امداد لینے کے لئے مضطر ہو جائے (تو جائز ہے)</p>	<p>ولا ینبغی للمسلمین ان یتعینوا بالکفار علی قتال الکفار لانہ لا یؤمن عندہم اذا لعداۃ الدینیۃ تحملہم علیہ الا اذا اضطرروا الیہم (بدائع ص ۷۷)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

حالت مضطر کا حکم | صاحب بدائع کے کلام سے اتنی بات زائد معلوم ہوتی کہ اگر کسی وقت خدا نخواستہ مسلمان کفار سے امداد لینے کے لئے مضطر ہو جاویں تو بدون شرط غلبہ اسلام بھی ... استعانت و استمداد کر سکتے ہیں۔

اضطرار کے اصطلاحی معنی | لیکن اضطرار ایک شرعی اصطلاحی لفظ ہے اس کو اخباری محاورات پر معمول کے عام نہیں کیا جاسکتا۔ اضطرار کے معنی اس کے سوا نہیں کہ مسلمان کے لئے جان بچانے کا کوئی دوسرا راستہ باقی نہ ہے۔ ایسے حالات میں حسب تصریحات قرآن کریم اس کے لئے بہت سے محرمات حلال ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ شراب اور خنزیر سیبی۔ اسی درجہ میں صاحب بدائع نے بلا شرط غلبہ اسلام کے استعانت بالکفار کی اجازت دی ہے۔ اصول کلیہ کے علاوہ اضطرار کی تفسیر دوسرے جزئیات فقہیہ سے بھی واضح ہے چنانچہ

شمس الائمہ سرخسی نے ان مسلمانوں کے لئے جو کفار کے ہاتھ میں قید ہو جاویں ان کو اپنی جان بچانے کے لئے قید کرنے والوں کے ساتھ ملکر دوسرے کفار سے قتال کی اجازت دی ہے۔ اور اس اجازت کی علت خود شمس الائمہ نے یہ بیان فرمائی ہے :-

(۵) اندرون مسجد یہ صلوٰۃ و سلام کیا حکم رکھتا ہے اور مسجد کے باہر اس کا کیا حکم ہے؟
جواب با صواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

والسلام !

الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوالات کے جواب سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ اسلام میں تمام عبادات نماز، روزہ، ذکر اللہ، تلاوت قرآن وغیرہ سب کے لئے کچھ آداب و شرائط اور حدود و قیود ہیں جن کی رعایت کے ساتھ یہ عبادات ادا کی جائیں تو بہت بڑا ثواب اور فلاح دنیا و آخرت ہے اور ان حدود و قیود سے ہٹ کر کوئی دوسری صورت اختیار کی جائے تو ثواب کے بجائے عذاب اور گناہ ہے۔ نماز تمام عبادات میں افضل ہے لیکن طلوع و غروب کے وقت نماز پڑھنا حرام ہے۔ مقرر کردہ رکعات میں کوئی رکعت زائد کر دے تو حرام ہے۔ جماعت کی نماز سنت مؤکدہ ہے اور اس سے نماز کے ثواب میں ستائیس گنا اضافہ ہوتا ہے لیکن کوئی نفل نماز کی جماعت کرنے لگے تو ممنوع اور گناہ ہے۔ روزہ کتنی بڑی عظیم عبادت اور اس کا ثواب کتنا بڑا ہے مگر عیدین اور آیام نحر میں روزہ رکھنا حرام ہے، قرآن مجید کی تلاوت بہترین عبادت ہے لیکن رکوع و سجدہ کی حالت میں تلاوت ممنوع اور ایسے مقامات پر جہاں لوگ سننے کی طرف متوجہ نہ ہوں بلند آواز سے تلاوت نہ جائز ہے۔ اسی طرح آخرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام افضل عبادات و موجب برکات اور سعادت دنیا و آخرت ہے مگر دوسری سب عبادات کی طرح اس کے بھی آداب و شرائط ہیں جن کی خلاف ورزی کرنے سے ثواب کے بجائے گناہ لازم آتا ہے۔

(الف) جس ہیئت سے مساجد میں بطرز مذکور اجتماع اور التزام کے ساتھ درود و سلام کے نام پر حکامہ آرائی ہوتی ہے اس کو درود و سلام کی نائش تو کہا جاسکتا ہے درود و سلام کتنا اس کا صحیح نہیں کیونکہ وہ بہت سے مفاسد کا مجموعہ ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔

کیونکہ وہ اس وقت اپنی جانوں سے قتل کی
مصیبت دہر کرتے ہیں اور ان مشرکین کا قتل کرنا
ان کے لئے جائز ہے اور ضرورت اگر اہل وقت
اس جائز فعل پر اقدام میں کوئی مضائقہ نہیں
اور بسا اوقات اکراہ کی صورت میں یہ اقدام واجب
ہو جاتا ہے جیسے (بھوک پیاس سے غصہ ہو کر منہ زوالے
کے لئے) مردار کھا کر یا شراب پی کر جان بچانا۔
نیز اسیر ہی کے احکام میں اس کے بعد فرمایا ہے :-

لا تھمدون الا ان شر القتل
عن النفسہم وقتل اولئک
المشرکین لہم حلال ولا باس
بالاقدام علی ما ہو حلال عند
الضرورت بسبب الاکراہ و ربما
يجب ذلك كما فی تناول الملیتہ
وشرب الخمر (شرح سیر ص ۲۴۲)

اور اگر وہ مصیبت و بلا میں ہوں اپنی جانوں
کی ہلاکت کا خوف ہو تو اس میں کوئی مضائقہ
نہیں کہ ان مشرکین کے ساتھ ملکر دوسرے
مشرکین سے قتال کریں جبکہ یہ مشرکین یہ
وعدہ کریں کہ ہم تمہیں اس بلا سے نکالیں گے

وان كانوا فی ضرورۃ یجاءون
علی انفسہم الہلاک فلا باس
بان یقاتلوا معہم المشرکین اذا
قالوا نخرجکم من ذلک
(شرح سیر ص ۲۴۳)

نیز اس کے بعد باب مذکور کے ختم پر نہایت واضح الفاظ میں تصریح فرمادی
ہے کہ ضرورت و اضطرار سے مراد جان کا خطرہ ہی ہے۔ الفاظ یہ ہیں لا ینبغی لہم
ان یقاتلوا علی هذا الا عند تحقق الضرورۃ بان یخافوہم علی انفسہم الخ
(شرح سیر ص ۲۴۵ جلد ۳)

اور چونکہ اس قتال کے جواز کی علت اپنی جان کا خطرہ ہے اسی لئے اس صورت
میں کہ قیدی مسلمانوں کو جان کا خطرہ نہ ہو اس قتال کی اجازت نہیں دی۔ چنانچہ اسی جگہ
شرح سیر میں ہے :-

اور اگر اہل حرب نے ان مسلمانوں سے جو
اہل حرب کے ہاتھ میں قیدی ہیں۔ کہا کہ تم ہمارے
ساتھ مل کر ہمارے دشمن سے قتال کرو اور وہ

اولو قال اهل الحرب لا سراء فیہم
قاتلوا معنا عدونا من المشرکین
وہم المشرکون وہم لا یخافونہم

(۱) سب سے پہلی بات یہ ہے کہ مسجد پوری مسلمان قوم کی مشترک عبادت گاہ ہے اسی میں کسی فرد یا جماعت کو فرائض و واجبات کے علاوہ کسی ایسے عمل کی ہرگز اجازت نہیں دی جاسکتی جو دوسرے لوگوں کی انفرادی عبادت نماز - تسبیح - درود - تلاوت قرآن وغیرہ میں خلل انداز ہو۔ اگرچہ وہ عمل سب کے نزدیک بالکل جائز اور مستحسن ہی کیوں نہ ہو فقہاء رحمہم اللہ نے تصریح فرمائی ہے کہ مسجد میں باواز بلند تلاوت قرآن یا ذکر جبری جس کے دوسرے لوگوں کی نماز یا تسبیح و تلاوت میں خلل آتا ہو، ناجائز ہے (شامی خلاصۃ الفقہاء)، ظاہر ہے کہ جب قرآن اور ذکر اللہ کو باواز بلند مسجد میں پڑھنے کی اجازت نہیں تو درود و سلام کے لئے کیسے اجازت ہو سکتی ہے۔

(۲) کسی نماز کے بعد اجتماع و التزام کے ساتھ بلند آواز سے درود و سلام پڑھنا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے نہ صحابہ و تابعین سے اور نہ ائمہ مجتہدین اور علماء سلف میں کسی سے اگر یہ عمل اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک محمود و مستحسن ہوتا تو صحابہ و تابعین اور ائمہ دین اس کو پوری پابندی کے ساتھ کرتے۔ حالانکہ ان کی پوری تاریخ میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ درود و سلام کے لئے اجتماع اور التزام کو یہ حضرات بدعت و ناجائز سمجھتے تھے جس کے متعلق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد صحیح بخاری و مسلم میں بروایت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا منقول ہے من احداث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہود۔ یعنی جس شخص نے ہمارے دین میں کوئی نئی چیز نکالی جو اس میں داخل نہ تھی تو وہ مردود ہے۔ اور صحیح مسلم میں بروایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہے۔ شر الامور محدثا تھا وکل بدعة ضلالة یعنی بدترین عمل وہ نئی چیزیں ہیں جو خود ایجاد کی جائیں اور ہر نئی ایجاد عبادت گراہی ہے۔ عبادت کے نام پر دین میں کسی نئی چیز کا اضافہ تعلیمات رسول کو ناقص قرار دینے کا مرادف اور بقول شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریف دین کا راستہ ہے۔ اسی لئے حضرات صحابہ و تابعین نے اس معاملہ میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کل عبادۃ لم یتعبدھا اصحاب رسول اللہ

على انفسهم ان لم يفعلوا فليس
ينبغي ان يقاتلوا معهم لان في
هذا القتال اظهار الشرك والمقاتل
يخطر بنفسه فلا رخصه في ذلك
الا على قصد اعزاز الدين او الدفع
عن نفسه (شرح سيرة ملك ج ۳)

دشمن بھی مشرک ہے تو اگر مسلمانوں کو ان کے ساتھ
مل کر قتال نہ کرنے میں اپنی جانوں کا خطرہ نہ ہو
تو ان کے لئے درست نہیں کہ ان کے ساتھ مل کر
قتال کریں۔ کیونکہ اس قتال میں کفر کی امداد ہے
اور مقابلہ کرنیوالا اپنی جان کو خطرہ میں ڈالتا ہے
جسکی اجازت صرف اعزاز دین یا اپنی جان بچانے کی غرض ہو سکتی ہے

شمس الائمہ کی تصریحات مذکورہ جو بعض تعلیل مذکور ہیں ان سے اضطراب کے
معنی بھی واضح ہو گئے کہ جان بچانے کی اور کوئی صورت نہ رہے۔ اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ
دفع عن نفسہ سے اخباری محاورات کا دفاع مراد نہیں جیسا کہ مولانا ظفر احمد
صاحب مقالوی کی تحریر پر تبصرہ کے ضمن میں ایک اہل علم نے سمجھ لیا ہے اور پھر
ان جزئیات کو مطلقاً ایرو غیر ایرو سب مسلمانوں کے حق میں عام کر دیا۔ اس میں
کسی وجہ غلطی ہوئی۔

اول تو یہاں عام دفاع و مدافعت مراد نہیں لے سکتے کیوں کہ عن نفسہ کا لفظ
یعنی اپنی جان سے مدافعت کرنا موجود ہے۔ اور اس کے قبل و بعد کی عبارتوں
میں خود شمس الائمہ نے دفع قتل و ہلاکت وغیرہ کے الفاظ سے اس مضمون کو خود
بیان فرمایا اس سے کسی ادنیٰ وہم کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی۔

دوسرے حکم صبر ایرو کے لئے ہے جس کی جان ہر وقت خطرہ میں ہے۔
جیسا کہ خود اسی جزئیہ میں ایرو کی قید مذکور ہے۔

تیسرے اگر اس حکم کو ایرو غیر ایرو کے لئے عام رکھیں تو شرح سیر کی دو
عبارتوں میں جو ایک ہی صفحہ میں مذکور ہیں صریحاً تعارض ہو جاتا ہے کہ اول تو استعانت
اور قتال مع الکفار کے لئے حکم اسلام کا غالب ہونا شرط قرار دیا ہے اور اسی صفحہ میں
اس کے خلاف یہ حکم لکھا ہے۔

چوتھے جس مقصد کے ثبوت میں صاحب تبصرہ نے ان جزئیات سے استدلال

صلی اللہ علیہ وسلم قلا تعبدوا ہاذا لیا، وخطا و اب طریق من کان قبلہ صحر۔
یعنی جس طرح کی عبادت صحابہ کرام نے نہیں کی تم بھی اس کو عبادت نہ کیجو علیہ اپنے اصحاب
صحابہ کا طریق اختیار کرو (کتاب الاقتصام للتاشیعی ص ۱۳۱ ج ۱۲)
اللہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے فرمایا اتبعوا آئتنا و لا تبسوا و اتبعوا آئتنا
یعنی تم لوگ ہماری صحابہ کرام کے آثار کا اتباع کرو اور نئی نئی عبادتیں نہ کرو کیوں کہ
تم سے پہلے عبادت کا تعین ہو چکا ہے۔

تنبیہ

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ صیغہ کلام انفرادی مردود و سلام کے بارے میں نہیں کیوں کہ
انفرادی طور پر مردود کی کثرت کے فضائل حدیث و قرآن میں مذکور اور صحابہ و تابعین کا معمول
ہے نہ اس کے لئے کوئی وقت مقرر ہے نہ تعداد جتنا کسی سے ہو سکے اختیار کرے لہذا
سعادت و ارباب حاصل کرے۔ کلام صرف اس کی مراد اجتماعی سعادت میں ہے۔
اسللاہ میں نماز سے پہلے کوئی عبادت نہیں مگر اس کی بھی نظروں کی جماعت
کو باتفاق فقہاء و ائمہ کر وہ کہا گیا ہے تو کسی دوسری چیز کی جماعت جا کر دوام و التزام
سے کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے خصوصاً جب کہ کرنے والوں کو اس پر ایسا امر اور بھی
فرض و واجب پر بلکہ اسی سے بھی زیادہ۔ یہاں تک کہ جو لوگ اس میں شریک نہ ہوں ان
پر طعن و تشنیع کی جائے۔ جو کسی حال میں جائز نہیں۔ کیونکہ اگر بالفرض یہ عمل یہ مستحب تھا
تب بھی زیادہ سے زیادہ ایک نقلی عمل ہو تا جس پر طعن و واجب کی طرح امر اور کر کے لہذا
دوسروں کو مجبور کرنے کا کسی کو حق نہیں۔

جس کام پر فقہاء و مصلحین نے کسی کو مجبور نہیں کیا کسی دوسرے کو اس پر مجبور کرنے کا
کیا حق ہے اور نہ کسی کو مجبور میں اس پر طعن و تشنیع کرنا ایک مستحب اور گناہ ہے
جس پر یہ عجز و عناد و تعینت سے مبتلا ہوتے ہیں لہذا اس پر طعن و تشنیع کر کے خود ان
کے نزدیک مستحب و زیادہ سے زیادہ مستحب اور نقل ہے ایک نقل کی خاطر کیوں کہ

کرنا چاہا ہے یعنی ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندو کے ساتھ میل کھریسری قوم سے قتال جائز ہو یہ پھر بھی ثابت نہیں ہوتا کیوں کہ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمانوں کو اگر واقعات سے آنکھیں بند کر کے امیر اور قیدی ہی کہہ دیا جائے تو وہ امیر انگریزوں کے ہوں گے نہ کہ ہندوؤں کے بلکہ اس صورت میں تو ہندو بھی مسلمانوں کی طرح امیر سمجھے جاویں گے پھر ایسا امیر کی تہدید یا وعدہ وعید کا دوسرا امیر پر کیا اثر ہو سکتا ہے جس سے احکام شرعیہ میں فرق پڑ جائے۔

پانچویں ان جزئیاتِ مذکورہ میں امیر کی قید مذکور ہونے کے علاوہ خود شمس الامم نے دو ہی صنفوں کے بعد اس کی جداگانہ تصریح بھی فرمادی کہ یہ احکام امیرِ قیدی کے لئے ہیں اور جو مسلمان کسی کافر حکومت میں اُن کی اجازت سے داخل ہو جس کو فقہی اصطلاح میں مستامن کہا جاتا ہے اُس کے یہ احکام نہیں شمس الامم کے الفاظ یہ ہیں:-

بجلاف اُس صورت کے کہ اہل حرب کے پاس مسلمانوں کی کوئی جماعت آئے تاکہ دار الحرب میں داخل ہو اور اہل حرب اُن سے یہ کہیں کہ داخل ہو جاؤ ہم تمہیں امن دیتے ہیں۔ اور یہ مسلمان دار الحرب میں بغیر اس کے کہ اہل حرب کے قانون و احکام کی پابندی کا عہد کریں دار الحرب میں داخل ہو جائیں کیونکہ اس جگہ اُن کا امن طلب کرنے کے انداز سے آتا ہی گویا اس معاہدہ کی تصریح ہے کہ وہ ان کے سامنے نہ کریں گے۔ اور یہ بات قیدی کے حق میں متحقق نہیں کیونکہ وہ تو اہل حرب کے ہاتھ میں مقہور ہیں مستامن نہیں

وهذا خلاف ما اذا جاءهم قوم من المسلمين ليدخلوا دار الحرب فقال لهم ادخلوا واتم امنون فدخلوا ولم يشترطوا المشيئة لان هناك محيئهم على سبيل الاستيذان بنزلة التصريح بالاشتراط على انفسهم ان لا يعقدوا عهد ولا يوجد هذا المعنى في حق الاسراء لانهم كانوا مقهورين في ايديهم لا مستامين
شرح سیر ص ۲۲۵ (۳)

کافروں کے ملک میں اجازت سے داخل ہونا بھی استیذان ہے | شرح سیر کی اس

عبارت سے اس شبہ کا بھی جواب ہو گیا کہ ہندوستان کے مسلمانوں نے موجودہ

میں مبتلا ہونا کونسی دانشمندی ہے۔

(۳) خطاب کے الفاظ یا رسول یا نبی اگر اس عقیدہ سے ہوں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ ہر زمان و مکان میں موجود اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہے کائنات کی ہر ادا کو سنتا اور ہر حرکت کو دیکھتا ہے۔ اسی طرح (معاذ اللہ) رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان خدائی صفات میں شریک ہیں تو یہ کھلا ہوا شرک اور نصاریٰ کی طرح رسول کو خدائی کا درجہ دینا ہے۔ اور اگر یہ عقیدہ ہو کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لاتے ہیں تو گو بصورت معجزہ ایسا ہونا ممکن ہے مگر اس کے لئے ضروری ہے کہ قرآن یا حدیث سے اس کا ثبوت ہو۔ حالانکہ کسی آیت یا حدیث میں قطعاً اس کا کوئی ذکر نہیں۔ اور بغیر ثبوت و دلیل کے اپنی طرف سے کوئی معجزہ گھڑ لینا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء ہے جس کے بارہ میں آپ نے فرمایا ہے:-

من كذب علي متعمداً فليتبوء مقعده من النار یعنی جو شخص میری طرف بھوٹی بات منسوب کرے اس کو چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں سمجھ لے اور اگر اس طرح کا کوئی بھی غلط عقیدہ نہ ہو تب بھی موسم الفاظ میں جن میں اس عقیدہ فاسدہ کو راہ ملتی ہے اس لئے بھی ان سے اجتناب ضروری ہے۔ جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے غلام کو یا عبداً کہہ کر پکارنے سے اسی لئے منع فرمایا کہ یہ الفاظ موسم شرک ہیں۔

البیتہ روضہ اقدس کے سامنے الفاظ خطاب کیساتھ سلام پڑھنا سنت سے ثابت اور مستحب ہے کیونکہ وہاں براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سلام سننا اور جواب دینا روایات حدیث سے ثابت ہے۔

العرض روضہ اقدس کے علاوہ دوسرے مقامات میں اگر ان الفاظ خطاب کے ساتھ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ہے تو کھلا ہوا شرک ہے۔ اور مجلس میں تشریف لانے کا عقیدہ ہے تو رسول کریم صلی اللہ

حکومت سے کوئی عہد نہیں کیا جس کی وجہ سے ان کو متامن کہا جاسکے۔ کیوں کہ عبارتِ مرقومہ سے معلوم ہو گیا کہ کسی کافر قوم کی حکومت میں ان کی اجازت سے داخل ہونا اگرچہ کسی عہد و معاہدہ کا تذکرہ نہ آوے یہی ایک عملی معاہدہ اور استیمان ہے اور اس طرح داخل ہونے والا متامن ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کسی ملک پر کفار کا تسلط کامل ہو جانے کے بعد ان کی زیرِ حکومت و سلطنت رہنا اور اپنے تمام امور و ضروریات میں ان کی طرف رجوع کرنا اور خوف کے وقت ان کی پناہ لینا خواہ طوعاً ہو یا کرہاً بہر حال یہی ایک عملی استیمان ہے الغرض مسلم و غیر مسلم کے وفاق کی دوسری صورت یعنی اشتراکِ عمل اور استمداد و استعانت اس شرط سے جائز ہے کہ غلبہ اسلام و مسلمین کا ہو۔ کفار غالب یا برابر ہوں تو جائز نہیں۔ صرف اضطراب کی صورتیں جیسے قیدیوں کو درپیش آجاتی ہیں اس شرط سے مستثنیٰ ہیں۔

تیسری صورت اشتراکِ عمل بلا شرط و معاہدہ

یہ صورت بالاجماع ممنوع ہے | مندرجہ بالا دو صورتوں یعنی مصالحت اور استعانت بشرطیکہ غلبہ حکم اسلام کے سوا، جتنی صورتیں کسی کافر قوم کے ساتھ اشتراکِ عمل کی ہیں وہ سب اس تیسری صورت میں داخل اور تبہم کجیاتِ قرآن و حدیث و اجماعِ سلف و خلف ممنوع ہیں گو درجاتِ ممانعت حرمت و گمراہت کے اعتبار سے مختلف ہوں۔

کفار کی متابعت و موالات حرام ہے | اور اصل یہ ہے کہ کفار اور کفر سے بغض و عداوت اور اظہارِ مخالفت

علیہ وسلم پر افتراء اور بہتان ہے اور دونوں میں سے کوئی غلط عقیدہ نہیں تو بھی
 موہم شرک ہونے کی وجہ سے ایسے الفاظ ممنوع ہیں پھر اس ناجائز عمل پر
 اصرار کرنا دوسرا گناہ ہے اور تشریح و واجب کی طرح اس کو ضروری سمجھنا
 تیسرا گناہ ہے اور اس میں شریک نہ ہونے والے بے گناہ مسلمانوں کو برا
 بھلا کہتا اور مطعون کرنا چوتھا گناہ ہے اور مساجد میں باواز بلند کر دوسرے
 مشغول لوگوں کے شغل میں خلل انداز ہونا پانچواں گناہ ہے۔

افسوس ہے کہ بہت سے نیک دل مسلمان قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 تعلیمات سے ناواقف ہونے کے سبب اس کام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت
 و عظمت کا نشان سمجھ کر اس میں شریک ہوتے ہیں یہ جذبہ محبت و عظمت بلاشبہ قابل
 قدر و مبارکباد ہے مگر اس کا بے جا استعمال ایسا ہی ہے جیسے کوئی اللہ تعالیٰ کی محبت
 میں مغرب کی نماز تین کے بجائے چار رکعت پڑھے اور اپنے دل میں یہ حساب لگائے
 کہ ایک رکعت زیادہ پڑھی ہے تو مجھے ثواب اوروں سے زیادہ ملے گا حالانکہ وہ کعبت
 اپنی تین رکعتوں کا ثواب بھی کھو بیٹھا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اجتماع اور التزام کے ساتھ کھڑے ہو کر باواز بلند مسجدوں
 میں درود و سلام پڑھنے کا مروجہ طریقہ سراسر خلاف شرع اور باہم نزاع
 وجدال اور مسجدوں کو اختلافات کا مرکز بنانے کا سبب ہے اس لئے متولیٰ
 مسجد اور ارباب حکومت پر لازم ہے کہ مسجدوں میں اس کی ہرگز اجازت نہیں

اہم مقاصد اسلام سے ہے اور اس کے مقابلہ میں کفار کی متابعت و موالات اور دوستانہ تعلقات حرام صریح اور مخالفت و مشابہت وغیرہ ممنوع و ناجائز ہیں۔ صرف مصالحت اور اشتراکِ عمل کی وہ صورت جس میں غلبہ حکم اسلام کا ہو یا معاملات اجارہ و تجارت کی اجازت دی گئی ہے۔ باقی ہر قسم کا اختلاط و اشتراک کفار کے ساتھ حرام و ناجائز ہے۔

قرآن و حدیث کی نصوص صریحہ اس بارہ میں اس قدر ہیں کہ اگر جمع کیا جاوے تو ایک ضخیم کتاب ہو جاوے۔

چنانچہ امام حدیث حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب بنام اقتضاء الصراط المستقیم فی مخالفۃ اصحاب الجحیم لکھی ہے جو باریک ٹاپ کے دو سو سے زیادہ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس جگہ چند آیات و احادیث پر بطور مثال اکتفا کیا جا رہا ہے۔

آیاتِ قرآنیہ :-

فرمایا اللہ تعالیٰ نے تم کو چال چلنی ہے اچھی ابراہیم کی اور جو اس کے ساتھ تھے جب کہا اپنی قوم کو ہم الگ ہیں تم سے اور جن کو تم پوجتے ہو اللہ کے سوا ہم منحوسے تم سے اور کھلی پڑی ہم میں اور تم میں دشمنی اور برہمنیہ کو جب تک تم یقین نہ لاؤ اللہ اکیلے پر

قال اللہ تبارک و تعالیٰ قد کانتم
لکم اسوۃ حسنۃ فی ابراہیم
والذین معہ اذ قالوا القوم
ہم انا براء و منکم و مما تعبدون
من دون اللہ کفونا بکم ویدا
بنینا و بینکم العداوۃ و البغضاء
ابد ا حتی تؤمنوا باللہ و وحدہ

اس آیت نے یہ سببی واضح کر دیا کہ کفر و اسلام کی تفریق ایسی چیز ہے کہ جو لوگ نسل پر پہلے سے ایک قوم تھے ان کو اس تفریق نے دو جداگانہ قومیں بنا دیا

چھبائیکہ مسلمانوں کی مستقل قوم کو کفار کے ساتھ ملا کر متحدہ قومیت کا تصور ماننا ناجائز ہے۔

اگر کسی کو کرنا ہے تو اپنے گھر میں کرے تاکہ کم از کم مسجد میں تو شور و شغب اور نزاع و جدال سے محفوظ رہیں۔

(ب) سوال الف کے جواب میں واضح ہو چکا ہے کہ اس مجلس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تشریح لانا کسی دلیل شرعی سے ثابت نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کا فیصلہ خود ایک حدیث میں اس طرح فرمایا ہے۔

من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا ابلغتہ
(مشکوٰۃ از بیہقی) یعنی جو شخص میری قبر کے پاس درود و سلام پڑھتا ہے اُسے میں خود سنتا ہوں اور جو دُور سے درود و سلام بھیجتا ہے وہ (فرشتوں کے ذریعہ) مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔

(ج) جس طرح ذکر اللہ تلاوت قرآن کھڑے ہو کر بیٹھ کر بلکہ لیٹ کر بھی ہر طرح جائز ہے اسی طرح درود شریف بھی ہر طرح جائز ہے ماں اگر کوئی کھڑے ہو کر پڑھنے کو ضروری اور اس کے خلاف کو بے ادبی سمجھے تو یہ ایک غیر واجب کو اپنی طرف سے واجب قرار دینے کی وجہ سے ناجائز ہے خصوصاً جب کہ نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درود شریف کو بیٹھ کر پڑھنے کی سنت جاری فرمائی ہے تو بیٹھ کر درود و سلام پڑھنے کو خلاف ادب کہنا اس حکم ربانی اور تعلیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نفی ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ قرآن کو صرف کھڑے ہو کر پڑھنا چاہیے۔ بیٹھ کر پڑھنا بے ادبی ہے۔

(د) جواب الف میں واضح ہو چکا ہے کہ بطرز مذکور سلام پڑھنے کے لئے اجتماع والتزام تو بہت سے گناہوں کا مجموعہ ہے جو مسجد میں بھی ناجائز ہے اور مسجد سے باہر بھی۔ فرق صرف یہ ہے کہ مسجد میں اگر کوئی بیٹھ کر مسنون درود و سلام کے الفاظ کو بھی باواز بند اس طرح پڑھے جس سے دوسرے حاضرین مسجد کے مشغل میں خلل آتا ہو تو وہ بھی ناجائز

وَقَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَىٰ وَلَا تَرْعَوْا إِلَى
الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَسَّكُمْ النَّارُ وَمَا لَكُمُ
مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ
لَا تُنصَرُونَ - وَقَالَ تَعَالَىٰ يَا أَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً
مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأُولُونَكُمْ خِيبًا وَلَا

وَقَالَ تَعَالَىٰ رَوْحٌ يُسَاقِقُ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدِ مَا يَنْزِلُ إِلَيْهِ وَيُصَبِّحُ بِهِ
سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ تُولِيهِ مَا تَوَلَّىٰ
وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا -
وَقَالَ تَعَالَىٰ رَوَاتِبِهَا هُوَ
وَاحِدٌ رَهْرَهٌ أَنْ يُفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ -

وَقَالَ تَعَالَىٰ رُلْنُ اتِّتِ الَّذِينَ
أَتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا
قَلْبَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قَلْبَهُمْ
وَلَنْ تَتَّبِعَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ
بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ
إِنَّكَ إِذَا لَمْ تَطْمَئِنِّ

نہ جھکو ان لوگوں کی طرف جنہوں نے ظلم
کیا کہ ان کی طرف مائل ہونے سے تمہیں
سہی آگ جہنم کی لگ جائے گی اور اللہ کے
سوا تمہارا کوئی مددگار نہیں پھر تمہاری امداد نہ کی
جائیگی۔ اے ایمان والو نہ بناؤ غیروں کو اپنا بھیدی۔
وہ تمہارے برباد کرنے میں کسی نہ کریں گے۔

فرمایا اللہ تعالیٰ نے اور جو شخص رسول کی مخالفت
کیے اس کو ہدایت ظاہر ہونے کے بعد اور مسلمانوں کے راستہ
سے الگ چلے ہم اس کو اسی کے حوالہ کر دیتے
ہیں اور جہنم میں داخل کرتے ہیں اور جہنم پر اٹھانا
اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے ان کی خواہشات کا اتباع
نہ کرو اور اس سے بچو کہ وہ اللہ کے نازل کئے ہوئے
بعض احکام کے متعلق تمہیں کسی فتنہ میں ڈالیں۔

اور اگر آپ اہل کتاب کے سامنے ہر نشانی
پیش کر دیں تب بھی وہ آپ کے قبلہ کا اتباع
نہ کریں گے اور آپ بھی ان کے قبلہ کے تابع نہیں
اور اگر آپ ان کی خواہشات کا اتباع کریں گے بعد
اس کے کہ آپ کو علم الہی مل چکا تو آپ ظالمین میں
سے ہو جائیں گے۔

احادیث نبویہ | اور احادیث صحیحہ معتبرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ارشادات ہیں۔

من تشبه بقوم فهو منهم رواہ
جو شخص کسی قوم کے ساتھ مشابہت اختیار

ہے۔ اور مسجد کے باہر اس کی گنجائش ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

ہمدردانہ مشورہ

ہر شخص کو اپنی قبر میں سونا اور اپنے اعمال کا جواب دینا ہے اور ان معاملات میں تہہ بندی اور قدیم آبائی رسوم پر ضد اور ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر سنجیدگی کے ساتھ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کو سمجھنا چاہئے اور یہ غور کرنا چاہیے کہ دنیا کے تو تمام معاملات میں ہمارے جھگڑے چلتے ہی رہتے ہیں کم از کم اللہ کے گھر اور عبادت نماز کو تو ہر طرح کے جھگڑے فساد سے محفوظ رکھا جائے۔

تہذیب محمدیہ شفیق عفا اللہ عنہ

دارالعلوم کراچی

۱۲/۱۱/۸۱ھ

ابوداؤد وقال ابن تیمیہ اسنادہ جیداً اقتناء

انابری من کل مسلم مقیم

بین اظہر المشرکین۔

ان الیہود والنصارى لا یصغون

فخالفوا ہم ربخاری ومسلم

خالفوا المشرکین احنوا الثوارب

واعفوا اللہ ربخاری ومسلم

خالفوا الیہود فانہم لا یصلون

فی لعالمہم وخالفوا ہم را بوداؤد

لا ینزال الدین ظاہراً ما عجل الناس

الفطران الیہود والنصارى

یؤخرون را بوداؤدی

کے وہ انہیں میں سے ہے۔

میں اس مسلمان سے بری ہوں جو مشرکین

کے درمیان (باختیار خود) مقیم ہو۔

یہود و نصاریٰ خضاب نہیں کرتے تم ان کی

مخالفت کرو یعنی خضاب کیا کرو۔

مشرکین کی مخالفت کرو مومچوں کو کھڑاؤ

اور راڑھیوں کو چھوڑو۔

یہود کی مخالفت کرو وہ اپنے جوتوں اور وزنوں

میں نماز نہیں پڑھتے تم پڑھ سکتے ہو

یہ دین ہمیشہ غالب رہے گا جب تک لوگ

افطار میں جلدی کرتے رہیں کیوں کہ یہود

و نصاریٰ دیر کر کے افطار کرتے ہیں۔

آیات و احادیث مذکورہ اور ان کی صدھ معانظائر میں۔ عامہ کفار و مشرکین

کے ساتھ مخالفت و مشابہت اور مشارکت و متابعت کو ناجائز قرار دیا ہے۔ اور کفر

اور اہل کفر سے مخالفت کے اظہار کو ایک اہم مقصد قرار دیا ہے۔ ایسے افعال بھی حرام ہیں جن

سے موالات و مشابہت ظاہر ہوتی ہو۔ ان ہی آیات و روایات کے تحت میں عامہ مفسرین

و فقہار نے ایسے افعال کو بھی داخل کیا ہے جن سے کفار کی موالات و متابعت یا مشابہت

کا اندیشہ ہو یا جو دوستانہ تعلقات اور غلط ملط و ربط ضبط کا ذریعہ بنیں۔

سیدی حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ

نے خطبہ صدارت جمعیتہ العلماء میں اسی

حضرت شیخ الہند کا ارشاد گرامی

کو بالفاظ ذیل ارشاد فرمایا ہے:-

زہا یہ شبہ کہ موالات اور چیز ہے اور معاملہ اور چیز ہے آیت موالات کو

منع کرتی ہے نہ معاملات کو۔ تو میں کہوں گا کہ ہاں موالات اور معاملہ میں مفہوم

مساجد کی نئی شکلیں اور ان کے

مفاسد



مقالہ تصنیف: _____ دارالعلوم کراچی
تاریخ تصنیف: _____ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ



مغربی تہذیب نے مسلمانوں کی معاشرت کو فیشن پرستی اور جوت پسندی کے حق راستہ پر ڈال دیا ہے اس کی تباہ کاریاں وقت کے ساتھ بڑھتی جا رہی ہیں اور اس نے مسلمانوں کو صحت و دولت ہر اعتبار سے نقصان پہنچانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی لیکن تھم لینی یہ ہے کہ اب یہ دور معاشرت مکمل کریمانہ اور جلاوطنوں کی گناہوں نے گلاب جو معابد و مساجد کے باطل ہی تعلق شانِ اعلیٰ شائستہ سے رفتہ رفتہ محرومی کا سبب، اب بعض لوگوں کا میلان اس طرف ہونے لگا ہے کہ مسجد کی تعمیر میں بھی جدید ترین فیشن کا مظاہرہ کیا جائے اس سلسلے میں لاہور سے ایک استفسار کیا تھا پیش نظر صفحات میں یہی سوال و جواب لکھ کر ہے۔



کے لحاظ سے فرق ضرور ہے۔ لیکن موالات کے مفہوم میں قبشر اور نزوی بھی پیدا کرنے والے تعلقات اور باہمی نصرت و معاونت کے تمام ارتباطات لغوی معنی کے لحاظ سے داخل ہیں پس تمام ایسے معاملے جن کی وجہ سے دشمن کے ساتھ میل جول ربط و اتحاد بڑھے۔ ایسے معاملات جو ان کی صلہ طاعت کو بڑھائیں۔ ایسے تعلقات (فوجی ملازمت وغیرہ) جو مسلمانوں کے ہلاکت اور شوکتِ اسلامیہ کے مٹانے میں دخل رکھتے ہوں۔ ایسے روابط جن کی وجہ سے انہیں موقع ملے کہ مسلمانوں کی رضا مندی پر استدلال کر سکیں ایسے مراسم جن سے ان کے ساتھ محبت و الفت کا اظہار ہوتا ہو براہ راست یا بواسطہ موالات ممنوعہ محرمہ میں داخل ہیں (خطبہ صدارت سن ۱۹۲۴ء)

یہ افعال و معاملات ایسے ہیں کہ کسی کافر قوم کے ساتھ مسلمان کے لئے جائز نہیں جن سے کوئی معاہدہ صلح یا اعانت و استعانت کا کسی خاص چیز میں ہو جاوے ان کے ساتھ بھی صرف معاہدہ کی حد میں موافقت و اشتراک جائز ہوگا۔ باقی امور میں وہ بھی عام کفار کے حکم میں رہیں گے۔ شرح سیر کبیر میں ان لوگوں کے بارہ میں جن سے مسلمانوں کی مصالحت و موادعت ہو مذکور ہے۔

لانہم فی حکم المحاربین وان ترکوا لقتالاً
بسبب الوادعة الی مدینہ شرح میوہ ۲۸۲

کیونکہ وہ بھی محاربین کے حکم میں ہیں اگرچہ ایک
تھکیلئے موادعت کی سبب انہوں نے قتال چھوڑ رکھا ہے

خلاصہ بحث

خلاصہ یہ ہے کہ کفار کے ساتھ مسلمانوں کے وفاق کی صورت دو صورتیں جائز ہیں ایک محض مصالحت و موادعت بلا اشتراک عمل یہ جائز ہے بشرطیکہ اس میں مصالحت مسلمین ملحوظ ہو اور شرائط صلح میں کوئی شرط خلاف شرع نہ ہو۔ دوسرا استعانت اور مشارکت عمل یہ اس شرط سے جائز ہے کہ غلبہ حکمِ اسلام کا ہو۔ کفار محض تابع ہو کر ساتھ لگے ہوں۔ ان دو صورتوں کے علاوہ کسی غیر مسلم قوم

استفتاء

ہمارے شہر لاہور کی ایک مشہور شارع عام پر یادگار شہداء ایک مسجد عام مسلمانوں کے چندے سے تعمیر ہو رہی ہے جس کے قریب میں ایک عظیم الشان گرجا کی تعمیر پہلے سے موجود ہے۔

(الف) مسجد شعاثر اسلام میں سے ہے اور دنیا میں ہزار تنوع کے باوجود اس کی ایک ممتاز ہیئت متعین ہے جس کو دور سے دیکھ کر ہر مسلم وغیر مسلم واقف و ناواقف مسجد سمجھتا ہے لیکن اس مسجد کی تعمیر کا انتظام جن لوگوں کے ہاتھ میں ہے انھوں نے اس مسجد کا ڈیزائن دنیا کی سب مسجدوں سے مختلف رکھا ہے کہ جب تک کوئی تیلے نہیں اس کو دیکھنے والا مسجد نہیں سمجھ سکتا بلکہ اس کا ایک علیحدہ مینار گرجا کے مشابہ ہے اور پوری چھت کا محیط اور پست گنبد صومعہ سے مشابہت رکھتا ہے۔

(ب) مسجداً (مسیح) پہلو سلح پر بنائی گئی ہے جب کہ مسیح کے اوپر کے کونے کو محراب کی جگہ دی ہے اور آج تک مسلمانوں نے اس سلح پر مسجد کبھی تعمیر نہیں کی جس کی وجہ سے اول تو مسجد میں داخل ہونے والے کے لئے کوئی سمت قبلہ متعین نظر نہیں آتی، دوسرے جو سمت قبلہ ہے اس میں بھی دیوار قبلہ کے بجائے کئی محراب نما در سے بنا دیئے گئے ہیں جس کی وجہ سے باہر کے لوگوں کی آمد و رفت اور سب چیزیں نظر آکر نماز میں خلل انداز ہوتی ہیں۔ تیسرے اس کی پہلی صفت جو سب سے افضل ہے وہی سب سے چھوٹی صفت ہے، صفت اول کی فضیلت بہت کم لوگ حاصل کر سکتے ہیں اور اکثریت فضیلت سے محروم رہ جاتی ہے اس لئے سوال یہ ہے کہ:

(۱) جو مسجد بلا ضرورت کے دنیا کی عام مساجد کی ممتاز ہیئت و صورت کے خلاف اس طرح بنائی جائے کیا وہ مسجد شرعی ہے؛ اور اس میں نماز جائزہ اور اس کے احکام

کے ساتھ اختلاط اور جماعتی اشتراک کی کوئی صورت جائز نہیں خواہ وہ صورت متابعت و مشابہت کہلانے یا موالات و مودت نام لگی جائے یا کچھ اور۔

کانگریس کی شرکت کس صورت میں داخل ہے

مذکورۃ الصدقینوں صورتوں کے احکام شرعیہ معلوم ہو جانے کے بعد اب یہ دیکھنا ہے کہ مسلمانوں کی شرکت کانگریس کس صورت میں داخل ہے۔ اور یہی چیز اس وقت سب سے زیادہ اہم ہے۔ سو کانگریس اور مسلمانوں کی اس میں شرکت کے مختلف ادوار کا مشاہدہ کرنے والوں اور پیش آمدہ حالات و واقعات کے دیکھنے سننے والوں پر مخفی نہیں کہ مسلمانوں کی شرکت کانگریس کے مختلف ادوار میں مختلف صورتوں پر رہی ہے۔ اول سے آخر تک ایک صورت نہیں رہی۔

کانگریس کے ساتھ اشتراک کا پہلا دور

تحریرات حاضرہ کے ابتدائی دور میں جب کہ خلافت کھٹی نہایت قوت و شوکت کے ساتھ ساتھ پیش پیش تھی۔ ہندو لوگ اہل اسلام کے پیچھے پیچھے گئے ہوئے تھے۔ اس وقت کی حالت یا تو پہلی صورت (یعنی مصالحت) میں داخل تھی یا کم از کم دوسری صورت (یعنی استعانت) میں اور بلاشبہ جواز استعانت بالکفار کی شرط یعنی غلبہ اسلام اس وقت موجود تھا۔ جنگ آزادی کا علم مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا ہندو ساتھ ہو گئے تھے۔

حضرت شیخ الہند کی مراجعت

جمعیتہ علماء ہند کا دوسرا سالانہ اجلاس جو ۱۳۳۹ ہجری اور ۱۹۲۰ء عیسوی میں بمقام دہلی شیخ العرب والعم حضرت شیخ الہند قدس اللہ سرہ کے زیر صدارت منعقد ہوا ہے۔ اس کے خطبہ صدارت کے ختم پر حضرت ممدوح کی افتخامی تقریر میں جو وفات سے صرف نو روز پہلے فرمائی ہے۔ یہ حقیقت بالکل صاف نمایاں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:-

مسجد شرعی کے احکام ہیں؟

(۲) اور اگر اس کو مسجد کا حکم دیا بھی جائے تو کیا منتظمین مسجد کے لئے یہ جائز ہے کہ عام مسلمانوں کے چندہ سے تعمیر ہونے والی مسجد کی شکل و صورت بگاڑ کر اس کو گرجا بنو یا دوسری عمارتوں کے مشابہ بنا دیں؟ اور مساجد کا اسلامی امتیاز ختم کر دیں؟

(۳) اور کسی فرد یا جماعت نے غفلت یا ناواقفیت سے ایسی شکل کی مسجد بنا دی ہے تو کیا شرعاً یہ واجب نہیں کہ اس کی اصلاح کر کے عام اسلامی مساجد کے مشابہ بنایا جائے؟

(۴) مسیح پہلو ہونے کی وجہ سے، نیز دیوار قبلہ نہ ہونے کی وجہ سے جو شرعی عیوب پیدا ہو گئے ہیں کیا تعمیر میں اس کی اصلاح و ترمیم ضروری نہیں؟ سائل

محمد عبدالرشید چغتائی

۱۵، ایف، گلبرگ (D) نزد مارکیٹ لاہور

الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) جہاں تک مسجد کے شرعی ہونے کا معاملہ ہے اس میں تو کسی

دیوار اور چھت کی بھی ضرورت نہیں کوئی فرد یا جماعت اپنی ملوکہ زمین کو مسجد کے لئے وقف کر دے اور عام مسلمانوں کو اس میں نماز کی اجازت دے دے اور مسلمان اس میں نماز یا جماعت ادا کرنے لگیں تو وہ کھلی زمین بھی مسجد شرعی ہو جاتی ہے، اس کے لئے نہ کوئی عمارت شرط ہے اور نہ کوئی ڈیزائن مقرر ہے، اس میں مسجد ہی کا ثواب ملتا ہے، اس کے تمام احکام مسجد ہی کے احکام ہو جاتے ہیں جیسا کہ عام کتب فقہ میں تصریحات موجود ہیں اس لئے مذکورہ سوال مسجد کے مسجد شرعی ہونے میں تو کوئی شبہ نہیں ہے۔

” کچھ شبہ نہیں کہ حق تعالیٰ شانہ نے آپ کی ہم وطن اور ہندوستان کی سب سے زیادہ کثیر التعداد قوم (ہندوں) کو کسی نہ کسی طریق سے آپ کے ایسے پاک مقصد کے حصول میں مؤید بنایا ہے۔ اور میں ان دونوں قوموں کے اتفاق و اجتماع کو بہت ہی مفید اور منتج سمجھتا ہوں اور حالات کی نزاکت کو محسوس کر کے جو کوشش فریقین کے عمائد نے کی ہے اور کر رہے ہیں۔ اس کی مدد سے دل میں بہت قدر ہے۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ صورت حال اگر اس کے خلاف ہوگی تو وہ ہندوستان کی آزادی کو ہمیشہ کے لئے ناممکن بنا دے گی۔ اور حکومت کا آہنی پنجہ روز بروز اپنی گرفت کو سخت کرتا جائے گا اور اسلامی اقتدار کا اگر کوئی دھندلا سا نقش باقی رہ گیا ہے تو وہ بھی ہماری بد اعمالیوں سے حرف فطرت کی طرح صفحہ ہستی سے مٹ کر رہے گا۔ اس لئے ہندوستان کی آبادی کے یہ دونوں عنصر ملکہ سکھوں کی جنگ آزما قوم کو ملا کر تینوں اگر صلح و آشتی سے رہیں گے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ کوئی جو تھی قوم خواہ کتنی ہی بڑی طاقتور ہو ان اقوام کا جماعتی نصب العین کو محض اپنے جبراً استبداد سے نہکت کر سکے گی۔

ہاں یہ میں پہلے بھی کہ چکا ہوں اور آج پھر کہتا ہوں کہ ان اقوام کی باہمی مصالحت اور آشتی کو اگر آپ خوشگوار اور پائیدار دیکھنا چاہتے ہیں تو اس کی حدود کو خوب اچھی طرح دلنشین کر لیجئے اور وہ حد قدر ہی ہیں کہ خدا کی باندھی ہوئی حدود میں اس سے کوئی رخصت نہ پڑے۔ جس کی صورت بجز اس کے کچھ نہیں کہ اس صلح و آشتی کی تقریب سے مندریقین کے مذہبی امور میں کسی ادنیٰ امر کو بھی بات نہ لکایا جائے اور دنیوی معاملات میں ہرگز کوئی ایسا طریقہ اختیار نہ کیا جائے جس سے کسی فریق کی ایثار، سانی اور دل آزاری مقصود ہو۔

مجھے فسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اب تک بہت جگہ عمل اس کے خلاف ہو رہا ہے مذہبی معاملات میں تو بہت لوگ اتفاق ظاہر کرنے کے لئے اپنے مذاہب

(۲) — دوسرا معاملہ مسجد کی تعمیر اس کی ہیئت اور شکل کا ہے اس میں یہ بات تو سب سے اہم اور ضروری ہے کہ اس کی تعمیر غیر مسلموں کے معاہدے کے مشابہ نہ ہو جائے، شریعت اسلام نے معاشرتی امور لباس و طعام وغیرہ میں بھی غیر مسلموں کی مخصوص صورت اختیار کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے، قرآن و سنت کی بے شمار نصیحتیں اس پر شاہد ہیں۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے لا ترونوا الی الذین ظلموا فتمسکوا بالنار تم ظالمون یعنی کافروں کی طرف میلان نہ رکھو کہ اگر ایسا کیا گیا تو تم کو بھی جہنم کی آگ پہنچے گی اور حدیث میں ارشاد ہے من تشبه بقوم فهو منهم۔ او کہا قال علیہ السلام جس کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص کسی قوم کی مخصوص چیزوں میں ان کی نقل اٹارتا ہے وہ اسی قوم میں داخل سمجھا جائے گا، یہ کس قدر وعید شدید ہے اور معاشرتی امور میں تشبہ با کفار کا یہ حکم ہے تو اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عبادات اور معاہدے کے معاملہ میں تشبہ

بالکفار سے اجتناب کرنا کس قدر اہم اور ضروری ہوگا۔ کسی مسجد کی تعمیر، مندر، گرجا، صومعہ کی مخصوص شکل یا اس کا مشابہ صورت میں کرنا بالکل حرام ہے جو مسجدی بنا دی گئی ہو اس کو توڑ کر اس مشابہت کو دور کرنا واجب ہے اگر بنانے والوں نے عام مسلمانوں کی اہانت و مشورہ کے بغیر ایسا کیا ہے تو مصارف کی ذمہ داری بنانے والوں پر ہوگی۔

دوسری صورت ڈیرہ اٹن بدلنے کی یہ ہے کہ وہ غیر مسلموں کے معاہدے کے مشابہت نہیں مگر مساجد دنیا کی خصوصیات اور ہیئت صورت سے مختلف دوسری عمارتوں کی شکل میں ہے جس کو عام لوگ دور سے دیکھ کر مسجد نہیں سمجھ سکتے۔ یہ صورت اگرچہ تشبہ بالکفار سے تو نکل گئی مگر مسجد کی تعمیر میں بلا کسی شدید مجبوری کے ایسی ہیئت و شکل اختیار کرنا بھی بہت سے دینی مفاسد کی وجہ سے مکروہ و مذموم ہے اور اصل تعمیر کو توڑے بغیر جس قدر اس کو مساجد دنیا کے ہم شکل بنایا جاسکتا ہے وہ اصلاح ضروری ہے۔

اس معاملے میں سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ ہر قوم دنیا میں اپنی خصوصیات اور

کی حد سے گزر جاتے ہیں۔ لیکن محکموں اور ابواب معاش میں ایک دوسرے کی ایذا رسانی کے درپے رہتے ہیں۔

میں اس وقت جمہور سے خطاب نہیں کر رہا ہوں بلکہ میری یہ گزارش دونوں قوموں کے رہنما (لیڈروں) سے ہے کہ ان کو جلسہ میں باہم آمٹانے والوں کی کثرت اور زبانی تائید سے دھوکا نہ کھانا چاہیے کہ یہ طریقہ سطحی لوگوں کا ہے۔ ان کو ہندو مسلمانوں کے نجی معاملات اور سرکاری محکموں میں متعصبانہ رقابتوں کا اندازہ کرنا چاہیے۔ اگر فرض کرو ہندو مسلمان کے برتن سے پانی نہ پئے یا مسلمان ہندو کی اڑتھی کو کسندھا نہ دے تو یہ ان دونوں کے لئے جہلک نہیں۔ البتہ ان دونوں کی وہ حریفانہ جنگ آزمائیاں اور ایک دوسرے کو ضرر پہنچانے اور نینچا دکھانے کی وہ کوششیں جو انگریزوں کی نظروں میں دونوں قوموں کا اعتبار ساقط کرتی ہیں اتفاق کے حق میں ستم قابل ہے۔ مجھے امید ہے کہ آپ حضرات میرے اس مختصر مشورہ کو سرسری نہ سمجھ کر ان باتوں کا عمل السدا کریں گے۔

(خطبہ صدارت ص ۱۸)

اس بصیرت افروز بیان میں مندرجہ ذیل امور کی مراحت کیجئے

شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کا یہ بصیرت افروز بیان درحقیقت مسلمانوں کے لئے ایک محکم دستور ہے جس میں ان کی سب سیاسی و مذہبی الجھنوں کا موثر علاج ہے ان کے خط کشیدہ جملوں کو پھر بغور پڑھیے جن میں امور ذیل کی تصریح ہے۔

(الف) آزادی ہند کے اصل علمبردار مسلمان تھے پھر ہندوؤں نے تائید شروع کر دی۔

(ب) اس تائید و حمایت کو بضرورت وقت غنیمت سمجھا گیا۔

(ج) ضرورت مذکورہ کی بنا پر دونوں قوموں میں مصالحت ہوئی

مخصوص شہادت سے زندہ رہتی ہے جو قوم اپنے خصوصی امتیازات اور شعائر کو فنا کر دے
اُس کو کسی مستقل قوم کی حیثیت سے دنیا میں زندہ رہنے کا حق نہیں دیا جاتا۔

اسلام چونکہ مسلمانوں کو تمام اقوام عالم سے ممتاز ایک مستقل قوم بنانے کا داعی
ہے اسی لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تمام تعلیمات میں مسلمانوں کی میرت و صورت
لباس اور وضع قطع، کھانے پینے اور رہی سہی کے تمام طریقوں میں ایسی ہدایات
دی ہیں وہ ان سب چیزوں میں دوسری اقوام سے ممتاز ہیں۔

مدینہ طیبہ کے یہود وارٹھی بھی بڑھاتے اور منجھیں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ہجرت کر کے وہاں پہنچے تو مسلمانوں کو حکم دیا کہ وارٹھی تو خود شمار اسلام ہے تم اپنی منجھیں
ترشوا دیا کرو تا کہ یہود سے تمہاری شکل ممتاز ہو کر دور سے پہچانی جائے۔ اسی طرح
لباس اور کھانے پینے کے جو طریقے کسری و قیصر اور عجم میں رائج تھے ان سے جدا سوا
اور پاکیزہ طریقوں کی تعلیم دی، مسلمانوں کا یہ اسلامی امتیاز خود کفر و اسلام میں ایک حد
فاصل اور دوسری قوموں کے لئے رشک و حسد کا موجب تھا کہ دنیا میں مشرق و مغرب
کے مسلمان اپنی ان امتیازی خصوصیات میں مشرک اور متحد نظر آتے تھے۔

یہ تو معاشرتی امور کا معاملہ تھا، عبادات میں تو اسلام نے یہاں تک احتیاط کام
لیا کہ طلوع آفتاب، غروب آفتاب، نصف النہار کے جو اوقات مشرکین کی عبادت
کے اوقات تھے ان اوقات میں ہر قسم کی نماز بلکہ سجدہ تک کو حرام قرار دے دیا۔

اقوام یورپ جب صلیبی جنگوں میں مسلمانوں سے عمدہ برآز ہوئیں تو انہوں نے بڑی
گہری سازش سے جو سست رفتار زہر مسلم قوم کے لئے تیار کئے اُن میں سے ایک
یہ بھی تھا کہ ان پر مغربی معاشرت، مغربی فیشن مسلط کر دیا جائے جس کو یہ محض ایک ذہنی
اور معاشی چیز سمجھ کر اختیار کر لیں گے پھر معاشرت بدلنے کے بعد خیالات و عقائد و عادات
و اخلاق بدلنے کا راستہ آسان ہو جائے گا اس کا یہ فریب ہم پر چل گیا جس کا نتیجہ آج ہم
اس شکل میں دیکھ رہے ہیں کہ وہ قوم جو شعائر اسلام بلکہ اسلام کی یادگاروں پر جان دینے
والی تھی وہ خود ہی ان کو ایک ایک کر کے رخصت کر رہی ہے۔

(د) جوازِ صلح کے لئے شرائط یہ ہیں کہ (۱) خدا کی باندھی ہوئی حدود میں اس معاملت سے کوئی رخصت نہ ڈالا جائے۔ (۲) فریقین کے منہرے امور میں کسی ادنیٰ امر کو بھی ہاتھ نہ لگایا جائے (۳) دنیوی معاملات میں صلح و آشتی اور رواداری کو شیوہ بنایا جائے۔ (۴) نجی معاملات اور سرکاری محکموں میں متعصبانہ رقابتوں اور حریفانہ جنگ زائیوں سے اجتناب کیا جائے۔

اور جبکہ حضرت اقدس رحمہ اللہ مذکورہ کے خلاف بعض مسلمانوں کا حدودِ مذہب کے تجاوز معلوم ہوا تو اسی بیان میں اس پر شدید نیکر فرمایا اور ہدایت فرمائی کہ صلح و آشتی کا پائیدار رہنا اسی پر موقوف ہے کہ حدودِ مذہب کو ہاتھ نہ لگایا جاوے۔ الغرض اگر حقیقت کو دیکھا جائے تو اس وقت مسلمان کانگریس میں شریک نہ ہوئے تھے بلکہ کانگریسی ہندو مسلمانوں کے ساتھ تائید و حمایت میں کھڑے ہو گئے تھے اور آزادی ہند کا مشترک مطالبہ پیش کرنے کے لئے دونوں قوموں میں مصالحت کی صورت پیدا ہو گئی تھی جس کے شرائط سب شریعت کے مطابق اور حدودِ مذہب کی حفاظت کے لئے بالکل کافی تھیں۔ اس لئے یہ توافق بین المسلمین والمشرکین مذکورہ بالا تین صورتوں میں سے پہلی صورت یعنی مصالحت میں داخل تھا۔ بعد میں جب جلسہ جلوس اور مظاہروں میں دونوں قوموں کا اشتراک عمل ہوا تو اس کو زیادہ سے زیادہ دوسری صورت یعنی استعانت میں داخل کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مطالبہ آزادی کے اصل علمبردار اور کام کو چلانے والے مسلمان تھے اس لئے غلبہ ان کا تھا اور جوازِ استعانت کی شرط موجود تھی۔

بہر حال اس ہندو مسلم اتفاق و اشتراک کا پہلا دور اپنی اصل و بنیاد کے اعتبار سے حدودِ شرعیہ کے مطابق جائز و صحیح تھا اسی لئے علماء اہل حق میں سے کسی نے اس وقت اصل مسئلہ میں اختلاف نہیں کیا اور جن افعال پر کسی نے نیکر کیا تو وہ ایسے افعال تھے کہ خود حضرت شیخ الہند اور دوسرے علماء قائدین

غور کیا جائے تو ہماری نسل کی فیشن اور جدت پسندی کا یہ درجہ کہ مساجد معاہدہ کو بھی نئے فیشن میں دیکھنا چاہتے ہیں، غیر شعوری طور پر انگریزوں کی اس صدیہ سالہ کوشش کا نتیجہ ہے جس کے ذریعہ وہ مسلمانوں کے ذہن کو اسلامی خصوصیات سے نہ صرف بیگانہ بلکہ پیرا بتانا چاہتے تھے۔

اس کی کھلی ہوئی علامت یہ ہے کہ مسلمانوں کی قوم اور ان کی تاریخ تعمیری ترقیات میں بھی کوئی مفلس قوم نہیں۔ دنیا میں ان کی مساجد کسی کسی عالی شان، حسین اور خوبصورت موجود ہیں، اگر کسی کو اپنے تعمیری ذوق ہی کو پورا کرنا ہے تو مساجد عالم میں اچھی سے اچھی مساجدیں موجود ہیں ان سب کو چھوڑ کر نئے فیشن اختیار کرنے کو غیر شعوری طور پر اسلام پیواری کے سوا کیا کہا جائے۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ یہ مفسدہ بھی کچھ کم نہیں کہ مساجد کی ممتاز شکل و صورت اس کے منار سے اور گنبد و در سے مسلمانوں کو اپنی طرف دعوت دینے کا کام بھی کرتے ہیں، ہر ناواقف، نو وارد یہ علامات دیکھ کر نماز کے وقت ان کی طرف دوڑتا ہے جب یہ نہ رہتا جنسی لوگوں کو وہاں تک پہنچنا مشکل ہوگا اس کے علاوہ مسلمانوں کی تعمیری ترقیات کے دور میں مساجد کی یہ مخصوص ہیئت عملی طور پر اسلام کی شان و شوکت کا مظاہرہ بھی ہے ہر آنے والا اس کو دیکھ کر محسوس کر لیتا ہے کہ یہ مسلمانوں کا شہر ہے یہ جدت پسندی شہر کو اس سے بھی محروم کر دیتی ہے۔

اسی مغربی ذہن نے آج کل ہماری قوم کو قدامت پسند اور جدت پسند کے دو فرقوں یا جماعتوں میں بانٹ دیا جائے اگر اسلامی تعلیمات سے پہلے صرف عقل ہی سے دیکھا جائے تو یہ تفرقہ ہی بے عقلی پر مبنی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ نہ ہر نئی چیز اچھی مفید ہی ہوتی ہے اور نہ ہر پرانی چیز خراب یا مضر ہی۔ عقل کی بات تو یہ ہے کہ انسان کو نہ قدامت پسند ہونا چاہیے نہ جدت پسند بلکہ حقیقت پسند ہونا چاہیے جو چیزیں پرانی اچھی ہیں ان کو اختیار کرے جو چیزیں نئی اچھی اور نافع و مفید ہیں ان کو اختیار کرے۔

تحریک بھی اس پر پیکر میں شریک تھے۔ اور جن حضرات نے تحریک سے اختلاف کیا تو اس کی وجہ بھی اصل مسئلہ کا اختلاف نہ تھا بلکہ اس بارہ میں رائے کا اختلاف تھا۔ کہ یہ تحریک فلبہ اسلام کے لئے مفید و منتج ہوگی یا معاملہ برعکس ہوگا۔

حضرت تھالوی کا موقف | سیدی حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھالوی رحمہ اللہ سے مروی ہے جو اس تحریک سے اختلاف کیا تھا ان کا

اپنا بیان خوریہ ہے جو رسالہ اشق العین کے آخر میں شائع ہوا ہے۔

مسئلہ چہاد: میان کانگریس میں سے بعض حضرات اس اشتراک کو

استاذی حضرت مولانا دیوبندی کا اتباع سمجھتے ہیں اور بعض اصحاب اس اختلاف کو مثل اختلاف حنفی شافعی کے خیال کرتے ہیں۔ سو میرے نزدیک یہ دونوں خیال محض غلط ہیں حضرت مولانا کا اشتراک مصالحت تھا نہ کہ متابعت یعنی اس وقت

تحریک خلافت نہایت قوت پر تھی جس سے حضرت مولانا کو قوی امید تھی کہ حکم اسلام کا غالب ہوگا اور ہم لوگوں کا خیال قرآن و وعدان سے اس کا حکم تھا۔

سو یہ اختلاف محض رائے کا اختلاف تھا اور مثل اختلاف شافعی حنفی کے اجتہادی تھا۔ اس اشتراک میں متابعت کے شائبہ کا وہم بھی نہ تھا یہی وجہ ہے کہ اگر کسی وقت کسی شعار اسلامی کے ضعف یا کسی شعار کفر کی قوت کا ذرا شبہ بھی ہوتا تھا تو فوراً اس پر پیکر شدید فرماتے تھے چنانچہ مشاہدہ متواترہ اس کا شاہد

ہے بخلاف اس وقت کی حالت کے کہ اب کانگریس کی قوت سے کفر و شرک کا حکم غالب ہے اس کی ہر تجویز سے موافقت و مدانت کی جاتی ہے اس وقت کا اشتراک بصورت اذہام بالکل متابعت ہے جو کہ ناجائز ہے اس لئے مسلمانوں

کو اپنی تقویت و تنظیم مستقل ملازم ہے تاکہ اس کے بعد جو اشتراک ہو مصالحت ہو متابعت نہ ہو غلاصہ یہ کہ اشتراک ایک لفظ مشترک ہے مگر اس کے دو فرقوں کا یعنی مصالحت و متابعت کا حکم جدا جدا ہے پس حقیقی امتیاز کے بعد محض لفظی اشتراک

سے استنباط نہ ہونا چاہئے۔ (ادارہ بوار النوار ص ۹۳)

سب سے آخر میں ایک اہم بات قابلِ نظر یہ ہے کہ اسی فیشن پرستی اور جدت پسندی کے دور میں خود ان قوموں نے جو فیشن اور جدت پسندی کی داہلی ہیں اپنے معاشرتی امور میں تو فیشن اور جدت اختیار کر لی ہے مگر انکے معابد اور گرجاؤں میں وہی قدیمت پسندی ہر جگہ دکھی جاتی ہے۔

اس فیشن پرستی اور جدت پسندی سے تہ ہندوؤں نے اپنے مندروں کے ڈیزائن بدلے نہ نھاریئے گرجاؤں کے نہ یہود نے صوامع کے کس قدر افسوس ہے کہ ہم مسلمان کھلانے والے ہی اس کے شکار ہو گئے اناشر واناالیہ راجون۔

اس لئے مندرجہ سوال ہیئت پہلو مسیور چونکہ بن چکی ہے اب اس کی تعمیر کو نیا دسے توڑ کر نقشہ بدلتا تو مسلمانوں کی بڑی رقم کو ضائع کرنا ہے، لیکن یہ ضروری ہے کہ اندر سمت قبلہ میں مکمل دیوار کر دی جائے جس سے باہر کی چیزیں تازی کے سامنے آکر داخل نماز کا سبب نہ بنیں۔ سمت قبلہ کو محراب معروف کی شکل دی جائے اس میں میرقام کیا جائے اور باہر سے مینار وغیرہ کے ذریعہ جس قدر اس کو عام مساجد کے ہم شکل بنایا جاسکتا ہے بنا دیا جائے۔ و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بند کا محمد رفیع شفیق

دارالعلوم کراچی ۱۲
۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ



www.marfat.com

الغرض سیدی حضرت شیخ الہند اور حضرت حکیم الامت (متعنا اللہ تعالیٰ بفیوضہما) کی تصریحات سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ کانگریس کے ساتھ مسلمانوں کا اشتراک اپنے ابتدائی دور میں جائز مصالحت کی صورت سے تھا جس کی نفعہ جواز میں کسی کو اختلاف نہ تھا۔ اسی طرح اس میں بھی کسی کو اختلاف نہ تھا کہ جس چیز سے اسلام و اہل اسلام کو ضعف یا نفرت پہنچے اس سے علیحدگی لازم ہے اسی واسطے شرمی سنگٹھن کے واقعات اور نہرو رپورٹ کے بعد عام اہل اسلام اور بالخصوص علماء و زعماء کانگریس سے کنارہ کشی اور متنفر ہو گئے۔

شرکت کانگریس کا دوسرا دور لیکن شرمی سنگٹھن کے واقعات کے بعد جب

کانگریس نے لاہور میں نیا جنم لیا اس میں تحریک کے بانی اور علمبردار ہندو تھے۔ مسلمان ابھی ابھی ہندوؤں کی خیانت و غداری اور شرمی سنگٹھن کے المناک حادثہ کی تلخی محسوس کر رہے تھے۔ اس لئے ہندوؤں کے ساتھ اس تحریک میں شریک ہونے سے بھجکتے تھے۔ پھر رفتہ رفتہ کچھ مسلمان بھی ان کے ساتھ جانے لگے۔ اس وقت چوں کہ تحریک پر پورا قبضہ اور غلبہ ہندوؤں کا تھا۔ انہوں نے اس تحریک کو مشترکیت پارٹی تحریک کے بجائے خالص ہندو ذہنیت اور ہندو اہم خیالات اور طرز پر اٹھایا۔ اور یہ اصول بنادیا کہ جو شخص کانگریس میں داخل ہو وہ انفرادی اور شخصی حیثیت سے داخل ہو۔ کسی جماعت کا نام نہ ہونے کی حیثیت سے کانگریس میں نہ لیا جائے گا۔ اس کا منشا یہ تھا کہ مسلمانوں کی حیثیت کانگریس میں ایک مستقل قوم اور جماعت کی نہ مانی جائے گی بلکہ جس قدر افراد داخل کانگریس ہوں گے وہ محض ہندوستانی ہونے کی حیثیت میں اپنے اعداد و شمار کے مطابق کانگریس کے حقدار ہوں گے۔ جس کا لازمی اثر یہ تھا کہ مسلمان کانگریس میں نہایت کمزور اقلیت میں رہ کر ہمیشہ ہندو اکثریت کے تابع و محکوم بنے رہیں جیسا کہ جمہوری نظام مردود و تہسود

یہی وجہ ہوئی کہ کانگریس میں شریک ہونے والے مسلمانوں میں خود اختلاف پیش آیا علماء و زعماء کی ایک جماعت نے اس طرح بلا شرط و اخلہ کانگریس کو مسلمانوں کے لئے مذہبی اور سیاسی حیثیت سے مفر سمجھا۔ اور بہت سے ماحرین ستیا مسلمان کانگریس سے علیحدہ ہو گئے۔ اب باقی ماندہ مسلمان جو کانگریس میں رہ گئے وہ اور بھی زیادہ اقلیت و ضعف کی حالت میں رہ گئے۔ اور ہندوؤں کو کانگریس کے سیاسی محاذ سے اپنے خالص ہندوانہ خیالات و تصورات کو بروئے کار لانے اور پورے ہندوستان پر ان کو مسلط کرنے کا موقع مل گیا۔

چنانچہ کانگریسی جھنڈے کو ہندوانہ سلامی اور بہت کم ماترم کا مشرکانہ ترانہ تو کانگریس کے آئین و شعار میں داخل کر لیا گیا۔

داردھاکیم، ودھیامندرا سکیم۔ دیہات سدھارا سکیم کے نام سے ایسے قانون پورے ہندوستان کے لئے جاری کئے جن کا ستیا اور آزادی کے مطالبے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ ان سب کا خلاصہ ہندوستان کی ہر قوم مسلم و غیر مسلم کو ہندوانہ رنگ میں رنگے اور ہندو طرز معاشرت اور مشرکانہ رسم و رواج کا عادی بنانے کے سوا کچھ نہیں۔ یہاں تک کہ ہندوستان کی زبان بھی بچائے اُردو کے ہندی بنانے کی بہیم کوشش شروع کر دی اور دفتری زبان تو جہاں جہاں بس چلا بدل بھی ڈالی۔

مسلمانوں کی سب جماعتوں نے اس کے خلاف سخت احتجاج کیا۔ اور تمام اسلامی جماعتوں کی طرح جمعیتہ علماء ہند نے بھی ان اسکیموں کو شعائر اسلام کے مٹانے اور اسلامی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے والا اور مسلمانوں کو ہندوؤں میں جذب کرنے کا مرادف قرار دے کر اس کے خلاف احتجاج کیا لیکن کانگریس نے ان تمام اختلافی احتجاجات کا ذرہ برابر اثر نہ لیا۔

تَنْقِيهِ الْمَقَالِ
تُصْحِيحُهُ الْاِسْتِقْبَالِ

سمت قبلہ

سمت قبلہ کی شرعی حیثیت اور سمت معلوم کرنے کے طریقے

ان اسکیموں کی حقیقت اور اسلام و متعارف اسلام کے لئے انتہائی منفرد ہونا
 ہونا خود ان علماء و زعماء نے واضح کیا جو کانگریس میں شریک تھے اور بعض
 اب بھی شریک ہیں۔ ان میں سے چند حضرات کے کچھ کلمات ذیل میں درج ہیں۔
 ان سے واقعات و حالات پوری طرح روشن ہو جائیں گے۔

جمیۃ علماء ہند کا احتجاج وارڈھا اسکیم کے خلاف

اپنے جلسہ منعقدہ مورخہ ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱ مارچ ۱۹۲۹ء میں ایک طویل قرارداد پاس
 کی اس میں کہا کہ ہم کو افسوس ہے کہ وارڈھا اسکیم کے بنیادی اصول ملک کی جو
 تشریح خود ڈاکٹر ذاکر حسین صدر وارڈھا کمیٹی نے اپنی رپورٹ اردو ایڈیشن
 رسالہ جامعہ صلا ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰ میں پیش کی ہے وہ بالکل مختلف چیز ہے انہوں
 نے لکھا ہے کہ اس اسکیم کا آخری مقصد تعلیم یافتہ لوگوں کی ایک جماعت پیدا
 کرنا ہے جس کا کلچر، جس کا عقیدہ اور جس کے اعمال ایک ہی طرح کے ہوں۔
 جو تمام مذاہب کے متعلق یہ عقیدہ رکھے کہ وہ سب سچے ہیں اور ان کے درمیان
 کوئی فرق نہیں۔ نیز اہمسا کی صداقت پر ایمان ہو اور ایسی بر عمل بھی ہو۔

ظاہر ہے یہ اصول نہ صحیح ہے اور نہ عملی اس لئے کہ باشندگان ہند کے مختلف
 مذاہب اور رجحانات کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ مسلمانوں کے لئے یہ مجال
 ہے کہ وہ اپنے اسلامی کلچر کو چھوڑ کر کسی متحدہ قوم کے اندر جذب ہو جائیں۔
 اور اسلامی اور غیر اسلامی کلچروں کا کوئی امتیاز تسلیم نہ کریں۔ مسلمان دوسرے
 مذاہب کے ساتھ رواداری کا طرز عمل اختیار کرنے کے لئے تیار ہیں۔ مگر اس
 طرز عمل کے برعکس ایک بنادینے والے کسی ایسے نمیشنل ازم (متحدہ قومیت) کا
 سبق پڑھایا جانے لگا جو اسلامی تہذیب کی خصوصیات کو برباد کر دینے والا ہے
 تو یہ پالیسی نہ صرف سلیبی بلکہ آئندہ کی تباہی کا باعث ہو گی۔ رپورٹ اجلاس
 جمیۃ العلماء ص ۶۱ (از نظر منامہ جمیۃ علماء اسلام)

تاریخ تالیف _____ ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ
مدت تالیف _____ آٹھ گھنٹے
مقام تالیف _____ دیوبند
طبع اول _____ ۱۳۶۰ھ
طبع دوم _____ بحیثیت فتاویٰ دارالعلوم
ص ۲۶۲ ج ۲

• قائد خاں کسار مشرقی صاحب نے حسابات کے
ذریعہ سمت قبلہ متعین کر کے اعلان کیا کہ جو مسجدیں
اس کے خلاف بنی ہیں ان میں نماز نہیں ہوتی، یہ مقالہ
اس کی تردید میں لکھا گیا جس سے قبلہ رو ہونے کی شرعی
حیثیت اور اس کا فقہی مفہوم واضح کیا گیا اس مقالے
کو بھی حضرت تھانوی رحمہ کی نظر ثانی کا شرف حاصل
ہے اور عربی نام بھی انہی کا تجویز کر دیا ہے۔“

دیہات سدھارا اسکیم کے خلاف امارت شرعیہ کا احتجاج

مولانا

ابوالحسن

محمد سجاد صاحب نائب امیر شریعت صوبہ بہار، صدر انڈی پنڈت مسلم پارٹی۔
ممبر عاملہ جمعیتہ الغلمار نے دیہات سدھارا اسکیم کے خلاف ۲۳ اگست ۱۹۳۸ء
کو دفتر امارت شرعیہ پھلواری شریف (پٹنہ) سے انریبل ڈاکٹر محمود وزیر کانگریس
وزارت بہار کو ایک احتجاج نامہ ارسال کیا جس میں لکھتے ہیں :-

” ان دونوں ادارات (مدھوینی آشرم اور پھلواری شریف کیمپ) میں
جن مضامین کی تعلیم دی جائے گی وہ حسب ذیل ہیں۔ تاریخ گاؤں کی نجات
دیہات کی زندگی، ستیاگرہ (سچائی)، اور ہمساد عدم تشدد کا مذہب، ہاتھ
گاندھی کی سوانح عمری خودنوشت (تلاش حق) اور ہاتھ گاندھی کی تعلیم وغیرہ۔
اس خط کے ذریعہ اس اسکیم کے بدترین نقائص کی طرف آپ کو توجہ دلاتا ہوں۔

اور آپ سے مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ قابل اعتراض مضامین خارج کرنے کا اعلان
کریں۔ آپ اور آپ کی حکومت نے ہمساد عدم تشدد کی سوانح عمری تلاش
حق اور ان کی تعلیم کو خصوصیت کے ساتھ ہر قوم و ملت کے لڑکوں کے لئے لازم
قرار دیا ہے۔“

یہ کس طرح جائز ہو سکتا ہے کہ ہمساد عدم تشدد کی تعلیمات اور ان
کی سوانح عمری جو زیادہ تر ان کے مخصوص مذہبی معتقدات و تخیلات اور تلاش حق
کی سرگردانیوں کی آئینہ دار ہیں۔ ہندوؤں کے لئے دل آویز اور بصیرت افروز
ہو سکتی ہیں۔ لیکن یہ تمام چیزیں مسلمانوں کی مذہبی، اخلاقی، تمدنی بنیادوں کو کھلا
کرنے والی ہیں۔ اس لئے مسلمان اس قسم کی تعلیم و تربیت ایک لمحہ کے لئے برداشت
نہیں کر سکتے۔ مسلمانوں کے مذہبی اور قومی رواجات کی بیخ کنی اس اسکیم میں نمایاں
ہی۔ مسلمانوں میں بجائے اسلام ازم پھیلانے کے ہندو ازم پھیلانے کا ہتھیار
جا رہا ہے۔ امارت شرعیہ بہار آرگن نیٹو جلد ۶، مصر جدید کلکتہ ۳ ستمبر ۱۹۳۸ء

تہنید

د از جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب ام۔ اے، سابق وزیر تعلیم ریاست جوناگڑھ
 ”اہل نظر بقول مرزا غالبؒ قبلہ کو قبلہ نہا کہتے ہیں“ لیکن اہل دل اینما تو کو اقلّم
 وَجْهُ اللّٰهِ ط کا جلوہ دیکھتے ہوئے جدھر حکم ہوتا ہے اسی سمت سر تسلیم خم کرتے ہیں
 مشرق و مغرب کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ مقصود اصلی رضائے مولیٰ ہے، اسی لیے اون
 کے قبلہ کو قبلہ نہا کے بجائے رضائے ما کنا چاہیے۔ اور حدیث مَا كُنْتُمْ فَوَؤَادِ جِهَامٍ
 شَطْرَةَ ط کی تعمیل سمجھنا چاہیے، اب آئیے اسی رضائے ما کنا کا ایک کرشمہ آج کل کے
 دور انقلاب میں دیکھیے۔

اودھ کے ضلع بارہ بنکی میں جہانگیر آباد ایک چھوٹا سا اسلامی راج ہے۔ جس
 کے فرمانروا عالی جناب راجہ سر محمد اعجاز رسول خاں صاحب کے، ٹی کے، سی،
 آئی، ای، سی، اس، آئی، ام، ال، اے ہیں۔ ممدوح جو بڑے بیدار مغز، مدبر، اور
 روشن دماغ ہیں۔ نہ صرف گورنمنٹ میں معزز و مقتدر ہیں، بلکہ برادرانِ ملت اور
 ابنائے وطن میں بھی محترم اور معتبر ہیں۔ اور آپ کے چشمہ فیض سے یگانہ و یگانہ
 سبھی سیراب ہو رہے ہیں۔

موصوف کو عمارات کا شوق ہے جو نہ صرف حفظِ نفس ہے، خلق و ملت کی خدمت
 بھی ہے، لکھنؤ میں حضرت شاہ مینار رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار کے متصل جو
 عالی شان مسجد ہے وہ آپ ہی کی احساسِ ملی کا ایک پائدار نقش ہے۔ دو سال کا

عہ غالب کا پورا مصرعہ یوں ہے ”قبلہ کو اہل نظر قبلہ نہا کہتے ہیں“ ۱۳ وصل۔

عہ ترجمہ ۱۔ تم لوگ جس طرف بھی رخ کرو، اللہ کا رخ ہے۔ ۱۲۔

عہ ترجمہ ۲۔ تم لوگ جہاں کہیں بھی موجود ہو، اپنے چہروں کو اسی طرف کیا کرو۔ ۱۳۔

مسلمان کانگریسی اخبار مدینہ منورہ کا تبصرہ | اخبار مدینہ منورہ ۱۹۳۸ء میں بعنوان گاندھی

ازم اور مسلمان لکھا ہے۔

اس خط کی نقل مولانا سجاد نے مولانا ابوالکلام کے پاس ارسال فرمائی

ہے تاکہ وہ اپنی مخصوص ذمہ داریاں محسوس کرتے ہوئے اس کی طرف توجہ

مبذول فرمائیں اور اپنے اثرات کو کام میں لا کر نصابِ تعلیم کی مذکورہ قابل

اعتراض باتوں کے اخراج کے لئے کوشش عمل میں لائیں۔ ہمیں اب تک

معلوم نہ ہو سکا کہ ان دونوں مقتدر اور محترم ہستیوں نے اس خط کا کیا

جواب دیا۔ اور اب تک جواب دینے کی زحمت بھی گزارا فرمائی یا نہیں۔

نیز اسی اخبار نے گاندھی مذہب کے سب سے بڑے شارح اچاریہ کرپانی کی تحریر

جو کانگریس کی موجودہ حقیقت کے بیان سے متعلق ہے شائع کر کے اس پر تبصرہ لکھا

ہے جس کے چند جملے سوال میں نقل کئے گئے ہیں وہ بھی قابل ملاحظہ ہیں۔

مولانا احمد سعید صاحب ناظم جمعیتہ علماء ہند کا ایک مقالہ | مولانا احمد سعید

صاحب سابق ناظم جمعیتہ علماء ہند نے اپنی نظامت کے زمانہ میں سائمن کمیشن کے سلسلہ میں

ایک مقالہ شائع کرایا تھا جو ۱۹۳۸ء کے عصر جدید کلکتہ میں شائع ہوا ہے اس

کے چند جملے یہ ہیں:-

”انگریزوں سے حقوق حاصل کرنے کا مطلب یہ ہے کہ انگریز کی جگہ ہندو کو

وہی حق دیدیئے جاہیں جو اب انگریز کو حاصل ہیں۔

(پھر فرماتے ہیں) ایسے سولج کو سلام ایسی آزادی کو ڈنڈوت جس

کا انجام ہندو راج یا بنیوں کی غلامی ہو۔

(پھر فرماتے ہیں) ہندو بربریت اور فاقصیت نے مسلمانوں کی نظر

میں آزادی کا مفہوم مشتبه کر دیا ہے۔

(پھر فرماتے ہیں) اس کا (یعنی مسلمان کا) خیال ہے کہ جس کو آزادی کہا

عہد گزرتا ہے، جب ممدوح نے جہانگیر آباد میں ایک وسیع مسجد جامع کی بنیاد ڈالی، سمت قبلہ ایک ماہر سائنس دکتور نے علوم جدیدہ کی روشنی میں نکالی اور کام شروع ہو گیا، کئی ماہ میں جب بنیاد مستحکم ہو کر بھر گئی تو ممدوح کو عالم رویا میں دکھایا گیا کہ جیسے آپ جدید بنیاد پر کھڑے ہیں اور سامنے قلعہ کی مسجد ہے (جس کا سنگ بنیاد حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے رکھا تھا) اور کوئی کہہ رہا ہے کہ یہ نئی مسجد کیوں بناتے ہو؟ جب آنکھ کھلی تو یہ تعبیر ذہن میں آئی، کہ شاید سمت قبلہ میں جو جدت کی گئی ہے، وہ درست نہیں، اب علماء سے تحقیق شروع ہوئی اور کام ملتوی کر دیا گیا۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ جو اس زمانے میں ایک مشہور عالم باعمل اور مفتی دین ہیں، اذن کی خدمت میں مکرہی جناب وصل صاحب بگلرامی بھیجے گئے مولانا نے ارشاد فرمایا کہ پہلے اسے علمائے اسلام سے جو علم ہیئت سے بھی واقف ہوں رجوع کیا جائے تاکہ وہ بتائیں کہ سمت قبلہ میں انحراف قلیل واقع ہے یا کثیر؟ اس کے بعد فتویٰ دیا جاسکے گا، تب جناب وصل نے ڈاکٹر حکیم سید عبدالعلی صاحب ناظم ندوۃ العلماء (لکھنؤ) اور لکھنؤ یونیورسٹی کے پروفیسر جناب مولوی سید علی صاحب زینبی سے سمت قبلہ کے استخراج کے قواعد دریافت کر کے ثبت کئے پھر سر راجہ صاحب نے ایک دن مقرر کر کے جملہ حضرات کو انجینئر صاحب کی موجودگی میں جہانگیر آباد مدعو کیا اور صبح سے دوپہر تک اپنے سامنے دونوں فریق سے سمت قبلہ کی جانچ کرائی۔ معلوم ہوا کہ علوم جدیدہ کے حساب سے جہانگیر آباد کا سمت قبلہ مائل بجنوب نکالا گیا ہے۔ لیکن مولانا زینبی کے حساب سے مائل بشمال نکلتا ہے اور چند درجوں کا فرق ہے۔ صورت موجودہ کو بشکل استفتاء لکھ کر جناب وصل نے دیوبند سے جواب مفصل حاصل کیا۔ پھر حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ کی خدمت میں مع چند مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابوں کے پیش کیا۔ حضرت مولانا مدظلہ نے فیصلہ فرمایا کہ بحالت موجودہ سمت قبلہ میں قلیل انحراف واقع ہوا ہے، اس لیے نماز تو جائز ہوگی، لیکن اولیٰ یہ ہے کہ قدیم مسابیح سے سمت قبلہ درست کر لی جائے

جاتا ہے وہ درحقیقت ہندوؤں کی غلامی ہے اور جس کا سراغ کہا جاتا ہے
وہ سامراج ہے۔

اس قسم کے بہت سے بیانات ہیں جو خود شرکار کانگریس کی طرف سے مشائع
ہوئے۔ مگر افسوس و حیرت ہے کہ کانگریسی ہندوؤں نے مسلمانوں کے اس اجتماعی مطالبہ
واجب و احتجاج کا ذرہ برابر اثر نہ لیا اور اپنی اسیکھوں کا ایک شوشہ نہ بلا پھر بھی یہ حضرات
اسی طرح کانگریس میں شریک اور اس کی طرف مسلمانوں کو دعوت دینے اور اس کی
حمایت کرنے میں سرگرم ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس طرح کی نیکر سے بتفریح حدیث
عند اللہ بری نہیں ہو سکتے۔ حضرت عبد اللہ ابن مسعود کی حدیث ترمذی ابو داؤد
میں مذکور ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما وقعت بنو اسرائيل في المعاصي
فكفهم علماءهم فلم ينقوا فجالسوه في مجالسهم واكلوه وشابوهم
قصر الله قلوب بعضهم ببعض فلعنهم على لسان داؤد وعيسى بن مريم
ذلك بما عصوا كانوا يعتقدون الحديث (مسكوت)

شرکت کانگریس کے پہلے اور دوسرے دور کا موازنہ

پہلا دور	دوسرا دور
۱۱) جنگ آزادی کے علمبردار اور تحریک برقاہیانہ مسلمان تھے ہندو ساتھ لگے تھے۔	۱۱) جنگ آزادی کے علمبردار اور تحریک پاپورے قابو یافتہ ہندو ہیں مسلمان ساتھ لگے۔

۱۱) فریاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب بنی اسرائیل نافرمانوں میں پڑ گئے تو ان کے علماء نے ان کو منع فرمایا۔
وہ باز نہ آئے پھر علماء ان کی مجالس میں اور کھلتے پینے وغیرہ میں شریک ہے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے قلوب ایک جیسے کر دیے
اور حضرت داؤد اور عیسیٰ علیہما السلام کی زبانی ان پر لعنت بھیجی۔ اور یہ اس لئے ہوا کہ انہوں نے نافرمانی کی اور اللہ
سے تجاوز کرنا ان کی عادت تھی ۱۲

سر راجہ صاحب نے جس وقت یہ فیصلہ پڑھا تو فرمایا کہ میں رخصتِ شرعیہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ترکِ اولیٰ گوارا نہیں کر سکتا، خواہ اس میں مالی نقصان ہی کیوں نہ ہو۔ اب انجینئر صاحب حیران ہوئے کہ یہ گہری مستحکم بنیاد جس میں کئی ہزار روپیہ صرف ہو چکا ہے اور گویا لوہے کی دیوار ہے، کیونکر کھوئی جائے گی اور کس طرح پیوند لگا کر سمت درست ہوگی؟ اس مشکل کو سر راجہ صاحب نے یون مل فرمایا کہ جس قدر اور پر تعمیر ہو چکی تھی وہ منہدم کر کے بنیاد کے متصل، صحنِ مسجد کی جانب دوسری نئی بنیاد کھود جانے کا حکم دیا۔ پھر جناب وصل سے فرمایا کہ حضرت مولانا سے میری طرف سے عرض کریں کہ ایک لکھوری اینٹ دستِ مبارک سے مس کر کے بنیاد میں رکھنے کے لیے عطا فرمادیں جو بند پیرسل روانہ کر دی جائے۔ چنانچہ مولانا نے مدوح نے بنیاد کعبہ کی دعائے ابراہیمی اور آیاتِ مسجد قبا کو ایک اینٹ پدم کر کے اور محترم بانی مسجد کے حق میں دعائے خیر فرما کر روانہ کرنے کے لیے مع ایک صحیفہ گرامی کے جناب وصل کے حوالہ فرمادی۔ اور پیر پیرسل مع گرامی صحیفہ مذکورہ کے سر راجہ صاحب کی خدمت میں پہنچ گیا، اب نئی بنیاد کھدی ہی ہے اور کام شروع ہو گیا ہے۔

مذکورہ بالا واقعہ اس دورِ فتنہ میں جبکہ علومِ جدیدہ کی جدتِ آفرینیوں نے تشکیکِ اباحت اور بے راہ روی کے خیالاتِ فاسدہ پیدا کر دیے ہیں۔ اور لَعْنَةُ دِجْمَةِ هُوَ مَوْلَاهَا فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ اِنَّ مَا تَكُونُوا اٰيَاتٍ بِكُمْ اللّٰهُ جَمِيعًا۔ کی عملی تعلیم اور اتحادِ یک جہتی کو جو دینِ یسیر کا خاصہ ہے، لوگ بھول رہے ہیں آئندہ نسلوں کے لیے اسوہ حسنہ کے طور پر ہے۔ اس لیے ضرورت ہے کہ واقعہ کو حیطہ تحریر میں لایا جائے اور تحقیقِ سمتِ قبلہ کے موضوع پر یہ رسالہ جس کو جناب وصل نے مرتب کیا اور اپنا مقدمہ جس میں چند ضروری مکاتیب بھی شامل ہیں درج کیا جس کو سمتِ قبلہ کے نام سے موسوم کیا اور اس کا تاریخی نام قبلہ کے سمت کی پاکیزہ تحقیق ہے ترجمہ۔ اور ہر شخص کے واسطے ایک ایک قبلہ رہا ہے جس کی طرف وہ منہ کرتا رہا ہے، سو تم نیک کاموں میں لگاؤ گرو، تم خواہ کہیں ہو گے، اللہ تعالیٰ تم سب کو حاضر کر دیں گے۔ ۱۲۔

پہلا دور

(۱) مسلمانوں کی اپنی تنظیم بذریعہ خلافت کمیٹی مکمل تھی اور مہتممی حیثیت سے اہل خلافت نے ہندوؤں کے صلح کی تھی۔

(۲) اس وقت مصالحت میں بے

اہم چیز تھی کہ محض ایک سیاسی مطالبہ (یعنی آزادی ہندوستان میں اشتراک ہوگا۔ فریقین کے منہ ہی امور میں سے کسی ادنیٰ امر کو ہاتھ نہ لگایا جاوے گا۔

(۳) شرکت کانگریس کی وجہ سے

مسلمان کسی خلافت شرع کام میں شرکت پر مجبور نہ تھے بلکہ جو افعال خلافت شرع صادر ہوئے وہ افراد و اشخاص کے ذاتی اعمال تھے۔ جیسے قسطنطنیہ لگانا وغیرہ کانگریس کی قرارداد تھی۔ اور جب ان کے خلافت شرع ہونے پر تنبیہ کی گئی تو مسلمان اس سے باز آ گئے۔

دوسرا دور

(۱) موجودہ کانگریس میں مسلمانوں کی مستقل قومیت ہی تسلیم نہیں اور نہ کوئی مطالبہ قومی اور مذہبی حیثیت سے کانگریس کے پلیٹ فارم پر سنا جاسکتا ہے۔ کانگریس میں داخلہ انفرادی طور سے اور وہ بھی بلا شرط ہو سکتا ہے۔

(۲) اب کانگریس مسلمانوں کے مذہبی

تمدنی، معاشرتی سب امور میں نہ صرف یہ کہ دخل دینا چاہتی ہے بلکہ جبری طور سے شعائر اسلام کو مٹا کر ہندو رنگ چلانے کی سعی بہم کر رہی ہے۔

(۳) اب خود کانگریس کے آئین اور

جاری کردہ تجاویز میں ایسی چیزیں دخل ہیں جو نہ صرف معصیت بلکہ اصولی قرابت اور شعائر اسلام کے سرسری خلاف ہیں۔ جیسے چھٹہ کی سلامی، مشرکانہ ترانہ اور ہندوانہ تعلیم وغیرہ کی اسکیمیں۔ اور مسلمانوں کو بوجہ اقلیت آئینی طور پر یہ اختیار ہرگز نہیں کہ اس میں تبدیلی کرا سکیں۔

مندرجہ بالا تفصیلات سے جس طرح یہ واضح ہو گیا کہ کانگریس کے ساتھ اشتراک

کا پہلا دور جو حضرت شیخ الہند کے عہد میں تھا وہ ہندوؤں کے ساتھ ایک قسم کی مصالحت یا استسانت کی جائز صورت تھی اسی طرح یہ بھی روشن ہو گیا کہ اس کے دوسرے

یعنی الملقب بلقب تاریخی "سمت قبلہ کے لاجواب شرعی احکام رکھا، شائع کیا جائے۔
 اللہ تعالیٰ اس عجلانہ نافعہ کو قبول فرمائے اور سر راجہ صاحب دام اقبالہ اور جن جن
 حضرات نے اس میں سعی فرمائی ہے، ان سب کو اجر عظیم عطا کرے۔ آمین یا الہ
 العالمین بخرمت سید المرسلین وآلہ واصحابہ اجمعین۔

نواب علی
 لکھنؤ۔ یکم جون ۱۹۴۱ء

دور میں یہ اشتراک محض مغلوبیت اور متابعت ہو گئی۔ اور وہ بھی ایسے امور میں جو شعائر اسلام کو ہدم کرنے والے ہیں جس کو وہ حضرات بھی مذکورہ بالا بیانات میں تسلیم کر رہے ہیں جو کانگریس کی شرکت کو نہ صرف جائز فرماتے ہیں۔ واجب تک کہنے سے دریغ نہیں کرتے۔ اور بڑی تلبیس یہ کی جاتی ہے کہ اس طرز عمل کو حضرت شیخ الہند قدس سرہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے حالانکہ سابقہ تصریحات سے معلوم ہو چکا کہ اس موجودہ طرز عمل کو حضرت ممدوح کے طرز عمل سے کوئی دور کی بھی نسبت نہیں۔ بلکہ دونوں میں کھلا ہوا تضاد ہے۔

کفار کے ساتھ اتفاق کی تین قسمیں جو اوپر مفصل ذکر کی گئی ہیں ان میں معلوم ہو چکا ہے کہ جب غلبہ اسلام کا نہ ہو تو کفار سے استعانت بھی جائز نہیں۔ چہ جائیکہ بلا شرط انفرادی طور پر کفار کی جماعت میں شامل ہو جانا اور پھر شعائر کفر کے انہار اور شعائر اسلام کے مٹانے والی تجاویز نافذ کرنے کے باوجود اس میں شامل رہنا جو قیسری قسم کی بھی بدترین فرد ہے۔

خلاصہ | خلاصہ یہ ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی شرکت کانگریس بلاشبہ ناجائز ہے بچند وجوہ۔

اول: اس لئے کہ کانگریس میں ہندو غالب اور مسلمان مغلوب ہیں اور ایسی حالت میں اگر ہندو بالفرض رواداری سے بھی کام کریں اور اسلام کے خلاف تجاویز نافذ نہ کریں جب بھی حسب تصریحات مذکورہ ان سے اشتراک عمل جائز نہیں دوسرے۔ اس لئے کہ صورت موجودہ میں مسلمانوں کو طوعاً یا کرہاً ہندوؤں کی متابعت کرنا پڑتی ہے۔

تیسرے اس لئے کہ ایسی متابعت و مشارکت حسب تصریح جمہور مفسرین و فقہاء و حضرت شیخ الہند نور اللہ مرقدہ موالات کفار کی حد میں داخل ہو جاتی ہے جیسا کہ خطبہ سدارت جلسہ جمعیت العلمائے دہلی کے حوالہ سے اوپر آچکا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلٰی حَبِیْبِكَ الْكَرِیْمِ

مقدمہ

ازدصل بگرامی

حضرت نبی آخر الزمان علیہا التعمیۃ والثناء کے ظہور پر نور کے بعد سے اسلام کی بنیاد پڑی، اسلام کے نام لیا پیدا ہوئے۔ اور ایک زمانے تک خدا کے فضل سے روز افزون اور حیرت انگیز ترقی کرتے رہے، زمانہ سدر راہ ہوا، دنیا نے اون کو قابو میں لانے کی کوشش کی۔ مگر وہ فدائیان اسلام دنیا اور زمانے کو نپچا دکھاتے ہوئے شاہراہ اسلام پر برابر گامزن رہے اور اس طرح نہ معلوم کتنے منزل مقصود پر پہنچ گئے، اب جتنا زمانہ گزر رہا ہے، ہم دیکھتے ہیں مسلمانوں کے دلوں میں وہ اسلامی جوش، وہ خروش، وہ ولولہ نہیں ہے، دین کی طرف سے لاپرواہی، احکام شرع کی طرف اعتنا نہیں، نہ دین کی دل میں سچی محبت، نہ علماء کی قدر، نہ بزرگان دین کا وقار باقی ہے۔ اس کا باعث موجودہ زمانے اور موجودہ روش کا اثر۔ موجودہ تعلیم اور موجودہ معاشرت میں انہماک ہے۔ خاص کر اصحابِ دول کی حالت زیادہ قابل افسوس ہے۔ خدا ہر مسلمان کی حالت پر رحم فرمائے اور اعمال نیک کی توفیق عطا کرے۔

لیکن باوجود اس قدر ناید تغیر و انقلاب کے اب بھی ایسی بستیاں ہیں اور خدا کرے وہ قائم رہیں اور پختہ مسلمان ہو جائیں، جن میں باوجود تمول کے دینی خدمات کا جذبہ موجود ہے، وہ دین کے نام پر اپنا مال، اپنی دولت لٹانے کو تیار ہیں، وہ اسلام پر اپنی جان تک فدا کرنے کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔

انہیں معتنم بستیوں میں عالی جناب راجہ سر محمد اعجاز رسول خاں صاحب بالقاء و خطابہ دام اقبالہ و اعزانہ کی ذات والا صفات بھی ہے جو امور دینیہ اور نیک کاموں

چند شبہات اور ان کا ازالہ

کہا جا ہے کہ حدیث میں آخر زمانہ کے متعلق خوب ہے کہ مسلمان رومی کفار سے صلح کریں گے اور ان کے ساتھ مل کر کسی تیسری قوم کا مقابلہ کریں گے اور کامیاب ہوں گے۔ اس سے بلا شرط ہندوں کی ساتھ مل کر انگریزوں کا مقابلہ کرنے کی اجازت نکالی جاتی ہے۔

یہ حدیث ابو داؤد کتاب الفتن میں حضرت زئی مخزومی سے مروی ہے لیکن اول تو اس حدیث میں صلح کی نوعیت اور شرائط صلح کا کوئی تذکرہ نہیں کہ اس میں حکم اسلام کا حسب شرط غالب ہوگا یا کیا صورت ہوگی کیونکہ الفاظ حدیث صریحاً یہ ہیں۔

سَدَقَ الْحَوْنُ الرُّومَ صَلْحًا اَمْنًا | تم رومیوں سے قابل اطمینان صلح کرو گے۔

دوسری ایک خبر جو زمانہ فتن میں پیش آنے والے واقعات سے متعلق

ہے اس میں یہ کیا ضرور ہے کہ جو کچھ اس وقت کے مسلمان کریں وہ صورت صحیح اور

قابل تقلید ہو بلکہ فتن کی احادیث میں تو عموماً وہ واقعات مذکور ہیں جو شرعاً مذموم

ہیں مثلاً حدیث میں ہے کہ آخری زمانہ میں جھوٹ اور جھوٹی شہادتوں کی کثرت

ہو جائے گی راگ مزامیر عام ہو جائیں گے۔ اور اولاد والدین کی نافرمانی کرے گی وغیرہ

وغیرہ۔ تو جس طرح ان احادیث سے جھوٹ اور مزامیر اور والدین کی نافرمانی کو

جائز نہیں کہا جاسکتا۔ اس اشتراک عمل کو علی الاطلاق کیسے جائز کہا جاسکتا

ہے۔ بالخصوص جب کہ دوسری احادیث صحیحہ میں اس کے لئے علیہ اسلام و مسلمین

کی شرط بھی مذکور ہو۔ اور حدیث کے آخر میں فتح کے بعد پھر باہمی قتل و قتال

اور اس میں عصا مسلمین کی شہادت مذکور ہے اس سے آخری جہاد کا محمود ہونا

معلوم ہوتا ہے جو نقص صلح کے بعد ہوگا لیکن اس سے پہلے کے واقعات جو از پر

کوئی استدلال نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ

مسلمانوں کی جماعت ہوگی اور اپنے استقلال کو باقی رکھ کر رومیوں سے صلح

کے لیے دامے، درمے، قدمے، سخیے کبھی دریغ نہیں فرماتے۔ آپ کی یہ خدمات نام و نمائش یا شہرت و نمود کے لیے نہیں ہوتیں، بلکہ صرف اللہ اور اس کی خوشنودی کے لیے ہوتی ہیں، نہ معلوم کتنے اس طرح امداد پاس ہے۔ جس کی کسی دوسرے کو خبر نہیں۔ ابھی تھوڑے ہی عرصے کی بات ہے، آپ کو محسوس ہوا کہ خاص جہانگیر آباد میں ایک مسجد جامع کی ضرورت ہے۔ آپ نے اپنے اسلامی جذبات اور عالی ہمتی سے ارادہ کر لیا کہ وہاں کے لحاظ سے ایک وسیع مسجد بنائی جائے۔ اس کا نقشہ باقاعدہ بنوایا۔ علوم جدیدہ کے ذریعے سے سمت قبلہ کی تحقیقات ہوئی (جس کا مفصل تذکرہ تمہید رسالہ ہذا میں موجود ہے)، اور اسی کے مطابق نئی مسجد کی بنیاد رکھ دی گئی۔ جب مسجد کی بنیادیں بھر گئیں اور اذن پر عمارت بننا شروع ہو گئی، اس وقت سننے میں آیا کہ جس رُخ پر مسجد بن رہی ہے، یہ صحیح نہیں ہے، اس بنا پر جناب سر راجہ صاحب بہادر نے سنج کے طور پر بہت کچھ تحقیقات فرمائی اور جب کامل اطمینان نہ ہوا تو حضرت حکیم الامتہ مدظلہم العالی کی طرف رجوع کیا اور حسب ذیل تحریر میرے پاس تھانہ بھون روانہ فرمائی:-

مکرمی وصل صاحب زاد عنایتکم تسلیم..... میں جہانگیر آباد میں ایک مسجد بنوا رہا ہوں۔ جس کے رخ کے متعلق کچھ اختلاف رائے ہے۔ میری خواہش ہے کہ جناب مولانا حضرت مولوی اشرف علی صاحب سے بھی مشورہ حاصل کروں، لہذا اگر آپ ایک روز کے لیے جہانگیر آباد چلے آویں تو میں آپ کو سمجھا دوں۔ اور آپ کے ہمراہ اور سیڑ کر دوں تاکہ جو کچھ حضرت قبلہ ارشاد فرمادیں آپ اس کو سمجھا دیجیے، دوبارہ آپ کو آنے کی زحمت نہ ہوگی..... تاریخ اور وقت سے اطلاع دیجیے تاکہ اسٹیشن جہانگیر آباد پر سواری بھیجی جاوے۔ جناب مولانا صاحب قبلہ کی خدمت میں بصد تعظیم میرا سلام عرض کر دیجیے گا۔ فقط۔

نیاز مند..... (راجہ سر) اعجاز رسول (بالقائ)

کرے گی۔ اس سے کفار کی جماعت میں انفرادی طور سے بلا شرط داخلہ و ادغام کے جواز کا تو وہ ہم بھی نہیں ہو سکتا۔

(۱۱) بیان کیا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت مدینہ کے بعد مدینہ کے بعض قبائل یہود سے اس پر صلح کی دونوں قومیں متفق ہو کر دوسری اقوام کا مقابلہ کریں گی۔ اس سے موجودہ حالت میں ہندوؤں کے ساتھ اشتراک عمل کا جواز بڑے شد و حد سے ثابت کیا جاتا ہے۔

ہجرت مدینہ کے بعد قبائل یہود سے صلح کے شرائط | مگر افسوس ہے کہ اس واقعہ کی نقل

اور اس سے استدلال میں کھلی ہوئی خیانت سے کام لیا گیا ہے کہ جس کتاب اور جس جگہ سے یہ واقعہ نقل کیا جاتا ہے اسی جگہ اسی کتاب میں وہ شرائط بھی مذکور ہیں جن کی بنا پر یہ اشتراک و مصالحت جائز رکھی گئی۔ وہ یہ کہ وہاں قوت و غلبہ مسلمانوں کا تھا۔ یہ قبائل یہود تابع ہو کر ساتھ بیٹھے تھے اور وہ بھی اس طرح کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں قوموں مسلم و غیر مسلم کے حکم مسلمہ فریفتین تھے کہ کوئی اختلاف باہم پیش آوے تو فریقین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ماننا پڑے گا۔

صلح نامہ
یہ پورا واقعہ اور معاہدہ جو اس سلسلہ میں نکھایا ہے،
سیرت ابن ہشام میں بالفاظ ذیل منقول ہے۔

هذا کتاب من محمد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بنی المومنین والمومنین
من قریش و یثرب ومن تبعهم
فالحق بربهم فجاہد معهم انہم
امۃ واحدۃ من دون الناس
والی ان قال او ان المومنین
یعاہدہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی طرف سے درمیان مومنین و مسلمین کے قریش
اور اہل یثرب اور ان لوگوں کے جو ان کے تابع
اور ان کے ساتھ لہن ہوں اور اسی ساتھ جاہد
کریں یہ کہ وہ ایک جماعت ہیں دوسرے لوگوں کے
مقابلہ میں (الی قول) اور یہ کہ مسلمان آپس میں

حال معلوم ہونے پر لکھنؤ سے میں نے جناب سراجہ صاحب بہادر سے ملنے سے قبل حضرت اقدس مدظلہم العالی کی خدمت گرامی میں ایک درخواست بھیجی، جس کا خلاصہ یہ ہے:-

”جناب سراجہ صاحب بہادر جہانگیر آباد حضرت اقدس مدظلہم العالی سے ایک شرعی مسئلہ میں کچھ امداد لینا چاہتے ہیں۔ اور مجھے ارقام فرمایا ہے کہ میں مدوح سے مل کر اون کے اور سیر کو ساتھ لے جاؤں اور حضرت اقدس سے اس کا جواب لے کر اور سیر صاحب کو سمجھا دوں۔ چنانچہ میرا ارادہ جہانگیر آباد جانے کا ہے، لیکن اب حضور سے اس کی اجازت درکار ہے کہ میں سراجہ صاحب بہادر کے منشاء کے مطابق اون کے اور سیر کو ساتھ لے کر وہاں حاضر ہوں اور حضرت اقدس کے حضور میں مدوح کا استفتاء پیش کروں۔ اور جو حضور ارشاد فرمائیں، وہ اور سیر صاحب کو سمجھا دوں۔“

یہی میں جناب سراجہ صاحب بہادر سے کل کی ملاقات میں عرض کر دیا گیا کہ میں نے اجازت طلب کی ہے۔ اجازت کے بعد جو جناب ارشاد فرمائیں گے، تعمیل کروں گا۔ جناب سراجہ صاحب بہادر کا منشاء زبانی سمجھنے سمجھانے کا ہے۔ اب جو حکم ہو تعمیل کی جائے۔ جناب سراجہ صاحب بہادر کے نامہ نامی کی نقل ارسال خدمت اقدس ہے (جو یہاں اس عریضہ سے پہلے درج ہو چکی ہے؟)

۱۲ اپریل ۱۹۲۱ء۔ ۹ قیصر باغ لکھنؤ۔

حضرت اقدس مدظلہم العالی نے حسب ذیل جواب ارقام فرمایا:-

”یہ مسئلہ سمت قبلہ کا ہیئت کا ہے، میں ہیئت کا ماہر نہیں۔ میرے خیال میں ڈاکٹر عبدالعلی صاحب کے ذریعہ سے کسی ماہر ہیئت سے تحقیق فرانا مناسب ہے۔ پھر اون کی تحقیق سے مجھ کو اطلاع دیا جائے، میں رعایات فقہیہ سے

ایک دوسرے کے ولی اور دوست ہیں بمقابلہ
غیروں کے اور یہ کہ جو لوگ یہود میں سے
ہمارے تابع ہو جاویں تو ان کی امداد کی جائیگی
نہ ان پر ظلم کیا جائے گا۔ نہ ان کے مقابل
کی امداد کی جاوے گی (پھر بچھا) اور جو
اس عہد نامہ والوں کے درمیان کوئی اختلاف
جھگڑا پیش آ جاوے تو اس کا رجوع
فیصلہ کے لئے اللہ تعالیٰ اور اس کے
رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوگا۔

بعضہم موالی بعضہم دون الناس
وانہ من تبعنا من الیہود فان لہ
النصر والاسوتج غیر منطلومین
ولا متناصرین علیہم (شمال)
وانہ ما کان بنی اہل ہذا
الصعیفۃ من حدیث او امتجاد
فسادہ فان مرقدہ الی اللہ عزوجل
والی محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

اس صحیفہ نگرانی کے خط کشیدہ جملوں کو غور سے ملاحظہ فرمائیے کہ دو جگہ اس کی
تصریح ہے کہ اصل قوت و غلبہ مسلمانوں کا تھا خواہ تعداد بھی زیادہ ہو جیسا کہ قبائل
اوس و خزرج کے داخل اسلام ہو جانے سے ظاہر ہے یا تعداد کم ہی ہو۔ کیوں کہ اس
زمانہ میں غلبہ کا مدار اکثریت تعداد پر نہ تھا پھر حال یہود محض تابع ہو کر ساتھ لگ
گئے تھے اور تابع بھی ایسے کہ ہر اختلافی معاملہ کا حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو
ماننے پر مجبور تھے۔

کیا کانگریسی ہندو اب اسی طرح تابع ہو کر مسلمانوں کے پیچھے چلنے والے ہیں
یا وہ مسلمانوں کے کسی بڑے سے بڑے کو اپنا حکم تسلیم کر سکتے ہیں یا اس کے برعکس
کانگریسی مسلمان ان کے تابع ہیں اور ان کے سرگروہ گاندھی کو طوعاً یا کرہاً حکم
نہا کر رکھا ہے، پھر اس واقعہ کو نا تمام نفل کرنے کے اس کو کانگریس میں مدغم ہو جانے
کی دلیل بنانا اور لفظ اُمتہ واحدتہ سے جو حسب تصریح لسان العرب اس جگہ
توسعاً و مجازاً استعمال ہوا ہے۔ کانگریس کی مجوزہ متحدہ قومیت پر استدلال
کرنا کس قدر ظلم عظیم ہے۔

منطبق کر کے جواب عرض کروں گا۔

(۱۸ اپریل ۱۹۴۱ء)

اسی کے ساتھ ایک اور تحریر منسلک فرمادی، جس کی نقل ذیل میں درج ہے:-
تحقیق اجمالی سمت قبلہ۔

”چونکہ اہل ہند کا قبلہ مغرب میں ہے، اس لیے استقبال قبلہ کے معنی یہ ہیں کہ ایک خط جو کعبہ سے گزرتا ہو جنوب و شمال میں ختمی ہو جائے اور نمازی کی وسط جہہ سے ایک خط مغرب کی طرف نکل کر اس پہلے خط سے اس طرح تقاطع کرے کہ اس سے موقع تقاطع پر دو زاویہ قائمہ پیدا ہو جائیں وہ قبلہ مستقیم ہے اور اگر نمازی اتنا منحرف ہو کہ وسط جہہ سے نکلنے والا خط تقاطع کر کے زاویہ حادہ و منفرجہ پیدا کرے لیکن وسط جہہ کو چھوڑ کر طرفین جہہ کے کسی طرف سے نکلنے والا خط زاویہ قائمہ پیدا کرے، وہ انحرافِ قلیل ہے، اس سے نماز صحیح ہو جاوے گی، اور اگر جہہ کے کسی طرف سے بھی زاویہ قائمہ پیدا نہ ہو، وہ انحرافِ کثیر ہے، اس سے نماز نہ ہوگی۔“

اور اس قاعدہ مذکورہ کی تطبیق میں اگر کچھ تکلف ہو تو سہل طریق اس کی معرفت کا یہ ہے کہ:-

”موسم گرما کے سب سے بڑے دن میں (یعنی ۲۲ جون کو) اور اسی طرح موسم سرما کے سب سے چھوٹے دن میں (یعنی ۲۲ دسمبر کو) غروب شمس کا موقع دیکھا جاوے، قبلہ ان دونوں موقع کے درمیان میں ہوگا، یعنی ان دونوں موقع کے درمیان درمیان جس نقطہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاوے گی، صحیح ہو جاوے گی۔“

کما فی رسالۃ بغیۃ الاریب فی مسائل القبلة والمحاریب
القبلة والمحاریب تحت الاصر الخامس
جیسے رسالہ بغیۃ الاریب فی مسائل القبلة والمحاریب
میں خاتمہ کے امر پنجم کے ماتحت تنقیح طلب امور میں

حضرت گنگوہی کے فتوے کی حیثیت | حامیان کانگریس اپنے استدلال میں

ایک فتویٰ قطب عالم حضرت مولانا

رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا شرکت کانگریس کے جواز پر پیش کرتے ہیں لیکن ان کے دعوے کی تردید کے لئے خود ہی فتویٰ کافی ہے۔ اس کے سوال و جواب کو پورا پورا پڑھنے کے بعد ہر سمجھ دار انسان اس سے موجودہ وقت کی کانگریس کے ساتھ موجودہ طرز کے اشتراک عمل کو ناجائز قرار دینے کے سوا کوئی سبب نہیں نکال سکتا۔

سوال و جواب کی بعینہ نقل | اس لئے ہم وہ سوال و جواب بعینہ نقل کرتے ہیں تاکہ اہل بصیرت خود فیصلہ کریں کہ اس

فتوے سے موجودہ دور کی کانگریس میں یہ بلا شرط انفرادی داخلہ اور اس میں بیسیوں چیزیں مسلم مفاد اور اسلامی اصول کے خلاف رائج ہونے کے باوجود اس میں داخل رہنا جائز ثابت ہوتا ہے یا ناجائز (منقول از نصرۃ الابرار ص ۱۳)

سوال سوم

ایک جماعت قومی بنیشتل کانگریس جو ہندو اور مسلمان وغیرہ سکھائی ہند کے واسطے رفع تکالیف و جلب منافع دنیاوی چند سال سے قائم ہوئی اور ان کا اصل اصول یہ ہے کہ انہیں امور میں جو جو کل جماعتی اعتبار سے ہند پر موثر ہوں اور ایسے امر کی بحث سے گریز کی جاوے جو کسی ملت یا مذہب کو مضر ہو یا خلاف سہ کار ہو۔ تو ایسی جماعت میں شرکت درست ہے یا نہیں۔

سوال چہارم | سید احمد خان نیچری نے جو ایک جماعت ایسی ہی قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ اعلان مطلوبہ ۲۸ اگست ۱۸۸۸ء یوں ترغیب

دے رہا ہے کہ میری جماعت میں بڑے بڑے ہندوؤں کی جماعت مثل راجہ بنارس وغیرہ جو کانگریس کے برخلاف ہیں شامل ہیں۔ ہر شخص جو داخل ہو پانچ پانچ روپیہ چسندہ ماہواری میرے نام علیحدہ یا بنارس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ وغیرہ

من الخاتمة في الامور المنقحة صفحة ۱۲۳۔ بعد بحث طویل۔ مانصہ فان الفساد بالخروج من جهة الربيع متعين بالاتفاق اما قول الفقهاء الكرام ان ما بين المغربين قبلة لانه ان الكعبة واقعة بين مغرب اقصی (یعنی اطول) يوم الصيف وهو اول يوم السرطان وبين مغرب اقصی يوم الشتاء وهو اول الجدی جميع ما بينهما قبلة سمرقند و بخارا و ترمذ و نسف و مرو و سرخس و ما والاها و لجميع بلاد الهند و عربها و قوام ذلك ذكره في التجنيس و الملتقط و امالي الفتاوى و البنایة شرح الهداية من قول ابی منصور الماتريدي۔ انتهى۔

۱۲۳۔ پر ایک طویل بحث کے بعد ہے۔ اس کے لفظ یہ ہیں کہ فساد نمازیم وارثہ کی جہت سے نکل جانے سے ہے، بالاتفاق اور فقہائے کرام کا قول ہے کہ دونوں مغربوں کے درمیان قبلہ ہے۔ یعنی کعبہ مکرمہ گرمی کے سب سے بڑے دن یوم السرطان کے مقام غروب اور سردیوں کے سب سے چھوٹے دن اول جدی کے مقام غروب کے درمیان واقع ہے۔ ان دونوں کے درمیان کا سب حصہ سمرقند و بخارا اور ترمذ و نسف و مرو و سرخس اور ان کے قرب و جوار اور ہندوستان کے وسیع ممالک کا قبلہ ہے فقہاء کے اس قول کو تجنیس، ملتقط، امالی الفتاویٰ اور عینی شرح ہدایہ میں ابو منصور ماتریدی کے قول سے نقل کیا ہے۔

فقط

کتبہ:۔ اشرف علی عفی عنہ۔ من نصف ربيع الاول ۱۳۶۱ھ۔

مرقاۃ بلاقی صحیفہ اور اس تحریر کو لے کر میں جناب سر راجہ صاحب بہادر کی خدمت میں جہانگیر آباد پولیس لکھنؤ میں حاضر ہوا۔ اس وقت جناب انجینیر صاحب بھی تشریف

۷۵ میں نسخہ مطبوعہ میں غلطی سے اقصیٰ لکھا گیا مگر اول تو خود غیبیہ کے ۱۲۵ پر اقصیٰ کا لفظ موجود ہے دو کتب پر خوشامی نے جو ابو منصور کا قول نقل کیا ہے اس میں الطول موجود ہے نیز ظاہر ہے کہ یوم سرطان الطول ہی ہوتا ہے ۱۲ منہ۔ اس کے بعد خود مصنف بغیۃ الاریب سے اس کی تحقیق کی گئی۔ اور کا جو جواب آیا ہے اس میں تصریح ہے کہ اصل میں اقصیٰ تشریف ہے اقصیٰ کی جو یقیناً طباعت کی ہے ۱۲ منہ۔

اور اس کی مدد کے واسطے جا بجا ایسی پیشینہ انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں نے شہروں میں قائم کی ہیں جو شخص ان کی ساتھ اتفاق کرنے سے برخلاف معلوم ہوتا ہے اس کے ساتھ طرح طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے اس کو جبراً مسلمانا چاہتے ہیں۔ آیا ایسی جماعت میں مسلمانوں کو شامل ہونا اور ان کی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور نیچری لوگ بدخواہ اسلام ہیں یا نہیں؟

جواب از حضرت گنگوہی قدس سرہ

اگر ہندو مسلمان باہم شرکت بیع و شراء و تجارت میں کر لیں اس طرح کہ کون نقصان دین میں یا خلاف شرع معاملہ کرنا اور سود اور بیع فاسد کا قصہ ہمیشہ نہ آدے جائز ہے اور مباح ہے۔ مگر سید احمد سے تعلق رکھنا نہیں چاہیے اگرچہ وہ خیر خواہ ہی قوم کا نام لیتا ہے یا واقع میں خیر خواہ ہو مگر اس کی شرکت آل کار اسلام و مسلمانوں کو سم قائل ہے ایسا میٹھا زہر پلاتا ہے کہ آدمی ہرگز نہیں بچتا پس اس کے شریک مت ہونا اور ہنود سے شرکت معاملہ کر لینا۔ اور اگر ہنود کی شرکت سے اور معاملہ سے بھی کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی ذلت و اہانت یا ترقی ہنوں ہوتی ہو وہ کام بھی حرام ہے جیسا کہ اوپر دکھا گیا۔ اسی طرح پہلے اور پس۔ فقط بندہ رشید احمد گنگوہی عنین

ان سوال و جواب کے خط کشیدہ الفاظ کو مکرر پڑھ کر مندرجہ ذیل امور پر نظر ڈالئے :-

(۱) یہ فتویٰ سنہ ۱۳۰۶ ہجری کا شائع شدہ ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس میں جس گنگوہی کی شرکت کا سوال ہے وہ ایک تقریباً ۱۳۰ برس پہلے کی گنگوہی ہے جبکہ اس کی بنیاد کسی انگریز کے ہاتھوں قائم ہوئی تھی اور اپنے بالکل ابتدائی حالات میں سنی

۱۳۰ سال پر رسالہ نعرۃ الابرار میں اور سنی علماء کے جوابات کے حصے میں جو تقریباً حضرت گنگوہی کے جواب کے جواب کے قریب قریب ہی ہیں یہاں حضرت گنگوہی کے جواب پر اکتفا کیا جاتا ہے کیونکہ استدلال اسی سے کیا جاتا ہے۔ ۱۲۰

رکھتے تھے اور جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب ایم۔ اے سابق وزیر تعلیمات ریاست جونا گڑھ و حال متوسل جناب سر راجہ صاحب بہادر جہانگیر آباد (جن کی تمہید رسالہ ہڈکے اس مقدمہ سے پہلے ناظرین نے ملاحظہ کی ہوگی) بھی موجود تھے۔ تحریر اقدس سنائی، آخر متفقہ رائے یہ ہوئی کہ جناب ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب کے ذریعے سے کسی عالم ماہر ہیئت سے اس کی عقدہ کشائی کی جائے، اتفاق سے جناب مولوی عبدالباری صاحب ندوی پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی حیدر آباد (دکن) لکھنؤ میں موجود تھے، میں اور جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب دونوں جناب مولوی عبدالباری صاحب کی کوٹھی پر گئے، اون سے یہ سب واقعات بیان کیے اور سب ہم رائے ہو کر جناب ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب کے پاس آئے اور مفصل تذکرہ کیا۔ جناب ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ جناب مولوی سید علی زینبی صاحب جو لکھنؤ یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر ہیں، اون سے بہتر یہاں علماء میں عملی طور سے ہیئت کا کوئی اور ماہر شاید نہیں ہے، لہذا اون سے اس کام کے لیے کہنا چاہیے۔ چنانچہ میں اور جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب دونوں جناب مولوی سید علی زینبی صاحب سے جا کر ملے اور حالات بیان کیے، انھوں نے باوجود عظیم الفرستی کے وعدہ فرمایا کہ فلان دن میں جہانگیر آباد چل کر کچھ مجھ سے ہو سکے گا، خدمت بجالاؤں گا، جناب سر راجہ صاحب بہادر کو اس کی اطلاع کر دی گئی۔ ممدوح نے تین موٹرز بھیج دیے، ایک پر جناب انجینیر صاحب مع ضروری اسٹاف اور ضروری سامان اور باقی دو موٹروں پر جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب، جناب پروفیسر مولوی عبدالباری صاحب، جناب مولوی مسعود علی صاحب ندوی، جناب حکیم ڈاکٹر مولوی سید عبدالعلی صاحب، جناب مولوی مصطفیٰ حسین صاحب علوی کا گروہی پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی تھے۔ اور ان سب حضرات کے ہمراہ میں۔ وہاں پہنچنے پر جناب سر راجہ صاحب بہادر کی طرف سے جس قدر تواضع، خاطر مدارات اور مہمان نوازی کی گئی وہ ممدوح کی ہمتان کے شایان تھی۔ ناشتے اور چائے کے بعد سب لوگ موقع مسجد مذکورہ پر گئے۔ جناب مولوی

(۲) اس وقت کی کانگریس کے اغراض و مقاصد اس سے زائد نہ تھے کہ باشندگان ملک کی تکلیف کے ازالہ یا کسی خاص فائدہ کی تحصیل کے لئے حکومت کے سامنے کوئی درخواست پیش کی جائے۔ جیسے آج کل کسی محلہ میں بسنے والے ہندو مسلمانوں کو میونسپل بورڈ میں محلہ کی روشنی یا صفائی وغیرہ کے لئے کوئی مشترک درخواست دیں۔ نہ کسی حکومت کا مقابلہ تھا نہ کسی نئے نظام حکومت کی تشکیل و تجویز زیر بحث تھی نہ اقلیت و اکثریت کی جنگ تھی۔ اور ظاہر ہے کہ ایسی درخواستوں میں مسلمان اور ہندو کا اجتماع ایک نوع کی مصالحت و معاملہ کے سوا کوئی چیز نہ تھی۔

(۳) اس وقت کی کانگریس کے اصول مقررہ میں سے تھا کہ کانگریس کسی ایسے امر میں بحث بھی نہ کرے گی جو کسی مذہب و ملت کو مضر ہو۔

(۴) اس وقت کی کانگریس کا یہ بھی اصول تھا کہ کسی ایسے امر میں بھی بحث نہ کرے گی جو خلاف سرکار ہو۔

(۵) حضرت گنڈو ہی قدس سرہ سے اس کانگریس کی شرکت کا سوال کیا گیا جس کی کیفیات و حالات اوپر معلوم ہوئے۔

(۶) ایسی جماعت کے ساتھ بھی حضرت موصوف نے صرف شرکت معاملہ کی اجازت دی جیسے بیچ و خرید وغیرہ کی شرکت ہو نہ یہ کہ دونوں قوموں کے اتحاد و اشتراک سے کسی متحدہ قومیت کی بنیاد ڈالی جاوے اور یہ شرکت معاملہ کی اجازت بھی شرائط ذیل کے ساتھ دی۔ (الف) اس شرکت و معاملہ سے کوئی امر خلاف شرع لازم نہ آوے۔ (ب) اس میں مسلمانوں کی کوئی ذلت و اہانت نہ ہو۔ (ج) اس شرکت سے ہندو کو تقویت و ترقی نہ ہو۔ اور اگر ان شرائط میں سے کوئی شرط مفقود ہو تو اس شرکت معاملہ کو بھی مراعات حرام قرار دیا ہے۔

اب اہل نظر سے یہ سوال ہے کہ (۱) کیا کانگریس اب بھی وہی ساٹھ برس پہلے کی کانگریس ہے اور اس کے وہی اغراض و مقاصد ہیں یا وہ اپنے موجودہ آئین کی رو سے حکومت وقت کے خلاف حصول آزادی کی آئینی جنگ کی علمبردار اور نئی

سید علی زبینی صاحب نے جناب انجینیر صاحب کی امداد سے ہمپالیش کی، حساب لگائے اور ہر طرح سے جانچا اور فرمایا کہ میں اپنا حساب لگالایا ہوں۔ اور اس وقت موقع پر جانچنے کے بعد بھی میں اپنے حساب کو صحیح پاتا ہوں۔ میرے حساب سے جہانگیر آباد کا سمت قبلہ قطب سے جانب مغرب 32° — 89° ہے۔

جناب مولوی سید علی زبینی صاحب نے جن کتابوں سے مدد لی وہ حسب ذیل

ہیں۔

THE WHERE IS IT REFERENCE INDEX PART 2ND. (۱)

PREPARED BY THE,

SURVEY OF INDIA,

PUBLISHED BY,

BRIGADIER E. A. TANOY R.E

SURVEYOR GENERAL OF INDIA

1928.

درجہ	دقیقہ	جس کے صفحہ ۲ میں بارہ بنکی کا عرض بلد
۲۶	۹	اور طول بلد
درجہ ہے۔	۸۱	اور صفحہ ۲۷ میں جہانگیر آباد کا عرض بلد
	۲۷	اور طول بلد
درجہ ہے۔	۸۱	

THE OXFORD INDIAN SCHOOL ATLAS,

(۲)

BY,

JOHN BARTHOLOMAW

درجہ
 دقیقہ | میں مکہ معظمہ کا عرض بلد || ۲۱ | ۲۰ | اور طول بلد |
| درجہ ہے۔ | ۲۰ | |

۱۴

انہیں عرض البلد اور طول البلد کو کام میں لاکر جناب مولانا زبینی صاحب نے

حکومت اور نئے نظام کا ملایا جاتا ہے جس کیلئے وہ ہندو مسلم کی ایک مشترک حکومت کے ایسے قوانین بنا رہی ہے جس میں مسلم قوم اپنی اقلیت کی بنا پر ہمیشہ کیلئے بندہوں کی غلام بنی رہے۔

(۲) اور کیا اب بھی کانگریس کا یہی طرز عمل ہے کہ وہ کسی ایسے امر سے بحث نہ کرے جو کسی مذہب و ملت کو مضر ہو۔ اور اگر ایسا ہے تو کیا وارڈھا کی تعلیمی اسکیم اور ریپاٹ سدھا را اسکیم اور ویا مندر اسکیم اور بندے ماترم کے مشرکانہ ترانے اور جھنڈے کی مشرکانہ سلامی میں مسلمانوں کی شرکت مذہب اسلام اور مسلم قوم کے لئے مضر نہیں جن کی کانگریس میں صرف بحث نہیں بلکہ تجویز پاس ہو کر نافذ ہو چکی ہے اور باوجود تمام مسلمان جماعتوں کے احتجاج کے ان کا ایک شوشرہ بھی وہ بدلنے کے لئے تیار نہیں۔

(۳) اور کیا اب بھی کانگریس وہی ٹوڈیوں کی جماعت ہے جو خلاف سرکارسی امر میں بحث کرنے کے لئے ہی طیار نہیں۔

اگر آج کانگریس کے یہ حالات نہیں رہے جیسا کہ ہر آنکھوں والے پر روشن ہے تو پھر جو فتویٰ مذکورہ بالا حالات میں ایک جماعت کی شرکت معاملہ کے جواز کا دیا گیا تھا اس کو آج کی مسلم کش، اسلام کی دشمن کانگریس پر منطبق کرنا کیا خیانت نہیں؟ احقر نے اسی تحریر میں جہاں ہندو مسلم وفاق کی تین صورتیں جائز و ناجائز رکھ کر یہ سوال کیا ہے کہ کانگریس کی شرکت ان میں سے کس صورت میں داخل ہے وہیں واضح کر دیا ہے کہ کانگریس کی ساتھ اشتراک عمل کو علی الاطلاق نہ کسی نے پہلے ناجائز کہا ہے نہ اب کوئی کتاب ہے بلکہ اس کے حکم میں تفصیل ہے بدرجہ مصالحت و معاملہ

جس کو حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کے فتوے میں شرکت معاملہ سے تعبیر کیا گیا ہے بشرائط مذکورہ جائز ہے۔ ناجائز صورت وہ ہے جو اس وقت رائج ہے کہ کانگریس ایک مشترک حکومت مسلم و غیر مسلم کی بنانا چاہتی ہے جس میں حکم اور فیصلہ کی قوت صرف اکثریت کے ہاتھ میں ہے اور اقلیت کو اس کا تابع رہنا ناگزیر ہے۔ پھر اس میں ہندوؤں نے اپنی اسی اکثریت کی بنا پر حصول حکومت کے لئے پڑھے بھی ایسے قوانین و قواعد نافذ کرنا شروع کر دیئے جو بقول مولانا سید صاحب رحمہ اللہ عام کی میاں دور کو کھولنا اور کھولنے والے ہیں اور درحقیقت ہم

جہانگیر آباد کا سمت قبلہ قطب سے جانب مغرب ۲۲ دقیقہ — ۸۹ نکال۔

نتیجہ یہ معلوم ہوا کہ جناب مولانا زینبی صاحب کے نکالے ہوئے سمت قبلہ میں اختلاف ہے، علاوہ اس کے جناب انجینئر صاحب مائل بجنوب بتاتے ہیں۔ اور جناب مولانا زینبی صاحب مائل بشمال، ان حسابات سے جناب سر راجہ صاحب ہار کی کسی طرح تسکین نہیں ہوئی بلکہ اس اختلاف سے اور بھی بے اطمینانی پیدا ہو گئی کیونکہ اب بھی اس امر کا فیصلہ نہ ہو سکا کہ کس حساب کو صحیح اور قطعی مان لیا جائے اور جب مدوح کو اپنے اس خواب کا دجس کو جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب نے اپنی تمہید میں نقل فرمایا ہے، خیال آیا تو اور بھی اضطراب پیدا ہوا۔ ان سب حالات پر نظر فرما کر مجھ سے فرمایا کہ میں حضرت اقدس مدظلہم العالی کی خدمت میں حاضر ہوں۔ اور کل حالات کو بیان کر کے جو وہاں سے ارشاد ہو لکھوا کر لے آؤں۔ چنانچہ میں تھانہ بھون حاضر ہوا اور مفصل حالات عرض کیے۔ حضرت والا نے فرمایا کہ اس طرف علماء کی جماعت میں اگر کوئی صاحب ماہر ہیئت ہوں، ان سے بھی دریافت کر لیا جائے۔ چنانچہ میں حضرت اقدس مدظلہم العالی کا مکتوب گرامی لے کر مخدومی جناب مولانا عبدالرحمن صاحب دام مجدہم مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کی خدمت میں حاضر ہوا۔ موصوف نے فرمایا کہ میں ہیئت جانتا تو ہوں اور پڑھاتا بھی ہوں۔ مگر عملی طریق سے واقف نہیں اور جناب مولوی اسعد اللہ صاحب نے بھی یہی فرمایا اور یہ رائے دی کہ میں محترمی جناب مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کی خدمت میں حاضر ہو کر اس مشکل کو حل کراؤں۔ اس رائے کے بعد میں دیوبند گیا اور جناب مفتی صاحب سے کل واقعات بیان کیے۔ جناب موصوف نے فرمایا کہ ہیئت کی طرف زیادہ پڑنا اور حسابات ریاضیہ میں زیادہ کاوش کرنا نہایت غیر ضروری امر ہے۔ میں اس مسئلہ میں فقہائے سلف کے اقوال لکھے دیتا ہوں۔ یہ حضرت اقدس مدظلہم العالی کے حضور میں پیش کر دیے جائیں اور وہاں سے جو حکم ہو اس کی تعمیل کی جائے۔ جناب مفتی صاحب نے میری ضرورت کو دیکھ کر مجھ سے اشتیاق لکھوایا اور اپنا نہایت قیمتی

اسلام کی تمہید میں نعوذ باللہ منہ۔

الغرض ہر ذی عقل جانتا ہے کہ فتویٰ کا مدار حالات پر ہوتا ہے۔ حالات بدلنے سے فتویٰ بھی بدل جاتا ہے۔ آج جبکہ کانگریس سرے پیر تک بدل چکی ہے وہ بجائے ایک درخواست کنندہ کے خود حاکم بننے لگی اور سراسر اسلام دشمنی پر اتر آئی۔ اس وقت کی کانگریس کے لئے حضرت گنگوہی کا مذکورہ فتویٰ استدلال میں پیش کرنا انصاف اور دیانت کا خون کرنا ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں خود اس فتوے میں جن شرائط کی تصریح کے ساتھ شرکت معاملہ کی اجازت دی ہے وہ شرائط اس وقت ایک ایک کر کے منقور ہیں۔ مگر فتویٰ پھر کب وہی باقی ہو عقل و دیانت سے کس قدر بعید ہے۔ فالی اللہ المشکی و علیہ توکلت والیہ ائیب۔

دوسرے سوال کا جواب

کانگریس اور مسلم لیگ کی شرعی حیثیت | کانگریس کے جو حالات اور احکام پہلے سوال کے جواب میں ابھی مذکور

ہوئے ہیں ان سے واضح ہو چکا کہ اس میں ہندوؤں کا غلبہ بلکہ مکمل قبضہ ہے۔ اس لئے مسلمانوں کے مذہبی اور سیاسی حقوق برباد ہو رہے ہیں۔ اور مسلمانوں کا اس میں بل شریط الزماری داخلہ نہ محفوظ حقوق کا کسی طرح ضامن نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر فروری سے کہ مسلمانوں کی کوئی منظم جماعت اس کے باطل منصوبوں کو پامال کرے اور جماعت موجودہ ہندوستان میں مسلم لیگ کے علاوہ کوئی ایسی منظم اور با اقتدار جماعت نہیں ہے جس کو مسلمانوں کی اکثریت سے وہ قوت حاصل ہو جس کو حکومت وقت اور ہمسایہ قومیں تسلیم کر سکیں۔

اس لئے تحریک آزادی اور مذہبی و سیاسی حقوق کی حفاظت کے لئے مسلمانوں کو مسلم لیگ کے ساتھ تعاون کرنا ناگزیر ہے۔ رہا یہ سوال کہ بسا اوقات مسلم لیگ کے ارکان بھی قانون ساز مجلسوں میں اسلامی احکام کی پرواہ نہیں کرتے سو کھلی بات ہے کہ

وقت ادس دینی کام میں صرف فرما کر ممنون منت بنایا، نہ معلوم کتنی کتابیں منگائیں، کتنی دیکھیں، کتنوں کے حوالے درج فرمائے۔ اور نہایت قلیل وقت میں ایک اچھا خاصہ رسالہ تحریر فرما کر دستخط و مہر سے مزین کر کے مجھے عطا فرمادیا۔ میں اس کو لے کر حضرت اقدس کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوا اور وہ فتویٰ پیش کیا حضرت اقدس نے اس کو لفظ بہ لفظ ملاحظہ فرمایا اور چند سطور اس کے آخر میں اپنے قلم مبارک سے تحریر فرما کر اور بھی اس کو مستحکم فرمادیا۔ وہ سطور فتوے کے بعد منقول ہیں۔ اس کے بعد جو استفتاء جناب ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب ناظم ندوۃ العلماء (لکھنؤ) نے اپنے قلم سے لکھ کر اپنے خط کے ساتھ حضرت اقدس مدظلہم العالی کے حضور میں پیش کرنے کے لیے دیا تھا۔ اس پر حضرت اقدس نے جواب تحریر فرما کر مجھے عطا فرمایا۔ اس خط کی نقل مع استفتاء و جواب استفتاء ذیل میں درج ہے :-

● — نقل خط جناب مولوی حکیم ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ

بغالی خدمت حضرت حکیم امت مدظلہم العالی

مخدوم محترم متعنا اللہ بجمیاتکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ امیر ہے کہ جناب والا بخیریت و عافیت ہوں گے۔ میں نے سمت قبلہ مولانا سید علی صاحب سابق مدرس ندوۃ العلماء لکھنؤ سے نکلا ہوا ہے۔ ندوۃ العلماء کا سمت قبلہ بھی موصوف ہی نے نکالا تھا۔ فی بیٹ میں مہارت رکھتے ہیں۔ انجینئر صاحب نے جو سمت نکالا ہے۔ اس سے یہ بہت مختلف ہے۔ انجینئر صاحب سے میں نے پوچھا کہ یہ کس اصول سے نکالا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ لکھنؤ یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر وائی جو صاحب سے مجھ کو مجھے تائیں گے۔ مگر کئی روز گزر چکے ہیں وہ ابھی مجھ کو مجھے بتانے نہیں آئے۔ استفتاء مرسل خدمت ہے جو اب ارسال فرمائیے۔ مزاج والا کی کیفیت سے مطلع فرمادیں۔ اللہ تعالیٰ جناب والا کو عرصہ و راز تک بعافیت رکھے۔ آمین۔

خاکسار عبدالعلی ۲۷ اپریل ۱۹۴۱ء

اس کا تذکرہ عام طور پر مسلمانوں کے متوجہ ہونے اور زور دار طریقہ پر توجہ دلانے سے ہو سکتا ہے بخلاف کانگریس کے کہ اس کے آئین میں مسلمانوں کی کوئی مذہبی اور قومی حیثیت ہی تسلیم نہیں تو ان کے کسی مطالبہ کا کیا وزن ہو سکتا ہے اور بار بار اس کا مشاہدہ بھی ہو چکا ہے۔

امور دنیویہ میں فساق کی اعانت و استعانت بالائتفاق جائز ہے

ائمہ اسلام اس پر متفق ہیں کہ کفار کے مقابلہ میں فساق و فجار اور نام کے مسلمانوں کی بھی حمایت و اعانت میں کوئی مضائقہ نہیں اور جہاد وغیرہ امور دنیویہ میں ان سے استعانت اور ان کی اعانت بلا خلاف جائز ہے۔ شرح سیر کبیر میں ہے :-

اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ اہل سنت والجماعت مسلمان خوارج کے ساتھ مل کر کفار اہل حرب کا مقابلہ کریں کیوں کہ خوارج اس وقت فتنہ کفر کے دفع کرنے اور اسلام کے اعزاز کے لئے قتال کرتے ہیں اس لئے یہ قتال بطریق مامورہ واقع ہوا ہے اور وہ طریق ہے اعلاء کلمۃ اللہ کا۔

ولا بأس بان یقاتل المسلمون من العدل مع الخوارج المشوکلین من اهل الحرب لانهم یقاتلون الان لدفع فتنۃ الکفر واطهار الاسلام فهذا قتال علی الوجه المامور بہ وهو اهل کلمۃ اللہ تعالیٰ شرح سیر کبیر

نیز شمس الائمہ مہر خسی ر کے مبسوط میں ہے

اسی طرح وہ خوارج جن کے شہروں پر کفار اہل حرب نے حملہ کیا ہو اگر ان شہروں میں کچھ اہلسنت مسلمان بھی بستے ہوں تو اس حملہ کفار کی حالت میں ان مسلمانوں کے لئے چارہ نہیں کہ وہ جماعت مسلمین

وکذا ان کان فی بلاد الخوارج الذین اغار علیہم اهل الحرب قوم من اهل العدل لمحربہم الا ان یقاتلوا عن بیضۃ المسلمین وحریمہم لان الخوارج مسلمون حتی القتال

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ جہانگیر آباد ضلع بارہ بنکی میں ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کا سمت قبلہ ایک انجینیر صاحب نے نقطہ مغرب سے دس درجہ جانب جنوب قرار دیا ہے، ایک دوسرے عالم دین ماہر ہیئت نے سمت قبلہ نقطہ مغرب سے ۲۸ دقیقہ جانب شمال نکالا ہے، ان کا بیان ہے کہ جہاز رانی میں شہروں کی سمت بھی اسی قاعدے سے معلوم کی جاتی ہے، مسجد کا طول ۷۹ فٹ ہے اور اس اختلاف کی بناء پر ۲۴ فٹ ۹ انچ کا فرق نکلتا ہے، اس حالت میں جو حکم شرع شریف کا ہو۔ اس سے مطلع فرمایا جائے۔ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

علمائے امت و فقہائے ملت نے قاطبہ بلا اختلاف تصریح فرمائی ہے کہ سمت قبلہ کا مدار آلات رصدیہ و حسابات ریاضیہ پر نہیں بلکہ اوس میں مساجد قدیمہ کا اتباع و توافق کافی ہے، جن کی بناء امارات و علامات عرفیہ پر ہے۔ اگرچہ قواعد ہیئت کی رُو سے اولیٰ سمت حقیقی سے کچھ انحراف بھی ہو، جس میں اصل قاعدے سے ربع دائرہ (۹۰ درجہ) کے قریب تک یعنی دونوں جانب ٹخن ٹخن

عہ اور حدیث طین المشرق والمغرب قبلتہ میں ایک سہل عنوان سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ پھر کجا جہت جنوب قبلہ ہے، اصطلاح ریاضی پر نقطہ مشرق و مغرب کی درمیانی قوس مراد نہیں، جس سے نصف دائرے کا شہہ ہو سکے اور یہ ایسا ہی ہے جیسا ہمارے بلاد میں تفہیم عوام کے لیے کہا جاوے کہ شمال و جنوب کے درمیان قبلہ ہے یعنی پوری جہت مغرب ۱۲ منہ

يدفعون اهل الحرب عن المسلمين
ودفع اهل الحرب عن المسلمين
واجب على كل من يقدر عليه
فلهذا لم يسعهم الا ان
يقاتلوهم -

(مبسوط ص ۹۰ ج ۱۰)

اور ان کے حريم سے مدافعت کے لئے قتال کبر
ایسی حالت میں خوارج کے ساتھ مل کر قتال
کرنا اعزاز دین کے لئے ہے اور کہیں کہ وہ اس
قتال کے ذریعہ اہل حرب کو مسلمانوں سے دفع
کرتے ہیں اور مسلمانوں سے اہل حرب کا دفع
کرنا ہر اس شخص پر واجب ہے جو اس
مدافعت کی قوت رکھتا ہو۔ اسی لئے ان مسلمانوں
بجز اس کے کوئی گنجائش نہیں کہ وہ خوارج کے
ساتھ مل کر کفار کا مقابلہ کریں۔ مبسوط ص ۹۰ ج ۱۰

روایات مذکورہ میں خوارج کی حمایت اور ان کے ساتھ شریک ہو کر کفار کا مقابلہ کرنا
مشروع کیا گیا ہے حالانکہ خوارج وہ جماعت ہے جس کے فاسق ہونے پر امت کا اجماع
ہے بلکہ روایات حدیث میں ان کے متعلق ایسے الفاظ بھی موجود ہیں جن سے بظاہر ان کا
کافر ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اور اسی لئے بہت سے علماء نے ان کی تکفیر بھی کی ہے لیکن
جمہور کے نزدیک وہ کافر نہیں مسلمان ہیں اگرچہ نام کے مسلمان ہیں۔ ان سب باتوں کے
باوجود بمقابلہ کفار ان کی حمایت و نصرت کو جائز رکھا گیا ہے حالانکہ خوارج سے وہ خطرات
تھے جو آج لیگ کے آزاد خیالوں سے بھی کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ بہر حال مسلمان اگرچہ نام
ہی کے مسلمان ہوں کفار کے مقابلہ میں ان کی حمایت اور بمقابلہ کفار ان کے ساتھ کسی جائز
مقابلہ میں اشتراک عمل بلاشبہ جائز ہے۔ نیل الاوطار میں علامہ شوکانی نے اس پر اجماع
نقل کیا ہے ان کے الفاظ یہ ہیں:۔

وتجوز الاستعانة بالفساق على الكفار
اجماعًا۔ (نیل الاوطار ص ۲۲۴ ج ۷)

اور جائز ہے امداد لینا فساق سے بمقابلہ
کفار باجماع

اور یہی وجہ ہے کہ موجودہ ترکی سلطنت اور اس کے ارکان کی خلاف شرع کارروائیاں
اور بد عملی جو مسلم لیگ اور اس کے ارکان کی بد عملی سے کہیں زائد اور سب کے نزدیک مسلم ہے

واثره تک (۴۵-۴۵ درجه) اور بنا بر امتیاط بین المغربین یعنی
ہر طرف ۲۲ درجہ مجموعہ ۴۴ درجہ تک گنجائش ہے اس بنا پر دونوں

عہ و ذلك لما في رد المختار عن الشرح زاد الفهري في بعض الكتب المعتمدة في
استقبال القبلة الى الجهة اقاويل كثيرة واقربها قولان الاول ان ينظر في مغرب الصيف
في طول ايامه ومغرب الشتاء في اقصر ايامه فليدع الثلثين في الجانب الايمن والثالث في
اليسر والقبلة عند ذلك ولولم يفعل هكذا وصل الى فيما بين المغربين يجهز (الى ان قال)
فلم ان الانحراف اليسر لا يضر وهو الذي يبقى مع الوجه اولئى من جانبه سامتا بين
الكعبة اولها (ثم قال) وعلى ما قدرنا يحمل ما في القم والبصر عن الفتاوى من ان الانحراف
المفسدان يجاوز المشرق الى المغرب اه (شامى ص ۱۹۹) وقال الشافى في حاشية البصر تحت
قوله في الفتاوى الانحراف المفسدان يجاوز المشرق الى المغرب ما نصه كذا نقله في فتم
القديم وهو مشكل فان مقتضاه ان الانحراف اذا لم يوصله الى هذا القدر لا يفسد وعبارة
التجيين التي نقلها المؤلف بعده اعم من ذلك فانه جعل المفسد انحراف الصدم فيصلا
بلا دون ذلك اى بان ينحرف بصد لا بحيث لا يصل الى استقبال المشرق والمغرب ويؤيد ما في
منية المصلى عن امالى الفتاوى ونصه وذكر في امالى الفتاوى حد القبلة في بلادنا يعنى سمرقند
ما بين المغربين مغرب الشتاء ومغرب الصيف فان صلى الى جهة خرجت من المغربين فسدت
صلواته اه. (الى قوله) وقال يعنصر ينظر الى اقصر يوم في الشتاء والى اطول يوم في الصيف
فيعرف مغربها ثم يترك الثلثين عن يمينه والثلث عن يساره ويصلى فيما بين ذلك وهذا
استجاب الاول للجواز ومضى على الاول الرستغنى وجعل في مجموع النوازل ما ذكره
ابو منصور هو المختار (حاشية البحر ص ۳۵)

قلت قد حصل من هذه العبارات ان ههنا قولان معجمان احدهما ان الانحراف
المفسدان يجاوز المشرق الى المغرب. وقدرة في الخيرية برابع الدائرة اعنى خمسا
واربعين درجة من كل جانب يميناً ويساراً كما سياتى في الرسالة الملحقة الملقبة بتنقيح
المقال نصه والثاني ان المفسدان الانحراف اذا خرج من المغربين ومقدماً المغربين على

لیکن ہمیشہ ہندوستان کے ہر طبقہ کے علاوہ جمعیت علماء ہند اور عام مسلمانوں نے بمقابلہ کفار ان کی حمایت و نصرت کو ضروری سمجھا اور حسب استطاعت اس میں حصہ لے لیا۔

جواز کی وجہ | اور وجہ جواز کی یہ نہیں کہ شریعت سے ناواقف اور لاپرواہ مسلمانوں سے مذہبی نقصانات کا خطرہ نہیں بلکہ وجہ یہ ہے کہ بمقابلہ کفار ان کی حمایت نہ کرنا اسلام اور جماعتِ مسلمین کو ضعف پہنچانا ہے اور کفار کے غلبہ کو دور کرنے کے بعد مسلمانوں کی اصلاح اور عہدہ داروں کا تغیر و تبدل مسلم مہریت کے ہاتھ میں ہوگا۔

حضرت تھانویؒ کا ارشاد گرامی | یہی وجہ ہے کہ امام العصر مجاہد ملت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ قدس سرہ نے تمام موجودہ حالات کے مطالعہ اور تمام شرعی پہلوؤں پر نظر غائر فرمانے کے بعد مسلم لیگ کی حمایت کے لئے بالفاظ ذیل ارشاد فرمایا ہے جو کہ بنام تنظیم المسلمین حضرت کی حیات میں شائع ہو چکا ہے۔

اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ فضاء حاضر میں مسلمانوں کو شدید استحکام کے ساتھ منظم ہونے کی سخت ضرورت ہے اور ان کے تمام منافع و مصالح کی حفاظت اور تمام مضار و مفاسد کی ممانعت اس تنظیم پر موقوف ہے مگر اس کے ساتھ ہر مسلمان پر یہ بھی واجب التسلیم والعمل ہے کہ وہ تنظیم حسب قدرت بالکل احکام شرعیہ کے مطابق ہو۔ سو اگر اس وقت اس صفت کی کوئی منظم جماعت موجود نہ ہو یا اس کا ہونا متوقع قریب ہوتا تو جواب واضح تھا لیکن موجودہ حالت میں افسوس اور نہایت افسوس ہے کہ ایسی جماعت کا نہ تحقق ہے نہ قریب توقع اس لئے بجز اس کے چارہ کار نہیں کہ موجودہ جماعتوں سے کسی جماعت میں داخل ہوں اور اس میں قواعد شرعیہ کی رو سے جو نقص ہو اس کی اصلاح کریں اور اگر ان میں ایک کی اصلاح آسان ہو اور دوسری کی دشوار ہو بقاعدہ عقلیہ و نقلیہ (من ابلی بلین فلیختر ابوہما) اس میں داخل ہو جاویں جس کی اصلاح آسان ہو۔ سو اس کے تسلسل

انحراف مذکور فی السؤال کے ہوتے ہوئے بھی نماز صحیح ہو جائے گی لیکن
اولیٰ یہ ہے کہ دوسری مساجد قدیمہ خواہ اس بستی میں ہوں یا قرب و جوار
میں ہوں، اون کے موافق اس مسجد کو درست کر لیا جاوے۔
ان سب احکام کے دلائل دارالعلوم دیوبند کے فتوے میں منقول ہیں
جس سے میں حرفاً حرفاً متفق ہوں۔

کتبہ: اشرف علی عفی عنہ۔ ۴ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ

جناب ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب ناظم ندوۃ العلماء (لکھنؤ) کے استفتاء پر حضرت
آقدس مدظلہم العالی کا گرامی فتویٰ اور اپنے استفتاء پر جناب مفتی صاحب دارالعلوم
دیوبند کا جواب باصواب لے کر ۳ مئی ۱۹۴۱ء کو لکھنؤ آیا۔ جناب سر راجہ صاحب بہادر
کو بمقام جہانگیر آباد اپنے آنے کی اطلاع کر دی اور محترمی جناب پروفیسر سید نواب علی
صاحب سے مل کر ان کو وہ سب تحریریں دکھائیں، اس کے بعد ۹ مئی ۱۹۴۱ء کو
جناب سر راجہ صاحب بہادر نے موٹروں کا انتظام فرمادیا، ایک پر جناب انجینئر
صاحب مع اسٹاف کے تشریف لے گئے اور دوسرے پر میں اور جناب پروفیسر سید
نواب علی صاحب مع اپنے ایک عزیز دوست جناب سید زاہد حسین صاحب گورنمنٹ
پنشنر کے ایک ساتھ جہانگیر آباد گئے۔

بقیۃ الحاشیہ ۱۵: قواعد الهندسة ثمان واربعون درجة لما في شرح الجعيفي بان نهاية ميل
دائرة البروج عن معدل النهار مقدارها كج ل اى ثلث وعشرون جزاً وخمس وثلاثون
دقيقة على ما وجد بارصاد المأمون (ثم قال بعد ذكر الاقوال المختلفة فيه) لكن اكثر
ما وجد لم يزد على اربعة وعشرين جزءاً (شرح جعيفي باب رابع ۶) فلي هذا القول
يكون الانحراف الجائز في كل جانب من اليمين واليسار اربع وعشرون درجة ومجموع الجهات
ثمان واربعون درجة وعلى القول الاول القدر الجائز خمس واربعون درجة في كل جانب و
مجموع الجهات تسعون درجة وهو ربع الدائرة - واختار الشامي وغيره القول الثاني لما فيه
من الاحتياط وكلا الحاشيتين من المؤلفين محمد شفيق الداوي بندي سلمى ۱۲ من

جہاں تک تفصیل بلینچ کے ساتھ تحقیق کیا گیا مذکورہ و مسئلہ دونوں جماعتوں میں ان کی موجودہ حالت پر نظر کر کے مسلم لیگ کے نقائص کا رفع کرنا سہل ہے۔ اور کانگریس کی اصلاح متعسر بلکہ متعذر ہے۔ الخ

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

تیسرے سوال کا جواب

مطالبہ پاکستان کی شرعی حیثیت | تیسرا سوال مطالبہ پاکستان سے متعلق ہے
ظاہر بات ہے کہ اگر ہندوستان کا ایک

مرکز رہے تو ہندو اکثریت کے سبب پورے ہندوستان پر ہندوؤں کی حکومت ہوگی۔ گو اس میں بڑی جدوجہد کے بعد کسی حد تک مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ بھی کر لیا جاوے (جس کی حالات موجودہ و سابقہ کی بنا پر کوئی توقع نہیں)، اور یہ امر مسلم ہے کہ اپنے اختیار سے اپنے اوپر غیر مسلم حکومت مسلط کرنے کا مطالبہ کرنا یا اس کا قبول کرنا کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا۔

اور دو مرکز مسلم و غیر مسلم ہو جانے کی صورت میں مسلم مرکز میں حکومت مسلمانوں کی ہوگی جس کے سبب اپنی حدود میں اسلامی احکام کے موافق دستور اور نظام جاری کرنے پر قدرت حاصل ہوگی۔ نیز یہ با اقتدار حکومت دوسرے صوبوں میں مسلمانوں کے حقوق کی پوری حفاظت اور نگرانی کر سکے گی جو مسلمانوں کی اقلیت زدہ منتشر قوت کے ذریعہ کسی حال متصور نہیں۔

لہذا مسلمانوں کے لئے دو مطالبے ضروری ہیں۔ ایک اپنے لئے مستقل مرکز کا جس کو پاکستان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ دوسرے مسلم اقلیتوں کے صوبے میں مسلمانوں کے حقوق کی حفاظت کا غیر مبہم الفاظ میں مکمل معاہدہ جس کی نگرانی اسلامی مرکز کے فرائض و اختیارات میں داخل ہو۔

اس تفصیل کے بعد پاکستان کی شرعی حیثیت بالکل واضح ہے کہ ہندوستان جو

جناب سید نواب علی صاحب نے جناب سر راجہ صاحب بہادر کو حضرت اقدس مدظلہم العالی کا ارشاد گرامی اور جناب مفتی صاحب دارالعلوم دیوبند کے فتوے کا خلاصہ سنایا اور جو حضرت اقدس مدظلہم العالی کے ارشاد و انشاء و تقادہ ظاہر کیا۔ جناب سر راجہ صاحب بہادر نے نہایت خوشی و انبساط سے منظور فرمایا کہ حضرت اقدس نے جو طریقہ اولیٰ کی طرف توجہ دلائی ہے میں اوس پر عمل درآمد کے لیے دل و جان سے تیار ہوں۔ اور اسی وقت انجنیر مس صاحب وغیرہ سب کو لے کر جہاں نئی مسجد بن رہی تھی تشریف لے گئے اور اُس مسجد کی سمت قبلہ کے مطابق جو قلعہ جہانگیر آباد میں واقع ہے اور جس کی بنیاد حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دست مبارک سے رکھی تھی اور جس کو جناب سر راجہ صاحب نے خواب میں بھی دیکھا تھا کہ میں اس نئی مسجد کی بنیاد پر کھڑا ہوں۔ اور قلعہ والی مسجد میرے سامنے ہے۔ نشان ڈولا دیا اور حکم دے دیا کہ یہیں سے بنیاد قائم کی جائے اور جو عمارت بن چکی تھی، اوس کو گرا دینے کے لیے حکم دے دیا، اس کی ذرا بھی پروا نہیں کی، کہ کس قدر صرف ہو چکا ہے۔ کس قدر نقصان ہوگا۔ بس یہ چاہا کہ شرع شریف میں جو طریقہ اولیٰ ہے اوس کے سامنے سر جھکا دیں اور اوس کی تعمیل نہایت خوشی و مسرت سے کریں خدا کرے اس کا اجر عظیم راجہ صاحب بہادر کو ملے اور اون کا ہر کام خدا کی مرضی کے لیے ہو۔ اوس کے بعد فرمایا کہ یہ فتاویٰ وغیرہ سب مرتب کر لیے جائیں۔ اور طبع ہو جائیں تاکہ دوسروں کے لیے مفید و کارآمد ثابت ہوں۔ اسی کے ساتھ حضرت اقدس مدظلہم العالی کی خدمت گرامی میں پیش کرنے کے لیے ایک خط بھی دے کر مجھے رخصت فرمایا۔ وہ خط یہ ہے:-

جہانگیر آباد، بیس

۱۱ مئی ۱۹۲۱ء

جناب محترم دام بکاتہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ مسجد جہانگیر آباد کے سمت
قبلہ کے مسئلہ میں جس قدر جناب دالانے توجہ فرمائی اور اوس کو واضح فرما دیا

صدیوں تک دارالاسلام رہا ہے اور اب ایک عرصہ سے اس پر غیر مسلم حکومت کا تسلط ہے اور بہت سے خلافتِ شرع قوانین نافذ ہیں اور مسلمانوں کے حقوق پامال ہو رہے ہیں لہذا مسلمانوں کے ذمہ واجب ہے کہ اس تسلط کے ازالہ یا تقلیل کی جو صورت جس نہ ملک میں وہ کسی تدبیر سے حاصل کر سکیں اس میں کوتاہی نہ کریں کہ یہ بھی استخلاصِ الاسلام کی ایک فرد ہے۔ نیز بقیہ حصہ میں وہاں کے مسلمانوں کی حقوق کی حفاظت کے لئے جدوجہد بھی جاری رہنا چاہیے کہ وہ نصرتِ المستضعفین میں داخل ہے۔

اللّٰهُمَّ اِنَّا لَمُتَّقَاتُ حَقًّا وَاَرْزُقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَاِنَّا لَبَاطِلٌ بِالْاِطْلَاقِ وَاَرْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ
اللّٰهُمَّ اِنَّا لَنَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْفِتَنِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ .

اللّٰهُمَّ وَاَقِيَةٌ كَوَا قِيَةِ الْوَلِيِّدِ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلٰى خَيْرِ خَلْقِهِ
وَصَفْوَةِ رَسَلِهِ وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِيْنَ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ تَسْلِيْمًا كَثِيْرًا كَثِيْرًا

ناکارہ خلائق بندہ محمد شفیع دیوبندی
عفا اللہ عنہ و عافوا و جعلہم اعیب ویرضوا

اس کا شکر ادا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ جزائے غیر عطا فرمائے، جناب کو بیحد تکلیف ہوئی، معافی کا طالب ہوں۔ اب جناب والا کے فتوے کے مطابق میں نے مسجد ٹیلہ لکھنؤ بزرگوار شاہ عالمگیر بنی تھی اوس کے حساب سے نیز مسجد قلعہ جہانگیر آباد جس کی بنیاد حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ گنج مراد آبادی نے رکھی تھی، اوس کے حساب سے اس نئی مسجد کی بنیاد از سر نو رکھوادی ہے۔ خدائے پاک قبول فرمائے۔

بادب ایک استدعا ہے کہ ایک لکھوری اینٹ اپنے دست مبارک سے مس کر کے عطا فرمائیں، جس کو جناب وصل صاحب مسجدیں گے اور وہی بنیاد میں رکھ دی جاوے گی۔ اور اس طرح اس مسجد کی بنیاد جناب والا کی رکھی ہوئی باعث برکت ہوگی، جو فتوے اور کاغذات اس کے متعلق ہیں وہ میں نے جناب وصل صاحب کو صے دیے ہیں تاکہ وہ جناب کے ملاحظہ سے گزران کر بصورت ایک رسالہ مرتب کریں اور قلمی مسودہ پہلے مجھے بھیج دیں، تاکہ آئندہ اوس کے طبع کا انتظام ہو سکے۔

فقط والسلام مع الکرام

عریفہ۔ محمد اعجاز رسول عفی عنہ

اس کا جواب حضرت اقدس مدظلہم العالی نے اپنے دست مبارک سے تحریر فرما کر مع ایک لکھوری اینٹ کے جس پر بنائے گئے کعبہ کی دعائے ابراہیمی واسمعیلی اور مسجد قبا کی آیتیں دم فرما کر عطا فرمائی۔ تاکہ میں بذریعہ پارسل جہانگیر آباد بھیج دوں۔ چنانچہ میں نے دونوں چیزیں جہانگیر آباد روانہ کر دیں، اس جواب کی نقل یہ ہے:-

ازناکارہ اشرف علی عفی عنہ۔ گرامی خدمت محترم و محترم نیت دارجم و وارث محارم السلام علیکم ورحمۃ اللہ و اللطف نامہ نے ممنون یاد آوری فرمایا جو کچھ جناب والا نے ازراہ قدر و انی تحریر فرمایا ہے یہ سب آپ کی عنایتیں اور حسنی اخلاقیات سے۔ وینہ اس دینی خدمت میں جو کچھ میں نے حصہ لیا و اتھو، میں تو

صدقات بعض مشاہیر علماء کرام

امانت و استعانت بالکفار کے مراتب سے بڑے تعلق حضرت مجیب رام فیض نے جو تفصیلات حسب تفریح فقہار رحمہ اللہ تعالیٰ لکھی ہیں صحیح ہیں۔
پہچان سید سلیمان ندوی

احقر کے نزدیک بھی یہ مضمون بالکل صحیح ہے اور گریختہ اقدس حکیم الامت مجدد الملت امام تھانوی قدس اللہ سرہ کے ارشادات کی شرح و توضیح ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مجیب صاحب کے فیوض میں برکت عطا فرمائیں۔

جمیل اور حمد۔ تھانوی خادم دارالافتاء
خانقاہ اترپردہ نماز بھون ضلع مظفرنگر
۴ نومبر ۱۹۶۵ء

مدیر شبیر علی ناظم خانقاہ امدادیہ
اشرفیہ نماز بھون لعلم خور۔
۴ نومبر ۱۹۶۵ء

علامہ مجیب مدنیوں کی تحقیقات
علمیہ صحیح اور قابل تقلید ہیں۔

بند خیر محمد عفی عنہ ناظم مدرسہ عربیہ
خیر المدارس جالندھر پنجاب، ۱۱ نومبر ۱۹۶۵ء

میں نے اس فتوے کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ما شاء اللہ مسکرا بالکل صاف کر دیا ہے اہل علم و نظر کے لئے گنجائش نہیں چھوڑی سب طرائف و جوانب واضح ہو کر سامنے آگئے ہیں حق تعالیٰ شانہ مفتی صاحب کو جزا فرمادے۔

شبیر احمد عثمانی

دیوبند ۱۸ ارڈی الحجہ ۱۳۶۴ھ

بعد الحمد والصلوة اس حقیر نے بھی فتویٰ مذکورہ کا حرفاً حرفاً مطالعہ کیا اللہ تعالیٰ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ کو جزا فرمائیں کہ سیاست حاضرہ کا شرعی حکم اچھی طرح واضح فرمایا اور بڑی محنت سے قرآن و حدیث و فقہ سے جزئیات احکام کو تلاش کر کے جمع فرمادیا امید ہے کہ اس کے بعد مسائل حاضرہ میں کسی اور فتوے کی حاجت باقی نہیں رہے گی۔

هكذا تكون همة الرجال وعزيمة
الابطال كثر الله فينا امثالهم. والى
ظفر احمد تھانوی عفا اللہ عنہ ۱۱ نومبر ۱۹۶۵ء

اپنے فرض منصبی کا تقی بھی ادا نہ کر سکا اور اگر فرضاً ادا بھی کر سکتا تب بھی اپنی آخرت کو درست کرتا، نہ کسی پر احسان تھا، نہ کسی کے شکر یہ کا مستحق تھا۔ بلکہ ایک درجہ میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ مجھ کو باوجود میری نااہلیت کے ایک ہنزو میں علمی شرکت کا موقع عطا فرمایا۔ اور سب سے زیادہ اس سے ممنون ہوں کہ اس محروم و مہجور کی علمی شرکت کی ایک خاص صورت تجویز فرمائی۔ اگرچہ وہ صورت اصلی شرکت سے بدجہا متاخر ہے۔ لیکن میری لیاقت سے بدجہا فوق ہے۔ جس کا صلہ بجز دعا کے میں کیا پیش کر سکتا ہوں۔ اس تجزیہ کی بنا پر بائید قبول درگاہ الہی ایک اینٹ اپنے ہاتھ میں لے کر اس پر بنائے کعبہ کی دعائے ابراہیمی واسمعیلی اور بنائے مسجد قبا کی آیتیں دم کر کے وصل صاحب کے سپرد کرتا ہوں۔ شاید خریدارانِ یوسفی کی فہرست میں اس سوت والی بڑھیا کے نام کے نیچے اس ناکارہ بڑھے کا نام درج ہو جائے، اس کا خاص اثر میرے قلب پر ہے کہ آپ نے احتیاط کا پہلو پیش نظر کر کے مگر صرف کا بار بخوشی گوارا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ قبول فرماوے اور عالی ہمتی میں ترقی فرمائے، ترتیب رسالہ کی خدمت سے بھی عذر نہیں گو اس کی لیاقت نہیں لیکن میں دفعتاً بیمار ہو گیا اس لیے اس میں کسی قدر مہلت کی اجازت کا مستدعی ہوں۔

والسلام

اس کا جواب جو سر راجہ صاحب بہادر کی طرف سے آیا وہ درج ذیل ہے:-

جناگیر آباد راج۔ اودھ

۲۶ مئی ۱۹۲۷ء

حضرت محترم دام ظلکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ صحیفہ گرامی دست مبارک سے لکھا ہوا مع ایک خشست پختہ آیات قرآنی دم کی ہوئی بنیان مرموص کے لیے شرف صدور فرما کر باعث صداقت رہا۔ حقیقتاً یہ ایک دینی خدمت

نور السراج
في
احكام العشر والخراج

عشر وخراج کے احکام

تھی جس کو جناب والائے باحسن وجہ خالصاً لوجه اللہ انجام دی۔ اب عملی کارروائی کے اجر سے بھی بمصدق اللال علی الخیر کفاعلہ ذات گرامی فائز ہوگی اور طفیل میں یہ خادم علماٹے راسخین شریعت غراء شرف اندوز اور ماجور ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اس توجہ خاص اور عنایت بے غایت کے اظہارِ شکر کے لیے زبان و قلم قاصر ہے۔ پس خاموشی حدِ شکر ہے۔ امید ہے مزاج اقدس بخیر ہوگا۔

فقط والسلام مع اکرام

طالب دعا۔ محمد اعجاز رسول عفی عنہ

اس کا جواب بھی حضرت اقدس مدظلہم العالی نے روانہ فرمایا جس کی نقل ملاحظہ ہو۔

از احقر اشرف علی عفی عنہ۔ گرامی خدمت عالی درجت مجمع الحسنات و ببح البرکات دامت حاسنہم و معالیہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ صحیفہ گرامی میں احقر کی محض لفظی خدمت و شرکت کو نظر خوردین خاصیت سے ملاحظہ فرما کر اس کا درجہ بڑھایا گیا تھا۔

ممنون یا و آوری فرمایا۔ اول تو خدمت ہی کیا تھی۔ پھر اس کے باوی بھی جناب

والا ہی تھے۔ جب اس کو شمار میں لایا گیا تو جناب کی جو حقیقی خدمت ہے یعنی

بقعہ مطہرہ مبارکہ کی تکمیل، مجھ پر بدرجہ اولیٰ تھی ہے کہ اس کی مقبولیت و

نافعیت اور باقیات صالحات میں ممتازہ جگہ پانے کی دل سے دعا کرتا

ہوں۔ اور اس دعا کو بھی اپنی سعادت میں اضافہ سمجھوں۔

والسلام۔ خیر ختام۔

از نقانہ بھون۔ یکم جمادی الاول ۱۳۶۰ھ

یہ وہ ضروری واقعات تھے جو میں نے بیان کر دیے اور جو ضروری مکتوبات تھے وہ درج کر دیے۔ اب آخر میں ایک ضروری مکتوب اور درج کرتا ہوں جو معظلی جناب مولانا عبدالکریم صاحب گہستوی زید مجدہم کا ہے جس میں سمت بہ معلوم

مقام تالیف _____ کراچی
 تاریخ تالیف _____ ۱۳۸۳ھ
 اشاعتِ اول _____ بر ذیل ”اسلام کا نظام اراضی“
 ادارۃ المعارف کراچی ۱۳۸۳ھ

”یہ مقالہ دراصل حضرت مفتی صاحب مدظلہم
 کی کتاب ”اسلام کا نظام اراضی“ کا چھٹا باب
 ہے لیکن اپنے موضوع پر ایک مستقل حیثیت
 رکھتا ہے اسی لئے اس کو اس مجموعہ میں بھی
 شائع کیا جا رہا ہے“

کرنے کا ایک سہل ترین طریقہ مندرج ہے امید ہے کہ اس سے عام فائدہ پہنچے، اور لوگ اس سے مستفیض ہوں۔ وہ مکتوب یہ ہے :-

مکرم و محترم بندہ جناب وصل صاحب زاو الطافکم۔
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اب تک احقر کی طبیعت درست نہیں
ہوئی، سابقہ عرینہ کے بعد دوبارہ اختلاج کی شدت ہو گئی تھی۔ آج قدرے
سکون ہونے پر گرامی نامہ کا جواب معروضہ خدمت ہے اور انشاء اللہ اسی
جمعہ تک حاضری خانقاہ کا ارادہ ہے اگر یہ معروض نا کافی ہو تو اس وقت
زبانی عرض کروں گا۔

سمت قبلہ معلوم کرنے کا طریقہ

(جس کو صاحب تصریح نے سہل ترین قرار دیا ہے۔)
ان مقامات کے لیے جو مکہ معظمہ سے نوے درجے سے کم فاصلے پر مشرق
میں واقع ہیں (یہ طریقہ صرف ۲۹ مئی اور ۱۴ جولائی کو کارآمد ہے) دو ایک
یوم کی تقدیم تاخیر کا مضائقہ نہیں کہ تفاوت قلیل ہے۔
جس جگہ کا سمت قبلہ معلوم کرنا چاہیں وہاں کے طول البلد کو غیاث اللغات
وغیرہ یا کسی اٹلس سے معلوم کر کے ۴۰ درجہ کو (جو طول البلد ہے مکہ مکرمہ کا)
اس میں سے تفریق کریں۔ اور باقی کو ۴ میں ضرب دے کر حاصل ضرب

عہ مغرب میں بھی یہی طریقہ کام دے سکتا ہے۔ مگر مشرق میں نصف النہار۔ کہ موخر ہوگا اور مغرب میں
مقدم اور جن مقامات کا بعد مکہ معظمہ سے نوے درجہ یا اس سے زیادہ ہو وہاں نصف النہار کے وقت
رات ہوگی اور وہاں کے لیے مفاطر مکہ سے حساب کیا جاتا ہے۔ عدم ضرورت کے سبب یہاں نہیں لکھا گیا۔
عہ یہ دونوں تاریخیں جینین کے قول کے مطابق ہیں موجود ماہرین فن کے اقوال ہیں اور بھی ہیں مثلاً، ۲۹ مئی
اور ۱۶ جولائی۔ لیکن یہ تفاوت قلیل قابل التفات نہیں، ان تاریخوں میں سے جس تاریخ میں بھی
دیکھا جاوے گا، سمت قبلہ صحیح ہو جائے گی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عشر و خراج کے احکام

عُشْر اور خراج شریعت اسلام کے دو اصطلاحی لفظ ہیں۔ ان دونوں میں یہ بات مشترک ہے کہ اسلامی حکومت کی طرف سے زمینوں پر عائد کردہ ٹیکس کی حیثیت ان دونوں میں ہے۔

فرق یہ ہے کہ عُشْر صرف ٹیکس نہیں بلکہ اس میں ایک حیثیت عبادت کی بھی ہے اور اسی لئے اس کو زکوٰۃ الارض کہا جاتا ہے۔ اور خراج خالص ٹیکس ہے جس میں عبادت کی کوئی حیثیت نہیں۔ اسی لئے عُشْر مسلمانوں کی زمین کے ساتھ مخصوص ہے اور عملی فرق یہ ہے کہ عُشْر تو زمین کی پیداوار پر ہے اگر پیداوار نہ ہو خواہ اس کا سبب مالک

۱۰ عُشْر کے فرض ہونے کی دلیل قرآن مجید کی آیت سورہ انعام و اتوا حقہ یوم حصادہ اور آیت سورہ بقرہ یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم وما اخرجناکم من الارض اور احادیث صحیحہ ہیں۔ اور عُشْر میں حیثیت عبادت ہونا اور مسلمانوں کے ساتھ مخصوص ہونا بھی انہی آیات سے ثابت ہے۔ بدائع الصنائع میں

وجوب عُشْر کی شرائط کے بیان میں ہے احدہما الاسلام وانه شرط ابتداء هذا الحق فلا یبتدأ بہذا الحق الا علی المسلم بلا خلاف لان فیہ معنی العبادۃ والکافر لیس من اهل وجوبہا ابتداء فلا یبتدأ بہ علیہ (بدائع ص ۵۴ ج ۲)

۱۱ قال فی البدائع واما سبب فرضیتہ (ای العشر) فالارض النامیۃ بالخارج حقیقۃ و سبب وجوب الخراج الارض النامیۃ بالخارج حقیقۃ او تقدیرا حتی لو اصاب باقی

کو ۶۰ پر تقسیم کر کے گھنٹے منٹ بنالیں۔ یہ فرق وقت ہوگا

مقامی نصف النہار اور نصف النہار مکہ مکرمہ میں مثلاً

جہانگیر آباد

مکہ مکرمہ

$\frac{۲۰}{۴۱}$

$\frac{۲۰}{۴۱}$

$\frac{۲۰}{۴۱}$

۲۰
۱۲۰
۲۴

پس ۲ گھنٹے ۲۴ منٹ فرق وقت ہوا۔ یہ ۲۹ مئی یا ۱۴ جولائی کو ایک فٹ
یا کم و بیش مربع زمین کی سطح خوب ہموار کر کے اس کے درمیان ایک کیل
بالکل سیدھی نصب کی جاوے۔ (وہ کیل تخمیناً ۳ انچ ہو) اور مقامی دھوپ
گھڑی سے ۱۲ بجے وقت طالعین بعد ازاں فرق وقت کے مطابق یعنی جہانگیر آباد
میں ۱۲ بج کر ۲۴ منٹ پر اس کیل کے سایہ کے منتہی پر ایک نقطہ لگا دیں اور
اس نقطہ سے کیل کے سر پر ڈور ڈار کر صحیح خط کشید کریں۔ اس خط کے
مطابق مسجد کی جنوبی یا شمالی دیوار قائم ہوگی۔ والسلام

احقر عبد الکریم گتھلوی مغلنی عنہ۔ اندر سہ قدسیہ شاہ آباد ضلع کرنال مورخہ ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ

عہ اور گدواں دھوپ گھڑی موجود نہ ہو تو اس کیل کے گرد ایک فٹ کا دائرہ بنا کر اس سے دھوپ گھڑی کا
کام لیا جاسکتا ہے۔ تاریخ مذکور سے ایک دو دن پہلے صبح کے وقت دیکھیں کہ کیل کا سایہ وارے میں کس جگہ
داخل ہوتا ہے وہاں پر بہت احتیاط سے ایک نقطہ لگا دیں (یہ مدخل ظل ہے) پھر شام کے وقت اس جگہ
ایک نقطہ لگائیں جہاں سے کیل کا سایہ دائرہ سے باہر نکلے (یہ مخرج ظل ہے) پھر مدخل ظل اور مخرج ظل کے
درمیان ایک خط کھینچ کر اس کے نصف پر ایک نقطہ لگائیں اور مدخل و مخرج کے درمیان جو دائرے کا
حصہ آیا ہے اس کے نصف پر بھی ایک نقطہ لگائیں اور پھر ان دونوں نقطوں پر سے گورتا ہوا ایک خط کیل
تک کھینچ دیں یہ خط نصف النہار ہو جائے گا۔ اب ۲۹ مئی یا ۱۴ جولائی کو جب کیل کا سایہ نصف النہار
پر پڑے اس وقت گھڑی میں ۱۲ بجالیے جاویں ۱۲ منہ

زمین کی غفلت ہی ہو کہ اس نے قابل کاشت زمین کو خالی چھوڑ دیا کاشت نہیں کی اس صورت میں بھی اس پر عشر لازم نہیں ہوگا کیونکہ عشر پیداوار ہی کے ایک حصہ کا نام ہے۔

بخلاف خراج کے کہ وہ قابل کاشت زمین پر عائد ہے اگر مالک نے غفلت برتی اور قابل کاشت ہونے کے باوجود اس میں کاشت نہیں کی تو خراج اس حالت میں بھی اس پر لازم ہوگا۔ مراد اس سے خراج مؤنطف ہے یعنی جس زمین پر کچھ نقد رقم بطور خراج کے عائد کر دی گئی ہے وہ اس صورت میں معاف نہ ہوگی۔ جب کہ مالک نے اپنی غفلت و کوتاہی سے زمین کو خالی چھوڑ رکھا ہے۔ خراج کی دوسری قسم جس کو خراج مقاسمہ یعنی بٹائی کہا جاتا ہے وہ اس صورت میں معاف ہو جائے گا۔ کیونکہ بٹائی تو پیداوار کا حصہ ہے پیداوار نہیں تو بٹائی بھی نہیں (شامی ص ۳۷ ج ۲)

البتہ زمین کا قابل کاشت ہونا اس میں بھی شرط ہے۔ بجز زمین جس میں کاشت کی صلاحیت ہو یا پانی سے اتنی دور ہو کہ پانی زمین تک نہیں پہنچ سکتا اور بارش اتنی ہوتی نہیں جس سے کوئی چیز زمین سے پیدا ہو سکے تو ایسی زمین میں خراج نہیں ابدائع عشر اگرچہ ایک حیثیت سے زمین کی زکوٰۃ اور عبادت ہے مگر اس میں ایک دوسری حیثیت زمین کے ٹیکس کی بھی ہے اس لئے زکوٰۃ اموال اور عشر میں بھی یہ فرق ہو گیا کہ اموال تجارت اور سونے چاندی کی زکوٰۃ عبادت خالصہ ہے اور عشر میں عبادت کی حیثیت بھی ہے ٹیکس کی حیثیت بھی۔

عملی طور پر عشر اور زکوٰۃ میں یہ فرق بھی ہے کہ اموال تجارت اور سونا چاندی وغیرہ اگر سال بھر رکھے ہیں ان میں کسی وجہ سے کوئی نفع نہ ہو بلکہ کوئی نقصان بھی ہو جائے مگر

بقیہ ص ۱۲۷ راجحاً فہلک لا یجب منہ العشر فی الارض العشریة ولا الخراج فی الارض الخراجیة
لفون الماء حقیقة و تقدیر او لو كانت الارض عشریة فتکون من ذراعتها فله یزوع لا یجب العشر
عدم الخراج حقیقة و لو كانت ارض خراجیة یجب الخراج لوجود الخراج تقدیر او لو كانت ارض
خراج نزع او غلب علیها الماء بحيث لا یتطاع فیہ الزراعة او سبغت او لا یصل الیہ الماء فلا
خراج فیہ لعدم الخراج فیہ حقیقة و تقدیر او لا یصل الیہ الماء فلا

اب میں اپنے مقدمہ کو ختم کرتا ہوں۔ اس کے بعد اہل اہل فتویٰ بصورت رسالہ شروع ہوتا ہے تو جمع ہے اس مجموعہ کی جس کا نام حضرت اقدس مظلوم العالی نے تصنیح المقال فی تصحیح الاستقبال تجویز فرمایا ہے۔ اور آخر میں ایک بڑے نئے فتنہ کے انداز کے لیے مولانا محمد ظفر الدین صاحب قادی رضوی استاذ مدرسہ شمس المدنی ٹینہ کا ایک محققانہ مضمون "مشرقی اور سمت قبلہ" رسالہ معارف اعظم گڑھ سے مجنبہ نقل کرتا ہوں۔ جس میں سمت قبلہ کے تعلق مشرقی کے بے اصل قبضات و اعتراضات کا شافی کافی جواب دیا گیا ہے۔

اس مکمل مجموعہ کو حضرت اقدس مظلوم العالی نے تحقیق سمت قبلہ البلاد لسبعی رئیس جہانگیر آباد کے نام سے موسوم فرمایا ہے، لوح کی کل عربی عبارت حضرت اقدس مظلوم العالی کی ہے۔ اس سے پہلے ایک اور سرورق ہے جس کا نام میں نے عوام کے سمجھنے کے لیے سمت قبلہ اور تاریخی نام قبلہ کے سمت کی پاکیزہ تحقیق اور لقب تاریخی سمت قبلہ کے لاجواب شرعی احکام رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو مقبول فرمائیں، جن جن علما نے دین اور مقتیان شرع متین نے اس میں امداد فرمائی ہے اس کا ان کو نیک صلہ ملے اور اس مجموعہ کا ہر لفظ مسلمانوں کے لیے مفید اور سمت قبلہ کے دریافت کرنے والوں کے لیے کارآمد ثابت ہو اور جناب سر راجہ صاحب بہادر جہانگیر آباد بالقابہ کی عالی جہتی، سعی طیب، جذبہ اسلامی اور جوش ملی کا بہتر سے بہتر اجر اور اپنے اور اپنے حبیب حضرت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام پر چلنے کی توفیق نیک عطا ہو، عمر و اقبال اور عولت و اجلال میں ترقی ہو۔

ایں دعا از من و از جملہ جہان آیین یاد !

اس سلسلے میں اگر میں اپنے محترم جناب پروفیسر سید نواب علی صاحب ام، اے کی مخلصانہ توجہات کا شکر یہ ادا نہ کروں تو کمال ناشکر گزار ہی ہوگی، آپ نے اس کا رخیر میں جس قدر امداد فرمائی ہے وہی بہت اعزائی کی اور اپنے مفید مشوروں سے مجھے سفر از کیا ادس کا میں شکر یہ ادا ہی نہیں کر سکتا، بجز اس کے کہ یہ کہوں۔ جزالم اللہ خیر الجزاء۔ اور

۱۵ جون ۱۹۳۱ء
احقر و سلب بلگرامی

نقصان ہو کر مقدار نصاب سے کم نہ ہوں تو بھی زکوٰۃ ان اموال کی ادا کرنا فرض ہے۔
 بخلاف عشر کے کہ زمین میں پیداوار ہوگی تو عشر لازم ہوگا پیداوار نہ ہوئی تو کچھ واجب
 نہیں یہ سب مسائل بدائع الصنائع اور کتاب الخراج بحیثی بن آدم سے لئے گئے ہیں۔
 لفظ عشر کے اصلی معنی دسواں حصہ ہے مگر حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جو تفصیل و اجبات شرعیہ کی بیان فرمائی ہے اس میں عشری زمینوں کی بھی دو قسم قرار دی
 ہیں ایک میں عشر یعنی دسواں حصہ پیداوار کا ادا کرنا فرض ہوتا ہے اور دوسری میں نصف
 عشر یعنی بیسواں حصہ لیکن فقہاء کی اصطلاح میں ان دونوں قسم پر عائد ہونے والی زکوٰۃ
 کو عشر ہی کے عنوان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زمین کے واجبات دو قسم پر
 ہیں عشر اور حشر اور ان دونوں کے احکام میں بھی فرق ہے اور اس میں بھی کہ
 عشر مسلمانوں پر عائد ہوتا ہے اور خراج غیر مسلموں پر۔

اور اسوں یہ ہے کہ جو وظیفہ عشر یا خراج کا کسی زمین پر ابتداً عائد ہو گیا پھر وہ وظیفہ
 مالک بدلنے سے متبدل نہ ہوگا۔ اسی لئے اگر کسی غیر مسلم کی خراجی زمین کو کوئی مسلمان
 خرید لے تو اس مسلمان پر خراج ہی واجب ہوگا۔ اس کا مقتضایہ یہ تھا کہ اگر معاملہ برعکس
 ہو کہ مسلمان کی عشری زمین کو کوئی غیر مسلم خرید لے تو اس پر بھی عشر ہی واجب رہے۔
 لیکن چونکہ عشر میں ایک حیثیت عبادت کی ہے اور کوئی غیر مسلم عبادت شرعیہ کا اہل نہیں
 اس لئے جمہور کے قول کے مطابق عشری زمین جب کسی غیر مسلم کی ملک میں منتقل ہو
 جائے تو اس کا فریضہ عشر نہیں بلکہ خراج ہو جائے گا۔

مذکورہ تفصیلات سے معلوم ہوا کہ خاص حالات و صفات کے اعتبار سے زمینوں

۱۵ قَالَ فِي الْبِدَائِعِ مِنْ بَابِ الْعَشْرِ وَلَوْ اشْتَرَى مُسْلِمٌ مِنْ ذِمِّي اَرْضًا خَرَجِيَّةً
 عَلَيْهِ الْخَرَجُ وَلَا تَنْقَلِبُ عَشْرِيَّةً لِأَنَّ الْأَصْلَ أَنَّهُ مَوْثِقَةٌ الْأَرْضِ لَا تَتَّعَبُ بِتَبْدُلِ الْمَالِكِ
 إِلَّا لِنُضْرُورَةٍ وَفِي حَقِّ الذَّمِّي إِذَا اشْتَرَى مِنْ مُسْلِمٍ اَرْضًا عَشْرِيَّةً لِنُضْرُورَةٍ لِأَنَّ الْكَافِرَ
 لَيْسَ مِنْ أَهْلِ وَجُوبِ الْعَشْرِ وَأَمَّا الْمُسْلِمُ فَمِنْ أَهْلِ وَجُوبِ الْخَرَجِ فِي الْعَمَلَةِ
 وَنُضْرُورَةٍ إِلَى التَّغْيِيرِ بِتَبْدُلِ الْمَالِكِ اهـ (بِدَائِعُ الصَّنَائِعِ ص ۵۵)

تنقیح المقال تصدیق الاستقبال

— اس —

جناب مولانا مولوی محمد شفیع صاحب زید مجیدم مفتی دارالعلوم دیوبند (سہ ماہیہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ جہانگیر آباد ضلع بارہ بنکی میں ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کا سمت قبلہ ایک انجینئر صاحب نے ایک انگریزی ماہر ہیئت کے ذریعے سے دس درجہ جانب جنوب قرار دیا ہے، ایک دوسرے عالم دین ماہر ہیئت نے سمت قبلہ اٹھائیس دقیقہ جانب شمال نکالا ہے۔ اس حالت میں جو حکم شرع شریف کا ہو، اس سے مطلع کیا جاوے اور عام طور سے مسجد کی تعمیر کے لیے سمت قبلہ کس طرح معلوم کی جائے اس کا شرعی طریقہ کیا ہے؟

الجواب

سمت قبلہ کی تعیین اور بنائے مسجد میں سنت سلف صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین سے آج تک یہ ہے کہ جس بلکہ میں مساجد قدیمہ مسلمانوں کی تعمیر کردہ موجود ہوں۔ اون کا اتباع کیا جائے۔ ایسے مقامات میں آلات رصدیہ اور قواعد ریاضیہ کی تہقیق میں پڑنا سنت کے خلاف اور نامناسب و باعث تشویش ہے۔ ہاں جنگلات اور ایسی نوآبادیات میں جن میں مساجد جدیدہ نہ ہوں وہاں قواعد ریاضیہ سے مدولی

جاوے تو مضائقہ نہیں، گو اُن سے دو لینا ضروری وہاں بھی نہیں، بلکہ وہاں بھی تھری اور تخمین قریبی آبادیوں کی مسجد کا کافی ہے اور اگر مساجد بلدہ کی سمتیں کچھ باہم متخالف ہوں تو یقیناً غالب، یا تجربہ کار مسلمانوں کے اندازہ سے جو اُن میں زیادہ اقرب معلوم ہوں، اوس کا اتباع کر لیا جائے۔ البتہ اگر کسی بلدہ کی عام مساجد کے متعلق قوی مشبہ ہو جائے کہ وہ سمت قبلہ سے اس درجہ منحرف ہیں کہ نماز ہی درست نہ ہوگی تو ایسی صورت میں اُن کا اتباع نہ کیا جاوے بلکہ قواعد ریاضیہ سے سمت قبلہ کا استخراج کیا جاوے۔ یا اس بلدہ کے قریب کی کسی مسجد سے تخمینہ کر کے سمت قبلہ متعین کیا جاوے۔ لہذا صورت مندرجہ سوال میں انجینیر صاحب اور دوسرے ماہر بیٹ صاحب نے جو متخالف سمتیں نکالی ہیں دونوں کو نظر انداز کر کے مساجد قدیمہ کے مطابق مسجد تعمیر کی جاوے۔ اصل سوال کا جواب اتنا ہی ہے جو مقتضای اولہ شرعیہ کا ہے۔ باقی مسئلہ سمت قبلہ کی تحقیق اور اس کے دلائل پر اجمال نظر کے لیے سطور ذیل لکھی جاتی ہیں:-

اس مسئلہ میں اصل قابل نظر دو چیزیں ہیں۔

(۱) استقبال قبلہ جو نماز میں فرض ہے اس کی حد ضروری کیا ہے؟

(۲) بلاوعدیہ میں اس ضروری سمت قبلہ کے معلوم کرنے کا شرعی طریق کیا ہے۔ یہ دونوں مسئلہ جدا جدا سمجھ لیے جاویں تو مسئلہ زیر بحث خود بخود حل ہو جائے گا۔

پہلے مسئلہ کے متعلق مذہب مختار حنفیہ کا یہ ہے کہ جو شخص بیت اللہ شریف کے

سامنے ہو، اوس کے لیے عین کعبہ کا استقبال فرض ہے اور جو اوس سے غائب ہے اوس

کے ذمہ جہت کعبہ کا استقبال ہے، عین کعبہ کا نہیں۔ کما فی البدائع۔ و تعتبر الجہۃ

دون العین کذا ذکر الکدخی والرازی وهو قول عامۃ مشایخنا بما وراء النہر

ربدائع ج ۱۱، ومثلہ فی الہدایۃ وعامة المتون والشرح۔ جیسے کہ بدائع میں ہے

کہ اعتبار جہت کعبہ کا کیا جاتا ہے، نہ کہ عین کعبہ کا، ایسے ہی امام کرخی اور امام رازی نے

بیان کیا ہے اور یہی ما وراء النہر کے ہمارے عام مشائخ کا قول ہے۔ بدائع جلد اول ص ۱۱۹

اور ایسے ہی ہدایا اور عام متون و شروح میں ہے۔

پھر جہت قبلہ کے استقبال کے معنی یہ ہیں کہ ایک خط جو کعبہ پر گزرتا ہوا جنوب و شمال پر منتہی ہو جائے اور نمازی کے وسط جہہ سے ایک خط مستقیم نکل کر اس پہلے خط سے اس طرح تقاطع کرے کہ اس سے موقع تقاطع پر دو زاویہ قائمہ پیدا ہو جاویں وہ قبلہ مستقیم ہے۔ اور اگر نمازی اتنا منحرف ہو کہ وسط جہہ سے نکلنے والا خط تقاطع کر کے زاویہ قائمہ پیدا نہ کرے، بلکہ حادہ یا منفرجہ پیدا کرے لیکن وسط جہہ کو تھوڑا کر پیشانی کے اطراف میں کسی طرف سے نکلنے والا خط زاویہ قائمہ پیدا کر دے، تو وہ انحرافِ قلیل ہے، اس سے نماز صحیح ہو جاوے گی۔ اور اگر پیشانی کی کسی طرف سے بھی ایسا خط نہ نکل سکے جو خط مذکورہ پر زاویہ قائمہ پیدا کر دے تو وہ انحرافِ کثیر ہے اس سے نماز نہ ہوگی، اور علمائے ہیئت و ریاضی نے انحرافِ قلیل و کثیر کی تعین اس طرح کی ہے کہ سینتالیس درجہ تک انحراف ہو تو قلیل ہے، اس سے زاید ہو تو کثیر، مفسدِ صلوة ہے (لما سیاتی عن الخیریۃ) چنانچہ عنقریب فتاویٰ خیریسے نقل ہو کر آتا ہے۔ انحرافِ قلیل و کثیر کی تعین میں فقہائے کرام کا ایک دوسرا قول بھی ہے جس میں اس سے کم گنجائش ہے یعنی مابین المغربین وہ احتیاط پر مبنی ہے جیسا کہ آئندہ (۳۹) کے ماشیہ میں آتا ہے۔ اور علمائے ہیئت کے اور بھی اقوال ہیں جن میں سے بعض اس سے زیادہ وسعت کو چاہتے ہیں اور بعض میں اس سے کم گنجائش نکلتی ہے۔ اس جگہ ہم نے بنظر احتیاط اوسط سمجھ کر اس قول کو اختیار کیا ہے۔ قول اول کی دلیل عبارات ذیل ہیں:-

فامی میں لکھا ہے۔	بلکہ اس عبارت سے جس
کو ہم نے پہلے معراج اور درر سے نقل کیا	ہے کہ استقبال کرنے والے کے منتقل ہونے
کے وقت عین کعبہ پر دو زاویہ قائمہ حاصل	ہونے کی قید ہے۔ یہ سمجھا جاتا ہے کہ اگر
فی رد المحتار بل المفہوم ما قدمنا	عن العالج والدرر من التقیید
بحصول زاویتین قائمتین عند	انتقال المستقبل لعین الکعبۃ یمینا
اویسارانہ لایصح لو کانت احدھا	

ایک عاودہ اور دوسرا منفرجہ ہوگا تو نماز صحیح نہ ہوگی
 (یہاں تک کہ) اس سے معلوم ہوا کہ انحرافِ
 قلیل مضر نہیں اور وہ وہ ہے جس کے وقت
 چہرہ یا اوس کے ہر دو جانب عین کعبہ، یا
 فضائے کعبہ کی سمت میں رہیں، اس طرح کہ
 چہرہ یا اوس کی کسی جانب سے اگر ایک خطِ مستقیم
 نکالا جائے تو وہ کعبہ یا فضائے کعبہ پر گزر جائے
 اور یہ ضروری نہیں کہ وہ خارج ہونے والا خط
 مستقیم نمازی کی پیشانی سے نکلے بلکہ پیشانی سے
 یا اوس کی ہر دو جانب سے (شامی ج ۱ ص ۲۸۸)
 اور فتاویٰ خیر یہ کی یہ عبارت بھی اس کی موید
 ہے کہ امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ مشرق
 اہل مغرب کا قبلہ ہے۔ اور مغرب اہل مشرق
 کا، اور جنوب اہل شمال کا اور شمال اہل جنوب
 کا۔ اور اس کلام سے ثابت ہوا کہ انحرافِ قلیل
 مضر نہیں (غیر یہ ج ۱ ص ۱۷۷) اور بجا رائق کی
 یہ عبارت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ شفا
 کسی شہر میں ایک شخص صحیح طور سے کعبہ کا استقبال
 کیے ہوئے ہے اوس کے چہرہ سے ایک خط نکلتا
 ہوا فرض کریں ایک دوسرا خط اس کا قاطع فرض
 کریں کہ وہ پہلے خط کو قطع کرتا ہوا دائیں بائیں
 جانب دو زاویہ قائمہ بنائے (اس صورت میں جہت
 کعبہ کا مقابلہ زائل نہ ہوگا۔ یہ وہ شخص اسی

حجۃ والاخری منفرجة (الی ان
 قال) فلعلم ان الانحراف اليسير لا
 يضر وهو الذي يبقى مع الوجه او
 شئ من جوانبه ما متالعين الكعبة
 اولهوائها بان يخرج الخط من
 الوجه او من بعض جوانبه ويسر
 على الكعبة او هوائها مستقيماً ولا
 يلزم ان يكون الخط الخارج على
 استقامته خارجاً من جهة المصلی
 بل منها او من جوانبها (شامی ہندی
 ج ۱ ص ۲۸۸) ویویدہ ما فی الفتاویٰ الخیریة
 وعن ابی حنیفۃ المشرق قبلۃ اهل
 المغرب۔ والمغرب قبلۃ اهل
 المشرق۔ والجنوب قبلۃ اهل الشمال
 والشمال قبلۃ اهل الجنوب وعلیہ
 فالانحراف القلیل لا یضرہ (خیریة
 ج ۱ ص ۱۷۷) وایضاً ویویدہ ما فی البحر فلو
 فرض مثلا خط من تلقاء وجه المستقبل
 للكعبة علی التحقیق فی بعض البلاد و
 خط اخر یقطعہ علی زاویتین قائمتین
 من جانب یمین المستقبل و شمال
 ولا ینعدل تلك المقابلة بالانتقال
 الی الیمین والشمال علی ذلك الخط

بغیر اس کے کثیرہ دلذا وضع العلماء
قبلہ بلد و بلدین و بلاد علی
سمت واحد (بحر میں) و مثله
فی رد المحتار عن الفتح و شرح المنیة
وزاد الفقیر و غیرہ۔

خط پر میلوں دائیں بائیں جانب بتا جائے اور جبکہ بدن سے
اسی لیے علماء نے ایک شہر اور دو شہر اور کئی شہروں
کے قبلے ایک سمت پر قائم کیے ہیں (بحر جہاں)۔
ایسے ہی فتح القدر و شرح نیتہ المصلیٰ اور زاد الفقیر
وغیرہ سے شامی میں نقل ہے۔

وفی الخیریة تحت قولہ (سئل)
ومن القواعد الفلکیة اذا كان
الانحراف عن مقتضى الادلة اکثر
من خمس واربعین درجة ینة
ادیسرة یکون ذلك الانحراف
خارجا عن جهة الربع الذی فیہ
مكة المشرفة من غیر اشکال (الی)
فهل هذه المحاریب الستی
انحرافها کثیرا فاحش یجب الانحراف
فیہا یسرة الی جهة مقتضى الامة
والحالة ما ذکرنا ام لا۔ و اذا قلتم
یجب فهل اذا عاند شخص وصلی
فی هذه المحاریب بعد اثبات ما
ذکرنا تكون صلوة فاسدة الخ
(اجاب) حیث زالت بالانحراف
المذکور المقابلة بالکلیة بحیث لم
یبق شیء من سطر الوجه ما متا

اور فتاویٰ خیر یہ میں قول سئل کے تحت
میں ہے اور قواعد فلکیہ سے یہ بھی ثابت ہوتا
ہے کہ دائیں بائیں جانب کا انحراف (قبلہ سے)
بمعاظ دلائل (فلکیہ) ۴۵ درجہ سے زائد ہو تو
یہ انحراف بغیر اشکال مکہ مکرمہ کی سمت رجب
سے باہر ہوگا۔ (یعنی قبلہ کا استقبال نہ ہوگا،
یساں تک (الی) یعنی درمیانی عبارت چھوڑ کر)
حالات مذکورہ میں وہ مساجد جن کا انحراف (قبلہ
سے) حد سے زیادہ ہو تو کیا اون میں واجب ہوگا
کہ قواعد ریاضیہ کی رو سے جو سمت نکلے، اس
طرف مائل ہو جاویں یا نہیں۔ اگر انحراف کو واجب
کہتے ہو، اس صورت میں اگر کوئی معاند بعد ثبوت
دلائل ان محاریب مخرفہ، کی طرف نماز پڑھے، کیا
اس کی نماز فاسد ہوگی۔ جواب۔ جب انحراف
مذکور سے اس طور پر کہ مقابلہ کعبہ بالکلیہ زائل
ہو گیا کہ چہرہ کے سامنے کا کوئی حصہ کعبہ کے
مقابل باقی نہ رہا، استقبال قبلہ مشروط صحت

عہ فیصیر مجموعہ سمت تسعون درجہ و ہور ربع الدائرة ۱۲۔ محمد شفیع عفا عنہ۔

ملک ہوتے ہیں جیسے عراق میں وجہ و فرائض معریتیں ہیں۔ خراسان میں سجون و تجمون اور ہندوستان میں گنگا۔ جتنا اور پنجاب کے بڑے دریا یہ سب عشری پانی ہے اور وہ نہریں جو حکومت یا کسی جماعت نے اپنی محنت اور خرچ کے ذریعہ نکالی ہیں وہ عادیہ نکالنے والوں کی ملک ہوتی ہیں جیسے ان دریاؤں سے نکلنے والی نہریں۔ شہر گنگ و نہر حین وغیرہ وہ چونکہ فتح اسلامی سے پہلے غیر مسلموں کی ملک تھی اس لئے ان کا پانی خراجی پانی ہے۔

زمینوں کے عشری یا خراجی ہونے کا اصل ضابطہ یہی ہے جو اوپر لکھا گیا۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا تعامل اس پر شاہد ہے۔ عام کتب حدیث کے علاوہ کتاب الاموال ابو عبید میں یہ روایات و آثار تفصیل سے موجود ہیں۔

البتہ بعض مواقع میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل یا صحابہ کرام کے اجماع کی بنا پر اس ضابطہ سے کسی قدر مختلف استثنائی صورتیں بھی عمل میں آئی ہیں ان کا ہمیشہ اسی طرح قائم رکھنا لازم ہے مثلاً مکہ مکرمہ قہراً فتح ہوا اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی زمینوں کو مجاہدین میں تقسیم نہیں کیا بلکہ سابق مالکان کو ان پر برقرار رکھا مذکورہ ضابطہ کا تقاضا یہ تھا کہ مکہ کی زمینوں پر خراج عائد ہوتا۔ وہ ہمیشہ کے لئے خراجی قرار پائیں۔ لیکن صاحب بدائع الصنائع نے فرمایا کہ اس معاملہ میں قیاس کو اس لئے چھوڑ دیا گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے احترام حرم کی وجہ سے اس کی زمینوں پر خراج عائد نہیں فرمایا۔ اس لئے مکہ مکرمہ کی زمینیں عشری ہیں۔

اسی طرح شہر بصرہ جو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں بسایا گیا یہ ارضی

لے مگر بڑے دریاؤں کے پانی کے بارہ میں امام ابو یوسف کا اختلاف ہے ان کے نزدیک وہ بھی خراجی ہیں بدائع باب العشر ص ۵۸ ج ۲ شامی کتاب السیر باب العشر ص ۲۵۹ ج ۳

للکعبة عدم الاستقبال المشروط للصحة نماز کے لیے اجماعاً نہ پایا گیا۔ جب شرط (یعنی
 الصلوة بالاجماع و اذا عدم الشرط استقبال قبلہ) نہ پایا گیا، مشروط (یعنی نماز)
 عدم المشروط (خیریتہ جیلیم) بھی نہ ہوگی۔

عبارات مذکورہ سے سمت قبلہ اور استقبال قبلہ کی جو حد ضروری معلوم ہوئی ہے
 اس کا حاصل سہل اور عامیانه عبارت میں یہ ہے کہ انسان کے چہرہ کا کوئی ذرا سا
 ادنیٰ حصہ خواہ وسط چہرہ کا ہو یا داہنی بائیں جانب کا، بیت اللہ شریف کے کسی
 ذرا سے حصے کے ساتھ مقابل ہو جاوے۔ اور فن ریاضی کی اصطلاحی عبارت میں
 یہ ہے کہ عین کعبہ سے پینتالیس درجہ تک بھی انحراف ہو جاوے تو استقبال فوت
 نہیں ہوتا اور نماز صحیح ہو جاتی ہے۔ اس سے زائد انحراف ہو تو استقبال فوت ہو
 کر نماز فاسد ہو جائے گی، اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ انحراف قلیل جو عام طور پر
 کہیں جنوباً کہیں شمالاً واقع ہو جاتا ہے۔ یہ ناقابل التفات ہے۔ اس کی وجہ سے
 نہ کسی مسجد کی جہت بدلنے کی ضرورت ہے نہ اس کو قائم رکھتے ہوئے کسی طرف
 مائل ہونے کی ضرورت ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بلاو بعیدہ میں سمت قبلہ اور جہت استقبال معلوم
 کرنے کا شرعی طریقہ کیا ہے؟ صحابہ و تابعین اور جمہور امت کا اس میں تعامل کس
 طرح ہے؟ اور یہ کہ قواعد ریاضیہ کا استعمال اس کام کے لیے جائز و معتبر ہے یا نہیں
 اور ہے تو کس درجہ میں؟

اس بارے میں پہلے بطور مقدمہ یہ بتلا دینا مناسب ہے کہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا
 الصلوة والسلام کے تمام احکام کی بنیاد سیر و سہولت اور سادگی و بے تکلفی پر ہے۔
 فلسفیانہ تدقیقات پر نہیں۔ کیونکہ دائرہ حکومت اس شریعت کا تمام عالم کے بحر و بر،
 اسود و احمر، شہری و دیہاتی آبادیوں اور اذن کے سکبان پر عادی ہے، اسلامی قوانین

اس مسئلہ کی ایک مزید مفید توضیح خود حضرت مولف کی لکھی ہوئی بعنوان سمت قبلہ اور استقبال قبلہ

رسالہ نذا کے صفحہ ۴۰، ۴۱ میں ملتی ہے جو واجب الملاحظہ ہے۔ ۱۲ دسمبر

یعنی غیر آباد زمین تھی مسلمانوں نے اس کا احیا کیا اور قابل زراعت بنایا مگر اس کا محل وقوع عراق کی خراجی زمینوں کے متصل ہے اس لئے امام ابو یوسفؒ کے قول پر منابطہ مذکورہ کا مقتضی یہ تھا کہ اس کی زمینیں بھی خراجی قرار دی جاتیں۔ مگر باجماع صحابہ کرام اس کی زمینوں پر عشر عائد کیا گیا اس لئے یہ ہمیشہ کے لئے عشری ہیں۔

زمینوں کے عشری یا خراجی ہونے میں
عہد رسالت و خلفائے راشدین کے کتب و
پوسے جزیرۃ العرب کی زمینوں کو رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے عشری قرار دیا ہے اور
خلفاء راشدین اور بعد کے ملوک اسلام نے
بھی اسی طرح جاری رکھا ہے۔

علامہ شامی نے بحوالہ تقویم البلدان نقل کیا ہے کہ جزیرۃ العرب میں پانچ خطے شامل ہیں تہامہ، نجد، حجاز، عروص، یمن، حجاز کی جنوبی جانب کا نام تہامہ ہے اور حجاز و عراق کے درمیانی حصہ کا نام نجد ہے اور حجاز وہ پہاڑی سلسلہ ہے جو یمن سے شروع ہو کر حدود شام تک پہنچا ہے۔ اسی میں مدینہ طیبہ اور شام کا ساحل عمان شامل ہے اور عروص یا مہ سے بحرین تک ہے۔ یمن میں عدن بھی داخل ہے۔

بعض علماء نے جزیرۃ العرب کا طول عدن سے عراق تک اور عرض ساحل جدہ سے ملک شام تک ایک نظم میں ضبط کیا ہے (ردالمحتار کتاب السیر باب العشر و الخراج ص ۳۵) اسی طرح عراق عرب کی کل زمینیں خراجی ہیں حضرت فاروق اعظمؓ نے جب اس ملک کو فتح کیا تو تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے اس کی زمینوں پر خراج کا حکم جاری فرمایا عراق عرب کی حدود طولاً عذیب علاقہ کوفہ سے عقبہ حلوان قریب بغداد تک اور عرضاً عنت شرق و جلد سے ساحل عبادان تک ہے (بدائع و شامی)

اسی طرح ارض مصر و شام میں بھی جن پر مالکان سابق کو بدستور قائم رکھا گیا، ان پر خراج عائد فرمایا۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نصاریٰ بنی نجران سے ایک خاص طرح کے خراج پر صلح فرمائی وہ یہ کہ دو ہزار چوٹے کپڑے کے سالانہ ادا کیا کریں نصف ماہ رجب میں اور

نازد روزہ وغیرہ جس طرح شہریوں اور قلعیم یافتہ طبقات پر عائد ہیں۔ اسی طرح دیہاتیوں اور پہاڑ کے دندوں اور جزائر کے رہنے والے ناخواندہ و نادان لوگوں پر بھی عائد ہیں۔ اور جو احکام اس درجہ عام ہوں، اون میں مقتضا عقل و حکمت و رحمت کا یہی ہے کہ اون کو تدقیقات اور قواعد ریاضیہ یا آلات رصدیہ پر موقوف نہ رکھا جائے۔ تاکہ ہر عام و خاص، خواندہ و ناخواندہ، آسانی اپنے فرائض انجام دے سکے۔ شریعتِ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام ترا حکام اسی نظریہ کے ماتحت بالکل آسان اور سادہ طریق پر آئے۔ روزہ رمضان کا مدار چاند دیکھنے پر رکھا گیا ہے، حسابات ریاضیہ پر نہیں دینے قمری رکھے گئے ہیں جن کا مدار رویت ہلال پر ہے۔ شمسی دینے جن کا مدار خاص حسابات ریاضیہ پر ہے، عام احکام شرعیہ میں اون کو نہیں لیا گیا۔ اسی طرح احکام اسلامیہ کے تتبع سے بکثرت اس کے نظائر معلوم کیے جاسکتے ہیں۔

اس مختصر مقدمہ کے بعد مسئلہ زیر بحث میں یہ فیصلہ کر لینا آسان ہو گیا کہ سمت قبلہ اور استقبال قبلہ جس کا ہر مسلمان دن میں پانچ مرتبہ مامور ہے، اوس کے لیے شریعت نے ضرور کوئی آسان اور بالکل سادہ طریقہ اختیار کیا ہوگا۔ جس کو ہر شہری و دیہاتی آسانی عمل میں لاسکے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس کے متعلق یہ ہے۔ ما بین المشرق والمغرب قبلۃ رواہ الترمذی عن ابی ہریرہ۔ یعنی مشرق و مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔ (اس کو ابو ہریرہؓ سے ترمذی میں روایت کیا، یہ ارشاد اگرچہ تمام عالم کے لیے نہیں بلکہ خاص اہل مدینہ اور اوس کے قرب و جوار کے لیے ہے۔ لیکن اتنی بات اس میں عام ہے کہ سمت قبلہ کی تعیین میں زیادہ تدقیق کا تکلف نہیں بتایا بلکہ بین المشرق والمغرب (مشرق و مغرب کے درمیان) فرما کر پوری جہت جنوب کو قبلہ قرار دے دیا اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس حدیث میں بین المشرق والمغرب سے اصطلاح ریاضی پر نقطہ مغرب و مشرق کی درمیانی قوس یعنی نصف دائرہ مراد نہیں جس سے ربع دائرہ کا قول جو بحوالہ خیر یہ ذکر کیا گیا ہے، اوس کے مخالف حدیث ہونے کا شبہ ہو سکے، بلکہ محاورے کے مطابق پوری جہت جنوب کا بتلانا مقصود ہے

نصف ماہ محرم میں اور یہی طریق بعد تک جاری رہا (بدائع ص ۵۸ ج ۲)
 نصاریٰ بنی تغلب سے حضرت عمر فاروقؓ نے اس پر مصالحت فرمائی کہ ان سے
 خراج کے بجائے دو گنا عشر وصول کیا جائے مگر شرعی حیثیت سے یہ دو گنا عشر بھی
 بحکم خراج تھا اور خراج ہی کے مصارف میں صرف ہوتا تھا (بدائع)

یہاں تک ان فیصلوں کا اور ان سے حاصل شدہ ضابطہ فقہیہ کا بیان تھا جس
 کی بنیاد پر دوسرے ممالک کی زمینوں کے عشری یا خراجی ہونے کی تشخیص و تعیین کی
 جاسکے اب اصل مقصود کتاب یعنی اراضی پاکستان و ہندوستان کے احکام کو اسی
 کی روشنی میں دیکھنا ہے۔

ارضی پاکستان میں عشر و خراج

(۱) غیر مسلموں کی متروک زمینیں جو حکومت پاکستان نے مسلم مہاجرین میں تقسیم
 کیں قاعدہ مذکورہ کی رو سے یہ سب زمینیں عشری ہیں۔ پاکستان بننے سے پہلے خواہ
 ان کی کچھ بھی حیثیت ہو۔ کیونکہ بننا پاکستان اور دونوں حکومتوں کے معاہدہ تبادلہ
 جائداد ختم ہو جانے کے بعد یہ سب اراضی بیت المال کے حکم میں داخل ہو کر حکومت کی
 تقسیم کے ذریعہ مسلمانوں کی ملک ابتدائی بن گئیں۔ اور مسلمانوں کی زمینوں پر عشر ہی لگایا
 جانا چاہیے اس لئے یہ سب زمینیں عشری ہیں۔

(۲) اسی طرح وہ زمینیں جو پاکستان قائم ہونے سے پہلے غیر آباد تھیں کسی شخص
 کی ملکیت میں داخل نہیں تھیں پھر انگریزی حکومت نے ان میں آب رسانی کے ذرائع
 مہیا کر کے لوگوں میں مالکانہ طور پر تقسیم کیں ان میں جو اراضی مسلمانوں کو بلا قیمت یا با قیمت
 حاصل ہوئیں وہ عشری ہیں اور جو غیر مسلموں کو حاصل ہوئیں وہ خراجی ہیں۔ اسی طرح
 جن زمینوں کو حکومت پاکستان نے پانی پہنچانے کے ذرائع مہیا کر کے آباد کیا اور

تو جس طرح مدینہ طیبہ میں مشرق و مغرب کے درمیان قبلہ ہے، اسی طرح ہندوستان میں جنوب و شمال کے درمیان قبلہ کہا جاسکتا ہے یعنی پوری جہت مغرب۔

وقد نص علیہ احمد بن خالد بان قول عمر ما بین المشرق والمغرب قبلۃ قالہ بالمدينة فمن كانت قبلتہ مثل قبلۃ المدینۃ فهو فی سعة مما بین المشرق والمغرب ولساوا البلدان من السعة فی القبلة من ذلک بین الجنوب والشمال وقال ابو عمر بن عبد البر الاخلاق بین اهل العلم فیہ (کتاب المخطوطات ۲۵۱/۱)

اور احمد بن خالد نے تصریح فرمائی ہے کہ حضرت عمر نے "ما بین المشرق والمغرب قبلۃ" مدینہ منورہ میں فرمایا تھا۔ لہذا جس کا قبلہ مدینہ کے قبلہ کی طرح ہو، اوس کو مشرق و مغرب کے درمیان قبلہ کی گنجائش ہے۔ باقی شہروں میں جنوب و شمال کے درمیان کی وسعت ہوگی۔ ابو عمر بن عبد البر (مالکی) فرماتے ہیں کہ اہل علم اس بارے میں اختلاف نہیں رکھتے (یعنی سب متفق ہیں) کتاب المخطوطات ۲۵۱/۱۔

پھر حضرات صحابہ و تابعین اور اون کے بعد عامہ مسلمین کے تعامل نے اوس کو بالکل واضح کر دیا کہ بلاد بعیدہ میں جہاں کہیں حضرات صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں یا آپ کے بعد پونچے ہیں، وہاں نمازیں ادا کرنے اور مستقل قیام کی صورت میں مساجد بنانے میں ان حضرات سے کہیں منقول نہیں کہ آلاتِ رصدیہ سے کام لے کر سمتِ قبلہ متعین کی ہو، بلکہ موٹے موٹے آثار و نشانات اور اور شمس و قمر اور قطب وغیرہ مشہور و معروف ستاروں کی پہچان سے ایک اندازہ قائم کر کے محض تخری و تخمینہ سے سمتِ قبلہ متعین فرمائی ہے۔ علامہ مقریزی نے کتاب المخطوطات میں نہایت کافی تفصیل و وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ حضرات صحابہ نے مصر اور دوسرے بلاد میں اسی طرح موٹے موٹے آثار و نشانات کے ذریعہ اندازہ و تخری سے کام لے کر مساجد بنائی ہیں، اور عام مسلمانوں نے ان کا اتباع کیا ہے۔ اور احمد بن طولون نے جب مصر میں اپنی مسجد کی بنا ڈالی تو مدینہ طیبہ آدمی بھیج کر مسجد نبویؐ کی سمتِ قبلہ خاص طریق پر دریافت کرائی اور اوس کے موافق

مسلمانوں کو بقیمت یا باقیمت تقسیم کیا جیسے پنجاب میں تھل کا علاقہ اور سندھ میں کوٹری کا علاقہ ان سب زمینوں پر چونکہ ابتدائی ملکیت مسلمانوں کی ہوئی اس لئے یہ بھی عشری قرار دی جائیں گی بشرطیکہ ان کی آبپاشی سندھ و پنجاب کے بڑے بڑے دریاؤں سے ہوتی ہو جو قدرتی طور پر جاری ہیں کسی حکومت کے بنائے ہوئے نہیں کیونکہ ایسے دریاؤں کا پانی عشری ہے (کما تر) پنجاب میں تھل کا علاقہ سندھ میں کوٹری بیراج کا علاقہ اور اندرون سندھ کی جدید آباد کردہ سب زمینوں کا یہی حکم ہے۔

(۳) مذکورہ دو قسم کی زمینوں کے علاوہ پاکستان کی جو زمینیں غیر مسلموں کی ملک میں ہیں ان پر خراج ہونا قاعدہ کی رو سے واضح ہے اس لئے یہ تین قسم کی زمینیں ایسی ہیں جن میں سے اول دو میں عشر ہونا اور تیسری میں خراج ہونا متعین ہے اس میں کسی بحث و اختلاف کی گنجائش نہیں۔

(۴) اب باقی رہی وہ زمینیں جو پاکستان بننے سے پہلے سے مسلمانوں کی ملک میں ان کے عشری یا خراجی ہونے کا اصل مدار اس تحقیق پر ہے کہ مشترکہ ہندوستان کی اسلامی فتوحات کے وقت یہ زمین کسی مسلمان کو مالکانہ طور پر دی گئی تھی تو زمین عشری ہوگی۔ یا قدیم مالک زمین ہندو کو اس کی ملکیت پر برقرار رکھ کر اس پر حصر عائد کیا گیا پھر مسلمانوں نے ان سے خرید لی۔ یا کسی دوسری جائز صورت سے اس کی ملکیت کسی مسلمان کی طرف منتقل ہو گئی تو یہ زمین باوجود مسلمان کی ملکیت کے خراجی ہی رہے گی یا کوئی ایسی صورت ہوئی ہے کہ اول فتح کے وقت یہ زمین آباد قابل کاشت ہی نہیں تھی پھر کسی مسلمان نے حکومت کی اجازت سے اس کو قابل کاشت بنا لیا اور اس طرح وہ اس کا مالک ہو گیا تو یہ عشری ہوگی۔ یا یہ کہ کسی غیر مسلم نے آباد کیا اور وہ اس کا مالک ہو گیا اور اس پر حصر عائد کیا گیا پھر اس سے مسلمانوں نے خرید کر یا کسی دوسری جائز صورت سے اس کی ملکیت حاصل کی تو اس پر سابقہ طریقہ خراج

مسجد بنائی جو جامع عمرو بن عاص فارح مصر سے کسی قدر منحرف ہے، لیکن علماء نے جامع عمرو بن عاص کے اتباع کو ہی اولیٰ قرار دیا ہے اور مصر و اطراف مصر کی مساجد اسی کے مطابق ہیں۔ کتاب المخطوط کی بقدر ضرورت عبارت یہ ہے کہ :-

قال الکندی وقال یزید بن ابی جیب سمعت اشیاخنا من حضر مسجد الفتح (یعنی جامع عمرو بن العاص) یقولون وقف علی اقامة قبلتہ المسجد الجامع ثمانون رجلا من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منهم الزبیر بن العوام والمقداد وعبادہ بن الصامت والوالدرداء وفضالة بن عبید وعقبة بن عامر و فی روایة اسس مسجدنا هذا اربعة من الصحابة ابو ذر و ابو بصیرة و محمد بن جزء الزبیدی و نبیہ بن صواب قال عبد اللہ بن ابی جعفر اقام محرابنا هذا عبادہ بن الصامت و رافع بن مالک و هما نقیبان وقال داؤد بن عقبہ ان عمرو بن العاص

کندی کا قول ہے کہ یزید بن حبیب فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنے اہل شیوخ (و اساتذہ) سے جو مسجد الفتح (یعنی جامع عمرو بن العاص) کے وقت موجود تھے۔ یہ سنا ہے کہ جامع مسجد کے قبلہ کی تصحیح کے واسطے اسی صحابہ مقرر کیے گئے تھے، اول میں حضرت زبیر بن العوام، مقداد عبادہ بن الصامت، ابو ذر واء، فضالہ بن عبید عقبہ بن عامر تھے، اور ایک روایت میں ہے کہ ہماری اس مسجد کی بنیاد چار صحابہ نے رکھی۔ ابو ذر و ابو بصیرہ و محمد بن جزء الزبیدی و نبیہ بن صواب۔ نیز عبد اللہ بن ابی جعفر فرماتے ہیں کہ ہماری اس محراب کو عبادہ بن الصامت رافع بن مالک نے قائم فرمایا۔ اور یہ دونوں مفتش تھے۔ داؤد بن عقبہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرو بن العاص نے ریح بن شریل بن حسنہ اور عمرو بن علقمہ قرشی عدوی کو قبلہ کے قائم کرنے کے

عہ قال فی مجمع البحار وکان ای عبادہ من النقباء ہو جمع نقیب و هو کالعریف علی القوم المقدم علیہم یتعرف اخبارہم و ینقب عن احوالہم ای یفتش اہل بیتہ حضرت عبادہ نقباء میں سے تھے، نقباء جمع نقیب کی ہے اور نقیب و عریف قوم کے اس سوار کو کہتے ہیں جو ان کے حالات سے باخبر رہے اور ان کے واقعات کی تفتیش کرے۔ ۱۲۰ منہ

ہی کا جاری رہے گا۔ لیکن جردی اور شخصی طور پر ہر زمیندار کی زمین کے متعلق اس وقت کی صحیح حیثیت آج معلوم کرنا جب کہ اسلامی فتوحات پر اس وقت کسی خطہ میں بارہ سو کسی میں سات آٹھ سو سال گزر چکے ہیں اور ان میں سینکڑوں انقلاب آئے ہیں ظاہر ہے کہ عادتاً ناممکن اور متعذر ہے اتفاقاً طور پر کسی خاص زمین اور اس کے مالکان کا پورا شجرہ کہیں محفوظ ہو تو وہ ایک شاذ و نادر واقعہ ہوگا جس پر دوسری زمینوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

اسی لئے جن علماء نے اس سلسلہ میں کوئی مستقل رسالہ لکھا ہے وہ عموماً کسی خاص خطہ کے عام حالات کے پیش نظر لکھا گیا ہے۔ علاقہ سندھ کے متعلق بہت سے اکابر علماء سندھ نے اس موضوع پر کچھ مقالات یا رسالے تحریر کئے ہیں۔ اس وقت میرے پاس ان میں سے ایک قلمی رسالہ ”سراج الہندی تحقیق خراج السنہ مولانا ہمایونی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے جن کے متعلق مزید حالات کا علم نہیں بجز اس کے کہ ان کا زمانہ حضرت مخدوم ہاشم ٹھٹوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کا ہے اس رسالہ میں انہوں نے مخدوم عبدالواحد سیوستانی کی کتاب بیاض واحدی اور شیخ ابوالحسن سندھی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب رفع الغریبہ اور مخدوم محمد عارف سندھی کی بیاض اور مخدوم محمد ہاشم ٹھٹوی کی کتاب اتحاف الاکابر کے حوالے اس مسئلہ میں دیئے ہیں اور علاقہ سندھ کے متعلق ان سبھی حضرات کا اس پر اتفاق نقل کیا ہے کہ علاقہ سندھ کی زمینیں خراجی ہیں اور استدلال سب کا یہی ہے کہ اس ملک کو محمد بن قاسم نے کہیں عنوةً ادا نہیں صلیاً فتح کیا ہے اور دونوں صورتوں میں مالکان زمین کی ملکیت کو برقرار رکھ کر ان پر خراج مقرر فرمایا ہے۔

رسالہ مذکورہ میں شیخ ابوالحسن سندھی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے:

قد ثبت فی کتب التاریخ ان فتح کتب تاریخ سے ثابت ہے کہ سندھ
السنہ کان فی سنة ثلاث و کی اسلامی فتح سنہ ۳۱ھ میں جنگ و جہاد کے
تسعین و کان عنوة الامردم چتہ ذریعہ ہوئی ہے پھر مقام ملوہم چتہ کے لوگوں

بعث ربیعہ بن شرحبیل بن حسنة
وعمر بن علقمة القرشي ثمالی
یقمان القبلة وقال لهما قوما اذا
زالت الشمس او قال انتصفت الشمس
فاجعلها على حاجبيكما ففعلوا
وقال الليث ان عمرو بن العاص
كان يمد الحبال حتى اقيمت قبلة
المسجد - وقال عمرو بن العاص
شرقوا القبلة تصيبوا الحرم قال
فشرقت جدا الخ -

داسٹے بھیجاتا تھا اور یہ فرمایا تھا کہ وہاں کھڑے رہو۔
جب سورج ڈھلے یا یہ فرمایا کہ نصف النہار پہنچے
تو سورج کو حاجبین (بہوؤں) پر لینا۔ ہر دو نے
ایسا ہی کیا اور زامام، لیث فرماتے ہیں کہ حضرت
عمرو بن العاص نے رسی تان کر (پھیلا کر) قبلہ مسجد
کو قائم فرمایا اور حضرت عمرو بن العاص نے فرمایا کہ
قبلہ مشرق کے طرف رکھو تو حرم کعبہ کا صحیح استقبال
ہوگا۔ (لیث نے) فرمایا کہ اسی لیے میں نے (قبلہ
کو) مشرق کی طرف زیادہ مائل کر دیا۔

کتاب المخطوط للمقریزی ج ۲ ص ۲۳۶، ۲۳۷

روایات مذکورہ میں اگرچہ بظاہر قدرے اختلاف نظر آتا ہے، لیکن اول تو
غور کرنے کے بعد یہ تعارض رفع ہو جاتا ہے، کیونکہ صحابہؓ کی ایک بڑی جماعت
کی شرکت میں یہ کام ہوا، روایت کرنے والوں نے اپنے اپنے علم کے مطابق
خاص خاص صحابہؓ کی طرف منسوب کیا، جس میں دوسروں کی نفی نہیں، ثانیاً یہ سب
روایات اتنی بات پر متفق ہیں کہ سمت قبلہ کی تعیین میں آلات رصدیہ اور قواعد
ریاضیہ سے کام نہیں لیا گیا۔ حالانکہ مصر جیسا شہر اس کے جاننے والوں سے خالی
نہیں ہو سکتا، بلکہ محض تحری و تخمین سے سمت قبلہ مقرر کی گئی وہو المراد۔ اور اسی لیے
صاحب بحر الرائق فرماتے ہیں:-

لا عذر لاحد في الجهل بالادلة
الظاهرة المعتادة كالشمس و
القمر وغير ذلك اما دقائق علم
المهية وصور المنجومات الثوابت
دلائل ظاہرہ عادیہ مثل سورج چاند وغیرہ سے
جہل کی معذوری کسی شخص کی بھی قابل قبول
نہیں۔ (البتہ) علم ہیئت اور صورتارگان
غیر سیارہ کے دقائق کو۔ باننا عذر صحیح ہے۔

اسلموا طوعاً علی ما صرحوبہ فی التاریخ کے معنوں نے اول فتح کے وقت اسلام
قبول کر لیا۔

اسی رسالہ میں مذکورہ حوالہ کے بعد لکھا ہے۔

ازان ست فقہائے اسلام آں روے آب راکہ در تصرف
مردم چنہ بود عشری می گویند۔

نیز بیاض واحدی میں شیخ ابوالحسن رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ مذکورہ کے حوالہ
سے نقل کیا ہے۔

وما سمعت من احد وما وجدت
من کتاب ان محمد بن القاسم
وضع العشر علی ارض السنہ ولو
وضع لتقل۔
اور نہ میں نے کسی سے سنا اور نہ کسی کتاب میں
دیکھا کہ فاتح سندھ محمد بن قاسم نے سندھ کی
زمینوں پر عشر لگایا ہو اور اگر وہ عشر لگاتے
تو یقیناً ان کا حکم نافذ ہوتا اور وہ معروف
و مشہور ہوتا۔

اور مخدوم محمد عارف کی بیاض کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔

الظاهر ان ارض السنہ والہند
خزاجیۃ و خزاجاً الخمس کما
حققہ الشیخ المحقق الداہری
فی رسالہ السماۃ برفع الغریۃ ونقل
فیہا عن جامع الفتاوی الناصری ان
ارضنا عشزیۃ و لکن ضعت هذا
النقل۔
ظاہر یہ ہے کہ ہند و سندھ کی زمینیں خراجی ہیں
اور ان کا خراج پانچواں حصہ پیداوار کا ہے
جیسا کہ محقق دہری شیخ ابوالحسن سندھی نے
اپنے رسالہ رفع الغریب میں ذکر کیا ہے اور اسی
رسالہ میں جامع الفتاوی ناصری کے حوالہ سے
یہ بھی لکھا ہے کہ ہماری زمینیں (یعنی سندھ
کی) عشری ہیں لیکن مصنف رسالہ اس نقل کو ضعیف قرار دیا ہے۔

اسی رسالہ سراج الہند میں مخدوم ہاشم سندھی ٹھٹوی کی کتاب "اتحاف الاکابر"
کے حوالہ سے لکھا ہے

و ذکر الحافظ السیوطی فی تاریخ حافظ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے

(یہ بھی کہا، کہ دنیا کی مساجد کے تمام محرابین یہاں تک کہ (مسجد) منیٰ کی بھی تخری و اندازے سے قائم کی گئی ہیں۔ تخری کے علاوہ کوئی زیادتی نہیں کی گئی۔ یعنی آلاتِ رصدیہ سے کام نہیں لیا گیا۔) (البتہ، اس عموم سے وہ مستثنیٰ ہے جو کہ ابو بکر رازی سے منقول ہے کہ محرابِ مدینہ قطعی اور یقینی ہے (تخمینی نہیں) کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کے ذریعہ قائم فرمایا ہے۔ بخلاف باقی شہروں کے (کہ تخری و علامات سے ہوئے، محرابِ منیٰ جو خانہ کعبہ سے قریب ہے وہ بھی تخری و علامات پر قائم کی گئی۔) (بکر ص ۳۱۲)

اور شامی میں بھی اسی طرح بیان ہے۔

فہو معذور فی الجہل بہا (الی ان قال) قال و محاریب الدنیا کلہا نصبت بالتخری حتی منی و لم یزد علیہ شیء و ہذا خلاف ما نقل عن ابی بکر الرازی فی محراب المدینۃ انہ مقطوع بہ فانما نصبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالوحی بخلاف سائر البقاع حتی قیل ان محراب منی نصبت بالتخری و العلامات و ہوا قریب المواضع الی مکة

(بحر ص ۳۱۲)

ومثلہ فی رد المحتار۔

اور ملک العلماء صاحب بدائع فرماتے ہیں:-

اگر (مصلیٰ) کعبہ سے دور اور اوس سے غائب ہو، اوس وقت جہت کعبہ کی طرف توجہ کرنا واجب ہے۔ نہ عین کعبہ کی طرف اور جہت کعبہ وہ محرابین ہیں جو علامات والہ سے قائم کی گئی ہیں۔ (پھر فرماتے ہیں) کہ جب نمازی کا قبلہ محراب لمئے قائمہ مقرر کر دی گئی ہیں، اوس میں غلطی و غلطی ظاہر نہ ہوگی، کیونکہ جہت قبلہ اس وقت بمنزلہ عین کعبہ کے قرار دے دی

وان کان نائیا عن الکعبۃ غائبا عنہا ینجب علیہ التوجہ الی جہتہا وہی المحاریب المنصوبۃ بالامارات الدالۃ علیہا لا الی عنہا رثمقال، اما اذا جعلت قبلۃ الجہت وہی المحاریب المنصوبۃ لا یتصور ظہور الخطاء فنزلت الجہت فی ہذہ الحالۃ منزلة عین الکعبۃ فی حال المشاہدۃ و اللہ

الخلفاء ان فی سنة ثلاث وتسعين
ایام خلافة الولید بن عبد الملک
فتحت دیبیل ولا شک ان دیبیل
هو احب قصبات المسند و ملاد
دیارہا۔

کہ ۹۳ھ میں بعد خلافت ولید بن عبد الملک
سندھ کا شہر دیبیل فتح ہوا ہے اور اس میں
شک نہیں کہ دیبیل سندھ کے بڑے
قصبات میں سے ایک مرکزی شہر ہے۔

مذکورہ تمام تحقیقات کا مدار اسی اصول پر ہے جو اول ذکر کیا گیا ہے کہ ملک کی
اول فتح کے وقت اسلامی حکومت نے جو زمین کسی کافر کی ملکیت تسلیم کر لی وہ
خراجی ہے اور جو کسی مسلمان کو دے دی وہ عشری اور چونکہ سندھ کے عام علاقوں
کے متعلق اس کتاب کے باب دوم میں آچکا ہے کہ محمد بن قاسم نے جن شہروں کو
جنگ کے ذریعہ فتح کیا ان میں انہیں مالکان اراضی کی ملکیت پر قرار رکھا کہ ان پر
خراج لگا دیا اور جو شہر صلح سے فتح ہوئے ان میں تو شرائط صلح میں یہ بات داخل تھی کہ
مالکان اراضی اپنی اپنی اٹاک پر بدستور مالک متصرف رہیں گے ان میں کوئی تبدیلی
نہ ہوگی۔ اسی لئے مولانا ہمایونی اور شیخ ابوالحسن سندھی وغیر ہم علماء سندھ نے
اس علاقہ کی عام زمینوں کو خراجی قرار دیا ہے۔

البتہ شیخ ابوالحسن سندھی نے کچھ ایسے لوگوں کا بھی پتہ دیا ہے جو اول فتح کے
وقت مسلمان ہو گئے۔ ان کی زمینیں عشری قرار دی گئیں۔ مودخ بلاذری نے راجہ
داہر کے پایہ تخت برہمن آباد کے متعلق بھی کچھ اسی قسم کے حالات لکھے ہیں جن سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے اکثر لوگ فتح کے وقت مسلمان ہو گئے۔

اسی طرح جامع الفتاویٰ الناصری کا جو قول موصوف کے رسالہ میں نقل کیا گیا
ہے کہ ہماری زمینیں (یعنی سندھ کی اراضی) عشری ہیں۔ اس قول کو اگرچہ شیخ ابوالحسن
نے ضعیف قرار دیا ہے لیکن ظاہر یہی ہے کہ عام اراضی سندھ کو عشری کتا قول
ضعیف ہے ورنہ بعض اراضی کے عشری ہونے کو وہ خود بھی تسلیم کر رہے ہیں۔
لیکن اس مجموعی تحقیقات کا حاصل یہ ضرور ہے کہ اراضی سندھ عام طور سے ہندو

تعالیٰ ان يجعل اى جهة شاء
 قبله لعبادة على اختلاف
 الاحوال واليه وقعت
 الاشارة في قوله تعالى سيقول
 السفهاء من الناس ما
 ولّمهم عن قبلتهم التي
 كانوا عليها قل لله المشرق
 والمغرب يهدى من
 يشاء الى صراط مستقيم
 ولا نهم جعلوا عين
 الكعبة قبله في هذه
 الحالة بالتحري وانہ
 مبنى على مجرد شهادة
 القلب من غير اماره و
 الجهة صارت قبله باجتہادہم
 المبني على الامارات الدالة
 عليها من النجوم والشمس
 والقمر وغير ذلك فكان
 فوق الاجتہاد بالتحري و
 لهذا من دخل بلدة و
 عاين المحاريب المنصوبة
 فيها يجب عليه التوجه اليها
 ولا يجوز له التحري الخربدا ثم

گئی۔ حالات کے بدلنے میں حق تعالیٰ کو اختیار
 ہے کہ بندوں کے واسطے جس چیز کو
 (چاہیں) قبلہ توجہ بناویں۔ حق تعالیٰ شانہ
 کے اس قول میں اشارہ اسی طرف ہے۔
 اب تو یہ ہے بے وقوف ضرور کہیں ہی گے
 کہ ان (مسلمانوں) کو ان کے (سابق سمت)
 قبلہ سے (کہ بیت المقدس تھا) جس طرف
 پہلے متوجہ ہوا کرتے تھے کس (بات) نے
 بدل دیا۔ آپ فرمادیں گے کہ سب مشرق اور
 مغرب اللہ ہی کی ملک میں ہیں جس کو خدا ہی
 چاہیں (یہ) سیدھا طریق بتلا دیتے ہیں (دوسری وجہ)
 یہ ہے کہ کعبہ سے دور ہونے کی صورت میں
 عین کعبہ کو تحری و اندازہ سے قبلہ بنایا گیا
 ہے اور تحری کا مدار عین شہادت قلب پر
 ہے (جس میں علامات سے استدلال کا دخل
 نہیں) اور جہت کعبہ کو قبلہ بنانے کا مدار
 شمس و قمر وغیرہ علامات والہ سے استدلال
 پر ہے اسی لیے بذریعہ امارات و علامات جہت
 کو قبلہ قرار دینا اس سے بہتر ہے کہ محض
 تحری و اندازہ سے عین کعبہ کی طرف
 استقبال کیا جاوے۔ اسی لیے جو شخص کسی
 شہر میں داخل ہوا دروہاں کی قائم شدہ محرابین
 دیکھے اس کو (نماز کے واسطے) اسی طرف توجہ

مالکان اراضی کی ملکیت برقرار رہنے کی وجہ سے خراجی ہیں۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ آج جو پنجاب اور سندھ کے مسلمان زمینداروں کے مالکانہ قبضہ میں لاکھوں ایکڑ زمینیں زمانہ قدیم سے وراثت میں چلی آتی ہیں کیا ان کو بھی یہ سمجھا جائے کہ وہ کسی وقت ہندو مالکان سے منتقل ہو کر ان کے قبضہ میں آئی ہیں۔ اس لئے باوجود مسلمان ملک ہونے کے زمینیں خراجی ہیں۔ یا زمانہ قدیم سے مسلمانوں میں بطور وراثت چلے آئے سے یہ سمجھا جائے کہ یہ اراضی اول ہی سے مسلمانوں کی ملک میں اور اس لئے عشری ہیں احتمال بلاشبہ یہ دونوں ہو سکتے ہیں لیکن چند وجوہ سے ترجیح اس کو ہوتی ہے کہ جن اراضی کے متعلق کافی ثبوت اس کا موجود نہیں کہ اول ہندوؤں کی ملکیت تھی پھر ان سے خرید کر یا کسی دوسری صورت سے مسلمانوں کی ملکیت میں آئی ہیں ان کو بطور استصحاب حال کے اول ہی سے مسلمانوں کی ملکیت قرار دے کر عشری کہا جائے۔

کیونکہ اول تو اول فتح کے وقت بہت سے لوگوں کا مسلمان ہو جانا معتد کتب تاریخ سے ثابت ہے اور شیخ ابوالحسن نے بھی اس کو مردم چتر (مقام کا نام) کے زیر عنوان تسلیم فرمایا ہے ہے اور اسی کتاب کے باب دوم میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ ولید بن عبدالملک کے آخری عہد میں جب اسلامی حکومت کی گرفت سندھ پر ڈھیلی ہوئی تو راجہ داہر کا بیٹا جیسیہ پھر نجاوت کر کے برہمن آباد پر قابض اور خود مختار بادشاہ بن گیا۔ اسی طرح سندھ کی بہت سی دوسری ریاستوں کے راجہ بھی باہمی ہو کر خود مختار بن گئے جب حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی خلافت کا دور آیا تو انھوں نے ان راجاؤں کے نام خطوط لکھے جن میں ان کو اول اسلام کی دعوت دی گئی تھی پھر اطاعت کی۔ راجہ داہر کا بیٹا جیسیہ اس غائبانہ دعوت سے اتنا متاثر ہوا کہ اسلام قبول کر لیا۔ اسی طرح دوسرے راجہ بھی مسلمان ہو گئے اس وقت حضرت عمر بن عبدالعزیز نے انہی راجاؤں کو ان کی ریاستوں کا حاکم مقرر کر کے ان کی تمام اراضی پر ان کی ملکیت برقرار رکھی اور یہ ظاہر ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد ان کی اراضی پر خراج نہیں لگایا جاسکتا بلکہ اب وہ سب زمینیں عشری ہوں گی۔

وجہ تہی قاضی خان
وجهة الكعبة تعرف
بالدليل والدليل في
الامصار والقرى المحاريب
التي نصبها العمارة
والتابعون فعلينا اتباعهم
في استقبال المحاريب
المنصوبة فان لم تكن
فالسؤال من الاهل
- ۵۱ -

واجب ہے سحری واجتہاد جائز نہیں۔ الخ
ردائع ج ۱۰ ص ۱۱۹، اور فتاویٰ قاضی خان
میں ہے کہ جہت کعبہ دلیل سے معلوم کی جاتی
ہے اور شہر اور آبادی میں دلیل (قبلہ) وہ
محرابین ہیں جن کو صحابہؓ و تابعینؓ نے قائم
فرمایا ہے۔ اس لیے ہمارے ذمہ واجب ہے
کہ محرابہائے قائمہ میں انھیں کا اتباع کریں
ہاں اگر کسی جگہ ایسی محرابین موجود نہ ہوں
اوس وقت جو اس کے اہل ہوں اوس سے
دریافت کیا جائے۔

عبارت مذکورہ سے ثابت ہوا کہ بلا و بعیدہ میں سمت قبلہ معلوم کرنے کا
صحیح طریقہ جو سلف سے چلا آتا ہے یہ ہے کہ جن بلاد میں مساجد قدیمہ موجود ہوں
ان کا اتباع کیا جائے، کیونکہ اکثر بلاد میں تو خود حضرات صحابہؓ و تابعینؓ نے
مساجد کی بنیادیں ڈالی ہیں۔ اور سمت قبلہ متعین فرمائی ہے اور پھر انھیں کو
دیکھ کر دوسری بستیوں میں مسلمانوں نے اپنی اپنی مساجد بنائی ہیں۔ اس لیے یہ
سب مساجد مسلمین سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے کافی و وافی ہیں ان میں
بلا و جہ شبہات فلسفہ نکالنا شرعاً محمود نہیں، بلکہ مذموم اور موجب تشویش
ہے۔ بلکہ بسا اوقات ان تشویشات میں پڑنے کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ حضرات
صحابہؓ و تابعینؓ اور عامۃ المسلمین پر بدگمانی ہو جاتی ہے کہ ان کی نمازیں اور
قبلہ درست نہیں۔ حالانکہ یہ باطل محض اور سخت جسارت ہے۔ آٹھویں
صدی ہجری کے مشہور و معروف عالم ابن رجب حنبلی اسی بناء پر سمت
قبلہ میں آلات رصدیہ اور تدقیقات ریاضیہ میں پڑنے کو منع فرماتے ہیں
ولفظہ۔

اس کے علاوہ اسلامی فتوحات کے بعد چونے شہر اور نئی بستیاں باجائز حکومت اسلامی مسلمانوں نے بسائی ان کی زمینوں کے پہلے مالک احوال موت کے اصول مندرجہ باب اول کی رو سے یہ مسلمان ہی ہوئے اور ان زمینوں کی آب پاشی جس پانی سے کی جاتی ہے وہ پانی بھی سندھ و پنجاب کے بڑے دریاؤں کا پانی ہے جو امام اعظم کے نزدیک عشری پانی ہے (کامر عن البدائع والشامیہ)

لہذا یہ زمینیں سب عشری ہوں گی۔ جیسے ہمارے زمانہ میں حکومت پاکستان نے پنجاب میں تھل کا علاقہ۔ سندھ میں کوٹری بیراج کا علاقہ۔ اور اندرون سندھ و پنجاب وغیرہ میں بہت سے علاقے نئے آباد کرائے اور ان کی زمینیں مسلمانوں میں قیمة یا بلا قیمت تقسیم کر دیں تو ان اراضی کے اول مالک بھی مسلمان ہی ہوئے اور ان کی زمینیں بھی عشری ہی ہو سکتی ہیں۔

اس کے علاوہ ایک اور احتمال بھی ہے کہ ان اراضی کے پہلے مالک مسلمان ہی ہوں وہ یہ کہ سندھ کا علاقہ پہلی صدی بھری کے آخر میں فتح ہوا ہے جس کو اب تیرہ سو سال ہونے کے قریب ہیں اس طویل مدت میں کتنے انقلابات ان زمینوں پر آئے ہیں کتنی بستیاں بسی اور اُجڑی ہیں۔ ان زمینوں پر کتنے زمانہ تک مختلف مالکوں کا قبضہ اور تصرف رہا اور کتنے زمانہ یہ لاوارث پڑی رہی ان چیزوں کا حقیقی علم تو اسی ذات کے پاس ہے جو ان سب کی خالق و مالک ہے مگر تاریخ پر نظر رکھنے والوں کے سامنے بھی بہت سے واقعات آجاتے ہیں ان میں یہ بات کوئی بعید از قیاس نہیں کہ محمد بن قاسم کی فتوحات کے وقت جو زمین ہندو مالکان کے قبضہ میں بدستور رکھی گئی تھی اور اس پر خراج عائد کیا گیا تھا کچھ عرصہ کے بعد یہ زمینیں غیر آباد لاوارث ہو کر پھر بیت المال کے قبضہ میں آگئی ہوں اور متولی بیت المال نے پھر اپنی صوابدید پر یہ زمین کسی مسلمان کو مالکانہ حیثیت سے دے دی ہو۔ اس طرح اس زمین پر مسلمان کی یہ ملکیت اگرچہ اول فتح کے بہت زمانہ بعد ہوئی ہے، مگر زمین کے غیر آباد ہو جانے اور لاوارث رہ جانے کے سبب سے اول یہ زمینیں ملک بیت المال

لیکن علم تیسیر سوا اس کو اس قدر حاصل کرنا
 جمہور کے نزدیک جائز ہے جس سے راہ یابی اور قبلہ
 اور راستوں کی شناخت ہو سکے۔ اس سے
 زیادہ کی ضرورت نہیں کہ وہ (یعنی زیادہ
 سیکھنا) امور ضروریہ سے غافل کر دے
 گا۔ اور بعض مرتبہ تدقیقات فلکیہ میں پڑنا
 عامہ بلاد اسلامیہ میں جو مسلمانوں کی مسجدیں
 ہیں، اون کے متعلق بدگمانی پیدا کر دیتا ہے
 اس فن میں مشغول ہونے والوں کو ہمیشہ
 اس قسم کے شبہات پیش آئے ہیں اس سے
 یہ بھی اعتقاد پیدا ہو گا کہ بہت سے شہروں
 میں صحابہ و تابعین کی نمازیں غلط طریقہ پر
 تھیں۔ اور یہ بالکل لغو و باطل ہے۔ امام
 احمد نے (ستارہ) جدی (جس کو ہمارے
 بلاد میں قطب کہتے ہیں) سمت قبلہ میں اس
 سے بھی استدلال کرنے کو منع کیا اور فرمایا

واما علم التیسیر فاذا
 تعلم منه ما یحتاج
 الیہ للاستہداء ومعرفۃ
 القبلة والطرق کان
 جائزاً عند الجمہور و
 ما زاد علیہ فلا حاجة
 الیہ وهو یشغل عما
 ہواہم من وربما ادى
 التذقیق فیہ الی اساءة
 الظن بمحاریب المسلمین
 فی امصارہم کما وقع فی
 ذلک کثیر من اہل هذا
 العلم قدیماً وحدثاً و
 ذلک یغضی الی اعتقاد
 خطاء الصحابة والتابعین
 فی صلواتہم فی کثیر من

اہ علم تیسیر فن نجوم کے ایک خاص عمل سے متعلق ہے جس کی توضیح قاضی محمد اعلیٰ صاحب
 تھانوی نے کتاب اصطلاحات الفنون میں اس طرح کی ہے اعلم انہم یحدکون دلائل
 الطالع من درجۃ الطالع والعاشر وغیرہا اسی یعتبرون حوکتھا فی السنة الشمسیة
 بمقدار درجۃ واحدة من المعدل ویسعون هذا العمل تیسیراً واذ ابلغ التیسیر یجد
 کوکب ما من الخمسة المتحیرة یسمی موضعه بدرجۃ القسمة (ص ۲۸۵ ج ۲۰)
 (یہ عبارت چونکہ فن نجوم کے مخصوص عمل سے متعلق ہے، ترجمہ ہونے کے بعد بھی عوام نہیں سمجھ
 سکتے۔ اس لیے ترجمہ نہیں کیا گیا۔)

میں داخل ہوئیں پھر بیت المال کی طرف سے از سر نو مسلمانوں کو مل گئیں تو ابتدائی ملکیت مسلمان ہی کی قرار پائیگی اور مشرعی قرار دی جائیں گی۔

خلاصہ یہ کہ جو زمینیں سندھ، پنجاب یا ہندوستان کے کسی دوسرے علاقہ میں مسلمانوں کے اندر نسلاً بعد نسل متواتر چلی آ رہی ہیں اور کسی غیر مسلم مالک سے ان کے خریدنے کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے تو بطور استصحاب حال کے ان زمینوں کا پہلا مالک مسلمان ہی کو سمجھا جائے گا۔ اگرچہ اس علاقہ کی عام زمینوں پر غیر مسلم مالکان سابق کی ملکیت برقرار رکھنا اول فتح میں معروف و مشہور ہو۔ کیونکہ ایسے علاقوں میں بھی مسلمانوں کا پہلا مالک زمین بن جانا ان چند صورتوں کے ذریعہ ممکن ہے جو ابھی بیان کی گئی ہیں۔ محض اس بنا پر کہ اس خطہ کی عام زمینیں ہندو مالکان کی ملکیت ہیں کسی مسلمان کی ملوکہ زمین کی ملکیت کو مشتبہ نہیں کہا جاسکتا۔

حضرت شاہ جلال تھانیسری رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ احکام الاراضی جس کا ذکر اس کتاب کے باب اول میں تفصیل کے ساتھ آیا ہے اور اس کے مضامین کی پوری تلخیص بھی اس کتاب میں لے لی گئی ہے۔ اس رسالہ کا اصل موضوع بحث ہی یہ ہے کہ جس خطہ میں جو زمینیں مسلمان زمین داروں کے مالکانہ قبضہ میں نسلاً بعد نسل چلی آئی ہیں ان کی ملکیت کو صرف اس بنیاد پر مشتبہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس علاقہ کی ابتداء فتح کے وقت غیر مسلم مالکان اراضی کا قبضہ مالکانہ بدستور قائم رکھا گیا تھا۔ پھر مسلمان اس کے ابتدائی مالک کیسے بن گئے۔ وجہ اس کی تفصیل کے ساتھ ابھی گزر چکی ہے کہ اس میں منجملہ بہت سے احتمالات کے ایک یہ احتمال بھی ہے کہ کسی خطہ کی زمینیں غیر آباد اور لاوارث رہ گئیں اس لئے وہ ملک بیت المال میں داخل ہو گئیں پھر بیت المال کی طرف سے عطاء جاگیر کے طور پر یا قیمت فروخت کے ذریعہ اس کا پہلا مالک کوئی مسلمان بنا ہو۔

حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے فتاویٰ معروف امداد الفتاویٰ میں اراضی ہندو سندھ مقبوضہ انگریز گورنمنٹ کے متعلق دو

حضرت حکیم الامت، تھانوی کی تحقیق دربارہ اراضی ہندو سندھ

الامصار وهو باطل وقد انكر
الامام احمد الاستدلال بالمجدي
وقال انما ورد ما بين المشرق
والمغرب قبله - (ص ۱۳)

کہ حدیث شریف میں (صرف) ما بین المشرق
والمغرب قبلہ آیا ہے۔ یعنی مشرق و
مغرب کی درمیانی پوری جہت قبلہ
ہے۔

اور جن جنگلات یا نوآبادیات وغیرہ میں مساجد قدیمہ موجود نہ ہوں وہاں شرعی
طریقہ جو سنت صحابہؓ و تابعین سے ثابت ہے یہ ہے کہ شمس و قمر اور قطب وغیرہ
کے مشہور و معروف ذرائع سے اندازہ قائم کر کے سمت قبلہ متعین کر لی جاوے
اگر اس میں معمولی میلان و انحراف بھی رہے تو اس کو نظر انداز کیا جاوے کیونکہ
حسب تصریح صاحب بدائع ان بلاد بعیدہ میں تحری اور اندازہ سے قائم کردہ
جہت ہی قائم مقام کعبہ کے ہے اور اسی پر احکام و اثر ہیں۔ جیسے شریعت نے
نیند کو قائم مقام خروج ریح کا قرار دے کر اسی پر نقض و صنو کا حکم کر دیا، یا سفر کو
قائم مقام مشقت کا قرار دے کر مطلقاً سفر پر رخصتیں مرتب کر دیں۔ حقیقت مشقت
ہو یا نہ ہو، اسی طرح بلاد بعیدہ میں مشہور و معروف نشانات و علامات کے ذریعہ
جو سمت قبلہ تحری و اندازہ سے قائم کی جائے گی، وہی شرعاً قائم مقام کعبہ کی ہو
گی۔

علامہ بجر العلوم نے رسائل الارکان میں اسی مضمون کو بالفاظ ذیل بیان کیا ہے:-

والشرط وقوع المسامحة على
حسب ما يردى المصلحة ونحن
غير ما مورين بالمسامحة على
ما يحكم به الالات
الرصدية و لهذا افتوا
ان الانحراف المفسدان
يتجاوز المشارق المغارب

اور استقبال قبلہ میں شرط و ضروری صرف یہ ہے
کہ نمازی کی رائے اور اندازہ کے موافق کعبہ کے
ساتھ مسامحت (محاذات) واقع ہو جاوے
اور ہم اس کے مکلف نہیں کہ وہ درجہ مسامحت
و محاذات کا پیدا کریں۔ جو آلات رصدیہ کے
ذریعہ حاصل کیا جاسکتا ہے اسی لیے عام علماء
کا فتویٰ یہ ہے کہ انحراف مفسد (صلوۃ) وہ ہے

سوال و جواب درج ہیں ان کو یہاں بعینہ نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
 عشری زمین کے متعلق جو کچھ حضور کی تحقیق ہو مفصل تحریر
 سوال ۸۹ سرمای جاوے۔

الجواب حاصل مقام کا یہ ہے کہ جو زمینیں اس وقت مسلمانوں کی ملک میں ہیں
 اور ان کے پاس مسلمانوں ہی سے پہنچی ہیں ارثاً و شراً و تہم جراً
 وہ زمینیں عشری ہیں اور درمیان میں کوئی کافر مالک ہو گیا تھا وہ عشری نہ رہی اور جس کا
 حال کچھ معلوم نہ ہو اور اس وقت مسلمانوں کے پاس ہے یہی سمجھا جائے گا کہ مسلمان ہی
 سے حاصل ہوئی ہے بدلیل استصحاب حال میں وہ بھی عشری ہوگی و قدر العشر معروف
 فقط ۸ محرم ۱۳۲۶ھ (ازتمہ اولی امداد الفتاوی ص ۵۰)

سوال ۹۰ ہندوستان کی زمین بحالت موجودہ (یعنی انگریزی حکومت میں) خراجی
 ہے یا عشری۔ جب گورنمنٹ برطانیہ نے عذر کے بعد سلطنت کی باگ
 اپنے قبضہ و اقتدار میں لی تھی تو اس وقت اعلان عام کیا تھا کہ تمام اراضی ضبط کر لی گئی
 اور کسی کا حق نہیں ہے اگر صاحب اراضی دعوی کرے ثبوت پیش کرے تو اس کو
 حسب تجویز حاکم دی جاوے گی۔ چنانچہ جن مالکان اراضی نے دعوی کر کے قبضہ قائم
 کئے ان کو وہی اراضی یا بالعوض ان کے دیگر اراضی عطا ہوئی اور بعض کو کسی امر کے
 صلہ میں زمین عطا ہوئی اور مل گزاری سرکاری جو سالانہ زمینداروں سے بادشاہ وقت
 لیتا ہے مقرر کر دی اور بعض کو معاف کر دی۔

الجواب ضبط کرنے کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک قبضہ مالکانہ اگر یہ ہوا ہے وہ
 اراضی عشری نہیں دیں۔ دوسرا قبضہ ملکاتہ و حاکمانہ و منتظمانہ اور
 احقر کے نزدیک قرائن قویہ سے اسی کو ترجیح ہے اگر ایسا ہوا ہے تو اراضی عشریہ
 بحالہ عشری رہیں۔ البتہ اگر پہلے سے وہ ارض عشری نہ تھی یا سرکار نے کوئی دوسری
 زمین اس زمین کے عوض میں دے دی یا کسی صلہ میں اس کو کوئی زمین دی ہو چونکہ
 وہ دینے سے قبل استیلاء سے سرکار کی ملک ہو گئی تھی لہذا وہ عشری نہ رہی ازتمہ ثالثہ

(رسائل الارکان ص ۵۳) جس میں مشرق و مغرب کا تفاوت جو جاوے۔
(رسائل الارکان ص ۵۴)

اور بلاد ہندوستان میں سہل اور اوسط طریق سمت قبلہ معلوم ہونے کا یہ ہے کہ موسم گرما کے سب سے بڑے دن (یعنی ۲۲ جون) اور اسی طرح موسم سرما کے سب سے چھوٹے دن (یعنی ۲۲ دسمبر) میں غروب شمس کا موقع دیکھا جاوے۔ قبلہ ان دونوں موقعوں کے درمیان ہوگا۔ یعنی ان دونوں موقعوں کے درمیان درمیان جس نقطہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاوے گی، صحیح ہو جاوے گی۔ افادہ سیدی حکیم الامتہ التھانوی متعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہ نقل عن رسالۃ بغیۃ الاریب وهو الذی صرح بہ الشامی فی مواضع و ذکرہ فی البحر وغیرہ۔ سیدی حکیم الامتہ التھانوی نے (ہم کو اللہ تعالیٰ آپ کے برکات سے نفع پہنچائے)، اس کو بغیۃ الاریب سے نقل کر کے ارشاد فرمایا ہے۔ اور یہ وہی ہے جس کی علامہ شامی نے چند مواضع میں تصریح فرمائی ہے اور بحر وغیرہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

یہاں تک تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ سمت قبلہ میں آلات رصدیہ اور حسابات ریاضیہ سے کام لینا سلف کا طریقہ نہیں تھا۔ اور نہ شریعت نے اس کا امر کیا ہے۔ اور نہ کسی حال میں اس کی ضرورت ہے بلکہ طریقہ معروفہ سلف کا یہ ہے کہ جن بلاد میں مساجد قدیمہ موجود ہوں اور ان کا اتباع کیا جاوے۔ جہاں نہ ہوں وہاں مشہور و معروف ستاروں اور دوسرے آثار جلیہ سے کام لے کر اندازہ قائم کر کے بہت متعین کر لی جاوے۔ بڑی وجہ ان آلات و حسابات کے استعمال نہ

۱۔ رسائل الامکان کی مذکورہ عبارت سے نیز فتاویٰ نیریہ کی عبارت سابقہ سے ہر دو جانب سے ۴۵، ۴۵ درجہ تک انحراف کا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اور بین المغربین کے قول پر صرف ۲۴، ۲۴ درجہ تک انحراف ہر دو جانب میں جائز معلوم ہوتا ہے۔ قول اول اوسع اور ثانی اوسط ہے کما فی حاشیۃ البحر للشامی بعد نقل القولین و هذا استنباب الاول للجواز حاشیہ بحر ص ۲۸۵ (۱۲) محمد شفیع غفاعنہ۔

امداد الفتاویٰ ص ۱۰

یہ دونوں فتوے امداد الفتاویٰ محبوب جلد دوم باب العشر و الخراج ص ۵۲ و ۵۳ پر منقول ہیں۔ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سابق مفتی دارالعلوم کے فتاویٰ بھی اسی مضمون کے شاہد اور مؤید ہیں۔ عزیز الفتاویٰ کے چند فتاویٰ حسب ذیل ہیں۔

سوال نمبر ۶۰۲ | ہندوستان کی زمینوں میں عشر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب | ہندوستان میں جو اراضی مملوکہ مسلمین ہیں وہ عشری ہیں کیونکہ اصل وظیفہ مسلمانوں کی زمین کا عشر ہے پس بحالت اشتباہ احوط عشر نکالنا ہے

سوال نمبر ۵۹۵ | ہندوستان کی زمین خراجی ہے یا عشری اور جو عشری ہیں ان میں عشر واجب ہے یا نہیں۔

الجواب | ہندوستان کی تمام زمینوں کا ایک حکم نہیں ہے البتہ جو زمین مملوکہ مسلمین ہے اس میں عشر واجب ہے مسلمانوں کو عشر نکالنا چاہیے۔

یہ دونوں سوال و جواب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند محبوب جلد سوم چہارم طبع امداد یہ دیوبند کے ص ۶۱ پر مرقوم ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ حکومت برطانیہ کے زمانہ میں مشترکہ ہندوستان کی زمینوں کے جو احکام عشری یا خراجی ہونے کے متعلق مذکور الصدر تحقیق اور حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کے فتویٰ سے ثابت ہوتے ہیں نہ ہندوستان کے بعد پاکستان کی بعض اراضی میں وہ احکام بدلے ہیں جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے کہ غیر مسلموں کی متروکہ زمینیں جو حکومت پاکستان نے مسلمانوں میں تقسیم کیں وہ سب عشری ہو گئیں خواہ پہلے سے خراجی ہوں۔

اسی طرح وہ زمینیں جن کو حکومت پاکستان نے آباد کر کے مسلمانوں میں تقسیم کیا وہ بھی عشری ہو گئیں اگرچہ اس سے پہلے نہ وہ عشری تھیں نہ خراجی۔ ان دو قسموں کے علاوہ باقی اقسام اراضی کے وہی احکام باقی رہے جو عہد برطانیہ میں اور اس کے

کرنے کی تو یہی ہے کہ یہ چیزیں اتنی عام نہیں ہیں کہ ہر شخص کو ہر جگہ میسر آسکیں دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ درجہ ان آلات و حسابات کا بھی تخمینہ و تحسری، اور اندازہ اور اٹکل سے زائد نہیں، جس طرح تحری و اندازہ میں خطا ہو سکتی ہے، ان آلات و حسابات میں بھی خطا ہو جانا ممکن بلکہ واقع ہے۔ جیسا کہ خود واقعہ مندرجہ سوال میں دو ماہرین ہیئت کے اتنے عظیم اختلاف سے ظاہر ہے کہ ایک دس درجہ مائل بجنوب قرار دیتے ہیں اور دوسرے کچھ دقیقہ مائل بشمال بتلاتے ہیں۔ اور ان دونوں حضرات کا یہ اختلاف بھی کوئی اتفاقی واقعہ نہیں بلکہ اون سے پہلے ارباب تصنیف میں بھی اس قسم کے اختلافات واقع ہوئے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت دو رسالہ اس موضوع کے موجود ہیں، ایک رسالہ قلمی جناب بشیر الدین صاحب کا کوڑی کا ہے، جس کا ماخذ ایک قدیم مہندس کا رسالہ ہے، جو عہد شاہجہان میں لکھا گیا ہے۔ اس میں لکھنؤ کی سمت قبلہ کو نقطہ مغرب سے سات درجہ گیارہ دقیقہ مائل بجنوب قرار دیا ہے اور دوسرا رسالہ ضوابط سمت ہے۔ اس میں لکھنؤ کی سمت قبلہ کو نقطہ مغرب سے ۹ درجہ ۲۵ دقیقہ مائل بشمال بتلایا ہے۔ اور دونوں قواعد ریاضیہ سے استدلال کر رہے ہیں۔ الغرض جبکہ حسابات ریاضیہ اور آلات رصدیہ کا انجام وہی غلبہ ظن بامارات و علامات ہے اور احتمال خطا و صواب اوس میں بھی یکساں تو سادہ و سہل طریقہ سلف کو کیوں چھوڑا جائے۔

اب صرف ایک سوال باقی رہ جاتا ہے کہ آلات رصدیہ اور حسابات ریاضیہ سے اگر اس میں کام لے لیا جاوے تو جائز بھی ہے یا نہیں؟ اور جوہت ان حسابات کے ذریعہ متعین کی جاوے وہ شرعاً معتبر ہوگی یا نہیں؟ اس کے متعلق فیصلہ علامہ شامی کا یہ ہے کہ جس جگہ مساجد قدیمہ موجود نہ ہوں، وہاں تو با اتفاق علماء ان آلات و حسابات سے کام لینا جائز ہے۔ بلکہ جس شخص کو یہ فن آتا ہو، اس کے لیے ایسے مواقع میں جہاں مساجد قدیمہ موجود نہ ہوں، ضروری ہے کہ بجائے دوسری علامات و نشانات کے ان آلات و حسابات سے کام لے کیونکہ ہر محض تحری و تخمینہ سے

پہلے اسلامی حکومت کے زمانہ میں چلے آتے تھے جن کی تفصیل حکیم الامت قدس سرہ اور فتاویٰ دارالعلوم کے حوالہ سے بیان ہو چکی ہے یہ تفصیل پاکستانی اراضی کے متعلق تھی۔ موجودہ ہندوستان کی اراضی کے احکام حسب ذیل ہیں:

ہندوستانی اراضی کے عشری یا خراجی ہونے کی تحقیق

تقسیم ملک کے بعد جو خطہ ہندوستان کے نام سے مخصوص ہو کر ہندو اکثریت کے اقتدار میں آیا اس کی وہ زمینیں جو قدیم سے مسلمانوں کے مالکانہ قبضہ میں چلی آئی ہیں اور کسی دور میں اس پر کسی کافر کی ملکیت کا کوئی ثبوت نہیں ہے وہ تو جس طرح عہدِ برطانیہ میں عشری تھیں آج بھی عشری رہیں گی۔

البتہ جو اراضی مسلمان ہندوستان میں چھوڑ کر پاکستان کی طرف ہجرت کر گئے ان کی متروکہ اراضی کو حکومت ہند نے عموماً تارکان وطن ہندوؤں اور سکھوں وغیرہ غیر مسلموں میں تقسیم کیا ہے اگر ان سے خرید کر یا کسی دوسرے ذریعہ سے وہ کسی مسلمان کی ملک میں آجائیں تو وہ زمینیں اگر پہلے عشری بھی ہوں تو اب غیر مسلم کے استیلاء کی وجہ سے خراجی ہو جائیں گی۔ اسی طرح اگر کسی جگہ مسلمانوں کی متروکہ زمین حکومت ہند نے کسی مسلمان ہی کو ابتداءً دے دی ہو تو وہ بھی بوجہ استیلاء کے عشری نہ رہے گی بلکہ خراجی ہو جائے گی۔

ہندوستان کی باقی سب زمینوں کے احکام وہی رہیں گے جو عہدِ برطانیہ میں یا اس سے پہلے اسلامی عہد میں تھے جس کی تفصیل اوپر معلوم ہو چکی ہے کہ جو زمینیں نسلًا بعد نسل مسلمانوں کی ملکیت میں چلی آتی ہیں اور کسی دور میں ان پر کسی کافر کی ملکیت ثابت نہیں وہ بطور استصحاب حال کے ابتداءً ہی سے مسلمانوں کی ملکیت قرار دے کر عشری سمجھی جائیں گی اور جن پر کسی وقت غیر مسلموں کا مالکانہ قبضہ تھا پھر ان سے خرید کر یا کسی دوسرے جائز ذریعہ سے مسلمانوں کی ملکیت میں آئیں تو وہ خراجی قرار پائیں گی۔

زیادہ مفید نکلن غالب ہیں۔ اور جس جگہ مساجد قدیمہ موجود ہوں وہاں آلات و حسابات کے ذریعہ سمت قبلہ نکالنے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض جائز قرار دیتے ہیں۔ بعض ناجائز۔ حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا قول عدم جواز کا اسی تحریر میں گزر چکا ہے۔

نہر الفائق (نام کتاب) میں بیان کیا ہے کہ ایک جماعت کے نزدیک دلائل نجوم معتبر ہیں۔ اور دوسروں کے نزدیک معتبر نہیں۔ اسی (عدم اعتبار) پر عام متون ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ میں نے متون میں ایسی کوئی عبارت نہیں دیکھی، جس سے دلائل نجوم کے عدم اعتبار پر دلالت ہو۔ ہمارے لیے یہ جائز ہے کہ ہم نجوم سے وہ چیزیں حاصل کریں جن سے قبلہ کی رہنمائی ہو۔ حق تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ستاروں کو پیدا کیا تاکہ اون کے ذریعہ سے ہدایت پاؤ۔ اس کے علاوہ یہ ہے کہ جس قدر دنیا کی محرابیں ہیں۔ یہاں تک کہ منیٰ کی بھی، وہ سب بذریعہ اجتناد و تحری رکھی گئی ہیں۔ جیسا کہ بحر الائق میں نقل کیا ہے۔ یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اجتناد و تحری کے لیے امارات و علامات والہ میں سب سے زیادہ قوی اور ظاہر وہ ستارے ہیں جن سے سمتوں پر استدلال کیا جاتا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ علامات اور نجوم سے استدلال میں خلاف اس

افاد فی النصر ان دلائل النجوم معتبرة عند قوم وعند اخرین لیست معتبرة قال وعلیہ اطلاق عامة المتون اه۔ اقول لمار فی المتون ما یدل علی عدم اعتبارها و لنا تعلم ما نہتدی بہ علی القبلة من النجوم وقال تعالیٰ و النجوم لتہتدوا بما علی ان محاریب الدنیا کلها نصبت بالتحری حتی منیٰ کما نقل فی البصر و لا یخفی ان اقوی الادلة النجوم والظاہر ان الخلاف فی عدم اعتبارها انما هو عند وجود المحاریب القدیمة اذ لا یجوز التحری معہا کما

۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان پر انگریزوں کے مکمل تسلط اور اسلامی حکومت کے آثار کا عدم ہوجانے کے بعد ہندوستان پر ایک اشتباہ اور اس کا جواب

کا دارالحرب ہونا جمہور علماء ہند کے نزدیک محقق ہوجا چکا تھا۔ فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ کا مستقل رسالہ اس موضوع پر شائع ہوجا چکا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ تقسیم ملک کے بعد جو انقلاب آیا، اس میں بھی وہ حصہ جو ہندو اکثریت کے اقتدار میں رہا اس کے احکام انگریزی عہد سے کچھ مختلف نہیں ہو سکتے۔ اس لئے موجودہ ہندوستان کا دارالحرب ہونا واضح ہے۔

اس پر زمینوں کے عشری اور خراجی ہونے کے معاملہ میں ایک اشتباہ فقہاء کی بعض روایات سے پیدا ہوتا ہے وہ یہ کہ دارالحرب کی زمینیں نہ عشری ہوتی ہیں خراجی یہ مضمون علامہ ابن عابدین شامی نے درمختار باب الرکاز میں خمس معادن کے وجوب کی شرطی ارض خراجیہ او عشریہ کے تحت بالفاظ ذیل لکھا ہے۔

و یحتمل ان یكون احترازا عما وجد في دار الحرب فان ارضها ليست ارض خراج و عشر۔

یہ بھی احتمال ہے کہ ارض خراجیہ و عشریہ کی قید اس زمین سے احتراز کے لئے ہوجو دارالحرب میں ہو کیونکہ دارالحرب کی زمین ارض خراجی ہے نہ عشری۔

اسی طرح شمس الائمہ سرخسی نے امام محمدؒ کی کتاب سیر کبیر کی شرح میں ایک مسئلہ کی توضیح کرتے ہوئے فرمایا:

لان العشر والخراج انما یجب فی ارض المسلمین و ہذا ارض اہل الحرب لیست بعشریة ولا خراجیة (شرح سیر ص ۳۳ ج ۴)

کیونکہ عشر و خراج تو مسلمانوں کی زمین پر عائد ہوتا ہے اور یہ زمینیں اہل حرب کے لئے نہیں اور اہل حرب کی زمینیں نہ عشری ہوتی ہیں نہ خراجی۔

حضرات فقہاء کے مذکورہ ارشادات سے بعض اہل علم کو بہ اشتباہ پیدا ہو گیا کہ

صورت میں ہے جبکہ محاریب قدیمہ موجود ہوں۔
 کیونکہ اون کے ہوتے ہوئے تحری و تخمینہ لگانے
 کی اجازت نہیں، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان
 کیا ہے تاکہ اس سے سلف صالحین و جمہور
 مسلمین کا تخطیہ لازم نہ آئے۔ بخلاف جنگل و میدان
 کے کہ اوس میں نجوم وغیرہ کا اعتبار حسب تصریح
 علمائے حنفیہ وغیر حنفیہ واجب ہے لہذا ایسے
 مواقع میں جہاں مساجد قدیمہ موجود نہ ہوں اوقات
 صلوة و قبلہ میں اوس تحقیق پر اعتماد کرنا چاہیے
 جو کتب مواقیت میں قابل اعتماد علماء نے
 ذکر کی ہے نیز ایسے جنگلات وغیرہ میں اون
 قواعد پر بھی اعتماد چاہیے جو علماء نے زریح و
 اصطرباب وغیرہ آلات رسد پر کے وضع و
 مقرر کیے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ یقین کا فائدہ نہ
 دے سکیں تو اُس فن کے جاننے والے کے
 لیے غلبہ ظن کو تو ضرور مفید ہوں گے۔ اور اس
 میں غلبہ ظن کافی ہے۔

(شامی ص ۲۸۹ طبع ہند)

فتاویٰ خیریہ میں اس قول کے بعد کہ فلکی مذکور
 کے قول پر عمل جائز نہیں (یہ بیان کیا ہے)
 خلاصہ یہ ہے کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے حنفیہ
 کا مذہب یہ ہے کہ محاریب مذکور پر عمل
 کیا جائے گا۔ ظن مذکور کا کوئی اعتبار نہ ہوگا

تقدمناہ اشلا يلزم
 تخطئة السلف الصالح
 وجاهير المسلمين بخلاف
 ما اذا كان في المفاضة
 فينبغي وجوب اعتبار
 النجوم ونحوها في
 المفاضة لتصريح علماء
 وغيرهم لكونها علامة
 معتبرة فينبغي الاعتماد
 في اوقات الصلوة وفي
 القبلة على ما ذكره
 العلماء الثقات في كتب
 المواقيت وعلى ما وضعوه
 لها من الآلات كالزيج
 والاصطرباب فانها ان لم
 تفد اليقين تفيد غلبة
 الظن للعالم بها وغلبة

الظن كاف في ذلك (شامی ص ۲۸۹ طبع ہند)
 وفي الفتاوى الخيرية بعد قول
 ولا يجوزنا العمل بقول الفلکی
 المذكور والحاصل ان المسئلة
 خلافية فمذهب الحنفية
 يعمل بالمحاريب المذكورة

جب انگریزی تسلط کے بعد ہندوستان کو دارالحرب قرار دے دیا گیا تو اس کی سب زمینیں خواہ وہ غیر مسلموں کی ملک میں ہوں خواہ مسلمانوں کی ملکیت میں نہ عشری رہیں نہ خراجی۔ پھر اس کے نتیجے میں بعض علماء نے تو ہندوستان کے مسلم مالکان اراضی کو بالکل عشر و خراج سے سبکدوش قرار دے دیا اور بعض اہل علم نے قرآن و سنت کی نصوص کے عموم و اطلاق سے یہ ثابت کیا کہ اصل وظیفہ مسلمان کی زمین کا عشر ہے خواہ وہ کسی ملک اور کسی جگہ میں ہو اور کسی کا قر کی ملکیت سے منتقل ہو کر مسلمان کے پاس آئی ہو یا اول ہما سے مسلمان کی ملک ہو کیونکہ آیت و شُرانی و اٰتوا حقہ یوم حصادہ عام ہے۔ اسی طرح آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض بھی تمام اراضی کے لئے عام ہے اس عموم کا اقتضا یہ تھا کہ جن زمینوں پر خراج عائد ہو چکا ہے جب وہ مسلمان کی ملکیت میں آجائیں تو ان پر خراج کے ساتھ عشر بھی لازم ہو۔ مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

لا یجتمع علی مسلم خراج و یعنی مسلمان پر خراج اور عشر دونوں جمع نہیں
عشر (رواہ ابن عدی فی الکامل از فتح القدیر ہو سکتے

ج ۲)۔

اس حدیث کی وجہ سے خراجی زمین جب مسلمان کی ملک میں آجائے تو اس پر عشر لازم نہیں کیا جاتا۔ یہ سب مضمون مع حدیث مذکور کے محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں بیان فرمایا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ خراجی زمین جو مسلمان کی ملکیت میں آجائے تو اس پر بھی قاعدہ سے عشر لازم ہونا چاہیے تھا۔ مگر چونکہ اس پر ایک وظیفہ خراج کا پہلے سے عائد ہو چکا ہے اس لئے دوسرا وظیفہ عشر کا عائد نہیں کیا جا سکتا جس سے معلوم ہوا کہ اگر اس زمین پر خراج نہ ہوتا تو عشر ضرور لازم ہوتا۔

اب مذکورہ صدر حکم دارالحرب کو دیکھا جائے کہ اس کی اراضی نہ عشری ہیں نہ خراجی اس قانون کی رو سے خراج کا حکم اراضی ہندوستان سے ساقط ہو گیا اس لئے

وَلَا يَلْتَفِتُ لِلطَّعْنِ الْمَذْكُورِ وَمَنْذُوبِ الشَّافِعِيَّةِ يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَيَعْمَلُ بِهِ إِذَا كَانَ مِنْ عَالِمٍ بِصَبْرِ ثِقَةٍ وَلا خَفَاءَ أَنْ مَذْهَبَنَا سَمَّحٌ سَهْلٌ حَنِيفِيٌّ مَيْسِرٌ غَيْرٌ مَعْسُورٌ فَإِنَّ الطَّاعَةَ بِحَسَبِ الطَّاقَةِ وَفِي تَعْيِينِ عَيْنِ الْكَلِمَةِ حُرُوجٌ وَهُوَ مَرْفُوعٌ عَنَّا بِالنَّصِّ الشَّرِيفِ (ج - ۱ ص ۷)

اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر وہ کسی عالم ماہر ثقہ کی طرف سے ہو تو اس کی طرف اتفاقاً اور اس کے قول پر عمل کیا جائے اور اس میں شبہ نہیں کہ ہمارا (حنفیہ کا) مذہب نرم و سہل و صاف ہے جس میں کچھ دشواری نہیں کیونکہ طاعت بقدر طاقت ہے۔ اور عین قبلہ کی تعیین میں ترجیح ہے۔ جو کہ بتصریح شارع علیہ السلام ہم سے دور کیا گیا۔

(ج - ۱ ص ۷)

هَذَا اخْرَاجًا ارْتَدَتْ جَمْعُهُ فِي هَذِهِ الْعِجَالَةِ لَعَلَّ اللَّهَ تَعَالَى يَنْفَعُ بِهَا الْمُسْلِمِينَ وَيَجْتَنِبُهُمْ عَنِ طُرُقِ التَّمَقُّقِ وَالتَّكْلِيفِ فِي أُمُورِ الدِّينِ وَاللَّهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى عِلْمُهُ بِالصَّوَابِ وَالْيَقِينِ الْمَرْجُوعِ فِي كُلِّ بَابٍ.

کتبہ الاحقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔ فی ثمان ساعات من ثالث شریع الثانی سنہ ۱۲۶۵ھ



بعد الحمد والصلوة میں نے اس فتوے کو دیکھا، مسند زیر بحث میں کافی دوامی پایا۔ جس سے میں حرفاً حرفاً متفق ہوں اور سہولت تعبیر کے لیے اس کو تنقیح المقال فی تصحیح الاستقبال سے ملقب کرتا ہوں۔

کتبہ اشرف علی عفی عنہ۔ ۴ ربیع الثانی سنہ ۱۲۶۵ھ

الجواب حق

الجواب صواب

محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر

احقر محمد طیب غفرلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند

اصل و طیفہ جو عشر تھا وہ عموماً آیا اور عینی زمینیں مسلمانوں کی ملکیت میں ہیں خواہ وہ پہلے عشری تھیں یا خراجی لیکن دارالہرب ہونے کے بعد ان میں سے جو بھی مسلمانوں کی ملک میں وہ سب عشری سمجھی جائیں گی اور سب پر عشر لازم ہوگا۔

یہ وہ تحقیق ہے جو بعض علماء اہل عصر نے لکھی ہے لیکن اول تو اس تحقیق میں غامی ہے کہ فقہاء کی جن عبارات کی بناء پر اراضی دارالہرب سے خراج کے ارتفاع کو ثابت کیا گیا ہے انہیں عبارتوں میں عشر کی بھی نفی موجود ہے تو خراج کی نفی سے عشر کا اثبات ان روایات فقہاء سے کس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے۔

اور اصل بات یہ ہے کہ خود یہ مسئلہ غور طلب ہے کہ اراضی دارالہرب کے عشری اور خراجی دونوں سے خارج ہونے کا مطلب کیا ہے۔

غور کرنے پر شرح سیر کی عبارت سے حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ دارالہرب سے اس جگہ وہ دارالہرب مراد ہے جو اصل سے دارالہرب ہے۔ اس پر نہ کسی وقت مسلمانوں کی حکومت رہی نہ وہاں مسلمانوں کے باقاعدہ بستے اور زمینیں خریدنے کا کوئی تصور ہے ایسے دارالہرب کی زمینیں ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی ملک نہیں ہوں گی۔ بلکہ اہل حرب کفار کی ملکیت ہوں گی۔ جو احکام شرعیہ فرعیہ کے مخاطب نہیں اس لئے ایسے دارالہرب کی زمینیں نہ عشری ہیں نہ خراجی۔

شرح سیر کی عبارت اس مضمون کے لئے بالکل واضح ہے اور اس کے الفاظ ذیل پر مکرر نظر کی جائے۔

لان العشر و الخراج انما یجب فی
اراضی المسلمین و ہذا اراضی
اہل الحرب

۱۵ یہاں یہ شبہ نہ کیا جائے کہ وجوب عشر کے لئے ملکیت زمین شرط نہیں اسی لئے اراضی وقف پر بھی عشر عائد ہوتا ہے اور مستاجر و مستعیر پر بھی۔ وجہ یہ ہے کہ ان سب اراضی پر تصرف مسلمانوں کا ہے بخلاف اراضی دارالہرب کے کہ وہاں مسلمانوں کا تصرف ہی نہیں ۱۲

مُلَخَّصٌ تَحْرِیرِ جَنَابِ حَافِظِ مَوْلَانَا مَوْلَوِی نَظَرَ أَحْمَدَ صَادِقِ عَثْمَانِی

تَحَاوِی زَیْدِ مَجْدِیْمِ پُرْفِیْسِرِ (عَرَبِی) دُصَاکِ رُیُورِی (بَنگَال)



بعد الحمد والصلوة آوارہ ناکارہ نظراً احمد عفا اللہ عنہ عرض کرتا ہے کہ اس ناپیچہ نے رسالہ تنقیح المقال فی تصحیح الاستقبال مولفہ مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی دام فیضہ کا مطالعہ کیا۔ میں اس تحقیق سے لفظ بلفظ متفق ہوں۔ اللہ تعالیٰ مولف فاضل کو جزائے خیر عطا فرمائیں اور ان کے فیض ظاہری و باطنی کو عام و تام بنائیں۔ آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ الاحقر الافقر۔ نظراً احمد عفا عنہ تھاوی۔ ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ۔



تَصْدِیقِ قَوْمِی مَذکور از جناب مولانا خیر محمد صا زید مجدیْم
مُنْفَتِی مَدْرَسَةِ خَیْرِ الْمَدَارِسِ جَالَنْدَهْرِ شَهْرِ

۷۸۶

بعد الحمد والصلوة۔ احقر بعنایت سراپا اخلاص و محبت حضرت وصل صابگرامی زید مجدیْم مجموعہ رسالہ تحقیق سمت قبلہ البلاد۔ بسعی رئیس جہانگیر آباد۔ کے مطالعہ سے مشرف ہوا۔ جس میں اکابر علمائے کرام متعنا اللہ بطلول بقائم نے مسئلہ سمت قبلہ کو ایسی تحقیقات و تنقیحات سے واضح فرما دیا ہے کہ اس کا کوئی شرعی پہلو تشنہ تحقیق مزید نہیں رہا۔ حق تعالیٰ حضرات موصوفین کے افاضہ و افادہ کو ہمیشہ جاری رکھتے ہوئے عامہ مسلمین کو استفادہ و استفادہ کی توفیق عطا فرمادیں۔ اور حضرات

اس عبارت میں اراضی المسلمین سے مراد وہ اراضی ہیں جو اسلامی حکومت اقتدار میں داخل ہیں خواہ ملکیت کسی غیر مسلم کی ہو کیونکہ یہ بات اپنی جگہ متیقن ہے کہ خراج ابتداءً کسی مسلمان کی ملکیت پر نہیں لگایا جاسکتا۔ اس لئے اس جگہ اراضی المسلمین سے اراضی حکومت مسلمہ مراد ہونا واضح ہے۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ یہ حکم ایسے ہی خطہ ملک کے لئے ہو سکتا ہے جہاں ابتداءً سے مسلمانوں کی کوئی ملکیت نہیں ہے۔ ہندوستان کا معاملہ اس سے بالکل مختلف ہے وہ تقریباً آٹھ سو برس دارالاسلام رہا ہے یہاں لاکھوں مسلمان اپنی اپنی زمینوں کے آج تک مالک چلے آتے ہیں غیر مسلم اقتدار کے وقت اگرچہ ملک کو دارالحرب کہا جائے گا لیکن یہ دارالحرب اصلی دارالحرب سے مختلف ہو گا جو دارالاسلام کے بعد پھر دارالحرب بن گیا ہے کہ اس میں املاک مسلمانوں کی موجود ہیں۔

اس لئے شرح سیر اور شامی باب الرکاز کی روایات اس پر منطبق نہیں بلکہ جب یہاں مسلمانوں کی ملکیت میں زمینیں ہیں تو ان پر احکام عشر و خراج کے عامد ہوں گے شرح سیر کی عبارت خود اس کے لئے کافی دلیل ہے۔ امداد الفتاویٰ میں حضرت سیدی حکیم الامتہ قدس سرہ کی تحقیق بھی اسی کے قریب قریب ہے جس کو بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

حکم اراضی سرکاری در باب جوہ عشر

علاقہ پنجاب میں سرکار نے کچھ اراضی نثر کے پانی پر آباد کی ہے۔

سوال ۹۴

اس اراضی کی ابتدائی حالت یہ تھی کہ ایک جنگل بیابان تھا سوائے

گھاس کے کچھ پیداوار نہ ہوتی تھی کچھ لوگ اپنے مویشی اس جنگل میں چرایا کرتے تھے اور سرکار کو کچھ نقد اس کے معاوضہ میں دے دیا کرتے تھے۔ جب سرکار کا ارادہ نثر کا پانی لاکر اس اراضی کو آباد کرنے کا ہوا تو وہاں کے باختدوں کو کہا کہ تم اس ارضی کو آباد کرو۔ انہوں نے کہا کہ ہم سے کھیتی کا کام نہیں ہو سکتا ہے تو سرکار نے باہر سے

محرکین و ساعین کو جزائے وارین سے مالا مال کریں۔

خادم الطلبة

خیر محمد عفی عنہ بالندھری مفتی مدرسہ خیر المدارس جالندھر شہر ۲۲/ بیح الفانی ۱۳۶ھ

ملخص تحریر جناب الحاج مولانا مولوی محمد یوسف صاحب بنوری زید مجدّم مدرس ڈابھیل (سورت) مؤلف کتاب بغیۃ الاریب فی مسائل القبۃ و الماریث

المحدث و کفی و سلام علی عبادہ الذین اعطفی، اما بعد استفتائے سمت قبلہ
جہانگیر آباد اور اس کے جوابات سے معظوظ اور مستفید ہوا۔ اصل مسئلہ بہت صاف
اور منقح ہے، زیادہ تفصیل کی اب کوئی حاجت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔
محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ

از

ڈابھیل (ضلع سورت) ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۶ھ

لوگوں کو بلا کر اس اراضی کو آباد کرایا۔ اس وقت وہاں پر مختلف ملکوں کے لوگ آباد ہیں
 بندہ خاکسار کا بھی کچھ تعلق وہاں پر ہے سرکار نے وہ اراضی فی الحال لوگوں کو موروثی
 کر دی ہے اور کچھ لگان نقد مقرر شدہ ششماہی یا سالانہ کاشتکاروں سے لیتی ہے
 اور مالک خود سرکار بنی ہوئی ہے۔ جبکہ وہ اراضی آباد ہوئی ہے سب کاشتکار وہاں
 کے اس کی آمدنی سے عشر برابر ادا کرتے رہے جیسے اور ملکوں میں پنجاب ہندوستان
 میں عشر نکالا جاتا ہے اور اس عشر کو لوگ واجب سمجھتے رہے لیکن کچھ عرصہ سے
 ایک مولوی صاحب نے فتویٰ دیا کہ یہ اراضی سلطانی ہے اس میں نہ عشر واجب ہے
 اور نہ خراج نقل فتویٰ حسب ذیل مکتوب ہے۔

اراضی المملکة والجوز لا عشرية ولاخراجية لاشی علی زراع
 الارض السلطانية من عشر او خراج سوى الاجرة (در مختار) قلت و
 هذا النوع الثالث یعنی لا عشرية ولاخراجية من الاراضی تسمى ارض
 المملکة وارضی الحوز و هو مامات اربابه بلا وارث و آل لبیت
 المال اوقفت عنوة و ابقى للمسلمین الی یوم القيمة و حکم علی ما فی
 التاتاریخ انہ يجوز للامام دفعه الی الزارع باحد الطریقین اما
 باقامتهم مقام حق فی الزراعة و اعطاء الخراج و اما باجارتهالهم
 بقدر الخراج فیکون الماخوذ فی الملاك الامام خراجاً ثم ان کان ارضهم
 فهو موظف وان کان بعض الخارج فخراج المقاسمة و اما فی حق
 الاکرة فاجرة لا غیر لا عشر ولا خراج فلما دل دلیل علی عدم لزوم
 المؤتین العشر و الخراج فی اراضی المملکة و الجوز کان الماخوذ
 منها اجرة لا غیر المزمع فی الدر المنثور ملخصاً قلت فعلی هذا لاشی علی
 زراعها من عشر او خراج شامی جلد ثالث ص ۲۵۶

از مسائل مسطورہ بالا استفادہ کر دید کہ زمینہائے سلطانیہ یعنی مالکان سوائے سلطان
 مدار نہ عشری نہ خراجی فقط آہ۔

ذَمِيمَةٌ سَأَلَهُ

تَنْقِيحُ الْمَقَالِ فِي تَصْحِيحِ الْأَسْتِقْبَالِ

ایک مفید اور مزید توضیح حضرت مؤلف کی لکھی ہوئی جس کا عنوان ہے

سَمَرَاتِ قِبْلَةٍ أَوْرِ اسْتِقْبَالِ قِبْلَةٍ

میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہؓ کا طرز عمل

(جو رسالہ مرقومہ بالا کے صفحہ ۲۹ سطر ۱۲ کے بعد سے متعلق ہے جو مجھے اصل رسالہ کے وصول ہونے کے بہت بعد حاصل ہوئی۔ وصل)

(۱) اس پر اتفاق ہے کہ مسجد بیت اللہ کے بعد سب سے پہلی مسجد جو اسلام میں بنائی گئی وہ مسجد قبلہ ہے (قباء مدینہ طیبہ سے چند میل کے فاصلہ پر ایک مشہور مقام کا نام ہے) اس مسجد کی بنیاد تو اس وقت پڑی تھی جبکہ مسلمانوں کا قبلہ بیت المقدس تھا۔ پھر جب تحویل قبلہ کی آیت نازل ہوئی تو اس کی خبر لے کر ایک روز قبا میں ایک صحابی ایسے وقت پہنچے کہ اس مسجد میں نماز ہو رہی تھی۔ یہ خبر سنتے ہی امام اور پوری جماعت بیت اللہ کی سمت پھر گئی۔ یہ واقعہ عام کتب تفسیر و حدیث میں منقول ہے اور اس واقعہ کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوئی تو آپ نے ان لوگوں کے اس فعل کی تصویب فرمائی۔

فتویٰ مذکورہ بالا ایک اور مولوی صاحب کی خدمت میں بھیجا تھا انھوں نے حسب ذیل جواب لکھا۔

نقل جواب :- ایک روایت شامی باب الرکاز میں یہ دیکھی گئی و احترنا بہ عن دائره وارصہ - دار الحرب الی ان قال فان ارضہا اچی دار الحرب لیست ارض خراج و عشر الخ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان وغیرہ اراضی دار الحرب میں عشر اور خراج کچھ نہیں ہے۔

ملک سندھ میں ایک مولوی صاحب میں انھوں نے حکم لکھا ہے کہ اراضی مذکورہ بالا میں عشر واجب ہے مثل اراضی پنجاب و ہندوستان کے اور فتویٰ مذکورہ بالا کی عبارت کو اراضی شام و مصر کے ساتھ مختص کرتے ہیں یعنی شامی نے جو کچھ لکھا ہے وہ اراضی مصر و شام کی بحث ہے عام نہیں اور شامی کی بعض عبارات سے وجوب عشر ثابت کرتے ہیں۔ طوالت کی وجہ سے اس فتویٰ کی عبارت کو نقل نہیں کیا گیا فقط۔

حضور والا کی خدمت میں ہم لوگ عرض کرتے ہیں کہ اراضی مذکورہ بالا میں عشر واجب ہے یا نہیں۔ علاوہ اس اراضی کے ہندوستان و پنجاب کی زمین کا کیا حکم ہے عشری ہے یا خراجی ہے۔ پہلے فتویٰ کی عبارت کا اور شامی باب الرکاز کی روایت کا کیا مطلب ہے بحوالہ کتب معتبرہ مفصل جواب سے سرفراز فرمایا جاوے۔

اراضی سلطانیہ کا وہ حکم اس لئے ہے کہ وہ بیت المال یا عام المسلمین کی ہے

الجواب | کافی رد المحتار، وهذا نوع ثالث یعنی لا عشریۃ ولا خراجیۃ
من الاراضی تسمى ارض السلطنة و اراضی الحوز و هو مات اربابہ بلا وارث وال بیت المال او فتم عنوة و ابقی للمسلمین الی یوم القیۃ۔

(ص ۳۹۵ ج ۳)

اور اراضی مذکورہ فی السؤال ایسی نہیں۔ پس اس حکم پر حکم مذکور کی بناء ہی جائز نہیں۔ پھر خود اراضی مذکورہ کے اس حکم میں بھی کلام ہے۔ کہا قال فی رد المحتار و بالسلطنة

ظاہر ہے کہ حالت نماز میں جو سمت قبلہ اہل قبائے اختیار کی، نہ اُس میں آلاتِ رصدیہ اور اصطلاح کا دخل ہو سکتا ہے نہ کسی قطب نما اور ستارہ کا، محض تخمینہ و تخری سے سمت قائم کی گئی۔ پھر نماز کے بعد بھی کہیں منقول نہیں کہ اس تخری و تخمینہ کے سوا کوئی دوسرا انتظام و اہتمام یا حسابات ریاضیہ کا استعمال استخراجِ سمتِ قبلہ کے لیے کیا گیا ہو۔

(۲) حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے عہدِ خلافت میں تمام اسلامی قلمرو میں ہر صوبہ کے عامل کے نام فرما کر بھیجے کہ ہر محلہ میں مسجد بنائی جاوے۔ عمالِ حکومت نے حکم کی تعمیل کی۔ مگر سمتِ قبلہ قائم کرنے کے لیے نہ تو حضرت فاروقؓ ہی نے کوئی انتظامِ آلاتِ رصدیہ اور حساباتِ ریاضیہ کا کیا اور نہ عمالِ حکومت نے بلکہ تخمینہ و تخری سے سمتِ قبلہ متعین کر کے مسجدیں تعمیر کی گئیں۔

(۳) آلات و حسابات سے نکال ہوئی سمتِ قبلہ میں بھی اکثر اہل فن کا اختلاف رہتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ طول بلد اور عرض بلد کے معلوم کرنے میں ذرا سا فرق رہ گیا تو سمت کہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے۔

لطیفہ و عجیبہ۔ علماء کا اتفاق ہے کہ دنیا کی تمام مساجد تخری و تخمینہ سے قائم کی گئی ہیں۔ لیکن مسجد نبویؐ کی سمتِ قبلہ بطور وحی و مکاشفہ قائم کی گئی ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بیت اللہ کو بطور معجزہ سامنے کر دیا تھا۔ اوس کو دیکھ کر آپ نے مسجدِ مدینہ کی سمتِ قبلہ قائم فرمائی رکذانی البحر الرائق و ردالمحتار اس لیے باجماع امت مسجد نبویؐ کی سمتِ قبلہ بالکل یقینی ہے۔ لیکن حساباتِ ریاضیہ سے جانچا گیا تو وہ بھی صحیح نہیں اترتی۔ چنانچہ امیر مصر ابن طولون نے جب مصر میں اپنی جامع مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو چند ماہرین ہندسہ کو مدینہ طیبہ بھیج کر پہلے مسجد نبویؐ کی سمتِ قبلہ کو آلاتِ رصدیہ کے ذریعہ جانچا تو معلوم ہوا کہ آلات کے ذریعہ نکالے ہوئے خط سمتِ قبلہ سے مسجد نبویؐ کی سمت دس درجہ مائل جنوب ہے۔ جیسا کہ مقریزی نے کتاب المخطوط میں بالفاظ ذیل

غير شرط فيه بل الشرط ملك الخارج الى قوله فكان ملك الارض و عدمه
سواء كما في البدائع ثم الى قوله فالقول بعدم الوجوب في خصوص
هذه الارض يحتاج الى دليل خاص و نقل صريح المز (ص ۲۹۴ ج ۳) خصوص
صاحبین کے قول پر کہ عشر مالک پیداوار پر ہے مالک زمین پر نہیں۔ كما في رد المحتار
قلت فعلى هذا الاثني عشر على زراعتها من عشر او خراج الاعلى قولهما بن العشر
على المستاجر كما في بابہ (ص ۲۹۵ ج ۳) اور باب مذکور میں ہے و في
الحاوی القدسی و بقولهما ناخذ ج ۲ ص ۸۸ اور بعض جزئیات سے جو شبہ
سقوط عندہما کا ہوتا ہے تو اس کی بنیاد یہ ہے کہ انھوں نے اجرت کو خراج کہا
ہے مگر خراج کو واجب نہیں کہا كما في رد المحتار و اما على قولهما فانما
انه كذلك لما علمت من ان المأخوذ ليس اجرة من كل وجه لانه خراج
في حق الامام (ص ۸۹ ج ۲)

پس ثابت ہو گیا کہ ان عبارتوں سے اس پر استدلال نہیں ہو سکتا پھر جس اراضی
پر خراج کی تعریف صادق آوے اس پر خراج ہے اور جس پر شری کی توہین صادق
آوے اس پر عشر ہے۔

البتہ در مختار باب الرکاز کی عبارت مشعر ہے عدم وجوب عشر و خراج کو۔ مگر
یہ موقوف ہے دار الحرب ہونے پر۔ اور اس میں گنجائش کلام ہے۔

۲۲ رمضان ۱۳۲۲ھ (تمہ خامسہ ص ۳۰۶) از امام الفتاویٰ بیوب ص ۵۲ تا ۵۵ جلد ۱
اس فتویٰ میں دار الحرب کے متعلق گنجائش کلام جو ذکر کی گئی ہے اس کی بنیاد یہی
معلوم ہوتی ہے کہ یہ ملک اصل سے دار الحرب نہیں کچھ زمانے سے بن گیا ہے تو اس کے
احکام اصل دار الحرب کے احکام سے کچھ مختلف ہوں گے۔

خلاصہ یہ کہ جس ملک میں مسلمانوں کی اپنی ملکیت میں زمینیں موجود ہوں ان پر
احکام شرعیہ ضرور عائد ہوں گے اگرچہ اپنی بد اعمالیوں کے نتیجے میں وہ ملک اسلامی اقتدار
سے نکل کر دار الحرب بن گیا ہو اس لئے صحیح صورت حال ہندوستان کی زمینوں کی ہی

ذکر کیا ہے:-

ان احمد بن طولون لما عزم ببناء هذا المسجد بعث الى محراب مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم من اخذ سمت فاذا هو مائل عن خط سمت القبلة المستخرج بالصناعة نحو عشر درج الى

احمد بن طولون نے جب اپنی جامع مسجد بنانے کا ارادہ کیا تو چند اہل فن کو مدینہ طیبہ بھیج کر مسجد نبویؐ کی سمت قبلہ بذریعہ آلات رصدیہ نکلوائی دیکھا تو وہ حسابات کے ذریعہ نکالے ہوئے سمت قبلہ سے دس درجہ مائل بجنوب سے۔

جهة الجنوب (خط ص ۲۵۶)

(خط ص ۲۵۶)

اب وہ لوگ جو آلات رصدیہ پر سمت قبلہ کا مدار رکھنا چاہتے ہیں اور ان پر فخر کرتے ہیں وہ دیکھیں کہ ان کی تجویز پر تو مسجد نبویؐ کی سمت قبلہ بھی درست نہیں ہوتی معلوم نہیں کہ عنایت اللہ مشرقی جو ہندوستانی مسجدوں میں انھیں حسابات کی بناء پر نازنا جائز قرار دیتے ہیں وہ مسجد نبویؐ کے متعلق کیا فتویٰ صادر فرمائیں گے، مشرقی کچھ کہیں، مذکور الصدر تعامل مسلمانوں کے اطمینان کے لیے انشاء اللہ کافی وافی ہے۔ والحمد للہ اولہ و آخرہ۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ۔

ہے جو امداد الفیادی وغیرہ کے حوالہ سے پہلے بیان ہو چکی ہے کہ جن زمینوں کے مالک مسلمان نسلاً بعد نسل چلے آئے ہیں اور کسی زمانہ میں ان پر کسی کافر کی ملکیت کا ثبوت نہیں وہ ابتداء ہی سے مسلمانوں کی جائزہ ملکیت قرار دے کر عشری بھی جائیں گی اور جن زمینوں پر کسی زمانہ میں کسی کافر کی ملکیت ثابت ہے اور پھر اس سے منتقل ہو کر مسلمان کے قبضہ میں آئی ہے وہ خراجی قرار پائے گی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اس رسالہ اراضی کے اصل موضوع سے متعلق تو صرف اتنی ہی بحث و تحقیق تھی کہ کونسی زمین عشری ہے کونسی خراجی عشر و خراج کے مفصل احکام اس کتاب کے موضوع سے خارج ہیں لیکن چونکہ عام طور پر مسلمان ان مسائل سے واقف نہیں اور ان کا بیان بھی عام اردو کتابوں میں موجود نہیں۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس جگہ عشر و خراج کے ضروری احکام لکھ دیے جائیں۔ اور چونکہ مسلمانوں کی زمین کا اصل طیفہ عشر ہی ہے اس لئے عشر کے احکام پہلے لکھے جائیں گے اس کے بعد خراج کے احکام ذکر کئے جائیں گے انشاء اللہ تعالیٰ

عشر کے احکام و مسائل

عشر زمین کی زکوٰۃ ہے جیسے سونے چاندی، مال تجارت، مویشی وغیرہ پر۔ زکوٰۃ فرض ہے جس طرح سونے چاندی اور مال تجارت پر چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ لگانا فرض ہے اور مویشی کا جداگانہ قانون ہے اسی طرح زکوٰۃ الارض کا قانون ن سب مختلف ہے بعض صورتوں میں پیداوار کا عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہوتا ہے بعض میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ مگر ان دونوں کو عرف فقہاء میں بجز منہوت عشر ہی سے تعبیر کیا جاتا ہے اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

زکوٰۃ الارض میں ایک قسم خمس یعنی پانچواں حصہ بھی ہے جو قدرتی معاون اور کاروبار کی پیداوار سے متعلق ہے یا کوئی قدیم خزانہ جاہلیت کا برآمد ہو تو اس کا بھی خمس یعنی پانچواں حصہ بیت المال کو ادا کرنا فرض ہوتا ہے مگر اس جگہ زکوٰۃ الارض کی تمام

مشرقی اور سمتِ قبلہ

اس

(مولانا محمد ظفر الدین صاحب قاضی رضوی اُستاد مدرسہ شمس الہدیٰ پٹنہ)

علیٰ غلطی میں جناب عنایت اللہ صاحب مشرقی کا تعارف سب سے پہلے ان کی تصنیف ”تذکرہ“ کے ذریعہ سے ہوا تھا، اب ان کی تحریک خاکساریت نے ان کی شہرت عام کر دی ہے۔ وہ یورپ کی درجنوں ڈگریوں کے مالک اور مختلف فتوحات میں علم و کمال کے مدعی ہیں، اسے دیکھ کر یہ خیال تھا کہ مذہب کے متعلق ان کے معلومات و خیالات کیسے ہی ناقص و غلط ہیں۔ لیکن جدید علوم سے ضرور ان کو واقفیت ہوگی، لیکن ان کے بعض علمی مضامین کو دیکھ کر یہ محسوس بھی غلط ثابت ہوا۔ عجم ہوا انھوں نے علم ہیئت کی شہ سے ہندوستان کی مسجدوں کی سمت قبلہ کے غلط ہونے پر ایک مضمون لکھا تھا، اس کے علاوہ ”مولویوں کی جمالت“ کے سلسلہ میں دو وقتاً فوقتاً جن علمائے خیالات کا اظہار کرتے رہتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جدید علوم میں بھی ان کا پایہ تہذیبی علوم سے کم نہیں ہے۔ اس مضمون میں سیاضی و ہیئت اور تاریخ علوم میں ان کے علمی کمالات پر تبصرہ مقصود ہے۔ مولویوں کی جمالت کے سلسلہ میں وہ فرماتے ہیں:-

”آپ کی بلا جانتی ہے کہ مکہ کا رخ دریافت کتنا کسے کہتے ہیں۔ آپ تو مسلم ہے، جغرافیہ کس بیل کا نام ہے، علم نجوم کسے کہتے ہیں، دُور بین کیا ہوتی ہے، خط سرطان کس مرض کو کہتے ہیں، آپ صرف اپنی رات کی باسی روٹیاں گن کر بیچنا نہیں جانتے اور اگر روٹیاں نیاہ ہوں اور آنے پورے ہند میٹھیں تو حساب میں گنتوں غلطی نہیں کرتے، بلکہ انوں کو ان

قسموں اور ان کی تفصیلات بیان کرنا مقصود نہیں۔ صرف عشر و خراج کے احکام وہ بھی ضمناً لکھے جاتے ہیں۔

وجوب عشر کی شرائط پہلی شرط مسلمان ہونا ہے کیونکہ عشر میں ایک حیثیت عبادت کی بھی ہے اور کافر عبادت کا اہل نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی مسلمان کی عشری زمین کو کوئی کافر خریدے تو اس زمین پر بجائے عشر کے خراج عائد کر دیا جاتا ہے کیونکہ عشر ایک اسلامی عبادت ہے، کافر اس کا اہل نہیں۔ اس لئے بجزوری اس زمین کا وظیفہ بدلا گیا ورنہ اصل قاعدہ یہ ہے کہ وظیفہ زمین کا جو ابتدا میں مقرر ہو جائے خواہ عشر ہو یا خراج وہ ہمیشہ کے لئے ناقابل تبدیل ہوتا ہے۔ اسی لئے اگر کسی مسلمان نے کسی کافر کی خراجی زمین کو خرید لیا تو مسلمان مالک ہو جانے کے باوجود وظیفہ اس زمین کا خراج ہی رہے گا۔ (بدائع)

دوسری شرط زمین کا عشری ہونا ہے۔ خراجی زمین پر عشر واجب نہیں ہوتا کیونکہ حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک زمین پر دو وظیفے عشر اور خراج کے جمع نہیں ہو سکتے (بدائع وغیرہ)

تیسری شرط زمین سے پیداوار کا حاصل ہونا ہے اگر کسی وجہ سے پیداوار نہ ہو خواہ کسی تقدیری سبب سے یا اس کی کوتاہی اور غفلت سے کہ زراعت ہی نہیں کی یا اس کی خیر گیری اور حفاظت نہیں کی بہر صورت عشر ساقط ہو جائے گا (بدائع) چوتھی شرط یہ ہے کہ پیداوار کوئی ایسی چیز ہو جس کو اگانے اور پیدا کرنے کا رواج ہو اور عادتاً اس کی کاشت کر کے نفع اٹھایا جاتا ہو۔ خود روگھاس یا بیکار قسم کے خود رو درخت اگر کسی زمین میں ہو جائیں تو ان میں عشر نہیں۔ گھاس اور اور بانس کو اگر آمدنی کی غرض سے اگایا گیا ہو تو ان میں بھی عشر ہے اور ویسے ہی کوئی درخت اگ گیا ہے تو نہیں (بدائع)

عقل اور بلوغ شرط نہیں | عام احکام شرعیہ میں عاقل اور بالغ ہونا بھی شرط

روٹیوں پر بٹھالیتے ہیں، آپ کو اس کا پتہ ہے کہ مغرب اور شمال کے دو طرفوں کے درمیان خود مسلمانوں ہی نے ۹۰ درجہ قائم کیے تھے۔ ہر درجہ کو ساٹھ دقیقہ (منٹ)، اور دقیقہ کو ساٹھ ثانیوں (سیکنڈ) میں تقسیم کیا تھا۔

مشرقی صاحب کی ریاضی و اقیانیت کا نمونہ | مشرقی صاحب کو اس دعوائے

ہمدانی کے باوجود یہ بھی

نہیں معلوم کہ مسلمانوں سے بہت پہلے یونانیوں نے اس فن کو مرتب کیا تھا۔ بطليموس کی کتاب ”مجسطی“ اس فن میں معروف و مشہور ہے، اس بارہ میں آپ بھی اور ملاؤں کے نقش قدم پر نکلے، مغرب اور شمال کے دو طرفوں کے درمیان تخصیص بھی عجیب ہے، کیا مغرب اور جنوب کے دو طرفوں کے درمیان ۹۰ سے کم یا زیادہ درجے قائم کیے تھے۔ یا اس کے درجوں کو ساٹھ دقیقوں سے کم و بیش پر تقسیم کیا تھا اور پھر ان دقیقوں کی ساٹھ ثانیہ (سیکنڈوں) سے کم و بیش پر قسمت کی تھی۔ علیٰ بن ابی القیس نقلہ شمال و مشرق کے دو طرفوں اور نقطہ مشرق و جنوب کے دو طرفوں کو کے درجوں اور ان درجوں کو کتنے دقیقہ و ثانیہ پر تقسیم کیا۔ جب اس فن میں ہر دائرہ ۳۶۰ درجہ پر منقسم ہے تو ہر ربع ۹۰ درجہ کا ہوا، خواہ وہ نقطہ مغرب و شمال کے درمیان ہو یا نقطہ شمال و مشرق کے درمیان نقطہ مشرق و جنوب کے درمیان ہو یا نقطہ جنوب و مغرب کے درمیان کسی دو نقطوں کے درمیان جس کا فصل ربع دور ہو لا محالہ ۹۰ درجہ ہو گا۔ اور ہر درجہ ۶۰ دقیقہ اور ہر دقیقہ ۶۰ ثانیہ اور ہر ثانیہ ۶۰ ثالثہ اور ہر ثالثہ ۶۰ رابعہ اور ہر رابعہ ۶۰ خامسہ اور ہر خامسہ ۶۰ سادسہ اور ہر سادسہ ۶۰ سابعہ اور ہر سابعہ ۶۰ ثامنہ اور ہر ثامنہ ۶۰ ناسعہ اور ہر ناسعہ ۶۰ عاشرہ پر منقسم ہوتا ہے۔ اس لیے یہ تخفیفیں بالکل غلط اور بے معنی ہے۔

ایک اور نا در تحقیق :- مشرقی صاحب فرماتے ہیں :-

”مغرب اور شمال کی دو سمتوں میں تین لاکھ چوبیس ہزار مختلف طرفیں مسلمانوں

ہوتا ہے مگر زمین پر عشر کے وجوب میں یہ دونوں شرطیں نہیں زمین کا مالک اگر بچہ یا مجنون ہو مگر زمین سے پیداوار حاصل ہوتی ہے تو اس میں عشر واجب ہوگا۔ ان دونوں کے اولیاء پر اس کا ادا کرنا فرض ہوگا۔ بخلاف زکوٰۃ کے کہ وہ بچہ اور مجنون کے مال میں واجب نہیں ہوتی (بدائع)

اسی طرح ملکیت زمین بھی وجوب عشر کے لئے شرط نہیں اس لئے اراضی وقت جن کا کوئی مالک نہیں ہوتا ان پر بھی عشر لازم ہے۔ نیز جس شخص کی زمین اپنی نہیں کسی سے بطور عاریت کے لے لی ہے یا اجارہ اور کرایہ پر لے لی ہے اور اس میں زراعت کرتا ہے تو پیداوار کا عشر اسی شخص کے ذمہ ہے جو پیداوار حاصل کرتا ہے مالک زمین کے ذمہ نہیں (علی خلاف فی المستاجر بین الامام و صاحبیہ بدائع و فی المحادی و بقولہما ناخذہ - در مختار)

سئلہ :- اس سے معلوم ہوا کہ اگر کسی شخص نے اپنی زمین کو نقد روپیہ کے عوض کرایہ یا مقاطعہ پر دے دیا تو اس کی پیداوار کا عشر بقول مفتی بیابک زمین کے ذمہ نہیں بلکہ مقاطعہ دار کے ذمہ ہے جو زمین میں کاشت کر کے پیداوار حاصل کرتا ہے۔ امداد الفتاویٰ میں بوالہ شامی اس مسئلہ کی مزید تفصیل حسب ذیل ہے جو بعینہ نقل کی جاتی ہے۔

زید کی زمین کا عمر ۵۰ من غلہ فی بیگہ ہر سال دے کر زراعت کرتا ہے۔ باقی غلہ آپ لے لیتا ہے اور زید اس غلہ سے ۵ من فی بیگہ سرکار کو دیتا ہے تو زید اس غلہ کی زکوٰۃ کس طرح دے۔

سوال ۸۸

فی الدر المختار و العشر علی الموجر کما اجمعت و قال علی المستاجر کستعیر مسلم و فی المحادی و بقولہما ناخذہ - قلت و لکن اذنتی بقول الامام جماعة من المتأخرین الی ان قال لکن فی زماننا علمة الاوقات من القرى و المزارع یرضی المستاجر بتحمل عرصات و مؤتھا یتاجرھا ببدون

نے خود اسی قرآن کی تعلیم کو صحیح سمجھ کر قائم کی تھیں:

کیا فن کا حساب ثانیہ ہی تک محدود ہے جو تین لاکھ چوبیس ہزار سمتیں ہوں گی۔ اس کا حساب تو درحقیقت عاشرہ سے بھی متجاوز ہے۔ اگر عاشرہ ہی تک مانا جائے جب بھی ہر ربع کی دو سمتوں میں پندرہ سنکھ ستائیس پدم چھبیس نیل چونسٹھ کھرب مختلف سمتیں متعین ہوتی ہیں، ایسی حالت میں ان کو صرف تین لاکھ چوبیس ہزار سمتیں بتانا کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ میں مشرقی صاحب کی اس خوش اعتقادی کی ضرور تعریف کروں گا کہ قرآن شریف خواہ پڑھتے ہوں یا نہ پڑھتے ہوں اور سمجھتے ہوں یا نہ سمجھتے ہوں مگر زبان پر دعویٰ قرآن شریف ہی کا ہے، ربع دائرہ کو ۹۰ حصہ اور ہر حصہ کو ۶۰ دقیقہ اور ہر دقیقہ کو ۶۰ ثانیہ پر تقسیم کو قرآن شریف کی صحیح تعلیم کا نتیجہ بتانا بھی عجیب دعویٰ ہے۔ کاش مشرقی صاحب نے ان آیتوں کو بھی تحریر فرما دیا ہوتا جن سے مسلمانوں نے یہ حساب قائم کیے کہ اس سے اوروں کو بھی فائدہ پہنچتا۔ آپ کے نزدیک گویا قرآن شریف فقہ و مسائل دینی کی بجائے ہندسہ و ہیئت کی تعلیم کی کتاب ہے۔ اسی لیے فقہی مسائل جو قرآن شریف سے مستنبط ہوئے ہیں وہ ان کے نزدیک مولوی اور ملا کا بتایا ہوا دین ہے اور ہیئت و ہندسہ کے مسائل قرآن کی تعلیم ہیں۔ ع

بسوخت عقل زحیرت کہ این چہ بواجبی است

ایک دعویٰ میں چار غلطیاں | آپ نے اپنے ایک دعوے میں چار غلطیاں کیں (۱) شمال مغرب کے دو طرفوں میں ۹۰ درجہ مسلمانوں کا قائم کرنا۔ (۲) مغرب و شمال دو سمتوں کی تخصیص۔ (۳) ان دو سمتوں کے درمیان تین لاکھ چوبیس ہزار سمت بتانا۔ (۴) اس تقسیم کو قرآن کی تعلیم کا نتیجہ ظاہر کرنا۔ ایک اور غلطی | پھر کہتے ہیں:-

”اسی مغرب اور شمال کی سمتوں کے درمیان صرف ایک درجہ ۱۶ حصہ پھر

جانے سے دو ہزار تین سو میل کی دوری پر پورے چالیس میل کا فرق پڑ

اجرا المثل بحيث لا تقى الاجرة ولا اصعاقها بالعشر او خراج المقاسمة
فلا يلغى العدول عن الافتاء بقولهما في ذلك لانهم في زماننا
يقدرون اجرا المثل بناء على ان الاجرة سالمة بجهة الوقف ولا
شئ عليه من عشر وغيره امالوا اعتبر دفع العشر من جهة الوقف
وان المستاجر ليس عليه سوى الاجرة فان اجرة المثل تزيد
اصعاقا كثيرة كما لا يخفى فان امكن اخذ الاجرة كاملة يفتى
بقول الامام والا بقولهما لما يلزم عليه من الضرر الواضح الذي
لا يقول به احد والله تعالى اعلم۔

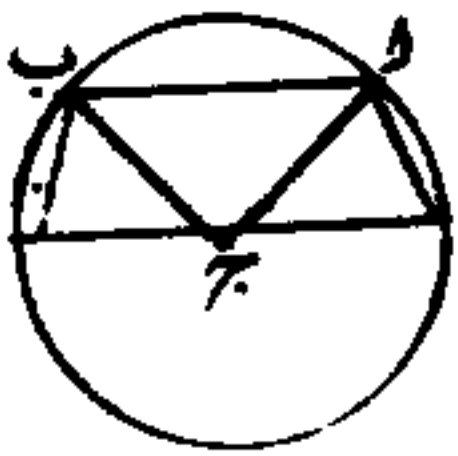
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر مؤجر پوری اجرت لے اور مستاجر کے پاس بہت کم
بچے تو عشر مؤجر کے ذمہ ہے۔ اور اگر مؤجر اجرت کم لے اور مستاجر کے پاس زیادہ بچے
تو مستاجر کے ذمہ ہے۔ چونکہ ہمارے دریا میں اجرت کم لی جاتی ہے اسی لئے میں جو ب
عشر علی المستاجر پر فتویٰ دیا کرتا ہوں۔ ہاں اگر کسی جگہ پوری اجرت لی جائے جس میں
زمین دار عشر بخوبی ادا کر سکتا ہو تو اس وقت وجوب عشر علی المجر پر فتویٰ ہوگا صورت
مسئلہ میں اجرت اور پیداوار کی نسبت معلوم نہیں اس لئے حکم میں تعیین نہیں کی جاسکتی
واللہ اعلم (امداد الفتویٰ ص ۱۶۰ ج ۱)

مسئلہ اگر زمین دوسرے شخص کو مزارعت یعنی بھائی پردی ہے کہ پیداوار
میں ایک معین حصہ مالک زمین کا اور دوسرا معین حصہ کاشتکار کا مثلاً دونوں نصف
ہو یا ایک تہائی ہو اور دو تہائی ہو اس صورت میں عشر دونوں پر اپنے اپنے حصہ پیداوار
کے مطابق لازم ہوگا (بدائع)

مسئلہ اگر کسی شخص نے کوئی زمین تجارت کی نیت سے خریدی اور اس زمین
میں کاشت کر رہا ہے تو اس کی پیداوار پر عشر واجب ہوگا زکوٰۃ تجارت واجب نہیں
ہوگی کیونکہ زمین کی اصل زکوٰۃ عشر ہے نیت تجارت کی وجہ سے اس پر دوسری زکوٰۃ
لازم نہیں آئے گی جیسے مویشی اگر تجارت کی نیت سے پالے ہوں تب بھی ان کی زکوٰۃ

جاتا ہے۔

یہاں بھی مغرب و شمال کی تخصیص بے معنی ہے، جن لوگوں کا سمت قبلہ منحرف
بجنوب ہے، ان میں جو لوگ مکہ معظمہ سے دو ہزار تین سو میل کی دوری پر ہیں۔ وہ
اگر ایک درجہ صحیح سمت سے پھر جائیں تو کیا ان لوگوں کو چالیس میل کا فرق نہ پڑے
گا۔ اسی طرح جو لوگ مکہ معظمہ سے پچھم ہیں اور ان کا سمت قبلہ نقطہ مشرق سے منحرف
بہ شمال یا جنوب ہے وہ اگر دو ہزار تین سو میل کی دوری پر ہوں اور سمت قبلہ سے
ایک درجہ پھر جائیں تو ان لوگوں کو بھی صحیح سمت سے چالیس میل کا فرق ہوگا یا نہیں؟
اگر نہیں تو وجہ فرق کیا ہے، اور اگر ہوگا تو یہ تخصیص غلط ہے اور بے معنی ہوئی۔ پھر
مکہ معظمہ سے لاہور کا فصل دو ہزار تین سو میل بتانا بھی صحیح نہیں اس لیے کہ فصل طول
ت نو ہے۔ اگر بالفرض اسے صحیح مان لیا جائے جب بھی ایک درجہ پر چالیس میل
کا فرق بتانا غلط ہے، ورنہ ۶۰ درجہ کے زاویہ پر جہاں مثلث متساوی الاضلاع ہوتا
ہے اور شکل ترسی نمودار ہوتی ہے جس جگہ کرہ عالم پر کھڑے ہونے والے دو متساوی
القد انسانوں کے سروں کا فاصلہ قدموں کے فاصلہ سے بقدر ایک قامت زائد
ہوتا ہے۔ جیسا کہ اس شکل سے ظاہر ہے) وتر اسی قدر ہونا



چاہیے۔ حالانکہ اس حساب سے وتر دو ہزار چار سو میل ہوتا
ہے۔

مکہ سے سورت کی سمت کی تعیین میں غلطی فرماتے ہیں:-

مکہ معظمہ سے سورت جہاں عرب پہلی صدی میں سب سے پہلے اتے
تھے، ٹھیک مشرق کی طرف تھا۔

یہ بھی محض رجحاناً بالغیب اور بالکل غلط، مکہ معظمہ کا ق ۲۱ درجہ ۴۰ دقیقہ ہے اور
سورت کا عرض کا ق ۲۱ درجہ ۱۲ دقیقہ ہے الخ ۲۸ دقیقہ کا فرق ہے اور مکہ معظمہ کا
طول م ل ح یعنی ۴۰ درجہ ۱۳ دقیقہ اور سورت کا ع ۵ یعنی ۴۳ درجہ ۵ دقیقہ ہے۔ مابین
الطولین ل ن ق اس حساب سے دونوں شہروں میں شرقی غربی فرق دو ہزار

دی رہے گی جو مویشی کے لئے مقرر ہے تجارتی زکوٰۃ عائد نہیں ہوگی (بدائع الصنائع ص ۵۶ ج ۱)
عشر کے لئے کوئی نصاب نہیں | عشر کا صنا بط شرعی امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک
یہ ہے کہ پیداوار کم ہو یا زیادہ ہر حال میں اس کا
عشر نکالنا واجب ہے اس کے لئے زکوٰۃ کی طرح کوئی خاص نصاب نہیں جس سے
کم ہونے پر عشر ساقط ہو جائے۔ وجہ اس کی قرآن و حدیث کے الفاظ کا عموم ہے مہا
اخر جنالکم من الارض۔ اتواحقہ یوم حصادہ (بدائع وغیرہ)
لفظ عشر کے معنی ہیں دسواں حصہ لیکن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
مقدار واجب | نے مقدار واجب میں یہ تفصیل بیان فرمائی ہے۔

ما سقتہ السماء فقیہ العشر و ما سقی جزین آسانی پانی سے سیراب ہو اس میں عشر
بغرب او دالیتہ فقیہ نصف ہے اور جس کو بڑے ڈول یا ہرٹ وغیرہ کے
العشر۔ ذریعہ سیراب کیا جائے اس میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ

اس سے معلوم ہوا کہ جس زمین کی آب پاشی پر کچھ محنت یا خرچ کرنا پڑتا ہے جیسے
چاہی زمینوں میں یا نہری زمینوں میں جن کے پانی کی قیمت ادا کرنا پڑتی ہے تو ان میں
پیداوار کا بیسواں حصہ ادا کرنا واجب ہوتا ہے۔

(ف) اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اصطلاح میں عام طور پر جس کو عشر کے لفظ
سے تعبیر کیا جاتا ہے اس کے ضمن میں نصف عشر بھی داخل ہے۔

مسئلہ اگر کسی زمین کی آب پاشی کچھ بارش سے کچھ کنویں وغیرہ سے ہو تو اس
میں اکثر کا اعتبار کیا جائے گا کہ زیادہ آب پاشی بارانی ہے تو عشر واجب ہوگا اور اگر
کنویں یا نہریں یا تالاب وغیرہ سے سیراب کرنا زیادہ ہے تو نصف عشر واجب ہوگا۔
مسئلہ جس زمین کی آب پاشی بارش اور کنویں یا نہریں وغیرہ دونوں طریقوں سے

لہ ولو سقی الزرع فی بعض السنة سبیاد فی بعضها بالہ یعتبر
فی ذلک الغالب بدائع ص ۶۲ ج ۲

ایک سو ستاسی میل ہوا۔ اتنی دوری پر ۲۸ دقیقہ یعنی تقریباً نصف درجہ فرق ہونے سے مشرقی صاحب ہی کے حساب سے سمت قبلہ میں ۱۹ میل کا فرق ہو جائے گا۔ پھر ٹھیک مشرق کہاں ہوا کہ سمت قبلہ ان کے خیال کے مطابق ٹھیک نقطہ مغرب ہو۔

تاریخی غلطی | مشرقی صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”عرب جیسی جاہل اور اُجڑ قوم چند برسوں کے اندر اندر دو ہزار میل دور مقام کی صحیح سمت دریافت کر سکی، حالانکہ اوس وقت جغرافیہ کا نام و نشان موجود نہ تھا۔ اور نہ سطح زمین پر طول بلد و عرض بلد کے خطوط کوئی متنفس جانتا تھا۔“

بے خبری بھی کیا چیز ہے، اس کے طفیل میں انسان جو جی میں آٹے کہہ دے کوئی ذمہ داری نہیں، پڑھا لکھا آدمی ایسی بات لکھنی درکنار اسے بولتے، بلکہ تصور کرتے شرمائے گا۔

علم جغرافیہ کب وجود میں آیا؟ موجود کون ہے؟ طول بلد، عرض بلد کے خطوط اسلام سے کتنے پہلے کھینچے گئے؟ ان کے لیے کشف الظنون اور دائرة المعارف دیکھیے صاحب کشف الظنون علم جغرافیہ کی تعریف میں لکھتے ہیں:-

هو علم يعرف منه احوال الاقاليم
السبعة الواقعة في الربع المسكون
من كورة الارض و عرض البلدان
الواقعة فيها و اطوالها و عدد
مدنها و جبالها و براريها و
بحورها و انهارها الى ذلك
من احوال الربع و اول من
صنف فيه بطليموس الفلوزي
علم جغرافیہ وہ علم ہے جس کے ذریعہ کرۃ
ارض کے ربح مسکون کی ساتوں اقلیموں کے
حالات اور ان کی آبادیوں کے عرض البلد
اور طول البلد ان کے شہروں، ان کے
پہاڑوں، ان کی خشکی، ان کے دریاؤں ان
کی نہروں وغیرہ ربح مسکون کے حالات
معلوم ہوتے ہیں۔ اس فن میں سب سے پہلے
بطليموس فلوزی نے تصنیف کی۔ نسطلی کے

برابر برابر ہوتا اس میں آدمی پیداوار کا عشر واجب ہوگا۔ آدمی کا نصف عشر یہ
مسئلہ عشر یا نصف عشر پوری پیداوار میں سے نکالا جائے۔ بونے کاٹنے
اور حفاظت کرنے کے اور بیوں اور مزدوروں وغیرہ کے جو اخراجات ہیں وہ ادا
عشر کے بعد نکالے جائیں یہ

عشر کے مصارف | عشر کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ کے ہیں اور جس طرح ادا
زکوٰۃ کے لئے یہ ضروری ہے کہ کسی مستحق زکوٰۃ کو بغیر کسی
معاوضہ خدمت وغیرہ کے مال کا نہ طور پر وے کر قبضہ کرادیا جائے اسی طرح عشر کی ادائیگی
کا بھی یہی طریقہ ہے یہ

سرکاری مال گذاری ادا کرنے سے عشر ادا نہیں ہوگا | جب اوپر معلوم ہو گیا کہ عشر زمین زکوٰۃ کی طرح ایک
مالی عبادت ہے اور اس کا مصرف بھی وہی ہے جو
زکوٰۃ کا مصرف ہے تو اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ
کوئی حکومت خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اگر زمینداروں یا کاشتکاروں سے کوئی
سرکاری ٹیکس وصول کرتی ہے تو اس ٹیکس کی ادائیگی سے عشر ادا نہ ہوگا بلکہ مسلم مالکان
کے ذمہ واجب ہوگا کہ وہ بطور خود عشر نکالیں اور اس کے مصرف پر خرچ کریں اور یہ
بعینہ ایسا ہے جیسے حکومتوں کے انکم ٹیکس ادا کرتے سے اموال تجارت اور نقد کی زکوٰۃ

۱۷ کہا فی الدر المختار و لو استویا فتصفه و قيل ثلثة ارباعہ و
قال سیدی فی امداد الفتاوی و اختلف الترجیح والاحتیاط فی الشافی
(امداد مبوب ص ۵۳ ج ۲)

۱۸ ولا یحتسب لصاحب الارض ما انفق علی الغلۃ من سقی او عمادة او اجر الحافظ
او اجر العمال او نفقة البقر لقوله علیه السلام ما سقت السماء فبیہ العشر الخ (بدائع)
۱۹ قال فی البدائع امارکنہ فهو التملیک لقوله تعالی و اتو حقہ یوم حصادہ و
الایام هو التملیک لقوله تعالی و اتو الزکاة فلا یتاوی بطعام الا یا حہ و بالیس
بتملیک و آسا من بناء المساجد و نحو ذلک (بدائع ص ۶۵ ج ۲)

فان صنف کتابہ المعروف بعد اس نے اس فن پر ایک کتاب لکھی۔
 بجغرافیا ایضاً بعد ما صنف جو جغرافیہ کے نام سے مشہور ہے۔
 المجسطی۔

اس سے معلوم ہوا کہ فن جغرافیہ پر جس میں طول و عرض بلد وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے، سب سے پہلے بطليموس نے کتاب لکھی جس کا زمانہ دوسری صدی عیسوی ہے۔ دائرة المعارف میں ہے:-

بطليموس كلوديوس رياضی فلکی بطليموس كلوديوس، عالم رياضی فلکی جغرافی
 جغرافی یونانی مصری يقال انه ولد یونانی مصری دوسری صدی عیسوی میں
 فی بیلوسوم و نشأ فی الاسكندرية بیلوسوم میں پیدا ہوا۔ اور اسکندریہ میں
 فی قرن الثانی المیلاد۔ نشوونما حاصل کی۔

اس سے معلوم ہوا کہ بطليموس دوسری صدی عیسوی میں پیدا ہوا۔ جبکہ مشرقی صاب کے خیال کے مطابق جغرافیہ کا نام و نشان نہ تھا اور سطح زمین پر طول بلد عرض بلد کا کوئی جاننے والا نہ تھا۔

رباعیوں کا صحیح سمت دریافت کر لینا، اگر درحقیقت سورت کی مسجدیں عربوں کی بنائی ہوئی ہیں یا اسی بنیاد پر ہیں اور بالکل صحیح سمت قبلہ کی طرف ہیں تو محض نور اسلام کی وجہ سے ہے ورنہ اگر ٹھیک نقطہ مغرب کو ہیں تو ان کے قاعدہ سے ۱۹ میل خانہ کعبہ سے منحرف ہیں۔

سمت قبلہ کی تعیین کا مشہور طریقہ | آگے چل کر مشرقی صاحب فرماتے ہیں:-

”میں نے ایک شخص کو لاہور کے ملاؤں اور معاروں کے پاس بھیجا کہ وہ

مسجد بناتے وقت قبلہ کا رخ کیونکر مقرر کرتے ہیں۔ ایک بڑی عمر کے

ماہل نے کہا۔ واہ جی یہ تو بہت آسان ہے۔ قطب تارے کی طرف

ہاتھ پھیلا کر اور کندھے کی طرف دیکھ کر کھڑے ہو گئے تو ناک کی سیدھ

میں قبلہ ہے۔ خیر میں سمجھ گیا کہ ملا کی نجوم دانی کس قدر بے خطا ہے۔ اور

ادا نہیں ہوتی بغیر مسلم حکومت اگر ٹیکس وصول کرتی ہے تو معاملہ واضح ہے کہ نہ وہ زکوٰۃ اور عشر وصول کرنے کی مستحق یا اہل ہے نہ وہ اس کے مصارف میں خرچ کرنے کی پابند ہے اس لئے اس کے ٹیکس ادا کرنے سے زکوٰۃ یا عشر ادا نہ ہوگا۔

البتہ اگر حکومت اسلامی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر حکومت مسلم لوگوں سے زکوٰۃ کے اصول کے مطابق زکوٰۃ کہہ کر وصول کرے اور اس کے مصارف پر خرچ کرنے کا وعدہ کرے اسی طرح زمینوں کا عشر و خراج اسی نام سے اسی کے اصول شرعیہ کے موافق وصول کرے اور انہیں کے مصارف پر خرچ کرنے کی پابندی کا اعلان کرے تو یہ زکوٰۃ یا عشر جو حکومت مسلمہ کو دیا جائے گا وہ شرعاً زکوٰۃ اور عشر ہی میں شمار ہوگا اور لوگ زکوٰۃ و عشر کے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں گے پھر اگر یہ حکومت اس کے مصارف پر خرچ کرنے میں کوئی کوتاہی بھی کرے تو اس کی فوری عمل حکومت پر رہے گی اور باب اموال زکوٰۃ و عشر کے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں گے لیکن حکومت پاکستان اس وقت تک مسلمانوں سے جو انکم ٹیکس وصول کرتی ہے نہ وہ زکوٰۃ کے اصول پر وصول کیا جاتا ہے نہ زکوٰۃ کے نام سے لیا جاتا ہے نہ زکوٰۃ کے مصارف میں صرف کرنے کی حکومت پابندی قبول کرتی ہے اسی طرح زمینوں کی جو سرکاری مالگذاری وصول کرتی ہے حکومت اس کو بھی عشر اور خراج کے شرعی اصول کے ماتحت وصول نہیں کرتی نہ عشر و خراج کہہ کر وصول کرتی ہے نہ ان کے مصارف صرف کرنے کی پابندی کا کوئی اعلان حکومت کی طرف سے ہے اس لئے حکومت مسلمہ کو انکم ٹیکس یا زمین کی سرکاری مالگذاری ادا کر دینے پر بھی زکوٰۃ اور عشر کے فرائض سے سبکدوشی نہیں ہوتی وہ بجا ہمارا حبیبی آباد اموال پر لازم ہے کہ اپنی زکوٰۃ اور عشر نکالیں اور ان کے مصارف پر بطور خود صرف کریں البتہ خراج چونکہ عبادت نہیں بلکہ محسن ایک ٹیکس ہے اس لئے خراجی زمینوں کا خراج موجودہ حکومت کی سرکاری مالگذاری ادا کرنے سے ادا ہو جاتا ہے اور اگر حکومت اس کا کوئی اعلان نہیں کرتی مگر مصارف خراج پر بہت زیادہ رقم خرچ کرتی ہے۔

اس کا مطلب یہی ہے جو آپ کہتے ہیں کہ شمالی ہندوستان کا قبلہ مغرب
ہی کی طرف ہے۔

اس سے ظاہر ہوا کہ مشرقی صاحب کی ساری پیوازاورد ہندوستان کی مسجدوں
کے سمت قبلہ سے انحراف کی ساری عمارت ادھنوں نے کسی ملا کے بیان پر قائم
کی ہے اور اسے غایت دیانت سے تمام مولویوں کی جہالت کے سرمنڈھ دیا ہے
لیکن افسوس ہے کہ وہ اُس ملایا اُس جاہل معمار کی موٹی بات کو بھی نہ سمجھ سکے۔ اگر
وہ اس کے الفاظ پر غور فرماتے تو آسانی سے سمجھ میں آجاتا کہ ہندوستان کے
شہروں کی سمت قبلہ تین طرح کی ہے۔ بعض کا قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب بلا انحراف
نقطہ شمال یا جنوب ہے اور بعض کا منحرف شمال، اور بعض کا منحرف بجنوب، اور
ان سب کی پہچان قطب تارہ ہے۔ جہاں کا قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب ہے۔ وہاں
مرکز قطب کو مونڈھے کی بڑی کے مرکز کے سیدھ میں رکھنا ہوتا ہے اور جس جگہ کا
قبلہ منحرف شمال ہے، وہاں قطب تارے کو مونڈھے کے اگلے حصہ کی طرف کرنا ہوتا
ہے اور جہاں کا قبلہ منحرف بجنوب ہو وہاں قطب تارے کو مونڈھے کی پشت پر رکھنا
ہوتا ہے مگر جسے اس کا علم ہی نہ ہو اور اس تفصیل سے ناواقف ہو تو وہ لا محالہ اپنی
جہالت کا الزام دوسرے کے سرھونچے گا۔

امام رازی کا طریق تعیین سمت قبلہ | امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں۔

المسئلة الرابعة في دلائل القبلة اعلم
ان الدلائل اما ارضية او هوائية
او سماوية اما الارضية والهوائية
فهي غير مضبوطة ضبطا كليا اما
السماوية فادلتها منها تقریبة و
منها تحقیقة اما التقربية فقد
قالوا هذه الادلة اما ان تكون
چونکہ مسئلہ دلائل قبلہ کے بیان میں ہے۔
دلائل قبلہ تین قسم کے ہیں۔ ارضی، ہوائی،
سماوی۔ ارضی اور ہوائی کا کوئی قاعدہ کلیہ
نہیں ہے۔ سماوی و سیلیں دو قسم کی ہیں۔
تقریبی۔ تحقیقی۔ تقریبی بھی دو طرح کی ہیں۔
نہاری اور سیلی۔ نہاری تو آفتاب ہے اور
سیلی یہ ہے کہ سمت قبلہ پر اس کو کب سے

مصارف خراج میں فوج کی تنخواہیں اور فوجی مصارف سب داخل ہیں اس لئے خراجی زمینوں کے مسلمان مالک پاکستان میں جو رقم سرکاری مال گزاری میں داکرتے ہیں اس میں نیت خراج کی کر لیں تو خراج ادا ہو جائے گا مگر عشری زمینوں کا عشر اس طرح ادا نہیں ہوگا۔

سیدی حضرت حکیم الامتہ قدس سرہ نے امداد الفتاویٰ میں یہی فتویٰ دیا ہے جو بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

سوال ۹۲ | زمین عشری کی مال گزاری سرکاری ادا کرنے سے جیسے جناب مولیٰ قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پتی اور حضرت مولانا شیخ محمد

صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہما کی تحقیق تھی۔ عشر ادا ہو جاتا ہے یا نہیں معاملہ احتیاط تو ظاہر ہے کہ مستحقین کو علاحدہ دے مگر قول مضبوط آپ کے نزدیک کونسا ہے۔ ہم کو تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس سے ادا نہیں ہوتا جیسے نکلیں

الجواب | سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی باقی ان حضرات کے ارشاد کا مبنی معلوم

نہیں (حوادث الفتاویٰ ص ۱۹ ج ۲۰۱)

سیدی و استاذی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ جو فتاویٰ دارالعلوم حصہ عزیز الفتاویٰ میوٹ طبع دیوبند ص ۱۸ پر طبع ہوا ہے اس کا بھی حاصل یہی ہے یہ فتویٰ بھی بعینہ نقل کیا جاتا ہے۔

سوال نمبر ۹۰۳ | ۹۶۹ | مولانا عبدالحی صاحب در مجموعہ فتاویٰ جلد دوم ص ۲۱۸ نوشتہ اند کہ ہر کہ در زمین ملوکہ خود باب باراں کاشت کرد عشر غلہ برد واجب الاداست مگر در صورتی کہ خراج زمین مذکورہ بحکم وقت وادہ شود در اں وقت عشر ساقط است بحکم عبارت ردالمحتار وغیرہ لا یجتمعا العشر مع الخراج انتھی این مسئلہ چگونہ است و قولہ لا یجتمعا العشر مع الخراج یعنی وارد معنی قولہ لا یجتمعا العشر مع الخراج انه لا یؤخذ من الارض الخراجیۃ العشر ولا من العشریۃ الخراج و لکن ان اخذ

الجواب |

تھاریۃ اولیۃ اما النھاریۃ فالشمس
 واما الیلۃ فھوان یستدل علی القبۃ
 بالکوکب الذی یقال لہ المجدی فانہ
 کوکب کالثابت لا تظہر حرکتہ من
 موضعیہ واما الطریقۃ الیقینیۃ وہی
 الوجہ المذکورۃ فی کتب الھیئۃ۔
 ۵۱۔ مختصراً۔

استدلال کیا جائے جسے جدی الفسرد
 کہتے ہیں۔ اس لیے کہ یہ کوکب اگرچہ
 حرکت کرتا ہے مگر اتنی کم کہ بمنزلہ ثابت
 کے ہے۔ اس کی حرکت ظاہر نہیں
 ہوتی۔ اور تحقیقی دلائل وہ وہ ہیں جو
 ہیئت کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ ۱۰
 مختصراً۔

نجوم اور ہیئت کیا ایک ہیں | اس سے معلوم ہوا کہ کوکب جدی الفسرد یعنی قطب
 تارہ سے استدلال صرف لاہور کے بڑی عمر
 کے جاہل کی جدت نہیں بلکہ اکابر علماء کرام امام فخر الدین رازی جیسے مشہور مستند
 عالم دینی کی تحقیق ہے۔ بالفرض اگر جاہل تارہ کا یہ جواب غلط بھی مان لیا جائے تو اس
 سے اس کی نجوم دانی سے ناواقفیت کا حکم کس طرح مشرقی صاحب نے لگا دیا کیا
 ان کے نزدیک علم ہیئت اور نجوم دونوں ایک چیزیں ہیں کہ ایک کی ناواقفیت سے
 دوسرے کی ناواقفیت لازم آتی ہے، حالانکہ اتنا تو ہر پڑھا لکھا آدمی جانتا ہے کہ
 علم ہیئت افلاک کی حرکات اور کوکب کے اوضاع و احوال سے بحث کرتا ہے
 اور علم نجوم میں ان اوضاع و حرکات کے آثار سے بحث ہوتی ہے۔ اس سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ مشرقی صاحب علم ہیئت و نجوم کے فرق سے بھی واقف نہیں پھر اس
 غلط جواب سے یہ نتیجہ کہاں سے نکلا کہ شمال ہندوستان کا قبلہ مغرب ہی کی
 طرف ہے؟

ایک ملا کے نہ جاننے سے تمام شمالی ہندوستان کا قبلہ مغرب کی سمت کس
 طرح ہو گیا۔ کیا شمالی ہندوستان کی تمام مسجدیں آپ کے بڑی عمر والے جاہل ہی
 کی رائے اور نقشہ سے بنی ہیں؟
بے بنیاد دعویٰ | اس کے بعد آپ کے قیمتی افادات یہ ہیں۔

من العشرية الخراج فهل يسقط العشر فهو محل كامل پس ظاہر آفت کہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم حکم زمین خراجی نوشتہ اند کہ اگر از زمین خراجی حکام خراج گرفتند ادائے عشر لازم نخواہد شد لیکن اگر از زمین عشری خراج گرفتہ شد ظاہر آنست کہ دیانتہ بذر مالک ادائے عشر لازم است والله اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

انگریز انما بیان خراج می گیرتا اوریں صورت عشر ساقط شود یا

سوال نمبر ۶۰۱
۴۳۳

الجواب احتیاط اینست کہ عشر داده شود۔
علامہ ہمایونی سندھی نے اپنے رسالہ "سراج الہندی خراج السنہ" میں تحریر فرمایا ہے :-

پس بدانکہ بہر کسیکہ خراج لازم آید اور لازم است کہ در مصارف خراج کہ در کتب فقہ مبین ہستند صرف نماید تا عند اللہ زعمده ان بیروں آید و در قیامت ما خود نہ گردد و اما آنچه حکام نصاری می گیرند پس در اولے خراج محسوب نمی گردد لان الکافرین لیس لہم ولا یة اخذ الخراج من المسلمین و ایضا لیسوا بمصارف الخراج حتی اذا اذی المسلمون الیہم مالا بنیۃ الخراج لا ینخرجون عن عہداتہ لا ینہم لیسوا بمقاتلین لاهل الحرب ولا رافعین اعداء الاسلام عنہم و عن دارہم انتمی۔

علامہ ہمایونی نے جو حکم لکھا ہے وہ خراج کا ہے اس سے عشر کا حکم بدرجہ اولی معلوم ہو گیا کہ سرکاری مالگذا ری ادا کرنے سے عشر ساقط نہیں ہوتا۔

خراج کے احکام و مسائل

خراجی زمینوں کا خراج عشر کی طرح زکوٰۃ یا عبادت تو نہیں لیکن زمینوں پر ایک شرعی حق ہے جس کا ادا کرنا عشر کے ادا کرنے کی طرح واجب ہے۔

خراج کی دو قسم | خراج مقاسمہ خراج مؤظف ہیں۔ خراج مقاسمہ کے معنی بٹائی کے

”نقشہ کے موٹے خط ارب سے معلوم ہوگا کہ لاہور کی مسجدوں کا رخ صحیح رخ سے قریباً ۲۵ درجہ جنوب کی طرف ہٹا ہے، ایک درجہ کا فرق دو ہزار تین سو میل، پر میں نے ابھی چالیس میل بتایا ہے تو اس حساب سے ۲۵ درجوں کا فرق ۲۵×۴۰ یعنی ایک ہزار میل ٹھہرا۔“

یہ دونوں باتیں بالکل غلط ہیں۔ اگر یہ بیان صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے کہ لاہور کی تمام مسجدیں نقطہ مغرب کو ہیں، حالانکہ نقطہ مغرب سے منحرف بجنوب ہونا چاہیے، تو لاہور کی مسجدوں کا رخ صحیح رخ سے جتنے درجے بھی ہو شمال کو ہٹا ہوگا، نہ جنوب کو۔ پھر اسے ۲۵ درجہ جنوب کو ہٹا ہوتا ہی غلط ہے۔ لیکن اگر اسے صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بیت المقدس کی سمت میں نہ ہوں گی بلکہ اوس شہر کی سمت میں ہوں گی جو لاہور سے جنوب کی طرف واقع ہوگا۔

ایک ہزار میل کا فرق بتانا بھی غلط اور بنائے فاسد علی الفاسد ہے۔ لاہور کی مسجدوں کا رخ اگر ٹھیک نقطہ مغرب مان لیا جائے، تب بھی مشرقی صاحب کے اصول کے مطابق جو صرف عرض البلد کا اعتبار کرتے ہیں اور اسی بنا پر وہ ہندوستان میں سورت، ناگپور، کٹک وغیرہ کا قبلہ جو ان کے خیال میں عرض البلد کے معظّمہ پر واقع ہیں، نقطہ مغرب صحیح خیال کرتے ہیں، بالکل غلط ہے، سمت قبلہ جاننے کے لیے صرف عرض البلد کافی نہیں، اس کے ساتھ طول البلد کا معلوم کرنا بھی ضروری ہے۔ کہ طول البلد سے عرض موقع معلوم ہوتا ہے۔ جس سے سمت اطراف پہچانی جاتی ہے۔ مشرقی صاحب چونکہ صرف عرض البلد کا لحاظ کرتے ہیں اس لیے گزارش ہے کہ لاہور کا عرض البلد لائن ہے یعنی ۳۱ درجہ ۳۰ دقیقہ اور مکہ معظّمہ کا گامم یعنی ۲۱ درجہ ۴۰ دقیقہ مابین العرضین طاق ۹ درجہ ۵۰ دقیقہ ہے۔ اس حساب سے ۲۵ درجہ کا فرق بتانا بالکل بے اصل اور غلط ہے، کیا ۳۱ سے ۲۱ کی تفریق کرنے سے سچپن ۱۰ بچتے ہیں۔ جب یہ فرق ہی غلط ٹھہرا تو ۴۰ میں ضرب دے کر ہزار میل کا فرق بتانا بھی غلط ہوا۔ صحیح ۳۹۳ میل ہے۔

ہیں کہ پیداوار کا کوئی حصہ نصف یا ثلث مقرر کر دیا جائے اور خراج مؤظف کے معنی یہ ہیں کہ نقد رقم مقرر کر دی جائے۔

فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ اول فتح کے وقت جن خراجی زمینوں پر جس طرح کا خراج لگا دیا جائے پھر اس کو بدلنا جائز نہیں۔ مثلاً خراج مقاسمہ کو مؤظف سے بدل دینا یا اس کا برعکس کرنا جائز نہیں (شامی)

جب عراق فتح ہوا تو حضرت فاروق اعظم نے حضرت عثمان بن حنیف کو اس کی زمین کی بیمانش (سروے) کا حکم دیا اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو اس کا نگران مقرر فرمایا پوری مفتوحہ زمین عراق کی بیمانش کی گئی تو تین کروڑ ساٹھ لاکھ جریب نکلی یہ

(ہدایہ باب العشر و الخراج من السیر و کتاب الاموال ابو عبیدہ ص ۶۹)

جریب ساٹھ مربع گز کو کہا جاتا ہے۔ جو ہمارے ملک کے مروجہ بیگہ کے قریب ہے حضرت فاروق اعظم نے عراق کی ان سب زمینوں پر جن میں پانی پہنچتا ہے اور قابل کاشت ہیں خراج مؤظف اس تفصیل کے ساتھ مقرر فرمایا کہ عام زمینوں پر فی جریب ایک درہم نقد اور ایک صاع یعنی ساڑھے تین سیر گندم یا جو

۱۵ وفي النكاح ليس للامام ان يحول الخراج المؤظف الى خراج المقاسمة اقول وكذلك عكسه (رد المحتار ج ۲) ۱۶ هذا هو المنقول عن عمرو فانہ بعث عثمان بن حنیف حتی یسمر سواد العراق و جعل حدیفة مشرقاً علیہ فیسر فیبلغ ستاً و ثلاثین الف الف جریب و وضع علی ذلك ما قلنا ہدایہ کتاب السیر باب العشر و الخراج و مثله فی کتاب الاموال ۱۷ ۱۸ و انوار اجناس میں ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

۱۲ رشید احمد عفی عنہ

۱۹ البتہ برضائے زمینداراں بدلنا جائز ہے کیا بدل علیہ التعلیل ہاں فیہ نقض العہد و هو حرام ۱۲
۲۰ یہ جریب ۱۲۲۵ مربع گز کی تھی اور ہمارے ملک کا مروجہ بیگہ ۲۰ ۶ مربع گز اور ایکڑ ۴۸۴۰ مربع گز ہے ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

سب سے بڑی غلطی مشرقی صاحب کی یہ ہے کہ انہوں نے جواب دینے سے قبل لاہور کی مسجدوں کو خود نہیں جانچا۔ صرف مستفتی کے کہنے پر ایمان لے آئے۔ کاش اس شخص کو لاہور کے ملاؤں اور معماروں کے پاس بھیجنے کے بجائے آپ خود اس کی تحقیق کر لیتے تو اتنی ٹھوکریں نہ کھاتے، یا کسی ایسے شخص کو بھیجتے جو یہ معلوم کر سکتا کہ کون کون مسجدیں ٹھیک قبلہ کی سمت ہیں اور کون کون کس قدر اور کس جانب منحرف ہیں تو بھی غلطیوں میں مبتلا نہ ہوتے، لیکن یہ ہوتا کیونکر، مشرقی صاحب کو خود ہی نہیں معلوم کہ سمت قبلہ کے معلوم کرنے کا کیا قاعدہ ہے اور مسجدوں کی صحت اور غلطی معلوم کرنے کا کیا اصول ہے۔

غلط سمتیں | آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں :-

”اس نکتے سے صاف ظاہر ہے کہ تمام ہندوستان میں ماسوا سورت ناگپور، کلک وغیرہ کے جو اسی عرض البلد پر واقع ہیں جس پر کہ مکہ معظمہ ہے۔ ہندوستان کی تمام نئی مسجدوں کا قبلہ غلط ہے۔ ایک مسجد ایسی نہیں جس کے نمازیوں نے آج تک ایک نماز قبلہ رو ہو کر پڑھی ہو۔ لاہور اور امرتسر والوں کا قبلہ بیت المقدس ہے، راولپنڈی والوں کا بغداد اور دمشق، پشاور والوں کا بیروت، دہلی والوں کا بوشہر، ملتان کا کوفہ، کراچی والوں کا مدینہ، مدراس والوں کا عدن، بمبئی والوں کا بندرگاہ سواکن وغیرہ وغیرہ۔“

یہ آپ کے معلومات کا بچوڑ ہے جس کا ایک لفظ بھی صحیح نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ سرے سے سمت قبلہ کے معنی ہی سے ناواقف ہیں، اور نہ آپ کو اس کے جاننے کا اصول معلوم ہے، آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ نمازی کا منہ نماز میں جس سمت کو ہو جائے وہی سمت قبلہ ہے اسی سے یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ لاہور اور امرتسر والوں کا قبلہ بیت المقدس، راولپنڈی والوں کا بغداد اور دمشق ہے۔ اول دو شہروں کا جو طول و عرض میں مختلف ہیں، ایک قبلہ یعنی بیت المقدس بتانا بالکل غلط

یا جو چیز اس میں بوئی جائے۔ اور ترکیاری کی ایک جریب پر پانچ درہم اور انگور یا کھجور کا باغ جو متصل درختوں پر مشتمل ہو تو فی جریب دس درہم (ہدایہ ص ۵۹۲ ج ۱) ایک درہم ساڑھے تین ماشہ چاندی کا ہوتا ہے اس حساب سے دس درہم پینتیس ماشہ کے ہوئے جو ایک ماشہ کم تین تو لے چاندی ہوتی ہے جس کی قیمت آج کل کے نرخ کے اعتبار سے تقریباً پھر روپے بنتی ہے۔

حضرت فاروق اعظم نے اس زمانہ کی عام پیداوار کا جائزہ لیکر مذکورہ صدر چیزوں کا خراج متعین فرما دیا۔

ان کے سوا دوسرے پھلوں کے باغات اور دوسری مختلف قابل کاشت چیزیں جی کا خراج حضرت فاروق اعظم نے متعین نہیں فرمایا ان کے متعلق فقہاء رحمہم اللہ نے فرمایا کہ زمین کی پیداوار کی برداشت کے مطابق خراج لگایا جائے جو خمس پیداوار کی مقدار سے کم نہ ہو اور نصف سے زائد نہ ہو۔ اگر اندازہ لگانے کے بعد تجربہ سے ثابت ہو کہ پیداوار اتنی نہیں تو اس کے مناسب کمی کر دی جائے۔

(ہدایہ باب العشر والخراج کتاب السیر)

مسئلہ ہدایہ کی مذکورہ عبارت سے خراج مقاسمہ کا بھی ایک اندازہ قائم ہو جاتا ہے کہ پیداوار کے خمس سے کم نہ ہو اور نصف سے زائد نہ ہو۔

مسئلہ اگر خراجی زمین پر پانی چڑھ جائے یا اور کوئی آفت پہنچ جائے جس

عہ اس سے کم بھی جائز ہے اور جب کل پیداوار خراج عمرہ سے دو چند ہو تو نصف پیداوار تک کم کرنا واجب ہے ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

عہ یعنی ایسے گنجان ہوں کہ ان میں زراعت نہ ہو سکے ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

عہ خواہ ایسے گنجان ہوں جن میں زراعت نہ ہو سکے یا متفرق ہوں ایسے ہی انگور اور کھجور کے وہ باغ جن میں کاشت ہو سکتی ہو ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

للعہ جیسے زعفران، کپاس، اور لہسن پیاز وغیرہ ۱۲ رشید احمد عفی عنہ،

عہ خمس سے کم نہ کرنا بہتر ہے مگر جائز ہے اور نصف سے زائد جائز نہیں ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

ہے۔ جب دو شہر طول و عرض دونوں میں مختلف ہوں گے تو ان کا قبلہ بھی مختلف ہوگا۔ ایک ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اس سے بھی بڑھ کر پُر لطف بات راولپنڈی کا قبلہ بغداد اور دمشق بتاتا ہے جو طول و عرض دونوں میں مختلف ہیں، کوئی ایسے دو شہر جو طول و عرض دونوں میں مختلف ہیں، ایک شہر کا قبلہ ہرگز نہیں ہو سکتے۔ یہ بھی غنیمت ہے کہ راولپنڈی کا قبلہ آپ نے صرف دو ہی شہروں بغداد اور دمشق ہی کو بتایا ورنہ آپ کے عامیانه اصول پر تو مصلیٰ کے سامنے جتنے شہر، درخت، مکان، پہاڑ، مندر، گرجا وغیرہ واقع ہوں وہ سب اس کے قبلہ ہیں ورنہ تخصیص بلا تخصیص لازم آئے گی۔

سطحی نقشہ سے تعیین سمت کی سطحی غلطی | سمت قبلہ میں مشرقی صاحب کی غایت

معلومات یہ ہیں کہ :-

”نقشہ اصلاح یا اس سے بہتر صحیح نقشہ یعنی اسکولوں کا نکالو اور جس شہر کا سمت قبلہ معلوم کرنا چاہتے ہو، اس شہر اور مکہ معظمہ کے درمیان خط کھینچ کر جو سمت معلوم ہو ٹیڑھا یا سیدھا جس طرح کا خط ہو، اسی طرح راست یا کج سمت قبلہ ہے۔“

مشرقی صاحب نے اسے اپنے رسالہ ”مولوی کا غلط مذہب نمبر ۹“ کے نقشہ میں خطاب ج ۷ دے کر سمجھایا ہے۔ شاید ان کو یہ معلوم نہیں کہ ان کے رسالہ یا اخبار ”اصلاح“ کا نقشہ تو درکنار بڑے بڑے نقشوں میں سیکڑوں کیا ہزاروں لاکھوں بلکہ کروڑوں جگہیں دنیا بلکہ ہندوستان کی ایسی ہیں کہ جن کا نام و نشان تک نہیں۔ اس کے لیے ساری دنیا کا نقشہ نہ سہی، ہندوستان کے لیے کم از کم ایشیاء کا نقشہ منور ہونا چاہیے۔ جس میں ایک طرف تو وہ شہر ہو جس کی سمت مطلوب ہے، دوسری طرف مکہ معظمہ، اسے تو جغرافیہ کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ ایشیاء کے نقشہ میں ہندوستان کے سب بڑے بڑے شہر بھی نہیں ہوتے۔

اس کے بعد مشرقی صاحب نے اپنی خیالی سمتوں کی تعیین میں سخت غلطیاں بنیاد پر چند شہروں کی سمت قبلہ بتائی ہے۔

سے وہ قابل کاشت نہ رہے تو خراج معاف ہو جائے گا۔ (ہدایہ)
 مسئلہ البتہ زمین کے قابل کاشت ہونے کے باوجود اپنی غفلت و کوتاہی
 سے کاشت نہ کی تو خراج مؤظف وصول کیا جائے گا وہ معاف نہ ہوگا مگر خراج مؤظف
 اس صورت میں بھی معاف ہو جائے گا کیونکہ مقاسمہ کا تعلق پیداوار سے ہے جب وہ
 نہیں تو خراج بھی نہیں۔ (ہدایہ فتح القدر ص ۲۶۴ ج ۴)

مسئلہ زمین پر خراج ٹنگ جانے کے بعد اگر مالک زمین مسلمان ہو جائے تو
 پھر وظیفہ زمین تبدیل نہ ہوگا خراج ہی رہے گا (ہدایہ)
 مسئلہ مسلمان کے لئے جائز ہے کہ کسی کافر سے خراجی زمین خریدے مگر مسلمان
 کے مالک ہو جانے کے بعد بھی وظیفہ زمین کا نہ بدلے گا۔ بدستور خراج ہی رہے گا۔
 بہت سے صحابہ کرام سے ثابت ہے کہ انھوں نے خراجی زمینیں خریدیں اور انکی خراج
 ادا کرتے رہے جس سے معلوم ہوا کہ خراجی زمین خریدنا اور اس کا خراج ادا کرنا مسلمان
 کے لئے باکراہت جائز ہے (ہدایہ مع فتح ص ۲۶۵ ج ۴)

مسئلہ اگر زمین سے سال بھر میں دو یا زیادہ مرتبہ فصل پیدا کی جائے تو بھی
 خراج مؤظف ایک ہی رہے گا۔ اس میں کوئی زیادتی نہ کی جائے گی۔ کیونکہ خراج مؤظف
 کا تعلق پیداوار سے نہیں بلکہ زمین سے ہے بخلاف عشر کے کہ جتنی مرتبہ عشری زمین
 سے غلہ اگایا جائے گا اتنی ہی مرتبہ عشر ادا کرنا واجب ہوگا۔ کیونکہ عشر کا تعلق پیداوار
 سے ہے (ہدایہ مع فتح القدر ص ۲۶۷ ج ۴)

مسئلہ اگر خراجی زمین کسی دوسرے شخص کو اجارہ پر دے دی تو اگر یہ اجارہ
 بٹائی کی بنیاد پر ہے کہ مالک زمین اور مستاجر کے درمیان پیداوار کے حصے مقرر ہو کر
 تقسیم ہو تو خراج مقاسمہ بھی دونوں شخصوں پر اپنے اپنے حصے کے مطابق واجب ہوگا
 اور اگر اجارہ کچھ نقد روپیہ پر کیا گیا ہے تو قول مفتی بہ کے مطابق خراج مؤظف مستاجر کے
 ذمہ ہوگا جیسا کہ عشر کے باب میں گذرا ہے (کذا فی الشامیہ وغیرہ)

خراج کے مصارف | خراجی زمینوں سے جو خراج کی رقم یا غلہ وغیرہ وصول ہوا اس کا

اس کی واقعی صحت تو الگ رہی خود ان کے خود ساختہ اصول کے مطابق صحیح نہیں ہے۔
سورت، ناگپور اور کٹک کا قبلہ نقطہ مغرب کو صحیح بتانا بھی غلط ہے۔

سورت کے متعلق اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ مشرقی صاحب کے قاعدہ سے ۱۹ میل سمت قبلہ سے فرق ہے، ناگپور کا عرض $19^{\circ} 5'$ یعنی ۲۱ درجہ ۵ دقیقہ ہے اور مکہ معظمہ کا عرض $21^{\circ} 30'$ یعنی ۲۱ درجہ ۳۰ دقیقہ مابین العرضین کہ یعنی ۳۵ دقیقہ طول ناگپور $75^{\circ} 49'$ یعنی ۷۹ درجہ ۵ دقیقہ مابین الطولین رخ نسبت یعنی ۳۸ درجہ ۵۲ دقیقہ فصل طول ۲ گھنٹہ ۳۵ منٹ ۳۸ سکند فرق دو ہزار پانچ سو چورانوے میل۔ جب آپ کے حساب سے دو ہزار تین سو میل پر ایک درجہ کے حساب سے پورے ۴۰ میل کا پڑتا ہے، تو دو ہزار پانچ سو چورانوے میل ۳۵ دقیقہ پر ۲۸ میل کا فرق ہوگا۔ پھر ٹھیک نقطہ مغرب کہاں ہوا۔

علیٰ بن ابی القیاس کٹک کا عرض $20^{\circ} 30'$ درجہ ۳۰ دقیقہ ہے۔ مابین العرضین اسی ایک درجہ دس دقیقہ اور کٹک کا طول $76^{\circ} 45'$ درجہ ایک دقیقہ ہے مابین الطولین $75^{\circ} 45'$ درجہ ۴۵ دقیقہ ہے۔ فصل طول ۲ گھنٹہ ۳ منٹ فرق مسافت تین ہزار بیالیس میل، تو کٹک کا فرق نقطہ مغرب سے آپ ہی کے حساب سے ۷۰ میل ہوا۔ پھر کٹک کا سمت قبلہ نقطہ مغرب بتانا کس طرح صحیح ہوگا۔

نیز انہوں نے ہندوستان کے جن جن شہروں کا قبلہ غیر مالک کے جن جن شہروں کو بتایا ہے وہ جس طرح واقعہ کے خلاف ہے خود ان کے اصول و قاعدہ کے اعتبار سے بھی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ ان شہروں کے عرض میں بھی فرق ہے اور طول کا فرق اس پر مستزاد ہے۔

اگر بالفرض ان شہروں کے مسلمان ٹھیک نقطہ مغرب کی طرف بھی منہ کر کے نماز پڑھتے ہوں، تب بھی سمت قبلہ کی طرف ٹھیک رخ نہ سہی مگر ان شہروں کی طرف بھی (جنہیں مشرقی صاحب نے ان شہروں کا قبلہ بتایا ہے) رخ نہ ہوگا۔ وہ لاہور اور امرتسر والوں کا قبلہ بیت المقدس بتاتے ہیں۔ اولاً لاہور اور امرتسر دونوں ایک عرض

مصرف عام مصالح ملک و اہل اسلام ہیں۔ سرحدوں کی حفاظت اور فوج کے اخراجات اور عمال حکومت اور علماء و طلباء مفتیوں اور قاضیوں کا گزارہ بقدر کفایت اس مد سے دیا جائے گا۔ سرطکوں اور پلوں کی تعمیر و مرمت کا خرچ بھی اس مد سے کیا جائے گا۔

کفار سے جو جزیہ وصول کیا جائے اور ان سے مال تجارت پر جو ٹیکس وغیرہ وصول کیا جائے وہ سب بھی اسی مد میں داخل ہوگا۔ بدایہ میں ہے۔

وما جباة الامام من الخراج ومن اموال بنی تغلب وما اهداه اهل الحرب الى الامام والجزية يوفى مصالح المسلمين كسد الثغور و بناء القناطر الا الجسود و يعطى قضاة المسلمين و عمالهم و علماءهم منه ما يكفيهم و يدفع منه اذواق المقاومة و ذرايبهم اه قال في الفقه يعطى ايضا للمعلمين و المتعلمين و بهذا داخل طلبية العلم (فتح ص ۲۸۴ ج ۲)

اور امیر المسلمین جو رقم خراج اراضی سے یا بتی تغلب کے عشر مضاعف سے حاصل کرے یا اس کو اہل حرب کی طرف سے کوئی بدیہ ملے اور جو کچھ رقم جزیہ سے حاصل ہو وہ سب مسلمانوں کی مصالح میں خرچ کی جائے گی جیسے سرحدوں کو اصلاح اور مستقل پلوں کی تعمیر عارضی پل اس سے مستثنیٰ ہیں اور اسی سے قاضیوں کو اور عمال حکومت اور علماء کو ان کی ضروریات کی کفایت کی حد تک عطایا دی جائیں گی اور اسی میں سے مجاہدین اور فوج کا امدان کے عیال کا گزارہ دیا جائے گا (بدایہ) فتح المقدیر میں ہے کہ مدرسین اور طلباء علم دین کو بھی اس میں سے دیا جائے گا۔

مسئلہ اگر کسی بادشاہ یا اس کے نائب نے کسی شخص کے لئے کسی زمین کا خراج معاف کر دیا تو یہ جائز ہے اور خراج کی رقم یا غلہ اس شخص کے لئے حلال ہے بشرطیکہ یہ شخص ان لوگوں سے ہو جن پر خراج کی رقم خرچ کرنا جائز ہے۔ مثلاً دینی خدمات یعنی تعلیم ہست توی، تبلیغ، قضاء یا جہاد وغیرہ میں مشغول ہے یا طالب علم ہے تو اس کے لئے یہ معاف کیا ہوا خراج حلال ہے اور جو ایسا نہیں تو اس کے لئے حلال نہیں

پر نہیں ہیں، لاہور کا عرض البلد ۳۱ درجہ ۳۰ دقیقہ ہے اور امرتسر کا ۳۱ درجہ ۳۷ دقیقہ ہے اس حساب سے اگر بیت المقدس لاہور والوں کا قبلہ ہوگا یعنی ان کے نقطہ مغرب کے ٹھیک بہت میں ہوگا تو امرتسر والوں کا قبلہ نہ ہوگا۔ اور اگر امرتسر والوں کا قبلہ ہوگا تو لاہور والوں کا نہ ہوگا۔ حالانکہ واقعہ کے لحاظ سے بیت المقدس نہ لاہور والوں کا قبلہ ہے اور نہ امرتسر والوں کا۔ اس لیے کہ بیت المقدس کا عرض لاہور کا ۳۱ درجہ ۳۰ دقیقہ ہے۔ جس سے لاہور سے پورے دس دقیقہ اور امرتسر سے تین دقیقہ کا فرق ہے۔ اور بیت المقدس کا طول گدی ۳۵ درجہ ۱۲ دقیقہ ہے اور لاہور کا طول عکج ۴۴ درجہ ۲۳ دقیقہ، مابین الطولین لٹ ط ۳۹ درجہ ۹ دقیقہ، فصل طول دو گھنٹہ ۳۶ منٹ ۳۶ سکند، فرق مسافت دو ہزار چھ سو میل، گویا خود ان کے قاعدہ سے ۱۰ میل کا فرق ہوا۔ پھر لاہور والوں کا قبلہ بیت المقدس کس طرح ہوگا۔

علیٰ بذالقیاس طول امرتسر عکج ۴۲ درجہ ۴۸ دقیقہ ہے تو بیت المقدس اور امرتسر کا مابین الطولین لٹ ط ۳۹ درجہ ۳۲ دقیقہ، اور فصل طول دو گھنٹہ ۳۸ منٹ ۱۶ سکند ہوا۔ اور فرق مسافت دو ہزار چھ سو تیس میل ہوا۔ اس لیے مشرقی صاحب کے قاعدہ سے نقطہ مغرب سے ۳ میل کا فرق ہوگا۔ پھر امرتسر والوں کا قبلہ بیت المقدس کتنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے۔

اسی طرح راولپنڈی والوں کا قبلہ بھی بغداد نہ ہوگا۔ کیونکہ راولپنڈی کا عرض لٹ ط ۳۵ درجہ ۳۷ دقیقہ ہے اور بغداد لٹ ط ۳۷ درجہ ۲۷ دقیقہ اور راولپنڈی کا طول عکج ۴۳ درجہ ۶ دقیقہ ہے۔ اور بغداد کا منڈ کہ ۴۲ درجہ ۲۵ دقیقہ، مابین الطولین کج ط ۲۸ درجہ ۲۱ دقیقہ، فصل طول ایک گھنٹہ ۴۲ منٹ ۴۴ سکند، فرق مسافت ایک ہزار نو سو سترہ میل۔ یہ فرق اگرچہ طول میں اور شہروں کے اعتبار سے کچھ کم ہے پھر بھی تقریباً دو ہزار میل ہے۔ مگر عرض کا فرق ۲ درجہ ۱۷ دقیقہ ہے۔ جب ایک درجہ پر آپ کے حساب سے ۴۰ میل کا فرق پڑ جاتا ہے تو دو درجہ سے زائد پر ۹۱ میل فرق ہوگا۔ پھر راولپنڈی والوں کا قبلہ بغداد کو بتانا

بلکہ اس کے ذمہ لازم ہوگا کہ مقدار خراج کو صدقہ کرے
مسئلہ اگر کوئی سلطان یا اس کا نائب کئی عشری زمین کا عشر کسی شخص کو
معاف کر دے تو شرعاً نہ اس کے لئے یہ معاف کرنا جائز ہے اور نہ مالک زمین کے لئے
یہ عشر اپنے خرچ میں لانا حلال ہے بلکہ اس کے ذمہ لازم ہے کہ خود مقدار عشر
نکالے اور فقراء و مساکین پر صدقہ کرے

اولے خراج کی صورت پاکستان ہندوستان

احکام عشر کے تحت میں معلوم ہو چکا ہے کہ عشر کے معاملہ میں پاکستان و
ہندوستان دونوں ملکوں میں کوئی فرق نہیں۔ مسلمانوں کو اپنی عشری زمینوں کا
عشر خود نکالنا اور زکوٰۃ کے مصارف میں خرچ کرنا واجب ہے سرکاری ٹیکس جو
دونوں حکومتیں لیتی ہیں اس سے عشر ادا نہیں ہوتا۔

مگر خراج کے معاملہ میں ان دونوں ملکوں میں یہ فرق ہے کہ پاکستان میں
خراجی زمینوں کا ٹیکس دینے والے اگر خراج کی نیت سے دے دیں تو ان کا
خراج ادا ہو جائے گا کیونکہ حکومت پاکستان اگرچہ اس ٹیکس کو بحیثیت شرعی
خراج کے وصول نہیں کرتی اور نہ اس کا نام خراج رکھتی ہے مگر بہت بھاری رقم
سرحدوں کی حفاظت اور فوجی ضروریات میں خرچ کرتی ہے جو شرعاً مصرف
خراج ہے۔ اس لئے اگر خراجی زمینوں کا ٹیکس حکومت پاکستان کو ادا کرنے
کے وقت دینے والے خراج کی نیت سے دے دیں تو ان کا

۱۰ فی الدر المنخار من باب العشر والخراج کتاب السیر (توک السلطان) او نایبہ (الخراج
لرب الارض) او وہیہ لہ ولوبشفاعۃ (جان عند الثانی وحل لہ لومصرفاً والا تصدق
بہ بہ یفق وما فی الحادی ترجیح حله بغير المصروف حلالی منہور اد بومرک العشر لا
یحوز اجماً وینخرجه بنفسه للفقہ ابو سعید رازشامی ص ۲۶ ج ۳ کتاب السیر

کس قدر غلط ہے اور دمشق اور راولپنڈی کا مابین العرضین ب ۲۰ درجہ اور ۷ دقیقہ ہے اور مابین الطولین ل ۳۶ درجہ ۵۲ دقیقہ ہے۔ فصل طول ۲ گھنٹہ ۳۱ منٹ ۲۸ سکند اور فرق مسافت ۲ ہزار پانچ سو چودہ میل ہے، اس میں بھی ان کے حساب سے ۲۸ میل فرق ہوا، نہ ٹھیک نقطہ مغرب ہوگا کہ راولپنڈی والوں کا قبلہ دمشق قرار دیا جائے۔

پشاور کا قبلہ بیروت بتانا بھی صحیح نہیں، اس لیے کہ پشاور کا عرض البلد ل ۲۱ دقیقہ ۳۴ درجہ ۳۵ دقیقہ ہے۔ اور بیروت کا ل ۳۳ درجہ ۵۴ دقیقہ، مابین العرضین کا یعنی ۲۱ دقیقہ، طول پشاور ع ۱، ۷۱ درجہ ۳۰ دقیقہ، طول بیروت ل ۲۵، ۲۵ درجہ ۳۱ دقیقہ، مابین الطولین ل ۳۵ درجہ ۵۹ دقیقہ، فصل طول ۲ گھنٹہ ۲۳ منٹ ۵۶ سکند، فرق مسافت دو ہزار چار سو میل تو ۲۱ درجہ پر ۱۲ میل کا فرق ہوگا۔ اسی طرح دہلی کا قبلہ بوشہر نہیں ہو سکتا، دہلی کا عرض البلد ک ۲۸ درجہ ۴۲ دقیقہ ہے بوشہر کا ک ۲۹ درجہ ۵۰ دقیقہ، مابین العرضین ا ج ۱ ایک درجہ آٹھ دقیقہ طول دہلی ع ۷۷ درجہ ۲۰ دقیقہ، طول بوشہر ۵۰ درجہ، مابین الطولین ک ۲۴ درجہ ۲۰ دقیقہ، فصل طول ایک گھنٹہ ۴۹ منٹ ۲ سکند، فرق مسافت ایک ہزار چھ سو بیاسی میل۔ پس ۲۵ میل فرق ہوگا۔

یہ بھی صحیح نہیں کہ ملتان کا قبلہ کوفہ ہے۔ ملتان کا عرض ل ۳۰ درجہ ۳ دقیقہ کوفہ کا عرض ل ۳۳ درجہ ۴۴ دقیقہ ہے۔ مابین العرضین ب ۳، ۲ درجہ ۴۱ دقیقہ، طول ملتان ع ۱، ۷۱ درجہ ۳۰ دقیقہ، طول کوفہ ک ۲۴ درجہ مابین الطولین م ۷۷ درجہ ۳۰ دقیقہ۔ فصل طول ح ۳ گھنٹہ دس منٹ، فرق مسافت تین ہزار ایک سو چھیاسٹھ یعنی مشرقی صاحب کے قاعدہ سے ایک سو باسٹھ میل فرق ہوگا۔ پھر ملتان کا قبلہ کوفہ بتانا کیسے صحیح ہوا۔ کراچی کا قبلہ مدینہ طیبہ بھی عجیب ہے کراچی کا عرض البلد ک ۲۵ درجہ، مدینہ منورہ کا عرض ک ۲۴ درجہ ۲۰ دقیقہ ہے۔ مابین العرضین م ۲۰ دقیقہ۔ طول کراچی س ۷۷ درجہ، طول مدینہ طیبہ م ۲۰ درجہ

خراج ادا ہو جائے گا۔

لیکن ہندوستان میں یہ صورت نہیں نہ وہاں مسلمانوں کی حکومت ہے نہ اسلامی فوج ہے جس کی خدمت کا معاوضہ خراج کے مد سے دیا جائے۔ اور نہ خود وہ حکومت خراج کے اصول پر اس کو وصول کرتی ہے بلکہ وہ ایک خالص ٹیکس ہے جس کے ادا کرنے سے خراج کی شرعی ذمہ داری پوری نہیں ہوتی اس لئے وہاں کے مسلمانوں پر واجب رہتا ہے کہ خراجی زمینوں کا خراج نکال کر اس کے ان مصارف پر خرچ کر دیں جو ہندوستان میں موجود ہیں مثلاً مدارس و نظیریہ کے مدرسین و طلباء مستوی اور تبلیغ کا کام کرنے والے علماء۔ ان پر یہ رقم خراج کی جائیں

علامہ ہالیوٹی سنڈھی کے رسالہ سر لاج الہندی خراج السنہ میں اس مسئلہ کو بڑی وضاحت

۱۵ لسانی الہدایۃ اذا اخذ الخواجر الخراج و صدقة السوائف لایثقی علیہم لان الامام لم یجہم و الجبایۃ المحمایۃ و افتوا بان یعید و ہادون الخواجر لانہم مصادر الخواجر لانہم مقالتہ و الزکوۃ مصرفا للفقراء و لایصرفونہا الیہم استی۔ و مشک فی الدر المختار۔ و انت تعلم ان مدار هذا المحکم علی کون الآخذ مسلما یقاتل عن المسلمین یحفظ ثغورہم قلت فواقف من الشامی تحت هذا القول ویطہری ان اهل الحرب اذا غلبوا علی بلادنا کذا کذا لتعلیلہم اصل المسئلة بان الامام لم یجہم و الجبایۃ بالمحایۃ۔ فلا یطہر فی وجہ لکونہ قیام مع الفارق و کیف یقال ان الفداء علی المسلمین المتقاتلین الدافعیین عن الاسلام و المسلمین الا ان یقال ان مراد الشامی انہ لیس للامام اخذ ثانیاً لاسقوط الخراج عن ذمۃ ارباب الاموال مطلقاً و اللہ اعلم و کذا اول العلامة الہمایونی فی رسالۃ الخواجر کلام الشامی ۱۲

۱۷ و نصہ پس بدانکہ برہر کے کہ خراج لازم آید اور لازم است کہ در مصارف خراج کہ در کتب فقہ مبتنی ہستند صرف آید تا عند اللہ از عمدہ ان بیرون آید و در قیامت ما خود نگرود اما اینچہ حکام نصاری می گیرند پس در ادائے خراج محسوب نمی گردند

لان الکافرین لیس لہم ولا یۃ اخذ الخواجر من المسلمین و ایضا لیسوا بمصارف الخواجر کما فی جامع الفصولین

۵۵ دقیقہ، فصل طول ایک گھنٹہ ۲۵ منٹ ۴۰ سکنڈ، فرق مسافت ۱۷۳۲ میل، تو
۴۰ دقیقہ پر ۱۲ میل کا فرق ہوگا۔

مداس کا قبلہ عدن بھی نہیں ہو سکتا، عرض مداس پنج گرت ۱۳ درجہ ۲ دقیقہ، عرض
عدن یب ۱۳ درجہ ۲۵ دقیقہ، مابین العرضین ۱۷۰ دقیقہ، طول مداس ۴۰ کتب
۸۰ درجہ ۲۲ دقیقہ، طول عدن ۲۵ درجہ ۲۵ دقیقہ، مابین الطولین ۱۵۰
درجہ ۱۹ دقیقہ، فصل طول ۲ گھنٹہ ۲۱ منٹ ۱۶ سکنڈ، فرق مسافت ۲۳۳۲ میل
یعنی ان ہی کے حساب سے ۱۱ میل کا فرق ہوگا۔ مداس کا قبلہ عدن بتانا کس طرح
صحیح ہو سکتا ہے؟

بمبئی کا قبلہ بندرگاہ سواکن بتانا اگر مجذوب کی بڑ نہیں تو اور کیسا ہے؟ عرض بمبئی
یچ ۱۸ درجہ ۵۵ دقیقہ ہے۔ عرض سواکن یطال ۱۹ درجہ ۲۰ دقیقہ، مابین العرضین
۱ گھنٹہ ۳۵ دقیقہ، فصل طول دو گھنٹہ ۲۲ منٹ ۲۰ سکنڈ، فرق مسافت ۲۳۷۵ میل
تو آپ ہی کے حساب سے ۲۸ میل کا فرق ہوا۔ ایسی صورت میں بمبئی کا قبلہ سواکن بتانا
کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟

غرض جہاں جہاں کا قبلہ مشرقی صاحب نے جن جن شہروں کو بتایا ہے، کُل کا کُل
غلط ہے، نہ واقعہ کے اعتبار سے یہ شہر قبلہ ہیں اور نہ مشرقی صاحب کے قاعدہ کے
مطابق، سب سے کم فرق امرتسر اور بیت المقدس کے نقطہ مغرب میں ہے۔ وہ
بھی ۳ میل ہے۔ اور سب سے زیادہ ملتان اور کوفہ میں ہے، جس میں ایک سو
چھیالیس میل کا فرق ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مشرقی صاحب کو نہ سمت
قبلہ کی تعریف معلوم ہے، نہ وہ اس کے
معلوم کرنے کا قاعدہ جانتے ہیں۔ نہ سمت
قبلہ کی تعریف اور اس کے معلوم
کرنے کے طریقہ سے ناواقفیت

قبلہ کے فقہی مسائل سے واقف ہیں۔ سمت قبلہ کی تعریف علمائے ہیئت کے
نزدیک یہ ہے۔

سے لکھا ہے کہ کوئی غیر مسلم حاکم اگر مسلمانوں کی خراجی زمینوں کا خراج خراج کہہ کر بھی وصول کرے تو اس سے خراج ادا نہیں ہوگا بلکہ از خود مسلمانوں کو رقم خراج نکال کر اس کے ان معارف پر خرچ کرنا واجب ہوگا جو اس ملک میں موجود ہیں مثلاً علماء طلباء و غیرہ۔

خراج مقاسمہ و اکیا جائے یا خراج مؤظف

ہندوستان اور پاکستان میں خراجی زمینوں پر خراج لس قسم کا عائد ہے مقاسمہ یا مؤظف اس کا مدار ان احکام کے معلوم ہونے پر ہے جو مسلمان فاتحین نے اول فتح کے وقت نافذ فرمائے ہیں۔ ارضی سندھ کے متعلق تو مستند علماء سندھ کی تصریحات سے ثابت ہے کہ خراج مقاسمہ مقرر ہے جو محمد بن قاسم نے غیر مسلموں کی زمینوں پر عائد کیا تھا اور وہ خراج مقاسمہ خمس ہے یعنی پیدوار کا پانچواں حصہ

علماء سندھ میں ایک شیخ ابو الحسن دہری ہیں جو راجہ داہر کی اولاد میں ہونے ہی کے سبب سے دہری کہلاتے ہیں اور سنا گیا ہے کہ اب تک بھی سندھ میں ایک قوم دہری کے نام سے موسوم ہے جس کو لوگ ٹوٹا ڈیری کہنے لگے ہیں یہ راجہ داہر قدیم ہندو والی سندھ کی طرف منسوب ہیں کیونکہ جیسا باب دوم میں نقل کیا جا چکا ہے۔ راجہ داہر کا بیٹا جیسیہ مسلمان ہو گیا تھا ممکن ہے کہ یہ لوگ اسی کی اولاد میں ہوں

انھیں شیخ ابو الحسن دہری نے اپنے رسالہ رفع الغریبہ میں لکھا ہے ان خراج : سندھ ہوا الخمس ای ضعف العشر۔ اسی طرح مخدوم محمد عارف سندھی نے اپنی ریاض میں اور مخدوم محمد ہاشم ٹھٹوی نے جو تحقیق ارضی سندھ کے متعلق لکھی ہے اس سے بھی یہی خمس معلوم ہوتا ہے

اسی کتاب کے باب دوم میں آئینہ حقیقت نامے حوالہ سے جلال ابی یوسف کا ایک خط نقل کیا گیا ہے جو محمد بن قاسم کے خط کے جواب میں آیا تھا جس کا ایک جملہ یہ بھی ہے

”اور جو لوگ اپنے مذہب پر قائم رہیں ان سے وہی مال کڈاری وصول کرو“

ھی نقطۃ فی الافق من واجہہا سمت قبلہ افق میں اس نقطہ کا نام ہے کہ جو اس کے واجہ الکعبۃ .
مواجهہ میں ہوگا وہ کعبہ کے مواجهہ میں ہوگا۔

اسی نقطہ پر دائرۃ الافق اس دائرۃ العظیم سے تقاطع کرتا ہے جو اس البلد، اور اس بلکہ معظمہ پر ہوتا ہوگا گندے اور قوس سمت قبلہ کی تعریف ہے:-

واما سمت قوس سمت القبلة فہی قوس من الافق تقع بین ہذا النقطة واحدی نقطى الشمال و الجنوب بشرط ان لا یكون اکثر من الربع او احدی نقطى المشرق والمغرب كذلك وقد قوس انحرافها ایضا و ہى قدر ما یجب ان يتحرک المصلی من مواجہة احدی النقاط الاربع لیواجه البیت۔

اور قوس سمت قبلہ افق کی وہ قوس ہے جو اس نقطہ اور نقطہ شمال یا جنوب کے درمیان یا اس نقطہ اور نقطہ مغرب و مشرق کے درمیان واقع ہو، بشرطیکہ ربع قدر سے زیادہ نہ ہو۔ اس کو قوس انحراف بھی کہتے ہیں۔ یعنی مصلی کو نقاط اربعہ مغرب مشرق اور شمال و مغرب سے کسی قدر انحراف کرنا چاہیے کہ وہ بیت اللہ کے مواجهہ میں ہو۔

✦ ✦ ✦

ہندوستان کے مختلف مقامات کے سمت قبلہ کا اختلاف | ہندوستان کے معظمہ سے مشرق میں ہے۔

اس لیے ہندوستان کے قبلہ کی تین ہی صورتیں ہو سکتی ہیں، ٹھیک نقطہ مغرب میں ہو یا اس قدر کم فرق ہو کہ قابل التفات نہ ہو، جیسے اٹاوا، اناؤ، بہراج، جالون سیتاپور، فرخ آباد، کانپور، کھیری، لکھنؤ، ہردوئی وغیرہ کہ ان کا انحراف ایک درجہ سے بھی کم ہے۔ خصوصاً اناؤ، اس کا انحراف فقط سادہ دقیقہ ہے، دوسرے انحراف شمالی ہو، جیسے بنگال، بہار، اڑیسہ کے تمام شہر اور صوبجات متحدہ کے بعض اضلاع، تیسرے انحراف جنوبی ہو جیسے پنجاب کے تمام شہر اور یوپی کے بعض اضلاع۔

لیکن کن کن شہروں میں کس قدر انحراف شمالی یا جنوبی ہوگا۔ اس کا جاننا مسلمانوں کے لیے از حد ضروری ہے۔ افسوس کہ نہ صرف عام مسلمان بلکہ علماء تک اس سے

حوہ اپنے راجاؤں کو دیا کرتے تھے“ (آئینہ ص ۱۰۰)

یہ واقعہ ایک خاص خطہ سندھ کا ہے جو سلج کے ساتھ فتح ہوا اس میں زمین کی اسی مال گذاری کو برقرار رکھا گیا جو یہ لوگ پہلے سے اپنے راجاؤں کو دیا کرتے تھے اس سے مذکورہ بیان خمس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

اس تفصیل سے علاقہ سندھ کی زمینوں کا خراج تو معلوم ہو گیا کہ عموماً مقاسمہ اور بٹانی کی صورت سے پیداوار کا پانچواں حصہ (خمس) تھا اس زمانہ میں ملتان، بہاولپور، پنجاب نے سب علاقے بھی سندھ میں شامل تھے ان کا بھی یہی حکم ہو گا۔ بلکہ صوبہ گجرات اور راجپوتانہ کو بھی محمد بن قاسم کی فتوحات میں داخل سندھ اور اس کا جز قرار دیا گیا تھا

اس لئے ان تمام علاقوں کے خراج میں اگر کسی خاص زمین یا خاص علاقہ کے منقطع خراج کی کوئی دوسری صورت کافی ثبوت کے درجہ کو پہنچ جائے تو اس پر عمل کیا جائیگا ورنہ خمس پیداوار کو خراج سمجھا جائے گا

لیکن محمد بن قاسم کی فتوحات کے بعد ہندوستان کے دوسرے علاقے جن کی فتوحات عزت نوری عہد اور غوری عہد حکومت سے شروع ہو کر علاؤ الدین خلجی تک تمام ہوئیں ان میں اگرچہ باب دوم کی مذکورہ تحقیق سے اتنی بات ثابت ہے کہ ان تمام علاقوں کی زمینیں عموماً ان کے ہندو مالکان ہی کی ملک اور قبضہ میں باقی رکھی گئیں اور ان پر خراج عائد کیا گیا تھا۔ مگر یہ تفصیل عام طور پر مذکور نہیں کہ خراج کی کونسی قسم ان زمینوں پر عائد کی گئی تھی مقاسمہ یا مؤظف

لیکن علاؤ الدین خلجی کے عہد حکومت کی اصلاحات اور تغیرات کے ذیل میں کتب تاریخ، نزہۃ الخوط اور آئینہ حقیقت نما وغیرہ میں یہ مذکور ہے کہ ان کے زمانہ سے پہلے جو فوج کو تنخواہ بصورت جاگیر دینے کا دستور چل رہا تھا علاؤ الدین خلجی نے اس کو بدل کر فوج کو نقد تنخواہیں دینے کا قانون جاری کر دیا

اور ایک تغیر یہ بھی کر ڈالا کہ مالکان اراضی پر جو نقد خراج مقرر تھا اسے بجائے بٹانی کا قاعدہ جاری کر دیا اور چتر گپتی کے بعد محمد تغلق نے بھ ہی معمول جاری رکھا

غافل ہیں، اسی ضرورت کو محسوس کر کے راقم الحروف نے اپنے رسالہ مؤذن اللوات میں ہر عرضی کے ایک مشہور مقام کے ہر مہینہ اور ہر دن کے جملہ اوقات روزہ و نماز ہیئت و توقیت کے قاعدہ جدید و قدیم سے استخراج کر کے دے دیے ہیں نیز اس عرضی کے تمام اضلاع و قصبات اور مشہور دیہاتوں کا تفاوت جن کا طول و عرضی مجھے اٹلس یا انڈکس آف میپ سے معلوم ہو سکا دے دیا ہے۔ اس لیے اس کتاب کا افادہ بہت بڑھ گیا ہے، شائقین اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

شہروں اور آبادیوں میں تو مسجدیں ایک حد تک اس سے مستغنی کر دیتی ہیں۔ مگر جہاں مسجدیں نہیں ہیں یا نئی مسجد بنانی ہے یا کسی کی سمت قبلہ غلط ہے وہاں اس کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس لیے صوبہ جات بنگال، بہار، اڑیسہ، مالک متحدہ آگرہ و اودھ اور پنجاب کے اضلاع کا سمت قبلہ و قدر انحراف بقید درجہ و دقیقہ مع سمت انحراف لکھ دیا ہے۔ اس کے بعد دائرہ ہندیہ یا قطب نما سے سمت قبلہ نکال لینا بہت آسان ہے جس شہر میں نقطہ مغرب سے جس قدر شمال یا جنوب کو انحراف کھا گیا ہے، اسی قدر شمال یا جنوب کو دیتے ہوئے نماز میں کھڑا ہونا چاہیے

واللہ الموفق۔

نام شہر	قوس انحراف		نام شہر	قوس انحراف		نام شہر	قوس انحراف	
	درجہ	دقیقہ		درجہ	دقیقہ		درجہ	دقیقہ
صوبہ بنگال			شمالی	۶	۲۶	دیناج پور	۷	۷
			۰	۶	۵۲	ڈھاکہ	۷	۳۵
			۰	۴	۱۵	رنگپور	۵	۱۱
پاقر گنج	شمالی	۸	۷	۲۵	کھلٹہ	۸	۷	
	۰	۷	۷	۱۲	کوچ بہار	۴	۲۲	
	۰	۷	۳	۲۳	کھلٹا	۸	۱۲	
	۰	۷	۹	۹				

فیروز تعلق کے عہد میں تنخواہوں کا طریقہ تو پھر نقد کے بجائے جاگیروں سے جاری کر دیا گیا مگر اس کی تصریح نہیں کہ خراج میں بھی کوئی تبدیلی کی یا نہیں۔ اور اس کی بحث ہے بھی فضول کیونکہ شرعی حیثیت سے نہ وہ تبدیلی قابل قبول تھی جو علاؤ الدین خلجی نے کی اور نہ اس کے بعد کی کوئی تبدیلی اول فتح کے قانون کے خلاف کرنے کا کسی کو مستحق تھا۔ اس کتاب کے باب دوم میں یہ واقعہ تفصیل سے گزر چکا ہے اس سے ثابت ہوا کہ ہندوستان کے علاقوں اور صوبوں میں عموماً اول فتح کے وقت سے خراج مؤلف (نقد) جاری تھا۔ اور خلجی نے جو اس کو تقاسمہ اور بٹائی کی صورت میں تبدیل کیا یہ معاملہ اگر مالکان زمین کی رضامندی سے ہوا ہو تو مضائقہ نہیں ورنہ ان کو اس تبدیلی کا کوئی حق نہ تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہندوستان کے اکثر علاقوں میں آج بھی خراج مؤلف کا حکم جاری ہے۔ خراج مؤلف کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی ہے کہ عام قابل کاشت زمینوں میں ایک جریب پر ایک درہم (یعنی ۳ ۱/۲ ماشہ چاندی) اور ایک صاع گندم یا جو کا واجب ہوگا۔ ترکاری کی ایک جریب پر پانچ درہم اور باغات پر ۱۰ درہم واجب ہوں گے اور باقی اشیاء کا خراج اس انداز سے لگایا جائے کہ پیداوار خمس سے گھٹے نہیں اور نصف سے بڑھے نہیں۔

جریب کے متعلق پہلے بیان ہو چکا ہے کہ ساٹھ مربع گز کا ہوتا ہے ہندوستان میں بھی پیمانہ کے لئے جریب استعمال ہوتا رہا ہے۔ شیر شاہ سوری کے عہد حکومت سے اس سے کم بھی جائز ہے اور جب کل پیداوار اس خراج سے دو چندان ہو تو پیداوار کے نصف تک کم کرنا واجب ہے ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

۱۳ یعنی انگور و کجور کے ایسے گنجان باغ جن میں کاشت نہ ہو سکے ۱۲ رشید احمد عفی عنہ
۱۴ یعنی زعفران جیسی قیمتی اشیاء اور انگور و کجور کے باغ جو گنجان نہ ہوں اور دوسرے ہر قسم کے باغ اگرچہ گنجان ہی ہوں ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

۱۵ ۱۲۲۵ مربع گز کا جریب تھا ۱۲ رشید احمد عفی عنہ

نام شہر	قسم انحراف		نام شہر	قسم انحراف		نام شہر	قسم انحراف	
	درجہ	دقیقہ		درجہ	دقیقہ		درجہ	دقیقہ
مرشد آباد	۶	۲۷	شمالی	۶	۲۶	گیا	شمالی	۲
مدناپور	۸	۲	"	۵	۳۲	مالدہ	"	۱
مہین سنگھ	۶	۳۲	"	۷	۱۰	مان بھوم	"	۲
نادیا	۶	۱۷	"	۳	۲۵	منظر پور	"	۳
نواکھالی	۸	۳۶	"	۲	۳۹	موتی ہاری	"	۳
بوڑہ	۸	۵	"	۵	۲۸	ہزاروی باغ	"	۰
بوگلی	۷	۲۷	"	۲	۲۸	پرتاب گڑھ	"	۲
صوبہ بہار وارڈ			مالک مغربی و شمالی			پہلی بھیت		
						ٹہری گڑھوال		
آرہ			جنوبی			جالوں		
						جنوبی		
ادو کپور			شمالی			جھانسی		
بالاسور			جنوبی			دہرادون		
بھاگلپور			شمالی			راے بریلی		
پٹنہ			جنوبی			بیاستہ پور		
پلامون			شمالی			سلطان پور		
پوری			شمالی			سہارنپور		
پورینہ			شمالی			سیتاپور		
پھیرا			شمالی			شاہ جھانپور		
درجنگ			جنوبی			علی گڑھ		
راپنچی			شمالی			غازی پور		

میں ایک جریب ۵۵ مربع گز کا سمجھا جاتا تھا۔ (آئینہ حقیقت نما)

خلاصہ کلام

یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنی خراجی زمینوں کا خراج بطور خود نکال کر مصارف خراج مدارس اسلامیہ اور علماء طلباء پر صرف کرنا چاہیے اور یہ خراج مؤظف ہوگا جس کی تفصیل ابھی گزری ہے اور تو ظیف عمری کے نام سے تمام حدیث و فقہ کی کتابوں میں موجود ہے۔

اور پاکستان کے مسلمان اپنی خراجی زمینوں کا خراج حکومت پاکستان کی مالگذاری میں دے کر سبکدوش ہو سکتے ہیں۔ بشرطیکہ مقدار خراج یعنی پیداوار کا پانچواں حصہ پورا سرکاری مالگذاری میں آجاتا ہو اور اگر سرکاری مالگذاری اس مقدار سے کم ہو تو بقدر کمی کے پاکستانی مسلمانوں پر بھی بطور خود باقی ماندہ خراج کی ادائیگی اور مصارف خراج میں خرچ کرنا ضروری ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

وہذا آخر ما اذت ایرادہ فی ہذا الباب و بیانا للہ
سبحانہ و تعالیٰ السداد و الصواب والیہ المرجع و المآب

عہ خراج مقاسمہ کہ برضائے زمینداران خراج مؤظف سے بدلتا جائز ہے کیا یہاں علیہ التکلیل
بان فیہ نقص الہد و هو حرام۔ اس وقت چونکہ خراج مؤظف کل پیداوار کے خمس سے بہت کم ہے
لہذا اس پر زمینداروں کی رضامتیوں سے یہ شرط ذکر نہ صحیح نہیں ۱۲ رشید احمد عثمانی

نام شہر	قوس انحراف		جہت	نام شہر	قوس انحراف		جہت
	درجہ	دقیقہ			درجہ	دقیقہ	
فتح پور	۱	۵۲	شمالی	ہمیر پور	۱	۳۲	شمالی
فرخ آباد	۰	۳۸	جنوبی				
فیض آباد	۱	۱۹	شمالی	صوبہ پنجاب			
کانپور	۰	۵۹	"				
کھیری	۰	۴۴	جنوبی	امرتسر	۹	۴۰	جنوبی
گورکھ پور	۱	۵۴	شمالی	بنوں	۵	۲۴	"
گوندہ	۱	۲۰	"	پشاور	۱۶	۱۶	"
لکھنؤ	۰	۴۱	"	جسلم	۱۲	۳۶	"
مراد آباد	۳	۲	جنوبی	جالندھر	۸	۴۵	"
میرٹھ	۳	۵۰	"	جنگ	۶	۱۱	"
مین پوری	۰	۴۲	"	حصار	۵	۱۴	"
مترا	۱	۴۰	"	ڈیرہ اسماعیل خان	۱۳	۱۰	"
مرزا پور	۴	۴۸	شمالی	ڈیرہ غازی خان	۱۰	۱۰	"
نینی تال	۳	۲۶	جنوبی	راولپنڈی	۱۴	۱۳	"
برہوتی	۰	۲۳	"	رہتک	۴	۴۲	"
				ہوشیار پور	۸	۴۸	"

پنجاب اور یو۔ پی کے جن شہروں کا سمت قبلہ جنوبی ہے، اسے تو مشرقی صاحب شاید تسلیم کر لیں، مگر یو۔ پی کے جن شہروں کا قبلہ شمالی ہے یا بنگال، بہار، اڑیسہ کے تمام شہروں کا جن کا قبلہ شمالی ہے، اس کو تسلیم کرنے میں شاید ان کو تامل ہو، اور وہ یہ خیال کریں کہ یہ سب شہر مکہ معظمہ سے زاہد العرض ہیں، اس لیے کہ ان کے دیسے ہوئے نقشہ کے مطابق خط ملانے سے کچھ معظمہ جنوب کی طرف آتا ہے نہ شمال کو۔

انتخابات میں ووٹ، ووٹر

اور امیدوارگی

شرعی حیثیت کو

تاریخ تالیف ۲۰ شعبان ۱۳۸۰ھ
مقام تالیف دارالعلوم کراچی
اشاعت اول شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم کراچی

=====

● اسمبلی، کونسل یا کسی دوسرے ادارے کے انتخابات میں کسی شخص کو کس صورت میں امیدوار ہونا چاہیے۔
..... نیز کسی امیدوار کے حق میں ووٹر کو اپنا

ووٹ کس طرح استعمال کرنا چاہیے؟

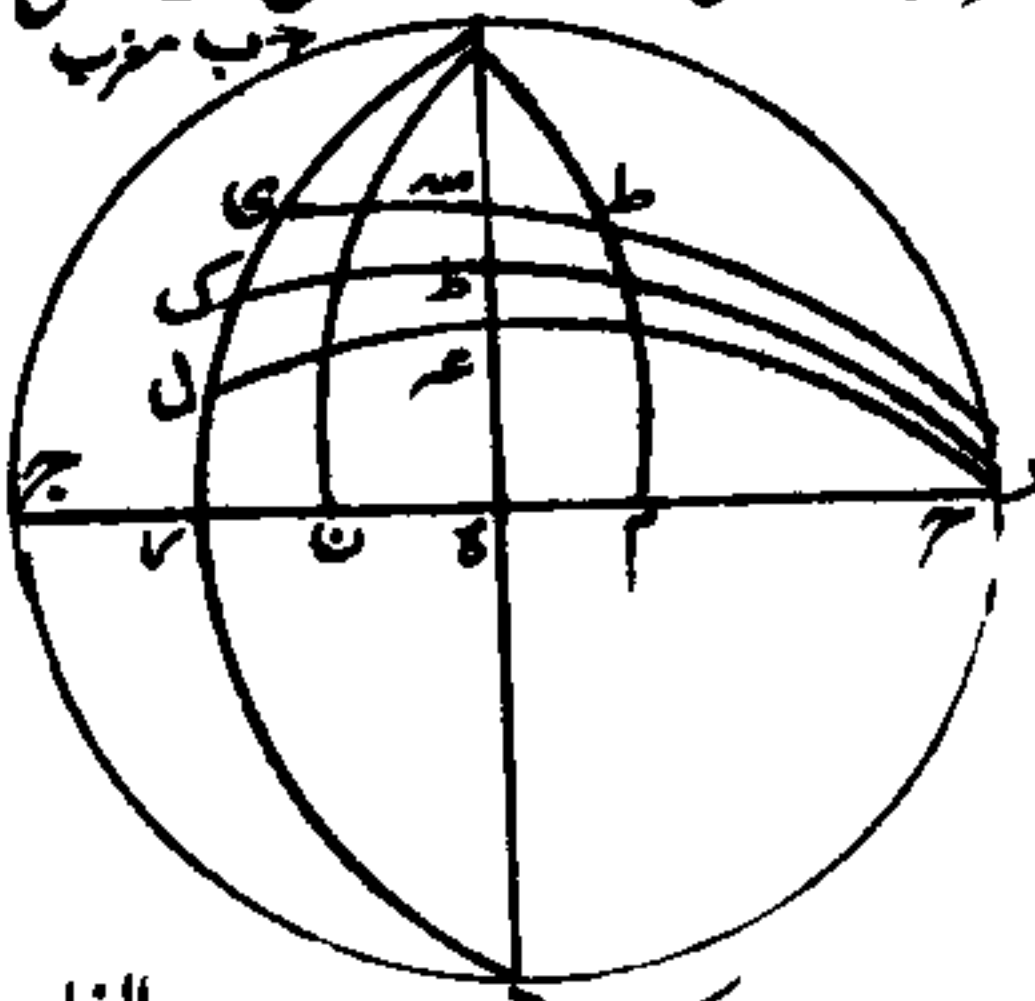
● عام طور پر لوگ اس کو ذاتی اور سخی معاملہ سمجھتے ہیں، حالانکہ یہ خالص دینی معاملہ ہے۔ پیش نظر مضمون میں ان دونوں طبقوں کے شرعی فرائض کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔



اس لیے قعیر اس مسئلہ کو مدلل کرنے کے لیے سمت قبلہ معلوم کرنے کا قاعدہ لکھ دیتا ہے۔

سمت قبلہ معلوم کرنے کا طریقہ | فصل طول مکہ معظمہ اور بلد مفروض جس کی سمت قبلہ معلوم کرنا ہو، اگر وہ ۹۰ درجے سے کم ہے تو عرض جنوبی میں وہ عمود جو سمت الراس مکہ معظمہ پر گزرتا ہو، نصف النہار بلدی پر قائم کریں۔ (یعنی نقطہ اعتدال سے ایک دائرہ عظیم مکہ مکرمہ کی سمت گزاریں کہ نصف النہار پر آپ ہی عمود ہوگا) کیونکہ اس کے دونوں قطب اعتدالین پر گزرتا ہے،

یہ سمت الراس سے ہمیشہ شمال کو گزرے گا کہ اس عرض میں معتدل سمت الراس شمالی ہے اور سمت الراس مکہ معظمہ معتدل سے تو عمود جو نقطہ اعتدال سے نکل کر سمت الراس مکہ معظمہ پر گزرتا ہو نصف النہار سے ملا ہو، قطعاً سمت الراس بلد سے شمالی ہوگا۔ مگر عرض شمالی میں تینوں حالتیں ہوتی ہیں۔ اگر عرض عمود عرض البلد کے برابر ہے تو موقع عمود میں سمت الراس بلد ہے، یعنی بلد کا دائرہ اول السموت ہی سمت الراس مکہ پر گزرتا ہوا ہے۔ اور اگر اس کا عرض عرض البلد سے زائد ہے تو موقع عمود سمت الراس سے شمالی ہوگا۔ اور اگر عرض البلد سے کم ہے تو جنوبی ہوگا جیسا کہ اس شکل سے ظاہر ہے۔ اب ۶۷ افق شمالی ہے ب ۵ د اس کا اول السموت ب د مدخل النہار ۷ قطب شمالی ظاہر ہے کہ اول السموت کا مدخل سے فصل اعظم دائرہ نصف النہار پر ۵ ہے کہ



عرض البلد سے پھر کم ہوتا گیا ہے یہاں تک کہ نقطہ ب پر معدوم ہو گیا، ۷ س ۷ ل ۷ ک ۷ ی دائرہ میلیم ہیں جو قطب سے نکل کر مدخل سے ملے ہیں اور اول السموت کے نقاط ۵ ع ط سہ کا مدخل سے عرض

بتاتے ہیں، جن میں نسب سے بڑا ۵ س ہے پھر عدل پھر ط ک پھر س ی عرض نصف النہار

آج کی دنیا میں اسمبلیوں، کونسلوں، میونسپل وارڈوں اور دوسری مجالس اور جماعتوں کے انتخابات میں جمہوریت کے نام پر جو کھیل کھیلا جا رہا ہے کہ ذرہ ذرہ اور غنڈہ کروی کے سارے طاغوتی وسائل کا استعمال کر کے یہ چند روزہ موہوم اعزاز حاصل کیا جاتا ہے اور اس کے عالم سوز نتائج ہر وقت آنکھوں کے سامنے ہیں اور ملک و ملت کے ہمدرد و سمجھدار انسان اپنے مقدر و بھروسے کی اصلاح کی فکر میں بھی ہیں۔ لیکن عام طور پر اس کو ایک باجیت کاکھیل اور خالص دنیاوی دھندہ سمجھ کر ووٹ لئے اور دیئے جاتے ہیں۔ لکھے پڑھے و نیندار مسلمانوں کو بھی اس طرف توجہ نہیں ہوتی کہ یہ کھیل صرف ہماری دنیا کے نفع نقصان اور آبادی یا بربادی تک نہیں رہتا۔ بلکہ اس کے پیچھے کچھ طاعت و معصیت اور گناہ و ثواب بھی ہے جس کے اثرات اس دنیا کے بعد بھی یا ہمارے گلے کا بار عذاب جہنم بنیں گے، یا پھر درجات جنت اور نجاتِ آخرت کا سبب بنیں گے اور اگرچہ آج کل اس اٹھارہ کے پہلو ان اور اس میدان کے مرد، عام طور پر وہی لوگ ہیں جو شکرِ آخرت اور خدا و رسول کی طاعت و معصیت سے مطلقاً آزاد ہیں اور اس حالت میں ان کے سامنے قرآن و حدیث کے احکام پیش کرنا ایک بے معنی و بے ثمر فعل معلوم ہوتا ہے لیکن اسلام کا ایک یہ بھی معجزہ ہے کہ مسلمانوں کی پوری جماعت کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہوتی، ہر زمانہ اور ہر جگہ کچھ لوگ حق پرست بھی قائم رہتے ہیں جن کو اپنے ہر کام میں حلال و حرام کی فکر اور خدا اور رسول کی رضا جوئی پیش نظر رہتی ہے نیز قرآن کریم کا یہ بھی ارشاد ہے و ذکر فان الذکر یتنفع المؤمنین یعنی آپ نصیحت کی بات کہتے ہیں کیونکہ نصیحت مسلمانوں کو نفع دیتی ہے اس

سے جتنا فضل بڑھتا گیا ہے عرض اول السموت گھٹتا گیا ہے۔ فرض کیجیے کہ تین شہر مساوی العرض ہیں، جن کا عرض عرض حرم سے زیادہ ہے۔ اور فصل طول ۹۰ سے کم تو بوجہ تساوی عرض مواقع مذکورہ پر ان کے اول السموت کے عرض یکساں ہوں گے۔ فرض کیجیے عرض اول عرض حرم سے زائد ہے تاک مساوی اور سیا پھوٹا تو ان تین شہروں میں مکہ معظمہ سے جس کا فصل طول ل سا ہے وہاں سمت الراس مکہ معظمہ ط نصف النهار ح ل پر ہے اور چونکہ عرض حرم سے زائد ہے، ط اول السموت اور معدل کے بیچ میں پڑے گا۔ تو عمود ب ن نقطہ اعتدال سے نکل کر سمت الراس حرم پر ہوتا ہوا نصف النهار سے ملا ہوا سمت الراس بلد سے جنوب کو پڑے گا۔ اور جس کا فصل طول ک سا ہے وہاں ط نصف النهار ح ک پر ہے۔ اور چونکہ تاک مساوی عرض حرم ہے اس لیے ط خاص اول السموت پر واقع ہوگا۔ اور ب ح جو اول السموت ہے عمود ہوگا کہ ب سے نکل کر ط پر گزرتا اور نصف النهار سے ملا ہوا ہے اور جس کا فصل طول ی سا ہے، وہاں ط نصف النهار ح ی پر ہے۔ چونکہ سیا عرض حرم سے پھوٹا ہے اس لیے ط اول السموت سے باہر شمال میں رہے گا۔ اور عمود ب م سمت الراس بلد سے شمال کو پڑے گا۔ علامہ موسیٰ رومی شارح پچھنی فرماتے ہیں:-

”اعلم ان راس مکتہ فی هذا القسم (الذی طولہ و عرضہ اکثر من طول مکتہ و عرضہا) یکن ان یقع علی حائزۃ اول السموت البلد فیكون سمت القبلة نقطة المغرب والخط الذی علی صوبها خط المشرق والمغرب وان یقع شمالیا منها فیكون سمت فی الربع الغربی الشمالی من الافق وان یقع جنوبیا عنها فیكون سمت فی الربع الغربی الجنوبی کما یقتضیہ العمل بما فی الكتاب الا انه لا یمجب ان یكون الخط المذكور علی صوبہ“

لئے مناسب معلوم ہوا کہ انتخابات میں امیدواری اور ووٹ کی فخری حیثیت اور ان کی اہمیت کو قرآن اور سنت کی رو سے واضح کر دیا جائے شاید کچھ بندگانِ خدا کو تنبیہ ہو اور کسی وقت یہ غلط کھیل صحیح بن جائے۔

امیدواری | کسی مجلس کی ممبری کے انتخابات کے لئے جو امیدوار کی حیثیت سے کھڑا ہو وہ گویا پوری ملت کے سامنے دو چیزوں کا مدعی ہے۔ ایک یہ کہ وہ اس کام کی قابلیت رکھتا ہے جس کا امیدوار ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ دیانت و امانت داری سے اس کام کو انجام دے گا۔ اب اگر واقع میں وہ اپنے اس دعویٰ میں سچا ہے۔ یعنی قابلیت بھی رکھتا ہے اور امانت و دیانت کے ساتھ قوم کی خدمت کے جذبہ سے اس میدان میں آیا تو اس کا یہ عمل کسی حد تک درست ہے اور بہتر طریق اس کا یہ ہے کہ کوئی شخص خود مدعی بن کر کھڑا نہ ہو بلکہ مسلمانوں کی کوئی جماعت اس کو اس کام کا اہل سمجھ کر نامزد کر دے اور جس شخص میں اس کام کی صلاحیت ہی نہیں وہ اگر امیدوار ہو کر کھڑا ہو تو قوم کا غدار اور خائن ہے، اس کا ممبری میں کامیاب ہونا ملک و ملت کے لئے حشر ابلی کا سبب تو بھروسے بنے گا، پہلے تو وہ خود غدار و خیانت کا مجرم ہو کر عذابِ جہنم کا مستحق بن جائے گا۔ اب ہر وہ شخص جو کسی مجلس کی ممبری کے لئے کھڑا ہوتا ہے اگر اس کو کچھ آخرت کی بھی فکر ہے تو اس میدان میں آنے سے پہلے خود اپنا جائزہ لے لے اور یہ سمجھ لے کہ اس ممبری سے پہلے تو اس کی ذمہ داری صرف اپنی ذات اور اپنے اہل و عیال ہی تک محدود تھی۔ کیونکہ نبی ص حدیث ہر شخص اپنے اہل و عیال کا بھی ذمہ دار ہے اور اب کسی مجلس کی ممبری کے بعد جتنی خلقِ خدا کا تعلق اس مجلس سے وابستہ ہے ان سب کی ذمہ داری کا بوجھ اس کی گردن پر آتا ہے اور وہ دنیا و آخرت میں اس ذمہ داری کا مسئول اور جواب دہ ہے۔

ووٹ اور ووٹر | کسی امیدوار ممبری کو ووٹ دینے کی از روئے قرآن حدیث چند حیثیتیں ہیں، ایک حیثیت شہادت کی ہے کہ ووٹر جس شخص کو اپنا ووٹ

علامہ برجنیدیؒ اس کے حاشیہ میں ارقام فرماتے ہیں:-

”توضیح المقام ان دائرة اول السموت تقطع معدل النهار
 على نقطتي المشرق والمغرب وغاية البعد بينهما انما هي
 بقدر عرض البلد وكل من القسي الواقعة بينهما من دوائر
 الميل بل من انصاف نهار سائر الافاق اصغر من عرض
 البلد وكل قوس البعد من غاية البعد اصغر من الاقرب
 ويجوز ان يكون عرض مكة في هذا القسم بقدر قوس من
 هذه القسي فيكون سمت راس مكة على اول السموت و
 سمت البلد وسمت القبلة نقطة المغرب ويجوز ان يكون
 عرض مكة اعظم من تلك القوس فيكون سمت راس
 مكة في شمال اول السموت وسمت القبلة في الربيع
 الغربي الشمالي من الافق ويجوز ان يكون عرض مكة
 اصغر من تلك القوس فيكون سمت راس مكة في جنوب
 اول السموت وحينئذ يكون سمت القبلة في الربيع
 الغربي الجنوبي من الافق كما هو مقتضى العمل الذي
 ذكره المصنف“

اسی سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جس طرح یہ خیال غلط ہے کہ زاہد العرض شہروں کا سمت قبلہ مطلقاً جنوبی ہوتا ہے، اسی طرح مشرقی صاحب کا یہ خیال بھی غلط ہے کہ جو شہر مکہ معظمہ سے ٹھیک پورب واقع ہیں، ان کا قبلہ نقطہ مغرب ہوگا۔ جس بناء پر انھوں نے سورت کو جہاں عرب پہلی صدی میں سب سے پہلے اترے تھے، مکہ معظمہ سے مشرق کی سمت بتایا۔ اور سورت، ناگپور، کلکتہ وغیرہ کو جو اسی عرض بلد پر واقع ہیں، جس پر ان کے خیال میں مکہ معظمہ واقع ہے، ان کا قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب کو صحیح بتایا۔ امام فخر الدین رازیؒ تفسیر کبیر میں دلائل قبلہ بیان کرتے

دے رہا ہے اس کے متعلق اس کی شہادت دے رہا ہے کہ یہ شخص اس کام کی قابلیت بھی رکھتا ہے اور دیانت اور امانت بھی اور اگر واقع میں اس شخص کے اندر یہ صفات نہیں ہیں اور ووٹر یہ جانتے ہوئے اس کو ووٹ دیتا ہے تو وہ ایک جھوٹی شہادت ہے جو سخت کبیرہ گناہ اور وبال دنیا و آخرت ہے صحیح بخاری کی حدیث میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت کا ذبح کو شرک کے ساتھ کہا ہے (مشکوٰۃ) اور ایک دوسری حدیث میں جھوٹی شہادت کو اکبر کہا ہے (بخاری و مسلم) جس حلقہ میں چند امیدوار کھڑے ہوں اور ووٹر کو یہ معلوم ہے کہ قابلیت اور دیانت کے اعتبار سے فلاں آدمی قابل ترجیح ہے تو اس کو چھوڑ کر کسی دوسرے کو ووٹ دینا اس اکبر کہا میں اپنے آپ کو مبتلا کرنا ہے

اب ووٹ دینے والا اپنی آخرت اور انجام کو دیکھ کر ووٹ دے معنی رسمی مروت یا کسی طرح و خوف کی وجہ سے اپنے آپ کو اس وبال میں مبتلا نہ کرے، دوسری حیثیت ووٹ کی شفاعت یعنی سفارش کی ہے کہ ووٹر اس کی نماندگی کی سفارش کرتا ہے، اس سفارش کے بارہ میں قرآن کریم کا یہ ارشاد ہر ووٹر کو اپنے سامنے رکھنا چاہیے ومن یشفع شفاعتہ حسنۃ یکن لہ نصیب منها ومن یشفع شفاعتہ شیئۃ یکن لہ کفل منها یعنی جو شخص اپنی سفارش کرتا ہے اس میں اس کو بھی حصہ ملتا ہے اور بڑی سفارش کرتا ہے تو اس کی بڑائی میں اس کا بھی حصہ لگتا ہے۔ اسی سفارش سے کہ قابل اور دیانت وار آدمی کی سفارش کرے جو خالق خدا کے حقوق صحیح طور پر ادا کرے۔ اور بڑی سفارش یہ ہے کہ نا اہل نالائق، فاسق ظالم کی سفارش کرے اس کو خلیق خدا پر مستط کرے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہمارے ووٹوں سے کامیاب ہونے والا امیدوار اپنے پنج سالہ دور میں جو نیک یا بد عمل کرے گا ہم بھی اس کے شریک سمجھے جائیں گے۔

ووٹ کی ایک تیسری شرعی حیثیت دکالت کی ہے کہ ووٹ دینے والا اس

ہوئے فرماتے ہیں۔

امام رازیؒ کے دلائل قبلہ | واما الطريقة اليقينية المذكورة
في كتب الهيئة قالوا سمت القبلة نقطة التقاطع بين دائرة
الافق وبين دائرة العظيمة، ثم سمت رؤسنا و رؤس
اهل مكة و انحراف القبلة قوس من دائرة الافق ما
بين سمت القبلة و دائرة نصف النهار في بلدنا و ما
بين سمت القبلة و مغرب الاعتدال تمام الانحراف قالوا
ويحتاج في معرفة سمت القبلة الى معرفة طول مكتمو
عرضها فان كان طول البلد مساويا لطول مكة و عرضها
مخالف لعرض مكة كان سمت قبلتها على خط نصف النهار
فان كان البلد شماليا فالى الجنوب و ان كان جنوبيا فالى
الشمال و اما اذا كان عرض البلد مساويا لعرض مكة و
طوله مخالفا لطولها فقد يظن ان سمت قبلته ذلك البلد
على خط الاعتدال و هو ظن خطأ.

دیکھیے کس قدر روشن تصریح ہے کہ جب عرض بلد عرض مکہ کے مساوی اور
طول بلد طول مکہ کے مخالف ہو تو خیال کیا جاتا ہے کہ اس شہر کا خط اعتدال یعنی
ٹھیک مغرب کو ہے۔ جیسا مشرقی صاحب نے خیال کیا۔ مگر امام رازیؒ فرماتے
ہیں کہ یہ خیال غلط ہے۔

اس تمہید کے بعد استخراج سمت قبلہ کا قاعدہ
استخراج سمت قبلہ کا قاعدہ | وضاحت کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

قاعدہ یہ ہے کہ ظم عرض حرم + جم فصل طول = ظم عرض موقع جم عرض موقع + ظل
فصل طول = محفوظ۔ جیب تفاضل = ظل انحراف۔

اس کی تشریح یہ ہے کہ جس مقام کا سمت قبلہ معلوم کرنا ہو پہلے اس کے طول کا

میدوار کو اپنا نمائندہ اور وکیل بناتا ہے لیکن اگر یہ وکالت اس کے کسی شخصی حق کے متعلق ہوتی اور اس کا نفع نقصان صرف اس کی ذات کو پہنچتا تو اس کا یہ خود مدوار ہوتا مگر یہاں ایسا نہیں کیونکہ یہ وکالت ایسے حقوق کے متعلق ہے جن میں اس کے ساتھ پوری قوم شریک ہے۔ اس لئے اگر کسی نا اہل کو اپنی نمائندگی کے لئے ووٹ دے کر کامیاب بنایا تو پوری قوم کے حقوق کو پامال کرنے کا گناہ بھی اس کی گردن پڑے گا۔

خلاصہ یہ ہے کہ ہمارا ووٹ تین حیثیتیں رکھتا ہے۔ ایک شہادت دوسرے سفارش تیسرے حقوق مشترکہ میں وکالت تینوں حیثیتوں میں جس طرح نیک، صالح، قابل آدمی کو ووٹ دینا موجب ثواب عظیم ہے اور اس کے ثمرات اس کو ملنے والے ہیں، اس طرح نا اہل یا غیر متدین شخص کو ووٹ دینا جھوٹی شہادت بھی ہے اور بری سفارش بھی اور ناجائز وکالت بھی اور اس کے تباہ کن ثمرات بھی اس کے نامہ اعمال میں لکھے جائیں گے۔

ضوری تنبیہ | مذکورہ صدر بیان میں جس طرح قرآن و سنت کی رو سے یہ واضح ہوا کہ نا اہل، ظالم، فاسق اور غلط آدمی کو ووٹ دینا گناہ عظیم ہے، اسی طرح ایک اچھے نیک اور قابل آدمی کو ووٹ دینا ثواب عظیم ہے۔ بلکہ ایک فریضہ شری ہے۔ قرآن کریم نے جیسے جھوٹی شہادت کو حرام قرار دیا ہے اسی طرح سچی شہادت کو واجب و لازم بھی فرمایا ہے۔ ارشاد باری ہے:-

کو نوا قوامین اللہ شہدا ءء بالقسط اور دوسری جگہ ارشاد ہے **کو نوا قوامین بالقسط شہدا ء اللہ ان دونوں آیتوں میں مسلمانوں پر فرض کیا ہے کہ سچی شہادت سے جان نہ چرائیں، اللہ کے لئے ادائیگی شہادت کے واسطے کھڑے ہو جائیں تیسری جگہ سورہ طلاق میں ارشاد ہے واقیموا الشہادۃ اللہ یعنی اللہ کے لئے سچی شہادت کو قائم کرو۔ ایک آیت میں یہ ارشاد فرمایا کہ سچی شہادت کا چھپانا حرام اور گناہ ہے۔ ارشاد ہے ولا تکتموا الشہادۃ ومن یکتتمہا فانہ اثم قلبہ یعنی شہادت کو نہ چھپاؤ اور جو چھپائے گا اس کا دل گناہ گار ہے۔**

مکہ معظمہ کے طول سے تفاضل لے لیا جائے۔ اس کے بعد ظل التمام عرض مکہ کو جیب التمام فصل طول کے ساتھ جمع کیا جائے، حاصل جمع کی قوس معلوم کر کے اس کا کُل لے لیا جائے کہ عرض موقع ہے۔ پھر اس کو عرض بلد سے تقسیم کیا جائے، اگر عرض بلد عرض موقع سے کم ہے تو انحراف شمالی ہوگا، اور زائد ہے تو انحراف جنوبی ہوگا اور برابر میں کوئی انحراف نہ ہوگا بلکہ سمت قبلہ ٹھیک نقطہ مغرب کو ہوگا، اس کے بعد جیب التمام عرض موقع کو ظل فصل طول کے ساتھ جمع کیا جائے، حاصل جمع کو جیب تفاضل عرض موقع و عرض البلد سے کم کر کے اس ظل کی قوس لے کر ۹۰ تک اس کا تمام لیا جائے، یہ قدر انحراف ہوگا۔ سمت قبلہ معلوم کرنے کا یہ آسان طریقہ ہے۔

اس قاعدہ کے بعد اب میں پھر مشرقی صاحب کے افادات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ فرماتے ہیں:-

”یہ کہنا کچھ بے جا نہیں ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی پچھلی کئی قرون کی نمازیں اور نقطوں کے علاوہ یقیناً اسی لیے قبول نہیں ہوئیں کہ وہ دین اسلام کے مقرر شدہ قبلہ کی طرف نہ تھیں۔ خدا اس کم نگاہ اور اندھی امت سے بجا ناراض ہے۔“

اور کمالات کے ساتھ اس دعوے سے مشرقی صاحب عالم غیب بھی ہو گئے، کہ انھوں نے مسلمانوں کی قرون کی نمازوں کو اکارت کر دیا، دیکھیے ان کی پرواز کہاں تک لے جاتی ہے، لیکن یہ دعویٰ بھی ان کے قصور علم کا نتیجہ ہے۔

ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ استقبال قبلہ عام ہے، خواہ عین کعبہ کی طرف رخ ہو، جیسے مکہ مکرمہ والوں کے لیے یا محض اس جہت کی سمت ہو، جیسے اوروں کے لیے کلام اللہ کے یہ الفاظ ہیں۔ قول وجہک شطر المسجد الحرام۔ اور فولوا وجہکم شطرہ۔ اگر عین کعبہ سے استقبال کا حکم

۱۷ ظل اور ظل التمام، جیب اور جیب التمام وغیرہ کی لڑکار تھی اعداد میتھ ٹیکل ٹیس لوکار تھس چمبر صاحب میں ملیں گے۔ یہ کتاب رڑکی ٹامسن کالج سے مل سکتی ہے۔ ۱۲ منہ

ان تمام آیات نے مسلمانوں پر یہ فریضہ عائد کر دیا ہے کہ سچی گواہی سے جان نچرائیں، ضرور ادا کریں، آج جو خرابیاں انتخابات میں پیش آرہی ہیں ان کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ نیک صالح حضرات عموماً ووٹ دینے ہی سے گریز کرنے لگے جس کا لازمی نتیجہ وہ ہوا جو مشاہدہ میں آ رہا ہے کہ ووٹ عموماً ان لوگوں کے آتے ہیں جو چند ملکوں میں خرید لئے جاتے ہیں۔ اور ان لوگوں کے ووٹوں سے جو نائنڈس پوری قوم پر مستط ہوتے ہیں وہ ظاہر ہے کہ کس قماش اور کس کردار کے لوگ ہوں گے اس لئے جس حلقہ میں کوئی بھی امیدوار قابل اور نیک معلوم ہو اسے ووٹ دینے سے گریز کرنا بھی شرعی جرم اور پوری قوم و ملت پر ظلم کا مرادف ہے، اور اگر کسی حلقہ میں کوئی بھی امیدوار صحیح معنی میں قابل اور دیانت دار نہ معلوم ہو مگر ان میں سے کوئی ایک صلاحیت کا دار اور خدا ترسی کے اصول پر دوسروں کی نسبت سے غنیمت ہو تو تقلیل شر اور تقلیل ظلم کی نیت سے اس کو بھی ووٹ دے دینا جائز بلکہ مستحسن ہے جیسا کہ نجاست کے پورے ازالہ بر قدرت نہ ہونے کی صورت میں تقلیل نجاست کو اور پورے ظلم کو دفع کرنے کا اختیار نہ ہونے کی صورت میں تقلیل ظلم کو فقہاء رحمہم اللہ نے تجویز فرمایا ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

خلاصہ یہ ہے کہ

انتخابات میں ووٹ کی شرعی حیثیت کم از کم ایک شہادت کی ہے جس کا چھپانا بھی حرام ہے اور اس میں صیوٹ بولنا بھی حرام اس پر کوئی معاہدہ لیتا بھی حرام، اس میں محض ایک سیاسی جارحیت اور دنیا کا کھیل سمجھنا بڑی بھاری غلطی ہے، آپ جس امیدوار کو ووٹ دیتے ہیں شرعاً آپ اس کی گواہی دیتے ہیں کہ یہ شخص اپنے نظریے اور علم و عمل اور دیانت داری کی رو سے اس کام کا اہل اور

ہوتا تو لفظ شطر کے بجائے فولوا جو حکم الی بیت اللہ فرمایا جاتا، تفسیر کبیر میں ہے۔

فی الآية قولان الاول وهو قول جمهور المفسرين من الصحابة والتابعين والمتأخرين واختيار الشافعي رضي الله عنه في كتاب الرسالة ان المراد جهت المسجد الحرام وتلقاؤه وجانبه وقرائة ابى ابن كعب تلقاء المسجد الحرام۔

یعنی شطر کی تفسیر میں دو قول ہیں، پہلا جمهور مفسرین صحابہ و تابعین و علمائے متاخرین اور امام شافعیؒ کا کتاب الرسالة میں پسندیدہ قول یہ ہے کہ مراد جہت مسجد حرام ہے، اور اس کے مقابل و محاذی ہے۔ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی قرأت ہی تلقاء المسجد الحرام ہے۔

امام رازی نے اس کے بعد دوسرا قول معزز لہ کا بیان کیا ہے کہ شطر سے مراد نصف ہے، اس کے بعد دو دلیلوں سے اسے روکیا ہے، فرماتے ہیں اگر شطر سے مراد طرف ہو تو لفظ شطر بڑھانے کا کوئی فائدہ نہ ہوگا، اس لیے اگر قول وجہک المسجد الحرام کہا جائے، جب بھی یہی مطلب ہوگا، البتہ اگر شطر کے معنی جہت لیے جائیں، تو بے شک اس لفظ کے بڑھانے کا فائدہ ہوگا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے۔ البيت قبله لاهل المسجد والمسجد قبله لاهل مكة والحرم قبله لاهل المشرق والمغرب۔

آگے مشرقی صاحب کی خوش اعتقادی مغربی قوم ایک خوش اعتقادی کے متعلق ملاحظہ ہو:-

”اگر یہی فولوا جو حکم شطر المسجد الحرام کا حکم کسی مغربی قوم پر نازل ہوتا تو مجھے یقین ہے کہ یورپ کے ہر حصہ میں کوڑوں نہایت باریک بین رصدی آلات اس مطلب کے لیے شہر بشہر نصب ہو جاتے کہ خدائے عزوجل کے آسمانی حکم کی رو سے شطر المسجد الحرام صحیح طور پر دریافت کریں، وہ قوم ایسے دقیقہ رس اور نازک آلات ایجاد کرتی کہ

دوسرے امیدواروں سے بہتر ہے جس کام کے لئے یہ انتخابات ہو رہے ہیں اس حقیقت کو سامنے رکھیں تو اس سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں،

۱۔۔۔۔۔ آپ کے ووٹ اثرہدات کے ذریعہ جو نمائندہ کسی اسمبلی میں پہنچے گا وہ اس سلسلے میں جتنے اچھے یا بُرے اقدامات کرے گا ان کی ذمہ داری آپ پر بھی عائد ہوگی۔ آپ بھی اس کے ثواب یا عذاب میں شریک ہوں گے

۲۔۔۔۔۔ اس معاملہ میں یہ بات خاص طور پر یاد رکھنے کی ہے کہ شخصی معاملات میں کوئی غلطی بھی ہو جائے تو اس کا اثر بھی شخصی اور محدود ہوتا ہے تو اب و عذاب بھی محدود۔ قومی اور ملکی معاملات سے پوری قوم متاثر ہوتی ہے، اس کا اپنی نقصان بھی بعض اوقات پوری قوم کی تباہی کا سبب بن جاتا ہے، اس لئے اس کا ثواب و عذاب بھی بہت بڑا ہے۔

۳۔۔۔۔۔ سچی شہادت کا پھپھانا اِن دئے قرآن حرام ہے اس لئے آپ کے حلقہ انتخاب میں اگر کوئی صحیح نظریہ کا حامل و دیانت دار نمائندہ کھڑا ہے تو اسی کو ووٹ دینے میں کوتاہی کرنا گناہ کبیرہ ہے

۴۔۔۔۔۔ جو امیدوار نظام اسلامی کے خلاف کوئی نکتہ رکھتا ہے اس کو ووٹ دینا ایک بھولی شہادت ہے جو گناہ کبیرہ ہے

۵۔۔۔۔۔ ووٹ کو پیسوں کے معاوضہ میں دینا بدترین قسم کی رشوت ہے اور چند ملکوں کی خاطر اسلام اور ملک سے بناوت ہے، دوسروں کی دنیا سونانے کے لئے اپنا دین قربان کر دینا کتنے ہی مال و دولت کے بدلے میں ہو کوئی دانشمندی نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ شخص سب سے زیادہ خسارے میں ہے جو دوسرے کی دنیا کے لئے اپنا دین کھو بیٹھے

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
مفتی و صدر دارالعلوم کراچی، ۲۰ شعبان ۱۴۲۰ھ



شمال و مغرب کے درمیان تین لاکھ چوبیس ہزار سمتوں سے ایک گز کا بھی فرق نہ آنے پاتا، ان کے قبلہ کی سمت عین کعبہ کے سیاہ غلاف کے نصف پر آکر پڑتی ہے۔ جو پچھو فٹ لمبا اور پچھو فٹ چوڑا ہے۔

مشرقی صاحب نے خوش اعتقادی کی بھی حد کر دی۔ ان کو ہمیشہ ایسی ہی باتوں کا یقین ہوا کرتا ہے جو بالکل واقعہ کے خلاف ہوں، جنہیں اصلیت سے دور کا بھی علاقہ نہ ہو۔ مغربی قوموں کو فولوا وجوہکم شطر المسجد الحرام کا حکم تو نہیں، لیکن فولوا وجوہکم شطر البیت المقدس کا حکم تو ہے کہ وہ ان کا بھی قبلہ ہے۔ میں مشرقی صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ مغربی قوموں نے یورپ میں کتنے کروڑ باریک بین رصدی آلات بیت المقدس کی سمت معلوم کرنے کے لیے شہر بھر نصب کر دیے، کیا مسلمانوں کے لیے خانہ کعبہ کی جواہر بیت ہے مغربی قوموں کے لیے بیت المقدس کی اس سے کم ہے؟

مشرقی صاحب باوجود
دعویٰ بہرہ دانی اپنے

سمت قبلہ معلوم کرنے کے طریقوں اور آلات سے ناواقفیت

گھر کی دولت سے محروم ہیں، انہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ مسلمانوں کے پاس سمت قبلہ معلوم کرنے کے لیے باریک آلات ہیں۔ آپ کے تخیل میں تو صرف مغربی قوم ایسے آلات ایجاد کرتی کہ شمال و مغرب کے درمیان تین لاکھ چوبیس ہزار سمتوں سے ایک گز کا بھی فرق نہ آنے پاتا اور مسلمانوں کے پاس اس گئی گزری حالت پر بھی ایسے ایسے آلات و معلومات ہیں کہ نقطہ شمال و مغرب کے درمیان چندہ سنکھ ستائیس پدم چھبیس نیل پونسٹھ کھرب مختلف طریقوں کے درمیان ایک گز تو رکنا ایک انچ کا بھی فرق نہیں پڑسکتا، اگر جناب کو اس کی خبر نہ ہو تو اس کا کیا علاج، میں بتاتا ہوں کہ اس آلہ کا نام اسطرلاب ہے۔ امام فخر الدین رازی اور آگ سمت قبلہ کے طریقہ یقینیہ کے بیان میں فرماتے ہیں:-

”ولذلك طرق اسهلها ان يعرف الجزء الذي يسامت

رؤس اهل الملكة من فلك البروج وهو رسم من الجوزاء
 وسم ح من السرطان فيضم ذلك الجزء على خط وسط
 السماء في الاسطرلاب المعمول لعرض البلاد ويعلم على
 المرئي علامة ثم يدبر العنكبوت الى ناحية المغرب ان
 كان البلد شرقيا عن مكة كما في بلاد خراسان والعراق
 بقدر ما بين الطولين من اجزاء الحجيرة (الى قول)
 ويخط على ظل المقياس خطا من مركز العمود الى اطراف
 الظل فذلك الخط خط الظل فيبنى عليه المهراب

یہ آلہ آپ کی مغربی قوم کے آلات کی طرح بہت بیش قیمت بھی نہیں جس کا
 حصول ہر شخص کے لیے ممکن نہ ہو، رامپور لائبریری اور کتب خانہ خدابخش مرحوم
 کے علاوہ دوسرے کتب خانوں میں بھی بہت سے اسطرلاب ہیں، اسطرلاب کے
 علاوہ میں مشرقی صاحب کو ایک اور آلہ بتاتا ہوں، جس سے نہایت آسانی کے
 ساتھ سمت قبلہ معلوم کی جاسکتی ہے اور مغرب و شمال کے پندرہ سترہ حصول میں
 اس کے ذریعہ بھی ایک انچہ کا فرق نہیں پڑسکتا، یہ آلہ خاص ہندوستان کی ایجاد
 ہے جس کی وجہ سے اس کا نام دائرہ ہندیہ رکھا گیا۔

علامہ بیاضی بہاء الدین محمد عالمی اپنی کتاب "تشریح الافلاک" میں اسطرلاب
 والا طریقہ بتا کر لکھتے ہیں :-

"طریق آخر سهل من الاول تاخذ يوم كون الشمس في احد
 الجزئين السابقين (اي ثامته الجوزاء والثالثة والعشرين
 من السرطان) لكل خمس عشر درجة من التفاوت بين
 الطولين ساعة ولكل درجة اربع دقائق فاذا مضى من
 نصف النهار بقدر ما معك من الساعات والدقائق
 ان زاد طول البلد او بقى له يقدره ان نقص فظل مقياس

قانونِ اسلامی بابت پتہ دوامی

یہ بھی ایک استفتا کا مفصل جواب ہے جو اس سے
پہلے شائع نہیں ہوا۔ تاریخ تالیف، ربیع الثانی ۱۳۶۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال:- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک جنگل کا ٹکڑا ۵۰ ایکڑ مسلم
باکافر زمیندار سے یا بینک سے نذرانہ دے کر بہ لگان مبلغ ۴۵۰ روپیہ حاصل کیا۔ زمیندار
وزید دونوں قانون گورنمنٹ نافذ الوقت کے اثر سے خوب واقف ہیں کہ زمیندار، زید
یا ورثاء زید سے اس قطعہ زمین کو کسی وقت بلا رضامندی زید واپس نہیں لے سکتا۔
زید نے بعرف زر کثیر جنگل مذکور کو آباد کر کے قابل زراعت بنایا اور آلات جدیدہ زراعتی
زراعت کے واسطے لگائے باغ نصب کیا و مکان چاہے پختہ تعمیر کیے یعنی ایک
چھوٹا فارم کھول دیا جس کے متعلق احکام شریعہ کی تحقیق مطلوب ہے لہذا سوالات ذیل کا
جواب شرعی مدلل و محتمل فرمایا جاوے۔

تعاقدین میں سے ان ایک کی وفات پر شرعاً معاہدہ باطل ہو جاتا ہے تو پھر شرعاً کیا

مستعمل ہے

- ۱۔ آیا یہ معاہدہ شرعاً تعریف کا شتکاری موروثی میں داخل ہوتا ہے یا نہیں اگر ہوتا ہو
تو وہی احکام کا شتکاری جاری ہوں گے یا اور کوئی صورت جواز بھی ہے؟
- ۲۔ بصورت ابطال معاہدہ زید اگر قاضی رہے تو شرعاً جواز قبضہ یا ارتفاع منفعہ کی حد تک
کیا ہوگی، نیز دوسرے شخص کو اجازہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟
- ۳۔ بصورت عدم جواز زید نے جو زر کثیر صرف کنکے زمین آباد کی ہے، آیا اس کا یا مکان
باغ وغیرہ کا کوئی معاوضہ بصورت تخلیہ زمین زمیندار سے پانے کا مستحق ہے؟ اگر مستحق ہے سادہ

ح خط سمت القبلة وهي على خلاف جهت الظل :-
 علامہ عصمت اللہ اس کی شرح میں اس کی وجہ بیان فرماتے ہیں :-
 "وذلك لان دائرة الارتفاع تمر حينئذ بسمت راس مكة
 ايضا والظل يكون في سطحها فخط الظل هو خط سمت
 القبلة فما يمازى احد طرفي هذا الخط من اجزاء الدائرة
 الهندية يكون نقطة سمت القبلة :-"

سمت قبلہ معلوم کرنے کا ایک اور آسان طریقہ | یہ تو مشرقی صاحب کو سمت
 قبلہ کے معلوم کرنے کے

آلات کا پتہ بتانا تھا۔ اب عام مسلمانوں کے لیے سمت قبلہ نکالنے کی سہل ترین
 ترکیب لکھتا ہوں۔ ۲۹ مئی اور ۴ جولائی کو تاریخوں میں اپنے شہر اور مکہ معظمہ میں
 جتنے گھنٹہ اور منٹ کا فرق ہو، نصف النہار کے بعد اتنے گھنٹہ اور منٹ پر کسی
 عمود یا پایہ کا سایہ دیکھیں۔ یا خود سیدھے دھوپ میں کھڑے ہو جائیں۔ اس
 وقت کا سایہ ٹھیک سمت قبلہ کو بتائے گا۔ مکہ معظمہ اور کسی شہر کے وقت میں گھنٹہ
 اور منٹ کا فرق اس طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ اطلس کے آخر میں شہروں کا طول
 و عرض دیا ہوتا ہے، اس سے مکہ معظمہ اور اس شہر کا طول معلوم کر کے چھوٹے کو بڑے
 سے تفریق کریں۔ حاصل تفریق کو چار میں ضرب دے کر ساٹھ پر تقسیم کریں، اس سے
 گھنٹہ منٹ معلوم ہو جائے گا۔

کاش مشرقی صاحب لاہور کی مساجد کو کم از کم اسی قاعدہ سے دیکھنے کے بعد
 ان کی سمت قبلہ کے غلط ہونے کا حکم لگاتے۔
 آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے :-

"میں چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے سب نازی مسلمان اگر اپنی نمازوں کو
 بارگاہ خداوندی میں پھر قبول کرانا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے اپنے غلط
 قبلوں کو اس صحیح نقشے سے درست کر لیں جو میں نے الاستیخار میں دیا ہے

زمیندار یا اس کے وارث و بیٹے سے انکار کریں تو کن کن صورتوں سے وصول کر سکتا ہے؟
۵. کیا زید جنگل مذکور پر بصورت پٹہ دوامی اپنا قبضہ ہمیشہ نسلاً بعد نسل بلا تجدید معاہدہ رکھ سکتا ہے۔

۶. پٹہ دوامی کاشتکاری موروثی کا حکم واحد ہے یا مختلف؟ بینواد توجروا

الجواب

اصل ضابطہ شرعیہ اس بارہ میں یہ ہے کہ ہر ایک اجارہ مدت اجارہ ختم ہونے پر یا احد المتعاقبین (کرایہ دار یا زمیندار) کی موت سے ختم ہو جاتا ہے۔ پھر کرایہ دار کو قبضہ باقی رکھنے کا کوئی حق نہیں رہتا۔ کما هو مصرح فی عامۃ المتون و الشروح و الفتاویٰ اور اسی بناء پر موروثی کاشتکاری اور دخل کاری کا جو عام قانون اس وقت رائج ہے وہ اپنے عموم کی حیثیت سے بلاشبہ ظلم اور ناجائز ہے لیکن فقہائے متاخرین کے کلام سے بعض صورتیں ایسی بھی معلوم ہوتی ہیں کہ جس میں مستأجر (کاشتکار یا کرایہ دار) کا قبضہ چند شرائط کے ساتھ دائمی نسلاً بعد نسل قرار دیا جاتا ہے اور جب تک وہ شرائط کا پابند رہے اس کا قبضہ زمیندار کو اٹھانے کا حق نہیں ہوتا، کرایہ دار یا زمیندار میں سے کسی کا انتقال بھی اس معاملہ میں اجارہ کو فسخ نہیں کرتا۔ بلکہ نسلاً بعد نسل یہ معاملہ جاری رہتا ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ جو زمین یا مکان اجارہ پر دیا گیا ہے وہ ابتدائے معاملہ ہی سے بطور پٹہ دوامی دیا گیا ہو اور کاشتکار یا کرایہ دار کو یہ یقین دلایا گیا ہو کہ یہ جائیداد اس کے قبضہ سے نکالی نہ جائے گی۔ جس کی بناء پر کاشتکار نے اپنا روپیہ اور محنت صرف ا کے زمین کو ہموار کیا اور کنواں وغیرہ بنایا یا کرایہ دار نے اس میں کوئی تعمیر وغیرہ قائم کر لی ایسی جائیداد کو فقہاء کی اصطلاح میں ارض محککہ اور کردار یا جدک کہتے ہیں۔ اور اس دائمی حق کو مشد مسکہ یا حق قرآن سے تعبیر کیا جاتا ہے (کافی رد المحتار) اور یہ صورت یا اوقاف کی زمین میں ہو سکتی ہے یا بیت المال کی یا ایسی زمین میں جس کو مالک نے کرایہ ہی کی جائیداد قرار دے کر پٹہ دوامی لکھ دیا ہے یا کرایہ دار کو عدم انتقال کا یقین دلایا ہے

یا اس سے بہتر نقشہ سے درست کر لیں۔ غلط قبلوں والی مسجدوں پر آلاتِ رصدیہ کے ذریعہ سے صحیح قبلوں کے نشان از سر نو لگوائیں۔ حتیٰ الوسع پرانی مسجدوں میں جن کے قبلے یقیناً درست ہوں گے، اپنی نمازیں علیٰ الخصوص جمعہ کی نماز ادا کریں۔

نماز کی قبولیت اور عدم قبولیت اور چیز ہے اور شرائط و ارکان کے مطابق ہونا اور چیز۔ ٹھیک سمت قبلہ پر نہ ہونے سے عدم قبولیت کا حکم لگانا ہرگز صحیح نہیں۔

مشرقی صاحب کے نقشہ کی غلطیاں | اس سلاح کے نقشوں سے قبلوں کی درستگی کی بھی ایک ہی نہی، آپ حکم تو تمام ہندوستان

کے مسلمانوں کو دے رہے ہیں اور نقشے میں صرف چند جگہوں کے نام دیے ہیں اور وہ بھی غلط، مثلاً پٹنہ کا طول ۸۵ ہے، آپ کے نقشہ میں ۹۰ درجہ سے بھی پورب یعنی ۹۲ درجہ ہے، در عرض ۲۵ درجہ ہے، مگر آپ کے نقشہ میں خط سرطان کے قریب یعنی ۲۴ درجہ ہے۔ اولاً تو یہ قاعدہ ہی غلط ہے، اگر قاعدہ صحیح بھی ہو تو مشرقی صاحب کے نقشہ میں ایسی فاش غلطیاں ہیں کہ ان پر بنیاد رکھنا کسی طرح صحیح نہیں اگر صحیح نقشہ بھی دستیاب ہو جائے تو اس میں گنتی کی چند جگہوں کے سوا تمام آبادیوں کے نام نہیں ہوتے۔ پھر نقشہ میں اگر وہ جگہ جس کی سمت قبلہ معلوم کرنی ہے مل بھی گئی، تو نقشہ میں مکہ معظمہ اور اس شہر کے درمیان خط بھینچ دینے سے اس شہر کی مسجدوں کی سمت قبلہ کس طرح معلوم ہوگی، پھر سطحی خط اور ہے، کروی خط اور، نقشہ میں ان دونوں شہروں کے درمیان خط ملا دینے سے اس دائرہ کے مساحت پر کس طرح ہوگا، جو سمت الراس مکہ معظمہ پر گزرتا ہو اور افاق بلد سے متقاطع ہو۔

ہزار نکتہ باریک ترزمو ایجاست | دہر کہ مو بتر اشد قلندری داند

ایک پر لطف تجویز | سب سے پر لطف آلاتِ رصدیہ کے ذریعہ مسجدوں کے صحیح قبلوں کا نشان بنانے کی تجویز ہے۔ اولاً ہر مسجد کے لیے قیمتی

آلات آئیں گے کہاں سے، پھر ہر جگہ کے عوام ان کے استعمال سے واقف نہیں، مولویوں

جس کی بناء پر اس نے اس زمین کو اپنا روپیہ اور محنت صرف کر کے درست کیا ہے۔ اس صورت میں شرعاً بھی کاشتکار یا کرایہ دار کا قبضہ اس وقت تک نہ اٹھایا جائیگا، جب تک کہ وہ شرائط ذیل کی پابندی کرے۔ اول یہ کہ جائداد کا مقررہ لگان یا حصہ بٹائی برابر ادا کرتا رہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کسی وقت جائداد کی شرح لگان یا کرایہ عرف و رواج کے اعتبار سے زائد ہو جاوے تو کاشتکار و کرایہ دار اسی شرح سے کرایہ دینا منظور کرے جو اس وقت ہو گیا ہے، جس کا حاصل یا اصطلاح فقہاء یہ ہے کہ کاشتکار و کرایہ دار کو اجرت مثل کی پابندی لازم ہوگی، ابتدائے معاملہ میں طے شدہ لگان دائمی قرار نہ دیا جائے گا۔ البتہ اجرت مثل میں زمین کی موجودہ حالت جو کاشتکار یا کرایہ دار کے عمل سے پیدا ہوئی ہے، مثلاً زمین کو ہموار کر لیا گیا اور کنویں وغیرہ سے پانی کا انتظام کر لیا یا افتادہ زمین پر مکان یا دوکان تعمیر کر لی گئی، اس حالت کا اعتبار اجرت مثل میں نہ کیا جائے گا، بلکہ زمین کی اصل حالت جس پر کاشتکار یا کرایہ دار کے حوالہ کی گئی تھی اس کا اعتبار ہوگا۔ مثلاً جس افتادہ زمین کا لگان بوقت معاملہ دس روپیہ تھا، اگر ویسی حالت و صفت کی زمین کا کرایہ آج پندرہ روپیہ ہو گیا ہے تو کاشتکار و کرایہ دار کو اس کی پابندی لازمی ہوگی اور دس کے بجائے پندرہ روپیہ دینے ہوں گے، تیسرے یہ کہ کاشتکار یا کرایہ دار اس زمین کو تین سال تک محفل نہ چھوڑے (کما فی الخیرۃ اذا ثبت انہم معطلوہا ثلث سنین تنزع من ابیدیہم) اگر شرائط مذکورہ میں سے کسی شرط کی خلاف ورزی کاشتکار یا کرایہ دار کرے گا تو اس کا حق اس زمین سے ساقط ہو جائے گا اور اگر اس نے شرائط کی پابندی کی تو اس کا حق دائمی قرار دیا جائے گا اور اس کے انتقال کے بعد اس کے وارثوں کی طرف منتقل ہوگا، مگر یہ انتقال بحیثیت ملک نہیں بلکہ بحیثیت استحقاق ہے۔ اس لیے قواعد و فرائض میراث کی اس میں رعایت نہیں کی گئی، اولاد میں اگر لڑکے اور لڑکیاں دونوں ہیں تو یہ استحقاق و لڑکوں کو ملے گا، اولاد زریبہ نہ ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک یہ حق ساقط ہو جائے گا۔ (کما فی خراج الدار المنتقی للعلائی) اور بعض فقہاء کے نزدیک اولاد زریبہ نہ ہونے

اور ملاؤں کو آپ ناواقف بنا چکے ہیں تو کیا ہر جگہ آپ خود زحمت گوارا فرمائیں گے، جن جن مسجدوں میں آپ نے نمازیں پڑھی ہیں، کیا ان کی سمت قبلہ آپ نے آلات کے ذریعہ سے درست کر لی تھی، اچھرہ کی مسجد کا جہاں آپ چار سال سے مقیم ہیں اور جس میں آپ نے ہزاروں نمازیں پڑھی ہوں گی سمت قبلہ کیا ہے، نقطہ مغرب سے کس قدر اور کس جانب انحراف ہے، کسی ایسی تجویز کا جس پر خود عمل نہ ہو پیش کرنا مہنکہ انگیز ہے۔

کیا مسجد کی قدامت اس کے سمت قبلہ کی صحت کی دلیل ہے | مشرقی صاحب نے لاہور کے مسلمانوں کو

مشورہ دیا ہے کہ ”وہ اپنی تمام نئی مسجدوں کو چھوڑ کر شاہی مسجد بسنہری مسجد اور وزیر مسجد وزیر خاں میں نماز ادا کریں“

کیا مشرقی صاحب نے ان مسجدوں کی سمت قبلہ کی تحقیق کر لی ہے یا محض قدامت کی بناء پر ان کی صحت تسلیم کرتے ہیں، ان کے بیان سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ قدامت کی بناء پر ان کا قبلہ صحیح سمجھتے ہیں، اس لیے کہ لاہور کی تمام مسجدوں کے سمت قبلہ سے منحرف ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔

مشرقی صاحب کا رسالہ ”مولوی کا غلط مذہب نمبر ۹“ شروع سے آخر تک خاتمہ | بالکل غلط ہے جو مسجدیں سمت قبلہ کے مطابق ہیں خواہ وہ نئی ہوں یا پرانی،

ان کی نمازوں کے سمت قبلہ کے موافق ہونے میں تو کوئی شبہ ہی نہیں اور جن مسجدوں کے قبلے صحیح سمت میں نہیں ہیں تو اگر وہ ۴۵ درجہ کے اندر تک ہیں جب بھی نماز صحیح ہو جائے گی۔ گو ہمارے بتائے ہوئے قاعدہ کے مطابق اون کی سمت قبلہ صحیح کر لینا ضروری ہے لیکن اگر اون کی موجودہ حالت میں بھی ان میں نمازیں پڑھی جائیں، جب بھی ہو جائیں گی، و سمت کعبہ کی جانب رخ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ رخ کا کوئی جزؤ کعبہ کی سمت میں واقع ہو، پس اگر کعبہ سے خفیف انحراف بھی ہو لیکن رخ کا کوئی جزؤ کعبہ کے مواجہ میں ہو تو نماز ہو جائے گی۔ البتہ اگر ۴۵ درجہ سے زیادہ انحراف ہوگا تو استقبال نہ ہوگا۔ اور اس صورت میں نماز نہ ہوگی، جیسا کہ اس

کی صورت میں دختر کو، اور اگر وہ نہ ہو تو حقیقی یا علاقائی بھائی کو اور وہ بھی نہ ہو تو حقیقی ہمیشہ کو اور اگر وہ بھی نہ ہو تو پھر ماں کو حق دیا جائے گا (کما فی الحامدیۃ و سیاقی نقلھا) لیکن چونکہ صورت مذکورہ اصل ضابطہ اہمارہ اور تصریحات متون و شروح کے نظام خلاف ہے اس لیے فقہاء کا کلام اس بارہ میں مضطرب نظر آتا ہے علامہ ابن عابدین شامی نے ردالمحتار کے مختلف مواضع وقف، اجارہ، بیع وغیرہ میں ان صورتوں پر کلام کیا ہے پھر ایک مستقل رسالہ، رسائل ابن عابدین میں اس موضوع پر بنام "تحویب العبارة فیمن ہوا حق بالاجارة" تحریر فرمایا ہے۔ اس رسالہ میں اس قسم کے معاملہ اور اس کے نسبتاً بعد نسل باقی رہنے کو متون فقہ کی تصریحات کے مطابق ناجائز نقل کرنے کے بعد جواز پر قنینہ کا فتوے، پھر خصاف سے اس کی تائید نقل فرمائی ہے اور ذکر کیا ہے کہ فتاویٰ خیریہ وغیرہ میں علامہ ربیع کا فتویٰ اس بارہ میں مضطرب اور متضاد ہے، بعض جگہ قنینہ و خصاف کے مطابق فتوے دیا ہے، بعض جگہ ظواہر متون کے مطابق پھر قنینہ و خصاف اور عامہ متون کے اقوال میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ قنینہ و خصاف میں عام اجازت کا یہ حکم نہیں لکھا بلکہ مخصوص ضرورتوں میں اور خاص صورتوں میں اجازت دی ہے اور متون میں عام قاعدہ مذکور ہے جس سے ان مخصوص صورتوں کو مستثنیٰ کہا جا سکتا ہے، جن میں قنینہ وغیرہ نے ایسا معاملہ جائز رکھا ہے اور وہ بھی صورتیں ہیں، جو اسی تحریر میں اوپر ذکر کی گئی ہیں۔ لیکن خود علامہ شامی کا کلام بھی اس بارہ میں بظاہر مضطرب معلوم ہوتا ہے۔ اس رسالہ میں تو مذکورہ صورت پر تطبیق دے کر قنینہ و خصاف کے موافق فتویٰ کی گنجائش دی ہے۔ مگر ردالمحتار کتاب الاجارہ کے اوائل میں اس پر شدید نکیہ فرمائی۔ اور رد مختار میں جو قنینہ کا قول نقل کرویا ہے، اس کے متعلق لکھا ہے:-

واقول حیثا کان مخالفاً للمتون فکیف یسوغ الافتاء بہ مع

انہ من کلام القنیۃ ولا یعمل بما فیہا اذا خالف غیرہ کما

صرح بہ ابن حبان وغیرہ وما فی المتون قدرہ الشراح

وامصاب الفتاویٰ فما اتفق علیہ الکل اولیٰ بالتقدیم فلیت

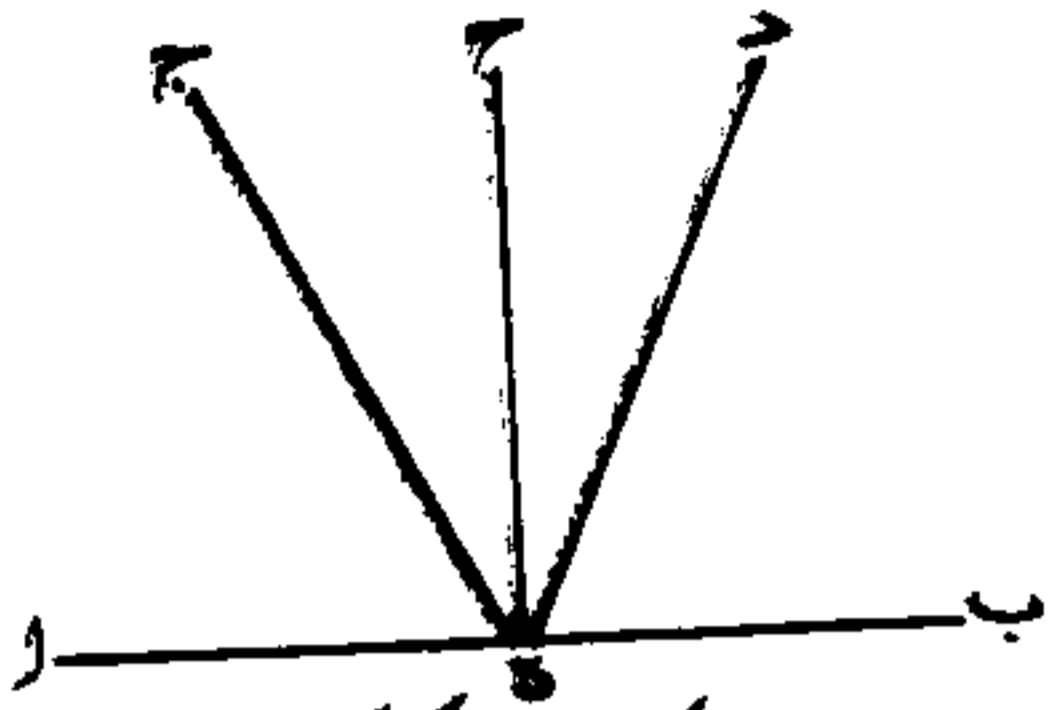
شکل سے واضح ہو گا مثلاً وہ ایک

خط ہے اس پر ۳۵ عمود ہے فرض

کیجئے کہ کعبہ مظہر میں نقطہ ۳ کے

محاوی ہے دونوں قارئین ۳۵ .

اور ۳۵ ب کی تصحیف کہتے ہوئے



خطوط ۳۵ اور ۳۵ ج کہنے تو یہ زاویے ۲۵، ۲۵ درجے کے ہوتے کیونکہ قائمہ ۹۰ درجہ کا ہوتا ہے۔ اس شکل کے مطابق جو شخص مقام ۵ پر کھڑا ہے، اگر نقطہ ۳ کی طرف رخ کرے تو عین کعبہ کی جانب ہو گا اور اگر ماہی یا بائیں دیا جہ کی طرف جھکے تو جب تک ۳۵ یا ۳۵ ج کے اندر ہے، بہت کعبہ میں ہے اور جب دسے بڑھ کر ۳۵ یا ۳۵ ج سے گزر کر ۳۵ کے درمیان ہو جائے گا تو بہت بالکل بدل جائے گی اور نماز نہ ہوگی۔

(منقول از رسالہ معارف اعظم کتب بابت ماہ جنوری و فروری سنہ ۱۹۳۷ء)

المصنف لم يذكر في متنه انه (شامی ط ۲۶ ج ۵)
لیکن اسی کتاب میں چند ورق پہلے ”مطلب مرصود شد مسکہ“ کے تحت میں ایک کلام
سے جواز کی تائید معلوم ہوتی ہے۔ و ہذا الفظ :-

وفي فتاوى العلامة المحقق عبد الرحمن أفندي مفتي دمشق
جواباً لسؤال عن الخلو المتعارف بما حاصله ان الحكم قد
يثبت بالعرف الخاص عند بعض العلماء كالنسي ومنه
الإحكار التي جرت بها العادة في هذه الديار وذلك بأن تسم
الارض وتعرف لكبر ويفرض على قدر من الاذرع مبلغ معين
من الدلاهم ويبقى الذي يبني فيها يؤدي ذلك القدر في
كل سنة من غير اجارة كما ذكره في النعم الوسائل فاذا كان
بحيث لو رفعت عمارة لا تستأجر باكثر ترك في يده بأجر
المثل، ولكن لا ينبغي أن يفتى باعتبار العرف مطلقاً خوفاً
من ان ينغم باب القياس عليه في كثير من المنكرات والبدع
نعرف يفتى فيما دعت اليه الحاجة وجرت به في المدة المديدة
العادة وتعارف الاعيان بلا تكبير كالمخلو المتعارف في الحوانيت
وهو ان يجعل الواقف او المتولى او المالك على الحانوت قدراً
معيناً لوخذ من الساكن ويعطيه به تمتكاً شرعياً فلا يملك
صاحب الحانوت بعد ذلك اخراج الساكن الذي ثبت له الخلو
ولا اجارتها لغيره ما لم يعيد فع له المبلغ المرقوم فيفتى بجواز
ذلك قياساً على بيع الوفاء الذي تعارفه المتأخرون احتيالاً
عن الترياه (شامی ط ۲۲ ج ۵)

اور رسالہ تحریر عبارتة فیمن هو الحق بالاجارة“ میں علامہ شامی کی تحقیق حسب ذیل ہے :-
ذکر فی البحر عن القنیة ما نصه استأجر أرضاً وقفاً وعرض فيها

وبني تمصنت مدة الاجارة فللمستأجر ان يستبقها بأجر
 المثل اذ الميرين في ذلك ضرر ولو ابي الموقوف عليهم إلا
 القلم ليس لهم ذلك انتهى، قال في البحر وبهذا يعلم
 مسألة الارض المحتكرة وهي منقولة ايضاً في ادقاف الخفاف
 انتهى، قال الشامي، قلت وحاصله ان كلام المتون والشروح
 وان كان شاملاً للوقف والمالك - لكن كلام القنية حيث اعتضد
 بما ذكره الخفاف صار مخصصاً لكلام المتون والشروح بالمالك
 ويكون الوقف خارجاً عن ذلك فللمستأجر الاستبقاء بأجر
 المثل بشرط عدم الضرر على الوقف اصلاً ولكن اضطرب
 كلام الخبير الرملي في فتاواه فتارة افتى بهذا وتارة افتى
 باطلاق المتون والشروح حيث (سئل) في ارض سلطانية
 او وقف معدة لغراس (الى قوله) احباب لعملة الاستبقاء
 حيث لا ضرر على الجهة ولزوم الضرر على الغراس ثم نقل
 ما مر عن القنية والبحر ثم قال وانت على علم ان الشرع
 يأبي الضرر خصوصاً والناس على هذا وفي القلم ضرر عليهم
 وفي الحديث الشريف عن النبي المختار لا ضرر ولا ضرار والله
 تعالى اعلم (ثم ذكر الشامي عدة فتاوى منه على خلاف
 ذلك ثم قال) ويمكن الجواب عما افتى به اولاً يا بداء الفارق
 وهو ان الارض في السؤال الاول معدة للغرس ولان تبقى
 في ايدي غراسيها بأجرة المثل كما هو مصرح به في صدر
 السؤال فاذا كانت العادة فيها جارية على ذلك فتصير
 كان الواقف شرط فيها ذلك فيتبع شرطه كالاراضي السلطانية
 المعدة لذلك ايضاً ويكون المستأجر احق بما لان له فيها

رفع الملامۃ
عن
القیام عند اول القیامۃ

آقامت کے وقت منقذی

کب
کھڑے ہوں؟

”اس موضوع پر حضرت مفتی صاحب مدظلہم کا ایک رسالہ
پہلے بھی دیوبند میں شائع ہو چکا ہے بعد ازاں موصوفت کو
نظر ثانی کا موقع ملا تو بہت سی ترمیم و اضافہ کے بعد یہ
ایک نیا رسالہ بن گیا، جو ترمیم کے بعد پہلی بار السبلاغ
صفحہ ۱۳۹۳ء میں شائع ہوا تھا۔“



حق القرار وهو المعبر عنه بالكردار (ثم اورد الشافى فتاوى
عديدة في جواز الاستبقاء في ارض الوقت والارض السلطانية
ثم قال)

تنبية - قد يثبت حق القرار بغير البناء والغرس بأن تكون
الارض معطلة فيستاجرها من المتكلم عليها ليصلحها
للزراعة ويحرقها ويكبسها وهو المسمى بمشدة المسكة
فلا تنزع من يده مادام يدفع ما عليها من القم المتعارف
كالعشرون نحوها واذا مات ابن ابن توجد لابنه (الى قوله) ثم
نقل عن مجموعة عبد الله افندي انها عند عدم الابن تعطى
لبنته فان لم توجد فلاخيه لاب فان لم يوجد فلاختم
التاكت فيها فان لم توجد فلاقم (وذكر العلائي) في خراج
الذرا المنتقى تنتقل لابن ولا تعطى البنت حصته وان لم
يترك ابنا بل بنتا لا تعطى ويعطى صاحب التيمار لمن اراد
٥١ - وفي الحامدية ايضا في مزرعة وقعت تعطلت بسبب
تعطل قناتها ودورها اجرها الناظر لمن يعزل قناتها و
يعمرها من مالها يكون مرصداً له عليها للضرورة الداعية
واذن له بحرثها وكسبها بالتراب وتسويتها ليكون له
حق القرار فيها المعبر عنه بالمسكة وبالفراس والبناء ليكون
ذلك ملكاً له فانه يعمر ثم ذكر عن القنية والحاوي
الزاهدي انه يثبت حق القرار في ثلاثين سنة في الارض
السلطانية والملك والوقف في ثلاث سنين اه ثم ذكر
فذلكة الكلام في فصل فقال ان المستاجر بعد فراغ مدة
اجارته يلزمه تسليم الارض وليس له استبقاء ثباته او غيره

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى

اما بعد . اقامت نماز کے وقت امام اور مقتدی کس وقت کھڑے ہوں ؟ شروع اقامت سے یا بعد میں موذن کے کسی خاص کلمہ پرے ایک ایسا فروعی مسئلہ ہے کہ اس کی جانب میں گناہ نہیں . دونوں ہی طریقے شرعاً جائز ہیں فرق اور اختلاف صرف اس میں ہے کہ افضل اور اولیٰ کون سا طریقہ ہے . اگر کچھ کراہت ہے تو وہ صرف اس صورت میں ہے کہ امام کے مسجد میں آنے سے پہلے اقامت شروع کر دیں اور سب مقتدی کھڑے ہو کر امام کے آنے کا انتظار کرتے رہیں . یہ صورت عموماً کس ہوتی نہیں ، اور جو صورت عام طور پر پیش آرہی ہے کہ امام بھی موجود مقتدی بھی ، اس میں شروع سے کھڑا ہو جاتا بھی بغیر کسی کراہت یا اختلاف کے جائز ہے اور کچھ تاخیر سے کھڑا ہونا بھی کسی کے نزدیک مکروہ نہیں . اس مسئلے کو بحث و مباحثہ اور باہمی جدال و جھگڑے کا ذریعہ بنا لینا کوئی کارِ غیر نہیں بلکہ باہمی جدال اور جھگڑے سے جو فساد پیدا ہو جاتے ہیں . ان میں فریقین سخت گناہوں کے مرتکب ہو جاتے ہیں . ایک دوسرے کی توہین کرنے لگتے ہیں ، باہمی منافرت پیدا ہو جاتی ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی سختی کے ساتھ روکا ہے . حجۃ الوداع کے خطبہ میں فرمایا یا کل المسلم علی المسلم حرام دمه وماله وعرضه یعنی ایک مسلمان کی ہر چیز دوسرے مسلمان کے لئے حرام ، اس کا خون بھی ، اس کا مال بھی اس کی ابرو بھی . توہین اور سخت کلامی میں ایک دوسرے کا آبدی حملہ ہوتا ہے جو از روئے حدیث مذکور حرام ہے . دوسری حدیث میں ارشاد ہے سباب المسلم فسوق ، یعنی کسی مسلمان کو گالی و نیا برا کہنا فسق ہے . اب سمجھنے کی بات ہے کہ ایک اولیٰ و افضل پر عمل کرنے کے لئے اتنے حرام

بلارضی المتکلم علی الارض الی قوله، وهذا شامل الارض
 الملك والوقف الا اذا كانت ارض الوقف معدة لذلك
 كالقری والمزارع التي اعدت للزراعة والاستيقاء في
 ايدي نلاجيها الساكنين فيها والمخارجين منها بأجرة
 المثل من الدراهم او بقسم من المخارج كنصفه وربعه
 ونحو ذلك ومثل ذلك الاراضي السلطانية فان ذلك كله
 لا يتم عمارته والانتفاع به المعتبر الابقائه بايدي
 المزارعين فانه لو لا ذلك ما سكن اهل القرى المذكورة
 فيها فانهم اذا اهلوا اهلهم اذا اهلوا الارض وكروا اعمارها
 وغرسوا فيها اخذت منهم واخرجوا منها ما فعلوا ذلك
 ولا سكنوها فكانت العمرة داعية الى بقائها بايديهم
 اذا كان لهم فيها كرواراً ومشد مسكة ما قاموا يدعون
 اجرة مثلها ولم يعطوها ثلاث سنين كما مر (تحريراً العبارة

جزء رسائل ابن عابدين ص ۱۵۲ ج ۲)

علامہ شامی کی ان تمام عبارات وروایات میں تطبیق اور ان کی رائے جو ان کی مجموعہ
 عبارات سے مستفاد ہے یہ ہے کہ اراضی وقف اور اراضی سلطانیہ جبکہ ان کو آباد کرنے
 اور ان سے معتد بہ فائدہ اٹھانے کا کوئی ذریعہ ہوں اس کے نہ ہو کہ وہ کرایہ دار یا
 مزارع کو بطور پٹہ دواہی سے دی جاویں اور ان کو حق قرار دیا جائے تو ان زمینوں کو
 بطرز مذکورہ پر سے دیں اور ہمیشہ نسلاً بعد نسل ان کا قبضہ تسلیم کر لینا اس شرط
 سے جائز ہے کہ وہ اس زمین کی اجرت مثل ہمیشہ ادا کرتے رہیں اور اس کو تین سال تک
 معطل نہ چھوڑیں اور وقف کا کوئی منر اس سے محسوس نہ کیا جائے، اور جب یہ معاملہ
 جائز ہوا تو متولی وقف کو اس کی پابندی اس وقت تک لازم ہے، جب تک کہ
 کاشتکار یا کرایہ دار سے شرائط مذکورہ میں سے کسی کی خلاف ورزی سرزور نہ ہو۔ رد المحتار

اور کبیرہ گناہوں کا ارتکاب کیا وانشمندی ہے خصوصاً اس زمانے میں کہ پورے عالم اسلام کو صرف مسلمانوں کے باہمی تفرقہ نے تباہی کے کنارے پر لگا دیا ہے۔ اس زمانے میں تو ایسے مسائل میں ہر مسلمان کو چاہیے کہ جس عالم بزرگ پر اعتماد ہو اس کے فتویٰ کے مطابق اپنے عمل میں افضل کو تلاش کر کے اس پر عمل کرے، دوسرے اگر اس کے خلاف عمل کرتے ہیں، بغیر کسی جھگڑے کے زمی سے سمجھا دینے کا موقع ہو تو سمجھا دے ورنہ اس کو اس کے طریقہ پر چھوڑ دے۔

مندرجہ رسالہ سوال و جواب اب سے تیس سال پہلے دارالعلوم دیوبند میں لکھا گیا تھا چونکہ عوام یہاں بھی اس مسئلہ میں الجھتے رہتے ہیں اس لئے مسئلہ کی پوری حقیقت واضح کرنے کے لئے اس کو کسی قدر اضافہ و ترمیم کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے مگر یہ پھر سہمن ہے کہ اگر سمجھ میں آجائے تو خود عمل کریں، دوستوں کو بتلا دیں جو لوگ اس کے خلاف کریں، ان سے کوئی جھگڑے کی صورت ہرگز نہ بننے دیں۔

واللہ المستعان

بندہ محمد شفیع، دارالعلوم کراچی

۲۶/ربیع الاول ۱۳۹۲ھ

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ بوقت قیام الی الجماعت امام اور مقتدین کا ابتداء اقامت سے کھڑا ہونا مستحب ہے یا حی علی الفلاح پر، اگر مقتدین بغیر امام یا مع الامام ابتداء اقامت سے کھڑے ہو جائیں تو کیا ان کا یہ عمل کراہت میں داخل ہے۔ اگر کراہت میں داخل ہے تو سیدنا فاروق اعظمؓ کا ابتداء اقامت سے کھڑے ہو کر صفوف کو استوار کرنا اور اس پر عمل کی تلقین کرنا کراہت کے خلاف ہے اور اگر قیام من ابتداء الاقامت مکروہ نہیں تو حاشیہ طحاوی میں تحریر کردہ حکم کراہت قیام من ابتداء الاقامتہ کا کیا جواب ہے۔ مع حوالہ کتب بہان فرما کر تشفی بخشیں مینوا تو بردا

اور رسالہ تحریر العبارۃ میں جس جگہ جواز مذکور ہے اس کا یہی محل ہے۔ اور جب کسی وقت شرائط مذکور میں سے کسی کی خلاف ورزی ہونے لگے تو متولی وقف کو قبضہ میں چھوڑنا اور ان کو قبضہ میں رکھنا ناجائز و حرام ہے۔ رد المحتار کی کتاب الاجارہ میں عدم جواز کا فتویٰ جو شامی کی عبارت مذکورہ میں گذرا، اس کا یہی محل ہے، اور اس کا سبب علامہ شامی نے تحریر العبارۃ میں بھی ان الفاظ سے بیان کیا ہے کہ ”وہذا کلمۃ غیر واقع فی زماننا“ جس کا حاصل یہ ہے کہ شامی کے کلام میں کوئی اضطراب نہیں، بلکہ وہ تحقق شرائط کی صورت میں جواز کے قائل ہیں اور فقہان شرائط کی صورت میں عدم جواز کے جن واقعات میں انہوں نے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے، وہ وہی ہیں جو ان کے زمانے میں پیش آئے اور جن میں ان کو عدم تحقق شرائط کا جزم ہو گیا ہے، اس کلام سے یہ تو معلوم و واضح ہو گیا کہ پٹہ دوامی اور موروثیت کی صحت اگرچہ عامہ متون و شروح کے بظاہر خلاف ہے، لیکن قنیہ، خصاف، خیر یہ، حادیہ اور شامی وغیرہ کی تحقیق کے مطابق خاص خاص صورتوں میں جائز ہے، جن کا ذکر ابتدائے تحریر میں آچکا ہے، پھر ان صورتوں کا جواز اراضی وقف اور اراضی سلطانیہ، جنہیں اراضی بیت المال بھی کہا جاسکتا ہے، ان میں تو تمام کتب مذکورہ میں مقرر ہے۔ مگر وہ اراضی جو کسی خاص شخص کی ملک ہوں، شامی کی عام عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں یہ صورت جائز نہیں۔

کما قال الشامی فی تحریر العبارۃ۔

والفرق ان الوقف معد للايجار فایجاره من ذی الید
 باجرة مثلہ اولی من ایجاره من اجنبی لما فیہ من النظر
 للوقف والتظور للمستاجر الذی وضع التکلی بالاذن
 وثبت له حق القرار بخلاف الملك فان لصاحبہ
 ان لا یوجر لیسکنہ بنفسہ او یعیرہ او یرهنہ او
 یتبعہ او یعطلہ (رسائل ابن عابدین ص ۱۵۲ ج ۲)
 وقال فی اجارة رد المحتار تحت قول الدر ولواستاجر

الجواب وباللہ التوفیق

سوال کے جواب میں پہلے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ اس معاملہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا تعامل کیا اور کس طرح رہا ہے اسی کے سمجھنے سے سب سوالات کا خود بخود حل ہو جائے گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل:

صحیح مسلم میں حضرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے کہ

۱— کان بلال یؤذن اذا دحضت الشمس فلا یقیم حتی یرج

النسی صلی اللہ علیہ وسلم فاذا اخرج الامام اقام الصلوٰۃ۔

(مسلم باب متى یقوم الناس فی الصلوٰۃ، ص ۲۲۰ ج ۱)

حضرت بلالؓ اذان ظہر اُس وقت دیتے تھے جب آفتاب کا زوال ہو جاتا، پھر اقامت اُس وقت تک نہ کہتے تھے جب تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مکان سے باہر نہ آجاتے، جب باہر تشریف لاتے تو نماز کی اقامت کہتے تھے۔

نیز صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ،

۲— ان الصلوٰۃ کانت تقام لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فیأخذ الناس مصافهم قبل ان یقوم النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مقامہ (مسلم ص ۲۲۰ ج ۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت کے لئے نماز کھڑی کی جاتی تھی، اور لوگ آپ کے کھڑے ہونے سے پہلے اپنی اپنی جگہ صفوں میں لے لیتے تھے۔

۳— عن ابی ہریرۃ رضی یقول اقیمت الصلوٰۃ فقمنا فعدنا

الصفوف قبل ان یرج الامام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

المحدث (مسلم ص ۲۲۰)

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ: ایک بار نماز کھڑی کی گئی تھی، ہم کھڑے ہوئے اور

ارض وقف وغرس فیہا الخ“ قید بالوقف لما فی الخیرۃ
 عن الحاوی الزاہدی عن الاسرار من قولہ بخلاف
 ما اذا استأجر ارضا ملحقا، لیس للمستاجر ان
 یتبقیہا كذلك ان ابي المالك الآلقلم بل
 یقلعہ علی ذلك الا اذا كانت قيمة الغراس اکثر
 من قيمة الارض فیضمن المستاجر قيمة الارض
 للمالك فیکون الغراس والارض للغراس وفي العکس
 یضمن المالك قيمة الاغراس فتكون الارض والاشجار
 له وكذا الحكم فی العاریة اه (شامی ط ۲ ج ۵)

لیکن علامہ محقق عبدالرحمن آفندی کی عبارت منقولہ از شامی (ط ۲ ج ۵) نیز
 نیز قنیہ اور حاوی زاہدی کی عبارت منقولہ از تحریر العبارة جو اوہ منقول ہو چکی ہے،
 ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اراضی ملک میں بھی یہ معاملہ جاری ہو سکتا ہے، اور خود
 علامہ شامی کی عبارت منقولہ از رد المحتار جو ابھی گزری ہے، اس میں بھی اطلاق میں
 مطلقاً اس معاملہ کو رو نہیں کیا، بلکہ فیصلہ یہ کیا ہے کہ کرایہ دار یا کاشتکار نے
 جو مکان یا درخت کرایہ کی زمین پر نصب کر لیے ہیں، اگر ان کی قیمت زمین کی قیمت
 سے کم ہو، تب تو کرایہ دار زمین کی قیمت ادا کر کے اس کا بالکل مالک ہو جائے گا
 اور اگر قیمت زمین کی زائد ہے تو زمیندار اس درخت یا تعمیر کی قیمت ادا کر کے مجموعہ
 کا مالک ہو جائے گا، یہ نہیں کہ بہر صورت زمیندار کو یہ حق دیا جائے کہ وہ اپنی تعمیر یا
 قائم کردہ درخت وہاں سے اٹھالے، بناءً علیہ احقر کا یہ خیال ہے (واللہ تعالیٰ
 اعلم) کہ یہ معاملہ پٹہ دوامی کا جس طرح اوقاف یا اراضی سلطانیہ میں بضرورت
 جائز رکھا گیا ہے، اطلاق خاصہ میں بھی عند الضرورت جائز ہے، یعنی اگر کوئی زمیندار
 اپنی زمین کا پٹہ دوامی کسی کو لکھوے اور ہمیشہ کے لیے حق قرار سے دے دے
 تو زمیندار کو ہمیشہ اس کا پابند رہنا لازمی ہوگا۔ اور اس کے بعد اس کے وارثوں

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہماری طرف نکلنے سے پہلے ہی ہم نے صفیں درست کر لیں۔
 ۴ — عن ابی قتادۃ رضی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا اقيمت الصلاة فلا تقوموا حتى ترونی رجاری باب منی یقوم
 الناس اذا راوا الامام عند الاقامة وخذ الکرواہ مسلم
 فتح الباری ج ۲ ص ۹۴

حضرت ابو قتادہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب
 نماز کھڑی ہو جائے تو تم کھڑے نہ ہو جب تک مجھے اپنی طرف آنا ہوا نہ دیکھ لو۔
 ۵ — روى عبد الرزاق عن ابن جریر عن ابن شہاب ان
 الناس كانوا ساعة يقول المؤذن الله اكبر يقومون الى الصلاة
 فلا ياتي النبي صلی اللہ علیہ وسلم مقامه حتى تعتدل الصفوف۔
 ابن شہاب سے مروی ہے کہ جس وقت مؤذن اللہ اکبر کہتا تھا لوگ نماز کے لئے
 کھڑے ہو جاتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک صفیں
 درست ہو جاتی تھیں (فتح الباری ص ۹۵، ج ۲)

۶ — عن عبد الله ابن ادنی رضی قال کان بلال اذا قال قد قامت
 الصلاة نهض رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (ذکرہ فی مجمع الزوائد
 عن مستند عبد الرزاق)

حضرت عبد اللہ بن ادنیٰ رضی نے فرمایا کہ حضرت بلال رضی جب قد قامت الصلاة
 کہتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوتے تھے۔

مسئلہ زیر بحث کے متعلق یہ چھ احادیث ہیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 اپنا عمل اس مسئلے کے متعلق بیان فرمایا ہے۔ ان میں پہلی حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت
 بلال رضی کی عام عادت یہ تھی کہ حجرہ شریفہ کی طرف نظر رکھتے تھے جب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو دیکھتے کہ آپ باہر تشریف لے آئے تو اقامت شروع کرتے تھے، زرقانی
 نے شرح موطا میں اور قاضی عیاض نے شرح شفا میں اس حدیث کا یہی مفہوم لکھا ہے،

کو بھی اس کی پابندی لازم ہوگی۔ بشرطیکہ کرایہ دار اس کی اجرت مثل ہمیشہ ادا کرتا رہے، یعنی اگر کسی وقت جائیداد کی شرح کرایہ بڑھ جائے تو وہ اس زیادتی کو بھی قبول کرے ادا کرتا رہے اور مسلسل تین سال تک زمین کو معطل نہ چھوڑے البتہ اگر کرایہ دار ان شرطوں میں سے کسی کی خلاف ورزی کرے، مثلاً جائیداد کی اجرت ادا نہ کرے، یا بوجہ افلاس ادا نہ کر سکے یا کرایہ بڑھ جانے کی صورت میں زائد کرایہ نہ ادا کر سکے، یا جائیداد کو تین سال تک معطل چھوڑ دے ان سب صورتوں میں اس کا حق ساقط ہو جائے گا۔

اس نتیجہ کے بعد اصل سوالات کے جواب اس طرح سمجھنے چاہیے:-

(۱) اگر زمیندار نے صراحتاً پٹہ دوامی لکھ دیا ہے اور کرایہ دار کو حق استقرار دائمی دے دیا ہے تو متعاقدین میں سے کسی ایک کے انتقال سے یہ معاہدہ باطل نہ ہوگا۔ (مگر محض اس بنا پر کہ راج الوقت قانون میں ہے کہ کرایہ دار یا کاشتکار کو مطلقاً حق استقرار حاصل ہے، شرعاً یہ معاملہ دائمی اور پٹہ دوامی قرار نہ دیا جائے گا۔ اگرچہ زمین دار اور کرایہ دار دونوں کو اس قانون کا پورا علم ہو۔)

(۲) موروثی کاشتکاری کا جو مفہوم اس وقت معروف و مشہور ہے کہ جس وقت کاشتکار نے ایک مرتبہ زمین میں ہل ڈال دیا وہ موروثی یا دخل کار ہو گیا اور زمین دار اس کو بے دخل نہیں کر سکتا۔ یہ تو سراسر ظلم اور ناجائز ہے۔ پٹہ دوامی کی صورت اس سے جدا ہے، وہ حسب تحریر مذکور جائز ہے۔

(۳) معاہدہ بشرائط مذکورہ باطل ہی نہیں ہے۔ لہذا اس کے جواب کی ضرورت ہی نہیں۔

(۴) اس کا جواب بھی وہی ہے جو ۳ میں گذرا۔

(۵) حسب تحقیق مذکور بشرائط مذکورہ رکھ سکتا ہے۔

(۶) اس کا حکم ۳ میں گذر گیا۔

ان کے الفاظ یہ ہیں -

ان بلا لا کان یراقب خروج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاقل
مایراة یشرع فی الاقامة قبل ان یراہ غالب الناس ثم اذا راوا
قاموا فلا یقوم مقامہ حتی تعدل صفوفہم -

درماد قافی علی الموطاء ص ۱۳۴، ج ۱

حضرت بلال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکلنے کا انتظار کرتے تھے اور آپ پر
نظر پڑتے ہی اقامت شروع کر دیتے تھے اور ابھی اکثر لوگوں کی نظروں کے سامنے
آپ نہ آنے پاتے تھے۔ پھر جب لوگ آپ کو دیکھتے تھے تو کھڑے ہو جاتے تھے اور
آپ صفیں درست ہونے سے پہلے اپنی جگہ نہیں کھڑے ہوتے تھے۔

دوسری اور تیسری حدیث سے بھی یہ ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی عام عادت یہ تھی
کہ جب مؤذن تکبیر شروع کرے تو سب لوگ کھڑے ہو کر صفوف کی درستی کر لیتے تھے
امام نوویؒ نے شرح مسلم میں تیسری حدیث کے جملہ فعلًا لنا الصفوف پر فرمایا کہ،
اشارۃ الی انہ ہذا سنۃ معہودۃ عندہم وقد اجمع العلماء
عمل استجاب تعدیل الصفوف -

اس میں اشارہ اس طرف ہے کہ یہ ان کے نزدیک سنت ہے اور علماء کا اجماع
ہے کہ صفیں سیدھی کرنا مستحب ہے، چوتھی حدیث سے معلوم ہوا کہ بعض اوقات ایسا
بھی ہوا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر سے باہر تشریف لانے
سے پہلے ہی اقامت شروع کر دی اور حسب دستور سب صحابہ اقامت شروع ہوتے
ہی کھڑے ہو گئے، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ دیر لگی تو آپ نے یہ ہدایت
دی کہ میرے نکلنے سے پہلے کھڑے نہ ہوں۔ مقصد اس کا ظاہر ہے کہ لوگوں کو مشقت
سے بچانے کے لئے فرمایا ہے اور اس حدیث کے الفاظ لائقہ و موافق ترویج یعنی
اس وقت تک کھڑے نہ ہو، جب تک یہ نہ دیکھ لو کہ میں گھر سے باہر آ گیا ہوں۔ اس لفظ
سے بھی یہ مفہوم ہوتا ہے کہ میرے باہر جانے کے بعد کھڑے ہونے میں کوئی حرج نہیں۔

تنبیہ

پٹہ دوامی کا معاملہ اگر حکومت موجودہ سے کیا گیا ہے یا کسی وقف زمین کے متعلق ہے تو اس میں جواز اس معاملہ کا خصائص اور قنیہ کے موافق شامی اور بحر وغیرہ میں منقول و مصرح ہے۔ اس میں تو احقر کے نزدیک کوئی شبہ نہیں ہے۔ لیکن جو زمین کسی زمین دار کی ملک خاص ہو۔ اس کے بارہ میں چونکہ ان فقہاء متاخرین کے کلام بھی کچھ مختلف ہیں، اس لیے بہتر یہ ہے کہ دوسرے علماء سے بھی اس کی تحقیق کر لیا جائے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

احقر محمد شفیع علی عنہ

(ربیع الثانی ۱۳۶۲ھ)

۴۲

لکھا قال الزرقانی فی شرح المؤطا لہذا تہی عن القیام قبل خروجہ وتسیخ

لا عند رؤیتہ - ص ۳۳ ج ۱

پانچویں حدیث میں اصل عادت اور عام تعامل یہ معلوم ہوا کہ حضرت بلال اقامت
اس وقت شروع کرتے، جب دیکھ لیتے کہ آپ حجرہ شریفہ سے باہر تشریف لے
آئے اور اقامت شروع ہوتے ہی حسب دستور صحابہ کرام کھڑے ہو کر صفوف کی
درستی کر لیتے تھے۔

پھٹی حدیث سے ایک خاص صورت یہ بھی معلوم ہوئی کہ بعض اوقات رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے پہلے ہی مسجد میں تشریف فرما ہوتے تھے تو آپ اس وقت
کھڑے ہوتے تھے، جب مؤذن قدامت الصلوٰۃ پر پہنچتا تھا، اس سے ظاہر یہ ہے
کہ عام صحابہ کرام بھی آپ کے ساتھ اسی وقت کھڑے ہوتے ہوں گے۔

ان سب روایات حدیث کے مجموعہ سے ایک بات قدر مشترک کے طور پر یہ ثابت
ہوئی کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے سے مسجد میں تشریف فرما ہوتے بلکہ گھر
میں سے تشریف لاتے تھے تو آپ کو دیکھتے ہی حضرت بلال اقامت شروع کرتے
اور سب صحابہ کرام شروع اقامت سے کھڑے ہو کر تعدیل صفوف کرتے تھے، آپ
نے اس کو کبھی منع نہیں فرمایا، البتہ گھر میں سے باہر تشریف لانے سے پہلے اقامت
کینے اور لوگوں کے کھڑے ہونے سے منع فرمایا ہے وہ بھی از روئے شفقت مانت
تھی جس کو فقہاء کرام کی زبان میں مکروہ تنزیہی کہا جاسکتا ہے۔

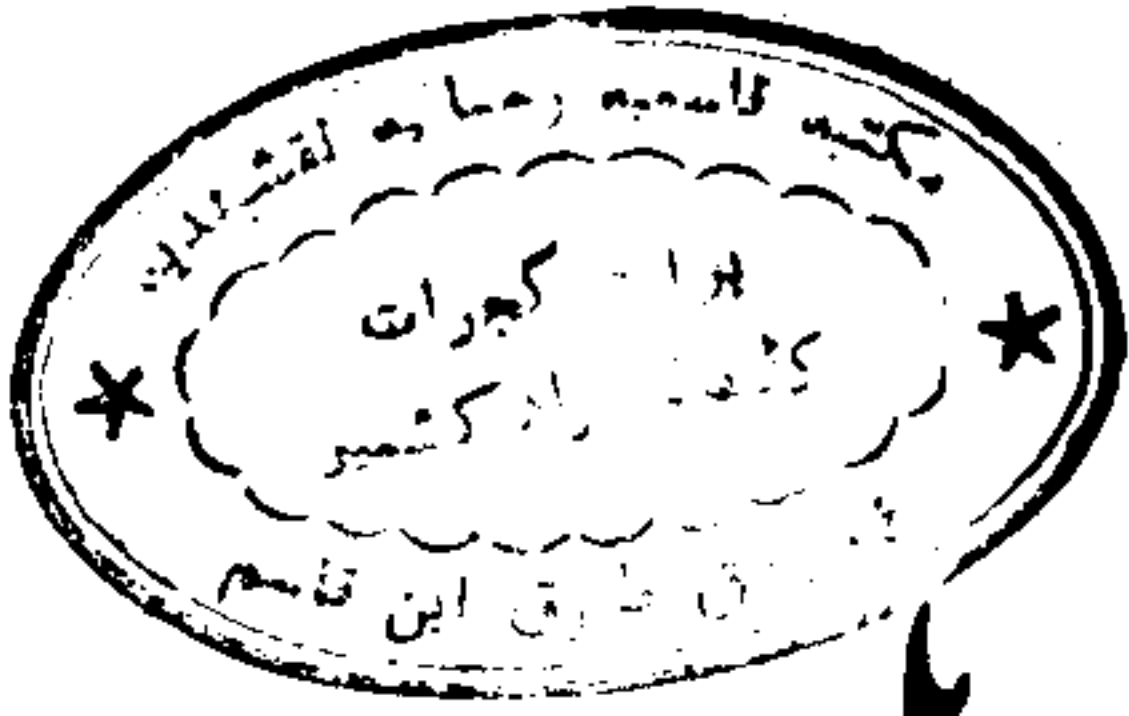
تالیع سنت خلفاء راشدین کا تعامل :

۱۔ عن نعمان بن بشیر رضی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

ومسلم یسوی صفوفنا اذا قمنا الی الصلوٰۃ فاذا استوینا صحبنا

(مواہج الوداد)

حضرت نعمان بن بشیر رضی سے مروی ہے کہ جب ہم نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے
تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہماری صفیں درست کرتے تھے اور جب ہم



زمیندارہیل

مقام تالیف _____ دیوبند
اشاعتِ اول _____ ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ

غیر منقسم ہندوستان میں حکومت برطانیہ کی طرف سے زمینوں کی شخصی ملکیت کے خلاف ایک بل پیش ہوا تھا، اس پر تنقید کے لئے یہ مقالہ زیر تحریر آیا اور اس میں شخصی ملکیت سے متعلق اسلام کے موقف کو واضح کیا گیا۔ اس میں اکابر علماء کے فتاویٰ بھی شامل ہیں۔

سید سے ہو جاتے تھے تو تجیر تحریر کہتے تھے۔

۲ ————— روی عن عمر بن الخطاب قال ان يركل رجلاً باقامة الصفوف فلا يكتو حتى يخبر ان الصفوف قد استوت (اخرجه الترمذی و قال دروی عن علی و عثمان انهما کاتا یتم اهدان ذلك) یہ دونوں حدیثیں نیل الاوطار کی ہیں۔

حضرت عمرؓ نے صفیں درست کرنے کے لئے لوگ متعلیٰ کر دیئے تھے اور صفیں درست ہونے کی خبر جب تک نہ دی جاتی تجیر تحریر نہیں کہتے تھے (ابن ترمذی نے اس حدیث کی روایت کی ہے اور فرمایا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ نے بھی اس امر کا اہتمام کرتے تھے۔

ان میں پہلی حدیث سے خود رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اور دوسری حدیث سے خلفاء راشدینؓ میں سے حضرت عمرؓ بن خطابؓ، حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علیؓ کا یہ تعامل اور عام عادت معلوم ہوتی کہ وہ صفوں کی درستگی کی خود بھی نگرانی کرتے تھے اور جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ صفیں سب درست ہو گئیں یعنی نہ صف کے درمیان میں کئی جگہ پھوڑی گئی اور نہ آگے پیچھے رہے اس وقت تک پیر نماز کی شروع فرماتے تھے۔

اور ظاہر ہے کہ یہ بھی ہو سکتا ہے جب لوگ شروع اقامت سے کھڑے ہو جائیں جیسا کہ اوپر احادیث مرفوعہ سے صحابہ کرام کی عام عادت بھی ثابت ہو چکی ہے ورنہ اگر حمی علی الصلوٰۃ یا حمی علی الطلوع یا قد قامت الصلوٰۃ پر لوگ کھڑے ہوں تو اس کے بعد یہ تسویہ صفوں کا انتظام کیا جائے تو یہ اس کے بغیر نہیں ہو سکتا کہ اقامت ختم ہو جانے کے کافی دیر بعد نماز شروع ہو جاوے تاکہ یہ باتفاق علماء مذکورہ ہے۔

مذاہب فقہاء

حضرات فقہاء نے اس مسئلہ کو بعنوان آداب الصلوٰۃ لکھا ہے اور آداب سے مراد وہ افعال ہیں جن کا پھوڑا دینا کسی کراہت یا عقاب کا موجب نہیں ہوتا، کرنا اس کا فضل ہے، نہ کرنے والے پر بھی نیکیر کرنا جائز نہیں بلکہ نیکیر کرنا بدعت ہے۔ در مختار میں فصل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

الاپو مغربی سر میں نیاراگ

اٹھ مسجد سے اور دامن کو بھاڑو

جنون مغربی کا دور ہے یہ

فلک کو کہ ہے بگڑو اور بگاڑو

تہذیب جدید اور نئی روشنی جس کو نئی اندھیری کہنا زیادہ زیادہ ہے اس نے اقوام دنیا کے آئین تمدن و معاشرت اور اخلاق و اعمال سیرت و صورت میں جو نظر فریب مگر مہلک انقلاب پیدا کیا ہے اس کی تباہی و بربادی اہل بصیرت پر تو پہلے واضح تھی اور وہ لوگوں کو اس پر متنبہ بھی کرتے رہے لیکن تو خیر طبائع پر ایک نیا نشہ چڑھا ہوا تھا جس نے کوئی نصیحت نہ سننے دی۔ جو اوت زمانہ کے زبردست تازیانہ نے ان کو بار بار چونکایا اور سیاست جدیدہ کے تباہ کن نتائج کا مشاہدہ کرادیا مگر یورپ زدہ طبقہ کی ایک جماعت ہے جو برابر اسی لکیر کے فقیر رہنے کو سرمایہ سعادت سمجھتی اور اسی کی نقل اتارنے کو قوم کی فلاح و بہبودی تصور کرتی ہے۔

وہ دن دور نہیں گئے کہ سارے دانایان فرنگ سرمایہ داری کے اصول کو سرمایہ سعادت سمجھ کر اپنی ساری دماغی قوتیں اس کی تحصیل و تکثیر میں صرف کر رہے تھے اور اس بت کی پرستش میں وہ دین و دانش کے فرق حلال و حرام اور جائز و ناجائز کی طرف بھی کوئی التفات نہ کرتے تھے۔ انسان کی نفسیت و شرافت کو صرف سرمایہ و دولت کی ساتھ توڑ جاتا تھا۔ اس لئے ہر بڑے سے بڑا حرام سے حرام طریقہ جو سرمایہ بڑھانے میں معین ہو عین حکمت سمجھا جا رہا تھا سو دشوری زندگی کے لوازم میں داخل کر لی گئی تھی۔ سرمایہ کے اڈوں اور خزانوں پر ایسے ناگ قبضہ کر کے بیٹھ گئے تھے کہ بعد میں آنے والوں کو وہاں تک پہنچنے کا بھی کوئی امکان نہ رہے اور غریب و محنت کش لوگوں کے لئے بجز ان کی غلامی کے زندگی

صفة الصلاة سے پہلے لکھا ہے:

ولها آداب تركها لا يوجب اساءة ولا اعتبارا بترك سنة
الزوائد وفعله افضل -

اور نماز کے کچھ آداب ہیں جن کے چھوڑنے سے گناہ نہیں ہوتا اور نہ ملامت
ہوتی ہے مثلاً سنن زوائد کو ترک کرنا، ہاں اس کا کرنا افضل ہے۔ اس استحباب میں
مذاہب ائمہ مجتہدین امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس طرح لکھا ہے:

مذاہب الشافعی رحمہ و طائفة انه يستحب ان لا يقوم احد حتى
يقع المؤذن من الإقامة و نقل القاضی ^{عیاض} عن مالك و عامة العلماء
انه يستحب ان يقوموا اذا اخذ المؤذن في الإقامة وكان النسيء يقوم
اذا قال المؤذن قد قامت الصلاة و به قال احمد و قال
ابو حنيفة و الكوفيون يقومون في الصف اذا قال حي على الصلاة -

(نووی شرح مسلم، ص ۳۲۱، ج ۱)

امام شافعیؒ اور ان کے علاوہ ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ مؤذن کے اقامت
سے قاعد بننے تک کسی کا کھڑا نہ ہونا مستحب ہے۔ قاضی عیاض نے امام مالکؒ
اور عامۃ العلماء سے نقل کیا ہے کہ مؤذن کے اقامت شروع کرتے وقت لوگوں کا
کھڑا ہونا مستحب ہے اور جب مؤذن قد قامت الصلاة کہتا تھا تو حضرت انسؓ
کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ حضرت امام احمدؒ بھی اسی کے قائل ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہؒ
اور دیگر اہل کوفہ نے فرمایا ہے کہ حی علی الصلاة کہتے وقت صف میں کھڑے ہو جائیں۔

اور مذہب حنفیہ کی پروری تفصیل عالمگیری اور بدائع میں حسب ذیل ہے۔

ان كان المؤذن غير الامام وكان القوم مع الامام في المسجد فانه
يقوم الامام والموقف اذا قال حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو
الصحيح فاما اذا كان الامام خارج المسجد فان دخل من قبل الصف
فكلما جاوزه صف قائم ذلك الصف و اليه مال شمس الائمة السرخسي

گزارنے کا کوئی سامان نہ چھوڑا گیا اور فرنگی تقلید کے عوگر دماغوں نے اسے عین حکمت سمجھ کر مقبول کیا۔

لیکن ہر چیز جب انتہا کو پہنچ جاتی ہے تو پھر اپنی اصل کی طرف لوٹتی ہے جفاکش مزدور نے آخر اس ناانصافی کو محسوس کیا اور سرمایہ داری کا ردِ مسلسل اشتراکیت کی صورت میں ظاہر ہوا جس نے سرے سے ملکیتِ شخصیت ہی کو جرم ٹھہرا دیا اور وہی فرنگی تہذیب کے دل وادہ اب اسی تیزی سے اس کے پیچھے چل کھڑے ہوئے کہ اس مقصد کے حصول میں عقل و مذہب کی ہدایات کو پس پشت ڈال کر ہر جائز و ناجائز طریق سے اشتراکیت کی حمایت اور تنقید کو نجات و فلاح سمجھ لیا گیا لیکن جن کو حق سبحانہ و تعالیٰ نے نور عقل پھر نور وحی کی نعمتِ عظمیٰ عطا فرمائی وہ ان کے پھلے دونوں نظریات کے حق میں یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ

اگر غفلت سے باز آیا جفاکی

تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی

اقوامِ یورپ کی پہلی تقلید کے نتیجے میں جو حسدِ ایساں سامنے آئیں اور طرزِ عمل بدلنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو افسوس ہے کہ پھر بھی انھیں غلط کارِ مقتداؤں کی تقلید میں ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ پر پہنچ گئے۔ سچ ہے

الجاہل اما مقروط اہ

بمال یا بہت آگے نکل جاتا ہے یا بہت

پچھے رہ جاتا ہے اعتدال پر نہیں چلتا۔

مقروط

سترانِ حکیم نے اقوامِ دنیا کو ان دونوں تباہ کن طریقوں کے درمیان جو معتدل قانون دیا تھا اس کی بھلائی و خوبی نہ صرف نظری و نسبی درجہ میں تھی دنیا نے اس کو برت کر اور استعمال کر کے دیکھ لیا تھا افسوس ہے کہ ٹھوکر یں کھانے کے بعد بھی مغرب زدہ دماغ اس کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔

اسی فرنگی تقلید کے شکست خوردہ مدعیانِ عقل و تہذیب آج بھی انھیں کے دام کا شکار ہیں اور اصولِ سرمایہ داری سے اکتانے تو اصولِ اشتراکیت کے پیچھے لگ گئے وہ تو جس جن کا اپنا کوئی آئینِ تہذیب و تمدن نہیں۔ وہ اس یورپ کی اندھی تقلید میں پڑ جاتے تو تعجب نہ تھا۔

افسوس اس کا ہے کہ مسلمان جن کے ہاتھ میں قرآن مجید کا وہ روشن نظام ہے کہ بلا خوف تردد کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کا امن و چین اور ہر باشندہ ملک کا اطمینان اگر ہو سکتا ہے تو صرف اسی کے ماتحت ہو سکتا ہے وہ بھی اس دین میں بہ رہے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ اشتر اکیٹ کا اصول قرآن شریعت اور تعلیمات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کھلی بغاوت ہے جب شخصی ملکیت ہی کو جرم کہہ دیا تو پھر زکوٰۃ و صدقات اور حج و اوقاف جن کا مدار ہی شخصی ملکیت پر ہے اور جن سے قرآن و حدیث بھرا ہوا ہے ان کا قصہ ہی ختم ہو جاتا ہے۔ عبادات مالیہ کا سوال ہی باقی نہیں رہتا۔ اس اصول کی حمایت خدا تعالیٰ اور اس کے رسول سے کھلی بغاوت ہے۔

زمیندارہ بل

حال میں یونپی گورنمنٹ نے زمینداری ختم کرنے اور زمینوں کو ملکیتِ شخصہ سے نکلانے کا جو قانون پاس کیا ہے اور سنا جاتا ہے کہ بنگال میں بھی یہ قانون زیرِ تجویز ہے یہ اسی اصول اشتر اکیٹ کی ایک قسط ہے جو قرآن و حدیث کی تعلیمات کے بالکل مخالف اور ان کا اراضی پر ظالمانہ دستبرد ہے۔ مسلمانوں کو اس کی حمایت کسی طرح کسی حال روا نہیں یہ بات اگرچہ بالکل واضح اور قرآن و حدیث پر ادنیٰ نظر رکھنے والے کے لئے بالکل جلی ہے اس پر کسی برہان و بتیہ یا فتویٰ اور دلیل کی ضرورت نہیں۔ لیکن بمقتضائے وقت ویندار مسلمانوں میں یہ سوالات پیدا ہوئے۔ سب سے پہلے اس پر ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۹۳۶ء میں مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب قدس سرہ کا ایک فتویٰ رسالہ النور تھانہ بھون میں شائع ہوا جو اس قانون کے پیش ہونے سے پہلے ہی کسی دور اندیش کے سوالات کے جواب میں لکھا گیا تھا۔ پھر حال میں یہ سوالات آئے تو احقر محمد شفیع نے اس کا جواب مفصل لکھا جو اخبار صدق لکھنؤ، تنویر لکھنؤ، احسان لاہور وغیرہ میں شائع ہوا۔

اور حسن اتفاق سے ایک فتویٰ قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ کا بھی مل گیا جو بھونڈا شہر مولانا موصوف کی حیات میں شائع ہوا اور اس پر کل اکابر امت علمائے دیوبند و سہارن پور و تھانہ بھون وغیرہ کے دستخط ثبت ہیں یہ فتویٰ اگرچہ زمینداری

ختم کرنے کے تصورات سے پہلے نمانہ کا ہے اور حقیقی طور پر زمین کے متعلق ہے لیکن اس میں یہ بات واضح طور پر مذکور ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک ہندوستان کی اراضی ملکیت زمینداروں کی ہے۔ ان کی مرضی کے خلاف ان زمینوں میں ہر ادنیٰ تصرف کو بھی یہ عائد امت مسلمہ قرار دیتے ہیں ہم یہ زمینوں فتوے یک جا شائع کر کے مسلمانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا را غفلت کو چھوڑ کر اس اہم ترین مسئلہ کے فتنہ کو جو اسلامی شریعت کے لئے بالکل اعلان جنگ ہے روکنے اور مسلمانوں کو اس پر متنبہ کرنے میں پوری سمجھت سے کوشش کریں۔

واللہ المستعان

پندرہ
محمد شفیع عفا اللہ عنہ دیوبند
۱۳۶۶ھ رجب الثانی

فتویٰ حضرت حکیم الامتہ مجدد المملکت حضرت مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ

السوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

(۱) صوبہ یوپی میں زمینداریاں اور ارضیات صدہا سال سے زمینداروں کی اس طرح ملکیت میں ہیں کہ وہ بیع، ہبہ، تملیک، وراثت و وقف وغیرہ کے ذریعہ سے ہر حکومت کے عہد میں بطور جائزہ ہمیشہ منتقل کرتے رہے ہیں اور زمیندار ان اپنی ارضیات میں دوسروں سے کاشت کر کے پیداوار میں سے یا نصف غلہ اور جنس کی بٹائی کر لیتے ہیں یا زر نقد مقرر کر کے وصول کرتے رہتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ مذکورہ بالا ملکیت کی صورت اور کاشت کا طریقہ جو یوپی میں رائج ہے اسلام کی پہلی صدیوں میں اس کا وجود ملتا ہے یا نہیں؟ زید کا خیال ہے کہ اس سسٹم (طریقہ) کا پتہ اسلام میں نہیں ہے۔

(۲) اس قسم کی ارضیات کی ملکیت اور اس طریقہ سے دوسروں سے کاشت

وشیخ الاسلام خواہہ زادہ وان کان الامام دخل المسجد من
قد امهم یقومون کما راوا الامام ولا یقومون ما لم یدخل المسجد
دعالمگیری، ص ۳۵، ج ۱)

اگر مؤذن امام کے علاوہ ہو اور مقتدی حضرات امام کے ساتھ مسجد میں ہوں تو
امام اور مقتدی حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑے ہو جائیں ہمارے آئمہ ثلاثہ کا مذہب
یہی ہے اور یہی قول صحیح ہے اور اگر امام خارج مسجد ہو تو دیکھا جائے اگر امام صفوں
کی طرف سے داخل ہو تو امام میں صف سے آگے بڑھتا جائے اس صف کے لوگ
کھڑے ہوتے جائیں۔ اسی طرف شمس الائمہ سرخسی اور شیخ الاسلام خواہر زادہ بھی مائل
ہوتے ہیں اور اگر امام مقتدیوں کے سامنے سے داخل ہو تو امام کو دیکھتے ہی سب کھڑے
ہو جائیں اور جب تک مسجد میں داخل نہ ہو کھڑے نہ ہوں۔

اور بدائع میں اس تفصیل مذکور ہے کہ یہ حکمت بھی بیان فرمائی ہے کہ،

لان القیام لاجل الصلوٰۃ ولا یکن ادائها بدوۃ الامم فلم یکن
القیام مفیداً ثم ان دخل الامام من قدام الصفوف کما راوا ولا قاموا
لانہ کما دخل المسجد قام مقام الامامة وان دخل من وراء
الصفوف فالصیحیر انہ کما جاوز صفا قام ذک الصف لانہ صا
بجال لواقندا ابہ جار فصار فی حقہم کانہ اخذ مکانہ۔

(بدائع، ص ۲۰۰، ج ۱)

اس لئے کہ قیام نازاد کرنے کے لئے ہے اور نازاد کرنا بدوۃ امام کے حکم نہیں
لہذا قیام (بغیر امام کے) مفید نہ ہوگا، پھر اگر امام صفوں کے سامنے سے مسجد میں داخل
ہو تو امام کو دیکھتے ہی سب کھڑے ہو جائیں کیونکہ امام مسجد میں داخل ہوتے ہی امامت کی
جگہ کھڑا ہو گیا، اور اگر امام صفوں کے پیچھے سے داخل ہو تو صحیح قول کے مطابق امام
جس صف سے آگے بڑھتا جائے اسی صف کے لوگ کھڑے ہوتے ہیں کیونکہ امام جس
صف سے آگے بڑھ گیا، ان کے حق میں اسی حالت پر ہو گیا کہ اگر اس کے پیچھے اقتدار

کرانا شریعت اسلامیہ اور فقہ کی رو سے جائز ہے یا نہیں اور پیداوار میں سے مالک کے حق کی مقدار شریعت مقدسہ نے کس قدر مقرر کی ہے۔

(۳) اگر یہ ملکیت اور یہ طریقہ جائز ہے تو مالک اراضی کے لئے اپنے حقوق ملکیت کو اور اس قدر مفاد کو جس قدر کہ فقہ میں جائز و ستر اور دیا گیا ہو محفوظ رکھنے کی نفس کشش کرنا درست ہے یا ناجائز۔

(۴) زید کے اس دعویٰ کو صحیح فرض کرتے ہوئے کہ (زمیندار انگریزی شاہنشاہیت کی پیدا کردہ جماعت ہے اور انگریزوں نے اپنی حکومت کو مضبوط اور پائدار بنانے کے لئے اس کی بنیاد ڈالی ہے، ارشاد فرمایا جادے کے موجودہ زمینداریاں اور ان کے حقوق مالکانہ جو اب وارثانہ یا مشتریانہ یا متولیانہ ہیں وہ جائز طور پر ہیں یا ناجائز طریقہ سے اور ان کا منافع از روئے شرع شریعت جائز و حلال ہے یا حرام اور اس منافع کو صدقات و کاروائی خیر میں صرف کرنا صحیح ہے یا تا درست؟

(۵) زید کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ زمینداریاں مثل شراب کے ٹھیکہ کی ہیں جس طرح شراب کا ٹھیکہ فتح ہو سکتا ہے اسی طرح زمینداروں سے ان کی ملوکہ زمینداریاں اور ارضیات بھی نکال کر کاشتکاران موجودہ کی ملکیت یا ان کے قبضہ مستقل مالکانہ مخالفانہ میں دی جا سکتی ہیں اب فرمایا جادے کے سوال و جواب کے اندر مذکور زمینداروں کی شراب کے ٹھیکہ سے مثال دینا کیا صحیح اور جائز ہے اور آباؤ اجداد زمینداریاں مالک کی مرضی کے خلاف بالکل مفت یا واقعی اور بازاری قیمت سے کم معاوضہ میں شرعاً منتقل ہو سکتی ہیں یا نہیں۔

(۶) مذکورہ بالا ارضیات کو مصارف خیر کے لئے وقف کرنا صحیح ہے یا غیر صحیح

اور ان اوقاف کا بھی جبریہ انتقال جائز ہے یا نہیں؟

(۷) ایسے انتقال کرنے والوں میں اگر کوئی عالم یا غیر عالم مسلم بھی شامل ہو

تو اس کو شرعاً اس حق تلفی کی مخالفت کرنا چاہیے یا نہیں؟



کریں تو کر سکتے ہیں۔ لہذا امام کو یا ان کے حق میں اپنی جگہ پر آ گیا۔
اور مذہب مالکیہ کی تشریح خود امام مالکؒ نے جو موطا میں ایک سوال کے جواب میں
فرمائی وہ یہ ہے،

متى يجب القيام على الناس حين تمام الصلوة قال مالك و اما
قيام الناس حين تمام الصلوة قافي لما سمعنى ذلك بعد يقام له
الا فارى ذلك على قدر طاقة الناس فان منهم الثقيل والخفيف
ولا يستطيعون ان يكونوا كرجل واحد (موطاء امام مالك)

ناز شروع ہوتے وقت لوگوں پر قیام کب واجب ہے؟ حضرت امام مالک
نے فرمایا کہ ناز شروع ہوتے وقت لوگوں کے قیام کے بارے میں کوئی حد متعین نہیں
سنی کہ اس وقت کھڑے ہوں، مگر میں سمجھتا ہوں کہ یہ لوگوں کی طاقت کے مطابق
ہونا چاہیے۔ کیوں کہ ان میں بعض بھاری ہیں اور بعض ہلکے ہوتے ہیں اور سب ایک
طرح کے نہیں ہو سکتے۔

مسئلہ زیر بحث کے متعلق ائمہ اربعہ کے مذاہب مذکورہ صدر عبارات میں آگئے
ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک تو اقامت ختم ہونے کے بعد کھڑا ہونا
مستحب ہے۔ امام مالک کے نزدیک حسب روایت قاضی حیاض شروع اقامت ہی
سے کھڑا ہونا مستحب ہے، البتہ موطا کی تشریح سے یہ معلوم ہوا کہ کسی خاص حد پر یہی
قیام واجب نہیں بلکہ لوگوں کو ان کی سہولت پر چھوڑا جائے۔ بھاری بدن کمزور آدمی
دیر میں اٹھتا ہے ہلکا آدمی دیر میں اٹھتا ہے ہلکا آدمی جلدی اٹھ جاتا ہے۔

امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ معلوم ہوا کہ جب مؤذن قدامت الصلوة کے اس وقت
کھڑا ہونا چاہیے۔

امام عظیم ابو حنیفہ کے مذہب میں وہ تفصیل ہے جو عالمگیری اور بدائع کے حوالہ
سے اوپر مذکور ہوئی کہ امام اور مقتدی اگر اقامت سے پہلے ہی مسجد میں موجود تھے تو صحیح
روایت کے مطابق حی علی الفلاح پراٹھ جانا چاہیے اور اگر امام باہر سے آ رہے تو اگر

الجواب

یہ تعالیٰ تصرفات مالکانہ کا جب کوئی دلیل معارض نہ ہو شرعاً خود دلیل مستقل ہے ملک کی اور جب تمام حکومتوں نے نیز حکومت حاضرہ نے ان تصرفات کو قانوناً بھی جائز رکھا تو یہ ان کی طرف سے اس مالکیت کا اقرار اور تسلیم ہے اور تبصریح فقہاء اقرار سے رجوع کرنا بدون رضائے مقررہ کے جائز نہیں اور یہ حکم اس قدر ظاہر ہے کہ اس پر دلائل قائم کرتے بھی شرم آتی ہے لیکن تیسرا دلائل کی طرف بھی اجمالی اشارہ کرتا ہوں وہ دلائل ابواب بیع و ہبہ و مزارعت و تقسیم خنام و وقف وغیرہا کی احادیث اور بیع و ہبہ اجارات وقف وغیرہا کے مسائل فقہیہ میں جن کی قدر مشترک نصاً و اجمالاً قطعی ہے ثبوتاً بھی اور دلالت بھی اور جو جواز شرعی کے ساتھ وقوع تاریخی پر بھی وال ہیں بلکہ ان عقود میں جو صورتیں فاسد ہیں یا امام صاحبؒ نے مزارعت میں کلام فرمایا ہے وہ بھی دلیل ہیں ملک کی کیونکہ اس فساد کی علت عدم ملک نہیں کہی گئی بلکہ بعض عوارض سے فساد کا حکم کیا گیا اور جب مالکوں کا حق صحیح ثابت ہو گیا تو اس کے لئے کوشش کرنا یقیناً جائز بلکہ بعض صورتوں میں طاعت واجب یا مستحب ہے اور اس میں کوتاہی کرنے کو ناپسند فرمایا گیا ہے۔

کما یل علیہ حدیث ابی داؤد عن عوف بن ملک ان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم قضی بیین رجلین فقال المقضی علیہ لسا اذیر حسبی اللہ ونعم الوکیل فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ یلوم علی العجز و لحن علیک بالکیس فاذا غلبت امر فقل حسبی اللہ ونعم الوکیل (باب الاقضیۃ والشہادات) حتی کہ اس کی حفاظت میں جان جاتی رہتے کو

۱۰ یعنی مرفوعی نہیں کہ ملکیت کا یہ صورت شرعاً جائز ہے بلکہ اسلام کے ہر قرن میں تاریخی طور پر ان صورتوں کا وقوع اور ان پر تعالیٰ بھی ثابت ہے ۱۲ محمد شفیع عینی رحمہ

۱۱ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شخصوں کے درمیان فیصلہ فرمایا جس کے خلاف فیصلہ ہوا تھا اس نے چلتے ہوئے کہنے اللہ کافی ہے اور وہ بہتر وکیل ہے آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ بہتر وکیل ہے تدبیری پر طاعت کرنا ہے البتہ تدبیر کرنے کے بعد تم عاجز ہو جاؤ تو اس وقت کہو کہ مجھے اللہ کافی ہے اور وہ بہتر وکیل ہے ۱۲

وہ محراب کے کسی دروازے سے یا اگلی صف کے سامنے سے آئے تو جس وقت مقتدی امام کو دیکھیں اس وقت کھڑے ہو جائیں اور اگر وہ پہلی صفوف کی طرف سے آ رہا ہے تو جس صف سے گزرے وہ صف کھڑی ہوتی پہلی جائے۔

ایک تشبیہ:

البحر الرائق میں حنفیہ کے مذہب کی تفصیل لکھتے ہوئے جہاں یہ بیان کیا ہے کہ جب امام اقامت سے پہلے ہی مسجد میں موجود ہو تو حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہیے اس کی علت یہ بیان فرمائی ہے:

والقیار حین قیل حی الفلاح لانه امر یستحب المسارعة الیه

(بحر ص ۲۳۱، ج ۱)

حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا اس لئے افضل ہے لفظ حی علی الفلاح کھڑے ہونے کا امر ہے اس لئے کھڑے ہونے کی طرف مسرعت کرنا چاہیے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن حضرات نے حی علی الفلاح پر یا قد قامت الصلاة پر کھڑے ہونے کو مستحب فرمایا ہے۔ ان کے نزدیک استحباب کا مطلب یہ ہے کہ اس امر کے بعد بیٹھے رہنا خلاف ادب ہے نہ یہ کہ اس سے پہلے کھڑا ہونا خلاف ادب ہے؛ کیوں کہ پہلے کھڑے ہونے میں تو اور بھی زیادہ مسرعت پائی جاتی ہے۔ اس سے واضح ہو گیا کہ جن حضرات ائمہ نے حی علی الصلاة پر کھڑے ہونے کو مستحب فرمایا ہے اس کا بھی یہ مطلب نہیں کہ اس سے پہلے کھڑا ہونا استحباب کے خلاف ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس کے بعد بیٹھے رہنا خلاف ادب ہے کیونکہ وہ مسرعت الی اللاعت کے خلاف ہے۔

اس میں غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ مذاہب ائمہ اربعہ میں دو باتیں متفق علیہ ہیں، ایک یہ ہے کہ یہ سب اختلاف محض افضلیت و اولویت کا ہے۔ اس میں کوئی جانب ناجائز یا مکروہ نہیں اور کسی کو کسی پر تکبر و اعتراض کرنے کا حق نہیں۔ اسی لئے مذاہب اربعہ کے متبعین میں کبھی اس پر کوئی جھگڑا نہیں سُنا گیا۔

شہادت فرمایا گیا ہے حدیث من قتل دون ماله فهو شهیدؑ اس میں نص ہے اور جب ان کی ملک صحیح ہے تو اس سے انتفاع کے حلال و طیب ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے الا بعد حق اور اول تو کثرت سے وہی اراضی ہیں جو حکومت حال سے پہلے سے زمینداروں کے پاس ہیں انگریزوں کی دی ہوئی نہیں لیکن جو انگریزوں کی بھی دی ہوئی ہیں دینے کے بعد ان کی ملک ہو گئیں اور جب وہ مالک ہیں تو ملک اور ٹھیکہ کیسے جمع ہو سکتے ہیں اس کا ٹھیکہ کہنا اور اس پر ٹھیکہ کے احکام کو متفرع کرنا خود باطل ہے۔ اسی طرح جب وہ مالک ہیں تو ان کی مرضی کے خلاف اس میں کسی کا کسی قسم کا تصرف کرنا خواہ بعد میں ہر یا ملاحظہ حق خود حرام اور ظلم ہے اور جب اراضی مملوکہ میں جو کہ فی نفسہ قابل انتقال ہیں ایسے تصرفات حرام ہیں تو اوقاف میں جو کہ قابل انتقال بھی نہیں ایسے تصرفات بدرجہ اولیٰ حرام ہوں گے اور ایسے ظلم کرنے والوں کے ساتھ اول تو شرکت ہی جائز نہیں اور جو غلطی سے شرکت ہو گئی ہو تو ان من ظالم کے علم کے بعد جدا ہو جانا واجب ہے اور جدا ہونے کے قبل بھی ان پر نیکر واجب ہے۔

کما قال تعالیٰ - لا تعاونوا علی الاثم والعدوان وکما قال تعالیٰ
لولا ینہا ہم الریانیون والاجارمہ الایہ واللہ اعلم۔

کتبہ
اشرف علی ۱۲ رجب
۱۳۵۶ھ

۱۳ جو شخص اپنے مال کی حفاظت میں مارا جائے وہ شہید ہے ۱۲

دوسرے یہ کہ باجماع صحابہ و تابعین و اتفاق ائمہ اربعہ صفوں کی تعدیل و درستی واجب ہے جو نماز شروع ہونے سے پہلے مکمل ہو جانا چاہیے اور یہ اس صورت میں ہو سکتی ہے جب کہ عام آدمی شروع اقامت سے کھڑے ہو جائیں، بقول امام مالکؒ کوئی مکروہ و ضعیف بعد میں بھی کھڑا ہو تو مضائقہ نہیں۔

جیسا کہ خلفاء راشدین اور عام صحابہ کرام کا تعامل اس کے مطابق اور معلوم ہو چکا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جس وقت امام اور مقتدی سب اقامت سے پہلے مسجد میں موجود ہوں تو امام اعظم ابو حنیفہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک حی علی الفلاح اور قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا اور امام شافعی کے نزدیک آخر اقامت پر کھڑے ہونا افضل ہے اور امام مالک کے نزدیک شروع ہی سے کھڑا ہونا افضل ہے اور خلفاء راشدین اور عام صحابہ کرام کا تعامل بھی اس پر شاہد ہے اور اسی تعامل کی بناء پر حضرت سعید بن مسیب کا مذہب یہ ہے کہ شروع اقامت ہی سے سب کو کھڑا ہو جانا صرف مستحب نہیں بلکہ واجب ہے۔

مگر یہ امت میں کسی کا مذہب نہیں کہ امام اقامت کے وقت باہر سے آکر مہلتی پر بیٹھ جائے اور بیٹھنے کو ضروری سمجھے کھڑے ہونے والے مقتدیوں کو کھڑے ہونے سے روکے۔ جو کھڑا ہو اس کو برا سمجھے، پہلے کھڑے ہونے کو مکروہ اور برا سمجھنا اور بڑا کنا ائمہ اربعہ میں سے کسی کا مذہب نہیں۔ مذہب حنفیہ کی مستند روایات بحوالہ عالمگیری و بدائع اور پرگز چکی ہیں جن کو شمس لائٹ سرخی اور دوسرے آئمہ حنفیہ نے اختیار کیا ہے۔ حنفیہ کی کتابوں کے متون و شروح اور فتویٰ کی کتابوں میں بجز ایک مضمرات کی روایت کے جس کو طحادی نے نقل کیا ہے کسی نے پہلے کھڑے ہونے کو مکروہ نہیں کہا اور کیسے کہہ سکتے تھے جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین اور عام صحابہ و تابعین کے تعامل سے ابتداء اقامت میں کھڑا ہونا ثابت ہے اور آئمہ حنفیہ میں کسی نے اس کو مکروہ نہیں کہا۔

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبند

مع تصدیقات اگلہ علماء

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل مسائل میں۔

(۱) موجود زمینداریاں زمین دار کی ملک صحیح ہیں یا نہیں؟

(۲) تیس زمین داری کا قانون جو کانگریس نے پاس کیا ہے اس کی رو سے برائے نام

معاوضہ کر زمینداروں پر قبضہ کیا جائے گا شرعاً یہ غصب جائز ہے یا نہیں؟

(۳) جو زمینداریاں موقوفہ ہیں وہ بھی زمینداریوں سے مستثنیٰ نہیں ہیں یہ صریح ملکیت

شرعیہ و دینیہ کا غصب ہے یا نہیں؟

(۴) مسلمانوں پر اس غصب ملکیت شرعیہ و نفسیہ کو بچانے کی جدوجہد کرنا اور

اجتماعی قوت سے اس لوٹ مار و ذلت سے بچنے کی تدابیر کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟

(۵) اپنی ملکیت کو بچاتے ہوئے جو شخص مقتول ہو وہ شہید ہے یا نہیں؟

(۶) اس ابتلائے عام میں ساکت رہنے والا اس لوٹ و غصب کا مؤید اور معاون بالعدوان

کامرتکب ہے یا نہیں؟

(۷) چونکہ زمینداری کا اثر ہر زمیندار پر ہے لہذا اس کے خلاف جدوجہد میں فساد

و مبتدعین بلکہ کافر و جاہل کو اگر وہ شامل ہونا چاہیں۔ شامل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

بیٹو اور توجروا۔

الجواب

(۱) موجود زمینداریاں بلا سببہ ان لوگوں کی ملک صحیح ہیں جن کا نام کاغذات

سرکاری کے خاندان ملکیت میں درج ہے اور وہ ان میں مالکانہ تصرفات کرتے ہیں محمد ابن قاسم

ثقفی جو ہندوستان کے پہلے فاتح ہیں ان کے عہد سے لے کر بعد کے تمام مسلم سلاطین کے

فرمان و قوانین اس پر شاہد ہیں جن کی تفصیلات احقر کے رسالہ القول المأیض فی احکام الاراضی

یہ رسالہ "اسلام کا نظام اراضی کے نام سے برائے ہیں چھپ چکا ہے۔

marfat.com

Marfat.com

ابرا مضمورات کی روایت کا معاطرہ تو اس روایت کے الفاظ طحاوی نے یہ نقل کئے ہیں:

وإذا أخذ الموزن في الإقامة ودخل رجل المسجد فإنه يقعد ولا ينتظر قائماً كما في مضمورات قهستانی

جب مؤذن اقامت شروع کرے اس حالت میں کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا تو وہ شخص بیٹھ جائے، کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے۔

اس روایت کا صاف مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ اس صورت سے متعلق ہے جب کہ امام کے آنے سے پہلے اقامت شروع کر دی ہو جس کی ممانعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے کما ہوا اور اس کا لفظ لا ینتظر اس مفہوم کا قریب ہے کیوں کہ انتظار سے مراد انتظار امام ہے اس صورت میں یہ روایت عام روایات حنفیہ اور تمام کتب حنفیہ کے مطابق بھی ہوجاتی ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سنت صحابہ کے بھی خلاف نہیں اور اگر اس کا مفہوم یہ لیا جائے کہ امام کے موجود ہونے پر اقامت کہی جا رہی ہو تو باہر سے آنے والے کے لئے کھڑا ہونا مکروہ ہے تو یہ خود مذہب حنفیہ کی تمام مستند روایات اور کتب حنفیہ کے متون و شروح کے خلاف ہونے کی وجہ سے بھی قابل ترک ہوگی اور خلاف سنت ہونے کی وجہ سے بھی اور جب کہ مضمورات کی اس روایت کا ایسا مفہوم بے تکلف بن سکتا ہے جو اوپر بیان کیا گیا۔ البتہ طحاوی نے اس کا یہ مفہوم قرار دیا جو سب متون شروح حنفیہ سے مختلف اور سنت صحابہ کے معارض ہے علامہ طحاوی کی جلالہ قدر اور علمی عظمت اپنی جگہ ہے مگر مضمورات کی روایت کا یہ مفہوم قرار دینا خود اس روایت کے سقوط کا موجب بنتا ہے۔

اور خود علامہ طحاوی نے در مختار کی شرح میں وہی لکھا ہے جو اوپر عالمگیری اور برائے کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ امام باہر سے اگر اگلی صف کی طرف سے آئے تو اس کو دیکھتے ہی سب کھڑے ہوجائیں اور پھلی صفوں کی طرف سے آئے تو جس

شہادت فرمایا گیا ہے حدیث من قتل دون ماله فهو شهیدؑ اس میں نص ہے اور جب ان کی ملک صحیح ہے تو اس سے انتفاع کے حلال و طیب ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے الا بعد حق اور اول تو کثرت سے وہی اراضی ہیں جو حکومت حال سے پہلے سے زمینداروں کے پاس ہیں انگریزوں کی دی ہوئی نہیں لیکن جو انگریزوں کی بھی دی ہوئی ہیں دینے کے بعد ان کی ملک ہو گئیں اور جب وہ مالک ہیں تو ملک اور ٹھیکہ کیسے جمع ہو سکتے ہیں اس کو ٹھیکہ کہنا اور اس پر ٹھیکہ کے احکام کو متفرع کرنا خود باطل ہے۔ اسی طرح جب وہ مالک ہیں تو ان کی مرضی کے خلاف اس میں کسی کسی قسم کا تصرف کرنا خواہ بعد میں ہر ماہ عرصہ خود حرام اور ظلم ہے اور جب اراضی مملوکہ میں جو کہ فی نفسہ قابل انتقال ہیں ایسے تصرفات حرام ہیں تو اوقاف میں جو کہ قابل انتقال بھی نہیں ایسے تصرفات بدرجہ اولیٰ حرام ہوں گے اور ایسے ظلم کرنے والوں کے ساتھ اول تو شرکت ہی جائز نہیں اور جو غلطی سے شرکت ہو گئی ہو تو ان منظالم کے علم کے بعد جدا ہو جانا واجب ہے اور جدا ہونے کے قبل بھی ان پر نیکر واجب ہے۔

کہا قال تعالیٰ۔ لا تعاونوا علی الاثم والعدوان وکما قال تعالیٰ
لولا ینہا ہم الریانیون والاجارہ الایہ واللہ اعلم۔

کتبہ
انفوس علی ۱۲ رجب
۱۳۵۶

۱۲ جرمخص اپنی مال کی حفاظت میں مارا جائے وہ مشہد ہے ۱۲

صن سے گھرے وہ کھڑی ہوتی جائے، البتہ درختا میں ایک اور مسئلہ یہ لکھا ہے کہ اگر امام خود ہی اقامت کرنے لگے تو مقتدی اسی وقت تک نہ کھڑے ہوں، جب تک کہ اقامت پوری نہ ہو جائے۔ درختا رتے یہ مسئلہ ظہیر یہ کے حوالے سے بیان کیا اور اس خاص مسئلہ کے تحت طحاوی نے لکھا ہے۔

دریما یؤاخذنا منہ کراہتہ تقدیم الوقوف فی البعث السابق

(طحاوی علی الدر ص ۲۳۵، ج ۱)

یسا اوقات لوگ اس سے تقدیم وقوف کی کراہت کا مفہوم نکالتے ہیں۔ اس کے الفاظ دریما یؤاخذنا سے خود اس کراہت کے مفہوم کے منفع کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے کہ اس مفہوم کو طحاوی نے بھی اپنی طرف منسوب کرنا پسند نہیں کیا، بلکہ یہ فرمایا کہ بعض لوگ اس سے یہ مفہوم مراد لیتے ہیں۔ حاصل یہ کہ تمام کتب حنفیہ میں سے ایک روایت مضمورات قمستانی کے الفاظ مشکوک ہیں اُن کا وہ مفہوم بھی لیا جاسکتا ہے جو جمہور سلف اور تمام کتب حنفیہ کی تصریحات کے مطابق ہے اور دوسرا مفہوم کراہت تقدیم بھی لیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ اگر روایت مضمورات کا یہی مفہوم لیا جائے تو وہ ائمہ مذہب کی تصریحات اور تمام متون و شروح حنفیہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے قابل ترک اترتی ہے۔

خلاصہ کلام سے یہ بات واضح ہو گئی کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کا عمل پھر خلفاء راشدین مذکورہ صدر تصریحات اور جمہور صحابہ و تابعین کا تعامل اس پر شاہد ہے کہ ان حضرات کا معمول و دستور یہی تھا کہ امام جب مسجد میں آجائے تو اول اقامت ہی سے سب لوگ کھڑے ہو کر صفوف کی درستگی کریں اور جس صورت میں امام پہلے سے محراب کے قریب بیٹھا ہو اس میں بھی عمل النواج پر کھڑے ہونے کو مستحب کہنا بھی بایں معنی ہے کہ اس کے بعد بیٹھے رہنا خلاف ادب ہے کیونکہ ساری الی الطاعت کے خلاف نہ یہ کہ اس سے پہلے کھڑا ہونا خلاف ادب ہے کیوں کہ ان میں

فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی

مع تصدیقات اعلیٰ علماء

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین حسب ذیل مسائل میں۔

(۱) موجود زمینداریاں زمین دار کی ملک صحیح ہیں یا نہیں؟

(۲) تیس زمین داری کا قانون جو کانگریس نے پاس کیا ہے اس کی رو سے برائے نام

معاوضہ کر زمینداروں پر قبضہ کیا جائے گا شرعاً یہ غصب جائز ہے یا نہیں؟

(۳) جو زمینداریاں موقوفہ ہیں وہ بھی زمین داری دل سے مستثنیٰ نہیں ہیں یہ صریح حکمت

شرعیہ و دینیہ کا غصب ہے یا نہیں؟

(۴) مسلمانوں پر اس غصب ملکیت شرعیہ و نفسیہ کو بچانے کی جدوجہد کرنا اور

اجتماعی قوت سے اس لوٹ مار و ذلت سے بچنے کی تدابیر کرنا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟

(۵) اپنی ملکیت کو بچاتے ہوئے جو شخص مقتول ہو وہ شہید ہے یا نہیں؟

(۶) اس ابتلائے عام میں ساکت رہنے والا اس لوٹ و غصب کا موثر اور تعاون بالعدوان

کام تکبہ ہے یا نہیں؟

(۷) چونکہ زمین داری کا اثر ہرز زمیندار پر ہے لہذا اس کے خلاف جدوجہد میں فتناء

و مبتدعین بلکہ کافر و جاہل کو اگر وہ شامل ہونا چاہیں۔ شامل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

بیخود و توجروا۔

الجواب

(۱) موجود زمینداریاں بلا سببہ ان لوگوں کی ملک صحیح ہیں جن کا نام کاغذات

سرکاری کے خادہ ملکیت میں درج ہے اور وہ ان میں مالکانہ تصرفات کرتے ہیں محمد ابن قاسم

ثقفی جو ہندوستان کے پہلے فاتح ہیں ان کے عہد سے لے کر بعد کے تمام مسلم سلاطین کے

فرائین و قوانین اس پر شاہد ہیں جن کی تفصیلات احقر کے رسالہ القول المأیض فی احکام الاراضی

یہ رسالہ اسلام کا نظام ایسی کے نام سے بریلی میں چھپ چکا ہے

marfat.com

Marfat.com

تو مساعرت اور زیادہ ہے اور یہ کہ جو طریقہ بعض مسجدوں میں اختیار کیا جاتا ہے کہ اقامت کے وقت امام باہر سے یا مسجد کے کسی گوشے سے چل کر آئے اور آکر مصلتے پر بیٹھ جائے اور اس بیٹھنے کو اس درجہ ضروری سمجھے کہ جو لوگ پہلے کھڑے ہوں ان کو بھی بیٹھ جانے کی تاکید کرے جو نہ بیٹھے اس پر طعن کرے۔ یہ امرت میں کسی امام و فقیہ کا مذہب نہیں خالص بدعت ہے۔

تنبیہ:

یہ تفصیل مسئلے کی اصل حقیقت واضح کرنے کے لئے لکھی گئی ہے اور آخری طریقہ جو جمہورِ آئمہ فقہاء کے خلاف ہے وہ اگرچہ مذموم ہے مگر مسلمانوں میں باہمی جھگڑا اور جنگ و جدال اس سے زیادہ مذموم و منحوس ہے اس لئے اس پر بھی کسی سے جھگڑنا مناسب نہیں۔ ہمدردی، خیر خواہی اور نرمی کے ساتھ مسئلے کی حقیقت ایسے لوگوں کو بتلا دیں جن سے امید قبول کرنے کی ہو ورنہ سکوت بہتر ہے خود اپنا عمل سنت کے مطابق رکھے دوسروں سے تعرض نہ کرے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم



رفع التّضاد

عن

احكام الضّاد

حرفِ ضاد کا صحیح مخزن

اور

اس کے احکام

مقام تالیف	دیوبند
تاریخ تالیف	۲۰، جمادی الاخریٰ ۱۳۵۵ھ
مدت تالیف	پانچ گھنٹے
اشاعت اول	کتب خانہ اشرفیہ راشد کمپنی دیوبند

”حرفِ ضاد کا مخسرج ظار کے مشابہ ہے یا
 وال کے؟ نیز جن لوگوں سے حرفِ ضاد صحیح طور
 پر ادا نہیں ہوتا ان کی نازوں کا کیا حکم ہے؟
 ان مسائل کی تحقیق اس مقالہ کا موضوع ہے
 اور اس کتاب میں دوسرے اکلایہ علماء کے فتاویٰ
 بھی شامل ہیں۔“

میں تذکرہ ہے۔ مگر یہ حکومت نے بھی اہل فسق سے آج تک اس ملکیت کو برقرار رکھا ہے جس پر اس سلطنت کے ذمہ داروں کے بیانات کے علاوہ حکومت موجودہ کا یہ طرز عمل خود شاہد عدل ہے کہ تمام مالکانہ تصرفات بیع و شرا و ہبی و ہبہ اور وقف و صدقہ وغیرہ کے اختیارات کو ان لوگوں کے حق میں تسلیم کیا اور بزرگ قانون خود ان کو نافذ کیا ہے اور کر رہی ہے بہت سے لوگوں نے حکومت سے بڑی بڑی رقمیں دے کر زمینیں خریدی ہیں اور بہت سے مواقع میں حکومت بھی اپنی ضرورت کے وقت ان کی زمینیں قیمت ادا کر کے خریدتی ہے۔ یہ سب چیزیں ملک کی ملکیت کا ثبوت ہیں یہ مالکانہ قیمتیں اور تصرفات بلا نیکر خود سب بڑی اور واضح دلیل ملک کی ہے جس کے ہوتے ہوتے اصحاب اور اجتناب سے ثبوت ملکیت کے لئے کسی مزید دلیل بعدینہ کا مطالبہ کرنا بھی حسب تعریحات فقہاء درست نہیں۔ حضرات فقہاء نے مصر و شام اور عراق میں ہما کی زمینوں کے متعلق وقف ہونے کا احتمال غائب ہے وہاں بھی جن اراضی پر لوگوں کو مالکانہ تصرفات کرتے ہوئے پایا گیا ان کی ملک صحیح قرار دی اور حکام وقت کو اس کی بھی اجازت نہیں دی کہ وہ ان سے شہادت و ثبوت ملکیت کا طلب کریں ساتویں صدی ہجری کے اوائل میں سلطان مصر ملک ظاہر سیبرس نے ایک مرتبہ یہ ارادہ کیا تھا کہ وہاں کی جو زمینیں لوگوں کے مالکانہ قبضہ میں ہیں ان سے ہذریعہ اسنادوں کا غرضتہ یہ اس کا ثبوت طلب کرے کہ وہ جائز طور سے ان کی ملکیت میں آئی ہیں اور جو ایسا ثبوت پیش نہ کر سکے اس سے زمین لے کر بیت المال کے لئے وقف کر دیں۔

اس زمانہ کے شیخ الاسلام امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے سلطان وقت کو اس سے روکا اور یہ بتلایا کہ ایسا کرنا کسی مذہب میں حلال نہیں علمائے کرام کا اس پر اجماع و اتفاق ہے اور بار بار حکام وقت کو اس پر متنبہ کیا یہاں تک کہ وہ اس ارادے سے باز رہے علامہ شامی نے باب الجزیۃ والخراج میں یہ واقعہ نقل فرمایا ہے جس کے چند کلمات یہ ہیں۔

الملك الظاہر بیبراراد مطاہیۃ ذوی العقارات بمسئدات تشہد لہم بالملك والا انتزاعها من ایدہم متعللا بما تعلق بہ ذلك الظالم

مفتی بغداد علامہ سید محمود آلوسی کا فتویٰ

مُتَعَلِّقَةٌ حَرْفٌ ضَادٌ

علامہ موصوف نے اپنی تفسیر روح المعانی میں آیت کریمہ وما هو علی الغیب بضنین کے تحت میں اس مسئلہ پر ایک جامع و مختصر کلام کے ساتھ اسی مضمون پر فتویٰ دیا ہے جو اس رسالہ کا لب لباب ہے اور بعض الفاظ ان کے یہ ہیں۔

وَالْفَرْقُ بَيْنَ الضَّادِ وَالظَّاءِ
مَخْرَجًا أَنَّ الضَّادَ مَخْرَجًا مِنْ أَصْلِ
خَافَةِ اللِّسَانِ وَمَا يَلِيهَا مِنَ
الْأَصْرَاسِ مِنْ يَمِينِ اللِّسَانِ أَوْ
يَسَارِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَتِمُّنُ مِنْ
إِخْرَاجِهَا مِنْهُمَا وَالظَّاءَ مَخْرَجًا
مِنْ طَرَفِ اللِّسَانِ وَأَصُولِ الْعَلْيَا
الْعُلْيَا وَاخْتَلَفُوا فِي رِبْدَالِ
أَحَدِهِمَا بِالْآخِرَى هَلْ يَمْتَنِعُ
وَتَفْسُدُ بِهِ الصَّلَاةُ أَمْ لَا فُقِيلَ
تَفْسُدُ قِيَاسًا وَنَقَلَ فِي الْمُحِيطِ
الْبُرْهَانِي عَنْ عَامَّةِ الْمُشَافِحِ وَ
نَقَلَ فِي الْخُلَامَةِ
عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَ
مُحَمَّدٍ وَكَيْلٍ لَا تَفْسُدُ اسْتِحْسَانًا
وَنَقَلَ فِيهَا عَنْ عَامَّةِ الْمُشَافِحِ

ضاد اور ظاد میں مخرج کے اعتبار سے یہ فرق ہے کہ ضاد کا مخرج اصل حاقہ لسان اور اس کے متصل کی دائیں ہیں بخوارہ زبان کی دائیں جانب سے نکالا جائے یا بائیں جانب سے اور بعض لوگ دونوں جانب سے نکالنے پر بھی قدر رکھتے ہیں۔ اور ظاد کا مخرج طرف لسان اور ثنایا علیا کی جڑ میں اور عللہا ان کے آپس میں ایک دوسرے سے بدل دینے کے بارے میں اختلاف ہے کہ کیا یہ ابدال جائز اور مفسد نماز ہے یا نہیں بعض نے کہا ہے کہ اس سے نماز قاسد ہو جاتی ہے اور یہی قیاس ہے اور اسی کو محیط برائی میں عامہ مشائخ سے نقل کیا ہے اور اسی کو خلاصہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام محمد رحمہ سے نقل کیا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ نماز قاسد نہ ہوگی اور یہی استحسان ہے اور اسی کو اُس میں عامہ مشائخ سے نقل کیا ہے مثل ابو مطیع بلخی اور محمد بن سلمہ اور ایک جہت

فقد علم عليه شيئا لا سلام الاطاعوا لنووي واعلمه بان ذلك غاية
الجحلي والعداواته لا يحل عند احد من اعلام المسلمين
بل من قيده يد شق فهو ملكت فلا يحل لاحد الاعتراض عليه
ولا يكف اشياء بيته ولو يقول التوهي يشتم على السلطان
ويعظه الى ان كف عن ذلك شاقص ۵۵۵ ج ۳

ترجمہ :- سلطان ظاہر پیرس نے ارادہ کیا کہ زمینداروں سے ایسی سزا
دشورت طلب کریں جن سے ان کی ملکیت ثابت ہو اور جو ایسی سنات پیش
نہ کر سکے اس کی زمین اس سے لے لی جاوے اور اپنے اس فعل کے لئے وہی
جیلے بیان کئے جو اُس ظالم بادشاہ نے اختراع کئے تھے تو اس کے مقابلہ کے
لئے شیخ الاسلام امام نووی کھڑے ہوئے اور سلطان ظالم کو بتلایا کہ یہ اہل انہماکی
ہمالت و عتاد، عباد اللہ اللہ اسلام میں سے کسی کے لئے ایک حلال نہیں بلکہ جس
شخص کے ہاتھ میں جو چیز ہے وہ اس کی ملک ہے اس سے کھلا تعارض کرنا یا ملکیت
کو شہادت وغیرہ سے ثابت کرنے کی تکلیف درجا جائز نہیں۔ امام نووی برابر
سلطان کو طاعت کرتے رہے یہاں تک کہ وہ اپنے اس ارادے سے باز آگئے۔

اور یہی مضمون علامہ شافعی نے بھی حکم اسکی اور فقہ ابوحنوفی وغیرہ سے بھی بالفاظ موکوہ
نقل کیا ہے اور حضرات علماء کا یہ اجتماع مصر و شام کی زمینوں کے بارہ میں ہے کہ جہاں
کی اراضی کے متعلق عام ملک کا نقل یہ ہے کہ وہ اور ملک میں اٹاک نہیں تو جن بلاؤں کی اراضی
عام طور پر اٹاک ہوں وہاں یہ حکم اور بھی زیادہ قطعی اور مظاہر ہوگا۔ ہندوستان کی اراضی
اس میں خیر نہیں کہ مختلف اقسام کی ہیں انہوں سے بعض جو حکومت کی بھی ملک ہیں لیکن عام
اراضی وہ ہیں جو حکومت کے کسی کو بطور عطیہ دے دی یا اس نے حکومت سے قیمت
دے کر خریدی یا فتح سے پہلے جو لوگ زمینوں کے مالک تھے انہیں کی ملکیت کو اگرچہ
حکومت نے باقی رکھا تو فرق یہاں کی عام زمینوں کی ملکیت ہونا ایسا ظاہر اور صاف ہے کہ
مالک ان اراضی کو اس پر شہادہ دینے کی تکلیف نہیں ہے بلکہ جہاں سے اس سے اتفاق مذاہب ظالم ہے۔

نے یہ کہا ہے کہ جب دونوں میں فرق کرنے پر قدرت ہو اور پھر عمداً غلط پڑھے اور کسی قراءت میں یہ تبدیل منقول نہ ہو جیسے ولا الضالین اور غور المفضوب علیہم میں ہے اور معنی بھی بدل جائیں تو ان تمام شرطوں کے ساتھ فساد نماز کا حکم کیا جائے گا ورنہ نہیں کیونکہ دونوں میں تیز دشوار ہے۔ خصوصاً اہل عجم پر اور واقعہ یہ ہے کہ بہت سے اہل عجم قرن اول میں مسلمان ہوئے اور کہیں منقول نہیں کہ صحابہ و تابعین نے ان کو فرق کرنے کی تخریص و تاکید کی ہو یا اس کے تعلیم حاصل کرنے کا امر کیا ہو اور اگر اہل عجم پر یہ فرق اور اس کی تعلیم واجب ہوتی تو وہ صحابہ ضرور اس کی تاکید کرتے اور ان سے اس کی نقل ہم تک پہنچتی اور یہی وہ چیز ہے کہ جس پر اعتماد کرنا اور مستوی دینا مناسب ہے۔

اور بعض لوگوں نے ایک مستقل رسالہ میں ان الفاظ کو جمع کر دیا ہے جن کے معنی ضاد اور ظلہ ہو کے آپس میں بدلنے سے بدلتے نہیں اور یہ رسالہ بہت اچھا ہے اس کو دیکھنا چاہیے۔

(روح المعانی ص ۶۱ ج ۲۰)

كَأَبِي مُطِيعٍ الْبَلِيحِيِّ وَ مُحَمَّدَ بْنِ سَلَمَةَ
وَقَالَ جَمْعٌ إِذَا آمَنَ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا
فَتَعَدَّ ذِيكَ وَكَانَ مِمَّا يُقْرَأُ بِهِ
كَمَا هُنَا وَغَيْرِ الْمَعْنَى أَفْسَدَتْ صَلَاتَهُ
وَإِلَّا فَلَا يُعْسِرُ التَّيْزُ بَيْنَهُمَا خُصُوصًا
عَلَى الْعَجَمِ وَقَدْ اسْلَمَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ
فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ وَكَمْ يَنْقُلُ عَنْهُمْ
حَثَمٌ عَلَى الْفَرْقِ وَتَعْلِيمِهِ مِنَ
الصَّحَابَةِ وَكَوْكَانَ لَا رِمًا لِفَعْلُوهُ وَ
نُقِلَ هَذَا هُوَ الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ
يَعُولَ عَلَيْهِ وَيُفْتَى بِهِ وَقَدْ جَمَعَ
بَعْضُهُمْ إِلَّا لَفَظَ الَّذِي لَا يَخْتَلِفُ
مَعْنَاهَا ضَادًا وَظَاءً فِي رِسَالَتِي
صَغِيرَةٍ وَلَقَدْ أَحْسَنَ بِذَلِكَ
فَلْيُرَاجَعْ فَإِنَّهُ مُهِمٌّ - (روح المعانی ج ۲۰)

(۲) بلاشبہ غصب مرتج ہے جس کا کسی سلطان مسلم اور امام و امیر کو بھی حق نہیں
غیر مسلم حکومت کو کیسے ہو سکتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں فرمایا
ہے۔

ولیس لاماران یخرج امام مسلمین کے لئے جائز نہیں بلکہ کسی شخص کے
شیئا من ید احد الا بقر ثابت ہاتھ سے کوئی چیز نکال لے بجز اس کے کہ اس کے
معروف (شامی ص ۲۵۲ ج ۲) خلاف کوئی حق ثابت ہو اور معروف ہو۔

اور وہ معاوضہ جس کے قبول کرنے اور زمین دینے کے لئے زمین دار پر اور حکومت
مجبور کیا جائے نہ وہ حقیقت میں معاوضہ ہے اور نہ اس کی بنیاد پر یہ صورت غصب کی
حقیقت سے نکل سکتی ہے۔

(۳) یہ بھی غصب مرتج ہے اور ملوکہ زمینداروں کے غصب بدتر ہے کیوں کہ
املاک میں تو یہ احتمال بھی ہے کہ کسی وقت مالک راضی ہو جائے تو اس پر قبضہ صحیح ہو سکے اور
نہ کسی کی ملک ہیں نہ کسی کی رضا و اجازت سے دوسرے کی ملک بن سکتے ہیں نیز جنگ
کے ساتھ تغلب اور انقلاب سلطنت کے وقت فاتح سلطان کا استیلاء و قبضہ بھی
ہرگز اثر انداز نہیں ہو سکتا خواہ استیلاء سلطان مسلم کا ہو یا غیر مسلم کا۔
امام خفاف کی کتاب الاوقاف میں اس پر تصریح موجود ہے بہر حال اوقاف کا غصب
املاک کے غصب سے زیادہ اظلم و اشنع ہے۔

(۴) بے شک مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس لوٹ اور غصب کے خلاف
مقدور بھر پوری کوشش کریں کیوں کہ اس کا پس منظر اگر غور سے دیکھا جائے تو عقلمندی
کی لوٹ نہیں بلکہ مصلحت مذہب اور تمام مذہبی شعائر کا ہدم ہے کیونکہ یہ قانون جس نظریہ
کی پہلی قسط ہے وہ شوشل ازم کا نظریہ ہے جس میں کسی چیز پر کسی شخص کی شخصی ملکیت
نہیں رہتی اگر خدا نخواستہ یہ راستہ کھلا تو کوئی شخص کسی چیز کا مالک نہیں رہتا اور جب
مالک نہیں رہتا تو عیادت مالہ زکوٰۃ و صدقات مرتج اور اوقاف سرے سے ختم ہوئے
جاتے ہیں۔

رَفَعُ التَّضَادُّ

أَحْكَامُ الصَّادِّ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

آمَنَّا بِمَا بَعَثَ

اہلِ عجم عربی حروف کے ادا کرنے میں جو غلطیاں کرتے ہیں ان میں سب سے زیادہ اشکال کی چیز حرف ضاد ہے کیونکہ اول تو حسب تصریح علماء قرأت و تجوید اس حرف کا ادا کرنا فی نفسہ مشکل ہے۔ مشاق اور ماہر قاریوں کو بھی اس میں مشقت کرتی پڑتی ہے عوام کا تو پوچھنا کیا (صَرَحَ بِهَا الْمُرْعَشِيُّ وَسَيَّاقِي عَنَّقِيَّيْنِ) پھر یہ حرف عام اتنا ہے کہ اس کے بغیر کوئی نماز ادا نہیں ہو سکتی سورہ فاتحہ جو واجباً صلوٰۃ میں ہے اس میں ہی دو جگہ واقع ہے اس لئے حرف ضاد کے تلفظ میں مانہ طویل سے عجم و عرب میں اختلاف چلا جاتا ہے تقریباً سیکڑوں رسائل و اشتہارات وغیرہ اس مسئلہ کے متعلق شائع ہوئے ہوں گے اور ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں اس لئے ضرورت نہ تھی کہ اس مسئلہ پر کوئی رسالہ لکھا جائے۔ لیکن جب داد العلوم دیوبند کے دارالافتاء کی خدمت اس ناکارہ کے سپرد کر دی گئی اور اس مسئلہ میں بھی سوالات کی کثرت ہوئی تو مناسب معلوم ہوا کہ ایک مختصر رسالہ جو افراط و تفریط سے خالی ہو اس موضوع میں لکھ دیا جائے جس میں اکابر و دارالعلوم کی رائے اس مسئلہ کے متعلق فقہی روایات کی تائید کے ساتھ واضح کر دی جائے اس لئے یہ چند ورق سیاہ کئے گئے ہیں خدا کرے کہ طالبین حق کے لئے اطمینان کا اور خواہ مخواہ جھگڑنے والوں کے لئے اسکات کا سہب بن جائے اور احقر کے لئے اور سب مسلمانوں کے لئے مفید ہو وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لوگ اکثر دیا میں حرف

یہی سبب ہے کہ جس ناپاک سرزمین سے اس نظریہ کی ابتداء ہوئی اس میں سب سے پہلے مطلقاً مذہب اور خدا پرستی کے خلاف کھلی جنگ کی گئی خدا پرستی اور مذہبیت کو سب سے بڑا جرم قرار دیا گیا۔ اس لئے مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس قانون کے منسوخ کرانے میں اپنی طاقت و قدرت کے موافق پوری کوشش کریں۔

(۵) حسب فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم وہ شخص شہید ہے۔ حدیث میں ہے
 من قتل دون دینہ جو شخص اپنے دین کی حفاظت کے لئے قتل
 فهو شهیداً و من قتل ہر جاوے وہ شہید ہے اور ہر شخص اپنی آبرو
 دون عرفہ فهو شهیداً و من کی حفاظت میں قتل ہر جاوے وہ شہید ہے
 قتل دون مالہ فهو شهیداً اور جو اپنے مال کی حفاظت میں قتل کر دیا جاوے
 وہ شہید ہے۔

علاوہ ازیں اگر اس قانون کی حقیقت پر نظر کر کے دین و مذہب کی حفاظت کی نیت سے جدوجہد کی جاوے تو اس کی شہادت اور بھی زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔
 (۶) جب تک حق بات کے اظہار پر قدرت ہو سکے اور امانت معصیت اور فرمان الہی و لاتعاونوا علی الاثم و العداوان کے خلاف ہاں عاجز و مضطر کے احکام جاری ہیں۔

(۷) جب تک یہ تحریک معنی و درخواستیں دینے اور حکام وقت سے آئینی احتجاج کی حد تک ہے اور اس وقت تک مسلم و غیر مسلم کی شرکت اس میں بلا شرط ہو سکتی ہے ہاں اس سے آگے بڑھے تو اس کے لئے کچھ شرائط ہیں جو وقت پر تحقیق کرنے سے معلوم ہو سکیں گی اور مسلمان خواہ قاسمی قاسمی یا کسی اسلامی فرقہ کا ہو اس کو بہر حال اس تحریک میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ
 الاحقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ
 رومی الجہ شدہ

ضاد کی صوت میں اختلاف کرتے ہیں۔ بعض اس کو مشتبہ الصوت بتا دیتے ہیں گو فرق ضرور ہے بعض صوت متعارف یعنی دُودا کو صحیح کہتے ہیں۔ ان دونوں میں کون صحیح ہے؟ نیز جو شخص حرف ضاد کو صوت متعارف (دُودا) کے ساتھ پڑھے تو اس کی نماز بجا نہ ہوگی یا فاسد؟

الجواب مسئلہ ضاد کے اختلافات دو قسم پر منقسم ہیں۔ اول یہ کہ حرف ضاد کی صوت مشابہ ظاہر ہے یا دال حملہ کے مشابہ ہے۔ دوسرے یہ کہ جو شخص بجائے ضاد کے نماز میں ظار معجم یا دال حملہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔ دونوں امر کے متعلق مختصر عرض ہے کہ امر اول فن تجوید و قرأت کا مسئلہ ہے جس سے احقر زیادہ واقف نہیں پوری تحقیق اس کی کسی صاحب فن سے کرنی چائے اور جس قدر مشہور و معروف اور عام کتب فن میں موجود ہے وہ یہ ہے کہ ہجور قرآن و فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ مخرج ضاد جاذب لسان اور اس کی متصل کی وارطیں ہیں اور اس کی آواز ظار معجم کی آواز کے مشابہ ہے دال حملہ کے مشابہ نہیں جیسا کہ اکثر کتب فقہ و قرأت میں اس کی بے شمار تصریحات موجود ہیں بجز ان کے شیخ مکی نصرانی نے سالہ **يَهَايَةُ الْقَوْلِ الْمَفِيدِ قِي عَلَمًا لِقَبْوِيدِ ص ۵۸** مطبوعہ مہر میں فرماتے ہیں:-

انَّ الضَّادَ وَالظَّاءَ الْمُجْتَمِعَيْنِ
إِشْتَرَكْتَا جَهْرًا وَرَخَاوَةً وَإِسْتِعْلَاءَ
وَالْبَاقَا وَافْتَرَقَا مَخْرَجًا وَ
وَالْفَرَدَتِ الضَّادُ بِالِاسْتِطَالَةِ وَ
فِي الْمَرَعَشِيِّ نَقْلًا عَنِ السَّرْعَانِيِّ
مَا مُخْتَصَرُهُ أَنَّ هَذَيْنِ الْحَرْفَيْنِ
أَعْنَى الضَّادِ وَالظَّاءِ مُنْتَشِبَتَانِ
فِي السَّمْعِ وَلَا تَفْتَرِقُ الضَّادُ إِلَّا
بِاخْتِلَافِ الْمَخْرَجِ وَالِاسْتِطَالَةِ

ناد معجم اور ظار معجم صفات جہر و رخوت و
استعلاء و اطلاق میں دونوں شریک ہیں اور
مخرج کے اعتبار سے دونوں مجہداً ہیں اور ایک
صفت یعنی استطالات میں ضاد ممتاز ہے (ظار میں
یہ صفت نہیں) اور مرعشی میں رعایہ سے نقل کیا ہے جس
کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ دونوں حرف یعنی ضاد اور ظار سنتے
میں ایک دوسرے سے مشابہ ہیں اور ان دونوں میں کوئی
فرق اس کے سوا نہیں کہ ایک تو مخرج ان دونوں
کا الگ الگ ہے اور دوسرے ضاد میں صفت استطالات

الجواب صحیح

محمد ادریس کاندھلوی کان اشدہ
مدرس دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح

شیر احمد عثمانی
مرزی الجوشہ

الجواب صحیح

محمد احتشام الحق مبلغ دعوت الحق
مقیم نئی دہلی

الجواب صحیح

ظہور الحسن غفرلہ
ناظم امداد الغزباد سہارنپور

الجواب صحیح

لیکن یہاں کے جواب کا یہ جزا در بھی ہے کہ اگر بالفرض آئندہ کے خدشات کا پیش خیمہ
بستہ ار دیا جائے تب بھی اس سے بچنے کی تدابیر اختیار کرنا ضروری ہے غالباً حضرت
حبیب کا بھی یہی مطلب ہے۔

اصحاب الجیب

احقر جمیل احمد
خادم دارالافتاء خانقاہ اشرفیہ
قائم بھون ضلع مظفرنگر

ظریف احمد غفرلہ
مدرس مدرسہ مظاہر علوم
سہارنپور

فِي الصَّادِ وَتَوَلَّاهُمَا لَكَاتٍ اِخْتِصَابًا
 عَنِ الْاُخْرَى قَالِصَادُ اَعْظَمُ
 كَلْفَةً وَ اَشَقُّ عَلَى الْعَاثِرِي مِمَّا
 لِقَاءٍ وَحَتَّى تَوْقَعَرَا لِقَاثِرِي قِي
 تَجْوِيْدِ الْاَلَاءِ جَعَلَهَا صَادًا
 ہے۔ جو ظاہر میں نہیں اور اگر یہ دو باتیں فارق
 نہ ہوتیں تو دونوں حرف ایک ہی ہو جاتے پس
 ضاد بہ نسبت ظاد کے قاری پر زیادہ مشکل اور
 شاق ہوتا ہے یہاں تک کہ اگر قاری حرف ظاد کی
 تجرید میں ذرا کوتاہی کرتا ہے تو وہ ضاد میں
 جاتا ہے۔

اور اردوم کے متعلق خلاصہ مستوی تو یہ ہے کہ جو شخص باوجود قادر بالفعل ہونے
 و درضاد کا مخرج صحیح جاننے کے بے پروائی سے یا جان بوجھ کر حرف ضاد کے بجائے ظاد
 فاص پڑھے یا وال پڑھے خواہ تغنیم کے ساتھ یا بلا تغنیم کے تو دونوں صورتوں میں جس
 جگہ معنی میں تغیر فاحش ہو جائے گا نماز فاسد ہو جائے گی لیکن عوام جو نماز و صفا
 سے واقف نہیں احد بوجہ عدم تمیز و نادانیت کے ضاد کے بجائے ظاد یا وال پڑ
 پڑھتے ہیں ان کی نماز بلا کسی تفصیل کے مطلقاً صحیح و درست ہو جاتی ہے۔

اور تفصیل اس کی یہ ہے کہ اس بارہ میں فقہائے متقدمین و متاخرین کے اقوال
 مختلف ہیں۔ متقدمین کا مذہب تو یہ ہے اگر قرآن میں کوئی حرف دوسرے حرف
 سے بدل جائے خواہ ضاد ظاد سے بدلے یا وال سے یا اس کا عکس اور اسی طرح
 دوسرے حرف میں اگر تبدیلی واقع ہو جائے تو فساد یا عدم فساد نماز کے متعلق یہ
 ضابطہ ہے۔

ضابطہ متقدمین

اگر ان دونوں حرفوں کا مخرج ایک یا متقارب ہو اور ایک حرف کا دوسرے سے
 بدل لینا لفظاً عدم معیت جائز بھی ہو۔ یعنی بدلنے سے معنی مراد میں زیادہ تغیر فاحش نہ
 پیدا ہوتا ہو تو اس کے باہمی تبدیلی سے نماز فاسد نہ ہوگی۔ خواہ کوئی حرف ہو اور کسی
 طرح بدل جائے مثلاً قاف احد کاف اور سین اور صاد وغیرہ۔ صَوَّرَ بِدَلْفِي شَرْحِ

حضرات علماء مظاہر علوم سہارنپور کے ارشادات گرامی؟

حامدًا ومصليًا

سوویہ یوپی کی اسمبلی میں جب سے زمیندارہ کے ختم کرنے کی تجویز پاس ہوئی ہے زمیندارہ طبقہ میں ایک عام پیمانہ ہے اور اس سلسلہ میں علماء سے بھی سوالات کئے جا رہے ہیں بار لافناہ مظاہر علوم میں بھی بہت سے سوالات آئے اور ہم نے موجود حالات کے پیش نظر قانون اسلام کے مطابق ان کے جوابات بھی لکھے ہیں مگر ابھی چونکہ اس بل کا مسودہ شائع نہیں کیا گیا اس لئے اس پر ابھی ہم کوئی رائے ذنی قطعی طور سے نہیں کر سکتے البتہ اصول شرعیہ کی روشنی میں بلا خوف لومہ لائم مختصر اس حقیقت کا اظہار کرنا اور کانگریسی حکومت اور اسمبلی کے ممبران کو اس طرف توجہ دلاتا ضروری سمجھتے ہیں کہ شرعی نقطہ نظر سے کسی کی ملک زمین کا ضبط کرنا یا مالک کو اس کی بیع پر مجبور کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ مسلمان ایسی مداخلت کو ہرگز برداشت نہیں کر سکتے لہذا ارکان حکومت کو چاہیے کہ مسودہ میں مذکورہ بالا حقیقت کو نظر انداز نہ کریں۔ فقط واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

جوابات صحیح ہیں

سید احمد غفرلہ

عبدالرحمن

مفتی مدرسہ مظاہر العلوم

از مدرسہ مظاہر علوم

سہارنپور، ۲۷ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

سہارنپور، ۲۸/۳/۹۶

یہ مضمون بالکل درست نیز حکومت وقت کے لئے بر محل اود نہایت ضروری تہیہ ہے۔

صحیح

عبد اللطیف ناظم مدرسہ مظاہر علوم

محمد اسحاق

سہارنپور

۲۹ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

المنیۃ الکبیر۔ ص ۲۲۸۔

اور اگر ایک حرف کو دوسرے حرف سے بدل دیا تو ضابطہ اس بارہ میں یہ ہے کہ اگر ان دونوں حرفوں میں قرب مخرج ہو یا دونوں ایک ہی مخرج سے ہوں تو نماز فاسد نہ ہوگی اور محیط میں اس کے ساتھ ایک تید کا اضافہ کیا ہے جس کی سخت ضرورت ہے وہ یہ کہ ان دونوں میں سے ایک کا دوسرے سے بدلنا جائز بھی ہو ورنہ اگر یہ قید لگائی جائے تو یہ ضابطہ بہت سے مسائل و احکام میں ٹوٹ جائے گا (کبیری شرح منیہ ص ۲۲۸)

وَلَقَطُّ وَإِنْ بَدَّلَ حَرْفًا
مَكَانَ حَرْفٍ كَانَ الْأَصْلُ فِيهِ
إِنَّكَ إِنْ كَانَتْ بَيْنَهُمَا قُرْبٌ الْمَخْرَجِ
أَوْ كَانَتْ مِنْ مَخْرَجٍ وَاحِدٍ لَأَنْفُسِهِ
صَلَوَاتُ (رَمْنِيَّةٌ) وَزَادَ فِي الْمَحِيطِ
قَيْدًا الْأَبَدًا مِنْهُ وَهُوَ أَنْ يَجُوزَ
إِسْدَالُ أَحَدِهِمَا مِنَ الْأَخْرِ وَ
إِلَّا فَهُوَ مُنْقَرِضٌ بِسَائِلٍ كَثِيرَةٍ
(کبیری شرح منیہ ص ۲۲۸)

اور جہاں یہ صورت نہ ہو بلکہ اس کی تبدیل سے معنی میں تغیر فاحش پیدا ہو جائے وہاں نماز فاسد ہو جائے گی۔

اور مسئلہ زیر بحث یعنی ضاد کی تبدیل ظار سے یا و آل سے یہ دونوں اسی قسم میں داخل ہیں۔ تو متقدمین کے قول کے موافق جب کوئی شخص ضاد کو ظار خالص سے بدل دے یا و آل پڑھے دونوں صورتوں میں معنی پر غور کیا جائے گا۔ اگر تغیر فاحش پیدا ہو گیا کہ مراد قرآن بالکل بدل گئی تو فساد نماز کا حکم کیا جائے گا ورنہ نہیں شرح منیہ میں ہے۔

لیکن اگر ذال معجم کی جگہ ظار معجم یا ضاد معجم کے بجائے ظار معجم پڑھ دی یا اس کے برعکس کر دیا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اکثر ائمہ کا یہی مذہب ہے بوجہ بعید اور فاحش تغیر کے نیز شرح منیہ میں ہے کہ اگر حضرت کو بجائے ضاد کے وال سے پڑھ دیا تو نماز فاسد ہو

أَمَّا إِذَا قَرَأَ مَكَانَ الذَّالِ
الْمُعْجَمَةَ ظَارًّا مُعْجَمَةً أَوْ قَرَأَ
الظَّاءَ الْمُعْجَمَةَ مَكَانَ الضَّادِ
الْمُعْجَمَةِ أَوْ عَلَى الْقَلْبِ (إِلَى
قَوْلِهِ) فَتَفْسُدُ صَلَوَاتُهُ وَعَلَيْهِ
اِحْتِدَالُ الْأَثْمَةِ لِلتَّغْيِيرِ الْفَاحِشِ

فتویٰ قطب عالم ابو حنیفہ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب

گنگوہی قدس سرہ مع تصدیقات دیگر اکابر اُمت

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاکمان وقت نے ایک حق کاشتکار کا قانونی قائم رکھا ہے وہ حق یہ ہے کہ جس کاشتکار نے زمین ملکیت کسی زمیندار کی عرصہ بارہ برس تک متواتر کسی لگان پر کاشت کر لی وہ کاشت کار موروثی تصور ہو گیا اس کو بلاوجہ کسی قانونی عمل کے اس اراضی سے بے دخل نہیں کر سکتا اور نہ بلاناشر عدالت کچھ لگان کا اضافہ کر سکتا ہے اگرچہ وہ زمین ایسی کامل ہو کہ اگر وہ کاشت کار اس زمین کو چھوڑ دے تو وہ زمین اہل کاشت کار غیر موروثی اس لگان مقررہ موروثی سے دو چند بلکہ سہ چند پر بخوبی زمیندار سے لے لیوے اہل اس کاشت کار کو قانوناً یہ استحقاق بھی حاصل ہے کہ اپنی طرف سے بلا رعنا مندی ملک زمین دوسرے کاشت کار کو اس لگان سے جو زمیندار کو خود دیتا ہے دو چند اور سہ چند لگان دے کر وہ منافع جو زیادہ لگان پر حاصل ہے اپنے قبضہ تصرف میں لاوے اور زمیندار بوجہ حکم حاکم وقت و پابندی قانون کچھ دم زنی نہیں کر سکتا بلکہ دل سے اس کاشت کار کی کاشت اور منافع اس کاشت اُسے مانگا رہے انہیں اہل عدت بروئے شرع شریف وہ منافع جو اس کی کاشت سے یا دوسرے مزادع سے اس کو حاصل ہوتا ہے درست اور جائز ہے یا نہیں۔ اور عذا اللہ وہ حق اس زمیندار کا ہے یا اس کاشت کار موروثی کا جو بوجہ حکم حاکم وقت حاصل کرتا ہے اور جو ناجائز ہے وہ کس قسم سے ہے لگان کچھ ہے یا حرام ہے؟ ملنا اور تو ہوا۔

الجواب

حق موروثیت شرعاً کوئی شے نہیں ہے اور مالک کو استحقاق اپنا زمین داری سے ملتا ہے

عہ یہ سنتوی حضرت گنگوہی قدس سرہ کے زمانہ میں بصورت اشتہار شائع ہوا تھا یہ مطبوعہ اشتہار دفتر جمعیت علماء اسلام میں محفوظ ہے۔

البعید رکیبہ معنی ص ۴۲۸ وَمِنْهَا جائے گی بوجہ بعد فاحش کے۔

(رکبیری شرح منیر ص ۴۲۸)

نَصُّ بِاللَّيْلِ الْمُهْمَلَةِ مَكَانَ الضَّادِ
الْمُعْجَمَةِ تَفْسُدُ لِلْبُعْدِ الْقَاحِشِ۔

پھر شرح منیر میں بحوالہ قاضی خاں قاعدہ مذکورہ کے بہت سے جزیات نقل
کے ثابت کیا کہ جس جگہ ضاد کو ظا سے یا دال وغیرہ سے بدلتے ہیں تو غیر فاحش معنی
میں پیدا ہو گیا وہاں فسادِ صلوة کا حکم دیا گیا ورنہ نہیں۔

مثلاً وَالْعَادِيَاتِ صَبِيحًا فِي ظَا بَدَلِ كَرْتَبِيحًا پڑھے يَا غَيْرِ الْمُغْضُوبِ
عَلَيْهِمْ كے بجائے غَيْرِ الْمُغْضُوبِ ظا پڑھے طَلَعَهَا هَضِيمًا كے بجائے هَضِيمًا
بِالظَا پڑھے۔ فَتَرْتَبِي فِي ظَا سے بدل کر تَرْتَبِي پڑھے۔ صَنَعَتِ الْحَيَاةَ فِي
طَلَعَتْ بِالظَا پڑھے۔ فَرَمَى عَلَيْكَ الْقُرْآنَ فِي قَرَطَ بِالظَا پڑھے۔ ان
سب صورتوں میں امام الفقہ والفتاویٰ قاضیخان نے فسادِ نماز کا حکم دیا ہے۔
(صوح بہ فی شرح المنیۃ صفحہ ۴۲۸)

تیز فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:-

وَكَيْفَ لَوْ قُرَأَ غَيْرَ الْمُغْضُوبِ بِالظَّاءِ أَوْ بِالذَّالِ تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ
وَلَوْ قُرَأَ بِالظَّالِمِينَ بِالظَّاءِ أَوْ بِالذَّالِ لَا تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ وَلَوْ قُرَأَ
الذَّالِيْنَ بِالذَّالِ تَفْسُدُ صَلَوَتُهُ (قاضیخان ص ۱، جلد ۱)

مذہب متقدمین کے موافق
الشیخ یا غیر قاری کا حکم

اور جو شخص صحیح لفظ نکالنے پر قادر نہ ہو خواہ اس بوجہ
سے کہ زبان میں کوئی نقص ہے جس کو الشیخ کہا جاتا
ہے یا اس وجہ سے کہ بوجہ ناواقفیت غلط پڑھتے

پڑھتے وہی زبان پر اس طرح چڑھ گیا کہ اب اس کے خلاف نکالنے کی قدرت
نہ رہی جیسے اکثر عورتوں اور بوڑھوں کو پیش آتا ہے اس کا حکم متقدمین کے مذہب
پر یہ ہے کہ ان لوگوں کے ذمہ واجب ہے کہ دن رات ان حرفوں کی تصحیح کی کوشش
کرتے رہیں جب تک یہ کوشش جاری رکھیں گے ان کی نماز صحیح قرار دی جائیگی۔

کا ہے اگرچہ کاشت کار نے سب سے پہلے کاشت کیا ہے اور جو شخص کہ بلا مرضی مالک کے اس کی زمین وغیرہ رکھ لیتا ہے اور مالک کو قبضہ نہیں کرتے دیتا وہ شخص قاصب اور ظالم ہے اور یہ فعل اس کا حرم ہے اس پر مواخذہ سخت ہوگا اور جس قدر اس زمین کا اجر مثل ہے اس قدر کاشت کار کے ذمہ واجب الادا ہے اور مالک کو اس کا مطالبہ شرعاً پہنچتا ہے مثلاً اگر وہ زمین پندرہ روپیہ سالانہ کے اجارہ کی ہے اور کاشتکار مالک کو دس روپیہ سالانہ دیتا ہے اور مالک پندرہ کم پر راضی نہیں ہے تو پانچ روپیہ سالانہ کا مطالبہ ذمہ کاشتکار باقی ہے اگر مالک نے معاذ کیا تو آخرت میں پوچھا ہوگا۔

علامہ شامی نے ذخیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ مشائخ نے فرمایا کہ اگر زمین زراعت کے لئے تیار کیا گئی ہے باقی طور کے لئے بیٹھا کھل میں ہو جس کے اہل دوسرے مکان زمین جو تنگی عادت رکھتے ہوں اور اہل کاشتکاروں کے ہو جو خود نہ برتا ہوں اور اپنی زمین زراعت پر دیتا ہو تو یہ زراعت پر محمول ہوگا اور یہی ظالم کو حق ہوگا کہ زراعت سے مالک زمین کے حصہ کا مطالبہ کرے جیسا متعارف ہوا اہل قریہ کے نزدیک آدھا یا چوتھائی یا اس کے مثل اور ایسا ہی قادی نسفی میں ذکر کیا گیا ہے اور یہ نظیر ہے اس مکان کی جو اجارہ کے لئے تیار کیا گیا ہو جب کوئی شخص اس میں سکونت کرے تو وہ اجارہ پر محمول ہوگا اور ایسا ہی یہاں پر اہل قریہ نے اپنے زمانہ کے مشائخ کو پایا ہے اور وہ بات جو میرے نزدیک ثابت ہے اور میں نے اس شخص پر پیش کیا ہے جس پر مجھے وثوق ہے یہ کاشتکار کی گئی ہو

قَالَ الْعَلَّامَةُ الشَّامِيُّ نَاقِلًا
عَنِ النَّبِيِّ قَالُوا إِنَّ كَانَتْ الْأَرْضُ
مُعَدَّةً لِلزَّرَاعَةِ بَانَ كَانَتْ الْأَرْضُ
فِي قَبْرِئِهِ إِعْتَلَا أَهْلُهَا ذَرَاةً
أَرْضِ الْغَيْرِ وَكَانَ صَاحِبُهَا مَعْنٍ
لَا يَخْذَرُ بِنَفْسِهِ وَيَذَرُ أَرْضَهُ
مُزَلَّحَةً فَذَلِكَ عَلَى الزَّرَاعَةِ
وَلِصَاحِبِ الْأَرْضِ أَنْ يُطَالِبَ
الْمُزَارِعَ بِحِصَّةِ الدَّهْقَانِ عَلَى
مَا هُوَ مَعَارَفُ أَهْلِ الْقَرْيَةِ
النِّصْفُ أَوْ الرُّبُعُ أَوْ مَا أَشْبَهَهُ
وَهَكَذَا دُخِرَ فِي قِتَابِي التَّسْوِيقِ
وَهُوَ تَطْيِيرُ النَّارِ الْمُعَدَّةِ لِلْإِجَارَةِ
إِذَا اسْكَنَهَا إِنْسَانٌ فَإِنَّهُ يُجْمَلُ
عَلَى الْإِجَارَةِ وَكَذَا أَهْلُهَا وَعَلَى
هَذَا أَدْرَكْتُ مَشَائِخَ دَهْقَانٍ وَالَّذِي
تَقَرَّرَ عِنْدِي وَعَرَضْتُ عَلَى مَنْ

اگرچہ حرف فلط ہی نکلے، لیکن جب کوشش کرنا چھوڑ دیں تو نماز کا سدقہ قرار دی جلتے گی۔

اعدیہ اس لئے کہ شرح منیر میں بحوالہ محیط ذکر ہے کہ حتماً رلففتویٰ اس جیسے مسائل میں یہ ہے کہ اگر یہ شخص شب و روز تصحیح حروف کی کوشش میں لگا رہے۔ اس کے باوجود بھی قدرت نہ ہو تو اس کی نماز جائز ہے اور اگر کوشش چھوڑ بیٹھے تو اس کی نماز غلط فاضل معنی ہونے کی صورت میں، فاسد ہے (اس کے بعد کہا، اور فتویٰ حجتہ میں بھی محیط کے موافق ذکر کیا ہے۔ کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ عورتوں اور غلاموں (یا خدمت پیشہ جاہل لوگوں) کی زبان پر جو غلط مسروف پڑھے ہوئے ہوتے ہیں اعدا اول نذر سے آخر تک بت سے اغلاط ان سے سرزد ہوتے ہیں جیسے شیطان۔ ائین۔ لاک ناہد۔ ایاک نستیس۔ السرات۔ انامت تو ان سب اغلاط کا حکم فتاویٰ حماد کے موافق یہ ہے کہ یہ لوگ جب تک تصحیح حروف اور اصلاح و تعلم میں رات دن کوشش کرتے رہیں اور اس پر بھی ان کی زبان سے صحیح حروف نہ نکلیں تو ان کی نماز جائز ہے جیسے تمام شروط نماز کا حکم ہے کہ جب ان سے عاجز ہو تو موافق ہوجانا میں جیسے وضو یا کپڑے کی پاکی یا قیام سے عاجز ہونے کی صورت میں فقہاء نے لکھا ہے (پھر سنو یا)

وَذَلِكَ يَمَانِي فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ
وَقَالَ صَاحِبُ الْمُحِيطِ وَالْمُخْتَارِ وَرَفَعُو
فِي جِنْسِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ أَنَّهُ إِنْ
كَانَ يَجْتَنِبُ إِتَاءَ اللَّيْلِ وَالطَّرَافِ
النَّهَارِ فِي التَّصْحِيهِ وَلَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ
فَصَلَوْتُهُ جَائِزَةٌ وَإِنْ تَرَكَ
جَهْدًا فَصَلَوْتُهُ فَاسِدَةٌ
رَالِي قَوْلَهُ، وَذَكَرَ فِي فَتَاوَى
الْحَجَّةِ مَا يُؤَافِقُ قَوْلَ صَاحِبِ
الْمُحِيطِ فَإِنَّهُ قَالَ مَا يَجْرِي عَلَى
السَّنَةِ النِّسَاءِ وَالْأَرْقَاءِ لَمَّا
الْكَثِيرُ مِنَ أَوَّلِ الصَّلَاةِ إِلَى
آخِرِهَا كَالشَّيْطَانِ وَالرَّيْبِ وَإِيَاكَ
تَأْيِدًا وَإِيَاكَ تَسْتَيْنِ التِّرَاتُ
أَنَامَتْ فَعَلَى جَوَابِ الْفَتَاوَى
الْحَسَامِيَّةِ مَا دَامُوا فِي التَّصْحِيهِ
وَالتَّعَلُّمِ وَالِإِصْلَاحِ بِاللَّيْلِ
وَالنَّهَارِ وَلَا يُطَاوِعُهُمْ لِيَأْتَهُمْ
جَازَتْ صَلَاتُهُمْ كَسَائِرِ
الشَّرُوطِ إِذَا تَجَزَّعَتْهَا مِنَ
التَّوَضُّؤِ وَتَطْهِيرِ الشُّبُوبِ
وَالْقِيَامِ رَالِي قَوْلَهُ، أَمَا إِذَا تَرَكَوْا

زراعت کے لئے تریہ زراعت فاسدہ ہوگی کیونکہ اس میں مدہ کا بیان نہیں ہے پس واجب ہے کہ پیداوار کی کل مزارع کے لئے ہوا اور مزارع کے ذمہ زمین کی اجرت مثل جو ختم ہوا میں کتابوں کہ سیکھ آئندہ شارح کتاب المزارعہ میں ذکر کریں گے کہ مفتی ہاجارہ بلا بیان مدہ کی صحت ہے۔ جو صرف ایک سال یعنی سال اول کے لئے واقع ہوگا۔ پس ظاہر ہے کہ مزارع کا مستوفی اس پر مبنی ہے۔

دختم ہوئی عبارت علامہ شامی کی۔

أَتَى بِهِ أَنَّ الْأَرْضَ إِنْ كَانَتْ مَعْلَمَةً
لِلزَّرَاعَةِ تَكُونُ هِيَ ذِرَاعَةً
فَأَسَدًا إِذْ لَيْسَ فِيهَا يَتَأَمَّرُ
فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ الْخَارِجُ كُلُّهُ
لِلْمُزَارِعِ وَعَلَى الْمُزَارِعِ أَجْرٌ مِثْلُ
الْأَرْضِ إِنْ تَقَى - أَقُولُ لَكِنَّ سَيِّدَكَ
الشارح في كتاب المزارع أنه
المفتي به صححها بلا بيان للمدة
وتقع على أول ذرع واحد الظاهر
ما عليه المشايخ مبني على هذا
انتهى كلام العلامة الشامی

اور جب قدر جو مثل یا قدر حصہ مالک زمین کا ہوا تو اس کے رکھ لیتے اہل مالک کو
نہ دینے کی حرمت اعلیٰ حد تک ضروری و در طایات مجھے سے غمخو ثابت ہے جس کی نقل اہل طہار
کی حاجت نہیں ہے وافر علم۔

بندہ رشید احمد عینی عنہ

رشید
احمد
۱۳۰۱ھ

دستخط مولانا رشید احمد صاحب گنگوڑی دہلی

الجواب صحیح
فضل الرحمن عینی عنہ دیوبندی
دستخط مولانا فضل الرحمن صاحب
رحمۃ اللہ علیہ۔ والد محترم حضرت علامہ
غیر احمد صاحب عینی مدظلہ العالی۔

الجواب صحیح
ذوالفقار علی دیوبندی عینی عنہ
دستخط حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب
رحمۃ اللہ علیہ۔ والد محترم حضرت شیخ الحدیث
مولانا محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ

التَّصْفِيهِ وَالْيَعْبُدُ فَسَدَّتْ صَلَاتُهُمْ
 (طبری ص ۳۵۲ و ۳۵۳) کی نماز فاسد ہو جائے گی۔

اور یہ سب بیان مذکور مذہب فقہاء متقدمین کا ہے جیسا کہ شارح منیہ نے اس بیان کو نقل کر کے فرمایا ہے۔ (وہذا ابتداء علی مختار المتقدمین ص ۳۵۳)

ضابطہ متاخرین

اور فقہائے متاخرین نے جب اس مسئلہ میں عجم بلوی اور سہولت کی سخت جہت کا مشاہدہ کیا اول تو عرب میں بھی بوجہ اختلاط عجم اب ان چیزوں کی رعایت کا حقا نہیں رہی پھر عجم تو اس سے عموماً تا وقت ہیں مذہب متقدمین کی بنا پر تو شاید کسی کسی کی ہی نماز صحیح رہے۔ عام قسرا اور مجروحین کی نماز بھی صحیح نہیں رہ سکتی۔ بیچارے عوام تو کس حساب میں ہیں۔

اس لئے انہوں نے اولاً تشریح کی حدود میں رہ کر جس قدر گنجائش سہولت کی نکل سکتی تھی اس کے موافق فتویٰ دیا اور مسئلہ زیر بحث کے متعلق یہ ضابطہ قرار دیا کہ

حروف کی یا بھی تبدیل مطلقاً مفسد نماز نہیں خواہ اتنا دو قرب غسرج ہو یا نہ ہو
 اور مستحکم غیر فاسد ہو یا نہ ہو جیسا کہ مشامی بحث زلہ العادری میں بحوالہ تارخانہ نقل کیا ہے۔

اور تارخانہ میں بحوالہ حادی صفار حے

نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ خطا جب حروف

میں واقع ہو تو نماز فاسد نہیں ہوتی اس لئے کہ

اس میں عام لوگوں کا ابتلا رہے کیونکہ وہ حروف

کو بغیر مشقت کے درست نہیں کر سکتے۔

نیز تارخانہ میں ہے کہ جب دو حروف میں

وَفِي التَّارِخَاتِ عَنِ النَّحَّاسِ

حِكْمِي عَنِ الصَّفَّارِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ

الْخَطَاءُ إِذَا دَخَلَ فِي الْحُرُوفِ لَا

تَفْسِدُ لِأَنَّ فِيهِ بَلْوَى عَامَّةَ

النَّاسِ لِأَنَّهُمْ لَا يُقْبِلُونَ

الْحُرُوفَ إِلَّا بِمَشَقَّةٍ وَفِيهَا إِذَا

الجواب صحیح حق

بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ

عزیز الرحمن

دستخط و عمر حضرت مولانا مولوی عزیز الرحمن صاحب
رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم دیوبند۔ برادر بزرگوار
علامہ شبیر احمد صاحب

الجواب صحیح

محمد منعت علی عفی عنہ

مدرسہ عربیہ دیوبند

محمد منعت علی

دستخط و عمر حضرت مولانا محمد منعت علی صاحب
رحمۃ اللہ علیہ۔ مشہور و معروف مدرس
مدرسہ عربیہ دیوبند

شرعاً حق مورد وثیت کوئی چیز نہیں اور بحق مورد وثیت بنا رہنا ملک زمین پر قبضہ
رکھنا اور نفع اٹھانا حرام ہے۔

عبد خلیل احمد عفی عنہ

دستخط حضرت مولانا الحاج خلیل احمد صاحب

انہٹوی صدر مدرس و ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور

الجواب صحیح

عبد الرحیم رائے پوری

دستخط حضرت مولانا عبد الرحیم صاحب
رحمۃ اللہ علیہ رائے پوری

الجواب حق صحیح

بندہ محمود عفی عنہ

دستخط حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود صاحب
رحمۃ اللہ علیہ

عمر الجواب

صدیق احمد انہٹوی

دستخط حضرت مولانا صدیق احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ مجاز حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی

لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْحَرْفَيْنِ إِتْحَادٌ مَخْرُوجٌ
وَلَا قُسْرٌ بِهِ إِلَّا آيَةٌ فِيهِ بِلَوَى
الْعَامَّةُ كَالذَّالِ مَعَ الضَّادِ أَوِ الذَّاءِ
الْمَحْضِ مَكَانَ الذَّالِ وَالطَّاءِ مَكَانَ
الضَّادِ لَا تَفْسُدُ عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَايِخِ
قُلْتُ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَفْسُدَ فِي
إِبْدَالِ الشَّاءِ سَيْنًا وَأَلْقَافَ
هَمْزَةٍ كَمَا هُوَ لُغَةٌ عَوَامٍ زَمَانِنَا

نہ اتحاد مختصر ج ہو اور نہ قرب مخرج مگر اس میں
ابتلاء عام ہو جیسے ذال بجائے ضاد یا زائے
خالص بجائے ذال یا ظا بجائے ضاد تو بعض
مشائخ کے نزدیک نماز فاسدہ ہوگی اور میں
کہتا ہوں کہ اس قاعدہ کی بناء پر شمار کو سین سے
اور قاف کو ہمزہ سے بدلتے میں بھی نماز فاسدہ
نہ ہوگی۔

جیسا کہ ہمارے زمانے کے اکثر عوام میں
راجح ہے۔

رشامی مصری ص ۵۹۲ ج ۱

رشامی مصری ص ۵۹۲ ج ۱، وَرَوَى عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سَلَمَةَ مِثْلَهُ - (شرح منیر ص ۴۴)

علامہ شامی اور حلبی شارح منیر نے متقدمین و متاخرین کے اقوال نقل کرنے
کے بعد فرمایا ہے۔ اِنَّ مَذَاهِبَ الْمُتَأَخِّرِينَ اَوْسَعُ وَمَذَاهِبَ الْمُتَقَدِّمِينَ
اَضْوَا قَاعَمَلٍ بِمَا تَخْتَارُ وَالْاِحْتِيَاطُ اَوْلَى۔ اس سے علمائے محققین نے فتویٰ
ایک ایسے قول پر دیا ہے جو متقدمین و متاخرین دونوں کے اقوال کو جامع ہے جس میں
ضرورت کا بھی پورا لحاظ کر لیا گیا ہے اور زیادہ آزادی بھی نہیں دی گئی وہ یہ ہے:-

قول مختار یا عدل الاقوال

چونکہ متاخرین کے ضابطہ مذکورہ کی بناء پر عوام میں زیادہ بے پردائی پیدا ہو جانے
کا احتمال تھا اس لئے محققین متاخرین نے ایک بین بین اود متوسط ضابطہ تجویز فرمایا جس
میں عوام پر تنگی بھی نہیں اور اصل حکم سے زیادہ بے رحمی نہیں وہ یہ ہے کہ:-

عوام جو مخارج اور صفات سے واقف نہیں بوجہ نادانگہیت یا عدم التمييز کے اگر ان
کی زبان سے ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف نکل جائے (خواہ کوئی حرف ہو) اور وہ یہ سمجھے کہ
میں نے وہی حرف نکالا ہے جو قرآن شریف میں ہے تو اس کی نماز فاسدہ نہ ہوگی۔

<p>الجواب صحیح</p> <p>غلام رسول عفی عنہ</p> <p>دستخط استاذ اکل مولانا غلام رسول صاحب</p> <p>ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ</p>	<p>الجواب صواب بلا تیار</p> <p>محمد اشرف علی عنہ</p> <p>دستخط حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب</p> <p>تھانوی رحمۃ اللہ علیہ</p>
<p>السوال صحیح والجواب صحیح</p> <p>محمد عمر دراز عفی عنہ</p> <p>فتح پور</p>	<p>ہذا هو الحق والحق الحق ان تلج</p> <p>نور محمد عفی عنہ</p> <p>مستم مدرسہ حقانی لودھیانوی</p>

احباب المجیب العلم

محمد حسن عفی عنہ

دستخط حضرت مولانا محمد حسن رحمۃ اللہ علیہ

طبییب و مدرس مدرسہ ولوالعلوم دیوبند و برادر حضرت مولانا شیخ الحدیث مولانا محمود حسن صاحب دیوبند علیہ

الجواب صحیح والتحقیق نفع مہم

مغیث الدین سادہ پوری

ی

ا

ی

(سب ضابطہ متاخرین)۔

اور جو شخص واقف ہے اور صحیح حرف نکالنے پر قادر بالفعل ہے اور پھر بھی جان بوجھ کر یا بے پردائی سے غلط حرف نکالتا ہے تو جس جگہ معنی میں تغیر فاحش پیدا ہو جائیگا حسب ضابطہ متقدمین اس کی نماز قاسد قرار دی جائے گی۔

الغرض عوام کے حق میں متاخرین کے قول پرستی توئی ہے اور خواص فقہاء و قراء کے حق میں متقدمین کے قول پر جو شخص مخارج و صفات سے واقف ہو وہ خواص میں داخل ہے خواہ عرف عام میں اس کو قاری نہ کہتے ہوں اور جو اس سے ناواقف ہے وہ اس بارہ میں عوام میں داخل ہے۔ اگرچہ کتنا ہی بڑا عالم ہو۔

اقد یہ قول منیہ اور شرح منیہ میں بالفاظ ذیل مذکور ہے :-

وَكَانَ الْقَاصِي الْإِمَامَ الشَّهِيدَ
الْحَسَنَ يَقُولُ الْأَحْسَنُ فِيهِ آيٌ
فِي الْجَوَابِ فِي هَذِهِ الْأَبْدَالِ الْمَذْكُورِ
أَنَّ يَقُولَ الْمُفْتَى إِنْ جَرَى ذَلِكَ
عَلَى لِسَانِهِ وَلَمْ يَكُنْ مُسَيِّزًا
بَيْنَ بَعْضِ هَذِهِ الْحُرُوفِ وَبَعْضِ
وَكَانَ فِي زَعِيمِهِ أَنَّهَ آدَمَى الْكَلِمَةَ
عَلَى وَجْهِهَا لَا تَفْسُدُ صَلَواتُهُ
وَكَذَلِكَ آيٌ مِثْلُ مَا ذَكَرَ الْحَسَنُ
رَوَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُقَاتِلٍ وَعَنْ
الشَّيْخِ الْإِمَامِ إِسْمَاعِيلَ الرَّاهِدِ
وَهَذَا مَعْنَى مَا ذَكَرْتُ كِتَابِي
الْمُحْتَجَّةَ أَنَّ يُعْنَى فِي حَقِّ الْفُقَهَاءِ
بِإِعَادَةِ الصَّلَاةِ وَفِي حَقِّ الْعَوَامِ

اور قاضی امام شہید حسن فرماتے تھے کہ بہتر جواب
اس قسم کے تفسیرات مذکورہ میں یہ ہے کہ مفتی
یہ جواب دے کہ اگر ایک حرف کی جگہ دوسرا
حرف بلا قصد اس کی زبان سے نکل گیا اور
اس کو صحیح حرف اور غلط حرف میں امتیاز نہ ہوا
اور اس کا گمان یہی رہا کہ میں نے وہی حرف
اداکیا ہے جو قرآن کا اصل حرف ہے تو اس کی
نماز قاسد نہ ہوگی۔ اور جو قول امام حسن کا ذکر
کیا گیا ہے یہی محمد بن مقاتل اور امام اسمعیل زاہد
سے بھی منقول ہے اور یہی مراد ہے اس کلام
کی جو فتاویٰ محمد بن زکریا نے لکھے ہیں کہ فقہاء و علماء
کے حق میں اعادہ نماز کا حکم کیا جائے اور عوام
کے حق میں جواز کا مثل قول محمد بن سلمہ کے تاکہ
احتیاط کے موقع میں احتیاط کو اختیار کیا جائے

اباحۃ التطفیف

ثمارة الصنعة والتالیف

حق تصنیف اور حق ایجاد کی شرعی حیثیت

یہ اپنے موضوع پر ایک استفتاء کا مفصل جواب ہے جو ۱۳۶۲ھ میں لکھا گیا اور اس سے پہلے شائع نہیں ہوا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال: (۱) مصنفین اپنی کتابوں کو رجسٹر کرتے ہیں تاکہ کوئی دوسرا ان کو شائع نہ کر سکے، شرعاً یہ رجسٹری جائز ہے یا نہیں؟ (۲) اس حق تصنیف یا حق ایجاد کی بیع و شراہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: (۱) اپنی کسی تصنیف یا ایجاد کو رجسٹرڈ کرنا اگر دوسروں کو اس کی اشاعت یا صناعت سے روکنا جائز نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ کسی شخص کو کسی مباح تصرف سے روکنے کی دو وجہ ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ اس کا یہ تصرف کسی غیر کی ملک میں بلا اس کی اجازت کے ہو۔ دوسرے یہ کہ اس تصرف سے کسی شخص یا جماعت کا ضرر ہوتا ہو اور مسئلہ زیر بحث میں یہ دونوں وجہ مفقود ہیں۔ اول تو اس لیے کہ تصنیف کو شائع کرنے والا یا ایجاد کو بنانے والا مصنف یا موجد کی کسی ملک میں تصرف نہیں کرتا بلکہ کتابت خود کرتا ہے، کاغذ خود مہیا کرتا ہے، طباعت وغیرہ کی اجرت خود دیتا ہے اور نقل کرنے کے لیے جو کتابت لیتا ہے وہ بھی خرید کر یا کسی دوسرے مباح طریقہ سے، رہا حق تصنیف، سو نہ وہ کوئی مال ہے، نہ ملکیت کی صلاحیت رکھتا ہے، البتہ موجودہ دور حکومت نے جس طرح اور بہت سی نا حق چیزوں کا نام حق رکھ دیا ہے۔ اس میں یہ حق تصنیف و ایجاد بھی داخل ہے اور وجہ ثانی اس لیے مفقود ہے کہ تصنیف کو شائع کرنے والا مصنف کو یا کسی دوسرے شخص کو شائع کرنے سے نہیں روکتا۔ جو موجب ضرر ہو۔ البتہ دوسری جگہ شائع ہو جانے سے مصنف یا موجد کی کوئی ضرر و غلہ کا اندا ہوتا ہے کہ اس کی من مانی منفعت پہلوگ مجبور نہیں ہو سکتے۔ سوا اول تو یہ ضرر نہیں، عدم النفع بلکہ تغلیل النفع ہے۔ اور عدم نفع میں فرق ظاہر ہے۔

بِالْجَوَازِ كَقَوْلِ مُحَمَّدٍ بْنِ سَلَمَةَ اِخْتِيَارًا
اور تنگی کے موقع میں تنگی کر

دکبیری شرح منیہ ص ۴۲۸

مَوْضِعَهَا دَکْبِرِي بِجَتَابِي ص ۴۲۸

اور یہی قول علامہ شامی نے قاضی امام ابو عاصم سے بالفاظ ذیل بحوالہ خزائن نقل

فرمایا ہے اور علیہ اور بزازیہ سے اُس کا مختار اور عادل الاقاول ہونا نقل کیا ہے

اِنَّ تَعَدَّ ذٰلِكَ تَفْسُدُ وَاِنْ جَرَسِي عَلٰی لِسَانِهِ اَوْ لَا يَعْرِفُ
التَّشْبِيْهَ لَا تَفْسُدُ وَهُوَ الْمُخْتَارُ رَحِيَّةٌ وَفِي الْبَزَازِيَّةِ وَهُوَ اَعْدَالُ
الْاَقَاوِيلِ وَهُوَ الْمُخْتَارُ - (شامی ذلّة القاری ص ۵۹۲ جلد ۱ مصری)

اور یہی مضمون عالمگیری کتاب الصلوة باب رابع میں بحوالہ بزازیہ کروری نقل
کیا اور مختار ہونا بیان فرمایا ہے۔

خُلاصَةُ قُتُوٰی

الغرض حرف ضاد اپنے مزج وصفات کے اعتبار سے ظاد خالص اور دال پر دونوں
سے بالکل جدا ایک مستقل حرف ہے اُس کو جس طرح دال سے بدل کر حوام کی طرح اُپر دھنا
غلطی ہے اسی طرح ظاد خالص سے بدل کر (یعنی قرآن زمانہ کی طرح اُپر دھنا بھی غلطی صریح
ہے لیکن فساد نماز کے بار میں فتویٰ اس پر ہے کہ اگر جان بوجہ کر یا بے پروائی سے
باوجود قادر بالفعل ہونے کے ایسا تغیر کرے کہ ضاد کی جگہ دال یا ظاد خالص پڑھے تو
نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر بوجہ نادانیت اور عدم تمیز ایسا سرزد ہو جائے اور وہ
اپنے نزدیک ہی سمجھے کہ میں نے حرف ضاد پڑھا ہے تو نماز صحیح ہو جائے گی۔

جس کا حاصل یہ ہوا کہ حوام کی نماز تو بلا کسی تفصیل و تیسرے کے بہ حال صحیح ہو جاتی ہے
خواہ ظاد پڑھیں یا دال یا زائد وغیرہ کیونکہ وہ قادر بھی نہیں اور سمجھتے بھی ہیں کہ ہم نے
اصل حرف ادا کیا ہے اور قرآن مجید میں اور علماء کی نماز کے جواز میں تفصیل مذکور ہے کہ اگر
غلطی قصداً یا بے پروائی سے ہو تو نماز فاسد ہے اور سبقت لسانی یا عدم تمیز کی وجہ

بسوط شمس الائمہ کتاب السیر والجماد میں اس کی تصریح اور حکم مذکور ہے کہ کسی دوسرے کے ضرر کا سبب بننا جائز نہیں، لیکن اگر ہمارے اپنے کام سے کسی دوسرے کے نفع میں فرق پڑتا ہو، اس کی اجازت ہے۔ اگر بازار میں ایک چیز کی متعدد دکانیں ہو جانے سے کسی کا نفع کم ہو جائے یا بالکل نہ رہے تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ دوسرے دکان داروں نے اس کو ضرر پہنچایا۔ لہذا دوسروں پر حرج و مانعت کی کوئی شرعی یا عقلی وجہ نہیں ہے۔ علاوہ ازیں مصنف یا موجد کا یہ قصد کہ دوسرے اس کو نہ چھلے، صرف اس لیے ہو سکتا ہے کہ معتاد نفع جو عام تاجر رکھتے ہیں اس سے زائد نفع مقرر کر سکے یا کم از کم یہ کہ اس چیز کی بیع و شراء کا پورا نفع صرف اس کو ملے۔ دوسرے لوگ اس جائز نفع سے محروم رہیں، سو یہ خود عامۃ الناس کا ضرر اور بجائے دوسروں پر مانعت عائد ہونے کے اس پر مانعت کا موجب ہے، کیونکہ جس شخصی نفع سے عامۃ الناس کا ضرر ہو، شریعت اس نفع کی اجازت نہیں دیتی۔ احادیث صحیحہ میں اس کی بہت سی نظائر موجود ہیں۔ مثلاً صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: نفعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا کہ غلہ کو شہر میں آنے سے پہلے دیہات و مزارع پر جا کر خسریدیا جائے۔ یا کوئی شہر والا گاؤں والوں کا دلال بن کر ان کا مال فروخت کرے کیونکہ اس صورت میں غلہ ایک شخص یا چند اشخاص کے قبضہ میں آجاتا ہے۔ اور نفع وہ رکھتا چاہیں جو اس کو اس کی پابندی ناگزیر ہو باقی ہے۔ اور خود گاؤں والا شہر لارزس طرح املاں فروخت کرتا وہ ارزانی بند ہو جاتی ہے جس سے توام کا ضرر لازم آتا ہے، اسی طرح دیہات کے لوگ جلد سے جلد اپنا مال فروخت کر کے اپنے گھروں کو واپس ہونے کی فکر میں عموماً مال کو ارزاں فروخت کر جاتے ہیں۔ اگر کوئی شہر والا ان کا دلال بن جائے جیسے آجکل عموماً آرٹھت کا کاروبار جاری ہے تو دیہات کے لوگ بھی اپنا مال گراں فروخت کریں گے جو ضرر عامہ کو مستلزم ہے اس لیے حدیث مذکور میں اس کی بھی مانعت فرمادی گئی اسی طرح اجسار غلہ کی مانعت احادیث صحیحہ میں وارد ہے یعنی غلہ کو خرید کر بند کر دیا جائے کہ گرانے کے وقت فروخت

سے ہوتا جاؤ صحیح ہے۔

تنبیہ

لیکن نماز کے جواز و عدم فساد سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بے وسر ہو کر ہمیشہ غلط پڑھتے رہنا جائز ہو گیا اور پڑھنے والا گناہ گار بھی درجے کا۔ بلکہ اپنی قدرت و گنجائش کے موافق صحیح حروف پڑھنے کی مشق کرنا اور کوشش کرتے رہنا ضروری ہے ورنہ گناہ گار ہوگا۔ اگرچہ نماز فاسد نہ ہو۔ کما فی العالمگیریۃ فی الباب الرابع ومن لا یحسن بعض الحروف ینتفی ان یجهد ولا یعتد فی ذلک دعا لگیری مصری ص ۴۷، جلد ۱۱۔

اور مقدمہ جزیریہ میں ہے

وَالْأَخْذُ بِاللُّجُودِ حَتْمٌ لَّازِمٌ
لأنه به الاصل انزل
وهو إعطاء الحروف حقها
من لم یجود القرآن أشد
وهكذا منه إيتنا وصل
من صفة لها ومستحقها

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں قوله والأخذ والأظہر ان یقال تمیذا وأخذ القاری بفتح الجود القرآن وکون تحسین الفاطمہ یاخراج الحروف من خارجها وإعطاء حقوقها من صفتها فرض لازم وحثم دائم وأما دقائق اللجود علی ما سیأتی بیانہ فانما هو من مستحسناتہ والمیزان الفارسی شرح المقدمات الجزیریۃ علی القاری

کتبہ احقر محمد شفیع الدیوبند غفرلہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم الدیوبندیہ فی خمس ساعات

من یوم الخمیس لعشرین من ذی الحجۃ ۱۳۵۱ھ

کریں گے یہ بھی بوجہ ضرر عامہ کے ہائز نہیں ہے حالانکہ یہ تمام تصرفات اپنی ملک میں ہیں اس کے باوجود بھی شریعت نے اس کا کسی کو اختیار نہیں دیا۔ پھر ایسی چیز جس سے اس کو ملکیت کا بھی تعلق نہ ہو اور وہ سبب ہو ضرر عامہ کا، اس کا کس طرح تحمل کیا جاسکتا ہے جیسے تصنیف و ایجاد کی رجسٹری میں ہے کہ دوسرا شخص اپنی ملک میں تصرف کرنا چاہتا ہے، مصنف و موجد مافع ہوتے ہیں۔ حضرات فقہاء نے قرآن و حدیث سے استنباط کر کے ایک مستقل ضابطہ اس کا بنا دیا ہے جو اشباہ و نظائر میں بعنوان "الضرر یزال" مذکور ہے اور اس کی بہت سی نظائر اس میں نقل کی گئی ہیں۔ الغرض ضرر عامہ کے ازالہ کے لیے بعض اوقات شخصی ضرر بھی شرعاً گوارا کر لیا جاتا ہے چنانچہ ضرورت کے وقت حاکم شرع کو اختیار ہو جاتا ہے کہ ضروری اشیاء کے نرخ مقرر کرے جس سے زائد قیمت پر فروخت کرنے کی کسی کو اجازت نہ ہو (الاشباہ والنظائر) تو وہ ضرر عام جس کے ازالہ میں کسی کا ضرر بھی نہیں بلکہ عدم النفع بھی نہیں صرف تفریق نفع ہے اور وہ کمی بھی محض موبہوم، یعنی اپنے خیالی نفع سے کمی تو ظاہر ہے کہ ایسے ضرر عام کو شریعت اسلامیہ کس طرح باقی رکھ سکتی ہے۔

اور اگر غور سے دیکھا جائے تو دور حاضر کی عالمگیر بے چینی و اضطراب کہ اس میں نہ کوئی فقیر و غریب مطمئن نظر آتا ہے نہ امیر و کبیر اور تحصیل مال کے لیے ہزاروں جائز و ناجائز طریقے ہر روز ایجاد ہوتے ہیں اس کا بہت بڑا سبب یہ بھی ہے کہ شریعت اسلامیہ نے جن ذرائع آمدنی کو وقف عام کیا تھا اور وہ عامۃ الناس کا حق مشترک تھے ان کو سرمایہ پرست حکومتوں اور ان کے اعمال و انصاف نے یا خورد قبض لیا اور یا ان کو تجارت کی منڈی بنا دیا کہ جو ان کو ٹیکس ادا کرے وہ اس کا مالک ہے، یہیں سے سرمایہ دار اور مزدور کی جنگ شروع ہوئی اور اشتراکیت کا خلاصہ فطرت جنون و عمل کے لیے میدان میں آیا جس سے دوسری قسم کی آفات پیدا ہو گئیں اور یقین ہے، کہ جب تک اسلام کے سیدھے اور صاف و معتدل اقتصادی نظام کو اختیار نہ کیا جائے گا، کبھی یہ اضطراب رفع نہیں ہو سکتا اور امن عامہ حاصل نہیں ہو سکتا اور حاصل اس نظام کا یہ ہے کہ جو چیزیں حق تعالیٰ نے وقف عام کر دی ہیں ان کو شخصی تعلبات سے نکالا جائے اور جو چیزیں ملوک ملک خاص ہیں، غیر مالک کو ان کی طرف نظر طبع نہ اٹھانے دی جائے مثلاً دریا اور اس میں پیدا ہونے والی

تَصَدِيقٌ وَتَمَّتْ

حضرت مجدد الملة حکیم الامت امام الترمذی الفقیہ
محمد اشرف علی تھانوی دامت برکاتہم

بعد الحمد والصلوة اشرف علی معنی عنہ عرض رسا ہے کہ رسالہ دفع التصناد بہت
بہت دلچسپی سے دیکھا دلچسپ اور مطابق ضرورت کے پایا جزی اللہ تعالیٰ
مؤلفہا خیر الجزاء چونکہ ایسے شخص کے پیچھے صحیح خزاں کے اقتدار کا واقعہ بھی کثیر
الوقوع ہے اس لئے اس کے متعلق فتویٰ ذیل بطور ضمیمہ بلکہ تتمہ کے ملحق کر دیا۔
میرا عمل بھی اسی سنت پر ہے۔ وَهِيَ هِدَاةٌ -

فِي الدُّرِّ وَلَا غَيْرِ الا لَشَعِّ بِهَا اَيُّ بِالْاَلْتَشَعِّ عَلَيَّ الْاَصْحَرِ كَمَا فِي
الْبَحْرِ عَنِ الْمُجْتَبَى وَحُورِ الْعَلِيِّ وَابْنِ الشَّخْتَةِ اِنَّهُ بَعْدَ
بَدَلِ الْجَهْدِ اَيُّمَا حَسًّا كَالْاُتْقَى ذَلَا يَوْمِ الْاَمِيَّةِ اِلَى اَنَّا قَالَ
هَذَا هُوَ الصَّحِيحُ الْمُخْتَارُ فِي حُكْمِ الْاَلْتَشَعِّ وَكَذَا مَنْ لَا يَقْبَلُ
عَلَى التَّلْفِيظِ بِحَدِيثِ مِنَ الْحُرُوفِ اِه (ص ۶۰۸ و ۶۰۹ جلد ۱
مع الشافعي)

وَفِي رَدِّ الْمُخْتَارِ تَحْتِ قَوْلِهِ عَلَيَّ الْاَصْحَرِ اَيُّ خِلَافًا لِيَا فِي الْخِلَاصَةِ
عَنِ الْقَضِيٍّ مِنْ اَنَّهَا جَائِزَةٌ لِانَّ مَا يَقُولُهُ صَارَ لَعْنَةً لَهُ وَمِثْلُهُ
فِي اَنَّ تَارِيخِيَّةً وَفِي التَّهْمِيَّةِ وَامَامَةِ الْاَلْتَشَعِّ لِغَيْرِهِ وَقِيلَ لَا
وَعَنْهُ فِي الْخَانِيَّةِ عَنِ الْفَضْلِ وَفَا هِيَ رِعْمَادُهُمُ الصَّحِيحَةُ وَكَذَا
رِعْمَادَهَا صَاحِبِ الْحَلِيَّةِ قَالَ لَمَّا اَطْلَقْتُهُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْمَشَاخِرِ
مِنْ اَنَّهُ يَتَّبِعِي لَهُ اَنَّ لَا يَوْمَ غَيْرَهُ وَهِيَ فِي خَزَائِنِ الْاَكْسَلِ وَ
تَكَرَّرَ اِمَامَةُ اَلْاَوَّلِ وَالْاَحْرَطُ عَدَمُ الصَّحِيحَةِ الْخَرِصِ ۶۰۸ ج ۱

تمام مخلوقات، پائلاہ اس میں پیدا ہونے والی تمام اشیاء، جنگلات اور قدرتی چشمے اور ان سے حاصل ہونے والی تمام چیزیں آزاد کر دی جائیں، تصنیف و ایجاد کا تاقی حق ختم کر کے ہر محنت کرنے والے اور وہیہ لگانے والے کو نفع اٹھانے کا موقع دیا جائے، یہی وہ معتدل اقتصادی نظام ہے جو امن عامہ کا کفیل ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ درحقیقت حق تصنیف و ایجاد کوئی ایسی چیز نہیں جو ملک ملک خاص ہو سکے، ایک شخص ایک کتاب یا کوئی نئی ایجاد دیکھ کر اپنی ملک اور اپنی محنت سے اس کی نقل اتار لے تو اس کو روکنا ایک امر مباح کو روکنا ہے جس کا وہ شخص حق وار تھا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ روکنا ظلم ناروا ہے۔

تنبیہ

بعض حضرات یہ عند کرتے ہیں کہ حربی کرانے میں محنت یہ ہے کہ تاجر عموماً تجارتی نفع کی خاطر تصنیف کو غلط اور مخ کے چھاپ دیتے ہیں جس سے مصنف کا مقصد اصل فوت ہو جاتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی صورت میں مصنف کو شرعاً یہ حق پہنچتا ہے کہ اس طرح مخ و مخرف کر کے چھاپنے والے پر دعویٰ کرے کہ اس نے میری طرف ایسی چیز کو منسوب کیا ہے جو فی الواقع میری نہیں، اس لیے اس کو یا طباعت سے ممنوع قرار دیا جائے اور یا آئندہ احتیاط پر مجبور کیا جائے لیکن عامۃً اشاعت پر پابندی کا شرعاً کوئی حق نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) اور جب یہ معلوم ہو گیا کہ اپنی تصنیف یا ایجاد کو اپنے لیے مخصوص کرنے کا مصنف یا موجد کو کوئی حق نہیں ہے تو فرید و فروخت بھی شرعاً ہائز نہیں کیونکہ فرید و فروخت کے لیے مال ہونا شرط ہے اور حق مجرد کوئی مال نہیں ہوتا اگرچہ ذریعہ مال بن سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

دیوبند ۱۳۶۲ھ

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

(۱) اللشخ کی امامت کے جواز میں اختلاف ہے بعض نے اس کی امامت کو سب کے حق میں جائز رکھا ہے۔

(۲) اللشخ صرف وہی نہیں جس میں پڑھنے کی قابلیت ہی نہ ہو کیونکہ جلیبی اور ابن شحمنہ نے اس پر بذل جہد واجب کیا ہے اور وجوب جہد فرع ہے قدرت کی پس اللشخ سے مراد وہ اللشخ ہے جو اس وقت حالت موجودہ میں صحیح پڑھنے پر قادر نہیں۔

(۳) جو شخص اللشخ نہ ہو لیکن اس وقت کسی حرف کے صحیح تلفظ پر قادر نہ ہو وہ بھی بحکم اللشخ ہے۔ پس ہر چند کہ صحیح و مختار قول یہی ہے کہ اللشخ کی امامت غیر اللشخ کے لئے درست نہیں اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ صحیح خواں کی اقتدا اس شخص کے پیچھے جائز نہ ہو جو حرف کو صحیح ادا نہ کرتا ہو مگر اس وقت ضرورت کی وجہ سے امام فصلی کے قول پر استوی دینے کو جی چاہتا ہے خصوصاً حرف ضاد کے مسئلہ میں کیونکہ عام طور پر قرأت تک اس کو غلط پڑھتے ہیں لہذا قاری کی اقتدا غیر قاری کے پیچھے درست ہے البتہ ایسے شخص کے پیچھے صحیح نہیں جو بحالت موجودہ صحیح حرف پر قادر ہے مگر غفلت یا بے توجہی یا رعایت عوام کی وجہ سے کسی حرف کو مثلاً ضاد کو اصلی مخرج سے نہیں نکالتا کیونکہ وہ بحکم اللشخ نہیں بلکہ عمداً غلط پڑھنے والا ہے۔ واللہ اعلم۔

حرف ضاد کا صحیح مخرج

صحیح الجواب

اشرف علی ۱۹، ۲۰، ۲۱

احکام القمار

جُوئے، سٹے، لائٹری اور معصے وغیرہ کے احکام

تقریظ و تصدیق از حضرت مولانا سید اصغر حسین صاحب

رحمۃ اللہ علیہ محدث دارالعلوم دیوبند
رسالہ اور فقیر محترم کے نزدیک نہایت دل پست اور صحیح اور مفید ہے حتیٰ تعالیٰ
مؤلف صاحب کو جزائے خیر اور مزید توفیق اس قسم کے افادات کی عطا فرمائیے۔

بند کا اصغر حسین عن اللہ عنہ

(مدس حدیث دارالعلوم دیوبند)

تخریر جناب قاری عبد الوحید خان صاحب ساقی اور سید محمد و العلوم و شہ

تخریر بذات تنبیر ضروری مولف جناب مولانا الحاج مفتی محمد شفیع صاحب مفتی عالیہ دارالعلوم
دیوبند کو امتثالاً دیکھانی زمانہ مناسب و غنیمت سمجھتا ہوں فن تجوید کے متعلق جناب
موصوف نے خود ہی تخریر فرمادیا باقی را عدم فساد و فساد نماز کے متعلق اصحاب فتویٰ
جائیں احقر کا منصب نہیں۔

احقر عبد الوحید النابادی غفرلہ

یوم جمعہ ۲۸-۵-۵۱ھ

فتاویٰ از حضرت قطب الارشاد امام ربانی فقیر العصر حضرت مولانا

رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

منقول از دستوری رشیدیہ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ حصہ دوم مطبوعہ دہلی

استفتاء { کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ

مقام تالیف _____ لاہور
 تاریخ تالیف _____ شعبان ۱۴۴۰ھ
 مدت تالیف _____ ایک دن
 اشاعت اول _____ دارالاشاعت کراچی

”آج کل قمار بازی کی مختلف صورتیں معاملاً
 میں رواج پا گئی ہیں۔ اس رسالہ کا مقصد
 ان کی تشریح و توضیح اور قرآن و سنت
 اور فقہ سے ان کے احکام بیان کرنا ہے“

چند اشخاص حرف (ض) دو آد قرآن شریف میں پڑھنے سے اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم قرآن شریف میں (دو آد) پڑھتے ہو تو عربی لفظ جو بزبان اردو بولتے ہو تو وضو کو (وود) کیوں نہیں کہتے اور ضیاء الدین کو (ویاء الدین) کیوں نہیں کہتے یہ بھی تو عربی لفظ ہیں تو قرآن شریف میں (دو آد) کا پڑھنا صحیح ہے یا (وود آد) پڑھنا چاہیے۔

زیادہ سلام

راستم احقر العباد و حمایت اللہ

ساکن شمس پور ضلع ایٹہ پر گنہ پیالی معرفت جناب عبدالعلیم خان صاحب

بھونگامی - فقط

الجواب

اصلی حرف ضاد ہے اس کو اصلی مزاج سے ادا کرنا واجب ہے اگر نہ ہو سکے تو بحالت معذوری وال پُر کی صورت سے بھی نماز ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی معنیونہ

الجواب صحیحہ عنایت الہی عنہ مدرس مدرسہ

منظاہر علوم

عنایت الہی

سہارنپور

الجواب صحیحہ بندہ عزیز الرحمن معنی عنہ

دو کل علی

العزیز الرحمن

معنی و ادا العلوم

دیوبند

الجواب صحیحہ بندہ محمود معنی عنہ مدرس اول

الہی عاقبت محمود گرواں

مدرسہ دیوبند

الجواب صحیحہ احقر الزمان گل محمد خاں مدرس مدرسہ

دیوبند گل محمد خاں

الجواب صحیحہ خلیل احمد مدرس اول مدرسہ

خلیل احمد

منظاہر علوم

سہارنپور

الجواب صحیحہ اشرف علی معنی عنہ

ازگروہ ادیاء اشرف علی

رشید احمد

غلام رسول

الجواب صحیحہ غلام رسول معنی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند

احکام القمار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده وسلام على عباده الذين اصطفى

اما بعد آج کل دین کے ہر شعبہ اعتقادات، عبادات، معاملات سمجھی میں ہماری سستی اور غفلت کی انتہا ہو گئی ہے۔ اگر اسلام کی صحیح تفسیر کے مطابق مسلمانوں کو تلاش کیا جائے تو دنیا کے ستر کروڑ مسلمانوں میں بہت ہی کم عدد نکلے گا جو سچا مسلمان کہلانے کا مستحق ہو۔ خصوصاً معاملات کا تو یہ حال ہو گیا کہ گویا ان کو جزد وین ہی نہیں سمجھا گیا جو لوگ مسجد میں پکے اور سچے مسلمان نظر آتے ہیں۔ بازاروں، کارخانوں، سرکاری ملازمتوں میں وہ بھی اسلام اور اس کی تعلیمات سے بے گانہ اور بے برہ محسوس ہوتے ہیں۔ اور معاملات میں وہ بھی سب کچھ وہی کرتے ہیں جو اسلام اور اس کی تعلیمات کے منکر کیا کرتے ہیں۔ بہت سے وہ حضرات جزد و عبادت میں مصروف اور مشائخ و مقتدار مانے جاتے ہیں۔ حیرت یہ ہے کہ ان میں بھی معاملات کے بارے میں بڑی کوتاہیاں پائی جاتی ہیں۔ حالانکہ حلال روزی سارے اعمال کی روح ہے۔ بعض حضرات نے امام محمد بن حسن شیبانی شاگرد امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ سے کہا کہ آپ نے بہت سی کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مگر تصوف و سلوک میں کوئی کتاب نہیں لکھی۔ فرمایا کہ لکھ تو دی۔ کتاب البیوع اور کتاب المعاملات۔ سارا تصوف اسی پر منحصر ہے کہ انسان کا کھانا پینا حلال ہو اور وہ انہیں کتابوں سے معلوم ہوتا ہے۔

یوں تو ہمارے معاملات سارے ہی گڑ بڑ ہیں مگر اس وقت خصوصیت سے ایسے معاملات کی کثرت ہو گئی اور ہوتی جاتی ہے جن میں قمار (جو) شامل ہے جس کو قرآن میں ایک حیثیت سے بت پرستی کے برابر قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے دل میں تھا کہ قمار کے متعلق قرآن و حدیث کی وعیدیں اور اس کے مروجہ احکام رسالہ کی صورت

سؤال

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم — ص ۹۳ و ۹۴)

گزارش یہ ہے کہ میں تجوید سے واقف ہوں اور قرأت سیکھی ہے تو جو لوگ معذور بھی نہیں ہیں اور قرأت کا مخارج حروف کی جانب ان کا خیال ہی نہیں تو ایسے شخصوں کے پیچھے نماز ہوگی یا نہ؟ اور میری نماز یا قاری کامل کی نماز ایسے شخصوں کے پیچھے ہو جاوے گی یا نہیں یا ترک جماعت کی جاوے اور اعادہ نماز ہر وقت کا نہایت مشکل ہے کیونکہ عام طور سے ضاد کو مشابہ بالذال ہی پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ذال نہیں پڑھی بلکہ ایک مخرج علیحدہ ادا کیا ہے دیگر حروف کا فرق کرنا اس سے آسان ہے؟

الجواب

د۔ ظ۔ ض کے حرف جداگانہ اور مخارج جداگانہ ہونے میں تو شک نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں ہے کہ قصداً کسی حرف کو دوسرے مخارج سے ادا کرنا سخت بے ادبی اور بسا اوقات باعث فساد نماز ہے مگر جو لوگ معذور ہیں اور ان سے یہ لفظ اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا اور وہ حتی الوسع کوشش کرتے رہتے ہیں ان کی نماز بھی درست ہے اور ذال پڑھا ہر ہے کہ خود کوئی حرف نہیں ہے بلکہ ضاد ہی ہے اپنے مخرج سے پورے طور پر ادا ہی نہیں ہوا تو جو شخص ذال خالص یا ظاد خالص عمداً پڑھے اس کے پیچھے تو نماز نہ پڑھیں مگر جو شخص ذال پڑ کی آواز میں پڑھتا ہے آپ اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سؤال

(فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم — ص ۱۰۷)

قاری عبدالرحمن صاحب مرحوم پانی پتی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ حرف ضاد

میں جمع کر دئے جائیں اتفاقاً شعبان ۱۳۷۰ھ میں مجھے کراچی سے لاہور کا سفر کرنا ہوا اور یہاں اتفاقاً طوبہ پر چند روز قیام کرنا پڑا اس فرصت میں اس مسئلہ کا خیال آیا اور پر خردوار عزیز مولوی محمد زکی سلمہ ناظم ادارہ اسلامیات لاہور سے اس کا ذکر آیا انہوں نے اصرار کیا کہ اس فرصت کو غنیمت سمجھ کر اس وقت یہ رسالہ لکھ دیا جائے۔ بنام خدائے تعالیٰ قلم اٹھایا اور بعونہ تعالیٰ یکم شعبان ۱۳۷۰ھ روز شنبہ کو ایک ہی دن میں یہ رسالہ مکمل ہو گیا۔ اللہ اس کو ہم سب مسلمانوں کے لئے نافع و مفید بنا دیں۔ آمین۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ
یکم شعبان ۱۳۷۰ھ

قمار کی تعریف

ہر وہ معاملہ جو نفع اور نقصان کے درمیان دائر اور مبہم ہو اصطلاح شرع میں قمار اور میسر کہلاتا ہے اردو زبان میں اس کو جو اکھا جاتا ہے جیسے دو شخص آپس میں بازی لگائیں کہ تم آگے بڑھ گئے تو میں تم کو ایک ہزار روپیہ دوں گا اور میں بڑھ گیا تو تمہیں ایک ہزار دینے پڑیں گے۔ یا اس طرح کہ اگر آج بارش ہو گئی تو تم ایک ہزار روپیہ مجھے دینا اور اگر نہ ہوئی تو میں تم کو دوں گا۔

یا بند ڈبے ایک مقررہ قیمت مثلاً چار آنہ فی ڈبے کے حساب سے قروضت کئے جائیں کسی ڈبے میں پانچ روپیہ کی چیزیں ہوں اور کسی میں دو پیسے کی تو اس ابہام اور دائر بین النفع والضرر صورت میں اس کی خریداری قمار ہے اس کی مختلف لاتعداد صورتیں ہو سکتی ہیں اور ہر زمانہ میں ہر خطہ میں مختلف طریقوں سے قمار کھیلا جاتا رہا ہے۔

عرب میں اس کا ایک خاص طریق تھا کہ قمار کے لئے دس تیر دس ناموں سے متعلق تھے اور تیر کے نام پر کچھ حصے ایک یا دو یا تین یا زیادہ مقرر تھے بعض تیر بے نصیب

کو مشابہ بالبدال و ظار نہ پڑھے ورنہ نماز نہ ہوگی کیوں کہ نماز میں قرآن کا صحیح پڑھنا فرض ہے لہذا ہر ایک شخص کو مخرج سے ادا کرنے کی ہر حرف کی کوشش ہونی چاہیے اگر کوشش کرتا ہے تب بھی پورا حرف صحیح نہ ادا ہو تو اس میں مواخذہ دار نہ ہوگا اگر بلا سعی مشابہ بالبدال و ظار پڑھے گا تو معنی میں فرق آوے گا۔ لہذا اس تحریر میں حضور کیا سہماتے ہیں اور جو شخص کہ قاری ہو یا علم قرأت سیکھتا ہو تو وہ شخص کہ مشابہ ببدال و ظار پڑھے اس کے پیچھے اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟ یا یہ اپنی نماز لوٹا دے یہ میں نے بھی دیکھا کہ اگر حرف ضاد کو مخرج سے ادا کرے تو ہرگز مشابہ بالبدال نہیں نکلتا مشابہ بالظا ادا ہوتا ہے اور باوجودیکہ یہ حرف شقیہ میں سے نہیں ہے مگر ہونٹ ملتے ہیں اور زبان وہاں سے مٹی ہے تب مشابہ بالبدال نکلتا ہے اصل مخرج سے مشابہ بالظاد مع تمامی شرائط کے ادا ہوتا ہے۔ قیاساً؟

الجواب

یہ قول قاری صاحب کا درست ہے کہ جو شخص باوجود قدرت کے ضاد کو ضاد کے مخرج سے ادا نہ کرے وہ گناہگار بھی ہے اور اگر دوسرا لفظ بدل جانے سے معنی بدل گئے تو نماز بھی نہ ہوگی اور اگر باوجود کوشش و سعی ضاد اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا تو معذور ہے اس کی نماز ہو جاتی ہے اور جو شخص خود صحیح پڑھنے کا قادر ہے ایسے معذور کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ مگر جو شخص قصد ابدال یا ظار پڑھے اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔ فقط

رشید احمد عفا اللہ عنہ

بھی تھے جن پر کوئی حصہ مقرر نہ تھا ان تیروں کو رلا ملا کر ایک ایک شخص کے نام سے ایک ایک تیر کسی شخص سے اٹھواتے تھے جس شخص کے نام پر جس قسم کا تیر نکل آیا وہ ہی اس کا نصیب ہوتا تھا اور اس تیر پر جتنے حصے مقرر تھے وہ ان کا مالک سمجھا جاتا تھا، اور جس شخص کے نام پر بے نصیب تیر نکلتا وہ بالکل محروم رہتا تھا اس کے ساتھ عادت یہ تھی کہ ایک اونٹ ذبح کر کے اس کو ان تیروں کے مقررہ حصوں کے موافق تقسیم کرتے تھے اور جس شخص کے نام پر بے نصیب نکلتا ایک طرف تو وہ اونٹ کے گوشت سے محروم رہتا تھا دوسری طرف اونٹ کی قیمت بھی اسی کو ادا کرنا پڑتی تھی اس خاص قسم کے قمار کو تیر آن میں میسر اور ازلام کے نام سے موسوم فرمایا ہے۔ میسر وہ اونٹ جو قمار کے لئے ذبح کر کے تقسیم کیا جائے اور ازلام وہ تیر جن کے ذریعہ قمار کے حصوں کی مقدار متعین کی جائے۔ اس کے علاوہ خرید و فروخت میں بھی مختلف صورتیں قمار کی رائج تھیں جن کو بیع ملامسہ یا منابذہ وغیرہ کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے اور احادیث نبویہ میں ان کی حرمت وارد ہوئی ہے۔

اسلام سے پہلے قمار نہ صرف رائج بلکہ خرافت و عروت اور مایہ نفاخر سمجھا جاتا تھا اور مزید نفاخر کے لئے یہ لوگ جو حصے قمار میں جیت لیتے تھے ان کو نہ کھاتے بلکہ فقرا پر تقسیم کر دیتے تھے (تفسیر کبیر للرازی ص ۲۳۱ ج ۲)

قمار کی حرمت

دین اسلام جمالیات اور عبادات کی طرح معاشیات اور اقتصادیات میں بھی اپنا ایک عادلانہ اور معتدلانہ نظام رکھتا ہے۔ وہ اس اندھیر نگری کو کب روارکھ سکتا تھا، جس میں کوئی شخص کسی کے مال کو بغیر صحیح استحقاق کے قبضہ لے اور جس کے نتیجہ میں کوئی عزیز یا غریب اور مفلس سے مفلس ہوتا چلا جائے اور دوسرا بغیر کسی عمل کے قارونی خزانے جمع کرتا جائے۔ یا غریب اور فقرا کی جیبوں سے ایک بڑی رقم جمع کر کے کسی فرد کو بلا وجہ شرعی اس کا مالک بنا دیا جائے اس لئے ناگزیر تھا کہ

اس کو ناجائز قرار دے۔ لیکن دین فطرت کی وسعت و ہمہ گیری اور انسانی جذبات کی رعایت قابل دید اور لائق صد شکر ہے کہ شراب اور قمار جو عام لوگوں کی طبیعت تاثرینے ہوئے تھے ان کو حرام کرنے کا ارادہ کیا گیا تو بیک وقت ان کی حرمت مطلقہ نازل نہیں ہوگی بلکہ ابتداءً ان کی خرابیاں بتلائی جاتی رہیں۔ ایک عرصہ کے بعد جب ان کی برائی قلوب میں مستقر ہو گئی اس وقت حرمت کے احکام نازل کئے گئے۔

چنانچہ ابتداً اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شراب اور قمار کے متعلق سوال کیا گیا کہ یہ حرام ہے یا حلال ہے۔ ان کے لئے پہلی آیت سورہ بقرہ کی نازل ہوئی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 قُلْ فِیْہِمَا اَثْمٌ کَبِیْرٌ وَّ مَنَافِعٌ لِّلنَّاسِ
 وَ اِثْمُہَا کَبِیْرٌ مِّنْ نَّفْعِہَا
 (سورہ بقرہ : ۲۱۹)

لوگ آپ سے شراب اور قمار کے متعلق سوال کرتے ہیں آپ ان سے کہیے کہ ان دونوں میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے لئے کچھ منافع بھی ہیں مگر ان کا گناہ ان کے منافع سے بڑھا ہوا ہے۔

اس آیت میں حرمت یا حلت کا معاملہ پوری طرح صاف نہ ہوا خاص خاص صحابہ کرام توحی کی روش اور طرز سے اس کا تا پسندیدہ ہونا معلوم کر کے ابتداءً ہی ان چیزوں سے پرہیز کرنے لگے لیکن عام طور پر مسلمان صریح حرمت نازل ہونے تک استعمال کرتے رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے بھی اس میں کوئی قطعی فیصلہ صادر نہ ہوا تاکہ سورہ فائدہ کی آیت نازل ہوئی۔

یا ایہا الذین آمنوا اتوا الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون ۵ انما یرید الشیطان ان یوقع بینکم العداوة والبغضاء فی الخمر والمیسر ویصدکم عن ذکر اللہ وعن الصلوٰۃ فہل انتم منتہون ۵

اس آیت میں پوری صراحت و وضاحت کے ساتھ شراب و قمار کی حرمت نازل ہو گئی اور اس کی حرمت کو اتنی تاکیدوں کے ساتھ بیان کیا گیا کہ حسب تحریر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اول اس کے بیان کو لفظ انما سے شروع فرمایا جو عربی محاورہ کے اعتبار سے ایک خاص

الاجویۃ فی عربیۃ
خطبۃ العربیۃ

خطبہ کو مجموعہ

عربی زبان میں کیوں ہے :

تاکید کا مضمون پیدا کرتا ہے۔ دوسرے ان چیزوں کو جس (یعنی گندی چیز) فرمایا گیا جس سے طبع سلیم خود ہی اجتناب کرے۔ تیسرے اس کو شیطان کا کام قرار دیا گیا جو تھے خود قمار کی حرمت کو بت پرستی کے ساتھ جمع کر کے اس کی انتہائی شدت بتلائی گئی کہ یہ چیزیں ایک ہی سلسلہ کی کڑیاں ہیں اور یہ سب کچھ تبلا کر فاجتنبوہ یعنی اس سے پرہیز کا حکم دیا گیا پھر اسی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اس کی ذمہ داری اور ذمہ داری خرابیاں اگلی آیت میں اس طرح بیان کی ہیں کہ شیطان ان چیزوں سے تمہاری دنیا اور دین دونوں کو برباد کرنا چاہتا ہے کہ دنیا میں اس کی وجہ سے تمہارے آپس میں بغض و عداوت کی بنیاد پڑ جاتی ہے جس کے مقاصد بہت دور تک پہنچتے ہیں اور ان چیزوں کی عادت اللہ تعالیٰ کی یاد اور نماز جیسے فریضہ سے انسان کو روک دیتی ہے اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو اس کے شر سے بچائے آمین۔

نزول حرمت کے بعد صحابہ کرام کا جذبہ اطاعت شکاری

دیرینہ عادات اور قلمی رسوم انسان کی طبیعت میں جبلت اور فطرت کی جگہ لیتی ہیں۔ اہمیت مسلمہ کے لئے یہ ایک سخت ترین امتحان کا وقت تھا کہ جو چیزیں آج تک ان کی جہ و زندگی اور مایہ شرافت و اعزاز تھی آج انکو سخت ترین حرام قرار دے دیا گیا یہ وقت بھی تاریخ اسلام میں ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔

سبحان اللہ ایک طرف دین فطرت کے قانون میں انسانی جذبات و عادات کی رعایت جس طرح قابل شکر و امتنان تھی۔ اسی طرح نزول حرمت کے بعد امت مسلمہ کا جذبہ فرمانبرداری و اطاعت شکاری بھی دنیا کی تاریخ میں اپنی نظیر آپ ہی ہے۔

سورہ مائدہ کی آیت مذکورہ نازل ہونے پر رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ایک منادی بھیج دیا جو مدینہ کی گلیوں میں یہ اعلان کر دے۔

الان المحرقہ حرمت۔ خردار کہ شراب حرام کر دی گئی

منادی کی آواز تھی یا کوئی بجلی کی روحیں نے طبائع اور جذبات کو یکسر بدل ڈالا شراب

تاریخ تالیف	دوشنبہ ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۳۵۰ھ
مدت تالیف	پانچ گھنٹے متفرق اوقات میں
مقام تالیف	دیوبند ضلع سہارنپور یوپی
طبع اول	دیوبند ۱۳۵۰ھ
از دارالاشاعت دیوبند	

”کہا جاتا ہے کہ غیر عرب مسلمانوں کے سامنے
جمہ کا خطبہ عربی میں کیوں دیا جاتا ہے؟ ہر ملک
کی اپنی مادری زبان میں کیوں نہیں؟ یہ سوال دارالعلوم
دیوبند کے دارالافتاء میں بھی آیا تھا۔ یہ رسالہ اس
کا مفصل جواب ہے جس پر حضرت تھانویؒ نے
نظر ثانی فرما کر اس کی تصدیق فرمائی۔“

جو آب سے چند منٹ پہلے عرب کی محبوب ترین چیز اور جزو زندگی تھی اس آواز کے سنتے ہی جس کے ہاتھ میں جام تھا اس نے جام کو زمین پر پٹک دیا جس کے منہ سے لگا ہوا تھا کلی کر دی۔ گھر گھر سے جام و سبو کے توڑنے کی آوازیں آنے لگیں۔ مدینہ کی گلیوں میں شراب اس طرح بہ رہی تھی جیسے بارش کے بعد روکا پانی۔

جلیل القدر صحابی حضرت انس ابن مالک کا بیان ہے کہ اس وقت ابو طلحہ کے مکان میں صحابہ کرام کی ایک جماعت تھی جن میں ابو عبیدہ بن الجراح ابو دجانہ۔ معاذ بن جبل اور ابن مسعود بھی شامل تھے میں اس جماعت میں ساتی بنا ہوا ان کو شراب پلا رہا تھا کہ یکایک منادی کی آواز میرے کان میں پڑی اور دو گھر حضرات نے بھی سنی۔

ہم میں سے کسی نے اس کی بھی ضرورت محسوس نہیں کی کہ باہر نکل کر معاملہ کی موجودگی تحقیق کر لیں۔ بلکہ جام شراب ہاتھوں سے پھینک دیے ٹکے اور صراحیوں توڑ کر ساری شراب نالیوں کے راستے بہا دی گئی اور ہم سب وضو اور غسل کر کے مسجد کی طرف چلے وہاں دیکھا کہ رسول کریم صلم آیات مذکورہ تلاوت فرما رہے تھے (ابن کثیر ص ۱۲ ج ۹۴)

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ بھی اسی طرح ایک جماعت کے ساتھ پینے اور پلانے میں مشغول تھے۔ منادی کی آواز نکالنے میں پڑنا تھا کہ جس کے ہاتھ میں جام شراب تھا ہاتھ سے پھینک دیا اور جس کے منہ کو لگا ہوا تھا اس نے فوراً اسی جام میں کلی کر دی جو بڑے برتنوں میں تھی سب کو پھینک دیا گیا (ابن کثیر ص ۱۲ ج ۹۵)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ایک صحابی کا کاروبار ہی تھا کہ خیبر سے شراب لاتے اور مدینہ میں فروخت کرتے تھے اتفاقاً نزول حرمات کے وقت خیبر شراب لینے کے لئے گئے ہوئے تھے۔ کافی مقدار شراب کی مشکیزوں میں لئے ہوئے مدینہ میں داخل ہوئے تھے کہ کوئی صحابی راستہ میں مل گئے اور یہ خیبر سنا دی کہ شراب حرام کر دی گئی ہے۔ شراب لانے والے یہ بزرگ جس جگہ تک پہنچے تھے وہیں کھڑے رہ گئے اور اس کو گوارا نہ فرمایا کہ حرمات کی خبر سننے کے بعد شراب کے مشکیزے کو بیکر ایک قدم بھی آگے بڑھائیں بلکہ وہیں ایک ٹیلہ پر یہ سب مشکیزے رکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله ولقې وسلام على عباده الذين اصطفى ولا سيما على
سيدنا ومولانا محمد المجتبي ومن بهدائه اهتدوا

اما بعد

استفتاء

شریعتِ مطہرہ کا اس بارہ میں کیا حکم ہے کہ خطبہ جمعہ عربی کے سوا دوسری ملکی زبانوں
میں پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اگر خطبہ عربی زبان میں پڑھ کر ترجمہ اردو وغیرہ میں کر دیا
جائے تو یہ بھی جائز ہے یا نہیں۔ اگر دونوں صورتوں میں ناجائز ہوں تو اس مسئلہ کا مفصل
جواب عنایت فرمایا جائے کہ جب خطبہ کا مقصود وعظ ہے تو عربی زبان سے ناواقف
لوگوں کے سامنے عربی میں پڑھنے سے کیا فائدہ۔

الجواب

چونکہ مسئلہ عامۃ الورد اور کثیر الوقوع ہے اس لئے جواب کسی قدر تفصیل سے لکھا جاتا
ہے۔ پہلے اس بات پر غور کرنا ضروری ہے کہ خطبہ جو نماز جمعہ کے لئے ایسا لازم کر دیا گیا
ہے کہ اس کے بغیر نماز جمعہ ہی ادا نہیں ہوتی اور جس طرح نماز جمعہ ظہر کے وقت سے پہلے
درست نہیں اسی طرح خطبہ بھی اگر زوال سے پہلے پڑھ لیا جائے تو شرعاً معتبر نہیں۔
اس کا اعادہ ضروری ہے (کما هو مصرح فی عامۃ کتب الفقہ) اس خطبہ کی شرعی غرض
اور اس سے اصلی مقصود کیا ہے تاکہ آگے یہ فیصلہ کرنا سہل ہو جائے کہ وہ کس زبان میں ہونا
چاہئے اور اگر عربی میں پڑھیں تو اس کا ترجمہ ملکی زبان میں کرنا چاہیے یا نہیں۔ اس کو سمجھنے
کے لئے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ خطبہ کے لئے کچھ تو ارکان و فرائض ہیں جن پر خطبہ کی صحت
مدم صحت کا مدار ہے اور کچھ آداب و سنن ہیں جو اس کے مکملات میں سے ہیں۔

ہوئے اور عرض کیا کہ مجھے یہ خبر ملی ہے کیا صحیح ہے! آپ نے تصدیق فرمائی پھر عرض کیا کہ کیا مجھے اس کی اجازت ہے کہ میں نے جس سے خریدا ہے اسی کو واپس کر دوں۔ فرمایا۔ نہیں اب اس کا واپس کرنا بھی آپ کے لئے جائز نہیں۔ عرض کیا کہ میں یہ کسی غیر مسلم کو یہ دیدوں جس کے مجھ پر احسان ہیں۔ ارشاد ہوا کہ (یہ بھی) نہیں۔ پھر عرض کیا کہ اس مال میں چند تہیموں کا مال بھی شامل تھا جو میری سرپرستی میں ہیں اس کا کیا کروں۔ ارشاد فرمایا کہ جب ہمارے پاس بھرن کا مال (سرکاری خزانہ) آئے اس وقت اہل تہیموں کے حق کا معاوضہ نہایت المال سے دے دیا جائے گا (یہ بزرگ خدمت اقدس سے واپس ہوئے) اور اسی ٹیلے پر مشکیزوں کے دہانے کھول دیے جس کے نیچے شراب اس طرح بہنے لگی جیسے بارش کا پانی (تفسیر ابن کثیر ص ۹۶ ج ۲)

یہ موقع حرمت شراب کی روایات و واقعات جمع کرنے کا نہیں۔ مگر چونکہ شراب کی حرمت میسر و قمار کے ساتھ ساتھ نازل ہوئی اس لئے اس سلسلہ میں حضرات صحابہ کے جذبہ اطاعت شکاری کا ایک نمونہ پیش کرنے کے لئے یہ روایات قلم پر آگئیں۔ انہیں روایات سے اس کا بھی اندازہ لگا یا جاسکتا ہے کہ جب ان مقبولانِ الہی کا شراب جیسی چیز کے بارے میں یہ حال ہے جس کا ایک وقت چھوڑنا بھاری تھا تو میسر و قمار سے ان حضرات کے اجتناب و پرہیز کا کیا حال ہوا ہوگا۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ اہل بیت کے نزول کے بعد جن امور میں قمار کا شبہ بھی ہوتا تو صحابہ کرام اس کے پاس نہ جاتے تھے۔

صحیح بخاری کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من قال لصاحبہ تعالیٰ اقامرک فالی تصدق۔ اگر کسی شخص نے کسی سے محض زبان سے بھی کہہ دیا کہ آؤ جو اکیلیں (خواہ نمل نہ کیا ہو) تو وہ بھی ایک گناہ کا مرتکب ہو گیا۔ اس کو چاہئے کہ اس گناہ کی تلافی کے لئے صدقہ کرے۔

افسوس ہے کہ شراب اور قمار جن کی حرمت قرآن کریم میں اس قدر تاکید
تنبیہ سے آئی اور حدیث میں محض زبان سے کہہ دینے کو بھی جرم قرار دیا گیا آج

خطبہ کے ارکان اور آداب

فرض صرف دو ہیں۔ ایک وقت جمعہ، دوسرا مطلق ذکر اللہ خواہ کسی لفظ سے ہو۔ پھر امام صاحبؒ کے مذہب پر طویل ہر یا مختصر اور ما جیسی کے مذہب پر ذکر طویل جس کو عرفاً خطبہ کہا جاسکے شرط ہے کذاتی الہدایہ والفتح والبعث۔

اداء آداب سنسن پندرہ ہیں۔

ایک طہارت اسی لئے بلا و متو خطبہ پڑھنا مکروہ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک ناجائز ہے دوسرے کھڑے ہو کر خطبہ پڑھنا اس کے خلاف مکروہ ہے۔

تیسرے قوم کی طرف متوجہ ہو کر خطبہ پڑھنا۔

چوتھے خطبہ سے پہلے آہستہ آواز اللہ پڑھنا (علی قول ابی یوسفؒ)

پانچویں خطبہ کا لوگوں کو سنانا اس لئے اگر آہستہ پڑھ لیا تو اگرچہ فرض ادا ہو گیا مگر کراہت رہی۔

چھٹے یہ کہ خطبہ مختصر پڑھنا جو دس چیزوں پر مشتمل ہو۔

(۱) حمد سے شروع کرنا (۲) اللہ تعالیٰ کی ثناء کرنا (۳) کلمہ شہادتین پڑھنا (۴) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ورد بھیجنا (۵) دعوت و نصیحت کرنا (۶) کوئی آیت قرآن مجید کی پڑھنا (۷) دونوں خطبوں کے درمیان تھوڑا سا بیٹھنا (۸) دوسرے خطبہ میں دوبارہ الحمد اور ثناء اور ورد پڑھنا (۹) تمام مسلمان مرد و عورت کے لئے دعا مانگنا (۱۰) دونوں خطبوں کو مختصر کرنا جس کی انتہا یہ ہے کہ طوالت مفصل کی سورتوں میں سے کسی سورت کے برابر ہو

اس طرح پر یہ پندرہ سنتیں خطبہ کے لئے ہو گئیں جن کے خلاف کرنا مکروہ ہے مگر خطبہ ادا ہو جاتا ہے اور نماز جمعہ صحیح ہو جاتی ہے (بجز)

اسی کے ساتھ ایک سو لھویں سنت اور ہے جو انھیں دلائل سے ثابت ہے جس سے مذکورہ پندرہ سنتیں ثابت ہیں۔ یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تعامل اور مواہبت

کے مسلمان اس سے اتنے غافل ہیں کہ گویا قرآن و حدیث میں اس کی ممانعت ہی نہیں ہے۔ یا معاذ اللہ ان کا قرآن و حدیث پر ایمان ہی نہیں۔ اور زیادہ افسوس اس کا ہے کہ اس میں بہت سے وہ لوگ بھی مبتلا ہیں جو نماز روزہ کے اعتبار سے دیندار سمجھے جاتے ہیں ان کی واقفیت اور اطلاع کے لئے قمار کی وہ صورتیں بھی لکھی جاتی ہیں جو آج کل عموماً رائج ہیں۔

قمار کی مروجہ صورتیں

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

ششرح بھی قمار میں داخل ہے۔

الشطرنج من المیسر

(رواہ ابن ابی حاتم)

ہر چیز جو قمار میں داخل ہے وہ میسر ہی کے

حل شی من القمار فہو من

حکم میں ہے یہاں تک کہ بچے جو اخروٹ وغیرہ سے

المیسر حتی لعب الصبیان بالجو

ارجحیت کا کھیل کھیلتے ہیں وہ بھی قمار ہے۔

(المن کثیر ص ۹۱ ج ۲)

اور حضرت راشد بن سعد اور حمزہ بن حبیب کا قول بھی یہی ہے کہ بچے جو لکڑیوں سے

یا اخروٹ اور بیہنوں سے ارجحیت کا کھیل کھیلتے ہیں یہ بھی قمار میں داخل ہے۔

قمار کی مذکورہ تصریحات اور حضرات صحابہ و تابعین کی توجیہ سے ثابت ہوا کہ

ہمارے زمانہ کے مندرجہ ذیل کھیل بھی قمار میں داخل ہیں اور قرآن کریم کی وعید شعیب بن

پر عائد ہوتی ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اپنے اور اپنے بچوں کے اعمال کا جائزہ لے

کر ان سے بچنے اور بچانے کی فکر کریں۔

گھوڑ دوڑ | موجودہ زمانہ کی ریس (گھوڑ دوڑ) گھوڑوں کے نمبر پر اپنا داؤ لگانا اور

اس کے لئے فیس جمع کرنا۔ کیونکہ یہ وہی نفع و نقصان دائرہ میں قمار کی

صورت ہے جس میں کوئی شخص اپنی جمع کردہ عیس بھی ہرا دیتا ہے اور کوئی شخص بڑی رقم

حاصل کر لیتا ہے۔

لہ گھوڑ دوڑ کی جائز اور ناجائز قسمیں ان کے مفصل احکام اس رسالہ کے آخر میں دیکھئے ۱۲ محمد شفیع

کہ اسی سے اکثر سنن مذکورہ ثابت ہوئی ہیں اور اسی سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ صرف عربی زبان میں ہو غیر عربی میں نہ ہو۔ کیونکہ نہ تمام عمر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے خلاف ثابت ہوا اور نہ آپ کے بعد صحابہ کرام سے کبھی غیر عربی میں خطبہ پڑھا ثابت ہوا حالانکہ ان میں بہت سے حضرات بھی زبانوں سے واقف تھے اور بیان مذکورہ پر مندرجہ ذیل عبارات شاہد ہیں۔ امر اول کے دلائل کہ خطبہ جمعہ کی اصل حقیقت اور رکن صرف ذکر اللہ ہے یہ ہیں:-

خطبہ کی اصل حقیقت ذکر ہے عطا و تکریر اس کا رکن نہیں

قال الله تبارك وتعالى فاستمعوا
إلى ذكر الله قلت وقد صرح عامة
المفسرين بان المراد من التكرار الخطبة
ويؤيداه ما رواه الشيخان عن
ابن هريرة رضي في حديث طويل
فاذا خرج الامام حضرت
الملائكة يستمعون الذكر
(از تفسیر ابن کثیر ص ۴۵۶ ج ۹) قال
ابن کثیر ای ترک عدم البیوع
واقبالعدم الی ذکر اللہ والی الصلوة
وقی مبسوط السرخسی رحمہ اللہ
ولتان الخطبة ذکر والمحدث والجنب
لا یستعان من ذکر اللہ مبسوط ص ۲۶
ج ۲ ثم قال بعد ذلك ولان المنصوص

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب اذان جمعہ کی جائے
تو اللہ کے ذکر کی طرف چلو۔ عامہ مفسرین نے
اس آیت کے تحت میں تصریح فرمائی ہے کہ ذکر
سے آیت میں خطبہ جمعہ مراد ہے۔ امام بخاری و مسلم
کی روایت اس کی تائید کرتی ہے جو حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے ایک طویل حدیث کے ذیل میں مروی
ہے الفاظ اس کے یہ ہیں میں جب کہ امام خطبہ کے لئے
نکلتا ہے تو مانگا ذکر سننے کے لئے اندر آجاتے ہیں
تفسیر ابن کثیر ص ۴۵۶ ج ۹ نیز ابن کثیر کہتے ہیں یعنی تھار
بیع کو چھوڑ دینا اور ذکر اللہ اور نماز کی طرف متوجہ ہونا
اور مبسوط امام سرخسی میں ہے اور ہماری دلیل یہ ہے
کہ خطبہ ذکر ہے اور بے وضو اور غسل کی حاجت والا
ذکر اللہ سے ممنوع نہیں۔

اس کے بعد سنر مایا کہ منصوص علیہ قرآن میں ذکر

موجودہ زمانہ میں ہر قسم کی لاٹری بھی قمار میں داخل ہے اور حرام ہے جس کی سینکڑوں صورتیں بازاروں اور کارخانوں میں رائج ہیں جن میں سے چند مشہور و معروف اقسام کے احکام لکھے جاتے ہیں۔

انجاری معتمے

آج کل دنیا کی طرح قمار کی یہ صورت عام ہو گئی ہے جو حل معتمے کے عنوان سے بہت سے انجاردوں اور ماہوار رسالوں کا بڑا کاروبار بنا ہوا ہے۔ معتمے کی مختلف صورتیں لکھ کر اشتہار دیا جاتا ہے کہ جو شخص اس کا کوئی حل کر کے بھیجے اور اس کے ساتھ اتنی فیس مثلاً ایک روپیہ فیس کا بھیجے تو جن لوگوں کے حل صحیح ہوں گے ان میں سے انعام اس شخص کو دیا جائے گا جس کا نام لاٹری یا قرعہ اندازی کے ذریعہ نکل آئے۔ اس میں بعض لوگ بڑے بڑے انعامات بھی مقرر کرتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عام غریب طبقہ کے لوگ بھی یہ سمجھ کر کہ فیس معمولی ہے ایک روپیہ ضائع ہی ہو گیا تو کوئی بڑا نقصان نہیں اور اگر کہیں نام نکل آیا تو ۲ لاکھ ہو جائیں گے۔ اس طمع میں قوم کے ہزاروں لاکھوں افراد معتموں کے حل اور ان کے ساتھ ایک ایک روپیہ بھیج دیتے ہیں۔ کھلا ہوا قمار (جو اسے کہ ایک شخص اپنا فیس کا ایک روپیہ اس موبوم طریق پر ڈالتا ہے کہ یا تو یہ روپیہ بھی ضائع ہو گیا اور یا ہزاروں روپیہ لے کر آیا اسی کا نام شرع اسلام میں جو ایسا قمار ہے۔ یعنی رسالوں میں یہ کاروبار کروڑوں کی حد تک پہنچ جاتا ہے۔ اس میں اگر وہ کوئی اولیٰ ایمانی بھی نہ کریں بلکہ وعدہ کے مطابق انعامات تقسیم نہ کریں تب بھی اس کاروبار والوں کو لاکھوں کروڑوں کی رقم بچ جاتی ہے جو لاکھوں غریبوں کے خون پسینہ کی کمائی ہوتی ہے۔

اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عوام غریب سے غریب تر ہوتے چلے جائیں ان کا خون چوس کر لکھ پتی کر ڈپٹی بنتے چلے جائیں۔ قمار کے حرام اور ناجائز ہونے کی ایک ہی وجہ کافی ہے کیونکہ اسلام کے اقتضای نظام میں اصولی طور پر شدت کے ساتھ اس کا انسداد کیا گیا ہے کہ دولت عوام کے ہاتھوں سمٹ کر چند افراد کے ہاتھوں میں مقید ہو جائے۔

ہے۔ اور یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ ذکر بالخطبہ نص سے ثابت ہے اور ذکر لفظ الحمد شرکینے سے ادا ہو جاتا ہے اور علی نے شرح منیر میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد قاسموا الی ذکر اللہ عام ہے کہ ذکر طویل ہو یا مختصر۔ پس شرط صلواتی ہے کہ جو قرآن سے ثابت ہے۔

اں! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر مطلق کی ایک فریضہ ایسا ذکر طویل جس کو خطبہ کہتے ہیں اختیار کرنا اور اسی پر دوام مشرمانا حدیث میں منقول ہے اس لئے ایسے ذکر طویل کو واجب یا سنت کہیں گے فرض نہیں۔

دیکھو! شرط تو مطلق ذکر سے ادا ہو جاتا

واجباً او سنة۔ (کبیری لاہوری ص ۴۱)

خطبہ جمعہ غیر عربی میں جائز نہیں

آمدوم یعنی سنن اور آداب خطبہ کا ثبوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے تعامل سے جس کی بناء پر فقہانے ان آداب کی تصریح فرمائی ہے عالمگیری کتاب الصلوات باب سادس ص ۱۳۴ ج ۱ مصری اور بحر الرائق ص ۱۵۹ ج ۲ میں ان کو مفصل لکھا ہے عبارت بحر کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

خطبہ مدحیوں پر مشتمل ہے یک فرض دوری

سنت۔ مشرق تو صورت و دچیریں ہیں ایک

وقت جمع دوسرے ذکر اللہ تعالیٰ اور سنتیں

پندرہ ہیں۔ اس کے بعد وہی پندرہ سنتیں یا

اما الخطبة فتشتمل علی

فرض و سنة فاما الفرض

فتشتمل ان الوقت و ذکر اللہ تعالیٰ

واما سنة فخمسة عشر ثم شرحاً

معتاد بازی کا درجہ قمار اس وجہ سے اور بھی زیادہ سخت اور ہزاروں گناہوں کا مجموعہ سمجھاتا ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی ورزی کے لئے ڈنکے کی چوٹ تمام عوام کو دعوت دی جاتی ہے ہر ایک آدمی جو اس میں حصہ لیتا ہے قرآن کے کھلے ہوئے حکم کی خلاف ورزی کر کے گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوتا ہے اور اس کا رویا کے چلانے والوں پر ان سب کے گناہوں کا وبال عائد ہوتا ہے اور جو لوگ اس کا روبرو کی کسی درجہ میں اعانت کرتے ہیں وہ بھی شریکِ گناہ ہوتے ہیں۔ اس طرح بیک وقت لاکھوں کروڑوں مسلمان علانیہ طور پر اللہ و رسول کے صریح حکم کے خلاف ایک حرام قطعے کے مرتکب ہو جاتے ہیں اور اس میں ہزاروں لاکھوں دیندار مسلمان بھی مبتلا ہو جاتے ہیں اور پھر اس کا غیر منقطع سلسلہ جاری رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس وبال سے سب کو نجات عطا فرمائیں۔

مختلف مالیت کے بند
ڈبوں کی خرید و فروخت

بازاروں اور نمائشوں میں بند ڈبے فروخت کئے جاتے ہیں کسی میں ایک پیسہ کا مال بھی نہیں ہوتا اور کسی میں زیادہ مال ہوتا ہے لوگ اس کو قسمت آزمائی سمجھ کر اختیار کرتے ہیں یہ بھی کھلا ہوا قمار حرام ہے۔

بچوں کے مختلف کھیل

بعض شہروں میں بچے بادام، اخروٹ یا کاچ کی گولیوں وغیرہ سے ہارجیت کرتے ہیں یہ بھی قمار میں داخل ہے اور حرام ہے۔ بعض شہروں میں کنکو سے اڈا کر پیسوں کی ہارجیت کا کھیل کھیلا جاتا ہے دیہات میں مکڑی کی گیڈیوں یا سرکنڈے کے پوروں سے ہارجیت کھیل جاتی ہے یہ بھی قمار ہے۔

سٹہ

سٹہ کا سارا کاروبار سٹہ ہی ہے اور نبھیں قرآن حرام ہے اس کے کاروبار میں کسی قسم کی اعانت بھی حرام ہے۔

پتنگ بازی اور کبوتر بازی

بعض لوگ پتنگ بازی اور کبوتر بازی پر روپیہ کی ہارجیت کھیلتے ہیں۔ یہ کھیل خود بھی ناجائز ہیں اور ان میں روپیہ پیسہ کی ہارجیت دوسرا مستقل گناہ اور حرام صریح ہے۔

مفصلاً کہا کرتا

بیان لیں جو اوپر مذکور ہو چکیں۔

پندرہ سنتوں کی تصریح کتب مذکورہ کی عبارتوں میں ہے اور سوٹھویں سنت یعنی خاص عربی میں ہونا حضرت امام ابو یوسفؒ و محمدؐ اور حضرت شاہ ولی اللہ اور امام نووی و رافعی وغیرہم نے اسی دلیل سے ثابت کیا ہے جس سے پندرہ سنتیں ثابت ہیں یعنی عمل اور مواظبتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر صحابہ کرام کی باوجودیکہ جس طرح آج تبلیغ احکام اور ادن کی تقیم و اشاعت کی حاجت ہے اوس وقت اس سے زیادہ تھی کیوں کہ اب تو کتب و رسائل ہر قوم کی زبان میں ہزار ہا موجود ہیں اور اوس وقت سلسلہ تصنیف بالکل نہ تھا نیز یہ بھی نہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطب ہمیشہ اہل عرب ہی ہوں بلکہ تاریخ اسلام شاہد ہے کہ روم و فارس اور مختلف بلاد عجم کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس خطبہ میں شریک ہوتے تھے اب اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ حضور صلعم بوجہ مادری زبان عربی ہونے کے دوسری زبان میں خطبہ نہ دیتے تھے تو اگر مقصود خطبہ و غلط و تبلیغ ہی تھا اور تبلیغ سرورہ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہر ہے کہ تمام اقوام عالم عرب و عجم کے لئے عام ہے تو عجمیوں کی رعایت سے ایسا کیا جاسکتا تھا کہ کسی صحابی کو حکم نہ دیتے تو خطبہ کے بعد ہی اوس کا ترجمہ عجم کی زبان میں سنا دیتے جیسا کہ بعض و فود وغیرہ سے مکالمہ کے وقت ترجمان سے کام لیا جاتا تھا۔

لیکن تمام عمر نبوی میں اس قسم کا ایک واقعہ بھی مروی نہیں۔ آپ کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ایک سیل رواں کی صورت میں بلاد عجم میں داخل ہوئے اور دنیا کا کوئی گوشہ نہیں چھوڑا جہاں اسلام کا کلمہ نہیں پہنچا دیا اور شعائر اسلام نماز اور جمعہ و اعیاد قائم نہیں کر دیے۔ ان حضرات کے خطبے تاریخ کی کتابوں میں آج بھی بالفاظہا مذکور و مدون ہیں ان میں کسی ایک نے بھی کبھی بلاد عجم میں داخل ہونے کے بعد اپنے مخاطبین کی ملکی زبان میں خطبہ نہیں دیا حالانکہ وہ ابتداء فتح اور اسلامی تعلیمات کی اشاعت کا یا رکل ابتدائی زمانہ تھا۔ جب کہ تمام لوگ تبلیغ احکام کے لئے آج سے کہیں زیادہ محتاج تھے۔

یہاں یہ شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا کہ اون کو عجمی زبان کی واقفیت نہ تھی کیونکہ بہت سے صحابہ کرام کے متعلق ادن کی سوانح و تذکروں میں تصریح ہے کہ وہ فارسی یا رومی یا حبشی

انشورنس یا بیمہ | بیمہ کے کاروبار کو امداد یا ہی کا نام دے کر جائز قرار دینے کی کوشش کی جاتی ہے۔ لیکن اس کی مردوبہ صورتیں جتنی ہماری نظر سے گزری ہیں سو اور قمار سے خالی نہیں اس لئے وہ سب حرام ہیں۔ اختیاری حالات میں اس میں مبتلا ہونا گناہ عظیم ہے اس مسئلہ کی تفصیل علامہ رسالہ بیمہ زندگی میں لکھی گئی ہے اس میں ملاحظہ فرمادیں۔

نمائشوں کے انعامی ٹکٹ | چند سال سے کراچی لاہور وغیرہ میں دیکھنے میں آیا ہے کہ مختلف قسم کی نمائشوں کے اندر داخلہ کا ٹکٹ ہوتا ہے اور نمائش کے منتظمین یہ اعلان کرتے ہیں کہ جو شخص مثلاً اس روپیہ کا ٹکٹ یک مشت خرید لے گا وہ اپنے اس ٹکٹ کے ذریعہ عام لوگوں کی طرح نمائش میں بھی داخل ہو سکے گا اور ان ٹکٹوں پر بذریعہ قرعہ اندازی کچھ انعام مقرر ہوتے ہیں جس کا تبریکل آدے اس کو وہ انعام بھی ملتا ہے۔

یہ صورت صریح قمار سے تو نکل جاتی ہے کیونکہ ٹکٹ خریدنے والے کو اس ٹکٹ کا معاوضہ بصورت داخلہ نمائش مل جاتا ہے۔ لیکن اب مدارنیت پر رہ جاتا ہے جو شخص جوہوم انعام کی طرف سے یہ ٹکٹ خریدتا ہے وہ ایک گونہ قمار کا ارتکاب کر رہا ہے اور جس کے پیش نظر صرف نمائش میں جانا اور انتہائے انعام کی ہوس پیش نظر نہیں پھر اتفاقاً انعام بھی مل گیا وہ قواعد کی نڈ سے قمار کے حکم سے نکل گیا واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ: - ربیع الثانی ۱۴۳۰ھ میں خواجہ ناظم الدین صاحب سائق گورنر جنرل پاکستان نے ریس (گھوڑ دوڑ) کے متعلق ایک سوال بھیجا تھا جس کا جواب کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھا گیا مناسب معلوم ہوا کہ اس کو بھی اس رسالہ کا جزو بنا دیا جائے وہ بطور ضمیمہ ملحق کر دیا گیا ہے۔ واللہ الموفق والمعين۔

بندہ محمد شفیع یکم رمضان ۱۴۳۰ھ

فی اربع ساعات بلہور

وغیرہ زبانیں جانتے اور ان میں بخوبی تقریر کرتے تھے۔ حضرت زید بن ثابتؓ کے متعلق ثابت ہے کہ وہ بہت سی مختلف زبانیں جانتے تھے۔ اسی طرح حضرت سلمانؓ تو خود فارس کے رہنے والے اور حضرت بلالؓ ہمیشہ کے اور حضرت صہیبؓ روم کے باشندے تھے اسی طرح بہت سے حضرات صحابہ میں جن کی مادری زبانیں عربی کے علاوہ دوسری تھیں۔

اس کے علاوہ اگر معانی خطبہ کو عجمیوں کے علم میں لانا بوقت خطبہ ہی ضروری سمجھا جاتا، اور خطبہ کا مقصد صرف تبلیغ ہی ہوتی تو جو سوال آج کیا جاتا ہے کہ خطبہ عربی میں پڑھنے کے بعد اس کا ترجمہ اردو یا دوسری ملکی زبانوں میں کر دیا جائے۔ یہ کیا اس وقت ممکن نہ تھا؟ جیسا کہ دوسری ملکی اور سیاسی ضرورتوں کے لئے ہر صوبہ میں عمال حکومت اپنے پاس ترجمان رکھتے تھے۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ایک مستقل ترجمان انھیں ضرورتوں کے لئے اپنے پاس ملازم رکھا ہوا تھا رواہ البخاری فی الوفود، لیکن اس کے باوجود کبھی نہ حضرت ابن عباس سے یہ منقول ہے کہ آپ نے عربی خطبہ کا ترجمہ ترجمان کے ذریعہ ملکی زبان میں کرایا ہوا اور نہ کسی دوسرے صحابی سے۔ اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ خطبہ کے لئے سنت یہی ہے کہ صرف عربی زبان میں پڑھا جاوے اور بوقت خطبہ کوئی ترجمہ وغیرہ بھی اس کا نہ کیا جائے۔ عبارات ذیل اس مقصد کی دلیل ہیں محدث اللہ، حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ اپنی شرح موطن میں تحریر فرماتے ہیں:-

وما لاحظنا خطب النبي	اور جب ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
صلى الله عليه وسلم وخلفائه رضی اللہ عنہم	خطبوں پر نظر ڈالی تو ان میں چند چیزوں کا غرت
وهلم جرافتقنا وجود اشيا ومنها	طاجن میں سے حمد و ثنا اور کلمہ شہادت اور درود
الحمد والشهادتين والصلوة على	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور تقویٰ کا امر کرنا
النبي والامر بالتقوى وتلاوة آية	اور کسی آیت کا پڑھنا۔ اور تمام مسلمانوں کے
والدعاء للمسلمين والمسلمات و	لئے دعا کرنا۔ اور خطبہ کا عربی زبان میں ہونا
كون الخطبة عربية رالی قوله) واما	پھر سنر مایا کہ خطبہ خاص عربی زبان میں ہوتا
كونها عربية فلا ستم اراهل المسلمين	اس لئے ہے کہ تمام مسلمانوں کا مشرق و مغرب

گھوڑ دوڑ کے شرعی احکام

آج کل مسلمانوں کی معاشرت - معاملات - اخلاق اسلام سے جس قدر بیگانہ ہو گئے ہیں وہ کسی پر مخفی نہیں۔ سود، قمار، رشوت جو قرآن و حدیث کی بے شمار تصریحات سے باجماع امت حرام ہیں آج مسلمانوں کا کوئی بازار کوئی سوسائٹی کوئی گھرانہ سے خالی نہ رہا۔
الامام اشار اللہ۔

ان بلاؤں کا شکار ایک تو وہ طبقہ ہے جس کو حلال حرام اور شریعت کی موافقت مخالفت کی طرف کوئی التفات ہی نہیں ان کے سامنے تو ان کے احکام پیش کرنا ایک درجہ میں بے سود ہے۔ لیکن ایک ایسا طبقہ بھی ہے جو کچھ نہ کچھ اس کی فکر رکھتا، مگر نادانانہ یا غفلت کی وجہ سے ان میں مبتلا ہے ایسے لوگوں کے لئے ضرورت ہے کہ ان کو صحیح احکام سے آگاہ کیا جائے۔ انہیں مسائل میں سے آج کل ایک اہم مسئلہ ریس (گھوڑ دوڑ) کا ہے جس میں ابتلا عام ہے شریعت اسلام کے عادلانہ اور معدلانہ نظام میں نہ ہر کھیل سے مطلقاً روکا گیا ہے اور نہ اس کو غیر محدود وسعت دی گئی ہے بلکہ جن کھیلوں کے ذریعہ قوت جہاد اور قوت جسمانی پیدا ہوتی ہے ان کو نہ صرف جائز بلکہ مستحسن قرار دیا گیا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عمل سے اس کے استحسان کو ثابت فرمایا آپ نے خود گھوڑ دوڑ کرائی۔ پیادہ دوڑ پر انعام دیا۔ تیراندازی اور پیراکی سیکھنے کی ہدایت فرمائی۔ جہشیوں کی نیرہ بازی کی مشق کو خود کھڑے ہو کر معائنہ فرمایا اور صدیقہ حالتہ میں کھلایا وغیرہ۔ اس کے مقابل ایسے کھیل جن میں کوئی دینی دنیاوی فائدہ نہیں یا جن میں انفرادی یا اجتماعی مصلحتیں ہیں ان کو سختی سے منع فرمایا۔ انہیں مضر صورتوں میں وہ کھیل ہیں جن میں قمار (جرا) ہو۔

گھوڑ دوڑ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا ایک مفید کھیل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قولاً و عملاً اس کی اجازت دی ہے اور اس میں بازی لگانے اور بازی لے جانے والے کے لئے مشروط انعام و معاوضہ کی بھی خاص شرائط کے ساتھ اجازت دی ہے لیکن افسوس ہے کہ آج کل اپنے گھر کے جواہرات چھوڑ کر دوسروں کے دروازوں پر درپوزہ گری کو

فی المشارق والمغرب بہ مع ان فی کثیر من
الاقالیہ مکان المغاطبون عجمیین وقال
ہمیشہ یہی عمل رہا ہے۔ ہاں جو دے کہ بہت سے
ممالک میں مخاطب علمی ہو گئے تھے۔

اور آٹام نووی رحمتے کتاب الماڈکار میں تحریر
کو تہا رای خطبۃ الجمیعة وغیرہا بالعربیۃ
فرمایا ہے کہ خطبہ کے شرائط میں یہ بھی ہے کہ وہ عربی زبان میں ہو
اور درمختار میں شروع فی الصلوٰۃ کے بیان میں لکھتے ہیں:-

وعلیٰ هذا الخلاف الخطبۃ و
جمیع الاذکار
یعنی خطبہ اور تمام اذکار اور اد میں بھی یہی اختلاف
ہے کہ امام صاحب غیر عربی میں جائز فرماتے ہیں اور

صاحبین نا جائز لیکن امام صاحب سے صاحبین کے قول کی طرف رجوع منقول ہے
اور ائمہ شوافع میں سے امام رافعی فرماتے ہیں:-

وهل یشرط کون الخطبۃ
کھا بالعربیۃ وجہان الصحیحہ اشتراطہ
اس میں دو وجہ ہیں صحیح یہ ہے کہ عربی میں ہونا شرط
فان لم یکن منهم من یحسن العربیۃ
ہے۔ پس اگر کوئی ایسا آدمی حاضرین میں نہ ہو جو
خطب بغیرہا ویجب علیہم التعلّم
عربی پڑھ سکے تو عربی کے سوا دوسری زبان میں
والاعصوا ولا حجۃ لہم (شرح احوال العظم
خطبہ پڑھے، اور پھر اس پر واجب ہو گا کہ عربی
لذییدی ص ۳۲۶ ج ۲) منقول از تحقیق الخطبہ
سکھیں ورنہ گناہ گار ہوں گے۔

یہاں تک کل تقریر کا حاصل یہ ہوا کہ خطبہ جمعہ کا اصلی رکن اور مقصد صرف ذکر اللہ ہے
تبلیغ یا وعظ و تذکیر اس کے فرائض اور مقاصد میں داخل نہیں اس مضمون کے لئے مندرجہ
ذیل موثقات مزید شہادت کے طور پر پیش کئے جاتے ہیں:-
الف) خطبہ جمعہ کو باتفاق فقہاء شرائط جمعہ میں شمار کیا گیا ہے۔

نقل العلامة ابن الہمام فی
فتح القدیر الاجماع علی اشتراط
علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں نفس خطبہ
کے اشتراط پر اجماع نقل کیا ہے۔

نفس الخطبۃ (من البحر ص ۱۰۸ ج ۲)
اگر خطبہ کا مقصد وعظ و تبلیغ ہی تھا تو جمعہ کے شرائط میں داخل کرنے کے کوئی معنی

کو ایٹنا زچہ لگے اور صورت و سیرت تمدن و معاشرت سب میں غیروں کی فتاویٰ میں
فخر محسوس کرنے لگے۔ یہاں تک کہ عام کھیلوں میں بھی غیروں کی فتاویٰ ہی نہ گئی۔ ان فتاویٰ
میں کوئی دوسری سنت نہ ہوتی جب بھی ایک غیرت مند قوم کے لئے نازیبا تھا، خسرو
جب کہ غیر مسلموں نے قمار جیسی حرام چیزوں کو ان میں شامل کر دیا تو مسلمانوں پر لازم ہو گیا کہ
ان سے یکسر اجتناب کرے۔

ہماری گھوڑ دوڑ بھی اسی شق ستم کا نشانہ بن گئی جو پیر ایسا رہتا اور میں دانہ اور
ذریعہ عبادت تھی وہ اب محض ایک قمار اور لہو و لعبہ بن کر رہ گئی اور قمار بازی کے غیر
عطا فرمائے۔ ہمارے محترم عزت نامہ، الحاخ خواجہ ناظم الدین، صاحب گورنمنٹ کالج
پاکستان کو انھوں نے گھوڑ دوڑ کے متعلق علماء سے استفتاء کرنے کا ضرورت محسوس
فرما کر بعض علمائے شام سے استفتاء حاصل فرمایا پھر علماء پاکستان سے استفتاء کیا اس سوال
کے جواب میں جو کچھ لکھا گیا وہ ایک مفید مجرب ہو گیا۔ اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ عام نااہل
کے لئے اس کو بسورت رسالہ شائع کر دیا جائے۔ یہی گھوڑ دوڑ کی جائز اور ناجائز
قسمیں اور جائزہ قسم کے لئے ضروری شرائط کی تفصیل اور حج ہے۔ واللہ الموفق والمعين

بہت سے کام ایسے ہیں کہ ان کی صورت کھیل تماشہ کی ہے مگر ان کے ذریعہ قوت
جہاد و صحت جسمانی وغیرہ کے اہم فوائد حاصل کیے جاسکتے ہیں ایسے کھیلوں کو شریعت اسلام
نے نہ مرت جائز بلکہ خاص شرائط کے تحت ایک درجہ میں مستحسن سمجھا ہے اور ان میں بازی
لگانے اور مسابقت کرنے کا بھی اجازت رہا ہے بشرطیکہ اس میں قمار کی صورت نہ ہو جس
طرف ایسے کھیلوں سے سختی کے ساتھ منع کیا ہے جن میں قمار بازی ہو یا جن کے سبب کوئی
دینی یا دنیوی فائدہ نہیں یا جن میں انفرادی یا اجتماعی مضر تیاہیں۔

گھوڑ دوڑ | حدیثیں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے گھوڑ دوڑ کرانی (جس اس وقت ۸۰ ج ۱۱ اور حدیث میں ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا سبب الا فی حقیقۃ او ماخذ او نصل۔
جامع صغیر۔ مسند احمد عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما حدیث میں لفظ سبق وارد ہوا ہے جن کے

نہ تھے کہ ادائے جمعہ اوس پر موقوف ہو جائے۔

(ب) خطبہ جمعہ کے لئے وقت ظہر ہونا شرط ہے۔

کما فی عامة الكتب و لفظ
البحر لا نه یعنی وقت الظہر شرط
بحر الرائق کے الفاظ یہ ہیں کہ وقت ظہر خطبہ
کے لئے شرط ہے یہاں تک کہ اگر قبل ظہر خطبہ پڑھ
یا اور نماز جمعہ وقت ظہر کے اندر پڑھی تو یہ
خطبہ اور نماز دونوں صحیح نہ ہوں۔

(بحر الرائق ص ۱۵۸ ج ۲)

اگر خطبہ کا مقصد ذکر محض نہ تھا بلکہ وعظ و تبلیغ مقصود تھی تو وقت ظہر کی کیا تخصیص ہے
اگر زوال سے پہلے کوئی خطبہ پڑھ لے اور نماز بعد زوال پڑھے تو کیا مقصد وعظ ادا نہ ہوگا
کہ فقہاء اس صورت میں جمعہ کو بھی ناجائز قرار دیتے ہیں۔

(ج) ادائے خطبہ کے لئے صرف پڑھ دینا کافی ہے کسی کا سنا ضروری نہیں اگر
چند ہیرے آدمیوں کے سامنے یا سونے ہوئے لوگوں کے سامنے خطبہ پڑھ دیا گیا اور
پھر نماز جمعہ پڑھی تو خطبہ ادا ہو گیا اور نماز جمعہ صحیح ہو گئی۔

کما فی البحر وان کانوا
صما و نياما۔
بحر الرائق میں ہے کہ اگرچہ حاضرین خطبہ ہر
ہوں یا سو رہے ہوں۔

اگر مقصود خطبہ وعظ و تذکیر تھا تو صورت مذکورہ کے جواز کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔

(د) اگر خطبہ پڑھنے کے بعد امام کسی کام میں مشغول ہو گیا اور نماز میں کوئی معتدب فعل
ہو گیا تو قول مختار کے موافق خطبہ کا اعادہ کرنا ضروری ہے اگرچہ سننے والے دوبارہ
بھی وہی لوگ ہوں گے جو پہلے سُن چکے ہیں۔

کذا ذکرہ فی البحر عن المصنف
ثم قال وقد صرح فی السراج الوهاج
بلزوم الاستیناف و بطلان الخطبة
بحر میں بحوالہ خلاصہ مذکور ہے کہ سراج و واج
میں اس صورت میں بطلان خطبہ اور اس کی تجدید
کے لازم ہونے کی تصریح ہے اور یہی ظاہر
دھذا هو الظاہر (بحر ص ۱۵۹ ج ۲) ہے۔

معنی اس معاد خیر یا انعام کے ہیں جو کسی بازی میں آگے بڑھنے والے کو دیا جاتا ہے (سیر
بہ فی شرح الجامع السغیر) اس لئے معنی سہیٹ کے یہ ہیں کہ کسی مسابقت بازی میں معاون
یا انعام مقرر کرنا جائز نہیں۔ بجز اونٹوں کی دوڑ یا گھوڑ دوڑ یا تیر اندازی (نشانی بازی) کے۔
احادیث مذکورہ سے معلوم ہوا کہ ناس سورقوں میں بازی مسابقت اور اس پر معاوضہ یا
انعام مقرر کرنا صرف مذکورہ تین چیزوں میں جائز ہے اور بعض تفرقات فقہاء نے پیادہ
دوڑ میں بازی لگانے کو بھی مذکورہ تین قسموں کے ساتھ شامل کر کے چار قسمیں کر دی ہیں۔
کیونکہ پیادہ دوڑ بھی قوت جہاد کے اسباب میں سے ہے اور حضرت صدیقہ عائشہؓ کی
ایک حدیث اس کی مزید ہے (شامی ص ۱۵۵ ج ۵ کتاب الکراہیۃ)۔

پھر گھوڑ دوڑ وغیرہ کی بازی اور اس پر معاوضہ یا انعام کی چند صورتیں ہیں جن میں سب
تشریح قرآن و حدیث بعض جائز ہیں بعض ناجائز۔

گھوڑ دوڑ کی جائز صورتیں

مندرجہ ذیل تمام صورتوں میں جواز کے لئے دو صورتیں لازمی ہیں اول یہ کہ اس کا
کام مقصد حسن کھیل تماشہ نہ ہو بلکہ قوت جہاد یا ورزش جسمانی ہو۔ دوسرے یہ کہ جو انعام
مقرر کیا جائے وہ معلوم متعین ہو۔ جموں یا غیر معین نہ ہو (شامی وغیرہ)۔
(۱) مشروط معاوضہ پر گھوڑ دوڑ کی جائز صورت ایک یہ ہے کہ فریقین جو اپنے
اپنے گھوڑے دوڑا کر بازی لگا رہے ہیں آپس میں کسی کو کسی سے کچھ لینا دینا نہ ہو۔ بلکہ
حکومت، کسی یا کسی تیسرے شخص یا جماعت کی طرف سے بطور انعام کوئی رقم آگے
بڑھنے کے لئے مقرر ہو۔ بدائع الصنائع میں ہے:

أَنَّ ذَاتَ مَا يَفْعَلُ السَّلَاطِينُ وَهَرَانُ يَقُولُ السَّلْطَانُ لِرَجُلَيْنِ مِنْ
جَبِقٍ كَمَا فَدَا كَذَا فَهَوَّجَا شَرَّ نَمَائِيْنَاتٍ ذَلِكُ مِنْ بَابِ التَّعْرِيفِ عَلَى
الْاِسْتِعْجَالِ سَبَبُهَا جَهَارُ خُصُومَاتِ السَّلْطَانِ (بدائع ص ۲۵۲ ج ۵)
و شامی ص ۲۵۲ ج ۵۔

اگر وعظ و پند ہی خطبہ کا مقصد ہوتا تو اس اعادہ سے کیا فائدہ متصور ہے۔

(۵) بہت سے فقہاء نے خطبہ جمعہ کو دو رکعتوں کے قائم مقام قرار دیا ہے۔

ذکرہ فی البحر الرائق و فی البیان اس کو بحر میں ذکر کیا اور پھر فرمایا کہ بدائع میں

نہر ہی وان كانت قاشة مقام ہے کہ خطبہ (اگرچہ) دو رکعتوں کا قائم مقام ہے

الركعتين (ص ۱۰۸ ج ۲) الخ (بحر)

(۶) خطبہ جمعہ کے لئے جو پندرہ سنتیں اور پندرہ رکعتیں ہیں وہ بھی یہی بتلاتی ہیں کہ

خطبہ کا اصلی مقصد ذکر اللہ ہے وعظ و تبلیغ اس کے مقاصد اصلیہ میں داخل نہیں

ورنہ ان آداب و سنن کا وعظ و تذکیر سے کوئی علاقہ معلوم نہیں ہوتا۔ امور مذکورہ

سے یہ بات ابھی طرح روشن ہو گئی کہ خطبہ جمعہ کا مقصد اصلی شریعت کی نظر میں صرف

ذکر اللہ ہے وعظ و تذکیر اس کی حقیقت و مقصد کا جزو نہیں البتہ اس کے ساتھ ہی

یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ خطبہ میں کلمات وعظ و تذکیر کا ہونا سنت ہے لیکن ساتھ ہی

یہ بھی ثابت ہوا کہ ان تمام کلمات کا خاص عربی زبان میں ہونا سنت ہے تو جس

طرح وعظ و تذکیر وغیرہ کے کلمات کا خطبہ میں پھوڑ دینا خلاف سنت ہوا اسی طرح

غیر عربی زبان میں پڑھنا یا عربی میں پڑھ کر اس کا ترجمہ سنانا خلاف سنت اور

مکروہ ٹھہرا۔

اس شبہ کا جواب کہ جب مخاطب سمجھتے

اور جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ خطبہ جمعہ

کا مقصد اصلی صرف وعظ و تذکیر نہیں

بلکہ ذکر اللہ اور ایک عبادت ہے اور

نہیں تو پھر خطبہ عربی میں پڑھنے سے کیا فائدہ

ایک جماعت فقہاء کی اسی وجہ سے اس کو دو رکعتوں کا قائم مقام کہتی ہے تو اب یہ سوال

سے سے منقطع ہو گیا کہ جب مخاطب عربی عبارت کو سمجھتے ہی نہیں تو عربی میں خطبہ

پڑھنے سے کیا فائدہ؟ کیونکہ اگر یہ سوال خطبہ پر عائد ہوگا تو پھر صرف خطبہ پر نہ رہے

گا بلکہ نماز اور تلاوت قرآن اور اذان و اقامت اور تکبیرات نماز وغیرہ سب پر

یہی سوال عائد ہو جائے گا بلکہ قرأت قرآن پر بہ نسبت خطبہ کے زیادہ چسپاں ہوتا ہے

(۲) دوسری صورت یہ ہے کہ آگے بڑھنے والے کے لئے معاوضہ یا انعام فریقین ہی میں سے ہو مگر سرت ایک طرف سے ہو دوطرفہ شرط نہ ہو۔ مثلاً زید و عمر گھوڑوں کی دوڑ میں بازی لگا رہے ہیں۔ زید یہ کہے کہ اگر عمر آگے بڑھ گیا تو میں اس کو ایک ہزار انعام دوں گا دوسری طرف سے یہ نہ ہو کہ اگر زید بڑھ گیا تو عمر ایک ہزار دے گا دوطرفہ شرط کی صورت قمار حرام ہے۔

(۳) فریقین میں دوطرفہ شرط بھی حنفیہ کے نزدیک ایک خاص صورت میں جائز ہے وہ یہ کہ فریقین ایک تیسرے گھوڑے سوار کو مثلاً خالد کو اپنے ساتھ شریک کریں پھر اس کی دو صورتیں ہیں۔

(الف) شرط کی صورت یہ تھوڑے کہ زید آگے بڑھے تو عمر ایک ہزار روپیہ اس کو دے اور عمر آگے بڑھے تو زید اتنی ہی رقم اس کو ادا کرے اور اگر خالد بڑھ جائے تو اس کو کچھ دینا کسی کے ذمہ نہیں۔

(ب) شرط اس طرح ہو کہ خالد آگے بڑھ جائے تو زید و عمر دونوں اس کو ایک ایک ہزار روپیہ دیں اور زید و عمر دونوں یا ان میں سے کوئی ایک آگے بڑھے تو خالد کے ذمہ کچھ نہیں۔ لیکن زید و عمر میں باہم جو آگے بڑھے دوسرے پر اس کو ایک ہزار ادا کرنا لازم ہے۔

ان دونوں صورتوں میں جو میسر آوے شریک کیا گیا ہے اس کو حد پیش کی صورت میں محفل کہا گیا ہے اور دونوں صورتوں میں یہ امر مشترک ہے کہ تیسرے آدمی یا مال کا نفع و ضرر میں وارد نہیں بلکہ ایک صورت میں اس کا نفع متعین ہے دوسری میں اس کا کچھ نقصان نہیں۔

شروط اس میسر نامہ کے لئے سب سے زیادہ شرط یہ ہے کہ میسر نامہ گھوڑوں کے گھوڑوں کے ساتھ مسادہ (میشیت رکھتا ہو جس کی وجہ سے اس کے آگے بڑھنے اور پیچھے رہ جانے کے دونوں احتمال مسادہ ہوں) ایسا نہ ہو کہ میسر نامہ ایسا ہی ہو جس سے اس کا پیچھے رہنا عادتاً یقینی ہو یا زیادہ قوت اور چالاک ہونے کا۔

کیونکہ قرآن مجید کی غرض و غایت تو اول سے آخر تک ہدایت ہی ہدایت ہے اور وہ تبلیغ احکام الہیہ ہی کے لئے نازل ہوا ہے اور پھر اذان و اقامت اور تکبیرات جن کا مقصد محض لوگوں کو جمع کرنا یا کسی خاص عمل کا اعلان کرنا ہے یہاں بھی یہ سوال بہ نسبت خطبہ کے زیادہ وضاحت کے ساتھ عائد ہوگا کہ حی علی الصلوٰۃ - حی علی الصلوٰۃ کون جانتا ہے - نماز کو چلو - نماز کو چلو کی آواز دینی چاہیے یا کم از کم ترجمہ کر دینا چاہیے۔ اور اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اذان تو کلمات مقررہ میں ایک اصطلاح سی ہو گئی ہے باوجود معانی نہ سمجھنے کے بھی مقصد اعلان حاصل ہے تو صحیح نہیں کیونکہ نفس اعلان اور اصطلاح کے لئے تو چند کلمات تکبیر و شہادتین بھی کافی تھے اور ان سے اعلان کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے تو پھر سرے سے باقی الفاظ کا کتنا ہی فضول ہوگا۔

لیکن غالباً کوئی سمجھ دار مسلمان اس کو تجویز نہ کرے گا کہ نماز مع قرأت و تکبیرات کے اور اسی طرح تمام شعائر اسلام اذان و اقامت وغیرہ کو اردو یا دوسری ملکی زبانوں میں پڑھا جائے یا کرے۔ بلکہ سب جانتے ہیں کہ قرآن مجید کی اصلی غرض اگرچہ تبلیغ احکام ہی ہے لیکن نماز میں اس کے پڑھنے کی غرض اصلی یہ نہیں بلکہ وہاں صرف ادائیگی عبادت اور ذکر اللہ مقصود ہے اور نماز میں اسی حیثیت سے قرأت قرآن کی جاتی ہے تبلیغ و وعظ مقصود نہیں ہوتا اور اگر حاصل ہو جائے تو وہ صمنا ہے۔

ٹھیک اسی طرح خطبہ جمعہ کو سمجھنا چاہئے کہ اس کا مقصد اصلی ذکر و عبادت ہے اور وعظ و پند جو اس میں ہے تبعاً ہی حاصل ہو جائے تو بہتر ہے ورنہ کوئی حرج نہیں اس لئے قرأت قرآن اور تکبیرات و اذان وغیرہ کی طرح خطبہ جمعہ کو بھی خالص عربی میں پڑھنا چاہئے دوسری زبان میں پڑھنا یا عربی میں پڑھ کر ترجمہ کرنا خلاف سنت بلکہ بدعت و ناجائز ہے اور نماز تو اس طرح ادا ہی نہ ہوگی۔

یہاں تک اصل مسئلہ کا جواب تو صاف ہو گیا کہ خطبہ عربی کے سوا کسی زبان میں پڑھنا یا عربی میں پڑھ کر دوسری زبان میں اسی وقت ترجمہ کرنا بدعت و ناجائز ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام خلفاء راشدین اور تمام صحابہ کرام کے عمل اور قرون مشہود لہما بالآخر کے

سے اس کا آگے بڑھ جانا یقینی ہو۔ حدیث میں ہے۔

من ادخل فرساً بین فرسین وهو لا یأمن ان یسبق فلا بأس به
ومن ادخل فرساً بین فرسین وهو آمن ان یسبق فهو قمار (ابوداؤد
رمسند احمد)

بدائع الصنائع میں شرط جواز بیان کرتے ہوئے مذکور: سرد پوری تفصیل لکھی ہے
بدائع الصنائع ص ۲۰۶ ج ۱ نیز عالمگیری کتاب الخطر والاباحتہ باب اور شامی ص ۲۵۲
ج ۵ میں بھی یہ سب تفصیل موجود ہے۔

گھوڑوں کی ناجائز صورتیں

۱۔ گھوڑوں وغیرہ کی بازی محض کھیل یا شہ پارہ پیہ کی طرح کے لئے ہوا۔ استواء
وقت جہاد کی نیت نہ ہو۔ شامی

۲۔ معاوضہ یا انعام کی شرط فریقین میں دو طرف ہوا۔ دوسری تیسرے کو اپنے
ساتھ تفصیل مذکورہ بالا نہ ملایا جائے تو یہ قمار اور حرام ہے۔ بدائع شامی عالمگیری
۳۔ ریس کی مردجہ شکل کہ گھوڑوں کی دو ٹیسی مینڈا کی طرف سے ہوتی ہے۔
گھوڑے کمپنی کی ملک اور سوار اُس کمپنی کے لئے اور دوسرے لوگ گھوڑوں کے
نمبر پر اپنا واڈ لگاتے ہیں جس کی فیس ان کو دیا جاتا ہے۔ اس سے پہلے گھوڑا آگے بڑھ
جائے اُس پر واڈ لگائے والے کو انعام رقم ملتی ہے۔ اس سے پہلے لوگوں کی فیس ضبط
ہو جاتی ہے۔

یہ صورت مطلقاً قمار حرام ہے۔ اول تو اس ریس کو نہ جہاد پیدا کرنے سے
کوئی واسطہ نہیں۔ کیونکہ بازی لگانے والے نہ گھوڑے رکھتے ہیں نہ سواری کی مطلق
سے ان کو کچھ ہام ہے۔ ثانیاً جو صورت معاوضہ رکھی گئی ہے کہ ایک شق میں واڈ لگانے
والے کو انعامی رقم ملتی ہے اور دوسری شق میں اس کو اپنی ذی ہوائی فیس سے دست بردار
ہونا پڑتا ہے یہ عین قمار ہے جو نہیں قرآن حرام ہے۔

تعال کے خلاف ہے اور اول عربی میں پڑھ کر پھر ملکی زبان میں ترجمہ کرنے میں ایک دوسری
 قباحت بھی ہے وہ یہ کہ اوپر گزر چکا ہے کہ خطبہ کا مختصر ہونا اور اختصار کے ساتھ اس
 امور مذکورہ پر مشتمل ہونا سنت ہے اب اگر اس طرح کا خطبہ مسنونہ عربی میں پڑھنے کے بعد
 ترجمہ کیا جائے گا تو مجموعی مقدار خطبہ کی خطبہ مسنونہ کے دو گنے سے بھی کچھ زیادہ ہو جاوے
 گی اور اگر امور مذکورہ مسنونہ میں سے کسی کو کم کیا تو دوسری طرح خلاف سنت ہو جائے گا
 بہر حال ترجمہ اردو پڑھنے میں یا تو تطویل خطبہ لازم آئے گی جو نبص حدیث ممنوع ہے۔
 مؤطا امام مالکؒ میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قرن سہا یہ کے خصوصی فضائل
 میں اختصار خطبہ کو اور آخر امت کے فتن و مفاسد میں تطویل خطبہ کو شمار فرماتے ہیں مؤطا
 مجتہبی ص ۶۱ اور اگر تطویل نہ ہوگی تو خطبہ کے امور مسنونہ میں سے کوئی چیز ضرور باقی
 رہے گی اور اس طرح خلاف سنت ہو جائے گا۔

اب ایک سوال باقی رہ جاتا ہے جو اگرچہ شرعی حیثیت سے کوئی قابل التفات
 سوال نہیں لیکن موجودہ حالات کے لحاظ سے وہ کس قدر اہم ہو گیا ہے اور وہ یہ ہے
 کہ جب خطبہ کا مقصد اصلی و غلط و پند نہیں بلکہ ذکر و عبادت ہے تو امام کو چاہئے تھا کہ
 نماز کی طرح مستقبل قبلہ ہو کر خطبہ دیتا قوم کی طرف متوجہ ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی
 بلکہ قوم کی طرف متوجہ ہونا اس کی دلیل ہے کہ خطبہ کی اصلی غرض و غلط و نصیحت ہے۔ نیز
 جب کہ اس ذکر کا خاص عربی میں رکھنا مسنون ہے تو اس میں و غلط و پند کے کلمات اور
 مخاطبات کا رکھنا اکثر بلاد کے اعتبار سے بے فائدہ ہو گیا۔ پھر خطبہ میں و غلط و تذکیر کے
 کلمات کا تمام بلا و عجم میں مسنون ہونا کس حکمت پر مبنی ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ احکام الہیہ اور تشریحات نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 کی حکمتوں کو تو حق تعالیٰ ہی خوب جانتے ہیں لیکن سرسری نظر میں جو بات سامنے ہے
 وہ بھی ایک عظیم الشان حکمت پر مشتمل ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔

زبان کا اثر معاشرت اور اخلاق اور اس کے سمجھنے کے لئے یہ معلوم کرنا چاہئے
 عقل و دین پر بہت زیادہ پڑتا ہے۔ کہ روزمرہ کے تجربہ اور عقائد کی تصریحات

مرد و عورت کی جو صورت معلوم و معروف تھی اس کا حکم لکھا گیا ہے اگر اس میں کچھ مزید تفصیلات ہوں تو وہ تفصیلات لکھ کر ان کے متعلق دوبارہ سوال کیا جاسکتا ہے۔

تنبیہ

جو احکام اور جائز و ناجائز کی تفصیل گھوڑوں کی دوڑ میں لکھی گئی ہے یہی حکم اونٹوں کی دوڑ اور پیادہ دوڑ اور نشانہ میں بازی لگانے کا ہے (کما مین الحدیث)

دوسرے کھیلوں میں بازی لگانے کے احکام

مذکورہ الصدر اقسام چارگانہ یعنی گھوڑے دوڑ - اونٹوں کی دوڑ - پیادہ دوڑ - نشانہ بازی کے علاوہ دوسرے کھیلوں میں کچھ تفصیل ہے۔

مفید کھیل

جن کھیلوں سے کچھ دینی یا دنیوی فوائد حاصل ہو سکتے ہیں وہ جائز ہیں بشرطیکہ ان میں فوائد کی نیت سے ان کو کھیلا جائے۔ محض لہو و لعب کی نیت نہ ہو۔ لیکن اس کی بازی پر کوئی معاوضہ یا انعام مشروط مقرر کرنا جائز نہیں۔ مثلاً گیند کا کھیل کہ اس سے جسمانی ورزش ہوتی ہے یا لائٹھی وغیرہ کے کھیل یا پہلوانوں کی کشتی وغیرہ جو قوت جہاد میں معین ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح معمرہ بازی - شعر بازی - تیلیس تاش وغیرہ ارجیت کی بازی لگانا جائز ہے مگر اس پر کوئی رقم معاوضہ کی مقرر کرنا جائز نہیں۔ بلکہ قمار حرام ہے۔

ولا یجوز فی الاستیاق فی غیر ہذا الاربعة کالبعث بالبعث واما بلا جعل فیجوز فی کل شیء وقال بعد ذلك لان جواز جعل فیما مر انما ثبت بالحدیث علی خلاف القیاس۔ فیجوز ما عدا ما بدون الجعل و فی القہستانی من الملتقط من لعب بالصولجان یرید الفروسیة یجوز و

سے ثابت ہے کہ ہر قوم کی زبان اور لغت کو طرز معاشرت اور اخلاق اور عقل و دین میں نہایت قوی دخل ہے اور ہر لغت اور زبان کے کچھ اثرات مخصوص ہیں کہ جب کسی قوم اور کسی ملک میں وہ زبان پھیلتی ہے تو وہ اثرات بھی ساتھ ساتھ عالمگیر ہو جاتے ہیں۔ ہندوستان کی موجودہ حالت کو اب سے پچاس برس پہلے کی حالت کے ساتھ اگر موازنہ کیا جائے تو اس کی تصدیق آنکھوں کے سامنے آجائے گی کہ جس وقت تک ہندوستان میں انگریزی زبان کی یہ کثرت نہ تھی اس دہریت و تفریح اور آزادی و بے قیدی کی بھی یہ کثرت نہ تھی سرکاری اسکولوں کے ذریعہ ملک میں اس زبان کو عام کیا گیا تو ایسا ہو گیا کہ گویا ہندوستان کے طرز معاشرت اور اخلاق و تمدن سب ہی پر ڈاکہ ڈال دیا۔

زبان کی اشاعت و عموم کے ساتھ ہی ساتھ انگریزی معاشرت یورپین خیالات۔ یورپین آزادی و دہریت و باہر کی طرح پھیل گئی اور جس وقت مسلمانوں کی قسمت میں ترقی لکھی تھی تو ان کے لئے بھی زبان عربی کی اشاعت نے وہی کام کیا تھا جو آج غیر عرب کی زبان کر رہی ہے بلکہ اگر تاریخ دیکھی جائے تو بلاشبہ مبالغہ کہا جاسکتا ہے کہ عربی زبان نے تمام دنیا کو ایسا مفتوح کیا تھا کہ کوئی خطہ بھی اس کے حملہ اثر سے خارج نہ رہا تھا اور تقریباً ایک ہزار سال کامل تمام عالم پر ایسی حکومت کی کہ دنیا کی تاریخ اسی کی نظیر پیش کرنے سے یقیناً عاجز ہے۔ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب اقتضاء الصراط المستقیم میں عرب و عجم کی زبان پر مفصل کلام کرتے ہوئے فرمایا ہے:

واعلم ان اعتیاد اللغة مؤثر فی العقل والخلق والدين تأثیراً قویاً بیناً۔

بسمہ لو کہ کسی خاص زبان کی عادت ڈال لینا عقل اور اخلاق اور دین میں بہت بڑی قوی تاثیر رکھتا ہے جو بالکل ظاہر ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہر بادشاہ اپنی قومی زبان کو اپنی مملکت میں رائج کرنے کے لئے طرح طرح کی کوشش کرتا ہے۔

اس سے یہ غرض نہیں کہ انگریزی زبان سیکھنا مطلقاً ناجائز ہے بلکہ ایک مشاہدہ کا تیلانا ہے اور اگر کوئی انگریزی زبان ان مفاسد سے غلام ہو کر دیکھے تو بلاشبہ جائز اور نیک نیت ہو تو ثواب ہے

عن الجواهر قد جاء الاشرقي رخصة المصارعة لتحصیل القدرة علی المقاتلة
دون التلهی فانه مکروه (شامی ص ۲۵۵ ج ۵)

بے فائدہ کھیل تماشے

ایسے کھیل تماشے جن کے تحت میں کوئی معتد بہا فائدہ دین دنیا کا نہیں ہے وہ سب
ممنوع اور ناجائز ہیں خواہ ان پر بازی لگائی جائے یا انفرادی طور پر کھیلا جائے پھر
بازی پر کوئی رسم لگائی جائے یا نہیں۔ اور رقم بھی دو طرفہ ہو یا ایک طرفہ بہر حال ایسے
لغو کھیل شرعاً مطلقاً ناجائز ہیں۔ حدیث میں ہے۔

کل لھو المسلم حرام الاثلاثۃ ملاعبۃ اھلہ وتادیبہ لفرسہ و

مناضلة بقوسہ (شامی ص ۲۵۲ ج ۵)

کبوتر بازی۔ پتنگ بازی۔ بٹیر بازی۔ مرغ بازی۔ چوسر۔ سترنج۔ تماش بکتوں
کی ریس وغیرہ سب اسی ناجائز صورت کے افراد ہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کراچی یکم ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ

ہندوستان میں زبان انگریزی کی ترویج اور اس کا سیاسی مقصد! | یورپین اقوام جو آزادی و حریت کی بہت دعویدار ہیں اور مساوات کا دم بھرتی ہیں جس وقت ہندوستان

پر قبضہ کرتی ہیں تو ہزاروں طرح کی کوشش کر کے اور کروڑوں روپیہ خرچ کر کے اپنی خاص قومی زبان کو ہندوستان کی معاشرت کا جزو اعظم بنا دیتی ہیں۔ ہندوستان میں اب اگرچہ زبان انگریزی کا عموم و شیوع بہت کچھ ہو چکا ہے۔ لیکن اب بھی اگر مجموعی حیثیت سے مردم شماری پر نظر ڈالی جائے۔ کل ہندوستانی قلمرو میں شاید پانچ فیصدی اشخاص بھی انگریزی جانتے والے نہ نکلیں گے۔ لیکن اس کے باوجود حکومت کی طرف سے جمہور زدہ کاغذ چلتا ہے تو انگریزی زبان کے سکے کے ساتھ چلتا ہے۔ ڈاکخانہ کے تمام کاغذات ریلوے کے ٹکٹ بلیٹیاں اور تمام کاغذات تمام عدالتوں کے عام کاغذات جو خاص طور سے ہندوستانیوں ہی کی اطلاع و کاروبار کے لئے جاری کئے جاتے ہیں وہ سب انگریزی زبان میں لکھے جاتے ہیں خلق اللہ اس غیر زبان کی وجہ سے پریشان ہوتی ہے اور اصحاب معاطہ کو محض اس زبان کی دقت کی وجہ سے دوگنا خرچہ ترجمانی وغیرہ میں برداشت کرنا پڑتا ہے۔ مگر حکومت اس کی پروا نہیں کرتی جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دنیا اس پر مجبور ہو گئی کہ انگریزی زبان حاصل کرے اس کے بغیر زندگی بسر کرنا مشکل ہو گیا۔ کوئی پوچھے کہ اس میں کوئی اہل ملک کی مصلحت تھی ہرگز نہیں محض سیاسی اددہ یہ کہ اپنے حلقہ اثر کو وسیع کرنا اور طرز معاشرت و تمدن اور اپنی نام نہاد تہذیب کو دنیا میں رواج دینا۔ ہمارے روشن خیال برادر جو علماء سے یہ سوال پیش کرتے ہیں کہ عربی زبان میں خطبہ پڑھنے سے کیا فائدہ۔ کبھی اس طرف بھی نظر عنایت متوجہ فرمائی ہے کہ انگریزی زبان میں ڈاک ادویل کے ٹکٹ اور ریل کی بلیٹ وغیرہ چھاپنے سے کیا فائدہ۔ سفر کرنے والے عموماً انگریزی دان نہیں۔ اگر وہ حکومت کی اس گہری چال پر نظر ڈالتے تو انہیں خطبہ کی عربی ہونے کی حکمت خود بخود معلوم ہو جاتی

عربی زبان کی بعض خصوصیات | اس کے بعد اس پر غور کیجئے کہ یہی وہ بات ہے جس کو یورپ بہت پہلے مسلمانوں نے سمجھا تھا اور چونکہ یہ

تفصیل الاحکام
للاریاح الفاسدة
والمال الحرام

ناچارہ معاملات پر ایک

تصنیف کا

خاکہ



رانج الوقت معاملات کے احکام شرعیہ کی تحقیق کے لئے
حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے مذکورہ بالاناام سے ایک،
کتاب تصنیف کرنے کا ارادہ فرمایا تھا جس کے لئے ابتدائی
تمہید لکھی گئی تھی اور اس میں کتاب کا خاکہ بیان کیا گیا ہے
تفصیل کے لئے ”صدر لے عاجز و درماندہ“ ملاحظہ فرمائیں



ایک فطری اور طبعی طریقہ اسلامی شعائر کی اشاعت کا تھا۔ اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنے طرز عمل سے اس کو اتنا موکد کر دیا کہ تمام عمر اس کے خلاف کی ایک نظیر بھی ظاہر نہیں ہوتی۔

اسی کا یہ نتیجہ ہوا کہ تھوڑے ہی عرصہ میں عربی زبان نے تمام عالم کو فتح کر لیا اور اس طرح فسخ کیا کہ دنیا کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں ملتی۔ کیونکہ تاریخ اقوام پر نظر ڈالنے والوں سے پوشیدہ نہیں کہ جس وقت عربی زبان ممالک عجم میں مسلمانوں کی فاتحانہ مداخلت کے ساتھ داخل ہوئی تو بغیر کسی ایسے تابکار جبر و تشدد کے جو آج ہم پر روا رکھا جاتا ہے عربی زبان کی جاذبہ محبوبیت نے اس طرح لوگوں کے قلوب میں جگہ کر لی کہ تھوڑی ہی مدت میں بہت سے ممالک عجم کی اپنی اصلی زبانیں بالکل متروک ہو کر عربی زبان ہی ملکی زبان ہو گئی۔

مصر اور شام میں اسلام سے پہلے رومی زبان رائج تھی مسلمانوں کے داخل ہوتے ہی عربی زبان نے ملکی زبان کی جگہ لے لی۔ اسی طرح عراق اور خراسان کی وطنی زبان فارسی تھی کچھ عرصہ کے بعد متروک ہو کر عربی رائج ہو گئی۔ چنانچہ عراق کا ایک بہت بڑا حصہ آج تک عربی زبان کا پابند ہے جس کو عراق عرب ہی کے نام سے موسوم کرتے ہیں البتہ خراسان میں انقلابات و حوادث کی بنا پر پھر فارسیت غالب ہو گئی۔ ممالک مغربی یورپ وغیرہ میں بربری زبان رائج تھی وہاں بھی عربی زبان نے اپنا سکہ جھانپا اور اگرچہ آج مدت مدیدہ کے بعد اب عربیہ وہاں باقی نہیں رہی لیکن عربی لغت کے بہت سے آثار آج بھی انگریزی اور جرمنی اور فرانسیسی زبان میں موجود ہیں جیسا کہ انگریز مؤرخوں اور بعض منصف مستشرقین نے اس کا اقرار کیا ہے۔

الغرض شعائر اسلامیہ نماز اور اذان نماز اور اذان اور خطبہ وغیرہ کو خاص عربی زبان میں رکھنا اسلام کا ایک اہم مذہبی اور سیاسی مقصد ہے

تکبیرات اور خطبے جو مشاہد عام میں پڑھے جاتے ہیں ان کو عربی

۱۵ صرح بہ ابن تیمیہ حنفی اقتضای الصراط المستقیم ۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده وسلام على عباده الذين اصطفى
 سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وآله ومن بهداه

اھتدی

اما بعد۔ اس زمانہ میں حلال روزی حاصل کرنا اس قدر دشوار ہو گیا ہے کہ کوئی خدا کا بندہ اس کا ارادہ بھی کرتا ہے تو بظاہر اس پر معاش کے دروازے بند اور زمین اس پر تنگ نظر آتی ہے۔ کسب معاش کے ذرائع، زراعت، تجارت، ملازمت جہاں نظر ڈالئے، سود، قمار، رشوت اور معاملات باطلہ و فاسدہ سے لبریز ہیں، یہاں تک کہ بعض سلفی نظروالئے یہ سمجھنے لگے کہ حلال و حرام کے متعلق اسلامی قانون اس قدر سخت ہے کہ اس پر عمل سخت دشوار ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حلال سے مایوس ہو کر بے حرام کے پیچھے پڑ گئے۔

لیکن اگر تھوڑا سا غور کیا جاوے تو معلوم ہو جائے گا کہ موجودہ دشواریاں، قانون اسلامی کی سختی کا نتیجہ نہیں بلکہ ابتلائے زمانہ کی کچھ روی اور ایسی طورانہ آزادی کا نتیجہ ہیں کہ اس کے ساتھ وہ کسی آسان سے آسان قانون کی پابندی بھی برداشت نہیں کر سکتے اور جب کثرت ایسے لوگوں کی ہو گئی تو تمام معاملات باطل اور فاسد اور خلاف شرع ہونے لگے۔ اب ہزاروں میں ایک دو اگر یہ چاہیں کہ ہم خلاف شرع معاملات اور مال حرام سے بچیں تو معاطہ کرنے کہاں جائیں انھیں لوگوں سے معاملات پڑیں گے جن کو حلال و حرام کا ذرا احساس نہیں بلکہ اس کو (معاذ اللہ) تنگ نظری خیال کرتے ہیں، اس لئے روزی حلال طلب کرنے والے کے لئے دشواریاں پیش آگئیں۔ ورنہ اسلامی قانون اس بارہ میں بھی اس قدر سہل اور وسیع ہے کہ دنیا کی کوئی ضروری اور حقیقی

زبان میں کرنے کا سیاسی مقصد ہی یہ تھا کہ جب لوگ نہ سمجھیں گے اور ہر وقت اس سے سابقہ پڑے گا تو خراہ مخواہ عربی زبان سیکھنے کی طرف توجہ ہوگی۔ جو کہ قرآن و حدیث اور علوم شرعیہ کی ترجمان زبان ہے۔ اور جس کا سیکھنا مسلمانوں پر نضر حق کفایہ ہے چنانچہ یہی ہوا۔ اور جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ زبان کا اثر اخلاق و عادات اور معاشرت و معاملات پر بہت گہرا ہوتا ہے عربی زبان کے بھی اہم اثر مخصوصہ اس کے ساتھ ساتھ ہی عالمگیر ہو گئے۔

الغرض ان شعائر اسلامیہ کو عربی زبان میں رکھنے کی حکمت ایک سیاسی عرض ہے اور خطبہ جمعہ میں خصوصیت سے سیاست کا بھی مظاہرہ کیا جاتا ہے۔

خطبہ جمعہ میں سیاست کا مظاہرہ | چنانچہ دارالاسلام میں خطبہ جمعہ کے خطیب کے لئے یہ بھی مستحب ہے کہ اون ممالک میں جو جہاں

وجنگ کے ذریعہ فتح ہوئے ہیں خطبہ کے وقت خطیب تلوار باندھ کر خطبہ دے گا صرح بہ فی الدر المختار والشامی ص ۵۵۳۔ اور سنن ابو داؤد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تلوار لے کر خطبہ دینا روایت کیا گیا ہے۔ اور اسی حکمت عملی کا نتیجہ ہے کہ آج بھی باوجودیکہ مسلمان مذہب اور مذہبی علوم سے کوسوں دور جا پڑے ہیں لیکن ہنوز اون میں تسائی زبان کے ساتھ ایک خاص تعلق باقی ہے کہ ادنیٰ اشارہ سے مطلب سمجھ لیتے ہیں اور اس طرح عام مسلمان اپنے مرکز کے ساتھ مربوط ہیں۔ تعجب ہے کہ مسلمان اس حکمت کو نہیں سمجھتے بلکہ اعتراضات کرتے ہیں اور دوسری قومیں اس کا احساس کرتی ہیں اور اقرار کرتی ہیں۔

ڈاکٹر گستاوی بان کہتا ہے کہ زبان عربی کی نسبت ہم کو وہی کہتا ہے جو ہم نے عرب کی نسبت کہا ہے۔ یعنی جہاں پہلے ملک گیر

عربی زبان کے آثار خاصہ اور بعض یورپین مؤرخوں کا اعتراف

اپنی زبان کو مفتوحہ ممالک میں جاری نہ کر سکے تھے عربوں نے اس میں کامیابی حاصل کی اور مفتوحہ اقوام نے ان کی زبان کو بھی اختیار کر لیا۔ یہ زبان ممالک اسلامی میں اس درجہ پھیل گئی

واقعی حاجت اس کے دائرہ میں رہتے ہوئے بند نہیں ہوتی اور یہ صرف اسلام ہی کی شان امتیاز ہے۔ ورنہ دنیا کے دوسرے مذاہب اور ان کے قوانین پر نظر ڈالو تو صرف دو ہی راستے نظر آتے ہیں کہ یا تو تمام دنیوی اور معاشی ضروریات اور بشری حوائج کو چھوڑ چھاڑ کر جوگیوں اور راہبوں کی زندگی اختیار کر لیں اور یا مذہب سے ہاتھ اٹھائیں۔ جس وقت تک عام مسلمانوں میں حلال و حرام کا احساس تھا غیر مسلم بھی معاملات میں ان کی رعایت کرنے پر مجبور تھے اور اس وقت بھی اگر کسی بڑی جماعت کا کوئی خاص مذاق کا رخا نہ والوں کو معلوم ہوتا ہے تو وہ اپنے سامان کی نکاسی کے خیال سے ان کی رعایت کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

افسوس ناک مسائل | آج کل یورپ سے جو دوائیں اور غذائیں آتی ہیں ان کے لیسبل اور اشتہار میں بکثرت پایا جاتا ہے کہ اس میں کوئی حیوانی جزو شامل نہیں۔ یہ صرف اس وجہ سے کہ ان کو ہندو قوم کا مذاق معلوم ہے کہ وہ اس سے پرہیز کرتے ہیں اور یہ کہیں نظر نہیں پڑتا کہ اس میں شراب یا کوئی نشہ آور چیز شامل نہیں، کیونکہ مسلمانوں نے اپنے طرز عمل سے اس میں احتیاط کا ثبوت نہ دیا۔ ہندو یورپ کے پیسہ پرست کا رخا نہ خدا کے خوف سے نہیں بلکہ اپنی کساد بازاری کے خوف سے اس پر مجبور ہوتے کہ ستر کر دے مسلمانوں کے مذاق کا احترام کریں۔

الغرض اس وقت کسب حلال میں جو تنگی پیش آرہی ہے وہ ”ازماست کہ براست“ کا مصداق ہے، اپنی بے فکری دے احتیاطی کا نتیجہ ہے، قانون کی سختی بگڑ نہیں اور یہ بدیہی امر ہے کہ جو کام عوام خلائق چھوڑ دیں وہ کتنا ہی آسان ہو اس کا کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ ٹوپی اور حنا اور پاجامہ پہننا کوئی مشقت کی چیز نہیں لیکن اگر ساری مخلوق اس کو چھوڑ بیٹھے پھر کوئی تہ امت پسند اسی وضع پر رہنا چاہے تو اس کو ٹوپی اور پاجامہ میسر آنا ایک مصیبت ہو جائے گا۔ نہ اس کا سینے والا ملے گا نہ درست کرنے والا روٹی پکا کر کھانا کوئی سخت کام نہیں لیکن اگر ساری دنیا سے یہ رواج مٹ جائے اور سب چاول کھانے لگیں یا آٹے کو کسی دوسرے طریق سے کھانے لگیں اور پھر کوئی چاہے

کہ اس نے یہاں کی قدیم زبانوں یعنی سریانی۔ یونانی۔ قبعلی۔ بربری وغیرہ کی جگہ لے لی۔ ایران میں ایک مدت تک عربی زبان قائم رہی اور اگرچہ اس کے بعد زبان فارسی کی تجدید ہو گئی۔ لیکن اس وقت تک علماء کی تحریریں اوسی زبان میں ہوتی ہیں۔ ایران کے کل علوم و مذہب کی کتابیں عربی میں لکھی گئی ہیں۔ ایشیا کے اس خطہ میں زبان عربی کی وہی حالت ہے جو ازمنہ متوسطہ میں زبان لاطینی کی حالت یورپ میں تھی۔

ترکوں نے بھی جنھوں نے عربوں کے ملک فتح کئے اور انھیں کی طرز تحریر اختیار کر لی اور اس وقت تک ترکوں کے ملک میں کم استعداد لوگ بھی قرآن کو بخوبی سمجھ لیتے ہیں۔ یورپ کی لاطینی اقوام کی البتہ ایک مثال ہے جہاں عربی زبان نے اون کی قدیم السنہ کی جگہ نہیں لیسکن یہاں بھی اونھوں نے اپنے تسلط کے بین آثار چھوڑے ہیں۔ موسیو ڈوز اور موسیو انگلیمن نے مل کر زبان اندلس اور پرتگال کے اون الفاظ کی جو عربی سے مشتق ہیں ایک لغت تیار کر لی ہے۔ فرانس میں بھی عربی زبان نے بڑا اثر چھوڑا ہے۔ موسیو سدی پو نہایت درست لکھتے ہیں کہ ادورن اور سوٹھ میں کی زبان بھی عربی الفاظ سے زیادہ معمور ہو گئی ہے اور اون کے ناموں کی صورت بھی بالکل عربی ہے۔

فرانسیسی زبان کے ایک لغت نویس جنھوں نے الفاظ کا اشتقاق دیا ہے لکھتے ہیں کہ جنوبی فرانس میں عربوں کے قیام کا کوئی اثر نہ محاورہ پر رہا ہے اور نہ زبان پر جو فرست اوپر لکھی جا چکی ہے اس سے معلوم ہو گا کہ اس رائے کی کس قدر وقعت ہے۔ نہایت تعجب کی بات ہے کہ اب بھی ایسے تعلیم یافتہ لوگ موجود ہیں جو اس قسم کے مہل اقوال کا اعادہ کرتے ہیں۔ "انتہی۔ منقول از تحقیق الخطبہ لمحضرۃ الاستاد مولانا شبیر احمد عثمانی الدیوبندی مدظلہم، دیکھیے اگر اگلے زمانہ کے مسلمان بھی ہماری طرح یہی رائے رکھتے کہ خطبات و کبیرات وغیرہ شعائر اسلامیہ کو طکی زبان میں کر دیا جائے تو آج عربی زبان کی وہ امتیازی خصوصیات جن کا سکہ دوسری اقوام کو بھی ماننا پڑ گیا ہے کس طرح محفوظ رہ سکتیں۔

کلام اگرچہ طویل ہو گیا لیکن یہ بات عقلاً و نقلاً منقطعاً اوصاف ہو گئی کہ خطبات کو اور بالخصوص خطبہ جمعہ کو عربی زبان ہی میں رکھنا چاہیے۔ اس کا ترجمہ کرنا بھی مناسب نہیں۔

کہ روٹی کھایا کرے تو روٹی حاصل کرنا ایسی مصیبت ہو جائے گی کہ اس کو ناقابلِ عمل کہنے لگے تو بعید نہیں، اس سے یہ تو واضح ہو گیا کہ اسلامی قانون پر تنگی و سختی کا الزام سراسر ہتان اور غلط ہے جو کچھ تنگی و دشواری ہے وہ محض عام مسلمانوں کی آزادی سے ہے کہ ان کے نزدیک حلال و حرام میں کوئی فرق نہیں، ایک معاملہ جو ذرا سے تغیر کے ساتھ حلال ہو سکتا تھا اس کو اپنی بے فسکری سے حرام طریق پر کیا جاتا ہے لیکن یہ اشکال ابھی تک باقی ہے کہ تنگی خواہ مسلمانوں کی بے فسکری ہی سے ہو مگر حلال روزی حاصل کرنے والے کے لئے دشواریاں تو بہر حال پیدا ہو گئیں وہ ایسی صورت میں کیا کرے۔ سو جواب اس کا اڈل تو یہ ہے کہ انسان دنیا کی چند روزہ راحت یا بعض انسانوں کو راضی کرنے کے لئے ہزاروں قسم کی مشقتیں اور مصائب بھیتا ہے اگر آخرت کی دائمی حیات اور غیر فانی نعمتوں کے لئے اپنے مالک کو راضی کرنے کے لئے بھی اگر کوئی مشقت اٹھائے تو کوئی بڑی بات نہیں، بالخصوص جب کہ مشقت اٹھا کر حلال روزی حاصل کرنے کی صورت میں اس کا اجر و ثواب بھی بہت زیادہ بڑھ جائے گا جیسا کہ حدیث صحیح میں اس کا وعدہ ہے۔

دوسرے حق تعالیٰ کا یہ بھی وعدہ ہے کہ جو شخص اس کی رضا جوئی کی فکریں لگتا ہے وہ اس کے لئے مشکلات میں بھی آسانیاں پیدا فرمادیتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ الذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبیلنا یعنی جو لوگ ہمارے راستے میں کوشش کرتے ہیں ہم ان کو اپنے راستے ضرور دکھاتیں گے۔

اور اس کا مشاہدہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ میں جس قدر معاملات باطلہ و فاسدہ پیش آتے ہیں یا جو مجبوریاں ملازمتوں میں پیش آتی ہیں ان کو نکل کر علماء سے سوال کیا جائے کہ ان میں گناہ اور حرام سے بچنے کی کوئی شرعی تدبیر بتلائی جائے تو یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ سارے معاملات فاسدہ میں جواز کی صورتیں نکل آویں گی لیکن بائید تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ اکثر معاملات فاسدہ میں بہت معمولی اور آسان تغیر کر دینے سے جواز و حلت کی صورتیں پیدا ہو جائیں گی اور جو کام وہ حرام کر کے کرتے ہیں حلال کر کے کر سکیں گے

خطبہ جمعہ وعیدین میں فرق

خطبہ جمعہ وعیدین و نکاح وغیرہ اس بات میں قول مختار کے موافق سب شریک ہیں کہ جب خطیب خطبہ پڑھے تو کلام و سلام یہاں تک کہ ذکر و تسبیح وغیرہ سب ناجائز ہو جاتے ہیں بلکہ چُپ بیٹھنا اور خطبہ سنا ضروری ہو جاتا ہے۔

قال فی الدار المختار و کذا یجب الاستماع لساائر الخطب کخطبة نکاح و خطبة عید و نحوہ۔
اور ایسے ہی تمام خطبوں کا سنا ضروری ہے مثل خطبہ نکاح و خطبہ عید وغیرہ۔

لیکن چند امور میں خطبہ جمعہ وعیدین میں فرق ہے۔ (۱) خطبہ عیدین جمعہ کی طرح ناز کے لئے شرط نہیں بلکہ بلا خطبہ بھی ناز عیدین صحیح ہو جاتی ہے (۲) خطبہ عیدین فرض و واجب نہیں بلکہ سنت ہے (۳) خطبہ عیدین بعد عید پڑھا جائے پہلے نہیں۔

قال الشامی بیان للفرق وهو انها فیہما سنة لا شرط وانها بعدھا لا قبلھا بخلاف الجمعة قال فی البحر حتی لو لم یخطب اصلا هم و اساء لترك السنة و لو قد ما علی الصلوة صلحت و اساء و لا تعاد الصلوة۔
علامہ شامی فرماتے ہیں کہ فرق درمیان خطبہ جمعہ و عیدین کے یہ ہے کہ خطبہ عیدین میں سنت ہے شرط نہیں اور یہ کہ عیدین میں بعد ناز ہے بخلاف جمعہ کے بحر الرائق میں ہے کہ اگر عیدین میں بالکل خطبہ نہ پڑھا جائے تو ناز صحیح ہو جائے گی اگرچہ ترک سنت سے گناہ گار ہوں گے اسی طرح ناز سے پہلے خطبہ پڑھنے میں خلاف سنت کا گناہ ہو گا مگر ناز درست ہو جائے گی۔

(شامی باب العیدین ص ۵۵۰ ج ۱)

امور مذکورہ پر نظر کرتے ہوئے اگر خطبہ عیدین میں عربی خطبہ پڑھ کر اردو ترجمہ بھی سنا دیا جائے تو مضائقہ نہیں کیونکہ اول تو اس خطبہ کی وہ شان نہیں کہ شرط صلوٰۃ اوقائم مقام رکعتین ہو۔ ثانیاً چونکہ خطبہ عید نماز کے بعد ہوتا ہے تو جب خطبہ عربی سے فراغت ہو گئی ناز عید اور اس کی سنت ادا ہو گئی اب خالی وقت ہے اس میں بطور تبلیغ احکام کے ترجمہ سنادیں تو کچھ مضائقہ نہیں اور تطویل خطبہ بھی لازم نہیں آتا کیونکہ ترجمہ کے وقت اگر

لیکن کسی کو حلال کی منکر ہی نہ ہو تو اس کا کیا علاج۔

اسی بنا پر ایک مدت مدید سے احقر کو خیال تھا کہ جو معاملات قاسدہ و باطلہ ملک میں رائج ہیں ان کے متعلق نیز جو مال حرام یا ناجائز کسی کے پاس جمع ہو گیا یا وراثتہ پہنچ گیا اب اس کی ذمہ داری اور گناہ سے بچنے کی صورتوں کے متعلق ایک سالہ لکھا جاوے لیکن اول تو بہیم امراض و افکار سے نجات نہ ہوئی دوسرے بہت سے معاملات مروجہ کا احقر کو تفصیلی علم نہیں۔ اور اہل معاطہ سے اُس کے معلوم کرنے کی فرصت نہیں اس لئے یہ ارادہ یوں ہی ظننا رہا کہ ۱۳۵۲ھ میں جب دارالعلوم کی فتویٰ نویسی کی خدمت دو بارہ احقر پر آئی اور اس قسم کے معاملات کے متعلق کچھ سوالات سامنے آئے تو پھر اس ارادہ کی تجدید ہو گئی اور اب بایں خیال اس رسالہ کو بنام خدا تعالیٰ شروع کرتا ہوں کہ اگر پورا نہ ہو سکے گا تو ایک نمونہ جمع ہو جائے گا جو خود بھی فائدہ سے خالی نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ بعد میں کسی اہل علم کو اس کی طرف توجہ ہو اور وہ اس کی تکمیل کر دیں۔ رسالہ کے مضامین کو تین باب پر تقسیم کیا ہے۔

باب اول : کسب حلال کی فضیلت اور حرام کا وبال عظیم

باب دوم : مروجہ معاملات قاسدہ میں جواز کی صورتیں یہ باب تین فصلوں پر منقسم ہوگا۔

فصل اول - معاملات متعلقہ زراعت

فصل دوم - متعلقہ تجارت

فصل سوم - متعلقہ ملازمت و اجارہ

باب سوہر : ناجائز اور حرام اموال سے متعلقہ احکام۔ یہ باب بھی تین فصلوں پر منقسم ہوگا۔

فصل اول - خود کاسب حرام کے متعلق۔

فصل دوم - مال حرام سے ہدیہ لینے یا بیع و خیرا کرنے کے متعلق۔

فصل سوم - وراثت وغیرہ میں مال حرام مل جانے کے متعلق

واللہ الموفق والمستعان وعليه التكلان۔

کوئی شخص جانا چاہے تو کوئی حرج شرعی اور پر عائد نہیں ہوتا بخلاف خطبہ جمعہ کے کہ وہاں ابھی تک نماز نہیں ہوئی۔ نماز کا انتظار لامحالہ ضروری ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

خلاصہ احکام الخطبہ جمعہ

(۱) خطبہ جمعہ شرط نماز ہے بغیر خطبہ کے نماز جمودا نہیں ہوتی اور یہ شرط صرف ذکر اللہ سے ادا ہو جاتی ہے۔ (بکر الرائق)

(۲) خطبہ جمعہ وعیدین وغیرہ کا عربی میں ہونا سنت اور اس کے خلاف دوسری زبانوں میں پڑھنا بدعت ہے (مصنفی شرح مؤطا للشاہ ولی اللہ رحمہ و کتاب الاذکار للنووی و در مختار شروط الصلوٰۃ (شرح الاحیاء للذہبی)

(۳) اسی طرح عربی میں خطبہ جمعہ پڑھ کر اس کا ترجمہ ملکی زبان میں قبل از نماز سنانا بھی بدعت ہے جس سے پچھا ضروری ہے۔ البتہ نماز کے بعد ترجمہ سناویں تو مضائقہ نہیں، بلکہ بہتر ہے (لما مر)

(۴) البتہ خطبہ وعیدین وغیرہ میں اگر خطبہ کے بعد ہی ترجمہ سنا دیا جائے تو مضائقہ نہیں اور اس میں بھی بہتر یہ ہے کہ منبر سے طلحہ ہو کر ترجمہ سناویں تاکہ امتیاز ہو جائے (کما صرح بہ فی تقریظ الرسالۃ الامجوبۃ بناء علی حدیث مسلم)

(۵) سنت ہے کہ خطبہ با وضو پڑھا جائے بلا وضو پڑھ کر نماز کے لئے پھر وضو کرنا مکروہ ہے۔ (بکر)

(۶) سنت ہے کہ خطبہ کھڑے ہو کر پڑھا جائے بیٹھ کر مکروہ ہے (عالمگیری و بکر الرائق)

(۷) سنت ہے کہ قوم کی طرف متوجہ ہو کر خطبہ پڑھیں رو بقبلہ یا کسی دوسری جانب کھڑے ہو کر پڑھنا مکروہ ہے۔ (عالمگیری۔ مجسد)

صدائے عاجز و در ماندہ

رسالہ تفصیل الاحکام للارباح الفاسدۃ و المال الحرام کی مذکور الصدر تمہید احقر نے اس وقت لکھی تھی جب کہ بنا بر پاکستان سے پہلے احقر دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی کی حیثیت سے خدمت فتویٰ پر مامور تھا۔ وقت کی اہم ضرورت سمجھ کر یہ تمہید لکھی اور اس تصنیف کے لئے کتب فقہ سے مواد جمع کرنا شروع کیا تھا مگر یہ کام اس پر موقوف تھا کہ ملک میں جو معاملات جدیدہ رائج ہیں اور وہ سود و قمار اور دوسری وجوہ فاسدہ کی وجہ سے ناجائز ہیں، ان کی صحیح صورتیں معلوم ہوں اور ان کے متبادل جائز صورتوں کی تحقیق کی جاوے۔ یہ کام وسیع وقت اور طویل فرصت چاہتا تھا جو اس وقت میسر نہ ہوئی اس لئے تمہید سے آگے کوئی قدم نہ بڑھا سکا یہاں تک کہ پاکستان قائم ہوا اور ہجرت کر کے پاکستان آنا ہوا، اور ایک طویل مدت اس جدید مملکت کے جدید مسائل میں صرف ہوئی اور پھر جب کہ ۱۳۶۰ء میں کراچی میں ایک وزارت العلوم کا قیام عمل میں آیا تو اس کی مصروفیات اتنی ہوئیں کہ اس طرح کے کاموں کے لئے وقت نکالنا مشکل تھا۔ تاہم اس کام کی تکمیل کے لئے ایک عالم کو مستعلا اس کے لئے تیار کیا کہ وہ کراچی کے مختلف بازاروں، صرافہ، کپڑا مارکیٹ اور دوسری مارکیٹوں اور کارخانوں میں جا کر ان کے ایسے معاملات کی فہرست تیار کریں جو کسی جزوی خلاف شرع صورت کے استعمال کی وجہ سے ناجائز ہیں اور ان کی اصلاح کی جاسکتی ہے۔ یہ کام ایک حد تک ہوا بھی اور کچھ یادداشتیں جمع بھی ہوئیں، مگر افسوس کہ اس حد تک نہ پہنچا کہ اس ضرورت کی تکمیل ہو سکتی۔

اب ۱۳۹۴ھ ہجری میں جب کہ احقر کی عمر اسی سال کو پہنچنے والی ہے اور مختلف امراض مستقل طور پر لگ گئیں ہیں، قوی سبھی ساقط ہو گئے، خصوصاً نظر

(۸) سنت ہے کہ خطبہ سے پہلے آہستہ آہستہ **أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ** پڑھا جائے (علی قول ابنی یوسف، کذا فی البحر)۔

(۹) سنت ہے کہ خطبہ بلند آواز سے پڑھا جائے تاکہ لوگ سنیں۔ آہستہ پڑھنا مکروہ ہے (بحر - عالمگیری)۔

(۱۰) سنت ہے کہ خطبہ مختصر پڑھا جاوے۔ زیادہ طویل نہ ہو اور حد اس کی یہ ہے کہ طوالت مفصل کی سورتوں میں سے کسی سورت کے برابر ہو۔ اس سے زیادہ طویل پڑھنا مکروہ ہے (شامی - بحر - عالمگیری)۔

(۱۱) سنت ہے کہ خطبہ دس چیزوں پر مشتمل ہو:

۱۔ اول: حمد سے شروع کرنا۔

۲۔ دوم: اللہ تعالیٰ کی ثناء کرنا۔

۳۔ سوم: کلمہ شہادتین پڑھنا۔

۴۔ چہارم: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا۔

۵۔ پنجم: وعظ و نصیحت کے کلمات کہنا۔

۶۔ ششم: کوئی آیت قرآن مجید کی پڑھنا۔

۷۔ ہفتم: دونوں خطبوں کے درمیان تھوڑا سا بیٹھنا۔

۸۔ ہشتم: تمام مسلمان مرد و عورت کے لئے دُعا مانگنا۔

۹۔ نہم: دوسرے خطبے میں دوبارہ الحمد للہ اور ثناء اور درود پڑھنا۔

۱۰۔ دہم: دونوں خطبوں کو مختصر کرنا، اس طرح کہ طوالت مفصل کی سورتوں سے نہ بڑھے۔

(بحر الرائق - عالمگیری)

تمت الرسالة الاموية في العربية خطبة العربيت مع احكام الخطبة في خمس ساعات متفرقة من يوم

الاثنين لعشر بقين من جمادى الثانية سنة ۳۵۰ھ

حدره العبد الضعيف محمد شفيق غفر له

خادم دار الافتاء دار العلوم ديوبند ضلع سہارن پور

جواب دینے لگی، اس وقت سابق تمام مسودات میں یہ تمہید بھی سامنے آئی اس کو اس لئے شائع کرنا مناسب معلوم ہوا کہ شاید کسی دوسرے اہل علم کو اس طرف توجہ ہو جائے اور یہ تمہید اس کام کی تکمیل کا ذریعہ بن جائے۔ ورنہ یہ تو ظاہر ہے کہ

”وَ كَمْ حَسْرَاتٍ فِي بَطُونِ الْمُقَابِرِ“

وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانُ ۞

بند کا محمد شفیع

جمعہ ۷ جمادی الثانیہ ۱۳۹۳ھ



تقریباً از حضرت سراج السالکین امام العارفین مجدد الملت حکیم الامت

سیدی و سندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم

بعد الحمد والصلوة میں نے رسالہ مؤلف جامع الکمالات العلمیہ مولانا محمد شفیع صاحب مدرس مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند دام فیضہ نہایت شوق و رغبت سے دیکھا بید پسند کیا۔ بلا تکلف کہہ سکتا ہوں کہ اس موضوع میں بے نظیر ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو نافع اور شہادت کا دافع فرمادے۔ بطور تذنیب میں بھی بعض فوائد مناسبہ اس کے ساتھ ملحق کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) بڑی بناء عقلی غیر عربی میں خطبہ جائز رکھنے والوں کی یہ ہے کہ یہ تذکیر ہے اور تذکیر مخاطبین کی زبان میں ہونا چاہیے ورنہ مثبت ہے۔ اس کا ایک حقیقی جواب ہے اور ایک الزامی تحقیقی یہ ہے کہ اس کا تذکیر ہونا مسلم نہیں خود قرآن مجید میں اس کو ذکر فرمایا گیا ہے قال تعالیٰ: قَا سَعَوْا اِلٰی ذِکْرِ اللّٰهِ الْاَلٰیہِ خصوص مذہب حنفی کی اس تصریح پر دکت تسبیحہ او تجمیdale اور تسبیح و تجمید کا تذکیر نہ ہونا ظاہر معلوم ہوا کہ وہ صرف ذکر ہے تذکیر نہیں الاتبعاً۔ اور الزامی یہ ہے کہ قرآن مجید نبص قرآنی تذکیر ہے۔ قال تعالیٰ ان هو الاذکر الیٰ للعلمین تو چاہیے اس کو بھی نماز میں حاضرین کی زبان میں پڑھا کریں۔ پس جس طرح اس کا عربی زبان میں پڑھنا امر قہدی ہے اسی طرح خطبہ کا عربی زبان میں پڑھنا۔

(۲) اور بڑی بناء نقلی دعویٰ مذکورہ کی یہ ہے کہ امام صاحب نے نماز میں قرأت کو فارسی میں جائز فرمایا ہے اس کا ایک جواب نقلی ہے۔ ایک عقلی۔ نقلی جواب تو یہ ہے کہ امام صاحب نے اس قول سے رجوع فرمایا ہے، پس اس سے استدلال کہ تا ایسا ہے جیسا آیت منسوخہ یا حدیث منسوخہ سے استدلال کہ منسوخہ عقلی یہ ہے کہ امام صاحب کے اس قول پر جو عنہ کی بناء نہیں تھی کہ قرآن تذکیر ہے اس لئے غیر عربی میں پڑھنا جائز ہے اگر یہ بناء ہوتی تو جوئیہ کفایت تسبیح یا تجمید کا اس سے تعارض ہوتا وہ باطل۔ پس اس سے اس کا استدلال کرنا

تاویل القول بما لا یرضی بہ القائل کی قبیل سے ہے۔

(۳) رسالہ میں عیدین کے خطبہ عربی کے بعد اس کے ترجمہ وغیرہ کی اجازت دی ہے اس میں بھی ہیئت اذفق بالسنتہ یہ ہے کہ خطبہ سے فارغ ہو کر منبر سے نیچے اوتر کر بیان کر دے اس کی دلیل اپنے ایک رسالہ سے بلفظہا نقل کرتا ہوں وہ ہونذا تقریر المرام۔ انہ روى مسلم عن جابر فی قصة یوم الفطر ثم خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما فرغ نزل فاتی النساء فذا صرحن الحدیث۔

وروی البخاری عن ابن عباس بعد وعظ النساء ثم انطلق هو وبلال الی بیتہ فقوله فرغ ونزل وانطلق الی بیتہ نص فی کون هذا التذکیر بعد الخطبة وانہ لو یکن علی المنبر وان لم یعد الی المنبر ولما کان هذا الکلام غیر الخطبة لخلوة عن الخطاب العام الذی هو من خواص الخطبة ثبت بہ ان غیر الخطبة لا ینبغی ان یكون فی اثناء الخطبة ولا علی ہیئۃ الخطبة ولا شک ان التذکیر الہندیۃ لیس من الخطبة المستونۃ فی شئ لان من خواص المقصود کونها لہندیۃ لعدم نقل خلافتہا عن صاحب الوجی او السلف فلما لو یکن هذا التذکیر الہندیۃ خطبة المستونۃ کان الاذفق بالسنتہ کونها بعد الفراغ عن الخطبة و تحت المنبر وهو المرام۔

کتبہ

اشرف علی التہانوی

عقبتہ ذنبہ الجلی والحنفی

المتصف من ثوال المکرّم ۱۲۵۰ھ

اسلامی ذبیحہ

ذبیحہ کے علال ہونے کے لئے شرعی شرائط پر مفصل بحث

اور شبہات کا جواب

تاریخ تالیف _____ رجب المرجب ۱۳۸۷ھ
 مقام تالیف _____ کراچی
 اشاعت اول _____ ماہنامہ البلاغ شعبان، رمضان
 شوال ۱۳۸۷ھ و ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

ذبح کا کیا طریقہ ہے؟ اشد کا نام لینا کس حد
 تک نزدیکی ہے؟ مشینی ذبیحہ کا کیا حکم
 ہے؟ اہل کتاب کا کونسا ذبیحہ حلال ہے؟ اس
 مقالہ میں انہی سوالات کا مفصل جواب دیا گیا ہے۔"

قنوت نازلہ

دُعا کا طریقہ اور متعلقہ مسائل

احادیث صحیحہ میں ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی شدید حادثہ پیش آتا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازوں میں مسلمانوں کی حفاظت اور دشمنوں پر فتح کے لئے دعائے قنوت پڑھا کرتے تھے، شرح منیہ میں ہے کہ یہ قنوت نازلہ اب بھی مستنون ہے، درمختار و شامی میں ہے ”قنوت نازلہ“ ہر مصیبت عامہ اور جنگ و جہاد کے لئے اب بھی مستحب ہے، مسلمان ایسے مواقع پر دعائے قنوت پڑھا کریں۔ صبح کی نماز کی دوسری رکعت میں رکوع کے بعد امام باوند بنزیہ دعا پڑھے اور مقتدی آمین کہتے رہیں۔ اس دعا کے لئے نہ بکیر کہی جائے نہ ہاتھ اٹھائے جائیں۔ دعا کے بعد بکیر کہہ کر امام کے ساتھ سجدے میں جائیں۔

اللَّهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ ۝ وَعَافِنَا فِيمَنْ

يَا اللَّهُ رَاهُ دَكَاهِم كُوَان لُوْغُوْنِ فِيْ جِي كُوْتُوْنِ رَاهُ دَكَاهِي ۝ اور عافیت دے ہم کو ان لوگوں میں جو

عَافَيْتَ ۝ وَتَوَلَّنَا فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ ۝ وَبَارِكْ لَنَا

تُوْنِ عَافِيْتِ نَخْشِي ۝ اور کار سازی کہ ہماری ان لوگوں میں جن کے آپکار ساز ہیں اور برکت دے اس چیز میں

۱۔ مقتدی آمین جہرا کہیں یا سترآ، اس کی کوئی تصریح فقہاء کے کلام میں نہیں ملی، البتہ کبیری شرح منیہ قنوت وتر کے بارے میں لکھا ہے کہ وان قنت المقتدی او امن لا يرفع صوته بالاتفاق لسلايشوش غيره ولان الاصل في الدعاء الاخفاء ص ۳۳ اس سے رجحان اس طرف ہوتا ہے کہ مقتدی آمین سرا کہیں جہرا نہ کہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى ۞

تحقیق، ریسرچ کے نام پر جو فتنہ اجمالی مسائل میں تشکیک بلکہ تعریف دین کا بہار ملک میں ادارہ تحقیقات اسلامیہ کے ذمہ دار ڈاکٹر فضل الرحمن نے اپنی تحریروں سے کھڑا کر دیا ہے، اس نے مجبور کیا کہ ذبیحہ اسلامی کے اس مسئلے کو جو دنیا کے تمام مسلمانوں میں معروف اور متفق علیہ ہے پھر از سر نو واضح کیا جائے اور جو شبہات کئے گئے ہیں ان کا ازالہ کیا جائے ۞

اسلامی طریقے سے بہتر ذبح کرنے کا کوئی طریقہ نہیں ہے

یہ سب جانتے ہیں کہ دنیا میں گوشت خوردی کا دستور انتہائی قدیم ہے لیکن اسلام سے پہلے جانوروں کا گوشت کھانے کے عجیب عجیب طریقے بغیر کسی پابندی کے اختیار کئے ہوئے تھے، مردار کا گوشت کھایا جاتا تھا زندہ جانور کے کچھ اعضاء کاٹ کر کھا لئے جاتے تھے، جانور کی جان لینے کے لئے بھی انتہائی بے رحمانہ سلوک کیا جاتا تھا کہیں لٹھیوں سے مار کر، کہیں تیروں کی بوچھاڑ کر کے جانور کی جان لی جاتی تھی۔

اسلام نے سب سے پہلے تو یہ تفریق کی کہ مردار کا گوشت حرام کیا، جو انسان کی جسمانی اور روحانی دونوں صحتوں کو برباد کرنے والا ہے، ان جانوروں کو حرام قرار دیا جن کے گوشت سے اخلاقِ انسانی مسموم ہو جاتے ہیں، خنزیر، کتا، بلی، درندہ جانور وغیرہ، پھر جن جانوروں کو حلال کیا ان کا گوشت کھانے میں بھی ایسا پاکیزہ طریقہ بتلایا جس سے ناپاک خون زیادہ سے زیادہ نکل جائے اور جانور کو تکلیف کم سے کم ہو، طبی اصول پر انسانی صحت اور غذائی اعتدال میں اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہو سکتا جیسا کہ موجودہ زمانے کے لیجنڈ ڈاکٹروں نے تحقیق کے ساتھ اس کو ثابت کیا ہے، بہر حال اسلام نے جانور

فِيْمَا اَعْطَيْتَ ۝ وَقِنَا شَرَّ مَا قَضَيْتَ ۝

جو آپ نے ہم کو عطا فرمائی اور بچا ہم کو اس چیز کے شر سے جو آپ نے مقرر فرمایا

فَاِنَّكَ تَقْضِيْ وَلَا يُقْضٰى عَلَيْكَ ۝ اِنَّهٗ لَا يَعْزِمُ

کیونکہ فیصلہ کرنے والے آپ ہی ہیں آپ کے خلاف فیصلہ نہیں کیا جاسکتا بے شک آپ کا دشمن عزت

عَادَيْتَ ۝ وَلَا يَزِيْلُ مِنْ وَّالَيْتَ ۝ تَبَارَكَ

نہیں پاسکتا اور آپ کا دوست ذلیل نہیں ہو سکتا برکت والے

رَبِّنَا وَتَعَالَيْتَ ۝ اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِيْنَ

ہیں آپ کے ہمارے پروردگار اور بلند و بالا ہیں یا اللہ مغفرت فرما مومنی مردوں اور

وَالْمُؤْمِنَاتِ ۝ وَالْمُسْلِمِيْنَ وَالْمُسْلِمَاتِ ۝

مورتوں کی اور مسلمان مرد اور مسلمان مورتوں کے گناہ معاف فرما

وَاَصْلِحْهُمْ وَاَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ ۝ وَالْفَبِيْنِ

اور ان کے حالات کی اصلاح فرما اور ان کے باہمی تعلقات کو درست فرما اور ان کے دلوں میں الفت

مُؤْمِنِيْنَ ۝ وَاجْعَلْ فِيْ قُلُوْبِهِمُ الْاِيْمَانَ وَالْحِكْمَةَ

باہمی اور محبت پیدا کر اور ان کے دلوں میں ایمان و حکمت کو قائم فرما دے

وَتَثِيْبَتَهُمْ عَلٰى مِلَّةِ رَسُوْلِكَ ۝ وَاُوْزِعْهُمْ اَنْ

اور ان کو اپنے رسول کے دین پر ثبات قدم فرما اور تو فسیق دے انہیں کہ شکر

يَشْكُرُوْا اِنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ وَاَنْ يُّوْفُوْا

کریں تیری اس نعمت کا جو تو نے انہیں دی ہے اور یہ کہ وہ پورا کریں

کا گوشت کھانے میں انسان کو آنا د نہیں چھوڑا، کہ جس طرح وہ ختوں کے پھل اور تمکایاں وغیرہ کو جس طرح چاہیں کاٹیں اور کھالیں اسی طرح جانور کو جس طرح چاہیں کھالیں۔ یہ ظاہر ہے کہ انسان کی غذا خورہ نباتات سے ہو یا حیوانات سے ہو سب اللہ کی پیدا کی ہوئی نعمتیں ہیں اور اس حیثیت سے ہر کھانے کو اللہ کا نام لے کر کھانا اور کھانے سے فارغ ہو کر اللہ کا شکر ادا کرنا سنتِ مسلمہ ہے، جس کو رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و فعل سے اتنا عام کیا کہ وہ ایک اسلامی شعار بن گیا، بیسویں انوروں کے ذبح پر اللہ کا نام لینے کا معاملہ اس سے کچھ آگے ہے کہ جانور کا گوشت اس کے بغیر حلال ہی نہیں ہوتا، کوئی غافل انسان ترکاری، پھل وغیرہ کو بغیر اللہ کے نام کے کھائے تو اسے غافل تارکِ سنت تو کہا جائے گا لیکن اس کے کھانے و حرام نہیں کہا جاسکتا، بخلاف جانور کے کہ اس کے ذبح کے وقت بسم اللہ کہنا اس کے حلال ہونے کا شرط ہے، اس کے بغیر سارے آداب ذبح پورے بھی کر دیے جائیں تو بھی جانور مردار و حرام ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے حجتہ اللہ علیہا لہ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلوی نے حجتہ الاسلام میں اسلامی ذبیحہ کی حکمت اور اس کے آداب و شرائط پر بصیرت، انروز تحقیقات فرمائی ہیں۔ یہاں ان کو پورا نقل کرنے کا موقع نہیں ہے۔ ایک بات بنیاد و اہمیت رکھتی ہے کہ جانوروں کا معاملہ بنائی مخلوق کا ہے، انسان کی طرف روح سے، انسان کو طرح دیکھے، سنے، سونگھنے اور چلنے پھرنے کے آلات و اعضا ہیں، انسان کی سر اور جھانس و ارادہ اور ایک حد تک اور اک بھی موجود ہے، اس کا سرسری تعارض تھا کہ جانور بلکھانا مطلقاً حلال نہ ہوتا، لیکن حکمت الہیہ کا تعارض تھا کہ اس نے انسان کو مخدوم کامیاب بنایا جانوروں سے خدمت لینا، ان کا دودھ پینا اور بوتل ضرورت ذبح کر کے ان کا گوشت

۱۔ ملاحظہ ہو حجتہ اللہ علیہا لہ، ج ۵، ص ۱۰۰ مجموعہ اصح المطابع کراچی و حجتہ الاسلام ص ۱۴۴-۱۶۵

مطالعہ موارد القرآن و دیوبند

بِعَهْدِكَ الَّذِي عَاهَدْتَهُمْ عَلَيْهِ ۝ وَانصُرْهُمْ عَلَى

تیسرا وہ عہد جو تو نے ان سے لیا ہے اور غلبہ عطا کر ان کو اپنے

عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمْ ۝ اِلٰهَ الْحَقِّ سُبْحَانَكَ لَا اِلٰهَ

دشمن پر اور ان کے دشمن پر اے معبودِ برحق تیری ذات پاک بے شریک ہے

غَيْرُكَ ۝ اَللّٰهُمَّ انصُرْ عَسَاكِرَ الْمُسْلِمِيْنَ ۝ وَ

سوا کوئی معبود نہیں یا اللہ مسلم افواج کی مدد فرما اور

الْعَنِ الْكُفْرَةَ وَالْمُشْرِكِيْنَ ۝ الَّذِيْنَ يَكْفُرُ بِرُسُلِ

کفار و مشرکین پر اپنی لعنت فرما جو آپ کے رسولوں کی تکذیب

رُسُلِكَ وَيَقَاتِلُوْنَ اَوْلِيَآئِكَ ۝ اَللّٰهُمَّ خَالَفَ بَيْنَ

کرتے ہیں اور آپ کے دوستوں سے متاثر کرتے ہیں یا اللہ ان کے آپس میں اختلاف

كَلِمَتِهِمْ ۝ وَفَرَّقَ جَمْعَهُمْ ۝ وَشَتَّتْ شَمْلَهُمْ ۝

ڈال دے اور ان کی جماعت کو متفرق کر دے اور ان کی طاقت کو پارہ پارہ کر دے

وَزَلِزْلُ اَقْدَامَهُمْ ۝ وَالْقِي فِي قُلُوْبِهِمُ الرُّعْبَ ۝

اور ان کے قدم اکھاڑ دے اور ان کے دلوں میں مسلمانوں کا رعب ڈال دے

وَخَذَهُمْ اَخْذًا عَزِيْزًا مُّقْتَدِرًا ۝ وَاَنْزِلْ بِهِمْ بَاسًا

ان کو ایسے عذاب میں پکڑ لے جس میں قوت و قدرت والا پکڑا کرتا ہے اور ان پر وہ عذاب نازل فرما

الَّذِي لَا تُرَدُّهُ عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِيْنَ ۝

جس کو آپ مجرم قوموں سے اٹھایا نہیں کرتے ۔

کھالینا بھی انسان کے لئے حلال کر دیا، مگر ساتھ ہی اس کے حلال ہونے کے لئے چند ارکان اور شرائط بتلائے، جن کے بغیر جانور حلال نہیں ہوتا۔

اسلامی ذبیحہ کے ارکان و شرائط

شرط اول | سب سے پہلی شرط یہ ہے کہ ہر ذبح کے وقت اللہ کے اس انعام کا شکر ادا کیا جائے کہ روح حیوانی میں مساوات کے باوجود اس نے کچھ جانوروں کو ہمارے لئے حلال کر دیا ہے، اور اس شکر کے ادا کرنے کا طریقہ قرآن سنت نے یہ بتلایا کہ ذبح کے وقت اللہ کا نام لیں، بسم اللہ کہہ کر ذبح کریں جس نے ذبح پر اللہ کا نام قصداً پھیر دیا اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہوتا ہے۔ قرآن کریم کے ارشادات اس معاملہ میں حسب ذیل ہیں:

۱۔ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكِّرْ اِسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَاِنَّهٗ لَفِسْقٌ وَاِنَّ الشَّيَاطِیْنَ لَيُوحُوْنَ اِلٰی اَوْفِیَاۤءِهِمْ لِيُجَادِلُوْكُمْ وَاِنْ اَطَعْتُمْهُمْ اِنَّكُمْ لَمُشْرِكُوْنَ۔ (انعام: ۱۲۲)

ترجمہ: ”اور ایسے جانوروں سے مت ذبح جن پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اور بلاشبہ یہ گناہ کی بات ہے اور یقیناً شیاطین اپنے دوستوں کو قلعیم دے رہے ہیں تاکہ یہ تم سے بدلہ لیں، اور تم ان لوگوں کی اطاعت کرنے لگو تو یقیناً تم مشرک ہو جاؤ۔“

۲۔ فَادْكُرُوا اللّٰهَ عَلَيْهَا صَوَاتٍ (ع: ۲۶)

ترجمہ: ”سو تم ان راوتوں کو نعر کرتے وقت، گھڑے کر کے اللہ کا نام لیا کرو۔“

۳۔ وَ تَكَلِّ اُمَّةٍ جَعَلْنَا مُسْكَ اِلٰیذِكُمْ وَا اِسْمَ اللّٰهِ عَلٰی مَا ذَقْتُمْ مِنْ بَیْمَتِهِ اَلَا تَذٰكُر (ع: ۲۴)

ترجمہ: ”اور ہم نے ہر امت کے لئے قربانی کرنا اس غرض سے متفر کیا تھا کہ وہ ان مخصوص چیزوں پر اللہ کا نام لیں جو اس نے ان کو عطا فرمائے۔“

۴۔ وَاذْكُرُوا اللّٰهَ لَیْسَ لَكُمْ اِسْمٌ اِلَّا اللّٰهُ عَلٰی مَا ذَقْتُمْ مِنْ (انعام: ۱۳۵)

پانچوں نمازوں کے بعد

امام و مقتدی سب دعا مانگا کریں

اللَّهُمَّ مَنزِلَ الْكِتَابِ سَرِيعَ الْحِسَابِ ۝ اللَّهُمَّ

یا اللہ اے کتاب نازل کرنے والے جلد حساب لینے والے یا اللہ

اهْتَرِمِ الْأَحْزَابَ ۝ اللَّهُمَّ اهْتَرِمْهُمْ وَزَلِّمْ لَهُمْ ۝

ان طاقتوں کو شکست دیدے یا اللہ انہیں شکست دے اور انکے قدم اکھاڑ دے

اللَّهُمَّ انصُرْ عَسَاكِرَ بَالِيسْتَانَ وَالْمُجَاهِدِينَ فِي سَبِيلِكَ ۝

یا اللہ پاکستان کی افواج اور مجاہدین پاکستان کی مدد فرما

اللَّهُمَّ اسْتُرْ عَوْرَاتِنَا ۝ وَأَمِنْ رَوْعَاتِنَا ۝ وَالنَّفْسَ

یا اللہ ہماری کمزوریوں پر پردہ ڈال دے اور خوف کی چیزوں ہم کو امن عطا فرما اور ہمیں اپنی

بِرْكِنِكَ الَّذِي لَا يُرَامُ ۝ وَاعِنَّا وَلَا تَعِنُ عَلَيْنَا ۝

اس طاقت کی پناہ میں جس کا دشمن کی طرف ارادہ نہیں کیا جاسکتا اور ہماری مدد فرما اور ہمارے مقابل کی مدد نہ فرما

وَانصُرْنَا وَلَا تَنْصُرْ عَلَيْنَا ۝ وَامْكُرْنَا وَلَا تَمْكُرْ

اور ہم کو فتح دے ہمارے مقابل کو فتح نہ دے اور ہمارے لئے تدبیر فرما اور ہمارے مخالف

عَلَيْنَا ۝ وَاهْدِنَا وَكَيِّرِ الْهُدَى لَنَا ۝

کے لئے نہ فرما اور ہم کو ہدایت فرما اور ہمارے لئے ہدایت کو آسان فرما

اللَّهُمَّ إِلَيْكَ نَشْكُو ضَعْفَ قُوَّتِنَا ۝ وَقِلَّةَ جُبُلْتِنَا

یا اللہ ہم آپ ہی کے سامنے اپنی کمزوری بے سامانی اور لوگوں

وَهُوَ أَنْتَ عَلَى النَّاسِ ۝ إِنَّهُ لَا مَلْجَأَ وَلَا مَنْجَاءَ

کی نظروں میں بے قسمتی کی شکایت پیش کرتے ہیں کیوں کہ آپ کے عذاب سے نجات و پناہ

مِنْكَ إِلَّا إِلَيْكَ ۝

بجز آپ کے کوئی نہیں دے سکتا۔

بندہ محمد شفیع

خادم دارالعلوم کراچی

۶ شوال ۱۳۹۱ھ

ترجمہ :- "اور موشی میں جینا پر یہ لوگ اللہ کا نام نہیں لیتے معنی اللہ پر افراترید ہونے کے طور پر۔"

۵۔ اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْزُورِ وَمَا أُهْلَ بِهٖ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهٖ (نحل : ۱۱۵)

ترجمہ :- "تم پر صرف مردار کو حرام کیا ہے اور خون کو اور خنزیر کے گوشت کو اور جس چیز کو غیر اللہ کے ساتھ نام نہ کر دیا گیا ہو۔"

۶۔ وَمَا لَكُمْ اَنْ لَا تَاْكُلُوْا مِمَّا ذَكَرَ اللّٰهُ عَلَيْكُمْ (انعام : ۱۱۶)

ترجمہ :- "اور تم کو کون سا اس کا باعث ہو سکتا ہے کہ تم ایسے جانور میں سے نکلاؤ جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔"

۷۔ اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَيْزُورِ وَمَا أُهْلَ بِهٖ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهٖ (بقرہ : ۱۷۳)

ترجمہ :- "اللہ تعالیٰ نے تو تم پر صرف مردار کو اور خون کو اور خنزیر کے گوشت کو اور ایسے جانور کو حرام کیا ہے جس پر غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔"

۸۔ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخَيْزُورِ وَمَا أُهْلَ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهٖوَالْمُنْحَقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَهْلَ السَّبْحِ اِلَّا مَسَا ذَكَبْتُمُ (مائدہ : ۳)

ترجمہ :- "تم پر حرام کئے گئے ہیں مردار اور خون اور خنزیر کا گوشت اور جو جانور کو غیر اللہ کے نام زد کر دیا گیا ہو اور جو گلا گھونٹنے سے مرجھے اور کسی چوٹ سے مرجائے اور جو گلا گھونٹنے سے مرجھے اور کسی کی نکر سے مرجائے اور جس کو کوئی درندہ کھانے لگے لیکن جس کو ذبح کر ڈالو۔"

۹۔ وَطَعَامُ الَّذِينَ اٰتَوْا الْكِتَابَ حِثُّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِثُّ لَكُمْ (مائدہ : ۵)

ترجمہ :- "اور جو لوگ کتاب دیے گئے ہیں ان کا ذبیحہ تم کو حلال ہے اور تمہارا ذبیحہ

احکام رمضان المبارک و مسائل زکوٰۃ

مقام تالیف : _____ کراچی
اشاعت اول : _____ شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم کراچی

”یہ مختصر رسالہ دارالعلوم کی طرف سے مفت تقسیم
کے لئے ہر سال رمضان المبارک میں شائع ہوتا ہے“

اُن کو حلال ہے۔“

۱۰- يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُكَلِّبُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَاْكُلُوا مِمَّا أَمْسَخْنَ عَلَيْكُمْ وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ (مائدہ : ۴)

ترجمہ :- ”لوگ آپ سے پوچھتے ہیں کہ کیا کیا جانور اُن کے لئے حلال کئے گئے ہیں! آپ فرمادیں کہ تمہارے لئے کُل حلال جانور حلال رکھے ہیں، اور جن شکاری جانوروں کو تعلیم دو اور تم اُن کو چھوڑ دو جی، اور ان کو اس طریقے سے تعلیم دو جو تم کو اللہ تعالیٰ نے دیا ہے، تو ایسے شکاری جانور جس شکار کو تمہارے لئے پکڑیں، اس کو کھاؤ اور اس پر اللہ کا نام بھی لیا کرو۔“

آیات مذکورہ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے :-

۱- جانوروں کا مسطح نام مسافق غذاؤں کی طرح نہیں بلکہ ان کے حلال ہونے کے لئے خاص فرمائش ہے۔

۲- سب سے پہلی اہم شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے کے وقت اللہ کا نام لیا جائے قرآنی کلام کی نگارہ آیتوں میں اس شرط کو بہ تکرار ذکر فرمایا ہے اور اس کے مثبت اور منطقی دونوں پہلوؤں کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ صرف اس جانور کا گوشت کھا سکتے ہو، جس کے ذبح کے وقت اللہ کا نام لیا گیا ہے اور وہ جانور حرام ہے جس پر اللہ کا نام نہیں لیا گیا۔

۳- یہ کہ جس جانور پر بوقت ذبح غیر اللہ کا نام لیا گیا وہ حرام ہے جیسے کفار اپنے بتوں اور مصطلحی خداؤں کے نام پڑھ کر ذبح کرتے تھے۔

۴- جب جانور کھانگنٹ کر یا چوٹ مار کر مارا گیا ہو، یا کسی اور پتلی جگہ سے گر کر یا کسی کی ٹکڑے مر گیا ہو یا جس کو کسی درد سے نے کاٹا ہو وہ حلال نہیں، بجز اس کے کہ اس کی ہڈی نکلنے سے پہلے اس کو شرعی صورت سے ذبح کر لیا جائے۔

۵- ذبح کے وقت اللہ کا نام لینے کی شرط سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ کسی کافر مشرک کا ذبیحہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

رمضان المبارک کے روزے رکھنا اسلام کا تیسرا فرض ہے جو اس کے فرض ہونے کا انکار کرے مسلمان نہیں رہتا اور جو اس فرض کو ادا نہ کرے وہ سخت گناہگار فاسق ہے

روزہ کی نیت | نیت کہتے ہیں دل کے قصد و ارادہ کو، زبان سے کچھ کہے یا نہ کہے۔

روزہ کے لئے نیت شرط ہے۔ اگر روزہ کا ارادہ نہ کیا اور تمام دن کچھ کھایا پیا نہیں تو روزہ نہ ہوگا۔

مسئلہ: رمضان کے روزے کی نیت رات سے کر لینا بہتر ہے اور رات کو نہ کی ہو تو دن کو بھی زوال سے ڈیڑھ گھنٹہ پہلے تک کر سکتا ہے بشرطیکہ کچھ کھایا پیا نہ ہو۔

جن چیزوں سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے | ۱۔ کان اور ناک میں دوا

ڈالنا۔ ۲۔ قصداً مزہ بھرتے کرنا۔ ۳۔ کلی کرتے ہوئے حلق میں

پانی چلا جانا۔ ۴۔ عورت کو چھونے وغیرہ سے انزال ہو جانا۔ ۵۔ کوئی

ایسی چیز نکل جانا جو عادتاً کھائی نہیں جاتی جیسے گڑھی، لوبہ، کچا گیوں کا دانہ وغیرہ۔

۶۔ لوبان یا عود وغیرہ کا دھواں قصداً ناک یا حلق میں پہنچانا، بیڑی، سگریٹ

حقتہ پینا اسی حکم میں ہیں۔ ۷۔ بھول کر کھاپی لیا اور یہ خیال کیا کہ اس سے

روزہ ٹوٹ گیا ہوگا پھر قصداً کھاپی لیا۔ ۸۔ رات سمجھ کر صبح صادق کے بعد

سحری کھالی۔ ۹۔ دن باقی تھا مگر غلطی سے سمجھ کر کہ آفتاب غروب ہو گیا ہے روزہ

حلال نہیں، کیونکہ وہ ذبح کے وقت اللہ کا نام لینے پر عقیدہ نہیں رکھتے، اس مسئلے میں غام کفار میں سے اہل کتاب کو اس لئے مستثنیٰ کر دیا گیا، کہ اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کا اپنا مذہب بھی شریعتِ اسلام کے مطابق ہے کہ ان کے نزدیک ذبح کرنا اور اس پر اللہ کا نام لینا ضروری ہے، گلا گھونٹا ہوا یا چوٹ یا ٹکڑے سے مارا ہوا جانور حرام ہے۔

۶۔ سورہ انعام کی آیت مذکورہ **وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذَكِّرْ اِسْمِ اللّٰهِ عَلَيْهِ** کے بعد اول تو جس جانور پر اللہ کا نام نہ لیا گیا اس کے کھانے کو فسق اور نافرمانی قرار دیا، اور اس کے بعد ارشاد فرمایا **وَاقْرَأِ الشَّٰطِطِيْنَ لِيُؤْمِنَنَّ اِلٰى اَوْلِيَآئِهِمْ** الآیہ اس میں بتلا دیا گیا کہ اللہ کے نام پر ذبح کئے ہوئے جانور میں شک و شبہ کرنا اور جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اس کو حلال سمجھنا یہ خاص شیطانِ تعلیم ہے، اگر تم نے شیطان کی مطاعت اختیار کی تو تم مشرک ہو جاؤ گے۔ امام بخاری نے آیت کے اس حصے کو اتنی لوگوں کے رد میں پیش کیا ہے جو آیت مذکورہ میں تاویل میں کر کے اس جانور کو حلال ٹھہرانا چاہتے ہیں جس پر بوقت ذبح اللہ کا نام نہیں لیا گیا، اور اس تاویل کو تلقینِ شیطانی قرار دیا ہے۔

ذکات ہے یعنی جانور کو شرعی طریقے سے ذبح کرنا شریعتِ اسلام نے جانور کو حلال کرنے کے لئے جو پاکیزہ طریقہ بتلایا قرآن کریم نے اس کا نام ذکوۃ رکھا ہے والاعما

جانور کے حلال ہونے کی دوسری شرط

ذکیت، اس کی دو قسمیں ہیں:

ایک اختیاری دوسری غیر اختیاری۔

اختیاری صورت سے مراد ان جانوروں کا ذبیحہ ہے جو گھروں میں پالے جاتے ہیں جیسے بکری، گائے، بیل، بھینس وغیرہ اور کسی جنگل جانور جیسے ہرن وغیرہ کو گھر میں پال کر مانوس بنا لیا جائے تو وہ بھی اسی حکم میں داخل ہو جاتا ہے اور غیر اختیاری صورت

۹ دیکھئے فتح الباری ص ۵۱۲ ج ۹

افطار کر لیا (تذبیہ لکھا) ان سب چیزوں سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے، مگر صرف قضا واجب ہوتی ہے، کفارہ لازم نہیں ہوتا۔ ۱۰۔ جان بوجھ کر بدون بھولنے کے بی بی سے صحبت کرنے یا کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قضا بھی لازم ہوتی ہے اور کفارہ بھی۔ کفارہ یہ ہے کہ ایک غلام آزاد کرے ورنہ ساٹھ روزے متواتر رکھے، بیچ میں ناغہ نہ ہو ورنہ پھر شروع سے ساٹھ روزے پورے کرنے پڑیں گے اور اگر روزہ کی بھی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلاوے۔ آج کل شرعی غلام یا باندی کہیں نہیں ملتے اس لئے آخری دو صورتیں متعین ہیں۔

وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹتا
نہیں مگر مکروہ ہو جاتا ہے

۱۔ بلا ضرورت کسی چیز کو چبانا یا نلک
وغیرہ چکھ کر تھوک دینا، ٹوٹھ پیسٹ یا منجن
یا کولہ سے دانت صاف کرنا بھی روزہ میں مکروہ ہیں۔ ۲۔ تمام دن حالت
جنابت میں بغیر غسل کئے رہنا۔ ۳۔ فصد کرانا، کسی مریض کے لئے اپنا خون
دینا جو آج کل ڈاکٹروں میں رائج ہے یہ بھی اس میں داخل ہے۔ ۴۔ رغیبت
یعنی کسی کی پیٹھ پیچھے اس کی برائی کرنا یہ ہر حال میں حرام ہے۔ روزہ میں اس کا گناہ
اور بڑھ جاتا ہے۔ ۵۔ روزہ میں لڑنا جھگڑنا، گالی دینا خواہ انسان کو
ہو یا کسی بے جان چیز کو یا جاندار کو، ان سے بھی روزہ مکروہ ہو جاتا ہے۔

وہ چیزیں جن سے روزہ نہیں ٹوٹتا
اور مکروہ بھی نہیں ہوتا۔

۱۔ مسواک کرنا۔ ۲۔ سر
یا مونچھوں پر تیل لگانا۔ ۳۔ آنکھوں
میں دوا، یا سرمہ ڈالنا۔ ۴۔ خوشبو سونگھنا۔ ۵۔ گرمی اور
پاس کی وجہ سے غسل کرنا۔ ۶۔ کسی قسم کا انجکشن یا ٹیکہ لگوانا۔ ۷۔
سول کر کھانا پینا۔ ۸۔ حلق میں بلا اختیار دھواں یا گرد و غبار یا مکھی وغیرہ
کا چلا جانا۔ ۹۔ کان میں پانی ڈالنا یا بلا قصد چلا جانا۔ ۱۰۔ خود بخود
تے آجانا۔ ۱۱۔ سوتے ہوئے اعتلام (غسل کی حاجت) ہو جانا۔

سے مراد وہ جنگی اور وحشی حلال جانور ہیں جن کا شکار کیا جاتا ہے، اور اگر پالتو جانور
 میں سے بھی کوئی جانور وحشی ہو کر بھاگ جائے تو وہ بھی اسی حکم میں داخل ہو جاتا ہے
 اس دوسری قسم غیر اہل ذمہ کے مسلمانوں میں تو قتر بھی حکم میں ہے کہ لیسما شکار
 پر پھو کو کسی دھارہ دار آئے تیر، تلوار وغیرہ سے جانور کو زخمی کر دیا جائے تو وہ حلال
 ہو جاتا ہے اسی طرح شکاری کتوں کو یا باز وغیرہ کو اگر تربیت دے کر ایسا سداھا
 لیا جائے کہ وہ جانور کو پکڑ کر لائیں، اور اس میں سے کھائیں نہیں، ایسی صورت میں
 تربیت یافتہ کتے کو اگر بسم اللہ پھو کر شکار کے لئے چھوڑا جائے، اور یہ کتا یا باز
 جانور کو زخمی کر دے جس سے جانور کی جان نکل جائے تو یہ بھی حلال ہو جاتا ہے۔
 قرآن کریم کی آیت مذکورہ سورہ مائدہ: ۴ میں اسی طرح کے شکار کا بیان ہے اور
 احادیث صحیحہ میں بسم اللہ پھو کر شکار کیا جائے پھر چلائے اور اس کے حلال ہونے
 کی تصریحات موجود ہیں، تمام کتب فقہ میں بھی اس کے مسائل اور جزییات کی تفصیلات
 ذکر کی گئی ہیں۔

پہلی یعنی اختیاری صورت میں اونٹ کے لئے تو عمر گانے کا طریقہ مسنون ہے۔
 یعنی اونٹ کے پاؤں باندھ کر گھڑا کر دیا جائے، اور تیر، نیزہ یا چھری اس کے کتے
 میں مار کر خون بہا دیا جائے، قرآن کریم کی آیت مذکورہ سورہ حج: ۳۶ میں اسی کا بیان
 ہے اھ فصلی لیربک و انٹو میں اسی کی تصریح ہے۔

اونٹ کے علاوہ دوسرے جانور بکری، گائے، بیل، بھینس وغیرہ کے لئے
 مسنون طریقہ ذبح کا ہے کیونکہ قرآن کریم نے گائے کے لئے فرمایا ان تذبیحوا بقرة
 اسی طرح کے کتے ذبح عنینیم کے الفاظ اور شاد فرمائے اور اونٹ کے لئے فصلی لیربک
 و انٹو فرمایا اسی قرآنی اشارہ کے مطابق شریعت کا حکم یہ ہے کہ اونٹ کو عمر اور گائے
 بیل بکری وغیرہ کو ذبح کیا جائے۔

ذبح کرنے کے احکام و آداب | اس کی تفصیلات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
 ذیل احادیث سے واضح ہوتی ہیں۔

۱۲ — دانتوں میں سے خون نکلے، مگر حلق میں نہ جائے تو روزہ میں خلل نہیں آیا۔

۱۳ — اگر خواب میں یا صحبت سے غسل کی حاجت ہو گئی اور صبح صادق ہونے سے پہلے غسل نہیں کیا اور اسی حالت میں روزہ کی نیت کر لی تو روزہ میں خلل نہیں آیا۔

وہ عذر جنہی سے رمضان میں روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہوتی ہے | ۱ — بیماری کی وجہ سے روزہ کی طاقت نہ ہو، یا مرض بڑھنے کا شدید خطرہ

ہو تو روزہ نہ رکھنا جائز ہے، بعد رمضان اس کی قضا لازم ہے۔ ۲ — جو

عورت حمل سے ہو اور روزہ میں بچہ کو یا اپنی جان کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو روزہ

نہ رکھے، بعد میں قضا کرے۔ ۳ — جو عورت اپنے یا کسی غیر کے بچہ کو دودھ

پلاتی ہے، اگر روزہ سے بچہ کو دودھ نہیں ملتا، تکلیف پہنچتی ہے تو روزہ نہ رکھے پھر

قضا کرے۔ ۴ — مسافر خرمی (جو کم از کم اڑتالیس میل کے سفر کی نیت پر گھر

سے نکلا ہو) اس کے لئے اجازت ہے کہ روزہ نہ رکھے پھر اگر کچھ تکلیف و وقت نہ ہو

تو افضل یہ ہے کہ سفر ہی میں روزہ رکھ لے اگر خود اپنے آپ کو یا اپنے ساتھیوں کو

اس سے تکلیف ہو تو روزہ نہ رکھنا ہی افضل ہے۔ ۵ — بحالت روزہ سفر

شروع کیا تو اس روزہ کا پورا کرنا ضروری ہے اور اگر کچھ کھانے پینے کے بعد سفر سے

وطن واپس آ گیا تو باقی دن کھانے پینے سے احتراز کرے۔ اور اگر ابھی کچھ کھایا پیا

نہیں تھا کہ وطن میں ایسے وقت واپس آ گیا جب کہ روزہ کی نیت ہو سکتی ہو یعنی زوال

سے ڈیرہ گھنٹہ قبل تو اس پر لازم ہے کہ روزہ کی نیت کر لے۔ ۶ — کسی کو قتل

کی دھمکی دے کر روزہ توڑنے پر مجبور کیا جائے تو اس کے لئے توڑ دینا جائز ہے

پھر قضا کر لے۔ ۷ — کسی بیماری یا بھوک پیاس کا اتنا غلبہ ہو جائے کہ کسی

مسلمان دیندار ماہر طبیب یا ڈاکٹر کے نزدیک جان کا خطرہ لاحق ہو تو روزہ توڑ دینا

جائز بلکہ واجب ہے اور پھر اس کی قضا لازم ہوگی۔ ۸ — عورت کے

لئے آیام حیض میں اور بچہ کی پیدائش کے بعد جو خون آتا ہے یعنی نفاس اس کے دوران میں

روزہ رکھنا جائز نہیں۔ ان ایام میں روزہ نہ رکھے بعد میں قضا کرے۔ بیمار، مسافر، حیض

۱۔ عن رافع بن خدیج ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما انهر الدماء و ذکر اسم اللہ علیہ فکف عن لیس السن والظفر

در بخاری و مسلم و سنن اربعہ

ترجمہ :- ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو دھار وار چیز جانور کا خون بہا دے، اور ذبح کرتے وقت اس پر اللہ کا نام لیا جائے وہ حلال ہے، کھا سکتے ہو مگر نہ اور ناخن دکھار وار ہونے کے باوجود ان سے ذبح کرنا جائز نہیں، دیگر بڑیوں کا بھی حکم ہے“

۲۔ عن عدی بن حاتم قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر الدام بما شئت و اذکر اسم اللہ (ابرواد و نسائی، از حوالہ بالا)

ترجمہ :- ”جس دھار وار چیز سے چاہو جانور کا خون بہا دو اور ذبح کے وقت اللہ کا نام لو“

۳۔ عن شہاد بن اوس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من اللہ کتب الاحسان علی کل شیء فاذا قتلته فاحسبوا القتلۃ و اذا ذبحتم فاحسبوا الذبیح و لیعد احدکم شفیقاً

ترجمہ :- ”اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کے متعلق کلمہ لوگ کا حکم فرمایا ہے پس اگر تمہیں کسی کو (قصاص وغیرہ میں) قتل کرنا ہو تو بہتر موت میں قتل کرو (اگر آسانی سے جان نکل جائے) اور کسی جانور کو ذبح کرنا ہو تو اچھے طریقے سے ذبح کرو، چنانچہ پیسے اپنی پٹری کو خوب تیز کر دو (تا کہ جانور کو زیادہ تکلیف نہ ہو)“

۴۔ عن ابن عمر، امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الشار و ان تباری عن البہائم قال اذا ذبح احدکم فلیجہز (تشریحی)

ترجمہ :- ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھریوں کی دھار کی جانب سے ذبح کرنے

۱۔ جمع الفوائد، ص ۲۰۶ جلد اول

۲۔ صحیح مسلم، ص ۱۵۲ جلد ۲

۳۔ جمع الفوائد، ص ۲۰۶ جلد اول

نفاس والی عورت جن کے لئے رمضان میں روزہ رکھنا اور کھانا پینا جائز ہے ان کو بھی لازم ہے کہ رمضان کا احترام کریں، سب کے سامنے کھاتے پیتے نہ پھریں۔
روزہ کی قضا ۱۔ کسی عذر سے روزہ قضا ہو گیا تو جب عذر جاتا ہے جلد ادا کر لینا چاہیے۔ زندگی اور طاقت کا بھروسہ نہیں۔ قضا روزوں میں اختیار ہے کہ متواتر رکھے یا ایک ایک دو دو کر کے رکھے۔ ۲۔ اگر مسافر سفر سے لوٹنے کے بعد یا مریض تندرست ہونے کے بعد اتنا وقت نہ پائے کہ جس میں قضا شدہ روزہ ادا کرے تو قضا اس کے ذمہ لازم نہیں۔ سفر سے لوٹنے اور بیماری سے تندرست ہونے کے بعد جتنے دن ملیں اتنے ہی کی قضا لازم ہوگی۔

سحری | روزہ دار کو آخر رات میں صبح صادق سے پہلے سحری کھانا سونے اور باعث برکت و ثواب ہے۔ نصف شب کے بعد جس وقت بھی کھائیں سحری کی سنت ادا ہو جائے گی، لیکن بالکل آخر شب میں کھانا افضل ہے۔ اگر مؤذن نے صبح سے پہلے اذان دے دی تو سحری کھانے کی ممانعت نہیں جب تک صبح صادق نہ ہو جائے سحری سے فارغ ہو کر روزہ کی نیت دل میں کر لینا کافی ہے اور زبان سے بھی یہ الفاظ کہ لے تو اچھا ہے بِصَوْمٍ عَدِلٍ تَوَيْتُ مِنْ شَهْرٍ رَمَضَانَ۔

افطاری | آفتاب کے غروب ہونے کا یقین ہو جانے کے بعد افطار میں دیکر کرنا مکروہ ہے۔ ہاں جب آب و غیرہ کی وجہ سے اشتباہ ہو تو دو چار منٹ انتظار کر لینا بہتر ہے اور تین منٹ کی احتیاط بہر حال کرنا چاہیے۔

کھجور اور خرما سے افطار کرنا افضل ہے اور کسی دوسری چیز سے افطار کریں تو اس میں بھی کوئی کراہت نہیں، افطار کے وقت یہ دعا مستنون ہے اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ أَفْطَرْتُ اور افطار کے بعد یہ دعا پڑھے ذَهَبَ الظَّمَاءُ وَابْتَلَّتِ الْعُرُوقُ وَتَبَّتْ الْأَجْدَانُ شَاءَ اللَّهُ۔

تراویح | ۱۔ رمضان المبارک میں عشاء کے فرض اور سنت کے بعد بیس رکعت سنت مؤکدہ ہے۔ ۲۔ تراویح کی جماعت سنت علی الکفایت

کا حکم فرمایا اور حکم فرمایا کہ پھریاں جانوروں کی آنکھ سے چھپا کر رکھی جائیں، نیز فرمایا اگر ذبیح کر دے تو مکمل طور پر ذبیح کر دے (اور صورت چھوڑ دے)۔

۵۔ قال ابن عباس و انس و ابن عمر اذا قطع الرأس مع ابتداء الذبح من الحلق و لایة حمد فان ذبح من القفالم توکل سواء قطع الرأس امر لم یقطع (بخاری)

ترجمہ :- حضرت ابن عباسؓ اور حضرت انسؓ اور حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ اگر حلق کی جانب سے ذبیح کرتے وقت جانور کا سر کٹ کر الگ ہو جائے تو کوئی حرج نہیں لیکن بالارادہ ایسا نہ کرنا چاہیے کہ یہ مکروہ ہے اور اگر جانور کو پشت کی طرف سے ذبیح کیا جائے تو وہ کسی حال میں حلال نہیں، برابر ہے کہ سر کٹ جائے یا نہ کٹے (یعنی دونوں حالتوں میں ناجائز ہے)۔

۶۔ الذکوة بین العلق و اللبۃ (دارقطنی) وقال ابن عباس الذکاة بین العلق و اللبۃ (بخاری فی الترجمة) ومثله عن عمر بن الخطاب فی تخریج الهدایة ترجمہ :- ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ ذبیح حلقوم اور نرخرہ کے بیچ میں ہونا چاہئے اور حضرت عمرؓ سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔

۷۔ افرا لا ودا ج بما شئت (هدایة)

ترجمہ :- (جس کو اوداج کہتے ہیں) انکو اچھے طریقے سے کاٹ دو۔

۸۔ عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نھی عن شریطة الشیطان فی الذبیحة یقطع متبأ الجلد و لا تقری الا ودا ج (ابوداؤد)

ترجمہ :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شیطان کے ذبیحہ سے منع فرمایا، یعنی ایسے ذبیحہ سے جس کا صرف اوپر کا گوشت کاٹا جائے اور نرخرہ کے متصل رگیں سالم نہ جائیں۔

۹۔ نھی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان تمنع الشاة اذا ذبحت (الطبرانی فی المعجم)

۱۰ بخاری فی تراجم ۸۲۸ ج ۲ ۱۰ نصب الرایہ ص ۲۸۹ ج ۵ ۱۱ جمع الفوائد ص ۲۰۴ ج ۱

۱۲ نصب الرایہ ص ۲۹۲ ج ۵ ۱۳ نصب الرایہ ص ۲۸۷ ج ۵

ہے۔ محلہ کی مسجد میں جماعت ہوتی ہو اور کوئی شخص علیحدہ اپنے گھر میں اپنی تراویح پڑھ لے تو سنت ادا ہو گئی، اگرچہ مسجد اور جماعت کے ثواب سے محروم رہا اور اگر محلہ میں جماعت نہ ہوئی تو سب کے سب ترک سنت کے گنہگار ہوں گے۔ ۳۔ تراویح میں پورا قرآن مجید ختم کرنا بھی سنت ہے۔ کسی جگہ حافظ قرآن سنانے والا نلے یا ملے مگر سنانے پر اجرت و معاوضہ طلب کرے تو چھوٹی سورتوں سے نماز تراویح ادا کریں، اجرت وے کر قرآن نہ سنیں کیونکہ قرآن سنانے پر اجرت لینا اور دینا حرام ہے۔ ۴۔ اگر ایک حافظ ایک مسجد میں بیس رکعت پڑھ چکا ہے اس کو دوسری مسجد میں اسی رات تراویح پڑھنا درست نہیں۔ ۵۔ جس شخص کی دو چار رکعت تراویح کی رہ گئی ہوں تو جب امام و ترکی جماعت کرائے اس کو بھی جماعت میں شامل ہو جانا چاہیے، اپنی باقی ماندہ تراویح بعد میں پوری کرے۔ ۶۔ قرآن کو اس قدر جلد پڑھنا کہ حروف کٹ جائیں بڑا گناہ ہے، اس صورت میں نہ امام کو ثواب ہوگا، نہ مقتدی کو۔ ۷۔ جمہور علماء کا فتویٰ یہ ہے کہ نابالغ کو تراویح میں امام بنانا جائز نہیں۔

اعتکاف | ۱۔ اعتکاف اس کو کہتے ہیں کہ اعتکاف کی نیت کر کے مسجد میں رہے اور سوائے ایسی حاجات ضروریہ کے جو مسجد میں پوری نہ ہو سکیں (جیسے پیشاب، پاخانہ کی ضرورت یا غسل واجب اور وضو کی ضرورت) مسجد سے باہر نہ جائے۔ ۲۔ رمضان کے عشرہ اخیر میں اعتکاف کرنا سنت مؤکدہ علی الکفایہ ہے۔ یعنی اگر بڑے شہروں کے محلہ میں اور چھوٹے دیہات کی پوری بستی میں کوئی بھی اعتکاف نہ کرے تو سب کے اوپر ترک سنت کا وبال رہتا ہے اور کوئی ایک بھی محلہ میں اعتکاف کرے تو سب کی طرف سے سنت ادا ہو جاتی ہے۔ ۳۔ بالکل خاموش رہنا اعتکاف میں ضروری نہیں بلکہ مکروہ ہے۔ البتہ نیک کلام کرنا اور رطائی جھگڑے اور فضول باتوں سے بچنا چاہیے۔ ۴۔ اعتکاف میں کوئی خاص عبادت شرط نہیں، نماز، تلاوت یا دین کی کتابوں کا پڑھنا پڑھانا یا جو عبادت

ترجمہ :- ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کے نخیلے سے منع فرمایا یعنی ذبح میں اتنا مبالغہ کرنا کہ گردن کی ہڈیوں کے سفید مغز اور گوڈے بھی کاٹے جائیں۔“

۱۰۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام فی امر المذبح من غیر ما کفی نساۃہم ولا اکل ذبائحہم (مصنف عبد الرزاق و ابی حنیفہ شیبہ)

ترجمہ :- ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آتش پرست کافروں کے متعلق فرمایا کہ ان کی گردنوں سے شادی کرنے اور ان کے ہاتھ کے ذبیحہ کھانے کے علاوہ دوسرے امور میں ان کے ساتھ اپنی کتاب جیسا معاملہ کرو اور عجمیوں کے اس حکم میں اپنی کتاب کے سوا دوسرے کفار و مشرکین سب شامل ہیں کہ ان کا ذبیحہ اور عورتیں مسلمان کے لئے حلال نہیں حرام ہیں۔“

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مذکورہ بالا آیات سے امیڈیل معلوم ہوئے:

اول یہ کہ ذبح کا مقام حلق اور لبتہ کے درمیان ہے (حدیث نمبر ۱)

دوم یہ کہ گردن کو پورا کاٹ کر الگ نہ کیا جائے بلکہ حرام متزینہ کاٹا جائے

(حدیث نمبر ۲) بلکہ حلقوم اور مری یعنی سانس کی نالی اور اس کے اطراف کے خون کی رگیں

جن کو اوداج کہا جاتا ہے وہ قطع کی جائیں (حدیث نمبر ۳ و ۴) اس طرح نجس خون بھی

پورا نکل جاتا ہے اور جانور کو تکلیف بھی بہت کم ہوتی ہے۔ اس طریق کے خلاف جتنی

صورتیں ہیں ان میں خون بھی پورا نہیں نکلتا اور جانور کو بلا ضرورت تکلیف بھی شدید ہوتی

ہے۔

سوم یہ کہ ذبح کے وقت اللہ کا نام لیا جائے یعنی بسم اللہ اللہ اکبر پڑھا جائے۔

(حدیث نمبر ۱ و ۲)

چہارم یہ کہ اس کا پورا اہتمام کیا جائے کہ جانور کو تکلیف کم سے کم ہو اس لئے

یہ حکم دیا کہ چھری کو تیز کر لو اور ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح نہ کرو اور

مذکورہ حلقوم وغیرہ کو پورا کاٹو، تاکہ جان آسانی سے نکل جائے۔ ایک حدیث میں اس سے

بھی منع کیا گیا ہے کہ جانور کے سامنے چھری تیز نہ کی جائے۔

۵ نصب الراہ ص ۲۸۰

دل چاہے کرتا رہے۔ ۵۔۔۔۔۔ جس مسجد میں اعتکاف کیا گیا ہے، اگر اس میں جمعہ نہیں ہوتا، تو نماز جمعہ کے لئے اندازہ کر کے ایسے وقت مسجد سے نکلے جس میں وہاں پہنچ کر سنتیں ادا کرنے کے بعد خطبہ سن سکے۔ اگر کچھ زیادہ دیر جامع مسجد میں لگ جائے، جب بھی اعتکاف میں خلل نہیں آتا۔ ۶۔۔۔۔۔ اگر بلا ضرورت طبعی و شرعی تھوڑی دیر کو بھی مسجد سے باہر چلا جائے گا تو اعتکاف جاتا رہے گا خواہ عمدًا نکلے یا بھول کر۔ اس صورت میں اعتکاف کی قضا کرنا چاہیے۔ ۷۔۔۔۔۔ اگر آخر عشرہ کا اعتکاف کرنا ہو تو ۲۰ تاریخ کو غروب آفتاب سے پہلے مسجد میں چلا جائے اور جب عید کا چاند نظر آجائے تب اعتکاف سے باہر ہو۔ ۸۔۔۔۔۔ غسل جمعہ یا محض ٹنڈک کے لئے غسل کے واسطے مسجد سے باہر نکلنا مُتکلف کو جائز نہیں۔

شب قدر | چونکہ اس امت کی عمریں بہ نسبت پہلی امتوں کے چھوٹی ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے ایک رات ایسی مقرر فرمادی ہے کہ جس میں عبادت کرنے کا ثواب ایک ہزار عہدہ کی عبادت سے بھی زیادہ ہے، لیکن اس کو پرشیدہ رکھتا کہ لوگ اس کی تلاش میں کوشش کریں اور ثواب بے حساب پائیں۔ رمضان کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں شب قدر ہونے کا زیادہ احتمال ہے یعنی ۲۱ ویں، ۲۳ ویں، ۲۵ ویں، ۲۶ ویں، ۲۹ ویں شب۔ اور ۲۷ ویں شب میں سب سے زیادہ احتمال ہے۔ ان راتوں میں بہت محنت سے عبادت اور توبہ و استغفار اور دعائیں مشغول رہنا چاہیے۔ اگر تمام رات جاگنے کی طاقت یا فرصت نہ ہو تو جس قدر ہو سکے دعا گے اور نفل نماز یا تلاوت قرآن یا ذکر و تسبیح میں مشغول رہے اور کچھ نہ ہو سکے تو عشاء اور صبح کی نماز جماعت سے ادا کرنے کا اہتمام کرے، حدیث میں آیا ہے کہ یہ بھی رات بھر جاگنے کے حکم میں ہو جاتا ہے، ان راتوں کو صرف جلسوں تقریروں میں صرف کر کے سو جانا بڑی محرومی ہے، تقریریں ہر رات ہو سکتی ہیں عبادت کا یہ وقت پھر اتنے نہ آئے گا۔

البتہ جو لوگ رات بھر عبادت میں جاگنے کی بہت کریں وہ شروع میں کچھ دغلا

پہنچیم یہ کہ زندہ جانور کا کوئی عضو نہ کاٹو (حدیث ۹)
 ہشتم یہ کہ جانور کو گتھی کی طرف سے ذبح نہ کرو، اس سے یہ بھی معلوم کہ کھینکا
 جائز نہیں، جس میں دفعہ گردن الگ کر دی جاتی ہے۔
 ہفتم یہ کہ جو جانور گتھی کی طرف سے ذبح کیا جائے حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک
 اس کا گوشت بھی حلال نہیں (حدیث نمبر ۹)

ہشتم یہ کہ کفار میں سے اہل کتاب کا ذبیحہ حلال ہے دوسرے کسی کافر کا
 حلال نہیں (حدیث نمبر ۱۱) اور اہل کتاب کے ذبیحہ کی حلت بھی اس وجہ سے ہے کہ
 اس مسئلے میں ان کا اپنا مذہب بھی اسلام کے مطابق ہے۔

تیسری شرط ذبح کرنے والے
 کا مسلمان یا کتبا بی ہونا
 جمادات و نباتات کے کاٹنے، تراشنے پکانے
 بنانے میں اسلام نے کوئی یہ پابندی نہیں لگائی
 کہ وہ مسلمان ہی کے ہاتھ سے ہو مگر رُوح حیوانی

کے خصوصی احترام کی وجہ سے جیسے اللہ کا نام بوقت ذبح لینا شرط قرار دیا ہے اسی
 طرح ذبح کرنے والے کا مسلمان ہونا یا کم از کم اہل کتاب میں سے ہونا شرط حلت قرار
 دیا ہے، آیت و طعام الذابین او تو الکتاب سے باتفاق، مگر تفسیر ان کے ذبائح
 مراد ہیں، گوشت کے علاوہ دوسری غذاؤں میں تو اہل کتاب اور تمام کفار پر اہل بیت
 عام کھانے پینے کی چیزیں جو پاک و حلال ہیں، وہ ہر شخص کے ہاتھ کی حلال ہیں مسلمان ہو
 یا کوئی کافر یہود و نصاریٰ کے سوا دوسرے کفار کے ذبائح حرام ہونے کے متعلق حدیث
 نمبر ۱ کی تصریح واضح ہے اور تمام طوائف کفار میں سے صرف یہود و نصاریٰ کے ذبیحہ
 اور ان کی عورتوں سے نکاح کو حلال قرار دینے کی وجہ بھی یہ ہے کہ ان دونوں مسلمانوں
 ان کا اپنا مذہب اور تورات و انجیل کی تصریحات بھی عیسٰی و سترآن اور اسلامی تعلیمات
 کے مطابق ہیں، اور سینکڑوں تحریفات کے بعد اب تک بھی یہ حکم اس میں موجود
 ہے، عہد نامہ جدید کی کتاب اعمال میں غیر قوم کے لئے تمام احکام کو ختم کر کے اتنا
 پھر بھی لکھا گیا ہے کہ تم تمہوں کی فتر ہانیوں کے گوشت اور لہو اور گلا گھونٹے ہوئے

سُن لیں، پھر نوافل اور دعائیں لگ جائیں تو درست ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دارالعلوم کراچی ۱۴

ترکیب نمازِ عید

اول زبان یا دل سے نیت کرو کہ دو رکعت نمازِ عید واجب مع چھ زائد تکبیروں کے پیچھے اس امام کے۔ پھر اللہ اکبر کہہ کر ہاتھ باندھ لو اور سبحانک اللہم پڑھو پھر دوسری اور تیسری تکبیر میں ہاتھ کانوں تک اٹھا کر چھوڑ دو اور چوتھی میں باندھ لو اور جس طرح ہمیشہ ناز پڑھتے ہو پڑھو۔ دوسری رکعت میں سورت کے بعد جب امام تکبیر کہے تم بھی تکبیر کہہ کر پہلی اور دوسری اور تیسری دفعہ میں ہاتھ کانوں تک اٹھا کر چھوڑ دو اور چوتھی تکبیر کہہ کر بلا ہاتھ اٹھائے رکوع میں چلے جاؤ۔ باقی نماز حسب دستور تمام کرو و خطبہ سُن کر واپس جاؤ۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ

مسائل زکوٰۃ

وَاقِیْمُوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ

مسئلہ :- اگر کسی کی ملکیت میں ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا ہے یا اس میں سے کسی ایک کی قیمت کے برابر روپیہ یا نوٹ ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے۔ نقد روپیہ بھی سونے چاندی کے حکم میں ہے (شامی) اور سامان تجارت اگر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہے تو اس پر بھی زکوٰۃ فرض ہے۔

جانوروں اور حرام کاری سے پرہیز کرو۔ (اعمال ۱۵: ۲۹)

اہل کتاب کون لوگ ہیں؟

قرآن و سنت کی تصریحات کے مطابق اہل کتاب سے مراد صرف یہود و نصاریٰ ہیں سورہ مائدہ آیت نمبر ۵ میں حضرت ابراہیمؑ سے روایت منقول ہے،

و طعام الذین اوتوا الکتاب حل لکم یعنی ذبیحۃ الیہود والنصرانیۃ
یہود و نصاریٰ میں وہ لوگ داخل نہیں جو مذہباً دہریے ہیں خدا اور رسول اور آخرت کے قائل ہی نہیں، جیسے آج کل یہودیوں کے بہت سے قومی عیسائیوں کا حال ہے کہ محض قومی طور پر وہ مسیحی یا عیسائی کہلاتے ہیں، مگر وہ خدا ہی کے وجود کے قائل نہیں پھر کسی رسول و پیغمبر کے کیا قائل ہوتے اسی لئے حضرت علیؑ نے نصاریٰ بنی تغلب کے ذبیحہ کو حرام قرار دیا اور فرمایا کہ یہ لوگ دین نصرانیت میں سے سوائے خرابیوں کے اور کسی چیز کو نہیں مانتے یہاں جو لوگ اللہ تعالیٰ کے وجود کے قائل اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نبی اور تورات و انجیل کو اللہ کی کتاب مانتے ہیں وہ اہل کتاب میں داخل ہیں، اگرچہ انہوں نے اپنے دین کو بدل ڈالا ہے، تورات و انجیل میں تعریف کر ڈالی ہے اور تثلیث وغیرہ جیسے مشرکانہ عقائد اختیار کر لئے ہیں، مگر یہ آج کے نہیں، نزول قرآن کے زمانے میں بھی ان کا یہی حال تھا، اور قرآن کریم کے ان حالات کے باوجود ان کو اہل کتاب قرار دیا اور ان کے ذبائح کو حلال کیا اور ان کی عورتوں سے نکاح جائز قرار دیا، امام تفسیر ابن کثیر نے اس پر علانے امت کا اجماع نقل کر کے فرمایا لا نھم یعتقدون تحویم الذبائح لعلیہ اللہ ولا ینذرون علی ذبائحہم الا اسم اللہ وان اعتقدوا فیہ تعالیٰ ما ہومنزہ عنہ تعالیٰ و تقدس بچہ

۱۵ تفسیر المصطفیٰ ص ۱۶ ج ۲

۱۶ تفسیر المصطفیٰ ص ۱۶ ج ۲

۱۷ تفسیر ابن کثیر ص ۱۶ ج ۲

مشکلہ :- کارخانے اور مل وغیرہ کی مشینوں پر زکوٰۃ فرض نہیں ہو سکتی ان میں جو مال تیار ہوتا ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے، اسی طرح جو خام مال کارخانہ میں سامان تیار کرنے کے لئے رکھا ہے اس پر بھی زکوٰۃ فرض ہے (درمختار و شامی)

مشکلہ :- سونے چاندی کی ہر چیز پر زکوٰۃ واجب ہے، زیور، برتن، حتیٰ کہ سچا گوڑ، ٹھپہ، اصلی زری، سونے چاندی کے ٹین، ان سب پر زکوٰۃ فرض ہے، اگرچہ ٹھپہ گوڑ اور زری کپڑے میں لگے ہوئے ہوں۔

مشکلہ :- کسی کے پاس کچھ روپیہ، کچھ سونا یا چاندی اور کچھ مال تجارت ہے لیکن علیحدہ علیحدہ بقدر نصاب ان میں سے کوئی چیز بھی نہیں ہے تو سب کو ملا کر دیکھیں اگر اس مجموعہ کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو جائے تو زکوٰۃ فرض ہوگی اور اگر اس سے کم رہے تو زکوٰۃ فرض نہیں۔ (ہدایہ)

مشکلہ :- بٹوں اور کمپنیوں کے شیرز پر بھی زکوٰۃ فرض ہے بشرطیکہ شیرز کی قیمت بقدر نصاب ہو یا اس کے علاوہ دیگر مال مل کر شیر ہو لڑ مالک نصاب بن جاتا ہو۔ البتہ کمپنیوں کے شیرز کی قیمت میں چونکہ مشینری اور مکان اور فرنیچر وغیرہ کی واکٹ بھی شامل ہوتی ہے جو درحقیقت زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہے، اس لئے اگر کوئی شخص کمپنی سے دریافت کر کے جس قدر رقم اس کی مشینری اور مکان اور فرنیچر وغیرہ میں لگی ہوئی ہے اس کو اپنے حصے کے مطابق شیرز کی قیمت میں سے کم کر کے باقی کی زکوٰۃ دے تو یہ بھی جائز اور درست ہے۔ سال کے ختم پر جب زکوٰۃ دینے لگے اس وقت جو شیرز کی قیمت ہوگی وہی لگے گی (درمختار و شامی)

مشکلہ :- پراویڈنٹ فنڈ جو ابھی وصول نہیں ہوا اس پر بھی زکوٰۃ فرض ہے لیکن ملازمت چھوڑنے کے بعد جب اس فنڈ کا روپیہ وصول ہوگا، اس وقت اس روپیہ پر زکوٰۃ فرض ہوگی، بشرطیکہ یہ رقم بقدر نصاب ہو یا دیگر مال کے ساتھ مل کر بقدر نصاب ہو جاتی ہو وصولیابی سے قبل کی زکوٰۃ پراویڈنٹ کی رقم پر واجب نہیں، یعنی پچھلے سالوں کی زکوٰۃ فرض نہیں ہوگی۔

خلاصہ کلام

قرآن و سنت کی مذکورہ بالا تصریحات سے اسلامی ذبیحہ کے لئے تین شرائط ثابت ہوئیں:

۱۔ ذابح کا مسلمان یا کتابی ہونا۔

۲۔ بوقت ذبح اللہ کا نام لینا۔

۳۔ شرعی طریق پر حلقوم اور سانس کی نالی اور خون کی رگیں کاٹ دینا۔

ان میں سے کوئی ایک بھی رہ جائے تو وہ اسلامی ذبیحہ نہیں۔ یہ سب بیان اختیاری

ذکات کا تھا، غیر اختیاری ذکات، شکار وغیرہ کے احکام درج ذیل ہیں:

شکار کے احکام | اوپر اسلامی ذبیحہ کے متعلق قرآن مجید کی دس آیات اور چند احادیث پیش کی گئی ہیں ان میں ایک تو عام ذابح کا حکم

مذکور ہے جو گھریلو اور پالتو جانوروں سے متعلق ہے جن کے حلال ہونے کے لئے تین شرطوں کی تصریح پوری وضاحت کے ساتھ آچکی ہے یعنی ذابح کا مسلمان ہونا ذبح کے وقت اللہ کا نام لینا اور عروق ذبح کو دھار دار چیز سے قطع کرنا۔

دوسرا حکم شکار کا بھی سورہ مائدہ کی آیت حبرم میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ تربیت یافتہ کتے وغیرہ کو اگر بسم اللہ کہہ کر شکار پر پھوڑا جائے اور وہ جانور کو زخمی کر کے پکڑ لائے اور خود اس میں سے نہ کھائے تو یہ شکار حلال ہے۔ احادیث صحیحہ میں بسم اللہ پڑھ کر شکار پر تیر پھینکنے کا بھی حکم مذکور ہے۔ اس حکم کی مزید وضاحت مندرجہ ذیل روایات حدیث میں ہے۔

عن ابی ثعلبۃؓ اذا اوسلت کلیت فاذکر اللہ و اذا رمیت بسهمک فاذکر اللہ (ابن کثیر، مائدہ) جب تم اپنے تربیت یافتہ شکاری کتے کو شکار پر پھوڑو تو اللہ کا نام لو اور جب تم شکار پر تیر پھینکو تو اللہ کا نام لو۔

اور حضرت عدی بن حاتم رضی عنہ کی حدیث صحیح بخاری و مسلم میں بالفاظ ذیل آئی

مسئلہ :- صاحب نصاب اگر کسی سال کی زکوٰۃ پیشگی دے دے تو یہ بھی جائز ہے، البتہ اگر بعد میں سال پورا ہونے کے اندر مال بڑھ گیا تو اس بڑھے ہوئے مال کی زکوٰۃ علیحدہ دینا ہوگی (در مختار و شامی)

جس قدر مال ہے اس کا چالیسواں حصہ (چہم) دینا فرض ہے یعنی ڈھائی فیصد مال دیا جائے گا۔ سونے، چاندی اور مال تجارت کی ذات پر زکوٰۃ فرض ہے اس کا بلجہ دے اگر قیمت دے تو یہ بھی جائز ہے مگر قیمت خرید نہ لگے گی، زکوٰۃ واجب ہونے کے وقت جو قیمت ہوگی اس کا بلجہ دینا ہوگا (در مختار ج ۲)

مسئلہ :- ایک ہی فقیر کو اتنا مال دے دینا کہ جتنے مال پر زکوٰۃ فرض ہوتی ہے مکروہ ہے لیکن اگر وہ دے دیا تو زکوٰۃ ادا ہوگئی اور اس سے کم دینا بغیر کراہت کے جائز ہے (ہدایہ ج ۱۶)

مسئلہ :- زکوٰۃ ادا ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ جو رقم کسی مستحق زکوٰۃ کو دی جائے وہ اس کی کسی خدمت کے معاوضہ میں نہ ہو۔

مسئلہ :- ادائیگی زکوٰۃ کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ زکوٰۃ کی رقم کسی مستحق زکوٰۃ کو مالکاتہ طور پر دے دی جائے جس میں اس کو ہر طرح کا اختیار ہو، اس کے مالکانہ قبضہ کے بغیر زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔

تتبعاً بالخیر

www.marfat.com

ہے:

اذا ارسلت كلبك فاذا كرا سم
 الله فان احسك عليك فادركته
 حيا فاذبحه وان ادركته قد قتل
 ولحمه ياكل منه فكله وان اكل فلا
 تاكل فانما احسك على نفسه
 وان وجد رت مع كلبك كلبا غيورا
 وقد قتل فلا تاكل فانك لا تدرى
 ايهما قتل واذار ميت بسهمك
 فاذا كرا سم الله

جب تم اپنے کتے کو شکار کے لئے پھوڑو
 تو اللہ کا نام لو، اگر اس نے شکار کو تمہا ہے
 لئے روک لیا تو اگر تم نے اس کو زندہ پایا تو
 باقاعدہ ذبح کر لو اور اگر اس نے قتل کر لیا
 ہے مگر خود اس میں سے نہیں کھایا تو اس کو کھا
 سکتے ہو اور اگر شکاری کتے نے خود اس میں سے
 کھایا تو اس کو نہ کھاؤ کیونکہ وہ اس نے
 اپنے لئے شکار کیا ہے تمہارے لئے نہیں اور اگر
 تم نے اپنے کتے کے ساتھ کوئی دوسرا کتا بھی شکار

کے پکڑنے میں شریک پایا اور وہ شکار قتل ہو گیا تو اس کو نہ کھاؤ کیونکہ تم نہیں جانتے کہ اس
 کو ان دو کتوں میں سے کس نے قتل کیا ہے اور جب تم شکار پر تیر پھینکو تو اس پر اللہ کا نام لو
 نیز حضرت عدی بن حاتم نے اپنی حدیث میں یہ الفاظ بھی بخاری و مسلم میں
 منقول ہیں۔

قال قلت يا رسول الله ارسل
 كلبى فاجد معه كلبا آخر قال
 فلا تاكل فانما سميت على كلبك
 ولحمه قسم على كلب آخر
 (بخاری و مسلم - ارمنظہی مادہ)

عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ
 اپنے کتے کے ساتھ بعض وقتوں میں اپنے کتے کو شکار
 پر پھوڑتا ہوں اور دیکھتا ہوں کہ اس کے ساتھ
 کوئی دوسرا کتا بھی شریک ہو گیا۔ آپ نے فرمایا
 کہ ایسی صورت میں شکار نہ کھاؤ کیونکہ تم نے اس کا

نام اپنے شکاری کتے پر لیا تھا، دوسرے کتے پر نہیں لیا۔

اور ترمذی میں بروایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ مذکور ہے۔

نہینا عن صید کلب الجوس
 رہیں اس سے منع کیا گیا ہے کہ کسی جو سیبت
 پرست کے شکاری کتے کا شکار رکھائیں۔
 مشکوٰۃ

حُكْمُ الْإِسْقَاطِ

حِيلَةُ الْإِسْقَاطِ

حیلہ اسقاط کی شرعی حیثیت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

میت کی فوت شدہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور دوسرے واجبات و فرائض کی ادائیگی یا کفارہ کس طرح کیا جاسکتا ہے، جس سے وہ گناہ سے سبکدوش ہو جائے، اس کا بیان کتب فقہ میں تفصیل کے ساتھ موجود ہے، جس کا کچھ خلاصہ فائدہ عوام کے لئے اس رسالہ کے آخر میں لکھ دیا جائے گا۔

لیکن آج کل بہت سے شہروں اور دیہات میں لوگوں نے ایک رسم نکالی ہے جس کو دُور یا اسقاط کہتے ہیں، اور ہاتھوں کو یہ بتلایا جاتا ہے کہ اس رسم کے ذریعہ تمام عمر کی نماز، روزوں اور زکوٰۃ و حج اور تمام فرائض و واجبات سے سبکدوشی ہو جاتی ہے اور اس رسم کو ایسی سخت پابندی کے ساتھ کیا جاتا ہے جیسے تجبیز و تکفین کا کوئی اہم فرض ہو، جو کوئی نہیں کرتا اس کو طرح طرح کے طعنے دیتے ہیں۔

بلاشبہ فقہاء کے کلام میں دُور و اسقاط کی صورتیں مذکور ہیں، لیکن وہ جن شرائط کے ساتھ مذکور ہیں، عوام نہ ان شرائط کو جانتے ہیں، نہ ان کی کوئی رعایت کی جاتی ہے، بلکہ فوت شدہ فرائض و واجبات سے متعلقہ تمام احکام شرعیہ کو نظر انداز کر کے اس رسم کو تمام فرائض و واجبات سے سبکدوشی کا ایک آسان نسخہ بنا لیا گیا ہے جو چند پیسوں میں حاصل ہو جاتا ہے، پھر کسی کو کیا ضرورت رہی کہ عمر بھر نماز روزہ کی محنت اٹھائے۔

احادیث مذکور میں شکار کے حلال ہونے کے لئے چند شرطیں ذکر کی گئی ہیں۔ اول شکاری کتے یا تیر وغیرہ کو شکار پر چھوڑنے کے وقت اللہ کا نام لینا، دوسرے یہ کہ شکاری کتا تربیت یافتہ ہو وہ شکار کو کھائے نہیں بلکہ شکاری کے پاس پکڑ لائے۔ تیسرے یہ کہ شکار کرنے والا بھی مسلمان ہو مشرک نہ ہو جیسا کہ حدیث ۴ سے ثابت ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ اختیاری کی تین شرطوں میں سے دو شرطیں شکار میں بھی ضروری ہیں یعنی شکاری مسلمان ہونا اور شکار پر تیر یا شکاری کتا چھوڑنے کے وقت اللہ کا نام لینا۔ صرف تیسری شرط یعنی عروق ذبح کو قطع کرنا۔ اس غیر اختیاری قسم میں معاف کر دیا گیا ہے بلکہ جانور کے کسی حصے کو زخمی کر دینا کافی سمجھا گیا ہے، تو فرق صرف عمل ذبح کا رہ گیا کہ اختیاری صورت میں گردن کی خاص رگیں قطع کرنا ضروری ہے۔ غیر اختیاری میں کسی جگہ زخم لگنا کافی ہے اور تبصریح احادیث صحیحہ جو پالتو اور مانوس جانور وحشی بن جائے اور قابو سے نکل جائے وہ بھی شکار ہی کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ صحیح بخاری و مسلم میں حضرت رفیع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت سے یہ حکم نقل کیا گیا ہے اور اسی بنیاد پر حضرات فقہاء نے فرمایا کہ اگر کسی شکاری جانور ہرن وغیرہ کو گھر میں پال کر مانوس کر دیا جائے تو وہ پالتو جانوروں کے حکم میں داخل ہوتا ہے۔ اس کو اسی طرح ذبح کرنا چاہیے جس طرح عام جانوروں کو ذبح کیا جاتا ہے اس کے بغیر وہ حلال نہیں ہوگا۔

صحابہ و تابعین اور علمائے ائمہ کی تشریحات

اسلامی ذبیحہ کے اصل مسئلے کو خود قرآن کریم نے براہ راست ایسا واضح کر دیا ہے کہ وہ کسی اجنبی اور رائے کی گنجائش نہیں چھوڑی۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی و عملی احادیث نے اس کو اور بھی زیادہ واضح اور روشن کر دیا ہے۔ جیسا کہ اس سے پہلے تفصیل سے معلوم ہو چکا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

اس مسئلہ کے متعلق کچھ عرصہ ہو کہ ایک سوال مخدوم محترم حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب دامت برکاتہم مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور کے پاس آیا تھا، آپ نے جواب لکھنے کے لئے میرے سپرد فرمایا، یہ جواب کسی قدر مفصل اور کافی ہو گیا، اس لئے اس رسم میں ابتداء عام کے پیش نظر مناسب معلوم ہوا کہ اس کو بصورت رسالہ شائع کر دیا جائے، خدا کرے کہ یہ مسلمانوں کو جاہلانہ رسوم سے بچانے میں مفید ثابت ہو۔ واللہ الموفق والمعین۔

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ہمارے علاقہ میں ایک حیلہ مروج ہے جس کی حقیقت یہ ہے کہ جنازہ کے بعد کچھ لوگ دائرہ بناتے ہیں، میت کے وارث ایک قرآن شریف اور اس کے ساتھ کچھ نقد باندھتے ہیں، اور دائرہ میں لاتے ہیں، امام مسجد جو دائرہ میں ہوتا ہے وہ لیتا ہے، اور یہ الفاظ اس پر پڑھتا ہے کل حق من حقوق اللہ من القرائن والواجبات والکفارات والمنذورات بعضها ادیت و بعضها لم تود الان عاجز عن ادا ثمتها واعطیتک ہذا المتحة الشریفة علی ہذا التقودات فی حیلۃ الاسقاط رجاء من اللہ تعالیٰ ان یغفر لہ اور ایک دوسرے کی ملک کرتا ہے۔ تین دفعہ اس کو پھیرا جاتا ہے، بعدہ نصف امام کو اور نصف غریب کو تقسیم کیا جاتا ہے، زید ایک امام مسجد ہے، اس نے اس مروجہ حیلہ کو چھوڑ دیا ہے اور کہتا ہے کہ اس مروجہ حیلہ کا ثبوت اولہ شرعیہ سے کوئی نہیں، لہذا یہ بات بدعت ہے۔ زید کے ترک پر زید کو لوگ ملامت کرتے ہیں، اور زید باوجود حنفی الذہب ہونے کے اس کو دہانی کہتے ہیں اور اس حیلہ کے جواز پر آباد و اجداد کی دلیل لاتے ہیں، کیا زید حق پر ہے یا باطل پر، اس مروجہ حیلہ کا کیا حکم ہے زید اس رواج اور اس التزام و اصرار کو ختم کرنے کا شرعاً حق دار اور مصیب ہو گا یا نہیں، نیز بعض صورتوں میں مشترک ترک میں سے روپیہ لایا جاتا ہے، جس میں بعض وارث موجود نہیں ہوتے نیز بعض دفعہ تقسیم بچے رہ جاتے ہیں کیا یہ مال حیلہ میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں اور دائرہ والے لے سکتے ہیں یا نہیں؟ بیّنوا بالدرائل الشرعیۃ۔

کہ جانور کے حلال ہونے کا اصل مدار اللہ کے نام سے ذبح کرنے پر ہے باقی شرائط سب اسی کی تفصیلات ہیں۔ قرآنی تشریحات پر پھر ایک مرتبہ اجمالی نظر ڈالئے سورۃ الانعام میں یکے بعد دیگرے تین آیات میں اس مسئلے کے ہر منافی اور مثبت پہلو کو ایسا کھول دیا ہے کہ اوس کے بعد کسی اختلاف رائے کی جگہ نہیں رہتی آیت ۱۱۵ میں پہلے یہ ارشاد فرمایا:

فَكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ بِكُمْ مِنَ اللَّهِ
عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ

سو تم کھاؤ اس جانور میں سے جس پر نام لیا گیا

ہے اللہ کا اگر تم کو اوس کے حکم پر ایمان ہے۔

اس میں تو ان لوگوں کے خیال کی تردید ہے جو یہ کہتے تھے کہ جس جانور کو اللہ نے

نے خود مارا یعنی مردار اوس کو تو مسلمان حرام کہتے ہیں اور جس کو خود مارتے ہیں اوس کو

حلال ٹھہراتے ہیں۔ قرآن کریم نے اس آیت میں فیصلہ کر دیا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام

کرنا تمہارے اپنے اختیار میں نہیں یہ قانون الہی کے تابع ہے۔ اللہ تعالیٰ نے

اوس جانور کو حلال قرار دیا ہے جس کو اللہ کا نام لے کر ذبح کیا جائے اور اوس

جانور کو حرام کیا ہے جو خود مر جائے۔

دوسری آیت ۱۱۶ میں پھر اس کی مزید تاکید اور توضیح اس طرح آئی:

وَمَا لَكُمْ اَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ

اور کیا سبب ہے کہ تم نہیں کھاتے اوس جانور

میں سے جس پر نام لیا گیا اللہ کا۔

اِسْمِ اللّٰهِ عَلَيْهِ۔

اس آیت نے یہ بات واضح کر دی کہ جانور کی حلت کا اصل مدار اللہ کا نام لیکر

ذبح کرنے پر ہے۔ جب وہ اس طرح ذبح کر دیا جائے پھر اوس کے کھانے میں کوئی

تردد نہ ناکفار کا اتباع ہے اس کے بعد آیت ۱۱۷ میں اوس کے منافی پہلو کو پوری

وضاحت سے اس طرح بیان فرمایا۔

اور اوس میں سے نہ کھاؤ جس پر نام نہیں لیا

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ

گیا اللہ کا اللہ یہ کھانا گناہ ہے اور شیاطین، دل

اِسْمِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَ اِنَّهُ لَفِسْقٌ

میں ڈالتے ہیں اپنے رفیقوں کے تاکہ وہ تم سے

وَ اِنَّ الشَّيَاطِیْنَ لَيُؤْوُونَ اِلٰی

الجواب

حیلة اسقاط یا دور بعض فقہاء کرام نے ایسے شخص کے لئے تجویز فرمایا تھا جس کے کچھ ناز روزے وغیرہ اتفاقاً فوت ہو گئے، قضاء کرنے کا موقع نہیں ملا اور موت کے وقت وصیت کی، لیکن اس کے ترکہ میں اتنا مال نہیں جس سے تمام فوت شدہ ناز روزہ وغیرہ کا فدیہ ادا کیا جاسکے، یہ نہیں کہ اس کے ترکہ میں مال موجود ہو اس کو تو وارث بانٹ لکھائیں، اور تھوڑے سے پیسے لے کر یہ حیلة حوالہ کر کے خدا و خلق کو فریب دیں، در مختار، شامی وغیرہ کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اور ساتھ ہی اس حیلة کی شرائط میں اس کی تصریحات واضح طور پر فرمائی ہیں کہ جو رقم کسی کو صدقہ کے طور پر دی جائے اس کو اس رقم کا حقیقی طور پر مالک و مختار بنا دیا جائے کہ جو چاہے کرے، ایسا نہ ہو کہ ایک ہاتھ سے دوسرے کے ہاتھ میں دینے کا محض ایک کھیل کیا جائے، جیسا کہ آج کل اس حیلة میں کیا جاتا ہے، کہ نہ دینے والے کا یہ قصد ہوتا ہے کہ جس کو وہ دے رہے ہیں وہ صحیح معنی میں اس کا مالک و مختار ہے اور نہ لینے والے کو یہ تصور و خیال ہو سکتا ہے کہ جو رقم میرے ہاتھ میں دی گئی ہے میں اس کا مالک و مختار ہوں۔

دو تین آدمی بیٹھتے ہیں اور ایک رقم کو باہمی ہیرا پھیری کا ایک ٹول کا سا کر کے اٹھ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم نے میت کا حق ادا کر دیا، اور وہ تمام ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو گیا حالانکہ اس نحو موت سے میت کو نہ تو کوئی ثواب پہنچا، نہ اس کے ذائقہ کا کفارہ ادا ہوا، کرنے والے صفت میں گناہ گار ہوئے۔

رسائل ابن عابدین میں اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ منۃ الجلیل کے نام سے شامل ہے اس میں تحریر ہے:-

وَجِبَ الْاِحْتِزَامُ مِنْ اَنْ يَدِيرَهَا اجنبی الایوکالہ کما ذکرنا وان یكون الوصی او الوارث کما علمت، ووجب الاحتراز من ان یلاحظ الوصی عند دفع الصرة للفقیر الهمزل او المجلت بل یجب ان یدفعها عازماً علی تسلیکها منہ حقیقة لا تمیلاً ملاحظاً ان الفقیر اذا ابی عن هبتها الی الوصی کان له ذلک ولا یجبر علی الهبة منۃ الجلیل فی اسقاط

جھگڑا کریں اور اگر تم نے ان کا کھانا تو تم بھی مشرک ہوئے۔
 اس آیت میں کس قدر صاف و صریح یہ حکم دیا ہے کہ جس جانور پر اللہ کا نام نہ
 لیا گیا ہو اوس میں سے نہ کھاؤ، اور پھر اسی پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ یہ بھی فرمایا کہ اس
 کا کھانا گناہ ہے اور اس کے بعد مزید تاکید کے لئے یہ بھی بتلادیا کہ اس حکم کے خلاف
 مجاہدہ کرنا شیاطین کا کام ہے۔

ذرا غور کیجئے | کہ تدرآن حکیم تو بلاغت کا معیاری اور جامع مختصر کلام ہے
 اگر کوئی شخص آپ کو پوری تفصیل کے ساتھ یہ بتلانا چاہے
 کہ بغیر اللہ کا نام بوقت ذبح لئے ہوئے جانور حلال نہیں ہوتا اوس کا کھانا حرام
 ہے تو وہ اس سے زیادہ کون سے الفاظ لائے جس سے آپ کو اس مسئلے میں
 شبہ نہ رہے۔

یہ بھی قرآن کا اجماز ہے کہ جس معاملے میں کسی وقت الہی ذبیحہ کی طرف سے کج بھٹی کا
 خطرہ تھا اوس کو بار بار مختلف عنوانات سے ایسا صاف کر دیا کہ تاویلات فاسدہ
 کرنے والے کو راہ نہ ملے۔

اسی لئے امام بخاریؒ نے اس آیت کے آخری جملے سے اس طرف اشارہ ثابت
 کیا ہے کہ جو لوگ اس آیت میں تاویل کر کے بسم اللہ پھوٹنے کا جواز نکالتے ہیں وہ
 شیاطین کا اتباع کرتے ہیں (صحیح بخاری کتاب الذبائح باب التسمیۃ علی الذبیحہ)
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات میں اول تو اسی آیت سے یہ بات
 ثابت کی ہے کہ جس جانور کے ذبح پر اللہ کا نام نہ لیا جائے وہ حرام ہے جو لوگ
 وہ جھانکے تو وہ معاف ہے کیونکہ قرآن کریم نے اس کو فسق و فساد قرار دیا ہے اور بھولنے
 والے کو فاسق نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے بعد آیت کا آخری جملہ وان الشیاطین
 نقل فرمایا ہے۔ اس جملے کے نقل کرنے کا مقصد حافظ حدیث امام ابن حجر شافعیؒ نے
 فتح الباری شرح صحیح بخاری میں یہ ذکر کیا ہے کہ:

فکانہ یشیر بذا لک الی الذبیحہ گویا کہ امام بخاری آیت کے اس جملے سے

الغرض اس حیلہ کی ابتدائی بنیاد ممکن ہے کہ کچھ صحیح اور قواعد شرعیہ کے مطابق ہو لیکن جس طرح کاررواج اور التزام آج کل چل گیا ہے، وہ بلاشبہ ناجائز اور بہت سے مفاسد پر مشتمل قابل ترک ہے، چند مفاسد اجمالی طور پر لکھے جاتے ہیں۔

(۱) بہت مواقع میں اس کے لئے جو قرآن مجید اور فقہ رکھا جاتا ہے وہ میت کے متروکہ مال میں سے ہوتا ہے اور اس کے حق وارث و وارث لعیق موجود نہیں ہوتے یا نابالغ ہوتے ہیں تو ان کے مشترکہ سرمایہ کو بغیر ان کی اجازت کے اس کام میں استعمال کرنا حرام ہے، حدیث میں ہے لا یحیل مال امرء مسلماً الا بطیب نفس منہ اور نابالغ تو اگر اجازت بھی دیدے تو وہ شرعاً نامعتبر ہے اور ولی نابالغ کو ایسے تبرعات میں اس کی طرف سے اجازت دینے کا اختیار نہیں بلکہ ایسے کام میں اس مال کا خرچ کرنا حرام ہے نبص قرآن شریف آیت کریمہ ان الدین یا کلون اموال الیستی ظلماً اتنا یا کلون فی بطونہم ناراً اترجمہ ”جو لوگ تمہیوں کے مال ظلماً خرچ کرتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ بھرتے ہیں“ سے ثابت ہے کہ ایسے مال کا دینا اور لینا دونوں حرام ہیں۔

(۲) اگر بالفرض مال مضرک نہ ہو یا سب وارث بالغ ہوں، اور سب کے اجازت بھی لی جاوے تو تجربہ شائبہ ہے کہ ایسے حالات میں یہ معلوم کرنا آسان نہیں ہوتا کہ ان سب نے بطیب خاطر اجازت دی ہے یا برادری اور کبر کے طعنوں کے خوف سے اجازت دی ہے، اور اس قسم کی اجازت حسب تصریح حدیث مذکورہ کا عدم ہے۔

(۳) اور اگر بالفرض یہ سب باتیں بھی نہ ہوں سب بالغ و رشائے بالکل خوش دلی کے ساتھ اجازت دے دی ہو یا کسی ایک ہی شخص وارث یا غیر وارث نے اپنی جگہ خاص سے اس کا انتظام کیا ہے تو مفاسد ذیل سے وہ بھی خالی نہیں۔ مثلاً اس حیلہ کی لغوی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ جس شخص کو اول یہ قرآن اور فقہ دیا جاتا ہے اس کی ملک کر دیا جائے اور پوری وضاحت کے اس کو بتلا دیا جائے کہ اہتم مالک و مختار ہو چہ چاہو کرو پھر وہ اپنی خوشی سے بلا کسی رسمی دباؤ یا لحاظ دروت کے میت کی طرف سے کسی دوسرے شخص کو اسی طرح دیدے اور مالک بنا دے اور پھر وہ شخص اسی طرح کسی تیسرے چوتھے کو دے دے لیکن مرد و برہمن میں اس کا کوئی لحاظ

عن الاحتیاج لجواز ترك التسمیة
بتاویل الایة وحملها علی غیر
ظاہرها۔
اس طرف اشارہ فرما رہے ہیں کہ اس میں ادن
لوگوں کو زبرد تفسیر مقصود ہے جو آیت مذکورہ
میں ظاہر کے خلاف تاویل کر کے بسم اللہ ترک
کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین سے لے کر متاخرین فقہاء تک سبھی
اس مسئلے میں متفق ہیں کہ جان بوجھ کر کوئی شخص ذبیحہ پر اللہ کا نام لینا پھوڑے تو وہ
ذبیحہ نہیں مردار ہے کھانا اس کا حرام ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے اس پر اجماع امت
نقل کیا ہے (کذافی الہدایہ)

ان حضرات کی تصریحات اور اقوال کو پورا نقل کیا جائے تو ایک بڑی کتابی
کی بن جائے جس کا پڑھنا دیکھنا لوگوں کے لئے آسان نہیں اس لئے اس میں سے
کچھ اختصار کے ساتھ بقدر ضرورت نقل کیا جائے گا۔

مگر اس سے پہلے اس مقالے کا ازالہ ضروری ہے
جس کو لے کر ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب اور ان
کے بعض رفقاء نے پورے ملک میں ایک نیا فتنہ

ادارہ تحقیقات اسلامیہ
کی تبلیغیں یا البتہ اس

اخبارات و رسائل کے ذریعہ پھیلا رکھا ہے۔ اور حیرت یہ ہے اس میں وہ میرا نام بھی
نہ مار لاکر لوگوں کو یہ مغالطہ دینا چاہتے ہیں کہ میں نے یہ کہا ہے کہ اس مسئلے میں غلام
امت کا اختلاف ہمیشہ سے چلا آیا ہے۔

خوب سمجھ لیجئے کہ یہاں دو مسئلے جدا جدا ہیں ایک مسلمانوں کا ذبیحہ اور اس پر اللہ
کا نام لینے کی قطعی شرط، دوسرے اہل کتاب کا ذبیحہ جس کا بیان عنقریب تفصیل کے
ساتھ آئے گا پہلے مسئلے میں پوری امت میں کوئی اختلاف نہیں صرف امام شافعیؒ کی
طرف جو اختلاف منسوب کیا جاتا ہے اس کی تحقیق آگے آرہی ہے۔ البتہ دوسرا
مسئلہ یعنی اہل کتاب کے ذبح کی حلت جو قرآن کریم میں مذکور ہے اس کے متعلق بیشک
صحابہ و تابعین اور فقہائے امت میں اختلاف چلا آتا ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک

نہیں ہوتا، اول تو جس کو دیا جاتا ہے، نہ دینے والا یہ سمجھتا ہے کہ اس کی تک ہو گیا، اور وہ اس میں مختار ہے نہ لینے والے کو اس کا کوئی خطرہ پیدا ہوتا ہے جس کی کھلی علامت یہ ہے کہ اگر یہ شخص اس وقت یہ نقد لے کر پہلے دے اور دوسرے کو نہ دے تو دینے والے حضرات ہرگز اس کو برداشت نہ کریں، اور ظاہر ہے اس صورت میں تلیک صحیح نہیں ہوتی، اور بدون تلیک کے کوئی قضا یا کفارہ یا ذریعہ معاف نہیں ہوتا، اس لئے یہ حرکت بے کار ہو جاتی ہے۔

(۴) مذکورہ صورت میں یہ بھی ضروری ہے کہ جس شخص کو مالک بنایا جائے وہ مصرف صدقہ ہو۔ صاحب نصاب نہ ہو مگر عام طور پر اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا، عموماً اکثر مساجد جو صاحب نصاب ہوتے ہیں، انہی کے ذریعہ یہ کام کیا جاتا ہے اس لئے بھی یہ سارا کاروبار لغو و برباد ہو جاتا ہے، میت کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔

(۵) اٹھا کر بالقرض مصرف صدقہ کا بھی صحیح انتخاب کر لیا جائے اور ان کو پورا مسئلہ بھی معلوم ہو کہ وہ قبضہ کرنے کے بعد اپنے آپ کو مالک و مختار سمجھے پھر میت کی خیر خواہی کے پیش نظر وہ دوسرے کو اور اسی طرح دوسرے کو دیتا چلا جائے تو آخر میں وہ جس شخص کے پاس پہنچتا ہے وہ اس کا مالک و مختار ہے، اس سے واپس لے کر اصحاب امام کو اور آصحا دوسرے فقراء کو تقسیم کرنا بلکہ غیر میں بلا اس کی اجازت کے تصرف کرنا ہے، جو ظلم اور حرام ہے، حسب تصریح حدیث مذکور۔

(۶) اور بالقرض یہ آخری شخص اس کی تقسیم اور حصے بخرے لگانے پر آمادہ بھی ہو جائے اور فرض کرے کہ اس میں دباؤ سے نہیں دل سے ہی راضی ہو جائے تو پھر بھی اس طرح کے حیلہ کا ہر میت کے لئے التزام کرنا اور جیسے تجویز و تکلیفیں جیسے واجبات شرعیہ میں، اسی طرح اسی درجہ میں اس کو اعتقاد و ضروری سمجھنا یا عملاً ضروری درجہ میں التزام کرنا یہی احادیث فی الدین ہے، جس کو اصطلاح شریعت میں بدعت کہتے ہیں، اور جو اپنی معنوی حیثیت سے شریعت میں ترمیم و اضافہ ہے، لغو و باطل۔

نیز اس حیلہ کے التزام سے عوام الناس اور جہلاء کی یہ جرأت بھی بڑھ سکتی ہے کہ تمام گزری نہ ناز پر دھیں، نہ روزہ رکھیں نہ حج کریں نہ زکوٰۃ دیں، ہرنے کے بعد چند بیسوں کے خرچ

ان کا وہی ذبیحہ حلال قرار دیا جائے گا جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔ بعض نے فرمایا کہ ان کا وہ ذبیحہ بھی حلال ہے جس پر اللہ کا نام لینا یا نہ لینا ہمیں معلوم نہ ہو اور بعض حضرات نے ان کے اس ذبیحہ کو بھی جائز قرار دیا ہے جس پر اللہ کا نام نہ لینا معلوم ہو اور بعض حضرات نے تو یہاں تک بھی کہا ہے کہ جس ذبیحہ پر انھوں نے عزیر یا مسیح کا نام لیا ہو وہ بھی حلال ہے جس کی تفصیل ذبائح اہل کتاب کے تحت میں آئے گی۔ یہی وہ اختلاف ہے جس کا احقر نے اپنے ایک مستوی میں ذکر کیا ہے۔ افسوس ہے کہ ادارہ تحقیقات کے محققین میرے اس مجلے کو جو ذبائح اہل کتاب کے سلسلے میں تھا مسلمانوں کے ذبیحہ میں کھینچ لئے اور یہ مغالطہ دیا کہ مسلمانوں کے ذبیحہ میں بھی اللہ کا نام لینے کی شرط ہمیشہ سے زیر اختلاف چلی آئی ہے، اور جب میں نے اس پر یہ لکھا کہ اس مسئلے میں امت کے درمیان کوئی معتد بہ خلاف نہیں بلکہ جمہور امت کے نزدیک مسئلہ اجماعی ہے تو میرے دو کلاموں میں تضاد ثابت کرنے لگے۔ میں پھر کتابوں کہ مسلمانوں کے ذبیحہ میں جس پر قصد اللہ کا نام چھوڑ دیا جائے وہ باتفاق اہل اسلام حرام و ناجائز ہے۔ امام ابو یوسفؒ نے اس کو اجماع کے خلاف قرار دیا ہے ایک امام شافعیؒ کے اختلاف کی حقیقت کا بیان آگے آ رہا ہے۔

ہاں ذبائح اہل کتاب کے معاملہ میں بے شک یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اس میں صحابہ و تابعین اور فقہاء کے اقوال مختلف ہیں۔ فرمایا ہے ان دو باتوں میں کیا تضاد اور تعارض ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر ایک نظر

اس معاملہ میں سب سے پہلے تو یہ دیکھنا ہے کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اصل مذہب اس مسئلے میں کیا ہے خود حضرت امام موصوف کی اپنی تصنیف کتاب الام میں امام کے یہ الفاظ ہیں:

ولو نسی التسمیة فی الذبیحة
أو ذبیحہ پر لیسیم اللہ کہنا بھول جانے تو یہ

سے یہ سارے مفاد حاصل ہو جائیں گے، جو سارے دین کی بنیاد منہدم کر دینے کے مترادف ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو دین کے صحیح راستہ پر چلنے اور سنتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے۔

مذکورہ الصدا اجمالی مفاسد کو دیکھ کر بھی یہ فیصلہ کر لینا کسی مسلمان کے لئے دشوار نہیں کہ یہ حیلے حوالے اور اس کی مراد جو رسوم سب ناواقفیت پر مبنی ہیں میت کو اس سے کوئی فائدہ نہیں، اور کرنے والے بہت سے گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بیت شریف، ربيع الاول ۱۴۳۶ھ

کو مسائل قدیہ نماز و روزہ وغیرہ

مسئلہ جس شخص نے نماز روزہ یا حج زکوٰۃ وغیرہ کی کوئی وصیت کی تو یہ وصیت اس کے ترکہ کے صرف ایک تہائی حصہ میں جاری کرنا وارثوں پر لازم ہوگا، ایک تہائی ترکہ سے زائد کی وصیت ہو تو وہ سب وارثوں کی اجازت و رضامندی پر موقوف ہے اگر وہ سب یا ان میں کوئی اجازت نہ دے تو مشترکہ ترکہ سے وصیت پوری نہیں کی جاسکتی، اور اگر وارثوں میں کوئی نابالغ ہے تو اس کی اجازت بھی معتبر نہیں، اس کے حصہ پر ایک تہائی سے زائد کی وصیت کا کوئی اثر نہ پڑنا چاہیے ہر ایہ عالمگیری، شامی وغیرہ۔ مسئلہ جس شخص نے وصیت کی ہو اور مال بھی اتنا چھوڑا ہو کہ اس کے ایک تہائی میں ساری وصیتیں پوری ہو سکیں تو وصی اور وارثوں کے ذمہ واجب ہے کہ اس وصیت کو پورا کریں، اس میں کوتاہی کریں یا میت کا مال موجود ہوتے ہوئے اس کے نماز روزہ کے فدیہ میں حیلہ حوالہ پر اعتماد کر کے مال کو خود تقسیم کر لیں تو گناہ ان کے ذمہ رہے گا مسئلہ وصیت کرنے کی صورت میں واجبات و فرائض کی ادائیگی کی یہ صورت ہوگی۔

- ۱- ہر روز کی نمازیں و ترسمیت چھ لگائی جائیں گی اور ہر نماز کا فدیہ پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ہوگی یعنی ایک دن کی نمازوں کا فدیہ ساڑھے دس سیر گندم یا اس کی قیمت ہوگی۔
- ۲- ہر روزہ کا فدیہ پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ہوگی، رمضان کے روزوں کے

اکل لان المسلمین بجز علی
اسم اللہ عزوجل وان نسی
وکذا لک ما اصبحت بیتی من سلاحک
الذی یسود فی الصید

(کتاب الام ص ۲۲۴ ج ۲)

ذبیحہ کھانا جائز ہے کیونکہ مسلمان دراصل اللہ
ہی کے نام پر ذبح کرتا ہے اگرچہ زبان سے نام
لینا بھول گیا ہو اسی طرح جب تم نے اپنا کوئی
ہتھیار تیر وغیرہ جو شکار کے بدن میں داخل ہو جاتا
ہے پھینکا (اور بسم اللہ پڑھنا بھول گئے)

(تقریباً یہی عبارت کتاب الام کتاب الصید والذبایح ص ۲۸۱ جلد ۸ میں بھی

مذکور ہے)۔

اس عبارت سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی جمہور امت کے
مطابق ترک بسم اللہ کو صرف نسیان کی صورت میں جائز قرار دیتے ہیں۔
اس لئے اسی کتاب کے باب ذبایح اہل کتاب میں فرمایا:

فاذا ذعم ذاعم ان المسلم
ان نسی اسم اللہ تعالیٰ اھلت
ذبیحته وان ترکہ استخفا فالم
توکل ذبیحته

(کتاب الام ص ۲۳۱ ج ۲)

اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ اگر مسلمان بوقت
ذبح اللہ کا نام لینا بھول جائے تو اس کا ذبیحہ
کھایا جائے گا اور اگر اس نے اللہ کا نام لینا
قصداً بوجہ استخفاف یعنی لاپرواہی کی بنا پر چھوڑا
ہے تو اس کا ذبیحہ نہیں کھایا جائے گا۔

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ بھول کر تسمیہ چھوٹ گیا تو وہ
معاف ہے۔ دوسرے یہ کہ جان بوجھ کر بھی استخفاف کے طور پر بسم اللہ کھنا چھوڑا
ہے تو اس کا ذبیحہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی حرام ہے۔ اب ایک صورت
زیر اختلاف رہ گئی جس کا ذکر یہاں نہیں کیا گیا وہ یہ کہ کسی نے بسم اللہ کھنا چھوڑا تو
قصداً ہے مگر اتفاقی طور پر ایسا ہو گیا بسم اللہ کہنے سے بے پردانی یا استخفاف مقصد
نہیں۔ اس کا جواز اس عبارت سے مفہوم ہوتا ہے۔ یہی قول اشہب کا تفسیر قرطبی نے
اس طرح نقل کیا ہے۔

قال اشہب توکل ذبیحۃ
اشہب فرماتے ہیں کہ جس شخص نے ذبیحہ پر

- علاوہ اگر کوئی نذر امت (مانی ہوئی ہے تو اس کا بھی فدیہ دینا ہوگا۔
- ۳۔ زکوٰۃ جتنے سال کی اور جتنی مقدار مال کی رہی ہے اس کا حساب کر کے ادا کرنا ہوگا۔
- ۴۔ حج فرض اگر ادا نہیں کر سکا تو میت کے مکان سے کسی کوچ بدل کے لئے بھیجا جائے گا اور اس کا پورا کرایہ وغیرہ تمام مصارف ضروریہ ادا کرنے ہوں گے۔
- ۵۔ کسی انسان کا قرض ہے تو اس کو حق کے مطابق ادا کرنا ہوگا۔
- ۶۔ جتنے صدقہ الفطر رہے ہوں ہر ایک کے پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت ادا کی جائے۔
- ۷۔ قربانی کوئی رہ گئی ہو تو اس سال میں ایک بکرے یا ایک حصّہ گائے کی قیمت کا اندازہ کر کے صدقہ کیا جائے (منہ الجلیل)
- ۸۔ سجدہ تلاوت رہ گئے ہوں تو احتیاط اس میں ہے کہ ہر سجدہ کے بدلے پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت کا صدقہ کیا جائے۔
- ۹۔ اگر فوت شدہ نمازیاروزوں کی صحیح تعداد معلوم نہ ہو تو تخمینہ سے حساب کیا جائے گا۔
- یہ سب احکام اس صورت کے ہیں جس میں مرنے والے نے وصیت کر دی ہو اور بقدر وصیت مال چھوڑا ہو اور اگر وصیت ہی نہیں کی یا ادائے وصیت کے مطابق کافی ترکہ نہیں ہے تو وارثوں پر اس کے فرائض و واجبات کا فدیہ ادا کرنا لازم نہیں، ہاں وہ اپنی خوشی سے ہمدردی کرنا چاہیں تو موجب ثواب ہے۔

شفیع غفاری
بندہ شفیق عجیب

الجواب صحیح۔ ابو احمد عزیز الدین

خطیب جامع مسجد راولپنڈی

الجواب صواب۔ محمد حسن

خادم جامعہ اشرفیہ۔ لاہور

یہ رسم نہایت قبیح اور واجب ترک ہے

بندہ احتشام الحق تھانوی

لکھنؤ دارالعبادۃ بتحقیق عجیب

مدرسہ دارالافتاء اشرفیہ لاہور

الجواب صحیح۔ خیر محمد جالندھری

خیر المدارس ملتان شہرہ

تارك التسمية عمداً الا ان يكون مستحقاً۔
اللہ کا نام قصداً چھوڑ دیا ہے اس کا ذبیحہ کھایا جاسکتا ہے مگر جب اس نے استخفاف کے طور

پر تسمیہ چھوڑا ہو تو اس کا ذبیحہ حرام ہے۔
تفسیر تہ طیبی ص ۶۷، ج ۱۶

لفظ استخفاف خفت سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں ہلکا ہونا تو استخفاف کے معنی کسی چیز کو ہلکا سمجھنے کے ہوئے۔ بعض دوسرے علماء نے استخفاف کی جگہ لفظ تہادن استعمال کیا ہے۔ شرح مقدمہ مالکیہ میں اس کے متعلق یہ الفاظ ہیں۔

وکل هذا في غير المتهاون و
اما المتهاون فلا خلاف انها لا توکل
ذبيحته تحريمًا قاله ابن الحارث
والبشير و المتهاون هو الذي
يتكرد منه ذلك كشير او الله اعلم۔
ذکرہ فی تفسیر المنظری من سورة الانعام
ص ۳۱۸ ج ۲

قصداً ترک تسمیہ کے متعلق جس کسی کا کچھ
اختلاف ہے وہ صرف اس صورت میں ہے کہ
بسم اللہ کہنے کو تہادون کے طور پر نہ چھوڑا ہو لیکن
تہادون کے بارہ میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اس کا
ذبیحہ حرام ہے کھانے کے قابل نہیں۔ یہ قول ابن
حارث اور بغیر کا ہے اور متہادون وہ شخص ہے جس
سے بار بار بکثرت یہ فعل صادر ہو کہ ذبیحہ پر
بسم اللہ نہ کہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام شافعی یا بعض دوسرے علماء جنہوں نے قصداً ترک تسمیہ
کے باوجود ذبیحہ کو حلال کہا ہے وہ اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ یہ ترک تسمیہ
استخفافاً اور تہادوناً نہ ہو یعنی اس کی عادت نہ ڈال لے بلکہ اتفاقی طور پر کبھی تسمیہ
چھوڑ دیا ہے۔

اور پھر اس خاص شرط کے ساتھ متروک التسمیہ عمدتاً کو جو حلال کہا گیا ہے اس
کے ساتھ امام شافعی کا قول ظاہر یہ ہے کہ پھر بھی اس کا کھانا مکروہ ہے جیسا کہ امام ابو بکر
ابن العربی نے احکام المسترآن میں نقل کیا ہے۔

ان ترکھا متعمداً کرہا اکلھا
ولم تحرم قاله القاضي ابو الحسن
اگر بسم اللہ کو قصداً چھوڑ دیا تو اس ذبیحہ
کا کھانا مکروہ ہے مگر حرام نہیں بہار اصحاب

والشیخ ابو بکر من اصحابنا وهو
ظاہر قول الشافعی رحمہ
میں سے قاضی ابوالحسن اور شیخ ابوبکر کا یہی
قول ہے اور ظاہر قول امام شافعی رحمہ کا بھی
یہی ہے۔ (احکام ابن عسری ص ۲۰۹ ج ۱)

اور علامہ نووی جو شافعی المذہب امام ہیں شرح مسلم میں فرماتے ہیں :-

وعلى مذهب اصحابنا يكره
تركها وقيل لا يكره ولا يصح الكراهة
ہمارے اصحاب یعنی شافعیہ کے مذہب
پر بسم اللہ کا پھوڑنا مکروہ ہے اور بعض نے
کراہت سے انکار کیا مگر صحیح یہی ہے کہ شافعی
مذہب میں ترک تسمیہ عمدًا مکروہ ہے۔ (ج ۱۲)

مذکورہ بالا تصریحات سے اس مسئلے میں امام شافعی رحمہ کے مذہب کے متعلق امور
ذیل ثابت ہوئے۔

۱۔ ذبیحہ پر بسم اللہ کا قصد اچھوڑنا اون کے نزدیک بھی مکروہ ہے۔
۲۔ جس ذبیحہ پر بسم اللہ قصد اچھوڑ دی گئی ہو اس کا کھانا بھی ظاہری قول امام
شافعی رحمہ کے مطابق مکروہ ہے۔

۳۔ یہ کراہت کا قول بھی اس وقت ہے جب کہ بسم اللہ پھوڑنا بطور استخفاف
و تهاون کے نہ ہو اتفاقاً ہو اور جو شخص بار بار ایسا کرے اور اس کی عادت
بنالے وہ تهاون و استخفاف میں داخل ہے اس کا ذبیحہ جمہور امت کے
قول کے مطابق امام شافعی رحمہ کے نزدیک بھی حرام ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام شافعی رحمہ کی طرف سے قطعاً تہرؤک التسمیہ عمدًا کی عادت کو
منسوب کر دینا صحیح نہیں بلکہ جمہور امت کی طرح تهاون فی ترک التسمیہ کے ذبیحہ کو
وہ بھی حرام کہتے ہیں نیز جس کو حلال کہا ہے وہ بھی کراہت اعد گناہ سے خالی نہیں۔ اور
جمہور علماء امت اس صورت کو بھی قطعی حرام اور ذبیحہ کو مردار قرار دیتے ہیں۔ اسی لئے
صاحب ہدایہ نے امام شافعی رحمہ کے اس قول کو اجماع کے خلاف قرار دیا ہے اور ان
کے الفاظ یہ ہیں۔

رُویۃ ہلال کے شرعی احکام



تاریخ تالیف _____ . ارشوال ۱۳۸۶ھ
مقام تالیف _____ دارالعلوم کراچی
اشاعت اول _____ البلاغ ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ



رویت ہلال کے احکام سے ناواقفیت کی وجہ سے عید کے موقع پر متعدد دفعہ
خلفشار ہوا۔ زیر نظر مضمون میں رویت ہلال کے متعلق وہ احکام اور تجاویز
مذکور ہیں جو پر عمل کر کے انتشار کو ختم کیا جاسکتا ہے۔
اس مسئلہ پر حضرت مفتی صاحب مدظلہم کا ایک مستقل رسالہ ”رویت ہلال“ کے نام
سے الگ ہے جو زیادہ مفصل ہے اور کئی بار شائع ہو چکا ہے۔



وهذا القول من الشافعي مخالف
للجماع فانه لا خلاف فيمن كان قبله
في حروف متروكة التسمية عامداً وقما التروك
بينهم في متروكة التسمية تايات من مذاهب
عمرانه يحرم ومن مذهب علي و
ابن عباس انه يحل بخلاف المتروك
التسمية عامداً ولهذا قالوا
ان متروك التسمية عامداً الايم
فيه الاجتهاد ولو قضى القاضى بجزا
بيعه لا ينفذ لكونه مخالفاً
للجماع -

(بدایہ کتاب اللہ باب ۱۰)

اسلامی ذبیحہ کی حالت میں جو کہ امام شافعی کے پیلے قصداً بسم اللہ پڑھے
ہوئے ذبیحہ کی حرمت میں کوئی اختلاف نہیں
جو کہ خلاف سلف صالحین میں ہے وہ معمول کہ
بسم اللہ پڑھ کر جلنے میں ہے جس میں ابن عمرؓ
کا مذہب یہ ہے کہ پیلے سے بسم اللہ پڑھ کر
تب بھی جائز حرام ہو گیا اور حضرت علیؓ و ابن عباسؓ
رضی اللہ عنہم کا مذہب یہ ہے کہ وہ حلال ہے بجز
اس وقت کہ جس پر بسم اللہ پڑھا گیا ہو
اس لئے امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ متروک التسمیہ
عامداً میں کسی اجتهاد و مخالفت کی گنجائش نہیں۔
اور اگر کوئی قاضی اس کی بیعت کے بعد پڑھنے کا
فیصلہ دے تو اس کا فیصلہ بھی خلاف الجماع ہونے کے سبب ملتا نہیں۔

صاحب بدایہ کے اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ امام شافعیؒ کے پیلے خطاب و
تاہیں میں کسی کلمے قول نہیں کہ جس قبیلہ پر قصداً بسم اللہ پڑھا جائے وہ حلال ہے
مگر ابن کثیرؒ نے سورہ انعام کی تفسیر میں بدایہ کے اس نقل و جماع پر اس لئے تعجب کا
اظہار کیا ہے کہ ابن کثیرؒ نے اس مسئلے میں امام شافعیؒ کی تائید میں حضرت ابن عباسؓ
ابو ہریرہؓ اور عطاء بن ابی رباحؓ کا قول بھی ذکر کیا ہے جن کے الفاظ یہ ہیں۔

وحكى عن ابن عباس و ابى
هريرة و عطاء
بمعنى یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہی قول حضرت ابن
عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور عطاء کا بھی ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ ابن کثیرؒ نے ان حضرات کا یہ قول بصیغہ ترضی نقل
کیا ہے یعنی یہ کہ ایسا کہا جاتا ہے نہ تو اس کی کوئی سند اور حوالہ دیا اور نہ اس پر جزم کا اظہار
کیا ہے۔ بہر حال ابن کثیرؒ نے یہاں یہ تسلیم نہیں کیا کہ امام شافعیؒ سے پہلے کوئی اس کا قائل

☆☆ مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی

☆☆ مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

☆☆ مولانا محمد یوسف بنوری صاحب

☆☆ مولانا مفتی رشید احمد صاحب

رُویتِ ہلال کے شرعی احکام

اور اس مسئلہ میں ملک کو انتشار سے بچانے کی تجاویز

کئی سال سے عید الفطر کے موقع پر پورے پاکستان میں عجیب طرح کا انتشار افتراق پھیلتا ہے، مرکزی ہلال کمیٹی کے اعلان کا مقصد تو یہ تھا کہ سارے ملک میں ایک دن عید ہو اور واقع یہ ہونے لگا کہ ہر ہر شہر اور ہر ہر قصبہ میں دو دو عیدیں ہونے لگیں عین عید کے دن جو اظہارِ محبت و مسرت کا دن ہے اس میں باہمی اختلاف اور جھگڑاؤں کے مظاہرے ہونے لگے جس کو کوئی سمجھ دار انسان کسی ملک کے لئے پسند نہیں کر سکتا۔

اس سے زیادہ مضرت رساں وہ بختیں ہیں جو عید کے بعد ہفتوں تک اخباروں میں چلتی ہیں، سرکاری حلقوں سے علماء کو مطعون کیا جاتا ہے کہ وہ سیاسی مقاصد کے لئے بالقصد انتشار پھیلاتے ہیں، دوسری طرف سے حکومت پر یہ الزام لگائے جاتے ہیں کہ حکومت جان بوجھ کر مسلمانوں کی عبادات کو مختل اور دینی معاملات کے ساتھ مذاق کرتی ہے، لیکن ذرا بھی غور اور انصاف سے کام لیا جائے تو یہ دونوں الزام غلط اور بالکل بے جا ہیں، علماء میں بہت بڑی تعداد ایسے علماء کی ہے جن کا سیاست سے کوئی

نہیں تھا۔ اور تفسیر قرطبی میں تو اس قول کی موافقت میں بہت سے صحابہ و تابعین کے نام شمار کر دیے ہیں، اولیٰ کے الفاظ یہ ہیں۔

ان تو کہا عامدا او تاسیا
اکھا وهو قول الشافعی والحسن
وروی ذلت عن ابن عباس و
ابن ہریرة و عطاء و سعید بن
المسیب و الحسن و جابر بن زید
و عکرمہ و ابی عیاض و ابی رافع و
طاؤس و ابراہیم الفقی و عبدالرحمن
بن ابی لیلی و قتادة الخ

مگر بسم اللہ کو چھوڑ دیا خواہ قصد ایسا یا
اس کو کھا سکتے ہیں۔ یہی قول امام شافعی اور حسن
بصری کا ہے۔ اور ایک روایت میں ابی جابر
ابو ہریرة عطاء سعید بن مسیب جابر بن
زید۔

ابو جعفر، ابرار، طاؤس، ابراہیم
نخعی۔ عبدالرحمن بن ابی لیلی قتادہ سے
بھی منقول ہے۔

(ص ۵۴ ج ۱)

اس میں بھی قرطبی نے امام شافعیؒ کی موافقت میں حضرت حسن کا قول تو جرم و یقین کے الفاظ سے ذکر کیا ہے، باقی اقوال کو وہی بصیغہ ترمین لفظ "روی سے بغیر کسی سند اور حوالہ کے لکھا ہے۔ بہر حال اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اتنے حضرات صحابہ و تابعین کا قول امام شافعیؒ کی موافقت میں ہے تو اس کو خلاف اجماع نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن صاحب ہدایہ نے ابن کثیر کے اس اشکال کا پہلے ہی یہ جواب دیا ہے کہ امام شافعیؒ کے سوا باقی حضرات کا جو اختلاف ہے وہ عام نہیں بلکہ صرف نسیان اور بھول کی صورت میں ہے کہ اگر کوئی شخص ذبیحہ پر اللہ کا نام لیتا بھول گیا تو ان حضرات کے نزدیک وہ ذبیحہ بغیر تسمیہ کے بھی حلال ہے، اور اس کے بالقابل بہت سے حضرات صحابہ و تابعین کا قول یہ ہے کہ بھول کر بھی بسم اللہ چھوٹ گئی تو ذبیحہ حلال نہیں۔

ببذکر اللہ و اللہ و اللہ و اللہ کے اقوال کی حقیقت پر نظر ڈالئے کہ وہ اللہ تک
بسم اللہ کے متعلق ہیں یا سوا کے متعلق؟ ان میں سے حضرت ابن عباس کا قول تو امام

دور کا بھی علاقہ نہیں اور نہ ان کی کسی ذاتی غرض کا کوئی شبہ ہو سکتا ہے، اسی طرح حکومت کے ارکان و افراد میں بہت بڑی تعداد ایسے لوگوں کی ہے جو خود روز سے رکھتے اور دینی اقدار کا احترام کرتے ہیں۔ ان پر کیسے یہ بدگمانی کی جاسکتی ہے کہ وہ جان بوجھ کر خلق خدا کے روزوں کا وبال اپنے سر لینے کو تیار ہو جائیں۔

حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ ایک دوسرے کے موقف کو سمجھنے میں کچھ غلط فہمیاں ہیں، وجہ شاید یہ ہے کہ سرکاری حلقوں کے حضرات اس کو ایک خاص تہوار اور انتظامی معاملہ سمجھتے ہیں جس میں علماء کی کوئی مداخلت ان کو گوارا نہیں، دوسرے یہ کہ وہ اس معاملہ میں صرف خبر صادق جس پر سننے والوں کو یقین ہو جائے اعلان کے لئے کافی سمجھتے ہیں اور اس فسق کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ اپنے یقین کو دوسروں پر مسلط کرنے کے لئے صرف خبر صادق کافی نہیں ہوتی بلکہ شرعی شہادت ضروری ہے جس کے لئے خاص شرائط اور قواعد ہیں اور علماء یہ جانتے ہیں کہ ہماری عید عام قوموں کے تہواروں کی طرح ایک تہوار نہیں بلکہ ایک عبادت کا ختم اور دوسری عبادت کا شروع کرتا ہے جس میں شریعت کے بتلائے ہوئے اصول سے تخلف کوئی صورت جائز نہیں اور کوئی چیز کتنی ہی سچی اور قابل اعتماد ہو اور سننے والوں کو اس پر پورا یقین ہو مگر وہ اپنے اس یقین کو پورے ملک پر اس وقت تک مسلط اور لازم نہیں کر سکتا جب تک حجت شرعیہ اور باقاعدہ شہادت نہ ہو اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ اس معاملہ پر سنجیدگی سے غور کیا جائے اور شرعی اصول کے مطابق روایت بلائ کے اعلان کے لئے ملک کے ماہرین مستوی علماء کے مشورے سے ایسا ضابطہ کار بنایا جائے جس پر تمام علماء اور عوام کو اطمینان ہو سکے اور پھر اس ضابطہ کا سب کو پابند بنایا جائے اور اسی ضابطہ کے تحت ریڈیو پر اعلان کیا جائے، مجھے پورا یقین ہے کہ اگر ایسا کر لیا گیا تو ملک کے کسی گوشہ سے سرکاری اعلان کے خلاف کوئی آواز نہ اٹھے گی۔ ہر طبقہ کے علماء اس کی موافقت کریں گے اور ملک میں عیش و مسرت اور وحدت و اتفاق کے ساتھ ایک ہی دن عید ہوا کرے گی۔ اگرچہ شرعی حیثیت سے اس کی کوئی

بخاری نے اپنی صحیح میں اس طرح نقل کیا ہے۔

وقال ابن عباس من نسي
ابن عباس فواتے ہیں کہ جو شخص بسم اللہ کہنا
بھول گیا تو کوئی مصفا لے نہیں (ذبیحہ اس کا
فلا پاس۔

صحیح بخاری کتاب الذبائح جلد دوم، حلال ہے۔

اگر ابن عباس کے نزدیک قصداً اور نسیاناً ہر حالت میں ترک بسم اللہ میں کوئی
مضائقہ نہ ہوتا اور وہ دونوں کو حلال قرار دیتے تو یہاں نسیان کی قید و شرط کے کیا
معنی ہوتے ہیں؟ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن عباس کا قول صرف نسیان کی صورت
سے متعلق ہے۔ عمدتاً اور قصداً ترک تسمیہ کی صورت میں اون کے نزدیک ذبیحہ حلال
نہیں۔ جیسا کہ صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے اور خود حافظ ابن کثیر نے اسی آیت کے
ذیل میں یہاں امام شافعی کی موافقت میں ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ اور عطاءؓ کا قول نقل
کیا ہے۔ اسی سلسلے میں آگے چل کر وہ لکھتے ہیں:

المذہب الثالث في المسئلة
ان ترك البسملة على ذبيحة
نسياناً لم يضر وان تركها عمدتاً
لم تحل هذا هو المشهور من مذہب
الامام مالك واحمد بن حنبل
وبه يقول ابو حنيفة واصحابه
واسحق بن راهويه وهو المحكى
عن علي وابن عباس وسعيد بن
المسيب وعطاء وطاؤس والحن
اليهوى وابي مالك وعبد الرحمن
بن ابي لبيد وجعفر بن محمد و
ربيعة بن عبد الرحمن (ابن کثیر ج ۲) سے۔

تیسرا مذہب اس مسئلے میں یہ ہے کہ اگر
بسم اللہ کو ذبیحہ پر نسیاناً ترک کر دے
تو مضر نہیں اور اگر قصداً ترک کر دے
تو حلال نہیں یہی مشہور مذہب ہے امام
مالک۔ احمد بن حنبل کا اور اسی کے قائل ہیں
ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اور اسحاق بن
راہویہ۔

اور وہی روایت کیا گیا ہے حضرت علی
ابن عباس، سعید بن المسیب، عطاء، طاؤس
حسن بصری، ابو مالک، عبد الرحمن ابن ابی
لیبہ، جعفر بن محمد، ربیعہ بن عبد الرحمن
اور وہی روایت کیا گیا ہے حضرت علی
ابن عباس، سعید بن المسیب، عطاء، طاؤس
حسن بصری، ابو مالک، عبد الرحمن ابن ابی
لیبہ، جعفر بن محمد، ربیعہ بن عبد الرحمن

اہمیت نہیں کہ پورے ملک میں عید ایک ہی دن ہو۔ اسلام کے قرون اولیٰ میں اس وقت کے موجودہ ذرائع مواصلات کو بھی اس کام میں استعمال کرنے اور عید ایک ہی دن منانے کا کوئی اہتمام نہیں ہوا اور ملک کے وسیع و عریض ہونے کی صورت میں شدید اختلافات مطالع کی مشکلات بھی اس میں پیش آسکتی ہیں۔

لیکن پاکستان کے عوام اور حکومت کی اگر یہی خواہش ہے کہ عید پورے پاکستان میں ایک ہی دن ہو تو شرعی اعتبار سے اس کی بھی گنجائش ہے۔ شرط یہ ہے کہ عید کا اعلان پوری طرح شرعی ضابطہ شہادت کے تابع ہو۔

رویت ہلال کے لئے شرعی ضابطہ شہادت جس پر تقریباً امت کے چاروں مذہب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور جمہور علمائے سلف و خلف کا اتفاق رہا ہے ذیل میں لکھا جاتا ہے جس کا مقصد ایک تو یہ ہے کہ انصاف پسند طبقہ یہ محسوس کرے کہ ہلال کمیٹی کے حالیہ اعلان سے علماء کا اختلاف و درحقیقت کسی ضد یا سیاسی غرض کے لئے نہیں بلکہ اصول شرعیہ کی مجبوری سے عمل میں آیا۔ دوسرے یہ کہ حکومت کے ذمہ دار حضرات توجہ فرما کر ملک کے ہر مکتوف شکر کے مستند علماء کے مشورہ سے اس ضابطہ کے تحت مرکزی ہلال کمیٹی کا ایسا ضابطہ کار بناویں جس پر ملک کے علماء اور عوام مطمئن ہو کر عمل کر سکیں۔ اس ضابطہ شرعیہ کی تفصیل لکھنے سے پہلے ایک امر کی وضاحت ضروری ہے جو شہادت کی اصل بنیاد ہے۔

خبر صادق اور شہادت میں فسق

کسی معاملہ کے متعلق ایک ثقہ معتبر آدمی زبانی خبر دے یا ٹیلیفون پر بتلائے اور اس کی آواز پہچانی جائے یا خط میں لکھے اور خط پہچانا جائے تو مخاطب کو اس خبر کے سچے ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہتا، بجائے خود اس کو یقین کامل ہو جاتا ہے اور اس کے مقتضی پر عمل کرتا اپنی حد تک اس کے لئے جائز بھی ہے اور عام معاملات میں ساری دنیا اس پر عمل بھی کرتی ہے، لیکن اگر وہ اپنے اس یقین کو دوسروں پر لازم

اپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس جگہ ابن کثیر نے تقریباً اون تمام حضرات کے اختلاف کو صرف نسیان کی صورت میں نقل کیا ہے۔ ان کا قول تفسیر تشریحی اور خود ابن کثیر میں امام شافعیؒ کی موافقت میں ذکر کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ان تمام حضرات کا اختلاف صرف نسیان بسم اللہ کی صورت میں ہے۔ عمداً ترک کرنے کی صورت میں نہیں جس کی کسی نے ان کا قول امام شافعیؒ کی موافقت میں نقل کر دیا ہے۔ وہ اس بنیاد پر ہے کہ ایک جزء یعنی بصورت نسیان ترک تسمیہ میں یہ حضرات بھی امام شافعیؒ کی موافقت رکھتے ہیں اور یہ بھی بعید نہیں کہ ان حضرات میں سے کسی کے اس مسئلے میں دو قول ہوں۔ ایک امام شافعیؒ کی موافقت میں دوسرا خلاف میں جیسا کہ ائمہ مجتہدین کے اقوال کا تجربہ رکھنے والوں پر منہی نہیں کہ بعض مسائل میں ایک فقیہ کے خود مختلف اقوال ہوتے ہیں جن میں معمول بہ وہ قول ہوتا ہے۔ ان کا آخری قول مہیا دلائل کتاب و سنت کی رو سے زیادہ قوی ہو۔ اسی طرح کچھ ایسا بھی ہوا ہے کہ بعض صحابہ و تابعین نے ذبائح اہل کتاب کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ بسم اللہ قصداً بھی ترک کر دیں تو اون کا ذبیحہ حلال ہے۔ ان حضرات کے قول کو بھی بعض نے تسمیہ امام شافعیؒ کی موافقت میں نقل کر دیا ہے۔

خاصہ یہ ہے کہ یہاں تین مسئلے الگ الگ ہیں۔

- ۱۔ مسلمانوں کے ذبیحہ پر اللہ کا نام قصداً اچھوڑ دینا۔
- ۲۔ مسلمانوں کے ذبیحہ میں سہواً ونسیاناً بسم اللہ کا ترک ہو جانا۔
- ۳۔ اہل کتاب کے ذبائح جن پر قصداً اللہ کا نام نہیں لیا گیا۔

ان میں سے آخری دو مسئلوں میں تو صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین میں اختلافات ہیں مگر پہلے مسئلے میں امام شافعیؒ سے پہلے کوئی اختلاف نہیں۔ بعض مصنفین نے آخری دو مسئلوں میں امام شافعیؒ کی موافقت کرنے والوں کا قول کیسے مسامحہً مطلقاً قول شافعیؒ کی تائید میں بھی نقل کر دیا ہے۔ جس سے بعض حضرات کو مغالطہ لگا ہے۔ اس لئے صاحب ہدایہ کا یہ کہنا کہ یہ قول مخالف اجماع ہے اپنی جگہ صحیح و درست ہے۔ اور

اور مسلط کرنا چاہیے اور چاہیے کہ سب اس کو تسلیم کریں تو شریعت اور موجودہ قانون میں اس کے لئے ضابطہ شہادت قائم ہونا ضروری ہے اس کے بغیر کوئی قاضی یا حاکم اپنے یقین کو دوسروں پر مسلط نہیں کر سکتا۔

ایک جج کو ذاتی طور پر کسی مقدمہ کے متعلق ایک امر پر کتنا بھی یقین بلکہ مشاہدہ ہو مگر وہ اپنے یقین کی بنا پر مقدمہ کا فیصلہ نہیں کر سکتا جب تک یا قاعدہ شہادت کی شرائط پوری کر کے اسے ثابت نہ کرے اور اس شہادت میں کسی عدالت کے نزدیک ٹیلیفون کا بیان کافی نہیں سمجھا جاتا بلکہ گواہ کا عدالت میں حاضر ہونا شرط ہے دنیا کی عدالتوں کا موجودہ ضابطہ شہادت اس معاملہ میں بالکل متراستی اور اسلامی ضابطہ کے مطابق ہے کہ شاہدوں کا قاضی یا حاکم کے سامنے حاضر ہونا ضروری ہے ٹیلیفون پر کسی خبر کا بیان کرنا کتنا ہی طویل اعتماد و ہوشہادت کے لئے کافی نہیں۔

حالیہ واقعہ میں مرکزی ہلال کمیٹی کا فیصلہ علماء کے نزدیک اسی لئے قابل قبول ٹھہرا کہ ہلال عید کے لئے باتفاق اُمت شہادت شرط ہے محض خبر صادق کافی نہیں اور مرکزی کمیٹی نے صرف ٹیلیفون کی خبر پر اعتماد کر کے اعلان کر دیا اس کی کوشش نہیں کی کہ گواہ کمیٹی کے سامنے پیش ہو کر گواہی دیتے یا کمیٹی کا کوئی معتد عالم وہاں جا کر ان سے رد و رد گواہی لیتا اور پھر شہادت کی بنیاد پر فیصلہ کر لیتا اگر ایسا کر لیا جاتا تو کسی عالم کو اس سے اختلاف نہ ہوتا۔

ضابطہ شہادت کی یہ باریکیاں موجودہ عدالتیں بھی جانتی ہیں اور مانٹھی ہیں مگر عوام کو ان میں فرق محسوس کرنا آسان نہیں اس لئے طرح طرح کی چرمی گویاں شروع ہو گئیں۔

ہلال عید کے متعلق شرعی ضابطہ شہاد

جب چاند کی رویت عام نہ ہو سکے صرف دو چار آدمیوں نے دیکھا ہو تو یہ صورت حال اگر ایسی فقہ میں ہو کہ مطلع بالکل صاف ہو، چاند دیکھنے سے کوئی بادل یا دھواں بھار وغیرہ مانع نہ ہو تو ایسی صورت میں صرف دو تین آدمیوں کی رویت اور شہادت شرعاً

اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کیا جائے کہ ان میں سے ایک دو قول بالکل امام شافعیؒ کی موافقت میں یعنی مسلمان کے قصداً ترک تسمیہ کی صورت میں بھی ذبیحہ کو حلال قرار دینا اون کا مسلک ہو تو جمہور اُمت کے بالمقابل ایک دو قول کو منافی اجماع نہیں کہا جاسکتا۔ جیسا کہ اسی آیت کی تفسیر میں ابن کثیر نے ابن جریر کے حوالہ سے لکھا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

الات قاعدة ابن جریر انه لا يعتبر قول الواحد والاثنين مخالفا لقول الجمهور فيعد اجماعاً فليعلم هذا والله الموفق
 مگر ابن جریر کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ ایک دو قول جو جمہور کے مخالفت ہوں اس کا اعتبار نہیں کرتے بلکہ جمہور کے قول کو اجماع ہی قرار دیتے ہیں اس کو خوب سمجھ لینا چاہئے۔

یہی وجہ ہے کہ ائمہ شافعیہ میں سے بھی بہت سے محقق حضرات نے امام شافعیؒ کے اس قول کو اختیار نہیں کیا۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان سے کون سا مسلمان واقف نہیں اور یہ بھی سب کو معلوم ہے کہ اون کا فقہی مسلک امام شافعیؒ کی پیروی ہے مگر انھوں نے احیاء العلوم کتاب الحلال والحرام میں اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

لان الایة ظاہرة فی ایجابها والاخبار متواترة فیہ فانه صلی اللہ علیہ وسلم قال لكل من سأل عن الصيد اذا ارسلت کلہد المعلم و ذکر اسم اللہ فکل و نقل ذلك علی التکرر وقد شہد الذبح بالبسملة وکل ذلك یقوی دلیل الاشتراط
 کیونکہ آیت قرآنی سے یہی ظاہر ہے کہ بسم اللہ پڑھنا ذبیحہ پر واجب ہے اور احادیث اس مسئلہ پر متواتر ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکار کے متعلق ہر سوال کرنے والے کو یہی جواب دیا ہے کہ جب تم نے اپنے تربیت یافتہ شکاری کتے کو بسم اللہ پڑھ کر شکار پر چھوڑا تو اس کا شکار حلال ہے اور یہ سوال و جواب بار بار پیش آیا ہے اور امت

قابل اعتماد نہیں ہوگی جب تک مسلمانوں کی بڑی جماعت اپنے دیکھنے کی شہادت نہ دے چاند کی رویت تسلیم نہ کی جائے گی جو دیکھنے کی شہادت دے رہے ہیں اس کو ان کا مقابلہ جھوٹ و ترار دیا جائے گا۔

اگر مطلع صاف نہیں تھا، غبار، دھواں یا دُل وغیرہ افق پر ایسا تھا جو چاند دیکھنے میں مانع ہو سکتا ہے ایسی حالت میں رمضان کے لئے ایک ثقل کی اور عیدین وغیرہ کے لئے دو ثقہ مسلمانوں کی شہادت کا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ مگر حکومت کے لئے ایسی شہادت کا اعتبار کر کے ملک میں اعلان کرنے کے واسطے تین صورتوں میں سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے۔ اگر ان صورتوں میں سے کوئی بھی نہیں ہے تو ایسی شہادت کی بنیاد پر عید کا اعلان کرنا حکومت کے لئے یا کسی دوسرے جماعت کے لئے جائز نہیں۔ وہ تین صورتیں اصطلاح شریعت میں یہ ہیں۔

۱۔ شہادت علی الرویۃ

۲۔ شہادت علی شہادۃ الرویۃ

۳۔ شہادت علی القضاء

شہادت علی الرویۃ:

شہادت علی الرویۃ یہ ہے کہ ایسے عالم یا جماعت علماء کے سامنے یہ شہادت دینے والے بذات خود پیش ہوں جن کی احکام شرعیہ، فقہیہ اور اسلام کے ضابطہ شہادت میں مہارت پر پورے ملک میں اعتماد و یقین کیا جاتا ہو اور یہ عالم یا علماء متفقہ طور پر اس شہادت کو قبول کرنے کا فیصلہ کرے۔

شہادت علی الشہادۃ:

شہادت علی الشہادۃ یہ ہے کہ اگر یہ گواہ خود حاضر نہیں ہوئے یا نہیں ہو سکے تو ہر ایک کی گواہی پر دو گواہ ہوں اور وہ گواہ عالم یا علماء کے سامنے یہ شہادت دیں کہ ہمارے سامنے فلاں شخص نے بیان کیا ہے کہ میں نے فلاں رات میں فلاں جگہ اپنی آنکھوں سے چاند دیکھا ہے۔

۱۲۔ شہادت علی الرویۃ
۱۲۔ شہادت علی شہادۃ الرویۃ
۱۲۔ شہادت علی القضاء
۱۲۔ شہادت علی الرویۃ

(احیاء العلوم مصری ص ۱۰۳ ج ۲) میں ذبیحہ پر بسم اللہ پڑھنا مشہور و معروف ہے۔ یہ سب وجہ ۱۵ اس کی تائید و تقویت کرتی ہیں کہ ذبیحہ کے حلال ہونے کے لئے بسم اللہ شرط ہے۔

اور ابن کثیر نے ایک شافعی المذہب عالم ابراہیم بن عثمان بن محمد علی طائی کی کتاب اربعین سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے شافعی المذہب ہونے کے باوجود متروک التسمیہ عامداً کو حلال نہیں کہا۔ (ابن کثیر ص ۱۶۹ ج ۲ سورہ انعام)

یہ بحث خاصی طویل ہو گئی لیکن اس کی ضرورت اس لئے تھی کہ ملک میں جو تسمیہ مشینی ذبیحہ کا پھیلا یا جا رہا ہے اس کی تمہید اسی بحث سے اٹھانی گئی ہے کہ ذبیحہ پر بسم اللہ پڑھنا کوئی شرعی اہمیت نہیں رکھتا، مسلمان بالفقہ بھی بسم اللہ ترک کر دے تو ذبیحہ حلال رہتا ہے۔ اول اس مسئلے کو دوسرے مسائل مثلاً ذبائح اہل کتاب اور نسیا تارک بسم اللہ کے ساتھ خلط ملط کر کے ایک اختلافی مسئلہ بنا دیا گیا پھر اقوال مختلفہ میں سے اپنے مسلک کے مطابق ایک قول کو اختیار کر لینا کوئی مشکل کام نہ رہا۔

حالانکہ یہاں جس قول کو اختیار کیا جا رہا ہے صحابہ تابعین اور ائمہ مجتہدین میں امام شافعیؒ کے ایک قول کے سوا کوئی اس کا قائل نہیں۔

اور امام شافعیؒ کے قول میں بھی تفصیل ہے اون کے نزدیک بھی بعض صورتیں متروک التسمیہ عامداً کی حرام ہیں اور جن کو جائز کہا اون میں ظاہر مذہب انکایہ ہے کہ وہ مکروہ ہے پھر بھی بستے علماء شافعیہ نے بھی اس مسئلے میں جمہور ہی کے قول کو ترجیح دی ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی اور وجہ اس کی قرآن کی وہ واضح آیات ہیں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں۔ پھر احادیث متواترہ نے اس کو اور بھی ناقابل تاویل بنا دیا ہے جس کی تفصیل پہلے آچکی ہے۔

ذبائح اہل کتاب کا مسئلہ

قرآن کریم نے متعدد آیات میں ذبیحہ پر اللہ کا نام لینے کو شرط ضروری بتلا کر یہ واضح کر دیا

شہادت علی القضاہ:

شہادت علی القضاہ یہ ہے کہ جس مقام پر چاند دیکھا گیا، اگر وہاں حکومت کی طرف سے کوئی ذیلی کمیٹی قائم ہے اور اس میں کچھ ایسے علماء موجود ہیں جن کے فتویٰ پر علماء اور عوام اعتماد کرتے ہیں اور چاند دیکھنے والے ان کے پاس پہنچ کر اپنی عینی شہادت پیش کریں اور وہ علماء ان کی شہادت قبول کریں تو ان علماء کا فیصلہ اس حلقے کے لئے تو کافی ہے جس میں شہادت پیش ہوتی ہے مگر پورے ملک میں اس کے اعلان کے لئے ضروری ہے کہ حکومت کی نامزد کردہ مرکزی رویت ہلال کمیٹی کے سامنے ان علماء کا فیصلہ بشرائط ذیل پیش ہو۔

یہ سب علماء یا ان کا امیر یہ تحریر کریں کہ فلاں وقت ہمارے سامنے دو یا زائد شاہدوں نے بچشم خود چاند دیکھنے کی گواہی دی اور ہمارے نزدیک یہ گواہ ثقہ اور قابل اعتماد ہیں اس لئے ان کی شہادت پر چاند ہونے کا فیصلہ دے دیا۔ یہ تحریر دو گواہوں کے سامنے لکھ کر سرمہر کی جائے اور یہ گواہ یہ تحریر لے کر مرکزی کمیٹی کے علماء کے سامنے اپنی اس شہادت کے ساتھ پیش کریں کہ فلاں علماء نے یہ تحریر ہمارے سامنے لکھی ہے۔

مرکزی کمیٹی کے نزدیک اگر ان علماء کا فیصلہ شرعی قواعد کے مطابق ہے تو اب یہ کمیٹی پورے ملک میں مرکزی حکومت کے دیئے ہوئے اختیارات کے ماتحت اعلان کر سکتی ہے اور یہ اعلان سب مسلمانوں کے لئے واجب القبول ہوگا وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ یہ اعلان عام خبروں کی طرح نہ کیا جائے بلکہ مرکزی ہلال کمیٹی کے سرکردہ کوئی عالم خود ریڈیو پر اس امر کا اعلان کریں کہ ہمارے پاس شہادت علی الرویتہ یا شہادت علی شہادۃ الرویتہ یا شہادت علی القضاہ کی تین صورتوں میں سے فلاں صورت پیش ہوئی ہے۔ ہم نے تحقیقات ہونے کے بعد اس پر چاند ہونے کا فیصلہ کیا اور مرکزی حکومت کے دیئے ہوئے اختیارات کی بنا پر ہم یہ اعلان پورے پاکستان کے لئے کر رہے ہیں یہ چند اصولی باتیں ہیں جن کا رویت ہلال اور اس کے معاملے میں پیش نظر رہنا ضروری ہے۔

یہ صورت درج ذیل کتاب انقضاء الایات میں ہے: بزرگ شہادت علی القضاہ کی نسبت یہ صورت زیادہ بہتر ہے اور زیادہ قابل اعتماد ہے اس لئے تصانیف میں لکھا گیا ہے۔

کہ جانور کا ذبیحہ عام کھانے پینے اور برتنوں کی چیزوں کی طرح نہیں بلکہ اس کی ایک شرعی اور مذہبی حیثیت ہے اس کا تقاضا یہ ہے کہ کسی غیر مسلم کا ذبیحہ حلال نہ ہو کیونکہ وہ اس اسلامی پابندی پر ایمان ہی نہیں رکھتا کہ اللہ کے نام سے جانور حلال ہوتا ہے۔ اس کے بغیر مُردار ہو جاتا ہے۔

لیکن سورہ مائدہ کی آیت مذکورہ نے اس میں سے کفار اہل کتاب کو مستثنیٰ کر دیا ہے آیت کے الفاظ یہ ہیں۔

اليوم احل لكم الطيبات و	آج حلال ہوئی تم کو سب ستھری چیزیں اور
طعام الذين اوتوا الكتاب حل	اہل کتاب کا کھانا تم کو حلال ہے اور تمہارا کھانا ان
لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات	کو حلال ہے اور حلال ہیں تم کو پاک دامن عورتیں
من المؤمنات والمحصنات من	مسلمان اور پاک دامن عورتیں اولیٰ میں سے جن کو
الذین اوتوا الكتاب من قبلکم	دی گئی کتاب تم سے پہلے۔

(مائدہ : ۵)

سورہ مائدہ کی تیسری آیت میں مذکور تھا الیوم اکملت لکم دینکم یعنی ہم نے آج تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر مکمل کر دی۔ اس پانچویں آیت میں الیوم احلت لکم الطيبات کے لفظ سے اسی طرف اشارہ ہے کہ جو طیبات تم پر اب حلال رکھی گئی ہیں وہ ہمیشہ کے لئے حلال ہیں۔ اب کسی نسخ کا احتمال نہیں۔ یہاں یہ بات بھی قابل نظر ہے کہ اس آیت میں اول تو مسلمانوں کے لئے طیبات یعنی پاکیزہ چیزوں کے حلال کرنے کا ذکر فرمایا اس کا ظاہری تقاضا یہ تھا کہ کفار خواہ مشرکین ہوں یا اہل کتاب کسی کا مارا ہو جانور مسلمانوں کے لئے حلال نہ ہو کیونکہ وہ بظاہر طیبات میں داخل نہیں، مگر اس کے بعد و طعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم فرما کر اہل کتاب کے ذبیحہ کو بطور استثنایٰ مسلمانوں کے لئے حلال قرار دے دیا گیا۔ اسی طرح اہل کتاب کی عورتوں سے مسلمان مرد کے نکاح کی بھی اجازت آیت کے آخر میں دے دی گئی اس کی تفصیلی بحث تو آگے آرہی ہے۔

یہاں ایک جملہ اور قابل غور ہے طعامکم حل لہم یعنی مسلمانوں کا کھانا اہل کتاب

اس ضابطہ شہادت میں عملی اور انتظامی طور پر اگر کوئی مشکل پیش آسکتی ہے۔
تو وہ صرف آخری صورت یعنی شہادت علی القضاہ میں ہے کہ اس میں ایک شہر کی ذیلی کمیٹی
کے فیصلہ کو مرکزی کمیٹی تک پہنچانے کے لئے دو گواہوں کا وہاں جانا ضروری ہے جو
اگرچہ ہوائی جہاز کے دور میں کچھ مشکل نہیں تاہم ایک مشقت سے خالی نہیں۔

اس دشواری کا حل تلاش کرنے کے لئے مندرجہ ذیل علماء کے اجتماع میں غور
کیا گیا یہ شہادت علی القضاہ کسی حد تک ضروری ہے اور آپا اس میں کوئی سہولت نکل
سکتی ہے یا نہیں۔

مذہب اربعہ اور جمہور علماء کی کتابوں کا مطالعہ کرنے سے یہ علماء اس نتیجے
پر پہنچے کہ اصولی طور پر تو ذیلی ہلال کمیٹی کا فیصلہ مرکزی ہلال کمیٹی کے لئے اسی وقت قابل
تنقید ہو سکتا ہے جب کہ وہ فیصلہ دوسرے قاضی کے پاس فخری شہادت کے
ساتھ دو گواہ لے کر پہنچیں، صرف ٹیلیفون وغیرہ پر اس کی خبر دے دینا کافی نہیں۔
جمہور فقہاء امت حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ حنبلیہ کا اصل مذہب یہی ہے، ہدایت،
کتاب الامام شافعی رحمہ اللہ، یعنی ابن قدامہ حنبلی وغیرہ میں اس کی تصریحات درج ہیں
اس لئے بہتر تو یہی ہے کہ حکومت اس اصول کے مطابق کوئی انتظام کرے لیکن علماء
کے اس اجتماع میں اس پر غور کیا گیا کہ اگر حکومت اس میں دشواریاں محسوس کرے تو کوئی
دوسری صورت بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ غور و فکر کے بعد متفقہ طور پر اس کا ایک
ایک حل یہ نکالا گیا کہ:

حکومت ہر بڑے شہر میں ذیلی کمیٹیاں قائم کرے ان میں سے ہر ایک میں کچھ
ایسے مستند علماء کو ضرور لیا جائے جو شرعی ضابطہ شہادت کا تجربہ رکھتے ہیں اور ہر
ذیلی کمیٹی کا کام صرف شہادت منبیا کرنا نہ ہو بلکہ اس کو فیصلہ کرنے کا اختیار دیا جائے
یہ ذیلی کمیٹی اگر باقاعدہ شہادتیں لے کر کوئی فیصلہ کر دیتی ہے تو فیصلہ شہادت کی بنیاد
پر جو چکا، اب صرف اعلان کا کام باقی ہے اس کے لئے شہادت ضروری نہیں
بلکہ ذیلی کمیٹی کا کوئی ذمہ دار آدمی مرکزی کمیٹی کو ٹیلی فون پر محتاط طور پر جس میں کسی مداخلت

لے یعنی اسے پوسٹ سے ملک کے لئے فیصلے کا اختیار دیا جائے۔ ۱۲۔ رشید احمد عفا اللہ عنہ

کے لئے حلال ہے۔ اس میں یہ سوال ہے کہ مسلمانوں کا کھانا تو سبھی کے لئے حلال ہے مشرکین کے لئے بھی ممنوع نہیں۔ پھر اس جگہ اہل کتاب کے لئے خاص کر کے کیوں ذکر کیا گیا؟
 علماء تفسیر نے اس کی کئی وجوہ بیان فرمائی ہیں اون میں سے زیادہ اقرب و جہ معلوم ہوتی ہے کہ اس آیت نے اہل کتاب کے ساتھ دو معاملوں کی اجازت دی ہے۔ ایک اون کے ذبائح کھانے کی اجازت۔ دوسرے اون کی عورتوں سے نکاح کا جواز۔

اس جگہ اہل کتاب کی تخصیص سے مقصود ان دونوں معاملوں میں ایک خاص فرق کا اظہار ہے۔ وہ یہ کہ طعام و ذبائح کا معاملہ تو دونوں طرف سے جائز ہے۔ اہل کتاب کے ذبائح مسلمانوں کے لئے اور مسلمانوں کے اہل کتاب کے لئے جائز ہیں مگر نکاح کا معاملہ ایسا نہیں اس میں جواز صرف ایک طرف ہے کہ مسلمانوں کے لئے اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔ مگر مسلمان عورت کے لئے اہل کتاب مرد سے نکاح جائز نہیں۔ اس لئے طعام کے مسئلے کو دو طرفہ جواز کی صورت میں بیان کر دیا۔ اس کے بعد نکاح کے مسئلے میں صرف نساء اہل کتاب کی اجازت مسلمانوں کے لئے مخصوص کر کے بتلا دی۔ جس سے معلوم ہو گیا کہ مسلمان عورت کا نکاح اہل کتاب مرد سے جائز نہیں۔

آیت مذکورہ کے الفاظ کی تشریح و تفسیر کے بعد مسئلہ زیر بحث کا تجزیہ کیا جائے تو چار سوال قابل غور ہیں۔

- ۱۔ اول یہ کہ اہل کتاب سے کون کون سے کفار ہیں۔
- ۲۔ دوسرے یہ کہ طعام اہل کتاب سے کیا مراد ہے۔
- ۳۔ تیسرے یہ کہ تمام کفار میں طعام اہل کتاب کو حلال قرار دینے کی حکمت کیا ہے۔
- ۴۔ چوتھے یہ کہ طعام اہل کتاب سے اون کا ہر کھانا بلا کسی قید و شرط کے مطلقاً مراد ہے کہ وہ جو کچھ کھاتے ہیں وہ سب مسلمانوں کے لئے حلال کر دیا گیا یا صرف وہی کھانا مراد ہے جو اسلامی اصول کے لحاظ سے مسلمانوں کے لئے حلال ہے۔

پہلے سوال کا جواب گذشتہ تقریر میں بحوالہ تفسیر تشریحی ص ۲۶ جلد ۲ حضرت

کا خطرہ نہ رہے ذیلی کمیٹی کے اس فیصلہ کی اطلاع دے دے اور مرکزی کمیٹی اس صورت میں اس کو اپنا فیصلہ کہہ کر نہیں بلکہ ذیلی کمیٹی کا فیصلہ تیار کر اس طرح نشر کرے کہ مرکزی کمیٹی کے سامنے اگرچہ کوئی شہادت نہیں آئی بلکہ فلاں ذیلی کمیٹی نے جس میں فلاں فلاں علماء شریک ہیں شہادت کی بنیاد پر یہ فیصلہ کیا ہے ہم اس فیصلہ پر اعتماد کر کے اعلان کر رہے ہیں۔ اس صورت میں مرکزی کمیٹی کا یہ اعلان ٹیل ٹو سے آئی ہوئی اطلاع پر درست ہو سکتا ہے۔

نظر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ

۱۳ شوال ۱۳۸۶ھ

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

رشید احمد عفی عنہ

۱۳ شوال ۱۳۸۶ھ

محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ

۱۳ شوال ۱۳۸۶ھ

www.marfat.com

عبداللہ ابن عباس کے بیان سے یہ آچکا ہے کہ اہل کتاب سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں اور تفسیر بحر محیط میں ہے۔

وظاہر قولہ او تو الکتاب قرآن کے الفاظ الذین او تو الکتاب سے
انہ مختص ببنی اسرائیل والنصاری ظاہر یہی ہے کہ یہ بنی اسرائیل اور نصاریٰ
الذین نزل علیہم التوراة والانجیل کے ساتھ مخصوص ہے جن پر تورات وانجیل
(ص ۲۳۱ ج ۳) نازل ہوئی ہے۔

اور خود قرآنی تصریحات سے یہ بھی ثابت ہے کہ نزول قرآن کے زمانے میں جو یہود نصاریٰ موجود تھے اور جن کے کھانے اور عورتوں کی حلت کا اس آیت میں ذکر کیا گیا ہے یہ وہی یہود و نصاریٰ ہیں جن کے بارے میں قرآن کریم نے یہ بھی تصریح فرمادی ہے کہ یہ لوگ اپنی آسمانی کتابوں میں تحریف کیا کرتے تھے۔ اور یہ کہ انھوں نے حضرت عیسیٰ اور مریم علیہما السلام کو خدا تعالیٰ کا شریک اور معبود بنا رکھا تھا اور اسی لئے قرآن کریم نے ان کو کافر قرار دیا ہے۔

لقد کفر الذین قادیان کافر ہو گئے وہ لوگ جنہوں نے کہا کہ اللہ تو
اللہ هو المسیح بن مریم مسیح بن مریم ہی پر

اس سے معلوم ہوا کہ طعام اہل کتاب جس کے حلال ہونے کا اس آیت میں ذکر ہے اون اہل کتاب کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ اصل تورات وانجیل پر عمل کرتے ہوں بلکہ وہ سب یہود و نصاریٰ اس میں داخل ہیں جو اصلی تورات وانجیل میں تحریف کر کے شرک میں مبتلا ہو گئے تھے اور تورات وانجیل کے بہت سے احکام کو بھی بدل ڈالا تھا۔ تفسیر ابن جریر، ابن کثیر، بحر محیط وغیرہ میں تمام صحابہ و تابعین اور جمہور اُمت کا یہی مسلک نقل کیا گیا۔

صرف نام کے یہودی نصرانی
بحقیقت دہریے اس میں داخل نہیں
آج کل یورپ کے عیسائی اور یہودیوں میں ایک
بہت بڑی تعداد ایسے لوگوں کی بھی ہے جو اپنی مردم
شماری کے اعتبار سے یہودی یا نصرانی کہلاتے ہیں

مگر حقیقت وہ خدا کے وجود کے اور کسی مذہب ہی کے قائل نہیں۔ نہ تورات و انجیل کو خدا کی کتاب مانتے ہیں نہ موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کو اللہ کا نبی و پیغمبر تسلیم کرتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ وہ محض مردم شماری کے نام کی وجہ سے اہل کتاب کے حکم میں داخل نہیں ہو سکتے۔ نصاریٰ بنی تغلب کے بارہ میں جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ان کا ذبیحہ حلال نہیں اوس کی وجہ یہی بتلائی ہے کہ یہ لوگ دین نصرانیت میں سے بجز شراب نوشی کے اور کسی چیز کے قائل نہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد یہ ہے۔

روى ابن الجوزى بسنداً
عن علي رضي قال لا تاكلوا من
ذبايح نصارى بنى تغلب فانهم لم
يتمسكوا من النصرانية بشئ
الا شربهم الخمر ورواه الشافعي
بسنداً صحيحاً عنه -

ابن جوزی نے سند کے ساتھ حضرت علی
رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ نصاریٰ
بنی تغلب کے ذبايح کو نہ کھاؤ کیونکہ انہوں
نے مذہب نصرانیت میں سے شراب نوشی
کے سوا کچھ نہیں لیا۔ امام شافعی رحم نے بھی
سند صحیح کے ساتھ یہ روایت نقل کی

(تفسیر مظہری ص ۲۲ ج ۲، ۱۵)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بنی تغلب کے متعلق یہی معلومات تھیں کہ وہ بے دین
ہیں نصرانی نہیں ہیں اگرچہ نصرانی کہلاتے ہیں اس لئے ان کے ذبیحہ سے منع فرمایا۔
جمہور صحابہ و تابعین کی تحقیق یہ تھی کہ یہ بھی عام نصرانیوں کی طرح ہیں بالکل دین
کے منکر نہیں۔ اس لئے انہوں نے اون کا ذبیحہ بھی حلال قرار دیا۔

وقال جمهور الامم ان
ذبيحة كل نصراني حلال سواء
كان من بنى تغلب او غيرهم و
كذلك اليهودي

اور جمہور امت کہتے ہیں کہ نصرانی کا ذبیحہ
حلال ہے خواہ بنی تغلب میں سے ہو یا ان
کے سوا کسی دوسرے قبیلہ اور جماعت کے
ہو اسی طرح ہر یہودی کا ذبیحہ بھی حلال
ہے۔

تفسیر سترطی ص ۸، ج ۶

خلاصہ یہ کہ جن نصرانیوں کے متعلق یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ وہ خدا کے

ارْجِحِ الْاِقْتَاوِئِيلَ

فِي
صَحْرِ الْمَوَازِينِ وَالْمَكَايِيلِ

اوزانِ شَرِيْعَةٍ

وجود ہی کو نہیں مانتے یا حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کو اللہ کا نبی ہی نہیں مانتے وہ اہل کتاب کے حکم میں نہیں۔

طعام کے لغوی معنی کھانے کی چیز کے ہیں جس میں از روئے لغت عربی ہر قسم کی کھانے کی چیزیں داخل ہیں

لیکن جمہور اہمت کے نزدیک اس جگہ طعام سے مراد صرف اہل کتاب کے ذبائح کا گوشت ہے کیونکہ گوشت کے سوا دوسری اشیاء خوردنی میں اہل کتاب اور دوسرے کفار میں کوئی امتیاز اور فرق نہیں۔ کھانے پینے کی خشک چیزیں گیہوں، چنا، چاول اور پھل وغیرہ ہر کافر کے ہاتھ کا مسلمانوں کے لئے حلال و جائز ہے اس میں کسی کا کوئی خلاف نہیں اور جس کھانے میں انسانی صنعت کو دخل ہے جیسے پکی ہوئی روٹی، ترکاری وغیرہ۔ اس میں چونکہ کفار کے برتنوں اور ہاتھوں کی طہارت کا کوئی بھروسہ نہیں اس لئے احتیاط اس میں ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے۔ بلا ضرورت شدید استعمال نہ کریں۔ مگر اس میں جو حال مشرکین بت پرستوں کا ہے وہی اہل کتاب کا بھی ہے کہ نجاست کا احتمال دونوں میں برابر ہے

خلاصہ یہ ہے کہ اہل کتاب اور دوسرے کفار کے طعام میں جو فرق شرعاً ہو سکتا ہے وہ صرف اذن کے ذبائح کے گوشت میں ہے۔ اس لئے آیت مذکورہ باتفاق اہمت طعام اہل کتاب سے مراد اذن کے ذبائح ہیں۔ امام تفسیر تہطبی نے لکھا ہے

والطعام اسم لما یؤکل و
الذبايح منه وهو هتنا خاص
بالذبايح عند كثير من اهل العنبر
بالتاويل واما ما حرم من طعام
فليس بداخل في عموم الخطاب
تفسیر تہطبی ص ۴۴، ج ۶

لفظ طعام ہر کھانے کی چیز کے لئے بولا جاتا ہے جس میں ذبائح بھی داخل ہیں اور اس آیت میں طعام کا لفظ خاص ذبائح کے لئے استعمال کیا گیا، اکثر علماء تفسیر کے نزدیک اور اہل کتاب کے طعام میں سے جو چیزیں مسلمانوں کے لئے حرام ہیں وہ اس عموم خطاب میں داخل نہیں۔

اس کے بعد امام تہطبی نے اس کی مزید تفصیل اس طرح بیان فرمائی ہے:-

مقام تالیف	_____	دیوبند
تاریخ تالیف	_____	ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ
اشاعت اول	_____	دارالاشاعت دیوبند ۱۳۶۱ھ
اشاعت دوم	_____	دیوبند ۱۳۶۳ھ
اشاعت سوم	_____	ادارۃ المعارف کراچی ۱۳۸۲ھ
اشاعت چہارم	_____	، ، ، ۱۳۹۱ھ

”اس مقالہ میں درہم، دینار، صاع، مکہ،
 ذراع، میل وغیرہ کی مکمل تحقیق اور مرد و بر اوڑن
 و پیمانوں کے مطابق ان کی تشریح و توضیح
 کی گئی ہے نیز حضرت مولانا عبدالحی کھنوی رحمۃ اللہ
 کی تحقیق پر مفصل تنقید ہے“

علاوہ کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ وہ چیزیں جن میں ذکاۃ کی ضرورت نہیں ہوتی مثلاً وہ کھانا جس میں کوئی تصرف نہیں کرنا پڑتا جیسے میوہ اور گندم وغیرہ اس کا کھانا جائز ہے، اس لئے کہ اس میں کسی کا مالک بننا چنداں مضر نہیں ہے، البتہ وہ کھانا جس میں انسان کو کچھ عمل کرنا پڑتا ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جس میں کوئی ایسا کام کرنا پڑے جس کا دین سے کوئی تعلق نہ ہو۔ مثلاً اٹے سے روٹی بنانا اور زیتون سے تیل نچوڑنا وغیرہ کافر ذمی کی ایسی چیزوں سے اگر کوئی بچا چاہے تو وہ محض طبعی کراہت کی بنا پر ہوگا اور دوسری قسم وہ ہے جس میں عمل ذکاۃ کرنا پڑتا ہے جس کے لئے دین اور نیت کی ضرورت ہے تو اگرچہ قیاس کا تقاضا یہ تھا کہ کافر کی نماز اور عبادتوں کی طرح اس کا عمل ذکاۃ بھی قبول نہ ہونا چاہیے تھا، لیکن اللہ نے اس اہمیت کے لئے خاص طور پر ان کے ذبائح حلال کر دیئے اور حضرت ابن عباسؓ کی نص نے اس مسئلے کو خلاف قیاس ثابت کیا ہے۔

لا خلاف بین العلماء ان ما لا يحتاج الى ذكاة كالطعام الذي لا محاولة فيه كالفاكهة والبر جائز اكله اذ لا يضر فيه تملك احد والطعام الذي تقع فيه المحاولة على ضربين احدهما ما فيه محاولة صنعة لا تعلق لها بالدين كخبز الدقيق و عصرة الزيت ونحوه فهذا ان تجنب من الذمی فعلی وجه التقدير والضرب الثاني التذكية التي ذكرنا انها هي التي يحتاج الى الدين والنية فلما كان القياس ان لا تجوز ذبايحهم كما نقول انه لا ملة لهم ولا عباد مقبولة لكن رخص الله تعالى في ذبايحهم على هذه الامة و اخرجها النص عن القياس على ما ذكرنا من قول ابن عباسؓ (تفسير طبری سورة مائدہ ص ۶ ج ۶)

خلاصہ یہ ہے کہ طعام اہل کتاب سے مراد اس آیت میں بالاتفاق علماء تفسیر وہ طعام ہے جس کی حلت مذہب اور عقیدہ پر موقوف ہے یعنی ذبیحہ اسی لئے اس طعام میں اہل کتاب کے ساتھ امتیازی معاطر کیا گیا کیونکہ وہ بھی اللہ کی بھیجی ہوئی کتابوں اور پیغمبروں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَى عِبَادِهِ الذِّیْنَ وَلَا سِیَّآ
 عَلَى سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى وَمَنْ بِهِدَايِهِ اهْتَدَى

شریعت کے بہت سے احکام ناپ تول سے متعلق ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عرب کے اوزان اور پیالوں کے مطابق ارشاد فرمایا ہے۔ مثلاً صاع، مد، اوقیہ، درہم، وینار، مثقال وغیرہ بلاد ہند و پاکستان میں دوسری طرح کے اوزان اور پیالے رائج ہیں اس لئے ان احکام کی ادائیگی کے لئے کمزوری ہے کہ شرعی اوزان اور پیالوں کی مقداریں ہند و پاکستان کے مروجہ اوزان اور پیالوں سے بتلائی جائیں

چاندی کا نصاب = باون تولہ چھ ماشہ

سونے کا نصاب = سات تولہ چھ ماشہ

ایک صاع = اتنی تولہ کے سیر سے ساڑھے تین سیر

نصف صاع = ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ پونے دو سیر

لیکن حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ اور بعض دیگر علماء لکھنؤ کی تحقیق اس بارہ میں متفاوت ہے اور تفاوت بھی معمولی نہیں کیونکہ چاندی کا نصاب ان کے نزدیک صرف پچیس تولہ ساڑھے پانچ ماشہ اور سونے کا پانچ تولہ اڑھائی ماشہ اور نصف صاع تقریباً ایک سیر نپدرہ تولہ ہے۔

اوزن ظاہر ہے کہ اس تفاوتِ عظیم کا اثر اموال سے متعلقہ تمام احکام شرعیہ پر بہت زیادہ پڑتا ہے۔ اسی بنا پر عام مسلمانوں میں یہ سوال مدت سے دائر ہے پھر ۱۳۶۱ھ ہجری میں خصوصاً دارالافتاء دارالعلوم (دیوبند) میں بیک وقت اس کے متعلق بہت سے سوالات جمع ہو گئے۔ نیز رمضان المبارک میں رہبرِ دکن کے ایک پرچے سے معلوم ہوا ہے کہ حیدرآباد میں علماء

پرایمان کے مدعی ہیں اگرچہ اون کی تحریفات نے ان کے دعویٰ کو مجروح کر دیا یہاں تک کہ شرک و کفر میں مبتلا ہو گئے۔ بخلاف بت پرست مشرکین کے کہ وہ کسی آسمانی کتاب یا نبی و رسول پر ایمان لانے کا دعویٰ بھی نہیں رکھتے اور جن کتابوں یا شخصیتوں پر اون کا ایمان ہے۔ وہ نہ اللہ کی بھیجی ہوئی کتابیں ہیں نہ اون کا رسول و نبی ہونا اللہ کے کسی کلام سے ثابت ہے۔

زیر بحث مسئلے کا تیسرا سوال ہے اس کا جواب اکثر صحابہ و تابعین اور ائمہ تفسیر کی طرف سے یہ ہے کہ تمام کفار میں سے اہل کتاب یہود و نصاریٰ کے ذبیحہ اور اون کی عورتوں سے نکاح کو حلال قرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے دین میں سینکڑوں تحریفات کے باوجود ان دو مسئلوں میں اون کا مذہب بھی اسلام کے بالکل مطابق ہے یعنی وہ بھی ذبیحہ پر اللہ کا نام لیتا عقیدہ ضروری سمجھتے ہیں اس کے بغیر جانور کو مردار و میتہ اور ناپاک و حرام قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح مسئلہ نکاح میں جن عورتوں سے اسلام میں نکاح حرام ہے ان کے مذہب میں بھی حرام ہے۔ اور جس طرح اسلام میں نکاح کا اعلان اور گواہوں کے سامنے ہونا ضروری ہے اسی طرح ان کے موجودہ مذہب میں بھی یہی احکام ہیں۔

امام تفسیر ابن کثیر نے یہی قول اکثر صحابہ و تابعین کا نقل فرمایا ہے اور ان کی عبارات یہ ہے۔

ابن عباس رضی ، ابو امامہ رضی ، مجاہد ،	(و طعام اهل الكتب) قال ابن
سعید بن جبیر رضی ، عکرمہ رضی ، عطاء رضی	عباس و ابو امامة و مجاهد و
حسن رضی ، مکحول رضی ، ابراہیم نخعی رضی	سعید بن جبیر و عکرمة و عطلہ
سدی رضی اور مقاتل بن حیان رضی نے	والحسن و مکحول و ابراهیم
طعام اہل کتاب کی تفسیر ان کے ذبائح	النخعی و السدی و مقاتل بن
کے ساتھ کی ہے اور یہ مسئلہ علماء کے	حیان یعنی ذبائحہم و هذا امر

کی ایک جماعت نے اس مسئلہ پر غور کیا اور حضرت مولانا لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے مطابق نصاب زکوٰۃ اور صدقہ القطر وغیرہ کی مقدار کا فیصلہ شائع فرما دیا۔ اس کی بناء پر ادبی سوالات کا ہجوم ہو گیا۔

اس لئے ضرورت ہوئی کہ فقہاء کی تصریحات کے ماتحت اوزان ہندیہ میں ان تقادیر شرعیہ کی پوری تحقیق کی جاوے۔ احقر نے اپنی قدرت و وسعت کے موافق ان سب کی تفتیش و تحقیق میں امکانی کوشش پوری کی۔ اس کا جو کچھ نتیجہ احقر کے سامنے آیا وہ لکھ کر سیدی حضرت حکیم الامت تھانوی کی خدمت میں پیش کر دیا۔ حضرت قدس سرہ نے اس کو پسند فرما کر اس کا نام ابحر الاقادیل فی اصح الموازین والمکابیل تجویز فرما دیا۔ واللہ تعالیٰ المستول الصواب والسداد والیہ المرجع المبدأ والمعاد۔

اوزان شرعیہ کے مسلمہ اصول

اوزان شرعیہ کو اوزان ہندیہ میں منتقل کرنے اور حساب لگانے میں جن اصول سے کام لیا جاسکتا ہے وہ تقریباً سب علماء ہند کے نزدیک مسلم ہیں اور عرب و عجم کے سب فقہاء متقدمین و متاخرین ان پر متفق ہیں اور ہماری معروف کتب فقہ مجمع الانہد و مختار، شامی، عالمگیری، البحر الرائق، شرح وقایہ، جامع الروایۃ، کتاب الاموال ابو عبید وغیرہ میں مراجعت کے ساتھ منقول ہیں وہ یہ ہیں:

نام وزن عربی	مقدار بوزن عربی	نام وزن عربی	مقدار بوزن عربی
قیراط	پانچ جو	رطل بحساب درہم	۱۲۰ درہم
درہم	ستر جو	رطل بحساب مثقال	۹۰ مثقال
مثقال	سولہ جو	رطل بحساب مد	نصف مد
ایک جو	تین چاول	رطل بحساب استار	بیس استار
ایک چاول	دو دانہ رائی (خزول)	استار بحساب درہم	ساڑھے چھ درہم
صاع بغدادی	۸ رطل	استار بحساب مثقال	ساڑھے چار مثقال

مجتمع علیہ بین العلماء ان ذبائحهم
 حلال للمسلمین ولا تهم بعقوبات
 تحريم الذبح لغیر الله ولا یذکر
 علی ذبائحهم الا اسم الله وان
 اعتقدوا قیہ تعالیٰ ما هو منزہ
 عنه تعالیٰ وتقداس۔
 وہ بیان اجماعی ہے کہ ان کے ذبیحے مسلمانوں
 کے لئے حلال ہیں، کیونکہ غیر اللہ کے لئے
 ذبح کرنے کو حرام سمجھتے ہیں۔ اور اپنے ذبیحوں
 پر خدا کے سوا کسی اور کا نام نہیں لیتے مگر چ
 وہ اللہ کے بارے میں ایسی باتوں کے معتقد
 ہوں جن سے باری تعالیٰ بڑی پاک اور بلند

(ابن کثیر سورۃ مائدہ ص ۱۹ ج ۳) یالہ ہے۔

ابن کثیر کے اس بیان میں ایک تو یہ بات معلوم ہوتی کہ تمام مذکورہ اللہ کے حضرات صحابہ
 و تابعین کے نزدیک طعام اہل کتاب سے اون کے ذبائح مراد ہیں اور ان کے حلال ہونے
 پر امت کا اجماع ہے جس کی تفصیل دوسرے سوال کے جواب میں بھی گذر چکی ہے۔
 دوسری بات یہ معلوم ہوتی کہ ان سب حضرات کے نزدیک ذبائح اہل کتاب کے
 حلال ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ کے مذہب میں بہت سی تحریقات کے باوجود
 ذبیحہ کا مسئلہ اسلامی شریعت کے مطابق باقی ہے کہ غیر اللہ کے نام پر ذبح کئے ہوئے
 جانور کو وہ بھی حرام کہتے ہیں اور ذبیحہ پر اللہ کا نام لینا ضروری سمجھتے ہیں یہ دوسری بات ہے کہ
 اللہ تعالیٰ کا شان میں وہ تثلیث کے مشرکانہ عقیدہ کے قائل ہو گئے اور اللہ اور مسیح بن مریم کو ایک
 ہی کہنے لگے جس کا قرآن کریم نے ان الفاظ میں ذکر فرمایا ہے۔

لقد كفر الذين قالوا ان

الله هو المسيح بن مريم كما قال الله في سورة مريم

اس کا حاصل یہ ہوا کہ ذبیحہ کے متعلق تمام متسرانی آیات جو سورہ بقرہ اور سورہ انعام
 میں آئی ہیں جن میں غیر اللہ کے نام پر ذبح کیے ہوئے جانور کو بھی اور اس جانور کو بھی جس پر اللہ
 کا نام نہیں لیا گیا حرام متسرار دیا ہے۔ یہ سب آیتیں اپنی جگہ پر حکم اور معمول بہا ہیں سورہ
 مائدہ کی آیت جس میں طعام اہل کتاب کو حلال متسرار دیا ہے وہ بھی ان آیات کے حکم سے
 مختلف نہیں۔ کیونکہ طعام اہل کتاب کو حلال متسرار دینے کی وجہ یہ ہے کہ ان کے موجودہ

مقدار بودن عربی	نام وزن عربی
ایک ہزار چالیس درہم	صاع بحساب درہم
سات سو بیس مثقال	صاع بحساب مثقال
چار مد	صاع بحساب مد
ایک سواٹھارہ استار	صاع بحساب استار

فقہاء کی تصریحات میں سے چند حوالے ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں :-

(۱) فی فتح القدير ذكوة المال قال ابو عبيد في الاصول و لم يزل المثقال في اباد الدهر محدودا لا يزيد ولا ينقص وكلام السجاوندی في قسمه التركات خلافه قال الدينار بسنية اهل الجاهل عشرون قيراطا والقيراط خمس شعيرات قال الدينار عنداهم مائة شعيرة وعند اهل سمرقند ستة وتسعون شعيرة (الى قوله) فلا حاجة الى الاشتغال بتقدير ذلك وهو تعريف الدينار على عرف سمرقند وتعريف دينار الجاهل هو المقصود .

۱۔ فتح القدير میں ہے کہ ابو عبید نے کتاب الاصول میں فرمایا کہ دینار ہمیشہ سے محدود و متعین چلا آتا ہے۔ اس میں کبھی کمی بیشی نہیں ہوئی اور قسمت ترکات کی بحث میں سجاوندی کا کلام اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ انھوں نے کہا ہے کہ دینار اہل جہاز کے وزن سے بیس قیراط اور قیراط پانچ جو کا ہے۔ اس لئے ایک دینار ان کے نزدیک تنو جو کا ہے اور اہل سمرقند کے نزدیک ۶۶ جو کا (پھر فرمایا) مگر اہل سمرقند کے وزن کی تحقیق میں پرانا قصول ہے کیونکہ مقصود اس جگہ جہازی وزن ہے کیونکہ حکم ذکوة وہیں سے نکلا ہے۔

اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ پیامتہ مدینہ طیبہ کا اور وزن مکہ مکرمہ کا معتبر ہے۔ نسائی نے اس حدیث کو بروایت احمد بن سلیمان روایت کیا ہے۔ اور اس کی توثیق فرمائی ہے۔

اذ الحكم قد خرج من هناك ويظهر ذلك قوله صلى الله عليه وسلم المكيال مكيال اهل المدينة والوزن وزن مكة لفظ النسائي عن احمد بن سليمان ووثقه (فتح القدير ص ۵۲۳ ج ۱)

مذہب میں بھی غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا جواہل تورا اور وہ جانتے ہیں پر اللہ کا نام نہیں لیا گیا حرام ہے۔ موجودہ زمانے میں تورات و انجیل کے جو نسخے اب موجود ہیں ان میں بھی کچھ اور نکاح کے احکام تقریباً وہی ہیں جو قرآن اہل اسلام میں ہیں جن کی تفصیل تقریباً لکھا جائے گی۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ بعض جاہل عوام اپنے مذہب کے اس حکم کے خلاف کچھ عمل کرتے ہوں جیسا کہ خود مسلمانوں کے جاہل عوام میں بھی بہت سی جاہلانہ رسمیں خلاف قرآن و سنت شامل ہو گئی ہیں۔ مگر اہل تورات کو مذہب اسلام نہیں کہا جاسکتا۔ نصاریٰ کے جاہل عوام کے طرز عمل کو دیکھ کر ہی بعض حضرات تابعین نے یہ فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے طعام اہل کتاب کو حلال قرار دیا اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ وہ اپنے پیغمبر کے ساتھ کیا معاملہ کرتے ہیں کوئی اور کس پر مسیح یا عزیز کا نام لیتا ہے کوئی بغیر تسمیہ کے ذبح کرتا ہے تو معلوم ہوا کہ آیت اللہ میں طعام اہل کتاب کو حلال قرار دیا ہے اس آیت نے ذبائح اہل کتاب کے حق میں سورہ بقرہ اور انعام کی اہل آیتوں میں تخصیص یا ایک قسم کا نسخ کر دیا ہے جن میں غیر اللہ کے نام پر ذبح کرنے کو یا بغیر اللہ کے نام کے ذبح کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔

بعض اکار علماء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جن حضرات تابعین نے اہل کتاب کے متروک التسمیہ ذبیحہ اور غیر اللہ کے نام پر ذبح کئے ہوئے جانور کو حلال فرمایا ہے ان کے نزدیک بھی اہل کتاب کا اصل مذہب تو اسلامی احکام سے مختلف نہیں ہے مگر اہل کتاب کے جاہل عوام یہ غلطیاں کرتے ہیں مگر اس کے باوجود ان حضرات نے اہل کتاب کو بھی عام اہل کتاب کے حکم سے الگ نہیں کیا اور ذبیحہ اور نکاح کے معاملے میں ان کا بھی وہ حکم رکھا جو ان کے آبا و اجداد اور اصل مذہب کے پیروں کا ہے کہ ان کا ذبیحہ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح جائز ہے۔

ابن عربی نے احکام القرآن میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے استاد ابو الفتح مقدسی سے سوال کیا کہ موجودہ نصاریٰ تو غیر اللہ کے نام پر ذبح کرتے ہیں مثلاً مسیح یا عزیز

(۲) فی الدر المختار الدینار عشرون

قیراطاً والدرهم اربعة عشر قیراطاً

والقیراط خمس شعیرات فیکون

الدرهم الشرعی سبعین شعیرة

والشغال مائة شعیرة اه قال

الشامی تحتہ شعیرة معتدلة لم

تقترو قطع من طرفها مادیق و

طال در مختار مع الشامی ص ۲۰ ج ۲

ومثله فی بحر الرائق ص ۲۲ ج ۲ و

مثله فی شرح الوقایہ ومجمع الاضیاء

وجامع الرموز۔

(۳) فی الدر المختار الصاع المعتبر

بما یسع القا واربعمین درهماً من

ماش او عدس اه۔ قال الشامی

اعلوان الصاع اربعة امداد والمد

رطلان والرطل نصف من والمن

بالدرهم مائة وستون درهماً بالاسکر

اربعون۔ والاسکر بکسر الهمزة

بالدرهم ستة ونصف وبالشغال

اربعة ونصف کذا فی درر البحار

قالمد والمن سواء کل منهما

ربع صاع رطلان بالقراقی والرطل

مائة وستون درهماً واختلف

۲۔ در مختار میں ہے کہ دینار بیس قیراط اور درہم

چودہ قیراط کا ہے اور قیراط پانچ سوچکا۔ پس درہم

شرعی سترہ سو اور مشغال سو سوچکا ہو گیا۔

علامہ شامی نے اس قول کی شرح میں

نہد مایا کہ یہ جو معتدل اور میانہ ہوتے چاہئیں

جن کا پھلکانہ اتار آگیا ہو اور اس کے دونوں

طرف سے جو بنا تنکا دم کی طرح ہوتا ہے وہ

قطع کر دیا گیا ہے۔

اور یہی مضمون بحسب الرائق، شرح وقایہ

مجمع الاثر، جامع الرموز میں بھی مذکور

ہے۔

۳۔ اور در مختار میں ہے کہ وہ صاع جو احکام

شرعیہ میں معتبر ہے وہ پیمانہ ہے جس میں ایک نزار

۴ درہم کے برابر ماش یا مسور سما جائے علامہ شامی

نے اس قول کی شرح میں لکھا کہ صاع چار مد کا

اور مد دو رطل اور رطل نصف من یا اصطلاح

بجازی، اور ایک من درہم کے حساب سے ایک

سو ساٹھ درہم ہے اور استار کے حساب سے استار

اور استار کبیر ہمزہ بحساب درہم ساڑھے چھ درہم کی برابر

اور بحساب مشغال ساڑھے چار مشغال کی برابر (کذا فی

درر البحار) پس مد اور من برابر ہیں ہر ایک ان میں چوتھائی

صلع کی برابر ہے جو دو رطل عراقی کے برابر ہے اور رطل ایک سو ساٹھ

درہم کی برابر اور صاع کے وزن میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ اور امام محمد

کا کام بوقت ذبح لیتے ہیں تو ان کا ذبیحہ کیسے حلال ہو سکتا ہے اس پر ابوالفتح مقدسی نے فرمایا:

ہم من آبا نھم وقد جعلہم
اللہ تعالیٰ تبعاً لمن کان قبلہم
ان کا حکم اپنے آبا و اجداد کا سا ہے۔
(آج کے اہل کتاب کا) یہ حال اللہ تعالیٰ
علمہ بجالہم
کو معلوم تھا، لیکن اللہ نے ان کو ان کے آباؤ کے
(احکام ابن عربی ص ۱۲۹ ج اول) تابع بنا دیا ہے۔

اس کا حاصل یہ ہوا کہ اسلاف اُمت میں جو بعض علماء نے اہل کتاب کے ایسے ذبائح کی اجازت دے دی ہے جس پر اللہ کا نام نہیں لیا گیا بلکہ غیر اللہ کا لیا گیا ان کے نزدیک بھی اہل مذہب اہل کتاب کا یہی ہے کہ یہ چیزیں ان کے مذہب میں بھی حرام ہیں۔ مگر ان حضرات نے غلط کار عوام کو بھی اوس حکم میں شامل رکھا جو اہل کتاب کا حکم ہے۔ اس لئے ان کے ذبیحہ کو بھی حلال قرار دے دیا اور جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین نے اس پر نظر فرمائی کہ اہل کتاب نہ جاہل عوام جو غیر اللہ کے نام یا بغیر کسی نام کے ذبح کرتے ہیں یہ اسلامی حکم کے تو خلاف ہے اس لئے ان کے عمل کا احکام پر کوئی اثر نہیں ہونا چاہیے اور انہوں نے یہ فیصلہ دیا کہ ان لوگوں کا ذبیحہ طعام اہل کتاب میں داخل ہی نہیں اس لئے اوس کے حلال ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور ان کے غلط عمل کی وجہ سے آیات قرآنی میں نسخ یا تخصیص کا قول اختیار کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

اسی لئے تمام ائمہ تفسیر ابن جریر۔ ابن کثیر۔ ابو حیان وغیرہ اس پر متفق ہیں کہ سورہ بقرہ اور انعام کی آیات میں کوئی نسخ واقع نہیں ہوا۔ یہی جمہور صحابہ و تابعین کا مذہب ہے۔ جیسا کہ بحوالہ ابن کثیر اور نقل ہو چکا ہے اور تفسیر بحر محیط میں بالفاظ ذیل مذکور ہے۔

وذهب الی ان الکتابی اذا
لہ ید کو اللہ علی الذبیحۃ
ان کا مذہب یہ ہے کہ کتابی اگر ذبیحہ پر
اللہ کا نام نہ لے اور اللہ کے سوا کوئی نام لے

فرماتیں کہ آٹھ رطل عراقی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ پانچ رطل اور تہائی رطل کا ایک صاع ہوتا ہے اور بعض حضرات نے یہ بھی فرمایا ہے (کہ ائمہ حنفیہ کا) صاع کے متعلق کوئی اختلاف نہیں بلکہ بالفاق آٹھ رطل کا صاع ہوتا ہے اور یہی بات یعنی اختلاف نہ ہوتا ہی (زیادہ قریب ہے کیونکہ امام محمد نے اس میں ابو یوسف کا کوئی خلاف نقل نہیں فرمایا اور اگر اختلاف ہوتا تو وہ ضرور ذکر کرتے کیونکہ وہ ان کے مذہب سے زیادہ واقف ہیں۔

۴ اور شرح وقایہ میں ہے کہ نصف صاع عراقی دو من کا ہے۔ اس طرح پر کہ ایک من ۴۰ اوتار کا اور اوتار ساڑھے چار مثقال ہیں ایک من ایک سو اسی مثقال کا ہو گیا۔

۵۔ علامہ محمد بن صالح ساکن مدینہ نے نتائج النظر حاشیہ در میں فرمایا ہے کہ ایک جوتین چاول کے برابر ہوتا ہے اور یہ چھ رائی کے دانوں کے برابر

۶۔ دینار سیس قیراط کا اور قیراط بارہ چاول کا اور چاول دو رائی کے دانوں کی برابر ہوتا ہے رائی نیسی جنگلی ہونی چاہئے۔

فی الصاع فقال الطرفان ثمانية ارطال بالعراقی وقال الشافعی خمسة ارطال وثلث وقیل لا خلاف (الی قولہ) وهذا الاشبه لان محمدا لم يذكر خلاف ابی یوسف ولو كان لذكره لانه اعرف بهذا هبه (شامی ص ۹، ج ۱۲)

✦ ✦ ✦

(۴) وفي شرح الوقایہ ونصف صاع من العراقی فهو منون علی ان المن اربعون اوتاراً والاسار اربعة مثاقیل ونصف مثقال فالمن مائة وثمانون مثقالاً

(۵) قال العلامة محمد بن صالح المعروف بقافق زاده ساکن المدینة فی نتائج النظر حاشیة الدار والشعیرة ثلاث جات من الارض فی المتانہ وستة خردول (مصباح)

اور غایت البیان میں ہے :-

(۶) الدینار عشرون قیراطا کل قیراط اثنا عشر اوتاراً والارض خردولتان حدیثان من الخردول البری (مصباح)

وَذَكَوْغَيْرِ اللّٰهِ لَسَدٌ تَوَكَّلْ وَبِهِ
 قَالَ ابُو الدَّرْدَاءِ وَعِبَادَةُ بِنِ
 الصَّامِتِ وَجَمَاعَةٌ مِنَ الصَّامِيَةِ
 وَبِهِ قَالَ ابُو حَنِيْفَةَ وَابُو يُوْسُفَ
 وَمُحَمَّدًا وَزُفْرًا وَمَالِكًا وَصَكْرَةَ
 النَّخَعِيَّ وَالثُّوْرِيَّ اَكْلَ مَا ذَبَحَ
 وَاَهْلَ بَيْتِهِ لَغَيْرِ اللّٰهِ -

— تراویں کا کھانا جائز نہیں، یہی قول ہے
 ابوالدرداء رضی وعبادۃ بن الصامت رضی اور
 صحابہ کرام کی ایک جماعت کا۔

اور یہی ابو حنیفہ رحمہ، ابو یوسف رحمہ،
 محمد رحمہ، زفر رحمہ اور مالک کا مذہب ہے
 نخعی رحمہ اور ثوری رحمہ اس کے کھانے کو
 مکروہ قرار دیتے ہیں۔

دجر محیط ص ۲۲۱ ج ۱۲

حاصل کلام یہ ہے کہ صحابہ و تابعین اور اسلاف اُمت کا اس میں کوئی اختلاف
 نہیں ہے کہ اہل کتاب کا اصل مذہب زمانہ نزول قرآن میں بھی یہی تھا کہ جن جانور
 پر غیر اللہ کا نام لیا جائے یا قصداً اللہ کا نام چھوڑا جائے وہ حرام ہے اسی طرح
 نکاح کی حلت و حرمت میں بھی اہل کتاب کا اصل مذہب موجودہ زمانے تک اکثر
 چیزوں میں اسلامی شریعت کے مطابق ہے۔ اس کے خلاف جو کچھ اہل کتاب میں
 پایا گیا وہ جاہل عوام کی اغلاط ہیں اور ان کا مذہب نہیں ہے۔

موجودہ تورات و انجیل جو مختلف زبانوں میں تھپی ہوئی ملتی ہیں، اور ان سے بھی
 اسی کی تائید ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہوں اور ان کے مندرجہ ذیل اقوال۔

بائبل کے عہد نامہ قدیم میں (جو موجودہ زمانے کے یہود و نصاریٰ دونوں کے
 نزدیک مسلم ہے) ذبیحہ کے متعلق یہ احکام ہیں۔

۱۔ جو جانور خود بخود مر گیا ہو اور جس کو درندوں نے پھاڑا ہو ان کی
 چربی اور اور کام میں لاؤ تو لاؤ پر تم اسے کسی حال میں نہ کھانا۔

(اجبار ۷ : ۲۳)

۲۔ پرگوشت کو تو اپنے سب پھانگوں کے اندر اپنے دل کی رغبت
 اور خداوند اپنے خدا کی دی ہوئی برکت کے موافق ذبح کر کے

فقہاء رحمہم اللہ کی تصریحات مذکورہ بالا جمہور علماء ہندوستان اور حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ کے نزدیک متفق علیہ اور مسلمات میں سے ہیں اور انھیں تصریحات پر سب اپنے اپنے حساب کی بنیاد رکھی ہے۔

لیکن اختلاف یہاں سے پیدا ہوا کہ مولانا لکھنوی نے ستر جو جو مقدار درہم ہے اس کو دو ماشہ ڈیڑھ رتی قرار دیا ہے اور جمہور علماء ہند نے تین ماشہ ایک رتی اور پانچواں حصہ رتی کا قرار دیا۔ اسی طرح مشعال مولانا لکھنوی کی تحقیق پر تین ماشہ ایک رتی کا ہوتا ہے اور جمہور کی تحقیق پر ساڑھے چار ماشہ کا۔ پھر چونکہ صاع کا وزن بھی مالاً درہم اور مشعال ہی سے لیا جاتا ہے تو اسی کے حساب سے صاع کے وزن میں بھی تفاوت ہو گیا۔ اور ظاہر ہے کہ جب ایک درہم کے وزن میں ایک ماشہ سے بھی زائد کا فرق آ گیا تو دو سو درہم (نصاب زکوٰۃ) میں کتنا عظیم الشان تفاوت ہو جائے گا۔ اسی طرح ایک مشعال میں ڈیڑھ ماشہ کا فرق بڑھ گیا تو بیس مشعال میں تیس ماشہ کا فرق ہو جانا لازمی نتیجہ ہے۔ اسی طرح صاع کا تفاوت سمجھ لیا جائے۔ اب ہمارے لئے غور طلب صرف یہ چیز رہ گئی کہ ستر جو جو اور ستو جو جو کا وزن بحساب ماشہ کس قدر ہے تاکہ درہم اور مشعال کا صحیح وزن معلوم ہو سکے پھر اسی سے سونے چاندی کا صحیح نصاب اور صدقہ الفطر کی صحیح مقدار معلوم کرنا آسان ہے۔

احقر نے ستر جو جو علاحدہ اور ستو جو جو علیحدہ پوری احتیاط کے ساتھ وزن کئے۔ کہ حسب تصریح فقہاء جو بھی متوسط لئے جو سب دم بڑیدہ غیر مقشورہ تھے پھر خود بھی چند بار وزن کیا اور متعدد صافوں سے وزن کرایا۔ اول راجح الوقت ماشہ کے ساتھ وزن کرایا تو ستر جو جو تین ماشہ پانچ رتی کے ہوئے اور ستو جو جو پانچ ماشہ دو رتی کے ہوئے لیکن راجح الوقت ماشہ تولہ اصل تولہ ماشہ سے کسی قدر کم ہے کیونکہ اس وقت بازار میں سکہ انگریزی روپیہ کو ایک تولہ قرار دے دیا گیا ہے جو حقیقتاً ساڑھے گیارہ ماشہ کا ہے اور اصل تولہ سے ۴ رتی کم ہے اسی حساب سے ماشہ پلہ رتی کم ہوا۔ تین ماشہ پر ایک رتی اور پانچ ماشہ پر پونے دو (۲) رتی کم ہو گئے تو گویا اس وزن کے حساب سے ستر جو جو تین ماشہ چار رتی یعنی کل اٹھائیس رتی تقریباً ہوئے۔ اور ستو جو جو تقریباً چالیس رتی یا پانچ ماشہ کے ہوئے۔ پھر مزید احتیاط کے لئے

کھا سکے گا..... لیکن تم خون کو بالکل نہ کھانا۔

(استینار ۱۲: ۱۵)

۳- تم بتوں کی قربانیوں کے گوشت اور لہو اور گلا گھونٹے ہوئے جانوروں اور حرام کاری سے پرہیز کرو۔

(محمد نامہ جدید کتاب اعمال ۱۵: ۲۹)

۴- عیسائیوں کا سب سے بڑا پیشوا پولس کرنتھیوں کے نام پہلے خط میں لکھتا ہے جو قربانی غیر قومیں کرتی ہیں شیاطین کے لئے قربانی کرتی ہیں نہ کہ خدا کے لئے اور میں نہیں چاہتا کہ تم شیاطین کے شریک ہو تم خداوند کے پیالے اور شیاطین کے پیالے دونوں میں سے نہیں پی سکتے۔ (۱- کرنتھیوں ۱۰: ۲۱ و ۲۱)

۵- کتاب اعمال حواریین میں ہے۔

ہم نے یہ فیصلہ کر کے لکھا تھا کہ وہ صرف بتوں کی قربانی کے گوشت سے اور لہو اور گلا گھونٹے ہوئے جانوروں اور حرام کاری سے اپنے

آپ کو بچائے رکھیں (اعمال ۲۱: ۲۵)

یہ تورات و انجیل کی وہ تصریحات ہیں جو آج کل کی بائبل سوسائٹیوں نے چھاپی ہوئی ہیں جن میں سینکڑوں تحریفیات و ترمیمات کے بعد بھی بعینہ قرآن کریم کے احکام کے مطابق یہ چیزیں باقی ہیں۔ قرآن کریم کی آیت یہ ہے۔

حرمت علیکم الميتة و

الدام و لحم الخنزیر و ما اهل

لغیر اللہ بہ و المنخنقة و الموقود

و المتردیة و النطیحة و ما اکل

السبع الا ما ذکیتہ و ما ذبح علی

لنصب

تم پر حرام کر دیا گیا۔ مردار اور خون اور

خنزیر کا گوشت اور جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام

پکارا گیا ہو اور گلا گھونٹا ہوا، اور چوٹ کھا کر

ہوا، اور گر کر مر ہوا اور سینگ کھا کر مر ہوا،

اور جسے دزد نے کھایا ہو، الا یہ کہ تم نے

اس کو پاک کر لیا ہو اور وہ جانور جو بتوں کے نام

یہ ارادہ کیا کہ رتیوں کے ساتھ وزن کیا جائے چنانچہ بازار سے سُرخ گنگچیاں جو فی دانہ ایک رتی ہوتی ہیں جمع کر کے وزن کیا گیا۔ مگر یہ گنگچیاں بہت متفاوت نظر آئیں۔ بعض سے نشتر جو کا وزن اٹھائیس رتی اور تنو جو کا وزن اکتالیس رتی نکلا۔ اور بعض سے نشتر جو کا وزن ستائیس رتی ہوا، بعض سے پھبیس بعض سے پچیس۔

اسی طرح تنو جو کا وزن بھی گنگچیوں سے چالیس رتی بعض سے اکتالیس بعض سے اڑتیس اور بعض سے پھتیس رتی نکلا۔

تفاوت وزن کی وجہ سے غور و تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ اس میں زیادہ تر گنگچیوں کے تفاوت کو دخل ہے کیونکہ گنگچیاں جس قدر سُناروں اور صرافوں سے جمع کی گئیں وہ اس قدر متفاوت تھیں کہ نظر میں بھی پھرتی بڑی معلوم ہوتی تھیں۔ لیکن یہیں صحیح وزن معلوم کرنے کے لئے جس طرح جو متوسط لینے تھے اسی طرح گنگچیاں بھی متوسط لینے کی ضرورت تھی۔ اس لئے امکانی تلاش و تحقیق سے متوسط درجہ کی گنگچیاں جمع کی گئیں جو نظر میں بھی متفاوت معلوم نہ ہوتی تھیں اُن سے از سر نو وزن کیا تو نشتر جو پچیس رتی کی برابر اور تنو جو پوری پھتیس رتی کی برابر نکلے پھر اس وزن میں بھی مختلف طریقوں سے تولّا اور دوسروں سے تولوایا گیا تو یہی وزن برابر آتا رہا۔ جس سے معلوم ہوا کہ درہم (جس کی مقدار شرعی نشتر جو ہے) تین ماشہ ایک رتی کا اور مشقال (جس کی مقدار تنو جو ہے) پورے ساڑھے چار ماشہ کا ہے۔

اور یہ وہی وزن ہے جو جمہور علماء ہندوستان اور اکابر دہلی نے مقرر فرمایا ہے صرف درہم کے وزن میں ایک کے پانچویں حصہ کی کمی ہمارے حساب میں رہی ہو ظاہر ہے کہ یہ کمی غیر محسوس ہو سکتی ہے۔

اس تمام تحقیق و تفتیش اور مختلف قسم کی گنگچیوں اور ماشوں وغیرہ سے بار بار وزن کرنے سے یہ بات تو بالکل متعین اور متیقن ہو گئی کہ درہم کا وزن دو ماشہ و پڑھ رتی اور مشقال کا تین ماشہ ایک رتی جو حضرت لکھنوی کی تحریر ہے کسی طرح اور کسی حساب سے صحیح نہیں ہوتا۔ کیونکہ اُن کی تحقیق پر درہم ساڑھے سترہ رتی اور مشقال پچیس رتی کا ہے

(المائدہ: ۳۰) پر ذبح کیا جائے۔

اس آیت نے میت یعنی خود مراد ہوا جانور اور خون اور خنزیر کا گوشت اور جس پر غیر اللہ کا نام لیا گیا اور گلا گھونٹا ہوا جانور اور چوٹ سے مارا یا اونچی جگہ سے گر کر مراد ہوا یا سینگوں کی چوٹ سے مارا ہوا اور جس کو درندہ نے پھاڑا ہو سب حرام قرار دیئے ہیں۔

تورات و انجیل کی مذکورہ تصریحات میں بھی لحم خنزیر کے علاوہ تقریباً سبھی کو حرام قرار دیا ہے۔ صرف چوٹ سے یا اونچی جگہ سے گر کر یا سینگوں سے مرنے والے جانور کی تفصیل اگرچہ مذکور نہیں ہے۔ مگر سب تقریباً خود مرے یا گلا گھونٹ کر مارے ہوئے کے حکم میں داخل ہیں۔

اسی طرح قرآن کریم نے ذبیحہ پر اللہ کا نام لینے کی تاکید فرمائی ہے ﴿فکلوا مما ذکرتکم اللہ علیہ اور جس جانور پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اس کو حرام کیا ہے لا تا کلو مما لکم ینذکر اسم اللہ علیہ﴾ بائبل میں کتاب استثناء کی عبارت مذکور ہے اس کی تاکید مفہوم ہوتی ہے کہ جانور کو اللہ کے نام سے ذبح کیا جائے۔

اسی طرح نکاح کے معاملات میں بھی اہل کتاب کا مذہب اکثر چیزوں میں شریعت اسلام کے مطابق ہے ملاحظہ ہو۔ اجارہ ۱۸: ۶ تا ۱۹ جس میں ایک طویل فہرست عہد نامہ کی دی گئی ہے جن میں بیشتر وہی ہیں جن کو تورات نے حرام کیا ہے یہاں تک کہ جمع بیوی الاختین یعنی دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں جمع کی حرمت اور حالت حیض میں صحبت کا حرام ہونا بھی اس میں مصرح ہے۔

نیز بائبل میں اس کی بھی تصریح ہے کہ بت پرست اور مشرک اقوام سے نکاح جائز نہیں۔ موجودہ تورات کے الفاظ یہ ہیں۔

تو ان سے بیاہ شادی بھی نہ کرنا۔ نہ ان کے بیٹوں کو اپنی بیٹیاں دینا اور نہ اپنے بیٹوں کے لئے ان کی بیٹیاں لینا۔ کیونکہ وہ میرے بیٹوں کو میری پیردی سے برگشتہ کر دیں گے تاکہ وہ اور خدا کی عبادت کریں۔

اور اس تمام تحقیق و تفتیش اور بار بار کے وزن میں نستر جو یعنی درہم کا وزن پچیس رتی ہے اور نسو جو یعنی مثقال کا وزن پچتیس رتی سے کم کسی طرح نہیں نکلتا۔

اب اس پر حیرت ہوئی کہ مولانا عبدالمحی صاحب جیسے محقق اور ماہر عالم کے حساب میں اتنا عظیم الشان فرق کیسے آیا۔ سو غور کرنے سے خیال آیا کہ شاید موصوف نے صرف چار جو اور ایک رتی کا باہم وزن ہی فرمایا ہے اس میں تفاوت نامعلوم ہونے کی بنا پر محسوس نہ ہوا پھر اسی پر نستر اور نسو جو کا حساب لگا کر درہم و مثقال کے وزن قائم فرمادیئے۔ نستر جو اور نسو جو مجموعی طور پر وزن نہیں فرمایا ورنہ یہ مغالطہ ہرگز نہ رہتا۔ چنانچہ اس خیال کے امتحان کے لئے چار جو اور ایک رتی کا وزن کیا تو اس خیال کی پوری تصدیق ہو گئی۔ کہ ظاہر نظر میں بالکل مساوی معلوم ہوئے۔ پھر اس کی مزید تقویت کے لئے صرف تین جو اور ایک رتی کا وزن کیا تو وہ بھی اسی طرح ظاہر نظر میں برابر محسوس ہوئے۔ دونوں وزن میں فرق اس قدر خفی تھا کہ محسوس کرنا دشوار تھا جس سے ثابت ہوا کہ دراصل ایک رتی کا وزن نہ پورے چار جو ہیں نہ پورے تین جو۔ بلکہ تین سے کسی قدر کم ہے اور یہ کمی صرف ایک رتی کے تولنے میں ظاہر نہیں ہوئی۔ جن حضرات نے ایک رتی کی مقدار چار جو یا بعض نے تین جو لکھی ہے وہ یا تو تقریبی ہے اور یا اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے صرف ایک رتی کا وزن دیکھا ہے اور قلیل وزن میں قلیل فرق محسوس نہیں ہوتا۔

الحاصل اس تدقیق و کاوش کے بعد یہ تو یقین ہو گیا کہ درہم کا وزن دو ماشہ ڈیڑھ رتی اور مثقال کا تین ماشہ ایک رتی ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اب صرف اتنی بات باقی رہ گئی کہ احقر نے جو مختلف قسم کی گنگلیوں سے یا بازاری ماشہ سے وزن کیا اور ہر قسم میں کچھ نہ کچھ فرق نکلا۔ ان میں سے کس وزن کو ترجیح دی جاوے سو اول تو احقر کی اپنی تفتیش کے اعتبار سے بھی وہی وزن راجح اور صحیح ہے جو جمہور علماء ہندوستان کی تحقیق کے بالکل مطابق ہے یعنی نستر جو = پچیس رتی اور نسو جو = پچتیس رتی کے برابر ہیں۔ کیونکہ یہ وزن متوسط جو اور متوسط گنگلیوں سے کیا گیا ہے۔ دوسرے

ع تذکرۃ الرشید میں حضرت گنگوہی رحم سے ہی نقل کیا گیا ہے ۱۲ منہ

یہ ہے کہ قرآن میں اہل کتاب کے ذبائح اور ان کی عورتوں سے نکاح
 خلاصہ کلام | کو حلال اور دوسرے کفار کے ذبائح کو اور نسائ کو حرام قرار دینے
 کی وجہ ہی یہ ہے کہ ان دونوں مسئلوں میں اہل کتاب کا اصل مذہب آج تک بھی اسلامی
 قانون کے مطابق ہے اور جو کچھ اس کے خلاف ان کے حوام میں پایا جاتا ہے وہ جاہلوں
 کے اغلاط ہیں اور ان کا مذہب نہیں ہے۔

اسی لئے جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کے نزدیک سورہ بقرہ - انعام -
 مادہ کی تمام آیات میں کوئی تضاد یا نسخ یا تخصیص نہیں ہے اور جن علماء تابعین نے
 غلط کار حوام کے عمل کو بھی تبعا اہل کتاب کے حکم میں شامل رکھا اور آیات بقرہ و
 انعام میں نسخ یا تخصیص کا قول اختیار کیا ہے۔ اس کی بھی بنیاد یہ ہے کہ نصاری
 جن کا قول یہ ہے ان اللہ هو المسیح بن ماریہ یعنی اللہ تو عیسیٰ بن مریم ہی ہیں
 یہ لوگ اگر اللہ کا نام بھی لیں تو اس سے بھی مراد عیسیٰ بن مریم ہی لیتے ہیں اس لئے
 اور ان کے ذبیحہ میں اللہ کا نام لینا یا مسیح کا نام لینا برابر ہو گیا۔ اس بنا پر ان حضرات
 نے ذبائح اہل کتاب میں اس کی اجازت دے دی۔ ابن عربی نے احکام القرآن میں
 اس بنیاد کی وضاحت فرمائی ہے۔ (احکام ابن عربی ص ۱۲۹ ج ۱)

مگر جمہور امت نے اس کو مشہور نہیں کیا جیسا کہ بحوالہ تفسیر ابن کثیر و تفسیر
 بحر محیط ابھی گور چکا ہے اور تفسیر منظری میں اقوال مختلفہ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

والصیح المختار عندنا	اور صحیح اور مختار ہمارے نزدیک وہ
هو القول الاول یعنی ذبائح	پہلا ہی قول ہے یعنی یہ کہ اہل کتاب کے ذبائح
اهل الكتاب تاركا للتسمية علما	جن پر قصد اللہ کا نام لینا چھوڑ دیا ہر یا غیر اللہ
او علی غیر اسم اللہ تعالیٰ لایوکل	کے نام پر ذبح کئے گئے ہوں وہ حلال نہیں اگر
ان علم ذلك یقینا وكان غالب	یقینی طور پر اس کا ظم ہو جائے کہ اس پر اللہ کا
حالهم ذلك وهو محمل التعمین	نام نہیں لیا یا غیر اللہ کا نام یا اسے یا ان کتاب
اکل ذبائح نصاری العرب و	کی عام عادت ہی ہے ہو جائے۔

جمہور علماء کی تحقیق کے مطابق ہوجانا خود اس وزن کی ترجیح کے لئے کافی ہے کیونکہ ان اکابر علماء نے ساتویں صدی ہجری سے بارہویں تیرہویں صدی ہجری تک مختلف زمانوں اور مختلف بلاد میں اپنی اپنی تحقیق ضبط فرمائی ہے۔ جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل آتی ہے۔ اور سب کی تحقیقات مطابق ہیں۔ عادتاً یہ بات ناممکن ہے کہ یہ سب کے سب ایک ہی غلطی پر مجتمع ہوجاویں۔

قدیم علماء ہندوستان کی تحقیقات

مولانا ابوالفتح رکن دین بن حسام مفتی ناگوری جو قاضی القضاة شیخ حماد الدین احمد کی طرف سے بلاد ہندوستان (صوبہ گجرات) میں منجات حکومت اسلامیہ مفتی مقرر تھے اور اسی زمانہ میں بڑی تفتیش سے فتاویٰ حمادیہ تصنیف فرمایا تھا۔ اس میں اکابر علمائے ہندوستان کی تحقیقات اوزان شرعیہ کے بارہ میں نقل فرمائی ہیں۔ اس میں جو الہ حاشیہ مولانا معین الدین از شرح کنز نقل کیا ہے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ شرح کنز کونسی اور کس زمانہ کی تصنیف ہے مگر اتنا ظاہر ہے کہ یہ بزرگ قدیم علمائے ہندوستان میں سے ہیں اور بوزن بلاد ہندوستان کی عبارات مندرجہ ذیل میں آتا ہے اس سے مراد دہلی اور اس کے مضافات میں جیسا کہ اس عبارت سے پہلے اسی کتاب میں درج بلونا اثنی عشر دہلی مذکور ہے۔

والقیاط حبة واربعة اناص	اور قیراط ایک جبہ رقی، اور ایک جبہ رقی،
حبة فیکون وزن للواحد خمسة	کے پانچ حصوں میں سے چار حصے ہیں اس لئے
وعشرون حبة	وزن درہم کا پچیس رقی اور پانچواں حصہ رقی
وخمسة حبة وکل تولجة	کا ہو گیا اور ہر تولہ تین درہم اور بیس رقی اور
ثلثة دراهم وعشرون حبة ونما	دو خمس رقی کا ہو گیا۔
حبة لان تولجة ستة وتسعون	کیونکہ تولہ آج کل پھیانوسے رقی کا ہے
حبة لان کل تولجة فی اصطلاحنا	اس لئے کہ تولہ ہماری اصطلاح میں بارہ ماشر

محمل قول علی رض لا تا کلا من
ذباخر نصاری بنی تغلب فانهم
لم یتمسکوا من النصارانیة بشئ
الا بشریهم الخم فلعن علیاً
علم من حالهم انهم لا یسمون
الله عند الذباخر او ینجون علی
غیر اسم الله

فکذا احکمان نصاری العجم
ان کان عادتهم الذباخر علی غیر اسم
تعالی غالباً لا یوکل ذبیحتهم ولا
شک ان التصاری فی هذا الزمان
لا ینجون بل یقتلون بالوقد
غالباً فلا یحیل طعامهم

(تفسیر منطوی ص ۳۴ ۳۵)

جن بزرگوں نے عسب کے نصارے
کے ذباخر کو مسخ کیا ہے اور ان کے قول کا مقصد
بھی یہی ہے۔ اسی طرح حضرت علیؑ نے جو یہ فرمایا
کہ نصاری بنی تغلب کے ذباخر کھانا جائز نہیں
کیونکہ انہوں نے مذہب نصرانیت میں سے
بجز شراب نوشی کے اور کچھ نہیں لیا۔ اس کا
فصل بھی یہی ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کو یہ ثابت
ہوا ہوگا کہ بنی تغلب اپنے ذباخر پر اللہ کا نام
نہیں لیتے یا غیر اللہ کا نام لیتے ہیں پس یہی حکم بھی
نصاری کا بھی ہے کہ اگر ان کی عادت یہی ہو جائے
کہ عام طور پر غیر اللہ کے نام پر ذبح کرتے ہیں تو ان
کا قبیحہ کھانا جائز نہیں اور اس میں شک نہیں کہ
آج کل کے نصاری تو ذبح ہی نہیں کرتے بلکہ عام
طور پر چوٹ مار کر ہلاک کرتے ہیں اس لئے ان کا
ذبیحہ حلال نہیں۔

مصر کے مفتی عبیدہ اور ان کا فتویٰ

اب سے نصف صدی پہلے مصر کے مفتی عبیدہ نے پوری امت اسلامیہ اور ائمہ اربعہ کے
خلاف یورپ میں ہونے والے سب ذباخر کے حلال ہونے کا فتویٰ دے دیا تھا جس
پر پورے عالم میں اضطراب پیدا ہوا مفتی عبیدہ کو ان کے عہدہ سے ہٹانے کے مطالبات
ہوئے۔ اطراف عالم کے علماء نے ان کے فتویٰ کی تردید کی۔
مفتی عبیدہ کی علمی وسعت اور وسیع مطالعہ سے کسی کو انکار نہیں لیکن لغزش و خطا سے
انبیاء کے سوا کوئی معصوم نہیں اور یہ بھی اسلام کا دائمی معجزہ ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا

اثنا عشر ماہجة وکل ماہجة ثمانون
حبة فعلى هذا يكون نصاب الفضة
بوزن بلادنا اثني عشر وخمسين تولجة
ونصف تولجة فالواجب تولجة و
ربع تولجة دست حبات ونصاب
الذهب بوزن بلادنا سبع تولجات
ونصف تولجة والواجب ثمن تولجة
ونصف ثمن تولجة وذلك بالماہجة
ماہجتان وربع ماہجة وهذا هو
التحقيق في هذا الباب -
(فتاویٰ حمادیہ ص ۲۳ ج ۱)

کا ہے۔۔۔۔۔ اور ہر ماشہ آٹھ رتی کا۔
پس اس بنا پر چاندی کا نصاب ہمارے بلاد
کے وزن کے اعتبار سے ساڑھے پاون تولہ
ہوا اور مقدار زکوٰۃ واجبہ کی اس میں سے ایک
تولہ تین ماشہ پھر رتی ہوتی۔
اور نصاب سونے کا ہمارے بلاد کے
وزن سے ساڑھے سات تولہ ہو گیا اور مقدار
واجب اُس میں سے سوا دو ماشہ ہوگی اس
بارہ میں یہی تحقیق ہے۔
(فتاویٰ حمادیہ)

مولانا معین الدین کی مذکورہ بالا تحقیق بعینہ وہ ہے جو حضرات دہلی نے اور جمہور علماء
ہندوستان نے بیان کی ہے۔ نیز اسی فتویٰ حمادیہ میں ایک واقعہ ۶۹۲ھ کا شیخ
یہاؤ الدین ابراہیم بن عبد اللہ تاجر طنائی کا نقل کیا ہے جنہوں نے ہندوستانی اوزان
میں درہم و دینار اور صاع و مد کی مکمل تحقیق فرمائی ہے اور مکہ معظمہ سے درہم شرعی
اور دینار اور مد اور صاع کے معتبر و مستند پیمانے ہندوستان لاکر دہلی کے دارالقراب
(۱۶ سال) میں ان کو وزن کرایا اور محفوظ کرادیا۔ ان کی بعینہ عبارت یہ ہے۔

من شرح الہدایۃ وحکی ان
ابراہیم بن عبد اللہ التاجر الملقب
بما دخل مکة سنة اربع وتسعين
وست مائة بالغ في تحقيق
الدرهم بوزن سبعة والتمثال

شرح ہدایہ میں ہے کہ ابراہیم بن عبد اللہ تاجر
طنائی جب سن ۶۹۲ھ سوچو رانوسے بھری میں مکہ معظمہ
حاضر ہوئے تو درہم بوزن سبوح (جو احکام شرعیہ
میں معتبر ہے) اور مثقال اور صاع اور مد کی
تحقیق میں بڑی کوشش کی اور مکہ معظمہ سے ایک

۵۔ یہ واقعہ مصباح المنیر میں شیخ عمر قایم سندھی نے بھی نقل کیا ہے ۱۲ منہ

عالم بھی اگر کتاب و سنت اور جمہور امت کے خلاف کسی لغزش میں مبتلا ہو جاتا ہے تو ان کے علمی تبحر کا اعتراف کرتے ہوئے بھی امت ان کے مستویٰ کو قبول نہیں کرتی۔

مفتی عبدہ کا قہر کیا ہے اسلامی دنیا کے مسلم متقدمہ حضرت امام شافعیؒ نے ذبیحہ کے متعلق جمہور امت سے مختلف یہ رائے اختیار کی کہ کسی ذبیحہ پر قصداً بسم اللہ پھیر دینا اگرچہ ناجائز ہے اور ایسے ذبیحہ کا گوشت کھانا بھی مکروہ ہے مگر اس کو حرام نہیں کہا جا سکتا۔ جب کہ جمہور امت اس کو نص و شرآئی کی رو سے قطعی حرام کہتی ہے امت اسلامیہ کے بڑے بڑے ائمہ نے امام شافعیؒ کی جلالیت شان کا اعتراف کرتے ہوئے بھی ان کے اس فتویٰ کو خلاف اجماع ایک اجتہادی لغزش قرار دے دیا۔ اور خود شافعی مسلک علماء میں بھی متعدد حضرات نے اس رائے کو قبول نہیں کیا۔

مفتی عبدہ کو کتنا ہی بڑا عالم کہا جائے مگر امام شافعیؒ سے ان کو کیا نسبت جمہور امت نے امام شافعیؒ کے اس قول کو اجتہادی لغزش کہنے سے گریز نہیں کیا تو مفتی عبدہ کی کھلی ہوئی لغزش کو کون مستبول کرے تا پھر امام شافعیؒ اس فعل کو ناجائز اور گوشت کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اور مفتی عبدہ نے اسلامی ذبیحہ کے سارے اصول اور پابندیوں کو کبیر ختم کر کے یورپین ذبیحہ کو مطلقاً حلال ٹھہرا دیا۔ جو امام شافعیؒ کے مسلک کے بھی خلاف ہے اس لئے علمائے امت نے مفتی عبدہ کے اس فتویٰ کو قرآن و سنت کے نصوص اور ائمہ اربعہ اور جمہور فقہاء کے خلاف قرار دیا۔ اور اسلامی دنیا کے ہر ملاقہ سے اس کی تردید میں مضامین لکھے گئے۔

مفتی عبدہ کے شاگرد علامہ رشید رضا مصری مصر کے اہل قلم صحافی اور ذہنی علم میں انھوں نے اپنے استاد کی حمایت میں مضامین لکھے اور اپنے سیاسی اقتدار اور خاص کوششوں کے ذریعہ کچھ علماء کی موافقت بھی حاصل کر لی اس طرح یہ فتنہ مصر میں دب گیا۔ مگر کسی فتنہ کا دب جانا اور چیز ہے اور مستویٰ کا مانا جانا دوسری چیز۔ اس زمانہ کے اخبارات و رسائل دیکھے جائیں تو یہ حقیقت کسی پر معنی نہیں رہ سکتی کہ پوری دنیا کے علماء نے مفتی عبدہ کے اس فتویٰ کو غلط ناقابل اعتبار قرار دیا تھا۔

ایک درہم اور مثقال اور صاع اور مدے
کر آئے پھر ان کا وزن کیا اور دہلی کی ٹکسال
میں ان کو محفوظ کرادیا۔

چنانچہ درہم شرعی تین ماشہ اور سو اچاد
جو کی برابر اور مثقال شرعی دہلی کے مروجہ
درہم سے ایک درہم اور پانچواں حصہ درہم
اور نصف چو اور دسواں حصہ جو کا ہوا اور
مد تین استار اور ایک تہائی استار ہمارے
بلدہ (دہلی) کے استار کے حساب سے
مگر یہ صاع و دکا وزن، قابل اعتماد نہیں اگرچہ
بعض علماء نے اس پر بھی اعتماد کیا ہے
وجہ بے اعتمادی کی یہ ہے کہ حجاج کے زمانہ
میں حضرت عمرؓ کا صاع مشتبہ ہو گیا تھا حالانکہ
یہ زمانہ عہد نبوت سے بالکل قریب تھا تو
آج اُس صاع پر کیسے اعتماد ہو سکتا ہے جو
اس قدر زمانہ طویل کے بعد وہاں سے لایا
گیا۔ اس مدت میں معلوم نہیں وہاں کے
کیل اور صاع میں کیا کیا تغیرات ہوئے
ہوں گے۔

(فتاویٰ حادیدہ ص ۴۴ ج ۱)

اس میں حادیدہ کا یہ کہنا تو صحیح ہے کہ ان اوزان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا کیونکہ عہد نبوی
سے لُہد کی وجہ سے تغیر و تبدل کے امکانات بہت ہیں لیکن یہاں صرف یہی بنیاد نہیں

والصاع والمد والی
بدرہم مکتہ
ومثقالها وصاعها ومدها و
وزنها وحرزها بدارالضرب
فی حفرة دہلی اجلتها اللہ تعالیٰ
فصار الدرہم الشرعی ثلث
ماہجۃ واربعة شعیرات وربع
شعیر و المثقال الشرعی درہمًا
من دراہم بلدنا و خمس درہم
ونصف شعیر و عشرها والمد
ثلثة اساتیر و ثلث استاریاتنا
بلدنا و الصاع ثلثة عشر استارًا
و ثلث استاریاتنا و هذا
لا یصلح للاعتقاد والتعویل علیہ
وان اعول بعض علماء عصرنا لانه
اشتبہ صاع عمرؓ فی زمن
الحجاج وقد قرب ذلك الزمان
من عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فکیف یعتد علی صاع اتی بہ فی هذا
العصر وقد تطاول الزمان
وتغیر المکائیل والصیغان

ذبیحہ کے شرعی احکام اور اس کے ارکان و شرائط قرآن و سنت کی واضح دلائل کے ساتھ پہلے لکھے جا چکے ہیں اس کے بعد میں مفتی عبدہ کے فتویٰ اور رشید رضا صاحب کی طویل بحث کی تفصیلی تردید میں اپنے قارئین کو الجھانے کے بجائے صرف اتنا کافی سمجھتا ہوں کہ ذبیحہ کے مسئلے میں مفتی عبدہ اور رشید رضا صاحب کی اصلی رائے کو واضح الفاظ میں پیش کر دوں جو طویل بحثوں کی بھول بھلیاں میں پڑ کر نظروں سے اوجھل ہو گئی ہے وہ مسلمانوں کے سامنے واضح ہو کر آجائے تو وہ اپنی تردید آپ ہی کر دے گی۔ کیونکہ اس کا قرآن و سنت کی نصوص اور ائمہ فقہاء کی اجماعی تحقیق کے مخالفت ہونا اتنا واضح ہے کہ ہر لکھا پڑھا مسلمان اس کی مخالفت کو محسوس کر سکتا ہے۔

ذبیحہ کے متعلق مفتی عبدہ کی انوکھی تحقیق

اسلام کے قرن اول سے لے کر آج تک ہر طبقے اور ہر فرقے کے مسلمان اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ معاشرتی امور میں سے نکاح و طلاق کی طرح ذبیحہ بھی ایک خالص مذہبی چیز ہے جو قرآن و سنت کے مقرر کردہ اصول و شرائط کے بغیر حلال نہیں ہوتا، اسی لئے اس پر بسم اللہ پڑھنا اور ذبح کرنے والے کا مسلمان یا اہل کتاب میں سے ہونا نص قرآنی میں شرط قرار دیا ہے جو خالص مذہبی چیز ہے۔

صحیح بخاری کی حدیث میں اسلامی ذبیحہ کو ان شعائر میں شمار فرمایا ہے جن سے مسلمان کا مسلمان ہونا پہچانا جاتا ہے حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

من صلیٰ صلوٰتہا و استقبل
قبلتنا و اکل ذبیحتنا فذلك
المسلم الذی لہ ذمۃ اللہ و رسولہ
جس نے ہمارے جیسی نماز پڑھی اور ہمارے
قبلہ کی طرف نمازیں رُخ کیا اور ہمارا ذبیحہ کھایا
وہ ہی مسلمان ہے جو اللہ اور اس کے رسول کی ذمہ
(صحیح بخاری باب استقبال القبلة) داری میں ہے۔

اس میں جس طرح نماز اور اسلامی قبلہ کو مسلمان کی علامت قرار دیا ہے اسی طرح اسلامی ذبیحہ کو اسلام کا شعار اور علامت بتلایا ہے۔

بلکہ فقہاء سابقین کی شہادات موجود ہیں۔ اس لئے تائید کے درجہ میں اس کو بھی لیا جائے تو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

شیخ ابراہیم تاجر ملتان کی تحقیق جو ساتویں ہجری میں بڑے اہتمام سے کی گئی ہے یہ بھی درہم و مثقال کے وزن میں بعینہ وہ ہے جو حضرات دہلی اور جمہور علماء ہند کی تحقیق ہے۔ کیونکہ اس میں درہم کا وزن تین ماشہ اور سو اچار جو بیان کیا ہے اور جمہور نے تین ماشہ ایک رتی اور خمس رتی لکھا ہے سو ۴۴ جو رتی ایک رتی اور خمس رتی ہوتا ظاہر ہے۔ اسی طرح مثقال کا وزن دہلی کا ایک درہم پورا اور پانچواں حصہ درہم اور ایک نصف اور ایک عشر جو لکھا ہے اور دہلی کا درہم اس وقت چار ماشہ کا تھا جیسا کہ فتویٰ حادیہ میں عبارت مذکور سے پہلے اس کی تصریح بالفاظ ذیل موجود ہے۔

ودرہم بلدنا عتی حضرتہ
دہلی اربعۃ وستون شعیراً
اونہ اربع ماہجۃ وکل ماہجۃ ستہ
عشر شعیراً (ص ۴۲)
اور درہم ہمارے شہر یعنی دہلی کا چونسٹھ
جو کا ہے کیونکہ درہم چار ماشہ کا ہے اور ہر
ماشہ سولہ جو کا
(حادیہ)

اس سے معلوم ہوا کہ مثقال کا وزن ماشہ رتی کے حساب سے چار ماشہ اور چھ رتی تقریباً ہوتا ہے اس میں متاخرین دہلی کی تحقیق سے صرف دو رتی زائد ہیں اور علماء لکھنؤ کی تحقیق سے یہ اور بھی زیادہ ابعاد ہے اور یہی وقت حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی قدس سرہ جن کی وفات ۱۲۱۵ھ ہجری کی ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی قدس سرہ کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں اور حضرت شاہ صاحب نے ہی ان کو یہی وقت کا خطاب دیا ہے۔ اپنے زمانہ میں حکومت کی طرف سے قاضی بھی رہے ہیں ان کی کتاب مالابہ منہ میں ہے۔

”نصاب زر نسبت مثقال است کہ مہفت و نیم قولہ باشد و نصاب
یکم دو صد درہم است کہ پنجاہ و شش سکہ دہلی وزن آن می شود“

(مالابہ منہ ص ۹۱)

ایک حدیث میں مجوسی کفار کے متعلق ارشاد فرمایا کہ ان کے ساتھ وہ ہی معاملہ کیا جائے جو اہل کتاب کے ساتھ کیا جاتا ہے صرف دو چیزوں کا فرق ہے وہ یہ کہ

غیر ناکھی نسا ٹھہر ولا آکلی یعنی نہ تو ان کی عورتوں سے مسلمان کا نکاح

ذبیحتہم جائز ہے نہ ان کا ذبیحہ کھانا جائز ہے۔

اس حدیث میں یہ بات اور واضح ہو گئی کہ نکاح اگرچہ انسانی عادات اور معاشرتی امور میں سے ہے لیکن اسلام نے اس پر بھی کچھ مذہبی پابندیاں عائد کی ہیں جن کے بغیر شرعاً نکاح نہیں ہوتا، اسی طرح ذبیحہ بھی ایسے ہی امور علویہ میں سے ہونے کے باوجود اس پر اسلامی پابندیاں ہیں جن کے بغیر ذبیحہ حلال نہیں ہوتا، اور یہ ایک ایسی بات ہے جس کو ہر طبقے اور ہر فرقے کے مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے اور ضروریات دین میں داخل سمجھتا ہے، اس پر کچھ دلائل قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔

قرآن کریم میں جانوروں کے حلال کرنے کے لئے تین لفظ آئے ہیں۔ ذکاة، ذبح، نحر۔

ذکاة لفظ مشترک ہے جو ذبح، نحر کو شامل ہے اور غیر اختیاری ذکاة کی ان تمام صورتوں کو بھی جن سے شرعاً جانور حلال ہو جاتا ہے سب کو شامل ہے اور باتفاق اہم ذکاة و سترآن کا ایک اصطلاحی لفظ ہے جیسے صلوٰۃ اور صوم جس طرح صلوٰۃ اور صوم کا مفہوم شرعی وہی معتبر ہے جو قرآن کی دوسری آیات اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے ثابت ہے، محض لغوی مفہوم مراد لینا تعریف قرآن ہے۔ اسی طرح لفظ ذکاة بھی خاص اصطلاحی لفظ ہے جس کی دو قسمیں اختیاری اور غیر اختیاری سترآن میں مذکور ہیں اور دونوں کے احکام الگ الگ مذکور ہیں، حضرات محدثین و فقہاء نے ذکاة اختیاری کو ذباہ کے عنوان سے اور غیر اختیاری کو صید کے عنوان سے تعبیر کیا ہے۔ مگر دونوں کے لئے اذرو قرآن و سنت کچھ ارکان و شرائط ہیں جن کی تفصیل پہلے لکھی جا چکی ہے۔

مگر مفتی عبدہ صاحب نے قرآن کے اس اصطلاحی لفظ کو بھی تمام فقہاء و مفسرین کے خلاف ایک نئے معنی پہنائے جس کا خلاصہ ان کی تحقیق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ذکاة کے

اور حضرت نواب قطب الدین صاحب دہلی شارح مشکوٰۃ ۱۲۵۲ھ میں اپنی کتاب مظاہر حق میں تحریر فرماتے ہیں :-

” درہم تین ماشہ ایک رقی اور پانچواں حصہ رقی کا ہوتا ہے پس دو سو درہم میں چاندی چھ سو تیس ماشہ ہوتی ہے اور ان پر زکوٰۃ کے پانچ درہم ہیں اور پانچ درہم میں چاندی ہے پندرہ ماشہ چھ رقی پس اگر روپیہ میں بارہ بارہ ماشہ کے جیسے کھار سیدھی کل کے اور ڈیل اور تیلی دار تو چھ سو تین ماشہ کے ساڑھے باون روپیہ ہوئے۔ اس پر زکوٰۃ کا ہوا ایک روپیہ بارہ ماشہ کا۔ اور پانچ آنہ اور اگر روپیہ میں ساڑھے گیارہ ماشہ کے مثلاً لکھنؤ وغیرہ کے تو چون روپیہ بارہ آنہ چھ پائی اور چھ جزو تیس پائی کے میں سے ہوئے ان پر ایک روپیہ ساڑھے گیارہ ماشہ کا اور پانچ آنہ دس پائی اور بائیس جزو تیس جزو پائی کے میں سے زکوٰۃ ہوتی حسب ذیل تفصیل :

شاد درہم تیس زکوٰۃ - وزن چاندی - تیس زکوٰۃ - سکہ بارہ ماشہ کا - زکوٰۃ سکہ

ماں درہم صد درہم ۶۳۰ ماشہ ۱۵ ماشہ سرخ ۱۸ ۵ ۱۱۲

۱۱۲ کا - زکوٰۃ (الی قولہ) اور نصاب اس کی یعنی سونے کی

۱۱۲ ۱۱۲ پائی بیس مشغال یہاں کے حساب ساڑھے سات

قولہ بھر ہوتے ہیں (مظاہر حق ص ۱۰۸ ج ۲)

اور شیخ محمد قائم سندھی کے رسالہ مصباح منیر میں شیخ عیسیٰ سندھی برہان پوری شطاری کے رسالہ مفتاح الصلوٰۃ سے نقل کیا ہے :

” مقدار صدقہ فطر نصف صاع است کہ عبارت از چھار رطل باشد و آن دو سیر شاہ جہانی می شود چون از گندم یا آرد یا ساتو باشد و یک صاع بدہ اگر از خرما یا جو باشد و خوب آن بر صاحب نصاب است یعنی ہر کہ پنجاہ و دویم قولہ فقرہ یا ہائے آن سوائے مسکن بودن و پارچہ پوشیدن داشته

لئے صرف اتنا کافی ہے کہ کسی جانور کو کھانے کی نیت سے بالقصد مارا جائے۔ مارنے کی صورت کچھ بھی ہو۔ انہوں نے ذکوۃ اختیاری کو بھی قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف غیر اختیاری ذکوۃ یعنی شکار پر قیاس کر کے ایک کر ڈالا ہے اور اختیاری ذکوۃ میں جو باتفاق امت حلقوم کی رگوں کا کاٹنا شرط ہے انہوں نے اس کا بھی انکار کر دیا۔ وہ تو یہاں تک پہنچے ہوئے ہیں کہ جانور کو بجلی کے کرنٹ کے ذریعہ مار دیا جائے تو وہ بھی حلال ہے اور حلال ہی نہیں بلکہ افضل و مستحسن بھی ہے۔

تفسیر المنار ص ۱۲۲ جلد ۶ میں یہ سب تفصیل موجود ہے۔ اس کا ایک جملہ یہ ہے:

وانی لا اعتقد ان النسبی صلی اللہ علیہ وسلم لو اطلع علی طریقۃ التذکیۃ اسهل علی الحيوان و لا ضرر فیہا کالتذکیۃ بالکھربا۔ ان صح هذا الوصف فیہا لفضلها علی الذابح (المنار ص ۱۲۲ ج ۶) ذبح کے طریقے سے افضل قرار دیتے۔

اور میرا تو یہ اعتقاد ہے کہ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تذکیہ کا کوئی ایسا طریقہ معلوم ہوتا جو جانوروں کے لئے سہولت کا اور بے ضرر ہو جیسا بجلی کے کرنٹ سے مارنے کا تذکیہ ہے اگر یہ وصف اس میں صحیح ہو تو آپ اس طریقہ کو اسلامی ذبح کے طریقے سے افضل قرار دیتے۔

اس میں بجلی کے کرنٹ سے مارنے کو بھی تذکیہ کہا گیا ہے اور یہ کتنی بڑی جرأت ہے کہ اپنے اس لغو قیاس اور غلط نظریے کے متعلق یہ بھی دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر ہوئی تو اسلامی ذبح کے طریقے کو چھوڑ کر اسی کو افضل قرار دیتے ان اللہ وانا الیہ راجعون۔

ان کے اس اجتہاد کا تکملہ یہ بھی ہے کہ ان کے نزدیک جانور کا گلا گھونٹ کر بالقصد مار دیا جائے تو وہ بھی حلال ہے اور اس میں آیت قرآنی کی صریح مخالفت کا جواب منقطع درمخنوقہ کی بحث کا مقابلہ پیش کر کے دیا ہے جو تمام صحابہ و تابعین اور جمہور امت کے خلاف ہے۔ (تفسیر المنار ص ۱۲۷ ج ۶)

مفتی عبدہ نے ذبیحہ پر اللہ کا نام لینے کی ضرورت کا پہلے ہی انکار کر دیا تھا حلقوم کی رگیں کاٹنے کے ضرورہ کا بھی انکار کیا گیا گلا گھونٹ کر بالقصد مارے جانے جانور بھی حلال ہو گئے تو اب ان کی تحقیق کی رو سے حرام

”باشد انتہی“

نیز علامہ برداد نے حاشیہ ہدایہ میں شرح کنز کے حوالہ سے نقل کیا ہے:-

لان التولجة فی اصطلاحنا اثنا عشر ماہجة وکل ماہجة ثمان جبات فعلی هذا یکون نصاب الفضة بوزن بلادنا اثنتین وخمسين تولجة وربع تولجة وست جبات ونصاب الذهب بوزن بلادنا سبع تولجات ونصف تولجة هذا هو التحقیق فی هذا الباب

اس لئے کہ تولہ ہماری اصطلاح میں بارہ ماہتہ کا اور ماہتہ آٹھ رتی کا ہے۔ اس بنا پر چاندی کا نصاب ہمارے بلاد ہندوستان وغیرہ میں سوا باون تولہ چھ رتی ہے اور سونے کا نصاب ہمارے بلاد کے وزن میں ساڑھے سات تولہ ہے۔ اس معاملہ میں تحقیق سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

اور مصباح منیر میں یہی تحقیق مولانا معین الدین عمرانی کی حاشیہ کنز سے نقل کی ہے نیز شرح صراط مستقیم فصل زکوٰۃ سے نقل کیا ہے:-

”درہم مبلغ آن بحساب تولہ پنجاہ و دو تولہ باشد۔ و بست مشقال زر بوزن

ایں دیار ہفت و نیم تولہ بود انتہی۔ اقول الصواب ان یقول فی نصاب

الفضة پنجاہ و دو نیم تولہ باشد آہ“

نیز مصباح منیر فصل سادس میں ہے کہ ہمارے ملک میں غیر مسلموں سے جو درہم بطور بطور جزیہ لئے جاتے تھے اور ان پر درہم شرعی لکھا ہوا تھا۔ ہم نے ان کا وزن کیا تو تین ماہتہ اور آٹھواں حصہ ماہتہ کا اور پانچواں حصہ رتی کا پایا جس سے اس قول کی تائید ہوئی کہ مشقال ۴ پر ماہتہ کا ہوتا ہے۔

اطباء ہندوستان کی تحقیق

اشرف الحکماء جناب حکیم محمد شریف خاں دہلوی جو تیرھویں صدی کے اوائل میں ہندوستان کے نامور امام طب مانے گئے ہیں۔ ان کی کتاب علاج الامراض فارسی کے آئینہ اوزان کی بحث پر ایک مستقل فصل ہے جس کے آخر میں وہ تحریر فرماتے ہیں:-

صرف وہ جانور رہ گیا جو اپنی موت مر گیا ہو یا کسی انسان کے قصد اختیار کے بغیر کسی ٹکر سے یا اونچی جگہ سے گر کر یا خود بخود گلا گھٹ کر مر گیا ہو اور جس کو کسی انسان نے کھانے کی نیت سے بالقصد مارا ہو وہ سب حلال ہے، کوئی مارے کسی طرح مارے اللہ کا نام لے یا نہ لے، ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا کافر۔ حلقوم کی رگیں کاٹنے یا نہ کاٹنے خصوصاً اہل کتاب کے معاملے میں تو ان کی تحقیق یہ ہے کہ طعام اہل کتاب بغیر کسی قید و شرط کے سب جائز ہے خواہ اہل کتاب نے گلام روڑ کر مارا ہو یا بھٹکے سے قتل کیا ہو یا اور کسی صورت سے۔ (تفسیر المنار ص ۲۰۰ ج ۶)

صرف اتنی عنایت اسلام اور مسلمانوں پر نہ مادی کہ طعام اہل کتاب عام ہے تو اس میں تو خنزیر بھی داخل تھا اس کو حلال نہیں کیا۔ اگرچہ ان کی تفسیر کا اصل مقصد یہی تھا کہ طعام اہل کتاب عام ہے تو اس میں خنزیر بھی داخل ہو اس کے بعد واضح لفظوں میں یہ بھی کہہ دیا کہ جانور کا گوشت کھانا امور طبعیہ عادیہ میں سے ہے مذہب و ملت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ شرعی پابندیاں صرف عبادات میں ہوا کرتی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:-

وامور العادات فی الاصل واللباس لیست مما یتعبد اللہ الناس تعبداً باقرارہم علیہ و انما تكون احکام العبادۃ بتصویر الشارح۔ (المنار ص ۱۴۵ ج ۶)

اور کھانا اور لباس وغیرہ جو عادات میں سے ہیں اور چیزوں میں سے نہیں ہیں جن کے ذریعہ اللہ کی عبادت کی جاتی ہے، انصوح شریعت کی پابندی تو صرف عبادات میں ہوتی ہے۔

مفترا عبودہ کے اس اجتہاد کا حاصل اس کے سوا کیا ہے کہ کھانے پینے، پہننے برتنے کی چیزوں میں حلال و حرام کی بحث ہی فضول ہے، اگر یہی اجتہاد ہے تو نکاح طلاق بھی امور عادیہ طبعیہ میں سے ہیں ان میں بھی حلال و حرام کی بحث لغو اور شرعی پابندیاں غلط ہوں گی۔

اس دور آزادی اور دین بیزاری کے لئے اس سے اچھا نسخہ کیا ہو سکتا تھا اسی

د اوزانے کہ دریں بلاد متعارف است بدیں طریق است کہ از چار خرد و یک
برنج اعتبار می کنند و از چار برنج یک جو از دو جو یک رتی و از ہشت رتی یک ماشہ
و از سدہ و نیم ماشہ یک درہم و از چار نیم ماشہ یک مشقال و از دو از دوہ
ماشہ یک تولہ و از چار دہ ماشہ یک وام عالمگیری و از نسبت و یک ماشہ
یک وام پختہ و از سی وام پختہ یک سیر اکبری و از چہل وام پختہ یک سیر
شاہجہانی و از چہل و چار وام پختہ یک سیر عالمگیری و از چہل و ہشت وام پختہ یک سیر فرخ

شاہی کہ شاہی مروج است۔ واللہ اعلم بالصواب (علاج الامراض فارسی ص ۳۷۲)

اس تحقیق میں بھی درہم و مشقال تقریباً وہی اوزان ہیں جو قدیم علماء ہندوستان کی
تحقیق ہے۔ اگرچہ رتی کا وزن دو جو بتلایا گیا ہے مگر یہ ممکن ہے کہ اس وقت جو بڑے
ہوں یا تحقیق کرنے والوں کے سامنے بڑے آئے ہوں۔ علاوہ ازیں اس سے اتنا
تو بدرجہ اولیٰ معلوم ہوا کہ ایک رتی چار جو کی نہیں ہے۔

(ف) اس تحقیق میں ہندوستانی سیر کے اوزان مختلفہ بھی ضبط میں آگئے جو بحساب
تولہ حسب ذیل نکلتے ہیں اس کے ساتھ موجودہ وقت کے سیر بھی کچھ لکھ دیے گئے:-

سیر اکبری سیر شاہجہانی سیر عالمگیری سیر فرخ شاہی سیر انگریزی
۵۲ ۱/۲ تولہ ۷۰ تولہ ۷۷ تولہ ۸۳ تولہ ۸۰ تولہ

محزن میں درہم و مشقال کا وزن اس سے متفاوت لکھا ہے لیکن وہ تفاوت
غالباً اس پر مبنی ہے کہ تولہ وہلی اور ننگال کا متفاوت ہے وہلی کے بارہ ماشہ اور ننگال
کے دس برابر ہیں جیسا کہ خود محزن میں اس کی تصریح موجود ہے۔ تولہ کا وزن متفاوت
ہونے سے ماشہ میں اس کے تفاوت سے درہم و مشقال میں فرق ہو جاتا ہے۔

اہل لغت کی تحقیق

ہفت مسلم۔ جس کے مصنف ہندوستان کے مشہور علماء لغت میں سے
ہیں انہوں نے بھی درہم کا وزن سدہ ماشہ و چار جو لکھا ہے۔

لئے مغرب زدہ نوجوانوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لے لیا۔

مفتی عبدہ اور علامہ رشید رضا مصری سے یہ لغزش ہوئی اور بڑی سخت ہوئی مگر اون کی علمی خدمات اور سوانح سے اور اللہ تعالیٰ کی رحمت واسعہ سے دعا اور امید مغفرت کی ہے۔

لیکن مسکراؤن لوگوں کی ہے جنہوں نے کسی تزییحی دلیل یا مغالطہ کی بنا پر نہیں بلکہ اپنی تن آسانی اور نفس کی پیروی کے لئے اس فسقوی کا بہانہ اور آلہ مدافعت بنا لیا ہے۔

کسی بڑے سے بڑے عالم سے کوئی لغزش ہو جاتا کوئی بعید نہیں عرب کا مشہور مقولہ ہے لكل جواد كبوة ولكن عالم هفوة یعنی اچھے گھوڑے کو ہی ٹھوکر بھی لگتی ہے اور ہر عالم سے کوئی بات لغو و غلط بھی صادر ہو جاتی ہے۔

قابل افسوس حال اوس شخص کا ہے جو جمہور امت کے فتویٰ اور بیانات واضح ہونے کے باوجود اون سب میں سے اسی لغزش کو اپنا مذہب بنا لے۔

ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں امام اوزاعی کا یہ قول نقل کیا ہے کہ

من اخذ بنو ادر العلماء یعنی جو شخص علماء کی نو اور لغزشوں ہی کو

خرج من الاسلام اپنا مذہب بنا لے وہ اسلام سے نکل جائے گا۔

سنا جاتا ہے کہ بہت سے عرب حضرات جو یورپ کا سفر کرتے ہیں یا وہاں مقیم ہیں وہ اسی مفتی عبدہ کے فتویٰ کو بہانہ بنا کر یورپ کے غیر مذہب حرام گوشت کھانے کھلانے میں کوئی احتیاط نہیں کرتے اور قدرتی طور پر عرب حضرات کو لوگ اپنا مقتدا سمجھتے ہیں اس سے دوسرے مسلمانوں میں بھی یہ وبا عام ہونے لگی۔ کچھ دین کی فکر رکھنے والے مسلمان بھی جسکے سوالات یورپ کے ذہابح کے متعلق آتے رہتے ہیں ایسے ہی ایک سوال کا جواب بزبان عربی ہوا یا تھا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اوس کا بھی اردو ترجمہ اس رسالہ کے آخر میں شامل کر دیا جائے تاکہ یورپ میں رہنے والے مسلمانوں کی آگاہی کا ذریعہ بنے واللہ الموفق والمعین۔

غیاث اللغات - میں بھی درہم کا وزن سہ ماشرہ و نیم ماشرہ لکھا ہے اور مثقال کے متعلق لکھا ہے :-

”مثقال بالکسر نام وزن سست کہ چار و نیم ماشرہ باشد و قرابادین محمد شریف

خاں شاہجاں آبادی اگرچہ دریں اختلاف بسیار کرده اند مگر اقوی ہمیں

ست“

یہ تحقیق تو ہندوستان کے علماء لغت کی ہے۔ اور امام لغت محمد بن یوسف کاتب خوارزمی متوفی ۳۸۰ھ نے اپنی کتاب مفاتیح العلوم میں عرب کے اوزان و مکائیل کی مقداریں بیان فرمائی ہیں اس کو بھی اس جگہ اہل علم کے فائدہ کے لئے عربی عبارات میں نقل کیا جاتا ہے و ہونڈا۔

مکائیل العرب اوزانہا

القلۃ اناء للعرب قال اصحاب الحدیث القلتان خمس
قرب عبار، الرطل نصف من المن وزن مائتین و سبعة و خمسیین
درہما و سبع درہم و بالمثاقیل مائة و ثمانون مثقالا و بالاواق
اربع و عشرون اوقیة المڈرطل و ثلاث - الصاع اربعة امداد عند
اهل المدينة و ثمانية ابطال عند اهل الكوفة - القسط نصف صاع
الفرق ثلاثة اصواع - الوشق ستون صاعا - قال الخلیل الوسق هو حمل
البعیر فما التوقر فحمل البقل او الحمار - المثقال زنة و درہم و ثلاثة
اسباع درہم الاوقیة علی وزن اثنیة و جمعها اواق زنة عشرة درہم
و خمسة اسباع درہم و الاوقیة فی الدهن عشرة درہم - الاطار
اربعہ عشر منا - و العذرا بالعراق بالکوفة و بغداد ستون قفیزا و کل
قفیز ثمانية مکایک - و کل مکوک ثلاث کبابج - و الکیلجة وزن ست
مائة درہم و بواسط و البصرة مائة و عشرون قفیزا و کل قفیز اربعة

مسئلہ ذبیحہ

ادارہ تحقیقات اسلامیہ کے ڈائرکٹر کا فستہ

پاکستان کے مسلمانوں کی بڑی کوششوں کے بعد حکومت پاکستان میں تحقیقات اسلامیہ کے نام سے ایک ادارہ کا قیام عمل میں آیا تھا جس کا مقصد یہ تھا کہ یہ ادارہ مستشرقین یورپ کی اسلام کے خلاف بغوات کا دفاع کرے اور دورِ جدید میں پیدا ہونے والے نئے مسائل شرعیہ کی اسلامی اصول کے تحت تحقیقات کرے ان مسائل میں جو مشکلات مسلمانوں کو درپیش ہیں کتاب و سنت اور فقہاء اہمیت کے اجتہادات کی روشنی میں ادن کا حل تلاش کر کے ملک کے علماء ماہرین کے مشورہ سے انہیں فیصلے دے۔

لیکن ہماری شامت اعمال سے اس ادارہ کا ڈائرکٹر ایک ایسے صاحب کو بنا دیا گیا جن کی تعلیم یورپ کے مستشرقین یہود و نصاریٰ ہی کی مرہون منت تھی انہوں نے اسلام کے متعلق جو کچھ سیکھا وہ یورپ میں انہی مستشرقین کے زیر سایہ سیکھا۔ ادن کے سوچنے سمجھنے اور دیکھنے کے زاویے وہی تھے جو مستشرقین کے تھے۔ انہوں نے اصول اسلامی کے تحت مسائل کا حل تلاش کرنے کے بجائے خود اصول اسلام میں ترمیم اور حذف و ازادیاؤ کا راستہ اختیار کر کے تحریف دین کا کام انجام دینا شروع کر دیا۔ کبھی سود کو حلال کرنے پر مقالے اور کتابیں لکھیں کبھی زکوٰۃ کے قرآنی اور شرعی نصاب میں تبدیلی کو اسلام کی خدمت قرار دیا۔ اب جانوروں کے ذبیحہ کو متنوع بحث بنا کر قرآن و سنت میں تحریف کا سلسلہ شروع کیا۔

وجہ یہ ہوئی کہ پاکستان کے متعدد اخباروں میں یہ خبر شائع ہوئی کہ یہاں بہت سے شہروں کی میونسپل کمیٹیوں نے مذبح خانوں کے لئے ذبیحہ کی مشینیں یورپ سے درآمد کرنے کا فیصلہ کیا ہے اور متقریب بڑے شہروں میں ذبیحہ ان مشینوں کے

مکایک۔

وکل ملک خمسة عشر رطلا وکل رطل مائة وثمانية وعشرون درهما۔ انتہی

اس تمام بحث و تفتیش کا حاصل یہ تھا کہ درہم اور مثقال کا صحیح وزن تولہ اور ماشہ سے کیا ہے۔ اس کے بعد اصل مقصود کو دیکھنا چاہئے کہ چاندی سونے کا نصاب کیا ہوا۔ اور صدقۃ الفطر کی مقدار کیا ہوتی جس کی تفصیل یہ ہے۔

چاندی، سونے کا صحیح نصاب

جب کہ یہ متفق علیہ ہے کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے اور تحقیق مذکور سے ثابت ہو گیا کہ ایک درہم کا وزن تین ماشہ ایک رتی اور ایک پانچواں حصہ رتی کا ہے تو حساب نکالنے سے واضح ہو گیا کہ چاندی کا نصاب باون تولہ چھ ماشہ ہے اور چونکہ رائج الوقت روپیہ ہمارے زمانہ میں ساڑھے گیارہ ماشہ کا ہے تو روپیہ سے چوں روپیہ بارہ آنے پھر صحیح چھ بڑے تیس پائی (۶۶ پائی) نصاب زکوٰۃ ہوا۔

اسی طرح یہ بھی مسلم ہے کہ سونے کا نصاب شرعی بیس مثقال ہیں اور تحقیق مذکور سے ثابت ہو چکا ہے کہ مثقال کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے تو نصاب سونے کا تولہ کے حساب سے ساڑھے سات تولہ ہو گیا جیسا کہ تیرھویں صدی کے بزرگانِ دہلی نے تحریر فرمایا ہے اور شیخ بہاؤ الدین تاجر طنائی کی تحقیق کے موافق تقریباً چالیس رتی یعنی پانچ ماشہ اور زائد ہو جاتی ہے یعنی سات تولہ گیارہ ماشہ سونا نصاب زکوٰۃ ہوا۔ سوا احتیاط اسی میں ہے کہ ساڑھے سات تولہ کو نصاب سمجھ کر اس پر زکوٰۃ دی جاوے اور جو شخص ساڑھے سات تولہ سونے کا مالک ہو اس کو مصرف زکوٰۃ نہ سمجھا جاوے۔

فائدہ:۔ درہم شرعی کا جو وزن اوپر بیان کیا گیا ہے تمام احکام و معاملات شرعیہ میں جہاں کہیں درہم بولا گیا ہے۔ یہی درہم شرعی مراد ہوگا۔ اس لئے عورت کے حمر کی کم سے کم مقدار جو حنفیہ کے نزدیک دس درہم ہے دو تولہ ساڑھے سات ماشہ

ذریعہ ہوا کرے گا۔ ملک کے علماء اور عام مسلمانوں میں یہ سوالات ابھرے کہ مشینی ذبیحہ میں شریعت اسلامیہ کی شرائط ذبح کو کیسے پورا کیا جائے گا اور اگر ان شرائط کو پورا نہ کیا گیا تو گوشت کیسے حلال ہوگا۔

یہ سن کر ہمارے ادارہ تحقیقات اسلامیہ کے محققین نے اپنی ریسرچ و تحقیق کا رُخ اسلامی ذبیحہ کی طرف پھیر دیا۔ ان کا یہ قدم مبارک و مسعود ہوتا اور ان کی کوشش و دقت کی ایک ضرورت کو پورا کرتی اگر صحیح اصول سے کام لیا جاتا جس کا تقاضا یہ تھا کہ:

۱۔ سب سے پہلے مشینی ذبیحہ کے جو طریقے یورپ کے مختلف شہروں میں رائج ہیں ان کی مکمل معلومات بہم پہنچا کر عام مسلمانوں خصوصاً اہل علم کے لئے خورد و نشکر کی راہ ہموار کرتے۔

۲۔ ان میں کوئی طریقہ ذبح کا اسلام کے مسلمہ اصول کے مطابق موجود تھا تو اس کی تائید و حمایت کرتے۔ ملک کی میونسپل کمیٹیوں کو توجہ دلاتے کہ اگر ذبیحہ کے لئے مشینوں کا استعمال ناگزیر ہی ہے تو فلاں قسم کی مشین درآمد کریں، دوسری مشینوں سے پرہیز کریں، تاکہ بلاوجہ مسلمانوں میں خلفشار پیدا نہ ہو جیسا کہ حال میں بعض بیانات سے ثابت ہو چکا ہے کہ یورپ میں مشینی ذبیحہ کا ایک طریقہ ایسا بھی رائج اور موجود ہے جس میں مشین کا کام صرف جانور کو قابو میں کرنا ہوتا ہے پھر کوئی انسان اس کو پھری سے ذبح کرتا ہے اس کے بعد کھال ہال، ہڈی وغیرہ صاف کرنے کا سب کام مشین کرتی ہے۔

۳۔ اگر بالفرض مشینی ذبیحہ کا کوئی طریقہ بھی اسلامی اصول پر پورا نہیں اترتا تھا تو ریسرچ و تحقیق کا رُخ اس طرف پھیرنا چاہئے تھا کہ ماہرین کھائیس کو ایسی ترمیم کی طرف توجہ دلائیں جس سے اس کا ذبیحہ اسلامی اصول کے خلاف نہ رہے اور جو آسانیاں مشینی ذبیحہ سے مطلوب ہے وہ باقی

چاندی ہوئی اور ہرقاطمی جس کی مقدار منقول پانچ سو درہم کما فی عامہ روایات الحدیث اس کی مقدار موجودہ روپے سے ایک سو اکتیس تولہ تین ماشہ ہوئی۔

صاع کا وزن اور صدقۃ الفطر کی مقدار صحیح

یہ تو مسلم اور متفق علیہ ہے کہ صدقۃ الفطر کی مقدار گندم سے نصف صاع اور جو سے ایک صاع ہے اور یہ بھی حنفیہ کے نزدیک طے شدہ ہے کہ صاع سے صاع عراقی مراد ہے اور ایک صاع عراقی آٹھ رطل کا ہوتا ہے۔ پھر صاع اور رطل کا وزن تولہ ماشہ کے حساب سے معلوم کرنے کے لئے چند طریق ہیں۔

تو حسب تصریح فقہاء جس کا حوالہ ابتداء میں گزر چکا ہے
اول بذریعہ مشقال | ایک رطل نوے مشقال کا اور نوے کو آٹھ میں ضرب دی گئی تو سات سو بیس مشقال صاع کا وزن ہو گیا اور تحقیق مذکورہ سے ثابت ہو گیا کہ ایک مشقال ساڑھے چار ماشہ کا ہے تو پورا صاع (۳۲۴۰) ماشہ یعنی دو سو ستر تولہ کا اور نصف صاع (۱۶۲۰) ایک سو پینتیس تولہ کا ہو گیا۔ جو اسی تولہ کے انگریزی سیر کے حساب سے تین سیر چھ پھٹانک کا پورا صاع اور دیرٹھ سیر تین پھٹانک کا نصف صاع ہوا۔

دوسرا طریقہ بذریعہ درہم | حسب تصریح در مختار وغیرہ کامل صاع ایک ہزار چالیس درہم کا ہے اور درہم حسب تحقیق مذکور تین ماشہ ایک رقی اور ۱/۲ رقی کا ہے تو پورا صاع دو سو ستر تولہ ہو گیا اور نصف صاع ۱۳۶ تولہ ۶ ماشہ کا ہوا یعنی اسی تولہ کے انگریزی سیر سے پورا صاع تین سیر چھ پھٹانک تین تولہ ہو گیا اور نصف صاع ڈیرٹھ سیر تین پھٹانک ڈیرٹھ تولہ ہوا۔ ان دونوں حسابوں میں پورے صاع پر تین تولہ کا اور نصف صاع پر ڈیرٹھ تولہ کا فرق آتا ہے یہی وجہ ہے کہ جس نے صاحب در مختار کے موافق درہم سے حساب کیا تو دو سیر تتر تولہ کا صاع نکلا اور جس نے شارح وقایہ صدر الشریعہ کے موافق مشقال سے حساب

ہیں اس سلسلے میں اس میں بھی کوئی مضائقہ نہیں تھا کہ اسلامی اصول کے دائرہ میں رہ کر جس قدر سہولت اور وسعت دی جاسکتی ہے، اسلامی فقہ میں غور و فکر اور اہل علم کے مشوروں کے بعد اس سہولت سے کام لیتے۔

مگر ہمارے یہ محققین یہ درد سر کہاں مول لیتے انھوں نے اس کی زحمت گزارا نہیں فرمائی کہ یورپ میں جو طریقے مشینی ذبیحہ کے رائج ہیں ان کی پوری تفصیلات معلوم کر کے پیش کر دیتے اس کے بعد مشینی ذبیحہ کے حلال یا حرام ہونے کی بحث پھیرتے کہ اس پر جو بحث بھی ہوتی وہ بعصرت کے ساتھ ہوتی انھوں نے صرف یہ خدمت انجام دی کہ اب سے نصف صدی پہلے مصر کے مفتی عبیدہ نے پوری اُمت اسلامیہ اور ائمہ اربعہ کے خلاف یورپ میں ہونے والے ذبايح کے حلال ہونے کا فتویٰ دے دیا تھا جس پر پورے عالم اسلام میں شور مچا مفتی عبیدہ کو عبیدہ افتاء سے علیحدہ کرنے کے مطالبات ہوئے۔

ہمارے ادارہ تحقیقات اسلامیہ کے ڈاکٹر صاحب نے تحقیق کا نام لیکر بعینہ مفتی عبیدہ کا یہ فتویٰ اور انھیں کے دلائل عربی سے اردو میں منتقل کر دیے ہیں جس میں حدیث و تفسیر اور فقہ کی بڑی بڑی اہم کتابوں کے حوالے موجود تھے اس سے ہمارے اردو خواں طبقہ پر یہ اثر ڈالا کہ ڈاکٹر صاحب وقت کے بڑے متبحر اور محقق عالم ہیں۔

اس وقت تفسیر المنار کی جلد ششم میرے سامنے ہے جس کا دل چاہا ہے اس کتاب کو دیکھ کر ڈاکٹر صاحب موصوف کے مضمون کا اس سے موازنہ کرے اس میں کوئی مبالغہ نہ پائے گا۔

خاصہ یہ ہے کہ ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب نے مسئلہ ذبیحہ کے متعلق ریسرچ دیکھتی رکھنا اور زحمت گزارا نہیں فرمائی کام صرف اتنا کیا کہ مفتی عبیدہ کی تحریر کا اردو ترجمہ کر کے نصف صدی پہلے کے خوابیدہ فتنہ کو بیدار کیا۔ اور اپنے نزدیک پاکستان میں یورپ کے طریقہ ذبیحہ کو اسکی تنصیبات اور صحیح صورت معلوم کئے

لگایا تو دو سو ستتر تولہ نکلا۔

تیسرا طریقہ بذریعہ مدد **مدد بھیم المیم بھی ایک پیمانہ کا نام ہے اور حسب تصریح شامی**
وغیرہ ایک صاع چار مد کا ہوتا ہے۔ پھر مد کا وزن ہندوستانی

اوزان کے حساب سے معلوم کرنے کے لئے چند صورتیں ہیں۔ اول ان علماء کے اقوال جنہوں نے مد کو گندم وغیرہ سے بھر کر پھر وزن کیا اور اپنی تحقیق لکھی۔ اس میں ایک تو وہی قول ہے جو شیخ بہاؤ الدین تاجر ملتان کے واقعہ میں بحوالہ حماد یہ گزر چکا ہے اس میں ایک مد تین استار اور ایک تہائی استار کا اور صاع کو تیرہ استار اور ایک تہائی استار کا بوزن دہلی قرار دیا ہے۔ لیکن چوں کہ دہلی کے استار کا وزن معلوم نہیں اس لئے یہ صورت کافی نہیں ہوتی۔

دوسرے سیدی و سندی حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس سرہ کے رسالہ الطرائف والنظرائف حصہ دوم ص ۱۲ میں ہے۔

”ایک مد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب (نانا توتوی) اول صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کے پاس تھا جس کی مسلسل سند حضرت زید بن ثابتؓ کے مد تک (جو انہوں نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مد سے ناپ کر بنایا تھا) پہنچتی ہے اس کو حضرت مولانا تھانوی قدس سرہ نے دو مرتبہ بھر کر وزن کیا (کیونکہ نصف صاع دو مد کا ہوتا ہے) تو ۸۸ تولہ کے سیر سے اڑھیسرا پڑ چھٹانک ہوا تھا۔ (الطرائف ص ۱۲)

اس حساب سے پورے صاع کا وزن دو سو ستتر تولہ چھ ماشہ اور نصف صاع کا ایک سو چالیس تولہ تین ماشہ ہوتا ہے۔ اور علامہ شامی نے بیان کیا ہے کہ ایک مد دو سو ساٹھ درہم کی برابر ہوتا ہے اور دو سو ساٹھ درہم کا وزن تحقیق مذکور کے موافق آٹھ سو اسیس ماشہ یعنی اڑسٹھ تولہ تین ماشہ ہوتا ہے اور چونکہ پورا صاع چار مد کا ہے تو اس کو چار میں ضرب دینے سے پورے دو سو ستتر تولہ وزن صاع کا نکل آیا اور نصف صاع ایک سو چھتیس تولہ چھ ماشہ کا ہوا۔ اور یہ بعینہ وہ حساب ہے جو اوپر بذریعہ درہم بیان کیا

بغیر رواج دینے کا راستہ ہوا کر دیا لیکن اس کا قدرتی اثر وہی ہوا جو اب سے پہلے مصر میں ہو چکا تھا کہ دینی حلقوں میں سخت اضطراب پیدا ہوا اور ملک بھر میں ایک نیا فتنہ کھڑا ہو گیا فالی اللہ المشتکی۔

مشین ذبیحہ

اب رہا مسئلہ مشین ذبیحہ کا تو اسلامی ذبیحہ کے ارکان و شرائط اور متعلقہ احکام و سنن و سنت کے دلائل اور ائمہ مجتہدین کی تحقیقات سے مفصل بیان کر دینے کے بعد دراصل یہ کوئی مستقل مسئلہ نہیں رہ جاتا بلکہ وہ ایک واقعاتی سوال ہے کہ مشین ذبیحہ میں اسلامی ذبیحہ کے ارکان و شرائط پورے ہو جاتے ہیں یا نہیں پہلی صورت میں مشین کا ذبیحہ حلال اور دوسری صورت میں حرام ہونا متعین ہے۔ اور جب مسئلہ واقعاتی ہے تو جب تک ان مشینوں کی صحیح صورت حال معلوم نہ ہو کوئی جواب دینا بے کار ہے۔

اب تک مشین ذبیحہ کی جو بحثیں رسائل و اخبارات میں آتی ہیں وہ صحیح صورت حال کی تحقیق سے پہلے محض مفروضہ صورتوں سے متعلق رہیں مجھ سے بھی یہ سوال کیا گیا تو مسائل کی بیان کی ہوئی صورت مفروضہ پر اس کا جواب لکھا گیا جس میں یہ فرض کیا گیا تھا کہ بہت سے جانوروں کو مشین کے نیچے کھڑا کر کے بیک وقت سب کی گردنیں مشین کی پھری سے کاٹ کر جدا کر دی جاتی ہیں۔ لیکن اسی عرصہ میں کچھ دیکھنے والوں کے بیانات سے کچھ اخباری مقالات سے یہ معلوم ہوا کہ مشینوں کے ذریعہ ذبح کرنے کا کوئی ایک معین طریقہ نہیں بلکہ مختلف ملکوں اور شہروں میں اس کی مختلف صورتیں رائج ہیں جن میں ایک صورت وہ بھی ہے جس کو اسلامی ذبیحہ کا نام دیا جاتا ہے۔

اس میں مشین کا کام صرف جانور کو قابو کرنے کا ہوتا ہے اور ذبح کوئی انسان اپنی پھری سے کرتا ہے پھر کھال، بال بڑی وغیرہ صاف کرنے کا کام سب مشین

گیا ہے۔

اس کے متعلق بحوالہ شامی گزر چکا ہے کہ ایک مدیا

چوتھا طریق بذریعہ استار

ایک من یا دو رطل رکیونکہ تینوں چیزیں ہم وزن ہیں چالیس استار کے برابر ہیں اور ایک استار ساڑھے چھ درہم یا ساڑھے چار مثقال کی برابر ہے اب اگر درہم سے حساب استار کا لگایا جائے اور پھر اُس سے مد وغیرہ کا تو چالیس استار کے دونوں ساڑھے درہم ہوتے ہیں اور دونوں ساڑھے درہم کے اڑسٹھ تولہ تین ماشہ ہوتے ہیں جو ایک مد یا دو رطل کا وزن ہے اور جب پورا صاع معلوم کرنے کے لئے اُس کو چار میں ضرب دی گئی تو وہی دو سو تتر تولہ کا حساب آگیا اور اگر استار کا حساب مثقال سے کیا جاوے تو چالیس استار کے ایک سو اسی مثقال ہونے جس کے آٹھ سو دس ماشہ یعنی ساڑھے سرسٹھ تولہ ہو گئے اس کو پورا صاع بنانے کے لئے چار میں ضرب دی تو دونوں ستر تولہ ہو گئے یہ بعینہ وہی حساب ہے جو سب سے پہلے بذریعہ مثقال بیان کیا گیا۔
الغرض صاع کو اوزان ہندیہ تولہ ماشہ کی طرف منتقل کرنے کے چار طریقے جو اوپر مذکور ہوئے اُن سب کا نتیجہ یہ ہے کہ جس حساب میں کسی جگہ مثقال سے حساب لگایا گیا تو دونوں ستر تولہ کا صاع آتا ہے اور جس جگہ درہم سے حساب لگایا تو دونوں تتر تولہ کا فقہاء کی تصریحات مذکورہ میں اُلٹ پلٹ کر یہی دو صورتیں بالآخر نکلتی ہیں جن میں پورا صاع پر صرف تین تولہ کا اور نصف صاع پر ڈیڑھ تولہ کا فرق آتا ہے۔ صرف وہ حساب جو بحوالہ طراف دو مد کے وزن کا لکھا گیا ہے اُس سے دو سو اسی تولہ چھ ماشہ کا صاع معلوم ہوتا ہے جس میں ساڑھے دس تولہ کا پورے صاع پر اور سو اسی تولہ کا نصف صاع پر فرق آتا ہے۔ اس طرح پر تین حساب تھوڑے تھوڑے فرق سے حاصل ہو گئے۔
اول۔ بذریعہ مثقال پورا صاع دونوں ستر تولہ نصف صاع ایک سو پینتیس تولہ۔
دوم۔ بذریعہ درہم۔ پورا صاع دونوں تتر تولہ نصف صاع ایک سو پچیس تولہ چھ ماشہ۔
سوم۔ بذریعہ مد۔ حضرت مولانا محمد یعقوب پورا صاع دونوں اسی تولہ چھ ماشہ نصف صاع ایک سو چالیس تولہ تین ماشہ۔

کرتی ہے۔

ان حالات میں کسی مفروضہ صورت پر بحث فضول ہے جب تک کہ درآمد کی ہوئی مشین کی صحیح صورت حال معلوم نہ ہو کوئی فستوی نہیں دیا جاسکتا۔ اتنی بات متعین ہے کہ اگر جانور کی عروق ذبح نہیں کاٹی گئیں یا ذبح کرنے والا مسلمان یا کتابی نہیں ہے یا سب کچھ ہے مگر ذبح کے وقت اللہ کا نام لینا قصداً چھوڑ دیا ہے یا کسی غیر اللہ کا نام اس پر ذکر کیا ہے تو وہ ذبیحہ حلال نہیں کسی مشین میں شرائط مذکورہ کی خلاف ورزی نہ ہو تو اس کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے۔ اور ان میں سے ایک شرط بھی فوت ہو جائے تو ذبیحہ حرام ہو جائیگا۔ اور جب تک صحیح صورت حال معلوم نہ ہو اس وقت تک مشینی ذبیحہ کے گوشت سے احتیاط کرنا واجب ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد شفیع

دارالعلوم کراچی ۱۳

ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

ان میں سے جس حساب کو بھی اختیار کر لیا جاوے صدقہ فطر ادا ہو جاوے گا۔ لیکن آخری حساب میں چونکہ زیادتی ہے اس لئے اس کے موافق ادا کرنے میں زیادہ احتیاط ہے۔ اور جب تولہ ماشہ کے حساب سے صاع اور نصف صاع کا وزن معلوم ہو گیا تو اپنے اپنے شہروں کے سیر اور چھٹانک کا حساب لگا لینا سہل ہے۔ لیکن چونکہ عام طور پر انگریزی سیرانٹی تولہ کا رائج ہو گیا ہے اور ہمارے بلاد میں عموماً صدقہ الفطر گھیوں کے دیا جاتا ہے اس لئے اس کا حساب بالتصریح لکھ دینا مناسب ہوا۔

گندم سے صدقہ الفطر کی مقدار واجب نصف صاع ہے اور نصف صاع پہلے حساب کے اتنی تولہ کے سیر سے ڈیڑھ سیر تین چھٹانک کا ہوا۔ اور دوسرے حساب سے ڈیڑھ سیر تین چھٹانک ڈیڑھ تولہ اور تیسرے حساب کے پونے دو سیر تین ماشہ ہوا۔ جن میں زائد سے زائد سو پانچ تولہ کی زیادتی ہے۔ اس لئے احتیاط اسی میں ہے کہ اتنی تولہ کے سیر سے پونے دو سیر گندم ایک صدقہ الفطر میں نکالے جاویں۔

تنبیہ : مولانا لکھنوی نے جو وزن صاع کا ایک سیر پندرہ تولہ قرار دیا ہے۔ جہاں تک احقر نے تفتیش کی وہ کسی حساب سے درست نہیں نکلا

اور وجہ اس مغالطہ کی وہی معلوم ہوتی ہے جو وزن درہم کی تحقیق میں عرض کی گئی ہے کہ صرف ایک رتی کو جو کے ساتھ تو لایا اس میں خفیف سا فرق محسوس نہ ہوا۔

پھر چارہ جو کی رتی تترار دے کر محض حساب کے ذریعہ اس کو صاع تک پہنچایا گیا ستر جو کو ایک مرتبہ وزن کر لیا جاتا تو یہ مغالطہ باقی نہ رہتا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

اصل مقصود اس تحریر کا اتنا ہی تھا کہ سونے چاندی کے نصاب زکوٰۃ اور صدقہ الفطر کی مقدار کی تحقیق ہو جاوے۔ لیکن جب کہ درہم و مثقال کے وزن کی تحقیق ہو گئی اور عام طور سے جو اوزان کتب میں ذکر کیے جاتے ہیں وہ درہم و مثقال ہی کی طرف عود کرتے ہیں اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ جس قدر الفاظ کتب فقہ میں

ع سے یہ بھی ممکن ہے کہ مولانا نے دوسرے ائمہ کے موافق صاع عراقی کے بجائے صاع حجازی اختیار فرمایا ہو جو آٹھ کے بجائے پانچ رطل سے کچھ زائد کا ہوتا ہے مگر جمہور حنفیہ نے چونکہ صاع عراقی کو ہی ان معاملات میں اختیار کیا ہے اس لئے ہم نے حساب اسی کا لگایا ہے۔ واللہ اعلم محمد شفیع۔

احکام الخطاب

بعض احکام اللہی والخصاب

داڑھی کے خضاب اور کترانے وغیرہ کے احکام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال۔ کیا غولتے یا محمدیوں مسائل ذیل میں داڑھی منڈانا ایک مٹھی سے کم ہونے کی صورت میں کترانا کیسا ہے۔ (۲) داڑھی میں کیا مقدار قبضہ و مٹھی ضروری ہے یا نہیں۔ اور اگر بے تو قبضہ کہاں سے کہاں تک ہے۔ کیا تو قن بھی ریش میں داخل ہے یا نہیں، اور اگر قبضہ سے بڑی ہو تو کیا کوئی صرح فی الدین ہے یا نہیں، جیسے کہ جن گلان رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی عموماً قبضہ سے بڑی ہوتی تھیں اور ہیں۔ شامی والے کا یہ قیوں کتنا کیا یہ درست ہے یا نہیں۔ حضرت عمرؓ کا قول قبضہ کا ہے اور بعض حدیث میں خَفِضُوا اللِّحْيَةَ آيَا هِيَ۔ حالانکہ صحاح میں مطلق و اعفوا اللہی یا ایک جگہ طَوَّلُوا اللِّحْيَةَ بھی آیا ہے تو صحیح قطعاً من ریاء ترجیح کس کو ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کترانا ثابت ہے یا نہیں اگر ہے تو کیا حد ہے بدلائل شرعیہ احادیث شریف و فقہاء احناف کے اقوال سے جو اب عنایت فرمائیے گا۔

جواب مفصل ہو۔ يَتَنَوُّوْا تَوَجَّرُوْا

الجواب

(۱) باجماع امت داڑھی منڈانا حرام ہے اسی طرح ایک قبضہ (مٹھی) سے کم ہونے کی صورت میں کترانا بھی حرام ہے۔ ائمہ اربعہ حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، حنبلیہ کا اس پر اتفاق ہے ملاحظہ ہوں تصریحاً ذیل۔

وَيَحْرِمُ عَلَى الرَّجُلِ قَطْعَ لِحْيَتِهِ اِنْ اَمَّا الْاِخْذَ مِنْهَا وَهِيَ مَادُونَ الْقَبْضَةِ كَمَا يَفْعَلُهُ

حنفی مذہب بعض المغاربة ومختلة الرجال فلم يبيح احد (فتح القدير ودر مختار وغیرہ) حرام ہے داڑھی کاٹنا اور اس حال میں کہ ایک مٹھی سے کم ہو۔ کترنا کسی کے یہاں مباح نہیں۔

مذہب السانفة المالكية حرمة حلق اللحية وكذا قصها اذا كان يحصل به مثلة

مالکی مذہب (والابلع في منار الابلع) حرام ہے منڈانا اور کٹانا داڑھی کا جبکہ اس سے مثلہ ہو جاوے۔

دربارہ اوزان استعمال میں ان سب کے وزن تولہ، ماشہ کے حساب لکھ دیے جاویں تاکہ فقہاء کی مراد کو راجح الوقت وزن کے مطابق سمجھنے میں دشواری پیش نہ آدے اس لیے ان سب کو ایک جدول کی صورت میں لکھ دیا گیا ہے۔ واللہ العلیٰ و العزیز۔

نقشہ راجح الوقت اوزان کے مطابق

اوزان فقہیہ	اوزان ہندیہ	کی سی فیہ
طسوج	تقریباً پون رتی	اصل یہ ہے کہ طسوج دو جو کا ہے اور ایک رتی ۳ جو سے کچھ کم ہے (بجرا لجاہرا)
قیراط	۱۱ رتی یعنی تقریباً پونے دو رتی	حسب تصریح فقہاء ایک قیراط ۵ جو اور ۳ قیراط کا ایک رہم ہے وہم ۲۵ رتی کا ہے اس حساب قیراط ۱۱ رتی کا ہوا۔
دانی یادنگ	تقریباً ۷ رتی	اصل یہ ہے کہ دانی ۴ قیراط ہے کمانی بجرا لجاہرا اور ایک قیراط پونے ۲ رتی ہے تو ۴ قیراط ۷ رتی کے ہوئے۔
درہم	۳ ماشہ ایک رتی اور ۱/۲ رتی کا	۷ جو درہم کا وزن حسب تصریح فقہاء ہے ماشہ سے وزن کیا گیا تو یہی وزن آتا ہے
مشقال	۳ ماشہ ۴ رتی	مشقال کا وزن حسب تصریح فقہاء ۱۰ جو ہے ہمارے اوزان سے بھی یہی آتا ہے۔
رطل	۳۴ تولہ ڈیڑھ ماشہ	حسب تصریح شامی وغیرہ رطل کا وزن ۳۰ درہم ہے جس کا وزن بحساب یہی نکلا گیا
مد	۶۸ تولہ ۳ ماشہ	مد کا وزن ۲۶۰ درہم ہے
من	۶۸ تولہ ۳ ماشہ	من کا وزن بھی ۲۶۰ درہم ہے
استار	بحساب درہم ایک تولہ ۸ ماشہ ۲ رتی بحساب مشقال ایک تولہ ۸ ماشہ ۲ رتی	ایک استار ساڑھے ۶ درہم ہے اور اس کا وزن یہی نکلتا ہے ایک استار ساڑھے ۳ مشقال ہے جس کا وزن ایک تولہ ۸ ماشہ دو رتی ہے۔
اوتیہ	ساڑھے دس تولہ	اوتیہ کا وزن درہم سے حسب تصریح فقہاء ۳۰ درہم ہے جس کا ہندی وزن یہی نکلا گیا
صاع	بحساب درہم ۲۴۰ تولہ بحساب مشقال ۲۵۳ تولہ	اس کی مفصل تحقیق اصل رسالہ میں گزر چکی ہے۔
نصف صاع	بحساب درہم ۱۲۵ تولہ	"
صاع	بحساب مشقال ۱۲۶ تولہ ۶ ماشہ	"
دستق	بحساب درہم ۵ من اڑھائی سیر ۶۰ تولہ کے سیر سے بحساب مشقال ۵ من پونے ۵ سیر	صاع کا وزن جو اوپر مذکور ہوا اس سے حساب لگایا گیا ہے۔ کیونکہ ایک دستق حسب تصریح فقہاء ۶۰ صاع کا ہے۔

شافعی مذہب | فی شرح العباب قال الاذنی الصواب تحویل حلقہا بجملة لغير علة بها وقال ابن الرفعة بان الشافعی رحمہ اللہ نقی فی الامر علی التحریج۔ حرام ہے منڈانا ڈاڑھی کا بلا غدر۔ تصریح کی اس کی امام شافعی رحمہ اللہ نے ائمہ میں نام کتاب،

حنبلی مذہب | خلافا لصاحب الانصاف يعلم ذلك من شرح المنتهى وشرح منظومة الاداب

منہم من صرح بان المعقل حرمة حلقها ومنہم من صرح بالحرمة ولحميتك وغیرھا تصریح کی اس پر کہ حرام ہے منڈانا ڈاڑھی کا تصریح کی حرمت پر اور کسی کا خلاف نقل نہیں کیا۔ ان تصریحات سے ڈاڑھی کے مسئلہ کی اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے کسی چیز پر مذاہب اربعہ کے اتفاق کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ امت محمدیہ میں کوئی بھی اس کا مخالف نہیں اور ہو تو اس کا اختلاف ناقابل التفات ہے۔ ڈاڑھی کو سر کے بالوں اور پٹھوں پر قیاس کرنا بھی تعلیمات شرعیہ سے بالکل ناواقفیت پر مبنی ہے، احادیث سے بال رکھنے نہ رکھنے دونوں کی اجازت ثابت ہے قال احنوفہ کلہ اذکرکونہ کلہ ترجمہ مؤنڈ وقام سر کو یا چھوڑ وقام کو دسن ہو وادو باسناد صحیح علی شرط البخاری و سلم، پٹھے رکھنے نہ رکھنے کا تعلق عادت سے ہے حکم شریعت نہیں، یوں کوئی حضور کے اتباع سے رکھے تو مستحب اور باعث ثواب ہے (منقول از بعض فتاویٰ)

عالمگیری کتاب الکراہیہ کے بیسویں باب میں ہے، اس میں کوئی حرج نہیں کہ اگر ڈاڑھی ایک مشت سے بڑھ جائے تو اس کو کم کرے اور اس میں بھی کوئی حرج نہیں ہے کہ آدمی اپنی ڈاڑھی کو مٹھی میں پکڑ لے جو کچھ اس سے زائد ہو اس کو قطع کرے لیکن اگر مٹھی سے بڑھی ہوئی ڈاڑھی زیادہ لمبی ہو چکی ہے تو اب اس کو قطع کرنا مناسب نہیں بلکہ ویسے ہی چھوڑنا چاہیے، منقطع میں ایسا ہی لکھا ہے۔ ڈاڑھی کمرانا سنت ہے، اگر ایک مشت سے زائد ہو، امام محمد نے امام ابو حنیفہ سے کہا بے شمار میں ایسا ہی نقل کیا ہے اور کہا کہ بھلا میں مٹھی سے مٹھی نے محیط میں ایسا طرح کیا ہے اور

الجواب۔ فی الباب العشرین من کواہیة العالمگیریة ولا یاس اذا طالت لحیة۔ ان یأخذ من اطرافها ولا یاس ان یقبض علی لحیته فان زاد علی قبضة منها شیء جزه وان کان ما زاد ملویة ترکہ کذا فی الملتقط والقس سنتہ فیہا وهو ان یقبض الرجل لحیته فان زاد منها علی قبضة قطعہ کذا ذکر محمد فی کتاب الآثار عن ابی حنیفہ و قال بہ ناخذ اذنا فی محیط السرخسی والمگیری صلیہ

خاتمہ

یہ رسالہ ۵ ذی قعدہ ۱۳۶۱ھ کو تھانہ بھون میں شروع کیا تھا، ذی قعدہ کو وہاں سے واپسی ہو گئی۔ رسالہ درمیان میں رہ گیا اتفاقاً ۱۱ ذی قعدہ کو پھر قصبہ شاملی ضلع منظر نگر میں مدرسہ اشرفیہ کے سالانہ جلسہ کی تقریب پر آنا پڑا اور یہاں کچھ وقت مل گیا تو چونکہ تعالیٰ رسالہ کی تکمیل ہو گئی۔ حق تعالیٰ مفید و نافع اور شبہات کیلئے واقع فرمائے اللہم آمین۔ وقد تمہیوم السبت لاثنتی عشر خلت من ذیقعدۃ سنۃ ۱۳۶۱ھ

اور شعبان ۱۳۶۹ھ ہجری میں نظر ثانی اور کچھ اضافات ہوئے والحمد للہ الذی بعزته وجلالہ تتم الصالحات واخر دعواتنا ان الحمد للہ رب العالمین۔

العبد الضعیف

محمد شفیع

الدیوبندای عفا اللہ عنہ

خادم دارالفتیاء دارالعلوم الدیوبندیہ سابقاً

وفي رد المحتار عن النهاية وما وراء ذلك
 ريعن القبضة يجب قطعها هكذا عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان
 يأخذ من اللحية من طولها وعرضها رواه
 ابو عيسى يعنى الترمذى فى جامعها ثم
 قال ما استدل به صاحب النهاية لا يدل على
 الوجوب لما صرح به فى البحر وغيره (الى قوله)
 وهو سنة كما فى الملتقى انتهى وايضا فى
 رد المحتار (وهذا) يعنى جواز الاخذ فوق
 القبضة لا دونها وفق فى الفهم بين ما ورد
 بين ما فى الصحيحين عن ابن عمر عن رسول الله
 عليه وسلم اخفوا الشوارب واعفوا الحى قال
 لانه صح عن ابن عمر روى هذا الحديث انه كان
 يأخذ الفاضل عن القبضة فانه لم يعمل
 على النسخ كما هو اصلنا فى عمل الراوى على خلاف
 مرويه مع انه روى عن غير الراوى وعن
 النبى صلى الله عليه وسلم ان يعمل الاعفاء على
 اعفائها عن ان يأخذ غالبها او كلها كما هو
 فعل مجوس الاعاجم يقطعون من الحاهود
 بيديه ما فى مسلم عن ابى هريرة عنه جزوا
 الشوارب واعفوا الحى خالفوا المجوس فهذه
 الجملة واقعة موقع التعليل فى شامى كتاب
 الصوم ص ۱۲۲-۲۳ وفى المحطرات الاباحة

پھر رد المحتار میں نہایت سے منقول ہے کہ ایک مشت سے زائد
 ڈاڑھی کا کٹنا واجب ہے۔ ایسا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ثابت ہے کہ آپ ڈاڑھی کو طول و عرض سے یا کہتے
 تھے روایت کیا اس کو امام ترمذی نے اور صاحب رد المحتار نے
 یہ بھی کہا ہے کہ جس چیز سے صاحب نہایت نے اس کے وجوب
 پر استدلال کیا ہے اس سے وجوب نہیں معلوم ہوتا، جیسا کہ
 صاحب بحر وغیرہ نے بحوالہ منقطع اس کے سنت ہونے کی
 تصریح کی ہے اور نیز رد المحتار میں ہے کہ جواز قطع کو ایک
 مشت سے زائد پر اور عدم جواز کو ایک مشت سے کم پر محمول
 کیا جاتا ہے۔ صاحب فتح القدیر نے اس روایت اور صحیحین
 کی روایت میں جو ابن عمر سے مروی ہے اسی طرح تطبیق کی
 ہے اور وہ روایت صحیحین کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اشارت فرمایا ہے کہ جو چھوٹے کو کٹاؤ اور ڈاڑھی کو چھوڑنا
 اور جو تطبیق صاحب فتح نے یہ بیان کی ہے کہ لوی حدیث
 حضرت ابن عمر سے بسند صحیح ثابت ہے کہ وہ اپنی ڈاڑھی جو
 ایک مشت سے زائد ہو جاتی تو قطع کر دیتے تھے، پس اگر
 اس کے اس فعل کو حسب قاعدہ حنفیہ نسخ پر محمول نہ کریں، تو
 اس پر محمول ہوگا کہ ڈاڑھی چھوٹنے کا جو حکم ہے اس سے مراد
 یہ ہے کہ ایک مشت سے کم نہ کریں اور پوری یا زیادہ حصہ
 ڈاڑھی کا مجوس وغیرہ کی طرح قطع نہ کریں اور اس کی تائید مسلم
 کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں
 کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کالو چھوٹوں کو اور چھوٹوں
 کو لڑھیوں کو تاکہ مخالفت کرو مجوس کی۔ پس یہ جملہ علت بیان

ضمیمہ

مساحات شرعیہ و پیمانہ ہندیہ

ذراع: عرب میں دو قسم کے ذراع مستعمل تھے ایک ذراع کر باس دیکڑے ناپنے کا گز، دوسرا ذراع مساحت (زمین وغیرہ ناپنے کا گز)

ذراع مساحت حسب تصریح قاضی خاں وغیرہ سات مشت (مٹھی) ہیں جن میں ہر ایک مٹھی کے ساتھ انگوٹھا کھڑا ہو (کذا فی البحر الرائق ص ۱۸ بحث المیاء) اور یہ مٹھی جس پر انگوٹھا کھڑا ہو آج کل کی پیمائش کے حساب سے چھ اپنچ ہوتی ہے کیوں کہ اس طرح کی دو مٹھی کا فٹ قرار دیا جاتا ہے جس سے معلوم ہوا کہ ذراع مساحت ساڑھے تین فٹ یا بیالیس اپنچ کا ہوتا ہے جو انگریزی گز سے چھ اپنچ زیادہ ہے لیکن فقہاء کے کلام میں عموماً جس جگہ ذراع کا لفظ بولا گیا ہے ذراع مساحت مراد نہیں بلکہ ذراع کر باس مراد ہوتا ہے۔ اور بعض مواضع میں فقہاء کا اختلاف بھی ہے کہ بعض نے اس میں ذراع کر باس مراد لیا ہے۔ بعض نے ذراع مساحت جیسا کہ ماہر پانی، کثیر کی بحث میں اور وہ درودہ کی تعین میں قاضی خاں نے ذراع مساحت کو اختیار کیا ہے لیکن جمہور فقہاء صاحب ہدایہ اور عامہ متون و شروح نے اس جگہ بھی ذراع کر باس ہی کو صحیح قرار دیا ہے۔ اور ذراع کر باس بھی دو قسم کا مشہور ہے۔ متقدمین میں ۳۲، انگشت کا ذراع معروف ہے اور متاخرین میں ۲۴، انگشت کا۔ انگشت سے مراد ہے کہ ۴، انگلیاں ملا کر رکھی جاویں۔ اور انگوٹھا ان کے ساتھ شامل نہ کیا جاوے۔ پھر چار ان کے برابر اور پھر اسی طرح ۴ بیاب تک کہ ۳۲ یا ۲۴ ہو جاویں۔ اور چونکہ ایک مشت (مٹھی) بھی ۳۲، انگشت کی ہوتی ہے اس لئے متقدمین کا ذراع آٹھ مشت (مٹھی) اور متاخرین کا چھ مشت کا ہوگا۔ عامہ کتب مذہب متون و شروح اور فتاویٰ میں متاخرین کا ذراع مستعمل ہے اسی پر سب

من لدرا المختار و دعا المختار و السنة فيها القبضة
 (در مختار) قال الشامي و دعوى الطبراني عن ابن
 عباس رفعه من سعاد المرء خفته لحيته و
 اشتها ان طول اللحية دليل على خفة العقل
 ثم انشد عن بعضهم نية شعر شامي ص ۲۸۲
 ما احد طالت له لحيته
 فزادت اللحية في هيئته
 الا وما ينقص من عقله
 اكثر فيما زاد في لحيته

کرنے کے لیے مذکور ہوا ہے اور مختار کتاب المنظر والا باہر میں ہے۔
 کہ سنت دارطمی میں ایک مٹھی ہے اور علامہ شامی نے کہا ہے کہ جو
 طبرانی نے صحرا میں جہاں سے مرفوعہ روایت کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ
 انسان کی نیک نیتی کی ایک علامت یہ ہے کہ اس کی دارطمی بہت زیادہ
 لمبی نہ اور یہ نامشہور ہے کہ دارطمی کا زیادہ لمبا ہونا خفت عقل کی دلیل ہے
 (ترجمہ) کسی شخص کی دارطمی حد سنت سے زیادہ ہو
 کر اس کی شان اور وجاہت میں قسبی نیلوتی
 کرتی ہے اس سے زیادہ اس کی عقل میں
 کمی کر دیتی ہے۔

عبارات منقوله بالا سے مسائل ذیل حاصل ہوئے (۱) دارطمی اگر ایک مٹھی سے زیادہ ہو تو اس
 کو قطع کرنا سنت ہے جیسا کہ عبارت شامی میں مفصل مذکور ہے (ب) یہ ایک مشت ذوقن کے علاوہ
 معتبر ہوگی، ذوقن لحيير میں داخل نہیں جیسا کہ عبارت عالمگیری سے واضح ہے (ج) اگر کسی شخص نے
 ابتداءً دارطمی بڑھنے کے زمانہ میں ایک مشت سے زائد کسی وجہ سے قطع نہ کیا یہاں تک کہ زیادہ
 طویل ہوگئی، تو اب اس کو قطع کرنا نہ چاہیے جیسا کہ عالمگیری میں اس کی تصریح ہے جن بزرگوں کی
 دارطمی ایک مشت سے زائد رہی ہے یا اب ہے وہ اسی صورت پر محمول ہے (د) آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم سے ایک مشت سے زائد لحيير شریفہ کے بالوں کا قطع کرنا ثابت ہے جیسا کہ عبارت
 شامی میں بحوالہ ترمذی مذکور ہے (۵) جن روایات میں اعضاء لحيير یا تطويل لحيير کا حکم وارو ہے،
 اس سے مراد یہی ہے کہ ایک مشت تک اعضاء کیا جائے ورنہ دوسری فعلی روایات جو ترمذی سے نقل
 کی گئی ہیں معارض ہوں گی اور تطويل کی یہی بہتر صورت ہے کہ تفصیل کی روایت کو ایک مشت سے زائد
 پر اور تطويل کی ایک مشت کے حد تک پر محمول کیا جائے جیسا کہ عبارت شامی میں بحوالہ فتح القدير
 مذکور ہے (۶) اور علامہ شامی نے طویل اللحيير کو اپنی طرف سے ہرگز بیوقوف نہیں کہا بلکہ بعض ایک
 مشہور مقولہ نقل کیا ہے نہ یہ کوئی شرعی حکم ہے اور نہ اپنا اجتہاد جیسا کہ عبارت شامی سے واضح ہے
 اور اگر فی الواقع صحیح بھی ہو تو اس کی گنجائش ہے کیونکہ حدیث طبرانی مندرجہ عبارت میں دارطمی کے

حسابات شرعیہ قائم کئے گئے ہیں یعنی ۶ مشت یا ۲۲ انگشت کا ایک ذراع۔ و ذلك لما في تيمم الهندية بعد قوله اقرب لا قوال كل ذراع اربع وعشرون اصبعًا وعرض كل اصبع ست حبات شعير ملصقة ظهراً للبطن هكذا في التبيين (عالمگیری مصری ص ۲۸ ج ۱) وفي مياه البحر الرائق اختلف المشائخ في الذراع على ثلاثة اقوال ففي التجنيس المختار ذراع الكرباس واختلف فيه ففى كثير من الكتب انه ست قبضات ليس فوق كل قبضة اصبع قائمة فهو اربع وعشرون اصبعاً بعد د حروف لا اله الا الله محمد رسول الله والمراد بالاصبع القائمة ارتفاع الايها مر كما في غاية البيان (بجر ص ۸۰ ج ۱) ومثله في تيمم البحر عن اليتابيع وذكر انه ذراع العامة وفي حاشية البحر للشامى هناك انه هو المعول وعزاه الى الرملى صاحب الخيرية (بجر ص ۱۲۷ ج ۱)

عبارات مرقومہ بالا سے واضح ہو گیا کہ قول معتد فقہاء رحمہم اللہ کے نزدیک یہ ہے کہ پانی کی مساحت کے متعلق وہ درودہ کے مسئلہ میں ذراع کہ باس معتبر ہے اور اس کی صحیح دراج پیمائش ۲۲ انگلیاں یا ۶ مشت ہے اور یہ بعینہ وہ مقدار ہے جس کو ہمارے عرف میں ایک ہاتھ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ مغرب میں جس میں خاص فقہ ہی کے لغت جمع کئے گئے ہیں، والذراع من المرفق الى الاصابع ثم سمي بها الخشية التي يذم بها رلى قوله، والذراع المكسرة ست قبضات وهي ذراع العامة واما وصف بذلك لانها نقصت عن ذراع الملك بقبضة وهو بعض الاكاسمة ولاة فرس وكانت ذراعه سبع قبضات (مغرب ص ۱۹۱ ج ۱) مغرب کی اس تحریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ بحر الرائق بحث الیاء میں جو قول ولوالجی سے نقل کیا ہے کہ سات مشت کا ایک ذراع ہوتا ہے یہ اس قدیم ذراع کی پیمائش ہے جو آخری کسری ملک فارس کا ذراع ہے اور اسلام میں عام طور پر جو ذراع رائج ہوا وہ ایک مٹھی کم یعنی ۶ مٹھی یا ۲۲ انگلیوں کا ذراع ہے اور یہی معتبر و مستند ہے اور عرب

کے خفیف ہونے کو نیک بختی کی علامت قرار دیا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ طویل وارطھی اگر ہو تو اس کو قطع کر دیا جائے جیسے طویل قد کو علامت بیوقوفی کہا جاتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ طویل القدا اپنے قد کو قطع دہرید کے ذریعہ کم کرے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
کتبہ احقر محمد شفیع، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ منفعی دارالعلوم دیوبند۔

سوال

خضاب بالسوا دھانڈا ہے یا نہیں اگر شق اخیر جواب ہو تو امام ابو یوسف کا خلاف کیوں ہے۔
انہ صاحب ان اتزین لامراتی سے صریح جواز بلکہ رغبت اور امر محمود معلوم ہوتا ہے اور اگر شق اول کو اختیار کیا جائے تو امام ابو حنیفہ و عامر الفقہاء رحمۃ اللہ تبارک و تعالیٰ علیہم حرمت کے قائل کیوں ہیں اور فقط غازی کے لیے جائز فرماتے ہیں اوروں کے لیے ممانعت فرماتے ہیں، اگر جواب ہو تو اولہ قویہ سے ہو، حوالہ کتب تحریر فرمادیں۔

جواب

حاملہ اور مصلیاً اما بعد خضاب کے متعلق مختلف صورتوں اور مختلف حالات کے اعتبار سے احکام شرعیہ میں کچھ تفصیل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سیاہ رنگ کے سوا دوسرے رنگوں کا خضاب علماء مجتہدین کے نزدیک جائز بلکہ مستحب ہے اور سرخ خضاب خالص حناء کا یا کچھ سیاہی مائل جس میں کتم شامل کیا جاتا ہے مسنون ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے جمہور مجتہدین کے نزدیک ایسا خضاب کرنا ثابت ہے، صحابہ میں حضرت انس اور امیر اجتہاد میں امام مالک اس علی ثبوت کا انکار فرماتے ہیں لیکن ناجائز وہ بھی نہیں فرماتے اور امام احمد بن حنبل نے ان کے انکار کا جواب بھی نہایت کافی دے دیا ہے جس کے بعض جملے یہ ہیں وقد شهدنا غیر انس علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ خضب و لیس من شہد بمنزلۃ من لہ شہد فاحمد اثبت خضاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و مع جماعۃ من المحدثین و مالک انکرہ زاد المعاد ص ۱۲۷- نیز صحیح بخاری میں عثمان بن عبداللہ ابن مویب سے مروی ہے کہ ہم ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس گئے تو انہوں نے ہمارے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا موٹی مبارک نکالا، دیکھا تو وہ حناء اور کتم سے خضاب کیا ہوا تھا (زاد المعاد ص ۱۲۷ ج ۲) نیز حدیث صحیح میں ہے ان احسن ما

اور فقہاء کی سذاجت و سادگی کا بھی یہی مقتضی ہے کہ ان کے کلام میں ذراع سے مراد یہی ذراع ہو کیونکہ وہ ذراع طبعی (یعنی ایک ہاتھ) کی صحیح مقدار ہے اور یہ ذراع انگریزی گز سے نصف یعنی ڈیڑھ فٹ یا ۱۸-۱۹ انچ ہوتا ہے جیسا کہ عام طور پر حکرونی رقم حساب میں اس کی تصریحات الفاظ ذیل میں موجود ہیں۔

۱۹ انچ = ایک بالشت ، ۲ بالشت یا ۱۸، ۱۹ انچ = ایک ہاتھ ، ۲ ہاتھ = ایک گز
ایک گز = ۳ فٹ یا ۳۶ انچ۔

خلاصہ یہ کہ راج الوقت انگریزی گز اور فٹ کے اعتبار سے

ذراع مساحت = ایک گز ۶- انچ یا ساڑھے تین فٹ یا بیالیس انچ

ذراع کہ باس = نصف گز یا ڈیڑھ فٹ یا اٹھارہ انچ

اور یہ اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ پانی کے مسائل میں ذراع کہ باس معتبر ہے نیز نمازی کے آگے سترہ جو ایک ذراع ہونا حسب تصریح فقہاء ضروری ہے اس میں بھی یہی ذراع کہ باس معتبر ہے۔

میل :- میل اصل لغت عرب میں منتہائے بصر کو کہا جاتا ہے۔ کما فی الصحاح

والمغرب وغیرہما اور اصطلاح فقہاء میں ایک تہائی فرسخ کو میل کہا جاتا ہے۔ پھر اس کی مقدار میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں۔

ادل چار ہزار گز اور یہی قول مستند و مختار ہے اور عام شروح و فتاویٰ میں اسی کو اختیار

کیا گیا ہے (کما سیاتی نقلہ)

دوسرے تین ہزار گز یہ قول متقدمین کا ہے اور درحقیقت اس کا مدار اس پر ہے

کہ متقدمین کا گز بہ نسبت متاخرین کے اسی قدر بڑا ہے کہ ان کے چار ہزار گز ان کے

تین ہزار کی برابر ہوتے ہیں جیسا کہ لفظ ذراع کی تحقیق میں گزر چکا ہے کہ متقدمین کا

ذراع بیس انگشت کا ہے اور متاخرین کا چوبیس انگشت کا جن کا حساب کرنے سے

ظاہر ہو جاتا ہے کہ جو مسافت چوبیس انگشت کے ذراع سے چار ہزار ذراع ہوگی وہ

بیس انگشت کے ذراع سے تین ہزار ہو جائے گی۔

غیر تہ بہہ الشیب الحناء والکتھد رواہ الاربعہ) ترجمہ: بہترین خضاب حناء اور کتم ہے۔ اسی طرح حضرت صدیق اکبرؓ سے صحیحین میں منقول ہے کہ حناء اور کتم کے ساتھ خضاب کرتے تھے (زاد) اور سنن ابی داؤد میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک شخص گنڈا جو حناء کا خضاب کیے ہوئے تھا آپ نے ارشاد فرمایا ما احسن هذا (یہ کیسا اچھا ہے) پھر دوسرا آدمی گنڈا جو حناء اور کتم کا خضاب کیے ہوئے تھا اس کو دیکھ کر فرمایا هذا احسن من هذا پھر تیسرا آدمی گنڈا جو زرد خضاب کیے ہوئے تھا تو فرمایا هذا احسن من هذا کله (یعنی یہ سب سے زیادہ اچھا ہے) احادیث مذکورہ کی بنا پر تحقیق کا یہ مذہب ہے اتفاق المشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ ان الخضاب فی حق الرجال بالحرقہ سنتہ وانہ من سیماہ المسلمین وعلماہم (عالمگیری کتاب الکراہیۃ ص ۲۶۹ ج ۵) ترجمہ: مشائخ رحمہم اللہ علیہم نے اتفاق کیا ہے اس بات پر کہ سرخ خضاب مرووں کے حق میں سنت ہے اور یہ مسلمانوں کی خصوصیات میں سے ہے۔ اور در مختار میں ہے ویستحب للرجل خضاب شعرہ ولحیتہ ولوفی غیر حوب فی الاصم واقوہ الشامی ص ۲۱۵ ج ۵ کتاب المظہر والاباحۃ۔ یہاں تک اس خضاب کا بیان تھا جو خالص سیاہ نہ ہو اور جو خضاب خالص سیاہ ہو اس کی تین صورتیں ہیں، ایک باجماع جائز ہے اور ایک باجماع ناجائز اور ایک مختلف فیہ ہے جمہور کے نزدیک ناجائز اور بعض ائمہ کے نزدیک جائز پہلی صورت یہ ہے کہ سیاہ خضاب کوئی مجاہد و غازی بوقت جہاد لگائے تاکہ دشمن پر عرب ظاہر ہو یہ باجماع ائمہ و باتفاق مشائخ جائز ہے لما فی العالمگیریۃ واما الخضاب بالسواد فمن فعل ذلك من الغزاة لیکون اھیب فی عین العدو فهو محمود۔ اتفاق علیہ المشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ (عالمگیری کتاب الکراہیۃ باب ص ۲۱۵ ج ۵) و مثله فی رد المحتار عن الذخیرۃ ص ۲۹۵ ج ۵) دوسری صورت یہ ہے کہ کسی کو دھوکہ دینے کے لیے سیاہ خضاب کریں جیسے مرد عورت کو یا عورت مرد کو دھوکہ دینے اور اپنے آپ کو جوان ظاہر کرنے کے لیے ایسا کرے یا کوئی ملازم اپنے آقا کو دھوکہ دینے کے لیے کرے یہ باتفاق ناجائز ہے کیونکہ دھوکہ دینا علامات نفاق میں سے ہے اور کسی مسلمان کو دھوکہ دے کر اس سے کوئی کام نکالنا باتفاق

لہ صحیح قول کے مطابق مستحب ہے مہو کے لیے خضاب اپنے بالوں کو دارحی کا علاوہ لالائی کے موقع کے بھی لے لیکن خضاب بالسواد جب جس شخص نے غازیوں میں سے کیا تاکہ دشمنوں پر اس کی بیعت طاری ہو تو یہ محمود ہے اتفاق کیا اس پر تمام مشائخ نے۔

تیسرا قول وہ ہے جو صاحب بحر الرائق نے بحوالہ ینا بیح نقل کیا ہے کہ ایک میل چار ہزار قدم کا ہے اور ایک قدم ڈیڑھ ذراع کا (بذراع عامہ) جس کے حساب سے ایک میل چھ ہزار ذراع کا ہو جاتا ہے لیکن علامہ شامی نے حاشیہ بحر کے اسی مقام پر بحوالہ ربلی وزیلعی وغیرہ اس قول کو رد کر دیا ہے کہ معتد علیہ وہی قول ہے جو زیلعی وغیرہ نے نقل کیا ہے یعنی چار ہزار گز۔

چوتھا قول وہ ہے جو صدر الشریعہ شارح وقایہ نے بلفظ قیل ذکر کیا ہے اور محشیوں نے اُس کو ابن شجاع کی طرف منسوب کیا ہے۔ وہ یہ کہ میل ساڑھے تین ہزار گز سے چار ہزار گز تک ہے۔ مراد اس قول کی یہ ہے کہ ساڑھے تین ہزار سے زائد چار ہزار گز تک بھی ایک ہی میل کہا جائے گا۔ معمولی کمی بیشی کی وجہ سے احکام میں فرق نہ کیا جائے گا۔ یا یہ اشارہ متاخرین کے اختلاف کی طرف ہے اور بہر حال خود صدر الشریعہ نے اس قول کو بلفظ قیل ذکر کر کے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

الغرض ثابت ہوا کہ قول راجح اور مختار اور معتد یہی ہے کہ میل چار ہزار گز کا ہے جس میں گز متاخرین کا اعتبار کر کے چوبیس انگشت کا قرار دیا گیا ہے جو انگریزی گز سے نصف یعنی اٹھارہ انچ ہے (وبذہ بعض تصریحات الفقہاء علی اختیارہ) فی تیمم الہندیۃ اقرب الاقوال ان المیل وھو ثلث الف و ستر اربعۃ الاف ذراع کل ذراع اربعۃ و عشرون اصبعاً ھ (عالمگیری ص ۲۸ ج ۲ طبع مصر) و فی منحة الخالق علی البحر الرائق للشامی . عن الزیلعی و الجوهری ان قدر المیل اربعۃ الاف ذراع (الی آخرہ) و رأیت فی القلادۃ الجوهریۃ ما صورته قال صاحبنا ابو العباس احمد شہاب الدین بن محمد رحمہ اللہ والیہ یرجع فی هذا الباب البرید اربعۃ ذراعۃ و انظر منۃ ثلاثۃ امیال و المیل الف باع و الباع اربعۃ اذرع و الذراع اربعۃ و عشرون اصبعاً و الاصبۃ ست شعیرات موصوۃ بالعرض و الشعیرست شعراً بشعر البرذون ھ۔ کلامہ وھو موافق لما فی الزیلعی و قد انظم ذلك

حرام ہے ایک صحیح حدیث میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **مَنْ غَشَا فَايِسَ مَنَا وَالْمَكْرُ وَالْمَخْدَاعَ فِي النَّارِ** رواہ الطبرانی فی الکبیر والصغیر یا سناد جید وابن حبان فی صحیحہ و ابوداؤد فی مراسیلہ عن الحسن مرسلًا مختصرًا قال المکر والمخدیعة والحیانة فی النار (ترغیب وتریب للمندی). نیز حدیث میں ہے **المؤمنون بعضهم لبعض نعمة وان بعدت منازلهم وابدانهم والفجرة بعضهم لبعض غششة يتخادون وان اقتربت منازلهم وابدانهم** رواہ الشیخ ابن حبان فی کتاب التوییح کذا فی الترغیب للمندی نیز صحیح بخاری کی ایک حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں: **من اعظم الفراء ان يدعى الرجل الى غير ابية ويرى عينه ما لم توادق قول على رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقل** (بخاری ص ۲۹۱) تیسری صورت یہ ہے کہ محض تزیین کے لیے سیاہ خضاب کیا جائے تاکہ اپنی بی بی کو خوش کرے اس میں اختلاف ہے جمہور ائمہ و مشائخ اس کو مکروہ فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف اور بعض مشائخ جائز قرار دیتے ہیں۔ منع کرنے والوں کا استدلال صحیح مسلم کی حدیث ہے **وبعض الفاظه غير هذا بشئ وجنبوه السواد (من زاد المعاد ص ۱۲)** نیز صحیح میں حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **يكون قوم يخضبون في احوال الزمان بالسواد ولا يسرعون راحة الجنة** ردہ ابو عاصم والنسائی وابن حبان فی صحیحہ والحاکم قال صحیحہ الاسناد الخ (ترغیب و تربیہ ممنسی) اور جائز رکھنے والے حضرات بعض صحابہ کے فتاویٰ اور تعامل سے استدلال

۱۔ جو شخص میں دھوکے دہ ہم میں سے نہیں اور مکروہ بہم میں ہے اور دوسری روایت میں ہے مکروہ بہم اور خیانت بہم میں ہے۔ ۲۔ بچے مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے غیر خواہ ہوتے ہیں اگرچہ ان کے گھر اور بدن عدد ہوں اور بگاڑ ایک دوسرے کو دھوکہ دینے والے ہیں کہ آپس میں خیانت کرتے ہیں اگرچہ ان کے گھر اور بدن قریب واقع ہوں۔ ۳۔ بڑا افتراء یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے باپ کے سوا کسی اور کی طرف اپنے نسب کو منسوب کرے۔ اور آنکھ کو دھوکہ سے وہ چیز دکھلائے جو واقع میں وہ نہیں دیکھتی۔ یا رسول کی طرف ایسی بات منسوب کرے جو آپ نے نہیں فرمائی (بخاری) ۴۔ بالوں کی اس سفیدی کو کسی چیز سے بدل دو اور سیاہی سے اس کو بچاؤ۔ ۵۔ ایک قوم آئینہ نما میں سیاہ خضاب کرے گی اور جنت کی خوشبو اس کو نہ پہنچے گی۔

بعضہم فقال ۵

ان البرید من الفراء سحر اربع
والطیل الفای من الباعا ت قل
ثم الذراع من الاصابع اربع
ست شعيرات فطهر شعيرة
ثم الشعيرة ست شعرات فقل
ولفرسخ ثلاث اميال صنعوا
والباع اربع اذرع تتببع
من بعدها العشرون ثم الاصبع
متها الى بطن لاخرى توضع
من شعر بغل ليس فيها مدقة
اقول فتحصل من هذا اكله ان ما قلته الزيلعي هو المعول انتهى

کلام الدرملی ملخصاً (حاشیہ بحوالہ رائق ص ۲۷۱ ج ۱)

و ذکر هذا اكله مولانا عبدالحی الکنہوی فی السعایة مفصلاً و
اختار ما ذکرنا فی تحقیق البیل (سعایة ص ۲۹۲)

اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ میل کے بارہ میں قول مختار فقہائے کرام کا یہ ہے کہ چوبیس
انگشت کے گز سے چار ہزار گز کا ایک میل ہے تو انگریزی گز سے دو ہزار گز کا میل
شرعی ہوا۔ کیونکہ ۲۴ انگشت کا ذراع ایک ہاتھ یعنی ڈیڑھ فٹ یا اٹھارہ انچ کا ہے
جیسا کہ ذراع کی تحقیق میں بحوالہ چکر دتی گز رگیا ہے۔

انگریزی میل اور شرعی میل میں فرق

انگریزی میل حسب تصریح چکر دتی آٹھ فرلانگ کا ہوتا ہے اور ہر فرلانگ دو سو
بیس گز تو انگریزی میل سترہ سو ساٹھ گز کا ہو گیا۔ معلوم ہوا کہ شرعی میل انگریزی میل سے
دو سو چالیس گز بڑا ہے۔

فسرخ :- بفتح فاء وسكون راء وسخ سین۔ بین میل کی مسافت کا نام ہے۔
جیسا کہ عبارات میں گزر گیا۔

برید :- چار فرسخ یا بارہ میل کی مسافت کو کہا جاتا ہے اور نہایت میں ابن اثیر
نے فرمایا ہے کہ یہ لفظ دراصل فارسی بریدہ دم کا مختصر ہے کیوں کہ ڈاک لے جانے

کرتے ہیں اور حدیث مذکورہ میں یہ تاویل فرماتے ہیں کہ مانعت اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے جس میں تلبیس اور دھوکہ دینا مقصود ہو اور جن حضرات صحابہ سے سیاہ خضاب کرنا منقول ہے ان میں حضرت حسن اور حسینؑ بھی ہیں، ابن جریر نے تہذیب الآثار میں اس کو نقل کیا ہے۔ کذا فی الزاد۔ نیز حدیث میں عثمان بن عفان اور عبداللہ بن جعفر، سعد بن ابی وقاص، عقبہ ابن عامر، میسرہ بن شعبہ، جریر بن عبداللہ، عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم سے ایسا ہی نقل کیا ہے اور امام ابو یوسفؒ ان حضرات کے تعامل سے حجت اختیار کر کے فرماتے ہیں کما یعجبنی ان تتزین لی یعجبھا ان اتزین لھا (راہیتہ شامی ج ۵ ص ۵) وفي العالمگیریة ومن فعل ذلك لیزین نفسه للنساء فیجب الیھن فذلك مکروه وعلیہ عامة المشائخ وبعضھم جوز ذلك من غیر کراہیۃ وعن ابی یوسفؒ انه قال کما یعجبنی ان تتزین لی یعجبھا ان اتزین لھا کذا فی الذخیرۃ (عالمگیری ج ۵ ص ۵) اور جمہور مشائخ نے اصل احادیث مرفوعہ کو حجت بنا کر مذہب قرار دیا اور صحابہ مذکورین کے عمل کا یہ جواب دیا کہ ان حضرات کا خضاب خالص سیاہ نہ تھا بلکہ سُرخ سیاہی مائل تھا۔ اور کیسے ہو سکتا ہے کہ حدیث کی مانعت اور سخت وعید کے باوجود یہ حضرات اس کا خلاف کرتے اس لیے احتیاط عمل اور فتویٰ میں یہی ہے کہ خالص سیاہ خضاب غیر غازی کے لیے مکروہ ہے۔ کما مر من العالمگیریۃ وروا المختار والله سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ

خادم دار الافتاء دارالعلوم دیوبند

۶ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ

کے لئے بریدہ دم پخر استعمال کے بجاتے تھے۔ مختصر کر کے برید کہنے لگے۔ پھر اس کے سوار کو بھی برید کہا جانے لگا یہاں تک کہ ایک سوار کی مقررہ مسافت کا بھی برید نام ہو گیا۔

مسافتِ سفر کی تحدیق

سفر شرعی کی مسافت کی تعین میں صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین کے مذاہب مختلف ہیں جن کی تفصیل عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی بھی اس بارہ میں روایات مختلف ہیں مگر راجح اور صحیح مذہب امام اعظمؒ کا یہ ہے کہ کسی خاص مقدار کی تحدید میلوں وغیرہ سے نہ کی جاوے بلکہ تین دن اور تین رات میں جس قدر مسافت انسان پیدل چل کر یا سانی طے کر سکے یا اونٹ کی سواری پر یا سانی طے کرے وہ مقدار مسافت سفر شرعی ہے۔ اور حسب تصریح ابن ہمام میلوں کی سواری کا بھی یہی حکم ہے۔ اور حسب تصریح بحر الرائق اونٹ سے بھی قافلہ کا اونٹ مراد ہے تیز رو سانڈنی مراد نہیں۔

اور تین دن تین رات کا یہ مطلب نہیں کہ دن رات چلے بلکہ مراد صرف دن میں چلنا ہے اور وہ بھی پورے دن چلنا نہیں بلکہ جس قدر عادتاً متوسط قوت کا آدمی یا سانی چل سکتا ہے جس کو بعض فقہاء نے صبح سے زوال آفتاب تک مقدر فرمایا ہے۔

کما ذکرہ الشامی و مثله فی البحر ص ۱۴۰ ج ۱

اور حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ آپ نے سفر شرعی کی مسافت تین منزل قرار دی ہے۔ صاحب ہدایہ اس کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس روایت کا حاصل بھی تقریباً وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا یعنی تین دن کی مسافت اس کے بعد فرمایا۔

ولا معتبر بالفراسخ هو الصحیح
یعنی فرسخ اور میلوں کی تعیین کا کوئی اعتبار
نہیں صحیح مذہب یہی ہے

اسی لئے عام متون و شروح میں جمہور مشائخ حنفیہ کا مختار یہی ہے کہ میلوں کی تعیین نہ کی جاوے۔

فسح القدير، عمدة القاری، البحر الرائق، شامی، در مختار وغیرہ سب کا اسی پر اتفاق ہے۔ اس کے خلاف بعض فقہاء نے فرائح یا میلوں کی تعیین بھی فرمائی ہے۔ حضرت امام مالکؒ کا مذہب ہے کہ ۴۸ میل سے کم میں قصر نہ کرے اور یہی امام احمدؒ کا مذہب ہے۔ اور امام شافعی سے بھی ایک روایت یہی ہے (عمدة القاری ص ۵۲۱ ج ۳) اور مشائخ حنفیہ میں سے بعض نے اکیس فرسخ جس کے ترسیٹھ میل ہوتے ہیں بعض نے اٹھارہ فرسخ جس کے چوٹھن میل ہوتے ہیں۔ اور بعض نے پندرہ فرسخ جس کے پینتالیس میل ہوتے ہیں مسافت قصر قرار دی۔ عمدة القاری میں اٹھارہ فرسخ کے قول پر مستوی نقل کیا ہے۔ اور البحر الرائق میں بھی بحوالہ نہایہ اسی قول پر فتویٰ نقل کیا ہے۔ اور شامی اور بحر نے بحوالہ محبتی اکثر ائمہ خوارزم کا فتویٰ پندرہ فرسخ کی روایت پر ذکر کیا ہے (بحر ص ۴۴۰ ج ۱)

اور شیخ محقق ابن ہمام نے شرح ہدایہ میں میلوں کی تعیین معتبر نہ ہونے کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ تین دن تین رات کی مسافت جو اصل مذہب ہے وہ راستوں کے اختلاف سے مختلف ہو سکتی ہے کیوں کہ صاف راستہ میں اگر انسان ایک دن میں سولہ میل چل سکتا ہے تو دشوار گزار راستہ میں بارہ میل مشکل طے ہوتے ہیں اور پہاڑی راستوں میں تو آٹھ دس میل بھی طے کرنا مشکل ہوتا ہے اس لئے میلوں کی تعیین مناسب نہیں بلکہ جیسا راستہ ہو اُس کے انداز سے جس قدر میل باسانی تین دن میں پیادہ طے ہو سکیں وہی مسافت قصر ہے (فسح القدير ص ۴۹۴ ج ۱)

لیکن ہندوستان کے عام بلاد میں چونکہ راستے تقریباً مساوی ہیں پہاڑی یا دشوار گزار نہیں ہیں اس لئے علماء ہندوستان نے میلوں کے ساتھ تعیین کر دی ہے۔ پھر جن حضرات فقہاء نے میلوں یا فرائح کے ساتھ مسافت قصر کی تعیین فرمائی ہے ان میں مختلف اقوال ہیں جو اوپر مذکور ہوئے اس لئے محققین علماء ہندوستان نے

ونقصاتها من القدر المسنون الخ

(۴) — قال في فتم القدير في باب الصور واما الاخذ منها
اي من اللحية وهي دون ذلك اي مقدار القبضة كما يفعل به بعض المغا
ومخنة الرجال فلم يبيح احد انتقى وكذا ذكره في الدر المختار
في كتاب الصور ناقلا عن الفتم وصاحبه في المعين شرح المسكين
ناقلا عن الفتم والشربلاية -

(۵) — وقال الشيخ المحقق عبد الحق الدهلوي في اشعة
اللمعات شرح المشكوة في باب السواك وخلق كردن لحيه حرام است وروشن
فرنج وجو القيان است كه ايشان را قلندريه گویند -

(۶) — وقال في فتم الباري وعمدة القاري شرحي البخاري
قوله خالفوا المشركين وفي حديث ابي هريرة رضي خالفوا المجوس وهو
المراد في حديث ابن عمر رضي فانهم كانوا يعقون لياهم ومنهم من كان
يعلقها انتهى -

(۷) — قال العلامة عبد القور الهمايوني في فتاواه نيزك كره
لحيه از قدر قبضه از آثار مخنة الرجال است -

(۸) — وقال في موضع آخر نيزك في حديث اعفوا اللحية لفظ
خالفوا المشركين واقع است بمنزلة علت است مراعاة اللحية وشك نیست كه
علت المشركين خلق هم بود وحق ما دون القبضة هم الخ
(۹) — وقال في موضع آخر ليس اني نجاشات شد كه خلق لحيه وتخفيف
آن فعل كفه است وتشبه بكفه فجرة ممنوع است انتهى -

مذكوره بالا دلائل سے ثابت ہو گیا کہ خلق وحق ما دون القبضة کی حرمت صرف
تشبه بالمشرکین والمختلثہ کی وجہ سے ہے اور زمانہ موجودہ میں کوئی مشرک یا مختلث ایسا
نہیں جو خلق یا حق قریب من المخلق ذکر کرتا ہو لہذا حق ما دون القبضہ جو خلق کے قریب

۴۸ میل انگریزی کو مسافت قصر قرار دے دیا ہے جو اقوال فقہاء مذکورین کے قریب قریب ہے۔ اور اصل مدار اس کا اسی پر ہے کہ اتنی ہی مسافت تین دن تین رات میں پیادہ مسافر باسانی طے کر سکتا ہے اور فقہاء حنفیہ کے مفتی بہ اقوال میں سے جو دستوی امڈ خوارزم کا پندرہ فرسخ کا نقل کیا گیا ہے وہ تقریباً اس کے بالکل مطابق ہے کیونکہ پندرہ فرسخ کے ۴۵ میل شرعی ہوتے ہیں اور شرعی میل انگریزی میل سے دو سو چالیس گز بڑا ہوتا ہے تو ۴۵ میل شرعی ۴۸ میل انگریزی سے کچھ زیادہ متفاوت نہیں رہتے۔

اور ۴۸ میل کی تعیین پر ایک حدیث سے بھی استدلال کیا گیا ہے جو دارقطنی نے حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

یا اهل مكة لا تقصروا الصلاة
فی ادق من اربعة بود من مكة الى
عسفان رعمدة القاری ص ۵۲۱ ج ۱) تک۔

وذکرہ ابن اثیر فی التہایة

اس روایت کی سند میں اگرچہ ایک راوی ضعیف ہے (لکھا ذکرہ یعنی تاہم چونکہ مدار اصل مذہب کا تین دن کی مسافت پر ہے اس کو محض تائید کے لئے پیش کیا گیا ہے اور تائید میں ضعیف حدیث بھی کافی ہے اس لئے استدلال میں کوئی مضائقہ نہیں۔

امام العلماء حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ نے ایک استفتاء کے جواب میں اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس کی بعینہ نقل یہ ہے۔

سوال :- کتنی مسافت سفر میں نماز قصر کرنا چاہئے حسب احادیث صحیحہ؟
الجواب :- چار برید جس کی سولہ سولہ میل کی تین منزل ہوتی ہیں۔ حدیث موطا، مالک سے ثابت ہوتی ہیں مگر مقدار میل کی مختلف ہے۔ لہذا تین منزل جامع سب اقوال کو ہو جاتا ہے فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
رشید احمد عفی عنہ

سوال :- فرسخ اور میل کی تحدید معتبر کیا ہے؟
الجواب :- فرسخ تین میل کا اور میل چار ہزار قدم کا لکھتے ہیں۔ مگر یہ سب تقریبی امور

نہ ہو اس میں تشبیہ نہیں جو علت ہے حرمت کی اور عدم علت کی وجہ سے معلول بھی معلوم ہو گیا انتہی دلیل الحکم۔ اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ مقدار قبضہ کی علت تو قطعی مذکورہ بالا سے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ علت زمانہ موجود میں پائی نہیں جاتی تو کیا ایسا بھی کوئی حکم ہے کہ واجب تو کسی علت کی بناء پر ہو مگر بعدہ علت کے معدوم ہو جانے کے باوجود اس کا وجوب باقی رہے اگر ہو سکتا ہے تو اس کے چند نظائر تحریر فرما کر تسکین فرمادیں اور تصحیح ما دون القبضہ کے جواز کے مثبت چونکہ اس کے جواز میں فتاویٰ شائع کر رہے ہیں۔ عوام بلکہ خواص کے بھی فتنہ میں پریشانے کا احتمال ہے لہذا جواب پوری تحقیق و تدقیق سے مدلل تحریر فرما کر ممنون فرمادیں۔

الجواب^(۱)

قرآن و حدیث کے معانی و مفہوم اور خدائے تعالیٰ اور اس کے رسول کی مراد متعین کرنے میں سب سے بڑا اسوہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا تعامل ہے اس سے قطع نظر کہ جو مراد و مفہوم سمجھ لیا جائے اس میں اکثر مغالطے پیش آتے ہیں، جو اصول آپ نے تحریر فرمایا ہے اگر اس کو اسی طرح عام کر دیا جائے کہ احکام شرعیہ کے اسباب و علل نکال کر ان پر احکام کو دائر کر دیں تو احکام شرعیہ کا اکثر حصہ خود بخود ختم ہو جائے گا۔ نماز کی حکمت و غرض تو واضح و عہدیت ہے روزہ کی علت نفس کی خواہشات کو قابو میں رکھنے اور خلافت شرع سے بچنے کی عادت اور زکوٰۃ کی علت مالی ایثار و ترادے کر اگر کوئی صاحب ان قیود و شرائط سے آزاد ہونا چاہے جو ان شرائط کی ادائیگی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قولاً یا عملاً بنا بت ہیں تو کیا کوئی اس کو جائز قرار دے سکتا ہے اذان اور اذان کی علت لوگوں کو جماعت کے لئے بلانا ہے یہ علت دو کلمے نماز کے لئے آد کہ دینے سے بھی حاصل ہو جاتی ہے مگر کیا کوئی اہل فہم اس کی اجازت دے گا کہ اذان کے مشروع و مسنون طریقے کو چھوڑ کر اس پر اکتفا کیا جائے۔

ہیں۔ اصل میں اس مسافت کا نام ہے کہ نظر میٹل کرے۔ اور یہ بھی مختلف ہے وقت اور محس اور رائی (دیکھنے والے) کے اعتبار سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۲۵)

الغرض مذہب مختار کے مطابق مسافت قصر تین منزل یا ۴۸ میل انگریزی میں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

خلاصہ اس تمام ضمیمہ کا بصورت جدول یہ ہے

کیفیت	پیمائش ہندی	ناپیمانہ عربی
اصل میں ۱۰۲۴ انگشت یا ایک ہاتھ ہے جس کی پیمائش ڈیڑھ فٹ ہوتی ہے۔	ڈیڑھ فٹ یا اٹھارہ انچ	ذراع شرعی
کما مر تحقیق	ایک میل انگریزی اور ۴۴۰ گز	میل شرعی
کما مر	۳ میل انگریزی اور ۲۰ گز یا ۳ میل شرعی	فرسخ
	۱۲ میل انگریزی	یرید

واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و بہ فی الاول والاخر

نستعین وھو نعم الوکیل و نعم المعین۔

بندہ
محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۱۶ ذیقعدہ ۱۳۶۱ھ

حقیقت یہ ہے کہ احکام شرعیہ میں ہر ایک حکم کے بہت سے اسباب و علل ہوتے ہیں۔ ایک سبب یا علت کے موجود و معدوم ہونے پر احکام میں تغیر و تبدل نہیں کیا جاسکتا، دیکھیے تصویر کی مماثلت کی احادیث میں مختلف وجوہ مذکور ہیں کہیں تشبیہ بالکفار کہیں یہ کہ فرشتے اس سے نفرت کرتے ہیں۔ کہیں یہ کہ یہ آرائش زیادہ کی چیز ہے۔ اور فحش و عریاں تصاویر میں دوسری اخلاقی خرابیاں بھی ہیں۔ کہیں مطلقاً تصویر کھینچنے اور اس کے استعمال کو ممنوع قرار دیا ہے تو اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ہم ایسی تصاویر نہیں رکھتے جن سے بت پرستوں کی مشابہت لازم آوے بلکہ اپنے اچھے واقربا کے فوٹو یا تصویر رکھتے ہیں تو کیا اس سے تصویر کی اجازت نکل آوے گی نہیں جب کہ تصویر کی مطلقاً بھی منانوت ہے اور مختلف اسباب اس کی منانوت کے احادیث میں وارد ہیں تو ایک سبب کا نہ ہونا اس کو جائز نہیں کر دے گا جیسے ایک مجرم پر دس دفعات جرم عائد ہوں، حاکم اس کو ایک دفعہ جرم سے بری کر دے تو یہ لازم نہیں آتا کہ وہ بالکل بری ہو گیا فرض اپنی طرف سے یا بعض الفاظ حدیث سے کسی حکم شرعی کا کوئی سبب اور کوئی منشاء معلوم کر کے تعامل نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے قطع نظر اس علت و سبب پر حکم دائر کر دینا کسی اہل فہم کے نزدیک جائز نہیں ہو سکتا حدیث شراب کی حرمت کی علت نشہ ہے، نشہ کے درجہ سے کم پینا جائز کتنا پڑے گا (معاذ اللہ) ان بعض احکام وہ بھی ہیں جن کے اسباب و علل خود حدیث میں بتلا دیئے گئے ہیں جس سے یہ بھی ثابت ہے کہ ان احکام کا دار و مدار اس علت پر ہے وہاں حضرات فقہاء نے بیشک علت بدل جانے پر حکم بدل جانے کا فیصلہ کیا ہے جیسے عورتوں کو مسجد میں جانے کی اجازت کا مسئلہ ہے کہ اس کی بناء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں فتنہ کا خوف غالب نہ ہونے پر تھی اس بناء اور اس علت کی تصریحات خود روایات حدیث میں موجود ہیں، بعد میں حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے محسوس کیا کہ اب یہ بنا باقی نہیں رہی اس لئے منانوت کو ہی صحیح بنامی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد منقول ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان حالات

تصدیقات علماء کرام

تقریظ و تصدیق از سیدی و سندی حضرت حکیم الامت مجدد الملتہ تھانوی قدس سرہ

بعد الحمد والصلوة - احقر اشرف علی عفی عنہ نے رسالہ اوزان شرعیہ کو بالاستیعاب دیکھا فقدان قوت و نقصان وقت کے سبب ماخذ و مبانی پر پوری تطبیق سے تو معذور رہا لیکن بقول شاعر عربی و عارف پارسی سے سیوج لہا منہا علیہا شواہد و اذنیاقا آمد دلیل آفتاب الخ - خود رسالہ اپنی صحت و صدق کی شہادت کا کفیل ہے جس کی بناء پر عین مطالعہ کے وقت بے ساختہ اس کا لقب ارجح الاقوال فی اصح الموازین و المکائیل قلب پر وارد ہوا حق تعالیٰ سے اس کی مقبولیت اور تاقیبت کی دعا کرتا ہوں فقط و هذا الثاني من ذي الحجة سنة ۱۳۶۱ھ فی الحانقاہ الامدادیة من تہانہ بہون صینت ابد الزمن من الشرور الفتن -

تقریظ و تصدیق از شیخ التفسیر والحديث حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی مدظلہم

سابق صلاح مہتمم دارالعلوم دیوبند

برادر محترم جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا یہ رسالہ میں نے پڑھا ہے حد مخطوطہ و مستفید ہوا اس قدر تحقیق و کاوش آپ ہی کا حصہ تھا حق تعالیٰ جزا بخیر دے - مجھے اس کے مضمون سے اتفاق ہے - شبیر احمد عثمانی - ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ

تصدیقات علماء مظاہر علوم سہارنپور

الحمد و حمد و الصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ

میں بھی رسالہ ”ارجح الاقوال“ کے مطالعہ سے مشرف ہوا مفتی صاحب کی تحقیق میرے نزدیک صحیح اور اکثر علماء ہندوستان کی تشریحات کے مطابق ہے -

کا مشابہہ فرماتے تو منع فرمادیتے۔

اسی بنا پر حضرات فقہاء نے اس علت پر حکم وائر کر دیا۔ واڑھی کے بارے میں اصل حکم تو یہ ہے کہ واڑھی چھوڑ دو اور مونچھیں کٹواؤ یہ مطلق ہے اس میں کوئی قید و شرط نہیں ہے کسی روایت میں اس حکم کی ایک حکمت بیان کر دی کہ اس کے ذریعہ تشبہ بالکفار سے حفاظت ہو جائے گی لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور پوری جماعت صحابہ رضو تا بعین میں کسی ایک سے کسی ایک وقت میں بھی یہ منقول نہیں کہ چار انگشت سے نیچے واڑھی کو کٹوا دیا ہو اس علت پر کہ اس سے تشبہ بالکفار باقی نہیں رہا، کیوں کہ جس طرح آج کل کے کفار واڑھی منڈواتے ہیں جیسے ہنود یا پوری رکھتے ہیں جیسے سکھ و یہود، درمیالی حالت کہ کٹوا کر ایک دو انگشت چھوڑ دیں کسی خاص فرقہ مکفار کا شعار نہیں۔ اسی طرح قرون مشہورہ بالجیر میں بھی یہ کیفیت کسی فرقہ کا شعار نہ تھا، اگر محض تشبہ بالکفار سے نکل جانا واڑھی کٹوانے کے جواز کے لئے کافی ہوتا ہے تو اپنے طویل زمانہ میں لاکھوں کروڑوں انسانوں میں کوئی تو اس پر اقدام کرتا۔

المغرض احادیث صحیحہ سے قوی ثابت ہے کہ واڑھی بالکل نہ کٹوائی جائے لیکن صحابہ کرام رضو کے تعال سے یہ ثابت ہوا کہ اس کی مراد یہ ہے کہ ایک مشت سے کم نہ کٹوائیں اگر اس سے زائد ہو تو کٹوانے میں مضائقہ نہیں جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضو کے عمل اور قول سے ثابت ہے اس تعال صحابہ رضو سے حکم حدیث کا مفہوم متعین ہو گیا۔ اب اس سے کم کر دینا کسی اہل فقہ کے نزدیک جائز نہیں ہو سکتا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

سوال (۲)

حضرت تھانوی رضو نے ترک ماز لوعلی القبضہ کو مباح لکھا ہے کیا ہوا شہرین فی الخواص ایضاً اور عبارات مندرجہ ذیل سے قص مازاد کا وجوب اور ترک مازاد کی حرمت ثابت ہوتی ہے لہذا اپنی تحقیق سے مطلع فرمادیں۔ عبارات مثبتہ وجوب قص مازاد

۱۳۵۶ ہجری میں حیدرآباد دکن سے ایک صاحب نے مفتی حیدرآباد دکن اور مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتاویٰ کا خلاصہ تحقیق صاع کے متعلق لکھ کر بھیجا تھا اور ہم سے رائے طلب کی تھی۔ ہم نے اس وقت بھی مفتی دارالعلوم دیوبند کی تصویب کرتے ہوئے مفتی حیدرآباد کی تحقیق سے اختلاف کیا تھا۔ اب بھی ہمارے نزدیک "رسالہ" ازجہ الاقوال میں صاع و نصاب کی جو تحقیق کی گئی ہے علماء حیدرآباد کو اس مسئلہ پر دوبارہ غور کرنا چاہئے اور اپنی تحقیقات کو شائع کرنا چاہئے۔

سعید احمد غفرلہ

خادم دارالافتاء مظاہر علوم سہارن پور

۳ محرم الحرام ۱۳۶۲ھ

بندہ ضعیف عبد اللطیف ناظم و خادم مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کی رائے اور تحقیق کو صحیح اور راجح سمجھتا ہے اللہ تعالیٰ مفتی صاحب موصوف کو جزائے خیر دے۔

۳ صفر ۱۳۶۲ ہجری

حامداً ومصلياً ومسلماً۔ اما بعد، احقر رسالہ ازجہ الاقوال فی ۱۴ المواہین المکاتیل (مولف محترم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب) دیکھ کر بے حد مسرور ہوا۔ حضرت مؤلف دام مجربہ نے تحقیق و تدقیق محنت و تفتیش کے ساتھ اس رسالہ کی تصنیف سے مسلمانوں کی شدید ضرورت کو پورا کیا۔ بحسب ما فی اللہ تعالیٰ عنی وعن سائر المستفیدین احسن الجواب اللہ تعالیٰ اس سعی و محنت کو قبول فرمائے۔

بندہ ناکادج عبدالرحمن غفرلہ

خادم مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور ۳ محرم ۱۳۶۲ھ

تقریب و تصدیق از حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی از دارالمصنفین عظیم گڑھ

رسالہ مقادیر شرمیہ نظر سے گزرنا بڑی ضروری تحقیق فرمائی۔ آپ اجازت دیں تو اس کی تلخیص

علی القبضہ یہ ہیں :-

قال فی الفرائد شرح الکنز فی کتاب الصوم وصرح فی النہایۃ

بوجوب قطع ما زاد علی القدر المسنون وهو القبضۃ ۔

وقال العلامة الطحاوی فی حاشیۃ الدر المختار فیما

یعد الصوم وما یکرہ فیہ وصرح فی النہایۃ بوجوب قطع ما زاد علی القبضۃ

بالضم ومقتضاہ الاثم بترکہ الا ان یحمل الوجوب علی الثبوت ۔

قال فی التہر وسمعت من بعض اعراء الموالی ان قول النہایۃ

بالحاء المهملة ولا یاس بہ قلت وهو الذی فی الشربین لالیۃ کن عبارة

النہایۃ قرینۃ علی فہم الوجوب منها لتعبیرہ بکان المفیدۃ للمواطبة

المفیدۃ للوجوب و لیسہا کما فی التہر یجب قطعہ ہکذا اثبت عن

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه کان یأخذ من اللیۃ من طولہا و

عرضہا انتہی

نیز جب امر وجوب کے لئے ہوتا ہے اور اعقوا للحمی میں بھی بالاتفاق وجوب

پر محمول ہے ، قصوا الشوارب میں کس قرینہ کی وجہ سے وجوب نہیں لیا گیا کہ جملہ فقہاء

قص الشوارب کے سنت ہونے کے قائل ہیں ۔ وجوب کا کوئی قائل نہیں فقط

بنیو او تو جروا ۔

العبد رشید احمد عفی عنہ

لودیانوی قم خیر پوری ۔

الجواب (۲)

تعالیٰ صحابہ رضی سے اس کا بھی فیصلہ ہو جاتا ہے کہ سب صحابہ کرام رضی کا یہ معمول

نہیں تھا کہ ما فوق القبضہ کو کتر دلیں ، اس لئے روایت حدیث میں اس کو خاص خاص

معارف میں شائع کر دوں۔ میں خود اس میں بہت متروک تھا مگر چونکہ حساب سے مجھے فطرہ لگاؤ نہیں۔ اس لئے کبھی ادھر اور کبھی ادھر میلان ہوتا تھا۔ مولانا سجاد صاحب مرحوم کی بھی تحقیق مولانا عبدالحی صاحب فرنی محل سے مختلف تھی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزا خیر دے۔

والسلام!

سید سلیمان

۲۳ فروری ۱۹۴۳ء۔

تقریظ از حضرت مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی دامت برکاتہم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى وبعد فقد تشرفت بطالعة الرسالة المباركة الملقبة بارجح الاقاويل في اصغر الموازين والمكائيل "لمحبى وحبیبى الفاضل المقدام الفقيه العلام مولانا محمد شفيح الديوبندى المفتى باجل مدارس الاسلام فسرمت بها مسرة من رأى هلال العيد - ووجدت بها وجد من ادرك الفقيه - فله دره من محقق قداقى بما لا يحتمل المتزيد من تحقيق انيق - ومن مصيب قداوق لا مستغنى اجر الدرر من لجة بحر عميق ، لا زال مشغولاً برعاية الحق واعانة التوفيق والله خير موفق له ومعين وصلى الله على سيد المرسلين خاتم النبيين سيدنا النبى محمد وعلى آله واصحابه اجمعين -

وانا الفقير الى الله الصمد

عبدك المذنب طقس احمد

العثمانى التهانوى عفا عن ذنوبه القوي

۳ محرم ۱۳۶۲ھ

صحابہ رضی اللہ عنہم کا معمول نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ قطع مازاد واجب نہیں اس لئے عامہ فقہاء نے اباحت ہی کا حکم دیا ہے اور جس کے کلام میں وجوب کا لفظ آگیا ہے اس کے معنی ثبوت کے قرار دیتے ہیں اور حدیث احقوا الشوارب سے شوارب کو کٹوانا ایسا ہی واجب ہے جیسے دائری کا چھوڑنا مجھے کہیں یاد نہیں کہ فقہاء نے اس کے وجوب کا انکار کیا ہے۔ البتہ تعامل صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہاں بھی ایک حد ثابت ہے کہ اس سے زائد کا کٹوانا واجب ہے اس سے کم بہتے ہوئے گنجائش ہے اور وہ حد لبوں کا حصہ اسفل ہے۔

بندہ محمد رفیع عفا اللہ عنہ
کراچی۔ شوال ۱۳۶۷ھ



مکتوب جناب عبد الرشید صاحب مدرس مدرسہ الہیہ کھوپالہ تقریر رسالہ

جناب مکرم و محترم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”المفتی“ جلد ۸ کا نمبر ۸ پہنچا اس میں مقادیر شرعیہ کی جو جواب تحقیق کی گئی ہے اس پر میں کہاں تک آپ کو دعائیں دوں۔

اللہ تعالیٰ آپ کی عمر و علم و عمل میں بہت ہی بہت برکت فرمائے۔ آمین ثم آمین !
میں مولانا فرنگی علی مرحوم و مغفور سے بہت زیادہ حُسن ظن و حُسن و عقیدت رکھتا ہوں اس لئے عقیدۃً اُن کی تحقیق کو ارجح و اقویٰ سمجھے ہوئے تھا لیکن خدا جانے کیوں عمل ہمیشہ جمہور علماء کے فتویٰ و مسدک کے موافق رہا۔ مسئلہ ہمیشہ اُسی پرانے مسدک کے موافق بتاتا رہا۔ مرحوم و مغفور کی تحقیق پر اتنا اعتماد تھا کہ کبھی مزید تحقیق کی ضرورت ہی نہیں سمجھی، اب آپ کی اس تحقیق کو دیکھ کر آنکھیں کھلیں اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ اُس نے غلطی سے زبردستی بچائے رکھا۔ اب اس وقت مجھے مولانا تھانوی و حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب مدظلہما اور آپ پر بہت اعتماد ہے۔ ان میں سے آپ سے کسی قدر بے تکلف بھی ہو گیا ہوں اس لئے عرض کرتا ہوں کہ سید ابوالاعلیٰ مودودی کا رسالہ حقوق الزوجین بھی ملاحظہ فرما کر اُس پر بھی ایک بسیط تبصرہ تحریر فرمائیں۔ مجھے اُن کی رائے کچھ صحیح و درست معلوم ہوتی ہے۔ غالباً یہ رسالہ دیوبند میں دستیاب ہو جائے گا۔ ورنہ دفتر ترجمان القرآن سے منگوا لیجئے۔

المفتی کے بند ہونے کا رنج و قلق اس کے دوبارہ جاری ہونے تک باقی رہے گا۔ میں اگر کسی قابل ہوتا تو اس نقصان میں کوئی حصہ اپنے ذمہ لیتا مگر یہ تو مجھ سے کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ میں بقیہ چندہ کو فی الواقع باقی سمجھ کر اُس کی واپسی چاہوں میسر نہ دیک ہر خریدار پر آپ کا فاضل ہے اس لئے میری طرف سے تو آپ بالکل بے فکر و مطمئن رہیں۔ میں نہ نقدی چاہوں نہ کتاب۔

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو آنکھیں دے کہ وہ علماء کے اخلاص و دیانت کو دیکھیں اور اس کے
سبق لیں۔ فقط

اضعف العباد

مسکین عبد الرشید عفی عنہ

سابق، مدرس مدرسہ سلیمانہ حال مدرس مدرسہ الہیہ بھوپال

سہ شنبہ، ۲ ذی الحجہ ۱۳۶۱ھ، ۵ جنوری ۱۹۴۳ء

از مولانا عبد الماجد صاحب "مدیر" صدق" لکھنؤ

ارجح الاقادیل فی اصح الموازین و المکاٹیل۔ از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

دیوبندی۔ ۲۴ صفحے خود مصنف ہی کے پاس سے دیوبند ضلع سہارن پور کے پتے سے
غالباً ٹکٹ بھیجنے پر مل جائے۔

کتاب شریعت کے باب الاحکام میں حوالے مختلف مقداروں اور پیمانوں کے ملتے
ہیں۔ مثلاً زکوٰۃ میں سونے چاندی کا نصاب، صدقہ فطر میں صاع کا وزن، سفر شرعی میں مسافت
وغیرہ۔ اور اس باب میں فقہاء علماء ہند نے بڑی کوشش و کاوش سے ہندی وزن و پیمانے
درج کئے ہیں۔ لیکن بشری تحقیق مسامحت سے کہاں خالی رہ سکتی ہے۔ بعض اقوال میں باہم اختلاف
بھی ملتا ہے۔ اب مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی نے از بر نو ان مسائل کو اپنا موضوع تحقیق
بنایا ہے۔ اور حق یہ ہے کہ سعی و کاوش کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کی تحقیق کی

تصدیق پر تو حضرت مولانا تھانوی اور مولانا شبیر احمد عثمانی جیسے جید علماء کی مہر ثبت
ہیں۔ باقی جہاں تک تدقیق و موثقانہ کا تعلق ہے اس کا اندازہ تو ہم عامیوں کو بھی ہو سکتا
ہے اور اس کی داد دل سے بے ساختہ نکلتی ہے۔ رشک کے ساتھ حیرت ہوتی ہے کہ اس
دور میں بھی ایسے اعزازات پر اس درجہ تحقیق کر ڈالنے والے موجود ہیں۔

تفصیل الکلام

فی مسئلہ

الإعانة على الحرام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة الذين اصطفى - اما بعد
 فان العبد الضعيف محمد شفيح ألف قطام من احكام القرآن الحزب الخامس
 والسادس منه بامر شيخه حكيم الامة مولانا اشرف على التهانوى قدس سره
 فلما وصل في سورة القصص الى قوله تعالى قال لو لم نأمنعك على قلن
 اكون ظهيراً للجرمين وجاء تحت بحث الاعانة على الظلم والمعصية
 رأيت حادثة الفئوى التى تموى فروغاً ومائل لا تمهى واشتدت الضرورة
 اليه فى ايامنا لعموم الفساد فى المعاملات فارادت ان افصل فيه الكلام واجمع
 مباحث الفقهاء فجاء بحمد الله جزءاً مستقلاً سميت " تفصیل الکلام فی مسئلہ
 الاعانة على الحرام " وذلك فى شعبان سنة ۱۳۶۲ هـ ثم انحصت منه ما يتناسب
 احكام القرآن وجعلت هذه الخلاصة جزءاً منه بعنوان " الاستبانة لمعنى
 التسيب والاعانة " وطبع هذه الرسالة فى احكام القرآن وبنى اجل الرسالة المسماة
 " بتفصیل الکلام فی مسئلہ الاعانة على الحرام " بمطبع ووقع فى زاوية الجوز والى بعد تفهيم

ثلاثين سنةً وفق الله بعض الاحباب لطبع هذه الرسالة بالعربية مع تلخيصه بالاردية وذلك في الربيع الاخر من سنة ۱۳۹۳م والله تعالى اسأل ان يقبله مني وينفع به اخواني وهو المستعان -

العبد محمد شفيع عفا الله عنه

۱۵ ربيع الثاني سنة ۱۳۹۳م

قال الله تعالى رب بما انعمت علي فلن اكون ظهيراً للجرمين -

احتج اهل العلم بهذه الآية على السبع من معونة الظلمة وخذ متهم

اخرج عبد بن حميد وابن المنذر وابن ابى حاتم عن عبيد الله بن الوليد

الريصاني انه سأل عطاء بن ابى رباح عن اخ له كاتب فقال له ان اخي ليس

له من امور السلطان شئ الا انه يكتبه بقلمه ما يدخل وما يخرج فان تروا قلمه

صار عليه دين واحتاج وان اخذ به كان له فيه غنى، قال لمن يكتب؟ قال لخالد

بن عبد الله القسري، قال الواسع الى ما قال العبد الصالح " رب بما انعمت

علي فلن اكون ظهيراً للجرمين " فلا يهتروا اخوك بشئ ولا يرمي قلبه فان الله

تعالى سيأتيه برزق، واخرج ابن ابى حاتم عن ابى حنيفة جابر بن حنيفة الضبي

الكاتب قال قال رجل لعامر بن ابي عمير اني رجل كاتب اكتب ما يدخل وما يخرج

آخذ رزقا استغني به انا وعيالي قال فلعلك تكتب في دم يبيغك قال لا، قال

فلعلك تكتب في مال يؤخذ قال لا، قال لعلك تكتب في دار تهدم، قال لا،

قال اسمعت ما قال موسى عليه السلام " رب بما انعمت علي فلن اكون ظهيراً

لجرمين " تنزلت في ابي ابراهيم، والله عز وجل لا اخط اهدم يقبلوا اهدا

قال والله تعالى لا يدعك الله سبحانه بغير رزق اهدا، وقد كان السلف

يحتابون كل الرجل عن خذ متهم، اخرج عبد بن حميد، وابن المنذر عن

سادة بن نبيط قال بعث عبد الرحمن بن مسلم الى النخاع فقال اذهب بعطاء

اهل بخاري واعطهم، فقال اعفني فلم يزل يستعفيه حتى اعفاه، فقال له

احکام عید الاضحیٰ و شُرْبَانِی

مقام تالیف: _____ کراچی
اشاعت اول: _____ شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم،
کراچی ۱۳

”ایک مختصر رسالہ جو عوام الناس کے فائدے
کے لئے ہر سال ہزاروں کی تعداد میں شائع
ہوتا رہتا ہے“



بعض اصحابه ما عليك ان تذهب فتعطيهم وانت لا ترزؤهم شيئاً فقال
لا احب ان اعين الظلمة في شئ من امرهم، واذا صح حديث ينادى مناد
يوم القيامة اين الظلمة واشباه الظلمة واعوان الظلمة حتى من لاق لهم دواة
او برى لهم قلمًا فيجتمعون في تابوت من حديد فيرمى به في جهنم فيسبذ
من علم انه من اعوانهم على نفسه وليقاع عما هو عليه قبل حلول ربه، و
مه يتعمر الظلمة ما روى عن بعض الاكابر ان خياطاً سأله فقال انا من ينجي
للظلمة فهل اعدت من اعوانهم؟ فقال لا انت منهم والذي يبيعك الابرة
من اعوانهم فلا حول ولا قوة الا بالله تعالى العلي العظيم (روح بلفظه)
و ما اهل المعنى حرمة الزعانة على المعصية، ولكن العون والاعانة
والتسبب لا مرشئ واسع يضيئ عنه دائرة المحصر، ولها درجات متفاوتة
قرباً وبعداً، فاللاق المحرمة على جميعها مطلقاً يلحق بتكليف ما لا يطاق فان
مغرب الانسان كلها ينتفع بها كل انسان برهم وفاجرهم ولا يبين الخبز
غاه الا ترى ان من صنع ثوباً او اواني او شيئاً اخر من الحوائج الانسانية
لا يدان ينتفع به برهم وفاجرهم وحينئذ لا يد من تفصيل في الكلام
قد نسدي له الفتها ورحمهم الله تعالى -

قال العبد الضعيف، و ظاهر كلام الشفاء ورحمهم الله في هذا الباب
مضطرب وجزئيات الشاوي في امر الاعانة على الظلم والمعصية بظواهرها
متعارفة، فبعضها تقتضي الجواز وبعضها تصرح بالحرمه، وبعضها بقرائة
التحريم وبعضها بقرائة التنزيه، ولا يخفى على من امعن النظر ان في الاعانة
د، جاء متفاوتة واختلاف الاحكام بحسب اختلاف الدرجات، نعم،
يشكل على الناظر في كلام الشفاء تنقيح ضابطة سالمة عن النقض يدار عليها
الاحكام، في الممن الاول من الاشباه والنظائر تحت مباحث النية ان
بيع العبيد ممن يتخذ خيراً ان قصد به التجارة فلا يحرم وان قصد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عشرہ ذی الحجہ کے فضائل | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے عشرہ ذی الحجہ سے بہتر کوئی زمانہ نہیں۔ ان میں ایک دن کا روزہ ایک سال کے روزوں کے برابر اور ایک رات میں عبادت کرنا شب قدر کی عبادت کے برابر ہے (ترمذی وابن ماجہ)

قرآن مجید سورہ والفجر میں اللہ تعالیٰ نے دس راتوں کی قسم کھائی ہے وہ دس راتیں جمہور کے قول میں یہی عشرہ ذی الحجہ کی راتیں ہیں، خصوصاً نویں تاریخ یعنی عرفہ کا دن، اور عرفہ اور عید کی درمیانی رات ان تمام ایام میں بھی خاص فضیلت رکھتے ہیں، عرفہ یعنی نویں ذی الحجہ کا روزہ رکھنا ایک سال گزشتہ اور ایک سال آئندہ کا کفارہ ہے اور عید کی رات میں بیدار رہ کر عبادت میں مشغول رہنا بہت بڑی فضیلت اور ثواب کا موجب ہے۔

تکبیر تشریح | اللّٰهُ اَكْبَرُ - اللّٰهُ اَكْبَرُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ

اللّٰهُ اَكْبَرُ وَ لِلّٰهِ الْحَمْدُ - عرفہ یعنی نویں تاریخ کی صبح سے تیرھویں تاریخ کی عصر تک ہر نماز کے بعد باواز بلند ایک مرتبہ یہ تکبیر پڑھنا واجب ہے جستویٰ اس پر ہے کہ باجماعت نماز پڑھنے والے اور تنہا پڑھنے والے اس میں برابر ہیں، اسی طرح مرد و عورت دونوں پر واجب ہے البتہ عورت باواز بلند تکبیر نہ کہے آہستہ کے (شامی)

تنبیہ | اس تکبیر کا متوسط بلند آواز کے کہنا ضروری ہے بہت سے لوگ اس میں غفلت کرتے ہیں، پڑھتے ہی نہیں، یا آہستہ پڑھ لیتے ہیں، اس کی اصلاح ضروری ہے۔

لاجل التخمير حرمه فهذا صريح في ان المدار على النية وانه
 بنية الاعانة على المعصية حرمه بدونه لا، وفي اجارة المبسوط
 لشمس الائمة الشريفة والاباس بان يواجر المسلم داراً من الذي ليسكنها
 فان شرب فيها الخمر او عبد فيها الصليب او ادخل فيها الخنازير لم يلحق
 المسلم اثر في شئ من ذلك، لانه لم يواجرها لذلك، والمعصية في فعل
 المستأجر وفعله دون تصدرب المدار فلا اثر على رقبته في ذلك كمن باع غلاماً مسروقاً
 الفاحشه به او باع جارية ممن لا يستبرئها او يأتها في غير المأثري لم يلحق
 البائع اثر في شئ من هذه الافعال التي يأتى بها المشتري، وكذلك لو اخذ
 فيها بيتاً وكنيسة او باع فيها الخمر بعد ان يكون ذلك في السواد ويمتنعون
 من احداث ذلك بالامصار (مبسوط ۳۹۱) فهو ايضا كالصريح في ان المدار
 على القصد والنية -

وفي كراهية الخلاصة رجل اجر بيتاً ليحقد فيه بيت ناراً وبيعة او كنية او
 يباع فيه الخمر فلا بأس به وكذا كل موضع تعلقت المعصية بفعل فاعل
 مختار (خلاصه ۳۴۲)

هذا يستفاد منه ان المدار يقطع نسبة المعصية عن المعين بتخلل
 الفاعل المختار بينه وبين عمل المعصية ولم يتعرض للقصد والنية وفي البدع
 من استأجر حمالاً يحمل له الخمر وله الاجر في قول ابى حنيفة وعند ابى يوسف و
 محمد رحمهم الله لا اجر له كذا ذكر في الاصل، وذكر في الجامع الصغير انه يبليبه
 معه فالمستفاد من كلام الاصل ان الاختلاف بين الامام وما حبه في جوانب الاجارة و
 بطلانها مع قطع النظر عن طوق الاثر وعدمه فعند الامام صححت الاجارة ووجب
 الاجر المسمى وعندهما بطلت فلا اجر له وكلام الجامع الصغير يفيد ان لاختلاف في
 صحة الاجارة بل في طيب الاجر وكراهته فعند الامام يهيب وعندهما يكره ۱۷ ش

نماز عید | عید الاضحیٰ کے روز یہ چیزیں مسنون ہیں صبح کو سویرے اٹھنا، غسل و مسواک کرنا، پاک، صاف، عمدہ کپڑے پہننا، خوشبو لگانا، عید کی نماز سے پہلے کچھ نہ کھانا۔ عید گاہ کو جاتے ہوئے تکبیر مذکور الصدر یاواز بلند پر طہنا۔ نماز عید دو رکعت ہیں، مثل دوسری نمازوں کے فرق صرف اتنا ہے کہ اس میں ہر رکعت کے اندر تین تین تکبیریں زائد ہیں۔

پہلی رکعت میں **سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ** الخ پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے اور دوسری رکعت میں قرأت کے بعد رکوع سے پہلے ان زائد تکبیروں میں کانوں تک ہاتھ اٹھانا چاہیے۔ پہلی رکعت میں دو تکبیروں کے بعد ہاتھ چھوڑ دیں، تیسری تکبیر کے بعد ہاتھ باندھ لیں۔ دوسری رکعت میں تینوں تکبیروں کے بعد ہاتھ چھوڑ دینے جائیں، چوتھی تکبیر کے ساتھ رکوع میں چلے جائیں۔ نماز عید کے بعد خطبہ سننا سنت ہے۔

قربانی | قربانی ایک اہم عبادت ہے اور شعائر اسلام میں سے ہے۔ زمانہ وجاہلیت میں بھی اس کو عبادت سمجھا جاتا تھا، مگر بتوں کے نام پر قربانی کرتے تھے۔ اسی طرح آج تک بھی دوسرے مذاہب میں قربانی مذہبی رسم کے طور پر ادا کی جاتی ہے، بتوں کے نام پر یا مسیح کے نام پر قربانی کرتے ہیں۔ سورہ اِنَّا اعْطَيْنَاكَ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا ہے کہ جس طرح نماز اللہ کے سوا کسی کی نہیں ہو سکتی، قربانی بھی اسی کے نام پر ہونی چاہیے (فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ) کا یہی مفہوم ہے۔ دوسری ایک آیت میں اسی مفہوم کو دوسرے عنوان سے اس طرح بیان فرمایا ہے **اِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ**۔ (تفسیر ابن کثیر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد ہجرت دس سال مدینہ طیبہ میں قیام فرمایا، ہر سال برابر قربانی کرتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ قربانی صرف مکہ معظمہ کے لئے مخصوص نہیں، ہر شخص پر ہر شہر میں بعد تحقق شرائط واجب ہے (ترمذی) اور مسلمانوں کو اس کی

الاجر في قول ابي حنيفة وعندهما يكره، لهما ان هذه اجارة على
 المعصية لان حمل الخمر اعانة على المعصية وقد قال الله عز وجل "ولا
 تعاونوا على الاثم والعدوان" ولهذا لعن الله تعالى عشرة منهم حاملها
 والمحمول اليه. ولا في حنيفة ان نفس الحمل ليس بمصيبة بدليل ان
 حملها للاسراقة والتخيل مباح وكذا ليس بسبب للمعصية وهو الشرب
 لان ذلك يحصل بفعل فاعل مختار وليس الحمل من ضرورات الشرب
 فكانت سبباً مختاراً فلا يحكمه كعصا العنب وقطفه والحديث محمول
 على الحمل بنية الشرب وبه نقول ان ذلك مصيبة ويكره اكل اجرتة او
 (بداية فني ۱۹) وهذا انما يصح في ان الامر على النية

وفي اخر باب البغاة من الدر المختار ويكره تحريم بيع السلاح من اهل
 الفتنة ان علولانه اعانة على المعصية وبيع ما يتخذ منه كالحديد ونحوه
 يكره لاهل الحرب لا لاهل البغي لعدم تفرغهم لعمله سلاحاً لقرب نوالهم
 بخلاف اهل الحرب (زيلي) قلت واقاد كلامهم ان ما قامت المعصية بعينه
 بكرة بيعه تحريمه او الا فتزيتها، نهر قال الشارح فصار المراد بما تقتضيه
 المعصية به ما كان عينه منكراً بلا عمل صنعت فيه فخرج نحو الجارية
 المغنية لانها ليست عين المنكر ونحو الحديد والعجيز لانه وان كان عين
 منه عين المنكر لكنه يصنعه تحدث فلم يكن عينه وبهذا اظن ان بيع
 الامرد ممن يلوط به مثل الجارية المغنية فليس مما تقوم المعصية بعينه
 خلافاً لما ذكره المصنف والشارح في باب الحظر والاياحة (ثم وفي بيته قال)

مع اي من الحرمة وهو لاينا في العكراهة ۱۲ ش

بعد فيه ار اسنح ايضاً ليس عينه بمنكر الجارية المغنية والامرد وانما المنكر
 يحصل بفعل الفاعل المختار في الكل فلا فرق بينهما كما صرح به الشامي ايضاً في الحظر والاياحة
 ۱۲ ش

تاکید فرماتے تھے۔ اسی لئے جمہورِ اسلام کے نزدیک قربانی واجب ہے (شامی) قربانی کس پر واجب ہوتی ہے؟ | قربانی ہر مسلمان عاقل، بالغ مقیم پر واجب ہوتی ہے، جس کی ملک میں ساڑھے باون تولے چاندی یا اس کی قیمت کا مال اس کی حاجاتِ اصلیہ سے زائد موجود ہو۔ یہ مال خواہ سونا، چاندی یا اس کے زیورات ہوں یا مالِ تجارت یا ضرورت سے زائد گھریلو سامان یا مسکونہ مکان سے زائد کوئی مکان وغیرہ ہو (شامی)

قربانی کے معاملہ میں اس مال پر سال بھر گزرنا بھی شرط نہیں، بچہ اور مجنون کی ملک میں اگر اتنا مال ہو جو بھی اس پر اس کی طرف سے اس کے دلی پر قربانی واجب نہیں، اسی طرح جو شخص شرعی قاعدے کے موافق مسافر ہو اس پر بھی قربانی لازم نہیں (شامی)

مسئلہ: جس شخص پر قربانی واجب نہ تھی، اگر اس نے قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیا تو اس کی قربانی واجب ہوگئی (شامی)

قربانی کے دن | قربانی کی عبادت صرف تین دن کے ساتھ مخصوص ہے دوسرے دنوں میں قربانی کی کوئی عبادت نہیں، قربانی کے دن ذی الحجہ کی دسویں، گیارھویں اور بارھویں تاریخیں ہیں، اس میں جب چاہے قربانی کر سکتا ہے، البتہ پہلے دن کرنا افضل ہے۔

قربانی کے بدلے میں صدقہ و خیرات | اگر قربانی کے دن گزر گئے، ناواقفیت یا غفلت یا کسی عذر سے قربانی نہیں کر سکا تو قربانی کی قیمت فقراء و مساکین پر صدقہ کرنا واجب ہے لیکن قربانی کے تین دنوں میں جانوروں کی قیمت صدقہ کر دینے سے یہ واجب ادا نہ ہوگا۔ ہمیشہ گناہگار رہے گا کیونکہ قربانی ایک مستقل عبادت ہے جیسے نماز پڑھنے سے روزہ اور روزہ رکھنے سے نماز ادا نہیں ہوتی، زکوٰۃ ادا کرنے سے حج ادا نہیں ہوتا، ایسے ہی صدقہ خیرات کرنے سے قربانی ادا نہیں ہوتی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور تعامل اور پھر تعامل صحابہؓ پر شاہد ہیں۔

وعندی ان ما فی الخانیة (یعنی کراهة بیع الامرد) محمول ^{عند} اه
التنزیة والمنفی هو کراهة التخریج وعلی هذا فیکره فی الکل تنزیها وهو الذی
الیه تطمئن النفس لانه تسبب فی الاعانة ولما امر من ترض لهذا والله تعالی
الموفق (شامی ص ۲۸۲ / ۳۶۷)

وفی فصل البیع من کراهیة الدار المختاراً وجازر بیع عصیر عنی من
یعلم انه یتخذ خمر لان المعصیة لا تقوم بعینه بل بعد تغیرة وقیل یکره
لاعانة علی المعصیة (الی قوله) بخلاف بیع امرد من یلوط به وبیع سہ لاح
من اهل الفتنة لان المعصیة تقوم بعینه ثم الکراهة فی مسئلة الامردمصر
بها فی بیوع الخانیة وغیرها واعتمده المصنف علی خلاف ما فی الزیلعی یعنی
وان اقره المصنف فی باب البغاة اه وجازر تعیر کنیسة وحمل خمر ذمی بنفسه
او بدايته باجر لعصرها لقیام المعصیة بعینه اه قال الشامی فی مناقاة
ظاهر لبقوله سابقان المعصیة لا تقوم بعینه وهو ساقف ایضا لما قد مناه
عن الزیلعی من جواز استیجاره لعصر العنب او قطنه ولعل المراد ههنا
عصر العنب علی قصد الخمریة فان عین هذا الفعل معصیة بهذا القصد ولذا
اعاد الضمیر علی الخمر مع ان العصر للعنب حقیقة فلا ینافی ما امر من جواز
استیجاره علی عصر العنب هذا ما ظهر لی وقد اهل اد (شامی ص ۳۹۵) و
فی اندرا المختار ایضا بعد ذلك وجازر اجارة بیت بیواد الصرورة (الی قوله)
لیتخذ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیه الخمر وقال لا ینبغی ذلك لانه
عہ سیأتی منافی تنقیح الضابطه اذ سبب قریب للمعصیة كالسلاح ولا فرق بینما
وقدمه هو ابکراهة التخریج فی بیع السلاح من اهل الفتنة فذا هذا بل التوفیق بین
القولین علی ما من به علی ربی بعلم البائع وعدمه فان علم البائع او غلب علی فنه انه یقصد
استعماله فی المعصیة کره تخریما الا جائز یؤید هذا کلام المسوط الذی صرح
فیه بالجواز بعد تصریحہ بالحرمة قبل ذلك حیث علم به البائع ۱۲ شیخ

قربانی کا وقت | جن بستیوں یا شہروں میں نماز جمعہ و عیدین جائز ہے۔ وہاں نماز عید سے پہلے قربانی جائز نہیں، اگر کسی نے نماز سے پہلے قربانی کر دی تو اس پر دوبارہ قربانی لازم ہے، البتہ چھوٹے گاؤں جہاں جمعہ و عیدین کی نمازیں نہیں ہوتیں، یہ لوگ دسویں تاریخ کی صبح صادق کے بعد قربانی کر سکتے ہیں؛ ایسے ہی اگر کسی عذر کی وجہ سے نماز عید پہلے دن نہ ہو سکے تو نماز عید کا وقت گزر جانے کے بعد قربانی درست ہے۔
(در مختار)

مسئلہ :- قربانی رات کو بھی جائز ہے، مگر بہتر نہیں (شامی)
قربانی کے جانور | بکرا، دنبہ، بھیرٹ، ایک ہی شخص کی طرف سے قربانی کیا جاسکتا ہے، گائے، بیل، بھینس، اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ایک کافی ہے بشرطیکہ سب کی نیت ثواب کی ہو، کسی کی نیت محض گوشت کھانے کی نہ ہو۔
مسئلہ :- بکرا، بکری ایک سال کا پورا ہونا ضروری ہے، بھیرٹ اور دنبہ اگر اتنا سر بہ اور تیار ہو کہ دیکھنے میں سال بھر کا معلوم ہو تو وہ بھی جائز ہے، گائے، بیل بھینس دو سال کی، اونٹ پانچ سال کا ہونا ضروری ہے، ان عمروں سے کم کے جانور قربانی کے لئے کافی نہیں۔

مسئلہ :- اگر جانوروں کا فروخت کرنے والا پوری عمر تہاتا ہے اور ظاہری حالات سے اس کے بیان کی تکذیب نہیں ہوتی تو اس پر اعتماد کرنا جائز ہے۔

مسئلہ :- جس جانور کے سینگ پیدائشی طور پر نہ ہوں یا بیچ میں سے ٹوٹ گیا ہو اس کی قربانی ٹہ ہے، ان سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو جس کا اثر دماغ پر ہونا لازم ہے تو اس کی قربانی درست نہیں (شامی)

مسئلہ :- خسی (بدھیا) بکرے کی قربانی جائز بلکہ افضل ہے (شامی)

مسئلہ :- اندھے، کانے، نگرے جانور کی قربانی درست نہیں، اسی طرح ایسا مرین اور لاغر جانور جو قربانی کی جگہ تک اپنے پیروں نہ جاسکے، اس کی قربانی بھی جائز نہیں ہے۔

اعانة على المعصية ویه قالت الثلاثة، زیلعی، قال العلامة الشامی تحتہ
وهذا (ای جوانرا جارة البيت) عندہ ایضالان الاجارة علی منعة البيت
ولهذا ایجاب الاجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه وانما المعصية يفعل المشتا
وهو مختار فينقطع ذنبه عنه فصار كبیع الجارية من لا يستبريها وياتيها
من دبر وبيع الغلام من لوطی والدليل عليه انه لو اجرة للسكنى جازر وهو
لا يبدله من عبادته فيه ام زیلعی وعینی ومثله في النهاية والكفاية، قال
في المنع انه صريح في جوانر بيع الغلام من اللوطی والمنقول في كثير من الفتاوى
انه يكره وهو الذي عولنا عليه في المختصر ام اقول هو صريح ايضاً في انه
ليس مما تقوم المعصية بعينه ولذا كان ما في الفتاوى مشكلاً كما مر عن المهر
اذ لا فرق بين الغلام وبين البيت والعصير فكان ينبغي للمصنف التحويل
على ما ذكره الشراح فانه مقدم على ما في الفتاوى-

نعم على هذا التعليل الذي ذكره الزيلعي يشكّل الفرق بين ما تقوم المعصية
بعينه فان المعصية في السلاح والمكعب المفضض ونحوه انما هي بفعل
الشارى فليتأمل في وجه الفرق فانه لم يظهر لي ولما مر من نية عليه . نعم
يظهر الفرق على ما قدمه الشارح تبعا لغيره من التعليل لجوانر بيع العصير
بانه لا تقوم المعصية بعينه بل بعد تغيرة فهو كببيع الحديد من اهل
الفتنة لانه وان كان يعمل السلاح لكن بعد تغيرة ايضاً الى صفة اخرى
وعليه يظهر كون الامر مما تقوم بعينه كما قد مناه فليتأمل اه (شامی ج ۳ ص ۳۸)
فهذه كلمات الفقهاء يوجد فيها نوعان من الاضطراب، الاول
اختلافهم في حنوب بعض الجزئيات كببيع الامر من يعصى به فبعضهم ادرجه
فيمر قامت به المعصية بعينه فلم يجوزها، وبعضهم اخرجوه منه فجوزها
ووثق بينها الشامی براهة التحريم والتزويد كما مر " وفيه ما يديه "

مد وبه علمان التوفيق الذي ذكره العلامة في باب البغاة غير مستقيم ۱۲ شفيح

مسئلہ :- جس جانور کا تہائی سے زیادہ کان یا دم وغیرہ کٹی ہوئی ہو اس کی قربانی جائز نہیں (شامی)

مسئلہ :- جس جانور کے دانت بالکل نہ ہوں، یا اکثر نہ ہوں اس کی قربانی جائز نہیں (شامی، در مختار) اسی طرح جس جانور کے کان پیدائشی طور پر بالکل نہ ہوں اس کی قربانی درست نہیں۔

مسئلہ :- اگر جانور صحیح سالم خرید اتھا پھر اس میں کوئی عیب مانع قربانی پیدا ہو گیا تو اگر خریدنے والا غنی صاحب نصاب نہیں ہے تو اس کے لئے اس عیب وار جانور کی قربانی جائز ہے اور اگر یہ شخص غنی صاحب نصاب ہے تو اس پر لازم ہے کہ اس جانور کے بدلے دوسرے جانور کی قربانی کرے (در مختار وغیرہ)

قربانی کا مسنون طریقہ اپنی و ستر بانی کو خود اپنے ہاتھ سے ذبح کرنا افضل ہے اگر خود ذبح کرنا نہیں جانتا تو دوسرے سے ذبح کرا سکتا ہے، مگر ذبح کے وقت وہاں خود بھی حاضر رہنا افضل ہے۔

مسئلہ :- قربانی کی نیت صرف دل سے کرنا کافی ہے، زبان سے کہنا ضروری نہیں، البتہ ذبح کرنے کے وقت بِسْمِ اللّٰهِ اَللّٰهُ اَكْبَرُ کہنا ضروری ہے سنت ہے کہ جب جانور کو ذبح کرنے کے لئے رو بہ قبلہ ٹٹائے تو یہ آیت پڑھے
اِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ حَنِيفًا وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۝ اِنَّ صَلَاتِيْ وَنُسُكِيْ وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِيْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ
اور ذبح کرنے کے بعد یہ دعا پڑھے اَللّٰهُمَّ تَقَبَّلْهُ مِنِّيْ كَمَا تَقَبَّلْتَ مِنْ حَبِيْبِكَ مُحَمَّدًا وَخَلِيْلِكَ اِبْرٰهِيْمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ

آداب قربانی | قربانی کے جانور کو چند روز پہلے سے پالنا افضل ہے۔

مسئلہ :- قربانی کے جانور کا دودھ نکالنا یا اس کے بال کاٹنا جائز نہیں اگر کسی نے ایسا کر لیا تو دودھ اور بال یا ان کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے (بدائع)

مسئلہ :- قربانی سے پہلے چھری کو خوب تیز کرے اور ایک جانور کو دوسرے

والثاني اضطرابها في تنبيح النبايطه في امر الاعانة فالستفاد من بعض
 كلماتهم ان مناط الامر هو القصد والنية فحيث قصد الاعانة على المعصية
 ونواها كان محذورا، وحيث لم يقصد الا كان مباحا، كما هو سر في عبارة
 الاشباه والمبسوط والبدائع وغيرها - ولكنه منقوض بكثير من الجزئيات
 المذكورة على ظاهرها فان بيع السلاح من اهل الفتنه مكروه قصد اعانتهم
 امر لا وكذا اجارة البيت ممن صرح بقصده انه يتخذ به بيتا سرا ويبيع
 فيه الخمر فانه لا يجوز بعد هذا التصريح نوى الاعانة او لم ينو، كذا
 في اجارة المبسوط (ص ۳۸) والذكري في الخلاصة والدر المختار ودر المختار وغيره من
 الضابطة هون ما قامت المعصية بعينه ككروا تحريما وما لم تقرب عينه
 فتزيتها -

ثم اضطررت كلما تهم في تفسير هذه الضابطة فالستفاد من
 كلام الدر المختار في باب البيعة والخمر والاباحة ان المراد بما قامت المعصية
 بعينه هو العين الذي يستعمل في المعصية بدون تصرف وصنعة من
 العامل كالسلاح فما استعمل في المعصية بعد احداث صنعة كالحديد
 والعصير خرب عنده وعلى هذا فالاسود والمجارية المغنية والكبس المطوح
 والبيت وامثالها داخل في الاول، وعصير العنب واليد واهلها داخل
 في الثاني ولكن المستفاد من كلام المبسوط والبدائع والزيلعي والعيبي والفتنة
 والكفاية والملازمة والملح ودر المختار هو ان المراد بما قامت المعصية بعينه
 هو ما قامت المعصية بعين فعل المعين من دون ان يتخلل بينه وبين فعله
 فاعل مختار بحيث ينتفع بعينه عن المعين سواء عمل المعصية بعين المحل
 الموجود او بعد احداث صنعة فيه وما تخلل فيه فاعل مختار لم تقم المعصية
 بعين فعله بل بفعل ذلك الفاعل سواء ركب المعصية بالعين الموجود او بعد
 احداث صنعة فيه فساير الجزئيات المذكورة حيث قد داخله في القسم الثاني
 والعلامة الشافعي لما اختار كلام الزيلعي وغيرها في تفسير الضابطة
 ودرى الجزئيات ككروا = كروا في القسم

جانور کے سامنے ذبح نہ کرے، اور ذبح کے بعد کھال اتارنے اور گوشت کے ٹکڑے کرنے میں جلدی نہ کرے۔ جب تک پوری طرح جانور ٹھنڈا نہ ہو جائے۔

متفرق مسائل

حید کی نماز سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن جس شہر میں کسی جگہ نماز عید ہوتی ہو تو شہر میں کسی جگہ بھی نماز عید ہو گئی تو پورے شہر میں قربانی جائز ہو جاتی ہے (بدائع) مسئلہ ۱۰۔ قربانی کے جانور کے اگر ذبح سے پہلے سچے پیدا ہو گیا یا ذبح کے وقت اس کے پیٹ سے زندہ بچہ نکل آیا تو اس کو بھی ذبح کر دینا چاہیے (بدائع) جس شخص پر قربانی واجب تھی اگر اس نے قربانی کا جانور خرید لیا، پھر وہ گم ہو گیا یا چوری ہو گیا یا مر گیا تو واجب ہے کہ اس کی جگہ دوسری قربانی کرے۔ اگر دوسری قربانی کے بعد پہلا جانور مل جائے تو بہتر یہ ہے کہ اس کی بھی قربانی کر دے لیکن اس کی قربانی اس پر واجب نہیں، اگر یہ شخص غریب ہے جس پر پہلے سے قربانی واجب نہ تھی، نقلی طور پر اس نے قربانی کے لئے جانور خرید لیا۔ پھر وہ مر گیا یا گم ہو گیا تو اس کے ذمہ دوسری قربانی واجب نہیں۔ ہاں اگر گم شدہ جانور قربانی کے دنوں میں مل جائے تو اس کی قربانی کرنا واجب ہے اور آیام قربانی کے بعد ملے تو اس جانور یا اس کی قیمت کا سدقہ کرنا واجب ہے (بدائع)

قربانی کا گوشت — جس جانور میں کئی حصہ وار ہوں تو گوشت وزن کر کے تقسیم کیا جائے، اندازہ سے تقسیم نہ کریں۔

۲۔ افضل ہے کہ قربانی کا گوشت تین حصے کر کے ایک حصہ اپنے ال و عیال کے لئے رکھے، ایک حصہ اہل بیت و اعزہ میں تقسیم کرے ایک حصہ فقراء و مساکین میں تقسیم کرے اور جس شخص کا عیال زیادہ ہو وہ تمام گوشت خود بھی رکھ سکتا ہے۔

الاول، اشكل عليه فقال نعم عن هذا التعليل الذي ذكره الزيلعي يشكل الفرق
بين ما تقوم المعصية بعينه وبين ما لا تقوم بعينه وان المعصية في السداد
والمكعب المفضل انما هي بفعل الشاري فليتناقروا في وجه الفرق فانه لم
يظهر له ولما مر من نية عليه اه (فمن البيع من حذر المختار)

قال الحيد الضعيف ، والذي ظهر لي بفضل الله وكرمه في الفرق
بينها وان ما قامت المعصية بعينه هو ما كانت المعصية في نفس فعل
المعين بحيث لا تنقطع عنه نسبتها بنسب ذلك الفاعل المختار وذلك بثلاث وجوه
الاول ان يقصد الاعانة على المعصية فان من باع العصير يقصد ان
يتخذ منه الخمر او امرداً يقصد ان ينسب به كان عاصياً في نفس هذا البيع
بهذه النية والفساد وكذا من اجر بيتاً بتسديده ان يباع فيه الخمر فقامت
المعصية بعين هذه الاجارة مع قطع النظر عن فعل فاعل مختار لا قران
هذه النية كما مر مصرحاً في الاشياء . حذر رد المختار.

والثاني بتصریح المعصية في صلب العقد من قال بعني هذا العصير
لا تخذوا خمرًا فقال بعته او اجر لي بيتك لا يبيع فيه الخمر فقال اجرته فانه
بهذا التصريح تدمر نفس العقد معصية مع قطع النظر عما يحدث بعد ذلك
من امتحان خمرًا وبيع الخمر فيه ، وذلك لما في اجارات المسوط للسرخسي واذا
استاجر الذي من المسلم بيتاً لبيع فيه الخمر لم يجز لانه معصية فلا يعقد
العقد عليه ولا اجر له عندهما وعند ابي حنيفة يجوز والشافعي يجوز هذا العقد
لان العقد يرد على منفعة البيت ولا يتعين عليه بيع الخمر فله ان يبيع فيه شيئاً
اخرى يجوز العقد لهذا ، ولكننا نقول تصريحاً بالمتسود لا يبرهن اعتبار معنى
الخرفيه وما عداها معصية اه رمسوط ص ۳۳ ، قلت وقول ابي حنيفة له الاجر
لا يستلزم ايضاً جواز هذا الفعل بمعنى رفع الاثر بل ظاهر ان لفظاً بمعنى تفهيم العقد
فقط كما صرح به في عبارة الاصل فحاش.

- ۳۔ قربانی کا گوشت فروخت کرنا حرام ہے۔
 ۴۔ ذبح کرنے والے کی اجرت میں گوشت یا کھال دینا جائز نہیں۔
 اجرت علیحدہ دینی چاہیے۔

قربانی کی کھال | ۱۔ قربانی کی کھال کو اپنے استعمال میں لانا، مثلاً
 مصلیٰ بنا لیا جائے، یا چمڑے کی کوئی چیز ڈول وغیرہ بنوایا جائے، یہ جائز ہے، لیکن
 اگر اس کو فروخت کیا تو اس کی قیمت اپنے خرچ میں لانا جائز نہیں۔ بلکہ صدقہ کرنا اس کا
 واجب ہے اور قربانی کی کھال کو فروخت کرنا بدون نیت صدقہ کے جائز بھی نہیں۔
 (عالمگیری)

- ۲۔ قربانی کی کھال کسی خدمت کے معاوضے میں دینا جائز نہیں، اسی لئے مسجد کے
 مؤذن یا امام وغیرہ کے حق الخدمت کے طور پر ان کو کھال دینا درست نہیں۔
 ۳۔ مدارس اسلامیہ کے غریب اور نادار طلباء ان کھالوں کا بہترین
 مصرف ہیں کہ اس میں صدقہ کا ثواب بھی ہے، اچھائے علم دین کی خدمت بھی مگر مدرسین
 ملازمین کی تنخواہ اس سے دینا جائز نہیں۔

واللہ الموفق والمعين
 بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ کو اپنی

www.marfat.com

والثالث بيع اشياء ليس لهما مصرف الا في المعصية فيتم حسن بيعها و
اجارتها وان لم يدرج بها. ففي جميع هذه الهورت قامت للمعصية
بعين هذا العقد والعقدان كلاهما اثنان بنفس العقد سواء استعمل
بعد ذلك في المعصية ام لا وسواء استعملها على هذه الحالة او بعد احدان
صنعة فيه فان استعملها في المعصية كان ذلك اثماً اخر على الفاعل خاصة.

ولك ان ترجع الرجوة الثلاثة الى وجه واحد وهو القصد والنية
فان القصد في الرجوة الاول موجود صراحة وفي الثاني والثالث حكماً ومعنى
كما قد عرفت ان المصريح باللفظ يقوم مقام النية شرعاً في عامة المعاملات
من النكاح والطلاق والعتاق والبيع وامثالها فاذا صرح لفظاً كان كونه
نوى وقصد وكذلك المحل اذا تخصص لفعل معصية قامت اوله مقادير قصد
المعصية حكماً وعلى هذا فاتفقت كلمات القوم كلها فان من قال ان المدار
على قیام المعصية بعينه او بغيره رجح قوله الى من قال ان المدار على القصد
والنية كما قد عرفت. والله الحمد.

فهذا تصويها قامت المعصية بعينه وما ليس كذلك لم تقم المعصية
بعين فعل المعين وسائر الجزئيات المذكورة من بيع العصير والامرود والمجارية
المغنية والكبش النطوح والحمامة الطيارة واجارة البيت لبيع الخمر واتخاذ
بيت نار او كنيسة واجارة نسبه او دابته لحسن الخمر وافعاله ومثله ببيع
الاسلحة من اهل السنة كلها اذ اخذ في هذا القسم اعني ما يرتب المعصية
بعينه بشرط ان لا يترتب بها مديونة ولا يصحح بها في العقد ولا يتحقق استعملها
في المعصية كما قلنا.

وعلى هذا فخرجت هذه الجزئيات كلها من باب الاعانة على المعصية حصة
ومن ثم اطلق الفقهاء رحمهم الله تعالى فيها لفظ الجوار (بمعنى حياء العقد) مع كون
الاعانة على المعصية حراماً بنص القرآن

رَافِعُ الشَّارِحِيُّ عَنْ جُلُودِ الْأَضْرَاحِيِّ

چرم قربانی کے احکام

اشاعت اول - دارالاشاعت بیروت ۱۳۵۰ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
عَمَّا وَنُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چرم قربانی کے متعلق بعض علماء بریلی فرماتے ہیں کہ قربانی کرنے والا یا بعینہ یا قیمت چرم کا بخیر میں دینے کی نیت سے بیچ کر ہتھ مدرسہ یا متولی مسجد کو دیدے اور چرم قربانی وصول ہونے کی صورت میں ہتھ مدرسہ یا متولی بیچ کر ہتھ مدرسہ مسجد میں عزاہ تنخواہ ہو یا غیر تنخواہ صرف کرے سب جائز ہے کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اگر نہیں تو مدلل ارشاد فرمایا جاوے تاکہ مخالفت پر حجت قائم ہو سکے اور قوم گمراہی سے محفوظ رہے۔ بینوا توجسوا فقط۔

الجواب

(۱) فی العالمگیریۃ یتصدق بجلدھا او یعمل منہ نحو غربال و جراب (الی قولہ) ولا یبیعہ بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ و عیالہ واللحم ینزلتہ الجلد فی الصحیح حتی لا یبیعہ بما لا ینتفع بہ الا بعد استہلاکہ ولو باعہا بالدرہم لیتصدق بہا جائز لانتہا قریبۃ کا لیتصدق کذا فی

لكن هذا ومعنى آخر يرب معنى الاعانة وهو التسبب، وهو ايضا لا يخلو عن حرمة وكرامة اذا كان سببا للمعصية، كما سيأتي تفصيلا من شرح السير

” بيان معنى التسبب واقسامه واحكامه ”

وتفصيله على ما ادى اليه نظري، والله الموفق والسعيين - ان الانسان اذا صار سببا للخير او شررا يحتسب له تدل عليه نصوص القرآن والسنة لقوله تعالى ” من يشفع شفاعته حسنة يكن له نصيب منها ومن يشفع شفاعته سيئة يكن له كفل منها ” وقال تعالى تكتب ما قدموا وآثارهم، على تفسير من قال ان الآثار هي ثمرات الاعمال المرتبة عليها بعد العمل الجارية الى ما شاء الله كالصدقات الجارية، وقال صلى الله عليه وسلم من سن سنة حسنة كان له اجر من عمل بها، او كما قال عليه السلام، وقال تعالى ” ولا تشبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم ” فنهى الله سبحانه عن سب الالهة الباطلة حذرا ان يكون سببا لسب الاله الحق جل و علا شأنه وقال الله تعالى ولا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض، ولها امثال في الكتاب والسنة والتسبب للخير يفيد الثواب نوى او لم ينو كما ورد في الحديث لغارس الشجران له اجر بكل طائر اخذ من ثمرة شجرا وكل من استظل بظله و ظاهر ان الغارس لم ينو ان يأكل منها الطائر و كذلك من كان سببا لشركان عليه ونز ذلك نوى او لم ينو فعلم ان كون المرء سببا للخير او شررا يحتسب له او عليه ولا يشترط فيه النية

اقسام السبب واحكامه ثم السبب على قسمين قريب وبعيد - ثم القريب على قسمين،

سبب محرک للمعصية بحيث لولاها لما اقدم اقدم الفاعل على هذا للمعصية كسب الالهة الكفار بحيث يكون سببا مفضيا لسب الله سبحانه وتعالى ومثله نهى امهات المؤمنين عن الخضوع في الكلام للاجانب ونهى النساء

التبيين وهكذا في الهداية والكافي (عالمگیری کتاب الاضحية باب ۷ ص ۲۱۲ ج ۵)۔
 (۲) وفي الهداية لوباع الجلود واللحم بالدراهم او بغيره لا ينتقم به الا بعد
 استهلاكه تصدق بثمنه لان القرية انتقلت الى بدله ص ۲۲۲ ج ۲ وفي حاشی
 الهداية من الكافي - انتقلت القرية اليه فوجب التصدق (۳) وفي
 الدر المختار فان بيع اللحم او الجلد به اى يستهلك او يدره تصدق بثمنه
 ومقادة صحة البيع مع الكراهة واقرة الشامي ص ۲۲۸ ج ۵ - (۴) وفي
 البدائع لا يحل بيع جلدها وشحمها ولحمها (الى قوله) من الدراهم والدنانير و
 المأكولات والمشروبات ولا ان يعطى اجر الجزار والدانجر متاهلما روى عن
 رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال من باع جلد اضحية فلا اضحية له
 (الى قوله) فان باع شيئا من ذلك فقد بيعه عندنا في حنيفة ومحمد وعنده
 ابي يوسف لا يتقد لما ذكرنا فيما قبل الذبح ويتصدق بثمنه لان القرية
 ذهبت عنه فيتصدق به ولانه استقادة لا بسبب محذور هو البيع فلا يتو
 عن حيث فكان سبيله التصدق بها الله ص ۲۸۱ ج ۵ (۵) وفي الخلاصة و
 لا باس ببيعه بالدراهم ليتصدقها وليس له ان يبيعه بالدراهم لينفقها
 على نفسه ولو فعل ذلك يتصدق بثمنه (خلاصة الفتاوى ص ۲۲۲ ج ۲) (۶)
 وفي البحر وياكل من لحم الاضحية ويؤكل ويذبح (الى قوله) ولما جاز ان يأكل
 منه وهو غني فالاولى ان يجوز له المعامر غيره وان كان غنيا انتقم ثم قال ولا
 يبيعه بالدراهم لينفق الدراهم على نفسه وعياله (الى قوله) ولو باعها بالدراهم
 ليتصدقها جاز لانه قرية كالتصدق بالجود واللحم وقوله عليه السلام من
 باع جلد اضحية فلا اضحية له يفيد كراهية البيع ولما البيع جائز لوجود
 الملك والقدارة على التسليم (بحر ص ۱۰۸ ج ۸)

عبارات مذکورہ بالا سے قربانی کے چمڑے اور گوشت کے متعلق احکام ذیل ثابت
 ہوئے۔

عن ضرب ارجلهم لعون ذلك الخوض وضرب الارجل سبباً جالباً للمصيبة
وان خلا عن نية المعصية كما هو ظاهر عن شان امهات المؤمنين ونساء
المؤمنين-

وسبب ليس كذلك ولكنه يعين لمريد المعصية ويوصله إلى
ما يهواه كاحضار الخمر لمن يريد شربه واعطاء السيف بيد من يريد قتلاً
بغير حق ومثلها سائر الجزئيات المذكورة سابقاً فانها ليست اسباباً محرّكة
وباعثة على المعصية بل اسباب تعين لباعث الشر على شربه

فهذه ثلاثة اقسام للسبب قريب محرّك وقريب موصل غير محرّك وبعيد
فالقسم الاول من السبب القريب حوام ينسب القرآن قال تعالى ولا
تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله فيسبوا الله تصعدوا بغير علم (انعام)
ردى ابن جرير عن ابن عباس قالوا يا محمد لمتكفين عن سبك الهتنا
انهم يحون ربك فنهاهم الله تعالى ان يسبوا او تاعه ولا يشك عليه قوله تعالى انكرو ما
يقعدون من دون الله حسب جهنم امثالها من الايات التي يتضمن على تنقّل الهنم فان السب
ذكر المساوي لمجرد التعتير والاهانة وما في هذه الايات انما ورد للاستدلال
على عدم سلوحها للالودية والعبودية وبينها بون بعيد - نعميد خل فيه
تلاوة امثال هذه الايات خاصة في وجوه الكفار على قصد السب والاعاظ
فانها ممنوعة ايضاً كما في سورة المعاني وفيه انه يستدل بهذه الاية على ان
الطاعة اذا اذات اى محمية ابحاثه وحيث كنهانك يردى إلى ان شر شره روح
مخلصاً، ويؤيد به حديث فليس بن سعد بن رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ان اكبر لكباشان يشتم الرجن والديه قالوا وكيف يشتمهما يا رسول الله
قال يشتم ابا الرجل - رواه الطبراني ورجالها رجال الصحيح غير طاهر
بن خالد وهو ثقة وفيه لين (لمجمع الزوائد ص ۳۰ ج ۸) ومثله قوله
تعالى فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض وقلن قولاً معروفاً -
(احزاب)

(الف) گوشت اور چمڑا جب تک خود موجود ہے اس میں قربانی کرنے والے کو تین قسم کے اختیار شرفاً حاصل ہیں۔

(۱) خود کھانا اور استعمال کرنا

(۲) دوسرے اجباب اغنیاء کو کھلانا اور استعمال کرانا۔

(۳) فقرار اور مساکین پر صدقہ کر دینا جیسا کہ عبارت بحر مندرجہ ۶ سے معلوم ہوا

نیز آیت تشرافی میں منصوص ہے فكلوا منها واطعموا البائس الفقير۔

(ب) اور اگر قربانی کا چمڑا یا گوشت (على القول المختار) نقد روپیہ کے عوض یا کسی

ایسی چیز کے عوض فروخت کر دیا جس سے نفع اٹھانا اس کی اصل کے قائم رہتے ہوئے

ممکن نہ ہو جیسے کھانے پینے کی چیزیں تو اس صورت میں صرف تیسری صورت متعین ہو جاتی

ہے یعنی صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ خود کھانا یا اغنیاء کو کھلانا جائز نہیں رہتا۔

خواہ صدقہ کرنے ہی کی نیت سے فروخت کیا ہو یا اپنے کھانے پینے کے لئے۔ بہر حال

صدقہ کرنا اس کا واجب ہو جاتا ہے جیسا کہ تمام عبارات مذکورہ الصدر میں اس کی تصریح

ہے بالخصوص عبارت خلاصہ مندرجہ ۷ و عبارت بحر ۶ میں بوضاحت مذکور ہے۔

(ج) یہ بھی معلوم ہوا کہ فروخت کرنا قربانی کے گوشت یا چمڑے کا اگر صدقہ کرنے

کی نیت سے ہو تو جائز ہے اور اگر اپنے کھانے پینے کی غرض سے ہو تو گناہ ہے لیکن بیع

صحیح ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ اور بدائع میں اس کی تصریح ہے۔ رہا بعض کا یہ شبہ کہ جب

گناہ اور ناجائز ہے تو بیع کیسے صحیح ہو جائے گی سو یہ محض عامیانہ شبہ ہے۔ جس شخص کو

فقہ حنفی سے کوئی مناسبت ہے وہ ایسا شبہ نہیں کر سکتا کیونکہ فقہ حنفی میں سینکڑوں

نظائر اس کے موجود ہیں کہ باوجود فعل ناجائز ہونے کے عقد جائز ہو جاتا ہے جیسے جمعہ کی

اذان کے بعد بیع و شراء ناجائز اور گناہ ہے لیکن اگر کسی نے کر لی باوجود گناہ گار ہونے

کے بیع نافذ ہو جاتی ہے اور بیع اس کی ملک میں آجاتی ہے اس کے علاوہ اور سینکڑوں نظائر

اس کے فقہ میں موجود ہیں ایسا شبہ وہی کر سکتا ہے جو یا تو فقہ سے بالکل ناواقف ہو یا منکر ہو

خلاصہ یہ کہ اگر اپنے استعمال کی نیت سے فروخت کر دیا تو باوجود گناہ گار ہونے کے بیع

فان الخضوع بالقول سبب، ثمرة للفتنة بحيث لو كفت عنه كفت عن الابتلاء بها
 فنهى الله سبحانه وتعالى عنه وجعله معصية لهذا السبب - ومثله قوله تعالى
 ولا تبرزن تبرج الجا ذميمة الاولى الآية فان تبرج النساء للرجال سبب محرک
 للفتنة والمعصية وان كنت بمعزل عن قصدتها ونيتها - فالخضوع بالقول
 والتبرج للرجال ان كان بفهم الفتنة فيرمعصية بنفسها وان عرى عن
 النية فهو معصية لكونها سبباً محرکاً للفتنة - فالسبب الالهة الكفاة بالخضوع
 بالقول من النساء وتبرجهن للرجال كلها سبب قريب للمعصية ومحرک عليها
 فكان حراماً بنص القران وجعله في الحديث المذكور اذ كبر الكبار -

والقسم الثاني من السبب القريب اعنى ما لم يكن محرکاً وباعثاً
 بل موصلاً لمحضنا محرمته وان لم تكن منصوصة ولكنه داخل فيه باشتراك
 العلة وهي الافضال الى الشر والمعصية ولهذا اطلق الفقهاء رحمهم الله عليها لفظ
 كراهة التحريم لا المحرمه كما في سائر الجزئيات المذكورة سابقاً فانهم قالوا
 انها تكروا كراهة التحريم كما صرح به في الخانية جزماً واختار كثير من
 ارباب الفتوى ومن اطلق عليه لفظ الجواز فيحمل على حواضر عند بعض العدة دون رفع الاثر
 كما هو معهود عند فقهاءنا في مواضع لا تخصى كما يشير اليه كلام الابداع
 ومبسوط السرخسي معزياً للاصل، ومن هذا القبيل بيع الاسلحة لاهل الفتنة
 واهل الحرب فانه سبب قريب وصورة اعانة للمعصية بحيث لا يحتاج
 فيها الى احداث صنعة بل تستعمل في المعصية بعينها وبجالاتها الموجودة
 وقد صرح به في السير الكبير حيث قال " فان اشترى دوماً للسكنى فارادوا ان
 يتخذوا داراً امها كنيسة او بيعة او بيت ناس يجتمعون فيه لصلواتهم
 منعوا من ذلك ولا ينبغي لاحد من المسلمين ان يواجرهم بيتاً شئ من ذلك
 لما فيه صورة الاعانة الى ما يرجع الى الاستخفاف بالمسلمين فان اجرهم فظهر
 شيئاً من ذلك في تلك الدار منعهم صاحب البيت وغيرها من ذلك على

نافذ ہو گئی۔ اور صدقہ کرنا اس کی قیمت کا بہرہ و صورت واجب ہو جاتا ہے جیسا کہ عبارت خلاصہ و بحر مندرجہ نمبر ۵ و نمبر ۶ سے واضح ہو چکا اور اس تفصیل کی بناء پر عبارات فقہاء اور حدیث ممانعت بیع کا ظاہری تعارض بھی رفع ہو گیا۔ کیونکہ ممانعت حدیث اس شخص کے لئے ہے جو اپنے کھانے پینے کے لئے فروخت کرتا ہے اور جو فقرا پر صدقہ کرنے کے لئے فروخت کرے وہ اس میں داخل نہیں۔ اور جب عبارات مذکورہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جرم قربانی فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے خواہ برنیت صدقہ ہی فروخت کی ہو یا اپنی ہی ضرورت میں خرچ کرنے کے لئے۔ تو یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس کا مصرف صرف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں اغنیاء نہیں۔ لما فی الخلاصة و فی مجموع النوازل قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لا تحل الصدقة لغنی ولا لفقیر بنی ہاشم محمول علی الصدقة الواجبة (الی قولہ) اما اذا اطلق لفظ الصدقة فہی صدقة واجبة (خلاصة الفتاوی ص ۲۳۵ ج ۱) و فی رد المحتار و هو ربيع مصرف الزکاة) مصرف ایضا صدقة القطر و الکفارة و المنار و غیر ذلک من الصدقات الواجبة کما فی القہستاقی رشافی ص ۶۳ ج ۲)

تحریر مذکور سے یہ واضح ہو گیا کہ جرم قربانی کا اگر فروخت کر دیا جاوے تو اس کی قیمت کا صدقہ واجب ہو جاتا ہے اور مصرف اس کا صرف فقراء و مساکین ہونے اغنیاء کو نہیں دیا جاسکتا اور اسی طرح مدرسین وغیرہ کی تنخواہوں میں بھی صرف نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ صدقہ کی حقیقت یہ ہے کہ کسی مسکین کو بدوں کسی معاوضہ کے دیا جاوے۔ اگر تنخواہوں میں دیا گیا تو اجرت ہو جاوے گی اور اگر غنی کو دیا گیا تو حقیقتاً برہ ہو گا گو لفظاً صدقہ کہا جاوے۔ ہاں گوشت و پوست جب کہ خود موجود ہوں تو ان کا خورد کھانا اور استعمال کرنا یا کسی غنی کو دے دینا اس کو شریعت نے جائز رکھا ہے وہ بھی اسی حیثیت سے کہ یہی حدیث یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں کی مہمانی ہے اور ظاہر ہے کہ مہمان کو کھانے پینے کی اجازت ہوتی ہے فروخت کر دینے کی نہیں اسی مضمون کو بدائع میں بالفاظ ذیل ذکر فرمایا ہے۔

ولانہا من ضیافة اللہ تعالیٰ عز شانہ اللہ تعالیٰ اضاف بہا عبادة و لیس

سبیل النہی عن المنکر وهو فی ذلک لغيره ولا یفسم عقد الاجارة لهذا بمنزلة
مالوا خبر بدیته من مسامر فكان یجمع الناس فیہ علی الشراہ او یبیل المسکر
فیہ فانه یمنعه من ذلک علی سبیل النہی عن المنکر ولا تفسم الاجارة لاجله
متن سیر کبیر من شرح السخسی له ج ۳ ص ۲۵۵ - فهذا كلام الامام محمد
افاد ان اجارة البيت من الذی بعد العلم بانه یرید ان یخذ کتيسة
لیست من الاعانة لان المعصية لو تقرب بفعل الموجر والله سبب قریب
وصورة اعانة للمعصية فیکره لاجله فظهر به تفسیر قیام المعصية بالذین
ما هو كما بینا وایضاً افاد کلامه جواز الاجارة اذا لم یعلم بقصد الذی
هو التوفیق الحسن بین کلام المانعین کقاضي خان والمجوزین کالزبلی وغیره
بان المنع عند العلم والجواز عند عدمه -

واما السبب البعید کبیل الحدید من اهل الفتنة وبيع العنب ممن
یتخذ خمرًا وبيع الأجر والمخطب من یخذها کتيسة او بیعة وکذا
اجارة الدابة لمن یرید سفر معصية وامثالها اذا علم فتکرة تنزیهاً
كما یرتفع من کلام الدریاب البغاة معزیا للنهر وغیره وفي شرح السیر الکبیر
(ولایأس بان یبیل المسلمون من الشراکین ما بد الله من الطعام والثياب
وغیر ذلک الا السلاح والذراع والسبی سوا دخول الیهم بأمان او بغیر
امان) لانه یفقرون بذلك علی قتال المسلمین ولا یحیل للمسلمین ان یتناب سبب
تقوية لهم علی قتال المسلمین وهذا المعنی لا یوجد فی سائر الامتعة (شرح
السیر ص ۳۷) وفيه ایضاً " ولراہب المسامر معدن حدید فی دار
الحرب . فانه یکره له ان یعمل فیہ ویستخرج منه الحدید اذا کان یوخذ منه
بثمن او بغیر ثمن " لان الحدید اصل السلاح فالحکم فیہ کالحکم فی عمل
السلاح (شرح سیر ص ۳۷) ففي ظاهر هذین الکلامین تدافع فی امر
الحدید فان الاول یجوز بیل الحدید والثانی یکرهه . قلت والتوفیق بینهما

للضیف ان یبیع من طعام الضیافة شیئاً (بدائع ص ۸۱ ج ۵)
 اور بریلوی سنتوی میں جس قدر عباد میں پیش کی گئی ہیں اون میں سے کسی ایک لفظ سے
 بھی ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ چرم قربانی فروخت کر دینے کے بعد بھی اغنیاء کو دینا جائز
 ہے بلکہ ان سب عبارتوں سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ قربانی کا گوشت اور چمڑا بعینہ
 اغنیاء کو بھی دینا جائز ہے جس میں کسی کو خلاف نہیں۔

اور حدیث ابو داؤد فکوا وادخروا وانشجروا میں اگر (انتجروا) باتا، الشدة
 کی روایت بھی تسلیم کی جاوے تو زیادہ سے زیادہ فروخت کرنے کی اجازت اس سے ثابت ہوگی
 پھر قیمت کا حکم اس میں مذکور نہیں تا نیا وانشجروا کے معنی بھی علامہ ابن الاثیر نے نہایت
 میں صدقہ دینا بیان کئے ہیں۔ ولفظہ و حدیث الاصحی کوا وادخروا وانشجروا
 ای تصدقوا طالبین الاجر۔ نیز دوسری روایت حدیث اسی معنی کی تائید کرتی ہے
 جو مسلم میں بروایت عائشہ رضی اللہ عنہا مذکور ہے کوا وادخروا و تصدقوا از تخریج
 ہدایہ ص ۲۷۸ ج ۲) اس سے معلوم ہوا کہ حدیث ابی داؤد میں صحیح روایت وانشجروا بالمرق
 کی ہے۔

خلاصہ جواب

یہ ہے کہ چرم قربانی فروخت کرنے سے پہلے تو خود بھی استعمال کر سکتا ہے اور اغنیاء
 کو ہدیہ بھی دے سکتا ہے اور فقراء و مساکین پر صدقہ بھی کر سکتا ہے لیکن اگر روپیہ پیسوں
 کے عوض فروخت کر دیا تو خواہ کسی نیت سے فروخت کیا ہو۔ اس کا صدقہ کر دینا واجب ہو
 جاتا ہے۔ اور اس کا مصرف صرف فقراء و مساکین ہیں۔ اغنیاء کو دینا یا ملازمین و مدرسین
 کی تنخواہوں میں دینا جائز نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

احقر محمد شفیق غفرلہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند ۱۳۵ھ

یمكن یحمل الكراهة فی الحدید علی التنزیه و یجوز تعبیرہ بالجواز و آیات الحدیث فی الاحتیاط والاجتناب عن الاسباب البعیة للمعاصی ایضاً غیر قلیل كما لا یغنی علی المتبصر -

فتقیح الضابطة فی هذا الباب علی ما من به علی ربی ان الاعانة علی المعصیة حرام مطلقاً بنص القرآن اعنی قوله تعالی ولا تعاونا علی الاثم والعدوان وقوله تعالی فلن اكون ظهیراً للجرمین ، ولكن الاعانة حقیقة هی ما قامت المعصیة بعین فعل المعین ولا یتحقق الابیة الاعانة او المقصریح بها او تعینها فی استعمال هذا الشیء بحیث لا یحتمل غیر المعصیة وما الرقتنا المعصیة بعینہ لریکن من الاعانة حقیقة بل من التنبی و من اطلق علیه لفظ الاعانة فقد تجوز لكونه صهوة اعانة كما مر من السیر الکبیر ثم السبب ان كان سبباً محرکاً وداعیاً إلى المعصیة فالتسبب فیہ حرام کالاعانة علی المعصیة بنص القرآن کقوله تعالی لا تسبوا الذین یدعون من دون الله وقوله تعالی فلا یخضعن بالقول وقوله تعالی لا تبرجن الایة ، وان لریکن محرکاً وداعیاً بل موصلاً محضاً وهو مع ذلك سبب قریب بحیث لا یحتاج فی اقامة المعصیة به إلى احداث صنعة من الفاعل کبیع السلاح من اهل الفتنة و بیع العصیر من یخذل خمرًا و بیع الامر من یعوی به واجارح البیت من یبیع فیہ الخمر او یخذلها کنبیة او بیت نارا و امثالها فکله مکروه تحریماً بشرط ان یعلم به البائع والأجر من دون تصریح به باللسان ، فانه ان لم یعلم كان معذوراً وان علم وصرح كان داخلًا فی الاعانة المحرمة -

وان كان سبباً بعیداً بحیث لا ینفی إلى المعصیة علی حالته الموجودة بل یحتاج إلى احداث صنعة فیہ کبیع الحدید من اهل الفتنة وامثالها فتكره تنزیهاً -

ومن هنا علمت ان اختلافهم في تفسير قيام المعصية بعينه على قولين
 كما مر من حطر المختار انه هو اختلاف لفظ يمتثل بتصحيح القولين بجعلها في
 محلين مختلفين احدهما في الاعانة والاخر في التسبب وانما نشأ الالتباس من
 كلام بعض الحواشي وبهذا الشقيح ايضا اندفع التدافع والاضطراب عن كلمات
 الفقهاء باسرها. فان من قال بکراهة بيع الجارية المغنثة او لامرد من يعنى
 به وامثاله فقد اصاب حيث ادخله في السبب القريب الموصل إلى المعصية
 فان المعصية تقام بعين هذا السبب من غير تغيير واحداث صنعة ومن
 قال بجوازها مراد جواز العقد بمعنى الهبة لا الجواز بمعنى رفع الاثر وهذا
 وان خالفه كلمات بعض المحققين ولكنه مؤيد منصور بكلام الائمة كالاصول
 للإمام محمد والبدائع وغيره وكيف وقد جعل التسبب شتم الوالد بين
 من اكبر الكبار في الحديث المذكور ومن صرح برفع الاثر ايضا كما في عبارة
 المبسوط المذكور اولاً فهو مقيد بما اذا لم يعلم ان شرائه واستيجارته لفعل
 المعصية قصداً كما جازم البيت من الذمى او الفاسق فان الاجارة وقعت
 على نفس السكني قصداً ولا اثر فيه ثمران صلى فيه الذمى على مذهبه او
 عمل فيه الفاسق بالمعاصي فكان ذلك تبعاً وكرهين الواقع قصداً والحاصل
 تبعاً لعدم الاثر فيه لوقوع المعصية تبعاً ولعدم علم البائع والموجب يقصد
 المشتري والمتاجر كما يدل عليه كلام السير الكبير المذكور وكذلك من قال
 ان المناط في هذا الباب على النية كما في الاشباه ويؤيده بعض كلمات المبسوط
 وصرح المختار فهو صحيح في الاعانة فانها لا تتحقق الا بالنية غير انه ان صرح بلسانه
 سقط اعتبار النية كما في سائر العقود والمعاملات وكذا اذا تعينت المعصية مصراً
 له وهو لا ينافي كونه مع عدم النية داخل في التسبب ومحظوراً او مكرهاً
 لاجله فان التسبب يتحقق بدون النية وهو محظور وان لم يقصد به المعصية
 ومن مال ان الضابط هو قيام المعصية بعينه واما ان به عين فعل المعين فقد اصاب
 فان مرادة الاعانة بفعل تقوم المعصية بهذا الفعل بحيث لا ينقطع نسبتة عن

اليواقيت

احكام المواقيت

مواقيت ما حرام اور ان کے مسائل

المعين مع وقوع اصل العصية عن فاعل مختار خروجا من حقيقة - ومن قال ان المراد بقيام المعصية بعينه هو قيامها بالمحل الذي هي تأك المعين بلا تغير وتصرف واحداث صنعة من العامل فذلك في التقييد وبيان لكونه سببا قريبا، ومن قال بكراهة التنزيه مراحة او بصيغة لا ينبغي فهو محمول على السبب البعيد - هذا ما ادى اليه نظري بعد ما نقلت جهدي في التفسير عنه - وانما فعلت ما فعلت واطنبت الكلام فيه لامرني الاول انه اصل كبير تنفرع عليه مسائل لا تحصى وقد اشتدت الضرورة الى هذه المسائل في هذه الايام ولا سيما في بلاد تسلط عليها الكفار والمجاسم وملاؤا الدواب والمعامل والاسواق كلها بالمعاصي والفجور قلايب المتدين سبيلا الى كسب الحلال يخلو عن الاعانة والتسبب للعصية و الى الله المشتكى - والثاني لوقوع الاضطراب الشديد في ظاهر كلام الفقهاء في هذا الباب فجاء بحمد الله يروى الغليل ويشفي العليل والله سبحانه وتعالى حسبي ونعم الوكيل -

العبد محمد شفيع عفا الله عنه

شعبان ۱۳۶۲ هـ

مقامِ تالیف _____ کراچی
 زمانہ تالیف _____ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ
 اشاعت اول _____ ماہنامہ البسائر شوال
 و ذیقعدہ ۱۳۸۸ھ

”اس مقالے کا اصل مقصد اس مسئلہ کی تحقیق
 ہے کہ ہندو پاک سے جانے والے عازمین
 حج کو کس جگہ سے احرام باندھنا چاہیے اور
 کیا ان کے لئے جدہ داخل میقات ہے؟
 اس کے ضمن میں دوسرے متعلقہ احکام اور
 مسائل بھی جمع کر دیئے گئے۔“

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مواقیت احرام کا مسئلہ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

امّا بعد

حق تعالیٰ جل شانہ نے تمام عالم میں سے بیت اللہ کی زمین کج عزت و شرف کے لیے مخصوص فرما کر اس پر اپنا بیت بنایا جو دنیا میں سب سے زیادہ معظّم و مکرم ہے۔ اس کی تعظیم و شرف کے اظہار کے لیے اس کے گرد یکے بعد دیگرے کئی حلقے قائم فرمائے اور ہر ایک حلقے کے ساتھ کچھ آداب و احکام مخصوص فرمائے۔

سب سے پہلا اور بیت اللہ سے متصل حلقہ مسجد حرام کا ہے جس کے اندر بیت اللہ واقع ہے۔ اس کے خاص آداب و احکام ہیں، جن میں کچھ تو وہ ہیں جن میں دنیا کی دوسری مساجد بھی شریک ہیں اور کچھ اس مسجد حرام کے ساتھ مخصوص ہیں، مثلاً، اس میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ کے برابر ہوتا ہے۔ بیت اللہ کا طواف مسجد کے اندر ہوتا ہے۔ اور مسجد حرام سے باہر کوئی سات چکر لگائے، طواف ادا نہیں ہوگا (غنیۃ الناسک)۔

دوسرا حلقہ پہلے سے زیادہ وسیع شہر مکہ مکرمہ کا ہے۔ اس کے بھی خاص آداب و احکام اور پابندیاں ہیں۔ مثلاً یہ کہ پورا شہر مکہ بھی مسجد حرام کی طرح عام پناہ گاہ ہے۔ اس

تفصیل الکلام
فی مسئلۃ
الإعانة علی المحرام

گاجائز کاموں میں تعاون کی شرعی
حیثیت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده وسلام على عباده الذين اصطفى۔ اما بعد
مسئلہ عنوان کثیر الوقوع معاملات سے تعلق رکھتا ہے سوالات بھی بکثرت آتے رہتے
ہیں اور ہزاروں جزئیات فقہیہ کا اس سے تعلق ہے اس سلسلہ میں ایک مفصل رسالہ
احقر نے عربی زبان میں اب سے اکیس سال پہلے لکھا تھا۔ حال میں ایک سوال کے
جواب میں اس کا خلاصہ اردو میں لکھنے کی نوبت آئی تو مناسب معلوم ہوا کہ اس کو
ایک مستقل رسالہ کی صورت دے دی جائے تاکہ اہل علم کے لئے معین ثابت ہو۔ بجا تک
اعلم ابہنی لما اختلف فیہ الی الحق باذیک و بیدک التوفیق للصلو اب والصداد و الیک
الموجع فی البدأ والمعاد۔

بندہ محمد شفیع صاحب اللہ عنہ
دار العلوم کراچی ۲۰
۳۰ صفر المنظر ۱۳۸۳ھ

سوال { مسئلہ فریل میں مفتیان کرام کیا فرماتے ہیں کہ
دیدنے نے ایک مکان کرایہ پر دینے کی غرض سے بنائے گا ارادہ کیا تو ایک
بنک والا مکان کرایہ لینے پر آمادہ ہوا گنگو کے بعد دید نے بینک ولڈ کے پاس کرایہ دینا
طے کیا اور انہی کے پلین و پروگرام کے مطابق گھر بنایا کہ اس میں دفتر کے لئے وسیع کمرہ ۔

میں کسی مجرم کو بھی جو حرم سے باہر جرم کر کے حرم میں داخل ہو گیا، وہاں قتل نہیں کیا جا سکتا، البتہ اس کو مجبور کیا جائے گا کہ حرم سے نکلے، نکلنے کے بعد سزا دی جائے گی۔ اس میں کسی جانور کا شکار جائز نہیں، اس کے درختوں کا اور عام گھاس کا کاٹنا بھی جائز نہیں مگر اس کی پابندیاں پہلے حلقے یعنی مسجد حرام سے کم ہیں۔

تیسرا بڑا حلقہ حرم کا ہے جو پہلے دونوں حلقوں پر مشتمل ہے، حرم شریف کے حدود مکہ مکرمہ کے چاروں طرف حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زلمے سے متعین و محدود ہیں۔

جدہ کی طرف سے جانے والوں کے لیے حد حرم حدیبیہ کے قریب ہے۔ جہاں دو ستون علامت حرم کے لیے قائم کیے ہوئے ہیں۔ اس تیسرے حلقے کے احکام و آداب اور شرعی پابندیاں بھی تقریباً وہی ہیں جو دوسرے حلقے کی بیان ہو چکی ہیں۔ البتہ شرف مکانی کے درجات بیت اللہ کے قرب و بعد کے اعتبار سے متفاوت ہوں گے۔

حدود حرم مکہ مکرمہ کے چاروں طرف متعین ہیں، کسی طرف کم اور کسی طرف زیادہ، سب سے زیادہ قریب حد حرم تنعیم ہے جو مکہ مکرمہ سے تین میل کے فاصلہ پر ہے اور سب سے بعید نومیل پر ہے۔

چوتھا حلقہ ان سب سے وسیع تر ہے، جس میں یہ پہلے تینوں حلقے سمائے ہوئے ہیں۔ وہ حدود مواقیت ہیں۔ مواقیت میقات کی جمع ہے، حرم محترم کے تمام اطراف میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مقامات متعین فرما دیے ہیں، جہاں سے مکہ مکرمہ میں آنے والے پر لازم کیا گیا ہے کہ بغیر احرام کے آگے نہ بڑھے۔ احرام خواہ حج کا ہو یا عمرہ کا، ان مقامات میں سے ہر ایک کو میقات کہتے ہیں۔ اور پورے حلقہ مواقیت کو فقہاء کی اصطلاح میں حل کہا جاتا ہے۔ ان حلقے سے باہر تمام کوافاق کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس حل صغیر کے بھی کچھ بڑے حل آداب و احکام ہیں۔ مگر پہلے تینوں

لے آج کل اس جگہ کو شیبہ کہتے ہیں۔ مدیر

خزانہ کے لئے مضبوط و محفوظ کوٹھی۔ پہرہ داروں کا گھر وغیرہ سب کچھ کما حقہ رکھا گیا۔
 الغرض ایک بینک کے لئے جیسا وضع قطع ضروری ہے اس مکان میں اس کی پوری رعایت
 رکھی گئی۔ اس کے چند دنوں بعد زید کو بحالت مرض یہ خیال آیا کہ بینک کے لئے مکان
 کرایہ دینا اور اس کی آمدنی تصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں؟ چنانچہ بعض عالم صاحب
 سے دریافت کیا کہ میرا یہ مکان بینک کو کرایہ دینا جائز ہو یا نہیں مجھے شبہ ہو رہا ہے
 لہذا آپ اس کی تحقیق فرمائیں۔ مذکورہ عالم صاحب نے تحقیق کے بعد یہ فرمایا کہ کسی حرام کام
 و کاروبار کے لئے اگر مکان کرایہ دیا جائے تو اس میں امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ جائز
 ہے۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ مکان والا معصیت کا مسبب ہے اور کاروبار
 کرنے والا ہے فاعل مختار۔ اودان کا اصولی قاعدہ کہ مسبب اور معصیت کے درمیان
 جب فاعل مختار کا فعل حاصل واقع ہو تو معصیت کی نسبت فاعل کی طرف ہوتی ہے اور
 صاحبین فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ ناجائز ہے بوجہ اعانتہ علی المعصیت لقولہ تعالیٰ تعاونا
 علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (الایہ) اب ان دونوں قول میں مفتی بہ کونسا
 ہے یہ اکثر کتابوں میں مذکور نہیں۔ البتہ حاشیہ زلیعی چلیپی میں مرقوم ہے کہ "قول الامام
 قیاس و قول صاحبہ استحسان" پس اصولی قاعدہ کی رو سے قیاس اور استحسان ہی تہا من
 ہونے سے استحسان پرستوی ہونا چاہیے اور خلاصۃ الفناوی میں قول امام یوں مذکور
 ہے کہ "یصح الاجارۃ و لکن یاقم"۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کے نزدیک
 یہ اجارہ گو قیاساً صحیح ہے لیکن اعانتہ علی المعصیت کے سبب موجب گناہ ہوگا۔
 پس قول امام و قول صاحبین کا مرجح ایک ہی ٹھہرتا ہے۔ پس اب دریافت طلب یہ ہے
 کہ قول امام و قول صاحبین کو مدنظر رکھتے ہوئے فرمائیں کہ اس سودی کاروبار کے لئے
 بحالت مذکورہ مکان کرایہ دینا شرعی حیثیت سے کیا حکم رکھتا ہے؟ جائز ہے یا نہیں۔

صاف صاف مع دلیل تحریر فرمادیں فقط والسلام

المستفتی

(دستخط) شاہ نورخان۔ کشور گنج ضلع مہین سنگھ مشرقی پاکستان

حلقوں سے کم ہیں۔ اس حلقے کی پابندی صرف اس قدر ہے کہ مکہ مکرمہ میں داخل ہونے والا اس حلقے میں بغیر احرام کے داخل نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی بغیر احرام کے داخل ہو جائے تو اس پر دم یعنی قربانی واجب ہو جاتی ہے، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔ اس مقالہ میں زیر بحث یہی چوتھا حلقہ ہے۔

اس کے احکام کی تفصیل معلوم کرنے سے پہلے کچھ اصطلاحی الفاظ کی تشریح بیان کر دینا ضروری ہے۔

اصطلاحی الفاظ کی تشریح

پہلے حلقہ کا اصطلاحی نام مسجد حرام ہے۔ دوسرے کو مکہ مکرمہ کہا جاتا ہے، تیسرے کا اصطلاحی نام حرم ہے۔ چوتھا حلقہ حدود حرم سے باہر مگر حدود مواقت کے اندر ہے۔ اس کا اصطلاحی نام حل ہے۔ یعنی اس میں شکار وغیرہ حلال ہے۔ حدود مواقت سے باہر سارا عالم آفاق کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اور چونکہ حرم کی پابندی شکار وغیرہ کی جیسے حل میں نہیں ہے، ایسے ہی حل سے باہر آفاق میں بھی نہیں، اس لیے حل کے مفہوم میں آفاق بھی داخل ہے۔ اسی لیے بعض علماء حلقہ مواقت کے اندر حرم سے باہر کے حل کو حل صغیر کہتے ہیں اور حدود مواقت سے باہر آفاق کو حل کبیر کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

مواقت حج کی تعیین

صحیح بخاری میں بروایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ یہ حدیث منقول ہے:-

وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لاہل المدينة ذا الحلیفة ولاہل
الشام الجحفة ولاہل نجد قرن المنازل
ولاہل یمن یلمحہ (بخاری کتاب الحج)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل مدینہ کے
لیے ذوالحلیفہ اور اہل شام کے لیے جحفہ اور اہل
نجد کے لیے قرن المنازل اور اہل یمن کے لیے
یللم میقات مقرر فرمایا ہے۔

الجواب

اعانت علی المعصیۃ اور تسبب للمعصیت کے مختلف درجات ہیں اور اسی وجہ سے احکام بھی مختلف ہیں۔ فقہاء حنفیہ کی تصریحات اس مسئلہ میں بظاہر متضاد نظر آتی ہیں اسی لئے احقر نے ہام حضرت سیدی حکیم الامت اس موضوع پر ایک مفصل تحریر لکھنا شروع کی تھی۔ اسی تحریر کے دوران حضرت قدس سرہ کی وفات ہو گئی۔ جب اس صدمہ جانکاہ سے کچھ سکون سا ہونے لگا تو تعمیل علم کا قصد کیا۔ مسئلہ بے حد الجھا ہوا تھا اور مرشد کامل کا سایہ سر سے اٹھ چکا تھا۔ کسی بہتے کتاب کے مطالعہ میں سرگرداں رہا۔ دعائیں کیں آخر کا حق تعالیٰ نے اس مشکل کا حل دل میں ڈال دیا۔ وہ لکھا پھر استاذ محترم مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو دکھلایا۔ انھوں نے پسند کیا یہ تحریر تقریباً آٹھ دس صفحات میں عربی زبان میں ہے۔ نقل کرنے کی بہت نہیں جو کچھ احقر نے لکھا ہے اس کا بہت مختصر خلاصہ یہ ہے کہ کسی معصیت کی اعانت جو از روئے قرآن حرام ہے وہ ہے جس میں معصیت کا قصد و نیت حقیقہً یا حکماً شامل ہو۔ حقیقہً یہ کہ دل ہی میں یہ ہو کہ اس کے ذریعہ عمل معصیت کیا جائے یا یہ کہ صلب عقد میں احد المتعاقدين کی طرف سے اس معصیت کی تسبیح آجائے اور حکماً یہ ہے کہ وہ چیز بجز معصیت کے کسی دوسرے کام میں آتی ہی نہ ہو جیسے آلات معارف طلبہ سازی اور مختلف قسم کے آلات موسیقی ان چیزوں کا بنانا اور بیچنا اگرچہ بقصد معصیت نہ ہو مگر حکماً وہ بھی قصد معصیت میں داخل ہیں اور جہاں قصد معصیت نہ حقیقہً ہو نہ حکماً وہ اعانت علی المعصیۃ میں داخل نہیں۔ البتہ اعانت سے طتی جلتی ایک اور چیز ہے جس کو اصطلاح میں تسبب کہتے ہیں وہ بھی از روئے نص قرآن حرام ہے خواہ ہیئت معصیت ہو یا نہ ہو۔ مثلاً سب آلہ مشرکین کی نص قرآنی میں ممانعت اسی لئے فرمائی گئی ہے کہ وہ سبب ہوتی ہے سب الحق کے لئے اسی طرح کسی کے ماں باپ کو گالی دینا حدیث میں آئے ہے کہ ماں باپ کو گالی دینا اسی تسبب کی بنا پر قرار دیا گیا۔ ولا یضربن یا رجلہن میں ضرب الرجل للنساء کی ممانعت اسی تسبب للمعصیۃ پر مبنی ہے ولا تخضعن بالقول کی بھی اسی پر وارد ہے اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ ان تمام امور میں معصیت کے قصد و نیت کا دو کا بھی احتمال نہیں۔ لیکن یہاں ایک اہم بات قابل غور یہ ہے کہ تسبب ایک ایسا وسیع لفظ ہے جس میں

اس سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار میقات مقرر فرمائے۔ ذوالحلیفہ، جحفہ، قرن المنازل اور یلم، ان مواقیت کی تفصیلی تحقیق آگے آجائگی۔ اور صحیح بخاری ہی کی ایک دوسری حدیث میں بروایت ابن عمرؓ یہ بھی منقول ہے کہ جب فاروق اعظمؓ کے زمانے میں عراق فتح ہونے کے بعد اس کے دو شہر، بصرہ اور کوفہ بسائے گئے تو اہل عراق حضرت فاروق اعظمؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل نجد کے لیے میقات قرن المنازل کو مقرر فرمایا ہے اور وہ ہمارے راستے سے بہت دور ہے۔ اگر ہم اس راستے کو اختیار کریں تو ہماری مسافت اور مشقت بہت بڑھ جاتی ہے۔ اس پر حضرت فاروق اعظمؓ نے ارشاد فرمایا:-

فانظروا حدوہا من طریقکم
فخذ لہم ذات عرق۔
(صحیح البخاری، کتاب الحج)

اپنے راستے سے اس کی محاذات دیکھ لو۔ چنانچہ
(اس طریقے سے) فاروق اعظمؓ نے ان لوگوں کے
لیے ذات عرق کو میقات مقرر فرمایا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ پانچواں میقات ذات عرق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مقرر نہیں فرمایا تھا۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے اپنے اجتہاد سے مقرر فرمایا۔ لیکن صحیح مسلم کی روایت میں شک و تردید کے ساتھ اور نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ وغیرہ میں بغیر شک کے یہ بھی منقول ہے کہ اہل عراق کے لیے ذات عرق کی تعیین خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی تھی۔ یہ روایتیں قوت و صحت کے اعتبار سے اگرچہ بخاری کی روایت کے ہم پلہ نہیں ہیں مگر ان کو غیر معتبر بھی نہیں کہا جاسکتا، اسی لیے شیخ ابن ہمامؒ نے فتح القدر میں تطبیق اس طرح فرمائی ہے کہ کوئی بعید نہیں کہ حضرت فاروق اعظمؓ کو اس واقعہ سے پہلے وہ حدیث نہ پہنچی ہو جس میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ذات عرق کو اہل عراق کا میقات مقرر فرمانا مذکور ہے۔ اس لیے انہوں نے اپنے اجتہاد سے کام لے کر متعین فرمایا اور یہ حضرت فاروق اعظمؓ کے خصوصی فضائل میں سے ہے کہ ان کا اجتہاد ٹھیک حدیث کے مطابق واقع ہوا۔

سارے مباحات آجاتے ہیں اگر تسبیب کے مفہوم کو مطلقاً سببیت کے لئے عام رکھا جائے تو شاید دنیا کا کوئی مباح کام بھی مباح اور جائز نہیں رہے گا۔ زمین سے غلہ اور چل اگانے والا اس کا بھی سبب بنتا ہے کہ اس غلہ اور ثمرات سے اعداد اللہ کو نفع پہنچے۔ کپڑا بنانا، مکان بنانا۔ ظروف اور استعمالی چیزیں بنانا ان سبب میں بھی یہ ظاہر ہے کہ ہر ایک برفوجا برف ان کو خریدنا استعمال کرتا ہے اور اپنے فسق و فجور میں بھی استعمال کرتا ہے اور سبب اس کا ان چیزوں کا بنانے والا ہوتا ہے۔ اگر اس طرح حرمت کو عام کیا جائے تو شاید دنیا میں کوئی کام بھی جائز نہ رہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ سبب قریب و بعید کا فرق کیا جائے سبب قریب ممنوع اور سبب بعید مباح ہو۔ مذکورہ امثال سبب بعید کی مثالیں ہیں اس لئے وہ جائز رہیں گی۔ پھر سبب قریب کی بھی دو قسمیں ہیں۔

ایک سبب جالب و باعث جو گناہ کے لئے محرک ہو کہ اگر یہ سبب نہ ہوتا تو صدور معصیت کے ہونے کی کوئی ظاہری وجہ نہ تھی ایسے سبب کا ارتکاب گویا معصیت ہی کا ارتکاب ہے۔ علامہ شاطبی نے موافقات جلد اول کے مقدمہ میں ایسے ہی اسباب کے متعلق فرمایا ہے کہ ایقاع السبب ایقاع للمسبب۔

نص قرآنی میں جہاں تسبیب کو حرام قرار دیا ہے جیسے سبب آلہ مشرکین یا عورتوں کے لئے مزب ارجل یا خضوع بالقول یا تبرج جاہلیت یہ سبب اسی قسم کے اسباب ہیں کہ معصیت کی تحریک کرنے والے اور جالب باعث ہیں ایسے اسباب کا ارتکاب معصیت ہی کا ارتکاب سمجھا جاتا ہے اس لئے باتفاق حرام ہیں

ایسے اسباب معصیت کا ارتکاب گویا خود معصیت ہی کا ارتکاب ہے اس لئے معصیت کی نسبت اس شخص کی طرف ہی کی جائے گی جس نے اس کے سبب کا ارتکاب کیا کیونکہ عامل مختار کے درمیان میں حائل ہونے سے معصیت کی نسبت اس سے منقطع نہیں ہوگی جیسا کہ حدیث میں دوسرے شخص کے ماں باپ کو گالی دینے والے کے حق میں اپنے ماں باپ کو گالی دینے والا کہا گیا ہے کیونکہ ایسا تسبیب للمعصیۃ نہیں قرآن و حدیث خود ایک معصیت ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اہل عراق کا میقات ذات عرق قرار پایا، خواہ اس کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعین فرمایا ہو یا حضرت فاروق اعظمؓ نے، اس لیے کلی مواقیات پانچ ہو گئے، ان پانچوں مواقیات اور ان کے مقامات کی ضروری تشریح یہ ہے۔

مواقیاتِ خمسہ کی ضروری تشریح

ذوالحلیفہ اہل مدینہ کا میقات ہے۔ مصر اور شام کے مسافر جو تہوک کے راستہ سے آتے ہیں، ان کا میقات بھی یہی ہے۔ یہ مدینہ طیبہ سے مکہ مکرمہ کی طرف جانے والے راستہ پر مدینہ سے چھ میل کے فاصلہ پر ایک مقام کا نام ہے جس کو آبار علی یا بیر علی بھی کہا جاتا ہے اور آج کل یہی نام مشہور ہو گیا ہے (عاشیہ ارشاد الساری) اس کا فاصلہ مکہ مکرمہ تک نو یا دس مرہلے ہیں (البحر الرائق)۔

اور مخدوم محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ نے حیات القلوب میں اس کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے ایک سو اٹھانوے میل بتلایا ہے۔ اس مقام سے ذرا ہٹ کر ایک مسجد ہے جس کا نام مسجد شجرہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں یہاں ایک درخت تھا، اس کے نیچے آپ نے احرام باندھا تھا، پھر اس جگہ مسجد بنا دی گئی، افضل داوئی یہی ہے کہ سنت کے مطابق احرام اسی مسجد سے باندھا جائے۔ اگرچہ یہ ذوالحلیفہ کے ابتدائی حصہ کے بعد ہے اور عام مواقیات میں افضل یہ ہوتا ہے کہ میقات کے ابتدائی حصہ پر احرام باندھا جائے تاکہ پوری میقات پر اس کا گذر بحالت احرام ہو جائے مگر ذوالحلیفہ بوجہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے مستثنیٰ ہے کہ وہاں ابتداء ذوالحلیفہ کے بجائے مسجد شجرہ سے احرام افضل ہے۔

سید نور الدین سمودی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ میں نے مسجد نبوی سے مسجد شجرہ تک ہاتھ سے پیمائش کی تو مسجد نبوی کے دروازے باب السلام سے مسجد شجرہ تک اونیس ہزار سات سو بتیس (۱۹۷۳۲) ہاتھ پایا۔ عاشیہ ارشاد الساری میں یہ قول نقل کر کے لکھا ہے کہ اس لحاظ سے یہ فاصلہ پانچ میل سے کچھ کم ہوا۔ کیونکہ

دوسری قسم سبب قریب کی وہ ہے کہ ہے تو سبب قریب مگر معصیت کے لئے محرک نہیں بلکہ مصدر معصیت کسی دوسرے فاعل مختار کے اپنے فعل سے ہوتا ہے جیسے بیع عیترت من یتخذہ خمرا یا اجارۃ دار من یتجد فیہا الاصلام وغیرہ کہ یہ بیع و اجارہ اگرچہ ایک حیثیت سے سبب قریب ہے معصیت کا مگر جالب اور محرک للمعصیۃ نہیں۔ شیرۃ انکور خریدنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو شراب ہی بنائے اور گھر کو کسی مشرک کے لئے کرایہ پر دینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس میں بت پرستی بھی کرے بلکہ وہ اپنی خباثت یا جانت سے اس گناہ میں مبتلا ہوتا ہے۔ شیرہ بیچنے والا یا مکان کرایہ پر دینے والا معصیت کا باعث اور محرک نہیں ہے۔

ایسے سبب قریب کا حکم یہ ہے کہ اگر بیچنے یا اجارہ پر دینے والے کا مقصد اس معصیت ہی کا ہو تب تو یہ خود ارتکاب معصیت اور اعانت معصیت میں داخل ہو کر قطعاً حرام ہے۔ اور اگر اس کا قصد ذمیت شامل نہ ہو تو پھر اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اس کو علم بھی نہ ہو کہ یہ شخص شیرۃ انکور خرید کر سرکہ بنائے گا یا شراب یا گھر کرایہ پر لے کر اس میں صرف سکونت کرے گا یا کوئی ناجائز کام فسق و فجور کا کرے گا۔ اس صورت میں یہ بیع و اجارہ بلا کراہت جائز ہے۔ اور اگر اس کو علم ہے کہ یہ شخص شیرۃ انکور خرید کر شراب بناے گا یا مکان کرایہ پر لے کر فسق و فجور کرے گا یا سودی کاروبار کرے گا یا اجارہ کو خرید کر اس کو گانے کے کام میں لگائے گا یا امر کو خرید کر اس سے سیاہ کاری میں مبتلا ہو گا یا لوہا خرید کر مسلمانوں کے خلاف استعمال کرے گا تو اس صورت میں یہ بیع و اجارہ مکروہ ہے۔ اسی صورت میں حضرت امام اور صاحبین کا اختلاف منقول ہے مگر اس میں جو امام صاحب کی طرف قول جواز منقول ہے اس کا وہی مطلب ہے جو سوال میں بحوالہ خلاصۃ الفوائد نقل کیا ہے۔ اب اگر حضرات صاحبین اس عقد ہی کو جائز قرار نہیں دیتے تو اختلاف حقیقی ہو گیا کہ ان کے نزدیک عقد ہی درست نہیں اور متعاقدین کے لئے بیع و من میں تصرف حلال نہیں اور امام صاحب کے نزدیک عقد درست مگر گناہ ہے اور اگر صاحبین کا قول عدم جواز کا حاصل بھی صرف ارتکاب گناہ ہے فساد عقد نہیں تو پھر یہ اختلاف صرف لفظی ہو گا کہ صاحبین

میل ہمارے نزدیک چار ہزار ذراع کا ہوتا ہے۔ اس لوہے کے ذراع سے جو آج کل مستعمل ہے۔ (حاشیہ ارشاد ص ۵۲)

جحفہ یہ رابع کے قریب ایک گاؤں تھا۔ جس کو مہیوہ بھی کہا جاتا ہے۔ مکہ مکرمہ سے اس کے فاصلہ میں شدید اختلاف ہے، ارشاد الساری میں طاعلی قاری نے بیس میل بتلایا ہے۔ اور حیات القلوب میں مخدوم ہاشم سندھی نے بحوالہ علامہ مرشدی بیاسی میل لکھا ہے۔ اس طرح مراحل کے اعتبار سے فتح الباری شرح البخاری میں بحوالہ شرح مہذب نووی اس کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے تین مرحلے بتایا اور شیخ عبداللہ بن سالم نے شرح بخاری میں مکہ مکرمہ تک پانچ منزل کا فاصلہ لکھا ہے اور مدینہ منورہ تک سات منزل (حیات القلوب قلمی ص ۲) غالباً وجہ اس اختلاف کی یہ ہے کہ جحفہ سے مکہ مکرمہ کے لیے راستے مختلف ہیں، کسی راستہ سے مسافت کم ہے، کسی سے زیادہ، یہ گاؤں جحفہ یا مہیوہ عرصہ دراز سے ویران اور بے نشان ہو گیا ہے اس لیے اس طرف آنے والے رابع سے احرام باندھتے ہیں۔ کیونکہ رابع جحفہ سے کچھ پہلے ہے۔ یہاں سے احرام باندھنے والا گویا اصل میقات سے کچھ پہلے احرام باندھتا ہے جو سب کے نزدیک جائز ہے، اس لیے احتیاط اسی میں ہے۔

اور رابع ساحل سمندر پر مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ کی طرف جانے والوں کے راستہ پر مشہور قصبہ ہے اور آجکل تو اچھا شہر بن گیا ہے، جس میں مسافروں کے قیام کے لیے بڑے بڑے ہوٹل اور قہوہ خانے وغیرہ ہیں۔

قرن المنازل یہ اہل نجد کا میقات ہے، جس میں نجدین نجد حجاز و نجد تمام شامل ہیں۔ لغت فقہ المغرب میں ہے کہ یہ ایک پہاڑ کا نام ہے جو میدان عرفات کے اوپر ہے اور شرح مصابیح میں ہے، بیضہ کی مانند ایک چکنا صاف اور مدور پہاڑ ہے۔ عرفات کے اوپر آیا ہوا ہے۔ اہل مکہ اور ان کے اطراف کے لوگ اس پہاڑ کو **قرن** بفتح الکاف کہتے ہیں اور قاموس میں ہے کہ قرن اس پہاڑ کا نام بھی ہے اور اس کے متصل وادی کو بھی قرن کہتے ہیں اور اس وادی کے اندر ایک گاؤں جو طائف

نے ناجائز قرار دیا۔ یعنی الاثم والمعصیت اور امام صاحب نے جائز قرار دیا یعنی جواز عند نہ یعنی رفع اثم۔ پھر اس مکروہ کی بھی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ معصیت اس کے عمل کے ساتھ متعلق ہو بغیر کسی تغیر اور تصرف کے دوسرے یہ کہ کچھ تصرف و تغیر کے بعد وہ معصیت کے کام میں آئے۔ پہلی صورت مکروہ تحریمی ہے دوسری مکروہ تنزیہی۔ فتاویٰ قاضی خاں اور دوسری کتب فقہ کی عبارتوں میں جو کراہت تحریم و تنزیہ کا اختلاف نظر آتا ہے اس کی تطبیق بھی اس تفصیل سے ہو جاتی ہے۔ **فللہ الحمد۔**

اس کے بعد مسئلہ زیر بحث کو دیکھ لیا جائے کہ اس میں اعانت کا مفہوم تو ہے نہیں کیونکہ نہ قصد اعانت حقیقہ ہے نہ حکماً اور تسبیب بھی سبب محرک یا جالب کے ساتھ نہیں اس لئے حرمت صریحہ میں داخل نہیں البتہ سبب قریب کی دوسری قسم میں داخل ہے جو محرک نہیں ہے اس لئے اگر کسی کو یہ علم نہ ہو کہ اجارہ پر لینے والا اس میں بینک بنائے گا تب تو بلا کراہت جائز ہے اور اگر علم ہے تو مکروہ ہے۔

البتہ کراہت تحریم و تنزیہ کا فیصلہ اس بارہ میں محل غور ہے۔ اگر یہ دیکھا جائے کہ بنانے والے نے بینک کی مناسبت سے کمرے بنوائے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کراہت تحریم ہے اور اگر یہ سمجھا جائے کہ ایسے کمرے صرف بینک ہی کے لئے نہیں دوسرے کاموں اور دفاتر کے لئے بھی بنتے ہیں تو کراہت تنزیہ کہا جاسکتا ہے۔ اس میں مجھے ہتوز تردید ہے کہ اس کو مکروہ تحریمی کہا جائے یا تنزیہی۔ دوسرے علماء سے بھی استصواب فرمائیں اور یہ اس وقت ہے کہ تنبیہ کے بعد بھی اس پر اصرار کرے اور اگر تنبیہ کے بعد توبہ کر لی مگر نسخ اجارہ قدر میں نہیں تو اپنی پوری سعی نسخ اجارہ میں کر لینے کے بعد امید ہے کہ معذور سمجھا جائے گا۔

واللہ اعلم۔

محمد شفیع عفا اللہ عنہ

۳، صفر ۱۳۸۳ھ

نوٹ: عربی رسالہ کا مختصر غلامہ اردو میں لکھنے کے بعد خیال آیا کہ اصل عربی رسالہ وہی اسے ساتھ ساتھ کر دیا جائے تاکہ اہل علم کے کام آئے۔

کے قریب ہے اس کو بھی قرن کہا جاتا ہے (ماشیہ ارشاد الساری ص ۵۵)
 البحر الرائق میں ہے کہ قرن کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے دو مرحلہ ہے اور حیات القلوب
 میں مخدوم ہاشم سندھی نے بھی بحوالہ نہایت شرح ہدایہ دو مرحلہ کا فاصلہ اور ہاتانی
 شرح ملتقی الابحر کے حوالہ سے پچاس میل کا فاصلہ بتلایا ہے (حیات القلوب قلمی
 ص ۲۱)

یلیم، اہل یمن تمامہ کامیقات ہے۔ مکہ مکرمہ سے دو مرحلہ کے فاصلہ پر ایک
 پہاڑ کا نام ہے، اس زمانہ میں اس کو سعدیہ کہا جاتا ہے، علامہ عینی اور حافظ ابن
 حجر نے شرح بخاری میں اس کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے تیس میل لکھا ہے (حیات القلوب)
 علامہ عینی نے لکھا ہے:-

قال ابن حزم هو جنوب مكة و
 منه الى مكة ثلاثون ميلا -
 ابن حزم کہتے ہیں کہ یلیم مکہ مکرمہ کے جنوب میں
 ہے اور اس سے مکہ مکرمہ تک تیس میل کا فاصلہ
 (عمدہ ص ۱۲ ج ۵)

اور شیخ عبدالرحمن نجدی نے اپنی کتاب مفید الانام نور الظلام ص ۵۵ ج ۱ میں اس
 کا فاصلہ چالیس میل بتلایا ہے اور قسطلانی شرح بخاری، فتح القدير شرح ہدایہ، اور
 معجم البلدان وغیرہ میں میلوں کا فاصلہ بتلانے کے بجائے مرحلتین یا لیلین کہا
 گیا ہے۔

ذات عرق اہل عراق کامیقات ہے، ایک گاؤں کا نام ہے جو عراق کی طرف
 سے حقیق کے بعد مکہ مکرمہ سے دو منزل کے فاصلہ پر تھا۔ آجکل ویران ہو گیا ہے اسی
 لیے اب اس کے بجائے حقیق سے احرام باندھا جاتا ہے کیونکہ ذات عرق کا صحیح
 تعین نہ رہا۔ حقیق سے احرام باندھنے میں اصل میقات سے کچھ پہلے احرام ہوگا۔
 اسی میں احتیاط ہے۔

علامہ عابد مالکی نے ہدایۃ الناسک میں فرمایا کہ ذات عرق مکہ مکرمہ سے دو مرحلے
 کے فاصلہ پر طائف کے راستہ پر ایک گاؤں تھا جو اب ویران ہو گیا ہے، اس کا

آداب الاخبار

محل وقوع اس مقام کے قریب تھا، جس کو آجکل سیل کہا جاتا ہے (حاشیہ ارشاد الساری ص ۵۵) قسطلانی نے شرح بخاری میں اس کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے بیالیس^{۴۲} میل بتلایا ہے۔ اسی طرح فتح الباری شرح بخاری میں بیالیس^{۴۲} میل کا فاصلہ لکھا ہے نووی^{۴۳} ابن حجر مکی نے فرمایا کہ اس کا فاصلہ بھی مکہ مکرمہ سے دو مرحلہ کا ہے جیسا کہ قرن اور یلم کا فاصلہ دو مرحلے ہیں (حیات القلوب) و مثلہ فی البحر۔

مواقیتِ خمسہ کے احکام

جو لوگ آفاق، یعنی اطراف عالم سے آنے والے ان میقاتوں کے راستے سے گذرتے ہیں، اگر وہ مکہ مکرمہ میں جانے کے مقصد سے ان مواقیت سے آگے، محلِ صغیر کی طرف جائیں جو مواقیت کے اندر اور حرم سے باہر کے علاقے کا نام ہے تو ان پر لازم ہے کہ ان مقامات سے حج یا عمرہ کا احرام باندھ کر آگے بڑھیں۔ بغیر احرام کے آگے بڑھنا گناہ ہے اور جو ایسا کرے گا اس کے ذمہ دم (قربانی) دینا واجب ہوگا (ہدایہ، ارشاد الساری)

امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک آفاق یعنی محلِ کبیر سے آنے والا جو شخص مکہ مکرمہ میں داخل ہونے کا ارادہ کرے خواہ یہ ارادہ کسی دنیوی غرض تجارت یا عزیزوں سے ملاقات وغیرہ کی نیت سے کیا ہو، مگر بیت اللہ کی تعظیم کا تقاضا یہ ہے کہ جب بھی وہ مکہ مکرمہ میں داخل ہو، میقات سے حج یا عمرہ کا احرام باندھ کر داخل ہو اور بیت اللہ کا یہ حق ادا کرے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کوئی شخص میقات سے آگے مکہ کی طرف بغیر احرام کے نہ بڑھے (ہدایہ)

امام شافعیؒ کے نزدیک یہ پابندی صرف اس شخص کے لیے ہے جو عبادت حج یا عمرہ کے قصد سے مکہ مکرمہ کا ارادہ کر رہا ہے کسی تجارتی غرض یا عزیزوں سے ملاقات یا تفریحی طور سے جانے والے پر احرام باندھ کر جانے اور کم از کم عمرہ ادا کرنے کی پابندی نہیں ہے۔ (فتح القدر شرح ہدایہ)

”موجودہ اخبارات کی خرابیوں پر حکیم الامت حضرت
تھانوی قدس سرہ نے ایک مقالہ ”اخبار بینی“ کے
نام سے تحریر فرمایا تھا جس میں اخبار بینی کے بے لذت
گناہوں کی نشاندہی کی گئی تھی پھر حضرت رحمۃ
اللہ علیہ نے ایسے شرعی اصول و ضوابط جمع فرمائے
جن کی پابندی کر کے اخبارات سے یہ خرابیاں
دور ہو سکتی ہیں۔ ان اصول و ضوابط کو حضرت
مفتی صاحب مدظلہ نے اپنی عبارات میں ضبط کر کے
یہ مضمون مرتب فرمایا جس پر حکیم الامت حضرت تھانویؒ
نے نظر ثانی بھی فرمائی۔“

یہ حکم تو ان لوگوں کے لیے ہے جو آفاق کے کسی علاقے سے آئیں۔ مگر کسی میقات کے راستے سے مکہ مکرمہ جانے کے لیے حل صغیر میں داخل ہوتے ہیں، اب یہ دیکھنا ہے کہ جو لوگ پانچ میقاتوں میں سے کسی میقات پر نہیں گزرتے دوسرے راستوں سے حل صغیر پھر حرم میں داخل ہوتے ہیں، ان کا کیا حکم ہے۔ کیا وہ اس پابندی ہی سے آزاد ہیں اور بغیر احرام کے حرم میں داخل ہو سکتے ہیں اور اگر ان پر بھی یہ پابندی ہے تو ان کو کس جگہ سے احرام باندھنا واجب ہوگا۔ طاعلی قاری نے اپنے شرح مناسک میں اس کے متعلق فرمایا ہے:-

وعین هذه المواقیات لیست بشرط ولهذا یصر الاحرام
 قبلها بل الواجب عینها أو حدوها ای محاذاتها و
 مقابلتها فمن سلك غیر میقات ای طریقاً لیس فیہ
 میقات معین برأ أو بجزاً اجتهد وأحرم إذا حاذی
 میقاتاً منها ای من المواقیات المعروفة ومن حد والابعد
 اولى فان الأفضل ان یجرم من اول المیقات وهو الطرف
 الأبعد عن مكة حتى لا یتربش شیء مما یقال میقاتاً غیر
 محرم ولو احرم من الطرف الاقرب إلى مكة جاز با تفاق
 الاربعة. وإن لم یعلم المحاذاة فانه لا یتصور عدم
 المحاذات. فعلى مهلتین من مكة كجدة المحروسة من
 طرف البحر (ارشاد الساری ص ۵۶)

وقال فی حاشیئہ قولہ كجدة فانها علی مهلتین عرفیتین
 من مكة وثلاث مراحل شرعیة ووجهہ ان المهلتین اوسط
 المسافات والا فلا احتیاط الزیادة کذا فی شرح نظر الكنز
 واقول لعل وجهہ ایضاً ان اقرب المواقیات إلى مكة علی
 مهلتین عرفیتین من مكة فقدما بذلك (الارشاد الساری ص ۵۶)

اخبارات و جرائد کی مذہبی ضرورت

اسلامی اخباروں کیلئے شرعی دستور العمل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

مسلمان بھی کسی وقت ایک زندہ قوم تھی۔ دین و دنیا کی ساری ترقیات اُس کے لئے وقت تھیں اُس کا جو قدم اٹھتا تو ایک صحیح مقصد کی طرف جو حرکت ہوتی تو صراطِ مستقیم پر عرضی ہر حرکت سکون میں ”زمین اُس در وجود آید کہ باید“ کا نقشہ سامنے آجاتا تھا اگر کبھی بظاہر کسی لغویا عیبٹ کام میں بھی مبتلا ہوتے تو وہاں بھی کوئی ایسا اسلامی امتیازی نشان چھوڑ آتے تھے کہ وہ سب خرابیاں کا فور ہو جائیں اور یہ نیکیوں سے مالا مال ہو کر آتے اور ان الحسنات یذہبن السیئات کا پروانہ برادرت لے کر مٹتے تھے۔ عرض نقصان کی جگہ میں بھی اُن کے لئے نفع کے راستے کھلے ہوئے تھے۔

لیکن آہ کہ آج ہماری شامت اعمال سے عالم اسلام کا جغرافیہ ایسا بدلا ہے کہ شناخت مشکل ہو گئی مسلمانوں کی دینی اور دنیوی زندگی کا نقشہ جو ہمارے سامنے ہے وہ اپنے ماضی کی صحیح نقیض ہے۔

اب زندہ دلی کہاں ہے باقی ساقی

تھا جوش و خروش اتفاقی ساقی

میکش میکش رہا نہ ساقی ساقی

میں گمانے رنگ روپ بدلا ایسا

نقصان کے کاموں سے نقصان پہنچنا اور برے اعمال سے برے نتائج پیدا ہونا تو ایک طبعی اور فطری قانون ہے لیکن افسوس یہ ہے کہ آج کم بخت مسلمان اگر کبھی بھولے سے کوئی نفع کا کام بھی کرتے ہیں تو اُس میں بھی اپنے (حسن سلیقہ) سے نقصان کے سوا کچھ حاصل نہیں کرتے کبھی ایک نیکی کی توفیق ہو جاتی ہے تو جب تک اُس میں دس گناہ نہیں ملائے جاتے چین نہیں آتا۔ آج کون نیک سے نیک اور ضروری سے ضروری کام ایسا نہیں جس کو ہماری بے پروائیوں نے

یہی مضمون دوسری تمام کتب فقہ میں مختصراً یا مفصلاً مذکور ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ کسی میقات معین کے اوپر سے نہیں گزرتے بلکہ درمیانی راستوں میں سے کسی راستہ سے مکہ مکرمہ کی طرف آتے ہیں، احرام کی پابندی ان پر بھی لازم ہے اور طریقہ ان کے لیے یہ ہے کہ وہ جس راستہ سے محل صغیر کے اندر داخل ہو رہے ہیں، اس راستہ کا جو حصہ کسی میقات کی محاذات میں ہو، اسی جگہ سے احرام باندھ لیں۔ اگر راستہ ایسا ہے کہ ایک سے زائد میقاتوں کی محاذات راستہ میں آتی ہے، تو افضل یہ ہے کہ میقات بعد کی محاذات سے احرام باندھیں اور اگر اس سے آگے بڑھ کر قریبی میقات کی محاذات سے احرام باندھ لیا تو یہ بھی جائز ہے۔ اور اصل بنیاد اس حکم کی صحیح بخاری کی وہ حدیث مذکور ہے جس میں اہل عراق نے یہی سوال حضرت فاروق اعظمؓ کے سامنے پیش کیا اور آپ نے ان کے جواب میں فرمایا:-

انظرو حذوہا من طریقکم اپنے راستہ سے ان کی محاذات دیکھو پھر فاروق
ثم حدّ لهم ذات عرق اعظمؓ نے اس طریقے سے ان کے لیے ذات
(بخاری) عرق کو میقات مقرر فرمایا۔

اس میں حضرت فاروق اعظمؓ نے دوسرے راستوں سے گزرنے والوں کے لیے ایک ضابطہ بنا دیا کہ ان کا راستہ جو محل صغیر میں داخل ہونے کا ہے، اس راستہ پر جہاں کسی میقات کی محاذات آجائے وہی ان لوگوں کے لیے میقات کے حکم میں ہے۔ یہاں سے مکہ کی طرف آگے بڑھنا بغیر احرام کے جائز نہیں۔ پھر اس ضابطہ کی رو سے اہل عراق کے لیے ان کے راستہ کے اس حصہ کو میقات قرار دیا جو قرن المنازل کے محاذات میں ہے، یعنی ذات عرق۔

محاذات میقات کس طرح معلوم کی جائے؟

محاذات کے لغوی معنی مسامتت کے ہیں۔ جس کی تشریح شیخ ابن حجر عسقلانی نے

سے خط کشیدہ عبارت کا مفہوم کلام فقہاء جمہم اللہ تعالیٰ میں نہیں ملتا۔

بجائے ثواب کے ہمارے لئے صورت عذاب نہ بنا دی ہو آج اخبارات و جرائد اور انٹرنیٹ ذہنی ادارے بھی اس غفلت شعاری کے بھینٹ چڑھ گئے ہیں۔

اگر دنیاوی اصول پر نظر کی جائے تو اخبارات و جرائد نہایت مفید اور کارآمد ذرائع اشاعت ہیں۔ بلکہ آج کل قومی اور اجتماعی

اخبارات و رسائل

زندگی کا جزو بن گئے ہیں۔ سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل میں ہیں اس کے لئے اسوۂ حسنہ موجود ہے۔ جگر پارہ رسول حضرت حسن رضی اللہ عنہ سجاد بن ابی طالب ایک طویل سیرت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عادات و شمائل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

راوی کہتے ہیں کہ پھر میں نے سوانہ باجب حضور

صلی اللہ علیہ وسلم مکان سے باہر تشریف لاتے تھے

تو کیا طرز عمل بتاتا حضرت ہذا بن ابی ہارث فرمایا:

کہ حضور کی یہ عادت تھی کہ مفید اور ضروری کلام

کے سوا ہر کلام سے اپنی زبان روکتے تھے ادا آپ

صحابہ کے ساتھ الفت و محبت کا معاملہ فرماتے تھے ان

کو متغیر ہونے کا موقع نہ دیتے تھے ہر قوم کے بڑے

آدمی کی تعظیم فرماتے تھے اور اپنی طرف سے بھی اس کو

قوم کا متولی اور امیر بنا دیتے تھے۔ لوگوں کو مذہب الہی

سے ڈراتے تھے اور لوگوں کے میان بول سے بچتے تھے

مگر اپنا حسن خلق اور خندہ پیشانی کسی سے نہ روکتے تھے اور اپنے

صحابہ کی خبر گیری فرماتے تھے اور لوگوں ان واقعات کو دیکھتے تھے جو لوگوں

میں پیش آتے تھے اور ان میں سے اچھی باتوں کی بھلائی اور بُری کی برائی اور ضعف بیان کرتے تھے۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ ایک روایت میں فرماتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب اپنے کسی بھائی

کان اذا فقد الرجل من حونه

تحفة المحتاج شرح منہاج میں بالفاظ ذیل کی ہے:-

رومن سلك طريقاً لا ينتهي الى
ميقات فان حاذى، بالمعجمة
(ميقاتا) اى سامتہ بان كان على
يمينہ او يسارہ ولا عبرة بامامہ
او خلفہ (احرم من محاذاتہ)

محاذات کا مطلب یہ ہے
کہ میقات اس کے دائیں
یا بائیں آ جائے۔ سامنے
اور پیچھے ہونے کا کوئی
اعتبار نہیں۔

(تحفہ علی ہامش الحواشی الشروانیۃ ص ۴۷ ج ۴)

مطلب ظاہر ہے کہ محاذات سے مراد یہ ہے کہ میقات مکہ مکرمہ کی طرف جانے
والے مسافر کی دائیں یا بائیں جانب آ جائے اور جب تک میقات اس کے آگے ہے
تو محاذات نہیں ہوئی اور جب اس کے پیچھے پڑ جائے تو محاذات سے تجاوز ہو گیا۔
مسائل نماز میں بھی محاذات کا یہی مطلب ہوتا ہے، اس کتاب میں اس کے بعد
فرمایا ہے:-

(لم تجز مجازتہ) الى جهة الحرم (بغير احرام) وخرج بقولنا
الى جهة الحرم ما لو جازة يمينه او يسرة فله ان يؤخر
احرامه لكن بشرط ان يحرم من محل مسافة الى مكة
مثل مسافة ذلك الميقات كما قاله الماوردي وجزم به
غيره وبه يعلم ان الجاهل من اليمن في البحر له ان يؤخر
احرامه الى جدة لان مسافتها الى مكة كسافة يلملم
انتهى۔

عبارت مرقومہ سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ مسافر جب راستہ میں کسی میقات
کی محاذات پر پہنچا، مگر اس کو کسی وجہ سے اس میقات کے راستہ سے مکہ مکرمہ کی
طرف جانا نہیں ہے، بلکہ اس کا راستہ کسی دوسری سمت سے ہے تو اس کے لیے
اس محاذات پر احرام باندھنا واجب نہیں ہے، بلکہ جس راستہ سے اس کو مکہ مکرمہ کی

ثلاثاً ایامسأں عنہ فان کان غائباً
 دعائہ وان کان شاہداً اذارہ
 وان کان صریضاً عادیہ - رواہ ابویعلیٰ
 فی مسندہ

(صحابی) کو دیکھتے کہ تین روز سے ملے نہیں تو لوگوں
 سے پوچھتے تھے کہ وہ کہاں ہیں پھر اگر وہ سفر میں
 گئے ہوتے تو ان کے لئے دعا فرماتے اور اگر حاضر ہوتے
 تو ان کی ملاقات کو تشریف لے جاتے اور مرید ہوتے

راذکرہ العمال ص ۳۰ ج ۳

ایہ دونوں حدیثیں اسوۂ نبوت میں خبروں کی تفسیح اور صحابہ کے واقعات اور حالات
 پر اطلاع کے پورے اہتمام کا اعلان کر رہی ہیں۔ آج کل امتِ مسلمہ کے حالات پر اطلاع
 کا ذریعہ اخبار ہے۔ اس لئے سنتِ تفقہ (خبرگیری اہل اسلام کے تحت میں آسکتا ہے۔
 اس کے علاوہ مسلمانوں کی قومی شکایات و مظالم کو اس کے ذریعہ حکومت تک باسانی
 پہنچایا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں کے حقوق کا مطالبہ اس ذریعہ سے بسہولت کیا جاسکتا
 ہے۔ تبلیغی ضرورتیں اس کے ذریعہ سے بخوبی ادا ہو سکتی ہیں۔

الغرض اخبارات دجرائد کا وجود اپنے رنگ و روپ میں اور اپنے دنیاوی اصول کے
 مطابق ہو تو بہت سے عظیم الشان فوائد کا مجموعہ بلکہ قومی اور اجتماعی زندگی کا رکنِ عظیم ہے
 لیکن ہمارے شومی اعمال نے جہاں پر نفع کو نقصان سے اور نیکی کو بدی سے بدل
 کر رکھا ہے اس مفید سلسلہ کو بھی نہایت مضر اور بدترین شکل میں تبدیل کر کے اٹھھا
 اکبر من نفعہما کے حکم میں کر دیا ہے اور آج بہت سی دینی اور دنیوی مہضرتوں کے
 علاوہ سبک بڑی اور سبک اہم مضامین وہ ہے جس سے کوئی اخبار خالی نہیں رہا اور جس کی
 وجہ سے اس کا طوفان عالمگیر ہو گیا ہے۔

اول تو یہ کہ آج کل اخبارِ عمومی ان لوگوں کے ہاتھ میں ہے جن کو نہ دین و مذہب سے
 کوئی واقفیت ہے اور نہ ہمدردی اور اس کے ساتھ ہی مسئلہ پر مجتہدانہ رائے پیش کرنے کو
 طیارہ جس کی وجہ سے لاندہی اور ہر قسم کی بے دینی اخباروں کی اشاعت کا لازمی نتیجہ بن
 گیا ہے۔

دوسرے یہ کہ اتحادِ اسلامی اور باہمی یک جہتی، محبت و اخلاص کو فنا کرنے میں آج کل

طرف جانا ہے، اس راستہ پر محاذات کو دیکھا جائے گا۔ کیونکہ محاذات میقات سے بغیر احرام تجاوز کرنا جو شرعاً ممنوع ہے، اس تجاوز سے مراد تجاوز الی جہت الحرم ہے دوسری کسی سمت میں تجاوز ممنوع ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ جیسا کہ تحفہ کی عبارت مذکورہ سے واضح ہو گیا۔

اور غنیۃ الناسک میں مواقیت کی تعریف ہی اس طرح کی ہے۔

ھی المواضع الستی لایجوز ان یجتاوزھا الی مکة والحرم
ولو للحاجة الا محرماً۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ بلا احرام تجاوز ممنوع وہ ہے جو تجاوز الی الحرم ہو، دوسری کسی جہت کی طرف تجاوز ممنوع نہیں۔

دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ اس دوسری محاذات میں یہ ضروری ہے، کہ اس محاذات سے مکہ مکرمہ کا فاصلہ کم سے کم اتنا ہی ہو جتنا اصل میقات سے فاصلہ ہے مثلاً کوئی شخص یلمم کی محاذات سے جدہ کی طرف بڑھا اور جدہ کے راستہ سے مکہ مکرمہ کی طرف جانے کا قصد کیا تو اس کو احرام اس جگہ سے باندھنا چاہیے جہاں سے مکہ مکرمہ کا فاصلہ یلمم کے فاصلہ کی برابر ہو۔ اور حسب تصریح فقہاء یلمم کا فاصلہ بھی مکہ مکرمہ سے مرعیتین کا ہے اور جدہ کا فاصلہ بھی مرعیتین ہے تو دونوں فاصلے مساوی ہونے کی وجہ سے جدہ سے احرام باندھنا جائز ہوگا۔

محاذات کی یہ تفسیر لغوی معنی کے لحاظ سے بھی اقرب ہے اور فقہاء کی تفسیر سے بھی اسی کی ترجیح ہوتی ہے۔ صاحب بدائع کی ایک عبارت سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ وہ یہ ہے۔

فاما اذا قصدھا من طریق غیر مسلوك فانه یحرم اذا بلغ
موضعا یحاذی میقاتا من ہذہ المواقیت لانه اذا حاذی
ذک الموضع میقاتا من المواقیت صار فی حکم الدی یحاذیہ
فی القرب من مکة۔ (بدائع ص ۱۶۲ ج ۲)

اخبارات کا ایک بڑا حصہ ہے فرقہ وارانہ جنگ و جدل جس نے ہندوستان کو اختلافات کا جہنم بنا رکھا ہے اس کی بیشتر ذمہ داری انہیں اخبارات و رسائل پر ہے اور اس حقیقت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ اس جنگ کا نشوونما اخبارات کے ساتھ ساتھ ہوا اور جوں جوں اخبارات نے ترقی کی اختلافات ان کے نتائج لازمہ کی طرح ساتھ ساتھ بڑھے آج سے پچاس برس پہلے ہندو اور مسلمان اپنے اپنے مذہبی اصول و فروع پر قائم رہتے ہوئے باہم متحد و متفق شکر ہو کر جس طرح زندگی بسر کر سکتے تھے آج دو بھائی اور اولاد و والدین کو ایسا اتحاد نصیب نہیں۔ آج ہر اخبار کا ایڈیٹر جب کسی جلسہ کی اسٹیج پر جلوہ افروز ہوتا ہے یا کسی اخبار کا مقالہ لکھنے بیٹھتا ہے تو وہ اس فرقہ وارانہ جنگ اور باہمی اختلافات کا سخت ترین مخالف نظر آتا ہے اور لوگوں کو اس سے بچانے کے لئے موٹے موٹے الفاظ کے لوجھ میں دبا دیتا ہے لیکن کاش کوئی ان کی خدمت میں یہ تو عرض کر دیتا کہ ۵

تا کے ملامت نگہ اشکبار من یکبار ہم نصیحت چشم سیاہ خویش
بجز اگر واقعی وہ قوم کے ہمدرد ہیں اور اس کو اختلافات کے طوفان سے نکالنا چاہتے
ہیں تو ذرا انصاف کے ساتھ اس کے اسباب پر نظر ڈالیں تو انہیں مشاہدہ ہو جائے گا کہ
۵ خود سنگ خودی ذراہ ہر خیر: ۶ اور وہ آنکھوں سے دیکھ لیں گے ۵
ورد سر ما ہمیں سرماست یارے کہ بدوش ماست دش مست

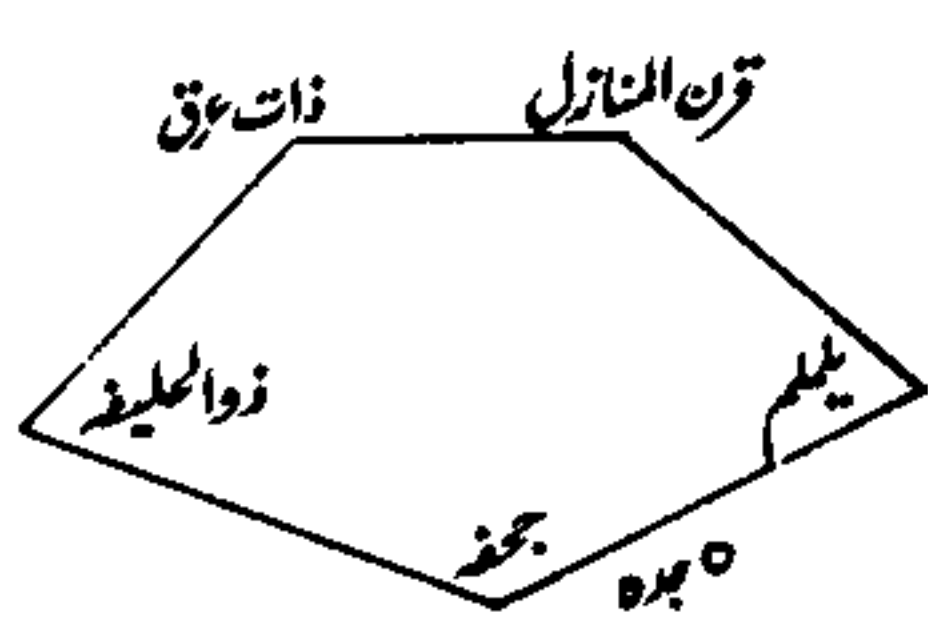
حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اپنی اسلامی برادری کے اخبار و احوال پر مطلع ہونے اور کرنے کا اہتمام اس لئے فرماتے تھے کہ مطلع ہو کر مظلوم کی وادری۔ بیاد کی عیادت منغفاد کی اعانت محتاجوں کی امداد کرتے کے لئے ہر قسم کی مادی اور روحانی ذرائع استعمال کئے جائیں اور اگر کسی مادی امداد پر قدرت نہ ہو تو کم از کم دعا سے اس کے شریک غم ہو جائیں اور یہی تمام اسلامی تعلیمات کی روح اور مسلمانوں کی ترقیات ماضیہ کا اصل راز ہے۔

لیکن آج اخبار و حالات اس لئے بہم پہنچائے جاتے ہیں کہ اگر کسی کا ایک عیب معلوم ہو تو اس کو دس گنا کر کے شائع کیا جائے دو شخصوں میں ماہی شکر رنجی معلوم ہو تو کسی ایک جانب کے رکیل ہو کر اختلافات کی خلیج کو وسیع تر کر دیں۔

علامہ واطلا خونندگان مرغینانی مہاجر کی نے
مخاذاات کی ایک دوسری تفسیر | مواقیت حج کی تحقیق میں ایک مستقل رسالہ

لکھا ہے جس کی تاریخ تصنیف ۱۳۱۳ھ ہے اور ۱۳۲۳ھ میں تاشقند کے ایک پریس میں چھپا ہے۔ یہ رسالہ حضرت حاجی شیر محمد صاحب سندھی مہاجر مدنی نے احقر کو عطا فرمایا تھا۔ جو احقر کے پاس موجود ہے۔ اس رسالہ میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ جس طرح حدود حرم کے ذریعہ تمام حلقہ حرم کی تعیین کی جاتی ہے۔ کہ حد حرم سے دوسری حد تک ایک خط طایا جائے، اسی طرح تیسری چوتھی حدود کے باہم خطوط ملا کر ان خطوط کے درمیان جو رقبہ زمین آتا ہے۔ وہ حرم کہلاتا ہے۔

اسی طرح مواقیت کے حلقے کو سمجھنا چاہیے۔ ایک میقات سے دوسرے میقات



تک خط ملا کر یہ خط مخاذاات ہوگا۔ خط سے باہر آفاق اور خط کے اندر حل کہا جائے گا اس خط مخاذاات سے بغیر احرام کے مکہ مکرمہ کی طرف تجاوز کرنا جائز نہیں ہوگا۔ اس کی شکل بھی رسالہ کے حاشیہ پر ایک محس کی صورت میں یہ دی ہے۔

اس تفسیر مخاذاات کے مطابق یلیم سے جو خط حجفہ کے ساتھ طایا جائے گا تو جدہ اس خط سے باہر کافی فاصلہ پر رہتا ہے، جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ شہر جدہ سے بھی آگے بحرہ کے قریب تک بلا احرام جاسکیں۔ مخاذاات کی یہ تفسیر اگرچہ قواعد مخاذاات کی رو سے تو معقول ہے مگر فقہاء کے کلام میں اس کی تائید نہیں ملتی، بلکہ اس کے خلاف یہ تصریحات اور پگندر چکی ہیں کہ اہل یمن و بلاد مشرق کے باشندے جو جدہ کی طرف سے داخل حل ہوں تو ان پر یہ پابندی لازم ہے کہ جس قدر مسافت یلیم کی مکہ مکرمہ سے ہے اسی قدر مسافت اس طرف سے بھی ہونی چاہیے۔ مثلاً وہ مرحلتیں ہیں تو ادھر سے بھی مرحلتیں کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے ضروری ہے اور وہ جدہ پر ہی ہو سکتا ہے۔ جدہ سے آگے نہیں۔

الغرض جس اخبار کو اٹھائیے اُس میں ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے توجہ مہمانی سب سے زیادہ اہتمام سے پیش ہوتی ہے وہ کسی مسلمان کا گوشت (عیب اور عیب جوئی) سا کوئی جھوٹا پروپیگنڈا ہوتا ہے یا کسی کا دلخراش استہزاء و تمسخر جس کو لطائف یا افکار حوادث یا خواطر سوانح یا نکات کے عنوانات کے مہذب لباس میں پیش کیا جاتا ہے حالانکہ فرمان الہی لا یسخرن قوم من قوم صاف اس کا اعلان کر رہا ہے کہ کسی شخص کو اس کا حق نہیں کہ دوسرے کا استہزاء و تمسخر کرے اکثر جھوٹی افواہوں اور بلا تحقیق خبروں کی بنا پر ایک مسلمان بھائی کی جان و مال اور عزت و آبرو کے خلاف اعلان جہاد کر دیتے ہیں۔ نہ شریعت مطہرہ کا قانون مانع ہوتا ہے نہ سیاسی مصالح اور اخوت و اتحاد اسلامی کا لحاظ حالانکہ خدائے تعالیٰ کے آخری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری خطبہ میں عرفات کے عظیم الشان مجمع کے سامنے اعلان فرمادیا ہے کہ مسلمان کی عزت و آبرو کی رعایت و حفاظت ہر مسلمان پر حاضر و غائب ایسی ہی فرض ہے جیسے اُس کے جان و مال کی۔ لیکن آہ کہ آج تمام ارباب قلم و اصحاب صحافت نے اپنے آپ کو ان تمام قوانین شریعہ سے مستثنیٰ سمجھ لیا ہے اور کبھی دھیان تک نہیں ہوتا کہ ہم کوئی گناہ کر رہے ہیں شاید کسی اخبار کا کوئی صفحہ بمشکل ان بے لذت گناہوں سے خالی ہوتا ہو ورنہ عام طور پر یہی وہ چیز ہے جس پر تمام زور صحافت ختم کیا جاتا ہے۔ ادھر اخبار میں طبقہ کی بد مذاقی نے اس کو اور بھی فروغ دے دیا کہ ان کے یہاں اخبار کے مقبول ہونے کی سب سے پہلی شرط یہی چیز ہے اور وہی ڈیٹر سب سے زیادہ اپنے فن کا ماہر سمجھا جاتا ہے جو اپنی من مانی باتوں کا سکہ لوگوں کے قلوب پر بٹھانے میں اس کی پروا نہ کرے کہ ہمارا خیال شرعاً صحیح ہے یا غلط اور مسلمانوں کے لئے مفید ہے یا مضر اور جو اپنے مخالف کو نیچا دکھانے میں حلاں و حرام کی بحث کو حرام سمجھتے ہیں۔

الغرض یہ مسلمانوں کی موجودہ بد مذاقی کی لمبی کہانی ہے جس کے لئے یہ صفحات نہ کافی ہیں اور نہ موزوں اس لئے ہم اس کی تفصیل کو خود ناظرین کے انصاف پر چھوڑتے ہوئے صرف یہ عرض کرتے ہیں کہ وہ خود ملاحظہ فرمائیں کہ کیا واقعی آج کل کے اخبار اس طوفان بے تیزی سے معمور ہیں یا نہیں، اگر ہیں تو کیا شریعت مطہرہ اس کو کسی حال میں جائز رکھ سکتی ہے اور کیا مسلمان اسلامی اصول اساسی کو چھوڑ کر کوئی دینی یا دنیوی ترقی کر سکتے ہیں۔ اور کیا اتحاد اسلامی کا راگ

واطلاخونذجان کی عبارت اس کے متعلق یہ ہے:-

ظاهر ان المسجد مشتمل علی البیت وحاوله من کل جهة
ومكة مشتمل بهما والحرم مشتمل بالثلاثة ممتد من
کل جهة الی الحیل الصغير المحيط بالحرم ولاشک ان الحرم
غیر مختص بالعلامات الموضوعه فی الطريق بل هو السطح
الممتد من کل جهة قریباً وبعداً ولا یتوهم احد ان
الحرم المکانات المتصلة بالعلامات فقط وکل عاقل
یفهم ان الاماکن بین العلامات من ارض الحرم مثلاً
العلامة عند التنعیم الی العلامة عند حدیبیة کلها
حرم لا یقتل صیده ولا یقطع شجره-

ثم الحیل الصغير یتبدء من اطراف الحرم من کل جهة
الی المواقیت کانتها تحتة الشكل والحیل الصغير بین
الحرم والحیل الكبير الذی هو جمیع الافاق والمواقیت
بعض اجزاء الحیل ولهذا ینجز لاهلها تاخیر الاحرام
الی قریب حد الحرم کما ینجز لاهل الحیل الصغير الی
قوله، فتحصل من ذلك ان حرم الحرم ای المواقیت مثل
الحرم المحيط بما فی جوفه مثل الخطوط الممتدة بین النقاط
فکما ان النقاط مواقیت فکذلك الخطوط بینها والیجاز
الدخول الی الحرم بلا احرام من بین المواقیت

(رساله اخوندجان ص ۱۶۳ طبع تاشقند)

آج کل ان ممالک مشرقیہ سے آنے والے
حجاج کے لیے راستے دو ہیں، ایک ہوائی
دوسرا بحری، ہوائی جہازوں کا راستہ عموماً

پاکستان، ہندوستان اور مشرقی ممالک
سے آنے والوں کا میقات !

اپنے والے زخم اس بے راہی کے ذریعہ اپنے مقصد کے قریب پہنچ سکتے ہیں یقیناً کیجئے
کہ گر پھر مسلمانوں کی قسمت میں عروج لکھا ہے اور کسی وقت آنکھ کھولیں گے تو بے تامل کہہ
اٹھیں گے ۵

ترسم زسی کعبہ اے اعرابی کیں رہ کہ تومی ردی تبرکتانست

یہ موجودہ اخبارات کی خرابیوں کا اجمالی خاکہ ہے اگر تفصیل مع دلائل دیکھنے ہوں تو حضرت
علیم الامت مولانا اشرف علی صاحب کارسالہ اخبارِ مبینی ملاحظہ فرمایا جائے اور اس کو
بھی چھوڑتے تو مشاہدہ اور تجربہ سے زیادہ کوئی عادل گواہ نہیں۔ آج حضرات الارض کی طرح
ہزارہا اخبارات و رسائل کی اشاعت کے زمانہ کو اب سے پچاس برس پہلے زمانہ کے ساتھ
موازنہ کر کے دیکھئے کہ مسلمان کہاں سے کہاں پہنچ گئے۔ وین اور دینی تعلیمات۔ مذہب اور مذہبی
روایات گویا فنا ہو ہی گئیں۔ لیکن پوچھنا یہ ہے کہ کیا دنیا میں بھی کوئی ترقی کی، ان کی اقتصاد
حالت کچھ درست ہوئی یا اور زیادہ خوفناک پستی ہی میں جا پڑی اُس کی پریشانیوں میں کمی
آئی یا اور دس گنا اضافہ ہو گیا۔

اس کا جواب اگر آپ نہ دیں گے تو سینکڑوں تعلیم یافتہ بے کاروں کے غول اور روز
افروں فاقہ کشوں کی تعداد اور صدمہ مصیبت زدوں کی خاک کے ڈھیر بول اٹھیں گے کہ
یہ ترقی کے راگ محض بے ہنگامہ اور کوشش محض بے اصول اور غلط ہے۔ اگر ایسا
صحافت اس کو بھی ترقی کہیں تو اُس کی حقیقت اس سے زائد نہ ہوگی کہ ۵

گھر کے غلط میں ہے کہ کل ہو گیا چلم اُس کا پانیر لکھتا ہے کہ بیمار کا حال اچھا ہے

مسلم بات ہے کہ فتنہ علم ہمیشہ فتنہ جہل سے زیادہ شدید ہوتا ہے۔ اخباری فتنہ چونکہ علمی فتنہ
کے رنگ میں ہے اس لئے اس کی مضرتیں بھی دنیا سے اسلام کو زیادہ پہنچی۔ انہیں مفاسد
پر نظر کرتے ہوئے عرصہ ہوا کہ حضرت مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی
صاحب تھانوی دامت برکاتہم نے ایک رسالہ اخبارِ مبینی کے نام سے شائع کیا تھا
جس میں عوام کو ان دنیوی مفاسد اور مذہبی گناہوں پر دلائل کے ساتھ متنبہ فرمایا تھا جس میں
اخباری ادارے نہ خود تنہا گرفتار ہیں بلکہ ان کی اشاعت کے ذریعہ ہزارہا مسلمانوں

خشکی کے اوپر سے براہ قرن المنازل ہوتا ہے۔ ہوائی جہاز قرن منازل اور ذات عرق، دونوں میقاتوں کے اوپر سے گزرتے ہوئے اول حل میں داخل ہو جاتے ہیں۔ اور پھر جدہ پہنچتے ہیں۔ اس لیے ہوائی سفر میں تو قرن المنازل کے اوپر آنے سے پہلے پہلے احرام باندھنا لازم و واجب ہے، اور چونکہ ہوائی جہازوں میں اس کا پتہ چلنا تقریباً ناممکن ہے کہ کس وقت اور کب یہ جہاز قرن المنازل کے اوپر سے گزرے گا، اس لیے اہل پاکستان اور ہندوستان کے لیے تو احتیاط اسی میں ہے کہ ہوائی جہاز میں سوار ہونے کے وقت ہی احرام باندھ لیں۔ اگر بغیر احرام باندھے ہوئے ہوائی جہاز کے ذریعہ جدہ پہنچ گئے تو ان کے ذمہ دم یعنی قربانی ایک بکرے کی واجب ہو جائے گی اور گناہ اس کے علاوہ ہوگا، جس کی وجہ سے حج ناقص رہ جاتا ہے، مقبول نہیں ہوتا۔ بہت سے حجاج اس میں غفلت کرتے ہیں۔

چین، انڈونیشیا، جاوا وغیرہ کے ہوائی جہاز بھی اگر خشکی پر پرواز کریں تو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ ہاں اگر ان کے جہاز خشکی کے بجائے سمندر کے اوپر سے پرواز کر کے جدہ پہنچیں تو ان کا حکم وہ ہوگا، جو بحری جہاز سے آنے والوں کا ابھی لکھا جائے گا۔ مشرقی مالک کے لیے دوسرا راستہ بحری سفر کا ہے۔ اس راستہ سے جانے والے بحری جہاز قدیم زمانے میں تو یلم کے ساحل پر اترتے تھے جو یمن کا ایک حصہ ہے امدابل یمن کی طرح وہ بھی میقات یلم سے گزر کر حل میں پھر حرم اور مکہ مکرمہ میں داخل ہوتے تھے، اسی لیے عام فقہاء کی تصریحات بھی ہیں کہ ہندوستان، پاکستان اور تمام بلاد مشرق کا میقات یلم ہے۔ لیکن مدت دراز سے یہ ساحل متروک ہو گیا۔ اب بحری جہاز یہاں نہیں ٹھہرتے، بلکہ ساحل یلم سے پندرہ بیسٹیل کے فاصلہ پر محاذات یلم سے گزرتے ہوئے سمندر ہی میں آگے بڑھ جاتے ہیں اور ساحل جدہ پر قیام کرتے ہیں۔ جدہ ہی سے سب مسافر مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوتے ہیں۔

اس سورت میں یہ تو ظاہر ہے کہ ان مالک سے بحری جہازوں پر آنے والے مسافروں کے راستے میں عین میقات تو کوئی پڑتا نہیں البتہ محاذات میقات یلم سے

کو ان میں مبتلا کر کے مزید ذمہ داری اپنے سر لئے ہوئے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ جو اخبار ان مذہبی گناہوں اور دینی و دنیوی مفاسد سے خالی ہوں یا جو اخباریں حضرت ان مفاسد سے بچ سکیں ان کے لئے اخبار نویسی اور اخبار بینی کرنا جائز نہیں کہا جاسکتا۔ مگر چونکہ عام طور پر ان مفاسد سے بچنا سخت دشوار تھا اس لئے عوام کو یہی مشورہ دیا گیا تھا کہ وہ بلا ضرورت اخبار بینی سے اجتناب کریں۔

لیکن دنیا کا مذاق بدل چکا ہے۔ اخبار ضروریات زندگی میں داخل کر لیا گیا ہے اس مشورہ کا ان پر وہی اثر ہوا جو کسی حقہ یا سگار کے عادی پر اُس کے پھوڑنے کی نصیحت کا اثر ہو سکتا ہے۔ اس لئے ضرورت سمجھی گئی کہ ارباب صحافت کی خدمت میں ایک آفری گزارش مخلصانہ اور کی جاد کہ خدا کے لئے سنبھلو اور مسلمانوں کو سنبھالو۔

اخبار کی ادارت کے لئے جس طرح اُس کے اصول و ضوابط اور پروسیجر کے طریق آپ یورپین تعلیمات سے حاصل کرتے ہیں اور حاصل کرنے کو ضروری سمجھتے ہیں اسی طرح خدا کے لئے یہ بھی سوچئے کہ اشاعت و ادارت کے کچھ مذہبی اور شرعی فرائض بھی ہیں جن کی رعایت نہ کرنے سے اخبارات سینکڑوں محرمات اور گناہوں کا مجموعہ بن رہے ہیں اس لئے اس وقت وہ آداب و اصول قلمبند کئے جاتے ہیں جو اخبار نویسی میں اہم ترین مذہبی فرض ہے۔ شاید اسی طرح ان بے لذت گناہوں کے عالمگیر طوفان سے دنیا نے اسلام کو نجات ملے جو اخباروں کی صورت میں بھر و برہر تسلط کئے ہوئے ہیں۔

گر یہ شام سے تو کچھ نہ ہوا ان تک اب نالہ سحر جائیں

دیکھئے کس نیک بخت کی قسمت میں یہ سعادت مقدر ہے کہ اخباری دنیا کے شرعی آداب و اصول کی پابندی کر کے دنیا میں اس کی نظیر قائم کر دے کہ مذہبی اصول کے ماتحت اس طرح اخبار چلایا جاسکتا ہے۔

آداب الاخبار

اس باب میں سب سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ کسی بات کا قلم سے لکھنا بعینہ وہی حکم

دو جگہ ہوتی ہے۔ ایک درمیان سفر یملم کے مقابل سے گزرتے ہوئے، دوسرے سفر کے اختتام پر جدہ میں، سابقہ تحریر میں یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ کسی میقات، یا اس کی محاذات سے بلا احرام تجاوز کرنا جو ممنوع و ناجائز اور موجب دم ہے، وہ اس وقت ہے جبکہ یہ ان کا تجاوز الی جہۃ الحرم ہو اور اگر اس محاذات سے سمندری میں آگے بڑھتا ہوا آفاق ہی کے اندر سفر کرے تو یہ تجاوز عن المیقات اور موجب دم نہیں ہوگا، جیسا کہ تحفہ شرح منہاج کے حوالہ سے اس کی تصریح پہلے آچکی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں:-

وخرج بقولنا الى جهة الحرم ما لو جاززه يمنة او يسرة
فله ان يؤخر احرامه لكن بشرط ان يحرم من محل
مافته الى مكة مثل مسافة ذلك الميقات كما قاله
الماوردی وجوز به غيره وبه يعلم ان الجائی من
اليمن في البحر له ان يؤخر احرامه من محاذة يللم
الى جدة لان مسافتها الى مكة كما مسافة يللم كما

صرحوا به (تحفہ علی ہامش الحواشی الشروانیۃ ص ۴۷ ج ۴)

اس کا حاصل یہ ہے کہ مشرقی ممالک سے بحری جہازوں پر آنے والوں کے لیے محاذات یملم پر احرام باندھنا واجب نہیں بل کوئی یہیں پر احرام باندھے تو افضل ہونے میں شبہ نہیں۔ کیونکہ میقات سے جتنا پہلے کوئی احرام باندھے اتنا ہی ثواب زیادہ ہے۔

اب قابل غور سوال یہ رہ جاتا ہے کہ جب ان لوگوں پر محاذات یملم سے احرام باندھنا واجب نہ ہو تو پھر کس جگہ سے احرام باندھنا واجب ہوگا۔ جہاں سے تجاوز بنا احرام جائز نہیں۔

جدہ سے احرام باندھنے کا مسئلہ | یہ بات اور پر واضح ہو چکی ہے کہ ہوائی جہاز کے ذریعہ خشکی کے اوپر سے جدہ پہنچنے کے

رکھتا ہے جو زبان سے لکھنے کا ہے جس کلام کا زبان سے ادا کرنا ثواب ہے اس کا قلم سے لکھنا بھی ثواب ہے اور جس کا بونگنا گناہ ہے اس کا قلم سے لکھنا بھی گناہ ہے بلکہ لکھنے کی صورت میں ثواب اور گناہ دونوں میں ایک زیادتی ہو جاتی ہے کیوں کہ تحریر ایک قائم رہنے والی چیز ہے مدتوں تک لوگوں کی نظر سے گذرتی رہتی ہے اس لئے جب تک وہ دنیا میں موجود ہے گی اور لوگ اس کے اچھے یا بُرے اثر سے متاثر ہوتے رہیں گے اس وقت تک کاتب کے لئے اس کا ثواب یا عذاب برابر جاری رہے گا جیسا کہ بعض روایات میں تصریح مذکور ہے کہ جو شخص کسی کاغذ میں درود شریف لکھتا ہے تو جب تک یہ تحریر باقی رہے گی اس وقت تک اس کو ثواب پہنچتا رہے گا۔ اسی طرح ناجائز کلام کے نتائج بد کا کاتب کے لئے پہنچتا رہنا بھی دوسری احادیث میں صاف مذکور ہے۔ اس لئے ہر مضمون نگار کا فرض ہے کہ ہر مضمون پر قلم اٹھانے سے پہلے اس کو مندرجہ ذیل معیار پر جانچ لے اور درحقیقت یہی معیار تمام ان آداب کی مجمل تصویر ہے جن کی تفصیل ہم اس وقت ہدیہ ناظرین کرنا چاہتے ہیں۔

ایک ذریعہ اصول

مضمون نگاری اور اخبار نویسی میں مذہبی جرائم اور شرعی گرفت سے بچنے کا سب سے بہتر ذریعہ اور جامع مالع اصول یہ ہے کہ جس وقت کسی چیز کے لکھنے کا ارادہ کرے پہلے اپنے ذہن میں استفادہ کر لے کہ اس کا لکھنا میرے لئے جائز ہے یا نہیں اگر جائز ثابت ہو تو دم آگے بڑھائے ورنہ محض لوگوں کو خوش کرنے کے لئے گناہ میں ہاتھ دنگ کر برائی بد شکونی کے لئے اپنی ناک نہ کاٹے۔ اور اگر خود احکام شرعیہ میں ماہر نہ ہو تو کسی ماہر سے استفادہ کرنا ضروری ہے یہ ایک شرعی اجمالی قانون ہے جو فقط اخبار نویسی میں بلکہ ہر قسم کی تحریر میں ہر مسلمان کا مطلع نظر ہونا چاہیے۔ اس کے بعد ہم اس کی تفصیل چند نمبروں میں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

(۱) جو واقعہ کسی شخص کی مذمت اور مصائب پر مشتمل ہو اس کو اس وقت تک ہرگز

لیے میقات قرن المنازل اور میقات ذات عرق کے اوپر سے گزرنا ہوتا ہے اس لیے ہوائی جہاز کے مسافروں کو بلا احرام جانا جائز نہیں۔ پاکستان، ہندوستان والوں کے لیے ضروری ہے کہ اپنے ہوائی جہاز میں سوار ہونے کے وقت ہی احرام باندھ لیں۔ البتہ غور طلب مسئلہ بحری جہازوں کا اور ان کے مسافروں کا ہے کہ جب میقات یلم کی محاذات سے احرام واجب نہ ہو تو اب کہاں واجب ہوگا۔

داملا انوند جان کی تخریج کے مطابق تو یہ مقام جدہ شہر سے بھی کچھ آگے چل کر آئے گا مگر فقہاء کی تصریحات اس سے مختلف ہیں۔ عام فقہاء کے نزدیک جدہ کی طرف سے جانے والے مشرقی مسافروں کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس مقام پر احرام باندھیں جس کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے اس فاصلہ سے کم نہ ہو جو یلم اور مکہ مکرمہ کے درمیان ہے اب یہ مقام کونسا ہوگا، اس کے متعلق علامہ ابن حجر مکی کی کتاب تحفہ شرح منہاج کے حوالہ سے یہ تصریح ابھی گزر چکی ہے کہ یہ مقام جدہ ہے، کیونکہ مسافت جدہ کی مکہ مکرمہ سے اتنی ہی ہے جتنی یلم کی مکہ مکرمہ سے ہے۔

لہ ان یؤخرا حرامہ من محاذات یلم الی جدۃ لان
مسافتها الی مکة کمسافة یلم۔

علامہ ابن حجر مکی کی تصریحات بالا سے تو یہ معلوم ہوا کہ حقیقی محاذات اس طرف سے معلوم کرنے کا طریقہ ہی یہ ہے کہ مسافت مرحلتین کا اعتبار کیا جائے جس طرح یلم سے مکہ مکرمہ دو مرحلے پر ہے اسی طرح جدہ سے دو مرحلے ہیں۔ اس لیے مسافت برابر ہونے کی وجہ سے جدہ ہی محاذات یلم قرار دیا جائے گا۔

فقہاء حنفیہ میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کسی قدر فرق کے ساتھ اس کی موافقت فرمائی وہ یہ کہ اگر حقیقی محاذات کا علم نہ ہو تو پھر دو مرحلے کی مسافت کا اعتبار کر کے جدہ ہی کو حکم میقات سمجھا جائے گا، ان کے الفاظ مناسک ملا علی قاری میں یہ ہیں:-

وان لم یعلم المحاذاة، فعلى مرحلتین من مکة

شائع نہ کیا جائے جب تک حجت شرعیہ سے اس کا کافی ثبوت نہ مل جائے کیونکہ کھوٹا الوام لگانا یا افتراء باندھنا کسی کافر پر بھی جائز نہیں لیکن آہ کہ آج اہل قلم اس سے غافل ہیں اور اخبار کا شاید کوئی صفحہ اس سے خالی ہوتا ہو۔

(۲) یہ بات بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ اس معاملہ میں حجت شرعیہ کے لئے کسی افواہ کا عام ہونا یا کسی اخبار کا لکھ دینا ہرگز کافی نہیں بلکہ شہادت شرعیہ ضروری ہے کیونکہ دورِ حاضر کے موجودہ تمام اخبارات کے صد ہا تجربات نے اس بات کو ناقابل انکار کر دیا ہے کہ بہت سے مضامین اور واقعات اخبارات میں شائع ہوتے ہیں اور جس شخص کی طرف سے شائع کئے جاتے ہیں اس غریب کو خبر تک نہیں ہوتی اور یہ صورت کبھی تو قصداً کی جاتی ہے اور کبھی سہواً خطاً ہو جاتی ہے اس لئے اگر کسی اخبار میں کسی شخص کے حوالہ سے کوئی مضمون یا واقعہ نقل کر دیا جائے تو شرعاً اس کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ اگر یہ واقعہ کسی خدمت یا مہتر و عیب جوئی پر مشتمل نہ ہو تو پھر یہ ضعیف ثبوت بھی کافی ہے اور اس کو نقل کر کے شائع کر دیا جائے۔

(۳) کسی شخص کے عیب یا گناہ کا واقعہ اگر حجت شرعیہ سے بھی ثابت ہو جائے تب بھی اس کی اشاعت اور درج اخبار کرنا جائز نہیں بلکہ اس وقت بھی اسلامی فرض یہ ہے کہ خیر خواہی سے تنہائی میں اس کو سمجھایا جائے اگر سمجھانے کو نہ مانے اور آپ کو قدرت ہو تو پھر اس کو روک دیں ورنہ کلمہ حق پہنچا کر آپ اپنے فریضہ سے سبکدوش ہو جائیں اس کی اشاعت کرنا اور رسوا کرنا علاوہ نہی شرعی کے تجربے سے ثابت ہے کہ بجائے مفید ہونے کے بیشتر مضر ہوتا ہے اور اس لئے رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد احادیث میں اس کی تاکید فرمائی ہے کہ اگر اپنے بھائی مسلمان کا کوئی عیب یا گناہ ثابت ہو تو اس کو رسوا نہ کرے بلکہ پردہ پوشی سے کام لے۔

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کے ایک مقرر نے ایک روز ان سے بیان کیا کہ ہمارے بعض پڑوسی شراب پیتے ہیں میرا خیال ہے کہ میں محکمہ احتساب (پولیس) میں اس کی اطلاع کر دوں۔ حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایسا مت کر و بلکہ ان کو سمجھاؤ اور ڈراؤ۔ مقرر نے

كجدة المحروسة من طرف البحر (ارشاد الساری ص ۵)
اسی طرح غنیۃ الناسک میں بحوالہ طوابع لکھا ہے :-

وان لم یعلم المحاذاة. فعلى مرحلتین عرفیتین من
مكة كجدة من طرف البحر فانها على مرحلتین عرفیتین من
مكة وثلاث مراحل شرعیة طوابع (غنیۃ الناسک ص ۲)

اسی طرح فقیہ العصر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری مہاجر مدنی رحمۃ
اللہ علیہ نے بھی اب سے پچاس سال پہلے ۱۳۲۹ھ میں ہی فتویٰ دیا تھا کہ حقیقی
مخاذاات معلوم نہ ہونے کے سبب جدہ ہی کو میقات قرار دیا جائے گا۔
امداد الفتاویٰ تتمہ خامسہ طبع قدیم کے ص ۱۲۹ پر اور طبع جدید کی جلد دوم ص ۱۲۱
میں ان کا یہ ارشاد بالفاظ ذیل منقول ہے۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے عرض کیا کہ مدینہ کا راستہ بند
ہونے کی صورت میں حج کا احرام کہاں سے باندھے گا، تو اس کے
جواب میں فرمایا کہ حج بدل کا احرام جدہ سے ہوگا۔

مناسک ملاحظی قاری میں عبارت موجود ہے۔ وان لم یعلم
المحاذاة. فعلى مرحلتین من مكة كجدة المحروسة من طرف
البحر۔ اور یہ ظاہر ہے، اہل ہند کے لیے یلم کی مخاذاات کسی معتبر
طریقے سے نہیں ہوتی۔ لہذا جدہ ان کے لیے میقات ہے۔

۷ ارشاد ۱۳۳۸ھ۔

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب نقاوی دامت برکاتہم جو حضرت مولانا خلیل احمد
صاحب کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں، ان سے زبانی بھی اس کی تصدیق ہوئی، کہ
حضرت مولانا موصوف اہل ہند کے لیے بحری جہاز سے آنے کی صورت میں جدہ
ہی کو ان کا میقات قرار دیتے تھے۔ یہ تمام اقوال سابقہ اس پر تو متفق ہیں، کہ مکہ
مکہ کی مسافت یلم اور جدہ سے مساوی یعنی مرحلتین ہے۔ علامہ ابن حجر علی اس

عرض کیا کہ میں یہ سب کچھ کر چکا ہوں وہ باز نہیں آتے اس لئے میں تو اب پولیس میں اطلاع کروں گا۔ حضرت عقبہ نے فرمایا کہ ایسا نہ کرو کیوں کریں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ :-

من ستر عورة فکانما حیاً مؤودة
جو شخص کسی کا عیب چھپاتا ہے وہ اتنا ثواب
فی قبرھا رواہ ابوداؤد والنسائی وابن
پاتا ہے جیسے کوئی زندہ درگور کی ہوئی لڑکی کو
حیان فی صحیحہ الحاکم وقال صحیح الامتاد
دوبارہ زندہ کر دے۔

(ترغیب ترہیب ص ۱۰۲ ج ۲) (ترغیب ترہیب)

حضرت مخد بن مسلمہ رضی فرماتے ہیں کہ جب میں والی مصر تھا تو ایک روز دربان نے مجھے اطلاع دی کہ ایک اعرابی دروازہ پر حاضر ہے اور آپ سے ملنے کی اجازت چاہتا ہے میں نے آواز دے کر دریافت کیا کہ تم کون ہو تو آنے والے نے جواب دیا کہ ”جابر بن عبد اللہ“ میں نے حضرت جابر رضی کا نام سُن کر بالاحسانہ سے نیچے دیکھ کر کہا کہ کیا تو آپ اوپر آجائیں یا میں نیچے آتا ہوں۔ حضرت جابر رضی نے فرمایا کہ دونوں باتوں کی ضرورت نہیں میں تو صرف ایک حدیث کے متعلق آپ سے تحقیق کرنے آیا ہوں وہ یہ ہے کہ میں نے سنا ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث مسلمان بھائی کی پردہ پوشی کے متعلق روایت کرتے ہیں۔ مخد بن مسلمہ نے فرمایا ہاں! میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جو شخص کسی مسلمان بھائی کے عیب پر پردہ ڈالتا ہے تو گویا وہ ایک زندہ درگور کو اس کی قبر سے نکالتا ہے۔ حضرت جابر رضی سنتے ہی اونٹ پر سوار ہوئے اور رخصت ہو گئے۔

رواہ الطبرانی فی الاوسط (از ترغیب ترہیب ص ۱۰۴)

اور حضرت ابن عباس رضی عنہما حضرت سے روایت فرماتے ہیں :-

من ستر عورة اخیه ستر اللہ
جو شخص اپنے بھائی کا عیب چھپائے اللہ تعالیٰ
عورتنہ یومر القیامة ومن کشف عورة
اس کے عیب قیامت کے دن چھپائیں گے اور جو شخص
اخیہ کشف اللہ عورۃ حتی یفضی بہا
اپنے بھائی کے عیب کھول دے اللہ تعالیٰ اس کے
فی بیتہ رواہ ابن ماجہ باسناد حسن۔
عیب کھول دیتے ہیں یہاں تک کہ اس کو گھر کے اندر

مرہتین کو عین محاذات قرار دے کر جدہ سے احرام کو جائزہ لکھتے ہیں اور طاعلی قاری اور حضرت مولانا غلیل احمد صاحبؒ اس بنا پر جدہ کو قائم مقام محاذات کا قرار دیتے ہیں کہ اصل محاذات کا علم نہیں، اس لیے مسافت کا اعتبار کر کے مکہ مکرمہ سے دو مرحلہ پہلے احرام باندھنا واجب ہے اور جدہ چونکہ دو مرحلہ کی مسافت پر ہے۔ اس لیے بدہ سے احرام باندھنا صحیح ہو گیا۔

ان تمام عبارات مرقومہ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرات فقہاء نے اس مسافت کی تعیین میں میلوں کی کمی بیشی کا اعتبار نہیں کیا بلکہ مراحل کا اعتبار کیا ہے، اور مراحل کی مسافت میلوں کے اعتبار سے کم و بیش ہو سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ فتح الباری و عمدة القاری میں بحوالہ ابن حزم ملیم کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے تیس میل لکھا ہے اور بعض علماء نے چالیس میل بھی فرمایا ہے اور آج کل کے پیمائش کرنے والوں نے باون تک بتلایا ہے۔ پھر اسی کو سب نے مرہتین بھی فرمایا ہے اور قرن المنازل کا فاصلہ میلوں کے اعتبار سے مخدوم ہاشم سندھیؒ نے حیات القلوب میں بحوالہ باقانی شرح طہقی الابحار پچاس میل بتلایا ہے۔ اور اس کو بھی تمام فقہاء نے مرہتین ہی فرمایا ہے کافی البحر الرائق۔

اسی طرح ذات عرق کو بھی مکہ مکرمہ سے دو مرحلہ پر لکھا ہے، ارشاد الساری ص ۵۵ والنووی شرح مسلم، تحفہ ابن حجر کی۔ اور میلوں میں اس کا فاصلہ قسطلانی اور فتح الباری شرح بخاری میں بیالیس میل بتلایا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ میلوں کے اعتبار سے فاصلوں کی کمی بیشی کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے، تیس میل کو بھی دو مرحلے قرار دیا۔ پچاس میل کو بھی بیالیس میل کو بھی اور اعتبار مراحل کا کہ ان کی مسافتوں کو مکہ مکرمہ سے مساوی قرار دیا گیا ہے۔

جبہ کو میقات اہل یمن و اہل مشرق قرار دینا اسی اصول پر مبنی ہے، کہ مسافت مرہتین پر ہے۔ اب میلوں کے اعتبار سے کتنا ہے۔ اس کی تحقیق ضروری نہیں رہی۔ آج کل کی پیمائش کے اعتبار سے جدہ کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے تقریباً چھیالیس میل ہے۔

ترغیب تربیب ص ۱۰۴) بیٹھے ہوئے رسوا کر دیتے ہیں۔

الغرض کسی مسلمان کا کوئی عیب یا گناہ مشاہدہ یا حجت شرعیہ سے ثابت بھی ہو جائے تب بھی پردہ پوشی سے کام لے اور خفیہ اس کو بھلائے کیونکہ یہی طرز زیادہ مؤثر اور مفید ثابت ہوا ہے۔

(۴) البتہ اگر کسی مسلمان کا ایسا عیب یا گناہ حجت شرعیہ سے ثابت ہو کہ جس کا نقصان اپنی ذات کو پہنچتا ہے اور یہ اس سے مظلوم ٹھہرتا ہے تو پھر اس کی برائی کو علانیہ شائع کر سکتا ہے اسی کے متعلق حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ :-

لَا يَحِبُّ اللَّهُ الْجَاهِرَ بِالسُّوءِ مِنَ

اللَّهِ تَعَالَىٰ بِرَأْيِ كَيْفَ اَعْلَانِ كُوَيْسْتَنْدَنْ نِيَسْ فَرَمَاتِي مَكْر

القول الامن ظلو۔ جس پر ظلم کیا گیا ر وہ ظالم کے ظلم کا اعلان کر سکتا ہے،

امام تفسیر مجاہد کہتے ہیں کہ اس آیت کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو پسند نہیں فرماتے کہ کوئی شخص کسی کی مذمت یا شکایت کرے لیکن اگر کسی پر ظلم ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ ظالم کی شکایت کرے اور اپنے معاملہ کا اعلان کرے اور اس کے ظلم کو لوگوں پر ظاہر کرے (روح المعانی) لیکن اس صورت میں بہتر یہ ہے کہ عام اعلان و اشاعت کے بجائے صرف ان لوگوں کے سامنے بیان کرے جو اس کی داد دے سکیں۔

(۵) اگر کسی اخبار میں کوئی قابل تردید غلط مضمون کسی شخص کے نام سے طبع ہوا ہو تو اس کے جواب میں صرف اس پر اکتفا کیا جائے کہ فلاں اخبار نے ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے اس شخص کی ذات پر کوئی جملہ نہ کیا جائے کیوں کہ ابھی تک کسی حجت شرعیہ سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ واقع میں یہ مضمون اسی شخص کا ہے۔

(۶) جو خبر کسی شخص کی مذمت اور ضرر پر مشتمل نہ ہو اس کی اشاعت جائز ہے مگر اس شرط سے کہ اس کی اشاعت کسی مسلمان کی خاص مصلحت یا عام مصلحت کے خلاف نہ ہو اور اور جس میں ایسا احتمال ضعیف بھی ہو تو بجز ان لوگوں کے جو عقل اور شرع کے موافق اس معاملہ کو ہاتھ میں لئے ہوئے ہوں عام لوگوں پر اس کو ظاہر کرنا نہ چاہیے کیونکہ ممکن ہے کہ اس کے نقصانات کی طرف اس شخص کی نگاہ نہ پہنچی ہو۔ آیت وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ

میتقات یلمیم کے فاصلہ میں اختلاف کی وجہ | یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ فقہاء کے نزدیک اس جگہ مسافت میں مراحل کا اعتبار ہے۔ میلوں کی کمی بیشی سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ تاہم میلوں کا فاصلہ بھی اکثر فقہاء و علماء لکھتے چلے آئے ہیں۔ شرح بخاری، عمدۃ القاری، فتح الباری وغیرہ میں تو بحوالہ ابن حزم یہ فاصلہ تیس میل بتلایا ہے اور شیخ عبداللہ بن عبدالرحمن نجدی نے اپنی کتاب مفید الانام و نور الظلام ص ۵۷ ج ۱ میں یہ فاصلہ چالیس میل لکھا ہے۔ اور آجکل بعض اہل فن نے یہ فاصلہ باون میل کا بتلایا ہے، اس اختلاف کا اصل منشاء موجود ہے جو تحفہ شرح منہاج کے حاشیہ میں شیخ عبدالحمید شروانی نزیل مکہ مکرمہ نے بتلایا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:-

وقد علمت ان یلملم جبل محاذ للسعدیة وسمعت ان
بحداء السعدیة جبلین احدهما بین طرفها المحاذی لمكة
بینہ و بین مكة اكثر من مرحلتین والثانی ممتد
لجهة مكة بینہ و بین مكة باعتبار طرفه الذی
بجھتها مرحلتان فاقل۔ (حواشی شروانیہ ص ۴۶ ج ۲)

اس سے معلوم ہوا کہ یلمیم اس پہاڑ کو کہا جاتا ہے جو سعدیہ کے محاذ میں واقع ہے اور وہ دو پہاڑ ہیں، ایک کا فاصلہ مکہ مکرمہ سے میلوں کے اعتبار سے دوسرے سے زیادہ ہے۔ دوسرے کا فاصلہ دوسرے سے بھی کم معلوم ہوتا ہے کہ ابن حزم نے اس دوسرے فاصلہ کا اعتبار کر کے تیس میل بتلایا ہے اور جنہوں نے پہلے فاصلہ کو لیا انہوں نے چالیس پچاس میل تک کا فاصلہ قرار دیا۔

میتقات جدہ کے متعلق علماء کا اختلاف | تحفہ شرح منہاج ابن حجر مکی کے حوالہ سے جو بات اوپر لکھی گئی ہے کہ جدہ کی مسافت بھی یلمیم کی مسافت کے مساوی ہے، اس لیے جدہ سے ۶۱ ایضاً صحیح ہے، اس کتاب کے حاشیہ میں شیخ عبدالحمید شروانی نزیل مکہ مکرمہ نے اس وقت کے

الْأَرْضِ وَالنَّخْوِفِ إِذَا عُوِيَ فِيهَا، ایسے ہی اخباروں اور جلسوں کی مضرت اور مذمت کو بیان فرمایا ہے لیکن مسلمان کے لئے مناسب ہے کہ اس کو بھی محض خبر کی حیثیت سے نقل نہ کرے بلکہ اُس سے کوئی دینی یا دنیوی فائدہ پیدا کرے کیونکہ حدیث میں ہے کہ:

من حسن اسلام المرء تركه انسان کے اچھا مسلمان ہونے کی علامت یہ ہے کہ بیفائدہ

مالا یعنی -

کاموں کو چھوڑ دے۔

کوئی خبر خود مقصود نہیں ہوتی | ادھر یہ بھی عقلاً ثابت ہے کہ کوئی خبر خود مقصود و مطلوب نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ کسی انشاء کا ذریعہ ہو کر مقصود کی

صورت اختیار کر لیتی ہے اور دراصل مقصود کوئی کام ہوتا ہے جو اس خبر سے متعلق ہو اس لئے بہتر ہے کہ نتائج اخبار کو بھی ذکر کر کے اُس کے افادہ میں اضافہ کر دیا جائے۔ مثلاً آپ کسی شخص کے متعلق یہ خبر درج کرتے ہیں کہ اُس نے چند ہزار روپیہ کسی مدرسہ یا مسجد یا کسی دوسرے نیک کام میں صرف کیا تو اس کے بعد اس شخص کے لئے دعائے ترقی اور دوسرے مسلمانوں کے لئے اس کی ترقی کر دینا یا مسلمانوں کی جگہ ایک شخص کی مصیبت کا ذکر آیا تو خود بھی دعا کر اور مسلمانوں کو بھی اس کی طرف توجہ کرے نیز یہ کہ جس جو اسکے اُس کی مادی امداد بھی کرے کسی کی موت کا ذکر کیا ہے تو لوگوں کو اس طرف توجہ کرے کہ عبرت حاصل کریں اور اپنے لئے اسی وقت کے واسطے سامانِ بلیاں کر لیں۔

الغرض روزِ مرہ کے واقعات و حوادث چشمِ بینا کے لئے بہترین و عظیم ہیں لیکن اس کی ضرورت ہے کہ لوگوں کو اس پر متنبہ کیا جائے۔ حضرت شیخ العربیٰ اعجم مولانا محمود حسن صاحب محدث دیوبندی نے کیا خوب نثر لیا ہے

انقلابات جہاں داعطرب ہیں دیکھو ہر تغیر سے صدا آتی ہے فافہم فافہم

اول تو کوئی واقعہ اور کوئی خبر دنیا میں ایسی کم ہوتی ہے جو نتیجہ خیر نہ ہو یا جس سے کوئی دینی یا دنیوی فائدہ متصور نہ ہو لیکن اگر کوئی خبر ایسی بھی ہوتی ہے اس کو محض تفریح طبع کے مد میں ذکر کر دینا مضائقہ نہیں بلکہ یہ بھی ایک درجہ میں شرعاً مطلوب ہے۔ اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بعض اوقات مزاح (خوش طبعی) فرمانا اسی حکمت پر مبنی تھا اور ایک حدیث میں حضرت علی کریم اللہ وجہ روایت فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

علماء کا اختلاف بھی نقل کیا ہے اور فرمایا ہے کہ علامہ شبلی مفتی مکہ اور فقیہ احمد بلجاج اور ابن زیاد مینی وغیرہ علماء نے اسی پر فتویٰ دیا ہے جو تحفہ میں لکھا ہے، یعنی جدہ سے احرام باندھنے کو درست و جائز قرار دیا ہے۔ لیکن اس کے بالمقابل یمن کے بعض علماء عبداللہ بن عمر بالخزم، محمد بن ابی بکر اشخز، شیخ عبدالرؤف کا اختلاف بھی نقل کیا ہے۔ ان حضرات کا قول یہ ہے کہ جدہ کی مسافت مکہ مکرمہ تک بہ نسبت مسافت یلمم کے کم ہے، اس لیے حجاج کو چاہیے کہ ساحل جدہ میں اترنے سے پہلے جس جگہ سے جہاز ساحل جدہ اور حرم کی طرف رخ موڑتا ہے وہاں سے احرام باندھ لیں۔ ساحل جدہ تک مؤخر نہ کریں۔ ان کے الفاظ بحوالہ وفائی یہ ہیں:-

عبارة الوفاي قلہ ان يؤخر احرامه من محاذ اة يلمم الى
 رأس العلم المعروف قبل مرسى جدوة وهو حال توجه
 السفينة الى جهة الحرم وليس له ان يؤخر الى جدوة
 لانها اقرب من يلمم بنحو الربع وقولهم ان جدوة
 يلمم مرحلتان مرادهم ان كلا لا ينقص عن مرحلتين
 وان تفاوتت المسافتان كما حققه من سلك الطريق
 الخ (ص ۲۵ ج ۱۲)

دارالعلوم کراچی، مدرسہ اسلامیہ نیوٹاؤن

کراچی، مدرسہ اشرف المدارس کراچی

علماء عصر کی مجلس میں اس مسئلہ پر بحث

کے اہل علم و فتویٰ نے عرضہ سے ایک مجلس کی تشکیل کی ہوئی ہے جس کی غرض ایسے ہی جدید و قدیم مسائل پر بحث کر کے کوئی بہت متعین کرنا ہے۔ جس کا کوئی صریح حکم قرآن و سنت اور ائمہ فقہاء کے کلام میں موجود نہیں اور علماء عصر کی رائیں ان میں مختلف ہیں، اب تک اس مجلس میں بہت سے اہم مسائل پر بحث ہو کر متفقہ رائے سے احکام مع تفصیل و دلائل لکھ دیے گئے جو مستقل رسالوں کی صورت میں یہاں ابدان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب ان کی اشاعت کا انتظام کیا جائے گا۔

ارشاد فرمایا ہے کہ :-

اجمعوا هذه القلوب فاطلبوا
ان قلوب کو بھی تھوڑی دیر (غور و فکر) سے ملت
بها طرف الحكمة فانها تمل كما تمل
دیا کرو اس طرح کہ ان کے لئے حکمت کی لطیف و عجیب
الابدان رواه الامام عبد البر في العلم و
باتیں تلاش کرو جن سے قلبی تکان رقع ہو اس لئے
النحو ائلی فی مکارم الاخلاق و اہو السعای
کہ فتوب ہی ایسے تھک جاتے ہیں جیسے بدن
فی الدلائل (کنز العمال ص ۱۳۶ ج ۲) تھکتے ہیں۔

(۷) خلاف شرع مضامین اور محمدین کے عقائد باطلہ اول تو شائع نہ کئے جائیں اور اگر کسی ضرورت سے اشاعت کی نوبت آئے تو جس پرچہ میں وہ شائع ہوں اسی میں ان کی تردید اور شافی جواب بھی ضرور شائع کر دیے جائیں آئندہ پرچہ پر اس کو حوالہ نہ کیا جائے کیونکہ بہت سے آدمی وہ ہوتے ہیں جن کی نظر سے آئندہ پرچے نہیں گزرتے خدا نخواستہ اگر وہ اس سے کسی شہر میں گرفتار ہو گئے تو اس کا سبب شائع کرنے والا ہوگا۔

(۸) اگر مسلمانوں پر کافروں کے ظلم کی خبر شائع کرنا ہو تو جب تک اس ظلم کی نسبت کافروں کی طرف حجت شرعیہ سے ثابت نہ ہو اس طرح شائع کیا جائے کہ فلاں مقام کے مسلمانوں پر مظالم ہو رہے ہیں مسلمان ان مظالم کا انسداد کریں اور جائز طریق پر ان کی جانی و مالی امداد کریں۔

(۹) اخبار کا ایڈیٹر ہمیشہ ایسا شخص بنے جو تمام علوم اسلامیہ پر عبور رکھتا ہو یا کم از کم علماء سے رجوع کرنے کا پابند ہو اور مذہب کے ہمدردی رکھنے والا ہو ورنہ ظاہر ہے کہ اخبارات اشاعت بے دینی و بے قیدی کا ایک کامیاب آلہ ہے۔

(۱۰) کسی ایسی کتاب کا جو دین کو مضر ہو یا ایسی دوا کا جو شرعاً حرام ہو یا کسی ایسے معاملہ کا جو شرعاً فاسد ہو اسے شہارت نہ دیا جاوے۔

یہ مختصر گزارش ہے جو مجلس دلسوزی اور ہمدردی پر مبنی ہے اگرچہ زمانہ کی مسموم ہوا میں کا رگر ہونے کی توقع نہیں لیکن بایں امید کہ شاید خدا تعالیٰ کسی نیک بندے کو عمل اور اصلاح کی توفیق عطا فرمائیں۔

یہ مسئلہ بھی مجلس میں زیر بحث آیا۔ اور متعدد مجالس میں بحث و تہیص کے باوجود سب کا اتفاق کسی جانب نہیں ہو سکا۔ کچھ رائیں مختلف رہیں۔ چونکہ ایسا اختلاف کوئی نئی چیز نہیں، ہمیشہ سے ہوتا چلا آیا ہے۔ مگر آج کل اس طرح کے اختلاف کو عموماً ایک افتراق بنا لیا جاتا ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ اس مختلف فیہ مسئلہ میں جن حضرات نے اختلاف کیا ہے ان کی رائے مع ان کے دلائل کے لکھ دی جائے۔ تاکہ لوگوں کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ علماء کا اختلاف کس طرح ہوا کرتا ہے اور اختلاف علماء کے وقت عوام کے لیے طریقہ کار کیا ہے۔

حضرت علامہ مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کی رائے | بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد للہ وکفی و سلام علی

عبادہ الذین اصطفیٰ۔ رسالہ ایواقیت فی احکام المواقیات مصنفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم وزیدت حسنا تم کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا اور کچھ حصہ حضرت مصنف سے زبانی سنا اور بحری حجاج مسافروں کے لیے جدہ سے جواز احرام کا مسئلہ ہماری مجلس فقہی کی متعدد مجالس میں زیر بحث آیا اور کافی غور و نوطن ہوا۔ اور تحفۃ المحتاج شرح المنہاج کی عبارت اور مخدوم ہاشم سندھی وغیرہ کی عبارات و آراء پر بھی غور ہوا اور بہت عرصہ پہلے انفرادی طور پر بھی بار بار غور کیا۔ کبھی التشریح صدر نہیں ہوا کہ جدہ سے احرام کی جواز کی صورت درست ہو سکتی ہے، جو کچھ فہم قاصر میں آیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔

سرزمین حرم یا مکہ معظمہ میں آنے والوں کے لیے دنیا کے کسی گوشے سے آئیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدود مقرر فرمادی ہیں۔ بلا احرام ان سے تجاوز کرنا جائز نہیں۔ بیت اللہ الحرام کے شمال سے آنے والوں کے لیے ذی الحلیفہ ہے، مغرب سے آنے والوں کے لیے محفہ ہے (جدید نام رابغہ) جنوب سے آنے والوں کے لیے یمن کی سرزمین جبل بلیلم سے (جدید نام جبل سعدیہ) جنوب مشرق سے آنے والوں کے لیے قرن المنازل ہے اور شمال مشرق سے آنے والوں کے لیے ذات عرق ہے۔

(جدید نام مقام عتیق)۔ اب یا تو انہی مقامات پر گزر ہوگا تو انہی مقامات سے احرام باندھنا ہوگا یا ان سے فاصلے سے گزرنا ہوگا تو دائیں یا بائیں یہ مقامات واقع ہوں گے۔ ان کی محاذات و مسافت سے احرام باندھنا ہوگا۔

اگر محاذات کی جگہ متعین نہ ہو سکے اور علم یا ظن غالب سے تعین ممکن نہ ہو تو اس وقت ایسے مقام سے احرام باندھنا ہوگا جس کا فاصلہ کم از کم دو مرحلہ عرفیہ یا تین مراحل شرعیہ ہوں۔ کیونکہ قریب ترین مواقیات کا فاصلہ اتنا ہی ہے ظاہر ہے کہ میقات یا محاذات میقات سے تجاوز جائز ہونے کی صورت ہے کہ محاذات میقات مجہول ہو، نیز جبہ تمام فقہاء حنفیہ کی تصریحات کے مطابق داخل میقات ہے اب جو شخص بحری سفر کر رہا ہو، محاذات میقات سے بلا احرام گزرے گا، اور داخل میقات کے مقام پر پہنچے گا۔ اس پر تجاوز عن المیقات بلا احرام کا حکم لگے گا، رہا کہ محاذات کا علم صحیح طریقہ سے ممکن نہیں، یہ بات صحیح نہیں۔ آج کل کے آلات اور نقشہ جات اور ہماذرائوں کی معلومات کے پیش نظر یہ محض خیال خام ہے۔ نیز آج کل پاکستان سے جو جہاز جاتے ہیں۔ جہازران تمام مسلمان ہوتے ہیں، اطلاع دینے والے کافر کا سوال بھی ختم ہو جاتا ہے۔

شیخ ابن حجر مکی کا یہ فرمانا کہ جب تجاوز ینتہ و یسرة یعنی دائیں بائیں ایسے حال میں ہو کہ مسافر کا رخ مکہ کے سمت میں نہ ہو اور جب رخ مکہ کی طرف ہو اس وقت محاذات میقات سے احرام باندھنا ہوگا۔ قابل اطمینان نہیں ہے جب مسافر کا قصد مکہ ہی ہے اور آگے چل کر صحیح تعین محاذات مشکل ہو پھر متعین محاذات کو چھوڑنا غیر معقول ہے۔ جبکہ میقات سے اور محاذات میقات سے احرام باندھنا زیادہ بہتر ہو۔ اسی وجہ سے ابن حجر مکی کے چند شارحین نے ان کی رائے کی مخالفت کی ہے۔ اگرچہ طرہ خلاف کچھ اور ہے۔ صرف اتنی بات تجاوز عن المیقات کے لیے کہ مسافت جدہ اور طایم برابر ہے، جدہ سے احرام باندھنے کے لیے کافی نہیں یہ تو صرف اسی وقت حکم ہے کہ محاذات میقات کا تعین نہ ہو سکے، بہر حال جو کچھ ابن حجر مکی

القول السديد في
تحقيق ميقات الحفيد
المتقب بارغام العنيد

پوتے کی میراث

تاریخ تصنیف : جنوری ۱۹۵۲ء
مقام تصنیف : لاہور
ناشر اول : جامعا شرفیہ لاہور

نے فرمایا ہے، وہ میری سمجھ سے بالاتر ہے اور تعجب ہے کہ موصوف نے دعویٰ کی تائید یا تدلیل میں کوئی فقہی یا حدیثی دلیل پیش نہیں فرمائی۔ اس لیے موصوف کا دعویٰ بلا دلیل پر اتنی بڑی بنیاد قائم کرنا صحیح نہیں اور میرے نزدیک فقہی مسئلہ یہی ہے کہ بحری مسافر کو یلیم کی محافات ہی سے احرام باندھنا ضروری ہے۔ ورنہ دم لازم آئے گا۔ اور توبہ بھی کرنا پڑے گی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط سُبْحٰنَكَ لَا
عِلْمَ لَنَا اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ
الْحَكِیْمُ ط بندہ نے مسئلہ محافات میقات

مولانا مفتی رشید احمد صاحب
مدرسہ اشرف المدارس کی رائے!

پر قدیم حدیثاً، اجتماعاً و انفراداً واجب بھی خور کیا تو ہر دفعہ یہی نتیجہ نکلا کہ محافات بصورت دائرہ لی جائے گی۔ یعنی مکہ مکرمہ سے جس مقام کا فاصلہ میلوں کے اعتبار سے میقات کے فاصلے سے برابر ہوگا، وہ مقام محاذی میقات کہلائے گا، اس نظریہ پر مختصراً چند دلائل عرض کرتا ہوں۔

۱۔ محافات میقات کے اصل معنی یہ ہیں کہ مکہ مکرمہ کی طرف جاتے ہوئے میقات کے دائیں بائیں جانب برابر ہو جائے گا فی التعمق الماسامۃ، بان کان علی یمینہ او یسارہ۔ اور ظاہر ہے کہ یہ معنی اسی صورت میں متعین ہو سکتے ہیں کہ مسافت کی مساوات میلوں کے اعتبار سے لے لی جائے، البتہ میقات سے بہت دور سے گذر ہو تو دونوں میں تفاوت ہوگا۔

حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کے قول فانظروا حذوہا من طریقکم سے بھی ظاہر ہے کہ اصل اعتبار میقات کے دائیں یا بائیں جانب سے مسافت کا ہے جو کہ مساواة بعد بحسب الامیال کو مستلزم ہے۔ الایہ کہ میقات سے بہت دور سے گذر ہو بلکہ من طریقکم کا لفظ بتلار ہے کہ مسامتت السان کی بجائے محاذاة مقام یعنی مساواة مسافت کا اعتبار کیا جائے گا اور مسافت کی صحیح مساواة مراحل ترک کسور سے نہیں ہو سکتی۔

بعض اہل تہجد نے پنجاب اسپلے میں ایک
 بلے برائے منظوری پیش کیا تھا جس کا ماسلہ یہ
 تھا کہ بیٹے کے موجودگی میں یتیم پوتے کو
 میراث نہ ملنا اسلامی تعلیمات اور انصاف
 کے خلاف ہے 'لہذا اسے بھی میراث دلائی
 جائے۔ اس رسالہ میں اس کا جواب شرعی و
 عقلی دلائل سے دیکر ہر اشکال کو دور کر دیا گیا ہے

۲۔ وان لم يعلم المحاذاة فعلى مرحلتين من مكة بجدة المحروسة من طرف البحر (ارشاد الساری) اس سے ثابت ہوا کہ محاذاة میں مساواة مسافت کا اعتبار میلوں سے کیا جائے گا نہ کہ مراحل سے۔ کیونکہ اکثر مواقیات مرحلتین پر ہیں پس اگر محاذاة میں بعد بحساب مراحل لیا جائے تو عبارت مذکور کا حاصل یہ نکلے گا۔ وان لم يعلم بعد المرحلتين فعلى مرحلتين، وهو بين البطلان۔

۳۔ عبارة الوقائي۔ فله ان يؤخر احرامه من محاذاة يللم الى راس العلم المعروف قبل مرسى جدة وهو حال توجه السفينة الى جهة الحرم و ليس له ان يؤخر الى جدة لانها اقرب من يللم بنحو الرابع وقولهم ان جدة و يللم مرحلتان مرادهم ان كلا لا ينقص عن مرحلتين وان تفاوتت المسافتان كما حقق من سلك الطريقين وهو عدد كادوا ان يتواتروا الخ (حاشیہ شروانی علی تنفیذ) اس سے معلوم ہوا کہ جن حضرات نے مرحلتین کا اعتبار کرتے ہوئے جدہ کو یللم سے محاذی قرار دیا ہے، ان کا بھی یہ مقصد نہیں کہ میلوں کا فرق غیر معتبر ہے بلکہ ان کے نظریہ کی بنیاد اس پر ہے کہ انہوں نے مرحلتین کے اطلاق سے دونوں کی مسافت کو مساوی سمجھ لیا، لہذا اس پر تنبیہ کی گئی کہ دونوں کی مسافت مساوی نہیں بلکہ یللم بعد ہے۔

۴۔ قال الشروانی فی الاموال اول وهو ان مبنى المواقیات علی التقریب کلاماً التحفة والنہایة و یلزم صریح خلافہ (حاشیہ شروانی ص ۲۶) حضرات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ مختلفتہ المسافت مواقیات کو دو مرحلے لکھتے ہیں اس پر کوئی دلیل نہیں کہ محاذاة میں میلوں کا فرق غیر معتبر ہے، اس سے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مسافت کو شمار کرتے وقت مراحل کی کسور کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اس میں کوئی مراحل کی خصوصیت نہیں، بلکہ ہر حساب میں ترک کسور کی عام عادت تھی، اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے ان مواقیات کی مسافت کھما بر قرار دیا ہے۔ ورنہ قرن المنازل کو آخر المواقیات قرار دینے کے کیا معنی؟ ڈھائی یا پونے تین مراحل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اہل تہجد کا موقف | پنجاب قانون ساز اسمبلی میں محمد اقبال صاحب چیمہ نے ایک بل کا مسودہ پیش کیا ہے جس کا مقصد میراث کے اس اصول کی ترمیم ہے جس کی رو سے بیٹوں کے ہوتے ہوئے پوتوں کو دادا کی وراثت میں حصہ نہیں ملتا

ان کا کہنا یہ ہے کہ یتیم پوتوں کو بیٹوں کے ہوتے ہوئے بھی دادا کی وراثت ملنا چاہیے۔ اس ترمیم میں ظاہر کیا گیا ہے کہ یتیم پوتوں کو دادا کی میراث نہ ملنا روح اسلام کے منافی ہے اور مروجہ قانون کو اسلام کے منشاء کے مطابق بنانے ہی کے لئے یہ ترمیم پیش کی جا رہی ہے۔

مسئلہ کے دو پہلو | اس مسئلہ کے دو پہلو ہیں۔ ایک "موجودہ قانون کا مطابق شرع اہل اسلام یا خلاف اسلام" ہونا۔ دوسرا "یتیم پوتے کو وراثت نہ ملنے کی صورت میں پیش آنے والی مشکلات کا حل"

جہاں تک مسئلہ کے دوسرے پہلو کا تعلق ہے شریعت اسلام نے نہ صرف یتیم پوتے کے لئے بلکہ تمام یتیموں اور ان کے اموال کی حفاظت کے لئے بہترین انتظام فرمایا ہے اور یتیموں کی راہ میں پیش آنے والی ہر مشکل کا حل پیش کیا ہے جس کو بعد میں عرض کیا جائے گا۔ اسلامی قانون کو مکمل طور پر جاری نہ کرنے کی وجہ سے اگر کچھ ملک کے یتیم بچے کسی آفت میں مبتلا ہوں تو ظاہر ہے کہ اس کی ذمہ داری قانون اسلام کے بجائے

کو بحدف کسر و دو مرحلہ تو کہا جاسکتا ہے مگر دو اور پونے تین مراحل کی مسافت کو برابر کہنا محقول نہیں۔ جیسے کہ دو ہزار اور پونے تین ہزار کو برابر نہیں کہا جاسکتا۔ یہ امر ویسے بھی بدیہی ہے اور مسلم ہے کہ مساواة باہم بالکل برابری کو کہا جاتا ہے۔ البتہ اتنا قلیل فرق کہ جس کا حساب مشکل ہو، عرفاً بدر ہوتا ہے، چونکہ احکام شرعیہ کا مدار ریسر پر ہے۔ لہذا مسافت کی مساواة معلوم کرنے میں فرلانگ وغیرہ کا حساب لگانا تو ضروری نہیں بلکہ ایک آدھ میل کا فرق بھی نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ مگر میلوں کا حساب تو سہل ہے، ہاں اگر کہیں میلوں کا حساب بھی مشکل ہو تو اسے بھی ہر کیا جاسکتا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرن المنازل کی محاذاة میں ذات عرق کی تعیین اسی طرح فرمائی تھی۔ بعض حضرات کا جہہ اور یلم کی مسافت کو برابر کہنا بھی اسی پر مبنی ہے۔

آگے یہ بحث رہ جاتی ہے کہ یلم اور جہہ میں سے کسی کی مسافت زیادہ نہیں ہے سو جدید تحقیقات کے علاوہ متقدمین نے بھی یلم کی مسافت زیادہ ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ وان لم يعلم المحاذاة فعلی محلیین من مکة کذا یومہ شتائی اور حضرت سہارنپوری قدس سرہا کے فتاویٰ بھی اسی پر مبنی ہیں کہ یلم کی محاذاة جہہ پہنچنے سے قبل ہو جاتی ہے۔ اگر کسی نے دونوں کو برابر کہا ہے تو دوسرے حضرات نے اسے عدم العلم پر مبنی قرار دیا ہے، یلم کی البعدیت قیل الاکثر اور احوط ہونے کے علاوہ ارجح بھی ہے۔ اس لیے کہ قول مساواة تو اندازاً بھی کیا جاسکتا ہے اور حکم تفاوت خصوصاً مقدار زیادہ کی تعیین اور دوسرے پر عدم علم کا حکم (کافی ماشیہ شروانی) بدون کامل تحقیق کے نہیں لگایا جاسکتا، بلکہ قول الوفائی وکما حقہ من سلك الطریقین و ہم عدد کادوا ان یتواتروا۔ میں اس کی تصریح ہے کہ یہ فیصلہ ہم غیر نے کامل تحقیق کے بعد کیا ہے۔ شروانی نے وفائی اور عبدالرؤف تلمیذ شائے جو مقدار زیادہ کی تعیین نقل فرمائی ہے۔ تحقیقات جدیدہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

نتیجہ یہ کہ محاذاة یلم کا علم ہوتے ہوئے (جو اس زمانہ میں مشکل نہیں، جہہ تک تجاوز

اس قانون ساز مجلس پر ہے جس کے ہاتھ میں اس کا نفاذ ہے۔

میراث کا شرعی اہمیل | اب اصل بحث یہی رہ گئی ہے کہ داد کی میراث میں پوتوں کے حصے سے متعلق شریعت اسلام کا صحیح فیصلہ

کیا ہے۔ اس مسئلہ کو پوری طرح سمجھنے کے لئے چند اہمیل باتیں سمجھ لینا ضروری ہیں

(۱) میراث کی تقسیم اسلام میں بلکہ کسی مذہب و ملت میں بھی ضرورت و حاجت کے معیار پر نہیں بلکہ قرابت و رشتے کے معیار پر ہے۔ ورنہ اگر ضرورت و حاجت

پر مدار ہوتا تو ہر مالدار کے مرنے کے بعد اس کے بیٹے پوتے، باپ، دادا، بیوی

بھائی، بہن جو فقیر نہ ہوں سب محروم رہتے اور بستی کے فقراء و مساکین دولت بنے

(۲) اور جب مدار کار رشتہ و قرابت پر ٹھہرا تو ساری دنیا ایک ہی باپ آدم

علیہ السلام کی اولاد ہے۔ مطلق رشتہ و قرابت تو ہر انسان کا ہر انسان سے کہیں نہ

کہیں دور یا قریب نکل ہی آئے گا۔ اب اگر قرب و بعد کو معیار قرار دے کر اقرب کے ہوتے

ہوئے بعد کو محروم نہ کریں تو ہر انسان کی وراثت میں ساری دنیا کے انسان داخل

ہو جاتے ہیں اور مذہب کے اختلاف پر مسلمان کی وراثت سے غیر مسلموں کو علیحدہ کر کے

بھی تمام دنیا کے مسلمان تو شریک میراث بن ہی جاتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اس طرح

مرنے والوں کے ترکے تقسیم ہوا کریں تو کسی کو بھی کسی کے ترکے سے کوئی قابل انتفاع

حصہ نہ ملے گا۔ بڑے بڑا سرمایہ بھی کوڑیوں میں بکھر کر ضائع ہو جائے گا۔ بلکہ ترکہ کی تقسیم

ہی عادت ناممکن ہو جائے گی۔

اس لئے عقلاً و شرعاً ضروری ہے کہ قرب و بعد رشتہ کو مدار کار ٹھہرا کر قرب

کے ہوتے ہوئے بعید کو محروم قرار دیا جائے۔ اس کے بعد اصل مسئلہ کو قرآن و حدیث

کی روشنی میں دیکھئے۔

میراث میں اولاد کا حصہ | قرآن کریم نے کچھ قریبی رشتہ داروں کے تو مبہم حصے تہائی چوتھائی وغیرہ کہہ کر متعین فرمادیئے ہیں

ان حصوں کو حدیث و فقہ کی اصطلاح میں فرائض اور حصہ والوں کو ذوی الفرائض

بدون احرام ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد عفی عنہ، از اشرف المدارس ناظم آباد کراچی۔

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ۔

مذکورہ بالا دونوں بزرگوں کے علمی اور عملی کمالات مجھ پابریکاب ضعیف کے لیے قابل غبطہ ہیں، نادیم اللہ تعالیٰ علماً نافعاً و عملاً متقبلاً زیادات لا متناہی۔

لیکن جن وجوہ کی بنا پر ان حضرات نے بحری مسافروں کے لیے جدہ سے احرام باندھنے کو ناجائز موجب دم قرار دیا ہے۔ ان پر احقر کا قلب منشرح نہیں۔ احقر نے جہاں تک غور و فکر کیا، ترجیح اسی کی معلوم ہوئی کہ بحری مسافروں کے لیے جدہ تک احرام کو مؤخر کرنا اہل حدیث سے باندھنا نہ کوئی گناہ ہے نہ اس سے دم لازم آتا ہے۔

اس کی تفصیلی وجوہ کا بیان پہلے ہو چکا ہے۔ اجمالاً پھر اختصار کے ساتھ یہ ہے کہ ۱۔ یلیم کی محاذات سے جو تجاوز بحر میں ہوتا ہے وہ تجاوز آفاق کے اندر ہے، حل یا بہت حرم کی طرف نہیں ہے۔ اس کو موجب دم قرار دینا سمجھ میں نہیں آتا، جن لوگوں کا راستہ یلیم سے مکہ مظلّمہ کی طرف براہ راست جانے کا تھا یا اب ہے، وہ اگر یلیم کی محاذات سے جانب مکہ مکرمہ تجاوز کریں تو بے شک دم واجب ہوگا، لیکن آجکل بحری جہاز کے مسافر سمندر میں یلیم سے تقریباً بیس میل کے فاصلہ سے آفاق کے اندر سفر کرتے ہیں۔ ان کا یہ سفر تجاوز عن المیقات یا عن ذات المیقات نہیں کہلا سکتا۔

۲۔ جدہ کو فقہاء کا داخل میقات کہنا بھی اس کے منافی نہیں کہ جدہ سے احرام باندھنے کو جائز قرار دیا جائے، کیونکہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جتنے بھی مواقیت ہیں وہ سب اجزاء حل ہوتے ہیں۔ باہر سے بقصد مکہ مکرمہ آنے والا یہاں سے احرام باندھ سکتا ہے اور یہاں کا یا اس کے قرب و جوار کا رہنے والا حل کہلاتا ہے۔ اس کے لیے دخول مکہ بلا احرام جائز ہے، اسی لیے فقہاء نے ضرورت کے مواقع کے لیے یہ حیلہ لکھا ہے کہ جو شخص باہر سے بقصد جدہ، جدہ میں داخل ہو اس پر احرام لازم نہیں۔ پھر جدہ میں مقیم ہو کر اگر وہ مکہ مکرمہ میں بلا قصد حج و عمرہ جانا چاہے تو اس وقت بھی اس پر

یا ذوی الفروض کہا جاتا ہے۔ اور اولاد کے لئے اس طرح کوئی حصہ مقرر نہیں فرمایا بلکہ یہ ارشاد ہوا۔

آیت قرآنیہ یوصیکم اللہ فی اولادکم مثل حظ الانثیین ذنا پارہ ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ ذوی الفروض کے حصے نکالنے کے بعد جو کچھ بچے وہ اولاد میں اس نسبت سے تقسیم ہوگا کہ ہر لڑکے کو دوہرا حصہ اور ہر لڑکی کو اکہرا حصہ ملے گا۔

لفظ اولاد کی تحقیق پھر لفظ اولاد عربی لغت و محاورہ میں حقیقہً و اصلاً بلا واسطہ اولاد کے لئے بولا جاتا ہے اور کبھی اس کا اطلاق توسعاً اولاد کی اولاد کو بھی شامل ہو جاتا ہے جیسا کہ قرآن کریم کی آیت ان لمرکین لهن ولد میں ولد کا لفظ اسی عام معنی میں استعمال ہوا ہے (ردح المعانی)

اسی لئے آیت مذکورہ یوصیکم اللہ فی اولادکم میں دو احتمال پیدا ہو گئے ایک یہ کہ بلا واسطہ اولاد مراد ہو۔ دوسرے یہ کہ عام معنی مراد ہوں جس میں اولاد کی اولاد یعنی پوتے بکا ذرا سے بھی شامل ہوں۔

اب اگر آیت مذکورہ میں دوسرے معنی مراد لئے جائیں تو معنی یہ ہوں گے کہ صلیبی بیٹے اور پوتے نوے خواہ ان کے باپ زندہ ہوں یا وفات پا گئے ہوں سب کے سب اس حکم میں شامل ہیں اور بیٹوں کے ساتھ برابر کا حصہ پائیں گے۔

لیکن آیت کے یہ معنی نہ اصولی طور پر معقول ہیں کہ قریب و بعید کو یکساں حصے دینے جائیں نہ عہد رسالت اور خلفائے راشدین و مابعد میں کہیں ایسا عمل ہوا اور نہ پوری امت محمدیہ میں کوئی اس کا قائل ہے۔

اس لئے پہلے معنی متعین ہو گئے کہ اولاد سے مراد اس جگہ بلا واسطہ اولاد ہے۔

اب صورت یہ رہ جاتی ہے کہ کسی مرنے والے کا بیٹا کوئی زندہ نہ ہو اور پوتے موجود ہوں تو پوتوں کو وراثت کس پیمانے پر ملے گی۔ اس بارے میں باجماع صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یہ فیصلہ قرار پایا کہ جب کسی مرنے والے کا کوئی صلیبی بیٹا زندہ نہ ہو صرف پوتے پوتیاں موجود ہوں تو ان کو وراثت اسی معیار پر ملے گی جو معیار صلیبی اولاد کے لئے قرآن نے

احرام کی پابندی نہیں۔

۳۔ بحری جہاز یلمم کی محاذات سے آگے جو جدہ کی طرف سفر کرتا ہے، وہ تمام سفر آفاق میں ہے۔ جب جہاز بڑے سمندر سے ساحل جدہ کا رخ کرتا ہے اس وقت یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب محاذات میقات کس جگہ ہوگی۔ اس کے متعلق عامہ فقہاء کا ارشاد یہ ہے کہ حقیقی محاذات کا علم ہونا مشکل ہے۔ اس لیے اقرب مواقیات کی مسافت کا اعتبار کر لیا جائے، یعنی جس جگہ سے مکہ مکرمہ کا فاصلہ دو مرحلہ وہاں سے احرام باندھنا ضروری ہوگا اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جدہ سے مکہ مکرمہ کا فاصلہ دو مرحلہ ہے اسی لیے شیخ ابن حجر مکی، ملا علی قاری، مخدوم ہاشم سندھی، و املا اٹوند جان وغیرہ اکابر علماء نے جدہ کو بحکم میقات قرار دیا۔

ربا یہ معاملہ کہ آج کل حقیقی محاذات کا علم کچھ دشوار نہیں۔ کیونکہ فاصلوں کی پیمائش اور زاویوں کی تحقیق کے ایسے جدید آلات موجود ہیں، جن کی وجہ سے حقیقی محاذات معلوم کرنے کو مشکل کتنا بے معنی ہے۔ اس میں قابل نظریہ بات ہے کہ بلاشبہ پیمائش کے آلات و ذرائع تو اس زمانے میں بہت موجود ہیں، سیاروں کے فاصلے اور زاویے ان سے صحیح لگائے جاسکتے ہیں، زمین کی مسافتوں کا تو کتنا کیا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مبداء و منتہی کا تعین تو آلات سے نہیں روایات سے ہوگا۔ منتہی تو متعین ہے کہ بیت اللہ ہے لیکن مبداء یعنی میقات جس کی محاذات دیکھنا ہو وہ کیا ہے، اس کا عرض و طول کتنا ہے۔ اس کے کس گوشہ سے محاذات دیکھی جائے گی یہ کام تو جدید آلات کا نہیں، اس میں تو قدیم فقہاء کا قول ہی مستند ہو سکتا ہے۔ متحفہ شرح منہاج کے حواشی سے یہ بات اوپر لکھی جا چکی ہے کہ یلمم جس کی محاذات کا یہاں اعتبار کرنا زیر بحث ہے وہ حسب تصریح فقہاء سعودیہ کے بالمقابل پہاڑ ہے اور یہ پہاڑ دو ہیں، ایک پہاڑ سے مکہ مکرمہ کی مسافت دو مرحلہ سے بھی زائد ہے اور دوسرے پہاڑ سے مسافت لہجائے تو دو مرحلے یا اس سے بھی کچھ کم ہے۔

فتح الباری، عمدۃ القاری اور تمام کتب معتبرہ میں بحوالہ ابن حزم یلمم سے جو مسافت

مقرر کیا ہے یعنی ہر پوتے کو دو حصے اور ہر پوتی کو ایک حصہ۔

صحیح بخاری میں اس مضمون کا ایک مستقل باب رکھا
حدیث بخاری واجماع اُمت ہے۔ باب میراث ابن الابن اذالریعن

ابن۔ اس باب میں حضرت زید بن ثابت کا فتویٰ نقل کیا ہے جس پر تمام صحابہ کرام کا
اجماع علامہ عینی نے شرح بخاری صفحہ ۲۳ ج ۲۳ میں نقل فرمایا ہے وہ اجماعی فیصلہ
یہ ہے :-

ولد الابناء بمنزلة الولد اذالوین دونہم ولد ذکورہم
کذکورہم و انتاھم کانتاھم یرثون کما یرثون و نجیون کما
-نجیون ولایرث ولد الابن مع الابن۔

بیٹوں کی اولاد بیٹوں ہی کے حکم میں ہے جبکہ ان کے اور میت کے درمیان
کوئی بیٹا موجود نہ ہو ان میں لڑکے لڑکیوں کی طرح اور لڑکیاں لڑکیوں کی طرح
میراث پائیں گے اور جس طرح بیٹے پوتوں کے لئے حاجب ہوتے ہیں پوتے
پڑپوتوں کے لئے حاجب ہوں گے یعنی پوتوں کے ہوتے ہوئے پڑپوتوں کو
میراث نہ ملے گی۔

اس اجماعی فیصلہ میں پوتا یتیم ہو یا اصل کا باپ زندہ ہو دونوں کا ایک ہی
حکم ہے کہ مرنے والے کا کوئی بیٹا زندہ ہے تو پوتوں کو وراثت نہ ملے گی۔
وہ اسلام جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں لائے تھے سارے تیرہ سو
برس کے مسلمانوں کے اجماع و اتفاق سے اس کا تو یہی قانون ہے۔

ہاں چودھویں صدی کے آخر میں ایک نیا اسلام کر اچی
ایک مغالطہ کا جواب سے طلوع ہوا ہے جس کے موجدین نے اس مسئلہ میں
عجیب نکات پینا کئے ہیں۔ مثلاً

اس اجماعی فیصلہ کے آخر میں جو لایرث ولد الابن مع الابن آیا ہے اس
میں ان کا خیال ہے کہ ولد الابن سے مراد وہ پوتا مراد ہے جس کا باپ زندہ ہو۔

مکہ مکرمہ کی بیان کی گئی ہے، وہی قابل اعتماد ہے۔ آج کل کے شے پیمائش کرنیوالوں میں کسی نے تو خود سعدیہ ہی کو یلیم قرار دے کر وہاں سے مسافت لی ہے، کسی نے کسی دوسری جگہ سے، ان کے آلات اور پیمائش کے حسابات کتنے ہی صحیح ہوں، مگر مبداء کے تعین میں ان کا قول بمقابلہ علماء سابقین کے کوئی حیثیت نہیں رکھتا اور ان حضرات کا اس پر اتفاق ہے کہ یلیم کی محاذات بھی مکہ مکرمہ سے دوسرے جگہ ہے۔ اور جدہ کی مسافت بھی۔ اب رہا میلوں کا فرق، سوا احکام شرعیہ کا مدار کسی جگہ بھی اسی طرح کی تدقیقات پر نہیں ہے۔ مواقیت کے مسائل و احکام پر نظر کرنے سے یہ بات بہت واضح ہو جاتی ہے کہ اس معاملہ میں اتنی تدقیق کا اعتبار نہیں کیا۔ یہ سطور اتفاق سے ایسے حال میں لکھ رہا ہوں جبکہ ایک شدید مرض کی وجہ سے اٹھنے بیٹھنے پر قدرت نہیں، لیٹے ہوئے لکھی ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ آراء مختلفہ مع وجہ کے علماء کے سامنے آجائیں تاکہ ان میں غور کر کے وہ کوئی فیصلہ فرمادیں۔

ایسے حالات میں کہ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف رائے عوام کے لیے | ہے۔ احتیاط اسی میں ہے کہ بحری جہاز میں یلیم ہی سے احرام باندھ لیں۔

یا ساحل جدہ پر اترنے سے پہلے احرام باندھ لیں کیونکہ حسب تصریح فقہاء محل اختلاف میں احتیاط کا پہلا اختیار کرنا بہتر ہے تاکہ اپنی عبادت کے جواز میں کسی کا اختلاف نہ رہے۔ اس کے علاوہ احرام کو میقات سے پہلے باندھنا سب ہی کے نزدیک افضل ہے، بلکہ بعض روایات حدیث میں اپنے گھر سے ہی احرام باندھ کر چلنے کی فضیلت آئی ہے۔ شرط یہ ہے کہ محظورات احرام میں مبتلا ہونے کا خطرہ نہ ہو اور جس کو یہ خطرہ ہو کہ محظورات احرام سے بچنا اس تمام عرصہ میں، اس کے لیے مشکل ہوگا۔ اس کے لیے آخری حد تک مؤخر کرنا بہتر ہے۔ ایسے شخص کو آخری حد میں اتنی احتیاط کر لینا چاہیے کہ اس کا احرام علماء کے اختلاف سے نکل جائے۔

والله سبحانه وتعالى نسأل ان يهدينا لما اختلف فيه الى الحق باذنه

اور اُس کے ثابت کرنے لئے دلیل پیش کی جاتی ہے۔ اس اصولِ فقہ کی جس کے ذکر نے اول جس پر ہستہزار و ہمتسخر کرنے ہی کے لئے یہ نیا اسلام طلوع ہو رہا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ الابن جو معرفہ کی صورت میں مکرر لایا گیا تو حسب تصریح اصولِ حنفیہ اس سے عین اول یعنی وہ ابن جو ولد الابن میں مذکور ہے مراد ہوگا۔

مگر اُن کو کیا خبر کہ فقہار نے اس کو قاعدہ کلیہ قرار نہیں دیا۔ اور اس کلام میں تو اس معنی کی کوئی گنجائش ہی نہیں کیونکہ اس جملے سے پہلا جملہ اذالم یکن دوکھو ولد میں لفظ ولد نکرہ آیا ہوا ہے۔ مگر اس پر اُن کی نظریوں جانے لگی تھی۔ ان کو تو نیا اسلام۔ نئے معارف۔ نئے اصول پیش کرنا ہیں

اس اجماعی فیصلے کے ابتدائی جملوں سے آنکھیں بند کر کے آخری جملے میں فقط الابن کو معرفہ لانے سے اس پر استدلال کیا کہ ابن الابن سے مراد اس جگہ زندہ بیٹے کا بیٹا ہے۔ انہیں یہ بھی نہیں معلوم کہ اگر یہ مراد ہوتی تو اس کے لئے سیدھی عبارت یوں ہوتی لایوت الابن مع ابیہ۔ اس کو بھی چھوڑیے تو پہلے جملے میں ولد نکرہ موجود ہے اس پر نظر کرنا تو گویا اُن کے لئے ضروری ہی نہیں تھا اور عام لوگوں کی عادت سے بھی وہ مطمئن تھے کہ کون اتنی زحمت گوارا کرے گا جو بناری اٹھا کر دیکھے اور اُن کی چوری پکڑے۔

خلاصہ یہ کہ قرآن میں تو پوتوں کا ذکر نہیں اور اجماعی فیصلے میں یتیم اور غیر یتیم ہر قسم کے پوتے ایک ہی حکم میں ہیں۔ اب یتیم پوتے کو دو سے پوتوں سے ممتاز کر کے دادا کی وراثت دینا معلوم نہیں کون سے قرآن میں دیکھ کر اسلام کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔

ایک اور شبہ کا ازالہ | حال میں اسی قرآن و حدیث سے آزاد مجتہد نے اس جگہ ایک عجیب و غریب نصاب ایجاد کیا ہے کہ ایک شخص جو میت سے بالواسطہ قرابت رکھتا ہے اگر واسطہ کا انتقال ہو جائے تو یہ بالواسطہ قرابت رکھنے والا اب اسل واسطہ کے قائم مقام ہو کر میت کا اقرب بن جاتا ہے

وهو ولي التوفيق والسداد والصواب وبه نستعين ولا حول ولا
قوة الا به۔

حدِ مواقیت کے اندر رہنے والے | اوپر جو احرام کے احکام کا بیان ہوا ہے
وہ اہل آفاق کے لیے ہے یعنی جو طوق

مواقیت سے باہر تمام دنیا میں کسی جگہ رہتے ہیں۔ اور وہاں سے بقصد مکہ مکرمہ حل صبیح
یعنی حدودِ مواقیت کے اندر داخل ہوتے ہیں، ان پر مواقیت یا ان کی محاذات سے اسرار
باندھنا لازم ہے اور جو لوگ خود مواقیت اور یا ان کے اور حد حرم کے درمیان کے رہتے
والے ہیں جس کو حل کہا جاتا ہے، اور ان کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ حج یا عمرہ کے سوا کسی
دوسرے کام کے لیے مکہ مکرمہ جانا چاہیں تو ان پر احرام باندھنے اور حج یا عمرہ کرنے کی
کوئی پابندی باتفاق ائمہ نہیں ہے۔ وہ جیسا چاہیں بلا احرام مکہ مکرمہ جاسکتے ہیں۔
ہاں اگر حج یا عمرہ کے ارادے سے جائیں تو ان کے لیے افضل تو یہ ہے کہ اپنے
گھر سے ہی احرام باندھ لیں ورنہ حد حرم میں داخل ہونے سے پہلے احرام باندھنا لازم و
واجب ہوگا۔ بقصد حج و عمرہ اگر یہ لوگ حدود حرم میں بلا احرام داخل ہوں گے تو ان پر
بھی دم (قربانی) لازم ہوگی۔

مناسک ملا علی قاری میں ہے۔

الصف الثاني وهم الذين منازلهم في نفس الميقات
او داخل الميقات الى الحرم فوقيتهم الحل اي فيقاتهم
جميع المسافة من الميقات الى انتها الحل للحج و
العمره وهم في سعة اي جواز و رخصة وعدم
لنوم كفارة ما لم يدخلوا ارض الحرم اي بلا احرام و
من دويقة اهلهم افضل ولهم دخول مكة بغير

احرام اذا لم يريدا نسكا۔ (ارشاد الساری ص ۵۶)

مسئلہ۔ اگر کوئی حدودِ میقات کے اندر یعنی حل صغیر میں رہتا ہے اور کسی ضرورت

مثلاً پوتہ جو دادا کے ساتھ اپنے باپ کے واسطہ سے قرابت رکھتا ہے، اگر اس کا باپ مرتے تو اب یہ تمام احکام میں اپنے باپ کا قائم مقام ہو کر دادا کے دوسرے بیٹوں کے برابر ہو جائے گا۔ تمام اہل عقل اور اہل علم کے نزدیک جس رشتہ دار کی قرابت میت سے بلا واسطہ ہو وہ اقرب کہلاتا ہے اور جس کا تعلق کسی واسطہ سے ہو وہ ابعد خواہ یہ واسطہ زندہ ہو یا مردہ کیونکہ واسطہ کی زندگی اور موت کا رشتہ کی نوعیت کے قرب و بعد سے کوئی تعلق نہیں۔ جو شخص میت سے قرابت کسی واسطہ کے ذریعہ رکھتا ہے اور اس وجہ سے ابعد کہلاتا ہے تو وہ جس طرح واسطہ کی زندگی میں ابعد ہے اسی طرح اس واسطہ کے مرجانے کے بعد بھی اُس کے رشتہ دار قرابت کی نوعیت نہیں بدلی۔ وہ بدستور اب بھی ابعد ہی ہے۔ ہاں اقریب کے موجود نہ ہونے پر ابعد ہونے کے باوجود اس کو وارث تسلیم کیا جاتا ہے۔ لیکن اس نئے آزاد مجتہد نے اقرب و ابعد کا مفہوم بھی اپنی خواہش کے مطابق بدل ڈالا ہے۔ اس نے یہ قرار دیا ہے کہ جب واسطہ مرجائے تو ابعد رشتہ دار اقرب بن جاتا ہے۔ ان مجتہد صاحب کا دعویٰ تو یہ ہے کہ جو کچھ کہیں قرآن سے کہیں، فرمان رسولؐ بھی اُن کے نزدیک کوئی چیز نہیں لیکن عادت یہ ہے کہ جو کچھ کہیں مرت اپنے دماغی تخمیل سے کہیں اور اُس کو قرآن کہہ کر ملت کے سر تھوپنے کی کوشش کریں۔ اس قائم مقامی کے ضابطہ کی بھی قرآن میں تو کوئی سند ہے نہیں مگر اُن کی نظر میں وہ جو کچھ فرمادیں سب قرآن ہی ہوتا ہے۔

فالی اللہ المشتکی

پھر اگر یہی قائم مقامی کا ضابطہ ہے تو باپ کے مرنے پر چچا اور پھوپھی کے مرنے پر ماموں اور خالہ، باپ اور ماں کے قائم مقام ہو کر اُن کا حصہ پانے کے مستحق ہونے چاہئیں یعنی باپ کے مرنے پر بیٹوں کے موجود ہوتے چچا اور پھوپھی کو باپ کا حصہ اور ماں کے مرنے پر ماموں اور خالہ کو حصہ ملنا چاہیے اور اس ضابطہ سے اگر پہلے بیوی مرجائے تو بیوی کے ماں باپ اور بھائی بہن شوہر کے ترکہ میں اپنی اولاد کے موجود ہوتے ہوئے حصہ پانے کے مستحق ہونے چاہئیں۔ اسی طرح شوہر پہلے مرجائے تو شوہر

سے آفاق یعنی حد و میقات سے باہر گیا تو وہ بھی آفاقی کے حکم میں ہوگا یعنی اگر وہ بھی بقصد و دخول مکہ مکرمہ یا حرم حد میقات کے اندر آئے گا تو اس پر بھی احرام حج یا عمرہ کا لازم ہو جائے گا۔ اب بغیر احرام کے اس کو مکہ مکرمہ یا حرم میں داخل ہونا جائز نہیں ہوگا ہاں آفاق سے واپس اپنے گھر آنے کا قصد ہو، مکہ مکرمہ یا حرم کا اس وقت ارادہ نہ ہو تو اپنے گھر میں بلا احرام آسکتا ہے اور جب یہاں بلا احرام پہنچ گیا، اب اگر یہاں سے مکہ معظمہ جانے کی کوئی ضرورت پیش آئے تو بغیر احرام کے جاسکتا ہے۔ شرط یہ ہے کہ مکہ مکرمہ میں اس کا جانا بقصد حج و عمرہ نہ ہو، کسی اور ضرورت کے لیے ہو۔

مسئلہ یہ جو اوپر لکھا گیا ہے کہ جو لوگ عین میقات پر یا داخل میقات رہتے ہیں ابھی سے مراد یہ ہے کہ تمام مواقیت کے اندر رہتے ہیں، ان کا وہ حکم ہے جو ابھی لکھا گیا ہے۔ لیکن وہ لوگ جو کسی ایک میقات کے اندر ہیں۔ مگر دوسرے میقات سے باہر جیسے ذوالحلیفہ سے رابع تک کے وہ مقامات جو حد محل میں داخل ہیں ان کے رہنے والے میقات ذوالحلیفہ کے تو اندر ہیں مگر میقات جمعہ کے باہر، تو ایسے لوگوں کا حکم یہ ہے کہ وہ بھی آفاقی لوگوں کے حکم میں ہیں، ان کے لیے دخول مکہ مکرمہ یا حرم بغیر احرام کے جائز نہیں۔ (حاشیہ ارشاد الساری بحوالہ درالمتحار ص ۵۵)

مسئلہ۔ جبکہ مشرقی ممالک سے بحری راستہ پر آنے والوں کے لیے جدہ کو میقات قرار دیا گیا جیسا کہ پہلے بتلایا گیا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جدہ والے بھی مکہ مکرمہ میں بغیر احرام کے نہ جاسکیں، کیونکہ مواقیت سبب اجزاء محل ہوتے ہیں۔ ان میں یا ان کے قرب و جوار میں رہنے والوں پر بدون حج و عمرہ کے احرام کی کوئی پابندی نہیں ہوتی، اسی لیے بعض فقہاء نے اس شخص کے لیے جو کسی وجہ سے احرام باندھنے پر مجبور ہو، حیلہ یہ لکھا ہے کہ وہ اپنے سفر میں جدہ یا خلیص کا قصد کر کے دائرہ مواقیت یعنی حل صغیر میں داخل ہو جائے۔ اور جب وہ ان مقامات میں سے کسی جگہ جا کر اتر گیا تو وہ بھی میقاتی اور حلی لوگوں کے حکم میں ہو گیا۔ اب اگر وہ بلا قصد حج و عمرہ کسی ضرورت سے مکہ مکرمہ جانا چاہے تو وہ بھی بغیر احرام کے

کے ماں باپ اور بہن بھائی کو بیوی کے ترکہ میں سے حصہ شوہری لانا چاہیے جس کو خود یہ تھے مجتہد بھی تجویز نہیں کرتے۔

اور یہ نئے مجتہد جو قرآن و حدیث کی پابندیوں سے کبھی اپنا آپ گویا نہ ادا سمجھتے ہیں اگر ایسی تجویز کر بھی لیں تو ان سے یہ کبھی کچھ بعید نہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ اسلام اور قانون اسلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

مسئلہ کی مذہب اور اسلامی حیثیت تو مذکورہ بالا تحریر میں واضح ہو چکی کہ باجماع امت کسی بیٹے کے ہوتے کسی پوتے کو درراشت کا حصہ نہیں ملتا۔

ایسا ایک سوال باقی رہ جاتا ہے کہ ایک شخص کے چار بیٹے ہیں اور بیٹوں کی اولاد پوتے بھی موجود

ہیں۔ اگر اس شخص کی زندگی میں ایک بیٹے کا انتقال ہو جائے تو موت کے وقت اس کے تین بیٹے ترکہ کے وارث ہوں گے۔ اور ان کے واسطے سے بیٹوں کی اولاد بھی گویا وراثت سے سہتہ پائے گی۔ وہ لڑکا جس کا انتقال باپ کی زندگی میں ہو چکا ہے اس کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا، حالانکہ اس کی اولاد یتیم ہونے کی حیثیت سے زیادہ جائز مند اور قابل رحم ہے۔

لیکن اگر ذرا گہری نظر سے اس اشکال کا تجزیہ کیا جائے تو اس کی بنیاد و دہ پیروں پر ہے اور وہ دونوں غلط ہیں۔

(۱) اول یہ مفروضہ کہ جن پوتوں کے باپ زندہ ہیں ان کو درراشت کا حصہ ملے گا اور جن کا باپ فوت ہو گیا وہ محروم رہے گا باپ کی ملکیت کو بیٹے کی ملکیت سمجھنا یا قرادینا کسی ان پڑھ بازاری آدمی سے تو ممکن ہے۔ تعجب ہے کہ قانون دان اور قانون ساز حضرات اس میں کیسے مبتلا ہو گئے جہاں بال کی کھال نکال جاتی ہے اور رات دن باپ بیٹے بیوی کی ملکیتوں کی علیحدگی پر ہزاروں مقدمات کے فیصلے ہوتے ہیں۔

یہ مطالب صرف اس بنا پر لگ سکتا ہے کہ باپ کی ملکیت سے عاۓہ اس کی اولاد مستفیع ہوتی ہے سوا اول تو ایسے واقعات کم نہیں کہ دادا کے انتقال کے بعد باپ ہی کی عمر

جاسکتا ہے۔

حدود حرم کے اندر رہنے والے | جو لوگ حدود حرم کے اندر مثلاً مکہ مکرمہ یا منی وغیرہ میں رہتے ہیں۔ اگر وہ حج کا

ارادہ کریں تو ان کا میقات حرم ہی ہے۔ حدود حرم میں جہاں سے چاہیں، احرام باندھ سکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ مسجد حرام سے یا اپنے گھر سے احرام باندھیں۔ اور اگر عمرہ کرنا چاہیں تو ان کا میقات حل ہے۔ جو حدود حرم سے باہر ہے وہ حدود حرم سے باہر تنعیم یا جعرآنہ وغیرہ میں جا کر عمرہ کا احرام باندھیں۔ پھر مکہ مکرمہ آکر افعال عمرہ ادا کریں۔

مسئلہ۔ جو لوگ آفاق کے رہنے والے مکہ مکرمہ یا حدود حرم میں داخل ہو جائیں ان کا بھی حکم وہی ہے جو اہل مکہ کا ہے۔ کہ اگر یہ عمرہ کرنا چاہیں تو حدود حرم سے باہر تنعیم یا جعرآنہ جا کر احرام باندھیں اور حج کا احرام حرم ہی سے باندھیں۔

مسئلہ۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ آفاقی لوگ جو اشہر حج میں جو سوال سے ذی الحجہ تک ہیں۔ احرام عمرہ باندھ کر داخل ہوئے اور عمرہ کر کے حلال ہو گئے ان کا یہ عمرہ تمتع کا ہوگا۔ اس عمرہ کے بعد حج سے پہلے کوئی دوسرا عمرہ یہ نہیں کر سکتے، حج سے فاسخ ہونے کے بعد عمرہ کر سکتے ہیں۔

مسئلہ۔ جو آفاقی آدمی اشہر حج سے پہلے یعنی سوال شروع ہونے سے پہلے مکہ مکرمہ میں عمرہ کا احرام باندھ کر آئے اور عمرہ کر کے حلال ہو گیا۔ اس کا یہ عمرہ تمتع کا نہیں ہے۔ اس لیے اس کو سوال شروع ہونے سے پہلے دوسرے عمرے کرنے کا بھی اختیار ہے۔

مسئلہ۔ کوئی مکہ مکرمہ یا حدود حرم کے اندر رہنے والا اگر حدود میقات سے باہر آفاق میں کسی وجہ سے چلا جائے تو اب اس کا حکم بھی آفاقی کا حکم ہو جاتا ہے۔ اگر وہ وہاں سے مکہ مکرمہ یا حدود حرم کے اندر جانے کے قصد سے حدود مواقت کے اندر آئے گا۔ تو اس پر لازم ہے کہ میقات یا محاذات میقات سے احرام

طویل ہو اور وہ داد سے مالاہوا حصہ کھا پی کر برابر کر دے۔ عمر بھی طویل ہو اپنی بد نظمی یا کسی آفت کے سبب ختم کر دیں اور اگر باپ کی ضرورتوں اور زمانہ کی آفتوں سے کچھ بچ بھی گیا تو وہ باپ ہی کے حسن انتظام اور جہد و جہد کا نتیجہ ہے جس طرح اس کی خود پیدا کردہ دولت ہے تو اس کی اولاد کو جو کچھ ملا وہ درحقیقت اپنے باپ کی کمائی یا حسن انتظام اور جہد و جہد کے نتیجہ میں ملا۔ اس کو دادا کی کمائی سے محروم بننا بھی غلط ہے۔ بلکہ حقیقت یہ نکلی کہ جس نے پایا اپنے باپ سے پایا اور جو محروم بہادہ اس بنا پر رہا کہ اس کے باپ نے کچھ بھی نہیں چھوڑا یا کم چھوڑا ہے۔

سو اس مساوات اور برابری کی کون ذمہ داری لے سکتا ہے کہ چار بھائی جب میں تو ایک ہی حیثیت کا ترکہ چھوڑ کر میں تاکہ ان کی اولادیں برابر رہیں۔ یہ تو دنیا ہے جس میں افراد کے حالات اور ان کی کمائی کے تفاوت کا کوئی پیمانہ نہ کبھی مقرر کیا جاسکتا ہے نہ آئندہ کیا جاسکتا ہے۔ ایک شخص ایک دن میں ایک کروڑ روپیہ کما سکتا ہے اور دوسرے کی عمر چلک اس کی سات پشوس کی عمریں بھی اتنی کمائی سے عاجز رہتی ہیں۔

اگر میں تمہیں پتے پر دم کھا کر یہ قانون بدلا جا رہا ہے کیا اس کا امکان کچھ بعید ہے کہ اس کا باپ اپنے مرنے سے پہلے اتنی دولت چھوڑ جائے جو دادا کو بھی نصیب نہیں اور اس کے وارثوں کو بھی۔ اگر اولاد و اولاد برابر کی ایک کم کسی کے ذہن میں ہے تو پھر یہاں کیا کوئی ایسا قانون بنایا جائے گا کہ تمہیں پوتوں کی دولت ان کے چچاؤں پر تقسیم کرانی جائے۔

اشکال کی دوسری بنیاد یہ ہے کہ مرنے والے کے تمہیں پتے زیادہ حاجت مند اور واجب الرحم ہیں لیکن یہ بھی درحقیقت قانون وراثت کی اصل بنیاد اور روح سے ناواقفیت پر مبنی ہے کیونکہ اوپر یہ معلوم ہو چکا ہے کہ میراث کی تقسیم حاجت و ضرورت کے معیار پر نہیں بلکہ قرابت اور شہادتتوں کے معیار پر ہے ورنہ اگر حاجت و ضرورت کو معیار قرار دیں تو بیشتر یہ ہوگا کہ مرنے والے کے بیٹے پوتے بیوی سب محروم ہو جائیں گے اور

باندھ کر آئے، بغیر احرام کے داخل ہونا آفاق میں جانے کے بعد اس کے لیے بھی جائز نہیں۔

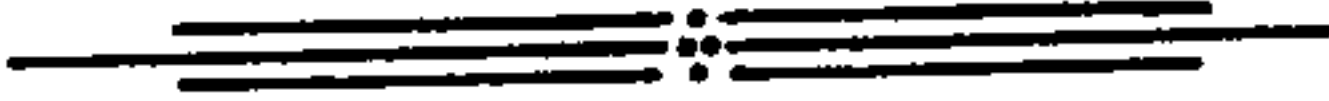
والله سبحانه وتعالى اعلم - والحمد لله اوله
وآخره وعلائيته وسره - ربنا تقبل منا، انك

انت السميع العليم

ناکارۃ خلاق بندہ محمد شفیع

خادم دارالعلوم کراچی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ



اُس کے غریب ہمسائے جو حاجت و ضرورت میں اُن سے زیادہ ہیں اُن کو وارث قرار دینا پڑے گا۔

اور جب معیار قرابت و رشتہ کو بنایا جائے تو یہ بھی ظاہر ہے کہ مطلق قرابت اور رشتہ تو ہر انسان کا ہر انسان سے کسی نہ کسی پشت میں جا کر مل ہی جاتا ہے اس لئے ضرور ہے کہ قرابت کے درجات پر مدار رکھا جائے۔ قریب کے ہوتے ہوئے بعید کو محروم سمجھا جائے اسی لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ضابطہ مقرر فرمایا۔ حدیث۔

المحقوا الفرائض باهلها فما بقى فهو لاولى رجل ذكر (بخاری ص ۹۹۷)

فرائض (یعنی قرآن کے مقرر کردہ حصے)، اہل فرائض کو بے دو پھر جو کچھ بچے اس شخص یا اشخاص کا حصہ ہے جو مردہوں اور رشتے میں میت سے قریب تر ہوں۔

اور جب مدار رشتہ اور قرابت پر ہوا اور اُس میں درجات قرب و بعد کی رعایت ضروری ہوئی تو یہ کونسا انصاف ہوگا کہ صلیبی بیٹوں کے ہوتے ہوئے ان کے حصہ میں کمی کر کے اولاد کی اولاد کو بانٹ دیا جائے۔

اور پھر یہ کیا ظلم نہ ہوگا کہ دادا کی میراث میں سے ایک بیٹے کی اولاد کو تو حصہ دیا گیا اور دوسرے زندہ بیٹوں کی اولاد کو محروم کر دیا گیا جو درجے میں انہی کے برابر ہیں۔ اور اُن کے باپوں کو جو کچھ ملا ہے وہ درحقیقت اُن کو نہیں ملا اور ایسے امکانات بھی بعید نہیں کہ آئندہ بھی وہ اُن کو نہ پہنچے۔ اور بیٹا بھی تو اپنے والد کے ترکہ کی حیثیت سے پہنچے گا۔ جس سے یتیم پوتا بھی محروم نہیں۔

الغرض یتیم پوتے پر رحم کھا کر قانون شرعی میں ترمیم بہت سے لوگوں پر بے رحمی و ظلم کا سبب بنے گی اور سب سے بڑا ظلم اپنی جان پر ہوگا۔ کہ خدا تعالیٰ اور اُس کے رسول کے مقرر کردہ قانون کی ترمیم کسی کو حق حاصل نہیں۔

الغرض قانون وراثت کے تحت شرعاً و عقلاً اس کی کوئی وجہ نہیں کہ بیٹوں کی موجودگی میں پوتوں کو وارث قرار دیا جائے۔

منہج الخیر

الجزء الثانی

حج بدل اور اس کے احکام

مقامِ تالیف _____ دارالعلوم کراچی ۱۲
 زمانہ تالیف _____ رجب ۱۳۹۲ھ
 اشاعتِ اول _____ ماہنامہ البلاغِ شیعان ۹۲ھ

”اس مقالہ کا موضوع نام سے ظاہر ہے،
 اس کا اصل محرک اس مسئلہ کی تحقیق تھی کہ
 حج بدل کرنے والا قرآن یا تمتع کر سکتا ہے یا نہیں؟
 پھر ضمناً دوسرے مسائل بھی اس میں جمع کر دیے گئے“

ہاں ایک بات قابلِ نظر رہ جاتی ہے اور در بھی
در حقیقت اس قسم کی ترمیمات کی محرک ہوتی

یتیم پوتے کی کفالت کا مسئلہ

ہے وہ یہ کہ بہت سے ایسے مواقع پیش آتے ہیں کہ ایک شخص کے چند بیٹوں میں سے
ایک کا انتقال اُس کے سامنے ہو گیا اور اُس کی اولاد یتیم و سکیں رہ گئی۔ دادا کی وراثت
کو چچا تاؤں نے بانٹ کھایا تو اُن کے گزارہ کی کیا صورت ہوگی۔

سوادل تو شریعت کے ضابطہ وراثت میں دادا کو صرف حق ہی نہیں بلکہ قرآن و
حدیث نے جا بجا اس کی ترغیب دی ہے کہ ایسے غریب رشتہ داروں کا خیال رکھے جو ضابطہ
سے وراثت میں حصہ نہیں پائیں گے، اُن کو اپنی زندگی اور صحت میں اُن کی ضرورت و
حاجت کے پیش نظر جتنا چاہے اپنے ہاتھ سے دے سکتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر وہ چاہے
تو سب بیٹوں سے زیادہ اُن پوتوں پوتیوں کو دے سکتا ہے شرط صرف یہ ہے کہ اس دینے
میں اُن کی حاجت و مصلحت پیش نظر ہو دوسرے وارثوں سے فنا دار اُن کو محروم کرنے کا
قصد نہ ہو۔ اور اپنی زندگی میں نہیں دیا تو مرنے کے بعد کے لئے ایک تہائی حصہ کی حد
تک وصیت کر سکتا ہے۔ اب اگر قرآنی ترمیمات اور خاندانی قرابت کے جذبات اور دنیا کی
شرم و حیا سبھی کو بالائے طاق رکھ کر نہ اُن پر دادا نے رحم کھایا اور نہ چچا تاؤں نے جس کی
وجہ سے یہ بچارے کسی مصیبت میں گرفتار ہوئے تو یہ ایک سماوی آفت ہوگی جس سے کوئی
کسی کو نہیں بچا سکتا۔ اس قانون میں ترمیم کرنے کے بعد بھی ایسی آفتیں آ سکتی ہیں کہ ان
غریبوں کو کچھ نہ ملے۔

ثانیاً یتیم پوتے پوتیاں جب تک نابالغ ہیں یا اُن میں سے کوئی اپنا بیٹا ہے تو شرعی
قانون میں اُن کا نفقہ بمقدار وراثت اُن کے چچاؤں پر عائد ہوگا۔

(عالمگیری معری کتاب النفقات ص ۵۵ ج ۱)

ثالثاً قانون وراثت یا وصیت تمام ان فون کے گزارہ کا ذمہ دار نہ عقلاً ہو سکتا
ہے نہ شرعاً۔ اگر لوگوں کے گزارہ کا مدار وراثت ہی پر رکھا جائے تو کروڑوں انسان
وہ ہیں جن کے مورث کچھ بھی چھوڑ کر نہیں دیتے جو انتظام اُن کے گزارہ کا ہوگا وہی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منہج الخیر فی الحج عن الغیر

حج بدل اور اس کے احکام

حج بدل کے مسائل سے پہلے ایک اصولی سوال کا جواب سمجھ لیجیے۔ سوال یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کی طرف سے کوئی عبادت ادا کر سکتا ہے یا نہیں۔ اس میں یہ تفصیل ہے کہ عبادت کی تین قسمیں ہیں۔ ایک عبادت بدنی جیسے نماز روزہ، دوسرے عبادت مالی جیسے زکوٰۃ، صدقہ الفطر، تیسرے وہ عبادت جو بدنی اور مالی کا مجموعہ ہے، یعنی اس میں کچھ مال بھی خرچ ہوتا ہے۔ کچھ جسمانی محنت بھی اٹھانی پڑتی ہے۔ جیسے حج و عمرہ وغیرہ۔

ان تینوں قسم کے احکام یہ ہیں کہ عبادت بدنیہ میں تو ایک کا فرض کوئی دوسرا آدمی مطلقاً ادا نہیں کر سکتا، ایک کی نماز کوئی دوسرا ادا نہیں کر سکتا۔ ایک کا روزہ دوسرا نہیں رکھ سکتا۔ اور عبادت مالیہ میں مطلقاً ایک کا فرض دوسرا ادا کر سکتا ہے۔ جس پر زکوٰۃ فرض ہے وہ کسی کو بھی اپنا وکیل بنا کر زکوٰۃ اس کے ذریعہ ادا کر سکتا ہے۔ اس کا مسلمان ہونا بھی شرط نہیں اور کوئی دوسرا آدمی اپنے مال سے دوسرے کی زکوٰۃ فرض اس کی اجازت کے ساتھ ادا کر سکتا ہے، اس میں کوئی شرط نہیں۔

تیسری قسم یعنی وہ عبادت جو مالی اور بدنی سے مرکب ہے اس کا حکم یہ ہے کہ خود ادائیگی پر قادر ہونے کی حالت میں تو کوئی دوسرا اس کی طرف سے ادا نہیں کر سکتا۔ البتہ

ان یتیم پوتوں کے گزارہ کا بھی ہو جائے گا۔

اسلامی شریعت کی رو سے تمام باشندگان ملک کی ضروریات زندگی بہم پہنچانے کی ذمہ داری ایک حیثیت سے اسلامی حکومت پر ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ جو لوگ کمائی کے قابل ہیں ان کو حسب حیثیت و صلاحیت کسی کام پر لگائے۔ جو نابالغ یا پاہج ہیں اور ان کا کوئی رشتہ دار بھی ایسا نہیں جو ان کے مصارف اٹھاسکے تو بیت المال (سرکاری خزانہ) پر ان کا حق ہے۔ یہ یتیم پوتے پوتیاں بھی اس قانون سے فائدہ اٹھانے کا حق رکھتے ہیں۔

اگر کہا جائے کہ یہ اسلامی قوانین آج کل نافذ نہیں اس لئے ان کے گزارہ کی صورت مشکل ہے تو ظاہر ہے اس کا یہ حل نہیں ہے کہ جو رہے ہے اسے اسلامی قوانین میں ان کو بھی ختم کر دیا جائے بلکہ اس کا واحد علاج یہ ہے کہ اس قانون میں پیش کرنے والے حضرات ایسی ترمیمیں پیش کرنے کے بجائے ان شرعی قوانین کو بشکل بل پیش کریں جن کے ذریعہ یتیموں غریبوں کی کفالت ہو سکے۔

اسمبلی کو مشورہ | آخر میں ہمارا مشورہ پنجاب قانون ساز اسمبلی کو یہ ہے کہ وہ اس قانون شریعت میں جو باجماع امت ثابت ہے ترمیم کا خطرناک اقدام ہرگز نہ کرے کہ اولاً یہ خود اس کی اپنی اسلامی حیثیت کے منافی ہے ثانیاً عوام میں بلاوجہ ایک نیا اضطراب پیدا کرنے کا موجب ہے۔

اس مسئلہ میں مسلمانوں کی تمام جماعتیں حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی اور اہل حدیث وغیرہ سب ہی متفق ہیں۔ صرف وہ چند لوگ اس مسئلہ میں اختلاف رکھتے ہیں جو قرآن کو تعلیمات رسول سے علیحدہ کر کے اپنی ہوا و خیالات کا تابع بنانا چاہتے ہیں جن کی مسلمانوں میں نہ کوئی تعداد ہے نہ کوئی علمی یا عملی حیثیت۔

وما علینا الا الباع

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کراچی ۱۷ آخر جنوری ۱۹۵۳ء

خود قدرت نہ ہو تو ضرورت کے وقت دوسرا آدمی اس کا فرض ادا کر سکتا ہے۔ حج اسی قسم میں داخل ہے کیونکہ اس میں مال بھی خرچ ہوتا ہے اور محنت بھی۔ اس تیسری قسم کے لیے کچھ شرائط ہیں جن کا ذکر آگے آتا ہے۔

مسئلہ۔ یہ حکم ان فرض اور واجب عبادات کا ہے جو مالی اور بدنی دونوں عبادات پر مشتمل ہوں۔ کہ ایک کا فرض دوسرا آدمی ادا کر دے۔ لیکن نفل عبادات میں ہر شخص کو اختیار ہے کہ اپنی عبادت کا ثواب جس کو چاہے بخش دے۔ خواہ عبادت بدنی نماز، روزہ ہو یا مالی صدقات ہوں۔ یا حج وغیرہ جو دونوں سے مرکب ہیں وہ ہوں، ہر قسم کی نفل عبادت کا ثواب ہر آدمی کو حق ہے کہ جس کو چاہے بخش کر سکتا ہے خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ عبادت کرنے کے بعد دل سے نیت کر لے اور زبان سے کہہ دینا زیادہ بہتر ہے کہ اس عبادت کا ثواب فلاں شخص کو پہنچے۔ اس میں یہ بھی اختیار ہے کہ ایک عبادت کا ثواب چند آدمیوں کو پہنچا دے۔ اہل سنت والجماعت کا یہی مسلک ہے کہ جو شخص اپنی عبادت کا ثواب کسی کو بخش دے تو وہ اس کو پہنچتا ہے البتہ بعض ائمہ فقہاء کے نزدیک بدنی عبادت کا ثواب کسی دوسرے کو نہیں بخشا جا سکتا (ہدایہ) اس سے معلوم ہوا کہ کوئی شخص نفل طور پر اپنے حج یا عمرہ کا ثواب دوسرے کو بخش دے تو یہ بھی جائز ہے اور اس کے لیے کوئی شرط نہیں، جبکہ یہ حج و عمرہ اپنے مال سے کیا ہو۔ اور اگر اپنا مال اور خیر چاہے بیکراہی طرف سے نفل حج یا عمرہ کرنے کے لیے کسی کو بھیجے تو اس میں چند شرائط.... ضروری ہیں جن کا ذکر آگے آئے گا۔

حج بدل فرض کے احکام | نفل حج بدل کے احکام بعد میں بیان کیے جائیں گے۔
مسئلہ۔ جس شخص پر حج فرض ہو گیا اور اس نے

ادا ئے حج کا زمانہ بھی پایا۔ مگر یا وہ قدرت کے کسی وجہ سے حج ادا نہ کیا پھر وہ حج سے معذور اور عاجز ہو گیا تو اس پر فرض ہے کہ اپنی طرف سے کسی کو بھیج کر خود حج بدل کرائے یا وصیت کرے کہ میرے بعد میری طرف سے حج کرایا جائے۔

مسئلہ۔ اگر حج کی مالی استطاعت حاصل ہو جانے کے بعد زمانہ حج آنے

تصدیقات علماء

الجواب صواب والله دسرا الجیب نقد اجاد و اصاب فیما اجاب
اس تحریر د لپذیر کو پڑھا جس کا ہر ہر لفظ عقل اور نقل کی ترازو میں تما ہوا ہے
اور عقلی اور نقلی دلائل سے مدلل اور مہرہن اور قانونی نظائر سے روشن اور مزین ہے
امید ہے کہ اہل اسلام کے لئے عموماً اور ارکان اسمبلی کے لئے خصوصاً یہ تحریر شب
تاریک میں شمع ہدایت کا کام دے گی۔ والسلام

محمد ادریس عفا شری

(شیخ الحدیث جامعہ شرفیہ نیلا گنبد لاہور)

پوتے کی میراث کے متعلق حضرت مفتی صاحب کی تحریر آب زر سے لکھنے کے
قابل ہے۔ منکرین حدیث کے کل و سادس کا جواب لا جواب دے کر فرض ادا فرمایا۔
جزا لا اللہ خیر الجزاء اراکین اسمبلی نے اگر اس حبرم کا ارتکاب کیا کہ پوتے کو
دادا کے مال سے چچا کی موجودگی میں حصہ دلایا تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول پاک
صلی اللہ علیہ وسلم اور کل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور پوتے نے چودہ سو سال کے گذرے
ہوئے علماء ربانی، مجتہدین، مفسرین، محدثین، اولیائے امت کا مقابلہ کرنا ہوگا۔
اس حبرم کا انجام سوچ لیا جائے اور یہ بھی یقین رکھیں کہ ہمارے فیصلے سے اسلام
کا قانون منسوخ نہ ہو سکے گا، تا قیامت باقی رہے گا۔

پوتے کا مسئلہ اجماعی ہونے میں قربانی کے مسئلہ کی طرح ہے۔ منکرین حدیث نے
قربانی کا بھی انکار کیا مگر قربانی جاری ہے۔ اسی طرح یہ پوتے کی میراث کا مسئلہ بھی اسی طریق
پر رہے گا جس طرح شروع اسلام سے آج تک ہے۔ فقط محمد حسن

دستخط حضرت اقدس مولانا محمد حسن صاحب خلیفہ اعظم حضرت حکیم الامت مجدد الملت

مولانا محمد اشرف علی صاحب خانوی۔ ہتم جامعہ شرفیہ نیلا گنبد۔ لاہور

سے پہلے فوت ہو گیا تو وصیت کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ حج اس کے ذمہ سے ساقط ہو گیا، اسی طرح اگر وہ شخص پہلے ہی سال حج کے لیے روانہ ہو گیا پھر حج سے پہلے فوت ہو گیا تو اس کے ذمہ سے بھی حج ساقط ہو گیا، وصیت کی ضرورت نہیں۔ ہندک ملاحظہ فرمائی،

حج سے عاجز و معذور قرار دینے کی شرائط | حج سے عاجز اور معذور ہونے کی ایک صورت تو وہ ہے جو ادھر گزری، کہ

حج کا موقع پانے سے پہلے انتقال ہو گیا، اس میں توجہ سے ساقط ہی ہو جاتا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی نے اس کو قید کر لیا یا زبردستی مکہ معظمہ جانے سے روک دیا۔ تیسری یہ کہ کوئی ایسا مرض پیش آ گیا جس سے صحت کی امید نہیں۔ مثلاً اپانچ یا نائینا یا لنگڑا ہو گیا یا بڑھاپے کا ضعف ایسا ہو گیا کہ خود سواری پر سوار نہیں ہو سکتا۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ راستہ مامون نہیں رہا۔ سفر کرنے میں جان و مال کا اندیشہ ہے۔ پانچویں صورت خاص خورتوں کے لیے یہ ہے کہ کوئی محرم ساتھ کے لیے نہ بلا۔ ان سب صورتوں میں اس کو معذور سمجھا جائے گا۔ بشرطیکہ یہ عذر موت تک مسلسل جاری رہا ہو اگر یہ اعذار قبل الموت رفع ہو جائیں، مگر پھر خود زمانہ حج پانے کی صورت میں حج کرنے کی نوبت نہ آئے تو حج بدل کرانا یا اس کی وصیت کرنا واجب ہے اور اگر مرنے تک یہ اعذار قائم رہے تو امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک مشہور روایت کے مطابق وصیت کرنا واجب نہیں بشرطیکہ عذر سے پہلے زمانہ حج نہ پایا ہو، کیونکہ شرط نہ پانے کی وجہ سے فرض ساقط ہو گیا۔ اور صاحبین کے نزدیک مالی استطاعت تو ایسی شرط ہے کہ اس کے نہ ہونے یا ایام حج آنے سے پہلے ختم ہو جانے کی وجہ سے فرض حج ساقط ہو جاتا ہے۔ باقی شرائط و وجوب حج کے لیے نہیں بلکہ ادائے حج کے لیے ہیں۔ ان کے فوت ہو جانے کی وجہ سے فرض ساقط نہیں ہوتا۔ مگر جب خدا ادا کرنے پر قدرت نہ رہے تو حج بدل کی وصیت کرنا واجب ہے، محقق ابن ہمام وغیرہ نے صاحبین کے مذہب کو ترجیح دی ہے، اس لیے احتیاطاً ان سب صورتوں میں یہ ہے کہ حج بدل

ماشاء اللہ حضرت مفتی اعظم زید فیضیہم کا یہ مضمون نہایت جامع اور شبہات کا
دافع اور انصاف پسند کے لئے شافی و کافی ہے۔ بالکل صحیح اور مسترآن و حدیث اور
اجماع اُمت و عقل سلیم کے فیصلے سے مستحکم ہے۔ احقر نے بھی ایک مضمون اخبار
نوائے وقت کو دیا تھا مگر اس نے شائع نہیں کیا، پھر ایک مضمون ادارہ اشاعت اسلام
انارکلی کو دیا ہے جو مستقل شائع ہو رہا ہے۔ اور ایک مضمون رسالہ "در ویش اسلام" کو دیا
ہے جو غالباً فروری ۱۹۵۷ء میں طبع ہو گا۔ اور ایک رسالہ "تذکرہ کراچی" کو دیا ہے جو غالباً
مارچ کے پرچہ میں آئے گا اور ایک مفضل کتاب "پوتے کی مسیرات اور عقل پرستوں
کی تحریفات" مستقل طبع ہونے والی ہے جس میں رسالہ طلوع اسلام اور پمفلٹ "بینیم
پوتے کی مسیرات" کی ہر ہر چیز کی حقیقت بھی آشکارہ کی گئی ہے جس سے ان کی
تحریفوں اور دھوکہ بازیوں کا انداز اور عقلیات کی نامعقولیت معلوم ہوگی۔

جمیل احمد تھانوی

مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

جواب مفتی صاحب کا حق ہے اور حق ہی لائق اتباع ہے۔

محمد عبد العزیز غفرلہ

مدرس مدرسہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

مسیحہ نزدیک حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی کا جواب متلاشی حق مسلمان کے

محمد عبید اللہ

لئے نہایت کافی اور بالکل صحیح ہے۔

مدرس جامعہ اشرفیہ۔ لاہور

لا سیب فیہ وما سواک لا یجلی عن ربیب

محمد رسواں خاں سابق مدرس اعلیٰ دارالعلوم دیوبند حالی لاہور

حضرت مفتی صاحب قبلہ کے افادات مذکورہ سے کامل طور پر متفق ہوں اللہ کریم حضرت

محمد فیوض الرحمن عثمانی

میرصوف کو جزاء و خیر عطا فرماتے۔

مدرسہ رحیمیہ لاہور

کی وصیت کر جائیں اور وارث حج بدل کرا دیں۔ (مناسک ملا علی قاری)

حج بدل کی شرائط | یہ شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں، یہاں ملا علی قاری کے مناسک سے لکھی جاتی ہیں، لیکن ترتیب کچھ بعینہ صورت بدل گئی ہے۔ جس شخص کے ذمہ حج فرض ہو یا اس نے بذریعہ نذر (منت) اپنے اوپر حج یا عمرہ کو لازم کر لیا ہو۔ پھر خود ادا کرنے کی قدرت نہ رہی جس کی تفصیل اوپر آپکی ہے تو ایسے شخص کا حج یا عمرہ بطور بدل ادا کرنے کے لیے بیس شرطیں ہیں۔ ان شرائط میں دو لفظ بار بار آئیں گے، ان کے معنی سمجھ لیجیے، ایک امر دوسرا مأمور، حج کرانے والے کو امر کہتے ہیں اور جو دوسرے کے حکم سے حج بدل کرتا ہے اس کو مأمور کہتے ہیں۔

پہلی شرط: یہ ہے کہ جس شخص کی طرف سے حج بدل کیا جا رہا ہو اس پر حج بدل کرانے کے وقت حج فرض ہو۔ اگر اس وقت اس پر حج فرض نہیں تھا، اس حالت میں اپنی طرف سے حج بدل کرا دیا تو یہ فعلی حج ہوا، اگر اس کے بعد اس کو حج کی استطاعت ہو تو حج فرض ہو گیا اب دوبارہ حج خود کرا نا پڑے گا۔ خود نہ کرا سکا تو حج بدل دوبارہ کرا نا پڑے گا۔

دوسری اور تیسری شرط: دائمی عجز اور حج بدل کرانے سے پہلے عاجز ہونا ہے یعنی جن اعضاء کی وجہ سے انسان کو حج سے عاجز قرار دیا گیا ہے جس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے، ان اعضاء کا موت تک باقی رہنا۔ حج بدل کرانے سے پہلے موجود ہونا بھی فرض حج بدل کے لیے شرط ہے۔ اگر کسی معذور شخص کا حج بدل کرا دینے کے بعد عذر رفع ہو گیا اور حج پر قدرت ہو گئی، مثلاً بیمار تھا اچھا ہو گیا، عورت کو محرم مل گیا تو دوبارہ خود حج ادا کرنا ضروری ہو گا۔ اور جو حج بدل پہلے کرایا ہے، وہ فعلی حج ہو جائے گا۔ (مناسک ملا علی)

چوتھی شرط: یہ ہے کہ جس کا حج فرض ادا کرنا ہے، اس کی طرف سے حج بدل کرنے والے کو امر کیا گیا ہو، یا کم از کم اجازت دی گئی ہو، اگر اس کے امر و اجازت کے بغیر کسی شخص نے اس کی طرف سے حج بدل کرا دیا تو اس کا فرض ادا نہ ہو گا۔

الجواب صحیح

بندہ غلام محمد عفرلہ مدرس مدرسہ جامعہ اشرفیہ
 احقر نجم الحسن کھانوی عفرلہ مدیر رسالہ انوار العلوم جامعہ اشرفیہ لاہور
 محمد علی عفا اللہ خطیب مسجد سریانوالی - ملتان شہر
 حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے پوتے پوتی کے وارث ہونے کے مسئلہ پر جو جگہ پتہ
 اسمبلی میں پیش ہے جو جواب تحریر فرمایا ہے وہ باوجود مختصر ہونے کے جامع مدلل
 اور سکت ہے۔ جزا لا اللہ خیر الجزاء

سید داؤد غزنوی

مہتمم مدرسہ دارالعلوم تقویۃ الاسلام لاہور و ممبر
 پنجاب اسمبلی

اس کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی شخص جس پر حج فرض تھا اور اس نے ادا نہیں کیا اور ادا کرانے کے لیے وصیت بھی نہیں کی تو کوئی آدمی اگر اس پر احسان کر کے اس کی طرف سے حج بدل کر دے تو اس کا حج فرض ادا نہ ہوگا۔ لیکن امام اعظم ابو حنیفہؒ نے ایک حدیث کی بناء پر فرمایا کہ اگر کسی شخص نے اپنے والدین کی طرف سے یا کسی اور وارث یا اجنبی نے اپنے مرنے والے عزیز کی طرف سے بغیر اس کے امر اور وصیت کے ہی حج بدل ادا کر دیا تو انشاء اللہ اس کا فرض ادا ہو جائے گا لہذا اصلے کہا کہ کسی نص صریح سے اس کا ادا ہو جانا یقینی طور پر ثابت نہیں۔

پانچویں اچھی باتوں میں شرط: یہ ہے کہ مأمور یعنی حج بدل کرنے والا مسلمان ہو عاقل ہو۔ مجنون پاگل نہ ہو۔ اگر نابالغ ہو تو تمیز ہو۔ یعنی احکام حج ادا کرنے اور سفر کے انتظام کی تمیز رکھتا ہو۔

مسئلہ۔ معلوم ہوا کہ مأمور کا بالغ ہونا شرط نہیں۔ نابالغ بھی حج بدل کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس میں اتنی تمیز اور صلاحیت ہو کہ احکام حج ادا کر کے یعنی قریب البلوغ ہو۔ مگر اس میں بعض علماء کا اختلاف ہے اس لیے احتیاط یہ ہے کہ نابالغ سے حج نہ کرایا جائے (از مناسک طاعلی قاری)۔

آٹھویں شرط: یہ ہے کہ حج بدل کرنے پر کوئی اجرت و معاوضہ نہ لیا دیا جائے۔ اگر کسی نے باقاعدہ اجرت ملے کر کسی سے حج بدل کرایا تو لینے اور دینے والے دونوں گناہگار ہوں گے۔ مگر حج امر کا ادا ہو جائے گا۔ اور جو معاوضہ حج پر لیا ہے وہ واپس کرنا واجب ہوگا۔ البتہ بقدر اخراجات حج مأمور کو امر کی طرف سے مال دلایا جائے گا۔

نویں، دسویں شرط: یہ ہے کہ جس شخص کی طرف سے حج بدل کیا جا رہا ہو، اس کے مال سے حج کرے۔ اور سواری پر کرے، پیادہ نہ ہو۔ اگر حج بدل کرنے والے نے اپنا مال خرچ کر کے اس کی طرف سے حج بدل کر دیا تو اس کا فرض ادا نہیں ہوگا۔ اور شرط یہ ہے اکثر حصہ مصارف حج کا اس کی طرف سے ہو، اگر کچھ تھوڑا مال خود

تعارف فقہی تصانیف

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب

بقلم مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی
ناشر مفتی دارالعلوم کراچی

حج بدل کرنے والے نے اپنا بھی خرچ کر لیا تو مضائقہ نہیں، اسی طرح اگر پیادہ حج کیا آثار یعنی حج کرنے والے کا حج فرض ادا نہیں ہوگا۔ اس میں بھی اکثر سفر کا سواری پر کرنا کافی ہے، کچھ حصہ سفر کا پیادہ بھی طے کر لیا تو حج نہیں۔

گیارہویں شرط یہ ہے کہ امر یعنی حج کرنے والے کے وطن سے سفر حج شروع کیا جائے۔ اگر حج کرانے والے کے کسی وطن ہوں تو اس وطن کا اعتبار ہوگا جو بہ نسبت دوسرے کے مکہ مکرمہ کی طرف قریب ہو۔

مسئلہ۔ جو شخص ہندوستان میں فوت ہوا اور حج بدل کی وصیت کر گیا مگر بعد میں اس کے اہل و عیال یا جس کو وصیت کی تھی وہ ہجرت کر کے پاکستان آ گیا تو وصی پر لازم ہے کہ اس کا حج ہندوستان کے وطن سے کر لے، ہندوستان ہی سے کسی آدمی کو حج بدل کے لیے مامور کرے لیکن اگر وہاں سے کسی کو حج بدل کے لیے بھیجنے پر قدرت نہ ہو خواہ اس وجہ سے کہ رقم وہاں بھیجنا مشکل ہو جائے، یا وہاں سے کسی آدمی کا بھیجنا قدرت میں نہ ہو تو پاکستان ہی میں اس جگہ سے جہاں وصی ہجرت کر کے آیا ہے، کسی کو حج بدل کے لیے بھیج دے تو امید ہے کہ انشاء اللہ اس کا حج فرض ادا ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ صراحۃً کتب فقہ میں موجود نہیں ہے مگر اس کی ایک نظیر یہ موجود ہے کہ میت کا مال اگر اس کے وطن سے حج کرانے کے لیے کافی نہ ہو تو جس جگہ سے کافی ہو، وہاں سے حج کرانے کی اجازت ہے، اس صورت میں بھی امر کے وطن سے حج کرانے پر قدرت نہ رہی تو جہاں سے قدرت ہے، وہیں سے حج کر دینا انشاء اللہ کافی ہوگا۔

بارہویں شرط یہ ہے کہ مامور یعنی حج بدل کرنے والا احرام باندھنے کے وقت حج کی نیت امر یعنی حج کرانے والے کی طرف سے کرے، اگر احرام کے وقت نیت نہیں کی تو امام اعظمؒ کے نزدیک افعال حج شروع کرنے سے پہلے نیت کرنے کے لیے بہتر یہ ہے کہ احرام کے وقت زبان سے کہے کہ میں فلاں شخص کی طرف سے حج کی نیت کرتا ہوں۔ اور پھر جب تلبیہ کہے تو اس میں یہ الفاظ کہے بتیک عن

صرف فقہوں موصوفات پر حضرت مفتی صاحب
 دامت برکاتہم کے پچانوے تصانیف ہیں جس میں
 سے پینتالیس رسالے، جواہر الفقہ، میں آچھ ہیں
 کونڈا لکھ کے تعارف کے منسور وقتہ نہیں۔ باقی
 پچارٹھ میں سے پچیس رسالے آگے کتابوں شعلے
 میں شائع ہوئے ہیں۔ انکا اور امداد المفتی کا
 جزو بنت مکر شائع ہوئے اور سات احکام القرآن
 عربیہ کا جزو بنت مکر۔

یہاں مؤخر الذکر تینوں قسم کے تصانیف
 کا مختصر مختصر تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

فلاں، لفظ فلاں کی جگہ اس کا نام لے۔ اگر نام یاد نہ رہے تو صرف اتنا کہہ دے، کہ جس نے مجھے حج بدل کے لیے بھیجا ہے، اس کی طرف سے حج کی نیت کرتا ہوں۔ اور لبیک عن الأمر کہہ دے۔ اور اگر زبان سے کچھ بھی نہ کہے، صرف دل سے نیت آمر کے حج کی کرے تو یہ بھی کافی ہے اگر حرام باندھنے کے وقت مطلق حج کی نیت کر لی، اپنی یا دوسرے کی کوئی نیت نہیں کی تو افعال حج شروع کرنے سے پہلے آمر کی طرف سے نیت کر لینا کافی ہو جائے گا۔

تیر، ہوئیں اور چود، ہوئیں شرط، یہ ہے کہ مامور یعنی جس کو حج بدل کے لیے کہا گیا ہے وہ خود ہی اس کی طرف سے حج بدل کرے، کسی دوسرے سے بغیر اجازت آمر کے کرانا جائز نہیں، اگر بغیر اجازت کے کسی کو بھیجا تو وہ حج مامور کا ہو جائے گا، آمر کا نہیں ہوگا اور اس کو آمر کی رقم واپس کرنا پڑے گی۔ اس لیے بہتر یہ ہے کہ مامور کو اجازت عام دے دی جائے۔ کہ وہ کسی وجہ سے خود نہ کر سکے تو دوسرے سے کراوے۔

اسی طرح اگر مرنے والے نے حج بدل کی وصیت میں کسی خاص شخص کو معین کو کے کہہ دیا کہ اس کے سوا میرا حج بدل کوئی اور نہ کرے تو کسی دوسرے سے اس کا حج بدل کرانا جائز نہیں اور اگر معین تو کیا مگر دوسرے کی نفی نہیں کی یعنی صرف اتنا کہا کہ میرا حج بدل فلاں سے کراویں۔ اس صورت میں بہتر تو یہی ہے کہ اسی معین شخص سے حج کرائیں۔ ہاں اگر وہ انکار کر دے یا کسی وجہ سے معذور ہو جائے تو دوسرے سے کرا سکتے ہیں۔ اس کے انکار اور معذوری کے بغیر بھی اگر وصی نے کسی اور کو بھیج دیا، تو حج فرض آمر کا ادا ہو جائے گا۔

مسئلہ۔ اگر وصیت کرنے والے نے صرف اتنا کہا کہ میری طرف سے حج بدل کرا دیا جائے اور کسی کو وصی مقرر نہیں کیا، تو سب وارث جمع ہو کر باہم مشورے سے کسی کو بھی حج بدل کے لیے بھیج سکتے ہیں۔ حج فرض آمر کا ادا ہو جائے گا۔

(ملا علی)

حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم کی

فقہی تصانیف جو الگ کتابی شکل میں شائع ہو چکی ہیں

۱۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند | دارالعلوم دیوبند کی عالم گیر شہرت اور دینی مرکزیت جن اسباب پر قائم ہے۔ ان میں سے ایک چیز وہاں کے فتاویٰ بھی ہیں، جو ہر طبقے کے علماء اور عوام میں نیز عدالتوں اور پنجابیتوں میں سُننے ملنے جاتے ہیں، اس کے ضخیم رجسٹروں کا ایک حصہ آٹھ جلدوں میں پہلے بھی شائع ہوا تھا جس میں فتاویٰ کے دو سلسلے تھے۔

ایک دارالعلوم دیوبند کے مفتی اول اساتذ العلماء حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب کے تحریر فرمودہ فتاویٰ بنام "عزیز الفتاویٰ"۔

دوسرا حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند و حال بانی و صدر دارالعلوم کراچی کے تحریر فرمودہ فتاویٰ بنام "امداد المنقین"۔

لیکن پہلی طباعت میں ترتیب و تہیہ بھی نہ تھی، اور یہ دونوں سلسلے مخلوط بھی تھے۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس مکمل مجموعہ (آٹھ جلدوں) پر نظر ثانی اور تصحیح بھی کرائی اور دونوں سلسلوں کو الگ الگ مہیوب کرادیا۔ جدید طباعت میں اس پورے مجموعہ کی چار جلدیں کر دی گئیں۔ جلد اول و دوم میں "عزیز الفتاویٰ" مکمل ہے اور جلد سوم و چہارم میں "امداد المنقین" مکمل جو اہم فتاویٰ حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے دارالعلوم دیوبند سے استعفار کے بعد اور دارالعلوم کراچی کے قیام سے پہلے تحریر فرمائے حال ہی میں انہیں بھی مہیوب کر دیا گیا ہے جو عنقریب

پندرہ ہویں سو لہویں بشرط: یہ ہے کہ مامور حج کو فاسد نہ کرے اور فوت بھی نہ کرے۔ فاسد ہونے کی صورت یہ ہے کہ وقوف عرفات سے پہلے جماع کر لے اور فوت کرنے کی صورت یہ ہے کہ احرام کے باوجود عرفات کا وقوف نہ کرے، اگر فاسد کر دیا یا فوت کر دیا تو امر کا حج ادا نہیں ہوا۔ اور فاسد کرنے والے پر واجب ہوگا کہ امر کی رقم جتنی اس نے حج بدل کے لیے دی تھی واپس کرے اور آئندہ سال اپنے مال سے حج کی قضا کرے۔ یہ قضا بھی اسی مامور کی طرف سے ہوگی، امر کی طرف سے نہیں ہوگی، امر کو اپنا حج بدل الگ کرانا ہوگا۔

اور فوت ہونے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ اپنی غفلت و کوتاہی سے ارکان حج ادا نہیں کئے، اس صورت میں اس کو بھی امر کی رقم کا ضمان دینا پڑے گا اور اپنے فوت شدہ حج کی قضا اپنے مال سے الگ کرنا ہوگی۔ اس قضا سے بھی امر کا حج فرض ساقط نہیں ہوگا اور خود مامور کا بھی حج فرض اس سے ادا نہیں ہوگا، اگر بعد میں اس کو حج پر قدرت ہوگئی تو اپنا فرض الگ ادا کرنا پڑے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی آسانی آفت بیماری یا قید ہو جائے، وغیرہ کے سبب ارکان حج کی ادائیگی سے معذور ہو گیا، اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ اگلے سال اس کی قضا کر لے اور امر کو کوئی ضمان دینا نہیں پڑے گا۔ مگر اگلے سال جو قضا کرے گا اس سے امر کا حج ادا ہو سکتا ہے۔ اگر امر اس کو حکم کرے اور یہ قضا میں امر کی نیت کر لے۔

ستر ہویں اور اٹھارہویں بشرط: یہ ہے کہ مامور صرف ایک حج کا احرام باندھے ایسا نہ کرے کہ بیک وقت دو حج کی نیت کر کے احرام باندھے ایک اپنا ایک امر کا۔ اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ ایک ہی شخص کی طرف سے احرام باندھے، ایسا نہ کرے کہ دو آدمیوں کے حج کی نیت کرے اور دونوں کے لیے احرام باندھے۔

انیسویں بشرط: یہ ہے کہ مامور یعنی حج بدل کرنے والا، امر یعنی حج کرانے والے کے میقات سے احرام باندھے۔ یعنی اس کے وطن سے مکہ معظمہ جاتے ہوئے جو میقات آتا ہے۔ اس سے احرام حج بدل کا باندھے، جیسے ہند، وپاکستان والوں کے لیے

انشاء اللہ امداد المفتیین کا جز بن کر شائع ہوں گے۔

۲۔ **احکام القرآن (عربی)** | یہ وہ کتاب ہے جس کی تصنیف کو وقت کی اہم ضرورت سمجھ کر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب خانوی

رحمۃ اللہ علیہ نے چند علماء کو اپنی نگرانی میں اس کی تصنیف پر لگایا اور چاہتا تھا کہ جلد سے جلد یہ کتاب مکمل ہو جائے، اس میں قرآن کریم کی دو منزلیں سورہ قصص سے سورہ حجرات تک تقریباً ساڑھے چار پارے ما حضرت مولانا مفتی محمد فصیح مدظلہم نے مکمل فرمائی ہیں۔ یہ کتاب حضرت مفتی صاحب مدظلہم کے تفقہ کا ناقابل فراموش کارنامہ ہے اور اس میں حضرت مدظلہم نے قرآن کریم سے فقہ و عقائد کے مسائل انتہائی دیدہ ریزی اور تحقیق و تفصیل کے ساتھ مستنبط فرمائے ہیں۔ خاص طور سے ان مسائل پر زور دیا گیا ہے جو عہد حاضر میں پیدا ہو گئے ہیں، اور جن کے بارے میں سلف کی کتابوں میں تفصیلی مباحث نہیں ملتے، بعض مسائل پر مبسوط بحثیں مستقل رسالوں کی صورت اختیار کر گئی ہیں جو احکام القرآن کا جز ہیں، مگر اپنے موضوع پر سیر حاصل ہونے کی بنا پر انہیں الگ ہی شائع کیا جاسکتا ہے ان رسائل کا لغات آگے مستقل عنوان کے تحت آئے گا۔

۱۔ **اسلام کا نظام اراضی مع فتوح ہند** | یہ کتاب اپنے موضوع میں بالکل منفرد اور بہت سے وقتی اور ضروری مسائل

کی تحقیق میں بے نظیر ہے، ہر ملک کی زمینوں کے شرعی احکام، زمینوں کے بارے میں اسلامی حکومت کے اختیارات وغیرہ شرعی دلائل سے واضح کئے گئے ہیں۔ پہلے باب میں اسلام کے عام احکام اراضی بلا تخصیص کسی ملک اور خطہ کے بیان کئے گئے ہیں،

دوسرے باب میں قبل از تقسیم مشرق ہندوستان کی زمینوں کے شرعی احکام، شاہان اسلام کے فرامین اور ان کے تعامل کی روشنی میں ہندوستان کے ہر صوبہ کے متعلق جدا جدا احکام جمع کئے گئے ہیں پھر انگریزی عہد کے تغیرات اور ان کا جو اثر زمینوں کے احکام پر پڑا

بحری جہاز سے سفر کرنے میں ملیم ہے۔ اگر مامور نے یہاں سے احرام عمرہ کا باندھا، عمرہ ادا کر کے مکہ معظمہ سے احرام حج کا باندھا جیسا کہ حج تمتع کا قاعدہ ہے، تو چونکہ حج میقات امر سے نہیں ہوا۔ اس لیے امر کا حج ادا نہ ہوا۔ خود مامور کا ہو گیا، اس پر لازم ہے کہ امر کی دی ہوئی رقم اس کو واپس کرے۔ اس کی مزید تفصیل آگے آئے گی۔

بیسویں شرط: یہ ہے کہ مامور امر کی مخالفت نہ کرے مثلاً امر نے اس کو حج افراد کرنے کے لیے کہا تھا، اگر اس نے حج کے ساتھ عمرہ بھی ملا کر قرآن کریم لیا تو امر کا حج ادا نہ ہوگا۔ مامور پر ضمان آئے گا کہ امر کی رقم واپس کرے۔ یہ حکم اس صورت میں تو متفق علیہ ہے۔ جبکہ اس نے عمرہ کی نیت اپنی طرف سے اور حج کی نیت امر کی طرف سے کی ہو اور اگر عمرہ بھی امر کی طرف سے کیا، حج بھی، تو اس میں امام اعظم کا قول تو یہی ہے کہ مخالفت امر کی وجہ سے یہ حج امر کا نہیں مامور کا ہو گیا۔ اس پر ضمان لازم ہوگا مگر صاحبین کے نزدیک امر کا حج اس سے ادا ہو جائے گا۔ (مناسک ملاحظی قاری)

امام اعظم کے نزدیک چونکہ اس حکم کا مدار مخالفت امر پر ہے اس لیے اگر امر نے خود ہی اجابت قرآن کی دے دی ہے تو مقتضائے کلام یہ ہے کہ بہ اتفاق حج امر کا ادا ہو جائے گا۔ یہ حکم قرآن کا ہے، اگر مامور نے عمرہ کا اضافہ بصورت تمتع کر لیا کہ میقات امر سے صرف عمرہ کا احرام باندھ کر عمرہ کر لیا۔ پھر مکہ مکرمہ سے احرام حج کا باندھا تو امام صاحب اور صاحبین دونوں کے نزدیک امر کا حج ادا نہیں ہوا۔ مامور پر ضمان واجب ہے۔ (کتاب تہذیب الفقہ، اس مسئلے کی تفصیل آگے آئے گی۔)

خُلاصَةُ شَرَايِطِ

شرائط مذکورہ میں چار شرائط تو امر یعنی حج کرانے والے کی ذات سے متعلق ہیں۔ (۱) اس کا مسلمان ہونا اور اس پر حج فرض ہونا اور خود قادر نہ ہونا (۲) اس کے عجز کا دائمی ہونا۔ (۳) حج بدل کرانے سے پہلے عاجز ہونا۔ (۴) حج بدل کے لیے کسی کو خود مامور کرنا

اس کا بیان ہے۔

تیسرے باب میں تقسیم ہند اور بنائے پاکستان کی مختصر تاریخ اور وہ دستاویزی معاہدہ جسکی رو سے ہندوستان دو ملکوں میں تقسیم ہوا، جس پر دونوں ملکوں کی زمینوں کے احکام کا مدار ہے، ان معاہدات کی روشنی میں دونوں ملکوں کی زمینوں کے شرعی احکام میں کیا فرق آیا۔ اور دونوں طرف سے ترک وطن کرنے والوں کی متروکہ زمینوں کے احکام کیا ہیں، ان سب امور کا مفصل بیان ہے۔

چوتھے باب میں دونوں ملکوں کے اوقاف کے متعلق احکام ہیں۔
پانچویں باب میں دونوں ملکوں کی اراضی کے عشر و خراج کی تحقیق اور مسائل درج ہیں۔

مقصد کے لحاظ سے یہ کتاب فقہی احکام کی حیثیت رکھتی ہے، لیکن اس کے ضمن میں تقریباً اکثر فتوآت اسلامیہ خصوصاً فتوآت ہندوستان اور شاہان ہند کے فرامین وغیرہ کا ایک اہم تاریخی حصہ بھی آگیا ہے، جو کچھ تو ضمناً آیا ہے اور کچھ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں بنام "فتوح الہند الگ جمع کر دیا گیا ہے۔

۴۔ **آلاتِ جدیدہ** | اس میں لاڈا اسپیکر، گرام فون، فوٹو گرافی، ہوائی جہاز، ریڈیو، ایجرے، انجکشن وغیرہ آلاتِ جدیدہ سے متعلق پیدا ہونے والے جدید مسائل کا شرعی حل۔ نیز مریض کے بدن میں خون پہنچانے کا مسئلہ بیان کیا گیا ہے۔

۵۔ **الکمبر الصوت** | لاڈا اسپیکر کو اذان و خطبہ اور نماز میں استعمال کرنے کے متعلق شرعی احکام، علماء دیوبند، ستانہ بھون، سہارن پور اور دہلی وغیرہ کی تہنیم و جدہ کی تحقیقات کا خلاصہ اور آخری فیصلہ۔ پہلے یہ رسالہ الگ شائع ہوا تھا اب حالاتِ جدیدہ کا جز بن کر شائع ہوا ہے۔

۶۔ **ریت ہلال** | پاکستان اور دوسرے ممالک میں یہ مسئلہ صرف سے معرکہ الارینا ہوا ہے، حضرت مفتی صاحب نے اس مسئلہ کی پوری تفصیل شرعی اصول کے مطابق لکھی ہے، چاند کے معللے میں شرعی حیثیت اور متعلقہ شرعی احکام کی تفصیل بیان فرمائی ہے۔

یا اس کے لیے وصیت کرنا۔ اور چار شرائط مامور کی ذات سے متعلق ہیں (۵) مسلمان ہونا (۶) عاقل ہونا (۷) اگر نابالغ ہو تو ممیز قریب بلوغ ہونا (۸) حج بدل کی کوئی اجرت و معاوضہ نہ لینا۔ باقی شرائط افعال حج سے متعلق ہیں کہ (۹) حج بدل کرنے میں اکثر مال حج کرانے والے امر کا خرچ کرے۔ کچھ تقوڑا اپنی طرف سے بھی خرچ کر دے۔ تو مضائقہ نہیں (۱۰) اکثر حصہ سفر کا سواری سے طے کرے۔ پیادہ حج کرے تو امر کا حج نہیں ہوگا۔ (۱۱) امر کے وطن سے سفر شروع کرے۔ (۱۲) حج کو فاسد نہ کرے (۱۳) امر ہی کی طرف سے نیت حج کی بوقت احرام کرے۔ (۱۴) فوت بھی نہ کرے (۱۵) امر کی مخالفت نہ کرے۔ باقی پانچ شرطوں کا تعلق اسی شرط مخالفت سے ہے وہ حقیقت الگ شرط نہیں۔

یہ سب شرائط فرض حج بدل کے لیے ہیں | حج نفل اور عمرہ نفل کے لیے اگر مامور اپنے مال سے تبرعاً و احساناً کرتا ہے

تو کوئی شرط نہیں اور مال امر کا خرچ کرتا ہے تو پہلی تین شرطیں جو امر کی ذات سے متعلق ہیں وہ نہیں رہیں گی۔ باقی شرائط بدستور رہیں گی (غنیۃ الناسک)

مسئلہ۔ شرائط مذکورہ کے مطابق حج فرض جس کی طرف سے کیا گیا۔ صحیح اور راجح فقہاء کے نزدیک ہی ہے کہ یہ حج و عمرہ امر یعنی حج کرانے والے کا ہوگا اور حج و عمرہ کرنے والے کو اس کی امداد کرنے کا ثواب ملے گا۔ اور حج کے بعد ناند عمرے یا طواف وغیرہ کرے گا تو وہ خود اس کے ہوں گے، عمرہ یا حج نفل میں بھی جبکہ امر کے خرچ سے کیا گیا ہو یہی حکم ہے کہ امر کا ہوگا۔ مامور کو اس کے عمل کا ثواب ملے گا (کذا فی کافی الحاکم، ارشاد الساری وغنیہ)

البتہ اگر نفل حج یا عمرہ کسی نے اپنے خرچ سے کیا اور کرنے کے بعد کسی کو ثواب پہنچا دیا تو یہ حج و عمرہ خود کرنے والے کا ہوگا۔ اور جس شخص کو ثواب پہنچایا ہے اس کو ثواب ملے گا۔ (غنیہ)

مسئلہ۔ جس شخص نے اپنا حج فرض ادا کر لیا ہے، اس کے لیے نفل حج کرنے

۷۔ **مسئلہ سود** سود کی شرعی تعریف، قدم طرز کے ہوا جنی سود اور جدید قسم کے تجارتی بھول کے سود کی مفصل تحقیق اور عام شبہات کا جواب قرآن مجید، اندر سات آیتیں جو سود کے متعلق آئی ہیں ان کی مفصل تفسیر، اور حرمتِ سود کے متعلق ۱۰ احادیث، سود کی دینی و دنیاوی خرابی و بربادی کا مفصل بیان۔ اس موضوع پر نہایت شافی و کافی تصنیف ہے۔

۸۔ **ہیت زندگی** اس مسئلہ کی مکمل تحقیق شرعی اصول پر کی گئی ہے۔ آخر میں دیگر علماء کرام کی تصدیقات ہیں۔

۹۔ **پراویڈنٹ فنڈ** پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ واجب ہونے یا نہ ہونے کی تحقیق اور اس فنڈ پر سود کے نام سے ملنے والی رقم کی شرعی حیثیت واضح کی گئی ہے

۱۰۔ **اسلام کا نظام تقسیم دولت** سرمایہ داری اور کمیونزم کے درمیان اسلامی نظام کا اعلیٰ و بہتر سہنا، اور دونوں نظاموں پر نئی حیثیت سے بحث، اس موضوع پر بہترین مقالہ ہے۔

۱۱۔ **اسلامی نظام میں معاشی اصلاحات کیا ہوں گی؟** اسلام کا معاشی نظام کیا ہے؟ اور اس سے

موجودہ معاشی مسائل کیوں کر حل ہو جائیں گے، حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس سوال کا سادہ، عام فہم اور دلنشین جواب اس رسالہ میں دیا ہے۔ اس کے مطالعے سے عام پڑھا لکھا انسان ایک نظر میں یہ جان سکتا ہے کہ اسلام موجودہ نظام معیشت میں کیا بنیادی تبدیلیاں لائے گا اور سوشلزم کے برخلاف ان کے ذریعہ سرمایہ داری کی خرابیوں کا انسداد کس طرح ہو سکے گا۔

۱۲۔ **قرآن میں نظام زکوٰۃ** زکوٰۃ کے متعلق آیات قرآنی کی تفسیر، زکوٰۃ کن اصول پر قائم ہے، اور اس کے نصاب اور مضاربت کا

تعیین اور شبہات کا جواب اس کتاب کے دوسرے حصہ میں احقر محمد رفیع عثمانی نے زکوٰۃ کے مفصل احکام و رزق کئے ہیں۔

سے بہتر اور افضل یہ ہے کہ کسی دوسرے کی طرف سے فرض کا حج بدل کرے۔ حدیث میں ہے جو شخص کسی دوسرے کی طرف سے حج بدل کرتا ہے۔ اس کو سات حجوں کا ثواب ملتا ہے۔ (غنیہ)

جس نے اپنا حج نہیں کیا اس سے حج کرانا | افضل اور بہتر تو سب کے نزدیک یہی ہے کہ حج فرض کا بدل اس شخص سے کرایا جائے جو اپنا حج فرض ادا کر چکا ہو اور جس نے اپنا حج ادا نہیں کیا اگر وہ ایسا ہے۔ کہ اس پر حج فرض ہی نہیں تو اس کا حج بدل کے لیے امر کرنا جائز ہے۔ مگر مکروہ تنزیہی یعنی اختلاف اولیٰ ہے اور اگر اس شخص کے ذمہ خود حج فرض ہے اور وہ ابھی ادا نہیں کیا، اس حالت میں دوسرا کوئی اس کو اپنے حج بدل کے لیے بھیجے تو بیچنے والے کے لیے تو مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ہی ہے مگر اس حج بدل پر جانے والے کے لیے مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے کیونکہ اس کے ذمہ لازم ہے کہ جب اس کو حج کی سہولت میسر آجائے تو اپنا حج فرض ادا کرے (غنیہ)

مسئلہ۔ جس شخص پر پہلے سے حج فرض نہیں تھا اگر یہ کسی دوسرے کی طرف سے حج بدل پر چلا گیا اور اسی کی طرف سے احرام باندھ کر مکہ معظمہ میں داخل ہوا تو بیت اللہ کے پاس پہنچنے سے اس کے ذمہ اپنا حج فرض نہیں ہوگا۔ کیونکہ وہ اس حالت میں مکہ مکرمہ پہنچا ہے کہ دوسرے کی طرف سے احرام باندھنے کی بناء پر اپنا حج کرنے پر اس کو قدرت نہیں۔ اور واپسی کے بعد غریب ہونے کی بناء پر دوبارہ جانے کی قدرت نہیں۔ اور بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ اگرچہ اس کے ذمہ پہلے سے حج فرض نہیں تھا، مگر بیت اللہ کو دیکھنے سے اس پر حج فرض ہو گیا۔ اس لیے اس پر لازم ہے کہ سال بھر وہیں ٹھہرے اور اگلے سال اپنا حج کر کے واپس آئے۔ (غنیہ)

آج کل چونکہ نہ قیام طویل اختیار میں ہے، نہ اس کے وسائل اختیار میں، اس لیے پہلے قول پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ بحیثیت دلیل بھی وہ ہی راجح معلوم ہوتا ہے۔ امر کے وطن سے حج بدل کرنے کا مسئلہ | جو اوپر شرائط میں مذکور ہے یہ اس وقت

۱۳۔ اعضائے انسانی کی پیوند کاری | شرحی کے ذریعہ ایک انسان کا عضو دوسرے انسان کے جسم میں لگانے کی شرعی حیثیت کی مفصل اور مدلل تحقیق۔

۱۴۔ ضبط ولادت | اس کی شرعی حیثیت اور مروجہ خاندانی منصوبہ بندی پر شرعی اور اقتصادی حیثیت سے مکمل بحث ہے۔

۱۵۔ تصویر کے شرعی احکام | تصویر کشی اور استعمال تصاویر کے متعلق قرآن و حدیث کے ارشادات اور مفصل احکام، فوٹو کی تصویر اور چھوٹی چھوٹی تصویروں اور آدمی دھڑکی تصویروں کے احکام مع جواب شہادت۔

۱۶۔ ایمان اور کفر قرآن کی روشنی میں | کفر اور اسلام اور مسلم و کافر کی شرعی تعریف کسی مسلمان کو اسلام سے خارج کہنے میں کیا احتیاط لازم ہے، اور اس کے کیا اصول ہیں؟ اہل قبلہ کو کافر نہ کہنے کی مکمل تشریح اور اہل قبلہ کے معنی، قرآن و حدیث کے دلائل اور صحابہ و تابعین اور ائمہ دین کی تصریحات نہایت تفصیل سے لکھی گئی ہیں یہ کتاب درحقیقت حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب قدس سرہ سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کی فہم کتاب الکفار الملحدین کا اردو میں خلاصہ ہے۔

۱۷۔ آداب سفر مع احکام سفر | سفر شرعی کی تعریف، مسافر اور سفر کے احکام، آداب اور دعائیں جو احادیث اور کتب فقہ سے جمع کی گئی ہیں۔

۱۸۔ آداب مساجد | اس میں مساجد کے فضائل و آداب، احکام اور ان کاموں کا مفصل بیان ہے جو مسجد میں ناجائز و مکروہ ہیں۔

۱۹۔ احکام دُعَا | حضرت حکیم الامت قدس سرہ کی عربی تصنیف یعنی "استحباب الدعوات" کا اردو ترجمہ جس میں نمازوں کے بعد دعائیں مانگنے کا مسنون طریقہ احادیث صحیحہ سے ثابت کیا گیا ہے۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے اس میں مزید اضافے بھی فرمائے ہیں۔

ہے جبکہ وصیت کرنے والے کے کل مال کا ایک تہائی اتنا ہو کہ اس کے وطن سے حج کرایا جاسکے۔ اور اگر تہائی مال میں یہ گنجائش نہ ہو اور وارث تہائی سے ٹانڈ خرچ کرنے کے لیے راضی نہیں تو ایک تہائی مال میں جس جگہ سے حج کرایا جاسکتا ہے، کرایا دیا جائے۔ (غنیہ، ملا علی)

مسئلہ۔ اسی طرح اگر مرنے والے نے خود اپنے وطن کے علاوہ کسی دوسری جگہ سے حج بدل کرنے کی وصیت کر دی تو وہی اسی جگہ سے حج کرائے۔

حج بدل میں قرآن اور تمتع

حج بدل کرنے والا اگر امر کی اجازت کے بغیر قرآن کرے، اس طرح کہ عمرہ اپنی طرف سے اور حج امر کی طرف سے کرے، تو باتفاق فقہاء یہ حج امر کا ادا نہیں ہوگا خود مامور کا ہو جائے گا، اور مامور پر نفقہ حج کا ضمان عائد ہوگا اور اگر عمرہ کی نیت بھی امر کے لیے کی اور حج کی بھی تو امام اعظم ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ بھی جائز نہیں اور اس صورت میں حج امر کا نہیں ہوگا، مامور پر ضمان واجب ہوگا۔ مگر صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک استحساناً حج امر کا ادا ہو جائے گا۔ یہ مسئلہ اور وجہ اختلاف کی بسوط شمس الاثر سرخسی میں عبارت ذیل مذکور ہیں :-

(۱) ولو قرون مع الحج عمرة كان مخالفاً منا للنفقة عند
ابى حنيفة "و عندہما لا یصیر مخالفاً استحساناً لانہ
اتی بالمامور بہ و زاد علیہ ما یجانسہ فلا یصیر مخالفاً
کا لوکیل بالبیع اذا باع باكثر مما سئلہ من جنسہ و
ابو حنیفہ یقول هو مامور بانفاق المال فی سفر مجرد
للحج و سفرہ ہذا تما تفر دبل للحج و العمرة جیعا تھکان

۲۰۔ **شبِ برات** | اس میں شبِ برات کے فضائل و برکات اور احکام کا مفصل بیان اور غلط رسموں کی تردید ہے۔

۲۱۔ **احکام حج** | تمام ضروری احکام حج مختصراً اور آسان طرز میں سمجھے گئے ہیں۔ نہایت مفید اور کارآمد رسالہ ہے۔

۲۲۔ **تاریخِ قربانی** | اس میں تشریحی و تاریخی آدھ علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک تک ہر دور میں اس کی مختلف صورتیں اور اسلام میں واجب ہونے کی اور اس کے بدلہ میں قیمت کا صحت کافی نہ ہونے کی مفصل تحقیق قرآن و سنت کے دلائل سے بیان کی گئی ہے۔ نیز مستجدین کے اعتراضات کا شافی جواب دیا گیا ہے۔

۲۳۔ **جہادِ پاکستان ۱۹۶۵ء** | اس میں جہاد کے فضائل اور مفصل احکام بیان کئے گئے ہیں۔

۲۴۔ **بِسْمِ اللّٰہِ** | اس کے فضائل و برکات اور مسائل، اور آخر میں اس کے خواص اور اس کے ذریعہ دینی و دنیوی فوائد، بیماریوں اور پریشانیوں کا علاج لکھا گیا ہے۔

۲۵۔ **گناہ بے لذت** | اس رسالے میں ایسے گناہوں کا بیان ہے جن میں نہ کوئی ظاہری لذت ہے نہ کوئی معاشرتی مجبوری، محض غفلت و بے پروائی سے لوگ ان میں مبتلا ہیں، اگر ذرا بھی فکریں تو ان گناہوں کو فوراً چھوڑ سکتے ہیں، اس رسالے میں قرآن و حدیث سے ان گناہوں کے سخت عذاب و وبال کو بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ اور آخر میں ایک دوسرا رسالہ صغائر گناہوں کی فہرست کا لگا دیا گیا ہے۔

مخالفاً كما لو تمتع - ولا ولاية عليه للحاج في أداء نسك
 عنه إلا بقدر ما امره الاترى انه لو لم يأمره بشئ لم
 يجزأه عنه فكذاك اذا لم يأمره بالعمره فاذا لم
 تكن عمرته عن الميت صار كأنه نوى العمره عن نفسه
 وهناك يصير مخالفاً (ثم قال بعد ذلك) ثم دم القرآن
 عندها على الحاج من مال نفسه وكذلك عند ابى
 حنيفه اذا كان مأموراً بالقرآن من جهة الميت
 حتى لم يصير مخالفاً لان دم القرآن للنسك وسائر
 المناسك عليه ثم قال بعد ذلك -

(۲) واذا كان امر بالحج فبدأ واعتمر في اشهر الحج ثم
 حج من مكة كان مخالفاً في قولهم جميعاً لانه مأمور
 بان يحج عن الميت من الميقات والمتمتع يحج من جوف
 مكة فكان هذا غير ما امر به ولانه مأمور بالانفاق في
 سفر يعمل فيه للميت وانما انفق في سفر كان عاقلاً فيه
 لنفسه لان سفره انما كان للعمره وهو في العمره
 عامل لنفسه -

مبسوط کی عبارت مذکورہ سے چند امور ثابت ہوئے۔ اول یہ کہ حج بدل میں قرآن
 و تمتع دونوں کے ناجائز ہونے اور امر کا حج ادا نہ ہونے کی علت باتفاق ائمہ مخالفت
 حکم امر کی ہے۔ اور تمتع میں حج کا میقاتی نہ رہنا بھی فی نفسہ علت عدم جواز نہیں، بلکہ
 وہ بھی مخالفت امر ہی کی بنیاد پر منوع ہے۔ جیسا کہ عبارت نمبر ۱، ۲ سے واضح
 ہے۔

دوسرے یہ کہ صاحبین نے اس مخالفت کو قرآن کی حد تک تو استحساناً جائز قرار
 دے دیا۔ مگر تمتع میں مخالفت دوسری ہو گئی، ایک حج کے ساتھ بلا اجازت عمرہ کا

وہ فقہی رسائل جو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا جزء بنت کو شائع ہوئے ہیں

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (طبع جدید) چار جلدوں پر مشتمل ہے، پہلی دو جلدوں کا نام عزیز الفتاویٰ اور آخری دو جلدوں کا نام امداد المفتین ہے، حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم کے مندرجہ ذیل رسائل امداد المفتین کا جز بن کر شائع ہوئے ہیں۔

۱۶ الافصاح عن تصرفات الجن والارواح | جنات اور ارواح کے تصرفات کے متعلق تحقیق (امداد المفتین)

کتاب الایمان والعقائد

۲ روح الناس عن محدثات الاعراس | مرد و عورتیں مزارات کے مشرک احکام (امداد المفتین) کتاب الایمان

والعقائد، رد بدعات

۳ مامول القبول فی ظل الرسول | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ پڑنا تمنا یا نہیں اس کی تحقیق۔ (امداد المفتین)

کتاب السیر والمناقب

۴ موزوں پر مسح | یعنی "رسالہ نیل المآرب فی المسح علی الجوارب" جس میں کپڑوں کے موزوں پر چڑھا کر مسح کرنے کے متعلق مفصل تحقیق ہے

شامل کرنا۔ دوسرے امر حج کے میقاتی کرنے کا تھا، اس صورت میں وہ حج مکہ ہو گیا۔ اس لیے اس مخالفت کو انھوں نے بھی جائز نہیں سمجھا اور حکم یہ دیا کہ امر کا حج اس سے ادا نہیں ہوا۔ مامور پر ضمان آئے گا۔

تیسری بات اس سے ٹیکل آئی کہ جب عدم جواز کی علت مخالفت امر ہوئی، تو اجازت امر کے ساتھ قرآن اور تمتع دونوں جائز ہو جانے چاہئیں۔ چنانچہ باجائزت امر قرآن جائز ہونے کی تصریح عبارت نمبر ۲ میں آئی ہے، اسی طرح ہدایہ میں بھی باجائزت امر قرآن جائز ہونے کی تصریح ان الفاظ میں آئی ہے:-

فان امره غيبه ان يقربن عنه فالدمه على من احرم
فانه وجب شكرا لما وفقه الله تعالى من الجمع بين
النسكين والماور هو المختص بهذه النعمة لان
حقيقة الفعل منه ۵۱۔

بسوط اور ہدایہ کی دونوں تصریحات میں ذکر صرف قرآن کا کیا گیا ہے۔ حالانکہ مدار اجازت جب امر کی اجازت پر مٹھرا تو مقتضا اس کا یہ ہے کہ قرآن ہو یا تمتع، جب باذن امر ہو تو دونوں جائز ہونے چاہئیں۔ اسی لیے بسوط کی مذکور الصدر بحث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ و اراد بالقرآن الجمع بين النسكين قرآنا كان اذ تمتعا كما صرح به في غاية البيان لكن بالاذن المتقدم جس کا حاصل یہ ہے کہ جب امر کی طرف سے اجازت ہو تو قرآن و تمتع دونوں جائز ہیں اور حج و عمرہ امر ہی کی طرف سے ہوگا۔

فتاویٰ قاضی خان میں امام ابو بکر محمد بن الفضل سے بھی جو کلام نقل کیا ہے، اس کا ظاہر یہی ہے کہ امر کی اجازت سے حج کی تینوں قسمیں افراد، قرآن، تمتع سب جائز ہیں بلکہ ان کی ہدایت یہ ہے کہ امر کو چاہیے کہ مامور کو عام اجازت دے دے تاکہ اس کو عمل میں تنگی اور دشواری پیش نہ آئے، ان کے الفاظ یہ ہیں:-

قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى

کس صورت میں مسج جائز ہے، کس صورت میں جائز نہیں، (امداد المفتین۔ کتاب الطہارۃ)

۳۰ احکام الإعلام بالتکبیر والإعلام
بجنتوں، ترائوں، اور نعروں وغیرہ کے
ذریعہ لوگوں کو نماز کے لئے اٹھانا اس کے
متعلق حکم شرعی (امداد المفتین۔ کتاب الصلوٰۃ)

۳۱ تنقیح المقال فی تصحیح الاستقبال
اس میں سمت قبلہ سے متعلق علامہ
مشرقی کی پیدا کردہ تشکیکات کا واضح

جواب بھی ہے اور اس مسئلہ کی مثبت انداز میں مکمل تحقیق بھی۔ فتاویٰ دارالعلوم ہیں
اس کا صرف وہ حصہ درج ہے جو حضرت مفتی صاحب مدظلہم کا تحریر فرمودہ ہے
اور جواہر الفقہ میں اس حصہ کے علاوہ بعض دیگر علماء کے مقالات بھی اسی کے ساتھ
شامل کئے گئے ہیں۔

۳۲ القول القریب فی اجابۃ
الاذان بین یدی الخلیف
جمعہ کی اذان کا جواب دینا اور بعد کی دعا
پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ اس مسئلہ کی
مفصل تحقیق (امداد المفتین۔
باب الجمعة والعیدین)

۳۳ اطاعت التذکیر فی
اطاعت الزکوٰۃ بالتملیک
دعا ہی کاموں میں زکوٰۃ کی رسم تملیک کے بغیر خرچ
کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی، اور ادا زکوٰۃ
کے لئے تملیک ضروری ہے، اس مسئلہ کی مفصل

اور مدلل بحث اس رسالہ میں بیان کی گئی ہے اور شبہات کا جواب دیا گیا ہے۔
(امداد المفتین۔ کتاب الزکوٰۃ)

۳۴ انجکشن سے روزہ فاسد نہ ہونے کی تحقیق
اس مسئلہ پر سیر حاصل مل
بحث ہے (امداد المفتین
کتاب الصوم)

اذا امر غيره بان يحج عنه فينبغي ان يفوض الامر الى
 المأمور فيقول حج عني بهذا المال كيف شئت ان
 شئت حجة وان شئت حجة وعمرة وان شئت قرانا
 والباقي من المال لك وصيةً كيلا يضيق الامر على
 الحاج ولا يجب رد ما فضل على الورثة (قاضي خان
 بر ماشيه عالمگیری طبع مصر ص ۳۱ ج ۱)

منک علامہ سندھی مسمی باب میں قاضی خان کی مذکورہ عبارت کا یہی مفہوم
 قرار دے کر لکھا ہے :-

وینبغی للأمر ان يفوض الأمر الى المأمور فيقول حج عني
 كيف شئت مفرداً او متمتعا۔ (ارشاد الساری، مناسک
 ملا علی قاری ص ۳۰۴)

لیکن ملا علی نے منک سندھی کی شرح میں باب کے اس قول کو سہو قرار دیا
 اور اس کے قول متمتعا پر فرمایا :-

فيه ان هذا القيد سهو ظاهر اذ التفويض المذكور في
 كلام المشائخ مقيد بالافراد والقراان لا غير (ثم قال)
 واما في قاضي خان من التخيير بحجة او عمرة وحجة
 او بالقراان فلا دلالة له على جواز المتمتع اذ الواقع وحجة
 لا تقيد الترتيب فتصل على حج وعمرة بان يحج اولاً
 ثم يأتي بعمره له ايضاً فتدبر فانه موضع خطر۔

مگر علامہ حسین بن محمد سعید عبدالغنی نے عبارت مذکورہ کے ماشیہ میں اس کو سہو قرار
 دینے کی تردید ان الفاظ میں فرمائی ہے :-

قوله فيه ان هذا القيد سهو ظاهر: قال القاضي عبد
 في شرحه لهذا الكتاب (يعني اللباب) ولا يخفى ان هذا

۳۵ خیر الامور فی قدر المہر
عمدوں کے ہر کی مقدار کے متعلق مکمل تحقیق (امداد المفتین
کتاب النکاح باب الجہاز والمہر)

۳۶ آیات العرف مقام البتوت فی
سقوط بعض الحقوق بالسکوت
عمدت کے سکوت سے ہر معات ہوگا یا نہیں؟
اس مسئلہ کی تحقیق کے ضمن میں یہ بحث بھی
آگئی ہے کہ دین کی معافی کے لئے دائن کا سکوت

۱۲ رفع الجور فی حکم یحین
الموہر والغور
بیان کے قائم مقام کب ہوگا، کب نہیں، (امداد المفتین۔ کتاب النکاح، باب الجہاز والمہر)
اگر طلاق کو کسی کام کے نہ کرنے پر معلق کیا تو کب تک نہ کرنے
سے طلاق واقع ہوگی، اس مسئلہ کی مفصل تحقیق۔
امداد المفتین۔ کتاب الطلاق)

۱۳ حکم الانصاف فی الطلاق
الغیر المصافات
شوہر نے جس طلاق کی انصاف بیوی کی بجائے
اپنی طرف کی ہو، وہ واقع ہوگی یا نہیں؟
اس کا مفصل و مدلل حکم، یہ رسالہ درحقیقت

حضرت مولانا نور شاہ کشمیری رحم کی تصنیف ہے، حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے
لے تبرک و افادہ کے لئے امداد المفتین کا جزر بنایا ہے۔ (امداد المفتین۔ کتاب الطلاق)

۱۴ نیل المرام فی حکم المسجد المہنسی
بالمال المسرام
مال مسرام مسجد کی تعمیر میں لگانے کی
مختلف صورتیں اور ان کا حکم۔
(امداد المفتین۔ کتاب الوقف)

۱۵ الاحری بالقبول فی وقف
العمارة علی ارض التزول
لاوارث زمین پر حکومت قبضہ کر کے کسی کو دیدے
اس کو وقف کرنے کے احکام۔
(امداد المفتین۔ کتاب الوقف)

۱۶ توضیح کلام اہل اللہ فی ما
اہل بہ بغیر اللہ
بتوں یا قسروں کے نام پر چھوڑے ہوئے جائزوں
کے متعلق شرعی احکام،
(امداد المفتین۔ کتاب الصید والذباہج)

۱۶/۴۲ | تعظیم | یعنی المقالة الرضیة فی سجدۃ التحیة "سجدہ تعظیمی کے متعلق مفصل بحث و تحقیق۔ (امداد المفتیین۔

کتاب المنظر والاباحہ)

۱۸/۴۲ | اشباع الکلام فی مصرف الصدقة من المال الحرام | مال حرام کو صدقہ کرنے کے متعلق مفصل تحقیق۔ (امداد المفتیین۔ باب ارباع فاسدہ و مال حرام)

وہ فقہی رسائل جو احکام القرآن عربی کا جز

بن کر شائع ہوئے ہیں

یہ رسائل عربی زبان میں ہیں، ان کا ترجمہ اگر اردو میں ہو جائے تو انشاء اللہ افادیت کا اثر اور وسیع ہو جائے گا۔

۱/۴۲ | تفسیر الخطبات فی تفسیر آیات النجائب | عورتوں کے پردے سے متعلق قینی آیات قرآن کریم میں آئی ہیں۔ ان سب کی تفسیر اس رسالے میں یکجا کر دی گئی ہے اور پردہ شرعی سے متعلق

چالیس سے زیادہ روایات حدیث اور صحابہ و تابعین اور ائمہ دین کے ارشادات جمع کر کے پردے کے احکام مدلل و مفصل بیان کئے گئے ہیں اور مخالفین کے شبہات کا شافی جواب دیا گیا ہے۔

۲
۴۵

النسب المحیث فی تفسیر لہو الحدیث

آیت سترآنی - مِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ
کی مبسوط تفسیر ہے جس میں گانے بجانے اور سماع کی منفس
دیکھل بحث ہے۔

۳
۴۶

كشف الريب عن علم الغيب

یہ علم غیب کے مسئلہ پر آیات قرآنی، ارشادات نبوی ص
اور ائمہ فقہاء و صوفیاء کی تحقیقات کا بہترین
مجموعہ ہے۔

۴
۴۷

تكميل المحبور بسماع اهل القبور

اس میں سماع موتی کے معرکتہ الآراء
مسئلہ پر قرآن و سنت اور ائمہ دین کے
ارشادات کی روشنی میں تحقیقی بحث کی گئی ہے۔

۵
۴۸

كشف العنار عن وصف العنار

اس میں عناء و مزامیر اور موسیقی
کے بارے میں قرآنی آیات کی تفسیر
اور احادیث کی تشریح کر کے مسئلہ کو مدلل کیا گیا ہے۔

۶
۴۹

اماطة الشغب فی کرامت اللہ واللعب

اس میں مختلف کھیلوں کے احکام
سترآن و سنت کی روشنی میں جمع
کئے گئے ہیں۔

۷
۵۰

تنقيح الكلام فی احکام الفسوة والسلام

یہ رسالہ آیت ان الله وملكته یصلون
علی النبی - الخ کی مبسوط تفسیر ہے، جس
میں درود و سلام کے احکام تفصیل سے
بیان کئے گئے ہیں۔

یہ کل پچاس فقہی تصانیف ہیں۔ علاوہ ازیں پندرہ فقہی رسائل
"جواہر الفقه" میں آگئے ہیں۔ اس طرح صرف فقہی موضوعات پر حضرت مفتی صاحب
مدظلہم کی تصانیف کی کل تعداد پچاس سے ہو گئی۔ اور یہ بھی موجودہ تلاش و جستجو کا
نتیجہ ہے۔ ہو سکتا ہے کچھ اور رسائل بعد میں مل جائیں جن تک اس وقت احقر کی

سہومنه (یعنی علی القاری) لان المیت لو امره بالتمتع
فتمتع المامور صم ولا یكون مخالفاً بخلاف بین
الاثمة الاسلام کذا فی الحجاب (ارشاد الساری ص ۲۴)

امام ابو بکر بن الفضل کے قول بروایت قاضی خان میں تخییر کے لیے تین لفظ استعمال
ہوئے، اول بحجة جس کے معنی افراد ہیں اور آخر میں قرائنا ہے۔ اس سے پہلے بحجة
وعمرة ہے۔ اس میں غور کرنے سے یہ تو ظاہر ہے کہ اگر تخییر صرف افراد اور قرآن
کی مقصود ہوتی تو یہ تیسرا لفظ بحجة و عمرة فضول و بے معنی ہو جاتا ہے۔ مگر اس کو
جواز تمتع کی تصریح بھی اس لیے نہیں کہا جاسکتا کہ حجة کو مقدم، عمرة کو مؤخر کر کے لکھا
ہے جو تمتع کی ترتیب کے خلاف ہے۔

لیکن غنیۃ الناسک جو درحقیقت علامہ سندھی کے متن باب ہی کی تشریح و تلمیح
ہے۔ اس میں حجة و عمرة کے لفظ کی ایک دوسری تشریح کر کے باذن آمر اجازت
کو صرف قرآن کے لیے مخصوص فرمایا، اور تمتع کی اجازت کو تسلیم نہیں کیا۔ ان کی
عبارات حسب ذیل ہیں:-

فاذا وقع الاذن بخلافه كما لو امره بالقرآن جازلان
قد اتى بما امر به ولا يصير مخالفاً باحواله من مكة
للاذن به دلالة وكذا لو امره بالتمتع على القول بجواز
النيابة فيهما سياتي (ص ۱۷۹)

اس کے بعد فضل نفقہ میں فتاویٰ خانیر سے امام ابو بکر بن الفضل کا مذکور الصد
نقل کر کے فرمایا:-

وقوله ان شئت حجة و عمرة بتقديم الحجة كما في النسخ
الصحيحة بان يحج عنه اولاً ثم يأتي بعمرة له ايضاً
فيكون افراداً بهما، وهكذا في الكبير لكنه قال فيقول
حج عنى بهذا كيف شئت ان شئت حجة وان شئت

نظر دگئی ہو۔

یہ سب تصانیف حضرت والد ماجد مدظلہم کی فقیہانہ بصیرت کا ناقابل فراموش کارنامہ اور اس صدی کا عظیم علمی سرمایہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ طالبانِ علم و عمل کو ان سے بیش از بیش استفادہ کی توفیق بخشے اور احقر کو بھی ان طالبانِ علم و عمل میں شامل کر لے۔ وَمَا ذَاكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔

کتبہ

محمد رفیع عثمانی عنان اللہ

خادم دارالافتاء دارالعلوم کراچی

۱۴ صفر المظفر ۱۳۹۵ھ

۲۶ فروری ۱۹۷۵ء

فأقرن والباقي إلخ فالتقييد بهما مع ان التمتع اسهل
و انسب بالتفويض بدل على ان التمتع لا يجوز عن
الأمر وان كان بامرہ - ثم سكتهم عن دم التمتع
حيث قالوا ودم القرآن على المأمور بتقييد ذلك (الى
قوله) ولكن ما زاد في اللباب يوافقة ما في البحر
وغيره من جواز التمتع حق الأمر اذا كان بامرہ كما
سيأتي عن قريب (وقال لقد ذلك) ودم الرض على المحاج
وان كان المحج يقع عن الأمر في القرآن واما في التمتع
التمتع فلوامره بالتمتع فتمتع عنه فالحج يقع عن
المأمور لا عن الأمر على ما مر من المشائخ فاولى ان
يكون الدم عليه (غنيہ ۱۸۲ تا ۱۸۵)

مُخْلِصٌ مِّنْ حَقِيقِ

حضرات فقہاء کی مذکورہ بالا بحث و تحقیق میں غور کرنے سے حاصل یہ معلوم ہوتا ہے
کہ آئمہ مذہب کی تصریحات مندرجہ مبسوط وغیرہ سے حج بدل میں قرآن و تمتع دونوں
کے عدم جواز کی علت مخالفت امر کو قرار دیا ہے اور در صورت تمتع حج کا آفاق امر
کے بجائے مکہ مکرمہ سے ہو جانے کو بھی اسی علت پر مبنی کیا ہے کہ اس میں امر کی
مخالفت ہے۔

اس کا مفہوم ظاہر ہی نکلتا ہے کہ جب یہ علت مانعت یعنی مخالفت امر نہ
رہے، امر اجازت دے دے تو قرآن و تمتع دونوں جائز ہونے چاہئیں۔
اور فی نفسہ نیابت کے معاملہ پر غور کیا جائے تو مقتضائے اصل یہی معلوم ہوتا
ہے کہ اصیل یعنی امر اگر خود اپنا حج ادا کرتا تو اس کو حج کی تینوں قسموں میں جس کو
چاہے اختیار کرنے کا حق تھا کہ افراد کرے یا قرآن یا تمتع، جب حالت عذر میں شریعت

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی مشہور آفاق تفسیر

معارف القرآن

پہلی بار کتابی صورت میں منظر عام پر آ رہی ہے

اردو میں اپنے طرز کی پہلی عام فہم تفسیر جس کا مطالعہ آپ کو قرآن کریم کی عظمتوں سے کجا آشنا کرے گا۔ اور جس کے ذریعہ آپ زندگی کے ہر شعبہ میں قرآن سے بہترین رہنمائی حاصل کر سکیں گے

ترجمہ :- شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب۔

غلام تفسیر :- حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ

معارف و مسائل :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔

قرآن کریم کے حقائق و معارف سمجھنے کے لئے ایک ناگزیر کتاب جو زندگی بھر آپ کی رہنمائی کرے گی۔

جلد اول :- سورہ فاتحہ و بقرہ . صفحات ۶۳۶ قیمت ۳۶/۰

دوم :- سورہ آل عمران و سار . ۶۳۸ ۳۶/۰

سوم :- سورہ مائدہ تا انعام " ۶۴۰ " ۳۶/۰

چہارم :- سورہ اعراف تا سورہ ہود " ۶۸۰ " ۳۶/۰

پنجم :- سورہ یوسف تا سورہ زکریا " ۶۵۲ " ۳۶/۰

ششم :- سورہ مریم تا سورہ ہود " ۷۵۶ " ۴۰/۰

ہفتم :- لقمان تا احقاف " ۷۸۱ " ۴۰/۰

ہشتم :- محمد تا الناس " ۸۵۶ " ۴۰/۰

عہدہ کاغذ پر آفسٹ کی دلاویز کتابت و طباعت اور دلکش جلد کیساتھ

مکتبہ دارالعلوم کراچی

نے اس کو اپنے نائب کے ذریعہ حج فرض ادا کرنے کی اجازت دے دی تو اس کو یہ حق مل گیا کہ جن تین قسموں کا اس کو اختیار حاصل تھا وہ اختیار اپنے نائب کو سپرد کر دے اور باذن آمر نائب یعنی مامور کے لیے بھی تینوں قسمیں جائز قرار دی جائیں اجازت آمر سے صرف قرآن جائز ہو سکے، تمتع جائز نہ ہو، اس کی کوئی فقہی وجہ باقی نہیں رہتی۔ قرآن و تمتع میں فرق کی ایک ہی وجہ ہو سکتی تھی۔ کہ قرآن میں حج و عمرہ دونوں میقات آمر سے ہو رہے ہیں، تمتع میں حج میقات آمر سے نہیں رہتا۔ مگر اوپر مبسوط کی تصریح سے ثابت ہو چکا ہے کہ حج کا آفاقی ہونا کوئی اصلی شرط نہیں۔ اس کو شرط اس لیے کہا گیا ہے کہ عادتاً آمر مامور کو اپنے میقات سے احرام باندھنے کے لیے کہتا ہے، اس کے خلاف کرنے میں آمر کی مخالفت ہوتی ہے۔ جب یہ مخالفت آمر کی علت رفع ہو گئی تو تمتع میں حج کے میقاتی نہ ہونے کو علت عدم جواز نہیں کہا جاسکتا۔

خصوصاً جبکہ میقاتی ہونے کی شرط خود اصل یعنی آمر میں بھی عائد نہیں ہے۔ وہ اگر کسی ضرورت سے سفر کر کے مکہ مکرمہ پہنچ جائے اور وہیں سے اپنا حج فرض ادا کرے تو باتفاق جائز ہے۔ تو اس کے نائب پر حج کے میقاتی ہونے کی پابندی صرف آمر کی اتباع ہی کی بناء پر عائد ہو سکتی ہے۔ جب وہ خود حج کے ملکی کرنے کی اجازت دے دے تو عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں رہتی۔

اشتباہ کی ایک وجہ یہ رہ جاتی ہے کہ فقہاء مذہب نے ایک طرف تو یہ واضح طور پر فرمایا کہ حج بدل میں قرآن و تمتع کی ممانعت کی وجہ مخالفت آمر ہے۔ مگر دوسری طرف اس کے مفہوم مخالفت کو اولاً تو قصداً اور نصاً ذکر نہیں فرمایا۔ ضمنی طور پر وجوب دم شکر کے مسئلہ میں فرمادیا کہ جب قرآن باذن آمر ہو تو بھی دم بدم مامور ہوگا۔ اس بیان میں صرف قرآن کا ذکر کیا ہے، تمتع کا ذکر نہیں کیا۔ اسی عدم ذکر کو صاحب غنیۃ نے اس کا قرینہ قرار دیا ہے کہ تمتع جائز نہیں، کیونکہ وہ بھی جائز ہوتا تو قرآن کے ساتھ اس کا ذکر بھی ہونا چاہیے تھا۔ مگر عدم ذکر کو ذکر عدم

تصانیف مفتی اعظم حضرت مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ

۱/۲۵	سیح موعود کی پہچانی	۳۰/۰	معارف القرآن کامل، جلدیں
۱/۵۰	آداب المساجد	۳/۵۰	سیرت خاتم الانبیاء
۱/۰	آداب ایچ و المرید		آداب النبی مجلد
۵/۵۵	علامات قیامت اور نزول مسیح	۲/۰	شہید کربلا
۱/۸۰	اسلام کا نظام تقسیم دولت عکسی	۵/۲۵	آلات جدیدہ کے شرعی احکام
۱/۵۰	تیسویں	۲/۰	رویت بلال کے احکام
۱/۸۰	انگریزی	۱/۸۰	گناہ بے لذت
	اسلامی نظام میں	۰/۹۰	دو شہید
۶/۵۰	معاشری اصلاحات	۲/۲۵	سنت و بدعت
۱۶/۵۰	اسلام کا نظام آرائشی	۳/۰	احکام حج
۳/۲۰	شرآن میں نظام زکوٰۃ	۱/۰	ذکر اللہ اور فضائل درود و سلام
۳/۲۰	ضبط و لاوت	۵/۲۵	مقام صحابہؓ
۶/۹۰	مسئلہ سوم	۱/۰	کانگریسی اور مسلم لیگ
۳/۰	بیمہ زندگی	۱/۰	عالمی قوانین پر مختصر تبصرہ
	پراویڈنٹ فنڈ پر	۲۱/۰	ختم نبوت کا
۱/۸۰	زکوٰۃ اور سود	۱۸/۰	مشکل
۲/۲۵	احکام دعا	۲/۰	معیبت کے بعد راحت
	ایمان اور کفر شرآن	۱/۵۰	اوزان شرعیہ
۳/۳۰	کی روشنی میں	۶/۵۰	رفیق سفر مع احکام سفر
۱/۵۰	نجات المسلمین گناہوں کا کفارہ	۰/۹۰	تاریخ قربانی (مع ضروری احکام)
۳/۳۰	التصویر الاحکام التصویر	۱/۸۰	انسانی اعصاب کی پونڈ کاری

ملنے کا پتہ: مکتبہ ادا العلوم کراچی

کا قائم مقام بغیر کسی واضح دلیل کے نہیں کیا جاسکتا، اسی لیے صاحبِ بجر نے اس جگہ قرآن کو بمعنی جمع بین النکسین قرار دے کر تمتع کو بھی اس میں شامل کر دیا، اس توجیہ پر تمتع کا عدم ذکر بھی باقی نہیں رہتا۔ اور عدم ذکر کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بظاہر کوئی دلیل قرآن و تمتع میں فرق کرنے والی موجود نہیں۔ لیکن علماء متاخرین میں حضرت ملا علی قاری اور صاحبِ غنیہ اور ہمارے زمانے کے اکابر علماء خصوصاً فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے زبدۃ المناسک میں اور حضرت مولانا جلیل احمد صاحب نے ابوداؤد کی شرح بذل الممورد میں حج بدل میں قرآن و تمتع کے فرق اور قرآن کے جواز اور تمتع کے عدم جواز کو اختیار فرمایا ہے۔ اگرچہ باجائز امر ہو۔ اس کے ساتھ ائمہ فقہاء کے کلام میں بھی جواز تمتع باذن الامر کی تصریح باوجود تلاش کے نہیں ملی۔ اس لیے مسئلہ پھر محل غور و تامل ہو گیا۔

عبارات فقہاء میں غور کرنے سے قرآن و تمتع میں ایک وجہ فرق کی کھی جاسکتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ فریضہ حج بدنی اور مالی دونوں قسم کی عبادت کا مجموعہ ہے۔ عذر کی حالت میں اس کی بدنی اور جسمانی حیثیت تو ساقط ہو گئی، اب صرف اتفاق مال ہی ادائے فرض کا طریق رہ گیا۔ اور تمتع کی صورت میں یہ مال حج پر خرچ نہیں ہوا بلکہ عمرہ پر خرچ ہو گیا۔ جو فرض نہیں۔ بخلاف قرآن کے کہ اس میں مال کا خرچ دونوں پر یکساں ہوا۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ امر کو قرآن کی اجازت دینے کا تو حق دیا جائے۔ تمتع کی اجازت دینے کا اس کو بھی حق نہ ہو، کیونکہ ادائے فریضہ حج کے لیے اس صورت میں نہ اس کا کوئی عمل ہوتا ہے اور نہ حج پر اس کا مال خرچ ہوتا ہے۔ اس لیے تمتع کی صورت میں اس کا حج ادا نہیں ہونا چاہیے۔ ملا علی قاری وغیرہ جن حضرات فقہاء نے باذن امر بھی تمتع کے عدم جواز کا فتویٰ دیا ہے، مذکورہ تحریر سے ان کے کلام کی ایک وجہ ظاہر ہو گئی۔ مگر اس کو بھی کوئی قطعیت حاصل نہیں، دوسرے فقہاء صاحب لباب وغیرہ جو جواز تمتع کے قائل ہیں، وہ اس وجہ کے متعلق یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات ناقابل تسلیم نہیں کہ تمتع کی صورت میں اتفاق مال حج پر نہیں ہوا کیونکہ

امداد الفتاویٰ

حکیم الامت حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تلمیذ

حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ فقہ اسلامی کے ہر باب دہر کتاب اور ہر ہی
پیش آنے والی ضرورت کے متعلق علمی تحقیقات کا ایک بھرپور خزانہ اور تقویٰ و رہنما
اور استیلا کا پیش بہانہ ہے۔

باخوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ کتب فتاویٰ میں امداد الفتاویٰ اپنی نظر آج

امداد الفتاویٰ کی چند خصوصیات

۱۔ ایک مسئلہ کے متعلق جس قدر فتاویٰ یا تحقیقی مقالے مختلف جلدوں یا ترجیح الراجح
وغیرہ میں تھے یا ان پر کوئی بحث تھی ان سب کو بجا کر دیا گیا ہے۔

۲۔ جن مسائل میں متعدد فتاویٰ بظاہر متعارض نظر آئے اور ترجیح الراجح میں ہی
اس کے متعلق کوئی کلام نہیں ان کی تطبیق یا ترجیح کے لئے حاشیہ لکھا گیا ہے۔

۳۔ مبہم مسائل پر مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب نے خود حواشی تحریر فرمائے ہیں

۴۔ اہم مسائل کو جداگانہ مستقل عنوان کے تحت ضبط کیا گیا ہے

۵۔ اس کی ترویج و ترتیب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے خود فرمائی ہے۔

۶۔ ہر جلد کے فتاویٰ پر ترتیبی نمبر اور مسئلہ کا عنوان لکھا گیا ہے۔

آخری فتاویٰ جو کتابی صورت میں شائع نہیں ہوئے تھے متعلقہ مسائل سے لے
کر ان کو بھی شامل کتاب کر دیا گیا ہے۔

امداد الفتاویٰ کے چند ضخیم جلدوں پر مشتمل و مکمل ہے۔ علماء و مفتیان کرام

کے لئے امداد الفتاویٰ، بیکہ ضروری اور مفید کتاب ہے۔

قیمت: اول ۳۰/۰ دوم ۳۰/۰ سوم ۲۵/۰ چہارم ۳۰/۰ پنجم ۱۸/۰ ششم ۱۵/۰
مجموعاً مکمل سیٹ کی مجموعی قیمت جمع ضمامم ۱۵۰/۰

ملنے کا پتہ:- مکتبہ دارالعلوم کوچی

پارہ اول سے قرآن تک

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرالوی کی شہرہ آفاق کتاب اظہار الحق، عربی، ترکی، انگریزی، فرانسیسی اور گجراتی زبانوں کے بعد پہلی بار اردو زبان میں۔

* — بائبل کے تحریف کے ناقابل انکار دلائل۔

* — عقیدۂ تثلیث کا نقل اور عقلی امتداد۔

* — مسئلہ نسخہ پر مسیحا مصلیٰ بحثیں۔

* — قرآن کے معانی کے منہ بولتے براہین۔

* — کتب مقدسہ میں آنحضرتؐ کی ایمان افروز بشارتیں۔

ترجمہ: مولانا اکبر علی صاحب شوح و تحقیق: مولانا محمد تقی عثمانی

شروع میں مدیر البلاغ کے قلم سے دو سو سے زائد صفحات کا تحقیقی مقدمہ جس میں عیسائی مذہب کا مکمل تعارف اور اس کے تحریف شدہ مذہب ہونے پر معرکہ آرا بحثیں شامل ہیں۔

برصغیر کے تمام ممتاز علماء اہل فکر اور صحافیوں نے اس

کتاب کو شاندار الفاظ میں حراج تحسین پیش کیا ہے۔

کتاب تین جلدوں میں مکمل ہوئی ہے، ہر جلد کی علیحدہ قیمت ۲۵ روپے ۵۰ پیسے،

تاجروں اور تبلیغی مقاصد کے لئے خریدنے والوں کو خاص رعایت دی جائیگی۔

مقدمہ الگ کتابی شکل میں "عیسائیت کیا ہے" سے شائع کیا گیا ہے قیمت ۲۵ روپے

مولانا محمد تقی صاحب عثمانی کی دوسری کتابیں

حضرت معاویہؓ اور مولانا سو وود کے کتب کتابیں
تاریخی حقائق، خلافت و ملوکیت پر فاضلانہ تبصرہ،

ہمارے عائلی مسائل - قیمت ۷/۵۰ روپے

ملنے کا پتہ: مکتبہ دارالعلوم کراچی ۱۴

اس نے یہ خرچ کسی عمرہ مفروضہ پر نہیں کیا، بلکہ حج کی تین قسموں میں سے ایک قسم پر کیا ہے جس میں عمرہ مقدم ہوتا ہے، اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ انفاق مال صرف عمرہ پر ہو گیا، حج انفاق مال سے خالی رہ گیا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

خُلاصۂ فتویٰ

اگرچہ من حیث الدلیل رجحان اس کا معلوم ہوتا ہے کہ حج بدل میں امر کی اجازت سے قرآن اور تمتع دونوں جائز ہوں اور فقہاء متاخرین میں صاحب لباب اور اس کے حاشیہ جناب وغیرہ میں اسی کو اختیار بھی کیا گیا ہے مگر طاعلی قاری اور حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ کا فتویٰ اس سے مختلف ہے۔ وہ تمتع کو باذن آمر بھی جائز قرار نہیں دیتے، معاملہ ادائے فرض کا نازک ہے اس لیے احتیاط لازم ہے، جہاں تک ممکن ہو، حج بدل میں افراد یا قرآن کیا جائے، تمتع نہ کریں۔ لیکن اس زمانے میں حج و عمرہ کرنے میں عام آدمی آزاد نہیں کہ جب اور جس وقت چاہیں جاسکیں اور طول احرام سے بچنے کے لیے ایام حج کے بالکل قریب سفر کریں۔ بہر طرف حکومتوں کی پابندیاں شدید ہیں، اس لیے اگر کسی حج بدل کرنے والے کو وقت سے زیادہ پہلے جانے کی مجبوری ہو اور احرام طویل میں واجبات احرام کی پابندی مشکل نظر آئے تو اس کے لیے تمتع کر لینے کی بھی گنجائش ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حج بدل کے مصارف اور نفقہ | حج بدل کے لیے تمام ضروری مصارف سفر کی آمد و رفت اور بقدر ضرورت قیام اور ایام حج میں جن

چیزوں کی عادتاً ضرورت ہوتی ہے۔ کھانے پینے کی ضروریات، کپڑوں کی وصلائی، بسنے کے لیے مکان یا خیمہ کا کرایا وغیرہ، وہ سب آمر یعنی حج بدل کرانے والے کے ذمہ ہیں فقہار رحمہم اللہ نے ان تمام ضروری مصارف کی تفصیل لکھی ہے۔ مگر ہر زمانے کی ضروریات اس کے مناسب ہوتی ہیں، مامور کو چاہیے کہ احتیاط کے ساتھ ان ضروریات کا تعین کرے اور ان میں خرچ کرنے میں نہ اسراف و فضول، خرچی سے کام لے نہ بہت تنگی

سے بلکہ متوسط انداز سے خرچ کرے (مخلصہ از مناسک طاعلی) اور بعض مصارف ایسے بھی ہیں جن میں امر کے مال سے خرچ کرنا جائز نہیں، مامور کو خود اپنے مال سے کرنا لازم ہے۔ مثلاً وضو اور غسل کے پانی کی قیمت، بیمار ہو جانے تو دوا دارو کا خرچ مامور کو اپنے مال سے کرنا لازم ہے۔ اپنے کھانے پینے کی چیزوں میں کسی دوسرے کی تواضع کرنا، اس کو کھلانا امر کے مال سے جائز نہیں مگر یہ سب اس وقت ہے جبکہ امر نے اس کی اجازت اور وسعت نہ دی ہو۔ اس لیے بہتر یہ ہے کہ امر خرچ میں وسعت سے کام لے، مامور کو اجازت دے دے، تاکہ ہر قدم پر اس کو یہ سوچنا نہ پڑے کہ یہ خرچ امر کے مال سے کروں یا اپنے مال سے، کھانے کے وقت کوئی آجانے اور اس کو شریک کرنا پڑے تو اس میں حساب لگانا نہ پڑے کہ کتنا امر کے مال پر ڈالے کتنا خود ادا کرے اسی طرح کے معمولی مصارف میں امر کو چاہیے کہ مامور کو اجازت عام دے دے۔ اس صورت میں باتفاق مامور کو ان سب چیزوں میں امر کا مال خرچ کرنا جائز ہوگا (مناسک طاعلی) مسئلہ۔ احرام کے کپڑے اور سفر میں بستے کی اشیاء امر کے مال سے خریدنا جائز ہے۔ گرج سے فراغت کے بعد یہ سب سامان اور جو کچھ نقد بچے وہ سب امر کو یا اس کے وارثوں کو واپس کرنا لازم ہے۔ اگر مامور نے یہ شرط کر لی ہو کہ یہ سامان اور جو کچھ نقد بچے وہ میرا ہے تو یہ شرط بھی باطل ہے کیونکہ یہ حج کرنے کا معاوضہ ہوگا جس کا لینا دینا حرام ہے۔ یہ چیزیں بہر حال اس کو واپس کرنا ضروری ہے۔

مسئلہ۔ البتہ اگر امر خود اس کو کہہ دے کہ یہ سامان اور جو کچھ نقد بچے وہ میری طرف سے آپ کے لیے ہے یا مرنے والا وصیت کر رہا ہے تو وہ کہہ دے کہ باقی میری طرف سے بطور وصیت مامور کا حق ہے۔ اس صورت میں مامور پر باقی ماندہ نقد اور اشیاء کا واپس کرنا ضروری نہیں۔ فتاویٰ قاضی خان میں امام ابو بکر بن الفضل سے نقل کیا ہے کہ امر کو ایسا کرنا بہتر ہے۔

مسئلہ۔ حج بدل کرنے والے کو راستہ میں کسی جگہ قیام کرنا پڑے یا حج سے پہلے اور بعد مکہ مکرمہ یا مدینہ طیبہ میں جہازوں کی روانگی اور ان میں جگہ ملنے کے انتظار میں جتنا

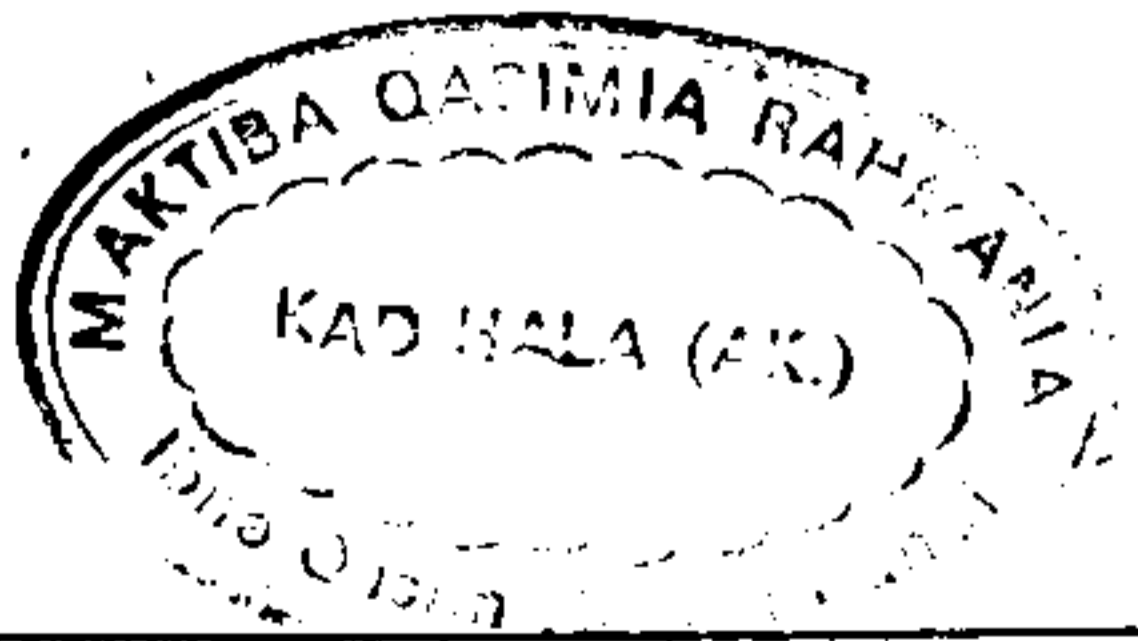
قیام کرنا پڑے۔ اس زمانہ قیام کے نفقات آمر کے مال سے لیے جائیں گے۔ خواہ یہ قیام پندرہ دن سے کم ہو یا زیادہ۔ البتہ اگر اپنی ضرورت سے زائد قیام کرے گا تو اس زائد قیام کے زمانے کا نفقہ خورد و نوش وغیرہ آمر کے مال سے لینا جائز نہیں، اس میں اپنا مال خرچ کرنا لازم ہے (یہ سب مسائل ارشاد الساری شرح مناسک ملا علی قاری سے ماخوذ ہیں)

مسئلہ۔ اگر آمر نے تیسرے درجے ڈیک میں سفر کرنے کا خرچ دیا اور مامور اس سے اوپر والے درجے سیکنڈ یا فاسٹ میں سفر کرے یا ہوائی جہاز سے سفر کیا تو زائد خرچ مامور کو اپنے مال سے دینا ہوگا۔

تنبیہ: مگر اس صورت میں اگر مجموعہ خرچ مامور کا آدھے مصارف حج کی برابر یا زیادہ ہو جائے تو قاعدہ کا تقاضا یہ ہے کہ آمر کا حج ادا نہ ہو، کیونکہ شرائط حج بدل میں اوپر آچکا ہے کہ حج بدل ادا ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اکثر مال آمر کا خرچ ہو، اس صورت میں اکثر مال مامور کا خرچ ہو گیا، لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ زیادتی سفر حج کے لوازم میں نہیں۔ بلکہ اپنی راحت کے لیے ہے، اس لیے اس زیادتی کا اثر مامور پر نہیں پڑنا چاہیے۔ مگر فقہاء کے کلام میں باوجود تلاش کے یہ مسئلہ نہیں ملا اس لیے عمل کرنے والوں کو چاہیے کہ ایسی صورت پیش آئے تو دوسرے علماء سے بھی استصواب کر لیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بندۃ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

رجب ۱۳۹۲ھ



فتاویٰ

دارالعلوم دیوبند

مکتب

معہ اضافات جدید و ترتیب جدید

دارالعلوم دیوبند کی عالمگیر شہرت اور دینی مرکزیت جن اسباب پر قائم ہوئی ان میں سے ایک چیز وہاں کے فتاویٰ بھی ہیں جو ہر طبقہ کے علماء، عوام، عدالتوں اور پنچایتوں میں سند ملنے جاتے ہیں۔ اس کے عظیم الشان دفاتر کا ایک حصہ آٹھ جلدوں میں شائع ہوا تھا جس میں فتاویٰ کے دو سلسلے تھے، ایک دارالعلوم کے مفتی اول استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی محمد عزیز الرحمن صاحب کے تحریر فرمودہ فتاویٰ کا بنام عزیز الفتاویٰ دوسرا مولانا مفتی محمد شفیع صاحب سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند، حال بانی و صدر دارالعلوم کراچی کے تحریر فرمودہ فتاویٰ کا بنام امداد المفتیین۔

لیکن اس کی طباعت اول میں نہ بتویب تھی، نہ ترتیب اور پھر یہ سلسلے مخلوط بھی تھے، کتابت کی اغلاط بھی بہت تھیں۔ حال ہی میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے اس مکمل مجموعہ پر نظر فرمایا کہ اس کی تصحیح بھی کرائی اور دونوں سلسلوں کی علیحدہ علیحدہ بتویب کر کے ترتیب بھی قائم فرمائی۔

اب جدید طباعت میں پورے مجموعہ کی دو جلدیں کر دی گئیں ہیں، جلد اول میں عزیز الفتاویٰ مکمل ہے اور جلد دوم میں امداد المفتیین مکمل۔

علماء مفتیان کرام اور عوام سب کے لئے یکساں مفید اور ضروری!

قیمت ہر دو جلد کا کل ۱۶۰ روپے۔ جلد اول - ۶۸۷ روپے۔ جلد دوم - ۹۲ روپے

ہر قسم کی مذہبی کتابیں طے کا بہتہ۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی شہرہ آفاق تفسیر

معارف القرآن

پہلی بار کتابی صورت میں منظر عام پر آرہی ہے

اردو میں اپنے طرز کی پہلی عام فہم تفسیر جس کا مطالعہ آپ کو قرآن کریم کی عظمتوں سے کچھ آشنا کرے گا۔ اور جس کے ذریعہ آپ زندگی کے ہر شعبہ میں قرآن سے بہترین رہنمائی حاصل کر سکیں گے

توجیہ :- شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب۔

خلاصہ تفسیر :- حکیم الاقت حضرت فتھا لوی۔

معارف مسائل :- مولانا مفتی محمد شفیع صاحب۔

قرآن کریم کے حقائق و معارف سمجھنے کیلئے ایک ناگزیر کتاب جو زندگی بھر آپ کی رہنمائی کرے گی۔

جلد اول :- سورہ فاتحہ و بقرہ۔ صفحات ۶۳۶۔ قیمت ۲۷/-

" دوم :- سورہ آل عمران و نساء " " ۶۴۰ " ۲۷/-

" سوم :- سورہ مائدہ تا النعام " " ۶۴۰ " ۲۷/-

" چہارم :- سورہ اعراف تا سورہ ہود " " ۶۸۰ " ۲۷/-

" پنجم :- سورہ یوسف تا سورہ کہف " " ۶۵۲ " ۲۷/-

" ششم :- سورہ مریم تا سورہ روم " " ۷۵۶ " ۵۱/-

" ہفتم :- لقمان تا محجرات " " ۷۵۶ " ۵۱/-

" ہشتم :- ق تا الناس " " ۷۵۰ " ۵۱/-

عمدہ کاغذ پر آفس کی دلاویز کتابت و طباعت اور دلکش جلد کیساتھ

مکتبہ دارالعلوم - کراچی

