

مقالات

حضرت ضیاء الامت

پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ



ضیاء الفکر آن پبلی کیشنز
لاہور۔ کراچی ۰ پاکستان

مقالات
جلد دوم

از
حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہریؒ



ضیاء انفسان پبلی کیشنز

لاہور۔ کراچی۔ پاکستان

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

مقالات	حضرت ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ
مرتبہ	پروفیسر حافظ احمد بخش
ناشر	فاضل دارالعلوم محمدیہ غوثیہ، بھیرہ شریف محمد حفیظ البرکات شاہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز
تعداد	ایک ہزار
تاریخ اشاعت	ستمبر 2011ء
کمپیوٹر کوڈ	KM 4
قیمت	500/- روپے کامل سیٹ

ملنے کے پتے

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا دربار روڈ، لاہور۔ فون: 37221953 فیکس: 042-37238010

9۔ انکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ فون: 37247350 فیکس: 37225085

14۔ انفال سنٹر، اردو بازار، کراچی

فون: 021-32212011-32630411 فیکس: 021-32210212

e-mail:- info@zia-ul-quran.com

Visit our website:- www.zia-ul-quran.com

فہرست مضامین

5	مقام مصطفیٰ انجیل کی روشنی میں
21	معجزہ معراج مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
41	اقبال کا نظریہ محبت
53	اسلام اور مزارعت
67	اسلام میں اجتہاد کی اہمیت و ضرورت
83	اسلام کا ایک تعزیری قانون
99	مزدوروں کی گم شدہ جنت
131	علم کی ترقی میں مسلمانوں کا حصہ
149	احناف کے نزدیک نماز جنازہ کا طریقہ
165	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
177	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور باغ فدک
199	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اعتراضات کا علمی جائزہ
221	سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور خلفائے راشدین
245	سیدنا امام حسین علیہ السلام اور یزید
281	ایک شیعہ دوست کے جواب میں
305	بیان سرفروشی
329	ثانی الاثنانی حضرت خواجہ محمد دین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ
341	حضرت خواجہ قمر الملت والدین رحمۃ اللہ علیہ
355	اسلامی نظریاتی کونسل کے سوالات کے جوابات



مقام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

انجیل کی روشنی میں



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس ماہ مبارک (ربیع الاول) کی آمد آمد ہے، جس میں اللہ تعالیٰ کے محبوب بندے اور اس کی سہاری مخلوق کے مرشد کریم ﷺ کی ولادت باسعادت ہوئی تھی۔ اس ہادی برحق کی بعثت کسی خاص قبیلہ، قوم یا ملک کی تقدیر کو سنوارنے کے لیے نہیں ہوئی تھی اور نہ ہی اس کا فیضانِ نبوت کسی خاص زمانہ تک محدود تھا۔ بلکہ رب العالمین نے اسے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا تھا۔ مکان اور زمان کی سرحدیں اس کو محدود نہیں کر سکتی تھیں۔ مقصد یہ تھا کہ نوع انسانی جو مختلف قوموں، مذہبی گروہ بندیوں اور سیاسی دھڑوں میں بٹی ہوئی تھی اس کو متحد و منظم کیا جائے۔ مختلف عصبیتوں نے نفرت و عداوت کے جو شعلے بھڑکار رکھے تھے، انہیں مسکراتی کلیوں اور شگفتہ پھولوں میں تبدیل کیا جائے۔ انسانی صلاحیتیں جو ایک دوسرے کی تخریب و تدمیر میں ضائع ہو رہی تھیں، انہیں اصلاحی اور تعمیری کاموں میں صرف کیا جاسکے۔

حضور سرورِ عالم ﷺ سے پہلے جو انبیاء و رسل تشریف لائے تھے ان کے پیش نظر ایک قوم کی اصلاح ہوا کرتی، ان کے لائے ہوئے قوانین و ضوابط کی افادیت ایک مقرر وقت تک تھی۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے انہیں حکم دیا کہ اپنی اپنی امتوں کو اس رسول معظم کی تشریف آوری کی اطلاع دے دیں اور انہیں تاکید کریں کہ جب نبی رحمت تشریف لائے تو بلا تامل اس پر ایمان لائیں۔ اس کے حلقہ بگوش بن کر اس کے لائے ہوئے دین کو صدقِ دل سے قبول کریں۔ ایسا نہ ہو کہ وہ برکتوں والی گھڑی آئے اور بے خبری میں وہ اس کو ضائع کر دیں۔ داعی حق انہیں دعوتِ حق دے اور سنی ان سنی کر دیں، بلکہ قرآن کریم میں صراحتاً موجود ہے کہ روز الست، جس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی تمام مخلوق سے اپنی ربوبیت کا پختہ وعدہ لیا تھا، اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوا بَلٰی (الاعراف - ۱۷۲) اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام انبیاء و رسل سے نبی آخر الزماں، مرشدانس و جاں ﷺ پر ایمان لانے اور ان کی تائید و نصرت میں اپنا فرض بجالانے کا بھی وعدہ لیا تھا۔ ارشادِ الہی ہے:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ
جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ
أَقْدَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْدَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا
وَإِنَّا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ ﴿٥٠﴾ (آل عمران)

”اور یاد کرو۔ جب لیا اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے پختہ وعدہ کہ قسم ہے تمہیں اس کی، جو
دوں میں تم کو کتاب و حکمت سے، پھر تشریف لائے تمہارے پاس وہ رسول جو
تصدیق کرنے والا ہو ان (کتابوں) کی جو تمہارے پاس ہیں، تو تم ضرور ضرور
ایمان لانا اس پر اور ضرور ضرور مدد کرنا اس کی۔ (اس کے بعد) فرمایا: کیا تم نے اقرار
کر لیا اور اٹھا لیا تم نے اس پر میرا بھاری ذمہ؟ سب نے عرض کی: ہم نے اقرار کیا۔
(اللہ نے) فرمایا: تو گواہ رہنا اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔“
اس آیت کا اگر آپ بغور مطالعہ کریں گے تو اس کی اہمیت آپ پر واضح ہو جائے گی۔ سورۃ
الصف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی بعثت کے مقاصد کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ
مُصَدِّقًا لِمَا بَدَّيْنِي مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي
اسْمُهُ أَحْمَدُ (الصف - ٦)

”اور یاد کرو۔ جب فرمایا عیسیٰ فرزند مریم نے: اے بنی اسرائیل! میں تمہاری
طرف اللہ تعالیٰ کا بھیجا ہوا رسول ہوں۔ میں تصدیق کرنے والا ہوں تورات کی،
جو مجھ سے پہلے آئی ہے اور مژدہ دینے والا ہوں ایک رسول کا، جو تشریف لائے گا
میرے بعد۔ اس کا نام نامی ”احمد“ ہوگا۔“

اس ارشاد میں حضرت عیسیٰ، دینی بعثت کے مقاصد میں سے یہ بات بھی صراحت کے
ساتھ کہہ رہے ہیں کہ میں تمہارے پاس اس رسول کی آمد کا مژدہ سنانے آیا ہوں جو میرے
بعد تشریف لائے گا۔ جس کا اسم گرامی ہوگا احمد ﷺ۔

قرآن کریم پر ایمان رکھنے والوں اور اس کا مطالعہ کرنے والوں کے نزدیک تو یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے، لیکن جو لوگ اس صحیفہ ہدایت پر ایمان لانے کی سعادت سے ابھی تک بوجہ محروم ہیں ان کے لیے تورات و انجیل میں بکثرت ایسی آیات موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ انبیائے سابقین نے حضور نبی کریم ﷺ کی تشریف آوری کی بار بار بشارتیں دی ہیں۔ اہل کتاب، یہودی ہوں یا عیسائی، ان کے نزدیک یہ حقیقت پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ان کی کتابوں میں ہر قسم کی تحریف راہ پا چکی ہے۔ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے مضمون نگار نے بائبل کے عنوان پر جو مقالہ تحریر کیا ہے، اس میں بڑی شرح و بسط سے اس مسئلہ پر بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں:

”اٹھارہویں صدی کے آغاز تک پرنٹسٹنٹ فرقہ کے تقریباً تمام لوگ یہ یقین کرتے تھے کہ عہد نامہ جدید (چاروں انجیلوں کے مجموعہ کو عہد نامہ جدید کہتے ہیں) ایک ایسی الہامی کتاب کا مجموعہ ہے جس میں شک و شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں، لیکن جب انجیلوں کے متن پر تنقید و تبصرہ کا آغاز ہوا تو اس عقیدہ کو ضرب کاری لگی۔“

(انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا، ج ۳، ص ۵۲۲، مطبوعہ لندن)

The editions of MILL 1707 and of WETSTEIN (1751) proved once for all that variations in the Text, many of them serious had existed from the earliest times. (P - 522 V 3).

ترجمہ: مل (متوفی ۱۷۰۷ء) اور ویٹسٹین (متوفی ۱۷۵۱ء) کے ایڈیشنوں میں اس بات کو ہمیشہ کے لیے ثابت کر دیا کہ عہد نامہ جدید میں جو انجیلیں شامل ہیں ان کے متنوں میں بڑے اختلافات موجود ہیں جن میں سے بعض بڑے شدید نوعیت کے ہیں اور یہ ابتدائی دور سے ان میں پائے جاتے ہیں۔

اہل کتاب کے علماء اور محققین نے جب خود تسلیم کر لیا کہ یہ کتابیں تحریف کا بری طرح شکار ہو چکی ہیں، اس صورت میں ایسی صریح آیات کا جن میں حضور کی آمد کی بشارت دی گئی

ہو، نہ پایا جانا قطعاً محل تعجب نہیں۔ اپنی آسمانی کتاب میں جس فراخ دلی سے وہ تغیر و تبدل برداشت کر لیا کرتے تھے، انہیں مقاصد کے لیے اگر انہوں نے ان آیات کو بدل ڈالا ہو جس میں نبی کریم ﷺ کا اسم گرامی ہو، تو کچھ بعید نہیں لیکن ان تحریف شدہ انجیلوں میں آج بھی بکثرت ایسی آیات موجود ہیں جن کا گزرتعصب سے بالاتر ہو کر انصاف سے مطالعہ کیا جائے تو انسان کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ان آیات کا مصداق بجز ذات پاک محمد ﷺ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وطن فلسطین تھا۔ اہل فلسطین کی زبان سریانی تھی۔ یقیناً یہ کتب بھی اسی لغت میں لکھی گئی ہوں گی، لیکن ان انجیلوں کے اصلی نسخے جو سریانی زبان میں تھے، وہ سرے سے غائب ہیں۔ ان کا سراغ تک نہیں ملتا، کیونکہ فلسطین اور اس کے گرد و نواح کے ممالک یونانیوں کے قبضہ میں تھے۔ اس لیے ان سریانی انجیلوں کا ترجمہ بعد میں یونانی زبان میں کیا گیا، لیکن بد قسمتی سے ان اولین یونانی تراجم کا بھی کوئی اصلی نسخہ دستیاب نہیں۔ اناجیل کا جو سب سے قدیم یونانی ترجمہ ملتا ہے وہ چوتھی صدی کا ہے۔ ترجمہ کرنے والوں نے کتنی ہی احتیاط سے کام لیا ہو، چار صدیوں کی طویل مدت میں ترجمہ در ترجمہ کا جو سلسلہ جاری رہا، اس نے اصل کتاب کو کس قدر متاثر کیا ہوگا؟ یہ محتاج بیان نہیں۔ خصوصاً جب کہ اصل سریانی نسخے ناپید ہو چکے ہوں۔ بایں ہمہ، قدرت خداوندی سے وہ بشارتیں اب بھی موجودہ انجیلوں میں موجود ہیں جن میں سے چند ایک ہدیہ قارئین ہیں:

- ۱۔ (حضرت مسیح نے اپنے حواریوں کو کہا) اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو۔ میرے حکموں پر عمل کرو گے اور میں باپ سے درخواست کروں گا کہ وہ تمہیں دوسرا مددگار بخشے گا کہ وہ ابد تک تمہارے ساتھ رہے۔ (یوحنا باب ۱۴ آیت ۱۶، ۱۷ مطبوعہ برطانیہ)
- ۲۔ (آپ نے فرمایا) اس کے بعد میں تم سے بہت سی باتیں نہ کروں گا، کیونکہ دنیا کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اس کا کچھ نہیں۔ (یوحنا باب ۱۴ آیت ۳۱)
- ۳۔ لیکن میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لیے فائدہ مند ہے، کیونکہ اگر میں

نہ جاؤں تو وہ مددگار تمہارے پاس نہ آئے گا، لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راست بازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا۔ (یوحنا باب ۱۶ آیت ۸، ۹)

مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ کوئی آنے والا ہے، جس کے آنے کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بار بار اپنے امتیوں کو دے رہے ہیں۔ اس آنے والے کی جن صفات و خصوصیات کا ذکر ان آیات میں کیا گیا ہے، ان کا مصداق بجز ذات پاک حبیب کبریا ﷺ کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

لیکن اگر ازراہ تعصب کوئی شخص مصر ہو کہ مجھے انجیل میں حضور (ﷺ) کا اسم گرامی دکھائیے، تو ہم اس کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ فلسطین وغیرہ ممالک جب مسلمانوں نے فتح کیے تو اس وقت وہاں کے لوگوں کی زبان بدستور سریانی تھی۔ اسلامی فتح کے تقریباً تین سو سال تک یہی سریانی وہاں کی علاقائی زبان کی حیثیت سے باقی رہی۔ فتح کے بعد مسلمان علماء کی آمد و رفت اس علاقہ میں شروع ہوئی۔ عیسائی علماء سے ان کے تعلقات قائم ہوئے اور ان سے براہ راست استفادہ اور افادہ کا سلسلہ جاری رہا۔ ترجمہ در ترجمہ کے جو حجابات دیگر ممالک کے عیسائیوں کو درپیش تھے، مسلمان علماء کو ان سے سابقہ نہیں پڑا۔ وہ سریانی زبان بولنے والے علماء اہل کتاب سے ان کے مذہب اور انبیاء کے متعلق معلومات حاصل کرتے تھے۔ معروف اور ثقہ سیرت نگار علامہ ابن ہشام کی سیرت کا مطالعہ کرنے سے حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن ہشام کی وفات ۲۱۳ھ میں ہوئی۔ انہوں نے اپنے استاد ابو محمد البرکائی العامری متوفی ۱۸۳ھ کے واسطے سے محمد بن اسحاق متوفی ۱۵۱ھ سے نقل کیا ہے۔

اس کے بعد لکھتے ہیں:

الْمُنْحَمَّنَا بِالسُّرْيَانِيَّةِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بِالرُّومِيَّةِ

الْبُرْقُلِيطُسُ۔ (سیرت ابن ہشام، ج ۱، ص ۲۵۱، مطبوعہ حجازی قاہرہ)

یعنی منمناسریانی لفظ ہے، اس کا معنی محمد ہے اور رومی زبان میں اس کا ترجمہ برقلیطس کیا گیا ہے۔

علامہ ابن ہشام نے فلسطینی علماء سے اس آیت کو روایت کیا ہے۔ اس میں قطعاً شک کی گنجائش نہ رہی کہ موجودہ انجیل میں بھی حضور کا اسم گرامی موجود ہے۔ اہل کتاب کیونکہ ناموں کا ترجمہ بھی کر دیا کرتے تھے، حالانکہ عام طریقہ یہ ہے کہ ناموں کا جوں کا توں ذکر کر دیا جاتا ہے، اس لیے عین ممکن ہے کہ اصل کتاب میں ”احمد“ نام مذکور ہو اور انہوں نے اس کا ترجمہ کر کے ”منمناسری“ اور ”برقلیطس“ کر دیا ہو۔

یہ مشکل اس وقت پیش آتی ہے جب صرف چار انجیلوں پر ہی اعتماد کیا جائے، لیکن صدیوں کی گمنامی کے بعد پردہ غیب سے ایک اور انجیل ظہور میں آئی ہے جس کو ”انجیل برناباس“ کہتے ہیں، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک نہیں بیسیوں ایسے ارشادات موجود ہیں جن میں نام لے لے کر حضور کی آمد کی بشارتیں دی گئی ہیں۔ اس سے پیشتر کہ میں اس انجیل کے حوالے پیش کروں، یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ ”برناباس“ سے قارئین کا تعارف کرادوں کہ وہ کون تھا اور ابتدائی دور کے عیسائیوں میں اس کا علمی اور دینی مرتبہ کیا تھا؟ تاکہ دل میں کسی قسم کی خلش باقی نہ رہے۔

برناباس، قبرص کا باشندہ تھا۔ اس کا نام (Joses) تھا۔ بعد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لایا۔ عمر بھر بڑی وفاداری کے ساتھ آپ کی رفاقت میں رہا۔ آپ کے دین کی اشاعت اور ترقی کے لیے سردھڑ کی بازی لگادی۔ جاذب قلب و نظر شخصیت کا مالک تھا۔ اس کے مواعظ بڑے دلنشین اور اثر آفرین ہوتے، جن سے سامعین از حد متاثر ہوتے۔ ابتدائی دور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقت، آپ کی فطرت اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ آپ کا تعلق قطعاً وجہ نزاع نہ تھا۔ آپ کے سارے حواری اور آپ پر ایمان لانے والے آپ کو انسان اور اللہ تعالیٰ کا برگزیدہ بندہ سمجھتے تھے۔ یہاں تک کہ ”سینٹ پال“ نے عیسائی مذہب کو قبول کیا۔ پال یہودی تھا۔ طرطوس کا باشندہ تھا۔ کافی عرصہ روم میں رہا۔ ان کے

فلسفہ اور مشرکانہ عقائد سے بہت متاثر ہوا۔ عیسائیت کو بھی اس نے اس مشرکانہ ڈھانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی، تاکہ اسے عوام کی نگاہوں میں قابل قبول بنا سکے۔ اپنے ملک کی ترقی کے لیے برناباس اور سینٹ پال کچھ عرصہ ایک ساتھ کام کرتے رہے، لیکن پال کی بدعتوں اور جدت طرازیوں کے باعث برناباس کے لیے اس کے ساتھ مل کر کام کرنا مشکل ہو گیا۔ چنانچہ وہ اس سے الگ ہو گیا۔ پال کو عوام الناس کی تائید کے علاوہ حکومت کی ہمدردیاں بھی حاصل تھیں۔ اس لیے اس کے پھیلائے ہوئے عقائد کو لوگوں نے دھڑا دھڑ قبول کرنا شروع کر دیا۔ یوں برناباس اور اس کے ساتھی پس منظر میں چلے گئے۔ بائیں ہمہ چوتھی صدی عیسوی تک برناباس کے ہم عقیدہ لوگ کافی تعداد میں موجود تھے، جو خدا کی باپ کی حیثیت سے نہیں بلکہ مالک الملک اور قادر مطلق کی حیثیت سے عبادت کرتے تھے۔

برناباس کی انجیل ۳۲۵ء تک مستند انجیل تسلیم کی جاتی رہی، لیکن ۳۲۵ء میں جو کانفرنس نیکیا میں ہوئی، اس میں یہ طے پایا کہ عبرانی زبان میں جتنی انجیلیں موجود ہیں، ان سب کو ضائع کر دیا جائے۔ جس کے پاس یہ انجیل ہے اس کی گردن اڑادی جائے۔ ۳۸۳ء میں یورپ نے انجیل برناباس کا نسخہ حاصل کیا اور اپنی پرائیویٹ لائبریری میں اسے محفوظ کر لیا۔ ٹولینڈ (Toland) نے اپنی تصنیف Misacii Neoles Works کی جلد اول صفحہ ۳۸۰ پر ذکر کیا ہے کہ انجیل برناباس کا قلمی نسخہ اب بھی محفوظ ہے۔ مسٹر رگ (Ragg) نے ۱۹۰۷ء میں ایک لاطینی نسخے سے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے اسے شائع کیا، جس کے سارے نسخے پر اسرار طریقے سے بازار سے غائب کر دیے گئے۔ صرف دو نسخے محفوظ رہے۔ پیش نظر نسخہ واشنگٹن کی کانگریس لائبریری سے حاصل کیا گیا۔ اس انجیل کے بارے میں یہ کہنا کہ اسے کسی مسلمان نے تصنیف کر کے برناباس کی طرف غلط منسوب کر دیا ہے، بڑا مضحکہ خیز ہے، کیونکہ پیغمبر اسلام ﷺ کی اس دنیا میں تشریف آوری سے کئی سو سال پہلے ۳۸۲ء میں مغربی کلیسا نے متفقہ طور پر اس پر بندش عائد کر دی تھی۔ حضور کی آمد سے پہلے کون سا مسلمان تھا، جس نے

اس کو تصنیف کیا اور برنا باس کی طرف منسوب کر دیا؟ برنا باس پر کلیسا کے غیظ و غضب کی وجہ یہ تھی کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی توحید کو زور دار دلائل سے پیش کیا گیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اپنے ارشادات سے یہ ثابت کیا گیا کہ آپ نہ خدا تھے، نہ خدا کے بیٹے، بلکہ اس کے بندے اور رسول تھے۔ کلیسا کے نزدیک یہ باتیں ناقابل برداشت تھیں۔ اس لیے انہوں نے اس انجیل کو اپنی مقدس کتب کی فہرست سے خارج کر دیا۔ انجیل برنا باس کی تاریخی حیثیت کے بارے میں مفصل بحث ضیاء القرآن جلد پنجم سورہ صف میں ملاحظہ ہو۔ جس طرح اس میں عقیدہ توحید کو بڑی شرح و بسط سے بیان کیا گیا ہے، اسی طرح اس میں حضور نبی کریم ﷺ کی آمد کے بارے میں متعدد بشارتیں بھی موجود ہیں، جن میں سے چند ناظرین گرامی کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔ ان کے مطالعہ سے جہاں ان آیات قرآنی کی تصدیق ہو جائے گی، جن میں یہ مضمون مذکور ہے، وہاں حضور نبی کریم ﷺ کی خداداد عزت و شان اور حضور کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو الہانہ عقیدت ہے، اس کا بھی پتہ چل جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بعید نہیں کہ ان اقتباسات کے مطالعہ سے ان دوستوں کی غلط فہمیاں بھی دور ہو جائیں جو حضور رحمت عالم شفیع المذنبین ﷺ کے کمالات اور صفات حمیدہ کو گھٹانا اپنے عقیدہ توحید کا تقاضا سمجھتے ہیں اور ہر ایسی روایت کو ضعیف ثابت کرنے کیلئے اپنی ساری قابلیتیں وقف کر دیتے ہیں جس میں عظمت مصطفیٰ ﷺ کا ذکر موجود ہو۔

اب چند اقتباسات پیش خدمت ہیں:

۱۔ انجیل برنا باس کے باب نمبر ۱۷ میں حضرت یسوع کا یہ ارشاد موجود ہے۔ ”تمام

نبیوں نے جو ایک لاکھ چوالیس ہزار ہوئے ہیں، جنہیں خدا نے دنیا میں بھیجا، پردے میں بات کی مگر میرے بعد تمام نبیوں اور قدسیوں کا سرتاج آئے گا اور تمام پردے کی باتوں کو جو نبیوں نے کیے، واضح کرے گا۔ کیونکہ وہ خدا کا رسول ہے۔“

(انجیل برنا باس (مترجم) باب دواں ۲۲، مطبوعہ لاہور)

۲۔ اسی انجیل کے باب ۴۲ میں درج ہے:

کہ جب آپ سے پوچھا گیا کہ آپ کون ہیں؟ تو آپ نے کہا: کہ میں مسیحا نہیں ہوں، میں تو ایک آواز ہوں جو سارے جو دیا (یہودی ریاست) میں پکار پکار کر اعلان کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے رسول کے لیے راستہ تیار کرو۔

(انجیل برناباس، (مترجم) باب ۴۲، ص ۷۷)

۳۔ آپ کے دل میں اس ذاتِ عالی شان کے بارے میں عقیدت و احترام کے جو

جذبات ہیں، اسی باب میں آپ ان کا اظہار ان الفاظ میں فرماتے ہیں:

”میں اس لائق نہیں کہ خدا کے اس رسول کی جرابوں کے بند یا جوتیوں کے تسمے کھول

سکوں، جسے تم مسیح کہتے ہو، جو مجھ سے پہلے بنایا گیا اور میرے بعد آئے گا اور سچائی کا کلام

لائے گا اور اس کے دین کی انتہا نہ ہوگی۔“ (انجیل برناباس باب ۴۲، ص ۷۷)

۴۔ باب ۴۳ کی ایک آیت ملاحظہ ہو:

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ ہر نبی جب آیا ہے خدا کی رحمت کا نشان صرف ایک قوم

کے لیے لایا ہے..... اور خدا کا رسول جب آئے گا تو خدا سے گویا اپنے ہاتھ کی مہر عطا کرے

گا کہ وہ دنیا کی ان تمام قوموں کے لیے، جو اس کا دین قبول کرے گی، نجات اور رحمت

لائے گا۔ (انجیل برناباس (مترجم) باب ۴۳، ص ۷۹)

اسی چیز کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس طرح بیان فرمایا:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿۲۱﴾ (انبیاء)

۵۔ حضور کی آمد کی خوشخبری سناتے ہوئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے شاگردوں کو

یہاں خطاب کرتے ہیں:

”میں تمہیں بتاتا ہوں کہ خدا کا رسول ایسی شان و شوکت والا ہے کہ ہر وہ چیز، جسے اللہ

تعالیٰ نے پیدا فرمایا، اس کو مسرت سے معمور کر دے گا۔ کیونکہ وہ آراستہ ہے فہم و فلاح کی

روح سے، عقل و طاقت کی روح سے، خوف اور محبت کی روح سے، دانائی و اعتدال کی روح

سے۔ وہ آراستہ ہے سخاوت اور رحم کی روح سے، انصاف اور تقویٰ کی روح سے، شرافت و صبر کی روح سے، جو اسے خدا نے اپنی تمام مخلوقات سے تین گنا زیادہ عطا کی ہیں۔ کیا ہی مبارک ہوگا وہ وقت جب وہ دنیا میں آئے گا۔

یقین جانو! میں نے اسے دیکھا ہے اور اس کی تعظیم کی ہے، جسے ہر نبی نے دیکھا ہے۔ کیوں کہ اسی کی روح سے خدا نے تمام انبیاء کو نبوت دی اور جب میں نے اسے دیکھا تو میری روح تسکین سے بھر گئی۔“

اس وعظ کے آخری فقرے جس بے پایاں محبت اور شوق فراواں کے آئینہ دار ہیں، انہیں ملاحظہ فرمائیے۔

”آپ نے کہا یا محمد! (ﷺ) خدا تیرے ساتھ ہو اور مجھے اس لائق بنائے کہ میں تیری جوتی کا تسمہ کھول سکوں، کیونکہ اگر یہ سعادت مجھے نصیب ہو تو میں ایک بڑا نبی اور خدا کا مقدس بندہ بن جاؤں گا۔ (انجیل برنا باس (مترجم) باب ۴۴، ص ۸۱)

(یہ خطبہ باب ۴۴ سے ماخوذ ہے جو انگریزی ایڈیشن کے صفحہ ۵۸، ۵۹ پر درج ہے۔)

۶۔ باب ۹۷ کی پہلی آیت میں آپ کہتے ہیں:

گو میں اس کے موزے کھولنے کے لائق نہیں ہوں، مگر اللہ تعالیٰ نے مجھ پر خاص فضل اور رحمت فرمائی کہ میں اس کی زیارت سے مشرف ہوا۔

(انجیل برنا باس (مترجم) باب ۹۷، ص ۱۴۲)

۷۔ اسی باب میں کاہن نے جب یہ دریافت کیا کہ اس مسیحا کا نام کیا ہوگا اور کس نشانی سے اس کی آمد کا پتہ چلے گا؟ آپ نے جواب دیا:

”اس مسیح کا نام Admirable یعنی قابل تعریف ہے، کیونکہ خود خدا نے اس کا یہ نام رکھا، جب اس نے اس کی روح پیدا کی اور اسے ملکوتی شان و شوکت میں رکھا۔ خدا نے کہا: یا محمد! (ﷺ) انتظار کر، کیونکہ میں تیری خاطر بہشت، ساری دنیا اور لاتعداد مخلوق پیدا کیے چاہتا ہوں، جس کو میں تجھے تحفے میں دیتا ہوں۔ یہاں تک کہ جو تجھے مبارک کہے گا

مبارک ہوگا اور جو گستاخی کرے گا وہ ملعون ہوگا۔ جب میں تجھے دنیا میں بھیجوں گا تو اپنا رسولِ نجات بنا کر بھیجوں گا اور تیرا کلام سچا ہوگا۔ آسمان وزمین ٹل سکتے ہیں، لیکن تیرا دین نہیں ٹلے گا۔“

آخر میں آپ نے کہا:

”اس نبی رحمت کا مبارک نام محمد (ﷺ) ہے۔“

یہ سن کر حاضرین کے جم غفیر نے اپنی آوازیں بلند کرتے ہوئے کہا: اے خدا! ہماری طرف اپنا رسول بھیج دے۔ یا رسول اللہ! دنیا کی نجات کے لیے جلدی تشریف لائے۔“

(انجیل برناباس (مترجم) باب ۹۷، ص ۱۳۳-۱۳۴)

اس طرح کے بے شمار ارشادات ہیں، جن میں اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول، عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے آخری رسول اور اس کی ساری مخلوق کے نجات دہندہ کی شانِ عظمت و جلال کو بیان فرمایا ہے۔ چند ایک کے ذکر پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔

اب آپ تخلیقِ آدم کے بارے میں آپ کے ارشادات سماعت فرمائیے:

”جب آدم اپنے قدموں پر اٹھ کھڑا ہوا تو انہوں نے فضا میں ایک تحریر دیکھی، جو سورج کی مانند جگمگا رہی تھی۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ اس پر آدم نے اپنا منہ کھولا اور کہا: اے خداوند! میرے خدا! میں تیرا شکر گزار ہوں کہ تو نے میری تخلیق کی تجویز فرمائی، لیکن میں بڑی منت سے التجا کرتا ہوں کہ مجھے بتا کہ ان الفاظ کا کیا مطلب ہے؟“ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ کیا مجھ سے پہلے اور انسان بھی ہوئے ہیں؟ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: مرحبا! اے میرے بندے آدم! میں تجھے بتاتا ہوں کہ تو پہلا انسان ہے جسے میں نے پیدا کیا اور وہ، جسے تو نے دیکھا ہے، تیرا بیٹا ہے، جو عرصہ دراز کے بعد دنیا میں تشریف لائے گا اور میرا رسول ہوگا۔ جس کی خاطر میں نے ساری چیزیں پیدا کی ہیں۔ جو آئے گا تو دنیا کو نور بخشے گا۔ جس کی روح میرے ہر چیز کے پیدا کرنے کے ساٹھ ہزار سال پہلے ملکوتی نشان میں رکھی گئی تھی۔“ (انجیل برناباس، باب ۳۹ ص ۱۵۰ انگریزی ایڈیشن)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس بیان سے ان احادیث کی بھی تائید ہوتی ہے، جن میں یہ درج ہے کہ سب سے پہلے جس چیز کی تخلیق ہوئی وہ نور محمدی ہے اور ساری کائنات کو اس کی خاطر خلعت وجود سے نوازا گیا ہے۔ اگر اس ذات والا صفات کو پیدا کرنا مقصود نہ ہوتا تو کوئی چیز بھی نیست سے ہست نہ ہوتی۔ حضرت آدم علیہ السلام پر جب شان محمد ﷺ آشکارا ہوئی تو آپ نے بارگاہ رب العزت میں جو درخواست پیش کی، اس کا بیان بھی آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پاک زبان سے سنئے۔

”آدم نے اللہ تعالیٰ سے التجا کی کہ خداوند! یہ تحریر میرے ہاتھ کی انگلیوں کے ناخنوں پر درج فرمادے۔ تب خدا نے پہلے انسان کے انگوٹھوں پر یہ تحریر درج کر دی۔ دائیں انگوٹھے کے ناخن پر لکھا ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ اور بائیں انگوٹھے کے ناخن پر لکھا ”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“۔ تب پہلے انسان نے پدرانہ شفقت سے ان الفاظ کو بوسہ دیا اور ان پر اپنی آنکھیں ملیں اور کہا: یا رسول اللہ! وہ دن کتنا مبارک ہوگا، جب آپ دنیا میں تشریف لائیں گے۔“

(انجیل برناباس (مترجم) باب ۳۹، ص ۷۳)

اہل سنت اپنے محبوب مکرم ﷺ کا نام نامی سنتے ہیں اور فرط محبت و عقیدت سے اپنے انگوٹھوں کو چومتے ہیں اور اپنی آنکھوں سے لگاتے ہیں۔ درحقیقت یہ ابوالبشر آدم علیہ السلام کی سنت ہے، جس پر عمل ہو رہا ہے۔

باب ۴۱ میں بھی آدم علیہ السلام کا ذکر ہو رہا ہے۔ آپ اس واقعہ کا ذکر کر رہے ہیں، جبکہ حضرت آدم کو دانا کھانے کی پاداش میں جنت سے نکالا جا رہا ہے۔

”خدا نے اپنے تئیں پوشیدہ کیا اور میکائیل فرشتہ نے انہیں جنت سے باہر کر دیا۔ اس وقت آدم نے پیچھے مڑ کر دیکھا، تو جنت کے دروازے کے اوپر یہ رقم تھا: ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“۔“

اس پر آدم نے رو کر کہا: خدا کی مرضی ہو، اے میرے فرزند! تو جلد آ، اور ہمیں اس بد بختی سے باہر نکال۔“ (انجیل برناباس (مترجم) باب ۴۱، ص ۷۶)

قیامت کے روز حضور نبی کریم ﷺ کی شانِ رفیع کا جس طرح اظہار ہوگا، اس کو حواری برناباس نے اپنی انجیل کے باب ۵۴ میں بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

”جب یہ نشانیاں ہو چکیں تو دنیا پر چالیس سال تاریکی چھائے رہی گی..... پھر خدا اپنے رسول کو زندہ کرے گا، جس کی چمک دمک ہزاروں آفتابوں کو ماند کر رہی ہوگی..... پھر خدا اپنے چاروں برگزیدہ فرشتوں کو اٹھائے گا اور وہ خدا کے رسول کو تلاش کریں گے اور اسے پا کر، اس جگہ کے چاروں طرف اس کی نگرانی کے لیے کھڑے ہوں گے۔ اس کے بعد تمام فرشتوں کو جلانے کا، جو خدا کے گرد شہد کی مکھیوں کی طرح چکر لگائیں گے۔ اس کے بعد خدا اپنے تمام نبیوں کو زندہ کرے گا۔ وہ آدم کے پیچھے ایک ایک کر کے خدا کے رسول کے دست مبارک کو بوسہ دیں گے اور اپنے تئیں اس کی پناہ میں سونپ دیں گے۔ پھر خدا تمام برگزیدوں کو زندہ کرے گا، جو پکارا نہیں گے: یا رسول اللہ! ہمارا خیال رکھیے۔ ان کی پکار پر خدا کے رسول کا رحم جاگ اٹھے گا“۔ (انجیل برناباس (مترجم) باب ۵۴، ص ۹۲)

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں:

”اور خدا اپنے رسول سے گفتگو فرمائے گا کہ تیرا آنا مبارک۔ اے میرے وفادار بندے! سو مانگ جو تو چاہے۔ تجھے سب کچھ ملے گا۔ خدا کا رسول جواب دے گا: اے خداوند! مجھے یاد ہے کہ جب تو نے مجھے پیدا کیا تھا تو فرمایا تھا کہ میری محبت میں تو دنیا اور بہشت اور فرشتے اور انسان بنانا چاہتا ہے، تاکہ وہ میرے واسطے سے تیری تمجید کریں۔

سنو! خداوند! خدائے رحیم و عادل! میں تیری بارگاہ میں التجا کرتا ہوں کہ اپنے بندے سے اپنا کیا ہوا وعدہ یاد کر“۔ (انجیل برناباس (مترجم) باب ۵۵، ص ۹۴)

اگرچہ بے شمار حوالہ جات ہیں جنہیں پڑھ کر ایمان تازہ اور دل روشن ہو جاتا ہے، لیکن خوفِ طوالت سے میں انہیں چند حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے اولوالعزم رسول عیسیٰ علیہ السلام کے ارشادات کے آئینہ میں کمالِ مصطفوی ﷺ کا عکس جمیل دیکھنے

کی توفیق ارزانی فرمائے اور میلاد مبارک کی اس تقریب سعید پر اپنے عظیم المرتبت بندے اور کامل و اکمل رسول کے اسوۂ حسنہ کو اپنانے کا شوق ارزانی فرمائے، جس کی شاگستری میں جن و انس، حور و ملک، انبیاء و رسل، اولیاء و علماء گزرے ہوئے اور قیامت تک آنے والے صالحین اور کاملین رطب اللسان ہیں۔

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء

والمرسلین وعلی آلہ و صحبہ اجمعین



مجزة

معراج مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلٰی الْمَسْجِدِ
الْاَقْصَا الَّذِیْ بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِیْہٖ مِنْ اٰیٰتِنَا اِنَّہٗ هُوَ السَّمِیْعُ
الْبَصِیْرُ ① (سورہ بنی اسرائیل)

اس آیت کریمہ میں حضور فخر موجودات، سید کائنات ﷺ کے ایک عظیم الشان معجزہ کو بیان کیا گیا ہے۔ اس کے متعلق عقل کوتاہ اندیش اور فہم حقیقت ناشناس نے پہلے بھی بہت رد و قدح کی اور آج بھی داویلا مچا رکھا ہے۔ اس لیے اس مقام کا تقاضا یہ ہے کہ تطویل لا طائل سے دامن بچاتے ہوئے، ضروری امور کا تذکرہ کر دیا جائے، تاکہ حق کی جستجو کرنے والوں کے لیے حق کی پہچان ہو جائے اور شکوک و شبہات کا جو غبار حسن حقیقت کو مستور کرنے کے لیے اٹھایا جا رہا ہے اس کا سدباب ہو جائے۔

جس روز صفا کی چوٹی پر کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ کے محبوب بندے اور برگزیدہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قریش مکہ کو دعوتِ توحید دی تھی، اسی روز سے عداوت و عناد کے شعلے بھڑکنے لگے تھے۔ ہر طرف سے مصائب و آلام کا سیلاب اٹھ کر آ گیا تھا۔ رنج و غم کا اندھیرا دن بدن گہرا ہوتا چلا جاتا تھا، لیکن اس تاریکی میں حضرت ابوطالب اور ام المومنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کا وجود مسعود ہر نازک مرحلہ پر تسکین و طمانیت کا سبب بنا کرتا تھا۔ بعثت نبوی کے دسویں سال مہربان و شفیق چچا نے وفات پائی۔ اس جائگاہ صدمہ کا زخم ابھی مندمل بھی نہ ہونے پایا تھا کہ منس و ہمدم، دانش ور اور عالی حوصلہ رفیقہ حیات حضرت خدیجہ بھی داغ مفارقت دے گئیں۔ کفار مکہ کو ان کی انسانیت سوز کارستانیوں سے روکنے والا اور ان کی سفاکانہ روش پر ملامت کرنے والا بھی اب کوئی نہ رہا تھا، جس کے باعث ان کی ایذا رسانیاں ناقابل برداشت حد تک بڑھ گئیں۔

حضور ﷺ اہل مکہ سے مایوس ہو کر طائف تشریف لے گئے کہ شاید وہاں کے لوگ

اس دعوتِ توحید کو قبول کرنے کے لیے آمادہ ہو جائیں، لیکن وہاں جو ظالمانہ اور بہیمانہ برتاؤ کیا گیا، اس نے سابقہ زخموں پر نمک پاشی کا کام کیا۔ ان حالات میں جب بظاہر ہر طرف مایوسی کا اندھیرا پھیل چکا تھا اور ظاہری سہارے ٹوٹ چکے تھے، رحمتِ الہی نے اپنی عظمت و کبریائی کی آیاتِ بینات کا مشاہدہ کرانے کے لیے محبوب کو عالم بالا کی سیاحت کے لیے بلایا کہ حضور کو اپنے رب کریم کی تائید و نصرت پر حق الیقین ہو جائے اور حالات کی ظاہری ناسازگاری خاطر عاظر کو کسی طرح پریشان نہ کر سکے۔ غور کیا جائے تو سفرِ اسری کے لیے اس سے موزوں ترین اور کوئی وقت نہیں ہو سکتا تھا۔ اس مقدس سفر کا تفصیلی تذکرہ تو کتب احادیث و سیرت میں ملے گا، یہاں اجمالی طور پر ان واقعات کا ذکر کر دیا گیا ہے جو مختلف احادیث صحیحہ میں مذکور ہیں۔

حضور ﷺ ایک رات خانہ کعبہ کے پاس حطیم میں آرام فرما رہے تھے کہ جبریل امین حاضر خدمت ہوئے، خواب سے بیدار کیا اور ارادۂ خداوندی سے آگاہی بخشی۔ حضور ﷺ اٹھے، چاہ زمزم کے قریب لائے گئے، سینہ مبارک کو چاک کیا گیا، قلب اطہر میں ایمان و حکمت سے بھرا ہوا ایک طشت انڈیل دیا گیا اور پھر سینہ مبارک درست کر دیا گیا۔ حرم سے باہر تشریف لائے تو سواری کے لیے ایک جانور پیش کیا گیا، جو براق کے نام سے موسوم ہے۔ اس کی تیز رفتاری کا یہ عالم تھا کہ جہاں نگاہ پڑتی تھی وہاں قدم رکھتا تھا۔ حضور ﷺ اس پر سوار ہو کر بیت المقدس آئے اور جس حلقے سے انبیاء کی سواریاں باندھی جاتی تھیں، براق کو بھی باندھ دیا گیا۔ حضور ﷺ مسجد اقصیٰ میں تشریف لے گئے، جہاں جملہ انبیائے سابقین حضور ﷺ کے لیے چشمِ براہ تھے۔ حضور ﷺ کی اقتداء میں سب نے نماز ادا کی۔ اس طرح لَتُوْمِنُنَّ بہ کا جو وعدہ روز ازل میں ارواح انبیاء سے لیا گیا تھا، (کہ تم میرے محبوب پر ضرور ایمان لانا) کی تکمیل ہوئی۔ بعد ازاں مرکب ہمایوں بلندیوں کی طرف پرکشا ہوا۔ مختلف طبقات آسمانی پر مختلف انبیاء سے ملاقاتیں ہوئیں۔ ساتویں آسمان پر اپنے جد کریم ابو الانبیاء حضرت خلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملاقات ہوئی۔

حضرت نے مَرَحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْإِبْنِ الصَّالِحِ۔ (1) (یعنی اے نبی صالح! خوش آمدید اور فرزندِ دلربند! مرحبا) کے محبت بھرے کلمات سے استقبال کیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام بیت المعمور سے پشت لگائے بیٹھے تھے۔ حضور ﷺ آگے بڑھے اور سدرۃ المنتہیٰ تک پہنچے جو انوارِ ربانی کی تجلی گاہ تھی۔ جس کی کیفیت الفاظ کے پیانوں میں ساما نہیں سکتی۔ عقابِ ہمت یہاں بھی آشیاں بند نہیں ہوئے اور آگے بڑھے..... کہاں تک گئے؟ اسے ماوشما کیا سمجھیں؟ زبانِ قدرت نے مقامِ قرب کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى ۝ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ۝ (النجم) وہاں کیا ہوا؟ یہ بھی میری اور آپ کی عقل کی رسائی سے بالاتر ہے۔ قرآن نے بتایا ہے کہ فَأَوْخَىٰ إِلَىٰ عِبْدِيٰ مَا أَوْخَىٰ ۝ (النجم) علامہ سید سلیمان ندوی کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

پھر شاہدِ مستورِ ازل نے چہرہ سے پردہ اٹھایا اور خلوتِ گاہِ راز میں ناز و نیاز کے وہ پیغام عطا ہوئے جن کی لطافت و نزاکت بارِ الفاظ کی متحمل نہیں ہو سکتی۔ فَأَوْخَىٰ إِلَىٰ عِبْدِيٰ مَا أَوْخَىٰ ۝ (نجم) (سیرت النبی جلد ۳)

اسی مقامِ قرب اور گوشہٴ خلوت میں دیگر انعاماتِ نفیہ کے علاوہ پچاس نمازیں ادا کرنے کا حکم ملا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عرضداشت پر حضور ﷺ نے کئی بار بارگاہِ رب العزت میں تخفیف کے لیے التجا کی۔ چنانچہ نمازوں کی تعداد پانچ کر دی گئی اور ثواب پچاس ہی کا رہا۔ فرازِ عرش سے محبوب رب العالمین مراجعت فرمائے خاکدانِ ارضی ہوئے۔ ابھی یہاں رات کا سماں تھا۔ ہر سورات کی تاریکی پھیلی ہوئی تھی، سپیدہٴ سحر کا کہیں نام نشان تک نہ تھا۔

واقعہٴ معراج کو اختصار کے ساتھ آپ کے سامنے پیش کر دیا گیا۔ یہ مسافت بیشک بڑی طویل ہے۔ اس سفر میں پیش آنے والا ہر واقعہ بلاشبہ عجیب و غریب ہے۔ اسی لیے وہ دل، جو نورِ ایمان سے خالی تھے، انہوں نے اسے اسلام اور داعیِ اسلام کے خلاف سب سے

بڑا اعتراض قرار دیا۔ ضعیف الایمان لوگوں کے پاؤں ڈمگ گئے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جن کے دلوں میں یقین کا چراغ صوفشاں تھا، انہیں قطعاً کوئی پریشانی اور تذبذب نہیں ہوا اور نہ دشمنانِ اسلام کی ہرزہ سرائی اور غوغا آرائی سے وہ متاثر ہوئے، بلکہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے اس واقعہ کا ذکر کیا گیا تو آپ نے بلا جھجک جواب دیا کہ اگر میرے آقا و مولانا ایسا فرمایا ہے تو یقیناً سچ ہے۔ اہل ایمان کے نزدیک کسی واقعہ کی صحت و عدم صحت کا انحصار اس پر نہیں تھا کہ ان کی عقل اس کے بارے میں کیا رائے رکھتی ہے، بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی قدرت بے پایاں کے سامنے کسی چیز کو ناممکن خیال نہیں کرتے تھے۔ ان کا یقین تھا کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے، جس طرح چاہے، کر سکتا ہے۔ ہمارے وضع کیے ہوئے قواعد و ضوابط، اس کی قدرت کی بیکراہیوں کو محیط نہیں ہو سکتے اور جو اس واقعہ کی خبر دینے والا ہے، وہ اتنا سچا ہے کہ اس کی صداقت کے متعلق شک و شبہ کیا ہی نہیں جاسکتا۔ جب اس نے بتا دیا جس کی صداقت ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ اس قدرت والے نے ایسا کیا ہے جو علیٰ کُلِّ شئیء قدیئر ① (البقرہ) ہے تو پھر وہ امکان و عدم امکان کے چکر میں کیوں پڑیں؟ اس لیے جب شب اسریٰ کی صبح کو حرم کعبہ میں نبی برحق نے کفار کے بھرے مجمع میں اس عنایت ربانی کا ذکر فرمایا تو لوگ دو حصوں میں بٹ گئے۔ بعض نے صاف انکار کر دیا اور بعض نے بلا چون و چرا تسلیم کیا۔ یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جب یہ واقعہ پیش آیا تھا، لیکن آج صورت حال قدرے مختلف ہے۔ ایک گروہ تو وہی منکرین کا ہے، دوسرا گروہ وہی ماننے والوں اور یقین کرنے والوں کا ہے، لیکن اب تیسرا گروہ بھی نمودار ہو گیا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے اذہان اس منکر گروہ کی علمی اور مادی برتری کے حلقہ بگوش ہیں اور ادھر اسلام سے بھی ان کا رشتہ ہے۔ وہ نہ اسلام سے رشتہ توڑنے پر رضامند ہیں اور نہ اپنے ذہنی مربیوں کے مزعومات و نظریات رد کرنے کی ہمت رکھتے ہیں۔ ناچار اس واقعہ کی ایسی تاویلیں کرتے ہیں کہ واقعہ کا نام تو رہ جاتا ہے، لیکن اس کے سارے حسن و جمال پر پانی پھر جاتا ہے اور اس کی معنویت کا عدم ہو جاتی ہے۔ یہ لوگ اپنے اس طریقہ کار پر بڑے مطمئن نظر آتے ہیں۔ وہ دل میں سمجھتے ہیں

کہ انہوں نے اسلام پر وارد ہونے والا ایک بہت بڑا اعتراض دور کر دیا ہے۔ اس لیے ہمیں مختصر آیتوں گروہوں کو ایسے دلائل فراہم کرنا ہیں کہ اگر وہ تعصب کو بالائے طاق رکھ کر ان سے فائدہ اٹھانا چاہیں تو اٹھا سکتے ہیں۔

جو لوگ اللہ تعالیٰ کی قدرت و عظمت اور اس کی شان کبریائی پر ایمان رکھتے ہیں اور حضور فخر موجودات، باعث تخلیق کائنات، سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا سچا رسول مانتے ہیں، ان کے لیے تو واقعہ معراج کی صداقت پر اس آیت کریمہ کے بعد مزید کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ یہاں اس آیت جلیلہ کی مختصری تشریح کی جاتی ہے:

آیت کا آغاز ”سبحان“ کے کلمہ سے کیا گیا۔ یہ سَبَّحَ یُسَبِّحُ سے علم ہے۔ اس کا معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر قسم کے عیوب و نقائص سے مبرا اور منزہ ہے۔ علامہ زنجشیری لکھتے ہیں:

عَلَّمَ لِلتَّسْبِيحِ كَعُثْمَانَ لِلرَّجُلِ وَانْتِصَابُهُ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ. وَدَلَّ عَلَى التَّنْزِيهِ الْبَلِيغِ مِنْ جَمِيعِ الْقَبَائِحِ الَّتِي يُضَيِّفُهَا إِلَيْهِ أَعْدَاءُ اللَّهِ

(کشاف، ج ۲، ص ۶۴۶، مطبوعہ مکتب الاعلام الاسلامی)

یعنی یہ تسبیح مصدر کا علم ہے، جس طرح عثمان (اس کا ہم وزن کسی شخص کا علم ہوتا ہے) اور یہاں فعل مضمر ہے جو اس کو نصب دیتا ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تمام کمزوریوں، عیبوں اور کوتاہیوں سے بالکل پاک و منزہ ہے جن سے کفار اللہ تعالیٰ کو متہم کرتے تھے۔ علامہ آلوسی نے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ سے حضور اکرم ﷺ کا جو ارشاد نقل کیا ہے وہ بھی اس معنی کی تائید کرتا ہے۔

عَنْ طَلْحَةَ قَالَ سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ تَفْسِيرِ
سُبْحَانَ اللَّهِ فَقَالَ تَنْزِيَهُ اللَّهِ عَنْ كُلِّ سُوءٍ. (1)

سبحان کے کلمہ سے یہ دعویٰ کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ ہر عیب و نقص، ہر کمزوری اور بے بسی سے پاک ہے، اس کے لیے دلیل کی ضرورت تھی، کیونکہ کوئی دعویٰ دلیل کے بغیر قابل قبول

نہیں ہوا کرتا۔ بطور دلیل ارشاد فرمایا:

الذی آسرای بعبدہ (بنی اسرائیل: ۱)

یعنی اللہ تعالیٰ وہ ہے جس نے اپنے محبوب بندے کو رات کے تھوڑے سے حصہ میں اتنا طویل سفر طے کرایا اور اپنی قدرت کی بڑی بڑی نشانیاں اور آیاتِ بینات دکھائیں۔ جو ذات اتنے طویل سفر کو اتنے قلیل وقت میں طے کر سکتی ہے، واقعی اس کی قدرت بے پایاں، اس کی عظمت بیکراں ہے اور اس کی کبریائی کے دامن پر کسی کمزوری اور بے بسی کا کوئی داغ نہیں۔ جس واقعہ کو اللہ تعالیٰ نے اپنی سبحانیت کی دلیل کے طور پر ذکر فرمایا ہے وہ کوئی معمولی واقعہ نہیں ہو سکتا، بلکہ کوئی بڑا اہم، عظیم الشان اور محیر العقول واقعہ ہوگا۔ اس لیے معراج کا انکار کرنا گویا اللہ تعالیٰ کی قدرت اور سبحانیت کی ایک قرآنی دلیل کو منہدم کرنا ہے۔

”اسری“ رات کو سیر کرانے کو کہتے ہیں۔ لیلاً پر تنوین تقلیل کی ہے یعنی یہ سفر رات کے وقت ہوا، لیکن اس سفر میں ساری رات ختم نہیں ہوئی بلکہ رات کے ایک قلیل حصہ میں بڑی طمانیت اور عافیت سے طے پایا (1)۔ اسری کا فاعل اللہ تعالیٰ ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر ”بعبدہ“ کے لفظ سے فرمایا گیا جس کی متعدد حکمتیں ہیں۔ ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ حضور ﷺ کی بے مثل رفعت شان اور عالی مرتبت کو دیکھ کر امت اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو جائے جس میں عیسائی کمالات عیسوی کو دیکھ کر مبتلا ہو گئے تھے۔ اس کے علاوہ مفسرین نے لکھا ہے کہ جب حضور ﷺ بارگاہِ صمدیت میں مقام قَابِ قَوْسَیْنِ اَوْ اَذْلٰی ① (انجم) پر فائز ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے دریافت کیا:

بِمَ اَسْرَفَکَ یَا مُحَمَّدٌ؟

اے سراپا حمد و ستائش! آج میں تجھے کس لقب سے سرفراز کروں؟ تو حضور نے جواباً

عرض کی:

بِنِسْبَتِیْ اِلَیْکَ بِالْعُبُوْدِیَّةِ (2)

1۔ الکشاف، جلد 2، صفحہ 646 2۔ البحر المحیط، جلد 8، صفحہ 5، دار احیاء التراث العربی بیروت

مجھے اپنا بندہ کہنے کی نسبت سے مشرف فرما۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے ذکر معراج کے وقت اسی لقب کو ذکر فرمایا جو اس کے حبیب نے اپنے لیے خود پسند فرمایا تھا۔

لِئَوِيَهُ مِنْ اَبْتِنَا لِح، ان کلمات میں اس سفر کی غرض و غایت بیان فرمائی کہ یہ سفر یوں نہیں کہ بھانگم بھاگ کرتے ہوئے حضور گئے ہوں اور اسی عجلت سے واپس آگئے ہوں۔ نہ کچھ دیکھا نہ سنا، بلکہ صحیفہ کائنات کے ہر صفحہ پر، گلشن حیات کی ہر ہر پتی پر اللہ تعالیٰ کی قدرت، عظمت، علم اور حکمت کے جتنے کرشمے تھے سب بے نقاب کر کے آپ کو دکھا دیے گئے۔

اب آپ خود فرمائیے کہ جو لوگ معراج کو عالم خواب کا ایک واقعہ کہتے ہیں، ان کے نزدیک یہ واقعہ اللہ تعالیٰ کی سبوحیت اور پاکی کی دلیل کیوں کر بن سکتا ہے؟

قرآن کا یہ انداز بیان صاف بتا رہا ہے کہ یہ واقعہ خواب کا نہیں، بلکہ عالم بیداری کا ہے۔ اس پر یہ شبہ کیا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم کی دوسری آیات میں واضح طور پر کہا گیا ہے کہ یہ رؤیا یعنی خواب تھا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وَمَا جَعَلْنَا الرُّءْيَا الَّتِي اَسْرَيْتُكَ اِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ (الاسراء: 60)

یہاں ”رؤیا“ کا لفظ ہے، اس کا معنی خواب ہے۔ آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے یہ خواب آپ کو صرف اس لیے دکھایا تا کہ لوگوں کی آزمائش کی جاسکے۔ جب خود قرآن پاک نے تصریح کر دی کہ یہ خواب تھا تو پھر اس کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے؟ جو اباً عرض ہے کہ اکثر مفسرین کی رائے یہ ہے کہ اس آیت کا تعلق واقعہ معراج سے ہے ہی نہیں، بلکہ کسی دوسرے خواب سے ہے اور اگر اس پر اصرار ہو کہ اس آیت میں معراج ہی کا ذکر ہے تو پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تصریح کے بعد کوئی التباس نہیں رہتا۔ آپ نے فرمایا: یہاں ”رؤیا“ سے مراد عالم بیداری میں آنکھوں سے دیکھنا ہے۔

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: هِيَ رُؤْيَا عَيْنٍ اُرِيهَا رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (1)

علامہ ابن عربی اندلسی نے احکام القرآن میں ابن عباس کا یہ قول بھی نقل کیا ہے:

1۔ صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 550، قدیمی کتب خانہ کراچی

وَلَوْ كَانَتْ رُؤْيَا مَنْامٍ مَا افْتَنَّ بِهَا أَحَدٌ وَلَا انْكَرَهَا. فَإِنَّهُ لَا يَسْتَبْعِدُ عَلَيَّ أَحَدٌ أَنْ يَرَى نَفْسَهُ يَخْتَرِقُ السَّمَوَاتِ وَيَجْلِسُ عَلَى الْكُرْسِيِّ وَ يُكَلِّمُهُ الرَّبُّ. (احکام القرآن از ابن عربی، جلد ۳، ص ۱۱۹۵)

یعنی اگر معراج، عالم خواب کا واقعہ ہوتا تو کوئی اس سے فتنہ میں مبتلا نہ ہوتا اور نہ کوئی اس کا انکار کرتا، کیونکہ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو دیکھے کہ وہ آسمانوں کو چیرتا ہوا اوپر جا رہا ہے یہاں تک کہ وہ کرسی پر جا کر بیٹھ گیا اور اللہ تعالیٰ نے اس سے گفتگو فرمائی تو ایسے خواب کو کبھی مستبعد اور خلاف عقل قرار دے کر اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

یہ لوگ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں کہ واقعہ معراج بیان کرنے کے بعد حضور نے فرمایا:

ثُمَّ اسْتَيْقَظْتُ وَ اَنَا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ (1)

”پھر میں نیند سے بیدار ہوا اور اپنے آپ کو مسجد حرام میں پایا“۔ اس روایت کے متعلق فن حدیث کے ماہرین کی تصریح ملاحظہ فرمائیے، شبہ خود بخود دور ہو جائے گا۔ علامہ آلوسی فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے شریک نے نقل کیے ہیں اور شریک، نَيْسَ بِالْحَافِظِ عِنْدَ أَهْلِ الْحَدِيثِ (روح المعانی جلد ۱۵، ص ۱۶) کہ اہل حدیث کے نزدیک شریک حافظ حدیث نہیں ہیں۔

دوسری روایت سنئے:

إِنَّ هَذَا اللَّفْظَ رَوَاهُ شَرِيكٌ عَنْ أَنَسٍ وَ كَانَ تَغْيِيرَ بِاخِرَةِ فَيَعُولُ عَلَيَّ

رِوَايَاتِ الْجَمِيعِ (احکام القرآن لابن عربی، جلد ۳، ص ۱۱۹۴)

”یہ الفاظ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے صرف شریک نے روایت کیے ہیں۔ ان کا حافظ آخر میں کمزور ہو گیا تھا۔ اس لیے ان کی روایات کے بجائے ان روایات پر بھروسہ کیا جائے گا جو باقی تمام راویوں نے بیان کی ہیں۔“

عجب بات یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث شریک کے علاوہ دیگر ائمہ حدیث، ابن شہاب، ثابت البنانی اور قتادہ نے بھی روایت کی ہے، لیکن ان کی روایت میں یہ الفاظ نہیں۔

وَقَدْ رَوَى حَدِيثَ الْأَسْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ جَمَاعَةٌ مِنَ الْحُفَاطِ الْمُتَّقِينَ
وَالْإِمَّةِ الْمَشْهُورِينَ كَابْنِ شِهَابٍ وَثَابِتِ بْنِ الْبُنَانِيِّ وَ قَتَادَةَ، فَلَمْ يَأْتِ أَحَدٌ
مِنْهُمْ بِمَا آتَى بِهِ شَرِيكٌ. (روح المعانی جلد ۱۵، ص ۶)

علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وَقَوْلُهُ فِي حَدِيثِ شَرِيكٍ عَنْ أَنَسٍ ثُمَّ اسْتَيْقَظْتُ فَإِذَا أَنَا فِي الْحَجَرِ
مَعْدُودٌ فِي غَلَطَاتِ شَرِيكٍ. (البدایة والنہایة، ج ۳، ص ۱۱۳، مطبعة السعادة مصر)

یعنی ان الفاظ کا شمار شریک کی غلطیوں میں ہوتا ہے۔

اس حدیث کے علاوہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے قول سے بھی استشہاد کیا جاتا ہے کہ ان حضرات کا بھی یہی خیال تھا کہ یہ خواب کا واقعہ ہے، لیکن محدثین پہلے تو اس قول کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کو ہی مشکوک سمجھتے ہیں اور اگر روایت ثابت ہو بھی جائے تو ان کے قول پر جمہور صحابہ کے ارشادات کو ہی ترجیح دی جائے گی، کیونکہ اس وقت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا تو بالکل کم سن تھیں اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ابھی تک مشرف باسلام ہی نہ ہوئے تھے، نیز یہ ان صاحبان کی اپنی ذاتی رائے ہے، حضور ﷺ کا ارشاد نہیں۔ علامہ ابو حیان اس کے متعلق لکھتے ہیں:

وَمَا رَوَى عَنْ عَائِشَةَ وَ مُعَاوِيَةَ أَنَّهُ كَانَ مَنَامًا فَلَعَلَّهُ لَا يَصِحُّ وَلَوْ صَحَّ، لَمْ
يَكُنْ فِي ذَلِكَ حُجَّةٌ لِأَنَّهُمَا لَمْ يُشَاهِدَا ذَلِكَ لِصِغَرِ عَائِشَةَ وَ كُفْرِ مُعَاوِيَةَ
إِذْ ذَاكَ وَ لِأَنَّهُمَا لَمْ يُسِنِدَا ذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
لَا حَدَّثَا بِهِ عَنْهُ. (البحر المحیط، ج ۶، ص ۵)

اسی سلسلہ میں مقالات سرسید کے مطالعہ کا بھی اتفاق ہوا۔ انہوں نے بھی بڑے شد و

مد سے معراج کو خواب ثابت کیا ہے اور اس ضمن میں طویل بحث کی ہے۔ ان کا مقالہ پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مستشرقین اور عیسائی مؤرخین کے اعتراضات سے گھبرائے ہوئے ہیں اور ان کے زہر میں بجھے ہوئے طعن و تشنیع کے تیروں سے اسلام کو ہر قیمت پر بچانا چاہتے ہیں، خواہ اس کوشش میں اسلام کا حلیہ ہی کیوں نہ بگڑ جائے، عظمت مصطفوی ﷺ کا عقیدہ ہی کیوں نہ متزلزل ہو جائے اور اللہ تعالیٰ کے قادر مطلق ہونے کے دلائل و براہین کو ہی کیوں منہدم نہ کرنا پڑے۔ آپ اس جذبہ کے اخلاص کی تعریف کر سکتے ہیں، لیکن عواقب و نتائج کے لحاظ سے آپ اس کی تحسین نہیں کر سکتے۔ کیا معراج کا انکار کر کے آپ نے کسی کو حلقہ بگوش اسلام بنا لیا ہے؟ کیا آپ کی معذرت خواہی کو انہوں نے قبول کر کے آپ کے پیش کردہ ماڈرن اسلام پر اظہار ناراضگی چھوڑ دیا ہے؟ ہرگز نہیں! تو پھر اس محنت کا کیا حاصل؟ بجز اس کے کہ صحیح واقعات کا انکار کر کے اپنے تمام علمی ورثہ کو مشکوک اور مشتبہ کر دیا جائے۔

ہاں، میں اس طویل مقالہ کا ذکر کر رہا تھا۔ اس میں حضرت سرسید نے لکھا ہے کہ واقعہ معراج کے متعلق جو احادیث مروی ہیں، ایک دوسرے سے اس قدر متناقض ہیں کہ صراحتاً ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں اور اپنی صحت و اعتبار کھودتی ہیں۔

(مقالات سرسید، جز ۱۱، ص ۶۲ مطبوعہ زرین آرٹ پریس ۶۱ ریلوے روڈ لاہور)

لیکن تناقض و تضاد کے جو نمونے انہوں نے ذکر کیے ہیں وہ حیرت انگیز ہیں۔ مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ایک حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ اس وقت حطیم میں تھے، دوسری میں ہے کہ حجر میں تھے، تیسری میں ہے کہ مسجد حرام میں تھے“۔ (1)

ذرا غور فرمائیے! کیا ان روایات میں تضاد نام کی کوئی چیز ہے؟ حطیم اور حجر تو ایک ہی جگہ کے دو نام ہیں یعنی وہ جگہ جو اصل میں تو کعبہ شریف کا حصہ تھی، لیکن جب سیلاب کی وجہ سے خانہ کعبہ گر گیا اور قریش نے اسے دوبارہ تعمیر کرنا چاہا تو سرمایہ کی قلت کی وجہ سے اسے باہر

چھوڑ دیا۔ یہ حصہ (حطیم یا حجر) مسجد حرام میں ہے۔ تو ان روایات میں قطعاً کوئی تضاد نہیں۔
تضاد کی ایک دوسری مثال۔ مختلف آسمانوں کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں
کہ چھٹے آسمان کے متعلق ایک حدیث میں ہے:

ثُمَّ صَعِدَ بِي إِلَى السَّمَاءِ السَّادِسَةِ فَإِذَا مُوسَى

”پھر مجھے چھٹے آسمان کی طرف لے جایا گیا تو وہاں موسیٰ علیہ السلام کو پایا۔“

دوسری حدیث میں:

ثُمَّ عُرِّجَ بِنَا إِلَى السَّمَاءِ السَّادِسَةِ فَإِذَا أَنَا بِمُوسَى فَرَحَّبَ لِي وَدَعَا لِي۔

”پھر ہمیں چھٹے آسمان کی طرف اوپر لایا گیا۔ وہاں میں نے موسیٰ کو پایا، انہوں نے
مجھے مرحبا کہا اور میرے لیے دعا کی۔“

تیسری حدیث میں ہے:

فَلَمَّا جَاوَزْتُ بَكِي

جب میں آگے بڑھا تو موسیٰ علیہ السلام رو پڑے۔ آپ خود فرمائیے کہ احادیث کے
ان کلمات میں کوئی تضاد ہے؟

ہم مانتے ہیں کہ بعض روایات ایسی ہیں جن میں باہمی اختلاف پایا جاتا ہے، لیکن اس
کے متعلق خود علمائے حدیث نے تصریح کی ہے اور جو حدیث زیادہ صحیح اور قوی تھی اس کو خود
ترجیح دے دی ہے۔ جو تضاد ممتنع ہے وہ تو یہ ہے کہ دونوں روایتیں ایک ہی پایہ کی ہوں، کسی
کو کسی پر ترجیح بھی نہ دی جاسکتی ہو اور ان کو یکجا جمع بھی نہ کیا جاسکتا ہو۔

بہر حال یہ ان لوگوں کے شکوک و شبہات کا مجمل تذکرہ ہے جو کسی نہ کسی طرح دلائل
تقلیہ کا سہارا لے کر جسمانی معراج کا انکار کرتے ہیں۔

اب ذرا ان حضرات کے ارشادات کی طرف توجہ فرمائیے جو معراج اور دیگر معجزات کا
اس لیے انکار کرتے ہیں کہ یہ خلاف عقل ہیں، ان لوگوں کا دعویٰ یہ ہے کہ کائنات کا یہ نظام،
اس میں بے عدل ارتباط اور موزونیت، بے مثل ترتیب اور یکسانیت، اس امر پر شاہد عادل

ہے کہ یہ نظام چند قوانین اور ضوابط کے مطابق عمل پیرا ہے، جنہیں قوانین فطرت (Laws of Nature) کہا جاتا ہے اور فطرت کے قوانین اٹل ہیں۔ ان میں رد و بدل ممکن نہیں۔ ورنہ کائنات کا سارا نظام درہم برہم ہو جائے۔ اس لیے عقل معجزات کو تسلیم نہیں کرتی، کیونکہ معراج بھی ایک معجزہ ہے اس لیے یہ بھی عقلاً محال ہے۔

اس کے متعلق گزارش یہ ہے کہ علمائے اسلام نے معجزہ کی جو تعریف کی ہے وہ یہ نہیں کہ معجزہ وہ ہوتا ہے جو قوانین فطرت کے خلاف اور نوا میں قدرت سے برسر پیکار ہو، بلکہ معجزہ کی تعریف یہ ہے کہ:

الْإِتْيَانُ بِأَمْرِ خَارِقٍ لِلْعَادَةِ يَقْضُدُ بِهِ بَيَانَ صِدْقٍ مَنِ ادَّعَى أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ

(المسامرة و غیرها من کتب العقائد) (1)

یعنی مدعی رسالت کی سچائی ثابت کرنے کے لیے کسی ایسے امر کا ظہور پذیر ہونا، جو عادت کے خلاف ہو، اسے معجزہ کہتے ہیں۔ یہ تعریف نہیں کی گئی کہ معجزہ وہ ہے جو قانون فطرت اور نوا میں قدرت کے خلاف ہو۔ ان لوگوں کا اعتراض تو تب قابل التفات ہوتا، جب معجزہ کو نوا میں قدرت کے خلاف مانا جاتا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ معجزات قانون فطرت کے مطابق ہی رو پذیر ہوئے ہوں، لیکن ابھی تک وہ قانون فطرت ہمارے ادراک کی سرحد سے ماورا ہو، یہ دعویٰ کرنا کہ فطرت کے تمام قوانین بے نقاب ہو چکے ہیں اور ذہن انسانی نے ان کا احاطہ کر لیا ہے، انتہائی مضحکہ خیز اور غیر معقول ہے۔ آج تک کسی فلسفی یا سائنسدان نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا۔

نیز قوانین قدرت کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ اٹل اور غیر متغیر ہیں، یہ بھی ناقابل تسلیم ہے۔ یہ خیال تب قابل تسلیم ہوتا جب ان قوانین کو ہر قسم کے نقص اور عیب سے مبرا سمجھ لیا جائے اور ان کے بارے میں یہ عقیدہ اختیار کیا جائے کہ اس کائنات کی آرائش و زیبائش کے لیے یہی قوانین کفایت کرتے ہیں لیکن اہل خرد کے نزدیک یہ خیال محل نظر ہے۔ چنانچہ

1۔ المسامرة، ص ۸۹، مظہر السعادة مصر

انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا کے مقالہ نگار نے معجزہ (Miracle) پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

It is an unwarranted idealism and optimism which finds the course of nature so wise and so good that any change in it must be regarded as incredible.

(Ency. Bri. V 15 P - 586)

”یہ ایک غیر معقول تصور اور خوش فہمی ہے، جو یہ خیال کرتی ہے کہ فطرت کا طریق کار اتنادانش مندانہ اور بہترین ہے کہ اس میں کسی قسم کی تبدیلی جائز نہیں۔“

اس کے علاوہ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ کیا آپ اللہ تعالیٰ کے وجود کو مانتے ہیں یا نہیں؟ اگر آپ منکر ہیں تو آپ سے معجزات کے متعلق بحث عبث اور قبل از وقت ہے۔ پہلے آپ کو وجود خداوندی کا قائل کرنا پڑے گا۔ اس کے بعد معجزے کے اثبات کا مناسب وقت آئے گا اور اگر آپ وجود خداوندی کے قائل تو ہیں، لیکن آپ کا تصور یہ ہے کہ خدا اور فطرت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں یا آپ خدا کو خالق کائنات تو مانتے ہیں، لیکن یہ بھی سمجھتے ہیں کہ اس کا اپنی پیدا کردہ دنیا میں کوئی عمل دخل نہیں اور وہ اس میں کسی طرح کا تصرف نہیں کر سکتا بلکہ الگ تھلگ بیٹھ کر ایک بے بس تماشائی کی طرح کائنات کے ہنگامہ ہائے خیر و شر کو خاموشی سے دیکھ رہا ہے، لیکن کچھ کر نہیں سکتا، تو پھر معجزہ کے انکار کی وجہ سمجھ میں آسکتی ہے، لیکن اگر آپ ذاتِ خداوندی کے قائل ہیں اور اسے خالق ماننے کے ساتھ ساتھ قادرِ مطلق اور مدبرِ با اختیار بھی تسلیم کرتے ہیں اور یہ بھی ایمان رکھتے ہیں کہ کوئی پتہ اس کے اذن کے بغیر جنبش تک نہیں کر سکتا تو پھر آپ کا نوا میں فطرت کو غیر متغیر یقین کرنا اور اس بنا پر معجزات کا انکار ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا۔ زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا عام معمول یہ ہے کہ وہ علت و معلول اور سبب و مسبب کے تسلسل کو قائم رکھتا ہے اور ظہور معجزہ کے وقت اس نے اپنی قدرت اور حکمت کے پیش نظر، خلاف معمول اس تسلسل کو نظر انداز کر دیا ہے، کیونکہ وہ ایک با اختیار ہستی ہے۔ وہ جب چاہے اپنے معمول کو بدل دے۔

ایک شخص کی سالہا سال کی عادت یہ ہے کہ وہ روزانہ رات کو دس بجے سوتا ہے اور صبح

چار بجے بیدار ہوتا ہے۔ اگر کسی روز آپ اسے ساری رات جاگتے ہوئے دیکھیں تو آپ اس مشاہدہ کا انکار نہیں کر سکتے۔ زیادہ سے زیادہ آپ یہی کہہ سکتے ہیں کہ آج خلاف معمول فلاں صاحب رات بھر جاگتے رہے۔ اسی طرح ان قوانین فطرت کو عادتِ خداوندی اور معمولِ ربانی سمجھنا چاہیے اور کسی چیز کا خلاف معمول وقوع پذیر ہونا، قطعاً اس کے ناممکن ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا۔

The laws of nature may be regarded as habits of the divine activity, and miracles as unusual acts which, while consistant with the divine character, mark a new stage in the fulfilment of the purpose of God.

(Ency. Bri. V 15 P - 586)

”قوانین قدرت کو ہم عادتِ خداوندی کہہ سکتے ہیں اور معجزات کے بارے میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی حکمت کے پیش نظر خلاف عادت ایسا کیا ہے اور یہ قطعاً ناروا نہیں۔“

مغربی فلاسفہ میں سے ڈیوڈ ہیوم (David Hume) نے معجزات پر بحث کی ہے اور بڑے شد و مد سے ان کا انکار کیا ہے۔ اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے جو طریقہ اس نے اختیار کیا ہے، وہ توجہ طلب ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہمارا تجربہ اور مشاہدہ یہ ہے کہ عالم ایک مخصوص نہج اور متعین انداز کے مطابق چل رہا ہے اور معجزات ہمارے تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف رو پذیر ہوتے ہیں اس لیے معجزہ کو ثابت کرنے کے لیے ہمارے پاس جو دلائل ہیں وہ تجربہ اور مشاہدہ کے دلائل و براہین سے جب تک قوی و مضبوط نہ ہوں، اس وقت تک ہم معجزہ کو تسلیم نہیں کر سکتے اور کیونکہ ثبوت معجزہ کے لیے ایسے وزنی دلائل موجود نہیں، اس لیے عقلاً معجزہ کا امکان تسلیم کرنے کے باوجود ہم ان کے وقوع کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ انسائیکلو پیڈیا کا مقالہ نگار ہیوم کے اس نظریہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”ہم تمہارا یہ قاعدہ ماننے کے لیے تیار نہیں کہ معجزات تجربہ اور مشاہدہ کے خلاف ہوتے

ہیں۔ تجربات سے تمہاری کیا مراد ہے؟ کیا تم یہ کہتے ہو کہ معجزہ تمام تجربات کے خلاف ہوتا ہے؟ تو آپ کا یہ قاعدہ کلیہ محتاج دلیل ہے۔ پہلے آپ یہ تو ثابت کر لیں کہ آپ نے تمام تجربات کا احاطہ کر لیا ہے۔ پھر آپ کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ یہ معجزہ ان تمام تجربات کے خلاف ہے۔ جب تک آپ اپنی دلیل کی کلیت ثابت نہیں کر سکتے اس وقت تک آپ کی دلیل قابل قبول نہیں اور اگر آپ یہ کہیں کہ تجربات سے مراد تجربات عامہ ہیں، یعنی معجزہ تجربات عامہ کے خلاف ہے تو پھر اس سے فقط اتنا ہی ثابت ہوا کہ معجزہ عام تجربات اور عام معمولات کے خلاف ہے۔ تمام تجربات اور مشاہدات کے مخالف ہونا تو لازم نہ آیا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ معجزہ کسی تجربہ کے عین مطابق ہو، لیکن وہ تجربہ آپ کے فہم کی رسائی سے ابھی بلند ہو۔

The phrase itself (that miracle is contrary to experience) is as paley pointed out, ambiguous. If it means all experience it assumes the point to be proved, if it means only common experience then it simply asserts that the miracle is unusual a truism.

(Ency. Bri. V 15 P - 586)

استاد احمد امین مصری ہیوم کے فلسفہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہیوم نے اپنے ایک مقالہ میں معجزات پر بحث کی ہے اور بڑی کوشش سے ان کا بطلان ثابت کیا ہے۔ اس میں اس نے لکھا ہے:

”کیونکہ معجزات ہمارے تجربے کے خلاف ہیں اس لیے ناقابل تسلیم ہیں۔“

استاد موصوف لکھتے ہیں کہ ہمیں یہ حق پہنچتا ہے کہ ہم ہیوم سے پوچھیں کہ ایک طرف تو تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ علت و معلول اور سبب و مسبب کا حقیقت الامر سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ ہم بارہا مشاہدہ کرتے آئے ہیں کہ ایسا ہو تو یوں ہو جاتا ہے۔ اس لیے ہم نے ایک چیز کو دوسری چیز کی علت فرض کر لیا، حالانکہ حقیقت میں اس کا علت ہونا ضروری نہیں اور دوسری طرف تم معجزہ کا انکار اس اساس پر کرتے ہو کہ یہ مشاہدہ اور تجربہ کے خلاف ہے۔

جب تمہارے نزدیک علیت و معلولیت کا کوئی قانون ہی نہیں۔ ہر چیز بغیر تحقیق علیت وقوع پذیر ہو رہی ہے، دوسری کسی چیز کے ساتھ ربط نہیں، تو پھر اگر معجزہ کا وقوع ہوا، جس کی ہم تعلیل کرنے سے قاصر ہیں تو کون سی قباحت ہو گئی۔ پہلے بھی جتنی چیزیں معرض وجود میں آئیں وہ علت حقیقیہ کے بغیر موجود تھیں اور یہ امر بھی بغیر علت کے ظاہر ہوا، پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ایک تو تم تسلیم کرتے ہو اور دوسرے کے انکار میں اتنا غلو کرتے ہو کہ تمہیں اپنے فلسفہ کی بنیاد بھی سرے سے فراموش ہو گئی ہے؟ (قصۃ الفلسفۃ الحدیثہ جزو اول صفحہ نمبر ۲۴۵، ۲۴۶، مطبوعۃ لجنۃ التالیف والترجمۃ والنشر، والقاہرہ)

اور بعض صاحبان نے اپنے جذبہ تجسس کو یہ تھکی دے کر سلا دیا کہ ان واقعات کی کوئی حقیقت نہیں، بلکہ یہ معجزات محض عقیدتمندوں کے جوش عقیدت کی کرشمہ سازیاں ہیں کہ انہوں نے معمولی عادی واقعات کو مبالغہ آمیزی سے اس طرح بیان کیا کہ انہیں خرق عادت بنا کر رکھ دیا۔ جو لوگ تحقیق و جستجو کی خارزار وادیوں میں آبلہ پائی کی زحمت برداشت کرنا نہ چاہتے ہوں ان کے لیے محفوظ اور آسان ترین یہی طریقہ کار ہے، لیکن کیا یہ کسی مشکل کا حل ہے؟ یا اس سے کوئی عقدہ لانیل کھل سکتا ہے؟ یہ غور طلب ہے۔

آخر میں ایک اہم مقالہ کی طرف اشارہ کرنے کی اجازت طلب کرتا ہوں۔ معجزات کے بارے میں جناب محترم سر سید احمد خان نے ایک مفصل مقالہ لکھا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ معجزہ اس وقت تک معجزہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ قوانین قدرت کے خلاف نہ ہو کیونکہ اگر وہ کسی قانون قدرت کے مطابق ہوگا، تو اس کا ظہور نبی کے علاوہ کسی اور شخص سے بھی ہو سکتا ہے۔ اس لیے معجزہ کا خلاف قانون ہونا ضروری ہے۔ قانون قدرت اٹل ہے۔ ان میں کسی قسم کی تبدیلی یا رد و بدل کار و نما ہونا قطعاً باطل ہے، کیونکہ نصوص قرآنیہ میں بار بار یہ تصریح کی گئی ہے کہ قانون رحمت میں تغیر و تبدل نہیں آ سکتا۔ اس لیے ثابت ہوا کہ معجزہ کا وقوع باطل ہے۔ (مقالات سر سید، ج ۱۳، ص ۹۱-۷۸، ملخصاً)

آپ نے سر سید محترم کا استدلال ملاحظہ فرمایا۔ انہوں نے معجزہ کی من گھڑت تعریف

کر کے معجزہ کا بطلان کیا ہے، حالانکہ ہم پہلے بتا آئے ہیں کہ علمائے اسلام نے معجزہ کی یہ تعریف نہیں کی کہ وہ تو انین فطرت کے خلاف ہو، بلکہ معجزہ وہ ہے جو خارق عادت ہو۔ نیز معجزات کو تو انین فطرت کے خلاف کہنے کا دعویٰ تو تب درست ہو سکتا جب کہ پہلے تمام تو انین فطرت اور سنن الہیہ کا احاطہ کرنے کے دعویٰ کو کوئی ثابت کر لے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو اور جو یقیناً ثابت نہیں تو پھر معجزات کو سنن الہیہ کے خلاف ٹھہرانا سراسر لغو ہوگا۔

بہر حال جو شخص اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتا ہے، اس کے قادر مطلق ہونے کو تسلیم کرتا ہے اور یہ مانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بے بس تماشائی کی طرح اس ہنگامہ خیر و شر کو دور سے بیٹھا ہوا دیکھ نہیں رہا بلکہ اس کے حکم، اس کی حکیمانہ تدبیر اور اس کے اذن سے نبض ہستی محو خرام ہے، اسے قطعاً ایسے معجزات کے بارے میں شک نہیں ہونا چاہیے جو صحیح اور قابل وثوق ذریعہ سے ثابت ہو چکے ہیں۔

قرآن کریم میں حضور سرور کائنات ﷺ کے اس عظیم ترین معجزہ معراج کو جس مخصوص اسلوب سے بیان کیا گیا ہے، اس پر غور کرنے کے بعد عقل سلیم کو بلا چون و چرا ماننا پڑتا ہے کہ یہ واقعہ جس طرح آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ میں مذکور ہے، وہ سچ ہے، اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔



اقبال کا نظریہ محبت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صرف افراد اور اقوام ہی زوال و انحطاط سے دو چار نہیں ہوتیں بلکہ ان کی مخصوص اخلاقی قدریں، ان کے بنیادی نظریات، بلکہ ان کے زبان زد الفاظ تک زوال و انحطاط کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان کی رعنائیاں چھن جاتی ہیں۔ ان میں پنہاں حیات بخش قوتیں دم توڑ دیتی ہیں۔ کاوش و کوشش کا ہنگامہ رستاخیز موت کے سکوت میں بدل جاتا ہے۔ وہ بے جان و بے حس خاک کے تودوں کی طرح اپنے پاس سے گزرنے والے برق رفتار قافلوں کو خاموش، اداس، پھٹی پھٹی نگاہوں سے صرف دیکھتے رہ جاتے ہیں اور کوئی مسیحا نفس ہی ان بے جان نظریات اور مردہ الفاظ کو حیات نو بخشتا ہے۔ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کا وجود اللہ تعالیٰ کی وہ نعمت عظمیٰ ہے جس کی سپاس گزاری سے ملت اسلامیہ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ اس کی ضربِ کلیسیا نے اگر جبر و استبداد کے ہر پیکر کو چور چور کیا، اس کی بانگِ درانے اگر آسودہ خوابِ غفلت قوم کو بیدار کیا، اس کی بالِ جبرئیل نے اگر در ماندہ راہ کو پروبال دیے اور ملت کو شوقِ پرواز بخشتا، تو اس صاحبِ صور اسرائیل نے ہماری مردہ اخلاقی قدروں، بے جان نظریوں اور بے روح لفظوں کو ایک نئی زندگی سے بھی ہمکنار کیا۔

غور فرمائیے! فقر وہ مادرِ مشفق ہے جس کی گود میں ہم نے آنکھیں کھولیں، جس کے دامنِ شفقت میں ہم پروان چڑھے، لیکن چند صدیوں سے ہمارے نزدیک فقر کا مفہوم اس کے بغیر کیا رہ گیا تھا کہ اقوام و ملت کی قیادت کی ذمہ داریوں سے دست برداری، دنیا و مافیہا سے کنارہ کشی، رقص و سرود کی بے رنگ محفلیں اور ان میں شورشِ ہاؤ ہو۔ گوشہ خانہ قہمی اور یاس و قنوط میں لپٹا ہوا گھپ اندھیرا۔ اقبال آیا اور اس نے اپنی پرسوز اور پر زور قلندرانہ ادا میں لوگوں کو اسلامی فقر سے روشناس کیا۔ اسلامی فقر کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

یعنی آں فقرے کہ داند راہ را

ببند از نورِ خودی اللہ را

اندرون. خویش جوید لالہ

در تہ شمشیر گوید لالہ

مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

چیت فقر اے بندگان آب و گل!

یک نگاہ راہ میں یک زندہ دل

با سلاطین درفتد مرد فقیر

از شکوہ بوریاء لرزد سریر (1)

فقر کی باطل سوز اور حق افروز بے پناہ اور بے باک قوتوں کا بیان ہوتا ہے

فقر چوں عریاں شود زیر سپہر

از نہیب او بلرزد ماہ و مہر

فقر عریاں گرمی بدر و حنین

فقر عریاں بانگ تکبیر حسین (2)

معلوم نہیں ہمارے اس مرد فقر پر غم و اندوہ کا کون سا پہاڑ ٹوٹا ہوگا؟ جب اس نے اپنے

گرد و پیش نظر ڈالتے ہوئے لکھا ہوگا۔

فقر را تا ذوق عریانی نہ ماند

آں جلال اندر مسلمانی نہ ماند (3)

توحید، ملت اسلامیہ کی اساس ہے اور ایمان بمقصدیر اور توکل اس کا طبعی ثمر ہے اور

صدیوں ہماری زیست کے دھارے اس سے ابلتے رہے۔ زوال کے گرد و غبار نے اس کے

حسن کو بھی مستور کرنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ مصائب و حوادث کے سیل بے پناہ میں

1- پس چہ باید کرداے اقوام مشرق صفحہ 68، کلیات اقبال فارسی صفحہ 864، مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور

2- ایضاً، صفحہ 20، (کلیات صفحہ 816)

3- پس چہ باید کرداے اقوام مشرق مع مسافر صفحہ 22 (کلیات صفحہ 818)

تکوں کی طرح بے بسی اور خاموشی سے بہے چلے جانے کا نام ایمان بتقدیر اور توکل رہ گیا۔ اقبال کی نوائے شعلہ پرور نے خس و خاشاک کے اس ڈھیر کو بھی خاکستر بنا دیا۔ وہ طنز و تشنیع کے انداز میں ازراہ حیرت و استعجاب پوچھتے ہیں۔

خبر نہیں کیا ہے نام اس کا خدا فریبی کہ خود فریبی
عمل سے فارغ ہوا مسلمان بنا کے تقدیر کا بہانہ (1)
پھر فرماتے ہیں۔

کافر ہے تو ہے تابع تقدیر مسلمان
مومن ہے تو وہ آپ ہے تقدیر الہی (2)
اور واشگاف الفاظ میں اپنی قوم کو بتاتے ہیں کہ عمل اور توکل دو متضاد چیزیں نہیں بلکہ ان کا باہمی رشتہ تو تیر و کمان کا رشتہ ہے۔

مومن از عزم و توکل قاہر است
گر نہ دارد این دو جوہر کافر است (3)
انہیں الفاظ سے ایک بہت مظلوم اور نہایت ستم رسیدہ لفظ محبت ہے۔ ہمارے کرم فرما ہمیں یہ یقین دلا رہے تھے کہ محبت کی کل کائنات بس اتنی ہی ہے۔

رنگ زرد و آہ سرد و چشم تر
ہمارا قیس جستجوئے لیلیٰ میں صحرا نورد نہیں تھا، بلکہ محض وقف جمود ہو کر رہا گیا تھا۔ ہمارے فرہاد سے تیشہ خارا اشگاف چھن چکا تھا۔ بڑے بوڑھے اسے یہی نصیحت کر رہے تھے کہ میاں! اب اپنی زبان کے تیشہ فولاد کو حرکت دو اور کینسر و کی عیاری اور مکاری کی مرثیہ خوانی کیا کرو اور مرزا نوشہ نے تو چشم بد دور یہاں تک فرما دیا تھا۔

1۔ ارمغان حجاز، صفحہ 57 (کلیات اقبال اردو صفحہ 749) اقبال اکیڈمی لاہور

2۔ بال جبریل صفحہ 46 (کلیات اقبال اردو صفحہ 370)

3۔ پس چہ باید کرداے اقوام مشرق صفحہ 8 (کلیات اقبال فارسی صفحہ 804)

عشق نے غالب نکما کر دیا

ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے (1)

گویا کسی مقصد کے لیے خود فراموشی اور مراقبہ کے مارے کی بے ہوشی میں کچھ فرق ہی نہیں۔ افق پر خوفناک قسم کا اندھیرا تھا، فضا گرد و غبار سے اٹی پڑی تھی کہ عشق کا محرم، اپنے ساتی کی نگاہِ کرم کا پروردہ، سمند شوق پر سوار اپنے کندھوں پر پورا میخانہٴ محبت اٹھائے جلوہ افروز ہوا۔ جب اس نے اپنی محفل جمائی اور اپنے جام سوز لحن میں شرابِ محبت و مستی بھر بھر کر پلائی تو خود فراموش رندوں کو ہوش آنے لگا، ان کے اٹے ہوئے جذبات کو پیش خرام نصیب ہوئی۔

تفصیلات سے بحث کرنے سے پیشتر یہ جاننا از حد اہم ہے کہ محبت ہے کیا؟ اس سوال کا جواب اگر آپ لغت کی بھاری بھر کم کتابوں سے تلاش کریں گے یا فلسفہ اور نفسیات کے گراں بہا صحائف سے دریافت کریں گے تو بجز پریشانی اور حیرت آفرینی سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔ علامہ ابن قیم نے کتنے پتے کی بات کہی ہے کہ محبت کی جتنی تعریف اور وضاحت کی جائے گی اتنا ہی ابہام بڑھے گا اور پیچیدگیوں میں اضافہ ہوتا جائے گا۔ محبت کی صحیح اور واضح تعریف یہی ہو سکتی ہے کہ محبت محبت ہے۔ (2)

لیکن آخر سخن طرازی بھی تو کوئی چیز ہے۔ ہر چند اس اختصار سے کہ محبت محبت ہے، گو مفہوم واضح ہو جائے، لیکن نہ کہنے والے کی حسرت پوری ہو اور نہ سننے والے کا ارمان مٹے۔ اس لیے تھوڑا سا اور سن لیجئے۔ حسن و جمال کی قدر شناسی کو محبت کہتے ہیں اور حسن و جمال کسی ایک صورت و لباس کی اسیر و زندانی نہیں۔ کسی بت طنناز کی چشم نیم باز، کسی سرو قامت کا خرام ناز، کسی کالحن داؤدی، کسی کاسحر بیاں، کسی کی نڈر شجاعت، کسی کی پاکیزہ اور بے داغ سیرت اور کسی کا اخلاق بلند، یہ سب آفتاب حسن و جمال کی کرنیں ہیں۔ حسن کسی رنگ میں ہو، دل کش و دلربا ہی ہوا کرتا ہے اور اپنے قدر دانوں کے دلوں میں وصال و حصول کی ایک تڑپ

1۔ دیوان غالب ص 282، مطبع زاہد بشیر پرنٹرز لاہور

2۔ مدارج السالکین، جلد 3، ص 8، دارالکتب العربیہ بیروت

اور پیاس کی پیدا کر دیتا ہے اور جب عقل کے رنگ محل میں محبت کا چراغ جگمگانے لگتا ہے تو وادی ایمن بن جاتا ہے اور جب ہوش و خرد کے بت کدہ میں خلیل عشق قدم رنجہ فرماتا ہے تو ہواؤ ہوس، حیلہ سازی، مصلحت کوشی کے بت پاش پاش ہو کر پیوند خاک ہو جاتے ہیں۔

ہمارا فیلسوف اسی عشق کا نقیب ہے۔ انہوں نے ہمیں بتایا کہ عشق و محبت کی چند امتیازی خصوصیات ہیں جن کے بغیر عشق عشق نہیں، بوالہوسی ہے، لذت طلبی ہے۔ محبت محبت نہیں، عیش کوشی ہے، نفس پرستی ہے۔ عشق کی نشاندہی کرتے ہوئے ان کا قلم حقیقت رقم کرتا ہے کہ عشق بے نیاز ہوتا ہے۔ تہی دست، تہی دامن ہونے کے باوجود اس کے پہلو میں دل (از ہر دو عالم بے نیازے) دھڑک رہا ہوتا ہے، وہ بے باک اور نڈر ہوتا ہے۔ کسی سے ہراساں ہونا جانتا ہی نہیں۔

نہ محتاجِ سلطاں نہ مرعوبِ سلطاں

محبت ہے آزادی و بے نیازی

مرا فقر بہتر ہے اسکندری سے

یہ آدم گری ہے وہ آئینہ سازی (1)

عشق کبھی مرثیہ خواں یا نوحہ کناں نہیں ہوتا، بلکہ حیات بخش وقوت آفرین ہوتا ہے۔

عشق سے پیدا نوائے زندگی میں زیرو بم

عشق سے مٹی کی تصویروں میں سوز دمبدم

آدمی کے ریشہ ریشہ میں سما جاتا ہے عشق

شاخ گل میں جس طرح بادِ سحر گا ہی کا نم (2)

عشق وہ چشمہ ہے جس سے پاکیزہ اور پر جوش عمل کے دھارے پھوٹتے ہیں۔ یہ زندہ

جاوید ہے۔ فنا کا ہاتھ، جس کی ہلاکت آفرینیوں سے سارے چمن ہستی میں صف ماتم بچھتی

1۔ بال جبریل، صفحہ 152 (کلیات صفحہ 476)

2۔ ایضاً صفحہ 44 (کلیات، صفحہ 368)

ہے، عشق کے شہباز تک نہیں پہنچ سکتا۔

مرد خدا کا عمل عشق سے صاحب فردغ

عشق ہے اصل حیات، موت ہے اس پر حرام

عشق کے مضراب سے نغمہ نثار حیات

عشق سے نور حیات، عشق سے نثار حیات (1)

عشق رو باہ مزاج نہیں، اس کی فطرت اسد اللہی ہے۔ وہ حیلہ و مکر سے نہیں، بلکہ زور

بازو سے اپنے مقابل کو پچھاڑتا ہے۔

آمین جواں مرداں، حق گوئی و بے باکی

اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی (2)

عشق عقل کو ناکارہ نہیں کرتا، بلکہ اس کا مربی ہے۔ اس کی تنگ دامانی کو بیکراں و سعتیں

بخشتا ہے۔ اس کی سرحدوں کو فراخ کرتا ہے۔ عشق شریعت کے قوانین کی روح ہے۔

عقل و دل نگاہ کا مرشد ادلیں ہے عشق

عشق نہ ہو تو شرع و دیں بت کدہ تصورات (3)

اقبال اپنی ملت کے دلوں کو ٹٹولتے ہیں۔ ان کے سینوں میں جھانکتے ہیں اور جب

انہیں پتہ چلتا ہے کہ محبت کا آتش کدہ بچھ چکا ہے تو چیخ اٹھتے ہیں۔

بجھی عشق کی آگ، اندھیر ہے

مسلمان نہیں راکھ کا ڈھیر ہے (4)

عشق کے بغیر فرد ہو یا قوم، فنا پذیر ہے۔ اسے کوئی ظاہری جاہ و حشمت اپنے ہولناک

انجام سے بچا نہیں سکتی۔ اپنی قوم کی پستی کی وجہ بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

1۔ ایضاً، صفحہ 97-96 (کلیات صفحہ 21-420)

2۔ بال جبریل، صفحہ 62 (کلیات صفحہ 386)

2۔ ایضاً، صفحہ 115 (کلیات، صفحہ 439)

3۔ ایضاً، صفحہ 128 (کلیات، صفحہ 452)

شے پیش خدا بگریستم زار
مسلماناں چرا زارند و خوارند
ندا آمدنی دانی کہ این قوم
دلے دارند و محبوبے نہ دارند (1)

لیکن عشق کی برکتیں اور فیوض اپنے کیف و کم اور قیمت و اہمیت میں یکساں نہیں ہوتے، بلکہ محبوب کے ساتھ ان کا گہرا ربط ہوتا ہے۔ اگر کسی کا مرکز عشق وہ ہے، جس میں حسن کا ایک پہلو ہے تو اس کا فیض بھی محدود ہوگا اور محبوب کی رعنائیوں کا حلقہ جتنا وسیع ہوتا جائے گا، اس کی برکتیں بھی عام ہوتی جائیں گی۔ اس بازار ہستی میں جبکہ قدم قدم پر حسن و جمال کی دوکانیں بچی ہوئی ہیں، جہاں ہر سمت کوئی نہ کوئی لالہ رو، آہو چشم، کمان ابرو میں ناوک مژگان رکھے دل شکار کرنے کی سوگند اٹھائے پھر رہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اس صورت حال میں دل کا سودا کرے تو کس سے، مرکز عشق بنائے تو کس کو؟

دنیا میں ایسے بھی تو گزرے ہیں جو اپنی تلخ نوائی سے سوتوں کو چونکا تو دیتے ہیں، لیکن منزل کا پتہ نہیں دیتے، یا منزل تو بتاتے ہیں، لیکن راہ منزل سے نا آشنا ہونے کے باعث راہی کو چور ہے پر لا کر چھوڑ دیتے ہیں تاکہ مسافر عمر بھر بھٹکتا پھرے اور سر پٹختا پھرے اور حسرت و یاس میں دم توڑ دے۔

لیکن ابر رحمت بر سے اور تا قیامت برستا رہے اس قبر پاک پر جہاں خضر امت استراحت فرما ہے، جس نے خواب غفلت سے جگایا، منزل بھی بتائی اور راہ بھی دکھائی، جو منزل تک اپنے راہی کو یقیناً پہنچا دیتی ہے۔ بشرطیکہ راہی حجت بازی اور تاویل کا خوگر نہ ہو۔ آئیے! اس مضمون کی آخری لیکن اہم ترین کڑی کو مختصراً مفکر اسلام، فیلسوف مشرق، شاعر رنگین نوا، مرد قلندر اور فقیر حق شناس و درویش حق گو کے الفاظ ہی میں سن لیں۔

نقطہ نورے کہ نام او خودی است
 زیر خاک ما شرار زندگی است
 از محبت سے شود پائندہ تر
 زندہ تر سوزندہ تر تابندہ تر
 از نگاہ عشق خارا شق بود
 عشق حق آخر سراپا حق بود

عشق کا اعجاز و کمال بیان فرمانے کے بعد اب محبوب کی اہمیت پر زور دیتے ہوئے
 رقمطراز ہیں۔

عاشقی آموز و محبوبے طلب
 چشم نوحے قلب ایوبے طلب (1)

اب جبکہ آفتاب حسن کی ہر کرن ”نظارہ دامن دل میکشد کہ جا اینجا است“ کہتے ہوئے
 خود کعبہ محبت بننے کا دعویٰ کر رہی ہے تو ہم کیا کریں؟ اس پوشیدہ گرہ کو بھی ہمارا روشن ضمیر
 فیلسوف یوں صفائی سے کھولتا ہے۔ اے مومن! تیری نگاہ تلاش حبیب میں کیوں آوارہ کاخ
 و کوہے؟ تو ہر صیاد کا نچیر کیوں ہے؟ ذرا دیکھ تو اپنے دل کے آئینہ میں، تیرا محبوب تو اپنی
 جہانگیر رعنائیوں کے ساتھ، اپنی آفاقی دلربائیوں کے ساتھ، حسن و جمال کی ساری نزاکتوں
 اور لطافتوں کو سیٹھے، ترے آئینہ دل میں جلوہ گر ہے۔

ہست معشوقے نہاں اندر دلت
 چشم اگر داری بیا بنماست (2)

اس کی کیا شان ہے اس کی کیا آن ہے اور سرے حسین تو خود حسین ہوتے ہیں مگر تیرا وہ

1۔ اسرار و موز ص 18 (کلیات اقبال فارسی ص 18)

2۔ ایضاً ص 19 (کلیات اقبال فارسی ص 19)

نرالا محبوب ہے۔

عاشقان او ز خوباں خوب تر
خوشر و زیبا تر و محبوب تر
دل ز عشق او توانا مے شود
خاک ہمدوش ثریا مے شود (1)
اور اگر اب بھی نہیں پہچان سکے تو صاف سن لو۔

در دل مسلم مقامِ مصطفیٰ ست
آبروئے ما ز نامِ مصطفیٰ ست
طور موجے از غبار خانہ اش
کعبہ را بیت الحرم کاشانہ اش
کتر از آنے زاد قاتش ابد (2)
کاسب افزائش از ذاتش ابد
بوریا ممنون خواب راحتش
تاج کسریٰ زیر پائے امتش
ماند شب ہا چشم او محروم نوم
تا بہ تخت خسروی خوابید قوم (3)

جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ اقبال کا سارا کلام عشقِ مصطفیٰ علیہ الطیب التحیۃ واجمل
الثناء میں بسا ہوا ہے۔ ہر کتاب اسی رنگ میں رنگی ہوئی ہے۔ اسی کی عطر بیز خوشبو سے اس کا
صفحہ صفحہ، سطر سطر، بلکہ حرف حرف مہک رہا ہے۔

طوالت کا خوف ہے اور آپ کے اکتا جانے کا اندیشہ، ورنہ جو مزایا بیان حکایت کیسوائے
عنبر بار حبیب میں ہے، وہ کسی اور بات میں نہیں۔

1۔ ایضاً، صفحہ 19 (کلیات اقبال فارسی صفحہ 19) 2۔ ایضاً، صفحہ 19 (کلیات اقبال فارسی صفحہ 19)

3۔ اسرار و رموز، صفحہ 19 (کلیات اقبال فارسی صفحہ 19)

مومنوں زیر سپہر لا جورد زندہ از عشق اندونے از خواب و خورد
مے ندانی عشق و مستی از کجا است این شعاع آفتاب مصطفیٰ است

زندہ تا سوز او در جان تست

این نگہ دارندہ ایمان تست (1)

راہی بیدار ہو چکا ہے۔ رخت سفر باندھے آمادہ رحیل ہے۔ منزل کا تعین ہو چکا۔ اب
راہی کونسی راہ اختیار کرے کہ لیلائے مقصود سے وصال میسر ہو، منزل مقصود تک رسائی ہو؟
اس کے لیے واضح طور پر ارشاد فرماتے ہیں:

عاشقے محکم شو از تقلید یار تا کند تو شود یزداں شکار
لشکرے پیدا کن از سلطان عشق جلوہ گر شو بر سر فاران عشق

تا خدائے کعبہ بنوازد ترا

شرح انی بجاعل سازد ترا (2)

1۔ پس چہ باید کرداے اقوام مشرق مع مسافر صلحہ 88 (کلیات اقبال فارسی صلحہ 884)

2۔ اسرار و رموز صلحہ 22 (کلیات اقبال فارسی صلحہ 22)



اسلام
اور
مزارعت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پاکستان ٹائمز کے ۱۲ اگست ۱۹۷۲ء کے شمارہ میں ایک مضمون شائع ہوا ہے، جس کا عنوان ہے ”نبی کریم ﷺ کی زرعی اصلاحات“۔ اس میں فاضل مضمون نگار نے دعویٰ کیا ہے کہ اسلام میں زمین کو بٹائی پر دینا یا پٹہ پر دینا حرام ہے۔ انہوں نے اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لیے چند آیات اور احادیث طیبہ سے استدلال کیا ہے اور اس کے ساتھ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تعامل کو بھی حجت قرار دیا ہے کہ آپ نے شام اور عراق کی مفتوحہ زمینیں مسلمان غازیوں میں تقسیم نہ کیں، بلکہ ان کو جوں کا توں رہنے دیا۔ اس لیے ضروری ہے کہ ہم مضمون نگار کے ان دلائل کا بنظر غائر مطالعہ کریں تاکہ مزارعت کے بارے میں اسلام کا نظریہ کھل کر ہمارے سامنے آجائے شک و شبہ کے اندھیرے دور ہو جائیں، صراطِ مستقیم واضح ہو جائے، تاکہ جو سعادت مند صدقِ دل سے اس پر گامزن ہونا چاہتا ہے، وہ ایسا کر سکے۔

موصوف نے جن متعدد آیات سے استدلال کیا ہے، ان سب کا مضمون ایک ہی ہے کہ زمین و آسمان کی ہر چیز کا خالق و مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ انسان کی حیثیت ایک امین کی ہے اور کسی امین کو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ مالک کی مرضی کے بغیر اس کی کسی چیز میں کسی قسم کا تصرف کرے۔

ہم قرآن کریم کے بیان کردہ ان حقائق کو بسر و چشم تسلیم کرتے ہیں۔ اس میں شک کی ذرہ بھر گنجائش نہیں۔ بلاشبہ زمین و آسمان کی ہر چھوٹی بڑی چیز کا خالق اور مالک اللہ تعالیٰ ہے۔ اس کی اجازت کے بغیر اور اس کے حکم کے خلاف اس میں کسی قسم کی مداخلت اور تصرف سراسر ناجائز ہے، لیکن مقالہ نگار نے ان آیات سے مزارعت کی حرمت پر جو استدلال کیا ہے، وہ محل نظر ہے، کیونکہ ان آیات میں صرف مزرعہ زمین کو ہی اللہ تعالیٰ کی ملکیت قرار نہیں دیا گیا، بلکہ ہر چیز اللہ تعالیٰ کی ملکیت میں ہے۔ منقولہ اور غیر منقولہ کی بھی اس میں کوئی تخصیص نہیں۔

کیا آپ ہر چیز کو اجرت پر دینے سے روکیں گے؟ آخر زندگی کا کاروبار کیسے چلے گا؟ نیز ان آیات پر غور کرنے سے صاف واضح ہوتا ہے کہ ان میں کوئی ایسا جملہ نہیں ہے، جس سے زمین کو کاشت کے لیے بٹائی یا پٹہ پر دینے کی ممانعت ثابت ہوتی ہو۔

بعض احادیث میں مزارعت اور مختابرت سے منع کیا گیا ہے اور انہی احادیث کی وجہ سے فاضل مقالہ نگار کو یہ دھوکا ہوا ہے کہ شریعت اسلامیہ میں مزارعت مطلقاً ناجائز اور ممنوع ہے، لیکن اگر وہ تھوڑی سی زحمت برداشت کرتے اور کتب حدیث کا مطالعہ فرماتے تو ان پر یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس زمانہ میں مزارعت کا کون سا طریقہ عام طور پر رائج تھا اور اس میں کیا نقائص تھے، جن کی وجہ سے اس کو منع کیا گیا؟ انہوں نے حضرت رافع بن خدیج کی مجمل روایت کو پیش نظر رکھا، لیکن انہی کی وہ مفصل روایتیں شاید نہیں پڑھیں، جن میں انہوں نے اس وقت کی مزارعت کی صورت کا ذکر کیا ہے۔ آپ کے ملاحظہ کے لیے ان کی روایت پیش خدمت ہے:

عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ قَيْسِ بْنِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ سَمِعْتُ رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ قَالَ: كُنَّا أَكْثَرَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَزْرَعًا كُنَّا نَكْرِي الْأَرْضَ بِالنَّاحِيَةِ مِنْهَا مُسَمًى لِسَيِّدِ الْأَرْضِ. قَالَ: فَمِنْ مَا يُصَابُ ذَلِكَ وَتُسَلَّمُ الْأَرْضُ وَ مِمَّا تُصَابُ الْأَرْضُ وَ يُسَلَّمُ ذَلِكَ فَتُهَيَّنَا. (صحیح بخاری)

”حضرت حنظلہ بن قیس انصاری فرماتے ہیں کہ میں نے رافع بن خدیج سے سنا۔ انہوں نے کہا کہ اہل مدینہ میں سے ہمارے پاس زرعی زمین سب سے زیادہ تھی۔ ہم زمین کو کرایہ پر دیتے اور اس کا طریقہ یہ تھا کہ زمین کا ایک حصہ مالک زمین کے لیے مخصوص کر دیا جاتا اور اس میں جو فصل تیار ہوتی، وہ اس کو ملتی اور زمین کا دوسرا حصہ کاشت کار کو دیا جاتا، اس میں جو فصل بوئی جاتی اس کو کاشت کار برداشت کرتا۔ اس طرح کبھی کاشت کار کے حصہ اراضی میں کسی وجہ سے فصل برباد ہو جاتی اور مالک کا حصہ اراضی بالکل سلامت رہتا اور کبھی مالک کا حصہ برباد ہو جاتا اور کاشت کار کا حصہ محفوظ رہتا۔ اس لیے ہمیں اس طرح

کی مزارعت سے منع کر دیا گیا۔

سونے اور چاندی سے زمین پٹہ پر لینے کا اس وقت رواج ہی نہ تھا۔ انہی رافع بن خدیج کی دوسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

عَنْ رَافِعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا أَكْثَرَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ حَقْلًا وَكَانَ أَحَدُنَا يَكْرِى أَرْضَهُ فَيَقُولُ هَذِهِ الْقِطْعَةُ لِي وَهَذِهِ لَكَ فَرُبَّمَا أَخْرَجَتْ ذَهَبًا وَلَمْ تُخْرِجْ ذَهَبًا فَهَاهُمْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ (1)

”حضرت رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ میں سے سب سے زیادہ مزروعہ زمینیں ہمارے پاس تھیں۔ جب ہم میں سے کوئی شخص زمین مزارعت پر دیتا تو وہ یہ کہتا کہ زمین کا یہ ٹکڑا میرے لیے ہے اور وہ ٹکڑا تیرے لیے اور بسا اوقات ایسا ہوتا کہ ایک ٹکڑے میں فصل پیدا ہوتی اور دوسرے میں برباد ہو جاتی۔ اس لیے حضور علیہ السلام نے اس طرح کی مزارعت سے منع فرمادیا۔“

علامہ ابن حجر نے اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

وَأَشَارَ بِهَذِهِ التَّرْجُمَةِ إِلَى حَمْلِ النَّهْيِ فِي حَدِيثِ رَافِعٍ عَلَى مَا إِذَا تَضَمَّنَ الْعَقْدُ شَرْطًا فِيهِ جِهَالَةٌ أَوْ يُؤَدَّى إِلَى غَرَرٍ۔ (2)

ترجمہ: یعنی مزارعت کی اس شکل کو اس لیے منع کیا گیا ہے کہ اس میں ایسی شرط عائد کی گئی ہے، جس سے ایک فریق کو سراسر نقصان اٹھانا پڑتا ہے اور دوسرا فریق ہر قسم کی منفعت کا مالک بن جاتا ہے۔ نیز اس طرح ایک فریق سے دھوکا ہوتا ہے۔

ان دونوں روایتوں سے واضح ہو گیا کہ اس طرح کی مزارعت میں بسا اوقات ایک فریق (مالک زمین یا کاشت کار) بالکل محروم ہو جاتا ہے اور دوسرا فریق مالا مال ہو جاتا ہے اور اسی قسم کے کاروبار کو شریعت میں ”ربا“ کہا جاتا ہے، جس میں ایک کا فائدہ یقینی ہو۔ اسلام میں

1۔ صحیح بخاری، باب ما یکرہ من الشروط فی المزارعة، جلد 1، صفحہ 313

2۔ فتح الباری، جلد 10، صفحہ 81، مکتبۃ الکلیات الازہریۃ مصر

صرف ایسے کاروبار کی اجازت ہے، جس میں فریقین نفع اور نقصان میں برابر کے شریک ہوں۔ جب ساری زمین کی پیداوار مشترک ہوگی تو اگر فصل زیادہ ہوگی تو دونوں کو فائدہ پہنچے گا اور اگر کم ہوگی تو دونوں کو برابر کا نقصان ہوگا۔ اس صورت میں ”ربو“ کے پائے جانے کا کوئی امکان نہیں۔ مزید وضاحت کے لیے ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیے، جسے امام مسلم، ابو داؤد اور نسائی نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی بھی حضرت رافع بن خدیج ہیں:

إِنَّمَا كَانَ النَّاسُ يُوَجِرُونَ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
وَسَلَّمَ عَلَى الْمَازِيَانَاتِ وَاقْبَالِ الْجَدَاوِلِ وَ أَشْيَاءَ مِنَ الزَّرْعِ فِيهِلِكَ هَذَا وَ
يَسْلَمُ هَذَا وَ يَسْلَمُ هَذَا وَ يَهْلِكُ هَذَا فَلَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ كِرَىٰ إِلَّا هَذَا.
فَلِذَلِكَ زَجَرَ عَنْهُ فَأَمَّا شَيْءٌ مَّعْلُومٌ مَّضْمُونٌ فَلَا بَأْسَ بِهِ. (1)

”یعنی عہد رسالت میں لوگ جب زمینیں کاشت پر دیتے تھے تو یہ شرط لگاتے تھے کہ مازیانات (مسائل الماء پانی کی گزرگاہیں) کے پاس جو فصل ہوگی وہ ہماری ہوگی اور تالیوں کے سروں پر جو فصل ہوگی وہ ہماری ہوگی اور ہم پیداوار سے کچھ غلہ لے لیں گے، باقی کھیت تمہارا ہوگا۔ اس طرح بسا اوقات جو جگہ مالک اپنے لیے مخصوص کرتا وہ تباہ ہو جاتی اور دوسری جگہ فصل خوب ہوتی اور بسا اوقات اس کے برعکس ہوتا تو مالک کی فصل اچھی ہوتی اور مزارع کی فصل برباد ہو جاتی اور لوگوں میں زمین مزارعت پر دینے کا یہی طریقہ تھا۔ اس لیے اس سے حکماً منع کر دیا گیا، لیکن اگر معلوم اور مضمون چیز پر مزارعت ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔“

خط کشیدہ الفاظ پر آپ دوبارہ نظر ڈالیں تو آپ کو اس زمانہ میں مزارعت کا رائج طریقہ معلوم ہو جائے گا۔ اس صورت میں جس طرح ایک فریق کو سراسر نقصان اٹھانا پڑتا ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ اس لیے علامہ شوکانی نے اسی نہی کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

وَ هَذَا الْحَدِيثُ يَدُلُّ عَلَى تَحْرِيمِ الْمُزَارَعَةِ عَلَى مَا يُفْضِي إِلَى الْغَرَرِ

1- صحیح مسلم، باب کراء الارض، جلد 2، صفحہ 13، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وَالْجِهَالَةَ وَ يُوجِبُ الْمَشَاجِرَةَ (1)

”یعنی اس حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ مزارعت صرف اس وقت حرام ہے جب یہ دھوکے اور جہالت کا سبب بنے اور باہمی جھگڑے کا باعث ہو۔“

ان کے علاوہ متعدد دیگر احادیث بھی پیش کی جاسکتی ہیں جن سے اس وقت کے طریقہ مزارعت پر روشنی پڑتی ہے اور اس طریقہ میں جو ظلم، دھوکہ اور ایک فریق کے ساتھ زیادتی ہوتی ہے، وہ ہر شخص پر عیاں ہو جاتی ہے۔ اس لیے محدثین نے صراحتاً لکھا ہے کہ جن احادیث میں ”مخابرة“ یعنی مزارعت کی ممانعت آئی ہے ان سے وہی مخابرت مراد ہے جو زمانہ جہالت سے ان میں مروج تھی اور فریقین کے لیے طرح طرح کی پریشانیوں اور محرومیوں کا سبب بنتی تھی۔ بعض احادیث میں وضاحت کی ضرورت محسوس نہ کی گئی، کیونکہ اس رواج سے وہاں کا ہر آدمی واقف تھا، اس لیے اجمالی تذکرہ پر اکتفاء کیا۔

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے میں ایک اور حدیث پاک پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ امید ہے اس کے مطالعے سے ہر طرح کی غلط فہمی کا قلع قمع ہو جائے گا:

عَنْ أُسَيْدِ بْنِ زَهْرٍ قَالَ كَانَ أَحَدُنَا إِذَا اسْتَغْنَى عَنْ أَرْضِهِ أَوْ افْتَقَرَ إِلَيْهِ أَعْطَاهَا بِالنِّصْفِ وَالثُّلُثِ وَالرُّبْعِ وَ يَشْتَرِطُ ثَلَاثَ جَدِّ أَوْلٍ وَالْقُصَارَةَ وَمَا يَسْقِي الرَّبِيعُ وَ كَانَ يَعْمَلُ فِيهَا عَمَلًا شَدِيدًا وَ يُصِيبُ مِنْهَا مَنَفَعَةً. فَاتَّانَا رَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ فَقَالَ نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَمْرِ كَانَ لَكُمْ نَافِعًا. وَطَاعَةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرٌ لَكُمْ. (2)

”اسید بن زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم میں سے جب کسی آدمی کے پاس زائد زمین ہوتی تو وہ اس کو نصف، تہائی یا چوتھائی پر دیا کرتا اور ساتھ ہی یہ شرط لگاتا تھا کہ پانی کی تین نالیوں کے ارد گرد جو کھیت ہو گا وہ میرا ہوگا۔ خوشوں کو ایک مرتبہ گاہنے کے بعد جو

1۔ نیل الاوطار، جلد 6، صفحہ 13، دار الفکر بیروت

2۔ نیل الاوطار، باب النہی عن الجعل، جلد 6، صفحہ 147

دانے خوشوں میں بچ رہیں گے وہ سارے میرے ہوں گے اور جس کھیت کو نالی سیراب کرے گی وہ میرا ہوگا۔ اس طرح بٹائی پر زمین دیتے، خوب محنت کرتے اور نفع حاصل کرتے اور جس کو زمین کی ضرورت ہوتی وہ اس شرط پر زمین لیتا۔ ایک دن رافع بن خدیج آئے اور انہوں نے آکر بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے کام سے تمہیں منع فرما دیا ہے، جس میں تمہارا فائدہ تھا اور حضور کی اطاعت تمہارے لیے سب سے بہتر ہے۔“

اس حدیث سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ مزارعت کی ممانعت کی علت یہ شرطِ فاسدہ تھیں جن کا وہاں عام رواج تھا اور جو طرح طرح کی خرابیوں کا باعث بنتی رہتی تھیں۔ نیز رافع کی حدیث جس میں اَرْبَيْتُمَا کا لفظ آیا ہے کہ تم دونوں (مالک زمین اور کاشتکار) نے سودی کاروبار کیا ہے۔ یہ حدیث قابل حجت نہیں، کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی بکیر بن عامر البجلی الکوفی ہے، جس کے متعلق علماء الجرح والتعديل نے کہا ہے کہ وہ ضعیف ہے۔

ابوزرع کہتے ہیں: لَيْسَ بِقَوِيٍّ (1)

امام احمد نے فرمایا: لَيْسَ بِالْقَوِيٍّ فِي الْحَدِيثِ۔ (2)

یحییٰ بن معین کہتے ہیں: قَالَ الْجَمْهُورُ هُوَ ضَعِيفٌ۔ (3)

ان احادیث پر بحث کرنے کے بعد جن سے بظاہر مزارعت کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، اب ہم وہ دلائل پیش کرتے ہیں جن سے مزارعت کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

۱۔ حضور ﷺ نے جب خیبر فتح کیا تو یہودیوں نے گزارش کی کہ حضور! ہمیں یہاں سے جلا وطن نہ کیا جائے، بلکہ ہمیں یہ زمین بٹائی پر دے دیں۔ ہم اس میں کھیتی باڑی کریں گے، باغات کی آبیاری اور نگہداشت کا فریضہ انجام دیں گے، نصف غلہ اور پھل ہم لیں گے اور نصف حضور کی خدمت میں پیش کریں گے۔ حضور نبی کریم ﷺ نے ان کی اس

1۔ میزان الاعتدال، جلد 1، صفحہ 163، مطبعة السعادة مصر

2۔ تہذیب الجدید، جلد 1، صفحہ 491، دار صادر بیروت

3۔ تہذیب الاسماء، جلد 1، صفحہ 135، ادارة الطهارة الخيرية مصر

عرضداشت کو منظور فرمایا۔ حضور ﷺ کی حیاتِ طیبہ میں اسی کے مطابق بٹائی ہوتی رہی۔ حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں یہی معمول رہا یہاں تک کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے یہودیوں کو حجاز سے جلا وطن کر دیا۔ (1)

اگر زمین مزارعت پر دینا جائز نہ ہوتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہرگز ہرگز اس کی اجازت نہ دیتے۔ حضور ﷺ کا عمل جو آخر وقت تک جاری رہا، کوئی دوسری روایت اس کی ناسخ نہیں بن سکتی۔

۲۔ حضور ﷺ جب مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف فرما ہوئے اور لٹے پٹے مہاجرین بھی وہاں پہنچ گئے تو انصارِ مدینہ نے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی:

اَقْسِمُ بَيْنَنَا وَ بَيْنَ اِخْوَانِنَا النَّخِيلِ قَالَ لَا فَقَالُوا فَتَكْفُونَنَا الْمُوْنَةَ وَ نَشْرِكُكُمْ فِي الشَّمْرَةِ. قَالُوا سَمِعْنَا وَ اطْعْنَا. (2)

”یا رسول اللہ ﷺ! ان کھجوروں کے باغات کو ہمارے درمیان اور ہمارے مہاجر بھائیوں کے درمیان تقسیم فرمادیں۔ حضور ﷺ نے ان کی اس پیشکش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ انصار نے عرض کی کہ پھر ایسا کریں کہ ان باغات کی نگہداشت آب پاشی اور دیگر خدمات ہمارے مہاجر بھائی انجام دیں اور جو پھل ہوگا اس میں ہم انہیں حصہ دار بنا لیں گے۔ سب نے کہا ہمیں یہ منظور ہے۔“

اس سے یہ واضح ہو گیا کہ اگر زمین اور اس میں لگایا ہوا باغ ایک شخص کا ہو اور محنت اور مشقت دوسرا شخص کرے اور پھل میں دونوں حصہ دار ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ مزارعت کی بھی بعینہ یہی صورت ہے۔

۳۔ امام بخاری نے حضرت امام ابو جعفر محمد باقر کا یہ قول نقل کیا ہے:

1۔ صحیح بخاری، باب اذا قال رب الارض افرک ما افرک اللہ، جلد 1، صفحہ 315

2۔ صحیح بخاری، باب اذا قال رب الارض افرک ما افرک اللہ، جلد 1، صفحہ 312

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: مَا بِالْمَدِينَةِ أَهْلُ بَيْتِ هِجْرَةٍ إِلَّا يَزْرَعُونَ عَلِيَّ
الثُّلْثِ وَالرُّبْعِ - (1)

”امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ طیبہ میں کوئی مہاجر گھرانہ ایسا نہیں، جو تہاڑ اور چوتھائی پر کاشت کاری نہ کرتے ہوں۔“

۳۔ صحابہ کرام میں سے جو جلیل القدر صحابہ مزارعت پر زمینیں دیا کرتے تھے ان کے اسمائے گرامی پر بھی ایک نظر ڈالیے۔

قَالَ ابْنُ حَزْمٍ وَ مِمَّنْ أَجَازَ، إِعْطَاءَ الْأَرْضِ بِجُزْءٍ مُّسَمًّى مِمَّا يَخْرُجُ
مِنْهَا أَبُو بَكْرٍ وَ عُمَرُ وَ عُثْمَانُ وَ عَلِيٌّ وَ ابْنُ عُمَرَ وَ سَعْدٌ وَ ابْنُ مَسْعُودٍ وَ
حَبَابٌ وَ حَذِيفَةُ وَ مَعَاذٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ - (2)

”ابن حزم فرماتے ہیں کہ وہ حضرات جو بٹائی پر انہیں زمینیں دیا کرتے تھے۔ ان میں سے بعض کے اسمائے گرامی یہ ہیں: ابوبکر، عمر، عثمان، علی، ابن عمر، سعد، ابن مسعود، جناب حذیفہ اور معاذ، رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔“

اس فہرست میں دیگر جلیل القدر صحابہ کے علاوہ خلفائے راشدین کے اسمائے گرامی سر فہرست ہیں۔ اسلام میں ان حضرات کا جو مقام ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ پھر ان حضرات نے عملی طور پر احکام شرعیہ کو اسلامی مملکت کے گوشہ گوشہ میں نافذ کیا۔ ان احکام کا جتنا علم ان حضرات کو ہے اور کسی کو نہیں ہو سکتا۔ امام بخاری کا یہ جملہ بھی پیش نظر رہے:

وَزَارِعَ عَلِيٌّ وَ سَعْدُ بْنُ مَالِكٍ وَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ وَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ وَ الْقَاسِمُ وَ عُرْوَةُ بْنُ زُبَيْرٍ وَ آلُ أَبِي بَكْرٍ وَ آلُ عُمَرَ وَ آلُ عَلِيٍّ وَ ابْنُ
سَيْرِينَ - (3)

1۔ صحیح بخاری، باب المزارعة بالشر، جلد 1، صفحہ 313

2۔ عمدۃ القاری، جلد 10، صفحہ 166، مطبعة مصطفیٰ الہابی مکہ مکرمہ

3۔ صحیح بخاری، باب المزارعة بالشر، جلد 1، صفحہ 313

”یعنی حضرات سیدنا علی، سعد بن مالک، عبد اللہ بن مسعود، عمر بن عبد العزیز، قاسم، عروہ، صدیق اکبر کا سارا خاندان، فاروق اعظم کا سارا خاندان، علی المرتضیٰ کا سارا خاندان اور ابن سیرین مزارعت پر اپنی اراضی دیا کرتے تھے۔“

امام بخاری نے اگرچہ اس تعلق کی سند بیان نہیں کی، لیکن ابن ابی شیبہ اور دیگر محدثین نے ان تعلیقات کو موصولاً بیان کیا ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو عینی جلد ۱۰ ص ۱۶۷

جس حدیث میں یہ الفاظ ہیں کہ انسان اپنی زمین خود کاشت کرے ورنہ اپنے بھائی کو مفت کاشت کے لیے دے دے۔ یہ حکم وجوبی نہیں، بلکہ استحباب کے لیے ہے کہ اگر کوئی ایسا کرے تو اچھا ہے۔ یہ حکم اگر وجوب کے لیے ہوتا تو وہ صحابہ کرام جن اسمائے گرامی اوپر لکھے گئے ہیں، وہ اپنی زمینیں ہرگز بٹائی پر نہ دیتے۔ نیز اس حدیث کی وضاحت ایک دوسری حدیث سے ہوتی ہے:

قَالَ عَمْرٌ وَ قُلْتُ لَطَاوُوسَ لَوْ تَرَكَتَ الْمُخَابِرَةَ فَإِنَّهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْهُ قَالَ أَيْ عَمْرٌو فَإِنِّي أُعْطِيهِمْ وَأُعِينُهُمْ وَإِنَّ أَعْلَمَهُمْ أَخْبَرَنِي يَعْنِي ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَنْهَ عَنْهُ وَ لَكِنْ قَالَ أَنْ يَمْنَحَ أَحَدَكُمْ أَخَاهُ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ يَأْخُذَ عَلَيْهِ خَرْجًا مَعْلُومًا. (1)

”عمر بن دینار کہتے ہیں کہ میں نے طاووس کو کہا کہ اگر تم مخابرات ترک کر دیتے تو کتنا اچھا ہوتا، کیونکہ بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس سے روکا ہے۔ طاووس نے کہا: اے عمرو! میں اپنے مزارعین کو بیج وغیرہ دیتا ہوں اور زراعت کے کام میں ان کی اعانت کرتا ہوں اور ان لوگوں سے ایک بڑے عالم یعنی ابن عباس نے مجھے بتایا کہ حضور ﷺ نے مزارعت سے منع نہیں فرمایا، بلکہ یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اگر تم میں سے کوئی شخص اپنے بھائی کو بطور عطیہ زمین دے دے تو یہ اس سے بہتر ہے کہ اس سے کوئی معاوضہ لے۔“

اس تفصیل سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ اس قسم کی مزارعت جس میں شرائط پائی جاتی ہوں جو باہمی نزاع، جنگ و جدل اور فریب دہی کا سامان بنتی ہوں، ایسی مزارعت ممنوع ہے اور جس میں شروط فاسدہ نہ ہوں وہ جائز ہے۔ حضور نبی کریم ﷺ نے یہود خیبر کو بٹائی پر زمین دی۔ خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ بٹائی پر زمینیں دیتے تھے۔ اس لیے مزارعت کو حرام قرار دینا قطعاً درست نہیں۔

آخر میں ہم فاضل مضمون نگار کی اس دلیل کا جائز لیتے ہیں، جس میں انہوں نے فرمایا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب عراق فتح کیا تو ان زرعی زمینوں کو مجاہدین کے درمیان تقسیم نہیں کیا، بلکہ انہیں اپنے پہلے مالکوں کے پاس ہی رہنے دیا۔ بے شک یہ درست ہے، لیکن آپ کے اس فیصلہ کا مزارعت کے جواز اور حرمت کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں۔ آپ کا مقصد یہ تھا کہ اگر یہ زمینیں مجاہدین میں تقسیم کر دی گئیں تو ان سے صرف عشر وصول کیا جاسکے گا، جس کی مقدار مقرر ہے اور جس کے مصارف متعین ہیں اور اس صورت میں بیت المال کی آمدنی کم ہو جائے گی اور عام مسلمانوں کی بہبود اور فلاحی اسلامی مملکت کے لیے جتنا سرمایہ درکار ہے، وہ مہیا نہ ہو سکے گا اور اگر زمینیں انہی لوگوں کے پاس رہنے دی جائیں تو ان سے خراج وصول ہوگا، جس کی مقدار بھی کافی ہوگی اور جسے خرچ کرنے کے لیے میدان بھی وسیع ہوگا۔ چنانچہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے موقف کی توضیح کرتے ہوئے بارہا اس امر کی صراحت کی۔ اس لیے اس فیصلہ کا مزارعت کے جواز اور عدم جواز کے ساتھ کوئی واسطہ نہیں اور اگر آپ مزارعت کو ناجائز سمجھتے تو خود اپنی زمینیں مزارعت پر کیوں دیتے اور صحابہ کرام اس طریقہ کار کو کیوں اختیار کرتے؟ صحابہ کرام کی سیرت قول و عمل کے تضاد سے یکسر منزہ اور پاک ہے۔ وہ جس چیز کو ناجائز کہتے تھے اس کے نزدیک بھی نہیں پھٹکتے تھے۔ فقط وہی کام کرتے تھے جن کے جواز اور حلت پر ان کا ایمان ہوتا۔

حضرت امام ابوحنیفہ کے متعلق بھی یہ خیال کرنا کہ آپ بھی پٹہ پر زمین دینے کو ناجائز سمجھتے تھے، درست نہیں۔ آپ پٹہ پر اراضی دینے کو جائز سمجھتے ہیں۔ بٹائی کے متعلق عدم

جواز کا جو قول آپ سے مروی ہے، اس کی وجہ فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ اس طرح منفعت مجہولہ پر مزارعت طے پاتی ہے جو آپ کے نزدیک جائز نہیں۔

قَالَ الشَّافِعِيُّ وَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالْعِتْرَةُ وَ كَثِيرُونَ أَنَّهُ يَجُوزُ كِرَاءُ الْأَرْضِ بِكُلِّ مَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ثَمَنًا فِي الْمَبِيعَاتِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ. (1)

”یعنی امام شافعی، ابوحنیفہ، ائمہ اہل بیت اور دوسرے کثیر التعداد علماء زمین کو سونے اور چاندی یعنی درہم و دینار کے عوض پٹہ پر دینا جائز سمجھتے ہیں۔“

بھارت کا قانون نہ ہمارے لیے حجت ہے اور نہ سند اور نہ ہم اس کی پیروی کے مکلف

ہیں۔



اسلام میں اجتہاد
کی
اہمیت اور ضرورت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہمارا یہ ایمان ہے کہ سرور عالم محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین ہیں اور حضور پر جو کتاب نازل ہوئی یہ اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نہ کسی نبی کی آمد کا امکان ہے اور نہ اس کتاب کے بعد کوئی اور آسمانی کتاب نازل ہوگی۔ تمام بنی نوع انسان کے لیے قیامت تک یہی کتاب صحیفہ رشد و ہدایت ہے اور اس نبی مکرم کا لایا ہوا دین، وہ روشن چراغ ہے جو اپنی شعاعوں سے تا ابد زندگی کی شاہراہ کو منور کرتا رہے گا۔

اسی طرح یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ زندگی ایک دریا کی طرح رواں دواں ہے۔ ایک لمحہ کے لیے بھی اس میں ٹھہراؤ ممکن نہیں۔ ہر زمانہ کے اپنے مخصوص مسائل ہوتے ہیں اور ہر معاشرہ کے اپنے الگ تقاضے ہیں۔ کوئی نظریہ حیات اگر ان مسائل کا مثبت جواب نہیں دیتا اور ان تقاضوں کو پورا نہیں کرتا تو وہ زندگی کے کارواں سے ٹکھڑ جاتا ہے اور کچھ عرصہ بعد اسے یکسر فراموش کر دیا جاتا ہے یا ماضی کے عجائب گھر میں اسے کوئی جگہ دے دی جاتی ہے۔

بعض لوگوں کے دلوں میں اس خیال کا پیدا ہونا بعید از امکان نہیں کہ وہ کتاب جسے نازل ہوئے چودہ صدیاں بیت چکی ہیں، کیا اس کا لایا ہوا نظام حیات آج ان بدلے ہوئے حالات میں انسانی معاشرہ کی رہنمائی کا فریضہ ادا کر سکتا ہے؟ کیا اس کی تعلیمات میں یہ دم خم ہے کہ اس ترقی یافتہ دور میں نوع انسانی کو خوشحالی اور فلاح کی منزل تک پہنچا سکے؟ یہ تسلیم کہ ایک زمانہ میں اس کتاب کی برکت سے اس کے ماننے والے اور اس پر عمل کرے والے زمین کی پشتوں سے اٹھے اور عرش کی بلندیوں پر آشیاں بند ہو گئے۔ اس نور مبین نے ان کو انفرادی اور اجتماعی بد اخلاقی کی ظلمتوں سے نکالا اور ہدایت کی وادی ایمن تک پہنچا، یا جس کا ہر گوشہ انوار الہی سے جگمگا رہا تھا، لیکن ان بدلے ہوئے حالات میں کیا اب بھی وہ کتاب اپنا دیرینہ کردار انجام دے سکتی ہے؟ عالم انسانی کی ڈگمگاتی ہوئی کشتی کو ساحل آشنا

کرنے کی ہمت رکھتی ہے؟ ہمارے نزدیک اس کا قطعی جواب یہ ہے، جس میں ہمیں ادنیٰ سا تردد بھی نہیں، کہ بیشک یہ کتاب آج بھی یہ معجزہ دکھا سکتی ہے۔ پہلے کی طرح قعر مذلت میں گرے ہوئے افراد اور قومیں اس کا دامن پکڑنے سے ہمدوش ثریا بن سکتے ہیں۔

یہ جواب محض عقیدت کی بنا پر نہیں، بلکہ حقائق اس کی تائید کرتے ہیں۔ اگر اس دین میں عصر حاضر کے چیلنج کو قبول کرنے کی ہمت نہ ہوتی، اگر اس نبی مکرم ﷺ کی تعلیمات ایک مخصوص زمانہ تک ہی لوگوں کو راہِ ہدایت پر گامزن کر سکتیں، تو اللہ تعالیٰ نبوت کے دروازے کو بند نہ کرتا۔ نئے حالات سے عہدہ برآ ہونے کے لیے کسی نئے نبی کو مبعوث کرتا تا کہ نوع انسانی وحی کی روشن تعلیمات اور برکات سے محروم نہ ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم ﷺ پر سلسلہ نبوت کا اس لیے اختتام کیا کہ اس آفتابِ عالم تاب کے طلوع ہونے کے بعد اب کسی چراغ کی ضرورت نہیں۔ اس مہر نیمروز کی تابشیں ہر زمانہ کے لیل و نہار کو منور اور روشن کرتی رہیں گی۔

قرآن کریم میں جو اوامر و نواہی مذکور ہیں ان میں غور کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جو کائنات کی ہر چیز کا خالق بھی ہے اور مالک بھی، اس کے ان احکام میں کسی امر کی مطلق العنانی کی بوتک نہیں۔ جب ہم ان احکامات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ان کے آئینہ میں اللہ تعالیٰ کی صفات، ”العلیم“ اور ”الحکیم“ کے جلوے منعکس نظر آتے ہیں۔ جہاں کوئی امر فرمایا ہے وہاں ان برکات و سعادات کا بھی ذکر کر دیا ہے جو اس امر کی بجا آوری سے انسان کو مرحمت کی جاتی ہیں اور جہاں کسی کام سے روکا گیا ہے وہاں ان مفسد اور مضرات کا بھی ذکر کر دیا گیا ہے جو ان منہیات کے ارتکاب پر مرتب ہوتے ہیں۔ ایک دو مثالیں سماعت فرمائیے۔

اقامت صلوٰۃ کا حکم جس کثرت اور شدت سے دیا گیا ہے وہ محتاج بیان نہیں، لیکن اس کی حکمت بھی بیان فرمادی۔ ارشاد ہے:

إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ (العنکبوت۔ ۴۵)

یعنی تمہیں اقامتِ صلوٰۃ کا بار بار حکم اس لیے دیا جا رہا ہے کہ نماز بے حیائی اور برے کاموں سے روکتی ہے۔ خود ہی سوچیے۔ وہ انسان کتنا خوش بخت اور معاشرہ کے تمام طبقات میں محترم اور معزز ہوگا جس کی زندگی کا دامن فواحش اور منکرات سے منزہ ہو اور وہ انسان جو فواحش و منکرات کے ارتکاب سے باز نہیں آتا، جاہ و منصب کے اعتبار سے وہ کتنا ہی بلند و بالا ہو، کسی شریف انسان کے دل میں اس کے لیے عزت و تکریم کا جذبہ نہیں پایا جاتا۔ یوں نماز کا حکم بھی دیا اور اس کی حکمت بھی بتا دی۔

شراب نوشی اور قمار بازی عرب کے جاہل معاشرہ میں امارت کی نشانیاں سمجھی جاتی تھیں۔ عرب کی نوے فیصد آبادی ان دونوں چیزوں کی خوگر تھی۔ قرآن کریم نے محض ایک آرڈیننس کے ذریعہ ان کی حرمت بیان نہیں کی، بلکہ اس کی وجہ بھی شرح و بسط کے ساتھ ذکر فرمادی۔ ارشاد ہے:

إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَ

الْبَيْسِرِ وَيُصَدِّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿١١﴾

”یعنی شیطان چاہتا ہے کہ مے نوشی اور قمار بازی کے ذریعے تمہارے درمیان دشمنی اور بغض کی آگ بھڑکا دے۔ نیز تمہیں اللہ تعالیٰ کے ذکر اور نماز سے باز رکھے۔ کیا ایسی مہلک اور تباہ کن چیزوں سے تم باز نہیں آؤ گے؟“ (المائدہ)

یعنی تمہیں شراب نوشی اور قمار بازی سے اس لیے نہیں روکا جا رہا کہ تمہیں زندگی کے عیش و نشاط سے محروم کر دیا جائے، بلکہ اس پر مرتب ہونے والے اثرات بے حد مہلک ہیں ان سے تمہیں بچانا مقصود ہے۔

قرآن و سنت میں اوامر و نواہی کا جہاں بھی ذکر آیا ہے وہاں ان کی حکمتیں بھی بیان کر دی گئی ہیں۔ کبھی صراحتاً، کبھی کنایہً۔ اس سے دو فائدے بیک وقت حاصل ہو رہے ہیں۔ پہلا یہ کہ اوامر و نواہی کے سلسلہ میں انسانی ذہن اور ضمیر کو مطمئن کر دیا جائے کہ ان احکام کے بجالانے میں خود ان کا اپنا فائدہ ہے۔ اس لیے اگر اس سلسلہ میں انہیں کچھ تکلیف

برداشت کرنا پڑے یا ضبط جذبات سے کام لینا پڑے تو لوگ اس کو بخوشی گوارا کر لیں، اس میں بوجھ اور اکتاہٹ محسوس نہ کریں۔ دوسرا فائدہ جو اہمیت اور افادیت کے لحاظ سے بہت بڑا فائدہ ہے، یہ ہے کہ جہاں بھی یہ مصلحتیں پائی جائیں، اگرچہ ان کے بارے میں صراحت کوئی نص نہ ہو، تو بھی ایسے مفید اور نیک افعال کا ارتکاب اور ایسے مضر اور برے اعمال سے اجتناب ضروری ہے۔ اسلامی تعلیمات کا یہی وہ پہلو ہے جس کے باعث اسلام کو نوع انسانی کا ابدی دین بنا دیا گیا ہے اور اس کی ہدایت کی روشنی میں کاروان انسانیت قیام قیامت تک اپنی رفیع منزل کی طرف رواں دواں رہے گا۔

احکام الہی کے ساتھ ساتھ حکمتوں اور مصلحتوں کے بیان نے اجتہاد کا دروازہ کھول دیا ہے اور ہر عہد کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کی راہ ہموار کر دی ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ قرآن و سنت میں کثیر التعداد ایسے اشارات موجود ہیں جن سے نئے مسائل کا حل دریافت کرنے کے لیے اجتہاد کی تاکید کی گئی ہے۔ حضور نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن کا والی مقرر فرمایا اور جب وہ اپنے عہد کی ذمہ داریاں انجام دینے کے لیے روانہ ہونے لگے تو رحمت عالم ﷺ نے ان سے پوچھا کہ اے معاذ! اگر تمہارے سامنے کوئی مقدمہ پیش ہو تو تم کس طرح فیصلہ کرو گے؟ انہوں نے عرض کیا کہ کتاب اللہ کے مطابق۔

فرمایا: اگر اس کا صحیح جواب کتاب اللہ میں نہ ملے تو پھر!

عرض کی: سنت نبوی ﷺ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔

فرمایا: اگر سنت میں بھی اس کا صحیح جواب نہ ملے تو پھر کیا کرو گے؟

انہوں نے عرض کی: اجتہد رایی وَلَا أَلُو۔ میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور

اس میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کروں گا۔

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ یہ سن کر رسول مکرم ﷺ نے میرے سینہ پر

ہاتھ پھیرا اور فرط مسرت سے فرمایا:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يَرْضَى رَسُولُ اللَّهِ (1) کہ اس اللہ تعالیٰ کی تعریف کرتا ہوں جس نے اپنے رسول کے پیغامبر کو ایسی چیز کی توفیق بخشی جس کو اللہ تعالیٰ کا رسول پسند کرتا ہے۔

اسی طرح حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے قاضی شریح کی طرف ایک گرامی نامہ بھیجا جس میں مقدمات کے فیصلہ کرنے کے اصول ان کی طرف تحریر فرمائے۔ آپ نے لکھا: اِقْضِ بِمَا اسْتَبَانَ لَكَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ. فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ كُلَّ كِتَابِ اللَّهِ فَأَقْضِ بِمَا اسْتَبَانَ لَكَ مِنْ قَضَاءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ كُلَّ أَقْضِيَةِ رَسُولِ اللَّهِ فَأَقْضِ بِمَا اسْتَبَانَ لَكَ عَنِ الْأَئِمَّةِ الْمُجْتَهِدِينَ. فَإِنْ لَمْ تَعْلَمْ كُلَّ مَا قَضَتْ بِهِ الْأَئِمَّةُ الْمُجْتَهِدُونَ فَاجْتَهِدْ رَأْيَكَ وَاسْتَشِرْ أَهْلَ الْعِلْمِ وَالصَّلَاحِ.

یعنی جب کوئی مقدمہ تمہارے سامنے پیش ہو تو کتاب اللہ کے مطابق اس کا فیصلہ کرو۔ اگر تم کتاب اللہ سے معلوم نہ کر سکو تو حضور ﷺ کے فیصلہ کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر تمہیں اس بارے میں حضور ﷺ کے فیصلہ کا علم نہ ہو تو ائمہ مجتہدین کے فیصلہ کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر ائمہ مجتہدین سے بھی پتہ نہ چلے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اہل علم و صلاح سے مشورہ کرو۔

اس طرح کی کثیر التعداد آیات، احادیث اور آثار خلفائے راشدین موجود ہیں جن سے اجتہاد کے جواز کا ہی پتہ نہیں چلتا بلکہ اجتہاد کرنے کی تاکید معلوم ہوتی ہے۔

پاکستان کے مطالبہ کا مقصد ہی یہ تھا کہ ہمیں ایک ایسا خطہ زمین مل جائے جہاں ہم آزادی سے اپنے نظام حیات کو اس کے تمام پہلوؤں سمیت اسلام کے قالب میں ڈھال دیں اور اس میں شک کی قطعاً گنجائش نہیں کہ بیسویں صدی میں قومی زندگی کے سیاسی، اقتصادی اور معاشرتی پہلوؤں میں ایسے نئے نئے مسائل رونما ہو گئے ہیں جو پہلے زمانوں

1۔ سنن ابوداؤد، باب اجتہاد الرائی فی القضاء، جلد 2، صفحہ 505، مطبوعہ نور محمد صحیح المطابع کراچی

میں موجود نہ تھے۔ جن کے بارے میں قرآن و سنت میں ہمیں صراحتہ کوئی حکم نہیں ملتا اور وہ مسائل اتنے اہم اور ناگزیر ہیں کہ ان سے پہلو تہی بھی نہیں کی جاسکتی۔ نہ ہمارے لیے یہ ممکن ہے کہ ہم ان کو یکسر نظر انداز کر دیں اور نہ ہم ان کو موجودہ نئے نظاموں کی روشنی میں حل کر سکتے ہیں۔ ورنہ ہماری اجتماعی زندگی چوں چوں کا مرہ بن جائے گی۔ زندگی کے کچھ مسائل تو ہم اسلام کی روشنی میں حل کریں اور جدید مسائل کو حل کرنے کے لیے مشرق و مغرب کے جدید نظام ہائے حیات سے مدد لیں۔ اسلام اپنے ماننے والوں کو اس دوغلی پالیسی کی اجازت نہیں دیتا۔ ہمارے لیے صرف یہی طریقہ کار ممکن ہے کہ کتاب و سنت میں جو واضح احکام، جو ارشادات اور جو ہدایات موجود ہیں، ان کی روشنی میں ہم ان مسائل کا حل تلاش کریں۔ فقط اسی صورت میں ہم اپنی ساری زندگی کو اسلامی رنگ میں رنگ سکتے ہیں۔ اس لیے اہل علم و دانش کا یہ فریضہ ہے کہ وہ اجتہاد سے کام لیتے ہوئے اپنے مسائل کا اسلامی حل تلاش کریں۔

علوم اسلامیہ میں اصول فقہ کو ایک منفرد حیثیت حاصل ہے۔ علماء نے اس فن میں جہاں ان قواعد و ضوابط پر سیر حاصل بخشیں کی ہیں، جن سے احکام شریعت کا استنباط کیا جاتا ہے، وہاں انہوں نے اجتہاد کے موضوع کو اپنی خصوصی توجہ کا مستحق سمجھا ہے اور بڑی تفصیل سے اس کے بارے میں اظہار خیال فرمایا ہے۔ انہی مباحث کا خلاصہ آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کر رہا ہوں، تاکہ ان اصول و ضوابط پر آپ آگاہ ہو جائیں، جن کی پابندی ایک مجتہد کے لیے ضروری ہے تاکہ آپ قرآن و سنت کے اتباع میں اور ہوائے نفس کی پیروی میں واضح فرق محسوس کریں اور ہوائے نفس کے اتباع سے احتراز کرتے ہوئے قرآن و سنت کی پیروی اختیار کریں۔ یہاں بڑے اختصار کے ساتھ تین چیزیں بیان کی جائیں گی۔

۱۔ اجتہاد کسے کہتے ہیں؟

۲۔ مجتہد کے منصب پر کون فائز ہو سکتا ہے؟ اس کے لیے کن کن شرائط کا پایا جانا

ضروری ہے؟

۳۔ کون سے مسائل ہیں جن میں اجتہاد کی اجازت ہے؟

یہ بحث بے شک بہت پیچیدہ بھی ہے اور خشک بھی۔ اس میں تفنن طبع کا بھی کوئی سامان نہیں۔ شاید بہت سے لوگوں کے لیے اس کا تذکرہ بار خاطر ہو، لیکن ان مباحث کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر اس کے بیان سے مفر نہیں۔ امید ہے آپ حضرات صبر، توجہ اور ضبط سے ان معروضات کو سننے کی زحمت گوارا فرمائیں گے۔

علمائے اصول نے اجتہاد کی جو تعریفات کی ہیں ان کے الفاظ میں معمولی تفاوت ضرور ہے، لیکن مقصد اور مال کے نقطہ نظر سے ان میں کوئی فرق نہیں۔ میں یہاں ان متعدد تعریفات میں سے علامہ ابوالحسن علی الآمری کی تعریف کرنے پر اکتفا کروں گا۔

الْاجْتِهَادُ: فَهُوَ فِي اللُّغَةِ عِبَارَةٌ عَنِ اسْتِفْرَاغِ الْوُسْعِ فِي تَحْقِيقِ اَمْرٍ مِّنَ الْاُمُورِ مُسْتَلْزِمٍ لِلْكُلْفَةِ وَالْمَشَقَّةِ وَ لِهَذَا يُقَالُ اجْتَهَدَ فُلَانٌ فِي حَمْلِ حَجَرِ الْبَزَارَةِ وَلَا يُقَالُ اجْتَهَدَ فِي حَمْلِ خَرْدَلَةٍ. (1)

ترجمہ: لغت میں اجتہاد کا مفہوم یہ ہے کہ کسی کام کے کرنے میں اپنی امکانی طاقت کو صرف کر دینا اور اس میں کلفت اور مشقت برداشت کرنا۔ اہل عرب یوں تو کہتے ہیں کہ اجْتَهَدَ فُلَانٌ فِي حَمْلِ حَجَرِ کہ فلاں شخص نے بھاری پتھر اٹھانے میں کوشش کی، لیکن یہ کوئی نہیں کہتا کہ اجْتَهَدَ فُلَانٌ فِي حَمْلِ خَرْدَلَةٍ کہ رائی کے دانے کے اٹھانے میں فلاں نے کوشش کی۔

گویا اہل لغت اجتہاد کا لفظ اس موقع پر استعمال کرتے ہیں جب کسی کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کوشش کی جائے اور اس کوشش میں دقت اور مشقت بھی ہو۔ اجتہاد کا لغوی معنی ذہن نشین کرنے کے بعد اب علمائے اصول کے نزدیک اس کی جو تعریف ہے وہ سماعت فرمائیے۔

وَفِي الْاِصْطِلَاحِ، اسْتِفْرَاغِ الْوُسْعِ فِي طَلَبِ الظَّنِّ بِشَيْءٍ مِّنَ الْاَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ عَلٰى وَجْهِ يُحَسُّ مِنَ النَّفْسِ الْعِجْزُ عَنِ الْمَزِيْدِ فِيْهِ. (2)

1۔ الاحکام فی اصول الاحکام، جلد 4، صفحہ 141

2۔ الاحکام فی اصول الاحکام للآبدی، جلد 4، صفحہ 141

یعنی فقہاء کی اصطلاح میں اجتہاد کا مفہوم یہ ہے کہ احکام شرعیہ میں سے کسی حکم کے بارے میں غلبہ نظر حاصل کرنے کے لیے اپنی کوشش کی انتہا کر دینا، اس طرح کہ نفس اس سے زیادہ کوشش کرنے سے عاجز ہو۔

اجتہاد کی تعریف پوری طرح سمجھ لینے کے بعد اب یہ دیکھنا ہے کہ اجتہاد کے منصب کا اہل کون ہے؟ کیا ہر شخص کو اجازت ہے کہ وہ اپنے زعم و گمان کے مطابق اجتہاد کرتا رہے اور احکام شرعیہ کے بارے میں فتوے صادر کرتا رہے۔ اگر شریعت اسلامیہ میں اجتہاد کرنے کی یوں کھلی چھٹی ہوتی تو شریعت اسلامیہ کبھی کی اپنی افادیت کھودیتی اور بچوں کا کھیل بن کر رہ جاتی۔ اس لیے علمائے اصول نے مجتہد کے بارے میں بڑی شرح و بسط سے بحث کی ہے جس کے مطالعہ کے بعد مجتہد کے منصب کی اہمیت اور اس منصب جلیلہ پر فائز ہونے کی اہلیت کے بارے میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

علامہ ابواسحاق شاطبی نے اپنی مشہور کتاب الموافقات میں مجتہد کی جو تعریف کی ہے وہ مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ بڑی جامع بھی ہے۔ فرماتے ہیں:

إِنَّمَا تَحْصُلُ ذَرَجَةُ الْاجْتِهَادِ لِمَنْ اتَّصَفَ بِوَصْفَيْنِ - أَحَدُهُمَا فَهْمُ مَقَاصِدِ الشَّرِيعَةِ عَلَى كَمَا لَهَا. وَ الثَّانِي التَّمَكُّنُ مِنَ الْإِسْتِنَابِ بِنَاءً عَلَى فَهْمِهِ فِيهَا. (1)

یعنی اجتہاد کا درجہ اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جو ان دو وصفوں سے متصف ہو:

۱۔ شریعت کے مقاصد کو مکمل طور پر سمجھتا ہو۔

۲۔ مقاصد شریعت کے سمجھنے کے ساتھ ساتھ اس میں استنباط احکام کا بھی پورا پورا ملکہ

ہو۔

علامہ شوکانی نے مجتہد کی جو تعریف کی ہے وہ بڑی واضح ہے۔ اس کے سمجھنے کے بعد مجتہد کے مقام کو سمجھنے میں کوئی التباس باقی نہیں رہتا۔ وہ لکھتے ہیں:

1 الموافقات، جلد 4، ص 105-06، المطبعة الرحمانية مصر

الْمُجْتَهِدُ: هُوَ الْفَقِيهَةُ الْمُسْتَفْرِغُ لِوُسْعِهِ لِتَحْصِيلِ ظَنِّ بِحُكْمٍ شَرْعِيٍّ
وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ بَالِغًا عَاقِلًا قَدْ ثَبَّتَ لَهُ مَلَكَهٗ يَقْتَدِرُ بِهَا عَلَى اسْتِخْرَاجِ
الْأَحْكَامِ مِنْ مَا خَذَهَا. (1)

یعنی ”مجتہد وہ فقیہ ہے جو کسی حکم شرعی کو جاننے کے لیے اپنی ساری قوت خرچ کر دے۔
اس کا عاقل اور بالغ ہونا ضروری ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس میں ایسے ملکہ اور استعداد کا پایا
جانا بھی ناگزیر ہے جس کی وجہ سے وہ قوانین اسلامی کے ماخذوں سے احکام کا استخراج کر
سکے۔“

کسی فقیہ میں یہ استعداد کب پیدا ہوتی ہے اور استخراج احکام کا ملکہ اسے کب میسر آتا
ہے؟ اس کے لیے علمائے اصول نے پانچ شرائط رقم کی ہیں:

۱۔ أَنْ يَكُونَ عَالِمًا بِنُصُوصِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَإِنْ قَصَرَ فِي أَحَدِهِمَا لَمْ
يَكُنْ مُجْتَهِدًا أَوْ لَا يَجُوزُ لَهُ الْإِجْتِهَادُ. (2)

یعنی وہ کتاب اور سنت کے نصوص کا عالم ہو۔ اگر ان دو میں سے کسی میں اس کا علم
ناقص ہو تو وہ مجتہد نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے لیے جائز ہے کہ وہ اجتہاد کرے۔

لیکن کیا تمام آیات قرآنی اور تمام سنن نبوی کا جاننا مجتہد کے لیے شرط اول ہے۔ اس
کے بارے میں علمائے اصول نے تصریح کی ہے کہ کم از کم ان آیات کا علم ضروری ہے جن کا
تعلق احکام سے ہے اور علماء کی تحقیق کے مطابق ان کی تعداد پانچ صد ہے۔ اسی طرح
احادیث سے مراد بھی وہی احادیث ہیں جن کا تعلق احکام شرعیہ سے ہے۔ اہل علم کے
نزدیک ان کی تعداد بارہ سو ہے۔

قَالَ أَحْمَدُ رَحِمَهُ اللَّهُ. الْأُصُولُ الَّتِي يَدُورُ عَلَيْهَا الْعِلْمُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ أَلْفًا وَمِائَتَيْنِ. (3)

1۔ ارشاد النجول، جلد 2، صفحہ 292، دارالکتب العلمیہ بیروت

2۔ ایضاً، صفحہ 293، دارالکتب العلمیہ بیروت

2۔ ایضاً، جلد 2، صفحہ 94-293

امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ اصول، جن پر اس علم کا دار و مدار ہے جو بارگاہِ نبوی سے مستفاد ہوتے ہیں، ان کی تعداد بارہ سو ہے۔

عقل سلیم بھی اس کو تسلیم کرتی ہے کہ اجتہاد کرنے کا حق صرف اس شخص کے لیے تسلیم کیا جائے جو قرآن و سنت میں ماہرانہ دسترس رکھتا ہو، کیونکہ یہی وہ دو چشمے ہیں جن سے احکام شرعیہ کا استنباط کیا جاتا ہے۔ جس شخص کو ان دونوں یا ان میں سے کسی ایک میں ماہرانہ دسترس نہ ہو، اسے یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اجتہاد کی مستند پر متمکن ہونے کا خواب دیکھ سکے۔

۲۔ اَنْ يَكُونَ عَارِفًا بِمَسَائِلِ الْاِجْمَاعِ حَتَّى لَا يُفْتِيَ بِخِلَافِ مَا وَقَعَ الْاِجْمَاعُ عَلَيْهِ. (1)

مجتہد بننے کے لیے دوسری شرط یہ ہے کہ کتاب و سنت کے علاوہ وہ ان مسائل سے بھی باخبر ہو جن پر علماء کا اجماع ہو چکا ہے تاکہ وہ ایسا فتویٰ نہ دے جو اس مسئلہ کے خلاف ہو جس پر پہلے اجماع متحقق ہو چکا ہے۔

۳۔ اَنْ يَكُونَ عَالِمًا بِلِسَانِ الْعَرَبِ بِحَيْثُ يُمَكِّنُهُ تَفْسِيرُ مَا وَرَدَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مِنَ الْغَرِيبِ وَنَحْوِهِ. (2)

تیسری شرط یہ ہے کہ عربی زبان کا عالم ہو، تاکہ جو مشکل اور غریب الفاظ قرآن کریم اور سنت نبویہ میں استعمال ہوتے ہیں، ان کی تشریح کر سکے۔

۴۔ صرف و نحو، معانی اور بیان میں بھی مہارت رکھتا ہو، تاکہ جملوں کی ترکیب کر سکے اور عبارت میں دیگر لطائف و بلاغت، جو پنہاں ہیں، ان پر آگاہی حاصل کر سکے۔ (3)

۵۔ اَنْ يَكُونَ عَارِفًا بِالنَّاسِخِ وَالْمَنْسُوخِ. (4)

یعنی وہ آیات اور احادیث میں سے ناسخ اور منسوخ کو جانتا ہو۔ ایسا نہ ہو کہ عدم واقفیت کی وجہ سے وہ ناسخ کے ہوتے ہوئے منسوخ پر عمل پیرا رہے۔

2۔ ایضاً، جلد 2، صفحہ 295

1۔ ارشاد الخمول، جلد 2، صفحہ 295، دارالکتب العلمیہ بیروت

A۔ ایضاً

3۔ ایضاً، جلد 2، صفحہ 296

امام علاؤ الدین البخاری نے کشف الاسرار میں، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے المستصفیٰ میں، مجتہد کی شرائط کو بڑی شرح و بسط کے ساتھ قلمبند کیا ہے اور ان علوم کا تفصیل سے ذکر کیا ہے جن میں کسی مجتہد کا ماہر ہونا ضروری ہے۔

غزالی اس بحث کے اختتام پر فرماتے ہیں:

وَمُعَظَّمُ ذَلِكَ يُشْتَمِلُ عَلَيْهِ ثَلَاثَةٌ فُنُونٍ. عِلْمُ الْحَدِيثِ وَ عِلْمُ اللُّغَةِ وَ
عِلْمُ أُصُولِ الْفِقْهِ. (1)

یعنی تین علوم میں مجتہد کا ماہر ہونا ضروری ہے۔ علم حدیث، تاکہ مسائل شریعت کے بارے میں ارشاد نبوت کا اسے پوری طرح علم ہو۔ نیز حدیث کے صحیح اور ضعیف ہونے میں فرق کر سکے، رواۃ حدیث کے بارے میں فن رجال کے علماء نے جو جرح و تعدیل کی ہے اس سے واقف ہو۔ فقط اس صورت میں وہ ہر حدیث کو اس کے صحیح مقام پر محمول کر سکے گا اور اس سے جس قسم کا حکم ثابت ہو سکتا ہے اسے مستنبط کر سکے گا۔ علم لغت میں بھی اور اصول فقہ میں بھی دسترس رکھنا ہو، تاکہ خاص و عام، مطلق و مقید، حقیقت و مجاز، صریح و کنایہ، نیز دلالت کی اقسام یعنی دلالت النص، عبارة النص، إشارة النص، اقتضاء النص اور اس کی دیگر اقسام سے پوری طرح باخبر ہو۔

آپ ان شرائط کو سننے کے بعد بلا جھجک یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ شرائط بلا وجہ نہیں، بلکہ ایک مجتہد میں ان کا پایا جانا از بس ضروری ہے۔ اگر ان میں سے کوئی شرط بھی مفقود ہوگی تو ایسے خود ساختہ مجتہد کا اجتہاد، قوم کو کتاب و سنت سے دور پھینک دے گا اور ہدایت کے بجائے ضلالت و غوایت کے گڑھے میں گرا دے گا۔

عصر حاضر میں اجتہاد کے پر جوش علمبردار اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ مجتہد شریعت کے ہر مسئلہ میں اجتہاد کا حق رکھتا ہے اور اگر وہ چاہے تو زمانے کے تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان احکام میں بھی تغیر و تبدل کر سکتا ہے جو دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں۔ اس لیے ضروری معلوم

1۔ المستصفیٰ، جلد 2، صفحہ 172، دار احیاء التراث العربی بیروت

ہوتا ہے کہ اجتہاد کے دائرہ کار کے بارے میں بھی وضاحت کر دی جائے کہ کون سے مسائل ہیں، جن میں مجتہد کو اجتہاد کرنے کی اجازت ہے اور کون سے ایسے مسائل ہیں جو اس دائرہ کار سے خارج ہیں؟

علمائے اصول نے صاف طور پر لکھا ہے کہ مجتہد کو شریعت کے تمام احکام کے بارے میں اجتہاد کی اجازت نہیں ہے، بلکہ اس کا ایک محدود دائرہ کار ہے جس کی حدود کی پابندی اس پر لازم ہے۔ اگر وہ ان حدود سے تجاوز کرے گا تو پھر وہ مجتہد نہیں رہے گا، بلکہ مستقل قانون ساز (مقنن) کا درجہ حاصل کرے گا۔ کسی اور نظام حیات میں اس کی گنجائش ہو تو ہو، اسلام ایسے قانون ساز کو برداشت کرنے کے لیے تیار نہیں۔ قانون سازی کا حقیقی منصب اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہے جو کائنات کی ہر چیز کا خالق اور مالک ہے یا اس کے اذن سے اس کا رسول، قانون ساز ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ کوئی بڑے سے بڑا عالم، کوئی بڑے سے بڑا فرمانروا اور کوئی بڑے سے بڑا فاتح، قانون سازی کے اختیارات کو اپنے ہاتھ میں نہیں لے سکتا۔ اسے بہر حال اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے محبوب کریم ﷺ کی سنت کی اتباع کرنا ہوگی۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

وَالْمُجْتَهِدُ فِيهِ، كُلُّ حُكْمٍ شَرْعِيٍّ لَيْسَ فِيهِ دَلِيلٌ قَطْعِيٌّ. (1)

یعنی صرف اس حکم شرعی میں اجتہاد کی ضرورت ہے جس کے لیے کوئی قطعی دلیل نہ ہو۔

اس کے بعد غزالی فرماتے ہیں کہ وہ امور جن کا تعلق عقلیات سے ہے، یا وہ مسائل جن کا تعلق عقائد سے ہے، یا وہ مسائل جو دلائل قطعیہ سے ثابت ہیں، ان میں کسی کو اجتہاد کی اجازت نہیں۔ ان امور میں اگر کوئی رائے زنی کرے گا تو اجتہاد نہیں ہوگا بلکہ تحریف ہوگی اور دین میں تحریف کی اجازت نہیں۔

آج سے پہلے بھی کئی ایسے مدعیان اجتہاد رونما ہوئے جنہوں نے کتاب و سنت سے ثابت شدہ احکام میں بھی رد و بدل کیا اور اسے اجتہاد کا عنوان دیا، لیکن تاریخ گواہ ہے کہ

ملت اسلامیہ کے اجتماعی ضمیر نے ان کی ان جسارتوں کو کبھی قبول نہیں کیا، کیونکہ ملت اسلامیہ کا ہر فرد صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب مکرم ﷺ کو مستقل قانون ساز تسلیم کرتا ہے اور ان کے ہر ارشاد کے سامنے سر تسلیم خم کرنا جانتا ہے۔ ان کے علاوہ جس کسی نے بھی شریعت اسلامیہ میں اپنی من مانی کرنا چاہی اور اسے اجتہاد کے عنوان سے ہی کیوں نہ پیش کیا، ملت اسلامیہ نے اسے اور اس کے اجتہاد کو مسترد کر دیا اور کبھی درخواعتنا نہیں سمجھا۔ ماضی بعید اور ماضی قریب میں ایسی شخصیتوں سے آپ بھی اچھی طرح واقف ہیں جنہوں نے کتاب و سنت کی نصوص میں رد و بدل کرنا چاہا، لیکن انہیں چند خوشامدیوں کے بغیر کہیں پذیرائی نصیب نہیں ہوئی۔

ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ عہد حاضر میں بعض مشکل مسائل ایسے ہیں جن کو حل کرنے کے لیے اہل علم و دانش کے اجتہاد کی اشد ضرورت ہے، لیکن ان مجتہدین کو ان اصول و ضوابط کو پیش نظر رکھنا ہوگا جو علمائے اصول نے بیان فرمائے ہیں اور یہ اہم کام انفرادی طور پر کرنے کے بجائے اگر اجتماعی طور پر کیا جائے، یعنی ایسے علماء و فضلاء کی مجلس مقرر کی جائے جو ان مسائل پر سیر حاصل بحث و تمحیص کے بعد کوئی فیصلہ صادر کرے تو یہ از حد مفید ہوگا۔



اسلام

کا

ایک تعزیری قانون



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً وَلَا
تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللّٰهِ اِنَّ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَلَيْسَ هَذَا بِهَاطَا بِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ٥ (النور)

شریعت اسلامیہ کے تعزیری قوانین میں سے ایک اہم قانون کا ذکر ہو رہا ہے۔ انسان کی جان، مال، ناموس کی حفاظت اسلامی قوانین کا مقصد اولین ہے۔ اگر کوئی شخص کسی کی جان کو تلف کرتا ہے تو قاتل سے قصاص لیا جائے گا۔ اگر کسی کے مال پر دست اندازی کرتا ہے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور اگر کوئی شخص کسی کی عزت و ناموس کو داغدار کرتا ہے تو اس کو دروں اور رجم کی سزا دی جائے گی۔ اسلام نے جو سزائیں مقرر کی ہیں ان میں دو باتوں کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ایک تو یہ ہے کہ مجرم کو اس کے کیے کی سزا دی جائے، دوسری یہ کہ وہ لوگ جن میں جرائم کے ارتکاب کا میلان پایا جاتا ہے وہ اس خوفناک سزا سے ڈر کر جرم کا ارتکاب نہ کریں اور چاہیے بھی ایسا۔ اگر کسی سزا میں یہ دو عنصر مفقود ہیں تو اسے سزا کہنا ہی غلط ہے۔ گناہ کے ارتکاب سے جو لذت اور فائدہ حاصل ہوتا ہے اس کے مقابلے میں اگر سزا ہلکی ہو گی تو لوگ اس سزا کو خاطر میں نہیں لائیں گے اور حصول لذت کے لیے وہ جرم کا ارتکاب کرتے رہیں گے اور اگر سزا میں دوسروں کے لیے عبرت کا پہلو نہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ چاہتے ہی نہیں کہ اس جرم کا سدباب ہو اور کوئی اس کے نزدیک نہ پھٹکے۔ آپ صرف ضابطے کی کارروائی پوری کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو اس سے سروکار نہیں کہ اس کا نتیجہ کیا نکلا؟ یہ تو ایک بچوں کا کھیل ہوا۔ اس کے پیش نظر معاشرہ کو گناہوں سے پاک کرنا اور ان کے خطرناک نتائج سے محفوظ رکھنا نہ ہوا۔

اسلام یہ چاہتا ہے کہ جس ملک میں اس کا پرچم لہرا رہا ہے وہاں امن ہو، سکون ہو، محبت ہو، پیار ہو، تاکہ وہاں کے بسنے والے اپنی صلاحیتوں کو نیکی اور اصلاحی سرگرمیوں میں خرچ

کر سکیں۔ تعمیری کاموں کے لیے ان کے پاس وقت کی قلت نہ ہو۔ عداوت، حسد، منافرت کے شعلے ان کے خرمن عافیت کو جلا کر خاکستر نہ کرتے رہیں۔ اس لیے اس نے انسدادِ جرائم کی ادھوری اور غیر موثر کوشش نہیں کی، بلکہ ایک جامع منصوبہ بنایا ہے جس پر عمل کرنے سے سوسائٹی ان جرائم سے محفوظ رہ سکتی ہے۔ سب سے پہلے اس نے اپنے ماننے والوں کے دلوں میں خداوند ذوالجلال پر ایمان اور روزِ محشر کے محاسبہ کا خوف پیدا کیا اور یہ حقیقت ان کے سامنے واضح کر دی کہ جس خدا کو تم اپنا معبود کہتے ہو، جو تمہارا اور سارے عالم کا خالق و مالک ہے، اس نے ان اعمال کو جرم قرار دیا ہے۔ اگر تم ان کا ارتکاب کرو گے تو وہ ہمہ دان اور ہمہ بین بھی ہے، تم اس سے اپنا کوئی عمل چھپا نہیں سکتے۔ تصنع اور بناوٹ کے رنگین غلافوں میں لپٹنے کی کوئی کوشش وہاں کامیاب نہیں ہو سکتی۔ تم اپنے حسن نیت یا مجبوری کو کتنے موثر پیرایہ میں بیان کرو، تم اسے فریب نہیں دے سکتے۔ وہ تمہارے اعمال، ان اعمال کے محرکات اور عوامل سے خوب آگاہ ہے اور قیامت کے دن تم اپنے ان اعمال کی جواب دہی کے لیے اس کی بارگاہ میں ضرور پیش کیے جاؤ گے۔

اسلام دینِ فطرت ہے۔ اس کا نظامِ شریعت ایسا نہیں جو انسان کے فطری تقاضوں سے ہر وقت برسرِ پیکار ہو۔ اللہ تعالیٰ ان فطری تقاضوں کا خالق ہے اور ان تقاضوں کی تخلیق میں بڑی بڑی حکمتیں ہیں۔ اس لیے اس نے ان کی تکمیل کے تمام جائز، مناسب اور خوب صورت طریقوں کو جائز قرار دیا ہے۔ فطری تقاضوں کی تکمیل کے جائز طریقوں کے ہوتے ہوئے جو شخص غلط راستہ اختیار کرتا ہے اسے وہ سزا دیتا ہے اور سزا بھی ایسی جس سے اسے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس جرم کا ارتکاب کر کے اس نے اپنے ساتھ سراسر زیادتی کی ہے۔ بلکہ دیکھنے اور سننے والوں کو بھی ایسی عبرت ہوتی ہے کہ وہ اس کے ارتکاب کی جسارت شاذ و نادر ہی کیا کرتے ہیں۔

وہ متعدد اعمال، جن کے ارتکاب کو اسلام نے جرم قرار دیا ہے، ان میں زنا بھی ہے۔ قرآن کریم نے ایک دوسری آیت میں اس سے ممانعت کی حکمت بڑے بلیغ انداز میں

صرف دو لفظوں میں بیان کر دی۔

وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ۝ (بنی اسرائیل)

”یعنی زنا کے قریب بھی نہ جاؤ۔ یہ بڑی بے حیائی ہے اور بہت ہی برار راستہ ہے“
 یعنی تمہیں اس فعل بد سے ہم اس لیے نہیں روک رہے کہ تم لطف نہ اٹھاؤ، تمہاری زندگی کا دامن مسرتوں سے خالی رہے، بلکہ اس میں سراسر تمہارا ہی فائدہ ہے۔ یہ فعل مجسم بے حیائی ہے۔ اگر تم ارتکاب کرو گے تو شرم و حیا کی قوت جو تمہیں ہر برے کام سے، ہر رذیل حرکت سے، ہر خلاف مروت اقدام سے روکتی ہے، بلکہ گناہوں اور بد کاریوں کے سیلاب کے سامنے سد سکندری بن کر کھڑی ہو جاتی ہے، وہ کمزور پڑ جائے گی، وہ بیمار پڑ جائے گی حتیٰ کہ دم توڑ دے گی اور جب یہ قوت فنا ہو جائے گی تو غیرت و حمیت کا جنازہ نکل جائے گا۔ پھر اگر کوئی یہ فعل شنیع، جس کے تصور سے ہی تم کانپ اٹھتے ہو، تمہاری بیوی، بہن بلکہ بیٹی کے ساتھ بھی کرے گا تو تم اسے کوئی اہمیت نہ دو گے۔ یورپ، امریکہ اور ان سے متاثر ہونے والے ملکوں میں کیا ہو رہا ہے۔ رقص گاہوں میں لوگ اپنی آنکھوں سے اپنی بہو بیٹیوں کو دوسروں کی آغوش میں دیکھتے ہیں اور ٹس سے مس نہیں ہوتے، بلکہ وہ دیوث فخر سے اتر رہے ہوتے ہیں اور داد دے رہے ہوتے ہیں۔

ممکن ہے کسی مسخ شدہ ذہن والے آدمی کے نزدیک اخلاق عالیہ کی یہ گراں بہا قدریں کوئی اہمیت نہ رکھتی ہوں۔ وہ محض انہیں قدامت پرستی اور رجعت پسندی کی علامت قرار دیتا ہو، لیکن سَاءَ سَبِيلًا (یعنی بہت برار راستہ) فرما کر ایسے کند ذہن کو بھی حقائق کی تلخیوں، حالات کی بے رحمیوں اور واقعات کی سنگینیوں کے روبرو کر کے کھڑا کر دیا۔ یعنی یہ راستہ ہی بہت برار راستہ ہے۔ چند لمحوں کی فانی اور جھوٹی مسرت کے لیے انسان اپنی صحت کو کن خطرات سے دوچار کر دیتا ہے۔ آتشک، سوزاک وغیرہ موذی امراض کس کا کرشمہ ہے؟ یہ تحائف کون دیتا ہے اور کسے دیتا ہے؟ وہ عورت جو مرد کی شہوت رانی کا شکار ہوتی ہے، اسے اگر حمل ٹھہر گیا تو وہ کہاں سر چھپائے گی؟ حمل گرانے کی صورت میں وہ اپنی جان

بھی کھوسکتی ہے۔ ہم نے مانا کہ یورپ کے ترقی یافتہ ممالک میں ایسے ہسپتال اور کلینک موجود ہیں جو اسقاطِ حمل کی خدمت انجام دیتے ہیں اور ایسی پناہ گاہیں بھی موجود ہیں جہاں غیر شادی شدہ ماؤں کو پناہ مل جاتی ہے، لیکن کیا سوسائٹی میں انہیں کوئی قابل احترام مقام نصیب ہو سکتا ہے؟ ہم نے مانا کہ ان دونوں نے اپنے کیے کی سزا پائی، لیکن وہ بچے جو اس طرح پیدا ہوتے ہیں ان کا کیا قصور؟ اس ہوسناک باپ نے بھی ان سے آنکھیں پھیر لیں۔ ماں بھی اسے محتاج خانے میں چھوڑ کر چلی گئی۔ نہ ان کو ماں کی آغوشِ محبت نصیب ہوئی نہ باپ کا ظلِ عاطفت۔ یہ محرومیاں اسے ورثہ میں کیوں ملیں؟ یہ سزا انہیں کس گناہ کی مل رہی ہے؟ کیا ان بچوں کے اذہان متاثر نہیں ہوتے؟

چند ماہ ہوئے امریکہ کی ایک خاتون کو ریا گئی، وہاں اس نے بے شمار ایسے معصوم بچے دیکھے جن کی مائیں تو کوریا کی تھیں، لیکن ان کے باپ امریکہ کے وہ سپاہی تھے جو کوریا کی جنگ میں اہل کوریا کی مدد کے لیے تشریف لائے تھے۔ وہ کوریا والوں کو کیونسٹوں کی غلامی سے چھڑانے آئے تھے۔ وہ انہیں جمہوریت کی بالادستی کا سبق ازبر کرانے آئے تھے۔ وہ سبق تو انہیں ازبر ہوا یا نہیں، البتہ یہ ضرور ہوا کہ ہزاروں بلکہ لاکھوں کورین دوشیزائیں ان کے ڈالروں کی جھنکار سے مسحور ہو کر یا جنگ کی لائی ہوئی محرومیوں اور فاقوں سے مجبور ہو کر اپنی عصمت کی دولت لٹا بیٹھیں اور ان کے مہربان امریکی حلیف انہیں حرامی بچوں کا ایک لشکر جراردے گئے۔ خود تو وہ اپنے وطن واپس چلے گئے اور وہ معصوم بچے اپنے ظالم جفاکار اور طوطا چشم باپوں اور غربت زدہ ماؤں کی مفارقت کے صدمے برداشت کرنے کے لیے کوریا میں رہ گئے اور وہ اب تک وہاں کے گلی کوچوں میں دھکے کھا رہے ہیں۔ ان کا کوئی پرسانِ حال نہیں۔ امریکہ کی اس خاتون نے جب یہ حال دیکھا تو رحم کی ایک رونے اسے اپنی لپیٹ میں لے لیا اور اس نے امریکہ کے اخبارات میں ایک اپیل شائع کی کہ ان بچوں کی سرپرستی کے لیے امریکہ کے دولت مند چندہ دیں۔ لاکھوں ڈالر چندہ ہوا۔ اخبارات میں امریکہ کی غریب پروری اور انسانیت نوازی کی تشہیر ہوئی اور خوب تشہیر ہوئی، لیکن

سوچئے ان لاکھوں بچوں میں سے اگر ہزار دو ہزار بچے کفالت میں لے بھی گئے تو یہ مسئلہ حل ہو گیا؟ باقی رہ جانے والے بچوں کے دکھ کا مداوا اور درد کا درماں ہو گیا؟ ان کفالت میں لیے جانے والے بچوں کو ماں کا پیار اور باپ کی محبت بھی مل گئی؟ وہ محترمہ اس بنگامہ آرائی کے بجائے اگر اپنے سپوتوں کو شرم و حیا کا درس دیتی اور اس فعلِ شنیع سے باز آنے کی تلقین کرتی تو کیا یہ اچھا نہ ہوتا؟ آگ لگا کر اسے بجھانے کی ناکام کوشش سے کیا یہ بہتر نہیں کہ لگانے کی حماقت نہ کی جائے؟ وَ سَاءَ سَبِيْلًا کے الفاظ کتنے جامع ہیں، آپ ان افراد، ان خاندانوں اور قوموں کا جتنی گہری نظر سے تجزیہ کریں گے آپ کے سامنے ہولناک حقائق بے نقاب ہوتے چلے جائیں گے۔ آپ بڑے فراخ دل، مغربیت زدہ اور جدت پسند ہونے کے باوجود کانپ جائیں گے، لرز جائیں گے۔

دوسری جنگِ عظیم میں امریکہ کے سپاہی اپنے دوست ملک برطانیہ کی مدد کے لیے تشریف لائے تھے، وہ چند سال برطانیہ میں ٹھہرے اور جب گئے تو سرکاری اعداد و شمار کے مطابق ۷۰ ہزار حرامی بچے چھوڑ کر گئے۔ اس کے علاوہ جو جنسی لاعلاج بیماریاں انہوں نے ایک دوسرے کو بطور تحفہ دی ہوں گی، ان کا کون اندازہ لگا سکتا ہے؟

یہ درست ہے کہ آپ اپنے قانون ساز اداروں کے ذریعے ایک فعل کو جرائم کی فہرست سے نکال سکتے ہیں۔ اگر آج تک وہ حرام اور ممنوع رہا ہے، تو آپ ایک بل پاس کر کے اسے جائز قرار دے سکتے ہیں، لیکن کیا کسی قانون ساز ادارہ میں یہ طاقت ہے کہ ان جرائم کو جنہیں اب قانون کی سند مل گئی ہے، ان کے برے نتائج و عواقب سے الگ کر سکے؟ مغرب کے بیشتر ممالک میں اگر کوئی غیر شادی شدہ مرد یا عورت اپنی مرضی سے اس فعلِ شنیع کا ارتکاب کرے تو وہاں ملکی قانون کی رو سے یہ جرم نہیں، آپ انہیں کوئی سزا نہیں دیں گے، لیکن کیا قدرت کی گرفت سے بھی کوئی انہیں بچا سکتا ہے؟ قدرت کی گرفت کے مختلف انداز ہیں جن میں سے بعض کا ذکر اوپر ہوا۔ کیا قدرت کا بے لاگ قانون انہیں مختلف قسم کے شکنجوں میں کس نہیں رہا؟ یورپ کے بعض ملکوں میں حرامی بچوں کی شرح پیدائش ساٹھ فیصد سے بھی متجاوز ہو گئی

ہے اور غیر شادی شدہ ماؤں میں ہوشربا اضافہ ہو رہا ہے۔ طلاقوں کی کثرت ہے، گھروں میں سکون کی دولت نہیں ملتی۔ میاں بیوی میں اعتماد مفقود ہے۔ میاں بیوی وہ میں سچی محبت، جس کے ہم یہاں خوگر ہیں، جس کی وجہ سے میاں بیوی ایک دوسرے کے لیے قربانی اور ایثار کی حیران کن مثالیں قائم کرتے ہیں، اس کا نام و نشان تک وہاں نہیں۔ برداشت اور ایثار کا جذبہ ختم ہو چکا ہے۔ کوئی بات کسی کی مرضی کے خلاف ہو گئی جھٹ طلاق حاصل کر لی۔ خود غور فرمائیے! گھر معاشرہ کی خشت اول ہے۔ یہ وہ محکم اساس ہے جس پر معاشرے کا محل تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ اگر یہ بنیاد ہی کمزور ہوگی تو صحت مند معاشرہ کیسے تعمیر ہوگا۔

اس لیے جب آپ شریعت اسلامیہ کا مطالعہ فرمائیں تو ازراہ خدا بھڑکے ہوئے جذبات کی رو میں بہتے ہوئے مرعوبیت کے احساس کے زیر اثر ہو کر نہ کیا کریں، بلکہ ان تمام چیزوں سے بلند ہو کر کیا کریں۔ بے شک آپ جذبہ عقیدت کو بالائے طاق رکھ دیں۔ لیکن حقیقت کا دامن تو کسی کے کہنے یا بہلانے سے نہ چھوڑ دیا کریں۔ اسلام دین فطرت ہے، اس کی حقیقت پسندی جب آپ کے سامنے عیاں ہوگی تو اس کا حسن خود ہی آپ کو مسحور کر لے گا۔

اسلام نے جن چیزوں کو بجالانے کا حکم دیا ہے اس میں ہمارا، ہماری قوم کا بلکہ ساری انسانیت کا بھلا ہے اور جن چیزوں سے روکا ہے اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس میں ہمارا، ہماری قوم کا اور ساری انسانیت کا نقصان ہے، کیونکہ یہ دین ابد تک کے لیے ہے، اس لیے کوئی ایسا وقت نہیں آسکتا کہ اس کی حرام کی ہوئی چیزیں حلال ہو جائیں یا ان پر مرتب ہونے والے نقصانات ختم ہو جائیں۔

یورپ کے کئی ممالک میں شراب پینا اور بھوکھیلنا قانوناً جائز ہے۔ اس کی یہ وجہ نہیں کہ وہاں شراب پینے اور بھوکھیلنے سے وہ مضر تئیں روپذیر نہیں ہوتیں جن کے باعث شراب و قمار کو ممنوع کیا گیا تھا، بلکہ اس کی وجہ محض یہ ہے کہ ان کے ذریعہ سے حکومت کو بہت بڑی آمدنی ہوتی ہے اور اگر ان چیزوں کو ممنوع قرار دیا جائے، تو حکومت اس آمدنی سے محروم ہو جائے

گی۔ غور فرمایا آپ نے عقل انسانی کی قلابازیوں کا کیا حال ہے؟ جب جرائم اور قبائح کے متعلق اسلام کا نقطہ نظر ہی الگ ہے تو ان کے انسداد کے لیے اسلام کا طریقہ کار اگر دیگر اقوام سے الگ ہو تو اس میں قطعاً کوئی حیرت نہیں۔ مجرم کے ساتھ ایسی مہربانی اور شفقت، جو دوسرے بے شمار لوگوں کو جرم کے ارتکاب پر جری کر دے، اس سے وہ سختی بہتر ہے جو مجرم سے وہ ہمت چھین لے کہ وہ دوبارہ اس کا ارتکاب کر سکے اور دوسرے لوگوں کے دلوں میں ایسی دہشت اور خوف پیدا کر دے کہ کسی کے دل میں اس جرم کے ارتکاب کا خیال ہی پیدا نہ ہو۔

زنا کا فعل قبیح کیونکہ گونا گوں ایسی ہی لازمی اور متعدی خرابیوں کا سرچشمہ تھا، اس لیے اسلام نے اس سے بڑی سختی سے منع فرمایا۔ اگرچہ قانون اسلام کو معطل ہوئے عرصہ دراز گزر چکا ہے، شرم و حیا کی اس چادر کو تار تار کرنے کی بڑی منظم کوششیں بھی شروع ہیں، لیکن اپنے ماننے والوں کے دلوں میں اسلام نے جو نفرت اس سے پیدا کر دی ہے، اس کے باعث اس فعل شنیع کا ارتکاب نسبتاً بہت ہی کم ہے۔ چند مسخ شدہ گھروں کے علاوہ سارے ملک میں عصمت و عفت کا مقام بہت ہی بلند ہے۔

یہ عرض کرنے کے بعد اب بدکار عورت اور بدکار مرد کے لیے اسلام نے جو سزا تجویز کی ہے اس کو مختصراً پیش کرتا ہوں۔ انہیں آپ ابتدائی معلومات ہی قبول فرمائیں۔ تفصیلات کے لیے کتب فقہ کی طرف رجوع کریں۔ یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ اس مسئلہ کے جملہ پہلوؤں کو بالتفصیل پیش کیا جاسکے۔

زانی مرد اور زانیہ عورت کو شریعت نے دو قسموں میں تقسیم کیا ہے اور اسی تقسیم کے پیش نظر ان کی سزاؤں میں تفاوت ہے۔

۱۔ غیر شادی شدہ مرد اور غیر شادی شدہ عورت۔

۲۔ شادی شدہ مرد اور شادی شدہ عورت۔

زمانہ جاہلیت میں دیگر قباحتوں کے ساتھ ساتھ زنا کا رواج بھی عام تھا اور اس کا ارتکاب بے دھڑک کیا جاتا تھا۔ پیشہ ور عورتیں بڑے ٹھاٹھ سے اپنی دکانیں سجاتی تھیں۔

اونچے اونچے جھنڈے ان کے مکانوں پر لہرایا کرتے تھے۔ انہیں اور ان کے پاس آنے والوں کو قطعاً حجاب معلوم نہ ہوتا تھا۔

كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ زِنَا النِّسَاءِ فَاشٍ وَ كَانَ لِإِمَاءِ الْعَرَبِ وَ بَغَايَا
الْوَقْتِ رَايَاتٍ وَ كُنَّ مُجَاهِرَاتٍ بِذَلِكَ. (1)

اسلام جو انسان کو رذالت و کمینگی کی ان پستیوں سے نکالنے کے لیے آیا تھا، وہ اس کو کیسے گوارا کرتا؟ چنانچہ سورۃ الفرقان، جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی، اس میں اہل ایمان کی دیگر صفات کے ساتھ یہ بھی ذکر کیا گیا کہ وہ زنا کا ارتکاب نہیں کرتے۔ وَلَا يَزْنُونَ (فرقان: 68) اور سورۃ الممتحنہ میں جہاں عورتوں کے مشرف باسلام ہونے اور بیعت کرنے کا ذکر ہے، وہاں ان سے یہ وعدہ بھی لیا جاتا ہے کہ وَلَا يَزْنِينَ (12) کہ وہ آئندہ زنا نہیں کریں گی۔ یاد رہے کہ سورۃ الممتحنہ بھی مکہ میں نازل ہوئی تھی۔ یہ تو روحانی اور اخلاقی تربیت تھی جس کی تلقین ہر اسلام قبول کرنے والے کو پہلے دن ہی کی جاتی اور اس سے یہ وعدہ لیا جاتا جس کی پابندی اس پر ضروری ہوتی۔

اس جرم شنیع کا ارتکاب کرنے والوں کے متعلق جو حکم ہو اور سورۃ نساء کی آیت نمبر ۱۵ میں مذکور ہے کہ شادی شدہ عورت اگر اس جرم کا ارتکاب کرے تو اس کو گھر میں محبوس کر دو یہاں تک کہ وہ مر جائے یا اللہ تعالیٰ کوئی دوسرا حکم نازل کرے۔ فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّهِنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ۝ (النساء) اور غیر شادی شدہ مرد اور عورت کے لیے ابتداء میں یہ سزا تجویز کی گئی کہ انہیں لعنت ملامت کی جائے اور خوب اذیت دی جائے۔ وَالَّذِينَ يَأْتِيْنَهَا مِنْكُمْ فَاذْوَهْهَا (النساء: 16) کچھ عرصہ اسی حکم کے مطابق عمل ہوتا رہا، پھر پانچ یا چھ ہجری میں جب سورۃ النور نازل ہوئی تو یہ حکم نافذ ہوا کہ زانی مرد اور زانیہ عورت کو سو کوڑے لگائے جائیں۔ ساری امت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلوة و سلام کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ سزا غیر شادی شدہ مرد اور عورت کے لیے ہے۔ شادی

1۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی، جلد 12، صفحہ 180، دارالکتب المصریہ قاہرہ

شدہ مرد اور عورت کی سزا یہ ہے کہ اسے رجم کر دیا جائے یعنی اس پر اتنے پتھر برسائے جائیں کہ وہ مر جائے۔ صرف خوارج کا یہ قول ہے کہ سو کوڑوں کی سزا ہر زانی اور زانیہ کے لیے ہے۔ شادی شدہ اور غیر شادی شدہ کی کوئی تخصیص نہیں۔ انہوں نے اس آیت سے یہ استدلال کیا ہے۔ یہاں مطلق زانی اور زانیہ کی سزا مقرر کی گئی ہے۔ وہ کہتے ہیں جن روایات سے رجم کی سزا کا ثبوت ملتا ہے، وہ قرآن کریم کی مخصص یا ناسخ نہیں ہو سکتیں۔ قدیم خوارج کے علاوہ اس زمانہ کے جدید خوارج کا بھی یہی قول ہے۔ ان کی خدمت میں مختصراً اتنی گزارش ہے کہ رجم اخبار آحاد سے نہیں، بلکہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے۔ حضور سرور عالمیاں ﷺ نے اس آیت کے نزول کے بعد بھی متعدد بار رجم کی سزا دی جن کی تفصیل کتب احادیث میں مذکور ہے۔ حضرت ابوبکر صدیق، حضرت فاروق اعظم، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم، سب نے اپنے اپنے عہد خلافت میں شادی شدہ زانی اور زانیہ کو رجم کیا۔ ایک معمولی سمجھ کا انسان بھی اس بات کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت کا مفہوم قدیم و جدید خوارج سے حضور سرور عالم ﷺ بہر حال بہتر سمجھتے تھے اور حضور کے خلفائے راشدین، جن کی زندگی کا ہر لمحہ اقامت دین میں صرف ہوا، وہ قطعاً کوئی ایسا کام کرنے کے لیے تیار نہ تھے جس سے فرمان الہی کی خلاف ورزی ہو۔ ایسے واضح تعامل کے باوجود شادی شدہ کے لیے رجم کا انکار کرنا کھلی ہوئی زیادتی ہے اور اس کا ارتکاب صرف خارجی ہی کر سکتے ہیں۔

ثبوتِ زنا

اس کے دو طریقے ہیں:

۱۔ اقرار

۲۔ شہادت (۱)

کیونکہ یہ بہت گھناؤنا جرم ہے، اس سے انسان کی عزت و آبرو، جو اس کا متاع گراں

بہا ہے، متاثر ہوتی ہے نیز اس کی سزا بھی از حد سنگین ہے، اس لیے اس جرم کو ثابت کرنے کے لیے بڑی احتیاط ملحوظ رکھی گئی ہے۔ جس اقرار سے یہ جرم ثابت ہوتا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ اس فعل کا ارتکاب کرنے والا امام یا نائب امام کے سامنے چار مرتبہ صاف الفاظ میں اقرار کرے کہ اس نے یہ فعل شنیع کیا ہے۔ حضور کریم ﷺ کے سامنے جب معز بن ملک سلمی نے آکر یہ عرض کی، یا رسول اللہ! مجھے پاک فرمائیے میں نے زنا کیا ہے، تو حضور نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا اور فرمایا:

وَيُحَكِّ إِزْجِعُ فَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ وَتُبْ إِلَيْهِ (1) (اے جو ان! واپس چلا جا اور توبہ و استغفار کر)۔

اس نے پھر سامنے ہو کر یہی کہا۔ حضور نے پھر منہ پھیر لیا۔ تیسری مرتبہ بھی اس نے اقرار کیا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اسے متنبہ کیا کہ اب اگر چوتھی بار تو نے ایسا ہی کہا تو تجھے رجم کر دیا جائے گا، لیکن وہ باز نہ آیا۔ چوتھی مرتبہ بھی وہ الفاظ کہے۔ (2) اب حضور اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا:

لَعَلَّكَ قَبْلَتْ أَوْ غَمَزَتْ أَوْ نَظَرْتَ (شاید تو نے بوسہ لیا ہو یا نظر بازی کی ہو۔) لیکن وہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ حضور نے فرمایا:

أَبِكْ جُنُونٌ؟ قَالَ لَا۔ کیا تو مجنوں تو نہیں؟ اس نے کہا نہیں۔ پھر فرمایا کیا تو شادی شدہ ہے؟ اس نے عرض کی: ہاں یا رسول اللہ! آخر میں حضور نے فرمایا: اذْهَبُوا بِهِ فَازْجُمُوهُ۔ (اسے لے جاؤ اور رجم کر دو)۔ (3)

شہادت

شہادت میں بھی حد درجہ کی احتیاط کی گئی ہے۔ چار ایسے مرد گواہ ہونے چاہئیں جو

1۔ صحیح مسلم، باب حد الزنا، جلد 2، صفحہ 67

2۔ مؤطا امام مالک، باب ماجاء فی الرجم، صفحہ 684، مطبع مہتابی پاکستان لاہور

3۔ صحیح بخاری، باب ما یقول الامام للمقر لعلک لمست او غمزت، جلد 2، صفحہ 1008

مسلمان، عاقل، بالغ، آزاد اور عادل ہوں، جن کی صداقت اور دیانت ہر شک و شبہ سے بالا تر ہو اور گواہی بھی اس طرح دیں کہ انہوں نے ملزم اور ملزمہ کو عین حالت، مباشرت میں دیکھا ہے۔ كَأَلْمِیلِ فِی الْمِکْحَلَةِ وَالرَّشَاءِ فِی الْبِیْرِ۔ (یعنی جس طرح سرمہ میں سلائی اور کنویں میں رسی۔) اگر گواہوں کی گواہی میں جگہ، وقت مزنیہ وغیرہ امور کے متعلق اختلاف پایا جائے، تو گواہی مردود ہوگی اور حد نہ لگائی جائے گی۔

اثبات زنا کے لیے اتنی سختی اور احتیاطی تدابیر اختیار کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ شریعت کو لوگوں کو سزا دینے کا شوق نہیں، تاکہ جہاں کہیں کسی نے انگشت نمائی کر دی وہاں کوڑے برسے لگے اور لہو بہنے لگا۔ یا ذرا موقع پاتے ہی پتھر مار مار کر ہلاک کر دیا۔ یہ سزا ایک انتہائی اقدام ہے جو صرف ایسے شخص کے خلاف ہی کیا جائے گا جس کے دل میں نہ خدا کا خوف ہے، نہ قیامت کا ڈر ہے نہ آیات قرآنی اور احادیث نبوی کا پاس ہے اور نہ اسے سوسائٹی میں رسوا اور ذلیل ہونے کا کوئی اندیشہ ہے۔ اس نے یہ کام اس طرح کیا کہ چار آدمیوں نے عین حالت مباشرت میں دیکھ لیا۔ نیز شریعت نے یہ بھی ضروری قرار نہیں دیا کہ جو شخص تنہائی میں چھپ کر یہ کام کر بیٹھے وہ ضرور عدالت میں حاضر ہو کر اس کا اعتراف کرے۔ گواہوں پر بھی یہ ضروری نہیں کہ وہ اس کے خلاف ضرور جا کر گواہی دیں، بلکہ اسے چاہیے کہ خود بھی اپنا پردہ فاش نہ کرے اور گواہوں کے لیے بھی بہتر ہے کہ وہ اس کی پردہ دری نہ کریں۔ حدیث پاک میں ہے:

مَنْ أَتَى شَيْئًا مِنْ هَذِهِ الْقَطُورَاتِ فَلَيْسَتْ بِبِسْتَرِ اللَّهِ. فَإِنْ أَبَدَى لَنَا صَفْحَتَهُ أَقْمْنَا عَلَيْهِ كِتَابَ اللَّهِ. (1)

یعنی جس کسی سے اس قسم کا گندہ فعل صادر ہوا، اسے چاہیے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے پردے کو فاش نہ کرے اور جو شخص ہمارے سامنے اپنے آپ کو ظاہر کرے گا ہم اس پر حکم الہی ضرور جاری کریں گے۔ ہزال بن معین جس نے ماعز کو بارگاہ رسالت میں اس جرم کا اقرار کرنے

1۔ احکام القرآن للخصاص، جلد 3، صفحہ 85-284، دارالکتب العلمیہ، بیروت

کے لیے بھیجا تھا، حضور ﷺ نے فرمایا لَوْ سَتَرْتَهُ بِثَوْبِكَ لَكَانَ خَيْرًا لَّكَ (1) اگر تو اسے اپنے کپڑے میں ڈھانپ لیتا، تو تیرے لیے بہتر ہوتا، لیکن اگر یہ چیز حاکم وقت کے سامنے پیش کر دی جائے اور اقرار یا شہادت سے پایہ ثبوت کو پہنچ جائے تو پھر حاکم کو یہ اختیار نہیں کہ وہ حد قائم نہ کرے۔ تَعَاْفُوا لِحُدُودٍ فِيمَا بَيْنَكُمْ فَمَا بَلَغْنِي مِنْ حَدٍّ فَقَدْ وَجِبَ۔ (2) (ابوداؤد۔ نسائی) آپس میں حدوں سے درگزر کرتے رہو، لیکن جب وہ حد مجھ تک پہنچ جائے گی، تو پھر اس کا نفاذ ضروری ہو جائے گا۔

نیز یہ جرم قابل مصالحت نہیں کہ کچھ معاوضہ دے کر قصہ ختم کر دیا جائے۔ ایک لڑکا کسی آدمی کے ہاں کام کرتا تھا۔ اس نے اس کی بیوی کے ساتھ بدکاری کی۔ لڑکے کے باپ نے سو بکریاں اور ایک لونڈی اس کے خاوند کو دے کر راضی کر لیا، لیکن جب مقدمہ بارگاہ نبوت ﷺ میں پیش ہوا تو حضور ﷺ نے فرمایا: أَمَا غَنَمَكَ وَجَارِيَتَكَ فَرُدَّ عَلَيْكَ۔ (3) وہ تیری بکریاں اور تیری لونڈی تجھے واپس کر دی جائے گی اور تیرے لڑکے پر حد لگے گی۔

جس کوڑا کے ساتھ مارا جائے وہ نہ زیادہ سخت ہو، نہ زیادہ نرم اور حد جسم کے ایک حصے پر ہی نہ لگائی جائے بلکہ منہ، سر اور شرمگاہ کے علاوہ جسم کے مختلف حصوں پر لگائی جائے۔ حضور کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن ایسے حاکم کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کیا جائے گا، جس نے حد میں کمی کی ہوگی، اس سے پوچھا جائے گا: لِمَ فَعَلْتَ ذَلِكَ؟ تو نے ایسا کیوں کیا؟ وہ کہے گا: رَحْمَةً لِّعِبَادِكَ۔ تیرے بندوں پر رحمت و شفقت کے لیے۔ اسے کہا جائے گا: أَنْتَ أَرْحَمُ بِهِمْ مِنِّي؟ کیا تو مجھ سے زیادہ ان پر رحم کرنے والا ہے؟ فَيُؤْمَرُ بِهِ إِلَى النَّارِ۔ اسے دوزخ میں پھینک دینے کا حکم دیا جائے گا۔

1۔ سنن ابوداؤد، باب الستر علی اہل الحد، جلد 2، صفحہ 601

2۔ سنن نسائی، باب ما یكون حرز او مالاً یكون، جلد 2، صفحہ 255، مطبوعہ نور محمد صحیح المطابع کراچی

3۔ ایضاً، باب صون النساء عن مجلس الحاکم، جلد 2، صفحہ 308

پھر ایسے حاکم کو پیش کیا جائے گا جس نے مقررہ حد سے ایک کوڑا زیادہ مارا ہوگا، اس سے اس کی وجہ پوچھی جائے گی۔ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے اَنْتَ اَحْكَمُ بِهٖ مِّنِّي۔ فَيَوْمَرُ بِهٖ اِلٰى النَّارِ۔ (1) کیا تو مجھ سے زیادہ حکم کرنے والا ہے؟ پھر اسے بھی آگ میں پھینکے جانے کا حکم صادر ہوگا۔

حقیقت یہ ہے کہ احکامِ خداوندی کی صحیح طور پر تعمیل میں ہی ہماری فلاح ہے۔ اپنی خود ساختہ مصلحتوں کے پیش نظر ان میں کمی یا زیادتی کرنا خطرناک نتائج کا باعث ہوتا ہے۔ جہاں بھی حدود کے قیام میں تساہل کیا گیا، جرائم میں ہوشربا اضافہ ہوا۔ قتل کی وارداتوں میں آئے دن جو زیادتی ہو رہی ہے، اس کی ایک بڑی وجہ یہی فعل مذموم ہے۔ جب اس شخص کی دائری نہیں ہوتی جس کی عصمت لوٹ لی گئی، تو وہ جوشِ غضب سے مغلوب ہو کر خود انتقام لینے کے لیے بڑھتا ہے اور فتنہ و فساد کی آگ بھڑکا دیتا ہے۔ اس لیے رافت اور مہربانی یہ نہیں کہ ایک جان بچانے کے لیے بیسیوں جانیں تلف کرنے کا دروازہ کھول دیا جائے۔

کیونکہ اس سزا کا ایک اہم مقصد دوسروں کو عبرت دلانا ہے، اس لیے حکم دیا کہ یہ حد مجمع عام میں قائم کی جائے، تاکہ عام لوگ اس کو اپنی آنکھوں سے دیکھیں اور مجتنب رہیں۔ جب کوئی شخص حد قائم کرنے کے باعث مرجائے تو اس کی نعش کی تذلیل اور توہین نہیں کی جائے گی، بلکہ عام مسلمانوں کی طرح اسے غسل دیا جائے گا، کفن پہنایا جائے گا، نمازِ جنازہ ادا کی جائے گی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا۔ اِذَا مَاتَ فِي الْحَدِّ يُغَسَّلُ وَيُكْفَنُ وَيُصَلَّى عَلَيْهِ وَيُدْفَنُ فِي مَقَابِرِ الْمُسْلِمِينَ۔ (2)



مزدوروں کی
گمشدہ جنت



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ ایک کتاب کا نام ہے (Workers Paradise Lost) اس کا مصنف ای لینیز ای (E. Lyonse) ہے جو چھ سال تک ماسکو میں اخباری نمائندہ رہا۔ ابتداء میں وہ اشتراکیت کا جانثار معتقد تھا، لیکن جب اس نے روس میں رہ کر اپنی آنکھوں سے حالات کا مشاہدہ کیا تو اسے حقیقت کی سنگینی کا علم ہوا۔ ۱۹۶۷ء میں جب روسیوں نے اشتراکی انقلاب کی پچاسویں سالگرہ منائی اور اس میں اپنے انقلاب کی کامیابی کے بلند بانگ دعوے کیے تو مصنف نے یہ عظیم اور معرکہ الآراء کتاب لکھ کر حقیقت حال کو عریاں کر دیا۔

پاکستان آج جس نازک مرحلے سے گزر رہا ہے اس کے پیش نظر ضروری معلوم ہوا کہ اس اہم کتاب کے ضروری ابواب کا خلاصہ اپنے نوجوانوں کی خدمت میں پیش کیا جائے، تاکہ وہ کسی فریب میں مبتلا ہو کر اپنے ہاتھوں سے اپنے مستقبل کو تاریک نہ بنا دیں۔

”اشتراکیت کی مشعل کو بند رکھتے ہوئے روس کے باشندوں نے عالمی تاریخ کے ایک نئے عہد کا آغاز کیا ہے۔ اشتراکیت کی قوت پایاں نا پذیر ہے۔ اس کا برپا کیا ہوا انقلاب کامیابی سے ہمکنار ہو رہا ہے، سوشلزم آج انسانوں کا حال ہے اور آئندہ سارے نوع انسانی کا مستقبل۔“

یہ فقرے ایک ایسے اعلان سے لیے گئے ہیں جو تیس صفحات پر مشتمل ہے اور جسے اشتراکی انقلاب کی پچاسویں سالگرہ پر شائع کیا گیا ہے۔ اس میں واضح طور پر دعویٰ کیا گیا ہے کہ روس میں اشتراکی انقلاب مکمل طور پر کامیاب ہو گیا ہے۔ دیرینہ عادت کے مطابق اس میں بڑی لاف زنی سے کام لیتے ہوئے کہا گیا ہے کہ روس میں بے روزگاری کا مکمل طور پر خاتمہ کر دیا گیا ہے۔ معاشی اور عمرانی طور پر بے نظیر ترقی کی گئی ہے۔ سرمایہ داری کا بیڑا غرق کر دیا گیا ہے۔ اجتماعی زراعت اور صنعت نے بڑے کارنامے سرانجام دیے ہیں وغیرہ وغیرہ۔

کل کی ناکامیوں کو پروپیگنڈے کے ذریعے شاندار کامیابیاں بتایا جا رہا ہے۔ حقائق کو موڑ توڑ کر پیش کیا گیا ہے۔ غرضیکہ اس تقریب پر جو دستاویزی ثبوت پیش کیے جا رہے ہیں وہ عصر حاضر کی دیومالا کی ایک ناقابل تصور مثال ہے۔

ہمیں غور کرنا چاہیے کہ روسی اشتراکیوں کی یہ لاف زبیاں حقیقت سے کیا تعلق رکھتی ہیں؟ کیا واقعی اشتراکی نظام کامیاب ہو گیا ہے؟ کیا واقعی روسی باشندوں کو غربت و افلاس کا اب کوئی اندیشہ نہیں رہا؟ کیا مارکس اور لینن کا یہ نظریہ درست ثابت ہو گیا ہے کہ اشتراکی نظام کو بروئے کار لانے کے لیے جو جبر و تشدد کیا جا رہا ہے، انجام کار یہ سچی جمہوریت، امن اور آزادی کی طرف رہنمائی کرے گا؟ اس دعویٰ کی حقیقت کیا ہے؟ پچاس سالہ طویل اشتراکی تجربے کے بعد اب یہ مناسب ترین وقت ہے کہ حقائق کی روشنی میں ہم ان دعاوی کا جائزہ لیں۔

میں روس کے منہ پر تھوکتا ہوں

چھ سات نومبر ۱۹۱۷ء کی درمیانی رات کو جو واقعہ رو پذیر ہوا، اسے نصف صدی تک ایک انقلابی واقعہ کہا جاتا رہا، حالانکہ یہ سراسر جھوٹ ہے۔ لینن، ٹراٹسکی (Trotsky) اور ان کے ذہین ساتھیوں نے اس رات کا کام انجام دیا۔ اس کے باعث انقلاب برپا نہیں ہوا بلکہ ان کے اس اقدام نے جمہوری اور عوامی انقلاب کو ناکام بنا دیا۔ حقیقت میں انہوں نے جمہوری نظام کو پارہ پارہ کر دیا جو روس کی تاریخ میں وہاں پہلی مرتبہ قائم کیا گیا تھا۔ لینن نے خود اعتراف کیا کہ اس انقلاب سے روسی حکومت دنیا کی سب سے زیادہ حریت پسند مملکت تھی۔ روس میں جمہوری انقلاب مارچ ۱۹۱۷ء میں وقوع پذیر ہوا، جس نے روسی شہنشاہیت کا خاتمہ کر کے جمہوری آئین کی داغ بیل ڈالی اور الیگزینڈر (Alexander Kerensky) کی قیادت میں ایک عبوری جمہوری حکومت قائم کی گئی۔

یہ بات غلط ہے کہ بالشویکوں نے روسی باشندوں کو زبردستی کے منہ سے استبداد سے آزاد کرایا۔ حقیقت یہ ہے کہ روسی باشندوں نے بالشویکوں کو جلا وطنی سے رہائی دلائی اور اپنے

ملک کے دروازے ان کے لیے کھول دیے اور جو لوگ اندرون ملک قید و بند کی سختیاں برداشت کر رہے تھے، انہیں رہائی کا مژدہ سنایا۔ جب زار کا تختہ حکومت الٹا گیا تو لینن سوئٹزرلینڈ میں جلا وطنی کے دن گزار رہا تھا۔ اس نے زار کی شکست کی خبر وہاں کے اخبارات میں پڑھی۔ ۱۶ اپریل کو وہ اپنے تئیں ساتھیوں کے ساتھ روسی دار الخلافہ پیٹرو گراڈ میں پہنچا۔ ٹرانسکی اس وقت نیویارک میں تھا۔ وہ مسکی میں واپس آیا۔ سٹالن اور دوسرے اشتراکی لیڈروں کے مختلف قید خانوں میں قید تھے اور اس انقلاب کے بعد انہیں رہا کیا گیا۔ لینن اور اس کے ساتھی ایک نہایت مختصر طبقہ کے نمائندے تھے۔ ہوس اقتدار کے سوا ان کے پاس کوئی واضح پروگرام نہ تھا۔ آخر کار لینن کا عزم اور پختہ ارادہ ان کا رہنما ثابت ہوا۔ لینن کے نزدیک انقلاب عوام الناس کے بل بوتے پر برپا نہیں کیے جاتے، بلکہ ایک چست، چالاک اور منظم گروہ ہی انقلاب برپا کر سکتا ہے۔ لینن کہا کرتا تھا کہ مجھے پیشہ ور انقلابیوں کی ایک تنظیم دے دو، میں چند دنوں میں روس کا تختہ الٹ کر رکھ دوں گا۔ پس و پیش کرنے والے لوگ اس کے نزدیک احمق اور بزدل ہوتے ہیں۔ لینن نے اپنے بالشویک ساتھیوں کے ساتھ وہ انتہائی اقدام کیا جسے اس کے اکثر ماننے والوں کی تائید حاصل نہ تھی اور وہ اسے پرخطر مہم خیال کرتے تھے۔ ان سے یہ حقیقت مخفی نہ تھی کہ عوام کی اکثریت اشتراکیت کی خواہش مند نہیں۔ اس لیے انہوں نے جمہوری نعروں اور جھوٹی قسموں کے ساتھ لوگوں کو اپنا گرویدہ بنایا اور اپنے اصل مقاصد کو ظاہر نہ ہونے دیا۔ روس کے مشہور اخبار ”پراودا“ جو اس وقت کے مولوٹوف اور سٹالن کی ادارت میں شائع ہوتا تھا۔ لوگوں نے پختہ وعدہ کیا کہ وہ لوگوں کی سماجی آزادیوں، رائے شماری کے مخفی طریقے اور ہڑتال کرنے کے حقوق اور غیر روسیوں کا یہ حق کہ وہ روس سے واپس جاسکیں گے، حقوق کو تسلیم کرتے ہیں۔ (1)

1۔ لینن کے پاکستانی پرستار آج ہم سے بھی وہی وعدے کر رہے ہیں جو ان کے لیڈر نے اپنے ہم وطن روسیوں سے کیے تھے۔ جو انجام ان وعدوں کا ہوا بعینہ وہی انجام پاکستانی اشتراکیوں کے مواعید کا بھی ہوگا۔

لینن کے الفاظ میں حقیقی اقدام ایک ایسے گروہ کے ذریعے کیا گیا جو حیرت انگیز حد تک مختصر تھا۔ جس فوج نے اس کام میں حصہ لیا اس کی تعداد بیس ہزار سے بھی کم تھی اور ان میں سے بیشتر سرخ محافظ (Red Guards) کے وہ دستے تھے جنہیں ابھی بھرتی کیا گیا تھا اور اس حملہ اور فوج کے سادہ لوح سپاہیوں کو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کرادی گئی تھی کہ وہ آزادی اور مزدوروں کے حقوق کی بازیابی کے لیے جنگ کر رہے ہیں۔ معمولی سی جدوجہد اور قتل کی تھوڑی سی وارداتوں کے ساتھ بالشویکی شورش پسندوں نے پیٹرو گراڈ کے ٹیلی فون اور تار گھر کے دفتروں، پولیس کے صدر دفتر، مشہور اخبارات اور چند اہم ناکوں پر قبضہ کر لیا۔ عبوری حکومت کی ہائی کمانڈ کو جو اس وقت قصر سرما (Winter Palace) میں موجود تھی، اپنے محاصرہ میں لے لیا۔ ہائی کمانڈ نے بڑی بہادری سے ان شورش پسندوں کا مقابلہ کیا۔ اس وقت ایوان حکومت کی حفاظت کے لیے صرف عورتوں کی ایک بٹالین ڈیوٹی پر تھی جنہوں نے داد شجاعت دیتے ہوئے اپنی جانیں قربان کر دیں۔ جنگی جہاز آرود (Aurora) نے دریا میں کھڑے ہو کر قصر حکومت پر بمباری کی۔ سرخ محافظ دستوں نے اس محل کرنسکی کا محاصرہ کر لیا اور چند دوسرے ارکان حکومت بالشویکوں کے محل پر قبضہ کرنے سے پہلے وہاں سے نکلنے میں کامیاب ہو گئے۔

زار کی بادشاہی کے خاتمہ پر روسی باشندے اپنی نمائندہ قومی حکومت قائم کرنے کے لیے قانون ساز اسمبلی کے انتخابات پر اپنی امیدیں لگائے بیٹھے تھے۔ انہیں یقین تھا کہ اسمبلی ان کے لیے ایک جمہوری آئین منظور کرے گی۔

لینن اور اس کے پیروکار بیچ میں کود پڑے اور یہ پروپیگنڈہ کرنا شروع کر دیا کہ حقیقت میں وہی لوگ جمہوریت کے سچے دوست اور جمہوری آئین کو پاس کرنے کے لیے سب سیاسی پارٹیوں سے زیادہ مخلص ہیں۔ ان سے جب یہ پوچھا جاتا کہ اگر تم انتخابات میں ہار گئے تو تمہارا رد عمل کیا ہوگا؟ تو وہ قسمیں اٹھا اٹھا کر کہتے کہ ہم عوام کے فیصلے کا احترام کریں گے۔ جمہوری حکومت کے انتخاب کے متعلق پر اودا اخبار نے صاف طور پر لکھا تھا کہ ہم عوام

کے فیصلے کو ہرگز نظر انداز نہیں کریں گے، اگرچہ ان کا فیصلہ ہماری رائے کے خلاف بھی ہو۔ چنانچہ ۲۵ نومبر سے ۹ دسمبر ۱۹۱۷ء تک الیکشن ہوتے رہے۔ اگرچہ بیشتر ووٹ بالٹویکوں کی نگرانی میں ڈالے گئے، بایں ہمہ ۳ کروڑ ساٹھ لاکھ ووٹوں میں سے صرف نوے لاکھ ووٹ لینن کو ملے، بقیہ دو کروڑ ستر لاکھ ووٹ مخالف پارٹیوں کو دیے گئے۔

قانون ساز اسمبلی معطل کر دی گئی

جب ضابطہ ۱۸ جنوری ۱۹۱۸ء کو پیٹر و گراڈ میں اسمبلی کا پہلا اجتماع ہونا قرار پایا تھا۔ اس روز مزدور اور کسان جوق در جوق شاداں و فرحاں اپنے اپنے پرچم لہراتے ہوئے جمہوریت زندہ باد کے فلک شکاف نعرے لگاتے ہوئے اسمبلی حال کے سامنے میدان میں جمع ہوئے تاکہ اپنی مسرت کے اظہار کے ساتھ ساتھ جمہوریت پر اپنے کامل اعتماد کا اعلان کریں۔ جب یہ غیر مسلح اور پرامن جلوس محل کے قریب پہنچا تو لینن کے غنڈ نے ان پر بے تحاشا فائرنگ شروع کر دی، ایک سو کے قریب آدمی مارے گئے، سینکڑوں زخمی ہوئے، باقی لوگ دہشت و سراسیمگی کے عالم میں وہاں سے بھاگ گئے۔

اس خونی حادثہ کے باوجود قانون ساز اسمبلی کے ارکان اسمبلی حال میں جمع ہو گئے، اسمبلی کی گیلریوں میں اوباش لوگ جو نشے میں دھت تھے، کثیر تعداد میں جمع ہو گئے۔ انہیں لینن کے فوجی دستوں نے وہاں داخل ہونے کی اجازت دی تھی۔ جب اسمبلی کی کارروائی شروع ہوئی تو ان بن بلائے مہمانوں نے قوم کے منتخب نمائندوں پر آوازے کسنے شروع کر دیے۔

اس اثناء میں لینن ان سیڑھیوں پر ٹھہلتا اور مشکٹار ہا جو سپیکر کے پلیٹ فارم کی طرف جاتی تھیں۔ وہ ان غیر شریفانہ حرکات پر ان اوباشوں کی حوصلہ افزائی کرتا رہا اور شور و غوغا کرنے پر انہیں اکساتا رہا، حتیٰ کہ اسمبلی کے اجلاس کو مجبوراً ملتوی کرنا پڑا۔ اسمبلی کے وہ ارکان جو خوش فہم اور رجائی واقع ہوئے تھے دوسرے روز اجلاس میں شرکت کرنے کے لیے تشریف لائے۔ جب وہاں پہنچے تو انہوں نے دیکھا کہ ایوان حکومت کے سارے دروازے مقفل کر دیے گئے ہیں اور انہیں اندر جانے کی اجازت نہیں ہے۔ اس کے بعد عوام کی منتخب شدہ

اسمبلی کا اجلاس پھر کبھی منعقد نہ ہو سکا۔ اس طرح مٹھی بھر بالشویکوں نے عوامی انقلاب کو ناکام بنا دیا اور جبر و تشدد اور مکر و فریب سے زمام اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لی۔ لینن کے ساتھیوں نے جب اس سے یہ شکایت کی کہ تمہارے اس غیر جمہوری اقدام نے روس کو بدنام کر دیا ہے، تو اس نے صاف الفاظ میں کہا کہ میں روس کے منہ پر تھوکتا ہوں۔ عالمی انقلاب برپا کرنے کے لیے ہمارا اس مرحلہ سے گزرنا ناگزیر ہے۔

بغاوت اور سرخ خطرہ

بالشویکوں کے اس اقدام نے عوام میں شدید مخالفت کی ایک لہر دوڑادی جو آخر کار طویل خانہ جنگی میں بدل گئی۔ ۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۱ء تک روس عجیب قسم کی نظریاتی کشمکش اور جنگ و جدل کی آماجگاہ بنا رہا۔ سفید فوجیں زار کی شہنشاہیت کو بحال کرنے کے لیے برسر پیکار ہو گئیں اور کچھ فوجیں یوکرائن، جارجیا، کاکیشیا کی آزادی حاصل کرنے کے لیے مصروف ہو گئیں۔

وسط ایشیا کی مسلم ریاستیں بھی اپنے آپ کو اشتراکی غلامی سے نجات دلانے کے لیے میدان میں نکل آئیں۔ ملک کی غالب اکثریت جمہوری دستور کی بحالی کے لیے برسر پیکار ہو گئی۔ باہم دست بہ گریباں جماعتیں سب کی سب کمیونسٹوں کے مخالف تھیں، لیکن باہمی رقابتیں اور عداوتیں اتنی شدید تھیں کہ وہ اشتراکیت کے خطرے کا موثر مقابلہ کرنے کے لیے متحدہ محاذ نہ بنا سکیں۔ (1)

انجام کار بالشویک ان تمام جماعتوں کو ٹکست دے کر تہس نہس کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ سرخ فوج نے ٹرائسکی کی قیادت میں دوسری روسی فوجوں کی کمرہمت توڑ ڈالی اور عوام کی بغاوتوں کو سرخ تشدد نے کچل دیا۔ ٹرائسکی لکھتا ہے کہ لینن ہر موقع پر یہ بات ہمارے ذہن میں ٹھونستارہتا تھا کہ ابتدا میں اس قسم کا تشدد اشتراکی انقلاب کو کامیابی سے ہمکنار

1۔ پاکستان کے موجودہ حالات کا جائزہ لینے سے پتہ چلتا ہے کہ بعینہ یہی صورت حال یہاں بھی پیدا ہو چکی ہے۔ خدا تعالیٰ اس کے انجام بد سے بچائے۔

کرنے کے لیے از حد ضروری ہے۔ لینن نے ایک خفیہ پولیس چیکا (Chekka) کے نام سے قائم کر دی جس نے روس کے پڑمردہ جسم پر اپنی غلامی کی مہر ثبت کر دی۔ لینن اور ٹراٹسکی نے اپنی ساری توجہ بائیں بازو کی جماعتوں کو تباہ و برباد کرنے پر مرکوز کر دی، کیونکہ یہی عنصر ان کے مقاصد کے لیے دنیا بھر کے بادشاہوں سے زیادہ خطرناک تھا۔ چند دنوں میں ہی ذہین انقلاب پسندوں، جمہوریت پر عقیدہ رکھنے والوں اور دانشوروں سے ملک کے قید خانے بھر دیے گئے۔ حکومت کے خلاف مخالفت کی رعوام میں جوں جوں شدت اختیار کرتی گئی حکومت نے بھی خونریزی کا بازار گرم کر دیا۔ مجرموں کے بجائے بے گناہوں کا قتل عام شروع ہو گیا تا کہ ان لوگوں سے انتقام لیا جائے۔ دس آدمیوں میں سے ایک آدمی کو گولی مار دی جائے گی، خواہ وہ مجرم ہو یا بے گناہ، لیکن یہ نسبت مقررہ حد سے بڑھ گئی۔ قید و بند اور موت کی سزاؤں کے علاوہ لینن نے اپنے مخالفین کے لیے جبری محنت اور بے گار کیمپوں کی سکیم کا آغاز کر دیا اور ان کیمپوں میں ان بے گناہ لوگوں کو بھی دھکیلا جانے لگا جن کے متعلق یہ وہم کیا جاسکتا تھا کہ وہ آگے چل کر اشتراکی نظام کی مخالفت کریں گے۔

ماسکو اور پیٹرو گراڈ کے علاوہ دوسرے شہروں میں چھوٹے لینن اپنے لیڈر کی نقل کرنے لگے۔ چنانچہ براہیننگ (Bryansk) میں شراب کی سزا موت مقرر کر دی گئی۔ وی آٹکا (Viatka) میں جو شخص آٹھ بجے شب کے بعد گھر سے باہر نکلتا اسے بھی موت کی سزا دی جاتی۔ بعض علاقوں میں چوری کی سزا موت قرار دی گئی۔

گریگوری زینوف نے پیٹرو گراڈ میں اعلان کیا کہ دس کروڑ روسیوں میں سے ہمیں نو کروڑ کو اپنا ہمنا بنانا چاہیے۔ باقی ایک کروڑ جو، ان نظریات کو قبول نہ کریں گے ان کو نیست و نابود کر دیا جائے گا۔ تاریخ کے صفحات اس امر کے شاہد ہیں کہ ہلاک ہونے والوں کی تعداد اس کے مجوزہ اندازہ سے بہت زیادہ..... بھی ان لوگوں میں سے تھا، جنہیں مجرم قرار دے کر گولی سے اڑا دیا گیا۔

۳۰ اگست ۱۹۱۸ء کو جب ڈورا کیپلن (Dorakaplan)، ایک مشہور سماجی انقلاب پرست نے لینن پر گولی چلا کر اس الزام میں اسے زخمی کر دیا کہ وہ جمہوری انقلاب کا غدار ہے، تو بالشویکوں کی آتش غضب بھڑک اٹھی اور انہوں نے خونریزی کی انتہا کر دی۔ اس کا انتقام لینے کے لیے پانچ سو قیدیوں کو گولی سے اڑا دیا گیا۔ پانچ سو بارہ آدمی جو بطور یرغمال پیٹرو گراڈ میں نظر بند تھے ان کو قتل کر دیا گیا۔ ماسکو سے ایک ٹیلی گرام ملک کی تمام سوویت کونسلوں کو بھیجا گیا، جس میں یہ ہدایت کی گئی تھی کہ دشمن کو ختم کرنے میں کمزوری کو ترک کر دو۔ دشمن کو ختم کرنے میں ہر قسم کے احساسات کو نظر انداز کر دو۔ چیکا خفیہ پولیس کے ایک افسر کامریڈ لٹس (Latsis) نے اعلان کر دیا کہ متوسط طبقہ کو سرے سے ختم کر دو۔ ان کو مجرم ثابت کرنے کے لیے کسی دلیل کا انتظار نہ کرو۔

اس جو رو جفا کے باوجود عوام کی طرف سے مقابلہ جاری رہا۔ کوئی کتاب ان صدہا بغاوتوں کی تفصیلات نہیں بتا سکتی جو ان سالوں میں روس کے تمام علاقوں میں برپا ہوئیں، لیکن سب سے زیادہ خطرناک بغاوت جزیرہ کرانسٹڈٹ (Kronstadt) کی تھی۔ کرانسٹڈٹ پیٹرو گراڈ کے قریب واقع ہے اور یہاں روسی بحریہ کا ہیڈ کوارٹر تھا۔ یہ لوگ ابتداء میں بالشویکوں کی تحریک کے حامی تھے۔ جونہی سرخ تشدد نے اپنے رخ سے نقاب الٹا اور ظلم و تشدد کا بازار گرم کیا تو ان کی آنکھیں کھلیں اور کف افسوس ملنے لگے۔ آخر کار ان کے صبر و ضبط کا پیمانہ لبریز ہو گیا۔ یکم مارچ ۱۹۲۱ء کو بحری فوج کے پندرہ ہزار ملاحوں اور مزدوروں کا ایک اجتماع ہوا، جس میں اشتراکیوں کے مظالم کی مذمت کی گئی۔ اس میں کہا گیا کہ موجودہ حکومت مزدوروں اور کسانوں کی نمائندہ حکومت نہیں ہے۔ اس لیے ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ از سر نو انتخابات کرائے جائیں اور خفیہ ووٹ ڈالنے کا طریقہ اختیار کیا جائے۔ چار روز بعد ان ملاحوں نے ایک کمیٹی تشکیل دی جو زیادہ تر کمیونسٹوں پر مشتمل تھی۔ جس نے اس قصبہ، بحری فوج کے دفاتر اور وہاں موجود تمام جنگی جہازوں پر قبضہ کر لیا۔ ٹرائسکی نے لینن کی اجازت سے ان ملاحوں کو بڑے سخت الفاظ میں الٹی میٹم دیا کہ وہ غیر

مشروط طور پر ہتھیار ڈال دیں ورنہ انہیں تیتز بیئر کی طرح گولی کا نشانہ بنا دیا جائے گا۔ جب اس کمیٹی نے ہتھیار ڈالنے سے انکار کر دیا تو ٹرائسکی نے جنرل مکہل کو ان پر ہلہ بولنے کا حکم دیا۔ جب پیٹرو گراڈ کے مزدوروں کو پتہ چلا تو وہ سمندر کی برفانی منجمد سطح کو عبور کر کے اپنے ملاح بھائیوں کے ساتھ آئے۔ جنرل مکہل ساٹھ ہزار منتخب شدہ لشکر کے ساتھ ان پر حملہ آور ہوا اور اس لشکر کے عقب میں خفیہ پولیس (چیکا) کے دستے متعین تھے جنہیں حکم دیا گیا تھا کہ اگر کوئی سپاہی ان بہادر ملاحوں پر حملہ کرنے میں پس و پیش کرے تو اسے فوراً گولی مار دی جائے۔ زمینی محاصرہ کے ساتھ ساتھ ہوائی جہازوں سے بمباری کی گئی اور توپوں کے دہانے ان پر گولے برسائے گئے۔ ان ملاحوں نے اینٹ کا جواب پتھر سے دیا۔ جب سرخ فوج نے پیش قدمی کی تو کئی مقامات پر برف کی تہہ ٹوٹ جانے سے سینکڑوں فوجی ڈوب کر ہلاک ہو گئے لیکن یہ حملہ کامیاب رہا اور سرخ فوجوں نے اس جزیرہ پر قبضہ کر لیا۔ فاتح جرنیل نے خود تسلیم کیا کہ قتل و خونریزی کا ایسا ہولناک منظر اس نے عمر بھر کبھی نہیں دیکھا۔ وہ کہا کرتا تھا کہ یہ جنگ نہیں تھی بلکہ ایک آتش فشاں پہاڑ پھٹ گیا تھا۔ ملاح وحشی درندوں کی طرح ہمارے ساتھ لڑتے۔ مجھے یہ راز اب تک معلوم نہیں ہوا کہ اس غیظ و غضب کی وجہ کیا تھی؟ ہمیں ہر گھر پر قبضہ کرنے کے لیے جنگ لڑنی پڑی۔ جنرل مذکور نے ۷ مارچ کو ٹرائسکی کو اطلاع دی کہ اس کے حکم کی تعمیل کر دی گئی ہے۔ اٹھارہ ہزار باغی قتل کر دیے گئے ہیں اور سینکڑوں کو گرفتار کر لیا گیا ہے۔ انہیں بھی امن بحال کرنے کے لیے گولی سے اڑا دیا گیا۔

ملاحوں کے اس سفاکانہ قتل عام نے روسی عوام اور اشتراکی حکومت کے درمیان آخری رابطہ کو بھی منقطع کر دیا۔ اشتراکی حکومت کے قدم جم گئے۔ اس طرح روس کے بسنے والے ایک ایسی قوم بن گئے جنہیں اندرونی دشمنی نے اپنی غلامی کی زنجیروں میں جکڑ دیا تھا۔

اعداد و شمار کی شعبہ بازی

لینن کو اب ایک اور خطرناک بحران سے دوچار ہونا پڑا۔ یہ بحران قحط کی شکل میں نمودار

ہوا۔ خشک سالی، حکومت کی طرف سے زرعی پیداوار کی ضبطی اور دیگر عوامل نے روسی کسان کو بالکل بے بس کر دیا۔ بھوک، افلاس، بخار کی وبا ہر طرف پھیل گئی۔ شب و روز ڈاکہ زنی کی وارداتیں ہوتی رہتی تھیں۔ لاکھوں بچے جنگلی حیوانوں کی طرح مارے مارے پھرتے تھے جن کا کوئی پرسان حال نہ تھا۔ لکھو کھ ہا آدمی لقمہ اجل بن گئے۔ قحط کی شدت میں آئے دن اضافہ ہوتا جا رہا تھا۔ لینن نے اپنی حکومت کو تباہی سے بچانے کے لیے مجبوراً چند رعایتوں کا اعلان کیا۔ ایک نئی معاشی پالیسی اختیار کی گئی جس کے ذریعے زراعت و صنعت کے میدانوں میں نجی کاروبار کی اجازت دی گئی۔ یہ پسپائی صرف اقتصادی پہلو سے تھی۔ سیاسی طور پر گورنمنٹ کی گرفت پہلے کی طرح مضبوط تھی۔ بڑی صنعتوں، ذرائع مواصلات، بینک بیرونی تجارت کا نظم و نسق حکومت کے ہاتھ ہی میں رہا۔

اس نسبتاً نرم پالیسی کی وجہ سے اقتصادی طور پر بڑا اچھا اثر ہوا۔ آنا فانا شہروں کی گلیوں میں ایسی دوکانیں نمودار ہو گئیں جو طرح طرح کے مال سے بھری ہوئی تھیں۔ زراعت کو بھی بڑی تقویت ملی اور زرعی پیداوار میں غیر متوقع اضافہ ہوا۔ ۱۹۲۸ء تک ملک کی اقتصادی حالت قبل از جنگ کے برابر ہو گئی، لیکن اس وقت تک لینن مر چکا تھا۔ ٹراٹسکی کو ملک بدر کر دیا گیا تھا اور شان سارے روس کا واحد مالک بن بیٹھا تھا۔

شان نے اختیار سنبھالتے ہی اس پالیسی کو ختم کر دیا اور اقتصادی زندگی کی ساری سرگرمیوں کو حتیٰ کہ ریڑھیوں پر ہونے والے کاروبار کو بھی حکومت کے کنٹرول میں لے لیا گیا۔ پھر اس نے پانچ سالہ منصوبہ ۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۲ء کا اعلان کیا، تاکہ بھاری صنعتوں کے قیام اور اجتماعی زرعی سکیم پر عمل کیا جاسکے۔ اس طرح ایک بار پھر قوم کو تباہی اور بربادی کے گڑھے کی طرف دھکیل دیا گیا۔ دنیا میں آج تک کسی اقتصادی منصوبہ کی اتنی تشہیر اور اتنی تعریف نہیں کی گئی جتنی شان کے پہلے پنجسالہ منصوبہ کو نصیب ہوئی۔ روس کے نصف صدی کے حالات کو جاننے کے لیے اس منصوبہ کا حقیقت پسندانہ جائزہ لینا ناگزیر ہے۔ یہ بتایا گیا تھا کہ اس منصوبہ کے بروئے کار آنے سے لوگوں کی روزمرہ کی ضروریات کی صنعت کو بڑا

فروغ حاصل ہوگا۔ زرعی پیداوار بڑھے گی اور رہائش کی سہولتوں میں اضافہ ہوگا اور منصوبہ بندی کی ایجنسی گاسپلین (Gosplan) نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ روسیوں کا معیار زندگی اس منصوبے سے بہت بلند ہو جائے گا۔ روس کی کرنسی کی قوت خرید میں بیس فی صد اضافہ ہوگا اور ضروریات زندگی کی قیمتوں میں چودہ فیصد کمی ہو جائے گی۔

ان سنہری وعدوں کا کیا حشر ہوا؟ اس کا علم سٹالن کی اس تقریر سے ہوتا ہے جو اس نے جولائی ۱۹۳۱ء میں کی۔ اس نے شکوہ کیا کہ مزدوروں کی پیداوار میں تیس یا چالیس فیصد کمی ہو گئی ہے۔ بہت سے مزدور اپنی نوکریوں کو چھوڑ کر تلاش روزگار میں دوسری جگہوں پر جا رہے ہیں۔ اس نے اعتراف کیا کہ جن منصوبوں کے متعلق یہ بتایا گیا کہ وہ پایہ تکمیل تک پہنچ گئے ہیں یہ محض کاغذی کارروائی ہے۔ اس منصوبہ کی مدت کے اختتام سے اٹھارہ ماہ پیشتر سٹالن کے اپنے الفاظ میں حالات کی یہ تصویر تھی۔ اس کے باوجود جنوری ۱۹۳۳ء میں سٹالن نے یہ اعلان کر کے دنیا کو درطہ حیرت میں ڈال دیا کہ اس کا پہلا پانچ سالہ منصوبہ ۹۳ فیصد تک مکمل ہو گیا ہے۔

اس منصوبہ کے اعداد و شمار میں جس شعبہ بازی سے کام لیا گیا ہے اس کی جرأت فقط اشتراکی حکومت ہی کر سکتی ہے۔ کروڑوں عورتوں کو مجبور کر دیا گیا کہ وہ اپنے گھروں کی چار دیواری اور اپنی گھریلو ذمہ داریوں کو چھوڑ کر مردوں کے دوش بدوش سڑکوں کے بنانے، کونکے کی کانوں میں کام کرنے اور بھاری بھرم عمارتوں کی تعمیر میں مرد مزدوروں کی طرح کام کریں اور اس المیہ کو اس خوشنما عنوان سے ان لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا کہ ہم نے عورت کو مردوں کے برابر حقوق دے دیے ہیں۔

اگر بعض چیزوں کی پیدائش میں اضافہ ہوا تو اس کے ساتھ ساتھ مصارف زندگی بھی کئی گنا بڑھ گئے۔ تنخواہیں کم ہو گئیں، بھوک ہر طرف پھیل گئی، استعمال کی چیزیں نایاب ہو گئیں۔ ان مضر نتائج کے باوجود اس منصوبہ کو انتہائی طور پر کامیاب منصوبہ کہا گیا۔ ان سالوں میں دنیا کے دوسرے ممالک عالمی معاشی بحران کا شکار تھے اور ایک مایوس کن فضا ہر طرف چھائی ہوئی

تھی۔ ان حالات میں سٹالن اور اس کے رفقاء کی لاف زنیوں نے لوگوں کی توجہ اپنی طرف مبذول کر لی اور کئی ترقی یافتہ ممالک اشتراکی نظام میں اپنی نجات یقین کرنے لگے۔

بیگار کیمپ

اگرچہ جبری بیگار کیمپوں کا آغاز لینن کی زندگی میں ہو گیا تھا، لیکن سٹالن کے پنجسالہ منصوبہ کے زمانہ میں یہ سکیم اپنے شباب کو پہنچ گئی تھی۔ ان کیمپوں میں جن بد نصیب لوگوں کو جبری مزدوری کے لیے بھیجا جاتا تھا ان کی حالت غلاموں سے بھی بدرجہا بدتر تھی۔ غلاموں کے مالک ان کے لباس اور ان کی خوراک کا بہر حال خیال رکھا کرتے ہیں۔ بسا اوقات وہ شادیاں کر کے اپنے گھر بھی بسا لیتے ہیں، لیکن ان بد نصیب لوگوں کے حصے میں بھوک اور بیماری کے سوا کچھ نہ تھا۔ وہ غلام بھی تھے اور ملک سے غداری کے مجرم بھی۔ سٹالن کی حکومت ان کے علاج اور خوراک پر روپیہ خرچ کرنے سے اس چیز کو اڑا کر سمجھتی تھی کہ انہیں یوں ہی مرنے دیا جائے اور ان کی بجائے روسی شہریوں کو گرفتار کر کے ان کیمپوں میں لایا جائے اور بھوک پیاس کے باوجود جتنا عرصہ ان کی جسمانی قوت کام کر سکتی ہے اس سے کام لیا جائے۔ جب ان کی صحت اور قوت جواب دینے لگے تو انہیں بھی اپنے پیشروؤں کی طرح تڑپ تڑپ کر مرنے دیا جائے۔ روس کا ہر شہری اس خطرہ سے لرزہ بر اندام رہا کرتا تھا کہ کسی وقت بھی اسے پکڑ کر سائبیریا کے سنسان برفستانوں کی طرف روانہ کیا جاسکتا ہے۔

مذہب کی بیخ کنی

مذہب کو بیخ و بن سے اکھاڑنے کے لیے پانچ سالہ منصوبہ تیار کیا گیا۔ مسلمانوں کے علماء، عیسائیوں کے پادریوں اور یہودیوں کے ربیلن سے ان بیگار کیمپوں کو بھر دیا گیا۔ لینن نے اگرچہ پرائیویٹ کاروبار کی اجازت دی تھی، لیکن اب نجی کاروبار کو جرم قرار دے دیا گیا اور وہ لکھو کھہاروسی جو چھوٹے پیمانے پر دوکانداری، دست کاری یا کوئی اور کاروبار کیا کرتے تھے انہیں اپنی ملکیتوں سے محروم کر دیا گیا۔ انہیں اپنے گھروں سے نکال دیا گیا اور ان میں سے اکثر لوگوں کو جہازوں میں بھر کر بیگار کیمپوں میں بھیج دیا گیا۔ وہ لوگ جو اس انقلاب

سے پہلے تجارت کیا کرتے تھے یا اپنے کارخانوں میں لوگوں کو ملازم رکھا کرتے تھے وہ بھی ایک فرمان کے ذریعے مجرم قرار دے دیے گئے۔ انہیں بھی اپنے گھروں سے نکال دیا گیا۔ انہیں راشن کارڈ دینے سے بھی حکومت نے انکار کر دیا اور بھیک مانگنے اور مرنے کے لیے چھوڑ دیا گیا۔ ایسے لوگوں کی اولاد کو بھی خوراک اور تعلیم کی سہولتوں سے یکسر محروم کر دیا گیا۔ اگر کوئی شخص ملازمت کے لیے یا پارٹی کا ممبر بننے کے لیے یا تعلیم حاصل کرنے کے لیے یا صرف زندہ رہنے کے لیے درخواست دیتا تو سب سے پہلے اس سے یہ پوچھا جاتا کہ تمہارے والدین کون تھے؟

اگرچہ اس وقت روس کو کاروبار میں مہارت رکھنے والے لوگوں کی ضرورت تھی، لیکن ان تجربہ کار، ذہین لوگوں کے خلاف بڑی سفاکانہ مہم شروع کر دی گئی۔ انجینئر، ماہر کارگر، دوا ساز خاص طور پر ہدف ستم بنائے گئے۔ انشاء پر دازوں، فنون لطیفہ کے ماہروں، معلموں اور مورخوں کے طبقہ کی بار بار تطہیر کی جاتی اور جو لوگ ان کی منشا کے مطابق اپنے آپ کو ڈھالنے کے لیے تیار نہ ہوتے ان کو ختم کر دیا جاتا۔ اپنے ملک کے ماہرین کے قتل عام سے جو خلا پیدا ہوا، اس کو پر کرنے کے لیے کریملن نے مغربی ممالک سے ہزاروں کی تعداد میں ماہرین کو بلایا۔ باہر سے آنے والے ماہرین میں امریکنوں کی تعداد سب سے زیادہ تھی۔ جتنے بڑے بڑے کارخانے قائم کیے گئے، ان کے سارے اعلیٰ افسر بیرونی لوگ ہوتے اور روسی باشندے ان اجنبی افسروں کے ماتحت غلاموں کی طرح مزدوری کیا کرتے۔ اگر مغربی دنیا نے روس سے تعاون نہ کیا ہوتا تو یہ پانچ سالہ منصوبہ پیدائش سے پہلے ہی دم توڑ چکا ہوتا۔

بیرونی ممالک سے آئے ہوئے ماہرین کی تنخواہوں کی ادائیگی کا مسئلہ بڑی پیچیدگی اختیار کر گیا۔ اشتراکی حکومت کو بنکوں میں رکھے ہوئے سونے اور چاندی کے ذخائر کو استعمال کرنا پڑا۔ بڑی بڑی نادر عجائبات کو دیگر ممالک کے عجائب خانوں کے ہاتھ فروخت کر دیا گیا۔ پرانے گرجوں میں جو تاریخی نوادرات تھے وہ چھین لیے گئے۔ سونا حاصل کرنے کے لیے ایک اور ذلیل حرکت کی گئی۔ وہ روسی باشندے جو دیگر ممالک میں رہائش

پذیرتھے انہیں یہ کہا گیا کہ اگر وہ روس میں رہنے والے اپنے رشتہ داروں کو رہا کرانا چاہتے ہیں، یعنی انہیں اپنے پاس بلانا چاہتے ہیں تو وہ بطور دیت بھاری رقمیں دوسرے ممالک کی کرنسی میں ادا کریں۔ بڑے شہروں میں خاص دکانیں کھولی گئیں، جہاں کھانے کی اشیاء اور دیگر نایاب چیزیں سونے، چاندی، جواہرات اور غیر ملکی کرنسی کے عوض فروخت کی جاتیں۔ ایک اور ظالمانہ قدم یہ اٹھایا گیا کہ جن لوگوں کے متعلق حکومت کو یہ پتہ چلا کہ ان کے رشتہ دار امریکہ یا یورپ میں سکونت پذیر ہیں، تو ان لوگوں کو مجبور کیا جاتا کہ وہ اپنے رشتہ داروں کو خط لکھ کر ان سے روپیہ طلب کریں۔ اشتراکی حکومت کی خفیہ پولیس ان لوگوں کو اپنی حراست میں لے لیتی اور انہیں ہر طرح کی اذیت پہنچاتی جن کے متعلق یہ گمان ہوتا کہ ان لوگوں کے پاس قیمتی چیزیں موجود ہیں۔ یہاں تک کہ وہ اپنے زیورات، جواہرات حتیٰ کہ چاندی کے چمچے تک بھی حکومت کو پیش کر کے اپنی جان چھڑاتے اور حکومت یہ پروپیگنڈہ کرتی کہ فلاں فلاں آدمی نے اپنی خوشی سے اپنے سونے چاندی کے زیورات وغیرہ حکومت کو پیش کر دیے ہیں۔ جن لوگوں کو اس طرح ہراساں کیا جاتا ان میں یونیورسٹیوں کے پروفیسر، سرونٹ گریڈ فیکٹری کے مزدور، سبھی قسم کے لوگ ہوتے اور ہر شخص کو ایک بار نہیں متعدد بار اس ابتلاء سے گزرنا پڑتا۔

ستر ہزار گاؤں کا جہنم زار

سٹالن نے خود چرچل کو بتایا کہ اجتماعی زرعی سکیم کو کامیاب کرنے کے لیے جتنے آدمیوں کو موت کے گھاٹ اتارا گیا، ان کی تعداد دوسری جنگ عظیم میں ہلاک ہونے والوں کی تعداد سے بھی زیادہ تھی۔ ۲۷ ستمبر ۱۹۲۹ء کو سٹالن نے ایک نعرہ تخلیق کیا کہ تمام متمول کسانوں کا Kalaks خاتمہ کر دو۔ اس کے بعد سٹالن نے خوشحال کسان کی تعریف کرتے ہوئے بتایا کہ ہر وہ کسان جو دو یا دو سے زیادہ گائیں رکھتا ہو وہ خوشحال ہے اور عملی طور پر اس نعرہ سے مراد یہ تھی کہ جو شخص اپنی زمین کا ٹکڑا اپنے پاس رکھنے پر مصر ہو اس کو ختم کر دیا جائے۔ یہ نعرہ ایک جابرانہ حکم تھا، جس کا مدعا لاکھوں مردوں، عورتوں اور بچوں کو کم از کم

وقت میں خانماں برباد کر دینا تھا تا کہ دوسرے لوگ ان سے عبرت حاصل کریں اور اپنی زمینیں حکومت کے حوالے کر دیں۔ ستر ہزار گاؤں اس جہنم زار میں جھونک دیے گئے۔ کم از کم پچاس لاکھ افراد اپنی جائیدادوں سے محروم کر دیے گئے اور انہیں مویشیوں کی گاڑیوں میں بھوسے کی طرح بھر کر سائبیریا کے منجمد علاقوں میں یا وسطی ایشیاء کے غیر آباد ریگستانوں میں پہنچا دیا گیا۔ ان میں سے ہزاروں آدمی گرمی کی شدت، بھوک اور بیماری کے باعث راستے ہی میں لقمہ اجل بن گئے اور ان وسیع ویرانوں میں پہنچنے والے بد نصیبوں پر کیا گزری؟ اس کے متعلق کسی کو کچھ خبر نہیں۔ ماں باپ سے محروم، ویران اور خستہ حال بچے انبوہ درانبوہ گلی کوچوں میں مارے مارے پھرتے تھے اور ان کا کوئی پرسان حال نہ تھا۔ اس ظلم و تشدد سے دیہاتی لوگ غصے سے بے قابو ہو کر مقابلے کے لیے اتر آئے۔ حکومت کی مسلح فوجوں کے سامنے لٹھیاں کلہاڑیاں لے کر سینہ سپر ہو گئے۔ سرخ فوج کے خون آشام دستے اور خفیہ پولیس کو ان بغاوتوں کے فرو کرنے کے لیے فوراً موقع پر بھیج دیا جاتا۔ گاؤں کے باشندے اپنے گھروں کو اور غلہ کے گوداموں کو اپنے ہاتھوں سے آگ لگا دیتے، باغوں کے مالک اپنے پھل دار درختوں کو اکھاڑ کر پھینک دیتے۔ اجتماعی زرعی سکیم کو عملی جامہ پہنانے والے افسران دھیرے میں نکلنے کی جرأت نہیں کرتے تھے۔ ان افسروں کے ادنیٰ سے اشارے پر سینکڑوں بے گناہوں کو قتل کر دیا جاتا۔ عوامی رد عمل کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ لوگوں نے لاکھوں کی تعداد میں اپنے مویشی اپنے ہاتھوں سے مار ڈالے۔ وہ اپنے پیارے جانوروں کو حکومت کی تحویل میں دینے سے انہیں ذبح کرنا بہتر سمجھتے تھے۔ کسانوں کو اس حرکت سے باز رکھنے کے لیے حکومت کو یہ قانون جاری کرنا پڑا کہ جو شخص ایک سو یا بھیڑ کو مارے گا اس کو پھانسی کی سزا دی جائے گی۔

پانچ سالہ منصوبہ کی میعاد ختم ہونے سے قبل نصف سے زیادہ مویشی اور گھوڑے ختم کر دیے گئے۔ دو تہائی بھیڑیں اور بکریاں مار ڈالی گئیں۔ یہی حالت دوسرے جانوروں کی تھی۔ روس آج تک ان جانوروں کی وہ کمی پوری نہیں کر سکا۔ ۱۹۵۳ء میں خرد شیف نے

بڑے رنج و غم کا اظہار کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ ہمارے پاس ۱۹۲۸ء میں جتنی گائیں تھیں آج اس سے ۹۰ لاکھ کم گائیں روس میں موجود ہیں اور یہ کمی مویشیوں کے اس قتل عام سے پیدا ہوئی جو حکومت کی غیر دانشمندانہ پالیسی کے رد عمل میں کسانوں نے کیا۔ ۱۹۳۲ء میں قابل زراعت زمین کا ۸۰ فیصد حکومت کی اجتماعی سکیم کے مطابق زیر کاشت تھا۔ اسی موسم سرما میں اشتراکی دور کا دوسرا بدترین قحط شروع ہوا۔ اس قحط کو ابتداء میں مخفی رکھا گیا، لیکن آخر کار حکومت کو اس کا اعتراف کرنا پڑا۔

اس لحاظ سے یہ قحط اپنی نظیر نہیں رکھتا کہ حکومت نے اس کے سدباب کے لیے کوئی کوشش نہیں کی، بلکہ دانستہ اس کی تباہ کاریوں کے دائرہ کو وسیع ہونے دیا۔ تاکہ چار پانچ کروڑ باغیوں کو پوری سزا دی جاسکے اور ان کو گھٹنے ٹیکنے پر مجبور کیا جاسکے۔ وہ کسان، جن کی زمینوں کو جبراً اجتماعی سکیم میں لے لیا گیا تھا، انہوں نے اس سکیم کو ناکام کرنے کے لیے ایک اور چال چلی۔ وہ صرف اتنا رقبہ کاشت کرتے جس سے ان کی ضروریات پوری ہو جاتیں۔ کریملن کے سامنے یہ صورت حال تھی۔ دیگر ممالک کی منڈیوں میں غلہ ارزاں تھا۔ چند لاکھ ڈالر کا غلہ خرید کر حکومت لوگوں کو اس تباہی سے بچا سکتی تھی، لیکن سٹالن نے اس آسان طریقہ کو چھوڑ کر ایک اور ظالمانہ رویہ اختیار کیا۔ اس نے یہ حکم دیا کہ جو کسان گورنمنٹ کی سکیم کو ناکام بنانے کے لیے کوشاں ہیں ان کے سارے غلہ پر قبضہ کر لیا جائے اور انہیں بھوک سے ایڑیاں رگڑتے رگڑتے مرجانے کے لیے چھوڑ دیا جائے۔ حکم ملتے ہی ایک بار پھر فوج، خفیہ پولیس اور کمیونسٹ پارٹی کے کارکنوں نے زرعی کھیتوں پر ہلہ بول دیا اور جتنا غلہ دستیاب ہو سکا اپنے ٹرکوں میں بھر لیا اور ان دیہاتیوں اور کسانوں کے لیے ایک دانہ تک پیچھے نہ چھوڑا۔ باغات کے سب پھل توڑ لیے۔ جتنے انڈے ہتھے چڑھے وہ بھی لے لیے۔ ۱۹۳۲ء کے آخر میں قحط کی تباہ کاریاں اپنے عروج پر تھیں۔ یوکرین اور کاشیا کے شہروں میں رات کو جو لوگ بھوک سے مر جاتے، صبح سویرے ان کی لاشیں ٹرکوں میں بھر کر ٹھکانے لگا دی جاتیں۔ وسط ایشیا کے شہروں میں سڑکوں کے کنارے پر قطار در قطار لاشے پڑے

ہوتے اور جن علاقوں میں حالات اس سے بھی زیادہ سنگین تھے وہاں لوگ انسانوں کا گوشت کھانے پر مجبور ہو گئے۔

ان انسانیت سوز مظالم کا نتیجہ

غور طلب امر یہ ہے کہ انسانیت سوز مظالم سے کمیونسٹوں کو کیا ملا؟ زراعت کا ایک ایسا طریقہ جس پر کبھی عمل نہیں ہو سکا۔ اڑتیس سال تک اجتماعی کاشتکاری Collective Farm کے باوجود ابھی تک روسی حکومت اس قابل نہیں ہوئی کہ وہ اپنے باشندوں کو مناسب خوراک مہیا کر سکے۔ ان کی فی ایکڑ زرعی پیداوار تمام ترقی یافتہ ممالک سے کم ہے۔ روس جو کسی وقت غلہ برآمد کرنے والے ممالک میں سرفہرست تھا، اب غلہ درآمد کرتا ہے۔ ۱۹۶۵ء میں اشتراکی روس میں مزروعہ رقبہ امریکہ کے مزروعہ رقبہ سے ۵۷ فیصد زیادہ تھا اور اس پر کام کرنے والے کارکنوں کی تعداد چار گنا تھی۔ اس کے باوجود اس کی زرعی پیداوار امریکہ کی زرعی پیداوار کے نصف سے بھی کم تھی۔ ان کھیتوں میں کام کرنے والے مزدور کوئی دلچسپی نہیں لیتے بلکہ دانستہ نقصان پہنچاتے ہیں، جس بے ڈھنگے پن سے وہ کھیتوں میں کام کرتے ہیں، فصل کاٹنے میں جو تاخیر کی جاتی ہے، اناج کو منڈیوں میں پہنچانے میں جو غفلت اور بے پروائی برتی جاتی ہے اور زرعی سامان کو جس بے دردی سے استعمال کیا جاتا ہے اس پر روسی پولیس ہر وقت کارکنوں کو لعنت ملامت کرتا رہتا ہے۔ سرکاری اندازے کے مطابق پچیس فیصد مصنوعی کھاد کھیتوں تک پہنچتی ہی نہیں، بلکہ ریلوے اسٹیشنوں پر پڑی پڑی پتھر بن جاتی ہے۔ خردشیف نے ایک مرتبہ خود کہا تھا کہ ہم جب فصل کاشت کرتے ہیں تو کیچڑ اور برف سے لت پت ایسے ڈنٹھل اٹھاتے ہیں جو گاہے نہیں جاسکتے۔ ۱۹۶۱ء میں خردشیف نے یہ الزام لگایا تھا کہ اس کے آبائی وطن یوکرین میں نصف فصل کاٹنے سے پہلے ہی چرائی جاتی ہے اور لوٹ لی جاتی ہے۔ متعدد دیہات میں افسروں کو ایسے پہرہ دار مقرر کرنا پڑتے ہیں جو شب و روز کھیتوں کی رکھوالی کرتے ہیں اور کسان جب کھیتوں سے واپس گھر لوٹتے ہیں تو ان کی باقاعدہ تلاشی لی جاتی ہے۔

زرعی پالیسی کی یہ ناکامی سارے اشتراکی ممالک میں یکساں ہے۔ مشرقی جرمنی، چیکوسلواکیہ، ہنگری، سرخ چین سب کا یہی حال ہے۔ جب یوگوسلاویہ اور پولینڈ میں کسانوں کو اجتماعی فارم چھوڑنے کی آزادی دی گئی تو تمام کسان ان فارموں کو چھوڑ کر چلے گئے اور اپنے نجی کھیتوں میں کام کرنے لگے۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ قلیل عرصہ میں زرعی پیداوار میں اضافہ ہو گیا۔ نجی اور اجتماعی زرعی نظاموں میں نتائج کے لحاظ سے جو تفاوت ہے اس کی حیرت انگیز مثال خود روس میں دیکھی جاسکتی ہے۔ سالن نے مجبور ہو کر اجتماعی فارموں پر کام کرنے والے کسانوں کو اجازت دی کہ وہ ایک گائے اور چند دوسرے جانور رکھ سکتے ہیں۔ اپنے گھر کے قریب چھ کنال رقبہ کاشت کر سکتے ہیں اور اس کی پیداوار کو آزاد منڈی میں آزاد نرخوں پر فروخت کر سکتے ہیں۔ یہ رعایت محدود وقت کے لیے دی گئی تھی، لیکن اس کے نتائج اتنے حوصلہ افزا اور خوش کن نکلے کہ وہ رعایت آج تک بحال ہے۔

نیویارک یونیورسٹی کے پروفیسر ای ریمانڈ (E. Remond) نے کئی مرتبہ روس کا دورہ کیا، تاکہ وہ وہاں کی زرعی اقتصادیات کا بنظر غائر مطالعہ کرے۔ ایک دورے کے متعلق اس نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں قلمبند کیے ہیں: ”میں نے دیہات کے سامنے میلوں تک پھیلا ہوا وہ رقبہ دیکھا جہاں اجتماعی طرز پر کاشتکاری کی جاتی تھی۔ اس میں گھاس اور جڑی بوٹیاں اگی ہوئی تھیں۔ سوکھے اور بد منظر کھیت تھے، لیکن ہر جھونپڑے کے آس پاس میں نے چھوٹے چھوٹے اور سرسبز و شاداب باغ دیکھے۔ یہ وہ چھوٹے ٹکڑے ہیں جن کے متعلق روسی حکومت نے لوگوں کو اجازت دی ہے کہ وہ انہیں اپنی مرضی سے کاشت کریں۔ اس کھیت کا ایک ایک انچ بڑی ہنر مندی سے استعمال کیا جاتا ہے۔ گھر کے سامنے صحن میں بھی طرح طرح کی سبزیاں کاشت کی جاتی ہیں۔ جو خالی زمین رہ جاتی ہے اسے اس طرح صاف ستھرا رکھا جاتا ہے گویا کسی نے اس پر جھاڑو پھیر دیا ہو۔ کسانوں کو اس چھوٹے سے ٹکڑے سے جو آمدن ہوتی ہے وہ ان اجتماعی کھیتوں پر سارا دن محنت کرنے کی مزدوری سے زیادہ ہے اور اگر یہ چھوٹے چھوٹے باغیچے نہ ہوتے تو روس میں فاقہ کشی کی

نوبت آجاتی۔“

۱۹۶۶ء میں حکومت کے اپنے اعداد و شمار کے مطابق ان پرائیویٹ کھیتوں کی آمدنی جو روس میں مزدور رقبہ کا صرف تین فیصد ہیں، مندرجہ ذیل ہے:

اناج	تیس فی صد
آلو	ساتھ فی صد
سبزیاں	چالیس فی صد
گوشت	اڑسٹھ فی صد

ان واضح نتائج کے باوجود روس میں اجتماعی کاشت کاری کا نظام مسلط ہے اور اسی لیے اناج کی قلت ایک مستقل مسئلہ بن گئی ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ان روشن حقائق اور واضح نتائج کے بعد لوگوں کو بڑے پیمانے پر نجی طور پر کاشت کرنے کی اجازت دے دی جاتی، لیکن روسی لیڈر یہ اجازت دینے کی جرأت نہیں کر سکتے، کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ اگر زراعت کو آزاد کر دیا جائے تو پھر صنعت اور سیاسی زندگی کو صرف چند ہاتھوں میں باقی نہیں رکھا جاسکتا۔

ہٹلر کی سب سے بڑی غلطی

ربع صدی تک اشتراکی ڈکٹیٹر شپ روس کی نئی نسل کو ایک خوفناک قالب میں ڈھالتی رہی۔ یہ سیرت سازی کی ایک عظیم مہم تھی جس کے متعلق کمیونسٹ یہ دعوے کرتے تھے کہ وہ ایک نیا اشتراکی انسان پیدا کریں گے۔ جون ۱۹۴۱ء میں نازی فوجوں نے روس پر ہلہ بول دیا اور روسی حکمرانوں کو یہ تسلیم کرنا پڑا کہ جس نئے اشتراکی انسان کی تخلیق کے منصوبے وہ بنا رہے تھے، اس میں ناکام ہو گئے ہیں۔ اس ہنگامی وقت میں یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ کریملن لوگوں کو اپنی کمیونسٹ سوسائٹی، اپنی اجتماعی زرعی پالیسی اور اجتماعی صنعت کے تحفظ کے لیے جہاد کرنے کی دعوت دے گا، لیکن پروپیگنڈے کی مشینری سے اس وقت سوشلزم اور کمیونزم کے الفاظ نکال دیے گئے۔ مارکس اور لینن کا نام بھی ترک کر دیا گیا۔ سارے اشتراکی نعرے نظر انداز کر دیے گئے اور لوگوں کو اپنے مادر وطن کے تحفظ کے نام پر جنگ کی دعوت

دی گئی۔ مزید مذہب، جسے غیر قانونی قرار دے دیا گیا تھا اس سے بھی پابندی ہٹا دی گئی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے خلاف جو ہم زور و شور سے جاری تھی اس کو بھی ترک کر دیا گیا۔ گرجوں کی گھنٹیاں عرصہ دراز تک خاموش رہنے کے بعد پھر بجنے لگیں..... اس تبدیلی کی وجہ بالکل ظاہر تھی..... نازی حملہ کے پہلے لمحہ سے ہی کمیونزم کی حالت ناگفتہ بہ تھی۔ پندرہ سو میل لمبے محاذ پر جرمن فوجیں بڑی تیزیں سے آگے بڑھ رہی تھیں۔ روسی فوجیں پسپا ہو رہی تھیں اور ہتھیار ڈال رہی تھیں۔ لوگ اس کثرت سے قیدی بن رہے تھے اور روسی سپاہی اتنی تعداد میں یونٹوں کو چھوڑ رہے تھے کہ جرمنوں کے لیے ان کے ارد گرد خار دار تار لگانا بھی مشکل ہو گیا۔ پہلے چار مہینوں میں حملہ آوروں نے چالیس لاکھ روسی قیدی بنا لیے۔ پہلے ہلہ میں ہی نازیوں نے روس کی آبادی (جو فرانس کے کل رقبہ سے کئی گنا زیادہ رقبہ میں پھیلی ہوئی تھی) پر قبضہ کر لیا۔ روسی عوام اس لمحہ کے لیے ہر وقت دعائیں مانگا کرتے تھے، کیونکہ اشتراکی غلامی کے چنگل سے نجات کی صرف یہی ایک صورت تھی اور اسی خطرہ سے بچنے کے لیے سٹالن نے ہٹلر کے ساتھ معاہدہ کیا تھا، لیکن حقیقت حال سٹالن کے تمام اندازوں سے زیادہ خوفناک اور ہولناک تھی۔

ایک جرمن صحافی جرجن (Gergon)، جس نے مشرقی محاذ کے حالات بڑی تفصیل سے قلمبند کیے ہیں، لکھتا ہے کہ روسی خوشی سے دیوانے ہوئے گئے تھے اور ہر جگہ جرمن سپاہیوں کا بڑی گرجوشی سے استقبال کرتے تھے۔ قصبوں اور دیہات میں ہر جگہ نازی فوجوں کو خوش آمدید کہہ رہے تھے۔ سویلین اپنے آپ کو غیر جنگی خدمات کے لیے رضا کارانہ طور پر پیش کر رہے تھے۔ کئی شہروں میں انہوں نے لینن، سٹالن اور مارکس کی کتابوں کو نذر آتش کر دیا۔ لیکن روسیوں کی اس خوشی کی میعاد طویل ثابت نہ ہوئی۔ بہت جلد نازی فاتحین کی اصلی فطرت بے نقاب ہو گئی۔ انہوں نے روسیوں پر ظلم کی حد کر دی۔ ہمیشہ کے لیے انہیں اپنا غلام بنائے رکھنے کے منصوبے شروع کر دیے۔ جنگی قیدیوں کو شدید سردی کے موسم میں کھلے میدانوں میں جمع کر دیا جاتا۔ ان کو بھوکا پیاسا رکھا جاتا اور طرح طرح کی ناروا حرکتیں کی

جائیں۔ اس طرح بے شمار روسی قیدی لقمہ اجل بن گئے اور لاکھوں روسیوں کو جبری مزدوری کے لیے جرمنی منتقل کر دیا گیا۔ یہ ہٹلر کی فاش غلطی تھی۔ اسی نے روسیوں کے دل میں حب الوطنی کی روح بیدار کر دی۔ جو کام سٹالن نہ کر سکا وہ نازی عاقبت نائنڈیشوں نے کر دکھایا۔ روسیوں کو جب یہ تلخ حقیقت معلوم ہو گئی کہ جرمن فوجیں انہیں بالشویکوں کی غلامی سے آزاد کرنے کے لیے نہیں بلکہ نازی ازم کا طوق ان کے گلے میں ڈالنے آئی ہیں تو ان کے رویہ میں حیرت انگیز تبدیلی پیدا ہو گئی، جس نے حملہ آوروں کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ جنگ کے سالوں میں روسی حکومت نے یہ کہہ کر لوگوں کی حوصلہ افزائی کی کہ اب ماضی کا وحشت انگیز دور ختم ہو گیا اور اب حریت و آزادی کا عہد زریں شروع ہو گا، لیکن جو نہی جنگ ختم ہوئی ڈکٹیٹر شپ کی گرفت اور زیادہ سخت ہو گئی۔ ہر محکمہ کی تطہیر کئی بار کی گئی۔ بیگار کیمپوں کی تعداد میں ہوش ربا اضافہ ہوا۔ پرانی دہشت انگیزی پوری سطوت سے واپس آ گئی اور ایک نیا پانچ سالہ منصوبہ سامنے رکھ دیا گیا۔

اقتصادی خوشحالی کے کھوکھلے نعرے

قطب شمالی کے قریب سائبیریا کی دلدلی برفانی زمین میں، جہاں برف کے ظالم طوفان ہر وقت حشر برپا کرتے رہتے ہیں، ایک ریلوے لائن ہے جو پانچ سو پچاس میل لمبی ہے۔ اس کا لوہا اب زنگ آلود ہو چکا ہے۔ اس کے سٹیشن، پل اور ملازمین کے رہائشی مکانات برف میں کھود کر بنائے گئے ہیں۔ روسی اخبارات اسے مردہ سڑک (Dead Road) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ نہ کبھی مکمل ہوئی اور نہ کبھی اسے استعمال کیا گیا۔ اس کے بنانے کا کام جنگی قیدیوں سے لیا گیا۔ اس علاقہ میں جہاں درجہ حرارت صفر سے ساٹھ درجے کم تھا، بڑی روح فرسا مشکلات میں یہ کام شروع کیا گیا۔ ساری لکڑی اور لوہا ہزار ہا میل کی مسافت سے برفانی دریاؤں کے ذریعے لایا گیا۔ اس منصوبے کا آغاز کیونکر ہوا؟ یہ ایک دلچسپ بلکہ زہرہ گداز کہانی ہے۔ سٹالن کو یہ خبط سمایا کہ اگر قطب شمالی کے متوازی ایک ریلوے لائن قائم کر دی جائے تو شمالی بعید کی بحری تجارت میں بڑی ترقی ہوگی (کیونکہ وہاں

سارے سال میں صرف دو ماہ بحری جہاز چل سکتے ہیں۔ باقی دس مہینوں میں برف باری کی وجہ سے آمدورفت معطل ہو کر رہ جاتی ہے۔ چنانچہ ۱۹۴۹ء میں اس نے ریلوے لائن کے بچھانے کا حکم دے دیا۔ کسی کو سٹالن کے اس غلط فیصلے پر اعتراض کرنے کی جرأت نہ ہوئی اور کام کئی سال تک شروع رہا۔ اگرچہ ماسکودالوں نے اسے فراموش کر دیا تھا۔ اس کام میں جو انسانی جانیں تلف ہوئیں اور مزدوروں پر رنج و الم کے جو پہاڑ ٹوٹے اس کا بیان کرنا آسان نہیں۔ سٹالن کی موت کے بعد ۱۹۵۳ء میں اس منصوبہ کو ختم کر دیا گیا۔ یہ مردہ سڑک اس انسانیت سوز، وحشیانہ، ظالمانہ طریقہ کار کی ایک کھلی ہوئی نشانی ہے جو اشتراکی نظام میں انسانوں کے ساتھ برتا جاتا ہے۔ آج دنیا میں روسی حکومت سب سے بڑی اجارہ دار ہے۔ روس کی ہر چھوٹی بڑی چیز اس کی ملکیت ہے۔ وہی تمام منصوبوں کا انتظام کرتی ہے۔ سرکاری اعداد و شمار بتاتے ہیں کہ تیرہ لاکھ افسرانظامی امور کی انجام دہی پر متعین ہیں، بلکہ اگر تفصیلات کو دیکھا جائے تو افسروں کی تعداد ایک کروڑ بیس لاکھ بنتی ہے۔

روس بے شک آج ایک طاقتور صنعتی ملک بن گیا ہے، لیکن اس کے لیے اسے بڑی اذیت ناک قیمت ادا کرنا پڑی۔ اس کے باوجود صنعتی ترقی میں روسی ماہرین اقتصادیات کی رائے کے مطابق دنیا میں روس کا چودھواں نمبر ہے اور مغربی ماہرین کے نزدیک اس کا بیسواں نمبر ہے۔ ان پچاس سالوں میں کئی دوسری قوموں نے اس سے بھی زیادہ ترقی کی ہے اور صنعتی میدان میں بالادستی حاصل کرنے کے لیے انہیں انسانیت پر ایسے مظالم توڑنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی جو روس میں توڑے گئے۔ پہلی جنگ عظیم اور اشتراکی انقلاب سے پہلے بھی روس ایک ترقی یافتہ صنعتی ملک تھا اور اگر اشتراکی نظام نہ آتا تب بھی وہ موجودہ حالت سے کئی گنا زیادہ ترقی کر چکا ہوتا۔

سپینک کے چھوڑنے سے روس کی معجزانہ ترقی کے خیال کو تقویت پہنچتی ہے، لیکن اس کی مثال ایسی ہے جیسے قدیم مصر کے اہرام۔ اہرام مصر اس بات کی شہادت تو دیتے ہیں کہ مصر کے حکمران بڑے طاقتور اور جابر تھے، لیکن وہ یہ گواہی دینے سے قاصر ہیں کہ مصر کے عوام

بھی اس وقت خوشحال اور فارغ البال تھے۔

اس کے باوجود روسی مصنوعات کیفیت اور عمدہ کارکردگی کے لحاظ سے بہت ہی گھٹیا ہیں۔ چنانچہ روسی صنعت کے ایک ماہر جوزف اے لکھتے ہیں:

۱۔ اعداد و شمار بتاتے ہیں کہ روس امریکہ سے زیادہ مشینیں آلات بناتا ہے (کیونکہ امریکہ پہلے ہی ایک انتہا کو پہنچ چکا ہے) لیکن جتنے مزدوران آلات کو بنانے پر کام کرتے ہیں ان سے ساڑھے تین گنا مزدوران کی مرمت میں مصروف رہتے ہیں۔

۲۔ برقی موٹریں پہلے سال ہی اپنے کارکردگی کے اوقات کا تیس چالیس فی صد مرمت میں خرچ کرتی ہیں۔

۳۔ روسی ٹرک وغیرہ میں سے تیس چالیس فیصدی بے کار کھڑے رہتے ہیں۔

۴۔ روسی ٹریکٹروں کی مرمت کا خرچ ہر سال ان کی قیمت کا ایک تہائی حصہ ہوا کرتا

ہے۔

۱۹۶۷ء میں روس میں موٹروں کی پیداوار اتنی تھی جتنی ستاون سال پہلے ۱۹۱۰ء میں امریکہ کی۔ روس میں کاروں کی صنعت کا آغاز ۱۹۳۰ء میں ہوا اور وہ اس طرح کہ روسی حکومت نے فورڈ کی فیکٹری کو اس کے آلات سمیت خرید لیا اور اس کو چلانے کے لیے امریکی ماہرین کی خدمات حاصل کیں۔ تیس سال گزرنے کے بعد آج بھی روسی حکومت اس بات کا اعتراف کرتی ہے کہ وہ موٹر سازی کا جدید کارخانے کا نقشہ انہوں نے اٹلی کی فیٹ (Fiat) کمپنی سے بنوایا ہے اور اسی کمپنی کے ماہرین کو یہ کارخانہ لگانے کا کام سپرد کیا۔ روسی حکومت جاپان اور فرانس کی موٹر کمپنیوں سے بھی گفت و شنید کر رہی ہے۔ اگر مغربی ممالک صنعت کا بنیادی مواد اور ضروری ساز و سامان روس کو مہیا نہ کریں تو روس کے سارے منصوبے دھرے کے دھرے رہ جائیں۔ خرد شیف اور اس کے بعد کوسیگن وغیرہ نے روسی صنعت کی خامیوں کا بار بار اعتراف کیا۔ ۱۹۶۵ء میں کوسیگن نے کہا کہ ہماری صنعتی ترقی کی رفتار بہت سست ہے۔ بسا اوقات ایک مشینری نصب کی جاتی ہے اور وہ عرصہ دراز تک بیکار پڑی رہتی ہے،

یہاں تک کہ وہ زنگ آلود ہو جاتی ہے۔

روس کے ایک مشہور عالم پروفیسر ایبل نے ماسکو یونیورسٹی میں لیکچر دیتے ہوئے کہا کہ گزشتہ چھ سال سے ہماری معیشت میں 2/3 کمی واقع ہوئی ہے۔ زراعت میں 9/10 اور ہماری قومی آمدنی میں بھی بہت کمی ہوئی ہے۔ ہمارا پیداواری نظام تمام صنعتی ترقی یافتہ ممالک کے مقابلے میں ناقص ہے۔ بیروزگاری میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ دیہات میں پچیس تیس فی صد تک اور بڑے شہروں میں آٹھ فی صد تک لوگ بیروزگار ہیں۔ گھر مہیا کرنے کی سیکموں پر کبھی عمل نہیں کیا جاسکا۔

اقتصادی میدان میں ناکامی کے باوجود اس چیز کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ روسیوں نے سامانِ حرب تیار کرنے میں بڑی ترقی کی ہے۔ انہوں نے قومی دفاع اور بھاری صنعتوں کو ہر چیز پر ترجیح دے رکھی ہے۔ بہترین دماغ صرف جنگی سامان بہتر سے بہتر بنانے پر وقف ہیں۔ روس کے ہوائی جہاز، ٹینک، میزائل بہت بہتر ہیں اور اسی وجہ سے صنعت کے دوسرے شعبوں میں روس نے خاطر خواہ ترقی نہیں کی۔

مزدور

دیکھنا یہ ہے کہ وہ مزدور جس کے نام پر یہ سارا ہنگامہ برپا کیا گیا اس کا کیا حال ہے؟ آپ وہاں کسی مزدور سے یہ سوال پوچھیے کہ تمہارا کیا حال ہے؟ وہ تمہیں ایک ہی جواب دے گا: یعنی آنے والے کل سے آج بہر حال بہتر ہے۔ ایک فیکٹری کے مزدور کی اوسط آمدنی پینسٹھ روبل ماہوار ہے، لیکن لاکھوں مزدور ایسے ہیں جن کی کل ماہوار آمدنی چالیس پینتالیس روبل ہے اور کسانوں کی ماہوار آمدنی جو مزدور طبقے کا ایک بہت بڑا حصہ ہیں، چالیس روبل سے بھی کم ہے۔ اب اگر آپ روبل کی قوت خرید کا اندازہ لگانا چاہیں تو ماسکو کی بہت بڑی فرم گم اینڈ زم کی قیمتوں پر ایک نظر ڈالیے۔ کپڑوں کے ایک جوڑے کی قیمت ۱۹۱ ڈالر، عورتوں کے جوتوں کا ایک جوڑا ۲۴ ڈالر، ایک چھوٹا ریڈیو ۲۴ ڈالر، ایک درمیانہ درجہ کا فریج ۴۰۰ روبل میں ملتا ہے۔ یعنی متوسط مزدور کی چار ماہ کی تنخواہ۔ ولگا کار

کی قیمت پانچ ہزار چھ سو روپل ہے۔ یہ رقم پہلے جمع کرانا پڑتی ہے اور سالہا سال کے انتظار کے بعد کہیں باری آتی ہے۔ مزدوروں میں پچاس فی صد عورتیں ہیں، کیونکہ خاندان کا مرد سربراہ اپنے خاندان کے تمام افراد کی کفالت نہیں کر سکتا۔ روس میں عورتوں کو مردوں کے مقابلہ میں مساویانہ حقوق دینے کا بہت پروپیگنڈا کیا جاتا ہے، لیکن یہ مساوات صرف اس امر میں ہے کہ عورتیں بھی مزدوری کرتی ہیں۔ بھاری بھرم لکڑی کی کیلیاں اٹھانا، خندقیں کھودنا، گلیوں میں جھاڑو دینا اور فولاد کی ملوں کی بھٹیوں میں آگ جھونکنا، یہ وہ کام ہیں جو روس میں صرف عورتوں کے لیے مخصوص ہیں۔ انگلینڈ میں ۱۸۴۲ء میں عورتوں کو کولے کی کانوں میں کام کرنے سے روک دیا گیا تھا، لیکن روس میں آج بھی عورتیں یہ کٹھن کام کرتی ہیں اور روسی حکومت اس کو بڑے فخر سے پیش کرتی ہے۔ رہائش کی سہولتیں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ لاکھوں مزدور اپنے کارخانوں کے قریب ٹوٹی پھوٹی جھونپڑیوں میں گزارا وقت کرتے ہیں۔ ۱۹۶۰ء میں رہائشی سہولتیں مہیا کرنے کا جو عظیم منصوبہ بنایا گیا اس کے مطابق ایک خاندان کے لیے ایک کمرہ اور تین خاندانوں کے لیے ایک باورچی خانہ اور وہ بھی بڑی خستہ حالت میں مہیا کیے جاسکے، لیکن یہ کمرہ بھی آسانی سے نہیں ملتا، بلکہ مزدوروں کو اس ایک کمرے کے لیے پانچ پانچ سال انتظار کرنا پڑتا ہے۔ رہائشی سہولتوں کے ناکافی ہونے کی وجہ سے باہمی تنازعات ہر روز کا معمول ہیں۔ بات بات پر پڑوسی پڑوسی سے الجھتا ہے۔ میاں بیوی کے درمیان کشیدگی بڑھتی ہے۔ طلاقیں کثرت سے وقوع پذیر ہوتی ہیں۔ لطف یہ ہے کہ مطلقہ عورت دوسرا مکان نہ ملنے کی وجہ سے اپنے طلاق دینے والے خاوند کے کمرے میں عرصہ دراز تک رہنے پر مجبور ہوتی ہے اور کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ اپنے نئے خاوند کو وہیں لے آتی ہے اور درمیان میں کپڑے کا ایک پردہ لٹکایا جاتا ہے۔ ضروریات زندگی کی شدید قلت ہے۔ معمولی معمولی چیزوں کے لیے عرصہ دراز تک انتظار کرنا پڑتا ہے۔ راشن کارڈ بنوانے کے لیے کئی کئی دن دفاتروں کے چکر کاٹنے پڑتے ہیں۔ (واضح ہو کہ روس میں ضروریات زندگی صرف راشن کارڈ کے ذریعے ہی دستیاب ہو سکتی ہیں)۔ تند

مزاج افسروں کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور لمبی لمبی قطاریں بنا کر پہروں کھڑا رہنا پڑتا ہے۔ کوئی شخص اجازت کے بغیر اپنا پیشہ تبدیل نہیں کر سکتا۔ اپنی رہائش نہیں بدل سکتا اور دوسرے شہر میں (۷۲) بہتر گھنٹے سے زیادہ نہیں ٹھہر سکتا۔ مذہبی لوگ اپنی اولاد کو بڑی رازداری سے اللہ تعالیٰ کے متعلق کچھ بتاتے ہیں اور ہر وقت یہ خطرہ لاحق رہتا ہے کہ ان کی مخبری نہ کر دی جائے۔ لوگ دروازے بند کر کے مذہبی کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں۔ سٹالن کی لڑکی سوتیلانہ جو اپنے باپ کے بنائے ہوئے ”فردوس بریں“ سے بھاگ آئی ہے، اس نے اپنے فرار کی وجہ یہ بتائی کہ وہ یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ اسے حکومت کی ملکیت تصور کیا جائے اور اس کے ساتھ وہ برتاؤ کیا جائے جو مالک اپنی مملوکہ چیز کے ساتھ کیا کرتا ہے۔ اس ایک جملہ میں اس نے اپنے ہم وطن روسیوں کی تکالیف اور تذلیل کا قصہ بیان کر دیا ہے۔

اصلاحات

حالات کی سنگینی کے پیش نظر کریملن نے اب کھلے طور پر ان مشکلات کا حل تلاش کرنا شروع کر دیا ہے۔ اب وہاں نفع، سود، کرایہ، منڈی وغیرہ کے الفاظ عام استعمال ہونے لگے ہیں۔ اب وہاں آزادانہ کاروبار کے حق میں آوازیں سنائی دینے لگی ہیں تاکہ کھلے مقابلہ سے مصنوعات کی حالت بہتر بنائی جاسکے اور قیمتوں میں کمی کی جاسکے۔

روس میں طبقات

صرف حقائق سے بے خبر آدمی ہی یہ کہہ سکتا ہے کہ روسی معاشرہ میں طبقات کا وجود نہیں۔ سٹالن نے ۱۹۳۰ء میں یہ جھوٹ بولا تھا جو آج بھی ایک معیاری جھوٹ کی طرح جوں کاتوں قائم ہے کہ روسی معاشرہ میں طبقات کا کوئی وجود نہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس وقت روسی معاشرہ بہت ہی امیر اور بہت ہی غریب، دو حصوں میں بٹا ہوا ہے۔ کہیں مراعات ہی مراعات ہیں اور کہیں محرومیاں ہیں محرومیاں۔ اونچے درجے کے افسر اور کمپنیوں کے مینیجر بھاری بھر کم تنخواہیں وصول کرتے ہیں اور انہیں بہترین سہولتیں میسر ہیں۔ ان کے مکانات بھی بڑے خوبصورت اور دلکش ہوتے ہیں اور ان کے پہلو میں غریبوں کی

وہی تار یک، تنگ اور غلیظ کوٹھڑیاں نظر آتی ہیں۔ اعلیٰ افسر اپنی چھٹیاں منانے کے لیے اعلیٰ درجے کی تفریح گاہوں میں جاتے ہیں، جہاں صرف چند ایسے مزدور جاسکتے ہیں، جنہوں نے کوئی اہم کارنامہ انجام دیا ہو۔ فیکٹریوں اور دوسرے اداروں میں کھانے کے کمرے بھی مختلف درجوں میں منقسم ہوتے ہیں۔ تیسرے درجے کے طعام خانے عام لوگوں اور مزدوروں کے لیے مخصوص ہیں۔ ریلوے گاڑیوں میں بھی تین درجے ہیں۔ بہترین ہسپتال بہترین لوگوں کے لیے وقف ہیں۔ طبقات سے پاک سوسائٹی تو وہ ہوتی ہے جو سیاسی، اقتصادی اور سماجی لحاظ سے مساوی ہو، لیکن وہاں یہ چیزیں مفقود ہیں۔

یوگوسلاویہ کا سابق وائس پریزیڈنٹ جسے بعد میں معزول کر کے نظر بند کر دیا گیا، لکھتا ہے: ”قانونی طور پر تو ساری جائیداد قومی ملکیت ہے، لیکن حقیقت میں اس کا فائدہ صرف ایک گروہ حاصل کرتا ہے اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں وہ قوت اور اختیار حاصل ہے جس کی مثال، تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ امیروں کے لڑکوں کو بہترین تعلیمی سہولتیں میسر ہیں اور سیاسی اور معاشی مفاد ان کے لیے وقف ہیں۔“

اعلیٰ درجے اور کم تر درجے میں جو تفاوت ہے، وہ حکومت کا ایک راز ہے، جو افشا نہیں کیا جاسکتا، تاکہ لوگ شور نہ مچائیں۔ اعلیٰ درجے کے لوگوں کی خوشحالی، بہترین بنگلے، کاریں اور دیگر سہولتیں، جو انہیں نصیب ہیں، عام لوگ ان کا تصور تک نہیں کر سکتے۔ اس لیے ہم یہ پوچھنے میں حق بجانب ہیں کہ وہ اشتراکی انسان کہاں ہے جس کی تخلیق کے لیے مظالم کا ایک طوفان برپا کیا گیا۔ عام آدمی تو ہمیں انتہائی پستی میں بلکتا ہوا یا کسی بیگار کیمپ یا کسی سنسان علاقہ میں جلا وطنی کی زندگی بسر کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ ان میں مساوات صرف اس امر میں ہے کہ سب غلام ہیں اور اعلیٰ افسروں کے قبضے میں ہیں اور بلاشبہ سارے غلام یکساں اور مساوی ہوا کرتے ہیں۔

ایک دھوکہ

عام طور پر جو لوگ روس میں سیر و سیاحت کے لیے جاتے ہیں وہ یہ تاثر لے کر آتے ہیں

کہ وہاں ہر طرح کا امن و امان ہے اور کسی قسم کی بے چینی کے آثار وہاں نظر نہیں آتے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہاں جاسوسی کا اتنا ہمہ گیر نظام کارفرما ہے کہ ہر شخص ہر وقت ہر اسماں رہتا ہے کہ کہیں اس کی مخبری نہ کر دی جائے۔ سیاہوں کو سیر کرانے کے لیے خاص قسم کے تربیت یافتہ رہبر ہوتے ہیں جو یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ یہاں کسی قسم کا اضطراب یا بے چینی نہیں ہے، حالانکہ بیگار کیمپوں میں بارہا شدید قسم کی خونریزیاں ہوتی ہیں۔ طفلس میں ۱۹۵۶ء میں بہت بڑا ہنگامہ ہوا۔ ہزاروں کی تعداد میں نوجوان مارے گئے۔ حکومت نے ان کے خلاف ٹینک اور توپ خانہ استعمال کیا۔ اسی طرح بغاوت کی متعدد وارداتیں ہوتی رہتی ہیں جنہیں بڑی بے رحمی سے کچل دیا جاتا ہے اور اخبارات کو ہمت نہیں کہ اس قسم کی خبریں اشارۃً بھی شائع کر سکیں۔

دنیا کی سب سے بڑی استعماری حکومت

۱۹۱۷ء سے استعماری قوتوں نے اپنے نوآبادیات کو آزادی دینا شروع کر دی ہے اور یکے بعد دیگرے کئی آزاد سلطنتیں معرض وجود میں آچکی ہیں، لیکن ماسکو، لینن کی ہدایات کے مطابق اپنے استعمار کو وسیع سے وسیع تر کرنے کے لیے کوشاں ہے۔ بعض غیر روسی مفتوحہ علاقوں کو سوویت یونین کا جز بنا دیا گیا۔ (جیسے مشرقی پاکستان کی اسلامی ریاستیں) اور بعض ممالک کو علیحدہ رہنے دیا گیا ہے، لیکن حقیقی اقتدار روسی فرمانرواؤں کے اپنے ہاتھ میں ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ مشرقی یورپ کے اشتراکی ممالک روسی استعمار اور جبر و تشدد کی وجہ سے اشتراکی بنے ہیں۔ جو لوگ وہاں برسر اقتدار ہیں انہوں نے کبھی آزادانہ انتخاب کرانے کی جرأت نہیں کی اور وہ فقط روسی قوت کے بل بوتے پر وہاں حکومت کر رہے ہیں۔ چنانچہ ۱۹۵۳ء میں مشرقی جرمنی میں جب وہاں کے لوگوں نے سراٹھایا اور ۱۹۵۶ء میں ہنگری میں جب اس نظام کے خلاف بغاوت ہوئی تو روسی فوجیں لاکھوں کی تعداد میں جدید اسلحہ سے لیس ہو کر دندناتی ہوئی وہاں پہنچیں اور ان لوگوں کا قلع قمع کر دیا گیا جنہوں نے اشتراکیت کے خلاف آواز اٹھائی تھی۔ یہی داستان چیکو سلواکیہ میں دہرائی گئی۔

دوسری جنگ عظیم کے خاتمہ پر روس نے بیشتر مفتوحہ ممالک کو اپنے قبضہ میں لے لیا اور آج تک وہاں آزادی کی صبح طلوع نہیں ہوئی۔ روسی ان ممالک سے بعینہ وہی فائدہ اٹھا رہے ہیں جو مسامرین اپنی نوآبادیات سے اٹھایا کرتے تھے۔ اربوں ڈالر کا سامان وہاں سے منتقل ہو کر روس میں جاتا ہے۔ ایبل جو مشرقی جرمنی کے منصوبہ بندی کمیشن کا چیئر مین تھا اس نے جب دیکھا کہ اس کے ملک کی دولت بڑی فراوانی سے روس میں منتقل کی جا رہی ہے اور اس کے ملک کے عوام کا خون بے رحمی سے چوسا جا رہا ہے تو اس نے بڑا شور مچایا، لیکن کوئی شنوائی نہ ہوئی۔ یہ المیہ اپنی انتہا کو پہنچا جب پندرہ بلین (پندرہ ارب) ڈالر کا پانچ سالہ تجارتی معاہدہ روس اور مشرقی جرمنی کے درمیان طے ہوا، اس نے احتجاج کرتے ہوئے کہا کہ یہ تجارتی معاہدہ نہیں بلکہ روس کی انتہا درجے کی زیادتی ہے۔ اس کی شدید مخالفت کے باوجود جب اس معاہدہ پر دستخط ہو گئے تو اس نے بطور احتجاج اپنے آپ کو گولی مار کر خودکشی کر لی۔

روس ہر لحظہ اپنے اقتدار اور اثر و نفوذ کو دیگر ممالک میں بڑھانے کے لیے مصروفِ تگ و دو ہے۔ جنوبی کوریا اور کیوبا وغیرہ اس کے استعماری عزائم کو بے نقاب کرنے کے لیے کافی ہیں۔



علم کی ترقی

میں

مسلمانوں کا حصہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عقل و خرد کی آنکھ اس وقت تک نہیں دیکھ سکتی، جب تک علم کی روشنی نہ ہو۔ علم کی شمع گل ہو جائے تو انسانی سوچ کو اوہام و خرافات اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں۔ اس کی توانائیاں تعمیر سے زیادہ تخریب کے لیے استعمال ہونے لگتی ہیں۔ اس سے ایسے خسیس و رذیل اعمال صادر ہونے لگتے ہیں، جن سے شیطان کی پیشانی بھی فرطِ ندامت سے عرق آلود ہو جاتی ہے۔ وطنی، نسلی، قومی اور لسانی عصبیتیں اسے خونخوار درندہ بنا دیتی ہیں۔ اس کی وہ خوبیاں، جن سے اس کے خالق نے اسے سرفراز فرمایا ہے، یوں ہی بیکار پڑی رہتی ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جو رب العالمین ہے، عالم انسانیت کی رہنمائی کے لیے اپنے محبوب بندے اور برگزیدہ رسول کو رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا۔ جو صحیفہ رشد و ہدایت آپ پر نازل فرمایا، اس کی پانچ بابرکت آیتیں جو سب سے پہلے نازل ہوئیں، ان میں نہ عبادت الہی کا حکم دیا گیا، نہ اخلاق حسنہ کو اپنانے کی تاکید کی گئی ہے، نہ ان میں گناہوں اور برائیوں سے اجتناب کی تلقین ہے اور نہ ان اصول و ضوابط کا بیان ہے جن پر اسلامی معاشرہ کا قصر رفیع تعمیر کرنا اسلام کے اولین پاکیزہ مقاصد میں سے ہے، بلکہ اِقْرَأْ کا حکم دے کر علم و عرفان کے انمول خزانوں کے قفل کھولنے کی کنجی اس کے ہاتھ میں دے دی۔ نیز انسان پر اپنے ان گنت احسانات میں سے یہاں صرف دو احسانوں کے ذکر پر اکتفا فرمایا ہے۔ ایک ہے انسان کی تخلیق اور دوسرا ہے اپنی تخلیق کے شاہکار انسان کو زیورِ علم سے آراستہ کرنے کا بیان۔

قلم، جو علم کے فروغ کا موثر ترین وسیلہ ہے، اس کو بھی فراموش نہیں کیا گیا بلکہ اس کی اہمیت اور عظمت کو ظاہر کرنے کے لیے اس کا بھی ذکر کر دیا۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِیْ خَلَقَ ۝۱ خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۝۲ اِقْرَأْ وَّ

رَبُّكَ الْأَكْرَمُ ۝ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۝ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ۝ (العلق)

”آپ پڑھیے، اپنے رب کے نام کے ساتھ، جس نے (سب کو) پیدا فرمایا، پیدا کیا انسان کو جسے ہوئے خون سے، پڑھیے، آپ کا رب بڑا کریم ہے، جس نے علم سکھایا قلم کے واسطے سے۔ اسی نے سکھایا انسان کو جو وہ نہیں جانتا تھا“۔

آپ خود سوچیے کہ جس کتاب مقدس کا آغاز علم کی عظمت کے بیان سے کیا گیا ہو، اس کتاب پر سچے دل سے ایمان لانے والوں کے دلوں میں حصول علم کا کتنا شوق ہوگا اور اس شوق کی تسکین کے لیے انہوں نے کتنی جانفشانی سے کام لیا ہوگا۔

قرآن کریم نے علم کی عظمت اور برتری کا نقش اپنے ماننے والوں کے لوح قلب پر ثبت کرنے کے لیے تخلیق آدم علیہ السلام کے واقعہ کو پہلے پارہ میں بڑی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ جب زمین و آسمان کے خالق و مالک نے حضرت آدم کو اپنی خلافت کے منصب پر فائز کرنے کا ارادہ ظاہر فرمایا تو فرشتوں نے عرض کیا: ہم شب و روز تیری تسبیح و تقدیس اور حمد و شکر میں مصروف رہتے ہیں۔ ہمیں یہ شرف مرحمت ہونا چاہیے۔ وہاں یہ وجہ بیان کی گئی کہ آدم اس منصب کے لیے کیوں پسند کیا گیا۔ اس لیے نہیں کہ وہ شیر سے زیادہ طاقتور ہے، ہاتھی سے زیادہ گرانڈیل ہے، ہرن سے زیادہ تیز رفتار ہے، شاہین سے زیادہ تیز نگاہ ہے یا فرشتوں سے زیادہ عبادت گزار ہے۔ ان خوبیوں میں سے کوئی خوبی بھی اس پیکر خاکی کے تحت خلافت پر متمکن ہونے کے لیے ذکر نہیں کی گئی، بلکہ علم کو وجہ شرف انسانی قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد ہے:

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي

بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (البقرہ)

اور اللہ تعالیٰ نے سکھا دیے آدم کو تمام اشیاء کے نام، پھر پیش کیا انہیں فرشتوں کے سامنے اور فرمایا: بتاؤ تو مجھے نام ان چیزوں کے، اگر (اپنے خیال میں) سچے ہو۔

جب ملائکہ نے اپنے عجز کا اعتراف کر لیا تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿۱۷﴾ (البقرة)

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میں خوب جانتا ہوں سب چھپی ہوئی چیزیں آسمانوں اور زمین کی، اور میں جانتا ہوں جو کچھ تم ظاہر کرتے ہو اور جو کچھ تم چھپاتے ہو۔“

ان آیات میں قرآن کریم نے وضاحت سے بیان فرمایا کہ تمام مخلوق پر نیز نورانی ملائکہ پر حضرت آدم کی فضیلت و برتری کی وجہ ان کا خداداد علم ہے۔ جو شخص بھی اپنے پدر بزرگوار کی اس بزرگی اور عظمت کا وارث بننا چاہتا ہے اس پر لازم ہے کہ وہ علم کے حصول کے لیے اپنی تمام توانائیاں صرف کر دے۔

اس علم سے مراد صرف چند مذہبی کتابوں کا علم ہی نہیں، بلکہ غور و فکر، تحقیق و تدقیق اور پیہم تجربات سے مستور حقائق سے پردہ اٹھانے کی بار بار تاکید کی گئی ہے اور کائنات کی ان چھوٹی بڑی تمام چیزوں کو اللہ تعالیٰ کی توحید کے لیے آیات بینات یعنی روشن دلائل قرار دیا گیا ہے۔ قرآن کریم کا شاید ہی کوئی ایسا صفحہ ہو جہاں أَفَلَا تَعْقِلُونَ، أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ، أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ کی تنبیہ موجود نہ ہو۔ سورج کا طلوع و غروب، چاند کے گھٹنے بڑھنے، گردشِ لیل و نہار، ہواؤں کے چلنے، بارش کے برسنے، پھولوں کے کھلنے، کلیوں کے مسکرانے، پہاڑوں کی بلند یوں اور سمندروں کی وسعتوں، سب میں بندۂ مومن کو غور و فکر کی بار بار شوق آفریں دعوت دی گئی ہے اور اس کا فائدہ یہ بتایا گیا ہے کہ اس سے تمہیں عرفانِ الہی نصیب ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کی صفاتِ جمال و کمال کے جلوے کا مشاہدہ کر کے اس کی بے پایاں قدرت، بے نظیر حکمت اور وسیع علم پر ایمان مستحکم ہو جائے گا۔ ان بے شمار آیات میں سے صرف ایک کے ذکر پر اکتفا کرتا ہوں۔ ارشاد ہے:

سُرِّيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَ فِي أَنفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَّبِعِنَ لَهُمْ آيَاتُهُ

الْحَقُّ (حم السجدہ - ۵۳)

یعنی اگر وہ غور و فکر سے کام لیں گے تو ہم زمین و آسمان کے آفاق میں کائنات کے جو مینا بازار سجے ہوئے ہیں اور خود ان کی اپنی ذات میں اسرار و معارف کے جو خزانے مخفی ہیں، ان میں قدرت، حکمت اور علم کے ایسے روشن دلائل دکھائیں گے جن سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہی حق ہے۔

مسلمان جس کی نجات کا دار و مدار معرفت الہی پر ہے۔ اس کے حصول کا راستہ جو قرآن کریم نے متعین فرمایا ہے وہ یہی ہے کہ ہم کائنات کی ہر چیز کو اور ان میں رونما ہونے والے ہر تغیر کو وقت نگاہ سے دیکھیں اور اپنے نشتر تحقیق سے ہر چیز کا دل چیریں، تو قوت و توانائی کے اڈتے ہوئے سمندر سے آشکار ہو جائیں گے۔ اس وقت ہمیں پتہ چلے گا کہ جس قادرِ مطلق نے ان چیزوں کو ان تاثرات اور خاصیات سے بہرہ مند کر کے پیدا فرمایا ہے اس کی عظمت اور جلالت شان کا کیا حال ہے۔

ارشاداتِ ربانی کے علاوہ حضور سرور عالم ﷺ نے اپنے غلاموں کو حصولِ علم کی جس طرح ترغیب دی، اس نے مسلمانوں کے شوقِ علم کو اس قدر فزوں تر کر دیا کہ انہوں نے ایک قلیل عرصہ میں علوم و معارف کے دریا بہا دیے۔ چند ایک ارشاداتِ نبوی ﷺ آپ بھی سماعت فرمائیں:

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ خَرَجَ لِي طَلَبِ الْعِلْمِ فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يَرْجِعَ. (1)

”جو شخص حصولِ علم کے لیے اپنے گھر سے نکلتا ہے وہ گویا اللہ تعالیٰ کے راستے میں جہاد کر رہا ہے یہاں تک کہ وہ لوٹ کر واپس آجائے۔“

رحمتِ عالم نے حصولِ علم کے لیے جدوجہد کو جہاد فی سبیلِ اللہ کا ہم پایہ بنا دیا۔ ان پاکیزہ کلمات سے مسلمانوں میں حصولِ علم کا جو پایاں ناپذیر شوق پیدا ہوا ہو گا اس کا کیونکر

1۔ جامع ترمذی، باب فضل طلب العلم، جلد 2، صفحہ 89، آتاب عالم پریس لاہور

اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ایک اور جاں پرور ارشادِ نبوی ﷺ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں۔

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ، مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَبْتَغِي فِيهِ عِلْمًا سَلَكَ اللَّهُ بِهِ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَتَضَعُ أَجْنِحَتَهَا رِضًا لَطَالِبِ الْعِلْمِ. وَإِنَّ الْعَالِمَ لَيَسْتَغْفِرُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ حَتَّى الْحِيتَانِ فِي الْمَاءِ. وَفَضْلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضْلِ الْقَمَرِ عَلَى سَائِرِ الْكَوَاكِبِ. وَالْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ. إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا إِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ. فَمَنْ أَخَذَ بِهِ فَقَدْ أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ. (1)

حضرت ابو درداء کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جو کسی راستہ پر اس لیے چلتا ہے کہ علم حاصل کرے، اللہ تعالیٰ اسے جنت کے راستے پر چلا دیتا ہے اور فرشتے طالب علم کے لیے اپنے نورانی پر بچھاتے ہیں تاکہ اس کے حسن عمل پر اپنی رضا مندی کا اظہار کریں اور آسمانوں اور زمینوں میں جو چیز بھی ہے وہ عالم کی مغفرت کے لیے دست بدعا رہتی ہے یہاں تک کہ پانی کی مچھلیاں بھی۔ عالم کو عابد پر اتنی فضیلت حاصل ہے جتنی چاند کو ستاروں پر۔ علماء انبیاء کے وارث ہیں، کیونکہ انبیاء دینار و درہم کو اپنے ورثہ میں نہیں چھوڑتے۔ وہ علم کو اپنے ورثے میں چھوڑتے ہیں۔ جس نے علم حاصل کیا، اس نے انبیاء کے ورثہ سے حظ وافر پایا۔

یہ اور اسی انداز کے دیگر شوق انگیز کلمات نبوی تھے، جن کے اعجاز نے جہالت و وحشت کی گود میں پرورش پانے والے اہل عرب کو علم کا دیوانہ بنا دیا اور وہ شمع علم پر پروانوں کی طرح قربان ہونے لگے۔ جن لوگوں کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی سیرت کے مطالعہ کا شرف حاصل ہوا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ایک ایک حدیث کے حصول کے لیے وہ ہزاروں میل کی

مسافت طے کر کے جاتے تھے۔ علم کا یہی شوق انہوں نے اپنی آنے والی نسلوں کو بطور ورثہ دیا۔ ان سعادت مند آباء کے بیدار بخت اور بلند اقبال فرزندوں نے علم و معرفت کے میدان میں وہ بے مثال فتوحات حاصل کیں کہ آج دنیا کی کوئی قوم بھی ان کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ تالیف و تصنیف کا سلسلہ عہد صحابہ سے ہی شروع ہو گیا تھا، لیکن جیسے جیسے مسلمانوں کی فتوحات کا دائرہ وسیع ہوتا گیا، علوم و فنون میں بھی ان کے کارنامے آسمان کی بلندیوں کو چھونے لگے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خواہش پر ایک عیسائی عالم ابن آثال نے طب کی چند کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا۔ عبدالملک کے میرنشی سالم نے ارسطو کے بعض رسائل کو عربی کا جامہ پہنایا۔ عباسی خلفاء نے تو علم و حکمت کی روشنی پھیلانے کے لیے حد کر دی۔ انہوں نے اسلامی مملکت کے مختلف صوبوں میں بلکہ دیگر ممالک میں بھی اپنے خاص کارندے بھیجے، جن کے پاس اشرفیوں سے بھری ہوئی تھیلیاں ہوا کرتی تھیں، جو جگہ جگہ سے مخطوطات کے قیمتی نوادرات لے کر بغداد پہنچتے۔ جہاں کہیں کسی اہل علم و دانش کا پتہ چلتا، خلفاء اسے اپنے دربار کی زینت بنانے میں فخر محسوس کرتے۔ اس کو فکر معاش سے فارغ کر کے دیگر زبانوں کی علمی کتب کو عربی میں منتقل کرنے پر متعین کر دیتے۔

عہد عباسی میں یونان کا سارا فلسفہ، جو کسمپرسی کے عالم میں بند کمروں، متروک لائبریریوں کی الماریوں میں پڑا ہوا تھا، اسے عربی میں منتقل ہی نہیں کیا گیا بلکہ اس کی ایسی شرح لکھی گئیں، جن میں ان کتب کے مجمل مباحث کو تفصیل سے بیان کیا گیا۔ جہاں ابہام اور التباس تھا، اس کا ازالہ کیا گیا۔ جہاں ان کے راہوار فکر نے ٹھوکر کھائی تھی اس کی نشاندہی بھی کی گئی اور اس کی اصلاح بھی کئی گئی۔ مسلمان علماء حکمائے سابقین کے اندھے مقلد نہ تھے بلکہ وہ ان کا مطالعہ کرتے اور ان میں غور و فکر کا حق ادا کرتے اور جہاں ضروری ہوتا وہاں تنقید کا فریضہ بھی بڑی جرأت اور دیانت داری سے انجام دیتے۔ بطلمیوس، جو ایک مشہور اور ماہر علوم فلکیہ ہوا ہے، اس کے مشاہدات پر مسلم علماء نے بھرپور تنقید کی۔ انہوں نے نہایت عرق ریزی سے ستاروں کے مقامات کا تعین کیا۔ ان کی حرکت کی وضاحت کی۔

سورج اور چاند گرہن کیونکر وقوع پذیر ہوتا ہے؟ اس کے اسباب پر روشنی ڈالی۔ اگر ان مسلم علماء نے حکمت یونان کے احیاء کے لیے شب و روز جگر سوزی سے کام نہ کیا ہوتا تو آج ارسطو اور افلاطون سے شاید کوئی آشنا ہی نہ ہوتا۔

اسلامی دنیا کے مغربی کونہ قرطبہ سے لے کر اس کے آخری مشرقی کنارہ تک ہزاروں ایسی درس گاہیں قائم تھیں جہاں ہر وقت طلبہ کی بھیڑ رہتی تھی۔
ول ڈیوران لکھتا ہے:

جغرافیہ دانوں، مؤرخوں، منجموں، فقہوں، محدثوں، طبیبوں اور حکیموں کے ہجوم سے سڑکوں پر چلنا دشوار تھا۔ (اتج آف فیتھ ص ۷۲۳) (1)
جہاں بھی مسلمانوں کی چھوٹی سے چھوٹی آبادی ہوتی وہاں ایک مسجد کا ہونا ناگزیر ہوتا۔ مسجد صرف عبادت گاہ ہی نہ تھی، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وہ درس گاہ بھی تھی۔ دنیائے اسلام میں لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں چھوٹی بڑی جتنی مسجدیں تھیں، وہ مدارس کے طور پر بھی استعمال ہوتی تھیں۔ جہاں محلے اور بستی کے بچے اور بچیاں تحصیل علم کے لیے حاضر ہوتے تھے۔ مساجد کے علاوہ ہر بڑے شہر میں بڑے بڑے دارالعلوم اور جامعات تھے۔ بغداد میں شہرہ آفاق جامعہ نظامیہ کے علاوہ تیس دیگر بڑے بڑے کالج تھے جن میں ہزار ہا طلبہ بیک وقت تعلیم پاتے تھے۔ مرزا حیرت دہلوی حالات سعدی صفحہ نمبر ۶ میں لکھتے ہیں:

دارالعلوم نظامیہ پورا ایک شہر تھا۔ لا تعداد کمرے اور ایک وسیع ہال جس میں دس ہزار انسان سما سکتے تھے۔ یہاں قرآن و حدیث، فقہ، فلسفہ، ریاضی، ہیئت اور دیگر علوم کی تدریس کا پورا انتظام تھا۔ ایک شعبہ اجنبی زبانوں کا تھا جہاں یونانی، عبرانی، لاطینی، سنسکرت اور فارسی پڑھائی جاتی تھی۔ ان علوم کے علاوہ تیر اندازی، تیغ بازی، گھڑ سواری کی بھی مشق کرائی جاتی تھی۔ (2)

1۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، صفحہ 138، مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور

2۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، صفحہ 142، مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور

خلیفہ عبدالرحمن سوم (۹۱۲ء تا ۹۶۱ء) نے اندلس کے پایہ تحت قرطبہ میں ایک عظیم الشان یونیورسٹی کی بنیاد رکھی۔ اس میں صرف اندلس کے طلبہ ہی زیور علم سے آراستہ نہیں ہوتے تھے، بلکہ یورپ کے دیگر ممالک نیز افریقہ اور ایشیا کے تشنگان علم بھی علم و حکمت کے اس سرچشمہ شیریں سے سیراب ہونے کے لیے ہزاروں کی تعداد میں موجود رہتے تھے۔ اس یونیورسٹی کی لائبریری بھی بڑی وسیع تھی۔ مختلف علوم و فنون پر چھ لاکھ کتابیں موجود تھیں۔ ان کتابوں کی ایک مکمل فہرست تھی جو چوالیس جلدوں میں مرتب کی گئی تھی۔ (1) اس کی مدد سے مطالعہ کرنے والوں کو جس کتاب کی ضرورت ہوتی وہ آسانی سے دستیاب ہو جاتی۔

کلونی (فرانس) کا پٹری ایٹ ۱۲۸۰ء لکھتا ہے:

میں نے قیام ہسپانیہ کے دوران میں دیکھا کہ فرانس، جرمنی اور برطانیہ کے طلبہ جوق در جوق عربوں کے علمی مراکز میں جمع ہو رہے ہیں۔ (2)

(تشکیل انسانیت ص ۲۸۵ از رابرٹ بری فالٹ)

یہ علمی مراکز صرف قرطبہ تک محدود نہ تھے، بلکہ اسپین کے تمام بڑے بڑے شہروں میں یونیورسٹیاں قائم تھیں۔ طلیطلہ کے مقام پر مسلمانوں نے ایک یونیورسٹی قائم کی تھی جہاں یورپ کے ہر ملک کے طلبہ آتے اور تعلیم حاصل کرتے تھے۔ تین فاضل جن پر انگلستان کو ناز ہے، طلیطلہ یونیورسٹی کے ہی فارغ التحصیل تھے۔

۱۔ رابرٹ (۱۱۴۰): اس نے قرآن کریم اور خوارزمی ۸۴۴ کے الجبرا کولا طینی میں

منتقل کیا۔

۲۔ مائیکل سکاٹ: یہ سکاٹ لینڈ کا رہنے والا تھا۔ اس نے سات سال طلیطلہ کے

جامعہ میں طالب علم کی حیثیت سے گزارے۔ اس نے ارسطو، ابن رشد، نیز ہیئت اور اخلاق کی بعض عربی کتابوں کو لا طینی میں منتقل کیا۔

1۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، صفحہ 143، مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور

2۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، صفحہ 144

۳۔ ایڈل ہارڈ: یہ بارہویں صدی کا برطانوی عالم ہے، جس نے عربی میں کمال حاصل کرنے کے لیے شام کا سفر کیا۔ (1)

سپین کے علاوہ عربوں نے فرانس کے ایک مشہور شہر ماؤنٹ پلیئر اور اٹلی کے کئی شہروں میں درس گاہیں قائم کی تھیں، جن میں پڈوا اور پیسا دونوں شہر بڑی اہمیت کے مالک ہیں۔ یہاں بوعلی سینا اور ابوالقاسم بن عباس اندلسی کی کتابیں نصاب میں داخل تھیں۔ انہیں مدارس سے اٹلی کے دو مشہور سرجن فیلوپس (۱۵۶۲ء) اور ویسالیوس، سرجری میں مہارت حاصل کر کے شہرت کے آسمان پر چمکے۔ شہرہ آفاق منجم گلیلیو (۱۶۴۲ء) انہیں مسلم درس گاہوں کا فیض یافتہ تھا۔ (2)

بے شک قرآن کریم کی تعلیمات اور سرورِ عالم ﷺ کے ارشادات نے مسلمانوں کے دلوں میں علم و حکمت کی بلند سے بلند چوٹیوں کو مسخر کرنے کا جذبہ پیدا کر دیا تھا اور وہ اپنی زندگی کو اسی مقصد کے لیے وقف کیے ہوئے تھے، لیکن اس کی اس بے نظیر ترقی میں یقیناً ان سلاطین و امراء کا بہت بڑا حصہ ہے، جنہوں نے علماء، فضلاء، حکماء اور فلاسفہ کی خدمت کے لیے اپنے خزانوں کے دروازے کھول دیے تھے۔ وہ اپنی داد و دہش سے اہل علم و فضل کو یوں غنی اور بے نیاز کر دیتے کہ فکر معاش ان کی راہ میں کبھی حائل نہ ہوتی۔ ہارون الرشید کا طبیب خاص، جبرئیل بن بختیشوع جو بہت بڑا مصنف بھی تھا اور ہارون الرشید کا طبیب خاص بھی، اس کی سالانہ آمدنی کا اندازہ لگائیے:

سرکاری مشاہرہ	ایک لاکھ بیس ہزار درہم سالانہ
جائیداد سے آمدنی	پندرہ لاکھ درہم سالانہ
عطیات	ایک لاکھ درہم سالانہ
یحییٰ بن خالد وزیر کی طرف سے	چھ لاکھ درہم سالانہ
جعفر بن یحییٰ کی طرف سے	بارہ لاکھ درہم سالانہ

چھ لاکھ درہم سالانہ

فضل بن یحییٰ کی طرف سے

دو لاکھ درہم سالانہ

اور دیگر امراء کی طرف سے

تینتالیس لاکھ بیس ہزار درہم سالانہ (1)

میزان

روم میں ”لیو“ نامی ایک مشہور فلسفی تھا۔ مامون الرشید نے قیصر روم کو لکھا کہ اگر وہ (لیو) کو دربارِ خلافت میں بھیج دے تو وہ اس کے عوض چالیس من سونا قیصر روم کو ادا کرے گا۔ نیز دائمی صلح کا وعدہ بھی کیا۔ مامون نے تالیف و تصنیف اور ترجمہ کے لیے جو دار الحکومت قائم کیا تھا، مقررہ تنخواہ کے علاوہ جو عالم کوئی تصنیف پیش کرتا، اس کو سونے میں تو لایا جاتا اور سونا مصنف کو دیا جاتا۔

مامون کے سامنے ایک شاعر محمد بن وہیب نے ایک قصیدہ پڑھا۔ مامون نے ہر شعر کے عوض اسے ایک ہزار دینار انعام دیا۔

علماء فضلاء پر انعام و اکرام اور داد و دہش کی داستان بڑی طویل ہے اور بسا اوقات اسراف کا گماں بھی ہونے لگتا ہے، لیکن جو دو کرم کی اس بارش نے علم و حکمت کے ان سدا بہار گلستانوں کو رنگ و نکبت سے بھر دیا اور آج تک ان کی مہک سے مشامِ جاں معطر ہو رہے ہیں۔

مسلمانوں کو علم حاصل کرنے اور اس کی ترویج و اشاعت سے جو بے پناہ شغف تھا، اس کا اندازہ ان کتب خانوں کے حالات پڑھ کر بہ آسانی لگایا جاسکتا ہے، جو انہوں نے مختلف مقامات پر قائم کیے تھے اور یہ اس زمانہ کی بات ہے جبکہ کاغذ کے کارخانے، لاکھوں ٹن کاغذ بنانے کے لیے مصروف عمل نہ تھے، بلکہ کاغذ بہت نایاب تھا۔ نیز پریس بھی ابھی ایجاد نہیں ہوا تھا کہ وہ برقی قوت سے گھنٹوں میں ہزاروں صفحات کو طبع کر دے۔ ساری کتابیں ہاتھوں سے لکھی جاتی تھیں۔ اس زمانہ میں اتنے بڑے بڑے کتب خانوں کا معرض وجود میں آ جانا ایک معجزہ تھا اور یہ معجزہ اس عشق سے رونما ہوا جو مسلمانوں کو علم و حکمت سے تھا۔ پہلے عرض کیا

جا چکا ہے کہ قرطبہ یونیورسٹی کا کتب خانہ چھ لاکھ علمی نوادرات پر مشتمل تھا، جس کی فہرست چوالیس جلدوں میں تیار ہوئی تھی، اس کے علاوہ ستر اور لائبریریاں بھی اس ایک شہر میں موجود تھیں۔ ہر مسجد اور مکتب کے لیے اس کی حیثیت کے مطابق ایک لائبریری کا ہونا ضروری تھا۔ سلاطین، خلفاء، وزراء اور امراء اپنی لائبریریوں کو وسیع، خوب صورت اور منظم بنانے میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کے لیے کوشاں رہتے تھے۔ جرمنی کی ایک مشہور مستشرقہ ڈاکٹر زیگرڈ ہونکا (Sigrid Hunke) نے ایک کتاب لکھی ہے، جس کا عربی ترجمہ بیروت میں ”شمس العرب تسطع علی الغرب“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس میں اس نے یہ تاریخ بڑی شرح و بسط کے ساتھ لکھی ہے کہ عربی تہذیب نے یورپ کو کس حد تک متاثر کیا، اس میں عربوں کے قائم کیے ہوئے کتب خانوں کے بارے میں وہ رقمطراز ہے:

”۸۹۱ء میں بغداد میں ایک سو سے زیادہ بڑے بڑے کتب خانے تھے اور ہر شہر میں ایک لائبریری قائم کی جاتی تھی جس میں سے ہر شخص کو اجازت تھی کہ وہ کتابیں مطالعہ کے لیے لے جاسکتا۔ لائبریری کی عمارت سے ملحق کئی ہال ہوتے تھے، جہاں لوگ بیٹھ کر کتابوں کا مطالعہ کرتے۔ ساتھ ہی مصنفین اور مترجمین کے لیے الگ الگ کمرے ہوتے جن میں بیٹھ کر وہ بڑے سکون کے ساتھ تالیف و تصنیف کا شوق پورا کرتے اور اہم موضوعات پر ایک دوسرے سے تبادلہ خیال بھی کرتے۔ موصوفہ لکھتی ہے کہ ہر ہسپتال کے ساتھ بھی ایک لائبریری ہوتی جہاں طب کے موضوعات پر اہم کتابیں بڑے قرینے سے رکھی ہوتیں جن سے علم طب کے طلبہ اور ان کے اساتذہ یکساں طور پر مستفیض ہوتے۔“

نصیر الدین طوسی نے مراغہ میں جو رصد گاہ بنائی تھی اس میں اس نے چار لاکھ مخطوطات جمع کیے تھے۔ (1) بخارا کا سلطان محمد المنصور بیمار ہوا۔ ابن سینا، جس کی عمر ابھی اٹھارہ سال تھی، اس نے سلطان کا علاج کیا، وہ صحت یاب ہوا۔ اس نے ابن سینا کو اس خدمت کا

1۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، صفحہ 148 (ملخصاً)

معاوضہ دینے کی یہ صورت نکالی کہ اسے اپنے ذاتی کتب خانے سے استفادہ کی اجازت دے دی۔ اس کے محل کا اکثر حصہ کتابوں سے بھرا ہوا تھا جہاں ہر موضوع کی کتابیں الگ الگ رکھی ہوئی تھیں۔ ابن سینا نے کئی برس اس کتب خانہ میں بسر کیے۔ اس کی رائے یہ ہے:

هُنَاكَ رَأَيْتُ كُتُبًا لَمْ يَسْمَعْ أَغْلَبُ النَّاسِ حَتَّى بِأَسْمَائِهَا۔

میں نے وہاں ایسی ایسی کتابیں دیکھیں، جن کے نام بھی اکثر لوگوں نے شاید نہ سنے ہوں۔

قاہرہ میں خلیفہ عزیز باللہ نے جو کتب خانہ قائم کیا تھا، اس میں کتابوں کی تعداد سولہ لاکھ تھی، جس میں فن ریاضی کی چھ ہزار پانچ سو، فلسفہ کی اٹھارہ ہزار کتب تھیں۔ اس کا بیٹا جب مسند حکومت پر متمکن ہوا تو اس نے ایک اور عظیم الشان کتب خانہ تعمیر کرایا، جس میں مطالعہ کرنے والوں کے لیے اٹھارہ ہال تھے، جہاں لوگ اطمینان اور سکون سے بیٹھ کر اپنی پسندیدہ کتابوں کا مطالعہ کرتے۔ شاید انہی مکاتیب کو دیکھ کر ”واں اور یاک“ نے جو ۹۹۹ء میں سیلفسٹروس ثانی، کے نام سے روما کا پوپ مقرر ہوا، بڑے حسرت بھرے انداز میں کہا تھا:

”یہ ایک حقیقت ہے کہ سارے روم میں کوئی شخص اتنی صلاحیت کا مالک بھی نہیں کہ وہ اس عظیم لائبریری کے دروازہ پر دربان کے فرائض انجام دے سکے۔“

اسی جرمن مستشرقہ کا بیان ہے:

”وزیر مہلہی جو ۹۲۳ء میں فوت ہوا، اس کی لائبریری میں ایک لاکھ ستر ہزار کتب تھیں اور اس کے نوجوان دوست ابن عباد نے اپنے کتب خانہ میں دو لاکھ چھ ہزار کتابیں فراہم کی تھیں۔“

ابن ندیم متوفی ۹۹۵ء ایک کتب فروش تھا، لیکن اس نے اپنے زمانہ تک عربی میں جو کتب لکھی گئی تھیں، ان کی فہرست مرتب کی جو دس جلدوں میں مکمل ہوئی۔

مسلمانوں کی علمی ترقی کے یہ حیرت افزا احوال اس زمانہ کی بات ہے جبکہ یورپ کو عیسائیت قبول کیے ہوئے ایک ہزار سال گزر چکا تھا اور ابھی تک وہ اوہام و خرافات کے

اندھیروں میں بھٹک رہا تھا۔ جس زمانہ میں مسلمانوں کے کتب خانے لاکھوں کتب سے مزین و آراستہ تھے اور فن میں انہوں نے تحقیق و تدقیق کے علم گاڑ دیے تھے اور ہمیشہ زندہ رہنے والی کتابوں سے انسانیت کے دامن کو مالا مال کر دیا تھا، اس عرصہ میں یورپ میں تالیف و تصنیف کی رفتار کو دیکھ کر آپ یقیناً چونک جائیں گے اور انہوں نے اس ایک ہزار سالہ دور میں علم کی منزل کی طرف جو پیش رفت کی تھی اس سے آپ کو آگاہی حاصل ہوگی۔

ڈاکٹر غلام جیلانی برق لکھتے ہیں:

بارہویں صدی عیسوی تک عیسائی یورپ میں کتابیں لکھنے کی رفتار یہ تھی۔ (1)

ملک	زمانہ	تعداد مصنفین	تعداد کتب
روما (شرقی غربی)	۳۳۰ء تا ۱۵۵۵ء	تقریباً بیس	زیادہ سے زیادہ پچاس
جرمنی	ایضاً تا ۱۳۵۰ء	تقریباً پچاس	زیادہ سے زیادہ ایک سو
فرانس	ایضاً تا ۱۰۵۰ء	تقریباً دس	زیادہ سے زیادہ پندرہ
برطانیہ	ایضاً تا ۱۱۶۰ء	پندرہ	زیادہ سے زیادہ پچیس
میزان		پچانوے	ایک سو نوے

گویا سارے یورپ کے اہل قلم نے اندازاً ہزار برس میں دو سو کتابیں لکھیں۔ خود ہی اندازہ لگائیے کہ جب عالم اسلام کے درو دیوار علم و حکمت کی روشنی میں جگمگا رہے تھے، تو یورپ جہالت و وحشت کی پستیوں میں گرا پڑا تھا۔ صرف یہی نہیں کہ انہیں علم سے کوئی رغبت نہ تھی، بلکہ علم سے انہیں جو عداوت تھی اس کی کارستانیاں پڑھ کر کلیجہ شق ہونے لگتا ہے۔ جہاں بھی انہیں علم و حکمت کی کوئی شمع روشن نظر آئی، انہوں نے اسے بجھا کر دم لیا اور جس نے اس شمع کو فروزاں کیا تھا، اس کو عبرت ناک سزائیں دیں۔

عیسائیت قبول کرنے کے بعد عرصہ دراز تک یورپ، روم کے پوپ کے زیر اثر رہا اور

1۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، صفحہ 101-100

پاپائی نظام میں صرف دینی کتب کے مطالعہ کو ہی علم کی آخری سرحد یقین کیا جاتا رہا۔ اس المناک حقیقت کی طرف سامعین کی توجہ مبذول کرانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ انہوں نے اپنی آسمانی کتابوں میں تحریف و تبدل کی جو مہم صدیوں جاری رکھی، اس نے ان کا سراپا مسخ کر کے رکھ دیا اور وہ انہی مسخ شدہ کتب کو علم و دانش کی آخری سرحد یقین کرتے تھے۔ ان سے ہٹ کر اگر کوئی پیہم غور و تدبر سے اور تحقیق و تجربہ سے کسی اور حقیقت کو آشکارا کرتا تو نہ صرف یہ کہ اس کو برا بھلا کہا جاتا، بلکہ اس کو المناک سزا دی جاتی۔ ”ڈریپر“ نے اپنی مشہور کتاب ”معرکہ مذہب و سائنس“ میں چند ایسے روح فرسا واقعات نقل کیے ہیں جنہیں سن کر آپ یورپ کی ذہنی پسماندگی کا ماتم کرنے سے باز نہیں رہیں گے۔ چند واقعات آپ بھی سماعت فرمائیں:

۱۔ یونان کی ایک لڑکی جس کا نام ”ہائے پیشہ“ (م ۱۴۱۳ء) تھا۔ تحصیل علم کے لیے اسکندریہ آئی۔ ساہا سال تک وہ حصول علم میں مشغول رہی یہاں تک کہ وہ فلسفہ میں استاد مانی جانے لگی۔ اسے افلاطون اور ارسطو کے فلسفہ ریاضی و ہندسہ کے فنون میں بڑی مہارت حاصل تھی۔ اسکندریہ کے بشپ سائرل نے اس لڑکی پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ ایک روز جب وہ فرائض تدریس انجام دینے کے لیے اپنی درس گاہ کی طرف جا رہی تھی، سائرل کے بھیجے ہوئے چند سنگدل راہبوں نے اسے پکڑ لیا۔ پہلے ننگا کر کے اسے بازار میں گھسیٹا، پھر اسے گرجے میں لے گئے۔ وہاں تیز سیپوں سے اس کی کھال کھرچی۔ پھر سے اس کا سر توڑا۔ لاش کے ٹکڑے ٹکڑے کیے اور اسے آگ میں پھینک دیا۔

۲۔ گلیلیو (۱۶۴۲ء) فلارنس، اٹلی کا وہ مشہور ہیئت دان ہے، جس نے دوربین ایجاد کی تھی، جب اس نے کارپرنیکی کے نظام شمسی کے نظریہ کی تائید کی تو پوپ نے اسے گرفتار کر کے مذہبی عدالت کے سامنے پیش کیا۔ عدالت نے اسے جیل میں پھینک دیا، جہاں وہ دس سال تک انتہائی دکھ اٹھانے کے بعد ۱۶۴۲ء میں فوت ہو گیا۔ (۱)

۱۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، ص ۱۰۱-۱۰۲ (ملخصاً)

۳۔ اٹلی کے مشہور فلسفی برونو کوئزہی عدالت نے ۱۶۰۰ء میں زندہ جلا دیا۔
میں اس داستان الم کو طول دے کر آپ کے قلوب و اذہان کو مزید چر کے نہیں دینا
چاہتا، لیکن ایک بات اگرچہ وہ اس سے بھی زیادہ المناک ہے، عرض کرنے کی اجازت
چاہوں گا۔

یورپ نے اپنے علماء کے ساتھ جو بہیمانہ برتاؤ کیا، وہ بھی انسانیت پر بہت بڑا ظلم تھا،
لیکن علم و حکمت کے جو نوادرات مسلمان علماء فضلاء نے اپنی عمر بھر کی شب بیداریوں اور
خونِ جگر کی آمیزش سے مرتب کیے تھے، جہاں بھی ان لوگوں کا بس چلا انہوں نے ان کو بھی
جلا کر خاکستر کر دیا۔ سپین میں مسلمانوں کے چار بڑے بڑے ثقافتی مراکز تھے۔ قرطبہ،
غرناطہ، اشبیلیہ اور طلیطلہ۔ ہر مرکز میں جیسا کہ تفصیل پہلے گزر چکی ہے، عظیم الشان کتب
خانے قائم تھے۔ جب ”فرڈی نین“ نے مسلم حکومت کا وہاں خاتمہ کر دیا تو ان علم و حکمت کے
گراں بہا مجموعوں کو پادریوں نے نذرِ آتش کر دیا۔ صرف طلیطلہ میں مسلمانوں کی اسی ہزار
کتب سپردِ آتش کر دی گئیں۔ (تشکیل انسانیت ص ۲۵۰) (1)

طرابلس میں اس دور کی عظیم ترین لائبریری تھی جس میں کتابوں کی تعداد تیس لاکھ بتائی
جاتی ہے۔ صلیبی جنگوں کے دوران میں ایک مرتبہ صلیب کے علمبرداروں کا لشکر اس شہر میں
گھسنے میں کامیاب ہو گیا، تو انہوں نے کتب خانہ کو آگ لگا دی۔ تمام کتب جلا ڈالیں اور
مسلمانوں کی چھ سو سالہ محنت کو تباہ کر دیا۔ (2)

مسلمانوں کے یہ علمی نوادرات، یورپ کے متعصب بادشاہوں، منگدل پادریوں اور
منگدل راہبوں نے جلا کر رکھ کر دیے۔ اگر کوئی کسر باقی رہ گئی تو وہ تیرھویں صدی میں
تاتاریوں نے پوری کر دی۔ انہوں نے بغداد، کوفہ، بصرہ، حلب، دمشق، نیشاپور، خراسان،
خوارزم اور شیراز کی سینکڑوں لائبریریاں، جن میں مجموعی کتب کی تعداد تین کروڑ سے زیادہ
تھی، بھسم کر ڈالیں۔ بے شمار علماء کو تہ تیغ کر دیا گیا۔ (3)

1۔ بحوالہ یورپ پر اسلام کے احسان، صفحہ 96 (ملخصاً) 2۔ ایضاً، صفحہ 96-97 3۔ ایضاً، صفحہ 98

وہ امت، جس کا پہلا سبق اِقْدَأَ تھا۔ اس نے علم کے حصول اور اس کے فروغ اور اشاعت کے سلسلہ میں جو فیاضانہ اور مربیانہ طریقہ کار صدیوں اپنائے رکھا اور ہر جگہ علم و حکمت کے انوار سے اجالا کر دیا۔ ہزاروں یونیورسٹیاں، لاکھوں دارالعلوم اور ان گنت مدرسے اپنی سلطنت کے تمام گوشوں میں قائم کیے اور علماء اور حکماء کی ہمت افزائی کے لیے اپنے خزانوں کے منہ کھول دیے، یہ نتیجہ تھا اس ربانی سبق کا جو کائنات کے ہادی مرشد ﷺ کو کائنات کے خالق و پروردگار نے سب سے پہلے پڑھایا تھا۔

ہم جن اسلاف کرام کے وارث ہیں، ان کے کارنامے آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ ہمارا بھی یہ فرض ہے کہ ہم موجودہ جمود کو توڑیں اور حکمت و دانش کی دنیا میں جو غلط نظریات کے اندھیرے دن بدن پھلتے جا رہے ہیں، ان کا قلع قمع کر کے صحیح علم کی شمعیں فروزاں کریں اور عالم انسانیت کی اس شب دیبجور کو اپنی مسلسل محنت اور پیہم جدوجہد سے سحر آشنا بنا دیں۔



احناف کے نزدیک
نماز جنازہ کا طریقہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آپ کا مکتوب ملا۔ غیر مقلدوں کے سارے اعتراضات علمی لحاظ سے بالکل مہمل اور تحقیقی لحاظ سے بالکل کھوکھلے ہیں۔ صرف غوغا آرائی ہے جو ان کی انانیت اور ہٹ دھرمی کی آئینہ دار ہے۔ ان کے اعتراضات کے جوابات دینے سے پہلے ضروری ہے کہ آپ کو پوری وضاحت سے یہ عرض کیا جائے کہ احناف کے نزدیک نماز جنازہ کیونکر پڑھی جاتی ہے؟ ان میں کون کون سی چیزیں فرض ہیں اور کیا کیا مسنون اور مستحب ہیں؟ اپنے مسلک کو صحیح طور پر سمجھ لینے سے بفضلہ تعالیٰ بیشتر خدشات خود بخود دور ہو جائیں گے۔

طریقہ نماز جنازہ عند الاحناف

ہمارے نزدیک نماز جنازہ کے دو فرائض ہیں: تکبیرات اور قیام۔ پہلی تکبیر کے بعد ثناء **سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ.....** الخ، دوسری تکبیر کے بعد درود شریف اور تیسری تکبیر کے بعد میت کے لیے دعائے مغفرت پڑھی جاتی ہے۔ درحقیقت نماز جنازہ میت کے لیے دعائے مغفرت ہے اور دعائے مانگنے کے یہی آداب ہیں کہ پہلے اللہ تعالیٰ کی ثناء کی جائے، اس کے بعد اس کے محبوب مکرم **صلی اللہ علیہ وسلم** پر درود شریف پڑھا جائے، اس کے بعد دعائے مانگی جائے۔ دعا کے یہ آداب احادیث صحیحہ میں موجود ہیں۔

احادیث میں ثناء کے لیے متعدد کلمات درج ہیں، ان میں سے کوئی ثناء پڑھ لی جائے تو وہ جائز ہے۔ درود شریف پڑھنے کے لیے بھی احادیث پاک میں متعدد صیغے مذکور ہیں، ان میں سے کوئی ایک درود پڑھا جاسکتا ہے۔ میت کی دعائے مغفرت کے لیے بھی احادیث مبارکہ میں مختلف دعائیں مذکور ہیں، ان میں سے کوئی دعا بھی اگر پڑھ لی جائے تو نماز جنازہ درست ہو جائے گی۔

نماز جنازہ کی یہ وہ تفصیل ہے جو فقہ حنفی کی تمام کتابوں میں ذکر کی گئی ہے۔ یہ چیزیں ذہن نشین کر لینے کے بعد اب آپ دریافت کر سکتے ہیں کہ جب اتنی رخصت ہے تو پھر ہمیں

کیوں مجبور کیا جاتا ہے کہ ہم پہلی تکبیر کے بعد سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ..... الخ پڑھیں، دوسری تکبیر کے بعد التحیات والا مخصوص درود پڑھیں اور تیسری تکبیر کے بعد یہ مخصوص دعا اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَاتِنَا..... الخ مانگیں۔

اس کے لیے گزارش ہے کہ اس کی کئی حکمتیں ہیں۔ ایک حکمت تو یہ ہے کہ سب لوگ اتنی قابلیت اور استعداد کے مالک نہیں ہوتے کہ ثناء کی ساری عبارتیں، درود شریف کے مختلف صیغے اور احادیث طیبہ میں میت کے لیے جو مختلف دعائیں مذکور ہیں، وہ سب ان کو ازبر ہوں اور حسب موقع وہ ان کو پڑھ لیا کریں۔ اس لیے علمائے احناف نے لوگوں کی آسانی کے لیے ایک جامع ثناء، ایک جامع درود پاک اور ایک جامع دعا احادیث سے منتخب کر کے مقرر کر دی، تاکہ ہر شخص آسانی سے یاد کر لے اور نماز جنازہ میں ان کی قرأت کر سکے۔ اگر کوئی شخص اس ثناء، اس درود اور اس دعا کے بجائے جو ہم پڑھتے ہیں، کوئی اور ماثور ثناء، درود اور دعا پڑھتا ہے، تو احناف کے نزدیک اس کی نماز جنازہ درست ہوگی۔

اس تعین کی دوسری حکمت یہ ہے کہ عوام الناس مسائل کی ان باریکیوں سے واقف نہیں ہوتے۔ اگر الگ الگ دعائیں وہ پڑھیں گے، تو ناواقفی کی وجہ سے ان میں اختلاف و نزاع پیدا ہوگا اور باہمی سر پھٹول کی نوبت آئے گی جس کا مشاہدہ ہم آئے روز کرتے رہتے ہیں اور وہ ملا، جن کا دین فی سبیل اللہ فساد برپا کرنا ہے، وہ امت میں انتشار کی تخم ریزی کرنے سے باز نہیں آئیں گے۔

آپ کو شاید یہ علم ہوگا کہ عہد رسالت پناہ ﷺ میں قرآن کریم سات مشہور لغات کے مطابق پڑھا جاتا تھا۔ صحابہ کرام تمام عرب تھے، عربی ان کی مادری زبان تھی۔ اس لیے ان مختلف قرأتوں کی تلاوت سے انہیں کوئی دقت محسوس نہ ہوتی تھی، لیکن اسلام جب جزیرہ عرب سے نکل کر دیار عجم میں پہنچا اور ایسے لوگ مشرف بہ اسلام ہوئے جن کی مادری زبان عربی نہیں تھی، اس وقت قرأتوں کے اس اختلاف نے بڑی سنگین صورت اختیار کر لی اور آپس میں جنگ و جدل، بلکہ تکفیر کی نوبت آ پہنچی۔ اس کے بعد اس کے سدباب کے لیے

عہد عثمانی میں قریش کی لغت کو اختیار کیا گیا اور باقی لغات کے مطابق قرآن کریم کی کتابت اور قرأت ممنوع قرار دے دی گئی۔ اس طرح امت محمدیہ ﷺ نے قرآن کریم کے بارے میں اختلاف کا دروازہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا۔

اسی طرح نماز جنازہ کی تکبیروں کے بارے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا معمول مختلف تھا۔ کوئی چار تکبیریں پڑھتے اور کوئی اس سے زائد۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جب یہ اختلاف دیکھا تو صحابہ کرام کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم حضور نبی کریم ﷺ کے صحابہ ہو، اگر تم آپس میں اختلاف کرو گے تو آئندہ آنے والی نسلیں ایسے انتشار کا شکار ہوں گی کہ اس خلیج کو پاٹنا پھر ممکن نہیں رہے گا، اس لیے ایسا کرو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو آخری نماز پڑھی اس پر سب متفق ہو جاؤ اور اسی کی پابندی کرو۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ کی اس رائے کو بہت پسند کیا اور تحقیق کی گئی تو معلوم ہوا کہ سب سے آخر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک عورت کی نماز جنازہ پڑھائی تھی اور اس میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ (1) اگرچہ اس سے پہلے حضور ﷺ سے چار سے زائد تکبیریں بھی مروی ہیں۔ جیسا کہ احادیث میں موجود ہے، لیکن سب سے آخری سنت کو معمول بنا لیا گیا تاکہ امت میں انتشار و افتراق کا دروازہ نہ کھلنے پائے۔ اور یہ معترضین بھی چار تکبیریں کہتے ہیں۔ اگرچہ احادیث میں زائد تکبیرات کا ذکر بھی موجود ہے۔

اسی اسوۂ فاروقی رضی اللہ عنہ کا اتباع کرتے ہوئے ہمارے علماء نے ایک خاص ثناء ایک خاص درود اور ایک خاص دعا مقرر کر دی، جو جامع ہونے کے ساتھ ساتھ آسان بھی ہے اور معمولی کوشش سے ہر آدمی اس کو یاد کر سکتا ہے۔ ہم ان معترضین سے پوچھتے ہیں کہ کیا ان کے فرقہ کے لوگ ان تمام ثناؤں اور تمام دعاؤں کو نماز جنازہ میں پڑھتے ہیں، اگر انہوں نے بھی کسی ایک درود اور دعا کا تعین کر لیا ہے تو پھر احناف پر ان کا یہ اعتراض کس قدر مہمل اور بے سرو پا ہے؟ فافہم و تدبر۔

1- شرح معانی الآثار، جلد 1، صفحہ 319، مکتبہ حقانیہ ملتان

آپ کی مزید تسلی کے لیے اب یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو ثنا اور جو درود ہم پڑھتے ہیں اس کا ماخذ کیا ہے؟

۱۔ ثناء

ہمارے نزدیک پہلی تکبیر کے بعد سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ کی ثناء بالعموم پڑھی جاتی ہے جس طرح میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اس کے بجائے اگر کوئی اور ماثورہ ثناء پڑھی جائے تب بھی نماز درست ہوگی، لیکن ہمارے نزدیک نماز جنازہ میں قرآن کریم کی کسی سورت کی قرأت فرض نہیں۔ ہاں، اگر کوئی شخص ثناء کی نیت سے سورہ فاتحہ پڑھ لے تو اس میں بھی کوئی کراہت نہیں، البتہ امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قرأت فرض ہے اور اگر سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو نماز جنازہ درست نہ ہوگی اور غیر مقلد صاحبان اگرچہ دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ تقلید حرام ہے لیکن اس مسئلہ میں وہ بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے ہیں اور قرأت فاتحہ کو فرض قرار دیتے ہیں اور اس کی فرضیت کے لیے ان کے پاس وہی دلائل ہیں جو شوافع نے اپنے مسلک کی تائید کے لیے پیش کیے ہیں۔

آئیے! آپ بھی ان دلائل کو دیکھئے اور پرکھیے اور خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ ان دلائل کی

کیا حیثیت ہے؟

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث پیش کرتے ہیں:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ عَلَى الْجَنَازَةِ بِفَاتِحَةِ

الْكِتَابِ. (1)

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے جنازہ پر سورہ

فاتحہ پڑھی۔

یہ حدیث امام ترمذی نے کتاب الجنائز کے امتالیسویں باب میں ذکر کی ہے، لیکن امام

ترمذی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد خود ہی فرماتے ہیں:

1۔ جامع ترمذی، باب ماجاء فی القرآن علی الجنائز بفاتحۃ الكتاب، جلد 1، صفحہ 122، وزارت تعلیم اسلام آباد

حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ حَدِيثٌ لَيْسَ إِسْنَادُهُ بِذَلِكَ الْقَوِيِّ إِبْرَاهِيمُ بْنُ
عُثْمَانَ هُوَ أَبُو شَبِيهِ الْوَاسِطِيِّ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ. (1)

یعنی حضرت ابن عباس سے اس حدیث کی سند قوی نہیں۔ اس کا ایک راوی ابراہیم بن
عثمان ہے، جو ابو شبیبہ الواسطی کے نام سے مشہور ہے۔ یہ شخص منکر الحدیث ہے۔ دوسری
حدیث جو اس ضمن میں پیش کی جاتی ہے، وہ یہ ہے:

قَالَ الشَّافِعِيُّ أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَقِيلٍ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَبَّرَ عَلَى الْمَيْتِ
أَرْبَعًا وَقَرَأَ بِأَمِّ الْقُرْآنِ بَعْدَ التَّكْبِيرِ الْأُولَى. (2)

یعنی حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے میت پر چار تکبیریں کہیں
اور پہلی تکبیر کے بعد سورہ فاتحہ پڑھی۔

علامہ بدرالدین عینی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قَالَ شَيْخُنَا (زَيْنُ الدِّينِ) وَ إِسْنَادُهُ ضَعِيفٌ. (3)

یعنی میرے استاد نے فرمایا کہ اس کی سند بھی ضعیف ہے۔

جب فقیر نے اس کے راویوں کے حالات معلوم کرنے کے لیے اسماء الرجال کی کتب
کی طرف رجوع کیا تو حقیقت حال واضح ہو گئی۔ اگرچہ علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب
میں ابراہیم مذکور کے بارے میں علماء جرح و تعدیل کے بہت سے اقوال نقل کیے ہیں لیکن
میں صرف چند اقوال کے ذکر پر اکتفا کرتا ہوں۔

قَالَ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ سَأَلْتُ مَالِكًا عَنْهُ، أَكَانَ ثِقَةً؟ قَالَ لَا، وَلَا ثِقَةً

فِي دِينِهِ.

”یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے اس کے متعلق پوچھا، کیا یہ ثقہ تھا؟

1- جامع ترمذی، باب ماجاء فی القرآن علی الجنازة بفاتحة الكتاب، جلد 1، صفحہ 122، وزارت تعلیم اسلام آباد

3- ایضاً

2- عمدۃ القاری، جلد 7، صفحہ 52

آپ نے فرمایا نہیں اور اپنے دین میں بھی ثقہ نہیں ہے۔

حضرت امام احمد کے فرزند عبد اللہ سے امام مذکور نقل کرتے ہیں:

كَانَ قَدْرِيًّا مُعْتَزِلِيًّا جَهْمِيًّا كُلِّ بِلَاءٍ فِيهِ۔

یہ بد عقیدہ تھا۔ قدری، معتزلی جہمی۔ نظریاتِ فاسدہ کا حامل تھا۔ اس میں ہر طرح کا

عیب موجود تھا۔

وَقَالَ الْبُخَارِيُّ جَهْمِيٌّ، تَرَكَهُ ابْنُ الْمُبَارَكِ وَالنَّاسُ۔

امام بخاری فرماتے ہیں یہ جہمی عقیدے کا تھا۔ عبد اللہ بن مبارک اور لوگوں نے اس

سے روایت ترک کر دی۔ (1)

علامہ ابن حجر جو خود شافعی ہیں، لکھتے ہیں کہ لوگ اس بات پر حیران تھے کہ امام شافعی

ایسے شخص کی روایت کو نقل کرتے ہیں۔ اس کی وجہ علامہ ابن حجر بتاتے ہیں کہ ابتدائی دور

میں امام شافعی ابراہیم کے پاس بیٹھا کرتے، جب آپ مصر تشریف لے گئے اور تصنیف و

تالیف کا سلسلہ شروع کیا تو آپ کی کتابیں آپ کے ہمراہ نہ تھیں، اس لیے مجبوراً اپنی

یادداشت کا سہارا لیا اور بسا اوقات ابراہیم کے نام کی جگہ اس کی کنیت ذکر کر دی۔ (2)

یہ وہ دو مرفوع حدیثیں ہیں، جن میں یہ مذکور ہے کہ حضور ﷺ نے نمازِ جنازہ میں

سورۃ فاتحہ پڑھی۔ ان کی سند کا حال آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ ان کے علاوہ حضرت ابن عباس

رضی اللہ عنہما سے ایک اور روایت ہے جو سند کے اعتبار سے صحیح ہے، لیکن اس میں یہ مذکور نہیں

کہ حضور ﷺ نے سورۃ فاتحہ پڑھی، بلکہ ان کا اپنا تعامل بیان کیا گیا ہے، لیکن ان کے

مقابلے میں حضرت عبد اللہ بن عمر اور عبد الرحمن بن عوف کا ارشاد ہے:

لَيْسَ فِيهَا قِرَاءَةُ شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ۔ (3)

نمازِ جنازہ میں قرأتِ قرآن فرض نہیں ہے۔

2۔ ایضاً، جلد 1، صفحہ 60-159

1۔ تہذیب التہذیب، جلد 1، صفحہ 158

3۔ المسوط، جلد 2، صفحہ 102، دارالکتب العلمیہ بیروت

اور جن روایات میں قرأتِ فاتحہ کا ذکر ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے فاتحہ بطور ثناء پڑھی اور یہ ہمارے نزدیک بھی جائز ہے۔ نیز بڑی واضح بات یہ ہے کہ بہت سے جلیل القدر صحابہ کرام سے مروی ہے کہ وہ نمازِ جنازہ میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھا کرتے تھے۔ علامہ بدرالدین عینی عمدۃ القاری میں لکھتے ہیں:

وَقَالَ ابْنُ بَطَّالٍ وَمَنْ كَانَ لَا يَقْرَأُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الْجَنَازَةِ وَ يُنَكِّرُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ وَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَ ابْنَ عُمَرَ وَ أَبُو هُرَيْرَةَ. (1)

یعنی صحابہ کرام میں سے جو لوگ نمازِ جنازہ میں سورہ فاتحہ نہیں پڑھتے تھے اور پڑھنے والوں کو منع کرتے تھے، ان میں حضرت عمر فاروق، حضرت علی المرتضیٰ، عبد اللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

اور تابعین میں سے جو اس مسلک پر کار بند تھے: عطاء، طاؤس، سعید بن مسیب، ابن سیرین، سعید بن جبیر، شعمی اور حاکم کے اسماء ذکر کیے جاتے ہیں۔

(عمدۃ القاری جلد ۷ صفحہ ۵۱ کتاب الجنائز باب قرأۃ الفاتحہ)

آپ غور فرمائیے کہ کیا آپ کا ذہن اس بات کو قبول کرتا ہے کہ سورہ فاتحہ نمازِ جنازہ میں پڑھنا فرض ہو اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہما جیسی جلیل القدر ہستیوں کو اس کا علم نہ ہو؟ کیا ان حضرات نے جن لوگوں کی نمازِ جنازہ بغیر فاتحہ کے پڑھائی وہ نمازِ جنازہ ترکِ فرض کے باعث صحیح تصور ہو سکتی ہے؟ اس لیے ان حضرات کا اس بات پر اصرار بجاہتِ عقل کے خلاف ہے۔

اس کے علاوہ ایک اور دلیل پیش کی جاتی ہے کہ حدیث پاک میں ہے:

لَا صَلَاةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. (2)

(سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہے)

بے شک یہ حدیث صحیح ہے، اس حدیث میں صلوة سے جو نماز مراد ہے، وہ حقیقی نماز ہے۔

1- عمدۃ القاری، جلد 7، صفحہ 51 2- بحوالہ الہدایہ مع حاشیہ باب صفتہ الصلوة، جلد 1، صفحہ 106

آپ خود ہی فرمائیے کہ جس نماز میں نہ رکوع ہے نہ سجدہ اسے حقیقتاً نماز کہنا کہاں تک درست ہے۔ کیا اس لیے کہ نماز جنازہ کے لیے وضو اور رو بقبلہ ہونا شرط ہے؟ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے تو پھر سجدہ تلاوت کو بھی نماز کہنا چاہیے کیونکہ طہارت اور قبلہ رو ہونا اس میں بھی شرط ہے۔ اس تفصیل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کی قرأت فرض نہیں اور اگر بطور حمد و ثناء کوئی پڑھے تو ہمارے نزدیک بھی مکروہ نہیں ہے۔

اب مجھے عرض کرنا ہے کہ جو ثناء ہم پڑھتے ہیں وہ کہاں سے ماخوذ ہے؟ اس کے متعلق گزارش ہے کہ فقہ حنبلی کی مشہور کتاب المغنی جلد اول صفحہ ۷۴ پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ثناء مذکور ہے۔ البتہ اس میں جَلَّ ثَنَاءُكَ کے الفاظ نہیں ہیں، اس کے علاوہ دوسری ثنائیں بھی وہاں مذکور ہیں۔ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں کہ اس ثناء میں جَلَّ ثَنَاءُكَ کے الفاظ احادیث مشہورہ میں مذکور نہیں ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ جل ثناؤک کے الفاظ کسی حدیث میں بھی مذکور نہیں۔ علامہ ابن ہمام فتح القدر شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں:

وَأَنَّ كَانَ رُوِيَ فِي الْجُمْلَةِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ مِنْ قَوْلِهِ ذَكَرَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ مَرْدَوَيْهِ فِي كِتَابِ الدُّعَاءِ لَهُ وَرَوَاهُ الْحَافِظُ أَبُو شَيْبَةَ فِي كِتَابِ الْفَرْدُوسِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ مِنْ أَحَبِّ الْكَلَامِ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَقُولَ الْعَبْدُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَجَلَّ ثَنَاءُكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ. وَأَبْغَضُ الْكَلَامِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ لِلرَّجُلِ: "اتَّقِ اللَّهَ فَيَقُولُ عَلَيْكَ نَفْسُكَ."

یعنی حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک محبوب ترین کلام یہ ہے کہ بندہ کہے: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ..... الخ اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے ناپسندیدہ بات یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے کہے، خدا سے ڈرو، تو وہ جواب دے عَلَيْكَ نَفْسُكَ تو اپنا خیال کر۔ (فتح القدر جلد اول ص ۲۰۳)

اس روایت میں جَلَّ ثَنَاؤُكَ کے الفاظ موجود ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ ترین کلام ہے، ہم نمازِ جنازہ کا افتتاح اللہ تعالیٰ کی ایسی حمد و تعریف سے کرتے ہیں جو اس جناب میں بڑی پسندیدہ ہے۔ نامعلوم، یہ کون سا ناقابلِ عفو جرم ہے جس کے خلاف یہ غوغا آرائی کی جاتی ہے؟

۲۔ درود شریف

سنت یہ ہے کہ دوسری تکبیر کے بعد شفیح المذنبین رحمۃ للعالمین ﷺ پر درود پاک پڑھا جائے اور جو درود شریف التحیات میں پڑھا جاتا ہے، اس کا پڑھنا اولیٰ یعنی بہتر ہے۔ چنانچہ صاحب فتح القدر لکھتے ہیں:

وَيُصَلِّي بَعْدَ التَّكْبِيرَةِ الثَّانِيَةِ كَمَا يُصَلِّي فِي التَّشْهَدِ وَهُوَ أَوْلَىٰ-

(فتح القدر جلد اول ص ۴۵۹)

یعنی دوسری تکبیر کے بعد درود شریف پڑھیں جیسے تشهد میں پڑھتے ہیں۔ یہ تشهد والا درود شریف اولیٰ اور بہتر ہے۔

علامہ ابن قدامہ جو حنبلی فقہ کے مایہ ناز عالم ہیں، اپنی کتاب المغنی میں لکھتے ہیں:

وَيُكَبَّرُ الثَّانِيَةَ وَيُصَلِّي عَلَى النَّبِيِّ كَمَا يُصَلِّي عَلَيْهِ فِي التَّشْهَدِ وَإِنْ أَتَى بِهَا عَلَى غَيْرِ مَا ذُكِرَ فِي التَّشْهَدِ فَلَا بَأْسَ لِأَنَّ الْقَصْدَ مُطْلَقُ الصَّلَاةِ. (1)

(المغنی جلد دوم ص ۴۸۷)

یعنی دوسری تکبیر کہے اور تشهد والا درود شریف پڑھے، اگر اس نے اس کے علاوہ کوئی اور درود شریف پڑھا، پھر بھی کوئی حرج نہیں، کیونکہ مطلق درود شریف پڑھنا مقصود ہے۔

اس کے علاوہ علامہ موصوف نے لکھا ہے کہ یہ درود شریف بھی پڑھا جاسکتا ہے:

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مَلَائِكَتِكَ الْمُقَرَّبِينَ وَانْبِيَائِكَ الْمُرْسَلِينَ وَ أَهْلِ طَاعَتِكَ أَجْمَعِينَ مِنْ أَهْلِ السَّمَوَاتِ وَ أَهْلِ الْأَرْضِينَ. إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. (2)

اے اللہ! درود بھیج اپنے فرشتوں پر، اپنے بھیجے ہوئے انبیاء پر اور زمین و آسمان کے ساکنین میں سے جملہ اہل طاعت پر، بے شک تو ہر شے پر قادر ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ نمازِ جنازہ میں دوسری تکبیر کے بعد کوئی سا بھی درود شریف پڑھا جائے، نماز درست ہوگی، البتہ اولیٰ یہ ہے کہ التحیات والا درود شریف پڑھا جائے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ التحیات والا درود کون سا ہے؟ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے مطالعہ کی توفیق عطا فرمائی ہے، وہ جانتے ہیں کہ اس درود شریف کے الفاظ بھی ایک جیسے نہیں۔ ایک حدیث میں تو وہ الفاظ ہیں جو عام طور پر ہم التحیات میں پڑھتے ہیں۔ اس کے علاوہ امام بخاری کی اس حدیث کو ملاحظہ فرمائیے:

أَخْبَرَنِي أَبُو حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! كَيْفَ نُصَلِّيُ عَلَيْكَ؟
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُولُوا: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ
أَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّتِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ وَبَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَأَزْوَاجِهِ
وَذُرِّيَّتِهِ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ۔ (1)

حضرت ابو حمید الساعدی نے عرض کی: یا رسول اللہ ﷺ! ہم حضور پر کس طرح درود شریف پڑھیں تو ارشاد فرمایا کہ یوں پڑھو: اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَأَزْوَاجِهِ وَذُرِّيَّتِهِ
..... الخ

اس درودِ پاک کے الفاظ میں اور عام درود شریف کے الفاظ میں جو فرق ہے وہ بالکل واضح ہے۔ سب الفاظ حضور کریم ﷺ کے ارشادات ہیں، سب بجا ہیں، سب حق ہیں، سب نور ہیں۔ ان میں سے جس پر بھی عمل کیا جائے درست ہے۔ کسی ایک پر عمل کرنا اور دوسروں کو ناجائز یا نامکمل کہنا کسی جاہل کا شیوہ تو ہو سکتا ہے، لیکن ایک عالم اور محقق کو یہ بات کسی طرح زیب نہیں دیتی۔

اس کے علاوہ احادیث صحیحہ میں درودِ پاک کے اور بھی صیغے ہیں۔ ابن ماجہ کی ایک

1۔ صحیح بخاری، باب ہل بصلی علی غیر النبی ﷺ، جلد 2، صفحہ 841

حدیث بھی سماعت فرمائیے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ إِذَا صَلَّيْتُمْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَأَحْسِنُوا الصَّلَاةَ عَلَيْهِ. فَإِنَّكُمْ لَا تَدْرُونَ لَعَلَّ ذَلِكَ يُعْرَضُ عَلَيْهِ. قَالَ فَقَالُوا لَهُ فَعَلِمْنَا. فَقَالَ: قُولُوا: اللَّهُمَّ اجْعَلْ صَلَوَتَكَ وَرَحْمَتَكَ وَبَرَكَاتِكَ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَ إِمَامِ الْمُتَّقِينَ وَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدِ عَبْدِكَ وَ رَسُولِكَ وَ إِمَامِ الْخَيْرِ وَ قَائِدِ الْخَيْرِ وَ رَسُولِ الرَّحْمَةِ. اللَّهُمَّ ابْعَثْهُ مَقَامًا مَحْمُودًا يَغْبِطُهُ بِهِ الْأَوْلُونَ وَالْآخِرُونَ. اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ. اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ. (1) (ابن ماجہ شریف ص ۶۵)

یعنی حضرت ابن مسعود نے لوگوں کو کہا کہ جب نورِ مجسم ﷺ پر درود پڑھو، بڑے خوبصورت انداز سے پڑھا کرو۔ تم اس حقیقت کو نہیں جانتے، تمہارا درود بارگاہِ رسالت میں پیش کیا جاتا ہے۔ حاضرین نے عرض کی کہ آپ ہمیں ایسا درود شریف سکھائیے۔ حضرت ابن مسعود نے کہا کہ یوں درود شریف پڑھا کرو..... الخ۔

ان پیارے پیارے الفاظ کے آگینوں میں محبت، ادب اور الوہیت کی جو شرابِ طہور چھلک رہی ہے، اس سے اہل ذوق ہی پوری طرح لطف اندوز ہو سکتے ہیں۔

یہ امر قابل غور ہے کہ حضرت ابن مسعود کے اس درود پر کسی صحابی نے اعتراض نہ کیا کہ یہ من گھڑت درود آپ نے کہاں سے نکالا۔ آج تک کسی عالم ربانی نے حضرت ابن مسعود سے استنکار کیا؟ رہے علمائے سوتوان سے ہمارا کوئی سروکار نہیں، ان کا فیصلہ روزِ محشر اور محشر خود فرمائے گا۔ ایک اور ایمان افروز واقعہ بھی سن لیجئے۔ اس واقعہ کے ناقل علامہ ابن

1- سنن ابن ماجہ، باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ، صفحہ 65، وزارت تعلیم اسلام آباد

قیم ہیں، جو اس طائفہ کے امام اور مقتدا ہیں۔ اسے پڑھ کر آپ کا ایمان تازہ ہو جائے گا اور معترضین کی فضول گوئی آپ پر عیاں ہو جائے گی۔

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَكَمِ رَأَيْتُ الشَّافِعِيَّ فِي النَّوْمِ فَقُلْتُ مَا فَعَلَ اللَّهُ بِكَ؟ قَالَ رَحِمَنِي وَغَفَرَلِي وَزَفَّنِي إِلَى الْجَنَّةِ كَمَا تُزَفُّ الْعَرُوسُ وَنَشَرَهُ عَلَيَّ كَمَا يُنْشَرُ عَلَى الْعَرُوسِ۔ فَقُلْتُ بِمَا بَلَغَتْ هَذِهِ الْحَالِ۔ قَالَ لِي قَائِلٌ يَقُولُ لَكَ بِمَا فِي كِتَابِ الرِّسَالَةِ مِنَ الصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ فَكَيْفَ ذَلِكَ قَالَ وَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَدَدَ مَا ذَكَرَهُ الذَّاكِرُونَ وَ عَدَدَ مَا غَفَلَ عَنِ الذَّاكِرِينَ الْغَافِلُونَ۔ (1)

یعنی عبد اللہ بن حکم کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی کو خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیسا سلوک کیا؟ آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر رحم فرمایا، مجھے بخش دیا اور مجھے جنت میں اس طرح لے جایا گیا، جس طرح دلہن کو لے جایا کرتے ہیں۔ مجھ پر (رحمت کے پھول) اس طرح نچھاور کیے گئے، جس طرح دلہن پر نچھاور کیے جاتے ہیں۔ میں نے پوچھا: یہ عزت افزائی کس بات کا صلہ ہے؟ تو کہنے والے نے مجھے کہا کہ اپنی کتاب الرسالۃ میں تو نے نبی کریم ﷺ پر جو درود پڑھا ہے، یہ اس کا صلہ ہے۔ عبد اللہ کہتے ہیں، میں نے پوچھا: اے امام! وہ درود شریف کس طرح ہے؟ امام شافعی نے فرمایا وہ درود شریف اس طرح ہے:

وَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ عَدَدَ مَا ذَكَرَهُ الذَّاكِرُونَ وَ عَدَدَ مَا غَفَلَ عَنِ الذَّاكِرِينَ الْغَافِلُونَ۔ (جلا الاہام ص ۲۸۴)

اس سے واضح ہوا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب الرسالۃ کے خطبہ میں محبت بھرے الفاظ میں جب اللہ تعالیٰ کے حبیب پر درود لکھا، جس کا ذکر صحاح کی کسی کتاب میں نہیں، تو اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ عزت افزائی فرمائی۔ معلوم ہوا کہ دل محبت

سے لبریز ہو، روح عشق مصطفوی ﷺ سے سرشار ہو، الفاظ میں خلوص، نیاز اور ادب مصطفوی ﷺ کا نور چمک رہا ہو، تو اللہ تعالیٰ ایسے درود کو قبول فرماتا ہے اور وہ اجر مرحمت کرتا ہے جس کا تصور تک نہیں کیا جاسکتا۔ خدا ان لوگوں پر رحم کرے کہ خشک مزاجی نے محبت کی لطافتیں ان سے سلب کر لیں اور ہر چیز پر قدغن لگانا ان کا و طیرہ بن گیا ہے۔

ضمناً درود پاک کے بارے میں یہ چند چیزیں ذکر کر دی گئیں۔ اصل مقصد تو عرض کرنا ہے کہ ہم نماز جنازہ میں جو درود شریف پڑھتے ہیں، اس میں سَلَّمْتُ اور تَرَحَّمْتُ کے الفاظ کیوں ذکر کیے جاتے ہیں؟ اس کا واضح جواب تو یہ ہے کہ حضرت ابن مسعود کی ہدایت کے مطابق یہ کلمات بڑھا کر ہم اس درود پاک کے حسن و کمال میں اضافہ کرنا چاہتے ہیں، لیکن اگر کوئی شخص حسن و کمال کا قائل ہی نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لیے گزارش ہے کہ نماز میں جو درود پڑھا جاتا ہے، اس میں سلامت کا لفظ نہیں ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے پہلے نمازی السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَ رَحْمَةُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ کے الفاظ سے اپنے محبوب کریم ﷺ کی بارگاہِ جمال میں ہدیہ تسلیم پیش کر چکا ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے بعد صرف صلوة پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ نماز جنازہ میں کیونکہ سلام کے وہ الفاظ ذکر نہیں کیے جاتے اس لیے یہاں سَلَّمْتُ کا لفظ بڑھا کر ہم ارشادِ الہی صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا کی تعمیل کرتے ہیں۔ یعنی میرے رسول پر صلوة و سلام دونوں بھیجوا! علماء نے لکھا ہے کہ صرف صلوة بھیجنا اور سلام نہ بھیجنا مکروہ ہے۔ باقی رہا تَرَحَّمْتُ کا لفظ، تو اس کے لیے یہ حدیث شریف بطور سند پیش خدمت ہے۔ اس حدیث میں اس درود شریف کا ذکر ہے جو التحیات میں پڑھا جاتا ہے:

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِذَا تَشَهَّدَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَقُلْ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ وَ بَارَكْتَ وَ تَرَحَّمْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَ عَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ۔ (1)

1۔ المستدرک، باب صبح الصلوة بعد التشهد، جلد 1، صفحہ 269، مطبوعہ ریاض

اس درود پاک میں، جس کو تشہد میں پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے، تَوَحُّمَت کے الفاظ موجود ہیں۔ اب حیرت ہے ان لوگوں کی کج ادائیگی پر کہ جو ایسے رقیق اعتراض کرتے ہیں۔

الدعاء

اگر آپ کتب حدیث کا مطالعہ فرمائیں تو آپ کو پتہ چلے گا کہ حضور ﷺ نے مختلف اوقات میں میت کے لیے دعائے مغفرت مختلف الفاظ میں فرمائی ہے۔ کوئی سی بھی دعا اگر تیسری تکبیر کے بعد پڑھ لی جائے تو نماز جنازہ درست ہو جائے گی۔ ان دعاؤں میں سے ایک دعا یہ ہے جو ہم پڑھتے ہیں: اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَ مَيِّتِنَا..... الخ (2)

اب کسی کا یہ ضد کرنا کہ فلاں دعا پڑھنا بدعت ہے۔ ایسے حضرات کے ساتھ ہمارا رویہ اس طرح ہونا چاہیے جو رب تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے:

وَ اِذَا خَاطَبْتَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلْمًا ۝ (الفرقان)

ہم انہیں سلامت رہو کا جواب دیتے ہوئے کسی اور اہم اور نفع بخش کام میں مصروف ہو جائیں گے۔



حضرت سیدنا

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ



نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ
 وَنُبَارِكُ عَلَى صَفْوَةِ الْأَنْبِيَاءِ إِمَامِ الرُّسُلِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدِ بْنِ الْمَبْعُوثِ
 رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ لَا سِيَّمَا أَفْضَلِ الْبَشَرِ بَعْدَ الْأَنْبِيَاءِ
 بِالتَّحْقِيقِ سَيِّدِنَا أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ، الْعَتِيقِ مِنَ النَّارِ وَالرَّفِيقِ فِي الْغَارِ وَ
 عَلَى كُلِّ مَنْ اقْتَفَى آثَارَهُ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ۔

ضیائے حرم کا یہ شمارہ

صدیق اکبر نمبر ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ۔

کون صدیق اکبر؟

وہی جب ظلمت کدہ عالم میں رسالت محمدی ﷺ کا چراغ فروزاں ہوا تھا، تو مردوں
 میں سب سے پہلے جو پروانہ واراں پر سوجان سے قربان ہونے کے لیے آگے بڑھا تھا، جس
 نے بارگاہِ جمال میں نذرانہ دل پیش کرنے سے پہلے کوئی معجزہ، کوئی دلیل طلب نہیں کی تھی۔
 جس نے نگاہِ ناز کا اشارہ پاتے ہی بلا تامل نقد جان حاضر کر دی تھی۔

عرب کے خود سر معاشرہ میں جس کی شخصیت اپنی ذاتی خوبیوں کے باعث بڑی محترم
 اور انتہائی قابل اعتماد تھی۔

آپ کے مشرف باسلام ہونے سے مکہ کے چیدہ چیدہ لوگ خود بخود مسلمان ہو گئے
 تھے۔ ان میں حضرت زبیر، حضور کے پھوپھی زاد، حضرت عثمان، بنی امیہ کے رئیس اعظم،
 حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت طلحہ جیسی عالی مرتبت ہستیاں شامل تھیں (1) رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم۔ وہی رحم دل اور کریم النفس، جو اپنے غریب مسلمان بھائی بہنوں کو ان کے ظالم
 آقاؤں کی جو روستم کی چکی میں پستے دیکھ کر بے تاب ہو جاتا، اپنی جیب سے قیمت ادا کر
 کے ان کو خریدتا، پھر انہیں رضائے الہی کے لیے آزاد کر دیتا۔ (حضرت بلال، عامر بن فہیرہ

1۔ الاصابہ لابن حجر العسقلانی، جلد 2، صفحہ 334، مکتبۃ التجاریہ الکبریٰ مصر

نیز کئی کنیریں زئیرہ، نہدیہ، اس کی بچی اور ام عمیس، ان کو آپ نے ہی ان کے ظالم آقاؤں سے خرید کر آزاد کر دیا تھا۔ (1)

وہ ابو بکر، جس نے اپنے حبیب سے پیمانِ وفا باندھا اور تادم واپس اسے مردانہ وار نبھایا۔

جس نے ہر ضرورت کے وقت اپنے آقا کی دعوت پر اپنے گھر کا سارا اثاثہ لا کر قدموں میں ڈال دیا۔ عزیمت و مردانگی کی راہ پر جس کا ہر نقش قدم کاروانِ ملت کے لیے خضر راہ ہے۔ جرات و یقین کی جو قدیلیں، راہِ عشق و وفا میں آج سے چودہ صدیاں پہلے اس مردِ حق آگاہ نے روشن کی تھیں، ابتلاء و آزمائش کی کٹھن اور پر خار وادیاں آج بھی ان کی روشنی سے جگمگا رہی ہیں۔ جو سپہر اسلام پر آفتاب بن کر طلوع ہوا اور تا ابد صوفشانی کرتا رہے گا۔ نگاہِ قدرت نے جس کو روزِ ازل سے اپنے محبوب کریم ﷺ کی رفاقت کے لیے جن لیا تھا۔ اسلام لانے سے پہلے بھی جس کا دامن شرک سے کبھی آلودہ نہیں ہوا۔ جس نے شراب کو کبھی ہاتھ نہیں لگایا۔

جس کے خلوص و ایثار کو بارگاہِ نبوت سے یوں داد ملی:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لِأَحَدٍ عِنْدَنَا يَدٌ إِلَّا وَقَدْ كَفَانَاهُ مَا خَلَا أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا يَدًا يُكَافِيهِ اللَّهُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ. وَمَا نَفَعَنِي مَالٌ أَحَدٍ قَطُّ مَا نَفَعَنِي مَالُ أَبِي بَكْرٍ. لَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا خَلِيلًا لَاتَّخَذْتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا إِلَّا وَإِنَّ صَاحِبَكُمْ خَلِيلُ اللَّهِ. (2)

ترجمہ: نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں:

”کسی نے ہم پر احسان نہیں کیا مگر ہم نے اس کا بدلہ اسے دے دیا سوائے ابو بکر کے، اس کے احسانات کا بدلہ قیامت کے دن اسے اللہ تعالیٰ دے گا۔ مجھے کسی کے مال نے اتنا

1۔ اسد الغابہ لابن اثیر، جلد 3، صفحہ 218، مکتبہ اسلامیہ طہران

2۔ جامع ترمذی، باب مناقب ابی بکر الصدیق، جلد 2، صفحہ 207

نفع نہیں دیا جتنا نفع مجھے ابو بکر کے مال نے دیا ہے۔ اگر میں نے کسی کو خلیل بنانا ہوتا تو ابو بکر کو خلیل بناتا۔ خبردار! تمہارا نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کا خلیل ہے۔“

جس کو زبان رسالت نے یہ مژدہ سنایا ہو:

يَا أَبَا بَكْرٍ أَنْتَ صَاحِبِي عَلَى الْحَوْضِ وَ صَاحِبِي فِي الْغَارِ - (1)

”اے ابو بکر! تو حوض کوثر پر بھی میرے ساتھ ہوگا اور غار میں بھی تو میرے ساتھ تھا۔“

رحمت عالم ﷺ نے ایک روز ارشاد فرمایا: نمازیوں کو جنت میں ایک خاص دروازے سے بلایا جائے گا۔ مجاہد کو باب جہاد سے اذن باریابی بخشا جائے گا۔ روزہ دار کو باب ریان سے اندر آنے کی اجازت دی جائے گی۔ لیکن اے ابو بکر! تجھے جنت کے تمام دروازوں سے پکارا جائے گا۔ (2)

جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے محبوب نے فرمایا:

أَرْحَمُ أُمَّتِي بِأُمَّتِي أَبُو بَكْرٍ (3)

”میری امت میں سب سے زیادہ میری امت کے ساتھ رحم دلی کرنے والا ابو بکر ہے۔“

جس کو حضور نے اپنے آخری سفر جہاد (غزوہ تبوک) میں اسلام کے لشکر کا پرچم عطا فرمایا تھا۔ جسے نبی کریم روف رحیم ﷺ نے اپنی آخری علالت کے دنوں میں حکم دیا تھا کہ ابو بکر امت کے فرائض انجام دے:

مُرُوا أَبَا بَكْرٍ فَلْيُصَلِّ بِالنَّاسِ - (4)

”ابو بکر کو حکم دو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔“

وہ ابو بکر جس کے بارے میں سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ ایمان افروز ارشاد فرمایا تھا:

1- جامع ترمذی، باب مناقب ابی بکر الصدیق، جلد 2، صفحہ 208

2- صحیح بخاری، باب قول النبی ﷺ لو كنت متخذاً خليلاً، جلد 1، صفحہ 517

3- المستدرک، باب افروض الناس زید بن ثابت، جلد 3، صفحہ 422

4- جامع ترمذی، باب مناقب ابی بکر الصدیق، جلد 2، صفحہ 208

عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عَلِيٍّ لَقَدْ أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبَا بَكْرٍ أَنْ يُصَلِّيَ بِالنَّاسِ - وَ إِنِّي لَشَاهِدٌ وَ مَا أَنَا بِغَائِبٍ وَ مَا بِي مَرَضٌ - وَ رَضِينَا لِدُنْيَانَا مَا رَضِيَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِدِينِنَا - (1)

”حضرت امام حسن، سیدنا علی سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ابو بکر کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائے۔ جب یہ حکم ہوا تو میں بھی اس جگہ موجود تھا۔ غیر حاضر بھی نہیں تھا اور بیمار بھی نہیں تھا۔ پس جس ہستی کو نبی کریم ﷺ نے ہمارے دین کی امامت کے لیے پسند فرمایا، اسی کو ہم اپنی دنیا کی امامت کے لیے پسند کرتے ہیں۔“

وہی ابو بکر، جس کو اسد اللہ الغالب نے اشجع الناس یعنی سب لوگوں سے زیادہ شجاع اور بہادر کہا تھا۔ (2) جس کی اولوالعزمی نے حضور سرور کائنات ﷺ کے وصال کے بعد سفینہ ملت کو طوفانی موجوں اور خطرناک گردابوں سے نکال کر ساحل مراد تک پہنچایا۔

جس کی ضربت قاہرانہ نے نبوت کے جھوٹے مدعیوں کو پاش پاش کر دیا تھا۔ جس کی ایک نگاہ عتاب آلود نے شیطان کے بھڑکائے ہوئے شعلوں کو ہمیشہ کے لیے موت کی نیند سلا دیا تھا۔ اسی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ رفعت پناہ میں ”ضیائے حرم“ اپنے اہل قلم معاونین کی معیت میں ہدیہ عقیدت و محبت پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

اللہ تعالیٰ کی توفیق سے آج سے پانچ سال پہلے ضیائے حرم مئی جون ۱۹۷۴ء کا شمارہ فاروق اعظم نمبر تھا۔ اس وقت ملک پر ایک عجیب بحرانی کیفیت طاری تھی۔ الحادی قوتیں بڑی بے دردی سے دین کے اس گلستان کو اجاڑنے پر کمر بستہ تھیں۔ سوشلزم کا طوفان اٹھ اچلا آ رہا تھا۔ دل کو ہر وقت یہ دھڑکا لگا رہتا تھا کہ کہیں اس طوفان کی تند و تیز موجیں اسلام کی رہی سہی قدروں کو بھی روند نہ ڈالیں۔ پاکستان کی فضاؤں میں ”ایشیا سرخ ہے“ کے سینر ہر

1- اسد الغابہ، جلد 3، صفحہ 221 2- تاریخ الخلفاء للسیوطی، صفحہ 35، نور محمد اصح الطابع کراچی

سولہرا نے لگے تھے۔ یہ ملک جس کو حاصل کرنے والوں نے اسلام کا قلعہ بنانے کے لیے حاصل کیا تھا، اس کی شاہراہوں پر ”سوشلزم ہماری معیشت ہے“ کے نعرے گونج رہے تھے۔ بد قسمتی سے ملک کی زمام حکومت ان لوگوں کے ہاتھوں میں آگئی تھی جو دین اسلام کو دیگر مذاہب کی طرح فرسودہ اور ازکار رفتہ خیال کرتے تھے۔ انہیں ہر اس چیز سے چڑھتی جو کسی جہت سے اسلام سے متعلق تھی۔ رہ رہ کے یہ ڈراؤنا خیال آتا تھا اور دل ڈوب ڈوب جاتا تھا کہ کیا پاکستان سے اسلام کو جلا وطن کر دیا جائے گا؟ کیا یہاں قرآن کریم کے بجائے اینجلز اور کارل مارکس کا فلسفہ حیات نافذ ہوگا؟ کیا یہاں رحمۃ للعالمین ﷺ کی شریعت طیبہ کے بجائے لینن اور سٹالن کے افکار کو بالادستی حاصل ہوگی؟

ان ہوش ربا اور مایوس کن حالات میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ذکر پاک ہی ان جملہ امراض کے لیے اکسیر کا کام دے سکتا تھا۔ آپ کی سیرت کی سادگی اور کردار کا جلال ہی ان فتنوں کو موت کی نیند سلا سکتا تھا۔ انہیں مقاصد کے لیے ان ناگفتہ بہ حالات میں ضیائے حرم نے فاروق اعظم نمبر اپنی ملت کے نوجوانوں کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی تھی، جسے تمام علمی حلقوں میں بے پناہ پذیرائی اور مقبولیت نصیب ہوئی۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ملک کی زمام اقتدار آج جس شخص کے ہاتھ میں ہے وہ اسلام کا سچا اور مخلص خادم ہے۔ ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ وہ اسلام کا نام سیاسی مقاصد کے حصول کے لیے استعمال نہیں کر رہا۔ اس کا دلی ارادہ ہے کہ اسلام پورے جاہ و جلال کے ساتھ یہاں نافذ کیا جائے، لیکن یہ راستہ اتنا ہموار اور آسان نہیں جتنا بادی النظر میں وہ دکھائی دیتا ہے۔ اس میں مہیب چٹانیں اور خوفناک گہرے کھڈ موجود ہیں۔ سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ دو صد سالہ دورِ غلامی نے ہمارے ایمان و یقین کی بنیادوں کو ہلا کر رکھ دیا ہے۔ دین اسلام کے نفاذ کے لیے ضروری ہے کہ اسے نافذ کرنے والا بھی یقین سے سرشار ہو۔ دین حنیف کی برتری اور افادیت کے بارے میں اس کے دل کے کسی گوشے میں شک و شبہ کا نشان تک نہ ہو اور جس ملک میں اس نظام کو نافذ کیا جا رہا ہے، اس کے بسنے والے بھی

اس نظام حیات کی برتری اور افادیت پر کامل یقین رکھتے ہوں۔ بیشک اسلام عمل صالح کی دعوت دیتا ہے اور اسی عمل صالح کو فلاح دارین کا ضامن قرار دیتا ہے۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ اسلام کی نگاہ میں عمل سے کہیں زیادہ ایمان کو اہمیت حاصل ہے۔ یہی وہ قوت ہے جو عمل میں خلوص اور توانائی پیدا کرتی ہے اور اس کے رخِ زیبا کو خود غرضی اور ریا کاری کے داغوں سے محفوظ رکھتی ہے۔

پاکستان میں بسنے والے فرزند ان تو حید کیلئے اولین اہمیت کا یہ کام ہے کہ جس دین برحق کا وہ اپنے آپ کو پیرو کہتے ہیں، جس نبی رحمت ﷺ کی غلامی پر وہ فخر کرتے ہیں، اس کی ہر بات، اس کا ہر ارشاد ان کے نزدیک اٹل اور واجب الاتباع ہو۔ کسی ذاتی مفاد کو، کسی گروہی اور قومی مصلحت کو اس پر ترجیح نہ دی جائے۔ اس بات پر یقین محکم ہو کہ اللہ تعالیٰ اور اسکے پیارے حبیب ﷺ نے جو فرما دیا ہے، اس میں ہماری دارین کی نجات اور فلاح کا راز مضمر ہے۔

اس جذبے کو زندہ کرنے اور پائندہ رکھنے کے لیے اسوۂ صدیقی سے بڑھ کر کوئی دوسری چیز ہمارے لیے زیادہ اثر انگیز نہیں ہو سکتی۔ ایمان و یقین کی پختگی کے جو روح پرور مناظر ہمیں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی کے لیل و نہار میں نظر آتے ہیں، وہ اپنی شان و شوکت میں منفرد حیثیت کے مالک تھے۔

آپ کی قوت ایمانی کا اندازہ لگانے کے لیے ذرا اس وقت کا تصور کیجئے جبکہ جان عالم، روح کائنات علیہ الطیب التیجات والتسلیمات داغ مفارقت دے گئے۔ دل مضحل، روح شکستہ، ماحول پر افسردگی چھا گئی۔ ارد گرد سے ارتداد اور بغاوت کی روح فرسا خبریں موصول ہونے لگیں۔ حضرت صدیق اکبر، حضرت اسامہ کو اس مہم پر روانہ کرتے ہیں، جس کے لیے سرور عالم ﷺ نے ان کو نامزد کیا تھا۔ مخلصین صحابہ، اپنے خلیفہ کے اس اقدام کو قرین دانشمندی نہیں سمجھتے۔ عرض کرتے ہیں کہ لشکر اسامہ کی روانگی ملتوی کر دی جائے۔ سارے جنگ آزما بہادر اس لشکر میں شامل ہیں۔ اگر یہ سب ایک دور دراز مہم پر روانہ ہو گئے تو دشمنان اسلام، ایسا نہ ہو کہ مدینہ پر دھاوا بول دیں۔ صحابہ کا یہ مشورہ بلاشبہ خلوص پر مبنی تھا۔

حالات بے شک ایسے ہی تھے۔ خطرات کی بجلیاں کوند رہی تھیں، لیکن عشق و ایثار پیشہ کا فیصلہ، عقل مصلحت اندیش کے فیصلہ کے سراسر خلاف تھا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان مشیروں کو جن کے خلوص اور دانشمندی میں ادنیٰ شک نہیں تھا، جواب دیا:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ ظَنَنْتُ أَنَّ السَّبَّاعَ تَخْتَطِفُنِي لَأَنْفَذْتُ جَيْشَ
أَسَامَةَ كَمَا أَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (1)

”اس ذاتِ پاک کی قسم! جس کے دستِ قدرت میں میری جان ہے! اگر جنگل کے درندے بھی مدینہ میں گھس کر مجھے اچک لیں تو پھر بھی میں لشکر کو روانہ کرنے سے باز نہیں آؤں گا، جس لشکر کو حضور سرورِ دو عالم ﷺ نے روانہ ہونے کا حکم دیا۔“

لشکر میں شامل بعض لوگوں نے حضرت عمر کو صدیق اکبر کی خدمت میں بھیجا تا کہ ہم سب کی طرف سے عرض کریں کہ اگر وہ لشکر کو بھیجنے پر مصر ہیں تو کم از کم اتنا کریں کہ اسامہ، نوخیز، نا تجربہ کار نوجوان ہے، اس کے بجائے کسی بزرگ تجربہ کار جرنیل کو لشکر کا قائد مقرر کریں۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کی خدمت میں یہ تجویز پیش کی تو آپ غصے سے کانپنے لگے۔ پہلے بیٹھے تھے پھر اٹھ کھڑے ہوئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سختی سے فرمایا:

ثَكَلْتُكَ أُمَّكَ يَا ابْنَ الْخَطَّابِ اسْتَعْمَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَأَلِهِ وَسَلَّمَ وَتَأْمُرُنِي أَنْ أَعْزِلَهُ. (2)

”اے خطاب کے فرزند! تیری ماں تجھے روئے! خود رسول اللہ ﷺ نے اسامہ کو سالارِ لشکر مقرر فرمایا ہے۔ تم مجھے کہتے ہو کہ میں اس کے بجائے کسی اور کو مقرر کروں؟ نا ممکن۔“

یہ ہے وہ اللہ تعالیٰ کے محبوب رسول کے ساتھ صدیق اکبر کے عشق و دل بستگی کا عالم۔ جو فیصلہ محبوب نے کر دیا، جس کو اس کی نگاہِ حقیقت بین نے منتخب کر لیا، کسی مصلحت کے پیش نظر صدیق اس میں رد و بدل کرنے کا روادار نہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اس لشکر کو الوداع کہنے کے لیے لشکر گاہ میں پہنچے۔

حضرت اسامہ گھوڑے پر سوار تھے اور خلیفہ رسول اللہ پا پیادہ چل رہا تھا۔ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ نے گزارش کی:

يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ لَتَرْكَبَنَّ أَوْلَا نَزْلًا.

”اے جانشین رسول! یا تو آپ بھی سوار ہو جائیں یا پھر میں گھوڑے سے اترتا ہوں۔“

آپ نے فرمایا: بخدا! نہ تم اترو گے نہ میں سوار ہوں گا۔ میرے لیے اس سے بڑی سعادت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں میرے قدم بھی غبار آلود ہوں۔

اتباع رسالت کا نتیجہ یہ نکلا کہ دشمنوں کے دلوں پر مسلمانوں کی قوت کی دھاک بیٹھ گئی، ان کے حوصلے پست ہو گئے، انہوں نے سوچا جب یہ لوگ ان پر خطر حالات میں اتنے طویل سفر پر اتنا بڑا لشکر بھیج رہے ہیں تو ان کی طاقت کے بارے میں ہمارے سارے اندازے غلط ہیں۔ چنانچہ ان کی سازشوں میں وہ گرجبوشی نہ رہی جو ابتدا میں تھی۔

ایمان صدیقی کی ایک اور روشن مثال سماعت فرمائیے:

چند قبائل نے کہا: ہم نماز پڑھیں گے، روزے رکھیں گے، حج ادا کریں گے لیکن زکوٰۃ نہیں دیں گے۔ یہ دباتنی تیزی سے پھیلی کہ مدینہ طیبہ کے ارد گرد بسنے والے تقریباً سب قبائل اس کی لپیٹ میں آ گئے۔ ادھر جھوٹے مدعیان نبوت نے اسلامی مملکت کے دور دراز گوشوں میں بغاوت کا جھنڈا بلند کر دیا تھا۔ ان حالات میں پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مشورہ دیا گیا کہ آپ سر دست ان لوگوں کے ساتھ نرمی برتیں۔ وہ کم از کم کلمہ پڑھتے ہیں، نماز ادا کرتے ہیں، روزے اور حج کے بھی قائل ہیں۔ اگر ایک رکن زکوٰۃ میں وہ پس و پیش کرتے ہیں تو ان سے جنگ نہیں کرنی چاہیے، بلکہ انہیں ساتھ ملا کر نبوت کے جھوٹے مدعیوں کا قلع قمع کرنا چاہیے۔ عقل مصلحت میں اس رائے کی تائید کر رہی تھی۔ حالات اس کو قبول کرنے کی سفارش کر رہے تھے لیکن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ایمان اور عشق اس مدامت فی الدین کو گوارا کرنے کے لیے تیار نہ ہوا۔ انہوں نے اپنی صدیقیت کے نور سے دیکھ لیا کہ اگر آج زکوٰۃ کے بارے میں نرمی دکھائی گئی تو یہ سلسلہ یہاں رک نہیں جائے گا۔

اسلام کے دوسرے اصول بھی اس کی دست برد سے بچ نہیں سکیں گے۔ نیز اسلام کا یہ رکن وہ ہے جس پر اس کے معاشی نظام کا دار و مدار ہے۔ اس کو نظر انداز کرنا گویا اسلام کے ایک اہم ترین گوشے کو مفلوج کر دینے کے مترادف ہے۔ دنیا اس عادلانہ اور رحیمانہ نظام معیشت سے محروم ہو جائے گی جو اللہ تعالیٰ کے محبوب نے ان کے لیے پیش کیا اور یہ خسارہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لیے ناقابل برداشت تھا۔ چنانچہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے تمام مصلحتوں کو پس پشت ڈالتے ہوئے عزم محکم کے ساتھ یہ اعلان کر دیا کہ جس نے نماز اور زکوٰۃ میں فرق کیا میں اس سے بھی جنگ کروں گا۔ جس نے اونٹ کی رسی کے برابر بھی زکوٰۃ دینے سے انکار کیا میں اس کے ساتھ بھی جنگ کروں گا۔

یقین محکم اور ایمان کامل ہی حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ سہارا تھا جس کے بل بوتے پر آپ نے ان طوفان خیز حالات میں محیر العقول کامیابیاں حاصل کیں۔ ان کے بارے میں سن کر آج بھی اہل دانش تصویر حیرت بن کر رہ جاتے ہیں۔ پھر آپ نے جس سرعت کے ساتھ دو سال اور چار ماہ کے مختصر دورِ خلافت میں ان تمام فتنوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا، وہ آپ کے ایمان اور یقین کا ہی اعجاز تھا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود نے اس حقیقت کو بڑے دلنشین انداز میں بیان فرمایا ہے:

لَقَدْ قُمْنَا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقَامًا كِدْنَا نَهْلِكُ فِيهِ
لَوْلَا أَنَّ اللَّهَ مَنَّ عَلَيْنَا بِأَبِي بَكْرٍ. (1)

”رسول کریم ﷺ کے وصال کے بعد ہم ایک ایسے مقام پر پہنچ گئے تھے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر صدیق جیسا خلیفہ عطا فرما کر ہم پر احسان نہ کیا ہوتا تو ہم برباد ہو گئے ہوتے۔“

یہ ہمت، یہ اولوالعزمی، ناسازگار حالات میں یہ استقامت، پھر ہر میدان میں کامیابی و سرخروئی، یہ ایمان صدیقی کے معجزات ہیں۔ جہاں بھی ایمان و یقین کا آفتاب طلوع ہو جاتا

ہے وہاں اس قسم کے معجزات رو پذیر ہوتے ہی رہتے ہیں۔

حضرت اقبال نے بھی بارگاہ صدیقی میں اپنے مخصوص انداز میں ہدیہ عقیدت و نیاز پیش کیا ہے۔ وہ بھی سماعت فرمائیے:

آں امن الناس برمولائے ما آں کلیم اول سینائے ما

حضرت ابوبکر ہمارے آقا و مولا پر سب لوگوں سے زیادہ احسان کرنے والے ہیں اور ہمارے کوہ طور کے سب سے پہلے کلیم ہیں۔

ہمت اوکشت ملت راجو ابر ثانی اسلام و غار و بدر و قبر (1)

اس کی ہمت مردانہ نے ملت اسلامیہ کے کھیت کو بادل کی طرح سیراب کر دیا۔ وہ اسلام میں، غار میں، بدر میں اور قبر میں اپنے محبوب ﷺ کے ثانی اثنین ہیں۔

صدر محترم جنرل محمد ضیاء الحق کو جو معرکہ درپیش ہے اس میں کامیابی و سر و خروئی کا ایک ہی راستہ ہے کہ وہ اسوہ صدیقی کو اپنا خضر راہ بنائیں۔ نیز پاکستان میں بسنے والے غلامانِ مصطفیٰ علیہ اجمل التحیۃ و اطیب الثناء کو بھی حالات کی نامساعدت سے پریشان نہیں ہونا چاہیے۔ ہمارے حالات بے شک تشویشناک ہیں، لیکن اتنے نہیں جتنے عہد صدیقی میں تھے۔ اگر یقین کامل اور عزم راسخ کے ساتھ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے ان پر فتح حاصل کر لی تھی تو آج ہم جوان کو اپنا ہادی و رہبر یقین کرتے ہیں، ہم بھی عزیمت و استقامت کی راہ پر چل کر منزل تک پہنچ سکتے ہیں۔

میں ان الفاظ کے ساتھ محبت و عقیدت کا یہ ارمغان نونہالانِ امت کی خدمت میں پیش کرنے کا شرف حاصل کر رہا ہوں۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيَّ
رَسُولِكَ الْمُجْتَبَى وَ حَبِيبِكَ الْمُصْطَفَى وَ عَلَيَّ إِلَهِي بُدُورِ الدَّجَى وَ
أَصْحَابِهِ نُجُومِ الْهُدَى إِلَى يَوْمِ الدِّينِ۔

1۔ اسرار و رموز، صفحہ 158 (کلیات اقبال فارسی، صفحہ 158)



سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

اور باغ فدک



ہمارے بعض دوست بڑے طمطراق سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدۃ النساء فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے باغ فدک چھین لیا، ان پر ظلم کیا، ان کی دل آزاری کی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی اس کام میں آپ کے ہمنا اور مؤید تھے وغیرہ وغیرہ۔ اس موقع پر جس طرح شائستگی اور شرافت کی تمام حدود کو وہ پھاند جاتے ہیں ان کے ذکر سے میں دانستہ احتراز کرتا ہوں۔

میرے پیش نظر مسئلہ کو الجھانا نہیں، سلجھانا ہے۔ میں شکوک و شبہات کو ہوا دے کر ماحول کو غبار آلود نہیں کرنا چاہتا۔ حق و باطل میں امتیاز کرنا آپ کا کام ہے۔ سب سے پہلے میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ فدک کیا ہے؟ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اس کے بعد قدم بہ قدم سوئے منزل بڑھتے جائیں گے۔

اہل اسلام کو جو اموال و املاک کفار سے حاصل ہوتی ہیں ان کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ غنیمت

۲۔ فے

مال غنیمت اس کو کہتے ہیں جو لڑائی اور لشکر کشی کے بعد حاصل ہو اور مال فے اس کو کہتے ہیں جو لشکر کشی کے بغیر حاصل ہو۔ مال غنیمت اور مال فے کی یہ تعریف متفقہ ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ دونوں قسم کے اموال کا شرعی حکم قرآن کریم میں وضاحت سے مذکور ہے، اس کے لیے ہمیں پریشان ہونے اور ورق گردانی کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔

دسویں پارے کی پہلی آیت میں اموال غنیمت کے احکام صراحتاً ذکر کر دیے گئے ہیں۔ ارشاد خداوندی ہے:

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالسَّكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۚ إِن كُنتُمْ أَمْنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا (سورہ الانفال: ۴۱)

”اور جان لو! کہ جو کوئی چیز تم غنیمت میں حاصل کرو اس کا پانچواں حصہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے لیے، رشتہ داروں اور یتیموں مسکینوں اور مسافروں کے لیے ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو اللہ تعالیٰ پر اور اس پر جسے ہم نے اتارا اپنے محبوب بندہ پر“۔

اس آیت میں غور کرنے سے واضح ہو گیا کہ مال غنیمت کے پانچ حصے کیے جائیں گے۔ چار حصے حسب الحکم مجاہدوں اور غازیوں میں تقسیم کیے جائیں گے اور پانچویں حصہ کے مصارف اس آیت میں کھول کر ذکر کر دیے گئے ہیں۔

مال نے کے احکام سورہ حشر کی آیت میں ذکر کیے گئے ہیں۔ ارشادِ خداوندی ہے۔

مَا أَقَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ۗ كَىٰ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ (الحشر: 7)

”جو مال پلٹا دیا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی طرف ان گاؤں کے رہنے والوں سے تو وہ اللہ کا ہے، اس کے رسول کا ہے اور رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لیے ہے۔ تاکہ وہ مال گردش نہ کرتا رہے تمہارے دولت مندوں کے درمیان“۔

اس سے واضح ہو گیا کہ جو اموال نے ہوں ان میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا حصہ ہے۔ حضور ﷺ کے رشتہ داروں کا، امت کے یتیموں اور مسکینوں اور مسافروں کا۔ اموال نے میں ان تمام لوگوں کو حصہ دار بنانے کی حکمت ساتھ ہی بیان فرمادی تاکہ مال چند اغنیاء میں ہی گردش نہ کرتا رہے اور سمٹ کر چند افراد کے ہاتھوں میں جمع نہ ہو جائے، بلکہ اس کی گردش کا دائرہ زیادہ سے زیادہ وسیع ہو، تاکہ دولت کی تقسیم سے ملت کے زیادہ سے زیادہ افراد مستفید ہوتے رہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ کئی لایکوں دولت بدین الاغنیاء کے مختصر جملہ میں اسلامی نظام معیشت کی روح اور اس کا خلاصہ بیان کر دیا گیا ہے۔ سرمایہ دارانہ معیشت میں دولت سمٹ کر چند افراد کے پاس جمع ہو جاتی ہے۔ ملک کے مٹھی بھر لوگ

از حد متمول ہو جاتے ہیں اور قوم کے باقی افراد عسرت و تنگدستی کا شکار بن جاتے ہیں۔ اسلام نے سرمایہ داری کی پہلے ہی بیخ کنی کر دی اور اسلامی معاشرہ کا مزاج اس طرح کیا کہ وہاں سرمایہ داری پنپ ہی نہ سکے۔ دولت کو چند ہاتھوں میں مجتمع ہونے سے روکنے کے لیے قبل از وقت احتیاطی تدابیر اختیار کیں اور حفاظتی بند باندھ دیے اس طرح نہ دولت سمٹے گی اور نہ قوم از حد امیر اور از حد غریب طبقوں میں بٹے گی۔ نہ ان میں حسد و تباغض کی آگ سلگے گی اور نہ وہ وقت آئے گا کہ غربت کے ماروں کا پیمانہ صبر چھلکنے لگے اور وہ بے اختیار و بے قابو ہو کر آمادہ بغاوت ہو جائیں اور اپنے ہاتھوں اپنی قوم کے خون کے دریا بہا دیں۔

غنیمت اور فے کا مفہوم اور ان کے قرآنی احکام ذہن نشین کرنے کے بعد آگے چلیے۔ اہل سنت و جماعت کا نظریہ یہ ہے کہ کیونکہ اموال فے کے حق دار بہت سی اقسام کے لوگ ہیں، ان کو متعین کرنا ممکن نہیں۔ آج ایک لڑکا یتیم ہے۔ کل وہ بالغ ہو کر خوشحال ہو جاتا ہے۔ آج ایک شخص مسکین ہے، وہ دولت مند بن جاتا ہے۔ جب تک پہلا یتیم تھا اور دوسرا مسکین تھا وہ ان اموال میں حصہ دار تھے۔ آج ان کی جگہ دوسرے لوگ جو یتیمی اور غربت سے متصف ہیں وہ حصہ دار بن جائیں گے۔ یہی حال ذوی القربیٰ کا ہے، یہی حکم ابن السبیل کا ہے۔ جب صورت احوال ایسی ہو تو وہ اموال، وقف کی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں اور ان اموال و املاک کا نظم و نسق خود حاکم وقت یا اس کی طرف سے مقرر کردہ شخص کیا کرتا ہے۔

یہ مسلمہ امر ہے کہ فدک جنگ اور لشکر کشی سے نہیں، بلکہ صلح سے مسلمانوں کے تصرف میں آیا تھا اور آیت میں بیان کردہ حکم کے مطابق یہ کسی ایک شخص یا خاندان کی نجی ملکیت نہیں، بلکہ اس میں مذکورہ بالا سارے اصناف حصہ دار ہیں، ورنہ دولت سمٹ کر چند ہاتھوں میں آجائے گی۔ قرآن نے گئی لایکون دُولۃً بَیْنَ اِلَا غْنِیَاءِ (الحشر۔ ۷) سے ارتکاز زر سے بچنے کے لیے جو احکام نافذ کیے ہیں ان کی خلاف ورزی لازم آئے گی۔ رحمت دو عالم ﷺ جب تک اس جہان فانی میں رونق افروز رہے، حضور ﷺ اپنی نگرانی میں اس علاقہ کی آمدنی کو حقداروں میں تقسیم فرماتے رہے اور حضور ﷺ کی رحلت کے بعد جب

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مسند خلافت پر متمکن ہوئے تو ان باغات اور مزرعوں اراضی کی نگہداشت اور اس کی آمدنی کی تقسیم آپ کے سپرد ہوئی۔ آپ اپنے عہد خلافت میں حسب ارشادِ خداوندی اور حسب سنت نبوی ﷺ اس فریضہ کو سرانجام دیتے رہے اور یہ سلسلہ فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ اور بعد میں آنے والے خلفائے راشدین کے زمانوں میں بھی اس طرح جاری رہا اور اس طرح اسلامی نظامِ معیشت کی برکتوں اور سعادتوں سے اسلامی معاشرہ سیراب اور بہرہ مند ہوتا رہا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ عمل حقیقت میں ارشادِ خداوندی کی تعمیل تھی اور سنت نبوی ﷺ کی صحیح معنوں میں اطاعت تھی اور ان حضرات پر کسی قسم کا الزام و اتہام وارد نہ ہو سکتا تھا، بلکہ وہ لائقِ صد تبریک و تحسین تھے کہ انہوں نے ہر قسم کے دباؤ کا مقابلہ کیا، لیکن فرمانِ الہی اور سنت محمدی ﷺ سے سرمو انحراف نہ کیا۔ ہاں، اگر وہ ایسا نہ کرتے تو وہ قابلِ سرزنش ہوتے، بلکہ اس وقت کا زندہ اور بیدار معاشرہ احکامِ الہی اور سنت نبوی ﷺ کی اس خلاف ورزی کو ہرگز برداشت نہ کرتا، لیکن ہمارے ہاں تو گنگا لٹی بہ رہی ہے۔ تنقید کے تیروں سے ان مردانِ پاک سرشت کو گھائل کیا جا رہا ہے، جنہوں نے عہد وفا کو نبھایا۔ راہِ حق پر استقامت و ثبات کے انٹ اور درخشاں نقوش ثبت کیے۔

یہ تو ہوا اہل سنت کا موقف، نظری بھی اور عملی بھی۔

اب رہے معترضین تو ان کا عقیدہ شریفہ یہ ہے کہ فدک جو فنی ہے، یہ حضور ﷺ کی ذاتی ملکیت تھی۔ حضور ﷺ کی رحلت کے بعد اس کی وارث صرف حضرت سیدہ تھیں اور شیخین نے ان کو فدک کی اراضی سے محروم کر کے حضور ﷺ کی نورِ نظر اور لختِ جگر پر بڑا ظلم کیا اور ان کی حق تلفی کی۔ اب خود انصاف فرمائیے! اگر ایسا ہوتا تو آیت یوں ہوتی:

مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ لَهُوَ لِرَسُولِهِ.

کہ ان گاؤں والوں سے جو مال نے حاصل ہوا اس کا مالک اس کا رسول ہے۔ بات ختم ہو جاتی اور کسی کو چون و چرا کی مجال تک نہ رہتی، لیکن قرآن کی آیت تو اس طرح وہاں

نہیں۔ وہاں تو،

وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ (الحشر۔ ۷) کی بسی
چوڑی عبارت بھی موجود ہے۔

یہ لوگ اپنے دل سے پوچھیں کہ یہ کلمات کیا قرآن کی آیت کا حصہ نہیں؟ اور کیا ان
کلمات کا واضح مدعا نہیں جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں یا یہ الفاظ صرف سنانے کے لیے
اور لوگوں کو مرعوب کرنے کے لیے ہیں۔ عمل سے ان کا کوئی سروکار نہیں؟

جب تک ہم قرآن کو اپنے خداوند کریم کا کلام مانتے ہیں، ہم اس آیت کا انکار نہیں کر
سکتے اور اگر انکار نہیں کر سکتے تو پھر اس داستان سرائی کے لیے وجہ جواز کیا ہے؟

یہ ایک سیدھی اور صاف بات ہے، اس میں کوئی کجی نہیں، کوئی زلیغ نہیں، کوئی پیچ
نہیں۔ یہ ایک روشن حقیقت ہے جو شک و شبہ سے بالاتر ہے، پھر ہم آفتاب سے تابندہ تر
حقیقت کا کیوں انکار کریں اور بے سرو پا تاویلات اور من گھڑت مزعومات کی دلدل میں
پھنس کر کیوں خود بھی قیامت کے روز شرمسار ہوں اور قرآن و اسلام کی تعلیمات کو زک پہنچا
کر باطل کو بلا وجہ غرانے کا موقعہ دیں؟

لیکن جہاں بات کا بتنگڑ بنانا اور بال کی کھال اتارنا محبوب مشغلہ ہو وہاں حق کی سادگی
اور پرکاری کو کون خاطر میں لاتا ہے؟ سچی بات کو سننا کون گوارا کرتا ہے؟ وہاں تو ایسی ایسی
اتج اور دور از کار تاویلوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو ختم ہونے میں نہیں آتا۔ اپنی غلطی کا
اعتراف تو بڑے دل گردے کا کام ہے۔ جن کے پیش نظر اپنی لیڈری کو چمکانا ہو، جس لغزش
کے پیچھے دیرینہ جذبہ انتقام کی آگ سلگ رہی ہو، وہاں عقل عیار ایسی ایسی اختراعیں کرتی
ہے۔ حقائق اور حقوق کو پس پشت ڈال کر محض جذبات کو ابھارتی ہے اور اس کے لیے دروغ
بانی میں کمال کا مظاہرہ کرتی ہے کہ اچھے بھلے، سراب کو چشمہ، آب حیواں سمجھنے لگتے ہیں۔

اگر ایک لمحہ کے لیے یہ مان بھی لیا جائے (اگرچہ ایسا ماننا حکم خداوندی کی صریح نافرمانی
ہے) کہ فدک حضور ﷺ کی ملکیت تھا اور وصال کے بعد ان املاک کی حیثیت ایسی تھی جو

وارثوں میں بانٹ دی جاتی ہے، تو پھر وراثت کا حق صرف حضرت سیدہ بتول سلام اللہ علیہا وعلیہا کو کیسے پہنچتا ہے؟ اس میں تو سارے وارث حصہ دار ہوں گے۔ حضرت عباس، امہات المؤمنین اور دیگر ورثاء بھی شریک ہوں گے۔ صرف حضرت سیدہ کو وارث تسلیم کرنا اور باقی ورثاء کو محروم کر دینا، متعدد آیات قرآنی کی صریح خلاف ورزی ہے اور ہم سیدہ بتول کے بارے میں اس کا تصور تک نہیں کر سکتے۔

جب ان لوگوں کے یہاں بھی قدم نہیں جمتے اور مقصود برآباد کھائی نہیں دیتا تو پھر یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی حیات طیبہ میں ہی فدک کی وسیع و عریض املاک اپنی بیٹی کو ہبہ کر دی تھیں اور انہوں نے اسے قبول کر لیا تھا۔ اس لیے فدک وغیرہ کی واحد حقدار حضرت سیدہ ہی تھیں۔ آپ غور فرمائیں! کہ بارگاہ رسالت ﷺ میں یہ کتنی بڑی گستاخی ہے؟ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ معاذ اللہ! حضور نے باقی تمام ورثاء کو محروم کرنے کے لیے فدک اپنی حیات طیبہ میں ہی حضرت سیدہ کو دے دیا اور دوسرے ورثاء کو محروم کر دیا۔ اس گئے گزرے زمانے میں بھی اگر کوئی شخص ایسی بات کرتا ہے کہ اپنے ایک وارث کے نام ساری جائیداد کا انتقال کر دیتا ہے اور باقی وارثوں کو محروم کر دیتا ہے تو اس کے اس عمل کو انتہائی مذموم اور صریح ظلم قرار دیا جاتا ہے اور اس کی اس بات سے سارے خاندان کا امن و سکون برباد ہو جاتا ہے۔ ان میں خوزریزیوں اور مقدمہ بازیوں کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ ذرا سوچئے! وہ نبی برحق جو آیا ہی ظلم و زیادتی کو مٹانے کے لیے تھا، جو آیا ہی عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے تھا، اس کی آمد کی برکت سے ٹوٹے ہوئے دل جڑ گئے۔ دریدہ قبائوں کے چاک رفو ہو گئے۔ خاندانی عداوتوں کے آتش کدے گلزار بن گئے۔ ایسے یمن و سعادت کے پیامبر کے بارے میں ایسا تصور تک کرنا بھی انتہائی رذالت اور کمینگی ہے۔ اہل بیت کی عقیدت کا بہروپ دھار کر ناموس نبوت پر حملہ آور ہونا کہاں کی ایمانداری ہے؟ اگر نبی نے خود نعوذ باللہ اپنے خاندان کے افراد میں ظلم و عدوان کا آغاز کیا تو ظلم و ستم کی ستائی ہوئی مخلوق اپنے درد کا درماں کرنے اور

اپنے زخموں پر مرہم لگوانے کہاں جائے؟

کئی دوسری باتیں بھی ہبہ کے دعویٰ کی تردید کرتی ہیں:

فدک کا علاقہ جو بطورِ فہ حضور کے تصرف میں آیا، کوئی معمولی سا علاقہ نہ تھا۔ یہ ایک وسیع و عریض خطہ ہے جس میں زر خیز میدان، شاداب باغات کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا۔ بقول ملا باقر مجلسی، اس کی سالانہ آمدنی چوبیس ہزار دینار تھی۔ اس وقت کے حساب کے مطابق دو لاکھ چالیس ہزار روپیہ۔ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ خطہ حضرت سیدہ کو ہبہ کر دیا تھا تو پھر آپ مدینہ طیبہ کی متمول اور دولت مند خواتین میں سرفہرست ہوں گی، حالانکہ عہد رسالت میں آپ کی عسرت اور تنگی گزران کے قصے زبان زد خاص و عام ہیں۔ آٹا خود اپنے دست مبارک سے پیستیں، گھر میں جھاڑو خود دیتیں، کھانا پکاتیں، حتیٰ کہ بسا اوقات پانی کا بھرا ہوا مشکیزہ اپنے کندھوں پر اٹھا کر لایا کرتیں۔ جس کی سالانہ آمدنی ڈھائی لاکھ روپیہ ہو، وہ تو دس بیس غلام اور کنیریں خرید کر رکھ سکتا ہے۔ نیز یہ روایت بھی عند الفریقین مسلم ہے کہ ایک دفعہ چند کنیریں اور غلام بارگاہ رسالت میں لائے گئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایماء پر حضرت سیدہ لونڈی مانگنے کے لیے حضور ﷺ کی خدمت میں گئیں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے فاطمہ! اے میری لخت جگر! جب تک اہل صفہ کی ضرورتیں پوری نہ ہو جائیں میں تمہیں لونڈی کیسے دے سکتا ہوں؟ البتہ تمہیں لونڈی سے بھی بہترین تحفہ پیش کرتا ہوں، جب سونے لگو تو ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ، ۳۳ مرتبہ الحمد للہ اور ۳۴ مرتبہ اللہ اکبر کا ورد کر لیا کرو۔ (1)

اس کے علاوہ کئی بار ایسے مواقع آئے کہ سرورِ دو عالم ﷺ نے اپنے صحابہ کو خدمت دین کے لیے مال پیش کرنے کی دعوت دی اور ہر صحابی نے اپنی استطاعت سے بڑھ کر بطیب خاطر مالی قربانی پیش کی لیکن کسی روایت میں یہ موجود نہیں کہ حضرت سیدہ رضی اللہ

1- صحیح بخاری، باب الدلیل علی ان الخمس لنواب رسول اللہ والمساکین، جلد 1، صفحہ 439، ناخ التواریخ، جلد 3، جز دوم، صفحہ 421، کتاب فروشی اسلامیہ تہران

عنہا نے (ان کے قول کے مطابق) جن کی سالانہ آمدنی اڑھائی لاکھ روپے تھی، انہوں نے بھی کبھی اس میں حصہ لیا ہو۔ غزوہ تبوک کا واقعہ تو بالاتفاق خیبر وفدک کی فتح کے بعد کا ہے۔ اس وقت تو یقیناً آپ اتنی بڑی جاگیر کی مالک تھیں۔ مسلمانوں کی مالی حالت مخدوش تھی۔ تبوک کی مہم اخراجات کا تقاضا کر رہی تھی۔ سید عالم ﷺ نے جہاد کی تیاری کے لیے مالی قربانی پیش کرنے کا جب اعلان کیا تو حضرت عثمان ہزاروں دینار لے آئے اور حضور ﷺ کے قدموں میں آکر ڈھیر کر دیے۔ حضور ﷺ انہیں اپنی جھول میں ڈال کر مسجد کے صحن میں پھرتے تھے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دعاؤں سے نوازتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنا نصف مال لے کر حاضر ہوئے اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی توشان ہی نرالی تھی، اپنا سارا ورثہ اٹھایا اور اپنے آقا کی خدمت میں پیش کر دیا۔ حتیٰ کہ اپنا لباس بھی اتارا اور بوری یا کالباس پہنا۔ (1) ان حضرات کے علاوہ دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے بھی ایثار و خلوص کے خوب خوب مظاہرے کیے، لیکن کیا کوئی ایسی روایت آپ ہمیں دکھا سکتے ہیں؟ جس میں درج ہو کہ حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بھی اس میں کوئی حصہ ڈالا ہو۔ ایسا بھی نہیں کہ صحابہ کرام کے چندوں کے بعد ضرورت نہ رہی ہو، بلکہ قرآن تو صاف بتاتا ہے کہ بعض مجاہد میدانِ جنگ میں شرکت کے لیے حاضر ہوئے، لیکن سواری کا انتظام نہ ہو سکا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: لَا أَجِدُ مَا أَحْبَبْتُكُمْ عَلَيْهِ (التوبہ: 92) میرے پاس تمہاری سواری کے لیے کوئی جانور نہیں، ناچار انہیں واپس ہونا پڑا۔ اس وقت ان کے رنج و الم کی یہ حالت تھی کہ ان کی آنکھوں سے آنسوؤں کے دریا بہ رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

تَوَلَّوْا وَاَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمِ حَرًّا (التوبہ۔ 92)

کہ وہ لوٹے اس حالت میں کہ ان کی آنکھوں سے سیل اشک رواں تھا۔

اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو حضرت سیدہ اتنی جاگیر کی مالک ہونے کے باوجود اللہ

1۔ سل الہدی والرشاد، جلد 5، ص 628، بحیۃ احوال التراث مصر

تعالیٰ کی راہ میں ایک پیسہ خرچ کرنے کی روادار نہ تھیں۔ اس بات کو کوئی ایماندار تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ جس گھرانے سے دنیا نے جو دو و کرم اور بخشش و عطا کا سبق سیکھا ہو، وہاں بخل اور کنجوسی کا کیا گزر؟ دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا محبوب، اس کے اہل بیت اور اولاد کو دنیا کی لذتوں سے دور کا واسطہ بھی نہ تھا۔ وہاں تو آخر دم تک کئی کئی دن فاقہ سے گزرتے تھے۔ کئی کئی ماہ چولہے میں آگ نہیں جلتی تھی۔ ان روشن حقائق کے سامنے کیا اس کذب و افترا کا پردہ چاک نہیں ہو جاتا کہ حضور ﷺ نے اپنی صاحبزادی کو تمام دوسرے حق داروں کو محروم کرتے ہوئے اتنی بڑی جاگیر ہبہ کر کے مالک بنا دیا؟ محبت کے بلند بانگ دعاوی کے شور و غل میں ناموس مصطفیٰ علیہ الطیب التحیۃ والثناء اور عظمت اہل بیت رضوان اللہ علیہم پر اس بیدردی اور بے خوفی سے شبخون ہمارے ان دوستوں کو ہی زیب دیتا ہے۔

اب آئیے ان روایات کی طرف جن کا سہارا لے کر گلشن اسلام کے ان سدا بہارا شجار ثمر بار پر یورش کی جاتی ہے۔ کہتے ہیں کہ حضور کریم ﷺ کے وصال کے بعد حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس گئیں اور میراث کا مطالبہ کیا اور یہاں تک کہا:

”يَا ابْنَ أَبِي قُحَافَةَ أَتَرِثُ أَبَاكَ وَلَا أَرِثُ أَبِي؟“

اے ابو قحافہ کے بیٹے! آپ تو اپنے باپ کے وارث بنیں اور میں اپنے باپ کے ورثہ سے محروم رہوں؟ یہ بات قرین قیاس نہیں کہ حضور ﷺ کی جدائی کا زخم ابھی تازہ ہو اور آپ نے حصول میراث کے لیے تگ و دو شروع کر دی ہو۔ نیز آپ کی شان سے بعید ہے کہ آپ خود بنفس نفیس عدالت صدیقی میں تشریف لے گئی ہوں اور دعویٰ دائر کیا ہو، جس طرح عام طور پر بعض کم علم خیال کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے کسی آدمی کے ذریعے اپنے اس مطالبہ کو خلیفہ برحق کے گوش گزار کیا۔ امام بخاری کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے:

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَرْسَلَتْ إِلَى أَبِي بَكْرٍ تَسْأَلُهُ مِيرَاثَهَا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا آفَاءَ

اللہ علیہ۔ (1)

”یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس آدمی بھیجا اور حضور ﷺ کی میراث کا مطالبہ کیا۔“
اس تصریح کے بعد بعض دوسرے مقامات پر جہاں مطالبہ کرنے کی نسبت خود حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی طرف کی گئی ہے وہ مجاز ہوگا۔

جب حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کا پیغام حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو پہنچا تو آپ نے جو جواب دیا وہ بھی امام بخاری کے الفاظ میں سن لیجئے:

فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَا نُورِثُ، مَا تَرَكَنَا فَهُوَ صَدَقَةٌ. إِنَّمَا يَأْكُلُ آلُ مُحَمَّدٍ مِنْ هَذَا الْمَالِ وَ إِنِّي، وَاللَّهِ! لَا أُغَيِّرُ شَيْئًا مِنْ صَدَقَاتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهَا فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَلَا عَمَلَنَّا فِيهَا بِمَا عَمِلَ فِيهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَتَشْهَدُ عَلَيَّ ثُمَّ قَالَ إِنَّا قَدْ عَرَفْنَا يَا أَبَا بَكْرٍ! فَضِيلَتَكَ وَ ذَكَرَ قَرَابَتَهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ حَقَّهُمْ. وَ تَكَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ فَقَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَرَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَصِلَ مِنْ قَرَابَتِي. (2)

”حضرت سیدہ کے جواب میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہماری مالی وراثت نہیں ہوتی، جو مال ہم چھوڑ جاتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے اور آل محمد ﷺ اس مال میں سے کھا سکتی ہے۔ (ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا) بخدا! میں حضور ﷺ کے صدقات میں کوئی تبدیلی نہیں کروں گا۔ جس طرح وہ عہد نبوت میں تھے ویسے ہی رہیں گے اور میں ان میں ایسا ہی کروں گا جس طرح ان میں رسول

1- صحیح بخاری، باب مناقب قرابۃ رسول اللہ ﷺ، جلد 2، صفحہ 609، باب غزوة خیبر، جلد 1، صفحہ 526

2- صحیح بخاری، باب مناقب قرابۃ رسول اللہ ﷺ، جلد 1، صفحہ 526

اللہ ﷺ کیا کرتے تھے۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے اس بات کی تصدیق کی اور فرمایا: اے ابو بکر! ہم آپ کی فضیلت و بزرگی کو جانتے ہیں، پھر آپ نے اس رشتہ داری کا ذکر کیا جو انہیں حضور ﷺ کے ساتھ تھی اور ان کے حق کا ذکر کیا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر فرمایا کہ اس ذاتِ پاک کی قسم! جس کے دست قدرت میں میری جان ہے کہ اپنے رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی سے کہیں یہ زیادہ محبوب ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کے رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک کروں۔“

آپ خود سوچئے کہ اس جواب میں کوئی قابل اعتراض بات ہے؟ بے ادبی کا ادنیٰ شائبہ بھی اس میں پایا جاتا ہے؟ کیا اس سے اہل بیت کی حق تلفی کی نیت کا گمان ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! بلکہ آپ نے حضرت بتول جنت کی خدمت میں یہ عرض کی کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے رسول، آپ کے ابا جان اور میرے آقا و مولیٰ کا ارشاد گرامی یہ ہے اور مجھ میں یہ تاب نہیں کہ میں ارشاداتِ نبوی ﷺ سے سرمو انحراف کر سکوں۔ آپ خود ہی انصاف فرمائیے کہ اس جواب میں کون سا جملہ یا لفظ قابل اعتراض ہے؟

بعض لوگ فرطِ جوش اور شدتِ غضب میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خود ساختہ ہے۔ انہوں نے فقط حضرت سیدہ کا حق غضب کرنے کے لیے یہ حدیث گھڑی ہے۔ حیرت ہے کہ ایسے بے سرو پا کلمات زبان سے نکالتے ہوئے انہیں غضب خدا کا خوف یا جگ ہنسائی کی فکر نہیں ہوتی۔ یہ حدیث صرف حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے ہی مروی نہیں، صرف کتب اہل سنت میں ہی مرقوم نہیں، بلکہ صحابہ کی کثیر تعداد سے مروی ہے اور معتزضین حضرات کی معتبر کتب حدیث میں بھی ائمہ اہل بیت سے مرقوم ہے۔

ملاحظہ فرمائیے:

اصول کافی صفحہ ۲۷۷۔ اس پر حضرت امام جعفر صادق حضور نبی کریم ﷺ کا ارشادِ گرامی روایت کرتے ہیں:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةَ الْأَنْبِيَاءِ۔

إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَكِنْ وَرَثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ
بِحِطِّ وَافِرٍ. (1)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں۔ بے شک انبیاء، دینار و درہم کا وارث نہیں بناتے، بلکہ وہ علم وراثہ میں دیتے ہیں۔ جس نے ان کے علم سے حصہ لیا اسے بڑا وافر حصہ ملا۔

دوسری روایت ملاحظہ فرمائیے:

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شیر خدا اپنے فرزند ارجمند حضرت محمد بن حنفیہ کو ازراہ وصیت فرماتے ہیں:

و تَفَقَّهُ فِي الدِّينِ فَإِنَّ الْفُقَهَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ. إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا دِينَارًا
وَلَا دِرْهَمًا وَ لَكِنَّهُمْ وَرَثُوا الْعِلْمَ وَ مَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ.

(من لا يحضره الفقيه جلد دوم ص ۳۴۶)

اے میرے فرزند! دین میں فہم حاصل کرو، کیونکہ فقہاء ہی انبیاء کے وارث ہیں۔ بے شک انبیاء دینار و درہم کا وارث نہیں بناتے، بلکہ وہ علم وراثہ میں دیتے ہیں اور جس نے علم نبوت سے کچھ حاصل کیا اسی کو حظ وافر نصیب ہوا۔

تیسری روایت ملاحظہ ہو:

یہ حضرت امام جعفر صادق کا اپنا ارشاد ہے۔ اس سے حدیث نبوی ﷺ کی تصدیق اور وصیت مرتضوی کی تصویب ہوتی ہے۔

حضرت امام نے فرمایا:

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَ ذَاكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا
وَ إِنَّمَا أُوْرَثُوا أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ. فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْهَا فَقَدْ أَخَذَ حِطًّا
وَافِرًا. (2)

بے شک علماء ہی انبیاء کے وارث ہیں، کیونکہ انبیاء درہم و دینار ورثہ میں نہیں چھوڑتے، بلکہ وہ احادیث (احکام شریعت اور اسرار کتاب) ہی اپنی وراثت میں چھوڑ جاتے ہیں، پس جس شخص نے بحر علم سے کچھ حاصل کیا اس کو حظ وافر نصیب ہوا۔

اہل سنت کی کتب میں یہ ارشاد نبوی ﷺ کثیر التعداد صحابہ سے مروی ہے۔ بعض کے اسمائے گرامی ذہن نشین کر لیجئے۔ حضرت حذیفہ بن یمان، زبیر بن عوام، عباس، علی، عمر، عثمان، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، ابو درداء اور ازواج مطہرات رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ جب یہ بات نہیں بنتی تو کہتے ہیں کہ یہ حدیث آیات قرآنی کے خلاف ہے کیونکہ قرآن میں یُؤْتِيكُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ۔ (النساء: 11) تمہاری اولاد کے بارے میں اللہ تعالیٰ تمہیں وصیت کرتا ہے اور کم میں نبی اور امتی دونوں داخل ہیں اور حدیث صرف وہ معتبر ہوتی ہے جو قرآن کے مطابق ہو۔ بجا فرمایا آپ نے۔

مخالف قرآن حدیث معتبر نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا رسول قرآن کی تصدیق کے لیے تشریف لاتا ہے، اس کی تردید اور تکذیب کے لیے نہیں۔ اس لیے جو حدیث قرآن کی کسی آیت کے معارض ہوگی وہ اللہ تعالیٰ کے نبی کا ارشاد نہیں ہو سکتی۔

لیکن میرے محترم! کبھی آپ نے قرآن کی تفسیر اور قرآن کی تردید میں جو فرق ہے، اس پر بھی غور کیا۔ اگر بیٹا باپ کو قتل کر دے تو اگرچہ وہ اس کا بیٹا ہے، لیکن کیا اس آیت کی رو سے آپ اس کو وارث بنائیں گے؟ اسی طرح خدا نخواستہ اگر کسی مسلمان کا بیٹا مرتد ہو جائے تو اس کا بیٹا ہونے میں تو شک نہیں، لیکن کیا وہ مرتد بیٹا اپنے مسلمان باپ کا وارث ہوگا؟ ہر گز نہیں۔ کیا وہ احادیث جن میں قاتل اور مرتد کے وارث نہ ہونے کا حکم مذکور ہے، آپ اس لیے انہیں مسترد کر دیں گے وہ قرآن کی اس آیت کے منافی ہیں؟ ہر گز نہیں! بلکہ ان احادیث نے اس بات کی تفسیر کر دی کہ کون سا بیٹا اپنے باپ کا وارث ہو سکتا ہے اور کون سا نہیں۔ یہ احادیث آیت قرآنی کی مفسر ہیں۔ مغیر یا ناسخ نہیں۔ اسی طرح ایک اور آیت میں غور کریں۔ ارشادِ الہی ہے اَحَلَّ اللّٰهُ الْبَيْعَ وَحَزْمَ الْاِزْبَا (البقرہ: 275) کہ اللہ تعالیٰ

نے بیع (خرید و فروخت) کو حلال کر دیا، لیکن سود کو حرام۔ اگر اس آیت کو سند بناتے ہوئے کوئی شخص شراب، سو اور مردار کی خرید و فروخت اور کاروبار شروع کر دیتا ہے۔ کیا آپ اس کے استدلال کو صحیح مانیں گے اور وہ احادیث جن میں ان حرام چیزوں کے کاروبار سے روکا گیا ہے انہیں قرآن کی ناسخ اور مخالف گردان کر مسترد کر دیں گے؟ ہرگز نہیں! بلکہ آپ یہ فرمائیں گے کہ بیع حلال ہے، لیکن ان احادیث میں جو معترضین حضرات کی کتب میں بھی بروایت ائمہ معصومین منقول ہیں، اس آیت کی مفسر ہیں نہ کہ ناسخ۔

نیز جہاں خطاب ہو وہاں ہر جگہ حضور ﷺ اور امت دونوں مراد نہیں ہوا کرتے، بلکہ بعض مقامات پر صرف امت کو خطاب ہوتا ہے، مثلاً اسی آیت سے چند سطر پہلے ارشاد ہے:

وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ

مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ (النساء: ۳)

اس آیت میں مخاطبین کو چار تک شادیاں کرنے کی اجازت ہے، لیکن ان میں حضور ﷺ داخل نہیں، کیونکہ حضور ﷺ کو نو تک شادیاں کرنے کی اجازت ہے۔ یہاں معترضین حضرات فرماتے ہیں کہ انبیاء کے اموال میں اگر احکام وراثت جاری نہیں ہوتے تو پھر وراثت سلیمین داؤد (النمل: 16) کا کیا مطلب ہوگا کہ سلیمان علیہ السلام، داؤد علیہ السلام کے وارث بنے؟ نیز حضرت زکریا علیہ السلام کیوں یہ دعائیں مانگتے رہے:

فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ۖ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ (مریم)

”الہی! مجھے ایک فرزند عطا فرما جو میرا بھی وارث ہو، اور آل یعقوب کا بھی۔“

اس کے متعلق گزارش ہے کہ پہلی آیت میں جس وراثت کا ذکر ہے وہ داؤد علیہ السلام کے اموال کی وراثت نہیں، بلکہ کتاب و شریعت کی وراثت ہے، کیونکہ اگر مال کی وراثت کا ذکر ہوتا تو آپ کے دوسرے اٹھارہ بھائی بھی آپ کے ساتھ برابر کے حصہ دار ہوتے۔ صرف ایک بیٹے کو اپنی جائیداد دے دینا اور باقی کے بھائیوں کو سرے سے محروم کر دینا شان نبوت کے سراسر خلاف ہے۔ اسی طرح حضرت زکریا علیہ السلام ایسے بیٹے کے لیے دامن

طلب پھیلا کر دعاما نگا کرتے تھے جو ان کی نبوت کی ذمہ داریوں اور علوم و حکمت کا وارث ہو۔ ورنہ ان کے پاس ایسے خزانے کہاں تھے؟ جن کے لیے وہ اتنے بے چین رہتے ہوں اور یعقوب علیہ السلام کو گزرے تو صدیاں بیت چکی تھیں اور ان کے بارہ فرزند تھے۔ ہر ایک فرزند کی کثیر اولاد تھی اور ان صدیوں میں ان کی تعداد لاکھوں تک پہنچ چکی ہوگی۔ اگر کوئی بہت بڑا خزانہ حضرت یعقوب نے چھوڑا ہوگا تو وہ تقسیم و تقسیم سے ناپید ہو چکا ہوگا۔ تو آل یعقوب کی وراثت جس کے لیے آپ التجا کر رہے ہیں وہی نبوت کے فرائض ہیں اور علوم و حکمت کے جواہر آبدار ہیں جن کے ضائع ہونے کا آپ کو اندیشہ رہا کرتا تھا اور جو ان کے نزدیک دنیا کے تمام خزانوں سے زیادہ بیش بہا تھے۔

آخر میں یہ فقیر بخاری شریف کی ایک حدیث کا ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہے۔ اسے بکثرت اچھالا جاتا ہے اور سادہ لوح لوگوں کو یہ بات ذہن نشین کرائی جاتی ہے کہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر ناراض ہو گئیں اور عمر بھر کے لیے ان سے قطع تعلق کر لیا۔

بخاری شریف میں پانچ مرتبہ فدک کا تذکرہ ہے۔ بخاری صفحہ ۵۲۶ جلد اول کی حدیث کے الفاظ بھی آپ پڑھ چکے ہیں۔ ورق الٹ کر ایک بار پھر یاد تازہ کر لیجئے۔ اس میں حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کا کوئی ذکر نہیں۔ بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے موقف کی تصدیق کرتے ہیں۔ ان کی فضیلت کا اعتراف کرتے ہیں اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ آخر یہ کہتے ہیں کہ مجھے اس ذات پاک کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے! حضور کے رشتہ دار مجھے اپنے رشتہ داروں سے کہیں زیادہ عزیز ہیں۔ اسی طرح صفحہ ۵۷۵ جلد دوم پر حدیث مذکور ہے جس میں صراحت سے ذکر ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ان املاک کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے تصرف میں اس شرط پر دیا تھا کہ وہ ان سے حاصل ہونے والی آمدن کو اسی طرح خرچ کریں جس طرح حضور نبی کریم ﷺ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خرچ کیا کرتے تھے۔ بعد میں ساری املاک

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قبضے میں آئیں، پھر آپ کی شہادت کے بعد حضرت امام حسن، آپ کے بعد حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قبضہ میں رہیں اور یہ حضرات اپنے اپنے اوقات میں اس آمدنی کو سنت نبوی کے مطابق صرف کرتے رہے۔ حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کے صاحبزادے حضرت علی بن زین العابدین اور حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حسن، دونوں ان کا باری باری انتظام کرتے رہے۔ پھر زید بن حسن کو یہ خدمت تفویض کی گئی۔ بخاری شریف کے الفاظ ہیں:

فَكَانَتْ هَذِهِ الصَّدَقَةُ بِيَدِ عَلِيٍّ مَنَعَهَا عَلِيُّ عَبَّاسًا فَعَلَبَهُ عَلَيْهَا ثُمَّ كَانَ بِيَدِ حَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ثُمَّ بِيَدِ حُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ثُمَّ بِيَدِ عَلِيٍّ بْنِ حُسَيْنٍ وَ حَسَنِ ابْنِ حَسَنِ كِلَيْهِمَا كَانَا يَتَدَاوَلَانِهَا ثُمَّ بِيَدِ زَيْدِ بْنِ حَسَنِ. (1)

اس حدیث میں بھی کہیں حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی ناراضگی کا ذکر نہیں، بلکہ یہاں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت سیدنا عمر نے ان علاقوں کا انتظام حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا تھا اور یہ سلسلہ چلتا رہا اور مذکورہ بالا حضرات اس کی آمدن کو سنت نبوی ﷺ کے مطابق صرف کرتے رہے۔ انہوں نے بھی اس کی حیثیت میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ اگر یہ ورثہ ہوتی تو حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے سارے وارثوں میں ان کے حصص کے مطابق تقسیم ہو جاتی، حالانکہ ایسا نہیں ہوا۔ ان حضرات کے مسلسل عمل نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ پر مبر تصدیق ثبت کر دی اور دل میں اگر خوف خدا موجود ہے تو انہیں قطعاً ان حضرات پر زبان طعن دراز کرنے کا حق نہیں پہنچتا۔

ایک لطیفہ سماعت فرمائیے:

خلیفہ عباسی سفاح، جب پہلا خطبہ دینے کے لیے کھڑا ہوا تو ایک آدمی جس نے اپنے گلے میں قرآن مجید حائل کر رکھا تھا، کہنے لگا۔ اَنَا بِشُذُكِ اللّٰهِ اَنْ حَكَمْتَ بَيْنِيْ وَ بَيْنَ خَضْمِيْ بِهَذَا الْمُصْحَفِ۔

اے خلیفہ! میں تمہیں اللہ تعالیٰ کا واسطہ دے کر التجا کرتا ہوں کہ میرے درمیان اور میرے دشمن کے درمیان اس قرآن کی رو سے فیصلہ کرو۔

خلیفہ نے پوچھا: تمہارا دشمن کون ہے؟ کہنے لگا ”أَبُو بَكْرٍ فِي مَنْعِهِ فِدْكَ“ ابو بکر میرا دشمن ہے جس نے فدک اہل بیت کو نہیں دیا۔ سفاح نے پوچھا: اظلمک؟ کیا ابو بکر نے تجھ پر ظلم کیا ہے؟ اس نے کہا: ہاں۔ اس طرح پھر عثمان کے بارے میں گفتگو ہوئی اور اس نے کہا عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی مجھ پر ظلم کیا۔ خلیفہ نے پوچھا کہ کیا علی نے بھی تم پر ظلم کیا؟ اب اس پر سکتہ طاری ہو گیا اور اس سے کوئی جواب نہ بن پایا (1)۔ عملی طور پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت نے بھی وہی کچھ کیا جو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے کیا تھا۔ نہ اس زمین کی حیثیت میں تبدیلی کی، نہ اس زمین سے حاصل ہونے والی آمدنی میں کسی قسم کا رد و بدل کیا، نہ کسی کے لیے ازراہ وراثت مانکا نہ حقوق تسلیم کیے، تو پھر بے انصافی کی حد ہے کہ آپ ان حضرات کو تو کچھ نہ کہیں اور اپنا سارا غصہ حضور کے پیارے محبوب اور وفا شعار ساتھیوں پر نکالیں جن کا جرم یہ ہے کہ انہوں نے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے انحراف نہ کیا۔ سچ تو یہ ہے کہ ان کا یہ جرم نہیں ورنہ اس جرم میں تو کئی اور حضرات بھی شریک ہیں اور ان سے یہ لوگ اپنی محبت و عقیدت کا دم بھرتے ہیں۔ ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اصلی قصور یہ ہے جسے وہ کسی قیمت پر معاف نہیں کر سکے کہ انہوں نے مشرق و مغرب میں اسلام کا نام بلند کر دیا، آتش کدے سرد کر دیے، صلیبوں کو سرنگوں کر دیا۔ شام کے لالہ زاروں اور ایران کے مرغزاروں سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی دل نواز صدا میں بلند ہونے لگیں۔

اسی طرح بخاری شریف کے دوسرے مقامات پر بھی جو احادیث ہیں، ان میں کہیں حضرت سیدہ کے غصے اور ناراضگی کا ذکر تک نہیں کیا۔ البتہ ایک حدیث جو صفحہ ۴۳۵ پر مذکور ہے وہ غور طلب ہے۔

عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے انہیں بتایا کہ حضرت

1۔ شرح صحیح مسلم للنوی، جلد 2، صفحہ 90، وزارت تعلیم اسلام آباد

فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور ﷺ کی وفات کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے میراث کا مطالبہ کیا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پیش کی: لَا نُورِثُ۔ مَا تَرَکْنَا صَدَقَةٌ۔ الخ اور پھر معذرت خواہی کرتے ہوئے گزارش کی:

لَسْتُ تَارِكًا شَيْئًا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ بِهِ إِلَّا أَنِّي عَمِلْتُ بِهِ فَإِنِّي أَخْشَى أَنْ تَرَكَتُ شَيْئًا مِنْ أَمْرِهِ أَنْ أَرْبِغَ۔ (1)

”یعنی میں کسی ایسی چیز کو ترک نہیں کر سکتا، جس پر حضور ﷺ کا عمل تھا مگر میں اس پر عمل کروں گا، کیونکہ مجھے یہ خوف ہے کہ اگر میں نے حضور ﷺ کے کسی کام کو چھوڑا تو مجھ میں کجی پیدا ہو جائے گی۔“

کتنی صاف بات ہے اور کس حسین انداز سے اپنی معذوری کا اظہار کیا ہے۔ آپ کی ساری زندگی اتباع سنت کا زندہ ثبوت ہے۔

اس حدیث میں یہ الفاظ ہیں:

فَغَضِبْتُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهَجَرَتْ أَبَا بَكْرٍ فَلَمْ تَزَلْ مُهَاجِرَتَهُ حَتَّى تُوَفِّيَتْ۔ (2)

”کہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس بات پر ناراض ہو گئیں اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے قطع تعلق کر لیا۔“

ان الفاظ میں غور طلب چند امور ہیں۔ کیا یہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے کہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ پر ناراض ہوں؟ ہرگز نہیں! اور نہ ہی یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ہے، بلکہ ان کے بعد کے راویوں میں سے کسی راوی نے اپنے خیال کے مطابق یہ قیاس آرائی کی، لیکن یہ قیاس آرائی شانِ بتول کے سراسر خلاف ہے، کیونکہ یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کے سامنے رسول کریم ﷺ کا قول پیش کیا جائے اور آپ اسے بخوشی قبول نہ کریں، بلکہ الٹا ناراضگی کا اظہار کریں۔ آپ ذرا قرآن کریم کی اس آیت پر غور

کریں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

فَلَا وَرَأَيْتَ لَأَيُّ مَنُونٍ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيَّ
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ۝ (النساء)

”اے میرے محبوب! تیرے رب کی قسم! وہ لوگ مسلمان ہو ہی نہیں سکتے یہاں
تک وہ کہہ اپنے متنازعہ امور میں آپ کو حکم تسلیم کریں اور جو آپ فیصلہ فرمادیں
اس کے بارے میں ان کے دل میں ناگواری کا کوئی اثر نہ ہو اور وہ آپ کے فیصلہ
کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں۔“

جب ایک عام انسان پر لازم ہے کہ وہ حضور ﷺ کے فیصلہ کے سامنے بلا چون و چرا
سپر اثر انداز ہو جائے اور اس کے بارے میں کسی قسم کا ملال دل میں نہ لائے تو حضرت
خاتونِ جنت کے متعلق یہ کہنا کہ آپ ارشادِ نبوی ﷺ سن کر ایسی خستہ ک ہو گئیں کہ قطع
تعلق کر لیا، ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ راوی کا یہ بیان ہے اور نیک سے نیک آدمی بھی غلط فہمی کا
شکار ہو سکتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب طور سے واپس آئے اور اپنی قوم کو پچھڑے کی
پرستش کرتے ہوئے دیکھا تو غصہ سے بے قابو ہو گئے اور یہ خیال کیا کہ شاید اس میں حضرت
ہارون کی غفلت کا دخل ہے، حالانکہ ایسا ہرگز نہیں تھا تو اس طرح کی غلط فہمیاں جب اکابر کو
ہو جاتی ہیں تو راوی حدیث، بے شک عادل اور ثقہ کیوں نہ ہو، اس قسم کی غلط فہمی کا شکار ہو
جائے تو قطعاً بعید از فہم نہیں، لیکن اگر ان الفاظ کو حقیقت پر محمول کیا جائے تب بھی ایسی
روایات بکثرت موجود ہیں جن سے حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی خوشنودی کا ثبوت ملتا
ہے۔ صرف ایک حوالہ پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔

علامہ کمال الدین میثم البحرانی نہج البلاغۃ کی شرح جلد خامس میں اس واقعہ کا ذکر کرتے
ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی گفتگوں کر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے کہا:
”يَا خَيْرَةَ النِّسَاءِ وَابْنَةَ خَيْرِ الْآبَاءِ وَاللَّهِ! مَا عَدُوْتُ رَأَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا عَمِلْتُ إِلَّا بِأَمْرِهِ“۔

”اے خواتین عالم کی سردار! اے تمام باپوں کے تاجدار کی لخت جگر! خدا کی قسم! میں نے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رائے سے ذرا تجاوز نہیں کیا۔ میں نے وہی کچھ کیا جس کا حضور ﷺ نے حکم دیا۔ اس کے بعد آپ نے عرض کیا“۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْخُذُ مِنْ فِدَاكَ قُوتَكُمْ وَ يُقَسِّمُ الْبَاقِيَّ وَ يَحْمِلُ مِنْهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكَ عَلَى اللَّهِ أَنْ أَصْنَعَ بِهَا. كَمَا كَانَ يَصْنَعُ فَرَضِيَّتُ بِذَلِكَ وَ أَخَذَتْ الْعَهْدَ عَلَيْهِ بِهِ.

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فدک سے ضروریاتِ زندگی (خوراک) لیا کرتے تھے اور باقی کو مستحقین میں تقسیم کر دیا کرتے تھے اور مجاہدین کو سواریاں اسی سے مہیا فرماتے اور میں اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا کر اس بات کا وعدہ کرتا ہوں کہ میں بھی وہی کچھ کروں گا جس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا کرتے تھے۔ یہ سن کر آپ راضی ہو گئیں اور اس بات پر عمل پیرا رہنے کا پختہ وعدہ کر لیا“۔

اس کے بعد علامہ کمال الدین لکھتے ہیں جس سے امام بخاری کی بھی تصدیق ہوتی ہے:

وَ كَانَ يَأْخُذُ غَلَّتَهَا فَيَدْفَعُ إِلَيْهِمْ مِنْهَا مَا يَكْفِيهِمْ ثُمَّ فَعَلَتْ الْخُلَفَاءُ بَعْدَهُ بِكَذَلِكَ

یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا یہ معمول تھا کہ فدک وغیرہ کا غلہ لیتے اور اہل بیت کے افراد میں حسب ضرورت تقسیم کرتے۔ آپ کے بعد آنے والے خلفاء بھی اسی طرح کرتے رہے۔ (شرح نہج البلاغہ جلد ۵ ص ۱۰۷)

جب ان حقائق کا آپ نے مطالعہ فرمایا تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر لگائے جانے والے الزام کی مکمل طور پر بیخ کنی ہو گئی اور اسی طرح حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذاتِ اقدس و اطہر پر جو بہتان تراشی کی جاتی تھی اس کا بھی نام و نشان نہ رہا۔

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين و على
الطاهرين و ازواجه الطاهرات امهات المومنين و على سائر الصحابة
والتابعين اجمعين.



سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

پر اعتراضات کا علمی جائزہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی ہادی برحق ﷺ کی رسالت اور اسلام کی حقانیت کی روشن دلیل ہے، جس سے کوئی سلیم الطبع انسان انکار نہیں کر سکتا۔ ان کی کتاب زیت کا ہر صفحہ یقین، خلوص، عشق اور ایثار کے تابندہ نقوش سے جگمگا رہا ہے۔ کاروانِ ملت اگر آپ کے نقوش پا کو اپنا خضر راہ بنا لے تو آج بھی وہ سدرہ کی بلندیوں پر اپنا آسماں بنا سکتا ہے، لیکن بد قسمتی سے ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں جو دانستہ یا نادانستہ اس فرزندِ جلیل پر الزامات اور اعتراضات کی بوچھاڑ کرتے ہوئے نہیں تھکتے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ حق کی جستجو کرنے والوں کے سامنے حقیقت حال بے کم و کاست پیش کر دی جائے تاکہ شکوک و شبہات کا غبار چھٹ جائے اور حقیقت اپنے رخِ زیبا کے ساتھ آشکارا ہو جائے۔ کسی کونفس و شیطان کی چیرہ دستیوں سے نجات دلانا اور کمند ہوا و ہوس سے رہائی دلانا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ دین اسلام کا ایک ادنیٰ خادم ہونے کی حیثیت سے ہم پر فرض عائد ہوتا ہے کہ پوری دیانت داری، دلسوزی اور کمالِ خلوص سے ان غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کریں تاکہ امت محمدیہ علی صاحبہا اجماع الثناء و اطیب التحیۃ کا کوئی فرد شیطان کے گمراہ کن پروپیگنڈہ سے متاثر ہو کر نعمتِ ایمان سے محروم نہ ہو جائے۔ ہم رحمت پروردگار سے امیدوار ہیں کہ وہ حق کی تلاش کرنے والوں کی دستگیری فرمائے گا اور منزلِ مراد تک پہنچائے گا۔

وَمَا ذَلِكْ عَلَى اللَّهِ بَعِزٍ۔

یہاں چند ایسے اعتراضات ذکر کیے جا رہے ہیں جو بعض حلقوں کی طرف سے بڑی شد و مد اور جوش و خروش سے پیش کیے جاتے ہیں۔ جب حقیقت حال آپ کے سامنے پیش کی جائے گی تو آپ کو ان اعتراضات کی لغویت کا یقین آ جائے گا۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

۱۔ حضرت خالد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جرنیل تھے۔ انہوں نے مالک

بن نوریہ کو قتل کر دیا، حالانکہ وہ مسلمان تھا اور اس کی بیوی ام تمیم کو اپنے گھر ڈال لیا جو شرعاً جائز نہیں۔ بحیثیت خلیفہ، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر لازم تھا کہ آپ قتل بے گناہ کے قصاص میں حضرت خالد کو قتل کرتے اور جرم زنا کی سزا میں آپ کو سنگسار کرتے۔ آپ نے حضرت خالد کو کوئی سزا نہیں دی۔ اس طرح شریعت اسلامیہ کی حدود کو توڑا ہے۔

جواب: جب تک صورت حال کا تفصیلی تذکرہ آپ کے سامنے ذکر نہ کیا جائے یہ غلط فہمی دور نہیں ہو سکتی۔ مالک بن نوریہ قبیلہ بنی تمیم کا سردار تھا۔ وجیہہ، خوب صورت، سخی اور شجاعت میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔ اپنے قبیلہ کے ساتھ بارگاہ رسالت ﷺ میں حاضر ہو کر مشرف باسلام ہوا۔ حضور ﷺ نے ازراہ نوازش اسے اپنے قبیلہ کی زکوٰۃ اور صدقات جمع کرنے کا منصب تفویض فرمایا اور حضور ﷺ کے وصال تک یہ اپنے فرائض انجام دیتا رہا۔ سرورِ دو عالم ﷺ کی رحلت کے بعد ارتداد کا جو جھکھڑ چلا اس میں یہ بھی اپنی شمع ایمان کو بچانہ سکا۔ دوسرے کئی لوگوں کی طرح اس نے بھی زکوٰۃ ادا کرنے سے انکار کر دیا۔ زکوٰۃ اور صدقات کی مد میں جو روپیہ یا غلہ اس کے پاس جمع تھا، اس نے اسے اپنی قوم میں تقسیم کر دیا۔ جب حضور ﷺ کی وفات کی خبر اس کے پاس پہنچی تو اس کے گھر کی عورتوں نے مہندی لگائی، ڈھول بجائے اور خوب فرحت و شادمانی کا اظہار کیا۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے طلحہ، جس نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا، کے مقابلے کے لیے حضرت خالد کو روانہ کیا۔ حضرت خالد جب اس کے علاقہ میں پہنچے تو طلحہ نے راہ فرار اختیار کی اور اس کا قبیلہ تتر ہتر ہو گیا۔ اس مہم سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے مالک بن نوریہ کی گوشمالی کا قصد کیا جو بطاح کے علاقہ میں انکار زکوٰۃ کی خطرناک مہم کا سرغنہ بنا ہوا تھا۔ آپ کی آمد کی خبر سن کر اس کے واس باختہ ہو گئے۔ اس کے کئی ساتھی تائب ہو کر از سر نو مسلمان ہو گئے، لیکن یہ شش و پنج میں ہی مبتلا رہا اور آخر وقت تک کوئی فیصلہ نہ کر سکا اور وہ انکار زکوٰۃ کے موقف پر ڈٹا رہے یا اپنے دوسرے رفقاء کی طرح توبہ کر کے از سر نو مسلمان ہو جائے۔

حضرت خالد قبیلہ اسد و غطفان اور ان کے حلیفوں سے نپٹنے کے بعد جب بطاح کے

علاقہ میں پہنچے تو مالک بن نویرہ نے اپنے قبیلہ کو منتشر ہونے کا حکم دے دیا اور انہیں مسلمانوں سے جنگ کرنے سے منع کر دیا۔ جب خالد بطاح میں پہنچے تو وہاں کوئی بھی نہ تھا۔ آپ نے اپنے لشکر کو کئی حصوں میں تقسیم کر کے علاقہ میں پھیل جانے کا حکم دیا اور انہیں ہدایت کی کہ جو شخص تمہیں ملے اسے اسلام قبول کرنے کی دعوت دو۔ اگر وہ یہ دعوت قبول کرے تو اس سے تعرض نہ کرنا اور اگر وہ انکار کر دے تو وہ مرتد ہے اور واجب القتل۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بھی اسلامی لشکروں کو ملک کے مختلف اطراف میں روانہ کرنے سے پہلے یہ وصیت کی تھی کہ وہ جہاں جائیں اذان دیں۔ اگر وہاں کے رہنے والے بھی اذان دیں تو ان پر حملہ نہ کریں اور اگر ان کی بستی سے اذان کی آواز بلند نہ ہو تو ان پر حملہ کرنے کی اجازت ہے۔ جب وہ اسلام کی دعوت کو قبول کر لیں تو پھر ان سے زکوٰۃ کے بارے میں دریافت کریں۔ اگر وہ زکوٰۃ دینے پر بھی آمادہ ہو جائیں تو انہیں کچھ نہ کہا جائے اور اگر وہ زکوٰۃ دینے سے انکار کریں تو پھر ان کو تیغ کر دیں۔

لشکر اسلام کا ایک دستہ مالک بن نویرہ کو اس کے چند ساتھیوں کے ساتھ گرفتار کر کے حضرت خالد کے پاس لے آیا۔ آپ نے اس دستہ سے پوچھا کہ کیا مالک نے اسلام قبول کیا ہے یا نہیں؟ تو حضرت ابو قتادہ انصاری نے جو اس دستہ میں شریک تھے کہا کہ بے شک اس نے اسلام قبول کیا، لیکن اس دستہ میں شامل دوسرے لوگوں نے اس کے مسلمان ہونے کی تردید کی اور بتایا کہ وہ حسب سابق اپنے ارتداد پر قائم ہے۔ اس اختلاف کے باعث حضرت خالد نے خود مالک بن نویرہ سے طویل گفتگو کی۔ تفصیل دیگر مورخین کے علاوہ علامہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان میں تحریر کی ہے۔

جب مسلمان لشکر مالک بن نویرہ کو گرفتار کر کے حضرت خالد کی خدمت میں لے آیا تو آپ کی اس سے طویل گفتگو ہوئی۔ مالک نے حضرت خالد کے استفسار کے جواب میں کہا:

أَنَا آتِي بِالصَّلَاةِ دُونَ الزَّكَاةِ.

(میں نماز ادا کرتا ہوں لیکن زکوٰۃ کی فرضیت کا قائل نہیں ہوں)۔

حضرت خالد نے کہا:

”أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الصَّلَاةَ وَالزَّكَاةَ مَعَالًا تُقْبَلُ وَاحِدَةً دُونَ أُخْرَى؟“

”کیا تم نہیں جانتے کہ نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت یکساں ہے اور ایک کے بغیر دوسری

قبول نہیں ہوتی؟“

مالک نے بڑی بے پرواہی سے جواب دیا:

قَدْ كَانَ صَاحِبُكَ يَقُولُ ذَلِكَ.

(ہاں! تمہارا صاحب یونہی کہا کرتا تھا)۔

حضرت خالد اس کے گستاخانہ لہجہ اور انداز گفتگو کو سن کر برا فروختہ ہو گئے۔ فرمایا: کیا

حضور تمہارے صاحب نہیں ہیں؟ اگر تم زکوٰۃ دینے سے انکار کرو گے تو تمہارا سر قلم کر دوں گا۔

پھر اس کے منہ سے نکلا:

أَوْ بِذَلِكَ أَمَرَ صَاحِبُكَ؟ (کیا تمہارے صاحب نے تمہیں یہی حکم دیا ہے؟)

خالد نے غصہ سے کہا:

وَهَذِهِ بَعْدَ تِلْكَ ثُمَّ أَمَرَ بِقَتْلِهِ. (1)

پہلی گستاخی کے بعد دوبارہ پھر گستاخی کر رہے ہو، پھر آپ نے اس کے قتل کا حکم دیا۔

اسی گفتگو سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ مالک بن نویرہ اگرچہ نماز کا

قائل تھا، لیکن زکوٰۃ کا منکر تھا۔ پھر نبی کریم ﷺ کے ادب اور احترام سے اس کا دل خالی

تھا۔ اسی لیے بار بار صاحبک کا لفظ اس کی زبان سے نکل جاتا تھا۔ آپ خود ہی انصاف

کریں کہ جو شخص مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو جائے، جو شخص ارکان دین سے زکوٰۃ جیسے

اہم رکن کا انکار کر دے، جو شخص بارگاہ رسالت ﷺ میں گستاخانہ لہجہ اختیار کرے، اس کا

اسلام سے کیا تعلق باقی رہتا ہے؟ یقیناً وہ شخص واجب القتل تھا اور حضرت خالد نے شریعت

اسلامیہ کے ضابطے کے مطابق اس کو تہ تیغ کیا۔

1۔ خالد بن ولید از محمود شیخ خطاب، صفحہ 99، دار الفکر بیروت

کیونکہ وہ نماز کی فرضیت کا قائل تھا، حضرت ابو قتادہ نے اس کی اذان ضرور سنی ہوگی لیکن اس وقت جو فتنہ اٹھ کھڑا ہوا تھا وہ نماز کی فرضیت کے بارے میں نہ تھا، بلکہ زکوٰۃ کی فرضیت کے بارے میں تھا اور امت کا اس پر اجماع ہے کہ جو شخص دین کے فرائض میں سے کسی ایک فرض کا بھی انکار کرے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

علامہ ابن خلدون نے اس واقعہ کی تفصیل یوں لکھی ہے:

حضرت خالد کے پہنچنے سے پہلے مالک نے اپنے لشکر کو منتشر کر دیا۔ حضرت خالد نے انہیں تلاش کرنے کے لیے اپنی فوج کے دستے روانہ کیے۔ ایک دستہ مالک بن نویرہ کو اس کے چند ساتھیوں کے ساتھ گرفتار کر کے لے آیا۔ اس کے بارے میں اس دستہ میں اختلاف رونما ہوا۔ ابو قتادہ کہتے ہیں کہ انہوں نے اذان بھی دی اور نماز بھی پڑھی۔ دوسرے مجاہدین اس بات کو تسلیم نہ کرتے تھے۔ حضرت خالد نے ان لوگوں کو نظر بند کر دیا تاکہ ان کے بارے میں کوئی حتمی فیصلہ کرنے سے پہلے پوری تحقیق کر لی جائے اور حضرت ضرار بن ازور کو ان کی حفاظت پر مقرر کیا۔ موسم سخت سرد تھا اور رات کو بارش برسنے لگی۔ حضرت خالد کو ان نظر بندوں کا خیال آیا تو پریشان ہو گئے۔ مبادا سردی اور بارش کی وجہ سے انہیں تکلیف پہنچ رہی ہو۔ آپ نے ایک آدمی دوڑایا جس نے یہ پیغام پہنچایا:

إِدْفَنُوا أَسْرَانَكُمْ۔ اس کا لفظی ترجمہ تو یہ ہے کہ اس کڑا کے کی سردی میں ان نظر بندوں کو گرم رکھو تاکہ ٹھنڈا نہیں گزند نہ پہنچائے، لیکن بنی کنانہ کی لغت میں یہ جملہ بطور کنایہ قتل کرنے کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا۔ ضرار، جن کے سپرد ان کے اسیروں کی نگہداشت تھی، بنی کنانہ کے قبیلے سے تعلق رکھتے تھے، انہوں نے یہی سمجھا کہ قائد لشکر نے ان قیدیوں کو تہ تیغ کرنے کا حکم دیا ہے، چنانچہ انہوں نے ان سب کا کام تمام کر دیا۔ جب شور و غل بلند ہوا تو حضرت خالد نے اس کی وجہ پوچھی۔ حقیقت حال سن کر آپ بڑے متاسف ہوئے، لیکن اب کیا ہو سکتا تھا؟ (1)۔ اس واقعہ کے بارے میں ایک تیسری روایت ہے جسے علامہ یاقوت

1۔ تاریخ ابن خلدون، جلد 2، صفحہ 875، دارالکتب اللیبانی بیروت

نے اپنی کتاب مجتم البلدان میں ”بطاح“ کے عنوان کے نیچے درج کیا ہے۔

لکھتے ہیں: بطاح بنی اسد قبیلہ کے علاقہ میں ایک چشمہ کا نام ہے، وہاں مسلمان اور مرتدین کے درمیان جنگ ہوئی۔ مسلمانوں کے سپہ سالار حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ تھے اور ضرار بن ازور اسلامی مقدمہ لہجیش کے سالار تھے۔ مالک بن نویرہ اپنے لشکر کے ساتھ ان کے مقابلہ کے لیے نکلا۔ بطاح کے میدان میں دونوں لشکروں کے درمیان جنگ ہوئی۔ ضرار نے کھلی جنگ میں مالک کو قتل کیا۔ (1)۔ ان روایات میں جو تاریخی اہمیت کی حامل ہیں اس بات کا ثبوت نہیں کہ حضرت خالد نے قتل عمد کا ارتکاب کیا اور مالک بن نویرہ کو مسلمان سمجھتے ہوئے تہ تیغ کیا، تا کہ ان سے قصاص لیا جائے۔

صاحب اغانی نے اس واقعہ کو جس افسانوی رنگ میں پیش کیا ہے وہ ادب کی کتابوں میں تو گوارا کیا جاسکتا ہے، لیکن مورخ کی نظروں میں اس کی قطعاً کوئی تاریخی اہمیت نہیں تاکہ اس پر استدلال کی عمارت تعمیر کر کے حسب منشا نتائج اخذ کیے جائیں، لیکن یہ بات وہیں ختم نہیں ہوتی۔ ابو قتادہ غصہ سے بھرے ہوئے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور زور و شور سے حضرت خالد کی شکایت کی۔ انہوں نے فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اپنا ہمنوا بنا لیا۔ چنانچہ حضرت خالد کو دربار خلافت میں طلب کیا گیا اور آپ سے اس بارے میں باز پرس کی گئی۔ آپ نے جب خلیفۃ الرسول کی بارگاہ میں حقیقت حال پیش کی تو حضرت ابو بکر مطمئن ہو گئے اور انہیں اپنی فوج کی قیادت کرنے کے لیے محاذ جنگ پر واپس بھیج دیا۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جب آپ کو بار بار مجبور کیا کہ خالد سے قصاص لیا جائے تو آپ نے فرمایا:

هَبْنِي، يَا عُمَرُ تَأْوِيلُ فَأَخْطَأُ فَارْفَعُ لِسَانِكَ عَنْ خَالِدٍ۔

اے عمر! چھوڑو بھی۔ زیادہ سے زیادہ اس نے تاویل کی ہے اور اس میں اس سے خطا

ہوئی۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ پھر بھی نہ مانے تو آپ نے دو ٹوک الفاظ میں کہا:

1۔ مجتم البلدان، جلد 1، صفحہ 445، دار صادر بیروت

يَا عُمَرُ! مَا كُنْتُ لِأَشِيْمَ سَيْفًا سَلَّهُ اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ. (1)

اے عمر! ہرگز نہیں! میں اس تلوار کو نیام میں ڈالنے کے لیے تیار نہیں جسے اللہ تعالیٰ نے کفار پر بے نیام کیا ہے۔

اہل نظر جب حضرت خالد کے بارے میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے فیصلے کو دیکھتے ہیں تو ان کی حیرت کی حد نہیں رہتی کہ آپ نے وہی فیصلہ کیا کہ جو آپ کے آقا و مولا ﷺ نے اپنی حیات طیبہ میں کیا تھا، جب ان ہی خالد سے اسی قسم کا واقعہ سرزد ہوا تھا۔ اس واقعہ کا اجمالی ذکر فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔

بنی مدینہ کی طرف حضور ﷺ نے ایک سریہ بھیجا تھا جس کے قائد حضرت خالد تھے۔ وہ لوگ اس سے پہلے مسلمان تو ہو چکے تھے، لیکن اسلامی قواعد اور اصطلاحات سے روشناس نہ تھے۔ جب مجاہدین نے ان پر حملہ کیا تو زور زور سے کہنے لگے: "صَبَانَا صَبَانَا"۔ اس کا لفظی معنی تو یہ ہے کہ ہم بے دین ہو گئے۔ ہم بے دین ہو گئے۔ لیکن ان الفاظ سے ان کا مقصد یہ تھا کہ ہم نے اپنا آبائی دین چھوڑ دیا ہے اور نیا دین، اسلام قبول کر لیا ہے۔ صحابہ کرام ان کے اس مفہوم کو نہ سمجھ سکے اور ان میں سے بیشتر کوتاہ تیغ کر دیا۔

حضور ﷺ کی خدمت میں جب یہ واقعہ پیش کیا گیا تو حضور ﷺ بہت برا فروخت ہوئے اور بڑے افسوس کے ساتھ یہ الفاظ کہے:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِمَّا صَنَعَ خَالِدٌ. (2)

"اے اللہ! خالد نے جو کچھ کیا ہے میں اس سے تیری جناب میں برأت کا اظہار کرتا ہوں۔"

حضور ﷺ نے ان مقتولین کی دیت بیت المال سے ادا کر دی، لیکن نہ حضور نے حضرت خالد کو ان کے قصاص میں قتل کیا اور نہ ان کو ان کے منصب سے معزول کیا۔ جو

1۔ الکامل فی التاریخ، جلد 2، صفحہ 59-358، خالد بن ولید للمخزومی، صفحہ 101

2۔ صحیح بخاری، باب بعث النبی ﷺ الی بنی خزیمہ، جلد 2، صفحہ 622

فیصلہ حضور ﷺ نے حضرت خالد کے بارے میں کیا تھا، حضور ﷺ کے جانشین صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بعینہ وہی فیصلہ فرمایا۔ اب کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ بارگاہ صدیقی میں زبان طعن دراز کر سکے؟

اس کے علاوہ عہد نبوت میں متعدد واقعات رو پذیر ہوئے اور حضور ﷺ نے کسی سے قصاص نہیں لیا۔

ایک جنگ میں حضرت اسامہ نے ایک ایسے شخص کو قتل کر دیا جس نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھا تھا۔ حضور ﷺ کو پتہ چلا تو حضور ﷺ نے فرمایا:

”يَا أُسَامَةَ أَقْتَلْتَهُ بَعْدَ أَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ (1)

اے اسامہ! تو نے اس کے بعد اس شخص کو قتل کیا جب اس نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا اقرار کر لیا۔

یہ جملہ حضور ﷺ نے تین مرتبہ دہرایا۔ اسامہ کے اس فعل پر اپنی ناراضگی کا اظہار کر لیا لیکن حضرت اسامہ سے نہ قصاص لیا اور نہ ان کو دیت ادا کرنے کا حکم دیا اور نہ یہ فرمایا کہ تم کفارہ ادا کرو۔

حالت جنگ میں اس قسم کے واقعات فوری طور پر رو پذیر ہوتے رہتے ہیں کہ جن کے بارے میں فیصلہ درست نہیں ہوتا، لیکن اس میں کسی قسم کی بد نیتی کا شائبہ نہیں ہوتا۔ اگر ایسے واقعات پر قائد لشکر سے قصاص کا مطالبہ شروع کر دیا جائے تو پھر جنگ ہو چکی۔

ہم ان لوگوں سے بڑے ادب کے ساتھ یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرتے ہوئے نہیں تھکتے کہ اگر ان سے کوئی شخص یہ پوچھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے باوجود خلیفہ بااختیار ہونے کے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے کیوں قصاص نہیں لیا تو اس کا وہ کیا جواب دیں گے؟ جو ان کا جواب ہو گا وہی حضرات حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف سے قبول فرمائیں۔

1۔ صحیح بخاری، باب قول اللہ من احیاء، جلد 2، صفحہ 1015

اس سلسلے میں دوسرا اعتراض مالک بن نویرہ کی زوجہ ام تمیم کے بارے میں کیا جاتا ہے کہ حضرت خالد نے مالک کے قتل کے بعد فوراً اسے اپنی زوجہ بنا لیا، حالانکہ انقضائے عدت سے پہلے اس کے ساتھ نکاح جائز نہیں تھا۔

اس کے بارے میں عرض ہے کہ عدت وفات کا گزارنا اس وقت ضروری ہوتا ہے جب خاوند مسلمان ہو ایک کافر اور مرتد کے قتل کے بعد اس کی بیوی پر عدت گزارنا ضروری نہیں البتہ استبراء رحم ضروری ہے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ وہ حاملہ نہیں اور وہ ایک حیض سے بھی ہو سکتا ہے اور اس قسم کی روایات کتب معتبرہ میں موجود ہیں کہ آپ نے تین حیض گزارنے کے بعد اس کو نکاح کا پیغام بھیجا جو اس نے قبول کر لیا۔

علامہ ابن خلقان لکھتے ہیں:

وَقِيلَ إِنَّهَا اِعْتَدَتْ ثَلَاثَ حِيضٍ ثُمَّ خَطَبَهَا عَلِيٌّ نَفْسِهِ فَأَجَابَتْهُ.

(وفیات الاعیان)

کہ ام تمیم نے تین حیض گزار کر اپنی عدت پوری کی اور پھر حضرت خالد نے اسے نکاح کا پیغام بھیجا جو اس نے قبول کر لیا۔

اسی طرح علامہ ابن کثیر نے تصریح کی ہے:

فَلَمَّا حَلَّتْ بِنِي بَهَا. (1)

جب وہ شرعاً حلال ہو گئی تو آپ نے اس کو اپنی زوجیت میں لیا۔

۲۔ دوسرا اعتراض

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر معترضین کی طرف سے یہ الزام بھی عائد کیا جاتا ہے کہ شہدائے جنگ موتہ کا انتقام لینے کے لیے سرورِ دو عالم ﷺ نے ایک لشکر ترتیب دیا۔ اس میں مہاجرین و انصار کے جلیل القدر بزرگ شامل تھے۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا نام ان مجاہدین میں تھا، لیکن حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نہ خود گئے اور نہ حضرت عمر

1۔ البدایہ والنہایہ، جلد 6، صفحہ 322 ف

رضی اللہ عنہ کو بھیجا، حالانکہ حضور ﷺ نے یہ تاکید حکم فرمایا تھا:

جَهَّزُوا جَيْشَ أَسَامَةَ لَعَنَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا.

”اسامہ کے لشکر کی تیاری کرو۔ خدا اس شخص پر لعنت کرے جو اس کے پیچھے رہ جائے۔“

وہ کہتے ہیں کہ اس فرمان نبوی ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی سیرت کے

بارے میں ساری خوش فہمیاں ختم ہو جاتی ہیں۔

جواب

معتزین نے اپنے دل کا غبار نکالنے کے لیے یہ اعتراض تو جڑ دیا، لیکن حالات کا

تفصیلی جائزہ لینے کی زحمت گوارانہ کی جو اس وقت رونما ہوئے، ورنہ وہ غلط فہمی کی اس دلدل

میں پھنس کر نہ رہ جاتے۔ حقیقت حال پیش خدمت ہے۔ مطالعہ فرمائیے اور اپنے قلب سلیم

سے فیصلہ طلب کیجئے۔ ساری غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

۲۶ صفر بروز دوشنبہ حضور ﷺ نے ایک لشکر تیار کیا۔ زید بن حارثہ شہید موتہ کے

نوخیز فرزند حضرت اسامہ کو اس کا سپہ سالار مقرر کیا۔ ۲۸ صفر کو نبی کریم ﷺ کی طبیعت

ناساز ہو گئی، اس کے باوجود حضور ﷺ نے دوسرے روز اپنے دست مبارک سے پرچم

باندھا اور اسامہ کو حکم دیا:

أَغْزُ بِسْمِ اللَّهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمَا تَبُلُ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ. (1)

”اللہ کا نام لے کر اللہ کے راستے میں جہاد کے لیے روانہ ہو جاؤ، جو شخص اللہ تعالیٰ کا

منکر ہو اس کے ساتھ جنگ کرو۔“

حضرت اسامہ یہ پرچم لیے ہوئے مقام جرف پر آ کر رکے اور مجاہدین کا انتظار کرنے

لگے۔ بدھ کے روز مرض نے شدت اختیار کر لی۔

پنجشنبہ کی رات کو فخر دو عالم ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ نماز میں

لوگوں کی امامت کا فریضہ انجام دیں جس کی تفصیل آپ پہلے پڑھ چکے ہیں۔ گویا ابتداء میں

حضور ﷺ نے آپ کو اسامہ کے لشکر کا سپاہی مقرر کیا، لیکن پھر حضور ﷺ نے ہی اپنی علالت کی وجہ سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اپنی مسجد کا امام مقرر فرمایا اور سب لوگوں کو حکم دیا کہ وہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز ادا کریں۔ ڈیوٹی میں تبدیلی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی مرضی سے نہیں کی، بلکہ حضرت رسالت مآب ﷺ نے فرمائی۔ آپ کا تخلف حضور ﷺ کے حکم سے تھا نہ کہ اپنی مرضی سے اور جو کام صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے مرشد برحق کے ارشاد کے مطابق سرانجام دیا اس پر کسی کو اعتراض کرنے کا کیا حق ہے؟

حضور سرورِ دو عالم ﷺ کے وصال کے بعد امت مسلمہ نے بالاتفاق آپ کو خلیفۃ الرسول کے منصب کے لیے چن لیا۔ اب صرف اسامہ کے لشکر کی تیاری ہی آپ کا فرض نہیں رہا تھا، بلکہ مملکت اسلامیہ کو داخلی اور بیرونی، ہر قسم کے خطرات سے محفوظ کرنا آپ کی منصبی ذمہ داری ہو گئی تھی۔ آپ جانتے ہیں کہ حضور ﷺ کے وصال کے سانحہ کے بعد پکا ایک ارتداد و بغاوت کی آندھیاں چلنے لگیں۔ وہی قبائل جو کل تک اپنے آپ کو مسلمان کہتے تھے اب اسلام کی بنیادی تعلیمات کا انکار کرنے لگ گئے۔ ان حالات کے پیش نظر اکابر صحابہ نے یہ مشورہ دیا کہ اسامہ کے لشکر کی روانگی کو کچھ وقت کے لیے ملتوی کر دیا جائے، ایسا نہ ہو کہ دارالسلطنت کو خالی دیکھ کر دشمن یلغار کر دے۔ بے شک مصلحت کا تقاضا تو یہی تھا، بظاہر حالات بھی اس تجویز کی تائید کر رہے تھے، لیکن حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ایمان اور یقین اس مشورہ کو قبول کرنے کے لیے تیار نہ ہوا۔ آپ نے فرمایا: جس لشکر کا پرچم رحمت عالم ﷺ نے اپنے دست مبارک سے باندھا ہے، ابو بکر کی مجال نہیں کہ اس کو کھول سکے۔ حالات کتنے ہی ابتر اور سنگین کیوں نہ ہوں؟ یہ لشکر نبی اکرم ﷺ کی مقرر کردہ مہم کو سر کرنے کے لیے ضرور جائے گا۔ پھر پورے ساز و سامان کے ساتھ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جیش اسامہ کو الوداع کہا اور چند ہفتوں کے بعد فتح و نصرت کے پھریرے لہراتا ہوا یہ لشکر بخیر و عافیت مدینہ منورہ واپس آ گیا۔

ان حالات میں اس لشکر کو روانہ کرنا، اس کے لیے ہر قسم کا اسلحہ اور ساز و سامان مہیا کرنا، تمام مصلحتوں اور خطرات کو پس پشت ڈالتے ہوئے اتنی بعید مسافت پر اس کو بھیجنا، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا وہ کارنامہ ہے جس پر اسلام اور ایمان کو ناز ہے۔

گر نبیند بروز شپہ چشم
چشم آفتاب را چه گناہ

نیز یہ جملہ ”جَهِّزُوا الْخ“ جو ان لوگوں نے حضور ﷺ کی طرف منسوب کیا ہے، اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں موجود نہیں۔ یہ ان لوگوں کی خانہ زاد اختراع ہے جو آفتاب صدیقیت کی تاب نہیں لاسکتے۔

تیسرا اعتراض

معتزین کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خود اعتراف کیا:
 اِنَّ لِيْ شَيْطَانًا يَّعْتَرِيْنِيْ. فَاِنْ اسْتَقَمْتُ فَاَعِيْنُوْنِيْ وَاِنْ زَعَمْتُ فَقَوِّمُوْنِيْ۔
 یعنی ایک شیطان ہے جو مجھ پر اثر انداز ہونے کی کوشش کرتا رہتا ہے۔ اگر میں سیدھے راستے پر چلوں تو میری امداد کرو اور اگر کجی اختیار کروں تو مجھے درست کرو۔
 معتزین کہتے ہیں کہ آپ شیطان کے زیر اثر ہیں۔ وہ جب چاہے آپ کو راہِ راست سے بہکا سکتا ہے۔ ایسا شخص تو امامت و خلافت کے منصب کا ہرگز سزاوار نہیں۔

جواب

اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں یہ قول موجود نہیں بلکہ ان حضرات کا طبع زاد ہے جو صحابہ کرام کی شان کی تنقیص میں ہر لمحہ جدت طرازیوں کرتے رہتے ہیں۔ اس لیے اس کے جواب کی ذمہ داری ہم پر عائد ہی نہیں ہوتی اور اگر ایک لمحہ کے لیے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ آپ کا ہی قول ہے تو اس میں قباحت کون سی ہے؟ اللہ کے بندے ہر وقت اپنے نفس کی وسوسہ اندازیوں سے چوکنے رہتے ہیں۔ شیطان کی وسوسہ کاریوں سے بچنے کے لیے مصروف عمل رہتے ہیں۔ کیا آپ نے حضرت یوسف

علیہ السلام کا یہ قول نہیں پڑھا جسے زبانِ قدرت نے قرآن مجید میں نقل فرمایا ہے:

وَمَا أُبْرِي نَفْسِي ۚ إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّي

(یوسف: ۵۳)

آپ نبی ہیں، صدیق ہیں، گلشنِ خلیل کے گل سرسبد ہیں، لیکن بایں ہمہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے نفس کی برأت کا دعویٰ نہیں کرتا۔ بے شک نفس کا کام ہی یہ ہے کہ وہ برائی کا بکثرت حکم دیتا ہے مگر جس پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وہ اس کی زد سے محفوظ رہتا ہے۔

یہ عجز و نیاز کا مقام ہے۔ جتنا کسی کا مرتبہ بلند و بالا ہوتا ہے اتنا ہی اس میں سرافلندگی اور اعترافِ عبدیت کا جذبہ شدید ہوتا ہے۔ یہ اس کے کمال کی دلیل ہے نہ کہ نقص و عیب۔ امام الاتقیاء سید الاولیاء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشادِ گرامی ہے:

فَلَا تَكْفُرُوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ أَوْ مَشُورَةٍ بِعَدْلِ فَإِنِّي لَسْتُ فِي نَفْسِي بِفَوْقَ أَنْ أُحْطِيَ وَلَا أَمِنُ ذَلِكَ مِنْ فِعْلِي۔ (1)

یعنی حق بات کہنے سے اور عدل کا مشورہ دینے سے باز نہ رہا کرو، کیونکہ میں اپنے آپ کو خطا سے بلند خیال نہیں کرتا اور نہ مجھے یہ یقین ہے کہ میرا ہر فعل درست ہے۔ سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد آپ کی رفعت شان کی دلیل ہے۔ اس لیے یہ معنی اخذ کرنا کہ آپ خطا کرتے یا آپ کے افعال قابلِ اعتماد نہ تھے، پھر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آپ منصبِ امامت کے اہل نہ تھے حد درجہ کی نادانی اور اہلی ہے۔

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جن کی زندگی کا ہر لمحہ ذکرِ الہی اور اطاعتِ الہی میں بسر ہوا۔ جن کے دامنِ عصمت پر خطا اور غفلت کا کوئی داغ موجود نہیں، بارگاہِ الہی میں دست دعا پھیلاتے ہیں اور یوں عجز و نیاز کا اظہار کرتے ہیں۔

”قَدْ مَلَكَ الشَّيْطَانُ عِنَانِي فِي سُوءِ الظَّنِّ وَ ضَعْفِ اليَقِينِ وَ أَنَا أَشْكُو سُوءَ مُجَاوَرَتِهِ لِي وَ طَاعَةَ نَفْسِي لَهُ وَ اسْتَعْصِمُكَ مِنْ مَلَكَتِهِ وَ اتَّضَرَّعُ إِلَيْكَ

1۔ نوح البلاغ، جلد 2، صفحہ 227، مکتبہ تجاریہ کبریٰ مصر

فِي صَرْفٍ كَيْدِهِ غَنِيٌّ“۔ (صفحہ ۱۱۶ صحیفہ کاملہ سجاد یہ مطبوعہ تہران۔ مصنف حاجی شیخ عباس قمی) اس عربی عبارت کا فارسی ترجمہ بھی اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۶ پر موجود ہے وہ بھی پیش خدمت ہے تاکہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے۔ مترجم ہیں آقائی حاج مرزا ابوالحسن شعرانی۔

”شیطان عنان مرا گرفتہ سوئے ضعف یقین و بدگمانی سے کشاند اکنوں از بد صحبتی او نسبت بمن و خوش طاعتی خودم نسبت باو شکایت دارم و از چیرہ گشتن او پناہ بتو سے برم و بلا بہ وزاری از تو سے خواہم کید اور از من دفع کنی“۔

ترجمہ: (الہی!) شیطان میری باگ کو پکڑ کر مجھے یقین اور (تیری رحمت سے) بدگمانی کی طرف کھینچ رہا ہے اور اب اپنے بارے میں اس کی ہمسائیگی کی برائی اور اس کی اطاعت کیشی سے میں تیری جناب میں شکوہ سنج ہوں۔ اس کے غالب آنے سے میں تیری پناہ ڈھونڈتا ہوں۔ بڑی عاجزی اور زاری سے درخواست کرتا ہوں کہ اس کے مکر و فریب کو مجھ سے دور کر دے۔“

بارگاہ رب العزت میں امام معصوم کی یہ درخواست عجز و نیاز کا ایک لا جواب مرقع ہے، جو صرف آپ کے مقام رفیع اور ذات ستودہ صفات کے شایان شان ہے۔ اگر کوئی بددماغ اس عبارت کو پڑھ کر آپ کی علو مرتبت کا انکار کرتا ہے یا اس اعتراف کے پیش نظر آپ کو منصب امامت کا اہل نہیں گردانتا تو یہ اس کی بدبختی اور حرماں نصیبی کی انتہا ہے۔ اسی ارشاد پر آپ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب اس قول کو محمول کر لیجئے۔

اگر آپ اس خود ساختہ روایت کا سہارا لے کر بارگاہ صدیقی میں زبان طعن دراز کرنے پر مصر ہوں گے تو بات یہاں پر ختم نہیں ہو جائے گی، بلکہ ان اولوالعزم ہستیوں کے بارے میں آپ گستاخ لوگوں کو زبان درازی کا رزیں موقع فراہم کر دیں گے۔

چوتھا اعتراض

یہ صاحبان جولانی طبع کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی

اللہ عنہ نے فرمایا:

أَقْبِلُونِي فَلَسْتُ بِخَيْرِكُمْ وَ عَلَيَّ فِيكُمْ.

”مجھے بیعت خلافت سے سبکدوش کر دیں، میں تم میں سے بہتر نہیں ہوں جبکہ علی تم میں موجود ہے۔“

یہ جملہ نقل کرنے کے بعد معترضین کہتے ہیں کہ اگر آپ خلیفہ برحق تھے تو آپ کا مستعفی ہونا معصیت تھا اور اگر آپ خلیفہ برحق نہیں تھے، بلکہ جبراً منسند خلافت پر متمکن ہو گئے تھے تو پھر آپ کے بارے میں کچھ کہنا تحصیل حاصل ہے۔

جو ابنا گزارش ہے کہ یہ عبارت بھی اہل سنت کی کتب احادیث میں سے کسی معتبر کتاب میں موجود نہیں اور نہ اس کی سند کا سراغ لگ سکتا ہے۔ یہ عبارت بھی اپنی اس ترتیب کے ساتھ یارانِ ستم کیش کی طبعِ فتنہ زاد کا اختراع ہے۔

پانچواں اعتراض

اس اعتراض کو بھی بڑے زور و شور سے اچھالا جاتا ہے اور اس سے شانِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تنقیص ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی جاتی ہے۔ اسے بھی سماعت فرمائیے، پھر حقیقت حال پیش خدمت کی جائے گی۔ آپ باسانی کسی نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔

وہ کہتے ہیں کہ ۷ھ میں حجاج کا جو قافلہ مدینہ طیبہ سے روانہ ہوا، اس کے امیر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مقرر ہوئے۔ نیز آپ کو یہ حکم دیا گیا کہ وہاں جا کر حج کے موقع پر سورہ برأت کا اعلان کر دیں۔ اس قافلہ کے روانہ ہونے کے بعد حضور ﷺ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اس منصب کے اہل نہ سمجھا اور معزول کر دیا اور وہ قافلہ حجاج کے امیر بھی نہیں بن سکتے، ساری امت مسلمہ کے امیر کیونکر بن سکتے ہیں؟

یہ تو تھی ان کی بات۔ اب حقیقت حال پر غور فرمائیں۔

۶ھ کو صلح حدیبیہ کا واقعہ پیش آیا۔ شرائط صلح میں سے ایک شرط یہ تھی کہ اس دفعہ مسلمان واپس چلے جائیں اور آئندہ سال وہ حج ادا کرنے کے لیے آسکتے ہیں۔ چنانچہ ۷ھ میں حجاج کرام کا ایک قافلہ تیار ہوا۔ اہم مصروفیات کے باعث سرورِ عالم ﷺ خود شریف نہ لے

جاسکے اور اپنی جگہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر قافلہ متعین فرما دیا۔

ایک روایت کے مطابق سورہ برأت نازل ہو چکی تھی۔ حضور نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ حج کے موقع پر جب جزیرہ عرب کے اطراف و اکناف سے حج کرنے کے لیے لوگ جمع ہو جائیں، وہاں سورہ برأت کا اعلان کر دیں۔ وہ قافلہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی قیادت میں مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوا۔ بعد میں نبی کریم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ جائیں اور عرفات کے میدان میں حضور ﷺ کی طرف سے سورہ برأت کا اعلان کریں۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ مکہ کی طرف رواں دواں تھے، اچانک حضور نبی کریم ﷺ کی اونٹنی قصویٰ کی آواز آپ کے کانوں میں گونجی۔ فورا رک گئے اور بڑی بے چینی سے انتظار کرنے لگے۔ خیال ہوا کہ سرکار بنفس نفیس حج کے لیے تشریف لارہے ہیں، لیکن ناقہ سوار پہنچا تو معلوم ہوا کہ اونٹنی پر سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سوار ہیں۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے پہلا سوال یہ کیا اَنْتَ اَمِيْرٌ اَوْ مَأْمُوْرٌ۔ کیا آپ قافلہ حجاج کے امیر بن کر تشریف لائے ہیں یا مامور بن کر یعنی دوسرے عام حاجیوں کی طرح قافلہ میں شرکت کے لیے پہنچے ہیں۔ آپ نے جواب دیا: ”بَلْ مَأْمُوْرٌ“ کہ امیر قافلہ بدستور آپ ہی ہیں، میں مامور بن کر آیا ہوں۔ چنانچہ اس سفر میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی امامت میں نماز ادا کرتے رہے، آپ کی قیادت میں تمام ارکان حج ادا کرتے رہے۔ یوم ترویہ یعنی آٹھ ذی الحجہ سے ایک دن پہلے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے بحیثیت امیر حج تمام لوگوں کو جمع کیا، خطبہ ارشاد فرمایا اور اس میں حج کے اسلامی طریقہ سے انہیں روشناس کیا (1)۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فقط اس مقصد کے لیے بھیجے گئے تھے کہ کفار و مشرکین کے ساتھ جو معاہدہ ہوا تھا اس کے کالعدم ہونے کا اعلان کریں اور لوگوں کو یہ بتائیں کہ اس سال کے بعد کسی کافر کو بیت اللہ شریف کا طواف کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ عہد جاہلیت کے رواج کے مطابق کوئی شخص ننگا ہو کر طواف نہ کر سکے گا۔ اعتراض تو تب درست ہوتا اگر حضور سرور عالم ﷺ نے حضرت

1۔ البدایہ والنہایہ، جلد 5، صفحہ 37-38، تفسیر کبیر، جلد 8، صفحہ 27-226

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو قافلہ حجاج کی امارت سے معزول کر دیا ہوتا اور ان کے بجائے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مقرر کیے جاتے۔ جب ایسا نہیں ہوا اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بدستور امیر الحج کے فرائض انجام دیتے رہے تو پھر محل اعتراض کیا ہے؟ رہی یہ بات کہ حضور ﷺ نے سورہ برأت کے اعلان کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کیوں بھیجا؟ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ سورت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی روانگی کے بعد نازل ہوئی۔ تفسیر بیضاوی، مدارک، نیشاپوری، جذب القلوب اور دیگر مستند کتب میں اسی روایت کو ترجیح دی گئی ہے اور علمائے حدیث کے نزدیک بھی یہی روایت قابل ترجیح ہے، لیکن دوسری روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ سورت پہلے نازل ہو چکی تھی اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس کے اعلان کا بھی حکم دیا تھا۔ اس صورت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بھیجنے کی وجہ یہ ہے کہ عرب میں یہ دستور تھا کہ جب معاہدہ کو کالعدم قرار دینا مقصود ہوتا تو اس کا اعلان معاہدہ کرنے والا خود کرتا یا اس کا کوئی قریبی رشتہ دار، کیونکہ سورہ برأت کا اعلان عرب کے غیر مسلم باشندوں کے سامنے کیا جانا تھا جو اسلامی قواعد و ضوابط سے ناواقف تھے، اس لیے ان کے مروجہ طریقہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو روانہ فرمایا تا کہ وہ کفار اور مشرکین کے مجمع میں سابقہ معاہدوں کے کالعدم ہونے کا اعلان فرمادیں۔ (1)

چھٹا اعتراض

صحابہ کرام خصوصاً خلفائے راشدین کے بے رحم نقاد بڑی سنگدلانہ جسارت سے یہ پروپیگنڈہ کرتے ہوئے نہیں تھکتے کہ حضور نبی کریم ﷺ کی نماز جنازہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ شامل نہیں ہوئے۔ یہ حصول اقتدار کی جنگ میں یوں مصروف ہو گئے کہ سرور عالم ﷺ کی تجہیز و تکفین کے فرائض کی ادائیگی کا انہیں خیال نہ رہا۔ کہنے کو انسان جو جی چاہے کہتا رہے اور لکھنے کو جو جی میں آئے لکھتا رہے۔ آزادی کا زمانہ ہے، کوئی کسی سے یہ پوچھنے کا حق نہیں رکھتا کہ میاں حق و صداقت کا منہ کیوں چڑا رہے

1۔ البدایہ والنہایہ، جلد 5، صفحہ 37، تفسیر کبیر، جلد 8، صفحہ 227

ہو؟ اس سعی لا حاصل سے باز آ جاؤ، لیکن کسی کے کہنے یا کسی کے لکھنے سے حقیقت تو نہیں بدل جایا کرتی۔ تاریخ کے ان مٹ واقعات تو مسخ نہیں کیے جاسکتے۔

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ سرور کائنات کی نماز جنازہ اس طرح نہیں پڑھی گئی جس طرح عام لوگوں کی پڑھی جاتی ہے کہ لوگ صفیں باندھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ امام آگے بڑھتا ہے، بلند آواز سے متعدد بار تکبیریں کہتا ہے، سلام پھیرتا ہے اور اس طرح نماز جنازہ اختتام پذیر ہو جاتی ہے۔ بلکہ اہل سنت اور اہل تشیع سب متفق ہیں کہ حضور ﷺ کی نماز جنازہ ایک مخصوص طریقہ سے پڑھی گئی۔ حضور ﷺ کو غسل دینے کے بعد کفن پہنایا گیا اور لحد مبارک کے کنارے پر چار پائی رکھ دی گئی۔ دس دس آدمی اندر داخل ہوتے۔ صف باندھ کر کھڑے ہوتے جاتے۔ پہلے حضور پر درود و سلام بھیجتے، پھر حضور ﷺ کی رسالت کی گواہی دیتے اور باہر نکل آتے۔ یہ سلسلہ سوموار کی سہ پہر سے شروع ہوا، بقیہ دن آئندہ رات اور منگل کا دن اسی طرح لوگ گروہ درگروہ اپنے آقا کی خدمت میں حاضر ہوتے رہے اور ہدیہ صلوة و سلام پیش کرتے رہے۔ پہلے حضور ﷺ کے خاندان نے یہ شرف حاصل کیا، پھر مہاجرین و انصار صف در صف حاضر ہوتے رہے۔ جب سارے مرد نماز جنازہ پڑھ چکے، پھر عورتوں کی باری آئی۔ ان کے بچوں نے یہ شرف حاصل کیا یہاں تک کہ کوئی غلام اور لونڈی بھی ایسی نہ رہی جس نے حاضری نہ دی ہو اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق تو صراحتاً مذکور ہے کہ آپ جب حجرہ شریفہ میں داخل ہوئے تو ان کے ہمراہ مہاجر اور انصار بھی تھے اور انہوں نے عرض کی:

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ. (1)

نماز جنازہ کی یہ کیفیت کتب اہل سنت میں مذکور ہے۔ اب شیعہ حضرات کی معتبر کتب کے حوالے ملاحظہ فرمائیے! تا کہ یہ غلط فہمی آپ کے ذہن سے نکل جائے۔

اصول کافی جو ان حضرات کی حدیث کی معتبر ترین کتاب ہے۔ اس میں حضرت امام محمد

1۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد، جلد 2، صفحہ 89-90-288، دار صادر بیروت

باقر سے نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي مَرْيَمَ الْأَنْصَارِيِّ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ كَيْفَ كَانَتْ الصَّلَاةُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ لَمَّا غَسَلَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَفَّنَهُ، سَجَّاهُ ثُمَّ أَدْخَلَ عَلَيْهِ عَشْرَةَ فِئَاذُوا حَوْلَهُ. ثُمَّ وَقَفَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي وَسْطِهِمْ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا فَيَقُولُ الْقَوْمُ كَمَا يَقُولُ حَتَّى صَلَّى عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ وَ أَهْلُ الْعَوَالِي. (1)

ابو مریم انصاری نے امام محمد باقر سے پوچھا کہ نبی کریم ﷺ پر نماز جنازہ کی کیفیت بتائیے۔ آپ نے فرمایا: جب امیر المؤمنین نے حضور ﷺ کو غسل دیا اور کفن پہنایا تو اوپر چادر ڈال دی، پھر حجرہ میں دس آدمی داخل ہو گئے جو حضور ﷺ کے ارد گرد دائرہ بنا کر کھڑے ہو گئے اور یہ آیت تلاوت کی۔ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ (الآیۃ) یہ لوگ آپ کی زبان سے جو نکلتا اس کو دہراتے رہے یہاں تک کہ تمام اہل مدینہ اور ارد گرد کی بستیوں میں رہنے والوں نے نماز جنازہ ادا کی۔

اس کتاب کی دوسری حدیث، جس کے راوی امام جعفر صادق ہیں، اس میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد منقول ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِمَامٌ حَيًّا وَ مَيِّتًا، وَ قَالَ إِنِّي أُدْفَنُ فِي الْبُقْعَةِ الَّتِي أُقْبَضُ فِيهَا، ثُمَّ قَامَ عَلَى الْبَابِ فَصَلَّى عَلَيْهِ، ثُمَّ أَمَرَ النَّاسَ عَشْرَةَ عَشْرَةَ يُصَلُّونَ عَلَيْهِ ثُمَّ يَخْرُجُونَ. (2)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے لوگو! رسول اللہ ﷺ اپنی زندگی میں بھی اور وفات کے بعد بھی سب کے امام ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا: مجھے اس جگہ دفن کیا جائے گا جہاں میری روح قبض ہوگی، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حجرہ کے دروازہ پر کھڑے ہوئے، نماز

1۔ اصول کافی، کتاب الحجۃ، جلد 2، صفحہ 62-61، مکتبہ اسلامیہ تہران

2۔ اصول کافی، کتاب الحجۃ، جلد 2، صفحہ 463، مکتبہ اسلامیہ تہران

جنازہ پڑھی، پھر لوگوں کو حکم دیا کہ دس دس داخل ہو کر نماز جنازہ پڑھتے رہیں اور نکلتے رہیں۔

اسی کتاب میں ایک اور حدیث اسی جگہ پر مذکور ہے:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: لَمَّا قُبِضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّتْ عَلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ وَالْمُهَاجِرُونَ وَالْأَنْصَارُ فَوَجَّأَ فَوْجًا. (1)

یعنی امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے وصال کے بعد پہلے فرشتوں نے پھر تمام مہاجرین اور تمام انصار نے فوج در فوج، گروہ در گروہ حجرہ شریفہ میں داخل ہو کر نماز جنازہ ادا کی۔

اسی کتاب کے مترجم آیۃ اللہ الحاج الشیخ محمد باقر الکریمی فارسی ترجمہ کے بعد لکھتے ہیں کہ طبرسی نے اپنی مشہور کتاب الاحتجاج میں لکھا ہے:

سپس وہ وہ از مہاجرین و انصار را وارد کرد، بر او نماز خواندند و رفتند، تا ہمہ بر او نماز

خواندند۔ (2)

یعنی پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اہل بیت کے ساتھ نماز جنازہ ادا کی اس کے بعد دس دس مہاجرین اور انصار کو اندر داخل کرتے اور وہ نماز جنازہ ادا کرتے اور چلے جاتے یہاں تک کہ تمام مہاجرین اور انصار نے نماز جنازہ کا شرف حاصل کیا۔

جب دو روز تک اور بعض روایات کے مطابق تین روز تک رات دن نماز جنازہ کا سلسلہ جاری رہا اور ان کی اپنی تصریحات کے مطابق مہاجرین اور انصار میں سے کوئی بھی ایسا نہ رہا جس نے نماز جنازہ کی سعادت حاصل نہ کی ہو تو پھر یہ پروپیگنڈا کرنا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ نہیں پڑھی، عقل و انصاف کے سراسر خلاف ہے۔

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

1۔ اصول کافی، کتاب الحجہ، جلد 2، صفحہ 463، مکتبہ اسلامیہ تہران

2۔ اصول کافی مع شرح و ترجمہ، کتاب الحجہ، جلد 2، صفحہ 462



حضرت سیدنا

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

اور خلفائے راشدین



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضور رحمت عالم ﷺ کی بعثت کے وقت دنیا میں جو متمدن حکومتیں قائم تھیں وہاں ملوکیت (شاہی) کا نظام رائج تھا۔ ہر بادشاہ کے مرنے کے بعد اس کا بیٹا یا اس کا قریبی وارث مسند حکومت پر فائز ہوتا اور ساری رعایا بے چون و چرا اس کو اپنا حاکم اعلیٰ تسلیم کر لیتی۔ شاہی خاندانوں نے اپنی حکومت کی جڑوں کو مستحکم اور گہرا کرنے کے لیے مذہب کو بھی بڑی مہارت سے استعمال کیا۔ انہوں نے اپنی حفاظت کے لیے مذہبی تقدس کا ہالہ اپنے ارد گرد قائم رکھا تا کہ رعایا میں سے کوئی شخص بھی بادشاہ وقت پر اعتراض نہ کر سکے اور نہ اس کو ہٹانے کا تصور اس کے دل و دماغ میں رونما ہو۔ چنانچہ عوام الناس اپنے بادشاہ کی بے چون و چرا اطاعت مذہبی فریضہ یقین کرتے تھے۔ بادشاہ خواہ کتنا ظالم، نا اہل اور بد کردار ہو، اس کے ہٹانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔ اس طرح بے بس رعایا ظالم حکمرانوں کے جبر و استبداد کو برداشت کرتی۔ یہ ان کی نالائقوں کی سزا بھگتتی اور ان کی حماقتوں کے باعث طرح طرح کے مصائب کا شکار ہوتی رہتی۔

ایران میں آل ساسان کی حکومت قائم تھی اور نسل بعد نسل یہی خاندان ایران کا حکمران چلا آ رہا تھا اور ایرانی یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ آل ساسان کو یہ بادشاہی اور حکمرانی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے اور کسی کو ان پر اعتراض کرنے کا حق نہیں۔ کوئی دوسرا ایرانی خواہ وہ کتنا قابل، مدبر اور منصف مزاج ہو، اسے یہ حق نہیں پہنچتا کہ آل ساسان کے کسی نالائق جابر اور عاقبت نا اندیش حکمران کو ہٹا کر زمام اقتدار اپنے ہاتھ میں لے لے۔ یہ چکر کئی ہزار سال سے چل رہا تھا۔ مغرب میں یہی حالت برنطینی بادشاہوں کی تھی جو قیصر کے لقب سے ملقب تھے، انہوں نے بھی اپنی رعایا کے دلوں میں یہ عقیدہ جما دیا تھا کہ ان کو حکومت کرنے کا حق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملا ہے۔ جو اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرے گا وہ صرف قیصر وقت کا ہی باغی نہیں ہوگا بلکہ رب العالمین کا بھی نافرمان ثابت ہوگا۔ اہل چین اپنے

شہنشاہ کو آسمان کا فرزند کہتے تھے اور ان کا یہ اعتقاد تھا کہ آسمان اور زمین میاں بیوی ہیں اور شہنشاہ ختان کا پہلوئی کا لڑکا ہے اور وہ سارے چینوں کا باپ بھی ہے اور ماں بھی۔

یہ حال تو اس وقت کی متمدن اور ترقی یافتہ اقوام کا تھا اور جو قومیں وحشت و بربریت کی زندگی بسر کر رہی تھیں ان کا تو ذکر ہی بے سود ہے۔

جب دنیا شاہی استبداد کے شکنجہ میں بری طرح کسی ہوئی تھی۔ مایوسی اور محرومی کے اندھیرے ہر طرف چھائے ہوئے تھے۔ اس وقت سارے عالم کا نجات دہندہ، سفینہ انسانیت کا ناخدا، محمد مصطفیٰ ﷺ تشریف لے آیا۔ حضور ﷺ نے ان تمام زنجیروں کو کاٹ کے رکھ دیا جن میں انسانیت بری طرح جکڑی ہوئی تھی، ان تمام بندھنوں کو توڑ ڈالا جن میں انسان صدیوں سے مقید تھا۔

اسلام نے زندگی کے دیگر شعبوں میں جہاں دور رس تبدیلیاں کیں وہاں نظام حکومت میں بھی انقلاب برپا کر دیا۔ ملوکیت کی جگہ خلافت اور وراثت کی جگہ شورائی نظام رائج کر کے دنیا کو ایک انوکھے اور عظیم البرکت اصول سے روشناس کیا۔ قرآن کریم میں دستور اسلامی کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا گیا ہے:

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَاَقَامُوا الصَّلَاةَ وَاَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ
وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴿۱۵۹﴾ (الشوریٰ)

”اور اہل ایمان وہ ہیں جنہوں نے اپنے رب کا حکم مانا اور نماز قائم رکھی اور ان کے معاملات باہمی مشورہ سے طے پاتے ہیں اور جو ہم نے انہیں رزق دیا ہے اس سے خرچ کرتے ہیں۔“

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ اپنے رسول معصوم ﷺ کو ارشاد فرماتا ہے:

فَاَعْلَفْ عَنْهُمْ وَاَسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَاَسْأَلْهُمْ فِي الْاَمْرِ (آل عمران: ۱۵۹)

”اے محبوب! آپ ان سے درگزر فرمائیں، ان کے لیے بخشش طلب کیجئے اور اہم معاملات میں ان سے مشورہ کیجئے۔“

اسی امر خداوندی کے پیش نظر حضور نبی مکرم ﷺ نے اپنے کسی صحابی کو یا اپنے کسی رشتہ دار کو خلیفہ مقرر فرمایا اور نہ ہی خلافت کو وراثت قرار دیا، بلکہ خلیفہ کے تقرر کو جمہور مسلمانوں کی صوابدید پر چھوڑ دیا تاکہ وہ باہمی مشورہ سے جن کو چاہیں اپنا سربراہ و مملکت منتخب کریں۔

اس مسئلہ میں اسلام کو ماننے والے تقریباً تمام فرقے متفق ہیں۔ البتہ شیعہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ خلافت کو موروثی تصور کرتے ہیں اور حضور کریم ﷺ کا خلیفہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو یقین کرتے ہیں۔ اس لیے کہ وہ حضور ﷺ کے چچا کے بیٹے اور عزیز داماد ہیں اور آپ کے بعد آپ کی اولاد میں خلافت اور امامت کو منحصر سمجھتے ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ قرآن کریم، سنت نبوی اور خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے تعامل سے کس نظریہ کی تصدیق ہوتی ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو نیاز مند شاگرد اپنی شبانہ روز محنت سے تیار کیے تھے وہ اپنے محبوب مرشد کی محبت اور عشق میں اتنے سرشار اور وارفتہ تھے کہ وہ اپنے آقا کے ادنیٰ اشارے پر اپنا سب کچھ قربان کر دینا سب سے بڑی سعادت سمجھتے تھے۔ حضور ﷺ کے حکم کی تعمیل اور پیروی ان کی فطرتِ ثانیہ بن چکی تھی۔ ان کے لیے حضور ﷺ کے کسی ارشاد سے روگردانی ممکن نہ تھی۔ تاریخ اسلام کا ہر ورق اس حقیقت پر شاہد ہے۔ چنانچہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد جب انصار نے خلافت کا دعویٰ کیا اور جب انہیں یہ بتایا گیا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے:

الْأَيْمَةُ مِنَ الْقُرَيْشِ۔ (1)

(خلیفہ قریش میں سے ہونا چاہیے۔)

تو انصار کسی تامل کے بغیر اپنے مطالبہ سے دستبردار ہو گئے۔ حالانکہ مدینہ طیبہ میں انصار کی کثرت تھی، یہ ان کا آبائی وطن تھا، مہاجرین کی تعداد ان سے کم تھی اور قریش کی تعداد نسبتاً اور بھی قلیل تھی اور یہ یہاں کے اصلی باشندے بھی نہ تھے، لیکن جب انصار نے

1- فتح الباری، جلد 14، صفحہ 167، مکتبۃ الکلیات الازہریہ مصر

اپنے نبی مکرم کا یہ فرمان سنا تو اسی وقت اپنا ارادہ ترک کر دیا۔ اگر حضور ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیعت نہ کرتے یا انہیں چھوڑ کر کسی اور کو خلیفہ بنانا منظور کرتے۔ حضور ﷺ کی اطاعت میں مہاجرین بھی انصار سے کسی طرح پیچھے نہ تھے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ دعویٰ فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے اپنا خلیفہ مقرر کیا ہے اور نہ یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے میری خلافت منصوص ہے، بلکہ جب اکابر مہاجرین و انصار نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی تو آپ بھی ان بیعت کرنے والوں میں شریک ہو گئے۔ کتب شیعہ سے بھی اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ آپ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت فرمائی۔ شیعہ مصنفین نے بعض مقامات پر آپ کی بیعت کے ساتھ مُکْرَهَا (1) کا لفظ بڑھا دیا ہے یعنی آپ نے بیعت کی، مجبور و ناچار ہو کر۔ حضرت علی المرتضیٰ کی شخصیت کے متعلق یہ کہنا زیادتی اور پرلے درجے کی گستاخی ہے کہ آپ نے مجبور ہو کر بیعت کی۔ آپ سے کوئی شخص آپ کی منشا کے خلاف بجز واکراہ بیعت نہیں لے سکتا۔ اگر حضور کریم ﷺ نے آپ کو اپنا خلیفہ متعین کیا ہوتا تو آپ کسی قیمت پر بھی منصب خلافت سے دست کش نہ ہوتے۔ دین کے معاملے میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی جرأت اور بے باکی ضرب المثل ہے۔ وہ سچی بات کہنے سے گریز نہ کرتے تھے۔ کسی کی شوکت اور دبدبہ انہیں حق سے انحراف پر مجبور نہیں کر سکتا تھا۔

”کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ“ جو شیعہ کی معتبر کتاب ہے، اس کا ایک ایمان افروز

واقعہ سماعت فرمائیے:

ایک روز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں خطبہ دیتے ہوئے سامعین سے پوچھا:

لَوْ صَرَّفْنَاكُمْ غَمًّا تَعْرِفُونَ إِلَيَّ مَا تُنْكِرُونَ مَا كُنْتُمْ صَانِعِينَ. (2)

1- کتاب الروضۃ، اصول کافی، جلد 1، صفحہ 97-105-07

2- ہال جبریل، صفحہ 62 (کلیات اقبال اردو صفحہ 386)

یعنی بالفرض اگر ہم تمہیں دین کے ان اصولوں سے روگردانی کرنے پر مجبور کر دیں، جنہیں تم جانتے ہو اور ایسی باتوں کا حکم دیں جنہیں تم نہیں جانتے تو تمہارا ردِ عمل کیا ہوگا؟
سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اٹھے اور ارشاد فرمایا:
إِذَا كُنَّا تَسْتَبِيكُ فَإِنْ تُبَّتْ قَبْلُنَاكَ۔

یعنی پہلے ہم آپ کو اس غلط روی سے توبہ کرنے کی دعوت دیں گے۔ اگر آپ توبہ کر لیں گے تو ہم اس کو قبول کر لیں گے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر میں توبہ نہ کروں؟ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا:

إِذَا نَضْرِبُ الَّذِي فِيهِ عَيْنَاكَ۔

یعنی اس صورت میں ہم آپ کا وہ سر قلم کر دیں گے جس میں آپ کی دونوں آنکھیں ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسرت سے سرشار ہو کر فرمایا:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ مَنْ إِذَا اغْوَجْنَا أَقَامَ أَوْ دَنَا۔

یعنی اس خدا کریم کا ہزار ہزار شکر ہے جس نے اس امت میں ایسے لوگ پیدا کیے ہیں کہ اگر ہم میں کجی رونما ہو جائے تو وہ ہماری کجی کو درست کر سکتے ہیں۔

(کشف الغمہ جلد اول ص ۱۵ مطبوعہ ایران)

یہ کوئی معمولی سا واقعہ نہیں ہے جسے بے توجہی سے نظر انداز کر دیا جائے، بلکہ اس سے اس انقلابِ عظیم کا پتہ چلتا ہے جو رہبر انسانیت رحمت عالم ﷺ نے اپنی امت کے دلوں میں برپا کیا تھا۔ حضور ﷺ کے فیضِ تربیت سے امتِ مسلمہ سچی بات کہنے کی خوگر ہو گئی تھی۔ حکومت کی ہمنوائی اور حاکم کی خوشامدان کے تربیت یافتہ مزاج سے کوئی مناسبت نہ رکھتی تھی۔ یہ اس دور کا واقعہ ہے جب فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کی فوجیں مشرق و مغرب میں اپنی فتح و کامرانی کے پرچم لہرا رہی تھیں۔ ایران کی عظمت اور روم کی شوکت غلامانِ مصطفیٰ ﷺ کی خدمت میں سلامِ عقیدت پیش کرنے میں فخر و عزت محسوس کرتی تھی۔

جب کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا آفتاب اقبال نصف النہار پر جگمگا رہا تھا۔ قیصر و کسری آپ کا نام سن کر کانپ جاتے تھے۔ اس وقت آپ نے لوگوں سے یہ عجیب و غریب سوال پوچھا تھا، لیکن عزت نفس، خودداری اور حق گوئی و حق پرستی کا جو جذبہ اسلام نے مسلمانوں میں پھونک دیا تھا وہ سطوتِ فاروق سے مرعوب نہیں ہوتا، بلکہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ بڑی صاف گوئی سے ساری امت کی ترجمانی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہم پہلے آپ کو اس غلط روش سے باز آنے کی دعوت دیں گے اور اگر آپ نے ہماری اس دعوت کو قبول نہ کیا تو پھر ہم آپ کو کسی قیمت پر اجازت دینے کے لیے تیار نہ ہوں گے کہ آپ سنت نبویہ کو بدل دیں۔ ہم اپنی تلواروں کو بے نیام کریں گے اور آپ کا سر قلم کر کے رکھ دیں گے۔ یہ حال تو رعایا کا ہے جن کے جذبات و احساسات اور جذبات کی ترجمانی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمائی۔ اب اس جواب کا اثر خلیفہ وقت پر کیا ہوتا ہے؟ یہ بھی قابل غور ہے۔ آپ اس تلخ جواب سے براہم نہیں ہوئے۔ آپ اسے منصب خلافت کی توہین خیال نہیں کرتے، بلکہ ایمان افروز جواب سن کر آپ خوشی سے پھولے نہیں سماتے اور آپ کی زبان سے بے ساختہ نکلتا ہے کہ بار اللہا! ساری حمد و ثناء کا سزاوار تو ہی ہے جس نے اس خیر الامم میں ایسے حق گو اور حق پرست نفوس پیدا فرمائے ہیں جن کی جرأت کا یہ عالم ہے کہ اگر فرمانروائے مملکت بھی تیرے دین کے حکم سے روگردانی کرے اور لوگوں کو غلط راہ پر چلانے کی جسارت کرے تو وہ اسے بزورِ شمشیر روک سکتے ہیں۔ جب ایک فروعی مسئلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ترکِ سنت پر خاموش نہیں ہوتے تو ہم یہ کیسے مان سکتے ہیں کہ خلافت کا اصول ان کے سامنے پامال ہوتا رہا اور وہ خاموشی اختیار کیے رہے؟

حضور نبی کریم ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ایک خصوصیت بیان فرمائی، بلکہ پیشین گوئی کی جو قطعاً غلط نہیں ہو سکتی، کیونکہ یہ سچے نبی کی پیشین گوئی ہے۔ حضور نے فرمایا: جب میری سنت کو ترک کیا جائے گا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی ذوالفقار کو بے نیام کر لیں گے۔ اس حیاتِ آفرین واقعہ کو ذرا تفصیل سے سماعت فرمائیں۔

حضرت امام باقر اپنے پدر بزرگوار سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضور ﷺ کے نعل مبارک کا تسمہ ٹوٹ گیا۔ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اسے مرمت کرنے کا حکم دیا اور ایک جوتا پہنے ہوئے تھوڑا سا چلے اور اپنے صحابہ کی طرف روئے انور کر کے فرمایا:

إِنَّ مِنْكُمْ مَنْ يُقَاتِلُ عَلَى التَّوِيلِ كَمَا يُقَاتِلُ مَعِيَ عَلَى التَّنْزِيلِ۔

یعنی ہم میں سے ایک ایسا شخص ہے جس کے ساتھ قرآن کی تاویل پر جنگ کی جائے گی، جس طرح میرے ساتھ قرآن کے نزول پر جنگ کی جا رہی ہے۔

فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَنَا ذَاكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ! کیا وہ شخص ہیں ہوں؟

فَقَالَ لَا۔

فرمایا: نہیں۔

صحابہ خاموش ہو گئے اور ایک دوسرے کا منہ تکتے لگے۔

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: لَكِنَّهُ خَاصِيفُ النَّعْلِ وَ أَوْمَى إِلَى عَلِيٍّ فَإِنَّهُ يُقَاتِلُ عَلَى التَّوِيلِ إِذَا تَرَكْتُ سُنَّتِي وَ نَبَذْتُ وَ حُرِفَ كِتَابُ اللَّهِ وَ تَكَلَّمَ فِي الدِّينِ مَنْ لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ فَيُقَاتِلُهُمْ عَلَى أَحْيَاءِ دِينِ اللَّهِ تَعَالَى۔

”حضور ﷺ نے فرمایا بلکہ وہ شخص جو تا مرمت کرنے والا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کیا۔ (پھر فرمایا) کہ یہ تاویل پر جنگ کریں گے جب میری سنت کو ترک کر دیا جائے گا۔ جب کتاب الہی کی غلط تفسیر کی جائے، جب دینی معاملات میں ایسے لوگ لب کشائی کرنے لگیں جنہیں یہ حق نہیں پہنچتا۔ اس وقت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، اللہ تعالیٰ کے دین کو زندہ کرنے کے لیے ان سے جہاد کریں گے۔“

(کشف الغمہ جلد اول ص ۲۸۱ مطبوعہ ایران)

اس حدیث سے بھی واضح ہو گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی غیرت ایمانی ہرگز یہ گوارا نہیں کر سکتی کہ کسی سنت نبوی ﷺ کو نظر انداز کیا جائے یا دینی معاملات میں نااہل

لوگ لب کشائی کرنے لگیں۔ ایسی صورت میں آپ علم جہاد بلند کر دیں گے اور جب دین کی بنیاد ہی منہدم کی جا رہی ہو تو شیر خدا کس طرح خاموش رہ سکتے ہیں؟ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس پیشین گوئی سے یہ معلوم ہو گیا کہ خلفائے ثلاثہ کے ایام میں کوئی سنت ترک نہیں کی گئی۔ کسی نے اپنی رائے کو احکام خداوندی میں دخیل نہیں بنایا۔ اسی لیے سیدنا علی رضی اللہ عنہ ان حضرات کے ساتھ صلح و آشتی اور محبت و پیار سے برتاؤ کرتے رہے۔ بصورت دیگر آپ ہرگز دین کی پامالی کو برداشت نہ کرتے اور دنیا کی کوئی طاقت آپ کو اپنی ذوالفقار بے نیام کرنے سے باز نہ رکھ سکتی۔

حیرت کا مقام ہے کہ ایک طرف تو ہم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شجاعت و بہادری کے واقعات بیان کرتے ہیں۔ آپ کی حق گوئی اور بے باکی کی توصیف میں رطب اللسان رہتے ہیں۔ آپ کی جسمانی قوت اور ایمانی طاقت کا ذکر کر کے فلک شگاف نعرے لگاتے ہیں اور اسی کے ساتھ ساتھ ہم آپ کو اس حیثیت سے پیش کرنے کی بھی گستاخی کرتے ہیں کہ اسلام کا چمن، جسے مصطفیٰ کریم ﷺ نے عمر بھر کی محنت، جان سوزی اور چٹانوں کو پگھلا دینے والی مصیبتوں کو برداشت کر کے پروان چڑھایا اور اپنے پیارے چچا حضرت حمزہ، اپنے عم زاد بھائی حضرت جعفر طیار اور قریبی رشتہ دار اور مخلص دوستوں کے خون سے سیراب کر کے اس کو بہار آشنا کیا، اس باغ کی بقول شیعہ ایک ایک کلی مسلی جاتی رہی، ایک ایک کو نپل نوچی جاتی رہی، ایک ایک اصول پامال ہوتا رہا، حقوق غضب ہوتے رہے، لوگ اپنے گھروں میں بے نکاحی عورتیں ڈالے رہے، نماز وضو کے طریقے بھی بدل دیے گئے، یہ سب دھاندلی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں اور آپ کے سامنے ہوتی رہی اور آپ معاذ اللہ تقیہ کیے رہے اور خاموش رہے۔

کتاب الروضہ اصول کافی جلد اول کی ایک روایت دل پر پتھر رکھ کر آپ بھی سن لیں تاکہ آپ کو پتہ چل جائے کہ شیعہ حضرات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شیر خدا کی سیرت کا کیا خاکہ پیش کرتے ہیں:

ثُمَّ أَقْبَلَ بِوَجْهِهِ وَ حَوْلَهُ نَاسٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ وَ خَاصَّتِهِ وَ شِيعَتِهِ فَقَالَ: قَدْ عَمِلْتَ الْوَلَاةَ قَبْلِي أَعْمَالًا خَالَفُوا فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ مُتَعَمِّدِينَ لِخِلَافِهِ، نَاقِضِينَ لِعَهْدِهِ، مُغَيِّرِينَ لِسُنَّتِهِ وَ لَوْ حَمَلْتُ النَّاسَ عَلَى تَرْكِهَا لَتَفَرَّقَ عَنِّي جُنْدِي حَتَّى أَبْقَى وَ حِدِي أَوْ قَلِيلٌ مِنْ شِيعَتِي۔

(کتاب الروضہ اصول کافی جلد اول مطبوعہ تہران ص ۹۵ تا ۱۰۷)

”پھر آپ ان لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے جو آپ کے ارد گرد اہل بیت خواص اور شیعہ میں سے بیٹھے تھے اور کہا: مجھ سے پہلے جو والی گزرے ہیں انہوں نے ایسے ایسے کام کیے ہیں جس میں انہوں نے دانستہ حضور ﷺ کی خلاف ورزی کی ہے۔ آپ کے ساتھ کیے ہوئے وعدے کو توڑا ہے اور آپ کی سنت کو بدل ڈالا ہے۔ اگر میں لوگوں کو ان بدعتوں کے ترک کرنے پر مجبور کروں تو میرا لشکر مجھے چھوڑ کر منتشر ہو جائے گا۔ میں اکیلا یا تھوڑے سے شیعے باقی رہ جائیں گے۔“

اس کے بعد راوی نے جن چیزوں کا شمار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان سے کرایا ہے۔ ان کی فہرست بڑی طویل ہے۔ ان میں سے چند یہ ہیں کہ لوگوں نے اپنے پاس دوسروں کی عورتیں رکھی ہوئی ہیں۔ اگر میں ان کو ان کے اصلی خاوندوں کی طرف لوٹا دوں اور غسل اور وضو اس طرح کرنے کا حکم دوں جس طرح حضور ﷺ نے فرمایا اور نماز کو صحیح اوقات میں ادا کرنے کا حکم دوں تو سارے لوگ مجھے چھوڑ دیں گے۔ (1)

آپ ذرا غور فرمائیے! اس تضاد کو کون قبول کرے گا؟ ان انہونی داستانوں کو کون مانے گا؟ شیر خدا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سیرت طیبہ کو اس بھونڈے انداز میں پیش کرنا اور حضرت کی ذات ستودہ صفات کو یوں داغدار کرنا کسی دشمن دین و ایمان کے لیے تو ممکن ہو سکتا ہے، لیکن حضرت کی ذات سے عقیدت رکھنے والا، آپ کی محبت کا دم بھرنے والا اور آپ کی غلامی اور پیروی پر ناز کرنے والا اس لغویت کو قبول کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں ہو

1۔ الروضۃ من الکافی مع شرح و ترجمہ، جلد 2، صفحہ 179

سکتا۔ اپنے متعلق تو ہم علامہ اقبال کا یہ شعر پڑھتے ہیں اور ہماری آنکھوں میں چمک پیدا ہوتی ہے اور سر فخر سے اٹھ جاتا ہے۔

آئین جواں مرداں، حق گوئی و بے باکی

اللہ کے شیروں کو آتی نہیں روباہی (1)

لیکن فاتح خیبر، اللہ اور اس کے رسول کے شیر کے متعلق روباہی کی بیہودہ حکایتیں آپ کیسے برداشت کر سکتے ہیں؟ کیا دل آپ کو ملامت نہیں کرتا؟ کیا آپ کا ضمیر فریاد کنان احتجاج نہیں کرتا؟ کچھ تو غور کرو خدا را! کچھ تو غور کرو۔ فلک عظمت کے نیرا عظیم کو گہنانے کی جو کوشش محبت کی آڑ میں کی جا رہی ہے اگر ہم اس کے سامنے سینہ تان کر کھڑے نہیں ہو سکتے تو قیامت کے دن ساقی حوض کوثر کو کیا منہ دکھاؤ گے اور کس برتے پر شفاعت کی امید کرو گے؟ اس جملہ معترضہ کے بعد پھر ہم اصلی موضوع کی طرف لوٹتے ہیں۔ اسلام کے سیاسی نظام میں موروثیت کی کوئی گنجائش نہیں اور سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کا عمل اور آپ کے ارشادات اس کے لیے براہین قاطعہ ہیں۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد لوگوں نے آپ کے دست مبارک پر بیعت کی اور آپ کو اپنا خلیفہ مقرر کیا تو اس کے بعد آپ نے کسی کی مخالفت کی پرواہ نہیں کی۔ جس نے بھی علم بغاوت بلند کیا، اس کا مقابلہ کیا اور جس نے فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانے کی کوشش کی تو آپ نے اس کو بجھانے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ جمل، نہروان اور صفین کی جنگوں میں لاکھوں بہادر جو ان مرد دونوں طرف سے لقمہ اجل بنے، لیکن آپ نے خلافت کے تقدس پر آنچ نہ آنے دی اور اس سے کنارہ کشی اختیار نہ کی۔ جب آپ کو عامۃ المسلمین نے خلیفہ منتخب کیا تو آپ نے کسی کی مخالفت کی پرواہ نہ کی۔ اگر حضور ﷺ نے آپ کو خلیفہ مقرر کیا ہوتا تو کسی مصلحت کے پیش نظر آپ خاموشی اختیار نہ کرتے اور بڑی سے بڑی مخالف قوت سے ٹکرا جاتے۔ آپ کے اس طریقہ کار سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ خم غدیر کے موقع پر

1۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمة، جلد 1، صفحہ 157، مطبوعہ ایران

حضور ﷺ کا یہ ارشاد مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ (1) آپ کی خلافت کا اعلان نہیں تھا، ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس سے ضرور استدلال کرتے جو آپ نے نہیں کیا۔ اس کے علاوہ کئی اور چیزیں ہمارے اس نظریہ کی تائید کرتی ہیں کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ تمام اہل اسلام کی طرح یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ خلافت کا معاملہ باہمی شوریٰ سے طے پاتا ہے۔ یہ موروثی نہیں۔

یہ کہنا بھی درست نہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اعوان و انصار دستیاب نہ تھے۔ اس لیے آپ نے خلافت کا اس وقت مطالبہ نہ کیا۔ کیونکہ ایک تو آپ کی شخصیت ان چیزوں کو خاطر میں لانے والی نہیں۔ وہ تہا سارے باطل کے سامنے اور اس کی طاغوتی قوتوں کے سامنے سینہ سپر ہونے کی ہمت رکھتے تھے۔ دوسرا یہ قول واقعہ کے بھی خلاف ہے کہ آپ بے یار و مددگار تھے۔ آپ کی مدد کرنے والا کوئی نہیں تھا۔

ناخ التواریخ جزو اول ص ۳۰ میں مذکور ہے کہ ابوسفیان نے یہ دیکھا کہ لوگ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر متفق ہو گئے تو وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دولت کدہ پر حاضر ہوا اور کہنے لگا:

أَبْسَطُ يَدَكَ أَبَايَعُكَ - وَاللَّهِ! إِنْ شِئْتَ لَأَمْلَسَنَّهَا عَلِيٌّ أَبِي فَصِيلٍ يَعْنِي
أَبَا بَكْرٍ خَيْلًا وَرَجُلًا. (2)

”یعنی آپ ہاتھ کھول لیے تاکہ میں آپ کی بیعت کروں۔ اگر آپ چاہیں گے تو میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے خلاف شہسواروں اور پیادہ لوگوں کا اتنا لشکر جمع کر دوں گا کہ مدینہ میں تل دھرنے کو بھی جگہ نہ ملے گی۔“

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اگر چاہتے تو اس پیش کش سے فائدہ اٹھا سکتے تھے۔ خلافت بھی حاصل ہو جاتی اور فرمان نبوی ﷺ کی بھی تعمیل ہو جاتی۔ لیکن شاہ مرداں شیر

1- المستدرک، جلد 3، صفحہ 116، مسند امام احمد، جلد 1، صفحہ 84، دار صادر بیروت، جامع ترمذی، جلد 2،

صفحہ 213 2- ناخ التواریخ، کتاب تاریخ الخلفاء، جلد 1، صفحہ 31-30

یزداں نے ابوسفیان کی اس پیش کش کو بڑی حقارت سے ٹھکرا دیا اور فرمایا:

”اے ابوسفیان! کسی لالچ کے بغیر تو حرکت نہیں کرتا۔ اسلام کو نقصان پہنچانے کے علاوہ تجھے کچھ اور نہیں سوچتا۔ میں ہرگز تمہاری ان باتوں سے دھوکا نہیں کھاؤں گا اور تیرے دام فریب میں نہیں پھنسوں گا“۔ (1)

پس ابوسفیان حسرت و یاس سے چند شعر پڑھتا ہوا آپ کے ہاں سے نامراد واپس لوٹا۔ دوسری روایت میں ہے کہ ابوسفیان پہلے حضرت عباس کے پاس آیا انہیں ہمراہ لے کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس بیعت کرنے کے لیے آیا۔ جب آپ نے اسے دندان شکن جواب دیا تو اسے از حد صدمہ ہوا تو اس نے حسرت آمیز اشعار پڑھے۔ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا:

أَيُّهَا النَّاسُ شَقُّوا أَمْوَاجَ الْفِتَنِ بِسُفْنِ النِّجَاةِ. وَ عَرِّجُوا عَنْ طَرِيقِ
الْمُنَافَرَةِ وَ دَعُوا تَبْجَانَ الْمَفَاخِرَةِ. أَفْلَحَ مَنْ نَهَضَ بِجَنَاحِ أَوْاسْتَسَلَّمَ فَرَّاحَ.
مَاءَ آجِنٍ وَ لُقْمَةَ يَغْصُ بِهَا أَكْلُهَا وَ مُجْتَنِي الثَّمْرَةَ لِغَيْرِ وَقْتِ كَالزَّارِعِ بِغَيْرِ
أَرْضِهِ. (ناسخ التواريخ جز اول ص ۳۱)

(یعنی اے لوگو! فتنے کی موجوں کو نجات کی کشتیوں کے ذریعے عبور کرو۔ منافرت پھیلانے کا راستہ ترک کر دو۔ تکبر کے تاجوں کو سروں سے اتار دو۔ جو بازو کے سہارے اٹھتا ہے وہ کامیاب ہوتا ہے یا جو سلامتی کو اختیار کرتا ہے وہ راحت پاتا ہے۔ یہ ناگوار پانی ہے یا ایسا لقمہ ہے جو کھانے والے کے گلے میں پھنس جاتا ہے۔ پھول پکنے کے وقت سے پہلے اسے چننے والا ایسا ہے جیسا کسی غیر کی زمین میں فصل کاشت کرنے والا ہوتا ہے)۔

اسی خطبہ میں آپ نے فرمایا: میں موت سے ڈر کر خلافت سے دست کش نہیں ہوا ہوں۔ مجھے موت سے اتنا انس ہے جتنا شیر خوار بچے کو اپنی ماں کی چھاتی سے۔ ان اقتباسات سے یہ حقیقت واضح ہوگئی کہ آپ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

سے بیعت مجبوری کی حالت میں نہیں کی تھی، بلکہ اپنی خوشی اور مرضی سے بیعت کی۔ اس کی تصدیق کے لیے ناسخ التواریخ کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے:

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو جب لوگوں نے خلیفہ بنایا اور قبائل میں ارتداد کی دبا پھیل گئی تو میں نے سمجھا میرا اس وقت بیعت نہ کرنا اسلام کے لیے خطرناک ہے۔

فَمَشَيْتُ عِنْدَ ذَلِكَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ فَبَايَعْتُهُ وَ نَهَضْتُ فِي تِلْكَ الْأَحْدَاثِ حَتَّى زَاغَ الْبَاطِلُ وَ زَهَقَ۔ وَ كَانَتْ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَ لَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (یعنی میں چل کر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور بیعت کی۔ اس کے بعد جو خطرناک حادثات اسلام کو پیش آئے۔ ان کا مقابلہ کرنے کے لیے میں کھڑا ہو گیا یہاں تک کہ باطل مٹ گیا اور اللہ تعالیٰ کے دین کا بول بالا ہو گیا۔ اگرچہ کافر اسے ناپسند کرتے تھے)۔ (ناسخ التواریخ جز سوم جلد سوم ص ۳۲۲)

آپ کے اس ارشاد سے بالکل ثابت ہو گیا کہ آپ نے اپنی خوشی سے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اور اس پر آشوب دور میں آپ کے ساتھ شانہ بشانہ کھڑے ہو کر ہجوم بلا کا مقابلہ کیا۔ یہاں تک کہ باطل کو شکست ہوئی اور حق کو فتح مبین۔ آپ کے اس ارشاد سے ان لوگوں کی یہ غلط فہمی بھی دور ہو جانی چاہیے جو یہ کہتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں آپ نے امور مملکت میں کوئی حصہ نہیں لیا، بلکہ الگ تھلگ رہے۔ آپ کے زمانہ خلافت میں جب بعض لوگ آپ کی خلافت پر معترض ہوئے تو آپ نے اپنی خلافت کے برحق ہونے کے لیے جو دلیل پیش کی وہ صاحب نہج البلاغۃ کے الفاظ میں یوں درج ہے:

إِنَّهُ بَايَعَنِي الْقَوْمُ الَّذِينَ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ وَ عُمَرَ وَ عُثْمَانَ عَلَى مَا بَايَعُواهُمْ عَلَيْهِ۔ فَلَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ وَ لَا لِلْغَائِبِ أَنْ يَرُدَّ وَ إِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَجُلٍ وَ سَمَّوْهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ رِضًا۔ (1)

1۔ نہج البلاغۃ، مترجم، جلد 5، صفحہ 831، مطبوعہ تہران

(یعنی میرے ساتھ اس قوم نے بیعت کی ہے جنہوں نے ابوبکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ بیعت کی تھی اور انہیں شرائط کے ساتھ جن شرائط کے ساتھ انہوں نے ان کی بیعت کی تھی۔ اس کے بعد جو وہاں موجود تھے انہیں کوئی اختیار نہیں اور جو وہاں موجود نہ تھے وہ اس بیعت کو رد نہیں کر سکتے۔ شوریٰ کا حق صرف مہاجرین و انصار کو ہے۔ اگر وہ حضرات ایک شخص پر متفق ہو جائیں اور اس کو امام بنا لیں تو اسی میں اللہ کی رضا ہے)۔

خط کشیدہ الفاظ سے صراحتہ پتہ چلتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی یہی نظریہ تھا کہ خلیفہ کا تقرر شوریٰ سے ہوتا ہے اور جس کو مہاجرین اور انصار نے مقرر کر دیا، وہی امام برحق ہوتا ہے اور اسی میں خداوند کریم کی رضا اور خوشنودی ہوتی ہے۔ ایک دوسرے مقام پر سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا:

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّكُمْ بَا يَعْتُمُونِي عَلَى مَا بُوِيعَ عَلَيْهِ مَنْ كَانَ قَبْلِي وَ إِنَّمَا
الْخِيَارُ لِلنَّاسِ قَبْلَ أَنْ يُبَايَعُوا فَإِذَا بَايَعُوا فَلَا خِيَارَ لَهُمْ۔

(ناسخ التواریخ جلد سوم ص ۱۶ جز اول)

(اے لوگو! تم نے میرے ساتھ ان شرائط پر بیعت کی ہے جن شرائط پر تم نے میرے پیشروؤں سے بیعت کی تھی۔ بیعت کرنے سے پہلے تو لوگوں کو اختیار ہوتا ہے، لیکن جب وہ ایک مرتبہ بیعت کر لیں تو انہیں کوئی اختیار نہیں رہتا)۔

مزید برآں خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں آپ ان کے معتمد علیہ مشیر، ان کی مجلس مشاورت کے رکن رکین تھے۔ نہج البلاغہ اور دیگر کتب میں مذکور ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایرانی فوجوں کے مقابلہ کے لیے بنفس نفیس جانے کا ارادہ کیا تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مشورہ کیا اور اسی پر عمل کیا۔ دوسری مرتبہ جب قیصر روم سے فیصلہ کن جنگ کرنے کے لیے بذات خود شام جانے کا عزم فرمایا تو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے مشورہ کے مطابق سفر کا ارادہ ترک فرما دیا۔ آپ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَكُنْ نَصْرُهُ وَ لَا جِدْلَانُهُ بِكَثْرَةٍ وَ لَا بِقِلَّةٍ وَ هُوَ دِينُ اللَّهِ

الَّذِي أَظْهَرَهُ وَ جُنْدَهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَ أَمَدَّهُ وَ نَحْنُ عَلَى مَوْعُودٍ مِّنَ اللَّهِ وَ اللَّهُ مُنْجِزٌ وَعْدَهُ وَ نَاصِرٌ جُنْدَهُ. الخ (1)

(یعنی اس کام کی کامیابی اور ناکامی کا انحصار کثرت اور قلت پر نہیں۔ یہ اللہ کا دین ہے جس کو اس نے غلبہ دیا ہے۔ یہ اللہ کا لشکر ہے جس کو اس نے تیار کیا ہے۔ ہمارے ساتھ اللہ تعالیٰ نے فتح و نصرت کا وعدہ کیا ہوا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ ضرور پورا کرے گا اور اپنے لشکر کی ضرورت مدد کرے گا)۔

آپ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی فوجوں کو اللہ تعالیٰ کی فوج کہا ہے اور اسلام کے مجاہدوں کی فتح و کامرانی کو جس طرح سراہا ہے وہ قابل التفات ہے۔

آپ ان حضرات کے زمانہ میں اور اپنے عہد خلافت میں ان حضرات کی توصیف میں رطب اللسان رہے۔ ان کی سیرت کی پختگی، ایمان کی قوت، حسن تدبیر اور اسلام کی سر بلندی کے لیے ان کی خدمات جلیلہ کو بار بار خراج تحسین پیش کیا۔ ایک مرتبہ فرمایا:

فَتَوَلَّى أَبُو بَكْرٍ تِلْكَ الْأُمُورَ وَ سَدَّدَ وَ يَسَّرَ وَ قَارَبَ وَ اقْتَصَدَ وَ صَحِبْتُهُ مَنَاصِحًا وَ اطَّعْتُهُ فِيمَا اطَّاعَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ جَاهِدًا.

(ناسخ التواریخ جلد سوم جز سوم ص ۳۲۲)

(یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ بنے۔ آپ نے راست روی اختیار کی، آسانیاں پیدا کیں، حق کا قرب اختیار کیا، میانہ روی کو اپنا شعار بنایا۔ پس میں نے ایک خیر خواہ ساتھی کی طرح آپ کی سنگت کی اور جن معاملات میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کی میں ان کی اطاعت میں کوشاں رہا)۔

اسی خطبہ میں آگے چل کر ارشاد فرماتے ہیں:

وَ تَوَلَّى عُمَرُ الْأَمْرَ فَكَانَ مَرَضِيَّ السَّيْرَةَ مَيْمُونًا النَّقِيبَةَ. (2)

(پھر حضرت عمر والی بنے۔ آپ کا کردار بڑا پسندیدہ تھا۔ آپ کا بخت بڑا مبارک تھا یا

آپ کی ذات بڑی بابرکت تھی)۔

ایک دوسرے مقام پر مجمع عام کو خطاب کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

ثُمَّ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ مِنْ بَعْدِهِ اسْتَخْلَقُوا أَمِيرِينَ مِنْهُمْ صَالِحِينَ أَحْيَا
السِّيَرَةَ وَلَمْ يَعْدُوا السُّنَّةَ. (ناخ التواريخ جلد سوم جزو دوم ص ۲۲۲)

یعنی حضور ﷺ کے وصال کے بعد مسلمانوں نے اپنے میں سے دو صالح خلیفے چنے
جنہوں نے سیرت نبوی ﷺ کو زندہ کیا اور سنت سے ذرا تجاوز نہ کیا۔

اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۱۶ پر ارشاد فرماتے ہیں۔

ثُمَّ اسْتَخْلَفَ النَّاسُ أَبَا بَكْرٍ ثُمَّ اسْتَخْلَفَ أَبُو بَكْرٍ عُمَرَ وَ أَحْسَنَّا السِّيَرَةَ
وَ عَدَلَا فِي الْأُمَّةِ. (1)

(یعنی حضور ﷺ کے بعد لوگوں نے ابو بکر کو خلیفہ مقرر کیا۔ انہوں نے حضرت عمر رضی
اللہ عنہ کو خلیفہ نامزد کیا۔ ان دونوں نے اپنی سیرت کو پاک رکھا اور امت میں عدل و انصاف
قائم کیا)۔

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے ان حضرات کے متعلق جن پاکیزہ خیالات کا اظہار فرمایا ہے
ان کا احاطہ ممکن نہیں۔ شیعہ مصنفین کی کتابوں میں بے شمار حوالہ جات موجود ہیں جن میں
سے صرف چند آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ جن کی پاکدامنی، نیک نفسی، اتباع سنت اور عدل و
انصاف کی شہادت حضرت علی رضی اللہ عنہ دے رہے ہوں، ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار، تو پھر
ان کی بدگوئی کرنا کتنا ظلم اور بے انصافی ہے ایسا کر کے یہ لوگ بتا رہے ہیں کہ انہیں حضرت
علی رضی اللہ عنہ کی گواہی بھی منظور نہیں۔ آپ کے بعد ائمہ اہل بیت بھی ان حضرات کی عدل
گستری کی گواہی دیتے رہے اور ان کی توصیف و تعریف فرماتے رہے۔ چند حوالے پیش
خدمت ہیں:

ایک دفعہ حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی خدمت اقدس میں عراق کے چند

آدمی وارد ہوئے اور خلفائے ثلاثہ کی شان میں کچھ ناشائستہ گفتگو کی۔ جب وہ لوگ اپنے خبث باطن کو ظاہر کر چکے تو آپ نے ان سے پوچھا کہ تم مجھے یہ بتاؤ کہ تم ان مہاجرین اولین میں سے ہو؟ جن کی شان میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے:

الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا
وَيُصَرِّفُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴿١٠﴾ (الحشر)

”جنہیں (جبراً) نکال دیا گیا تھا ان کے گھروں سے اور جائیدادوں سے یہ (نیک بخت) تلاش کرتے ہیں اللہ کا فضل اور اس کی رضا اور (ہر وقت) مدد کرتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کی۔ یہی راستباز لوگ ہیں۔“

انہوں نے جواب دیا: ہم اس گروہ میں سے نہیں ہیں۔ پھر آپ نے دریافت فرمایا: کیا تم ان میں سے ہو؟ جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُجْزَوْنَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَ
لَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤِثِّرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ
كَانَ بِهِمْ حِصَابَةٌ (الحشر: ٩)

”اور (اس حال میں) ان کا بھی ہے جو دارِ ہجرت میں مقیم ہیں اور ایمان میں (ثابت قدم) ہیں مہاجرین (کی آمد) سے پہلے محبت کرتے ہیں ان سے جو ہجرت کر کے ان کے پاس آتے ہیں۔ اور نہیں پاتے اپنے سینوں میں کوئی خلش اس چیز کے بارے میں جو مہاجرین کو دے دی جائے اور ترجیح دیتے ہیں (انہیں) اپنے آپ پر اگرچہ خود انہیں اس چیز کی شدید حاجت ہو۔“

ان لوگوں نے کہا کہ ہم اس گروہ سے بھی نہیں۔

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ان دونوں گروہوں میں سے نہ ہونے کا تم نے خود اعتراف کر لیا اور میں گواہی دیتا ہوں کہ تم مسلمانوں کے تیسرے گروہ میں سے بھی نہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا (الحشر: ۱۰)

(یعنی وہ لوگ جو ان کے بعد آئے وہ کہتے ہیں: اے ہمارے رب! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی بخش دے جو ایمان کے ساتھ ہم سے پہلے گزر چکے ہیں اور اہل ایمان کے لیے ہمارے دلوں میں بغض مت ڈال)۔

پھر آپ نے بڑے غضبناک لہجہ میں فرمایا:

أَخْرَجُوا عَنِّي فَعَلَ اللَّهُ بِكُمْ۔

میرے پاس سے نکل جاؤ۔ خدا تمہیں ہلاک کرے۔

(کشف الغمہ جلد دوم صفحہ ۲۶۷)

پانچویں امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا نظریہ بھی سماعت فرمائیے۔ شاید آپ کی چشم بصیرت بینا ہو۔ عروہ بن عبد اللہ کہتے ہیں: میں نے امام محمد باقر سے دریافت کیا کہ تلوار کو چاندی سے آراستہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ آپ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور دلیل یہ پیش کی:

قَدْ حَلَّى أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ سَيْفَهُ۔

(یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار کو چاندی سے آراستہ کیا)۔

عروہ کہتا ہے کہ میں نے کہا: اے امام! آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ سن کر آپ غصہ سے اٹھ بیٹھے اور قبلہ رو ہو کر فرمانے لگے:

نَعِمِ الصِّدِّيقُ نَعِمِ الصِّدِّيقُ نَعِمِ الصِّدِّيقُ فَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ فَلَا
صَدَقَ اللَّهُ لَهُ قَوْلًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

(ہاں وہ صدیق ہیں، ہاں وہ صدیق ہیں، ہاں وہ صدیق ہیں۔ جو انہیں صدیق نہیں کہے گا اللہ تعالیٰ دنیا اور آخرت میں اس کی بات کو جھوٹا کرے گا)۔

(کشف الغمہ جلد ۲ صفحہ ۳۶۰)

جب حضرت امام محمد باقر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو صدیق فرما رہے تھے تو آپ خود

ہی مقام ابو بکر کی رفعتوں اور بلند یوں کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ یاد رہے کہ صدیق کا درجہ صالحین اور شہداء سے بھی اونچا ہوتا ہے اور صدیق سے اوپر نبی کا مقام ہوتا ہے۔ حضرت امام جعفر صادق کا ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ سے کسی نے پوچھا:

يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ مَا تَقُولُ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ؟

اے ابن رسول! آپ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

آپ نے ارشاد فرمایا:

هُمَا إِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِطَانِ كَانَا عَلَى الْحَقِّ وَ مَاتَا عَلَيْهِ فَعَلَيْهِمَا رَحْمَةُ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ (1)

(یہ دونوں امام تھے، عادل اور منصف تھے، جب تک زندہ رہے حق پر ثابت رہے اور حق پر ہی اس دنیا سے انتقال کیا۔ قیامت کے دن ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو)۔

اگرچہ بحث طویل ہو گئی ہے، لیکن اس مسئلہ کی اہمیت کا تقاضا یہ تھا کہ اسے شرح و بسط سے بیان کیا جائے، تاکہ اسلام کے سیاسی نظریہ کے متعلق کوئی شک و شبہ باقی نہ رہے اور یہ چیز روز روشن کی طرح واضح ہو جائے کہ اسلام کے سیاسی دستور کا دار و مدار موروثیت پر نہیں بلکہ شورائی پر ہے۔ نیز اسلام نے سربراہ مملکت کو مطلق العنان بادشاہ کا مقام نہیں بخشا، بلکہ وہ خلیفہ ہے اور اس کا فرض اولین یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے احکام کی اطاعت کرے، حضور ﷺ کی سنت کا اتباع کرے اور امت مسلمہ کو بھی اس پر کاربند ہونے کی ہدایت کرے۔ شیعہ حضرات، جو خلافت کو موروثی سمجھتے ہیں ان کے سامنے بھی ہم نے قرآن و سنت اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے افعال و اقوال اپنے دعوے کی شہادت میں پیش کر دیے۔ لطف یہ ہے کہ شیعہ حضرات خود ہی عملی طور پر اس توارث کو زیادہ عرصہ تک برقرار نہ رکھ سکے اور خلیفہ متعین کرنے میں ان میں بھی شدید اختلافات رونما ہو گئے۔ ان میں سے ایک فرقہ مختار یہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد حسین کی امامت کا قائل نہیں بلکہ محمد ابن الحنفیہ

1۔ احقاق الحق از قاضی نور اللہ حسینی، جلد 1، صفحہ 70، مطبوعہ مطبعہ اسلامیہ تہران

کو امام برحق سمجھتا ہے اور حضرت امام محمد باقر کی امامت کا منکر ہے۔ ان میں سے ایک فرقہ جا روویہ ہے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ حسنین کے بعد امامت وراثت سے نہیں، بلکہ شوریٰ سے طے پاتی ہے۔

حضرت امام جعفر صادق کی اولاد کے بارے میں پھر شیعہ کا اختلاف ہے کہ آپ کے بعد کون امام برحق ہے؟ اسماعیلیہ فرقہ آپ کے صاحبزادے اسماعیل کو امام برحق سمجھتا ہے۔ اثنا عشریہ حضرت موسیٰ کاظم کو امام برحق سمجھتے ہیں اور لطف یہ ہے کہ حضرت اسماعیل کے والد حضرت جعفر صادق ہیں اور والدہ محترمہ حضرت امام حسن کی پوتی حضرت فاطمہ ہیں، جبکہ حضرت کاظم کی والدہ ماجدہ حمیدہ ہیں جو کہ ایک آزاد شدہ کنیز ہیں۔ غرضیکہ اس مسئلہ پر شیعہ مذہب سینکڑوں فرقوں میں بٹ گیا اور فرقہ اثنا عشریہ کو بھی حضرت امام حسن عسکری کے بعد امام غائب کے عقیدے کا سہارا لینا پڑا۔

یاد رہے کہ حضرت امام عسکری گیارہویں امام کا وصال ۲۶۰ھ میں ہوا اور امام مہدی کو غائب ہوئے گیارہ صدیوں سے زیادہ وقت گزر چکا ہے، لیکن ابھی تک وہ ظاہر نہیں ہوئے۔ شیعہ حضرات کا عقیدہ ہے کہ ہر زمانہ میں ایک ایسا امام ہونا چاہیے جو معصوم ہو، کامل ہو۔ احکام و علوم میں اپنی رعایا سے بے نیاز ہو کر وہ کہتے ہیں کہ کسی زمانہ کا ایسے امام سے خالی ہونا محال ہے۔

وَإِلَّا سَتِدْلَالُ الصَّحِيحُ مِنْ وَجُودِ إِمَامٍ مَعْصُومٍ كَامِلٍ غَنِيٍّ عَنِ رِعَايَاهُ فِي
الْأَحْكَامِ، وَالْعُلُومِ فِي كُلِّ زَمَانٍ لَا سِتِحَالَةَ خُلُوقِ الْمُكَلَّفِينَ مِنْ سُلْطَانٍ۔
(کشف الغمہ، جلد سوم، ص ۳۳)

لیکن ۲۶۰ھ میں جبکہ حضرت امام حسن عسکری کا وصال ہوا، اس وقت سے لے کر آج تک گیارہ سو بتیس سال گزر چکے ہیں، لیکن ابھی تک امام غائب ہیں جن سے ہم ابھی تک کسی قسم کا استفادہ نہیں کر سکے۔ جن کی غیر حاضری کے باعث دین کے احکام معطل پڑے ہیں اور باطل کو غلبہ حاصل ہے اور کفر و ندناتا پھر رہا ہے۔ کسی نے خوب کہا ہے:

پری نہفتہ رخ و دیوار کرشمہ و ناز
گریست عقل ز حیرت کہ این چه بو العجیبت

یعنی حق کا علمبردار تو غار میں جا کر چھپ گیا ہے اور باطل کے پرستار عشوہ طراز یوں
میں مصروف ہیں اور لوگوں کو اپنے دام فریب میں پھنسا رہے ہیں۔ میری عقل حیرت کے
مارے اشکبار ہے۔ یہ کیا تماشا ہے؟

شیعہ کا عقیدہ ہے کہ امام مہدی علیہ السلام قیامت سے قبل غار سے باہر تشریف لائیں
گے اور انیس سال تک مسند خلافت پر جلوہ افروز ہوں گے۔ اس عرصہ میں اسلام کو سر بلند
کریں گے۔ ساری دنیا میں حق کا بول بالا اور باطل کا منہ کالا ہوگا۔ ہر طرف عدل و انصاف
کا دور دورہ ہوگا اور آپ کے وصال کے صرف چالیس دن بعد قیامت برپا ہو جائے گی۔
ایک سلیم الطبع آدمی یہ باتیں سن کر انگشت بندناں رہ جاتا ہے کہ یہ کیا ماجرا ہے کہ نبی
مکرم ﷺ تشریف لائے، قرآن کریم نازل ہوا، ہزاروں معجزات ظاہر ہوئے لیکن حق کو
غلبہ نصیب نہ ہوا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سے لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ (افتح - ۲۸) کا
جو وعدہ کیا تھا وہ پورا نہ ہوا۔ چودہ صدیاں بیت گئیں۔ اہل حق زبوں رہے اور حق مغلوب و
مقہور رہا، باطل اور اہل باطل کا ڈنکا بجتا رہا۔ معلوم نہیں کب امام مہدی تشریف لائیں گے
اور حق کو سر بلند کریں گے؟ اور وہ بھی صرف انیس سال کے قلیل عرصہ کے لیے۔

یہ سب باتیں محض تکلفات ہیں اور اسلام کے شورائی نظام خلافت سے انحراف کا نتیجہ
ہیں۔ کاش! ہم اب بھی اپنی ناروا ضد سے باز آئیں اور قرآن حکیم، سنت حبیب خدا اور
سیرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور احوال ائمہ اطہار کی روشنی میں اسلام کے نظام سیاست کو
سمجھنے کی کوشش کریں، تاکہ ہم اہل دنیا کو بتا سکیں کہ جمہوریت اور عام انتخابات، آزادی
رائے اور احترام آدمیت کے جن اصولوں پر وہ ناز کرتے ہیں، ان کا لانے والا اور دنیائے
انسانیت میں ان کا پرچار کرنے والا، ہمارا نبی مکرم، رحمت عالم محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات با
برکات ہے۔

آؤ! ان کا دامن رحمت تھام لو۔ نجات پا جاؤ گے۔ طرح طرح کے فتنوں اور طوفانوں میں انسانیت کی ہچکولے کھاتی ہوئی کشتی سلامتی کے کنارے لنگر انداز ہوگی۔ ہم بڑے فخر سے ساری دنیا کے سامنے یہ اعلان کر سکتے ہیں کہ وہ ہمارا خلیفہ اول ہی تھا جس نے اپنے پہلے خطبہ میں یہ تاریخ ساز الفاظ فرمائے تھے:

أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ وُلِّيتُ أَمْرَكُمْ وَ لَسْتُ بِخَيْرِكُمْ. أَيُّهَا النَّاسُ! إِنِّي أَنَا مُتَّبِعٌ
وَ لَسْتُ بِمُتَّبِعٍ. فَإِنْ أَحْسَنْتُمْ فَأَعِينُونِي وَ إِنْ زَغْتُمْ ففَقِّوْهُنِي. (1)

اے لوگو! مجھے تمہاری امانت سونپی گئی ہے، میں اپنے آپ کو کسی سے بہتر نہیں سمجھتا۔ اے لوگو! میں قرآن کا تتبع ہوں اور اپنی طرف سے کوئی قانون نافذ کرنے والا نہیں۔ اگر میں حسن و خوبی سے اتباع قرآن و سنت کرتا ہوں تو میری امداد کرنا۔ اگر مجھ میں ذرا سا میل اور کجی پاؤ تو مجھے درست کر دو۔

1۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد، جلد 3، صفحہ 83-82، نور الابصار، صفحہ 81، دارالکتب العلمیہ بیروت



حضرت سیدنا
امام حسین رضی اللہ عنہ
اور یزید



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صحت مند ذہن ایسے لوگوں کا گرویدہ ہوتا ہے جو پاک باز اور پارسا ہیں، جن کی زندگی ایک اعلیٰ مقصد کے لیے وقف ہوتی ہے، جن کا وجود منبع خیرات و برکات ہوتا ہے، جن کا دامن انانیت، خود غرضی، حرص وغیرہ رذائل سے پاک ہوتا ہے، جو زندگی کے افق پر مہر و ماہ بن کر نمودار ہوتے ہیں، ان کی حیات مستعار کی ہر گھڑی بنی نوع انسان کی خیر خواہی میں گزرتی ہے اور جب وہ یہاں سے رخصت ہوتے ہیں تو اپنے پیچھے بطور یادگار ایسے نقوش چھوڑ جاتے ہیں جو آنے والی نسلوں کے لیے مینارہ نور کا کام دیتے ہیں۔

لیکن جب ذہن میں فتور، نگاہ میں کجی اور سوچ میں بگاڑ ہو جاتا ہے تو پھر وہ لوگ اس کی دلچسپی بلکہ عقیدت کا مرکز بن جاتے ہیں جو کبر و غرور کا پیکر ہوتے ہیں، جنہیں ہوس اقتدار اتنا اندھا کر دیتی ہے کہ وہ عدل و انصاف کی قدروں کو پامال کرنے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے، قوم کی غیرت و حریت کو بھی داؤ پر لگانے سے باز نہیں آتے، جو روستم کا ایک طوفان بن کر نمودار ہوتے ہیں اور جہاں سے گزرتے ہیں تباہی و بربادی مچاتے چلے جاتے ہیں۔

فتنہ خارجیت، کئی صدیوں تک امت کے خرمن امن و عافیت پر بجلی بن کر گرتا رہا۔ اپنی فتنہ انگیزیوں سے جنگ و جدال اور قتل و غارت کا بازار گرم رکھا۔ آخر کار علمی محاذ پر علمائے ربانیین نے انہیں شکست دی اور میدان جنگ میں مجاہدین اسلام کی شمشیر خارا اشکاف نے اسے ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیا۔ اب وہی فتنہ پھر پر پرزے نکال رہا ہے، بلکہ عصر حاضر میں ان کے پیرو اپنے پیشرووں سے دو قدم آگے ہیں۔ پہلے خارجی سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور آپ کی ذریت طاہرہ کے مخالف تھے تو ساتھ ہی یزید اور اس کے ہم مشرب دوسرے لوگوں سے بھی انہیں شدید عداوت تھی، لیکن آج کے خارجی یزید کو خلیفہ برحق، مجاہد اسلام، ملت کا بطل جلیل ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ اس کے پس پردہ اہل بیت کرام خصوصاً امام عالی مقام سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کی شان گھٹانے کا جذبہ کار فرما ہے۔

یہ تحریک اپنے نتائج و عواقب کے اعتبار سے از حد خطرناک ہے۔ آج تک تو یہ کیفیت ہے کہ جب بھی کوئی جابر اور ظالم حاکم ہم پر مسلط ہو جاتا ہے، تو حالات کی نامساعدت کی پرواہ کیے بغیر اسوۂ شبیری کی یاد تازہ کر کے نتائج سے بے نیاز ہو کر ہم اس کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیتے ہیں اور کشتیاں جلا کر میدان جنگ میں کود پڑتے ہیں۔ فیلسوف اسلام علامہ اقبال نے اپنی قوم کو، جو معاشی لحاظ سے مفلس و قلاش، علمی لحاظ سے پسماندہ اور سیاسی لحاظ سے منتشر و در ماندہ تھی، انگریز کی غلامی کی زنجیروں کو توڑنے کے لیے لاکھوں نے سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ ہی کا کردار پیش کیا۔ فرماتے ہیں:

موسیٰ و فرعون و شبیر و یزید

ایں دو قوت از حیات آید پدید

”موسیٰ اور فرعون، شبیر اور یزید یہ دو قوتیں ہیں جو کشمکش حیات میں نمایاں ہوتی ہیں۔“

زندہ حق از قوت شبیری است

باطل آخر داغ حسرت میری است

”حق کی بقا کا راز قوت شبیری میں مضمر ہے اور باطل کے مقدر میں حسرت و ناکامی کی

موت ہے۔“

اس حقیقت کے بیان کے بعد کہ کارگاہ حیات میں یہ ساری بزم آرائیاں اور رنگینیاں قوت شبیری کی ممنون احسان ہیں، اقبال اب آپ کے زندہ جاوید کارنامے کا ذکر کرتے ہیں۔

چوں خلافت رشتہ از قرآن کسینت

حریت را زہر اندر جام ریخت

”خلافت نے جب قرآن سے اپنا رشتہ توڑ لیا اور حریت و آزادی کے جام میں زہر

گھول دیا۔“

خاست آں سر جلوہ خیر الامم

چوں سحاب قبلہ باراں در قدم

”خیر الامم کا سرتاج اٹھا۔ مینہ برسائے والے ابر رحمت کی مانند۔“

بر زمین کربلا بارید و رفت

لالہ در ویرانہا کارید و رفت

”یہ بادل کربلا کی زمین پر برسا اور چلا گیا۔ اس نے ویرانے میں گل لالہ کو کاشت کیا

اور چلا گیا۔“

تا قیامت قطع استبداد کرد

موج خون او چمن ایجاد کرد

”اپنا سردے کر آپ نے قیامت تک جبر و استبداد کی جڑ کاٹ دی اور آپ کے خون

ناب کی موج نے چمن ایجاد کر دیا۔“

اپنے سارے خاندان کی اور اپنی قربانی دے کر آپ نے ملت اسلامیہ کو یہ درس دیا۔

ما سوی الله را مسلمان بندہ نیست

پیش فرعونے سرش افگندہ نیست (1)

”اللہ تعالیٰ کے سوا مسلمان کسی کا غلام نہیں ہے، کسی فرعون کے سامنے اس کا سر نہیں

جھک سکتا۔“

حق و صداقت کے ایسے نڈر، علمبردار، شرفِ انسانی کے بہادر پاسبان اور حریت فکر کے

بے باک مجاہد، حسین رضی اللہ عنہ کی زندگی اور آپ کے حیات آفرین کردار کو اگر یہ لوگ اپنی

قوم کے نوجوانوں کی نگاہ میں مشکوک بنا دیں گے تو بے سروسامانی کے عالم میں حق کی شمع پر

پروانہ وار جل مرنے کا جذبہ ان کے دلوں میں کیونکر پیدا ہوگا؟ اگر یزید ہی خلیفہ راشد ہے تو

پھر اس بے ثمر بحث کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیجئے کہ اسلام کا نظام سیاست، حق کی بالادستی،

1۔ اسرار و رموز، صفحہ 110-111 (کلیات اقبال فارسی، صفحہ 110-111)

اہل حق کی سرفرازی، عدل، حریت، مساوات جیسی عالی اقدار کا نقیب ہے۔ جس اسلام میں یزید خلیفہ راشد، ابن زیاد، شمر، سنان بن انس اور خولی جیسے لوگ خلافت کے دست و بازو ہوں گے، اس اسلام سے انسانیت کے مقدر کو وابستہ کرنا انتہا درجہ کی اہلہی ہے، لیکن یہ وہ اسلام نہیں جو اللہ تعالیٰ کا محبوب نبی رحمت ﷺ لے کر تشریف لایا تھا۔ اس کے فیض تربیت نے صحابہ کرام جیسی پاک نہاد جماعت پیدا کی، اس نے انسانی تاریخ کو خلفائے اربعہ جیسے عادل حاکم عطا فرمائے۔

اگر یہ لوگ اپنے اس مذموم مقصد میں بد قسمتی سے کامیاب ہو جاتے ہیں، اپنی تحریر و تقریر سے سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے کردار کو گہنا دیتے ہیں اور یزید جیسے شخص کو ملت کا ہیرو ثابت کرنے کی مہم سر کر لیتے ہیں تو اس پر جو خطرناک، بلکہ تباہ کن اثرات مرتب ہو سکتے ہیں ان کا ذکر اوپر گزر چکا ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ملت کی تاریخ کے معتبر مصادر کی طرف رجوع کیا جائے اور جو بات پایہ ثبوت کو پہنچے قوم کے سامنے اسے پیش کر دیا جائے، تاکہ جو لوگ صدق دل سے تلاش حق میں سرگرداں ہیں ان کی دلجمعی کا سامان ہو جائے۔ پہلے ہم ان صاحبان کے ممدوح یزید کے شخصی کردار کا جائزہ لیں گے اور یہ دیکھیں گے کہ ذاتی طور پر یہ شخص کن خوبیوں اور نچستہ صفات کا حامل تھا، پھر یہ دیکھیں گے کہ اس نے اپنے دور اقتدار میں جو سنہری کارنامے انجام دیے ہیں ان کی حقیقت کیا تھی؟ پھر اس کے ان محامد اور خصال حمیدہ پر تبصرہ کریں گے جن کو اس کے مداح بڑے جوش و خروش سے پیش کرتے رہتے ہیں۔ آخر میں دیکھیں گے کہ اکابر امت کا یزید کے بارے میں کیا نظریہ تھا؟ وہ اس کی ستم کیشیوں کو کس نظر سے دیکھتے تھے؟ پھر یہ فیصلہ کرنے میں آپ کو زیادہ دقت نہ ہوگی کہ یہ شخص آفرین و نفرین میں سے کس کا مستحق ہے؟

شخصی کردار

سب سے پہلے ہم زیاد بن سمیہ کی رائے پیش کرتے ہیں جو یزید اور اس کے خاندان کا دل و جان سے وفادار تھا۔ جس نے اور جس کے بیٹوں نے یزید کے لیے صرف تن من دھن

ہی نہیں، بلکہ اپنی شہرت اور اپنا دین ایمان بھی اس پر نثار کر دیا۔ ایسے وفادار اور جانثار شخص کی رائے پر دشمنی، جانب داری، تعصب وغیرہ کا الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔ اس نے یزید کے بارے میں جو کچھ کہا ہوگا، حزم و احتیاط کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کہا ہوگا۔ مورخ شہیرا بن جریر طبری اپنی تاریخ میں یہ واقعہ نقل کرتے ہیں۔

اس کے مطالعہ سے یزید کے بارے میں زیاد کی جورائے ہے وہ آپ کو معلوم ہو جائے گی۔

لَمَّا أَرَادَ مُعَاوِيَةُ أَنْ يُبَايِعَ لِيَزِيدَ كَتَبَ إِلَى زِيَادٍ يَسْتَشِيرُهُ..... شَاوَرَ زِيَادَ عُبَيْدِ بْنِ كَعْبِ النَّمِيرِيِّ وَ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كَتَبَ إِلَيَّ يَزْعُمُ أَنَّهُ قَدْ عَزَمَ عَلَيَّ بَيْعَةَ يَزِيدَ وَهُوَ يَتَخَوَّفُ نَفْرَةَ النَّاسِ وَ يَرْجُوا مُطَابَقَتَهُمْ وَ يَسْتَشِيرُنِي وَ عِلَاقَةَ أَمْرِ الْإِسْلَامِ وَ ضَمَانَهُ عَظِيمًا. وَ يَزِيدُ صَاحِبُ رِسَالَةٍ وَ تَهَاوُنٍ مَعَ قَدِّ أَوْلَعٍ بِهِ مِنَ الصَّيْدِ فَالْتَقَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مُؤَدِّيًا عَنِّي فَأَخْبَرَهُ عَنْ فَعَلَاتِ يَزِيدَ فَقُلْتُ لَهُ رُوَيْدَكَ بِالْأَمْرِ وَلَا تَعْجَلْ فَإِنَّ ذُرْكَافِي تَأْخِيرٌ خَيْرٌ مِنْ تَعْجِيلِ عَاقِبَتُهُ الْفَوْتُ. (تاریخ طبری ص ۱۶۹ ج ۳، جز ۶)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے (آئندہ خانہ جنگی کے خوف سے) جب یہ ارادہ کیا کہ لوگ یزید کی بیعت کر لیں تو آپ نے زیاد کی طرف لکھا کہ اس بارے میں اس کی کیا رائے ہے؟ زیاد نے اپنے ہمراز عبید بن کعب نمیری سے مشورہ کیا اور اسے بتایا کہ امیر المؤمنین نے اس کی طرف لکھا ہے کہ وہ یزید کے لیے خلافت کی بیعت لینے کا عزم کر چکے ہیں۔ ساتھ ہی انہیں یہ خوف بھی ہے کہ لوگ اس اقدام کو مبادا نفرت کی نگاہ سے دیکھیں۔ ان کی آرزو ہے کہ لوگ اس کی بیعت پر متفق ہو جائیں۔ زیاد نے عبید سے کہا: یہ بڑا اہم مسئلہ ہے۔ اس کا تعلق اسلام سے ہے۔ یہ بات اور اس کی ضمانت بڑی عظیم ذمہ داری ہے۔ یزید لا ابالی مزاج کا مالک ہے۔ غفلت اور تہاؤن اس کا شعار ہے۔ اس کے علاوہ شکار کا بڑا دلدادہ ہے۔ تم جاؤ، امیر المؤمنین سے ملاقات کرو اور میری طرف سے انہیں یہ پیغام دو اور یزید کی کارستانیوں سے بھی انہیں خبردار کر دو اور عرض کرو کہ آپ اس معاملہ

میں صبر سے کام لیں اور جلد بازی نہ کریں، کیونکہ اگر گوہر مقصود تاخیر سے حاصل ہو جائے تو یہ اس سے بہتر ہے کہ انسان جلد بازی سے کام لے اور مقصد کو ضائع کر بیٹھے۔

علامہ ابن اثیر نے اپنی تاریخ ”الکامل“ (1) میں بعینہ انہی الفاظ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے۔ گویا زیاد جیسے وفادار کے نزدیک بھی یزید کا کردار ناپسندیدہ اور داغدار ہے، لیکن بعد میں یہ طے پایا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے صحیح حالات سے آگاہ نہ کیا جائے، بلکہ خود یزید کو سمجھایا جائے کہ وہ غلط کاریوں سے باز آئے۔ اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے اطوار کا پوری طرح علم نہ تھا اور ان کے گورنر اور اعیان مملکت میں یہ جرات مفقود تھی کہ وہ اس کے حالات سے آپ کو پوری طرح مطلع کریں۔

اور سنئے!

”امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز کی مجلس میں ایک روز یزید کا ذکر چھڑ گیا۔ حاضرین میں سے کسی نے کہا: قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ. یعنی امیر المؤمنین یزید نے یہ کہا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز غصہ سے بولے: تم یزید (جیسے نابکار) کو امیر المؤمنین کہہ رہے ہو؟ پھر آپ نے حکم دیا کہ امیر المؤمنین کہنے والے کو بیس درے لگائے جائیں۔“

(تہذیب التہذیب ص ۶۱ جلد ۱۱)

سب جانتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز خاندان بنی امیہ کے ایک فرد تھے، لیکن یزید کے بارے میں آپ یہ سننا تک گوارا نہ کر سکے کہ اسے کوئی شخص امیر المؤمنین کے معزز لقب سے یاد کرے، بلکہ آپ نے ایسا کہنے والے پر ناراضگی کا اظہار ہی نہیں کیا، بلکہ اسے بیس کوڑوں کی سزا دی، تاکہ آئندہ کوئی شخص اسے امیر المؤمنین کہنے کی جرأت نہ کر سکے۔ کیا تیرہ سو سال بعد آنے والے یہ محققین یزید کے کردار و سیرت کو حضرت عمر بن عبدالعزیز سے بہتر جانتے ہیں؟ جب آپ اس کو اس منصب کا اہل نہیں سمجھتے تو پھر ہمیں یا کسی اور کو کیا حق پہنچتا ہے کہ ایسے شخص کو امیر المؤمنین اور خلیفہ راشد کے القاب سے ملقب کر کے ان عزت و

حرمت والے القاب کی تذلیل کریں؟

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی شہادت سے پہلے کربلا کے تپتے ہوئے میدان میں اپنے نوجوان بچوں، بھائیوں اور عزیزوں کے بکھرے ہوئے لاشوں کے درمیان کھڑے ہو کر جو آخری خطبہ ارشاد فرمایا، اس سے بھی اس مصنوعی خلیفہ راشد کی سیرت و کردار پر روشنی پڑتی ہے۔

آپ نے فرمایا:

أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ رَأَى سُلْطَانًا جَائِرًا مُسْتَحِيلًا لِحَرَامِ اللَّهِ نَاكِثًا لِعَهْدِ اللَّهِ مُخَالِفًا لِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ فِي عِبَادِ اللَّهِ بِالْأَثِمِ وَالْعُدْوَانِ فَلَمْ يُغَيِّرْ عَلَيْهِ بِفِعْلٍ وَلَا قَوْلٍ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ تَعَالَى أَنْ يُدْخِلَهُ مَدْخِلَهُ إِلَّا وَ إِنَّ هَؤُلَاءِ قَدْ لَزِمُوا طَاعَةَ الشَّيْطَانِ وَ تَرَكَوْا طَاعَةَ الرَّحْمَنِ وَ أَظْهَرُوا الْفَسَادَ وَ عَطَلُوا الْحُدُودَ وَ اسْتَأْثَرُوا بِالْفِيءِ وَ أَحَلُّوْا حَرَامَ اللَّهِ وَ حَرَّمُوا حَلَالَهُ وَ أَنَا أَحَقُّ مِنْ غَيْرِ. (تاریخ طبری ص ۲۲۹ جلد ۳، جز ۶، تاریخ کامل ص ۴۸ ج ۴)

ترجمہ: اے لوگو! اللہ تعالیٰ کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ایسے ظالم سلطان کو دیکھتا ہے جو اللہ تعالیٰ کے حرام کو حلال کرنے والا ہے، اللہ تعالیٰ کے عہد کو توڑنے والا ہے، رسول اللہ کی سنت کی مخالفت کرنے والا ہے، اللہ تعالیٰ کے بندوں کے ساتھ گناہ اور زیادتی کا برتاؤ کرتا ہے پھر وہ دیکھنے والا اپنے عمل یا قول سے اس کو بدلنے کی کوشش نہیں کرتا، تو وہ قیامت کے دن اس شخص کو بھی جہنم کے اس طبقہ میں داخل کیا جائے گا جہاں وہ ظالم سلطان داخل ہوگا۔ اے لوگو! کان کھول کر سن لو، انہوں نے (یزید اور اس کے حواریوں نے) شیطان کی اطاعت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے، رحمن کی اطاعت کو چھوڑ دیا ہے، فساد برپا کر دیا ہے، حدود اسلام کو معطل کر دیا ہے، فے کا مال خود ہڑپ کر جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے حلال کو حرام اور اس کے حرام کو حلال کر دیا ہے۔ مجھ پر یہ لازم ہے کہ میں ایسے

ظالم سلطان کے خلاف علم بغاوت بلند کروں۔“

اس خطبہ میں یزید کے خلاف علم جہاد بلند کرنے کی وجہ آپ نے بڑی تفصیل سے بیان فرمادی۔ امام حسین جیسی ہستی کی زبان پر کبھی جھوٹ نہیں آسکتا۔ خصوصاً زندگی کے آخری لمحوں میں جب آپ اللہ تعالیٰ کے حضور میں حاضر ہونے والے ہیں۔ ذرا غور فرمائیے! اور اس منظر کا تصور کیجئے کہ شیعان کوفہ صد ہا خطوط اور قاصد بھیج کر بڑی منت و سماجت سے حضرت کو اپنے ہاں بلا تے ہیں، لیکن جب ابن زیاد کا کوڑا ان کی پیٹھ پر برسنے کے لیے ہوا میں لہراتا ہے تو اپنی بیعت کو توڑ دیتے ہیں۔ نہ صرف آپ کی امداد کرنے سے دست کش ہوتے ہیں بلکہ آپ کے مد مقابل خم ٹھونک کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ جب اپنے شیعہ کی طوطا چشٹی کا یہ ہولناک منظر آپ نے دیکھا ہوگا تو آپ کے قلب مبارک پر کیا گزری ہوگی۔ آپ کو صاف نظر آ رہا تھا کہ اب جام شہادت پیئے بغیر کوئی چارہ کار نہیں۔ اس دنیا کو چھوڑنے سے پہلے اور خداوند ذوالجلال کی بارگاہ میں پیش ہونے سے پہلے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ نے یزید اور اس کے امراء حکومت پر جھوٹا بہتان لگایا ہوگا۔ کسی نازک سے نازک مقام پر حق و صداقت کا دامن چھوڑ دینا شان حسین رضی اللہ عنہ سے بہت ہی بعید ہے، بلکہ آپ نے اس وقت اپنے جہاد کی جو وجوہات بیان کی ہیں وہ حق و صداقت کی ترجمانی ہے۔ خود ہی انصاف فرمائیے کہ جس شخص کے بارے میں امام عالی مقام کی یہ رائے ہو، اس کو خلیفہ راشد اور امیر المومنین کہنے کی جرأت وہی لوگ کر سکتے ہیں جو امام کے مقام رفیع سے بے خبر ہیں۔

ایک اور شہادت سماعت فرمائیے۔ یہ شاہد حضرت عبداللہ ہیں۔ ان کے والد ماجد کا نام حنظلہ ہے جو شہید احد اور غسیل ملائکہ ہیں۔ ایسے نامور باپ کا بیٹا ہونا ان کے لیے کوئی کم شرف نہیں، لیکن اپنی خوبیوں اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے وہ راہب کے لقب سے ملقب تھے۔ دنیا اور امور دنیا سے ان کی دلچسپی برائے نام تھی۔ زیادہ وقت خلوت میں ذکر الہی کرتے گزر جاتا۔ یہ حضرت عبداللہ، اہل مدینہ کے ایک وفد کے ساتھ یزید کی ملاقات کے لیے گئے۔

وہاں کئی دن تک اس وفد نے قیام کیا۔ انہوں نے اس شخص کے صبح و شام کے معمولات پر آگاہی حاصل کی اور جب واپس آئے تو اہل مدینہ کو یزید کے احوال و اطوار سے آگاہ کیا۔ اہل مدینہ اس کے فسق و فجور کے حالات سن کر حیران رہ گئے۔ چنانچہ تمام اہل مدینہ نے ایسے فاسق شخص کی بیعت کو توڑ دیا۔ اس وفد نے یزید کے بارے میں اہل مدینہ کو جو بتایا اسے ملاحظہ فرمائیے:

قَالُوا قَدِمْنَا مِنْ عِنْدِ رَجُلٍ لَيْسَ لَهُ دِينَ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَ يَضْرِبُ
بِالطَّنَابِيرِ وَ يَعْرِفُ عِنْدَهُ الْقِيَانَ وَ يَلْعَبُ بِالْكَلابِ وَ يَسْمُرُ عِنْدَهُ الْحَرَّابُ وَ
هُمُ اللَّصُوصُ وَ اِنَّا نَشْهَدُكُمْ اِنَّا قَدْ خَلَعْنَا.

(تاریخ طبری ص ۴ جلد ۴، جز ۷۔ تاریخ کامل صفحہ ۱۰۳ جلد ۴)

ترجمہ: ”ہم ایک ایسے شخص کے پاس سے آئے جس کا کوئی دین نہیں، جو شراب پیتا ہے، طنبورے بجاتا ہے، لونڈیاں اس کے سامنے گاتی ہیں، کتوں کے ساتھ کھیلتا ہے، رات گئے تک چوراچکے لوگ اس کے پاس بیٹھ کر داستان سرائی کرتے ہیں اور اہل مدینہ! ہم تمہیں گواہ بناتے ہیں کہ ہم نے اس شخص کی بیعت کا قلاوہ گردن سے اتار کر پھینک دیا ہے۔“
اس وفد کے ایک رکن حضرت زبیر کے فرزند منذر تھے۔ یہ اس وفد کے ساتھ واپس نہیں آئے بلکہ دمشق سے کوفہ گئے۔ وہاں سے مدینہ طیبہ پہنچے، یزید کے بارے میں ان کی رائے بھی ملاحظہ ہو:

اِنَّ يَزِيْدَ وَاللّٰهَ لَقَدْ اَجَازَنِيْ بِمِائَةِ اَلْفِ دِرْهَمٍ وَاِنَّهٗ لَا يَمْنَعُنِيْ مَا صَنَعَ اِلَيَّ
اَنْ اَخْبَرَكُمْ خَبْرَهٗ وَ اَصْدَقَكُمْ عَنْهُ وَاللّٰهَ اِنَّهٗ لَيَشْرَبُ الْخَمْرَ وَ اِنَّهٗ لَيَسْكُرُ
حَتّٰى يَدْعَ الصَّلٰوةَ وَ عَابَهٗ بِمِثْلِ مَا عَابَهٗ اَصْحَابُهٗ الَّذِيْنَ كَانُوْا مَعَهٗ.

(تاریخ کامل ص ۱۰۴ جلد ۴۔ تاریخ طبری ص ۴ جلد ۴، جز ۷)

ترجمہ: بخدا! یزید نے مجھے ایک لاکھ درہم کا عطیہ دیا ہے، لیکن یہ عطیہ مجھے یہ کہنے سے نہیں روک سکتا کہ اس کے بارے میں سچی بات بتاؤں۔ وہ شرابی ہے۔ وہ اتنی شراب پیتا

ہے کہ نشہ کی وجہ سے نماز ترک ہو جاتی ہے۔ وفد کے دوسرے ارکان نے یزید کے بارے میں جو کچھ بتایا تھا، انہوں نے حرف بحرف اس کی تصدیق کر دی۔

اس موقع پر یزید کے مداح یہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ اور ان کے ساتھیوں نے حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے فرزند محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کو بھی اس جہاد میں شرکت کی دعوت دی، لیکن آپ نے اسے قبول نہ کیا اور جب اس وفد کے ارکان نے یزید کے ناشائستہ اخلاق و کردار کے بارے میں کہا تو آپ نے جواب دیا: ”میں بھی یزید کے پاس رہا ہوں، میں نے کبھی اسے شراب پیتے نہیں دیکھا“۔ یہ صاحبان حضرت ابن حنفیہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول لے کر یزید کی پاکدامنی اور پارسائی ثابت کرنے کے لیے رطب اللسان ہو جاتے ہیں حالانکہ اگر وہ یہ سوچتے کہ آپ جیسی ہستی کی موجودگی میں یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ شراب پیتا یا دیگر قبیح حرکات کرتا؟ آپ کی موجودگی میں اس کا ایسا نہ کرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ آپ کی غیر موجودگی میں ان حرکات سے اپنے دامن کو آلودہ نہیں کرتا ہوگا۔ بڑے بڑے رند اور مے خوار وقتی ضرورت کے مطابق زاہد و متقی بن جایا کرتے ہیں اور ہمارے پاس متعدد شواہد موجود ہیں جو اس کے کرتوتوں کی تصدیق کرتے ہیں۔

آگے پڑھنے سے پہلے ایک بات ضرور ذہن نشین کر لیجئے۔

اہل مدینہ کو کس چیز نے یزید کی بیعت توڑنے پر برا بیچتہ کیا؟

یہ حادثہ کربلا کے خونین سانحہ کے بعد پیش آیا، جس میں یزیدی فوج نے حقوق نبوت، حقوق قرابت، احسان و مروت، الغرض جملہ حقوق کو پس پشت ڈال کر گلستان رسالت کو برباد کر دیا۔ اہل مدینہ کو اس بارے میں قطعاً کوئی غلط فہمی نہ تھی کہ یزید ان کے ساتھ بھی ایسا ہی ظالمانہ، بلکہ اس سے بھی بدتر سلوک کرے گا۔ انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ یزید کی سلطنت اسلامی قلمرو کے بیشتر صوبوں میں مستحکم ہو چکی ہے۔ مدینہ طیبہ کی تنہا ایک بستی اس کا کامیاب مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں رکھتی۔ فوج، اسلحہ اور دیگر وسائل کی اس کے ہاں بڑی افراط تھی۔ مدینہ کے سارے ہیرو جو اہل مدینہ کی بستی اس کے لشکر کا عشرِ عشر بھی نہیں بن سکتے۔ وہ اس

جہاد کے انجام کو اچھی طرح جانتے تھے، اس لیے یہ کہنا حقائق سے چشم پوشی کرنا ہے کہ حضرت عبداللہ نے خود خلیفہ بننے کے لیے اور مسند اقتدار پر قابض ہونے کے لیے ایسا کیا تھا۔ ان کی طاقت اور یزید کی قوت میں توازن نام کی کوئی چیز نہ تھی، اس لیے ایک غیر جانبدار مبصر یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ انہوں نے اسلام کے سیاسی نظام اور نظریہ خلافت کے تقدس کو محفوظ رکھنے کے لیے یہ جرات مندانہ اقدام کیا تھا۔ سانحہ کربلا کے بعد وہ دنیا کو پھر یہ باور کرانا چاہتے تھے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے غلام ایسے شخص کو اسلامی مملکت کے سربراہ اور خلیفۃ المسلمین تسلیم کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں جس میں مندرجہ بالا امور پائے جاتے ہوں۔ یہی وجہ تھی کہ قلت تعداد، اسلحہ اور دیگر وسائل کے فقدان کے باوجود اہل مدینہ اپنے قائد کے ساتھ میدان جہاد میں مردانہ وار کود پڑے۔ دین حنیف کے ان مٹھی بھر پاسبانوں نے جس جرأت، حوصلہ اور جانثاری سے یزید کے لشکر جرار کا مقابلہ کیا اس نے بدر و حنین کی یاد تازہ کر دی۔ حضرت عبداللہ بڑی بے جگری سے لڑ رہے تھے۔ گھمسان کارن پڑ رہا تھا۔ آپ نے اپنے جواں سال بچوں کو لکارا کہ آؤ نظام مصطفیٰ ﷺ کے ناموس کی حفاظت کے لیے جانیں لڑاؤ، سر کٹاؤ۔ سعادت مند بچے اپنے مجاہد باپ کی لکار پر ایک ایک کر کے آگے بڑھتے رہے۔ عقاب کی طرح دشمن پر جھپٹتے اور جام شہادت نوش کر کے خلد بریں کو سدھارتے رہے۔ یکے بعد دیگرے آپ کے ساتوں بچوں نے اپنے سروں کا نذرانہ پیش کر دیا۔ عین اس وقت جب ان کے جگر کے ٹکڑے کٹ کٹ کر گر رہے تھے۔ اس مجاہد کی شان ایثار دیدنی تھی۔ ہاتھوں میں تلوار تھی جو بجلی کی سی تیزی کے ساتھ چل رہی تھی، خود فرط جوش سے یہ رجز پڑھ رہے تھے اور مجاہدین کے دلوں کو گرم کر رہے تھے:

بُعْدًا لِمَنْ رَامَ الْفَسَادَ وَ طَغَىٰ وَ جَانِبَ الْحَقِّ وَ آيَاتِ الْهُدَىٰ

لَا يُبْعَدُ الرَّحْمَنُ إِلَّا مَنْ عَصَىٰ

(تاریخ کامل ص ۱۱۷ جلد ۴)

”وہ شخص برباد ہو جائے جس نے فساد کا قصد کیا اور سرکشی کی، جس نے حق کو اور ہدایت

کی آیتوں کو نظر انداز کر دیا۔ خداوند رحمن اسی کو ہلاک کرتا ہے جو سرکش ہوتا ہے۔“

یہ رجز پڑھتے پڑھتے انہوں نے اپنی جان، جانِ آفریں کے حوالے کر دی۔

اس رجز کے الفاظ سے بھی جو مرنے سے پہلے ان کی زبان سے گونجے، یزید کے بارے میں ان کے پہلے نظریہ کی تصدیق ہوتی ہے۔ ایک صحابی دارالآخرت کی طرف سفر کرتے وقت جو بات کہتا ہے اس میں تصنع، ریاکاری اور جھوٹ کی آمیزش نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس کے دل کی آواز ہوتی ہے۔ آپ کا یہ رجز یزید کے بارے میں آپ کے سابقہ خیالات کی تائید کرتا ہے۔

آخر میں یزید کے بارے میں علامہ ابن کثیر کی رائے پیش کرتا ہوں جو انہوں نے یزید کی مدح اور قدح میں مذکور جملہ اقوال و آثار کا بنظر غائر مطالعہ کرنے کے بعد اپنی تاریخ میں رقم کی ہے۔ یزید کے مداح بھی یہ حوالہ پیش کرتے ہیں، لیکن اس کی ابتدائی چند سطریں نقل کر کے رہ جاتے ہیں۔ میں پورا حوالہ لکھ رہا ہوں۔

اس کے مطالعہ سے حقیقت حال واضح ہو جائے گی:

وَقَدْ كَانَ يَزِيدُ فِيهِ خِصَالٌ مَحْمُودَةٌ مِنَ الْكُرَمِ وَالْحِلْمِ وَالْفَصَاحَةِ وَالشُّعْرِ وَالشُّجَاعَةِ وَحُسْنِ الرَّأْيِ فِي الْمُلْكِ وَكَانَ ذَا جَمَالٍ، حُسْنِ الْمُعَاشِرَةِ وَكَانَ فِيهِ أَيْضًا إِقْبَالٌ عَلَى الشَّهَوَاتِ وَتَرْكٌ بَعْضِ الصَّلَوَاتِ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ وَإِمَاتَتُهَا فِي غَالِبِ الْأَوْقَاتِ (البدایہ والنہایہ ص ۲۳۰ جلد ۸)

ترجمہ: یزید میں چند عمدہ صفات بھی تھیں: سخاوت، حلم، فصاحت، شعر گوئی، شجاعت، ملکی امور میں حسن رائے، وہ خوش شکل تھا، لوگوں سے اچھا برتاؤ کرتا تھا، اس کے باوجود اس میں یہ عیوب بھی تھے: وہ شہواتِ نفسانی کا گرویدہ تھا، بعض دفعہ نماز بھی نہیں پڑھا کرتا تھا اور جب نماز پڑھا کرتا تو اکثر وقت گزرنے کے بعد۔

اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۵ پر علامہ ابن کثیر یزید کے بارے میں لکھتے ہیں:

قَدْ رُوِيَ أَنَّ يَزِيدَ كَانَ قَدْ اشتهَرَ بِالْمَعَارِيفِ وَ شَرِبَ الْخَمْرَ وَالغِنَاءَ

وَالصَّيْدَ وَاتِّخَاذِ الْعِلْمَانَ وَالْقِيَانَ وَالْكِلَابِ وَالنَّطَاعِ بَيْنَ الْكَبَاشِ وَالذِّيَابِ
وَالْقُرُودِ وَمَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا يُصْبِحُ فِيهِ مَخْمُورًا۔ (البدایہ والنہایۃ ص ۲۳۵، جلد ۸)
”یعنی یزید ان باتوں میں بڑی شہرت کا مالک تھا۔ گانا، بجانا، میخواری، غنا، شکار،
لوٹے لوٹیاں رکھنا، کتے پالنا، مینڈھوں، ریچھوں، بندروں کے درمیان کشتی کرانا۔ وہ
جب صبح کو بیدار ہوتا تو شراب کے نشے میں مست ہوتا۔“

یہ ہے یزید، جس کے بارے میں بادشاہ سے زیادہ بادشاہ کے وفادار زیاد کی رائے اور
دیگر حضرات کی آراء آپ پڑھ آئے ہیں۔ ان اقوال کے آئینے میں یزید کی داغدار سیرت
کے خدوخال آپ با آسانی دیکھ سکتے ہیں۔ ایسے شخص کی مدح دستاویز میں آج کتابیں لکھی
جا رہی ہیں، پمفلٹ شائع کیے جا رہے ہیں، تقریریں کی جا رہی ہیں اور قیامت بالائے
قیامت یہ ہے کہ اس کو ایک ایسی شخصیت پر فضیلت دینے کی ناکام کوشش کی جا رہی ہے جس
کا نام حسین رضی اللہ عنہ ہے فداہ ابی وامی۔ جس کا ذکر پاک سن کر مردہ دل زندہ ہو جاتے
ہیں، جس کی داستان جہاد کے مطالعہ سے پڑ مردہ حوصلے اور افسردہ دلوں زندہ ہو جاتے
ہیں اور باطل سے ٹکر لینے کی آرزو بے چین کر دیتی ہے، وہ حسین رضی اللہ عنہ، جس کے
بارے میں محبوب رب العالمین ﷺ نے فرمایا:

عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُهُ
وَالْحَسَنُ يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَحْبَبُهُمَا فَاجْبُهُمَا۔

”اسامہ بن زید کہتے ہیں: حضور ﷺ حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو گلے لگالیتے اور پھر
یہ دعا فرماتے: اے اللہ! میں ان دونوں سے محبت کرتا ہوں، تو بھی ان سے محبت فرما۔“

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ هُمَا رِيحَانَتَايَ مِنَ الدُّنْيَا۔

(باب المناقب، بخاری ص ۵۳۰ ج ۱)

”آپ ﷺ نے فرمایا: اس دنیا کے باغ سے یہ میرے دو پھول ہیں۔“

ترمذی کی کثیر احادیث میں سے صرف ایک حدیث سماعت فرمائیے:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: الْحَسَنُ
وَالْحُسَيْنَ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ. (1)

”کہ حسن اور حسین، جنت کے نوجوانوں کے سردار ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما“۔

یہ تو ہوا یزید کی شخصی زندگی کا ایک ورق۔

یزید بحیثیت حکمران

اگرچہ یورپ کے ماہرین سیاست یہ کہتے ہیں کہ ہمیں کسی کی شخصی زندگی سے سردکار نہیں، ہم تو اس کو ان اعمال کی کسوٹی پر پرکھیں گے جن کا تعلق قوم اور ملک سے ہے۔ اسلام اس تفریق کا قائل نہیں۔ انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کا باہم چولی دامن کا ساتھ ہے، دونوں ایک دوسرے سے متاثر ہوتی ہیں اور ایک دوسرے پر اثر بھی کرتی ہیں، لیکن آئیے! ان صاحبان کے ممدوح ”یزید“ کے ان کارناموں پر بھی سرسری نظر ڈالیں جو بحیثیت حکمران اس نے انجام دیے اور یہ دیکھیں کہ اس مجاہد اور بطل جلیل نے اسلام اور ملت اسلامیہ کی کون کون سی سنہری خدمات انجام دی ہیں جن کے صلہ میں یہ حضرات اسے خلیفہ راشد کہنے پر مصر ہیں۔

سب سے پہلے سانحہ کربلا کو لیجئے، کیونکہ یزید کی حکومت کا آغاز اسی خونی حادثہ سے ہوا۔ مجھے اس وقت ابن زیاد اور اس کے لشکر کی ستم کیشیوں اور جفا کاریوں سے بحث مطلوب نہیں۔ اس سانحہ سے یزید کا جہاں تک براہ راست تعلق ہے اس پر بحث کرنا ہے۔ آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ یزید پر اس واقعہ کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے یا نہیں۔

یزید نے ابن زیاد کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا اور اسے حکم دیا کہ مسلم بن عقیل کو جہاں پاؤ قتل کر

دو۔ (1) (تاریخ طبری ص ۱۹۴ جلد ۳، جز ۶)

امام مسلم کو عبدالرحمن نامی ایک کوئی دھوکہ سے پکڑ کر لے آیا اور ابن زیاد کے سامنے پیش کر دیا۔ ابن زیاد نے حکم دیا کہ انہیں محل کی سب سے اونچی چھت پر لے جاؤ۔ وہاں ان

کا سر قلم کر دو اور ان کے دھڑ کو اتنی بلندی سے گلی میں پھینک دو، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔
 أَمْرَ يَزِيدُ بِقَتْلِ مُسْلِمٍ فَكَتَبَ إِلَيْهِ أَنْ يَطْلُبَ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيلٍ فَيَقْتُلَهُ أَنْ
 وَجَدَهُ فَجَاءَ بِمُسْلِمٍ إِلَى عُبَيْدِ اللَّهِ فَأَمَرَهُ بِهٖ فَأَصْعَدَ إِلَى أَعْلَى الْقَصْرِ فَضَرَبَتْ
 عُنُقَهُ وَأَلْقَى جُثَّتَهُ إِلَى النَّاسِ وَ أَمَرَ بِهَانِي فَسُحِبَ إِلَى الْكِنَاسَةِ فَصُلِبَ
 هُنَالِكَ. (طبری ص ۱۹۶ جلد ۳، جز ۶)

”ابن زیاد کے حکم سے ہانی کو بھی گھسیٹ کر لے گئے جہاں غلاظت کا ڈھیر تھا، وہاں لے جا کر انہیں سولی دے دی گئی۔“

تاریخ کامل میں ہے:

وَبَعَثَ ابْنُ زِيَادٍ بِرَأْسِ مُسْلِمٍ وَ هَانِي إِلَى يَزِيدَ فَكَتَبَ إِلَيْهِ يَزِيدُ
 يَشْكُرُهُ. (الکامل فی التاریخ صفحہ ۳۶، جلد ۴)

”پھر ابن زیاد نے ان دونوں شہیدانِ وفا کے سروں کو کوفہ سے دمشق یزید کے پاس بھیجا۔ (یزید کو اس سانحہ فاجعہ پر ذرا دکھ نہ ہوا) بلکہ اس نے ابن زیاد کو خط لکھا جس میں اس نے اس کا شکر یہ ادا کیا۔ (گویا دو غیر مسلح افراد کو قتل کر کے اس نے شجاعت و بہادری کا ایک نادر نمونہ پیش کیا ہے)۔“

یہ حضرات کہتے ہیں کہ خاندانِ نبوت کے ساتھ جو کچھ ہوا اس کی ساری ذمہ داری ابن زیاد پر عائد ہوتی ہے، یزید تو وہاں سے صد ہا میل دور دمشق میں تھا۔ جو کچھ ہوا اس کے حکم کے بغیر ہوا اور اس کے علم کے بغیر ہوا۔ یزید کو جب اس حادثہ کا علم ہوا تو وہ بہت آزرده ہوا اور رویا۔ اس کے محل میں مجلس ماتم برپا ہوئی جو تین دن تک جاری رہی۔ جس سے اس رنج و اندوہ کا پتہ چلتا ہے جو اس المناک واقعہ پر یزید کو ہوا۔

کاش! ایسا ہی ہوتا، لیکن تاریخ کے صفحات اس کے بالکل برعکس کہانی بیان کرتے ہیں۔ میدانِ کربلا میں جو لرزہ خیز اور شرمناک واقعات رونما ہوئے انہیں وہیں رہنے دیجئے۔ چلیے نیزوں کی اینیوں پر آویختہ شہدائے گرامی کے سروں کے جلوس کے ساتھ چلئے۔

اہل بیعت کی غمزدہ خواتین کے کارواں کے ساتھ، ہم آپ کو شام لے چلتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ اس سانحہ پر یزید کا پہلا اور حقیقی رد عمل کیا تھا۔ علامہ ابن جریر کی عبارت ملاحظہ ہو:

أَوْ قَدَهُ إِلَى يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ وَمَعَهُ الرَّأْسُ فَوَضَعَ رَأْسَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَعِنْدَهُ أَبُو بَرزَةَ الْأَسْلَمِيُّ فَجَعَلَ يَنْكُتُ بِالْقَضِيبِ عَلَى فِيهِ وَيَقُولُ:

يُفْلِقُنْ هَامًا مِنْ رِجَالِ أَعِزَّةٍ عَلَيْنَا وَهُمْ كَانُوا أَعَقَّ وَأَظْلَمًا

فَقَالَ لَهُ أَبُو بَرزَةَ اِرْفَعْ قَضِيبَكَ فَوَاللَّهِ! لَرُبُّمَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَى

فِيهِ يَلْثُمُهُ. (تاریخ طبری ص ۲۲۰ جلد ۳، جز ۶)

”ابن زیاد نے قاتل حسین کے ہاتھ آپ کے سر مبارک کو یزید کے پاس بھیجا۔ اس نے وہ سر مبارک یزید کے سامنے رکھ دیا۔ ایک صحابی ابو برزہ اسلمی وہاں موجود تھے۔ یزید ایک چھڑی سے آپ کے لب ہائے لعین پر کچوکے دینے لگا اور یہ شعر پڑھنے لگا: انہوں نے ایسے آدمیوں کی کھوپڑیوں کو پھاڑ دیا جو ہمیں عزیز تھے، لیکن وہ بہت نافرمان اور ظالم تھے۔ ابو برزہ پیرانہ سالی کے باوجود اس گستاخی کو برداشت نہ کر سکے اور فرمایا: اے یزید! اپنی چھڑی کو پرے ہٹالو۔ بخدا! میں نے بکثرت حضور ﷺ کو اس منہ کو چومتے ہوئے دیکھا ہے۔“

علامہ ابن اثیر نے اس واقعہ کو ذرا تفصیل سے لکھا ہے:

ثُمَّ أُذِنَ لِلنَّاسِ فَدَخَلُوا عَلَيْهِ وَالرَّأْسُ بَيْنَ يَدَيْهِ وَمَعَهُ قَضِيبٌ وَهُوَ يَنْكُتُ

بِهِ ثَغْرَهُ ثُمَّ قَالَ إِنَّ هَذَا وَإِنَّا كَمَا قَالَ الْحَصِينُ بْنُ الْحِمَامِ:

أَبِي قَوْمَنَا أَنْ يُنْصِفُونَا فَأَنْصَفْتُ

قَوَاضِبُ فِي أَيْمَانِنَا تَقَطَّرُ الدَّمَا

يُفْلِقُنْ هَامًا مِنْ رِجَالِ أَعِزَّةٍ

عَلَيْنَا وَهُمْ كَانُوا أَعَقَّ وَأَظْلَمًا (1)

”جب اس کے پاس سر مبارک رکھا گیا تو اس نے لوگوں کو دربار میں آنے کا اذن عام دیا۔ جب لوگ جمع ہو گئے تو اس نے ایک چھڑی سے آپ کے دندان مبارک پر ضربیں لگانا شروع کیں اور ساتھ ہی کہنے لگا: بے شک ان کی اور ہماری حالت ایسی ہی ہے جیسے ایک شاعر نے کہا تھا: ہماری قوم نے انکار کیا کہ ہمارے ساتھ انصاف کریں تو ہماری تلواروں نے انصاف کیا جو دائیں ہاتھ میں تھیں اور ان سے خون ٹپک رہا تھا۔ ان تلواروں نے ان لوگوں کی کھوپڑیوں کو پھاڑ دیا جو ہمیں عزیز تھے لیکن وہ بڑے نافرمان اور ظالم تھے۔“

اب آپ غور فرمائیے کہ جو شخص نواسہ رسول ﷺ کے کئے ہوئے سر مبارک کو یوں اپنے سامنے رکھنے کی جسارت کرتا ہے اور لوگوں پر اپنی قوت کی دھاک بٹھانے کے لیے انہیں یہ روح فرسا منظر دیکھنے کی عام اجازت دیتا ہے پھر وہ گستاخ چھڑی سے ان ہونٹوں پر چوٹیں لگاتا ہے، جن کو اللہ کا محبوب بکثرت چوما کرتا تھا اور پھر وہ اپنی شوکت کو نمایاں کرنے کے لیے ایسے متکبرانہ شعر پڑھتا ہے۔ کیا اس شخص کے بارے میں یہ خیال کرنا انتہائی سادگی بلکہ انتہائی بیہودگی نہیں کہ اسے اس سانحہ پر رنج تھا اور نہ بڑا افسردہ اور پڑ مردہ ہوا؟

حضرت ابو بزرہ اسلمی وہاں بیٹھے تھے۔ اس گستاخانہ منظر کی تاب نہ لاسکے اور فوراً جھڑک دیا۔ آخر میں فرمایا: یہ وہ ہونٹ ہیں جو نبی کریم ﷺ کی بوسہ گاہ تھے۔ اے یزید! جب تو قیامت کے دن آئے گا تو تیرا شفیع ابن زیاد ہوگا اور جب یہ تشریف لائیں گے تو ان کے جد کریم محمد مصطفیٰ ﷺ ان کے شفیع ہوں گے۔ پھر آپ اس محفل سے نکل گئے تھے۔ مورخین نے اس راز سے پردہ اٹھاتے ہوئے یہ تصریح کی ہے:

فَجَهَّزَهُمْ (ابن زیاد) وَ حَمَلَهُمْ إِلَى يَزِيدَ فَلَمَّا قَدِمُوا عَلَيْهِ جَمَعَ مِنْ كَانَ بِحَضْرَتِهِ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ ثُمَّ أَدْخَلُوهُمْ فَهَنُّوا بِالْفَتْحِ۔

(تاریخ طبری ص ۲۲۱ جلد ۳۔ البدایہ ص ۱۹۷ جلد ۸)

”ابن زیاد نے اس لٹے پٹے قافلہ کو تیار کیا اور یزید کی طرف بھیجا۔ جب وہ دمشق پہنچے تو یزید نے ملک شام کے رؤسا کو اپنے دربار میں اکٹھا کیا پھر اس بھری محفل میں خاندان

نبوت کی مستورات اس کے سامنے پیش کی گئیں اور اس کے درباریوں نے یزید کو اس فتح پر مبارک باد پیش کی۔

خود ہی سوچئے جو شخص دربار عام لگاتا ہے، ملک شام کے ہر قابل ذکر آدمی کو وہاں جمع کرتا ہے اور وہ اس کی خدمت میں اس فتح پر اسے مبارکیں پیش کرتے ہیں اور وہ ظالم اس بھرے دربار میں پردہ دار خواتین کو پیش کرنے کا حکم دیتا ہے۔ کیا ہم اس کے باوجود ان دوستوں کی بات مان لیں کہ یزید کو اس واقعہ پر بہت صدمہ ہوا۔ بعض روایات میں یہ مذکور ہے کہ یزید نے بڑے افسوس کا اظہار کیا اور آنسو بھی بہائے اور ابن زیاد کو برا بھلا بھی کہا، لیکن اس ڈرامے سے علامہ ابن اثیر نے یہ کہہ کر پردہ اٹھا دیا:

لَمَّا وَصَلَ رَأْسُ الْحُسَيْنِ إِلَى يَزِيدَ حَسُنَتْ حَالُ ابْنِ زِيَادٍ عِنْدَهُ وَزَادَهُ
وَوَصَلَهُ وَ سَرَّهُ مَا فَعَلَ ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ إِلَّا يَسِيرًا حَتَّى بَلَغَهُ بُغْضُ النَّاسِ لَهُ وَ
لَعْنَتُهُمْ وَ سَبُّهُمْ فَتَدِمَ عَلَى قَتْلِ الْحُسَيْنِ۔ (تاریخ کامل ص ۸۷ ج ۳)

جب شہید کر بلا کا سر مبارک یزید کے پاس پہنچا تو یزید کے دل میں ابن زیاد کی قدر و منزلت بڑھ گئی۔ اس کی عزت میں اضافہ ہو گیا۔ جو کچھ اس نے کیا تھا یزید اس پر بڑا خوش ہوا، لیکن تھوڑی دیر کے بعد اسے یہ اطلاعیں ملنے لگیں کہ لوگ اس وجہ سے اس کے خلاف بغض رکھنے لگے ہیں، اس پر لعنتیں بھیجتے ہیں اور اسے سب و شتم کرتے ہیں، تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر اس کو ندامت ہوئی۔

پھر اس نے کہا:

فَبَغَضَنِي بِقَتْلِهِ إِلَى الْمُسْلِمِينَ وَ زَرَعَ فِي قُلُوبِهِمُ الْعَدَاوَةَ فَابْغَضَنِي
الْبُرُوفُ الْفَاجِرُ بِمَا اسْتَعْظَمُوهُ مِنْ قَتْلِي الْحُسَيْنِ، مَالِي وَ لِابْنِ مَرْجَانَةَ لَعْنَةُ
اللَّهِ وَ غَضِبَ عَلَيْهِ۔ (1)

”ابن زیاد نے آپ کو شہید کر کے مجھے مسلمانوں کی نگاہوں میں مبغوض بنا دیا ہے۔“

ان کے دلوں میں میری عداوت بھردی ہے اور ہر نیک و برا شخص میرے ساتھ بغض کرنے لگا ہے، کیونکہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کر کے میں نے بڑا ظلم کیا ہے۔ خدا ابن زیاد پر لعنت کرے اور اس پر اپنا غضب نازل کرے، اس نے مجھے برباد کر دیا۔“

اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ یزید ابتدا میں بڑا خوش ہوا کہ اس کا مد مقابل قتل کر دیا گیا ہے، لیکن جب اسے اپنی رسوائی اور بدنامی کا احساس ہوا، تو پھر اسے خجالت و ندامت ہوئی اور لوگوں پر یہ ظاہر کرنے کے لیے اس نے آنسو بہائے، لیکن وہ آنسو مگر مچھ کے تھے۔

اس دربار عام میں ایک اور المناک سانحہ پیش آیا جو یزید کی بد باطنی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اسی دربار میں ایک شامی کھڑا ہوا اور حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہمشیرہ زینب کی طرف اشارہ کر کے یزید کو کہنے لگا کہ یہ مجھے بخش دو۔ معصوم سیدہ یہ بات سن کر کانپ گئیں اور اپنی ہمشیرہ کے دامن کو مضبوطی سے پکڑ لیا۔ حضرت زینب رضی اللہ عنہا شیرنی کی طرح گر جیں اور فرمایا: اے شامی! تو جھوٹ بکتا ہے، تو لعین اور کمینہ ہے۔ یہ پاک شہزادی نہ تجھے مل سکتی ہے اور نہ اس تیرے یزید کو۔

فَغَضِبَ يَزِيدٌ وَقَالَ كَذَبْتَ وَاللَّهِ إِنَّ ذَلِكَ لِي وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَفْعَلَهُ لَفَعَلْتَهُ

یزید حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی بات سن کر غصے سے بے قابو ہو گیا اور کہنے لگا: زینب تم جھوٹ کہتی ہو۔ بخدا! یہ میرے قبضہ میں ہے، اگر میں اسے شامی کو دینا چاہوں تو دے سکتا ہوں۔

قَالَتْ كَلًّا وَاللَّهِ مَا جَعَلَ اللَّهُ لَكَ ذَلِكَ إِلَّا أَنْ تَخْرُجَ مِنْ مِلَّتِنَا وَتَدِينَنَّ

بِغَيْرِ دِينِنَا. (1)

حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے جوش سے فرمایا: ہرگز نہیں، بخدا! تمہیں ایسا کرنے کا اللہ تعالیٰ نے ذرا حق نہیں دیا، بجز اس کے کہ تم اعلانیہ ہماری ملت سے نکل جاؤ اور ہمارے

دین اسلام کو چھوڑ کر اور دین کو قبول کرنے کا اعلان کر دو۔

ان واقعات کو پڑھنے کے بعد اگر کوئی شخص اس غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ یزید کے دل میں خانوادہ نبوت کی قدر و منزلت تھی تو اسے ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ دربار عام میں خاندان نبوت کی شہزادیوں کو عام لوگوں کے روبرو پیش کرنا ہی اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ یزید کے دل میں خاندان نبوت کی کوئی قدر و منزلت نہ تھی۔ وہ نبی رحمت ﷺ جو اپنے دشمن کی بیٹی کو بھی ننگے سر دیکھتے تو اپنی چادر مبارک اتار کر اس پر ڈال دیتے۔ یزید کو شرم نہ آئی کہ حضور کی نواسیوں کو یوں بھرے دربار میں پیش کرنے کی جرأت کی۔ اگر یہ خلیفہ راشد ہے تو ظالم اور جابر کس کو کہتے ہیں؟

اگر ایک لمحہ کے لیے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یزید کے حکم اور اس کے علم کے بغیر ابن زیاد نے یہ قیامت صغریٰ برپا کی تو جب یزید کو اس قتل عام کا علم ہوا تو اس کے بعد اس نے ابن زیاد، ابن سعد، شمر وغیرہم کے خلاف کیا کارروائی کی؟ کیا اس نے قصاص لیا؟ اگر ایک غریب مسلمان بھی قتل کر دیا جائے تو حاکم کا فرض ہے کہ قاتل سے قصاص لے۔ یہاں تو معاملہ خاندان نبوت کا ہے۔ خاندان نبوت کے صرف ایک فرد کا نہیں، بلکہ ایک ایک فرد کا ہے جو یزید کی تیغ جفا کا شکار ہوئے۔ اگر قصاص نہیں لیا تھا تو کم از کم ان کو بطور ہزا ان کے عہدوں سے برطرف کر دیا ہوتا، لیکن تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ ان بے کوئی قصاص لیا گیا، نہ ان ظالموں کو ان کے عہدوں سے برطرف کیا گیا اور نہ ہی ان کو سرزنش اور ملامت کا کوئی خط تک لکھا۔ ان حالات میں ایک بچہ بھی باسانی یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ جو کچھ ہوا یزید کی اجازت اور حکم سے ہوا اور وہ اس پر مطمئن تھا۔

یزید کے عہد حکومت کا یہ پہلا کارنامہ ہے جس نے اسلام کی تاریخ کو خون میں ڈبو دیا اور کئی ہولناک فتنوں کے لیے راہ ہموار کر دی۔ اس "خلیفہ راشد" کا دوسرا کارنامہ ملاحظہ ہو:

آپ پہلے ان حالات کو پڑھ آئے ہیں جن کی وجہ سے اہل بدینہ نے یزید کی بیعت کو فسخ کیا اور تمام عواقب و نتائج سے بے نیاز ہو کر میدان جہاد میں کود پڑے۔ اب ذرا وہ المیہ

ملاحظہ ہو جو اس نے رحمت للعالمین ﷺ کے شہر اور اس میں بسنے والوں کے ساتھ روا رکھا۔ وہ مدینہ اور اہل مدینہ، جس کے بارے میں نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا:

لَا يَكِيدُ أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَحَدٌ إِلَّا أَنْمَاعٌ كَمَا يَنْمَاعُ الْمِلْحُ فِي الْمَاءِ۔ (1)
 ”حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جو شخص اہل مدینہ کے ساتھ مکر و فریب کرے گا۔ وہ یوں گل جائے گا جس طرح نمک پانی میں گلتا ہے۔“

امام مسلم نے اپنی صحیح میں یہ حدیث روایت کی ہے:

قَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ! لَا يُرِيدُ أَحَدٌ أَهْلَ الْمَدِينَةِ بِسُوءٍ إِلَّا أَذَابَهُ اللَّهُ فِي النَّارِ ذُوبَ الرَّصَاصِ أَوْ ذُوبَ الْمِلْحِ فِي الْمَاءِ۔ (2)
 ”جو شخص اہل مدینہ کے بارے میں برائی کا ارادہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسے آگ میں اس طرح پگھلا دے گا جس طرح قلعی پگھلتی ہے یا نمک پانی میں گل جاتا ہے۔“

امام احمد بن حنبل کی روایت کردہ ایک حدیث چشم ہوش کو کھولنے کے لیے کافی ہوگی۔

قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ! مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ ظُلْمًا أَخَافَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَ عَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ۔ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا۔ (3)

”جو شخص ازراہ ظلم اہل مدینہ کو خوفزدہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسے خوفزدہ کرے گا اور اس پر اللہ تعالیٰ کی، اس کے فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔ قیامت کے دن اس سے کوئی بدلہ اور معاوضہ قبول نہیں کیا جائے گا۔“

اس مدینہ اور اہل مدینہ کے ساتھ یزید نے جو سلوک کیا اسے سن کر روٹ گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ جب اسے یہ اطلاع ملی کہ اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ دی ہے تو اس نے

1۔ صحیح بخاری، باب اثم من كاد اهل المدينة، جلد 1 صفحہ 252

2۔ صحیح مسلم، باب فضل المدينة ودعا النبي ﷺ فيها بالبركة وبيان تحريمها، جلد 1، صفحہ 441

3۔ مسند امام احمد، جلد 4، صفحہ 55

ایک ظالم اور جابر فوجی مسلم بن عقبہ کو اس لشکر کا سالار بنایا جو مدینہ طیبہ پر حملہ کرنے کے لیے مقرر کیا گیا تھا۔ یزید نے مسلم کو رخصت کرتے وقت یہ حکم دیا کہ پہلے قوم کو اس بات کی دعوت دو کہ وہ اطاعت قبول کر لے اور اگر ایسا کرے تو ان سے باز رہو اور اگر تین دن تک اطاعت قبول نہ کریں تو پھر ان سے جنگ کرو۔ اگر یزید نے اتنا ہی کہا ہوتا تو اس کی توجیہ کی جاسکتی ہے کہ اہل مدینہ نے بغاوت کی تھی اور یزید کیونکہ وقت کا حاکم تھا، ملک میں امن و امان برقرار رکھنا اس کی ذمہ داری تھی بغاوت کو فرو کرنے کے لیے اس نے جو قدم اٹھایا وہ ناگزیر بھی تھا اور جائز بھی، لیکن یزید نے اس پر اکتفاء نہ کیا بلکہ اپنے جرنیل کو یہ حکم دیا:

وَ إِذَا ظَهَرَتْ عَلَيْهِمْ فَأَبِحِ الْمَدِينَةَ ثَلَاثًا. (1)

”کہ جب تم غالب آ جاؤ تو تین دن تک مدینہ کے شہر کو اپنے لشکر کے لیے مباح کر دو“ جو ان کا جی چاہے کریں، کسی کو قتل کریں، کسی کا مال لوٹیں، کسی کی آبروریزی کریں، کوئی باز پرس نہیں ہوگی، کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ خود سوچئے کہ جو شخص مسلمانوں کی جان، مال اور آبرو کو اپنے فوجیوں کے لیے خوانِ یغما سمجھتا ہے کیا اس کے دل میں خدا کا خوف ہے؟ کیا اس کے دل میں خدا کے رسول کا احترام ہے؟ کیا اس کا قیامت پر ایمان ہے؟ کہ اسے اس روز بارگاہِ الہی میں پیش کیا جائے گا اور اس سے اس کی بدکاریوں کی باز پرس ہوگی۔

یزید کا یہ چنگیزی حکم لے کر مسلم، مدینہ طیبہ پر دھاوا بولتا ہے۔ اس جہاد میں اہل مدینہ نے اپنی جان سپاری کے بے نظیر کارنامے انجام دیے۔ ان کی ایک جھلک آپ پہلے پڑھ آئے ہیں۔ جب اہل مدینہ کے اکابر ایک ایک کر کے شہید ہو گئے۔ عبداللہ بن حنظلہ اپنے سات بچوں کو ناموسِ اسلام پر قربان کر کے خود بھی اپنے سر پر شہادت کا تاج سجائے دارالبقاء کو سدھار گئے اور اہل مدینہ اپنی اس مہم میں کامیاب نہ ہوئے، تو پھر خونخوار بھیڑیوں کی طرح یزیدی لشکر کے سپاہی اور افسر اس شہر گرامی میں داخل ہو گئے اور تین دن تک جو اودھم انہوں نے مچایا نہ قلم میں اتنی قوت ہے کہ وہ اسے کما حقہ بیان کر سکے اور نہ دل

میں یہ تاب ہے کہ اسے سن سکے۔ ابن کثیر کی چند سطریں دل پر ہاتھ رکھ کر آپ بھی سن لیجئے:

ثُمَّ أَبَاحَ مُسْلِمٌ بَنُ عُقْبَةَ الَّذِي يَقُولُ فِيهِ السَّلْفُ مُسْرِفٌ بَنُ عُقْبَةَ قَبَّحَهُ
اللَّهُ مِنْ شَيْخٍ سُوءٍ مَا أَجْهَلَهُ الْمَدِينَةَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ كَمَا أَمَرَهُ يَزِيدُ لَا جَزَاءَ لِلَّهِ
خَيْرًا وَ قَتَلَ خَلْقًا مِنْ أَشْرَافِهَا وَ قُرَائِهَا وَ انْتَهَبَ أَمْوَالَ كَثِيرَةً مِنْهَا وَ وَقَعَ شَرًّا
عَظِيمًا وَ فَسَادًا عَرِيضًا عَلَى مَا ذَكَرَهُ غَيْرٌ وَ أَحَدٌ۔ (البدایہ ص ۲۲۰ ج ۸)

”پھر مسلم بن عقبہ جسے اسلاف مسرف بن عقبہ کہتے ہیں، خدا اس کو ذلیل و رسوا کرے، وہ بڑا اجڈ اور جاہل بوڑھا تھا۔ اس نے مدینہ طیبہ کو تین دن کے لیے مباح کر دیا جس طرح یزید نے حکم دیا تھا۔ اللہ یزید کو کبھی جزائے خیر نہ دے۔ اس نے جنگ کے اختتام کے بعد وہاں کے بے شمار بزرگوں اور قاریوں کو تہ تیغ کیا۔ اہل مدینہ کے اموال کو بیدردی سے لوٹا اور جس طرح متعدد مورخین نے بیان کیا اس کی اس حرکت سے وہاں شر عظیم اور فساد کبیر برپا ہوا۔“

سید الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر اپنے تاریخ ساز خطبہ میں

ارشاد فرمایا تھا:

كُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَرَامٌ، دَمُهُ وَ مَالُهُ وَ عِرْضُهُ۔ (1)

”ہر مسلمان کا خون، اس کا مال اور اس کی آبرو دوسرے مسلمان پر حرام ہے۔“

اب یزید کو کیا حق پہنچتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی حرام کردہ چیزوں کو حلال اور مباح کرے اور اپنے لشکر کو مدینہ طیبہ کے شہریوں پر قیامت توڑنے کی اجازت دے؟ اگر آپ یزید کو خلافت راشدہ کی مسند پر بٹھانے کے لیے مصر ہوں گے تو اس داغ داغ شخصیت کو دیکھ کر لوگ اسلام سے بھی متنفر ہو جائیں گے اور یہ تصور کہ یہ دین، دین عدل و انصاف اور فضل و احسان ہے، ہمیشہ کے لیے درہم برہم ہو جائے گا۔ یزید نے جو ستم ڈھائے وہی ہمارے لیے کافی ہیں۔ اب اس کے یہ بھی خواہ اگر مزید کرم فرمائیوں سے باز آ

1۔ سنن ابن ماجہ، باب حرمة دم المؤمن و ماله، صفحہ 290

جائیں تو ان کی عنایت ہوگی۔

اس سانحہ کے بارے میں علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں جسے یہاں لکھتے ہوئے قلم خجالت سے سرنگوں ہے۔

وَوَقَعُوا عَلَى النِّسَاءِ حَتَّى قِيلَ إِنَّهُ حَبِلَتْ أَلْفٌ امْرَأَةً فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ مِنْ غَيْرِ زَوْجٍ فَاللَّهُ أَعْلَمُ. قَالَ الْمُدَائِنِيُّ عَنْ أَبِي قُرَّةٍ قَالَ قَالَ هِشَامُ بْنُ حَسَّانٍ وَلَدْتُ أَلْفَ امْرَأَةٍ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ بَعْدَ وَقْعَةِ الْحَرَّةِ مِنْ غَيْرِ زَوْجٍ.

(البدایہ ص ۲۲۱ ج ۸)

”یزید کے لشکری تین دن تک اہل مدینہ کی عصمتوں کو پامال کرتے رہے یہاں تک کہا گیا ہے۔ ان دنوں میں ہزار عورتیں ان کی اس بدمعاشی سے حاملہ ہوئیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“۔

مختاط مورخ یہ درد انگیز حادثہ بیان کرنے کے بعد لکھنے پر مجبور ہو گیا:

وَ قَدْ أَخْطَأَ يَزِيدُ خَطَأً فَاخْشَفِي قَوْلِهِ لِمُسْلِمٍ بِنِ عُقْبَةَ أَنْ يَبِيعَ الْمَدِينَةَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَ هَذَا خَطَأٌ كَبِيرٌ فَاحْشُ مَعَ مَا انْضَمَّ إِلَى ذَلِكَ مِنْ قَتْلِ خَلْقٍ مِنَ الصِّحَابَةِ وَ أَبْنَاءِ هُمْ وَ قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ قَتْلَ الْحُسَيْنِ وَ أَصْحَابِهِ عَلَى يَدَيْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ وَ قَدْ وَقَعَ فِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ أَيَّامٍ مِنَ الْمَفَاسِدِ الْعَظِيمَةِ فِي الْمَدِينَةِ النَّبَوِيَّةِ مَا لَا يُحَدُّ وَ لَا يُوصَفُ مِمَّا لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ. (1)

”یزید نے مسلم بن عقبہ کو تین دن تک مدینہ طیبہ کو مباح کرنے کا حکم دے کر بڑی اور فحش غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ بے شک یہ بہت بڑی اور سنگین غلطی ہے۔ مزید برآں بہت سے صحابہ کرام اور ان کے کثیر تعداد فرزند اس حادثہ میں شہید ہوئے۔ اس سے پہلے اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں کے قتل کا جریمہ کیا۔ اللہ تعالیٰ کے نبی کے شہر میں ان تین دنوں میں وہ عظیم تباہی اور بربادی ہوئی جس کی نہ کوئی انتہا ہے، نہ اس کی تفصیل

بیان کی جا سکتی ہے۔ اس کا صحیح علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔“

تاریخ میں اس واقعہ کو واقعہ حرہ کہا جاتا ہے۔ علامہ ابن کثیر اس کے ذکر کے بعد کہتے ہیں کہ یزید نے تو مسلم بن عقبہ کو اس لیے بھیجا تھا کہ وہ اس کے مخالفین کا قلع قمع کر دے گا۔ اس کی سلطنت کی بنیادیں مضبوط ہو جائیں گی۔ اس کے عہد حکومت میں اس کا کوئی مد مقابل نہ رہے گا۔

فَعَاقَبَهُ اللَّهُ بِبَقِيضِ قَصْدِهِ وَ حَالَ بَيْنَهُ وَ بَيْنَ مَا يَشْتَهُهُ فَقَصَمَهُ اللَّهُ قَاصِمُ الْجَبَابِرَةِ وَ أَخَذَهُ أَخْذَ عَزِيزٍ مُّقْتَدِرٍ۔ (البدایہ ص ۲۲۲ جلد ۸)

”اللہ تعالیٰ نے اس کے ارادہ کے برعکس اس کو سزا دی اور جو اس نے چاہا تھا، اس کو پورا نہ ہونے دیا۔ جابروں اور فرعونوں کی کمر توڑنے والے خدا نے اس کی کمر توڑ دی اور اس کو یوں پکڑا جس طرح عزت والا اور قدرت والا پکڑا کرتا ہے۔“

اب ہم اس المناک بحث کو چھوڑ کر آگے چلتے ہیں اور اس کے تیسرے سنہری کارنامے کی طرف اس کے مداحوں کی توجہ مبذول کرتے ہیں۔

ممکن ہے اہل بیت اطہار کے متعلق ان کے دلوں میں کوئی نرم گوشہ نہ ہو اور اس مقدس خاندان پر جو قیامت ٹوٹی اس سے ان کے دلوں پر کوئی چوٹ نہ لگی ہو۔ ممکن ہے حضور نبی رحمت ﷺ کے پاک شہر کی عزت و حرمت کی ان کی نگاہوں میں کوئی زیادہ اہمیت نہ ہو، لیکن کعبہ مقدسہ کے بارے میں تو شاید ان کے دلوں میں عقیدت و احترام کے جذبات موجود ہوں۔

مدینہ طیبہ کو کھنڈرات کا ڈھیر بنانے کے بعد مسلم کو حکم ملا کہ وہ مکہ مکرمہ پر حملہ کرے اور وہاں کی اینٹ سے اینٹ بجا دے، چنانچہ یہ جفا کار اپنے درندہ صفت فوجیوں کو لے کر مکہ مکرمہ پر دھاوا بولنے کے لیے روانہ ہوا۔ موت کے فرشتہ نے راستہ ہی میں اس کی گردن مروڑ دی اور جہاں اسے پہنچنا تھا وہاں پہنچا دیا۔ اس کے ہلاک ہونے کے بعد حصین بن نمیر الکوفی نے لشکر کی قیادت سنبھالی اور مکہ مکرمہ کی طرف روانہ ہوا۔ مکہ پہنچ کر باہر کھلے میدان میں قیام کیا اور جنگ شروع ہوئی۔ فریقین میں کئی مرتبہ شدید جھڑپیں ہوئیں۔ کئی ماہ تک

محاصرہ جاری رہا۔ ربیع الاول ۶۴ھ میں اس نے کعبہ مقدسہ کے بالمقابل اپنی منجیقیں نصب کیں اور بیت اللہ شریف پر پتھر برسائے شروع کیے۔ صرف پتھر ہی نہیں پھینکے بلکہ آگ لگانے والا مادہ بھی پھینکا گیا۔ یہاں تک کہ کعبہ شریف کا غلاف بھی جل گیا اور ایک دیوار بھی گر گئی۔ اس حالت میں جب کہ یزید کا جرنیل حصین، کعبہ مقدسہ پر سنگباری کر رہا تھا اور آتش گیر مادہ پھینک رہا تھا، یزید کو موت کے فرشتے نے آدبوچا اور جب اس کے مرنے کی اطلاع اس لشکر کو پہنچی تو اپنا محاصرہ اٹھا کر بے نیل مرام خائب و خاسر شام کو لوٹ گیا۔ (1)

تین سال ساڑھے سات ماہ کی اس مختصر مدت میں تاریخ نے یزید کے جن کارناموں کو بطور یادگار محفوظ رکھا ہے وہ یہی واقعات ہیں۔ ہمیں اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ یزید نے کوئی نیا ملک فتح کیا ہو، کسی دشمن کے قلعہ پر قبضہ کیا ہو، اندرون ملک رعایا کی فلاح و بہبود کے لیے اہم اقدامات کیے ہوں۔ جس شخص کی ساری زندگی کا سرمایہ گلشن خانوادہ نبوت کی بربادی، ہجرت گاہ مصطفیٰ ﷺ کی بربادی اور کعبہ مشرفہ پر سنگباری ہو، اس کی تو صیغہ و تعریف میں لوگ زمین و آسمان کے قلابے ملاتے رہیں، دفنوں کے دفتر سیاہ کرتے رہیں، وہ یزید کے دامن کے بدنما داغوں میں سے ایک داغ بھی نہیں دھو سکتے اور جن رفعتوں اور بلندیوں پر اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کے نواسے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو فائز کیا ہے وہاں سے انہیں ہٹایا نہیں جاسکتا۔

یزید کے محامد کا جائزہ

جب یزید کے متوالوں کو اپنے مدوح کی سیرت میں کوئی ایسی چیز نہیں ملتی جس کی بنیاد پر وہ اس کی عظمت کا قصر تعمیر کر سکیں، تو پھر وہ اس حدیث پاک کا سہارا لیتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَهُمْ. (2)

1- الکامل فی التاریخ، جلد 4، صفحہ 24-123 (ملخصاً)

2- صحیح بخاری، باب ما قبل فی قتال الروم، جلد 1، صفحہ 410

”یعنی میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔“

وہ کہتے ہیں کہ یزید بھی اس پہلے لشکر میں شامل تھا۔ اس لیے حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق وہ بھی مرحوم و مغفور ہے اور جنتی ہے۔

آئیے! تاریخ کے آئینے میں پہلے یہ تحقیق کر لیں کہ کیا وہ لشکر پہلا لشکر تھا جس میں یزید شامل ہوا یا اس سے پہلے بھی اسلامی مجاہدین نے قسطنطنیہ پر حملے کا شرف حاصل کیا؟ علامہ ابن کثیر کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وَ فِيهَا (۳۲ ۵) غَزَا مُعَاوِيَةُ بِلَادَ الرُّومِ حَتَّى بَلَغَ الْمَصِيقَ مَصِيقَ الْقِسْطَنْطِينِيَّةِ. (البدایہ ص ۱۵۹ ج ۷)

یعنی ۳۲ھ میں حضرت امیر معاویہ نے مملکت روم کے شہروں پر حملہ کیا یہاں تک کہ قسطنطنیہ کی تنگ نائے تک پہنچ گئے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ پہلا لشکر یہ تھا اور اس میں یزید شامل نہیں تھا، اس کی عمر اس وقت چار پانچ سال کے لگ بھگ تھی۔

علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

وَ دَخَلَ الْمُسْلِمُونَ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَ أَرْبَعِينَ إِلَى بِلَادِ الرُّومِ فَهَزَمُوهُمْ وَ قَتَلُوا جَمَاعَةً مِنَ الْبَطَارِقَةِ وَ اتَّخَذُوا فِيهَا ثَمَّ دَخَلَ بُسْرُبُنْ أَرْضًا أَرْضَهُمْ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَ أَرْبَعِينَ وَ مَشَى بِهَا وَ بَلَغَ الْقِسْطَنْطِينِيَّةَ. (ابن خلدون ص ۱۹ ج ۳)

”۳۲ھ میں مسلمان بلاد روم میں داخل ہوئے اور انہیں شکست دی اور بہت سے بطریقوں کو تہ تیغ کیا۔ پھر ۳۳ھ میں بسر بن ارطاط بلاد روم میں داخل ہوئے اور آگے بڑھتے چلے گئے یہاں تک کہ قسطنطنیہ تک جا پہنچے۔“

ابن جریر (1) اور ابن اثیر (2) نے بھی یہ قول نقل کیا ہے اور اسے واقدی کی طرف منسوب کیا ہے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ چند مورخین نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ بسر نے

بلا و روم پر حملہ کیا ہو، لیکن ابن خلدون جیسے نقاد مورخ کا اس قول کو نقل کرنے پر اکتفا کرنا اس بات کی شہادت ہے کہ ابن خلدون کو اس قول کی صحت پر اعتماد ہے، لیکن اگر ان روایات کو قابل اعتنا نہ سمجھا جائے، بلکہ اس پر اصرار ہو کہ پہلا لشکر وہی تھا جس میں یزید شامل تھا۔ تو آئیے! آپ کو ایک عجیب و غریب بات بتائیں جس سے جہاد کے بارے میں یزید کے ذوق و شوق کا آپ باسانی اندازہ لگا سکیں گے۔

علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

ثُمَّ بَعَثَ مُعَاوِيَةَ سَنَةَ خَمْسِينَ جَيْشًا كَثِيفًا إِلَى بِلَادِ الرُّومِ مَعَ سُفْيَانَ بْنِ عَوْفٍ وَ نَدْبَ يَزِيدَ ابْنَهُ مَعَهُمْ فَتَشَاقَلْ فَتَرَكَهُ. (ابن خلدون ص ۱۹ ج ۳)

”۵۰ ہجری میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک لشکر جرار سفیان بن عوف کی قیادت میں بلا و روم پر حملہ کرنے کے لیے روانہ کیا اور اپنے بیٹے یزید کو بھی کہا کہ وہ اس میں شریک ہو، لیکن اس نے بڑی گرانی کا اظہار کیا، چنانچہ آپ نے اس کو چھوڑ دیا۔“

اس کے بعد علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

ثُمَّ بَلَغَ النَّاسَ أَنَّ الْغَزَاةَ أَصَابَهُمْ جُوعٌ وَ مَرَضٌ وَ بَلَغَ مُعَاوِيَةَ أَنَّ يَزِيدَ أَنْشَدَ فِي ذَلِكَ:

مَا أَنْ أَبَالِي بِمَا لَاقَتْ جُمُوعُهُمْ
بِالْفَدِّ فِدِ الْبَيْدِ مِنْ حُمَى وَ مِنْ سُومٍ
إِذَا انْطَأَتْ عَلَى الْأَنْمَاطِ مُرْتَفِقًا
بِدَيْرِ مَرَانَ عِنْدِي أَمْ كَلُّوْمٍ

(ہی امراتہ) فَحَلَفَ لِيَلْحَقَنَّ بِهِمْ فَسَارَ فِي جَمْعٍ كَثِيرٍ۔

(ص ۲۰ ج ۱۳ ابن خلدون)

”پھر لوگوں کو یہ اطلاع ملی کہ اس لشکر میں جو مجاہدین شریک ہوئے تھے انہیں بھوک اور بیماری نے ہلکا کر دیا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ بھی بتایا گیا کہ جب اس لشکر کی

خستہ حالی کی اطلاع یزید کو پہنچی تو اس نے یہ رباعی پڑھی:

مجھے اس بات کی قطعاً کوئی پروا نہیں ہے کہ بخارا اور بد قسمتی کی وجہ سے اس کھلے صحرا میں
ان کے لشکروں پر کیا گزری۔

جب کہ میں نرم و گداز قالینوں پر دیر مران میں بیٹھا ہوا ہوں اور میرے پہلو میں ام
کلثوم موجود ہے۔ (یہ یزید کی بیوی تھی)۔

تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کو قسم دے کر اسے مجبور کیا کہ وہ ہر قیمت پر لشکر میں
شریک ہو۔ یہی واقعہ بعینہ کامل ابن اشیر میں بھی موجود ہے۔ (تاریخ کامل ص ۵۸ ج ۳)
یہ پڑھنے کے بعد روز روشن کی طرح آپ پر عیاں ہو گیا ہوگا کہ یزید کے دل میں جہاد
کا کتنا جذبہ تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مجبور کرنے کے باوجود بھی اس نے جانا
گوارا نہ کیا۔ صرف یہی نہیں، بلکہ ان مجاہدین کی بھی اس کے دل میں کوئی قدر و منزلت نہ
تھی۔ قدر و منزلت تو رہی اپنی جگہ، اس کے ان شعروں سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے دل میں
ان غازیوں کے لیے ہمدردی کا جذبہ بھی مفقود تھا، بلکہ وہ ان کا مذاق اڑاتا تھا اور اپنی بزم
طرب کو اس جہاد پر ترجیح دیتا تھا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس کی رباعی سن کر بے
تاب ہو جاتے ہیں اور اس کو قسم دے کر مجبور کرتے ہیں کہ وہ ضرور اس مہم میں شریک ہو۔

مجاہد وہ نہیں ہوتا جسے زنجیروں میں باندھ کر میدان جہاد میں ڈال دیا جائے۔ ایسا شخص
اللہ تعالیٰ کے حضور میں جس قسم کے اجر کا مستحق ہوتا ہے اس کا آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے
ہیں۔ معلوم ہوا ہے کہ اس غزوہ میں یزید کی شرکت طوعاً نہ تھی بلکہ کرہاً تھی۔ وہ اللہ تعالیٰ کے
نام کو بلند کرنے کی نیت سے گھر سے نہیں نکلا تھا بلکہ اپنے والد بزرگوار کے اصرار نے اس
کے لیے فرار کی ساری راہیں بند کر دی تھیں۔ اگر اس قسم کے آدمی کو آپ اس زمرہ میں شمار
کرتے ہیں جن کے لیے زبان نبوت نے مغفور لہم کا مشردہ سنایا ہے تو ہم آپ کی فراخ
دلی کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتے۔

نیز حضور کا یہ ارشاد ”مغفور لہم“ عام ہے، لیکن اگر کوئی خاص دلیل پائی جائے تو اس عموم

میں داخل افراد کو اس خاص دلیل سے نکالا جاسکتا ہے، جیسے حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ“ (1)

کہ جس شخص نے بھی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا وہ جنت میں داخل ہوگا، لیکن اگر وہ صرف زبان سے کہتا ہے دل سے نہیں کہتا تو وہ اس بشارت کا مستحق نہیں ہوگا اور اگر وہ ایک مرتبہ دل سے بھی کہتا ہے، لیکن بعد میں مرتد ہو جاتا ہے، تو وہ بھی اس بشارت سے خارج ہو جائے گا۔ یہاں بھی اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ یزید اس پہلے لشکر میں جہاد کی نیت سے شریک ہوا، تب بھی اس کے بعد جو سیاہ کاریاں اپنے عہد حکومت میں اس سے سرزد ہوئیں، ان میں سے ہر ایک اس کو اس بشارت سے خارج کرنے کے لیے کافی ہے۔

علامہ بدرالدین عینی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مہلب اور اس کے دوسرے ہم مشرب لوگوں نے اس حدیث کو یزید کے لیے بطور منقبت ذکر کیا ہے۔

قُلْتُ أَيُّ مَنْقَبَةٍ كَانَتْ لِيَزِيدَ وَحَالَهُ مَشْهُورٌ۔

”یزید کے لیے اس حدیث میں تعریف کا کون سا پہلو ہے جب کہ اس کی کارستانیاں اظہر من الشمس ہیں“۔ علامہ موصوف اس کے بعد لکھتے ہیں:

لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَغْفُورٌ لَهُمْ، مَشْرُوطٌ بِأَنْ يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّى لَوْ ارْتَدَّ وَاحِدٌ مِمَّنْ غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ فَذَلَّ عَلَى أَنَّ الْمُرَادَ مَغْفُورٌ لِمَنْ وَجَدَ شَرْطَ الْمَغْفِرَةِ فِيهِ۔

”یعنی اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور کا یہ ارشاد ”مغفور لہم“ اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ مغفرت کے مستحق ہوں، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص ان میں سے مرتد ہو جاتا ہے تو وہ اس عموم میں داخل نہیں ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ مغفور وہی ہوگا جس میں مغفرت کی شرط پائی جائے گی“۔ (عمدة القاری، کتاب الجہاد، ج ۱۲، ص ۱۰)

1۔ کنز العمال، باب فی فضل الجہادین، جلد 1، صفحہ 298، مکتبۃ التراث الاسلامی طلب قبول

علامہ قسطلانی نے بھی اپنی ”ارشاد الساری“ شرح بخاری میں یہی عبارت نقل کی ہے اور انہی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ (ارشاد الساری ج ۵ ص ۱۲۴)

کیا یزید لعنت کا مستحق ہے؟

یزید کے طرف دار اس سلسلہ میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ آپ نے یزید پر لعنت کرنے سے منع کیا ہے۔

گزارش ہے کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی رفعت شان اور علو مقام کے باوجود امام مجتہد نہیں، بلکہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں اور یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ جب امام اور اس کے مقلد کے اقوال میں تعارض آجائے تو ترجیح امام کے قول کو دی جائے گی۔ علامہ ابن خلکان نے اپنی مشہور کتاب ”وفیات الاعیان“ جلد دوم صفحہ ۴۴۹ میں ابوالحسن علی بن محمد المعروف بالکلیا الہراسی الشافعی جو عماد الدین کے لقب سے ملقب تھے، کا فتویٰ نقل کیا ہے جو درج ذیل ہے:

وَسُئِلَ الْكَلْبِيَّ الْهَرَّاسِيَّ أَيْضًا عَنْ يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ فَقَالَ إِنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّحَابَةِ لِأَنَّهُ وُلِدَ فِي أَيَّامِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَ أَمَّا قَوْلُ السَّلْفِ فِي لَعْنِهِ فَفِيهِ لِأَحْمَدَ قَوْلَانِ تَلْوِيحٌ وَ تَصْرِيحٌ وَ لِمَا لِكِبِ قَوْلَانِ تَلْوِيحٌ وَ تَصْرِيحٌ وَ لِأَبِي حَنِيفَةَ قَوْلَانِ تَلْوِيحٌ وَ تَصْرِيحٌ وَ لَنَا قَوْلٌ وَاحِدٌ التَّصْرِيحُ دُونَ التَّلْوِيحِ وَ كَيْفَ لَا يَكُونُ كَذَلِكَ؟ وَهُوَ اللَّاعِبُ بِالنَّوْدِ وَ الْمَتَصَيِّدُ بِالْفُهُودِ وَ مَذْمُونُ الْخَمْرِ وَ شِعْرُهُ فِي الْخَمْرِ مَعْلُومٌ..... الخ (1)

”الکلیا الہراسی سے یزید کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ وہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے نہیں تھا، کیونکہ اس کی ولادت عہد فاروقی میں ہوئی اور اس پر لعنت بھیجنے میں سلف صالحین سے یہ منقول ہے۔ اس بارے میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے دو قول ہیں کہ تلویح اور تصریح یعنی کنایہ لعنت یا صراحتہ لعنت۔ امام مالک کے بھی دو قول

1۔ وفیات الاعیان، جلد 2، صفحہ 49-448، مکتبۃ نبضہ مصریہ قاہرہ

ہیں۔ تلوخ اور تصریح۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بھی دو قول ہیں تلوخ اور تصریح۔ اور ہمارا (یعنی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ) کا ایک ہی قول ہے یعنی تصریح۔ اس پر صراحۃ لعنت بھیجی جائے اور ایسے کیوں نہ کیا جائے؟ جبکہ وہ شطرنج کھیلتا تھا، لومڑیوں کے لیے شکار کھیلتا تھا، ہمیشہ شراب پیتا تھا اور شراب کی تعریف میں اس کے اشعار مشہور و معروف ہیں۔“

چنانچہ انہوں نے چند اشعار بھی لکھے ہیں۔

گویا ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی یزید پر لعنت نہ بھیجنے کا قائل نہیں تھا۔ فرق صرف صراحۃ اور کنایۃ کا تھا۔ ان کے قول کے مطابق امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تصریح کے قائل ہیں۔ جب امام غزالی، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں تو ترجیح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ہی دی جائے گی۔

ابن جوزی نے قاضی ابویعلیٰ سے روایت کیا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے ”صالح“ نے ان سے عرض کی:

إِنَّ قَوْمًا يَنْسُبُونَنَا إِلَى يَزِيدَ فَقَالَ يَا بَنِيَّ ا وَهَلْ يَتَوَلَّى يَزِيدُ أَحْمَدُ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَلَمْ لَا يُلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقُلْتُ وَ آيِنَ لَعَنَ اللَّهُ يَزِيدَ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَ تَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَاصْمَهُمْ وَ أَعْمَى أَبْصَارَهُمْ فَهَلْ يَكُونُ فَسَادًا أَكْبَرَ مِنْ هَذَا الْقَتْلِ. (الصواعق المحرقة ص ۲۲۲)

”ایک قوم ہماری طرف اس بات کو منسوب کرتی ہے کہ ہم یزید کے دوست اور حمایتی ہیں۔ آپ نے فرمایا: اے بیٹا! جو شخص اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتا ہے وہ یزید کی دوستی کا دم بھر سکتا ہے؟ اور اس پر لعنت کیوں نہ بھیجوں جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لعنت بھیجی ہے۔ میں نے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے کس جگہ اپنی کتاب میں یزید پر لعنت بھیجی ہے؟ فرمایا: اپنے اس ارشاد میں فَهَلْ عَسَيْتُمْ الْآيَةَ ”پھر تم سے یہ توقع ہے کہ اگر تم حکمران بنا دیے جاؤ، تو زمین میں فساد برپا کرو اور قطع رحمی کرو۔ ایسا کرنے والے وہ لوگ ہیں جن پر اللہ تعالیٰ نے

لعنت بھیجی ہے۔ پس بہرہ کر دیا ہے اللہ تعالیٰ نے انہیں اور اندھا کر دیا ہے ان کی آنکھوں کو، اب بتاؤ کیا قتل حسین رضی اللہ عنہ سے بھی کوئی فساد بڑا ہے؟“۔

احناف کے عقائد کی کتاب شرح عقائد نسفی کے محشی نے ”النبر اس“ میں تصریح کی ہے:
 وَ بَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ الْجَوْزِيِّ الْمُحَدِّثُ وَ صَنَّفَ كِتَابًا
 سَمَّاهُ الرَّدُّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعِنِيدِ الْمَانِعِ عَنْ ذَمِّ يَزِيدٍ، وَ مِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
 بْنُ حَنْبَلٍ وَ مِنْهُمْ الْقَاضِي أَبُو يَعْلَى. (نبر اس شرح، شرح عقائد ص ۵۵۳)

ترجمہ: بعض نے یزید پر مطلقاً لعنت کو جائز قرار دیا ہے۔ ان میں سے محدث ابن جوزی ہیں، انہوں نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی ہے جس کا نام الرد علی المتعصب العنید المانع عن ذم یزید۔ رکھا ہے انہی میں سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی ابو یعلیٰ وغیرہ حضرات ہیں۔

علامہ قسطلانی اپنی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں رقم طراز ہیں:

وَقَدْ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ الْمَوْلَى سَعْدُ الدِّينِ اللَّعْنَ عَلَى يَزِيدٍ لِمَا أَنَّهُ
 كَفَرَ حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِ حُسَيْنٍ وَ اتَّفَقُوا عَلَى جَوَازِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ بِهِ
 أَوْ أَجَازَهُ وَ رَضِيَ بِهِ وَ الْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدٍ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ اسْتِبْشَارُهُ بِذَلِكَ
 وَ إِهَانَتُهُ أَهْلَ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ وَ إِنْ
 كَانَ تَفَاصِيلُهَا أَحَادًا فَنَحْنُ لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي إِيمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ
 وَ عَلَى أَنْصَارِهِ وَ أَعْوَانِهِ. (ارشاد الساری ص ۱۲۴ ج ۵)

”جس طرح علامہ سعد الدین تفتازانی نے نقل کیا ہے۔ بہت سے علماء نے یزید پر لعنت بھیجنے کا قول کیا ہے، کیونکہ وہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے قتل سے دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا اور سب علماء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جس نے آپ کو قتل کیا، جس نے آپ کے قتل کا حکم دیا، جس نے آپ کو قتل کرنے کی اجازت دی اور جو اس قتل پر راضی ہوا، اس پر لعنت بھیجنا جائز ہے اور حق یہ ہے کہ یزید امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر راضی ہوا اور اس پر

بہت خوش ہوا اور اہل بیت کی اس نے اہانت کی۔ یہ ایسی باتیں ہیں جو معنا متواتر ہیں۔ اگرچہ ان کی تفصیل احاد ہیں اور ہم اس کے بارے میں اور اس کے کفر کے بارے میں ذرا شک نہیں کرتے۔ اللہ تعالیٰ اس پر، اس کے دوستوں پر، اس کے مددگاروں پر لعنت بھیجے۔

سر دست ان چند حوالوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ یہ علمائے کرام اس بات پر متفق ہیں کہ یزید لعنت کا مستحق ہے۔ البتہ اس کا مستحق لعنت ہونا اور بات ہے اور سارے کام چھوڑ کر اس پر لعنت بھیجنے کو اپنا معمول اور وظیفہ بنا لینا اور بات ہے۔ ہم اس کام میں وقت ضائع کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔ اس سے بہتر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر، اس کے رسول کریم ﷺ اور آپ کی آل اطہار پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے۔

مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ



ایک شیعہ

کے جواب میں



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرصہ ہوا جہلم سے ایک دوست نے ہمیں خط لکھا کہ کسی ہوٹل میں انہوں نے ایک اشتہار آویزاں دیکھا ہے، جس میں کوئی صاحب لکھتے ہیں کہ میرے ذہن میں شبہات پیدا ہوئے، میں دو سال تک علمائے اہل سنت کے پاس جاتا رہا تا کہ وہ میری تسلی کر دیں، لیکن کوئی مجھے مطمئن نہ کر سکا، اس لیے میں نے شیعہ مذہب اختیار کر لیا ہے۔

ہمارے اس دوست نے خواہش کی ہے کہ ان سوالات کے تسلی بخش جوابات شائع کیے جائیں تاکہ اگر کسی کے دل میں یہ خدشات ہوں تو وہ دور ہو جائیں۔

عدیم الفرستی کے باوجود میں نے اپنا فرض خیال کیا کہ ان شبہات کا جواب تحریر کروں، معترض کے اعتراضات میں نے پڑھے ہیں۔ ان کے بیان میں کہاں تک صداقت ہے اسے اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے، ہمیں اس میں الجھنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ البتہ اعتراضات کے جوابات پیش خدمت ہیں۔

وَمَا تَوْفِیْقِیَ اِلَّا بِاللّٰهِ

اعتراض نمبر ۱

حضرت خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو روضہ مبارکہ میں کیوں دفن نہیں کیا گیا؟

معلوم ہوتا ہے کہ جناب معترض نے شیعہ صاحبان کی کتابوں کا مطالعہ بھی نہیں کیا، ورنہ وہ اس ذہنی خلفشار کا شکار نہ ہوتے۔ ان لوگوں نے حسب عادت اس واقعہ کو بھی افسانوی رنگ دیا ہے اور اس المناک سانحہ کو بھی اپنی عبارت آرائی اور اپنے راہوارِ قلم کی ترک تازیوں کا میدان بنایا ہے۔ میں ان کی تاریخ کی معتبر کتاب ”ناسخ التواریخ“ کے حوالے سے کچھ چیزیں پیش کرتا ہوں۔

وہ لکھتے ہیں کہ حضرت خاتونِ جنت کے وصال کی خبر جب اہل مدینہ کو پہنچی تو سب نے

گر یہ و فریاد شروع کر دی اور عورتیں گھر میں جمع ہو گئیں جن کے شور و فغاں سے مدینہ میں زلزلہ محسوس ہونے لگا۔ مدینہ طیبہ کے سارے باشندے اس انتظار میں جمع ہو گئے کہ جنازہ میں شرکت کریں گے، لیکن اس وقت ابو ذر باہر آئے اور کہا اے لوگو! اپنے گھروں کو واپس چلے جاؤ۔ اس وقت تجھیز و تکلفین کا کوئی ارادہ نہیں۔ سب لوگ واپس چلے گئے۔ صرف اسماء بنت عمیس (زوجہ محترمہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) سرہانے بیٹھی روتی رہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور آپ کے چہرہ مبارک سے کپڑا اٹھایا۔ اب اس کے بعد ناخ التوارخ کی عبارت پیش کرتا ہوں تاکہ کسی کو کوئی اشتباہ نہ رہے۔

فَإِذَا فِيهَا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ هَذَا مَا أَوْصَتْ بِهِ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ أَوْصَتْ وَ هِيَ تَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ وَ أَنَّ الْجَنَّةَ حَقٌّ، وَ النَّارَ حَقٌّ وَ أَنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَ أَنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ مَنْ فِي الْقُبُورِ يَا عَلِيُّ اأنا فاطمة بنت محمد زوجتي الله منك لا كون لك في الدنيا والاخرة انت اولي بي من غيري حنطني و غسلي و كفني بالليل و صل علي و ادفني بالليل و لا تعلم احد او استودعك الله و اقرأ علي و لذي السلام الي يوم القيامة۔

(ناخ التوارخ جلد سوم جزو اول ص ۲۵-۲۴ مطبوعہ تہران)

”حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نے آپ کے چہرہ مبارک سے پردہ اٹھایا، وہاں ایک رقعہ دیکھا جس میں یہ لکھا ہوا تھا کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ وصیت کی کہ وہ گواہی دیتی ہیں کہ لا الہ الا اللہ و ان محمدا عبده و رسوله جنت حق ہے، دوزخ حق ہے۔ قیامت ضرور آئے گی۔ اس میں کوئی شک نہیں، اللہ تعالیٰ مردوں کو پھراٹھائے گا۔ اے علی! رضی اللہ عنہ میں فاطمہ بنت محمد (ﷺ) ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے میرا نکاح آپ کے ساتھ کیا تاکہ دنیا و آخرت میں آپ کی زوجہ رہوں۔ دوسروں سے آپ میرے زیادہ مستحق ہیں، مجھے خوشبو لگائیے، غسل دیجئے اور رات کو ہی مجھے کفن دیجئے اور میری نماز جنازہ پڑھیے اور رات

کو ہی مجھے دفن کر دیجئے اور کسی کو اطلاع نہ دیجئے۔ میں آپ کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کرتی ہوں، میری طرف سے میرے بچوں کو تاقیامت سلام۔“

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا نے روضہ مبارک میں دفن ہونے کی نہ وصیت کی اور نہ اس خواہش کا اظہار کیا، نہ آپ کی قبر مبارک کے لیے کسی سے مشورہ کیا گیا، بلکہ آپ کی وصیت کے مطابق رات کی تاریکی میں آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور آپ کو دفن کیا گیا۔

ایک انصاف پسند آدمی یہ وصیت نامہ پڑھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ جنت البقیع میں مزار پر انوار بنانے میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا کوئی عمل دخل نہیں۔ حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اپنی مرضی سے آپ کو دفن فرمایا۔ اس وصیت سے ایک اور بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ جس کلمے پر حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا نے اس عالم فانی کو الوداع کہا وہ وہی کلمہ ہے جو اہل سنت و جماعت کا ہے۔ اگر کوئی دوسرا کلمہ ہوتا تو آپ اسی کلمہ پر دنیا سے رخصت ہوتیں۔ اگر علی ولی اللہ و خلیفہ بلا فصل بھی جزو ایمان ہوتا تو حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا اس کا ذکر بھی اپنی وصیت میں فرماتیں۔ یہ شرف اہل سنت ہی کو حاصل ہے کہ ان کا کلمہ، ان کے معتقدات بعینہ وہی ہیں جو خاندان اہل بیت پاک کے تھے۔ مزار پر انوار کے بارے میں اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۲ کی روایت ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کی نماز جنازہ پڑھی، پھر دو رکعتیں ادا کیں، پھر آسمان کی طرف ہاتھ اٹھائے اور عرض کی: یا رب العالمین! یہ تیرے نبی پاک ﷺ کی لخت جگر ہے۔ (1)

جب انہوں نے دفن کرنے کا ارادہ فرمایا تو پھر کیا ہوا؟ اس کی تفصیل انہی کی عبارت میں ملاحظہ فرمائیے:

نُودُوا مِنْ بُقْعَةٍ مِنَ الْبَقِيعِ إِلَىٰ إِلَىٰ فَقَدْ رُفِعَ تُرْبَتُهَا مِنِّي فَانظُرْ فَإِذَا هِيَ
بِقَبْرِ مُحْفُورٍ فَحَمَلُوا السَّرِيرَ إِلَيْهَا فَدَفَنُوهَا. (1)

”تو جنت البقیع کے ایک گوشہ سے آواز آئی: میری طرف لے آؤ۔ ان کا جسد اطہر
میری مٹی سے اٹھایا گیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب اس گوشہ کی طرف
دیکھا تو وہاں ایک کھدی ہوئی قبر تیار تھی۔ چنانچہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی چار پائی کو اٹھا
کر وہاں لے آئے اور اس قبر میں آپ کو دفن کیا۔“

اس سے بھی صراحتہ پتہ چلتا ہے کہ آپ کے جسد اطہر کی مٹی اس جگہ سے لی گئی تھی۔
لامحالہ آپ کو وہیں دفن ہونا تھا، کوئی کتنی ہی کوشش کرتا اس جگہ کے علاوہ انہیں دفن نہ کیا جاسکتا
تھا۔ نیز جس قبر میں آپ کو دفن کیا گیا وہ نوری فرشتوں کی تیار کردہ تھی۔ گویا مشیت الہی بھی
یہی تھی کہ آپ اس قطعہ مبارکہ میں دفن ہوں، ورنہ جن فرشتوں نے یہاں قبر تیار کی تھی وہ
روضہ حنیفہ میں بھی تیار کر سکتے تھے اور کوئی کتنی رکاوٹ پیدا کرتا آپ کو وہاں دفن ہونے سے
نہ روک سکتا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا نے نہ یہ وصیت کی، نہ اس بات کی خواہش
کا اظہار کیا کہ آپ کو حضور نبی کریم ﷺ کے پہلو میں دفن کیا جائے۔ نہ علی المرتضیٰ رضی
اللہ عنہ نے، نہ حسین کریمین میں سے کسی نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے حضرت
سیدہ رضی اللہ عنہا کو وہاں دفن کرنے کا اذن طلب کیا۔ اگر سیدۃ النساء ایسی وصیت کرتیں یا
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اذن طلب کرتے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اذن نہ دیتے
یا مزاحمت کرتے تو پھر معترض کے اعتراض میں کچھ وزن ہوتا۔ جب ان میں سے کوئی
صورت بھی موجود نہیں تو پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی مقدس ذات پر کچھڑا چھالنا
محض اپنی کور باطنی کا اظہار ہے۔

ہم معترض صاحب سے عرض کرتے ہیں کہ اگر کوئی بد زبان حضرت امام حسن مجتبیٰ پر

اعتراض کرے کہ روضہ مبارکہ میں جب چوتھی قبر کی جگہ موجود تھی تو آپ نے امیر المؤمنین علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو وہاں کیوں دفن نہ کیا؟ اس وقت تو شیخین موجود نہ تھے، مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ بلکہ سارے حجاز پر آپ کا کامل تسلط تھا۔ کیا ہمارے یہ معترض صاحب اس دوسرے بد زبان کی یادہ گوئی کو تسلیم کرتے ہوئے سبط النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ریحانۃ الرسول حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ کو مورد الزام ٹھہرائیں گے؟

اعتراض نمبر ۲

ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر کی مثال دے کر ثابت کریں کہ ان کے وارثوں کو ان کی وراثت سے محروم رکھا گیا ہے؟

جواب

اس اعتراض کا جواب اگر ہم آپ کو اہل سنت و جماعت کی کتابوں کے حوالے سے دیں گے تو جناب معترض شاید اس کو ماننے کے لیے تیار نہ ہوں۔ آئیے! دنیائے شیعیت کی سب سے معتبر کتاب ”اصول کافی“ کی حدیث ملاحظہ فرمائیں جو امام معصوم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةَ الْأَنْبِيَاءِ وَذَاكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِرْهَمًا وَلَا دِينَارًا وَإِنَّمَا أُورَثُوا أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ.

(اصول کافی جلد اول باب صفة العلم وفضلہ ص ۲۳-۲۵)

”حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں، کیونکہ وہ انبیاء درہم اور دینار کا وارث نہیں بناتے بلکہ اپنے علمی معارف کا وارث بناتے ہیں۔“

اسی کتاب کے صفحہ ۲۷ پر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل کیا ہے:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَكِنْ وَرَثُوا الْعِلْمَ فَمَنْ أَخَذَ مِنْهُ أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ۔ (1)

”حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انبیاء علماء کے وارث ہیں۔ انبیاء دینار اور درہم ورثہ میں نہیں دیتے، بلکہ اپنا علم خدا داد ورثہ میں دیتے ہیں۔ جس نے اس علم سے کچھ حاصل کیا اس کو بڑا حصہ نصیب ہوا۔“

دوسری روایت میں ارشاد حضور نبی کریم ﷺ کا ہے اور راوی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ہیں اور پہلی روایت میں حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ اور نظریہ بیان ہے جو فرمانِ مصطفوی ﷺ کے عین مطابق ہے۔ جب حضور کا بھی یہ ارشاد ہو اور حضرت جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا بھی یہ عقیدہ ہو تو پھر اس کے خلاف کوئی بات کرنا ایمان کے سراسر منافی ہے۔

بڑی حیرت ہوتی ہے کہ ویسے تو اصول کافی کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ امام مہدی، جو کہ ابھی تک غار میں چھپے ہوئے ہیں، جب کلینی نے یہ کتاب تصنیف کی تو غار میں اپنے سفراء کے ساتھ حضرت امام غائب کی خدمت میں پیش کیا گیا اور آپ نے اسے پڑھ کر پسند کیا اور فرمایا ہَذَا كِتَابٌ لِشِيعَتِنَا یعنی ہمارے شیعہ کے لیے یہ کتاب کافی ہے۔ عام طور پر ہندوستانی مطبوعہ نسخوں کے سرورق پر یہ ارشاد مرقوم ہوتا ہے، لیکن اگر اسی معتبر کتاب میں حضور کا ارشاد یا کسی امام معصوم کا فرمان اپنے عقیدہ کے خلاف ہوتا ہے تو اس کو اٹھا کر پرے رکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ یہ روایات جو ابھی آپ پڑھ چکے ہیں جب کہ ان کے عقائد کے خلاف ہیں تو ان کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا کہ کیونکہ یہ آیات قرآنی کے خلاف ہیں، اس لیے ہم ان کو نہیں مانتے۔ ان بھلے مانسوں سے کوئی پوچھے کہ امام غائب نے ایسی کتاب کے بارے میں یہ فرمایا ہوگا کہ یہ ہمارے شیعہ کے لیے کافی ہے؟ جس میں ایسی روایتیں موجود ہیں جو قرآن کے خلاف ہیں۔ کوئی عقل سلیم اس کو ماننے کے لیے تیار نہیں۔ بہر حال ان حضرات

نے ان احادیث کو ماننے سے انکار کر دیا اور فرمایا کہ یہ قرآن کے خلاف ہیں اس لیے ہم ان کو حجت تسلیم نہیں کرتے۔ فرماتے ہیں: قرآن مجید میں ہے:

وَوَرِثَ سُلَيْمٰنُ دَاوُدَ (النمل - ۱۶)

”کہ حضرت سلیمان علیہ السلام حضرت داؤد علیہ السلام کے وارث بنے۔“ نیز حضرت زکریا علیہ السلام نے بچے کے لیے دعا کی تو عرض کیا:

يٰرَبِّنِّیْ وَبِیْرَتِیْ مِنْ اٰلِ یَعْقُوْبَ (مریم - ۶)

”یعنی مجھے ایسا بچہ عطا فرما جو میرا وارث بنے اور آل یعقوب کا وارث بنے۔“

جب حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے باپ داؤد علیہ السلام کے، حضرت یحییٰ علیہ السلام اپنے باپ زکریا علیہ السلام اور آل یعقوب علیہ السلام کے وارث ہو سکتے ہیں تو سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا حضور نبی کریم ﷺ کی وارث کیوں نہیں بن سکتیں؟

اس کے بارے میں گزارش ہے کہ قرآن کریم میں مال کی وراثت کا ذکر نہیں بلکہ علم اور نبوت کی وراثت مذکور ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کے اٹھارہ بیٹے تھے، بیٹیاں بھی تھیں اور بہت سی ازواج بھی تھیں۔ اگر آیت میں مال کی وراثت کا ذکر ہوتا تو سب بیٹے بیٹیاں اور بیویاں وارث ٹھہرتیں۔ صرف حضرت سلیمان علیہ السلام کی تخصیص کا کوئی مقصد نہ ہوتا۔ صرف حضرت سلیمان علیہ السلام کا ذکر اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ورثہ سے مراد علم اور نبوت کی وراثت ہے۔ اسی طرح زکریا علیہ السلام متمول لوگوں میں سے نہ تھے جن کے پاس لاکھوں کروڑوں کی جائیداد ہو اور اس کے لیے وہ کوئی وارث مانگ رہے ہوں۔ آپ بڑھئی کا کام کرتے تھے، مشکل سے بسر اوقات ہوتی تھی۔ نیز آل یعقوب علیہ السلام کے کون سے خزانے اب تک محفوظ تھے؟ جن کے لیے وارث کی فکر حضرت زکریا علیہ السلام کو دامن گیر تھی۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ اپنی قوم سے مایوس تھے۔ ان میں انہیں کوئی ایسا مرد صالح نظر نہیں آتا تھا جو ان کے بعد توحید کی تبلیغ کا فریضہ ادا کر سکے۔ آپ کو یہ خیال رہ رہ کر پریشان کر رہا تھا کہ میرے اس دنیا سے رحلت فرمانے کے بعد کہیں میری گدی پر ایسے لوگ

متمکن نہ ہو جائیں جو نبوت کی ذمہ داریاں اور تبلیغ کے فرائض کی ادائیگی سے قاصر ہوں اور میرے بعد ہدایت کی روشنی بجھ جائے اور گمراہی کا اندھیرا چار سو پھیل جائے۔ اس کے لیے آپ ایک ایسے وارث کے لیے دست بدعا رہتے جو اس بارگراں کا متحمل ہو سکے۔

اس مسئلہ کی مزید وضاحت کے لیے ضیائے حرم کا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نمبر مطالعہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے شکوک و شبہات کی گردوغبار دور فرمادے تو کچھ بعید نہیں۔

اعتراض نمبر ۳

کسی نبی کی شریعت میں کسی امتی کو رد و بدل کرنے کی اجازت نہیں۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے الصلوٰۃ خیر من النوم کا جملہ صبح کی اذان میں کیوں بڑھایا؟ ماہ رمضان میں نماز تراویح کا اضافہ کیوں کیا اور متعہ کو حرام کیوں قرار دیا؟

جواب

کسی نبی کی شریعت میں کسی امتی کو رد و بدل کی ہرگز اجازت نہیں۔ یہود و نصاریٰ نے اپنی شریعتوں میں ہوائے نفس کے مطابق تحریف و تبدل کو اپنا شعار بنایا۔ اس وجہ سے قرآن کریم میں جا بجا ان کی مذمت کی گئی ہے۔ جب سابقہ انبیائے کرام علیہم السلام کی شرائع میں کسی قسم کا رد و بدل ناقابل برداشت اور لائق صد مذمت ہے تو خاتم الانبیاء ﷺ کی شریعت میں، جو آخری نبی کی آخری شریعت ہے تغیر و تبدل کیسے روارکھا جاسکتا ہے؟

لیکن آپ نے جن چیزوں کو تغیر و تبدل کہا ہے یہ آپ کی سینہ زوری اور تاسف ہے۔ ان امور کا احکام شریعت میں تحریف سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ آپ نے الزام لگایا ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کے کلمات بڑھا دیے ہیں۔ یہ الزام سراسر باطل ہے، یہ اضافہ خود نبی کریم ﷺ نے فرمایا۔ فقہ حنفی کی مستند کتاب الہدایہ میں موجود ہے (اسی طرح متعدد کتب احادیث میں بھی) کہ ایک روز حضرت نبی کریم ﷺ استراحت فرماتے تھے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ حاضر خدمت ہوئے اور

الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ کہہ کر حضور ﷺ کو بیدار کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ کلمات بہت پسند آئے۔ ارشاد فرمایا:

مَا أَحْسَنَ هَذَا يَا بِلَالُ! اجْعَلْهُ فِي أَدَانِكَ۔ (1)

”اے بلال! یہ کتنا پیارا جملہ ہے، اس کو اذان میں داخل کر دو۔“

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف یہ بات جو منسوب کی جاتی ہے کہ آپ کے حکم سے اسے اذان کا جزو بنایا گیا، یہ قطعاً درست نہیں۔ صورت حال یہ تھی کہ بسا اوقات مؤذن اذان کے بعد جب امیر المومنین کو بیدار کرنے کے لیے ان کے پاس آتا تو جگانے کے لیے الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِّنَ النَّوْمِ کا جملہ دہراتا۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا کہ یہ جملہ اذان کا جزو ہے اور اذان میں ہی اس کا اعادہ مناسب ہے۔ کسی کے دروازہ پر جا کر ان الفاظ سے اس کو جگانا درست نہیں۔ (2)

تعجب تو اس بات پر ہے کہ اذان میں اس کا غلط الزام وہ لگا رہے ہیں جو بڑے دھڑلے سے اذان میں اضافہ کرتے ہیں اور اتنا طویل اضافہ کہ کلمات اذان سے بھی وہ طویل ہے اور یہ ایسا اضافہ ہے کہ جس کا سراغ نہ عہد رسالت ﷺ میں، نہ عہد خلفائے راشدین میں، نہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ مبارک میں ملتا ہے، لیکن جناب معترض اور ان کے ہمنوا اذان میں اس اضافہ پر مصر ہیں اور ان کی ہٹ دھرمی کا یہ حال ہے کہ ان کے اکابر علماء ان کی اس زیادتی کے باعث انہیں لائق ملامت قرار نہیں دیتے۔ اسی کو کہتے ہیں:

غیر ال را نصیحت خود میاں فضیحت

مَنْ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيْهَةُ فِيْهِ:

هَذَا هُوَ الْاَذَانُ الصَّحِيْحُ لَا يَزَادُ فِيْهِ وَ لَا يَنْقُصُ مِنْهُ

”یہ صحیح اذان ہے نہ اس میں کوئی زیادتی کی جاسکتی ہے اور نہ کمی کی جاسکتی ہے۔“ اس

1۔ الہدایہ، جلد 1، صفحہ 87

2۔ حاشیہ، مؤطا امام مالک از مولانا محمد اشفاق، صفحہ 57، مطبوعہ مطبع مجتہدائی پاکستان لاہور

کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ مفوضہ (شیعہ کا ایک ٹولہ ہے) ان پر خدا کی لعنت ہے، انہوں نے کئی حدیثیں گھڑ لی ہیں اور اس اذان میں نئے نئے اضافے کر لیے ہیں۔ بعض اشہد ان محمد رسول اللہ کے بعد اشہد ان علیا ولی اللہ کہتے ہیں اور بعض اشہد ان علیا امیر المؤمنین حقا دوبار کہتے ہیں:

وَلَكِنْ لَيْسَ ذَلِكَ فِي أَصْلِ الْأَذَانِ

اصل اذان میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ من لا يحضره الفقيه کی عبارت بھی ملاحظہ کریں:

وَالْمُفَوَّضَةُ لَعْنَهُمُ اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا أَخْبَارًا وَ زَادُوا فِي الْأَذَانِ مُحَمَّدَ وَالْمُحَمَّدَ وَ فِي بَعْضِ رِوَايَاتِهِمْ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا وَ لِيُ اللَّهُ مَرَّتَيْنِ وَ مِنْهُمْ مَنْ رَوَى بَدَلَ ذَلِكَ أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ حَقًّا مَرَّتَيْنِ وَ لَكِنْ لَيْسَ ذَلِكَ فِي أَصْلِ الْأَذَانِ۔ (من لا يحضره الفقيه ص ۱۸۸-۱۸۹، دارالکتب اسلامیہ تہران)

قارئین کرام خود فیصلہ کریں کہ اذان میں اضافہ اور تحریف کا مرتکب کون ہے؟

جناب معترض کا یہ کہنا بھی سراسر کذب و افتراء ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے تراویح کی نماز جاری کی جو عہد رسالت ﷺ میں نہیں تھی۔ گزارش ہے کہ اہل سنت کی کتاب میں بہت سی روایات ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ تراویح کا آغاز حضور کریم ﷺ نے خود کیا۔ تین رات تراویح پڑھانے کے بعد محض اس اندیشہ سے ان کا التزام نہ کیا کہ یہ نماز فرض نہ ہو جائے، لیکن علمائے اہل سنت کی کتابوں کے علاوہ شیعہ کی کتابوں میں بھی ایسی روایات موجود ہیں جن سے ان کی تصدیق ہوتی ہے۔ سر دست ایک ہی روایت پر اکتفا کرتا ہوں۔ کتاب الوافی جلد دوم ص ۶۶ پر حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد منقول ہے:

قَالَ كَتَبْتُ إِلَى أَبِي مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رَجُلًا رَوَى عَنْ آبَائِكَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا كَانَ يَزِيدُ مِنَ الصَّلَاةِ

فِي شَهْرِ رَمَضَانَ عَلَى مَا كَانَ يُصَلِّيهِ فِي سَائِرِ الْأَيَّامِ فَوْقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذِبٌ. فَضَّ اللَّهُ فَاهُ صَلَّى فِي كُلِّ لَيْلَةٍ مِّنْ شَهْرِ رَمَضَانَ عِشْرِينَ رَكْعَةً إِلَى عِشْرِينَ مِنَ الشَّهْرِ. (1)

”یعنی میں نے امام ابو محمد زین العابدین کی طرف لکھا کہ ایک شخص آپ کے آباء سے یہ روایت نقل کرتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ماہ رمضان میں اتنی ہی نماز پڑھا کرتے تھے جتنی دوسرے مہینوں میں، اس پر زیادتی نہ کرتے۔ حضرت سجاد نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا، اس راوی نے جھوٹ بکا ہے، اللہ اس کا منہ پھوڑے اور اس کے دانت توڑے تو رمضان کی ہر رات میں بیس رکعت نماز ادا کیا کر اور بیس تاریخ تک ایسا ہی پڑھتا رہے۔“ (مزید وضاحت کے لیے ملاحظہ ہو ضیائے حرم کا فاروقی اعظم نمبر)

جناب معترض نے تیسرا الزام یہ لگایا ہے کہ حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ نے متعہ کو حرام کیا۔ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے تو حضرت فاروقی اعظم رضی اللہ عنہ صد تحسین اور ہزار تبریک کے مستحق ہیں کہ آپ نے دین فطرت کو فسق و فجور کا بازار گرم کرنے کے الزام سے بچا لیا۔ قرآن، جو عفت قلب و نگاہ کا درس دیتا ہے، اس پر یہ الزام کہ اس نے متعہ کی اجازت دی، سراسر ظلم اور زیادتی ہے۔ لیکن جن لوگوں کے نزدیک ایک مرتبہ یہ فعل شنیع کرنے سے شہید کر بلا کا مقام حاصل ہو جاتا ہے اور دو مرتبہ ایسا کرنے سے مقام امام حسن رضی اللہ عنہ نصیب ہوتا ہے اور تین مرتبہ ایسا کرنے سے مقام مرتضوی تک رسائی ہو جاتی ہے۔ (1) آپ ہزار کوشش کریں، آپ ان کو متعہ کی حرمت کا قائل نہیں کر سکتے، متعہ کے جواز کا قول اسلام کی روشن پیشانی پر ایک بد نما داغ ہے۔ میری زبان قلم اس کو بیان کرنے سے قاصر ہے۔ اگر آپ کے دل میں تحقیق کا شوق ہو تو ضیائے حرم کا فاروقی اعظم نمبر ملاحظہ فرمائیں۔

1- کتاب الوافی از محمد حسن بن شاہ اکاشانی، جلد 2، صفحہ 66، مکتبہ اسلامیہ تہران

2- تفسیر منہج الصادقین از ملا فتح اللہ کاشانی، جلد 2، جز 4، صفحہ 493، کتاب فروشی اسلامیہ تہران

اعتراض نمبر ۴

شعب ابی طالب میں حضور ﷺ بنو ہاشم کو لے کر تین سال تک مقیم رہے اس وقت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کہاں تھے؟

جواب

آپ قبائلی زندگی کی خصوصیات سے بالکل ناواقف معلوم ہوتے ہیں۔ عرب میں خاندانی عصبیت اوج کمال پر تھی۔ خاندان کا کوئی فرد غلط بات کہتا یا کوئی غلط کام کرتا تو اس کی تائید خاندان کے ہر فرد کی عزت نفس کا مسئلہ بن جاتی۔ حضور ﷺ جس عہد میں تشریف فرما ہوئے وہ عہد قبائلی عصبیتوں کے شباب کا دور تھا۔ آپ نے دعوت اسلام کا آغاز کیا تو کئی دوسرے قبیلوں نے ہاشمی سمجھ کر آپ کی دعوت کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ جب مشرکین مکہ نے حضور ﷺ پر جو روستم کی حد کر دی تو بنو ہاشم کی قومی عصبیت بھڑک اٹھی اور انہوں نے ہر قیمت پر حضور ﷺ کے دفاع کا عزم کر لیا۔ کفار مکہ اسلام کی روز افزوں ترقی سے نعل در آتش تھے۔ جب ان کی ساری کوششیں ناکام ہو گئیں تو انہوں نے سوشل بائیکاٹ کا حربہ استعمال کیا اور ایک حلیہ تحریر لکھی کہ وہ بنو ہاشم اور بنو مطلب سے نہ لین دین کریں گے، نہ آپس میں شادیاں کریں گے، نہ ان سے گفتگو کریں گے اور نہ ان کے پاس بیٹھیں گے، جب تک کہ وہ حضور نبی کریم ﷺ کو ان کے حوالے نہ کر دیں۔ اس صحیفہ کو بڑی حفاظت سے سر بھر کر کے چھت کے ساتھ آویزاں کر دیا۔ علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ حضرت ابو طالب نے جب کفار کے ظلم و تشدد کو دیکھا تو آپ نے قبیلہ عبدالمطلب کو جمع کیا اور انہیں حکم دیا کہ وہ حضور نبی کریم ﷺ کو اپنی گھائی میں پناہ دیں اور حضور ﷺ کا دفاع کریں۔ اس کے بعد علامہ موصوف لکھتے ہیں:

فَاجْتَمَعَ عَلَي ذَٰلِكَ مُسْلِمُهُمْ وَ كَافِرُهُمْ وَ مِنْهُمْ مَنْ فَعَلَهُ حَمِيَّةً وَ مِنْهُمْ مَنْ فَعَلَهُ اِيْمَانًا وَ يَقِيْنًا. (تاریخ ابن کثیر جلد ۳ ص ۸۴)

یعنی قبیلہ عبدالمطلب کے تمام افراد مسلمان اور کافر سب جمع ہو کر حضور ﷺ کا دفاع

کرنے پر متحد ہو گئے۔ بعض نے یہ قدم قبیلہ کی غیرت و حمیت کے باعث اٹھایا اور بعض نے ایمان و یقین سے۔ اسی طرح علامہ ابن خلدون اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَ اِنْحَازَ بَنُو هَاشِمٍ وَ بَنُو عَبْدِ الْمُطَّلِبِ كُلُّهُمْ - كَافِرُهُمْ وَ مُؤْمِنُهُمْ فَصَارُوا فِي شُعْبِ اَبِي طَالِبٍ مَحْصُورِينَ مُجْتَنِبِينَ -

(تاریخ ابن خلدون جلد ۲ ص ۲۲۲ مطبوعہ لبنان)

یعنی سارے بنو ہاشم، مطلب کے سارے بیٹے، کافر اور مسلمان سب حضور ﷺ کے ساتھ شعب ابی طالب میں محصور ہو گئے۔ ان میں سے صرف ابوہب اپنے خاندان سے الگ رہا اور کفار کی سنگت اختیار کی۔

تین سال تک یہ مقاطعہ جاری رہا۔ محصورین پر بڑے بڑے مشکل وقت بھی آئے۔ تین سال یہ عرصہ بغیر کچھ کھائے پیے گزارنا ممکن نہیں۔ کفار نے تو بالکل لین دین بند کر دیا تھا۔ اب وہ کون لوگ تھے جو چوری چھپے ان محصورین کو خوراک اور دیگر ضروریات بہم پہنچایا کرتے تھے؟ ان میں سرفہرست حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے جنہوں نے اپنی ساری دولت اسلام کے لیے وقف کر دی تھی اور اپنا تن من دھن پیغمبر اسلام کی خوشی پر قربان کر دیا تھا۔ اگر شعب ابی طالب میں محصور ہونے کی دعوت سارے مسلمانوں کو دی جاتی اور صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہم اس میں شامل نہ ہوتے تو آپ کا اعتراض بجا تھا، لیکن یہاں تو معاملہ صرف خاندان عبدالمطلب تک محدود تھا۔ یہ حضرات پروانہ وار شیخ رسالت ﷺ پر قربان ہوتے رہے اور ساری ضروریات کی کفالت کرتے رہے۔

اعتراض نمبر ۵

کیا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو قتل کیا گیا اور ان کے قاتل کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے؟

جواب

جناب معترض تاریخ کی ابجد سے بھی ناواقف ہیں۔ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ عنہا کو نہ قتل کیا گیا، نہ زہر دیا گیا، نہ آپ کسی سازش کا شکار ہوئیں، بلکہ ۵۸ھ ماہ رمضان میں بیمار ہوئیں۔ چند روز تک علیل رہیں پھر وفات پائی اس وقت آپ کی عمر ۶۸ برس تھی جس پر کتب تاریخ شواہد ہیں۔

اعتراض نمبر ۶

اہل سنت و جماعت عموماً حضرت ابو ہریرہ، سعد، عبد اللہ، زبیر رضی اللہ عنہم سے زیادہ روایت کرتے ہیں تو کیا حضرت علی، حسن، حسین رضی اللہ عنہم کسی سے کم عالم تھے؟ ان سے حدیثیں کیوں مروی نہیں ہیں؟ خاص کر اس حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے جواب دیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: اَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَ عَلِيٌّ بَابُهَا. (1)

جواب

جناب معترض کے لیے اختیار کردہ مذہب کی کتابوں میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث موجود نہ ہوں تو اور بات ہے۔

اہل سنت کی کتابیں آپ کی روایات سے بھری پڑی ہیں۔ خصوصاً فقہ حنفی کے بیشتر احکام باب مدینۃ العلم کے فیض نگاہ سے ہی مستنبط کیے گئے ہیں۔ ویسے مرویات کی کثرت سے افضلیت ثابت نہیں ہوتی، ورنہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی مرویات کی تعداد ان حضرات کی مرویات سے بھی کہیں کم ہے کیا کوئی اہل سنت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو خلفائے راشدین سے افضل سمجھتا ہے؟ ہرگز نہیں۔

قلت روایات کی اصل وجہ یہ ہے کہ خلفائے راشدین کے گونا گوں فرائض تھے۔ وسیع و عریض مملکت کا انتظام، رعایا کے ہر فرد کی خبر گیری، نظام عدل کا اجراء، فوجوں کی تیاری، جنگی سکیسٹیں، دشمن سے لڑائیاں، مفتوحہ ممالک کے انتظامات وغیرہ، بے شمار مسائل تھے جن میں وہ منہمک رہا کرتے تھے۔ ان کے برعکس حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ کا دن رات یہ مشغلہ تھا کہ مملکت اسلامیہ کے گوشہ گوشہ سے آنے

1۔ مجمع الزوائد، جلد 9، صفحہ 148، دار الفکر بیروت

والے لوگوں کو اپنے آقا و مولیٰ ﷺ کے ارشادات سناتے اور انہیں دین کی تفصیلات سے آگاہ کرتے، ان کے ذمہ کیونکہ یہ فریضہ تھا، ان کے دن رات اسی فریضہ کی ادائیگی میں صرف ہوتے تھے، اس لیے طبعاً ان حضرات سے روایات زیادہ ہیں اور خلفائے راشدین سے روایات کم۔

اعتراض نمبر ۱

حضور اکرم ﷺ کے بعد ثابت کریں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کسی لڑائی میں حصہ لیا؟ جب کہ اس سے پیشتر ہر لڑائی میں پیش پیش ہوتے تھے۔ اگر آپ کا یہ جواب ہے کہ لڑائی چھوڑ چکے تھے یا ضعیف ہو چکے تھے تو جنگ جمل وغیرہ میں کیوں تلوار اٹھائی؟

جواب

عہد نبوت میں حضور نبی کریم ﷺ خود سپہ سالار ہوتے تھے۔ حضور ﷺ کا ارشاد جنگ کے تمام معاملات میں قول فیصل ہوتا تھا۔ نیز اس زمانے میں جنگ کے میدان عموماً ملک کے اندر تھے اور چیدہ چیدہ صحابہ کرام ہر جنگ میں شریک ہوا کرتے تھے۔ جب بھی ضرورت پڑتی، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مجلس مشاورت کا انعقاد فرماتے اور صحابہ کرام سے صورت حال کے متعلق تبادلہ خیال کرتے۔ حضور ﷺ کے بعد صورت حال یکسر بدل گئی۔ اسلام کی روز افزوں ترقی کے باعث مملکت اسلامیہ کا حدود اربعہ روز بروز وسیع ہونے لگا۔ مختلف محاذوں پر کفار کے ساتھ جنگوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ مسلمان مجاہدین مغرب میں قیصر روم کی فوجوں سے نبرد آزما تھے اور مشرق میں ایران کے بادشاہ کسریٰ سے برسہا برس پیکار تھے۔ دار الخلافہ سے جنگوں کے میدان سینکڑوں بلکہ ہزاروں میل دور تھے۔ اس وقت عملی طور پر یہ ممکن نہ رہا کہ خلفائے راشدین ہر میدان جنگ میں خود سالارِ اعلیٰ کے فرائض انجام دیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو دوسرے محاذوں سے توجہ ہٹ جاتی اور دشمن کو پیش قدمی کا موقع مل جاتا۔ ان جدید حالات کے پیش نظر یہ ضروری ہو گیا کہ خلیفۃ المسلمین خود مرکز میں رہے اور وہاں سے تمام محاذوں پر یکساں توجہ دے۔

وہ شخص جس نے خواب میں بھی میدانِ جنگ کا نظارہ نہ کیا ہو اسے کیا علم کہ جنگ لڑنا اور بیک وقت مختلف محاذوں پر جنگ لڑنا اور اس وقت کی دنیا کی دو بڑی طاقتوں سے جنگ لڑنا کتنی ذمہ داری کا کام ہے؟ فوجوں کا فراہم کرنا، اسلحہ مہیا کرنا، بار برداری کا انتظام کرنا، خوراک اور دوائیں میدانِ جنگ تک پہنچانا۔ ان امور کے علاوہ ہر وقت کمک کا تیار رکھنا، کتنی بڑی اہم ذمہ داریاں ہیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ میدانِ جنگ کا نقشہ تیار کرنا اور جنگی کارروائیوں اور اقدامات کا پروگرام بنانا کتنا کٹھن اور دشوار کام ہے؟ فرد واحد ان تمام کاموں سے کیونکر عہدہ برآ ہو سکتا ہے؟ لازمی طور پر خلیفہ کو ایسے تجربہ کار، جہاں دیدہ مخلص اور دانش مند مشیروں کی ضرورت ہے اور ان کا ہر وقت خلیفۃ المسلمین کے پاس ہونا از بس ضروری ہے تاکہ جب کوئی نازک صورتِ حال ہو، فوراً مجلس شوریٰ کا اجلاس طلب کر کے بروقت اور مناسب فیصلہ کیا جائے۔

میدانِ جنگ میں دادِ شجاعت دینا بے شک بڑا کام ہے، لیکن جنگی منصوبہ بندی اور دیگر متعلقہ امور سے بروقت اور عمدگی سے عہدہ برآ ہونا اس سے کہیں اہم ہے۔ حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کے دور میں ایک جنگی کونسل (کونسل آف وار) مقرر تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس کے رکن رکین تھے۔ جب کوئی سنگین واقعہ رونما ہوتا تو حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ آپ کو مشورہ کے لیے یاد فرماتے اور آپ ہر دفعہ بہترین مشورہ دیتے۔ جناب معترض کو اگر علم نہ ہو تو وہ نہج البلاغۃ کا مطالعہ کرے۔ اسے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ رومیوں اور دو مرتبہ ایرانیوں کے ساتھ بنفس نفیس جنگ کرنے کا ارادہ کیا، لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہی مشورہ دیا کہ سارے عالم اسلام کے لیے آپ کا مدینہ منورہ میں قیام فرما رہنا ہی باعثِ فلاح و کامرانی ہے۔ ایرانیوں سے مقابلہ کرنے کے وقت آپ نے جو ارشاد فرمایا اس کا مطالعہ ایمان کو تازہ کر دیتا ہے۔ ارشاد ہے:

أَنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَمْ يَكُنْ نَصْرُهُ وَلَا خِدْلَانُهُ بِكَثْرَةِ وَلَا بِقِلَّةِ وَهُوَ دِينُ اللَّهِ
الَّذِي أَظْهَرَهُ وَجُنْدُهُ الَّذِي أَعَدَّهُ وَ أَمَدُهُ حَتَّى بَلَغَ مَا بَلَغَ وَ طَلَعَ حَيْثُمَا طَلَعَ

وَنَحْنُ عَلَى مَوْعُودٍ مِّنَ اللَّهِ وَ اللَّهُ مُنْجِزٌ وَعْدَهُ وَ نَاصِرٌ جُنْدَهُ. الخ

(سبح البلاغۃ ج اول ص ۲۸۳)

یعنی اس دین کی کامیابی اور ناکامی کا دار و مدار فوج کی کثرت و قلت پر نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کا دین ہے جسے اس نے غالب کر دیا ہے۔ یہ لشکر اللہ تعالیٰ کا ہے جس کو اس نے تیار کرایا ہے، جس کی اس نے امداد کی ہے، یہاں تک کہ وہ اس منزل تک پہنچا ہے۔ ہمارے ساتھ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے وعدے کو ضرور پورا کرے گا اور اپنے لشکر کی مدد فرماتا رہے گا۔

پھر آپ نے فرمایا:

فَكُنْ قُطْبًا وَ اسْتَدِرِ الرَّحَى.

آپ قطب کی طرح ایک جگہ ٹھہرے رہیں اور جنگ کی چکی کو چلاتے رہیں۔ آپ کے ان کلمات سے تھوڑی سی عقل و فہم رکھنے والا آدمی بھی یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ آپ کی نگاہوں میں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا دین اللہ کا دین ہے۔ آپ کا لشکر اللہ تعالیٰ کا لشکر تھا جس کو کامیاب و کامران کرنے کا اللہ تعالیٰ نے پکا وعدہ کیا ہوا تھا، پھر آپ کا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو یہ مشورہ دینا کہ آپ دار الخلافہ میں ہی ٹھہرے رہیں اور جنگ کی نگرانی کرتے رہیں، ایک مخلص اور خیر خواہ دوست کا مشورہ ہے۔

خلافت صدیقی میں بھی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ذوالقصرہ کی جنگ کے لیے بنفس نفیس جانے لگے تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے آپ کی اونٹنی کی نکیل پکڑ لی اور میدان میں جانے سے منع فرمایا۔ (1)

خلفائے راشدین کے زمانہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حیثیت ایک سپاہی یا ایک فوج کے سپہ سالار کی نہ تھی کہ وہ خود شمشیر زنی کرتے، تیرا فگنی اور نیزہ بازی میں مصروف رہتے، بلکہ آپ کا مقام ان چوٹی کے جرنیلوں کا تھا جن کے ذمے جنگی تدبیریں کرنا اور ان

1۔ البدایہ والنہایہ، جلد 6، صفحہ 15-314 (ملخصاً)

تدبیروں کو عملی جامہ پہنانا ہوا کرتا ہے۔

اعتراض نمبر ۸

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کہا کہ اس بڑھے سے واسطہ پڑ گیا ہے۔ اس کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑائی کی جس سے عثمان رضی اللہ عنہ کی دوستی اور علی رضی اللہ عنہ کا بغض ظاہر ہوتا ہے۔

جواب

جناب معترض کا یہ سوال اس کے خبث باطن کی دلیل ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بغض تھا یا آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کی تھی۔ یہ درست ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کو سزا دینے کا مطالبہ کیا۔ اس قسم کا مطالبہ سربراہ مملکت سے ہی کیا جاتا ہے۔ دنیا بھر کے قوانین میں اس قسم کا مطالبہ درست تسلیم کیا گیا ہے۔ امیر المؤمنین سے یہ مطالبہ کر کے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کوئی جرم نہیں کیا، بلکہ ایک جائز مطالبہ کیا ہے۔

جنگ جمل کی تفصیلات کا اگر آپ مطالعہ کریں تو آپ کو پتہ چل جائے گا کہ نہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنا چاہتی تھیں اور نہ ہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، ام المؤمنین کے ساتھ جنگ کرنے کے حق میں تھے۔

جانہین سے سفراء نے گفتگو کی۔ اس کے باعث غلط فہمیاں دور ہو چکی تھیں۔ صبح سویرے صلح کا اعلان ہونے والا تھا کہ چند قاتلان عثمان رضی اللہ عنہ نے سازش کی اور رات کے دھند لکے میں تیری اندازی شروع کر دی۔ دونوں لشکر اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ دوسرے لشکر نے عہد شکنی کی ہے۔ چنانچہ خون کے دریا بہہ گئے اور اسلام کے کئی جیالے جانبا ز سانشیوں کی تیغ جفا کی نذر ہو گئے۔ اس کا صدمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا دونوں کو ہوا۔ اس خونریز اور جانکاہ حادثہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہایت ادب و احترام کے ساتھ ام المؤمنین کو آپ کے بھائی محمد بن ابی بکر کی معیت میں

مدینہ طیبہ روانہ کیا۔ بصرہ کی معزز خواتین کو بھی آپ کے ہمراہ بھیجا۔ میدان جنگ میں فریقین کے جو لوگ جاں بحق ہوئے تھے ان کی نماز جنازہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود پڑھائی اور بڑے اہتمام سے ان کی تجہیز و تکفین و تدفین کی۔

اعتراض نمبر ۹

اہل سنت کے عقائد کے مطابق فقہ کے امام، امام اعظم، امام احمد بن حنبل اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہم اور شافعی ہیں۔ پھر بتائیں ان کے بارہ امام کون سے ہیں؟ یزید کو تو وہ امام نہیں مانتے؟

جواب

اعتراض کے سیاق و سباق میں کوئی مناسبت نہیں، بہر حال معترض نے ہم سے دریافت کیا ہے کہ کیا یزید اہل سنت کے اماموں میں ہے یا نہیں؟ صرف اسی کے بتانے پر اکتفا کروں گا۔

ہمارے ائمہ میں یزید پلید کا نام ہرگز نہیں۔ اس کی بدکرداریوں اور زشت اعمالیوں کے باعث ہمارے عقائد کی کتابوں میں یہ صراحت مذکور ہے۔ شرح عقائد نسفی میں علامہ تفتازانی لکھتے ہیں:

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَ عَلَىٰ أَنْصَارِهِ وَ أَعْوَانِهِ۔ (1)

اللہ کی پھٹکار یزید پر، اس کے سارے یاروں اور مددگاروں پر۔
اسی طرح علامہ محمود آلوسی تفسیر روح المعانی میں رقمطراز ہیں:

لَا تُوقَّفُ فِي لَعْنِ يَزِيدَ لِكَثْرَةِ أَوْصَافِهِ الْخَبِيثَةِ وَارْتِكَابِهِ الْكَبَائِرِ فِي جَمِيعِ أَيَّامِ تَكْلِيفِهِ۔ (2)

یزید کے اوصاف خبیثہ اور اپنے عہد حکومت میں اس کی بد اعمالیوں کے باعث اس پر

1۔ شرح عقائد نسفی، صفحہ 117، مطبوعہ کتب خانہ مجیدیہ ملتان

2۔ روح المعانی، جلد 26، صفحہ 77، دار احیاء التراث العربی بیروت

لعنت بھیجنے پر ذرا توقف و تامل نہیں کیا جائے گا۔

اعتراض نمبر ۱۰

اہل سنت و جماعت کثرتی جماعت اور سنت کے پابند ہیں۔ پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت کثرتی جماعت کہاں تھی اور وہ کون ہیں؟

جواب

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اہل سنت و جماعت ابتدا سے آج تک ملت اسلامیہ کا سوادِ اعظم رہے ہیں۔ انہی کے طفیل دین کی عظمت قائم ہے۔ یہی شریعت اسلامیہ کے تقدس کے پاسبان ہیں۔ انہی کی کوششوں سے قرآن کریم محفوظ ہے۔ انہی کی عرق ریزیوں نے احادیث نبوی ﷺ کو زمانہ کی دستبرد سے بچایا ہوا ہے اور جب تک چرخ نیلوفر پر مہر و ماہ صوفشاں ہیں، اہل سنت دین محمدی ﷺ کا پرچم اٹھائے رہیں گے۔

حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ مکہ مکرمہ میں امن و سکون سے اپنا وقت بسر کر رہے تھے۔ حکومت کی مخالفت کے باوجود کسی کو ہمت نہ تھی کہ آپ پر دست تعدی دراز کرتا۔ یہاں تک کہ کوفہ کے شیعوں نے پے در پے خطوط کا تانتا باندھ دیا۔ ان خطوط میں غتیں اور التجائیں کیں کہ آپ حرم مکہ کو چھوڑ کر ان کے پاس کوفہ تشریف لائیے اور یقین دلایا کہ ہم سب خورد و کلاں، مرد و زن آپ کے اشارہ ابرو پر سب کچھ نثار کر دیں گے۔ حضرت امام مسلم نے بھی شیعان کوفہ کی عقیدت مند یوں کے بارے میں تفصیل سے لکھا۔ جب آپ مکہ مکرمہ سے روانہ ہوئے تو آپ کے پیش نظر کسی سے جنگ کرنا نہ تھا اور نہ آپ نے ملت کے سوادِ اعظم اہل سنت کو اپنے ساتھ چلنے اور آپ کے ساتھ مل کر دشمن سے جنگ کرنے کی دعوت دی۔ جب آپ کوفہ کے قریب پہنچے تو شیعان کوفہ نے ابن زیاد کے دھمکانے سے نواسہ رسول ﷺ کے ساتھ باندھا ہوا عہد وفا توڑ دیا اور میدانِ کربلا میں آپ کے ساتھ ان لوگوں نے وہ سلوک کیا جو محبت کے جھوٹے مدعی اپنے محبوبوں کے ساتھ کیا کرتے ہیں، جو دنیا کے پرستار اللہ کے پیاروں سے کیا کرتے ہیں، جن کی تفصیلات ہم اس وقت بیان نہیں

کر سکتے۔ حضرت امام اگر مکہ مکرمہ میں قیام فرما رہتے تو یزید کی مجال ہی نہ تھی کہ آنکھ اٹھا کر آپ کی طرف دیکھ سکتا اور اگر کوئی یہ حماقت کرتا تو چشم آفتاب دیکھتی کہ مصطفیٰ ﷺ کے غلام آپ کے پیارے نواسے کے قدموں پر کس طرح بے دریغ اپنی جانیں نچھاور کرتے ہیں۔ اہل سنت پر الزام لگانے سے پہلے سوچو کہ تاریخ کی عدالت میں قصور وار کون ہے؟ اہل بیت پاک کے خونِ ناب سے کس کے ہاتھ رنگین اور کس کے دامن تر ہیں؟ افسوس تم الزام لگاتے ہو اہل سنت پر، جن کا بچہ بچہ اہل بیت کی عظمت پر قربان ہونے کے لیے بے چین ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱

حضور نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں منافقین کا ٹولہ بھی تھا، آپ کی وفات کے بعد وہ کہاں گئے؟ کیا مر گئے یا وہ کسی جماعت میں شریک ہو گئے؟ جس جماعت میں شامل ہوئے وہ کون سی جماعت ہے؟

جواب

جناب معترض! منافقین کے بارے میں بڑے مضطرب اور بے چین ہیں۔ پہلے تو انہیں یہ غلط فہمی دور کرنی چاہیے کہ مکہ میں بھی منافقین کا ٹولہ تھا مکہ میں تو اسلام لانا مصائب و آلام کو دعوت دینا تھا، لوگوں کو کیا پڑی تھی کہ وہ ایسے دین کے لیے اپنے آپ کو عذاب میں مبتلا کرتے جن کی صداقت پر ان کا ایمان نہیں تھا۔ البتہ مدینہ طیبہ میں جب مسلمان ہونے سے چند فائدے بھی وابستہ ہو گئے تو مطلب پرست گروہ نمودار ہوا اور اپنی دسیسہ کاریوں سے اسلام کی ترقی کی راہ میں روڑے اٹکانے لگا، ان کا رئیس عبداللہ بن ابی بن سلول تھا۔ ۹ھ میں حضور ﷺ تیس ہزار جانبازوں کے ساتھ غزوہ تبوک کے لیے روانہ ہوئے، سخت گرمی کا موسم تھا اور گرم لو اور تیز دھوپ نے جزیرہ عرب کو آتش کدہ بنا رکھا تھا اور دور دراز کا سفر تھا، منافقین حیلے بہانے کر کے غزوہ تبوک میں شریک نہ ہوئے، اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان کا پردہ چاک کر دیا، اس کے بعد جلد ہی ان کا رئیس عبداللہ بن ابی مرض موت میں مبتلا ہو گیا۔ جب

اسے اپنے بچنے کی امید نہ رہی تو اس نے اپنے بیٹے کو بارگاہ رسالت ﷺ میں بھیجا تا کہ کفن کے لیے حضور ﷺ سے اپنی وہ قمیص لے جو حضور ﷺ کے جسم مبارک کو چھو رہی ہے۔ منافقین کا انبوہ کثیر ہر وقت اس کے پاس جمع رہتا، انہوں نے جب ملاحظہ کیا کہ خبیث اپنی بخشش کے لیے دامن مصطفوی ﷺ میں پناہ لے رہا ہے تو ان کی آنکھیں کھل گئیں۔ اس روز ایک ہزار منافق مشرف بہ اسلام ہوئے۔ (1) امام رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اس روز ان میں سے ایک ہزار مسلمان ہوئے۔ اس طرح ان کی قوت ٹوٹ گئی اور بجز چند ازلی بد بختوں کے سب نے راہ ہدایت اختیار کر لی جو ابھی تک مشرف بہ اسلام نہ ہوئے تھے، ان کو ایک روز نام لے لے کر حضور کریم ﷺ نے مجمع عام میں بے نقاب کر دیا۔ حضور فرماتے:

قُمْ يَا فُلَانُ فَاخْرُجْ فَإِنَّكَ مُنَافِقٌ. (2)

اے فلاں اٹھو! مسجد سے نکل جاؤ تم منافق ہو۔ اس طرح حضور ﷺ کے وصال سے پہلے منافقوں کا قلع قمع ہو گیا اور گنتی کے چند بد بخت باقی رہ گئے۔ وہ مدینہ طیبہ سے بھاگ گئے، ان کا نام و نشان یوں مٹ گیا کہ کسی کو یاد بھی نہ رہی۔

ارشاد خداوندی ہے:

لَا يُجَاوِزُ مَا وُضِعَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ① (احزاب)

اے حبیب! اب یہ جتھ بند ہو کر مدینہ میں اقامت گزیں نہیں رہیں گے، بہت جلد ان کو یہاں سے نکال دیا جائے گا۔

اگر آپ کو منافقین کا سراغ لگانے کی اتنی ہی بے چینی ہے تو اللہ تعالیٰ سے پوچھئے وہ تمہیں بتائے گا:

إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ ② (کوثر)

میرے محبوب کے دشمن مٹ جایا کرتے ہیں، ان کا نام و نشان بھی باقی نہیں رہتا۔

1- تفسیر کبیر، جلد 8، صفحہ 155 2- ایضاً، جلد 8، صفحہ 177۔ روح المعانی، جلد 11، صفحہ 11



پیمان سرفروشی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ اللّٰهُمَّ عَلٰی نِعْمَائِكَ الْمُتَوَاصِلَةِ كَمَا حَمَدَكَ الْاَنْبِيَاءُ وَ
الْمُرْسَلُونَ وَ نَشْكُرُكَ عَلٰی الْاَيْكِ الْمُتَتَالِيَةِ كَمَا شَكَرَكَ الصِّدِّيقُونَ
وَالْمُقَرَّبُونَ وَ نُسَبِّحُكَ عَلٰی نَفْسِكَ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمُ۔

اللّٰهُمَّ اَنْتَ الْعَلِيُّ الْقَدِيْرُ اللّٰهُمَّ اَنْتَ الْوَلِيُّ النَّصِيْرُ نَسْأَلُكَ اَنْ تُوَفِّقَنَا
لِنَقْتَبِسَ مِنَ الْاَنْوَارِ الْمُحَمَّدِيَّةِ السَّاطِعَةِ وَ نَسْتَتِيْرَ قُلُوْبَنَا بِالشَّمْسِ الْاَلَا
حَمْدِيَّةِ الْبَارِعَةِ۔ اللّٰهُمَّ اَنْتَ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيْمِ۔

وَصَلِّ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْكَ يَا صَاحِبَ الْوَجْهِ الْجَمِيْلِ وَ الطَّرْفِ الْكَجِيْلِ
وَسَلِّمَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْكَ يَا نُوْرَ الْهُدٰی كَهْفِ الْوَرٰی وَ عَلٰی اَلِكِ الْكِرَامِ
الْبَرَرَةِ وَ اَصْحَابِكَ النُّجُوْمِ النَّيِّرَةِ وَ عَلٰی اَتْبَاعِكَ الْاَوْفِيَاءِ الْخَيْرَةِ نَشْهَدُ
اَنَّكَ عَبْدُ اللّٰهِ وَ سَيِّدُ خَلْقِ اللّٰهِ فِي الدُّنْيَا وَ الْاٰخِرَةِ۔ وَ نَشْهَدُ اَنَّكَ اَشْرَفُ
رُسُلِ اللّٰهِ وَ خَاتَمِ اَنْبِيَاءِ اللّٰهِ وَ نَشْهَدُ اَنَّكَ بَلَّغْتَ مَا اُنزِلَ اِلَيْكَ۔

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی عَبْدِكَ الْمُصْطَفٰی مِنَ الصَّلَوَاتِ اَطْيَبِهَا وَ سَلِّمَ عَلٰی
حَبِيْبِكَ الْمُرْتَضٰی مِنَ التَّسْلِيْمَاتِ اَزْكٰهَا وَ بَارِكْ عَلٰی يَس و طه مِنْ
الْبَرَكَاتِ اَسْمٰهَا وَ عَلٰی اٰلِهِ وَ اَصْحَابِهِ اِلٰی يَوْمِ الدِّيْنِ۔

اَمَّا بَعْدُ فَقَالَ اللّٰهُ سُبْحٰنَهُ

اِنَّ الَّذِيْنَ يُبَايِعُوْنَكَ اِنَّمَا يُبَايِعُوْنَ اللّٰهَ يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ
فَمَنْ فَكَّتْ فَاِنَّمَا يَنْكُثُ عَلٰی نَفْسِهِ وَ مَنْ اَوْفٰ بِمَا عٰهَدَ عَلَيْهِ اللّٰهُ
فَسَيُّوْتِيْهِ اَجْرًا عَظِيْمًا ۝ (الفتح)

میر کاروان مشتاقاں، آہووان دشت محبت و رضا کاران جنڈ اللہ و دیگر حضرات کرام!
السلام و علیکم ورحمۃ اللہ!

آج جبکہ انسان کو مادہ پرستی سے ایک لمحہ کی فرصت نہیں۔ آج جبکہ بڑے بڑے مفکر اور فلسفی دجل و فریب اور مکر و خداع کے فلک بوس ایوانوں کے طواف میں مصروف ہیں۔ آج جب کہ سچ کو ابلہی اور جھوٹ کو فرزانگی کہا جاتا ہے۔ آج جبکہ شرم و حیا اور اخلاص و وفا کو جہالت اور وحشت، بے حیائی اور عریانی، گستاخی اور طوطہ چشمی کو تہذیب و تمدن کی علامت سمجھا جاتا ہے۔ آج جب کہ اخلاق کا معیار ہی بدل چکا ہے اور خیر و شر کی اقدار ہی انوکھی ہو چکی ہیں، آپ حضرات کا اپنے کاروبار چھوڑ کر، سفر کی صعوبتیں جھیل کر، سردی کے موسم میں صرف اللہ تعالیٰ کی رضا اور اس کے پیارے رسول ﷺ کی خوشنودی کے لیے یہاں جمع ہونا ایک حیرت انگیز چیز ہے۔

ایسی انجمنیں اور محفلیں دیکھ کر ابلیس فرطِ ندامت سے ہونٹ کاٹتے ہوئے کہتا ہے کہ کیا آج بھی ایسے دیوانے موجود ہیں جو میرے نگار خانہ لذات کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے؟ کیا سائی بٹھا کی شرابِ طہور نے آج بھی یہ ایسے مخمور ہیں کہ میری ترشیاں انہیں ہوش میں نہیں لاسکتیں؟ ہائے میرے کند شیر انگن کی نارسائیاں! اف! میرے دام تزویر کی ناتوانیاں! دوائے میری مسلسل مساعی کا دردناک انجام!

ہاں، تم ہو جنہیں دیکھ کر شیاطین انس و جان کے ہاں صف ماتم بچھتی ہے۔ ہاں، تم ہو جن پر رحمت کے فرشتے اللہ تعالیٰ کی بخششوں کے رنگین پھول برساتے ہیں۔

کیا آپ اپنے ایک دور افتادہ مخلص کو اس پاک بزم میں اذن لب کشائی دیتے ہیں؟ کیا آپ اپنے کانوں کو اس نحیف و کمزور آواز کو سننے کے لیے متوجہ کر سکتے ہیں جو چار ہزار میل سے آپ کی طرف لپکی آرہی ہے؟ لیکن کانوں سے میرا مقصد یہ کان نہیں جن سے آپ کوے کی کائیں کائیں، بھیڑ کی میں میں اور مکھی کی بھن بھن سنتے ہیں، بلکہ وہ کان جو اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام سننے کے لیے دل کو عطا فرمائے ہیں، جن سے سنی ہوئی بات بھولتی نہیں بلکہ دل پر نقش ہو جاتی ہے۔ اگر آپ اس ناچیز گزارش کو اپنے دل کے کانوں سے سنیں تو آپ کی عنایت اور میری خوش قسمتی ورنہ میں قصور وار اور خفتہ بخت۔ پھر میرے لیے دعا

فرمادیں کہ اللہ تعالیٰ مجھے ایسی بات کہنے کی توفیق بخشے جسے آپ کے دل کے کان سن سکیں۔
وَهُوَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔

آپ حضرات میں اکثریت ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اس مردِ خدا، اس درویشِ خدا مست، اس فقیرِ امیر نواز کے دستِ حق پرست پر بیعت کی ہے، رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ۔ اس لیے میں آج آپ سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بیعت کی حقیقت کیا ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ اس کے فوائد اور اس کے اثرات کیا ہیں؟ یہ کب اور کیوں اور کیسے شروع ہوئی؟

اسلام کا یہ حصار بلند جسے خالقِ ارض و سما نے قیامت تک تمام دنیائے انسانیت کے لیے ایک پناہ گاہ بنایا، جس کی آغوشِ حفاظت میں آکر انسان شیطان کی غارت گریوں، نفس کی شبخونیوں، ظالموں کی ستم رانیوں اور ذلت و رسوائی کی تمام لعنتوں سے محفوظ ہو جاتا ہے، اس قلعہ کی بنیادیں اگر ریت کے ڈھیروں پر اٹھائی جاتیں تو آج تک انقلاباتِ زمانہ کی تیز و تند آندھیاں اس کے آخری نشانات کو بھی نیست و نابود کر چکی ہوتیں۔ آخر وہ کیا بنیاد ہے کہ جس پر یہ قلعہ تعمیر کیا گیا ہے جسے گرانے کے لیے ابلیسی قوتیں بارہا سر جوڑ جوڑ کر اٹھیں اور ہمیشہ سر پھوڑ پھوڑ کر رہ گئیں؟ جس نے ابتلاء و آزمائش کے تمام خوفناک طوفانوں کو دعوتِ مبارزت دی، جس نے ترکشِ ظلم و طغیان کے آخری تیر تک کو لاکارا، جس نے ہلاکت و بربادی کی بجلیوں کو پکارا، لیکن جسے ہر طوفان نے نئی قوت دی اور جسے ہر آزمائش نے نئی توانائی بخشی۔ ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ وہ بنیاد کیا ہے؟

اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندے کو رسول بنا کر پیغامِ ہدایت پہنچانے کے لیے مبعوث فرمایا تو اس کے پاس اپنے قوی و قادر رب کی قوت کے بغیر کوئی قوت نہ تھی۔ اپنے غنی و حمید رب کے زمین و آسمان کے غیبی خزانوں کے بغیر کوئی دولت نہ تھی۔ یکہ و تنہا مکہ کی گلیوں میں، فاراں کی چوٹیوں اور بطحا کی وادیوں میں دعوت دیتا ہے کہ قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَفْلِحُوا کہ لا اله الا الله کہوں نجات پا جاؤ گے۔ اس آواز پر پہلے صرف ایک خاتون حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ایک بوڑھا (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ) اور ایک کمسن بچہ

(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) لبیک کہتے ہیں۔ ان کے علاوہ سارا مکہ خون کا پیاسا ہو جاتا ہے۔ کانٹے اور پتھر، تیروستاں، خنجر و شمشیر سب ہی اللہ تعالیٰ کے رسول کو دکھ پہنچانے کے لیے استعمال میں لائے جاتے ہیں، مگر اس کے پاس مدافعت کے لیے حق کی قوت کے علاوہ کوئی ہتھیار نہیں اور اپنا ہم خیال بنانے کے لیے حق کی دلکشی کے بغیر کوئی دولت نہیں۔ اگر کسی دولت مند کو نبی بنایا ہوتا تو وہ اپنے خزانوں کے منہ کھول کر لوگوں کو اس دین کی طرف مائل کرتا۔ اگر کسی جابر بادشاہ کو رسول بنایا ہوتا تو وہ اپنی فوج کی قہرمانیوں سے اس دعوت کی دھاک دلوں پر بٹھا دیتا۔ کفار کا ایک اعتراض یہ بھی تو تھا کہ ایک بے یار و مددگار کو رسول بنانے سے کیا فائدہ؟ اگر اللہ تعالیٰ نے رسول بھیجا ہی تھا تو کسی صاحب ثروت و سطوت کو منتخب کیا ہوتا، تاکہ کوئی اس کی طرف متوجہ بھی ہوتا۔

وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقُرَيْيَةِ عَظِيمٍ ﴿۳۱﴾

(الزخرف)

کفار بولے یہ قرآن مکہ و طائف کے کسی بڑے آدمی پر کیوں نہ نازل کیا گیا؟ تو جواب میں ارشاد فرمایا:

أَهُمْ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ (الزخرف: ۳۲)

”کیا تیرے رب کی رحمت وہ تقسیم کرتے ہیں؟“۔

دوسری جگہ فرمایا:

اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ (انعام: ۱۲۴)

”اللہ تعالیٰ بہت اچھا جانتا ہے اس دل کو جہاں اسے رسالت کا نور رکھنا ہوتا ہے۔“

اس میں حکمت یہ تھی کہ لوگ حق کو صرف حق سمجھ کر قبول کریں۔ کوئی خوف یا کوئی لالچ اسلام کو قبول کرنے کا محرک نہ ہو، ورنہ ان مقاصد جلیلہ کی تکمیل نہ ہو سکتی تھی جن کے باعث قرآن نازل فرمایا گیا تھا اور با مخالف کا کوئی بھی جھوٹا اس چراغ کو گل کر سکتا تھا جس کے مقدر میں ظلمت کدہ دنیا کو بقیعہ نور بنانا رقم تھا۔

اسلام دین تو حید ہے۔ صرف ایک خدا کی بندگی، صرف ایک رسول کی اطاعت اور صرف ایک کتاب مجید کی پابندی۔ یہاں دورنگی کی گنجائش نہیں۔ جب تک دل اور دماغ، فکر اور تخیل، قول اور عمل، صورت اور شکل سب مل کر نہ کہیں: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، اس وقت تک صرف زبان کے کلمہ کا اعتبار نہیں۔

خرد نے کہہ بھی دیا لا الہ تو کیا حاصل

دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں (1)

یہاں ایسے لوگوں کی گنجائش نہیں جن کے ماتھوں پر سجدوں کی کثرت سے گٹے پڑے ہوتے ہوں لیکن، زروسیم انہیں زکوٰۃ دینے کی اجازت نہ دے، جو ہمیشہ روزہ رکھیں، لیکن جن کی زبان جھوٹ اور غیبت سے آلودہ ہو۔ یہاں تو ایک بات ہے سیدھی اور دو ٹوک کہ اگر اس دین میں داخل ہونا ہے، تو نماز پڑھنا ہوگی، اللہ کے دیے ہوئے رزق سے اس کا حصہ نکالنا ہوگا، سچ بولنا ہوگا، حلال کھانا ہوگا، سود، شراب، جو اور دیگر حرام اشیاء سے کلیۃً اجتناب کرنا ہوگا اور مزید برآں یہ کہ اگر کوئی نگاہ بدچمن اسلام کی طرف اٹھی تو اس کی حفاظت کے لیے بلا تامل سربکف میدان میں آنا ہوگا۔ اگر ہمت ہے تو بسم اللہ، ورنہ دوسرا راستہ اختیار کرو۔ کوئی جبر نہیں کوئی تشدد نہیں۔

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ لَقَدْ ثَبَّهْنَا الرُّشْدَ مِنَ الْغَيِّ (البقرہ۔ ۲۵۶)

”دین کے اختیار کرنے میں کوئی جبر و اکراہ نہیں۔ حق باطل سے نکھر کر واضح ہو گیا ہے“

وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ ۗ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ۗ إِنَّا

أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا (الکہف: ۲۹)

”فرماؤ یہ حق ہے اللہ کی طرف سے، جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر کرے۔

ہم نے ظالموں کے لیے آگ تیار کر رکھی ہے۔“

یہ ہے وہ دین جس کی طرف اللہ تعالیٰ کے محبوب ترین بندے اور بزرگ ترین رسول

1۔ ضرب کلیم، صفحہ 47 (کلیات اقبال اردو، صفحہ 547)

نے ہر خورد و کلاں، ہر قوی و ضعیف، ہر امیر و فقیر اور ہر مرد و زن کو بلایا۔ یہ ہے وہ بار امانت جسے اٹھانے کی ہمت آسمانوں کو، زمین کو اور پہاڑوں کو نہ ہو سکی۔ اِنَّا عَرَضْنَا الْاَمَانَةَ عَلَى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَابْتَيْنَ اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ (احزاب: ۷۲)

لیکن جن خوش نصیبوں نے اس دعوت کو، جس کو نہ کسی لشکر کی حمایت حاصل تھی اور نہ کسی دولت مند کی دولت کی پشت پناہی میسر تھی، صرف اس کی دلربا حقانیت اور روح افزاء صداقت کی وجہ سے تسلیم کرنے پر اظہارِ رضا مندی کیا، انہیں بتایا گیا کہ اس حلقہ جاں فروشاں میں داخل ہونے سے پہلے بیعت کرنی ہوگی۔ اس وقت سے آج تک ہر داخل ہونے والے کو بیعت کرنا پڑتی ہے۔

اب دیکھنا ہے کہ بیعت کا معنی اور اس کا مفہوم کیا ہے۔ لفظ بیعت کا مادہ باع یبیع بیعاً کے مادہ سے ماخوذ ہے اور بیع کہتے ہیں کسی چیز کو اپنی خوشی اور رضا سے اس کی قیمت کے عوض فروخت کر دینا۔ تو بیعت کا مفہوم یہ ہوا کہ اپنی خوشی اور رضا سے، بغیر تشدد اور اکراہ اپنا مال، اپنی جان، اپنی آبرو، اپنے افکار اور اپنے ارادے اپنے مالک حقیقی، اپنے رب جل و علا کی رضا کے عوض فروخت کر دینا۔ اس کے بعد اپنا کچھ نہیں رہتا۔ سب اسی کا ہو جاتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اسلام کے حصارِ محکم کی بنیاد خوشی اور رضا سے حق کو حق سمجھ کر اسے قبول کرنا ہے۔

اب ذرا اس نورانی زمانہ کی طرف چلیں جب نورِ مجسم ﷺ نورِ افشاں اور ضیاءِ انگن تھا اور جب یہ بیعت کا سلسلہ شروع ہوا، تا کہ بیعت کی حقیقت اور اجاگر ہو جائے اور ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے اپنے مرشد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک پر کیسے بیعت کی؟

ہجرت سے پہلے کا ذکر ہے۔ حج کا موسم تھا۔ عرب کے گوشہ گوشہ سے لوگ حج بیت اللہ کو آئے ہوئے تھے۔ مکہ مکرمہ سے باہر دور تک وادیوں میں ان کے خیمے نصب تھے۔ حضور کریم ﷺ ہر ایسے موقع کی انتظار میں رہا کرتے تھے۔ اٹھے اور ریگستانِ عرب کی چلچلاتی

دھوپ میں خیمہ خیمہ میں جا کر اسلام کی دعوت دی، لیکن لوگوں کی بے رخی اور احسان ناشناسی کا یہ عالم ہے کہ کوئی بات سننا تک گوارا نہیں کرتا۔ خضر آب حیات لیے ہر ایک کے پاس جاتے ہیں اور کوئی پیتا نہیں۔ مسیحا اپنے لب ہائے جاں بخش سے حیات نوار زانی فرماتے ہیں اور مریض ہیں کہ پہچانتے نہیں۔ خفتہ بخت انسانیت کا سہاگ خود چل کر اس کے پاس آیا ہے، لیکن انسان ہے کہ آغوشِ نحوست میں لپٹے رہنے پر بضد ہے۔ دور وادی کے ایک کونے میں یثرب سے آئے ہوئے چند لوگ مصروفِ گفتگو ہیں۔ ان کے قریب پہنچ کر رحمت عالم اپنے من موہنے انداز سے یوں گویا ہوئے:

مَنْ أَنْتُمْ؟

(تم کون ہو؟)

قَالُوا نَفَرٌ مِّنَ الْبَحْرَجِ.

(کہنے لگے: ہم قبیلہ خزرج کے چند آدمی ہیں)

أَفَلَا تَجْلِسُونَ أَكَلِمَتِكُمْ؟

(کیا تم بیٹھتے نہیں کہ تم سے ایک بات کر لوں؟)

قَالُوا بَلَىٰ (1)

(انہوں نے کہا: ہاں، بیٹھ جاتے ہیں۔ آپ فرمائیے!)

چنانچہ وہ بیٹھ گئے تو حضور ﷺ نے انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف بلا یا، اسلام کی دعوت دی اور اپنی بے حد شیریں اور بے حد میٹھی آواز سے قرآن مجید کی تلاوت فرمائی جو ان کے دل کی گہرائیوں میں اتر گئی اور ان کی روحوں کو مخمور بنا گئی۔ چنانچہ آئندہ سال پھر حاضر ہونے کا وعدہ کر کے وہ یثرب لوٹ گئے۔ ان کی تعداد چھ تھی۔ ایک سال کے بعد اسی موسم میں بارہ آدمی آئے اور انہوں نے دست ہدایت بخش نبوی پر بیعت کی (2)۔ حضرت عبادۃ بن الصامت نے جو ان سعادت مند ان ازل میں سے ایک تھے، اس بیعت کا یوں ذکر فرمایا:

2۔ ایضاً، جلد 3، صفحہ 50-149 (ملخصاً)

1۔ البدایہ والنہایہ، جلد 3، صفحہ 148

قَالَ بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الْعَقَبَةِ الْأُولَى أَنْ لَا نُشْرِكَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا نَسْرِقَ وَلَا نَزْنِيَ وَلَا نَقْتُلَ أَوْلَادَنَا وَلَا نَأْتِيَ بِبُهْتَانٍ نَقْتَرِيهِ بَيْنَ أَيْدِينَا وَ أَرْجُلِنَا وَلَا نَعْصِيَهُ فِي مَعْرُوفٍ فَإِنْ وَقِفْتُمْ فَلَكُمْ الْجَنَّةُ فَإِنْ غَشِيْتُمْ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَأَمْرُكُمْ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَذَّبَ وَإِنْ شَاءَ غَفَرَ. (صحیحین) (1)

”ہم نے عقبہ الاولیٰ کی رات کو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ان امور پر بیعت کی:

۱۔ ہم کسی چیز کو اللہ کا شریک نہیں بنائیں گے۔

۲۔ ہم چوری نہیں کریں گے۔

۳۔ ہم زنا نہیں کریں گے۔

۴۔ ہم اپنی اولاد کو (بھوک کے خوف یا کسی اور وجہ سے) قتل نہیں کریں گے۔

۵۔ اور ہم کسی پر بہتان نہیں لگائیں گے۔

۶۔ اور ہم حضور ﷺ کے ہر ارشاد اور ہر حکم کے سامنے سر تسلیم خم کریں گے (کیونکہ

حضور ﷺ کا ہر حکم معروف ہے)

اس کے بعد نبی رحمت ﷺ نے فرمایا:

اگر تم نے ان شرائط کو پورا کیا اور اس عہد پر ثابت قدم رہے تو تمہارے لیے جنت ہے اور اگر کسی شرط کو توڑا تو پھر تمہارا معاملہ اللہ کے سپرد ہے۔ اگر چاہے تو سزا دے اور چاہے تو بخش دے۔ تاریخ اسلام میں اس بیعت کا نام ”بیعة العقبة الاولیٰ“ ہے۔

سرزمین یثرب (جسے کل مدینہ الرسول بنا تھا) کے یہ جوان بخت فرزند جب لوٹے تو ایمان کی نورانی شمع بھی اپنے ساتھ لائے، جس کی تجلیوں اور تابانیوں سے یثرب کی تاریک فضا میں روشنی پھیلنے لگی۔ ان کی درخواست پر نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت مصعب رضی اللہ عنہ کو ان کی تعلیم اور اسلام کی تبلیغ کے لیے بھیج دیا (2)۔ مصعب رضی اللہ عنہ ماں باپ کالا ڈلا بیٹا، ناز و نزاکت کا پتلا، راحت و آرام کا پروردہ جو اپنی خوش پوشی اور لطافت

1۔ بحوالہ البدایہ والنہایہ، جلد 3، صفحہ 150

2۔ البدایہ والنہایہ، جلد 3، صفحہ 149

طبع میں ضرب المثل تھا، اپنے آقا کا ارشاد سن کر ہر چیز کو پائے حقارت سے ٹھکراتا ہوا یثرب پہنچا۔ اپنے اس جسم پر جس پر کبھی ابریشم کی تار بھی بار ہوتی تھی اون کا موٹا سا کھردار کمر کمر ڈالے اس سرزمین کی اصلاح میں شب و روز مشغول ہو گیا جسے قسام ازل نے اسلام کی چمن بندی کے لیے چن لیا تھا۔

اسی طرح تھوڑی سی مدت میں اللہ کا نام لینے والوں اور اس کے حبیب کی غلامی پر فخر کرنے والوں کی ایک کافی جمعیت ہو گئی۔ کفار مکہ کے دردناک مظالم، اپنے مسلمان بھائیوں کی روح فرسا مصائب و تکالیف اور اپنے محبوب مرشد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مشکلات اور آلام کی انہیں اطلاع پہنچتی رہتی تھی۔ انہوں نے بہت برداشت کیا تھا۔ ان کا پیمانہ صبر لبریز ہو چکا تھا اور ان کی قوت برداشت جواب دے رہی تھی، چنانچہ انہوں نے طے کر لیا کہ اس مہر منیر سے درخواست کی جائے کہ وہ اب مکہ کے بجائے اقی یثرب سے جلوہ فگن ہو۔ چنانچہ ستر آدمیوں کا وفد اس غرض کے لیے مکہ بھیجا جاتا ہے جو وہاں پہنچ کر بارگاہ رسالت ﷺ میں شرف نیاز حاصل کرتا ہے۔ حضور ﷺ نے وعدہ فرمایا کہ آج آدھی رات کو تمہاری ملاقات کے لیے تمہاری فرودگاہ میں آؤں گا اور وہاں تفصیل سے گفتگو ہوگی۔

رات کو اپنے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہما جو ابھی تک مسلمان نہیں ہوئے تھے، کو ہمراہ لے کر نبی کریم ﷺ انصار کے خیموں کا رخ فرماتے ہیں اور وہاں پہنچ کر یہ گفتگو ہوتی ہے جو حضرت جابر سے امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں نقل فرمائی ہے:

فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَامَ نُبَايِعُكَ؟ قَالَ تُبَايِعُونِي عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي النَّشَاطِ وَالْكَسَلِ وَالنَّفَقَةِ فِي الْعُسْرِ وَالْيُسْرِ وَعَلَى الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَنْ تَقُولُوا فِي اللَّهِ لَا تَخَافُوا فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمَةً وَعَلَى أَنْ تَنْصُرُونِي فَتَمْنَعُونِي إِذَا قَدِمْتُ عَلَيْكُمْ مِمَّا تَمْنَعُونَ مِنْهُ أَنْفُسَكُمْ وَأَزْوَاجَكُمْ وَأَبْنَاءَكُمْ وَلَكُمْ الْجَنَّةُ فَمَنْنَا إِلَيْهِ. (1)

”پھر ہم نے عرض کی یا رسول اللہ! ہم کس چیز پر حضور ﷺ کی بیعت کریں، فرمایا:
ان امور پر میری بیعت کرو:

۱۔ جوش و نشاط کا عالم ہو یا افسردگی اور کسلمندی کی کیفیت، ہر حالت میں میری اطاعت کرو گے۔

۲۔ تنگ دستی ہو یا خوشحالی، فقر و فاقہ کی شدت ہو یا دولت کی فراوانی، اللہ کے راستہ میں اپنا مال خرچ کرو گے۔

۳۔ لوگوں کو نیکی کا حکم کرو گے اور برائی سے روکو گے۔

۴۔ حق کہتے ہوئے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے خائف نہیں ہو گے۔

۵۔ اور میری مدد کرو گے اور جب میں تمہارے پاس پہنچ جاؤں تو میری حفاظت کرو گے ہر اس چیز سے، جس سے تم اپنی جانوں کی، اپنی بیویوں کی اور اپنے بچوں کی حفاظت کرتے ہو۔

اور اگر تم نے ایسا کیا تو جنت تمہاری ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ہم اٹھے تاکہ بیعت کریں، لیکن عباس بن عبدالمطلب جھٹ بول اٹھے۔

يَا مَعْشَرَ الْخِزْرَجِ هَلْ تَذَرُونَ عَلَامَ تَبَايَعُونَ هَذَا الرَّجُلَ؟

قَالُوا: نَعَمْ. قَالَ إِنَّكُمْ تَبَايَعُونَهُ عَلَى حَرْبِ الْأَحْمَرِ وَالْأَسْوَدِ مِنَ النَّاسِ فَإِنْ كُنْتُمْ تَرَوْنَ أَنَّكُمْ إِذَا أَنْهَكْتُمْ أَمْوَالَكُمْ مُصِيبَةً وَأَشْرَافَكُمْ قِتْلًا أَسْلَمْتُوهُ فَمِنْ الْآنِ فَهُوَ وَاللَّهِ إِنْ فَعَلْتُمْ بِيَزْيِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَإِنْ كُنْتُمْ تَرَوْنَ أَنَّكُمْ وَالْفُونَ لَهُ لِمَا دَعَوْتُمُوهُ إِلَيْهِ عَلَى نَهْكَةِ الْأَمْوَالِ وَقَتْلِ الْأَشْرَافِ فَخُذُوهُ فَهُوَ وَاللَّهِ خَيْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. (1)

”اے قبیلہ خزرج کے گروہ! کیا اس جلیل القدر ہستی سے بیعت کرنے کے مال و

انجام پر بھی غور کیا ہے؟ اس سے بیعت کرنے کے بعد سرخ و سیاہ تمام انسانوں سے جنگ کرنی پڑے گی۔ اگر تمہارا خیال ہو کہ جب تمہارے اموال مصیبت سے ختم ہونے لگیں اور تمہارے سرداران قوم کو قتل اور جنگ، فنا کے گھاٹ اتارنے لگے تو تم اس ذاتِ پاک کو اس کے دشمنوں کے سپرد کر دو گے، تو آج ہی اس بیعت کے قریب نہ پھٹکو۔ اگر تم نے ایسا کیا تو بخدا! دنیا و آخرت میں ذلیل و رسوا ہو گے۔“

اگر تمہیں یقین ہے کہ تم اپنے مال و دولت کی بربادی اور اپنے بہادروں اور سرداروں کی ہلاکت کے باوجود اس بیعت پر ثابت قدم رہو، تو بسم اللہ! اس ذاتِ پاک کو اپنے ہاں لے چلو۔ رب ذوالجلال کی قسم! یہ دنیا و آخرت کی سب سے بڑی نعمت ہے۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہما نے کتنی دور اندیشی اور کتنی پتے کی بات کہی۔ کس جرأت سے حقائق کے ہولناک چہرہ سے نقاب الٹا۔ بھیا نک مستقبل کی کس طرح صحیح تصویر کشی کی کہ صرف ایک شخص سے محبت کرنے کا انجام ساری دنیا سے عداوت تھی۔ اس جرمِ عشق کی سزا یہ تھی کہ اپنی دولت، اپنی ثروت لٹتی ہوئی دیکھ کر خاموش رہنا ضروری تھا اور اپنے نوجوان فرزندوں اور بہادر عزیزوں کو خاک و خون میں مرغِ بسمل کی طرح تڑپتے ہوئے دیکھ کر خاموش رہنا شرطِ اخلاص تھی۔ کیا یہ سودا سود مند تھا اور کیا یہ تجارت نفع بخش تھی؟ بے شک یہ بہت غور طلب بات تھی، لیکن خاندانِ خزرج کے بلند اقبال فرزند یہ پہلے ہی طے کر کے آئے تھے۔ انہوں نے جان و مال، دل و دماغ نثارا بروئے جاناں کرنے کا عزم کرنے کے بعد ادھر کا رخ کیا تھا۔ وہ اللہ کے حبیب کی حفاظت کے لیے اپنی روحوں کا قلعہ بنانے کے بعد دعوت دینے آئے تھے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی بات سن کر سب بیک زبان پکاراٹھے:

فَانَا نَأْخُذُهُ عَلَىٰ مُصِيبَةِ الْأَمْوَالِ وَ قَتْلِ الْأَشْرَافِ۔ (1)

”ہاں، ہم حضور کو لے جاتے ہیں۔ خواہ ہمارے اموال برباد ہو جائیں اور خواہ ہمارے سرداروں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے۔“

گویا وہ کہہ رہے تھے۔

کروں تیرے نام پہ جاں فدا نہ بس ایک جاں دو جہاں فدا
 دو جہاں سے بھی نہیں جی بھرا کروں کیا کروڑوں جہاں نہیں (1)
 عاشق مسکیں سب کچھ کر سکتا ہے، لیکن ایک چیز اس کے بس کی نہیں۔ اس سے ہجر کے
 صدمے اور جدائی کی بے تابیاں برداشت نہیں ہو سکتیں۔ وہ فراق کے تصور سے ہی بے چین
 ہو جاتا ہے۔ جب یہ گفتگو ہو رہی تھی تو حضرت ابوالہیثم بن التیہان کچھ سوچ کر تڑپ اٹھے
 اور تاب ضبط نہ لا کر عرض کرنے لگے:

يَا رَسُولَ اللَّهِ فَهَلْ عَسَيْتَ إِنْ فَعَلْنَا ذَلِكَ ثُمَّ أَظْهَرَكَ اللَّهُ أَنْ
 تَرْجِعَ إِلَى قَوْمٍ وَتَدْعَنَا. قَالَ فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ
 أَنَا مِنْكُمْ وَ أَنْتُمْ مِنِّي. (2)

”اے اللہ کے رسول! اگر ہم اس بیعت پر ثابت قدم رہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ حضور ﷺ
 کو سب پر غالب کر دے تو کہیں ایسا نہ ہو کہ حضور ﷺ اپنی قوم کی طرف لوٹ جائیں اور
 ہمیں چھوڑ جائیں۔“

یہ سن کر لب جاں بخش مصطفیٰ ﷺ پر ہلکی سی دلنواز مسکراہٹ آگئی اور پھر فرمایا: اے
 میرے جانثار انصار! میں تمہارا ہوں اور تم میرے ہو۔“

یہ الفاظ سن کر انصار کے کیف و مستی کا کیا عالم ہوا ہوگا۔ یہ ان کے دل جانیں یا ان کا
 رحیم و کریم رب جس نے اپنے کرم سے ان کو اس بے نظیر عزت اور اس بے مثل نعمت سے
 سرفراز فرمایا۔ اس کے بعد:

قَالُوا أُنْبِطُ يَدَكَ فَبَسَطَ يَدَهُ فَبَايَعُوهُ. (البدایة والنہایة، ج ۳، ص ۱۶۲)
 انہوں نے عرض کی کہ اپنا دست مبارک پھیلائیں، چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے دست

1۔ حدائق بخشش، جلد 1، صفحہ 72، مطبوعہ اشتیاق مشتاق پرنٹرز لاہور

3۔ البدایة والنہایة، جلد 3، صفحہ 161

مبارک پھیلا یا اور ان تمام نے ان شرطوں پر بیعت کی جن کا ذکر قبل ازیں گزر چکا ہے۔ شمع اسلام کے ان پروانوں سے ان سخت شرائط پر بیعت کرنے کا اس وقت مطالبہ کیا جبکہ حضور اکرم ﷺ ابھی مکہ میں تھے اور طائف کے اوباشوں نے جو پتھروں کی بارش کی تھی ان نورانی پنڈلیوں پر ان کے زخموں کے نشان ابھی تازہ تھے جبکہ اسلام انتہائی بے بسی اور بے کسی کے دور سے گزر رہا تھا۔ کیا کوئی شخص، جسے عقل سے دور کا بھی واسطہ ہو، کہہ سکتا ہے کہ صحابہ نے کسی کے خوف سے یا کسی لالچ سے اس ذین کو قبول کیا تھا؟

اس تفصیل کے بعد بیعت کا مفہوم واضح ہو گیا کہ بیعت پیمانہ سرفروشی ہے اور عہدہ جانبازی ہے اور جو بیعت کا مفہوم اس کے علاوہ کچھ اور سمجھتے ہیں وہ غلطی پر ہیں اور انہیں اس غلطی کو دور کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

آئیے! ذرا حال کی بلندیوں سے ماضی کے دامن میں چھپی ہوئی اس دنیا کو تو دیکھیں جہاں یہ سرفروشی کا عہد اور جانثاری کا پیمانہ کرنے والے بسا کرتے ہیں۔ کچھ ہمیں بھی معلوم تو ہو کہ انہوں نے اس بیعت کی کہاں تک لاج رکھی اور اپنے قول کا کہاں تک احترام کیا۔ مشرکین مکہ بدر اور احد کے میدانوں میں دیکھ چکے تھے کہ ان کی خاراگداز شمشیریں، زہر میں بجھے ہوئے تیر اور جگر دوز نیزے ان مٹھی بھر نہتے مسلمانوں کے ایمان کو متزلزل نہیں کر سکے۔ اب وہ ایک خوفناک سازش کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ مدینہ کے یہودی انہیں اپنی امداد کا یقین دلا چکے تھے۔ عرب کے دوسرے قبائل کو وہ لات و ہبل کی عزت کی قسمیں دے کر مسلمانوں کے خلاف بھڑکا رہے تھے۔ جب عرب قبائل اپنے بتوں کی ناموس پر کٹ مرنے کی قسمیں کھا کر قریش کے جھنڈے تلے جمع ہو گئے اور یہود کا بھی پیغام آ گیا کہ تم باہر سے مدینہ پر حملہ کرو، ہم پیچھے سے مسلمانوں کی پشت میں خنجر گھونپ دیں گے تو یہ ٹڈی دل لشکر چمن اسلام کو برباد کر دینے کے عزم سے طوفان کی سی تندی اور تیزی کے ساتھ روانہ ہوا۔

مشرکین کی اس متفقہ یلغار کو روکنے کے لیے مدینہ طیبہ کے ارد گرد خندق کھودنے کی تجویز کی گئی۔ اللہ اللہ! وہ بھی کیا سہانا منظر تھا، جسے دیکھ دیکھ کر فرشتے بھی دم بخود ہوئے

جاتے تھے۔ سردی کا موسم تھا، بلا کی سردی تھی، ٹھنڈی ہوا کے تیز جھونکے فراتے بھرتے ہوئے ادھر سے ادھر نکل جاتے تھے اور قدسیوں کا ایک گروہ ہاتھ میں کدالیں لیے مدینہ کی پتھریلی زمین میں خندق کھود رہا تھا۔ کئی دن سے فاقہ تھا۔ مسلسل جاں گسل کام کے باوجود وجد و مستی کی کیفیت طاری تھی۔ اللہ کے نام کو بلند کرنے کا ولولہ، حق کی حفاظت کا جوش، اپنے مرشد کی ناموس پر کٹ مرنے کی بے چین تمنائیں اور اس بیعت یعنی پیمان سرفروشی کا پاس یوں بے خود کیے تھا کہ نہ بھوک۔ تالی تھی اور نہ تھکاوٹ کا احساس تھا۔ یہ تسلیم و رضا کے پیکر تکالیف و مصائب کے ہجوم میں صرف مسکرا نا جانتے تھے۔ ان صبر و سکون کی چٹانوں نے تو خطرات کے طوفانوں کو صرف لگا کرنا سیکھا تھا۔

اور ان کی تسلی کے لیے یہ کیا کم تھا کہ اللہ کا محبوب اور ان کا ہادی ان کی طرح ہاتھ میں کدال لیے ہوئے ان کے ساتھ خندق کھود رہا تھا۔ درختوں کا پتہ پتہ اور زمین کا ذرہ ذرہ اس منظر کو دیکھ کر اشہد ان محمد رسول اللہ ﷺ کا نعرہ لگا رہا تھا۔

چشم فلک پیر نے کئی شہنشاہ اور کئی پرہیت سپہ سالار دیکھے ہیں۔ اس خاکدان میں تربیت اخلاق کے ان گنت معلم پیدا ہوئے۔ یہ فضا سحر بیان مقررین کی ساحرانہ تقریروں سے معمور ہے۔ انسانیت نے مساوات و حریت کے بے شمار ثنا خواں اور بندہ و آقا، حاکم و محکوم، امیر و فقیر کے امتیازات باطلہ کو مٹانے والے لاتعداد مدعی دیکھے ہیں، لیکن اس نبی امی فدائے ابی و امی ﷺ کی شان ہی نرالی ہے۔ کیا کسی نے ایسی ہستی بھی دیکھی جو سلطان عالم ہونے کے باوجود بھوک کے باعث پیٹ پر پتھر باندھے ہو، جو اپنی فوج کا محبوب سالار ہونے کے باوجود اپنے سپاہیوں کے ساتھ مل کر خندق کھود رہا ہو؟ کیا کسی کان نے ایسی آواز بھی سنی جس میں کوثر و سلسبیل کی مٹھاس گھل کر آئی ہو؟ کیا اس کے بغیر اس جیسا کوئی مساوات و حریت کا حامی پیدا ہوا؟ جس کا ہر قول اور ہر عمل ان غیر طبعی امتیازات کے خرمن پر بجلی بن کر کوندا ہو اور انہیں راکھ کا ڈھیر بنا گیا ہو۔ ہاں، اے چشم فلک! دیکھ اور بار بار دیکھ، تجھے اس کملی والے کی نظیر نہیں ملے گی۔ اے مورخ کی دور میں نگاہ! تاریخ عالم کی بار بار

ورق گردانی کرتے تھے اس رسول عربی کا مثیل نہیں ملے گا۔

کڑا کے کی سردی پڑ رہی ہے، ٹھنڈی ہوائیں چل رہی ہیں اور پاکبازوں کا یہ گروہ خندق کھود رہا ہے۔ نبی اکرم ﷺ یہ دل فریب منظر دیکھ کر فرماتے ہیں:

اللَّهُمَّ إِنَّ الْعَيْشَ عَيْشَ الْآخِرَةِ فَأَغْفِرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ.

”اے اللہ! زندگی تو آخرت کی زندگی ہے۔ اپنے فضل و کرم سے انصار اور مہاجرین کو بخش دے۔“

یہ دل آویز اور رسلی آواز سن کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور سب مل کر اپنا عہد جانبازی بلند آواز سے یوں دہرانے لگتے ہیں کہ فضا میں تھر تھری آ جاتی ہے۔

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا

عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا أَبَدًا (1)

ہم وہ وفا شعار ہیں جنہوں نے محمد مصطفیٰ ﷺ کے ہاتھ مبارک پر زندگی کے آخری سانس تک جہاد کرنے کی بیعت کی ہے۔

جب انہوں نے اپنی ثابت قدمی کا ثبوت پیش کر دیا تو پھر نصرتِ خداوندی ان کی دستگیری کو آئی۔ آندھی اور بارش کے طوفانوں نے کفار کے خیمے اکھیڑ کر پھینک دیے۔ ان کے جانور رے سے تڑا تڑا کر بھاگ رہے تھے۔ ان کی صفوں میں کھلبلی مچ گئی۔ دل ان کے سینوں میں خوف و ہراس سے بیٹھے جاتے تھے۔ ابر آلود رات کے اندھیروں میں وہ سب سامان چھوڑ کر بھاگ گئے۔ جب صبح طلوع ہوئی تو مسلمانوں نے دیکھا کہ خیمے اکھڑے پڑے ہیں۔ سامان بکھرا پڑا ہے اور کفار کے لشکر جرار کا نشان تک باقی نہیں، تو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے ترانے گاتے ہوئے مظفر و منصور اپنے گھروں کو لوٹے۔

صحابہ کرام کی زندگی کا ہر لمحہ شہادت دیتا ہے کہ انہوں نے اسلام کی بیعت سچے دل سے

کی تھی اور بیعت کرتے وقت اور اس کے بعد انہوں نے نہ اپنے رب سے، نہ اس کے رسول سے دھوکہ کیا تھا اور نہ اپنے آپ کو فریب دیا تھا۔ طوالت کا خوف ہے اور اسی ایک واقعہ پر اکتفا کرتا ہوں۔

دامانِ نگاہ تنگ و گل حسن تو بسیار
گل چیں تو از تنگی داماں گلہ دارد

کہیں میری مائیں اور بہنیں یہ خیال نہ کریں کہ یہ پابندیاں اور یہ شرطیں فقط مردوں کے لیے ہیں اور ہم تو بغیر کسی قید و شرط کے امت محمدیہ میں داخل ہو سکتی ہیں۔ نہیں یہ خیال غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ کا پاک رسول مردوں اور عورتوں کو برابر طور پر ہدایت کا پیغام دینے کے لیے بھیجا گیا تھا، جس طرح یہ بیعت ہر مرد سے اسلام قبول کرتے وقت لی جاتی تھی اسی طرح عورتوں سے بھی لی جاتی تھی۔ جیسے حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے:

قَالَتْ لَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ جَمَعَ بَيْنَ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ فِي بَيْتٍ ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيْنَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَقَامَ عَلَيَّ الْبَابِ فَسَلَّمَ عَلَيْنَا فَرَدَدْنَا عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَكُنْ. قَالَتْ فَقُلْنَا مَرْحَبًا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ بِرَسُولِ رَسُولِ اللَّهِ. فَقَالَ تَبَايَعَنَ عَلِيٌّ أَنْ لَا تُشْرِكُنَّ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تَسْرِقْنَ وَلَا تَزْنِينَ قَالَتْ قُلْنَا: نَعَمْ. قَالَ أَلَمَّا يَدُهُ مِنْ خَارِجِ الْبَيْتِ وَ مَدَدْنَا أَيْدِيَنَا مِنْ دَاخِلِ الْبَيْتِ ثُمَّ قَالَ: اللَّهُمَّ اشْهَدْ. (1)

”حضرت ام عطیہ نے کہا کہ جب رسول کریم ﷺ مدینہ منورہ میں تشریف لائے تو انصار کی تمام عورتوں کو ایک مکان میں جمع کیا، پھر ہماری طرف حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ آپ دروازے پر آ کر کھڑے ہوئے اور ہمیں سلام کیا۔ ہم سب نے اس سلام کا جواب دیا، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے مدینہ کی خواتین! میں تمہاری

1- تفسیر طبری، جلد 28، صفحہ 53، مطبوعہ مطبعة الکبریٰ الامیریہ مصر

طرف اللہ کے رسول کا قاصد بن کر آیا ہوں تو ہم سب عورتوں نے کہا: اللہ کے رسول علیہ السلام کو بھی مرحبا اور اس کے قاصد کو بھی مرحبا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا: کیا تم ان شرائط پر اللہ کے رسول کی بیعت کرتی ہو کہ:

۱۔ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانو گی اور اس کا کسی کو شریک نہیں بناؤ گی۔

۲۔ چوری نہیں کرو گی۔

۳۔ اور بدکاری نہیں کرو گی۔

ہم سب نے کہا کہ ہم ان شرائط پر بیعت کرنے کے لیے بسر و چشم حاضر ہیں۔ پھر آپ نے اپنا ہاتھ گھر کے باہر سے بڑھایا اور ہم نے اپنے ہاتھ اندر سے بڑھائے اور بیعت کی، پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے کہا: اے ہمارے رب! اس بیعت پر گواہ تو ہے۔

عورتوں کی بیعت کا ذکر تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں نہایت وضاحت سے فرمایا ہے جس کے بعد کسی شبہ کی گنجائش تک نہیں رہتی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَىٰ أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْتَصِبْنَ فِي مَعْرُوفٍ قَبَائِعَهُنَّ وَاسْتَغْفِرْنَ لِلَّهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٧﴾ (الممتحنہ)

”اے نبی کریم ﷺ! جب مومن عورتیں (ان شرطوں پر) بیعت کرنے کے لیے آئیں کہ:

۱۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گی۔

۲۔ چوری نہیں کریں گی۔

۳۔ بدکاری نہیں کریں گی۔

۴۔ اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی۔

۵۔ کسی پر جھوٹی تہمت نہیں لگائیں گی۔

۶۔ اور کسی نیک کام میں آپ کی نافرمانی نہیں کریں گی۔

اگر ان شرائط پر وہ بیعت کرنے پر رضامند ہوں، تو ان کو بیعت کا شرف بخشے اور اللہ تعالیٰ سے ان کی بخشش اور مغفرت طلب کیجئے۔ بے شک اللہ تعالیٰ بہت ہی بخشنے والا اور بہت ہی رحم کرنے والا ہے۔“

آیت کریمہ کے اس حصہ پر **وَاسْتَغْفِرْ لَهُنَّ اللَّهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ** (1) وہ حضرات بھی ذرا غور فرمادیں جو نبی اکرم ﷺ سے توسل کرنے والوں کو مشرک اور معلوم نہیں کیا کیا کہہ جانے کے عادی ہیں۔ کیا یہ آیت پاک شاہد نہیں کہ حضور کریم ﷺ کے دست دعا اٹھانے سے

اجابت از در حق بہر استقبال سے آید

(کہ مقبولیت بارگاہ الہی سے استقبال کرنے آتی ہے) ان کی مغفرت طلبی سے گناہ بخش دیے جاتے ہیں، دوزخ کا عذاب حرام کر دیا جاتا ہے اور جنت کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں اور فردوس کی دائمی نعمتیں عطا کی جاتی ہیں۔ کچھ سوچو تو، جس کی زبان پاک سے نکلی ہوئی درخواست سے آخرت کا عذاب ایسا ٹل سکتا ہے، آتش جہنم سرد ہو سکتی ہے تو کیا اگر اس کے ہاتھ اٹھیں تو یہ دنیا کی مصیبتیں نہیں ٹل سکتیں؟ جس کے قلب رحمت پناہ سے نکلی ہوئی دعا سے اللہ تعالیٰ جنت کی نعمتیں بخش دیتا ہے کیا اگر وہ بارگاہ ذوالجلال والا کرام میں کسی دنیاوی نعمت کے لیے التجاء کرے تو کیا وہ التجاء مقبول نہیں ہوگی؟ اس کے دامن رحمت میں پناہ لینے سے ضرور مصائب کی ڈراؤنی گھٹائیں چھٹ جائیں گی اور یقیناً برکرم گو ہر بار ہوگا۔

وہی رب ہے، جس نے تجھ کو ہمہ تن کرم بنایا

ہمیں بھیک مانگنے کو تیرا آستاں بتایا تجھے حمد ہے خدایا (1)

اے رضا کارانِ جند اللہ! اے نیاز مند ان خواجگانِ چشت! اس تفصیل سے میرا مقصد یہ ہے کہ بیعت کی حقیقت اور اس کی ماہیت آپ کے ذہن نشین کرادوں۔

یہ بیعت جو آج ہم اپنے پیر و مرشد کے ہاتھ پر کرتے ہیں یہ صحابہ کرام کی سنت ہے۔ یہ وہی بیعت ہے جو صحابہ نے دست ہدایت بخش مصطفوی ﷺ پر کی تھی، یعنی اس کی وہی شرطیں ہیں، اس کی وہی قیود ہیں اور اس کی وہی ذمہ داریاں ہیں۔ بیعت کرنے کے بعد انسان اپنا سب کچھ فروخت کر دیتا ہے۔ اب اسے یہ اختیار نہیں رہتا کہ وہ اپنی مرضی سے اپنے مال یا اپنی جان میں تصرف کرے۔ اب اس کی نگاہ کی حرکت اور دل کے ارادے اور دماغ کی تفکیر سب اپنے مالک حقیقی کی رضا کے لیے وقف ہوتے ہیں۔ مبارک ہیں وہ لوگ جنہیں یہ شرف بخشا جائے۔ بلند اقبال ہیں وہ روئیں جنہیں یہ سعادت نصیب ہو، لیکن مجھے نہایت افسوس سے عرض کرنا پڑتا ہے کہ ہم میں بہت سے لوگ بیعت کرتے ہیں، لیکن اس نعمت عظمیٰ اور شرف جلیل کی قدر نہیں کرتے اور بد قسمتی سے بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو اس غلط فہمی میں ہیں کہ کسی کے ساتھ بیعت کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اب نماز و روزہ کی پابندی سے بھی آزاد ہو گئے۔ اگر کوئی شخص اپنے ساتھ بیعت کرنے والوں سے ایسا کہتا ہے تو سن لو کہ وہ جھوٹا ہے اور اگر کوئی مرید ایسا سمجھتا ہے تو سن لو! کہ وہ نا سمجھ ہے۔ خاتم الانبیاء ﷺ سے بڑا کوئی پیر نہیں اور صحابہ کرام سے زیادہ مخلص کوئی مرید نہیں۔ نہ حضور ﷺ نے صحابہ سے ایسا کہا اور نہ صحابہ نے ایسا سمجھا، بلکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی نورِ نظر لخت جگر فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کو یہ وصیت فرمائی تھی:

اے میری لخت جگر! ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن سب لوگ تو اپنے ساتھ نیک عمل لے کر آئیں اور تو یہ کہتی ہوئی آئے کہ میں رسول کی بیٹی ہوں۔ (1)

اے اللہ کے بندو! اے اس کے رسول کے غلامو!! اور اے اس مردِ با خدا کے دست مبارک پر بیعت کرنے والو!!! اگر دنیا و آخرت کی کامرانی اور فلاح چاہتے ہو تو اس بیعت کا مطلب سمجھو، اسے ایک کھیل اور ایک بے جان رسم نہ بناؤ۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے باز آ جاؤ اور اس کی اور اس کے رسول کی اطاعت میں کوشاں رہو۔ اس کی رحمت کے خزانے اپنا

1- تفسیر درمنثور، سورہ شعراء، زیر آیت و اندر عشر تک الاقرین، جلد 5، صفحہ 80-179، دارالکتب العلمیہ بیروت

منہ کھول دیں گے اور اس کی نوازشیں تم پر سایہ فگن رہیں گی اور اگر بیعت کر کے اس کو توڑ دیا اور اس پر ثابت قدم نہ رہے یعنی بیعت کرنے کے بعد بھی نفس کے غلام اور شیطان کے فرمانبردار بنے رہے تو سن لو اللہ کا عذاب بہت دردناک ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ
عَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتِيهِ
أَجْرًا عَظِيمًا ① (الفتح)

”انے اللہ کے محبوب! جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ حقیقت میں اللہ سے بیعت کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے جس نے اس بیعت کو توڑ دیا تو اس کا وبال اس کے نفس پر ہے اور جس نے اللہ تعالیٰ سے کیے ہوئے عہد کو پورا کیا تو اللہ تعالیٰ اسے بہت جلد اجر عظیم عطا فرمائے گا۔“

اس گزارش کو ختم کرنے سے پہلے ایک خصوصی درخواست جنہاں اللہ کے ان مجاہدین کی خدمت میں پیش کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے آج پورے دو سال پہلے ٹھیک اسی تاریخ کو بالکل اسی جگہ پر اسلام کی عزت پر اپنا سب کچھ قربان کرنے کی قسم اٹھائی تھی، وہ اپنے گریبان میں سر جھکا کر سوچنے کے بعد بتائیں کہ کیا وہ اس دن کے بعد اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کریم ﷺ کی اطاعت اور فرمانبرداری میں ثابت قدم رہے ہیں یا نہیں۔ اگر جواب اثبات میں ہے تو انہیں لاکھ لاکھ مبارک ہو، لیکن اگر شیطان کے دوسوں نے ثابت قدم نہیں رہنے دیا اور نفس کی فریب دہی سے وہ کسی نافرمانی کے مرتکب ہوئے ہیں تو بہت افسوس اور شرم کی بات ہے۔ ہمیں پھر توبہ کرنی چاہیے اور اللہ تعالیٰ سے مغفرت کی دعا مانگنی چاہیے۔ ابھی وقت ہے۔ اگر یہ فرصت بھی ہم نے کھودی تو پھر کیا ہوگا؟ اگر آپ کو شوق ہے کہ آپ کا مال اللہ تعالیٰ اپنے دین کے لیے قبول فرمائے تو اس کی زکوٰۃ نکالا کرو اور حرام مال اپنی پاک کمائی میں نہ ملایا کرو۔ اگر تمہاری یہ تمنا سچی ہے کہ تمہاری جان اللہ تعالیٰ کے راستہ میں نثار ہو تو اسے گناہوں سے پلید نہ کیا کرو بلکہ ندامت کے آنسوؤں سے اسے دھو کر اللہ

تعالیٰ کی یاد اور ذکر سے اسے پاک بناؤ۔ تب تمہارا مال اور تمہاری جان بارگاہِ الہی میں شرفِ قبولیت حاصل کر سکے گی۔ حدیث شریف میں ہے:

إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ وَلَا يَقْبَلُ إِلَّا طَيِّبًا. (1)

اللہ تعالیٰ خود پاک ہے اور صرف پاک چیز کو قبول فرماتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق بخشے کہ ہم اپنے مال اور اپنی جان کو ایسا پاک بنا سکیں کہ اس کی بارگاہِ اقدس میں وہ قبول ہو جائیں۔

اللَّهُمَّ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ بِجَاهِ حَبِيبِكَ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَ عَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ وَ أَصْحَابِهِ الْأَكْرَمِينَ.

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا أَبَدًا

عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

محمد کرم شاہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ

۴۹ باب الوزیر۔ درب الاحمر۔ القاہرہ



ثانی لا ثانی حضرت خواجہ

محمد دین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پہر ولایت کے آفتاب عالم تاب کی کرنوں سے کئی سنگ خارا، رشک لعل و گوہر بن گئے۔ برصغیر کے متعدد گوشوں میں بے شمار چراغ نور افشانی کرنے لگے، جن کو اس شمس نورانی نے ضیاء بار کیا تھا۔ آپ کے خلفاء کا شمار بہت مشکل ہے۔ ہر ایک خصوصی شان اور منفرد آن بان کا مالک تھا، لیکن ان تمام خلفائے گرامی کے سردار اور اس گلدستہ معرفت کے گل سرسبز حضرت خواجہ دنواز، مولانا محمد دین المعروف بحضرت ثانی لاٹانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

حضرت خواجہ شمس العارفین قدس سرہ کے تین فرزند تھے۔ حضرت مولانا محمد دین صاحب، حضرت صاحبزادہ فضل الدین صاحب، حضرت صاحبزادہ شعاع الدین صاحب (1) ان میں سے سب سے بڑے حضرت خواجہ محمد دین صاحب تھے۔ ان کی بیعت اپنے والد بزرگوار حضرت خواجہ شمس العارفین سے تھی اور آپ نے ہی ان کو خلافت بھی مرحمت فرمائی تھی اور اپنی زندگی میں اپنے آستانہ عالیہ کی سجادگی کے لیے منتخب فرمادیا تھا اور حضرت پیر پٹھان کے جانشین حضرت خواجہ کریم نے بھی اس انتخاب کی توثیق فرمادی تھی۔

اعلیٰ حضرت نے ۲۴ صفر ۱۳۰۰ ہجری کو دارِ فانی سے دارالبقاء کی طرف رحلت فرمائی (2) اور حضرت کے ارشاد کے مطابق خواجہ محمد دین صاحب مسند آرائے سیال شریف ہوئے۔ جب آپ تو نسہ شریف حاضر ہوئے تو حضرت خواجہ کریم نے، حضرت کو خلعت خلافت بھی مرحمت کی اور دستار فقر و درویشی سے بھی سرفراز فرمایا۔

آپ شکل و صورت میں اور خلق و سیرت میں اپنے والد ماجد کا عکس جمیل تھے۔ آپ کی ولادت ۱۲۵۳ھ (3) بمطابق ۱۸۳۷ء میں سیال شریف میں ہوئی۔ ابتدائی تعلیم گھر پر ہی

1۔ انوار شمسیہ، تالیف مولانا امیر بخش، صفحہ 67-16، مکتبہ ضیاء شمس الاسلام سیال شریف

2۔ مرآة العاشقین، صفحہ 12-229، مطبوعہ مصطفائی لاہور

3۔ انوار شمسیہ، صفحہ 76

ہوئی۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت کے ارشاد کے مطابق موضع سلیمانہ ضلع جھنگ میں تحصیل علم کے لیے تشریف لے گئے۔ وہاں حضرت مولانا فتح محمد صاحب کا درس تھا، ان کے علاوہ دیگر علماء بھی وہاں تدریس کے فرائض انجام دیا کرتے تھے۔ وہاں سے تکمیل علم کے بعد واپس تشریف لے آئے اور بعض کتب توحید و تصوف حضرت مولانا معظم الدین مرولوی سے پڑھیں اور مقامات سلوک اپنے والد بزرگوار کی زیر تربیت طے فرمائے اور آنجناب کی خصوصی توجہ کے باعث عشق و محبت اور ذوق و شوق کے اس اعلیٰ وارفع مقام پر خیمہ زن ہوئے کہ جہاں پر کسی کو نگاہ اٹھا کر دیکھنے کی ہمت بھی نہیں ہوئی۔ آپ کا عہد ہمایوں ذوق و شوق اور کیف و مستی کا عہد تھا۔ ہزاروں باکمال بزرگ جنہوں نے حضرت سیالوی کے دست مبارک سے جام محبت پیا تھا، موجود تھے اور ہر وقت اپنے شیخ کے تصور میں مستغرق رہتے تھے۔ محبت الہی اور عشق مصطفوی ﷺ کا ایک ایسا درد تھا کہ ہر کہ دمہ پر بے خودی کا عالم طاری تھا۔ آستانہ عالیہ پر ایک بہت بڑا باغ تھا۔ اس باغ کے ہر پودے کے نیچے کوئی نہ کوئی درویش مصلیٰ بچھائے مصروف ذکر و فکر رہا کرتا تھا۔ کہیں ”اللہ ہو“ کی صدا بلند ہو رہی تھی، کہیں کلمہ شہادت کا ورد ہو رہا تھا، کہیں دلائل الخیرات شریف کی منزل پڑھی جا رہی تھی اور کہیں قرآن کریم کی تلاوت ہو رہی تھی۔ یوں معلوم ہوتا تھا کہ پتہ پتہ ذکر الہی میں محو ہے اور ساری فضا تجلیات الہی کی جلوہ گاہ بنی ہوئی ہے۔

آپ کے عہد میں سلسلہ چشتیہ کو بڑی ترقی ہوئی۔ ملک کے دور دراز گوشوں سے بندگانِ خدا فقیر کے آستانہ عالیہ کی طرف کچے چلے آ رہے تھے۔ قافلوں کے قافلے حاضر خدمت ہوتے اور مئے محبت سے مخمور و سرشار ہو کر اپنے گھروں کو واپس لوٹتے۔ اس جاہ و جلال شاہی کے باوجود تواضع و انکسار کی کوئی انتہا نہ تھی اور شانِ دل نوازی کی جلوہ سامانیاں ہر دیکھنے والے کو محو حیرت کر دیا کرتی تھیں۔ آستانہ عالیہ کے ادنیٰ سے ادنیٰ نیاز مند کے ساتھ بھی وہ لطف و کرم فرماتے کہ وہ نیاز مند اپنی خاکساری پر ناز کرنے لگتا۔ اعلیٰ حضرت کے خلفاء کے ساتھ بڑی شفقت سے پیش آتے اور ان کی روحانی تربیت اور ظاہری سرپرستی

میں کمال فیاضی فرماتے۔ دیکھنے والے شمس العارفین کے عہد میں اور حضرت ثانی کے عہد میں بڑی مشکل سے تمیز کر سکتے تھے۔

اپنے پیرخانہ کے ساتھ عقیدت کی انتہا نہ تھی۔ حسب معمول ہر عرس مبارک پر حاضر ہوتے اور جملہ صاحبزادگان کی خدمت میں اظہارِ عقیدت کے لیے حاضری دیتے اور یہ سلسلہ اس وقت بھی جاری رہا جب پیرانہ سالی کی وجہ سے طبیعت میں ضعف و نقاہت آگئی اور ظاہری آنکھوں کی بینائی میں فرق آ گیا۔ سواری پر جانا ممکن نہ رہا تو اپنی چار پائی اٹھوا کر طوافِ کوئے جاناں کے لیے عازم سفر ہوا کرتے۔

حضرت خواجہ محمد موسیٰ تونسوی رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کے بعد حضرت خواجہ حامد صاحب اور حضرت خواجہ محمود صاحب میں کچھ اختلاف رونما ہو گیا۔ حضرت خواجہ حامد آپ کے فرزند تھے اور حضرت خواجہ محمود آنجناب کے بھائی تھے اور بڑے جاہ و جلال کے مالک تھے۔ بڑے بڑے خلفاء اور عالی مرتبت رؤسا کی اکثریت حضرت خواجہ محمود صاحب کی ہمنوا تھی، لیکن حضرت ثانی لاٹانی سیالوی، حضرت خواجہ حامد صاحب کو سجادہ نشینی کا حقدار سمجھتے تھے۔ آپ فرماتے کہ میں نے ان آنکھوں سے حضرت خواجہ حامد صاحب کو حضرت خواجہ کریم کا عصا پکڑے ہوئے دیکھا ہے، وہی آپ کو اندر اور باہر لے آتے تھے اور حضرت خواجہ کریم فرماتے: ”حامد میرا سہارا ہے، حامد میری ڈنگوری (عصائے پیری) ہے۔“ تو جب میرے مرشد برحق خواجہ کریم نے خواجہ حامد صاحب کو ان القاب سے نوازا ہے تو ان کی موجودگی میں کسی اور کو سجادہ نشینی کا حقدار کیسے کہہ سکتا ہوں؟ اس بات سے حضرت خواجہ محمود رحمۃ اللہ علیہ کے خاطر عاظر میں آپ کے بارے میں کچھ رنجش پیدا ہو گئی اور آپ اپنے اندازِ شاہانہ میں اکثر مرتبہ تلخ نوائی فرمایا کرتے۔ اس کے باوجود آپ کے جذبہ نیاز مندی میں قطعاً فرق نہ آیا۔ جب بھی تونسہ شریف کی حاضری کی سعادت حاصل کرتے، حضرت خواجہ محمود صاحب کی خدمت میں بھی حاضری دیتے اور مجلس میں جہاں جگہ ملتی بیٹھ جاتے اور قطعاً ان باتوں سے رنجیدہ نہ ہوتے جو ان کے شیخ کے چہیتے فرزند کی زبان سے صادر ہوتیں۔

جب آپ پیرانہ سالی کے باعث بہت ضعیف ہو گئے اور چل کر حاضر ہونے کی طاقت نہ رہی تو اپنی چار پائی اٹھوا کر حضرت خواجہ محمود رحمۃ اللہ علیہ کو سلام عرض کرنے کے لیے گئے۔ آپ اس وقت بالا خانہ پر تشریف فرما تھے۔ حضرت ثانی چلنے سے معذور تھے۔ اس لیے اپنے خادم کو نذرانہ دے کر بارگاہِ محمودی میں بھیجا اور یہ درخواست بھی کی کہ خادم بڑھاپے اور کمزوری کے باعث اوپر آنے سے قاصر ہے اور بینائی سے محروم ہے، دریاقدس پر حاضر ہے ازراہ کرم نذر قبول کی جائے۔ خادم نے جب حضرت خواجہ محمود رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آپ کا پیغامِ نیاز پیش کیا تو آپ متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، مجلس سے اٹھ کھڑے ہوئے اور نیچے آپ کے پاس تشریف لائے اور آپ کو اپنے سینے سے لگا لیا۔ آپ نے پھر پہلی بات دہرائی، حضرت خواجہ محمود صاحب نے فرمایا: ”سائیں تو عاجز نہیں ہے سارے سلسلہ کی عزت اور لاج تیرے ہاتھ میں ہے۔ آپ ہمارے حق میں دعا فرمایا کریں“۔ (1)

تصوف کے اسرار و معارف کے بیان کرنے میں جو مہارت کاملہ آپ کو تھی اس کی نظیر مشکل سے ملے گی۔ بات بات سے نکتہ آفرینی اور پنجابی کے اشعار کو معانی کا وہ لباس پہناتے کہ سننے والوں پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی۔

اس سلسلہ کا ایک واقعہ تو آپ حضرت صاحبزادہ عبداللہ کے مضمون میں ملاحظہ فرمائیں گے اور ایک واقعہ یہاں پیش خدمت کرتا ہوں۔

ڈاکٹر تسخیر احمد صاحب کے والد بزرگوار مولوی محمد سعید صاحب مرحوم اپنی کتاب جذبات سعید میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت مولانا محمد ذاکر صاحب بگوی رحمۃ اللہ علیہ بھیروی آستانہ عالیہ سیال شریف حاضر ہوئے، میں ہمرکاب تھا۔ مولانا نوافل اشراق کے بعد وظائف پڑھنے لگے۔ اسی اثناء میں میاں احمد خوشابی (مائی بانو کا شوہر) وہاں آگئے اور کہنے لگے کہ کیا پیر کے مکان پر آ کر بھی وظائف وغیرہ پڑھنے کی ضرورت ہوتی ہے؟ آپ نے کہا میاں صاحب! آپ جیسے منتہی درویشوں کا تو یہی مقام ہے، لیکن ہم ابھی مبتدی ہیں،

ہمیں کچھ نہ کچھ اور اد پڑھنے پڑتے ہیں۔ یہ سن کر میاں صاحب پر رقت طاری ہو گئی اور ان کی مخمور آنکھوں سے آنسوؤں کے موتی ٹپکنے لگے، جوش میں آ کر کہنے لگے: اس وقت میرے حضرت یہاں موجود ہوتے، میں دیکھتا کہ آپ یہاں بیٹھ کر کس طرح وظائف پڑھتے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں: حضرت شمس العارفین کے عہد مبارک کی یاد تازہ ہو گئی اور دل میں ایک حسرت سی اٹھی کہ کاش! ہمیں بھی اعلیٰ حضرت کا زمانہ نصیب ہوتا۔ ہم نے بھی اس ماہ چہار دہم کا دیدار کیا ہوتا۔ اس اثناء میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ حضرت کریم ثانی لاٹانی ہمارے کمرے کے سامنے سے مشرق کی طرف خراماں خراماں تشریف لے جا رہے ہیں۔ فوراً یہ شعر روزبان ہو گیا۔

دیدہ صد شکر بجا آورد از دیدن تو

سر کند سجدہ بایں طرز خرامیدن تو

آپ کو دیکھتے ہی ہم تعظیماً کھڑے ہو گئے۔ حضرت غریب نواز نے نگاہ التفات فرمائی اور ہماری طرف تشریف لائے اور پچھی ہوئی جائے نماز پر جلوہ افروز ہوئے اور یوں گویا ہوئے: ”مولانا! ایک بزرگ تھے جن کا نام شاہ مراد تھا۔ اہل دل، صوفی اور پنجابی زبان کے مستند شاعر تھے۔ ان کے زمانہ میں ایک شاعر کے دماغ میں ایک مصرع آیا، لیکن بڑی کوشش اور سوچ بچار کے بعد وہ دوسرا مصرع نہ لکھ سکا۔ کئی باکمال شعراء کی خدمت میں حاضر ہوا، لیکن کسی نے یہ مشکل حل نہ کی۔ اسے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ مراد صوفی بھی ہیں اور باکمال شاعر بھی۔ چنانچہ اس گرہ کو کھولنے کے لیے وہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ قبلہ میں نے ایک مصرع موزوں کیا ہے، لیکن دوسرا مصرع موزوں نہیں ہو رہا۔ میں کئی لوگوں کے پاس گیا ہوں، لیکن کامیابی نہیں ہوئی۔ آپ کی شہرت سن کر آیا ہوں اور ازراہ کرم میری یہ مشکل آسان کر دیجئے۔ آپ نے پوچھا: تو نے کون سا مصرع موزوں کیا ہے؟ تو اس شاعر نے کہا:

ہیرا نچھن نون مل کے یار و دسو کھاں پچھوتانی کیوں؟

یعنی ہیر نے جب اپنے محبوب را بنجھا سے ملاقات کی تو وہ کف افسوس کیوں ملنے لگی؟

آپ نے سن کر فی البدیہہ فرمایا کہ دوسرا مصرع یوں ہونا چاہیے:

گزری دارمان لگیوسو، اس را بنجھن با جھد ہانی کیوں؟

یعنی اسے گزری ہوئی زندگی پر افسوس ہوا کہ اس نے اسے را بنجھن کے بغیر کیوں

گزارا ہے۔

یہ قصہ سنانے کے بعد آپ نے مولانا کی تشفی کردی کہ آپ کا پہلے زمانہ سے مستفیض نہ ہو سکنے پر افسوس کرنا اس ہیر و را بنجھا کی ملاقات کی طرح ہے جو معشوق کے دیدار سے خوش ہو کر اپنے جامہ میں پھولی نہیں سماتی تھی، لیکن گزشتہ زمانہ کی محرومی پر ارمان بھی کرتی تھی (1) اس مضمون کو ایک فارسی شاعر نے خوب بیان کیا۔

نالہ از بہر رہائی نکند مرغ اسیر

خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نبود

الحاج صاحبزادہ محمد رب نواز صاحب سیالوی مدظلہ نے بیان فرمایا کہ حضرت ثانی لاثانی کا عہد نورانی تھا۔ ایک عرس شریف کے موقع پر حضرت پیر صاحب گوڑوی بھی تشریف لائے ہوئے تھے۔ عرس کے اختتام پر آپ سے رخصت لے کر سرائے کی جانب (جہاں اس زمانہ میں مہمان ٹھہرا کرتے تھے) چلے آئے۔ حضرت ثانی غریب نواز کا پلنگ تالاب کے قریب بچھا ہوا تھا۔ آپ نے اپنے بچھلے صاحبزادے حافظ محمد عبداللہ صاحب کو بلایا اور فرمایا کہ پیر صاحب اجازت لے کر ابھی یہاں سے گئے ہیں اور وہ اس وقت سرائے میں ہوں گے۔ تم وہاں جاؤ اور پیر صاحب کے سامنے کھڑے ہو کر یہ شعر ترنم سے پڑھو۔

مائیم چشم وقف رہ انتظار دوست

ہشتہ ایم ما بسر رہ گزار دوست

یعنی ہم دوست کے انتظار کے راستہ میں سرتاپا آنکھ بن گئے ہیں اور دوست کی راہ گزر

میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ صاحبزادہ صاحب تعمیل ارشاد کے لیے سرائے میں پہنچے۔ حضرت پیر صاحب گولڑوی نفل پڑھ رہے تھے، جب آپ نفلوں سے فارغ ہوئے تو صاحبزادہ صاحب نے حسب ہدایت یہ شعر بڑے ذوق و ترنم سے پڑھا۔ حضرت پیر صاحب نے جب سنا تو بے تاب ہو گئے اور ننگے پاؤں وہاں سے دوڑ پڑے۔ آپ بڑے وجد و شوق کے ساتھ جا رہے تھے کہ راستہ میں حضرت ثانی غریب نواز کو بیٹھے ہوئے دیکھا، دونوں بغلگیر ہو گئے اور دیر تک اشک افشانی ہوتی رہی۔ حضرت ثانی کی شانِ دلنوازی کا یہ ایک کرشمہ تھا اور اس وجہ سے آپ نیاز مندانِ آستانہ شمس العارفین کی آنکھوں کا نور اور دل کا سرور بن گئے تھے۔

حضرت کالنگر بڑا وسیع تھا۔ سینکڑوں درویش جو ذکر الہی سیکھنے کے لیے یہاں فروکش ہوئے، ان کی خاطر مدارت میں پوری کوشش کی جاتی۔ آستانہ عالیہ پر حاضر ہونے والے مہمانوں کی آرام و آسائش کے لیے آپ ہر ممکن اہتمام فرماتے اور کوئی بعد از وقت آنے والا مہمان اور مسافر بھی بھوکا نہ رہتا۔ حضرت کا معمول تھا کہ رات کا کھانا نمازِ عشاء ادا کرنے کے بعد تناول فرماتے اور اس میں حکمت یہ تھی کہ اگر کوئی مہمان تاخیر سے آئے اور لنگر میں کھانا ختم ہو گیا ہو تو حضرت اپنا کھانا اس کو پیش کر دیتے۔ وسیع لنگر کے ساتھ ساتھ دارالعلوم کی ترقی کے لیے بھی خصوصی توجہ فرماتے۔ سینکڑوں کی تعداد میں طلباء اکتسابِ علم کے لیے موجود رہتے۔ ان کی رہائش، خوراک اور تعلیم کا مفت انتظام کیا جاتا۔

آستانہ عالیہ پر جو عظیم الشان عمارات نظر آ رہی ہیں ان میں سے بیشتر حضرت کے ذوقِ لطیف اور ہمت بلند کا شاہکار ہیں۔ روضہ مقدسہ معنوی حسن و خوبی کے علاوہ صوری جاہ و جلال میں بھی عدیم النظر ہے۔ اس کی بلندی، اس کی پختگی اور اس کے اندر ماہر کارِ یگروں نے جو نقش و نگار اور گلکاری کی ہے، اسے دیکھ کر ایک عجیب قسم کی روحانی آسودگی محسوس ہونے لگتی ہے۔ اس کو تعمیر ہوئے ایک سو سال کا عرصہ گزرنے والا ہے، لیکن نقش و نگار کی تابناکی میں ذرا فرق نہ آیا۔ روضہ شریف کی شرقی جانب مجلس خانہ ہے۔ اتنی وسیع، مضبوط اور خوبصورت عمارت دیکھنے میں نہیں آئی، اس کی زیبائی اور رعنائی کے پہلو بہ پہلو اس کی

پختگی کو دیکھ کر دیدہ و دل منور ہو جاتے ہیں۔ الغرض حضرت کی ذات ستودہ صفات سراپا مین و برکت اور خیر و سعادت کا منبع فیض تھی۔ کوئی آنے والا تشنہ کام واپس نہیں گیا۔ حضرت نے اپنے کارہائے نمایاں سے یہ ثابت کر دیا کہ حضرت شمس العارفین نے اپنے جانشین کا جو انتخاب فرمایا تھا وہ کتنا درست تھا۔ آپ کے کمالات، آپ کی کرامات حد شمار سے باہر ہیں۔ آپ کے اخلاقِ حسنہ، صاحبِ خلقِ عظیم ﷺ کا دلکش نمونہ تھے۔ آپ نے ۲ رجب المرجب ۱۳۲۷ ہجری کو دارِ فانی سے دارالبقاء کی طرف رحلت فرمائی اور اپنے گرامی منزلت والد بزرگوار کے پہلو میں مدفون ہوئے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رحمۃ واسعة۔

مولوی محمد سعید صاحب نے آپ کی تاریخ وصال یوں رقم کی ہے:

ملا دین و ملت قطب عالم شاہ محمد دین	پناہ بے پناہاں غوث اعظم شاہ محمد دین
چورخ پوشید از عالم نیاز بے نیازی اش	جہاں برہم زد از گیسوئے پر خم شاہ محمد دین
سعید زار گفتہ سال آں با سالہائے زار	بہ ہجر جان عالم فخر آدم شاہ محمد دین
”باوج چشت آمد آفتابے“ سال پیدائش	وصالش رحمت دین مجسم شاہ محمد دین
۱۲۵۴ھ	۱۳۲۷ھ (1)

حضرت کے چار صاحبزادے تھے:

۱۔ صاحبزادہ محمد امین صاحب جنہوں نے آپ کے بعد جلدی ہی ۴ رمضان ۱۳۳۰ھ

کو انتقال فرمایا۔ (2)

۲۔ حضرت خواجہ ضیاء الحق والدین قدس سرہ جنہوں نے حضرت کے بعد مسند سجادگی کو

زینت اور عظمت بخشی (3)، جن کا ذکر خیر آپ اس رسالہ میں ملاحظہ کریں گے۔

۳۔ حضرت صاحبزادہ حافظ محمد عبداللہ صاحب۔ ولادت ۷ ۱۳۰۰ ہجری میں، وفات

۲۶ رمضان شریف ۱۳۸۲ ہجری بروز جمعرات، تدفین جمعۃ الوداع۔ آپ بہترین حافظ

تھے۔ چار گھنٹوں میں بڑی آسانی سے از اول تا آخر سارا قرآن شریف ختم کر لیا کرتے

تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ فارسی، پنجابی کے قادر الکلام اور نغز گو شاعر تھے۔ آپ کا ایک مقالہ جو آپ کی بیاض سے نقل کیا گیا ہے، اس نمبر کی زینت ہے۔ اس کے علاوہ گونا گوں کمالات سے اللہ تعالیٰ نے بہرہ ور فرمایا تھا۔ آپ کے ایک صاحبزادے جناب مظہر الحق صاحب جو اس سالی میں انتقال فرما گئے۔ دوسرے صاحبزادے جناب منظور الحق صاحب اپنے خاندان کے سربراہ اور ان کے لیے سرمایہ افتخار ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے۔ آمین

۴۔ حضرت صاحبزادہ حافظ محمد سعد اللہ صاحب۔ آپ کے چہرہ کے خدو خال اور نقش و نگار میں دیکھنے والوں کو جمال شمس العارفین کا پرتو نظر آتا تھا۔ علم مجلسی میں آپ کو کمال مہارت حاصل تھی۔ روساء کی محفل ہو، علماء کی مجلس ہو یا صوفیاء کی بزم ہو، آپ کا مقام منفرد نظر آتا تھا۔ آپ تمام محفل پر چھائے رہتے تھے۔ ظرافت اور لطافت آپ کے کلام کی جان تھی۔ تنقید فرماتے تو چیز کی تہہ تک پہنچ جاتے۔ حقیقت کو بیان کرتے، لیکن اس انداز میں کہ سننے والا محظوظ ہوتا۔ آستانہ عالیہ کی ناموس اور وقار کا از حد پاس تھا۔ آپ کو عام پیر صاحبان میں جو بد نظمی اور فرض ناشناسی پائی جاتی ہے اس سے بڑا دکھ ہوتا اور اس کا اکثر ذکر فرمایا کرتے۔ وہ اپنی ذات میں ایک انجمن تھے۔

آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیدائش ۱۳۱۰ھ میں اور وصال ۵ صفر ۱۳۹۷ھ میں ہوا۔ آپ کے چار صاحبزادے ہیں۔ سب سے بڑے صاحبزادہ عنایت اللہ جو صاحبزادہ خاں صاحب کے نام سے مشہور ہیں، حکومت کے ایک اعلیٰ عہدہ پر فائز ہیں۔

دوسرے الحاج صاحبزادہ محمد رب نواز صاحب، یہ اپنی شکل و صورت اور عادات و اطوار میں اپنے اسلاف کا بہترین نمونہ ہیں۔ دین و ملت کے لیے دل میں بڑا درد رکھتے ہیں اور ہر قومی سانحہ پر پریشان و مضطرب ہو جاتے ہیں۔ بظاہر آپ خاموش طبع ہیں، لیکن آپ کے نہاں خانہ دل میں جذبات و افکار کا تلاطم برپا رہتا ہے۔ گفتگو کرتے ہیں تو بڑی متانت اور وقار کے ساتھ، جس میں بڑی گہرائی اور سنجیدگی ہوتی ہے۔ اور ادو وظائف کی ادائیگی

بڑی پابندی سے کرتے ہیں۔ ان کی خدمت میں بیٹھنے سے قلب اور ذہن دونوں شاد کام ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس گوہر آبدار کو ہمیشہ سلامت باکرامت رکھے اور ان کے نور دیدہ حضرت صاحبزادہ حبیب نواز صاحب کو درجاتِ عالیہ پر فائز فرمائے۔ تیسرے صاحبزادہ افتخار احمد صاحب نوجوان ہیں، کام کرنے کا از حد جذبہ ہے۔ پاک دلی جو اس خاندان کی قدر مشترک ہے، سے آپ کو حظ وافر از زانی ہوا ہے۔ زراعت میں خوب دلچسپی لیتے ہیں اور جدید بنیادوں پر زرعی فارم بنایا ہوا ہے۔ چوتھے صاحبزادہ غیاث الدین صاحب جو سب سے چھوٹے ہیں اور خدام آستانہ کے ساتھ بڑی شفقت و محبت سے پیش آتے ہیں اور دنیاوی کاموں کی انجام دہی کا بار گراں انہوں نے اٹھایا ہوا ہے۔



شیخ الاسلام حضرت خواجہ

محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ



برصغیر پاک و ہند میں بسنے والے فرزندِ انِ اسلام کے لیے انیسویں صدی بڑے درد و کرب کی صدی تھی۔ ہندوستان کی وسیع و عریض مسلم مملکت بیسیوں چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹ چکی تھی۔ ہر ریاست کا حکمران اپنی ذاتی وجاہت کے لیے یوں از خود رفتہ ہو چکا تھا کہ اسے نہ ملت کا غم تھا، نہ ہی قوم کے آفتابِ اقبال کے غروب ہونے کا کوئی دکھ تھا۔ مسلمان اب آپس میں دست و گریبان تھے۔ دہلی شہر جو صدیوں سے ہندوستان میں اسلامی سلطنت کا مرکز رہا تھا، اپنے فرمانرواؤں کی نااہلی کے باعث اپنا اثر و رسوخ کھوتا جا رہا تھا۔ اس سے بھی زیادہ المناک بات یہ تھی کہ بندہ مومن کا رشتہ اپنے کریم رب اور اپنے رؤف و رحیم مرشد سے کمزور ہوتا جا رہا تھا۔ عقیدے اور عمل کی مختلف بدعتوں نے اسلامی معاشرہ کو نڈھال کر دیا تھا۔ مسجدیں ویران تھیں، مدرسے بے چراغ تھے، خانقاہیں، جہاں کبھی اللہ کے شیر تشریف فرما ہوا کرتے تھے، اب روباہ کیس اور حقیقت اسلام سے بالکل بے بہرہ ملنگوں اور قلندروں کے تصرف میں تھیں۔

نورِ معرفت سے منور چہرے اور سجدوں کے نشانوں سے تابندہ پیشانیاں خال خال نظر آ جاتی تھیں۔ وہ چشمے خشک ہوتے جا رہے تھے جو قوموں کی کشت حیات کو سیراب کرتے ہیں۔ وہ تارے یکے بعد دیگرے ڈوبتے چلے جا رہے تھے جو زندگی کے صحراؤں میں بھٹکنے والے راہروں کو اپنی منزل کا نشان بتاتے ہیں۔

آپ خود سوچئے۔ جہاں امراء ایک دوسرے کو پچھاڑنے کی سازشوں میں رات دن سرگرم ہوں، جہاں عوام اپنے منبع حیات سے روز بروز دور ہوتے جا رہے ہوں، وہاں عوام کی ذلت و نکبت، زوال و ادبار کے علاوہ اور کس چیز کی توقع کی جاسکتی ہے؟ وہ قوم جو اپنی تعداد کی قلت کے باوجود محض اپنے حسن عمل کے بل بوتے پر اتنے بڑے ملک پر صدیوں سے حکمرانی کرتی رہی تھی، آج اس قوم میں وہ خوبیاں قصہ ماضی بن چکی تھیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی حکومت کا آفتاب ۱۸۵۷ء کی ایک شام کو غروب ہو گیا۔ ان محلات کی اینٹ

سے اینٹ بجا دی گئی جن میں بسنے والے اپنے خالق کو بھول چکے تھے، جن کے رات دن عیش و عشرت میں بسر ہوتے تھے، جن کے ایوانوں میں ہر لمحہ ناؤ و نوش اور رقص و موسیقی کی محفلیں پارہتی تھیں۔ چھ ہزار میل دور سے آئے ہوئے انگریز نے اپنے خالق کے باغیوں کو بھیڑ بکری کی طرح ذبح کر دیا۔ علمائے کرام کو تختہ دار پر لٹکا دیا۔ مدرسوں کو مقفل کر دیا گیا۔ علم و حکمت کے قیمتی نوادرات کو نذر آتش کر دیا گیا اور عام مسلمان، انگریز اور ہندو کی دوہری غلامی کی زنجیروں میں جکڑ دیا گیا۔

ہر طرف مایوسی کا اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ امید کی کوئی کرن کسی گوشہ سے بھی جھانکتی نظر نہیں آتی تھی۔ لوگوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اب اسلام کا چراغ اس ملک میں دوبارہ روشن نہیں ہوگا۔ مسلمانوں کا وجود حرف غلط کی طرح اس ملک کی تاریخ سے محو کر دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کی رحمت کے بھی بڑے نرالے انداز ہیں۔ جب مایوسیاں چاروں طرف سے گھیرا تنگ کر لیتی ہیں، جب محرومیاں زندہ رہنے کی حسرت بھی دل سے چھین لیتی ہیں، عین اس وقت رحمت الہی ایک ایسے آفتاب کے طلوع ہونے کا اہتمام فرماتی ہے جو اس شب دیبجور کو صبح سعید سے بہرہ ور کرنے کا باعث بن جاتی ہے۔ اس کی شعاعوں کو وہ تابشیں مرحمت فرماتی ہے جس کی شوخیوں کو دیکھ کر سارا عالم تصویر حیرت بن کر رہ جاتا ہے۔

پنجاب کے ضلع شاہ پور کے ایک گاؤں کو جس کا نام بھی کسی کو معلوم نہ تھا، قدرت نے اپنے ایک مقبول بندے کی پیدائش کے لیے پسند فرمایا۔ ”سیال“ کی چھوٹی سی بستی میں حضرت میاں محمد یار رحمۃ اللہ علیہ کے گھر میں ایک ایسا چراغ معرفت روشن ہوا جس نے غم و حرماں کی اس تاریک رات میں چراغاں کر دیا۔ گھنے درختوں کے جھرمٹ میں چند کچے کوٹھے تھے۔ اس میں ایک ایسا مرد سعید پیدا ہوا جس نے ایک عالم کے سوئے ہوئے بخت کو بیدار کر دیا اور لاکھوں کی بگڑی ہوئی تقدیروں کو سنوار دیا۔ ماں باپ نے اس فرزند ارجمند کا نام شمس الدین نجویز کیا۔ رحمت خداوندی نے اس کو شمس العارفین کے منصب جلیل پر فائز کیا۔ اس کے آستانہ عالیہ پر حاضر ہونے والے، ذکر الہی اور سنت نبوی ﷺ کی

پیروی کا ذوق فراواں اور اسلام کے پرچم کو پھر اونچا لہرانے کا عزمِ جوان لے کر واپس لوٹے۔ چند سالوں میں ملک کے طول و عرض میں ایسی خانقاہوں کا ایک جال بچھ گیا جہاں خود فراموش انسانوں کو خود شناسی اور خدا شناسی کی منزل تک پہنچانے کا اہتمام کیا جاتا۔ اللہ تعالیٰ نے اس پاک ہستی سے احیائے دین اور ملت کی شیرازہ بندی کا جو کام لیا اس کو دیکھ کر زمانہ ماضی کے اولوالعزم اولیائے کرام کے کارناموں کی یاد تازہ ہو گئی۔

حضرت خواجہ شمس العارفین قدس سرہ کے بعد آپ کے فرزند جلیل حضرت خواجہ محمد دین اپنے والد بزرگوار کی خوبیوں کا پیکر جمیل بن کر زینت بخش سجادہ فقر ہوئے۔ آپ نے اپنے پدر بزرگوار کی اس تحریک کو مزید پختگی اور توانائی بخشی۔ یہ سلسلہ فقر و درویشی رفتہ رفتہ بڑے بڑے شہروں سے گزر کر ان دور افتادہ دیہات تک پھیل گیا جو پہاڑوں اور صحراؤں میں گھرے ہوئے تھے۔

حضرت ثانی غریب نواز کے بعد آپ کے فرزند ارجمند حضرت خواجہ ضیاء الملت والدین قدس سرہ نے صرف آستانہ عالیہ سیال شریف کو ہی نہیں، صرف سلسلہ چشتیہ نظامیہ کو ہی نہیں بلکہ جملہ سلاسل فقر و درویشی کو چار چاند لگا دیے اور انگریز کے تسلط اور کفر کے تغلب کے خلاف اجتماعی جدوجہد کا آغاز ہوا۔ اسلام کا یہ شیر دل مجاہد، جس نے تمام عمر انگریز کے اقتدار کو ہر میدان میں للکارا تھا، صرف پینتالیس سال کی عمر میں فردوسِ بریں کو سدھارا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے خلوص کو اس طرح نوازا کہ حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی قدس سرہ جیسا فرزندِ عظیم مرحمت فرمایا۔ پون صدی تک آپ زندگی کے افتق پر چودھویں کا چاند بن کر چمکتے رہے، نور بکھیرتے رہے، ہر قسم کی ظلمتوں کو شکست پر شکست دیتے رہے اور آج آپ کے وصال پر ساری ملت اشکبار ہے۔ آپ کے نیاز مند مختلف انداز سے اپنی نیاز مند یوں کا اظہار کر رہے ہیں۔ ضیائے حرم کا یہ نمبر بھی اسی سلسلہ نیاز و عقیدت کی ایک حقیر کڑی ہے۔

آپ کی ہمہ صفت موصوف شخصیت کے کس پہلو کا ذکر کیا جائے اور کس کا ذکر نہ کرنے پر

قناعت کی جائے؟ اس گلستانِ جمال و کمال کے گل چینوں کے لیے یہ مرحلہ بڑا صبر آزما ہے۔
 اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو ظاہری حسن عطا فرمایا تھا اس کی ہمیں تو کہیں نظیر نہیں ملتی۔ روشن
 چہرہ، اونچی بینی، چمکتی ہوئی غزالی آنکھیں، جبین سعادت کی کشادگی، ڈاڑھی مبارک کا
 بانگین، قلب و نظر کو اسیر کر لینے والی تابدار زلفیں۔ جمال کی رعنائیوں کے باوجود جلالِ الہی کا
 ایسا پر تو چہرے پر صوفگن رہتا تھا کہ بارگاہِ اقدس میں لب کشائی کی ہمت نہ ہوتی تھی۔

جذبہ جہادِ رگ و پے میں ہر لحظہ موجزن رہتا تھا۔ جہاد کی تیاری کے لیے جسمانی ورزش
 اور شکار آپ کا محبوب مشغلہ تھا۔ آپ کو قیمتی اور خوب صورت گھوڑوں سے بڑی محبت تھی۔
 انمول نسل کی اپنی پسندیدہ گھوڑی کی پشت پر بیٹھ کر صبح سے شام تک ہرنوں کے تعاقب میں
 صحرا نوردی آپ کی بہترین تفریح تھی۔ کچھ عرصہ بازوں کے شکار کا بڑا شوق رہا۔ ان تمام
 مشاغل کے پیچھے حظِ نفس نام کی کوئی چیز نہ تھی۔ محض جہاد کی تیاری کے لیے جسمانی ریاضت
 مقصد اولین تھا۔ گھوڑوں سے محبت بھی صرف اس لیے تھی کہ یہ جہاد فی سبیل اللہ کا ذریعہ
 ہے۔ بہترین بندوق، بہترین رائفل اور بہترین ریوالور سے آپ کا شوق دیدنی تھا۔
 بھاگتے ہوئے ہرنوں کو، اڑتے پرندوں کو گولی کا نشانہ بنانا، آپ کے نزدیک ایک معمولی
 بات تھی۔ آپ کا نشانہ خطا ہو جائے، یہ ممکن ہی نہ تھا۔

میں یقین سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان تمام سرگرمیوں کی روح کفار اور انگریز کے خلاف
 جذبہ جہاد تھا جو آخر وقت تک آپ کے دل میں چٹکیاں لیتا رہا۔ اپنے رب کریم کی بارگاہ میں
 آپ شہادت کے لیے ہمیشہ دست بدعا رہا کرتے۔ جب کشمیر کو آزاد کرانے کے لیے جہاد
 شروع ہوا تو آپ نے اپنے عقیدت مندوں کو اس جہاد میں حصہ لینے کی ترغیب دی، جو
 سینکڑوں کی تعداد میں سب سے اگلے مورچوں پر بھارت کی فوجوں سے برس پیکار رہے اور
 ان کے چھکے چھڑا دیے۔ مجاہدین کشمیر کی مالی خدمت کرنے کے علاوہ آپ نے بے شمار
 سپاہیوں کو اسلحہ اور بارود اپنی گره سے خرید کر مہیا کیا اور اس کی کبھی نمائش نہ کی۔ جب ۱۹۶۵ء
 کی جنگ شروع ہوئی تو آپ نے اپنے کا شانہ اقدس کی تمام خواتین کے تمام زیورات افواج

پاکستان کی خدمت میں پیش کر دیے اور اس بے مثال قربانی کا کبھی اظہار نہ ہونے دیا۔
 لنگر شریف میں اللہ تعالیٰ کی بڑی برکت تھی۔ روز و شب سینکڑوں مہمانوں کو کھانا دیا
 جاتا۔ رقم جمع کرنے کا آپ کو قطعاً کوئی شوق نہ تھا۔ جو آیا خرچ ہو گیا۔ بچی خانہ دور میں
 جب کالے دھن پر قابو پانے کے لیے حکومت نے اعلان کیا کہ فلاں تاریخ تک پانچ پانچ
 سو اور سو سو کے نوٹ واپس کر دیے جائیں تو لوگ اپنے نوٹوں کو تبدیل کرنے کے چکر میں
 رات دن سرگرداں اور پریشان تھے۔ قبلہ حضرت صاحب نے خود مجھے بتایا کہ میری جیب
 میں اس وقت صرف آٹھ آنے تھے اس لیے مجھے قطعاً کوئی فکر نہ تھی۔ اللہ تعالیٰ کے بندے
 صرف اپنے دلوں کو ہی نہیں، اپنی جیبوں کو بھی دولت سے پاک رکھتے ہیں۔

ملک میں جب کوئی دینی یا ملی تحریک اٹھی اور اس کے لیے جانی و مالی قربانی کی ضرورت
 محسوس ہوئی تو اللہ تعالیٰ کا یہ بندہ اپنی ساری بے نیاز یوں کے باوصف السابقون الاولون
 کے زمرہ میں ہمیشہ ہمیشہ پیش نظر آتا ہے۔ آپ کا جہاد صرف سیف و سناں کے جہاد تک
 محدود نہ تھا، بلکہ قلم و زبان سے بھی آپ حق کی سر بلندی کے لیے ساری عمر مصروفِ عمل
 رہے۔ باطل کسی روپ میں اور ملک کے کسی کونہ میں اگر سر اٹھاتا تو حضرت خواجہ قمر الدین کا
 ڈنڈا اس کی کھوپڑی پر پٹاخ پٹاخ برسنے لگتا۔

انگریز دور میں فتنوں کا سیلاب اٹھ کر آ گیا۔ کہیں عیسائیت کے نام نہاد مبلغ، اسلام کی
 حقانیت پر اپنے طعن و تشنیع کے تیر برساتے، کہیں ختم نبوت کے انکار کا فتنہ، کہیں شان
 رسالت ﷺ میں گستاخی کرنے والوں کی ہرزہ سرایاں، کہیں صحابہ کرام کی بارگاہِ اقدس
 میں گستاخی کرنے کے لیے منظم سازشیں، کہیں اہل بیت کرام کی عظمت و ناموس پر زباں
 درازیاں۔ الغرض اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ﷺ کا یہ محبوب مجاہد سب سے لڑا، سب
 کے سامنے سپنہ سپر ہوا اور سب کو بتا سید الہی شکست فاش سے دو چار کر دیا۔

ہندوستان کی آزادی کے لیے جب تحریک چلی تو کانگریس پیش پیش تھی جس کی قیادت
 متعصب اور تنگ نظر ہندو کے ہاتھ میں تھی، لیکن ہندو مہاشوں کی مکاری نے بہت سے

مسلمانوں کو اپنا ہمنوا بنا لیا تھا۔ بڑے بڑے علماء، زعماء، فضلاء بھی ہندوستانی قومیت کے پرستار اور ہندو لیڈروں کے ہمنوا تھے۔ اس وقت اللہ تعالیٰ نے ملت مصطفویہ کو انگریز اور ہندو کی غلامی کے شکنجے سے بچانے کے لیے انتظام فرمایا۔ قائد اعظم نے پاکستان کا مطالبہ کیا تو آنحضرت نے اپنے نورِ فراست سے قائد اعظم کے موقف کی حقانیت کو بھانپ لیا اور ملک کے بڑے بڑے دانشور یہ فیصلہ نہیں کر پائے تھے کہ قائد اعظم کے دعویٰ میں کوئی مقبولیت ہے یا نہیں، یا یہ قابل عمل بھی ہے یا نہیں۔ آپ نے ڈنکے کی چوٹ پر، پورے عزم و یقین کے ساتھ پاکستان کے حصول کے لیے جہاد میں قائد اعظم کی رفاقت اور اعانت کا اعلان کر دیا اور تاریخ کے صفحات اس بات کے گواہ ہیں کہ اس مردِ حق نے جو قدم اٹھایا وہ اس وقت تک نہیں رکا جب تک منزل نے بڑھ کر قدم نہیں چوے۔

صوبہ سرحد میں ریفرنڈم کی مہم از بس خطرناک تھی۔ خان برادران کا یہاں طوطی بول رہا تھا۔ وہ گاندھی کے اندھے پرستار تھے اور سرخ پوش تحریک کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ صوبہ سرحد کے ہر شہر اور ہر گاؤں میں اس کے سرخ پرچم لہرا رہے تھے۔ اگر اس ریفرنڈم میں مسلم لیگ شکست کھا جاتی تو پاکستان کا خواب تعبیر سے پہلے ہی منتشر ہو جاتا۔ جن لوگوں کی جو انمردی نے ملت مسلمہ کے لیے سرحد میں کامیابی کے راستے ہموار کیے، بلاشبہ ان مجاہدین کی صف اول میں حضرت خواجہ قمر الدین کا چمکتا ہوا چہرہ آپ کو نمایاں نظر آئے گا۔

پاکستان معرض وجود میں آنے کے بعد اگرچہ عرصہ دراز تک موت و حیات کی کشمکش میں رہا، جن لوگوں کو اس کی زمام اقتدار سونپی گئی انہوں نے اپنی نااہلی یا خیانت مجرمانہ کے باعث اس نوزائیدہ مملکت کی مشکلات میں اضافہ ہی کیا، لیکن ۱۹۷۰ء کا وہ دور ساری ملت کے لیے بے حد تشویشناک تھا۔ اس وقت یہاں ایک ایسی تحریک شروع ہوئی جو اسلام کے بجائے سوشلزم کو ملک کا دستور حیات بنانے کا عزم کر کے اٹھی تھی اس سے قبل جو حکمران آئے، انہوں نے بھی اگرچہ نظام مصطفیٰ ﷺ کے نفاذ کے لیے کوئی قابل ذکر خدمت انجام نہیں دی تھی اور اگر کوئی قدم اس سمت میں اٹھایا بھی تو بڑی بے دلی سے، لیکن یہ دور تو

اپنے دامن میں ہنگامہ رستاخیز سمیٹ کر لایا تھا۔

بھٹو کی عیاریوں نے قوم کے ذہنوں میں اشتراکیت کا نقش اس طرح ثبت کر دیا کہ اب عام شاہراہوں پر اسلام مردہ باد کے نعرے سنائی دینے لگے۔ اب خوف آنے لگا تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ جو ملک لاکھوں شہیدوں نے اپنا خون بہا کر اور اپنی رنگ رنگیلی جوانیاں لٹا کر اسلام کی خاطر حاصل کیا تھا، اس میں کہیں مارکس اور لینن وغیرہ یہودیوں کا ابلسی نظام نافذ نہ ہو جائے۔

بھٹو کے ساتھیوں کے نعرے بڑے گرجدار تھے، ساری فضا سہمی سہمی تھی۔ بڑے بڑے سیاستدان منقار زیر پر تھے۔ کئی علماء بھی بائیں جبہ و دستار اسلام کے اس وطن میں سوشلزم کے کانٹے بونے کے لیے بھٹو کا ساتھ دے رہے تھے۔ خوف و ہراس، دہشت و یاس کے اس ماحول میں ایک آواز بلند ہوئی کہ ”پاکستان سوشلزم کا قبرستان بنے گا“۔ ساری قوم چونک اٹھی۔ اپنے اور بیگانے اس نعرہ لگانے والے کی جرأت و بسالت پر انگشت بدنداں رہ گئے۔ وہ آنکھیں مل مل کر اس جوان مرد کا چہرہ دیکھنے کے لیے بے تاب تھے جس نے اپنی صدائے دلنواز سے ملک بھر میں ہلچل پیدا کر دی تھی۔

وہ نعرہ لگانے والا کون تھا؟

وہ ہم سنیوں کا آقا، ہم چشتیوں کا مرشد، حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی تھا۔ اس نعرہ نے صورِ اسرافیل کا کام کیا اور سوئی ہوئی ملت بیدار ہو گئی اور اس کے بیدار ہونے کی دیر تھی کہ باطل کے نعروں کی وہ کڑک ختم ہو گئی، وہ طلسم ٹوٹ گیا، جس نے ساری قوم خصوصاً نوجوان نسل کو بری طرح اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ ایسے نازک دور میں کالعدم جمعیت علماء پاکستان کی قیادت اور اسلام کی عظمت کا جھنڈا جب حضرت شمس العارفین کے خانوادے کے اس اولوالعزم مردِ حق نے اپنے ہاتھ میں اٹھا لیا تو میدانِ جنگ کا نقشہ پلٹ کر رکھ دیا اور بھٹو اور اس کے حواریوں کے ارادے خاک میں مل گئے جو اس گلشنِ اسلام کو ویران کر کے اسے اشتراکیت کا مرکز بنانا چاہتے تھے۔

غلامانِ مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء پہلے انگریز کے خلاف برسرِ پیکار تھے، پھر ہندو سے جنگ آزما ہوئے، پھر داخلی فتنوں نے ان کی ساری توجہ اپنی طرف مبذول رکھی۔ اس عرصہ میں فتنہ مرزائیت ہر قسم کی مزاحمت سے بے خوف ہو کر اپنے پاؤں پھیلاتا رہا۔ اپنی بنیادیں مضبوط کرتا رہا۔ انہیں اپنے وسائل کو منظم کرنے، اپنی سازشوں کو مرتب کرنے کے لیے طویل فرصت ملی گئی۔ سول کے محکموں میں پہلے ہی ان کے لوگ کلیدی اسامیوں پر قابض تھے۔ اس عرصہ میں انہوں نے بری، بحری اور ہوائی فوج میں بھی اپنی پوزیشن مستحکم کر لی، یہاں تک کہ پاکستانی فضائیہ کا سربراہِ اعلیٰ ایک قادیانی (ظفر چوہدری) بننے میں کامیاب ہو گیا اور اس میں اتنی جرأت پیدا ہو گئی کہ ماہ دسمبر میں ربوہ میں ان کی جو سہ روزہ کانفرنس ہوئی، اس موقع پر اس نے پاکستانی فضائیہ کے طیاروں کو حکم دیا کہ وہ اس کے جھوٹے نبی، جھوٹے خلیفہ کو سلامی دیں۔

انہیں یہ توقع تھی کہ ایک جست میں وہ پاکستان کے اقتدار پر قبضہ کر لیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب مکرم ﷺ کی امت کو انگریزوں کے ان پٹھوؤں، اسلام اور ملت اسلامیہ کے دشمنوں کی خطرناک سازشوں سے بچانے کے لیے ربوہ کے ریلوے سٹیشن پر رونما ہونے والے ایک معمولی سے واقعہ کو ذریعہ بنا دیا، پھر ختم نبوت کی تحریک ملک کے کونہ کونہ میں پھیل گئی، یہاں تک کہ حکومت مجبور ہو گئی کہ وہ مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے۔ اس وقت بھی حضرت شیخ الاسلام نے جو قائدانہ اور مجاہدانہ کردار انجام دیا وہ محتاجِ بیان نہیں۔

تحریک نظامِ مصطفیٰ ﷺ میں بھی آپ کی خدمات تا ابد تابندہ و درخشندہ رہیں گی۔

رمضان المبارک کی چودہ تاریخ تھی، جمعہ کا دن تھا۔ زائرین کے ہجوم سے آستانہ عالیہ کا کونہ کونہ بھرا ہوا تھا۔ یہ جمعہ حضرت غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسجد میں ادا فرمایا اور اپنے خدام کو اور اپنے پروانوں کو دعاؤں کے ساتھ الوداع کیا۔ اس دن خلاف معمول روزہ گھر میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ افطار فرمایا۔ رات سیال شریف میں بسر کی۔ حضرت صاحبزادہ غلام نصیر الدین صاحب کے صاحبزادے علاج کے لیے لاہور گئے ہوئے تھے،

ان کی مزاج پرسی کے لیے لاہور جانے کا پروگرام بنایا۔ سحری تناول فرمانے کے بعد حضرت غریب نواز نے، حضرت شمس العارفین کے روضہ مقدسہ پر حاضری دی اور دعائے خیر کے بعد اپنی زندگی کے آخری سفر پر روانہ ہوئے۔

سرگودھا لاہور سڑک پر (سرگودھا سے چند میل کے فاصلے پر) چک نمبر ۱۱ کا پل ہے۔ آپ کا عمر بھر کا ڈرائیور غلام حیدر جو پینتالیس سال سے آپ کا ڈرائیور تھا، کار چلا رہا تھا، صبح کے سات بج رہے تھے، سورج طلوع ہو چکا تھا، ہر طرف روشنی ہی روشنی تھی کہ چک نمبر ۱۱ کے پل کے قریب غلام حیدر نے سامنے سے ایک ٹرک آتا ہوا دیکھا۔ وہ غلط سمت سے آرہا تھا۔ محتاط ڈرائیور نے اپنی سابقہ روایات کے مطابق گاڑی کو اور بائیں جانب کر لیا، لیکن ٹرک نے اپنی سمت درست نہ کی تو غلام حیدر نے حضرت کی گاڑی کو کچے راستے پر اتار لیا، لیکن ٹرک کا ڈرائیور معلوم نہیں نشہ میں دھت تھا یا سو رہا تھا، اپنے ٹرک کو کنٹرول نہ کر سکا۔ اچانک ایک دھماکہ ہوا، قیامت خیز دھماکہ، جس نے گاڑی کا کچھ مر نکال دیا۔ ڈرائیور غلام حیدر اپنے آقا کے قدموں میں نذرانہ جان پیش کر کے وہیں سرور خرو ہوا۔

ایک دوسرا خادم اللہ بخش، جس کی چند روز بعد شادی ہونے والی تھی، وہ پچھلی سیٹ پر بیٹھا ہوا تھا، اس کو شہادت کا تاج پہنا دیا گیا۔ شاید ایسے جانثار اور جان باز خدام کے لیے ہی حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

بنا کردند خوش رسی بہ خون و خاک غلطیدن

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را

باقی دوسا تھی حاجی محمد نواز جو حضرت کا دیرینہ اور رازدار خادم ہے اس کا بازو کئی جگہ سے ٹوٹ گیا۔ چوتھا سا تھی محمد اسلم بری طرح زخمی ہوا۔

حضرت قبلہ غریب نواز ڈرائیور کے ساتھ پہلی نشست پر تشریف فرما تھے۔ دھماکہ سن کر اردگرد سے لوگ دوڑے ہوئے آئے، حضرت کو باہر نکالا گیا، آپ کی دائیں ٹانگ کی پنڈلی کی ہڈی کر یک ہو گئی تھی۔ چہرہ مبارک اور جسم کے دوسرے حصے بالکل صحیح سلامت تھے۔

آپ کو کار سے نکال کر جب باہر چارپائی پر ڈالا گیا تو ایک آدمی نے پانی پیش کیا۔ آپ نے پینے سے انکار کر دیا۔ فرمایا: میں روزہ سے ہوں، پھر ٹرک میں چارپائی بچھا کر لٹا دیا گیا اور ڈسٹرکٹ ہسپتال سرگودھا لایا گیا۔

اس المناک حادثہ کی خبر، جنگل کی آگ کی طرح آنا فانا پھیل گئی۔ لوگوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ ہسپتال میں جمع ہو گئے۔

بھیرہ میں ہمیں شام کے بعد اس حادثہ کی اطلاع ملی، لیکن اطلاع دینے والے نے ساتھ یہ بھی بتایا کہ حضور بخیر و عافیت ہیں۔ دوسری صبح سویرے عیادت اور زیارت کے لیے میں مع اپنے عزیزوں کے سرگودھا پہنچا۔ اس وقت ڈاکٹر صاحبان مرہم پٹی کر رہے تھے۔ ہسپتال کا سارا کھلا میدان نیاز مندوں اور عقیدت مندوں سے کھچا کھچ بھرا ہوا تھا۔ سب کی زبان پر کلمات شکر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے کریم آقا کو اس جانکاہ حادثہ سے بچا لیا ہے۔ ہم لوگ خوش تھے کہ تقدیر کی کمان کا تیر خطا ہوا، لیکن تقدیر ہماری کم نگاہی پر مسکرا رہی تھی۔ دو روز تک آپ ڈسٹرکٹ ہسپتال سرگودھا میں زیر علاج رہے۔ صدر محترم جنرل محمد ضیاء الحق کو جب اس سانحہ کا علم ہوا تو بے چین ہو گئے۔ ہر دس پندرہ منٹ کے بعد حضرت کی خبر گیری کے لیے فون کرتے رہے اور ڈاکٹروں کو تاکید کرتے رہے کہ علاج معالجہ میں کسی قسم کی کوتاہی نہ ہو۔

سترہ رمضان المبارک کو ڈاکٹروں نے مشورہ دیا کہ آپ کو علاج کے لیے سی ایم ایچ لاہور لے جایا جائے، چنانچہ آپ کو وہاں سے لے جایا گیا۔ وہاں کے ڈاکٹروں نے جب انگلیوں کے ناخنوں کی رنگت دیکھی تو سراپا یاس بن گئے اور کہا کہ بہت لیٹ آئے ہو۔ سی ایم ایچ کے قابل ڈاکٹروں کی جملہ مساعی کے باوجود حکم الہی پورا ہوا اور وہ عظیم ہستی جو پون صدی تک چودھویں کا چاند بن کر زندگی کے افق پر نور افشائیاں کرتی رہی تھی، ہماری آنکھوں سے اوجھل ہو گئی اور دار فانی سے رخت سفر باندھ کر اپنے محبوب حقیقی کی بارگاہِ صمدیت میں نعمت حضوری سے شرف یاب ہو گئی۔ **رَبَّنَا اِنَّا لَنَرُّكَ وَ اِنَّا لَنُحِبُّكَ وَ اِنَّا لَنُحِبُّكَ**

زمانہ اپنی شب غم کو منور کرنے کے لیے ایسے قائد کی تلاش میں سرگرداں رہا، لیکن صد حیف کہ اس کی یہ سعی بار آور نہ ہوئی۔ امت مسلمہ اپنے اس قائد کی یاد کو ہمیشہ سینوں سے لگائے رکھے گی جس نے ہر مشکل مرحلہ پر بڑی جرأت کے ساتھ اس کی رہنمائی فرمائی۔

حلقہ مریدین اپنے شیخ کے نورانی چہرہ کی زیارت کے لیے تڑپتا ہی رہے گا۔ طالب علموں کے ساتھ محبت کرنے والے، علماء کی قدر و منزلت کو پہچاننے والے، اہل بیت نبوت کے ادب و احترام کا حق ادا کرنے والے، صحابہ کرام کی ناموس کا پاسبان اور شمع جمال محمدی ﷺ کا ایسا دل سوختہ پروانہ اور ذکر الہی سے ایک لمحہ کے لیے بھی غافل نہ ہونے والا، اہل دل کی آنکھوں کا نور، اہل خرد کا پیشوا اور کاروانِ عشق و مستی کا قافلہ سالار، شیخ الاسلام و المسلمین حضرت خواجہ محمد قمر الدین رضی اللہ عنہ وارضاه عناء، بظاہر ہماری آنکھوں سے نہاں ہو گئے، لیکن ان کی عقیدت و محبت کے چراغ ہمیشہ جگمگاتے رہیں گے۔



اسلامی نظریاتی کونسل
کے سوالات و جوابات



نَحْمَدُهُ وَ نَسْتَعِينُهُ وَ نُصَلِّي وَ نُسَلِّمُ عَلٰی حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ الْمَبْعُوثِ
رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ وَ عَلٰی آلِهِ وَ صَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

أَمَّا بَعْدُ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

آپ کا مراسلہ سوالنامہ موصول ہوا، یاد فرمائی کے لیے ممنون ہوں۔ آپ نے بڑا اچھا کیا کہ اہل الرائے علماء کی طرف رجوع کیا تا کہ وہ ان اہم اور پیچیدہ سوالات کے بارے میں اپنے تحقیقی جوابات آپ کی طرف ارسال کریں اور ان کی روشنی میں آپ کسی حتمی نتیجہ تک پہنچیں۔ ان مسائل کے بارے میں ارباب حکومت بھی مضطرب ہیں اور عوام کے اذہان بھی تشویش اور بے چینی کا شکار ہیں۔ ایک غیر یقینی صورت حال نے سب کو پریشان کر رکھا ہے۔ اس کا قلع قمع کرنا اور لوگوں کے قلوب و اذہان کو مطمئن کرنا وقت کی اہم ترین ضرورت ہے۔ آپ کی رپورٹ جتنی مدلل اور جامع ہوگی، حکومت اور عوام کے لیے اس پر عمل کرنا اتنا ہی آسان ہوگا۔

ان سوالات کا جواب لکھنے سے پہلے میں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اسلام ایک جامع نظام حیات ہے، اس کا اپنا تشخص اور اس کی اپنی انفرادیت ہے۔ قومی معیشت بھی اس نظام کا ایک اہم شعبہ ہے۔ اس کا بھی اپنا تشخص اور اپنی انفرادیت ہے جو دوسرے معاشی نظاموں سے صورت و شکل، حقیقت و معنی دونوں میں مختلف ہے۔ اسلام کے اقتصادی نظام میں کسی دوسرے اقتصادی نظام کی پیوند کاری یا کسی دوسرے اقتصادی نظام میں اسلام کی پیوند کاری مضحکہ خیز قسم کی سادہ لوحی ہے۔ اسلام اپنی فطرت اور مزاج کے اعتبار سے کسی غیر اسلامی نظام کے ساتھ مفاہمت اور مصالحت کے لیے تیار نہیں۔ جو لوگ اسلامی اور غیر اسلامی نظریات کی معجون مرکب تیار کرنا چاہتے ہیں ان کی کوششیں نہ اب تک کامیاب ہوئی ہیں اور نہ آئندہ ان کے کامیاب ہونے کا کوئی امکان ہے۔

یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ اسلام سرمایہ داری کا حقیقی مخالف ہے اور وہ اس مخالفت کا برملا اقرار کرتا ہے کہ وہ مسلم معاشرہ میں اس بات کا ہرگز روادار نہیں کہ قوم کی ساری دولت اور ملکی ثروت سمٹ کر چند ہاتھوں میں جمع ہو جائے۔ چند خاندان تو عیش و عشرت کی زندگیاں بسر کریں اور باقی ساری قوم محرومیوں کا شکار رہے، افلاس و غربت، جہالت و بیماری کی آہنی زنجیروں میں جکڑی رہے اور اپنی بد نصیبی پر خون کے آنسو بہاتی رہے۔ اسلام، دولت کی منصفانہ تقسیم کا علمبردار ہے تاکہ ہر شخص اپنی خداداد صلاحیتوں کو پوری ہمت سے بروئے کار لائے اور خوشحال زندگی بسر کر سکے۔ وہ خوش حال زندگی کا وعدہ کر کے انسان کو اس کی عظمت سے محروم نہیں کرتا، اس کی آزادی عمل سلب نہیں کرتا، اس پر ناروا پابندیاں لگا کر اس کے عزمِ جواں کو مفلوج نہیں کرتا، بلکہ وہ انسان کی عظمت، اس کی حریت کو برقرار رکھتے ہوئے اسے خوشحالی کی راہ پر گامزن کر دیتا ہے۔ اس لیے سرمایہ داری سے اس کی مخالفت اور اس کی بیخ کنی کے لیے اس کا طرزِ عمل اشتراکیت کے اندازِ فکر اور طریقہ کار سے بہت مختلف ہے۔

اسلام ان راستوں کو بند کرنے کی طرف پوری توجہ دیتا ہے، جن راستوں سے قومی دولت طوفان کی سی تیزی سے چند لوگوں کے پاس جمع ہو جاتی ہے۔ اسلامی فقہ کی اصطلاح میں اس طریقہ کار کو ”سد ذرائع“ کہا جاتا ہے کہ ایسے ذرائع کو بند کر دو، ایسے ذرائع کا استیصال کر دو، جن کے باعث اسلامی معاشرہ میں فساد اور خرابی اپنے قدم جماتی ہے۔ چنانچہ اکتسابِ دولت کے وسائل کو اسلام نے دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ حلال اور حرام۔ وہ تمام وسائل جن میں انسان کی جسمانی یا ذہنی جدوجہد کا دخل نہیں ہوتا یا جس کا دار و مدار فقط اتفاق..... یا کسی شخص کی مجبوری، معذروں یا بے خبری اور نا تجربہ کاری سے فائدہ اٹھانے پر ہوتا ہے، ان تمام وسائل کو حرام قرار دیا گیا۔ جو، شرط لگانا، ذخیرہ اندوزی، بلیک مارکیٹنگ، سمنگنگ، رشوت اور سود، سب قطعاً ممنوع قرار دیے گئے، کیونکہ یہی وہ اسباب ہیں جن کے بل بوتے پر سرمایہ داری کا نظام پھلتا پھولتا ہے اور اپنی تباہ کاریوں سے انسانی

معاشرہ کو گونا گوں مصائب میں مبتلا کر دیتا ہے۔ ان تمام ممنوعہ ذرائع اکتساب میں سرفہرست سود ہے۔ جب تک اسلامی معاشرہ سود کی لعنت سے پاک رہا، تجارتی، صنعتی، زرعی میدانوں میں بے مثال ترقی کرنے کے باوجود سرمایہ داری کا عفریت وہاں قدم نہ رکھ سکا۔ مغربی استعمار کی بالادستی نے جہاں ہماری ملی اور انفرادی زندگی کے دوسرے شعبوں کو مجروح کیا وہاں ہماری معاشی زندگی بھی اس کی یلغار سے محفوظ نہ رہ سکی۔

بد قسمتی سے جب عالم اسلام پر انحطاط و ادبار کی گھٹائیں چھا رہی تھیں، اس وقت مغرب کی علمی برتری، سائنسی ایجادات اور سیاسی فتوحات کا ڈنکا چار دانگ عالم میں بج رہا تھا۔ یہ ایک قدرتی امر ہے کہ مغلوب اور کمزور قوموں کی نگاہ میں طاقتور فاتح کی ہر ادا دلآویز، ہر فعل دل پسند اور ہر نظریہ حق دکھائی دیتا ہے۔ ان کے اقوال کی صداقت اور ان کے نظریات کی حقانیت کو پرکھنے کی ضرورت بھی وہ محسوس نہیں کرتے، بغیر دلیل کے ان کی ہر بات مان لی جاتی ہے۔ انہی حالات میں سود جیسی مہلک چیز بھی اسلامی ممالک، خصوصاً ہندوستان میں قابل پذیرائی ہو گئی۔

پاکستان بننے کے بعد علماء نے پر زور مطالبہ کیا کہ سود کو قطعی طور پر ممنوع قرار دیا جائے لیکن وہ ذہن جو مغربی تہذیب سے بری طرح متاثر اور مرعوب تھے، انہوں نے علماء کے اس مطالبہ کو نامعقول، ناقابل عمل اور رجعت پسندانہ قرار دیا اور بینکوں کے سود کو جائز قرار دینے کے لیے تاویلات کے انبار لگا دیے۔ چنانچہ صنعت کاروں نے بینکوں سے سود لے کر بڑی بڑی فیکٹریاں، پلیس اور کارخانے قائم کر لیے۔ بینکوں کو ذہ پانچ سات فی صد سود ادا کرتے، لیکن خود ایک صد روپیہ پر کئی گنا منافع کماتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چند سالوں میں ملکی ثروت سمٹ کر چند خاندانوں کی تجوریوں میں چلی گئی اور عام پاکستانی، زندگی کی بنیادی ضرورتوں سے بھی بہرہ ور نہ ہو سکا۔ رفتہ رفتہ حالات ناقابل برداشت ہو گئے اور بائیس خاندانوں کی لوٹ مار اور غارت گری کی خونچکاں داستانیں زبان زد عام ہو گئیں۔

جن لوگوں نے سرمایہ داری کے جو دستور کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، صد حیف!

انہوں نے بھی اسلام کے سرچشمہ فیض سے استفادہ کی کوشش نہ کی۔ ان کے خادم ذہن اشتراکیت و شیوعیت کی طرف مائل ہو گئے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ ان دنوں کمیونسٹ نظام بڑا فروغ پذیر تھا۔ آئے روز اس کی فتوحات کا دائرہ وسیع تر ہوتا جا رہا تھا۔ روس کے علاوہ چین جیسے وسیع و عریض ملک میں اس کا علم لہرا رہا تھا۔ ہماری مشرقی سرحدوں کے ساتھ جو ممالک تھے وہاں بھی اشتراکیت و سرمایہ داری میں گھسان کی جنگ ہو رہی تھی۔ مصر، شام، عراق اور یمن میں بھی روس کا اثر و نفوذ بڑھتا چلا جا رہا تھا۔ ہمارے پہلے قائدین اگر یورپ کی تہذیب و تمدن سے متاثر تھے تو ہمارے نئے مصلحین لینن اور ماوزے تنگ و غیرہ کمیونسٹوں کا کلمہ پڑھ رہے ہیں۔ ہم اسے شومی قسمت پر محمول کریں گے کہ دونوں اہم لمحات میں ہمیں اسلامی قیادت نصیب نہ ہوئی، جو ہمیں راہ راست پر گامزن کر کے منزل مراد تک پہنچاتی۔ اس طرح تیس سال کا قیمتی عرصہ مختلف پگڈنڈیوں پر بھٹکتے بھٹکتے ضائع ہو گیا۔

ان ابتدائی گزارشات کے بعد عرض یہ ہے کہ اس قسم کے جدید مسائل کا صحیح اور حتمی حل تلاش کرنے کے لیے ایک ایسا بورڈ بنایا جائے جس کے اراکین میں علماء، محققین، معاشیات اور بینکاری کے ماہرین شامل ہوں۔ یہ سب حضرات سر جوڑ کر بیٹھیں ایک دوسرے کی تحقیقات، معلومات اور مشوروں سے فائدہ اٹھائیں، کتاب و سنت کی تعلیمات کی روشنی میں لوگوں کے سامنے اپنے حتمی فیصلے پیش کریں، جن کے مطابق ہر شخص بغیر کسی خلش کے عمل کرے۔ اس فریضہ کو انجام دینے کے لیے جتنا وقت صرف ہو، جتنی محنت درکار ہو، اس میں بخل سے کام نہ لیا جائے۔ موجودہ حکومت کا یہ ایک ایسا زریں کار نامہ ہو گا جس کے لیے ساری قوم، بلکہ سارا عالم اسلام اور آئندہ آنے والی نسلیں بھی زیر بار احسان رہیں گی۔

اب آپ کی خواہش کے مطابق یہ ناچیز آپ کے سوالات کے جوابات پیش کرتا ہے۔ خداوند کریم میری رہنمائی فرمائے اور صراطِ مستقیم پر ثابت قدمی سے گامزن رہنے کی ہم سب کو توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین بجاہ حبیبہ الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

سوال نمبر ۱ (الف)

قرآن مجید اور سنت کی روشنی میں ربا کا صحیح مفہوم کیا ہے اور قبل از اسلام اس سے کیا مراد لی جاتی تھی؟ تخصیصاً کیا ربا سے مراد ایسا سود ہے جو اصل زر کو دو گنا اور سہ گنا اضعافاً مُضَعَفَةً کر دیتا ہے یا اس میں قرض خواہ کی طرف سے وصول کیا جانے والا راجح الوقت سود مفرد اور سود مرکب بھی شامل ہے؟

(ب) کیا ظہور اسلام کے بعد ہونے والی ترقی اور تبدیلیوں کے پیش نظر ربا کی نئی تشریح کی جاسکتی ہے؟

جواب: (الف)

یہ امر واضح ہے کہ قرآن کریم عربی زبان میں نازل ہوا، جو فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ ترین معیار پر ہے، جس کے سامنے فصحاء عرب کو اپنے سر جھکا دینے پڑے۔ ارشاد ہے:

قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ (الزمر-۲۸) یہ ایسا قرآن ہے جو عربی زبان میں ہے، جس میں کوئی کجی نہیں۔ دوسری جگہ ارشاد ہے:

وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿۱۱۱﴾ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿۱۱۲﴾ عَلَى قَلْبِكَ

لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿۱۱۳﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿۱۱۴﴾ (الشعراء)

”اور بے شک یہ قرآن رب العالمین کا اتارا ہوا ہے، اسے روح الامین لے کر اترے، آپ کے قلب مبارک پر۔ تاکہ آپ لوگوں کو ڈرائیں۔ یہ عربی زبان میں ہے جو بالکل واضح ہے۔“

اس لیے ”ربا“ کے لفظ کی تحقیق کرنی چاہیے کہ اہل زبان اس لفظ کو کس معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ صاحب قاموس لکھتے ہیں۔ رَبًا۔ يَرْبُوا: زَادُوا نَمَا (1) یعنی کسی چیز کا زیادہ ہونا اور بڑھنا لسان العرب میں اس کا مفہوم یوں بیان کیا گیا ہے: ربا الشيء يربو ربوا ورباء: زادوا نَمَا، یعنی کسی چیز کا زیادہ ہونا یا بڑھنا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں: وَالْأَصْلُ

فِيهِ الزِّيَادَةُ مِنْ رَبِّهَا الْمَالِ إِذَا زَادَ وَ ارْتَفَعَ لِعَنَى اس لفظ کا اصل معنی زیادتی ہے۔
جب مال میں زیادتی اور ارتقاع ہو تو اہل عرب کہتے ہیں: رَبَّهَا الْمَالُ۔ (1)

اس سے معلوم ہوا کہ ہر زیادتی، قلیل ہو یا کثیر، کو لغت عرب میں ”ربا“ کہتے ہیں۔
چنانچہ اسی لغوی مفہوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے فقہائے اسلام نے ربا کی شرعی تعریف اس
طرح کی ہے: الرَّبَا شَرْعًا فَضْلٌ خَالَ عَنِ عَوْضٍ بِمَعْيَارِ شَرْعِيٍّ (وَهُوَ الْكَيْلُ
وَالْوَزْنُ) مَشْرُوطٌ لِأَحَدِ الْمُتَعَاقِدَيْنِ فِي الْمَعَاوَضَةِ۔

(تنویر الابصار مع الدر المختار جلد ۴ صفحہ ۱۹۵-۱۹۶ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

”یعنی ہر وہ زیادتی جو کسی عوض کے بغیر ہو اور معاوضہ میں ایک فریق کے لیے مشروط

ہو۔“

قرآن کریم کی آیات سے بھی اس مفہوم ہی کی تصدیق ہوتی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذُرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا

(البقرة: ۲۷۸)

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور جو ”ربا“ باقی رہ گئی ہے اس کو چھوڑ دو، اگر

تم مومن ہو۔“

اس آیت میں مطلق ربا کو چھوڑ دینے کا حکم ہے۔ یہ نہیں فرمایا گیا کہ تھوڑی ربا ہو تو لے
لو اور زیادہ ہو تو ترک کر دو یا کاروباری قرضوں پر تو سود لے لو اور نجی ضروریات کے لیے جو
قرضے دیے ہیں ان کا سود معاف کر دو، بلکہ حکم مطلق ہے۔ ہم اپنی طرف سے کوئی قید اس
میں نہیں بڑھا سکتے۔ اگر خداوند کریم کو مقید کرنا مطلوب ہوتا تو جہاں ربا کے متعلق تفصیل
سے ذکر آیا ہے، وہاں اس قید کا ذکر عین مصلحت ہوتا تاکہ ماننے والے کسی ذہنی کشمکش میں
بتلا نہ ہوتے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ دو گنا اور سہ گنا سود تو حرام ہے، لیکن اس سے کم حرام نہیں ہے

اور اپنی بے خبری کے باعث اس آیت سے استدلال کرتے ہیں:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمُ الَّتِي بَوَّأْتُمُوهَا لِتُزَكَّيْتُمْ مِنْهَا وَأَنْتُمْ كَمَا كُنْتُمْ

”یعنی اے ایمان والو! کئی گنا سود مت کھاؤ۔“

لیکن ان کا یہ استدلال قطعاً بے بنیاد ہے۔ علمائے کرام نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حرمت ربا کے سلسلہ میں سب سے پہلے یہ آیت نازل ہوئی۔ ابتداء میں ربا کی سب سے بدترین صورت کو اس آیت سے حرام کیا گیا۔ اس کے بعد دوسری آیات نازل ہوئیں جن سے ہر قسم کے ربا کی ممانعت کر دی گئی۔ اصلاح احوال میں تدریج کی حکمت عملی قرآن کریم کا دستور ہے۔ شراب کی حرمت، میراث کا قانون اور کئی دیگر احکام میں بھی اس حکمت عملی کو اپنایا گیا ہے تاکہ لوگوں کو ان احکام کی بجا آوری میں آسانی ہو۔ نیز علماء نے اس امر کی بھی وضاحت کی ہے کہ یہ قید **أَمْوَالِكُمْ الَّتِي بَوَّأْتُمُوهَا** حکم کی شرعی قید نہیں کہ اگر یہ قید پائی جائے تو سود کی حرمت ثابت ہو اور اگر نہ پائی جائے تو یہ حکم بھی نہ پایا جائے، بلکہ **أَمْوَالِكُمْ الَّتِي بَوَّأْتُمُوهَا** سے امر واقع کی طرف اشارہ ہے اور ربا کی مختلف صورتیں، جو ان کے ہاں رائج تھیں ان میں سے ایک قبیح ترین صورت کا ذکر کر دیا گیا۔ قرآن کریم میں اس کی کئی مثالیں موجود ہیں جہاں ان عورتوں کا ذکر کیا ہے جن کے ساتھ نکاح حرام ہے۔ وہاں ارشاد ہے:

وَرَبَايَا يَبُغُّنَّ فِي حُجُورِكُمْ (النساء: ۲۳) یعنی تمہاری بیویوں کی بیٹیاں جو تمہاری

گود میں پرورش پائیں، وہ بھی تم پر حرام ہیں۔ بیوی کی بیٹی کی حرمت کے لیے **فِي حُجُورِكُمْ** کا پایا جانا ضروری نہیں۔ اگر وہ گود میں پرورش نہ پائے تب بھی وہ حرام ہے۔ یہاں محض ذکر امر واقع ہے، یہ قید شرعی نہیں کہ اس کے فقدان سے حرمت، حلت میں بدل جائے۔

ایک اور آیت شریفہ ملاحظہ ہو:

لَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِنَا ثَمَنًا قَلِيلًا (المائدہ: ۴۴) یعنی میری آیتوں کو قلیل قیمت پر مت

فروخت کرو۔ کوئی شخص بھی یہ آیت پڑھنے کے بعد یہ نہیں کہہ سکتا کہ تھوڑی قیمت پر آیاتِ الہیہ کو فروخت کرنا تو منع ہے، لیکن زیادہ قیمت پر اگر نہیں فروخت کر دیا جائے تو کوئی حرج

نہیں۔ معلوم ہوا کہ **ثُمَّ قَلِيلًا** اس حکم کے لیے قید شرعی نہیں۔ اسی طرح اس آیت شریفہ میں بھی **أَضْعَافًا مُّضَعَّفَةً** کے الفاظ حرمت کے لیے شرعی قید نہیں ہے۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی صاحب اس پر مصر ہوں کہ یہ قید شرعی ہے اور فقط وہی سود حرام ہے جو **أَضْعَافًا مُّضَعَّفَةً** ہو، تو ہم ان کو زحمت دیں گے کہ وہ ان الفاظ کا ترجمہ ہمیں سمجھائیں۔ جہاں تک ہمارا علم ہے اضعاف جمع ہے۔ اس کا واحد **ضِعْفٌ** ہے۔ ضعف کا معنی دو گنا ہے۔ عربی زبان میں جمع کا اطلاق کم از کم واحد کے تین افراد پر ہوتا ہے تو سو کا ضعف یعنی دو گنا دو صد ہوا۔ اضعاف جمع ہے کم از کم تین دو گنے چھ سو اور **مُضَعَّفَةً** اس کا بھی دو گنا بارہ سو۔ اگر ان کی اس توجیہ کو درست مان لیا جائے تو قرآن کریم کے الفاظ کا یہ معنی ہوگا کہ اصل زر پر چھ سو یا بارہ سو گنا سود حرام ہے۔ اس سے کم مقدار میں سود حرام نہیں، بلکہ شیرماں کی طرح حلال بھی ہے اور خوشگوار بھی۔ خود انصاف فرمائیے کہ قرآن کریم کے ساتھ اور اسلام کے ساتھ یہ کتنی بڑی زیادتی ہے۔ اتنی شرح سود پر تو کوئی پتھر دل بنیا اور بے رحم مہاجن بھی سود نہیں لیا کرتا۔ اسلام جو رب العالمین کا دین ہے، کیا آپ ایسے دین کو ایک لالچی، سنگدل اور خون آشام بیٹے سے بھی زیادہ بے رحم ثابت کرنے کے درپے ہیں؟ کچھ تو غور کیجئے، کچھ تو انصاف سے کام لیجئے۔ قرآن کریم کی متعدد آیات اور بے شمار صحیح احادیث نبویہ **ﷺ** کی روشنی میں کسی ادنیٰ جھجک کے بغیر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر طرح کا سود حرام ہے۔ خواہ سود مفرد ہو یا مرکب۔ **أَضْعَافًا مُّضَعَّفَةً** ہو یا اس سے کم۔ نجی ضروریات کے لیے ہو یا کاروباری مقاصد کے لیے، ان میں کوئی فرق نہیں۔

شریعت اسلامیہ نے کئی اور چیزوں کو بھی حرام قرار دیا ہے، لیکن جس شدت سے قرآن کریم نے سود کی حرمت کو بیان کیا ہے اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی ہے۔ فرمانِ خداوندی ہے:

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۗ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ ۖ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴿۲۹﴾ (البقرة)

”اگر تم سود کو نہیں چھوڑو گے تو پھر خداوند کریم اور اس کے رسول **ﷺ** کی طرف

سے تمہارے خلاف اعلان جنگ ہے اور اگر تم توبہ کرو تو تمہیں صرف اپنا اصل زر لینے کا حق ہے۔ نہ تم کسی پر ظلم کرو اور نہ تم پر ظلم کیا جائے۔“

آیت کا آخری جملہ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴿۷۱﴾ اسلامی نظام معیشت کی بنیاد ہے۔ وَإِنْ تُبْتِئْتُمْ کے جملہ سے ہر قسم کے سود کی حرمت ثابت ہوتی ہے، یعنی وہ توبہ کرنے والا صرف اپنا رأس المال لینے کا حقدار ہے۔ اس سے زیادہ ایک پائی بھی وہ نہیں لے سکتا اور آیت کے ابتدائی جملہ میں جس اعلان جنگ کا ذکر ہے اس کا کون متحمل ہے؟ اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ لغت عرب اور اہل عرب کے نزدیک قرض پر ہر زیادتی کو سود شمار کیا جاتا ہے۔ اس کی مختلف صورتیں تھیں۔ قرآن کریم نے سود کو اپنی تمام صورتوں کے ساتھ قطعاً حرام کر دیا۔

(ب) وہ احکام جو قرآن کریم کی آیات بینات اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہوں، کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ ان میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کرے۔ سود کی حرمت نصوص قطعہ سے ثابت ہے۔ جدید معاشی تقاضوں کی آڑ لے کر سود کی تعریف بدلی نہیں جاسکتی۔ اگر یہ دروازہ ایک مرتبہ کھول دیا گیا تو تمام قوانین اسلامیہ کا حلیہ بگڑ جائے گا۔ تحریف کا ایک ایسا سیلاب اٹھ آئے گا، جس کو روکنا محال ہو جائے گا اور شریعت اسلامیہ کے سارے خدو خال محو جائیں گے۔

نئے تقاضوں کو آڑ بنا کر احکام شرعیہ پر دست تعدی دراز کرنے والے اتنا تو غور کریں کہ قرآنی احکام کسی ایسے مقنن کے بنائے ہوئے نہیں، جس کا علم محدود ہو، جس کی نظر حال پر تو ہو، لیکن مستقبل میں وقوع پذیر ہونے والے تغیرات اس پر مخفی ہوں، بلکہ یہ کتاب اس ذات باری کی ہے جو عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ اور بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ کی صفت سے متصف ہے۔ اس کے سامنے غیب و شہادت، حال و استقبال یکساں طور پر عیاں ہیں جس سے کائنات کی کوئی تبدیلی اور حالات کا کوئی تقاضا مخفی نہیں، بلکہ جو تبدیلی رونما ہوتی ہے، جو حالات جنم لیتے ہیں، وہ سب اس کے حکم سے رونما ہوتے ہیں۔

سوال نمبر ۲

کیا اسلامی تعلیمات اور احکام کے مطابق:

۱۔ دو مسلم ریاستوں کے درمیان یا

۲۔ ایک مسلم اور دوسری غیر مسلم ریاست کے مابین سود کی بنیاد پر کاروبار جائز ہے؟

جواب نمبر ۱

جس طرح دو مسلمان افراد کے درمیان سود کا لین دین حرام ہے اسی طرح دو مسلمان ریاستوں کے درمیان بھی سودی کاروبار جائز نہیں۔ آزاد اور با اختیار اسلامی حکومتوں کا فرض ہے کہ وہ اپنی پہلی فرصت میں سودی نظام کو بدل ڈالیں، ورنہ وہ عند اللہ جواب دہ ہوں گی اور ایسے ممالک میں بسنے والے عوام کا بھی فرض ہے کہ وہ اپنی حکومت کو مجبور کریں اور قانونی ذرائع سے زور ڈالیں کہ وہ ملک میں سود کی لعنت کو ختم کریں۔

با اختیار حکومتوں کا تو یہ فرض ہے، لیکن وہاں بسنے والے افراد اور کاروباری ادارے معذور تصور ہوں گے اور اس درمیانی عرصہ میں بینکوں کے ذریعے کاروبار جاری رکھ سکتے ہیں۔

جواب نمبر ۲

ایک مسلم اور دوسری غیر مسلم ریاست کے مابین سود کی بنیاد پر کاروبار کی اجازت دی گئی ہے۔ اسی طرح مسلمان افراد دارالہرب میں حربیوں کے ساتھ سودی کاروبار میں شرکت کرتے ہیں۔ اس کی متعدد وجوہ بیان کی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک وجہ تو یہ ہے کہ دارالہرب کی حکومت اور وہاں کے افراد جس قسم کا برتاؤ ہمارے ساتھ کریں گے اسی قسم کا برتاؤ ہم ان کے ساتھ کرنے کے مجاز ہیں۔ فقہائے کرام نے تصریح کی ہے کہ اگر غیر مسلم حکومتیں ہمارے تاجروں کے تجارتی اموال پر کوئی کسٹم ڈیوٹی وصول کرتی ہیں تو ہم بھی ان کے تاجروں سے کسٹم ڈیوٹی وصول کرنے کے مجاز ہیں اور اگر وہ ہم سے وصول نہیں کرتے تو ہمیں بھی یہ زیب نہیں دیتا کہ ہم ان کے تاجروں کے تجارتی اموال پر کسٹم ڈیوٹی وصول کریں۔ اس کے علاوہ اور وجوہات بھی ہیں جو کتب فقہ میں شرح و سطر سے بیان کر دی گئی ہیں۔

سوال نمبر ۳

حکومت قومی ضروریات کے لیے جو قرضے جاری کرتی ہے، کیا ان پر لاگو ہونے والا سود ربا کی ذیل میں آتا ہے؟

جواب

سود قطعاً حرام ہے، جس کو کسی قیمت پر جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حکومت کو اگر قومی ضروریات کے لیے قرض درکار ہو تو اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ وہ قرضے جو منفعت بخش کاموں کے لیے دیے جاتے ہیں، مثلاً کاروباری ادارے، صنعتیں وغیرہ، اس صورت میں جو لوگ روپیہ قرض دیں ان کو حصہ دار کی حیثیت سے شامل کیا جائے اور ان اداروں سے جو نفع حاصل ہو اس نفع کی مناسب شرح ان حصہ داروں میں ان کے حصص کے مطابق تقسیم کر دی جائے۔ یہی نفع لوگوں کو ترغیب دینے کے لیے کافی ہے۔ اگر لوگ کمپنیوں کے حصص بڑے شوق سے خریدتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ حکومت کے کاروباری منصوبوں میں وہ حصہ دار بننے میں کمال شوق کا مظاہرہ نہ کریں۔

البتہ حکومت کو بسا اوقات ایسے منصوبوں کے لیے بھی قرض لینا پڑتا ہے جو کاروباری نوعیت کے نہیں ہوتے، مثلاً سڑکیں، پلے، ہسپتال اور دیگر رفاہی ادارے یا اسلحہ سازی کے کارخانے۔ ان مقاصد کے لیے حکومت جو قرض لے اس پر سود لینا اور دینا حرام ہے۔

میرا خیال ہے، اگر لوگوں کو یہ یقین دلایا جائے کہ ان کا سرمایہ محفوظ رہے گا اور سرکاری اعلیٰ افسران اسے اللوں تلووں میں ضائع نہیں کریں گے، نیز جب انہیں ضرورت پڑے گی تو انہیں وہ رقم فوراً مل جائے گی، تو لوگ حکومت کو قرض حسد دینے میں قطعاً کوئی جھجک محسوس نہیں کریں گے۔ اب بھی کروڑوں روپیہ بینکوں کے کرنٹ اکاؤنٹ میں جمع ہے جن پر ان کے مالک کوئی سود وصول نہیں کرتے۔ جب لوگوں کو اپنی حکومت پر اعتماد ہوگا اور حکومت کو ضروری مقاصد کے لیے روپیہ درکار ہوگا تو لوگ قرض حسد دینے میں بخل سے کام نہیں لیں گے۔

سوال نمبر ۴

کیا آپ کے خیال میں غیر سودی بینکاری نظام ممکن ہے، اگر جواب اثبات میں ہے تو اس کا جواز کن مفروضات پر مبنی ہے؟

جواب

غیر سودی بینکاری نظام قائم کرنا بلاشبہ ممکن ہے۔ اس کے لیے فقط عزم اور پختہ ایمان کی ضرورت ہے۔ ایک مروجہ نظام کو نئے سانچے میں ڈھالتے وقت طرح طرح کی دشواریوں کا پیش آنا ایک قدرتی بات ہے، لیکن اہل عزیمت ان دشواریوں سے گھبراتے نہیں، بلکہ غور و تدبر اور جدوجہد سے وہ ان دشواریوں پر قابو پالیتے ہیں۔ موجودہ بینکاری کا نظام عرصہ دراز سے مروج ہے۔ کارکن عملہ اس کے قواعد و ضوابط کا خوگر اور عادی ہو چکا ہے۔ جو لوگ بینکوں سے لین دین کرتے ہیں وہ بھی اس کے نظام کار سے اچھی طرح مانوس ہیں۔ جب بینک کے موجودہ ڈھانچہ کو آپ بدلیں گے اور اسے اسلامی قالب میں ڈھالیں گے تو پیش آنے والی الجھنوں کو دور کرنے کے لیے عزم و ثبات، ہمت و جرأت سے کام لینا پڑے گا۔ کارکن عملہ کو نئے قواعد و ضوابط سے مانوس کرنا بھی ایک کٹھن کام ہے، لیکن یہ ساری دشواریاں بہت کم عرصہ میں ناپید ہو جائیں گی۔

لوگوں کو جب معلوم ہوگا کہ اب انہیں صرف چند فی صد سود پر ہی ٹرنا نہیں دیا جائے گا، بلکہ جس کاروبار میں انتظامیہ ان کا سرمایہ لگائے گی اس سے جو نفع حاصل ہوگا اس میں سے انہیں بھی مناسب حصہ ملے گا، تو آپ یقین جانیں، لوگ اپنا سارا سرمایہ بینکوں کے حوالے کر دیں گے۔ سود سے بچنے کے لیے آج کل جو لوگ کرنٹ اکاؤنٹ میں اپنا روپیہ رکھتے ہیں اس کا بھی معتد بہ حصہ وہ ڈیپازٹ اکاؤنٹ میں رکھیں گے۔ سرمایہ کی فراوانی سے کاروبار میں ترقی ہوگی اور سارے ملک میں خوشحالی کی ایسی لہر دوڑ جائے گی جس کا اس وقت اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے لیے لوگوں کے دلوں میں یقین اور اعتماد پیدا کرنا شرط اول ہے۔ انتظامیہ کا مخلص، سمجھ دار اور دیانتدار ہونا بھی از حد ضروری ہے۔

کاروبار میں جہاں نفع کی امید ہوتی ہے وہاں نقصان کا اندیشہ بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ نقصان سے بچنے کے لیے ہر سال نفع کی رقم سے ایک معقول حصہ بطور ریزرو فنڈ رکھ دیا جائے اور نقصان کی صورت میں اس فنڈ سے اس کی تلافی کر دی جائے۔ پوری احتیاط اور دیانتداری کے باوجود بھی اگر نقصان ہو، تو لوگ ایسے نقصان کو بخوشی قبول کر لیں گے، کیونکہ سالہا سال تک نفع بھی ان کو ملتا رہا ہے۔ یہ محض شیطانی خدشات ہیں کہ اگر بینک سود دینا بند کر دیں تو لوگ بینکوں میں اپنا روپیہ جمع نہیں کرائیں گے۔ اس موضوع پر کئی فضلاء نے مفصل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ ایک مرتبہ اگر حکومت ایسا کرنے کا پختہ عزم کر لے تو تفصیلات طے کرنے کے لیے ایک بورڈ تشکیل دیا جاسکتا ہے جو جید علماء، ماہرین معاشیات اور تجربہ کار بینکاروں پر مشتمل ہو اور حکومت کے لیے ایسا کرنا قطعاً مشکل نہیں۔

سوال نمبر ۵

کیا اسلامی احکام کی روشنی میں بینکوں کی فراہم کردہ سہولتوں یا خدمات کے عوض سود کی وصولی کے سلسلہ میں نجی اور سرکاری بینکاری میں کوئی امتیاز کیا جاسکتا ہے؟

جواب

نجی اور سرکاری بینکاری میں سود کے حکم کے بارے میں کوئی تفاوت نہیں۔ البتہ بینک جو خدمات سرانجام دیتے ہیں ان کے عوض وہ مناسب حق الخدمت وصول کر سکتے ہیں جن سے بینکوں کے اخراجات اور دوسری ضروریات کی کفالت ہو سکے۔

سوال نمبر ۶

کیا حکومت کے مملوکہ یا اس کے زیر نگرانی چلنے والے بینکاری کے کسی ادارہ کو نامعلوم اور غیر تشریح شدہ مالک کی ملکیت (مال مجہول المالك) قرار دیا جاسکتا ہے؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو اسلام کی رو سے ایسے ادارہ کی حیثیت کیا ہوگی؟

جواب

حکومت کے مملوکہ بینکوں کی مالک حکومت ہے۔ مرکز میں اس کی نمائندگی صدر اور وزیر

اعظم کرتے ہیں اور صوبوں میں گورنر اور وزرائے اعلیٰ کرتے ہیں۔ ان حالات میں ایسے بینک کو مال مجہول المالک کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے؟

سوال نمبر ۷

آیا اسلامی تعلیمات کے بموجب سرمایہ کو عامل پیداوار (Agent of Production) قرار دیا جاسکتا ہے اور اس کے استعمال کے عوض کوئی معاوضہ دیا جاسکتا ہے؟

(ب) اگر مذکورہ بالا سوال کا جواب اثبات میں ہے تو آیا اسلام منافع کی تقسیم میں سرمایہ کا کوئی حصہ مقرر کرتا ہے؟

جواب

اسلام کا نظام افراط و تفریط سے مبرا ہے۔ اس نظام میں ساری اہمیت نہ سرمایہ کو دی گئی ہے اور نہ صرف محنت کو عامل پیداوار قرار دیا گیا ہے۔ سرمایہ اور محنت مل کر پیداوار کا باعث بنتے ہیں۔ شریعت اسلامیہ میں مضاربت کے احکام اسی بنیاد پر مرتب کیے گئے ہیں کہ ایک آدمی سرمایہ لگاتا ہے، دوسرا محنت کرتا ہے اور دونوں حسب حال طے شدہ نسبت سے نفع تقسیم کر لیتے ہیں (1)۔ شریعت اسلامیہ میں مکانوں کا کرایہ، زمین کو زراعت کے لیے ٹھیکہ پر دینا جائز ہے۔ سرمایہ کا حصہ پیداوار میں اس طرح تقسیم کیا جاتا ہے کہ نفع اور نقصان میں دونوں فریق طے شدہ نسبت کے مطابق حصہ دار ہوں گے۔

سوال نمبر ۸ (الف)

کیا آپ کے خیال میں موجودہ اقتصادی حالات میں بینکاری کی سہولتوں سے استفادہ کیے بغیر یا ایسی سہولتوں کے عوض سود یا بینکاری اخراجات ادا کیے بغیر ملکی اور غیر ملکی تجارت کو مؤثر طریقے سے چلانا ممکن ہے؟

(ب) اگر مندرجہ بالا سوال کا جواب نفی میں ہے، تو کیا آپ اسلامی احکام سے ہم

1۔ القدوری، صفحہ 98، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

آہنگ کوئی متبادل حل تجویز کر سکتے ہیں؟

جواب

موجودہ اقتصادی حالات میں غیر ملکی تجارت کا تصور بھی بینکوں کے بغیر مشکل ہے، لیکن ملکی تجارت کی روز افزوں ترقی میں بینک جو کردار انجام دے رہے ہیں۔ وہ بھی محتاج بیان نہیں۔ صرف تجارت کے میدان میں ہی نہیں، بلکہ صنعت و زراعت کی ترقی میں بھی بینکوں کو بے پناہ اخراجات کا متحمل ہونا پڑتا ہے۔ ان اخراجات کو ادا کرنے کے لیے سود کو استعمال کرنا قطعاً جائز نہیں، البتہ بینک اپنی ضروریات کا مناسب معاوضہ اور حق الخدمت لے سکتے ہیں۔ اس طرح سود کے بغیر بھی وہ اپنی کارکردگی سے ملک کی اقتصادی ترقی میں گراں بہا خدمات انجام دے سکتے ہیں۔

سوال نمبر ۹

کیا بیمہ کا کاروبار سود کے بغیر چلایا جاسکتا ہے؟

جواب

بعض حضرات نے بیمہ کو مطلقاً حرام ثابت کرنے کے لیے ناروا تکلفات کی زحمت گوارا کی ہے۔ کسی نے اس کو قمار کہا ہے، کسی نے اس کو شرط کا ایک فرد قرار دیا ہے اور کسی نے اسے سودی کاروبار میں شمار کیا ہے، لیکن اگر تکلفات کو بالائے طاق رکھ کر اصل حقیقت کا کھوج لگایا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بنیاد امدادِ باہمی کے زریں اصول پر ہے۔ قدیم تاریخ میں بھی ہمیں اس کی مثالیں دستیاب ہوتی ہیں، مثلاً اسلام سے پہلے عرب میں یہ دستور تھا کہ اگر کسی قبیلہ کا کوئی فرد دوسرے قبیلہ کے کسی فرد کو قتل کر دیتا اور مقتول کے وارث دیت لینے پر آمادہ ہو جاتے تو دیت ادا کرنے کا سارا بوجھ قاتل پر نہ ڈال دیا جاتا، بلکہ سارے قبیلے میں اسے مناسب طریقہ سے تقسیم کر دیا جاتا۔ اس طرح دیت بھی ادا ہو جاتی اور قاتل پر بھی اتنا بوجھ نہ پڑتا جو معاشی طور پر اسے تباہ کر کے رکھ دے۔

حضور اکرم ﷺ نے اس دستور کو پسند فرمایا اور شریعت اسلامیہ میں اسے قانونی

حیثیت دے دی گئی۔

آج کل حالات بدل گئے ہیں۔ صنعتی انقلاب کے باعث قبیلہ کے افراد میں وہ پہلی ہم آہنگی اور تعلقات ختم ہو گئے ہیں یا ہوتے جا رہے ہیں۔ ہر شخص الگ اور منفرد زندگی بسر کرنے کا خوگر بنتا جا رہا ہے۔ حوادث و خطرات کے امکانات روز افزوں ہیں۔ ان حالات میں جبکہ قبیلہ کے افراد مشکل وقت میں کسی کا تعاون کرنے اور اس کا بوجھ تقسیم کر لینے کے لیے قبائلی عصبیت کی بنیاد پر تیار نہیں ہوتے، تو کیا اب مصیبت زدہ افراد کو یونہی بے یار و مددگار چھوڑ دیا جائے گا؟ ناگہانی حادثات میں آگے بڑھ کر ان کی امداد نہ کی جائے گی؟ اسلامی تعلیمات یقیناً اس کو قبول نہیں کرتیں۔

ارشاد الہی ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ (حجرات: ۱۰) کہ مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ نیز حضور نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ اِنَّ الْمُؤْمِنَ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبُنْيَانِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا۔ (1) کہ مسلمان ایک دیوار کی طرح ہیں جس کی بعض اینٹیں دوسری اینٹوں کو سہارا دے رہی ہیں۔ اس لیے اگر امداد باہمی کی بنیاد پر متعدد افراد ایک ایسی انجمن بنا لیں اور بالاقساط اس میں اپنی رضا مندی سے سرمایہ جمع کرتے رہیں اور باہمی طور پر یہ طے کر لیں کہ اگر اس انجمن کے اراکین میں سے کسی پر کوئی ناگہانی مصیبت آجائے تو اس فنڈ سے اس کی امداد کی جائے گی، تو یہ چیز شریعت اسلامیہ کی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔

اس دور میں سرمایہ کو منجمد کر کے رکھ دینا بھی قرین دانش مندی نہیں، لیکن اسے سودی کاروبار میں نہ لگایا جائے، بلکہ ایسے کاروبار میں لگایا جائے جو شرعاً جائز ہے، اس سے جو نفع حاصل ہو اس سے ایک معقول حصہ ریزرو فنڈ کی صورت میں جمع کر لیا جائے۔ باقی نفع (حصص کے مطابق) تقسیم کر دیا جائے اور ناگہانی مصیبت یا حادثہ کا شکار ہونے والے شخص کو حسب معاہدہ اس ریزرو فنڈ سے امداد دی جائے، تو اس میں قطعاً کوئی حرج نہیں۔

موجودہ بیمہ کمپنیاں جمع کیے ہوئے سرمایہ کو کیونکہ سودی کاروبار میں لگاتی ہیں اور سود کا

1۔ صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 89، باب تہبیک الاصلح فی المسجد وغیرہ

کچھ حصہ لوگوں میں تقسیم کیا جاتا ہے اور یہ شرعاً جائز نہیں۔ نیز بیمہ کرانے والا چند اقساط ادا کرنے کے بعد بقیہ قسطیں ادا نہ کرے تو اس کی ادا شدہ قسطیں ضبط کر لی جاتی ہیں۔ شریعت اس حق تلفی کو بھی جائز قرار نہیں دیتی۔ موجودہ بیمہ کمپنیاں اگر ان ممنوعات سے اجتناب کریں تو پھر ان کے جواز میں کوئی شک نہیں۔

آج کل حکومت کی طرف سے بعض محکموں میں جبراً ضروری قرار دیا جاتا ہے کہ اس محکمہ کے ملازم بیمہ کرائیں، تو ان سے ملازمین گنہگار نہیں ہوں گے۔ اس طرح اگر ملک میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑک رہی ہو، جان و مال کو ہر وقت خطرہ لاحق ہو تو شرعی قاعدہ کے مطابق بیمہ کرانا جائز ہے۔

سوال نمبر ۱۰

کیا اسلام کے اقتصادی نظام میں قومی سرمایہ کی تشکیل کے لیے بچت کی حوصلہ افزائی کرنے والی کوئی جائز ترغیبات موجود ہیں؟

جواب

اگر قومی سرمایہ منفعت بخش منصوبوں میں لگایا جائے تو ان سے حاصل ہونے والی منفعت کا کچھ حصہ سرمایہ جمع کرانے والوں کو دے دیا جائے، تو لوگوں کے لیے یہ بہت بڑی ترغیب ہے۔ غیر منفعت بخش منصوبوں پر خرچ کرنے کے لیے حکومت کو قرضہ درکار ہو، تو ایسے لوگوں کی یہاں کمی نہیں جو بطیب خاطر حکومت کو قرضہ دینے پر آمادہ ہوں گے۔ صرف انہیں دو باتوں کی یقین دہانی ضروری ہے کہ حکومت کسی آرڈیننس سے ان کی یہ رقم ضبط نہیں کرے گی۔ نیز جس وقت انہیں ضرورت ہوگی انہیں فوری طور پر یہ رقم واپس کر دی جائے گی۔ یہ دشواریاں صرف مغربی معاشرہ میں پیش آتی ہیں جہاں ہر کام کے پس منظر میں، خواہ ملکی اور قومی نوعیت کا ہو، مساوی منفعت کار فرما ہوتی ہے اور سود لیے بغیر سرمایہ دار اپنی حکومت کو ایک پائی بھی دینے کے لیے آمادہ نہیں ہوتے۔ اسلامی معاشرہ مغربی معاشرہ سے مختلف نوعیت کا ہے۔ یہاں اگر حکومت ملکی مقاصد کے لیے قرضہ مانگے گی تو لوگ دھڑا دھڑ

قرض دینے کے لیے تیار ہو جائیں گے۔

سوال نمبر ۱۱ (الف)

ایک ملازم کو اپنے پراویڈنٹ فنڈ سے قرض لینے پر جو رقم بطور سود ادا کرنا پڑتی ہے اور جو بعد میں اس کے اسی فنڈ میں جمع کر دی جاتی ہے، کیا آپ اسے ربا کہیں گے؟

(ب) اگر آجر بھی پراویڈنٹ فنڈ میں اپنی جانب سے کچھ رقم کا اضافہ کرے تو صورت حال کیا ہوگی؟

جواب

سود سرمایہ داری نظام کے اعصاب پر بری طرح سوار ہے۔ ان لوگوں کے لیے سود کے بغیر ایک قدم اٹھانا بھی دشوار ہوتا ہے۔ ایک ملازم کی تنخواہ سے اس کا کچھ حصہ کاٹ کر پراویڈنٹ فنڈ کے نام سے محفوظ کر لیا جاتا ہے، جو عام حالات میں اس کی ملازمت کے اختتام پر اسے دیا جاتا ہے۔ اس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ ملازمت سے سبکدوش ہونے کے موقع پر اسے بیک وقت معقول رقم مل جاتی ہے اور اس سے وہ اپنی نئی زندگی کا آغاز پورے اعتماد سے کر سکتا ہے۔ اگر کسی ہنگامی ضرورت کے پیش نظر اسے اس فنڈ کی ضرورت پڑ جاتی ہے تو حکومت اسے اس کی رقم قرضہ کے نام سے دیتی ہے اور پھر اس پر سود وصول کرتی ہے۔ وہ وصول کردہ سود پھر اس کے فنڈ میں جمع کر دیا جاتا ہے۔ اسلامی نظام میں ان نامعقول الجھنوں کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔ سیدھا طریقہ یہ ہے کہ عام حالات میں ملازمت کے اختتام پر اس کا پراویڈنٹ فنڈ اسے یکمشت دے دیا جائے، لیکن اثنائے ملازمت اگر اسے ناگہاں طور پر روپیہ کی ضرورت پڑ جائے تو اسے اس کی اپنی رقم سے روپیہ دیا جائے۔ اسے قرض تصور نہ کیا جائے اور اس پر سود وصول نہ کیا جائے، لیکن اس پر یہ لازم قرار دے دیا جائے کہ وہ یہ رقم واپس کر دے گا تا کہ ملازمت کے اختتام پر وہ اس سے فائدہ اٹھا سکے، یہ تو ہوئی صحیح تجویز۔

موجودہ حالات میں اس کے پراویڈنٹ فنڈ میں جو رقم جمع ہوتی ہے وہ اس کا مستحق

ضرور ہوتا ہے، لیکن قبضہ میں آنے سے پہلے وہ اس کی ملکیت قرار نہیں دی جاسکتی۔ جب اس رقم سے کچھ روپیہ اس کے حوالے کر دیا جائے گا اور اس کے قبضہ میں آجائے گا تو رقم جس کا پہلے وہ مستحق تھا، اب وہ اس کا مالک بھی بن جائے گا اور اس میں جو اضافہ ہوگا وہ اس کی اپنی ملک میں ہوگا اور اس پر ربا کی تعریف صادق نہیں آئے گی، کیونکہ یہاں ایک ہی شخص کے مال میں زیادتی ہو رہی ہے جبکہ ربا کی تحقیق کے لیے متعاقدین کا ہونا ضروری ہے۔

(ب) اگر آجر (گورنمنٹ) پراویڈنٹ فنڈ میں اپنی طرف سے کچھ رقم ملا دیتا ہے تو ہم اس کو تبرع یا انعام قرار دیں گے، اسے سود نہیں کہا جائے گا۔ آجر کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ اپنے اجیر کو مقررہ اجرت سے جتنا چاہے زیادہ دے۔ آج کل اس کو بھی انٹرسٹ (سود) کہا جاتا ہے۔ جب تک سودی نظام برقرار رہے گا ہم جائز بلکہ مستحسن تبرعات کو بھی سود کے ناپاک نام سے یاد کرتے رہیں گے۔ اسلامی نظام میں اس بات کی اجازت نہیں ہوگی۔ اجرت جب تک اجیر کو ملتی نہیں، وہ اس کی ملک میں نہیں آتی، بلکہ آجر کی ملک ہی تصور ہوگی اور آجر کو اپنی ملک میں تصرف کا اختیار ہے۔ وہ سود کے بجائے آجر کو دو صد روپیہ دے تو اسے کیوں منع کیا جائے؟ اس کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے۔ حکومت اسے لاکھ سود کہے، شریعت اسے سود قرار نہیں دے گی۔

سوال نمبر ۱۲

پراویڈنٹ فنڈ اور سیونگز بینک اکاؤنٹ پر جو نفع دیا جاتا ہے، کیا وہ ربا کی تعریف میں آتا ہے؟

جواب

پراویڈنٹ فنڈ اور سیونگز بینک اکاؤنٹ کو ایک سوال میں جمع کرنا، سوال مرتب کرنے والے کی نیک نیتی کو مشتبہ کر رہا ہے۔ یہ دونوں الگ الگ چیزیں ہیں جن کے بارے میں الگ الگ سوالات پوچھے جانا چاہئیں تھے۔ سیونگ بینک اکاؤنٹ پر جو نفع دیا جاتا ہے وہ سود ہے اور قطعاً حرام ہے۔ پراویڈنٹ فنڈ کے نام سے حکومت جو رقم اپنے ملازمین کو دیتی

ہے اس کو سود کہنا غلط ہے۔ درحقیقت وہ تبرع اور احسان ہے یا ملازم کی بہتر کارکردگی پر اس کا انعام ہے۔

سوال نمبر ۱۳

کیا انعامی بانڈوں پر یا سیونگ بینک اکاؤنٹ پر بطور انعام دی جانے والی رقم ربا کی تعریف میں داخل ہے؟

جواب

سیونگ بینک اکاؤنٹ جب سرے سے ہی ناجائز ہے تو اس پر انعام بھی ناجائز ہوگا، لیکن انعامی بانڈ کا معاملہ جدا ہے۔ اس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ لوگ قومی ضروریات کے لیے سرمایہ بطور قرض دینے میں ذوق و شوق کا مظاہرہ کریں۔ میرے خیال میں کوئی حرج اس میں نہیں جس کی مثال ہمیں فقہ کی کتابوں میں ملتی ہے۔ کفار سے جہاد کرنے کے لیے گھوڑوں کی اہمیت محتاج بیان نہیں۔ لوگوں کو گھوڑے پالنے کی ترغیب دینے کے لیے اگر خلیفہ وقت انعامات دینے کا اعلان کرے تو فقہ کی اصطلاح میں اسے ”جعل“ (1) کہتے ہیں اور یہ جائز ہے اور خلیفہ ان انعامات کو بیت المال سے دینے کا مجاز ہے۔

اگر کفار سے جہاد کے لیے گھوڑے پالنے کی انعام سے ترغیب دینا درست ہے تو حکومت اگر غربت و افلاس، جہالت و بیماری کے خلاف جہاد کرنے کے لیے، کارخانے، ڈیم، تعلیمی ادارے اور ہسپتال بنانے کے لیے قرض کی ضرورت محسوس کرے اور انعامات کے ذریعے لوگوں کو قرض دینے کا شوق دلائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔ ”جعل“ کے مسئلہ پر قیاس کرتے ہوئے ہم اس کے جواز کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔ یہ انعامات قرعہ اندازی کے ذریعے تقسیم کیے جاتے ہیں اور قرعہ اندازی بھی شریعت میں جائز ہے، بلکہ جب بہت سے لوگ ایک چیز کے مساوی مستحق ہوں اور ان میں سے کسی ایک کو یا چند کو دینا ہو تو قرعہ اندازی بہترین طریقہ ہے، لیکن اگر کسی بانڈ پر انعام کے علاوہ حکومت سود بھی ادا کرے تو

اس کا حکم اس سے الگ ہوگا۔

سوال نمبر ۱۴

کیا اسلامی قانون کے تحت تجارتی اور غیر تجارتی قرضوں میں امتیاز کرنا درست ہوگا، جبکہ تجارتی قرضوں پر سود لیا جائے اور غیر تجارتی قرضے بلا سود ہوں؟

جواب

عام طور پر یہ لوگ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ نزولِ قرآن مجید کے وقت صرف نجی ضروریات کے لیے قرض لیا جاتا تھا اور ایسے قرضوں پر ہی وہ اپنے قرض خواہوں کو بھاری سود ادا کیا کرتے تھے۔ کاروباری مقاصد کے لیے سودی قرض لینے کا اس وقت کوئی رواج ہی نہیں تھا۔ ان کے نزدیک اس غیر ترقی یافتہ تمدن میں کاروبار اتنا وسیع نہ تھا کہ اس کو کامیابی سے چلانے کے لیے قرضہ کی ضرورت پڑے۔ اپنے اس غلط مفروضہ پر وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ قرآن کریم میں جس سود کی حرمت کا ذکر ہے وہ وہی سود ہے جو اس وقت رائج تھا۔ کاروباری مقاصد کے لیے نہ اس وقت سود قرض لیا جاتا تھا اور نہ اس کی حرمت آیاتِ قرآنی سے ثابت ہے۔

ان کا یہ مفروضہ سراسر غلط ہے، حقیقت حال کے بالکل خلاف ہے اور اس وقت کے حالات سے ان کی بے خبری کی دلیل ہے۔ اگر آپ نے کبھی جزیرہ عرب کا نقشہ ملاحظہ فرمایا ہو تو آپ کو علم ہوگا کہ مکہ مکرمہ اس تجارتی شاہراہ کے بالکل قریب تھا جو مشرق و مغرب کی باہمی تجارت میں ریڑھ کی ہڈی کا کام دیتی تھی۔ ان تجارتی سرگرمیوں میں اہل مکہ پیش پیش تھے اور تجارتی اغراض و مقاصد کے لیے سود پر قرضہ لینا اور دینا ان کے ہاں روزمرہ کا معمول تھا۔ قرآن کریم نے ہر قسم کے سود کو حرام قرار دیا ہے۔ نجی ضروریات اور کاروباری مقاصد کے لیے سود کے حکم میں کوئی امتیاز نہیں۔ سودی قرضوں کے نتائج بڑے بھیانک اور المناک ہیں۔ نجی ضروریات کے لیے دیا ہوا سودی قرض، ایک فرد یا ایک گھرانہ کے لیے وبالِ جان ہوتا ہے، لیکن جو سودی قرض، کاروباری مقاصد کے لیے دیا جاتا ہے اس سے سارا معاشرہ

متاثر ہوتا ہے۔ ملکی ثروت چند ہاتھوں میں جمع ہو جاتی ہے جس سے بے شمار مصائب و آلام رونما ہو جاتے ہیں۔ شریعت اسلامیہ ایسی چیز کی اجازت نہیں دیتی جو گونا گوں خرابیوں کا باعث ہو۔

سوال نمبر ۱۵

اگر سود کو قطعی طور پر ختم کر دیا جائے تو اسلامی نظام معیشت میں لوگوں کو بچت پر ابھارنے اور سرمایہ کے استعمال میں کفایت شعاری کی ترغیب دینے کے لیے کون سے محرکات استعمال کیے جائیں گے؟

جواب

موجودہ دور میں جو لوگ بینکوں میں اپنا سرمایہ جمع کراتے ہیں انہیں پانچ یا دس فیصد نفع دے کر ٹال دیا جاتا ہے۔ اگر بینکوں کا نظام مضاربت کے اصول پر قائم کیا جائے تو جو نفع حصہ داروں کو ملے گا وہ موجودہ شرح سود سے کہیں زیادہ ہوگا۔ لوگ دھڑا دھڑا اپنا روپیہ بینکوں میں جمع کرائیں گے۔

سودی نظام کی بالادستی کے باعث لوگ اس قسم کی غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں کہ اگر سود بند کر دیا گیا تو بینک خالی ہو جائیں گے اور اقتصادی ترقی کے سارے منصوبے تلیٹ ہو جائیں گے۔ ہم اسے حکومت اور بینکاروں کی کاہلی اور تغافل کے سوا کیا کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے اس فاسد نظام کو بدلنے کے لیے جو ضروری اقدامات کرنے تھے ان سے وہ قاصر ہیں۔

سوال نمبر ۱۶

جدید معاشی نظریہ کے طور پر سود کے معنی اس شرح سود سے مختلف ہو گئے ہیں جو قرض پر واقعی ادا کیا جاتا ہے مثلاً ترقیاتی منصوبوں کی تکمیل میں ماہرین معاشیات "فرضی شرح سود" سے کام لیتے ہیں جس سے سرمایہ کی کمیابی کی قیمت ظاہر ہوتی ہے۔ اس قسم کا نظریہ اقتصادی حکمت عملی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ خواہ واقعی سود ادا کیا جائے یا نہ ادا کیا جائے؟

جواب

جب ہم نظام معیشت کو اسلامی تعلیمات کے سانچے میں ڈھالیں گے تو اس وقت نہ حقیقی سود کی گنجائش رہے گی اور نہ فرضی سود کی ضرورت محسوس ہوگی۔ اسلامی مملکت کو اس قسم کی حکمت عملی اختیار کرنے کی ضرورت ہی نہ پڑے گی جس کے باعث حقائق پر پردہ ڈالا جاتا ہے۔ حقیقت کچھ ہوتی ہے اور بتایا کچھ جاتا ہے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۔

مآخذ و مراجع

کتب الہیہ

۱۔ قرآن مجید

۲۔ انجیل

کتب احادیث

۳۔ امام مالک بن انس اصحی، متوفی ۱۷۹ھ، موطا امام مالک، مطبع مجتہبائی پاکستان، لاہور۔

۴۔ امام احمد بن حنبل، متوفی ۲۴۱ھ، المسند، دارصادر بیروت

۵۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری، متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری، فرینڈز اون پریس
راولپنڈی۔

۶۔ امام ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری، متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم، فرینڈز اون پریس
راولپنڈی۔

۷۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ، متوفی ۲۷۳ھ، سنن ابن ماجہ، آفتاب عالم پریس
لاہور۔

۸۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی، متوفی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد، نور محمد اصح المطابع
کراچی۔

۹۔ امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی، متوفی ۲۷۹ھ، سنن ترمذی، آفتاب عالم پریس لاہور۔

۱۰۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی، متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی، نور محمد کتب خانہ
کراچی۔

۱۱۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی، متوفی ۳۲۱ھ، شرح معانی الآثار، مکتبہ حقانیہ ملتان،
پاکستان۔

۱۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری، متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک، مکتبہ مطابع النصر

لیحدیثہ ریاض۔

۱۳۔ علامہ علی متقی بن حسام الدین ہندی برہان پوری، متوفی ۹۷۵ھ، کنز العمال، مکتبہ

التراث الاسلامی

۱۴۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی، متوفی ۷۰۷ھ، مجمع الزوائد، دار الفکر بیروت،

کتب تقاسیر

۱۵۔ امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری، متوفی ۳۱۱ھ، جامع البیان، مطبعہ الکبری الامیریہ مصر۔

۱۶۔ علامہ جار اللہ محمود بن عمر زحشری، متوفی ۶۱۷ھ، کشاف، مکتب الاعلام الاسلامی قم

المقدستہ۔

۱۷۔ علامہ ابو بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی، متوفی ۵۴۳ھ، احکام القرآن،

دار الفکر بیروت۔

۱۸۔ امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی، متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر، دار الفکر بیروت۔

۱۹۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد مالکی قرطبی، متوفی ۶۶۸ھ، الجامع لاحکام القرآن، دار الکتب

المصریہ۔

۲۰۔ علامہ ابو الیمان محمد بن یوسف اندلسی، متوفی ۷۵۴ھ، البحر المحیط، دار احیاء التراث

العربی بیروت۔

۲۱۔ شیخ فتح اللہ کاشانی، متوفی ۹۷۷ھ، منہج الصادقین، کتاب فروشی اسلامیہ طہران۔

۲۲۔ علامہ ابو الفضل سید محمود آلوسی حنفی، متوفی ۱۲۷۰ھ، روح المعانی، دار احیاء التراث

العربی بیروت۔

۲۳۔ امام ابو بکر احمد بن علی رازی بصاص حنفی م ۷۰۷ھ، احکام القرآن، دار الکتب العلمیہ،

بیروت لبنان۔

☆ امام جلال الدین سیوطی، م ۹۱۱ھ، الدر المنثور، دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان۔

کتب شروح حدیث

- ۲۴۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی، متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم، فرینڈز اؤن پریس راولپنڈی۔
 ۲۵۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی، متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری، مکتبۃ
 الکلیات الازہریہ، مصر۔

- ۲۶۔ حافظ بدرالدین محمود بن احمد عینی حنفی، متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری، مطبعہ مصطفیٰ البابی
 مصر۔

- ۲۷۔ علامہ احمد قسطلانی، متوفی ۹۱۱ھ، ارشاد الساری، مطبوعہ مصر۔

- ۲۸۔ کشف المغطاء عن وجہ الموطا، مولانا اشفاق الرحمن، متوفی ۱۹۵۶ھ، مطبع مجتہبائی پاکستان
 لاہور۔

کتب لغت

- ۲۹۔ علامہ جلال الدین محمد بن مکرم بن منظور افریقی، متوفی ۷۱۱ھ، لسان العرب، دارصادر
 بیروت۔

- ۳۰۔ علامہ مجد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی، متوفی ۷۱۷ھ، القاموس المحیط۔

- ۳۱۔ علامہ حسین بن محمد راغب اصفہانی م ۵۰۲، المفردات، مطبوعۃ الدار الشامیہ بیروت۔

کتب اسماء الرجال

- ۳۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی، متوفی ۶۷۶ھ، تہذیب الاسماء، ادارہ الطباعة المنیریہ مصر۔

- ۳۳۔ علامہ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی، متوفی ۷۴۸ھ، میزان الاعتدال، مطبوعۃ السعادة
 مصر۔

- ۳۴۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی، متوفی ۸۵۲ھ، تہذیب العہذیب، دار
 صادر بیروت۔

کتب تاریخ، سیرت و فضائل

- ۳۵۔ امام عبدالملک بن ہشام، متوفی ۲۱۳ھ السیرۃ النبویہ، مطبعہ حجازی قاہرہ۔
- ۳۶۔ امام محمد بن سعد، متوفی ۲۳۰ھ، الطبقات الکبری، مطبوعہ للطباعة والنشر بیروت۔
- ۳۷۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی الکریم الشیبانی المعروف بابن الاثیر، متوفی ۶۳۰ھ، اسد الغابہ، المکتبہ الاسلامیہ طہران۔
- ۳۸۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی الکریم الشیبانی المعروف بابن الاثیر، متوفی ۶۳۰ھ، الکامل فی التاریخ، دارصادر بیروت۔
- ۳۹۔ علامہ شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان م ۶۸۱ھ، وفيات الاعیان، مکتبہ النہضۃ المصریہ قاہرہ۔
- ۴۰۔ حافظ عماد الدین اسماعیل بن عمر بن کثیر شافعی، متوفی ۷۷۷ھ، البدایہ والنہایہ، مطبوعہ السعاده مصر۔
- ۴۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، الاصابہ، مکتبہ التجاریہ الکبری مصر۔
- ۴۲۔ علامہ محمد بن یوسف الصالحی الشامی، متوفی ۹۲۲ھ، سبل الہدی والرشاد، لجنۃ احیاء التراث مصر۔
- ۴۳۔ الشیخ حسین بن محمد الدیاربکری، تاریخ الخمیس، دارصادر بیروت۔
- ۴۴۔ امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری، متوفی ۳۱۰ھ، تاریخ الطبری۔
- ۴۵۔ علامہ عبدالرحمن بن محمد بن خلدون متوفی ۸۰۸ھ، تاریخ ابن خلدون، دارالکتب اللبنانی بیروت۔
- ۴۶۔ حافظ جلال الدین سیوطی، متوفی ۹۱۱ھ، تاریخ الخلفاء، نور محمد اصح المطابع کراچی۔
- ۴۷۔ علامہ محمود شیت خطاب، خالد بن الولید الحزومی، دارالفکر بیروت۔
- ۴۸۔ سید سلیمان ندوی، سیرت النبی، معارف شہرا عظیم گڑہ۔

۴۹۔ شیخ اشرف علی تھانوی، نشر الطیب، ممتاز اکیڈمی لاہور۔

۵۰۔ علامہ احمد بن محمد بن حجر البیہقی، مکی، م ۹۷۴ھ، الصواعق المحرقة، مکتبہ الحقیقہ استنبول ترکی۔

۵۱۔ شیخ محمد بن ابی بکر ابن القیم جوزیہ، م ۷۵۱ھ، جلاء الافہام، ادارہ الطباعة المنیر یہ دمشق۔

کتب فقہ حنفی

۵۲۔ شمس الائمہ محمد بن احمد سرخسی، متوفی ۴۸۳ھ، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔

۵۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی، متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اولین و آخرین۔ مکتبہ شرکت علمیہ ملتان۔

۵۴۔ علامہ کمال الدین بن ہمام، متوفی ۸۶۱ھ فتح القدر، مطبعہ التجاریہ الکبریٰ مصر۔

۵۵۔ علامہ علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی م ۱۰۸۸ء الدر المختار، امیر حمزہ کتب خانہ کوئٹہ۔

۵۶۔ علامہ احمد بن جعفر القدوری، المختصر القدوری۔ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کتب فقہ حنبلی

۵۷۔ علامہ موفق الدین عبداللہ بن احمد بن قدامہ، متوفی ۶۲۰ھ، المغنی، مطبعہ دار المنار۔

کتب شیعہ

۵۸۔ نہج البلاغہ (خطبات حضرت علی رضی اللہ عنہ) مکتبہ التجاریہ الکبریٰ مصر۔

۵۹۔ شیخ ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی، متوفی ۳۲۹ھ، الاصول من الکافی، مکتبہ اسلامیہ، تہران۔

۶۰۔ محمد حسن بن شاہ اکاشانی، کتاب الوافی، مکتبہ اسلامیہ طہران۔

۶۱۔ شیخ کمال الدین میثم بن علی بن میثم البحرانی، متوفی ۶۷۹ھ، شرح نہج البلاغہ، کتاب الوافی۔

۶۲۔ حاجی شیخ عباس قمی، صحیفہ کاملہ سجادیہ، کتابفروشی اسلامیہ تہران۔

- ۶۳۔ شیخ ابو جعفر محمد بن علی قمی م ۳۸۱ھ، من لا یحضرہ الفقیہ، دارالکتب اسلامیہ تہران۔
 ۶۴۔ مرزا محمد تقی سپہر م ۱۲۹۷، ناسخ التواریخ، کتابفروشی اسلامیہ تہران۔
 ۶۵۔ شیخ علی بن عیسیٰ الاربلی، کشف الغمہ، مطبوعہ تہران۔
 ۶۶۔ الاصول من الکافی مترجم، مترجم شیخ محمد باقر، مکتبہ اسلامیہ تہران۔
 ۶۷۔ قاضی نور اللہ حسینی، احقاق الحق، مطبوعہ مطبع اسلامیہ تہران۔

کتب اصول فقہ

- ۶۸۔ امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی، م ۵۰۵ھ، المستضعی، دار احیاء التراث العربی بیروت۔
 ۶۹۔ علامہ سیف الدین علی بن علی آمدی، م ۶۳۱ھ، الاحکام فی اصول الاحکام۔
 ۷۰۔ ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول، محمد بن علی شوکانی، م ۱۲۵۰ھ، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت۔

۷۱۔ علامہ ابوالحسن الشاطبی، الموافقات، المطبوعہ الرحمانیہ مصر۔

کتب فقہ غیر مقلدین

- ۷۲۔ علامہ محمد بن علی شوکانی، م ۱۲۵۰، نیل الاوطار، دارالفکر بیروت۔

کتب متفرقہ

- ۷۳۔ علامہ یاقوت بن عبد اللہ، معجم البلدان، دارصادر بیروت۔
 ۷۴۔ شیخ محمد بن ابی بکر ابن القیم، م ۷۵۱ھ، مدارج السالکین، دارالکتب العربیہ بیروت۔
 ۷۵۔ مرزا اسد اللہ خان غالب، دیوان غالب، زاہد بشیر پرنٹرز لاہور۔
 ۷۶۔ احمد امین وزکی نجیب محمود، قصہ الفلسفہ الحدیثہ، لجنۃ التالیف القاہرہ۔
 ۷۷۔ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا، مطبوعہ لندن۔
 ۷۸۔ سر سید احمد خان، مقالات سر سید، زرین آرٹ پریس لاہور۔
 ۷۹۔ کلیات اقبال اردو، علامہ محمد اقبال، اقبال اکادمی لاہور۔

- ۸۰۔ کلیات اقبال فارسی، علامہ محمد اقبال، غلام علی پبلشرز لاہور۔
- ۸۱۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برق، ”یورپ پر اسلام کے احسان“، مطبع علمی پرنٹنگ پریس لاہور۔
- ۸۲۔ شیخ شرف الدین سعدی، گلستان سعدی، مکتبہ امدادیہ ملتان۔
- ۸۳۔ شیخ مومن بن حسن ^{لشبلی}، نور الابصار، دارالکتب العلمیہ بیروت۔
- ۸۴۔ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ، حدائق بخشش، اشتیاق مشتاق پرنٹرز لاہور۔
- ۸۵۔ مولانا امیر بخش، انوار شمیہ، مکتبہ ضیاء شمس الاسلام۔
- ۸۶۔ مرآة العاشقین، مطبوعہ مطبع مصطفائی لاہور۔
- ۸۷۔ مولوی محمد سعید، جذبات سعید۔

کتب علم الکلام والعقائد

- ۸۸۔ علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی م ۷۹۱ھ، شرح عقائد نسفی، کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔
- ۸۹۔ علامہ کمال الدین محمد بن محمد المعروف بابن ابی شریف الشافعی م ۹۰۶ھ، المسامرہ، مطبعہ السعاده، مصر۔
- ۹۰۔ مولانا عبدالعزیز پرباردی، النبراس، مطبوعہ سعیدیہ کتب خانہ ملتان۔

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

کی شہرہ آفاق تفسیر کا جدید، سلیس، دلکش، دلاویز اردو ترجمہ

ادارہ ضیاء
بھیرہ شریف
کے زیر نگرانی

مرکزی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف کے علماء کی ایک نئی کاوش

تفسیر ظہری
جلد 10

زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آچکی ہے

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

ابوالفدا حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ

کی شہرہ آفاق تفسیر کا جدید، سلیس، دلکش، دلاویز اردو ترجمہ

اطارہ ضیاء بھیرہ شریف کی زیر نگرانی

مرکزی دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف کے علماء کی ایک نئی کاوش

تفسیر ابن کثیر 4 جلد

زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آچکی ہے

ضیاء امت قرآن پبلی کیشنز

حضور ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ لازہری کی
یادگار تصانیف

ترجمہ
جمال القرآن القرآن

قرآن پاک کا انتہائی خوبصورت ترجمہ جس کے
ہر لفظ سے اجازت قرآن کا حسن نظر آتا ہے

تفسیر ضیاء القرآن ۵ جلد

فہم قرآن کا بہترین ذریعہ
دل کے لیے ایک نایاب تحفہ

سنت خیر الانام

فہم احکام سنت پر مختصر اور تصدیقی کتاب

مختلف علمی و تحقیقی موضوعات پر
مضمون پر مبنی مقالات کا مجموعہ

مقالات

۲ جلد

سیرت صلی اللہ علیہ وسلم
پر کتاب

ضیاء اہلسی ۷ جلد

درد و سوز اور تحقیق و آگہی سے
معمور تصنیف

مجموعہ وظائف صحیح دلائل الخیرین

مشائخ سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ اور دیگر سلاسل
کے معمولات اور وارد و وظائف کا مجموعہ

قصیدہ اطیب النعم

خوبصورت نعتیہ قصیدہ پُرسوز
اور دلاویز شرح

042-37221953- Fax: 042-37238010

گنج بخش روڈ لاہور

042-37247350 Fax: 042-37225085

۱۹ اکرم ہاؤس اردو بازار لاہور

021-32212011- 32630411

۱۳ انفال سٹریٹ اردو بازار کراچی

Fax: 021-32210212

Email: info@zia-ul-quran.com

ضیاء القرآن پبلی کیشنز