

ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبٌ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ

# بخاری شریف

کی حضیر کوثر کے عنوان پر وارد روایات پر

# مُحْقَقَانَہ بُحْث

از

مُفکِّرِ قرآن و محققِ مذاہبِ عالم

حضرت علامہ سید احمد نشینی رضوی جالی

مہتمم دارالعلوم جامعہ محمدیہ فاروقیہ رضویہ شادیول (گجرات)

نام کتاب :	بخاری شریف کی حوض کوثر کے عنوان پر
وارد روایات پر محققانہ بحث :	
مؤلف :	محقق اسلام علامہ مقبول احمد نقشبندی رضوی جلالی
مرتب :	خادم علمائے اہلسنت قاری محمد سلیم نقشبندی جلالی
ناشر :	انجمن تحفظ عقائد اہلسنت شادیوال
کتابت :	احسان اللہ شادیوال (کلیسر پرنرز)
پرنر :	کلیسر پرنرز فرنست فلور رحمان پلازہ تمبل چوک گجرات
تعداد :	1000
ہدیہ :	50 روپے صرف
تاریخ اشاعت :	کیم رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## ﴿ انتساب ﴾

بندہ اپنی اس حقیر کاوش کو ان اہلسنت علمائے ائمما و رجال کی ذواتِ قدسیہ کی طرف منسوب کرتا ہے۔ جنہوں نے اپنی بے مثال اور قابل ستائش کوشش سے حق و باطل، صدق و کذب کے ما بین فرق اور امتیاز بیان کر کے فن حدیث کی عدمیت مثل اور لازوال خدمت کی۔ جس سے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو گیا۔ اور حضور سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جعلی طور پر منسوب کی گئی روایات طشت از بام ہو گئیں۔ دعا ہے اللہ تعالیٰ بندہ کی اس سعی کو مسلمانوں کیلئے مفید فرمائے۔

اور بندہ کے لیے ذریعہ نجات بنائے۔ آمین۔

بندہ ناچیز

مقبول احمد نقشبندی

## عرضِ مرتب

نماز اچھی، روزہ اچھا، حج اچھا، زکوٰۃ اچھی  
مگر میں باوجود ان کے مسلمان ہو نہیں سکتا  
نہ جب تک کث مردوں میں شاہ بطيحی کی عزت پر  
خدا شاہد ہے کامل میرا ایمان ہو نہیں سکتا  
قارئین کرام!

زیرِ نظر کتاب میرے استاذی المکرم مفکرِ اسلام و محققِ مذاہب عالم حضرت  
لامام مولانا مقبول احمد نقشبندی رضوی جلالی مدظلہ العالی کی ایک مستقل تحقیقی تصنیف  
ہے۔ استاذی المکرم دو رہاضر کے علمی و فلکری میدان میں وہ مقام رکھتے ہیں۔ کہ ان کے  
رے میں دلائل دینے کی چند اس ضرورت نہیں آپ کا علمی و فلکری اور تحقیقی کام ایسی جدت  
راستہ لیے ہوئے ہے کہ متوں تک ہر ذیشور آپ کی خدمات جلیلہ کا اعتراف کیے  
ہر ندرہ سکے گا۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے ہر موضوع پر بات کرنے اسے سمجھانے اور شکوہ و  
یہاں کو زائل کرنے کا جو خاص ملکہ اور سلیقہ عطا فرمایا ہے۔ وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ  
س موضوع پر بول دیں وہ حرف آخر ہوتا ہے۔

علمائے کرام کی نظر میں اردو زبان میں ایسی محققانہ تصنیف اب تک نہیں  
نذری ہو گی۔ اس کتاب کے مطالعہ سے قارئین حضرات کو شیعہ قوم کی خباشوں سے  
گاہی ہو جائے گی۔ کہ انہوں نے کس کس موقع پر اور کہاں کہاں دین اسلام میں

رخنه اندازی کر کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تحقیق شان ہی نہیں بلکہ انہیں (نحوہ بالله) پا جہنی ثابت کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ ایسے محدثین تک اپنی خبائشوں سمیت پہنچے۔

قارئین کرام!

قبلہ استاذی المکرم کی اس تصنیف کے علاوہ چند تصانیف اور بھی ہیں۔

۱۔ الجواب المعمول

یہ کتاب شیعہ مصنف بابر علی کی طرف سے علمائے اسلام پر کیے گئے اثمارہ

سوالات کے جوابات پر مدلل، مسکت اور لا جواب تصنیف ہے۔

۲۔ فضائل حج و عمرہ

اس کتاب میں بڑے سلیس پیرائے میں حج و عمرہ کے فضائل اور اركان حج و

عمرہ کے بارے میں مسائل بیان کیے گئے ہیں۔

۳۔ سنی شیعہ بھائی بھائی کیسے؟

اس کتاب میں قبلہ استاذی المکرم نے اللہ رسول کے فضل و کرم اور اپنی علمی تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ اہلسنت و اجماعت مذہب الحمد للہ وہ مذہب ہے جس کی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور اہل بیت اطہار رضوان اللہ علیہم اجمعین نے تبلیغ و ترویج فرمائی۔

اور شیعہ فرقہ ایک ایسی قوم ہے جو کہ صحابہ کرام، اہلبیت اطہار رضی اللہ عنہم، قرآن و حدیث اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بلکہ اللہ تعالیٰ کی بھی گستاخ اور منکر

ہے۔ اور شیعہ قوم کا اسلام، بانی اسلام اور اسلام کے ماننے والوں سے دور دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

-۳۔ اہل بیت اطہار کا بے ادب کون؟ (زیر طبع)

-۵۔ بخاری شریف کی (حوض کوثر کے عنوان پر وارد) روایات پر محققانہ بحث آپ کے ہاتھ میں ہے پڑھئے پھر پڑھئے اور اس میں کی گئی بحث کو نظر انصاف سے دیکھئے اور اگر کوئی اشکال یا مخالف طبیعیں ہو تو بندہ ناچیز کو آگاہ فرمائے ملکوں فرمائیں۔  
بندہ یہ کہنے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتا کہ اپنی علمی کم مانگی کے سبب اس کتاب کے مرتب کرنے کا حق ادا نہیں کر سکا کیونکہ قبلہ استاذی المکرم نے اپنی بات کو جس انداز میں ہرقاری کے لیے قابل فہم بنانا کر پیش کیا ہے۔ وہ قابل صدستائش ہے۔  
یقیناً میں اس طرح اس کتاب کو پیش کرنے سے قاصر رہا ہوں۔ لہذا قارئین سے التماس ہے کہ اگر دوران مطالعہ کوئی نقش لفظی و فکری خامی ملاحظہ فرمائیں تو اسے بندہ ناچیز کی تنگ دامنی علم پر محبوں کرتے ہوئے تعمیری اصلاح فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر دی جائے۔ اللہ تعالیٰ قبلہ استاذی المکرم کا سایہ ہمارے سروں پر تادیر قائم و دائم رکھے۔ اور ہمیں استاذی المکرم کے بحر علم سے سے مزید علمی خوشی چینی کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین بجاہ سید المرسلین۔

محمد ہے متاع عالم ایجاد سے پیارا  
پدر مادر برادر جان و مال اولاد سے پیارا  
احقر: خادم علمائے اہلسنت قاری محمد سلیم نقشبندی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقة للمتقين والصلوة والسلام  
على سيد الانبياء والمرسلين وعلى الله واصحابه اجمعين.

اما بعد

یہ مختصر مقالہ اہل ایمان کی خیرخواہی کے لیے تحریر کیا جا رہا ہے۔ دعا  
ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنی بارگاہ بے کس پناہ میں قبول فرمائے اور مسلمانوں کو  
شیطان کے شر اور اس کے دوسرا سے محفوظ رکھے آئیں۔ بجاہ رسولہ الکریم  
نیز شیعیوں کے دجل و فریب، سازش اور کید و مکر سے اہل ایمان کو  
بچائے۔ آمین!

جاننا چاہیے کہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ابتداء ہی سے سازشیں  
اور طرح طرح کی شرارتیں شروع کر دی گئیں تھیں۔ تا کہ اسلام ایک مکمل  
دین کی شکل اختیار نہ کرنے پائے۔ چنانچہ!

مسجد ضرار کا قیام:

اور محبوبہ محبوب خدا، ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ بنت صدیق رضی  
اللہ عنہما پر افک اور بہتان اس کا بنیں اور واضح ثبوت ہیں۔

چونکہ وہ دور نزول قرآن کا تھا حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر

نزول وحی کا زمانہ تھا۔ اور پھر اس وقت حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود بحیثیت معلم، متکلم اور مبلغ تشریف فرمادا اور موجود تھے۔ اس لیے کفار اور منافقین کی سازشیں کامیاب نہ ہو سکیں۔ ان کے مکروہ فریب کو قرآن مجید نے بالکل نہ چلنے دیا۔ حضور سید الانبیاء کی موجودگی میں ان کے داؤ فریب اور جل و مکر ”ہباء منثورہ“ ہو کر رہے گئے۔ جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدِعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ

وَمَا يَشْعُرُونَ ۝

ترجمہ: وہ دھوکا دیا چاہتے ہیں اللہ کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے۔ اور ہرگز نہیں دھوکا دے سکتے مگر اپنی جانوں کو اور وہ شعور نہیں رکھتے۔ اور فرماتا ہے۔

وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لَتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ ۝

ترجمہ: بے شک انہوں نے اپنے مکر کیے۔ اور اللہ کے قبضے میں ہیں ان کے مکر اور اگرچہ ہیں ان کے مکروہ اڑوں کو ہلا دینے والے۔

یہ ہے ان کے مکروہ فریب کی حالت، جو اللہ تعالیٰ کے سامنے بالکل نہ

چل سکے۔ ورنہ خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان کے مکروں کا یہ حال ہے۔ اور ایسے خطرناک ہیں کہ ان سے وہ انسان تو کیا پہاڑوں کو بھی اپنی جگہ سے ہلا سکتے ہیں۔

قارئین کرام غور فرمائیے!

جب نزول قرآن کے وقت اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں اسلام اور صحابہ کرام کے خلاف ان کی سازشوں کا یہ حال ہے۔ تو بعد میں ان کے مکائد اور سازشوں سے کون محفوظ رہ سکتا تھا یارہ سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ علماء اسلام کی قبروں پر ہزاروں رحمتیں نازل فرمائے۔ جنہوں نے ہر دور میں منافقین کی سازشوں کو بے نقاب کیا۔ جس کی بدولت قرآن کی روشنی ہر ملک، ہر گاؤں اور گھروں میں موجود ہے۔

قارئین کرام!

اندازہ لگائیں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان (صحابہ کرام) میں موجود نہ ہوتے۔ یا خدا نخواستہ ان دونوں آپ کا وصال شریف ہو جاتا جب منافقوں نے مسجد ضرار بنائی تھی۔ تو کس قدر فتنہ ہوتا۔ اسلام اور مسلمانوں کو کتنا نقصان پہنچتا اور ان کی سازشوں کو کس طرح معلوم کیا جاتا۔

اور اگر نزول قرآن کا عہد مبارک نہ ہوتا تو سیدہ ام المؤمنین کی

طہارت کا حال کیسے معلوم ہوتا۔ اور منافقین کے منہ کس طرح بند ہوتے۔

اور سورۃ المنافقون نازل نہ ہوتی تو سیدنا حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ پرجھوٹ بولنے کا جواز ام منافقین نے لگایا تھا کیسے جانا جاتا۔ اور یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی موجودگی ہی میں ان کی طرف طرح طرح کے جھوٹ اور افتراء منسوب کرنے کا بدترین سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔

دیکھو مقدمہ مسلم شریف میں سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب مقدمات کی ایک لمبی چوڑی فہرست، سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی خدمت عالیہ میں پیش ہوتی ہے۔ جس کو دیکھ کر آپ فرماتے ہیں یہ سب کارروائی جعلی اور بے بنیا ہے جو گمراہ اور بے دین لوگوں کی تیار کردہ ہے۔ جنہوں نے سیدنا حضرت علی کی طرف یہ مقدمات منسوب کر دیئے ہیں۔ حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہمہا نے یہ کہہ کر ان مقدمات کو رد کر دیا۔

والله ما قضى بهذا على الا ان يكون ضليٰ ۝

اللہ کی قسم اگر علی نے یہ فیصلے کیے ہیں تو گمراہ ہو کر کیے ہیں (معاذ اللہ) یعنی ان کا گمراہ ہونا محال ہے اس لیے یہ ان کی طرف منسوب فیصلے بھی ان کے نہیں ہو سکتے۔ قابل غور بات ہے۔ کہ اس قسم کی کارروائیاں صحابہ

کرام کے مبارک دور میں ہو رہی ہیں۔ وہ تو صحابہ کرام کا عہد مبارک تھا جنہوں نے حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ اللہ کا قرآن سنا اور سمجھا وہ حضرات تو ان کی چالوں کو فوراً بھانپ جاتے۔

اور اگر یہی فیصلے جن کو سیدنا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جعلی کا روائی بھانپ اور سمجھ کر ٹھکرایتے ہیں۔ اگر صحابہ کرام کے زمانہ کے بعد منظر عام پر آتے تو کیا بنتا اور کس قدر گمراہی پھیلتی اس قدر شدید تردید کے باوجود سیدنا حضرت علی کی طرف کیا کیا منسوب نہ کیا گیا۔ جس کو صحیح اور درست تسلیم کر لینے سے قرآن مجید اور اسلام کا جڑ ہی سے ستیا ناس ہو جاتا ہے۔ (العیاذ باللہ) جیسا کہ اہل علم کو معلوم ہے۔

معزز قارئین کرام!

دشمنان اسلام کی سازشوں اور ان کے مکروہ فریب کا یہ حال ہے۔  
حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
اجمیعین کی طرف بہتان عظیم کا۔

تو جب دشمنان اسلام کے مکروہ فریب کا یہ عالم ہو تو حضرت امام  
بخاری رحمۃ اللہ علیہ یا اور کوئی محدث ان (دشمنان اسلام) کی خباشتوں اور  
چالوں سے کیسے فتح سکتا ہیں۔

مزید دیکھئے کہ عبد اللہ بن سبا یہودی بے ایمان کا فتنہ ان تمام فتنوں سے خطرناک اور بڑھ کر تھا۔ جس کی وجہ سے امت مسلمہ میں وہ رخنہ پڑا ہے۔ جس کا مداوا اور علاج قیامت تک ہونا محال ہے۔ اور یہ فتنہ بھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں رونما ہو چکا تھا۔ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کوشش بسیار کے باوجود ختم نہ ہو سکا۔ جبکہ آپ حکمران اور خلیفہ بھی تھے۔ یعنی آپ کی پوری حکومت اس عظیم فتنہ کو ختم نہ کر سکی۔

یہ عبد اللہ بن سبا کا فتنہ مسلمانوں کے خلاف ایسا پروان چڑھا جو کہ ہمیشہ کیلئے اسلام کی ترویج و ترقی کی راہ میں رکاوٹ بناتا چلا آ رہا ہے۔ اور ہر زمانے میں اس نے اور اس کے ماننے والوں نے اسلام اور ایمان کو وہ نقصان پہنچایا جس کی مثال ملنا دشوار اور محال ہے۔ رفض و خروج (شیعیت اور خارجیت) کے تمام تر فتنوں کا موجد یہی ملعون عبد اللہ بن سبا بے ایمان ہے۔

توجہ دشمنان اسلام کے فتنے اس قدر گھرے اور خطرناک ہیں کہ ان بے ایمانوں نے ہمیشہ اپنے ناپاک عزائم اور منصوبوں کی تحریک کیلئے بڑے بڑے نامور مسلمان سپوتوں، جرنیلوں، محدثوں اور علماء اسلام کا نام استعمال کیا۔ اور ان کے نام سے عوام الناس مسلمانوں کو دھوکا دیا۔ تو حضرت

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان کے دجل و فریب سے کیسے محفوظ رہ سکتے تھے۔ جبکہ وہ ایسے زمانے میں تھے کہ نہ تو وہ نزول وحی کا زمانہ تھا۔ اور نہ قرآن مجید اتر رہا تھا۔ اور حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ظاہری طور پر لوگوں میں تشریف فرمانہ تھے اور نہ ہی وہ مقدس جماعت اصحاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھی۔

وہ علم اور تقویٰ جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ساتھ خاص تھا وہ ان کی رحلت کے ساتھ ہی دنیا سے کوچ کر چکا تھا۔

اور پھر ہر قسم کی گمراہی اور بے دینی پوری قوت اور طاقت کے ساتھ سر اٹھا چکی تھی۔ دین اسلام کے نام پر عوام الناس اور سادہ دل مسلمانوں کو دعا فریب، دھوکے اور ذجل سے بہلا پھسلا کر بے دین بنانے کی کوششیں اور سرگرمیاں تیز تر ہو گئی تھیں۔

تو ان حالات میں حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یا کوئی اور محدث، مفسر اور مؤرخ ان کے نکرو فریب سے کیسے محفوظ و مأمون رہ سکتے تھے۔ اور یہ بات بھی اپنی جگہ درست اور واقع ہے کہ بڑے بڑے بزرگ غلط فہمی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اس سے ان کے ”عادل“ اور ”ثقہ“ ہونے پر کوئی حرف نہیں آتا۔

چنانچہ سیدنا حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت  
سیدہ کائنات ام المؤمنین عائشہ صدیقہ صلواۃ اللہ علیہا کے  
سامنے پیش کی گئی تو آپ نے فرمایا۔

اما انه لم يكذب ولكن نسى او اخطأء<sup>۵</sup>  
یعنی انہوں نے جھوٹ نہیں بولا لیکن بھول گئے یا خطا کی۔

اور مسلم شریف کتاب الجنائز میں حضرت سیدہ کائنات  
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ قول مبارک بھی  
موجود ہے۔ آپ فرماتی ہیں۔

انکم لصحابوْنَ عَنْ غَيْرِ كاذبِينَ وَلَا مُكذبِينَ وَلَكِنْ  
السمع يخطيء<sup>۶</sup>

ترجمہ: تم لوگ نہ خود جھوٹے ہو اور نہ تمہارے راوی جھوٹے ہیں۔ لیکن کان  
غلطی کر جاتا ہے۔ (مسلم شریف صفحہ ۳۰۳)

اور احادیث مبارکہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ جب حضور سرور دو عالم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات سے کچھ دن ترک کلام کیا تو جلیل  
القدر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا  
اپنی ازواج مطہرات کو طلاق دینا سمجھ لیا۔

چنانچہ مسجد نبوی شریف میں عین منبر رسول کے پاس بیٹھ کر صحابہ کرام یہ گفتگو کر رہے تھے۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج مطہرات کو طلاق دے دی ہے۔ یہ سن کر سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر دریافت کرتے ہیں۔ تب پتہ چلتا ہے کہ یہ بات غلط مشہور ہو رہی ہے۔ محمد بنین نے لکھا کہ یہ بات بھی واقعہ افک کی طرح اولاً کسی منافق نے پھیلا دی تھی۔ جس سے بہر حال اعظم الشان صحابہ کرام غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔

قارئین کرام غور فرمائیے!

اس واقعہ پر کہ وہ تمام صحابہ کیبار تھے۔

سب کے سب سچے صادق اور ثقہ تھے۔

مگر قرآن اور قیاس سے وہ اس غلط فہمی کا شکار ہو رہے تھے۔ اگر خدا نخواستہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی حالت میں وصال شریف ہو جاتا تو کس قدر رفتہ کھڑا ہو جاتا۔ کیا بنتا اور یہ نہ سمجھا جاتا؟

کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ازواج پاک کو طلاق دے دی ہے۔ جو کہ سراسر واقعہ اور اصل کے خلاف ہوتا۔

اور امام مظلوم سیدنا حضرت عثمان ذوالنورین کے دور خلافت میں

سباءئوں اور باغیوں نے آپ کے خلاف جو طوفان بد تیزی کھڑا کیا۔ اس کو دیکھ لیں خود خط لکھ کر اور اس پر آپ (یعنی عثمان غنی) کی جعلی مہر لگا کر آپ کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ جبکہ آپ کا اس تمام کارروائی کو جعلی اور خود ساختہ قرار دے دینے کے باوجود اس کی تشبیہ کر دی گئی۔

نیز سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی مذکورہ خط کو جعلی اور سباءئوں کی خود ساختہ سازش قرار دے کر رد کر دیا تھا۔ اس کے باوجود انہوں (سباءئوں) نے وہ خط آپ (یعنی عثمان غنی رضی اللہ عنہ) کی جانب منسوب کرتے ہوئے عوامِ الناس میں مشہور کر دیا تھا۔

بعد میں سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے بھی سباءئوں نے خطوط لکھ کر مختلف علاقوں جات کی طرف روانہ کیے جن کا سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سختی سے انکار اور رد کیا۔

یاد رہے یہ تمام کارروائی قرن اول میں کی گئی جبکہ بے شمار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم السالمون مجمعین موجود تھے۔ اور نصف دور خلافتِ راشدہ ہنوز باقی اور موجود تھا۔

قارئین عظام!

بخاری شریف کے صحیح ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ معاذ اللہ

قرآن کی طرح صحیح ہے۔ قرآن مجید کے متعلق اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

**ذلک الكتاب لا ريب فيه ۝**

ترجمہ: یہ وہ کتاب ہے جس میں شک نہیں۔

معلوم ہوا کہ قرآن مجید کے علاوہ دنیا میں دوسری کوئی بھی ایسی کتاب موجود نہیں جو قرآن مجید کی طرح درست اور دشمنان اسلام کے شر سے محفوظ ہو۔ ورنہ قرآن کا یہ دعویٰ غلط ہو کر رہ جائے گا۔ اور لا ریب فیہ قرآن کا خاصہ نہیں رہے گا۔

**فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ وَادْعُوا شَهِدَاءَ كُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ**

**ان كنتم صدقين ۝**

ترجمہ: پس لا اؤ کوئی سورت مثل اس کی اور بلا لا اؤ تم اللہ کے مقابلے میں اپنے مدگاروں کو اگر تم سچے ہو۔ (غلط ہو کر رہ جائے گا)۔

نیز قرآن مجید کا یہ خاصہ ہے کہ وہ اول تا آخر ہر دور اور ہر زمانے میں حرف بحرف ہر قسم کی تحریف اور تغیر و تبدل سے محفوظ ہے۔ کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا خود ذمہ لیا ہے۔ جیسا کہ وہ فرماتا ہے۔

**اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفَظُونَ ۝**

ترجمہ: بے شک ہم نے نازل کیا قرآن کو اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

اور چوبیسویں پارہ کے آخر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ  
ترجمہ: باطل اس کے آگے اور پیچھے سے نہیں آ سکتا۔ اتار ہوا ہے حکمت  
والے سر اہے ہوئے کی طرف سے۔

تو یہ صرف اور صرف قرآن مجید کا خاصہ ہے اور خاصہ کی تعریف یہ ہے۔

يَوْجُدُ فِيهِ مَا لَا يَوْجُدُ فِي غَيْرِهِ۔ خَاصَّةُ الشَّيْءِ مَا لَا يَوْجُدُ

بِدْوَنِ الشَّيْءِ وَالشَّيْءُ قَدْ يَوْجُدُ بِدْوَنِهِ ۝

اس کی تعریف یہ ہے کہ جس کا وہ خاصہ ہے۔ اس کے مساویں نہ پایا جائے  
تو بخاری شریف کے متعلق کون سی نص قطعی یاد دلیل ہے کہ وہ من و عن  
اول تا آخر ہر دور اور ہر زمانے میں بالکل صحیح اور محفوظ ہے۔ جس میں کوئی  
رد و بدل نہیں ہو سکتا ایسی کوئی دلیل اور ثبوت قطعی موجود نہیں ہے۔ کہ وہ  
شیطان صفت اور گراہ کن لوگوں کی دسترس سے ہر دور میں محفوظ رہی ہو۔ جبکہ  
ہمارے نزدیک حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا تقویٰ، طہارت اور نیک  
نیتی مسلم ہے۔ لیکن یہ امکان اور احتمال اپنی جگہ قائم ہے۔ کہ حضرت امام  
بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کے بعد کسی خبیث نے کوئی مداخلت یا  
دراندازی کر کے چند روایات اپنی مرضی کے مطابق بخاری شریف میں اپنی

طرف سے دھوڑ دی ہوں۔

اور یہ بھی کوئی بعید اور حال نہیں ہے کیونکہ شیطان ملعون تو انبیاء علیہ السلام پر جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہی ہوتی تھی۔ اس میں بھی مداخلت کرنے سے نہیں چوکتا تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید میں موجود ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيًّا إِلَّا أَذَا تَمَنَّى  
الشَّيْطَنُ فِي أَمْبِيَتِهِ جَفَّ فِينَسَخَ اللَّهُ مَا يَلْقَى الشَّيْطَنُ ثُمَّ  
يَحْكُمُ اللَّهُ أَيْتَهُ طَوْبًا وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝ لَيَجْعَلَ مَا يَلْقَى الشَّيْطَنَ  
فَتْنَةً لِّلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ وَالْقَاسِيَةُ قُلُوبُهُمْ طَوْبًا وَالظَّلْمَيْنَ  
فِي شَقَاقٍ، بَعِيدٌ ۝ (سورة الحج آیت نمبر ۵۲ اور ۵۳)

ترجمہ: اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول یا نبی بھیجے سب پر یہ واقعہ گذرائے کہ جب انہوں نے پڑھا تو شیطان نے ان کے پڑھنے میں لوگوں پر کچھ اپنی طرف سے ملا دیا تو مٹا دیتا ہے اللہ اس شیطان کے ڈالے ہوئے کو پھر اللہ اپنی آیتیں پکی کر دیتا ہے اور اللہ تعالیٰ علم و حکمت والا ہے ۝ تاکہ شیطان کے ڈالے ہوئے کو فتنہ کر دے ان کے لیے جن کے دلوں میں بیماری ہے اور جن کے دل سخت ہیں اور بے شک ظالم دوڑ کی گمراہی میں ہیں۔

(تفسیر از کنز الایمان مع نور العرفان)

تفیر: ۵ اس سے معلوم ہوا کہ ایمیں پیغمبر کی شکل تو نہیں بن سکتا مگر آوازان کی آواز سے مشابہ کر دیتا ہے۔ حضور نے فرمایا من رآنی فقد رای الحق فان الشیطان لا یتمثل لی۔ لیکن جب بھی شیطان آواز میں مشابہت پیدا کر کے غلطی میں ڈال دے تو رب اس غلطی کو دور فرمادیتا ہے۔ شبہ باقی نہیں رہتا۔ ۶ شان نزول جب سورۃ والجنم نازل ہوئی تو حضور نے مسجد حرام میں اس کی تلاوت فرمائی بہت ٹھہر ٹھہر کر تاکہ لوگ غور کر سکیں۔ جب و مناہ الشالۃ الاخری فرمाकر ٹھہر تو شیطان نے مشرکین کے کان میں کہہ دیا تلک الغرانیق العلی و ان شفاء تهن لا ترجحے یعنی یہ بت اونچی شان والے ہیں ان کی شفاعت کی امید ہے۔ کفار غلطی سے سمجھے کہ حضور نے یہ فرمایا ہے تو بہت خوش ہو کر سجدہ شکر میں گر گئے۔ کہ حضور نے ہمارے بتوں کی تعریف کی۔ (کنز الایمان مع نور العرفان صفحہ ۵۳۹ حاشیہ نمبر ۵ اور ۶)

اور دیکھیئے!

احقر کے نزدیک بہترین اور سہل ترین تفسیر وہ ہے جس کی مختصر اصل سلف سے منقول ہے۔ یعنی تمدنی کو بمعنی قراءات و تلاوت یا تحدیث کے اور امنیت کو بمعنی مکلو یا حدیث کے لیا جائے مطلب یہ ہے کہ کقدم سے یہ عادت رہی ہے۔ کہ جب کوئی نبی یا رسول کوئی بات بیان کرتا یا اللہ کی آیات

پڑھ کر سنا تا ہے۔ شیطان اس بیان کی ہوئی بات یا آیت میں طرح طرح کے شبہات ڈال دیتا ہے۔ یعنی بعض باتوں کے متعلق بہت لوگوں کے دلوں میں دوسرا اندازی کر کے شکوک و شبہات پیدا کر دیتا ہے۔

(تفسیر شیر احمد عثمانی دیوبندی صفحہ ۲۵۰)

مزید دیکھیے!

**تمنیٰ** کے دوسرے معنی کے لحاظ سے مفہوم ہو گا کہ جب بھی اللہ کا رسول یا نبی وحی شدہ کلام پڑتا اور اس کی تلاوت کرتا ہے تو شیطان اس کی قرأت و تلاوت میں اپنی باتیں ملانے کی کوشش کرتا ہے یا اس کی بابت لوگوں میں شبہے ڈالتا اور مین میخ نکالتا ہے۔ اللہ تعالیٰ شیطان کی رکاوٹوں کو دور فرمائ کر یا تلاوت میں ملاوٹ کی کوشش کونا کام فرمائ کر یا شیطان کے پیدا کردہ شکوک و شبہات کا ازالہ فرمائ کر اپنی بات کو یا اپنی آیات کو محکم (پکا) فرمادیتا ہے۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو تسلی دی جا رہی ہے۔ کہ شیطان یہ کارستا نیاں صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی نہیں ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جو رسول اور نبی آئے سب کے ساتھ ہی یہی کچھ کرتا آیا ہے۔ تاہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھبرا میں نہیں شیطان کی ان شرارتوں اور سازشوں سے

جس طرح ہم پچھلے انبیاء علیہم السلام کو بچاتے رہے ہیں۔ یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محفوظ رہیں گے۔ اور شیطان کے علی الرغم اللہ تعالیٰ اپنی بات کو پکا کر کے رہے گا۔

(شاہ فہد قرآن کریم پرنگ پر لیں کمپلیکس صفحہ ۹۲۹)

قارئین کرام!

وہ تو انبیاء کرام اور اولو العزم رسول (صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین) تھے اور پھر ان پر وحی کا سلسلہ بھی جاری و ساری تھا۔ اور اللہ تعالیٰ اپنی اپنے رسولوں اور اپنی وحی کا خود محافظ تھا اس لیے شیطان کی خبائثیں اور مکروہ فریب نہ چل سکتے۔ قرآن میں یہ بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ جب کسی نبی پر وحی بھیجا تو حامل وحی سیدنا جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ بطور محافظ اور پھرے دار فرشتے مقرر کر دیتا۔ تا کہ اس (وحی) میں شیاطین کی مداخلت نہ ہونے پائے۔ اور یہ وحی یا حکم من و عن متعلقہ نبی و پیغمبر تک پہنچ جائے۔

جب شیطان، اس کے حزب اور گروہ کی شرارتیں اس قدر خطرناک اور حد سے بڑھی ہوئی ہوں تو لامحالہ یہ تسليم کرنا پڑے گا۔

کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ و دیگر محدثین کرام رحمہم اللہ وغیرہ کی تصنیفات و تالیفات کیسے محفوظ و مامون رہ سکتی ہیں۔

## فَا اعْتَبِرُوا يَا اوَالِي الْبَصَارِ

یہ بھی ممکن ہے کہ دشمنانِ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے تلقیہ کے روپ میں حضرت امام بخاری مرحوم و مغفور کو دھوکا اور فریب سے آپ کے سامنے یہ روایات بیان کر دی ہوں جن سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ارتدا دثابت ہوتا ہے۔ آپ نے ان کے ظاہری تقویٰ کو دیکھ کر حسن ظن کرتے ہوئے قبول کر لی ہوں۔

جب شیطان ملعون سیدنا حضرت آدم علیہ السلام کو دھوکا دے سکتا ہے جو نبی اور معصوم تھے۔

تو وہی شیطان اور اس کا گروہ اگر حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو دھوکا دے تو کونسا امر محال ہے۔ جبکہ آپ معصوم بھی نہیں۔  
قارئین کرام!

صحابہ کرام کی جماعت وہ جماعت ہے جن کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اٹھا سی (۸۸) مرتبہ مومن اور ایماندار فرمایا ہے۔  
دیکھئے قرآن میں اٹھا سی (۸۸) مرتبہ یا یہا الذین امنوا یا ہے۔

جس کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو“

تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون لوگ تھے جن کو اللہ تعالیٰ ان پیارے الفاظ سے مخاطب کرتا ہے۔ وہ کون لوگ تھے جو نزول آیات کے وقت موجود بھی ہوں اور ان آیات کے نزول سے قبل اور پہلے ایمان بھی لا چکے ہوں۔

تو جن حضرات کو اللہ تعالیٰ ایمان والا فرمائے پھر ایک دو دفعہ نہیں

بلکہ پورے اٹھائی (۸۸) مرتبہ

یقیناً وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

اور یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اللہ تعالیٰ علیم و خبیر ہے۔

علیم بذات الصدور ہے۔ تو جن کو وہ ایمان دار فرمائے وہ بھی مرتد اور کافر ہو سکتے ہیں؟ یقیناً نہیں ہو سکتے۔ ورنہ (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کا جاہل ہونا لازم آئے گا۔

نیزان کے ایمان کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ما کان اللہ لیضیع ایمانکم ۵

اللہ کی شان نہیں کہ وہ تمہارے ایمان کو ضائع کرے۔

یعنی تمہارے ایمان کی حفاظت کرنے والا خود اللہ ہے۔ اور اللہ کا تم

سے وعدہ ہے کہ تمہارا ایمان ضائع نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی یہ شان ہے کہ وہ اپنے وعدہ کے خلاف نہیں کرتا۔

ان الله لا يخلف الميعاد ۵

بے شک اللہ تعالیٰ وعدہ کے خلاف نہیں کرتا

اور صحابہ کرام کی وہ جماعت جن کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

کنتم خير امة اخر جلت للناس تامرون بالمعروف و

نهون عن المنكر و تؤمنون بالله ۶

ترجمہ: تم سب امتوں سے بہترامت ہو جو لوگوں کے لیے پیدا کی گئی ہو۔ کہ تم نیک باتوں کا حکم کرتے ہو اور بری باتوں سے روکتے ہو اور اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے ہو۔

غور کرو کہ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کے ایمان کی گواہی دیتا ہے اور انہیں تمام امتوں سے بہترامت فرمارہا ہے۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کون لوگ تھے جن کو اللہ تعالیٰ براہ راست مخاطب کر کے فرمارہا ہے کہ تم بہترین امت ہو تو ظاہر ہے کہ نزول آیت کے وقت جو لوگ موجود تھے جن کو اللہ تعالیٰ خطاب کے صیغوں اور ضمیروں سے مخالف کر کے انہیں ارشاد فرمارہا ہے تو لازماً اس کا جواب سمجھی ہو گا۔ کہ وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔

مزید سنئے!

اللہ تعالیٰ صحابہ کرام کے ایمان کی گواہی دیتا ہے۔

وَالَّذِينَ امْنَوْا وَهَاجَرُوا وَجَهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ  
أَوْا وَنَصَرُوا أَولَئِكَ هُمُ الْمُوْمِنُونَ حَفَاظْ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَرِزْقًا  
کریم (الانفال) ۵

ترجمہ: جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا اور جنہوں نے ان کو پناہ دی اور ان کی مدد کی یہی لوگ سچے مومن ہیں ان کے لیے بخشش اور عزت کی روزی ہے:-

تَوَوَّهُ لَوْكُ صَحَابَهُ كَرَامَ رَضْوَانَ اللَّهِ عَلَيْهِمْ أَعْجَمِينَ هِيَ تَحْقِيقُ جُنُزِ ذُولِ آيَتِ  
سے پہلے یہ کام کر چکے تھے۔  
اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَالسَّبِقُونَ الْأَوْلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِالْحَسَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَاعْدَ اللَّهُمْ جَنَّتَ  
تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَرُ خَلْدِينَ فِيهَا أَبْدَاطٌ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ  
(سورۃ توبہ آیت ۱۰۰)

ترجمہ: جو مہاجرین اور انصار سابق اور مقدم ہیں اور جنہوں نے ان کی پیروی کی اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس سے راضی ہوئے اللہ

نے ان کے لیے ایسے باغ تیار کر کے ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں۔  
جن میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہ بہت بڑی کامیابی ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کے ہمراہ اور ساتھ رہنے کا اپنے محبوب رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم کو حکم دیتا ہے۔  
چنانچہ حکم ہوتا ہے۔

وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهِمْ بِالْغَدَاوَةِ  
وَالْعَشَىٰ يَرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدِ عِيْنَكَ عَنْهُمْ.

ترجمہ: اے محبوب روک رکھیں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنے آپ کو ان  
لوگوں کے ساتھ جو صبح شام اپنے رب کی عبادت کرتے ہیں۔ صرف اسی کی  
رضا چاہنے کیلئے۔ آپ ان سے اپنی نگاہ کرم نہ پھیریں۔  
مزید پڑھیے قرآن میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَلَكُنَ اللَّهُ حُبُّكُمُ الْإِيمَانُ وَزِينَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكُرْهَ  
الْيَكْمَ الْكُفُرُ وَالْفَسُوقُ وَالْعُصِيَانُ طَوْلَنَكَ هُمُ الرَّشُدُونَ .

فضلاً من الله و نعمة والله عليم حكيم ۵

ترجمہ: لیکن اللہ تعالیٰ نے ایمان کو تمہارے لئے محبوب بنادیا ہے اور اسے  
تمہارے دلوں میں مزین کر دیا ہے۔ اور کفر کو اور گناہ کو اور ہر قسم کی نافرمانی کو

تمہاری نگاہوں میں ناپسندیدہ بنادیا ہے۔ یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔ یہ ان پر اللہ کا فضل اور اس کا انعام ہے۔ اور اللہ سب کچھ جاننے والا حکمت والا ہے۔  
قارئین کرام!

جن پاک لوگوں کے ایمان کی حالت اللہ تعالیٰ اس طرح کھول کر بیان فرمائے تو کیا وہ کسی وقت مرتد ہو سکتے ہیں؟ (معاذ اللہ) اس سے توازن آئے گا کہ (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ نے غلط بیانی فرمائی یا پھر (العیاذ باللہ) اللہ تعالیٰ کی جہالت لازم آئے گی۔ تو اس سے یہی بہتر نہیں ہے کہ ایسی روایات سے صرف نظر کیا جائے۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ چاہے اور اس کا فرمان بھی لا ریب  
اور وہ خود فرماتا ہے من اصدق من الله قيلا۔

اور یقیناً اس قسم کی روایات غلط ہیں اور صحیح نہیں ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایمان تو کیا ان کے نیک اعمال بھی اللہ تعالیٰ ضائع نہیں کرتا۔ قرآن پاک میں اس عنوان کی بہت ساری آیات موجود ہیں۔  
یہاں صرف ایک آیت مقدمة درج کی جاتی ہے۔  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ان الذين آمنوا و عملوا الصلوحت انا لا نضيع اجر من احسن عملا

ترجمہ: بے شک وہ لوگ جو ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے بے شک ہم نہیں ضائع کرتے ان کے اچھے اعمال کو۔

قارئین کرام اپنے انصاف سے بتائیں!

جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ یہ ارشادات فرمائے اور جن کی عظمت شان اور بلندی درجات سے قرآن بھرا پڑا ہو وہ بھلا ایمان سے کیسے پھر سکتے ہیں۔ اور معاذ اللہ وہ کیسے مرتد ہو سکتے ہیں۔

لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ یہ روایات دشمنانِ اسلام کی کارستانیاں ہیں اس لیے اس عاجز نے ان کا سراغ لگا کر اور پوری تحقیق کے بعد معلوم کیا ہے کہ یہ روایات صحیح اور درست نہیں ہیں۔

اولاً: تو اس لیے کہ یہ روایات سریحاً قرآن مجید کے خلاف ہیں۔

ثانیاً: اس لیے کہ ان کے راویوں پر زبردست جرح موجود ہے۔

(جو آگے آ رہی ہے۔)

ثالثاً: معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایات حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد دشمنانِ اسلام نے بخاری شریف میں داخل کر دی ہیں۔

آخر میں بندہ ناچیز علماء کرام کی خدمت عالیہ میں گذارش کرتا ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ قرآن مجید کے ساتھ تمثیل اور ربط پیدا کریں۔ بے سرو پا،

روايات کو روایج دینے اور ان کی ترویج و اشاعت سے اجتناب اور پرہیز کریں۔ کیونکہ قرآن و حدیث سے ہی وابسطہ ہو کر قوم نجات پا سکتی ہے۔

مگر آج جہالت کا دور دورہ ہے۔ آج ہماری اکثر محافل بے اصل اور بے بنیاد روایات و خرافات سے گونج رہی ہیں۔ اور ان پر سینما کارنگ غالب ہے۔ یہ مجالس اور محافل کیا ہیں عام طور پر افسانوی انداز اور ڈرامائی شاہکار ہیں۔ مقرر حضرات جھوم جھوم کر اشعار و قصائد پڑھتے ہیں۔ فضول قصے کہانیاں سنتے اور گمراہ کن روایات پیش کرتے ہیں۔ اور حاضرین ایسے ہیں کہ بیٹھے ہٹ لفہ کامزہ لیتے سرد ہفتے ہیں۔ اور مزید ظلم یہ کہ ان تمام خرافات کو عین دین سمجھ کر وجد کرتے نظر آتے ہیں۔

آج کل کے تمام تراختلافات و انتشارات صرف اور صرف ترک قرآن کا نتیجہ ہے۔ لوگوں نے قرآن پاک کے مقابلے میں غلط، جعلی اور بے بنیاد روایات اختراع کر لیں ہیں۔ اور قرآن مجید کو ان (روایات اختراعیہ) کے تابع کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور قرآن مجید کی معنوی تحریف کی جاتی ہے اور ایسی اختراعی روایات ہر فرقے اور ہرمذہب نے گھڑ رکھی ہیں۔

قارئین کرام!

ان روایات کو ترک کرنا ہو گا۔

ان بندھنوں سے نکلنا ہوگا۔

تاکہ قرآن پاک سے تعلق اور ربط پیدا ہو سکے آج بھی اگر تمام اسلام کے دعوے دار قرآن کو اللہ کافرمان سمجھ کر اس سے پچی لوگا لیں اور اس کو مضبوطی سے تحام لیں جیسا کہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ تو تمام اختلافات دور ہو سکتے ہیں۔ آج بھی لوگ ایک پلیٹ فارم پر آسکتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کا معنی ہی جوڑنے والا ہے۔ جمع کرنے والا اکٹھا کرنے والا ہے۔ اگر کوئی اور قوم اپنی کتاب کو چھوڑ کر روایات کی دلدل میں پھنس جائے تو اتنا افسوس نہیں۔ لیکن مسلمان قوم جسے قرآن مجید جیسی بُنے نظیر نہ مت عظمی اور بے مثال رحمت عطا ہوئی ہو اور یہ اسے گل دستہ طاق نیاں بنا کر فضولیات میں کھو جائے تو تحریر کی انتہا ہے۔ ناتاسف کی کوئی حد۔

اگر آج بھی مسلمان مت روک و مجبور قرآن کو سینے سے لگا لیں اور عقامہ و نظریات، تصورات اور اعمال و کردار کی اساس و بنیاد قرآنی انوار سے استوار کر لیں تو آج بھی یہ تمام فتنے ختم ہو سکتے ہیں۔ اور آپس میں کئے پھٹے مسلمان پھر سے شیر و شکر ہو سکتے ہیں۔

لیکن افسوس ہے کہ اکثر جاہل قسم کے واعظ اور گراہ کن شاعر مذہبی

سچ بلکہ منیر رسول پر بیٹھ کر قرآن کو نظر انداز کر کے خانہ ساز روایات و خرافات کے ذریعے بھولے بھالے اور سادہ لوح مسلمانوں اور حاضرین کو پھلاتے ہیں وہ (واعظ) دراصل مسلم امہ کا بیڑہ غرق کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ قرآن و حدیث اور مسلک و ملت کے مفاد سے غداری کے مرتكب ہوتے ہیں۔ سادہ لوح مسلمانوں کے جذبات سے کھیل کر اپنا الوسیدہا کرتے ہیں پوری قوم اور ملت اسلامیہ کا ستیاناں کر رہے ہیں۔

شیرازہ حیات بکھرتا چلا گیا  
وہ تھے کہ زلف اپنی سنوارے چلے گئے  
مگر آہ!

صرف تبلیغی سچ پر قرآن کے جلوہ گر ہونے سے بگڑی نہیں بنے گی۔  
تیری وفا سے کیا ہوتا فی کہ دہر میں  
تیرے سوا بھی ہم پر بہت ستم ہوئے  
صرف منیر و عظ و تبلیغ و تقریر پر قرآن مجید کے آجائے  
(پڑھ لینے) سے کایا نہیں پلٹے گی۔ جب تک مندِ درس و مدرسیں پر قرآن جلوہ فرمانہ ہو۔

صرف نغمے ہی نہیں لئے بھی بدلتی ہو گی

باغبانوں نے سنا ہے کہ چھن بیج دیا  
ہماری بد نصیبی کی کوئی انتہا ہے؟ کہ جن مدارس کا مقصد ہی تعلیم قرآن  
ہے وہاں بھی اگر نہیں ہے تو تعلیم قرآن ہی نہیں۔

مدرسوں میں ہے وہ بحث کلام مخطوط  
اور قرآن کے اسرار چھپا رکھے ہیں  
قاومت و فنون، ادب و معانی، منطق و فلسفہ وغیرہ یہ سب علوم  
قرآنی کے مبادیات و ذرائع ہیں۔ مگر آج عموماً انہی ذرائع کو ہی مقصد سمجھ لیا  
گیا ہے اور اکثر متعلم مبادیات ہی میں عمر عزیز گزار دیتے ہیں اور گوہر  
مقصود کی شکل تک نہیں دیکھ پاتے۔ گویا یہ ایسے مسافر ہیں جو عمر بھر شب و روز  
سفر ہی کرتے رہتے ہیں اور منزل سے نا آشنا محض رہتے ہیں۔  
کون ہے جو ان کی بادی گردیوں، صحرائیوں، ناکامیوں اور  
نامرادیوں پر چار آنسو نہ بھائے گا۔

اس موج کی قسمت پر روتی ہے بھنوں کی آنکھ  
جو دریا سے انہی لیکن ساحل سے نہ نکرائی  
طرف تماشہ یہ

کہ واعظ ہوں یا مبلغ و معلم اور متعلم یہ سب کھاتے قرآن  
marfat.com

ہی کے نام پر ہیں۔ دنیا ان کی خدمت اور عزت یہ سمجھ کر کرتی ہے کہ یہ لوگ  
قرآن کے خادم اور ناشر ہیں۔

کس درجہ کے ظالم ہیں یہ لوگ کہ قرآن کے نام پر کھا کر بھی اس کا  
نام تک نہیں لیتے۔

اور کس قدر مظلوم ہے قرآن، کہ جن کو اس کے نام پر روٹی ملتی ہے۔  
وہ بھی اس کے نہیں بنتے۔

دور گردوں میں کسی نے اپنی غم خواری نہ کی  
دشمنوں نے دشمنی کی یاروں نے یاری نہ کی



اٹھ کر ناسازی ماحول سے صفائی آراء ہو  
زندگی نام ہے ماحول سے لڑتے رہنا  
اغیار نے قرآن کی مخالفت میں اپنا خون پیندا ایک کر دیا اور اشاعت  
قرآن کی مزاحمت میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔ اس کا کوئی غم نہیں۔  
افسوں ہے تو اس بات کا کہ اس رحمتِ کبریٰ اور نعمتِ عظیمی کو اپنوں نے بھی نہیں  
انپایا اس نعمتِ کبریٰ کو ہم نے بھی سینے سے نہیں لگایا۔

نہیں غم کہ دشمن ہے سارا زمانہ

مگر آہ کہ تم نے بھی اپنا نہ جانا  
ہماری کوشش بھی زیادہ تر روایات و حکایات کو روایج دینے پر صرف  
ہوئی۔ اس سے اوپر نظر انھا کر، ہم نے بھی نہ دیکھا۔

یہ امت روایات میں کھو گئی  
حقیقت خرافات میں کھو گئی  
کتنا لرزہ انگیر یہ تصور ہے۔

کہ مبادا روزِ محشر حضور پر نور شافعِ محشر کا دستِ رحمت ہماراً گریبان  
گیر ہوا اور حضور سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہماری شفاعت کی بجائے  
ہمارے خلاف دربار خداوندی میں یہ استغاثہ پیش کریں۔

کہ

وقال الرسول يا رب ان قومى اتخذوا هذا القرآن مهجوراً

﴿وَمَا تُوفِيقَى اللَّهُ بِاللَّهِ﴾

اب وہ روایات پیش کی جاتی ہیں جو زیر بحث لا لائی گئی ہیں۔

پڑھیے اور غور فرمائیے!

روایت نمبرا:

حدثنا محمد بن کثیر حدثنا سفیان حدثنا مغیرہ بن

النعمان ثی سعید بن جبیر ار اه عن ابن عباس عن النبی صلی الله علیہ وآلہ وسلم قال انکم محسرون حفاة عراة غرلا ثم  
 قراء کما بداء نا اوں خلق نعیدہ وعدا علينا انا کنا فاعلين و  
 اوں من يکسی يوم القيمة ابراہیم وان ناما من اصحابی يؤخذ  
 بهم ذات الشمال فاقول اصحابی اصحابی فيقول انهم لم  
 يزدوا مرتدین على اعقابهم منذ قارقthem فاقول كما قال العبد  
 الصالح و كنت عليهم شهيد ما دمت فيهم الى قوله العزيز  
**الحكيم** بحوالہ بخاری شریف صفحہ (۲۷۳) جلد اول  
 ترجمہ: محمد بن کثیر مغیرہ بن النعمان، سعید بن جبیر امام بخاری کہتے ہیں میرا  
 خیال ہے کہ وہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تمہارا حشر برہنہ پاؤں نگے بدن  
 اور بغیر ختنہ کے ہوگا۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم  
 نے ابتداء میں جس طرح پیدا کیا تھا اسی طرح ہم دوبارہ لوٹائیں گے۔ یہ ہمارا  
 وعدہ ہمارے ذمہ ہے اور ہم اسے ضرور پورا کریں گے اور قیامت کے دن  
 سب سے پہلے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لباس پہنایا جائے  
 گا۔ اور اس روز میرے چند اصحاب کو باعیں جانب لے جایا جا رہا ہوگا۔ تو میں

کہوں گا کہ یہ تو میرے صحابہ ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ کہ آپ کے وصال کے بعد یہ لوگ مردہ ہو گئے اور اپنے پچھلے دین کی طرف لوٹ گئے۔ سو میں اسوقت ایسا ہی کہوں گا جیسا کہ اللہ کے نیک بندے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا اور میں ان لوگوں پر گواہ رہا جب تک ان میں رہا۔ جب تو نے اٹھا لیا تو توہی ان کا محافظتھا۔ الی العزیز الحکیم۔

اب روایت کے راویوں پر نقدو جرح ملاحظہ ہو۔

اس روایت کا پہلا راوی محمد بن کثیر ہے۔

محمد بن کثیر نام کے پانچ چھ راویوں کو صاحبِ میزان نزیر بحث لایا ہے۔ اور وہ سب کے سب غیر معتر ہیں۔  
ان کے متعلق بحث اور جرح پڑھیے۔

محمد بن کثیر السلمی البصری القصاب قال ابن المدینی ذاہب الحديث قال الدارقطنی وغيره ضعیف.  
ترجمہ: محمد بن کثیر سلمی بصری قصاب، ابن مدینی نے کہا کہ یہ ذاہب الحديث ہے۔ دارقطنی وغیرہ نے کہا کہ یہ ضعیف ہے۔  
دوسرے محمد بن کثیر القرشی الکوفی ابو اسحاق ہے۔ اس کے متعلق دیکھیں۔

وقال الـبخاري كوفي منكر الحديث

ترجمہ: امام بخاری کہتے ہیں۔ کہ یہ کوفی منکر حدیثیں روایت کیا کرتا تھا۔

راوی عباس ”عن يحيى قال شيعى قال ابن عدى الضعف

علی حديثه بين

ترجمہ: راوی عباس یحییٰ سے کہتے ہیں۔ وہ شیعہ ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں  
اس کی حدیثوں میں واضح ضعف ہے۔

نمبر ۳ محمد بن کثیر العبدی البصری ہے۔

اس کا حال یہ ہے۔

”وروا احمد بن ابی خیشمه قال لنا ابن معین لا تكتبوا

عنه لم يكن بالثقة،“

ترجمہ: احمد بن ابی خیشمه نے کہا۔ کہ ہم سے ابن معین نے فرمایا۔ کہ اس سے  
کوئی روایت نہ لکھی جائے۔ کیونکہ وہ ثقہ نہیں ہے۔

نمبر ۲ محمد بن کثیر المصیبی ابو یوسف ہے۔

اس کے بارے میں لکھا ہے۔

ضعفه احمد وقال النساى وغيره ليس بالقوى وقال

عبدالله بن احمد ذکر ابی محمد بن کثیر المصیبی فضعفه

جدا و قال ايضاً يروى ايشياء منكرة ۵

ترجمہ: اور امام احمد نے اس کے ضعیف ہونے کا قول کیا ہے۔ اور نسائی وغیرہ نے کہا کہ وہ قوی نہیں ہے۔ اور عبد اللہ بن احمد نے کہا میرے باپ نے محمد بن کثیر مصیصی کا ذکر کیا تو فرمایا کہ وہ بہت ہی ضعیف ہے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ وہ منکر اشیاء (یعنی روایتیں) روایت کرتا تھا۔

(المیزان جلد ۲ صفحہ ۱۸، ۱۷)

نیز اس کے بارے میں کافی طویل بحث ہے۔

نمبر ۵: محمد بن کثیر بن مروان الْفَضْرِي الشامی ہے۔

اس کے متعلق لکھا ہے۔

”قال ابن معین ليس بالثقة لساء الشفاء عليه البغوی وقال“

ابن عدی روی بواسطیل،“

ترجمہ: ابن معین کہا کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ بغوی نے اس کو اچھے الفاظ سے یاد نہیں کیا۔ اور ابن عدی نے کہا کہ وہ باطل روایات بیان کرتا تھا۔

نمبر ۶: محمد بن کثیر بن سهل الرازی ہے۔

وہ غیرہ معروف مجہول اس قسم کا ہے۔

”روی احادیث قاله الخطیب قلت لا یعرف“

ترجمہ: اس نے حدیثیں روایت کیں۔ خطیب نے کہا کہ میں کہتا ہوں۔ وہ  
غیر معروف، مجھوں ہے۔

(المیز ان جلد ۲ صفحہ ۱۷۰) (سان المیز ان صفحہ ۲۵۲۶۲۵)

تحذیب التحذیب اسی نام کی بحث

(تقریب التحذیب صفحہ ۳۰۳)

(قانون الموضوعات والضعفاء)

محمد بن کثیر کوفی شیعہ ہے۔

اور محمد بن کثیر بن مرداں شامی متروک ہے۔ (صفحہ ۳۹۳)

محمد بن کثیر القرشی قال احمد حرقنا حدیثہ

ترجمہ: (ہم نے اس کی حدیثیں جلاڈالیں)

قال البخاری:

منکر الحديث: منکر حدیثیں روایت کرتا تھا۔

(البانی جلد دوم صفحہ ۷۸، ۷۹)

محمد بن کثیر الفہری متروک قال ابن عدی روای

اباطیل۔ (البانی جلد ۵ صفحہ ۲۷)

ترجمہ: محمد بن کثیر فہری متروک ہے ابن عدی نے فرمایا کہ وہ باطل روایات

بیان کرتا تھا۔

اس روایت کا دوسرا راوی سفیان بن عینہ ہے وہ اگرچہ ثقہ ہے لیکن  
وہ بھی تدليس کر لیا کرتا تھا۔

وکان یدلس (میزان جلد ۲ صفحہ ۱۵)

ترجمہ: اور مدلس تھا۔

الا انه تغیر حفظه باخره کان ربما یدلس (تقریب صفحہ ۳۱۲)  
ترجمہ: مگر یہ کہ آخر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اور بہت دفعہ تدليس  
کیا کرتا تھا۔

بلکہ اس میں تشیع پایا جاتا تھا۔ وہ اگر ایسی روایت اور حدیث نقل کرتا  
جس میں صحابہ کبار کا ذکر ہوتا تو جان بوجہ کر صحابہ کرام کے اسماء مبارکہ میں  
سے بعض کو حذف کر دیتا اور گردیتا تھا۔

چنانچہ تحدیب میں موجود ہے کہ ابن عینہ نے ایک دفعہ ایک حدیث  
بیان کی جس میں امام مظلوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، کا ذکر تھا تو اس  
نے آپ کا ذکر ترک کر دیا۔ جب کسی نے سوال کیا کہ کیا اس حدیث میں  
سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں ہے؟

تو اس نے جواب دیا کہ ہے تو سہی لیکن میں نے جان بوجہ کر ذکر نہیں

کیا کیونکہ میں کوفی جوان ہوں۔

اصل عبارت ملاحظہ کیجئے۔

ونسبة ابن عدی الى شيء من التشيع فقال في ترجمة  
عبدالرازق ذكر ابن عيينة حديثاً فقيل له هل فيه ذكر عثمان  
قال نعم ولكن سكت لاني غلام كوفي ۵

(تهذیب التهذیب جلد دوم صفحہ ۳۵۹)

قارئین کرام خدارا انصاف فرمائیے!

سفیان بن عینہ اس قدر مخصوصی اور سخت شیعہ ہے کہ صحابہ کرام کے  
اسماء مبارکہ جان بوجھ کر تعصب اور حسد کی بنا پر حدیث رسول صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم سے حذف کر دیتا اور گردیتا تھا۔ صحابہ کرام کا نام لینا گوارا نہیں کرتا  
اگرچہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی اس کا ذکر کیوں نہ ہو۔ اسی لئے تو  
اس کا دماغ خراب ہو گیا تھا۔ اور یہ اتنا بڑا خائن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم کے فرمان مبارکہ میں تغیر و تبدل کر دیتا تھا۔ اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا تھا  
تو کیا ایسے شخص کی روایت قابل قبول ہو سکتی ہے۔ پھر وہ بھی صحابہ کرام رضوان  
کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے خلاف۔

بندہ عاجز کوتا ان علماء اور محدثین پر انتہائی تعجب ہے جو اس کو شفہ اور

قابل بُجت مانتے اور لکھتے چلے جاتے ہیں۔

روایت نمبر: ۲:

حدثنا محمد بن يوسف ثناسفیان عن المغيرة بن النعمان عن سعید بن جبیر عن ابن عباس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تحشرون حفاة عراة غرلا ثم قرأ كما بدأنا اول خلق نعيده وعدا اعلينا انا كنا فاعلين فأول من يكسي ابراهيم ثم يؤخذ برجال من اصحابي ذات اليمين وذات الشمال فاقول اصحابي فيقال انهم لم يزالوا مرتدین على اعقابهم منذ فارقتهم فاقول كما قال العبد الصالح عيسى بن مريم و كنت عليهم شهيد ما دمت فيهم فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم وانت على كل شيء شهيد ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم ذكر عن ابی عبد الله عن قبیصہ قال هم المرتدون الذين ارتدوا على عهد ابی بکر فقاتلهم ابوبکر

(بخاری شریف جلد اول صفحہ ۲۹۰)

ترجمہ: حذف سند کے بعد حضرت عبداللہ بن مبارک روایت ہے کہ فرمایا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جمع کیے جاؤ گے تم پاؤں اور بدن برہنہ غیر مختون پھر آپ نے یہ پڑھا جس کا ترجمہ یہ ہے۔

ہم نے جیسے پہلے اسے بنایا تھا ایسے ہی پھر کر دیں گے۔ یہ وعدہ ہے ہمارے ذمہ ہم کو اس کا ضرور کرنا ہے تو سب سے پہلے جس کو لباس پہنایا جائے گا وہ سیدنا حضرت ابراہیم (علیہ السلام) ہوں گے کچھ لوگ میرے صحابہ میں سے دائیں بائیں سے پکڑے جائیں گے تو میں کہوں گا کہ یہ تو میرے صحابہ ہیں۔ تو کہا جائیگا کہ بیشک وہ ہمیشہ مرتد رہے۔ اپنی ایڑیوں پر پھر گئے۔ جب سے تو ان سے جدا ہوا ہے۔ تو میں کہوں گا جیسا کہ نیک بندے عیسیٰ بن مریم نے کہا تھا میں ان پر گواہ رہا، جب تک میں ان میں رہا تو جب تو نے مجھے فوت کر دیا تھا تو تو ہی ان پر نگہبان اور ہر چیز پر گواہ ہے۔ اگر تو انہیں عذاب دے تو بیشک وہ تیرے بندے ہیں۔ اگر تو ان کو بخش دے تو بیشک تو غالب حکمت والا ہے۔ ابو عبد اللہ سے قبیصہ نے ذکر کیا تو اس نے کہا کہ وہ مرتد لوگ ہیں۔ جو مرتد ہو گئے تھے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ، کے زمانے میں۔ اور جن سے سیدنا ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جہاد کیا۔

**مذکورہ روایت پر جرح ملاحظہ ہو**

اس روایت کا پہلا راوی محمد بن یوسف بن والد بن عثمان الفحی ہے۔  
 یہ بھی سفیان بن عینہ کا ہم مذہب ہے اور اس کا پاک شاگرد اور ہم خیال  
 ہے۔ اس کے بارے میں بھی بڑی طویل اور بھی چوڑی بحث ہے۔  
 تہذیب میں اس کے بارے میں موجود ہے۔

**”وقال بعض البغداديين أخطاء محمد بن يوسف في“**

مائة وخمسين حديثا من حديث سفیان،“

ترجمہ: اور بعض بغدادیوں نے کہا کہ محمد بن یوسف نے سفیان سے روایت  
 کرنے میں ڈیڑھ سو (۱۵۰) حدیثوں میں خطاء اور غلطی کی ہے۔

(تہذیب جلد ۵ صفحہ ۷۱)

نیز اس روایت میں بھی وہی سفیان بن عینہ راوی موجود ہے جو جلا  
 بھنا شیعہ تھا اور ایک راوی المغیرہ بن نعمان ہے جو کہ کوفی اور چھٹے درجے کا  
 راوی ہے۔ (تقریب جلد ۲ صفحہ ۲۷۰)

(تہذیب جلد ۵ صفحہ ۷۱ تا ۵۱۸)

## روایت نمبر ۲ پر جرح ختم ہوئی

## روايات نمبر ۳:

حدثنا ابو الوليد قال حدثنا شعبة قال اخبرنا المغيرة بن النعمان قال سمعت سعيد بن جبير عن ابن عباس قال خطب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال يا ایها الناس انکم محسوروں کی اللہ حفاظ عراۃ غرلا ثم قال كما بدأنا اول حق نعیدہ وعدا علينا ان کنا فاعلینا کی اخیر (الایة) ثم قال الا و ان اول الخلق یکسی يوم القيمة ابراهیم الا و انه یجاوئ برجال من امتی فیؤخذ بهم ذات الشمال فاقول يا رب اصحابی فيقال انک لا تدری ما احد ثواب بعدک فاقول كما قال العبد الصالح و كنت عليهم شهیدا مادمت فيهم فلما توفیتني كنت انت الرقیب عليهم فيقال ان هؤلاء لم یزدوا مرتدین على اعقابهم

منذ فارقتهم

(بخاری شریف صفحہ ۶۱۵)

ترجمہ: حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔  
فرماتے ہیں کہ حضور انور نے خطبہ دیا اور فرمایا:  
اے لوگو بے شک تم جمع ہونے والے ہوں اللہ کی بارگاہ میں پاؤں بدن

برہمن غیر مختون۔

پھر آپ نے قرآن کا یہ حصہ تلاوت فرمایا جس کا ترجمہ یہ ہے:

ہم نے جیسے پہلے اسے بنایا تھا ایسے ہی پھر لوٹا دیں گے یہ وعدہ ہے  
ہمارے ذمہ ہم کو اس کا ضرور کرنا ہے۔ پھر فرمایا خبردار اور بے شک ساری مخلوق  
سے پہلے قیامت کے دن سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کو لباس پہنایا  
جائے گا۔ خبردار اور بیشک شان یہ ہے کہ لائے جائیں گے کچھ لوگ میری  
امت کے تو کچڑے جائیں گے وہ بائیں جانب سے میں کہوں گا۔ اے رب  
یہ میرے صحابہ ہیں تو جو لوگ کہا جائے گا۔ بیشک تو نہیں جانتا جو انہوں نے  
تیرے بعد نیادین بنالیا تھا تو میں وہی کہوں گا جو نیک بندے نے کہا تھا کہ  
میں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں موجود رہا جب تو نے مجھے فوت کر دیا تو  
پھر تو ہی ان کا نگران تھا تو کہا جائیگا بے شک یہ وہ لوگ ہیں کہ جب سے تو ان  
سے جدا ہوا اس وقت سے لے کر ہمیشہ اسلام سے پھر کر مرتد ہو کر مرے۔

### مذکورہ روایت پر جرح ملاحظہ ہو

اس روایت کا پہلا راوی ابوالولید ہے۔

اس کا پورا نام حشام بن عبد الملک ہے۔ روایۃ کے درجات کے اعتبار

سے یہ نویں درجے کا راوی ہے۔

باقی شعبہ کے علاوہ وہی سند ہے جو اس سے پہلی روایت کی ہے۔ اور اس کی بحث گزر چکی۔

نیز اس روایت میں قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خطبہ ارشاد فرماتے ہیں۔ جیسا کہ روایت میں خطب رسول اللہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ بے شمار صحابہ کرام کا مجمع ہو گا۔ تو کیا سوائے عبد اللہ بن عباس کے اور کسی صحابی نے آپ کے خطبہ مبارک کی طرف توجہ اور التفات نہ کیا صرف حضرت ابن عباس علی نے توجہ فرمائی اور آپ کا خطبہ سننا اور یاد کیا اور پھر اس کو بیان کر دیا کیا وجہ ہے کہ ان کے علاوہ اور کسی صحابی نے آپ کے اس اہم خطبہ کی طرف توجہ اور دھیان نہ دیا اور نہ بیان کیا جبکہ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے خطبہ میں لفظ ”الا“ اور ”ان“ کہہ کر تمام مجمع اور صحابہ کو خبردار فرماتے ہیں کیونکہ ”الا“ کا معنی ہوشیار اور خبردار ہے۔ اور یہ لفظ بھی عربی کلام میں تنبیہ کے لئے آتا ہے۔ یعنی حاضرین مخاطبین اور سامعین کو خبردار کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

تو کیا وجہ ہے کہ سینکڑوں صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور حاضر اور جمع ہیں جن میں یقیناً خلفائے راشدین بمع سیدنا حضرت علی

رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت ابن عباس کے والد گرامی عُمِّ رسول حضرت عباس  
رضی اللہ عنہ بھی حاضر اور موجود ہوں گے۔ تو کیا ان بزرگوں میں سے کسی  
نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ خطبہ نہ سن۔

### ہے نہ یہ قابل غور بات!

یعنی ہزاروں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجتماع ہے اور حضور  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زور دار خطبہ ارشاد فرماتے ہیں مگر ہزاروں کے مجمع میں  
سے صرف حضرت ابن عباس ہی سنتے ہیں۔ جو کہ ہنوز طفل اور بچے تھے کیونکہ  
آپ کی عمر مبارک بوقت وصال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دس بارہ سال کی  
تھی۔ اور یہ خطبہ مبارک خدا جانے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے  
وصال شریف سے کتنی مدت پہلے ارشاد فرمایا ہو۔

حیرت کی بات ہے کہ ان کے علاوہ کوئی معمر صحابی حتیٰ کہ آپ کے  
والد گرامی سیدنا عباس نے کیوں نہ بیان فرمایا۔ باب اعلم سیدنا حضرت علی  
رضی اللہ عنہ کیوں نہیں بیان کرتے۔ ان بزرگ اور معمر صحابہ کرام کو کیا  
مجبوřی تھی اور ان پر کوئی پابندی عائد تھی کہ وہ بیان نہ کر سکے۔ کیا  
(معاذ اللہ) تمام صحابہ کرام، مع حضرت علی اور حضرت عمر (رضی اللہ عنہم)  
بہرے ہو گئے تھے۔ جو خدا کے رسول حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خطبہ نہ سن

سکے۔ جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام حاضرین کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا اور سب کو ارشاد فرمایا اور منتبہ کیا جیسا کہ حرف ”الا“ و تقاضا ہے۔ حرمت ہی حرمت ہے کہ یہ عقدہ کیسے حل ہوگا۔

بندہ ناچیز راقم الحروف کا خیال ہے۔ کہ آپ کا ایسا کوئی خطبہ نہیں یہ تمام تر کارروائی صحابہ کرام کے دشمنوں کی ہے اور یہ ایسے ہی سیدنا حضرت ابن عباس کے سر مرثہ ہدی گئی ہے۔

جس طرح قلم دوات والی جعلی روایت آپ کے ذمہ لگادی گئی ہے۔

روایت نمبر ۳ پر جرح ختم ہوئی۔

روایت نمبر ۲:

حدثنا محمد بن كثير قال حدثنا سفيان قال حدثنا المغيرة  
بن النعمان قال حدثني سعيد بن جبير عن ابن عباس عن النبي  
صلى الله عليه وسلم قال انكم محشورون و ان ناسا يؤخذ بهم  
ذات الشمال فاقول كما قال العبد الصالح و كنت عليهم  
شهيد مادمت فيهم فلما توفيتى كنت انت الرقيب عليهم الى  
قوله العزيز الحكيم ۵ (بخاري جلد ۲ صفحہ ۱۶۵)

ترجمہ: اس کا ترجمہ تقریباً وہی ہے جو پہلے گزر چکا ہے۔ اس روایت کا بھی پہلا راوی محمد بن کثیر اور دوسرا سفیان بن عینہ ہے اس لئے اس روایت کا بھی وہی حال ہے جو اس سے پہلی کا ہے۔

نیز اس روایت میں ”ان ناساً“ کا الفظ ہے صحابہ کا ذکر تنک نہیں ہے۔

### روایت نمبر ۵:

حدَّثَنِيْ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ حَدَّثَنَا غَنْدَرٌ قَالَ حَدَّثَنَا شَعْبَةُ عَنِ الْمَغْفِرَةِ النَّعْمَانِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبَّيرٍ وَعَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَامَ فِيْنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ فَقَالَ أَنَّكُمْ مَحْشُورُونَ حَفَّةً عَرَاهَ غَرَلَا كَمَا بَدَأْنَا أَوْلَى خَلْقِ نَعِيْدَهُ (الآيَةُ ) وَإِنَّ أَوْلَى الْخَلَاتِ يَكُسْرِيْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِنَّهُ سِجَّاْوَ رِجَالٌ مِنْ أَمْتَى فِيْؤُخْذُ بَهْمَ ذَاتَ الشَّمَالِ فَاقْوُلْ يَا رَبَّ اصْحَابِيْ فَيَقُولُ أَنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثْتُ بَعْدَكَ فَاقْوُلْ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ وَكَتَ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا إِلَى قَوْلِهِ الْحَكِيمُ أَنَّهُمْ لَمْ يَزَالُو مُرْتَدِينَ عَلَى اعْقَابِهِمْ

(بخاری جلد دوم صفحہ ۹۶۶)

اس کا ترجمہ بھی تقریباً وہی ہے۔ جو روایت نمبر ۳ کا ہے۔

## مذکورہ روایت پر جرح ملاحظہ ہو۔

اس روایت کا پہلا راوی محمد بن بشار ہے۔

اس کے متعلق کتب رجال میں ملا جلا تبصرہ اور بحث ہے چنانچہ بعض نے تو اس کی بہت تعریف کی ہے اور بعض نے زبردست تنقید اور جرح فرمائی ہے۔ یاد رہے اس کو بندار بھی کہتے ہیں اور یہ ہر قسم کی کتاب پڑھ کر روایت کر دیتا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے۔

بندار يقرءُ من كُلِّ كِتَابٍ وَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دُورَقَى كَنَا عِنْدَ  
ابْنِ مُعِينٍ وَ جَرَى ذِكْرُ بَنْدَارٍ فَرَأَيْتَ يَحْيَى لَا يَعْبَأُ بِهِ وَ يَسْتَضْعِفُهُ قَالَ  
وَ رَأَيْتَ الْقَوَارِيرِيَّ لَا يَرْضَاهُ وَ قَالَ كَانَ صَاحِبَ حَمَامٍ ۝  
ترجمہ: یعنی بندار ہر قسم کی کتاب پڑھ کر روایت کر دیتا تھا۔ اور عبد اللہ بن دورقی نے کہا کہ ہم ابن معین کے پاس موجود تھے اور بندار کا تذکرہ شروع ہوا میں نے دیکھا کہ یحیی توجہ نہیں کرتے۔ اور اس کو ضعیف سمجھتے تھے۔ اور کہا میں نے دیکھا قواریری کو۔ وہ اسے ناپسند کرتا تھا۔

اور اس نے کہا کہ وہ صاحب حمام یعنی ”نائی“ تھا۔

(تحذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸)

اور تقریب میں ہے۔  
کہ وہ نمبر دس کا روایت ہے۔

”ثقة من العاشره“

یعنی ہے ثقة پر دس نمبر کا۔

علاوہ ازیں یہاں بھی وہی تقریر ہے جو اس سے پہلی روایت کے تحت ہو چکی کہ حضور سرور کائنات خطبہ ارشاد فرماتے ہیں مجع بے شمار ہے لیکن سننے صرف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ہیں۔ ”فیاللعجب“

روایت نمبر ۵ پر جرح ختم ہوئی۔

روایت نمبر ۶:

حدثنا يحيى بن حماد قال حدثنا أبو عوانة عن سليمان  
عن شقيق عن عبدالله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أنا  
فرطكم على الحوض و حدثني عمرو بن علي قال حدثنا  
محمد بن جعفر قال حدثنا شعبة عن المغيرة قال سمعت  
ابا اوتيل عن عبدالله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أنا  
فرطكم على الحوض وليرفعن رجال منكم ثم يختلجن دوني

فاقول يا رب اصحابي فيقال انك لا تدرى ما احدثوا بعدك  
 تابعه عاصم عن ابى وائل وقال حصين عن ابى وائل عن  
 خذيفة عن النبى صلی اللہ علیہ وسلم ۵

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۹۷۳)

ترجمہ: یحییٰ بن حماد، ابو عوانہ، سلیمان، شقین، عبد اللہ بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا میں حوض پر تمہارا پیش خیمه ہوں گا۔ دوسری سند عمرو بن علی، محمد بن جعفر، شعبہ، مغیرہ، ابو وائل، حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میں حوض پر تمہارا پیش خیمه ہوں گا۔ تم میں سے چند لوگ میرے سامنے لائے جائیں گے۔ اور پھر مجھ سے علیحدہ کر دیئے جائیں گے۔ تو میں کہوں گا کہ اے پروردگار یہ میرے امتی ہیں تو مجھے جواب ملے گا کہ تم نہیں جانتے جو کچھ انہوں نے تمہارے بعد کیا۔

**مذکورہ روایت پر جرح ملاحظہ ہو۔**

اس روایت کا ایک راوی ابو عوانہ ہے۔

جس کا نام و ضابع بن عبد اللہ یشکری ہے اس کے بارے میں لکھا ہے

کہ جب وہ کتاب دیکھ کر روایت بیان کرتا تھا تو صحیح بیان کرتا تھا اور اگر زبانی بیان کرتا تو بہت ہی زیادہ خطا کرتا تھا۔ یعنی اس کا حافظہ انتہائی کمزور تھا۔

تو ظاہر ہے کہ جب وہ اپنے شاگرد کے سامنے حدیث بیان کرتا ہوگا تو زبانی بیان کرتا ہوگا۔ ورنہ اس کے شاگرد یحییٰ بن حماد اس طرح کہتے ہیں ”حدثنا ابو عوانہ من کتابہ“ توجب اس نے اپنے شاگرد کے سامنے یہ روایت زبانی بیان کی تو خطا کا احتمال قوی ہے۔ (تحذیب جلد نمبر ۶ صفحہ ۷۷)

نیز تقریب میں ہے کہ وہ ساتویں درجے کاراوی ہے اور اس روایت کا ایک روایی سلیمان الاعمش ہے وہ شیعہ ہے۔ دیکھئے ”سیر صحابة“ و دیگر کتب رجال علاوه ازیں وہ مدرس بھی تھا۔

(قانون الموضوعات والضعفاء صفحہ ۲۶۱)

اور جب کہ وہ مدليس کا عادی تھا تو خدا جانے اس نے کون کون سے راوی ترک کئے اور پھر ان راویوں کا کیا حال ہو۔  
اس روایت میں بعد از تحویل جو عمر و بن علی ہے اس کے بارے میں ملاحظہ ہو۔

وقد تکلم فيه علی بن المدینی و طعن في روایته عن

یزید بن ذریع انتہی ۰

ترجمہ: اور اس میں علی بن مدینی نے کلام کیا ہے۔ اور طعن کیا ہے اس کی روایت میں جو اس نے یزید بن ذریع سے نقل کی ہے۔

(تهذیب جلد ۳ صفحہ ۳۶۸)

اس روایت کا ایک راوی شعبہ ہے وہ بھی بالکل صاف نہیں۔

قال الدارقطنی فی العلل کان شعبة يخطى فی اسماء  
الرجال كثیراً التشاغله بحفظ المتنون ۰

ترجمہ: دارقطنی نے اپنی کتاب العلل میں کہا کہ شعبہ اسماء الرجال میں بہت زیادہ غلطیاں کرتا تھا۔ کیوں کہ وہ متنوں کو یاد کرنے میں مشغول رہتا۔

(تهذیب جلد دوم صفحہ ۵۰۲)

اس روایت کا ایک راوی مغیرہ بن مقسم الفسی ہے۔ اس کے متعلق ہے۔

قال ابن فضیل کان یدلس فلا یكتب الا لما قال حدثنا

ابراهیم ۰ (میزان جلد ۳ صفحہ ۱۶۶)

ترجمہ: ابن فضیل نے کہا کہ وہ مدرس تھا۔ تو اس کی کوئی روایت نہ لکھی جائے۔ سوائے اس کے کہ وہ کہے ہم سے ابراہیم نے بیان کیا۔

ظاہر ہے کہ اس روایت میں ایسا نہیں ہے۔ ولہذا یہ روایت نہ لکھنے کے قابل ہے اور نہ لائق بیان۔

وقال كان مدلسا وقال اسماعيل القاضى ليس بقوى  
فيمن لقى لانه يدلس فكيف اذا ارسله

(تہذیب جلد ۵ صفحہ ۷۱)

ترجمہ: اور اسماعیل قاضی نے کہا کہ جن سے وہ ملاقات کرتا ان سے روایت کرنے میں وہ قوی نہیں۔ یعنی جن سے وہ مل کر اور جن کا وہ نام لے کر روایت کرتا وہ بھی قوی اور درست نہیں اور جب وہ رواۃ کو ترک کرتا ہو گا تو اس وقت اس کا کیا حال ہو گا۔

اور اس کی روایت کردہ روایت کی کیا حالت اور کیفیت ہو گی۔

اور اس روایت کے راویوں میں سے ایک راوی حسین بن عبد الرحمن کوفی ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ کوئی بھی کوفی رفض و شیعیت سے محفوظ نہیں سوانی ایک دو کے۔ کوفہ کی آب و ہوا میں اس قدر شیعیت سرا یت کر گئی تھی کہ وہاں رہ کر شیعیت سے محفوظ رہنا بعینہ ایسا تھا جیسے دریا میں کھڑے ہوئے پانی سے دامن بچاتا۔

حضرت بشر حافی کا قول ہے۔

ما شرب احد ماء الفرات فسلم الا عبد الله بن ادريس  
یعنی عبد الله بن ادريس کے سوا جس نے بھی فرات کا پانی پیا،

شیعیت سے نہیں بچا۔

(تہذیب ذکر عبد اللہ بن اور لیں اور سیر صحابہ جلد اول صفحہ ۱۵)

چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری اپنی کتاب مجالس المؤمنین صفحہ ۵۶ پر لکھتا ہے  
و بل جملہ تشیع اہل کوفہ حاجت باقامة دلیل  
ندار دو سنی بودت کوفی الاصل خلاف

اصل محتاج بدلیل است (مجالس المؤمنین صفحہ ۵۶)

ترجمہ: الحاصل اہل کوفہ کے شیعہ ہونے کے لیے کسی اور دلیل کی ضرورت  
نہیں۔ شیعہ ہونے کیلئے صرف کوفی ہونا ہی کافی ہے۔

کیونکہ یہ حسین بن عبد الرحمن کوفی ہے اس لیے اس کا بھی وہی حال  
ہونا چاہیے جو کہ عام طور پر کوفیوں کا ہوتا ہے۔

علاوه ازیں اس کا حال دیکھیئے!

وذکرہ البخاری فی کتاب الضعفاء و ابن عدی

والعقیلی فلہذا ذکرتہ (میزان جلد اول صفحہ ۵۵۲)

یعنی امام بخاری نے اس کو ضعیف لوگوں کی فہرست میں ذکر کیا ہے ابو  
عدی اور عقیلی نے بھی اسی طرح اس کو ضعیف سمجھا۔

صاحب میزان فرماتے ہیں کہ اسی لیے میں نے اس کا ذکر کیا ہے۔

اور تہذیب میں ہے۔ ”وقال النساء ای تغیر“  
کہ وہ اصلی حالت سے بدل گیا تھا یا قدرے اس کا دماغی توازن  
خراب ہو گیا تھا۔

”وذکر العقیلی ولم یذكر الا قول یزید بن هارون انه  
نسی وقال الحسن“ یعنی الحلوانی عن یزید بن هارون اختلط  
و انکر ذالک ابن مدینی فی علوم الحديث بانه اختلط و تغیر  
(تحذیب جلد اول صفحہ ۵۲۸)

اس عبارت کا لب لباب وما حاصل یہ ہے کہ اس کا دماغی توازن صحیح  
اور درست نہ رہا اس لئے وہ قابل ذکر اور قابل جمعت نہیں۔

روایت نمبر ۶ پر جرح ختم ہوئی۔

روایت نمبر ۷:

حدثنا مسلم بن ابراهیم قال حدثنا و هیب قال حدثنا  
عبدالعزیز عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیردن  
علی ناس من اصحابی الحوض حتی عرفتهم اختلجو ادونی  
فاقول اصحابی فيقول لا تدری ما احد ثواب بعدك

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۹۷۳)

ترجمہ: حضرت انس بن ملی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میرے سامنے میری امت کے کچھ لوگ حوض پر وارد ہوں گے میں ان کو پہچان لوں گا۔ وہ میرے سامنے سے کھینچ لئے جائیں گے تو میں کہوں گا یہ میری امت کے لوگ ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا تم نہیں جانتے انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا۔

### مذکورہ روایت پر جرح ملاحظہ ہو۔

اس روایت میں ایک راوی وہیب ہے  
اس کا بھی آخر میں تھوڑا ساد ماغ خراب ہو گیا تھا۔

”لکنہ تغیر قلیلاً باخرہ“  
آخر میں اس کا کچھ دماغ خراب ہو گیا تھا۔

اور وہ ساتویں درجے کا راوی ہے۔

اس روایت کا پہلا راوی مسلم بن ابراہیم ہے۔

وہ خود نویں درجے کے چھوٹے راویوں میں سے ہے۔

(تقریب جلد ۲ صفحہ ۲۲۲)

### روایت نمبرے پر جرح ختم ہوتی۔

## رواية نمبر ٨:

حدثنا سعيد بن مريم قال حدثنا محمد بن مطرف قال  
 حدثني أبو حازم عن سهل بن سعد قال قال النبي صلى الله  
 عليه وسلم أنا فرطكم على الحوض من مر على شرب ومن  
 شرب لم يظماً أبداً ليردن على أقوام اعرفهم ويعرفونى ثم  
 يحال بيني وبينهم قال أبو حازم فسمعني النعمان بن أبي عياش  
 فقال هكذا سمعته من سهل فقلت نعم فقال أشهد على أبي  
 سعيد الخدرى لسمعت و هو يزيد فيها فاقول انهم منى  
 فيقال انك لا تدرى ما احدثوا بعدك فاقول سحقا سحقا  
 لمن غير بعدي وقال ابن عباس سحقا بعداً سحيق بعيد سحقة  
 واسحقة ابده قال احمد بن شبيب بن سعيد الحبطى حدثنا  
 ابى عن يونس عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب عن ابى  
 هريرة انه كان يحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال  
 يرد على يوم القيمة رهط من اصحابى فيجعلون عن الحوض  
 فاقول يا رب اصحابى فيقول انك لا علم لك بما احدثوا  
 بعدك انهم ارتدوا على ادبائهم القهقرى وقال شعيب عن

الزهري كان أبو هريرة يحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم فيجعلون وقال عقيل فيجعلون وقال الزبيدي عن الزهري عن محمد بن علي عن عبدالله بن أبي رافع عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم (بخاري جلد دوم صفحه ٩٧٣) ترجمہ: سعید بن ابی مریم، محمد بن مطرف، ابو حازم، ہل بن سعد سے روایت ہے۔ انہوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں حوض پر تمہارا پیش خیمه ہوں گا۔ اور جو شخص میرے پاس سے گزرے گاوہ پانی پینے گا اور جس نے پی لیا وہ کبھی پیا سانہ ہو گا۔ میرے سامنے کچھ لوگ وارد ہوں گے میں ان کو پہچان لوں گا۔ اور وہ مجھے پہچان لیں گے پھر میرے اور ان کے درمیان پردہ حائل ہو جائیگا۔ ابو حازم نے بیان کیا کہ مجھ سے نعمان بن ابی عیاش نے ساتو کہا کہ کیا تو نے ہل سے اس طرح سنایں نے کہا ہاں انہوں نے کہا کہ میں ابو سعید الخدري پر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے ان کو اتنا زیادہ بیان کرتے ہوئے سنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں کہوں گا یہ لوگ مجھ سے ہیں پس کہا جائیگا نہیں تم نہیں جانتے کہ تمہارے بعد ان لوگوں نے کیا کیا میں کہوں گا اللہ کی رحمت سے دور ہو وہ شخص جس نے میرے بعد دین کو بدل ڈالا۔ حضرت ابن عباس نے کہا کہ حقا کا معنی دور ہونا ہے۔ سُهْقٌ کا معنی بعید

کے ہیں یعنی دور ہوتا اور احمد بن شبیب بن سعید جبلی نے بواسطہ یوس بن شہاب سے وہ سعید بن میتب سے اور وہ ابو ہریرہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن میرے صحابہ میں سے کچھ لوگ میرے پاس آئیں گے تو ان کو حوض سے دور ہٹا دیا جائے گا تو میں کہوں گا کہ اے میرے رب یہ میرے صحابی ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا بے شک تجھے اس بات کا علم نہیں کہ انہوں نے تیرے بعد کیا کیا بیشک یہ لوگ مرد ہو کر اپنی ایڑیوں پر پھر گئے تھے۔

بعد از تحویل شعیب زہری سے نقل کرتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیجعلون و قال عقیلی فیحلون نقل کرتے ہیں اس روایت کی سند میں ایک راوی محمد بن مطرف ہے۔

جو کہ مجھوں ہے۔

(میزان جلد ۲ صفحہ ۳۳) اور (تحذیب جلد ۵ صفحہ ۲۹۵) پر ہے

”وقال يغرب“

یعنی اس کی روایات میں غرائب پایا جاتا ہے۔

نیز اس روایت میں جس ابو سعید ابو خدری کا ذکر ہے۔

بندہ کا غالب گمان ہے کہ محمد بن سائب الحنفی ہے کیوں کہ اس

کے شاگرد عطیہ بے ایمان نے اس کلبی خبیث کی کنیت ابوسعید خدری رکھی ہوئی تھی اور یہ شخص انتہا درجہ کا کاذب جھوٹا اور شیعہ بے ایمان تھا۔

اور عطیہ بے ایمان بھی زبردست شیعہ تھا۔ اہل ایمان کو دھوکا اور فریب دینے کے لئے وہ یہ کارروائی کرتا تھا۔

(تہذیب جلد ۵ صفحہ ۱۱۸)

اور اس روایت کے روایوں میں سے ایک راوی عقیل بن ابی خالد ہے۔

یروی عن الزهری منا کیر (قانون الموضوعات صفحہ ۲۷۸)

ترجمہ: وہ زہری سے منکر روایات بیان کرتا تھا۔

نیز اس روایت کی سند میں ایک راوی احمد بن شبیب الحباطی ہے۔

اس کا حال دیکھو۔ (میزان جلد اول صفحہ ۱۰۳)

قال الاخذی منکر الحديث غير مرضي

ترجمہ: اخذی نے کہا وہ منکر حدیثیں بیان کرنے والا اور نہ پسندیدہ ہے۔

نیز اس روایت کا ایک راوی سلمہ بن دینار ہے۔

یہ پانچویں درجے کا راوی ہے۔

(تقریب جلد اول صفحہ ۲۰۶)

اور اس کے روایوں میں سے ایک راوی یونس بن یزید ہے۔

اس کا حال یہ ہے۔

”کان یجع عن سعید باشیاء لیست من حدیث سعید وضعفه امرہ وقال لم يكن يعرف الحديث وكان يكتب اول الكلام فينقطع الكلام فيكون اوله عن سعید وبعضه عن الزهری، فیشتبه علیه وقال ابو زرعة الدمشقی سمعت ابا عبدالله بن حنبل يقول فی حدیث یونس عن الزهری منکراة وقال روی احادیث منکر وقال ابن سعد کان حلوا الحديث

کثیرہ ولیس بحجة ربما جاء بالشیء المنکر

(تهذیب جلد ۲ صفحہ ۲۸۳ تا ۲۸۵)

ترجمہ: وہ سعید سے ایسی چیزیں (حدیثیں) لاتا جو کہ سعید کی حدیثوں میں سے نہ ہوتیں اور اس کا یہ کام یعنی فن روایت انتہائی ضعیف تھا۔ اور فرمایا کہ وہ خود حدیث بالکل ہی نہیں جانتا تھا۔ تو روایت کیا کرے گا۔ وہ کلام لکھنا شروع کرتا تو آخر تک لکھتے لکھتے بھول جاتا کہ میں پہلے کیا لکھ آیا ہوں۔ اس کے کلام کا اول حصہ سعید کا ہوتا اور آخری حصہ زہری کا ہوتا۔ یعنی سعید اور زہری کے کلام میں خلط ملط کر دیتا۔ اسے یہ بھی نہ پتا چلتا کہ اس میں سعید کا کلام کونسا ہے اور زہری کا کونسا۔ ابو زرعة دمشقی نے کہا۔ کہ نامیں نے ابو عبد اللہ بن حمبل

سے وہ فرماتے تھے کہ یونس زہری سے روایت کرنے میں منکر ہے۔ یعنی وہ زہری سے منکر روایتیں بیان کرتا تھا۔ اور کہا اس نے کہ ابن سعد نے کہا کہ وہ بہت کچا یعنی حوالہ حدیث تھا۔ اور قابل جحت نہیں۔

شذ ابن سعد فی قوله ليس بحجة وشذ وکیع فقال بسى  
الحفظ وكذا استکر له احمد بن حمبل احادیث ، وقال الاثر  
ضعف احمد امر یونس (میزان جلد ۲ صفحہ ۳۸۳)

ترجمہ: ابن سعد نے کہا کہ وہ قابل جحت نہیں۔ اور وکیع نے کہا کہ اس کا حافظہ خراب تھا۔ امام احمد بن حمبل نے اس کو منکر فرمایا۔ یعنی اس کی روایت کردہ احادیث پر سخت تنقید کی اور اثرم نے کہا کہ احمد نے یونس کے امر کو ضعیف فرمایا۔

قارئین کرام!

یہ حال ہے بخاری کی اس روایت کا تو کیا ایسی روایات سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کا معاذ اللہ مرد ہوتا تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ اور کیا ایسی روایات قرآن مجید کا مقابلہ کر سکتی ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اور سنئے اس روایت کے راویوں میں سے ایک راوی محمد بن علی ہے۔ یہ وہ شخص ہے جس نے حکومت اسلامیہ کے خلاف بغاوت اور سازش

کر کے ابو مسلم خراسانی کا قتنه کھڑا کیا۔ جس کے نتیجہ میں حرم رسول صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ طیبہ کی بے حد بے حرمتی ہوئی اور اہل مدینہ اس قدر کثیر تعداد میں قتل اور شہید ہوئے کہ پورا مدینہ طیبہ سو گوار اور ماتم کدھ بن گیا۔ افسوس ہے کہ لوگوں کو حرم رسول کی یہ بے حرمتی کیوں نظر نہیں آتی جبکہ واقعہ حرمہ کو اس طرح بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں جس سے خوب مدینہ پاک کی تو ہیں ہوتی ہے۔ اور اس کو بیان کرتے وقت عظمت مدینہ طیبہ کا خیال تک نہیں کرتے۔  
ولهذا محمد بن علی جو اس حدیث کا راوی ہے وہ بھی ناقابل اعتبار ہے۔

(كتاب الرجال وكتب تاريخ)

روايت نمبر: ۹

حدثنا احمد بن صالح قال حدثنا ابن وهب قال اخبرني  
يونس عن ابن شهاب عن ابن الحسيب انه كان يحدث عن  
اصحاب النبي صلی الله علیہ وسلم قال يرد على الحوض  
رجال من اصحابي فيجعلون عنه فاقول يا رب اصحابي فيقول  
انك لا علم لك بما احدثوا بعدك انهم ارتدوا على  
ادبارهم الفهري

(بخاری جلد دوم صفحہ ۹۷۵)

ترجمہ: احمد بن صالح، ابن وہب، یونس، ابن شہاب، ابن میتب سے روایت کرتے ہیں۔ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کے کچھ لوگ حوض پر اتریں گے پھر وہ اس سے جدا کر دیئے جائیں گے تو میں کہوں گا اے رب یہ میری امت کے لوگ ہیں اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ تمہیں اس کا علم نہیں جو تمہارے بعد ان لوگوں نے نہیں باتیں پیدا کیں اور وہ اپنے دین سے پھر گئے۔

## جرح:

اس روایت کے راویوں سے ایک راوی احمد بن صالح ہے۔ دیسے تو اس نام کے تین چار راوی ملتے ہیں مگر اس حدیث کا جو راوی ہے وہ احمد بن صالح المصری ہے اس کے متعلق ہے۔

”قال حدثنا معاویہ بن صالح سمعت یحییٰ بن معین يقول احمد بن صالح کذاب یتفلس وقال عبدالکریم ابن النسائی عن الیه لیس بثقة ولا مأمون ترکھہ محمد بن یحییٰ و رماہ یحییٰ بالکذب وقال ابن عدی کان النسائی سی الرای فیه وینکر علیہ احادیث

منها عن ابن وهب عن مالك عن سهل عن أبيه عن أبي

هريرة (تهذيب جلد اول صفحہ ۳۰)

ترجمہ: معاویہ بن صالح نے کہا شاید نے یحییٰ بن معین کو کہ وہ فرمائے ہے تھے۔ احمد بن صالح کذاب اور جھوٹا ہے۔ عبدالکریم ابن نسائی نے اپنے باپ سے روایت کیا کہ وہ نہ تو ثقہ ہے اور نہ مأمون محمد بن یحییٰ نے اس کو جھوٹا سمجھ کر چھوڑ دیا تھا۔ اور ابن عدی نے کہا کہ نسائی کی رائے اس کے متعلق اچھی نہ تھی۔ یعنی وہ اسے اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ اور اس کی روایت کردہ روایات کو منکر فرماتے تھے۔ اس کی منکر روایات میں سے وہ روایتیں بھی ہیں جو وہ اس طرح بیان کرتا تھا۔ ابن وهب مالک سے، مالک ساحل سے اور ساحل اپنے باپ سے وہ حضرت ابو ہریرہ سے۔

اور قانون الموضوعات والصعفاء صفحہ ۲۳۵ پر ہے

احمد بن صالح مطعون فيه وقال النساء ليس ثقة ولا مأمون

ترجمہ: احمد بن صالح محمد شیع نے اس میں طعن کیا ہے۔ اور امام نسائی نے کہا کہ نہ تو وہ ثقہ ہے اور نہ مأمون۔

دیکھو اس روایت کو احمد بن صالح ابن وهب سے روایت کرتا ہے جو کہ امام نسائی کے قول کے مطابق یہ روایت منکر ہے اور اس کے ساتھ ہے

کہ بعض علماء رجال نے اس کو جھوٹا اور کاذب بھی کہا ہے۔

نیز اس روایت میں ایک راوی یونس بن یزید ہے۔

اس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔ کہ یہاں قابل اعتبار ہے۔

نیز اس کے روایت میں سے ایک راوی عبد اللہ بن وہب ہے  
اور عبد اللہ بن وہب کے بارے دیکھو۔

عبدالله بن وہب نسوی دجال یضع

(قانون الموضوعات صفحہ ۲۷۳)

ترجمہ: عبد اللہ بن وہب نسوی دجال ہے۔ حدیثیں وضع کرتا تھا۔

علاوه ازیں یہ روایت مقطوع، منقطع، مرسل اور مدرس قسم کی ہے۔

دیکھو آغاز روایت کہ کسی صحابی کا نام لئے بغیر

”عن اصحاب النبی“ کہتا ہے۔

ولہذا اس کو مقطوع، مرسل، اور مدرس کہنا درست ہے۔

روایت نمبر: ۱۰

حدثنا ابراهیم بن المنذر الخذامی قال حدثنا محمد بن

فلیح قال حدثنا ابی قال حدثی هلال عن عطاء بن یسار عن

ابی هریرة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بینا انا قائم اذا

زمرةٌ حتى اذا اعرفتهم خرج رجل من بيني و بينهم فقال لهم  
 فقلت أين قال الى النار والله قلت وما شانهم قال انهم ارتدوا  
 بعدك على ادبارهم القهقرى ثم اذا زمرةٌ حتى اذا اعرفتهم  
 خرج رجل من بين و بينهم فقال لهم قلت اين قال الى النار  
 والله قلت وما شانهم قال انهم ارتدوا على ادبارهم القهقرى  
 فلا اراه يخلص فيهم الا مثل همل النعم

(بخارى جلد دوم صفحه ۹۷۵)

ترجمہ: ابراہیم بن منذر، محمد بن فلیح، حلال، عطاء بن یاسار، حضرت ابو ہریرہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ آپ نے فرمایا کہ میں  
 کھڑا ہوں گا۔ تو ایک جماعت پر نظر پڑے گی یہاں تک کہ جب میں ان کو  
 پہچان لوں گا۔ تو میرے اور ان کے درمیان سے ایک آدمی نکلے گا وہ کہے گا کہ  
 چلو میں کہوں گا کہاں لیے جاتے ہو۔ وہ کہے گا دوزخ کی طرف میں کہوں گا  
 کہ ان کا کیا حال ہے۔ وہ کہے گا کہ آپ کے بعد یہ لوگ اٹھے پاؤں پھر گئے  
 تھے۔ پھر ایک گروہ پر نظر پڑے گی یہاں تک کہ جب میں ان کو بھی پہچان لوں  
 گا۔ تو ایک آدمی میرے اور ان کے درمیان سے نکلا گا اور کہے گا چلو میں  
 کہوں گا کہاں؟ وہ کہے گا دوزخ کی طرف خدا کی قسم میں کہوں گا ان کا کیا

حال ہے؟ وہ کہے گا یہ آپ کے بعد ائمہ پاؤں پھر گئے تھے۔ اس کے بعد حضور نے فرمایا کہ میں گمان کرتا ہوں کہ ان میں سے صرف اونٹوں کے چروائے کے برابر ہی نجات پائیں گے۔

### بحث:

اس روایت کا پہلا راوی ابراہیم بن منذر رخاذی ہے۔

یہ ایسا راوی ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اس سے اس حد تک متفرق تھے کہ اس کے سلام کا جواب تک بھی نہ دیتے تھے۔ کیونکہ وہ قرآن کے متعلق شرارتیں کرتا تھا۔ یعنی خلط ملط کرتا تھا۔

نیز وہ منکر روایات بیان کرنے کا عادی تھا۔

(میزان جلد اول صفحہ ۶) اور (تہذیب جلد اول صفحہ ۱۰۸ تا ۱۰۹)

اور خلاصہ (تہذیب الکمال جلد اول صفحہ ۵) میں ہے۔

”وَذِمْهُ أَحْمَدُ لِكُونِهِ خُلُطًا فِي الْقُرْآنِ“

ترجمہ: امام احمد نے اس کی یہ برائی بیان کی۔ کہ وہ قرآن میں خلط ملط کرتا تھا۔

اور اس روایت کا دوسرا راوی محمد بن فلیح بن سلیمان ہے۔

اس کے متعلق دیکھو۔ (قانون الموضوعات صفحہ ۲۹۳)

”محمد بن فلیح بن سلیمان لیس بقوی“

ترجمہ: محمد بن فلیح بن سلیمان قوی نہیں ہے۔

اور میزان میں ہے۔

”محمد بن فلیح لیس بذاک القوی و قال معاویہ بن صالح

عن ابی معین لیس بشقة وقال ابو حاتم لیس بقوی (میزان صفحہ ۱۰)

ترجمہ: محمد بن فلیح قوی نہیں۔ اور معاویہ بن صالح نے ابی معین سے نقل کیا

کہ وہ ثقہ نہیں۔ اور ابو حاتم نے کہا کہ وہ قوی نہیں۔

اور اس روایت کا ایک روایی عطاء بن یسار ہے اس کے بارے ہے۔

”وقال البخاری هو مرسل“ (میزان جلد نمبر ۳ صفحہ ۷)

ترجمہ: اور امام بخاری نے فرمایا کہ وہ مرسل ہے۔

روایت نمبر ۱۱:

سعید بن ابی مریم عن نافع بن عمر عن ابی مليکة عن

اسماء بنت ابی بکر قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انی علی

العروض حتی الظیر من يرد علی منكم وسيؤخذ ناس دونی فاقول يا

رب منی و من امی لیقال هل شعرت ما عملوا بعدک والله ما

یرجوا یرجعون علی اعقابہم (بخاری جلد دوم صفحہ ۹۷۵)

اور ان تمام روایات میں سے یہ روایت قدرے صحیح ہے۔ لیکن اس میں صحابہ کرام علیہم السلام کا ذکر تک نہیں۔ اسی لیے اس کا ترجمہ چھوڑ دیا گیا ہے۔ اگرچہ اس کے راویوں میں بھی ایک راوی نافع بن عمر ہے جو کہ ساتویں درجے کا راوی ہے۔

(تقریب جلد دوم صفحہ ۲۹۶) اور (قانون الموضوعات صفحہ ۳۰۰ پر ہے)۔

”وضعفه ابن سعد“

ابن سعد نے اس کو ضعیف کہا۔

اور میزان میں ہے۔

”قال محمد بن سعد ثقہ فیہ شئ“ (میزان جلد ۲ صفحہ ۳۲۱)

یعنی با وجود ثقہ ہونے کے اس میں کچھ خرابی ضرور ہے۔

اور تحدیب میں ہے

”کان ثقہ قلیل الحدیث فیہ شئ“ (جلد ۵ صفحہ ۶۰۳)

ترجمہ: وہ ثقہ قلیل الحدیث ہے۔ اور اس میں کوئی خرابی ضرور ہے۔

روایت نمبر: ۱۲

حدثنا علی بن عبد الله قال حدثنا بشر بن السری قال

حدثنا نافع بن عمر عن ابن ابی مليکة قالت اسماء عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم قال انا علی حوضی انتظر من یرد علی  
فیؤخذ بناس من دونی فاقول امتنی فیقال لا تدری مشوا علی

القہقری (بخاری جلد دوم صفحہ ۱۰۲۵)

ترجمہ: علی بن عبد اللہ بشر بن سری، نافع بن عمر، ابن ابی ملیکہ، حضرت اسماء  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میں  
اپنے حوض پر ان لوگوں کا انتظار کروں گا جو میرے پاس آئیں گے۔ پس کچھ  
لوگ میرے سامنے سے کٹڑے جائیں گے تو میں کہوں گا کہ یہ میری امت  
ہے تو جواب ملے گا کہ تم نہیں جانتے یہ لوگ ائے پاؤں پھر گئے تھے۔

## جرح

اس روایت کا پہلا راوی علی بن عبد اللہ بن مدینی ہے۔

اس کے متعلق دیکھو کتب رجال

”فقد قال احمد بن ابى خيشمة فى تاریخه سمعت يحيى  
بن معین يقول كان علی بن المدينى اذا قدم علينا اظهر السنة  
واذا ورد الى البصرة اظهر التشیع (المیزان جلد ۳ صفحہ ۱۳۹)

اور تہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ پر یعنی یہی عبارت موجود ہے۔

”وقال ابن ابى خيشه“ جس کا معنی ہے۔ ابن ابی خیشر کہتا ہے کہ میں نے ابن معین سے سنا جو فرماتے تھے کہ علی ابن المدینی جب ہمارے پاس آتا تو اپنے آپ کو سنی ظاہر کرتا تھا اور جب بصرے جاتا تو اپنے آپ کو شیعہ ظاہر کرتا تھا۔ یعنی ”و اذا القوا الذين آمنوا قالوا امنا و اذا خلو الى شياطينهم قالوا انا معكم“ کا مصداق تھا۔

نیز (خلاصہ تہذیب الکمال صفحہ ۲۵۲) اور (تہذیب ۲۲۰) پر ہے۔

وقال ابن عیینہ یلومونی علی حب علی

(تہذیب جلد ۳ صفحہ ۲۲۰)

علماء اور محمد شین مجھے علی مدینی کی محبت کی وجہ سے طامت کرتے ہیں نیز ابن عیینہ علی بن عبد اللہ مدینی کی بہت تعریف کرتا ہے جو کہ خود بھی شیعہ ہے۔ اور یہ علی بن عبد اللہ مدینی اس روایت کا پہلا راوی ہے۔

قارئین کرام!

النصاف سے بتائیے کہ جو شخص ایسا ہو کہ اہل سنت میں جائے تو اپنے آپ کو سنی ظاہر کرے اور شیعوں میں جائے تو کہے کہ میں شیعہ ہوں کیا اپنے شخص کی گواہی اور شہادت کسی مسلمان کے خلاف قول کی جاسکتی ہے؟ ایسے شخص کی گواہی تو عام مسلمان کے خلاف بھی قابل قول نہیں

ہے۔ چہ جائیکہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
جمعین کی جماعت قدسیہ کے ایمان اور عدم ایمان کے بارے میں۔

آخر کچھ توجہ تھی جس کی بنابر دوسرے علماء اور محدثین علی بن عبد اللہ  
مدینی کے پاس آنے جانے کی وجہ سے سفیان بن عینہ کو ملامت اور طعن  
کرتے تھے۔

یہ اس روایت کے پہلے راوی کا حال ہے۔

اور اس حدیث کا دوسرا راوی بشر بن السری بصری الافواہ ہے۔

وقال البخاری بشر بن السری ابو عمر صاحب مواعظ

### متکلم فسمی الافواہ

امام بخاری نے فرمایا بشر بن السری ابو عمر واعظ قسم کا بہت  
باتیں کرنے والا شخص ہے۔ جس کی وجہ سے اس کا نام افواہیں پھیلانے والا  
رکھا گیا۔

”وقال الحمیدی جهمی لا يحل ان يكتب عنه“

حمیدی نے کہا کہ یہ جھمی تھا اس سے کوئی روایت لکھنا حلال نہیں  
ہے۔ ”وقال ابن عدی له غرائب“

ابن عدی نے کہا کہ وہ غرائب و غرائب بیان کرتا تھا۔

”عن سعد الثورى و يقع فى جديشه من النكرة“  
اس کی روایتوں میں منکرات پائی جاتی تھیں۔

(المیر ان جلد اول صفحہ ۳۱۸)

اور (حاشیہ بخاری صفحہ ۱۰۲۵)

اور (تہذیب جلد اول صفحہ ۲۸۳)

اور اس روایت کا تیسرا روای نافع بن عمر ہے۔

جو کہ نویں درجے کا روای ہے۔

روایت نمبر ۱۳:

حدثنا موسى بن اسماعيل قال حدثنا ابو عوانة عن مغيرة  
عن ابى وائل قال قال عبد الله قال النبى صلى الله عليه وسلم  
انا فرطكم على الحوض ليرفعن الى رجال منكم حتى اذا  
اهويت لانا ولهم اختلجو ادونى فاقول اى رب اصحابي يقول  
لا تدرى ما احدثوا بعدك

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۱۰۲۵)

ترجمہ: موسی بن اسماعیل، ابو عوانہ مغیرہ، ابو واکل، حضرت عبد اللہ سے روایت  
کرتے ہیں کہ انہوں نے بیان کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں

حوض پر تمہارا پیش کار ہوں گا۔ تم میں سے کچھ لوگ میرے سامنے لائے جائیں گے یہاں تک کہ جب میں جھکوں گا کہ ان کو پانی پلاوں تو وہ میرے سامنے سے گھیٹ لیے جائیں گے۔ میں کہوں گا اے پور دگار یہ میرے ساتھی ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا کہ تم نہیں جانتے جوان لوگوں نے تمہارے بعدئی بات پیدا کی۔ (بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۱۰۲۵)

اس روایت کا پہلا راوی موسیٰ بن اسماعیل ہے اس کا حال یہ ہے  
”وتَكَلَّمُ النَّاسُ فِيهِ“ محمد شیعہ نے اس میں کلام کیا ہے۔

امام ذھبی فرماتے ہیں ”قلتْ نَعَمْ تَكَلَّمُ النَّاسُ فِيهِ بَأْنَهُ ثَقَةٌ ثَبَتَ أَوْ رَافِضِيٌّ“

میں کہتا ہوں جی ہاں لوگوں نے اس کے بارے کلام اور اختلاف کیا کہ وہ ثقہ ثابت ہے یا رافضی شیعہ (میزان جلد ۲ صفحہ ۲۰۰)

دوسرا راوی وہی وضاع بن عبد اللہ ابو عوانہ ہے۔ اس کے متعلق میزان میں ہے۔

”قَالَ أَبُو حَاتِمَ ثَقَةٌ يَخْطُطُ كَثِيرًا إِذَا حَدَثَ مِنْ حَفْظِهِ“  
ابو حاتم نے کہا ثقہ تو ہے مگر جب زبانی بیان کرتا ہے تو بہت غلطیاں کرتا ہے۔ (میزان جلد ۲ صفحہ ۳۲۲)

اس روایت کا تیراراوی مغیرہ بن مقصم ہے۔

”وقال ابن فضیل کان یدلس فلا يكتب الا مال قال“

حدثنا ابراهیم“ (میزان جلد ۲ صفحہ ۱۳۳)

ترجمہ: ابن معین نے کہا وہ تد لیس کیا کرتا تھا۔ یعنی وہ ملس ہے تو اس کی کوئی روایت لکھنے کے قابل نہیں سوائے اس کے کہ وہ کہے۔ ”حدثنا ابراهیم“ اور ظاہر ہے کہ مذکورہ روایت میں ایسا نہیں ہے اس لیے یہ روایت قابل قبول نہیں اور نیز وہ کوئی بھی ہے اور کوئی عموماً شیعہ تھے۔

روایت نمبر: ۱۲

حدثنا يحيى ابن بکیر قال حدثنا یعقوب بن عبد الرحمن عن ابی حازم قال سمعت سهل بن سعد يقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول انا فرطكم علی الحوض من وردہ شرب منه و من شرب منه لم یظماً ابداً لیردن علی اقوام اعرفهم و یعرفونی ثم یحال بینی و بینهم قال ابو حازم فسمعني النعمان بن ابی عیاش انا احدهم هذا فقال هكذا سمعت سهلاً فقلت نعم قال وانا اشهد على ابی سعید الخدری لسمعته یزید فيه قال

انهم منى فيقال انك لا تدرى ما بدلوا بعدك فاقول

سحقا سحقا لمن بدل بعدي

(بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۱۰۳۵)

ترجمہ: محبی بن بکیر، یعقوب بن عبد الرحمن، ابو حازم، سہل بن سعد سے روایت کرتے ہیں انہوں نے بیان کیا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں حوض پر تمہارا پیش کار ہوں گا۔ جو شخص حوض پر آئے گا وہ اس سے پیئے گا۔ اور جو پیئے گا تو اس کے بعد کبھی پیاسا نہ ہو گا۔ میرے پاس کچھ لوگ لائے جائیں گے تو میں انہیں پہچان لوں گا اور وہ مجھے پہچان لیں گے۔ پھر میرے اور ان کے درمیان حجاب حائل ہو جائیگا۔ ابو حازم نے کہا کہ جب میں نعمان بن ابی عیاش کے سامنے یہ حدیث بیان کر رہا تھا تو انہوں نے کہا کیا اسی طرح تم نے سہل سے سنا ہے میں نے کہا ہاں۔ انہوں نے کہا میں ابو سعید خذری کے متعلق گواہی دیتا ہوں کہ ان کو اس زیادتی کے ساتھ روایت کرتے ہوئے سن۔ کہ آپ نے فرمایا کہ یہ لوگ مجھ سے ہیں تو کہا جائیگا تم نہیں جانتے جو انہوں نے تمہارے بعد دین میں تبدیلی کی۔ اس کا اول اور پہلا راوی محبی بن بکیر ہے۔ یہ محبی بن عبد اللہ بکیر مخزومی المصری ہے اس کے متعلق میزان جلد ۳ صفحہ ۳۹۱ پر ہے

”قال ابو حاتم یکتب حدیثه ولا یحتاج به و قال نسائی

ضعیف وقال مرة لیس بشقة“

ترجمہ: ابو حاتم نے کہا کہ اس کی حدیث لکھی تو جاسکتی ہے۔ لیکن قابل جست نہیں اور امام نسائی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے اور پھر کہا کہ وہ کچھ بھی نہیں۔

اور تہذیب جلد ۶ صفحہ ۱۵۱ پر یعنیہ یہی ریمارکس موجود ہیں۔ اور وہاں

آخر میں ہے ”لیس بشقة“ ترجمہ وہی ہے جو پہلے گزر چکا۔

اور قانون الموضوعات والضعفاء میں ہے

”ضعف النساء مطلقاً“ امام نسائی نے اس کو مطلق ضعیف کہا۔

اور اس روایت کا دوسرا راوی ہے۔ یعقوب بن عبد الرحمن لواعظ اس

کا حال پڑھیے۔

”وقال أبو بكر الخطيب في حدیثه وهم كثیر“

یہ لواعظ تم کا شخص ہے کہ اس کی روایات اور خبروں میں بہت سی زیادہ

وہم پایا جاتا ہے۔

”وقال الحافظ ابو محمد الحسن ابن غلام الزهرى

ليس بالمرضى“

یعنی وہ پسندیدہ شخص نہیں ہے۔

(میزان جلد ۲ صفحہ ۳۵۳) اور (السان المیر ان جلد ۶ صفحہ ۳۰۸) یاد رہے کہ علامہ ابن حبان کے اقوال سے کافی حضرات کو غلطی لگ جاتی ہے۔ کیونکہ وہ ضعیف بلکہ مجهول راویوں کو بھی ثقات میں ذکر کر دیتا ہے ثبوت کیلئے دیکھئے۔

### محمد ناصر الدین البانی کی

الاحادیث الضعیفه والموضوع خصوصاً (جلد ۲ صفحہ ۳۹۶) اور حالانکہ اصول یہ ہے جو کہ علامہ ابن جوزی نے فتح المغیث میں محدثین کے اصول کو تقلیل کیا ہے۔

کل حدیث رایته یخالف العقل او بیناقض الاصول فاعلم انه موضوع فلا يتکلف اعتباره ای لا تعتبر رواته ولا تنظر في جر حهم او يكون مما يدفع الحس والمشاهدات او مباینا بنص الكتاب والسنة المتواترة او الاجماع القطعی لا يقبل شيء من ذلك التاویل

ترجمہ: ہر وہ روایت کہ دیکھو عقل یا اصول مسلمہ کے خلاف ہے تو یقیناً جان لو کہ وہ موضوع ہے اس کی نسبت اس بحث کی بھی کوئی حاجت اور ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا غیر معتبر اسی طرح وہ حدیث قابل قبول نہیں جو

محسوسات اور مشاہدہ کے خلاف ہو یا نص کتاب اور سنت متواترہ اور اجماع قطعی کے خلاف ہو۔

نیز اس موضوع پر بہت بحث ہو سکتی ہے مگر یہ الگ موضوع ہے۔ زیر نظر مقالہ میں اس کی گنجائش نہیں۔

یہ روایت دیگر کتب صحاح میں بھی موجود ہے۔ ان کو نقل کیے بغیر صرف راویوں پر بحث کر دی گئی ہے۔ تاکہ کتاب پچھے طویل نہ ہو جائے۔  
یہ روایت مسلم شریف میں بھی موجود ہے۔ اس کے مندرجہ ذیل روواۃ ہیں۔

۱۔ احمد بن عبد اللہ بن یونس:-

اس کے متعلق تہذیب جلد اول صفحہ ۳۵ پر موجود ہے۔

”وَكَانَ ثَقَةً وَلَيْسَ بِحُجَّةٍ“

یعنی ثقہ تو ہے لیکن قابل حجت نہیں۔

۲۔ زائیدہ:-

اس کے متعلق دیکھو

(میزان جلد دوم صفحہ ۶۲ تا ۶۵)

زاہیدہ نام کے تین راوی صاحب میزان زیر بحث لایا ہے۔

(i) زائیدہ بن سلیم (مجہول)

وہ مجھوں ہے

(ii) زائیدہ بن سعد

اس کے متعلق ہے

”قال ابو حاتم حدیثه منکر وقال البخاری لا يتتابع على حدیثه“  
ابو حاتم نے کہا اس کی روایت کردہ حدیث منکر ہے۔ امام بخاری نے  
کہا اس کی حدیث کی اتباع نہ کی جائے۔

(iii) زائیدہ بن ابی الرفاد:-

اس کے متعلق ہے

”ضعیف“

وہ ضعیف ہے۔

”وقال البخاری منکر الحديث“

امام بخاری نے کہا وہ منکر حدیث شیں روایت کرنے والا ہے۔

”وقال النسائی لا ادری ما هو“

اور امام نسائی نے کہا

میں نہیں جانتا کہ وہ کیا ہے اور کون ہے۔

- ۳ - عبد الملک بن عمیر ہے:-

اس کے متعلق تہذیب جلد ۳ صفحہ ۵۰۶ پر ہے۔

”ضعفہ احمد جدا“

امام احمد نے کہا کہ وہ بہت ہی ضعیف ہے

اور صفحہ ۷۵۰ پر ہے

”وکان ملسا“

کہ وہ ملس تھا۔

۲۔ ابو بکر بن شیبہ:-

اس کا نام عبد الرحمن بن عبد الملک شیبہ ہے۔

المیزان جلد ۲ صفحہ ۵۷۸

اس کا حال دیکھو

تہذیب جلد ۳ صفحہ ۳۹۰

میزان میں ہے۔

”قال ابو حامد الحاکم لیس بالمتین عندهم قال“

ابوبکر بن ابی داؤد ضعیف“

ترجمہ: ابو حامد حاکم نے کہا کہ وہ ان کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔ ابو بکر بن ابی

داود نے کہا کہ وہ ضعیف ہے۔

۔ وکیع:- ۵

میران جلد ۲ صفحہ ۳۳۶

”وَكَيْعَ كَانَ فِيهِ تَشِيعٌ قَلِيلٌ“  
یعنی وکیع قدرے شیعہ تھا۔

اور تہذیب جلد ۲ صفحہ ۸۳ تا ۸۴

اور ان راویوں میں سے ایک مسر ہے۔  
یہ تمام خوبیوں کے باوجود مرضی تھا۔

تہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۱۹  
اور ان میں ایک محمد بن ثنیٰ ہے۔

اس کے بارے دیکھو

تہذیب جلد ۵ صفحہ ۲۷۲

”وَكَانَ فِي عَقْلِهِ شَىٰ“  
یعنی اس کا دماغ قدرے خراب تھا۔

امام مسلم کے راویوں میں سے ایک راوی قتیبہ بن سعید ہے  
اس کے بارے میں ہے۔

”لَا يَدْرِي مَنْ هُوَ“

اس کا کوئی پتہ نہیں کہ وہ کون ہے؟

میزان جلد ۳ صفحہ ۳۸۵

اور سان الحیران صفحہ ۲۷۰

اور ان میں ایک راوی داؤد بن عمر الفضیلی ہے۔

اس کے بارے میں (میزان جلد ۲ صفحہ ۱۷۱)

اور تہذیب جلد ۲ صفحہ ۱۱۴ پر ہے۔

”لیس باقوی“

وہ قوی نہیں۔

اور امام مسلم کے راویوں میں سے ایک راوی سعیجی بن سلیم بھی ہے۔

اس کا حال دیکھو میزان جلد ۳ صفحہ ۳۸۳

”وقال البخاري فيه نظر وقال احمد روى حديثا منكرا“

یعنی امام بخاری نے کہا وہ قبل اعتراض ہے اور امام احمد نے فرمایا وہ

منکر حدیثیں روایت کرتا ہے۔

”وقال ابن حبان كان يخطى“ اور ابن حبان نے کہا وہ

روایت نقل کرنے میں غلطیاں کرتا تھا۔

”وقال الجوزجاني غير ثقة“

اور جوز جانی نے کہا کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔

اور ان میں ایک راوی ابن خیثم ہے۔

اس کا حال دیکھو میزان جلد ۲ صفحہ ۲۵۹

”ولا يحدث بحديثه كله“

یعنی اس کی کوئی بھی روایت قابل ذکر نہیں ہے۔

اور ایک راوی یوس بن عبد الاعلی الصدفی ہے۔

وہ خود بھی اپنے استاد ابن عینہ کی طرح مشکوک ہے اور ابن عینہ کا  
حال پہلے گزر چکا ہے۔

اور ان راویوں میں سے ایک راوی عمر و بن الحارث ہے۔

یہ شخص جب قادہ سے روایت کرتا تو اس کی روایت میں بہت ہی  
اضطراب پایا جاتا اور بہت غلطیاں کرتا تھا۔

”يروى عن قتادة أشياء يضطرب فيها ويخطئ“

جلد ۳ صفحہ ۳۲۷

اور اس روایت کے راویوں میں سے ایک قاسم بن عباس ہے۔

اس کے متعلق دیکھو

میزان جلد ۳ صفحہ ۳۷۱ ”مجہول“ وہ مجہول ہے۔

اور تہذیب صفحہ ۵۲۰ ”مجھول“ وہ مجھول ہے۔

ان راویوں میں سے ایک راوی ابو معاویہ بھی ہے۔

اس کا نام محمد بن حاتم تسمی کوئی ہے۔ یہ شخص الاعمش کے علاوہ جس سے بھی روایت کرتا ہے تو اس روایت میں بہت اضطراب پایا جاتا ہے۔

”لَا يَحْفَظُهَا حَفَظًا جَيْدًا“

یعنی اس کا حافظ اچھا نہ تھا اور یہ منکر روایات نقل کرنے کا عادی تھا۔

اور اس میں ایک خرابی یہ بھی تھی کہ یہ سلیمان الاعمش کا شاگرد ہے۔

اور وہ شیعہ ہے۔ اس کا حال پہلے گزر چکا ہے۔

نیز اس کے بارے لکھا ہے۔

”کان رئیس المرجینة بالکوفة“

یعنی یہ شخص کوفہ میں مرجیوں کا سردار تھا۔

تہذیب جلد ۵ صفحہ ۹۱

اس کی مفصل بحث موجود ہے۔ جس کو شوق ہو دیکھ لے۔

نیز امام مسلم کے راویوں میں سے ایک راوی بکیر ہے۔

اس کے بارے میں دیکھو

”وَقَالَ أَبْنُ حِبَّانَ لَا يَحْتَجُ بِهِ كَثِيرٌ الْوَهْمُ“

## میزان جلد اول صفحہ ۳۲۹

اور ابن حبان نے کہا کہ وہ قابل جحت نہیں کثیر الوهم ہے۔  
 امام مسلم کے راویوں میں سے ایک راوی عبید اللہ بن معاذ ہے۔  
 یہ بیچارہ حدیث روایت کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہے۔ امام مسلم  
 دیے ہی اس بیچارے کو روادۃ میں لے آئے ہیں۔

” Ubaidullah bin Mu'azh lisyu aصحاب حدیث lisyu abshay ”

(تہذیب جلد ۳ صفحہ ۳۲)

یہ روایت ابن ماجہ میں بھی ہے۔  
 اس کے راویوں میں سے ایک راوی العلاء بن عبد الرحمن ہے۔

” وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ لِّيْسَ حَدِيثَهُ بِحَجَّةٍ ”

میزان جلد ۳ صفحہ ۱۰۲

مکنی بن معین نے کہا اس کی روایت کردہ حدیث قابل جحت نہیں ہے  
 ” وَقَالَ ابْنُ عَدَى لِيْسَ بِالْقَوِيِّ ”  
 اور ابن عدی نے کہا کہ وہ قوی نہیں ہے۔  
 العلاء ضعیف۔

علاء ضعیف ہے۔

اور یہ روایت نسائی میں بھی موجود ہے۔

اس کے راویوں میں سے ایک راوی وہب بن جریر ہے۔

وقال ابن حبان یخطی

تہذیب جلد ۶ صفحہ ۱۰۲

اور ابن حبان نے کہا کہ وہ خطأ کرتا تھا۔

اور ان میں سے ایک راوی عمر بن سعد ہے۔ اس کا حال ملاحظہ ہو۔

عمر بن سعد الخولانی متهم بوضع الحديث

یعنی وہ حدیث وضع کرنے میں متهم تھا۔

اور ایک عمر بن سعد وہ ہے جو الاعمش سے روایت کرتا ہے۔

اس کے بارے میں ہے۔

”شیعی بغیض“

یعنی وہ صحابہ کرام سے انتہائی بغض رکھنے والا شیعہ مردود تھا۔

قال ابو حاتم متروک الحديث“

ابو حاتم نے کہا کہ وہ متروک الحدیث ہے۔

اور ایک عمر بن سعد وہ ہے جو عمر بن عبد اللہ ثقفی سے روایت کرتا ہے۔

اس کے بارے میں دیکھو

”قال البخاری لا يصح حديثه“  
اس کی روایت کردہ کوئی حدیث صحیح نہیں۔

میزان جلد ۳ صفحہ ۱۹۹

اور امام نسائی کی روایت کی راویوں میں سے ایک راوی سلیمان بن داؤد ہے۔

”ثقة اخطاء في احاديث“

ثقة ہے لیکن بہت ساری حدیثوں میں خطا کرتا ہے۔

میزان جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ تا ۲۰۴

ابرھیم بن سعید جو ہری حافظ نے کہا۔ کہ ابو داؤد نے ایک ہزار حدیث میں خطا کی ہے۔

”اخطاء ابو داؤد في الف حديث كان كثير الخطاء“

بہت غلطیاں کرنے والا راوی ہے۔

یہ روایت ”ترمذی شریف کتاب الزهد“ میں درج ذیل راویوں سے منقول ہے۔

محمد بن غیلان ابو احمد زبیری ، سفیان بن عینہ ، محمد بن بشار ، محمد بن جعفر ، محمد بن ثنا ان میں سوائے محمد بن غیلان اور ابو احمد الزبیری

کے باقی تمام پر بحث گزر چکی ہے۔ وہاں سے پڑھ لیں۔

رہا محمود بن غیلان تو یہ دسویں درجے کا راوی ہے۔

تہذیب جلد ۵ صفحہ ۳۸۸

تقریب التہذیب جلد ۲ صفحہ ۲۳۳

اور ابو الحمزاہ زیری کے متعلق دیکھو

تہذیب جلد ۵ صفحہ ۱۶۶

”قال العجلی کوفی ثقة یتشیع“

یعنی کوفی شیعہ اور ثقة ہے۔

راقم الحروف حیران ہے ان علماء اور محدثین پر جو یہ بات کہہ دیتے اور  
لکھ دیتے ہیں کہ شیعہ ہے اور ثقة ہے۔

جبکہ شیعہ ”منکر قرآن“، ”تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
اجمعین“، اور ”پوری ملت اسلامیہ“ کو (نُقلَ کفر، کفر نباشد) ”کافر اور مرتد  
“ کہتے اور مانتے ہیں۔

حیرت ہے ان کو لکھ دیا جاتا ہے کہ راوی ثقة ہے۔ وہ بے ایمان تو اس  
لائق بھی نہیں کہ اس کی کسی بات کا اعتبار کیا جائے۔

وہ جھوٹا اور تقصیہ باز ہے۔

تو کیا وہ ثقہ ہے؟  
 شیعہ کیے ثقہ ہو سکتا ہے؟  
 وہ تو دوزخی اور جہنمی کتا ہے۔  
 آخر میں گذارش ہے۔

کہ جو روایات بندہ کی نظر سے گزریں ان پر تبصرہ اور بحث کردی گئی ہے۔ نیز بندہ ناچیز کا دعویٰ ہے کہ ایسی روایات جس کتاب میں بھی موجود ہوں گی ان کے راوی ضرور اور لازمی یہی اشخاص ہوں گے۔ جو زیر بحث آچکے ہیں۔ اگر کوئی اور راوی بھی ہو تو اس کا حال بھی ان ہی کی طرح ہو گا۔ جونہ قابل اعتبار ہی ہوں گے۔

اس عنوان کی کوئی بھی روایت بالکل صاف، مرفوع، متصل اور صحیح سند کے ساتھ بالکل موجود نہیں ہے۔ بالفرض ہو بھی تو قرآن مجید کے مقابلے میں قطعاً قبول نہیں۔

روایت متروک اور مسترد ہو سکتی ہے۔ لیکن آیت کا انکار کفر ہے۔

اب روایت بخاری شریف پر دوسری بحث پڑھیے!  
 بخاری شریف کی روایت میں دیکھئے کس قدر اضطراب پایا جاتا ہے۔  
 چنانچہ روایت نمبر امیں یہ الفاظ ہیں۔

”وَانْ نَاسًا مِنْ اصحابِي“

اور روایت نمبر ۲ میں

”ثُمَّ يُؤْخَذُ بِرِجَالٍ مِنْ اصحابِي“

نیز اس کے آخر میں ہے۔

”قَالَ هُمُ الْمُرْتَدُونَ الَّذِينَ ارْتَدُوا عَلَى عَهْدِ أَبِيهِ بَكْرٍ

فَقَاتَلُوهُمْ أَبُوبَكْرٌ“

یاد رہے جن لوگوں سے امام اول خلیفہ الرسول سیدنا ابو بکر صدیق رضی

الله عنہ نے جہاد کیا تھا ان میں سے کوئی بھی صحابی نہ تھا۔

یعنی جو لوگ آپ کے عهد مبارک میں مرتد ہو گئے تھے ان میں کوئی

بھی فرد صحابی رسول نہ تھا بلکہ وہ وہ قبائل یا لوگ تھے جو مسلمان تو ہو گئے تھے

مگر صحبت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور شرف صحابیت سے ہنوز محروم تھے۔

یعنی وہ لوگ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالیہ میں بحال

ایمان بھی تک حاضر نہیں ہو سکے تھے۔

اور روایت نمبر ۳ میں ہے

”أَنَّهُ يُجَاوِي بِرِجَالٍ مِنْ أَمْتَي“

اور روایت نمبر ۴ میں ہے۔

”وَانْ نَاسًا يُؤْخَذُ بِهِمْ“

اور روایت نمبر ۶ میں ہے۔

”رجال منکم“

نیز اس میں ”ثُمَّ يَخْتَلِجُنَ“ بھی ہے۔ جو کہ اس سے پہلی روایت  
میں نہیں ہے۔

روایت نمبر ۷ میں ہے

”نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِ الْحَوْضِ حَتَّى عَرَفُوهُمْ“

روایت نمبر ۸ میں ہے۔

”لِيَرْدَنْ عَلَى أَقْوَامَ اعْرَفُهُمْ وَيَعْرَفُونِي ثُمَّ يَحَالُ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ“

اور پھر اسی روایت کے آخر میں ہے۔

”قَالَ يَرْدَ عَلَى يَوْمِ الْقِيمَةِ رَهْطٌ مِنْ أَصْحَابِي“

اور کچھ کچھ روایات میں ہے۔

”إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ“

اور اس روایت میں ہے۔

”إِنَّكَ لَا تَعْلَمُ لَكَ بِمَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ إِنَّهُمْ أَرْتَدُوا

”عَلَى ادْبَارِهِمْ الْقَهْقَرَى“

اور روایت نمبر ۱۰ میں ہے۔

”انا قائم اذا ذمرة“

نیز اس میں ہے۔

”خرج رجل من بيني و بينهم“

اور پھر اس کے آخر میں ہے۔

”فلا اراه يخلص فيهم الا مثل همل النعم“

اور روایت نمبر ۱۱ کی تقریباً ساری عبارت پہلی روایات سے

مختلف ہے۔ اور متن میں بھی شدید اختلاف ہے۔

نیز اس میں بجائے ”من اصحابی“ کے ”منی و من امتی“ ہے۔

اور روایت نمبر ۱۲ میں ہے۔

”فيؤخذ بناس من دوني فاقول امتى فيقال لا تدرى

مشوا على القهقري“

اور روایت نمبر ۱۳ میں ہے۔

”ليرفعن الى رجال منكم“

دیکھیے کیا تماشہ بنا ہوا ہے۔ اضطراب ہی اضطراب اور روایات میں خلافات ہی اختلافات ہیں۔

کوئی کہتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اصحابی فرمایا۔  
 تو دوسرا کہتا ہے نہیں بلکہ آپ نے ناس فرمایا  
 اور کوئی اقوام بیان کرتا ہے۔  
 اور کسی روایت میں ”رهط“ آیا ہے۔  
 کوئی امتی بیان کرتا ہے۔  
 یہ کیا ہے؟

عبارت میں اس قدر اضطراب و اختلاف  
 کوئی جانے تو کیا جانے، کوئی سمجھنے تو کیا سمجھنے۔

## معلوم ہوا!

کہ باتِ اصل میں کوئی بھی نہیں یہ سب دشمنانِ اسلام یہود و روافض  
 کی تکمیل ہیں۔

عما وہ ازیں!

یہ روایات ان آیاتِ قرآنی کے بھی خلاف ہیں۔ جن میں اللہ تعالیٰ  
 نے آپ پر محبوب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا ہے۔ کہ آپ اپنی  
 امت بلکہ ساریٰ خلق پر گواہ اور شاہد ہیں۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

ویکون الرسول علیکم شہیدا

(پارہ ۲ سورہ البقرہ آیت ۱۳۳)

فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد وجئنا بک على

مؤلأء شهیداً (پارہ ۵ سورہ النساء آیت ۳۱)

و دیگر آیات قرآن

اور ظاہر ہے۔ کہ گواہ وہی ہوتا ہے۔ جو مشہود علیہ کے متعلق مکمل اور مل علم اور واقعیت رکھتا ہو۔ ورنہ گواہ جھوٹا اور کاذب سمجھا جائے گا۔ اور اس گواہی مردود اور ناقابل قبول ہوگی۔

کہاں عام گواہ کا حکم، اور کہاں اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم جو تعالیٰ کے بنائے ہوئے۔ شاہد اور گواہ ہیں۔ جو وجود باری تعالیٰ نت و دوزخ) اور (حشر و نشر) کے حقیقی شاہد اور گواہ ہیں۔ وہ بھی اللہ کی سے مقرر کردہ۔ تو کیا پھر وہ سب کچھ نہ جانتے ہوں گے۔ اور جن کے میں یا جن کے خلاف آپ صلی اللہ علیہ وسلم شہادت اور گواہی دیں گے۔

کے متعلق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ ہوگا؟ یقیناً ہوگا۔ جیسا کہ مذکورہ اور ان جیسی کئی قرآنی آیات سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔

یہ الگ موضوع ہے اس پر بے شمار کتاب و سنت سے دلائل اور  
برائیں پیش کیے جاسکتے ہیں۔ یہاں صرف دو تین حوالہ جات پر قلم کیے  
جاتے ہیں۔ پڑھئے اور اپنے ایمان کو جلا بخشنیے!

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں اس  
آیت مقدسہ ویقول الرسول علیکم شہیدا  
کے تحت لکھتے ہیں۔

رسول علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم مطلع است بہ نور نبوت ہر دین،  
متذین خود کہ در کدام درجہ از دین مکن رسیدہ و حقیقت ایمان او چیست و حجابے  
کہ بدال از ترقی محجوب ماندہ است کدام است پس او می شناسد گناہان شمارا  
و اخلاق و نفاق شمارا، لہذا شہادت او در دنیا بحکم شرع در حق امت مقبول و  
واجب العمل است۔ (تفسیر عزیزی)

اور شبیر احمد عثمانی اسی آیت مقدسہ کی تفسیر میں لکھتا ہے۔

اس وقت آپ کی امت انبیاء کے دعوے کی صداقت پر گواہی دے  
گی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو اپنے امیوں کے حالات سے پورے  
واقف ہیں ان کی صداقت وعدالت پر گواہ ہوں گے۔ (تفسیر شبیر احمد عثمانی)

اور دوسرے مقام پر سورۃ النساء کی مذکورہ آیت مقدسہ کی تفیر میں لکھتا ہے۔

یعنی ان کافروں کا کیا براحال ہوگا۔ جس وقت کہ بلا میں گے ہم ہر امت اور ہر قوم میں سے گواہ ان کے حالات بیان کرنے والا۔ اور ان کے واقعی معاملات ظاہر کرنے والا۔ اس سے مراد ہر امت کا نبی اور ہر عہد کے صالح اور معتبر لوگ ہیں۔ کہ وہ قیامت کو نافرمانوں کی نافرمانی اور فرمانبرداروں کی فرمانبرداری بیان کریں گے۔ اور سب کے حالات کی گواہی دیں گے۔ اور تم کو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان پر یعنی تمہاری امت پر مثل دیگر انبیاء علیہ السلام کے احوال بتانے والا اور گواہ بنا کر لاویں گے۔ اور یہ بھی احتمال ہے۔ کہ ”ھؤلائے ک“ کا اشارہ انبیاء سابقین یا کفار مذکورہ بالا کی طرف ہو۔ اول صورت میں انبیاء مراد ہوں تو مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء سابقین کی صداقت پر گواہی دیں گے۔ جبکہ ان کی امتیں ان کی تکنذیب کریں گی۔ اور دوسرے احتمال سے کفار مراد ہوں تو مطلب یہ ہے کہ انبیاء سابقین جب اپنی اپنی امت کے کفار فاسق کے کفر و فتن کی گواہی دیں گے تو تم بھی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کی بد اعمالی پر گواہ ہوں گے۔ جس سے ان کی خرابی اور برائی خوب محقق ہو۔

گی۔ (تفیر عثمانی)

اور مذکورہ روایات سے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی  
نفی ہوتی ہے۔

جیسا کہ ”انک لا تدری  
اور انک لا علم لک“ سے معلوم ہوتا ہے۔  
ولہذا یہ روایات ناقابل قبول ہیں۔

علاوہ ازیں یہ روایات ان صحیح حدیثوں کے بھی خلاف ہیں۔ جن میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلفاء فرمایا

”والله ما أخاف عليكم ان تشرکوا بعدي“  
اللہ تعالیٰ کی قسم بے شک مجھے تم پر اپنے بعد شرک کا کوئی خطرہ نہیں۔  
بخاری شریف جلد اصفہ ۹۷ و جلد ۲ صفحہ ۵۷۹)  
ولہذا یہ روایات اس لیے بھی قابل قبول نہیں ہیں۔

هذا ما عندي والله اعلم ورسوله بالصواب  
ان اريد الا الاصلاح ما استطعت وما توافقني الا بالله ط

علیہ تو کلت والیہ انبیب ۵

وما علينا الا البلغ المبين  
تمت بالخير

دارالعلوم محمدیہ فاروقیہ رضویہ عرصہ دراز سے خدمتِ اسلام میں مصروف ہے۔ تعلیم و تربیت اور درس و تدریس کے علاوہ تصنیف کے سلسلے میں بے مثال خدماتِ سر انجام دے رہا ہے۔

مصنف ہذا کی تصنیف کردہ انتہائی تحقیقی علمی کتب درج ذیل ہیں۔

- 1- الجواب المعمول
- 2- احکام حج و عمرہ
- 3- اہل بیت اطہار کا بے ادب کون؟ (زیر طبع)
- 4- سنی شیعہ بھائی بھائی کیسے؟
- 5- بخاری شریف کی حوض کوثر کے عنوان پر وار و ردایات پر محققانہ بحث  
مرکز اہلسنت والجماعت دارالعلوم محمدیہ فاروقیہ رضویہ جنڑہ

علاقہ کا وہ واحد ادارہ ہے جو صحیح طریقہ سے خدمتِ اسلام سر انجام دے رہا ہے۔ اس میں کثیر التعداد طلباء و طالبات قرآن و حدیث، فقہ و تفسیر کا علم حاصل کر رہے ہیں۔ اور بہت سے طلباء تحصیل علم کے بعد ملک کے مختلف مقامات پر خدمت دین سر انجام دے رہے ہیں۔

لہذا منیر حضرات سے اپیل ہے کہ وہ اس سلسلے میں دارالعلوم ہذا کی دائے درے سخنے قدمے حصہ لے کر عند اللہ ماجور ہوں۔ اور اپنی دولت سے خدمتِ اسلام فرمائ کر ثواب دارین حاصل کریں۔

### ملنے کا پتہ

مرکزی دارالعلوم جامعہ محمدیہ نوریہ رضویہ رجسٹریکی شریف منڈی بہاؤ الدین

مرکزی دارالعلوم جامعہ محمدیہ فاروقیہ رضویہ رجسٹریکی شاہدیوں وال ضلع گجرات