

مسکات الامامی

مکتوبات کی گمشدہ کتب

تالیف لطیف

حضرت علامہ مولانا محمد سعید صاحب نقشبندی

خطیب جامع مسجد حضرت امام گنج بخش لاہور

ناشر

مکتبہ حازنہ گنج بخش روڈ لاہور

۴۰  
۲۶

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

# مسکات امام ثانی

مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی نقشبندی سرہندی قدس سرہ

## مکتوبات کی روشنی میں

تصنیف لطیف

حضرت مولانا علامہ محمد سعید صاحب نقشبندی خطیب و اہل حدیث

ناشر

مکتبہ حائریہ گنج بخش روہ

لاہور

نام کتاب	مسکب امام ربانی
تصنیف	مولانا محمد سعید احمد نقشبندی
کتابت	شاہ محمد قصوی غفرلہ
مطبع	الکتاب پرنٹرز لاہور
ناشر	محمد انوار الاسلام قادری
قیمت	۴۵/-
تعداد	۱۱۰۰ (گیارہ صد)

# تَرْجُمَاتُ مُضَامِينِ

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۶	انتساب کتاب	۱
۱۰	(از اختر شاہ پھانپوری)	۲
۱۲۱	پیش لفظ	۳
۱۲۲	عرض حال	۴
۱۳۶	وجہ تالیف	۵
"	مختصر سوانح حضرت امام ربانی قدس سرہ	۶
۱۳۸	نسب شریف	۷
"	ولادت باسعادت	۸
۱۳۹	تحصیل علوم	۹
۱۴۱	آگرہ کا سفر	۱۰
۱۴۲	سلوک طریقت	۱۱
۱۴۳	حضرت خواجہ باقی باللہ کے حضور میں	۱۲
۱۴۳	عجوبہ و مراد پرشہ	۱۳
۱۴۳	مجدد الف ثانی	۱۴
۱۴۶	تجدیدی کارنامے	۱۵
۱۴۹	تصانیف	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	مقام مکتوبات	۱۶
۱۵۳	لبعض خصائص و مراتب	۱۷
۱۵۴	کرامت	۱۸
۱۵۹	درستی عقائد	۱۹
	بد عقیدہ لوگوں کو دوست نہ بناؤ	۲۰
۱۶۵	محض علم ذریعہ ہدایت نہیں	۲۱
۱۶۶	اہل قبلہ سے مراد	۲۲
۱۶۶	مسئلہ نور و بشریت	۲۳
۱۹۳	وسیلہ و استمداد	۲۴
۲۱۵	مسئلہ علم غیب	۲۵
۲۲۸	تصرفاتِ کاملین	۲۶
۲۳۹	عظمتِ اولیاءِ کرام	۲۷
۲۵۰	محبتِ اولیاءِ اللہ	۲۸
۲۵۵	مسئلہ امکانِ کذب	۲۹
۲۶۱	ثبوتِ عرس	۳۰
۲۸۱	تصویرِ شیخ	۳۱
۲۸۸	حیاتِ انبیاءِ علیہم السلام بعد وصال	۳۲
۲۹۵	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسدِ اطہر کا سایہ نہیں تھا	۳۳

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۹۸	مجلس میلاد شریف	۳۴
۳۰۳	ایصالِ ثواب اور فاتحہ مردجہ	۳۵
۳۰۰	احادیث مبارکہ متعلقہ ایصالِ ثواب	۳۶
۳۲۲	مسک فقہائے کرام	۳۷
۳۲۶	مسئلہ بدعت	۳۸
۳۲۹	افضلیت شیخین رضی اللہ عنہما	۳۹
۳۲۲	حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی وجہ	۴۰
۳۵۷	خلاصہ اقتباسات	۴۱
۳۶۱	فضائل اہل بیت رضی اللہ عنہم	۴۲
۳۷۳	اہل بیت کی شان میں چند احادیث	۴۳
۳۷۸	خلاصہ اقتباسات	۴۴
۳۸۱	مقام امیر معاویہ رضی اللہ عنہ	۴۵
۳۹۰	ملک حسن علی ثرقوری کی تعلیمات مجددیہ "پرتبصرہ"	۴۶
۴۱۸	شجرہ طیبہ نقشبندیہ مجددیہ	۴۷
۴۲۳	قطبہ تاریخ طباعت از مولانا شریف احمد شرافت نوشاہی	۴۸

هدیہء درویش بے نوا

## بَارِحِ طَلَبِہ

عاشقِ یزدانی، شیرِ ربانی، قطبِ الاقطابِ حضرتِ اعلیٰ میاں شیر محمد رضا شرفپوری

و

سراجِ السالکین شمسِ العارفین مرشدی حضرتِ یتیم نور الحسن شاہ صاحبِ بخاری

قدّسَ اللہ تعالیٰ بِنہما

گر قبولِ اُفتدائے ہے عزّت و شرف

اُمیدوارِ کرم

محمد سعید احمد عفی عنہ

# مجدد الفثانی رحمۃ اللہ علیہ

فنا کا راز سمجھایا فنا فی اللہ فانی نے

دیادرس بقا، بامر باقی جاودانی نے

محمد مصطفیٰ کے دین کی تحب دید فرمائی

کرم ملت پہ فرمایا مجدد الفثانی نے

جھکائی گردن میری وزیر کی وجہ انجیری

فقیر با خدا کی سنت و توحید دانی نے

(مسلم)



طریق نقشبندی میں فیوض خواجہ باقی سے

بنا ہے سینہ گنجینہ محبت و الف ثانی سے

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان

اللہ نے بروقت کیا جس کو خیر دار

# پیش لفظ

مری انتہائی نگارش یہی ہے  
ترے نام سے ابتدا کر رہا ہوں

حضرت امام ربانی، مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی قدس سرہ العزیز المتوفی  
۱۰۳۴ھ / ۱۶۲۴ء ان مخصوص بزرگانِ دین اور اولیائے کاملین میں سے ہیں جنہوں نے انتہائی  
تواضع و حالات میں خدمتِ اسلام و حفاظتِ دین کا مقدس فریضہ ادا کیا اور بد مذہبی و بے دینی  
کے بھڑے ہوئے سیلاب کے سامنے آہنی دیوار بن کر کھڑے ہوئے۔ ایسے بزرگوں کو اصطلاح  
شرع میں مجدد کہا جاتا ہے فرمانِ رسالت ہے :-

ان اللہ یبعث لہذہ	بے شک ہر صدی کے سرے پر اللہ
الامۃ علی رأس	تعلے ایک مجدد ضرور بھیجتا ہے
کل مائۃ سنۃ من	گاجوامتِ محمدیہ کے لئے ان کا دین
یجد لہا امر	تازہ کر دیا کرے گا۔
دینہا۔	

علمائے کرام کی تصنیفات کے مطابق گذشتہ صدیوں میں جن بزرگوں نے کارِ تجدید سرانجام دیا  
 کشتیِ ملتِ اسلامیہ کے ان ناخداؤں اور محسنوں میں سرفہرست یعنی پہلی صدیوں کے مجددِ خلیفہ برحق،  
 حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۱۰۱ھ) ہیں اور اس چودھویں صدی کے مجدد،  
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ (المتوفی ۱۳۳۰ھ/۱۹۲۱ء) ہیں اس مقدس  
 گروہ کی بعض بستیوں کے اسماء گرامی یہ ہیں :-

- ۱- امام محمد بن ادریس شافعی (المتوفی ۲۰۴ھ)
- ۲- امام ابو الحسن اشعری (المتوفی ۳۳۰ھ)
- ۳- حجت الاسلام امام محمد بن محمد الغزالی (المتوفی ۵۰۵ھ)
- ۴- امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی (المتوفی ۶۰۴ھ)
- ۵- خاتم الحفاظ امام جمال الدین السيوطي الشافعي (المتوفی ۹۱۱ھ)
- ۶- محدث کبیر مولانا علی القاری الحنفی (المتوفی ۱۰۱۳ھ)
- ۷- امام ربانی، مجددِ اہل ثانی شیخ احمد سرہندی (المتوفی ۱۰۳۳ھ)
- ۸- خاتم الحقیقین شاہ عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۲ھ) اور
- ۹- شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (المتوفی ۱۲۳۹ھ)

(رضی اللہ تعالیٰ عنہم)

عمر ادرکعبہ وبت خانہ می نالہ حیات  
 تازہ بزمِ عشق یک دانائے راز آید بروں

حضرت مجددِ اہل ثانی قدس سرہ العزیز نے اپنے دور میں جس انداز سے تجدیدی کارنامہ انجام  
 دیا وہ معتبر کتب تاریخ اور خود آپ کے مکتوبات شرعیہ سے واضح ہے۔ آپ کی دیگر تصانیف اور

مکتوباتِ امام ربانی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ ایک متبحر عالم، عظیم المرتبت شیخِ طریقت صاحبِ کشف و کرامت بزرگ اور بے باک مجاہد تھے جنہوں نے خدمتِ دین کے لئے اپنی پوری صلاحیتیں وقف رکھیں۔ اکبری دور میں جو بے دینی کا سیلاب اٹھ آیا تھا اور حکومت کی سرپرستی میں شعائرِ اسلام کو مٹا کر شعائرِ کفر کی ترویج کی جا رہی تھی، علماء کا ایک گروہ اس سلسلے میں حکومت کا ہاتھ بٹا رہا تھا اور اس کی بے دینی پر شریعت کی تصدیقی مہر ثبت کرتا رہتا تھا، غلط کارِ صوفیہ نے تصوف کو غیر اسلامی رنگ میں پیش کرنا اپنا شعار بنا رکھا تھا، دوافضِ علیحدہ اپنا رنگ دکھا رہے تھے، بدعات کے سیلاب نے پورے ملک کو اپنی ہمہ گیری کی لپیٹ میں لیا ہوا تھا۔ ایسے نازک دور میں جبکہ حکومت، علمائے سور، اور غلط کارِ صوفی اس ساری خرابی کے ارکانِ ثلاثہ بلکہ علمبردار بنے ہوئے تھے۔ کشتیِ اسلام بے دینی کے سیلاب میں گھری ہوئی ہچکولے کھا رہی تھی، ساحلِ حدِ نگاہ سے دور، بادِ مخالف کا ٹور، ملت کی بے کسی پر کڑھنے والے تو بہت تھے لیکن کشتیِ ملت کی نافتائی کا فریضہ انجام دینے، مردِ میدان بننے کی جرأت کوئی نہ کر سکا تھا، اس کس پرسی کے عالم میں سرسبز سے محمدی کچھار کا ایک شیر گر جتا، دندنا تا اور بلبلا تا ہوا اٹھتا ہے، میدان کا رزار میں کودتا، خرابی کے ارکانِ ثلاثہ سے معرکہ آرا درپنچہ آزما ہوتا ہے، سننے والے حضرات نے سنا کہ اس مردِ میدان کی آمد کے وقت فضاؤں میں یہ الفاظ گونج رہے تھے۔

نورِ خدا ہے کفر کی حرکت پر خندہ زن

پھونکوں سے یہ چرانا بھجایا نہ جائے گا

آپ نے کارِ تجدید شروع کیا تو علمائے سور نے بادشاہ نور الدین جہانگیر کے کان بھرنے شروع کئے، نوبت ہاں جا رسید کہ دورِ ابتلا شروع ہو گیا اور اس نافتائے کشتیِ ملتِ اسلامیہ

کو قید و بند کی صعوبتوں سے گزرنا پڑا، لیکن سرمایہ ملت کا یہ نگہبان برعالت میں خدمتِ دین اور خیر خواہی مسلمانوں کا کام کرتا رہا۔

اُپ کی انتھک کوشش، مسلسل جدوجہد اور صداقت آخر کار رنگ لائی۔ وہی جہانگیر جو آپ کو گوالیار کے قلعہ میں محبوس رکھنا ضروری سمجھتا تھا، جب اس کی آنکھوں کے آگے سے پردہ ہٹا، صداقت و حقانیت نے اسے اپنا رنگ دکھایا تو مخالفت کو چھوڑ کر معتقد بن گیا، نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی شعائر کا احترام ہونے لگا۔ شعائرِ کفر بند ہونے لگے، علماءِ سودا اور غلط کارِ صوفیہ نے راہِ راست اختیار کر لی اور بعض ملکِ عدم کو بدھار گئے۔ غرضیکہ گلشنِ اسلام میں پھر بہار آگئی۔ فرمانِ رسالت تعالیٰ جدد لہا اصر دینہا مجدد اس امت کے لئے اس کے دین کو تروتازہ کر دیا کریں گے۔ اکبری دور میں لوگ حیران و پریشان تھے کہ متحدہ ہندوستان کے اندر تو گلشنِ اسلام نہ صرف خزاں رسیدہ بلکہ پامال ہونے کے قریب جا پہنچا ہے، یہ کس طرح تروتازہ ہوگا؟ حضرت امام ربانی شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ نے اس خزاں رسیدہ گلشن کو بہاروں سے ہمنار اور سدا بہار بنا کر دکھایا ہے

ابو رحمت ان کے مرقد پر گہری کرے

حشر میں شانِ کریمی ناز برداری کرے

جس سرہندی مجددِ قدس سرہ سے دستِ قدرت نے اپنی حکمتِ کاملہ سے ایسا اہم

کام لیا انہیں مقبولیت بھی باری تعالیٰ شانہ نے اتنی عطا فرمائی کہ اہل سنت و جماعت کے

علاوہ متدین بھی انہیں بزرگ مانتے، ان کے تجدیدی کارناموں کو تسلیم کرتے بلکہ سراہتے

اور اپنے اپنے مسلک کو برطانوی دور کی پیداوار ہونے کے باوجود ان کی طرف فخریہ منسوب

کرنے میں مصروف رہتے ہیں جیسا کہ ان حضرات کی تصانیف سے ظاہر ہے اور اس امر کا تازہ ثبوت "تعلیماتِ مجددیہ" نامی کتاب بھی ہے جو ملک حسن علی شرقپوری صاحب کی تصنیف ہے چند روز ہوئے کہ مولانا محمد سعید احمد صاحب نقشبندی مجددی مدظلہ العالی نے اپنی کتاب "سلکِ امام ربانی" کے جدید ایڈیشن کا مسودہ اور "تعلیماتِ مجددیہ" کتاب دیتے ہوئے اپنی تصنیف کا دیباچہ لکھنے کی فرمائش کی۔ راقم کو بھی چونکہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی فاروقی قدس سرہ کے غلاموں کی فہرست میں شامل ہونے کا شرف اور فخر حاصل ہے لہذا تعمیلِ ارشاد کے لئے تیار ہو گیا۔ باری تعالیٰ شاء میرے ان ٹوٹے پھوٹے چند لفظوں کو قبول فرمائے۔ آمین۔

"تعلیماتِ مجددیہ" کتاب کا حضرت امام ربانی کی تعلیمات سے دراصل وہ تعلق ہرگز نہیں ہے جس کا ملک حسن علی صاحب تاثر دے رہے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اہل دل و آخر سنی ہیں اور مذہبِ اہل سنت و جماعت ہی کو ناجی گرد قرار دیتے ہیں اور اس کے علاوہ باقی ہر فرقے کو خواہ وہ اسلام کے حقیقی ٹھیکیدار اور حقانیت کے علمبردار ہونے کا کتنا ہی ڈھول کیوں نہ پیٹ رہا ہو، مگر ہوں میں شمار کرتے ہیں۔ اس کے باوجود ملک صاحب اپنے جملہ دہائی ٹولوں کو معلن کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ جس راستے پر وہ چل رہے ہیں۔ حضرت شیخ احمد سرہندی کی تعلیمات بھی اسی سے تعلق رکھتی ہیں اور ان کے عقائد و نظریات و باجوں کے عین مطابق تھے۔ یہی وہ مغالطہ ہے جس کی خاطر موصوف کو ۵۶۸ صفحات سیاہ کر لے پڑے۔

راقم الحروف "تعلیماتِ مجددیہ" کتاب کے بارے میں ایک لفظ بھی لکھنے کا ارادہ نہیں رکھتا تھا لیکن جناب ملک حسن علی صاحب کے دو بیانات ایسے نظر سے گزرے جنہوں نے راہِ ہدایت قلم کار خادہ سے ادھر پھیر لیا، چنانچہ موصوف نے ابتدائی عنوان "تصدیر" کے تحت

لکھا ہے :

”اگر اہل اسلام انصاف سے کام لے کر شیخ مجدد کی تعلیمات کو اذیتہ

گوش بنائیں تو مسلمانوں کی بہت سی تلخیاں دور ہو سکتی ہیں اور بہت

سے غمناک برانداز بھگڑے نٹائے جا سکتے ہیں“ لے

دوسرے مقام پر ملک صاحب نے اسی بات کو یوں دہرایا ہے :-

”آپ کی تصنیفات میں آپ کے مکتوبات کو آپ کا شاہکار ہونے

کی حیثیت حاصل ہے۔ ان مکتوبات میں ہر دور اور ہر وقت کے لئے

مناسب ہدایات موجود ہیں اس کتاب میں دورِ حاضر کے قریب قریب تمام

مسائل کا حل پایا جاتا ہے۔ اگر وہ تمام جماعتیں جو اپنے آپ کو

اہل سنت والجماعت سمجھتی ہیں اور ائمہ سلف سے اپنی نسبت جوڑتی ہیں

دیانتداری سے اپنے اختلافی مسائل میں اس مجددِ اعظم کے مکتوبات

کو اپنا حکم بنالیں تو انشاء اللہ اختلافات رفع ہو جائیں گے“ لے

ملک حسن علی صاحب کی تجویز ہمیں دل و جان سے منظور ہے، دوسرے حضرات جب

چاہیں مکتوبات کو حکم مان کر اختلافی مسائل کا تصفیہ کر سکتے ہیں ہم ان سے ہاتھ پیر کے لئے

بردقت تیار ہیں۔ ہمیں اپنے ہی ایک بزرگ کو حکم تسلیم کر لینے میں کیا بچکچاہٹ ہو سکتی ہے؟

لے تعلیمات مجددیہ مطبوعہ چان پرنٹنگ پریس لاہور بارادول ۱۹۶۵ء ص ۲۳ ۲۲ ۱۲ لے ملک صاحب کو اپنی

علمیت کی لائق رکھتے ہوئے ”اہل سنت و جماعت یا اہل سنت والجماعت لکھنا چاہیے تھا۔ (اختر)

لے تعلیمات مجددیہ ص ۳۷ - ۱۲



اب دیکھنا یہ ہے کہ ملک صاحب فریق ثانی کو کب اور کس طرح آمادہ کر کے ہمیں اطلاع دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی احقر کو بعد افسوس یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ خود ملک صاحب نے تعلیمات مجددیہ کی تعریف کے وقت اس اعلان کو قطعاً نظر نہیں رکھا بلکہ جہاں اپنی کتاب کو خوشنما بیانات اور تالیف ثلوث کے ساز و سامان سے لیس کیا ہے وہاں علمی خیانت، دھاندلی اور دیانت و انصاف کا خون کرنے میں کوئی جھجک محسوس نہیں کی۔ شاید محسوس کو اسی طرز عمل میں دنیا و آخرت کی کوئی بہتری نظر آئی ہوگی ملک صاحب کے اعلان و دعویٰ کے بارے میں آگے چل کر کچھ عرض کیا جائے گا پہلے "تعلیمات مجددیہ" کے چند خوشنما بیانات ملاحظہ ہوں کہ سلطان اہل سنت و جماعت کو کس طرز حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی مدح خوانی کر کے جال میں پھنسانے کی کوشش کی گئی ہے۔ مولانا محمد ناظم صاحب نے پیش لفظ "میں لکھا ہے :-

ایسے پر آشوب دور اور پر فتن عہد میں فاروقی خاندان کا ایک پاک پلن

ثروت نگاہ، عالم ربانی، اپنے وقت کا سب سے بڑا صوفی، حلقہ

علماء میں جتید عالم اور مجاہدوں کی صف میں تیم حق نگاہ کی تیغ بڑاں لئے

عزم فاروقی کے ساتھ دہلی و سرہند میں نمودار ہوتا ہے۔ صوفیہ کی غلطیوں

کی نشاندہی کرتا ہے۔ وحدت و کثرت کی تشریح کرتا ہے، اسلامی

توحید کو قرآن حکیم کی آیات اور احادیث نبویہ سے مدلل بیان کرتا ہے

تمام بدعات، منکرات اور الحاد و لادینیت کی جڑ پر ضرب لگاتا ہے

وہ نہایت واضح، بیخ اور موثر اسلوب بیان اور دلآویز طریقہ ادا

کے ساتھ اپنے درستوں، سرمدوں اور طالبان حق کو دینِ فطرت (اسلام)

کی مکتوبات اور صحیح تعلیمات کی دعوت دیتا ہے۔" ۱۷

جامع اہلحدیث گوجرانوالہ کے خطیب و جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان کے سابق مرکزی میر

یعنی مولانا محمد اسماعیل صاحب نے دیباچہ میں "مکتوباتِ امام ربانی" کے بارے میں یوں اپنے

تاثرات بیان کئے ہیں :-

"مکتوباتِ علم و حکمت کا اتنا مقدس ذخیرہ ہے جس کی نظیر متاخرین

کی تصانیف میں نہیں مل سکتی" ۱۸

پنجاب یونیورسٹی کے سابق وائس چانسلر جناب علامہ علاؤ الدین <sup>پتھی</sup> صاحب نے "مکتوباتِ امام ربانی" کے

بارے میں "تقدیم" کے تحت اپنے خیالات کا اظہار یوں کیا ہے :-

"شیخ مجدد العتباتی ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مفردات و مکتوبات مشاقان

حقیقت کے لئے ایک بے بہا ذخیرہ ہیں۔ گم گشتگانِ راہِ ہدایت

کے لئے وسیلہ ہدایت اور سرچشمہ بصیرت ہیں" ۱۹

خود ملک حسن علی صاحب کی مکتوبات شریف کے بارے میں رائے یہ ہے :-

"ان مکتوبات میں مسئلہ توحید و سنت کو نہایت پسندیدہ

اسلوب اور بدیع طرزِ بیان سے سلجھایا گیا ہے۔ حضرت شیخ احمد

سرہندی کا نظریہ توحید عین قرآنی حقائق کا آئینہ دار ہے۔ بدعات

کی شب تار میں حضرت شیخ احمد رحمۃ اللہ علیہ نے تن تنہا سنت و

ہدایت کی مشعل روشن کی، سدوک و تصوف کے اندر سیکڑوں بس

سے جو آلائشیں آگھسی نہیں، ان سب کو چھانٹ کر ایسا سلوک و

تصوف پیش کیا جن کی بنیاد کتاب و سنت پر تھی لکھا ہے

دوسرے مقام پر موصوف نے حضرت امام ربانی اور ان کے مکتوبات شریف کے بارے

میں یوں لکھا ہے :-

’ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کی پرداز بہت بلند ہے ، وہ

اشاروں اور نکتوں میں بڑے بڑے عالی مضامین کو سمجھا دیتے تھے

اس ملک پاک دہند کو حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے وجود گرامی پر

ناز ہونا چاہئے جس ملک کے اندر اس قسم کا عالی مقام بزرگ پیدا ہوا

جس نے از سر نو پیغام محمدی کی تجدید کی ؟ لکھا

قارئین کرام !

یہ ہیں نام نہاد کشتی ” تعلیمات مجددیہ “ کے چاروں سواروں کے امام ربانی حضرت

مجدد العالی ثانی قدس سرہ اور آپ کے مکتوبات شریف کے بارے میں خیالات ، اگر یہ چاروں

صاحبان اپنے بیانات و اعلانات میں مخلص ہیں اور ان سے کسی کو دھوکا دینا اور جال میں

پھنسانا مقصود نہیں ہے تو ہمیں ان حضرات سے یہ سوال کر لے کا حق ہے کہ صاحب بہادر و!

حضرت مجدد العالی ثانی قدس سرہ تو پکے سنی اور خالص حنفی تھے۔ مذہب اہل سنت و

جماعت ہی کو ناجی گروہ اور اس کے علاوہ ہائی برپانی اور نئی جماعت کو گمراہ فرقہ شمار

کرتے تھے۔ مجدد صاحب کی تصریحات کے باوجود آپ حضرات ناجی گروہ ، برحق جماعت

اور سوادِ اعظم کو چھوڑ کر ایک ایسی جماعت میں کیوں شامل ہیں جس کا سنگِ بنیاد بھی امام ربانی کے دو سو سال بعد برٹش گورنمنٹ نے دہلی میں رکھا تھا۔ مجدد صاحبِ قدس سرہ کو حقانیت کا علمبردار جانتے اور مانتے ہوئے آپ حضرات کا ان کی جماعت سے علیحدہ رہنا کس وجہ سے ہے؟ دریں حالات آپ چاروں حضرات کے مذکورہ بیانات کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔

قرآن جائیں اس فاردنی مجدد کی مومنانہ فراست پر جہاں آپ نے اس وقت کی خرابیوں کا مقابلہ کیا وہاں آنے والے فتنوں کے سدِّ باب کا اہتمام بھی فرماتے رہے مثلاً:

۱- آپ نے دادِ ظاہری والے انکارِ تقلید کے فتنے کا ڈٹ کر مقابلہ کیا جس کی آپ کے دور میں علامبارک ناگوری (المتوفی ۱۱۰۱ھ/۱۵۹۳ء) اور اس کے دو فاضل و وزیر صاحبزادے یعنی ابوالفضل علامی (المتوفی ۱۱۱۱ھ/۱۶۰۲ء) اور ابوالفین فیضی (المتوفی ۱۱۰۲ھ/۱۵۹۵ء) قیادت کر رہے تھے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے کتنے ہی مکتوبات میں تقلیدِ ائمہ کو ضروری قرار دیا ہے، ایک عبارت ملاحظہ ہو:

اربابِ دلالتِ خاصہ یا عامہ مومنان	مجتہدین کی تقلید کرنے میں خاص
در تقلیدِ مجتہدان برابر اندکشاف	اولیائے کرام بھی عام مسلمانوں
الہاماتِ انبیاء را مزیت نمی بخشد	کے برابر ہیں۔ اس سلسلے میں انکے
دراز رتبه تقلید سے برآورد، ذوالنون	مکاشفات و الہامات کی کوئی برتری
دبستانی و جنید شبلی با زید و عمرو	نہیں لہذا وہ تقلید سے آزاد نہیں
کرد خالد کہ از عوام مومنان اند در تقلید	ہو سکتے، ذوالنون مصری، با زید
مجتہدان در احکام اجتہاد یہ مساوی	بسطامی، جنید بغدادی اور خواجہ
اند	ابوبکر شبلی بھی اجتہادی احکام میں

زید و عمر وغیرہ کی طرح مجتہدین کی تقلید  
کے پابند ہیں۔

جائے غور ہے کہ حضرت ذوالنون مصری (المتوفی ۵۲۲۵ھ) ، حضرت بایزید بسطامی  
(المتوفی ۵۲۶۰ھ) ، حضرت صفیہ بغدادی (المتوفی ۵۲۸۷ھ) اور حضرت ابو جعفر شبلی (المتوفی  
۵۳۳۲ھ) جیسے اولیائے کرام بلکہ خود حضرت مجدد العرفانی قدس سرہ جیسا نابغہ عصر بلکہ حضرت  
سیدنا غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ (المتوفی ۵۶۱ھ) جیسے اسلام  
کے بایں ناز سپوت تو بقول مجدد صاحب تقلید سے چھٹکارا نہ پا سکے لیکن بدتہ عین زمانہ سے زید و  
عمر و بھی مجتہدین کی تقلید ائمہ سے آزاد ہو کر امت مرحومہ کے شیرازے کو منتشر کرتے بھر رہے ہیں  
اور حضرت مجدد العرفانی رحمۃ اللہ علیہ کی مقدس روح کو تڑپا رہے ہیں اور اگلے حضرت شیخ  
مجدد کی عقیدت کے مدعی بن کر آپ کی رگِ فاروقی کو حرکت میں لا رہے ہیں۔ ایسے لوگوں  
کی فہمائش میں ملک حسن علی صاحب نے تعلیماتِ مجددیہ کے تحت ایک لفظ بھی نہیں کہا۔  
اندریں حالات یہی تو سمجھا جائے گا کہ موصوف نے حضرت مجدد العرفانی رحمۃ اللہ علیہ کی  
تعلیمات ہرگز پیش نہیں کیں بلکہ فتنہ خارجیت کی موجودہ شکل یعنی وہابیت پر مکتوبات شریف  
سے مہر تصدیق لگانے کی سعی فرمائی ہے اور خود مجدد صاحب کے سنی گردہ کو ان کے خلاف  
مناوانا چاہتا ہے۔

دیکھو تو دلفریبی اندازِ نقوش پا

موجِ خرامِ یار بھی کیا گل کتر گئی

۲۔ مشہور دیوبندی عالم مولانا بدر عالم میرٹھی نے حدیث متعلقہ اخراقات

کا تذکرہ یوں کیا ہے :-

امام ترمذی نے حدیثِ افراقِ امت روایت کرنے والوں میں  
 چار صحابہ کا ذکر کیا ہے جس میں حضرت ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن عمر  
 کی روایت تفصیل کے ساتھ پیش کی ہے اور حضرت سعد اور عوف  
 ابن مالک کا صرف حوالہ دے کر چھوڑ دیا ہے۔ پھر اول الذکر صحابی  
 کی حدیث پر صحت کا حکم لگایا ہے اور ثانی الذکر کی حدیث کو نزیب  
 قرار دیا ہے۔

ابو ہریرہ روایت فرماتے ہیں	عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم قال تفرقت
نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہود	الیہود علی احدی وسبعین
اکثر یا بہتر فرقوں میں منقسم ہوئے	او ثنتین وسبعین فرقة و
اور نصاریٰ بھی اتنے ہی فرقوں	النصارى مثل ذلك وتفرقت
میں بٹ گئے تھے اور میری	امتی علی ثلاث وسبعین
امت تہتر فرقوں میں منقسم	فرقة -
ہو جائے گی۔	

حافظ سخادی نے بھی مقاصدِ حسنیہ میں اس حدیث کی صحت کو تسلیم کیا ہے اور  
 شیخ محمد طاہر نے تذکرۃ الموضوعات میں اسے نقل فرمایا کہ کوئی اختلافِ رائے ظاہر نہیں کیا،  
 امام شافعی نے کتاب الاعتصام میں ابو ہریرہ کی روایت پر کئی جگہ صحت کا حکم لگایا ہے  
 (دیکھو جلد ۲ ص ۱۶۳، ۱۵۰، ۱۴۶ اور الموافقات جلد ۲ ص ۷۰)، حاکم نے حدیث  
 مذکور کو دو جگہ روایت کیا ہے۔ مستدرک جلد ۱ ص ۱۲۸، ۶، ذہبی فرماتے ہیں "علی شرط

”مسلم“ یعنی یہ حدیث مسلم کی شرط پر ہے۔۔۔

تاریخ سفرا السعادة نے امام ترمذی کے پیش کردہ ناموں پر گیارہ صحابہ کا اور اضافہ کیا

ہے : انس ، جابر ، ابوامامہ ، ابن مسعود ، علی ، عمرو بن عوف ، عومیر ، ابوذر

ابومعاویہ ، ابن عمر ، دائد رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس طرح اس حدیث کے رواد

کی تعداد ۱۵ تک پہنچ جاتی ہے۔ لہ

مشکوٰۃ شریف میں بحوالہ ترمذی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی

ردایت میں ہے :-

ان بنی اسرائیل تفرقت	”بنی اسرائیل کے فرقوں میں
علی ثنتین وسبعین ملة و	بٹ گئے تھے۔ میری امت
تفترق امتی علی ثلاث وسبعین	کے تہتر فرقے ہوں گے۔ ایک
ملة کلہم فی النار الا ملة	جماعت کے علاوہ باقی سب
واحدة قالوا من ہی یا	فرقے جہنمی ہوں گے ، عرض
رسول اللہ قال ما انا	کی گئی یا رسول اللہ! وہ نجات
علیہ واصحابی۔ لہ	پانے والی ایک جماعت کونسی

ہے؟ فرمایا جس پر میں اور

میرے صحابہ ہیں۔“

لہ ترجمان السنۃ جلد اول مطبوعہ دہلی ، بار اول ، ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۸ء ص ۲۱ -

لہ مشکوٰۃ الصالح مع مرآت جلد اول باب الاعتصام ص ۱۶۹ ، ۱۷۰

اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ مدعیان اسلام کی مختلف جماعتوں میں سے ناجی گروہ صرف ایک ہے باقی سب گمراہ ٹولے اور جہنم کا ایندھن ہیں۔ ملک حسن علی صاحب کی پیشکش کے مطابق امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ سے فیصلہ کروا لیتے ہیں کہ موجودہ گروہوں میں سے نجات پانے والی اور برحق جماعت ان کے نزدیک کونسی ہے؟ چنانچہ آپ اس سلسلے میں یوں فرماتے ہیں :-

پیغمبر فرمود علی آل الصلوٰۃ و	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
السلام بدرستی کہ نبی اسرائیل ہفتاد و	کہ نبی اسرائیل کے اکثر فرقے ہو گئے
یک فرقہ شدہ بودند کہ مہر در نارند	تھے، سوائے ایک کے سب جہنمی
مگر کیے از ایشان دزد و است کہ امت	تھے۔ عنقریب میری امت تہتر
من بر ہفتاد و سہ فرقہ متفرق شوند کہ	فرقوں میں بٹ جائے گی، سوائے
ہم در آتش باشند مگر یک فرقہ ناجیہ	ایک ناجی گروہ کے باقی سب فرقے
پرسیدند کہ آن فرقہ ناجیہ چہ کسانند	جہنمی ہوں گے۔ عزم کی گئی کہ
فرمود علی و علی آل الصلوٰۃ والسلام	یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
آنانند کہ باشند بر مثل آنچه من بر آنم	آلہ وسلم! وہ ناجی گروہ کن لوگوں
و اصحاب من بر آتد علی و علی آل الصلوٰۃ	پر مشتمل ہوگا؟ نبی کریم صلی اللہ
والسلام و آل یک فرقہ ناجیہ	تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا وہ
اہل سنت و جماعت اند کہ ملتزم متابعیت	گروہ ان لوگوں کا ہوگا جو میری
آنسور دارند علی و علی آل الصلوٰۃ و	اور میرے صحابہ کی راہ پر چلیں گے
السلام و متابعت اصحاب آنسور	اس نجات پانے والے فرقے کا نام



علیہ وعلیہم الصلوٰت والتسلیٰت  
 اللہم ثبتنا علی  
 معتقدات اہل  
 السنۃ والجماعۃ  
 وامننا فی زمرہم  
 واحشرونا معہم۔  
 لے

اہل سنت وجماعت ہے کیونکہ یہی حضرات  
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 آپ کے صحابہ کرام علیہم وعلیہم الصلوٰۃ  
 والسلام کی تابعداری کا التزام کرتے  
 ہیں۔ اسے اللہ ہیں اہل سنت وجماعت  
 کے معتقدات پر قائم رکھو اور انہی حضرات  
 کے زمرہ میں ہمارا خاتمہ کرو اور ان کے  
 ساتھ ہی ہمارا حشر و نشر فرما۔ (آمین)

ملک صاحب! ارشادات نبوی کے تحت امت محمدیہ کے تہذیبی فرقوں میں سے نجات پانچواں  
 اور حقانیت کا علمبردار صرف ایک گروہ ہوگا۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی تعریحات کے  
 مطابق وہ ناجی فرقہ "اہلسنت وجماعت" ہے۔ ساتھ ہی آنجناب نے مجدد صاحب کے دعائیہ  
 الفاظ بھی ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔

ان حالات میں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آپ حضرات تعلیمات مجددیہ کی حقانیت پر یقین  
 رکھتے ہیں اور آپ کی تعلیمات کو حکم تک بنانے کی دلت دے رہے ہیں تو مجدد صاحب کے  
 بنائے ہوئے ناجی گروہ سے باہر رہنے اور کسی (بموجب احادیث) جہنمی فرقے میں شامل ہونے  
 کی کیا ضرورت پیش آگئی تھی؟

## مزید سنئے :-

حضرت عیسیٰ علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ و  
 السلام بعد از نزول بزمذہب امام ابی حنیفہ  
 علی خواہد کرد یعنی اجتہاد حضرت روح  
 اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود  
 نہ آنکہ تقلید این مذہب خواہد کرد، علی  
 نبیا وعلیہ الصلوٰۃ و السلام کہ شان او  
 علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ و السلام ازاں  
 بلند تر است کہ تقلید علمائے امت  
 فرماید۔ بے شائبہ تکلف و تعصب  
 گفتہ می شود کہ نورانیت این مذہب  
 حنفی بنظر کشفی در رنگ دریاے  
 عظیم می نماید و سایر مذاہب در رنگ  
 حیاض و جداول بنظر می در آیند و  
 بظاہر ہم کہ ملاحظہ نمودہ می آید سواد  
 اعظم از اہل اسلام متابعان ابی حنیفہ  
 اند علیہم الرضوان۔ و این مذہب  
 با وجود کثرت متابعان در اصول و  
 فروع از سایر مذاہب متمیز است و

حضرت عیسیٰ علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ  
 و السلام کا اجتہاد امام اعظم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے اجتہاد کے موافق ہوگا  
 وہ اس مذہب کی تقلید نہیں کریں  
 گے کیونکہ ان کی شان اس سے بلند  
 ہے کہ علمائے امت کی تقلید کریں،  
 علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ و السلام ،  
 تکلف و تعصب کے بغیر یہ کہنا پڑتا  
 ہے کہ کشف کی نظر سے دیکھا جائے  
 تو مذہب حنفی ایک دریاے عظیم نظر  
 آتا ہے اور دیگر مذاہب حوض اور  
 نہر کی مانند دکھائی دیتے ہیں ، یہ  
 حقیقت بظاہر بھی نظر آرہی ہے کہ  
 مسلمانوں کی سب سے بڑی جماعت  
 امام ابو حنیفہ کی پیروکار ہے۔ کثرت  
 اتباع کے علاوہ یہ مذہب اصول و  
 فروع میں بھی دوسرے مذاہب  
 سے ممتاز ہے اور استنباط مسائل

در استنباط طریق علیحدہ دارد و این معنی  
 کا طریقہ ان کے ہاں جدا ہے اور یہ  
 حقیقت پر مبنی ہے۔ یہ عجیب معاملہ  
 حقیقت پر مبنی ہے۔ یہ عجیب معاملہ  
 است امام ابوحنیفہ در تقلید سنت از  
 ہے کہ سنت کی پیروی میں امام ابوحنیفہ  
 ہمہ پیش قدم است۔ لہ

مذہب حنفی کے بارے میں حضرت مجدد العالی ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے نظریات تو یہ  
 ہیں اس کے باوجود ملک صاحب حنفی مذہب کو چھوڑ کر غیر مقلدین کے زمرے میں شامل ہیں  
 شاید ملک صاحب مخالفت کو بھی عقیدت ہی سمجھتے ہوں گے اور اسے تعلیمات مجددیہ پر  
 عمل کا ایک زوال رنگ قرار دیتے ہوں گے۔ علاوہ ازیں موصوف نے اپنی تصنیف کے صفحہ ۲۸  
 پر "شیخ مجددی کی امام ابوحنیفہ سے بے پناہ عقیدت" کی سرخی جا کر مکتوبات شریف کی عبارتیں  
 پیش کی ہیں جن کا ما حاصل یہ ہے :-

- ۱- فقہ کے بانی اور صاحب خانہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔
- ۲- فقہ سے تین چوتھائی حصہ آپ نے اور ایک چوتھائی دیگر فقہاء نے پایا ہے۔
- ۳- امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تمام فقہاء امام ابوحنیفہ کی اولاد ہیں۔
- ۴- امام ابوحنیفہ نے ورع و تقویٰ اور سنت کی پیروی کے باعث اجتہاد و استنباط میں  
 وہ مرتبہ حاصل کیا ہے جسے دوسرے حضرات سمجھ بھی نہیں سکتے۔
- ۵- حنفی مذہب سنت کی پیروی میں جملہ مذاہب سے آگے ہے۔
- ۶- امام ابوحنیفہ دین کے امام اور سب مسلمانوں کے سردار ہیں۔

۷- امام ابوحنیفہ اور ان کے ساتھیوں کو اصحاب الراءی کہنے والے آپ کے فہم و فراست کو سمجھنے سے قاصر رہے۔

۸- آپ پر اعتراض کرنے والے جاہل یا زندقہ ہیں، ان پر ہزار بار افسوس! مکتوبات شریف سے اس مفہوم کی عبارتیں نقل کرنے کے باوجود یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ ملک صاحب کس مصلحت کے تحت غیر مقلد چلے آ رہے ہیں؟ اسے کہتے ہیں یقولون بافواہم مالیس فی قلوبہم یعنی ہاتھی کے دانت کھانے کے اور، دکھانے کے اور ۷

دورنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو جا

سراسر موم بن یا سنگ ہو جا

۳- حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی سرمدی رحمۃ اللہ علیہ تو نجاتِ اخروی کو عقائدِ اہل سنت و جماعت اختیار کرنے پر موقوف بتاتے ہیں جیسا کہ آپ نے متعدد مکتوبات میں وضاحت فرمائی ہے مثلاً :-

خیالی مکشونات اور مثالی صورتوں	زہار بکشونات خیالی و ظہور صورتوں
کے دیکھنے کی بنا پر اہلسنت و جماعت	مثالی اعتقادات مقررہ اہلسنت و
کے عقائد کو برگز نہیں چھوڑنا چاہئے	جماعت را شکر اللہ تعالیٰ سبحانہ و
اللہ تعالیٰ بزرگانِ اہل سنت کی	مذہب و بخواب و خیالی خود غرہ نشوند
مساعی جمیدہ کو قبول فرمائے اور	کہ نجات بے متابعت اس فرقہ نہجیہ
اپنے خواب و خیال پر نازاں نہ ہو	متصور نیست، خوش طبعیہ را موقوف
کیونکہ اس فرقہ ناجیہ کا اتباع کئے	دائستہ اگر آرزو ہے نجات دارند

بجان ددل در اتباع این بزرگوار

بغیر نجات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا

اگر نجات کے خواہشمند ہیں تو خوش

فہمی کو چھوڑ کر بزرگانِ اہل سنت

کے اتباع میں کوتاہاں رہیں۔

ملک صاحب! کیا عالیجناب نے شیخ مجدد علیہ الرحمۃ کے ان فرامین و تصریحات پر عمل

کرتے ہوئے اہلحدیث، دیوبندی، پنجری اور جماعت اسلامی والے رنگ برنگے دہابی ٹولوں کو

ذمہ داری کی ہے کہ اے ہمارے دینی اور یقینی بھائیو! حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمۃ کی تعلیمات

پر عمل کرو، اگر نجات کی ضرورت ہے تو جس اہلسنت و جماعت کے ناجی گروہ سے ہم یا ہمارے

بڑے بوڑھے نکل کر بھاگے تھے اور اپنی اپنی ڈیرھ اینٹ کی علیحدہ مسجد بنا کر اٹھے اپنی قدیمی

جماعت کو بدنام کرنے کی غرض سے مشرک اور بدعتی بتاتے آرہے ہیں، اب ان نازیبا حرکتوں،

کوتلوں کو چھوڑ کر اسی ناجی گروہ میں شامل ہو جانا چاہئے۔ ناجی گروہ کی جمعیت کو منتشر کرنے

نے بھائے مجتمع کرنا چاہئے عاملہ ناصبہ تصلی ناراحامیہ کے مصداق

منے میں آخر فائدہ ہی کیا ہے؟ کیا اہل سنت و جماعت سے بغاوت کر کے اپنی اپنی ڈھلی اور

اپنا اپنا راگ اپنے والوں کی فہمائش میں آنجناب نے اپنی ضخیم کتاب کے اندر ایسا ایک لفظ

بھی لکھا ہے؟ آخر نہ لکھنے کی کوئی معقول وجہ؟

دل میں سہاگئی ہیں قیامت کی شوخیاں

وہ چار دن رہا تھا کسی کی نگاہ میں

۴۔ جھوٹ بولنا ہر عاقل کے نزدیک عیب اور نقص ہے اور باری تعالیٰ شانہ ہر نقص و عیب سے پاک اور منزہ ہے۔ خود حضرت مہدیؑ ثانی قدس سرہ نے اس بارے میں واضح تصریحات فرمائی ہیں مثلاً :

جناب قدس خداوندی جل سلطانہ از  
جناب باری تعالیٰ شانہ کو نقص  
بجمع صفات نقص و سمات تصور منزہ  
کی تمام صفات اور کمی کی تمام  
میرا باید دانست۔ لہ  
نشانیوں سے منزہ و میرا سمجھنا چاہئے

دوسرے مقام پر شیخ احمد سرہندی قدس سرہ نے اپنے دو صاحبزادوں یعنی خواجہ محمد سعید رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۷۰ھ) اور عروۃ الوثقیٰ خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۷۹ھ) کے نام مکتوب گرامی لکھتے ہوئے صفات باری تعالیٰ شانہ کے بارے میں یہ وضاحت بھی فرمائی ہے :-

در صفات واجبہ جل شانہ از  
اللہ جل شانہ کی صفات جو کہ واجب  
الطلاق لفظ امکان تحشی باید نمود کہ  
ہیں ان میں امکان کے لفظ سے  
موجہ حدوث است و صفات اللہ  
بچنا چاہئے کیونکہ اس سے صفات  
قدیم اند۔ لہ  
العیبہ کے حادث ہونے کا وہم گزرتا  
ہے حالانکہ وہ قدیم ہیں۔

ایک اور مقام پر خواجہ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کے نام مکتوب گرامی لکھتے ہوئے

۱۔ مکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم، ص ۱۸۰

۲۔ مکتوبات امام ربانی دفتر سوم حصہ ہشتم، ص ۱۷۷

تلفین فرماتے ہیں :-

از اطلاق لفظ امکان در صفات  
قدیمہ توحشی لازم است کہ موہم حدوث  
باری تعالیٰ شانہ کی صفات قدیم  
ہیں ان میں امکان کا اطلاق کرنے  
سے بچنا ضروری ہے کیونکہ اس سے  
است و مناسب آنجا اطلاق و خوب  
عادت ہونے کا شبہ گزرتا ہے ،  
یہاں و خوب کا اطلاق ہی مناسب

ہے ۔

ملک صاحب ! جب آپ تعلیمات مجددیہ پیش ہی کرنے نکلے تھے تو حضرت مجدد  
الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی ان تصریحات کے پیش نظر ان لوگوں کو سمجھانے جو امکان کذب باری  
کا ناپاک اور خلاف اسلام عقیدہ رکھتے ہیں اور مکتوبات شریف کی روشنی میں انہیں یوں فہمائش  
کرتے کہ بجائیو !

اولاً :- آپ اللہ تعالیٰ کے لئے کذب (جھوٹ) کا امکان بتاتے ہیں جھوٹ تمام  
عقلار کے نزدیک عیب ہے جس کی صفت عیب اس کی ذات عیبی، اور عیبی خدا نہیں  
ہو سکتا، لہذا آپ منکر الوہیت کیوں بنتے ہیں ؟

ثانیاً :- جھوٹ نقص ہے، جب اس کی صفات میں نقص شامل ٹھہرا تو ذات ناقص  
ہوئی اور ناقص، خدا نہیں ہو سکتا بایں طور یہ عقیدہ انکار الوہیت کا پیش خمیر بنتا ہے۔

ثالثاً :- آپ کذب الہی کو ممکن بتاتے ہیں تو کذب اس کی ایک صفت ہوئی اور جب اس  
کی صفت ممکن تو ذات بھی ممکن ہوئی۔ لیکن ہر ممکن عادت ہوتا ہے اور عادت خدا نہیں

ہو سکتا، یہ بھی الوہیت کا انکار ہے۔

۱۔ مکتوبات امام ربانی و فز سوم ص ۱۰۸، ص ۳

رَالْبَعَاءُ : جب آپ کے نزدیک کذب تحت قدرتِ الہی ہے تو یہ اس کی صفت ہوئی، دریں حالات باری تعالیٰ شانہ پر صدق کا اقرار لازم آئے گا کیونکہ اجتماعِ ضدین محال ہے۔ اس صورت میں کلامِ الہی اور شریعتِ مطہرہ کے سچا ہونے کی آپ لوگوں کے نزدیک کیا صورت ہوگی؟ کس مزے آپ ومن اصدق من اللہ قیلاً او ومن اصدق من اللہ حدیثاً پڑھیں گے؟

ملک صاحب! آپ ان لوگوں کو تعلیماتِ مجددیہ کے تحت اس طرح سمجھاتے نیز جو کتابیں امکانِ کذب کا سبق پڑھا رہی ہیں جیسے بیکروزی، براہین قاطعہ، تقدیس القدر، فتاویٰ رشیدیہ، الجہد لقتل، نصرتِ آسمانی، توضیح البیان، معرکہ اعلم، الشاہد الثابت، سیفِ یمانی اور چراغِ سنت وغیرہ، ان کے مصنفین یعنی مولانا محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء)، مولانا شہید احمد گنگوہی (المتوفی ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء)، مولانا خلیل احمد انبٹھوی (المتوفی ۱۳۳۵ھ/۱۹۲۶ء)، مولانا محمود الحسن چاند پوری (المتوفی ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء)، مولانا عبدالشکور لکھنوی، مولانا ترضی حسن درہمکنگی، مولانا حسین احمد ٹانڈوی (المتوفی ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۷ء)، مولانا منظور نعمانی اور مولانا فردوس علی قصوری کی عقیدت کا دم بھرنے والوں کو سمجھاتے کہ اسے مکذبینِ باری تعالیٰ! یہ کیا پس بولتے ہو؟ کیوں ظاہری ایمان کی بھی لٹیا ڈبوتے ہو؟ مسلمان بنا چاہتے ہو تو تعلیماتِ مجددیہ کی روشنی میں امکانِ کذب کے باطل عقیدے سے توبہ کر کے باری تعالیٰ کے لئے صدق کو واجب اور کذب کو محال مانو ورنہ توحید کا خالی ڈھول پیٹتے ہوئے اس طرح تو منکرِ الوہیت ہونے کا ثبوت پیش کر رہے ہو۔

کہوں ملک صاحب! کیا آپ نے تعلیماتِ مجددیہ کے تحت ایسے لوگوں کو فہمائش کی! اگر نہیں تو کیوں؟ کیا یہ کوئی فرد علی سلسلہ ہے؟ کیا خدا کو سچا یا جھوٹا ماننا ایسی ہی سہل معاملہ ہے



جیسے کسی نے نماز میں اونچی آواز سے آمین کہلی اور دوسرے نے آہستہ! آخر قیامت ضرور آئے گی۔ باری تعالیٰ  
شانہ کی بارگاہ میں پیش بھی ہونا پڑے گا کیا اس سلسلے میں باری تعالیٰ شانہ کوئی باز پرس نہیں کریگا؟

۵۔ جب برعکس وہ پوچھیں گے بلا کر سامنے

کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے

۵۔ قارئین کرام! آپ نے امام ربانی حضرت مجدد العین ثانی قدس سرہ کے مکتوبات شریفین کی دو  
عبارتیں ابھی ملاحظہ فرمائیں کہ آپ نے ان میں صفات باری تعالیٰ کو واجب بتایا ہے۔ اہلسنت وجماعت  
کا ہمیشہ سے یہی عقیدہ ہے، اس کے برعکس مولانا محمد اسماعیل دہلوی نے یوں لکھا ہے :-

غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے، یہ اللہ

صاحب ہی شان ہے کسی نبی اور ولی کو، جن اور فرشتے کو، پیر اور شہید کو،

امام اور امام زادہ کو، بھوت اور پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت

نہیں بخشی۔ لے

مذکورہ عبارت کے خط کشیدہ الفاظ قابل غور ہیں۔ یعنی موصوف نے اللہ تعالیٰ کی یہ شان بتائی ہے  
کہ غیب کا دریافت کر لینا اس کے اختیار میں ہے، جب چاہتا ہے دریافت کر لیتا ہے، اس سے  
یہی نتیجہ سامنے آتا ہے کہ مصنف تقویۃ الایمان صفات باری تعالیٰ کو واجب نہیں مانتے ورنہ  
”دریافت کر لینے کا کیا مقصد؟“

علاوہ بریں اس نے اس صفت باری تعالیٰ کو تحت قدرت اور مشیت پر موقوف بتایا ہے  
گو یادہ چاہے تو معلوم کر لے وہ بے خبری بیچارہ ہے (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم)۔

حضرت مجدد صاحب اور ملائے اہلسنت کی تصریحات کے مطابق جو تحت قدرت ہے وہ عادت اور  
فانی ہے اور اس طرح صفات الہیہ کا فانی ہونا لازم آیا اور جس کی صفات فانی ہوں وہ خود فانی ہوگا  
اور جو فانی ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا، گویا امکان کذب کی طرح یہ عقیدہ بھی انکار الوہیت کا پیش خیمہ ہے  
دوسرے مقام پر یہی توحید کے ڈھنڈورچی یوں لکھتے ہیں :-

اللہ کا سا علم اور کو ثابت کرنا، سو اس عقیدے سے آدمی مشرک  
ہو جاتا ہے، خواہ یہ عقیدہ انبیاء اور اولیاء سے رکھے، خواہ پیر اور شہید،  
خواہ امام اور امام زادے سے، خواہ بھوت اور پری سے، پھر خواہ یوں  
یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے، خواہ اللہ کے مینے سے،  
غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے ۱۰

موصوف نے اس عبارت میں کسی کو اپنی ذات سے علم مانا جائے یا اللہ کے دینے سے؟  
دونوں صورتوں کو اللہ کا سا علم اور شرک بتایا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موصوف کے نزدیک  
کیا خدا کا علم بھی کسی کا عطا کردہ ہے؟ ورنہ جب کسی ہستی کے لئے اللہ تعالیٰ کی عطا سے علم مانا تو  
قطع نظر اس کے کہ وہ ثابت ہے یا نہیں، لیکن شرک کیسے ہو گیا؟ اسی بات کو موصوف نے  
تصرف کے بارے میں یوں دہرایا ہے :-

اللہ کا سا تصرف ثابت کرنا محض شرک ہے، پھر خواہ یوں سمجھے  
کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے، خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے  
ان کو ایسی طاقت بخشی ہے، ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ ۱۱

ملک صاحب! آپ کو چاہئے تھا کہ "تعلیماتِ مجددیہ" میں اس موضوع پر بھی لکھتے اور صفاتِ باری تعالیٰ شانہ کے واجب ہونے کی حضرتِ امام ربانی قدس سرہ نے جن عبارتوں میں تصریح فرمائی ہے انہیں پیش کر کے مجدد صاحب کی مخالفت کرنے والے اور صفاتِ الہیہ کو تحتِ قدرت اور عطائی ٹھہرانے والے مولانا محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء) کی غیر اسلامی تعلیمات سے بچنے کی تلقین فرماتے لیکن معلوم نہیں کس مصلحت سے آپ کے قلم پر پہرا بٹھا دیا تھا کہ آپ ایک لفظ بھی اس موضوع پر نہ لکھ سکے۔

خیالِ خاطرِ احباب چاہئے ہر دم  
انہیں ٹھیس نہ جائے آگینیوں کو

۶۔ حضرتِ مجددِ الفِ ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے صفاتِ باری تعالیٰ شانہ کے بارے میں

یہ وضاحت بھی فرمائی ہے :-

اد تعالیٰ از صفات و لوازم جو	باری تعالیٰ شانہ جو ہر وحیم و عزم
و اجسام و اعراض منزہ است ،	کی صفات و لوازم سے منزہ ہے
زمان و مکان و جهت را در حضرت	زمان و مکان و جهت کے لئے اس
اد تعالیٰ گنجائش نیست ، اینہا ہمہ	یک رسائی کی گنجائش کہاں؟ یہ
مخلوق ادیند۔ بے خبر باشد کہ ادا	سب اس کی مخلوق ہیں، بے خبر ہوگا
سبحانہ فوق العرش خواند و جهت	جو اسے عرش کے اوپر بتائے اور
فوق اثبات کند، عرش و ماسوائے	جهت فوق کا اثبات کرے، عرش اور
آں ہمہ حادث اند و مخلوق ادیند	اس کے ماسوا سب حادث اور اس
تعالیٰ ، مخلوق و حادث را چہ مجال	کی مخلوق میں، مخلوق اور حادث کی

کہ مکانِ خالقِ قدیم گردد و مقرباً شود“  
 کیا مجال کہ خالق اور قدیم کا مکان اول  
 ذاتِ باری تعالیٰ شانہ کی قرار گاہ بن  
 سکے؟

فان جہان کے نام اسی مکتوبِ گرامی میں عقائدِ اہل سنت و جماعت کی وضاحت کرتے ہوئے

مشہد فرمایا :-

اد تعالیٰ جسم و جسمانی نیست ، جو ہر عرض  
 نیست ، محدود و متناسبی نیست ،  
 طویل و سرعین نیست ، دراز و کوتاہ نیست  
 پہن و تنگ نیست بلکہ واسع است نہ  
 بآن وسعت کہ بفہم ما در آید محیط است  
 نہ بآن احاطہ کہ درک ما شود ، قریب  
 است نہ بآن قرب کہ متعلق ما گردد ،  
 و بااست نہ بعیت متعارفہ ، ایمان  
 آریم کہ واسع است و محیط است و  
 قریب است و بااست ، اکیفیت  
 ایں صفات را ندانیم کہ چیست و ہر چہ  
 علمیم کہ قہرے در مذہب مجربہ اردو ۔

باری تعالیٰ شانہ نہ جسم و جسمانی ہے  
 نہ جوہر و عرض ہے ، نہ محدود و متناسبی  
 ہے ، نہ طویل و سرعین ہے ، نہ دراز و  
 کوتاہ ہے ، نہ وسیع اور تنگ ہے بلکہ  
 وہ وسیع ہے لیکن ایسا وسیع نہیں جسکو  
 ہم سمجھ سکیں ، محیط ہے لیکن اس کے  
 احاطے کا ہم ادراک نہیں کر سکتے ، قریب  
 ہے لیکن اس کا قرب ہماری عقل میں  
 نہیں سما سکتا ، ہمارے ساتھ ہے لیکن  
 ایسی معیت کے ساتھ نہیں جو ہم جانتے  
 ہیں ، ہم ایمان رکھتے ہیں کہ وہ واسع

۱۔ مکتوبات امام ربانی مطبوعہ لاہور ، دفتر دوم ، حصہ ہفتم ، ص ۴۶ ۔

۲۔ مکتوبات امام ربانی ، دفتر دوم ، حصہ ہفتم ، ص ۴۴ ، ۴۵ ۔

محیط، قریب اور ہمارے ساتھ ہے  
 لیکن ان صفات کی کیفیت کیا ہے؟  
 یہ ہم نہیں جانتے اور جو کچھ ہم جانتے  
 ہیں وہ عقیدہ رکھیں تو یہ عجم فرشتے  
 میں قدم رکھنا ہے۔

اسی گرامی نامے میں آپ نے رویت باری تعالیٰ شانہ کے بارے میں یوں وضاحت فرمائی

ہے :-

ویدن مومناں مرحضرت حق سبحانہ	ہم مسلمانوں کا بہشت میں بے جہت
را در بہشت بے جہت و بے	بے مقابلہ، بے کیفیت اور بے احاط
مقابلہ و بے کیفیت و بے احاط حق	کے باری تعالیٰ شانہ کو دیکھنا برحق
است، ایمان آریم بایں رویت	ہے۔ ہم اس اخروی رویت پر
اخروی و بے کیفیت آں مشغول نشویم	ایمان رکھتے ہیں اور اس کی کیفیت
زیرا کہ رویت او تعلقے بے چون آ	کے صحیحے نہیں پڑتے۔ رویت باری
و دریں نشاۃ حقیقت آں برابر باب	تعالیٰ کا عقیدہ شک و شبہ سے بالاتر
چوں ظاہر نشود و غیر از ایمان نصیب	ہے۔ اس جہان میں چون دچرا
ایمان نبود، وائے بر فلاسفہ و معتزلہ	کرنے والوں پر اس کی حقیقت ظاہر
و سائر فرقہ متبدعہ کہ از حرمان و	نہیں ہوئی اور ایمان کے بغیر ان کو
کوروی انکار رویت اخروی نمائند	اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب نہ ہوگا
و قیاس فاسد بر شاہد کنند و بدو	فلاسفہ، معتزلہ اور سارے گمراہ فرقوں

ایمان آں ہم مشرف نہ گردند" لے  
 پر افسوس ہے کہ حراماں نصیبی اور  
 کہد حشمتی سے اخروی رویت کا  
 انکار کر دیتے ہیں اور غائب کو موجود  
 پر قیاس کر کے ایمان کی دولت سے  
 محروم رہ جاتے ہیں؛

مجدد الفِ ثانی قدس سرہ کی ان واضح تصریحات کے خلاف متحدہ ہندوستان میں وہابیت  
 کا سنگ بنیاد رکھنے والے مولانا احمد اسماعیل دہلوی اپنے خاندانی اکابر اور مجدد صاحب کے خلاف  
 یوں لکھتے ہیں :-

باید دانست کہ مسئلہ وحدت	جاننا چاہئے کہ وحدت وجود اور
وجود و شہود و مبحث تنزلاتِ خمسہ	شہود کا مسئلہ اور تنزلاتِ خمسہ کا ذکر
و صادر اول و تجد و امثال و کون	اول صادر کا ذکر اور تجد و امثال
بروز و امثال آل از مباحث تصوف	اور کون اور بروز کا ذکر اور اسی طرح
پچھنیں مسئلہ تجرد واجب و بہا طت	تصوف کی بحثیں اور اسی طرح حق
او تعالیٰ بحسب ذہن یعنی از زمانہ	تعالیٰ کے مجرد ہونے اور بسیط ہونے
مکان و جہت و ماہیت و ترکیب	کا مسئلہ اپنے ذہن کے موافق سمجھنا
عقلی و مبحث عینیہ و زیادتِ صفات	یعنی باہر سمجھنا اللہ تعالیٰ کو زمانہ اور
و تاویل تشابہات و اثبات رویت	مکان اور طرف سے اور ماہیت

بلاہمت و محاذات ..... ہمد از  
 قبیل بدعات حقیقیہ است۔ اگر  
 صاحب آں اعتقادات مذکورہ را  
 از جنس عقائد دنیوی شمار دہ۔  
 اور ترکیب عقلی سے اور اس کی صفوں  
 کو اس کا عین سمجھنا یا عین ذات  
 پر زائد سمجھنا اور تشابہات کی تاویل  
 کرنا اور اللہ تعالیٰ کا دیدار ثابت  
 کرنا بلا طرف اور مقابلہ کے۔۔۔۔۔  
 یہ کل حقیقی بدعتوں کی قسم سے  
 ہے۔ اگر ان مذکورہ بالا عقیدوں  
 کا رکھنے والا ان کو دین کے عقیدے  
 ہی جانتا اور یقین کرتا ہو۔

ملک صاحب اگتسخی معاف، تعلیمات مجددیہ کے صفحہ ۸۸ پر آپ نے بھی مجدد صاحب  
 کے نظریہ وحدت الشہود پر بحث کی ہے لیکن جناب کے امام الطائفہ تو اسے بھی بدعت حقیقیہ  
 بتا رہے ہیں۔ جب انجناب تعلیمات مجددیہ کا درس دینے ہی نکلے تھے تو کھجے پر پتھر رکھ کر  
 مصنف ایضاح الحق جیسے امام ربانی قدس سرہ کے مخالف اور ان کے پیش کردہ عقائد و نظریات  
 کو بدعت حقیقیہ ٹھہرانے والے کی نشاندہی تو فرما دیتے۔ ساتھ ہی قاضی ابولعلی (المتوفی ۷۲۵ھ)  
 علامہ ابن حزم اندلسی (المتوفی ۴۵۶ھ)، علامہ ابن تیمیہ حرانی (المتوفی ۷۲۸ھ)، علامہ ابن قیم  
 جوزی (المتوفی ۷۵۱ھ)، محمد بن عبدالوہاب نجدی (المتوفی ۷۵۰ھ) اور مولانا محمد اسماعیل  
 دہلوی (المتوفی ۱۲۲۶ھ) کے متبعین و معتقدین کو فہمائش کرتے کہ بجائے! مذکورہ علماء تعلیمات مجددیہ

کے خلاف خوارج، مجسما اور معتزلہ کے ہمنوا بن کر، مذہبِ مہذبِ اہلسنت وجماعت سے بغاوت کر کے باری تعالیٰ شانہ کے لئے تجسیم و تشبیہ اور زمان و مکان و جہت کے مبلغ و قائل تھے اور روایتِ الہی کے منکر، لہذا بقول مجدد صاحب "بدولتِ ایمان آں ہم مشرفِ بزرگوند؟" پس آپ کو چاہئے کہ ان حضرات کی موافقت و عقیدت سے کنارہ کش ہو کر اور ان کے بتائے ہوئے مسائلِ الہیات سے توبہ کر کے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد و نظریات کو اپنائیں کیونکہ مجدد صاحب نے فرمایا ہے :-

نجات پانے والے گروہِ اہلسنت و	بمقتضائے آراءِ صاحبِ اہلسنت و
جماعت کے صاحبِ عقیدوں کے	جماعت کہ فرقہ ناجیہ اند، نجات
مطابق اپنے عقائد رکھنے چاہئیں،	بے اتبارع این بزرگواراں متصور
بزرگانِ اہلسنت کا پیرد کار بنے بغیر	نیت و اگر سر مو مخالفت است
نجات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اگر	خطر در خطر است۔ این سخن بکشف
ان کے عقائد سے بال برابر بھی اختلاف	میصح و الہام صریح نیز بیقین پیوستہ
رکھا تو خطرہ ہی خطرہ ہے۔ یہ بات	است احتمال تخلف ندارد۔
صحیح کشف اور صریح الہام سے بھی	لہ
ثابت ہے اس کے خلاف واقع	
ہونے کا احتمال نہیں۔	

کیوں تک صاحب! عقائدِ اہلسنت اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے بتائے ہوئے عقیدوں کی مخالفت کرنے والوں کو تعلیماتِ محبدیہ میں فہمائش کرنی چاہئے تھی یا نہیں؟



۵۔ انونہ مانوجان جاں اختیار ہے

ہم نیک و بد حضور کو سمجھا دیتے ہیں

۶۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے مسلمانوں کو گمراہوں اور گمراہ گردوں کے شر

سے محفوظ رہنے کی خاطر بہترین درس دیتے ہوئے فرمایا ہے :-

از علومیکہ از کتاب وسنت مستفاد	جو علوم و مطالب کتاب وسنت سے
اندہاں معتبر اندکہ ایس بزرگواراں از	مستفاد ہیں ان میں سے وہی باتیں
کتاب وسنت اخذ کردہ اند و فہمیہ	معتبر ہیں جو علمائے اہلسنت نے
ذیراکہ ہر مبتدع و ضال عقائد فاسدہ	قرآن و حدیث سے اخذ کیں اور
خود را از کتاب وسنت اخذ	سمجھی ہیں، ورنہ یوں تو ہر مخالف
میکنید۔ پس ہر معنی از معالی مفہومہ	اہلسنت اور گمراہ بھی اپنے عقائد
ازینہا معتبر نباشد۔ ۷	فاسدہ کو کتاب وسنت سے اخذ
	کرتا ہے لیکن مخالفین اہل سنت
	کے سمجھے ہوئے مفہوم و مطالب قابل

اعتبار ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے تو عام مسلمانوں کو گمراہوں کے شر سے بچانے کی خاطر انہیں اکابر اہلسنت پر اعتماد کرنے اور ان کی تحقیقات عالیہ پر عمل کرنے کی تلقین فرمائی، لیکن مجدد الف ثانی کے باندھے ہوئے اس بند کو توڑنے کی تیرہویں صدی میں منظم کوشش کی گئی اور اکابر اہلسنت سے بغاوت کرنے پر یوں آمادہ کیا گیا :-

اس زمانے میں دین کی بات میں لوگ کتنی راہیں چلتے ہیں۔ کوئی پہلو



## شکل نہیں لے

اسی سلسلے میں مولانا نے سورہ جمعہ کی آیت **هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ**۔۔۔

۔۔۔ پیش کر کے لکھا ہے :-

” سوچو کوئی یہ آیت سن کر پھر لوں کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے

کوئی نہیں سمجھ سکتا۔۔۔۔۔ اس نے اس آیت کا انکار کیا۔“ لے

مصوف نے آخر میں ”تعلیمات مجددیہ“ کو پامال کرتے ہوئے اپنا فیصلہ یوں صادر فرمایا :-

” سوہرخاص و عام کو چاہئے کہ اللہ اور رسول ہی کے کلام کو تحقیق

کریں ، اسی کو سمجھیں ، اسی پر چلیں اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک

کریں۔ لے

ملک صاحب ! چاہئے تو یہ تھا کہ آپ ”تعلیمات مجددیہ“ میں مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے  
قبضین کو سمجھاتے کہ صاحب ببادرد ! کیوں امت کے شیرازے کو منتشر کرتے ، اپنی اپنی ڈفلی بجاتے  
اور ڈیڑھ اینٹ کی علیحدہ مسجد بناتے ہو ؟ یہ دہوتِ عام کہ ہر ایرا غیرا ، نمتو خیرا ، اللہ اور رسول کے  
کلام کی خود تحقیق کرے ، یعنی جو اس کی کھوپڑی میں مطلب سمائے اس کو حرفِ آخر قرار دیتا پھرے ،  
اس طوائف الملوکی کا نتیجہ یہی کچھ نکلتا تھا جو ڈیڑھ سو سال سے دیکھنے میں آرہا ہے کہ اختلافات ،  
فرقہ سازی اور بے دینی کا سیلاب اٹھ آیا ہے ، چاہئے تھا کہ اس بے راہ روی کے خلاف آنکھیں  
بند کر کے ، کلیچہ سنبھال کر دوچار لفظ تو لکھ ہی دیتے کیونکہ ساختہ محققین نے مسلمانوں کو کتنے ہی فرقوں  
میں بانٹ کر رکھ دیا ہے ، اب تو یہ سلسلہ بند ہو جانا چاہئے لے

نگاہ غور سے دیکھو تو عقیدہ صاف کھل جائے  
دعا کے بھیس میں بھیا ہے کوئی بے وفا ہو کر

۸۔ حضرت مجددِ اہل ثانی قدس سرہ نے ایمان کے بارے میں یوں وضاحت فرمائی ہے۔

ایمان تصدیقِ قلبی است و اقرار  
ایمان دل سے تصدیق کرنے اور  
لسانی ----- اعمالِ جوارح اند  
زبان سے اقرار کرنے کا نام ہے  
نفسِ ایمان خارج اند۔ لہ  
اعمالِ جوارح نفسِ ایمان سے خارج

ہیں۔

دوسرے مقام پر آپ نے فرنگِ کبار کے بارے میں اہلسنت و جماعت کا عقیدہ یوں بیان کیا ہے۔

مومن بارتکابِ کبیرہ از ایمان نہ  
مومن کبیرہ گناہ کے ارتکاب کے

سے برآید و بکفر نہ سے درآید لہ  
باعثِ ایمان سے خارج نہیں ہوتا  
اور کافر نہیں ہوتا۔

لیکن دیکھئے اپنے امام الطائف، مصنف تقویۃ الایمان کی نرالی چال، جس نے ڈھول رکھنا نہ کھال  
کہتے ہیں :-

سنا چاہئے کہ ایمان کے دو جزو ہیں، خدا کو خدا جانتا اور رسول کو رسول

خدا کو خدا سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کا شریک کسی کو نہ سمجھے اور رسول

کو رسول سمجھنا اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے سوا کسی کی راہ نہ پکڑے۔ اس

پہلی بات کو توحید کہتے ہیں اور اس کے خلاف شرک دوسری بات کو

اتباع سنت کہتے ہیں اور اس کے خلاف کو بدعت، سوہر کسی کو چاہئے

کہ توحید اور اتباع سنت کو خوب پکڑے اور شرک و بدعت سے بہت

بچے کہ یہ دو چیزیں اصل ایمان میں خلل ڈالتی ہیں۔

مک صاحب! مولانا محمد اسماعیل دہلوی تو معتزلہ سے بھی چار قدم آگے نکل گئے کہ اتباع سنت

کو جزو ایمان بنا رہے ہیں اور خلاف سنت واقع ہونے سے اصل ایمان میں خلل ٹھہرا رہے ہیں تعلیمات

مجددیت میں اس اعتزال پسندی کے بارے میں کچھ تو ایشاد فرمانا چاہئے تھا، آخر اس پر اسرار خاموشی

میں کیا راز پنہاں ہے؟

وائے ناکامی زاہد کہ جہیں پر اس کی

سے

دایخ سجدہ تو بنا دایخ محبت نہ بنا

۹۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے شیخ نور الحق علیہ الرحمۃ کے نام مکتوب گرامی لکھتے

ہوئے فرمایا:-

جاننا چاہئے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کی پیدائش دوسرے انسانوں کی

پیدائش کی طرح نہیں ہے بلکہ مخلوق

میں سے افراد عالم کا کوئی فرد آپ

سے مناسبت نہیں رکھتا کیونکہ فخر

دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جسم عنقر

باید دانست کہ خلق محمدی در رنگ

خلق سائر افراد انسانی نیست بلکہ خلق

پسح فرد سے از افراد عالم مناسبت ندارد

کہ او صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با وجود

نشأ عنصری از نور حق جل و علا مخلوق

گشت است کما قال علی

وعلى ال الصلوة والسلام  
 خلقت من نور الله ودجرا  
 را این دولت میرنشدہ است؟  
 دیکھنے کے باوجود اللہ جل شانہ کے نور سے  
 پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ سرور دو جہاں صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ مجھے  
 اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا  
 ہے یہ سعادت دوسروں کو میری نہیں!

ملک صاحب! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ مجدد صاحب کیا فرمائے؟ ایسی تصریحات کی روشنی  
 میں ان لوگوں کو مخاطب کرنا تو چاہئے تھا جو نبی اکرم نور مجسم، فخر دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور ہونے،  
 خدا کے نور سے پیدا ہونے اور تخلیق میں آپ کے بے مثل ہونے کے منکر ہو کر محبوب پروردگار سے منیت کا  
 دعویٰ کرتے رہتے ہیں۔ اور اپنے اسی باطل زلم میں ظاہری ایمان کی آنکھ پر پٹی باندھی رکھ کر بھائی چارہ تک  
 گانتے گتے ہیں۔

ایسے گستاخی کے سبق تقویۃ الایمان، براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ اور سیفِ یمانی وغیرہ کتابوں  
 نے پڑھائے ہیں۔ آپ لوگوں کو "تعلیمات مجددیہ" کے تحت سمجھاتے کہ اس قسم کی گستاخانہ کتابیں  
 پڑھنے اور ان کے مصنفین کی محبت و عقیدت میں گرفتار ہونے سے بچیں ورنہ مجدد العہد ثانی رحمتہ  
 اللہ علیہ کے مخالفوں اور محبوب پروردگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گستاخوں نیز شانِ مصطفویٰ کے  
 منکروں میں شمار ہوگا، بیشک انہیں مکتوبات شریف کی یہ عبارت بھی سنا دیتے کہ:

محبوبان کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم را بشتر گفتند و در رنگ  
 جن دل کے اندھوں نے جناب محمد  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

ساز بستر تصور نمودند ناچار مگر آمدند  
 و صاحب دولتوں کہ اور اعلیٰ الصلوٰۃ  
 والسلام بعنوان رسالت و رحمت  
 عالمیاں دانستند و از سائر ناس  
 ممتاز دیدند بدولت ایمان مشرف  
 گشتند و از اہل نجات آمدند۔ ۱۷

کو بشر کہا اور آپ کو دوسرے انسانوں  
 کی طرح تصور کیا وہ آپ کے منکر  
 ہو گئے لیکن جن خوش نصیب حضرات  
 نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو رسول اللہ اور رحمت للعالمین مان کر  
 تمام انسانوں سے ممتاز دیکھا وہ دور  
 ایمان سے مشرف ہوئے اور نجات  
 پانے والوں میں سے ہو گئے۔ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

معلوم نہیں کس مصلحت کے تحت "تعلیمات مجددیہ" کے ۵۶۸ صفحات میں سے ایک  
 صفحہ بھی منکرینِ شانِ رسالت کی فہمائش کے لئے جناب نے مخصوص نہ فرمایا بلکہ اس موضوع پر  
 قلم اٹھانے کی توفیق ہی نہ پائی، گویا تعظیمِ شانِ رسالت آپ حضرات کے دین میں داخل ہی نہیں  
 ہے، یا اگر داخل ہے تو اتنی معمولی اور سہل بات ہے جس پر کسی گستاخِ رسول کو سمجھانے بھجانے  
 کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی جاتی۔ ۱۸

کیوں کسی غیر میں شکوہ بیداد کروں  
 لطف تب ہے کہ تجھی سے تری فریاد کروں

۱۰۔ حضرت مجددِ العقبِ ثانی قدس سرہ نے شیخ نور الحق علیہ الرحمۃ کے نام مکتوبِ گرامی

کھتے ہوئے وضاحت فرمائی :-

چوں وجوداً سرور طیب و علی آله الصلوٰۃ و  
 السلام در عالم ممکنات نباشد بلکہ فوق این  
 عالم شہادت سایہ شخص از شخص لطیف تر  
 است و چوں لطیف تر از دوسے در  
 عالم نباشد اور اسایہ چه صورت دارد  
 علیہ و علی آله الصلوٰۃ و التسلیمات۔ لہ  
 چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 عالم ممکنات میں سے نہیں ہیں بلکہ آپ  
 کا جہان اس عالم سے بلند و بالا ہے ،  
 اسی لئے آپ کا سایہ نہیں تھا۔ دوسری  
 وجہ یہ ہے کہ عالم شہادت میں آدمی کا سایہ  
 اس سے لطیف ہوتا ہے لیکن فخر و عالم  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ لطیف  
 کوئی چیز اس عالم امکان میں موجود نہیں  
 ہے ، وریں حالات آپ کا سایہ کیسے  
 ہوتا ؟

ملک صاحب ! تعلیماتِ مجددیہ کے تحت ایسی عبارتیں پیش کر کے ذرا ان ہائے مسلمانوں کو  
 بھگانا تو تھا جو حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو حکمِ اِبنانے کے لئے تیار میں اور آپ کی تعلیمات کو  
 سرچشمہ نورِ بصیرت بناتے نیز آپ کے مکتوبات کو علم و حکمت کا مقدس ذخیرہ کہتے اور متاخرین کی تصانیف  
 میں سب سے ممتاز ٹھہراتے ہیں لیکن یہ ہاتھی کے صوف دکھالے والے دانت ہیں اور دکھالے والے دانت  
 وہ ہیں کہ سرورِ کون و مکاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہزار عین سے سایہ ثابت کرنے میں خاص لطف و  
 لذت محسوس کرتے ہیں۔ پوچھتے تو سہی کہ ان حضرات کی یہ کاوش بھی توحید کا ایک حصہ ہے یا محبتِ رسول  
 کی تعاضل ہے۔



کہنے کو ان سے کہ رہا ہوں حالِ دل مگر

ڈر ہے کہ شانِ ناز پر شکوہ گراں نہ ہو

۱۱۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے عالم ماکان وما یكون علی اللہ علیہ وسلم کی نگاہِ پاک کے متعلق

لکھا ہے :-

مدیث تنام عینای و	مدیث تنام عینای و
لا یسنام قلبی جو تحریر فرمائی ہے	لا یسنام قلبی کہ تحریر یافتہ بود اشارت
اس میں دوام آگاہی کا اشارہ نہیں	بدوام آگاہی نیست بلکہ اخبار است
بلکہ یہ اس بات کی خبر ہے کہ آنحضرت	از عدم غفلت از جریان احوال خویش
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اور	دامت خویش لهذا نوم در حق آن سرور
امت کے احوال سے کسی وقت بھی	علیہ الصلوٰۃ والسلام ناقض طہارت
بے خبر نہیں ہیں اس لئے تو فرمیںد	نگشت و چوں نبی در رنگِ شبان است
آپ کے حق میں ناقض وضو نہ تھی	در محافظت امت خود غفلت شایان
چونکہ نبی نگران کے رنگ میں ہوتا ہے	منصب نبوت او نباشد۔ لہ
اس لئے اپنی امت کی محافظت	
سے کسی وقت بھی غافل رہتا آپ	
کے منصبِ نبوت کے مشایخِ شان	
نہیں ہے۔	

ملک صاحب! حضرت امام ربانی تو فزود عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بحالت خواب  
بھی امت کے احوال سے غافل نہیں مانتے بلکہ خبردار منوار ہے ہیں لیکن آج کل ایسے بھی مسلمان  
کھلانے والے اور مجدد صاحب کی عقیدت کا دم بھرنے والے بل جاتے ہیں جو سرور کون و مکان  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پس دیوار کے حالات سے بے خبر بتاتے رہتے ہیں۔

سوچئے تو سہی کہ بعض منافقین مدینہ نے ہمارے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
معلق کہا تھا وَمَا يُدْرِيكَ بِالْغَيْبِ یعنی محمد کو غیب کی کیا خبر؟ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
سلم)۔ اسی دھرم پر جینے مرنے والے آجکل بھی علی الاعلان کہہ رہے ہیں کہ ”غیب کی بات اللہ  
ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر؟“ مجدد صاحب کی طرح جو مسلمان بے طائے الہی حضرات انبیائے  
کرام کے لئے علم غیب مانتا ہے اس پر کفر و شرک کی توپ داغنی شروع کر دیتے ہیں۔ کیا ایسے  
لوگوں کو منافقین مدینہ کی صریح کفر میں تقلید کرنے سے روکنے اور تعلیمات مجددیہ کی روشنی میں سلامی  
عقیدے کی تلقین کرنے میں کیا کوئی دینی یا دنیاوی نقصان تھا؟ افسوس!

سے متابع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی

یہ کس کا فراداکا غمخو زریز ہے ساقی

۱۲- ملک صاحب نے صفحہ ۷۸ پر سورہ اعراف کی آیت ۱۹۴ نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں

تقویۃ الایمانی مرد میں کیا ہے :

واقعی خدا کو چھوڑ کر جن کو تم پکارتے ہو

إِنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَ

وہ بھی تم جیسے بندے ہیں۔

مِن دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَمْثَلُكُمْ

الآیۃ

موصوف نے انبیائے کرام اور اولیائے عظام کی عداوت سے بھرپور ہو کر مسلمانوں کو بھی

اسی رنگ میں رنگنے کی خاطر مذکورہ آیت کا مفہوم یوں بیان کیا ہے !

”قرآن پاک میں اس مقام پر اس امر کی صاف تصریح ہے کہ مشرکین

اللہ کے سوا انبیاء و اولیاء اور ملائکہ کو دفعِ مضرت اور جلبِ منفعت

کے لئے پکارا کرتے تھے اسی لئے ان کو کہا گیا کہ جن کو تم امداد کے

لئے پکارتے ہو وہ بھی تمہاری مانند بندے ہیں۔ محض اصنام و اوثان پر

عباد کا اطلاق نہایت بعید معلوم ہوتا ہے اور پھر اَمْثَالِكُمْ

کا لفظ اس سے راجع کرتا ہے“ ۱۔

۲۔ قتلِ عاشق کسی معشوق سے کچھ دور نہ تھا

پر تیرے عہد کے آگے تو یہ دستور نہ تھا

اولاً ہماری گزارش یہ ہے کہ اس آیت میں لفظِ يَدْعُونَ نہیں بلکہ تَدْعُونَ ہے۔

ثانیاً ملک صاحب نے اس لفظِ تَدْعُونَ کا ترجمہ ”تم پکارتے ہو“ کیا ہے جس کے بارے

میں عرض ہے کہ ۱۔

(۱) شاہ ولی اللہ محدثِ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے ”ہر آئینہ کسانیک

عبادت میں بجز خدا“

(۲) دیوبندیوں کے حکیم الامت جناب تھانوی صاحب یوں ترجمہ کرتے ہیں ”واقعی تم خدا

کو چھوڑ کر جن کی عبادت کرتے ہو“

یہاں ملک صاحب سے ہم صرف اتنی وضاحت کے طلب کار ہیں کہ ایک طرف آپ میں اور دوسری جانب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اور مولانا اشرف علی تھانوی، آپ اس لفظ کا ترجمہ "پکارنا" بنا رہے ہیں اور دونوں مذکورہ حضرات کے نزدیک "عبادت کرنا" اس کا ترجمہ ہے، اتنا بتا دینا لازمی ہے کہ فریقین میں سے کس نے آیت قرآنی کا صحیح ترجمہ کیا اور کس فریق نے ترجمے کی آڑ میں قرآنی مفہوم کے اندر تخریف کر کے یہود و نصاریٰ کی سنت پر عمل کیا ہے؟ فریقین میں سے جسے آپ چاہیں محرف قرآن قرار دے دیں لیکن اتنا ضرور کرنا کہ تخریف کرنے والے فریق کے معتقدین کو ارشاد خداوندی **إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ** اور فرمانِ مصطفوی **هَنْ فَتَسَرَ الْقُرْآنَ بِرَأْيِهِ فَقَدْ كَفَرَ سَنَادِينَا** لیکن یہ مد نظر رہے کہ دونوں فریق چھے ہرگز نہیں ہو سکتے کیونکہ اجتماعِ ضدین محال ہے۔

**ثالثاً** جناب کا یہ لکھنا کہ "قرآن پاک میں اس ارک کی صاف تفسیح ہے کہ مشرکین اللہ کے سوا انبیاء و اولیاء اور ملائکہ کو وضعِ معزت اور جلبِ منفعت کے لئے پکارا کرتے تھے" اگر خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزاء سے ملک صاحب بالکل عارتی نہیں ہو گئے ہیں تو خدا کو حاضر و ناظر جان کر اس آیت میں واقع وہ صاف تفسیح دوسروں کو جی دکھا دی جائے کہ مشرکین اللہ کے سوا انبیاء و اولیاء اور ملائکہ کو پکارا کرتے تھے؟ اگر آپ نہ دکھائیں اور ہم بنفسہ تعالیٰ کہہ دیتے ہیں کہ آپ ایسی تفسیح اس آیت میں قیامت تک نہ دکھائیں گے تو **فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَابَةُ**

۵ میں اس عارفانہ تمباہل کے مدد سے

ہر اک دل کو چھیدا مراد دل سمجھ کے

رابعاً مفسرین نے اس آیت میں آپ کی تصریح کے خلاف اصنام ہی مراد لئے ہیں اور مجدد صاحب کی تلقین یہی ہے کہ علمائے اہل سنت کی ادنیٰ خلاف درزی بھی سم قابل کاست ہے۔ یہ تعلیمات مجددیہ پر عمل ہے آپ کا؟

خاصاً اسی آیت کریمہ اور اگلی آیت کے ذریعہ الفاظ بغور ملاحظہ تو فرمائے ہوتے !

فَاذْعُوهُمْ فَلَيْسَتْ جَبُوبًا  
 لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ  
 اَلَهُمْ اَنْ جُلَّ يَمْشُونَ  
 بِهَا اَمْ لَهُمْ اَبْدٍ  
 يَبْطِشُونَ بِهَا اَمْ  
 لَهُمْ اَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ  
 بِهَا اَمْ لَهُمْ اِذَانٌ  
 يَسْمَعُونَ بِهَا قُلِ  
 اذْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ  
 كِيدُوْنَ فَلَا تُنظِرُوْنَ

انہیں پکارو، پھر وہ تمہیں جواب  
 دیں اگر تم سچے ہو۔ کیا ان کے پاؤں  
 ہیں جن سے چلیں یا ان کے ہاتھ ہیں  
 جن سے گرفت کریں، یا ان کی آنکھیں  
 ہیں جن سے دیکھیں یا ان کے کان ہیں  
 جن سے سنیں؟ محبوب تم فرما دو کہ  
 اپنے شریکوں کو پکارو اور تمہارے  
 داؤ چلو اور مجھے مہلت نہ دو۔

باری تعالیٰ شانہ لے یہاں "مَنْ دُونِ اللّٰهِ" یعنی ان بستیوں کی جنہیں مشرکین اپنے

معبود قرار دیتے تھے، پانچ نشانیاں بیان فرمائی ہیں جو ساتھ ہی مذکور ہوئیں یعنی :-

۱۔ اگر کوئی انہیں پکارے تو وہ جواب دینے سے مجبور ہیں۔

۲۔ وہ چلنے کے لئے پیر نہیں رکھتے۔

۳۔ پکڑنے کے لئے ان کے ہاتھ نہیں ہیں۔

۳۔ وہ آنکھیں نہیں رکھتے جن سے دیکھ سکیں۔

۵۔ وہ کان نہیں رکھتے جن سے کسی کی بات سن سکیں۔

ملک صاحب! اگر مفسرین کی نہیں مانتے، مجدد صاحب کو بھی نظر انداز کر گئے جنہوں نے فرمایا تھا کہ علمائے اہل سنت کی ذرا سی مخالفت بھی ستم قاتل ہے۔ اپنے تقنانوی صاحب کو بھی ٹھکرا گئے جو معبودانِ باطل کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ شاہِ دلی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا دامن بھی جھٹک دیا گیا کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ مراد وہ ہیں جن کی مشرکین پوجا کرتے ہیں چلئے سب کو تو چھوڑ دیا لیکن ملک صاحب کو چاہئے کہ خدا کی تو مان جائیں جس نے من دون اللہ کی پانچ ایسی نشانیاں اسی جگہ بیان فرمادیں جو بتوں کے علاوہ اور کسی میں نہیں پائی جاتیں۔

سادساً ملک صاحب اگر برا نہ مانیں تو اپنے ہی قبیلے کے مولانا عبدالماجد دریا بادی کی آواز سماعت فرمائیں :

”تَدْعُونَ فِي دَعَا رَسْمٍ مَرَادَانِ بَتُّوْنَ كُو مَعْبُوْدٍ قَرَارُوْنِيَا اُو رِفَاذُ عُوْمُوْمٍ“

میں دعا سے مراد ان سے طلبِ نفع و دفعِ ضرر چاہتا ہے۔“ لے

یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر

اپنے بیگانے ذرا پہچان کر

معلوم نہیں مولانا عبدالماجد دریا بادی سے لے کر باری تعالیٰ شانہ تک سب پر ہی ملک

صاحب زورِ زبان و بیان سے الزامات عائد کرتے چلے جائیں گے، سب کو شرک پسند ٹھہراتے

چلے جائیں گے یا کسی کا لحاظ بھی کریں گے؟ قرآنِ کریم میں موصوف کی تحریف پسندی کا نمونہ

دکھانے کی غرض سے ان کی پیش کردہ ایک آیت سے آنجناب کی کارگزاری دکھائی ہے۔ معلوم نہیں ملک صاحب اس سے کوئی اچھا اثر لے کر اپنی روش پر نظر ثانی کرنے میں بہتری سمجھیں گے یا اس خیر خواہی پر اسٹے اس احقر کو مورد الزام اور نشانہ مطمئن و تشنیع بنائیں گے، حالانکہ

من آنچه شرط بلاغ است با تومی گویم!

تو خواہ از سخنم پسند گیر و خواہ ملال

۱۳۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی تصانیف اور خصوصاً آپ کے مکتوبات شریف

کا مطالعہ کرنے والوں پر روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مجدد صاحب نے کتنے ہی مقامات پر اپنے کشف کا ذکر فرمایا ہے بلکہ اسے یقین کا درجہ دیا ہے اور مقام استدلال میں تبعاً ان کا تذکرہ کیا ہے۔ خود ملک صاحب نے تعلیمات مجددیہ میں ایسی کسی عبارتیں نقل کی ہیں لیکن اس کے برعکس مولانا محمد اسماعیل دہلوی یوں فتوے صادر فرماتے ہیں:

”اس آیت سے معلوم ہوا کہ یہ سب جو غیب دانی کا دعویٰ کرتے

ہیں، کوئی کشف کا دعویٰ رکھتا ہے، کوئی استخارہ کے عمل سکھاتا

ہے، کوئی تقویم اور پتر نکالتا ہے، کوئی رمل اور قرعہ پھینکتا ہے،

کوئی نانہ لے پھرتا ہے، یہ سب جھوٹے اور دغا باز، ان کے

جال میں ہرگز نہ پھنسا چاہئے۔“

کاش تعلیمات مجددیہ میں خود ملک صاحب ہی یہ فیصلہ فرما دیتے کہ فریقین میں سے

کون جھوٹا اور دغا باز ہے۔ دہلوی صاحب کا ساتھ دیتے تو مجدد صاحب کو جھوٹا اور دغا باز ماننا

پڑتا ، اگر مجدد صاحب کو سچا مانتے تو دہلوی صاحب کو حضرت مجدد العنبر ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا مخالف ماننا پڑ جاتا ۔ اگر ملک صاحب اب بھی یہ فیصلہ فرمادیں تو بہتوں کا بھلا ہوگا ۔

دیکھئے اس بحر کی تہ سے اچھلتا ہے کیا

گنبد نیلوفری رنگ بدلتا ہے کیا

ملک صاحب سے یہ بھی گزارش ہے کہ تعلیمات مجددیہ کے صفحہ ۴۰۱ پر امام ابو الحسن عسکریؒ لکھا

ہے اور صفحہ ۵۱۴ پر حضرت مجدد العنبر ثانی قدس سرہ کا سن وفات ۶۳۲ھ اور مولانا جلال الدین رومی

رحمۃ اللہ علیہ کا ۱۲۷۳ھ مندرج ہے ۔ ایسی چھوٹی موٹی کتنی ہی غلطیاں ہیں اگر ان کی طرف بھی توجہ

فرمائی جائے تو حرج کوئی نہیں ۔ نیز غلط حوالوں سے پرہیز کیا جائے تو اچھا ہے ۔ بخوبی طرالت

صوت اشارے پر اکتفا کر رہا ہوں ورنہ کسی صفحات میں یہی امور سماتے ۔

موصوف نے تعلیمات مجددیہ کو اپنے رنگ میں پیش کر کے دہابیت سے اس کی منطقت

ثابت کرنی چاہی تھی لیکن مذہب اہل سنت و جماعت اور خارجیت کا ایک ثابت ہو جانا ناممکن

ہے جیسا کہ مندرجہ بالا سطور سے کسی قدر واضح کر دیا گیا ہے ۔ باقی جو حضرات خانہ ساز فیکٹری میں

آیات و احادیث کے من مانے مفہوم مطالب تیار کرتے رہتے ہیں اگر وہ مکتوبات امام ربانی پر

یہی عمل جراحی کر کے دکھائیں تو کونسی جائے تعجب ہے ؟

ابے ہم موصوف کے دوسرے مقصد کی طرف رجوع کرتے ہیں جو انہوں نے موجودہ

اہل سنت و جماعت اور حضرت مجدد العنبر ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں تضاد ثابت کرنے

کی مشق فرمائی ہے ۔ اس سلسلے میں ملک صاحب کے الزامات کے جوابات دے کر ہم خود کوئی

فیصلہ نہیں کریں گے بلکہ قارئین کرام انصاف کے طلب گار ہیں کہ بغیر کسی رعایت کے وہ خود

فیصلہ فرمائیں ، و باللہ التوفیق !



ملک صاحب نے لکھا ہے :-

” مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے حج بریلوی حضرات کے نزدیک دورِ حاضر کے مجدد میں اور جنہیں حضور پر نور، اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، عظیم البرکت، مجددِ مائتہ حاضرہ، کے القاب سے یاد کیا جاتا ہے، شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے برعکس بدعات کی خوب تلقین کی، بلکہ بدعات کی نشر و اشاعت کے لئے اپنی زندگی وقف رکھی۔“

بے شک مولانا احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ (المتوفی ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) چودھویں صدی کے مجدد، اہل سنت و جماعت کے بحق امام اور بزرگانِ دین میں سے ایک مایہ ناز ہستی ہیں، ان کے بارے میں ملک حسن علی صاحب کا نظم و غصہ اور ان سے قلبی غیظ رکھنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی عجمۃ الاسلام امام محمد بن محمد الغزالی (المتوفی ۵۰۵ھ)، امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی (المتوفی ۶۰۶ھ) اور امام ربانی حضرت مجدد العیشانی (المتوفی ۱۰۳۴ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم جیسے بزرگوں سے بغض و عداوت رکھے۔

حقیقت یہ ہے کہ انگریزوں کی آمد سے پہلے برصغیر پاک و ہند میں معمولی سی تعداد دروافض کی تھی اور باقی تمام مسلمان وہی تھے جو اہل سنت و جماعت کہلاتے ہیں۔ برٹش گورنمنٹ کے پرفتن دور میں چونکہ مسلمانوں کی طاقت کو توڑنا ضروری سمجھا گیا، لہذا حکومت وقت نے اپنے مقصد کے صاحبانِ جہود دستار پیدائے، ان سے نئے نئے فرقے کھڑے کروائے، یوں مسلمانانِ پاک و ہند میں

افتراق و انتشار پیدا کر کے ان کی قوت کو توڑا گیا، اجمہدیت، دیوبندی، نیچری، مرزائی، منکرینِ حدیث، فاکسار پارٹی اور جماعت اسلامی وغیرہ مختلف ٹولے اسی منحوس دور کی زلفہ یادگاریں ہیں۔ جلد مبتدعین اپنے روز اول ہی سے اہل سنت و جماعت سے انگریزوں کی ہدایت کے مطابق برسریکھ چلے آ رہے ہیں اور انہیں مشرک و بدعتی بتاتے نیز بریلوی فرقہ ٹھراتے رہتے ہیں، اپنی جماعت کے نوپیدا اور سراسر بدعت سیہ ہونے کی طرف سے مسلمانوں کی توجہ ہٹانے کی خاطر اہل سنت و جماعت کو مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا جاری کردہ فرقہ بتاتے رہتے ہیں اور خود مجددی مائتہ حاضرہ قدس سرہ کے خلاف الزامات و بتانات کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع کر کے ایسی طوفانِ بدتمیزی کا مظاہرہ کیا ہوا ہے کہ شرافت و دیانت اپنا سر پیٹ کر رہ جاتی ہے۔

ملک صاحب کا تعلق بھی چونکہ غیر مقلد پارٹی سے ہے لہذا اپنے بڑوں کی تقلید میں اور ان کی سنت پر عمل کرتے ہوئے موصوف بھلا اہل سنت و جماعت کے اس مایہ ناز بزرگ کے خلاف کیوں زبانِ ظلم دراز نہ کرتے؟ اعلیٰ حضرت کو مورد الزام یہ حضرات کیوں ٹھہرائیں جبکہ ان کے بڑوں کا مجدد العتہ ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ناطقہ بند کر کے رکھ دیا تھا۔ دلائلِ باہرہ و براہینِ قاہرہ کے ذریعے سارے برطانوی اور گاندھیوی علماء کو ساکت و صامت کیا۔ مبتدعین میں علم و فضل کے تمام تر دعاوی کے باوجود آپ کے سامنے بولنے اور اپنے گھڑے ہوئے عقائد و نظریات کی صحت ثبات کرنے کی مجال نہ رہی بلکہ اپنے صریح بجز پرسکوت کی مہر بھی ثبت فرماتے ہے۔ فریقین کی تصانیف آج بھی اس امر کی واضح شہادت دے رہی ہیں، جو منصف مزاج فیصلے تک پہنچنا چاہے وہ فریقین کی تصانیف کا مقابلہ کر کے اسی مقام پر نہ پہنچے تو ہمارا ذمہ۔

یہ طرفہ تماشہ ہے کہ حضرت امام ربانی شیخ احمد سرہندی قدس سرہ نے اپنے دور کے اکبری علماء اور جاہل صوفیہ کا تعاقب کر کے ان کے شرک و دفع کیا تو انہیں آج کی جملہ پارٹیاں بھی مجدد ہی تسلیم کرتی ہیں، لیکن چودھویں صدی میں امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے اپنے دور کے ابوالفضل اور فیضی کی یاد تازہ کرنے والے جملہ برطانوی اور گاندھیوی علماء کا تعاقب کر کے ان کے شرک و دفع کیا تو بعض حضرات اٹھے آپ ہی کو مطعون کرتے رہتے ہیں گویا ایسے حضرات کو چڑھویں صدی کے ابوالفضل اور فیضی ہی محبوب ہیں، آخر یہ خوفِ خدا و خطرہ روزِ جزاء سے عاری ہو کر انصاف اور دین و دیانت کا خون تباہ کئے؟

تعلیماتِ مجددیہ میں یہ تو لکھ دیا کہ مولانا احمد رضا خان بریلوی نے بدعات کی نشر و اشاعت کے لئے اپنی ساری زندگی وقف رکھی لیکن حق کی حقانیت اور ہیبت تو ملاحظہ ہو کہ موصوف کسی ایک بدعت کی نشاندہی نہ کر سکے جس کی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے نشر و اشاعت کی ہو، ملک صاحب کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ مذہبِ اہل سنت و جماعت اور تعلیماتِ مجددیہ کی روشنی میں ہمیں مطلع فرمائیں کہ مجددانہ حاضرہ قدس سرہ نے کونسی بدعت کی اشاعت کی تھی! ہم بفضلہ تعالیٰ یہ اعلان کرنے میں کہ ملک صاحب اپنی بقیہ زندگی میں ایسی ایک بدعت کی نشاندہی بھی نہ کر سکیں گے: **هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ**۔

کہنے کو ان سے کہہ رہا ہوں حالِ دل مگر

ڈر ہے شانِ ناد پر شکوہ گراں نہ ہو

موصوف نے تعلیماتِ مجددیہ میں اہل سنت و جماعت کو مطعون کرنے اور مورد الزام

بٹھانے کی خاطر یوں الزام تراشی کی ہے۔

”بریلوی حضرات مذہبی امور میں باوجود حسنی المذہب ہونے کے

ادّعا کے مولانا احمد رضا خان صاحب کی حکیم و تفسیر اور توجیہ و تاویل

کو حربِ آخر مانتے ہیں اور ان کے مقابلے میں کسی دوسرے امام و

محدث و مفسر و فقیہ کو ترجیح دینے پر آمادہ نہیں ہیں“ لہ

ملک صاحب! آخر قیامت ضرور آئے گی اور ہم سب نے اس روز بارگاہِ خداوندی میں یقیناً

پیش ہونا ہے، وہاں انجناب سے اسی گپ کے بارے میں پوچھا گیا تو کیا آپ علمائے اہل سنت

و جماعت یعنی اپنے اصطلاحی بریلویوں میں سے کسی ایک بھی ذمہ دار عالم کی نشاندہی کر سکیں گے

جو مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی حکیم و تفسیر وغیرہ کو حربِ آخر قرار دیتا اور ان کے

مقابلے میں کسی امام، مفسر، محدث اور فقیہ کو ترجیح دینے کے لئے تیار نہیں ہوتا ہے؟

ملک صاحب! یقین جانئے کہ آپ اس بلند بانگ جھوٹ شریف کے ثبوت میں ایک

بھی دبیں پیش کرنے سے قاصر رہیں گے، انجناب کا سیاسی مقصد صرف اتنا ہے کہ اہنت

و جماعت کو بریلوی فرقہ ٹھہرایا جائے اور اس کا جاری کرنے والا مولانا احمد رضا خان بریلوی کو

بتایا جائے اور بس! کاش! آپ اتنا سوچنے کی زحمت گوارا فرمائیے کہ زبان زد دری، سخن پروری،

الزام تراشی اور دھاندلی سے حقائق بدل نہیں جایا کرتے، مانا کہ اس دنیائے دنی میں اندھیرے

لیکن صبح قیامت میں کیا دیر ہے! إِنَّ مَوْعِدَ كُومِ الصُّبْحِ مَا آلتَيْسِ الصُّبْحِ بِقَرِيبٍ ۝

۵ احباب کی یہ شانِ حریفانہ سلامت

دشمن کو بھی یوں زہرا لگتے نہیں دیکھا

دیوبندی، بریلوی اختلافات کے بارے میں موصوف نے اپنے تاثرات یوں قلم بند

فرمائے ہیں :-

سمندر مستلظم ہے، ہوا مخالف ہے، ہم سب ایک ہی نادہ  
میں سوار ہیں، ہم نے پاکستان کا دفاع کرنا ہے اور اسلام کی  
بھی حفاظت کرنی ہے، ہماری گردنوں پر نہایت اہم ذمہ داریاں  
ہیں، میرا دوائے سخن دیوبندی بریلوی مناقشت کی طرف ہے، اس  
فتنہ کی تخم ریزی گورنمنٹ برطانیہ نے کی۔ یہ فتنہ پھلا پھولا اور خوب بڑھا  
چاہئے تو یہ تھا کہ گورنمنٹ برطانیہ کے رخصت ہونے پر یہ فتنہ خود بخود  
خود ہو جاتا مگر اس کے برعکس اس فتنہ نے نہایت خطرناک صورت  
اختیار کر لی۔ ایک محاذ پر توجیح ہونا درکنار، ایک مجلس میں بھی جمع نہیں  
ہو سکتے۔ یہ دونوں جماعتیں بنیادی لحاظ سے اہل سنت والجماعت ہیں“

۷

اس سلسلے میں موصوف نے مزید وضاحت کی طرز سے اہل اسلام سے یوں اپیل بھی

کی ہے :-

”بھوراہل اسلام اور علمائے کرام سے اپیل کرتا ہوں کہ حالات بدل  
چکے ہیں، گورنمنٹ برطانیہ اپنا بستر بویا اٹھا کر رخصت ہو چکی ہے۔ یہ سب

۷ ایک صاحب کو چاہئے تھا کہ اہل سنت و جماعت لکھتے یا اہل سنت والجماعت (اعتراف)

۷ تعلیمات مجددیہ ص ۳۲۹-۳۳۰

کوشکے اسی گورنمنٹ برطانیہ کے تھے ، ہندوستان میں پھوٹ ڈالنے کے لئے گورنمنٹ برطانیہ نے بہت کھیل کھیلے ، یہ سب ایک طویل اور دردناک داستان ہے ، ہمارے بھولے بھالے بھائی اس جال میں شکار ہوتے رہے ۔ اب حکومت اہل اسلام کی ہے ، ان غلط درغلط فتووں سے بچو ۔ یہی تقاضا ہے اسلام کا ، اس وقت ہمارے ملک کا ، خدا تعالیٰ نے تم کو بھائی بھائی بنایا ، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو ایک رشتہ میں منسلک کر دیا ، خدا کا فرمان ہے گردہ گردہ نہ بنو ، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اہل اسلام سب کے سب مل کر اللہ کی مضبوطی رسی کو تھامو ، لے

ملک صاحب کے ان بیانات سے ان کا اپنا مقصد تو حاصل ہو رہا ہے ، جو کچھ وہ کہنا چاہتے تھے اشاروں اکنایوں میں سب کچھ کہ گئے ، ان عبارتوں میں مندرجہ ذیل باتیں مبہم ہیں جن کی وضاحت فرمادینی چاہئے تھی ۔

- ۱۔ دیوبندی ربرٹیوی اختلافات میں گورنمنٹ برطانیہ نے کس طرح حصہ لیا ؟
- ۲۔ دلیل بیان کرتے کہ کون سی جماعت گورنمنٹ کی پیدا کردہ اور سراسر بدعت کا پلندہ ہے ۔
- ۳۔ دیوبندی جماعت کے اہل سنت ہونے کا کوئی ثبوت ہے یا محض زبانی دعوے ہی کافی ہوا کرتا ہے ؟
- ۴۔ اختلاف کی طویل اور دردناک داستان تاریخ کی روشنی میں اجمالی طور پر تو بیان کرتے

یا تذکرہ ہی نہیں کرنا تھا ؟

۵۔ غلط درغلط فتوے کس نے جاری کئے تھے ؟ ایک آدھ فتویٰ نقل کر کے اس کی غلطیاں

نکالنی تھیں !

۶۔ اللہ تعالیٰ نے تو واقعی مسلمانوں کو بھائی بھائی بنایا ہے ، اللہ تعالیٰ کے آخری رسول نے

یقیناً مسلمانوں کو ایک ہی لڑی میں پرو دیا ہے لیکن اپنی خانہ ساز اصطلاحیں دیکھ کر بتانا تو

سہی کہ کیا موجد و مشرک کو بھی خدا نے بھائی بھائی بنایا ہے ؟ کیا فخر و دو عالم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے توحید پرستوں اور مشرکوں کو ایک ہی لڑی میں پرو دیا ہے ؟

۷۔ عوام کونسے غلط درغلط فتوے سے بچیں ؟

۸۔ اللہ تعالیٰ نے تو واقعی فرمایا ہے کہ گردہ گردہ نہ بنو لیکن وضاحت فرماتے کہ اس حکم کے

خلاف ورزی کرنے والے کون تھے ؟ انہوں نے کب اور کیوں اس حکم کی خلاف ورزی

کی ؟ کیا اس وضاحت کے نام سے کلیجہ دھڑکتا ہے ؟

۹۔ اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی

یہ گھر جو بہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

شاید مذکورہ امور کی وضاحت کرنے سے ملک صاحب ثمراتے اور بچکپاتے ہوں گے ، دریں

حالات یہ دردناک فریغ ادا کرنے کی سزا در تمام الحروف حاصل کر لیتا ہے ۔ حقیقت یہ ہے کہ متحدہ ہندوستان

میں فرقہ سازی اور گردہ بندی کا سنگ بنیاد انگریزوں نے مولانا محمد اسماعیل دہلوی ( المتوفی ۱۲۴۶ھ /

۱۸۳۱ء ) سے رکھوایا ۔ موصوف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ( المتوفی ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۴ء )

کے بھتیجے اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ( المتوفی ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء ) کے پوتے تھے ،

اس خاندان عالی شان کی متحدہ ہندوستان میں بلکہ بیرون ملک بھی شہرت تھی ۔ موصوف چوہدری

سچے ، جدت پسند ، آزاد منش اور مطلق العنان تھے لہذا برٹش گورنمنٹ کی نظر انتخاب پڑھی گئی اور "من تو شدم تو من شدمی" والا معاملہ ہو گیا۔ مولوی عبدالحی دہلوی (المتوفی ۱۳۲۳ھ / ۱۸۳۸ء) میرٹھ میں کہنی کے ملازم تھے ، معاملہ ان کی معرفت پایہ تکمیل کو پہنچا ہوگا۔ حکومت کی طرف سے فرمائش تھی کہ اپنا خاندانی مذہب چھوڑ کر اگر محمد بن عبد الوہاب نجدی (المتوفی ۱۲۰۲ھ / ۱۷۸۷ء) کا مذہب اصلاح کے نام پر مسلمانوں میں رائج کر دو گے تو منہ مانگی مراد پاؤ گے۔ اہل سنت کے مشہور و معروف گھرانے کا ایک نوجوان عالم جب فاجیت و نکبت کا دعوے کرنے لگا تو پہل پھی ، چہ میگوئیاں ہونے لگیں ، دوستوں رفیقوں نے ٹوکا ، استادوں اور بزرگوں نے سمجھایا تو کہیں خاموشی ، کہیں ٹال مٹول ، پیچوں کا کنا سرا تھے ، لیکن پر نالہ وہیں رکھا کیونکہ انڈین خانہ مسلمانان پاک و ہند سے علیحدہ اپنا "محمدی گروہ" بنایا جا رہا تھا ، مرزا حیرت دہلوی کا حیرت انگیز انکشاف ملاحظہ فرمائیے :-

"آپ نے پہلے چند بڑے بڑے ہمعاشوں کے سرغٹوں کو اپنی جادو

بھری تقریر سنا کے مرید کیا اور انہیں اپنا لیا معتقد بنایا کہ وہ اپنی جان

قربان کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ مصلحت اس کی مقصدی تھی کہ یہ کاروائی کی

جائے کیونکہ دن بدن مخالفت کی لگ بھڑکتی جاتی تھی" لہ

یہ تھی مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے "محمدی گروہ" کی خشت اول ، اور یہ تھے موصوف کے

ایمان و انصار ،

سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہما کے لاکھوں مرید اور

خاندان والے کیوں مولانا کی مدد نہیں کر رہے تھے کہ انہیں ہمعاشوں کے سرغٹوں سے مدد دینی



پڑی گھر اور باہر کی تائید و حمایت سے محمدی کی یہی وجہ ہو سکتی ہے کہ خاندانی مذہب چھوڑ کر خاریت کے مبلغ بنے تھے، اسی سلسلے کی اگلی کڑی ملاحظہ ہو :-

” اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ کئی برس تک پیارے شہید کے متقدین اتنے کم رہے جن کا شمار انگلیوں پر ہو سکتا تھا، مگر اس نکاحی سے کسی قسم کی دل شکنی مولانا شہید کو حاصل نہ تھی“ لے

اگر موصوف اپنے خاندانی مذہب پر ہوتے تو اس خاندان اور اس کی عقیدت کا دم پھرنے والے تو عدد و شمار سے باہر تھے لیکن مولانا اسماعیل کے متقدین کا انگلیوں پر گنا جانا یہی ظاہر کرتا ہے کہ اپنے خاندان اور خاندان کے متقدین سے دینی رابطہ ٹوٹ چکا تھا، اس لئے اگلی کڑی ملاحظہ ہو :-

” جب اس قسم کے وعظ ہونے لگے تو دو چار جگہ لاکھی بھی چل گئی کیونکہ

اب محمدیوں کا گردہ سبھی بڑھتا جاتا تھا“ لے

” محمدی گردہ“ کے بارے میں موصوف کے عاشق زار و سوانح نگار مرزا حیرت دہلوی مزید

یوں لکھتے ہیں :-

” پیارے شہید نے ہزاروں جگہ لاکھوں کی زبان سے یہ نکلوا دیا کہ ہم محمدی ہیں، چاروں طرف سے آوازیں بلند ہو رہی تھیں کہ اس ضلع میں اتنے محمدی آباد ہیں اور اس ضلع میں اتنی تعداد مسلمانوں کی ہے“

لے

لے ایضاً ص ۶۹

لے حیات طیبہ مطبوعہ لاہور ص ۹۷

لے ایضاً ص ۲۳۸

موصوف اپنے فائدان سے مخالفت کے بارے میں مولانا اشرف علی تھانوی (الموتوی

۱۳۶۲/۱۹۲۳ء) لکھتے ہیں :-

” مولانا اسماعیل شہید موجد تھے، چونکہ محقق تھے چند مسائل میں

اختلاف کیا اور مسلک پران خود مثل شیخ ولی اللہ وغیرہ پر انکار

فرمایا“ لے

اسی مخالفت کی کہانی تھانوی صاحب کی زبانی مزید سنئے اور خود نتیجہ اخذ کیجئے :-

شاہ عبدالقادر نے مولوی محمد یعقوب کی معرفت مولوی محمد اسماعیل

صاحب سے کہہ دیا تھا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو، اس سے خواہ مخواہ

فتنہ ہوگا۔ جب مولوی محمد یعقوب صاحب نے مولوی محمد اسماعیل

صاحب سے کہا تو انہوں نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنہ کا خیال

کیا جائے تو پھر اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے من تسك

بسنتی عند فساد اہتی فله اجر مائة

شہید کیونکہ جو کوئی سنت متروکہ کو اختیار کرے گا، عوام میں

مزدور شورش ہوگی۔ مولوی محمد یعقوب صاحب نے عبدالقادر صاحب

سے اس کا جواب بیان کیا، اس کو سن کر شاہ عبدالقادر صاحب

نے فرمایا بابا! ہم تو سمجھتے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا مگر وہ تو

ایک حدیث کے معنی بھی نہیں سمجھتا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جبکہ

سنت کے مقابل خلافت سنت ہو اور مانٹھن فیہ میں سنت کا مقابل

خلافت سنت نہیں بلکہ دوسری سنت ہے ۱۱

مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے بھائی شاہ منصور اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۷۳ھ /

۱۸۵۶ء) ابن شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۷ء)

نے تقویۃ الایمان کے رد میں "معید الایمان" کتاب لکھی اور ان کے برادر حقیقی شاہ محمد موسیٰ

رحمۃ اللہ علیہ نے بھی "حجۃ العمل فی البطل الجمل" نامی کتاب لکھ کر تقویۃ الایمانی جہالتوں

کی تردید فرمائی اور اپنے خاندانی بزرگوں کی تصانیف سے مولانا محمد اسماعیل دہلوی کے معتقدات

کار دکیا۔

اس سے پیشتر یہ دونوں بھائی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۹ھ /

۱۸۲۳ء) سے فیض یافتہ علماء کرام نے ۲۹ ربیع الثانی ۱۲۳۰ھ کو جامع مسجد دہلی میں مولانا

محمد اسماعیل و مولانا عبدالحی کے خلاف مجلس مناظرہ منعقد کی ، یہ پاک و ہند کا پہلا سنی و ہابی

مناظرہ تھا۔

جب مولانا محمد اسماعیل دہلوی ۱۲۳۶ھ / ۱۸۳۱ء میں ہالاکوٹ کے اندر کھیت

رہے تو وہاں بیت نیم جان ہو کر رہ گئی۔ شاہ محمد اسحاق دہلوی (المتوفی ۱۲۶۲ھ / ۱۸۴۵ء) کو جان نشین

خاندان دہلی ہونے کی بنا پر باقی ماندہ جماعت کا سرگروہ بنایا گیا لیکن موصوف خاموش طبیعت اور

صلح کل تھے ، وہاں بیت کی بدنامی کا اعلانیہ دھبہ لگوانے سے پرہیز کیا لہذا ایک بورڈ مقرر

کر کے سر زمین حجاز کی طرف ہجرت فرما گئے۔

مذکور بورڈ کے صدر مولانا مملوک علی نانوتوی ۱ المتوفی ۱۳۶۷ھ / ۱۸۵۱ء) بنائے گئے جو  
 دہلی کالج میں شبیر علی کے صدر مدرس تھے، موصوف کی زیر نگرانی برٹش گورنمنٹ نے بڑی رازداری  
 کے ساتھ اینگلو انڈین علماء کی کھیپ تیار کر دئی اور انہیں جلدی جلدی نئے نظام تعلیم میں منسلک  
 کر دیا گیا تاکہ مسلم قوم کو حکومت اپنی منشا کے مطابق ڈھال سکے، اس سلسلے میں پروفیسر محمد ایوب  
 قادری یوں رقمطراز ہیں :-

”ان حضرات کے سرکاری اداروں میں تقرر کے لئے دہلی کالج میں تعلیم  
 حاصل کرنے کو بھی ایک قسم کی سند خیال کیا گیا اور یہ سمجھایا گیا ہوگا کہ یہ  
 حضرات دہلی کالج کے ذریعے طریقہ تعلیم وغیرہ سے واقف ہو چکے ہیں،  
 دینہ اتنی آسانی سے قدیم طرز کے فارغ التحصیل علماء کو گورنمنٹ، سرکاری  
 سکولوں، کالجوں اور محکمہ تعلیم کے ذمہ دار عہدوں پر مقرر نہیں کر سکتی  
 تھی“

دہلی کالج کے تربیت یافتہ حضرات کے بارے میں پروفیسر محمد ایوب قادری نے یوں وصفا  
 فرمائی ہے :-

”مولانا مملوک علی کے صدر مدرس ہونے کی وجہ سے دہلی کالج کی  
 تعلیمی سرگرمیاں یقینی آگے بڑھیں اور مسلمانوں کی ایک ایسی کھیپ تیار  
 ہوئی جس نے نظام تعلیم میں منسلک ہو کر خاطر خواہ خدمات انجام دیں  
 مولانا محمد مظہر (مدرس آگرہ کالج)، مولانا محمد منیر (مدرس بریلی کالج)

مولانا محمد احسن (مدرس بنارس و دہلی کالج) ، مولانا ذوالفقار علی دیوبندی  
 (مدرس بریلی کالج و ڈپٹی انسپکٹر مدارس) ، مولانا فضل الرحمن دیوبندی  
 (ڈپٹی انسپکٹر مدارس) ، تو خاص ان (مولانا مملوک علی) کے اعزہ  
 اقارب ہیں۔“

”ان کے علاوہ شمس العلماء ڈپٹی شیخ ضیاء الدین ایل۔ ایل۔ ڈی ،  
 شمس العلماء مولوی ذکار اللہ ، شمس العلماء ڈپٹی نذیر احمد (ف ۱۹۱۲) ،  
 شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد (ف ۱۹۱۰) ، پیرزادہ محمد حسین  
 (سیشن جج) ، خواجہ محمد شفیع (جج) ، خان بہادر میرنا سر علی (ف ۱۹۵۲)  
 (۱۹۳۳) ، مولوی کریم الدین پانی پتی (ف ۱۸۷۹) ، مولوی جعفر علی  
 (ف ۱۳۱۲) وغیرہ بہت سے ایسے حضرات ہیں جو اسی دہلی کالج کے  
 فیض یافتہ اور تربیت یافتہ ہیں اور کم و بیش ان تمام حضرات نے نئے  
 تعلیمی نظام میں خلک ہو کر نمایاں خدمات انجام دیں اور گورنمنٹ نے  
 بھی ان کی خدمات کو سراہا اور حسن معاملہ سے نوازا۔“

جب دہلی کالج سے برٹش گورنمنٹ کی مطلوبہ کھیپ تیار ہو گئی تو اس کے کام کو دو سوت دینے  
 کی نرض سے ایک مرکز کے اسکولی اور دینی تعلیم کے علیحدہ علیحدہ دو مرکز قائم کر دئے جاتے ہیں ،  
 مشہور دیوبندی عالم ، مولانا جمید اللہ سندھی (المتوفی ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۴ء) اس سلسلے میں یوں  
 رقمطراز ہیں :-

لے مولانا محمد احسن نا نو تو می مطبوعہ کراچی ص ۱۷۷۔

۱۸۵۷ء میں اس جماعت کی مرکزی قوت میں سلطان دہلی کی طرفدار  
 اور غیر جانبداری کی بنا پر ایک اختلاف رونما ہوا اور یہ جماعت دو حصوں  
 میں تقسیم ہو گئی۔ مولانا محمد قاسم دہلی کالج کے عربی حصہ کو دیوبند لے گئے اور سر  
 سید احمد خان نے کالج کے انگریزی حصہ کو علی گڑھ پہنچا دیا۔ ۱۸۷۷ء  
 مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالخالق قدوسی نے ان دونوں مراکز کی انگریزی دوستی کے بارے میں یہ  
 دعا فرمائی ہے :-

”دل کا مال تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے بظاہر علی گڑھ ذریعہ اور دیوبند  
 جماعت گو رمنٹ کے معاملہ میں قدم سے قدم ملاتے نظر آتے ہیں، دونوں  
 کا مقصد ملی میدان میں مسلمان قوم کو آگے بڑھانا ہے حصول مقصد کے لئے  
 انگریزوں سے کامل وفاداری کو دونوں ہی ذریعہ سمجھتے ہیں۔“ ۱۸۷۷ء  
 مدرسہ دیوبند کے معاونین و اراکین کے بارے میں دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قاری محمد طیب صاحب  
 نے دعا فرمائی ہے :-

”اس بنا میں خصوصیت سے حضرت حاجی سید عابد حسین صاحب قدس سرہ  
 حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب قدس سرہ اور مولانا فضل الرحمن صاحب  
 قدس سرہ قابل ذکر ہیں جن کا ہاتھ ابتدا ہی سے تاسیس مدرسہ میں تھا۔ یہ  
 حضرات خصوصیت سے حضرت نانوتوی صاحب قدس سرہ کے دست و بازو

۱۔ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک ص ۱۱۲۔

۲۔ ہفت روزہ الاعتصام، پورابھت، ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۰ء ص ۶۔

رہے ہیں اور بناب بعد بھی اس کی ذمہ دار مجلس کے رکن رکن کی حیثیت سے

مدرسہ کے تمام امور میں ملا شریک رہے ہیں۔" لے

بانیان مدرسہ میں سے مولانا محمد الحسن (المتوفی ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۰ء) کے والد مولانا ذوالفقار علی

دیوبندی (المتوفی ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء) پہلے بریلی کالج میں مدرس تھے۔ اس کے بعد ڈپٹی انسپکٹر مدرس رہے

اور اسی عہدے سے ریٹائر ہوئے۔

دوسرے بانی مولانا شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ/۱۹۴۹ء) کے والد مولانا فضل الرحمن دیوبندی

ہیں۔ یہ بھی بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدرس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہوئے۔ اہل ملک ان دونوں

ڈپٹی انسپکٹر مدارس کو "کالا پادری" کہا کرتے تھے۔ ملازمت سے سبکدوش ہونے پر ان دونوں حضرات

کو الہام کیا گیا ہو گا کہ ایک اسلامی مدرسہ قائم کرو۔ ان حضرات کے بارے میں مولانا عبدالخالق قادری

لکھتے ہیں :-

یہ میں چند ایسے حضرات میدان میں آئے جن کی پوری تربیت

گورنمنٹ سے تھی اور وہیں ہوئی تھی اور سرکاری ملازمت میں رہ کر

وہ اپنے آپ کو گورنمنٹ کے وفادار ثابت کر چکے تھے۔ انہوں نے دیوبند

میں ایک عربی دینی مدرسہ دارالعلوم کی بنیاد رکھ دی۔

ادھر کے بیان کردہ پس منظر میں دیکھا جائے تو دینی تسلیم کا یہ اہتمام

گورنمنٹ انگریزی کی منشا اور پالیسی کے مطابق تھا اور چونکہ اس پہلے دینی

مدرسہ کے بانی اور صدر مدرس دہلی کالج کے تربیت یافتہ اور سرکاری ملازم

میں رہ کر گورنمنٹ کا مکمل امتداد حاصل کر چکے تھے نیز یہ حضرات ڈپٹی انسپکٹر  
 مدارس کے عہدے سے ریٹائر ہوئے تھے اس لئے قدرتا انگریزی گورنمنٹ  
 نے ان کی حوصلہ افزائی فرمائی۔ بلکہ انگریزی ڈپلومیسی کی روشنی میں دیکھا جائے  
 تو کوئی بعید نہیں کہ اس مدرسہ کے قیام میں اس (حکومت) کا کسی طرح  
 کا ایما شامل ہو۔“ ۱

دارالعلوم دیوبند کا سب سے پہلا صدر مدرس جس شخص کو بنایا گیا وہ مولانا مملوک علی نانوتوی (المتوفی  
 ۱۳۶۷ھ / ۱۸۵۱ء) کے صاحبزادے مولانا محمد یعقوب نانوتوی (المتوفی ۱۳۰۱ھ / ۱۸۸۳ء) تھے، پروفیسر  
 محمد ایوب قادری یوں وضاحت کرتے ہیں :-

”جب ۱۵ محرم ۱۳۸۳ھ کو مدرسہ اسلامیہ دیوبند قائم ہوا تو مولانا  
 محمد یعقوب صدر مدرس مقرر ہوئے۔ اس وقت مولانا محمد یعقوب  
 سرکاری ملازمت سے سبکدوش ہو چکے تھے۔“ ۲

مدرسہ دیوبند کے پہلے صدر مدرس برٹش گورنمنٹ میں کیا خدمات انجام دیتے تھے ملاحظہ  
 فرمائیں :-

”مولانا مملوک علی صاحب کے صاحبزادے مولانا محمد یعقوب نانوتوی  
 اجمیر کالج میں مدرس مقرر ہوئے۔ پھر بنارس، بریلی اور سہارنپور میں  
 ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔“ ۳

۱۔ ہفت روزہ الاحتمام لاہور، باب ۳، اکتوبر ۱۹۷۰ء، ص ۶۔

۲۔ مولانا محمد اسحاق نانوتوی مطبوعہ کراچی، ص ۱۹۲۔ ۳۔ ایضاً ص ۳۸۔



دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس مولانا محمد یعقوب نانوتوی کے بارے میں مولانا عبدالخالق

قدوسی یوں لکھتے ہیں :-

” قیام مدرسہ کے بعد سب سے پہلے صدر مدرس کی حیثیت سے جس

شخص کا تقرر ہوا وہ مولانا مملوک العلی کے صاحبزادے مولانا محمد یعقوب

نانوتوی تھے۔ عجیب اتفاق ہے کہ یہ بزرگ بھی ۱۸۵۷ء کے وقت اسی

عہدہ پر فائز تھے۔“

۵۔ راہزن خضرہ کی قباچین کر

رہنابن گئے دیکھتے دیکھتے

برٹش گورنمنٹ نے جب اپنے پروردہ علماء یعنی ڈپٹی انسپکٹروں سے یہ مدرسہ قائم کر دیا

تو چند سال بعد اس کا خفیہ معائنہ کر دیا گیا تاکہ دیکھا جائے کہ جس مقصد کی خاطر اس کا قیام عمل میں آیا

تھا وہ حاصل بھی ہو رہا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں پروفیسر محمد ایوب قادری یوں رقمطراز ہیں:-

” اس مدرسہ نے یوں مافیہ ما ترقی کی۔ ۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یکشنبہ

لفٹیننٹ گورنر کے ایک خفیہ معتمد انگریز مسٹر پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا

تو اس نے نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنہ کی چند سطروں

درج ذیل ہیں :-

جو کام بڑے کاموں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے

وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلائق سرکار نہیں بلکہ

مدد و معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک چلن  
 (سلیم الطبع) ہیں کہ ایک دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں، کوئی فنِ ضروری ایسا  
 نہیں جو یہاں تعلیم نہ ہوتا ہو، صاحبِ مسلمانوں کے لئے تو اس سے  
 بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی۔ اور جس نے یہ بھی سمجھتا ہوں کہ غیر مسلمان  
 بھی یہاں تعلیم پاد سے تو خالی لطف سے نہیں۔ اسے صاحب! سنا کرتے  
 تھے کہ ولایتِ انگلستان میں انڈھلوں کا مدرسہ ہے، یہاں آنکھوں سے  
 دیکھا کہ دو اندھے تحریرِ اقلیدس کی شکلیں کفِ دست پر ایسی ثابت کرتے  
 ہیں کہ باید و شاید " سہ

گورنر کے خفیہ معتمد کا معائنہ کرنا آخر کیوں؟ انگریز افسر نے مدرسہ دیوبند، وہاں کی تعلیم اور محفلوں  
 کی تعریف کیا اس وجہ سے کی تھی کہ یہاں اسلام کی خدمت کی جارہی تھی؟ کیا انگریز خدمتِ اسلام سے  
 خوش ہوتے تھے یا اس کے استحصال سے سکونِ قلب کا سامان پاتے تھے؟ تعریف تو اسی وجہ سے کی گئی ہوگی  
 کہ برٹش گورنمنٹ کی جڑیں پامال تک پہنچانے کے لئے جو کام علی گڑھ، قادیان، دہلی اور لاہور میں جو  
 رہا تھا، یہ مدرسہ بھی کمالِ رازداری کے ساتھ وہی کام انجام دینے میں مصروف ہے، اسی مقصد کی خاطر  
 گورنر نے معائنہ کر دیا جو گا ورنہ کہاں ایک اسلامی مدرسہ اور کہاں حکومت کی طرف سے اس کی  
 کارکردگی کا جائزہ؟ خود پامر کا یہ اعتراف کہ "یہ مدرسہ خلافتِ سرکار نہیں بلکہ مدد و معاون سرکار  
 ہے" یاد لوگوں کی تمام پادروں اور انا دہلیوں کی جڑیں کاٹ دیتا ہے۔ مولانا عبدالحق قدوسی نے  
 اس بارے میں اپنی رائے کا یوں اظہار کیا ہے۔

۱۸۶۵ء میں بننے والے اس دینی مدرسے نے جذبہ جہاد کو سر د کرنے کے لئے اہم کردار ادا کیا اور پہلی لڑائی کے ہی وہ خدمتِ جلیلہ ہے جسے مسٹر پامرا اپنے الفاظ میں کہہ رہے ہیں کہ "مدرسہ محمد و معادن سرکار ہے"

دل کے پھیلنے جل اٹھنے کے داغ سے  
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اسی طرح رجب ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۷ء میں "مظاہر العلوم" کے نام سے مدرسہ دیوبند کے چھ ماہ بعد سہارنپور میں دوسرا دینی مدرسہ قائم کیا گیا۔ اس کے پہلے شیخ الحدیث مولانا محمد مظہر نانوتوی (المتوفی ۱۲۰۲ھ / ۱۸۸۵ء) تھے۔ موصوف مولانا مملوک علی نانوتوی (المتوفی ۱۲۶۷ھ / ۱۸۵۱ء) کے شاگرد و عزیز رشتہ دار اور دہلی کالج کے تربیت یافتہ تھے۔ آگرہ کالج میں تعلیمی خدمات انجام دیتے رہے۔ ریٹائر ہونے پر انہیں بھی شاید دینی مدرسہ قائم کرنے کا اللام ہو گیا ہوگا۔ موصوف کے دستِ راست ان کے برادر خورد مولانا محمد منیر نانوتوی تھے جو دہلی کالج کے تعلیم یافتہ اور مولانا مملوک علی کے شاگرد تھے۔ انہوں نے بریلی کالج میں تعلیمی خدمات سر انجام دیں اور ریٹائر ہو کر دو سال دارالعلوم دیوبند کے سہم بھی رہے، تیسرے بھائی مولانا محمد احسن نانوتوی (المتوفی ۱۳۱۲ھ / ۱۸۹۲ء) تھے۔ یہ بھی دہلی کالج کے برادر تھے جو بنارس کالج اور بریلی کالج میں تعلیمی فرائض ادا کرتے رہے۔ یہ سب مدرسہ دیوبند اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے قیام اور قائم کرنے والوں کی مختصر تاریخی کہانی خود ان کی زبانی۔

اب ذرا اپنے دینی اور یقینی بزرگوں کے برس گورنمنٹ کے بارے میں چند بیانات اپنوں

کی زبانی ہی ملاحظہ فرمائیے :-

۱۲۳۱ھ تک سید احمد صاحب امیرخان کی ملازمت میں رہے  
مگر ایک ناموری کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیرخان کی صلح کرادی  
اور آپ ہی کے ذریعہ سے جو شہر لہذاں دئے گئے اور جن پر آج تک امیرخان  
کی اولاد حکمرانی کرتی ہے، دینے طے پائے تھے۔ لارڈ ہیسٹنگ سید احمد  
صاحب کے بے نیلے کارگزاری سے بہت خوش تھا، دونوں لشکروں کے  
پہچ میں ایک خیر کھڑا کیا گیا اور اس تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا۔ امیرخان  
لارڈ ہیسٹنگ اور سید احمد صاحب، سید احمد صاحب نے امیرخان کو بڑی  
مشکل سے شیش میں اتارا۔“ لہ

سید احمد صاحب سے جہاد کی تیاری کے موقع پر کسی نے پوچھا کہ آپ اتنی دور سکھوں سے لڑنے  
تو جا رہے ہیں لیکن انگریزوں سے گھر بیٹھے کیوں نہیں لڑتے؟ جب کہ انہوں نے ہماری آزادی سلب  
کی ہوئی ہے، موصوف نے اس کا طولانی جواب دیا جس کا آخری حصہ مولانا محمد جعفر تنہا نیری کے لفظوں  
میں یوں ہے :-

”انگریزی سرکار کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کوئی ظلم و تعدی نہیں  
کرتی اور نہ ان کو فرائض بھی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ ہم ان کے  
ملک میں علانیہ و غلط کتے اور ترویج مذہب کرتے ہیں، وہ کبھی مانع و مزاحم نہیں  
ہوتی بلکہ ہم پر اگر کوئی زیادتی کرتا ہے تو اس کو سزا دینے کو تیار ہیں۔ ہمارا اصل

کام اشاعت توجید النہی اور احیائے سنن سید المرسلین ہے۔ سو ہم بلا روک  
ٹوک اس ملک میں کرتے ہیں۔ پھر ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے  
جہاد کریں اور اصول مذہب کے خلاف بلاوجہ طرفین کا خون گرا دیں؟ لے

تھامیری صاحب اسی سلسلے میں مزیدیوں و ضاعت بھی فرمائی ہوئی ہے :-

” اس سولج اور مکتوبات کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ

سید صاحب کا انگریزی سرکار سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا، وہ اس آغاد

عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر انگریزی

سرکار اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان کے سید

صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچی مگر سرکار انگریزی اس وقت دل سے چاہتی

تھی کہ سکھوں کا زور کم ہو۔“ لے

برصغیر پاک و ہند میں وہابیت کا سنگ بنیاد رکھ کر اہل سنت و جماعت کی جمعیت کو پارہ پارہ

کرنے والے مولانا محمد اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۲۳۶ھ / ۱۸۳۱ء) کے نظریہ جہاد کے بارے میں

سر سید احمد صاحب یوں اپنی معلومات قلمبند کرتے ہیں :-

” ایک مرتبہ وہ کلکتہ میں سکھوں پر جہاد کا وعظ فرما رہے تھے

اثنائے وعظ میں کسی شخص نے ان سے دریافت کیا کہ تم انگریزوں پر

جہاد کا وعظ کیوں نہیں کنتے؟ وہ بھی تو کافر ہیں! اس کے جواب میں

لے جہاد سید احمد شہید، مطبوعہ کراچی، ص ۱۷۱۔

لے ایضاً ص ۱۷۱۔

مولوی محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا کہ انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ اذیت نہیں ہوتی اور چونکہ ہم انگریزوں کی رعایا ہیں اس لئے ہم پر اپنے مذہب کی رو سے یہ بات فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں ہم کبھی شریک نہ ہوں " ۱۷

مرزا حیرت دہلوی نے اسی واقعہ کو اپنے لفظوں میں یوں بیان کیا ہے :-  
 " کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے، تو ایک شخص نے دریافت کیا، آپ انگریزوں پر جہاد کا فتوے کیوں نہیں دیتے؟ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست درازی نہیں کرتے، ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے، بلکہ ان پو اگر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئندہ آنے میں " ۱۸

آج کل کے بعض نام نہاد دہلوی مورخین سید احمد صاحب اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کی تحریک جہاد کا رخ انگریزوں کی طرف بغیر کسی ثبوت کے پھیر کر اپنے تاریخ چور اور انصاف کش ہونے کا ثبوت پیش کرتے رہتے ہیں۔ ان کے بارے میں مولانا محمد اسماعیل پانی پتی نے یوں

وضاحت کی ہے :-

”مرسید نے اس مضمون میں یہ بات بار بار لکھی ہے کہ حضرت سید احمد رائے بریلوی اور شاہ اسماعیل شہید، انگریزی حکومت کے ہرگز ہرگز مخالف نہ تھے اور نہ ہی انہوں نے کبھی ان کے خلاف جہاد کا اعلان کیا بلکہ مرسید کے اس بیان کی تائید بعد کے متعدد مورخوں نے بھی کی ہے چنانچہ نواب صدیق حسن نے ترجمانِ دہلیہ مطبوعہ امرت سر کے صفحہ ۲۱، ۸۸ پر، نیز سوانح احمدی مؤلفہ محمد جعفر تھانیسری میں بیس مقامات پر، اسی طرح حضرت شاہ اسماعیل کے سوانح موسوم حیاتِ طیبہ کے صفحہ ۱۸۹، ۱۹۲، ۲۹۳ پر اس خیال کو پیش کیا گیا ہے مگر حال میں بعض اصحاب نے ان حقائق کے برخلاف یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ حضرت سید احمد رائے بریلوی اور شاہ اسماعیل کا اصل مقصد انگریزوں کے خلاف جہاد تھا لیکن ظاہر ہے کہ ایسے حضرات کا یہ بیان واقعات کے مطابق نہیں اور نہ اس دعوے کا کوئی واضح ثبوت موجود ہے“ لہ

ملک صاحب! بہتر معلوم ہوتا ہے کہ آنجناب کے بیان ”اس فتنہ کی تخم ریزی گورنمنٹ برطانیہ نے کی“ اور ”یہ سب کرشمے گورنمنٹ برطانیہ کے تھے“ کی تائید و تصدیق میں چند اور خوشنما چہروں سے نقاب کشائی کا دیانت داری کے ساتھ فریضہ ادا کروں تاکہ آج انصاف پسندا و قلمشایان حق کو، جو حق و باطل اور کھرے کھوٹے کا امتیاز کرنے میں دقت پیش آرہی ہے اس کا ازالہ ہو سکے۔





سید احمد صاحب کے ایک اور مرید و خلیفہ یعنی مولانا گلہت علی جون پوری نے انگریزوں کی حمایت اور مجاہدین آزادی کے خلاف جو فتوے جاری کیا تھا اس کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے مشہور انگریز مورخ ولیم ہنٹر نے لکھا ہے :-

”یہ بڑا ہی مبارک واقعہ ہے کہ جس ضلع (جون پور) سے ہندوستان کے سب سے بڑے مسلمان بادشاہ (اکبر) کے خلاف بغاوت کا فتویٰ شائع ہوا تھا، اس نے ایک ایسا عالم بھی پیدا کر دیا جس کا فتوے انگریزی حکومت کے خلاف بغاوت کو سختی سے منع کرتا ہے“ لے

شاہ محمد اسحق دہلوی (المتوفی ۱۲۶۲ھ/۱۸۴۵ء) کے بعد مولانا مملوک علی نانوتوی (المتوفی ۱۳۲۶ھ/۱۸۵۱ء) پر اسرار دہانی برٹس کے امیر البحر بنے۔ یہ دہلی کالج میں شعبہ عربی کے صدر اور برٹش گورنمنٹ کے لئے مطلوبہ علماء کی کھپ تیار کرنے پر متعین تھے۔ موصوف کے بارے میں پروفیسر محمد ایوب قادری یوں رقمطراز ہیں :-

”دہلی کالج کے تمام انگریز پرنسپلوں کے وہ معتمد تھے۔ کالج کی پورٹوں سے واضح ہوتا ہے کہ انگریز پرنسپل مولانا مملوک علی پر بہت اعتماد کرتے تھے اور ہر سال رپورٹ میں ان کی تعریف و توصیف کی گئی ہے، ایک موقع پر گورنر جنرل بہادر نے مولانا مملوک علی کو انعام سے بھی نوازا۔ صورت یہ ہوئی کہ ۱۵ آگست ۱۸۴۵ء کو گورنر جنرل بہادر نے دہلی میں دربار کیا۔ ۱۷ نومبر کے دربار میں ۲۷ حضرات کو انعام د

اکرام سے نوازا۔ مولانا ملوک العلی مدس اول کو خلعت سے پارچہ چھت

ہوا، ” سٹہ

دہلی کانج کے پردردہ اور مولانا ملوک العلی کے شاگرد مولانا سمیع اللہ دہلوی کے بارے میں

پروفیسر محمد ایوب قادری لکھتے ہیں :-

” ۱۶ دسمبر ۱۸۸۳ء کو مولوی سمیع اللہ مصر میں انگریزوں کے

استعمار کو مضبوط کرنے کی غرض سے پولٹیکل مشن پر مہر گئے اور وہاں

انہوں نے جمال الدین افغانی کی تحریک کو نقصان پہنچایا۔ ان خدمات

کے صلہ میں ان کو سی۔ ایم جی کا خطاب ملا، ” سٹہ

مولانا ڈپٹی نذیر احمد دہلوی بھی دہلی کانج کے تربیت یافتہ اور مولانا ملوک علی کے شاگرد

تھے۔ موصوف کے سوانح نگار یعنی افتخار عالم بگرامی نے ان کا ایک بیان یوں نقل ہوا :-

” شکر ہے کہ ہم رعایا بھی بنے تو ایسوں کی، جن کی مملداری میں

ہم کو اپنی سلطنت سے زیادہ آرام و آسائش ہے، ” سٹہ

مولانا محمد احسن نانوتوی (المتوفی ۱۳۱۲ھ) بھی دہلی کانج کے فیض یافتہ نیز مولانا ملوک علی کے

شاگرد اور عزیز تھے۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے وقت آپ بریلی کانج میں تدریسی خدمات انجام دے

رہے تھے۔ موصوف کی شریعت میں انگریزوں کی فلاحی سے نجات پانے کی کوشش کرنا ناجائز تھی

اس سلسلے میں پروفیسر محمد ایوب قادری یوں وضاحت فرماتے ہیں :-

سٹہ مولانا محمد احسن نانوتوی مطبوعہ کراچی ۱۹۶۶ء ص ۱۴۶۔ سٹہ ایضاً ص ۱۸۳۔

سٹہ حیات نذیر مصنف افتخار عالم بگرامی مطبوعہ شمسی پریس دہلی ص ۱۳۷۔

” ۲۲ مئی ۱۸۵۷ء کو نمازِ حجہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے

بریلی کی مسجد نو محلہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا

کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلافتِ قانون ہے۔ نواب بہادر خان کشر

بریلی مسٹر ایگزیکٹو کے بظاہر مددگار تھے اور نواب صاحب پر کشر بریلی

کو پورا اعتماد تھا۔ اس سلسلہ میں ایک انگریز مورخ رقمطراز ہے :-

پچھلے صدی کے ...۔ مہافظ (حافظ رحمت علی) کے پوتے خان بہادر

نے کشر بریلی کی کوشش کی پوری پوری تائید کی اور کالج (بریلی کالج) سے

منسلک ایک مولوی (مولانا محمد احسن نانوتوی) نے مسجد میں تقریر کی

اور اس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلافتِ شرع ہے۔ ”

بریلی کے غیر مسلمانوں پر اس تقریر کا جو اثر ہوا وہ بھی پروفیسر محمد ایوب قادری کے لفظوں

میں ملتا ہے :-

” اس تقریر نے بریلی میں آگ لگا دی اور تمام مسلمانوں نے مولانا محمد احسن

نانوتوی کے خلافت ہو گئے۔ اگر کو تو الٰہی شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش

پر مولانا بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔ ”

غیر متقلدین کے وکیل مولانا محمد حسین بٹالوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) نے انگریز کے خلاف جہاد

کو خلافتِ شرع بتاتے ہوئے ایک فتویٰ رسالے کی شکل میں شائع کیا۔ اس پر تمام غیر متقلد علماء کی مہربانی

کروائی گئی اور اس کو پورے پاکستان و ہند میں مشترک کیا گیا۔ موصوف کی اس کارگزاری کا حال نواب

صدیق حسن خان بھوپالی رئیس الوہابیت کی زبانی ملاحظہ ہو :-

” ۱۸۷۵ء میں مولوی محمد حسین سرگودہ مومنین لاہور پنجاب و سوال  
و مسئلہ اور اس فتوے کے آیا بمقابلہ گورنمنٹ ہند، مسلمانان ہند کو جہاد  
کرنا اور اپنی مذہبی تقلید میں ہتھیار اٹھانے چاہئے یا نہیں؟ یہ جواب  
دیا ہے اور بیان کیا ہے کہ جہاد جنگ مذہبی بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا  
بمقابلہ اس حاکم کے کہ جس نے آزادی مذہبی دے رکھی ہے اور اردوئے  
شریعت اسلام عموماتاً خلاف و ممنوع ہے اور وہ لوگ جو بمقابلہ برٹش  
گورنمنٹ ہند یا کسی اس بادشاہ کے کہ جس نے آزادی مذہب دی  
ہے، ہتھیار اٹھاتے ہیں اور مذہبی جہاد کرنا چاہتے ہیں۔ کل ایسے  
لوگ باغی ہیں اور مستحق سزا کے مثل باغیوں کے شمار ہوتے ہیں۔“

پوری اہل حدیث جماعت نے اس فتوے کی جس طرح تصدیق و تائید کی وہ نواب صاحب کی

زبانی ملاحظہ ہو :-

” پھر مولوی محمد حسین نے اپنے اس دعوے اور جواب کی تصدیق  
میں کل علماء ملک پنجاب و اطراف ہند کے پاس اپنے جوابی فتوے  
جوابی کو بھیج دیا اور اچھی طرح سے مشترک کیا اور کل علماء ہند و ملک پنجاب  
سے اس بات کی تصدیق میں اقرار مہری اور دستخطی کرا لیا کہ عموماتاً مسلمانان  
ہند کو ہتھیار اٹھانا اور جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کرنا خلاف مسئلہ  
سنت و ایمان مومنین ہے اور نیز کل علماء ملک پنجاب و ہند نے  
تائید قول مولوی محمد حسین کی کی ہے اور اپنے اپنے دستخط و مہر کر کے

مولوی محمد حسین کو اس فتوے میں بہت سچا اور پکا کہا ہے اور سب نے  
 اپنی اپنی رہنمائے اسلامی و ایمانی سے اس فتوے کو قبول کیا ہے اور  
 جانا اور مانا ہے کہ بمقابلہ گورنمنٹ ہند فرقہ ہنودین کو ہتھیار اٹھانا اظہار  
 ایمان و اسلام کے ہے۔ پھر مولوی محمد حسین نے اس بات کی استدعا  
 کی تھی کہ وہاں بیان ملک ہزارہ کے نزدیک ایک عالم اچھی بذریعہ مسلمانان  
 ہند کے بھیجا جاوے اور وہ مع اس فتوے کے جا کر اس نا سمجھ کردہ کو  
 مطلع کر دے کہ جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کے ممنوع ہے اور نیز  
 ان کو آگاہ کر دے کہ ان کی اس نافرمانی کے خونریزی و قتال و جہاد پر  
 سخت گناہ ثابت ہے اور سب کا گناہ ان کے سر پر وارد شرعی ہے  
 اور جو کہ از روئے شریعت اسلام برٹش گورنمنٹ ہند سے جہاد کرنا  
 خلاف طریقہ اسلام و شریعت حقہ کے ہے۔ اس لئے ان کو خیر خواہی  
 گورنمنٹ ہند میں برابر مستعد رہنا چاہئے۔ ۱۷

مولانا محمد حسین بٹالوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) کے مذکورہ فتوے کے بارے میں پروفیسر

محمد ایوب قادری یون رنٹرازمیں :-

” مولوی محمد حسین بٹالوی نے سرکار برطانیہ کی وفاداری میں جہاد

کی نسوخی پر ایک مستقل رسالہ ” الاقصاد فی مسائل الجہاد “ ۱۲۹۲ھ

میں لکھا۔ انگریزی اور عربی زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے۔ یہ رسالہ

سرچارلس ایچی سن اور سر جیمس لائل گورنران پنجاب کے عام معنون کیا گیا مولوی محمد حسین نے اپنی جماعت کے علماء سے رائے لینے کے بعد ۱۲۹۶ھ میں رسالہ اشاعت السنۃ کی جلد دوم شمارہ گیارہ میں بطور نمبر شائع کیا، پھر مرتبہ مشورہ اور تحقیق کے بعد ۱۳۰۶ھ میں باضابطہ کتاب کی صورت میں شائع ہوا۔

مشورہ غیر مقلد عالم مولانا مسعود عالم ندوی نے اس سلسلے میں یہ انکشاف بھی کیا ہے۔  
 ”معتبر اور ثقہ راجیوں کا بیان ہے کہ اس کے معاوضے میں سرکار انگریزی سے انہیں جاگیر بھی ملی تھی۔“

مولانا محمد حسین بٹالوی (المتوفی ۱۳۳۸ھ) کو اپنے اس فتوے پر بڑا ناز تھا۔ وہ ۱۵۰ سے اپنا عدیم السیطر کا شمار کیا کرتے تھے یعنی ان سے بڑھ کر گورنمنٹ برطانیہ کی خیر خواہی کا حق کسی ہندی عالم سے انجام نہیں دیا جاسکتا تھا۔ اس امر کی وضاحت پروفیسر محمد ایوب قادری نے یوں فرمائی ہے۔

”اگرچہ اس معنون (منسوخی جہاد) کے رسائل گورنمنٹ اور ملک کے خیر خواہوں نے بھی لکھے ہیں لیکن جو ایک خصوصیت اس رسالے میں ہے وہ آج تک کسی تابعین میں پائی نہیں جاتی وہ یہ ہے کہ رسالہ صرف مولف کا خیال نہیں رہا۔ اس گروہ (غیر مقلدین) کے عوام و خواص نے۔۔۔۔۔ اس کو پسند کیا اور اگلے اپنے آراء کا توافق ظاہر کیا۔ اس توافق رائے حاصل

کرنے کے لئے مولف نے عظیم آباد پڑھتے تک ایک سفر کیا تھا جس میں لوگوں کو یہ رسالہ بنا کر اتفاق حاصل کیا اور جہاں خود نہیں پہنچا وہاں اس رسالے کی متعدد کاپیاں ارسال کر کے توافق حاصل کیا ۔ ۱۱

مرزا غلام احمد قادیانی (المتوفی ۱۹۰۸ء) سے پہلے مسیحا احمد خان نازاں تھے کہ برٹش گورنمنٹ کی خیر خواہی میں انہیں پشاور سے اس کماری تک اپنا کوئی حرکت نظر نہیں آتا تھا لیکن مولانا محمد حسین بٹالوی نہ صرف ان کے مد مقابل بن سکے بلکہ ایک لحاظ سے گوئے سبقت لے گئے۔ مولانا اور ان کی جماعت کو خود اس بات کا احساس تھا۔ پروفیسر محمد ایوب قادری نے موصوف کا ایک ایسا ہی فخریہ، معنی خیز اور قابل غور بیان ان کے اشاعت السنہ لاہور کی جلد ۸، شمارہ ۹ کے صفحہ ۲۶۲ سے یوں نقل کیا ہے :-

” اس گروہ اہل حدیث کے خیر خواہ دو فادار رعایا برٹش گورنمنٹ ہونے کی ایک بڑی اور روشن اور قومی دلیل یہ ہے کہ یہ لوگ برٹش گورنمنٹ کے زیر حمایت رہنے کو اسلامی سلطنتوں کے ماتحت رہنے سے بہتر سمجھتے ہیں اور اس امر کو اپنے قومی دکیل، اشاعت السنہ کے ذریعہ سے جس کے نمبر ۱ جلد ۲ میں اس امر کا بیان ہوا ہے (اور وہ نمبر ہر ایک مومل گورنمنٹ اور گورنمنٹ آف انڈیا میں پہنچ چکا ہے) گورنمنٹ پر سبجی ظاہر اور مدلل کر چکے ہیں جو آج تک کسی اسلامی فرقہ، رعایا گورنمنٹ نے ظاہر نہیں کیا اور نہ آئندہ کسی کے اس کے ظاہر ہونے کی امید ہو سکتی ہے۔“ ۱۲

۱۱۔ محمد ایوب قادری مقدمہ حیات مسیحا احمد شہید مطبوعہ نفس اکیڈمی کراچی ص ۲۵۔

۱۲۔ العین ص ۲۷۔

یہ تو شاید ملک حسن علی صاحب ہی بتا سکتے ہیں کہ مولانا محمد حسین بٹالوی کے بیان " یہ لوگ (غیر مقلدین) برٹش گورنمنٹ کے زیر حمایت رہنے کو اسلامی سلطنتوں کے ماتحت رہنے سے بہتر سمجھتے ہیں " کی تہ میں کیا نظر آ رہا ہے؟ شاید یہاں کوئی الہام باقی رہ گیا ہو لہذا موصوف کا اس سے بھی صاف اور صریح بیان ملاحظہ فرمائیے :-

" یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو فاسد کر اس سلطنت میں حاصل

ہے بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی سلطنتوں

میں بھی یہ آزادی حاصل ہے۔ اس خصوصیت سے یقین ہو سکتا ہے کہ

اس گروہ کو اس سلطنت کے قیام و استحکام سے زیادہ مسرت ہے

اور ان کے دل سے مبارکباد کی صدائیں زیادہ زور کے ساتھ نعرہ

زن ہیں " لے

ملک صاحب! جب ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو انگریزوں نے بوریال پور گول کیا اور پاکستان کے نام سے ایک نئی اسلامی حکومت مندرجہ ہستی پر نمایاں ہوئی تو مولانا محمد حسین بٹالوی اور یہاں تدریس دہلوی کی جماعت کے دلوں پر کیا گزری ہوگی؟ شاید اسی وجہ سے گورنمنٹ برطانیہ کے قائم کردہ فرقے قیام پاکستان کی رکاوٹ کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے رہے تھے اور جب پاکستان بن گیا تو یہی کوشش رہی کہ کسی طرح حقیقت میں یہ اسلامی مملکت نہ بن جائے در نہ ہمیں جعفر بیکال سادق دکن کی صفت میں کھڑا کر دیا جائے گا۔

ملک صاحب! اس فرقہ بازی کا پاک دہند میں سنگ بنیاد رکھنے والے مولانا محمد اسماعیل



دہلوی ہیں جنہوں نے اپنی نوزائیدہ جماعت کا نام "محمدی گروہ" رکھا اور اس میں سب سے پہلے بدمناشوں کے سرغٹوں کو حصول برکت کی خاطر شامل کیا تھا جیسا کہ مذکور ہوا۔ اس وقت مسلمانانِ پاک و ہند نے کہنا شروع کر دیا کہ واقعی یہ لوگ "محمدی" ہیں کیونکہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروکار ہیں۔ تنگ آکر ان لوگوں نے خود کو "موحدین" کہنا شروع کر دیا۔ منکرینِ شانِ رسالت ہونے کی بنا پر مسلمان نے کہا کہ حقیقہً یہ بیچارے بھی واقعی سکھوں کی طرح بڑے موحد ہیں۔ آخر مولانا محمد حسین بٹالوی نے برٹش گورنمنٹ سے اس جماعت کا نام "اہل حدیث" منظور و مشترک کر دیا اور انہیں "وہابی" کہنے سے ممانعت کر دی گئی۔ یوں ۱۸۸۸ء میں "اہل حدیث" کا نام اختیار کرنے والی جماعت کو حدیث کی طرح مسلمانوں کی قدیمی اور اصلی جماعت منوانے کے لئے چور دروازے کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ بہر حال اس نام کے بارے میں پروفیسر محمد ایوب قادری یوں تصریح کرتے ہیں :-

"انہوں (مولوی محمد حسین بٹالوی) نے ارکانِ جماعت اہل حدیث کی ایک دستخطی درخواست لفٹیننٹ گورنر پنجاب کے ذریعہ سے دائر کی۔ ہند کی خدمت میں روانہ کی۔ اس درخواست پر سرفہرست شمس العلماء میاں نذیر حسین کے دستخط تھے۔ گورنر پنجاب نے وہ درخواست اپنی تائیدی تحریر کے ساتھ گورنمنٹ آف انڈیا کو بھیج دی۔ وہاں سے حسب ضابطہ منظوری آگئی کہ آئندہ "وہابی" کے بجائے "اہل حدیث" کا لفظ استعمال کیا جائے۔ لفٹیننٹ گورنر پنجاب نے اس کی باقاعدہ اطلاع مولوی محمد حسین کو دی۔ اس طرح گورنمنٹ مدارس کی طرف سے ۱۵ اگست ۱۸۸۸ء کو بذریعہ خط نمبر ۱۲، گورنمنٹ بنگال کی طرف سے

۳ مارچ ۱۸۹۰ء کو بذریعہ خط نمبر ۱۵۶، اور گورنمنٹ یو پی کی طرف سے ۲۰ جولائی

۱۸۸۸ء کو بذریعہ خط نمبر ۳۸۶، گورنمنٹ سی۔ پی کی طرف سے ۱۲ جولائی ۱۸۸۸ء

کو بذریعہ خط نمبر ۴۰، اور گورنمنٹ بمبئی کی طرف سے ۱۲ اگست ۱۸۸۸ء کو بذریعہ

خط نمبر ۳۲، اس امر کی اطلاع مولوی محمد حسین بٹالوی کو ملی " اے

اب ذرا اپنے بڑے میاں یعنی شیخ الکل میاں نذیر حسین دہلوی (المتوفی ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء) کا حال

ملاحظہ فرمائیے :-

" مولوی محمد حسین بٹالوی کی پوری پالیسی میں شمس العلماء شیخ الکل میاں نذیر حسین

مدد و معاون بلکہ سرپرست و سرخیل رہے اور صادق پور کے بجائے مرکز قیادت

دہلی اور لاہور منتقل ہو گیا " اے

معلوم ہوا کہ مولوی محمد حسین بٹالوی جو کچھ کر رہے تھے وہ میاں نذیر حسین دہلوی کی قیادت اور ان

کی ہدایات کے تحت کیا جا رہا تھا لہذا اس حوالے کے بعد میاں صاحب کے بارے میں مزید کچھ لکھنے اور

تاریخی ثبوت پیش کرنے کی اگرچہ ضرورت تو نہیں لیکن ملک صاحب کے بیان کی چونکہ ہمیں پوری طرح تصدیق

و تائید کرنی ہے لہذا قارئین کی مزید تضحیح کے لئے علیحدہ میاں صاحب کے بارے میں کچھ عرض کر دیا جاتا

ہے۔ موصوف کے سوانح نگار رقمطراز ہیں :-

" اسی کے ساتھ یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ میاں صاحب بھی گورنمنٹ

انگلش کے کیسے دفادار بنے۔ زمانہ قدر ۱۸۵۷ء میں جبکہ دہلی کے بعض مقتدر

اور بیشتر معمولی مولویوں نے انگریزوں پر جہاد کا فتوے دیا تو میاں صاحب

نے نہ اس پر دستخط کیا نہ مہر، وہ خود فرماتے تھے کہ میاں وہ بڑھکتا  
 بہادر شاہی نہ تھی، وہ بے چارہ بوڑھا بہادر شاہ کیا کرتا۔۔۔۔۔  
 بہادر شاہ کو بھی بہت سمجھایا کہ انگریزوں سے لڑنا مناسب نہیں  
 ہے مگر وہ باغیوں کے ہاتھ میں کھٹ پتی ہو رہے تھے، کرتے تو  
 کیا کرتے؟" سہ

۱۸۶۲ء کے مقدمہ بغاوت میں میاں صاحب بھی مایوز ہوئے، نتیجہ کیا نکلا؟ ملاحظہ

فرمائیے :

" وہ جس طرح ۱۸۵۷ء میں منر لیسنس کی جان بچانے سے وفادار

ثابت ہوئے تھے اسی طرح ۶۵ - ۱۸۶۲ء کے مقدمہ بغاوت میں بھی

بے لگاؤ کھڑے؟" سہ

میاں صاحب ۱۳۰۰ھ میں حج بیت اللہ کے لئے جانا چاہتے تھے لیکن جس قسم میں جا کر جانور

بھی بے خوف ہو جاتے ہیں میاں صاحب کو وہاں زبردست خطرہ محسوس ہو رہا تھا کیونکہ حجاز مقدس

کی حکومت جتوین کا اس وقت تک محاسب کیا کرتی تھی۔ میاں صاحب۔ برٹش گورنمنٹ سے پروانہ

امن حاصل کر کے قانہ فدا کی طرف عازم ہو سکے چنانچہ اسی واقعے کو ان کے سوانح نگار نے یوں

بیان فرمایا ہے :-

" ۱۳۰۰ھ میں جب میاں صاحب نے حج کا ارادہ کر لیا تو اس خیال

سہ الحیات بعد المات مصنفہ مولانا فضل حسین باری مطبوعہ کراچی ۱۹۵۹ء ص ۱۲۵

سہ ایضاً ص ۱۳۷

سے کہ مخالفین ایذا رسانی میں کچھ کم مہم نہیں لیں گے اور یہ موقع ان کے لئے اوقاتِ معتنہ سے ثابت ہوگا۔ آپ نے کئزدہلی سے ملاقات کر کے حج بیت اللہ اور زیارت مدینہ طیبہ و روضہ مطہرہ سرود کائنات علی الصلوٰۃ والسلام کا ارادہ ظاہر کیا۔ کئزدہلی نے آپ کو ایک چھٹی مورخہ ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء دی جس کی بحیثیت نقل مع ترجمہ اردو ہدیہ ناظرین ہے، ” لہ

دہلی کے سرود سپرنٹنڈنٹ مسٹر جے۔ ڈی ٹریلیٹ بنگال کی چھٹی کا اردو ترجمہ سوانح نگار کے لفظوں میں یہ ہے :-

” مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک وقتوں میں اپنی دفا داری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے۔ وہ اپنے فرض زیارت کعبہ کے ادا کرنے کو مکہ جاتے ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ جس کسی برٹش گورنمنٹ افسر کی وہ مدد چاہیں گے وہ ان کو مدد دے گا کیونکہ وہ کامل طور سے اس مدد کے مستحق ہیں، ” لہ

حج بیت اللہ کی خاطر جانے سے پیشتر موصوف نے دوسری چھٹی مسٹر لیسنس سے حاصل کی جس کی یو کی کی جان آپ نے، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران بچائی تھی۔ اس چھٹی کے بارے میں سوانح نگاریوں رقمطراز ہیں :-

” دوسری چھٹی مسٹر لیسنس نے بنام کونسل مقیم ہدہ کے دی جس میں آپ کی خیر خواہی زمانہ قدر کا مفصل بیان تھا۔ انہوں نے یہ بھی جتا دیا تھا

کہ ان کے مخالفین بھی بہت ہیں اور ان میں سے بعض مکہ معظمہ میں یہاں  
 سے بھاگ کر تنقید ہو گئے ہیں۔ مسٹر لیسنس نے یہ بھی استدعا کی تھی کہ  
 برٹش گورنمنٹ کا نسل کا فرض ہے کہ ان کو ان کے مخالفین کے شر و  
 فساد سے بچاتے " لے

مکہ مکرمہ میں جب میاں صاحب کا شدید مواخذہ ہوا تو گورنر کے سامنے آپ نے جو بیان دیا  
 اس کا یہ حصہ قابلِ غور ہے :-

" ہندوستان میں اس وقت انگریزی حکومت ہے۔ وہاں ہر  
 مذہب والا آزادی کے ساتھ اپنے شعائرِ مذہب کے ادا کرنے کا مجاز ہے  
 کوئی مسلمان نہ جمعہ سے روکا جاتا ہے نہ جماعت سے اور یہاں اسلامی  
 مرزین اور مسلمانوں کی حکومت میں ہم لوگ طوافِ کعبہ اور جمعہ و جماعت  
 سے مجبور نہیں۔ اس کے بعد ہم یہ کہنے سے معذور سمجھے جائیں کہ انگریزی  
 گورنمنٹ ہندوستان میں ہم مسلمانوں (دہابیوں) کے لئے خدا کی رحمت ہے؟  
 لے

کاش! میاں صاحب اور ان کے تابعین یہ سوچ لیتے کہ اسلامی حکومت ان کا مواخذہ کیوں  
 کر رہی ہے؟ مسلمانوں کی نظروں میں غار بن کر کھٹکنا منظور رہا لیکن برٹش گورنمنٹ کی نظرِ عنایت  
 کے مستحق ہی بنے رہے اور شمس العلماء بھی بن گئے مثلاً :-

شمس العلماء کا خطاب گورنمنٹ انگلشیہ کی طرف سے ۲۲ جون ۱۸۹۴ء

مطابق ۲۱ محرم ۱۳۱۵ ہجری بروز شنبہ کو ملا : ۱۰

اب اپنے غیر مقلدین بڑے کے سرکاری ماف ، عالیجناب مولانا نواب صدیق حسن خان قنوجی

بھوپالی (المتوفی ۱۳۰۴/۱۸۸۹ء) کے نوابی فتوے پیش کر دینے میں آخر کیا حرج ہے ؟ جنگ

آزادی ۱۸۵۷ء کے بارے میں موصوف فرماتے ہیں :

” آج کل عام مسلمان جن کو علم و فہم سے بہرہ نہیں بلکہ اکثر ارباب دول

د حکومت جنہیں اسلام کی خوبیوں سے اور ایمان کی باتوں سے بالکل مقفیت

نہیں جس کو جہاد سمجھ رہے ہیں وہ حقیقت میں فتنہ کے سوا اور کچھ نہیں

تھا“ ۱۰

موصوف نے اس سلسلے میں پانچند یہاں الفاظ میں بھی دہرایا ہے :-

” جس کا جی پا پا ، اس کو دوسرے سرداری نے گھیرا وہی سرکار

سے بانہی ہو کر لڑنے کو کھڑا ، وگنا اور اس لڑائی کو جہاد ٹھہرایا جائے

وہ جہاد نہ تھا ، سراسر فتنہ تھا“ ۱۱

نواب صاحب تو یہ فرما رہے ہیں اور ان کی مفروضی ذریت یہ کہتے ہوئے نہیں تھکتی کہ ، ۱۸۵۷ء

میں اور اس کے بعد بھی انگریزوں کے ظلمات جہاد ہمارے بڑوں نے کیا تھا ۔ موجودہ وہابی حضرات

خواہ مخواہ اپنے بزرگوں کو مفسد اور فتنہ پرور ٹھہرانے پر تلے ہوئے ہیں ۔ لیجئے ! موصوف کی زبانی

ہی سن لیجئے کہ وہ بانہی کون تھے ؟

” جتنے لوگوں نے غلہ میں شہر و فساد کیا اور حکام انگلشیہ سے برسرِ عناد

ہوئے وہ سب کے سب قتلان مذہبِ حنفی تھے نہ تبعانِ سنتِ نبویؐ لے

شاید کسی کو یشبہ ہو جائے کہ وہ دیوبندی حضرات نہ ہوں حالانکہ اس وقت دیوبندی حضرات کا برصغیر پاک و ہند میں نام و نشان بھی نہیں تھا۔ خود مدرسہ دیوبند کا اس جنگِ آزادی کے دس سال بعد سنگِ بنیاد رکھا گیا تھا۔ خیر اب ان اپنے اصطلاحی باغیوں کا حکم بھی موصوف کی زبانی سن ہی لینا چاہئے، آپ فرماتے ہیں :-

” وہ لوگ جو بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا کسی اس بادشاہ کے جس نے

آزادگی مذہبِ دیوبند سے ہتھیار اٹھاتے ہیں اور مذہبی جہاد کرنا چاہتے ہیں۔ کل ایسے

لوگ باغی ہیں اور ستم سزا کے مثل باغیوں کے شمار ہوتے ہیں۔“ لے

اب موصوف کی زبانی برٹش گورنمنٹ کی تصدیق خوانی ملاحظہ فرمائیے تاکہ سندر ہے اور بوقت

ضرورت کام آئے :-

” غرض ان (قاضی شوکانی) کی گواہی سے بخوبی معلوم ہوا کہ درستی ملک

اور صفائی راہ اور رفاہ عوام اور امنِ خلایق اور امنِ مخلوق اور راحتِ رسانی

رعیت اور آرامِ دہی پریت میں حکامِ فرنگ کا مثل اور نظیر اس وقت میں

بلکہ اکثر اوقات میں ہرگز نہیں اگرچہ ہر وقت کے ملا اور مفتی خوشامد کی راہ

سے پائیں بناتے ہیں اور ہر کسی کو اچھا بتاتے ہیں مگر میری نظر میں جو راج

اور صحیح معلوم ہوا وہ لکھ دیا، قبول و ہدایت اللہ کے ہاتھ ہے۔“ لے

لے ایضاً ص ۱۲۰۔

لے ترجمانِ دہلیہ ص ۴۴۔

لے ایضاً ص ۳۳۔

۷ ایمان بیچنے پہ ہیں وہ سب تلے ہوئے

لیکن خرید ہو جو سلی گڑھ کے بھاؤ سے

سرسید احمد خان صاحب (المتوفی ۱۸۹۸ء) کے خیالات برٹش گورنمنٹ کے بارے میں کیا تھے؟

یہ کوئی دھکی چھپی بات نہیں لیکن موصوف کا تذکرہ نہ کرنا زیادتی ہوگی۔ خواجہ الطاف حسین حالی پانی پتی

یوں وضاحت فرماتے ہیں :-

۸ انہوں (سرسید) نے کئی موقعوں پر یہ ظاہر کیا کہ میں ہندوستان میں

انگلش گورنمنٹ کا استو کام کچھ انگریزوں کی محبت اور ان کی ہوا خواہی

کی نظر سے نہیں چاہتا بلکہ صرف اس لئے چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمانوں

کی خیر اس کے استو کام میں سمجھتا ہوں اور میرے نزدیک اگر وہ اپنی حالت سے

نکل سکتے ہیں تو انگلش گورنمنٹ ہی کی بدولت نکل سکتے ہیں۔ ۱۷

محبوب کی زبان سے محب کا ذکر ہوا، اس میں جو بات ہے وہ دوسروں کے الفاظ

میں کہاں؟ لیجئے سرسید احمد خان صاحب کی زبانی برٹش گورنمنٹ کی رام کہانی سن لیجئے:

” ہم جو یہ کہتے ہیں کہ ہماری منصف گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے

اس کی بہت روشن دلیل یہ ہے کہ ہماری قدر دان گورنمنٹ نے خیر خواہ

مسلمانوں کی کیسی قدر و منزلت اور عزت و آبرو کی، انعام و اکرام اور

پنشن و جاگیر سے نال کر دیا ہے۔ ترقی عمدہ اور افزائی مراتب سے

سرفراز کیا ہے، پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مسلمان نازاں ہوں اور



اپنی گورنمنٹ کے شکر گزار اور ثنا خوان رہیں، لے

سرزمین پاک و ہند پر انگریزوں نے کس طرح قبضہ کیا؟ تاریخ سے معمولی واقفیت رکھنے والے پر بھی یہ امر بالکل واضح ہے لیکن اس حقیقت کے برعکس موصوف کیا فرماتے تھے یہ ان کے سوانح نگار یعنی مولانا حالی کی زبانی سنئے :-

” وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گوہندوستان کی حکومت کرنے میں انگریزوں

کو متعدد لڑائیاں لڑنی پڑی ہوں مگر درحقیقت نہ انہوں نے یہاں کی

حکومت بزدور حاصل کی اور نہ مکر و فریب سے، بلکہ درحقیقت ہندوستان

کو کسی حاکم کی اصلی معنوں میں ضرورت تھی، سوامی ضرورت نے ہندوستان

کو ان کا محکوم بنا دیا۔“ لے

دہلیوں کے حق میں برٹش گورنمنٹ کا قیام دستکام کیسا ہے، اس سلسلے میں موصوف کا

نظریہ وہی ہے جو مولانا محمد حسین بٹالوی، میاں نذیر حسین دہلوی اور مولانا نواب صدیق حسن خان بھوپالی کا تھا چنانچہ وضاحت فرماتے ہیں :-

” دہلی جس آزادی مذہب سے انگلش گورنمنٹ کے سایہ عاطفت

میں رہتے ہیں، دوسری جگہ ان کو میسر نہیں ہے۔ ہندوستان ان

دہلیوں کے لئے ہمارا الامن ہے۔“ لے

مسلمانوں کی حکومت موصوف کی نظر میں کیسی تھی، اس امر کا تذکرہ یوں فرمایا تھا :-

” انگلش گورنمنٹ ہندوستان میں خود اس فرقہ کے لئے جو دہالی



مقابلہ کیا، یہ موصوف کے مرید اور مشہور دیوبندی عالم مولانا عاشق الہی میرٹھی کی زبانی سنئے :-

۱۔ ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (گنگوہی صاحب) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (یعنی مولانا محمد قاسم نانوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے اور بندہ قچیوں سے مقابلہ ہو گیا یہ نبرد آزما جتنا اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے والا یا ہٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پرا جھا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جانثاری کے لئے تیار ہو گیا۔ اللہ سے شجاعت و جوانمردی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی، رہا در سے بہا در کا زہرہ آب ہو جائے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلواریں لئے جم غفیر بندہ قچیوں کے سامنے ایسے جے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے ہیں چنانچہ آپ (گنگوہی صاحب) پر خیریں ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیر ناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے " ۱۔

کسا جاتا ہے کہ گنگوہی صاحب پر بھی اعدائے کا الزام لگا چنانچہ یہی موصوف کے مورخ نگار صاحب

رقطراز ہیں :-

۲۔ شروع ۱۲۶۰ھ ہجری / ۱۸۰۹ء سال تھا جس میں حضرت امام

ربانی قدس سرہ پر اپنی سرکار سے باغی ہونے کا الزام لگایا گیا " ۱۔

موصوف کو گرفتار کر کے رازداری سے جیل میں رکھا گیا ، چھان بین ہوئی تو رہا کر دئے گئے

رائی کی وجہ ملاحظہ ہو۔

” جیسا کہ آپ حضرات اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے ،

تازیت خیر خواہ ہی ثابت رہے “ لے

بہر حال یہ شہادت خود ان کے نامور مرید کی سہی لیکن ذاتی بیان کے برابر اہمیت کہاں ؟  
یہجے مولانا رشید احمد گنگوہی (۱۱ ملتونی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) کا اپنا بیان پیش کیا جاتا ہے جس کے  
خلاف کسی کو رائے دینے کی گنجائش نہیں۔ معتقدین حضرات کان کھول کر سن لیں کہ گنگوہی  
صاحب بنفسہ فرما رہے ہیں :-

” میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جھوٹے الزام

سے میرا بال بھی بیک نہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے ،

اسے اختیار ہے جو چاہے کرے “ لے

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور حریت پسندوں کے بارے میں دیوبندی حضرات کی

رائے قیام پاکستان تک یہ تھی :-

” جن کے مردوں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے امن و

عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے

سامنے بغاوت کا علم قائم کیا “ لے

ملک صاحب ! عبارت کے تیور تو ملاحظہ ہوں : کمپنی کے امن و عافیت

کا زمانہ — اپنی گورنمنٹ — رحم دل گورنمنٹ — ، ان الفاظ کی کشش اور جذبات  
کی داد، کن لفظوں میں دی جائے؟ کیا یہ ناقدری کا زمانہ نہیں ہے کہ قدردانوں کے چلے جانے  
کے بعد ان حضرات کو اپنی رحم دل گورنمنٹ کے ہانگیوں میں نام لکھوانا پڑ رہا ہے :-

دیوبندی حضرات کے عمدۃ الخلف ، بقیۃ السلف ، جامع المجددین ، حکیم الامت ،  
مولانا اشرف علی تھانوی (المتوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) سے کسی نے پوچھا کہ آپ کی حکومت ہو جائے  
تو انگریزوں سے کیسا برتاؤ کیا جائے گا ، جواب ملاحظہ ہو :-

” ایک شخص نے مجھ سے دریافت کیا تھا کہ اگر تمہاری حکومت

ہو جائے تو انگریزوں سے کیسا تہ کیا برتاؤ کرو گے؟ میں نے کہا

محکوم بنا کر رکھیں گے کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی

رکھیں گے ، مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے

گا ، اس لئے انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے “

برٹش گورنمنٹ نے تھانوی صاحب کو جو آرام پہنچایا تھا اس کی ، دسمبر ۱۹۴۵ء کو علامہ

شبیر احمد عثمانی دیوبندی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) نے اکابر علمائے دیوبند کے سامنے ایک

جھلک پیش کی تھی اور اس کی تردید کوئی نہ کر سکا ، جھلک ملاحظہ ہو :-

” دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے

اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے ، ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ

کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ہوا حکومت کی جانب سے دئے

جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ گو مولانا تھانوی رحمۃ اللہ  
 علیہ کو اس کا علم نہ تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے مگر حکومت ایسے عنوان سے  
 دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گزرتا تھا۔ ۱

۱۔ پھیل نے ڈھیل پائی ہے لقمے پشاد ہے  
 صیاد مطمئن ہے کہ کانسٹا نٹل گئی

تمام علمائے دیوبند گاندھی کی آندھی میں اڑ کر کانگریس کی ہمنوائی کر رہے تھے لیکن علامہ شبیر احمد  
 عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) اپنی ساری جماعت کے برخلاف مسلم لیگ کے ہمنوا اور قیام پاکستان  
 کی حمایت کر رہے تھے۔ انہوں نے کانگریس کی شاخ یعنی "جمعیتہ العلماء ہند" سے کٹ کر "جمعیتہ  
 العلماء اسلام" قائم کر لی تھی، یہ کیوں قائم کی؟ مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی (المتوفی ۱۹۶۲ء) نے  
 ۱۹۴۵ء کی میٹنگ میں اکابر دیوبند کی موجودگی میں عثمانی صاحب کے رو برویوں وضاحت  
 کی :-

"مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا مفاد یہ تھا کہ کلکتہ میں ،  
 جمعیتہ العلماء اسلام، حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایما سے  
 قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبجانی جمعیتہ العلماء کے سلسلہ میں دہلی آئے  
 اور حکیم دلبر حسن صاحب کے یہاں قیام کیا جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو  
 معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں۔ مولانا آزاد سبجانی صاحب اسی قیام  
 کے دوران میں پولٹیکل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان

اعلیٰ عمدیدار سے طے جن کا نام بھی قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم "جمعیتہ العلماء ہند" کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک بیش قرار رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالہ بھی کر دی گئی۔ اس قبیلہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کراکتے ہیں۔" لے

اسی سینگ میں مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی (المتوفی ۱۹۶۲ء) نے مولانا محمد الیاس کاندھلوی (المتوفی ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء) بانی تبلیغی جماعت کے بارے میں یہ وضاحت بھی فرمائی۔

"اسی ضمن میں مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداءً حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا، پھر بند ہو گیا۔" لے

مرزا غلام احمد قادیانی (المتوفی ۱۹۰۸ء) کے بارے میں یہاں لکھنا تحصیل حاصل ہے کیونکہ ان کا برٹش گورنمنٹ کے جملہ وفاداروں سے بازی لے جانا فریقین کے نزدیک مسلم ہے

ملک صاحب نے تعلیماتِ مجددیہ کے سفرِ ہم ۳۳ پر فرمایا ہے کہ :-

” ہندوستان میں پھوٹ ڈالنے کے لئے گورنمنٹ برطانیہ نے

بہت کھیل کھیلے۔ یہ ایک بڑی طویل اور دردناک داستان ہے ؟“

موصوف تو شاید شرمناک جھجک گئے کہ اس داستان کے بارے میں ایک لفظ بھی ثبوت

کے نام سے پیش نہ کیا لیکن وہ طویل اور دردناک داستان ہم نے اختصار کے ساتھ یہاں بیان

کر کے ملک صاحب کی مشکل حل کر دی۔ ہم ملک صاحب اور مجددِ تارمین سے اپیل کرتے ہیں کہ خوفِ

فدا اور خطرہ رُوِ جزاء کو مد نظر رکھتے ہوئے فیصلہ فرمائیں۔ حق تعالیٰ کو قبول اور باطل سے عدول

کریں۔ اگر آج کسی سے ناحق عقیدت یا نفرت رکھنے کی بنا پر فیصلہ کیا تو کل بروز قیامت کعبہ افسوس

سننے کے سوا اور کیا ہاتھ آئے گا؟ کیونکہ وہاں یقیناً سارے فیصلے ہو کر رہیں گے۔

ہم نے یہاں برٹش نوازوں اور گورنمنٹ برطانیہ کے کارندوں کی مختصر سی کہانی خود ان کی زبانی پیش

کر دی ہے۔ اس دردناک داستان کی تفصیلات کے خواہشمند حضرات ہماری کتاب ”معارفِ رضا“

کا مطالعہ کریں جس میں اس امر کا تاریخی طور پر ثبوت اور عدیم النظیر بیان ہے اس میں دہلی علماء و مؤرخین کی

پادر ہوا تاویلات اور مغالطے بھی تاریخِ کجوت کی طرح کمزور نظر آئیں گے، دلشاد احمد علی ذک۔

ملک صاحب نے عوام سے اپیل کی ہے کہ وہ غلط درغلط فتوؤں سے ہمیں لہذا یہاں چند خطرناک

ترین فتوؤں کی نشاندہی کرتے ہیں اور ان پر عمل کرنے والوں کا اظہارِ کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ بے خبر

مسلمان کچھ تو مصلحین و مفسدین میں تمیز کر سکیں۔ سید احمد صاحب اور مولانا محمد اسماعیل دہلوی نے برٹش

گورنمنٹ کی حدود کو وسیع کرنے کی خاطر یعنی اپنی ہی علمداری کو بڑھانے کی غرض سے جہاد کے نام سے

تحریک چلائی، نواحِ پشاور میں لاد لشکر لے کر گئے اور جن مسلمانوں نے ساتھ نہ دیا یا متفق ہونے کے

بعد ان کی گمراہی پر مطلع ہو کر کنارہ کشی اختیار کی انہیں منافق، کافر اور مرتد قرار دیا گیا۔ انہیں مستحل الدم



قرار دیا۔ ان کے ننگ دناموس پر ناپاک ہاتھ ڈالے ، ان کے مال کو مالِ نصیبت شمار کیا گیا۔ درانیوں

کے بارے میں تحریک جہاد کے سرگرم کارکن مولانا محبوب علی صاحب کا فتویٰ ملاحظہ ہو :

” مکھوں سے زیادہ ان کلمہ گو کافروں پر جہاد فرض ہے “ لے

مسلمانوں کے بارے میں مولانا محمد اسماعیل دہلوی کا مفسدانہ اور سنی خیز فتوے بھی دیکھنے

سے تعلق رکھتا ہے ۔

” اس موقع پر ذرا تامل سے کام لینا چاہئے کیونکہ یہاں دو معاملے

درپیش ہیں ایک تو مفسدوں اور مخالفوں کے ارتداد کا ثابت کرنا ،

اور قتل و خون کے جواز کی صورت نکالنا اور ان کے اموال کو جائز قرار

دینا اس بات سے قطع نظر کہ وہ ان کے ارتداد پر یا ان کی بغاوت

پر مبنی ہے ۔ دوسرے یہ کہ اس کا آیا کوئی سبب ہے یا کچھ اور ہے

جبکہ بعض اشخاص کے مقابلہ میں ان کا مرتد ہونا ثابت ہو چکا ہے اور

بعض کے متعلق بغاوت یا اس کا کوئی سبب ! اگرچہ کہ پہلا طریقہ ہمارے

پاس وہی یعنی تحقیق اور تفتیش کرنا ہے کیونکہ ہم ان فتنہ پردازوں کو فی

الحقیقت مرتدوں بلکہ اصل کافروں میں شمار کرنے میں اور ان کو اہل کتاب

کے مثل جانتے ہیں “ لے

اسلام اور مسلمانوں کی دشمنی سے مغلوب ہو کر موصوف لے اس سے بھی مفسدانہ فتویٰ یوں جاری

کیا جسے مولانا ابوالحسن علی لدوی کے ادیبانہ لفظوں میں ملاحظہ فرمائیے ۔

” پس آپ (سید احمد صاحب) کی اطاعت تمام مسلمانوں پر واجب ہوئی۔ جو آپ کی امامت مرے سے تسلیم ہی نہ کرے یا تسلیم کرنے سے انکار کر دے وہ باغی مستحل الدم ہے اور اس کا قتل کفار کے قتل کی طرح عین جہاد اور اس کی بے عزتی تمام اہل فساد کی طرح خدا کی عین مرضی ہے اس لئے کہ ایسے لوگ بحکمِ عادت متواترہ، کلاب النار اور ملعونین اشرار ہیں۔ اس مسئلے میں اس ضعیف کا یہی مذہب ہے اور معترضین کے اعتراضات کا جواب تلوار ہے نہ کہ تحریر و تقریر“

۱۰

اب ذرا سید احمد کی سن لیجئے۔ امیر قلات خان خانان غلجائی کے نام خط لکھتے ہوئے اسے مسلمانوں کا قتل عام کرنے اور بزدل شمشیر انہیں مطیع کرنے کی یوں ہدایت کی ہے :-

” اپنی فوج اور قبیلہ کو جمع کر کے جناب والا خود غرنی کے نواح میں چھاپے مارنا شروع کر دیں اور اپنے ساتھیوں میں سے بعض کو قبائل اور فوج کی کثیر تعداد کے ساتھ کابل کے اطراف مقرر فرمائیں تاکہ یہ بھی منافقین پر شبنون مار کر اس مقام کو تاخت و تاراج کر دیں اور میں بھی ادھر سے پشاور کے منافقوں کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جب منافقین بدکار کی موجودگی سے وہ مقام پاک ہو جائے تو میں جلال آباد پہنچ جاؤں گا اور اسی طرح پھر دہاں سے کابل جاؤں گا۔ اس طرح مردود

منافقین جو پشاور سے قندھار تک پھیلے ہوئے ہیں ان کے پاؤں ایسے اکھڑ جائیں گے اور ہر شخص جو اپنے خیال میں خود گرفتار ہے ابے دست و پا ہو کر آپس میں ایک دوسرے کی مدد نہیں کر سکے گا اور ان کا باہم اتحاد اوجھاٹا دشوار ہو جائے گا۔" لہ

سردار امیر عالم خان باجوڑی کے نام خط لکھتے وقت سید احمد صاحب نے یہ وضاحت بھی فرمائی ہے۔

"صورت یہ ہے کہ منافقین کے ساتھ جہاد کرنا بحکم مقدمۃ الواجب ایک واجب معاملہ ہے اس لئے فاکسار سچے مسلمانوں کے ساتھ شہر لٹیا اور قریب جوار سے بدکردار منافقوں کی گند کی کو پاک کرنے کا مصمم ارادہ کر کے موضع پنجتار تک پہنچ گیا ہے۔" لہ

یاد محمد خان کے معتمد و متوسل یعنی احمد خان ابن لشکر خان کو سید احمد خان صاحب نے بذریعہ خط

یوں تحریریں دلائی تھی :-

"اللہ لے چاہا تو اس بادشاہ جبار اور مالک قنار کے دبدبہ وقوت سے ان تمام بدکردار منافقوں کی شان و شوکت آسانی سے تھوڑے ہی عرصہ میں خاک میں مل جائے گی۔ انشاء اللہ آپ اس قادر مطلق کی قدرت کا تماشا ملاحظہ فرمائیں اور منافقوں کے ساتھ رواداری کو پروردگار عالم کی خاطر اور رخصنا جوئی پر قربان کر دیں۔ جو کچھ اس زمانہ کے سردار دنیوی قائدوں کے حاصل کرنے کی توقع رکھتے ہیں اس سے دگنی توقع اس شہنشاہ حقیقی سے

جو اس جہان کا خالق ہے، توقع رکھنی چاہئے بارگاہِ الہی سے تو ہی امید ہے کہ اگر آپ دلجمعی کے ساتھ یکسو ہو کر دینِ متین کے معادین میں منسلک ہو جائیں گے تو آپ کو دنیاوی فوائد بھی اس قدر حاصل ہوں گے جو دہم و خیال میں بھی نہیں آسکتے، اے

سید احمد صاحب نے خان خاناں خلجائی رئیسِ قلات کو جہاں مادی دولت کا لالچ دکھایا وہاں جھوٹے الہاموں کے چکر میں پھنسانے سے بھی فائل نہ رہے، چنانچہ اس کے نام خط لکھتے ہوئے تحریر کیا :-

”پروردگارِ عالم کے کلمہ کی اشاعت کے لئے کرمیت باندھیں اور اس کے لشکر میں شامل ہو کر معرکہ جنگ و قتال میں خود کو دھکیل دیں انشاء اللہ تعالیٰ اس سلسلے میں بموجب کلامِ الہی جس کا وعدہ پکا ہے فتوحات کے دروازے کھل جائیں گے اور ان اشراک و کفار منافقین کے بے شمار خزانوں، ملک و مال اور شہروں پر ضرور بالفرض قبضہ حاصل ہو جائے گا۔۔۔۔۔ اس فقیر کو بار بار پردہ غیب سے وارد ہو تو الٰہی روحانی باتوں اور ربانی الہام کے ذریعہ جہاد کے نافع کرنے اور کفر و فساد کے دفعیہ کے لئے صاف اور صریح اشاروں کے ساتھ مامور کیا گیا ہے درفتہ و کامرانی کی سچی بشارتوں کی خبر دی گئی ہے، اے فولاد جنگ بہادر کو خط لکھتے ہوئے سید صاحب نے یوں الہامی بشارت سنائی تھی :-

” فیسی اشاروں اور بشارتوں کے بموجب جس میں شک و شبہ  
کی گنجائش نہیں، جس کی اس فقیر کو بشارت دی گئی ہے عنقریب فتح و  
نصرت ظہور پذیر ہوگی اور بے شمار خزانے ذلیل و خوار کافروں کے  
شہروں سے لے کر دریائے سندھ تک نیک لوگوں کے قبضہ میں آجائیں  
گے۔“ لہ

ان ہلکے مجاہدوں نے مسلمانوں کے خلاف پیسوں لڑائیاں لڑیں، خوب ان کے  
خون سے ہولی کھیلی اور مسلمانوں کو کافر و مرتد شمار کرتے ہوئے ان کے مغلوب ہو جانے کی صورت  
میں، ہاتھ آنے والے مال کو مالِ غنیمت شمار کرتے رہے۔ خادمی خان کو قتل کرنے اور مال  
لوٹنے کے بعد مولانا محمد اسماعیل دہری نے یہ بیان جاری کیا :-

” موصوف، سید صاحب، نے اس کو کیفر کردار کو پہنچایا اور اس کا  
مال تقسیم کر دیا بلکہ اس کے ہتھیاروں اور گھوڑوں کو بھی ضرورت کی وقت  
استعمال فرمایا اور اس کے دوسرے مال کو ضبط کر کے مجاہدین پر تقسیم  
فرمادیا۔“ لہ

یار محمد خان، اس کے ساتھیوں اور ان کے مال و جان کے ہارے میں ان حضرات کا چنگیزی

فوتے یہ ہے :-

” یار محمد خان بلائک و شبہ اس معاملہ میں ظلم و تعدی کا رہبر تھا،  
ایسے رہبر کا قتل اور اس کا مال ضبط کرنا بلکہ اس ظالم رہبر کی فوج کا قتل

عام اور اس کی فوج کے تمام مال پر ہر قسم کا تصرف کرنا، یعنی اس کی فروخت  
اور تقسیم حسب شرع جائز ہے،" لہ

۵ کرم کوشیاں ہیں ستم کاریاں ہیں  
بس اک دل کی خاطر یہ تیاریاں ہیں

مسلمانوں کے مال اور جان کو ان حضرات نے کس نظر سے دیکھا؟ اس کی ایک ادنیٰ سی جھلک  
پیش کر دی ہے۔ اگر ان حضرات کی سیاہ کاریوں کے بے شمار کارنامے دیکھنے ہوں تو ہماری کتاب  
"معارفِ رضا" کا مطالعہ کیجئے جس میں جملہ بتدعین کی اصلی صورتیں پیش کر دی گئی ہیں۔ اب  
ان حضرات کے اخلاقی کارنامے ملاحظہ ہوں۔ چن چن اس سلسلے میں مرزا حیرت دہلوی یوں  
لکھتے ہیں :-

"سید صاحب نے صد ہا غازیوں کو مختلف عہدوں پر مقرر فرمایا تھا  
جو شرع محمدی کے موافق عمل آدہ کریں مگر ان کی بے اعتدالیاں حد سے  
بڑھ گئی تھیں۔ وہ بعض اوقات نوجوان خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ  
ان سے نکاح کر لیں اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا ہے کہ عام طور پر  
دو تین دوشیزہ لڑکیاں جارہی ہیں، مہاہرین میں سے کسی نے انہیں پکڑا  
اور مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھا لیا،" لہ

یہ ہے شریعتِ محمدیہ پر عمل، کہ باقی عمر حرام کاری میں گزار دی جا رہی ہے، نکاح ہونہ ہو  
لیکن عیاشی اور عیش پرستی تو جہاد کے پردے میں ہو جاتی تھی۔ | سب بیوگان کے بارے میں

اسمعیلی شریعت ملاحظہ ہو :-

” یہ محض ناممکن تھا کہ نوجوان عورت رانڈ ہو کے عدت کی مدت

گزر جانے پر بے فائدہ بیٹھی رہے ، اس کا جبراً نکاح کیا جاتا تھا ،

خواہ اس کی مرضی ہو یا نہ ہو ” لے

شاید کوئی وہابی صاحب ناراض ہونے لگیں کہ یہ بعض لوگوں کی حرکتیں تھیں ہے اسمعیلی

شریعت کیوں کہا گیا؟ ایسے حضرات کی خدمت میں عرض ہے کہ وہ اپنی اینگلو انڈس پیریم کورٹ

کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں :-

” بد قسمتی سے ایک نیا گل کھلا ، گل کیا کھلا گویا غازیوں یا مجاہدوں

کی زندگی کے شیرازے کو اس نے پراگندہ کر دیا۔ باہم یہاں کے گل

عمال نے جن کی تعداد ہزاروں سے بھی بڑھی ہوئی تھی ایک فتویٰ مرتب

کیا اور اسے پوشیدہ مولوی اسمعیلی کی خدمت میں بھیج دیا۔ فتویٰ

کا مضمون یہ تھا کہ بیوہ کا نکاح ثانی فرض ہے یا نہیں! مولانا شہید کیا وقف

تھے کہ ملک پشاور میں یہ آگ پھیل رہی ہے اور اس وقت میں اس فتویٰ

کی اشاعت سخت غضبناک ہوگی۔ آپ نے سادہ طور پر اس پر اپنی مہر کر دی

اور سید صاحب کی بھی اس پر مہر ہو گئی اور پھر وہ فتویٰ قاضی شہر پشاور

سید مظہر علی صاحب فازی کو بھیج دیا گیا۔ انہوں نے اس فتویٰ کی اشاعت

ہی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ اعلان دے دیا کہ تین دن کے عرصہ میں ملک پشاور

میں جتنی رائڈیں ہیں سب کے نکاح ہو جانے ضرور ہیں ورنہ اگر کسی گھر میں

بے نکاح رائڈ رہ گئی تو اس گھر کو آگ لگا دی جائے گی۔" لے

کیوں صاحب! شرم دھیا کے نام کی کوئی چیز کسی کے پلے تھی تو نہیں؟ کیا یہ دین و دیانت ہے کہ مسلمانوں کے ننگ و ناموس سے چار دن کی سکھ شاہی میں یوں کھیلا گیا۔ کیا غضب الہی کو اپنی بد چلنی، اسلام دشمنی اور دین فرودستی سے اپنے ادب پر واجب کرنے کی بھرپور کوشش نہیں کی جا رہی تھی؟ کھلا سادہ طور پر مہر کرنا، "سید صاحب کی مہر کا بھی ہونا" کیسے بھولے بھالے فقرے ہیں۔ ان سے دین و دیانت اور تقویٰ و طہارت کے تقاضے کیسے پورے کئے جا رہے ہیں۔ علاوہ بریں مسلمانوں کے گھروں کو آگ نہ لگاتے تو اور دہاں گئے کس لئے تھے؟ ہاں ذرا عام مجاہدین کا طرز عمل بھی دیکھ لیا جائے :-

" ایک نوجوان خاتون نہیں چاہتی کہ میرا نکاح ثانی ہو مگر مجاہد صاحب

زور دے رہے ہیں، نہیں! ہونا چاہیے۔ آخر ماں باپ اپنی لڑکی کو حوالہ

مجاہد کرتے تھے اور ان کو کچھ چارہ نہ تھا۔" لے

کیا فراتے ہیں اجماعت ادیبوں کی اور جماعت اسلامی قسم کے علماء کہ مذکورہ جبری نکاح یعنی بیغیر عورت کی رضا مندی کے درست تھے۔ اگر واقعی یہ نکاح واقع ہو گئے تھے تو اس کی صحت کے دلائل کیا ہیں؟ بھروسہ دیگر یہ حضرات ساری عمر عیش پرستی اور دنیا کاری میں مبتلا رہے ہیں یا نہیں؟ ایسے نکاحوں سے پیدا ہونے والے دہائیوں کے حلالی ہونے کے دلائل بھی اگر واضح فرمادئے جائیں تو اچھا ہے تاکہ آج بھی کتنے ہی بد معاشوں کو سہولت ہو جائے اور وہ آپ کی ترقی دارین کے لئے دست بدعا رہیں۔ اب ذرا قافلہ سالار شکر کا غیرت مندانہ اعلانلاحظہ فرمایا جائے :-



” آپ اسید صاحب نے ایک فرمان جاری کیا کہ جتنی کنواری لڑکیاں ہیں وہ سب ہمارے لفٹیننٹ کی خدمت میں مجاہدین کے لئے حاضر کی جائیں۔ اگر ان کی شادی بارہ دن میں نہ کر دی گئی، قوم کی قوم اس اعلان سے بھڑک اٹھی۔ اسے

دیتے ہیں دھوکا یہ بازیر کھلا

مسلمانوں کی جانوں، مالوں اور ننگ و ناموس کے ساتھ شرمناک کھیل کھیلنے کی المناک داستان کی جینک قارئین کرام کی خدمت میں پیش کی ہے۔ اب ان کے بائیکے برطانوی مجاہدین کی جمانداری و جمانبانی بھی ملاحظہ ہو کہ قدرت نے چند روز کے لئے ایک علاقے پر تسلط دیا تو مسلمانوں پر کسی قیامت ڈھاتے رہے۔

” ایک ایک چھوٹے ضلع، قصبہ اور گاؤں میں ایک ایک سال سید صاحب کی طرف سے مقرر ہوا تھا۔ وہ بے چارہ جمانداری کیا فاک کر سکتا۔ الٹے سید شریعت کی آڑ میں نئے نئے احکام بیچارے غریب کسانوں پر جاری کرتا تھا اور وہ ات نہ کر سکتے تھے۔ کھانا، پینا، بیٹھا اٹھنا، شادی بیاہ کرنا، سب کچھ ان پر حرام ہو گیا تھا، نہ کوئی منتظم تھا، نہ کوئی دردرس تھا۔ معمولی باتوں پر کفر کا فتوے ہو جانا کچھ بات ہی نہ تھا۔۔۔۔۔۔ ذرا کسی کی بس بڑھی ہوئی دیکھیں، اس کے ب کترواد سے۔ ٹخنوں کے نیچے نہ بند دیکھی، ٹخنہ اڑا دیا۔“

تمام ملک پشاور پر آفت پھا رہی تھی، انتظام سلطنت ان مسجد کے

ملاؤں کے ہاتھ میں تھا جن کا جلس سوائے مسجد کے دیوار و رس کے کبھی کچھ  
 نہ رہا تھا اور اب ان کو مستحکم امور سلطنت بنا دیا گیا تھا اور پھر غضب یہ تھا  
 کہ ان پر کوئی حاکم مقرر نہ تھا کہ پبلک ان کی اپیل اعلیٰ حکام کے آگے پیش کرے  
 ان ہی بے دماغوں کے فیصلے ناطق سمجھے جاتے تھے اور تسلیم کر لیا جاتا تھا کہ  
 جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس میں کوئی بات بھی قابل تفسیح اور ترمیم نہیں  
 ہے۔ کیسا ہی پیچیدہ مقدمہ ہوتا تھا اس کی گھڑی مہر بھی تھقیق نہ کی جاتی تھی  
 نہ اس پر غور کیا جاتا تھا، بس ملاں جی کے سامنے گیا اور انہوں نے پیٹ  
 سے فیصلہ دے دیا، کون جبک جبک کرے اور کون تھقیق کی تکلیف  
 برداشت کرے؟ سید صاحب کی خدمت میں شکایتوں کی عرضیاں گزر  
 رہی تھیں مگر وہاں کچھ بھی پرسش نہ ہوتی تھی۔" لے

ملک صاحب! کیا ان سے بڑھ کر ظالمانہ تو ہے آپ نے کہیں دیکھے یا سنے ہیں! ذرا اس حکمرانی  
 کے تیور اور طور طریق بغور ملاحظہ فرمائیے اور اپنے مجاہدین کو دل کھول کر داد دے لیجئے کیونکہ جب سارے  
 وہابی حضرات انہیں صحابہ کرام کا نمونہ منوانے پر تلے ہوئے ہیں تو آپ ہی کب پیچھے رہیں گے۔ آخر ایسا  
 کرنے پر کونسا کوئی منہ پکڑ سکتا ہے؟ رہی دیانت و انصاف کی بات تو یہ صاف سیدھی بات ہے  
 کہ انصاف پر آنے سے وہابیت ہاتھوں سے جاتی ہے ہن بد نما چہروں کو اتنی مدت سے آرزو پائین دوون  
 اللہ بنا کر یوسف ثانی منوانے کی مہم چلائی ہوئی ہے۔ ان کا دامن ہاتھوں سے چھوٹ جائے گا اور ایسا  
 کرنے سے آئینہ دل ٹوٹ جائے گا۔"

دہابی حضرات میں سے ایک جناب ابوالاعلیٰ مودودی ہیں جو مفکر و محقق تک بتائے جاتے ہیں ،  
 موصوف کی خاصیت یہ ہے کہ کسی کی بات بغیر ذاتی تحقیق کے ماننے کے روادار نہیں ہوتے ۔ قارئین کرام نے  
 احقر کی گزشتہ معروضات تو ملاحظہ فرمائیں ۔ اب ذرا مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تحقیقاتِ عالیہ بھی ملاحظہ  
 فرمائیں :-

” ان (سید صاحب اینڈ کمپنی) کو ایک چھوٹے سے علاقہ میں حکومت  
 کرنے کا جو تھوڑا سا موقع ملا ، انہوں نے ٹھیک اسی طرح کی حکومت قائم  
 کی جس کو خلافت علیٰ منہاج النبوة ” کہا گیا ہے ۔ وہی فیرانہ امارت ،  
 وہی سادات ، وہی شوری ، وہی عدل ، وہی انصاف ، وہی حدود  
 شریعیہ ، وہی مال کو حق کے ساتھ لینا اور حق کے مطابق صرف کرنا ،  
 وہی مظلوم کی حمایت اگرچہ مظلوم ہوا اور ظالم کی مخالفت اگرچہ قوی ہو ،  
 وہی فدا سے ڈر کر حکومت کرنا اور اخلاقِ صالحہ کی بنیاد پر سیاست  
 چلانا ، نرض ہر پہلو میں انہوں نے اس حکمرانی کا نمونہ ایک مرتبہ پھر  
 تازہ کر دیا جو صدیق و فاروق نے کی تھی “ لے

بھلا کون سے دہابی صاحب ہوں گے جن کا دل مودودی صاحب کی نادر تحقیقات پر قربان ہونا  
 نہ چاہتا ہوگا ۔ بھلا ان گہروں کے خالص ہونے میں کسی منصف مزاج کو کوئی شک و شبہ ہو سکتا ہے ؟  
 کیا ہی اچھا ہو کہ عالیجناب مودودی صاحب اور اس بارے میں ان کے مہنوا دل کو ملک صاحب یہ  
 شعر سنا دیں :-

خار کو گل اور گل کو خار جو چاہے کرے

تو نے جو چاہا کیا اسے یار جو چاہے کرے

سہ ماہیہ و احیائے دین مصنف مودودی صاحب اربعمہم میں ۱۱۶ ، ۱۱۷ ، ۱۱۸

ملک صاحب! واقعی ان غلط درغلط فتووں اور ایسے فتوے دینے والوں اور انہیں درست سمجھنے والوں سے مسلمانوں کو بچنا چاہئے اور جو ایسے حضرات کی محبت و عقیدت کا آج بھی دم بھرے اس کے بارے میں صرف اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ باری تعالیٰ شانہ اسے ہدایت نصیب فرمائے۔ (آمین)

ملک صاحب لکھتے ہیں :-

”مولانا احمد رضا خان صاحب نے ان تمام دیوبندی بزرگواروں اور ان سے عقیدت رکھنے والوں کو تکفیر کا نشانہ بنایا انہیں مرتد قرار دیا، انہیں کشتی اور گردن زنی نظر دیا، اپنے رسالوں اور فتووں میں ایسے گندے عقیدے جو بالکل سنی اسلام ہیں اور جن کی نقل سے روح ایمانی لرزتی ہے ان کی طرف مسوب کئے، تازیت احمد رضا خان صاحب کا یہ مشن جاری رہا“ لے

ملک صاحب! یہ مولانا احمد رضا خان صاحب قدس سرہ اور علمائے دیوبند کا ذاتی یا گھریلو مسئلہ نہیں بلکہ شریعت مطہرہ کا معاملہ ہے۔ عظمتِ خداوندی اور شانِ مصطفویٰ کا مرہلہ ہے، علمائے دیوبند کی جن عبارتوں پر تکفیر کی گئی تھی اگر وہ عبارتیں تحذیر النکس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان وغیرہ کتب و رسائل میں موجود نہ ہوں تو آپ مولانا احمد رضا خان پر الزام مائد کر سکتے تھے لیکن جب وہ عبارتیں اس طرح ان تصانیف میں موجود، ان کا کفریہ ہونا ثابت، ان میں کسی عبارت کے اندر ایک بھی اسلامی پہلو ثابت کرنے سے وہ مصنفین اور ان کے سارے حمایتی عاجز رہے، دریں حالات آنجناب کے

ارشاد کے مطابق یہی تو کہا جائے گا کہ واقعی ان علماء دیوبند کے عقائد گندے ، منافی اسلام اور روح ایمان کو لرزانے والے تھے۔

ملک صاحب ! ایسے کھرے مسلمانوں سے کیا کہا جاسکتا ہے جو اپنے بعض مولویوں کی عقیدت میں گرفتار ہو کر اللہ اور اللہ کے آخری رسول کا دامن چھوڑ دیتے ہیں لیکن ان علماء کی عقیدت و محبت میں کوئی فرق نہیں آنے دیتے۔ یہی تو وہ مرحلہ ہے جسے قرآن کریم نے اِتَّخَذُوا اٰخْبَادَهُمْ وَرُھْبَانَهُمْ اَزْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ کہا ہے۔

تم ظریفی تو ملاحظہ ہو کہ ان علماء نے باری تعالیٰ شانہ کو بالفعل کا ذب کہا۔ شیطان لعین کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اعلم اور ادسح علماً ” ٹھہرایا۔ نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بلحاظ زمانہ آخری نبی ہونے سے انکار کر کے تیرہ سو سال بعد مرتبی کے نام سے نئی فائیت گھڑ کر مرزا غلام قادری کے لئے راستہ ہموار کیا نیز سرور کون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم کثیرہ ، عظیمہ ، وافزہ ، مختصہ کو بچوں ، پانگلوں اور جانوروں کے علوم جیسا بتایا۔ اس کے باوجود اگر کوئی مسلمان کسلانے والا عظمت خداوندی اور شان مصطفویٰ کو نظر انداز کر کے ، خدا و رسول کا ساتھ چھوڑ کر ان کے بدگویوں کی عقیدت و محبت کا دم پھرتا پھر سے تو اس کی مرضی ، لیکن علماء کو ” ازبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ “ بنانا کیا اس کے سوا اور کوئی چیز ہے ؟ کیا ایسا کرنے کے بعد بھی اللہ اور رسول اللہ پر ایمان رکھنے کا دعویٰ برقرار ہی رہتا ہے ؟ بہتان بندی اور الزام تراشی کو بالائے طاق رکھ کر ان عباراتوں پر آج بھی ٹھنڈے دل سے اذہام تنہیم کے طور پر گفتگو کی جاسکتی ہے۔ اگر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے زیادتی کی ہے تو ہمیں مجاہد تبکے درخورد سمجھ جائیے۔

آگے ملک صاحب نے یوں الزام تراشی کی ہے :-

تکفیر کے فتوؤں کے لئے چونکہ فقہائے احناف اور عقائد و کلام کے امام  
 کے اصول و قواعد اور ضابطے مولانا احمد رضا خان صاحب کا ساتھ نہیں دیتے  
 اس لئے تکفیر کی عمومی اشاعت کے لئے اور اس کے حلقے کو وسیع کرنے کے  
 لئے خود قواعد وضع کئے گئے۔

ہم پوری ذمہ داری کے ساتھ عرض کرتے ہیں کہ ملک صاحب کے اس بیان میں ایک فیصد بھی صداقت  
 نہیں ہے۔ فاضل بریلوی قدس سرہ نے فقہائے احناف و اکابر اہلسنت اور ائمہ عقائد و کلام کے بیان  
 فرمودہ اصول و قواعد اور ضابطوں سے مراد انحراف یا تجاوز نہیں کیا۔ ایسی کوئی بے ضابطگی یا محدودیت  
 سے ادنیٰ تجاوز و انحراف کیا گیا ہوتا تو وہ مصنفین اور ان کے حلقہ بگوش مناظرین اس کا انکشاف کرتے  
 ہوئے کبھی ملک صاحب کی طرح نہ شراتے، لیکن آج تک ایسی کوئی ایک خامی بھی کسی سے ثابت نہیں  
 کی جاسکی **مَا تَوَابُوا بِرُءُوسِهِمْ لَمَّا كُنْتُمْ صَادِقِينَ** ہ

ملک صاحب نے اس سلسلے میں اپنا فیصلہ یوں سنایا ہے۔

”الغرض مولانا احمد رضا خان صاحب نے ان مجاہدین ملت اور  
 ان عاشقانِ رسول کو اپنے قلم و دہان سے سخت سے سخت اور سنگین سے  
 سنگین سزا فتوؤں کی صورت میں، جو ان کے امکان میں تھی، دی گئی۔“

ملک صاحب! ان مصنفین کی وہ کفریہ عبارات نا حال ان کی تصانیف میں موجود ہیں۔ وہ کتابیں  
 عبرانی یا لاطینی زبان میں نہیں ہیں کہ پاک و ہند میں کوئی ان کا مفہوم نہ سمجھ سکا، صاف اردو کی عبارتیں ہیں  
 معانی و مطالب بالکل واضح ہیں، خدا اور رسول کی شان میں ایسے نازیبا الفاظ استعمال کئے ہیں جنکی

آج تک کھلے کافروں کو بھی جرأت نہ ہوئی۔ آپ کے مجاہدین ملت اور عاشقانِ رسول نے خود کفریہ عبارتیں لکھی ہیں، خود ان کی نشر و اشاعت کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی۔ یہ سب کچھ برٹش گورنمنٹ کے اشارے اور وظائف کے تحت کیا تھا۔ فاضل بریلوی قدس سرہ کا کام تو صرف اتنا ہے کہ ازراہِ خیر خواہی مسلمانوں کو بد وقت آگاہ کر دیا تھا کہ فلاں فلاں حضرات نے اپنی فلاں فلاں تصانیف میں انتہائی گندی، غیر اسلامی اور ایمان کے منافی عبارتیں لکھی اور شائع کی ہیں وہ عظمتِ خداوندی اور شانِ مصطفویٰ کو یکسر فراموش کر چکے، خوفِ خدا اور خطرہٴ روزِ جزا سے یکسر عاری ہو کر خود کو دائرہٴ اسلام سے باہر لے گئے ہیں اور دوسرے مسلمانوں کو بھی کسی کی خوشنودی حاصل کرنے کی خاطر اسی راستے پر لگانے میں کوشاں ہیں، کیا ازراہِ خیر خواہی مسلمانوں کو خدا اور رسول کے گستاخوں سے خبردار کرنا جرم ہے؟

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ بعض حضرات کے نزدیک چور مجرم نہیں ہوتا بلکہ قصور وار دہے جو چور کی نشاندہی کر کے اس کے چور ہونے کے مکمل اور متعدد ثبوت فراہم کر دے اور دوسروں کو اس چور سے خبردار رہنے کی تلقین کرے۔ اگر ملک صاحب کے نزدیک تحذیر الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کے مصنفین بھی مجاہدینِ ملت اور عاشقانِ رسول ہیں تو ہم باری تعالیٰ شانہ کی بارگاہ میں بعدِ معجز و نیاز دعا کرتے ہیں کہ وہ کریم اپنے فضل و کرم سے ہمیں اور سارے مسلمانوں کو اس قسم کے مجاہدینِ ملت اور عاشقانِ رسول کے اثر سے محفوظ و مامون رکھے رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ۔

سطورِ بالا سے قارئین کرام پر واضح ہو چکا ہو گا کہ "تعلیماتِ مجددیہ" کتاب کی تصنیف سے ملک حسن علی صاحب کا مقصد حضرت مجددِ الفِ ثانی قدس سرہ کی تعلیمات اور وہابیت میں اپنی فنکاری سے یگانگت دکھانا اور موجودہ اہلسنت وجماعت کو حضرت شیخ مجدد علیہ الرحمۃ کی تعلیمات سے منحرف ٹھہرانا تھا۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے مولانا محمد سعید احمد نقشبندی مجددی مدظلہ کو جنہوں نے مذکورہ کتاب کے زہریلے جراثیم کی روک تھام کا بندوبست کیا یعنی کتاب "مسکِ امام ربانی" لکھ کر مسلمانانِ اہل سنت وجماعت کو مبتدعینِ زمانہ کے شر سے محفوظ رکھنے کی سعی فرمائی۔ اس دوسرے ایڈیشن میں کافی اضافہ کر کے حضرت امام ربانی مجددِ الفِ ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مسک کو بخوبی نمایاں کیا گیا ہے۔ باری تعالیٰ ہمیں اپنے برگزیدہ بندوں کے راستے پر قائم رکھے، اسی پر ہمارا خاتمہ ہو، اور اپنے نیک بندوں کے ساتھ ہی ہمارا حشر و نشر فرمائے، آمین یا اذیٰ العالمین۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ  
الْعَلِيمُ - وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِهِ  
مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

فاکپائے علماء - عبدالمعین خان اختر شاہ بھانپوری مجددی مظہری لاہور





# عزیز خاں

الحمد لله رب العالمين، والعاقيه للمتقين، والصلوة  
والسلام على جيبه خير خلقه، ونور عرشه سيدنا و مولانا  
محمد وآله واصحابه اجمعين، برحمتك يا ارحم الراحمين.  
ابالجد یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ مسلمانوں میں انتشار و افتراق ڈالنا بڑی بات  
ہے۔ لیکن سب سے بدتر بُرائی یہ ہے کہ عامۃ المسلمین کو گمراہ اور بد عقیدہ بنایا جائے۔ کیونکہ  
عملی کوتاہی تو بہ کے بغیر معاف ہو سکتی ہے۔ اور عملی بگاڑ سے انسان دوت ایمان سے بھی محروم  
نہیں ہوتا۔ لیکن بد عقیدگی پھیلانا، عقائد صحیحہ میں شکوک و غمبہات ڈالنا، قرآن و حدیث  
کے نام پر سلف صالحین اور بزرگان دین سے بدراہ اور منحرف کرنا نہایت ہی بُرا ہے۔ اس  
سے ملت اسلامیہ میں فساد عظیم برپا ہوتا ہے۔ اور اتحاد اسلامی پارہ پارہ ہونے لگتا ہے۔  
جاتا ہے۔

اسی بنا پر قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں اُن لوگوں کی تلخ لہجہ میں مذمت کی گئی ہے  
جو لوگوں کے ایمان نباہ کرتے ہیں اور کفر و گمراہی کے مبلغ ہیں۔

اس وقت مسلمانوں میں پیدا شدہ بیسیوں گمراہ فرقوں کے مذہبی رہنما جو کردار  
ادا کر رہے ہیں وہ نظر انصاف سے دیکھنے والوں پر پوشیدہ نہیں ہے۔

کوئی تو نفسِ اسلام کو ہی ابلیسی حجتِ بانویوں کے ذریعہ فرسودہ مذہبِ قرار دے کر دہریت اور سوشلزم کے جراثیم پھیلا رہا ہے۔ کچھ شریبہ ذہنیت کے لوگ بعض ضعیف حدیثوں کو سامنے رکھ کر انکارِ حدیث کا فتنہ پھیلانے میں سرگرم ہیں۔ بعض نادان جو ”طفلان بے خرد ناشتہ رد“ کہلانے کے زیادہ مستحق ہیں خواہی خواہی ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی اجتہادی اور فقہی کوششوں پر تنقید کرتے نظر آتے ہیں۔ بعض بد طبیعت حجتِ صحابہ کی آڑ لے کر آلِ رسول کی توہین و تذلیل میں مصروف ہیں۔ یزید پلید علیہ ما علیہ کی مدح و ثنا میں رطب اللسان ہیں۔ اور لوگوں میں آلِ رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ بغض و عداوت کی تخم ریزی کر رہے ہیں۔

اور ابتداً اسلام سے ایک فرقہ ایسا بھی چلا آ رہا ہے جو حجتِ اہل بیت کا مدعی بن کر صحابہ رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام و التحیۃ سے نادان لوگوں کو برگشتہ کر رہا ہے اور (معاذ اللہ) انہیں کافر، منافق، جریس، بیدین، غاصب اور خائن جیسی مغلظ گالیاں دے دے کر اپنی آخرت تباہ اور دین اسلام کی عظمت و وقعت کو بلیا میٹ کر رہا ہے۔

ایک فرقہ اور ہے جو بیسوں اور ویسوں کا ازلی دشمن ہے۔ اس فرقہ کی تمام تر کوششیں مقبولانِ خداوندی کو عطا شدہ کمالات اور فضائل و مناقب کے انکار اور تردید و تضحیک پر مرکوز ہیں۔ اس فرقہ کے مذہبی پیشوا کمال عیاری سے سنی حنفی بن کر، نقشبندی اور چشتی قادری کھلا کر پیری مریدی کا چکر چلا کر، ولایت و بزرگی کا بادہ اڑھ کر اپنے گستاخانہ عقائد کے زہریلے اثرات پھیلا رہے ہیں۔ یہ لوگ توحید کے علمبردار بن کر ان کوششوں میں مصروف ہیں کہ سادہ لوح مسلمانوں کے دلوں سے اولیاءِ کرام اور

بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم کی عقیدت و عظمت ختم کر دی جائے، اور ان کے ذہنوں میں یہ بات بٹھادی جائے کہ:-

”وہ پاک لوگ بھی ہماری ہی طرح بے بس، بے طاقت اور معمولی درجے کے انسان تھے، ان کے لیے کسی قسم کے اختیار و تصرف وغیرہ کو تسلیم کرنا از روئے

قرآن و حدیث شرک و بدعت اور دین اسلام کے سراسر خلاف ہے۔“

اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں کے متعلق یہ بد عقیدگی اور نفرت بڑی جرأت اور بے باکی کے ساتھ پھیلائی جا رہی ہے۔ اور یہ سب کچھ توحید خالص کے نام پر کیا جا رہا ہے۔ بعض شریعت کے اور فتنہ پرور لوگوں نے تو اس ناپاک ہم کو اپنی زندگی کا مقصد و حید اور نصب العین بنا رکھا ہے۔ اور یہاں تک جرأت کرنے پر اتر آئے ہیں کہ بزرگوں سے بدظن کرنے کی خاطر آیات و احادیث کے معانی و مطلب کو بگاڑ کر پیش کر رہے ہیں۔ اور اس طرح کی جھوٹی باتیں پھیلا رہے ہیں کہ اولیاء سابقین خود فرما گئے ہیں کہ:-

”ہم کسی قوت و طاقت کے مالک نہیں، بلکہ ہم تو عاجز محض اور

بے اختیار ہیں۔“

منکرین شان اولیاء اللہ کا یہ فتنہ اور مقبولان حق کے خلاف ان کا یہ پراپیگنڈا روز بروز بڑھتا جا رہا ہے، اور اس فتنے کے علم بردار ایک جامع منصوبے اور تنظیم کے تحت سرگرم عمل ہیں۔ اہل اسلام کی اکثریت چونکہ دینی تعلیم سے بے بہرہ ہے اور صحیح اسلامی عقیدوں سے پورے طور پر واقف نہیں۔ اس لیے بہت سے لوگ ان کے پراپیگنڈے کی وجہ سے شک و شبہ میں پڑ جاتے ہیں۔ اور اپنے ایمان کو متزلزل کر لیتے۔ اور بد عقیدگی کے ناریک گڑھے میں جا گرتے ہیں۔

## وجہ تالیف:

عادی شریعت، رہبر طریقت و حقیقت سیدی و سندی جناب صاحبزادہ  
 سید محمد باقر علی شاہ صاحب دامت برکاتہم سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیلیا نوالہ  
 شریف و خلف الرشید عمدۃ العارفین، سراج السالکین آقائی و مولائی و مرشدی حضرت  
 قبلہ سید نور الحسن شاہ صاحب قدس سرہ خلیفہ مجاز قطب زمان مجدد عصر حضرت  
 اعلیٰ میاں شیر محمد صاحب شرق پوری قدس سرہ کا وجود مبارک ملت اسلامیہ کے لیے بسا  
 غنیمت ہے۔ حضور قبلہ اس زندقہ و الحاد کے تاریک دور میں دین اسلام کی ترقی، تعلیمات  
 قرآنی کی نشر و اشاعت اور اولیاء کرام کے حقانی مشن کی تبلیغ و ترویج کا زبردست جذبہ  
 اور زہد رکھتے ہیں۔ خلوت و جلوت، سفر و حضر ہر حالت میں اس امر کی تلقین و تاکید  
 کرتے رہتے ہیں کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کی حفاظت و نگہبانی،  
 احیائے سنت اور بزرگان دین کے عقائد و معمولات کی اشاعت کے لیے زندگی وقف  
 رہنی چاہیے۔ اور اسی خدمت کو اپنی زندگی کا نصب العین قرار دینا چاہیے۔ کیونکہ اسی  
 میں اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا و خوشنودی ہے۔  
 آج جبکہ مدعیان علم و فقر اور خانقاہی حلقوں کی اکثریت نے دین کو جلب زر اور  
 حصول دنیا کا ذریعہ بنا رکھا ہے۔ اور اپنی شہرت، اور نمائش کے طور پر ہی عملاً مناسب  
 کچھ پورا ہے۔ اور شریعت کی پاسداری اور احیاء سنت کا جذبہ مفقود ہے، حضرت  
 صاحبزادہ صاحب دامت برکاتہم خالص حصول رضائے الہی کے لیے احیاء سنت، ترقی  
 و تبلیغ و اشاعت دین میں مصروف ہیں۔

حضرت صاحبزادہ صاحب موصوف نے سواورد بدعتی لوگوں کی  
 ریشہ دوانیوں، اہمت مسلمہ میں پیدا ہونے والی بدعتیگی کے ہولناک سیلاب کی تباہ کاریوں  
 کا بروقت احساس کرتے ہوئے فساد عقائد سے بچاؤ کی خاطر فرمایا کہ اس فتنے کا انسداد  
 بہت ضروری ہے۔ اور اس سے غفلت ناقابل فراموش غلطی ہے اور فرائض دینی کی بجا  
 آوری میں بہت بڑی کوتاہی ہے۔ چنانچہ حضور قبلہ نے اس ناپسندیدہ حکم دیا کہ گیارہویں  
 صدی ہجری کی مشہور و معروف مسلمہ شخصیت، عارف کامل و مکمل امام محققین رئیس  
 مدققین، غوث صمدانی، محبوب سبحانی امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی نقشبندی سرسندی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکتوبات قدسی آیات سے آپ کے وہ ارشادات اور کلمات  
 طیبات اہل سنت و جماعت کی بصیرت و اطمینان قلب کے لیے ایک کتاب کی صورت  
 میں جمع کر کے چھاپ دیے جائیں جن میں امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے  
 حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف، بزرگان دین سے زندگی میں  
 اور بعد از وصال استمداد و استعانت جیسے مسائل کو مجددانہ انداز میں بیان  
 فرمایا ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کے مکتوبات شریف کی تخصیص  
 و تعبیر اس لیے کی گئی تاکہ موجودہ دور کے نام نہاد "موحدین" پر یہ واضح کر دیا جائے  
 کہ اس طرح کے عقائد شرک و بدعت نہیں ہیں۔ بلکہ محققین علماء و صوفیاء کی تصریحات  
 کی رو سے قرآن و حدیث کے عین مطابق ہیں۔ نیز امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی  
 قدس سرہ کی ذات ستودہ صفات مسلمہ بین العریقین ہے۔ بلکہ غلط فہمی پیدا کرنے کے لیے  
 مخالفین حضرت امام ربانی قدس سرہ کو اپنا ہم نوا اور ہم خیال ظاہر کرتے ہیں۔ اور اپنی اس

مذموم مقصد بر آوری کے لیے حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکتوبات شریف کے مطالبہ و معافی میں تخریف کرنے اور عبارات کو توڑ مروڑ کر اپنی تائید میں پیش کرنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔ اور اس طرح کی جیلہ سازیوں سے عوام کو بہکاتے ہیں۔

کچھ لوگ ایسے ہیں جو بظاہر بین بین ہیں لیکن حقیقت میں دیوبندیت سے ہمنوا ہیں۔ یہ لوگ بھی مجددی کہلاتے ہیں۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے عقیدت و ارادت کا دم بھرتے ہیں اور اپنی مجددیت کا زور و شور سے پرچار کرتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ عقیدہ و مسلک کے اعتبار سے ان کو حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ صرف اپنی پیری مریدی کو فروغ دینے اور عوام کو اپنی عقیدت کے دام میں پھانسنے کے لیے مجددی بنتے ہیں۔ اور حضرت امام ربانی قدس سرہ اسمی کا نام لیتے ہیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر ضروری تھا کہ اصلی و نقلی مجددیوں میں فرق و امتیاز واضح کیا جائے اور حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے دکھاوے کا تعلق رکھنے والوں کی نشان دہی کی جائے تاکہ حق و باطل میں تمیز ہو سکے امید ہے کہ پیش نظر رسالہ کے مطالعہ کے بعد سچ اور جھوٹ کے اندر فرق کرنے میں کوئی دقت محسوس نہیں ہوگی۔

چنانچہ اس رسالے کی ترتیب و تدوین کے لیے حضرت امام ربانی قدس سرہ اسمی کے مکتوبات قدسی آیات کے ہر سہ دفتروں سے نہایت عرق ریزی اور کوشش سے متعلقہ عبارتیں جمع کی گئیں۔ اور پوری دیانتداری اور ذمہ داری سے نقل کر کے "مسلک امام ربانی" کے نام سے ایک کتابی شکل میں چھاپ دی گئی ہیں۔

الحمد للہ کہ اہل اسلام نے توقع سے زیادہ اس کتاب سے دل چسپی لی۔ ۱۹۶۶ء

میں اس کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا۔ اور سال کے اندر اندر ہی ختم ہو گیا۔ ورنہ اس فحش ناول خوانی اور ذہنی آوارگی کے زمانہ میں اسلامی کتابیں پڑھنے کا جس قدر رحمان ہے وہ سب پر عیان ہے۔

پہلے ایڈیشن کی تالیف و ترتیب کے وقت بندہ کو بعض وجوہات کی بنا پر قدرے عجلت سے کام لینا پڑا۔ اس لیے بعض مزید ضروری حوالہ جات درج نہ ہو سکے نیز بعض نہایت ضروری اور اہم مسائل جو مستقل علیحدہ ابواب کی صورت میں بیان کرنے تھے رہ گئے تھے۔

علاوہ برین ملک حسن علی صاحب جامعی غیر مقلد اپنی تالیف ”تعلیمات مجددیہ“ میں دانستہ طور پر جن خیانتوں کے مرتکب ہوئے تھے، ان پر صرف اجمالی تبصرہ ہو سکا۔ ان کی خیانتوں، دھاندلیوں اور تحریفات کا مکمل و مفصل نوٹس نہ لیا جاسکا۔ اس طرح پہلا ایڈیشن جس اکمال و جامعیت کا متقاضی تھا وہ پیدا نہ ہو سکی۔ اب اس دوسرے ایڈیشن میں اپنی دانستہ کے مطابق اس کی کافی حد تک تلافی کر دی گئی ہے۔ پہلے ایڈیشن میں قائم کردہ عنوانات و ابواب کے تحت بعض مزید ضروری عبارات اور حوالہ جات جو رہ گئے تھے، اس میں درج کر دیے گئے ہیں۔

ان مذکورہ ابواب کے ضمن میں اور بہت سے ضروری مسائل آگئے ہیں۔ اس طرح مختصر طور پر مکتوبات قدسی آیات کے تقریباً تمام مضامین و مطالب اور اسرار و معارف بیان ہو گئے ہیں۔ اس رسالے کا مطالعہ ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کو مفید معلومات فراہم کرے گا۔

مخالفین حضرات جن مسائل کی بنا پر اہل سنت و جماعت کو کافر و مشرک اور بدعتی قرار دیتے ہیں، ان میں سرفہرست درج ذیل مسائل ہیں۔

- (۱) حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نور ہونا۔
- (۲) حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب۔
- (۳) کالمین اولیاء اللہ کا زندگی میں اور بعد از وصال باذن اللہ متصرف فی الامور ہونا۔

(۴) اولیاء کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کی ذوات مقدسہ سے ان کی زندگی میں اور بعد از وصال عون الہی کا منظر جانتے ہوئے مدد طلب کرنا۔

(۵) مشکلات و بہمتا میں ان کو وسیلہ جانتے ہوئے ان کی طرف رجوع کرنا۔ ان کے حضور میں التجا کرنا۔

(۶) ہزرگوں کے عرس منانا۔ تیجے چالیسویں وغیرہ کی صورت میں اموات کو ثواب پہنچانا۔ ذکرِ لاوت کے لیے مجلس میلاد منعقد کرنا وغیرہ۔

شیخ الشیوخ امام العارفین امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے مکتوبات شریف میں ان مسائل و حقائق کا اثبات فرمایا ہے۔ اور انہیں اہل سنت



وجماعت کے عقائد قرار دیا ہے۔ اور نجاتِ اُخرویٰ کو ان عقائدِ صاحبہ پر منحصر کیا ہے۔  
 مخالفین میں سے اگر کوئی صاحب اس رسالہ میں حضرت مجدد صاحب کی درج شدہ  
 عبارات کا جواب دینا چاہے تو ان کی خدمت میں استدعا ہے کہ وہ دیانت اور سچائی  
 سے کام لیں۔ اور سنجیدگی اور منانیت کے ساتھ پیش کردہ عبارتوں کی وضاحت فرمائیں۔ اور  
 اگر ہم غلطی پر ہوں تو ہماری راہ نمائی فرمائیں ہم ممنون ہوں گے۔ اور صرف اس پر اکتفا نہ  
 کیا جائے۔ کہ ”ثبوت عقائد کے لیے تو قرآن و حدیث سے دلائل چاہیں“ کیونکہ نقل عبارت  
 سے ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ اگر ایسے عقائد قرآن و حدیث کی رو سے مشرکانہ اور مبتدعانہ  
 ہوتے تو حضرت مجدد صاحب قدس سرہ جیسے خلد رسیدہ، عالی مرتبہ بزرگ ہرگز ہرگز  
 ان عقائد کو صحیح و درست اور ذریعہ نجات قرار نہ دیتے۔ بلکہ جس طرح مکتوبات شریف  
 میں جا بجا شریعتِ حقیقہ اور سنت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی پیروی و اتباع کی  
 تاکید و تلقین کی ہے، بالکل اُسی طرح واضح طور پر ضرور فرما جاتے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ  
 و السلام کو نور ماننا۔ آپ کے لیے علم غیب تسلیم کرنا۔ انبیاء اور اولیاء کرام سے  
 مدد و نصرت طلب کرنا شرک و کفر اور بدعت و ضلالت ہے۔ جیسا کہ مخالفین کا عقیدہ ہے۔  
 مگر واقعہ یہ ہے کہ اس کے بالکل برعکس حضرت مجدد قدس سرہ نے تینوں دفتروں  
 میں جا بجا اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ کہ آپ بے مثل بشر ہیں۔ اور یہ بشریت آپ کی  
 نورانی ذات کے لیے صرف لباس کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور وسعت علم کی یہ نشان ہے  
 کہ آپ امت کے حالات سے ایک لمحہ کے لیے بھی بے خبر نہیں۔ جیسا کہ نقل کردہ عبارات  
 سے ظاہر ہوگا۔

اہل تحقیق کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو شخص منقہ اور پیمبر گار نہ ہو وہ ہرگز

درجہ ولایت نہیں پاسکتا، قرآن کریم میں صاف فرمایا:

إِنَّ أَوْلِيَاءَ كُذَّابًا  
الْمُتَّقُونَ ه

یعنی اللہ تعالیٰ کے ولی صرف  
پرہیزگار لوگ ہی ہو سکتے ہیں۔

دوسرے مقام پر اولیائے کرام کی نشانیاں بیان فرماتے ہوئے قرآن کریم میں وارد ہے:

الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا  
يَتَّقُونَ ه

یعنی ولی صرف وہ لوگ ہیں جو ایماندار  
ہونے کے ساتھ ساتھ متقی اور پرہیزگار

بھی ہوتے ہیں۔

ان آیات مبارکہ کے مطابق تقویٰ اور پرہیزگاری کی صفت سے خالی انسان  
سیب ولایت کے درجہ کو نہیں پاسکتا، تو بدعت و ضلالت سے آلودہ اور شرکیہ عقائد کا  
علمبردار انسان کس طرح ولی، بزرگ اور عارف باللہ بن سکتا ہے، حالانکہ تمام اولیاء  
اللہ کی کتابیں ان عقائد و مسائل سے پُر ہیں جن کو منکرین شان اولیاء اللہ شرک و  
بدعت کہتے ہیں۔

یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ خدا تعالیٰ نے صراط مستقیم کی پہچان یہ بیان فرمائی

ہے:

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ  
عَلَيْهِمْ ه

یعنی صراط مستقیم صرف وہ ہے جو  
اللہ تعالیٰ کے انعام یافتہ لوگوں کا

راستہ ہے۔

قرآن مجید میں دوسری جگہ وضاحت فرمادی کہ انعام یافتہ چار گروہ ہیں:

(۱) انبیاء کرام (۲) صدیقین (۳) شہید (۴) صالحین

امام رازی اپنی تفسیر کبیر میں انعمت علیہم کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لہ یقتصر علیہ قال صراط  
الشد تعالیٰ نے صرت ابدنا العراط المستقیم کے

الذین انعمت علیہم و  
الفاظ پر کفایت نہیں کی بلکہ عراط الذین

انعمت علیہم بھی ساتھ فرمایا یہ اس بات

پر دلالت کرتا ہے کہ مرید کے مقامات

بدایت اور مکاشفہ تک پہنچنے کی سوانے

اس کے کوئی صورت نہیں کہ وہ ایسے شیخ و

ربنما کی اقتدار کرے جو اسے سیدھے راستے

پر چلائے اور گمراہیوں اور غلطیوں کے

مواقع سے بچائے۔ اور یہ اس بنا پر

ضروری ہے کہ اکثر مخلوق پر نقص اور

کوٹاہی غالب ہے۔ اور انکے عقول و

ادب ان حق تک پہنچنے اور صواب کو غلط

سے تمیز کرنے میں پورے نہیں اترتے۔ تو

ایسے کامل کی اقتداء ضروری ہے جو ناقص

کا رہنمائی کرے تاکہ ناقص کی غفلت کامل

کے نور عقل سے قوت پکڑے۔ ایسا ہی

کرنے سے ناقص سعادتوں کے

مدارج اور کمالات کی سیرت صبیوں کو

لہ یقتصر علیہ قال صراط

الذین انعمت علیہم و

هذا يدل على ان المرید

لا سبيل له الى الوصول

الى مقامات الهداية

والمكاشفة الا اذا اقتدى

بشيخ يهديه الى سواء

السبيل ويجنبه عن مواقع

الغاليط والاضاليل و

ذلك لان النقص غالب

على الخلق وعقولهم غير

واقية باذراك الحن وتميز

الصواب عن الغلط فلا

بد من كامل يقتدى به

الناقص حتى يتقوى عقل

ذلك الناقص بنور عقل

ذلك الكامل فحينئذ يصل

الى مدارج السعادات و

عبور کر سکتا ہے۔

معارض الکمالات۔

(تفسیر کبیر ج ۱۔ ص ۱۳۲)

صاحب تفسیر مدارک اسی آیت کے تحت فرماتے ہیں:

فائدتہ التاکید والاشعار	اس کا فائدہ ایک نو تاکید ہے۔ اور دوسرا
بان الصراط المستقیم	اس بات کا اظہار ہے کہ صراط مستقیم کی
تفسیر صراط المسلمین	تفسیر صراط المسلمین ہے۔ تاکہ یہ مسلمانوں
لیکون ذلک شہادۃ لصرار	کے راستے کے سیدھا اور ٹھیک ہونے
المسلمین بالاستنفاۃ علی	کی کامل اور موکلہ طریقہ پر شہادت
ابلاغ وجہ و اکدی و ہم	اور گویا ہی بن جائے۔ اور وہ مومنوں
المؤمنون والانبیاء علیہم	اور انبیاء کرام علیہم السلام کا
السلام۔	راستہ ہے۔

(مدارک ج ۱۔ ص ۸)

حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی دفتر اول مکتوب ۱۹۲۱ء میں فرماتے ہیں:

داز علومیکہ از کتاب و سنت	اور وہ علوم جو کتاب و سنت سے حاصل
مستفاد اند بہماں معتبر اند کہ این	ہوتے ہیں ان میں سے صرف وہی علوم قابل
بزرگواراں از کتاب و سنت اخذ	اعتبار میں جو ان بزرگوں نے کتاب و
کردہ اند و فہمیدہ زیرا کہ ہر متبدع	سنت سے اخذ کیے ہیں اور سمجھے ہیں
دضال عقائد فاسدہ خود را از	کیونکہ ہر بدعتی اور گمراہ اپنے عقائد فاسد
کتاب و سنت اخذ میکنند پس	کتاب و سنت سے ہی اخذ کرتا ہے۔ لہذا

ہر معنی از معانی مغمومہ ازینہا ان گمراہوں کے ذہن میں آنے والے  
معتبر نباشد۔ معانی معتبر نہیں ہیں۔

جو راستہ ان چار گروہوں کا بیان کردہ اور بتایا ہوا ہے وہی صراط مستقیم ہے۔  
اور راستہ سے مراد ان چار گروہوں کے عقیدے، اعمال، سیرت و معمولات ہیں۔ منکر بن  
شان اولیاء اللہ جن عقائد اور خیالات کے حامل ہیں۔ اور جن کو عین اسلام قرار دے کر ان  
کی تبلیغ و اشاعت پر زور دیتے ہیں، ہماری درخواست ہے۔ کہ ان عقائد و خیالات کو بزرگان  
دین کی کتابوں سے ثابت کر کے دکھائیں۔ کیا غوث اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی کسی تصنیف میں  
لکھا ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نُورٌ قَدِیْمٌ نُوْرِ اللّٰہِ ماننا شرک ہے؟ یا حضور علیہ  
الصلوٰۃ والسلام کے لیے عطائی علم غیب کا ماننا مشرکانہ عقیدہ ہے؟ اور اہل اللہ سے وسیلۃً  
مدد و اعانت چاہنا گمراہی و ضلالت ہے؟ اگر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے اپنی کسی تصنیف میں ایسا تحریر فرمایا ہے تو ازراہ مہربانی ہم کو بھی دکھائیے؟ اور اگر کسی  
بھی تصنیف میں ایسا نہیں لکھا تو بتائیے اتنے اہم اور ضروری اور بنیادی مسائل کو ان بزرگوں  
نے کیوں نہیں بیان کیا۔ اور کیوں نہ کہہ گئے کہ ان مشرکانہ عقیدوں سے دور رہنا۔

جب انہوں نے سنت و مستحب تک کے مسائل بیان کیے ہیں تو آخر ان عقیدوں سے  
خبردار رہنے کی تلقین کیوں نہ کی جن سے آدمی کا نفس ایمان ہی ختم ہو جاتا ہے؟ کیا امام حسن  
بصری، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل، سفیان ثوری، عبداللہ بن  
مبارک، امام قشیری، امام غزالی، حضرت علی ہجویری معروف بہ داتا گنج بخش، خواجہ اجمیری،  
مجدد الف ثانی، شاہ عبدالحق محدث دہلوی وغیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہیں ان عقیدوں  
کو مشرکانہ کہا ہے؟ اگر ایسا ہے تو بتائیے..... ورنہ وجہ بتائیے کہ اس قدر ضروری مسائل

کو وہ کیوں چھوڑ گئے؟ اور یہاں یہ تاویل بالکل لغو اور فریب ہے۔ کہ ان بزرگوں کے زمانہ میں یہ مسائل پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، کیونکہ منکرین شان اولیاء اللہ کے اکابر ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ نے اپنی کتابوں میں ان عقائد والوں کو مشرک و بدعتی کہا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں یہ عقائد اور ان عقائد کے حامل لوگ موجود تھے۔ جس بنا پر ان کو مشرک و بدعتی کہنا پڑا۔

اسی طرح گیارہویں صدی میں پیدا ہونے والے محمد بن عبدالوہاب نجدی نے بڑی شوخی اور دیدہ دلیری کے ساتھ اہل سنت و جماعت کو مشرک و بدعتی کہا۔ بلکہ اہل سنت و جماعت کا قتل جائز قرار دیا (کذا فی الشامی)۔

مقام غور ہے کہ آخر ان چند افراد کے علاوہ باقی تمام امت کے علماء، محدثین، فقہاء اور صوفیائے کرام نے کیوں ایسے عقائد والوں کو مشرک و بدعتی کہنے سے خاموشی اختیار کی؟ بلکہ اٹھے ابن تیمیہ اور ابن قیم اور عبدالوہاب نجدی وغیرہ کے رد میں کتابیں لکھیں، تعجب ہے کہ مخالفین کے نزدیک ابن تیمیہ، ابن قیم اور عبدالوہاب نجدی وغیرہ مجددین و مصلحین میں شمار ہوتے ہیں۔ حالانکہ بزرگان دین نے ان "مصلحین" کے رد میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

مخالفین اہل سنت عام طور پر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ "ہم قرآن و سنت سے اپنے عقائد ثابت کرتے ہیں۔ اور تمہارے پاس بزرگوں کے اقوال اور توجہات کے سوا کیا ہے۔ اور نصوص قطعیہ کے سامنے ان کی کیا وقعت و حقیقت ہے؟" اس سوال کا مختصر اور عام فہم جواب تو یہ ہے کہ کیا، وہ آیات و احادیث جن کو ہم لوگ پیش کرتے ہو، بزرگان دین اور مفسرین کرام نے نہیں دیکھی تھیں؟ یا ان آیات و احادیث کے معنی وہ نہیں سمجھ سکے؟ اور ان کو یہ محسوس

نہ ہو سکا کہ قرآن و احادیث میں ان عقائد کو مشترک نہ اور مبنیہ عامہ قرار دیا گیا ہے؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ مخالفین کے نزدیک حجۃ الاسلام امام غزالی، حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ عبدالحق دہلوی وغیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ معاذ اللہ جاہل اور بے علم تھے۔ کہ ان کو تو یہ سمجھ نہ سکا کہ ان آیات کے معانی یہ ہیں۔ اور زمانہ حال کے چند خشک ملاؤں پر کشف ہوا قرآن مجید اور کتب حدیث میں ایسی آیات و احادیث بھی موجود ہیں۔ جن کی رو سے سوادِ اعظم سترک و بدعت سے آلودہ نظر آتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ سیدھا راستہ صرف اور صرف وہی ہے جو بزرگان دین اور علماء حق کا راستہ ہے اور قرآنی آیات، و احادیث مبارکہ کا صرف وہی مطلب اور ان کی صرف وہی تفسیر درست اور قابل اعتبار ہے۔ جو ان پاک بزرگوں نے کی ہے۔ صرف علم ہدایت اور حق پر ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ مولیٰ کریم کا ارشاد ہے وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے اس کو علم کے باوجود گمراہی و ضلالت میں ڈال دیا۔

لہذا جن عقائد کی اکابرین اسلام نے نشان دہی فرمائی ہے۔ ان کو اپنا عقیدہ بنانا چاہیے۔ ان کے دامن کو مضبوطی سے پکڑے رہنا چاہیے۔ اور ان کے اظہار و احوال کو مشعل راہ بنانا سعادتِ عظمیٰ ہے۔ اس کے بغیر عقائد کسی صورت بھی درست اور صحیح نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ اس وقت ہر شخص قرآن نبل میں دباٹھے پھر رہا ہے۔ اور تبلیغ و اشاعت اسلام کا دعویٰ بنا ہوا ہے، اس خود سری اور ذہنی افراتفری کے دور میں ایمان بچانے کی صرف ایک ہی صورت ہے کہ بزرگان دین کے نقش قدم پر چلا جائے۔

## مختصر سوانح

### حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی

کتاب ہذا میں امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی نقشبندی سرہندی رحمہ اللہ رحمتہ واسعۃ کے مذہب، مشرب، مسلک اور عقائد و معمولات اور ان کی تعلیمات کو مختصر طور پر بیان کیا گیا ہے۔ اور اس تالیف میں یہی چیزیں پیش کرنی مطلوب تھیں جو مجدد اللہ تعالیٰ کسی حد تک پیش کر دی گئی ہیں۔ لہذا ذیل میں صرف حصول برکت کے لیے حضرت شیخ رحمہ اللہ کے حالات نہایت اختصار و ایجاز کے ساتھ لکھے جا رہے ہیں۔

### نسب شریف

حضرت امام ربانی قدس سرہ العزیز کا نسب شریف سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس طرح ملحق ہوتا ہے:۔ شیخ<sup>۱</sup> احمد بن شیخ<sup>۲</sup> عبدالاحد بن شیخ<sup>۳</sup> زین العابدین بن شیخ<sup>۴</sup> عبدالحی بن شیخ<sup>۵</sup> محمد بن شیخ<sup>۶</sup> حبیب اللہ بن شیخ<sup>۷</sup> رفیع الدین بن شیخ<sup>۸</sup> نصیر الدین بن شیخ<sup>۹</sup> سلیمان بن شیخ<sup>۱۰</sup> یوسف بن شیخ<sup>۱۱</sup> اسحاق بن شیخ<sup>۱۲</sup> عبداللہ بن شیخ<sup>۱۳</sup> شعیب بن شیخ<sup>۱۴</sup> احمد بن شیخ<sup>۱۵</sup> یوسف بن شیخ



شہاب الدین علی الملقب بہ فرخ شاہ بن شیخ نصیر الدین بن شیخ محمود بن شیخ سلیمان بن شیخ  
 مسعود بن شیخ عبداللہ الواعظ اصغر بن حضرت عبداللہ الواعظ الاکبر بن شیخ ابوالفتح بن شیخ  
 اسحاق بن شیخ ابراہیم بن شیخ ناصر بن شیخ عبداللہ بن امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (تذکرہ مشائخ نقشبندیہ از علامہ نور بخش توکل ایم۔ اسے ص ۱۷۱)۔

## ولادت باسعادت

آپ ۱۴ ر شوال ۹۷۱ھ کو بمقام سرہند شریف حضرت شیخ عبدالاحد فاروقی چشتی  
 صابری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں متولد ہوئے۔ آپ کے والد ماجد کا بیان ہے کہ آپ کی ولادت  
 سے پہلے میں نے خواب دیکھا کہ کل جہاں میں ظلمت پھیل گئی ہے، سورج بند رہا اور کچھ لوگوں کو  
 ہلاک کر رہے ہیں۔ میں اتنا میرے سینے سے ایک نور نکلا اور اس میں سے ایک تخت  
 ظاہر ہوا۔ اس تخت پر ایک شخص نیکہ لگائے بیٹھا ہے اور اس کے سامنے تمام ظالموں، زندہ نقیہ  
 اور ملحدوں کو بکرے کی طرح ذبح کر رہے ہیں۔ کوئی شخص باواز بلند کہتا ہے وَقُلْ جَاءَ  
 الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلَاتُ الْبَاطِلُ كَانَ زَهُوقًا۔ اس خواب کی تعبیر حضرت شاہ  
 کمال کبچھلی رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کی تو انہوں نے بعد توجہ فرمایا کہ تمہارے ہاں ایک  
 لڑکا پیدا ہوگا جس کے ذریعہ الحاد و بدعت کی تاریکی دور ہوگی۔ چنانچہ یہ تعبیر  
 بالکل صحیح و درست نکلی۔

## تحصیل علوم

جب حضرت امام ربانی قدس سرہ کی عمر تعلیم حاصل کرنے کے لائق ہوئی تو آپ کو

مکتب میں داخل کیا گیا۔ اور آپ نے بہت فقوڑی مدت میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ اس کے بعد علوم دینیہ کی تحصیل اپنے والد ماجد حضرت مخدوم شیخ عبدالاحد سے فرمائی۔ بعد ازاں سیالکوٹ تشریف لے گئے اور وہاں مولانا کمال کشمیری سے معقولات کی بعض کتابیں پڑھیں۔ حدیث کی بعض کتابیں شیخ خوارزمی بردی کے خلیفہ مولانا یعقوب کشمیری سے پڑھ کر سند حاصل کی۔ مولانا یعقوب نے حرمین شریفین میں پہنچ کر وہاں کے بڑے بڑے محدثین سے استفادہ و استفادہ کر کے سند حاصل کی تھی۔ ان کے علاوہ قاضی بعلول بدخشانی تلمیذ شیخ المحررین ابن فہدی سے تفسیر واحدی مع دیگر مولفات واحدی، تفسیر بیضاوی مع دیگر مصنفات قاضی بیضاوی اور صحیح بخاری مع متعلقات ثلاثیات وغیرہ و مشکوٰۃ المصابیح و ترمذی شریف مع شمائل اور جامع صغیر و قصیدہ بردہ شریف اور حدیث مسلسل بالاولیٰ کی اجازت حاصل فرمائی۔ و حضرات القدس و زبدۃ المقامات۔

غرضیکہ آپ نے سترہ برس کی عمر شریف میں فارغ التحصیل ہو کر اپنے والد ماجد کے حضور ہی میں طلبہ کو پڑھانا شروع کر دیا۔ مختلف دیار و اصناف سے سینکڑوں طلبہ جو حق درجہ آئے شروع ہو گئے۔ رات دن درس و تدریس کا مشغلہ رہتا۔ ہر وقت علوم حدیث و تفسیر کے شائقین آپ کے گرد پروانہ وار جمع رہتے۔ اسی اثنا میں آپ نے رسائل تصنیف فرمائے۔ رسالہ نملیہ اثبات النبوت اور رسالہ دررد و افضل اس زمانے کی یادگار ہیں۔

## آگرہ کا سفر

ان دنوں آگرہ علماء و فضلا کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ان کے علم کا شہرہ سن کر آپ آگرہ تشریف

لے گئے اور کچھ عرصہ وہاں مقیم رہے۔ اس عرصے میں کئی دفعہ ابو الفضل کی مجلس میں جانے کا اتفاق ہوا۔ وہ آپ کے علم و فضل کی بے حد تعریف کیا کرتا تھا۔ ایک دن اُس نے فلاسفہ اور ان کے علوم کی تعریف میں بے حدبالغہ کیا۔ جس سے علمائے دین کی توہین کا پہلو نکلتا تھا۔ حضرت شیخ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو برداشت نہ کر سکے اور فرمایا کہ امام غزالی قدس سرہ العالی نے رسالہ منقذ عن الضلال میں تحریر فرمایا ہے۔ کہ وہ علوم جن کے واضح فلاسفہ اپنے آپ کو بتاتے ہیں۔ مثلاً بیئت، نجوم اور طب وغیرہ یہ سب کتب انبیائے سابقین سے چرائے ہوئے ہیں۔ اور ریاضی وغیرہ جو فلاسفہ کے طبع زاد ہیں ان کی دین کو کیا ضرورت ہے؟۔۔۔۔۔ ابو الفضل آپ کی معقول تقریر سن کر بے حد خفا ہوا اور کہنے لگا کہ امام غزالی نے غلط و نامعقول کہا ہے۔ حضرت شیخ مجدد دیر سن کر ناراض ہو گئے اور اس کی مجلس سے اٹھ آئے۔ اور چلتے وقت فرمایا کہ اگر تو ہم جیسے اہل علم کی صحبت کا ذوق رکھتا ہے۔ تو ایسی بجا دبانہ اور گستاخانہ باتوں سے اپنی زبان کو بند رکھو! اس کے بعد کئی روز تک آپ اس کی مجلس میں تشریف نہ لے گئے تو اس نے معافی مانگ کر آپ کو بلایا۔

ایک روز آپ ابو الفضل کے بھائی فیضی کے ہاں تشریف لے گئے وہ ان دنوں تفسیر بے نقط (سواطع الالہام) لکھ رہا تھا۔ وہ آپ کو دیکھ کر بے حد خوش ہوا اور کہنے لگا کہ خوب موقع پر تشریف لائے ہو۔ ایک مقام درپیش ہے کہ جس کی تاویل و تفسیر حروف غیر معجمہ میں مشکل ہے۔ میں نے ہر چند دماغ سوزی کی ہے۔ مگر دل خواہ عبارت نہیں سوچ سکتی۔ یہ سن کر آپ نے قلم برداشتہ اس صفحہ کے مطالب و معانی بے نقط حروف میں کمال بلاغت و فصاحت میں تحریر فرمادیے۔ آپ کی یہ قدرت دیکھ فیضی حیران و ششدر رہ گیا۔ اس ایک وافعہ سے آپ کی زبردست قابلیت اور کمال مضمیلت کا بخوبی پتہ

چل جاتا ہے۔

آپ کو اگر وہ ہیں رہتے ہوئے ایک عرصہ گزر گیا تھا اس لیے آپ کے والد بزرگوار باوجود کبر سنی کے طویل سفر طے کر کے آپ کو ملنے کے لیے آگرہ پہنچے اور حضرت کو اپنے ساتھ سر بند شریفین واپس لے آئے۔ راستے میں بمقام تھا بلیسروہاں کے رئیس شیخ سلطان کی صاحبزادی سے آپ کی شادی ہوئی۔

## سلوک طریقت

وطن پہنچ کر آپ نے سلوک طریقت صوفیہ میں قدم رکھا اور اپنے والد نامدار کی صحبت میں رہ کر بہت سے فوائد باطنی حاصل کیے۔ چنانچہ آپ رسالہ مبداء و معاد میں تحریر فرماتے ہیں:

”اس درویش کو اصل نسبتِ فردیت کہ جس سے عروجِ اخیر مخصوص ہے، اپنے والد بزرگوار سے حاصل ہوئی تھی۔ اور والد بزرگوار کو ایک بزرگ (شاہ کمال کتبعلی) سے ہاتھ لگی تھی جو جذبہ قوی رکھتے تھے اور خوارق میں مشہور تھے۔ نیز اس درویش کو عباداتِ نافلہ بالخصوص ادائے نمازِ نافلہ کی توفیق اپنے والد بزرگوار کی مدد سے ہے۔ اور والد بزرگوار کو یہ سعادت اپنے شیخ (رکن الدین بن شیخ عبدالقدوس گنگوہی) سے حاصل ہوئی تھی جو اس سلسلہ میں تھے۔“

(بحوالہ تذکرہ مشائخ نقشبندیہ از علامہ توکل ص ۱۷۶)

## حضرت خواجہ باقی باللہ کے حضور میں

حضرت امام ربانی کو حج بیت اللہ شریف اور زیارت روضہ مقدسہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا شوق مدت مدید سے دامن گیر تھا۔ مگر اپنے والد ماجد کی کبر سنی کے باعث اس ارادے کو ملتوی رکھا۔ آپ کے والد ماجد حضرت شیخ عبد الاحد نے ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۰۰۰ھ کو اسی برس کی عمر میں انتقال فرمایا تو اگلے برس ۱۰۰۱ھ میں بارادہ حج روانہ ہوئے دہلی پہنچے تو مولانا حسن کشمیری نے جو آپ کے مجتہدوں میں سے تھے، حضرت خواجہ باقی باللہ کی بے حد تعریف کی۔ اور ان سے ملنے کی تاکید کی۔ چونکہ آپ کو نسبت نقشبندیہ کا شوق پہلے ہی سے تھا۔ اس لیے آپ حضرت خواجہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ حضرت خواجہ نہایت مہربانی سے پیش آئے۔ اور آپ کا ارادہ و مقصد معلوم کیا۔ حضرت مجدد صاحب نے اپنا مقصد سفر بیان کیا۔ حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ کا شیوہ یہ نہ تھا کہ کسی طالب کو بذات خود اپنے آپ اخذ طریقہ کا اشارہ فرمائیں۔ بلکہ ایسے مبارک سفر سے روک کر اپنی خانقاہ میں پیام کرنے کا حکم دیں۔ مگر چونکہ اس شہباز بلند پرواز کی قابلیت و استعداد پر نظر تھی۔ اس لیے اپنی عادت کے خلاف ارشاد فرمایا:

”اگر چہ تم مبارک سفر کا ارادہ رکھتے ہو لیکن کم سے کم ایک ماہ یا ایک ہفتہ

فقراء کی صحبت میں رہو تو کیا حرج ہے“

حضرت خواجہ کے ارشاد کے مطابق آپ نے ایک ہفتہ تک ٹھہرنے کا ارادہ فرمایا۔ ابھی

دو روز بھی نہ گزرے تھے۔ کہ حضرت خواجہ کے کشش و تصرف سے آپ پر اخذ طریقہ نقشبندیہ

کا شوق غالب ہوا اور آپ نے حضرت خواجہ سے اس کا اظہار فرمایا تو حضرت خواجہ نے

فی الفور داخل طریق کر لیا۔ اور خلوت میں سے جا کر توجہ دینا شروع کی۔ چنانچہ اسی دم آپ کا قلب منور و ذاکر ہو گیا۔ اور روز بروز ترقیات و درجات حاصل ہوتے چلے گئے۔

طریق نقشبندی میں فیوض خواجہ باقیؒ سے  
بنائے سینہ گنجینہ مجدد الف ثانیؒ کا

## محبوب و مراد مرشد

جس طرح سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ  
و اصحابہ وسلم کے مراد تھے۔ اسی طرح حضرت فاروق اعظم کی اولاد امجاد میں سے شیخ الاسلام  
والسلیب حضرت بابا فرید الدین مسعود شکر گنج فاروقی اجودھنی رحمہ اللہ حضرت خواجہ قطب الدین  
بختیار کاکلی اوشی دہلوی رحمہ اللہ کے مراد تھے۔ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
اولاد پاک سے حضرت خواجہ گنج شکرؒ کے بعد حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ  
کو اپنے مرشد برحق کے محبوب و مراد ہونے کا شرف حاصل ہے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانا بخشہ خداے بخشندہ

حضرت امام ربانی قدس سرہ کے مراد مرشد ہونے کے متعلق بہت سے واقعات  
کتب میں درج ہیں۔ یہاں صرف ایک کا نقل کر دینا کافی ہے۔ وہو ہذا۔

قطب المحققین حضرت خواجہ محمد بانی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ جب ہمارے  
مخدوم مولانا خواجگی المکنگتی قدس سرہ نے ہم کو حکم دیا کہ ہندوستان جاؤ۔ وہاں یہ سلسلہ  
شریفہ تم سے رواج پائے گا۔ میں نے اپنے کیاس کا اہل نہ پا کر غم کیا۔ حضرت نے استخارہ

کا حکم دیا۔ میں نے استخارہ کیا۔ اور اس میں یہ معلوم ہوا کہ ایک طوطی ایک شاخ کے سر پر بیٹھا ہے۔ میں نے دل میں خیال کیا کہ اگر یہ طوطی اس شاخ سے اڑ کر میرے ہاتھ پر بیٹھ جائے تو ضرور اس سفر میں مجھے کامیابیاں ہوں گی۔ بمجرا اس خیال کے طوطی اڑا اور میرے ہاتھ پر آ کر بیٹھ گیا۔ میں نے اس کی منتقار کو اپنے منہ میں لیا۔ اور اس نے میرے منہ میں شکر ڈال دی۔ میں نے اس واقعہ کی تعبیر اس طرح لی کہ طوطی چونکہ ہندوستان کا پرندہ ہے اس لیے کوئی بزرگ ہند کے ہم سے متوسل ہوں گے۔ اور معارف و اسرار اس سے پیدا ہوں گے۔ اور ہم کو بھی اس سے فائدہ پہنچے گا۔ میں نے یہ واقعہ اور تعبیر جناب مولانا سے بیان کی۔ مولانا نے فرمایا کہ اس کی تعبیر یہی ہے جو تم کو معلوم ہوئی ہے۔ ایک عرصہ سے بزرگان طریق اس بزرگ کی تشریح فرمائی کے منتظر ہیں۔ جلدی کرو اور اس بزرگ کو پاؤ۔ اب معلوم ہوا کہ وہ بزرگ تمہارے دامن سے پردا کرے گا۔

حضرت خواجہ قدس سرہ (خواجہ باقی باللہ) نے ختم کلام کے بعد ہمارے حضرت قطب الاقطاب (مجدد صاحب) سے خطاب کر کے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ واقعہ اور بشارت تم سے متعلق ہے۔ چنانچہ حضرت خواجہ کی تعبیر کے مطابق انجام کار ہوا (حضرات القدس مترجم دفتر دوم ص ۲۱ و ۲۲)۔ حضرت علامہ نور بخش توکلی ایم۔ اے مرحوم نقل کرتے ہیں کہ حضرت خواجہ باقی باللہ نے کئی بار فرمایا "شیخ احمد کی سرعت سیر کا سبب یہ ہے کہ وہ محبوب و مراد ہیں"۔

(تذکرہ مشائخ نقشبندیہ ص ۱۴۸)

## مجدد الف تانی

حضرت خواجہ بدر الدین سرہندی حضرت القدس میں تحریر فرماتے ہیں :-





”راقم المحزون عرض کرتا ہے کہ ایک دفعہ میرے دل پر خطرہ گزرا کہ اگر حق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کو ”مجدد الف ثانی“ کیا ہے۔ اعظم علمائے وقت میں سے کسی سے اس امر کی تائید ہوتی تو بہتر تھا۔ یہاں تک کہ ایک روز یہ خطرہ میرے دل میں آپ کی خدمت میں گزرا۔ آپ نے احقر کو فرمایا کہ مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی جو علوم عقلیہ و نقلیہ میں تصانیف عالیہ رکھتے ہیں اور اس وقت دیار ہند میں ان کا نظیر نہیں معلوم ہوتا مجھے آپ نے ایک مکتوب میں لکھا تھا۔ پھر آپ نے تبسم ہو کر فرمایا کہ آپ کے فقرات مدحیہ میں سے ایک فقرہ ”مجدد الف ثانی“ تھا۔ مولانا عبدالحکیم نے ایک روز خواب میں دیکھا کہ کسی نے یہ آیت پڑھی **قُلِ اللّٰهُ تَعَالٰی** **ذَرَهُمْ**۔ اس واقعہ کے بعد آپ نے مجدد صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر تعلیم ذکر اخذ کی اور آپ کے مخلصین میں داخل ہوئے (زبدۃ المقامات مترجم اردو ص ۱۷۱)۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی شان ارفع و اعلیٰ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ حضرت کے دعویٰ مجددیت اور مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق کی زبردست تائید ہے۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں:-

”شیخ مجدد اس دورہ کے پیش خیمہ ہیں۔ اس دورہ کے بہت سے معارف

اور علوم شیخ کی زبان مبارک سے صادر ہوئے ہیں، شیخ اس دورہ کے

قطب ارشاد ہیں۔ آپ کے ہاتھوں پر بہت سے طبعی گراہ اور بدعتی

تائب ہوئے ہیں۔ حضرت شیخ مجدد کی تعظیم عین مذکورہ ادوار اور مکون کا ثناء

یعنی حق سبحانہ تعالیٰ کی تعظیم ہے۔ حضرت شیخ کے نعماء و برکات کا شکر ہے

عین ایزد متعال کا شکر یہ ہے۔“

۱۔ کلمات لیبیات ص ۱۷۱ مکتوب منقلم بحوالہ سیرت امام ربانی مولفہ مولانا محمد داؤد فاروقی ص ۱۷۱

# تجدیدی کارنامے

حضرت امام ربانی قدس سرہ کا جس وقت ظہور ہوا۔ اس وقت اپنے اور بیگانوں کے ہاتھوں جو دین اسلام کی درگت بن رہی تھی۔ اس کے تصور سے ہی دل کانپ جاتا ہے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے اس لادینی و لکراہی کے خلاف جو نادر امثال مساعی فرمائیں ان کا بیان بہت طویل ہے اور حضرت شیخ قدس سرہ کی سوانح کا یہی ایک ایسا باب ہے جس کو پڑھنے اور سمجھنے سے ہی یہ حقیقت آشکارا ہو سکتی ہے کہ آپ کا دعویٰ مجددیت بالکل صحیح تھا۔ اور جن حضرات نے اس کی تائید و تصدیق فرمائی۔ انہوں نے اپنے نور بصیرت و نور ایمانی کے ذریعے عین حق کہا تھا۔ حضرت کے تجدیدی کارناموں کو اس مقام پر بیان کرنا ناممکن ہے۔ مختصر یہ کہ آپ نے اکبر کے دین الہی کے خلاف آواز بلند کر کے بادشاہ سے ٹکری۔ دین الہی میں سود، قمار بازی اور شراب کو حلال قرار دے دیا گیا تھا۔ غسل جنابت کی فرضیت سے انکار کر دیا گیا تھا۔ اور گناہ کا مذاق اڑایا جانا اور اسلامی پردے کو ختم کرنے کا حکم صادر کیا گیا۔ زنا کے اڈے قائم کیے گئے۔ علمائے حق کی توہین و تذلیل کی جاتی۔ کفار کا اس قدر زور بڑھ گیا تھا کہ مساجد کو بلاخوف گرا دیا جاتا تھا۔ اور مسلمانوں کے مقابر و مساجد کو منہدم کر کے ان پر مندر تعمیر کر دیے جاتے تھے۔ بادشاہ کو تعظیمی سجدہ کرنا ضروری تھا۔ گائے اور بھینس کے گوشت کو حرام اور حرام جانوروں کے گوشت کو حلال قرار دے دیا گیا تھا۔ ابوالفضل اور فیضی کا والد ملا مبارک

۱۵ سجدہ تعظیمی کے رد میں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ کا

رسالہ "الزبدۃ الزکیۃ فی حرمت السجدۃ التمجید" معروف بہ حرمت سجدہ تعظیم "لالتی مطالعہ

ہے۔

حقیقت کو چھوڑ کر غیر مقلد بن گیا تھا۔ اور اسی غیر مقلدیت نے اُسے اور اُس کے بیٹوں کو دشمن اسلام بنا کر جہنم کا ایندھن بنا دیا۔

اکبر اور اس کو بہکانے والے علماء سنی کے فتنوں کے علاوہ اس دور کے جاہل صوفیوں اور پیروں نے بھی کوئی کسر باقی اٹھا نہیں رکھی تھی۔ علماء نے تبلیغ دین کا فریضہ ترک کر دیا تھا جس کے باعث مسلمانوں میں ہندؤں کی رسوم جاری ہو گئی تھیں۔ شرک و بدعت کا زور ہو گیا تھا۔ اہل حق مغلوب و گوشہ نشین تھے۔ اور بد عقیدہ و گمراہ لوگ اپنے خیالاتِ فاسدہ کی تشہیر میں آزاد تھے رافضی اور تفصیلی کھلے بندوں اپنے عقائدِ بد کی تبلیغ و ترویج میں مصروف تھے اور حکومت کی طرف سے ان کی حوصلہ افزائی ہوتی تھی۔ عہدِ جہانگیری میں نور جہاں کی وجہ سے ان کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے تھے۔ چنانچہ بعض شہروں میں خطبائے جمعہ اور عیدین کے خطبوں سے اصحابِ ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی خارج کر دیے تھے۔ غرض کہ وہ کونسا فتنہ تھا جو اس وقت ظہور پذیر نہیں ہوا تھا۔ اور وہ کونسا ظلم تھا جو دین اسلام پر نہیں ڈھایا گیا تھا۔ مگر اس نائب رسول نے اپنی نیابت کا پورا پورا حق ادا کیا۔ شاہی عتابات کو نہایت ہمت و کمال جرات سے برداشت کیا۔ حتیٰ کہ جیل میں جا کر سنتِ یوسفی بھی ادا کی۔ بالآخر حق کا بول بالا ہوا۔ باطل کو جھکنا پڑا۔ شہنشاہ جہانگیر نائب ہوا۔ غرض کہ حضرت مجددِ رضی اللہ عنہ کی مساعی پیہم کے ذریعے ہندوستان میں دوبارہ سنت کا احیا ہوا۔ کفر و ضلالت اور بدعت کے بادل چھٹ کر اسلام کا نور پھیل گیا۔

۱۵ اپنے والد کے متعلق ابوالفضل لکھتا ہے کہ "وا از تقلید برکنارہ بندگی دلیل کردے (ایٹن اکبری)

۱۶ جاہل صوفیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت بریلوی کا رسالہ "مقال العرقا" بڑا مفید ہے۔

## تصانیف

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے متعدد تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں جن کے نام یہ ہیں:-

رسالہ در ردّ رافضی - رسالہ اثبات النبوة - رسالہ معارف لدنیہ - تعلیقات عوارف المعارف - رسالہ مبذو معاد - رسالہ تہلیلہ - شرح رباعیات خواجہ باقی باللہ - رسالہ آداب مریدین - رسالہ نکاشفات عینہ - رسالہ حالات جواجگان نقشبند - رسالہ علم حدیث وغیرہ۔  
ان میں سے زیادہ تر رسائل چھپ چکے ہیں۔ اور کچھ ایسے بھی ہیں جن کے وجود عنقا ہیں۔ مگر آپ کی تصانیف عالیہ میں سے سب سے اہم چیز مکتوبات شریف ہیں۔ جو علوم ظاہریہ و باطنیہ کا گنجینہ ہیں۔ شریعت و طریقت کے جملہ مسائل کا حل ان میں موجود ہے۔

## مقام مکتوبات

چونکہ ہماری یہ کتاب حضرت شیخ قدس سرہ کے مکتوبات شریف سے ماخوذ ہے اس لیے مناسب معلوم ہوا کہ خود صاحب مکاتیب کے ارشادات ذیل میں نقل کر دیے جائیں تاکہ قارئین کو یہ سمجھنے میں آسانی ہو کہ ان مکتوبات کا کیا مقام و مرتبہ ہے۔ اور ان میں کوئی بات خلاف شرع شریف درج نہیں ہوئی ہے۔

حضرت مجدد صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں:-

۱۔ مطالعہ مکتوبات را لازم گیرند کہ  
سود مند است در فراول مکتوب ۲۳۵  
۲۔ مکتوبات کا مطالعہ ضرور کرتے رہیں  
کیونکہ ان کا مطالعہ نفع بخش ہے۔

یہ علوم و حقائق اس کثرت کے باوجود  
سارے کے سارے علوم شرعیہ کے  
عین مطابق ہیں۔ ان میں بال برابر بھی  
شریعت سے مخالفت کی گنجائش نہیں۔  
یہ خصوصیت ان علوم کے صحیح اور ٹھیک  
ہونے کی علامت ہے ہمارے پیرو  
مرشد حضرت خواجہ باقی باللہ قدس  
سرہ نے تحریر فرمایا تھا کہ تمہارے بیان  
کردہ تمام علوم و مصارف صحیح ہیں۔

۱۔۲۔۳ سے فرزند ایں معارف کہ مسودہ  
یافتہ است امید است کہ از الہامات  
رحمانی باشند کہ اصلاً شائبہ و سادس  
شیطانی را در انجا مجال نہ بود دلیل  
بریں معنی دارد کہ چون در صد و تحریر  
ایں شد و ملتجی بجناب قدس خدادی  
جیل سلطانہ گشت دید کہ گویا ملائکہ  
گرام علی بنیاد علیہم الصلوٰۃ والسلام  
از نواحی آن دفع شیطان میکردند و  
فی گذاشتند کہ در حوالی آن

۲۔ علوم بایں جمہ کثرت بتماہما موافق  
علوم شرعیہ اند سر مو مخالف  
را گنجائش نیست ایں خصوصیت  
علامت صحت علوم است حضرت  
خواجہ باقدس سرہ نوشتہ بودند کہ  
علوم شما ہمہ صحیح است۔ دفتر  
اول مکتوب عکلا

۱۔۲۔۳ سے فرزند ایں معارف کہ مسودہ  
یافتہ است امید است کہ از الہامات  
رحمانی باشند کہ اصلاً شائبہ و سادس  
شیطانی را در انجا مجال نہ بود دلیل  
بریں معنی دارد کہ چون در صد و تحریر  
ایں شد و ملتجی بجناب قدس خدادی  
جیل سلطانہ گشت دید کہ گویا ملائکہ  
گرام علی بنیاد علیہم الصلوٰۃ والسلام  
از نواحی آن دفع شیطان میکردند و  
فی گذاشتند کہ در حوالی آن

مکان بگیرد و دفتر اول مکتوب ۲۳۴ رکھ رہے ہیں اور اس کو میرے پاس  
پھسکنے نہیں دیتے۔

## بعض خصائص و مراتب حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی

اگرچہ درج ذیل مقالات و مراتب بعض دیگر اخص الخواص کو بھی عطا ہوئے ہوں۔  
لیکن چونکہ وہ نہایت ہی نادر و قلیل ہیں۔ اس لیے ان تمام مراتب و مقامات کا آپ کی  
ذات میں بیک وقت اجتماع آپ کی خصوصیات میں سے ہے۔  
علاوہ بریں حضرت امام ربانی رضی اللہ عنہ کو بعض ایسے کمالات بھی حاصل تھے  
جو اوروں سے سننے میں بھی نہیں آئے۔

(۱) خدا تعالیٰ نے آپ کو مجدد الف ثانی کیا۔ جس کا اظہار آپ نے خدا تعالیٰ کی طرف  
سے بار بار الہام کے بعد کیا۔ جیسا کہ مکتوبات شریف میں آپ نے خود اس کی  
طرف اشارہ فرمایا ہے۔

مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک خط میں آپ کو مجدد  
الف الثانی لکھا

ولے چوں شہ مرا برداشت از خاک      سزد گرہ بگزرانم سرز افلاک  
من آں خاک کہ ابر تو بہاری      کند از لطف بر من خطرہ باری

(۲) کئی برس پہلے حضرت خواجہ محمد باقی رحمۃ اللہ علیہ پیر و مرشد حضرت امام ربانی  
رحمۃ اللہ سرہند شریف تشریف لائے تو خواب میں حضرت امام ربانی کے نور

کو شمع کی صورت میں دیکھا جس سے تمام عالم منور ہو رہا ہے۔

(۳) حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک مخلص کو لکھا کہ شیخ احمد

(مجدد صاحب) ایسا شخص ہو گا جس کی روشنی سے تمام عالم منور ہو گا۔

(۴) حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی کو حضرت کے مرشد بزرگوار نے خبر دی کہ آپ کو

مرتبہ مرادیت اور محبوبیت حاصل ہو گا۔

(۵) آپ کے مرشد بزرگوار حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مشائخ

طریقہ نے دست بستہ لے کر آپ کی تربیت فرمائی اور مقامات بلند تک

لے جا کر خصوصی نسبتیں عطا کیں۔

(۶) دیگر اولیاء اللہ کی توجہات سے آپ میں نسبتہائے ولایت اور انوار نبوت جلوہ گر

ہوئے۔ اور تمام نسبتوں سے آپ کو سرفراز فرمایا گیا۔ یہاں تک کہ آپ نے

خود بارہا فرمایا کہ اس راہ کا کوئی کوچہ ایسا نہیں جس سے اس ناچیز کو عبور نہ

کرایا گیا ہو۔

(۷) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو علم سموات سکھایا۔

(۸) حضرت خضر و حضرت الیاس علیہما السلام سے بھی آپ کو ملاقات نصیب

ہوئی اور انہوں نے آپ کو حیات و ممات کی حقیقت سے آگاہ فرمایا۔

(۹) ابتدائے سلوک میں حضرت خضر علیہ السلام نے آپ کو علم لدنی سکھایا۔

(رسالہ مبداء و معاد)

(۱۰) خود حضور نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو مجتہد علم الکلام فرمایا۔

(آپ کا ایک مکتوب)

(۱۱) ایک دفعہ آپ حلقہ مراقبہ میں تھے۔ کہ آپ کو ندا آئی:

غفرت لك ولهن توصل میں نے تجھے اور تیرے متوسلین  
 بك بواسطۃ او بغير واسطۃ کو چاہے وہ بالواسطہ ہوں یا بلا واسطہ  
 الی یوم القيمة۔ قیامت تک سب کو بخش دیا۔

(رسالہ مبدء و معاد)

(۱۲) ایک دفعہ آپ کو بشارت دی گئی کہ جس جنازہ میں تم شریک ہو گے وہ میت  
 مرحوم و مغفور ہے۔

(۱۳) ایک قبرستان میں آپ نے دعا مغفرت کی تو آپ کو الامام ہوا کہ میں نے اس  
 قبرستان سے عذاب اٹھایا ہے۔

(۱۴) آپ کو بشارت دی گئی کہ جو علوم تم نے بیان و تحریر کیے ہیں وہ سب ہماری طرف  
 سے ہیں اور بالخصوص جن علوم میں آپ کو ایک گونہ تردد و تمہان کی حقیقت آپ پر  
 کھول دی۔

(۱۵) حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ کو بشارت دی کہ کل قیامت کو  
 تمہاری شفاعت سے کئی ہزار آدمی بخشے جائیں گے۔

(۱۶) آپ کو انوار و برکات ہفت درجہ متابعت جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 سے مشرف فرمایا گیا۔

(مکتوبات دفتر ثانی مکتوب ۲۵)

(۱۷) سو اس و خناس کو محض فضل و کرم سے آپ کے سینہ پاک سے دور  
 کر دیا گیا۔



(۱۸) شرک خفی (ریا) آپ کی عبادت سے اٹھایا گیا۔

(۱۹) آپ کو حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کامل اتباع کی برکت سے سیدنا حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام شافعی اور ان کے شاگردوں تک علم و عمل میں رسوخ حاصل ہوا۔

(۲۰) آپ نے فرمایا کہ جس قدر لوگ ہمارے طریقہ میں داخل ہوئے یا قیامت تک داخل ہوں گے بواسطہ یا بغیر واسطہ مرد ہوں یا عورتیں سب مجھے دکھائے گئے۔ حتیٰ کہ ہر ایک کا نام و نسب اور مولد و مسکن بھی مجھے بتلایا گیا اگرچہ چاہوں تو بیان کر سکتا ہوں۔

(۲۱) قصائے مبرم و معلق اور اسرار محمود اثبات سے آپ کو مطلع کیا گیا۔

(۲۲) آپ کو علمائے اسخین میں کیا گیا۔ اور متشابہات قرآنی کے اسرار مقطعات کلام ربانی کے رموز سے بھی آپ کو مطلع اور واقف کیا گیا

(۲۳) آپ کو قطبیت ارشاد و قطبیت افراد کا جامع کیا گیا اور یہ نادر ترین مرتبہ ہے۔

(رسالہ مہذب و معاد)

(۲۴) خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے آپ کو قدرت و تصرف کا وہ مقام و مرتبہ عطا فرمایا تھا کہ آپ طالب کو ایک ولایت و مقام سے فوق ولایت و مقام پر پہنچا دیتے تھے۔

(۲۵) خدا تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے آپ کی دنیا کو آخرت کر دیا یعنی تمنغات و تیویہ فاشیہ کو آپ کے حق میں حکم آخرت میں کر دیا گیا۔

(۲۶) آپ کو حقیقت قرآن و حقیقت کعبہ اور حقیقت بیت المقدس کے اسرار پر انوار

حصہ وافر عطا کیا گیا۔

(۲۷) آپ پر ولایت ثلاثہ صغریٰ و کبریٰ یعنی ولایت اولیاء و ولایت انبیاء اور ولایت ملائکہ منکشف کر دی گئی۔

(رکما ہو مصرح فی المکتوبات)۔

(۲۸) خدا تعالیٰ نے محض اپنے لطف و کرم خصوصاً سے آپ کو خزانہ رحمت بنایا۔

(۲۹) آپ کو بتایا گیا کہ آپ سے لے کر حضرت امام مہدی تک اور کوئی ان کمالات سے موصوف نہ ہوگا۔

(۳۰) آپ کو اہل حق کے دو گروہوں کے درمیان صلح کرانے والا بنایا گیا۔

(۳۱) آپ کا کلام حق سبحانہ و تعالیٰ کا کلام ہے۔ یہ مقام آپ کو بہ تبعیت متابعت و وراثت حاصل ہوا ہے۔

(۳۲) خدا تعالیٰ نے آپ کو مرتبہ قیومیت عطا فرمایا جو عالم کے لیے قیام کا باعث ہے۔

(مکتوبات دفتر ثانی مکتوب ۲۹)۔

(۳۳) آپ نے فرمایا ہمارا خاصہ قیامت تک ہماری اولاد میں باقی رہے گا۔

(۳۴) خدا تعالیٰ نے اپنے وصل سے بھی آپ کو حصہ و حظ عطا فرمایا۔

گر بگوئم شرح آں بے حد شود

مثنوی ہفتاد من کاغذ شود

عارف ذی علم آپ کے مکتوبات شریف پڑھے۔ تو وہ ضرور آپ کے خصائص

و مناقب پر یقین کرے گا۔ اذعان و قبول شرط ہے۔ اور اس گفتگو سے مقصود خدا تعالیٰ

کی نعمت کا اظہار ہے۔ نیز تاکہ طالبان طریقت کو ترغیب ہو۔ دوسروں پر تفضیل جتاننا مقصود نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے جب ان فضائل و مناقب کی حامل ہستی سے تجدید و احیاء دین کا جو کام لینا تھا لے لیا تو ۲۸ صفر المنظر ۱۰۳۲ھ کو اس بزرگ ترین ہستی کو اپنی طرف بلا لیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اور اس قبہ مبارک میں جو خود آپ نے اپنے بڑے صاحبزادے حضرت خواجہ محمد صادق رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر انوار پر تعمیر کروایا تھا (قبہ شکن غور فرمائیں) دفن کیے گئے۔

قدس اللہ تعالیٰ روحہ و افاض علینا فتوحہ  
تاریخ وصال واث الرسول اور آیت اکران اولیاء اللہ لا خوف علیہم

## کرامت:

جب غسل نے آپ کو غسل کے لیے تختہ پر لٹایا تو حاضرین نے دیکھا کہ آپ اپنے دونوں ہاتھ بطریق نماز باندھے ہوئے تھے۔ بائیں ہاتھ پر دائیں ہاتھ کا انگوٹھا اور جھگلیا حلقہ کیے ہوئے تھے۔ حالانکہ بعد از انتقال آپ کے ہاتھ دراز کر دیے گئے تھے۔ تخت پر لٹانے وقت آپ نے تبسم فرمایا اور دیر تک تبسم رہے۔ غسل نے آپ کے دونوں ہاتھ کشادہ کر کے بائیں کروٹ پر لٹایا اور داہنی جانب غسل دیا۔ اس کے بعد داہنی کروٹ پر لٹا کر بائیں جانب غسل دیا جب غسل شریف مکمل ہو چکا تو حاضرین نے دیکھا کہ آپ کے دونوں دست مبارک حسب سابق ایک ضعیف حرکت کے ساتھ حالت

نماز کی طرح بندھ گئے۔ کفن شریف پہناتے وقت بھی ایسا ہی ہوا۔ تین بار ایسا ہی ہوا۔  
 آخر حضرت خواجہ محمد سعید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی  
 مرضی یہی ہے کہ آپ کے دست مبارک اسی طرح رہنے دیے جائیں۔

ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ.

( زبدة المقامات )

مصنفہ حضرت خواجہ محمد ہاشم کشمی

خلیفہ حضرت امام ربانی قدس سرہ



## درستی عقائد

عقیدے کی صحت و درستی قبولیت اعمال کے لیے شرط لازم ہے۔ عقیدہ بنیاد و اساس ہے۔ اور اعمال اس کی فرزند اور شاخیں ہیں۔ عقیدہ ٹھیک نہ ہو تو اعمال حسنہ چاہے کتنے ہی زیادہ اور کیسے ہی اخلاص کے ساتھ ادا کیے جائیں۔ نہ ان کی قبولیت ہے اور نہ ان کی کوئی قدر و قیمت ہے۔ اور نہ ان پر ثواب مل سکتا ہے۔ یہودیوں کے درویش اور عیسائیوں کے راہب چونکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت کے منکر ہیں۔ اور ازراہ حد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نعت اور فضائل و کمالات جو تورات و انجیل میں مذکور ہے اسے چھپاتے ہیں۔ اور اس میں تخریف کرتے ہیں۔ اس لیے دوسرے کفار و مشرکین کی طرح یہ بھی آتش دوزخ میں جلیں گے اور ابداً لاپتہ عذاب میں رہیں گے۔

قرآن مجید میں وارد ہے:

وقد منا الی ما عملوا من  
 عمل فجعلنا هباءً  
 منثوراً  
 یعنی کفار و بے دینوں کے اعمال  
 کو ہم آخرت میں ذرہ بے مقدار  
 کی طرح اڑا کر نیست و نابود  
 کر دیں گے۔

قرآن حکیم میں ایک دوسری جگہ فرمایا گیا ہم ان کے اعمال کا وہی حشر کریں گے جو تیر  
 آندھی راکھ کے ڈھیر کا کرتی ہے۔

ایک تیسری جگہ فرمایا گیا فلا نقیم لهم یوم القیمة وزنا یعنی بے دینوں کے  
 اعمال کا ہمارے ہاں کوئی وزن نہیں۔ اور ان کی کوئی وقعت نہیں۔ وجہ وہی ہے کہ ان کی  
 بد عقیدگی اور بے دینی رنگ لائے گی۔ اور فساد عقیدہ کی شقاوت انہیں کہیں کا نہیں  
 چھوڑے گی۔ درست عقیدہ کی اس اہمیت کو واضح کرنے کے لیے قرآن حکیم میں جہاں  
 بھی اعمال صالحہ کا ذکر آیا ہے۔ اُس سے پہلے ایمان اور عقیدے کا ذکر فرمایا۔ چنانچہ اس  
 امر کو الذین آمنوا و عملوا الصلحت کے بار بار تکرار سے ظاہر فرمایا۔  
 بہترے نصاریٰ ایسے ہیں جو حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم اور حضور  
 پر سے دفع اعتراضات میں کتابیں تصنیف کر چکے ہیں۔ مگر جبکہ آپ پر ایمان نہ لائے کچھ  
 مفید نہیں۔ کیونکہ یہ محض ظاہری تعظیم ہے۔ پھر جب تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی  
 تعظیم نہ ہو۔ عمر بھر عبادت میں گزارے سب بیکار ہے۔

ہر شے کی آزمائش میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ جو باتیں واقعی ہونی چاہیں وہ اس میں  
 ہیں یا نہیں۔ حقیقی اور واقعی مومن بننے کے لیے دو باتیں درکار ہیں۔ حضور نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم اور تمام چیزوں سے زیادہ حضور علیہ السلام سے محبت  
اس بات کی آزمائش کا آسان طریقہ یہ ہے۔ کہ جن لوگوں سے تم کو عقیدت و محبت ہو  
جیسے ماں باپ۔ پیر استاد۔ اولاد بھائی۔ دوست و احباب۔ مولوی۔ حافظ۔ مفتی  
واعظ وغیرہ وغیرہ کے باشند جب وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی  
و بے ادبی کریں تو فوراً تمہارے دلوں سے ان کی عظمت ان کی محبت بالکل نکل جائے۔  
اور ان کی محبت و عقیدت کا تمہارے دلوں میں نام و نشان نہ رہے۔ فوراً ان سے الگ  
ہو جائے۔ دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دے۔ ان کی صورت ان کے نام  
سے بھی نفرت کرے ان سے کسی رشتے علاقے دوستی الفت کا پاس و لحاظ نہ کرے۔

قرآن حکیم میں فرمایا گیا:

اے نبی تم فرما دو کہ اے لوگو اگر تمہارے	قُلْ اِنْ كَانَ اَبَاؤُكُمْ وَاَبْنَاؤُكُمْ وَاَخْوَانُكُمْ وَاَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَاَمْوَالٌ نَّارَتْزَفْتُمْوهَا وَرِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا احَبَّ اِلَيْكُمْ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيْلِهِ فَاَنْتَرَبَّصُوْا حَتّٰى يَاْتِيَ اللّٰهُ بِاٰمِرٍ ؕ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الضّٰلِّينَ
باپ تمہارے بیٹے تمہارے بھائی	
تمہاری بیبیاں تمہارا کنبہ تمہاری	
کمائی کے مال اور وہ سوداگری	
جس کے نقصان کا تمہیں اندیشہ	
ہے اور تمہاری پسند کے مکان	
ہیں سے کوئی چیز بھی اگر تم کو اللہ	
اور اللہ کے رسول اور اس کی راہ	
میں کوشش کرنے سے زیادہ	
محبوب ہے تو انتظار رکھو یہاں	

القَوْمِ الْفٰسِقِيْنَ ۝  
 تمک کہ اللہ اپنا عذاب اتا رہے  
 اور اللہ نافرمانوں کو راہ نہیں  
 دیتا۔

قرآن مجید میں ایک اور جگہ فرمایا:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ  
 بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ  
 مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
 وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ  
 أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ  
 أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ  
 كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ  
 وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ  
 وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي  
 مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ  
 فِيهَا ۗ سَرَّحْنَا اللَّهُ عَنْهُمْ  
 دَرَءَهُمْ وَأَعْتَدْنَا لَهُمْ  
 جَزَاءً لَّهُمْ ۗ أَلَا إِنَّ  
 جَزَاءَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝

تم نہ پاؤ گے انہیں جو ایمان لاتے  
 ہیں اللہ اور قیامت پر کہ ان کے  
 دلوں میں ایسوں کی محبت آنے  
 پائے جنہوں نے اللہ و رسول سے  
 مخالفت کی۔ چاہے وہ ان کے  
 باپ یا بیٹے یا بھائی یا عزیز بہن ہی  
 کیوں نہ ہوں۔ یہ ہیں وہ لوگ  
 جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان نقش  
 کر دیا اور اپنی طرف کی روح سے  
 ان کی مدد فرمائی۔ اور انہیں باغوں  
 میں لے جائے گا۔ جن کے نیچے  
 نہریں بہ رہی ہیں ہمیشہ ان میں  
 رہیں گے۔ اللہ ان سے راضی وہ  
 اللہ سے راضی یہی لوگ اللہ والے  
 ہیں۔ سنتے ہو اللہ والے ہی مراد



کو پہنچتے ہیں۔

اس آئیہ مبارکہ میں صاف فرمایا کہ بد عقیدہ لوگوں سے مسلمان دوستی نہیں کرے گا۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ جو ان سے دوستی کرے وہ مسلمان نہ ہوگا۔ پھر اس حکم کی عمومیت بیان فرمائی کہ باپ بیٹے بھائی عزیز سب کو گناہ کیا۔ یعنی کوئی کیسا ہی صاحب عظمت ہو کیسا ہی محبوب الطبع ہو بے دین اور بد عقیدہ ہو جانے کے بعد اس سے محبت نہیں رکھ سکتے۔

پھر ارشاد فرمایا کہ اگر اللہ و رسول کی عظمت کے آگے تم نے کسی کا پاس نہ کیا تو تمہیں کیا کیا فائدہ سے حاصل ہوں گے۔

(۱) اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں میں ایمان نقش کر دے گا۔ اس میں انشاء اللہ حسن خاتمہ کی بشارت ہے۔ کیونکہ اللہ کا لکھا مٹ نہیں سکتا۔

(۲) اللہ تعالیٰ روح القدس سے تمہاری مدد فرمائے گا۔

(۳) تمہیں جنت میں لے جائے گا جہاں نہریں رواں ہیں۔

(۴) تم خدا تعالیٰ کا گروہ کھلاؤ گے خدا والے ہو جاؤ گے۔

(۵) منہ مانگی مرادیں پاؤ گے۔ بلکہ وہم و گمان سے کروڑوں درجہ زیادہ۔

(۶) اللہ تعالیٰ تم سے راضی ہوگا اور تم اللہ سے راضی۔

بد عقیدہ لوگوں کو دوست نہ بناؤ

اللہ تعالیٰ قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا  
اے ایمان والو اپنے باپ اپنے

اباءکم وَاِخْوَانُکُمْ اَوْلِیَاءُ  
 اِنِ اسْتَحَبُّوا الْکُفْرَ عَلٰی  
 الْاِیْمَانِ وَ مَنْ یَّتَوَلَّهُمْ  
 مِنْکُمْ فَاولِیْکَ هُمُ الظَّالِمُونَ

بھائیوں کو دوست نہ بناؤ اگر وہ  
 ایمان پر کفر پسند کریں۔ اور تم  
 میں جو ان سے رفاقت رکھے تو ایسے  
 ہی لوگ ظالم ہیں۔

(۲) یَاٰیہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّخِذُوْا  
 عَدُوِّیْ وَ عَدُوِّکُمْ اَوْلِیَاءَ۔

اے ایمان والو میرے اور اپنے  
 دشمنوں کو دوست نہ بناؤ۔

(۳) تَسِرُوْنَ اِلَیْهِمْ بِالْمُؤَدَّةِ  
 وَاَنَا اَعْلَمُ بِمَا اَخْفِیْتُمْ  
 وَمَا اَعْلَنْتُمْ وَمَنْ یَفْعَلْهُ  
 مِنْکُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ  
 السَّبِیْلِ۔

تم چھپ کر ان سے دوستی کرتے  
 ہو اور میں خوب جانتا ہوں جو  
 تم چھپاتے ہو اور جو ظاہر کرتے  
 ہو۔ اور تم میں جو ایسا کرے گا  
 وہ ضرور سیدھی راہ سے بھٹک گیا۔

(۴) لَنْ نَنْفَعْکُمْ اَرْحَامُکُمْ وَا  
 لَا اٰوَادَکُمْ یَوْمَ الْقِیَامَةِ  
 یَفْصِلُ بَیْنِکُمْ وَا اللّٰهُ  
 بِمَا تَعْمَلُوْنَ بَصِیْرٌ

تمہارے رشتے اور تمہارے بچے  
 کچھ نفع نہ دیں گے۔ قیامت کے  
 دن۔ اللہ تم میں اور تمہارے  
 پیاروں میں جدائی ڈال دے گا۔  
 اللہ تعالیٰ تمہارے اعمال کو دیکھ  
 رہا ہے۔

(۵) وَ مَنْ یَّتَوَلَّهُمْ مِنْکُمْ فَاِنَّ  
 مِنْہُمْ اِنَّ اللّٰہَ لَا یَهْدِی

جو تم میں ان سے دوستی کرے گا  
 تو بیشک وہ انہیں نہیں سے ہے۔

الفَوْمِ الظَّالِمِينَ - بیشک اللہ ہدایت نہیں کرتا

ظالموں کو۔

## صرف علم درجہ نجات نہیں

جب بد عقیدہ اور گستاخ لوگوں سے الگ رہنے کی تلقین کی جاتی ہے تو بعض لوگوں کو شبہ لاحق ہوتا ہے۔ کہ یہ بے ادب لوگ بھی تو بڑے بڑے مولوی ہیں۔ مولویوں کو کیونکر بڑا جائیں لیکن قرآن مجید کی تصریحات سے واضح ہوتا ہے۔ کہ صرف علم ہدایت کا سبب نہیں بن سکتا۔ اصل چیز توفیق ایزدی ہے۔ اور اس کا فضل و کرم ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

(۱) أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ

هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى

عِلْمِهِ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَ

قَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ عَنَابَةً

(۲) مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا

التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا

كَمَثَلِ الْإِیمَارِیِّ حَمِیْدٌ

أَسْفَاسًا ۗ یُبْسُ مَثَلُ

الْقَوْمِ الذِّیْنِ كَذَبُوا

بِآیَاتِ اللَّهِ -

بھلا دیکھو تو اس شخص کو جس نے

اپنی خواہش کو اپنا خدا بنا لیا۔

اور اللہ نے علم بہتے ہوئے اسے

گمراہی میں ڈال دیا۔ اور اس کے کان

وہ لوگ جن پر تورات کا بوجھ رکھا

گیا۔ پھر انہوں نے اسے نہ اٹھایا

ر علم کے مطابق عمل نہ کیا، ان کا

حال اس گدھے کا سا ہے۔ جس پر

کتابیں لدی بہوں کیا بڑی مثال

ہے ان کی جہنموں نے خدا کی

اور اولیٰ و صبر لگا دی اور اس کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا

آئینیں جھٹلائیں۔

(۳) وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي  
اتَّيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا  
فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ  
الْغَاوِينَ۔  
انہیں پڑھ کر سنا اس کی خبر جسے  
ہم نے اپنی آیات کا علم دیا تھا وہ  
ان سے نکل گیا۔ تو شیطان اس کے  
پیچھے لگا تو وہ گمراہ ہو گیا۔

ان آیات سے ظاہر ہوا کہ ہدایت علم سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ وہ خدا تعالیٰ کے  
اختیار میں ہے۔ یہ تو گمراہ عالموں کی مذمت میں قرآنی آیات تھیں۔ احادیث کا تو شمار  
ہی نہیں۔ یہاں تک کہ ایک حدیث میں وارد ہے۔ کہ دوزخ کے فرشتے بت پرستوں  
سے پہلے گمراہ عالموں کو پکڑیں گے۔ یہ کہیں گے کیا ہمیں بت پوجنے والوں سے بھی پہلے  
لیتے ہو۔ جواب ملے گا:

ليس من يعلم كمن  
لا يعلم  
یعنی جاننے والے اور انجان  
برابر نہیں۔

عالم کی عزت تو اس بنا پر بنتی کہ وہ نبی کا وارث ہے اور نبی کا وارث وہ جو ہدایت  
پر ہو جب گمراہی پر ہے تو نبی کا وارث نہیں شیطان کا وارث ہے۔ اب اس کی تعظیم شیطان  
کی تعظیم ہوگی۔ علم اس وقت نفع دیتا ہے کہ دین کے ساتھ ہو ورنہ پنڈت اور پادری بھی  
بڑے بڑے عالم ہیں۔ شیطان کیا کم عالم ہے۔ پھر کوئی مسلمان اس کی تعظیم کرنے کو تیار ہے۔

اہل قبلہ سے مراد

بعض لوگ کم فہمی کی وجہ سے یہ کہتے ہیں کہ احادیث میں اہل قبلہ کو کافر کہنے سے

رد کا گیا ہے۔ حالانکہ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو ضروریات دین میں سے کسی چیز کے منکر نہیں۔ صرف نماز میں قبلہ کی طرف منہ کر لینے والے مراد نہیں ہیں۔ ورنہ منافقین خارج از اسلام نہ ہوتے۔ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی تصنیف منیہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔ جو شخص اللہ تعالیٰ کی صفات کو مخلوقی اور حادث مانے یا ان کے قدیم جاننے میں توقف یا شک کرے وہ کافر ہے اور خدا کا منکر۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں:

ایما مسلم سب رسول	جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم کو کالی دے یا حضور
او کذبہ او عابہ او تنقصہ	کی طرف مجھوٹا لیا نسبت کرے۔ یا
فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانته	حضور کو کسی طرح کا عیب لگاٹے۔
امراتہ	یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹاٹے
	وہ یقیناً کافر ہے۔ اور اس کی بیوی
	اس کے نکاح سے نکل گئی۔

شرح فقہ اکبر میں ہے:

فی المواقف لا یکفر اهل	یعنی مواقف میں ہے کہ اہل قبلہ کو
القبلة الا فيما فيه انكار	کافر نہ کہا جائے گا مگر جب ضروریات
ما علم مجيئة بالضرورة	دین یا اجتماعی باتوں سے کسی بات
او المجمع عليه كاستحلال	کا انکار کریں۔ جیسے حرام کو حلال

المحرّمات فلا يخفى ان المراد  
بقول علماءنا لا يجوز تكفير  
اهل القبلة بدّنب ليس  
مجرد التوجه الى القبلة  
..... وهذا هو المراد بقوله  
صلى الله عليه وسلم من  
صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا  
واكل ذبيحتنا فذلك مسلم.  
جانتا۔ اور مخفی نہیں کہ ہمارے علماء  
جو فرماتے ہیں کہ کسی گناہ کے باعث  
اہل قبلہ کی تکفیر و انہیں۔ اس سے  
ترا قبلہ کی طرف منہ کرنا مراد نہیں  
..... اور اس حدیث سے بھی یہی  
مراد ہے جس میں فرمایا کہ جو ہماری  
سی نماز پڑھے۔ اور قبلہ کو منہ کرے  
اور ہمارا ذبیحہ کھائے وہ مسلمان ہے۔  
یعنی جبکہ تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتا ہو۔ اور کوئی بات منافی ایمان

نہ کرے۔

شرح فقہ اکبر میں ہی دوسرے مقام پر ہے:

اعلم ان المراد باهل القبلة  
الذين اتفقوا على ما هو من  
ضروریات الدين.  
یعنی جان لو کہ اہل قبلہ سے مراد  
وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات میں  
موافق ہیں۔

امام عبدالعزیز بن احمد بخاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ تحقیق شرح اصول حسامی

میں فرماتے ہیں:

لان الامة ليست عبادة  
عن المصلين الى القبلة  
اس لیے کہ امت قبلہ کی طرف  
نماز پڑھنے والوں کا نام نہیں

بل عن المؤمنین - بلکہ مسلمان کا نام ہے -

ردالمختار میں ہے:

لا خلاف فی کفر المخالف  
فی ضروریات الاسلام ان  
کان من اهل القبلة المواظب  
طول عمره على الطاعات  
یعنی ضروریات اسلام سے کسی چیز میں  
خلاف کرنے والا بالاجماع کافر ہے۔  
اگر چہ اہل قبلہ سے ہو۔ اور  
عمر بھر طاعات میں بسر کرے۔

اصول عقائد اور فقہ کی کتابیں ان نصیحتات سے مالا مال ہیں۔ مختصر یہ کہ عقیدے کی درستی تمام اعمال کی بنیاد ہے۔ اور اسی پر نجات آخرت کا دار و مدار ہے۔ افسوس کہ ہمارے سادہ لوح مسلمان عقائد کی درستی کی طرف دھیان نہیں دیتے، بلکہ ہر بد عقیدہ اور بد مذہب کی باتیں سننے بیٹھ جاتے ہیں۔ اور اس میں کوئی حرج محسوس نہیں کرتے، اور روکنے پر کہہ دیتے ہیں ”مولوی صاحب تنگ نظری ٹھیک نہیں“۔ دوسروں کی باتیں سننے سے کیا ہو جاتا ہے؟ لیکن اس رواداری کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ کہ رفتہ رفتہ بد عقیدگی اور بد مذہبی کا شکار ہو جاتے ہیں اور عقائد صحیحہ کی دولت و سعادت سے محروم ہو کر اپنی آخرت تباہ کر لیتے ہیں۔ اگر اہل سنت و جماعت کے عقائد کے علاوہ دوسرے فرقوں میں بھی سچائی کا نام و نشان ہو تا تو حضرت مجدد صاحب قدس سرہ اس معاملہ میں بار بار تاکید فرماتے، حالانکہ حضرت امام ربانی قدس سرہ نے اپنے ارشادات مبارکہ میں بار بار تاکید و تلقین فرمائی ہے کہ اہل سنت

و جماعت کے عقائد کے علاوہ دوسرے فرقوں کے عقائد ہرگز ہرگز اختیار نہ کرتا۔  
کیونکہ آخرت میں نجات صرف اور صرف اہل سنت و جماعت کے طریقہ پر چلنے  
والوں کو نصیب ہوگی۔

اس سلسلہ میں حضرت امام ربانی قدس سرہ العزیز کی چند ایک عبارتیں

ملاحظہ فرمائیں:-

(۱) بمقتضائی آرائے صاحبۃ اہل  
سنت و جماعت کہ فرقہ ناجیہ  
اند نجات بے اتباع این  
بزرگواراں منصور نیست۔ و  
اگر سر مو مخالفت است خطر  
در خطر است۔ این سخن بکشف  
صحیح و الہام صریح نیز بہ یقین  
پیوستہ است احتمال تخلف  
نہندار۔

دفتر اول مکتوب ۵۹

اپنے عقائد اہل سنت و جماعت  
کے عقیدوں کے مطابق رکھنا ضروری  
ہے، کیونکہ صرف یہی فرقہ قیامت کے  
روز نجات پائے گا اور ان کے عقیدوں  
کی پیروی کے بغیر نجات ناممکن ہے اگر  
ایک بال برابر بھی ان کے عقائد سے  
مخالفت واقع ہوگئی تو پھر خطرہ ہی خطرہ  
ہے۔ اور یہ بات بالکل صحیح کشف  
اور روشن الہام کے ذریعہ بھی  
یقیناً ثابت ہو چکی ہے اس میں غلطی  
کا امکان نہیں۔

(۲) نخستین ضروریات برابر باب ہر عاقل بالغ پر سب سے پہلے یہ ضروری



تکلیف تصحیح عقائد است بروقت

آراء علماء اہل سنت و جماعت

(شکر اللہ سعیم) کہ نجات اخروی

و البتہ باتباع آراء و صواب نمائی

این بزرگواران است، و فرقہ ناجیہ

ہم ایٹانند و ایٹانند کہ بطریق سرور

و اصحاب آن سرور و اند صلوات اللہ

و تسلیماتہ علیہ و علیہم اجمعین، و

از علومیکہ از کتاب و سنت مستفاد

اند ہماں معتبرانند کہ این بزرگواران

از کتاب و سنت اخذ کردہ اند و ہمیدہ

زیرا کہ ہر مبتدع و ضال عقائد

فاسدہ خود را از کتاب و سنت

اخذ میکنید پس ہر معنی از معانی

مفہومہ ازینہا معتبر نباشد۔

دفتر اول مکتوب ۱۹۳

ہے کہ اپنے عقیدے کو علمائے اہل سنت و

جماعت کے بیان کردہ عقیدوں کے

مطابق و موافق کرے (اللہ تعالیٰ ان

کی کوششوں کو قبول فرمائے) کیونکہ

آخرت میں نجات انہی بزرگوں کے

بیان کردہ عقیدوں کی پیروی میں ہے

اس روز نجات صرف انہی بزرگوں کے

پیروکاروں کو نصیب ہوگی۔ اور صرف

اہل سنت و جماعت ہی وہ گروہ ہے

جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے

صحابہ کرام کے طریقہ مستقیمہ پر قائم ہے۔

قرآن مجید اور حدیث مبارک سے اخذ

کردہ صرف وہی مطالب اور علوم

اور عقائد قابل اعتبار و اعتماد ہیں

جو ان علمائے حق نے بیان کیے اور

سمجھے ہیں۔ کیونکہ ہر بد عقیدہ

اور گمراہ شخص بھی اپنے عقائد

فاسدہ قرآن مجید اور حدیث نبوی

سے ہی ثابت کرتا ہے۔ لہذا ہر شخص

کے بیان کردہ معنی لائق اعتبار نہیں  
ہو سکتے۔

اسی مکتوب میں ذرا آگے چل کر فرماتے ہیں:

(۳) اگر عیاذ باللہ سبحانہ در مسئلہ  
از مسائل اعتقاد یہ ضروریہ خلل رفت  
از دولت نجات اخروی محروم است  
..... پس عمدہ کار تصحیح عقائد  
است۔

از خواجہ عبید اللہ احراز قدس  
اللہ تعالیٰ سرہ منقول است  
کہ اگر تمام احوال و مواجید را  
بماد ہند و حقیقت مارا بعقائد  
اہل سنت و جماعت منحل نہ  
سازند جز خرابی بیچ نمیدانم،  
و اگر تمام خرابیہا را بر ما جمع کنند  
و حقیقت مارا بعقائد اہل سنت  
و جماعت بنوازند بیچ با کے  
نداریم۔

حضرت خواجہ عبید اللہ احراز قدس  
سرہ سے منقول ہے کہ اگر صوفیوں  
کے وجد و حال کی تمام کیفیتیں ہم  
کو دے دی جائیں اور ہماری حقیقت  
کو اہل سنت و جماعت کے عقائد  
کے ساتھ زینت نہ بخشیں تو یہ  
بہت ہی خرابی ہوگی اور اگر تمام  
برائیاں ہم پر جمع کر دی جائیں لیکن  
ہماری حقیقت اہل سنت و جماعت  
کے عقائد کے ساتھ مزین و آراستہ

رہے تو کچھ غم نہیں۔

(۴) فرض نختین بر عقلایین تصحیح عقائد  
 است بموجب آرائے صاحبہ  
 اہل سنت و جماعت شہداء  
 سعیدیم کہ فرقہ ناجیہ اندہ  
 دفتر اول مکتوب ۲۷۷  
 ہر ذی عقل پر سب سے پہلا فرض  
 یہ ہے کہ اپنے عقائد اہل سنت  
 و جماعت کے اعتقادات کے مطابق  
 و موافق رکھے کیونکہ آخرت میں نجات  
 پانے والا صرف یہی گروہ ہے (شکر  
 اللہ تعالیٰ سعیدیم)۔

عقائد کی درستی اور ان کی اصلاح کے متعلق مذکورہ بالا چار اقتباسات آپ نے ملاحظہ  
 فرمائے۔ اس کے علاوہ مکتوبات میں جا بجا حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ العزیز نے  
 عقائد کی درستی کی تاکید و تلقین فرمائی ہے۔

### اقتباس ۷:

میں حضرت شیخ مجدد صاحب رضی اللہ عنہ نے بالکل کھلے الفاظ میں فرمایا ہے  
 کہ آخرت میں نجات صرف اسی شخص کو نصیب ہوگی جو سنی العقیدہ ہوگا۔ خدا نخواستہ  
 اگر بال برابر بھی عقیدے میں فرق نکلا تو پھر عذاب دوزخ سے بچنا ناممکن ہے اور خطرہ  
 ہی خطرہ ہے۔ اور کشف والہام کے ذریعہ بھی یہ بات پایہ یقین کو پہنچ چکی ہے اور اس  
 میں غلطی کا امکان و احتمال نہیں۔

## اقتباس عمل:-

میں حضرت امام ربانی قدس سرہ نے اسی مسئلے کو پوری وضاحت اور تفصیل سے بیان فرمایا ہے۔ اور ایک نہایت ہی خطرناک فتنے کی طرف توجہ دلائی ہے کہ اے سادہ لوح مسلمانو! تمہارے سامنے ہر بد عقیدہ اور بد مذہب قرآن و حدیث ہاتھ میں لیے آئے گا۔ اور قرآن و حدیث پر عمل پیرا ہونے کا شور مچا کر تم کو بد راہ کرنے کی کوشش کرے گا۔ لیکن تم اس بات کو مت بھولنا کہ قرآن و حدیث کا صرف وہی معنی اور صرف وہی تعبیر و تفسیر درست اور حق ہے جو علماء اہل سنت و جماعت نے بیان کی ہے۔

مکتوبات شریفہ کے چند دوسرے مقامات میں بد عقیدہ لوگوں سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”محض زبان سے کلمہ شہادت پڑھ لینا مسلمان ہونے کے لیے ہرگز کافی نہیں۔ تمام ضروریات کو سچا جانتے اور کفر و کفار کے ساتھ نفرت و بیزاری رکھنے سے آدمی مسلمان ہوگا“

جلد اول مکتوب ۲۶۶

”جب تک خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں کے ساتھ دشمنی نہ رکھی جائے اس وقت تک خدا و رسول کے ساتھ محبت نہیں ہو سکتی“

جلد اول مکتوب ۲۶۶

”میری نظر میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے دشمنوں کے ساتھ نفرت و عداوت رکھنے کے برابر اس کو راضی کرنے والا کوئی عمل نہیں ہے“

جلد اول مکتوب ۲۶۶

”حضرت اقدس علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ محبت کی علامت یہ ہے

کہ حضور کے دشمنوں کے ساتھ کمال بغض رکھیں اور ان کی شریعت کے مخالفوں کے ساتھ عداوت کا اظہار کریں ۛ

جلد اول مکتوب ۱۲۵

سنی مسلمان اگر امام ربّانی قدس سرہ کے اس بیان کردہ نکتے کو ذہن نشین کر لیں۔  
 تو موجودہ دور کے تمام اعتقادی فتنوں سے محفوظ رہیں۔ ہمارے سادہ لوح مسلمان یہ نہیں  
 سمجھتے کہ قرآن و حدیث کا نام تو محض گمراہی کے جال میں پھینسانے کے لیے لیا جاتا ہے۔  
 دین اور ایمان کی حفاظت کا یہ ایسا عمدہ ترین نسخہ ہے کہ اس کو عمل میں رکھنے  
 والا شخص کبھی بھی گمراہی کے مرض کا شکار نہیں ہو سکتا۔ نبیوں اور ولیوں کے گستاخ  
 صرف اسی وقت اپنے ناپاک ارادوں میں کامیاب ہوتے ہیں جب نادان لوگ ان کے  
 قریب جاتے۔ اور ان کی باتوں کو شوق و رغبت سے سنتے ہیں۔ حضرت محمد  
 الف ثانی قدس سرہ نے اس عبارت میں جس امر کی طرف توجہ دلائی ہے۔ وہ قرآن حکیم  
 میں بھی صراحتاً مذکور ہے۔

ارشاد خداوندی ہے۔ اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت  
 علیہم۔ اس آیت مبارکہ میں الصراط المستقیم کی تفسیر صراط الذین انعمت علیہم  
 سے کی گئی ہے۔ یعنی سیدھا راستہ صرف وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے انعام یافتہ اور برگزیدہ  
 لوگوں کا راستہ ہے۔

اگر قرآن و حدیث کی بہر تفسیر و تشریح اور تاویل معتبر ہوتی تو صرف اهدنا الصراط المستقیم  
 کے الفاظ ہی کافی تھے۔ صراط الذین انعمت علیہم کے الفاظ بڑھانے کی ضرورت  
 نہ ہوتی۔ آج کل بد اعتقادی اور فساد مذہبی کا جو عظیم سیلاب اٹھ رہا ہے اور ہر طرف

خود سری والحاد کا دور دورہ ہے وہ صرف اس وجہ سے ہے کہ مسلمانوں نے اس اصول کو نظر انداز کر دیا ہے، جو حفاظتِ ایمان کے لیے قرآن کریم اور بزرگانِ دین نے نیا یا اور بیان فرمایا ہے۔

اقتباس ۷ و ۸ :-

کالمِ لباب اور خلاصہ بھی یہی ہے کہ ہر عاقل بالغ مرد و عورت پر پہلا فرض عقائد کی درستی اور اصلاح ہے و کیونکہ نجاتِ اُخروی اسی پر موقوف ہے۔ پھر خواجہ عبید اللہ احرارِ قدس سرہ کا ارشاد بھی خاص طور پر قابلِ مطالعہ ہے کہ آپ نے درستی عقائد کو کس قدر اہمیت دی ہے اس سے زیادہ کسی امر کی تاکید و تلقین کیا ہو سکتی ہے۔



# مسئلہ بشریت و نور

بے ادب گروہ کی کج روی کے باعث یہ مسئلہ بھی اختلاف کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ اس بارے میں اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور بھی ہیں اور بشر بھی۔ اور آپ کی بشریت بے مثل ہے۔ اور جن وانس و ملائکہ میں سے کوئی بھی اوصاف کمال میں آپ کا مثیل و شریک نہیں۔ اور آپ کی بشریت اس قدر اعلیٰ و ارفع ہے کہ ملائکہ کی نورانیت اس بشریت کی گہرے کو بھی نہیں پاسکتی۔ اور بشریت بمنزلہ لباس ہے۔ اور باطن ظاہر سے قطعاً جدا ہے۔ اور یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نور کی بلندی اور حقیقت کو صرف رب تعالیٰ ہی جانتا ہے۔

لیکن ”منکرین نور“ اس امر کے قائل ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہماری ہی مثل بشر ہیں۔ اور آپ کی تعظیم بڑے بھائی جتنی کرنی چاہیے (تقویتہ ایمان) غلام خانی فرقہ کے لوگ تو اس عقیدے کو نہایت زور و شور سے پھیلا رہے ہیں۔ اور اس کو عین اسلام مطابق قرآن و حدیث ثابت کرنے میں کوشاں ہیں۔ اور اہل سنت و جماعت کو اس عقیدے کی بنا پر بھی مشرک و بدعتی کی گالی سے نوازتے پھر رہے ہیں۔

مخالفین سنی عوام کو دھوکا دینے کے لیے یہ بھی کہتے ہیں کہ تمہارے مولوی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صرف نور ہی مانتے ہیں اور بشریت کا بالکل انکار کرتے ہیں۔

حالانکہ بشریت نور سے افضل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کو جو نور میں حضرت آدم علیہ السلام کو جو بشر ہیں سجدہ کرنے کا حکم دیا۔ لہذا اے سنیو تم حضور کو نور مان کر حضور کی شان گھٹاتے ہو۔ اس لیے بے ادب تم ہو ہم بے ادب نہیں۔“

مخالفین کی یہ گفتگو سراسر دھوکے پر مبنی ہے، کیونکہ اہل سنت و جماعت بشریت انبیاء کے ہرگز منکر نہیں۔ بلکہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو محاذ اللہ اپنی ہی طرح جاننا اور کہنا اور اس کا پرچار کرنا رسائل و کتب کے ذریعہ اس کی نشہیر کرنا یہ بے ادبی اور گستاخی ہے۔ اور مخالفین یہی کچھ کرتے ہیں اور ان کے اکابر بھی یہی کچھ کرتے آئے ہیں۔

اس رسالہ میں چونکہ امام ربانی قدس سرہ کا عقیدہ و مسلک اور نقطہ نظر میں پیش کرنا مقصود ہے۔ اس لیے یہاں ہم حضرت شیخ مجدد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی چند فیصلہ کن اور واضح عبارتوں پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ اور قرآن مجید و حدیث مبارک سے دلائل کی طرف نہیں جاتے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک حضرت کے فرمودات قرآن و حدیث ہی کے ترجمان ہیں۔

(۱) بایں دست کہ خلق محمدی در	جاننا چاہیے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ
رنگ خلق سائر افراد انسانی	تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش دوسرے
نیست بلکہ بخلق پیچ فردے	افراد انسانی کی پیدائش کی طرح
از افراد عالم مناسبت ندارد کہ	نہیں ہے بلکہ جہاں کے تمام افراد
اد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم	ہیں سے کسی فرد کے ساتھ آپ کی پیدائش



باوجود نشاء عنصری از نور حق  
جل و علا مخلوق گشته کما  
قال علیه الصلوٰۃ والسلام  
خُلِقْتُ مِنْ نُورٍ مِنَ اللَّهِ  
و دیگران را این دولت میسر  
شده است۔

اور آپ کا وجود نورناست و شائبہ  
نہیں رکھتا۔ کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام باوجود جسم عنصری رکھنے کے  
نور حق تعالیٰ سے پیدا ہوئے ہیں۔  
جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے خود ارشاد فرمایا ” میں اللہ کے نور  
سے پیدا ہوا ہوں “ اور دوسرے کسی  
کو یہ دولت نصیب نہیں ہوئی۔

چند سطر بعد فرماتے ہیں:-

(۲) و بکشف صریح معلوم گشته است  
کہ خلقت آن سرور علیہ السلام  
ناشی از امکان است کہ بعضیات  
اضافیہ تعلق دارد نہ امکانیکہ  
در سایر ممکنات عالم کائنات  
است۔

اور کشف صریح سے معلوم ہوا  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اس امکان سے پیدا ہوئے  
ہیں۔ جو حق تعالیٰ کی صفات اضافیہ  
سے تعلق رکھتا ہے اس امکان سے  
پیدا نہیں ہوئے جو باقی کائنات  
عالم میں پایا جاتا ہے۔

۱۔ صاحب تشیید المبانی نے کہا ہے کہ اس حدیث مبارک کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی  
کتاب مدارج النبوة میں اس طرح ذکر کیا ہے۔ انا من نور اللہ والمؤمنون من نوری لرب عن

و ہر چند بدقت نظر صحیفہ ممکنات  
 عالم را مطالعہ نمودہ سے آید وجود  
 آن سرور علیہ السلام در آنجا  
 مشہود نمیکرد و وجہ وجود آن سرور  
 علیہ السلام از عالم ممکنات  
 نباشد بلکہ فوق این باشد  
 ناچار اورا سایہ نبود و نیز در  
 عالم شہادت سایہ شخص از شخص  
 لطیف است و وجہ لطیف  
 تر از روئے در عالم نباشد اورا  
 سایہ چہ صورت دارد علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام۔

اور کتنی ہی بار یک نظر سے صحیفہ ممکنات  
 کا مطالعہ کیا جائے، نبی کریم صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وجود انور اس  
 میں سے معلوم نہیں ہوتا اور چونکہ  
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 اس عالم ممکنات میں سے نہیں ہیں  
 بلکہ اس سے بلند و ارفع امکان  
 سے پیدا ہوئے ہیں۔ اس بنا پر  
 آپ کے جسم شریف کا سایہ نہیں  
 تھا۔ اور نیز اس عالم شہادت  
 میں شے کا سایہ شے سے لطیف تر  
 ہوتا ہے اور جب حضور علیہ السلام  
 سے نہ یادہ لطیف چیز جہاں میں ہے  
 ہی نہیں تو آپ کے جسم مبارک کے لیے  
 سایہ کس طرح متصور ہو سکتا ہے۔

دو تین سطر میں چھوڑ کر فرماتے ہیں :-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 ایک نور ہیں جو عالم اجسام میں پاک

نور بیست کہ در نشاء عنصری لجد  
 از انصاب از اصلاب بارحام

متکثرہ بمقتضای حکم و مصالح  
بصورت انسانی کہ احسن تقویم  
است ظہور نمودہ است و مسمی  
بمحمد و احمد شدہ۔  
دفتر سوم مکتوب عنقا  
پشتوں سے پاک رحموں میں منتقل ہوتے  
رہے ہیں اور پھر آخر کار مختلف رحموں سے  
منتقل ہوتے ہوئے حکمتوں اور مصلحتوں  
کے پیش نظر بصورت انسان جو بہترین  
صورت ہے۔ دنیا میں جلوہ گر ہوئے  
ہیں۔ اور محمد و احمد کے مبارک ناموں  
سے موسوم ہوئے ہیں۔

۲۔ حضرت مجدد  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سوال ذکر کرتے ہوئے یہ حدیث  
مبارک نقل فرماتے ہیں۔  
"سب سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا  
فرمایا۔"  
أَوَّلَ مَا خَلَقَ اللَّهُ  
نُورِي۔  
عبارت علیہن الامام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین مختلف

اس حدیث کو علامہ زررقانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مواہب میں نقل فرمایا، اور محاضرہ الادائل  
میں فرمایا کہ "حدیث اول ما خلق نوری" سند کے اعتبار سے حسن حدیث ہے۔ اور شیخ محی الدین بن  
العربی رحمۃ اللہ علیہ نے فتوحات میں اس حدیث کو نقل فرمایا اور محدث عبد الرزاق نے روایت کی  
ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے فرمایا: "اے جابر تمام چیزوں سے پہلے اللہ  
تعالیٰ نے تیرے نبی کے نور کو پیدا فرمایا۔"

طریقوں سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔  
 افراد انسانی میں سے کوئی فرد اور کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 سے ذرہ برابر بھی مناسبت نہیں رکھتا۔ کیونکہ آپ وجود مختصر رکھنے کے باوجود اللہ تعالیٰ  
 کے نور سے پیدا ہوئے ہیں۔ جیسا کہ حدیث مبارک میں وارد ہو چکا ہے۔ کہ خلقت من  
 نور اللہ اور نور الہی سے پیدا ہونے کی سعادت کسی اور فرد بشر کو نصیب نہیں ہوئی۔  
 مخالفین کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام مادی ہونے کے اعتبار سے نور ہیں۔  
 اور ان الفاظ پر بہت شور مچاتے ہیں۔ کہ ”حضور اللہ کے نور سے پیدا ہوئے ہیں“ ان  
 کو چاہیے کہ نظر انصاف سے مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ کو غور سے دیکھیں  
 کہ ”از نور حق جل و علا مخلوق گشتہ“

اسی عبارت کے دوسرے پیرے میں فرماتے ہیں:  
 بالکل صریح اور واضح کشف سے معلوم ہو چکا ہے کہ آپ اس امکان سے پیدا  
 ہی نہیں ہوئے۔ جس سے دوسری مخلوقات پیدا ہوئی ہے۔ بلکہ آپ اس امکان سے  
 پیدا ہوئے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی صفات اضافیہ میں پایا جاتا ہے۔ اس عبارت میں حضرت  
 مجدد قدس سرہ نے صاف ہی فرمادیا ہے کہ آپ اس امکان سے ہی منزہ اور  
 معرا ہیں جو ممکنات عالم میں موجود ہے ”بشر مثلکم“ کی رٹ لگانے والے  
 حضرات اگر تعصب کی علیک اتار کر امام ربانی کی یہ عبارت دیکھیں تو کوئی شبہ  
 باقی نہیں رہ سکتا۔

تیسرے پیرے میں فرماتے ہیں۔ کتنے ہی غور اور نظر بصیرت سے ممکنات عالم  
 کا مہالہ اور مشاہدہ کیا جائے آپ کی ذات مقدس اس سے درا اور فائق ہے اس

بنا پر آپ کے وجود مبارک اور جسم مقدس کا سایہ نہیں تھا۔ اور اس بنا پر بھی سایہ نہیں تھا۔ کہ آپ سے زیادہ لطیف چیز دنیا میں کوئی نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ سایہ صاحب سایہ سے زیادہ لطیف ہونا ہے۔

اس عبارت کے آخر میں اس مسئلے کو بالکل کھول کر بیان کر دیا ہے کہ آپ نور ہیں مگر حکمتوں اور مصلحتوں کی وجہ سے بشکل انسان جلوہ گر ہوئے ہیں۔ اور محمد و احمد کے مبارک ناموں سے موسوم ہوئے ہیں۔ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم)۔

عبارت میں مجدد صاحب قدس سرہ نے مشہور حدیث نقل فرمائی ہے معنی لفظ اس حدیث کو موضوع کہہ دیا کرتے ہیں۔ اگر یہ حدیث موضوع ہوتی تو مجدد صاحب قدس سرہ ہرگز اس کو نقل نہ فرماتے۔ مزید تسلی کے لیے ہم نے اس حدیث کی تخریج و تحقیق گذشتہ حاشیہ میں پیش کر دی ہے۔

(۲) مجھ بیان کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم را بشر گفتند و در رنگ سائر بشر تصور نمودند ناچار منکر آمدند و صاحب دو لسان کہ ورا علیہ الصلوٰۃ والسلام بعنوا ان رسالت و رحمت عالمیان دانستند و از سائر ناس ممتاز دیدند بدولت اہمان مشرف گشتند و از اہل	جن مجولیوں نے جناب محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو بشر کہا اور دوسرے لوگوں کی طرح خیال کیا وہ آپ کی ذات کے منکر ہو گئے اور جن صاحب قسمت لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو رسول اور رحمت کائنات جانا اور دوسرے لوگوں سے ممتاز اور ارفع جانانہ
--	--

نجات آئندہ۔

دولت ایمان سے مشرف اور اہل نجات

دفتر سوم مکتوب ۶۷

میں سے ہو گئے۔

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ان لوگوں کی عقلوں پر پردے پڑے ہوئے ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی طرح بشر کہتے ہیں۔ اور عام لوگوں جیسا ہی خیال کرتے ہیں۔ ایسے لوگ کفار مکہ کی طرح نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے کمالات عالیہ کے معترف نہیں ہو سکتے۔ اور وہ سعادت مند لوگ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ”بشر“ ”بشر“ کا وظیفہ نہیں کرتے بلکہ آپ کو معزز رسول اور رحمت عالمین کی صفت کے آئینے میں دیکھتے ہیں۔ وہی دولت ایمان اور رحانی برکات سے مشرف ہوتے ہیں اور آخرت میں فلاح و نجات پائیں گے۔

(۴) یکے از حکمتہائے اظہار این قسم  
اسرار آن ست کہ کونہ نظری کا ملے  
را بوجہ داین نوع آرزو ہائے  
بیرونی ناقص نہ انگار و داز  
برکات اور محروم نمائند، سہب  
حرمان کفار از دولت تصدیق  
انبیاء علیہم الصلوٰۃ و تسلیمات  
و سجد این قسم صفات بودہ است  
کاملین و عارفین کے اسرار و معارف  
اور کمالات و نعمات کے اظہار میں  
من جملہ اور حکمتوں کے ایک حکمت یہ  
بھی ہوتی ہے۔ کہ کم نظر لوگ ان کی  
دنیوی اور ظاہری آرزوں اور  
ضرورتوں کو دیکھ کر ان کو ناقص نہ سمجھ  
لیں۔ اور اس طرح ان کی برکات سے  
محروم نہ رہ جائیں کفار جو انبیاء کرام

دریں بزرگواراں فَقَالُوا ابْشِرُوا  
 بِهَذَا وَنَنَا فَكْفَرُوا -  
 دفتر سوم مکتوب ۲۷

علیہم الصلوٰت والتسلیمات پر ایمان  
 لانے کی دولت و سعادت سے محروم  
 رہے اس کی وجہ یہی تھی کہ ان کی نظر انبیاء  
 کرام علیہم السلام کی ظاہری ضرورتوں  
 اور حاجتوں پر پڑھی فَقَالُوا ابْشِرُوا  
 بِهَذَا وَنَنَا فَكْفَرُوا تو کہہ اٹھے کیا بشر ہمیں  
 ہدایت دینے آئے ہیں۔ تو کافر ہو گئے۔

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اولیاء کرام کے کمالات اور ان کی کرامات بیان  
 کرنی چاہیں تاکہ لوگ ان کو ان کی ظاہری ضرورتوں اور حاجتوں پر نظر کر کے اپنی طرح  
 ناقص تصور نہ کر لیں۔ اور ان کی برکات سے محروم نہ رہ جائیں۔ کیونکہ کفار کے دولت  
 ایمان سے محروم رہنے کی وجہ یہی تھی کہ انہوں نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰت والسلام  
 کے ظاہر حال کو دیکھ کر کہہ دیا کہ یہ بشر ہم کو ہدایت دینے آئے ہیں۔ تو ایمان  
 لانے کے بجائے کافر ہو گئے۔

مطلب یہ ہوا کہ کالمین کو اپنی طرح خیال کرنا ہی گمراہی و ضلالت کی بنیادی اینٹ  
 ہے۔ اسی سے انسان ان کی بے ادبی اور ان کے انکارت تک پہنچتا ہے۔

(۵) چنانکہ کفار انبیاء علیہم الصلوٰت  
 والتسلیمات در رنگ سائر بشر والستہ  
 جس طرح کفار نے انبیاء کرام علیہم  
 الصلوٰت والتسلیمات کو دوسرے

از کمالات نبوت انکار نمودہ اند لوگوں کی طرح جاننا اور کمالات نبوت کے  
 اعاذنا اللہ سبحانہ عن انکار هؤلاء اکابر منکر ہو گئے (اللہ تعالیٰ ان اکابر بزرگان  
 دفتر اول مکتوب علنا دین کے انکار سے محفوظ رکھے)۔

اس عبارت میں بھی امام ربانی قدس سرہ نے اسی غلطی کا دوبارہ ذکر کیا ہے جس میں  
 مبتلا ہو کر لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ یعنی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی طرح  
 اور اپنی مثل سمجھنا۔

(۶) لَوْلَا كَمَا خَلَقَ اللَّهُ  
 سُبْحَانَهُ الْخَلْقَ وَلَمَا  
 أَظْهَرَ الرَّبُّ بُيُوتَهُ وَكَانَ  
 نَبِيًّا وَادَمَ بَيْنَ الْمَاءِ  
 وَالطِّينِ  
 اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
 اس عالم دنیا میں ظہور نہ فرماتا تو  
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ مخلوق کو پیدا ہی  
 نہ فرماتا۔ اور آپ نبی تھے دریاں حالیکہ  
 آدم علیہ السلام ابھی پانی اور مٹی  
 (دفتر دوم بمکتوب) کی حالت میں تھے۔

لہ اشارہ ہے اس حدیث مبارک کی طرف جسے دہلی نے سند فردوس میں سیدنا حضرت ابن  
 عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یابن الفاظ روایت کیا ہے یقول اللہ تعالیٰ وعزتی وجلائی  
 لولاک لما خلقت الدنیا ولولاک لما خلقت الجنۃ ترجمہ مجھے اپنی عزت اور اپنے جلال کی قسم ہے اگر تو نہ ہوتا  
 میں دنیا کو پیدا کرتا اور اگر تو نہ ہوتا میں جنت کو پیدا کرتا۔ اور مواجب لدنیہ میں بھی ابن طغرک کی  
 جانب منسوب کرتے ہوئے ان الفاظ سے اس کو لایا گیا ہے لولاک لما خلقتک۔ (ہاتی صفحہ آئیدہ)



اس عبارت کا مدعا یہ ہے کہ کائنات وجود میں آئی ہی صرف حضور علیہ السلام کے طفیل اور واسطہ سے ہے۔ اگر حضور علیہ السلام کی تشریف آوری مقصود نہ ہوتی تو کائنات عدم کے پردوں میں مستور رہتی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی ربوبیت ہی ظاہر نہ فرماتا اور حضور علیہ السلام اس وقت بھی بنی تھے جب کہ آدم علیہ السلام کا ڈھانچہ تیار نہیں ہوا تھا۔ اور یہاں یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ بشریت حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے شروع ہوئی۔ اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس سے بہت پہلے اپنے نورانی وجود سے موجود تھے۔

(حوائش صفحہ سابقہ) یعنی آدم علیہ السلام سے خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو اسے آدم تجھے پیدا نہ کرتا ولا ارضنا ولا سماء اور نہ زمین اور نہ آسمان کو یہ الفاظ نقل کرنے کے بعد صاحب مواہب نے فرمایا اس حدیث کی شاہد وہ حدیث ہے جو حاکم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ان آدم علیہ السلام رأی اسم محمد مکتوباً علی العرش وان اللہ تعالیٰ قال لا دم لولا محمد ما خلقتک آدم علیہ السلام نے عرش پر حضور علیہ السلام کا اسم مبارک لکھا ہوا دیکھا اور اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام سے فرمایا اگر محمد نہ ہوتے تو میں تجھے نہ پیدا کرتا۔ علامہ زرقانی نے کہا ہے کہ ابوالشیخ اور حاکم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے اوحی اللہ تعالیٰ الی عیسیٰ امن ب محمد و امر امتک ان یؤمنوا بہ فلو لا محمد ما خلقت آدم ولا الجنة ولا النار الحدیث اور علامہ سبکی نے شفاء السقام میں اور علامہ البلقینی نے اپنے فتاویٰ میں بھی اس حدیث کو برقرار رکھا ہے اور ایسی روایت میں عقل و قیاس کو دخل نہیں ہو سکتا۔ اور محدث دہلی کے نزدیک یہ حدیث (باقی بر صفحہ آئندہ)

(۷) ظاہر و صورت عارف کامل را بر	عارف کامل کی صورت اور اس کے ظاہر
صفات بشریت و گذشتہ اندناقیاب	کو (اس دنیا میں بشری صفات پر چھوڑا
کمالات اوگر دد و ابتلاء و آزمائش	گیا ہے۔ تاکہ انکی بشری صفات انکے مالت
پیدا کند و محقق و مبطل ممتزج بود میان	کا پر وہ بنی رہیں۔ اور تاکہ اس طرح لوگوں
ظاہر و صورت عارف کامل را نسبت	کے امتحان و آزمائش کی صورت پیدا ہو۔
بہ باطن و حقیقت او در رنگ	اور حق پرستوں اور باطل پرستوں میں خلط
جامہ یکتا تصور باید نمود نسبت بہ	باقی اور موجود رہے لیکن نہ حقیقت حاد
شخص لابس آل جامہ و معلوم	کامل کی صورت اور اس کے ظاہر کو اس کے
است کہ جامہ را نسبت با شخص	باطن اور اس کی حقیقت کے ساتھ باطل

(بقیہ حواشی صفحہ سابقہ) مرفوعاً بایں الفاظ منقول ہے۔ اتانی جبرئیل فقال ان الله تعالیٰ  
 يقول لولاك ما خلقت الجنة ولولاك ما خلقت النار تمام صوفیاء و کرام اور علماء کرام کے نزدیک  
 اس حدیث مبارک کے معنی کی صحت اور اس کے مضمون کے مطابق واقع ہونے میں کوئی شک و شبہ  
 نہیں۔ لہذا یہ حدیث صحیح ہے (علامہ محمد مراد علی رحمہ اللہ) مذکورہ حدیث مبارک کی تائید قرآن کریم  
 کے اس ارشاد سے بھی ہوتی ہے وَاذْ قَالِ رَبِّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ اِنِّيْ جَاعِلٌ فِي الْاَرْضِ خَلِيْفَةً كَيْونك  
 اس ارشاد مبارک میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی ربوبیت مقدسہ کو کاف خطاب کی طرف منسوب  
 فرمایا ہے۔ یہ اصناف اور نسبت دلالت کرتی ہے کہ خلقت آدم کی علت غائی حضور علیہ السلام  
 کی ذات مبارک ہے۔ فافهم فانه دقيق بينكشفت لك بالتامل الصادق ان شاء الله تعالیٰ

از مولانا نور احمد امرتسری

را خود از حواشی مکتوبات

چہ قدر زہاست، ہم چنین است  
 قدر صورت نظر بحقیقت اور اس  
 صورت عارف را بے بصرال در  
 رنگ کوہ مے انگارند و مثل صور بے  
 حقائق نمود خیال مے کنند لاجرم  
 در مقام انکار مے آیند۔ و حرماں  
 کسب مے نمایند۔  
 دفتر دوم مکتوب ۳۳

وہی نسبت ہے جو کپڑے کو پینے والے  
 کے ساتھ ہونی ہے اور لباس کو پینے  
 والے کے ساتھ جو نسبت ہے وہ ظاہر  
 ہے۔ ٹھیک اسی طرح عارف کامل کی صورت  
 اور اس کے ظاہر کو اس کی اصل حقیقت  
 کے ساتھ نسبت ہے مگر اندھے لوگ  
 عارف کامل کے صرف ظاہر کو دیکھ کر  
 اس کو خالی تصور کرتے ہیں۔ اور اپنی  
 طرح ان کو بھی بے حقیقت صورتیں  
 خیال کر بیٹھتے ہیں اور اس حقیقت نا  
 شناسی کے باعث ان کے کمالات کے  
 منکر ہو کر اس کے فیوض سے محروم رہ  
 جاتے ہیں۔

اس عبارت میں حضرت امام ربانی مجدد العت ثانی قدس سرہ نے ایک بہت بڑی  
 غلط فہمی کی طرف توجہ دلائی ہے جس میں مبتلا ہو کر لوگ کالمیلین کے متعلق گمراہی اور بے ادبی  
 اور انکار کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے کمالات و تصرفات تسلیم کرنے سے گریز کرتے  
 ہیں۔ اور وہ غلط فہمی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کامل بندوں کو حکمتوں اور مصلحتوں کی بنا پر  
 اس عالم دنیا میں عام لوگوں کے رنگ روپ میں رکھا ہے۔ اور ان کو بھی دنیوی حاجتوں

اور ضرورتوں کا پابند بنایا ہے۔ اور بظاہر ان کے لیے بھی وہی علانتق و مشاغل پیدا کر دیے ہیں۔ جن میں عام لوگ بلکہ کفار و مشرکین بھی شریک ہیں۔ تاکہ حقیقت شناس لوگوں اور باطل پرستوں کے درمیان میدانِ آزمائش قائم ہو۔ کہ کون صرف ان کے ظاہر اور ان کی خورش و پوشش پر نظر کر کے ان کا منکر اور بے ادب بننا ہے۔ اور ان پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ اور ان کے حق میں زبانِ طعن دراز کرتا ہے۔ اور کون اصل حقیقت پر نظر ڈال کر ان کی نیاز مندی اور ان کی عظمت و عقیدت کا پٹہ گلے میں ڈال کر ان سے فیضیاب ہونے کی آرزو کرتا ہے۔ اور آزمائش و امتحان کا میدان یوں قائم کیا گیا ہے کہ عارف کامل کا ظاہر حال باسکل عوام کی طرح رکھا گیا ہے۔ حالانکہ اس کا ظاہر اس کے باطن کے آگے لباس سے زیادہ نسبت نہیں رکھتا۔ تو جن اندھوں کی نظر صرف ان کے ظاہر پر ہی رُک جاتی ہے وہ عارف کامل کو بھی اپنی طرح خالی، بے معنی اور بے حقیقت خیال کر کے اس کے کمالات کا انکار کرتے ہیں۔ اور بے ادبی کا شکار ہو جاتے ہیں۔ سنی العقیدہ علماء کرام عارفین اور کالمین کے متعلق باسکل عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور لوگوں کو ان کے ادب و احترام کی تلقین کرتے ہیں۔ مگر مخالفین اس عقیدہ کی بنا پر بھی اہل سنت و جماعت کو اپنے غیظ و غضب اور سب و شتم کا نشانہ بناتے ہیں۔ فی الحقیقت اگر یہ عقیدہ مشرکانہ اور غیر اسلامی ہو تو حضرت شیخ مجدد و صاحبِ قدس سرہ الحزینہ اس قدر تکرار اور صراحت سے اس کو ہرگز ہرگز بیان نہ فرماتے۔

(۸) مانند ظاہر او کہ ز باطن بمراحل . جیسے عارف کامل کا ظاہر کہ باطن  
جدا افتادہ است و از آخرت سے بمراحل (کئی منزل) جدا اور دور ہے

بدنیاً آمدہ است داخلہ بطور دم  
پیدا کردہ لحصول المناسبت  
المشروطۃ فی الافادۃ و  
الاستفادۃ تاخفوق بما معطل  
نشود و طریق افادہ و استفادہ  
مسدود نگردد۔

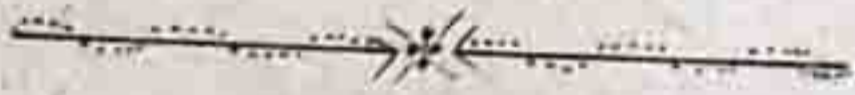
دفتر دوم مکتوب ۳۸

اور گویا، وہ کامل آخرت سے دنیا  
میں آیا ہوا ہے۔ اور اس نے لوگوں  
سے میل جول پیدا کر رکھا ہے تاکہ وہ  
مناسبت اور تعلق اور ربط پیدا  
ہو جو فائدہ دینے اور فائدہ حاصل  
کرنے کے لیے ضروری ہے عارف  
کامل کا ظاہر اسی غرض و حکمت کی  
بنا پر لوگوں کے مشابہ ہوتا ہے تاکہ  
بندوں کے حقوق ضائع اور معطل نہ  
ہوں اور افادہ و استفادہ کا  
راستہ بند نہ ہو۔

اس عبارت میں بھی اسی امر کا اعادہ کیا گیا ہے۔ کہ کاملین کو خورش و پورشتی  
اور دیگر عوارض دنیوی میں صرف اسی لیے عوام کی مانند رکھا گیا ہے کہ ان کے ماہین ایک  
گونہ مناسبت و مشابہت اور ربط پیدا اور قائم ہو اور ربط کے ذریعہ لوگ کاملین  
سے نصیب اور نزکیہ کا فائدہ حاصل کر سکیں۔ ورنہ فی الحقیقت کاملین کا باطن ان کے  
ظاہر سے منزلوں جدا اور الگ ہے۔

ناظرین کرام!۔ مسئلہ نور و بشریت پر مکتوبات شریف کی صرف آٹھ عبارتیں  
ہدیہ فارہیں ہیں۔ اگر دل میں امام ربانی حضرت شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ کی سچی

عقیدت و عظمت اور خلوص دل سے آپ کی تحقیق اور آپ کے ارشادات پر یقین و  
ایمان ہو تو اس مسئلہ کی اصل حقیقت و نوعیت اور اختلاف کا بالکل ٹھیک فیصلہ  
کرنے کے لیے یہ عبارتیں کافی و شافی ہیں۔ مخالفین جس قدر بھی اس مسئلہ پر  
مختلف قسم کے سوالات کرتے ہیں۔ مثلاً۔ اگر حضور نور تھے تو کھانا کیوں کھاتے تھے؟  
”آپ کی بیویاں کیوں تھیں“ ”آپ بول و براز کیوں کرتے تھے“؟ ”آپ کی اولاد کیوں  
تھی“؟ وغیرہ وغیرہ ان کا جواب بھی حضرت شیخ مجدد قدس سرہ کی ان عبارتوں میں بطریق  
احسن موجود ہے۔ ایک زبردست صاحب تحقیق کامل بزرگ اور مجدد زمانہ کی اس قدر  
روشن اور واضح تصریحات کو پڑھ کر اور دیکھ کر پھر شک و شبہ کو اپنے دل میں جگہ دینا بلاشبہ  
شقاوت و بدبختی کی علامت ہے



## وسیلہ استمداد

آج کل یہ مسئلہ بھی خصوصیت سے معرکہ آلا را، مسائل کی شکل اختیار کر گیا ہے۔ جن وجوہ کی بنا پر اہل سنت و جماعت کے لیے مشرک و بدعتی کی گالی تجویز ہو چکی ہے۔ ان میں سے ایک وجہ یہ مسئلہ بھی ہے۔

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام (علی الانبیاء اولاد علی الاولیاء ثنائیا الصلوات والتسلیمات) کے وسیلہ سے رب تعالیٰ کے حضور میں دعا کرنا، اپنی حاجات چاہنا اور دینی و دنیوی مشکلات و مہمات میں کامیاب بننے کو ذریعہ اور واسطہ جانتے ہوئے ان سے مدد طلب کرنا بالکل جائز و درست ہے۔ شرک و بدعت نہیں۔

ہم اس مسئلہ پر بھی سب دستور سابق چند ایک بالکل جلی اور روشن عباراتیں مکتوبات شریف سے قارئین کرام کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ حقیقت حال سے واقفیت اور آگاہی حاصل ہو۔ اور یہ بات سامنے آجائے کہ حق پر کون ہے۔ اور شرک و بدعت کا فتویٰ کہاں تک درست ہے۔

(۱) اسے برادر حضرت امیر چونکہ اسے برادر حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ

حاصل بار ولایت محمدی اند علی  
 صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والنجیۃ  
 تربیت مقام اقطاب وابدال  
 واوتاد کہ از اولیا عزلت اند و جانب  
 کمالات ولایت در ایشان غالب  
 است، مفوض بامداد و اعانت  
 آنحضرت است۔ سر قطب  
 الاقطاب کہ قطب مدار است  
 زیر قدم اوست۔ قطب مدار  
 بحمایت و رعایت او ہم خود را  
 سرانجام مے نماید و از عہدہ  
 مداریت بر مے آید حضرت  
 فاطمہ و امایین نیز در ہن مقام  
 با حضرت امیر رضی اللہ علیہم  
 شریک اند۔  
 دفتر اول مکتوب ۲۵۱

تعالیٰ وجہ چونکہ ولایت محمدی علی صاحبہا  
 الصلوٰۃ والسلام والنجیۃ کے حامل ہیں  
 اس لیے زمانے کے قطب، ابدال،  
 اوتاد جو تارک دنیا اولیا ہیں۔ اور  
 جن پر ولایت کا رنگ غالب ہے۔  
 ان سب کی تربیت حضرت علی مرتضیٰ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امداد و اعانت  
 کے سپرد ہے۔ قطب الاقطاب جس  
 کو قطب مدار بھی کہتے ہیں۔ اس کا  
 سر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 قدم مبارک کے نیچے ہے۔ اور قطب  
 مدار آپ کی حمایت و رعایت سے  
 اپنی ڈیوٹی سرانجام دیتا ہے۔ اور  
 اپنی ذمہ داری کو پورا کرتا ہے۔ اور اس  
 معاملہ میں حضرت فاطمہ الزہراء اور آپ  
 کے دونوں صاحبزادے سیدنا امام حسن  
 اور سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
 بھی آپ کے ساتھ شریک ہیں۔



## فوائد و مطالب:

- (۱) قطب، ابدال، اوتاد وغیرہ سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تربیت حاصل کرتے ہیں۔ اور یہ بزرگ اپنے فرائض اور ذمہ داریاں انجام دینے میں مولیٰ علی مشکل کشا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدد و اعانت کے محتاج ہیں۔
- (۲) اس تربیت اور مدد دینے میں سیدة النساء اہل الجنة حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور آپ کے لخت جگر سیدنا حضرت امام حسن و سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی شریک ہیں۔
- (۳) ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے بہت سے کام اور بہت سی مہمات اپنے کامل اولیاء کے سپرد کر رکھی ہیں۔
- (۴) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی توجہ دائمًا اور ہمہ وقت اولیاء امت کے حالات و مدارج کی طرف رہتی ہے۔ ورنہ تربیت کیسی۔
- (۵) تمام دنیا کے اقطاب، ابدال اور اوتاد وغیرہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی نظر کے نیچے ہیں اور آپ کے علم میں ہیں ورنہ جس کا علم نہ ہو اس کی مدد و اعانت کس طرح ممکن ہو سکتی ہے۔ استمداد کے منکران فوائد و مطالب کو غور سے پڑھیں اور سوچیں کہ امام ربانی قدس سرہ کا نام مبارک منافقانہ تو نہیں لے رہے۔ کیونکہ منکرین کے نزدیک تو یہ عقائد سراسر شرک ہیں۔

(۲) انہیں قبیل است مدد ہائے  
 اسی قبیلہ سے اولیاء کرام کی ارواح  
 کہ ان روحانیت اکابر قدس اللہ  
 منقدسہ کی مدد و اعانت ہے۔ جو

تعالیٰ اسرارِ ہم کہ مناسب افعال  
جسمانی املا کی طرح اثر دکھاتی ہے۔  
اجسام است کا ہلاک الاعداء  
جیسے دشمنوں کو ہلاک کرنا۔ اور  
ونصرة الاجباء بوجوه  
دوستوں کی مدد کرنا مختلف وجوہ  
مختلفة والخاء نشئی  
اور مختلف طریقوں سے

دفتر اول مکتوب ۲۳۹

### فوائد و مطالب:

(۱) اکابر اولیاء اللہ کی ارواح مقدسہ بلاشبہ مدد فرماتی ہیں۔ دشمنوں کو اپنے تصرف اور روحانی قوت سے ہلاک کرتی ہیں۔ اپنے دوستوں اور عقیدتمندوں کی مدد و نصرت فرماتی ہیں۔

(۲) ان کی یہ مدد و نصرت اس طرح اثر دکھاتی ہے کہ گویا وہ اپنے اجسام طاہرہ کے ساتھ مدد و اعانت فرما رہے ہیں۔

ما فوق الاسباب اور تحت الاسباب کا حیلہ تراشنے والوں کو چاہیے کہ اس اس عبارت کا بغور مطالعہ فرمائیں اور خانہ ساز نو حید سے توبہ کریں اور عقیدہ استمداد کو قبول کریں۔

(۳) بہر حال رشتہ محبت این طائفہ  
یہ صورت گروہ اولیاء اللہ کے ساتھ  
رازدست نامہ بدو التجار تضرع  
اپنا رشتہ محبت قائم رکھے اور اس  
بائیں قوم شعبارخورد سازد و منتظر  
پاکیزہ گروہ کے حضور التجار تضرع کر

باشد کہ حق سبحانہ و تعالیٰ بتوسل  
 عادت اور اپنا طریقہ بناٹے۔ اور  
 محبتِ ایں طائفہ محبتِ خود  
 اس بات کا منتظر رہے کہ حق تعالیٰ و  
 مشرف سازد و بتمام بجانب  
 سبحانہ اس مقدس گروہ کے ساتھ  
 خود بکشد۔  
 دفتر اول مکتوب ۳۷  
 فرمائے اور پورے طور پر اپنی ذات کی  
 طرف کھینچ لے۔

### فوائد و مطالب:

- (۱) اولیاء کرام کی محبت، عظمت اور عقیدت سے اپنے دل کو منور رکھے۔
  - (۲) اولیاء کرام کے حضور میں التجاء و تضرع کو اپنی عادت اور دستور بناٹے۔
  - (۳) اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کی محبت و عقیدت اور عظمت کو رب تعالیٰ کی محبت و عظمت کے حاصل ہونے کا ذریعہ اور واسطہ جانے۔
- اس کے برعکس مخالفین یہ کہتے ہیں کہ اللہ کا ولی نہ ذرہ برابر نفع دے سکتا ہے نہ نقصان۔ وہ بالکل بے اختیار و بے بس اور مجبور ہونا ہے اس کے چاہنے سے کچھ نہیں ہو سکتا ان کا یہ عقیدہ صاف بتانا ہے کہ مخالفین اور حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی کے عقائد میں مشرق و مغرب کا فرق ہے۔ اور محض فریب عوام کی خاطر حضرت شیخ قدس سرہ کا نام لیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

باوجود پیر ظاہر چونکہ امداد سے  
 از روحانیت حضرت خواجہ  
 نقشبند قدس سرفہ یافتہ بودند  
 اویسی مے گفتند و ہم چنین حضرت  
 خواجہ نقشبند باوجود بیظاہر  
 چونکہ مددھا از روحانیت حضرت  
 خواجہ عبدالخالق قدس سرہمایافتہ  
 بودند اویسی بودند۔  
 دفتر ثالث مکتوب ۱۳۱

قدس سرفہ نے باوجود ظاہری پیر یعقوب  
 چرخئی رکھنے کے چونکہ خواجہ نقشبند قدس  
 سرفہ کی روحانیت سے مدد حاصل کی ہے  
 اس لیے ان کو بھی اویسی کہا جاتا ہے اور  
 اسی طرح حضرت خواجہ نقشبند قدس سرفہ  
 نے ظاہری پیر میر سید کلال رکھنے  
 کے باوجود چونکہ کئی طرح کی امداد خواجہ  
 عبدالخالق غجدانی کی روحانیت سے  
 حاصل کی ہے۔ اس لیے یہ بھی اویسی  
 کہلائے۔

### فوائد و مطالب:

(۱) حضرت خواجہ خواجگان شاہ نقشبند بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت خواجہ  
 خورد خواجہ بلید اللہ اصرار رحمۃ اللہ علیہ ظاہری پیر و مرشد رکھنے کے باوجود وہاں  
 یافتہ بزرگوں سے روحانی مدد حاصل کرتے رہے اور اسی بنا پر اویسی النسبہ  
 کہلائے۔

(۲) مخالفین کا یہ عقیدہ کہ وفات یافتہ بزرگ کچھ نفع نہیں دے سکتے بالکل بے اصل  
 اور حضرت امام ربانی علیہ الرحمۃ کے عقائد کے خلاف ہے۔ بلکہ مخالفین کے نزدیک  
 حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا یہ عقیدہ شرک و کفر ہے۔ شاید حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ

علیہ ایاک نستنعین کا معنی و مطلب نہیں جانتے تھے۔ اور زمانہ حال کے چند بے لگام ملاؤں پر اس کے صحیح معانی منکشف ہوئے ہیں فالی اللہ المشتکی

- (۵) دورویشانے کہ قدم را سخ در اورده درویش جن کے قدم شریعت میں نچتے ہیں۔ اور جو عالم حقیقت کے نیکی شناسا انداز ایشاں سمنے اچھے واقف ہیں۔ ان کی دعاؤں کا باید طلب نمود و مدد سے باید جست طالب ہونا چاہیے۔ اور ان سے ناعنایت حق سبحانہ از در سپہ ایشاں مدد یعنی چاہیے تاکہ حق تعالیٰ کی عنایت و مہربانی ان بزرگوں کے درپچہ سے ظاہر ہو کر ذات واحد کی طرف پوری خود تعالیٰ جذب نماید۔ کشش پیدا ہو جائے۔ دفتر اول مکتوب ۷۸

اس عبارت میں بھی تین باتیں مذکور ہیں:

- (۱) شریعت حقہ پر چلنے والے اور حقیقت شناس بزرگوں سے دعا کرانی چاہیے۔  
 (۲) ان سے مدد یعنی چاہیے۔  
 (۳) ان دو باتوں کی وجہ سے حق تعالیٰ کی عنایت و مہربانی بندہ کی طرف متوجہ ہوگی۔ اور حق تعالیٰ کی طرف جذب کامل اور کشش تمام نصیب ہوگی۔

- (۶) می دانی کہ یہ کیست؟ پیر آنکس تجھے معلوم ہے کہ پیر کون ہے؟ پیر کی

است کہ از طریق وصول بجناب  
 قدس خداوندی جلتانہ استفادہ  
 نمائی و مدد ہا و اعانت ہا درین  
 طریقہ یابی۔  
 وہ ذات ہے جس سے تجھ کو ذات حق  
 تعالیٰ تک وصول کا راستہ ملتا ہے۔ اور  
 طرح طرح کی مدد و اعانت اس راہ  
 میں اس سے تجھ کو ملتی ہے۔

دفتر اول مکتوب ۱۹۰

عبارت بذا کا مطلب بالکل واضح ہے۔ وضاحت کی ضرورت نہیں۔

(۷) حضرت قبلہ گاہی ام (خواجہ باقی  
 باللہ صاحب قدس سرہ) سے  
 فرمودند کہ حضرت سید محی الدین  
 جیلانی قدس سرہ در بعض رسائل  
 خود نوشتہ اند کہ در قضائے مبرم  
 هیچ کس را مجال نیست کہ تبدیل  
 بدہد مگر مرا۔  
 میرے قبلہ گاہ فرماتے تھے کہ حضور  
 غوث پاک قدس سرہ نے اپنی بعض  
 تصنیفات میں فرمایا ہے۔ کہ تقدیر  
 مبرم تبدیل کرنے کی طاقت ہر  
 مجال کسی کو نہیں۔ مگر میں اس کو بھی  
 تبدیل کر سکتا ہوں۔

دفتر اول مکتوب ۱۹۱

عہ جاننا چاہیے کہ قضائے معلق دو قسم ہے :-

- (۱) وہ جس کی تعلیق لوح محفوظ میں ظاہر کر دی گئی ہے۔ اور ملائکہ کو بھی اس تعلیق کا علم ہے۔  
 (۲) وہ جو صرف علم الہی میں معلق ہے۔ لوح محفوظ میں اس کی تعلیق کا ذکر نہیں۔ بلکہ لوح ربانی پر سفوح آئندہ)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضورِ غوثِ اعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں قضاے مبرم کو بھی تبدیل کرنے کی طاقت و ہمت رکھتا ہوں۔

حضورِ غوثِ اعظم، حضرت خواجہ باقی باللہ صاحب اور حضرت شیخ مجدد الوفا ثانی قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم تو عارف کامل ہیں اور اس قدر قوت روحانی کا دعویٰ عقیدہ رکھتے ہیں مگر افسوس کہ مخالفین کے بعض غالی سرغننے یہ کہتے پھرتے ہیں۔ کہ ولی و بزرگ کچھ طاقت و قوت نہیں رکھتے۔ اور ان میں ذرہ برابر فوق الاسباب طاقت ماننا شرکِ خالص ہے۔ ہدایہم اللہ تعالیٰ الی سواء الصراط۔

(۸) و مجدد آنست کہ ہر چہ در آن مدت  
از فیوض یا منال برسد بتوسط او  
برسا اگر چہ اقطاب و اذناد آن  
وقت بوند و بدلاء و نجباء باشند۔  
د فتر دوم مکتوب ۱۷  
اور مجدد وہ ہوتا ہے کہ اس کے زمانہ میں  
جس قدر فیوض امتیوں کو پہنچتے ہیں۔  
اس کے ذریعہ اور واسطہ سے پہنچتے  
ہیں۔ اگر چہ وہ فیض لینے والے قطب  
و اذناد ہوں یا ابدال و نجبار ہوں۔

عبارت مذکور کا مطلب بالکل واضح ہے۔ اور مسئلہ ”وسیئہ بزرگان“ کی زور دار تائید ہے۔

رہنہ حاشیہ صفحہ سابقہ محفوظ میں قضاے مبرم کی طرح ہے اس دوسری قسم میں بھی تبدیلی کا امکان ہے۔ اور حضورِ غوثِ پاک قدس سرہ کا ارشاد بھی قضاے معلق کی اس دوسری قسم سے متعلق ہے۔ ورنہ حقیقتاً قضاے مبرم میں تصرف و تبدیلی غفلتاً و شرعاً محال ہے کما لایستحق۔

- (۹) جائزاست کہ حضرت حق سبحانہ اور جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم سے مجرد ارواح مجردہ را قدرتے بدیدہ  
 و تعالیٰ ارواح مجردہ را قدرتے بدیدہ  
 کہ افعال اجسام صادر نماید ازین  
 قبیل است آنچه بعضے از کبراء  
 از افعال شاقہ خود خبر داده اند  
 کہ پیش از وجود عنصری بقرون متطاو  
 صادر شدہ بودند، آن صدور  
 افعال از ارواح مجردہ ایشان  
 بودہ۔  
 دفتر دوم مکتوب ۲۸
- پہلے صادر کیا ہے۔ ان کا صدور ان  
 کی روحوں کا کرشمہ ہے۔

اس عبارت میں دو امر وضاحت کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

(۱) یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملائکہ اور انبیاء اور اولیاء کی روحوں کو مافوق الاسباب  
 قدرت کا دیا جانا اور عطا ہوتا درست اور جائز ہے۔ اور اولیاء کرام وغیرہ اپنی  
 ولادت مبارکہ سے ہزاروں برس قبل اس عالم دنیا میں حیرت انگیز افعال صادر  
 کرنے پر قدرت رکھتے ہیں۔

(۲) چونکہ اپنی ولادت مفدسہ سے ہزاروں برس قبل بھی کالمین حیرت انگیز افعال  
 اس دنیا میں ظاہر کرنے پر قدرت رکھتے ہیں، اس بنا پر بعض اہل اللہ نے جو اس



قسم کے افعال سے اپنے متعلق خبر دی ہے وہ بالکل درست اور حقیقت کے مطابق ہے جیسے حضرت بابا آب ریز قدس سرہ کا یہ فرمانا کہ جب اللہ تعالیٰ سیدنا حضرت آدم علیہ السلام کی خاک مبارک کو گوندھ رہا تھا۔ تو میں اس وقت بحکم ربی اس میں پانی ڈالنے کی ڈیوٹی ادا کر رہا تھا۔ کما صرح بهذا الواقعة حضرت الشیخ المجدد قدس سرہ فی مکتوباتہ الشریفة۔

مخالفین اس قسم کے واقعات اور اس طرح کی حکایات کا استہزاء اور مذاق اڑانے کے عادی ہیں انہیں غور کرنا چاہیے کہ ایسی باتیں بے اصل نہیں جیسا کہ حضرت مجدد صاحب قدس سرہ نے اس امر کی تصریح کر دی ہے۔

مسئلہ تزیل اور استمداد عن اہل القبور کے موضوع پر حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے:

(۱۰) این حالت نامدتنے کشید	یہ حالت ایک مدت تک رہی۔ پھر
اتفاقاً دریں وقت گذر بر مزار	اتفاقاً ایک ولی اللہ کے مزار مبارک
عزیز سے افتاد و درین معاملہ ان	کے پاس سے گزرنے کا اتفاق ہوا،
عزیز ارا ممد و معاون خود کرد	اور اس معاملہ میں اس مدقون ولی اللہ
درین اثنا عنایت خداوندی	سے میں نے مدد و اعانت طلب کی۔
جلشانہ در رسید و حقیقت معاملہ	چنانچہ اس دوران اللہ جلشانہ کی
کما نیبغی و نمود و روحانیت	عنایت شامل حال ہو گئی۔ اور معاملہ
حضرت رسالت نامت علیہ و	کی حقیقت پورے طور پر منکشف
علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ رحمت	ہو گئی۔ اور عین اس وقت حضور

عالمیان است درین وقت حضور  
خانم المرسلین رحمت اللعالمین صلی اللہ  
ارزانی فرمود تسلی خاطر حزین نمود۔  
علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک بھی تشریف  
دفترا دل مکتوب غنۃ ۲۲  
لائی۔ اور میرے دل غمگین کو تسلی دی۔

یہ عبارت زیر بحث مسئلہ پر جس قدر واضح اور ظاہر ہے اس کے بیان کی حاجت  
نہیں۔ اس عبارت میں حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ صاف فرماتے ہیں کہ میں ایک  
معاملہ میں مدت تک رکارہا، آخر ایک بزرگ کے مزار شریف پر حاضری کا موقعہ نصیب  
ہوا، اس مدفون بزرگ سے مدد و اعانت طلب کی تو اللہ تعالیٰ نے معاملہ کی حقیقت پورے  
طور پر ظاہر فرمادی اور اسی دوران نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح پر فتوح بھی مجھ  
کو تسلی دینے کے لیے تشریف لائی۔

(۱۱) و آنچه معتقد فقیر است آنست  
جس چیز کا فقیر معتقد ہے یہ ہے کہ  
کہ غوث غیر قطب مدار است  
غوث قطب مدار کے علاوہ ہے غوث  
بلکہ مدد و معاون روزگار است  
کا کام قطب مدار کی مدد و معاونت  
قطب مدار در بعض امور مدد  
ہے۔ قطب مدار بعض کاموں میں  
ازوے میجواید و در نصب  
غوث سے مدد طلب کرتا ہے اور غوث  
مناسب مقام ابدال نیز اورا  
کو ابدال کے عہدے عطا کرنے میں  
دخل است و قطب را با اعتبار  
بھی دخل ہے۔ اور قطب کو اپنے  
اعوان و انصار و قطب الاقطاب  
اعوان و انصار کے اعتبار سے قطب الاقطاب

بھی کہتے ہیں۔

نیز گویند۔

دفتر اول مکتوب ۲۵۶

### فوائد مطالب:

- (۱) غوث اور قطب مدار ذوالک الگ الگ روحانی شخصیتیں ہیں۔
- (۲) غوث کا کام قطب مدار کی مدد و اعانت ہے۔
- (۳) جن اولیاء اللہ کو ابدال کا منصب و مرتبہ عطا کیا جاتا ہے اس عطا میں غوث کا بھی دخل ہوتا ہے۔ اور قطب مدار کو بعض اعتبارات کے لحاظ سے قطب الاقطاب بھی کہتے ہیں۔

- (۱۲) اتفاقاً امروز در حلقہ با مداد منہ  
بینیم کہ حضرت الیاس و حضرت  
نخضر علی نبینا و علیہما الصلوٰت و  
التسلیمات بصورت روحانیاں  
حاضر شدند و تلقی روحانی حضرت  
نخضر فرمودند کہ ما از ارواحیم  
حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ ارواح  
ما را قدرت کاملہ عطا فرمودہ  
است کہ بصورت اجسام  
آج اتفاقاً صبح حلقہ مراقبہ کے دوران  
کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت الیاس و  
حضرت نخضر علی نبینا و علیہما الصلوٰت  
والتسلیمات روحانیوں کی صورت  
میں تشریف لائے۔ اور اس ملاقات  
روحانی میں حضرت نخضر علیہ السلام  
نے فرمایا کہ ہم مقام ارواح میں ہیں۔  
اللہ تعالیٰ نے ہمارے ارواح کو  
قدرت کاملہ عطا فرمائی ہے۔ ہم لوگ

متمثل شدہ کارہائے کہ از اجسام  
بوقوع مے آمد از ان ارواح ما  
صدور مے یا بد از حرکات و  
سکناات جسمانی و طاعات و  
عبادات جسدی  
دفتر دوم مکتوب ۲۸۲

بیسورت اجسام متمثل ہو کر وہ کارہائے  
نمایاں انجام دیتے ہیں۔ جو دوسرے  
اجسام سے انجام دیتے ہیں۔ چنانچہ  
ہم اسی طرح حرکات و سکناات کرتے  
ہیں جس طرح جسم والے کرتے ہیں اور  
ہم اسی طرح طاعات و عبادات بجا  
لانے ہیں جس طرح ظاہری بدن کے  
ساتھ لوگ بجالاتے ہیں۔

### فوائد و مطالب:

- (۱) ایک دفعہ حضرت امام ربانی قدس سرہ اسامی کی ملاقات کے لیے حضرت الیاس اور حضرت  
نخضر علیہما الصلوٰۃ والسلام صبح کے وقت تشریف لائے۔
- (۲) اس ملاقات کے دوران حضرت نخضر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہماری ارواح  
کو حق تعالیٰ نے ایسی قدرت کاملہ عطا فرمائی ہے کہ ہماری روحیں بھی وہی کام کرتی ہیں  
جو دوسروں کے اجسام کرتے ہیں چنانچہ ہم اسی طرح چلتے پھرتے اور بیٹھتے اٹھتے  
ہیں جس طرح جسم کے ساتھ لوگ اٹھتے بیٹھتے ہیں۔ اور ہم اسی طرح طاعات و  
عبادات بجالاتے ہیں جس طرح جسمانی طور پر لوگ بجالاتے ہیں۔

(۱۳) ہر گاہ جنیباں را بنقدیر اللہ سبحانہ جبکہ جنات بنقدیر خداوندی بر طاقت

رکھتے ہیں کہ مختلف شکلوں میں  
متشکل ہو کر عجیب عجیب کام کر  
لیتے ہیں۔ ارواح کاملین کو اگر  
خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ طاقت و  
قدرت مل جائے تو اس میں تعجب  
کی کوئی بات ہے۔ اور کسی دوسرے  
جسم میں منتقل ہو کر افعال صادر کرنے  
کی کیا حاجت ہے۔ (رد تناسخ)۔

چنانچہ اسی سلسلہ کی کڑی ہیں وہ  
واقعات جو بعض اولیاء اللہ سے  
منقول ہیں۔ کہ وہ ایک ہی وقت میں  
متعدد مقامات کے اندر موجود اور  
حاضر ہوتے ہیں۔ اور مختلف کام  
انجام دیتے ہیں۔ ایسے وقت ان کے  
لطائف اجساد کی صورت میں منجس  
ہو جاتے ہیں۔ اور مختلف شکلیں اختیار  
کر لیتے ہیں۔

اسی طرح اس عزیز بزرگ کا واقعہ  
ہے جس کا وطن ہندوستان ہے اور وہ

دین قدرت ہو کہ متشکل باشکال  
گشتہ اعمال غریبہ بوقوع  
آرند ارواح کمل را اگر اس  
قدرت عطا فرمائید چہ محل تعجب  
است و چہ احتیاج بدن  
دیگر۔

ازیں قبیل آنچه بعضی اولیاء  
نقل میکنند کہ در یک آن و در  
امکن متعددہ حاضر میکردند  
و افعال متبائنہ بوقوع  
آرند۔ اینجانب نیز لطائف ایشان  
منجس باجساد مختلفہ اند و متشکل  
باشکال متبائنہ۔

و همچنین عزیز یکہ مثلاً در  
ہندوستان توطن دارد و  
ازاں دیار نہ برآمدہ است  
جمعے از حضرت مکہ معظمہ  
آیند و میگویند کہ آن عزیز  
را در حرم کعبہ دیدہ ایم و چنان

وچین در میان ما را آن عزیز  
 گذشتہ است و جمعے  
 دیگر نقل میکنند کہ ما اورا  
 در روم دیدہ ایم۔ و جمعے  
 دیگر در بغداد دیدہ اند۔  
 این ہمہ تشکل لطائف آن  
 عزیز است۔ باشکال مختلفہ  
 و گاہ بہت کہ آن عزیز را  
 از ان تشکلات اطلاع نبود  
 ..... و ہم چہیں ارباب  
 حاجات از اعزہ اجیاء و اموات  
 و مناوہ و مہالک مدد ہا  
 طلب مینمایند و مے بینند  
 کہ صورت آن اعزہ حاضر  
 کبھی اپنے ملک سے باہر نہیں گیا۔ لیکن اس  
 کے باوجود ایک جماعت مکہ معظمہ سے  
 آتی ہے اور کہتی ہے کہ ہم نے آپ کو  
 حرم کعبہ میں دیکھا ہے۔ اور آپ سے یہ  
 یہ باتیں ہوئی ہیں۔ اور ایک دوسری  
 جماعت کہتی ہے کہ ہم نے آپ کو روم  
 میں دیکھا ہے۔ اور ایک تیسری جماعت  
 کہتی ہے کہ ہم نے تو بغداد شریف میں  
 آپ کو دیکھا ہے۔  
 درحقیقت یہ سب اس عزیز (زرگر)  
 کے لطائف ہیں جو مختلف اشکال میں جلوہ گر  
 ہوتے ہیں۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا  
 ہے کہ اس عزیز کو ان تشکلات کی اطلاع  
 نہیں ہوتی..... اسی طرح حاجت مند

سہ حاشیہ قولہ ارباب حاجات الخ حضرت مرزا جانان رحمۃ اللہ علیہ اپنے ملفوظات

میں فرماتے ہیں:-

حضرت خواجہ نقشبند رحمۃ اللہ

علیہ بحال معتقدان خود مصروف

(باقی بر صفحہ آئندہ)

یعنی حضرت خواجہ نقشبند بخاری رحمۃ

اللہ علیہ اپنے معتقدین کے حال میں

شدہ و دفع بلیہ از بہ نامودہ  
 است۔ گاہ بہست کہ آن  
 اعزہ را از دفع آن بلیہ اطلاع  
 بود و گاہ نبود۔ این نیز تشکل  
 لطائف آن اعزہ است  
 و این تشکل گاہ در عالم شہادت  
 بودہ و گاہ در عالم مثال  
 چنانچہ در یک شب  
 ہزار کس آنسرور را علیہ  
 لوگ زندہ اور وصال یافتہ بزرگوں سے  
 خوف اور ہلاکت کے وقت مدد طلب  
 کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ ان بزرگوں  
 کی صورتیں حاضر ہوتی ہیں اور ان سے  
 بلائیں دفع کرتی ہیں۔ بعض اوقات  
 ان بزرگوں کو دفع بلیات کی اطلاع  
 ہوتی ہے اور بعض اوقات نہیں  
 ہوتی یہ بھی درحقیقت ان بزرگوں کے  
 لطائف متشکل ہوتے ہیں۔ اور یہ تشکل

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

است مغللاں در صحراء یا در وقت  
 خواب اسباب و اسبابان  
 خود بحمایت حضرت خواجہ  
 مے سپارند و تائیدات از  
 غیب ہمراہ ایشان مے شود  
 درین باب حکایات بسیار  
 است بیان آن با طالت  
 مصروف رہتے ہیں۔ مغل لوگ جنگلات  
 میں اور سوتے وقت اپنا سامان اور  
 گھوڑے وغیرہ حضرت خواجہ نقشبند  
 رحمۃ اللہ علیہ کی مدد و حمایت میں  
 دے دیتے ہیں۔ تو غیبی تائیدیں  
 ان کے ہمراہ ہو جاتی ہیں۔ اس  
 باب میں بہت حکایات مرفی ہیں جن کا  
 بیان بہت لمبا ہے۔

میرساند۔

و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بصور  
مختلفہ در خواب مے بیند و  
استفادہ ہا مے خواہند این  
ہمہ تشکل صفات و لطائف  
اوست علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ  
والسلام بصورت ہائے مثالی۔  
ہم چنین مریدان از  
صور مثالی پیران استفادہ  
ہا مے خواہند و حل مشکلات  
مبضر ما بیند۔

دفتر دوم مکتوب ۵۸

کبھی عالم شہادت میں ہوتا ہے اور  
کبھی عالم مثال میں۔  
چنانچہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ  
ہزار آدمی ایک ہی رات میں خواب کے  
اندہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو  
مختلف صورتوں میں دیکھتے ہیں اور بہت  
سے فائدے اور برکات حاصل کرتے ہیں۔  
یہ بھی درحقیقت آپ کی صفات اور آپ کے  
لطائف کی شکلیں ہوتی ہیں جو مثالی صورتوں  
میں جلوہ گر ہوتی ہیں۔

اسی طرح مرید اپنے پیروں کی مثالی  
صورتوں سے کئی طرح کے فائدے حاصل  
کرتے ہیں۔ اور وہ پیران کی مشکلات  
حل کرتے ہیں۔

نوٹ و مطالب:

(۱) جب جنات بتقدیر خداوندی مختلف شکلیں اختیار کر کے عجیب و غریب کام  
انجام دے سکتے ہیں تو کامل بندوں کے لیے ایسی عطائی قدرت مان لینے میں  
کیا تعجب ہے۔



(۲) کابلین کے لیے ایسی عطائی قوت و طاقت تسلیم کرنا بالکل درست اور  
امرواقع ہے۔

(۳) چنانچہ متعدد اولیاء اللہ سے منقول ہے کہ وہ ایک وقت میں متعدد مقامات  
میں موجود اور حاضر ہو کر مختلف امور انجام دیتے ہیں۔ دراصل یہ ان  
کے لطائف ہوتے ہیں جو متجدد ہو جاتے ہیں۔

(۴) اسی طرح ایک بزرگ اپنے ملک ہندوستان میں ہوتا ہے۔ اور کبھی کسی دوسرے  
ملک نہیں گیا ہوتا مگر کچھ لوگ مکہ معظمہ سے آکر کہتے ہیں ہم نے آپ کو خانہ کعبہ میں  
دیکھا ہے۔ اور وہاں آپ سے یہ باتیں ہوتی رہی ہیں۔

کچھ دوسرے لوگ آکر یہ خبر دیتے ہیں کہ ہم نے آپ کو بلاد روم میں دیکھا ہے۔  
اور تیسری جماعت آکر کہتی ہے آپ کو تو ہم نے بغداد شریف میں دیکھا ہے۔

(۵) اسی طرح حاجت مند لوگ خوف اور بلاکت کے وقت زندہ اور وصال یافتہ  
بزرگوں سے مدد طلب کرتے ہیں تو فوراً ان اولیاء اللہ کی صورتیں حاضر ہو کر  
ان کی تکلیف اور مصیبت کو دور کرتی ہیں۔ دراصل یہ بھی ان کے لطائف متشکل  
ہو کر تشریف لاتے ہیں۔

(۶) حضور نبی اکرم علیہ السلام کو ایک ہی رات میں خواب کے اندر ہزار آدمی  
دیکھتے ہیں۔

(۷) نیز مرید اپنے پیروں کو مثالی صورتوں میں مشاہدہ کرتے ہیں۔ ان سے استفادہ  
کرتے ہیں۔ اور وہ پیران کی مشکلات حل کرتے ہیں۔

(۱۴) و آن امانت بزعم این حقیر  
قیومیت جمیع اشیاء  
است بر سبیل نیابت کہ  
مخصوص بکمل افراد انسان  
ست۔ یعنی معاملہ انسان  
کامل تا بجائے میرسد کہ اورا  
قیوم جمیع اشیاء بحکم خلافت  
میسازند۔ و ہمہ را افاضہ  
وجود و بقا و سائر کمالات  
ظاہری و باطنی بتوسط او  
میرسانند اگر ملک است بو  
متوسل است و اگر جن و  
انس است باد مثبت و  
فی الحقیقت توجہ جمیع اشیاء  
بجانب اوست و ہمہ نگران  
او بند ابن معنی را دانند  
یا نہ۔

اس حقیر کے خیال میں امانت سے مراد تمام  
اشیاء کی قیومیت ہے۔ جو حق تعالیٰ کی  
نیابت کے طور پر نوع انسانی کے کامل  
افراد کے ساتھ مخصوص ہے۔ یعنی  
انسان کا معاملہ کمال و ترقی اس حد  
کو پہنچ جاتا ہے کہ اس کو خدا تعالیٰ  
کی خلافت کے اعتبار سے تمام  
اشیاء کا قیوم بنا دیا جاتا ہے۔  
چنانچہ سب کو وجود بقا اور تمام  
کمالات ظاہری و باطنی ان کے  
واسطے اور وسیلے سے ملتے ہیں۔  
فرشتے بھی اسی کو وسیلہ بناتے ہیں  
اور جن و انس بھی اسی کے دامن کو  
تھامتے ہیں۔ فی الحقیقت تمام  
چیزوں کی توجہ اس کی طرف ہوتی ہے  
اور سب اسی کی طرف دیکھتے ہیں۔ چاہے  
اس بات کو جانیں یا نہ جانیں۔

و نیز دوم متوجہ ملک

## فوائد و مطالب:

(۱) کابلیں اہل اللہ کو اللہ تعالیٰ نیابت کے طور پر تمام اشیاء کی قیومیت کا درجہ بھی حاصل ہوتا ہے۔

(۲) چنانچہ تمام اشیاء کو وجود، بقا اور تمام ظاہری و باطنی کمالات ان کی وساطت اور ان کے طفیل عطا ہوتے ہیں۔

(۳) تمام ملائکہ اور جنات و انسان ان کا وسیلہ پکڑتے، اور ان کا دامن <sup>میتے</sup> تھا ہیں۔

(۴) تمام چیزیں انہیں کی جانب توجہ کرتی ہیں۔ اور ان کی محتاج ہوتی ہیں۔

قارئین کرام۔ وسیلہ و استمداد کے موضوع پر مکتوبات شریفین سے یہ چودہ اقتباس اور ان سے اخذ شدہ فوائد آپ کے سامنے ہیں۔ اب آپ حضرات خود ہی انصاف کریں کہ حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی کے افکار و نظریات سے کس گروہ کے عقیدے کی تائید ہوتی ہے۔ اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات کی یا غیر مقلدین ادر دیوبندی حضرات کی جو اس عقیدہ کو خالص مشرکاتہ عقیدہ قرار دیتے ہیں۔ اور پھر فریب عوام کے لیے حضرت شیخ قدس سرہ کو اپنا ہمنوا ظاہر کرتے ہیں۔

چہ دلا اور است و زدے کہ بکف چراغ وار

حضرت شیخ مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ عقیدہ اپنے مکتوبات میں جا بجا بیان کیا ہے۔ جو انصاف پسند طبائع کو دیکھنے سے صاف واضح ہے۔ تعصب و عناد سے سارے مکتوبات کا مطالعہ کر لیا جائے تو بھی بے سود ہے۔

حضرت شیخ مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان خطوط میں جو آپ نے اپنے پیر و مرشد شیخ الشیوخ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کو لکھے ہیں جا بجا آپ کو پیر دستگیر کے الفاظ سے یاد فرمایا ہے۔  
 نیز آپ نے دفتر اول حصہ پنجم کے صفحہ ۱۵۹ پر فرمایا ہے :

وطلب پیر راہ بن در راہ نما کہ وسیلہ	راہ بن اور راہ پیر کی تلاش جو وسیلہ
تواند شد نیز مامور شرعی است	بن سکے کا بھی شرعاً حکم ہے اللہ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَابْتَغُوا	تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اے لوگو!
إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ۔	اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو۔

(سورہ مائدہ پاؤلا بحیث اللہ)

اس مسئلے کی تائید و حمایت میں مکتوبات شریف سے اور بھی بہت سی عبارات پیش کی جا سکتی ہیں۔ لیکن چونکہ مقصود حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کی صراحت و وضاحت ہے اس لیے صرف مذکورہ اقتباسات پر ہی کفایت کی جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ یهدی الی سبیل الرشاد۔



# مسئلہ علم غیب

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا مسئلہ بھی آج کل نہایت اختلافی و نزاعی شکل اختیار کر گیا ہے۔ اور مخالفین ہدایم اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی تکفیر المسلمین کی بنیاد بنا رکھا ہے۔ اس مسئلہ کی حقیقت کو سمجھنے کے لیے پہلے اہل سنت کے عقیدے کو سمجھ لینا ضروری ہے۔

سواہل سنت و جماعت اس مسئلہ میں اس امر کے قائل ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے لیے کائنات کی اشیاء ہر وقت اس طرح ظاہر و روشن ہیں جس طرح ہاتھ کی ہتھیلی۔ اور اس طرح کائنات و حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے زندگی مبارک میں بھی تھا اور بعد از وصال بھی بدستور موجود ہے۔

ہاں کسی وقت اگر حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی توجہ مبارک دنیا کی جانب مبذول نہ ہو۔ اور اس وجہ سے کوئی واقعہ مستور رہے۔ تو یہ امر دیگر ہے۔ حضور

عہد عدم توجہ کے باعث بعض امور کا وقتی طور پر استحصار نہ ہونا اور اس کا منافی علم نہ ہونا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی نے شام امدادیہ میں لکھا ہے۔ یاد رہے کہ یہ حاجی صاحب مذکور مولوی رشید گنگوہی مولوی محمد قاسم نانوتوی اور دیگر علماء دیوبند کے پیرو مرشد ہیں۔

علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا چاہیے۔ کیونکہ یہی عقیدہ قرآنی آیات، احادیث مبارکہ، اقوال علمائے مفسرین و محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ، اور تصریحات صوفیائے کرام قدس اللہ تعالیٰ اسراجم سے ثابت ہے۔

قرآن کریم میں وارد ہے:

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ  
وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ  
عَظِيمًا۔

اے نبی اللہ تعالیٰ نے وہ تمام  
کچھ آپ کو سکھا دیا جو آپ نہیں  
جانتے تھے۔

حدیث میں وارد ہے:

فَتَجَلَّى لِي كُل شَيْءٍ  
اللہ تعالیٰ نے مجھ پر ہر چیز روشن کر دی۔

دوسری حدیث میں فرمایا:

فَعَلِمْتُ مَشَارِقَ الْأَرْضِ  
وَمَغَارِبَهَا۔

میں نے زمین کے مشرق و مغارب  
جان لیے۔

اس کے علاوہ بیسیوں احادیث سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔

اس رسالہ میں چونکہ صرف حضرت شیخ مجدد و صاحب قدس اللہ تعالیٰ سرہ الأقدس کا نکتہ نظر اور عقیدہ مبارکہ پیش کرنا مقصود ہے۔ اس لئے مزید آیات و احادیث پیش کرنے کے بجائے۔ مکتوبات شریف کی چند ایک واضح عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ یہاں یہ امر خاص طور پر ملحوظ خاطر رہنا چاہیے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اکثر و بیشتر اوقات یہ انکشاف علمی ثابت رہتا ہے۔ اور بہت ہی کم اوقات ایسے آنے ہیں جب توجہ نہ ہونے کے باعث حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ

رسلا کے کوئی واقعہ مستور اور پوشیدہ رہتا ہو۔ اور عدم توجہ کی بنا پر کسی امر کے مخفی ہونے کو عدم علم قرار دینا محض جہالت ہے۔ اس کے برعکس مخالفین جب دلائل اثبات سے تنگ آجاتے ہیں تو وقتی طور پر صرف اس قدر زمان لیتے ہیں کہ وہاں بعض اوقات اور کبھی کبھی اللہ تعالیٰ بذریعہ وحی اپنے نبی کو کسی واقعہ کی خبر دے دیتا ہے۔ اور وقتی طور پر نبی کو اس کی اطلاع ہو جاتی ہے۔ یعنی مخالفین کے نزدیک اصل یہ ہے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم نہیں ہوتا بس عارضی طور پر کسی وقت کسی واقعہ کی اطلاع مل جاتی ہے۔ یہ ہے مخالفین کا عقیدہ جو ان کی کتابوں، ان کے روزمرہ کے بیانات اور ان کی تقاریر سے ظاہر ہے۔

اب اس مسئلہ پر حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے مبارک ارشادات سنئے:-

(۱) حدیث تمام عینای وکلاینام قلبی حدیث تمام عینای ولاینام قلبی جو

مشند ابوداؤد میں یہ روایت موجود ہے۔ امام ابوداؤد نے کہا کہ حضور اس سے محفوظ تھے۔ کہ میندکی حالت میں کوئی چیز خارج ہو اور آپ کو معلوم نہ ہو سکے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ میری آنکھیں سوتی ہیں اور میرا دل نہیں سوتا۔

از مرتب رسالہ عقی عنہ۔

عہ فی مستدابی داؤد قال

یعنی ابوداؤد کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حصونا یعنی من ان ینخرج منہ شیء ولم یعقل وقالت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم تمام عینای وکلاینام قلبی۔ انتھی

کہ تحریر یافتہ بود اشارت بدو اک  
 آگاہی نیست۔ بلکہ اخبار است  
 از عدم غفلت از جریان احوال  
 خویش و امت خویش لهذا نوم  
 در حق آن سرور علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام ناقض طہارت  
 نگشت۔ و چوں نبی در رنگ  
 شان است در محافظت امت  
 خود غفلت شایان منصب  
 نبوت او نباشد۔  
 دفتر اول مکتوب ۹۹

آپ نے تحریر کی ہے۔ اس میں دوام  
 آگاہی کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ بلکہ  
 اس حدیث میں اس امر کی خبر دی  
 گئی ہے کہ آپ اپنے اور امت کے حالات  
 سے کسی وقت بھی غافل نہیں ہیں۔ اسی  
 وجہ سے نبی آپ کے دھوکہ کو نہیں  
 توڑتی تھی۔ اور چونکہ نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم اپنی امت کی نگہداشت  
 اور محافظت میں "شبان" رکبہوں  
 کے ریورٹ کے رکھوالے، کی مانند ہیں۔  
 اس لیے ادنیٰ سی غفلت بھی آپ  
 کے منصب نبوت کے شایان  
 نہیں ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم شریف کے متعلق اہل سنت و جماعت  
 جو عقیدہ رکھتے ہیں۔ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ نے عبارت مذکورہ میں  
 اس عقیدے کی باکل صاف الفاظ میں تصدیق و تائید کی ہے۔ چنانچہ حضرت  
 شیخ مجدد صاحب قدس اللہ تعالیٰ سرہ کے یہ الفاظ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 "اپنے اور اپنی امت کے حالات سے کسی وقت بھی غافل نہیں" ....



”اور ادنیٰ اسی غفلت بھی منصب نبوت کے شایان نہیں“ خاص طور پر قابل لحاظ اور لائق غور ہیں۔ ہمیں علم ہے کہ مخالفین اہل سنت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے ہر آن اور ہر وقت حضورِ علمی کو قطعاً مشترکاً نہ عقیدہ قرار دیتے ہیں۔ اور کسی طرح بھی اس کو درست نہیں جانتے۔

حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ اپنا ایک مشاہدہ نقل فرماتے ہیں:

(۲) باز عروج واقع شد مقامات	دوبارہ پھر عروج روحانی حاصل ہوا
مشائخ عظام و ائمہ اہل بیت	جس میں درج ذیل حضرات کے
و خلفاء راشدین و مقام خاصہ	مقامات و مراتب کا مشاہدہ حاصل ہوا
حضرت رسالت پناہ صلی	دا، مشائخ عظام اور ائمہ اہل بیت
اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم و	کے مقامات کا مشاہدہ، خلفائے
علیہم و بارک و بھیم جنہیں مقامات	راشدین کے مقامات کا مشاہدہ۔
سائر انبیاء در سل علی التفاوت	حضور علیہ السلام کے مقام خصوصی
و مقامات ملائکہ اعلیٰ فوق محدود	کا مشاہدہ۔ اسی طرح انبیاء کرام
مشہور گشت۔	اور رسل عظام کے مقامات کا علیحدہ
دفتر اول مکتوب اول	علیحدہ اور ملائکہ اعلیٰ کے فرشتوں
	کے مقامات کا مشاہدہ حاصل ہوا۔

مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کے

اولیاء، انبیاء کرام و رسل و ملائکہ ملاء اعلیٰ وغیرہ کے مقامات و مراتب کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کائنات اور اپنی امت کے حالات کا مشاہدہ بطریق اولیٰ ثابت اور جائز ہوا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تشریف لانا اور حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کا تحریر کردہ رسالہ پسند فرمانا۔ ملاحظہ ہو مکتوبات کی عبارت :-

(۲) بعد از تحریر آن چنان معلوم شد کہ حضرت رسالت خاتمیت علیہ الصلوٰۃ والسلام با جمع کثیر از مشایخ اُمت خود حاضر اند و ہمیں رسالہ را در دست مبارک خود دارند و از کمال کرم بخششی آن را بوسہ میکنند و بہ مشایخ مے نمایند۔ کہ این نوع مقفقات مے باید حاصل کرد و جماعہ کہ باین علوم مستعد گشته بودند نورانی و ممتاز اند و عزیز الوجود و روبرے آن سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام و التمجیۃ ایستادہ اند و الفصہ بطولہا

تحریر رسالہ کے بعد یوں معلوم ہوا کہ جناب خاتم المرسلین حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشایخ امت کی ایک بڑی جماعت کے ساتھ تشریف فرما ہیں اور یہ رسالہ دست اقدس میں پکڑا ہوا ہے اور کمال کرم سے اس کو بوسہ دے رہے ہیں اور مجلس میں حاضر مشایخ کو دکھا رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ اس قسم کے اعتقادات رکھنے چاہیں۔ اور میں نے اس طرح دیکھا کہ جو مشایخ یہ اعتقادات رکھتے تھے وہ دوسروں سے ممتاز اور نہایت نورانی و نادر الوجود تھے اور خدمت اقدس میں

و در ہماں مجلس با شاعت  
 کھڑے تھے (پورا واقعہ بت دراز ہے)  
 این واقعہ حقیر را امر فرمودند۔  
 پھر اسی مجلس شریف میں نبی کریم صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس حقیر (مجدد  
 صاحب) کو حکم فرمایا کہ اس واقعہ کی  
 اشاعت کرو اور اس کو مشہور کرو۔

- اس عبارت سے چند چیزیں واضح طور پر ثابت ہوتی ہیں۔
- (۱) حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کی تخریرات و تصنیفات بارگاہ رسالت میں مقبول و محبوب ہیں۔ یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی امت کے مشائخ و اولیاء کو حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کی تخریرات میں درج شدہ اعتقادات اختیار کرنے کی تلقین فرمائی۔
- (۲) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از وصال مبارک اور آپ کی امت کے اولیاء و مشائخ اپنی مقابر مقدسہ سے باہر تشریف لے جاتے۔ اور مجالس میں رونق افروز ہوتے ہیں۔
- (۳) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وسعت علم کا حال یہ ہے کہ آپ اپنی امت کے اہل تحقیق و اہل علم کی تصنیفات و تالیفات تک سے بھی باخبر ہیں۔
- (۴) جو بزرگان کرام حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے مسلک و معتقدات سے پوری طرح مطابقت رکھتے ہیں۔ وہ دوسروں کی نسبت زیادہ نورانی، زیادہ مقبول اور ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔

(۵) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کو حکم فرمایا کہ اس واقعہ کی اشاعت کرو۔ نیز لوگوں میں اس کو مشہور کرو۔ اگر اس طرح کی باتیں درست اور صحیح نہ ہوتیں تو نہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کو اس طرح کے واقعات پیش آتے۔ نہ حضور علیہ السلام ان کی تشہیر کا حکم صادر فرماتے۔ اور نہ ہی حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ ان کو درج کرتے۔ انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے متعلق اہل سنت کے اعتقادات کی صحت کی، اس سے زیادہ صاف اور واضح تائید و تصدیق اور کیا ہو سکتی ہے۔

(۴) برسر مسئلہ قضاء و قدر  
 نیز اطلاع دادند و آنرا بر  
 نیجے اعلام فرمودند کہ بہ بیج  
 وجہ بر اصول ظاہر شریعت  
 غر مخالفت لازم نیاید و از  
 نقص ایجاب و شائبہ جبر  
 میرا و منزہ است۔ و در ظہور  
 بشائبہ قمریۃ البدر است۔  
 دفتر اول مکتوب عشا

مجھے مسئلہ تقدیر پر بھی مطلع کر  
 دیا گیا ہے۔ اور جس طرح مجھ کو اس  
 مسئلہ کی حقیقت بتائی گئی ہے  
 اس سے ظاہر شریعت کے ساتھ  
 اس مسئلہ کی باسکل مخالفت  
 لازم نہیں آتی۔ اور نہ ہی اس سے  
 اللہ تعالیٰ پر کوئی شے لازم آتی  
 ہے۔ اور نہ ہی انسان کی مجبوری  
 کا پہلو نکلتا ہے بلکہ وہ ان دونوں  
 سے میرا اور منزہ ہے۔ اور اس

مسئلہ کی حقیقت مجھ پر اس طرح روشن

ہے جس طرح چودہویں رات کا چاند۔

سب اہل علم جانتے ہیں۔ کہ مسئلہ تقدیر یا مسئلہ قضا و قدر نہایت  
ہی اذق اور مشکل اور پوشیدہ مسائل میں سے ہے۔ لیکن حضرت شیخ مجدد  
صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں کہ مجھ پر اس کی حقیقت اس طرح روشن ہے  
جس طرح چودہویں رات کا چاند۔

قارئین کرام اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اگر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم کے امتیوں پر اس قسم کے مشکل ترین مسائل کی حقیقت بالکل روشن ہے۔  
تو خود آپ کی وسعت علم کا کون اندازہ لگا سکتا ہے۔ پھر یہ کس قدر افسوسناک  
بات ہے اور کس قدر بے ادبی ہے کہ حضور علیہ السلام کے علم شریف کے متعلق یہ  
عقیدہ رکھا جائے کہ آپ کو دیوار کے پیچھے تک کا علم نہ تھا۔ اور پھر ایسے عقیدے  
کو ذریعہ نجات قرار دیا جائے۔

بریں عقل و دانش بیاہر گریٹ

حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ ایک دوسرے مقام پر نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے فضائل بیان فرماتے ہوئے یہ حدیث  
نقل فرماتے ہیں:-

(۵) فَعَلِمْتُ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَ

سو میں نے اولین اور آخرین کے

علوم جان لیے۔

الْآخِرِينَ

دفتر سوم مکتوب ۱۲۲

یہ حدیث مبارک اس بات کی صریح دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام اولین و آخرین کے علوم کے جامع ہیں۔ جب علم شریف کے متعلق حضور کا اپنا ارشاد مبارک موجود ہے تو پھر آپ کے علم شریف کا انکار کرنا کس قدر جہالت یا عناد کا مظاہرہ ہے۔

حروف مقطعات یعنی اَلَمْ- حَمَّ، ق، ن، وغیرہ کے متعلق حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

عَمَّ فَعَلِمْتُ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ الخ صاحب تشیید المبانی فرماتے ہیں۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنے مسند میں اور امام ترمذی نے اپنے سنن میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ یہی حدیث مبارک مشکوٰۃ میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَوَاهُ الدَّارِمِيُّ فِي رِسَالَتِهِ وَالنَّوْزَلِيُّ فِي نَحْوِهِ - شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ لمعات میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں "پس دانستم ہر چہ در آسمانها و ہر چہ در زمین بود" عبارت از حصول تمامہ علوم جزئی و کلی و اعطاء آن۔ (ترجمہ) یعنی میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور جو کچھ زمین میں تھا۔ یعنی تمام جزئی و کلی علوم مجھ کو حاصل ہو چکے ہیں۔ اور میں نے تمام کا اعطاء کر لیا ہے۔ ۱۱۲ از مرتبہ رسالہ۔

(۶) حروف مقطعات قرآنی ہمہ  
 رموز و اشارات ست بحقائق  
 احوال و دقائق اسرار کہ در میان  
 محب و محبوب کاٹن است  
 لیکن کیست کہ آنرا دریا بدہ  
 دفتر ثالث مکتوب عتہ  
 حروف مقطعات قرآنی سارے کے  
 سارے حالات کی حقیقتوں اور  
 اسرار کی باریکیوں کے متعلق رموز  
 و اشارے ہیں جو محب (اللہ) اور  
 محبوب (نبی علیہ السلام) کے درمیان  
 وارد ہیں لیکن اور کون ہے جو ان  
 کو پا سکے۔

مخالفین عموماً یہ کہا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حروف مقطعات  
 کے معانی و مطالب سے بھی ناواقف تھے۔ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ  
 کا اس معاملہ میں جو عقیدہ ہے وہ آپ کی اس عبارت سے ظاہر اور واضح ہے قارئین  
 کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ اس سلسلہ میں حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کا بیان  
 کردہ عقیدہ رکھنا چاہیے جو ایک صاحب تحقیق عارف کامل ہیں یا مخالفین کا بیان  
 کردہ عقیدہ جو گویا پیدا ہی اس لیے ہوئے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے علم شریف اور  
 آپ کے دیگر کمالات و فضائل کا انکار کرتے رہیں۔ عقلمند کے لیے اشارہ کافی ہے۔  
 اور جاہل و ضدی کے لیے دفتر بھی نا کافی  
 حضرت شیخ مجدد صاحب قدس اللہ تعالیٰ سرہ ایک جگہ ابلیس لعین کے متعلق لکھے ہیں۔

(۷) اور ار از نظر ایشان مستور اللہ تعالیٰ نے ابلیس لعین کو لوگوں

فرمودہ است۔ وبراہ حال او کی نظر سے پوشیدہ رکھا ہے۔ اور  
ایشان را اطلاع نداده و اس کے حالات پر لوگوں کو اطلاع  
اور براہ حال ایناں بینا گردانیدہ کی قوت نہیں دی۔ مگر ابلیس کو یہ  
طاقت دی ہے کہ وہ لوگوں کے حالات  
دفتر ثالث مکتوب ملنا سے بینا اور واقف رہتا ہے۔

اس عبارت میں کہا گیا ہے کہ ابلیس لوگوں کے حالات سے واقف اور بینا ہے۔  
تو غور فرمائیے کہ عطائی طور پر اگر اطلاع علی حالات الناس ابلیس تک کے لیے ثابت  
ہے۔ تو بڑے تعجب کی بات ہے کہ حضور علیہ السلام کے لیے شرک و کفر ہو جائے۔  
جو بات ابلیس تک کے لیے ثابت ہے وہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے  
ثابت کرنے سے کس طرح شرک ہو سکتی ہے۔

مسئلہ علم غیب کے موضوع پر مکتوبات شریف کی سات عبارتیں سر دست  
بیاں نقل کی گئی ہیں۔ ان عبارات کے علاوہ بھی مکتوبات میں اس مسئلے کا ثبوت  
متعدد مقامات سے ملتا ہے۔ جیسا کہ دیانتداری سے مکتوبات کا مطالعہ کرنے  
والے پر مخفی اور پوشیدہ نہیں۔ یہاں ہمارا مقصد صرف اس قدر ہے۔ کہ خاص اس  
نزاعی مسئلہ میں جو موجودہ وقت میں جھگڑوں۔ مناظروں اور فتنوں کا سبب  
بن چکا ہے۔ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کا نکتہ نظر پیش کیا جائے اور اس  
جھگڑے میں حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کو بطور حکم و ثالث سامنے لایا جائے۔  
اور یہ بات صاف کی جائے کہ در یو بندیت و بریلویت کا نام وضع ہونے سے کئی صدیاں



قبل اہل تحقیق اس سلسلہ میں کیا عقیدہ رکھتے تھے۔ سو ہمارا یہ مدعا ان مذکورہ بالا عبارات سے بالکل صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔ اس لیے ہم نے صرف انہی عبارات پر کفایت کی ہے۔ اور باقی عبارتیں یہاں نقل نہیں کیں۔ اہل سنت و جماعت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق جس طرح کے غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ بعینہ ہی عقیدہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کا ہے جیسا کہ یہاں سب سے پہلی نقل کردہ عبارت سے ظاہر ہے۔ قاری بن کرام عبارت ۱ کو بار بار پڑھیں اور دیکھیں کہ امام ربانی قدس سرہ کس طرح بالکل صاف الفاظ میں یہ عقیدہ بیان فرماتے ہیں۔ اب بھی اگر یہی رٹ لگائی جائے کہ علم کے متعلق سنیوں کا عقیدہ مشرکانہ ہے تو یہ کس قدر نا انصافی اور تعصب اور غلط بیانی کا مظاہرہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ مخالفین و منکرین کو ہدایت دے اور ضد اور تعصب سے نجات عنایت کرے۔ فانہ ولی التوفیق و علیہ التکلان و هو المستعان۔



# تصرفات کا ملین

تصرفات تصرف کی جمع ہے۔ لغت میں تصرف کے معنی ہیں کسی شے میں رد و بدل کرنا۔ لیکن صوفیائے کرام کے نزدیک جب یہ لفظ اولیاء اللہ کی طرف منسوب ہو کر استعمال ہوتا ہے۔ تو اس کے معنی ہوتے ہیں ما فوق الاسباب اور خرق عادت کسی چیز میں کسی طرح کی تبدیلی کر دینا۔ جیسے بیمار کو شفا دینا۔ مردوں کو زندہ کرنا۔ کسی کی مشکل حل کرنا۔ غائبانہ مدد کرنا۔

تصرف درحقیقت کرامت اور توجہ باطنی کے طور پر کسی کام کے انجام دینے کا نام ہے۔ اور اہل اللہ کی کرامات اور توجہات قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہیں۔ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کام اہل اللہ کی توجہ اور مدد سے ظہور پذیر ہوتا ہے۔ وہ صرف ظاہری اور مجازی طور پر اہل اللہ کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ فی الحقیقہ سرسرخ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے۔ مقبول بندہ اس کے ظہور کا صرف ذریعہ اور واسطہ ہوتا ہے۔ جس طرح بسا اوقات بظاہر مرض دوا اور علاج سے دور ہوتا ہے۔ لیکن حقیقہ شفا منجانب اللہ ہوتی ہے۔ یا بارش بظاہر بادلوں سے ہوتی ہے۔ مگر یہاں بھی فی الحقیقت پانی اتارنا اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بیماروں کو شفا دیتے تھے۔ مادر زاد

اندھوں کو بینائی عطا کرتے تھے۔ مٹی سے پرندے بنا کر اور ان میں جان ڈال کر اڑانے تھے۔ ان سب افعال کے صدور میں صرف واسطہ اور ذریعہ تھے۔ حقیقت یہ سب افعال اللہ تعالیٰ کے تھے۔ اہل سنت کے نزدیک اولیاء اللہ کے تصرفات اور مدد وغیرہ کا صرف یہی مطلب ہے۔ اور وہ انہیں صرف واسطہ اور ذریعہ تسلیم کرنے کے ہی قائل ہیں۔ وہ نہ تو اولیاء اللہ کو معاذ اللہ خدا تصور کرتے ہیں۔ اور نہ خدا تعالیٰ کا مقابل اور شریک مانتے ہیں۔ اور نہ اس کی کسی صفت میں شریک مانتے ہیں۔ خدا تعالیٰ اپنی ذات اور صفات میں قطعاً یقیناً وحدہ لا شریک ہے۔ وہ انہیں اللہ کے بندے، اس کی مخلوق اور اس کے محتاج ہی جانتے اور مانتے ہیں۔ بزرگان دین کو اس سے بڑھانا اور اوصاف الوہیت میں حصہ دار ماننا شرعاً درست ہے اور نہ اہل سنت اس کے قائل ہیں۔

مخالفین کا یہ کہنا کہ سنی بزرگوں کو خدا مانتے ہیں اور انہیں پوجتے ہیں، بالکل بے اصل اور بے بنیاد الزام ہے۔ اس سلسلے میں اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے جو یہاں بیان کیا گیا ہے۔

مخالفین نے اولیاء کرام کے تصرفات کے انکار کے لیے اپنے پاس سے ایک اصطلاح گھڑ لی ہے۔ جسے وہ مافوق الاسباب اور ماتحت الاسباب سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر ان کے سامنے کوئی واقعہ یا روایت یا حدیث و تفسیر کا حوالہ پیش کیا جائے۔ تو وہ کم علم لوگوں کو یہ کہہ کر مطمئن کرتے ہیں۔ کہ یہ تو اسباب کے تحت چیز ہے اسے ہم بھی جائز اور درست کہتے ہیں۔ مافوق الاسباب تصرف اور مدد کرنا نا جائز ہے۔ قارئین کرام یہ بات ذہن میں رکھیں کہ یہ اصطلاح

مخالفین کی اپنی اختراع ہے۔ اور اس کی آڑ میں تصرفات سے انکار قرآن و حدیث کی تصرفات کے خلاف ہے۔

قرآن حکیم میں وارد ہے:

کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا امتی رآصف، ما فوق الاسباب سینکڑوں میل دور سے چشم زدن میں ملکہ سبا کا تخت اٹھا لایا۔

سورہ مریم میں وارد ہے:

کہ حضرت مریم کو کہا گیا اس کھجور کے تنے کو ہلاؤ یہ تم پر تازہ کھجوریں گرانے گا۔ چنانچہ یہی ہوا۔ یہ بھی ما فوق الاسباب بات تھی۔

سورہ کہف میں ہے:

وَتَحْسَبُهُمْ آيَاتًا وَهُمْ رَقُودٌ

یعنی تم اصحاب کہف کو دیکھو تو بیدار

گمان کرو حالانکہ وہ سو رہے ہیں۔

رَقُودٌ

سینکڑوں برس انسان کا بلا خورد و نوش صحیح سالم زندہ اور باقی رہتا اور آرام کی نیند سونے رہنا قطعاً اسباب اور معمول کے خلاف ہے۔ اور انسانی طاقت اور قدرت سے باہر ہے۔

سورہ کہف ہی میں وارد ہے:

کہ اللہ کے ایک بندے (مخضر) نے عین دریا کے درمیان لوگوں سے بھری ہوئی کشتی کے نیچے کے تختے اکھیڑ دیے۔ لیکن کشتی غرق نہ ہوئی بلکہ سلامتی کے ساتھ کنارے پر پہنچی گئی۔ یہ چیز بھی اسباب سے بالاتر ہے۔

فرشتوں کا لوگوں کی حفاظت کرنا اور لوگوں کی روحیں قبض کرنا وغیرہ بھی

ما فوق الاسباب ہے۔ اور ان باتوں کا انکار قرآن حکیم کی صریح آیات کا انکار ہے۔ جس کا مومن کبھی مرتکب نہیں ہو سکتا۔ مخالفین کو توحید کا ایسا بیضہ ہو چکا ہے جس نے انہیں قرآن کا ہی منکر بنا دیا ہے۔

قرآن مجید میں اور بھی متعدد واقعات موجود ہیں جن سے اللہ کے بندوں کے لیے ما فوق الاسباب اختیارات اور قوتوں کا ثبوت ملتا ہے۔ اور احادیث اور اقوال صحابہ کرام اور اولیاء کرام اور سلف و خلف کی تصریحات کا شمار ہی نہیں۔ اگر خدا تعالیٰ نے ہمت اور توفیق عنایت کی تو ان شاء اللہ تعالیٰ احادیث اور اقوال صحابہ کرام اور ائمہ دین کو الگ کتابی شکل میں پیش کیا جائے گا۔ سردست حضرت امام ربانی قدس سرہ کی چند عبارات بدیہ قارئین کرام کی جاتی ہیں:-

- |                              |                                  |
|------------------------------|----------------------------------|
| (۱) بایر دانست کہ پیران من و | جاننا چاہیے کہ میرے پیر اور رسول |
| بخدا رہنمایان من کہ بتوسل    | الی اللہ میں راہ نما وہ لوگ ہیں  |
| ایشان دریں راہ چشم واکردہ    | جن کے توسل سے میں تے اس راہ      |
| ام و بتوسط شان ازین مقولہ    | سلوک میں آنکھیں کھولی ہیں اور    |
| لب کشادہ و در طریقت سبق      | انہی کی وساطت سے میں نے اس       |
| الف و بازا ایشاں گرفتہ ام    | معاملہ میں لب کشائی کی ہے اور    |
| و ملکہ مولویت از توجہ شریعت  | طریقت میں الف اور با کا سبق      |
| شان حاصل کردہ ام اگر علم     | انہی سے لیا ہے۔ اور میں نے       |
| دارم طفیل ایشاں است و اگر    | مولویت کا ملکہ انہی حضرات کی     |

معرفت است ہم از اثر النفات  
 طریق اندراج النہایہ فی البدایۃ  
 ازین بزرگواران آموختہ ام و  
 نسبت انجذاب بہت قیومیت  
 ازایشان اخذ و بیک نظر ایشان  
 آں دیدہ ام کہ مردم را در  
 اربعین نہ بیند و بیک کلام  
 شان آں یافتہ ام کہ دیگران  
 در سنین نیا بند۔  
 دفتر دوم مکتوب ۲۲

توجہ شریف سے حاصل کیا ہے۔  
 اگر مجھ میں علم ہے تو انہی کے طفیل  
 اور اگر معرفت ہے تو وہ بھی انہی  
 کی توجہات کا اثر ہے۔ انتہا کو  
 ابتدا میں داخل کرنے کا طریقہ انہی  
 سے میں نے سیکھا ہے۔ اور میں نے  
 قیومیت کی جہت سے جذب کی  
 نسبت انہی سے اخذ کی ہے۔ اور  
 میں نے ان کی ایک نظر سے وہ فیض  
 پایا ہے جو دوسروں کو چالیس چالیس  
 روز کی چلہ کشی سے بھی میسر نہیں  
 آسکتا۔ میں نے ان کی گفتگو سے وہ  
 کچھ پایا ہے جو دوسرے برسوں  
 میں بھی حاصل نہیں کرتے۔

مقام غور ہے کہ حضرت مجدد صاحب قدس سرہ نے مندرجہ بالا عبارت میں  
 بزرگوں کے متعلق کس عقیدت کا اظہار فرمایا ہے۔ مختصر یہ کہ:۔  
 (۱) میں (یعنی مجدد صاحب) نے اس راہ سلوک و تصوف میں اپنے پیران کرام  
 اور رہنمایان عظام کے وسیلہ جلیلہ سے آنکھیں کھولی ہیں۔

(۲) اور انہی کے صدقہ اور واسطہ سے مسائل تصوف میں لب کشائی کی ہے اور نہایت مشکل اور غامض امور کو حل کیا ہے۔

(۳) مجھ کو (مجدد صاحب کو) دینی علوم میں تبحر، کمال اور ملکہ انہی بزرگوں کی توجہ شریف سے حاصل اور نصیب ہوا ہے۔

(۴) انہی کے طفیل مجھ کو علم ملا ہے۔

(۵) اور مجھ میں معرفت بھی انہی کی توجہات کریمہ کا اثر ہے۔

(۶) قیومیت کے عظیم مرتبہ پر فائز ہونے کا شرف بھی انہی کی توجہ سے نصیب ہوا ہے۔

(۷) اور مجھ کو بزرگوں کی نظر اور ان کے صرف ایک کلمہ سے حیرت انگیز فیوض و برکات حاصل ہوئے ہیں۔

فارمین کرام بڑی آسانی سے اندازہ کر سکتے۔ اور سمجھ سکتے ہیں۔ کہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ نے اولیاء کرام اور بزرگان دین کے متعلق جس حسن اعتقاد اور عمدہ عقیدت کا اظہار فرمایا ہے وہ موجودہ وقت میں صرف اہل سنت و جماعت میں پایا جاتا ہے اور انہی کا طرہ امتیاز ہے۔ اور بزرگوں سے یہ عقیدت صرف اہل سنت و جماعت میں ہی پائی جاتی ہے۔

حضرت شیخ مجدد قدس اللہ تعالیٰ سرہ الاقدس ایک جگہ حضرت خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ کے متعلق فرماتے ہیں:-

(۲) لاجرم بصحبت سلاطین می آپ یعنی خواجہ عبید اللہ احرار رحمۃ

رفتند و تبصرن خود ایشان  
 را منتقاد میباشند و تبویح  
 ایشان تر و ترجیح شریعت میفرمودند  
 دفتر اول مکتوب ۶۵  
 اللہ علیہ سلاطین وقت کے پاس  
 تشریف لے جاتے انہیں اپنے  
 تصرف سے اپنا مطیع بناتے اور  
 پھر اس طرح ان سے احکام شریعت  
 کی تر و ترجیح و اشاعت فرماتے۔

اس عبارت میں تو حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے بالکل صاف طور  
 پر تصرف کا ذکر فرمایا ہے۔ اگر بزرگان دین کا تصرف کوئی چیز نہیں۔ اور کسی ولی  
 میں تصرف کی قوت و طاقت ثابت کرنا شرک اور ناروا ہوتا تو حضرت شیخ  
 مجدد صاحب قدس سرہ جیسے کامل بزرگ برگزیدہ کسی کے لیے تصرف کی  
 قوت تسلیم نہ کرتے۔

حضرت شیخ مجدد صاحب قدس اللہ تعالیٰ سرہ نے مندرجہ ذیل شعر اپنے مکتوباً  
 تشریف میں متعدد مقامات پر تحریر فرمایا ہے۔

(۳) بے عنایات حق و خاصان حق  
 گر ملک باشد سیاہ مستنش ورق  
 حق تعالیٰ اور خاصان حق تعالیٰ کی  
 عنایات کے بغیر فرشتہ فطرت انسان  
 کا ورق قسمت بھی سیاہ ہی رہے گا۔  
 دفتر اول مکتوب ۱۵۱

اگر خاصان حق تعالیٰ کی عنایات کوئی شے نہیں یا خاصان حق تعالیٰ کی عنایات



کا معتقد ہونا مشرکانہ عقیدہ ہے۔ تو حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ نے اپنے  
مکاتیب شریفہ میں بار بار اس شعر کا کیوں تکرار کیا ہے۔ ثابت ہوا کہ اس قسم کا عقیدہ نہ  
شُرک ہے نہ بدعت۔

ایک مقام پر حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:-

(۴) فعليكم بمتابعة سيدينا و

تو اسے لوگوں کو متابعت کرو ہمارے

مولانا و شفيهم ذوقنا و طيب

سردا، ہمارے مولا، ہمارے شفيح

قلوبنا محمد رسول الله

اور ہمارے دلوں کے طيب جناب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلمہ

وسلم کی۔

دفتر اول مکتوب مکہ

اس عبارت میں حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو طیب قلوب فرمایا گیا  
ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیمار دلوں کی درستی،  
اصلاح اور علاج کی قوت و طاقت نہ عطا فرمائی گئی ہوتی تو آپ ہرگز طیب قلوب  
نہ ہوتے۔ اور حضرت شیخ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بہ الفاظ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کے لیے استعمال نہ کرتے۔ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتے ہیں:-

(۵) پر سیدہ بودند کہ پر صاحب تون

آپ نے دریافت کیا ہے کہ کیا.....

مرید مستعد را بتصرف خود مہر تبتے  
 کہ فوق از استعداد اوست  
 تو اندر سانسید یا نہ بہ بلے  
 تو اندر سانسید .....  
 .... مثلاً مرید یکہ استعداد  
 ولایت موسوی دارد و نہایت  
 قوت استعداد تا وصول نصف  
 راہ آن ولایت است پیر  
 صاحب تصرف اورا بتصرف  
 خود تواند باقصائے درجات  
 آن ولایت رسانید۔  
 دفتر اول مکتوب ۲۱۲

صاحب تصرف پیر اپنے ذی استعداد  
 مرید کو اپنے تصرف سے اس کی  
 استعداد سے بلند مراتب تک  
 لے جا سکتا ہے یا نہیں؟  
 اس کا جواب یہ ہے۔ ہاں  
 واقعی اس کو بلند مراتب پر  
 پہنچا سکتا ہے .....  
 ..... مثلاً ایک ذی استعداد  
 مرید ولایت موسوی کی استعداد  
 رکھتا ہے۔ وہ بھی نصف راہ  
 تک جانے کی تو اس کا صاحب  
 تصرف پیر اپنے تصرف سے اس  
 کو ولایت موسوی کے بالکل  
 آخری اور انتہائی مراتب تک  
 پہنچا سکتا ہے۔

پیر کامل کے ثبوت تصرف کے لیے یہ عبارت بالکل واضح ہے۔ مزید تشریح  
 اور تفصیل کی محتاج نہیں۔

مسئلہ تصرف پر یہ عبارت بالکل واضح ہے۔ مزید تشریح کی محتاج نہیں۔ ان لوگوں کو خدا تعالیٰ سے ڈرنا چاہیے جو بتوں کے بارے میں نازل شدہ آیات مآیسا کون من قطمیر و غیرہا کو اولیاء اللہ پر چسپاں کرنے سے دریغ نہیں کرتے اور یہ کہتے پھرتے ہیں کہ اللہ کا ولی کوئی طاقت اور قوت نہیں رکھتا۔ اور ساتھ ساتھ اس غلط بیانی سے بھی کام لیتے ہیں کہ یہی بزرگان دین کے عقائد ہیں۔ قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ یہ ظلم، فریب اور کذب بیانی کا کیسا بدترین مظاہرہ ہے۔

حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی ایک اور مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

(۶) ایشانند کہ تربیت طالبان	یہ وہ بزرگ ہیں کہ طالبوں کی تربیت
مربوط بہ صحبت علیہ ایشان	ان کی بلند صحبت سے وابستہ ہے۔
است۔ و تکمیل ناقصار منوط	اور ناقصوں کی تکمیل ان کی توجہ
بنوجہ شریف شان نظر شان	شریف پر موقوف ہے۔ ان بزرگوں
شافی امراض قلبیہ است۔	کی نظر تمام امراض قلبی سے شفا
والنفات شان دافع علل معنویہ	بخشتی ہے اور ان کا النفات باطنی
یک توجہ ایشان کار صد	اور روحانی غلتوں اور خرابیوں کو
اربعین میکند۔ و یک النفات	دفع کرتا ہے۔ ان کی ایک توجہ سو
برابر ریاضات و مجاہدات	چلوں کا کام کرتی ہے۔ اور ان کا

شہین۔

ایک دفعہ التفات فرمانا برسوں

دفتر دوم مکتوب ۲۳

کے ریاضات اور مجاہدات کے

برابر ہے۔

ایک منصف مزاج انسان یہ بیان پڑھ کر باسانی جان سکتا ہے کہ تصرف اولیاء اللہ کا مسئلہ بالکل حق اور درست ہے۔ اور تمام سلف صالحین اور اہل تحقیق کا یہی مسلک ہے۔ لیکن نہ مانتے والوں کے لیے دفتر بھی بے کار ہیں جن لوگوں کے متعلق لا یرجعون کا فیصلہ ہو چکا ہے اور شقاوت ازلی جن کے لیے مقدر ہو چکی ہے۔ وہ سب کچھ دیکھنے اور سننے کے باوجود بھی انکار سے باز نہیں آئیں گے۔ پروردگار عالم سلف صالحین کے عقائد پر چلنے اور قائم رہنے کی توفیق عنایت کرے۔ واللہ تعالیٰ الہادی والموفق للسداد والرشاد۔



# عظمت اولیاء کرام

اطراف و اکناف عالم میں جن مبارک ہستیوں نے اللہ تعالیٰ کا نام بلند کیا، دین حق کی اشاعت کے لیے اپنے لمحات زندگی وقف کیے، اس کی خاطر مصائب و آلام برداشت کیے۔ انسانی نفوس کا تزکیہ کیا۔ ان کو اعتقادی، روحانی اور عملی و اخلاقی غلاظتوں سے پاک اور صاف کر کے حسن اخلاق، حسن عمل، حسن اعتقاد اور روحانی طہارت و پاکیزگی کا راستہ دکھایا۔ اور ایثار و قربانی کی زندہ جاوید روایات قائم کیں۔ بدقسمتی سے ایک گروہ ان مقدس ہستیوں کی عظمت و عقیدت کے نقوش لوگوں کے دلوں سے مٹانے میں مصروف اور سرگرم عمل ہے۔ یہ گروہ گاؤں گاؤں گھوم پھر کر گستاخانہ تقاریر و بیانات کے ذریعہ زیر ہر پھیلا رہا ہے۔ ستم بالائے ستم یہ ہے کہ اپنے غلیظ عقائد کی اشاعت کے لیے قرآن و حدیث کو استعمال کرتا ہے۔ قرآن حکیم میں بتوں کے متعلق وارد شدہ آیات اولیاء کرام پر چسپاں کی جاتی ہیں۔ سمع، بصر، حیات، علم اور قدرت وغیرہ صفات جن کی بتوں سے نفی کی گئی ہے۔ اولیاء اللہ سے بھی ان صفات کی نفی کی جاتی ہے۔ اور یہ سب کچھ گلے پھاڑ پھاڑ کر کیا جاتا ہے۔ سادہ لوح مسلمان قرآن کے نام سے دھوکے میں آجاتے ہیں اور بد عقیدگی اور بے ادبی کے تاریک اور گمراہ راستے پر چل پڑتے ہیں۔

بخاری شریف باب المرتدین میں ہے کہ سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خارجی فرقہ کو بدترین مخلوق قرار دیتے تھے۔ اور اس کی وجہ یہ بیان کرتے تھے کہ ان بد بختوں نے بنیوں کی آیات کو امت مرحومہ پر چسپاں کرنے کی جسارت کی ہے۔

حسب دستور سابق عظمت اولیاء کرام کے موضوع پر حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے چند ایک ارشادات پیش کیے جاتے ہیں تاکہ ان کا مطالعہ دین و ایمان کے لیٹیروں سے ایمان بچانے کا باعث بن سکے اور خدا تعالیٰ اس گمراہی کے علمبرداروں کو بھی راہ راست پر آنے کی توفیق دے۔ آمین۔

(۱) پس اولیاء اللہ ہر چہ میکنند	پس اولیاء اللہ جو کچھ کرتے ہیں حق
برائے حق میکنند جل و علانہ	تعالیٰ جل و علا کے لیے کرتے ہیں۔
برائے نفس خود۔	نہ اپنے نفس کے لیے۔
مکتوبات دفتر اول مکتوب ۵۹	

(۲) حمدًا للہ سبحانہ کہ از فحوائے	الحمد للہ سبحانہ کہ آپ کے مکتوب
آن محبت فقرائے و توجہ درویشان	گرامی سے فقراء کی محبت اور ان
مفہوم گشت، کہ سر بایہ سعادت	کی توجہ کا اعتقاد مفہوم ہونا ہے۔
است۔ لآئہم جلساء	درویشوں کی توجہ کا اعتقاد اور

ان کی محبت سرمایہ سعادت ہے کیونکہ یہ بزرگ  
 لوگ بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے ہم نشین ہیں اور  
 یہ حق تعالیٰ کا ذکر کرنے والی وہ مبارک قوم  
 ہے جن کا ہم نشین بد بخت نہیں ہے اور حضور  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کفار پر نصرت و  
 کامیابی کے لیے فقراء و مہاجرین کے طفیل  
 حق تعالیٰ سے دعا کیا کرتے تھے (شرح سنن  
 مشکوٰۃ) اسی طرح نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم نے ان (اولیاء) کے متعلق ارشاد فرمایا  
 "بہت سے پراندرہ بال، گرد آلودہ بندے  
 ایسے ہیں جنہیں دروازوں سے دھکیل  
 دیا جاتا ہے اگر اللہ تعالیٰ پر قسم کھالیں  
 تو اللہ تعالیٰ ان کی قسم پوری فرماتا ہے۔  
 مسلم بروایت ابی ہریرہ ۱۲ مشکوٰۃ

اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَهُمُ  
 قَوْمٌ لَا يَشْفِي جَلِيْسُهُمْ  
 وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ  
 وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ بِصَعَالِيَاءِ  
 الْمُهَاجِرِينَ - وَقَالَ عَلَيْهِ  
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي  
 شَأْنِ فَهْرٍ رَبِّ اشْعَثَ  
 مَدْفُوعٍ يَا لَأَبْوَابِ  
 لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا بَرَاءَةَ  
 وَفَرَاوِل مَكْتُوبٍ ۱۲

(۳) درضائے این بزرگواران را ان بزرگوں کی رضا کو حق تعالیٰ سبحانہ

لہ یہ حدیث بخاری شریف میں ان الفاظ سے مروی ہے ہم الجلساء ولا یشفی جلیسہم  
 اور مسلم کے الفاظ یہ ہیں ہم القوم لا یشفی بہم جلیسہم ۱۲

وسیلہ رضائے حق سازند سبحانہ  
کی رضا کا وسیلہ اور ذریعہ بنائیں۔  
طریق نجات و فلاح این است  
نجات اور فلاح کا طریقہ صرف یہی ہے  
والسلام۔

دفتر اول مکتوب ۱۸۵

(۴) حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ بر  
حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اس گروہ اولیاء  
محبت میں طائفہ استقامت  
کی محبت پر استقامت نصیب فرمائے اور  
کرامت فرماید و بایشان  
قیامت میں ان کے ساتھ حشر فرمائے یہ  
مشوردار و وہم قوم کلا  
وہ لوگ ہیں جن کا ہم نشین بد نعت نہیں۔  
ایشقی جلیسہم و لا یحرم  
اور ان سے انس رکھنے والا محروم  
انیسہم و لا یختب  
نہیں۔ اور ان کے ساتھ تعلق رکھنے  
میں نامرادی نہیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ  
کے ہم نشین ہیں۔ ان کو دیکھنے  
ذکر اللہ و من عرفہم  
سے اللہ یاد آتا ہے جس نے ان کو

۱۵ ان الفاظ میں ان احادیث کی طرف اشارہ ہے جن میں یہ مضامین وارد ہوئے ہیں۔

بیت۔ ہم نشینی اولیاء چوں کیسیا است  
کیسیائے خود بایں خوبی کجا است

حضور غوث اعظم شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ شعر

یا منیٰ جال کلا یخاف جلیسہم!  
ربیب الزمان دلایری ما یزہب



وَجَدَ اللَّهُ، لَنْظَرِهِمْ  
 دَوَاءً وَكَلَامَهُمْ شِفَاءً  
 وَصَلَبَتْهُمْ ضِيَاءٌ وَ  
 بِهَاءٍ، هُمْ قَمْرٌ رَائِي  
 ظَاهِرًا هُمْ خَائِبٌ وَ  
 خَيْرًا وَ مَنْ رَائِي بَالِطُهُمْ  
 بَيْحِي وَأَقْلَمَ - خوش گفت آلمک  
 گفت الہی چسیت اینکہ دوستان  
 خود را کردی کہ ہر کہ ایشا سرا  
 شناخت ترا یافت و تا ترا  
 نیافت ایشا ترا شناخت یعنی  
 شناخت ایشاں دریافت تو  
 از یک دیگر منفک نیستند۔  
 مکتوبات، دفتر ثانی مکتوب ۵۲

پہچان لیا۔ خدا کو پا لیا۔ ان کی نظر دواء  
 اور ان کا کلام شفا ہے۔ اور ان  
 کی صحبت ضیاء اور رونق بخشتی ہے۔  
 جس نے ان کے ظاہر کو ہی دیکھا وہ  
 خائب و خاسر ہو گیا۔ اور جس نے  
 ان کے باطن کو دیکھا وہ نجات اور  
 فلاح پا گیا۔ کسی بزرگ نے کیا ہی اچھا  
 فرمایا ہے ”اے اللہ تو نے اپنے دوستوں  
 کو کیا کر دیا ہے۔ کہ جس نے ان کو پہچانا  
 اس نے تجھے پہچانا اور جب تجھے  
 نہ پہچان سکا ان کو بھی نہ پہچان سکا  
 یعنی ان کی شناخت اور تیری  
 شناخت ایک دوسرے سے جدا  
 نہیں ہو سکتی۔

(۵) حضرت خواجہ محمد پارسا قدس  
 سرہ نوشہ اندکہ در افاصلہ  
 علوم لدنی روحانیت حضرت خضر  
 حضرت خواجہ محمد پارسا قدس سرہ  
 نے لکھا ہے کہ علم لدنی کے پہنچنے میں  
 حضرت خضر علی نبینا و علی جمیع المرسلین

سے خضر و خاک کے فیج اور ضار کے کسرہ کے ساتھ۔ اور ضار کے سکون اور خاء کے کسرہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

منوسط است علی نبینا و علی  
 جمیع الانبیاء والمرسلین الصلوٰۃ  
 والسلام..... ومویدیں  
 تخصیص است آنچه از حضرت  
 شیخ عبدالقادر جیلانی قدس اللہ  
 تعالیٰ سرہ منقول است کہ روز  
 بر سر منبر بیان علوم و معارف  
 مے نمودند درین آشنا گذر حضرت  
 خضر واقع شد، شیخ فرمود اے  
 اسرائیلی بیا کلام محمدی بشنور۔  
 مکتوبات دفتر ثانی مکتوب ۵۵

الصلوٰۃ والسلام در میان میں واسطہ  
 اور ذریعہ ہیں.....  
 اس تخصیص کی تائید کرتا ہے وہ واقعہ  
 جو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی  
 اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ایک دن  
 آپ منبر پر جلوہ افروز ہو کر علوم و  
 معارف بیان فرما رہے تھے۔ کہ  
 دوران دعوت حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کا گزر ہوا شیخ قدس  
 سرہ نے فرمایا اے اسرائیلی ادھر آ  
 اور محمدی کا کلام سن۔

(۶) این صورت ہم چوں جامہ  
 اس عارف کامل کی ظاہری صورت

رہتیہ حاشیہ صفحہ سابقہ در فتح سے بھی پڑھنا درست ہے۔ کہا گیا ہے کہ آپ یعنی خضر علیہ السلام حضرت آدم  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حقیقی بیٹے ہیں۔ پھر صحیح یہ ہے کہ آپ نبی ہیں۔ اور دجال کے ساتھ حضرت  
 عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جہاد کرنے کے زمانہ تک بقید حیات رہیں گے۔ علامہ کرمانی  
 رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اس بات میں اختلاف ہے کہ آپ نبی مرسل ہیں یا غیر مرسل۔ بعض نے کہا ہے  
 کہ ولی ہیں۔ اور بعض نے کہا ہے کہ ملائکہ ہیں سے ہیں۔ حرمہ ثمین ۱۲ از مرتبہ عفی عنہ۔

یکتا است نسبت بشخص  
 لابس آن جامہ پس دیگران  
 از حقیقت او چہ دریا بند  
 و چہ فہم کنند و غیر از مماثل صور  
 و حقائق خود ہا چہ تصور نمایند  
 معرفت این عارف مستلزم  
 معرفت حق است سبحانہ  
 اِذَا سَأَلَكَ اللهُ سُبْحَانَہُ  
 نشانِ شائست الہی چسیت  
 اینکہ دوستان خود کردی  
 کہ ہر کہ ایشانرا شناخت  
 ترا یافت و ناترا نیافت  
 ایشانرا شناخت۔  
 مکتوبات دفتر ثانی مکتوب ۵۷

اس کے باطن کے اعتبار سے بالکل  
 اس طرح ہے جس طرح کپڑا پہننے والے  
 کے ساتھ کپڑے کی نسبت پس دوسرے  
 (عوام) اس کی یعنی عارف کی حقیقت  
 کو کیا پا سکتے ہیں۔ اور اس کے متعلق  
 کیا سمجھ سکتے ہیں اور اسے اپنی حقیقتوں  
 اور صورتوں کی مثل تصور کرنے کے  
 سوا اور کیا کر سکتے ہیں۔ ایسے عارف  
 کامل کی پہچان خدا تعالیٰ کی پہچان  
 کا ذریعہ ہے۔ حدیث میں وارد  
 ہے کہ اولیاء اللہ کی نشانی یہ ہے  
 کہ ان کو دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے  
 الہی تو نے اپنے دوستوں کو کیا مرتبہ  
 عطا کر دیا ہے۔ کہ جس نے ان کو  
 پہچان لیا اس نے تجھے پہچان لیا۔  
 اور جس کو تیری شناخت نصیب  
 نہ ہوئی وہ ان کی شناخت  
 سے بھی محروم رہا۔

(۷) بلکہ گوئم کہ فی الحقیقت  
وجود اہل اللہ کرامتے است  
از کرامات و دعوت ایشان  
خلق را بحق جل سلطانہ  
رحمتے است از رحمت ہائے  
حق جل سلطانہ و احیائے  
قلوب اموات آیتے است  
از آیت ہائے عظمیٰ ایشان  
امان اہل ارض اند و غنیمت  
روزگار بہم بمیطر و ن و  
بہم بیزرقون در شان  
شان است۔ کلام شان  
دوا است و نظر شان شفا ہم  
جکساء اللہ الخ  
مکتوبات دفتر ثانی مکتوب ۹۲

بلکہ میں کتا ہوں کہ اہل اللہ کا وجود  
در حقیقت کرامتوں میں سے ایک  
کرامت ہے۔ اور ان کی دعوت  
الی الحق رحمتوں میں سے ایک  
رحمت ہے۔ مردہ دلوں کو زندہ کرنا  
ان کی عظیم نشانیوں میں سے ایک  
نشانی ہے۔ یہ لوگ اہل زمین کے  
لیے باعث امن ہیں۔ اور زمانے  
کے لیے غنیمت۔ حدیث شریف  
میں ان کی شان میں یوں وارد  
ہے: "انہی اولیاء کے طفیل بارش  
ہوتی ہے۔ اور انہی کے وسیلہ سے  
مخلوق کو رزق ملتا ہے۔" ان کا کلام  
دوا ہے اور ان کی نظر امراض باطنہ  
کے لیے شفا ہے۔ یہی لوگ اللہ  
تعالیٰ کے ہم نشین ہیں۔ الی الآخر  
الاحادیث الواردة فی شان  
الاولیاء الکرام المذکورہ  
فی الصفحات السابقہ

اولیاء اللہ کی بزرگی، عظمت، رفعت شان اور فضائل کے متعلق مکتوبات شریف کی یہ سات عبارتیں آپ کے سامنے ہیں۔ ان عبارات میں جس انداز اور جس صراحت و وضاحت سے بزرگان دین کی عظمت اور جلالت شان کا اظہار کیا گیا ہے۔ وہ کسی تشریح و توضیح اور تفصیل کا محتاج نہیں۔

مگر آج زعمی توحید کے علمبردار اسلام کی سب سے بڑی خدمت یہ سمجھ رہے ہیں۔ کہ ان کے کمالات کی کچھ اس انداز سے نفی کی جائے کہ لوگوں کے دلوں سے ان کی عقیدت و ارادت کے نقوش بالکل منٹ کر رہ جائیں۔ مخالفین پر یہ کوئی جھوٹا الزام عائد نہیں کیا جا رہا۔ بلکہ یہ حقیقت ہے۔ جن لوگوں نے مولوی غلام خان، مولوی عنایت اللہ شاہ گجراتی اور ضیاء القاسمی لائل پوری وغیرہ کی فتنہ و فساد اور گستاخی و بے ادبی سے لبریز تقریریں سنی ہیں۔ وہ یقیناً اس حقیقت کی تصدیق اور اس کا اعتراف کریں گے اور جن کو شک و شبہ ہو وہ سن کر تصدیق کر سکتے ہیں۔ اور شک دور کر سکتے ہیں۔ سب سے تعجب انگیز پہلو یہ ہے کہ مذکورہ بالا حضرات وقتاً فوقتاً اپنی گفتگو اور بیانات میں یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ حضرت مجدد صاحب قدس سرہ در حقیقت اسلام کے مجدد تھے، واقعی انہوں نے اسلام کی عظیم خدمت انجام دی، اور بلاشبہ آپ صاحب تحقیق عالم، اور عارف کامل تھے۔ ایک طرف تو حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے متعلق اسم قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہیں اور دوسری طرف حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے بیان کردہ عقائد و نظریات پر بلادریغ فتویٰ کفر و شرک لگاتے ہیں۔

## گزشتہ عبارات کا خلاصہ:-

- (۱) اولیاء اللہ جو کچھ کرتے ہیں خدا کے لیے کرتے ہیں۔
- (۲) اولیاء اللہ کی عقیدت و محبت سرمایہ سعادت ہے۔
- (۳) بزرگوں کا معتقد اور ہم نشین بد بختی سے محفوظ ہے۔
- (۴) بزرگوں کے وسیلہ سے دعا قبول ہوتی ہے۔
- (۵) رضا بزرگانِ رضا خدا ہے۔
- (۶) بزرگوں کے دیکھنے سے خدا تعالیٰ یاد آتا ہے۔
- (۷) ان کی نظر دوا ہے ان کا کلام شفا اور ان کی صحبت ایمان کو ضیاء اور رونق بخشتی ہے۔
- (۸) جس نے بزرگوں کو پہچان لیا اس نے خدا کو پہچان لیا۔
- (۹) بزرگوں کے واسطہ اور وسیلہ کے بغیر علوم و معارف نصیب نہیں ہو سکتے۔
- (۱۰) حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی مجلس و عظ میں حضرت خضر علیہ السلام شریک ہوتے تھے۔
- (۱۱) لوگ اولیاء اللہ کے صرف ظاہر اجسام اور ظاہر صورتوں کو دیکھتے ہیں۔ ان کے کمالات باطنی سے نا آشنا ہیں۔
- (۱۲) اس دنیا میں اولیاء اللہ کا وجود بھی کرامت ہے۔
- (۱۳) بزرگ اہل زمین کے لیے امن اور غنیمت ہیں۔
- (۱۴) لوگوں کو ہارش و رزق ان بزرگوں کے وسیلہ سے ملتا ہے۔

حضرت شیخ مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو یہ فرمائیں کہ اولیاء اللہ کی عقیدت و محبت  
 سرمایہ نجات ہے۔ اور ان کی رضا اللہ تعالیٰ کی رضا ہے۔ اور ان پاک لوگوں کو  
 دیکھنے سے خدا یاد آتا ہے۔ اور رزق اور بارش وغیرہ ان کے وسیلہ سے اللہ  
 تعالیٰ عطا کرتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس یہ بد بخت گروہ لوگوں کے دلوں سے ان  
 پاک ہستیوں کی عقیدت و محبت مٹانے میں مصروف ہے۔ ان کے فضائل و مناقب  
 کی نفی پر مکر بستہ ہے۔ اور قرآن و حدیث کے غلط معنی کر کے ان سے برگشتہ کرنے  
 پر تلا بوا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب کرے۔ وهو الہامی الی سبیل الرشاد۔



# محبتِ اولیاءِ کرام

اولیاء اللہ کی محبت اہل سنت و جماعت کا طرہ امتیاز ہے۔ اسی محبت کی بنا پر علمائے اہل سنت اولیاء کرام کی مدح و ثنا میں رطب اللسان رہتے ہیں۔ ان کے آستانوں پر حاضر ہوتے۔ اور ان کی رضا جوئی اور خدمتگزاری کو سعادت جانتے ہیں۔ قاعدہ اور دستور ہے کہ جس سے محبت اور انسست ہوتی ہے انسان اس کا ذکر کثرت سے کرتا ہے۔ اور اپنے محبوب کے خلاف ادنیٰ بات بھی سننا گوارا نہیں کرتا۔ حضرت امام ربانی قدس سرہ السامی نے اس موضوع پر بھی بہت کچھ لکھا ہے۔ صرف چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔ جس سے اندازہ ہو گا کہ یہ محبت دو ابستگی کتنی بڑی دولت و سعادت ہے اللہ تعالیٰ نے یہ سعادت بھی اہل سنت و جماعت کو ہی عطا فرمائی ہے۔ دوسرے تمام فرقے اس دولتِ عظمیٰ سے محروم ہیں۔

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| (۱) چہ سعادت کہ دوستانِ خدا | یہ کس قدر سعادت ہے کہ خدا تعالیٰ |
| جل و علا کے را قبول نمایند  | کے دوست کسی کو قبول فرمائیں۔     |
| چہ جانے آنکہ بمحبت و        | چہ جائیکہ اس سے محبت کریں۔       |
| قربت ممتاز سازند۔           | اور اپنے قرب سے سرفراز           |



م ۸۷۷ - دفتر اول

فرمائیں۔

(۲) محبت این طائفہ کہ منفرع بر  
 معرفت است از اجل نعم  
 خدا و سیت جل سلطانہ.....  
 بغض این طائفہ ستم قاتل  
 است و طعن ایشان موجب  
 حرمان ابدی است۔ نجا اللہ  
 سبحانہ و ایاکم عن ہذا الابتلاء  
 شیخ الاسلام فرمود الہی بر  
 کراخواہی بر اندازی اور اباما  
 در اندازی۔  
 م ۸۷۷ دفتر اول

اس طائفے را اولیاء اللہ کی محبت  
 جو معرفت پر مبنی ہے خدا تعالیٰ  
 کی بڑی نعمتوں میں سے ہے۔ اور  
 اس گروہ سے بغض رکھنا نہ ہر قاتل  
 ہے۔ اور ان کی عیب جو فی ابدی  
 محرومی کا باعث ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 ہمیں اور تمہیں اس ابتلا سے بچائے۔  
 شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا  
 ہے۔ اے مولیٰ کریم تو جسے بر باد  
 کرنا چاہتا ہے۔ اسے ہم سے ٹکرا  
 دیتا ہے۔

(۳) کناسی فقرا بہ از صدر نشینی  
 اغنیاء است۔  
 م ۱۳۲ - دفتر اول

فقراء کے آستانے کی جا روبر کشتی  
 دو لتمدوں کے ہاں صدر نشینی سے  
 بھی بہتر ہے۔

(۴) در بیان آنکہ جماعہ بیدرتان  
 اس گروہ کے بیان میں جو اولیاء اللہ

کی عیب جوئی کرتے ہیں۔ اس گروہ  
کی مذمت و بھجوت شرعاً جائز بلکہ  
مستحسن ہے۔

کہ طعن در اہل اللہ سے خواہند  
ہجرت و نکوہت بش آن جماعہ  
مجوز است بلکہ مستحسن۔

م ۱۲۹۔ دفتر اول

اپنے مرئی (پیرو مرشد) کی طرف پوری  
توجہ رکھنی چاہیے کیونکہ اس دولت  
(معرفت) کے حصول کا ذریعہ اور  
وسیلہ یہی ہے۔ پیرو مرشد کی خدمت  
میں حاضری کے وقت اور غیر حاضری  
کے وقت ہر حال میں اس سے تعلق  
رکھنے والی چیزوں کے آداب کی رعایت  
اچھی طرح کرنی چاہیے۔ اور ان بزرگوں  
کی رضا کو حق تعالیٰ کی رضا کا ذریعہ اور  
وسیلہ تصور کریں۔ فلاح اور نجات  
کا راستہ یہی ہے۔

(۵) و توجہ تام است بمرئی خود  
کہ وسیلہ حصول این دولت  
اوست و در حضور و غیبت  
رعایت وسائل این دولت  
عظمی را بیک نمایند و رضا  
این بزرگواران را وسیلہ  
رضائے حق سازند سبحانہ۔  
طریق نجات و فلاح این  
است۔ والسلام۔  
م ۲۱۸۔ دفتر اول

اس محبت کو دنیوی اور اخروی سعادوں کا  
سرایہ تصور کرتے ہوئے خدا تعالیٰ

(۶) این محبت را سرایہ سعادات  
دنیویہ و اخرویہ دانستہ

از حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ  
 ثبات و استقامت بر آن  
 مسألت باید نمود۔ توفیق  
 اتیان احکام شرعیہ نتیجہ  
 این محبت است و تحصیل  
 جمعیت باطن ثمرہ این مودت اگر  
 عالم عالم ظلمات و کدورات را  
 در باطن بریزند و این محبت را  
 برپا دارند غم نباید خورد و بلکه امید  
 دار باید بود۔

م ۲۲۵ دفتر اول

(۷) محبت درویشاں و ارتباط و الفت  
 با ایشاں و رغبت استماع سخنان  
 این طائفہ علیہ وسیل با وضاع و  
 اطوار این طبقہ سنیہ از اجل نعم  
 خدا و بیست جل سلطانہ و از  
 اعظم دولت او تعالیٰ۔ مخبر  
 صادق علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ  
 درویشوں سے محبت اور ان کے ساتھ ربط  
 و الفت اور ان کے ارشادات سننے  
 کا شوق اور ان کے طور طریقوں کی  
 طرف میلان، خداوند تعالیٰ کی عظیم  
 نعمتوں میں سے ہے اور عظیم ترین  
 دولت ہے۔ مخبر صادق (نبی کریم علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ انسان

والسلام الہرء مع من  
 احب۔ پس محب ایشاں  
 با ایشاں است و در حرم  
 حرم قرب طفیلی ایشاں۔  
 اس کے ساتھ ہوتا ہے جس سے اس کو  
 پیار ہوتا ہے۔ لہذا ان اولیاء اللہ کا  
 دوست ان کے ساتھ ہے۔ اور حرم قرب  
 میں ان کے طفیل پہنچ کر رہے گا۔

م ۳۶ دفتر دوم

اللہ تعالیٰ ان کا ملین کی سچی محبت و عقیدت عطا فرمائے اور ان پاک لوگوں  
 کے ساتھ حشر فرمائے۔ اور سعادت دارین سے مالا مال فرمائے۔ آمین



# مسئلہ امرِ کانِ کذب

اس بات پر تمام اہل اسلام کا اتفاق چلا آ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ بر عیب و نقص سے پاک اور منزہ ہے۔ قرآن حکیم میں متعدد جگہ خدا تعالیٰ کے نقائص و عیوب سے پاک اور منزہ ہونے کا ذکر موجود ہے۔ مگر مخالفین کے امام و پیشوا اور بقول صاحب فتاویٰ رشیدیہ "دلی اللہ" مولوی اسماعیل صاحب دہلوی مصنف کتاب تقویۃ الایمان و صراط مستقیم وغیرہ اور "شہید بالاکوٹ" نے خدا تعالیٰ کی ذات پاک میں بھی عیوب و نقائص کا امکان و جواز ثابت کیا ہے۔ چنانچہ مخالفین کے یہ اسماعیل شہید اپنی کتاب یک روزی میں رقمطراز ہیں :-

بھوٹانہ ہونے کو حضرت حق سبحانہ	عدم کذب رازہ کمالات حضرت
کے کمالات میں سے شمار کرتے ہیں۔	حق سبحانہ سے شمار تند و اورا
اور اللہ جل شانہ کی اس سے مدح	جل شانہ بآن مدح سے کنندہ
کرتے ہیں بخلاف گونگا اور پتھر کہ ان	بخلاف احرص و جواد کہ انیشاں
کی جھوٹ سے پاک ہونے پر مدح نہیں	راکے بعدم کذب مدح غمے کند
کرتے اور یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ	و پر ظاہر است کہ صفت کمال
صفت کمال یہی ہے کوئی شخص جھوٹا کلام	ہمیں است کہ شخصے قدرت

یہ تکلم بکلام کاذب سے دارود  
 بنا بر رعایت مصلحت و مقتضی  
 حکمت بتنزیہ از لوث کذب  
 تکلم بکلام کاذب نئے نماید  
 ہماں شخص ممدوح سے گردد  
 بسلب عیب کذب و انصاف  
 بکمال صدق ..... بالجملہ  
 عدم تکلم بکلام کاذب ترفعاً  
 عن عیب الکذب تنزہاً  
 عن التلوث بہ از صفات  
 مدح است و بنا بہ عجز از تکلم  
 بکلام کاذب بیچگونہ از صفات  
 مدح نیست۔ یا مدح آل  
 بسیار ادون ست از مدح  
 اول۔ بلفظہ۔

کرنے پر قدرت رکھتا ہو اور پھر مصلحت  
 کی رعایت اور حکمت کے تقاضے کے  
 تحت جھوٹ کے شائبے سے پاک  
 اور منزہ رہے۔ جھوٹ پر قدرت  
 رکھنے والا شخص ہی اس مدح کے  
 لائق ہوتا ہے کہ اس میں کذب کا عیب  
 نہیں پایا جاتا اور سچائی کے کمال  
 سے متصف ہے..... مختصر یہ کہ  
 قدرت ہوتے ہوئے کذب سے  
 بچنے اور اس عیب سے ملوث ہونے  
 سے منزہ اور پاک رہنا صفات مدح  
 میں سے ہے۔ جھوٹ پر قدرت ہی نہ  
 ہونے کے باعث جھوٹ نہ ہونا صفات  
 مدح میں سے بالکل نہیں۔ یا اس کی  
 مدح قدرت رکھنے والے کی مدح سے  
 بہت ہی کم درجہ ہے۔

مخالفین کے "شاہ اسماعیل شہید" کی مذکورہ عبارت کا حاصل اور خلاصہ  
 یہ ہے کہ جھوٹ نہ ہونا اللہ تعالیٰ کے کمالات و صفات مدح میں سے ہے۔ اور  
 صفت کمال اور قابل مدح یہی ہے کہ متکلم باوجود قدرت بلحاظ مصلحت عیب

آلائش سے بچنے کو کذب سے باز رہے۔ نہ کہ کذب پر قدرت ہی نہ رکھے۔ گونگے یا پتھر کی کوئی تعریف نہ کرے گا کہ یہ جھوٹ نہیں بولتا تو لازم ہے کہ کذب الہی مقدور و ممکن ہو۔

یہ کس قدر ظلم اور گمراہی ہے کہ خود اپنی زبان سے کذب کو عیب و لوث کہتا ہے۔ پھر اسے اللہ تعالیٰ کے لیے ممکن بھی ٹھہراتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے جھوٹ نہ بولنے کی وجہ یہ بتاتا ہے کہ وہ حکیم ہے اور مصلحت کی رعایت رکھتا ہے۔ لہذا اس لحاظ سے کہ کہیں عیب اور لوث سے آلودہ نہ ہو جاؤں کذب سے بچتا ہے۔ دیکھو صاف اعتراف ہے کہ اللہ تعالیٰ کا عیب دار اور لوث ہونا ممکن ہے۔ وہ چاہے تو ابھی علیی اور لوث بن جائے۔ مگر یہ امر حکمت اور مصلحت کے خلاف ہے۔ اس لیے قصداً پرہیز کرتا ہے۔ قائل کی یہ دلیل اگر درست مان لی جائے تو پھر محاذ اللہ خدا تعالیٰ کا عاجز، احمق، جاہل، اندھا، بہرا، گونگا سب کچھ ہونا ممکن ہو جاتا ہے۔ کھانا، پینا، پاخانہ پھر پشیا کرنا، بیماریا پھینا، بچہ جٹنا، اونگھنا، سونا۔ مر جانا، مر کے پھر پیدا ہونا سب جائز اور ممکن ٹھہرتا ہے۔ غرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے جن پر مسلمان یقین رکھتے ہیں دفعۃً سب باطل اور بے دلیل ہو جاتے ہیں۔ ایک ادنیٰ درجے کا بے علم مسلمان بھی یہ یقین رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بر عیب اور نقص سے پاک ہے۔ مگر افسوس کہ علم اور تحقیق اور توحید کے یہ دعویٰ بیدار اللہ تعالیٰ کے لیے بھی عیب کو جائز بلکہ جھوٹ جیسے بدترین عیب کو بھی خدا تعالیٰ کے لیے ممکن مانتے ہیں۔ "شہید بالاکوٹ" کا عقیدہ آپ نے دیکھ لیا۔

حضرت امام ربانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مکتوبات شریف میں اس مسئلہ پر

بھی قلم اٹھایا ہے۔ اور مسلک اہل سنت کی وضاحت فرمائی ہے۔ چند ایک اقتباسات ملاحظہ فرمائیں۔

- (۱) پس گوئیا درین کریمہ ہم خلت  
وعدہ منفی شد و ہم خلف و عید۔  
دفتر اول مکتوب ۱۶۶۔  
و عید کی بھی۔
- (۲) و ایضا خلت در و عید در رنگ  
خلف در و وعدہ مستلزم کذب است  
ناشایان آنحضرت جل سلطانہ۔  
دفتر اول مکتوب ۱۶۶۔  
نیز خلت و عید بھی خلت و وعدہ کی  
طرح مستلزم کذب واجب تعالیٰ ہے۔  
جو اس کی ذات پاک کے برگز شایان  
شان نہیں۔
- (۳) این معنی را تجویز نمودن  
شناخت تمام دارد۔  
سبحان ربك رب العزّة  
عما یصفون۔  
واجب تعالیٰ کے لیے ایسے معنی کو  
..... جائزہ قرار دینا جس سے خلت  
و وعدہ یا و عید لازم آئے نہایت ہی بڑے  
سبحان ربك رب العزّة عما یصفون۔

یہ ایک ہی مقام کی تین عبارتیں ہیں۔ جن کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

- (۱) اللہ تعالیٰ سے جس طرح خلت و وعدہ کی نفی ہے۔ اسی طرح خلت و عید کی  
بھی نفی ہے۔

- (۲) واجب تعالیٰ کے لیے خلت و عید کو جائز ماننا اتنا ہی قبیح ہے جتنا خلت



وعدہ کو جائز ماننا۔

(۳) قرآن کریم کی کسی بھی آیت یا نص کے ایسے معنی کرنا جس سے اس ذات کی طرف کذب کی نسبت لازم آئے، نہایت ہی شنیع اور ناروا ہے۔ اور وہ ذات پاک اس سے بالکل بلند و بالا ہے۔ سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبِّ الْعَزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ۔ اللہ تعالیٰ درستی عقیدہ کی دولت نصیب فرمائے۔ وہو الموثق للسداد والرشاد خدا تعالیٰ کے ہر عیب اور نقص سے پاک و منزہ ہونے کا عقیدہ چونکہ اہل سنت و جماعت کے ہاں اجماعی عقیدہ ہے اس لیے اس کی تصریح صرف حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہی نہیں فرمائی بلکہ دوسرے بے شمار علماء حق نے بھی صاف صاف لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کذب کے عیب و نقص سے قطعاً پاک و منزہ ہے۔ چنانچہ تاہید اور مزید اطمینان کے طور پر چند جید علمائے اہل سنت کی تصریحات بھی ملاحظہ فرمائیں:-

شرح مقاصد کے مبحث کلام میں ہے۔

(۱) الكذب محال باجماع العلماء      جھوٹ باجماع علماء محال ہے کیونکہ وہ

لان الكذب نقص بانفراق العقلاء      بانفراق عقلاء عیب ہے۔ اور عیب کا

وهو على الله تعالى محال الخ      ثبوت اللہ تعالیٰ کے لیے محال ہے۔

(۲) قد بينا في بحث الكلام      ہم بحث کلام میں ثابت کر آئے

امتناع الكذب على الشارع      ہیں کہ اللہ تعالیٰ عزوجل پر کذب

تعالیٰ۔      محال ہے۔

(شرح مقاصد بحث حسن و قبیح)

(۳) محال جہلہ او کذبہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ کا جہل یا کذب دونوں محال  
عن ذلك میں برزخی ہے اُسے ان سے۔

کتاب مذکور بحث تکلیف بالمحال

(۴) الكذب في اخبار الله تعالى  
فيه مفسد لا تحصى و  
مطاعن في الاسلام لا تحصى  
منها مقال الفلاسفة في  
العباد و محال الملاحدة في  
العناد و منها بطلان ما عليه  
الاجماع من القطع بخلود  
الكفار في النار و مع صريح  
اخبار الله تعالى به فجواز عدم  
وقوع مضمون هذا الخبر محتمل  
ولما كان هذا باطلا قطعاً علم ان  
القول بجواز الكذب في اخبار  
الله تعالى باطل قطعاً  
(۵) شرح عقائد نسفی میں ہے :-

کذب کلام اللہ تعالیٰ محال : کلام النبی کا جھوٹا ہونا محال ہے۔

(۶) طوابع الانوار کی بحث فرع متعلق مبحث کلام میں ہے۔

الكذب نقص والنقص على جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ

اللہ تعالیٰ محال  
تعالیٰ پر محال ہے۔

(۷) مواقف کی بحث کلام میں ہے:-

انہ تعالیٰ یمتنع علیہ الکذاب  
یعنی اہل سنت اور معتزلہ سب کا  
اتفاقاً اما عند المعتزلة -  
اتفاق ہے۔ معتزلہ تو اس لیے محال  
کہتے ہیں کہ کذب بڑا ہے اور اللہ  
بڑا فعل نہیں کرتا۔ اور اہل سنت کے  
نزدیک اس سے ناممکن ہے۔ کہ کذب  
عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر  
محال اجماعاً  
بالاجماع محال ہے۔

(۸) مواقف و شرح مواقف کی بحث حسن و قبح میں ہے:-

مدرك امتناع الكذب  
یعنی ہم اشاعرہ کے نزدیک کذب  
منہ تعالیٰ عندنا لیس  
الہی کے محال ہونے کی دلیل قبح عقلی  
ہو قبحہ العقلی حتی  
نہیں ہے۔ تاکہ اس کے عدم سے  
یلزم من انتقاء قبحہ  
لازم آئے کہ کذب الہی محال نہ جانا  
ان یعلم امتناعہ منہ  
جائے۔ بلکہ اس کے لیے دوسری دلیل  
ہے جو اد پر گزری یعنی وہی کہ تجسوت  
اذلہ مدرك اخر قد  
عیب ہے اور اللہ تعالیٰ میں عیب محال  
تقدم

ہے۔

(۹) اسی کتاب کی بحث معجزات میں ہے:-

قد صرفی مسئلہ الکلام  
یعنی ہم موقف البیات کے مسئلہ کلام  
من موقف الالہیات  
میں بیان کر آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا کذب  
امتناع الکذب علیہ  
ہرگز ممکن نہیں۔  
سبحانہ و تعالیٰ۔

(۱۰) مسایرہ میں امام محقق علی الاطلاق کمال الدین محمد فرماتے ہیں:-

یستجیل علیہ تعالیٰ  
غیب کی جتنی نشانیاں ہیں جیسے  
سمات النقص کالجہل  
جہل اور کذب سب اللہ تعالیٰ پر  
والکذب۔  
محال ہیں۔

(۱۱) شرح مسایرہ میں علامہ کمال الدین محمد بن محمد ابن ابی شریف اس کی  
شرح میں فرماتے ہیں:-

لاخلاف بین الاشعریہ و  
یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں  
غیر ہم فی ان کل ما کان وصف  
خلات میں کہ جو کچھ صفت عیب  
نقص فالباری تعالیٰ منزلة  
جے باری تعالیٰ اس سے پاک ہے  
وهو محال علیہ تعالیٰ والکذب  
اور وہ اللہ تعالیٰ پر ممکن نہیں اور  
وصف نقص۔  
کذب صفت عیب ہے۔

(۱۲) امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں:-

قوله تعالیٰ قلن یخلف الله  
اللہ تعالیٰ کا فرمانا کہ اللہ ہرگز اپنا  
عہدہ بدیل علی ان سبحانہ  
عہدہ جو مانا کرے گا دلالت کرتا ہے کہ

منزلاً عن الكذب في وعدة  
 ووعيدة قال اصحابنا  
 لان الكذب صفة نقص  
 والنقص على الله تعالى  
 محال وقالت المعتزلة  
 ان الكذب قبيح لانه  
 عيب فيستحيل ان  
 يفعلهُ فدل على ان  
 الكذب منه محال۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے ہر وعدہ اور وعید  
 میں جھوٹ سے منزہ ہے۔ ہمارے  
 اصحاب اہل سنت و جماعت اس دلیل  
 سے کذب الہی کو ناممکن جانتے ہیں کہ وہ  
 صفت نقص ہے اور اللہ عز و جل کی  
 ذات میں نقص محال ہے۔ اور معتزلہ  
 اس دلیل سے ممنوع مانتے ہیں کہ کذب  
 قبیح لذاتہ ہے تو باری تعالیٰ سے صادر  
 ہونا محال ہے غرض ثابت ہوا کہ کذب  
 الہی اصلاً امکان نہیں رکھتا۔

(۱۳) اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ  
 صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ  
 لِكَلِمَاتِهِ ۗ وَهُوَ السَّمِيعُ  
 الْعَلِيمُ ۗ

پوری ہے بات تیرے رب کی سچ اور  
 انصاف میں کوئی بدلنے والا نہیں  
 اس کی باتوں کا اور وہی ہے سنا  
 جانتا۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:-

اعلم ان هذه الآية تدل  
 على ان كلمة الله تعالى  
 موصوفة بصفة كثيرة

یہ آیت بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بات  
 بہت صفتوں سے موصوف ہے  
 ان میں سے اس کا سچا ہونا ہے۔

الی ان قال (الصفة الثانية) اور اس پر دلیل یہ ہے کہ کذب عیب  
 من صفات کلمة الله کونها ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال  
 صدقا والدلیل علیہ ان ہے۔

الکذب نقض والنقض علی الله تعالیٰ محال۔

(۱۴) یہی امام اسی مقام پر ارشاد فرماتے:-

صحة الدلائل السمعية دلائل قرآن و حدیث کا صحیح ہونا  
 موقوفة علی ان الکذب اس پر موقوف ہے کہ کذب الہی  
 علی الله تعالیٰ محال محال مانا جائے۔

(۱۵) یہی امام رازی رحمۃ اللہ علیہ زیر آیت:-

مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ اللہ تعالیٰ کی یہ شان نہیں کہ اس کی  
 مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ اولاد ہو وہ اس سے پاک اور  
 منزہ ہے۔

بعض دلائل معتزلیہ کے رد میں فرماتے ہیں:-

اجاب اصحابنا عن بان اہل سنت نے جواب دیا کہ کذب  
 الکذب علی الله تعالیٰ محال الہی محال ہے۔

(۱۶) علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ سے

شرح مقاصد میں نقل فرماتے ہیں:-

صدق کلامہ تعالیٰ لما خدا تعالیٰ کے کلام کا صدق جبکہ اہل  
 کان عندنا ازلیا امتنع سنت کے نزدیک انہی سے تو اس کا

کذبہ لان ما ثبت قدمہ  
امتنع عدمہ۔  
کذب محال ہوا کیونکہ جس چیز کا  
قدم ثابت ہے اس کا عدم محال ہے۔

(۱۷) تفسیر بیضاوی شریف میں ہے:-

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ  
حَدِيثًا. انکار ان یکو زاحل  
اکثر صدقاً منہ فاند لا  
ینظر فی الکذب الی خبرہ  
بوجه لانه نقص وهو  
علی اللہ تعالیٰ محال۔  
اللہ تعالیٰ اس آیت میں انکار فرماتا  
ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے زیادہ  
سچا ہو۔ کیونکہ اس کی خبر تک تو  
کذب کو کسی طرح راہ ہی نہیں۔  
کیونکہ کذب عیب ہے اور عیب  
کا پایا جانا اللہ میں محال ہے۔

(۱۸) تفسیر مدارک شریف میں ہے:-

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ  
حَدِيثًا تمییز وہو استفہام  
بمعنی النفی ای لا احد  
اصدق منہ فی اخبارہ و  
وعیدہ لاستحالة الکذب  
علیہ تعالیٰ بقبحہ لکوند  
اخباراً راعن الشی بخلاف  
ما هو علیہ  
اس آیت میں استفہام انکاری  
ہے۔ یعنی خبر، وعدہ اور وعید کسی  
بات میں کوئی شخص اللہ تعالیٰ  
سے زیادہ سچا نہیں کہ اس کا کذب  
تو محال بالذات ہے۔ کیونکہ خود  
اپنے معنی ہی کے رد سے قبیح ہے۔  
کیونکہ کذب خلاف واقع خبر دینے  
کا نام ہے۔

(۱۹) تفسیر ابوالسحر میں ہے:-

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ  
 حَدِيثًا. انکار لان یکون  
 احد اصدق منه تعالیٰ  
 فی وعدہ و سائر اخبارہ  
 و بیان لاستحالة کیف  
 لا و الکذب محال علیہ  
 سبحانہ دون غیرہ۔

آیت ہذا میں انکار ہے کہ کوئی شخص  
 اللہ تعالیٰ سے زیادہ سچا ہو۔ وعدہ  
 میں یا اور کسی خبر میں اور اس کے  
 محال ہونے کا بیان ہے۔ اور محال  
 کیوں نہ ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا کذب  
 تو ممکن ہی نہیں۔ بخلاف اوروں  
 کے۔

(۲۰) تفسیر روح البیان میں ہے:-

وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ  
 حَدِيثًا. انکار لان یکون  
 احد اکثر صدقاً منه۔  
 فان الکذب نقص وهو  
 علی الله محال دون غیرہ

اور کون شخص زیادہ سچا ہے اللہ تعالیٰ سے  
 بات میں۔ یہ آیت اس امر کا انکار فرماتی  
 ہے کہ کوئی شخص اللہ تعالیٰ سے صدق  
 میں زیادہ ہو۔ کیونکہ کذب عیب ہے  
 اور وہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔ نہ  
 اس کے غیر پر۔

(۲۱) شرح السنو سیہ میں ہے:-

الکذب علی الله تعالیٰ محال  
 لانه دناءة۔  
 کذب اللہ تعالیٰ پر محال ہے کیونکہ  
 وہ کینہ پن ہے۔

(۲۲) سیف الدین ابیری کی شرح مقاصد میں ہے:-

مستنعم علیہ الکذب اتفاقاً  
 کذب الہی بالاتفاق محال ہے کہ وہ



لا تہ نقص والنقص علی اللہ  
تعالیٰ محال اجماعاً  
عیب ہے اور بر عیب اللہ پر بالاجماع  
محال ہے۔

(۲۳) شرح عقائد جلالی میں ہے:-

الکذب نقص والنقص  
علیہ محال فلا یكون من  
الممکنات ولا تشملہ  
القدرة کسائر وجوه النقص  
علیہ تعالیٰ کالجہل  
والعجز۔  
تجسوت عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ  
پر محال ہے۔ تو کذب الہی ممکنات  
میں سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت  
اسے شامل ہے۔ جیسے تمام اسباب  
عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محال  
ہیں اور صلاحیت سے خارج۔

(۲۴) اسی شرح عقائد جلالی میں ہے:-

لا یصح علیہ تعالیٰ الحركة  
والانتقال ولا الجہل ولا  
الکذب لانہا نقص النقص  
علی اللہ تعالیٰ محال۔  
اللہ تعالیٰ کے لیے حرکت، انتقال  
جہل اور کذب کچھ ممکن نہیں  
کہ یہ سب عیب ہیں۔ اور اللہ  
میں عیب کا ہونا محال ہے۔

(۲۵) کنز الفوائد میں ہے:-

قدس تعالیٰ شانہ عن  
الکذب شرعاً وعقلاً اذ  
ہو قبیح بدارک العقل  
قبیحہ من غیر توقف  
اللہ تعالیٰ کی ذات کو شرع اور عقل  
دونوں لحاظ سے کذب سے پاک  
بانا گیا ہے اس لیے کہ کذب قبیح  
عقلی ہے۔ کہ عقل خود بھی اس کے

علیٰ شرعاً فیکون محالاً  
 فی حقه تعالیٰ عقلاً و  
 و شرعاً کہا حقیقہ  
 ابن المہماری وغیرہ۔  
 قبح کو مانتی ہے۔ بغیر اس کے اس کا  
 پہنچنا شرع پر موقوف ہو۔ تو جھوٹ  
 ہونا اللہ تعالیٰ کے حق میں عقلاً و شرعاً  
 ہر طرح محال ہے۔ جیسے امام ابن الجہا  
 وغیرہ نے اس کی تحقیق کی ہے۔

(۲۶) مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ اکبر مصنفہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں:-  
 الکذاب علیہ تعالیٰ محال  
 اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔

(۲۷) مسلم الثبوت میں ہے:-

المعتزلة قالوا لولا کون  
 الحکم عقلياً لما امتنع  
 الکذب منه تعالیٰ عقلاً  
 والجواب انه نقص  
 فيجب تنزيهه تعالیٰ  
 عنه كيف وقد مر انه  
 عقلي باتفاق العقلاء لان  
 ما ينافي الوجوب الذاق  
 من جملة النقص في  
 حق الباري تعالیٰ ومن  
 خلاصہ یہ ہے کہ معتزلہ نے اہل سنت  
 سے کہا اگر حکم عقلی نہ ہو تو اللہ تعالیٰ  
 کا کذب محال نہ رہے۔ حالانکہ اسے  
 ہم تم بالاتفاق محال عقلی مانتے ہیں۔  
 اہل سنت نے جواب دیا کہ کذب  
 اس لیے محال عقلی ہوا کہ وہ عیب ہے  
 تو واجب ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو اس سے  
 منزہ مانیں۔ اس کے عقلی ہونے پر  
 تمام عقلاء کا اجماع ہے۔ و جبر یہ ہے  
 کہ کذب الوہیت کی ضد ہے۔ اور

الاستغالات العقلية عليه  
سبحانك  
جو کچھ الوہیت کی ضد ہے وہ سب  
اللہ کے حق میں عیب ہے۔ اور اس کی  
شان میں محال عقلی۔  
(ملخصاً مع الشرح)

(۲۸) مولانا نظام الدین سہالی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:-

الكذب نقص لان ما ينابنا  
في الوجوب الذاتي من  
الاستغالات العقلية  
بذلك اثبت الحكماء الذين  
هم غير متشرعين بشريعة  
فان الوجوب والكذب  
لا يجتمعان كما بين في  
الكلام  
جھوٹ بونایا عیب ہے۔ کہ جو کچھ خدا  
ہونے کے منافی ہے وہ سب محال  
عقلی ہے۔ اسی دلیل سے وہ حکماء تک  
اسے محال جانتے ہیں جو کسی شریعت پر  
ایمان نہیں رکھتے۔ کیونکہ خدائی اور  
دروغ گوئی جمع نہیں ہو سکتیں۔ جیسا  
کہ علم کلام میں ثابت ہو چکا ہے۔

(۲۹) مولانا بحر العلوم عبد العلی رحمۃ اللہ علیہ فواتح الرحموت میں فرماتے ہیں:-  
الله تعالى صادق قطعاً  
لاستحالة الكذب هناك  
اللہ تعالیٰ یقیناً سچا ہے کہ وہاں کذب  
کا امکان ہی نہیں۔

(۳۰) حضرت شاہ عبد العزیز صاحب "شاہ اسماعیل شہید بالاکوٹ" کے حقیقی  
بچپا تفسیر عزیزی میں آیت فلن یخلف الله عهداً کے تحت فرماتے ہیں:-

خبر او تعالیٰ کلام ازلی اوست و  
کذب در کلام نقصان نیست عظیم  
اللہ تعالیٰ کی خبر اس کا کلام ازلی ہے۔  
اور جھوٹا ہونا کلام میں نقصان عظیم ہے۔

کہ ہرگز بصفات اور راہ نیابد در  
 کہ ہرگز اس کی صفات تک راہ نہیں پا  
 حق او تعالیٰ کہ مبرا از جمیع عیوب  
 سکتا۔ کیونکہ وہ تمام عیوب و نقائص  
 و نقائص است خلافت خیر  
 سے منزہ ہے۔ اور خیر کا خلافت واقع  
 مطلقاً نقصان محض است۔  
 ہونا خالص نقص و عیب ہے۔

مکتوبات شریفین کے علاوہ یہ جیدہ علمائے اہل سنت و جماعت کی بیستیس  
 تصریحات ہیں جن میں بار بار یہی بات دہرائی گئی ہے کہ خدا تعالیٰ کی ذات میں جھوٹ  
 کے عیب کا پایا جانا ناممکن اور محال ہے۔ لیکن اس کے برعکس مخالفین کے امام و  
 پیشوا اور ہادی و مقتدا جناب شاہ اسماعیل صاحب بھی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ میں  
 اس عیب کا پایا جانا ممکن ہے صرف مصلحت کے طور پر اس سے دور رہتا ہے۔ اللہ  
 تعالیٰ سچا ایمان اور سچا ادب نصیب فرمائے۔



# عُرس کا ثبوت

کسی دلی اللہ کے وصال کے دن یا کسی دوسرے روز اس کی قبر پر یا کسی اور جگہ مسلمانوں کا جمع ہو کر اس بزرگ کے مناقب و کمالات اور سیرت و اخلاق کا تذکرہ کرنے، لوگوں کو اس کے اخلاق اور اس کی سیرت کی پیروی کی ترغیب دینے اور کوئی چیز پکا کر ایصال ثواب کرنے کا نام عرس ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ ایک قسم کا تبلیغی اجتماع ہے۔ اور لوگ ایک دلی اللہ کی عقیدت کی بنا پر بغیر کسی دقت و اشتہار کے جمع ہو جاتے۔ اور دین کی باتیں سن لیتے ہیں۔ اور اس طرح انہیں ناز و گیامان کا سامان ملتا ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا گیا "بیشک صالحین کے قصے اور حالات زندگی اپنے اندر درس نصیحت و عبرت رکھتے ہیں" شیخ ابو علی وفاق رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ بزرگوں کی باتیں سننے میں کوئی فائدہ ہے یا نہ ہے ہم ان باتوں پر عمل نہیں کرتے۔ آپ نے فرمایا ہاں! یہ دو فائدوں سے خالی نہیں اول یہ کہ سننے والا اگر طالب ہو تو اس کی ہمت میں قوت پیدا ہوتی ہے۔ اور اس کی طلب میں اضافہ ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ سننے والا اگر مغرور و تکبر ہو تو اس کے غرور و تکبر میں کمی واقع ہو جاتی ہے۔

حدیث پاک میں وارد ہے کہ نیک اور پاک لوگوں کے ذکر کے وقت خدا تعالیٰ

کی رحمت کا نزول ہوتا ہے۔

حضرت امام یوسف ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا کہ جب بزرگان دین وصال فرما جائیں اور مرشد کامل میسر نہ آنے تو ایسے وقت میں کیا کرنا چاہیے تاکہ دین و ایمان سلامت رہے۔ آپ نے فرمایا "گذشتہ بزرگوں کے حالات و ارشادات پڑھا اور سنا کرو"

عرس ایسی ہی مجلس کا نام ہے جس میں کالمین کے حالات، ان کی سیرت پاک، ان کے ارشادات عالیہ اور ان کے نقش قدم پر چلنے کا بیان اور تذکرہ ہوتا ہے۔ لہذا کوئی بھی ایسا تدار ایسی مبارک روح پرور، پند و نصیحت سے لبریز محفل کو حرام و بدعت کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ اہل سنت و جماعت جس عرس کو جائز کہتے ہیں وہ بھی ہے۔

افسوس کہ مخالفین نے اپنی کتابوں میں جا بجا مطلق عرس شریف کی مذمت کی ہے۔ اور اسے حرام و بدعت قرار دیا ہے۔ اور صاف لکھا ہے کہ "کوئی سا عرس جائز نہیں" ایسا فتویٰ بلاشبہ زیادتی اور جائزہ کو ناجائز بنا نا ہے۔

خواہشات و منکرات، فسق و فجور، لہو و لعب اور ناچ گانے کی مجالس نہ عرس ہیں نہ ان کو عرس کا نام دینا روا اور درست ہے اور نہ ایسی مجالس تشبیہ کو اہل سنت و جماعت جائز و مستحب کہتے ہیں۔ جو شخص ان مجالس قبیحہ کو سامنے رکھ کر اصل عرس کی مذمت و تضحیک کرتا ہے۔ اور حرام و بدعت قرار دیتا ہے۔ وہ سراسر زیادتی کرتا ہے۔ اور ذکر خیر کو روکتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں تبلیغ دین سے لوگوں کو منحرف کرتا ہے۔

اب ہم مجدد صاحب قدس سرہ کا مسلک ان کے اپنے ارشادات میں پیش کرتے ہیں۔ حضرت شیخ فرید قدس سرہ کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت خواجہ حبیب قدس سرہ	در ایام عرس حضرت خواجہ
کے عرس مبارک کے ایام میں فقیر	حبیب قدس سرہ بجنورت دہلی
دہلی آیا ارادہ تھا کہ حضرت شیخ فرید	رسید بنام طرداشت کہ در
کی خدمت عالی میں بھی حاضر ہو۔	ملازمت علیہ نیز برسد
آنے کی تیاری میں ہی تھا۔ کہ آپ	دریں اثناء خبر کوچ منتشر
کے تشریف لے جانے کی خبر مشہور	گشت۔ بضرورت توقف
ہو گئی تو ارادہ ملتوی کرنا پڑا۔	منوہ الخ

دفتر اول مکتوب ۲۲۲

یہ عبارت بھراحت بتا رہی ہے کہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کسی بزرگ کے عرس میں شمولیت کے لیے دہلی تشریف لائے۔ عرس میں شرکت یا عرس کے لیے سفر اگر بدعت ہوتا تو حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ ہرگز اسے اختیار نہ فرماتے۔ بلکہ دوسروں کو بھی اس سے منع کرتے بدعت کے متعلق حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے نظریات بالکل واضح ہیں۔ ان کے پیش نظر ضرور تھا۔ کہ آپ شرکت عرس سے شدت سے منع کرتے۔ مگر اسے مکتوبات کو بچان دیکھتے کسی بھی جگہ ممانعت عرس نہیں ملے گی۔ حالانکہ حضرت شیخ مجدد رضی اللہ

عنه کے زمانہ میں عرسوں کا رواج تھا جیسا کہ مذکورہ عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔  
 نیز آپ کے صاحبزادے سلطان ملک ولایت۔ مالک سریر نیابت فارس  
 مضمار کمال۔ خازن اسرار جلال و جمال۔ آسمان ہدایت کے ستارے اور ارفق نیابت  
 کے آفتاب۔ قیوم العالمین وارث انبیاء والمرسلین الشیخ محمد معصوم فاروقی النسب محمدی  
 المحسب رضی اللہ عنہ۔ حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے عرس شریف میں شرکت  
 کے بارے میں اپنا حال تحریر فرماتے ہیں:-

چند روز سے اس مسکین کو درد کا	چند روز است کہ این مسکین
قدر سے آرام ہے۔ چنانچہ ڈولی میں	را در درد تخفیف است چنانچہ
بیٹھ کر چند گھڑیوں کے لیے اپنے	در مجلس عرس پیر دستگیر در ڈولی
پیر دستگیر (مجدد صاحب) قدس سرہ	نشستہ چند ساعت حاضر
کی مجلس عرس میں شرکت کی۔	شده بورد۔

مکتوبات حضرت خواجہ محمد معصوم

دفتر ۳۴ م ۶۸۷ ص ۱۰۸

مطبوعہ امرتسر

عرس کا مذاق اڑانے والے اس عبارت کو خور سے پڑھیں۔  
 حضرت قطب العالم شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوب ۱۸۲  
 میں مولانا بطال الدین قدس سرہ کو لکھتے ہیں:-



”اعراس پیراں بر سنت  
پیراں بہ سماع و صفائی  
پیراں طریقت کے عرس بزرگوں  
کے طریقہ پر سماع اور صفائی کے ساتھ  
جاری دارند“  
جاری رکھیں۔

صفائی کے لفظ سے منکرات سے خالی ہونے کی طرف اشارہ ہے۔  
حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہر سال اپنے  
والد کا عرس کرتے تھے۔ مولوی عبدالحکیم ملتانی نے آپ پر یہ اعتراض کیا کہ تم نے  
عرس کو فرض سمجھ لیا ہے۔ سال بسال کرتے ہو۔ اس کا درج ذیل جواب شاہ صاحب  
نے دیا جو زیادة النصائح ص ۲۲ پر مرقوم ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

این طعن مبنی است بر جہل  
احوال مطعون علیہ زیرا کہ  
غیر از فرائض شرعیہ مقررہ  
را ہیچکس فرض نمیداند۔ آسے  
زیارت قبور و تبرک بقبور  
صالحین و تلاوت قرآن و  
دعائے خیر و تقسیم طعام و  
شیرینی امر مستحسن خوب است  
ہر اجماع علماء و یقین روز عرس  
یہ طعن جس پر کیا جا رہا ہے اس  
کے حالات سے بے خبری اور جہالت  
کی بنا پر ہے۔ اس لیے کہ سوائے فرائض  
مقررہ شرعیہ کے کوئی شخص کسی شے  
کو فرض نہیں جانتا۔ ہاں یہ بات ضرور  
ہے کہ زیارت قبور اور قبور صالحین  
سے برکت حاصل کرنا۔ قرآن مجید  
کی تلاوت، دعائے خیر تقسیم طعام و  
شیرینی باتفاق علماء کرام مستحسن اور

آنست کہ آن روزند کہ انتقال  
ایشان باشد از دارالعمل  
بدارالتواب۔  
اور خوب کام ہے۔ اور روز عرس  
کے منجس کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دن  
ان کے دارالعمل سے دارالتواب کی طرف  
انتقال کی یاد تازہ کرتا ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں تو عرس وغیرہ کو صریحاً شرک قرار  
دیا ہے۔ مگر صراط مستقیم میں اسی عرس کو خوب اور تھیک قرار دیا ہے۔ چنانچہ  
صراط مستقیم مطبوعہ مطبع مجتہبی ۵۵ پر لکھتے ہیں۔

پس در خوبی این قدر امر از  
امور مرسومہ فاتحہ ہا و اعراس  
و نذر و نیاز اموات شک و  
شبہ نیست۔  
یعنی فاتحہ اور عرس اور اموات  
کے لیے نذر و نیاز میں اس قدر  
بیان کردہ خوبی و اچھائی میں کوئی  
شک و شبہ نہیں۔

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ کیا عرس کا ثبوت حدیث نبوی اور فعل صحابہ سے بھی  
ملتا ہے۔ جو اہل گذارش ہے کہ فقہ کی مشہور کتاب ردالمحتار میں ہے:-

ردی عن ابی شیبہ ان البی  
صلی اللہ علیہ وسلم کان یأتی  
ابن شیبہ سے روایت ہے کہ نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم ہر سال کے شروع

قبور الشہداء باحد علی رأس میں احد شریف میں شہداء احد کی  
کل حول۔ قبروں پر آتے تھے۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں :-  
ان رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کان یأتی قبوسا  
شہداء علی رأس کل حول  
فیقول سلام علیکم بہا  
صبرتم فنعم عقبی الدار  
والخلفاء الاربعۃ لہکذا  
کانوا یفعلون۔  
بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر  
سال کے شروع میں قبور شہداء  
پر تشریف لاتے تھے اور آ کر  
فرماتے تھے سلام علیکم بہا  
صبرتم فنعم عقبی الدار اور  
چاروں خلفاء بھی ایسا ہی کرتے  
تھے۔

ان احادیث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر  
سال کے شروع میں شہداء کی قبروں پر تشریف لاتے اور کچھ پڑھتے اور اسی طرح  
خلفاء راشدین بھی کرتے تھے۔ تو اگر ہم لوگ ہر سال بزرگوں کے عرس میں حاضر  
ہو کر کچھ پڑھ کر بخشتے ہیں تو یہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے خلاف  
نہیں۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے  
فعل کی اقتداء اور اتباع ہے۔ اور کار ثواب ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ مطلق عرس اور ایصال ثواب تو جائز ہے۔ اور اس کے مستحب

ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ مگر ان کا تعین اور ایصالِ ثواب کی تاریخ کی تخصیص ناجائز ہے۔ تو اس کے متعدد جوابات ہیں:-

(۱) عرس اور ایصالِ ثواب وغیرہ میں تخصیصات و تعینات عرفی ہیں۔ شرعی نہیں۔ اور ان تخصیصات و تعینات کی حیثیت بالکل ایسی ہے کہ جیسے کسی دنیوی کام کی انجام دہی کے لیے پہلے سے دن کا تعین اور اس کام کی انجام دہی کی نوعیت کا مخصوص خاکہ ذہن میں رکھا جاتا ہے۔

(۲) جب تک ان خصوصیات میں سے کوئی خصوصیت شرعاً ممنوع اور ناجائز قرار نہ پائے تمام خصوصیات کے ساتھ ایصالِ ثواب جائز ہی رہے گا۔ اور ناجائز کہنے والے پر خصوصیت کی ممانعت ثابت کرنا ہوگی۔

(۳) جب مطلق ایصالِ ثواب جائز ہے تو اسے ایک تاریخ میں جائز کہنا اور دوسری تاریخوں میں ناجائز کہنا خلاف شرع ہے۔ کہ اطلاق شرعی کو اپنی رائے سے مقید کرنا ہے۔ اور یہ ناجائز ہے۔

(۴) اہل سنت و جماعت ان قیودات اور خصوصیات کو قطعاً ضروری اور لازم قرار نہیں دیتے۔ کسی مسلمان کے متعلق خواہ مخواہ بدظنی روا نہیں۔ یہ جتنی تخصیصات ہیں سب عرفی ہیں۔ شرعی تخصیصات نہیں۔

(۵) آج کل عموماً مسلمان مساجد میں اوقات نماز گھڑیوں سے مقرر کرتے ہیں۔ کہ اتنے بج کر اتنے منٹ پر فلاں نماز ہوگی تو کیا اس طرح نماز کا وقت مقرر کرنا ممنوع ہے؟

(۶) اسی طرح مدرسہ کی تعمیر و تعمیر صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ خلفائے

راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے۔ بات وہی ہے کہ اصل تبلیغ دین کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ آگے اس کے طریق کار کی خصوصیات محض عرفی ہیں۔

(۷) صحابہ کرام، تابعین عظام حتیٰ کہ امام اعظم، امام ابو یوسف و ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم تک بھی علم دین کی اجرت نہ لیتے تھے۔ اب علم دین کے پڑھانے پر تنخواہیں مقرر ہیں تو کیا تنخواہوں کے تقرر کے ساتھ تعلیم دین ناجائز و ناروا ہے۔ اگر ناروا ہے تو پھر مخالفین بڑی بڑی تنخواہیں لے کر کیوں دین فروشی میں مصروف ہیں۔

(۸) آج کل چندہ دینے والوں کی نمائش ہوتی ہے۔ ان کے نام سال بہ سال کتابوں میں چھپتے ہیں۔ اس طرح کا طریقہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور ائمہ دین سے کب ثابت ہے۔ حالانکہ یہ نمائش زیادہ تر مخالفین ہی کرتے ہیں۔ اور بلے چوڑے گوشوارے چھاپتے ہیں۔ آجا کر سالانہ عرس اور ایصال ثواب کے مروجہ جائز طریقوں پر ہی کیوں گزرتا ہے۔ دراصل یہ ایصال ثواب وغیرہ کے انکار کے مختلف بہانے ہیں۔

(۹) اسی طرح امور خانہ داری، کام، ملاقات، سیر و تفریح، کھانے اور سونے وغیرہ کے لیے اوقات مقرر کرنا جائز نہیں ہونا چاہیے کہ ان کا جواز شرع میں مطلق ہے۔ اور تخصیص بدعت ہے۔ تو پھر بدعت بدعت پکارتے والوں کو ان کے قریب بھی نہ آنا چاہیے۔ ورنہ کل ضلالة فی الناس کے تحت دوزخی قرار پائیں گے۔ عرس، گیارہویں

اور چہلم وغیرہ کو منع کرنے والے اپنے لباس، وضع قطع اور برعائے میں  
 خصوصیات کو ردوار کھتے ہیں۔ مگر مذکورہ امور میں خصوصیت آئی اور  
 بدعت کا علم لگا۔ اس سے تو یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ نفس  
 ایصال ثواب ہی روکنا چاہتے ہیں۔ اور اس مقصد کے لیے خصوصیات  
 میں بحث کرتے ہیں۔



# تصویر شیخ

اپنے مرشد کی صورت کا نقشہ دل میں حاضر کرنا اور اس کے واسطے سے فیض ربانی کا منتظر ہونا ایک جائز اور درست فعل ہے۔ اور صوفیاء و مشائخ طریقت کا معمول بہ عمل ہے۔ حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے مخالفین عقیدت و محبت کا رشتہ ظاہر کرتے ہیں۔ حضرت شیخ مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تصویر شیخ کے جواز و صحت کی مکتوبات شریف میں تصریح کی ہے۔ اور اس کی برکات اور فوائد بیان فرمائے ہیں۔ مگر مخالفین اور ان کے اکابر تصویر شیخ کو مشرک قرار دیتے ہیں۔ لہذا حضرت شیخ مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشادات کی روشنی میں اہل سنت و جماعت کے مسلک و مشرب کی وضاحت بھی ضروری ہے۔ تاکہ اصل حقیقت نمایاں ہو۔ اور مسلک اہل سنت کی تائید و تقویت کا باعث ہو۔ اور اس امر کا انکشاف بھی ہو کہ ان لوگوں کے خیالات حضرت شیخ مجدد و قدس سرہ کے نظریات و عقائد سے یکسر مختلف ہیں۔ اور مخالفین کا چشتی و قادری وغیرہ کہلانا اور ظاہر کرنا محض فریب عوام کے لیے ہے۔

در اصل یہ لوگ یقولون با فواہمہم ما لیس فی قلوبہم کے

مصدق ہیں۔

(۱) پس در ابتداء دور توسط۔

مطلوب را بے آئینہ پیر

نہیتون دید۔

مکتوب ۱۶۹ دفتر اول

(۲) بدانند کہ حصول رابطہ شیخ

از مرید را بے تکلف و

بے تحمل علامت مناسبت

نام دارد در میان پیر و مرید

کہ سبب افادہ و استفادہ

است و بیچ طریقے اقرب

بوصول از طریق رابطہ نیست

دریں طریق یا بی۔

مکتوب ۱۹۰

دفتر اول

(۳) تا کدام دولت مند را بآن

سعادت مستعد سازند

حضرت خواجہ اصرار قدس



اللہ تعالیٰ سرہ العزیز در

فقرات سے آرند کہ ع

سایہ رہبر بہ است از ذکر حق۔

بہ گفتن بہ اعتبار نفع است۔

مکتوب ۱۸۷

دفتر اول

(۴) اگر در ذکر گفتن صورت پیر

بے تکلف ظاہر شود آنرا

نیز بقلب باید برد و در

قلب نگاہ داشته ذکر

باید گفت میدانی کہ کسی پیر

کیست پیر آنکس است

کہ از طریق وصول بجناب

قدس خداوندی جل شانہ

نہ استفادہ نمائی و مدد

و اعانت ہا۔

مکتوب ۱۹۰

دفتر اول

(۵) خواجہ محمد اشرف ورزش نسبت رابطہ را نوشتہ بودند کہ بحد استیلاء یافتہ است کہ در صلوة آزا مسجد خود میداند وے بیند و اگر فرضانی میکند منتفی میگردد و محبت اطوارا ابن دولت متمکنے طلاب ست از ہزاراں یکے را مگر بد بنا۔ صاحب این معاملہ مستعد تمام المناسبت است بحیل کہ باندک صحبت شیخ مقتدا جمیع کمالات اورا جذب نماید۔ رابطہ را چرانی کنند کہ او مسجد را بہ است۔ مسجد را چرامحاریب و مساجد را نفی کنند۔ ظہور این قسم دولت سعادتمندان را میسر است تا در جمیع احوال صاحب

خواجہ محمد اشرف صاحب نے نسبت رابطہ (تصور شیخ) کی ورزش کے متعلق لکھا تھا کہ نسبت رابطہ تصور شیخ کا اس حد تک غلبہ ہو چکا ہے کہ نماز کے اندر بھی اپنے شیخ مقتدا کو مسجد (جس کو سجدہ کیا جائے) جانتا اور دیکھتا ہے بالفرض تصور شیخ کو ہٹانے کی کوشش بھی کرتا ہے تو نہیں ہٹتا اسے محبت والے یہ دولت (تصور شیخ کی یہ کیفیت) وہ شے ہے جس کی طالبان صادق آرزو رکھتے ہیں۔ یہ کیفیت ہزاروں میں سے کسی ایک کو نصیب ہوتی ہے (تصور شیخ کی اس کیفیت) کا حامل فیض معرفت کے لیے مستعد اور اپنے شیخ مقتدا کے ساتھ پوری مناسبت رکھتا ہے ایسے شخص کے متعلق یہ احتمال ہے کہ صرف چند روزہ صحبت سے اپنے شیخ مقتدا کے کمالات اپنے اندر

رابطہ راہ متوسط خود دانند  
 در جمع اوقات متوجہ او  
 باشند نہ در رنگ جماعت  
 بید دولت کہ خود را مستغنی  
 دانند و قبلہ توجہ را از شیخ  
 خود منحرف سازند و معاملہ  
 خود را بر ہم زنند۔  
 مکتوب ۳  
 دفتر دوم

جذب کرے نسبت رابطہ تصور  
 شیخ کی نفی نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ  
 وہ تو مسجود الیہ (جس کی طرف سجدہ  
 کیا جائے) ہے نہ کہ مسجود لہ (جس کو  
 سجدہ کیا جائے) مسجدوں و محرابوں  
 کی نفی کیوں نہیں کرتے (حالانکہ ان  
 کی طرف بھی سجدہ کیا جاتا ہے) ایسی  
 دولت کا ظہور سعادتمند لوگوں کو  
 میسر آتا ہے۔ تاکہ تمام حالات میں  
 صاحب رابطہ (شیخ مقتدا کو فیض  
 کا واسطہ جانتے رہیں اور تمام اوقات  
 اسی (شیخ مقتدا کی جانب متوجہ رہیں۔  
 ان بے نصیبیوں کی طرح نہیں جو اپنے  
 آپ کو بے نیاز جانتے ہیں۔ اور  
 اپنی توجہ کا قبلہ اپنے شیخ سے پھیر  
 لیتے ہیں۔ اور اپنے معاملہ طریقت  
 کو تباہ و برباد کر لیتے ہیں۔

عبارت مندرجہ بالا کا خلاصہ:-

- (۱) نسبت رابطہ (تصور شیخ) وہ عظیم دولت ہے جس کی طالبان صادق  
تتمنا کرتے ہیں۔
- (۲) ہزاروں میں سے کسی ایک کو یہ دولت و سعادت نصیب ہوتی ہے۔
- (۳) ایسی نسبت کا حامل ذی استعداد ہونا ہے۔ ایسے شخص میں اخذ فیض  
کی پوری صلاحیت ہوتی ہے۔
- (۴) ایسا شخص چند روزہ صحبت سے درجہ کمال کو پہنچ جاتا ہے۔
- (۵) لہذا تصور شیخ کی نفی کرنا اور اسے اپنے دل سے ہٹانا اچھا نہیں۔ کیونکہ نماز  
میں بھی اگر بے اختیار اس تصور کا غلبہ رہتا ہے۔ تو اس تصور کو محض مسجود  
الیہ کی حیثیت حاصل ہے۔ جس طرح مساجد اور مساجد کے محراب۔ اس  
تصور کی حیثیت مسجودہ کی نہیں کہ شکر لازم آئے اور اس کی نفی کی ضرورت  
پڑے۔
- (۶) نیز مرید تمام حالات میں اپنے شیخ مقتدا کو واسطہ جانے۔
- (۷) جمیع اوقات میں اپنے شیخ مقتدا کی طرف ہی متوجہ رہے۔
- (۸) ان محروم القسمت لوگوں کی طرح ہرگز نہیں ہونا چاہیے۔ جو اپنے کو بے نیاز  
جانتے ہیں۔ اور اپنی توجہ کا قبلہ شیخ مقتدا کو نہیں بناتے۔
- (۹) کیونکہ ایسے لوگوں کا معاملہ طریقت تباہی و بربادی کا شکار ہو جاتا ہے۔  
اور خسارے کے سوا ان کو کچھ حاصل نہیں ہوتا۔
- افسوس کہ اسی تصور شیخ اور نسبت رابطہ کو مخالفین کے مقتدا و امام مولوی  
اسماعیل دہلوی نے صراط مستقیم میں گاؤں خرقہ کے تصور میں ڈوب جانے سے

بدر جہا بدتر لکھا ہے۔ ع

یہ بیہن تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجاست

مکتوبات شریف میں اس عبارت کے علاوہ بھی تصحیح شیخ کے متعلق متعدد مقامات پر حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ نے گفتگو فرمائی ہے اور اس کو جائز و درست قرار دیا ہے۔ بخون طوالت فی الحال اتنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے منصف مزاج کے لیے اس قدر کافی ہے۔ والسلام اذ لا و آخراً۔ وصلى الله تعالى على جيبه محمد وآله واصحابه وبارك وسلم۔

لے مولوی اسماعیل صاحب کے پیر سید احمد رائے بریلوی نے تو شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کو کہہ دیا تھا کہ تصحیح شیخ صریح شرک ہے۔ ملاحظہ ہو سید احمد شہید مولفہ غلام رسول مہر۔



# حیات الانبیاء بعد الوفاة

علیہ الصلوٰۃ والسلام

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنے مقابر مقدسہ میں زندہ اور حیات ہیں۔ اور ان پر موت کا ورود وعدہ خداوندی کے مطابق محض ایک آن کے لیے ہوا۔ اس کے بعد ان کی ارواح مقدسہ ان کے اجسام طاہرہ میں لوٹا دی گئیں۔ اور اب وہ عالم برزخ میں حیات حسی کے ساتھ زندہ ہیں اور نعمائے ولذائد آخری سے متمتع ہوتے ہیں۔

مخالفین ہذاہم اللہ تعالیٰ کا ایک غالی اور منشد و گروہ آج کل حیات الانبیاء کی تردید میں بڑا سرگرم ہے۔ اس گروہ کے نزدیک دین کی روح اور اسلام کی جان گویا یہی مسئلہ ہے کہ اللہ سیدھے دلائل کے ذریعہ یہ ثابت کیا جائے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام عالم برزخ میں (معاذ اللہ) مردہ ہیں۔ اور ان میں زندگی اور حیات کی کوئی رمتق موجود نہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں امام ربانی حضرت شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ کے مسلک اور نکتہ نظر کو ہدیہ قارئین کر دیا جائے۔

(۱) احوال این موطن نظر باشتخاص  
 متفادته تفاوت فاحش وارد  
 الانبیاء یصلون فی القبور  
 شنیدہ باشند۔ و  
 حضرت پیغامیرا علیہ و علی  
 الہ الصلوٰۃ والسلام شب  
 معراج چوں بر قبر حضرت کلیم  
 علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 گذشتند دیدند کہ در قبر  
 نماز می گذارد و ہماں لحظہ  
 چوں با آسمان رسیدند  
 حضرت کلیم را آنجا یافتند  
 معاملہ این موطن عجائب و  
 غرائب دارد۔  
 مکتوب ۱۱۱  
 دفتر دوم  
 رکفتا ہے۔

عالم برزخ کے حالات و کوائف  
 اشخاص کے اختلاص کے لحاظ  
 سے بہت ہی مختلف و متفاوت ہیں  
 الانبیاء یصلون فی القبور انبیاء کرام  
 اپنی قبروں میں نمازیں ادا فرماتے ہیں  
 کے الفاظ آپ نے سنے ہوں گے۔  
 ہمارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 شب معراج جب حضرت موسیٰ علی  
 نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارکہ  
 کے پاس سے گزرے تو دیکھا کہ حضرت  
 کلیم اللہ اپنی قبر النور میں نماز ادا فرما رہے  
 ہیں۔ اور میں اسی لحظہ میں جب حضور علیہ  
 السلام آسمان پر تشریف لے گئے تو دیکھا  
 کہ آسمان پر بھی حضرت کلیم اللہ علیہ السلام  
 تشریف فرما ہیں۔ دراصل برزخ کا  
 معاملہ اپنے اندر بڑے عجائب و غرائب  
 رکھتا ہے۔

لہ الانبیاء یصلون فی القبور الخ۔ ایک حدیث میں یہ الفاظ اس طرح وارد ہیں  
 ہیں عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء اجتمعوا فی قبورهم

سنن (ابن لیلی) جامع صغیر، حیات الانبیاء للبیہقی، ابن بزار، ابن عدی، شفاء السقام۔  
حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں اور نمازیں بھی پڑھتے ہیں۔  
اس حدیث کو صحیح کہنے والے محدثین کرام و علماء عظام کے اسمائے گرامی

یہ ہیں:-

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| (۱) حافظ بیہقی                                 | (۲) حافظ بیہقی                   |
| (۳) حافظ ابن حجر عسقلانی                       | (۴) علامہ عزیزی شارح جامع صغیر   |
| (۵) حضرت ملا علی القاری البروی                 | (۶) شیخ عبدالحق محدث دہلوی       |
| (۷) حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی سریندک       | (۸) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی |
| (۹) علامہ سیوطی                                | (۱۰) قاضی شوکانی                 |
| (۱۱) علامہ عبدالوہاب شعرانی رحمہم اللہ تعالیٰ۔ |                                  |

(۱) ہو حدیث صحیح یہ حدیث صحیح ہے۔

عزیزی شرح جامع صغیر جلد ۲ ص ۱۳۲ مطبوعہ مصر۔

(۲) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ۔

اخرجه من طریق یحییٰ یہ حدیث یحییٰ بن ابی بکر کے طریق سے

ابن ابی بکر و هو من رجال مروی ہے اور وہ صحیحین کے راویوں

الصحیح عن المستلم بن میں سے ہے اس نے مستلم بن سعید

سعید وقد وثقه احمد الخ سے روایت کی ہے جسے امام احمد



وصححه البيهقي - اور ابن جبان نے ثقہ کہا ہے الخ.....

فتح الباری ۳ ص ۲۴۸ اور امام بیہقی نے بھی اسے صحیح قرار  
کتاب الانبیاء - دیا ہے۔

(۳) حضرت علامہ علی القاری البروی علیہ رحمۃ الباری -

صم خبر الانبیاء احياء انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں  
فی قبورهم - یہ حدیث صحیح ہے۔

مرقاۃ جلد ۲ ص ۲۱۲ مطبوعہ مصر۔

(۴) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ -

ابو یعلیٰ بنقل ثقات از روایت انس بن مالک آوردہ قال قال  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الانبیاء احياء فی قبورهم  
یصلون - مدارج النبوة جلد ۲ ص ۵۱۹ مطبوعہ عمدة المطابع ۱۳۷۱ھ

(۵) شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی قدس سرہ (فیوض الحریین ص ۲۸ مطبوعہ دیوبند)۔

(۶) علامہ شوکانی علیہ الرحمۃ رقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورهم -

رواہ المنذری - نیل الاوطار جلد ۲ ص ۲۱۱

(۷) علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ - فواترقت بہا الاخبار (مرقاۃ الصعود)

حیاء النبی فی قبرہ و حیات النبی کے ثبوت میں متواتر روایات

سائر الانبیاء معلومہ موجود ہیں - حضور اور باقی سب

عندنا علما قطعیاً ما قام انبیاء کا اپنی قبور میں زندہ ہونا

عندنا من الادلۃ فی ذلك ہمارے نزدیک قطعی اور یقینی طور

پر معلوم ہو چکا ہے۔

وتوارت به اخبار

فتاویٰ حافظ سیوطی جلد ۲ ص ۱۴۷

مطبوعہ مصر۔

۲۷۷ علیہ اس پر دلائل قائم ہو چکے ہیں اور احادیث تواتر کے درجہ کو پہنچ چکی ہیں۔

انور شاہ صاحب کشمیری۔

فی البیہقی عن انس و صحیحہ واقفہ الحافظ فی الدجلد السادس  
ان الانبیاء ارجاء فی قبورہم یصلون فیض الباری جلد ۲ ص ۹۲ مطبوعہ مصر

(۹) مولوی اشرف علی نھانوی۔

حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء  
علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔ نشر الطیب  
ص ۱۸۳ مطبوعہ دیوبند۔

(۱۰) علامہ سندھی فرماتے ہیں:-

الصلوة تستدعی جسدًا حیًا  
حاشیہ سنن نسائی  
نماز کی ادائیگی حیات جسمانی سے  
ہو سکتی ہے۔

(۱۱) علامہ شعرانی فرماتے ہیں:-

قد صحت الاحادیث انہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
حی فی قبرہ یصلی باذان  
صحیح حدیثوں سے ثابت ہو چکا ہے  
کہ حضور انور اپنی قبر مبارک میں زندہ  
ہیں اور اذان دعا قامت سے نماز

واقامة ر منح المنة صدۃ مطبوعہ مصر پڑھتے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:-

ان جياته صلى الله عليه

وسلم في القبر لا يعقبها

موت بل يستمر حيًّا و

الانبياء احياء في قبورهم

فتح الباري، جلد ۱، صفحہ ۲۲۔

مطبوعہ مصر) ہوتے ہیں۔

علا یہ واقعہ مسلم شریف اور نسائی شریف میں درج ہے چنانچہ حدیث کے

الفاظ یہ ہیں:-

حدثنا هدا بن خالد و

ثيبان بن فروخ قال اخبرنا

حماد بن سلمة عن ثابت

البناني وسليمان التيمي عن

انس بن مالك ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال ايدت

وفي رواية هدا بن خالد

على موسى ليلة أسرى بي عند الكتيب الاحمر هو قائم يصلي في قبره۔

مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۲۶۱۔ نسائی شریف جلد ۱ صفحہ ۱۸۵۔

اس صحیح حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر شریف میں زندہ ہونا اور نمازیں پڑھنا بصراحت مذکور ہے۔

ان عبارات و تصریحات علماء کرام سے صاف واضح ہوا کہ مقبولانِ حق تعالیٰ اپنی مقابر مقدسہ میں بالکل زندہ اور حیات ہیں۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تو حیات انبیاء کرام علیہم السلام کو قطعی یقینی قرار دیا ہے۔ اور دعویٰ کیا ہے کہ حیات انبیاء کے ثبوت میں متواتر احادیث و روایات موجود ہیں۔

ثَبَّتْنَا لِلَّهِ تَعَالَىٰ عَلَىٰ عَقَائِدِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَجَعَلْنَا خَاتَمَنَا عَلَيْهَا



# حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر کا سایہ نہ تھا،

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے جسم اطہر کا سایہ نہیں تھا۔ کیونکہ آپ نور ہیں۔ نیز آپ کے جسم اطہر سے زیادہ لطیف شے عالم ممکنات میں موجود نہیں۔ کچھ عرصہ کی بات ہے کہ ماہنامہ "بجلی دیوبند" کے مدیر جناب عام عثمانی صاحب نے وجود "سایہ" پر بڑا ترور دار مضمون لکھا اور جوش تحریر میں نفی سایہ کی تمام روایات کو موضوع یا ضعیف قرار دے دیا۔ اور اسے محض خوش عقیدگی قرار دیا۔ بلکہ نفی سایہ کے عقیدے کا تمسخر اڑایا۔

ان لوگوں کی بھی روش دراصل ان کو راہ راست سے دورے جاتی ہے۔ بزرگان سلف کے عقائد کا استہزاء، ان کے ارشادات اور ان کی تحقیقات کی تضحیک، مقربین بارگاہ خداوندی کے فضائل و مناقب تسلیم کرنے میں ہٹ دھرمی دراصل ان لوگوں کی عادت ہے۔ حضرت شیخ مجدد قدس سرہ اس مسئلہ میں اپنا نقطہ نظر واضح فرماتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

(۱) دچوں وجوداں سرور علیہ السلام اور چونکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ

از عالم ممکنات نباشد بلکہ  
فوق این باشد ناچار اورا  
سایہ نمود و نیز در عالم شہادت  
سایہ شخص از شخص لطیف  
است و چوں لطیف تر از  
وے در عالم نباشد اورا  
سایہ چہ صورت بندد  
مکتوب عتا  
دفتر سوم

والسلام کا وجود مبارک عالم ممکنات  
میں سے نہیں ہے بلکہ اس سے ارفع  
امکان سے پیدا کیے گئے ہیں۔ اس  
بنا پر آپ کے جسد اطہر کا سایہ نہیں  
تھا۔ اور اس بنا پر بھی آپ کا سایہ نہیں  
تھا کہ اس عالم شہادت میں سایہ صاحب  
سایہ سے زیادہ لطیف ہوتا ہے۔ اور  
عالم ممکنات میں چونکہ حضور علیہ السلام  
سے زیادہ لطیف چیز ہے ہی نہیں  
اس لیے آپ کے جسم اطہر کا سایہ  
کیسے ہوتا۔

(۲) ہر گاہ محمد رسول اللہ را  
از لطافت سایہ نبود خدای  
محمد را چگونه ظل یافتند۔  
مکتوب ۱۲۲  
دفتر سوم

جب لطیف ہونے کی وجہ سے  
حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کا سایہ نہیں تھا۔ تو حضور  
کے خدا کا سایہ کس طرح ہو سکتا  
ہے۔

مکتوبات شریف کے ان مذکورہ دو اقتباسوں میں حضرت شیخ مجدد

صاحب قدس سرہ نے تین بار ارشاد فرمایا ہے کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ  
والتسلیمات کے جسد اطہر کا سایہ نہیں تھا۔

جن علمائے کرام نے اپنی اپنی تصنیفات میں صاف صاف تحریر فرمایا کہ آپ  
کے جسم شریف کا سایہ نہیں تھا۔ ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں:-

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| (۱) حافظ زریں  | (۲) علامہ ابن سبع                   |
| (۳) امام قاضی عیاض   | (۴) علامہ حسین بن محمد دیار بکری    |
| (۵) مولانا جلال الدین رومی   | (۶) صاحب سیرت حلبی                  |
| (۷) صاحب سیرت شامی   | (۸) علامہ سیوطی                     |
| (۹) شمس الدین ابوالفرج ابن جوزی محدث                                     |                                     |
| (۱۰) علامہ شہاب الدین خفاجی  | (۱۱) امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی |
| (۱۲) محمدرقانی مالکی   | (۱۳) شیخ عبدالحق محدث دہلوی         |
| (۱۴) حضرت شیخ مجدد الف ثانی فاروقی سرہندی                                |                                     |
| (۱۵) بحر العلوم مولانا عبدالحق لکھنوی (۱۶) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی |                                     |
- وغیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ۔



# مجلس میلاد شریف

حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذکر ولادت، آپ کے معجزات اور آپ کی سیرت طیبہ کے بیان کی مجلس کو مجلس میلاد شریف کہا جاتا ہے۔ نیز حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوصاف و محامد جس مبارک محفل میں بیان ہوں۔ اُسے محفل میلاد کہتے ہیں۔ ایک مسلمان کے لیے اس سے بڑھ کر خوشی و مسرت کی اور کیا بات ہو سکتی ہے کہ وہ حضور کا ذکر ولادت سُنے۔ حضور کے معجزات اور سیرت طیبہ کے حالات سن کر اپنے قلب کو منور اور حلاوت ایمانی میں اضافہ کرے کیونکہ مسلمان کے نزدیک جان، مال اولاد ماں باپ غرض ہر شے سے زیادہ حضور کی ذات محبوب ہے۔ پھر شرع شریف میں نیک مجالس کے قیام کی ترغیب موجود ہے۔ لہذا حضور نبی کریم علیہ السلام سے رشتہٴ محبت کی بنا پر اہل اسلام وقتاً فوقتاً حسب حالات اس طرح کی محافل و مجالس کا انعقاد کر کے بارگاہ رسالت میں بدیہ عقیدت پیش کرتے رہتے ہیں۔ مگر افسوس کہ مخالفین کے نزدیک اس طرح کی نورانی مجالس بھی بدعت و حرام اور ناجائز و ناروا ہیں۔ اور گناہ و معصیت میں داخل ہیں۔

نصابی رشتہ یہ ص ۱۲۱ جلد اول پر صاف مذکور ہے کہ انعقاد مجلس میلاد



سہر حال میں ناجائز ہے۔ نیز فتاویٰ رشیدیہ جلد اول مسئلہ پر مذکور ہے کہ مجلس میلاد کو جائز جاننے والا ناسق ہے۔ ایسی مجلس کے انعقاد پر مال وغیرہ خرچ کرنا بھی فسق ہے۔ اس مسئلہ میں بھی حضرت شیخ مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک بدریہ قارئین کرنا ضروری ہے۔ تاکہ یہ امر واضح ہو جائے کہ حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے ہم مسلک کون لوگ ہیں۔

دفتر سوم مکتوب ۷۷ ص ۱۵۷ مطبوعہ امرتسر میں ہے۔

- (۱) دیگر در باب مولود خوانی آپ کے خط میں مولود خوانی کے مفہق اندراج یافتہ بود در نفس اندراج یافتہ بود در نفس قرآن خواندن بصوت حسن قرآن خواندن بصوت حسن و در قصائد نعت و منقبت و در قصائد نعت و منقبت خواندن چہ مضائقہ است خواندن چہ مضائقہ است ممنوع تحریف و تغیر حروف ممنوع تحریف و تغیر حروف قرآن است و التزام رعایت قرآن است و التزام رعایت مقامات نغمہ و تر و بد صوت مقامات نغمہ و تر و بد صوت بآن طریق الحان با تصفیق بآن طریق الحان با تصفیق مناسب آن کہ در شعر نیز غیر مناسب آن کہ در شعر نیز غیر مباح است اگر بر نہی خوانند مباح است اگر بر نہی خوانند کہ تحریفی در کلمات قرآنی کہ تحریفی در کلمات قرآنی
- آپ کے خط میں مولود خوانی کے مفہق اندراج یافتہ بود در نفس اندراج یافتہ بود در نفس مجلس میلاد شریف میں الراجی اواز کے ساتھ قرآن پاک کی تلاوت کی جائے۔ اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت شریف اور منقبت کے قصیدے پڑھے جائیں تو اس میں کیا حرج ہے؟ نا جائز تو یہ ہے کہ قرآن عظیم کے حروف میں تغیر و تحریف کر دی جائے۔ اور قصیدے پڑھنے میں راگ اور موسیقی کے قواعد کی رعایت و پابندی

واقع نشود و در قصائد خواندن کی جائے اور تالییاں بجائی جائیں۔ اگر شرائط مذکورہ متحقق نہ گرد و اس طرح پڑھیں کہ کلمات قرآن میں و آراہم بغرض صحیح تجویز نمایند تبدیلی واقع نہ ہو اور قصیدے پڑھنے میں شرائط موسیقی کا لحاظ نہ ہو اور چہ مانع است۔  
 عزم صحیح کے تحت پڑھے جائیں تو اس میں کوئی ممانعت نہیں۔

مولود خوانی یا مجلس میلاد کے متعلق مکتوبات شریف کی یہ عبارت آپ کے سامنے ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

(۱) مولود خوانی یا مجلس میلاد کا انعقاد درست اور جائز ہے۔ اس کی کوئی ممانعت نہیں اور نہ اس کے انعقاد میں کوئی حرج یا مضائقہ ہے۔

(۲) ہاں یہ چیز ضرور ناروا ہے کہ نعت خوانی کو موسیقی یا گانے کا رنگ دیا جائے تالییاں بجائی جائیں۔ اور اس طرح کی بے ہودہ حرکات کا مظاہرہ کیا جائے یا قرآن حکیم گانے کی طرز پر پڑھا جائے۔ جس سے اُس کے الفاظ ہی تبدیل ہو جائیں اور ان میں تخریب واقع ہو جائے۔ اس طرح کی صورت حال بلاشبہ غلط اور ناجائز ہے۔ مولود خوانی کی وہ مجلس جو ان قباحتوں سے پاک ہو وہ ٹھیک ہے اس کی ممانعت نہیں۔

مولانا نور احمد صاحب نقشبندی امرتسری رحمہ اللہ محشی مکتوبات نے حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کی مذکورہ عبارت کے حاشیہ پر علامت

محمد مراد کی رحمتہ اللہ علیہ کی درج ذیل عبارت نقل کی ہے :-

اعلم انه قد مر المنع	معلوم ہونا چاہیے کہ مکتوبات شریف میں
عن قرأۃ المولد مطلقاً	منع و مقامات پر مولود خوانی سے مطلقاً
فی مکاتیب عدایدۃ و	(بلا قید) منع کا ذکر آیا ہے۔ لیکن حضرت
مرادۃ قدس سترۃ ہو	شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کی منع سے
هذا الذی ذکرۃ هنا و	مراد یہی خاص صورت ہے۔ جس کا یہاں
انما اطلق هناك للعلۃ	ذکر کر دیا ہے۔ یہاں چونکہ ممانعت کی
المذکورۃ هنا فلا سند	وجہ بیان کر دی ہے۔ اس لیے دوسرے
فی منعه عنه للوہابین	مقامات پر مطلق منع کا ذکر کر دیا۔ ورنہ
خذ لہم اللہ و من	وہاں بھی منع سے یہی مخصوص صورت
یخذ و حذ و ہم۔	مراد ہے۔ لہذا وہاں یہ خذ لہم
علامہ مراد کی	اللہ اور ان کے ہم نشینوں کوں کے لیے
معرب مکتوبات	مکتوبات شریف میں اس امر کی کوئی
	سند نہیں کہ حضرت شیخ مجدد صاحب
	قدس اللہ تعالیٰ سرہ بھی مولود خوانی
	کو ناجائز جانتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ محمد مظہر صاحب نقشبندی مجددی ابن شاہ احمد سعید صاحب

دہلوی رحمہما اللہ تعالیٰ اپنے رسالہ "مقامات سعیدیہ" میں اپنے والد ماجد جناب

شاہ احمد سعید صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یہ عبارت نقل فرماتے ہیں:-

یعنی حضرت شاہ احمد سعید صاحب بلوی	میں فرمودند کہ خواندن مولد شریف
قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ میلاد	وقیام نزدیک ذکر ولادت باسعادت
شریف اور حضور علیہ السلام کی ولادت	مستحب است و دریں باب
باسعادت کے وقت قیام کرنا مستحب	رسالہ خاص دارتند و دران تحقیق
ہے۔ اور خاص اس مسئلہ میں ایک رسالہ	فرمودہ اند کہ منع حضرت شیخ مجدد
بھی تصنیف فرمایا جس میں تحقیق سے	رضی اللہ تعالیٰ عنہ از مولود خوانی
ثابت فرمایا ہے۔ کہ حضرت شیخ مجدد	محمول بر سماع و غنا است۔
صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مولود	لاخیر (مقامات سعید یہ ص ۱۲۵)
خوانی سے منع فرمانا صرف گانے اور	مطبوعہ اکل المطابع دہلی)
سماع کی شکل میں ہے۔	

علامہ محمد مراد بکلی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا ٹوٹ اور حضرت شاہ احمد سعید صاحب نقشبندی مجددی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فرمان سے اس مسئلہ میں حضرت شیخ مجدد رضی اللہ عنہ کا نقطہ نظر بالکل عیاں ہو جاتا ہے۔ انصاف شرط ہے۔ واللہ الموفق للرشاد والستداد۔



# ایصالِ ثواب اور فاتحہ مرویہ

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے لے کر آج تک تمام اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ بدنی اور مالی عبادتوں کا ثواب ارواح کو بخشنا جائز اور درست ہے۔ اور ان کو یہ ثواب پہنچتا بھی ہے۔ اور یہ مسئلہ قرآن کریم، احادیث مبارکہ اور اقوال فقہائے کرام سے ثابت ہے۔ قرآن کریم میں مسلمانوں کو ایک دوسرے کے لیے دعا کا حکم دیا گیا ہے۔ نماز جنازہ بھی دعا ہے جس پر مذاہب ائمہ اربعہ متفق ہیں۔ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کنواں لکھوا کر فرمایا ہذا لا یرسعید۔ (مشکوٰۃ باب فضل الصدقہ) یعنی یہ ام سعد کا کنواں ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور و معتبر کتاب ہدایہ میں ہے کہ اہل سنت کے نزدیک دوسرے کو ثواب بخشنا درست ہے۔ فاتحہ مرویہ اور چالیسواں وغیرہ اسی ایصالِ ثواب کی مختلف صورتیں ہیں۔ فاتحہ میں تلاوت قرآن کریم اور حسب توفیق صدقہٴ مال ہونا ہے۔ جس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ اور دیگر علماء نے اپنی اپنی کتابوں میں

اس کے جو اوز کی تصریح کی ہے۔ وہاں یہ ہداہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں بھی اہل سنت و جماعت سے اختلاف کرتے ہیں اور ایصال ثواب کی مختلف مروجہ

لے و تصدق کردہ شود از میت کے مرنے کے بعد اس

میت بعد رفتن او از عالم کی طرف سے سات روز تک

تا ہفت روزہ (انشعۃ اللوحات صدقہ کیا جائے۔

باب زیارۃ القبور)۔

اسی باب میں ہے:-

دور بعض روایات آمدہ است جمعرات کو میت کی روح اپنے گھر

کہ روح میت سے آید خانہ خود را آتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کی طرف

شب جمعہ پس نظر سے کند کہ سے لوگ کوئی چیز صدقہ کرتے ہیں

تصدق کنند از دے بیانہ۔ یا نہیں۔

دقی الحدیث من قرء الاخلاص حدیث میں ہے کہ جو شخص گیارہ بار

احد عشر مرۃ ثم وهب سورہ اخلاص پڑھے پھر اس کا

اجوہا لاموات اعطی من ثواب مردوں کو بخشے تو اس کو

الاجوہد والاموات۔ تمام مردوں کے برابر ثواب ملے

(در متار بحث قرآۃ للیت) گا۔

ویقرأ من القرآن ما یتسر جس قدر ممکن ہو قرآن مجید پڑھے

(باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

صورتوں کو حرام و بدعت کہتے ہیں۔ اگرچہ بسا اوقات خود بھی کھا لیتے ہیں۔ جیسا کہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اس مسئلہ میں بھی حضرت شیخ مجدد قدس اللہ تعالیٰ

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

سورہ بقرہ کی اول آیات، آیتہ الکرسی	لہ من الفاتحة و اول البقرة
آمن الرسول، سورہ یسین،	و آیتہ الکرسی و آمن الرسول
سورہ ملک، سورہ نکاثہ اور	و سورۃ یس و تبارک الملک
سورہ اخلاص بارہ یا گیارہ یا	و سورۃ الکونث و الاخلاص
سات یا تین دفعہ پھر کہے یا اللہ	اثنی عشر ہر اة او احدی عشر
جو کچھ میں نے پڑھا اس کا ثواب	او سبعا او ثلاثا ثم يقول اللهم
فلاں یا فلاں لوگوں کو پہنچا دے۔	اوصل ثواب ما قرءنا الی

فلان او الیہم۔ شاہی، بحث قرعۃ للمیت (باب الدفن)

جس کھانے پر حضرات حسنین رضی اللہ	طحا بیکہ ثواب آن نیاز حضرات
تعالیٰ عنہما کی نیاز کریں۔ اس پر قل	اما بن نما بیدہ بر آن قل و قاعہ
شریف، فاتحہ اور درود شریف پڑھنا	و درود خواندن متبرک مے
باعث برکت ہے۔ اور اس کا کھانا	شود و خوردن بسیار خوب
بہت ہی اچھا ہے۔	است اقتاوی عزیز یہ ص۔

اگر دودھ، مالیدہ کسی بزرگ کی فاتحہ

(باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

سرفہ کا مسلک و مذہب ظاہر کر دینا مناسب و موزوں ہے۔ لہذا اس مسئلہ پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

بزرگے بقصد ایصالِ ثواب کے لیے ایصالِ ثواب کی نیت سے  
بروحِ ایثار نچتہ بخور اند جائزہ پکا کر کھلائے تو جائز ہے۔ کوئی مضائقہ  
است بمضائقہ نیست۔ نہیں۔

(فتاویٰ عزیزیہ ص ۴۱) پھر ذیل بار درود شریف اور پورا  
پس وہ مرتبہ درود خواند ختم ختم کرے اور قدرے شیرینی پر  
تمام کنند و بر قدرے شیرینی فاتحہ تمام خواجگانِ چشت کی فاتحہ دیں  
بنام خواجگانِ چشت عموماً بخوانند پھر خدا سے دعا کریں۔  
و حاجت از خدا سوال نمایند۔

(الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ مستیفہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبِ قدس سرفہ)

د شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگے دودھ چا دل کسی بزرگ کی فاتحہ کے  
بقصد ایصالِ ثواب بروحِ ایثار لیے ان کی روح کو ثواب پہنچانے کی  
پزند و بخورند مضائقہ نیست۔ نیت سے پکائیں اور کھائیں اس میں  
(زبدۃ النصائح مصنفہ شاہ ولی کوئی مضائقہ اور حرج نہیں۔  
اللہ صاحبِ محدث و ہلوی)۔

حاجی اداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ جو علمائے دیوبند کے پیر و مرشد

(باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



حضرت شیخ مجدد قدس سرہ کے مکتوبات شریفین سے چند ایک اقتباسات ہدیہ  
قارئین کیے جاتے ہیں:-

(۱) الحال برشماآن لازم است  
کہ مکافات احسان باحسان  
بکنت و بدعا و صدقہ ساعت  
بساعت مدون نمایند فاذا المیت  
کا لخریق ینتظر دعوتاً تلحقہ  
من اب ادا امر او اخذ  
صدیق۔  
اب تم پر لازم ہے کہ احسان کا بدلہ  
احسان سے دو اور ہر گھڑی و عار  
ہمدقہ کے ذریعہ ان کی مدد کرتے  
رہو۔ کیونکہ میت قبر میں ڈوبنے  
والے کی طرح ہے۔ اور مردہ ہر  
وقت اپنے باپ، ماں، بھائی یا  
دوست کی طرف سے دعا کا منتظر  
رہتا ہے۔

دفتر اول مکتوب ع ۸۹

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

میں فرماتے ہیں "گیارہویں حضرت غوث پاک کی، دسواں، بیسواں، چہلم، ششستماہی، سالیانہ  
وغیرہ اور توشہ حضرت شیخ عبدالحق الخ ایصال ثواب کے کسی قاعدے پر مبنی ہیں۔ (فیصلہ  
ہفت مسئلہ مصنفہ حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مہاجر مکی)۔

مذکورہ بالا ارشادات علمائے کرام سے صاف طور پر ثابت ہوتا ہے کہ فاتحہ  
مروجہ ایصال ثواب کی ایک شکل ہے۔ اور یہ بالکل درست اور جائز ہے۔ اس میں کسی  
قسم کا حرج نہیں۔

(۲) بدعاواستغفاروتصدق  
 امداد نمود  
 قال رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم قال الميت  
 في القبر الا كالعزيم المتغو  
 ينتظر دعوة تلحقه من  
 اب او ام او اخ او صديق  
 فاذا لحقت كان احب اليه  
 من الدنيا وما فيها وان  
 الله ليدخل على اهل  
 القبور من دعاء اهل الارض  
 امثال الجبال من الرحمة  
 وان هدية الاجياع الى  
 الاموات الاستغفار لهم  
 (دفتر اول مکتوب ۱۳۷)

دعا استغفار اور صدقہ و خیرات کے  
 ذریعہ مرنے والے کی امداد کر دی ہے  
 نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے  
 ہیں کہ میت قبر میں اس ڈوبنے والے  
 کی طرح ہے جو مدد کے لیے پکار رہا  
 - تو مردہ بھی اپنے والد، والدہ  
 بھائی یا دوست کی طرف سے ہر وقت  
 دعا کا منتظر رہتا ہے۔ جب اُسے قبر  
 میں کسی کی دعا پہنچ جاتی ہے تو وہ اُس کے  
 نزدیک دنیا و ما فیہا سے زیادہ محبوب  
 ہوتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اہل زمین کی  
 دعاؤں کو پہاڑوں جتنی رحمت کی شکل  
 دے کر اہل قبور کی قبروں میں داخل کرتا  
 رہتا ہے اور زندوں کی طرف سے مرے  
 ہوئے لوگوں کے لیے اصل تحفہ یہ ہے  
 کہ ان کے لیے دعاء مغفرت کرتے ہیں۔

حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ ایک عقیدت مند کو لکھتے ہیں:-

(نیاز کیہ بدر و بیشاں فرستادہ آپ نے جو نیاز در ویشوں کے لیے

روانہ کی تھی۔ وہ مل گئی ہے۔ اور  
اس پر سلامتی کے لیے فاتحہ بھی پڑھ  
دی گئی۔

بودند نیز وصول یافت فاتحہ  
سلامت خواندہ شد۔  
دفتر اول مکتوب ۱۳۲۷

(۴) صدیقہ زوجہ مطہرہ اوست  
علیہ و علی جمیع اہل بیت  
الصلوات والسلام وحبیبہ  
مقبولہ او علیہ و علی آلہ  
الصلوات والسلام۔ پیش  
ازیں بچند سال داب فقیر  
آں بودہ کہ اگر طعام سے بخت  
مخصوص بروحانیات مطہرہ  
آل عبا میساخت باں سرور  
حضرت امیر و حضرت فاطمہ  
و حضرت اما مین را ضم میگرد  
علیہم الصلوات والتسلیمات  
شبہ در خواب مے بیند کہ آن  
سرور حاضر است علی آل الصلوٰۃ  
والسلام فقیر برایشان عرض  
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالی  
عنہا حضور نبی کریم علیہ و علی جمیع  
اہل بیتہ الصلوات والسلام کی زوجہ  
پاک ہیں۔ اور حضور نبی کریم علیہ آلہ  
الصلوٰۃ والسلام کی منظور نظر مجربہ  
ہیں۔ آج سے چند سال قبل فاتحہ  
دلانے میں، فقیر کا طریقہ یہ تھا کہ  
ایصال ثواب کہے لیے، اگر کوئی کھانا  
پکاتا تو اس کا ثواب صرف آل  
عبا کی روحوں کو بخشا تھا۔ اور حضور  
نبی کریم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کی روح  
پر فتوح کو ایصال ثواب کرتے وقت  
سیدنا حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ  
تعالی و جہد، حضرت فاطمہ الزہرا،  
اور حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ

تعالیٰ عنہم کو ہی شامل کرتا تھا۔ ایک  
رات فقیر نے خواب دیکھا کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم  
تشریف فرما ہیں فقیر نے سلام عرض  
کیا مگر حضور انور نے اپنا چہرہ مبارک  
دوسری طرف کیا ہوا ہے۔ اس دوران  
ہیں آپ نے ارشاد فرمایا "میں کھانا  
عائشہ کے گھر کھانا ہوں۔ مجھے جو بھی  
کھانا بھیجے عائشہ کے گھر بھیجے، فقیر  
اسی وقت جان گیا کہ مجھ سے چہرہ مبارک  
دوسری طرف پھیرے رکھنے کی وجہ یہی  
ہے کہ فقیر اس ایصال ثواب میں حضرت  
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو  
شریک نہیں کرتا تھا۔ اس واقعہ  
کے بعد سے ایصال ثواب میں  
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا بلکہ تمام ازواج مطہرات  
کو کہ یہ بھی حضور کے اہل بیت  
میں داخل ہیں شامل کرتا ہے۔

سلام میکنند رو بجانب دیگر  
وارند درین اثنا بفقیر فرمودند  
کہ من طعام در خانہ عائشہ  
میخورم ہر کہ مرا طعام فرستد  
بخانہ عائشہ فرستد این زمان  
فقیر دریافت کہ سبب عدم  
توجہ شریف ایشان آن  
بودہ کہ فقیر حضرت صدیقہ  
را در اں طعام شریک  
نمی ساخت بعد از اں  
حضرت صدیقہ را بلکہ ساثر  
ازواج مطہرات را کہ ہمہ  
اہل بیت اند و جمیع اہل  
بیت تو سلسلے نمود۔

مکتوب ۳۶

دفتر دوم

۴۰۵۹

مطبوعہ نول کشور

اور ان تمام اہل بیت سے وسید  
پکڑتا ہے۔

وفات یافتہ لوگوں کو ایصالِ ثواب کے سلسلے میں مکتوباتِ شریفین کے چار  
آفتابِ قارئین کے پیشِ خدمت ہیں۔ جن کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

(۱) وفات یافتہ لوگوں کے ساتھ احسان اور بھلائی یہ ہے۔ کہ ہر وقت ان کے  
یہ مغفرت کی دعا اور ان کی ارواح کو ایصالِ ثواب کے لیے حسبِ توفیق  
صدقہ و خیرات کرتے رہیں۔ اور مردہ ہر وقت اپنے زندہ لواحقین کی طرف  
سے دعاؤں اور صدقہ و خیرات کا منظر رہتا ہے۔

(۲) وفات یافتہ لوگوں کی مدد و اعانت بھی ہے کہ کوئی شے صدقہ کر کے ان کی  
ارواح کو ثوابِ نجات جائے۔ ان کے حق میں دعائے مغفرت کی جائے۔  
اور اللہ تعالیٰ کے حضور میں ان کے لیے استغفار کیا جائے۔ اور مردوں  
کے لیے ایسا کرنا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ اور حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ  
والتسلیم نے اس کی ترغیب دی ہے۔

(۳) صدقہ وغیرہ کے ذریعے اور اس کے لیے دعا و استغفار سے اس کی مدد  
کرنا اس کے نزدیک دنیا و مافیہا سے زیادہ محبوب اور پسندیدہ ہے۔ کیونکہ  
وہ اس کا محتاج ہے۔

(۴) اللہ تعالیٰ وفات یافتہ لوگوں کے لیے ان کے لواحقین کی طرف سے صدقات اور  
دعاؤں وغیرہ کو بڑے بڑے پھاڑوں جتنی رحمت و مغفرت کی شکل.....

۲۱۱  
میں ان کی روحوں تک پہنچاتا ہے۔

(۵) وفات یافتہ لوگوں کے لیے زندوں کی طرف سے تحفہ یہ ہے کہ ان کے لیے

استغفار کرتے رہیں۔ اور دعا مغفرت میں ان کو یاد رکھیں۔

(۶) حضرت شیخ مجدد قدس اللہ تعالیٰ سرہ کی خدمت میں بھی ان کے عقیدہ مند

نیاز کے طور پر چیزیں پیش کرتے تھے۔ اور ان پر فاتحہ پڑھی جاتی۔ اور دعا

کی جاتی تھی۔

(۷) حضرت شیخ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا معمول شریف تھا کہ ہمیشہ پنجتن پاک

کا ختم دلاتے تھے۔ اور ان کی ارواح کو ثواب پہنچاتے تھے۔

(۸) فاتحہ وغیرہ دلانے کا ثواب اموات کو ضرور پہنچتا ہے اور جس قسم کا کوئی

کھانا پکائے اور جس جگہ ان کو ایصالِ ثواب کرے بعینہ اسی طرح وہ

ثواب پہنچ جاتا ہے۔

(۹) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواجِ مطہرات بھی اہل بیت میں داخل ہیں

اور اہل بیت کا لفظ صرف پنجتن پاک کے لیے مخصوص نہیں۔ لہذا ایصال

ثواب میں ازواجِ مطہرات کو بھی شریک کرنا چاہیے۔ ورنہ حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کو کوفت ہوتی ہے۔

(۱۰) اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی ذات مقدسہ سے وسیلہ پکڑنا

بالکل درست اور جائز ہے جیسا کہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ

کا معمول اور طریقہ مبارک تھا۔

مسئلہ ایصالِ ثواب کے بارے میں آپ حضرات نے حضرت مجدد الف

ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلک و مشرب جان لیا۔ مکتوبات شریف میں سے دیے گئے اقتباسات سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ اس بارے میں اہل سنت و جماعت کا اعتقاد درست و صحیح ہے۔

اس مسئلے کی مزید وضاحت کے طور پر چند سطور اور بدیہ قارئین کی جاتی ہیں۔ اور مسئلہ مذکورہ کو احادیث مبارکہ اور اقوال فقہاء کرام سے مزید مدلل کیا گیا ہے۔

مسلمانوں میں بزرگان دین اور سلف صالحین سے عقیدت و تعلق جوں جوں کم ہوتا گیا، اسی قدر ان میں بد عقیدگی اور بے دینی کے اثرات پھیلنے لگے۔ ادب و احترام کی جگہ بے ادبی اور گستاخی نے لے لی۔ عقائد صحیحہ کی جگہ بد مذہب مولویوں کے پھیلائے ہوئے گندے خیالات نے لے لی۔ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام تے دنیا والوں کے سامنے اپنا بہترین اسوہ حسنہ پیش کیا۔ اور انسان کے لیے نفع و نقصان کی تمام باتیں پوری وضاحت سے بیان فرمادیں۔ لیکن بد قسمتی سے ہم اس اسوہ حسنہ سے منہ پھیر کر گمراہ مولویوں کے خیالات کے زیر اثر آگئے۔ یہاں تک کہ آج نادان لوگوں کے نزدیک وہ گندے عقیدے ہی دین کا حصہ قرار پا گئے۔ ان گندے عقیدوں میں سے ایک عقیدہ یہ ہے کہ مرے ہوئے لوگوں کو ثواب ثواب پہنچانا بدعت اور بے اصل ہے۔ اور نیجا، ساتواں اور چالیسواں وغیرہ جو ایصال ثواب کی جائز صورتیں ہیں، حرام و ناروا ہے۔ وہابیوں، دیوبندیوں نے انکار ایصال ثواب کا مسئلہ گھڑ کر تیجے چالیسویں وغیرہ کی صورت میں ایصال ثواب کرنے والے مسلمانوں کو مشرک و بدعتی کہنا شروع کر دیا۔ نیجا، چالیسواں وغیرہ

بلاشبہ ایصالِ ثواب کی مباح صورت ہے۔ اور اموات کو ثواب پہنچانا شرعی مسئلہ ہے۔ جس کے ثبوت و جواز پر قرآن و حدیث کے دلائل موجود ہیں۔ انکارِ ثواب کا عقیدہ وہابیوں دیوبندیوں نے معتزلہ سے اخذ کر کے مسلمانوں پر مسلط کر دیا اور جاہل و ہابی و اعظیبن نے اسے عقیدہ اہل سنت کا لبادہ اڑھا کر مسلمانوں کا امتیازی نشان قرار دے رکھا ہے۔ حالانکہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین یا ائمہ دین رحمۃ اللہ علیہم میں سے کسی نے بھی ایصالِ ثواب کا انکار نہیں کیا بلکہ اسے اہل سنت ہونے کی نشانی اور علامت قرار دیا۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجہ محترمہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا وصال مبارک ہوا تو آپ ہر سال بکری ذبح کر کے اس کا گوشت فقراء میں تقسیم کرتے رہے۔ جو ایصالِ ثواب کی بین دلیل ہے۔ اور آپ ہمیشہ ان کے لیے دعا مغفرت کرتے رہے۔ البتہ آپ نے اپنی زوجہ مطہرہ کے وصال شریف کے بعد کسی ضیافت و دعوت کا ہرگز کوئی اہتمام نہیں کیا کیونکہ موت پر ضیافت و دعوت کا اہتمام کرنا شریعت میں حرام ہے۔ اسے کوئی بھی جائز قرار نہیں دیتا۔

سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ حضور کے محبوب چچا تھے جنگ اُحد میں شہید ہوئے۔ ان کی المناک شہادت سے آپ کی طبیعت نہایت مغموم ہوئی۔ حاشیہ خزائنہ الروایات میں مذکور ہے کہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی شہادت کے بعد تیسرے دن، ساتویں دن، چھٹے ماہ اور سال کے بعد



ان کو ایصالِ ثواب کے لیے صدقہ دیا۔ اس روایت کے مطابق تیسرے روز میت کو ثواب پہنچانے کا طریقہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عمل مبارک سے ثابت ہے۔ اسے بندوانہ رسم قرار دینا اور بدعت و بے اصل بتلانا غلط اور جھوٹ ہے۔ نیز ایصالِ ثواب کا انکار خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام میں سے کسی نے نہیں کیا۔ بلکہ سیدنا حضرت معاذ نے اپنی ماں کے ایصالِ ثواب کے لیے پانی کا کنواں کھدوایا۔ اور فرمایا ہذا البیر لاہ سعد۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ختم قرآن کے دن اپنے گھروالوں کو جمع کر کے دعا مانگتے۔ نووی (کتاب الاذکار باب تلاوة القرآن)۔

خلفائے راشدین اور دیگر تمام صحابہ کرام ہرگز ہرگز ایصالِ ثواب کے منکر نہ تھے۔ بلکہ صحابہ کرام سے انکار کے بجائے ایصالِ ثواب کرنا منقول ہے۔ بدقسمتی سے ایصالِ ثواب کے منکر اپنے آپ کو حضرت امام الائمہ۔ سیدنا حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف بھی منسوب کرتے ہیں۔ لیکن حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے تو معاذ اللہ و ہا بیہ اور معتزلہ کی طرح کہیں ایصالِ ثواب کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ فقہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ترجمان مشہور و معروف کتاب بدایہ جلد اول باب حج عن الغیر میں تو یوں مذکور ہے:-

(۱) الاصل فی هذا الباب ایصالِ ثواب کے بارے میں اصل

ان الانسان له ان يجعل بات یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت

ثواب عملہ لغیرہ صلوٰۃ کے نزدیک انسان اپنے عمل نماز

او صوما او صدقۃ او غیرہا روزہ، صدقہ وغیرہ کا ثواب دوسرے

عند اهل السنة والجماعة کو بخش سکتا ہے۔

ہدایہ مطبوعہ مطبع مجیدی جلد اول

۲۶۳

ہدایہ کی اس عبارت مذکورہ کی شرح میں امام ابن ہمام فتح القدر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:-

خالف فی جمیع ذلك معتزلة مطلقاً  
معتزلة مطلقاً  
معتزلة ایصال ثواب کے مطلقاً  
شکر میں۔

بیجا، ساتواں اور چالیسواں وغیرہ ایصال ثواب ہی کی مختلف صورتیں ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایصال ثواب مطلقاً جائز اور درست ہے۔ آپ کے تلامذہ حضرت امام محمد اور امام ابو یوسف کے ہاں بھی یہ بالکل جائز اور درست ہے۔ اور بدعت و خلاف اسلام نہیں ہے تو پھر اس کے کرنے والوں کو بدعتی و مشرک کیوں قرار دیا جائے۔ اور ان سے نفرت و بیزاری کا اظہار کیوں کیا جائے۔ بعد از موت انسان اپنے اعمال کے حساب اور جواب دہی کے سخت پیچیدہ اور خطرناک حالات سے دوچار ہوتا ہے۔ اور اس بات کی شدت سے آرزو کرتا ہے کہ اس کے خوبیش اقرباء ایصال ثواب کی صورت میں اس کی مدد کریں۔ خود حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مردے کی بے چینی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے:-

ما الميت في القبر الا      مرد سے قبر میں راہ نکلتے ہیں کہ اپنے  
 كالغريق المتغوث ينتظر      خویشیوں اور دوستوں کی طرف سے کسی  
 دعوة تلحقه من اب او      طرح کی ان کو مدد پہنچے جس طرح ڈوبنے  
 اخ او صديق فاذا الحقت      والا مددگار کی انتظار کرتا ہے۔ جب  
 كان احب اليه من      اسے اپنے باپ یا بھائی یا دوست  
 الدنيا وما فيها      کی طرف سے دعا پہنچتی ہے تو وہ  
 (بیہفتی)      اسے دنیا و ما فیہا سے نہ زیادہ محبوب  
 ہوتی ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

الحال برشمالا لازم است کہ      اب تم پر لازم ہے کہ احسان کا بدلہ  
 مکانات احسان با احسان      احسان سے دو اور ہر گھڑی دعا و  
 کینند و بدعا و صدقہ ساعت      صدقہ کے ذریعہ ان کی مدد کرتے  
 ساعت مدد نمایند۔      رہو۔

دفتر اول مکتوب ۸۹

سنی بریلوی علماء اسی لیے ایصالِ ثواب کی ترغیب و تلقین کرتے  
 رہتے ہیں۔ مگر بد عقیدہ اور گستاخ، منکر احادیث ایصالِ ثواب اور فرقہ مغزلم  
 کے ترجمان مولوی ایصالِ ثواب کا مذاق اڑاتے اور اسے ختمی ملاں کی پیٹ  
 پر سنی قرار دیتے ہیں۔ اگر چہ تیجے، ساتویں اور چالیسویں کے ختم پر اسے حرام اور  
 نجس جانتے ہوئے وہابی ملاں اور وہابی مدرسوں کے طلباء، چہلم، ساتویں اور

تیجے کے "کنیز کھانوں" پر مردار خور چیلوں کی طرح بڑی بے جگری سے جھپٹتے ہیں۔ میں خود چند روزان کے مدارس میں رہ کر ان کی اس حرام خوری کے نظارے کثرت سے دیکھ چکا ہوں۔ اور تعجب کرتا ہوں کہ ان لوگوں کا کیسا گند مذہب بے اور ان کے قول اور فعل میں کس قدر فرق ہے۔ اور دیانت و جہاد سے یہ لوگ کس قدر دور ہیں اور کس قدر نفاق اور دوغلی پن سے یہ لوگ کام لیتے ہیں۔ اور عوام اہل سنت و جماعت کے گھروں کا کھا کر نمک حرامی کرتے ہوئے انہیں کو کافر و مشرک قرار دیتے ہیں۔

دھابی دیوبندی مولوی بڑی بددیانتی اور عیاری سے کام لیتے ہیں کہ دعوت و ضیافت اور ایصال ثواب کے طور پر صدقہ و خیرات کو ایک ہی شے ظاہر کرتے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ دعوت و ضیافت مسرت و خوشی کے موقع پر کی جاتی ہے۔ جس کا موت سے کوئی تعلق نہیں۔ اور تیجے وغیرہ میں قرآن پڑھ کر اور کچھ طعام بپا کر اور رثاء کی طرف سے حسب توفیق کچھ بپا کر منقوی کی روح کو ثواب پہنچانے کی غرض سے فقراء میں تقسیم کیا جاتا ہے۔

لہذا تیجا وغیرہ میں اور دعوت و ضیافت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فقہاء کرام دعوت و ضیافت کو حرام و مکروہ کہتے ہیں اور یہ لوگ کمال ڈھٹائی سے فقہاء کے اقوال کو تیجے چالیسویں پر چسپاں کر دیتے ہیں۔ فقہاء کرام نے دراصل اس رسم کی تردید کی ہے جو اکثر بلاد ہند و پاک میں مروج ہے کہ میت کے روز وقات سے اس کے اعزہ و اقارب و اصحاب کی عورتیں اس کے یہاں جمع ہوتی ہیں اس اہتمام کے ساتھ جو شادی میں کیا جاتا ہے۔ پھر کچھ دوسرے روز اکثر تیسرے روز

واپس آتی ہیں بعض چالیسویں تک بیٹھتی ہیں۔ اس مدت اقامت میں ان عورتوں کے خورد و نوش وغیرہ کا انتظام اہل بیت کرتے ہیں جس کے باعث خرچ کثیر کے زیر بار ہوتے اگر تنگ دستی ہو تو قرض لیتے ہیں۔ قرض نہ ملے تو سود پر روپیہ لے کر ان کے خورد و نوش کا اہتمام کرتے ہیں۔ اگر نہ کریں تو بدنام ہوتے ہیں فقہاء کرام نے تو اس مذکورہ رسم بدکار دیکھا ہے اور اسے حرام و بدعت اور مکروہ قرار دیا ہے۔ لیکن بدعتیہ مولوی خبث و ہابیت کی بنا پر کمال عیاری کے ساتھ ایصال ثواب کے انکار پر چسپاں کر دیتے ہیں حالانکہ اموات کو ثواب بخشتا قرآن حکیم، احادیث مبارکہ اور ائمہ اہل سنت و جماعت کے اقوال سے ثابت ہے۔ اور صرف معتزلہ ہی اس کے منکر ہیں جیسا کہ علامہ ابن ہمام کے فتح القدر میں اور علامہ تفتازانی نے شرح عقائد نسفی میں ذکر کیا ہے۔

تیجے، چالیسویں وغیرہ کے ذریعہ محض نفع اموات مطلوب و مقصود ہے۔ اسے شکم پرستی قرار دے کر اس کی تضحیک کرنا اور اس طرح لوگوں کو اس سے متنفر کرنا سراسر دھوکا اور مسلمانوں کو کار خیر سے روکنا ہے۔ اور معتزلی عقائد کی تردید ہے اور اس کا انکار عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف و ہابیہ کا اصول ہے اور اسے غیر اسلامی رسم قرار دینا بھی محض غلط اور فریب ہے۔ قرآن خوانی اور صدقہ و خیرات کو مسلمانوں کے لیے سم قاتل قرار دینا بے دینی اور گمراہی ہے۔

سر دست چند احادیث صحیحہ اور فقہاء کرام کے اقوال سے ثابت کیا جائیگا کہ تیجے، چالیسواں وغیرہ جو ایصال ثواب کی ایک صورت ہے بالکل جائز ہے۔

مسلمانوں کو چاہیے کہ حسبِ توفیق اپنے وفات یافتہ خویش و اقارب کو ایصالِ ثواب کے ذریعہ مدد و اعانت کرتے رہیں۔ اور وہابیہ نجدیہ کی باتوں میں اگر اس کا خیر کو ترک نہ کریں۔

## احادیث مبارکہ

(۱) عن سعد بن عبادۃ قال  
یا رسول اللہ ان ام سعد  
ماتت فای الصدقة  
افضل قال الماء فحضرت  
بثرا و قال ہذا لام سعد  
ابو داؤد و نسائی بروایت سعد  
بن عبادہ۔

حضرت سعد بن عبادہ سے مروی ہے  
کہ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ  
سعد کی ماں کا انتقال ہو گیا تو اس  
کے لیے کونسا صدقہ بہتر ہے ارشاد  
فرمایا پانی کا صدقہ تو انہوں نے ایک  
کنواں کھدوایا اور کہا کہ یہ سعد کی  
ماں کے لیے ہے۔

(۲) ان رجلا قال للنبی صلی  
اللہ علیہ وسلم ان اخی  
قد اقلنت نفسہا و  
ایک شخص نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت اقدس میں عرض کی میری  
ماں دفعۃً مرگئی اور میرا گمان ہے کہ

اظہاراً لو تکلمت تصدقتُ وہ اگر بولتی تو صدقہ کرتی تو اگر میں  
 فہل لہا اجران تصدقتُ اس کی طرف سے صدقہ کروں تو اسے  
 عنہا قال نعم ثواب پہنچے گا؟ ارشاد فرمایا ہاں۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم بروایت  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا۔

اس حدیث کے تحت حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 لمعات میں فرماتے ہیں:-

فی الحدیث دلیل علی ان اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے  
 ثواب الصدقة یصل کہ میت کو صدقے کا ثواب پہنچتا ہے  
 الی المیت و کذا حکم الدعاء اور دعا کا ثواب بھی پہنچتا ہے۔ اہل  
 ہذا مذہب اہل الحق حق کا یہی مذہب ہے۔

(۳) عن انس انہ سأل رسول حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے  
 یا رسول اللہ اننا نصدق عن سوال کیا یا رسول اللہ ہم لوگ اپنے  
 صوتاناً و نحبب عنہم و ندعوا مردوں کی طرف سے صدقہ  
 لہم فہل یصل ذلک الیہم اور حج کرتے ہیں اور ان کے لیے دعا  
 قال نعم انہ یصل الیہم کرتے ہیں تو کیا انہیں یہ پہنچتا ہے ارشاد

وانهم يفرحون كما  
يفرح احدكم بالطبق ،  
اذا اهدى اليه -  
فرمایا بیشک وہ ان کو پہنچتا ہے۔ اور  
بیشک وہ اس سے خوش ہوتا ہے  
جیسا کہ تم میں سے کسی کو بطبق بدیر کیا  
جائے تو خوش ہوتا ہے۔

فتح القدير شرح البدایہ بروایت

انس رضی اللہ عنہ جلد ثانی ص ۳۰۹  
مطبوعہ مصر

(۴) عن انس رضی اللہ عنہ  
قال قال رسول الله صلى  
الله عليه وسلم من  
دخل المقابر فقراء  
سورة نآيس خفف عنه  
يومئذ -  
حضرت انس سے روایت ہے کہ  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص  
قبرستان میں جائے اور سورۃ  
یسین پڑھے تو اس دن اس  
قبرستان والوں کے عذاب میں تخفیف  
ہو جاتی ہے۔

فتح القدير جلد ۲ ص ۳۰۹ -

بروایت انس

حضرت امام ابن ہمام نے فتح القدير میں اور صاحب بحر الرائق نے  
بحر الرائق میں بیان کیا ہے کہ ایصال ثواب کا انکار فرقہ معتزلہ کا عقیدہ ہے۔



(۵) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا مات الانسان انقطع عملہ الا من ثلث صدقۃ جارۃ و علم ینتفع بہ و ولد صالح یدعو لہ۔  
 ذلت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب انسان فوت ہو جاتا ہے تو اس کے عمل کا ثواب موقوف ہو جاتا ہے۔ مگر تین عملوں کا ثواب باقی رہتا ہے۔ صدقہ جاریہ۔ علم جس سے لوگ نفع اٹھائیں۔ اور اولاد صالح جو اس کے لیے دعا کرتی ہے۔

(۶) سعید بن صالح سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی عبدالرحمن کی طرف سے جو سوتے ہیں فوت ہو گئے تھے بہت سے غلام آزاد کیے۔  
 (مؤطا امام مالک بروایت سعید بن صالح)۔

(۷) کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من دفن المیت وقف علی قبرہ وقال استغفر والاخیکم حضور نبی کریم علیہ السلام جب دفن میت سے فارغ ہوتے تو کچھ دیر اس کی قبر پر کھڑے رہتے اور فرماتے اپنے بھائی کے لیے اللہ کے حضور

وَأَسْأَلُ اللَّهَ لَهُ التَّثْبِيتَ  
فَإِنَّهُ أَلَانٌ يُسْئَلُ -  
ردالمحتار بجواله  
سنن ابی داؤد

یہا استغفار کرو۔ اور اس کے لیے  
سوال جواب میں ثابت قدم رہنے  
کی دعا کرو کیونکہ ابھی اس سے سوالات  
قبر ہونے والے ہیں۔

## مسک فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ

(۱) حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ الیاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:-  
فذهب ابو حنیفہ واحمد  
وجمہور السلف الی  
وصولہا  
یعنی امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور  
جمہور سلف کا عقیدہ ہے کہ میت کو  
ثواب پہنچتا ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ  
لہذا جمہور فقہاء حکم کر وہ  
است کہ ثواب بر عبادت  
بمیت میرسد  
تذکرۃ الموتی والقبور

لہذا جمہور فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ  
کا فیصلہ ہے کہ ہر قسم کی عبادت کا  
ثواب میت کو پہنچتا ہے۔

تمام اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ۔

عقائد اہل سنت و جماعت کے مشہور ترین جہان حضرت علامہ تفسارانی علیہ

الرحمۃ شرح عقائد میں فرماتے ہیں۔

دفعۃ دعاء الاحیاء للاموات	زندوں کے مُردوں کے لیے دعا اور
و صدقۃم معنہم نفع لہم	صدقہ و خیرات کرنے میں مُردوں کو
خلافاً للمعتزلۃ۔	ضرور نفع پہنچتا ہے۔ صرف فرقہ معتزلہ
(شرح عقائد نسفی)	ایصالِ ثواب کا منکر ہے۔

صاحب بحر الرائق کتاب بدائع سے نقل کرتے ہیں۔

من صام او صلی او تصدق	جو شخص روزہ رکھے یا نماز پڑھے
وجعل ثوابہ لغيرہ من	یا صدقہ کرے اور اس کا ثواب کسی
الاحیاء وللاموات جاز	کو بخشے تو یہ بالکل جائز ہے اور اس
ویصل ثوابہا الیہم عند	کا ثواب اہل سنت کے نزدیک مردے
اہل السنۃ والجماعۃ	کو ضرور پہنچتا ہے۔

اللہ تعالیٰ صحیح عقائد اختیار کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔



# مسئلہ بدعت

مکتوبات شریف میں حضرت شیخ مجدد صاحب قدس اللہ سرہ نے بدعت کے متعلق متعدد مقامات پر فرمایا ہے کہ "فقیر کسی بدعت کو حسد نہیں مانتا اور فقیر کو کسی بدعت میں حسن نظر نہیں آتا" منہ البین، مکتوبات شریف کے اس طرح کے الفاظ سے دھوکا دیتے ہیں۔ لہذا غلط فہمی کے ازالہ کے لیے مسئلہ بدعت میں حضرت مجدد الف ثانی قدس اللہ تعالیٰ سرہ کے مسلک و مشرب کی وضاحت ضروری ہے۔ درج ذیل تحقیق سے واضح ہو جائے گا کہ اس مسئلہ میں حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کا دوسرے علمائے اہل سنت سے کوئی اختلاف نہیں۔

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلوی ثم مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ ابن ماجہ کے حاشیہ انجاء الحاجتہ میں حدیث کل بدعتہ ضلالتہ کے تحت فرماتے ہیں:-

"نہایتہ میں ہے کہ بدعت دو قسم ہے بدعت بدئی اور بدعت ضلالتہ۔ تو جو بدعت اللہ اور اس کے رسول کے حکم کے خلاف ہو وہ لائق مذمت و انکار ہے اور جو بدعت ان چیزوں کے تحت ہو جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک اچھی ہیں وہ لائق مدح ہے۔ اور جن چیزوں کی شرع میں کوئی مخصوص صورت نہ ہو۔"

جیسے جو دو سخا کی مختلف صورتیں اور نیک اعمال کے مختلف طریقے تو ایسی چیزیں  
افعال محمودہ (پسندیدہ) میں داخل ہیں۔ اور ان کو خلاف شرع نہیں کہا جاسکتا۔  
کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسی چیزوں پر ثواب مقرر کیا  
ہے۔ اور فرمایا ہے:-

من سن سنة حسنة	یعنی جو شخص اسلام میں نیک طریقہ
فله اجرها واجر من	جاری کرے تو اس کو اس کے جاری
عمل بها وقال في ضدها	کرنے کا اجر ملے گا۔ اور ان کا ثواب
من سن سنة سيئة	بھی ملے گا۔ جو اس پر عمل کریں گے
فعليه وذرها وذر	اور جو شخص اسلام میں بڑا طریقہ جاری
من عمل بها-	کریں گا تو اس کا بوجھ اس پر ہو گا۔
	اور جننے لوگ اس بڑے طریقے پر عمل
	پیرا ہوں گے۔ ان سب کا بوجھ بھی
	اس پر ہو گا۔

اور بڑا طریقہ وہ ہے جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے  
حکم کے خلاف ہو۔ اور اسی اچھے طریقے میں سے ہے۔ تراویح باجماعت ادا کرنے  
کے متعلق حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول مبارک نعمت البدعة  
ہذا۔ یعنی یہ بڑی اچھی "بدعت" ہے۔ اور تراویح کا باجماعت ادا کرنا چونکہ  
نیک کام تھا۔ لیکن حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں  
نہیں تھا۔ اس لیے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو نعمت البدعة

فرمایا کہ بہت اچھی بدعت ہے۔ کیونکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو تراویح دو تین رات ادا فرمائیں پھر انہیں چھوڑ دیا اور ان کی پابندی نہ فرمائی اور نہ لوگوں کو اس کے لیے جمع فرمایا اور نہ ہی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ مبارک میں تراویح کو باجماعت نماز کی صورت میں اہتمام کے ساتھ ادا کیا گیا بلکہ تراویح کو یہ حیثیت سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں حاصل ہوئی اور لوگوں کو باجماعت کی صورت میں ان کی ادائیگی کی ترغیب دی۔ تو اس بنا پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز تراویح پر بدعت کا اطلاق کر دیا اور نہ درحقیقت یہ سنت میں داخل ہے۔ کیونکہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد مبارک ہے:-

عليكم بسنتي وسنة

المخلفاء الساندين من

بعدي

میرے بعد آنے والے خلفاء راشدین کے طریقے پر قائم رہو۔

اقننوا بالذین من

بعدي۔

یہ بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:-

اقننوا بالذین من

بعدي ابی بکر و عمر

پیردی کرو۔

اس تحقیق کے پیش نظر حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد  
 کل محدثۃ بدعة کی تاویل کرنا ضروری ہے۔ یعنی حضور نبی کریم علیہ السلام کی  
 مراد بدعتہ محدثہ مذمومہ سے وہ ہے جو اصول شریعت کے خلاف ہو اور موافق  
 سنت نہ ہو۔ اور عرف میں بدعت کا اطلاق عموماً بدعت مذمومہ پر ہی ہوتا ہے۔  
 علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ حدیث کل بدعة ضلالة کے تحت لکھتے ہیں یہ عام

مخصوص البعض ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد عام مخصوص البعض ہے۔

وَأُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ  
 شَيْءٍ ۖ  
 یعنی اس عورت (ملکہ سبا) بقیس کو  
 سب کچھ دیا گیا تھا۔

یا ہوا کے متعلق قرآن کریم میں وارد ہوا:-

تُدَّهْرُ كَلَّ شَيْءٍ ۖ  
 یعنی وہ ہوا ہر شے کو تباہ و برباد کر  
 دیتی تھی۔

اور کل بدعتہ ضلالت سے مراد عام بدعات ہیں۔ لغت میں بدعت ہر نئی چیز کو کہتے  
 ہیں۔ جس کی مثال نہ ہو۔ اور اصطلاح شرح میں بدعت ہر اس چیز کو کہتے ہیں جو حضور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد مبارک میں نہ تھی۔

امام ابو محمد عبد العزیز بن عبد السلام اپنی کتاب القواعد کے آخر میں فرماتے ہیں  
 بدعت پانچ قسم ہے۔

۱۔ بدعت واجہہ:-

جیسے علم نحو کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ السلام کا کلام  
 سمجھنے کی یاقوت پیدا ہوتی ہے۔ کیونکہ شرح شریف کی حفاظت ضروری ہے۔ اور

یہ حفاظت بغیر ان قواعد نحویہ کے نصیب نہیں ہو سکتی۔ اور جو چیز کسی ضروری چیز کا ذریعہ اور واسطہ ہو وہ بھی ضروری اور واجب ہوتی ہے، اسی طرح قرآن و سنت کے غرائب کا الفاظ مشککہ کے لیے لغات کا تتبع و حفظ بھی واجب و ضروری ہے۔ یوں ہی علم اصول فقہ اور علم کلام کی تدوین، جرح و تعدیل کے قواعد اور تفہیم و صحیح احادیث کی تمیز کے طریقے جاننا بھی واجب و ضروری ہے۔

## ۲۔ بدعت محرمہ :-

یہ ہے۔ جیسے قدریہ، مرجئیہ اور مجسسہ فرقوں کے عقائد اور ان فرقوں کی تردید بھی واجب و ضروری ہے کیونکہ حفظ شرع کی خاطر ان بدعتی فرقوں کی تردید فرض کفایہ ہے۔

## ۳۔ بدعت مستحجہ :-

جیسے مدارس دینیہ کا قیام۔ مسافر خانے بنانا اور بہ نیک کام جو صدر اول میں موجود نہیں تھا۔ اسی طرح نماز تراویح کی باجماعت ادائیگی۔ نصوص کے باریک مسائل میں بحث و گفتگو، دلائل کے ذریعہ مسائل کی تفہیم کے لیے مجالس و محافل کا انعقاد کہ یہ سب امور مستحب و مندوب ہیں۔

## ۴۔ بدعت مکروہ :-

جیسے خلاف شرع طریقہ پر مساجد کو سجانا وغیرہ۔

## ۵۔ بدعت مباحہ :-

جیسے نماز صبح و عصر کے بعد مصافحہ، اور لذیر کھانوں، عمدہ مشروبات، بہترین لباس اور اعلیٰ درجہ کے مکانات کا استعمال، کہ یہ اشیاء بدعت مباحہ



ہیں۔ نیز عرس، ممولود خوانی، ایصال ثواب، بے ہیئت کذائی، دفاتح دلانا، یہ امور بھی بدعت حسنہ ہونے کی وجہ سے جائز ہیں

حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ بھی ان تمام مذکورہ امور کو درست مانتے ہیں۔ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو اپنے مکاتیب شریفہ میں متعدد مقامات پر یہ بات ارشاد فرمائی ہے: "کہ کوئی بدعت حسنہ نہیں یا بدعت میں کوئی حسن نہیں" اور مخالفین حضرات اہل سنت و جماعت کے خلاف حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس بات کو خوب اچھالتے ہیں۔ سو درحقیقت حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے ان الفاظ میں کوئی اشکال یا پیچیدگی نہیں کیونکہ جس فعل یا چیز کو دوسرے علماء بدعت حسنہ کہتے ہیں۔ مجدد صاحب قدس سرہ اسے داخل سنت مانتے ہیں اور اس پر بدعت کا اطلاق نہیں کرتے بلکہ بدعت کو بدعت سیئہ ہی میں منحصر مانتے ہیں۔ یہ ایک اصطلاحی فرق ہے۔ اس بنا پر حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ اور دوسرے علماء کے درمیان یہ محض لفظی اختلاف ہے۔ حقیقی اختلاف نہیں۔ خوب سمجھ لینا چاہیے۔ بدعت حسنہ یا سیئہ کے متعلق حضرت شیخ مجدد قدس سرہ کا مذکورہ اصطلاحی فرق درج ذیل وجوہات سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ مسئلہ بدعت میں حضرت شیخ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے علمائے کرام کے درمیان صرف لفظی اور اصطلاحی فرق ہے۔ حقیقتہً کوئی اختلاف نہیں۔

(۱) حضرت شیخ مجدد صاحب قدس اللہ تعالیٰ علیہ عرس بزرگان دین کو جائز مانتے ہیں۔ اور ان میں شرکت بھی کرتے رہے ہیں۔ جیسا کہ بحث عرس

میں آچکا ہے۔ نیز حضرات القدس جلد دوم کے صفحہ ۲۹ پر ہے کہ آنجناب  
بتقریب عرس حضرت خواجہ قدس سرہ دہلی تشریف لائے۔

(۲) نیز گاہ گاہ آپ اپنے فوت شدگان کی فاتحہ بھی لاتے تھے۔ چنانچہ  
ایصال ثواب کے باب میں اس امر کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ اور زبدۃ  
المقامات تصنیف حضرت خواجہ محمد ہاشم کشمی رحمۃ اللہ علیہ جامع دفتر  
ثالث مکتوبات و مرید خاص حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ میں  
اپنے پیر و مرشد امام ربانی حضرت شیخ مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کے متعلق لکھتے ہیں:-

آز انجملہ یہ کہ ایک روز آپ نے اپنے ایک فرزند متوفی کے ایصال ثواب  
کے لیے کھانا پکوا یا۔ غلبہ انکسار کے باعث آپ کی زبان مبارک سے نکلا  
کہ یہ ہمارا صدقہ کیونکر قبول ہوگا۔ کیونکہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا ہے:-  
إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ  
الْمُتَّقِينَ۔ سوائے اس کے نہیں کہ اللہ پرہیزگاروں  
سے قبول کرتا ہے۔

تو اس اثنا میں آپ کو آواز پہنچی:-

کہ تم پرہیزگاروں میں سے ہو۔

إِنَّكَ مِنَ الْمُتَّقِينَ۔

زبدۃ المقامات ص ۱۸۱

عہ یاد رہے کہ یہ واقعہ کتاب "حضرات القدس" مصنفہ علامہ بدر الدین صاحب رحمۃ

اللہ علیہ خلیفہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کی جلد دوم کے صفحہ ۲۹ پر بھی مذکور ہے۔

(۲) مولودنوائی کو جائز قرار دینے تھے۔ جیسا کہ مکتوبات شریف کے دفتر ثالث میں مذکور ہے۔

(۳) مزارات بزرگان دین کی زیارت کو شریف لے جاتے تھے۔ اور قبر پر پڑے ہوئے اچھاڑ و غلاف کو تبرک جانتے تھے۔ اور عقیدت کے ساتھ قبول کرتے تھے۔ چنانچہ حضرات القدس (مصنفہ علامہ بدرالدین سرہندی نقشبندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ خلیفہ رشید حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) میں درج ذیل واقعہ مذکور ہے :-  
مکاشفہ :-

ایک دفعہ حضرت شیخ (مجدد صاحب قدس سرہ) اجمیر شریف زیارتِ روضہ شریفہ قطب الاقطاب خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ شریف لے گئے تھے اور بہت دیر تک اس بدر اولیاء کے مزار پر انوار پر مراقب رہے۔ جب باہر نکلے تو محرمان اسرارِ خاصہ سے فرمایا کہ حضرت خواجہ نے بہت کچھ اعطاف اور الطاف فرمایا اور اپنے برکاتِ خاصہ کی ضیافت کی اور سنخنان اسرار کی گفتگو فرمائی اور ہم کو جو یہ کوشش تھی۔ کہ لشکر سلطانی کی ہمراہی سے علیحدگی ہو جائے۔ آپ نے اس سے منع فرمایا اور اس کو رضائے حق تعالیٰ پر تفویض کرنے کے لیے حکم دیا۔ اتنے میں مجاورانِ مرقد منور حضرت خواجہ قدس سرہ چادر غلاف قبر شریف حضرت خواجہ کی کہ ہر سال تازہ آپ کی قبر پر قرب اثر پر ڈالی جاتی ہے یا سلاطین وقت اس کو تبرک لے لیتے ہیں۔ اور لعل و زمرہ کی طرح صندوق میں کامل تعظیم کے ساتھ محفوظ رکھتے ہیں، بطورِ تحفہ کے آنجناب کے پاس لائے۔ اور کہا

کہ آپ سے بڑھ کر اس تبرک کا سزاوار اور کوئی نہیں ہے۔ آپ نے اس کو ادب کے ساتھ لیا۔ اور فرمایا کہ حضرت خواجہ کا یہ تبرک ہمارے کفن کے لیے رکھا جائے۔ کہ اس وقت اس کے سوا حضرت خواجہ کے پاس اور کوئی لباس نہ تھا۔ اس لیے اُسے ہم کو عطا فرمایا؟

### حضرات القدس ج ۲ ص ۸۰۷

جب اہل سنت و جماعت میں مروجہ تمام مذکورہ معمولات کو حضرت شیخ مجدد قدس سرہ جائز اور صحیح جانتے اور عملی طور پر انہیں کرتے بھی ہیں اور اس کے برعکس مخالفین کے نزدیک یہ چیزیں بدعت سیئہ ہیں تو یقینی طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت شیخ مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک یہ چیزیں بدعت سیئہ نہیں کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آپ کے نزدیک یہ چیزیں بدعت سیئہ بھی ہوں اور پھر آپ کے نزدیک جائز بھی ہوں۔

(۵) اسی نزاع لفظی کی وضاحت فرماتے ہوئے حضرت شاہ محمد مظہر رحمۃ اللہ علیہ ابن حضرت شاہ احمد سعید دہلوی قدس سرہ اپنی کتاب مقامات سعیدہ کے ص ۱۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت شاہ احمد سعید دہلوی فرمایا	میں فرمودند کہ بدعت حسنہ نزد
کہتے تھے کہ بدعت حسنہ حضرت	امام ربانی قدس سرہ داخل
امام ربانی قدس سرہ کے نزدیک داخل	سنت است اطلاق بدعت
سنت ہے۔ حضرت مجدد صاحب قدس	برائے فرمایا جب
سرہ قاعدہ کلیہ کل بدعت ضلالہ	کُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ

و نزاع در میان ایشان و علماء  
 کہ بوجود حسن در بدعت قائل  
 اند لفظی است و این را  
 با بلغ و حجة ثابت کرده اند  
 در رسالہ رابطہ۔

کے مطابق اس پر بدعت کا لفظ اطلاق  
 نہیں کرتے اور حضرت شیخ مجدد صاحب  
 قدس سرہ اور ان علماء کے درمیان جو بدعت  
 حسنہ کے قائل ہیں۔ صرف لفظی نزاع ہے۔  
 اور حضرت شاہ احمد سعید دہلوی رحمۃ  
 اللہ نے اس بحث کو اپنے رسالہ رابطہ  
 میں پوری شرح و بسط سے بیان  
 فرمایا ہے۔

(۶) حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ اور دوسرے علمائے اہل سنت کے  
 درمیان اس اصطلاحی اور لفظی فرقی کو بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ محمد  
 مراد علی معرب مکتوبات رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

يقول المعرب عفي عنه  
 قد شد دالامام الرياني  
 قدس سرہ في البدعة  
 تشديد كثيرا في غير  
 موضع من مكاتيبه  
 و يحق له ذلك فلو لا  
 هذا الاستغراق  
 معرب مکتوبات امام رباني (محمد مراد علی)  
 عفي عنه کہتا ہے کہ حضرت امام رباني قدس  
 سرہ نے اپنے مکتوبات میں بہت سے  
 مقامات پر بدعت کے متعلق سخت و  
 اختیار فرمایا ہے۔ اور آپ اس کے  
 حق دار بھی تھے کیونکہ اگر بدعت کے  
 معاملہ میں آپ شدت نہ اختیار

ظلمات البدعة جميع  
 بلاد الهند وما وراء  
 النهر ولا يخالف قوله  
 في ذلك قول العلماء  
 الاسلاف رحمهم الله  
 حيث قسموا الله البدعة  
 على حسنة وسيئة  
 وارادوا بالحسنة ما  
 يكون له اصل في الصدق  
 الاول ولو اشارة كبناء  
 المناثر والمدارس  
 والرباطات وتدوين  
 الكتب وترتيب الدلائل  
 ونحو ذلك والسيئة  
 ما ليس له اصل فيه  
 اصلا فالامام قدس  
 سره لا يطلق اسم  
 البدعة على القسم الاول  
 لوجود اصله في الصدق

فرماتے تو سارا ہندوستان اور ماوراء  
 النہر کا علاقہ بدعت کی تاریکیوں میں  
 ڈوب جاتا لیکن بدعت کے متعلق  
 آپ کا یہ رویہ دوسرے علمائے  
 اسلاف کے اس قول کے خلاف  
 نہیں کہ بدعت دو قسم ہے۔ بدعت  
 حسنة اور بدعت سيئة کیونکہ حسنہ  
 سے ان کی مراد ہر ایسی شے ہے جس  
 کے لیے صدر اول میں اصل موجود ہو  
 اگرچہ اشارت ہی ہو۔ جیسے مساجد  
 کے منارے بنانا۔ مدارس اسلامیہ  
 قائم کرنا۔ مسافر خانے تعمیر کرنا، کتابوں  
 کی تدوین اور دلائل کی ترتیب اور  
 اسی طرح اور چیزیں اور بدعت سيئة  
 وہ ہے جس کی صدر اول میں بالکل کوئی  
 اصل اور بنیاد نہ ہو تو حضرت امام  
 ربانی قدس سرہ بدعت کی قسم اول  
 پر بدعت کا اطلاق نہیں کرتے۔ کیونکہ  
 اس کی اصل صدر اول میں موجود

الاول فلا يكون مبتدعاً  
 ومحدثاً بل يخصه بالقسم  
 الثاني فقط لكونه مبتدعاً  
 ومحدثاً حقيقة لقول صلي  
 الله تعالى عليه وسلم وكل  
 بدعة ضلالة فالنزاع  
 بينهما لفظي اعني في اطلاق  
 اسم البدعة على القسم الاول  
 وعدم اطلاقه ..... الحسنة  
 عند العلماء داخلة عند  
 الامام الرباني قدس سره  
 في السنة -

حاشية مکتوبات شریف مطبوعہ  
 نقوش پریس لاہور دفتر اول -  
 مکتوب ۱۳۸ از مولانا نور احمد صاحب  
 امرتسری

ہوتی ہے۔ تو ایسا شخص مبتدع اور  
 محدث بھی نہیں کہلائے گا۔ بلکہ آپ  
 بدعت کا اطلاق صرف دوسری قسم پر  
 ہی کرتے ہیں۔ دراصل اس دوسری  
 قسم کا ترکیب ہی مبتدع اور محدث  
 کہلانے کا سزاوار ہے اور اس بنا پر بھی  
 کہ حضور علیہ السلام نے مطلقاً فرمایا  
 کل بدعة ضلالة خلاصہ یہ نکلا کہ  
 بدعت حسنة اور سیئہ کے مسئلہ میں  
 حضرت امام ربانی قدس سرہ اور دوسرے  
 علمائے کرام کے درمیان محض نزاع لفظی  
 ہے۔ کہ قسم اول پر بدعت کا اطلاق کرتا  
 چاہیے یا نہیں الغرض علماء وجہ بدعت  
 حسنة کہتے ہیں مجدد صاحب قدس سرہ  
 کے نزدیک سنت میں داخل ہے۔

(۷) شاہ عبد الغنی محدث دہلوی ابن ماجہ کے حاشیہ انجیح الحاجتہ میں حدیث  
 من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ کے تحت فرماتے ہیں:-  
 ای ما لہر یکن من وسائلہ  
 یعنی ضرور وہ بدعت ہے جو دین یا دین

فان الوسيلة داخله فيه  
 وللهذا قال الشيخ المجدد  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان  
 العلوم التي وسائل لاهل  
 الدين كالصوف والنحو  
 داخله في السنة ولا يطلق  
 علينا اسم البدعة فان  
 البدعة عند رضى الله  
 عنه ليس فيها حسم  
 البتة -

کے وسائل میں سے نہ ہو۔ کیونکہ کسی شے  
 کا ذریعہ اور وسیلہ بھی اس شے میں  
 داخل ہوتا ہے۔ اسی بنا پر حضرت شیخ  
 مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے  
 کہ ایسے علوم جو حصول دین کے ذرائع  
 اور وسائل ہیں جیسے علم صرف و نحو وہ  
 سنت میں داخل ہیں۔ اور حضرت شیخ  
 مجدد رضی اللہ عنہ ان پر بدعت کا اطلاق  
 نہیں کرتے۔ کیونکہ حضرت شیخ مجدد  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بدعت  
 میں بالکل کوئی عیب نہیں۔

انجام الحاجتہ حاشیہ ابن ماجہ

الغرض مذکورہ بالا بحث و تحقیق سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ اس مسئلہ  
 میں بھی حضرت امام ربانی قدس سرہ اور دوسرے علمائے اہل سنت و جماعت میں برگز  
 کوئی اختلاف نہیں۔ امید ہے کہ یہ تحقیق ذہن نشین ہو جانے کے بعد مخالفین اس  
 معاملہ میں بھی کسی کو بہکانے میں کامیاب نہیں ہو سکیں گے۔





# فضیلتِ حسین

رضوان اللہ تعالیٰ عنہما

جو لوگ سلاطین مغلیہ کے دور حکومت کی نارنج سے واقف ہیں انہیں اچھی طرح علم ہے کہ دور اکبری میں مغلیہ حکومت کے اندر شیعوں کا کافی عمل دخل ہو چکا تھا۔ اور عہد جہانگیری میں تو نور جہاں کی بدولت حکومت کی پوری باگ ڈور ہی شیعوں کے ہاتھ چلی گئی تھی۔ خود جہانگیر تزک جہانگیری میں رقم طراز ہے۔

در دولت پادشاہی من      اب میری ساری بادشاہی اسی  
 حال اور دست این سلسلہ      سلسلہ (نور جہاں کے خاندان) کے  
 است پدر دیوان کل پسر      ہاتھ میں ہے اس (نور جہاں) کا باپ  
 وکیل مطلق۔ دختر ہمزاد      دیوان کل ہے اور اس کے باپ کا  
 و مصاحب۔      لڑکار آصف خان، وکیل مطلق ہے  
 اور بیٹی ہمزاد ہم صحبت۔

ایسے حالات میں الناس علیٰ دین ملوکہم کے مطابق لوگوں پر شیعیت کا اثر ہونا ضروری تھا چنانچہ عوام میں شدہ شدہ شیعہ نظریات و خیالات سرایت

کرنے لگے۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی "افضلیت مطلقہ" کا عقیدہ اور جن صحابہ کرام نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے اختلافات کئے تھے۔ ان کے متعلق عام لوگوں میں بغض و عداوت کے اثرات پھیلنے لگے۔

حضرت شیخ مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دنیا میں تشریف آوری ہی چونکہ اس لیے ہوئی تھی۔ کہ اس طرح کے فتنوں کا استیصال کر کے دین اسلام کو از سر نو تازہ کریں۔ اس لیے آپ نے اس فتنہ کی طرف خاص توجہ کی اس مقصد کے لیے آپ نے شیعہ علماء سے مناظرے و مباحثے کیے جن میں ان کو فاش شکستیں ہوتی رہیں۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ شیعیت کے جراثیم جو بڑی تیزی سے پھیل رہے تھے، بہت حد تک رُک گئے۔ اور آپ کی اس ضرب کاری نے اس فتنہ کی کمر توڑ دی۔ شیعیت کی تردید میں رسائل و کتابیں تصنیف فرمائیں۔ جس سے شیعیت کے پھیلائے ہوئے شکوک و شبہات کے بادل چھٹ گئے۔ اپنے بیسیوں مکاتیب میں اطراف عالم میں پھیلے ہوئے اپنے خلفاء و مریدین کو اس فتنہ کی سرکوبی کی تلقین و تاکید فرمائی۔

شیعہ حضرات سادہ لوح سنیوں کو بہکانے کی ابتداء اس طرح کرتے ہیں کہ عوام سنیوں کو سب سے پہلے اس عقیدے پر لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نسب میں قریبی رشتہ دار ہیں۔

(۲) حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی سب سے لاڈلی بیٹی حضرت فاطمہ الزہراء کا نکاح حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کر دیا۔

(۳) حضرت علی مرتضیٰ کریم اللہ تعالیٰ وجہہ بچپن سے ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آغوش تربیت میں پروان چڑھے۔

(۴) حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی زبان سے مختلف مواقع پر حضرت علی مرتضیٰ کریم اللہ تعالیٰ وجہہ کے خصوصی فضائل و مناقب بیان فرمائے۔ ان خصوصیات کی بنا پر حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب صحابہ سے افضل اور بلند مرتبہ تھے۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال مبارک کے بعد خلافت اور حضور کی جانشینی کے اولین حقدار وہی تھے لیکن خلفائے ثلاثہ اور دیگر صحابہ نے ان کو ان کا یہ حق نہ دیا بلکہ آپ کا حق غصب کر لیا۔ اور ان سے بے انصافی کی اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خلیفہ منتخب کرنے میں غلطی کی، معاذ اللہ بس یہاں سے خلفائے ثلاثہ اور بعض دوسرے اجلہ صحابہ سے بغض و عداوت اور بدظنی کی ابتدا ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ شیعیت کا پہلا زینہ عقیدہ "تفضیل علی" ہے۔ حضرت شیخ مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اپنے گراں قدر مکتوبات میں جا بجا اس مسئلہ پر روشنی ڈالی ہے۔ اس سلسلے کے چند ایک اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔ قارئین کرام پر ان اقتباسات کے مطالعہ سے واضح ہو جائے گا۔ کہ افضلیت شیخین (صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک قطعی و اجماعی ہے اور جو شخص بھی اس عقیدہ سے انحراف کرتا ہے۔ وہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔

## اقتبالات ملاحظہ ہوں

(۱) وہم چنین افضلیت شیخین  
 ابو بکر و عمر علیہم الرضوان  
 باجماع صحابہ و تابعین ثابت  
 شدہ است چنانچہ نقل کردہ  
 اندازاً اکابر ائمہ کہ یکے از  
 ایٹاں امام شافعی است  
 علیہم الرضوان بلکہ فضل مزجیح  
 صحابہ کرام راست بر باقی امت  
 چه بیچ فضیلتی بفضل صحبت  
 خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰت  
 و التسلیمات عدیل نمیتوانند  
 شد فعل یسیر کہ از اصحاب علیہم  
 الرضوان در وقت ضعف اسلام  
 و قلت مسلمانان از برائے  
 نائید دین متین و نصرت  
 سید المرسلین علیہ و علیہم الصلوٰت  
 و التسلیمات صادر شدہ است۔

اور اسی طرح شیخین (ابو بکر و عمر علیہم  
 الرضوان کی تمام صحابہ کرام سے فضیلت  
 خود تمام صحابہ کرام اور تابعین کے اجماع  
 سے ثابت ہے جیسا کہ اکابر ائمہ دین نے  
 اس اجماع کو نقل کیا ہے۔ ان ائمہ دین  
 میں سے ایک حضرت امام شافعی ہیں  
 علی جمعیہم الرضوان بلکہ تمام صحابہ کرام  
 کو باقی امت پر افضلیت حاصل ہے  
 کیونکہ کوئی فضیلت بھی صحبت خیر البشر  
 علیہ و علیہم الصلوٰت و التسلیمات کے  
 برابر نہیں ہو سکتی۔ مسلمانوں کی قلت  
 اور ضعف اسلام کے زمانہ میں نائید  
 دین متین اور نصرت سید المرسلین و  
 علیہ و علیہم الصلوٰت و التسلیمات  
 میں صحابہ کرام سے جو معمولی درجے  
 کا نیک کام بھی صادر ہوا ہے اگر  
 بعد والے تمام عمر ریاضات و مجاہدات

میں اپنی پوری طاقت صرف کر دیں تو  
 بھی صحابہ کرام کے اس فعل قلیل کے  
 مرتبہ کو نہیں پاسکتے۔ اسی بنا پر حضور  
 سرور عالم علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام  
 نے فرمایا کہ اسے (صحابہ کے بعد انبیاء الوہی)  
 اگر تم میں سے کوئی اُحد پہاڑ کی مقدار  
 میں بھی فی سبیل اللہ سونا خرچ کر دے  
 تو میرے صحابہ کے ایک سیر بلکہ نصف  
 سیر جو انہوں نے راہ خدا میں دیے اس کے  
 برابر نہیں ہو سکتا۔ حضرت صدیق اکبر  
 رضی اللہ عنہ کی دوسرے تمام صحابہ کرام  
 سے افضلیت کی وجہ یہ ہے کہ آپ  
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایمان  
 لانے میں، جان نثاری میں راہ خدا میں  
 اموال کثیرہ خرچ کرنے میں اور دوسری  
 خدمات لائقہ میں سب سے اول و اسبق  
 ہیں۔ اسی وجہ سے حضرت صدیق اکبر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں درج  
 ذیل آیت کریمہ نازل ہوئی۔ اے

اگر دیگران در تمام عمر ریاضات  
 و مجاہدات سعی نمایند مرتبہ  
 آن فعل قلیل اصحاب زہد  
 لہذا آن سرور فرمودہ علیہ  
 و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام  
 کہ اگر انفاق نماید کے از  
 شما مانند کوہ احد طلارا  
 نرسد آن انفاق بمقد شعیر  
 اصحاب کہ انفاق نمایند بلکہ  
 بہ نصف ہم نرسد افضلیت  
 حضرت صدیق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ از میں راہ آمدہ  
 است کہ او اسبق است در  
 انفاق اموال کثیرہ و در  
 خدمات لائقہ۔ لہذا در شان  
 او نازل شدہ است کریمہ  
 لَا یَسْتَوِی مِنْکُمْ مَنْ  
 انْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ  
 وَقَاتَلَ وَاُولَئِکَ اَعْظَمُ

دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ  
 أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا  
 وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ

صحابہ تم میں وہ لوگ جو فتح مکہ سے قبل راہ  
 خدا میں مال خرچ کرنے رہے اور جہاد میں  
 مصروف رہے مرتبہ میں برابر نہیں ہو سکتے بلکہ  
 یہ درجہ اور نشان میں ان سے بہت بڑھ کر ہیں  
 جنہوں نے بعد فتح اپنے مال راہِ حق میں خرچ  
 کئے اور کفار سے لڑے۔ لیکن اتنی بات ضروری  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ دونوں  
 گروہوں سے کیا ہوا ہے۔

## صدیق اکبر (رضی اللہ عنہ) کے تمام صحابہ سے افضل ہونے کی وجہ

(۲) جمعے نظر پر کثرت فضائل  
 و مناقب دیگر ان انداختہ  
 در افضلیت او توقف نمایند  
 نمیدانند اگر سبب افضلیت  
 کثرت فضائل و مناقب  
 بود باست کہ بعضی از  
 آحاد امت کہ این فضائل  
 دارند از نبی خود افضل باشند

ایک گروہ۔ دوسرے صحابہ کرام  
 کے کثرت فضائل و مناقب پر نظر کرتے  
 ہوئے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کی افضلیت میں توقف کرتا ہے۔ لیکن  
 یہ لوگ اس بات کو نہیں جانتے کہ اگر  
 افضلیت کا سبب کثرت فضائل و مناقب  
 کو قرار دیا جائے تو ایسی صورت میں تو بعض  
 غیر صحابہ جو کثرت فضائل و مناقب رکھتے

کہ این فضائل تدارک دہیں مابہ  
 التفاضل دیگر است وراء  
 این فضائل و مناقب و آن  
 بزعم این فقیر اسبقیت تائید  
 دین و اقدمیت انفاق  
 اموال و بذل نفس در  
 نصرت احکام دین رب  
 العالمین۔

ہیں۔ اپنے نبی سے بھی افضل قرار پائیں  
 گئے جو اس طرح نہ ہو (حالانکہ غیر نبی کا نبی  
 سے افضل ہونا عقلاً و شرعاً محال ہے۔  
 لہذا کثرت فضائل و مناقب افضلیت  
 کی وجہ نہیں ہو سکتی) بلکہ افضلیت کی  
 وجہ ان فضائل و مناقب کے سوا اور  
 چیز ہے۔ اور وہ اس فقیر کے نزدیک  
 تائید دین اسلام میں اولیت و اسبقیت  
 اور رب العالمین کے احکام کی مدد و نصرت  
 میں جان نثاری اور انفاق اموال میں  
 پیش پیش ہونا ہے۔

دو سطر چھوڑ کر فرماتے ہیں:-

(۳) و درین امت بعد از نبی  
 ما علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و السلام  
 صاحب این دولت عظمی  
 صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 است کہ اسبق سابقان  
 است در انفاق اموال  
 اور تائید دین متین میں اولیت کی  
 دولت عظمیٰ ہمارے نبی کریم علیہ و علی  
 آلہ الصلوٰۃ و السلام کے بعد صرف حضرت  
 صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حاصل  
 ہے۔ کیونکہ آپ ہی راہ حق تعالیٰ میں  
 اموال خرچ کرنے، کفار سے جدال و

کثیر و در مقابلہ و مجاہدہ  
 شدیدہ و در بدل عرض  
 و جاہ و در رفع فساد و تباہ  
 از جہت تائید دین و نصرت  
 سید المرسلین علیہ و علیہم الصلوٰت  
 و التسلیمات پس افضلیت  
 از دیگران اورا مستلم باشد۔  
 قتال کرنے میں، اور اپنی عزت و آبرو  
 دین کے لیے لٹا دینے میں، فساد اور  
 خرابیوں کو دور کرنے میں اور تائید  
 دین اور حضور علیہ و علیہم الصلوٰت و  
 التسلیمات کی مدد و نصرت کرنے میں  
 سب سے سابق اور پہلے ہیں۔ لہذا  
 تمام صحابہ کرام سے افضلیت بھی  
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کو ہی حاصل ہے۔

چند سطر بعد فرماتے ہیں:-

(۴) و حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ  
 نیز فرمودہ است کہ ابو بکر  
 و عمر افضل ابن امت اند  
 ہر کہ مرا برابر ایشان افضل دید  
 مفتزی ست اور اتا زریانہ  
 ز نم چنا پنچہ مفتزی راز نند  
 تحقیق این مبحث در کتب و  
 رسائل خود بتفصیل نمودہ۔  
 حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے بھی خود اپنی زبان مبارک سے فرمایا  
 کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس  
 امت میں سب سے افضل ہیں جو  
 شخص مجھے ان سے افضل قرار دے  
 وہ مفتزی ہے میری طرف سے ایسے  
 شخص کو مفتزی کی طرح کوڑے مارنے  
 کا حکم ہے۔ میں نے اس مسئلے کی تحقیق اپنے



رسائل اور اپنی کتابوں میں کر دی ہے۔

(۵) امام برحق و خلیفہ مطلق بعد  
حضرت خاتم مرسل علیہ و علیہم  
الصلوات والتسلیمات حضرت  
ابوبکر صدیق است۔  
حضرت ختم المرسلین علیہ و علیہم  
الصلوات والتسلیمات کے بعد امام  
برحق اور خلیفہ مطلق حضرت ابوبکر  
صدیق ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
مکتوب ۶۷ دفتر دوم

(۶) افضلیت حضرات خلیفائے  
اربعہ بترتیب خلافت ایشا  
چہ اجماع اہل حق کہ افضل بشر  
بعد پیغمبران صلوات اللہ  
تعالیٰ و تسلیما نندہ سبحانہ علیہم  
الجمیعین۔ حضرت صدیق است  
رضی اللہ عنہ۔ بعد ازاں حضرت  
فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
حضرات خلیفائے اربعہ میں افضلیت  
کی ترتیب خلافت کی ترتیب کے مطابق  
ہے کیونکہ اس امر پر اہل حق کا اجماع و  
اتفاق ہو چکا ہے کہ افضل البشر  
بعد الانبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات  
سیدنا حضرت صدیق ہیں۔ پھر فاروق  
اعظم اور پھر حضرت عثمان غنی اور پھر  
سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم ہیں۔  
دفتر سوم مکتوب ۷۱

(۷) افضلیت ایشا بترتیب  
خلیفائے اربعہ میں افضلیت کی

خلافت است افضلیت  
 شیخین باجماع صحابہ  
 و تابعین ثابت شدہ  
 است۔  
 ترتیب، خلافت کی ترتیب کے مطابق  
 ہے شیخین (ابوبکر صدیق و عمر فاروق  
 رضی اللہ عنہما) کی تمام صحابہ پر افضلیت  
 خود صحابہ کرام و تابعین عظام کے اجماع  
 سے ثابت ہو چکی ہے۔

حضرت امیر کرم اللہ وجہہ نے  
 فرمایا کسیکے برابر ابی بکر و عمر  
 فضل بدہ مفتری است و  
 اور اتنا زیانہ رنم چنانکہ مفتری  
 رازتند۔  
 حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے  
 ہیں جو مجھے ابوبکر و عمر پر فضیلت دے  
 وہ مفتری ہے میں اسے اسی طرح کوڑے  
 لگاؤں گا جس طرح مفتری لو لگانے  
 جاتے ہیں۔  
 مکتوب ۶۷ دفتر دوم

(۸) لبور الحمد والصلوة و تبلیغ  
 الدعوات معلوم انخوی ارشدی  
 خواجہ محمد اشرف باد۔ بعضے  
 از علوم غریبہ و اسرار عجیبہ  
 و مواہب لطیفہ و معارف  
 شریفہ کہ اکثر انہا تعلق بقضائل  
 و کمالات حضرت شیخین و  
 ذی النورین و حیدر کرار  
 حمد و صلوة اور تبلیغ دعوات کے بعد  
 انخوی ارشدی خواجہ محمد اشرف پر  
 واضح ہو کہ بعضے علوم غریبہ و اسرار عجیبہ  
 و مواہب لطیفہ اور معارف  
 شریفہ کہ ان سے اکثر تعلق بقضائل  
 و کمالات شیخین (ابوبکر و عمر) حضرت  
 ذی النورین اور فاضل و کمالات  
 حضرت حیدر کرار سے ہے۔ اپنے

داستنتہ حسب فہم قاصر خود  
 مینوید بگوش بوش استماع  
 فرما نید صدیق و فاروق با وجود  
 حصول کمالات محمدی و وصول  
 بدرجات ولایت مصطفوی  
 علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام  
 در میان انبیاء ما تقدم در طرف  
 ولایت مناسبت بحضرت ابراہیم  
 صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ علی  
 نبینا و علیہ دارند و در طرف  
 دعوت کہ مناسب مقام نبوت  
 است۔ مناسبت بحضرت موسیٰ  
 دارند صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ  
 علی نبینا و علیہ حضرت ذوالنورین  
 در ہر دو طرف مناسبت بحضرت  
 نوح دارند صلوات اللہ تعالیٰ  
 و تسلیماتہ علی نبینا و علیہ اور  
 حضرت امیر در ہر دو طرف  
 مناسبت بحضرت عیسیٰ دارند

فہم قاصر کے مطابق لکھتا ہوں۔  
 گوش بوش سے نہیں۔ حضرت صدیق  
 و فاروق، کمالات محمدی کے حصول  
 کے باوجود گذشتہ انبیاء کرام  
 میں سے جانب ولایت میں حضرت  
 ابراہیم خلیل اللہ صلوات و تسلیماتہ  
 علی نبینا و علیہ سے مناسبت رکھتے  
 ہیں۔ اور جانب دعوت و تبلیغ میں  
 حضرت موسیٰ کلیم اللہ صلوات  
 اللہ و تسلیماتہ علی نبینا و علیہ سے  
 مناسبت رکھتے ہیں۔ اور حضرت  
 عثمان غنی ذوالنورین ہر دو جانب  
 میں حضرت نوح صلوات اللہ  
 و تسلیماتہ علی نبینا و علیہ سے  
 مناسبت رکھتے ہیں۔ اور حضرت  
 علی مرتضیٰ دونوں جانب میں حضرت  
 عیسیٰ صلوات اللہ و تسلیماتہ علی  
 نبینا و علیہ سے مناسبت رکھتے  
 ہیں۔ اور چونکہ حضرت عیسیٰ روح

صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ علی نبینا و علیہ و آلہ و صحبہ وسلم  
روح اللہ است و کلمہ اول الجرم  
طرف ولایت در ایشاں غالب  
است از جانب نبوت در حضرت  
امیر نیز بواسطہ آن مناسبت  
طرف ولایت غالب است۔

اللہ بھی ہیں اور اس کا کلمہ بھی، اس  
بنا پر آپ میں جانب نبوت سے  
جانب ولایت غالب ہے۔ اسی طرح  
حضرت علی رضی اللہ عنہ میں بھی اس  
مناسبت کی بنا پر جانب ولایت  
غالب ہے۔

اسی مکتوب میں کچھ سطروں کے بعد فرماتے ہیں:-

(۸) حضرت صدیق و قاروق  
حاصل بار نبوت محمدی اند علی  
اختلاف المراتب و حضرت  
امیر بواسطہ مناسبت حضرت  
علی و علیہ جانب ولایت  
حاصل بار ولایت محمدی و  
حضرت ذوالنورین باعتبار  
برزخیت حمل بار پر دو طرف  
فرمودہ اند و تو اند بود کہ  
بایں اعتبار نیز ایشاں را

حضرت صدیق و قاروق رضی اللہ  
عنہما اپنے اپنے مراتب کے مطابق  
بار نبوت کے حامل ہیں۔ اور حضرت  
علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت علی  
علیہ السلام کے ساتھ مناسبت کی  
وجہ سے ولایت محمدی کے بوجہ  
کے حامل ہیں اور حضرت عثمان  
ذوالنورین دونوں جانبوں کے درمیان  
ہونے کی وجہ سے بار نبوت اور ولایت  
دونوں کے حامل ہیں۔ ممکن ہے اس

وجہ سے بھی آپ کو ذوالنورین اردو  
نوروں والے) کہتے ہوں۔

چند سطر بعد پھر فرماتے ہیں:-

(۹) وچوں حضرت امیر حامل بار  
ولایت محمدی بودہ اند اکثر  
سلاسل اولیاء بایشان  
منتسب گشت و کمالات  
حضرت امیر پیش از کمالات  
حضرت شیخین بر اکثر اولیاء  
عزالت کہ کمالات ولایت  
مخصوص اند ظاہر شد اگر نہ  
اجماع اہل سنت بر افضلیت  
شیخین بودے کشف اکثر  
اولیاء عزالت با فضیلت حضرت  
امیر حکم کر دے زیرہ کہ  
کمالات حضرات شیخین شبیہ  
کمالات انبیاء است علیہم  
الصلوات والتسلیمات دست  
اور چونکہ حضرت علی مرتضیٰ ولایت محمدی  
کے بارہ (بوجہ) کے حامل ہیں۔ اس بنا  
پر اکثر سلاسل اولیاء آپ سے منسوب  
ہیں۔ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ  
عنه کے کمالات اولیاء عزالت (خلوت  
نشین) پر، جو کمالات ولایت کے ساتھ  
مخصوص ہیں شیخین کے کمالات کی  
نسبت بہت زیادہ ظاہر ہوئے ہیں۔  
اگر افضلیت شیخین (ابوبکر و عمر رضی  
اللہ عنہما) پر اہل سنت و جماعت کا  
اجماع نہ ہوتا تو اکثر اولیاء عزالت کا  
کشف اس کے خلاف فیصلہ کرتا  
در اصل حضرات شیخین کے کمالات،  
کمالات انبیاء علیہم السلام سے مناسب  
و مشابہت رکھتے ہیں۔ ارباب ولایت

ارباب ولایت از دامان آئی  
 کمالات کو تہاہ است و کشف  
 ارباب کثوت بواسطہ علو درجہ  
 آتہا در راہ، کمالات ولایت  
 در جنب ان کمالات کا مطروح  
 فی الطریق اند۔ کمالات ولایت  
 زینہا انداز برائے عروج بر  
 کمالات نبوت پس مقدمات  
 را از مقاصد چہ خبر بود و مبادی  
 را از مطالب چہ شعور۔ امروز  
 این سخن بواسطہ بعد نبوت بر  
 اکثرے گرانست و از قبول دور  
 لیکن چہ تو ان کردہ  
 در پس آئینہ طوطی صفتم داشته اند  
 آنچه استاذ ازل گفت ہمہ میگویم  
 اما الحمد للہ سبحانہ والمنة  
 کہ دریں گفتگو بعلماء اہل سنت  
 شکر اللہ سعیمہ موافقم و باجماع  
 ایشان متفق است لالی ایشان

کا ہاتھ کمالات نبوت کے دامن تک  
 نہیں پہنچ سکتا۔ اور ارباب کشف کا  
 کشف کمالات نبوت کے درجات  
 کی بلندی کے راستے میں ہی رہ جاتا  
 ہے کمالات ولایت نبوت کے کمالات  
 کے سامنے کا مطروح فی الطریق ہیں  
 کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ بلکہ کمالات  
 ولایت کمالات نبوت کی طرف عروج  
 کرنے کا صرف زینہ ہیں۔ لہذا مقدمات  
 کو مقاصد کی کیا خبر ہو سکتی ہے۔ اور  
 مبادی کو مطالب کا کیا شعور ہو سکتا  
 ہے۔ آج بہ بات زمانہ نبوت سے دور  
 کے باعث اکثر لوگوں پر گراں گزرے  
 گی۔ اور اس بات کو طبائع قبول کرنے  
 سے گریز کریں گی لیکن کیا کیا جائے۔  
 در پس آئینہ طوطی صفتم داشته اند  
 آنچه استاذ ازل گفت ہمہ میگویم  
 (خلاصہ ترجمہ) لیکن میں تو وہی کچھ کہتا ہوں  
 جس کا مجھے ادھر سے حکم ہوتا ہے۔

مگر الحمد للہ سبحانہ والمنتہبہ کہ میں اس

گفتگو میں علماء اہل سنت و شکر اللہ

کے موافق اور ان کے اجماع سے متفق ہوں۔

علماء کے استدلالی مسائل و مطالب مجھ پر

منکشف کر دیے گئے ہیں اور اجمالی مسائل

میرے لیے تفصیلی ہو چکے ہیں۔ اس فقر

کو جب تک کمالات نبوت نہیں دکھائے

گئے تھے اور فضائل و کمالات شیخین راہبکر

و عمر پر بصورت کشف اطلاع نہیں دی

گئی تھی تو تقلیداً افضلیت ابو بکر و عمر

رضی اللہ عنہما کا قائل تھا۔ الحمد للہ

الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدي

لو لا ان هدانا الله لقد جاءت

رسول ربنا بالحق۔

ایک روز کسی نے یہ بات نقل کی کہ

بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ

رضی اللہ عنہ کا اسم مبارک بہشت کے

دروازہ پر لکھا ہوا ہے یہ بات سن کر

دل میں گزرا کہ حضرات شیخین کی شان وہاں

مرا بر من کشفی ساخته اند و اجمالی

را تفصیلی ابن فقیر را تا زمانیکہ

بکمالات نبوت بتابعت پیغمبر

خود رسانیدند بر فضائل شیخین

بطریق کشف اطلاع و بخشیدند

و غیر از تقلید را ہے نہ نمودند۔

أَحْمَدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا

لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ

لَوْ لَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ

جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ

وَرَبِّي شَهِدَ نَقْلُ كَرِيمٍ نُوْقِسْتِ

اندر کہ نام حضرت امیر مومنین

بہشت ثبت کردہ اند بخاطر

رسید کہ حضرات شیخین را انحصاراً

آن موطن چہ باشد بعد از

توجہ نام ظاہر شد کہ دخول

این امت در بہشت

با استصواب و تجویز این دو

اکابر خواهد بود گوئی حضرت

صدیق بر در بہشت ایستادہ  
 اند و تجویز دخول مردم سے  
 فرمودند و حضرت فاروق دست  
 گرفته بدرون سے برزند و مشہود  
 میگردد کہ گوئی تمام بہشت  
 بنور حضرت صدیق مملو است  
 در نظر حقیر حضرات شیخین را  
 در میان جمیع صحابہ شان  
 علیحدہ است و در جہ منفردہ  
 گوئی بیچ احدی مشارکت  
 نداردند۔

کیا ہوگی۔ توجہ تام کے بعد ظاہر ہوا کہ  
 جنت میں لوگوں کا داخلہ ان دونوں حضرات  
 (ابوبکر صدیق و عمر فاروق اعظم) رضی  
 اللہ عنہما کی تجویز و رائے سے ہوگا۔  
 گویا حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ بہشت کے دروازہ پر تشریف  
 فرمایا ہیں۔ اور لوگوں کو بہشت میں داخلے  
 کی اجازت فرما رہے ہیں اور حضرت  
 فاروق اعظم ہاتھ پکڑ پکڑ کر جنت کے  
 اندر لے جا رہے ہیں۔ اور یوں محسوس  
 ہوا کہ تمام بہشت حضرت صدیق اکبر  
 رضی اللہ عنہ کے نور سے پُر ہے اس فقیر  
 کی نظر میں ان دونوں حضرات کو بلا استثنا  
 تمام صحابہ کرام میں علیحدہ شان عطا ہوئی  
 ہے۔ اور منفرد درجہ ملا ہے گویا کسی کو  
 بھی اس میں شرکت نہیں۔

پھر کچھ سطروں چھوڑ کر فرماتے ہیں:-

(۱۰) و شیخین بعد از موت نیز از حضرت  
 حضرت ابوبکر صدیق و فاروق اعظم رضی





نمودہ اند و بر این معنی  
 اجماع فرمودہ اند و کشفی  
 کہ بر خلاف این اجماع  
 ظاہر شدہ بر عدم صحت  
 حمل نمودہ اعتبار نہ کردہ  
 اند۔ کیف و قدیم فی  
 الصدر الاول افضلیتہا  
 کما روی البخاری عن  
 ابن عمر قال کنا فی  
 زمن النبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم لا  
 نعدل بابی بکبیر احدنا۔  
 ثم عمر ثم عثمان ثم  
 نزل اصحاب النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم  
 لا نفاضل بینہم  
 منوا تر روایات کی بنا پر ان دونوں  
 حضرات کے کمالات کو معلوم کیا ہے  
 اور ان کے فضائل کو پہچانا ہے اس  
 وجہ سے بے حیل و حجت ان کی افضلیت  
 کا فیصلہ کیا ہے اور اس افضلیت  
 پر اجماع کیا ہے۔ اور صوفیا کا جو  
 کشف بھی اس اجماع کے خلاف  
 ظاہر ہوا ہے اس کو غلط جانتے  
 ہوئے اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا اور  
 اس طرح کے غیر صحیح کشف کا اعتبار  
 بھی کس طرح کیا جاسکتا ہے۔ جب  
 کہ صدر اول (دورہ صحابہ) میں ان کی  
 افضلیت مسلم ہو چکی تھی۔ جیسا کہ امام  
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے  
 کہ ہم لوگ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں حضرت  
 ابو بکر صدیق کے برابر کسی کو نہیں  
 جانتے تھے ان کے بعد حضرت عمر

فاروق کو اور ان کے بعد حضرت عثمان  
 غنی کو پھر ان تین کے بعد باقی صحابہ میں  
 کوئی نفاصل نہیں جانتے تھے۔

## خلاصہ اقباسات

- (۱) سیدنا حضرت ابوبکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی صحابہ کرام پر  
 افضلیت خود تمام صحابہ کرام علیہم الرضوان و تابعین عظام کے اجماع سے  
 ثابت ہے اس اجماع کو حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے۔
- (۲) بلکہ جمیع صحابہ کرام باقی تمام امت سے یقیناً قطعاً افضل ہیں کیونکہ اس افضلیت  
 کی علت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ شرف صحبت ہے۔ اور یہ شرف صحابہ  
 کرام کو ہی حاصل ہے۔
- (۳) صحابہ کرام کے معمولی درجہ کے نیک کام کے سامنے بعد والوں کے ہزاروں بڑے  
 بڑے نیک کام کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے اس  
 وقت اسلام کی خدمت کی جب اللہ کا یہ دین کمزور تھا۔ مسلمانوں کی  
 تعداد قلیل تھی۔ اسی لیے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تمہارا  
 اُحد پھاڑ کی برابر سونا خرچ کرنا میرے صحابہ کے نصف سیر جو خرچ کرنے  
 کے برابر نہیں ہو سکتا۔
- (۴) صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تمام صحابہ کرام سے افضل ہونے کی وجہ یہ ہے

کہ آپ راہ خدا میں جان مال اور ہر چیز خرچ میں اول و اسبق ہیں۔ یہ سعادت صرف سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی حاصل ہے۔ اس لیے افضل البشر بعد الانبیاءؑ بھی صرف آپ کی ذات مقدس ہے۔

(۵) قرآن حکیم میں بھی فرمایا گیا کہ فتح مکہ کے بعد ایمان لا کر کفار سے جدال و قتال کرنے والے اور اپنا مال و متاع خرچ کرنے والے اُن اہل ایمان کے درجات کے برابر نہیں ہو سکتے جن کو یہ سعادت فتح سے قبل ہی نصیب ہو چکی ہے۔

(۶) بعض کم فہم لوگ دوسرے صحابہ میں فضائل و مناقب کی کثرت دیکھ کر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت میں تردد و توقف کرتے ہیں۔ یہ ان کی سراسر غلط فہمی ہے کیونکہ افضلیت کا سبب فضائل و مناقب کی کثرت نہیں۔ بلکہ اس کا سبب دین اسلام کی خدمت اور حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدد و نصرت و احکام خداوندی کی تائید و حمایت میں اول و اسبق ہونا ہے۔

(۷) خود سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد مبارک ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس امت میں سب سے افضل ہیں۔ جو شخص مجھ کو ان دو بزرگوں پر فضیلت دے۔ وہ مفتری ہے میں اس کو مفتری کی طرح کوڑے لگاؤں گا۔

(۸) حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد امام برحق اور خلیفہ مطلق حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

(۹) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چار خلیفوں میں افضلیت بھی اسی ترتیب

سے ہے جو خلافت کی ترتیب ہے۔

(۱۰) حضرت صدیق اکبر و حضرت فاروق اعظم ولایت و نبوت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

کے کمالات سے مشرف ہونے کے ساتھ ساتھ جانب ولایت میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ

علیہ السلام سے مناسبت رکھتے ہیں۔ اور تبلیغ و دعوت اسلام کے پہلو سے حضرت موسیٰ

کلیم اللہ علیہ السلام کے ساتھ۔ اور حضرت عثمان ذوالنورین دونوں پہلوؤں کے لحاظ سے

حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مناسبت رکھتے ہیں۔ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ

تعالیٰ عنہ دونوں طرف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مناسبت رکھتے ہیں۔ اور جس طرح

حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں جانب ولایت غالب ہے۔ اسی طرح حضرت علی مرتضیٰ

میں بھی اس مناسبت سے کمالات نبوت کی نسبت کمالات ولایت کا پہلو غالب ہے۔

(۱۱) چونکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جانب ولایت کے کمالات کا غلبہ ہے

اس لیے اکثر سلاسل اولیاء آپ کی طرف منسوب ہیں۔ اور وہ اولیاء اللہ جو عزت

گزیں رہتے ہیں اور جو صرف کمالات ولایت کا ہی حصہ رکھتے ہیں۔ ان کو حضرت ابو بکر

و عمر کے بجائے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے فضائل و مناقب اور کمالات

اس قدر زیادہ نظر آتے ہیں۔ کہ اگر افضلیت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر اہل سنت

و جماعت کا اجماع نہ ہوتا تو یہ اولیاء سب صحابہ کرام پر حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کے افضل ہونے کا فیصلہ کر دیتے۔ دراصل ان اولیاء عزت کا ہاتھ کمالات نبوت

کے دامن تک نہیں پہنچ سکتا۔ اور اس طرح کے ارباب کشف (اولیاء) کا کشف

کمالات نبوت کے حصول کے راستے میں ہی رہ جاتا ہے۔ حقیقت یہ کہ کمالات

نبوت کے سامنے کمالات ولایت کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔ کمالات ولایت تو

کمالات نبوت تک جانے کا زینہ ہیں۔ اگر چہ زمانہ نبوت سے بعد اور دوری کی وجہ سے آج یہ بات بہت لوگوں کو گراں گزرے گی۔

(۱۲) کشف صحیح سے یہ بات مشاہدے میں آچکی ہے کہ جنتیوں کا جنت میں جانا حضرت

صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مشورہ اور اجازت سے ہوگا۔ حضرت صدیق اندر جانے کی اجازت دیں گے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہاتھ پکڑ پکڑ کر جنت کے اندر لے جائیں گے۔

(۱۳) یہ چیز بھی کشف صادق میں آچکی ہے کہ تمام جنت حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے پڑے۔

(۱۴) حضرت صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما جس طرح زندگی میں ہر وقت حضور نبی

کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہے۔ اسی طرح بعد از وصال قبر میں بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہیں اور حشر کے روز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان دونوں بزرگوں کے درمیان اپنی قبر انور سے باہر تشریف لائیں گے۔

(۱۵) جو کشف بھی اس عقیدہٴ افضلیت کے خلاف ہے وہ درست نہیں۔ اور اس

کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ افضلیت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہے۔ قطعی دلائل سے ثابت ہو چکی ہے۔

آخر میں دغلبے کہ اللہ تعالیٰ مذہبِ حقہ اہل سنت و جماعت پر قائم رکھے

اور اسی پر سب کا خاتمہ کرے آمین ثم آمین۔ وصلى اللہ تعالیٰ على خير خلقه محمد وآله

و اصحابہ اجمعین۔

# فضائل ابن تیمیہ

(علیہم الرحمۃ والرضوان)

علامہ نور بخش نوکلی ایم۔ اسے رحمۃ اللہ علیہ "الاقوال الصیحة فی جواب الجرح علی ابن حنیفہ کے صفحہ ۲۵۲، ۲۵۳ میں لکھتے ہیں کہ "بغاوت کرنا تو فرقہ دہا بیہ کا شعار ہے جو خوارج کی ایک شاخ ہے۔ جنہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر خروج کیا تھا۔ ان خوارج کے اتباع ہر زمانے میں فتنہ و فساد برپا کرتے رہے ہیں، یہاں تک کہ تیرھویں صدی کے شروع میں انہوں نے بسر کردی محمد بن عبدالوہاب نجد سے خروج کیا۔ اور بنام نجدیہ مشہور ہوئے "رد المحتار" ج ۳، ثالث۔ باب البغاة ص ۲۲۷ میں "در مختار" کے قول دیکھو ان اصحاب نبینا صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت درج ہے:-

تو نے جان لیا کہ یہ یعنی تکفیر صحابہ شرط نہیں۔ خوارج کے مسخلی میں بلکہ یہ تو بیان ہے ان کا جنہوں نے خروج کیا سیدنا علی رضی اللہ عنہ پر۔ ورنہ کافی ہے خوارج میں یہ اعتقاد کہ کافر ہے وہ جس پر یہ خروج کریں۔ جیسا کہ واقع ہوا زمانے میں عبدالوہاب کے اتباع میں جنہوں نے خروج کیا نجد سے اور تغلب کیا حرمین پر۔ اور وہ اپنا انتساب کرتے تھے طرف مذہب حنابلہ کی۔ مگر وہ عقیدہ رکھتے تھے کہ ہم ہی مسلمان ہیں اور جو مخالف ہیں ہمارے اعتقاد کے وہ مشرک ہیں اور مباح سمجھا انہوں نے اس وجہ

سے اہل سنت اور ان کے علماء کا قتل۔ یہاں تک کہ توڑ دی اللہ تعالیٰ نے شوکت ان کی اور تباہ کر دیے شہر ان کے اور فتح پائی ان پر مسلمانوں کے لشکروں نے ۱۲۲۳ء میں ۷  
 وہاں بیہ پاک وہند کو جب بھی محمد بن عبدالوہاب نجدی کا نام یاد دلایا گیا تو انہوں  
 نے دفع الوقتی کے طور پر اس خارجی سے لا تعلقی کا اظہار کیا۔ مگر "کتاب التوحید" اور اس  
 کے مطلب خیر ترجمہ "تقویۃ الایمان" کے متعلق یہ کہا جاتا رہا کہ اس کتاب کا گھر میں رکھنا  
 عین ایمان ہے۔ اور بدنام مصلح "لکھ کر اس کو آسمان پر چڑھانے کی کوشش کی گئی۔  
 اور جب علمائے دیوبند کو کہا گیا کہ آپ تعلیمات نجدیہ سے متاثر ہو گئے ہیں۔ تو  
 انہوں نے گالیوں کا پلندہ "الشہاب الثاقب علی المستشرق الکاذب" چھاپ دیا۔  
 جس میں چالاک یہ کی گئی کہ لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے امام نجد کو بھی گندی گالیوں  
 سے نواز دیا۔ تاکہ عوام کا لالعام یہ سمجھیں کہ ان کا تعلق خوارج کی شاخ وہابیہ سے  
 نہیں ہے

مگر یہ بات چھپنے والی نہیں تھی۔ بالآخر ظاہر ہو کر رہی، چونکہ پاک بھارت میں انجام  
 بالاکوٹ کے بعد ان کے لیے قتال اہل سنت ناممکن ہو گیا اس لیے انہوں نے یہ ترکیب

۱۷ ردالمختار کی اس عبارت کی تصدیق پاک وہند کے حادثہ سرحد میں بھی ہوئی مولوی  
 محمد سماعیل دہلوی وہابی اور اس کے مبتغین نے محض اختلاف رائے کی بنا پر سرحد کے پٹھانوں  
 کو شکر و کافر سمجھ کر ان کا خون بہایا اور اس قتال مسلمین کا نام "جماد" رکھا۔ چنانچہ نواب  
 صدیق حسن خان نے لکھا ہے کہ یہ لوگ سکھوں اور پٹھانوں سے جہاد کرتے رہے۔ گویا ان کے  
 نزدیک سکھ اور پٹھان یکساں تھے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ۔



سوچی کہ جب صحابہ کی اڑ میں لوگوں کو خارجی بنا دیا جائے۔ لہذا اس سلسلہ میں بیشتر لٹریچر پھیلایا جا رہا ہے۔ خلافت معاویہ و یزید تحقیق سید و سادات۔ سبائی سبز باغ، اور خلافت رشید ابن رشید جیسی خطرناک کتابوں کو لاکھوں کی تعداد میں ملک میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ اور اس ناپاک مہم کو کامیاب بنانے کے لیے پاک و ہند کے وہابی اور ان کے پیلتے تن من دھن کی بازی لگا چکے ہیں

خلافت معاویہ و یزید کے پہلے ایڈیشن کا تعارف مولوی عبدالوہاب آروی صدر آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس نے لکھا۔ اور پاک و ہند کے وہابیہ و دیوبندیہ نے اس کو صحیفہ آسمانی کا درجہ دے کر اس کی اشاعت کثیرہ کی۔ رشید ابن رشید کا مصنف ابو یزید محمد دین بٹ غیر مقلد ہے۔ اور اس کی حوصلہ افزائی وہابیوں اور دیوبندیوں نے کی ہے۔ مصنف رشید ابن رشید کے ہم خیال علماء وہابیہ و دیوبندیہ کی فہرست بڑی طویل ہے بہت سے علماء کے تاثر و تحریفی خطوط رشید ابن رشید کے آخر میں درج ہیں۔ جن میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں۔

مولوی سید اظہار الحق سہیل ٹوبہ ٹیک سنگھ۔ مولوی غلام محمد فاضل دیوبند، راجن پور۔ مولوی غلام مرشد سابق خطیب شاہی مسجد لاہور۔ مولوی عبدالجلیل منگمری مولوی عبدالحمی فاضل دیوبند جام پور۔ مولوی عبدالمجید خطیب جامع اہل حدیث شیخوپورہ مولوی محمد اسماعیل ناظم اعلیٰ جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان۔ قاضی شمس الدین گوجر النوالہ۔ مولوی بشیر احمد پسروری خلیفہ مولوی احمد علی لاہوری۔ مولوی نور الحسن بخاری ملتان۔ مفتی عبدالحمید لدھیانوی ٹوبہ ٹیک سنگھ۔ مفتی محمد شفیع سرگودھا۔ مولوی محی الدین لکھوی سابق امیر جماعت اہل حدیث۔ مولوی شمس الحق افغانی جامعہ اسلامیہ

بہاولپور۔ مولوی سجاد بخاری مدیر تعلیم القرآن راولپنڈی وغیرہ وغیرہ۔

خوارج جو اپنے آپ کو اہل حدیث اور سلفی وغیرہ کہلاتے ہیں عوام کو ان کے زہریلے اور خطرناک پروپیگنڈے سے بچانا بھی از حد ضروری ہے۔ کیونکہ ان کی باتوں میں اگر لوگ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کے مخالف ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اب پاکستان میں ان کے ہم نوا بہت زیادہ تعداد میں پیدا ہو چکے ہیں۔ لہذا ضروری تھا کہ حضرت شیخ مجدد رضی اللہ عنہ کے مکتوبات شریف کی عبارات کی روشنی میں اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مقامات عالیہ سے لوگوں کو باخبر کر دیا جائے۔ تاکہ سادہ لوح لوگ ان کے دام نزویر میں پھنس کر اپنے ایمانوں کو ضائع نہ کر لیں۔

## اقتباسات از مکتوبات شریف

اسے برادر حضرت امیر چونکہ	اسے برادر چونکہ حضرت علی مرتضیٰ
حامل بار ولایت محمدی اند	رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولایت محمدی علی
علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام	صاحبہ الصلوٰۃ والسلام والتجیہ کے
والتجیہ تربیت مقام اقطاب	بوجہ کے حامل ہیں، اس لیے اقطاب،
وابدال و اوتاد کہ از اولیاء	ابدال اور اوتادوں کے مقام کی
عزت اند و جانب کمالات	تربیت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
ولایت در ایشان غالب	عنہ کی امداد و اعانت کے سپر ہے

است، مفوض بامداد و اعانت  
 آنحضرت است سر قطب  
 الاقطاب کہ قطب مدار است  
 زیر قدم اوست قطب مدار  
 بحایت و رعایت او ہم خود  
 را سر انجام مے نماید و از عہدہ  
 مدارتیت بر مے آید۔ حضرت  
 فاطمہ و امایین نیز دریں مقام  
 با حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم شریک اند۔  
 دفتر اول مکتوب ۲۵۱

اور یہ مذکور الصدر اولیا، اولیاء  
 عزلت کہلاتے ہیں اور ان پر  
 ولایت کا پہلو غالب ہوتا ہے۔  
 قطب الاقطاب جسے قطب مدار  
 بھی کہتے ہیں۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی  
 اللہ عنہ کا قدم مبارک اس کے سر پر  
 ہوتا ہے۔ قطب مدار حضرت علی مرتضیٰ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حمایت و رعایت  
 کے ذریعہ ہی اپنی ڈیوٹی انجام مے  
 سکتا ہے اور اپنے عہدہ قطب  
 مدارتیت کو سنبھال سکتا ہے۔ حضرت  
 فاطمہ اور حسنین بھی اس کام میں  
 آپ کے ساتھ شریک ہیں۔

(۲) پیشوا سے واصلان راہ و  
 سرگروہ اینہما و منبع فیض  
 این بزرگواران حضرت علی  
 مرتضیٰ است کرم اللہ تعالیٰ  
 وجہہ الکریم و این منصب  
 راہ دلایت کے ذریعہ خداوند تعالیٰ  
 تک پہنچنے والوں کے امام اور پیشوا  
 اور اس گروہ اولیاء کے سردار اور  
 ان اولیاء عزلت کے فیض و برکت  
 کا منبع حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی

تعلق دارد۔ درین مقام گوٹیا  
دو قدم مبارک آن سرور علیہ  
و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام  
بر فرق مبارک اوست کرم  
اللہ تعالیٰ وجہہ و حضرت فاطمہ  
و حضرات حسین رضی اللہ  
تعالیٰ عنہم درین مقام بایشان  
شریک اند۔ انگارم کہ حضرت  
امیر قبل از نشاء عنصری نیز  
ماوی و ملجاء این مقام بودہ اند  
چنانچہ بعد از نشاء عنصری۔  
دبر کرا فیض و ہدایت ازین  
راہ میرسد بتوسط ایشان میرسد  
چہ ایشان نزد نقطہ منتہائے  
این راہ اند و مرکز این مقام  
بایشان تعلق دارد۔ و چون  
دورہ حضرت امیر تمام شد این  
منصب عظیم القدر حضرات  
حسین ترتیباً مفوض و سلم  
ذات مبارکہ ہے۔ اور یہ منصب عظیم  
آپ ہی سے تعلق رکھتا ہے گویا اس میں  
حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ  
و سلم کے دونوں قدم مبارک حضرت علی  
مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر مبارک  
پر ہیں۔ اور حضرت فاطمہ الزہرا اور  
حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
بھی اس مقام میں آپ کے ساتھ شریک  
ہیں۔ میرا گمان ہے۔ کہ دنیا میں تشریف  
لانے سے قبل بھی حضرت علی مرتضیٰ شیر  
خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس مقام تربیت  
میں اقطاب و انار و غیرہ کے ملجا و مادی  
تھے۔ جس طرح کہ بعد از پیدائش  
ملجاء و مادی ہیں۔ اور جو بزرگ بھی  
تطبیبت و غیرہ کے درجے پر فائز ہوتا  
ہے اور جس کسی کو جو فیض اور ہدایت  
ملتی ہے۔ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ  
عنہ کے وسیلہ و واسطہ سے ملتی ہے۔  
کیونکہ آپ اس کے نقطہ انتہائی

گشت و بعد از ایشان ہماں  
منصب بہر کیے از ائمہ اثنا  
عشر علی الترتیب و التفضیل  
قرار گرفت۔ و در اعصار این  
بزرگواران و بچین بعد از  
ارنحال ایشان سر کر فیض  
و ہدایت میرسد بتوسط این  
بزرگواران بودہ و بوسیلہ  
ایشان ہر چند اقطاب و  
نجائے وقت بودہ باشند  
و ماوی و ملجاء ہمہ ایشان  
بودہ اند۔

کے قریب ہیں اور اس مقام کا مرکز  
آپ ہی سے تعلق رکھتا ہے۔ اور جب  
آپ کا دور مبارک ختم ہوا تو یہ ترتیب  
و فیض رسائی کا منصب عظیم حضرات  
حسین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو  
علی الترتیب سپرد کر دیا گیا۔ اور ان  
دونوں حضرات کے بعد یہ منصب عظیم  
علی الترتیب بارہ اماموں کے حوالہ  
کیا گیا۔ چنانچہ ان حضرات کے زمانوں  
میں اور ان کے بعد کے زمانوں میں  
جس کو بھی جو ہدایت و فیض ملتا رہا  
ان کے واسطے اور وسیلے سے ہی ملتا

۱۔ اہل بیت کے بارہ ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ امام اول حضرت  
علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسرے امام حسن مجتبیٰ۔ تیسرے امام حضرت حسین  
شہید کربلا۔ چوتھے امام حضرت زین العابدین۔ پانچویں امام حضرت محمد باقر، چھٹے امام  
حضرت جعفر صادق۔ ساتویں امام موسیٰ کاظم۔ آٹھویں امام حضرت علی موسیٰ رضا۔ نویں  
امام حضرت محمد تقی۔ دسویں امام حضرت محمد تقی۔ گیارہویں امام حضرت حسن عسکری۔ بارہویں  
امام حضرت محمد مدنی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

۲۔ اگر چہ اقطاب و نجواہ وغیر ہم ہی  
کیوں نہ ہوں سب کے لمجاؤ و ماوی  
یہی ائمہ اثنا عشر رہے ہیں۔

(۳) چہ اطراف را غیر از حقوق  
بمركز چاره نیست تا آنکہ  
نوبت بحضرت شیخ عبدالقادر  
جیلانی رسیدہ قدس سرہ  
و چون نوبت بایں بزرگوار  
شد منصب مذکور باوقدس  
سرہ مفوض گشت و ما بین  
ائمہ مذکورین و حضرت شیخ  
بیچ کس بریں مرکز مشہود میگردد  
و وصول فیوض و برکات درین  
راہ بہر کہ باشد از اقطاب و  
نجواہ بنوسط شریف او مفہوم  
میشود چہ لیس مرکز غیر اورا  
میشدہ از نجواست کہ  
ذموزہ شعر

کیونکہ اطراف و جوانب کا کسی مرکز کے  
ساتھ ملحق رہنا ضروری ہے یہ سلسلہ  
فیض رسانی انہی بزرگواروں سے چلتا  
رہا بیان تک کہ حضرت غوث الاعظم  
رضی اللہ عنہ کا دور آگیا۔ چنانچہ آپ  
کے وقت میں یہ منصب عظیم القدر آپ  
کو سپرد کر دیا گیا۔ ائمہ اثنا عشر اور حضور  
غوث پاک کے درمیان کوئی بھی اس  
مرتبہ کا بزرگ محسوس نہیں ہوتا جس  
کو یہ مرتبہ عطا ہوا ہو۔ چنانچہ حضور  
غوث پاک کے زمانہ مبارک سے لے  
کر اب تک، اور آئندہ بھی جن کو فیض  
و ہدایت ملتی ہے چاہے وہ اقطاب و  
نجواہ ہی کیوں نہ ہوں حضور غوث پاک  
کے وسیلہ و واسطہ سے ملتی ہے اور بعد

افلت شمس الاولین شمسنا  
 ایداً علی افق العلی لا تعرب  
 ونیز تا معاملہ توسط فیضان  
 برپاست بتوسل اوست۔

از ائمہ اثنا عشریہ مرکز آپ کو (غوث  
 پاک) ہی عطا ہوا ہے۔ اور کسی کو یہ مقام  
 عطا نہیں ہوا۔ اسی بنا پر آپ کا یہ شعر  
 مبارک ہے۔

یعنی پہلوں کے سورج غروب ہو گئے  
 اور ہمارا آفتاب فیض ہمیشہ پابندیوں پر  
 چمکتا رہے گا اور کبھی غروب نہیں ہو گا۔  
 نیز آئندہ بھی جب تک معاملہ فیضان  
 جاری رہے گا حضرت غوث اعظم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے واسطے اور وسیلے سے ہی  
 جاری رہے گا۔

(۴) گوئم کہ مجدد الف ثانی دریں  
 مقام نائب مناب حضرت  
 دہ بنیابت حضرت شیخ  
 این معاملہ بامربوط است  
 چنانکہ گفتہ اند

میں کتنا ہوں کہ مجدد الف ثانی  
 اس مقام تربیت میں حضرت غوث  
 پاک کے قائم مقام ہوتا ہے اور ان کی  
 نیابت سے یہ معاملہ اس کے ساتھ  
 متعلق رہتا ہے۔

جیسا کہ کہا گیا ہے کہ چاند سورج  
 سے روشنی لیتا ہے۔

(بنام مولانا نور محمد تہاری قدس سرہ)

(۵) پس محبت حضرت امیر شرط  
تسنن آمد و آنکہ این محبت ندارد  
از اہل سنت و جماعت خارج  
گشت و خارجی نام یافت۔  
پس اہل سنت و جماعت ہونے کی ایک  
شرط یہ بھی ہے کہ انسان حضرت علی مرتضیٰ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے محبت رکھے۔  
جس شخص کا دل اہل بیت کی محبت سے  
خالی ہے وہ اہل سنت و جماعت سے خارج  
ہے اور خارجی فرقہ میں داخل ہے۔

(۶) خیلے جا بلے باید کہ اہل سنت  
و جماعت را از مہمان حضرت  
امیر نداند و محبت امیر را مخصوص  
برفضہ دارد۔ محبت امیر رض  
نیست بنزی از خلفائے  
ثلاثہ رض سنت و بیزار ی  
از اصحاب کرام مذموم و ملام  
امام شافعی سے فرماید۔  
وہ شخص بہت ہی جاہل ہے جو اہل سنت  
و جماعت کو اہل بیت کا محبت نہیں  
سمجھتا اور اہل بیت سے محبت کرنا  
شیعوں کا خاصہ جانتا ہے حضرت  
علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
محبت کرنا شیعیت نہیں بلکہ اصحاب  
ثلاثہ کی شان میں تبرک کرنا شیعیت ہے  
اور صحابہ کرام سے بیزار ی قابل مذمت  
و ملامت ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ



علیہ فرماتے ہیں۔

اگر آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
محبت رکھنا شیعیت ہے تو جن دنس  
گواہ رہیں کہ میں رافضی ہوں

لَوْ كَانَ رَفُضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ  
فَلَيْشْهَدَ الثَّقَلَانِ إِنِّي رَافِضٌ

میں کہتا ہوں کہ اہل سنت و جماعت  
کے متعلق یہ کیسے گمان کیا جاسکتا ہے  
کہ وہ اہل بیت کے محب نہیں ہیں حالانکہ  
اہل بیت کرام سے محبت رکھنا ان  
بزرگواروں (اہل سنت) کے نزدیک  
جزو ایمان ہے اور بوقت موت  
ایمان پر خاتمہ میں اہل بیت کے ساتھ  
محبت رکھنے کو بڑا دخل ہے۔ اس  
فقیر کے والد جو ظاہری و باطنی علوم  
کے عالم تھے، اکثر اوقات اہل بیت  
سے محبت کی ترغیب دیتے رہتے تھے  
اور فرمایا کرتے تھے کہ اس محبت کو  
سلامتی خاتمہ میں بڑا دخل ہے۔ اس  
کا اچھی طرح لحاظ رکھنا چاہیے۔ یہ

(۷) دو گونم چکونہ علم محبت اہل بیت  
در حق اہل سنت گمان برودہ  
شود کہ آن محبت نزد ایں  
بزرگواران جزو ایمان ست  
و سلامتی خاتمہ را بڑ سوخ آن  
محبت مربوط ساختہ اندہ والد  
بزرگوار ایں فقیر کہ عالم بودند  
بعلم ظاہری و بعلم باطنی در اکثر  
اوقات ترغیب محبت اہل  
بیت میفرمودند و میفرمودند  
کہ این محبت را در سلامتی  
خاتمہ مدخلتے ست عظیم نیک  
رعایت آن باید نمود۔ در  
مرض موت ایشان این فقیر

حاضر بود چوں معاملہ ایشان  
 باخرر سید و شعور بایں  
 کم مانند در آن وقت سخن  
 ایشان را بیاد ایشان دادو  
 از اں محبت استفسار  
 نمود و راں بے خودی فرمودند  
 کہ غرق محبت اہل بنیم شکر  
 خدا عزوجل را در انوقت  
 بجا آوردہ شد۔ محبت اہل  
 بیت سرمدیہ اہل سنت  
 است۔  
 دفتر دوم مکتوب ۳۶۔

فقیر آپ کے وصال کے وقت اُن  
 کی خدمت میں حاضر تھا۔ جب حضرت  
 والد ماجد کا اخیر وقت آیا اور  
 (نزع کے وقت) اس عالم دنیا کا  
 شعور کم رہ گیا تو فقیر نے محبت اہل  
 بیت کی بات یاد دلائی اور اُس کے  
 متعلق دریافت کیا آپ نے اُس  
 بے خودی کے عالم میں فرمایا کہ میں  
 اہل بیت عظام کی محبت میں مستغرق  
 ہوں۔ حضرت والد ماجد کی  
 اس حالت پر خدا تعالیٰ کا شکر  
 بجالایا گیا۔ اہل بیت سے محبت  
 اہل سنت و الجماعت کے نزدیک  
 سرمایہ نجات ہے۔

حضرت شیخ مجدد صاحب اسی مکتوب ۳۶ کو حضرت سعدی شیرازی رحمۃ  
 اللہ تعالیٰ علیہ کے ان دو شعروں پر ختم کرتے ہیں۔  
 یا الہی حضرت فاطمہ الزہرا کی اولاد  
 الہی بحق بنی فاطمہ  
 کہ ہر قول ایمان کنی خاتمہ  
 کے صدقے مجھے ایمان پر خانقے کی

تو فریق دے۔

اگر دعوت تم رد کنی اور قبول  
میں دوست و دامان آل رسول  
تو میری دعا کو چاہے رد کر دے  
یا قبول میں تو آل رسول کا دامن ہاتھ  
میں لیے تیرے حضور میں دعا کرتا ہوں۔

## شانِ اہل بیت میں چاندِ احادیث

(۱) روی ابن عبد البرانہ  
قال علیہ وعلی اللہ  
الصلوۃ والسلام من  
احب علیا فقد احبنی  
لکن ابغض علیا فقد  
ابغضنی ومن اذی  
علیاً فقد اذانی ومن  
اذانی فقد اذی اللہ

علامہ ابن عبد البر نے روایت کی  
ہے کہ حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے فرمایا جس نے علی سے دوستی کی  
اس نے مجھ سے دوستی کی اور جس نے  
علی سے بغض رکھا اس نے مجھ سے  
بغض رکھا۔ اور جس نے علی کو تکلیف  
دی اس نے مجھے تکلیف دی اور  
جس نے مجھے تکلیف دی اس نے اللہ  
کو تکلیف دی۔

(۲) قال رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا فرمان مبارک ہے "اللہ نے مجھ کو چار

ان اللہ اصرانی بحب  
 اربعة واخبرتی انه  
 یحبهم قیل یا رسول  
 اللہ سمعہم لنا قال  
 علیٰ منہم یقول ذلک  
 ثلاثا۔ وابدو ذر والمقداد  
 و سلمان۔  
 ترمذی و حاکم بروایت بریدہ رضی  
 عنہما۔

شخصوں سے محبت رکھنے کا حکم دیا  
 ہے اور مجھے یہ بھی بتایا ہے کہ میں بھی ان  
 سے محبت کرتا ہوں، لوگوں نے عرض  
 کی ان چار شخصوں کے نام کیا ہیں آپ  
 نے فرمایا علی ان چار میں سے ہے یہ  
 آپ نے تین دفعہ دہرایا۔ اور ابو ذر  
 عقیلی حضرت مقداد اور سلمان فارسی  
 رضی اللہ عنہم۔

(۳) عن ابن مسعود رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ انه  
 قال قال النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم النظر الی علی عبادۃ  
 اسناد حسن (طبرانی و حاکم)  
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور  
 نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
 فرمایا۔ علی مرتضیٰ کی طرف دیکھنا  
 عبادت ہے۔

(۴) وَحُرْمُوا عَنِ حَبَّةِ أَهْلِ  
 بَيْتِ الرَّسُولِ وَمَوْلَاتِهِ  
 أَوْلَادِ الْبَتُولِ فَمَنْ عَوَّعَنَ  
 خَيْرَ كَثِيرٍ نَأَىٰ لَهَا أَهْلَ السَّنَةِ  
 وہ لوگ جو محبت اہل بیت  
 رسول سے اور اولادِ فاطمہ کے ساتھ  
 دوستی رکھنے سے محروم ہیں۔ وہ  
 خیر کثیر سے محروم ہیں۔

## دفتر اول مکتوب ۵۹

(۵) وَأَهْلُ بَيْتِ الرَّسُولِ  
مَثَلُهُ كَمَثَلِ سَفِينَةِ نُوحٍ  
مَنْ رَكِبَهَا نَجَّى وَمَنْ تَخَلَّفَ  
عَنْهَا هَلَكَ

حضرت نبی کریم علیہ السلام کے اہل بیت  
کی مثال حضرت نوح علیہ السلام کی  
کشتی کی طرح ہے کہ جو اس کشتی پر سوار  
ہوئے وہ تو نجات پا گئے۔ اور جو اس  
سے پیچھے رہے وہ ہلاک ہو گئے۔

دفتر اول مکتوب ۵۹

(۶) دس دی الیمسوس بن  
فخرمة ان رسول الله  
صلى الله تعالى عليه  
واله وسلم قال فاطمة  
بضعة من غضبها  
اغضبني وقي رواية  
يريني ما اسابها و  
يوذيني ما اذها

مسور بن مخرمه راوی ہیں کہ رسول  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا "فاطمہ  
میرے جسم کا ایک حصہ ہے جو اسے  
ناراض کرے گا وہ مجھے ناراض کرے گا  
اور ایک روایت میں ہے جو چیز اسے  
پریشان کرتی ہے وہ مجھے پریشان کرتی  
ہے۔ اور جس چیز سے اسے تکلیف  
ہوتی ہے اس سے مجھے بھی تکلیف  
ہوتی ہے۔

(۷) واخرج الحاكم عن ابى  
حاکم نے ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

ہریرۃ ان النبی صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 قال لعلی فاطمة احب  
 الی منک وانت اعز  
 علی منہا۔ (حاکم)

عنه سے روایت کی ہے کہ حضور نبی  
 کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت  
 علی سے فرمایا "مجھے فاطمہ تجھ سے  
 زیادہ محبوب ہے اور تو مجھے فاطمہ  
 سے زیادہ عزیز ہے۔"

(۸) عن ابی سعید ان رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ وسلم قال اشتد  
 غضب اللہ علی من اذانی  
 فی عذرتی

حضرت ابو سعید سے مروی ہے کہ  
 حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس شخص پر سخت  
 غضبناک ہوتا ہے جو میری عزت یعنی  
 آل کی وجہ سے مجھے اذیت پہنچائے۔

(۹) وعن ابی ہریرۃ رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وآلہ وسلم قال  
 خیرکم خیرکم لاہلی  
 من بعدی۔ (حاکم)

حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 "میرے نزدیک تم میں سے بہتر وہ  
 انسان ہے جو میرے بعد میرے اہل  
 بیت سے اچھا سلوک کرے۔"

(۱۰) وَعَنْ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى  
وَجْهَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ  
عَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
مَنْ صَنَعَ إِلَيَّ أَهْلَ بَيْتِي  
بِرًّا كَأَفَاتِهِ عَلَيْهَا يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ (ابن عساکر)

حضرت علی کریم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو میرے اہل بیت کے ساتھ اچھا سلوک کریگا میں قیامت کے دن اُس کو اُس کا بدلہ دوں گا۔

(۱۱) عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى  
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ  
وَسَلَّمَ قَالَ أَتَبَّنُكُمْ عَلَى  
الصِّرَاطِ أَنْشَدُكُمْ مُجَارِ أَهْلَ  
بَيْتِي وَلَا أَضْحَاكِي -  
(ابن عدی و دیلمی)  
دفتر دوم مکتوب ۳۶

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے پل صراط پر چلنے میں زیادہ ثابت قدمی وہی دکھلائیگا جو دنیا میں میرے اہل بیت اور میرے صحابہ کے ساتھ زیادہ محبت رکھتا ہوگا۔

نوٹ:- یہ سب احادیث مکتوبات شریف کے دفتر دوم مکتوب ۳۶

سے ماخوذ ہیں۔

## خلاصہ اقتباسات

(۱) تمام اقطاب، ابدال اور اوتاد وغیرہ کی تربیت حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سپرد ہے۔ ان کے تمام کام آپ کی مدد و اعانت سے انجام پاتے ہیں۔ اور اس تربیت و فیض رسانی اور مدد و اعانت میں آپ کے ساتھ حضرت فاطمہ الزہراء اور حضرات امامین کریمین بھی شریک ہیں۔ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ کے اس ارشاد سے ثابت ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدد و اعانت کے بغیر کسی فرد کو ولایت نہیں مل سکتی۔ اور جب مخالفین کے نزدیک مدد از غیر اللہ کا عقیدہ کفریہ اور مشرکانہ ہے تو ان میں سے کوئی ولی اللہ کس طرح ہو۔ لہذا قیامت تک ان میں سے کوئی ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔

(۲) راہ ولایت کے ذریعہ وصول الی اللہ کا مرتبہ پانے والوں کے سردار و پیشوا حضرت حیدر کرار ہیں۔ سرداری کا یہ منصب عظیم آپ ہی سے خاص ہے۔

(۳) حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دونوں قدم مبارک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر مبارک پہ ہیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قدم مبارک اولیاء اللہ کے سروں پر۔

(۴) اولیاء اللہ کو فیض اور مدد دینے کا یہ مرتبہ آپ کو اپنی ولادت سے پہلے بھی حاصل تھا اور دنیا میں تشریف لانے کے بعد بھی۔ اندازہ لگائیے کہ حضرت شیخ مجدد صاحب قدس سرہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی



غائبانہ امداد کے کس قدر قائل اور معتقد ہیں۔

(۵) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال شریف کے بعد یہ منصب و مرتبہ حضرات حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو علی الترتیب عطا ہوا۔ ان کے بعد یہ منصب بارہ اماموں کو عطا ہوا اور حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک انہی کے پاس رہا۔ اور یہ بارہ امام اپنے وصال کے بعد چار پانچ سو سال تک تمام اولیاء اللہ کی غائبانہ مدد و اعانت کرتے رہے۔ پھر یہ مدد و اعانت کا منصب و مرتبہ حضور غوث پاک علیہ الرحمۃ کو عطا ہوا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام و امام مہدی کے علاوہ باقی تمام اولیاء امت اس اخذ تریبیت میں حضور غوث پاک کے ماتحت ہیں۔ اور مجدد الف ثانی بھی اس معاملہ میں حضور غوث پاک کا نائب ہے۔

(۶) اہل بیت عظام سے محبت و عقیدت اہل سنت ہونے کے لیے شرط ہے۔ جس کا دل اس محبت سے خالی ہے وہ اہل سنت نہیں بلکہ خارج ہے۔

(۷) اہل بیت کرام کے ساتھ محبت و عقیدت کا نام شیعیت نہیں بلکہ صحابہ کرام کی شان میں تبرا بازی کا نام شیعیت ہے۔ جیسا کہ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ہے۔

(۸) اہل بیت اور سادات کرام سے محبت و عقیدت اہل سنت کے نزدیک جزو ایمان ہے۔

(۹) ایمان پر خاتمہ میں اہل بیت کی محبت کو بڑا دخل ہے مطلب یہ ہوا کہ جو اہل بیت سے محبت نہیں رکھتا بوقت موت اس کا ایمان چھن جانے کا

خطرہ ہے۔

ناظرین کرام مذکورہ احادیث مبارکہ کو بھی غور سے دیکھیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے اہل بیت عظام کے ساتھ عقیدت و محبت رکھنے کی کس قدر تاکید و تلقین فرمائی ہے۔ اللہ تعالیٰ حب صحابہ کرام اور حب اہل بیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تمام مومنین و مومنات اور مسلمین و مسلمات کو خاتمہ عطا فرمائے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و تورعہ شہ سیدنا و مولانا محمد  
والہ و اصحابہ و جمیع ائمہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین



# مقام امیر معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت شیخ مجدد قدس اللہ تعالیٰ سرہ فرماتے ہیں:-

(۱) قد صرح انه كان اماماً عادلاً في حقوق الله سبحانه وفي حقوق المسلمين -  
 دفتر اول مکتوب ۲۵۱  
 یہ بات بالکل صحیح روایات سے ثابت ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حقوق اللہ اور حقوق مسلمین دونوں کے پورا کرنے میں امام عادل تھے۔

(۲) شیخ ابوشکور سلمیٰ در تمہید کتاب تمہید شریف میں تصریح کی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام میں سے ان کے وہ رفقاء جو جنگ میں ان کے ساتھ تھے، خطا پر تھے تاہم ان کی یہ خطا اجتہادی تھی۔ اور علامہ ابن حجر شیخ ابوشکور سلمیٰ در تمہید تصریح کردہ کہ اہل سنت و جماعت برآئندہ کہ معاویہ با جمع از اصحاب کہ ہمراہ اولیٰ بودند بر خطا بود، و خطا ایشان اجتہادی بود۔ و شیخ ابن حجر در صواعق گفتہ کہ

منازعت معاویہ با امیر  
از روئے اجتہاد بودہ و این  
قول را از معتقدات اہل  
سنت فرمودہ۔  
دفتر اول مکتوب ۲۵۱

نے صواعق محرقہ میں لکھا ہے کہ  
حضرت علی سے حضرت معاویہ کا  
نزاع اجتہاد پر مبنی تھا۔ اور اس  
کو انہوں نے اہل سنت کے عقائد  
میں شمار کیا ہے۔

چند سطر بعد فرماتے ہیں:-

در احادیث نبوی باسناد  
ثقات آمدہ کہ حضرت پیغمبر  
علیہ الصلوٰۃ والسلام در  
حق معاویہ دعا کردہ آمدہ  
اللہم علمہ الكتاب  
والحساب وقل العذاب  
وجائے دیگر دعا فرمودہ اند  
اللہم اجعلہ ہادیا  
مہدیا۔ دعائے آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
مقبول۔

احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ  
والسلام میں معتبر راویوں کی سند سے  
وارد ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ  
رضی اللہ عنہ کے حق میں یوں دعا فرمائی  
”اے اللہ اس کو کتاب اور حساب  
کا علم عطا فرما اور عذاب سے بچا  
اور ایک دوسرے موقعہ پر حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے  
حق میں اس طرح دعا فرمائی ”خداوند  
اس کو ہدایت دینے والا اور ہدایت  
یافتہ بنا۔ اور حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ

(دفتر اول مکتوب نمبر ۲۵۱)

والتسليم کی دعا کے قبول ہونے میں  
کیا شک ہو سکتا ہے۔

چند خطروں کے بعد پھر فرماتے ہیں :

امام مالک کہ از تابعین است  
والعلم علمائے مدینہ اشاتم مساویہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عمر بن العاص  
را بقتل حکم کردہ است و ایضا  
شتم اور اوزنگ شتم ابی بکر و  
عمر و عثمان ساختہ است اسے  
برادر معاویہ تنہا دریں معاملہ  
نہست نصفی از اصحاب کرام  
دریں معاملہ باد سے شریک اند،  
پس محاربان امیر اگر کفرہ یا فسقہ  
باشند اعتماد از شطر دین سے  
خیزد کہ از راہ تبلیغ ایشان بما  
رسیدہ است و تجویز نکند این معنی  
را مگر زندقہ کہ مقصودش ابطال  
دین است۔

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو  
تابعین میں سے ہیں اور اپنے  
زمانے مبارک میں علمائے مدینہ  
منورہ میں سب سے بڑے عالم  
تھے۔ ان کا فتوے یہ ہے کہ  
حضرت امیر معاویہ اور ان کے  
ساتھی حضرت عمر بن العاص  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہنے  
والے گردن زدنی ہیں نیز  
امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ  
عندہ کو برا کہنے والے کو حضرت  
ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق،  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کو گالی دینے والے کی طرح  
فزار دیا ہے یعنی جس طرح

دفتر اول مکتوب ۲۵۱

اصحابِ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو

گالی دینے والا گردن زنی ہے

اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ

عنہ کو برا کہنے والا بھی گردن زنی

ہے۔ اسے برادر یہ معاملہ تنہا

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا نہیں

بلکہ قریباً نصف صحابہ کرام اس

معاملہ میں ان کے ساتھ شریک

ہیں۔ پس اگر حضرت علی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ سے جنگ کرنے

والے کو کافر یا فاسق کہا جائے

تو آدھے دین سے ہاتھ دھونا

پڑے گا جو انہی حضرات کی نقل و

روایت سے ہم تک پہنچا ہے،

اور اس انجام سے وہی زندیق

اور بے دین راضی ہو سکتا ہے

جس کا مقصد ہی دین کو برباد

کرنا ہو۔

آخر پر اس معاملہ میں سلامتی کا راستہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

اے برادر! اس بارے میں سلامتی  
 کی راہ اور نجات کا راستہ صرف یہی  
 ہے کہ صحابہ کرام کے باہمی اختلافات  
 اور محاربات کے متعلق خاموشی اختیار  
 کی جائے اور زبان نہ کھولی جائے۔  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد  
 ہے "میرے صحابہ میں جو جھگڑے  
 ہوں تم ان سے الگ رہو" نیز  
 آپ نے فرمایا "میرے اصحاب کے  
 بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور  
 اس کا خوف کرو اور ان کو بدگوئی  
 کا نشانہ بناؤ"

اے برادر طریقِ اکمل دریں موطن  
 سکوت از ذکرِ مشاجرات اصحاب  
 پیغمبر است علیہ وعلیہم الصلوٰت و  
 التسلیمات و اعراض از تذکرہ منازعات  
 ایشان پیغمبر فرمودہ علیہ الصلوٰة  
 والسلام ایاک وماشجر  
 بین اصحابی نیز فرمودہ  
 اللہ اللہ فی اصحابی لا  
 تتخذوہم غرضاً۔  
 دفتر اول مکتوب ۲۵۱

مقامِ افسوس ہے کہ بہت سے سنی حنفی کہلانے والے اور صحابہ کرام سے عشق و  
 عقیدت اور محبت کا دم بھرنے والے حضرات جہالت، غلط فہمی اور ناواقفیت اندیشی کی بناء  
 پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذاتِ مبارک کے متعلق اپنے دلوں میں غبار و  
 انقباض رکھتے ہیں۔ مناسب و مستحسن الفاظ میں ان کا ذکر کرنا ناگوار محسوس کرتے ہیں۔ امیر  
 معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اہل سنت و جماعت کا مسلک و مشرب وہی ہے جو حضرت شیخ  
 مجدد صاحب قدس اللہ تعالیٰ سرہ نے صاف الفاظ میں بیان فرما دیا ہے جس کا خلاصہ درج  
 ذیل ہے :

۱- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ عادل تھے۔

۲- آپ نے اللہ تعالیٰ کے حقوق اور مسلمانوں کے حقوق پورے کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔

۳- بالکل صحیح اور باسند اور سچے روایات سے ثابت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وآلہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں متعدد بار دعا فرمائی کہ اے

اللہ! ان کو اپنی کتاب قرآن حکیم کا علم عطا فرما، اور حساب کا علم بھی عطا فرما، نیز

ان کو ہادی اور ہدایت یافتہ بنا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دعا یقیناً مقبول و مستجاب

ہے لہذا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خود بھی ہدایت پر تھے اور دوسروں کو بھی ہدایت

کی تلقین کرتے تھے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق ہر طرح کے شکوک و شبہات اور

کدورتوں کو دور کرنے کے لئے درج ذیل واقعہ قارئین حضرات کے گوش گزار کرنا بھی بہت

مناسب ہے کتاب "حضرات القدس" مصنفہ حضرت علامہ بدر الدین صاحب

رحمۃ اللہ علیہ خلیفہ حضرت امام ربانی قدس سرہ کی جلد دوم کے ص ۱۲۱ پر ہے :

**کرامت :**

ایک سید صاحب نے بیان کیا ہے کہ مجھے ان لوگوں سے جو

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لڑے تھے خصوصاً حضرت معاویہ

سے نفرت تھی۔ ایک رات حضرت مجدد صاحب قدس سرہ کے

مکتوبات قدسی آیات کا مطالعہ کر رہا تھا۔ اس میں آپ کی ایک

تحریر یہ نظر آئی کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کے نزدیک حضرت معاویہ

کو برا کہنا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو برا



کہنے کے برابر ہے۔ میں اس نقل کے دیکھتے ہی آپ سے آزرده ہو گیا  
 اور آپ کے کمزبات کو زمین پر ڈال دیا اور سو رہا۔ خواب میں دیکھا  
 کہ آپ غصہ کی حالت میں تشریف لاتے ہیں اور میرے دوکان پکڑ  
 کر فرما رہے اے طفل نادان! ہماری تحریر پر اعتراض کرتا ہے اور  
 ہمارے کلام کو زمین پر ڈال دیا، اگر میری اس تحریر کا تجھے اعتبار نہیں  
 ہے تو میں تجھے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے پاس لے چلتا ہوں۔  
 آپ اسی طرح کشاں کشاں مجھ کو ایک باغ میں لے گئے۔ وہاں ایک  
 عمارت عالی شان تھی۔ ایک بزرگ اس میں تشریف فرما تھے۔  
 آپ نے ان بزرگ کے سامنے تواضع فرمائی اور انہوں نے  
 بشارت کے ساتھ آپ کو لیا۔ اس کے بعد مجھ کو فرمایا کہ اس  
 وقت حضرت امیر تشریف فرما ہیں سنو کیا فرماتے ہیں۔ میں نے  
 سلام کیا۔ حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ خبر داز ہزارہ بارخبردار  
 اصحاب سید ابرار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہرگز کدورت  
 مت رکھو اور ان کے عیوب بھی مت بیان کرو کہ ہم جانتے ہیں  
 اور ہمارے بھائی کہ کونسی حقانی نیتوں نے ہم میں اور ان میں جھگڑا  
 ڈالا پھر حضرت کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ ان کے کلام کا بھی  
 انکار نہ کرو۔

راوی کہتا ہے کہ باوجود اس نصیحت کے میرا دل کدورت سے پاک نہ ہوا تھا حضرت  
 امیر علیہ السلام نے آپ کو حکم دیا کہ بہت زور سے ایک تھپڑ میری گدی پر ماریں۔ اس وقت

میں نے اپنے دل کو اس کدورت سے صاف پایا اور آپ کے اور آپ کے کلام کی نسبت اعتقاد کامل حاصل ہوا۔

۴- حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہ اور حضرت عمر بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا کہنے والا گردن زنی ہے۔

۵- بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہنے والا اتنا ہی مجرم ہے جتنا کہ اصحاب ثلاثہ

(ابوبکر صدیق، فاروق اعظم، عثمان غنی) رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو گالی دینے والا

مجرم ہے۔

۶- لہذا صحابہ کرام کے باہمی جھگڑوں کے متعلق زبان بند رکھنے میں ہی نجات و

سلامتی ہے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی تاکید فرمایا "میرے صحابہ

کو نیکی سے ہی یاد کرو، ان کے باہمی تنازعات کو زبان پر نہ لاؤ، ان کے متعلق

اپنے سینے صاف رکھو، ان سے بغض رکھنے سے بچو اور کسی بھی صحابی کو اعتراضات

اور طعن و تشنیع کا نشانہ نہ بناؤ۔

۷- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے جو بھی جھگڑے رہے ہیں ان میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے

اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم خطا پر تھے لیکن ان کی یہ خطا اجتہادی تھی

اس لئے وہ لائق ملامت نہیں ہیں۔

۸- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس خطا کو خطا اجتہادی قرار دینا اہل سنت

کے نزدیک اعتقاد ہی مسلوں میں داخل ہے تو جو شخص ان کی اس خطا کو خطا

اجتہادی قرار نہیں دیتا بلکہ یہ کہتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت

علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حق پر جانتے ہوتے ان سے ضد اور عداوت کے طور پر  
 ایسا کیا ہے ایسا شخص اس معاملہ میں عقائد اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔  
 ایک سنی العقیدہ کے لئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق تمام  
 شکوک و شبہات دور کرنے کے لئے امام ربانی حضرت شیخ مجدد القلت ثانی قدس سرہ کی مذکورہ  
 تصریحات کافی و کافی ہیں۔ اللہ تعالیٰ صراطِ مستقیم پر رہنے کی توفیق دے۔  
 وصلى الله تعالى على حبيب محمد وآله و  
 اصحابه وجميع امته اجمعين برحمتك  
 يا ارحم الراحمين۔

---

ملک حسن علی جامعی

کی تعلیمات مجددہ پر

ایک نظر

ایک عرصے سے ہانی دیوبند کی مکاتب فکر کے علماء تحریراً و تقریراً یہ غلط اور بے بنیاد  
 تاثر پھیلا رہے ہیں کہ امام ربانی حضرت شیخ محمد دالہ ثانی قدس سرہ السامی  
 نے مکتوبات میں جابجا پر بیوی اہل سنت و جماعت کے عقائد و نظریات کی پر زور تردید کی ہے، اور  
 ان کے عقائد و خیالات کو خلاف قرآن و سنت قرار دیا ہے۔۔۔۔۔ ائمہ احناف و حضرات  
 صوفیہ کرام کے مخالفین و معاندین کا یہ پروپیگنڈا ہی پیش نظر کتاب "مسلمک امام ربانی"  
 کی تالیف کا سبب ہوا۔ راقم الحروف اس کتاب کو تقریباً مکمل کر چکا تھا کہ ایک محترم دوست نے  
 "تعلیمات مجددہ" مولفہ حسن علی بی۔ اے جامعی (غیر مقلد) لاکر دی اور فرمایا کہ اس میں  
 جن تعلیمات سے کام لیا گیا ہے ان کے بارے میں بھی کچھ لکھنا چاہئے۔ احقر چونکہ پہلے ہی اس  
 موضوع پر کام کر رہا تھا اس لئے خصوصی توجہ اور دیدہ ریزی سے اس کا مطالعہ کیا اور یہ

واضح ہوا کہ اس کتاب میں مؤلف نے حضرت شیخ محمد دالفت ثانی قدس سرہ کی تعلیمات کو بالکل غلط انداز میں پیش کر کے عوام الناس کو گمراہ کرنے کی بہت بڑی جسارت کی ہے اور موصوف کی اس جسارت و بیباکی کا دندان شکن جواب دینے اور غلط بیانیوں کا پردہ چاک کرنے کے لئے ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے — اگرچہ احقر کی تالیف "مسلك امام ربانی" کی اشاعت سے عوام بخوبی سمجھ جائیں گے کہ امام ربانی قدس سرہ اور اہل سنت و جماعت کے مذہب و مسلک میں سرسوتفاوت نہیں تاہم ملک حسن علی جامعی صاحب کی غلط بیانیوں کو بے نقاب اور ان کی تحقیقات کے بھانڈے کو چوراہے میں پھوڑنا از حد ضروری و لا بدی ہے، بشرط زندگی پہلی فرصت میں ایک مستقل کتاب لکھ کر یہ ثابت کر دیا جائے گا کہ ملک صاحب نے اس کتاب میں "تعلیمات مجددیہ" کو پیش نہیں کیا بلکہ وہ "تلیسات نجدیہ" اور "تلیسات اسمعیلیہ" کا ایک بہترین مرقع ہے۔

چنانچہ بطور نمونہ ملک صاحب کی اس کتاب سے چند ایک اقتباس پیش کئے جا رہے ہیں جنہیں دھوکے اور فریب کاری کی نیت سے ملک صاحب نے حضرت شیخ مجدد رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کیا اور آپ کا خیال و اعتقاد بتایا ہے۔ ملک صاحب کے اقتباسات کے بالمقابل حضرت مجدد صاحب کا اصل مسلک و مشرب مکتوبات کی روشنی میں باحوالہ پیش کیا گیا ہے جس سے ناظرین خود اندازہ کر لیں گے کہ اصل حقیقت کیا ہے اور ملک صاحب نے کس قدر دھوکہ دہی سے کام لیا ہے :

اصل مسلک حضرت امام ربانی رضی اللہ عنہ

تعلیمات مجددیہ

از میں قبیل است مدو ہائے کہ از رقتا

۱- اصحاب قبور اور زندہ و مردہ صوفیوں

اکابر قدس اللہ تعالیٰ امرار ہم کہ مناسب

کو اپنا حاجت روا، مشککش، شافی

امراض اور کائنات کا کلید بردار شمار کیا  
 جاتا رہا تھا اسلام کی توحید کو دریانت  
 کا رنگ دے کر پیش کیا جا رہا تھا۔  
 (ص ۵)

افعال اجسام است کاھلک  
 الاعداء ونصرة الاجساد  
 بوجوه مختلفة و انحاء  
 شتى۔

دفتر اول مکتوب ۲۳۹

(ترجمہ) اسی قبیلہ سے اولیاء کرام کی  
 ارواح مقدسہ کی امداد و اعانت ہے جو  
 جسمانی امداد کی طرح اثر دکھاتی ہے جیسے  
 دشمنوں کو ہلاک کرنا اور مختلف وجوہ اور  
 طریقوں سے دوستوں کی مدد کرنا۔

۲۔ بہر حال رشتہ محبت میں طائفہ را از  
 دست مذہب و التجار و تضرع بایں قوم  
 شعار خود سازد و منتظر باشد کہ حق سبحانہ  
 و تعالیٰ توسل محبت میں طائفہ محبت خود  
 مشرف سازد و تمام بجانب خود بکشد۔  
 (دفتر اول مکتوب ۲۳۹)

(ترجمہ) بہر صورت اولیاء اللہ کے ساتھ  
 اپنا رشتہ محبت قائم رکھے اور اس پاکیزہ  
 گروہ کے حضور التجار و تضرع کو عادت اور

۲۔ آج لاکھوں مسلمان ایسے طہیں گے کہ جب  
 ان گمراہوں اور بدعتوں کو ٹوکا جائے  
 تو یہی جواب دیتے ہیں کہ ہم تو خدا تک  
 ان کے ذریعہ اپنی درخواستیں بھیجتے ہیں  
 یہ جواب درحقیقت اپنے شرک اور  
 بدعملی پر پردہ ڈالنے کے لئے دیتے ہیں

اپنا شعاب بنائے اور اس بات کا منتظر  
 رہے کہ حق تعالیٰ اس مقدس گروہ  
 کے ساتھ محبت کے وسیلہ سے اپنی محبت  
 عطا کرے الخ

۳- یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ خدا تک پہنچنے کے لئے  
 اولیاء اور مشائخ اس طور سے واسطہ  
 ہیں کہ مخلوق اپنی ضروریات ان کے  
 سامنے پیش کرتی ہے اور وہ اللہ کے  
 سامنے پیش کر دیتے ہیں پس اللہ تعالیٰ  
 ان کے توسط اور سفارش سے رزق  
 دیتا ہے اور حاجت پوری کرتا ہے  
 اس خیال کے پیش نظر ان لوگوں نے  
 مشائخ کی قبور و ارواح کے متعلق وہ  
 وہ اعتقادات قائم کر رکھے ہیں جو  
 اللہ کے سوا اور کسی سے قائم کرنے  
 جائز نہیں، سمجھتے ہیں کہ اگر ان کے  
 ہاں تقرب حاصل ہو گیا تو بارگاہ  
 ایزدی میں بھی نزدیکی حاصل ہو گئی۔

۳- درویشانے کہ قدم راسخ در شریعت  
 دارند و از عالم حقیقت نیک شناسانند  
 از ایشان ہمتے باید طلب نمود و مدد  
 باید جست تا عنایت حق سبحانہ از دریچہ  
 ایشان ظاہر شد تمام بجانب جناب  
 قدس خود تعالیٰ جذب نماید۔  
 (دفتر اہل مکتوب ص ۷۸)

(ترجمہ) اور وہ درویش جن کے قدم  
 شریعت میں پختہ ہیں اور عالم حقیقت کے  
 اچھے جاننے والے ہیں ان کی ہمت اور توجہ کا  
 طالب بنا چاہئے اور ان سے مدد لینا  
 چاہئے تاکہ حق تعالیٰ کی عنایت مہربانی  
 ان بزرگوں کے درپچہ سے ظاہر ہو کر ذات  
 واحد کی طرف پوری کشش پیدا ہو جائے

- ۳- وہی طحال مشکلات، کارساز،  
 بگڑھی بنانے والا، فریاد کا سننے والا،  
 روزی دینے والا، بہر کسی کی مصیبت  
 میں کام آنے والا ہے۔۔۔۔۔  
 اگر انسان نے دعاؤں اور طلبگاروں  
 میں کسی دوسری ہستی کو شریک کر لیا  
 تو خدا کی فدائی میں کسی دوسرے  
 کو شریک کر لیا۔
- ۴- می دانی کہ پیر کیست؟ پیر آنکس  
 است کہ از طریق وصول بجناب  
 قدس خداوندی جل شانہ استفادہ  
 نمائی، مدد و اعانت با دریں طریق  
 یابی۔

(دفتر اول مکتوب نم)

(ترجمہ) تجھے معلوم ہے کہ پیر کون ہے؟  
 پیروہ ذات ہے کہ جس سے تجھ کو حق  
 تعالیٰ تک وصول کا راستہ ملتا ہے اور  
 طرح طرح کی مدد و اعانت اس راہ  
 میں اس سے تجھے ملتی ہے۔

۵- حضرت قبلہ گاہی ام می ذمیرہ  
 کہ حضرت سید محی الدین جیلانی قدس  
 سرہ در بعضے رسائل خود نوشتہ اند  
 کہ در قضائے مہرم بیچ کس را مجال  
 نیست کہ تبدیل بد بد مگر مرا۔

(ترجمہ) میرے قبلہ گاہ فرماتے تھے  
 کہ حضور غوث پاک قدس سرہ نے  
 اپنی بعض تصنیفات میں فرمایا ہے



کہ تقدیر مبرم تبدیل کرنے کی طاقت و  
جہاں کسی کو نہیں مگر میں اس کو بھی  
تبدیل کر سکتا ہوں۔

۶۔ این حالت نامہ تے کشید اتفاقاً  
دریں وقت گزر بر مزار عزیزے افتاد  
و دریں معاملہ آن عزیز را ممد و معاد  
خود کردا دریں اثنا عنایت خداوندی  
جل شانہ در رسید و حقیقت معاملہ کلمہ بنی  
و انمود۔

(دفتر اول مکتوب نمبر ۲۳)

(ترجمہ) یہ حالت ایک مدت تک  
رہی پھر اتفاقاً ایک ولی اللہ کے مزار  
مبارک کے پاس سے گزرنے کا  
اتفاق ہوا اور اس معاملہ میں اس  
مدفون ولی اللہ سے میں نے مدد و  
اعانت طلب کی۔

۷۔ ایشان امان اہل ارض اند  
غیبت روگار بہسم بی مطرون  
و بہسم یوزقون در شان

۵۔ ملک صاحب اہل بدعت کے لفظ  
کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں:

(۱) یا حضرت شاہ محی الدین مشککش باخیر  
(۲) ادا کن ادا کن از بند غم آزاد کن!  
در دین و دنیا شاو کن یا غوثِ اعظم و گیر  
۳۔ ماہر محتاج تو حاجت روا

المدد یا غوثِ اعظم سپیر ما

اس کے بعد فرماتے ہیں:

"اس قسم کی مشرکانہ تعلیم کا ماخذ  
حضرت شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ  
کی اپنی تالیفات ہرگز ہرگز نہیں  
ہو سکتیں۔"

لیکن ملک صاحب تعلیمات مجددیہ میں  
حضرت امام ربانی رضی اللہ عنہ کی یہاں  
سامنے کے کالم میں یہ لفظ میں ہی  
ہوئی عبارت اور عقیدہ کے برعکس

شان است۔ کلامِ شانِ دوا است  
و نظرِ شانِ شفا۔

(دفترِ دوم مکتوب ۹۲)

(ترجمہ) یہ اولیاءِ حضراتِ اہلِ زمین  
کے لئے باعثِ امن اور اہلِ زمانہ  
کے لئے غنیمت ہیں، انہی کی برکت  
سے بارش ہوتی ہے اور انہی کے  
وسیلہ سے لوگوں کو رزق ملتا ہے

۸۔ رضائے ایں بزرگوں اوراں را

وسیلہ حق سازند طریقِ نجات و فلاح

این است والسلام

(دفترِ اول مکتوب ۲۱۸)

(ترجمہ) ان بزرگوں کی رضامندی کو  
حق تعالیٰ کی رضا کا ذریعہ اور وسیلہ  
بنائیں، نجات و فلاح کا صرف یہی  
طریقہ ہے۔ والسلام

۹۔ عقیدہ تصرف از حضرت امام

ربانی قدس سرہ لاجرم بصحتِ ملین

میرفتند و بہ تصرف خود ایشان امنقاد کرد

شرکیہ عقائد کی نشان دہی کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں :-

۶۔ جب ان گمراہیوں اور بدعتوں پر

ٹوکا جائے تو یہی جواب دیتے ہیں کہ

ہم تو خدا تک ان کے ذریعہ اپنی خواہشیں

بھیجتے ہیں۔ یہ جواب درحقیقت اپنے

شرک اور بدعتی پر پردہ ڈالنے کیلئے

دیتے ہیں پس اللہ تعالیٰ ان کے توسط

اور سفارش سے رزق دیتا ہے اور

حاجات پوری کرتا ہے۔

(تعلیماتِ مجددیہ ص ۳۲)

صفحہ ۳۰۳ پر فرماتے ہیں :

” سمجھتے ہیں کہ اگر ان کے ہاں تقرب

حاصل ہو گیا تو بارگاہِ ایزدی میں بھی

نزدیکی حاصل ہو گئی۔“

۷۔ بزرگانِ دین کے تصرف کے متعلق

تعلیماتِ مجددیہ کے ص ۲۸۷

۲۸۸ پر ہے

ساختند۔

”تیسری وجہ یہ ہے کہ نذر کرنے

(دفتر اول مکتوب ۶۵)

والے کا عقیدہ ہوتا ہے میت امور

(ترجمہ) حضرت خواجہ عبید اللہ احرار

میں تصرف کرتی ہے یعنی بگڑے

قدس سرہ سلاطین وقت کے پاس

کاموں کو سنوارتی ہے وغیرہ اور

تشریف لے جاتے اور انہیں اپنے

ایسا اعتقاد رکھنا کہ خدا کے درمی

تصرف سے اپنا مطیع بناتے۔

کوئی اور بھی تصرف کر سکتا ہے ،

کفر ہے۔

۱۰۔ پسیدہ بودند کہ پیر صاحب تصرف

مرید مستعد را بہ تصرف خود مبراستے

کہ فوق از استعداد او دست تواند

رسانید یا نہ! بلے تواند رسانید۔

(ترجمہ) آپ نے دریافت کیا تھا کہ

کیا صاحب تصرف پیر ذی استعداد

مرید کو اپنے تصرف سے اس کی استعداد

سے بلند مراتب تک لے جا سکتا ہے

یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ

ہاں واقعی اس کو بلند مراتب پر

پہنچا سکتا ہے۔



یہیں سے اندازہ لگالیں۔

۲۔ ملک صاحب اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ کو بدنام کرنے کی غرض سے اصل حقائق کو چھپاتے ہوئے اپنی تالیف "تعلیمات مجددیہ" کے ص ۲۳۱ پر لکھتے ہیں:-

اسی ملک ہند میں حنفی مذہب کا ایک مشہور اور نامور ادارہ دارالعلوم دیوبند ہے جس کی ہزار ہا شاخیں اس وقت پاکستان اور بھارت میں پھیلی ہوئی ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے بانیان اور شیوخ میں سے نامور ہستیاں مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا ضلیل احمد امیٹوی، مولانا اثر علی تقانوی، شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن صاحب، مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا انور شاہ اور مولانا حسین احمد مدنی ہیں۔ مولانا احمد رضا خان صاحب نے ان تمام دیوبندی بزرگواروں

اور ان سے عقیدت رکھنے والوں کو تکفیر کا نشانہ بنایا، انہیں مرتد قرار دیا، انہیں کشتنی اور گردن زدنی قرار دیا۔ اپنے رسالوں اور فتوؤں میں ایسے گندے عقیدے جو بالکل منافی اسلام ہیں اور جن کی نقل سے روح ایمانی لرز جاتی ہے ان کی طرف منسوب کئے، تازلیت احمد رضا خان صاحب کا یہ مشن جاری رہا۔ اپنے ایک ایک رسالہ اور فتوے میں کسی کسی وجوہ سے ان کی تکفیر کی کھلے بندوں اور تعداد کا حکم ان کے بارے میں جاری کیا۔

ص ۲۳۲ پر فرماتے ہیں:-

الغرض اہل دیوبند کے خلاف سینکڑوں رسالے اور کتابیں شائع

کیں، بالآخر خود اور دعا کے ذریعہ تحریری و تقریری طور پر عوام میں نفرت و حقارت کا ہیجان پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے۔

تکفیر کے فتوؤں کے لئے چونکہ فقہائے احناف اور عقائد و کلام کے ائمہ کے اصول و قواعد اور ضابطے مولانا احمد رضا خان صاحب کا ساتھ نہیں دیتے تھے اس لئے تکفیر کی عمومی اشاعت کے لئے اور اس کے حلقے وسیع کرنے کے لئے خود قواعد وضع کر لئے۔“

صفحہ ۳۳۳ پر رقمطراز ہیں :-

”الغرض مولانا احمد رضا خان صاحب نے ان مجاہدین ملت اور ان عاشقان رسول کو اپنے قلم و دہان سے سخت سے سخت اور سنگین سے سنگین سزا فتوؤں کی صورت میں جو ان کے امکان میں تھی، دی۔“

اب اصل حقیقت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت حضرت مولانا احمد رضا خان رضی اللہ عنہ کی زبان فیض ترجمان سے سینے اور پھر خود انصاف کیجئے کہ ملک صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی طرف خواہ مخواہ اور بلا وجہ جو تکفیر منسوب کی ہے کہاں تک درست ہے۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ حاکم الحرمین شریف کے منہ پر فرماتے ہیں :-

”عوام مسلمین کو بھڑکانے اور دن دہاڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علمائے اہل سنت کے فتویٰ تکفیر کا کیا اعتبار، یہ لوگ ذرا ذرا سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں، ان کی مشین میں ہمیشہ کفر ہی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسمعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا، مولوی امین صاحب کو کہہ دیا، مولوی عبدالحی کو کہہ دیا۔“

حسام الحرمین شریف صفحہ ۳۲ میں ہے :

اولاً سبحان السبوح عن عیب کذب مقبورح“ دیکھئے کہ بار اول ۱۳۰۹ھ

میں لکھنؤ مطبع انوار محمدی میں چھپا جس میں بدلائل قاہرہ دہلوی مذکور (شاہ

اسمعیل) اور اس کے اتباع پر پچھتر درجہ سے لزوم کفر ثابت کر کے منہ پر

حکم اخیر بھی لکھا کہ علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ و

هو الصواب و بلہ یفتی و علیہ الفتوی و هو المذہب و

علیہ الاعتقاد و فیہ السلامہ و فیہ السداد یعنی یہی جواب

ہے اور اسی پر فتویٰ ہو اور اسی پر فتوے ہے اور یہی مذہب اور اسی پر اعتقاد

اور اسی میں سلامت اور اسی میں استقامت ہے

چند سطر بعد فرماتے ہیں :-

بالآخر یہی لکھا ص ۶۲۔ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اِکفار یعنی کافر کہنے سے

کف لسان یعنی زبان روکنا، خود و مختار و مناسب، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

ثالثاً سل السبوف الہندی علی کفریات بابا النجدیہ۔ دیکھئے کہ صفر ۱۳۱۶ھ میں

فیظی آباد چھپا اس میں بھی اسماعیل دہلوی اور اس کے قصبین پر بوجہ قاہرہ

لزوم کفر ثابت کا ثبوت دیکر ص ۲۲۰ پر لکھا کہ نفی متعلق لکلمات سفہی تھا مگر

اللہ تعالیٰ کی پیشادہمتیں مجدد برکتیں ہمارے علمائے کرام پر کہ یہ کچھ دیکھتے، اس

طائفہ کے پیر سے بات بات پر سچے مسلمانوں کی نسبت حکم کفر و شرک سننے میں

بایں ہر نہ شدت غضب و امن احتیاط ان کے ہاتھ سے چھڑاتی ہے، نہ

قوت انتقام حرکت میں آئی وہ اب تک یہی تحقیق فرما رہے ہیں لزوم اور

اور التزام میں فرق ہے۔ اقوال کا کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا

اور بات، ہم احتیاط برہیں گے، سکوت کریں گے، جب تک ضعیف

سے ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر جاری کرتے ڈریں گے مختصراً۔

رابعاً : ازالة العار بحجرا لکرام عن کلاب النار، دیکھئے کہ بار اول

۱۳۷ھ میں عظیم پمپ، اس میں منا پر لکھا "ہم اس باب میں قول

متکلمین اختیار کرتے ہیں۔ ان میں جو کسی ضروری دین کا منکر نہیں، نہ

ضروری دین کے کسی منکر کو مسلمان کہتا ہے اسے کافر نہیں کہتے۔

خامساً اسمعیل دہلوی کو جانے دیجئے۔ یہی دشنامی لوگ جن کے کفر پر اب

فتوے دیا ہے جب تک ان کی دشناموں پر اطلاع نہ تھی مسئلہ امکان

کذب کے باعث ان پر اٹھترہ جہ سے لزوم کفر ثابت کر کے سبحان السبوح

میں بالآخر صفحہ ۸۰ طبع اول پر یہی لکھا "کہ حاش اللہ حاش اللہ ہزار بار

حاش اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔ ان مقتدیوں یعنی مدعیان

جدید کو تو اب تک مسلمان ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت

میں شک نہیں۔ اور امام الطائفہ اسمعیل دہلوی، کے کفر پر بھی حکم نہیں

کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر

سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے

اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف یا ضعیف حمل بھی باقی نہ رہے

فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔

مسلمانو! مسلمانو! تمہیں اپنا دین دایمان اور روز قیامت و



حضور بارگاہِ رحمن یاد دلا کر استفسار ہے کہ جس بندہ خدا کی دربارہ  
 تکفیر پیشہ یہ احتیاط یہ جلیل تصریحات اس پر تکفیر تکفیر کا افتراء کتنی  
 بے حیائی، کیسا ظلم، کتنی گھناؤنی ناپاک بات، مگر محمد رسول اللہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اور وہ جو کچھ فرماتے ہیں قطعاً حق فرماتے  
 ہیں اذالم تستحی فاصنع ما شئت جب تجھے حیاء  
 نہ رہے تو جو چاہے کر، ع لے جی باش و آنچه خواہی کن

صفحہ ۲۶۴ پر فرماتے ہیں :-

مسلمانو! یہ روشن ظاہر قاہر عبارات تمہارے پیش نظر میں جنہیں  
 چھپے ہوئے دس دس اور بعض کو سترہ اور تصنیف کو انیس سال ہوئے  
 اور ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب چھو سال یعنی ۱۳۲۰ھ سے ہوئی ہے  
 جب سے "المعتد المستند" چھپی، ان عبارات کو لغو نظر فرماؤ  
 اور اللہ و رسول کے خوف کو سامنے رکھ کر انصاف کرو۔ یہ عبارات  
 فقط ان مفتریوں کے افتراء ہی کا رد نہیں کرتیں بلکہ صریح شہادت  
 دے رہی ہیں کہ ایسی عظیم احتیاط والے نے ہرگز ان دشنامیوں کو  
 کافر نہ کہا جب تک یقینی قطعی واضح روشن جلی طور پر سے ان کا صریح  
 کفر آفتاب سے زیادہ ظاہر نہ ہو لیا جس میں اصلاً ہرگز ہرگز  
 کوئی گنجائش، کوئی تاویل نہ سکی کہ آخر یہ بندہ خدا ہی تو ہے جو  
 ان کے اکابر پر ستر سترہ سے لزوم کفر کا ثبوت دے کر یہی کہتا  
 ہے کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ

کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف حمل بھی باقی نہ رہے۔ یہ بندہ خدا دہی تو ہے جو خود ان دشنامیوں کی نسبت (جب تک ان کی دشنامیوں پر اطلاع یقینی نہ ہوئی تھی) المشتر وجہ سے حکم فقہائے کرام لزوم کفر کا ثبوت دے کہ بھی لکھ چکا تھا کہ ہزار ہزار بار حاش لہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔ جب کیا ان سے کوئی ملاپ تھا اب بخش ہو گئی، جب ان سے جائیداد کی کوئی شرکت نہ تھی اب پیدا ہوئی؟ حاش لہ! مسلمانوں کا علاقہ محبت و عداوت صرف محبت و عداوت خدا و رسول ہے۔ جب تک ان دشنامیوں سے دشنام صادر نہ ہوئی یا اللہ و رسول کی جناب میں ان کی دشنام نہ دیکھی نہ سنی تھی اس وقت تک کلمہ گوئی کا پاس لازم تھا، غایت احتیاط سے کام لیا جتنے کہ فقہائے کرام کے حکم سے طرح طرح ان پر کفر لازم تھا مگر احتیاطاً ان کا ساتھ نہ دیا اور مشکلیں عظام کا مسلک اختیار کیا۔ جب صاف صریح ضروریات دین و دشنام دہی رب العالمین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعین انکھ سے دیکھی تو اب بے تکفیر چارہ نہ تھا؟

جن گستاخانہ عبارات پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ عنہ نے فتویٰ صادر فرمایا وہ حفظ الایمان، براہین قاطعہ اور نکتہ بر الناس میں موجود ہیں۔ یاد رہے کہ حدیث طیبین کے علماء کرام نے بھی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے فتوے کی حرف بحرف تصدیق و تائید

فرمائی۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی اپنے قلم سے لکھی ہوئی ان تصریحات کے بعد ملک صاحب کے اقرار اور جھوٹ کی قلمی پوری طرح کھل جاتی ہے، لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

ملک صاحب نے تعلیماتِ مجددیہ "میں صفحہ ۱۹۹ تا ۲۱۲ تک بدعتِ ادراہل بدعت سے متعلق خاں فرسائی کی ہے اور حسبِ عادت مغالطہ دہی کی پوری کوشش کی ہے۔ بدعت سے متعلق حضرت امام ربانی قدس سرہ کے مسلک و مشرب کو جاننے کے لئے زیرِ نظر کتاب میں "مسئلہ بدعت" کے تحت دئے گئے مضمون کا مطالعہ فرمائیں تاکہ اصل حقیقتِ حال سے واقف ہو سکیں۔

ملک صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۸۷ سے ۳۰۰ تک بعنوان "مشائخ کے نام پر نذر و نیاز کے عقیدہ کا حنفی فقہ میں پوسٹ مارٹم" اپنے وہابی عقائد کے مطابق بہت سی حلال چیزوں کو حرام قرار دیا ہے اور چالاک کی یہی ہے کہ بہت سی حنفی کتبِ فقہ کے حوالے درج کئے ہیں تاکہ لوگ فریب میں آجائیں۔ مگر عادت سے مجبور ہو کر یہاں بھی خیانت سے کام لیا ہے۔ فقہائے کرام نے جہاں کہیں نذر و نیاز کے تحت کچھ چیزوں کو حرام کہا ہے وہاں "تقرب مع قصد العبادۃ" مراد لیا ہے۔ چنانچہ صاحبِ درمختار نے جب مطلقاً تقرب کا ذکر کیا تو علامہ شامی نے اس کو علیٰ وجہ العبادۃ سے مقید کیا علامہ شامی فرماتے ہیں :-

ای علی وجہ العبادۃ یعنی تقرب مع وجہ العبادۃ کہ یہی

وجہ تکفیر ہے۔

لانہ مکفر۔

لہذا قارئین حضرات حوالہ جات کی مہربانی سے کسی قسم کی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں۔

# شیخ مجدد اور مسئلہ تکفیر

اس عنوان کے تحت بھی ملک صاحب نے حسب دستور غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی مذموم کوشش کی ہے اور مرعوب کرنے کے لئے بہت سی کتب کے حوالے دئے ہیں اور لکھا ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر منع ہے مگر اہل قبلہ سے کون لوگ مراد ہیں اس کی کوئی تشریح نہیں کی، اگر اس کی تشریح کر دیتے تو ان کا بنا بنا یا کھیل خراب ہو جاتا اور جس غلط فہمی میں وہ مبتلا کرنا چاہتے تھے اس میں ناکام ہو جاتے۔ زیر نظر کتاب میں بعنوان "اہل قبلہ سے مراد" کے تحت دی گئی تفصیلات کا مطالعہ فرمائیے تاکہ ملک صاحب کی تلبیسات سے آگاہ ہو سکیں۔

## لا الہ الا اللہ کے لغوی معانی اور لفظی ترکیب

ملک صاحب نے اس عنوان کے تحت اپنی تالیف "تعلیمات مجددیہ" میں صفحہ ۳۵۷ سے ۳۶۳ تک "الا" کی تحقیق کے نام سے نجدی توحید کو صحیح ثابت کرنے کے لئے ہاتھ پاؤں مارنے کی ناکام کوشش کی ہے جس سے ان کا اصل مقصد یہ ہے کہ بزرگان دین سے مدد و استعانت کے عقیدے کو شرک ثابت کیا جائے لیکن ان کی یہ ساری کوشش صرف اتنی بات سے ہبازہ منشوراً ہو جاتی ہے کہ حضرت مجدد العرفانی رضی اللہ عنہ خود اولیاء اللہ کی مدد اور ان سے استعانت کے ذریعہ دست قائل ہیں جیسا کہ زیر مطالعہ کتاب کے باب "وسیلہ و استمداد" میں مکتوبات شریعت سے دئے گئے اقتباسات سے ظاہر ہے۔ اگر حضرت شیخ مجدد العرفانی علیہ الرحمۃ کے نزدیک بھی توحید کا وہی مفہوم درست ہوتا تو ملک صاحب کی طرح حضرت شیخ قدس سرہ بھی عقیدہ استمداد کو شرک قرار دیتے نیز چونکہ حضرت مجدد رضی اللہ عنہ کے اولیاء اللہ سے

مدد طلب کرنا جائز و درست ہے اس لئے "تعلیماتِ محمدیہ" میں ملک صاحب نے "اہل بدعت کے وظائف" کے عنوان کے تحت مشائخ میں مروجہ جن ندائیہ الفاظ پر مثل وظائف کو شرک و بدعت قرار دیا ہے۔ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے نزدیک شرک و بدعت نہیں ہیں بلکہ جائز و درست ہیں اسی لئے حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوبات شریف میں کہیں بھی شرک و ناروا نہیں کہا۔

مختصر یہ کہ :

- یہ کتاب کتمانِ حق ، مغالطہ دہی ، مسخ حقائق ، تضاد بیانی اور فریب کاری کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔
- اس کتاب کے ذریعہ نجدی و اسماعیلی عقائد کا پرچار اور علمائے اہل سنت کے خلاف افتراء و بہتان تراشی کر کے عوام الناس کو حضرت امام ہمام عالی مقام سیدنا ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی تقلید سے برگشتہ کرنا ہے۔
- اس کتاب میں حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات شریف کی عبارات کو اپنے مخصوص وہابی عقائد پر منطبق اور چسپاں کرنے کی سعی لا حاصل کی گئی ہے جیسا کہ ناظرین گذشتہ صفحات میں مطالعہ فرما چکے ہیں۔
- اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کو مشرکین مکہ کی طرح چمکے مشرک و کافر ثابت کر سکی سعی مذموم کی گئی ہے۔
- اس کتاب کی تالیف کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ امام اہل سنت حضرت مولانا مفتی احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بدنام کیا جائے چنانچہ مولف کو امام اہل سنت علیہ الرحمۃ سے جو بعض دعوائے اس کا خوب کھل کر مظاہرہ کیا گیا ہے اور نہایت گھناؤنی قسم

کی الزام تراشیوں سے آتش غلیظ کو فرو کیا گیا ہے۔

غرضیکہ اس کتاب کو حضرت شیخ مجدد علیہ الرحمۃ والرضوان کی تعلیمات سے برگز  
ہرگز کوئی واسطہ و تعلق نہیں ہے بلکہ سادہ لوح عوام کو حضرت شیخ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
کے نام پر دھوکہ دے کر اسمعیلیت کے قریب تر لانے کی کوشش کی گئی ہے۔  
ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ  
دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

جناب مؤلف کی بازی گری کے سامنے ٹوٹنے تو پھر کبھی پیش کئے جائیں گے اس کتاب  
کا پیش لفظ جناب مولوی محمد ناظم ندوی صاحب نے تحریر کیا ہے جناب نے حضرت شیخ مجدد  
علیہ الرحمۃ کے اوصاف و فضائل اور تجدیدی کارناموں کو بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

آج سے تقریباً پونے چار سو سال قبل جن حالات سے مسلمانان برصغیر  
پاک دہند گزر رہے تھے انہی حالات سے کم و بیش آج کے مسلمان  
گزر رہے ہیں، وہی مشرکانہ عقائد، جاہلیت کی رسوم اور بدعات  
کا طوفان موجزن ہے، محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدعی  
مقام نبوت سے بے خبر اور مقصد رسالت سے نابلد ہوتے جا رہے  
ہیں، فرط محبت اور غلو عقیدت نے حق و باطل، شرک و توحید  
اور بدعت و سنت کے درمیان امتیازات مٹا دئے ہیں۔ (ص ۱۰)

چند سطور کے بعد لکھتے ہیں :-

جو دین منہن شرک و بدعت اور کفر کے ایک ایک نقش کو مٹانے آیا تھا اس کے  
تبعین میں ایسے بھی لوگ پیدا ہو گئے ہیں جو خود مشرکانہ عقائد اور بدعات و منکرات میں

گرفتار نظر آتے ہیں اور کفر و شرک کے نقوش کو اجاگر کر رہے ہیں۔ ” (صفحہ ۱۰۰)

ظاہر ہے کہ صاحب ”پیش لفظ“ نے ان لوگوں کے متعلق یہ گویا افشانی فرمائی ہے جو میلاد اور ندائے غیب کے قائل ہیں تو سل کو ضروری سمجھتے ہیں، فاتحہ و ایصالِ ثواب کو مستحب جانتے ہیں اور مشائخ کرام کے عرسوں میں شرکت کرنا موجب خیر و برکت خیال کرتے ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا علم غیب تسلیم کرتے اور ان کو نور مانتے ہیں اور ذات باری تعالیٰ کی طرقت کذب وغیرہ جیسی بد صفات کو منسوب کرنا کفر سمجھتے ہیں۔

”مسکب امام ربانی“ کے مطالعہ کے بعد قارئین کرام پر روز روشن کی طرح واضح ہو چکا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ الغزیران سب امور کے نہ صرف قائل بلکہ مؤید تھے مگر جناب ندوی صاحب جو دیوبندی مکتبہ فکر سے متعلق ہیں، نے جن عقائد و خیالات کی بنا پر اپنی سنت جماعت کو مشرک و کافر گردانا ہے، وہی عقائد حضرت شیخ مجدد علیہ الرحمۃ کے تھے لہذا انہوں نے جو کفر و شرک کی مشین گن چلائی ہے اس کی زد میں سب سے اول حضرت شیخ مجدد علیہ الرحمۃ کی ذات مقدس ہی آتی ہے، العیاذ باللہ! اس دلیدہ دلیری اور منہ زدندی پر بھی متذین متقی اور محبت حضرت شیخ مجدد ہونے کا دعویٰ ہے یا للعجب!

یہی ”ماحی سنت جامع بدعت“ ندوی صاحب کذب و افتراء کی پورے ”تعلیقات“ مجددیہ“ کے بارے میں رقم فرماتے ہیں:

اس کے مصنف جناب ملک حسن علی صاحب بی۔ اے جامعہ ہیں جنہوں نے بڑی محنت، کاوش اور فاضل عرق ریزی سے مرتب کی ہے۔ موصوف نے ”کتوبات امام ربانی“ میں پھیلی ہوئی تعلیقات اور پکڑے ہوئے مضامین

کا خلاصہ اور ان کا نظریہ پیش کیا ہے اس کے مطالعہ سے دینی حرارت

پیدا ہوتی ہے۔ (ص ۱۷)

مؤلف نے جو کمال چالاکی و چابکدستی سے مکتوبات شریف کے مفہوم کو مسخ کر کے عوام  
کا لالعام کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کی ہے، وہ فاضل ندوی کے نزدیک "مکتوبات

امام ربانی" میں پھیلی ہوئی تعلیمات اور بکھرے ہوئے مضامین کا خلاصہ ہے۔۔۔۔۔

اور پھر یہ فتوے صادر فرما دیا ہے کہ "اس کے مطالعہ سے دینی حرارت پیدا ہوتی ہے۔

۔۔۔۔۔ یہ وقت بھی آنا تھا کہ قرآن و سنت کے تبع کہلانے والوں نے

جھوٹ اور فریب سے پر کتابوں کے مطالعہ کو دینی حرارت پیدا کرنے والی بنا تھا۔"

علمائے دیوبند کی یہ خاص صفت ہے کہ وہ ہر اس شخص کو صحیح العقیدہ تسلیم کر لیتے ہیں جو

اہل سنت و جماعت (بریلویوں) کو دل کھول کر گالیاں دیتا ہو، خواہ وہ اس کے ساتھ ساتھ

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی شان ارفع و اعلیٰ میں گستاخیاں بھی کرتا ہو اور عقیدہ شخصی کو

حرام و شرک کہتا ہو۔ اور فقہی جمود کو توڑنے کی سرٹوڑ کوششوں میں مصروف ہو چنانچہ

ندوی صاحب مؤلف کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

"موصوف ایک وسیع العلم، کثیر المطالعہ اور

صحیح العقیدہ بزرگ ہیں۔"

جناب ندوی صاحب کے "پیش لفظ" کے بعد "تعلیمات مجددیہ" کے دیباچہ نگار

مولانا محمد اسماعیل صاحب امیر مرکزی جمعیت اہل حدیث مغربی پاکستان و خطیب جامعہ گوجرانولہ،

سے فقہی جمود سے اظہار ہزاری دیباچہ نگار نے ص ۱۳ پر کیا ہے ۱۳



کے ہذبات و خیالات بھی ملاحظہ کیجئے۔ مولوی صاحب موصوف کا دیباچہ بڑے مزے کی چیز ہے۔ اس میں بڑی چابکدستی سے بتایا گیا ہے اور جناب نے اپنے دیباچے میں زیادہ حریر میں لپیٹ لپیٹ کر اہل سنت کو ”نجد کے سنگریزے“ پیش کرنے کی کوشش فرمائی ہے جناب مولوی صاحب موصوف صفاتِ مجدد بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”عام علماء علمی اصلاحات کی پابندی، مردجہ علوم کی روشنی اور اصولِ مناظرہ کے زیرِ سایہ گفتگو فرماتے ہیں کبھی کبھی فرحوا بما عندہم من العلم (انہیں مردجہ علوم اور اپنی مصطلحات پر فخر ہوتا ہے) کی شان ان کے اندازِ بیان میں نمایاں ہو جاتی ہے لیکن مجدد مقاصدین کے تحفظ کے بعد مردجہ علوم اور علماء کے رسوم و عوائد سے بے نیاز ہونا ہے وہ اپنی زبان میں بولتا ہے۔ اس کی زبان کی تلخی مردجہ رسوم کے تابع نہیں ہوتی بلکہ اس کا لہجہ وقت اور ضرورت کے مطابق بدلتا ہے۔ شاہ اسماعیل شہید نے بھی شرک و بدعات کے متعلق ایک زبان استعمال فرمائی اور اپنے وقت کی بدعات کے خلاف شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے بھی ایک اندازِ بیان اختیار فرمایا۔“ (ص ۱۱)

فرمایا : ”ص ۱۱“

ہم شروع میں لکھ چکے کہ یہ کتاب ”تعلیماتِ مجددیہ“ سے کچھ سروکار نہیں رکھتی بلکہ یہ ”تعلیماتِ نجدیہ“ کا پشتار ہے یعنی نجدی تعلیم کو پھیلانے کے لئے حضرت شیخ مجدد رضی اللہ عنہ کا نام استعمال کیا گیا ہے۔ دیباچہ نگار کے مندرجہ بالا خیالات ہمارے دعویٰ کی تین دلیل

ہیں۔ دیکھئے مولوی محمد اسماعیل صاحب نے علامہ ابن تیمیہ اور مولوی اسماعیل دہلوی کی زبان درازیوں اور ان کے عقائد پر کس ڈھنگ سے پردہ ڈال کر انہیں مجددِ وقت بنانے کی چال چلی ہے اور معاذ اللہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مجددِ وقت بد زبان اور دُپیدہ دہن بھی ہوتے ہیں لہذا ابن تیمیہ اور اسماعیل دہلوی کی بدزبانی و تلخ کلامی ان کی مجددانہ شان تھی مگر اس سے پیشتر مجددِ وقت کے یہ اوصاف کسی نے نہ لکھے ہیں اور نہ کوئی لکھ سکتا ہے اور مولوی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے علم اور یقین کے مطابق بالکل لغو اور قطعاً غلط ہے کیونکہ مجددِ وقت تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاقِ حسنہ و اوصافِ جمیلہ کا بہترین نمونہ ہوتا ہے چنانچہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی حیاتِ طیبہ و طاہرہ کا ایک ایک ورق ہمارے سامنے ہے اور وہ مجسمہ اخلاق و پیکرِ ادب نظر آتے ہیں۔ بزرگوں کی شان میں گستاخی ان کے ہاں حرام و کفر ہے۔

پھر لکھتے ہیں :-

حضرت شیخ احمد بن عبدالاحد بن زین العابدین الفاروقی رحمۃ اللہ علیہ  
 دسویں صدی کے اواخر ۹۷۱ھ میں پیدا ہوئے۔ اس وقت کئی  
 قسم کے جہود پائے جاتے تھے جن کی اصلاح کے لئے حضرت مجدد  
 صاحب نے جرأتِ مذانہ قدم اٹھایا، سیاسی جمود، تصوف میں جہود،

فقہی جمود، (ص ۱۱)

یہاں پر دیا چھ نگار نے عوام الناس کو فقہ حنفی سے بدظن کرنے کی کوشش کی ہے  
 نئے ہاتھ ناضل علامہ کی ایک اور تحقیق بھی ملاحظہ کر لیجئے، ارتقام

فرماتے ہیں :

علماء سے تلامذہ کا خانہ ان ایوانِ شاہی پر قابض تھا۔

اکبر کی لگام علمی طور پر ان ہی حضرات کے ہاتھ میں تھی اور جب  
 دربار پر قبضہ ملا دو پیاڑہ ایسے مسخروں اور ہیرنل ایسے بے دین  
 لوگوں کا ہو تو دینی بصیرت، الفقه، التقویٰ، تدین کہاں سے  
 آئے گا؟ برہمنوں کی نقالی، تیجے، دسویں، چہلم اور گیارہویں  
 اصل دین قرار پاسکتا تھا جو ہندو رسوم کی ایک صورت ہے۔“

(ص ۱۱)

فاضل دیباچہ نگار نے یہاں یہ غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے کہ ملا مبارک کے  
 خاندان کے افراد گیارہویں دینے والوں میں سے تھے لہذا ان کی وجہ سے یہ رسوم جاری ہوئی  
 اور ان کے خلاف مجدد صاحب کو نبرد آزما ہونا پڑا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ملا مبارک اور اس  
 کے بیٹے گیارہویں دینے والوں میں سے نہ تھے اور نہ ہی ان کو بزرگان دین سے کوئی تعلق  
 تھا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ ملا مبارک کے پسران ابو الفضل اور فیضی کے ذریعے جن عقائد بد اور  
 بدعات سنیہ کی تردید و اشاعت ہوئی ان میں سے ایک مسئلہ وحدت ادیان بھی ہے۔ اور  
 یہ حقیقت رد و ردوشن کا کلمہ واضح ہے کہ اس لمحدانہ نظریہ کو پیش کرنے والوں سے کشتہ عقیدت و تمد  
 دہا بیہ کا ہے۔ مولوی صاحب اگر بھول چکے ہیں تو ہم یاد دلائے دیتے ہیں کہ اسی لمحدانہ نظریہ کو ٹوٹانا  
 آزاد نے تفسیر سورہ فاتحہ میں پیش کیا ہے۔ اور اگر اس ددر کے علماء سونے اکبر بادشاہ کو نبی تسلیم  
 کرانے کی کوشش کی تھی تو آپ کے اکابر نے گاندھی کو یہ مقام و مرتبہ دینے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی  
 تھی کسی نے اس دشمن اسلام کو "بالقوہ نبی" کہہ دیا تھا تو کسی نے یہ کہہ دیا کہ میں قرآن و حدیث کو  
 اس بت پرست پر نشانہ کرتا ہوں "اور اسی کا فرعون کا ندھی کو آپ کے ساتھیوں نے مساجد میں لا کر منبر  
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بٹھایا تھا، الصیاد باللہ!

مولوی صاحب! جوتیوں سمیت آنکھوں میں گھسنے کی کوشش نہ کیجئے، لوگ اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس دور کے علماء کا وہ کونسا گروہ ہے جو ابوالفضل ادریشی کی جانشینی و سجادگی کا حق ادا کر رہا ہے۔

جناب دیباچہ نگار صاحب نے مقلدیت کا پرچار کرنے کے لئے رقمطراز ہیں :-  
 حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ مسلک کے لحاظ سے حضرت امام ابوحنیفہ  
 رحمۃ اللہ علیہ سے پختہ تعلق رکھتے تھے لیکن ان کی روش میں اس  
 قدر وسعت ہے کہ آج کل حضراتِ احناف کے دونوں شعبوں  
 میں حضراتِ دیوبند اور حضراتِ بریلی کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہئے۔  
 (ص ۱۲)

پھر لکھتے ہیں :-

حضرت شیخ مجدد رحمۃ اللہ علیہ ثانی کی تحقیق پسندی اور وسعتِ نظر کا یہ اثر  
 تھا کہ ان کے لفظِ جگر بھی بعض فرعی مسائل میں اختلاف کرتے  
 اور اس کا اظہار کسی تصادم اور مناظرہ کے بغیر فرماتے۔ یہی حال  
 حضرت مجدد کے قلائدہ اور مستفیدین کا ہے وہ فرعی مسائل میں بڑی  
 آزادی سے امام شافعی کے ساتھ بعض اہم مسائل مختلف فریادگان  
 فرماتے اور اس کے باوجود حنفی کہلانے میں مسرت محسوس فرماتے۔  
 یہ اس ملی جہاد کا اثر تھا جو حضرت مجدد نے نقی جمود کے

خلاف فرمایا (ص ۱۳)

مذہبِ بالادہ نون حوالوں کی توضیح و تشریح ہم مولوی محمد ناظم صاحب ندوی یا کسی

اور دیوبندی عالم سے چاہتے ہیں۔ امید کہ اصلی صفت کے مدعی بخل سے کام نہ لیتے ہوئے ہماری  
راہنمائی فرمائیں گے اور جناب دیباچہ نگار صاحب سے ہم حضرت مجدد کی عبارت ذیل کا مفہوم و  
مطلب دریافت کرتے ہیں حضرت شیخ مجدد علیہ الرحمۃ مکتوب در مسئلہ رفع سبابہ میں تحریر  
فرماتے ہیں :-

برگاہ در ردیات معتبرہ حرمت اشارہ واقع باشد و بر کراہت فتوے  
دادہ باشند و از اشارت و عقد نہی کنند و آن را ظاہر اصول اصحاب  
گویند \_\_\_\_\_ ما مقلدان را نمی رسد کہ بقتضائے  
احادیث عمل نموده جرأت در اشارت نمایم و بقا و ای چندین علماء  
مجتہدین مرتکب امر محرم و مکروه و منہی گردیم۔

(دفتر اول مکتوب ۳۱۳)

جناب والا! اسی کو کہتے ہیں فقہی جمود کو توڑنا! اور اسی کا نام ہے فقہ کے  
غلاف جہاد کرنا!

دیباچہ نگار صاحب کی سطور ذیل بھی قابل غور ہیں جو اپنے اندر بہت بڑے معنی  
پہنا رکھتی ہیں، فرماتے ہیں :-

تعب ہے کہ اہل توحید سے ایک طبقہ مد اہنت کا شکار ہو رہا

ہے وہ عوام کے خوف اور اہل بدعت کی بدزبانی سے بچنے کے

لئے جیلے تلاش کر رہے ہیں، ملک صاحب کی یہ محنت ان بزرگوں

کے لئے عبرت کا مقام ہے۔ (ص ۱۵)

ظاہر ہے کہ یہاں پرمولوی صاحب نے علمائے دیوبند کو مد اہنت کا شکار بتایا ہے۔

یعنی اگر وہ مدائنت کو چھوڑ دیں تو پھر وہابیہ اور ان میں سرگز ہرگز کوئی فرق باقی نہیں رہتا۔  
 اور ہمارے نزدیک علمائے دیوبند کی مدائنت یہ ہے کہ وہ خواہ مخواہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں اور  
 محض جلب زر کی خاطر پیری سریدی کا ڈول ڈالے ہوئے ہیں اور غالباً مولوی محمد اسماعیل صاحب کا  
 بھی اسی طرف اشارہ ہے۔

پیش لفظ ”دیباچہ اور کتاب پر سرسری تبصرہ ختم ہوا۔ مصنف ”تعلیمات مجددیہ“  
 جناب ملک حسن علی صاحب بی۔ اے جامعی شرقپوری سے تفصیلی ملاقات کا شرف بھی کسی وقت  
 حاصل کیا جائے گا۔ ————— ہیں احساس ہے کہ تبصرہ کرتے وقت ہمارا  
 لہجہ ذرا تیز و تلخ ہو گیا ہے مگر دیباچہ نگار اور ملک صاحب سے توقع ہے کہ وہ ہماری تلخی کو  
 ابن تیمیہ اور اسماعیل دہلوی سے مستعار سمجھتے ہوئے اس کو مجددانہ زبان قرار دے کر کبیدہ خاطر نہیں  
 ہوں گے اور جناب ملک حسن علی صاحب کی خدمت میں شعر ذیل پیش کر دینا کافی ہے۔  
 چمن میں تلخ نوائی میری گوارا کر  
 کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کارِ تریاتی

## نوٹ

مولوی محمد اسماعیل صاحب نے دیباچہ تعلیمات مجددیہ میں یہ غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش  
 کی ہے کہ اکبر کے دین الہی نے فاتحہ و نیاز وغیرہ رسوم کو راج کیا حالانکہ یہ بالکل غلط بیانی اور صریح  
 کذب ہے جبکہ دین الہی گھڑنے والا ملا مبارک ناگوری غیر مقلد تھا اور اسی غیر مقلد نے اکبر کے

یہ کہلوایا تھا کہ " مرنے کے بعد فاتحہ دلوالے کی ضرورت نہیں " (ملاحظہ ہو تاریخ پاک و ہند)  
 مصنفہ پروفیسر سید عبدالقادر ایم۔ اے منہ ۲۹، علامہ مبارک کی غیر تقلدیت کا ثبوت حضرت امام ربانی  
 قدس سرہ کے حالات کے ذیل میں دیا جا چکا ہے۔



# شجرۃ طیبہ

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ

تیری رحمت کاتیری مولیٰ رضا کا ساتھ ہو  
 رحمتہ للعالمین خیر الوریٰ کا ساتھ ہو  
 جس نے سب کچھ عشق میں آقا پر باں کر دیا  
 حاصل اس صدیق اکبر باسنا کا ساتھ ہو  
 رہبر ہوں حضرت سلمان ہر ہر کام پر  
 ہر کٹھن منزل پہ قائم پیشوا کا ساتھ ہو  
 جعفر صادق سے پائیں ہم ادب صدق و صفا  
 شیخ اعظم بانیہ باخدا کا ساتھ ہو



بوالحسن کے فیض سے حاصل ہو غم غزنوی

بوعلی کے رہروانِ نقشبس پا کا ساتھ ہو

ہوں ہمارے سب کے بو یوسف امیر کارواں

پیروانِ عبد خالق با صفا کا ساتھ ہو

حضرت عارف کریں ہم کو عطا عرفانِ حق

شیوہ محمود کا، حمد و ثناء کا ساتھ ہو

مشکلیں حل ہوں طفیلِ حضرت خواجہ غسلی

حضرت خواجہ سماسی کی دعا کا ساتھ ہو

ہو بصدقہ کلال ہم کو عطا رزقِ حلال

اطمینانِ نفس، انعامِ خدا کا ساتھ ہو

نقش کر دیں عظمتِ دین دل پہ خواجہ نقشبند

عجز و آدابِ خلوصِ بے ریا کا ساتھ ہو

سینے بے کینے ہوں فیضانِ علاؤ الدین سے

مسلمک لعقوب کی اک اک ادا کا ساتھ ہو

ہوں عبید اللہ کے پیدا ہم میں بھی اوصافِ عبید

زہد میں زاہد ولی کے ارتقا کا ساتھ ہو

خوئے درویشی ہو ہم میں حضرت درویش کی

خواجہ اکنجی کے فقیر حق نما کا ساتھ ہو

بخش ہم کو بھی الہی باقی بالشد کا دوام

شیخ احمد کی فنا کا اور بقا کا ساتھ ہو

بخشوا میں تجھ سے ہم کو حضرت معصوم یوں

عبداللہ کی دعا کا اور عطا کا ساتھ ہو

ہو مدینہ کی زیارت بھی بہ الطاف سعید

یہ سعادت ہو ہمیں بختِ رسا کا ساتھ ہو

چشمِ و دل ہوں پاک اپنے تیرے ذکرِ پاک سے

فکر سے فکرِ ضعیفِ پار کا ساتھ ہو

حضرت شیخ محمد کی فراست و کمہنیں  
حضرت خواجہ زکی کی بھی زکا کا ساتھ ہو

شر شیطان و نفس سے بھی رہیں محفوظ ہم  
سیرت خواجہ زماں علم و حیا کا ساتھ ہو

جسم و روح کو بخش صحت حاجی احمد کے طفیل  
زندگی بھر تندرستی اور شفا کا ساتھ ہو

بخشیں دربار رسالت کی حضوری شاہ حسین  
تیری رحمت کی معیت اور لقا کا ساتھ ہو

ہوں امام علی ہمارے دین و دنیا کے امام  
ان کے تقوٰے کا، قناعت کا، غنا کا ساتھ ہو

میر صادق کی صداقت اور ایمان و یقین  
صبر و استقلال و تسلیم و رضا کا ساتھ ہو

ہم سے نہ چھوٹے کبھی یارب صراطِ مستقیم

یوں امیر الدین پیرو رہنا کا ساتھ ہو

حشر کو حاضر ہوں یا رب یوں تیرے دربار میں

ہم ہوں اور شیر محمد مصطفیٰ کا ساتھ ہو

آفتابِ دین سے دل کی مٹیں تاریکیاں

نسبتِ نورِ نبی کی بھی ضیا کا ساتھ ہو

چشمہ نورِ ہدایت سے ہدایت پائیں ہم

سیدی نور الحسن نورِ ہدیٰ کا ساتھ ہو

ماہتابِ نور کی ہم پر رہیں صنو ریزیاں !

زندگی کی راست میں اس کی ضیا کا ساتھ ہو

ساتھ آقا کے رہے محشر میں بھی واصفِ غریب

دونوں عالم میں یونہی شاہ و گدا کا ساتھ ہو

خادمِ دربارِ عالیہ مقدر غلامِ حسین واصفِ جعفری کجاہِ ضلع کجرات

# قطعه تاریخ طباعت مسکات امام ربانی "بار دوم"

از افکار

حضرت مولانا اسید شریف احمد شرافت نوشاهی سجاده نشین ماسین پال شریف دگر گرت

شکر شد از کمال لطف و انعام خدا	شد مکمل نسخه این مسکات را در
از کلام شیخ احمد شاهباز ملک دین	آن مجد و الف ثانی والی ملک بقا
شهباز ملک حدت غرق در بحر شهود	شمع بزم مدرفت سلطان اهل اجتیا
سعی کرده در طباعت فاضل عالی وقار	آن سعید احمد محمد نقشبندی با صفا
مسکات حضرت مجدد طالبان را پیش کرد	تا که از تعلیم آد آگه شوند اهل عین
جست تاریخش شرافت شدند این مصرعاً	
بار دیگر طبع شد این مسکات نور علی	

۱۳

۹

## دیگر تاریخ عیسوی

عیسوی سالش چو بستم از خرد گوهر بسفت  
بار ثانی طبع شد این نسخه پاکیزه گفت

۱۹

۶

۶ اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت مدرسہ دارالافتاء

مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب

بریلوی قلعہ سہرہ

و دیگر علماء اہل سنت

کے

کی تصانیف و درسی کتب

نہایت مناسب قیمت پر

ہمارے ہاں سے دستیاب

ہیں

رقم

مبلغ

