

نَفْلِ شَرِيحِ

عَمَلِ مَا

اور

فَقْرِ جَعْفَرِي

تالیف

چوہدری امان اللہ کپڑا ایم اے ایل ایل بی

ایڈووکیٹ۔ گجرات

تالیف \_\_\_\_\_ رمان الشکر  
بار \_\_\_\_\_ چہارم  
قیمت \_\_\_\_\_ ۳۵ روپے

marfat.com

Marfat.com

## پیش لفظ

طبع سوم کے بعد احباب کے بے شمار خطوط موصول ہوئے۔ جن میں یہ مطالبہ آیا گیا کہ اس کتابچہ کو اچھی کتابت کے ساتھ مع فوٹو سیٹ مستقل کتاب کی صورت میں طبع کر دیا جائے تاکہ عامۃ المسلمین حقیقتِ حال سے روشناس ہو کر گمراہی سے بچ سکیں۔ رنجھوٹے پراپیگنڈا۔ دلفریب نعروں اور اسلام کے پردہ میں بدترین کفر کا پرچار کرنے والوں کے مذموم عزائم کا شکار ہو کر اپنی عاقبت برباد نہ کر بیٹھیں۔

حسب ارشاد طبع چہارم حاضر خدمت ہے۔ حوالہ جات کی فوٹو کاپیاں ہر جگہ کے ساتھ شامل کر دی گئی ہیں۔ اس کے ساتھ ایک مزید اضافہ ”فقہ جعفریہ کی سنی سرگذشت“ کی صورت میں کیا گیا ہے۔ گو سرگذشت پہلے بھی علیحدہ طبع ہو چکی ہے۔ لیکن اس طباعت کے ساتھ شامل ہو جانے سے اس کتاب کی جامعیت اور افادیت میں ایسا اضافہ ہوا ہے جو قارئین کرام کے متعدد خطوط کے پیش نظر کیا ہے۔ جو یقیناً پسند کیا جائیگا۔ اپنے مطالبہ کو بطریق احسن پورا ہوتا دیکھ کر کسبے حق میں دعا فرماویں گے طبع مضمونہ خطوط کو طبع چہارم سے حذف کر دیا ہے۔ چونکہ خطوط اتنے زیادہ ہو چکے ہیں کہ کتاب میں شامل کرنا ممکن نہ رہا کہ اللہ کریم اس کوشش کو قبول فرما کر اس مقصد کو پورا فرمائیں جو اس کی طباعت و اشاعت کا محرک ہوا۔ آمین۔

امان اللہ کک۔ ایڈوکیٹ

۱۔ جناح روڈ۔ گجرات

۱۸ فروری ۱۹۹۹ء

## پیش لفظ سوم

نفاذِ شریعت کے نام سے اس کتاب کا موضوع اور مقصد واضح ہے میں نے یہ کتابچہ خالصتاً قانونی نقطہ نگاہ سے نفاذِ شریعت کے سلسلے میں لکھا تھا۔ میری یہ ناچیز کوشش محض ایک قانون دان کی حیثیت سے تھی۔ میں تو روایتی مٹا ہوں، نہ مغربی، نہ فقہی ہوں اور نہ مناظر اور نہ ہی ماہر فقہ حنفیہ میں نے اپنے ذاتی مطالعہ اور مشاہدے کے پیش نظر شیعہ کتب سے ان امور کو نکالیا تھا جو کسی حد تک پبلک لاء کے ضمن میں آتے ہیں۔

اور مدعا اس بات پر روشنی ڈالنی تھی کہ اگر اس وقت ملک میں فقہ حنفیہ اور فقہ جعفریہ کا بیک وقت نفاذ کروایا گیا تو اس ملک میں قانون کا نقشہ اور اس کا حشر کیا ہوگا۔ اور اگر فقہ جعفریہ نافذ ہو جائے تو اسلام کا ایج اور قرآن و سنت کا مفہوم کیا ہوگا۔ کیونکہ فقہ جعفریہ اسی اختلاف کی بنیاد پر ہی استوار ہے۔

شیعہ عقائد کے مطابق موجودہ قرآن وہ نہیں ہے جو محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا اور وہ جو نازل ہوا تھا اس کا وجود دنیا پر کہیں نہیں پایا جاتا اسی طرح سنت ان احادیث نبوی پر مبنی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے روایت کی ہیں۔ اور فقہ جعفریہ کے عقیدہ کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال فرماتے ہی تین کے علاوہ سب صحابہ معاذ اللہ مرتد ہو گئے تھے۔ بقول شیعہ احادیث کا ذخیرہ مرتدین کی روایات کا مجموعہ ہے لہذا یدین کی بنیاد اور قانون کا ماخذ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ میرا مقصد اسی پس منظر میں غور و فکر کے لیے مستند مواد پیش کرنا تھا تاکہ ان شیعہ عقائد اور ان کے مضمرات کا تعین ہو جائے۔ چونکہ قرآن و سنت کے الفاظ فقہ جعفریہ

کے نفاذ سے بے معنی ہو کر رہ جائیں گے اس لیے اربابِ عقل و دانش کو اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ ملک کا سوادِ اعظم جو قرآن و سنت کا شیدائی ہے۔ فقہ جعفریہ کے نفاذ سے اس کا کیا اثر ہوگا۔ میرے اس کتابچے پر میرے خلاف مذہبی منافرت پھیلانے کا بے بنیاد مقدمہ گجرات کے تھانہ صد میں سرکاری طور پر درج کر دیا گیا اور مجھے ملزموں کے کٹہرے میں کھڑا کر کے آزمائش میں ڈال دیا گیا۔ یہ مقدمہ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء کو عدالت میں پیش ہوا اور مجھ پر فردِ جرم عائد کر دی گئی مقدمہ چالان مورخہ ۱۸ جنوری ۱۹۸۱ء کو عدالت میں پیش ہوا اور مجھ پر فردِ جرم عائد کر دی گئی مقدمہ کی کارروائی کے دوران میں نے عدالت کے سامنے مندرجہ ذیل تین سوال رکھے۔ جواب نہ انتظامیہ کے پاس تھا نہ فقہ جعفریہ نافذ کرو“ کا نعرہ لگانے والوں کے پاس۔

۱۔ اس کتابچے میں جن کتابوں کے حوالے دیئے ہیں کیا وہ فقہ جعفریہ کی مستند اور بنیادی کتابیں نہیں ہیں؟

۲۔ ان کتابوں سے جو اقتباسات پیش کیے گئے ہیں کیا ان کی عبارت غلط ہے یا ترجمہ ٹھیک نہیں یا کہ وہ سیاق و سباق سے الگ کر کے پیش کیے گئے ہیں؟

۳۔ اگر اس کتابچے میں درج کتابیں فقہ جعفریہ کی بنیادی کتابیں نہیں ہیں تو وہ کون سی کتابیں ہیں جن پر انحصار کرتے ہوئے فقہ جعفریہ کے علیحدہ نفاذ کا مطالبہ کیا جا رہا ہے؟

ان سوالات کا جواب دینے کے لیے فقہ جعفریہ کے اکابرین اور مبلغین کو ۶۹-۸-۲۹ سے لے کر ۸۱-۱-۱۵ تک موقع دیا گیا کہ پیش ہو کر ان حقائق کی تردید کریں لیکن کسی شیعہ فقہ کو جرات نہ ہوئی کہ ان کی تردید کرے نہ ہی وہ عدالت میں کوئی تائیدی شہادت پیش کر سکے چنانچہ ۸۱-۱-۲۰ کو سرکار نے یہ مقدمہ بوجہ عدم ثبوت واپس لے لیا جو اس حقیقت کی تصدیق تھی کہ اس کتابچے میں لکھا ہوا ایک ایک حرف صحیح اور مستند ہے اس مقدمہ کی کارروائی کے بعد بھی کسی شیعہ مجتہد یا فقہ نے اس کی تردید میں نہ کچھ کہا نہ لکھا۔

چونکہ تائیدی سے اس کتابچے نے ہر فارسی کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ اس لیے میں نے

دوسرے ایڈیشن میں قارئین کے دل میں پیدا ہونے والے ممکنہ شکوک کو دور کرنے کے لیے متعلقہ شیعہ کتب کے حوالہ جات کی فوٹو سٹیٹ نقول بھی شامل کر دی تھیں تیسرے ایڈیشن میں نقول میں نے اس لیے شامل نہیں کیں کہ اب اس کتابچے میں درج ہر حوالے کی صداقت تسلیم کی چکی ہے ان کی جگہ میں نے اس ایڈیشن میں قارئین کے چند خطوط کو شامل کر دیا ہے جو کہ ان کے تاثرات کے آئینہ دار ہیں۔

اس کتابچے کا مطالعہ کرنیوالوں نے مجھے ہزاروں خطوط لکھے میرے لیے ان خطوط کا جواب دینا ناممکن تھا! اس لیے میں ان سب احباب کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے جہاں میری مغفرت کے لیے دعائیں کیں وہاں میری حوصلہ افزائی بھی کی۔ میں خدا کا شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے مجھ جیسے گنہگار سے لیا۔

میں نے نفاذ شریعت کے پہلے اور دوسرے ایڈیشن میں اجتماعی مسائل کا ذکر اس لیے کیا تھا کہ ملک میں سوادِ عظیم کے مطالبہ پر نفاذ شریعت ہو رہا تھا جس میں پبلک کے نفاذ کے ضمن میں فقہ جعفریہ کی حقیقت بیان کرنا وقت کا تقاضا تھا۔ اس ایڈیشن میں فقہ جعفریہ کے دو حصے پیش کرتا ہوں جن کا تعلق پرائیویٹ لائسنس ہے میری یہ کوشش ایک قانون دان کی قانون سازی کے ادارہ (پنجاب اسمبلی) میں قانون سازی کے ذاتی تجربہ کی بنا پر ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے بھی عرض کی ہے میں نے فقہ جعفریہ ہوں نہ ہی جنونی ملا۔ اس لیے میری تحریر کو خالصتاً قانونی نقطہ سے دیکھا اور پرکھا جائے۔ آخر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ سب قارئین کو حقیقت حال سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے محرومانِ ازلی کا معاملہ خدا کے سپرد ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے دینِ مصطفیٰ کی خدمت کا موقع اور ہمت عطا فرمائے اور میری اس ادنیٰ سی کوشش کو میری بخشش کا سبب بنائے۔ آمین۔

پاکستانی دینی دعاؤں کا طالب

امان اللہ لک ایڈووکیٹ

# عرضِ مدعا

بزرگ صغیر کے مسلمانوں نے ایک آزاد اسلامی مملکت کے قیام کا خواب دیکھا۔ پاکستان اس کی ایک خوبصورت تعبیر بن کر وجود میں آیا۔ لیکن قیامِ پاکستان کے بعد ہم نے بحیثیت مجموعی اس کے مقاصد بھلا دیئے اور ربع صدی سے زائد عرصہ تک ہم اس عظیم عہد سے برابر روگردانی ہی کرتے رہے جو ہم نے اس سلسلہ میں اپنے اللہ سے باندھا تھا۔

۱۹۷۷ء میں نظامِ مصطفیٰ کے نام سے جو تحریک اٹھی اس کا محرک اور مقصد اس جذبہ کا اجتماعی اظہار تھا کہ اس ملک میں اسلامی نظام کے بغیر کوئی دوسرا نظام نہیں چل سکتا۔ چنانچہ مسلمانانِ پاکستان کی بے پناہ قربانیوں کے بعد ۱۲ ربیع الاول کو ملک میں اسلامی قوانین کے نفاذ کا تاریخ ساز اعلان کیا گیا اور اسلامی حدود نافذ کی گئیں جس سے اہل وطن ہی نہیں بلکہ مسلمانانِ عالم کے دلوں میں ایک ولولہ تازہ ابھرنے لگا کہ اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہو رہا ہے۔ لیکن جو عناصر پاکستان کو ایک اسلامی مملکت کے روپ میں دیکھنا ہرگز نہیں چاہتے انہوں نے محسوس کیا کہ اگر اسلامی نظام کا تجربہ اس ملک میں کامیاب ہو گیا تو اسلامی انقلاب پوری دنیا کو اپنی لپیٹ میں لے لے گا۔ چنانچہ اسلام دشمن عناصر نے مسلمانوں کے مختلف معروف فرقوں کے درمیان اختلافات کو ہوا دینے کی مہم شروع کر دی۔ پاکستانی عوام کے متفقہ مطالبہ کے پیش نظر نظامِ مصطفیٰ کا اعلان تو ہو گیا مگر یہ آوازیں اٹھائی جانے لگیں کہ خبرتہ کالگ نفاذ کیا جائے چنانچہ اس اہم منظر پر قوم کو صحیح رُخ پر قدم اٹھانے کے لیے صدر مملکت جناب جنرل محمد ضیاء الحق صاحب نے مختلف قسمی مکاتیب فکر کے نامہ نگاران پر مشتمل ایک

کمیٹی مقرر فرماتی جو اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے کے لیے جناب صدر کی مدد کرے گی میں اس ملک کا باشعور اور مسلمان شہری ہونے کی حیثیت سے اس ضمن میں قومی فریضہ کی ادائیگی کی غرض سے اپنے خیالات کا اظہار اس لیے ضروری سمجھتا ہوں کہ یہ نہایت اہم بلکہ پاکستان کی بقا کا مسئلہ ہے لہذا موجودہ صورتِ حالات پر ہر ذی فہم شہری کو غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے۔

اصلاح ہو یا انقلاب دونوں کا مقصد کسی بگڑی ہوئی حالت کا بدلنا ہوتا ہے لیکن دونوں کے محرکات اور طریقہ کار میں بنیادی فرق ہوتا ہے۔ اصلاح کی غرض تو بگڑے ہوئے اجزاء کی جگہ صالح اجزاء کا مہیا کرنا ہوتا ہے لہذا اس کی ابتدا غور و فکر ہوتی ہے۔ ٹھنڈے دل سے سوچ بچار کر کے حالات کا جائزہ لیا جاتا ہے انسان اس بگاڑ کے اسباب پر غور کرتا ہے خرابی کی حدود کی اس کے ازالہ کی تدابیر اختیار کرتا ہے مگر انقلاب کی غرض جیسا کہ اس لفظ کے معنی سے ظاہر ہے صورتِ حالات کو الٹ دینا ہوتا ہے۔ یہ صورت عموماً وہاں پیدا ہوتی ہے جہاں بگاڑ جزوی نہیں بلکہ ہمہ پہلو ہوتا ہے اور اپنی معراج کو پہنچ جاتا ہے ایسے حالات میں لوگ صبر و تحمل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیتے ہیں اور ٹھنڈے دل سے سوچ بچار کرنے کی جگہ غضب و انتقام کے جذبات اُبھرتے ہیں اور انسان بالکل درندوں کے روپ میں ظاہر ہونے لگتا ہے بیجا ضد اور ہٹ دھرمی کا دور دورہ ہوتا ہے حق کی تلاش کی جگہ باطل کو حق ثابت کرنے کی انتہائی کوشش کی جاتی ہے بلکہ حق و باطل کا امتیاز ہی سرے سے اٹھ جاتا ہے۔

آج اس ملک میں اس نظام کے نفاذ اور اس کے طریقہ کار پر بحث ہو رہی ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۳ برس کی نبوی زندگی میں عملاً نافذ کر کے دکھا دیا تھا اور انسانی زندگی کا انفرادی ہو یا اجتماعی کا کوئی پہلو تشنہ نہیں رہنے دیا گیا اور اہل پاکستان کے علاوہ تمام دنیا اس نظام کے نفاذ کی طرف نظریں جماتے ہوئے ہے لیکن اس کے نفاذ پر جو نزاعی صورت آج پیدا ہو چکی ہے اگر اسے حقائق کی روشنی میں نہ دیکھا گیا تو یہ نزاع انتہا کی خوفناک صورت اختیار کر سکتا ہے۔



اس خرابی کی اصل جڑ تو یہ نظر آتی ہے کہ ہمارے مذہبی رہنما فروعات میں اس درجہ ہنمک ہو گئے ہیں کہ اصول کا دامن ہاتھوں سے چھوٹ چکا ہے بلکہ فروعات نے ہی اصول کی جگہ لے لی ہے اور ان سے ہزار در ہزار فروعات کی فصل اگتی چلی جا رہی ہے۔

(SENSE OF PROPORTION) تو کہیں ڈھونڈے نہیں ملتی شریعت اسلامی کی عمارت

اصل اس تربیت سے قائم ہوتی تھی کہ سب سے پہلے کتاب اللہ پھر سنت رسول اللہ پھر دونوں کی روشنی میں اہل تقویٰ اور اہل اخلاص اور اہل علم و بصیرت کا اجتہاد ہو۔ لیکن برہمتی سے اس ترتیب کو الٹ دیا گیا ہے اور اب ہمیت کے اعتبار سے ترتیب یوں قرار پاتی ہے کہ سب سے پہلے ایک خاص طبقہ یا اپنی پسند کے علماء کے اجتہاد کو بنیاد بنا لیا گیا۔ پھر سنت رسول اللہ کی طرف بہ تکلف کبھی کبھی نگاہ اٹھالی پھر خانہ پڑی کے طور پر یا تبرک کے طور پر کتاب اللہ کا نام بھی لے لیا گیا میرے ناقص خیال میں ہماری بد نصیبی کی اصل وجہ یہی ہے ائمہ فقہ، متکلمین، مفسرین محدثین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کے علم و فضل ان کی جلالت شان اور ان کی مخلصانہ کوششوں کا انکار کون کر سکتا ہے مگر بشری کمزوریوں سے مستثنیٰ کے قرار دیا جاسکتا ہے ان کے پاس کتابِ علم کے وہی ذریعے تھے جو سب انسانوں کو حاصل ہونے لگے ہیں ان کے پاس وحی نہیں آتی تھی وہاں وہ اپنی عقل و بصیرت سے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر غور و فکر کیا کرتے تھے۔

اس طرح ان کی کاوش سے جو اصول ان کے نزدیک متحقق ہو جاتے تھے ان کی مدد سے وہ حضرات فروعی قوانین اور مسائل کا استنباط کیا کرتے تھے ان کے اجتہادات ہمارے لیے مددگار اور رہنما تو ضرور بن سکتے ہیں اور بننے چاہئیں مگر بجائے خود اصل ماخذ اور منبع نہیں قرار دیتے جاسکتے انسانی اجتہاد خواہ اس کی بنیاد کچھ بھی ہو دینا کے لیے دائمی قانون اور اہل قاعدہ نہیں بن سکتا کیوں کہ انسانی عقل، علم اور سوچ زمانہ کی قیود سے آزاد نہیں ہو سکتے زمانہ و مکان کی قید سے آزاد صرف وہی کتاب اور اس کے قوانین ہیں جو اس کی



میں اظہارِ خیال کروں گا۔ میں نے ان مسائل کے مطالعہ اور ان کو سمجھنے کے سلسلے میں حقائق حاصل کیے ہیں انہیں خواص اور عوام کے سامنے پیش کرنے سے پہلے میں نے اپنے استاد مکرم حضرت مولانا اللہ یار خان صاحب موضع چکڑالہ ضلع میانوالی سے تصدیق کرنا ضروری سمجھا جو میرے عقیدہ اور علم کے مطابق اس سلسلہ میں ایک مسئلہ تھا رٹی ہیں۔ استاد مکرم نے میرے ذاتی خیالات سے قطع نظر کرتے ہوئے کتابوں کے حوالہ جات اور اقتباسات کی تصدیق فرمائی تو مجھے یہ فریضہ ادا کرنے کی سعادت نصیب ہوئی۔

میں اس یقین سے یہ گزارشات پیش کر رہا ہوں کہ ہم ہوشمندی سے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کوشش کریں اور مختلف فقہوں کا واضح فرق نمایاں طور پر سامنے آجاتے کسی کے عقائد کو مجروح کرنا یا منافرت پھیلانا ہرگز مقصود نہیں بلکہ غور و فکر کی دعوت کے ساتھ غور و فکر کے لیے مستند حقائق پیش کر دینا ملک و قوم کی خدمت سمجھتا ہوں۔

نفاذِ شریعت کے پھیلے ایڈیشن کے منظرِ عام پر آنے کے بعد بعض حلقوں نے حقائق کو تسلیم کرنے کے بجائے حوالہ جات کے متعلق شک و شبہ پیدا کرنے کی کوشش کی اس لیے اس ایڈیشن میں جملہ متعلقہ کتب ہائے فقہ جعفریہ سے حوالہ جات کی فوٹو سٹیٹ کا پیاں شامل کرنا ضروری محسوس ہوا۔ اس لیے رسالہ کے اخیر پر میں نے صفحہ کے حاشیہ متعلقہ حصہ کو خط کشیدہ کر کے نفاذِ شریعت کا صفحہ نمبر ۷۷ دیا ہے اگر اہل علم اہل کتابوں کا ملاحظہ فرمانا چاہیں تو میں یہ فریضہ بھی ادا کر سکتا ہوں۔

اس دوران ایک آواز یہ بھی آئی کہ تفسیر منہج الصادقین کا مصنف ایک عام مولوی ہے اس کی تحریر حجت نہیں اس بہانہ کی حقیقت ظاہر کرنے کے لیے تفسیر کے ساتھ شروع میں لکھے ہوئے دیباچے میں سے دو صفحات کی نقول سب سے آخر میں لگا دی ہیں ان میں ترجمہ مولف کے عنوان کے تحت شیعہ علماء کے حلقے میں مصنف کا مقام معلوم ہو سکتا ہے۔

اجتماعی مسائل کو صحیح طور پر سمجھنے کے لیے ہر نظریہ اور مکتب فکر کا پس منظر جاننا ضروری ہوتا ہے اور اس لیے میں اس مقالہ کی ابتدا فقہ جعفریہ کی تاریخ سے کرتا ہوں۔

امان اللہ لک  
ایڈوکیٹ

## تاریخ فقہ جعفریہ

اس فقہ کے نام سے ظاہر ہے کہ یہ امام جعفر کے نام سے منسوب ہے جس سے اس کی تاثر ملتا ہے کہ امام جعفر کے عہد میں یا آپ کی زیر نگرانی اس فقہ کی تدوین ہوئی مستند نسب شیعہ میں امام باقر تک فقہی اعتبار سے شیعہ کا دور جاہلیت ہی ثابت ہوتا ہے مثلاً اصول کافی نمبر

ثوکان محمد بن علی ابا جعفر وکانت الشیعة قبل ان یکون ابو جعفر وهو لا یرفون مناسک حجہم وحلالہم و حرامہم حتی کان ابو جعفر ففتح لہم و بین لہم مناسک حجہم وحلالہم و حرامہم حتی صار الناس یتحاجون الیہم من بعد ما کانوا یتحاجون الی الناس پھر امام باقر آئے ان سے پہلے تو شیعہ حج کے مناسک اور حلال و حرام سے بھی واقف نہیں تھے۔ امام باقر نے شیعہ کے لیے حج کے احکام بیان کیے اور حلال و حرام میں تمیز کا دروازہ کھولا یہاں تک کہ دوسرے لوگ ان مسائل میں شیعہ کے محتاج ہونے لگے جب اس سے پہلے شیعہ ان مسائل میں دوسروں کے محتاج تھے۔

اس اعتراف سے ظاہر ہے کہ امام باقر سے پہلے شیعہ حلال و حرام سے

واقف ہی نہیں تھے۔

فَضْلٌ يُعْرَفُ لِمَنْ أَخَذَ بِهِ؟ قَالَ: نَعَمْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ يَا أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ مَاتَ وَلَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مِثْلَ جَاهِلِيَّةٍ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ الْأَخْرُونَ: كَانَ مُعَاوِيَةَ، ثُمَّ كَانَ الْحَسَنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ كَانَ الْحُسَيْنُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ الْأَخْرُونَ: يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ وَحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ وَلَا يُوَاوَاؤُهُ وَلَا يُوَاوَاؤُهُ قَالَ ثُمَّ سَكَتَ ثُمَّ قَالَ: أَزِيدُكَ؛ فَقَالَ لَهُ حَكْمُ الْأَعْوَدُ: نَعَمْ جُعِلْتُ فِدَاكَ قَالَ: ثُمَّ كَانَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ ثُمَّ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَبُو جَعْفَرٍ؛ وَكَانَتِ الشَّبَعَةُ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ أَبُو جَعْفَرٍ وَهُمْ لَا يَعْرِفُونَ مَنَائِلَ حَجَّتِهِمْ وَحَلَالِهِمْ وَحَرَامِهِمْ حَتَّى كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ فَنَفَّحَ لَهُمْ وَبَيَّنَّ لَهُمْ مَنَائِكَ حَجَّتِهِمْ وَحَلَالِهِمْ وَحَرَامِهِمْ حَتَّى صَارَ النَّاسُ يَحْتَاجُونَ إِلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا كَانُوا يَحْتَاجُونَ إِلَى النَّاسِ وَهَكَذَا يَكُونُ الْأَمْرُ وَالْأَرْضُ لَا تَكُونُ إِلَّا بِإِمَامٍ وَمَنْ مَاتَ لَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مِثْلَ جَاهِلِيَّةٍ وَأَخْوَجُ مَا تَكُونُ إِلَّا مَا أَنْتَ عَلَيْهِ إِذَا بَلَغْتَ نَفْسِكَ هَذِهِ وَأَهْوَى يَدِيهِ إِلَى حَلْقِهِ - وَأَنْقَطَعَتْ عَنْكَ الدُّنْيَا تَقُولُ: لَقَدْ كُنْتُ عَلَى أَمْرٍ حَسَنٍ.

أَبُو عَلِيٍّ الْأَشْعَرِيُّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْجَبَّارِ، عَنْ صَفْوَانَ، عَنْ عَيْسَى بْنِ السَّرِيِّ أَبِي الْيَسَاءِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِثْلَهُ.

۷ - عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا، عَنْ بَسْمَلِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ أَحْمَدِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي نَصِيرٍ، عَنْ مُنَسَّرِ الْحَنَاطِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَجَلَانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ [دَعَايِمٍ]: الْوَلَايَةُ

که مستحق آن بدان شناخته شود؛ فرمود: آری، خدا عزوجل فرماید (۵۹ - النساء) ایا کسانی که گریه‌خیز اطاعت کنید خدا را و اطاعت کنید رسول را و صاحب الامر خود را - و رسول خدا (ص) فرموده است هر که ببرد و نماند امام خود را ببردن جاهلیت مرده است، رسول خدا بود و علی (ع) امام بود و دیگران در برابر او معاویه و امام دانستند، سپس حسن (ع) بود و سپس حسین و دیگران گفتند یزید بن معاویه و حسین بن علی (ع) برابرند، و در اینها برابری نبود (علی کجا و معاویه کجا حسین بن علی کجا و یزید کجا؟) سپس خموشی گرفت و باز فرمود توضیح بیشتری ندهم؛ حکم اعوذ گفت: چیرا قربانت، فرمود: سپس علی بن حسین (ع) بود و پس از او محمد بن علی اباجعفر، شیمه پیش از ابی جعفر مناسک حج و ایصال و حرام خود را هم نمیدانستند و علم آنها بجائی رسید که مردم بدانها نیازمند شدند پس از اینکه آنها نیاز مردم داشتند و هم چنین است امروز، زمین بی امام نباشد و هر که ببرد و امام خود را دانشمند ببردن جاهلیت مرده و تو از همه وقت بمعرفت امام محتاج تری همانوقت که جانت بگلویت رسید (با دست اشاره بگلویش نمود) و دنیا از دست برود و بگویی که: هر آینه من در مذهب بخوبی بودم (که اقرار با امام برحق و متابعت او است).

۷ - از امام باقر (ع) که اسلام بر پنج پایه استوار است، ولایت و نماز و زکوة و روزه صلوة

امام باقر کا سن وفات ۱۱۳ھ ہے یعنی پہلی صدی اور دوسری صدی میں فقہ جعفریہ بود ہی نہیں تھا۔ اس لیے کسی اسلامی سلطنت میں اس کے نافذ کیے جانے کا تصور بھی کیا جاسکتا۔ اس زمانے میں خلافت راشدہ اور خلافت بنو امیہ کا اکثر حصہ شامل ہے۔ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ پہلی صدی میں فقہ جعفریہ کا نہ وجود تھا نہ کہیں اس پر ہوتا تھا۔

اسلام کی دعوت کے ساتھ نبی کریم نے حلال و حرام کی نشاندہی فرمادی تھی جب تک عمل ہو گیا تو حلال و حرام، عبادت، معاملات، عقائد تمام چیزیں مکمل ہو گئیں۔ مرنے نہ صرف سب کچھ بتا دیا بلکہ ان اصولوں پر ایک معاشرہ تیار کیا خلافت راشدہ کے میں حلال و حرام کے ان مسائل پر عمل ہوتا رہا جو نبی کریم نے بتائے تھے مگر صاحب اصول کہتے ہیں کہ شیعہ کو حلال و حرام کا علم نہ تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ شیعہ کو حلال و حرام ان مسائل اور حج کے ان مناسک سے تعلق کوئی نہیں تھا جو اسلام نے اور داعی اسلام کھائے تھے۔

امام باقر کے متعلق کتب شیعہ سے اس بات کا سراغ ملتا ہے کہ آپ نے شیعہ کو حرام کا احساس دلایا اور ان کو حدود سے روشناس کرایا لیکن اس کا کہیں سراغ ملتا کہ آپ کی زیر نگرانی کسی فقہ کی تدوین ہوئی۔

اس کے بعد امام جعفر کا دور آتا ہے آپ کی وفات ۱۴۸ھ میں ہوئی چونکہ یہ فقہ کی طرف منسوب ہے اس لیے اس امر کی تلاش کی جائے کہ آپ نے فقہ کی کوئی کتاب زیر نگرانی میں تیار کرائی تاریخ سے اس کا کوئی نشان نہیں ملتا پھر اس کی صورت ہو سکتی ہے کہ آپ نے جو روایات اخبار اور احادیث بیان فرمائیں انہیں فقہی ابواب تحت جمع کر لیا گیا بنیادی طور پر وہ حدیث کی کتابیں شمار ہوں گی مگر چونکہ ان کی بنیادی عنوان کے تحت ہوئی اس لیے ان کتب کو فقہ جعفریہ کی بنیادی کتابیں تصور کر

لینا چاہیے اس نوع کی کتابیں چار ہیں جن کو صحاح اربعہ کہتے ہیں۔

(۱) الکافی۔ ابو جعفر کلینی  $\text{سنة ۳۳۰ھ}$  یعنی امام جعفر سے قریباً ایک سو اسی برس بعد کی

تصنیف ہے۔

(۲) من لایحضرہ الفقیہ۔ محمد بن علی ابن یاقوب قمی  $\text{سنة ۳۸۰ھ}$  یعنی امام جعفر

سے قریباً دو سو تیس برس بعد۔

(۳) تہذیب الاحکام اور (۴) استبصار محمد بن حسن طوسی  $\text{سنة ۴۶۰ھ}$  یعنی امام جعفر

سے قریباً ۳۱۰ برس بعد۔

فقہ جعفریہ کی ان چاروں کتابوں کا ذرا تفصیل سے جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے

کہ پہلی کتاب اصول کافی اس وقت لکھی گئی جب خلفائے عباسیہ کے اکیسویں خلیفہ  $\text{سنة ۱۵۰ھ}$

کا دور خلافت تھا۔ اور آخری کتاب کے مصنف کا بن و فوات بتاتا ہے کہ اس وقت خلفاء

عباسیہ کے چھبیسویں خلیفہ القائم باہر اللہ کا دور خلافت تھا گویا پانچویں صدی ہجری

اور آخر میں تو فقہ جعفریہ کامل طور پر وجود میں آئی اس لیے پانچویں صدی بلکہ سقوطِ طبرستان

تک اس فقہ کا کسی اسلامی حکومت میں نافذ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس کے بعد مصر میں عباسی خلافت مستنصر باللہ  $\text{سنة ۶۵۹ھ}$  سے متوکل علی اللہ ثالث

$\text{سنة ۹۲۳ھ}$  تک وہاں بھی اس فقہ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

پھر ترکان عثمانی کی خلافت عثمان خان اول  $\text{سنة ۱۲۸۸ھ}$  سے  $\text{سنة ۱۹۲۳ھ}$  تک ہی جب

مصطفیٰ کمال نے خلافت کا خاتمہ کر دیا اس عرصے میں بھی اس اسلامی سلطنت میں بھی فقہ

جعفریہ کے رائج ہونے کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔

مختصر یہ ہے کہ کسی اسلامی حکومت نے کسی دور میں فقہ جعفریہ کو اپنے دستور

قانون میں جگہ نہیں دی۔

فقہ جعفریہ کے متعلق تاریخی سرچنے تو ضمناً آگیا۔ بات یہ چل رہی تھی کہ امام جعفر



کے بعد ایک اچھی برس سے لے کر تین سو دس برس بعد تک کتابیں مدون ہوئیں جو امام جعفر سے منسوب کر کے فقہ جعفریہ کی اصولی اور بنیادی کتابیں شمار ہوتی ہیں ظاہر ہے کہ اس عرصے میں امام جعفر کی روایات مختلف راویوں کے ذریعے ان محدثین کے پاس پہنچی ہوں گی اس لیے ان مسائل اور اس فقہ کے صحیح یا مشکوک ہونے کا انحصار ان روایات کی ثقاہت اور عدم ثقاہت ہے اس بنا پر ضروری ہے جعفریہ فن رجال اور اہل بیان کی روشنی میں اس حقیقت کا جائزہ لیا جائے۔

مشہور شیعہ مجتہد ملا باقر مجلسی نے اپنی مایہ ناز کتاب حق لایقین ص ۳۱ پر اس حقیقت کا اظہار یوں کیا ہے۔

”اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اہل حجاز و عراق، خراسان و فارس وغیرہ سے فضلاء کی ایک جماعت کثیر حضرت باقر اور حضرت صادق نیز تمام ائمہ صحاب سے تھی مفصل زرارہ محمد بن مسلم، ابو بربیدہ، ابو بصیر، ہشام بن عمران، جبکر مومن طاق، امان بن تغلب اور معاویہ بن عمار کے اور ان کے علاوہ اور کثیر جماعت بھی تھی جن کا شمار نہیں کر سکتے اور کتب رجال اور علمائے شیعہ کی فہرستوں میں سطور و مذکور ہیں یہ سب شیعوں کے رئیس تھے ان لوگوں نے فقہ، حدیث و کلام میں کتابیں تصنیف کر کے تمام مسائل کو جمع کیا ہے۔ ان لوگوں کا اختصاص ائمہ طاہرین کے ساتھ معلوم و متحقق ہے جیسا کہ ابو حنیفہ کے ساتھ ابو یوسف اور اس کے شاگردوں کا اختصاص“

یہ اقتباس ایک طویل بیان کا حصہ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

۱۔ اصحاب ائمہ کی کثیر جماعت جس کا شمار نہیں ان کے متعلق تو کہا نہیں جاسکتا۔  
۲۔ جن کا شمار کیا جاسکتا ہے ان کے نام Marfat.com اور شیعوں کے رئیس ہیں۔

۲۔ ائمہ سے ان اصحاب نے فقہ و حدیث کے مسائل جمع کیے ہیں۔  
 ۳۔ اگر یہ حضرات ثقہ ثابت ہو جائیں تو فقہ جعفریہ آئمہ سے ماخوذ ثابت ہو سکتا ہے۔  
 اس فقہ کا ماخذ کتاب اللہ سے تلاش کرنے کی ضرورت نہیں کیوں کہ شیعہ عقیدہ کی  
 سے یہ قرآن محرف ہے اور تحریف بھی پانچ قسم کی ہوتی ہے لہذا اس کا کیا اعتبار  
 اب ہم ان روئے شیعہ کے حالات شیعہ کتب رجال سے پیش کرتے ہیں۔  
 ۱۔ زرارہ یہ صاحب تو اصحاب آئمہ کے بھی رئیس ہیں یہاں تک کہ ان کی علفضہ  
 امام جعفر کے ہم پائے ہے رجال کشی میں ہے۔

قال اصحاب زرارہ من ادرك زرارہ بن اعين فقه ادرك ابا عبد اللہ  
 ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ کسی کی تعریف اور کیا ہو سکتی ہے مگر سوال تو امانت  
 دیانت اور کردار کا ہے سو اس کے متعلق رائے ملاحظہ ہو۔

۱۔ حق یقین اردو ص ۲۲

”یہ حکم ایسی جماعت کے حق میں ہے جن کی ضلالت پر صحابہ کا اجماع ہے  
 جیسا کہ زرارہ اور ابو بصیر“

یعنی زرارہ اور ابو بصیر بالاجماع گمراہ ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ جو خود گمراہ ہے وہ دوسروں کی رہنمائی کیا کرے گا جس زاہد،  
 خود چلا ہے دوسروں کو بھی اسی زاہد پر چلائے گا۔

۲۔ قال (ای امام) نعر زرارہ شرمن اليهود والنصارى و

من قال ان مع الله ثالث ثلاثة (رجال کشی ص ۱۱)

”امام جعفر نے فرمایا کہ زرارہ تو یہود و نصاریٰ اور تثلیث کے قائلین سے بھی

بڑا ہے“

امام جعفر کا زرارہ کو قائلین تثلیث سے بھی بڑا قرار دینا خالی از علت نہیں ہے





اور نہ نری شاعری ہے اس سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ امام نے زرارہ کے متعلق آگاہ کر دیا کہ جس طرح قائلین تسلیم نے دین حق سے منہ موڑ کر تسلیم کا عقیدہ گھڑ لیا اور ایک مخلوق کو گمراہ کیا اسی طرح زرارہ بھی دین اسلام سے منحرف ہو کر ایسے عقائد گھڑے گا کہ ایک دُنیا گمراہ ہو جائے گی اور واقعی امام کا خدشہ دُرست ثابت ہو۔

۳۔ امام جعفر نے فرمایا لعن اللہ زرارہ، لعن اللہ زرارہ، لعن اللہ زرارہ۔

(رجال کشی ص ۱۱)

یعنی امام جعفر نے تین مرتبہ فرمایا کہ اللہ لعنت کرنے زرارہ پر۔

ظاہر ہے کہ جس فقہ کا رئیس عظیم ایسا ہو جس کو امام نے بتا کید ملعون قرار دیا ہو اس فقہ کی ثقاہت، افادیت اور فضیلت کا انکار کون کر سکتا ہے۔

امام تو آخر امام تھے اور امام بقول شیعہ معصوم ہوتا ہے اس لیے معصوم کے قول میں شک کی گنجائش کہاں لہذا زرارہ کے ملعون ہونے کا انکار وہی کرے جو امام کا ملکر ہو مگر دوسری طرف زرارہ کا رد عمل بھی ناقابل التفات نہیں زرارہ کہتا ہے۔

فلما خرجت ضرطت فی لحیہ فقلت لا یفلح ابدا (رجال کشی ص ۱۱)

”یعنی جب میں باہر نکلا تو میں نے امام کی ڈاڑھی میں پاؤ مارا اور میں نے

کہا کہ امام کبھی نجات نہ پائے گا“

مقابلہ بڑا عبرتناک ہے اور طرف سے لعنت برسائی جا رہی ہے دوسری جانب سے عدم نجات کی بشارت سنائی جا رہی ہے دیکھنا یہ ہے کہ جس امام کی ڈاڑھی میں پاؤ مارنے والا اور جس امام کو نجات نہ پانے کی اطلاع دینے والا اسی امام سے منسوب کر کے دین و فقہ سکھائے تو ایسے دین و فقہ کی حیثیت ارباب دانش ہی سمجھ سکتے ہیں۔

۲۔ ابوبصیر حق یقین میں زرارہ کے ساتھ گمراہی میں واحد حصہ دار ابوبصیر کو بتایا

یچا ہے لہذا اسی کے متعلق پہلے بیان ہوتا ہے۔

## ﴿ زياره بن اعين ﴾

(۱۰۰)

احد في الاسلام ما احدث زياره من البدع عليه السلام  
 ابى عبد الله ﴿ حدثني حمدويه بن نصير ﴾ قاضي  
 عيسى عن عمار بن المبارك قال حدثني الحسن بن كعب  
 ابيه كليب السيداوي انهم كانوا جلوسا ومنهم غدا فراصده  
 اصحابهم معهم ابو عبد الله عليه السلام قال فابتدا ابو عبد الله صلوات  
 ذكر زياره فقال لمن الله زياره لمن الله زياره ثم ﴿

صيرات ﴿ محمد بن مسعود ﴾ قال حدثني محمد بن عمرو  
 قال خرجت الى فارس وخرج معنا محمد الحلبي الى مكة فمررنا  
 الى حين فسالت الحلبي فقلت له امرقنا بشي قال نعم ثم  
 قلت لابي عبد الله عليه السلام ما تقول في الاستطاعة قائم  
 ولادين ابائي فقلت الان تلج عن صدري والله لا اعود  
 ولا اشبع لهم جنازة ولا اعطيهم شيا من زكاة مالي فذهب  
 ابو عبد الله عليه السلام جانبا وقال لي كيف قلت فعدت بها  
 فقال ابو عبد الله عليه السلام كان ابى عليه السلام يقول بانه  
 حرم الله وجوههم على النار فقلت جعلت فداك وكيف قلت  
 من ديني ولادين ابائي قال انما اعني بذلك قول زياره واتباعه ﴿  
 محمد بن مسعود ﴾ قال حدثني جبرئيل بن احمد قال حدثنا  
 بن جعفر بن وهب عن علي القمبر عن بعض رجالة قال لست  
 بن اعين وابي الجارود علي ابى عبد الله عليه السلام قال بطلان  
 فانها محلا الحيا ومحلا الممات ﴿ حدثني محمد بن مسعود ﴾  
 حدثني جبرئيل بن احمد عن موسى بن جعفر عن علي بن  
 حدثني رجل عن عمار الساباطي قال نزلت منزلا في ضربة  
 فاذا انا برجل قائم يعلى صلاة ما رايت احدا على مثلها  
 ما رايت احدا دعا بئله فلما اصبحت نظرت اليه فلم امره

خ  
حرز

## ﴿ زياره بن اعين ﴾

(١٠٦)

انه فرس المغرب دول المزدلفه فقال له ابو عبد الله عليه السلام ليس  
تارة ما ذكرك ان هذا قط كذب الحكم علي بن ابي طالب فصرخ في مجلس من  
هو هول ما ادى الحكم كذب علي ابيه ﴿ محمد بن زياد ﴾ فدخلت فاما  
محمد بن علي الحداد عن مسعدة بن صدقة قال قال ابو عبد الله عليه السلام  
قوما يمارون الايمان طارية ثم يلبون فقال لهم يوم القين ليس بها عاقبة  
ان زياره بن اعين منهم ﴿ حمدان بن احمد ﴾ قال حدثني عن ابيه  
بن حكيم عن ابي داود المسترق قال كنت قايد ابي بصير وهو من مشهور من  
اصحابنا فقلت له هوذا زياره في الجنائز فقال اذهب بي اليه فقلت له  
به اليه فقال له السلام عليك يا بالحسن فرد عليه زياره فقال له  
له لو علمت ان هذا من رايك لبدانك به قال فقال له ابو بصير فقلت  
اسرت ﴿ يوسف ﴾ قال حدثني علي بن احمد بن باقر عن ابيه  
زيارة قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن التشهد فقال يا عبد الله  
لا اله الا الله وحده لا شريك له واتشهد ان محمدا عبده ورسوله فقلت  
التحيات والصلوات قال التحيات والصلوات فلما خرجت فقلت يا عبد الله  
لا ساك غدا فسئله من التند عن التشهد فقال كئل ذلك فقلت يا عبد الله  
والصلوات قال التحيات والصلوات قلت القاه بعد يوم لا تذكرك  
فسأته عن التشهد فقال كئل فقلت التحيات والصلوات قال نعم  
والصلوات فلما خرجت ضرطت في الحيت وقلت لا اظن انا ﴿ زياره بن اعين ﴾  
بن الحسين بن قتيبة ﴿ قال حدثني محمد بن احمد عن محمد بن ابي  
عن ابراهيم بن عبد الحميد عن الوليد بن صبيح قال مررت لربيع بن  
بالمدينة فاذا انسان قد جذني فالتفت فاذا انا بزيارة فقال لي  
لي على صاحبك قال فخرجت من المسجد فدخلت على ابي عبد الله  
السلام فاخبرته الخبر فضرب بيده على الحيت ثم قال ابو عبد الله عليه السلام  
لا تاذن له لا تاذل له لا تاذل له فان زياره يريدني على القدر ع

السر

فقہ جعفریہ کے مسائل میں یہ شخص بھی رو سار میں شمار ہوتا ہے اس لیے امام جعفر کے متعلق اس کا عقیدہ معلوم کر لینا کافی ہے۔ (رجال کشی ص ۱۱۶)

قال جلس ابو بصیر علی باب ابی عبد اللہ علیہ السلام لیطلب الاذن ولم یوذن له فقال لو کان معنطبق لاذن قال فحبار کلب فشفر فی وجه الح بصیر۔

راوی کہتا ہے! ابو بصیر امام جعفر کے دروازے پر بیٹھا تھا اندر جانے کی اجازت چاہتا تھا مگر امام اجازت نہیں دے رہے تھے ابو بصیر کہنے لگا اگر میرے پاس کوئی تھا تو اجازت مل جاتی پھر کتا آیا اور اس کے منہ میں پیشاب کر دیا۔

اس سے ظاہر ہے کہ (۱) ابو بصیر کی نگاہ میں امام جعفر بڑے طماع، دنیا پرست تھے رشوت لے کر ملاقات کی اجازت دیتے تھے۔

(۲) ابو بصیر خود صحاب آئمہ میں اس فضیلت کا مالک تھا کہ دروازے پر پڑا رہے اس کو ملاقات کی اجازت ہی نہیں ملتی تھی اہمیت کا کیا کہنا۔

(۳) ابو بصیر چونکہ اندھا تھا کہتے کو دیکھ نہ سکا مگر اتنا تو سوچتا کہ آنکھیں تو خدا بند کی تھیں منہ تو خود بند رکھتا آخر منہ کھول کے لیٹنے میں کون سی حکمت ہے پھر کتا آیا جانور ہے مگر اتنی سمجھ تو اسے بھی تھی کہ پیشاب کرنے کے لیے موزوں جگہ کون سی ہے۔

(۴) یہ اتفاق سمجھتے یا قدرت کی طرف سے انبیاہ کہ اس منہ سے گلغشتانی کی توقع نہ رکھنا بلکہ جیسا کچھ اس منہ میں داخل ہو رہا ہے ایسی ہی پاکیزہ باتیں اس سے نکلیں گی۔ ظاہر ہے کہ ایسے مقدس منہ سے نکلے ہوئے مسائل کیسے پاکیزہ اور مقدس ہوں۔

اور جس امام کے متعلق اس صحابی کی یہ رائے ہے اس سے منسوب کر کے جو مسائل بیان کیے گئے ہوں گے یا گھڑے گئے ہوں گے ان کے ثقہ اور معتبر ہونے میں کس حق کو شبہ ہو سکتا ہے۔



للمرأة قال قلت بيدي هكذا وغطا وجهه قال فقال في  
 محمد بن مسعود قال سألت علي بن الحسن بن فضال  
 بصير فقال كان اسمه يحيى بن ابي القاسم فقال ابو بصير كان بكر  
 وكان مولى لابي اسد وكان مكفورا فساك هل ينهم بالمرء  
 الغلو فلا لم ينهم ولكن كان مخلطاً محمد بن مسعود  
 حدثني جبرئيل بن احمد قال قال محمد بن عيسى عن يونس عن  
 قال جلس ابو بصير على باب ابي عبدالله عليه السلام ليطب  
 يؤذن له فقال لو كان معنا طبق لاذن قال فجاء كلب فنزله  
 بصير قال اف ما هذا قال جليسه هذا كلب شغري وحبتي  
 بن مسعود قال حدثني علي بن محمد القمي عن محمد بن احمد  
 احمد بن الحسن عن علي بن الحكم عن مني الخياط عن ابي  
 دخلت على ابي جعفر عليه السلام فقلت تقدر ان تحي الائمة  
 الاكاه والارض فقال لي باذن الله ثم قال ادن مني ومسح علي وجهي  
 عيني فايصرت السماء والارض والبيوت فقال لي اني تحب ان تكون  
 ولك مال الناس وعليك ما عليهم يوم القيمة ام تعود كما كنت  
 الخالص قلت اعود كما كنت فسح علي عيني فعدت حياً في  
 عبدالله بن محمد الاسدي طاهر بن عيسى قال حدثني  
 احمد الشجاع عن محمد بن الحسين عن احمد بن الحسن البصري  
 عبدالله بن وضاح عن ابي بصير قال سألت ابا عبدالله عليه السلام  
 مسألة في القران فغضب وقال انا رجل يحضرنى فريش وغيره  
 تسالني عن القران فلم ازل اطلب اليه واتضرع حتى رضى وكان  
 رجل من اهل المدينة مقبل عليه فقدمت عند باب البيت على نبي  
 اذ دخل بشير الدهان فلم وجلس عندي وقال لي منه من الائمة  
 فقلت لورايتي مما قد خرجت من هبة لم تقل لي ما قطع ابو بصير

(ابو بصير  
 عبدالله بن محمد  
 الاسدي)

۳۔ محمد بن مسلم اس کا دعویٰ ہے کہ امام باقر سے ۳۰ ہزار حدیثیں سنیں اور امام باقر سے ۱۶ ہزار حدیث کی تعلیم پائی۔ (رجال کشی ص ۱۰۹)

عن مفضل بن عمر قال سمعت ابا عبد الله يقول لعن الله محمد بن مسلم كان يقول ان الله لا يعلم شيئا حتى يكون رجالا كشيء ۱۱۳  
مفصل کہتا ہے میں نے امام جعفر سے سنا فرماتے تھے کہ محمد بن مسلم پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہ کہتا تھا کہ جب تک کوئی چیز وجود میں نہ آجائے اللہ کو اس کے متعلق علم نہیں ہوتا۔

اول تو جس آدمی کا عقیدہ اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ ہو اس کے لفقہ فی الدین کا طول و عرض آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے پھر جس کو امام جعفر کی طرف سے اللہ کی لعنت کا تحفہ یا سند ملے اس کی ثقاہت کا حال معلوم یہاں تک یوں لگتا ہے کہ جیسے فقہ جعفریہ کی تیاری میں اس امر کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ ان صحابہ آئمہ کی روایات قبول کی جائیں جن کو آئمہ نے ملعون قرار دیا ہے فرق اتنا ہے کسی کو اکہری لعنت کسی کو لعنت x لعنت لعنت یعنی لعنت، مگر اپنا اپنا طرف ہے جو قبضے کے قابل ہو اسے اتنا ہی ملتا ہے۔

علامہ مجلسی نے جن میں صحابہ آئمہ کو سرفہرست رکھا ہے ان کے حالات سے اندازہ کر لیا جاسکتا ہے کہ جب اکابر کا یہ حال ہے تو اصناف کس پائے کے ہوں گے۔

اب ذرا ان صحابہ میں سے بھی ایک معروف شخصیت کا تعارف کرادیا جائے جن کا علامہ مجلسی نے ذکر نہیں کیا مگر ہیں وہ بھی چوٹی کے صحابہ۔

۱۔ جابر بن یزید محمد بن مسلم کا دعویٰ تو آپ نے پڑھ لیا کہ امام باقر سے ۱۱ ہزار احادیث لی تھیں یہ صاحب ان کے بھی استاد نکلے ان کا دعویٰ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی ص ۱۲۵

عن جابر بن یزید الجعفی قال حدثني ابو جعفر بسبعين الف حديثا



## ﴿ جابر بن زيد الجعفي ﴾

(١٢٨)

فقال لي يا ذريح دع ذكر جابر فان السلفه اذا سحر  
 شعروا او قال اذا عوا حدثني جبرئيل بن احمد الفارابي  
 محمد بن عيسى العبدي عن علي بن حسان الهاشمي قال حدثني  
 بن كثير عن جابر بن يزيد قال قال ابو جعفر عليه السلام  
 حدثنا بصب مستصعب امرود كوار وعراجر ولا يخفى  
 مرسل او ملك مقرب او مؤمن متحن فاذا ورد عليك بعبارة  
 امرنا فلان له قلبك فاحمد الله وان انكرته فرده اليه اهل البيت  
 نقل كيف جا هذا او كيف كان وكيف هو فان هذا وقت  
 العظيم حدثني علي بن محمد حدثني قال حدثني محمد بن احمد بن محمد  
 يزيد بن عمرو بن عثمان عن ابي جيله عن جابر قال رويت  
 حديثا ما سمعته احد مني حدثني جبرئيل بن احمد حدثني  
 عيسى عن اسمعيل بن مهران عن ابي جيله النضر بن محمد  
 بن يزيد الجعفي قال حدثني ابو جعفر عليه السلام حدثني

لم احدها احدا قط ولا احدها بها احدا ابدا قال جابر فقلت  
 عليه السلام جعلت فداك انك قد حملتني وقرأت علي ما  
 سر كم الذي لا احدها به احدا فرما جئت في صدري حز  
 شبه الجنون قال يا جابر فاذا كان ذلك فاجعل يدي  
 ودل راسك فيها ثم قل حدثني محمد بن علي بكذا وكذا  
 الصباح حدثني قال حدثنا ابو يعقوب اسحق بن محمد البصري  
 بن عبد الله قال شرج جابر ذات يوم وعلى راسه قوصرة وكان  
 مر على سكك الكوفة فجعل الناس يقولون جن جابر جن جابر  
 ذلك اياما فاذا كتاب هشام قد جا بحمله اليه قال قال عند  
 عنده انه قد اخطط وكتب بذلك الى هشام فلم يعرض له ثم  
 ما كان من حاله الاولي حدثني نصر بن الصباح حدثني

جابر کہتا ہے کہ میں نے امام باقر سے ستر ہزار حدیث تعلیم پائی ہے۔  
اس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا علمی مرتبہ محمد بن مسلم سے دو چند سے بھی زیادہ  
ہے اب اسی فضیلت مآب کی دیانت و امانت کا حال سنئے۔  
رجال کشی ص ۱۲۶

عن زرارة قال سئلت ابا عبد الله عن حدیث جابر فقال ما رأيتہ

عند ابی قط الامرة واحدة وما دخل علی قط

زرارہ کہتا ہے میں نے امام جعفر سے جابر کی احادیث کے متعلق پوچھا تو  
فرمایا کہ یہ میرے والد سے صرف ایک مرتبہ ملا اور میرے پاس تو کبھی آیا ہی نہیں  
یہ بات رئیسِ عظم زرارہ بیان کر رہا ہے نہ جانے اسے اس کی ضرورت کیوں محسوس  
ہوتی ممکن ہے اس کا ستر ہزار احادیث کا دعویٰ سن لیا ہوگا۔ تو اسے تعجب، حسرت  
یا رشک پیدا ہوا ہوگا۔ مگر جواب جو ملا اس سے زرارہ کی کشفی تو شاید ہو گئی ہو مگر امام  
کے بیان نے تو عجائبات کا ایک بات کھول دیا۔ مثلاً

۱۔ ایک ملاقات میں امام نے ستر ہزار حدیثیں تعلیم فرمادیں یعنی اگر ایک منٹ  
فی حدیث شمار کیا جائے تو ۱۱۶۶ گھنٹے بنتے ہیں یعنی ۲۸ دن سے  
کچھ زیادہ وقت بنتا ہے سوال یہ ہے کہ کیا اتنی لمبی نشست کا تصور  
کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اگر جابر صرف حدیثیں سنتا رہا تو اس کے حافظہ کا کمال ہے کہ ایک فہرسٹ  
کو ستر ہزار حدیث یاد کر لی۔

۳۔ اگر یہ مجال نظر آتا ہے تو پھر وہ ساتھ ساتھ لکھتا رہا اگر یہ صورت فرض کر لی  
جائے تو وقت کو اور بڑھانا پڑے گا۔ دو چند سے کم کیا ہو سکتا ہے گویا  
ایک ملاقات تین مہینے سے بھی تجاوز کر گئی اگر یہ نہانا جائے تو اور حدیث

## ﴿ جابر بن يزيد الجعفی ﴾

(۱۲۶)

لکی لا یبطلش یوم القيمة فقال ابو حنیفه مکذوب علینا وعلیکم  
 روى فيه من الذم حدثني محمد بن مسعود ﴿ قال حدثني محمد بن  
 القاسم قال حدثني احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن  
 بن عثمان قال دخلت على ابى عبد الله عليه السلام في جماعة  
 فلما اجلسني قال ما فعل صاحب الطاق قال قلت صاحب قد نكح  
 اياه جدل واه يتكلم في هم قدر قلت اجل هو جدل قال لا  
 طريف من محاسبه ان يخصه فقل قلت كيف ذلك فقده جوبه  
 عن كلامك هذا من كلام امامك فان قال نعم كذب علي واه  
 قال له كيف يتكلم بكلام لم يتكلم به امامك ثم قال انتم تكلموا  
 الى انا افررت به ورضيت به اقت على الضلالة وان برئت منهم  
 نحن قليل وعدونا كثير قلت جعلت فداك فابانه عنك ذلك فانه  
 قد دخلوا في امر ما يمنعهم عن الرجوع عن الاصلية قال قلت  
 الاحول ذاك فقال صدق بابي وامى ما يمنعني من الرجوع  
 ﴿ علي قال حدثنا محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن  
 بن عبيد عن احمد بن النضر عن المفضل بن عمر قال قال  
 عليه السلام ابى الاحول فره لا تتكلم فانيته في منزله فانه فره  
 به قولك ابو عبد الله عليه السلام لانكلم قال فاخاف الاسم  
 جابر بن يزيد الجعفی ﴿ حدثني حمدويه وبارهم ابنا حمدويه  
 محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن ابن بكير عن زورقة  
 اباء عبد الله عليه السلام عن احاديث جابر فقال ما رأت في

خ  
نعم بعدخ  
يتكلم﴿ جابر بن يزيد  
الجعفی ﴾

الامرة واحدة وما دخل على قط ﴿ حمدويه وبارهم ﴾  
 حدثنا محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن زياد بن ابى  
 اختلاف اصحابنا في احاديث جابر الجعفی فقلت انا اسال لانه  
 السلام فلما دخلت ابتداني فقال رحم الله جابر الجعفی كل يوم

- کوئی نہیں کیونکہ اس زمانے میں شارٹ ہینڈ کے رواج کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔
- ۴۔ اگر جابر کا دعویٰ تسلیم کیا جائے تو سب سے پہلے عقل اسے تسلیم نہیں کرتی اور اس سے بڑی بات یہ ہے کہ امام کو جھوٹا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔
- ۵۔ اگر امام کو سچا تسلیم کریں جیسا کہ ضروری ہے تو جابر کو پرلے درجے کا جھوٹا ماننا پڑتا ہے اور اس کے بغیر چارہ نہیں۔
- ۶۔ اگر جابر کو بددیانت جھوٹا اور جعل ساز تسلیم کیا جائے تو فقہ چھوٹے پلے کچھ نہیں رہتا۔ بے نکتہ

صحاب آئمہ میں سے کچھ حق لعین میں مذکور کچھ غیر مذکور کے حالات نمونہ کے طور پر شیعہ کی کتب رجال میں سے پیش کیے گئے۔

۱۔ اذیٰ اس معاملے کو ایک اور زاویے سے دیکھیے۔  
علامہ مجلسی نے تو فرما دیا کہ ”کثیر جماعت تھی جو سب شیعوں کے رئیس تھے مگر آئمہ کا بیان اس سے مختلف ہے مثلاً

اصول کافی ص ۴۹۶ امام جعفر کا بیان ہے۔

”اے ابوبصیر اگر تم میں سے (جو شیعہ ہو) تین مومن مجھے مل جاتے جو میری حدیث ظاہر نہ کرتے تو میں ان سے اپنی حدیثیں نہ چھپانا“

یہ بیان کیا ہے حقائق کا ایک بحر ناپیدا کنار ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ امام جعفر کو عمر بھر تین مومن بھی نسلے دوسری بات یہ ہے کہ وہ مومنوں کی فوج نہیں کھڑی کرنی چاہتے تھے بلکہ اپنے علوم اور اپنی حدیثیں سنانا چاہتے تھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ جب انہیں تین مومن مل سکے تو انہوں نے اپنی حدیثیں کسی کو نہیں سنائیں جس سے منطقی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ کافی بہت بصر، تہذیب اور من لایحضره لفقہہ کی صورت میں ہزاروں حدیثیں جو امام جعفر سے منسوب ہیں وہ ان سے

بیزاری کا اعلان کر رہے ہیں اور یہ سب جھوٹا بناوٹی ذخیرہ ہے۔

چوتھی بات اگر اس کا نتیجہ یہی ہے اور دوسرا کوئی ہو نہیں سکتا تو فقہ جعفری کی قیمت تو امام نے خود متعین کر دی۔

پانچویں بات یہ ہے کہ امام کا مقصد صرف کسی محرم راز کو حدیثیں سنانا تھا۔ حدیثیں پھیلانا مطلوب نہیں تھا اس لیے فرمایا ان تین مطلوبہ مومنوں کی صفت بیان کی جو میری حدیثیں ظاہر نہ کرتے۔ لہذا معلوم ہوا کہ امام کی حدیثیں ظاہر کرنے کی چیز نہیں چھپا کر رہنے کی ہے تو پھر فقہ جعفریہ کو برسرِ منبر اور برسرِ دار لانے کے جتن کیوں ہو رہے ہیں یہ تو امام کی مخالف کی تحریک ہے ان کے خلاف ایچی ٹیشن ہے یہ تو سٹرائیک ہے۔

امام جعفر نے اس سے آگے ایک قدم اور بڑھا کے فرمایا۔

”میں نے کوئی ایسا آدمی نہیں پایا جو میری وصیت قبول کرتا اور میری اطاعت کرتا سوائے عبداللہ بن یعفور کے۔“ (رجال کشی ص ۱۶)

لیجیے امام نے ایک اور گتھی سلجھا دی۔

۱۔ امام جعفر کوئی شاعری نہیں کر رہے کہ شاعری کی ساری روش ہی مبالغہ سے ہوتی ہے بلکہ وہ تو حقیقت بیان کر رہے ہیں۔

۲۔ جب امام جعفر کی ذات موجود تھی ان کی اطاعت کرنے والا صرف ایک مرد میدان نظر آتا ہے تو آج امام جعفر کی طرف منسوب فقہ جعفریہ پر عمل کرنے اور اسے نافذ کرانے کی کیا مجبوری ہے۔

۳۔ اطاعت شعار صرف ایک ہے تو یہی قابل اعتماد بھی ہوگا۔ اس لیے دین

کی روایت جو اس سے چلے وہی معتبر ہوگی اس صورت میں دین شیعہ کا سارا

محل خبر واحد پر استوار ہوگا مگر اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ بھی اپنے بھائیوں

سے کچھ مختلف نہیں بلکہ وہی ہے۔



اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ۲۶۰ھ تک فقہ جعفریہ کی کوئی کتاب دن نہیں ہوتی تھی ہاں احادیث کی یہ چار کتب وجود میں آگئی تھیں مگر ان میں جو روایات درج ہیں وہ اکثر ان صحابہ آئمہ سے مروی ہیں جن کو آئمہ نے گمراہ ملعون یہود و نصاریٰ سے بھی بدر مخلوق قرار دیا لہذا آئمہ کے بیاں کے مطابق ان کتابوں کی روایات قابل اعتماد نہیں۔

پانچویں صدی ہجری میں مصنف تہذیب الاحکام اور استبصار کے بعد فقہ جعفریہ کے کام میں کوئی پیشرفت نہیں ہوتی اور ان کتابوں کی عام اشاعت بھی نہ ہوتی اور زیر زمین ہی کام ہوتا رہا۔ دین شیعہ تو سرا سراز اور اختفا کی چیز ہے اگر کسی وقت کسی نے اس عقیدہ کو عام کرنے کی کوشش کی تو اسے سزائش کی گئی۔ جیسا کہ

صُولِ كَافِي مُسْتَبَدِّ

قال ابو جعفر ولایتہ اللہ اسرہا الی جبرئیل واسرہا  
جبرائیل الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم واسرہا علی علی  
واسرہا علی الی من شاء شرعتہ یعون ذالک  
امام ابو بقر نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ولایت کا راز جبرائیل کو راز میں بتایا  
جبرائیل نے یہ راز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مخفی طور پر بتایا۔ حضور نے یہ راز  
حضرت علی کو کان میں بتایا پھر حضرت علی نے جسے چاہا بتایا مگر تم لوگ اسے  
ظاہر کرتے پھرتے ہو۔

گویا ولایت و امامت کا عقیدہ ہی راز کی چیز ہے اور شیعہ مذہب کی جان یہی  
عقیدہ تو ہے۔ لہذا اسے ظاہر کرنا امام کو ناراض کرنے کے مترادف ہے۔  
آخر اٹھویں صدی ہجری میں ایک مجاہد اٹھا اس نے فقہ جعفریہ کی پہلی کتاب  
صحیح فقہی طرز پر لکھی۔ اس فقہ کا نام محمد جمال الدین مکی ہے اور اس کتاب کا نام ملغہ مشقیہ  
ہے اس سلسلے میں چونکہ یہ پہلی کوشش تھی اس لیے اس کی پذیرائی اور قدر افزائی



ہونی ایک فطری بات ہے۔ مگر حالات اس کے برعکس نظر آتے ہیں اسے واجب القتل قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اس کی وجہ اس کتاب کی تصنیف ہی ہو سکتی ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب کوئی علمی یا دینی خدمت نہیں سمجھی گئی بلکہ اس کے الٹ ہی کچھ سمجھا گیا اب اس کا نام جو چاہو رکھ لو۔ مگر جعفری نے اسے شہید اول کا لقب دیا۔

اس کے قتل سے عوام میں فقہ جعفریہ کی قدر و قیمت کا ایک معیار تو قائم ہو گیا پھر حسب سابق جعفریہ زیر زمین ہی کام کرنے لگے رفتہ رفتہ دسویں صدی ہجری میں ایک اور مجاہد اٹھا اور اس نے فقہ جعفریہ کو عام فہم کرنے اور اسے پھیلانے کے لیے ملحدہ و مشقیہ کی شرح روضۃ البھیہ کے نام سے لکھی اس کا نام علامہ ابن الدین ہے جب متن لکھنے والا واجب القتل قرار دیا گیا تو اس کی شرح لکھنے والے کو کون سی جاگیر ملنی تھی چنانچہ اسے بھی واجب القتل قرار دے کر قتل کر دیا گیا۔ اور جعفریہ نے بھی حسب عادت اس کو شہید ثانی کا لقب دیا۔ فقہ جعفریہ کا علمی سرمایہ یہی کچھ ہے۔ ان کتابوں پر ممکن ہے انفرادی طور پر کوئی نیک شیعوہ عمل کرتے ہوں مگر اجتماعی طور پر کسی حکومت نے اس فقہ کو قابل سربہ رستی اور قابل نفوذ نہ سمجھا۔

علامہ مجلسی نے اپنی کتاب حق البقیین میں جہاں یہ بیان کیا کہ ان لوگوں (یعنی ائمہ) نے فقہ حدیث و کلام میں کتابیں تصنیف کر کے تمام مسائل کو جمع کیا۔ یہ بات ایک تاریخی مغالطہ نظر آتا ہے زرارہ محمد بن مسلم ابو بصیرہ جن کے نام درج ہیں انہوں نے کوئی کتاب تصنیف نہیں کی بلکہ ان کے بعد قریباً دو صدیوں سے لے کر تین صدیوں تک لوگوں نے ان کے نام سے روایات جمع کر کے وہ چار کتابیں تصنیف کیں جن پر ادبی بحث کی جا چکی ہے۔

پھر علامہ مجلسی نے فرمایا ان لوگوں کا اختصاص ائمہ طاہرین کے ساتھ معلوم متحقق ہے جیسا کہ ابو حنیفہ کے ساتھ ابو یوسف اور اس کے شاگردوں کا اختصاص ہے۔

یہ تشبیہ اور تمثیل بھی خلاف حقیقت ہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کے حالات تو یہ ہیں کہ انہوں نے چالیس ماہرین فن کی ایک مجلس مذاکرہ بنائی تھی ہر آدمی ایک خاص فن میں مہارت رکھتا تھا پھر جتنے مسائل پیش آتے وہ قرآن و سنت اور تعالٰیٰ صحابہ کی روشنی میں زیر بحث آکر طے ہوتے جب کسی نتیجے پر پہنچتے تھے تو ابو حنیفہ کے شاگردوں میں سے امام شیبانی اسے لکھ لیتے چنانچہ امام محمد شیبانی کی چھ تصانیف فقہ حنفی میں کتب ظاہر الروایت کے لقب سے مشہور ہوئیں اور اسی دوران تصنیف ہوئیں اور ابو حنیفہ کے دوسرے شاگرد ابو یوسف نے کتاب الخراج تصنیف کی اور فقہ حنفی باقاعدہ طور پر خلفائے عباسیہ نے اپنی سلطنت میں رائج کی بلکہ اور بھی اسلامی ممالک میں فقہ حنفی رائج رہی اس کے مقابلے میں علامہ مجلسی نے جن صحابہ ائمہ کو ابو حنیفہ کے شاگردوں سے تشبیہ دی ہے انہوں نے نہ تو کوئی کتاب تصنیف کی نہ قرآن و سنت تک پہنچے بلکہ صرف امام کی بات بلکہ امام سے منسوب کر کے اپنی بات بیان کرتے رہے اور بعد ازاں نے ان کی روایات کو جمع کر کے فقہ جعفریہ کا نام دے دیا۔

جہاں تک اس فقہ کے رائج ہونے کا تعلق ہے تو یہ بات خواب خیال سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔

خلفائے ثلاثہ کے عہد میں ہی فقہ رائج تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الہی کی روشنی میں اپنے ارشادات اور صحابہ کی عملی تربیت کر کے رائج فرمائی تھی حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں اس فقہ سے بال برابر بھی انحراف نہیں کیا یعنی انہوں نے بھی وہی فقہ رائج رکھی جو خلفائے ثلاثہ کے عہد میں رائج رہی۔ اگر حضرت علی کوئی نئی فقہ رائج یا نافذ کرتے چاہے اس کا نام فقہ جعفریہ نہ ہوتا کوئی اور ہوتا یا بے نام ہوتی بلکہ اس فقہ سے مختلف جو خلفائے ثلاثہ کے عہد میں رائج ہی تو بعد میں آنے والوں کو بھی حق پہنچتا تھا کہ اس علوی فقہ کے نفاذ کا مطالبہ کرتے یا اسکی

جدوجہد کرتے جس فقہ پر حضرت علیؑ نے اپنا پورا عہد خلافت گزار دیا۔ آج محبانِ علیؑ کو اس فقہ سے بیر کیوں ہے یہی وہ فقہ ہے جو خلفائے عباسیہ کے عہد میں آکر باقاعدہ فقہی ترتیب سے مدون ہو کر فقہ حنفی کے نئے نام سے اسی پرانی صورت اور اسی نبوی اُصول پر رائج ہوئی پھر قریباً تمام اسلامی سلطنتوں میں یہی فقہ رائج رہی اور حکومت کی طرف نافذ ہوتی رہی۔

انصاف کی بات تو یہ ہے کہ ان رو سا شیعہ نے آئمہ سے جو روایات منسوب کی ہیں ان سے بڑھ کر آئمہ کی توہین کی کوئی صورت تصور میں نہیں آسکتی حالانکہ آئمہ کرام اہل سنت کے عقیدہ کے اعتبار سے اور حقیقت کے لحاظ سے نہایت پاک شستہ اور ظاہراً و باطناً کتابِ سنت کے عامل کامل اولیا اللہ اور اس فقہ کے مطابق زندگی بسر کرنے والے تھے جو محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ۲۳ سالہ نبوی زندگی میں صحابہ کو سکھائی اور جس پر حضورؐ نے اپنے سامنے عمل کرایا اور جس پر خلفائے راشدین حضرت علیؑ سمیت عمل کرتے رہے۔

اجتماعی مسائل یعنی پبلک

## بَابُ النِّكَاحِ

نکاح ایک ایسا معاہدہ ہے جس سے ایک مرد اور عورت کے درمیان مستقل اور  
عمر بھر کا رشتہ قائم ہو جاتا ہے اس سلسلے میں جہاں عوام کے لیے آسانیاں ہیں وہاں  
قانون اور حکومت کے لیے بڑی آسانیاں رکھی گئی ہیں۔ مثلاً

فروع کافی طبع جدید ۳۸۷۱۵

عن زرارہ بن اعین قال سئل ابو عبد اللہ علیہ السلام  
عن الرجل یتزوج المرأۃ بعیز شہود فقال لا بأس  
بیتزوج البتۃ فیما بینہ و بین اللہ انما جعل الشہود فی  
تزوج البتۃ من اجل الولد لوت ذالک لربکین بہ بأس  
زرارہ کہتا ہے امام جعفر سے ایسے آدمی کے متعلق پوچھا گیا جو گواہوں کے  
بغیر عورت سے نکاح کرے۔ امام نے فرمایا کوئی عرج نہیں اللہ کے  
تردیکت نکاح صحیح ہے نکاح کے گواہ تو صرف ادلائق کے لیے ہوتے ہیں  
اگر نکاح میں اولاد مقصود نہ ہو تو بغیر گواہ کے نکاح میں کوئی عرج نہیں  
امام نے جائز اور ناجائز میں حد فاصل تو بتا دی کہ اولاد مقصود نہ ہو تو کوئی مرد  
کسی عورت سے جب چاہے تنہائی میں بغیر گواہوں کے نکاح کر سکتا ہے لیکن اس  
سلسلہ میں دو امور قابل غور ہیں۔

## ﴿ باب ﴾

## ﴿ (التزویج بغير بینة) ﴾

۱ - علی بن ابراهیم ، عن ابيه ، عن ابن ابي عمیر ، عن عمر بن اذينة ، عن زرارة بن أعین قال : سئل أبو عبد الله عليه السلام عن الرجل يتزوج المرأة بغير شهود فقال : لا بأس بتزويج البتة فيما بينه وبين الله إنما جعل الشهود في تزويج البتة من أجل الولد لولا ذلك لم يكن به بأس .

۲ - علي بن ابراهيم ، عن ابيه ؛ وعبد بن يحيى ، عن عبد الله بن محمد جميعاً ، عن ابن ابي عمير ، عن هشام بن سالم ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : إنما جعلت البيئات للنسب والموارث ؛ وفي رواية أخرى وانحدود . . .

۳ - علي بن ابراهيم ، عن ابيه ؛ وعبد بن اسماعيل ، عن الفضل بن شاذان ، عن ابن ابي عمير ، عن حفص بن البختري ، عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل يتزوج بغير بينة قال : لا بأس .

۴ - عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن داود النهدي ، عن ابن ابي نجران عن محمد بن الفضيل قال : قال أبو الحسن موسى عليه السلام لأبي يوسف القاضي : إن الله تبارك و تعالی أمر في كتابه بالطلاق وأكد فيه بشاهدين ولم يرض بهما إلا عدلين <sup>(۱)</sup> وأمر في كتابه بالتزويج فأعمله بلا شهود فأثبتتم شاهدين فيما أهمل وأبطلتم الشاهدين فيما أكد .

## ﴿ باب ﴾

## ﴿ (ما أحل للنبي صلى الله عليه و آله من النساء) ﴾

۱ - علي بن ابراهيم ، عن ابيه ؛ وعبد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد جميعاً ، عن ابن ابي عمير عن حماد ، عن الحلبي ، عن ابي عبد الله عليه السلام قال : سألته عن قول الله عز وجل : «يا أيها النبي إنما أحللتنا لك أزواجك <sup>(۲)</sup>» قلت : كم أحل له من النساء؟ قال : ما شاء من شيء .

(۱) في بعض النسخ [لم يرض بهما إلا عدلين] .

(۲) الاحزاب : ۵۰ .

اول یہ کہ زانی اور زانیہ کا مقصد کبھی حصول اولاد بھی ہوا ہے ظاہر ہے کہ یہاں تو مقصد محض آزاد شہوت رانی ہوتا ہے لہذا زانا نام کی کوئی چیز اگر ہو سکتی ہے تو ہرن اس صورت میں کہ جب بالجبر ہو۔ ورنہ ہر زنا دراصل ایک جائز نکاح ہے جس کے لیے گواہوں کی ضرورت نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ حکومت اور قانون اس کو تسلیم کر لے تو زنا کی حد عاری کرنے کا تکلف نہیں کرنا پڑے گا۔

۲۔ من لایحضرہ لفقہ ۳-۲۵۱

عن مسلم بن بشیر عن ابی جعفر علیہ السلام  
قال سألته عن رجل تزوج امرأة ولم یشهد فقتال  
اما ینہا بنیہ دین اللہ عز وجل فلیس بعد ثبی ولكن  
ان اخذه سلطان جائز عاقبه

امام جعفر سے اس آدمی کے متعلق سوال ہوا جس نے کسی عورت سے گواہوں کے بغیر نکاح کر لیا تو فرمایا اس میں کیا حرج ہے اللہ جو گواہ ہے لیکن اگر کسی ظالم حکمران نے پکڑ لیا تو سزا دے گا۔

سوال یہ ہے کہ ظالم حکمران ایسا کیوں کرے گا کیا اسے فقہ جعفری یاد نہ ہوگی یا ملک میں فقہ جعفری لاگو نہ ہوگی۔ بہر حال ظالم آخر ظالم ہی ہے انصاف پسند بادشاہ تو ایسے مجاہد کو انعام دے گا کیوں کہ اس نے بلاوجہ گواہوں کو تکلیف نہیں دی اور بڑی بے تکلفی سے یہ مہم خود سر کر لی۔ سلطان جاہر کا محسوس ظاہر کرتا ہے کہ چوراہے اور ضمیر کچھ کے دیتا ہے کہ کتے کو بکری کا نام دے کر اطمینان سے اس کا گوشت حلق سے اتارنا مشکل ہوتا ہے۔

اس ینما ینہ دین اللہ کی ایک مثال فروغ کافی میں دی گئی ہے۔



تزوج وکانت بکراً ، کان کانت نبياً فلا يجوز عليها تزوج غيرها إلا بصحها .  
 وإن کان لها أب وجد فلهما عليها ولاية ، إمام غيرها حياً لأنه بيت ولده ، وأمك  
 فذات الأب لم يزوحها الحد إلا بلذنها .

۵ - وروی حنان بن سدير عن مسلم بن شير عن أبي جعفر عليه السلام قال : ۱۱۹۵  
 سأله عن رجل تزوج امرأة ولم ينهد فقال : أما فبايتك وبينك من رجل فليس  
 عليه شيء ، ولكن إن أخذ سلطان جار عاق .

۶ - وروی عن عبدالمجيد بن مراض عن عبدالحق قال : سألت أبا عبدك ۱۱۹۵  
 عليه السلام عن المرأة تكتب خطب إلى نفسها قال : هي أمك بنفسها تولى أمرها  
 من ثامت إذا كان كموأ بعد أن تكون قد نكحت زوجها قبل ذلك .

۷ - وروی عن داود بن مرحان عن أبي عبدك عليه السلام أنه قال في رجل  
 يريد أن يزوجه أخته قال : يؤامرها كان سكنت فهو إقرارها ، كان أبت لم يزوحها  
 قال كانت : زوجني ملاماً طبر زوجها من نرضي ، والبيبة في حرم الرجل لا يزوحها  
 إلا من نرضي .

۸ - وروی الفضيل بن يسار وعبد بن مسلم وزواله ورويد بن معاوية عن ۱۱۹۷  
 أبي جعفر عليه السلام قال : المرأة التي قد ملكت نفسها غير النخبة ولا التولي عليها  
 تزوجها بنهر ولي جاز .

۹ - وخطب أبو طالب رحمه الله لما تزوج النبي صلى الله عليه وآله خطبة ۱۱۹۸  
 بلغ نحوها رحمه الله بعد أن خطبها إلى أبيها ، ومن الناس من يقول إلى عبا ،  
 فأخذ بضائقي للباب ومن ثامنه من لم يرض حضور فقال : الحد الذي جعلنا

- ۱۱۹۵ - الاستيعار ج ۲ ص ۲۲۲ ، الخطب ج ۲ ص ۱۲۱ ، الكلام ج ۱ ص ۲۰ ، بعد آخر ما بين .  
 ۱۱۹۶ - الاستيعار ج ۲ ص ۲۲۹ ، الخطب ج ۲ ص ۱۲۲ ، الكلام ج ۱ ص ۲۰ .  
 ۱۱۹۷ - الاستيعار ج ۲ ص ۲۲۰ ، الخطب ج ۲ ص ۱۲۰ ، الكلام ج ۱ ص ۲۰ .

جلد ۵ صفحہ ۴۶۷ میں ایک واقعہ درج ہے جس سے کئی محدثے مل رہے ہیں  
 عن ابی عبد اللہ علیہ قال جاءت امرأہ الی عمر  
 فقالت انی زینت فطهرنی فامر بہا ان ترجو فاحبز  
 بذالک امیر المؤمنین صلوات اللہ  
 علیہ فقال کیف زینت نقالت مورت بالبادیۃ فاصا  
 بنی عطش شدید فاستقیت اعرابیا فابی ان لیتی  
 الا ان امکنہ من نفسی فلما احمدنی المطش وخفت  
 علی نفسی سقانی فامکنتہ من نفسی فقال امیر المؤمنین  
 هذا تزویج ورب الکعبۃ

امام جعفر سے روایت ہے کہ ایک عورت حضرت عمرؓ کے پاس آئی اور  
 کہا میں زنا کی مرتکب ہوئی مجھے پاک کر دیجئے حضرت عمرؓ نے اسے سگھار  
 کرنے کا حکم دیا اس کی اطلاع حضرت علیؓ کو ہوئی۔ انہوں نے اس  
 عورت سے پوچھا تو نے کس طرح زنا کیا اس نے کہا میں جنگل میں تھی  
 مجھے سخت پیاس لگی میں نے اعرابی سے پانی مانگا اس نے صرف اس  
 شرط پر مجھے پانی دینا منظور کیا کہ میں اسے اپنے وجود پر قدرت دے دوں  
 جب پیاس نے مجھے مجبور کر دیا مجھے جان کا خطرہ ہوا تو اس نے مجھے پانی  
 پلایا اور میں نے اسے اپنی جان پر اختیار دے دیا۔ امیر المؤمنین نے فرمایا  
 رب کعبہ کی قسم یہ تو نکاح ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ

اس عمل اور صورت عمل کو عورت نے زنا سمجھا اور اقرار کر کے اپنے آپ کو پاک کرنے  
 کی حضرت عمرؓ سے درخواست کی اور حضرت عمرؓ نے بھی اسے زنا قرار دے کر

۷ - محمد بن یحییٰ ، عن أحمد بن محمد ، عن معمر بن خلاد قال : سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الرجل يتزوج المرأة متعة فيحملها من بلد إلى بلد ؟ فقال : يجوز النكاح الآخر ولا يجوز هذا <sup>(۱)</sup> .

۸ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن نوح بن شعيب ، عن علي بن حسان ، عن عبد الرحمن بن كثير ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : جاءت امرأة إلى عمر فقالت : إنني زويت نظهر لي ، فأمر بها أن ترحم فأخبر بذلك أمير المؤمنين عليه السلام فقال : كيف زويت ؟ فقالت : مررت بالبادية فأصابني عطش شديد فاستقيت أعرابياً فأبى أن يسقيني إلا أن أمكنه من نفسي فلما أجهدني العطش وخفت على نفسي سقاني فأمكنته من نفسي ، فقال أمير المؤمنين عليه السلام : تزويج ورب الكعبة <sup>(۲)</sup> .

۹ - علي بن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن عمار بن مروان ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : رجل جاء إلى امرأة فسألمها أن تزوجه نفسها فقالت : أزوجك نفسي علي أن تلبس مني ماشئت من نظراً أو التماس و تنال مني ما ينال الرجل من أهله إلا أنك لا تدخل فرجك في فرجي وتلد زبماً شتفاً نسي أخاف الفضيحة ؟ قال : ليس له إلا ما اشترط .

۱۰ - عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن علي بن أسباط ، ومحمد بن الحسين جميعاً ، عن الحكم بن مسكين ، عن عمار قال : قال أبو عبد الله عليه السلام لي ولسلميان بن خالد : قد حرمت عليكما المتعة من قبلي مادمتما بالمدينة لأنكما تكثران الدخول علي فأخاف أن تؤخذا ، فيقال : هؤلاء أصحاب جعفر .

(۱) ظاهره أنه سأل السائل عن حكم المتعة أجاب عليه السلام بعدم جواز أصل المتعة تقياً وحمله الوالد العلامة - رحمه الله - على أن المتعة يجب على المتعة إطاعة زوجها في الخروج من البلد كما كانت تجب في الدائمة . أقول : يحتل على بعد أن يكون المراد بالنكاح الآخر المتعة أي غير الدائم أي يجوز أصل العقد ولا يجوز جبرها على الإخراج من البلد . (آت)

(۲) محمول على وقوع النكاح بينها بهر معين وهو سقاية الماء . (كذا في هامش المطبوع)

وفي المرأة لعل المتعة والمراد بهذا الخبر أن الاضطرار يجعل هذا العمل بحكم التزويج ويخرجه عن الزنا والظاهران الكليني حمله على أنها زوجة نفسها متعة من ماء فذكره في هذا الباب وهو بعيد لأنها كانت مزوجة والالم يستحق الرجم بزعمهم إلا أن يقال إن هذا أيضاً كان من خطاه لكن الأمر سهل لانه باب النوادر .

اس کو سزا سنا دی۔

۲- عورت اہل زبان تھی اور مسلمان تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت عام مسلمان اس صورت واقعہ کو زنا سمجھتے تھے۔

۳- حضرت عمرؓ امیر المؤمنین تھے اہل زبان تھے اہل علم تھے شریعت کے ماہر سے ظاہر ہوا کہ شریعت اسلامی اسے زنا قرار دیتی ہے۔

۴- روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ سزا سنانے کے بعد حضرت عمرؓ نے اس کو اجازت دے دی کہ جہاں چاہے چلی جائے اس دوران حضرت علیؓ واقعہ کا علم ہو گیا۔

۵- اتفاقاً اس عورت کی حضرت علیؓ سے ملاقات ہوئی یا انہوں نے خود یہ بات روایت سے صاف طور پر معلوم نہیں ہوتی صرف اتنا معلوم ہوتا کہ حضرت علیؓ کی اس سے بالمشافہ گفتگو ہوئی۔

۶- حضرت علیؓ نے اسے نکاح قرار دیا جسے عرف عام اور فقہ اسلامی زنا قرار دیتے ہیں۔

۷- فقہ جعفریہ میں یہ نکاح ہے مگر حضرت عمرؓ کے عہد میں فقہ جعفریہ اسلامی میں رائج نہیں تھی۔

۸- حضرت علیؓ کو سزا سے پہلے واقعہ کا علم ہو گیا مگر انہوں نے حضرت عمرؓ کے مشورہ دیا کہ سزا کا حکم واپس لے لیں نہ فقہ جعفریہ رائج کرنے کی مہم چلائی صورت میں ان پر کتمان حق کے ارتکاب کا ثبوت ملتا ہے دوسری صورت میں دین کے معاملے میں ان کی بزوری ثابت ہوتی ہے اور یہ دونوں باتیں مسلمانوں کے نزدیک حضرت علیؓ کی ذات سے جوڑ نہیں کھاتیں۔

۹- وخفت علیؓ نفسی فسقانی فامکنتہ یہ جملہ ایک مہم معلوم ہوتا ہے۔

ملکہ تو عورت کو محسوس ہوا۔ اعرابی کو کیسے معلوم ہو گیا کہ اس نے پانی پلایا۔ پھر تیب بتاتی ہے کہ پہلے پلایا پھر نہیں نے اسے اپنی جان پر قدرت دے دی تھی پی لیا۔ جان بچ گئی اب جان پر قدرت دینے کی وجہ اس کے بغیر کیا ہو سکتی ہے کہ عورت نے پاس عہد کی بنا پر یا شکریہ ادا کرتے ہوئے اس کے حسان بدلہ دیتے ہوئے اپنی جان پر قدرت دے دی

حضرت علیؑ نے جس فعل کو رت کعبہ کی قسم کھا کر نکاح قرار دیا اس میں گواہ کوئی نہیں تھے۔ لہذا اس کی سزا کوئی نہیں فقہ جعفریہ میں اس کا اصطلاحی نام نعتہ بھی ہے۔

جرم قابل تعزیر کیوں ہونے لگا یہ تو انتہائی اعلیٰ درجے کی عبادت ہے  
سیاکہ تفسیر مہنج الصادقین صفحہ ۲۹۳۰۲ پر ہے

قال رسول الله من تمتع مرة درجة كدرجة الحسين  
من تمتع مرتين درجة الحسن ومن تمتع ثلاث مرات  
درجة كدرجة علي ابن ابي طالب من تمتع اربعة  
مرات فدرجة كدرجة

بول خدا نے فرمایا جس نے ایک نعتہ کیا اس کا درجہ حسینؑ کے برابر ہے جس نے دو نعتہ کیا اس کا درجہ حسنؑ کے برابر ہے اور جس نے تین نعتہ کیا اس کا درجہ علیؑ کے برابر ہے اور جس نے چار نعتہ کیا اس کا درجہ میرے برابر ہے۔

۱۴۱ تہذیب الاحکام ۷ - ۲۲۸

عن ابي عبد الله عليه السلام قال انما جعلت البية  
في النكاح من اجل الموارث

در سه آزاد بشود و هر که دو بار متعه کند چهار دانگ او از آتش دوزخ آزاد  
 و هر که سه بار متعه کند همه او از آتش دوزخ آزاد شود. و نیز آورده که قال النبی  
 من تمتع مرة امن من سخط الجبار ومن تمتع مرتین حصر مع الابرار ومن تمتع ثلاثاً  
 زاحمناً فی الجنان یعنی هر که یکبار متعه کند این شود از خشم خدای قهار و هر که دو بار  
 محشور شود بانیگو کاران و هر که سه بار متعه کند مزاحمت و مقارنت و همنشینی کند با من  
 جنان و درجه رضوان و ایضاً آورده که لمن تمتع مرة کان درجته کدرجۃ الحسن رضی اللہ عنہ ومن تمتع  
 فدرجته کدرجۃ الحسن رضی اللہ عنہ ومن تمتع ثلاث مرات کان درجته کدرجۃ علی بن ابیطالب رضی اللہ عنہ  
 تمتع اربع مرات فدرجته کدرجۃ یعنی هر که یکبار متعه کند درجه او چون درجه حسن  
 باشد و هر که دو بار متعه کند درجه او چون درجه حسن رضی اللہ عنہ باشد و هر که سه بار متعه کند  
 او چون درجه علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ باشد و هر که چهار بار متعه کند درجه او مانند درجه  
 باشد. و ایضاً قال من خرج من دنیا ولم یتمتع جاء یوم القيمة وهو اجدع یعنی هر که از دنیا  
 رود و متعه نکرده باشد روز قیامت گوش و بینی بریده و بدخلقت محشور شود و این حدیث با  
 اول اگر چه سابقاً مذکور شد اما بجهت تعدد رواة مکرر واقع شد. و از سلمان فارسی و  
 اسود کندی و عمار یا سررضی اللہ عنہم مرویست که گفتند روزی نزد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آله و سلم بودیم که آنحضرت  
 برخاست و خطبه بر خواند و آداب حمد و ثنای الهی بتقدیم رسانید و نفس نفیس خود را یاد فرمود  
 بر خود صلوات داد و بعد از آن بوجه کریم خود بما التفات فرموده گفت بدستی که بر ادرم جیب  
رضی اللہ عنہ نزد من آمد و تحفه از نزد پروردگار بمن آورد و آن تمتع زنان مؤمنه است و پیش از من  
 تحفه را بهیچ پیغمبری ارزانی نداشته و من شمارا بآن امر میکنم پس آن سنت من است در زمان  
 و بعد از من هر که آنرا قبول کند و بآن عمل کند و احیای آن نماید از من باشد و من از وی و هر  
 مخالفت نماید بآنچه بآن امر کرده ام بخدای مخالفت کرده و بدانید ای مردمان که از اهل  
 مجلس کسی باشد که تکذیب آن نماید بجهت بغض او بمن پس من گواهی میدهم که او از اهل  
 است پس لعنت خدای بر کسی باد که مخالفت من کند در این هر که انکار آن کند انکار نبوت

۱- احادیث را که شیخ جلیل عظیم الشان محقق ثانی شیخ علی بن عبدالعالی کرکی اهل الله  
 در رساله متعه خود ذکر فرموده نظر بسطت عامی و مقام بلند محقق در تحقیق و تدقیق که سید مصطفی ثانی  
 در رجالتش در باره او می نویسد: شیخ الطائفة علامة وقته صاحب التحقيق و التدقیق کثیر العلم نفی الای  
 جید التصانیف (الخ) نباید از حیت سند در آنها خدشه کرد و نا معتبر بشمار آورد و از حیت معنی و مض  
 نیز نباید استبعاد نمود چنانکه بعضی معاصرین حدیث مهم را استبعاد کرده و معنی آن را مجهول شمرده  
 زیرا که ملائکه این مسمون را جمع بکسیکه احیاء کنند سنتی از سنن اسلام یا امری از امور اهل بیت  
 را زمانیکه آن سنت و آن امر در شرف مردن و از بین رفتن است در احادیث و اخبار فراوانست

بيها على وجه يكون منه الولد و اوجب عليه التحرز وان كان قد شرط ان لو كان حصل  
الولد لكان لاحقاً بالحرية حسب ما قدمناه ، وبمقتضى ان يكون اراد عليه السلام يضم اليه  
ولده باليمن لأن ولده لا يجوز ان يسترق بل يباع عليه ، والذي يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١٠٧٤ ﴾ ٢٦ - الحسين بن سعيد عن الحسن بن محبوب عن جميل بن

سالم عن ضريس بن عبد الملك عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل يحمل لأخيه جاريتة

هي تخرج في حوائجه قال : هي له حلال قلت : ارأيت ان جاءت بولد ما يصنع به ؟

قال : هو لمولى الجارية إلا ان يكون اشترط عليه حين احلها له انها ان جاءت بولد فهو

محرر ، قال : ان كان فعل فهو حر قلت : فيملك ولده ؟ قال : ان كان له مال اشتراه بالقيمة .

﴿ ١٠٧٥ ﴾ ٢٧ - محمد بن الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن

عبد الرحمن بن حماد عن ابراهيم بن عبد الحميد عن ابي الحسن عليه السلام في امرأة

الت لرجل فرج جاريتي لك حلال فوطئها فولدت ولداً قال : يقوم الولد عليه بقيمته .

## ٢٤ - باب تفصيل احكام النكاح

قال الشيخ رحمه الله : ﴿ ومن نكح نكاحاً غبطة ﴾ الى قوله : ﴿ ومن اراد أن

يقعد على امرأة منعة فاما الاشهاد والمخطبة والاعلان فهو من السنة وان لم يفعل كان

فانزاً والمقعد ماضياً إلا ان فعله احوط وافضل .

﴿ ١٠٧٦ ﴾ ١ - روى أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسين بن سعيد

وغيره عن صفوان بن محمد بن حكيم عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال :

تفصيلاً جملت البيعة في النكاح من اجل الوارث .

امام جعفر نے فرمایا کہ نکاح میں گواہوں کی حاجت محض اولاد کی میراث ثابت کرنے کے لیے ہوتی ہے۔

روایت میں انما کا لفظ ظاہر کرتا ہے کہ نفس نکاح کے ساتھ گواہوں کا کہ نہیں وہ تو محض اس لیے ہے کہ کل میراث کے معاملے میں اولاد میں جھگڑا نہ ہو۔ جب تفریحاً نکاح کرنا ہو تو گواہوں کے تکلف میں نہیں پڑنا چاہیے زانی اور کی باہمی رضامندی کافی ہے۔

## داخلی آزادی

(۱) مسئل ابو جعفر عن رجلی کانت عنده امرأة فزنی

بامها او ابنتها او اختها فقال ما حرم حرام قط حلالا ۰

(۲۶۲، ۳) من لایحضرہ لفقہ

امام باقر سے ایک آدمی کے متعلق سوال ہوا کہ اس نے اپنی بیوی کی ماں سے

یا اس کی بیٹی سے یا اس کی بہن سے زنا کیا تو کیا حکم ہے۔ فرمایا ٹھیک

بے کوئی حرام کسی حلال کو حرام نہیں کر سکتا۔

(۲) من لایحضرہ لفقہ ۲۶۲، ۳، امام باقر فرماتے ہیں۔

وان زنی رجل با مرأة ابنه وامرأة ابیه او بجاریتہ انه

اوجباریۃ ابته فان ذالک لایحرمها علی زوجہا

اگر کسی مرد نے اپنی بہو یا اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا یا بیٹے یا باپ کی

لونڈی سے زنا کیا تو اس کا یہ فعل اس پر اس کی بیوی کو حرام نہیں کر سکتا

ہاں پہلو میں ذرا پابندی لگادی گئی ہے۔ فروع کافی میں اس کا ذکر متواتر

مقامات پر ہے اس کے علاوہ



في ما أحل الله عز وجل من النكاح وما حرّم منه

۱۶۴

فتزوج أمها أو ابنتها أو أختها فدخل بها ثم علم فارق الأخيرة والأولى امرأته .  
يقرب امرأته حتى يستبرئ . رحم التي فارق ، وإن زنى رجل بامرأة ابنه أو امرأته  
أبيه أو بجارية ابنه أو بجارية أبيه فإن ذلك لا يحرّمها على زوجها ولا يحرّم المرأة  
على سيدها ، وإنما يحرّم ذلك إذا كان ذلك منه بالجارية وهي حلال فلا نكح تلك  
الجارية أبداً لابنه ولا لأبيه ، وإذا تزوج امرأة تزويجاً حلالاً فلا نكح تلك  
المرأة لابنه ولا لأبيه .

۱۲۵۷ ۲۲ - وروى أبو المزا عن أبي بصير قال : سألت عن رجل فجر بامرأة ثم تركه  
بعد ذلك أن يتزوجها فقال : إذا تابت حلت له ، قلت : وكيف تعرف نوبتها ؟  
قال : يدعوها إلى ما كانت عليه من الحرام فإن امتعت فاستغفرت ربه عرف نوبتها .  
۱۲۵۸ ۴۳ - وروى علي بن رثاب عن زرارة عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألت  
عن رجل تزوج امرأة بالعراق ثم خرج إلى الشام فتزوج امرأة أخرى فإذا هي  
أخت امرأته التي بالعراق قال : يفرق بينه وبين التي تزوجها بالشام ولا يفرق  
العراقية حتى تقضي عدة الشامية ، قلت : فإن تزوج امرأة ثم تزوج أمها وهو  
لا يعلم أنها أمها فقال : قد وضع الله عنه جهاته بذلك ثم قال : إذا علم أنها أمها  
فلا يقربها ولا يقرب الابنة حتى تقضي عدة الأم منه ، فإذا انقضت عدة الأم  
حل له نكاح الابنة ، قلت : فإن جاءت الأم بولد فقال : هو ولده بره ويكون  
ابن وأختاً لمرأته .

۱۲۵۹ ۴۴ - وروى الحسن بن محبوب عن مالك بن عتبة عن أبي عبيدة عن أبي عبد الله  
عليه السلام في رجل أمر رجلاً أن يزوجه امرأة من أهل البصرة من بني تميم فزوجه

- ۱۲۵۷ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۶۸ التهذيب ج ۲ ص ۲۰۷ .  
- ۱۲۵۸ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۶۹ التهذيب ج ۲ ص ۱۹۵ الكافي ج ۲ ص ۲۷ .  
- ۱۲۵۹ - التهذيب ج ۲ ص ۲۴۸ .

تہذیب الاحکام ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹

ومن فجر بسلام فاقبہ لوتحل لہ اختہ ولا امہ ولا

ابنتہ ابدًا۔

جس شخص نے کسی لڑکے سے لواطت کی اس شخص کے لیے اس لڑکے کی بہن ماں اور بیٹی ہمیشہ کے لیے حرام ہوگئی۔

اسی تہذیب میں ہے ص ۳۱۰

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی رجل لب بسلام هل تحل

لہ قال ان کانت ثقب ینہ فلا۔

امام جعفر سے ایک شخص کے متعلق سوال ہوا کہ ایک لڑکے سے لواطت

کی تو کیا اس کی ماں اس لوطی کے لیے حلال ہوگی فرمایا جب اس نے دخول

کیا تو اس کی ماں اس لڑکے سے حرام ہوگئی۔

لواطت سے انسان کا وہ پہلو متاثر ہوا جو گھر یلو زندگی سے تعلق رکھتا ہے وہی اس

کی قانونی اور شخصی حیثیت تو اس کے متعلق ان احکام میں کوئی وضاحت نہیں کی گئی

کہ یہ کوئی گناہ کا کام ہے یا جرم لائق تعزیر ہے البتہ فقہ جعفریہ میں دو سر مقامات

پر لواطت کی حیثیت بتائی گئی ہے فرق اشیعہ ص ۹۳ ابو محمد الحسن بن موسیٰ زوبجی کی

تصنیف ہے اس کی تعریف نور اللہ شوستری شہید ثالث نے اپنی کتاب محاسن المؤمنین

۲۲۶، ۱ پر خوب کی ہے اس فرق اشیعہ میں ہے۔

وقالوا باباحۃ المحارم من الفروج والغلمان داعتلوا فی

ذالك بقول الله تعالى عز وجل او یز وجہہ ذکرانا وانا ثا

مراد یہ ہے کہ لڑکوں سے وطی حلال ہے اور دلیل قرآن میں ہے یا نکاح

کرتا ہے لڑکوں اور عورتوں کے ساتھ " او یز جہم ذکرانا وانا ثا کی تفسیر

﴿ ۱۲۸۵ ﴾ ۴۳ - روى ذلك محمد بن الحسن الصفار عن ابراهيم بن هاشم عن علي بن اسباط عن موسى بن سعدان عن بعض رجاله قال : كنت عند ابي عبد الله عليه السلام فأتاه رجل فقال له : جعلت فداك ما ترى في شابين كانا مصطحين فولد لهذا غلام وللآخر جارية أبجل أن يتزوج ابن هذا ابنة هذا ؟ قال : فقال : نعم سبحان الله لم أبجل له ؟ فقال له : انه كان صديقاً له ، قال فقال : وسبحان الله وان كان فلا بأس ، قال : انه كان يكون بينهما ما يكون بين الشباب ؟ قال : لا بأس فقال : انه كان يفعل به قال : فأعرض بوجهه ثم اجابه وهو مستر بذراعه فقال : ان كان اقدمي كان منه دون الايقاب فلا بأس أن يتزوج ، وان كان قد اوقب فلا يبجل له ان يتزوج .

﴿ ۱۲۸۶ ﴾ ۴۴ - محمد بن أحمد بن يحيى عن يعقوب بن يزيد عن ابن ابي عمير عن رجل عن ابي عبد الله عليه السلام في الرجل يعيث بالغلام قال : إذا اوقب حرمت عليه اخته وابنته .

﴿ ۱۲۸۷ ﴾ ۴۵ - علي بن الحسن بن فضال عن محمد بن اسماعيل عن جاد بن عيسى عن ابراهيم بن عمر عن ابي عبد الله عليه السلام في رجل لعب بغلام هل يحل له أمه ؟ قال : ان كان تمب فيه فلا .

قال الشيخ رحمه الله : ( من قذف امرأته بالزنى وهي خرساء او صماء فرق بينهما ولم يحل له ابدأ ) .

﴿ ۱۲۸۸ ﴾ ۴۶ - روى ذلك الحسن بن محبوب عن هشام بن سالم عن ابي بصير قال : سئل ابو عبد الله عليه السلام عن رجل قذف امرأته بالزنى وهي خرساء او صماء لا تسمع ما قال فقال : ان كان لها بيعة تشهد لها عند الامام جلدده الحد وفرقوه

ومتی اسطاها المهر ولم یدخل بها رجع علیها بذلك .

﴿ ۱۲۸۲ ﴾ ۴۰ - روى أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن أبي عمير عن ابان بن عثمان وأبي المعز عن أبي بصير قال: سألته عن رجل يتزوج امرأة في عدتها ويعطيها المهر ثم يفرق بينهما قبل أن يدخل بها قال: يرجع عليها بما أعطاهما .

ومتی دخل بها وجاءت بولد لأقل من ستة أشهر كلن لاحقاً بالزوج الاول ، وان كان لسته أشهر أو ما زاد عليه كان لاحقاً بالآخر .

﴿ ۱۲۸۳ ﴾ ۴۱ - روى ذلك محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد من علي بن حديد عن جميل عن بعض اصحابه عن احدهما عليها السلام في المرأة تزوج في عدتها قال: يفرق بينهما وتعد عدة واحدة منهما جميعاً ، وان جاءت بولد لسته أشهر أو أكثر فهو للآخر ، وان جاءت بولد لأقل من ستة أشهر فهو للاول .

ومتی تزوجت المرأة في عدتها بجهالة ثم قذفها زوجها بالزنى بما فعلته وجب عليه حد القاذف ، وان كانت عالة بذلك لم يجب عليه شيء . ووجب عليها الحد حد الزاني .

﴿ ۱۲۸۴ ﴾ ۴۲ - روى محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس والميمون عن الحسن بن محبوب عن ابن رثاب عن علي بن بشير النبال قال: سألت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل تزوج امرأة في عدتها ولم يعلم وكانت هي قد علمت انه يتي من عدتها وانه قذفها بعد طه بذلك فقال: ان كانت علمت ان التي صنعت محرماً عليها فقدمت على ذلك فان عليها الحد حد الزاني ، ولا ارى على زوجها حين قذفها شيئاً ، وان فعلت ذلك بجهالة منها ثم قذفها بالزنى ضرب قاذفها الحد وفرق بينهما وتعد ما يتي من عدتها الاولي وتعد بعد ذلك عدة كاملة .

قال الشيخ رحمه الله : ﴿ ومن فجر بسلام فأوقبه لم يخل له اخيه ولا امه ولا

ابنته ابدأ ﴾ .

مولی بنی اسد من أهل الكوفة قالت ان (موسی بن جعفر) لم یمت ولم یحبس  
وانه حی غائب وانه القائم المهدی فی وقت غیبه استخاف علی الامر (محمد  
ابن بشیر) وجعله وصیه وأعطاه خاتمه وعلمه جمیع ما یحتاج الیه رعیته  
وفوض الیه اموره وأقامه مقام نفسه فمحمد بن بشیر الإمام بعده وان محمد  
ابن بشیر لما توفی أوصی الی ابنه (سمیع بن محمد بن بشیر) فهو الإمام ومن  
أوصی الیه (سمیع) فهو الامام المفترض الطاعة علی الامة الی وقت خروج  
موسی وظهوره فما یلزم الناس من حقوقه فی اموالهم و غیر ذلك بما یتقربون  
به الی الله عز وجل فالفرض علیهم اداؤه الی هؤلاء الی قیام القائم وزعموا  
ان علی بن موسی ومن ادعی الإمامة من ولد موسی بعده فیر طیب الولادة  
ونقوم عن انسابهم وکفرهم فی دعوائهم الإمامة وکفروا القائلین بامامتهم  
واستحلوا دماءهم وأموالهم وزعموا ان الفرض من الله علیهم إقامة الصلوات  
الحسنة وصوم شهر رمضان وانكروا الزکاة والحج وسائر الفرائض وقالوا  
بإباحة المحارم من الفروج والغلمان ، واعتلوا فی ذلك بقولی الله عز وجل  
- أریز وجهم ذکر ابا و ابا انا - (۴۲ : ۵۰) وقالوا بالتناسخ وان الائمة عندم  
واحد الإمام منتقلون من بدن الی بدن ، والمواثقة بینهم واجبة فی کل  
ما ملکوه من مال وکل شیء أوصی به رجل منهم فی سبیل الله فهیبو  
لسمیع بن محمد وأوصیائه من بعده ، ومذاهبهم مذاهب الغالبية المفروضة  
فی التفویض .

- اسراء قتلة بعد ان عذب بانواع العذاب :- انظر تفصیل عقائده فی رجال  
الکشی ص ۲۹۷ - ۳۰۰ وفی منهج المقال ص ۲۸۶ وفی غیرهما من کتب  
الرجال :- وفی الفرق بین الفرق وغیره جعل البشرية اتباع بشر بن المعتبر  
الذی تقدم فراجع

جو فقہ جعفریہ کے نکتہ نگاہ سے کی گئی ہے اس کی نظیر مشکل سے ملے گی۔  
بہر حال یہ تو ثابت ہو گیا کہ فقہ جعفریہ میں لڑکوں سے نکاح کرنا گویا منشاء  
قرآنی کے عین مطابق ہے۔

۱، تہذیب الاحکام ، ۱۰۵، ۲۱۵۔

سالت ابا الحسن الرضا عليه السلام عن ايتان الرجل  
المرأة من خلفها فقال اخلتها ايه من كتاب الله عز وجل  
قول لوط بهؤلاء بناتي من اطهر لكم وقد علم انهم  
لا يريدون الفرج

امام موسیٰ رضا سے عورت کے ساتھ وطی فی الدبر کے متعلق پوچھا گیا تو  
فرمایا قرآن کی آیت تے اے علال قرار دیا ہے حضرت لوط نے فرمایا  
یہ میری بیٹیاں تمہارے لیے پاکرہ ہیں وہ جلتے تھے کہ قوم لوط عورتوں  
کے ساتھ قبل سے وطی کرنا نہیں چاہتی تھی یعنی وہ خلاف وضع فطرت  
کے عادی ہیں۔

۲، تہذیب الاحکام ، ۱۰۶، ۲۱۴۔

عن عبد الله بن ابی یغفور قال سالت ابا عبد الله عليه السلام  
عن الرجل يأتى المرأة في دبرها قال لا بأس به اذا رضيت  
عبد الشہین یغفور کہتا ہے میں نے امام جعفر سے عورت کے ساتھ وطی فی الدبر  
کے بارے میں پوچھا فرمایا کوئی حرج نہیں اگر عورت راضی ہو۔

تہذیب الاحکام ، ۱۰۶، ۲۶۔

عن ابی عبد الله عليه السلام قال اذا اتى الرجل المرأة  
في الدبر وهي صائغة لم ينقض صومها وليس عليها غسل

ج ۷ فی السنة فی عقود النکاح وزفاف النساء وآداب الخلوۃ والجماع ۴۱۵

علي بن يقطين وموسى بن عبد الملك عن رجل قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السلام عن آتيان الرجل المرأة من خلفها فقال: أحلتها آية من كتاب الله عز وجل قول لوط: (هؤلاء بناتي هن أطهر لكم) (۱) وقد علم أنهم لا يريدون الفرج.

﴿ ۱۶۶۰ ﴾ ۳۲ - وعنه عن معمر بن خلاد قال: قال أبو الحسن عليه السلام: أي شيء يقولون في آتيان النساء في أعجازهن؟ قلت: أنه بلغني أن أهل المدينة لا يرون به بأساً فقال: إن اليهود كانت تقول إذا أتى الرجل المرأة في خلفها لحرج الولد أحول فأنزل الله عز وجل: (نساؤكم حرث لكم فاتوا حرثكم أنى شئتم) من خلف أو قدام خلافاً لقول اليهود ولم يعن في أدبارهن.

﴿ ۱۶۶۱ ﴾ ۳۳ - وعنه عن ابن فضال عن الحسن بن الجهم عن حماد ابن عثمان قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام أو أخبرني من سأله عن رجل يأتي المرأة في ذلك الموضع وفي البيت جماعة فقال لي: ورفع صوته قال رسول الله صلى الله عليه وآله: من كلف مملوكه ما لا يطبق فليبعه ثم نظر في وجوه أهل البيت ثم اصغى إلي فقال: لا بأس به.

﴿ ۱۶۶۲ ﴾ ۳۴ - وعنه عن معلوية بن حكيم عن أحمد بن محمد عن حماد ابن عثمان عن عبد الله بن أبي يعفور قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الرجل يأتي المرأة في دبرها قال: لا بأس به.

﴿ ۱۶۶۳ ﴾ ۳۵ - وعنه عن علي بن الحكم قال: سمعت صفوان يقول: قلت للرضا عليه السلام: إن رجلاً من مواليك أمرني أن أسألك عن مسألة فهايك واستحي منك أن يسألك قال: ما هي قال: قلت الرجل يأتي امرأته في دبرها؟ قال:

• (۱) - سورة هود الآية: ۸۷

- ۱۶۶۰ - الاستبصار ج ۳ ص ۲۴۴

- ۱۶۶۱ - ۱۶۶۲ - ۱۶۶۳ - الاستبصار ج ۳ ص ۲۴۳ واخرج الثالث الكليني في

الكلين ج ۲ ص ۶۹

۱۱۱ فی السنة فی عقود النکاح و زکات النساء و آداب الخلوۃ و الجماع ج ۷

قلت : جعلت ذالک لم لا یجامع المختضب ؟ قال : لأنه مختصر .

﴿ ۱۶۵۵ ﴾ ۲۷ - محمد بن یحییٰ بن یوسف عن علی بن ابراهیم عن ابيه عن القاسم بن محمد الجوهري عن اسحاق بن ابراهیم عن أبي یوسف عن ابي راشد عن أبيه قال : سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول : لا یجامع الرجل امرأته ولا جاربتہ وفي البيت صبي ، فان ذلك مما یورث الزنى .

﴿ ۱۶۵۶ ﴾ ۲۸ - الحسين بن سعيد عن الحسن عن زرعة عن سماعة قال : سألت ابا عبد الله بنظر فی فرج المرأة وهو یجامعها ؟ قال : لا بأس به إلا انه یورث العی فی الولد .

﴿ ۱۶۵۷ ﴾ ۲۹ - أحمد بن محمد بن عیسیٰ عن علي بن اسباط عن محمد بن حمران عن عبد الله بن ابي یحییٰ بن یوسف قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل یأتی المرأة فی دبرها قال : لا بأس إذا رضیت ، قلت : فابن قول الله عز وجل : ( فاتوهن من حیث أمرکم الله ) (۱) قال : هذا و طلب الولد فاطلبوا الولد من حیث أمرکم الله ان الله تعالیٰ بقول : ( نساؤکم حرث لکم فاتوا حرثکم اى شتم ) (۲)

﴿ ۱۶۵۸ ﴾ ۳۰ - الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمیر عن حفص بن صوفة عن اخبره قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن رجل یأتی اهلہ من خلفها ؟ قال : هو احد المائتین فی النسل .

﴿ ۱۶۵۹ ﴾ ۳۱ - أحمد بن عیسیٰ عن موسى بن عبد الملك والحسين بن

(۱) سورة البقرة الآية : ۲۲۲

(۲) سورة البقرة الآية : ۲۲۳

- ۱۶۵۵ - الکافی ج ۲ ص ۵۸

- ۱۶۵۷ - الاستبصار ج ۳ ص ۲۱۲

- ۱۶۵۸ - ۱۶۵۹ - الاستبصار ج ۳ ص ۲۱۳



﴿ ۱۰۸۰ ﴾ ۴۸ - وعن من أحمد بن محمد عن الحسن بن الحسن بن أبي  
من ابيه - لي بن بطنين عن أبي الحسن الثاني عليه السلام انه سئل عن الملوک ليجل له  
ان يبا الامة من غير تزويج اذا احل له مولاه فقال : لا يجل له .

﴿ ۱۸۱۱ ﴾ ۴۹ - وعن من معاوية بن حكيم عن معمر بن خلاد عن  
الرضا عليه السلام انه قال : أي شيء يقولون في اتين النساء في الجوار من اظلمت له  
لمني لن اهل الكتاب لا يرون بذلك بأساً فقال : لن اليهود كانت تقول : افا اني  
الرجل للرأفة من خلفها خرج المولد اسول كازل في تعالى : ( نالكم حرث لكم كانوا  
حرثكم اني شتم ) قال : من قل ومن دير خلافاً لقول اليهود ولم ين في ادبار من .  
وهنا الخبر قد فسد وليس فيه تنافي لجواز ما قدمته في هذه المسألة ، لأنه  
انما ضمن لن تأول الآية على ما ذكر ، وليس فيه لن من فعل اتصل بالمعروض قد  
ارتكب محظوراً والذي يكف من جواز ذلك أيضاً ما رواه :

﴿ ۱۸۱۲ ﴾ ۵۰ - محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي اسحق عن عمار بن  
عيسى عن يونس بن عمار قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : لو لاتي الحسن  
عليه السلام : اني رجعت من الحيرة من خلفها مني ديرة ما وثقت فقلت على نفسي  
لن عدت لئ امرأة مكناضلي صدقة درهم وقد كمل ذلك علي قال : ليس عليك  
شيء وذلك لك .

﴿ ۱۸۱۳ ﴾ ۵۱ - وعن من أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن رجل  
عن أبي عبد الله عليه السلام قال : إذا أتى الرجل المرأة في الخبر وهي صائفة لم ينقض  
صومها وليس عليها غسل .

• ۱۸۱۰ - الاستصار ج ۲ ص ۱۴۷

• ۱۸۱۱ - ۱۸۱۲ - الاستصار ج ۲ ص ۱۴۱ جواد في الاورد في الاورد في الاورد ۱۱۶

یعنی امام جعفر نے فرمایا کہ عورت روزے سے ہو اظاہر ہے رمضان کی بات ہے، اور مرد اس کے ساتھ وطی الدبر کرے تو عورت کا نہ تو روزہ ٹوٹے گا نہ اس پر غسل واجب ہے۔

استبصار ۵۶۱۱

مسئل ابو عبد اللہ علیہ السلام عن الرجل یصیب المرأة فیما دون الفرج اعلیٰها غسل ان هو انزل ولعریتل ہی قال لیس علیہا غسل وان لم یترزل هو فلیس علیہ غسل امام جعفر سے پوچھا گیا جو شخص عورت سے وطی الدبر کرے کیا اس عورت پر اس صورت میں غسل واجب ہے کہ مرد کو انزال ہو اور عورت کو نہیں ہوا فرمایا عورت پر غسل نہیں اور مرد کو انزال نہ ہو تو مرد پر بھی غسل نہیں۔

## حرمت مصاہرت

من لا یحضرہ الفقیہ ۳: ۲۶۳

ان الرجل اذا تزوج المرأة فزنی قبل ان یدخل بہا لم تجل لہ لانه زان ویفرت بینہا۔ ایک مرد نے عورت سے نکاح کیا مگر اس سے پیشتر اس سے زنا کر چکا تھا نکاح کے باوجود بھی وہ عورت اس کے لیے حلال نہ ہوگی ان دونوں میں تفریق کی جائے۔

گزشتہ اوراق میں یہ تو گذر چکا ہے کہ بیوی کی ماں بہن وغیرہ سے زنا کرنے سے نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑتا آخر حرمت کی کوئی صورت تو ہونی ہی چاہیے فقہ کی خانہ پروردگار بھی تو ضروری ہے چنانچہ وہ صورت بھی بتا رہی اگر کسی عورت سے زنا کیا ہے تو پھر



۲۸ فی ما أحل الله عز وجل من النکاح وما حرّم منه

۳۳ - وروی طلحة بن زید عن جعفر بن محمد عن أبيه عليه السلام قال : ۲۵۷  
فإنه إذا كتب علي عليه السلام إن الرجل إذا تزوج المرأة فزنى قبل أن يدخل بها  
فإنه لا يخل لها لأنه زان ويفرق بينهما ويعطيا نصف المهر .

۳۸ - وفي رواية إسماعيل بن أبي زياد عن جعفر بن محمد عن أبيه عليها السلام ۱۲۵۳  
 قال قال علي عليه السلام في المرأة إذا زنت قبل أن يدخل بها زوجها قال : يفرق  
 بينهما ولا صداق لها لأن الحث من قبلها .

۳۹ - وفي رواية الحسن بن محبوب عن الفضل بن يونس قال : سألت ۱۲۵۴  
 أبا الحسن موسى عليه السلام عن رجل تزوج امرأة فلم يدخل بها فزنت قال : يفرق  
 بينهما ومحدّ المهر ولا صداق لها .

۴۰ - وروی الحسن بن محبوب عن عبد الله بن سنان قال قلت لأبي عبد الله ۱۲۵۵  
 عليه السلام : الرجل يهيب من أخت امرأته حراماً أبحرّم ذلك عليه امرأته ؟  
 قال : إن الحرام لا يفسد الحلال والحلال يصلح به الحرام .

۴۱ - وفي رواية موسى بن بكر عن زرارة بن أعين عن أبي جعفر عليه السلام ۱۲۵۶  
 قال : مثل عن رجل كانت عنده امرأة فزنى بأمرها أو بابنتها أو بأختها فقال :  
ما حرّم حرام قط حلالاً ، امرأته له حلال ، وقال : لا بأس إذا زنى رجل  
امرأة أن يتزوج بها بعد ، وضرب مثل ذلك مثل رجل سرق من تمر نخلة ثم اشتراها  
بعد ، ولا بأس أن يتزوجها بعد أمرها وابنتها وأختها ، وإن كانت نكحت المرأة

۱۲۵۳ - التهذيب ج ۲ ص ۲۵۰ الكافي ج ۲ ص ۷۸ .

۱۲۵۴ - التهذيب ج ۲ ص ۲۵۰ .

۱۲۵۶ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۵۵ التهذيب ج ۲ ص ۱۹۴ الكافي ج ۲ ص ۲۳ وفي المجموع ذيل

منه وهو قوله ( وإن زنى رجل بامرأة الخ ) .

ہا سے نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی سینہ زوری سے کر ہی لے تو ان میں تفریق  
دی جائے۔

من لا یحضرہ الفقیہ ۲۶۰، ۳

عن ابی جعفر علیہ السلام قال لا تنکح ابنتہ الاخ ولا  
ابنت الاخت علی عمتہا وخالثہا الابا ذنہما و تنکح  
العمة والخالۃ علی ابنت الاخ وابنتہ الاخت بغیرا ذنہما  
امام باقر فرماتے ہیں بھتیجی کو پھوپھی پر نکاح میں لایا جائے اور بھانجی  
کو اس کی خالہ پر سوائے ان کی اجازت کے اور پھوپھی بھتیجی پر نکاح میں  
آ سکتی ہے اسی طرح خالہ بھانجی بغیر ان کی اجازت کے نکاح میں  
آ سکتی ہے۔

فروع کافی ۵ - ۲۲۵ پر امام باقر کا یہی فیصلہ درج ہے اسی طرح تہذیب الاحکام  
۲۲۲ یہی فیصلہ ملتا ہے۔

## ایک اور آسانی

تہذیب الاحکام ۲۲۲: ۷

۱۱، عن محمد بن مسلم عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت  
لہ الرجل یحل لاختہ جاریۃ قال نعم لا بأس بہ لہ ما  
احل لہ منها۔

میں نے امام باقر سے ایک آدمی کے متعلق پوچھا جو اپنی لونڈی اپنے  
بھائی کے لیے حلال کر دیتا ہے فرمایا کوئی حرج نہیں اس نے بھائی  
کے لیے جو چیز حلال کی وہ حلال ہوگی۔

marfat.com

۲۹۰ فی ما أحل الله من زواج من النکاح وما حرّم منه

علیه السلام عن المحرم بتزوج ؟ قال : لا ولا بزواج المحرم المحل  
۱۲۳۴ ۱۹ — وفي خبر آخر : إن زوج أو تزوج فنکاحه باطل .

۱۲۳۵ ۲۰ — وروى الحسن بن محبوب عن عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام  
فی الرجل تكون عنده الجارية یجردها وینظر إلى جسمها نظر شهوة هل تحل لأبيه  
وإن فعل أبوه هل تحل لابنه ؟ قال : إذا نظر إليها نظر شهوة ونظر منها إلى  
یحرم علی غیره لم تحل لابنه وإن فعل ذلك الابن لم تحل للأب .

۱۲۳۶ ۲۱ — وروى الحسن بن محبوب عن علي بن رثاب عن أبي عبيدة الخدّاء قال :  
سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : لا تنکح المرأة علی عمتها ولا علی خالتها ولا  
علی أختها من الرضاعة . قال وقال علیه السلام : إن علیاً علیه السلام ذکر لرسول الله  
صلی الله علیه وآله ابنة حمزة فقال : أما علمت أنها ابنة أخي من الرضاعة ، وكان  
رسول الله صلی الله علیه وآله وحمزة قد رضعا من ابن امرأة .

۱۲۳۷ ۲۲ — وروى الحسن بن محبوب عن مالك بن عطية عن أبي عبدالله عليه السلام  
قال : لا تزوج المرأة علی خالتها وتزوج الخالة علی ابنة أختها .

۱۲۳۸ ۲۳ — وفي رواية محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : لا تنکح ابنة الأخ  
ولا ابنة الأخت علی عمتها ولا علی خالتها إلا باذنها ، وتنکح العمّة والخالة علی  
ابنة الأخ وابنة الأخت بغير إذنها .

۱۲۳۹ ۲۴ — وسأل عبدالله بن سنان أبا عبدالله عليه السلام عن الرجل يريد أن يتزوج  
المرأة أن ينظر إلى شعرها ؟ قال : نعم إنما يريد أن يشربها بأضلا الثمن .

— ۱۲۳۵ — الاستبصار ج ۳ ص ۲۱۲ التهذيب ج ۲ ص ۳۰۸ .

— ۱۲۳۶ — الاستبصار ج ۳ ص ۱۷۸ التهذيب ج ۲ ص ۱۹۷ الکان ج ۲ ص ۱۳۰ رد

والأخبر صدر الحديث فقط .

— ۱۲۳۸ — الکان ج ۲ ص ۳۵ بفتاوت بصر .

— ۱۲۳۹ — التهذيب ج ۲ ص ۲۳۵ الکان ج ۲ ص ۱۶ بسند آخر .

ضريس بن عبد الملك قال : لا بأس بأن يحمل الرجل جاريتَه لأخيه .

﴿ ۱۰۵۴ ﴾ ۶ - وعنه عن جعفر بن محمد بن حكيم عن كرام بن عمرو عن

محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال : قلت له : الرجل يحمل لأخيه فرج جاريتَه؟

قال : نعم لا بأس به له ما أحل له منها .

﴿ ۱۰۵۵ ﴾ ۷ - وعنه عن محمد بن عبدالله عن ابن ابي عمير عن هشام بن

سالم عن محمد بن مضارب قال : قال لي ابو عبد الله عليه السلام : يا محمد خذ هذه الجارية

تخدمك وتصيب منها فاذا خرجت فاردها الينا .

﴿ ۱۰۵۶ ﴾ ۸ - محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا عن سهل بن

زياد ومحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد وعلي بن ابراهيم عن أبيه جميعاً عن ابن محبوب

عن ابن رئاب عن ابي بصير قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن امرأة أحلت لابنها

فرج جاريتها قال : هو له حلال ، قلت أفيجعل له ثمنها ؟ قال : لا انما يحمل له ما أحلت له .

﴿ ۱۰۵۷ ﴾ ۹ - وعنه عن عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن أحمد

ابن محمد بن ابي نصر عن عبد الكريم عن ابي عبد الله عليه السلام قال : قلت له : الرجل

يحمل لأخيه فرج جاريتَه ؟ قال : نعم له ما أحل له منها .

﴿ ۱۰۵۸ ﴾ ۱۰ - وعنه عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن محمد بن

احماد بن بزيق قال : سألت ابا الحسن عليه السلام عن امرأة أحلت لي جاريتها

فقال : ذلك لك ، قلت : فان كانت تمزح ؟ فقال : كيف لك بما في قلبها ؟ فان علمت

انها تمزح فلا

• - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۳۶ الكافي ج ۱ ص ۴۹

- ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۳۶ الكافي ج ۲ ص ۱۸ واخرج

فوائد الصدوق في الفقه ج ۳ ص ۲۸۹

۲۱، عن ابی بصیر قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن امرأة احدث لابنها فرج جاريتها قال هو حلال له قلت افعل له ثمنها قال لا انما يحل له ما احدث له  
ايضاً

میں نے امام جعفر سے پوچھا کیا ایک عورت اپنی لونڈی کو اپنے بیٹے کے لیے حلال کر سکتی ہے فرمایا وہ اس کے لیے حلال ہے۔ میں نے پوچھا کہ اگر وہ لڑکا لونڈی کو فروخت کر دے تو رقم اس کے لیے حلال ہوگی؟ فرمایا نہیں صرف وہی اس کے لیے حلال ہوگی۔

۲۱، تہذیب الاحکام ، ۲۴۲۰

رجل ابا عبد الله عليه السلام ونحن عنده عن عارية الفرج فقال حرام ثم مكث قليلاً ثم قال لكن لا بأس بان يحل الرجل جاريتها لاختيه امام جعفر سے پوچھا گیا کہ عاریتہ کسی سے وہی کی جا سکتی ہے فرمایا حرام ہے پھر تھوڑی دیر کے بعد فرمایا لیکن اس میں کوئی عرج نہیں کہ کوئی آدمی اپنی لونڈی کی شرمگاہ عاریتہ اپنے بھائی کے لیے حلال کرے

اس سے بھی بڑی آسانی

۲۵۸۱۶ (۱) عن ابی بصیر قال سئل ابو عبد الله عليه السلام عن المتعة اهي من الاربع فقال لا ولا من السبعين امام جعفر سے پوچھا گیا کیا متعہ کی تعداد چار میں شامل ہے فرمایا چار کیا ستر سے بھی زیادہ کے ساتھ متعہ کر سکتا ہے۔

marfat.com



عن الحسن عن الحسين اخيه عن أبيه علي بن يقطين عن ابي الحسن الماضي عليه السلام انه مثل عن الملوک بجل له ان يطأ الأمة من غير تزويج إذا احل له مولاه؟ قال: لا بجل له. وبنبغي ان براعى في هذا الضرب من النكاح لفظة التحليل ولا يسوغ فيه لفظة العارية، بدل على ذلك ما رواه:

﴿ ۱۰۶۳ ﴾ ۱۵ — محمد بن يعقوب عن علي عن أبيه عن ابن ابي عمير قال: اخبرني قاسم بن عروة عن ابي العباس الباق قال: سأل رجل ابا عبد الله عليه السلام ونحن عنده عن عارية الفرج فقال: حرام، ثم مكث قائلاً ثم قال: لكن لا بأس بأن بجل الرجل جاريتة لأخيه.

ومتى جعل الرجل اخاه في حل من شيء من مملوكته مثل النظر أو الخدمة أو القبلة أو الملامسة فلا بجل له غير ما احل له، ومتى احل له فرجها حل له ما سواه، بدل على ذلك ما رواه:

﴿ ۱۰۶۴ ﴾ ۱۶ — محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد وعلي بن ابراهيم عن أبيه جميعاً عن ابن محبوب عن جميل بن صالح عن الفضيل بن يسار قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: جعلت فداك ان بعض اصحابنا قد روى عنك انك قلت إذا احل الرجل لأخيه جاريتة فهي له حلال؟ قال: نعم يا فضيل، قلت له: ما تقول في رجل عنده جاريتة نفيسة وفي بكر أحل لأخيه ما دون فرنجها أنه ان يقتضاها قال: لا ليس له إلا ما احل له منها، ولو احل له قبله منها لم بجل له سوى ذلك قلت: ارأيت ان احل له ما دون الفرج فغلبته الشهوة فاقنضها؟ قال: لا ينبغي له ذلك، قلت: فان فعل أيكون زانياً؟ قال: لا ولكن يكون خائناً ويغرم لصاحبها عشر قيمتها

• - ۱۰۶۳ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۴۰ الكافي ج ۲ ص ۱۹

- ۱۰۶۴ - الكافي ج ۲ ص ۱۸ الفقه ج ۳ ص ۲۸۹

امرأة بغير اذنها؟ قال: لا بأس به .

﴿ ١١١٥ ﴾ ٤٠ - وعنه عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن داود بن فرقد عن ابي عبد الله عليه السلام قال: سألت عن الرجل يتزوج بأمة بغير اذن مواليتها؟ فقال: ان كانت لامرأة فنعم وان كانت لرجل فلا .

﴿ ١١١٦ ﴾ ٤١ - محمد بن يعقوب عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن علي بن الحكم عن سيف بن عميرة عن ابي عبد الله عليه السلام قال: لا بأس بان يتمتع الرجل بأمة المرأة، فاما أمة الرجل فلا يتمتع بها إلا بامرءه .  
ولا بأس بان يتمتع الرجل متعة ما شاء لأنهن بمنزلة الاماء، وليس ذلك مثل نكاح النبط الذي لا يجوز فيه العقد على اكثر من اربع نساء .

﴿ ١١١٧ ﴾ ٤٢ - روى محمد بن يعقوب عن الحسين بن محمد عن أحمد بن اسحاق الاشعري عن بكر بن محمد الازدي قال: سألت ابا الحسن عليه السلام عن المتعة أهي من الاربع؟ قال: لا .

﴿ ١١١٨ ﴾ ٤٣ - وعنه عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن محبوب عن ابن رثاب عن زرارة بن اعين قال: قلت ما يحل من المتعة؟ قال: كم شئت .

﴿ ١١١٩ ﴾ ٤٤ - وعنه عن الحسين بن محمد عن معلى بن محمد عن الحسن بن علي بن حماد بن عثمان عن ابي بصير قال: سئل ابي عبد الله عليه السلام عن المتعة أهي من الاربع؟ فقال: لا ولا من السبعين .

﴿ ١١٢٠ ﴾ ٤٥ - وعنه عن الحسين بن محمد عن أحمد بن اسحاق بن

\* - ١١١٤ - ١١١٥ - ١١١٦ - الاستبصار ج ٣ ص ٢١٩ واخرج الاخيرين الكافي ج ٢ ص ٤٧

- ١١١٧ - ١١١٨ - ١١١٩ - الاستبصار ج ٣ ص ١٤٧ الكافي ج ٢ ص ١٣

واخرج التات الصدوق في الفقيه ج ٣ ص ٢٩٤

۲۵۹۰ (۲) عن زرارة عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام ذكر له  
المتعہ اھی من الاربع قال تزوج منهن الفافا من متلجرات  
امام جعفر سے پوچھا گیا کیا متعہ کی تعداد چار میں شامل ہے فرمایا چلے ہے  
ایک ہزار سے متعہ کر کیونکہ یہ تو اجرت کا معاملہ ہے۔  
تہذیب الاحکام ، ۲۶۳۰ ، ابو سعید ا حول سے روایت ہے۔  
قال قلت لابی عبد الله عليه السلام ادنی ما یتزوج به

المتعہ قال كف من بر

میں نے امام جعفر سے پوچھا متعہ کرنے والا کم از کم کتنی اجرت ادا کرے  
فرمایا ایک مٹھی بھر گندم کافی ہے۔

تہذیب الاحکام ، ۲۶۴۰ ،

سئالت ابا عبد الله عليه السلام عن الرجل یتزوج علی  
عود واحد قال لا بأس ولكن اذا فرغ فلیحول ولا ینظر  
میں نے امام جعفر سے ایک مرد کے متعلق پوچھا جو جلانے کی ایک لکڑی  
کے عوض متعہ کرے فرمایا کوئی حرج نہیں لیکن جب فارغ ہو جائے تو  
مڑ کر اس عورت کی طرف نہ دیکھے۔

اسلام میں نکاح کے لیے جانین کا مسلمان ہونا شرط ہے اور فقہ اسلامی میں تمدنی  
تعاوضوں کے پیش نظر کفر کا بھی خیال رکھا جاتا ہے اس طرح انتخاب کا دائرہ  
لازمًا محدود ہو جاتا ہے فقہ جعفریہ میں نکاح متعہ کے لیے تمام حدود ختم کر دی گئی ہیں  
تاکہ فقہ جعفریہ کے متوالوں کی راہ میں کوئی رکاوٹ نہ رہنے پائے۔

محمد بن سنان نے امام موسیٰ رضا سے پوچھا۔

سألتہ عن نکاح النمرانیۃ فقال لا بأس

سعدان بن مسلم عن عبيد بن زرارة عن ابيه عن ابي عبد الله عليه السلام قال : ذكر له  
المتعة أي من الاربع ؟ قال : تزوج منهن الفأقهن مستاجرات .

﴿ ۱۱۴۱ ﴾ ۴۶ - محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس بن معروف عن  
القاسم بن عروة عن عبد الحميد الطائي عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام في  
المتعة قال : ليست من الاربع لأنها لا تطلق ولا ترث ، وإنما هي مستأجرة وقال : مدتيا  
خمس واربعون ليلة .

﴿ ۱۱۴۲ ﴾ ۴۷ - فاما الذي رواه الصفار عن معاوية بن حكيم عن علي  
ابن الحسن بن رباط عن عبد الله بن مسكان عن عمار الساباطي عن ابي عبد الله عليه السلام  
عن المتعة قال : هي احد الاربع .

﴿ ۱۱۴۳ ﴾ ۴۸ - وما رواه أحمد بن محمد بن ابي نصر عن ابي الحسن  
عليه السلام قال : سأله عن الرجل يكون عنده المرأة يحمل له ان يتزوج باختها متعة ؟  
قال : لا قلت تحكي زرارة عن ابي جعفر عليه السلام انما هي مثل الاماء يتزوج ما شاء  
قال : لا هي من الاربع .

فليس هذان الخبران منافيين لما قدمناه من الاخبار ، لأن هذين الخبرين انما  
وردا مورد الاجتياط دون الحظر ، والذي يكشف عما ذكرناه ما رواه :

﴿ ۱۱۴۴ ﴾ ۴۹ - أحمد بن محمد بن ابي نصر عن ابي الحسن الرضا  
عليه السلام قال : قال ابو جعفر عليه السلام : أجعلوهن من الاربع فقال له صفوان بن  
يحيى : على الاحتياط ؟ قال : نعم .

• - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۱۷ الكافي ج ۲ ص ۱۳ والثاني

يعنون الذيل به .

- ۱۱۲۲ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۱۷

- ۱۱۲۳ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۱۸

مهر مطروء ان اجل معلوم .

والاحوط أن يشترط على المرأة جميع شرائط المتعة من ارتفاع للبراث والمزل ان اراد والعدة وغير ذلك ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١١٣٦ ﴾ ٦١ - محمد بن أحمد بن يحيى عن العباس بن معروف عن صفوان عن القاسم بن محمد عن جبير بن سويد ، المكفوف عن الأحول قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام قلت : ما ادنى ما يتزوج به الرجل المتعة ؟ قال : كف من بر يقول لها زوجيني نفسك متعة على كتاب الله وسنة نبيه نكاحاً غير سفاح على ان لا ارتك ولا ترثيني ولا اطلب وللك الى اجل مسمى فان بدالي زدتك وزدني .

﴿ ١١٣٧ ﴾ ٦٢ - محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي نصر عن ثعلبة قال : تقول تزوجك متعة على كتاب الله وسنة نبيه نكاحاً غير سفاح على ان لا ترثيني ولا ارتك كذا وكذا يوماً بكذا وكذا وعلى ان عليك العدة .

﴿ ١١٣٨ ﴾ ٦٣ - وعنه عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين وحنة بن اصحابنا عن أحمد بن محمد بن عثمان بن عيسى عن سماعة عن ابي بصير قال : لا بد ان تقول في هذه الشروط تزوجك متعة كذا وكذا يوماً بكذا وكذا نكاحاً غير سفاح على كتاب الله وسنة نبيه على ان لا ترثيني ولا ارتك وعلى ان تمتدي خمسة واربعين يوماً ، وقال بعضهم : حيفة .

وشروط النكاح تكون بعد العقد لأن ما يكون قبل العقد لا اعتبار به وإنما الاعتبار بما يحصل بعده فان قبلت الشرط الذي وقع قبل العقد مضى العقد والشرط وإلا فكان ما تقدم من الشروط باطلاً والعقد غير صحيح ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ١١٣٩ ﴾ ٦٤ - محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن محمد

قدمناه ان يكون يوماً أو ليلة بحسب ما يختاره .

وقد روي إذا شرط دفعة أو دفعتين فأنه يصرف بوجه عنها عند الفراغ منها .

﴿ ۱۱۴۹ ﴾ ۷۴ - روى ذلك محمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا

عن سهل بن زياد عن ابن فضال بن القاسم بن محمد عن رجل سماه قال: سألت ابا عبد الله

عليه السلام عن الرجل يتزوج المرأة على عود واحد قال: لا بأس ولكن إذا فرغ

فليحول وجهه ولا ينظر .

ومتى تمتع بالمرأة شهراً غير معين كان العقد باطلاً ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ۱۱۵۰ ﴾ ۷۵ - أحمد بن محمد عن بعض رجاله عن عمر بن عبد العزيز

عن عيسى بن سليمان عن بكار بن كردم قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : الرجل

بأقوى المرأة فيقول لها : زوجيني نفسك شهراً ولا بسمي الشهر بعينه ثم يمضي فيلقاها

بعد سنين قال : فقال له : شهره ان كان سماه وان لم يكن سمى فلا سبيل له عليها .

ومتى عقد عليها متعة على مرة واحدة مبهماً كان العقد دائماً ، يدل على ذلك ما رواه :

﴿ ۱۱۵۱ ﴾ ۷۶ - محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن موسى

ابن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن هشام بن سالم الجواليقي قال : قلت لأبي عبد الله

عليه السلام : أتزوج المرأة متعة مرة مبهمة قال فقال : ذلك اشد عليك ثرتها وترتك

ولا يجوز لك أن تطلقها إلا على طهر وشاهدين ، قلت : اصلحك الله فكيف تزوجها ؟

قال : اياماً معدودة بشيء مسمى مقدار ما تراضيت به فإذا مضت ايامها كان طلاقها في

شرطها ولا نفقة ولا عدة لها عليك ، قلت : ما أقول لها ؟ قال : تقول لها أتزوجك

۱۱۴۹ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۵۱ الكافي ج ۲ ص ۴۶

۱۱۵۰ - الكافي ج ۲ ص ۴۷ للثقة ج ۳ ص ۲۹۷

۱۱۵۱ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۵۲

﴿ ۱۱۰۳ ﴾ ۲۸ - روى أحمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن علي ابن فضال عن بعض اصحابنا عن ابي عبدالله عليه السلام قال: لا بأس أن يتمتع الرجل باليهودية والنصرانية وعنده حرة .

﴿ ۱۱۰۴ ﴾ ۲۹ - وعنه عن محمد بن سنان عن ابان بن عثمان عن زرارة قال: سمعته يقول: لا بأس بان يتزوج اليهودية والنصرانية متعة وعنده امرأة .

﴿ ۱۱۰۵ ﴾ ۳۰ - وعنه عن اسماعيل بن سعد الاشعري قال: سألت عن الرجل يتمتع من اليهودية والنصرانية قال: لا ارى بذلك بأساً قال: قلت بالمجوسية؟ قال: واما المجوسية فلا .

قوله عليه السلام: واما المجوسية فلا. ورد مورد الكراهية، وعند النمكن من غيرها، فاما في حال الاضرار فليس به بأس روى ذلك:

﴿ ۱۱۰۶ ﴾ ۳۱ - أحمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سنان عن الرضا عليه السلام قال: سألت عن نكاح اليهودية والنصرانية؟ فقال: لا بأس فقلت: فمجوسية؟ فقال: لا بأس به يعني متعة .

﴿ ۱۱۰۷ ﴾ ۳۲ - وعنه عن ابي عبدالله البرقي عن ابن سنان عن منصور الصيقل عن ابي عبد الله عليه السلام قال: لا بأس بالرجل ان يتمتع بالمجوسية .

﴿ ۱۱۰۸ ﴾ ۳۳ - وعنه عن البرقي عن فضيل بن عبد ربه عن حماد بن عيسى عن بعض اصحابنا عن ابي عبد الله عليه السلام مثله .

والتمتع بالمؤمنة افضل على كل حال روى ذلك:

﴿ ۱۱۰۹ ﴾ ۳۴ - أحمد بن محمد بن عيسى عن معاوية بن حكيم عن

• - ۱۱۰۲ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۴۶ الكافي ج ۲ ص ۴۶ الفقيه ج ۳ ص ۲۹۳

- ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۴۴

فقلت فمجوسيته فقال لا باس به يعني متعة ۲۵۶:۴  
 میں نے نصرانی اور یہودی عورت سے متعہ کرنے کے متعلق پوچھا فرمایا کوئی  
 عرج نہیں پھر میں نے مجوسی عورت کے متعلق پوچھا۔ فرمایا کوئی عرج نہیں  
 بلکہ اس سے زیادہ آزادی کی ایک اور صورت بتائی۔

تہذیب الاحکام ۲۵۳:۴

(۱) متى اراد الرجل تزويج المتعه فليس عليه التفطيش عنها  
 بل يصد فها في قولها۔

جب آدمی متعہ کرنا چاہے تو عورت کے متعلق تفتیش نہ کرے، کون ہے  
 کیسی ہے بلکہ جو کچھ دُکھے اسے سچ سمجھے۔

(۲) عن ابى عبد الله عليه السلام قال قلت انى تزوجت امرأة  
 متعة فوقع في نفسي ان لها زوجا فضئت عن ذلك  
 فوجدت لها زوجا فقال (ای امام) ..... ولعرفت  
 راوی کہتا ہے میں نے امام جعفر سے عرض کیا میں نے ایک عورت سے  
 متعہ کیا میرے دل میں خیال آیا کہ یہ شادی شدہ ہے میں نے اس سے  
 پوچھا تو واقعی اس کا خاندان تھا تو امام جعفر نے فرمایا کہ تو نے تفتیش کہوں کی

## نکاح کے معاملے میں ضُرف ایک پابندی

یوں تو نکاح کے معاملے میں انتخاب کے سلسلے میں فقہ جعفریہ میں بڑی وسعت نظر  
 سے کام لیا گیا ہے۔ مگر ایک پہلو میں سخت پابندی لگا دی گئی ہے مثلاً

(۱) فروع کافی ۳۳۸، ۳۳۹ طبع تہران

عن ابى عبد الله عليه السلام قال لا يتزوج المؤمن الناصبة المعروفة ذلك

marfat.com

Marfat.com



﴿ ۱۰۸۹ ﴾ ۱۴ - واما ما رواه أحمد بن محمد عن ابی الحسن عن بعض اصحابنا یرفعه الی ابی عبد الله علیه السلام قال : لا تمتنع بالموثمة فتذلها .  
فهذا حدیث مقطوع الاستناد شاذ ، وبمحتمل ان يكون المراد به إذا كانت المرأة من اهل بیت الشرف فانه لا يجوز التمتع بها لما يلحق أهلها من العار ويلحقها هي من اللذل ويكون ذلك مكروهاً دون ان يكون محظوراً .

وقد رويت رخصة في التمتع بالفاجرة إلا انه يمنعها من الفجور .

﴿ ۱۰۹۰ ﴾ ۱۵ - روى محمد بن أحمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن علي ابن حديد عن جميل عن زرارة قال : سألت عمار وانا عنده عن الرجل يتزوج الفاجرة متعة قال : لا بأس وان كان الزوج الآخر فليحصن بابه .

﴿ ۱۰۹۱ ﴾ ۱۶ - عنه عن سعدان عن علي بن يقطين قال : قلت لأبي الحسن عليه السلام : نساء اهل المدينة قال : فواسق قلت : فانزوج منهن ؟ قال : نعم . ومتى اراد الرجل تزويج المتعة فليحسن عليه التفتيش عنها بل يصدقها في قولها .

﴿ ۱۰۹۲ ﴾ ۱۷ - روى محمد بن أحمد بن يحيى عن علي بن السندي عن عمار بن عيسى عن اسحاق بن عمار عن فضل مولى محمد بن راشد عن ابی عبد الله عليه السلام قال : قلت اني تزوجت امرأة متعة فوقع في نفسي ان لها زوجاً ففتشت عن ذلك فوجدت لها زوجاً قال : ولم فتشت ؟

﴿ ۱۰۹۳ ﴾ ۱۸ - وعنه عن أبوب بن نوح عن مهران بن محمد عن بعض اصحابنا عن ابی عبد الله عليه السلام قال : قيل له ان فلاناً تزوج امرأة متعة فقيل له ان لها زوجاً فساها فقال ابو عبد الله عليه السلام : ولم ساها ؟

﴿ ۱۰۹۴ ﴾ ۱۹ - وعنه عن الهيثم بن ابی مسروق النهدي عن أحمد بن

- ٢ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن بعض أصحابه ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : شارب الخمر لا يتزوج إذا خطب .
- ٣ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن الحسن بن محبوب ، عن خالد بن جرير ، عن أبي الربيع ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله : من شرب الخمر بعد ما حرّمها الله علي لساني فليس بأهل أن يتزوج إذا خطب .

## ﴿باب﴾

## ﴿مناكحة النصاب والشك﴾

- ١ - عدة من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر ، عن عبد الكريم بن عمرو ، عن أبي بصير ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : يتزوجوا في الشك ولا تزوجوهم لأن المرأة تأخذ من أدب زوجها ويقهرها على دينه .
- ٢ - أبو علي الأشعري ، عن محمد بن عبد الجبار ، عن صفوان بن يحيى ، عن عبد الله بن مسكان ، عن يحيى الحلبي ، عن عبد الحميد الطائي ، عن زرارة بن أعين قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : أتزوج بمرجئة أو حرورية؟ قال : لا ، عليك بالنساء ؛ قال زرارة : قلت : والله ما هي إلا مؤمنة أو كافرة فقال أبو عبد الله عليه السلام : وأين أهل تنوي الله عز وجل <sup>(١)</sup> قول الله عز وجل وأصدق من قولك : «إلا المتضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً» <sup>(٢)</sup> .

- ٣ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن ابن محبوب ، عن جميل بن صالح ، عن فضيل ابن يسار ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا يتزوج المؤمن الناصبة المعروفة بذلك .
- ٤ - محمد بن إسماعيل ، عن الفضل بن شاذان ، عن ابن أبي عمير ، عن زبيري ، عن الفضيل ابن يسار ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : قال له الفضل : أتزوج الناصبة؟ قال : لا ولا كرامة . قلت : جعلت فداك والله إنني لأقول للشهدة ولو جاءني بيت ملاءن ذراهم ما فعلت .

(١) التنوي - بفتح الناء ، والتبيا - بالضم - اسم من الإنباء و المراد ابن من استناب الله عز وجل بقوله «إلا المتضعفين من الرجال والنساء» .

(٢) النساء - ١٠١ -

٥ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكم ، عن موسى بن بكر ، عن زرارة بن أعين ، عن أبي عبد الله عليه السلام قال : تزوجوا في الشك ولا تزوجوهم فإن المرأة تأخذ من أدب زوجها ويقهرها على دينه .

٦ - أحمد بن محمد ، عن ابن فضال ، عن علي بن يعقوب ، عن مهزيان بن مسلم ، عن الحسين بن موسى الحنطاط ، عن الفضيل بن يسار قال : قلت لأبي عبد الله عليه السلام : إن لامرأتي اختاً عارفة علي رأينا وليس علي رأينا بالبصرة إلا قليل فازوجها ممن لا يرى رأيه ؟ قال : لا ولا نعمة [ولا كرامة] إن الله صمّر رجل يقول : «فلا ترجعوا من الكفار لاهن حل لهم ولا هم يحلون لهم» (١) .

٧ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن جميل بن دراج ، عن زرارة قال : قلت لأبي جعفر عليه السلام : إني أخشى أن لا يحل لي أن أتزوج من لم يكن علي أمري فقال : ما يمنعك من البله من النساء ؟ قلت : وما البله ؟ قال : هن المستضعفات من اللاتي لا ينصبن ولا يعرفن ما أنتم عليه .

٨ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن عبد الرحمن بن أبي نجران ، عن عبد الله بن سنان قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الناصب الذي قد عرف نصبه وعداوته هل تزوجه المؤمنة (٢) وهو قادر على رده وهو لا يعلم برده ؟ (٣) قال : لا تزوج المؤمنة الناصب ولا يتزوج المستضعف مؤمنة .

٩ - أحمد بن محمد ، عن الحسن بن علي بن فضال ، عن يونس بن يعقوب ، عن حران ابن أعين قال : كان بعض أهله يريد التزويج فلم يجد امرأة مسلمة موافقة فذكر ذلك لأبي عبد الله عليه السلام فقال : أين أنت من البله الذين لا يعرفون شيئاً .

١٠ - الحسين بن محمد ، عن معلى بن محمد ، عن حسن بن علي الوشاء ، عن جميل ، عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : قلت له : أصلحك الله إني أخاف أن لا يحل لي أن أتزوج - يعني ممن لم يكن علي أمره - قال : وما يمنعك من البله من النساء ؟ وقال : هن

(١) المستعنة : ١٠ .

(٢) هو من النسخ على صيغة النية أي هل يزوجه الولي ويضمحل أن يكون قاعله الضير  
الراجع إلى الوصول فيقرأ قد عرف على البناء للفاعل . (آت) (٣) أي لا يعلم بدم ارتضاة له .

امام جعفر نے فرمایا کوئی مومن مرد کسی ایسی عورت سے نکاح نہ کرے جو سُنی ہونے کی حیثیت سے جانی پہچانی ہو۔

۱۲۱ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال له الفضیل اتزوج الناصبہ  
فتال لا

فضیل نے امام جعفر سے کہا کیا میں سُنی عورت سے نکاح کر لوں فرمایا نہیں  
۱۲۱ عن عبد اللہ بن مسنان قال سألت ابا عبد اللہ عن  
الناصب الذی قد عرف نصابه وعداوتہ هل تزوجه  
المومنتہ وهو قادر علی ردہ وهو یعلم بردہ قال لا  
یتزوج المؤمن الناصبۃ یتزوج الناصب المومنتہ یتزوج  
المستضعف المومنتہ۔

عبداللہ بن مسنان کہتا ہے میں نے امام جعفر سے پوچھا جو مرد سُنی ہونے میں مشہور ہو گیا وہ شیعہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے حالانکہ شیعہ عورت کے وارث رد کرنے پر قادر ہیں اور رد کا علم بھی ہے فرمایا کوئی شیعہ مرد سُنی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا اور نہ سُنی مرد شیعہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے اور کمزور سُنی بھی شیعہ عورت سے نکاح نہیں کر سکتا۔

۱۲۱ ایضاً ص ۳۵

عن الفضیل بن یسار قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام  
عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل  
فضیل کہتا ہے میں نے امام جعفر سے پوچھا کہ سُنی مرد شیعہ عورت  
سے نکاح کر سکتا ہے فرمایا نہیں خدا کی قسم شیعہ عورت سُنی کے لیے حلال نہیں

۱- استضعفات اللاتی لا ینصبن ولا یعرفن ما أنتم علیہ .

۱۱ - حمید بن زیاد ، عن الحسن بن محمد ، عن غیر واحد ، عن أبان بن عثمان ، عن الفضیل بن یسار قال : سألت أبا عبد الله عليه السلام عن نکاح الناصب فقال : لا والله ما یحل قال فضیل : ثم سألتہ مرّة أخرى فقلت : جعلت فداک ما تقول محمد فی نکاحهم ؟ قال : والمرأة عارفة ؟ قلت : عارفة ، قال : إن العارفة لا توضع إلا عند عارف .

۱۲ - محمد بن محیی ، عن أحمد بن محمد ، عن ابن فضال ، عن ابن بکیر ، عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : قلت : ما تقول فی مناکحة الناس فإني قد بلغت ما ترى وما تزوجت قط ؟ قال : وما يمنعک من ذلك ؟ قلت : ما يمنعني إلا أنني أخشى أن لا يكون یحل لي مناکحتهم فما تأمرني ؟ قال : كيف تصنع وأنت شاب أتصبر ؟ قلت : أتخذ الجواری قال : فهات الآن فبم تستحل الجورای أخبرني ؟ قلت إن الأمة لیست بمنزلة الحرّة إن رابقتي الأمة بشيء . بعثها أو اعترلتها ، قال : حدّثني فبم تستحلها ؟ قال : فلم یکن عندي جواب ، قلت : جعلت فداک أخبرني ما ترى أتزوج ؟ قال : ما أیالی أن تفعل قال : قلت : أرايت قولک : « ما أیالی أن تفعل » فإن ذلك علی وجهین تقول لست أیالی أن تأثم أنت من غیر أن آمرک فما تأمرني أفعل ذلك عن آمرک ؟ قال : فإن رسول الله صلی الله علیه و آله قد تزوج وكان من امرأة نوح وامرأة لوط ما قص الله عز وجل وقد قال الله تعالى : « ضرب الله مثلاً للذین کفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحین فخانتاهما <sup>(۱)</sup> » قلت : إن رسول الله صلی الله علیه و آله لستني ذلك مثل منزلته إنما هي تحت یدیه وهي مقرّة بحکمہ مظهره دینه ، أما والله ما عنی بذلك إلا فی قول الله عز وجل : « فخانتاهما » ما عنی بذلك إلا <sup>(۲)</sup> وقد زوج رسول الله صلی الله علیه و آله فلاناً ، قلت : أصلحك الله فما تأمرني أنطلق فأتزوج بأمرک فقال : إن كنت فاعلاً فعليك بالبلهاء من النساء ، قلت : وما البلهاء ؟ قال : ذوات الخدور العفايف ، قلت : من هو علی دین سالم أبي حفص ، قال : لا ، قلت : من هو علی دین ربيعة الرأي ؟ قال : لا ولكن العواتق اللاتی

(۱) التحريم : ۱۱ .

(۲) المتنی مطوف تقدیره إلا الفاحشة والعبادة كما رواد المؤلف فی الجلد الثاني من

الكتاب ص ۴۰۶ باب الخلال الحديث الثاني

(۵) ایضاً ص ۳۵۱

عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله عليه السلام قال سألته ابي وانا اسمع عن نكاح اليهودية والنصرانية فقال نكاحهما احب اتي من نكاح الناصبة عبد الله بن سنان کے والد نے امام جعفر سے پوچھا وہ کہتا ہے میں سن رہا تھا کہ یہودی یا نصرانی عورت سے نکاح کیسا ہے فرمایا مجھے سُنی عورت کے مقابلے میں یہودی یا نصرانی عورت سے نکاح زیادہ محبوب ہے۔

روایت نمبر ۱، ۳، انہی الفاظ کے ساتھ ستبصار ۲، ۹۹۱ پر درج ہے۔

(۶) من لا یحضرہ الفقیہ ۳، ۲۵۸، باب النکاح

لا ینبغی للرجل المسلم منکر ان یتزوج الناصبة ولا یتزوج ابنتہ ناصبیا ولا یطرحها عندہ قال مصنف ہذا الکتاب من نصب حربا ل محمد علیہ السلام فلا نصیب لہم فی الاسلام فلذالک حرم نکاحہم کسی مسلمان مرد کے لیے جائز نہیں کہ وہ سُنی عورت سے نکاح کرے اور شیعہ مرد اپنی بیٹی کسی سُنی مرد کو نہ دے اگر نکاح ہو چکا ہے تو سُنی کے پاس مت رہنے دے جس شخص نے آلِ محمد کی مخالفت کی (جیسا کہ سُنی کرتے ہیں)، اس کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں اس وجہ سے ان سے نکاح حرام ہے۔

(۷) تہذیب الاحکام ، ۳۰۲،

قال الشيخ رحمه الله ولا يجوز نكاح الناصبة المظهرة

لا ینصبن ولا یعرفن ما تعرفون (۱)

۱۳- أحمد بن محمد، عن ابن فضال، عن ابن بکیر، عن زرارة، عن أبي جعفر عليه السلام قال: كانت تحته امرأة من ثقیف وله منها ابن يقال له: إبراهيم فدخلت عليها مولاة لثقیف فتالت لها: من زوجك هذا؟ قالت: محمد بن علي قال: فان ذلك أصحاباً بالكوفة قوم يشتمون السلف ويقولون... قال: فخلت سبيلها قال: فرأيت بعد ذلك قد استبان عليه و تضع من جسمه شيء قال: فقلت له: قد استبان عليك فراقها، قال: وقد رأيت ذلك؟ قال: قلت: نعم.

۱۴- أحمد بن محمد، عن ابن فضال، عن ابن بکیر، عن زرارة، عن أبي جعفر عليه السلام قال: دخل رجل على علي بن الحسين عليهما السلام فقال: إن امرأتك الشيبانية خارجة تشتم علياً عليه السلام فإن سرّك أن أسمعك منها ذلك أسمعك؟ قال: نعم قال: فإذا كان غداً حين تريد أن تخرج كما كنت تخرج فعد فاعمن (۲) في جانب الدار، قال: فلما كان من الغد كمن في جانب الدار فجاء الرجل فكلّمها فتبين منها ذلك فخلت سبيلها وكانت تعجبه.

۱۵- علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن أبي عمير، عن عبدالله بن سنان، عن أبي عبدالله عليه السلام قال: سأله أبي وأنا أسمع عن نكاح اليهودية والنصرانية فقال: نكاحهما أحب إلي من نكاح الناصبية، وما أحب للرجل المسلم أن يتزوج اليهودية ولا النصرانية مخافة أن يتهود ولده أو يتتصر.

۱۶- علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن علي بن أبي حمزة، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام أنه قال: تزوج اليهودية والنصرانية أفضل - أوقال: خير - من تزوج الناصب والناصبية.

(۱) الظاهر أنه سالم بن أبي حفصة. وقال في التتبع: في القسم الثاني من العلامة سالم بن أبي حفصة لعنه الصادق عليه السلام وكذبه وكفره انتهى. وفي القسم الثاني من رجال أبي داود سالم بن أبي حفصة من اصحاب الباقر زبدي بشرى كان يكذب على أبي جعفر عليه السلام لعنه الصادق عليه السلام. وريضة الرأي رجل عامي انتهى. و العواتق جمع عاتقة اي شابة.

(۲) كمن كفوفاً من باب قعد: تواری واستغنى. (المصباح)

في ما أجل الله عز وجل من النكاح وما حرم منه

۱۲۲۳ ۸ - وروى الحسن بن محبوب عن العلاء بن رزين عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال : سألت عن الرجل المسلم يتزوج المجوسية ؟ فقال : لا ولكن إن كانت له أمة مجوسية فلا بأس أن يطأها ويعزل عنها ولا يطلب ولدها

۱۲۲۴ ۹ - وروى الحسن بن محبوب عن سليمان الحمار عن أبي عبد الله عليه السلام قال : لا ينبغي للرجل المسلم منكم أن يتزوج الناصبية ، ولا يزوج ابنته ناصبياً ولا يطرحها عنده .

قال مصنف هذا الكتاب - رحمه الله - من نصب حرباً لآل محمد صلوات الله عليهم فلا نصيب له في الاسلام فلماذا حرم نكاحهم .

۱۲۲۵ ۱۰ - وقال النبي صلى الله عليه وآله : صفان من أمتي لا نصيب لهم في الاسلام الناصب لأهل بيتي حرباً وغال في الدين مارق منه .

ومن استحل لعن أمير المؤمنين عليه السلام والخروج على المسلمين وقتلهم حرمت مناكرته لأن فيها الالقاء بالأبدى إلى التهلكة ، والجهال يتوهمون أن كل مخالف مناصب وليس كذلك .

۱۲۲۶ ۱۱ - وروى صفوان عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام قال : تزوجوا في الشكك ولا تزوجوا لأن المرأة تأخذ من أدب زوجها وبفهرها على دينه .

۱۲۲۷ ۱۲ - وروى الحسن بن محبوب عن يونس بن يعقوب عن حمران بن أعين وكان بعض أهله يريد التزويج فلم يجد امرأة يرضاهما فذكر ذلك لأبي عبد الله عليه السلام فقال : أين أنت من البها واللواني لا يعرفن شيئاً ؟ قلت إنا نقول : إن الناس على وجهين كافر ومؤمن فقال : فأين الذين خلطوا عملاً صالحاً وآخر سيئاً ۱۱

- ۱۲۲۳ - التهذيب ج ۲ ص ۳۰۸ الكافي ج ۲ ص ۱۴ بدون التذييل

- ۱۲۲۶ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۸۴ التهذيب ج ۲ ص ۲۰۰ الكافي ج ۲ ص ۱۱

- ۱۲۲۷ - الكافي ج ۲ ص ۱۱ بدون قوله ( إننا نقول ) الخ



عدتها فان اسلمت أو اسلم قبل انقضاء عدتها فها على نكاحها الاول ، وان هي لم تسلم حتى تنقضي العدة فقد بانت .

والذي يدل على انه متى كان بشرائط الذمة لا تبين منه وان انقضت عدتها ما رواه :

﴿ ۱۲۵۹ ﴾ ۱۷ - محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن أبيه عن ابن

ابي عمير عن بعض اصحابه عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال : ان اهل الكتاب وجميع من له ذمة إذا اسلم احد الزوجين فها على نكاحها وليس له ان يخرجها من دار الاسلام الى غيرها ولا يبيت معها ولكنه يأتيها بالنهار ، واما للمشركون مثل مشركي العرب وغيرهم فهم على نكاحهم الى انقضاء العدة فان اسلمت المرأة ثم اسلم الرجل قبل انقضاء عدتها فهي امرأته ، وان لم يسلم إلا بعد انقضاء العدة فقد بانت منه ولا سبيل له عليها ، وكذلك جميع من لا ذمة له ، ولا ينبغي للمسلم ان يتزوج يهودية ولا نصرانية وهو يحد حره أو أمة

قال الشيخ رحمه الله ولا يجوز نكاح الناصبية المظيرة لعداوة آل محمد عليهم السلام

ولا بأس بنكاح المستضعفات ممن .

يدل على ذلك ما ثبت من كون هؤلاء كفاراً بآفة ليس هذا موضع شرحها ،

وإذا ثبت كفرهم فلا يجوز مناكحتهم حسب ما قدمناه ، ويزيد ذلك بياناً ما رواه :

﴿ ۱۲۶۰ ﴾ ۱۸ - علي بن الحسن بن فضال عن الحسن بن محبوب عن

جميل بن صالح عن الفضيل بن يسار عن ابي عبد الله عليه السلام قال : لا يتزوج المؤمن بالناصبية المعروفة بذلك .

﴿ ۱۲۶۱ ﴾ ۱۹ - الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله

• - ۱۲۵۹ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۸۳ الكافي ج ۲ ص ۱۱

- ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۸۳ الكافي ج ۲ ص ۱۱

لعداوة آل محمد عليه السلام يدل على ذلك ما ثبت  
من كون هؤلاء كفاراً بآدلتهم ليس هذا موضع شرحها  
وإذا ثبت كفرهم فلا يجوز منا كحتمهم  
شیخ نے فرمایا کسی شیعہ مرد کا نکاح سُنی عورت سے جائز نہیں جس  
سے عداوت آل محمد ظاہر ہوتی ہے یہ بات اس پر دلالت کرتی  
ہے جو ثابت ہو چکا ہے کہ سُنی کافر ہیں یہ ان دلائل کے بیان کرنے  
کا موقع نہیں جو سینوں کے کفر پر دال ہیں جب ان کا کفر ثابت ہے  
تو ان سے نکاح حرام ہے۔

(۸) تہذیب الاحکام، ۳۰۳، ۱

عن الفضیل بن یسار قال سألت ابا جعفر عليه السلام  
عن المرأة العارفة هل ازوجها۔ قال لا لان الناصب كافر  
فضیل کہتا ہے میں نے امام باقر سے پوچھا کیا میں سُنی عورت سے  
نکاح کر لوں۔ فرمایا بالکل نہیں کیوں کہ ناصبی کافر ہے۔

(۹) تہذیب الاحکام، ۳۰۳، ۱

عن ابی جعفر عليه السلام قال ذكر الناصب فقال لا تا  
كحهم ولا تاءكل ذبيحتهم ولا تكن معهم۔  
امام باقر کے سامنے ناصبی کا ذکر ہوا تو فرمایا ان سے نہ نکاح کرو  
نہ ان کا ذبیحہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ رہائش اختیار کرو۔

(۱۰) اللعة الدمشقية ۵، ۲۳۲، ۳۵، ۳۶۔ مسئلہ کفات

فهي معتبرة في النكاح فلا يجوز للمسلمة مطلقاً التزوج

بالكافر وهو موضع دقاق ولا يجوز للناصب التزوج

ابن سنان قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن الناصب الذي عرف نصبه وعداوته هل يزوجه المؤمن وهو قادر على رده وهو لا يعلم برده قال : لا يتزوج المؤمن الناصبية ولا يتزوج الناصب مؤمنة ولا يتزوج الله بضمف مؤمنة .

﴿ ۱۲۶۲ ﴾ ۲۰ - محمد بن به بزب عن عدة من اصحابنا عن أحمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بكير عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال : دخل رجل على علي بن الحسين عليهما السلام فقال : ان امرأتك الشيبانية خارجية تشتم علياً عليه السلام فان سرك ان أسمك ذلك منها اضممتك ؟ فقال : نعم قال : فاذا كان غداً حين تريد أن تخرج كما كنت تخرج فعد واكس في جانب الدار قال : فلما كان من بعد كمن في جانب الدار وجاء الرجل فكلما فتبين ذلك منها فحلى سبيلها وكانت تمجبه .

﴿ ۱۲۶۳ ﴾ ۲۱ - علي بن الحسن بن فضال عن محمد بن علي عن ابي جميلة عن سدي عن الفضيل بن يسار قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن المرأة العارفة هل ازوجها الناصب ؟ قال : لا لأن الناصب كافر قال : فازوجها الرجل غير الناصب ولا العارفة ؟ فقال : غيره احب إلي منه .

﴿ ۱۲۶۴ ﴾ ۲۲ - وعنه عن أحمد بن الحسن عن ابيه عن علي بن الحسن بن رباط عن ابن اذينة عن فضيل بن يسار عن ابي جعفر عليه السلام قال : ذكر الناصب فقال : لا تناكحهم ولا تأكل ذبيحتهم ولا تسكن معهم .

﴿ ۱۲۶۵ ﴾ ۲۳ - فلما الذي رواه الحسين بن سعيد عن النضر بن سويد عن عبد الله بن سنان قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام بم يكون الرجل مسلماً يحمل مناكحته موارثته وبم يحرم دمه ؟ فقال : يحرم دمه بالاسلام إذا أظهر ونجل مناكحته موارثته .

۱۲۶۱ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۸۳ الكافي ج ۲ ص ۱۲  
- ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - الاستبصار ج ۳ ص ۱۸۴

والحن المنع مطلقاً (۱) ، ووجوب النفقة على السيد ، ولا تبين المرأة إلا بالطلاق .

( الرابعة عشر : الكفاءة ) بالفتح والمد ، وهي تساوي الزوجين في الاسلام والايان ، إلا أن يكون المومن هو الزوج ، والزوجة مسلمة من غير الفيرقي المحكوم بكفرها (۲) مطلقاً (۳) ، او كتابية في غير الدائم .  
وقيل : يعتبر مع ذلك (۴) يسار الزوج بالنفقة قوة ، او فعلا .  
وقيل : يُكتفى بالاسلام . والاشهر الاول (۵) ، وكيف فسرت (۶) فهي (۷) ( معتبرة في النكاح ، فلا يجوز للسلامة ) مطلقاً (۸) ( الزوج بالكافر ) وهو موضع وفاق .

( ولا يجوز للناصب الزوج بالمؤمنة ) ، لأن الناصبي شر من البيهزي والنصراني على ما روي في أخبار (۹) اهل البيت عليهم السلام ، وكذا

(۱) سواء كان العبد الابن زوجاً لأمة سيده ام لغيره .

(۲) كالحوارج والنواصب والقلاة والمهتمة ومن خرج عن الاسلام بفعل أو قول ، او غير ذلك .

(۳) سواء كان العقد دائماً أم متعة .

(۴) أي مع الكفاءة .

(۵) وهو اعتبار الايمان في الزوج اذا كانت الزوجة مؤمنة .

(۶) أي الكفاية بأي نحو فسرت ، سواء قلنا ، بأنها عبارة عن تساوي

الزوجين في الاسلام فقط أم في الاسلام والايان ، مع اليسار أم بغيره .

(۷) أي الكفاءة .

(۸) مؤمنة كانت أم غيرها ، كان العقد دائماً أم متعة .

(۹) اليك نص الحديث :

عن عبد الله عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال : ( واياك أن -

بالمومنة لان الناصبي شر من اليهودي والنصراني على  
 ما روى في اخباء اهل البيت عليهم السلام وكذا العكس  
 اي وهو تزويج المومن بالناصبية سواء الدائرا والمتعة  
 نکاح میں کفو معتبر ہے تو مسلمان عورت کے لیے کسی کافر مرد سے نکاح  
 کرنا مطلق حرام ہے اور یہ ایک اتفاقی مسئلہ ہے اسی طرح سنی مرد سے  
 شیعہ عورت کا نکاح حرام ہے کیوں کہ ناصبی یعنی سنی یہودی اور  
 نصرانی سے بھی بُرا ہے جیسا کہ اہل بیت کی احادیث میں ہے  
 اسی طرح شیعہ مرد کا نکاح سنی عورت سے بھی حرام ہے خواہ دائمی  
 ہو یا متعہ ہو۔

۱۱، ایضاً ۵: ۲۳۲

عن عبد الله بن يعقوب عن ابي عبد الله عليه السلام قال  
 واياك ان تغسل من غسالة الحدم وفيها تستجمع غسالة  
 اليهودي والنصراني والمجوس والناصب لنا اهل البيت  
 فهو شرهم فان الله تبارك وتعالى لم يخلق خلقا ايقن من  
 الكلب وان الناصب لنا اهل البيت لا نجس منه  
 عبد اللہ بن یعقوب امام جعفر سے بیان کرتا ہے کہ فرمایا حمام کے غسل  
 میں غسل نہ کرنا کہ اس میں یہودی، نصرانی مجوسی اور ناصبی یعنی سنی  
 کا غسل جمع ہوتا ہے ان سب سے ناصبی زیادہ بُرا ہے اللہ تعالیٰ  
 نے کتے سے نجس کوئی چیز پیدا نہیں کی۔ مگر سنی تو کتے سے بھی  
 زیادہ پلید ہے۔

فروع کافی، کتاب الوسائل، جامع عباسی، الروضة البہیہ میں یہی فتاویٰ

العکس (۱) سواء الدائم ، او المتعة ، ( ويجوز للمسلم التزوج منه واستدامة ) للنکاح على تقدير اسلامه (۲) . ( كما مر (۳) بالكافرة ) الكتابية ومنها الهوسية ، وكان عليه (۴) ان يقبلها ، ولعله (۵) اکتى بالنشيه بما مر ( وهل يجوز للمؤمنة التزوج بالمخالف ) من اي فرق الاسلام كان ولو من الشيعة غير الامامية ( قولان ) :

احدهما - وعليه المعظم - المنع ، لقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم : المؤمنون بعضهم اكفاء بعض (۶) ، دلّ بمفهومه (۷) هل أن غير المؤمن لا يكون كفوا للمؤمنة ، وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : إذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه إن لا تفلوه تكن فتنة في الأرض

تقتل من ضالة الحمام وفيها تجتمع غسالة اليهودي ، والنصراني ، والمجوسي ، والناصب لنا أهل البيت فهو شرهم ، فإن الله تبارك وتعالى لم يخلق خلقاً أنجس من الكلب ، وأن الناصب لنا أهل البيت لأنجس منه ( الوسائل ، كتاب الطهارة الباب الحادي عشر من أبواب الماء المضاف والمستعمل ، الحديث

(۱) وهو تزويج المؤمن بالناصبية .

(۲) قيد لاستدامة النکاح ، بمعنى أن الزوج إذا كان كافراً ثم أسلم فلا يبطل

نکاحه .

(۳) في المسألة الحادية عشرة ص ۲۲۸ .

(۴) أي هل المصنف رحمه الله أن يقيد الكافرة بالكتابية لعدم جواز التزوج

بالكافرة . طلقاً في الدوام والمتعة .

(۵) أي المصنف رحمه الله اکتى بما ذكره في المسألة الحادية عشرة ص ۲۲۸ .

(۶) الوسائل كتاب النکاح باب ۲۳ من أبواب مقلحات النکاح وآدابه

الحديث ۲ :

(۷) أي بمفهوم اللقب .

ومسأد كبير والمؤمن لا يرضى دين غيره (۱) ، وقول الصادق عليه الصلاة والسلام :  
 « إن العارفة لا ترضع الا عند عارف (۲) » ، وفي معناها أخبار (۳)  
 كثيرة واضحة الدلالة على المنع لو صح سندها ، وفي بعضها تعطيل ذلك (۴)  
 بأن المرأة تأخذ من ادب زوجها ويقهرها على دينه

والثاني الجواز على كراهية ، اختاره المفيد والمحقق ابن سعيد ، إما لأن  
 الإجماع هو الإجماع ، أو لضعف الدليل الدال على اشتراط الإجماع  
 لأن الأحاديث (۵) من مرسل ، وضعيف ، ومجهول . ولا شك أن الاحتياط  
 المطلوب في صحيح المذهب عليه مهام الدين مع نظام الأحاديث (۶) بالمر  
 وهو المعظم اليه حتى ادعى بعضهم الإجماع عليه . رجع القول  
 لأول (۷) . اقتصار المصنف على حكاية القولين (۸) .

(۱) الو - نقل كتاب النكاح باب ۲۸ من أبواب مفسدات النكاح والحدود  
 الحديث ۱ - ۲ الوسائل كتاب النكاح

(۲) ب - ۱۰ من أبواب ما يحرم بالخمر وغيره الحديث ۵

(۳) الوسائل كتاب النكاح باب ۱۰ من أبواب ما يحرم بالخمر وغيره

الحديث ۲ - ۶ - ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰

(۴) اني ملل المنع من وجع المؤمنة بالمخالفة

(۵) المشار إليها في الهامش رقم ۱ - ۲ - ۳

(۶) المشار إليها في الهامش رقم ۱ - ۲ - ۳

(۷) وهو عدم جواز رويج المؤمنة بالمخالفة

(۸) وهما : القول بالاجماع . والقول بالجواز . أي اقتصار المصنف راجعاً إلى

على هذين القولين بشرط ما نبهنا عليه وهو (الاحتياط المطلوب في النكاح) .

الأخبار الكثيرة على ذلك . وقد أشير إليها في الهامش رقم ۱ - ۲ - ۳

ومن دعوى الإجماع على نهي رويج المؤمنة بالمخالفة وإن لم يتدبر إلا

درج ہیں -

ان تمام روایات سے اور فتاویٰ کا خلاصہ یہ ہے شیعہ مرد کا سُنی عورت کے ساتھ اور شیعہ عورت کا سُنی مرد کے ساتھ نکاح حرام ہے یہ کسی طرح ہم کفر نہیں کر سکتے۔ اور سُنی بدترین مخلوق ہے یہ فقہ جعفریہ کا اتفاقی اور اجماعی مسئلہ ہے۔ اس ساری بحث میں جس گروہ کو بغض و عداوت کا نشانہ بنایا گیا ہے اس کے نام بھی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اس لیے اس لفظ کے اس مفہوم کی تعیین ضروری ہے جو فقہ جعفریہ میں کی گئی ہے۔

الوار لغمانیہ ۱۸۵، ۱

ولعلك نقول ان مخالفينا يزعمون النهر لا ينفصون عليا  
وهذا زعم باطل وقد روى عن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ان علامته بغض علي تقديرو غيره عليه وتفضيله عليه  
شاید تم کہو کہ ہمارے مخالف سمجھتے ہیں کہ وہ حضرت علی کو بُرا نہیں جانتے  
یہ خیال باطل ہے کیوں کہ نبی کریم نے حضرت علی سے بغض کی علامت  
یہ بتائی ہے کہ حضرت علی پر کسی کو فضیلت دی جاتے اور ان سے  
کسی کو مقدم سمجھا جاتے (خلافت میں) استبصار ۱۰، ۱۱

عن الصادق عليه السلام انه ليس الناصب من نصب لن  
اهل البيت فانه لا تجدد ولا يقول انا ابن فضل محمد وال محمد  
ولكن الناصب من نصب لکم وهو يعلم انکم تولوننا  
وانتم شيعتنا۔

امام جعفر فرماتے ہیں ناصبی وہ نہیں جو ہم اہل بیت کی مخالفت کرے







کیونکہ ایسا آدمی کوئی نہیں ملے گا جو کہے میں محمد اور آل محمد سے بغض رکھتا ہوں بلکہ نا صبی وہ ہے جو تمہاری مخالفت کرے یہ جانتے ہوئے کہ تم ہمیں دوست رکھتے ہو اور ہمارے شیعہ ہو۔  
حق البقین ص ۶۸۸ ملا مجلسی بیان کرتا ہے۔

”ابن ادیس نے کتاب سرائر میں کتاب مسائل محمد بن علی بن عیسیٰ سے روایت کی ہے کہ لوگوں نے حضرت علی نقی کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ ہم نا صبی کے جلتے اور پچانتے کے اس سے زیادہ محتاج ہیں کہ حضرت امیر المومنین پر ابو بکر و عمر کو مقدم جائے اور ان دونوں کی امانت کا اعتقاد رکھے حضرت نے جواب میں فرمایا۔ سو جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے وہ نا صبی ہے۔“

حکومتِ وقت کو سلامی معاشرہ کی تشکیل کے لیے برہنگی، عریانی اور بے حیائی کو روکنے کے لیے احکام نافذ کرنے پڑتے ہیں انگریز کے قانون میں بھی گونا گونی ایسی نفعات موجود ہیں جن کی رُو سے عریانی اور فحاشی کو قابل مواخذہ جرم قرار دیا گیا ہے لیکن فقہ جعفریہ کی رُو سے ایسی حرکات پر مواخذہ ممکن ہی نہیں ہیں اس سلسلے میں چند روایات پیش کرتا ہوں ان کی تشریح قاری پر چھوڑتا ہوں۔

## باب ستر عورت

یہ مبنیادی انسانی اخلاق میں داخل ہے کہ انسان کے جسم کے بعض حصے ایسے  
 • کو انہیں ہر حال میں دوسروں سے مستور رکھنا چاہیے بشرطیکہ انسان ترقی معکوس کرتے کہ  
 اس منزل پر پہنچ جاتے جہاں جانوروں کی مماثلت پیدا کر کے اپنے لیے بس لباس  
 ہی کافی سمجھے بلکہ نیوڈ کلب بنا کر اسے ایک تنظیم اور تہذیب کا معراج سمجھنے لگے۔  
 پھر تمام مذاہب میں عبادات کے سلسلہ میں جسم کے کچھ حصے پوشیدہ رکھنے  
 تلقین کی جاتی ہے جسے فقہ کی اصطلاح میں ستر عورت کہتے ہیں اسلام میں مردوں کے  
 وہ حدود اور ہیں اور عورتوں کے لیے اور میکران دونوں میں کافی پابندی اور تکلف  
 دخل ہے اس کے برعکس فقہ جعفری میں اس سلسلے میں اتنی آسانیاں ہیں کہ مغربی  
 جہاں تک جی چاہے ترقی کر جاتے وہاں نہیں پہنچ سکتی۔

۱، فروغ کافی ۱۱۶، ۵۰، ۵۰۳ طبع جدید طہران

عن ابن الحسن علیہ السلام قال العورة عوانان القبل والدبر  
 فاما الدبر مستورا بالایستین مادم استرت القضیب والبیضین  
 استرت العورة وفي رواية اخري واما الدبر فقد استرته  
 الایستان واما القبل فاستره بید لث  
 امام ابو الحسن فرماتے ہیں ٹھاننے کے لائق صرف دو حصے جسم ہیں قبل

۲۲ - عدۃ من أصحابنا ، عن سهل بن زياد ، عن محمد بن عيسى ، عن إسماعيل بن عثمان بن عفان السدوسي ، عن بشير النبال قال : سألت أبا جعفر عليه السلام عن حمام فقال : تريد الحمام ؟ فقلت : نعم قال : فأمر بإسخان الحمام ثم دخل فاتزر بها زار غشي ركبته وسرته ثم أمر صاحب الحمام فطلى ما كان خارجاً من الإزار ثم قال : مرج غشي ثم طلى هو ما تحته بيده ثم قال : هكذا فافعل .

۲۳ - سهل رفعه قال : قال أبو عبدالله عليه السلام : لا يدخل الرجل مع ابنه الحمام نظر إلى عورته .

۲۴ - علي بن محمد بن بندار ، عن إبراهيم بن إسحاق ، عن يوسف بن السخت رفعه : قال أبو عبدالله عليه السلام : لا تتك في الحمام فإنه يذيب لحم الكليتين ، ولا تروح في حمام فإنه يرفق الشعر ، ولا تغسل رأسك بالطين فإنه يذهب بالغيرة ، ولا تتدلك بحزف فإنه يورث البرص ، ولا تمسح وجهك بالإزار فإنه يذهب بماء الوجه .

۲۵ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن علي بن أسباط ، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال رسول الله صلى الله عليه وآله : لا تنسلوا رؤوسكم بطين مصر فإنه يذهب بالغيرة و يورث البانة .

۲۶ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن أبي يحيى الواسطي ، عن بعض أصحابنا ، عن أبي الحسن الماضي عليه السلام قال : العورة عورتان القبل و الدبر ، فأما الدبر ستر بالألتين فاذا سترت القضيب والبيضتين فقد سترت العورة

وقال في رواية أخرى : وأما الدبر فقد سترته الألتان و أما القبل فاستره

۲۷ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن غير واحد ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : النظر إلى عورة من ليس به مسلم مثل نفاكه إلى عورة الحمار <sup>(۱)</sup>

۲۸ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكم ، عن أبان بن عثمان ،

(۱) يظهر من المؤلف وابن بابويه - رحمهما الله - القول بدلول الخبر ويظهر من الشهيد و سلف عدم الخلاف في التحريم . (آت)

اور دبر پھر دُبر تو سرین کے درمیان خود قدرتی ڈھکی ہوئی ہے۔ اس لیے جب تم نے قبل (آرہ تناسل اور خصیتیں) کو ڈھانپ لیا تو ستر عورت کر لیا دوسری روایت میں کہ دبر کو سرین نے ڈھانپ رکھا ہے رہ گیا قبل تو اس کو ہاتھ سے ڈھانپ لے۔

فروع کافی ۵۰۲، ۵۰۲ - ۵۰۲

ان ابا جعفر علیہ السلام کان يقول من کان یومن باللہ  
والیوم الاخر والیوم الاحمر الایمئزرتال  
فدخل ذات یوم الحمام فتنور فلما اطبقت النوره علی  
بدنه القی المئزر فقال له مولی له بابی انت لتوصینا بالمئزر  
ولزومه وقد الفیتہ فقال اما علمت ان النوره فتد  
اطبقت المورق

امام باقر فرمایا کرتے تھے جو شخص اللہ اور آخرت پر یقین رکھتا ہے وہ حمام میں کپڑا باندھے بغیر داخل نہ ہو راوی کہتا ہے کہ ایک روز آپ حمام میں داخل ہوئے اپنے بدن پر چونا لگایا جب سارے بدن پر مل لیا تو چادر کمر سے اتار کر پھینک دی غلام نے کہا قربان جاؤں آپ ہمیں تاکید فرماتے تھے حمام میں کپڑا باندھے بغیر نہ داخل ہو آپ نے اپنی چادر ہی اتار پھینکی فرمایا کہ تم نہیں جانتے کہ شرم گاہ کو چونانے چھپا لیا۔ ستر عورت تو ہو گیا اب چادر کے تکلف کی کیا ضرورت باقی رہ گئی۔

من لایحضرہ لفقہ ۶۵۱۱ طبع جدید تہران میں تفصیل دی ہے کہ امام جعفر حمام میں چونہ کا طلا کرتے تھے اسی طرح امام باقر کا فعل درج ہے کہ حمام میں بدن پر چونا لگا کر طلا کرتے تھے جب عضو مخصوص پر طلا کر لیتے تو غلام کو بلا لیتے ایک دن اس نے کہا

- ۲۲ — وقال بعضهم : خرج الصادق عليه السلام من الحمام فلبس وتعمم ، قال : ۲۴۶  
 تركت العمامة عند خروجي من الحمام في الشتاء والصيف .
- ۲۳ — وقال موسى بن جعفر عليه السلام : الحمام يوم ويوم لا يكثر اللحم وإدمانه  
 كل يوم بذهب شحم السكيتين .
- ۲۴ — وكان الصادق عليه السلام يطلي في الحمام فإذا بلغ موضع العورة قال ۲۴۸  
 ندى يطلي : تنج ، ثم يطلي هو ذلك الموضع .  
 ومن أطلى فلا بأس أن ياتي الستر عنه لأن النورة ستر .
- ۲۵ — ودخل الصادق عليه السلام الحمام ، فقال له صاحب الحمام نخليه لك ؟ ۲۴۹  
 فقال : لا إن المؤمن خفيف المؤونة .
- ۲۶ — وروي عن عبيد الله المرافقي ( ۱ ) قال : دخلت حماماً بالمدينة فإذا شيخ ۲۵۰  
 كبير وهو قيم الحمام ، فقلت له : يا شيخ لمن هذا الحمام ؟ فقال : لأبي جعفر محمد  
 ابن علي ( ع ) ، فقلت : أكان يدخله ؟ قال : نعم ، فقلت : كيف كان  
 يصنع ؟ قال : كان يدخل فيبدأ فيطلي عانته وما يليها ثم يلف إزاره على أطراف  
 احليله ويدعوني فاطلي ساير جسده ، فقلت له يوماً من الأيام : الذي تكره أن  
 تراه قدرأيته ، قال : كلا إن النورة ستره .

- ۲۷ — وقال عبد الرحمن بن مسلم المعروف بسعدان : كنت في الحمام في البيت ۲۵۱  
 الأوسط فدخل أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السلام وعليه إزار فوق النورة ،

( ۱ ) نسخة في المصنوعة ( الواقفي )

۲۴۶ — الكافي ج ۲ ص ۲۱۹ .

۲۴۷ — الكافي ج ۲ ص ۲۱۸ .

۲۴۸ — الكافي ج ۲ ص ۲۲۰ .

۲۴۹ — الكافي ج ۲ ص ۲۱۸ .

۲۵۱ — التهذيب ج ۱ ص ۱۰۶ .

عن ابن ابی یغفور قال ، سألت أبا عبد الله عليه السلام أتجرد الرجل عند صب الماء تری -  
أو یصب علیه الماء أویرى هو عورة الناس فقال : كان أبی یدره ذلك من كل أحد .

۲۹ - علی بن ابراهیم ، عن أبیه ، عن ابن ابی عمیر ، عن رفاعه ، عن ابی  
عليه السلام قال : من كان یؤمن بالله والیوم الآخر فلا یدخل حلیته الحمام <sup>(۱)</sup>

۳۰ - عدّه من أصحابنا ، عن أحمد بن محمد بن خالد ، عن عثمان بن عیسی  
سماعة ، عن ابی عبد الله عليه السلام قال : من كان یؤمن بالله والیوم الآخر فلا یرسل حلیته  
الحمام .

۳۱ - عنه ، عن إسماعیل بن مهرا ن ، عن محمد بن أبی حمزة ، عن علی بن یقطين ، قال :  
قلت لأبی الحسن عليه السلام : أقرء القرآن فی الحمام وأنکح ؟ قال : لا بأس .

۳۲ - علی بن ابراهیم ، عن أبیه ، عن حماد بن عیسی ، عن ربیع بن عبد الله ، عن  
مسلم قال : سألت أبا جعفر عليه السلام أکان أمير المؤمنین عليه السلام ینهی عن قراءة القرآن فی الحمام ؟  
قال : لا إنما نهی أن یقرء الرجل وهو عریان فأما إذا کان علیه إزار فلا بأس .

۳۳ - علی بن ابراهیم ، عن أبیه ، عن ابن ابی عمیر ، عن حماد ، عن الحلبي ،  
أبی عبد الله عليه السلام قال : لا بأس للرجل أن یقرء القرآن فی الحمام إذا كان یرید به  
ولا یرید ینظر کیف صوته .

۳۴ - بعض أصحابنا ، عن ابن جمهور ، عن محمد بن القاسم ، عن ابن ابی یغفور  
أبی عبد الله عليه السلام قال : [ قال : ] لا تضطجع فی الحمام فإنه یدیب شحم الکلیتین .

۳۵ - محمد بن یحیی ، عن محمد بن أحمد ، عن عمر بن علی بن عمر بن یزید ، عن  
محمد بن عمر ، عن بعض من حدیثه أن أبا جعفر عليه السلام کان یقول : من كان یؤمن بالله والیوم  
الآخر فلا یدخل الحمام إلا بمشور ، قال : قد دخل ذات یوم الحمام فتورق <sup>(۲)</sup>

(۱) حمل علی الحرمة . (آت) .

(۲) حمل علی ما إذا لم تدع الیه الضرورة كما فی البلاد العارة أو علی ما إذا كانت  
العمامة للنتزه والتفرج أو علی ما إذا كانت الرجال والنساء یدخلون الحمام معاً .  
تناوب (آت) .





فقلت له يعبه ما من الايام الذي تكروه ان اراه قد را-يته قال

كلا ان النورة ستره

ایک دن میں نے کہا جن اندام کا دیکھنا میرے لیے جائز نہیں وہ تو میں دیکھ لیتا ہوں تو امام نے فرمایا کہ ہرگز نہیں کیوں کہ چونکہ ستر عمدتاً

۱۱، فروع کافی ۵۰۱۱۶ طبع جدید تہران

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال النظر الی عورة من لیس

بمسلم مثل نظرک الی عورة الممار-

امام جعفر فرماتے ہیں کہ غیر مسلم کی شرم گاہ کو دیکھنا ایسا ہے جیسا گدھے کی شرم گاہ کو دیکھنا۔

۲۱، من لایحضرہ لفقہ ۶۳:۱ طبع جدید تہران

عن الصادق علیہ السلام انه قال انما کره النظر الی عورة

المسلود اما النظر الی عوره من لیس بمسلم مثل النظر

الی عورة الحممار-

امام جعفر فرماتے ہیں کہ مسلم کا ستر عورت دیکھنا مکروہ ہے جو غیر مسلم ہے

یعنی غیر شیعہ ہے اس کی شرم گاہ دیکھنا ایسا ہی ہے جیسے گدھے کی

شرم گاہ دیکھنا۔

۹ - وسأل محمد بن مسلم أبا جعفر عليه السلام فقال : أكلن أمير المؤمنين ۲۳۳  
 عليه السلام يعني بن فراءة القرآن في الحمام ؟ فقال : لا إنما نهي أن يقرأ الرجل  
 وهو حزين ، فإذا كان عليه أضرار فلا بأس .

۱۰ - وقال علي بن يقطين لموسى بن جعفر عليه السلام : أقرأ في الحمام وأنكح ۲۳۴  
 به ؟ قال : لا بأس .

ويجب على الرجل أن يعض بصره ويستر فرجه من أن ينظر إليه .

۱۱ - وسئل الصادق عليه السلام عن قول الله عز وجل : قل للذين آمنوا ۲۳۵  
 من أبنائهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم ، فقال : كلما كان في كتاب الله  
 من ذكر حفظ الفرج فهو من الزنا إلا في هذا الموضع فإنه لا يحفظ من أن ينظر إليه .

۱۲ - وروي عن الصادق عليه السلام أنه قال : إنما كره النظر إلى عورة المسلم ۲۳۶  
وما النظر إلى عورة من أسوأ مما مثل النظر إلى عورة الحمار .

۱۳ - وقال أمير المؤمنين عليه السلام : نعم البيت الحمام تذكر فيه النار ۲۳۷  
 وسحب بالدرن .

۱۴ - وقال عليه السلام : ينس البيت الحمام يهتك السر ويدفب بالحيا . ۲۳۸

۱۵ - وقال الصادق عليه السلام : ينس البيت الحمام يهتك السر وييدي العورة ۲۳۹  
 ونعم البيت الحمام يذكر حر النار .

ومن الآداب : أن لا يدخل الرجل ولده مع الحمام فينظر إلى عورته .

۱۶ - وقال رسول الله صلى الله عليه وآله : من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ۲۴۰

۹ - ۲۳۲ - ۲۳۱ - الكافي ج ۱ ص ۲۲۰ وأخرج الأئمة الشيخ في التهذيب ج ۱ ص ۱۰۶ .  
 ۲۳۳ - الكافي ج ۲ ص ۲۲۰ .  
 ۲۳۴ - الكافي ج ۲ ص ۲۱۸ .  
 ۲۳۵ - الكافي ج ۲ ص ۲۲۰ بقاوت صحيح .

## بَابُ الْحُدُودِ

سزا کے فلسفہ پر بحث کرتے ہوئے ماہرین فن اس امر کی وضاحت کرتے ہیں کہ سزا کا مقصد اذیت نہیں ہوتا بلکہ اصلاح ہوتا ہے پھر ہر اصلاح کے دو پہلو ہیں اول یہ کہ بلا واسطہ مجرم کی اصلاح ہوتی رہے اور بالواسطہ معاشرہ کی۔ دوم کہ اگر جرم ایسا منگیں ہو کہ مجرم کا وجود ہی سراپا جرم بن جائے تو معاشرہ کو مجرم کے وجود سے ہی پاک کر دیا جاتا ہے اور بالواسطہ یہ اقدام معاشرہ سے اس جرم کے استیصال کا ذریعہ بنتا ہے شریعت اسلامی نے جرائم کی دو قسمیں تسلیم کی ہیں اول ایسے جرائم جن کی سزا خود خالق انسان نے مقرر کر دی ہے ایسی سزاؤں کو حدود کہتے ہیں اور خدا کی مقرر کی ہوئی سزائیں کمی بیشی یا ترمیم کی اجازت کسی کو نہیں۔

دوم ایسے جرائم جن کی سزا حکومت تجویز کرتی ہے ایسی سزاؤں کو تعزیر کہتے ہیں۔ جہاں تک حدود کا تعلق ہے شریعت اسلامیہ میں زنا کی سزا سنگسار کرنا سو دوسے لگانا ہے اور چوری کی سزا قطعید ہے۔ یہ سزائیں جہاں کتاب اللہ میں بیان ہوئیں وہاں نبی کریمؐ نے عملاً یہ سزائیں دے کر ایک مثالی معاشرہ کی بنیاد رکھی پھر خلافت راشدہ میں حضورؐ کے پیش کردہ نمونے پر عمل ہوتا رہا۔ پھر جہاں کہیں بھی صحیح معنوں میں اسلامی حکومت رہی ان حدود کی پابندی برابر ہوتی رہی۔

فقہ جعفریہ کے مطالعے سے اس کی ایک مخصوص خوبی کے لیے باآسانی واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ کہ جہاں خدا کی مقرر کی ہوئی سزا کو نہیں چھیڑا گیا وہاں جرم کے بارے

میں ایسی آسانیاں پیدا کر دی ہیں کہ جرم بھی ہوتا ہے مگر حد بھی جاری نہ ہو سکے اور جہاں جرم کو نہیں چھیڑا گیا وہاں سزا میں ایسی نرمی اختیار کی گئی ہے اور ایسی صورتیں پیدا کی گئی ہیں کہ سزا بھی ہلکی رہے۔  
اب ہم ان دونوں خوبیوں یا خامیوں کی وضاحت کرتے ہیں۔

## زنا کی حد

شریعت اسلامیہ میں زنا کی حد سنگسار کرنے یا سوڈرے لگانا ہے چنانچہ حضور اکرمؐ نے عملاً یہ حد نافذ کر کے اس جرم کے گھناؤنے پن اور معاشرہ کی اصلاح کی صورت بتا دی کہ ایسے شخص کا وجود انسانیت کے چہرے پر کلنگ کا ٹیکہ ہے لہذا یہ زمین کی سطح پر متحرک نظر نہ آتے بلکہ نہایت ذلت سے زیر زمین دبا دیا جاتے۔ دوسری صورت میں ہر کوڑہ جو سر عام اس کے جسم پر پڑے گا معاشرے کے اندر سے اس جرم کے جراثیم کا قلع قمع کرتا جائے گا۔

فقہ جعفریہ میں اس سزا کو نہیں چھیڑا گیا مگر اس جرم کو جرم ہی نہیں رہنے دیا۔  
مثلاً

(۱) باب النکاح میں فروع کافی ۱۵، ۳۸ کے حوالے سے بیان ہو چکا ہے کہ جب اولاد مقصود نہ ہو تو نکاح کے لیے گواہوں کی ضرورت نہیں بظاہر ہے زنا کاروں کو اولاد سے کہاں دیکھی جاتی ہے لہذا فقہ جعفریہ نے لائسنس دے دیا کہ جہاں ایک منچلا جڑا جنسی بھوک مٹانا چاہے آپس میں ایجاب قبول کر لے نکاح ہو گیا۔  
اب کوئی بتائے کہ جب یہ نکاح ہے تو زنا کے کہیں گے جب کسی فعل پر زنا کا اطلاق نہیں ہوگا تو اس پر حد کیسے جاری ہوگی۔

(۲) اسی باب میں فروع کافی ۱۲، ۱۹۸ سے ایک واقعہ نقل کیا گیا ہے کہ ایک عرب

عورت نے زنا کا اقرار کیا اور امیر المؤمنین عمر فاروق نے اس پر عد جاری کی یعنی اسے سنگسار کرنے کا حکم دیا مگر فقہ جعفریہ کا کہنا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا یہ تو نکاح ہے۔ ظاہر ہے کہ جس فعل کو عرف میں زنا کہا گیا اور جس فعل کی سزا شریعت اسلامیہ کے تحت خلیفہ راشد نے سنگسار کرنا مقرر فرمایا وہ فعل فقہ جعفریہ کے نزدیک نکاح ہے زنا نہیں۔

باب النکاح اور حرمت مصاہرت کے باب میں پیش کردہ حوالہ جات روایا۔ احکام کو سامنے رکھتے ہوئے یہ سوجنا پڑتا ہے کہ فقہ جعفریہ کے نفاذ کی صورت میں زنا کی وہ نفاذ کیونکر ممکن ہوگا۔

## خَدَسْرَقَة

دوسری صورت میں جس کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا ہے کہ فقہ جعفریہ میں جہاں جرم کو نہیں چھپرا گیا وہاں سزا کو ایسا پرکشش بنایا گیا کہ ۔

خود بخود زنجیر کی جانب کھچا جاتا ہے دل  
سرقہ کے جرم پر ذرا تفصیلی بحث کرتے ہیں ۔

قَالَ تَعَالَى وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِرَاءً  
وَلَمَّا كَبَبْنَاكَ لِأَمْسِنَ اللَّهُ

پجوری کرنے والا مرد یا عورت ان کے ہاتھ کاٹو یہ ان کے کیے کی سزا ہے  
اس آیت کے مجمل ہونے میں شیعہ سنی متفق ہیں ۔ اس لیے اپنے اجمال کے بیان  
میں رسول کریم کی طرف سے وضاحت کی محتاج ہے اجمال کئی طرح ہے ۔ مثلاً  
دایاں ہاتھ کاٹا جائے یا بائیں پھر جو بھی کاٹا جائے کہاں سے کاٹا جائے کیوں کہ مقاطعین  
میں رنغ ، مرفق ، کتف یہ جوڑ ہیں مفصل کہلاتے ہیں جب سبھی انگلیاں جا کر بتھیلی کے  
ساتھ ملتی ہیں اس کو مفصل نہیں بلکہ مشط کہتے ہیں ۔

اب یہ ثابت کرنا ہے کہ نبی کریم نے اس آیت کی قولی یا عملی تفسیر کیا فرمائی ہے  
اور خلفائے اربعہ کے زمانے میں اس آیت پر کیوں کو عمل ہوتا رہا ۔ اس میں بھی قول و فعل  
رسول مقدم ہے اور معیار حق ہے اگر قول و فعل رسول کے خلاف کسی کا قول پایا گیا تو  
وہ قابل حجت نہیں ہو سکتا ۔ اگر کہیں اختلاف کا سراغ ملے تو اس کی شرعی صورت یہی

ہے کہ اول تو ان میں تطبیق پیدا کی جائے اگر نہ ہو تو تاویل کی جائے گی اگر اس کی بھی مخالفت نہیں تو فرمان رسول پر عمل ہوگا۔

اب اس اجمال کی تفصیل دی جاتی ہے۔

۱، تبیین الحقائق ص ۲۲۲ علامہ زبیدی

ان الید ذات مقاطع ثلاثہ ومی ان الرسغ والمرفوت  
والمنکب وکل فیہا یحتمل ان یکون مراد فزال الاحتمال  
بیان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث امر بقطع الید  
الیمینی من الزند ولان مفصل الزند من الرسغ یتقن بہ  
لکونہ اقل فیؤخذ بہ لان العقوبات لا تثبت بالشہة  
وفیما زاد علی الرسغ، مشتبہہ فلا تثبت وانما کان  
مفصل الزند مراداً ببيان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
ہاتھ کاٹنے کی تین جگہیں ہیں، رسغ، مرفق اور منکب ان سب کا احتمال  
ہے مگر نبی کریم کے بیان سے احتمال جاتا رہا کہ حضور نے زند سے ایسا  
ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ زند کا مفصل یا جوڑ رسغ ہے یہی یقینی ہے کیونکہ  
مقاطع ثلاثہ میں سے کم سے کم مفصل یہی ہے دوسروں میں شبہ ہے  
اور عقوبات شبہ سے ثابت نہیں ہوتیں جو رسغ سے زائد ہے وہ شبہ  
میں ہے۔

۲، تفسیر کنز العرفان ۲، ۳۲۸ شیخ مقداد

فان الایة مشتملة علی احکام کلہا مجملۃ تفتقر  
بیان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقولہ تعالیٰ تعبین

للناس ما نزل الیہم  
marfat.com



في الدنيا والآخرة ، وتوعدهم بالعذاب الأليم وأوجب عليهم الحد في الدنيا .  
 فائدة قد تقدم حدث قدامة لما شرب الخمر وقول علي عليه السلام لعمر : إن تاب  
 أقم عليه الحد فلما أظهر لتوبة لم يدر عمر كيف يعده ، فقال لأمر المؤمنين عليهم السلام  
 أشر علي في حده فقال : حده ثمانين لأن شارب الخمر إذا شربها سكر وإذا سكر  
 هذي ، و إذا هذي افتري قال الله تعالى « إن الذين يرمون المحصنات ، إلى آخرها  
 قيل ذلك علي أن حد المنكر ثمانون ، وهذا ليس قياساً منه عليه السلام لأن مذهبه  
 تحريم القياس . بل بياناً للعملة كما سمعه عن النبي صلى الله عليه وسلم ولذلك لما سكر الوليد فأراد  
 عثمان بن عفان حده وكان زايله في الحد أربعين فأشار إلى علي عليه السلام بضربه فضربه  
 ببدنة لها رأسان أربعين جلدة فكانت ثمانين .

### القسم الثالث

• ( حد السرقة ) •

وفيه آيتان :

الاولى : **وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا تَكْلَافًا مِنْ**

**اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (١)**

إعراب السارق والسارقة كما تقدم في الزاني والزانية من المذهبين « وجزاء »  
 و « تكلافاً » منصوبان على المفعول له والنكال العذاب ولا شك أن الآية مشتملة على  
 أحكام كلها مجولة تفتقر إلى بيان من النبي صلى الله عليه وسلم لقوله تعالى « لتبين للناس ما نزل  
 إليهم » <sup>(٢)</sup> وعندنا أن الأمة صلى الله عليه وسلم كذلك لما ثبت من كونهم حفظة للشرع بعده صلى الله عليه وسلم .  
 ١ - « السارق والسارقة » سواء قلنا إن اسم الجنس المعروف باللام للعموم

(١) المائدة : ٣٨ .

(٢) النحل : ٤٤ .

آیت تمام احکام پر مشتمل ہے مجمل طور پر جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کی محتاج ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حکم دیا کہ قرآن کی وضاحت کریں۔

(۳) تفسیر مجمع البیان ۲: ۱۹۱

وقال العلماء ان هذه الآية مجملة في ايجاب القطع على الساروت وبيان ذلك ما نموذ من السنة علمائے شیعہ نے کہا کہ چور کا ہاتھ کاٹنے میں آیت مجمل ہے اس کی تفصیل سنت سے ماخوذ ہے۔  
قطع ید کی مثالیں۔

۱) تاریخ سے ثابت ہے کہ قطع ید کا طریقہ حضورؐ کی بعثت سے قبل رائج تھا اسلام نے اس کو برقرار رکھا۔

و اول من حکم بقطعہ فی الجاہلیۃ الولید بن المغیرہ  
ف امر اللہ بقطعہ فی الاسلام فكان اول سارق قطعہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الاسلام من الرجال  
الخیار بن عدی بن نوفل بن عبد مناف ومن النساء  
مرقۃ بنت سفیان عبد الاسد من نبی مخدوم و قطع  
ابوبکر الیمنی الذی سرق العقد و قطع عمر ید

ابن قمرۃ اخی عبد الرحمان بن سمرۃ

زمانہ جاہلیت میں جس نے سب سے پہلے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا وہ  
ولید بن مغیرہ تھا اسلام میں اللہ تعالیٰ نے قطع ید کا حکم فرمایا اسلام  
میں سب سے پہلے نبی کریمؐ نے مردوں میں سے خیابن عدی کا ہاتھ

كقوله المبط التي لا ترقع (۱)

فخالها قسيهما بنوافذ

لانه الاصل ويجوز هذا ايضا فيما ليس من خلق الانسان كفواك للاتين خليا نساء كما وانت تريد امرأتين قال ويجوز  
 بد ايضا لو قلت في الكلام السارق والسارقة فاقطعوا يمينهما جاز لان المعنى اليمين من كل واحد منهما قال الشاعر  
 في بعض بطونكم تمشوا) ويجوز في الكلام ان قول آتى برأس شائين وبرأسى شاة فمن قال برأس شائين لراد الرأس  
 شاة منها ومن قال برأسى شاة اراد رأسى هذا الجنس قال الزجاج انما جمع ما كان في الشيء منه واحد عند الاضافة  
 لائتين لان الاضافة تبين ان المراد بذلك الجمع التثنية لا الجمع وذلك انك اذا قلت سمعت بطونهما علم ان اللاتين بطونين  
 اصل التثنية الجمع لانك اذا نيت الواحد فقد جمعت واحدا الى واحد وربما كان لفظ الجمع اخف من لفظ الايتين  
 لفظ الجمع ولا يشبه ذلك بالتثنية عند الاضافة الى اثنين لانك اذا قلت قلوبهما فالتثنية في هذا قد اغتكت عن تسمية القلب  
 ان تثنى ما كان في الشيء منه واحد فذلك جائز عند جميع النحويين و انشد (ظهر اما مثل ظهور الترسين) (۲) فجاء  
 في هذا كما حكينا عن المراد في قول الهذلي فتعالمنا بنسبنا البيت و قوله جزء ما آكسا فل الزجاج اتصب جزءا بانه  
 كقولك تكلامن الله وان شئت كانا منصوبين على المصدر الذي دل عليه فاقطعوا لان معنى فاقطعوا جازوهم ونكسوا  
 قال الا زهرى تقديره لينكلك غيره تكالا عن مثل فعل لمن نكل ينكل اذا جن

(المعنى)

لما ذكر تعالى الحكم فيمن اخذ المال جوارا عقبه ببيان الحكم فيمن اخذ المال اسرا فقال (والسارق والسارقة)  
 ف واللام للجنس فالمعنى كل من سرق رجلا كان او امرأة وبدأ بالسارق هنا لان الغالب وجود السرق في الرجل فربما  
 ية الزنا بالنساء فقال الزانية والزاني لان الغالب وجود ذلك في النساء (فاقطعوا ايديهما) اي ايماتهما عن ابن عباس والحسن  
 بن سعيد و عامة التابعين قال ابو علي في تخطى المسلمين الى قطع الرجل اليسرى بعد قطع اليد اليمنى و تركهم قطع اليد  
 يري دلائل على ان اليد اليسرى لم ترد بقوله فاقطعوا ايديهما الا ترى انها لو اريدت بذلك لم يكونوا ليدعوا نص القرآن الى  
 وهذا بعد على ان جمع اليد في هذه الآية على حد جمع القلب في قوله قد صفت قه بكما و دلت قراءة عبد الله بن  
 ود على ان المراد بالايدي الايمان قال العلماء ان هذه الآية مجملة في ايجاب القطع على السارق و بيان ذلك ماخوذ  
 السنة واختلف في القدر الذي يقطع به بالسارق فقال لسعانا يقطع في ربع دينار فصاعدا وهو من ذهب الشافعي والاذاعي  
 في ثور وروا عن عائشة عن النبي صلى الله عليه واله قال لا يقطع بالسارق الا في ربع دينار فصاعدا وذهب ابو حنيفة و اصحابه انه  
 في عشرة دراهم فصاعدا و احتجوا بما روى عن عطاء عن ابن عباس ان ادنى ما يقطع فيه ثمن المجن قلد كان ثمن المجن  
 عهد رسول الله عشرة دراهم وذهب مالك انه يقطع في ثلاثة دراهم فصاعدا وروى عن نافع عن ابن عمر ان رسول الله صلى الله عليه واله  
 في سارقا في ثمن مجن ثلاثة دراهم و قال بعضهم لا يقطع الخمس الا في خمسة دراهم و اختاره ابو علي الجبلي وقال لانه  
 لة من منع خمسة دراهم من الزكوة في انه فاسق وقال بعضهم تقطع يد السارق في القليل والكثير و اليه ذهب الجمهور  
 فتجوا بصوم الآية و بما روى عن النبي صلى الله عليه واله انه قال لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده  
 لنا الخبر قد طعن اصحاب الحديث في سننه و ذكر ايضا في تأويله ان المراد بالبيضة بيضة الحديد التي تنفسر

(۱) خالها اي غلى كل منها من صاحبه والبيت لاني ذوب الهذلي من قصيدة له في ونا. بته ومن هذه القصيدة قوله وانكالبية  
 بيت اظفاره والنوائف المروح النافذة والمط جمع السيط وهو الشق والسراد من الشقوق التي لا ترقع نظير شق للبيب و اطراف الكم  
 القبول فانها لصلحة الثوب ولا يرقع بعد الشق (۲) قبله ومهيبين فذيقن موتين وجمه جنبها بالتمت بالاعتين اي وصف في مرة واحدة  
 البية بالترس في عدم البيت والاطلام

کاٹنے کا حکم دیا۔ اور عورتوں میں مرہ بنت سفیان کا حضرت ابو بکر نے ہاتھ پرانے والے چور کا دایاں ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا تھا۔ اور حضرت عمر نے ابن سمرہ کا ہاتھ کاٹا تھا۔

(۲) سنن الکبریٰ بیہقی ۲۷۱۰۸ کتاب السرقة

عن رجاء بن حیوة عن عدی ان النسبی صلی اللہ علیہ وسلم قطع ید سارق من المفصل

رجاء عدی سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم نے چور کا ہاتھ جوڑے کا

عن ابن جریج عن ابی الربیر عن جابر مثله یعنی قطع ید سارق (۱۱)

من المفصل

جابر سے بھی اسی طرح کی روایت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو وقال کان عمر بن الخطاب یقطع (۱۲)

الساقد من المفصل۔

عبداللہ بن عمرو کہتے ہیں کہ حضرت عمر بھی چور کا ہاتھ جوڑے کاٹا کرتے تھے

عن سلمہ عن تجیب بن عدی ان علیا قطع ید یهم (۱۳)

من المفصل وحسمها فکانی انظر الی ید یهم۔

عدی کہتے ہیں کہ حضرت علی نے چوروں کے ہاتھ مفصل سے کاٹے اور

ڈم لگایا گویا میں ان کے ہاتھوں کو دیکھ رہا ہوں۔

(۱۴) عن مغیرہ عن الشعبي ان علیا کان یقطع الرجل

ویدع العقب تعد علیها فکان علیا یفرق بین الید

والرجل فیقطع الید من المفصل ویقطع الرجل من شطر

القدم نحن نقول بقول غیرہ من اہل حبابۃ فی التسویۃ

بينهما وهو قول الكافر

منغیرہ شعبی سے بیان کرتے ہیں کہ حضرت علی پاؤں کاٹتے تو اس کا عقب چھوڑ دیتے تھے کہ وہ ایڑی ٹیک سکے۔ گویا حضرت علی ہاتھ اور پاؤں کاٹتے میں فرق کرتے۔ ہاتھ تو جوڑے کاٹتے اور پاؤں میں ایڑی چھوڑ دیتے اور ہمارا فتویٰ دوسرے تمام صحابہ کے اتفاق عمل پر ہے ہی تمام دنیا کے علما کا اجتماعی فتویٰ ہے۔ اگر یہ قول صحیح ہے تو حضرت علی کا عمل چونکہ فعل رسول کے خلاف ہے لہذا ترک کیا جائے۔

(۴۱) بخاری معہ فتح الباری کتاب الحدود ۱۲، ۹۰

وقطع علی من الکف ووقع فی بعض النسخ البخاری و  
قطع علی الکف بدون علمتہ من۔

(۵۱) مغنی ابن قدامہ ۲۵۹، ۸

لاخلاف بین اهل العلوان السارق اول ما یقطع منه یدہ  
الیمنی من مفصل الکف وهو الکوع وقد روی عن ابی  
بکر الصدیق وعمر رضی اللہ عنہما انہما قالوا اذا سرق  
السارق فاقطعوا یمینہ من الکوع ولا مخالفت لہما من  
الصحابة ولان البطش بها اقوی فكانت البدایة بها  
اربع ولانہا الة السرقة فناسب عقوبتہ باعدام التہا  
وهو قول جماعة فقہاء الامصار من اهل الفکر والاشتر  
من الصحابة والتابعین من بدہر وهو قول ابی

بکر وعمر رضی اللہ عنہما  
marfat.com

علمائے چور کا پہلے دایاں ہاتھ جوڑے کلٹنے میں کوئی اختلاف نہیں جوڑ  
 وہی جسے کوع کہتے ہیں صدیق و فاروق سے روایت آتی ہے کہ فرمایا  
 جب چور چوری کرے تو اس کا دایاں ہاتھ مفصل دگٹی سے کاٹا جائے  
 کوئی صحابی اس سے اختلاف نہیں رکھتا تھا۔ چیز چرانے میں ہاتھ کی  
 توت اور گرفت کام کرتی ہے یہ چوری کا آلہ ہے لہذا یہی مناسب ہے  
 کہ ہاتھ کو کاٹا جائے کہ اس کے پاس چوری کا آلہ نہ ہے تمام فقہا کا  
 اور صحابہ کا یہی فتویٰ ہے پھر تابعین اور تبع تابعین کا بھی یہی قول ہے  
 اور یہی قول ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کا بھی ہے۔

(۶) بخاری مع فتح الباری کتاب الحدود

وقطع علی من الکف ووقع فی بعض النسخ البخاری  
 وقطع علی الکف بدون کلمة "من"  
 اور حضرت علی نے چور کا ہاتھ کاٹا کف سے اور بعض نسخوں میں بے کف  
 پر اس میں "من" کا کلمہ نہیں ہے۔

لفظ 'علی' یا 'من' سے کوئی فرق نہیں پڑتا چونکہ (ید) کا لفظ انگلیوں کے پوز  
 سے لے کر بغل تک کے لیے بولا جاتا ہے اور مرفق یعنی کہنی تک بھی بولا جاتا ہے۔  
 "من" مذکور ہوا تو معنی یہ ہوں گے کہ اس ہاتھ سے کاٹا جائے جو انگلیوں سے بغل تک  
 تو مراد اس مفصل تک کاٹنا ہوگا جسے رسیخ کہتے ہیں۔

لفظ 'من'، حذف ہو تو ظاہر ہے کہ حضرت علی نے مفصل رسیخ سے کاٹنا ثابت  
 بد صدیق و فاروق کا بھی یہی فعل ہے اور تمام صحابہ کا اس پر اتفاق ہے اور تمام صحابہ  
 میں حضرت علی بھی شامل ہیں۔ لہذا حضرت علی بھی فعل رسول کے مخالف نہیں ہو سکتے اور  
 پرپوری امت کا اجماع ہے جہاں کہیں بھی اسلامی فقہ رائج ہے ہی اسی پر عمل ہوتا ہے۔

نچی البدایہ والصنائع ۸۸۱۲ پر بیان ہوا ہے۔

(۱) اما الموضع الذی یقطع من البد الیمنی فهو مفصل الزند

عند عامة العلماء

بہر حال دایاں ہاتھ کاٹنے کی جگہ مفصل زند ہے۔

(ii) وایضحیح قولنا لما روی انه صلی اللہ علیہ وسلم

قع ید السارق من مفصل الزند وكان فیلد صلی اللہ علیہ وسلم

بیانا للمراد من الاية الشریفہ، کانہ نص سجانہ وتعالیٰ

فاقطعوا ید یہما من مفصل الزند وعلیہ عمل الامتہ

من لدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا ہذا

اہل سنت کا قول اس بنا پر صحیح ہے کہ حضور نے چور کا ہاتھ مفصل زند

سے کاٹا اور حضور کا فعل آیت کے مراد کا بیان ہے گویا اللہ تعالیٰ نے نص

فرمادیا کہ چور کا ہاتھ مفصل زند سے کاٹو اور حضور کے عہد سے لے کر اب

تک اسی پر عمل ہے۔

(۲) پھر تبیین الحائق ۲۲۲

ولنا ما روی انه صلی اللہ علیہ وسلم امر یقطع ید السارق

من الرسغ

ہمارے حق میں۔ وایت بھی موجود ہے۔ حضور نے چور کا ہاتھ رسغ

سے کاٹنے کا حکم دیا تھا۔

ولان کل من قطع من الاثمتہ من الرسغ فصار اجماعا فعلا

فلا یجوز خلافہ

اور تمام حکام وقت رسغ سے ہی ہاتھ کاٹتے رہے ہیں ان کا یہ فعل فعلی

اجماع سے جس کی مخالفت جائز نہیں۔

(۳۱) فتح الباری ۱۱۲، ۸۰

وجاء عن علي انه قطع اليد من الاصابع والرجل من مشط  
القدم اخرجها عبد الرزاق عن معمر عن قتاده وهو  
منقطع ورد بان لا يسمى مقطوع الاصابع.

حضرت علی سے مذکور ہے کہ انہوں نے ہاتھ کی انگلیاں کاٹی تھیں اور  
پاؤں ایڑی چھوڑ کر یہ روایت مقطوع السند ہے۔

پھر یہ قول اس بنا پر رد کیا گیا ہے کہ ایسے شخص کو لغت یا عرف کے لحاظ  
سے مقطوع الاصابع کہتے ہیں۔

(۳۲) فتح الباری ۱۱۲، ۸۰

واما الاثر عن علي فوصله الدارقطني من طريق حبيب بن  
عدي ان عليا قطع من المفصل واخرج ابن ابي شيبة من  
مرسل رجاء بن حيوة ان النبي صلى الله عليه وسلم قطع من  
المفصل واوردته ابو الشيخ في كتاب حد السرقة من وجها  
اخر عن رجال عن عدي دفعه مثله ومن طريق وكيع  
عن سفیان عن ابي الزبير عن جابر دفعه مثله قال كان  
عمر يقطع من مفصل

اور حضرت علی کا فعل جسے دارقطنی نے بیان کیا ہے کہ آپ نے چور کا ہاتھ مفصل

سے کاٹا اور ابن ابی شیبہ نے رجاء بن حیوٰت سے بیان کیا کہ نبی کریم نے چور کا ہاتھ مفصل

سے کاٹا تھا اسی طرح وکیع سفیان سے و ابی الزبیر وہ جابر سے بیان کر رہا ہے کہ حضور

نے چور کا ہاتھ مفصل سے کاٹا تھا۔



معلوم ہوا کہ حضرت علیؑ سے جو روایت انگلیاں کاٹنے کی ہے وہ منقطع ہے۔ لہذا حضرت علیؑ سے انگلیاں کاٹنا ثابت نہیں۔

(۲) سنن الکبریٰ کی جو روایت گذر چکی ہے اور فتح الباری کی یہ روایت ثابت کرتی ہے کہ حضرت علیؑ نے مفصل سے ہاتھ کاٹا۔

(۳) لغت اور عرف میں اس شخص کو مقطوع الید نہیں کہتے جس کی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں اور قرآن نے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا ہے۔

صرف انگلیوں کو ہاتھ وہی کہے جس کو لغت اور عرف سے بیرہ اور نبی کریمؐ اور صحابہ کرام کی مخالفت پر ادھار کھائے بیٹھا ہو ورنہ بقائمی ہوش و حواس کوئی شخص صرف انگلیوں کو ہاتھ نہیں کہتا۔

(۵) فروغ کافی کتاب الحدود ، ۲۲۲

عن الجلی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ من این  
یحب القطع فسبط اصابعہ وقال من مہنا یعنی من

مفصل الکف

جلی بیان کرتا ہے میں نے امام جعفر سے پوچھا ہاتھ کہاں سے کاٹنا واجب ہے آپ نے انگلیاں کھول کر ہاتھ پھیلا یا فرمایا اس جگہ سے مراد ہاتھ کا جوڑے (اسی کو رسخ کہتے ہیں)

(۶) تہذیب الاحکام ۱۰/۱۰۲

عن حماد عن الجلی عن ابی عبد اللہ قال قلت لہ من این یحب  
القطع فسبط اصابعہ وقال من مہنا یعنی من مفصل الکف

مفصل یا جوڑے ہاتھ اور کلائی کے مقام اتصال کو کہتے ہیں جیسا کہ بیان ہو چکا ہے کہ ید کا اطلاق عربوں میں سرانگشت سے لیکر بغل تک بھی ہوتا ہے اور کہنی

مسلم قال : قلت لأبي عبدالله عليه السلام : في كم يقطع السارق ؟ فقال في ربع دينار ، قال : قلت له : في درهمين ؟ فقال : في ربع دينار - بلغ الدينار ما بلغ - قال : قلت له : أرايت من سرق أقل من ربع دينار هل يقع عليه حين سرق اسم السارق ؟ وهل هو عند الله سارق في ملك الحال ؟ فقال كل من سرق من مسلم شيئاً قد حواه وأحرزه فهو يقع عليه اسم السارق وهو عند الله سارق ولكن لا يقطع إلا في ربع دينار أو أكثر ولو قطعت أيدي السرّاق فيما هو أقل من ربع دينار لأفيت عامة الناس مقطعين .

## ﴿ باب ﴾

### ﴿ حد القطع وكيف هو ﴾

۱ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ؛ وعنه يحيى ، عن أحمد بن محمد جميعاً ، عن ابن أبي عمير ، عن حماد ، عن الحلبي ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : قلت له : من أين يجب القطع ؟ فبسط أصابعه وقال : من هنا - يعني من مفصل الكف <sup>(۱)</sup> -

۲ - محمد بن يحيى ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحكم ، عن علي بن أبي حمزة ، عن أبي بصير ، عن أبي عبدالله عليه السلام قال : القطع من وسط الكف ولا يقطع الإبهام وإذا قطعت الرجل ترك العقب لم يقطع .

۳ - حميد بن زياد ، عن الحسن بن محمد بن سقاعة ، عن غير واحد ، عن أيمن بن عثمان عن زرارة ، عن أبي جعفر عليه السلام قال : كان علي صلوات الله عليه لا يزيد على قطع اليد والرجل ويقول : إنني لأستحي من ربي أن أدعه ليس له ما يستحي به أو يتطهر به قال : وسأله إن هوسرقت بعد قطع اليد والرجل ، فقال : استودعه السجن أجباً وأضى عن الناس شره .

۴ - علي بن إبراهيم ، عن أبيه ؛ وهدية من أصحابنا ، عن سهل بن زياد جميعاً ، عن

(۱) أي المفصل التي بين الكف والإصبع فلن الشهور من الأصابع يقطع الإصبع الرابع من اليد اليمنى أولاً ويترك له الراحة والإبهام ولو سرق ثانياً قطعت رجليه اليسرى من مفصل الكف ويترك له العقب منه عليها ، فإن سرق ثالثة حبس دائماً ولو سرق بعد ذلك قتل - (آث)

۱۰۲ فی الحد فی السرقة والحیانة والحاسمة ونیش القبور والخنق والفساد . الخ ج ۱۰

﴿ ۳۹۴ ﴾ ۱۱ - عنہ عن احمد بن ابی عبد اللہ وفضالة عن ابان عن زرارة عن ابی جعفر علیہ السلام مثله .

﴿ ۳۹۵ ﴾ ۱۲ - وعنه عن ابن ابی عمیر عن حماد عن الحاکمی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال : یقطع السارق فی کل شیء بلغ قیمته خمس دینار وإن سرق من سوق او زرع او غیر ذلك .

فالوجه فی هذه الاخبار ان حکماها علی ضرب من النقیة لأنها موافقة لمذهب بعض العامة ، ویمتثل هذه الاخبار ان تكون مختصة بمن یری الامام من حاله ان المصاحبة تقضي فیہ قطع بده فیما هذا قیمته لأن ذلك من فرائضه التي یقوم بها هو أو من بأمره هو به ، والذي یکشف عما ذکرناه ما رواه :

﴿ ۳۹۶ ﴾ ۱۳ - یونس عن محمد بن حمران عن محمد بن مسلم قال : قال ابو جعفر علیہ السلام : ادنی ما تقطع فیہ يد السارق خمس دینار ، والخمس آخر الحد الذي لا یكون القطع فی دونه ، ویقطع فیہ وفيما فوقه .

﴿ ۳۹۷ ﴾ ۱۴ - احمد بن محمد بن ابن ابی عمیر عن حماد عن الحاکمی عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال : قلت له : من ان یجب القطع فی فسط اصابعه وقال : من هاهنا یعنی من مفصل الکف .

﴿ ۳۹۸ ﴾ ۱۵ - عنه عن علی بن الحکم عن علی بن ابی حمزة عن ابی بصیر عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال : الفطام من وسط الکف ولا یقطع الا بهام ، واذا قطعت الرجل ترک العقب ولم یقطع .

﴿ ۳۹۹ ﴾ ۱۶ - ابو دلی الأشعري عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان

- ۳۹۴ - الاستبصار ج ۴ ص ۲۴۰ الكافي ج ۲ ص ۲۹۹ النقب ج ۴ ص ۲۰۰  
 - ۳۹۵ - ۳۹۶ - الاستبصار ج ۴ ص ۲۴۰  
 - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - الكافي ج ۲ ص ۲۰۰

بھی ہوتا ہے جیسا کہ آیت وضو سے ظاہر ہے اور کبھی سرانگشت سے زند تک لاجا ہے۔ زند تک ہونا قطعی اور یقینی ہے اس پر سب کا اتفاق ہے ہاں خوارج نے اس سے اختلاف کیا اور نعل سے کاٹنا مراد لیا انگلیوں کو ہاتھ کوئی نہیں کہتا نیز انگشت مفصل جدا ہے۔

اگر فروع کافی اور تہذیب کی روایت میں مفصل انگشت کا مراد ہوتا تو لفظ ہوتا ہے قطع من مفاصل الاصابع کیوں کہ انگلیوں کے مفاصل جدا ہیں لہذا اس روایت سے بھی حضرت علیؑ کا فعل وہی ہے جو رسول اللہ کا فعل ہے صدیق اکبر کا عمر فاروق کا ہے اور تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہے اور اسلامی ممالک میں جہاں کہیں فقہ اسلامی کا نفاذ ہے مفصل زند سے ہی ہاتھ کاٹا گیا انگلیاں کاٹنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

اگر حضرت علیؑ سے اس منقطع روایت کو قبول کر لیا جائے تو عقل و نقل و لغت عرف ہر ایک کی مخالفت لازم آئے گی۔

(۱) حضرت علیؑ کا قرآن کی مخالفت کرنا لازم آئے گا قرآن نے فاقطعوا ایدیمما کہا ہے فاقطعوا اصابمما نہیں کہا پھر اصابع مراد نہ لینے کا قرینہ جزاءً بما کہا موجود ہے لفظ کب نے اس احتمال کو رد کر دیا جو جعفری نے پیدا کیا۔

(۲) لغت عرب کے خلاف ہے۔

(۳) عرف کے خلاف ہے لغت و عرف میں اس کو مقطوع اید نہیں کہتے جس کی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں بلکہ اسے مقطوع الاصابع کہتے ہیں۔

(۴) فرمان رسولؐ اور فعل رسولؐ کی مخالفت ہے۔

(۵) خلفائے راشدین کے عمل کے خلاف ہے جمہور علمائے اسلام کے مخالف ہے۔

خالق اور مخلوق دونوں کی مخالفت حضرت علیؑ سے ثابت کرنا فقہ جعفریہ کی سینہ زوری کے ہوا کسی طرح ممکن نہیں۔

# قطع صحابہ کے حق میں شیعہ دلائل کا جائزہ

۱، قَوْلِ الَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ آیت سے شیعہ فرات استدلال کرتے ہیں کہ بیدھیم سے مراد انگلیاں ہیں۔ ہاتھ نہیں کیوں کہ لکھنا ہاتھوں کا کام ہے ہاتھ کا نہیں لکھنے کے عمل کو سامنے رکھ کر اس استدلال کو پرکھا تو حقیقت سامنے آجاتی ہے یعنی۔

۱۔ لکھنے کے لیے سب سے پہلے چھینگی (LITTLE FINGER) اور اس

طرف ہاتھ کا حصہ اس چیز پر ٹیکا جاتا ہے جس پر کچھ لکھنا مطلوب ہو۔

۲۔ بصر یعنی (RING FINGER) کو چھینگی پر ٹیکا جاتا ہے۔

۳۔ درمیانی انگلی (MIDDLE FINGER) اور شہادت کی انگلی (FORE FINGER)

کے درمیان قلم رکھا جاتا ہے۔

۴۔ اب انگوٹھے کو ملا کر ان تینوں سے قلم کی گرفت ہوتی ہے یوں لکھنے کا

عمل وجود میں آتا ہے۔

انگوٹھے کو علیحدہ رکھ کر ہاتھ کو ٹیکے بغیر صرف چار انگلیوں کی مدد سے لکھنے کی کوشش

کی جائے تو (ABSTRACT ART) کے بغیر کوئی اور نتیجہ نہ نکل سکے گا۔ لہذا ثابت ہوا کہ

صرف چار انگلیوں کا کام نہیں بلکہ پورے ہاتھ کا کام ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ "نمازی جب سجدہ کرتا ہے تو سات اعضا پر

کرنے" جب پورا ہاتھ کاٹ دیا تو سجدہ چھ اعضا پر ہو گا اگر چار انگلیاں کاٹی گئیں تو

سجدہ راحہ پر کر لے گا تو سات اعضا ہو جائیں گے۔

چلیے یہ فرض کر لیجئے کہ سجدہ کے وقت ایک عضو کی کمی ہو گئی تو نماز ناقص ہوگی یا باطل ہوگی مگر یہ تو دور کی بات ہے نماز کے لیے تو وضو شرط ہے اگر چار انگلیاں کٹ گئیں تو ایک فرض رہ گیا لہذا وضو ہی نہ ہو واجب وضو نہ ہو تو نماز کا موقع ہی نہ آئے گا۔ پھر سجدہ کی فکر کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ فقدان اعضا سے وضو ساقط ہے تو فقدان اعضا سے سجدہ میں اس عضو کا نہ رکھنا کیوں ساقط نہ ہو۔ لہذا نماز اور سجدہ سے پہلے وضو کی فکر کرو اور وضو قائم رکھنا ضروری ہے لہذا انگلیاں کاٹنا بھی موقوف کر دیا جائے گا۔

ایک اور صورت بھی قابل غور ہے مثلاً ایک آدمی نے کسی سے جھگڑا کیا اس دوران کسی تیز آلہ سے اس کا بازو کاٹ دیا اب قصاص میں اس کا بازو کاٹا جائے گا اب وہ سجدہ میں ساتواں عضو کہاں سے لائے گا۔ اگر نہیں تو وضو بھی معاف نماز بھی معاف۔ جعفری کے شیخ الطائفہ ابو جعفر لوسی نے ایک ایسی صورت کا ذکر کیا ہے۔

تہذیب الاحکام ۱۰۸، ۱۱۰

فاوان رجلا قطعت يده اليمنى في قصص ثم قطع  
يد رجل اليقتص مندام لاقفال انما يترك في حق الله تعالى  
عز وجل فاما في حقوق الناس فبقتص منه في الاربع  
جميعاً۔

اگر کسی آدمی کا ہاتھ قصاص میں کاٹا گیا پھر اس نے کسی آدمی کا ہاتھ کاٹ دیا تو کیا قصاص میں اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں فرمایا۔ حقوق اللہ میں تو نہ کاٹا جائے گا کیوں کہ وہ معاف ہو سکتے ہیں مگر حقوق العباد میں کاٹا جائے گا۔

۱۰. الحد في السرقة والحياة والخلاصة ونبدش القبور والخنق والفساد . الخ ج ۱۰ .

قبل أن يقطع بالسرقة الاولى ولو أن الشهود شهدوا عليه بالسرقة الاولى ثم امسكوا حتى تقطع يده ثم شهدوا عليه بالسرقة الاخيرة قطعت رجلاه اليسرى .

﴿ ۴۱۹ ﴾ ۳۶ - احمد بن محمد بن عيسى عن ابن محبوب عن عبد الله بن سنان عن ابي عبد الله عليه السلام في رجل اشل اليد اليمنى أو اشل الشمال سرق قال : تقطع يده اليمنى على كل حال

﴿ ۴۲۰ ﴾ ۳۷ - يونس بن عبد الرحمان عن المفضل بن صالح عن بعض اصحابه قال : قال ابو عبد الله عليه السلام : اذا سرق الرجل ويده اليسرى شلاه لم تقطع يمينه ولا رجلاه وإن كان اشل ثم قطع يده رجل قص منه يعني لا يقطع بالسرقة ولكن يقطع في القصاص .

﴿ ۴۲۱ ﴾ ۳۸ - عنه عن عبد الرحمان بن الحجاج قال : سألت ابا عبد الله عليه السلام عن السارق يسرق فتقطع يده ثم يسرق رجلاه ثم يسرق هل عليه قطع ؟ فقال : في كتاب علي عليه السلام إن رسول الله صلى الله عليه وآله مضى قبل أن يقطع أكثر من يده ورجل ، وكان علي عليه السلام يقول : اني لاستحي من ربي ان لا ادع له يداً يستجبي بها او رجلا يمشي عليها ، قال : فقلت له : لو أن رجلا قطعت يده اليسرى في قصاص نسرق ما يصنع به ؟ قال : فقال : لا يقطع ولا يترك بغير ساق ، قال : قلت : فلو أن رجلا قطعت يده اليمنى في قصاص ثم قطع يده رجل أقتص منه ؟ أم لا ؟ فقال : إنما يترك في حق الله من رجل فأما في حقوق الناس فيقتص منه في الأربع جميعاً

﴿ ۴۲۲ ﴾ ۳۹ - احمد بن محمد عن البرقي عن النوفلي عن السكوني عن جعفر

۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - الاستبصار ج ۴ ص ۲۴۷ وخرج الاول الكافي في السكالي ج ۲ ص ۳۰۱ - ۴۲۲ - السكالي ج ۲ ص ۳۰۲ النقيح ج ۴ ص ۴۴ بتفاوتيهما

لیجئے اب کیا بنے گا یہ تو چھ کی جگہ بھی پانچ حضورہ گئے سجدہ نہ کر کے گا۔  
تیسری دلیل یہ ہے کہ تہذیب الاحکام ۱۰، ۱۲۵ پر روایت ہے کہ حضرت علی کے پاس چوروں کا ایک گروہ رہ گیا تو

فقطع اید یھرم من نصف الکف و ترک الابھام  
تو حضرت علی نے نصف تمھیلی سے ان کے ہاتھ کاٹ دیئے اور انکو ٹھاچھوڑیا  
اب تو بات بظاہر بنتی نظر آتی ہے مگر آگے جا کے کچھ سچ پڑ گئے ہیں مثلاً اس روایت  
کا پہلا راوی سہل بن زیاد ہے۔ دوسرا راوی محمد بن سلیمان دیلمی ہے تیسرا راوی بن مسلم ہے  
محمد بن مسلم کے متعلق رجال کشی ص ۱۱۳ سے روایت گزر چکی ہے کہ امام جعفر نے  
فرمایا کہ محمد بن مسلم پر خدا کی لعنت وہ کہتا ہے کہ کسی چیز کے موجود ہونے سے پہلے خدا سے  
نہیں جانتا۔

لیجئے دو باتیں ہو گئیں یہ ذات شریف اللہ کو جاہل مانتے تھے لہذا کافر ہو گئے پھر  
امام جعفر نے انہیں کفر کے علاوہ ایک اور لقب دیا کہ وہ ملعون ہے سوچنے کی بات  
یہ ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے متعلق اتنی جرات کر سکتا ہے اسے حضرت علیؑ پر اہتمام  
لگانے سے کون سی قوت روک سکتی ہے۔

دوسرا راوی سہل بن زیاد ہے اس کی کنیت ابو سعید ہے اس کے متعلق شیخ  
کتاب رجال ماتقانی میں لکھتا ہے۔

کان ضعیفا جدا فاسد الروایت والدین

اس کی روایت بھی نہایت ضعیف ہے بلکہ اس کی روایت بھی فاسدہ

اس کا مذہب بھی فاسد۔

پھر فرمایا کہ اس کو شیخ عالم محمد بن یحییٰ نے شہر قم سے جلا وطن کر دیا تھا اور کہا تھا کہ

ونہی الناس عن السماع منہ والروایتہ عنہ یروی



ج ۱۰ فی الحد فی السرقة والحیانة والحلقة ونیش الفبور والحقق والنسابة . ج ۲ ص ۱۲۵

﴿ ۴۹۹ ﴾ ۱۱۶ — علی عن ابيه عن النوفلي عن السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام قال : قال رسول الله ﷺ : لا كفالة فی حد .

﴿ ۵۰۰ ﴾ ۱۱۷ — علی عن ابيه عن ابن ابي نجران عن عاصم بن حمید عن محمد بن قیس عن ابي جعفر عليه السلام قال : قضی امیر المؤمنین عليه السلام فی رجل جاء به رجلان وقالوا : ان هذا سرق درعاً جعل الرجل یناشده لما نظر فی البینة وجعل یقول : والله لو کان رسول الله ﷺ ما قطع بدي ابدأ قال : ولم ؟ قال یخبره ربه اني بریء فیبرئني یرائني ، قال : فلما رأى یناشده اياه دعا الشاهدین فقال : اتقيا الله ولا تقطعا ید الرجل ظالماً وناشدهما ثم قال : ليقطع احدكما یده وبیمك الآخر یده فلما اتفدرا الی المصطبة ليقطع یده ضرب الناس حتی اختلطوا . فلما اختلطوا ارسلوا الرجل فی غمار الناس حين اختلطوا ابالناس فجاء الذي شهدا علیه فقال : یا امیر المؤمنین شهد علی الرجلان ظالماً ، فلما ضرب الناس واختلطوا ارسلاني وفرا ولو كانوا صادقین لم يرسلاني فقال امیر المؤمنین عليه السلام : من بدلني علی هذين انكاهما ؟

﴿ ۵۰۱ ﴾ ۱۱۸ — علی عن ابيه عن الوشاء عن عاصم بن حمید عن محمد بن قیس عن ابي جعفر عليه السلام قال . قضی امیر المؤمنین عليه السلام فی رجلین قد سرقا من مال الله احدهما عبد مال الله والاخر من عرض الناس فقال : اما هذا فن مال الله لیس علیه شيء ، مال الله اكل بفضه بفضاً ، واما الآخر فقدمه وقطع یده ثم أمر ان يطعم السمن واللحم حتی برئت یده

﴿ ۵۰۲ ﴾ ۱۱۹ — سهل بن زیاد عن محمد بن سلجان الديلمي عن هارون

ابن الجهم عن محمد بن مسلم عن ابي جعفر عليه السلام قال اني امیر المؤمنین عليه السلام قوم بصوم فقد سرقوا فقطع ايديهم من نصف الكف وترك الاجهام لم يقطعها وأمرهم

المراسیل و يعتمد المجاہیل۔

لوگوں کو اس سے حدیث سننے سے منع کر دیا کہ یہ رسل احادیث بیان

کرتا ہے اور مجہول حدیثوں پر اعتماد کرتا ہے۔

اور ابو محمد افضل شیعہ عالم اور علی بن محمد کہتے تھے کہ یہ احمق ہے۔

تیسرا راوی محمد بن سلیمان دلمی ہے اس کے متعلق رجال امام قافی میں ہے۔

یرمی لعنوا و اقول ان مقننی نقل دمیر ضعیفہ

اس کا خالی شیعہ ہونا اس کے ضعیف ہونے کی دلیل ہے۔

۱۴۱، چوتھی دلیل یہ ہے کہ قطع اصابع آئمہ سے منقول ہے۔

مگر یہ دلیل کئی لحاظ سے بودی ہے۔

اول، آئمہ نے قول رسول نقل نہیں کیا۔

دوم، اسی کتاب میں بقول علامہ مجلسی "رئیس شیعہ راویوں" کے حالات شیعہ کتب رجال سے

پیش کیے جا چکے ہیں کہ آئمہ نے ان کو ملعون یہود سے بھی بُرے قائلین ثلثیت

سے بدتر اور نہ جانے کیا کیا خطاب دیئے۔

انفرادی مسائل یعنی پرائیویٹ لاء

## باب الزکوٰۃ

زکوٰۃ کی فرضیت کتاب اللہ، سنتِ رسول سے ثابت ہے۔

قال الله تعالى واتوا الزکوٰۃ  
زکوٰۃ ادا کرو یعنی مطلق حکم ہے۔

وفي اموالهم حوت معلوم للسائل والمحروم  
ان کے مالوں میں سے سائل اور محروم کے لیے حق معلوم ہے۔

والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل اللہ الخ  
جو لوگ سونا چاندی جمع کر کے رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے  
خذ من اموالهم صدقتا تصطروم وتزليهم بها۔

ان کے مالوں میں سے صدقہ لے اور اس وجہ سے انہیں پاک و سدا  
يا ايها الذين امنوا انفقوا من طيبات ما كسبوا

اے ایمان والو جو پاک مال تم نے کمایا ہے اس میں سے راہِ خدا میں خرچ کرو  
حدیث میں اسلام کے پانچ اجزاء بیان ہوئے ہیں نبی الاسلام علیٰ خمر الخ جن  
میں سے ایک زکوٰۃ ہے کسی ایک جزو کا انکار پورے اسلام کا انکار ہے کیونکہ  
انتقائے جز، مسلم ہے انتقائے کل کو۔ لیکن فقہ حنفیہ میں زکوٰۃ کے لیے کچھ  
شرائط رکھی گئی ہیں۔

۱. کرنسی نوٹ پر زکوٰۃ نہیں۔

۲. سونے اور چاندی پر زکوٰۃ نہیں۔ ہاں اگر سونے اور چاندی کے سکے یعنی اشرفی اور روپیہ بنا کر اس پر سرکاری مہر لگے تو اس پر زکوٰۃ ہے۔

اس وقت پوری دنیا میں مال و دولت سے مراد یا تو کرنسی نوٹ ہوتے ہیں یا سونا چاندی خواہ زیورات کی صورت میں ہو خواہ ویسے ٹھوس حالت میں سونا چاندی کے سکوں کا وجود دنیا میں کہیں نہیں ملتا۔ لہذا زکوٰۃ کا انکار نہ کرنے کے باوجود زکوٰۃ ساقط ہو گئی۔ قرآن کریم کی جو آیات اور پر دی گئی ہیں ان کو سامنے رکھا جائے تو سوچنا پڑے گا کہ یہ شرائط جو فقہ جعفریہ میں رکھی گئی ہیں ان کے مطابق قرآنی کسی آیت پر عمل ممکن بھی ہے۔

۱، وَاَتُوا زَكَاةَ زَكَاةٍ اَدَاكُمْ وَمَبْلُوقٍ حَكْمٌ هُوَ۔

۲، وَفِي اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ لِّلْمَسْئِلِ وَالْمَحْرُومِ زَكَاةٌ كَوْتَهْرِي دِيرْدِينِ سے الگ کر کے یہ سوچا جائے کہ کوئی سائل اور محتاج اگر مدد کی درخواست کرے تو اس کی مدد کیسے کی جاتی ہے۔ کیا یہ کہا جاتا ہے کہ کرنسی نوٹ تو مال نہیں اور اشرفی روپیہ سونے چاندی کا کوئی سکہ نہیں۔ اس لیے نہ ہمارے پاس نہ اس میں تمہارا کوئی حق۔

۳، تیسری آیت میں جمع کرنے اور خرچ نہ کرنے پر وعید ہے اب سوال یہ ہے کہ جمع کیا کیا جاتا ہے؟ اور خرچ کیا کیا جاتا ہے؟ اگر کرنسی نوٹ اور سونا چاندی خواہ زیورات یا اینٹوں کی شکل میں ہوں وہی جمع بھی کیا جاتا ہے اور اسی کو خرچ بھی کیا جاتا ہے تو زکوٰۃ کے معاملے میں یہ اصول کیوں کارفرما نہیں رہا؟

۴، چوتھی آیت میں جس مال کو پاک کرنے کا حکم ہے وہ مال کون سا ہے؟ اگر نوٹ مال نہیں تو جب نوٹوں اور زیورات کی چوری ہو جاتی ہے تو یہ کیوں کہا جاتا ہے کہ اتنے لاکھ کے زیور اور نقدی چوری ہو گئے؟

۵، پانچویں آیت میں حکم ہے "اپنی کمائی سے خرچ کرو۔"

سوال یہ ہے آپ کھاتے کیا ہیں؟ دن بھر مزدوری کریں یا مہینہ بھر نوکری کریں تو آپ کو مزدوری یا تنخواہ لازماً کرنسی نوٹوں کی شکل میں ملتی ہے اور آپ یقیناً یہ کہتے ہیں کہ ہم نے اتنا کھایا تو جو کچھ آپ نے کھایا اس میں سے ہی زکوٰۃ دینے کا حکم ہے اگر آپ تاجر ہیں آپ نے پانچ ہزار کا مال سات ہزار میں بیچا تو آپ یقیناً کہتے ہیں میں نے دو ہزار کھایا تو یہ دو ہزار مال ہی تو ہے اور یہ کرنسی نوٹ کی شکل میں ہے گویا نوٹ من نہیں مگر قائم مقام من ہے بلکہ آج کل تو حقیقت من بعینہ سمجھا جاتا ہے عرف عام اصطلاح اور عادت ہی ہے۔

مختصر یہ ہے کہ کرنسی نوٹ کو آپ مال بھی سمجھیں اور اسے زکوٰۃ سے مستثنیٰ بھی سمجھیں تو یہ موقف بڑے دور رس نتائج کا حامل ہے خدا را اس پر ٹھنڈے دل سے غور کریں اور اسلام کو جگہ ہنسائی کا ذریعہ نہ بنائیں۔ اگر اس اصول کو پھیلایا جائے تو انکم ٹیکس پر اپنی ٹیکس، کسٹم وغیرہ کسی چیز کا ادا کرنا ضروری نہیں جب کرنسی نوٹ اور زیور وغیرہ مال نہیں تو انکم ٹیکس وغیرہ کیوں ہوا۔

## عشر

قرآنِ حکیم میں جہاں زکوٰۃ کا حکم ہے وہاں ساتھ ہی ارشاد ہے  
 وَمِمَّا آخَرَ لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَإِذَا حَقَّ يَوْمَ حَصَادِهِمْ  
 جَوْ كَظَحَّيْهِمْ نَمَّارَ لِيَهْ زَمِينَ سَمَّ كَالَا، كَهَيْتِي كَاتِي وَتَمَّ اسْكَاتِي اِدَا كَرُو  
 عشر کے متعلق فقہی احکام کی تفصیل میں نہیں جانا چاہیے وہ تو اہل علم جانتے  
 ہیں لیکن فقہ جعفریہ میں صرف گندم، جو اور کھجور منقعی میں عشر ہے پھر ان کے لیے بھی نصار  
 شرط ہے جو ۸۴ کلو ہے حالانکہ قرآن کی آیت سے ظاہر ہے کہ مما اخرجنا لكم  
 من الارض مطلق ہے اور واتوا حقه يوم حصاده بھی مطلق ہے۔  
 اربابِ دانش کے غور کا مقام یہ ہے کہ یہ تخصیص اور یہ شرط کہیں زر اندوری نخل اور سنگد  
 کی طرف رہنمائی تو نہیں کرتیں۔

فہم جنس فریبی

تاریخی مرکز کشت

اس فقہ کے نام سے ظاہر ہے کہ یہ حضرت امام جعفرؑ کے ساتھ منسوب ہے جس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ امام جعفرؑ نے یا ان کے عہد میں یا ان کی زیر نگرانی اس کی تدوین ہوئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک بات بھی درست نہیں۔ امام جعفرؑ کی وفات ۱۴۸ میں ہوئی۔ تاریخ سے کوئی نشان نہیں ملتا کہ ان کی وفات تک اس فقہ کی کسی قسم کی تدوین ہوئی ہو، دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ آپ نے جو روایات بیان کیں انہیں فقہی ابواب کے تحت ان کی وفات تک جمع کر لیا گیا ہو۔ مگر اس کا کوئی ثبوت بھی تاریخ سے نہیں ملتا فقہ جعفریہ سے منسوب چار بنیادی کتابیں ہیں جنہیں صحاح اربعہ کہتے ہیں۔ اور اس فقہ کی یہی بنیادی اور اہم کتابیں شمار ہوتی ہیں۔ مگر ۱۴۸ھ چھوڑ صدیوں بعد تک ان کا نشان نہیں ملتا جس کی تفصیل یہ ہے۔

① الکافی :- ابو جعفر کلینی کی تصنیف ہے اور فقہ جعفریہ کی سب سے پہلی کتاب ہے کلینی کا سن وفات ۳۲۸ھ ہے یعنی امام جعفرؑ کے قریباً ایک سو اسی برس۔

② من لایحضرہ الفقہ :- محمد بن علی ابن بابویہ قمی کی تصنیف ہے جو ۳۸۱ھ میں فوت ہوا یعنی امام جعفرؑ کے تقریباً سو دو سو سال بعد۔

③ تہذیب الاحکام ④ الاستبصار :- دونوں محمد بن حسن طوسی کی تصانیف ہیں جس کا سن وفات ۳۶۸ھ ہے یعنی امام جعفرؑ کے ۳۱۲ برس بعد۔

تاریخی ادوار کے اعتبار سے ان کتابوں کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ الکافی اس وقت لکھی گئی جب خلفائے عباسیہ کے اکیسویں خلیفہ المتقی باللہ کا دور تھا اور آخری کتاب کے مصنف کا سن وفات بتاتا ہے کہ اس وقت خلفائے عباسیہ کے چھبیسویں خلیفہ القائم باللہ



کا دورِ خلافت تھا اور یہ کہ پانچویں صدی ہجری کے اخیر تک توفیقہ جعفریہ منصفہ شہود پر ہی نہیں آئی تھی لہذا اس کے کہیں نافذ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔  
پھر مصر میں عباسی خلافت مستنصر باللہ ۱۵۹ھ سے متوکل علی اللہ ثالث ۹۲۳ھ تک رہی وہاں بھی اس فقہ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

پھر ترکان عثمانی کی خلافت عثمان خان اول ۱۲۸۸ھ سے ۱۹۲۲ء تک رہی۔ مصطفیٰ کمال نے اس کا خاتمہ کیا۔ اس عرصہ میں بھی فقہ جعفریہ کے نفاذ کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ادھر اس عظیم میں محمد غوی ۱۱۹۳ھ سے لے کر آخری مغل بادشاہ تک کسی وقت بھی اس فقہ کے راج یا نافذ ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ مختصر یہ کہ کسی اسلامی حکومت نے کسی دور میں بھی فقہ جعفریہ کو اپنے دستور یا قانون میں جگہ نہیں دی۔ مگر جب یہ اسلامی فقہ ہی نہیں تو بھلا کوئی مسلمان حکمران اسے اپنانے کی جرأت کیسے کر سکتا تھا۔ چونکہ یہ فقہ اس عنوان سے اسلام کے خلاف ایک سیاسی تحریک ہے تو اس کے نفاذ کا تصور بھی کوئی مسلمان حکمران نہیں کر سکتا اب آپ آئندہ صفحات میں اس کے سیاسی حدود و حال ملاحظہ فرمائیں۔

## اس تحریک کا سیاسی پس منظر

① حضور نبی کریم ﷺ کی بعثت کے وقت اسلام کو جس مخالفت کا سامنا کرنا پڑا وہ قریش مکہ کی مجموعی طاقت تھی۔ اس لیے مادی اعتبار سے اسلام کے مخالف کیمپ میں قریش ہی کھڑے نظر آتے ہیں۔ مگر ان کی حیثیت محض اعضاء و جوارح کی تھی پس تحریک کا دماغ اور اس کی منصوبہ بندی یہودِ مدینہ کی سازش تھی۔ جنہیں اپنی کتابوں کی تعلیمات کی روشنی میں صاف نظر آتا تھا۔ کہ اسلام کی بالادستی سے ان کے وقار کو دھچکا ہی نہیں لگے گا بلکہ ختم ہو کے رہ جائے گا۔ اس لیے مکہ میں قریش کے ہاتھ سے جو کچھ ہوتا تھا اس کی ڈور یہودِ مدینہ کے ہاتھ میں تھی۔ حضور اکرم ﷺ کی مکی زندگی

میں یہود زیر زمین کام کرتے رہے۔

② ہجرت کے بعد اسلام کو براہ راست یہود کی مخالفت کا سامنا کرنا پڑا جو عرب میں علمی اقتصادی اور معاشرتی اعتبار سے اپنی برتری کا لوہا منوا چکے تھے۔ یہود نے حضور اکرم ﷺ کی دس سالہ مدنی زندگی میں اسلام کی دعوت کو دبانے کے لیے ہر امکانی کوشش کر ڈالی میثاق مدینہ ان کے احساس برتری پر ایک واضح اور مہلک چوٹ تھی۔ لہذا انہوں نے ہر ایسے نازک موقع سے جب بھی مسلمان مصائب میں گھرے۔ فائدہ اٹھانے کی پوری پوری کوشش کی، یہود کی مخالفت اور ان کی سازشوں کی اہمیت کا اندازہ صرف اس امر سے ہو سکتا ہے کہ کسبہ میں صلح حدیبیہ کے موقع پر مسلمان بالکل قریش مکہ کے پہلو میں بیٹھے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے قریش کو زیر کرنے کی بجائے یہود کی خبر لینے کا حکم دیا جو سینکڑوں میل دور تھے۔ اور فجعل من دون ذلك فتحا قریبا کی بشارت سنا کر حضور اکرم کو خیبر کے یہودیوں کا قلع قمع کرنے کا حکم دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ قریش مکہ کی مخالفت اتنی خطرناک نہیں جتنی یہود خیبر کی سازشیں اسلام کے لیے مستقل خطرہ ہیں۔

③ نبی کریم ﷺ کے بعد فاروقی دور کے خاتمہ تک یہود اور ان کی حلیف طاقتوں میں اسلام کے خلاف سراٹھانے کی ہمت نہیں رہی تھی۔ انہوں نے محسوس کر لیا تھا کہ میدان میں اسلام کا مقابلہ کرنا ممکن نہیں۔ اس لیے اس کی تدبیر صرف ایک ہے کہ اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسلمانوں کی صفوں میں گھس کر اسلام کے خلاف سیاسی سازشیں کی جائیں۔

④ اس منصوبہ بندی اور سازش کے تحت عبداللہ بن سبا یہودی اور اس کے رفقاء نے اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا۔ حضرت عمر فاروقؓ کی شہادت اسی یہودی خفیہ سازش کا نتیجہ تھی۔ حضرت عمرؓ کی ذات ایک ایسی (BINDING FORCE) تھی کہ کسی

سازشی کو مسلمان قوم میں رخنہ ڈالنے کی کوئی راہ نہ مل سکتی تھی۔ آپ کی شہادت کے بعد مسلمانوں میں افتراق پیدا کرنا یہود کے لیے آسان ہو گیا۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے عبداللہ بن سنانے عربوں کی نفسیات سے کام لے کر ایک راہ نکالی۔ اس نے حضرت علیؑ کے نبی کریم ﷺ کے وحی امام اور خلافت کے اصل حقدار ہونے کا عقیدہ ایجاد کیا اور اس کا اعلان اور تشہیر شروع کر دی۔ اس کے لازمی نتیجے کے طور پر شیخین کو غاصب قرار دے کر انہیں بُرا بھلا کہنے کو مذہبی عبادت قرار دیا جانے لگا۔ پھر خلیفہ ثالث چونکہ بنو امیہ میں سے تھے اس لیے بنو ہاشم کو محرومیت کا احساس دلا کر بنو امیہ کے خلاف اُبھارا۔

⑤ عبداللہ بن سنانے بھانپ لیا کہ مکہ اور مدینہ میں صحابہ کرام کی کثیر جماعت موجود ہے اور رہی ہے لہذا ان مقامات پر اسلام کے خلاف کوئی تحریک چلانا یا سازش کرنا ممکن نہیں۔ اس نے اپنے منصوبے کے لیے ادھر کو فہ اور بصرہ دو مقامات کا انتخاب کیا اور دوسری طرف مصر کو اپنی کامیابی کے لیے موزوں سمجھا اس کی دو جہیں تھیں۔ اول یہ کہ یہاں کے لوگ نو مسلم تھے ان کے ذہن اسلامی سانچے میں نہیں ڈھلے تھے دوسرا وہ اپنے اپنی قومی روایات بھی لائے تھے۔ جو ان کے لیے نہایت عزیز متاع تھی۔ پھر کو فہ اور بصرہ کے باشندوں کو ایرانی سلطنت کے خاتمہ کا رنج تھا اور عربوں کے خلاف دلی نفرت موجود تھی۔ اس لیے یہ لوگ ابن سبا کی سازش کا شکار ہو گئے۔ اس نے ان تینوں مقامات پر اپنے ہم خیال اکٹھے کر لیے اور تینوں مقامات سے چھ چھ سو آدمی اکٹھے کر کے مدینہ بھیجے جو حضرت عثمانؓ کی شہادت کا سبب بنے۔

⑥ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ بلوایوں کی تعداد کل اٹھارہ سو تھی جبکہ حضرت عثمانؓ کی فوجیں مشرق و مغرب میں فتوحات پر فتوحات کیے جا رہی تھیں۔ پھر یہ مٹھی بھر لوگ حضرت عثمانؓ کو شہید کرنے میں کیونکر کامیاب ہو گئے۔ اس کی وجہ ایک

گہری تعیاتی اور سیاسی حقیقت ہے، یہ آدمی مرنے کے لیے ہی آئے تھے۔ ابن سبا کی چال یہ تھی کہ ان کو لازماً قتل کیا جائے گا اور مجھے ایک ٹھوس بنیاد مل جائے گی اور میں یہ پروپیگنڈا کر سکوں گا کہ دیکھو یہ لوگ کتنے ظالم ہیں، مظلوم رعایا نے اپنے حقوق کے لیے آواز اٹھائی اور انہیں قتل کر دیا گیا۔ حضرت عثمانؓ نے سیاسی بصیرت سے بھانپ لیا اور فیصلہ کیا کہ جان دے دینا منظور ہے مگر یہود کو اسلام کے خلاف سازش کرنے کی کوئی بنیاد مہیا کرنا منظور نہیں۔ حضرت عثمانؓ کے اس فیصلہ نے اس یہودی تحریک کو تین سو سال پیچھے کر دیا۔

⑥ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد یہی سازشی گروہ حضرت علیؓ کے گرد جمع ہو گیا۔ اور حضرت علیؓ کو خلافت قبول کرنے پر مجبور کر کے عملاً انہیں ایسا بے بس کر دیا کہ وہ قتل عثمانؓ کا قصاص لینے پر بھی قادر نہ ہو سکے، فتوحات کا سلسلہ رک گیا چنانچہ حضرت علیؓ کے عہد میں اسلامی سلطنت میں ایک اونچے زمین کا اضافہ نہ ہوا بلکہ ان لوگوں نے خانہ جنگی کی سی صورت پیدا کر دی۔ جنگ جمل اور صفین بھی ان سبائیوں کی سازش کا نتیجہ تھا۔ حضرت امیر معاویہؓ مسلسل حضرت علیؓ کو مشورہ دیتے رہے کہ ان اسلام دشمنوں سے بچسکا حاصل یعنی لیکن حضرت علیؓ اپنی تمام کوشش کے باوجود بے بس ہو چکے تھے آخر سبائیوں کے ایک فرد ابن بلعم نے حضرت علیؓ کو اس وقت شہید کیا جب وہ آپ کے ہاتھ پر بیعت کر چکا تھا، یہ کہنا قطعاً غلط ہے کہ ابن بلعم خارجی تھا۔ کیونکہ کسی خارجی کا حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کرنا نہ ممکن ہے نہ اس کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ لہذا تو ابن سبا یہودی کی ایجاد ہے۔

⑦ حضرت علیؓ کے بعد جب حضرت حسنؓ کا دور خلافت آیا۔ تو اپنے چند مہینوں میں ابن سبا کے مریدوں اور محبت اہل بیت کے جھوٹے مدعیوں کے طور طریقے دیکھ کر فیصلہ کر لیا کہ وہ ان سے نہیں نمٹ سکتے۔ چنانچہ آپ نے امیر معاویہؓ کی صلاحیت کے پیش نظر ان کے

حق میں خلافت سے دستبرداری کا اعلان کر دیا۔

حضرت حسنؑ کے اس فیصلہ سے سبائی خون کا گھونٹ پی کر رہ گئے۔ اور چیخ اٹھے۔ واللہ کفر کا کفر ابوہ یعنی خدا کی قسم حسنؑ کافر ہو گیا جیسے اس کا باپ کافر تھا؛ امام حسنؑ کے اس فیصلہ نے سبائی تحریک کی پستانی کر دی، جیسا کہ واقعات سے ثابت ہے۔ حضرت امیر معاویہؓ نے اسلئے میں خلافت سنبھالی ان کا انیس سالہ دور حکومت اندرونی استحکام کے ساتھ بیرونی فتوحات کا دور ثابت ہوا۔

شمالی افریقہ کا بڑا حصہ فتح ہوا۔ افغانستان اور صوبہ سرحد بھی فتح ہوا۔ قسطنطنیہ کا دوبارہ محاصرہ ہوا۔ جس میں ایک بار تو حضرت حسینؑ بن علیؑ نے نفس نفیس شرکت فرمائی۔ اور حضرت ایوب انصاریؓ جیسے عظیم صحابی نے دوران محاصرہ شہادت پائی اور شہر پناہ کے متصل دفن ہوئے۔ حضرت عبداللہؓ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہؓ بن زبیرؓ جیسے حضرات بھی شریک تھے اور سب سے پہلا بھری جہاد بھی حضرت امیر معاویہؓ نے کیا، اور مسلمانوں کی بھری فوج کے بانی بھی یہی مرد خدا تھے۔

⑨ حضرت امیر معاویہؓ کے حکومت سنبھالنے کے بعد حضرت حسنؑ نے مدینہ منورہ میں سکونت اختیار فرمائی۔ اور کوفہ چھوڑ دیا۔ جس سے بعض کوئی لیڈر سخت ناراض تھے اور ان میں سے کچھ لوگ ایک سردار سلیمان بن خرد کی قیادت میں مدینہ منورہ آئے۔ اور حضرت امام حسنؑ کو امیر معاویہؓ کے خلاف کرنا چاہا۔ تو انہوں نے صاف انکار کر دیا، یہاں سے ناامید ہو کر انہوں نے حضرت حسینؑ کو ہمنوا بنانا چاہا۔ مگر ابوحنیفہؓ دیلمی کی تصنیف "اجبال الطوال" کے مطابق حضرت حسینؑ نے فرمایا ہم نے بیعت کر لی ہے اور عہد کر لیا ہے اور ہماری بیعت توڑنے کی کوئی سبیل نہیں ہے چنانچہ یہ فتنہ برپا کرنے میں ناکام ہوتے اور ناراضگی اور ناکامی کی صورت میں واپس کوفہ لوٹے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے عہد خلافت میں حضرت امام حسنؑ و حسینؑ کو امیر معاویہؓ کی خلافت سے کوئی شکایت پیدا نہ ہوئی اور حضرت امیر معاویہؓ

۲۲ رجب ۱۱۰۰ھ میں انتقال کر گئے۔ اور ان کے جیسے جی سبانی تحریک کو سڑھانے کا موقع نہ مل سکا۔

⑩ **یزید اور سبائی** :- امیر معاویہ کے انتقال پر حکومت یزید کو ملی حضرت حسینؑ اور عبداللہ بن زبیر نے یزید کی بیعت نہیں کی۔ اور مدینہ منورہ سے چل کر مکہ مکرمہ کو اپنی قیامگاہ بنایا۔ چنانچہ شعبان، رمضان، شوال، ذیقعد کے چار مہینوں میں کسی شورش کا پتہ نہیں چلتا بلکہ طبری سے نشان ملتا ہے کہ حضرت حسین اور عبداللہ بن زبیر حرم کعبہ میں اکٹھے نمازیں ادا فرماتے اور وہیں بیٹھ کر گفتگو فرماتے تھے۔

## بغاوتِ کوفہ

⑪ کوفیوں کی رگِ شرارت ایک بار پھر پھڑکی۔ اور انہوں نے پھر سے سوئے ہوئے فتوں کو جگانا چاہا۔ سوئے اتفاق سے اس وقت کوفہ کے گورنر حضرت نعمان بن بشیر انصاری تھے۔ جو معروف صحابی اور مددِ جہنیک اور سیدھے سادے انسان تھے۔ ان کی نکی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر کوفہ میں شورش پیدا کی۔ کوفہ کا شہر اسلام کے خلاف منظم اور مسلح تحریک چلانے کے لیے ایک مرکزی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ چنانچہ عبداللہ بن سبا کا ایک شاگرد رشید مختار ثقفی کوفیوں کی مدد سے خود حاکم کوفہ بن گیا۔ اور کوفیوں کی نغیات سے کام لیتے ہوئے ایک کرسی سامنے رکھ کر اس کے سامنے نماز پڑھی اسے بوسہ دیا۔ اور اہل کوفہ کو کہا کہ جس طرح تابلو سلیمانہ بنی اسرائیل کے لیے باعثِ برکت تھا اسی طرح یہ حضرت علیؑ کی کرسی شیعانِ علیؑ کے لیے نشانِ فتح و نصرت ہے۔ پھر اس کرسی کو ایک چاندی کے صندوق میں بند کیا اور جامع مسجد کوفہ میں رکھ دیا اور مسلح پہرہ لگا دیا۔ اس کرسی کے نشان سے ثقفی نے کوفیوں کو اسلام کے خلاف برگشتہ کر دیا، آخر کار یہ ثقفی ۶۷ھ میں حضرت علیؑ کے داماد حضرت مصعب بن زبیر کے ہاتھوں قتل ہوا اور قعدہ دب گیا۔

## واقعہ کربلا

بقول طبری کوفیوں نے حضرت حسینؑ کو لکھا کہ یزید نے ہم سے زبردستی بیعت لی ہے اور ہم سب آپ پر بھروسہ کیے بیٹھے ہیں۔ ہم نماز جمعہ میں والی کوفہ کے ساتھ شریک نہیں ہوئے، آپ ہم لوگوں میں آجائیے، بلکہ یکے بعد دیگرے تین وفد کوفیوں کے مکہ مکرمہ آئے جن میں سے دو کو حضرت حسینؑ نے لوٹا دیا۔ مگر تیسرا وفد اپنے ساتھ ایسے خطوط لایا۔ جن میں قسمیں دی گئی تھیں اور رسول اللہ ﷺ کا واسطہ دیا گیا تھا کہ اگر آپ تشریف نہ لائے۔ تو روز حشر ہم آپ کو دامن کشاں حضور ﷺ کے سامنے پیش کریں گے۔ کہ انہوں نے ہماری راہنمائی قبول نہ فرمائی تھی۔ آخر حضرت حسینؑ نے اپنے چچا زاد بھائی حضرت مسلم بن عقیلؓ بن ابی طالب کو طلب فرمایا اور حکم دیا کہ تم کوفہ روانہ ہو جاؤ اور دیکھو کہ لوگ مجھے لکھ رہے ہیں۔ اگر وہ سچ لکھ رہے ہیں تو میں وہاں چلا جاؤں۔ (طبری)

چنانچہ حضرت مسلم بن عقیل مدینہ منورہ سے ہوتے ہوئے کوفہ پہنچے اور ابن عوجبہ نامی شخص کے ہاں اترے، جب آپ کی آمد کا چرچا ہوا تو لوگ آکر بیعت کرنے لگے حتیٰ کہ بارہ ہزار تک تعداد پہنچ گئی تو آپ نے وہاں سے منتقل ہو کر باقی بن عروہ مرادی کے قیام فرمایا۔ اور حضرت حسینؑ کو لکھ بھیجا کہ بارہ ہزار کوفیوں نے بیعت کر لی ہے اور مزید ہو رہی ہے۔ اور آپ ضرور تشریف لے آئیے (طبری)

قاصد مکہ مکرمہ چلا گیا۔ تو بعد میں حالات نے پلٹا دکھایا۔ اور کوفہ کا گورنر بدل دیا گیا چنانچہ حضرت نعمان بن بشیر کی جگہ عبداللہ بن زیاد کو، کوفہ کا گورنر مقرر کر کے حالات سنبھالنے کیلئے بھیجا گیا۔ جس کے واقعات طبری میں بالتفصیل درج ہیں القصد پہلے تو اسے بھی قتل کرنے کی سازش ہوئی، مگر وہ بچ گیا۔ اور مختلف قبیلوں کے سرداروں کو بلا کر سمجھایا

اور دھمکایا گیا۔ چنانچہ وہ لوگ اپنی بات سے پھر گئے نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مسلم کے ساتھ کوئی آدمی بھی نہ رہا۔ حتیٰ کہ کوئی شخص پناہ تو کیا دیتا راستہ تک بتانے والا کوئی نہ تھا۔ اور نہ کوئی اس سے بات کرتا تھا۔ اندریں حال وہ شہید ہوئے۔ اور شہادت سے پہلے ان سب حالات کو قلمبند فرمایا۔ جب گرفتار ہوئے، تو عمر بن سعد ابن وقاص کو بھی دی۔ یہ اعلیٰ عہدے پر فائز تھے۔ اور مشہور فاتح جرنیل اور صحابی رسول سعد ابن ابی وقاص کے صاحبزادے تھے جنہیں حضرت مسلم اور حضرت حسینؑ سے قرابت قریبہ بھی حاصل تھی انہوں نے یہ خط حضرت حسینؑ کی خدمت میں روانہ فرما دیا۔ جو مکہ مکرمہ سے بعد اہل و عیال کو ذہ کی طرف روانہ ہو چکے تھے۔ باوجودیکہ حضرت عبداللہ بن عباسؑ حضرت عبداللہ بن جعفر طیار جو حضرت زینب بنت علیؑ کے خاوند اور حضرت حسینؑ کے چچا زاد بھائی اور مہنوی بھی تھے۔ جیسی ہستیوں نے کوفہ جانے سے بہت روکا اکثر اکابر صحابہ بھی وہاں موجود تھے۔ وہ بھی روکنے والوں میں شامل تھے۔ جیسے ابوسعید خدریؓ حضرت واہبؓ الیبتی اور دیگر حضرات مگر حضرت حسینؑ نے اپنا ارادہ تبدیل نہ کیا، دراصل روکنے والے حضرات حضرت حسینؑ کی رائے سے اختلاف اس لیے نہیں کر رہے تھے، کہ انہیں حضرت حسینؑ کی رائے قبول نہ تھی بلکہ اہل کوفہ پر اعتبار کرنے کے حق میں نہ تھے صورت یہ تھی کہ تمام ملک میں یزید کی بیعت ہو چکی تھی۔ اس میں صحابہ کرام بھی جو اس وقت دار دنیا میں تشریف رکھتے تھے۔ شامل تھے۔ قابل ذکر ہستیوں میں صرف دو حضرات عبداللہ بن زبیرؓ اور حضرت علیؑ نے تا حال بیعت نہیں کی تھی۔ اب کوفہ والوں کے خطوط اور دُفود آئے تو حضرت حسینؑ کا موقف یہ تھا کہ یا تو حکومت اور حاکم ان ہزاروں افراد کو جو یہ کہتے ہیں کہ ہم سے زبردستی بیعت لی گئی مصلحتاً ہے یا پھر حکومت چھوڑ دے اور ایسا شخص امیر بنایا جائے جسے سب مسلمان قبول کریں۔ یہ فیصلہ برحق تھا۔ یہ سیاسی اختلاف تھا۔ اور حضرت حسینؑ اس کی اصلاح چاہتے تھے، یہ کبھی بھی کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی۔



نہ فریقین میں سے کوئی کسی دوسرے کو کافر کہتا تھا۔ اب منع کرنے والوں کا تجربہ اور اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والی رلے یہ تھی کہ کو فیوں پر اعتماد کرنا درست نہیں یہ غلط کہہ رہے ہیں اور یہ کوئی گہری چال اور سازش ہے جو بعد میں درست ثابت ہوئی۔

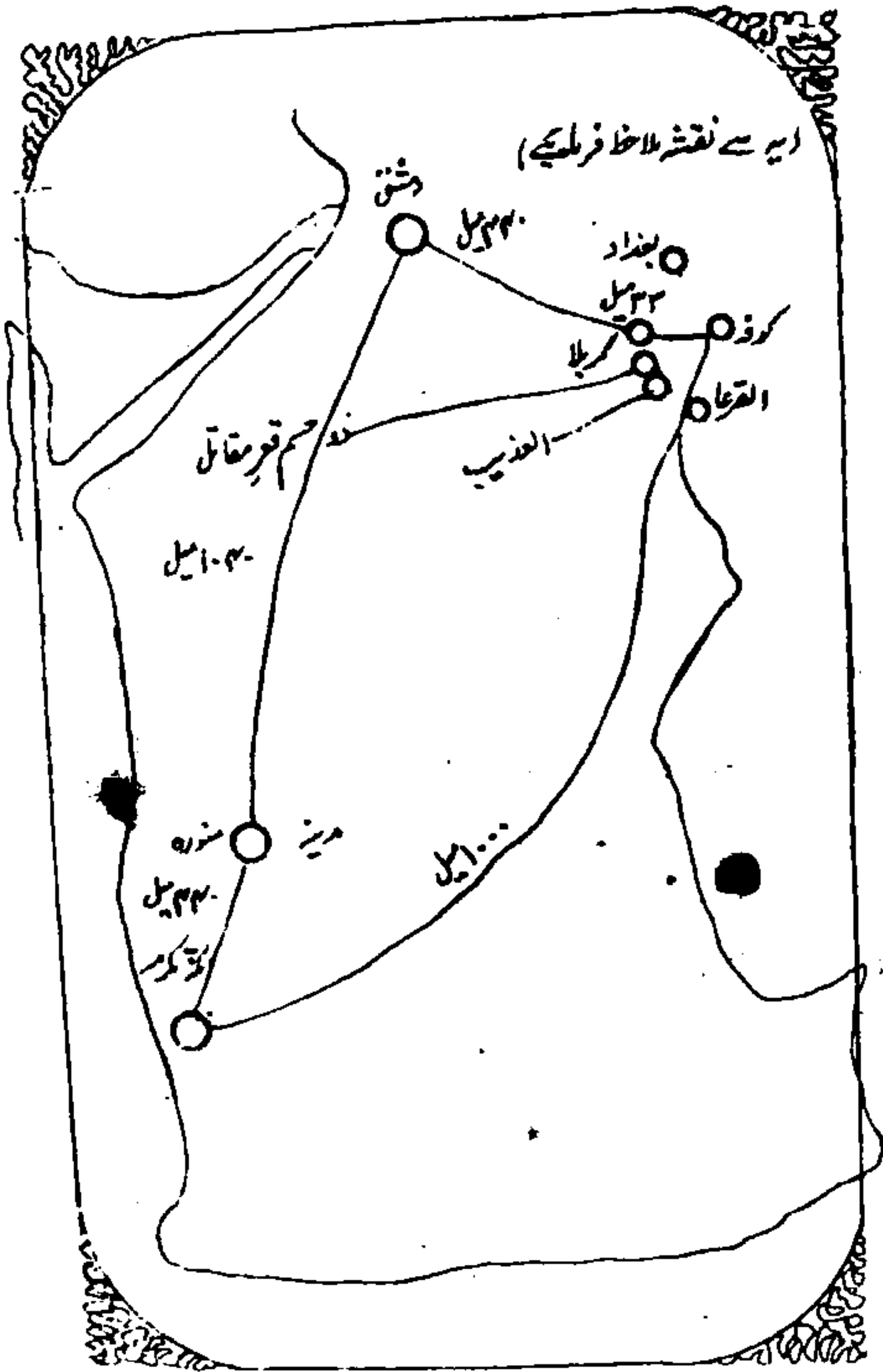
حضرت حسینؑ مکہ مکرمہ سے ذوالحجہ ۶۰ھ میں روانہ ہوئے۔ شیعہ حضرات ۸ رذی الحجہ کو روانگی نقل کرتے ہیں حالانکہ یہ تاریخ حجاج کی مکہ مکرمہ سے منیٰ کو روانگی کی ہے، گویا چار ماہ مکہ مکرمہ قیام فرمانے کے بعد حضرت حج نہیں کرتے اور عین حج کی تاریخ کو شہر سے چل دیتے ہیں آخر کیوں کوئی آگ لگ رہی تھی، جس نے حج کی فرصت نہ دی۔ ان کے علم کے مطابق تو کوفہ میں حضرت مسلمؑ کی بیعت ہو رہی تھی۔ کوئی حالت جنگ نہ تھی، صرف کوفہ پہنچنا تھا تو پھر منیٰ عرفات اور حج کی برکات کو کیوں چھوڑتے۔ وہ روانہ ہوئے یا نہ یہ علیحدہ بات ہے مگر شیعہ حضرات کی مجبوری یہ ہے کہ انہیں ہر حال میں یکم محرم کو کربلا پہنچنا چاہیے۔ ورنہ ۱۰ روز کا جو ڈرامہ شیعوں نے کربلا میں شیعہ کیا ہے، وہ نہ ہو سکے گا چونکہ کربلا مکہ مکرمہ سے بائیس منازل سفر ہے پھر اس دور میں منزل کے علاوہ کسی جگہ قیام ممکن نہیں تھا خصوصاً جب مستورات اور بچوں کا ساتھ ہو۔ شیعہ مؤرخ انہیں حج نہیں کرنے دیتے اور روزانہ ایک منزل ضرور چلاتے ہیں جو مسلسل ۲۲ روز عورتوں اور بچوں کے لیے تقریباً محال ہے، حالانکہ خود طبری نے جلد نمبر کے صفحہ ۱۹۷ پر لکھا ہے کہ آپ حج کے بعد کوفہ روانہ ہوئے۔ شیعہ حضرات کی بھی مجبوری ہے کہ اگر حضرت حسینؑ حج کریں تو آٹھ کو منیٰ ۹ کو عرفات اور رات مزدلفہ دس کو واپس منیٰ اور قربانی پھر گیارہ بارہ کو کنکریاں مارنا اور ارکان حج کی تکمیل طواف وداع وغیرہ تو اس طرح کہیں چودہ کو فارغ ہو کر پندرہ کو نکلیں پھر کسی منزل پر ایک آدھ دن آرام بھی کریں تو یہ حضرات مشکل دس محرم کو کربلا پہنچ پاتے ہیں اور شہید ہو جاتے ہیں۔ اس ایک روزہ جنگ میں بھلا وہ افسانے کیسے سمجھیں، جو دس دنوں میں نہیں سمار ہے، اور شہادت حسینؑ کو ایک افسانہ آڑ دینا کر دیکھا ہے لیکن یہ مجبوری شیعہ حضرات کی ہے حضرت حسینؑ کی نہ تھی، انہوں نے حج کیا، اور دوران

جج جبکہ تمام عالم کے مسلمان جمع تھے، کسی کو اپنے ساتھ کوفہ چلنے کی دعوت نہ دی۔ اور نہ یزید کے خلاف علان جنگ فرمایا۔ ورنہ کیا نواسہ رسول مقبول ﷺ کی بات میں اتنا اثر بھی نہ ہوتا کہ لوگ ساتھ چل دیتے۔ اصل بات یہ تھی کہ حضرت جنگ کے لیے نکلے ہی نہ تھے مقصد اصلاح احوال تھا۔ ورنہ جنگ کے لیے کون مستورات اور بچوں کو لے کر بغیر کسی فوجی قوت کے چل نکلے گا۔ آپ کا ارادہ تو کوفہ میں قیام فرمانے کا تھا جہاں آپ کا گھر پہلے سے موجود تھا اور پھر کوفہ والوں کی مسلسل چٹھیوں اور دعوتوں نے آپ کا میدان اس طرف کر دیا تھا۔ اب اگر حکومت کوفہ والوں کو مطمئن کر دیتی تو حضرت کا حکومت سے کوئی جھگڑا نہ تھا۔ اور اگر نہ کر سکتی اور آپ ان کی قیادت و سیادت قبول فرماتے تو حق بجانب تھے، لہذا آپ چل دیئے اٹلے راہ میں وہ خط ملا، جو حضرت مسلمؓ نے شہادت سے قبل تحریر کیا تھا اور ساتھ حضرت مسلمؓ کی خبر بھی آپ نے احباب سے مشورہ فرمایا، کہ واپس چلیں یا کوفہ پہنچیں تو حضرت کا فیصلہ کوفہ پہنچنے کا تھا۔ ممکن ہے آپ کا خیال ہو کہ میرا ذاتی طور پر وہاں موجود ہونا اپنی ایک الگ حیثیت رکھنا ہے نیز حضرت مسلمؓ آخر کیسے شہید ہوئے۔ وہ کوفی کہاں گئے جن کی دعوت تھی اور قاتل کون ہے نیز آپ کا ارادہ تو کوفہ میں قیام کا تھا۔ جس کے لیے بہر حال کوفہ تو جانا ہی تھا۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے، کہ یہ مکہ سے کوفہ جانے والا قافلہ کربلا کیسے پہنچا۔ جو کوفہ سے دمشق کے راستے پر پھر کوفہ سے تیس میل کے فاصلہ پہنچے۔ ہوا یہ کہ جب یہ قافلہ القرعا کے مقام پر پہنچا تو یہاں فوجی دستے متعین تھے۔ جنہوں نے راستہ روکا اور کمال یہ ہے کہ یہ دستے کوفیوں پر مشتمل تھے، وہاں باتیں ہوئیں، بیعت یزید کا مطالبہ ہوا۔ حضرت حسینؓ نے فرمایا میں تو تمہارے بلانے پر آیا ہوں۔ یزید یا حکومت کے ساتھ میرا ذاتی جھگڑا ہے اب اگر تم اس حکومت پر راضی ہو تو ٹھیک ہے، بات ختم میرا راستہ چھوڑ دو۔ مگر وہ نہ مانے اور بیعت پر اصرار کرتے رہے، یہاں یہ بھی ملتا ہے کہ انہوں نے خط بھیجنے سے بے خبری ظاہر کی، مگر حضرت حسینؓ نے ایک ایک کا نام لے کر فرمایا۔ اے فلاں کیا تو نے چٹھی نہیں لکھی، اے فلاں ابن فلاں

کیا تو نے قاصد نہیں بھیجا۔ الغرض بہت رد و کد کے بعد یہ طے ہوا۔ کہ چلو سب دمشق چلتے ہیں وہاں یزید کے روبرو فیصلہ ہوگا۔ چنانچہ یہ قافلہ اور فوجی القرقاع سے دمشق کو چلے، جبکہ کوفہ ایک سمت چھوڑ دیا اور کربلا وہ مقام ہے، جو القرقاع سے تیسری منزل ہے اور کوفہ سے دمشق دینز مکہ مکرمہ سے آنے والا راستہ بھی مل جاتا ہے، جیسا کہ نقشہ سے ظاہر ہے اور تمام مقامات آج بھی روئے زمین پر موجود ہیں۔ یہ بات کہ یہاں کوئی کفر و اسلام کا مقابلہ تھا۔ درست نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو حضرت حسینؑ اپنی رائے ہرگز تبدیل نہ فرماتے۔ کہ یزید تو اپنی جگہ موجود تھا اور حضرت حسین نے کوئی لشکر کے سامنے جو مطالبہ رکھا، وہ تین حصوں پر مشتمل تھا۔ اول مجھے واپس جانے دو، دوم مجھے یزید کے پاس لے چلو۔ سوم مجھے کسی دوسرے ملک یا سرحد کی طرف نکل جانے دو۔

لہذا اندازاً ۶ محرم کو آپ القرقاع سے نکلے اور سب اسی بات پر متفق تھے کہ دمشق کو چلتے ہیں۔ چنانچہ ۷ محرم کو العذیب ۸ محرم کو قصر مقابل اور ۹ محرم کو کربلا پہنچے یہ تاریخی حقیقت ہے، بہر حال حضرت حسینؑ نے کربلا میں قیام فرمایا اور ستانے کے لیے دس محرم کو سفر ملتوی رکھا۔ اب لطف کی بات یہ ہے کہ کوفی جن پر یہ لشکر مشتمل تھا اکثر شمار حضرت حسینؑ کے ساتھ ادا کرتے تھے۔ کربلا میں ظہر کی اذان ہوئی تو بیٹھ آگئے۔ حضرت نے پھر وہی بات چھیڑ دی، کہ تم عجیب لوگ ہو، پہلے مجھے دعوت دی، پھر خود یزید سے مل گئے۔ چلو یہ بھی ٹھیک ہوا مگر اب میرا راستہ روکنے کا تمہیں کیا حق حاصل ہے، چنانچہ جب انہوں نے خطوط سے عالمی ظاہر کی، تو حضرت حسینؑ نے خطوط سے بھری تھیلیاں منگوائیں اور ڈھیر کر دیں، جن میں ہزاروں خطوط تھے، اور ۵۰ خطوط لیے تھے۔ جن کے حاشیہ پر کئی کئی افراد کے دستخط ثبت تھے یہ ساری بات شیوہ حضرات کی خلاصۃ المصائب کے صفحہ ۵ پر بھی موجود ہے، جب یہ بات صُرنے کوفہ کے ان سرداروں کے سامنے بیان کی اور خطوط کے بارے میں بتایا تو انہوں نے خوب سمجھ لیا کہ دمشق پہنچ کر کیا ہوگا وہ یہ خوب جانتے تھے کہ حضرت حسینؑ کو قتل



کرنا سیاسی اعتبار سے بھی یزید کو ہلا کر رکھ دے گا۔ اور یہ کسی طرح اس کے حق میں نہیں ہوگا۔ لیکن اگر حضرت حسینؑ کو یہاں شہید کر دیا جائے۔ تو خطوط بھی تلف ہو سکتے ہیں اور واقعہ کی ذمہ داری یزید کے نام پر ہوگی، لہذا ایک عالم اس کے خلاف غم و غصہ سے بھر جاتے گا۔ پھر اس کے لیے ہمارے ساتھ بگاڑنا بھی آسان کام نہ رہے گا۔ یہ وہ سوچ تھی، جس نے عصر سے قبل ہی ان کو حضرت حسینؑ کی اقامت گاہ پر بے خبری میں ٹوٹ پڑنے کے لیے اکسایا اور یوں جگر گوشہ رسول کا چمن ان ظالموں کی ٹاپوں تلے تھا۔ چند خدام ہمراہ تھے، صاحبزادگان اور بھتیجے یا کچھ لوگ انہی کو فیوں میں تھے، جو بلانے کو گئے تھے، یا پھر حرجو خطوط دیکھ کر کو فیوں سے نالاں تھا۔ ساتھ شہید ہوا۔ یہ چند نفوس مقدسہ تھے۔ جو ظلماً سازش کر کے نہایت بے دردی سے شہید کر دیئے گئے مختصر یہ کہ شہادت حسینؑ کے متعلق تمام واقعات ابتدا سے انتہا تک اس قدر اختلافات سے پُر ہیں، اکثر واقعات مثلاً اہل بیت پر تین شبانہ روز پانی کا بند کرنا آپ کی لاش مبارک سے کپڑوں کا اتارا جانا، نعش مبارک کا زرد کو بٹم اسپاں کیا جانا، اہل بیعت کی عمارت گری، نبی زادوں کی چادریں تک چھین لینا وغیرہ وغیرہ نہایت مشہور اور زبان زدِ خاص و عام ہیں حالانکہ اس میں سے بعض سرے سے غلط اور بے بنیاد ہیں۔

واقعہ کربلا اس قدر اہم تھا۔ کہ کو فیوں نے ایک تیرے کسی شکار کئے ورنہ شہر حضرت علیؑ کا سال اور حضرت حسینؑ کے بھائیوں جعفرؑ، عباسؑ اور عثمانؑ کا حقیقی ماموں تھا جنگِ صفین میں نہایت بے جگری سے لڑا، ابن سعد حضور ﷺ کا ماموں زاد بھائی تھا۔ اور حضرت امام حسینؑ کا رشتہ میں نانا۔ اور جلاء العیون میں ہے کہ دیر تک حضرت حسینؑ کے پاس بیٹھا کرتا تھا، بلکہ خود یزید کی بیوی عبداللہ بن جعفر طیار کی بیٹی حضرت زینبؑ کی سوتیلی بیٹی اور حضرت حسینؑ کی بھانجی تھیں، چچا زاد بھائی کے ناطے سے بھتیجی بھی چنانچہ اس سانحہ عظیم کے متعلق جس کی تاریخی شہادت کا حوالہ تو دے ہی دیا ہے اس قدر مزید حوالہ جات دیتے جا سکتے ہیں کہ خود ایک علیحدہ دفتر بن جائے۔

کوفہ کو عہدِ فاروقی کی ایک فوجی چھاؤنی تھی جو ۱۵ھ میں بنائی گئی رفتہ رفتہ شہر بن گیا۔ اور مختلف علاقوں کے لوگ یہاں آکر آباد ہوئے۔ یہود کی زیر زمین خلافت اسلام تحریک جس کے ہاتھ حضرت عمرؓ کے مبارک خون سے آلودہ اور جس کی تموار حضرت عثمان غنیؓ کے خون سے رنگین تھی جس کی عبا سے تاحال خونِ علیؓ خشک نہیں ہوا تھا اس کا مرکز بھی کوفہ تھا۔ اور اس کے داعی اور بانی عبداللہ ابن سبا کے سب سے زیادہ معتمد شاگرد کوفہ میں ہی تھے اور شیعانِ علیؓ کہلاتے تھے، یہ ایک سیاسی خلافت تھا کہ ہم سیاست میں حضرت علیؓ کے طرفدار ہیں۔ مگر باطنی طور پر یہ لوگ اسلام کے دشمن تھے، لہذا انہوں نے کبھی حضرت علیؓ سے بھی وفا نہ کی، ذرا ان کے بارے میں حضرت علیؓ کی رائے شیعہ کتب کے حوالہ سے سن لیں۔

(شیخ البلاغہ از قسم اول ص ۷)

”وائے مردوں کے ہم شکل نامردو! لڑکیوں کی سی سمجھ رکھنے والو! عورتوں کی سی عقل رکھنے والو! مجھے آرزو ہے کہ کاش میں نے تم کو نہ دیکھا ہوتا۔ اور نہ پہچانا ہوتا یہ پہچانا ایسا ہے کہ وہ اللہ اس سے پشیمانی حاصل ہوئی، اور سبج لاتی ہوا ہے تم کو غارت کر کے تحقیق تم لوگوں نے میرا دل پیپ سے بھر دیا اور میرا سینہ غصہ سے لبریز کر دیا، تم لوگوں نے مجھے غم کے گھونٹ سانس لے لے کے پلائے۔ اور نافرمانی کر کے اور ساتھ نہ دے کر میری رلے کو خراب کر دیا، یہاں تک قریش کے لوگ کہتے ہیں کہ ابن ابی طالب بہادر تو ہے۔ لیکن اس کو لڑائی کے فن کا علم نہیں“

حضرت علیؓ یہ سب اوصاف ان کے بیان فرما رہے ہیں جو محبانِ اہل بیت اور شیعانِ علیؓ ہیں۔

غرض اس سبائی ٹولہ نے یہ قیامت توڑی اور پھر لوط بن کحیٰ نامی جس کا لقب ابی مخنف تھا، ۱۹۸ھ میں اس نے تقریباً ڈیڑھ سو سال بعد رطب و یابس، جمع کر کے ”مقتل حسین“ نامی کتاب لکھی۔ جسے بعد کے مؤرخوں نے بنیاد بنایا اور ساڑھے تین سو سال بعد معز الدولہ نے ایک

علیحدہ مذہب شیعہ کی باقاعدہ بنیاد رکھ دی، جسے ابو جعفر کلینی نے الکافی نامی کتاب میں تیس  
 دیا تھا۔ کلینی کا سن وفات ۳۲۳ھ ہے اس نے مذہب کی روایات کو حضرت جعفرؑ کی طرف  
 منسوب فرمایا جو اس سے تقریباً ۲ صدی پہلے گزر چکے تھے۔ اور مذہب کی بنیادی کتابوں میں  
 سے صرف یہی کتاب ہے، جو سب سے کم عرصہ بعد لکھی گئی۔ ورنہ من لایحضرہ الفقہ  
 محمد بن علی ابن بابویہ قمی نے ۳۸۱ھ میں تہذیب الاحکام اور استبصار محمد بن حسن طوسی نے  
 ۴۶۵ھ میں لکھیں اور اس طرح واقعہ کہ بلا کو مذہب شیعہ کی بنیاد بنا کر اہل سنت کے خلاف نفرت  
 کا الاؤ روشن کیا جو اب تک پورے عالم اسلام کی تباہی کا موجب بن رہا ہے ان ظالموں نے  
 ایک متوازی اسلام جاری کر دیا۔ اور کلمہ کے مقابل میں کلمہ نماز کے مقابل میں نماز، وضو کے  
 مقابل وضو کا طریقہ غرض حج، زکوٰۃ کوئی عبادت نہ چھوڑی جس کے مقابل اپنی طرف سے نہ گھڑ  
 لیا، کتاب اللہ کا انکار کیا، عقائد توحید و رسالت میں تبدیلی کی، ذات رسول اقدس ﷺ  
 ازواج مطہرات، بنات رسول مقبول ﷺ اور صحابہ رسول ﷺ پر زبان طعن دراز  
 کی، اہل بیت رسول ﷺ کو ظلماً قتل کیا اور اس ظالمانہ فعل کو آڑ بنا کر اسلام کو فسانہ آزاد  
 بنانے کے درپے ہیں۔

یہ وہ قیامت تھی، جو میدان میں حضرت حسینؑ پر وارد ہوئی۔ مگر اب کرب یہ ہے کہ چودہ صدیاں  
 بیت گئیں، مگر ظالموں نے انہیں معاف نہ کیا، بلکہ جھوٹ پر جھوٹ تراش کر ان کے ذمہ لگاتے  
 جا رہے ہیں۔

بنو امیہ نے ابن سبکی پیدا کی ہوئی خلیج کو پاٹنے کے لیے ہاشمیوں کے ساتھ ان کے  
 حسب حال عزت و اکرام کا سلوک روا رکھا، سب کے روزینے مقرر کئے جاگیریں بھی عطا  
 کیں۔ لیکن اس کے باوجود ابن سبکی نے جو منافرت پھیلانی تھی، اور ہاشمیوں کے حقداہ  
 خلافت ہونے کا عقیدہ وہ فتنہ پروری اور اسلامی حکومت کی تباہی کا سبب بنا رہا ہے جس  
 کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں۔

- ① محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس کو دمشق اور مدینہ کے درمیان حمیمہ کی جاگیر عطا کی۔
  - ② ابوشم عبداللہ بن محمد بن صفیہ کو حجاز میں پیش قیمت وطلافت دیئے۔
  - ③ زید بن علی بن حسین کوفہ میں نہایت معقول و طیفی پاتے تھے۔
- اس کے باوجود این سب نے جو قبائلی منافرت پھیلانی تھی وہ رہ رہ کے اُبھرتی رہی۔ ہاشمیوں کے حقدار خلافت ہونے کا عقیدہ جو ابن سب نے ایجاد کیا تھا وہ فتنہ پردازی کا جز بنا رہا مثلاً۔

- ① سلیمان بن عبدالملک کے زمانے میں ابوشم حمیمہ میں محمد بن علی کے پاس رہ گئے وہیں فوت ہوئے مگر محمد بن علی کو وصیت کی کہ نوامیہ سے سلطنت چھین لی جائے چنانچہ اس وصیت پر عمل کرتے ہوئے علویوں کے شیدائی حرث بن شریح ازدی نے خراسان میں حمایت اہل بیت کے نعرہ پر ۳ ہزار جانباز تیار کیے اور حکومت کے خلاف بغاوت کی اور بلخ پر قابض ہو گیا، پھر جرجان اور مرو پہنچا اور اس کی فوج ۶۰ ہزار ہو گئی حاکم مرو نے یہ بغاوت کچل دی
- ② ۱۱۲ھ میں محمد بن علی نے عراق اور خراسان میں اپنے نقیب بھیجے اور خفیہ طور پر اپنی امامت کی بیعت لینا شروع کی۔

- ③ ۱۲۲ھ میں زید بن علی نے کوفہ میں جنگ کے لیے بیعت لینا شروع کی ۱۵ ہزار آدمی بیعت ہو گئے۔ زید نے اپنی امامت کا اعلان کر دیا، کوفہ کے حاکم یوسف بن عمر ثقفی نے مقابلہ کیا اور صرف ۲۰۰ کوفی زید کے ساتھ رہ گئے باقی سب چھوڑ گئے، زید قتل ہوئے
- ④ ۱۲۳ھ میں محمد بن علی فوت ہوئے تو ان کے بیٹے امام ابراہیم بن محمد کے ہاتھ پر بیعت ہونے لگی۔

- ⑤ ۱۲۵ھ میں ابراہیم نے ابو مسلم خراسانی کو تمام داعیوں کا افسر بنا کر خراسان بھیجا۔
- ⑥ ۱۲۶ھ میں ابو مسلم پوری سرگرمی سے مصروف عمل ہو گیا اور مرو پر قابض ہو گیا، امام ابراہیم نے اسے لکھا کہ خراسان میں کسی عربی النسل کو زندہ نہ چھوڑنا یہ خط پکڑا گیا۔



مروان الحمار نے ابراہیم کو عمیمہ سے گرفتار کر لیا وہ قید ہی میں مر گیا۔ اس نے وصیت کی کہ ابوالعباس سفاح میرا جانشین ہوگا۔

یہاں تک علوی اور عباسی متحد ہو کر بنو ہاشم کی حیثیت سے مسلمانوں کی پُر امن سلطنت کے خلاف برسر پیکار رہے۔ ۱۲۱ھ میں دونوں پارٹیوں کی مکہ میں کانفرنس ہوئی اور یہ طے پایا کہ امویوں کی خلافت تو اب مٹنے والی ہے، لہذا اولادِ علی میں سے کسی کو خلیفہ منتخب کیا جائے۔ یہ اسی کی صدائے بازگشت تھی جو ابن سبائے پہلے دن اس تحریک کے کان میں پھونکی تھی۔ چنانچہ محمد نفس زکیہ کا انتخاب کیا گیا۔ مگر جب موقع آیا تو عباسیوں میں سے عبداللہ بن سفاح کو فہ پہنچا اور ۱۲۲ھ میں اس کے ہاتھ پر بیعت ہوئی۔ گو ابوسلمہ نے جو امام ابراہیم کا نقیب تھا۔ امام جعفر کو لکھا کہ کو فہ آئیے اور خلافت سنبھالیے مگر انہوں نے انکار کر دیا۔

محمد نفس زکیہ کے والد عبداللہ بن حسن مثنیٰ نے سفاح سے شکایت کی کہ خلافت ہمارا حق ہے۔ اور مکہ کانفرنس میں یہ فیصلہ بھی ہو چکا ہے، یہ شکایت اس تحریک میں ایک نیا موڑ تھا اب بنو ہاشم اور بنو امیہ کی بجائے ہاشمیوں کے دو گروہ بن گئے۔ یعنی علوی اور عباسی اور ان کی آپس میں ٹھن گئی۔

سفاح نے دیکھا کہ علویوں کو خاموش کرانا ضروری ہے اس لیے عبداللہ بن حسن مثنیٰ کو ۲ لاکھ درہم ۸۰ ہزار دینار اور بے شمار جواہرات دے کر راضی کر لیا وہ تو راضی ہو گئے، مگر امن کی فضا پیدا ہونا سبائی تحریک کے مزاج کے خلاف تھی۔ امویوں کے برعکس علویوں کے ساتھ عباسیوں کا سلوک دوسری قسم کا تھا۔ ابوسلمہ نے سفاح کا ساتھ دیا اور تمام مدعیانِ خلافت کو حُجُن حُجُن کے قتل کیا تاکہ نہ سہے بانس نہ بچے بانسری۔ یہ اقدام مستقل وجہِ خصومت بن گیا اور علویوں نے عباسیوں کے خلاف سازش، شورش اور خروج کا ایسا سلسلہ شروع کیا جو سینکڑوں برس تک جاری رہا۔

سبائی تحریک کو مناسب ماحول تو مل ہی چکا تھا کیونکہ دنیا صحابہؓ کے وجود سے خالی

ہو گئی تھی اور اس تحریک کو وہ نسل مل گئی جو دین سے نا آشنا اور فالص دنیا پرست لوگ تھے صحابہ کے اٹھ جانے کا اجمالی نقشہ یہ ہے۔

مصر میں آخری صحابی عبداللہ بن عمارت ۶۷ھ میں فوت ہوئے۔

شام میں ابو امامہ باہلی ۶۷ھ میں، کوفہ میں عبداللہ بن ابی اوفی ۶۷ھ میں بیسفہ

میں سائب بن یزید ۹۱ھ میں، بصرہ میں انس بن مالک ۹۳ھ میں فوت ہوئے بلکہ

دوسری صدی کے پہلے ربع میں طویل القدر تابعی بھی دنیا سے رخصت ہو گئے ۱۰۴ھ

میں ابو عمر شعبی ۱۰۶ھ میں سالم بن عبداللہ ۱۰۷ھ میں عکرمہ مولیٰ ابن عباس ۱۰۷ھ

۱۱۰ھ میں حسن بصری ۱۱۲ھ میں عطاء بن ابی رباح ۱۱۳ھ میں نافع مولیٰ ابن

عمر ۱۱۸ھ میں قتادہ ۱۲۲ھ میں ابن شہاب زہری ۱۲۴ھ میں عبداللہ بن دربنار

فوت ہوئے۔

## سیاسی تحریک علوی عباسی تصادم کے روپ میں

عبداللہ بن سبائے اولاد علیؑ کے حق خلافت کا شہانہ اٹھا کر مسلمانوں کی سیاسی یک جہتی کو

انتشار اور تشتت و افتراق میں کچھ اس طرح تبدیل کر دیا کہ علوی حضرات اس تحریک کے

ہاتھ میں کھلونا بن گئے اور انہیں ہر موقع پر اس خطرناک کھیل میں دھکیلنے کی کوشش کی گئی مگر

کافر نے اس شوق کے لیے ہمیشہ کا کام دیا۔ چنانچہ۔

① منصور عباسی میں محمد نفس زکیہ نے مدینہ میں خروج کیا۔ اور اپنی خلافت کا اعلان کر دیا

۱۳۵ھ میں یہ بغاوت فرو ہو گئی۔

② ۱۶۹ھ میں محمد نفس زکیہ کے چچا زاد بھائی حسین بن علی اور نفس زکیہ کے بیٹے حسن بن

محمد نے مکہ اور مدینہ میں خروج کیا اور ان پر قابض ہو گئے مگر دونوں مارے گئے

③ ۱۷۵ھ میں یحییٰ بن عبداللہ برادر نفس زکیہ جو ولیم میں خفیہ تحریک چلا رہے تھے خروج

۴) کیا، ہارون الرشید نے فضل بن یحییٰ برمکی کو فوج دیکر بھیجا اس نے صلح کرادی۔  
۱۹۹ھ میں محمد نفس زکیہ کے چچا زاد بھائی کے پوتے ابن طباطبائی نے خروج کیا اور کوذ  
پر قابض ہو گیا۔

۵) ۲۰۰ھ میں محمد بن جعفر نے ابوالسراہک کے تعاون سے بغاوت کی مگر گرفتار ہوا۔  
۶) ۲۰۱ھ میں بابک خرمی نے خروج کیا۔ ۲۰ برس تک آذربائیجان میں حکومت کی ایک  
لاکھ پچیس ہزار آدمی قتل کرنے۔  
۲۲۲ھ میں بابک قتل ہوا۔

۷) ۲۱۸ھ میں محمد بن قاسم بن علی نے خراسان میں خروج کیا۔  
۲۱۹ھ میں قید کر لیا گیا۔

ان دو صدیوں میں اسلامی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کے لیے قبائلی عصبیت سے کام  
لینے کے علاوہ سبائیوں نے خود اپنی جماعت میں مذہب کے نام پر جو اعتقادی فرقے  
پیدا کئے وہ گویا ہر ایک دوسرے سے کسی قدر مختلف تھے لیکن اسلام کے خلاف متحد  
ہو گئے تھے۔ ان کا یہ اختلاف محض طبائع مزاج اور ذاتی مفاد کی بنا پر تھا۔ مگر چونکہ اسلام  
کے نام سے یہ عقیدے ایجاد کئے گئے اور ان کا مقصد اسلام کو نقصان پہنچانا تھا اس لیے  
ان کا اجمالی تعارف ضروری ہے۔

۱) شیعہ مخلصین: حضرت علی کو چوتھا خلیفہ برحق مانتے تھے، باقی حضرات  
کو برا نہیں کہتے تھے۔

۲) تفضیلہ: حضرت علی کو تمام صحابہ سے افضل سمجھتے تھے، اصحاب ثلاثہ کو اس لیے برا  
نہیں کہتے تھے کہ وہ حضرت علی کی رضامندی اور اجازت سے خلیفہ بنے تھے۔

۳) تبرائیہ: صحابہ کو ظالم، اصحاب ثلاثہ کو غاصب بلکہ کافر بہت کہتے تھے۔

۴) غلاة: ان کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علیؑ میں حلول کیا ہے۔

- ⑤ **کاملیہ** : ان کا عقیدہ تھا کہ تمام صحابہ اس لیے کافر ہیں کہ حضرت علیؑ کو خلیفہ نہیں بنایا اور حضرت علیؑ اس لیے کافر ہیں کہ ان کے خلاف نہیں لڑے اور کی خلافت کو تسلیم کر لیا۔
- ⑥ **کیسانیہ** : یہ حضرت حسنؑ کی امامت کے منکر ہیں۔ اور حضرت علیؑ کے بعد محمد بن حنفیہ کو امام برحق مانتے ہیں۔
- ⑦ **مختاریہ** :- یہ مختار ثقفی کو نبی اور عالم الغیب مانتے ہیں یہ بعد میں اسما علیہ بن گئے
- ⑧ **ہاشمیہ** :- یہ لوگ ابو ہاشم عبداللہ بن محمد بن حنفیہ کو امام برحق مانتے ہیں۔
- ⑨ **زیدیہ** :- زید بن علی سے منسوب ہے۔
- ⑩ **منصوریہ** :- ابو منصور عمیلی سے منسوب ہے، ان کا عقیدہ ہے جبرئیل نے پیغام پہنچانے میں غلطی کی ہے نبوت ختم نہیں ہوئی حضرت علیؑ کو رسول مانتے ہیں۔
- ⑪ **مفضلیہ** :- حضرت علیؑ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہی نسبت ہے جو حضرت عیسیٰ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ تھی۔ رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔
- ⑫ **غرابیہ** : حضرت علیؑ کو نبی کریمؐ ایسی مشابہت تھی جیسی ایک کوئے کو دوسرے کوئے کے ساتھ ہوتی ہے اسی وجہ سے جبرئیل دھوکا کھا گئے اور حضرت علیؑ کی بجائے محمد ﷺ کو نبوت دے گئے۔ یہ جبرئیل کو برا بھلا کہتے ہیں۔
- ⑬ **ذمیہ** :- حضرت علیؑ کے جسم میں اللہ نے حلول کیا ہے اور محمد رسول ﷺ کو حکم تھا کہ لوگوں کو حضرت علیؑ کی طرف دعوت دیں انہوں نے اپنی طرف دعوت دینا شروع کر دیا اس لیے یہ حضور اکرم ﷺ کو برا کہتے ہیں۔
- ⑭ **علیایہ** :- حضرت علیؑ خدا تھے۔ نبی کریم ﷺ نے حضرت علیؑ کی بیعت کی اور آپ حضرت علیؑ کے تابع اور مطیع تھے۔
- ⑮ **اتینیہ** :- حضرت علیؑ اور رسول کریم ﷺ دونوں یکساں طور پر نبوت میں

شریک تھے، ایک کو دوسرے پر کوئی فضیلت نہیں۔

خطابیہ :- ہر اُمت کے لیے دو رسول ہوتے ہیں ایک ناطق ایک صامت  
آنحضرت ﷺ رسول ناطق ہیں اور حضرت علیؑ رسول صامت حضرت علیؑ کی اولاد  
سب انبیاء میں داخل ہیں۔

معمریہ :- خطابیہ کی ایک شاخ ہے یہ قیامت کے قائل نہیں، شراب، زنا کو  
جائز اور نماز کو غیر ضروری سمجھتے ہیں۔

اسماعیلیہ :- اسماعیل بن جعفر صادق کو امام برحق سمجھتے ہیں اور ان کی موت کے  
قائل نہیں۔

تفویضیہ :- اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ اور حضرت علیؑ کو پیدا کر کے  
تمام دنیا کا انتظام ان کے سپرد کر دیا۔ ان کے بعد اماموں کے سپرد ہے۔

جارودیہ :- اولاد علیؑ میں امامت زین العابدین کے بعد زید کو پہنچی پھر حضرت  
حسنؑ کی اولاد میں پہنچی۔

اسی طرح کے اور کئی فرقے پیدا ہوئے مگر ان سب میں عبداللہ بن سبا کی آواز کا امامت  
علیؑ کا حق ہے مختلف سروں میں نکل رہی ہے۔

۲۵۶ء میں ابراہیم بن محمد بن سحر بن عبداللہ بن محمد بن حنیفہ نے مصر میں بغاوت  
کی۔ ابن طولون نے اس بغاوت کو فرو کیا۔

۲۵۶ء میں علی بن زید نے کوفہ میں خروج کیا، مگر گرفتار ہوا۔

۲۵۶ء میں حسین بن زید علوی نے رے پر قبضہ کر لیا۔

۲۵۸ء میں محمد بن زید نے طبرستان پر قبضہ کر لیا۔ ساسانیوں نے اس کا خاتمہ کیا۔

۲۵۸ء میں محمد بن حسن بن جعفر بن موسیٰ کاظم نے مدینہ میں خروج کیا۔ اس کے بھائی

علی بن حسن نے بھائی کے خلاف خروج کیا مکہ اور مدینہ میں خانہ جنگی رہی۔

(۱۳) ۲۷۸ھ میں کوفہ میں حمدان قرمط ایک غالی شیعہ نے بنی مذہب ایجاد کیا اسمعیل بن جعفر کو امام برحق اور محمد بن ضیفہ کو رسول کہتا تھا، دن میں دو نمازیں سال میں دو روزے فرض، شراب حلال کر ڈالی۔

۲۸۶ھ میں قرامط نے خروج کیا اور بصرہ پر قابض ہو گئے، مسلمانوں کو زندہ آگ میں جلادیا۔

(۱۴) ۲۸۸ھ میں علویوں نے یمن میں قبضہ کر کے زید یہ حکومت قائم کی۔

(۱۵) ۲۸۹ھ میں ابوسعید قرمطی نے عراق پر قبضہ کیا پھر دمشق فتح کیا۔

۲۹۱ھ میں قرامطہ کو شکست ہوئی۔

(۱۶) ۲۹۶ھ میں ایک مجوسی عبید اللہ نے اپنے آپ کو علوی اور فاطمی کہہ کر ملاویت کا دعویٰ کے ساتھ دولت عبیدیہ کی بنیاد رکھی، افریقہ میں دولت اعلیہ کا خاتمہ کیا۔

(۱۷) ۳۰۱ھ میں حسن بن علی علوی نے جو طراوش کے نام سے مشہور ہے صوبہ طبرستان پر قبضہ کر لیا

(۱۸) ۳۰۴ھ میں والی حراساں نے طراوش کو قتل کیا۔

(۱۹) ۳۱۱ھ میں ابوسعید جنابی قرمطی نے بصرہ میں مسلمانوں کا قتل عام کیا۔

(۲۰) ۳۱۲ھ میں ابوطاہر قرمطی نے حاجیوں کے قافلوں کو لوٹا شروع کیا۔ پھر کوفہ پر حملہ

آور ہوا۔ فلج فارس سے فلسطین تک اور بصرہ سے مکہ تک قرامطہ چھا گئے۔ ۳۱۶ھ

تک سارے عراق پر قرامطہ کا قبضہ ہو گیا۔

(۲۱) ۳۱۸ھ میں ابوطاہر قرمطی نے مکہ پر حملہ کر کے حاجیوں کا قتل عام کیا۔

چاہ زمزم کو مقتولین کی لاشوں سے پر کر دیا، سنگ اسود اکھیر کر بحرین لے گیا۔

۳۳۹ھ میں سنگ اسود واپس لایا گیا۔

(۲۲) ۳۵۱ھ میں معز الدولہ ولہی نے جامع مسجد بغداد کے دروازہ پر صدیق اکبرؓ اور دوسرے

صحابہ کے نام لعنت کے الفاظ لکھوائے اور سرکاری طور پر عید غدیر منانے کا حکم دیا۔

۳۵۲ھ میں معز الدولہ نے ۱۰ محرم کو یوم غم منانے کا حکم دیا، دکائیں بند کرنے اور ماتمی سیاہ لباس پہننے کا حکم دیا، نوحہ کرنے جلوس نکالنے عورتوں کو بال کھول کر بازاروں میں مرثیہ پڑھے، منہ نوچنے کا حکم دیا، ۳۵۳ھ میں اسی روز مسلمانوں کو بھی شامل ہونے کا حکم دیا۔ جس پر فرقہ دارانہ فساد ہو گیا، کشت و خون ہوا۔ معز الدولہ کی یہ دونوں فتنہ پرور بدعتیں آج تک دین شیعہ کے مہمات مسائل کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔

(۲۳) ۳۵۷ھ میں معز الدولہ کے بیٹے عز الدولہ نے حکم دیا کہ کوئی شخص نماز تراویح نہ پڑھے۔  
(۲۴) ۳۶۳ھ میں شیخ اسماعیلیہ نے ایک سیاسی انجمن قائم کی جس کے ممبران خوان الصفا کہلاتے ہیں۔

(۲۵) ۳۹۳ھ میں دمشق کے شیعہ گورنر نے ایک مسلمان امیر کو گدھے پر سوار کر کے سارے شہر میں پھرایا ایک آدمی منادی کرتا جاتا کہ یہ اس شخص کی سزا ہے جو ابوبکرؓ اور عمرؓ سے محبت رکھے پھر اس کو شہید کر دیا۔

(۲۶) ۳۹۵ھ میں عبیدی شاہ مصر نے مسلمان علماء کو قتل کرایا اور مسجدوں دروازوں اور اور شارع پر صحابہؓ کے نام گالیاں لکھوا دیں۔  
(۲۷) ۴۱۸ھ میں جلال الدولہ ولیمی نے بغداد میں حکم دیا کہ نماز کے وقت اذان نہ کہی جائے بلکہ نثارہ بجایا جائے، چنانچہ ایسا کیا گیا۔ اور بغداد میں فرقہ دارانہ ہنگامے برپا ہونے لگے۔  
۴۲۶ھ میں طغرل بیگ سلجوقی نے ولیموں کے اقتدار کا خاتمہ کیا اور عباسی خلیفہ کو اپنی حمایت میں لیا، اور علوی عباسی حقیقش کا خاتمہ ہوا مگر وہ بھی بالکل وقتی اور عارضی ثابت ہوا۔

(۲۸) ۴۵۰ھ میں پھر شیعوں نے موصل سے فوجیں لاکر بغداد پر قبضہ کر لیا۔ اور بغداد کو جی بھکے لوٹا۔ طغرل بیگ ہمدان کی بغاوت فرو کرنے گیا ہوا تھا۔ ۴۵۱ھ میں واپس آیا تو شیعہ بھاگ گئے۔

(۲۹) ۱۸۸۲ء میں حسن بن صباح نے قلعہ الموت میں باطنی سلطنت کی بنیاد رکھی، جو ڈیڑھ سو سال تک مسلمانوں کے لیے اذیت کا باعث بنی رہی۔

(۳۰) ۱۸۵۶ء میں خلیفہ بنہاد کا وزیر علقمی شیعہ تھا اور ہلاکو خان کا وزیر نصیر طوسی بھی شیعہ تھا دونوں نے مشورہ کر کے عباسی خلیفہ کو منگولوں کے ہاتھوں گرفتار کر دیا اور عباسی سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔ اس سازش میں ایک کروڑ ۶ لاکھ مسلمان شہید ہوئے اور عباسی سلوی آویزش ختم ہوئی، مگر مسلمانوں کی ساڑھے چھ صدیوں کی حکومت کا خاتمہ کر کے بایہوں نے دم لیا۔

ہندو پاکستان میں غلجیوں نے جاسوسی کا نظام ایسا سخت رکھا تھا کہ کسی سازش کو سننے کا موقع نہ ملا۔ مگر سبائی خفیہ طور پر سرگرم عمل رہے، فیروز تغلق کے زمانے میں رسالہ فتوحات فیروز شاہی لکھا گیا، اس میں اس سبائی تحریک کا ذکر یوں ملتا ہے۔

”کچھ لوگ دہریت کے رنگ میں کفریہ عقائد پھیلانے لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں اباحت کی دعوت دیتے ہیں۔ ایک رات کو ایک مقررہ مقام پر جمع ہوتے ہیں مرد عورتیں محرم نامحرم سب اکٹھے ہوتے ہیں، شراب پیتے ہیں کہتے ہیں یہ عبادت ہے۔ رات کو جس عورت کا دامن جس کے ہاتھ آجاتے وہ رات بھر اس سے زنا کرتا ہے ان کو شیعہ دروافض کہتے ہیں۔“

غلاء راشدین اور صدیقہ کائنات اور صحابہ کوا لیاں دیتے ہیں، قرآن مجید کو صحیفہ عثمانی کہتے ہیں، لواطت کرتے ہیں اور ایسی حرکات کرتے ہیں جو دین اسلام میں جائز نہیں۔“

تیمور شیعیت کی طرف مائل تھا۔ ہمایوں کی وجہ سے شیعیت کا عمل دخل بڑھنے لگا۔ میر فتح اللہ شیرازی ہندوستان کا صدر الصدور مقرر ہوا، نور اللہ شوستری، حکیم ہمام اور حکیم ابوالفتح کے ذریعے سبائیت عروج کو پہنچی ۱۹۹۹ء میں حلال و حرام کے نئے شاہی احکام



صادر ہوئے۔

دسویں صدی کے شروع میں شاہ طاہر اسماعیلی باطنی نے دکن سلاطین کو گمراہ کرنا شروع کر دیا۔ ۹۲۶ھ میں بیجاپور کی عادل شاہیہ کو شیعہ بنایا اور فساد برپا کرنے لگا۔ ابراہیم عادل شاہ نے یہ مذہب ترک کیا تو پبلک نے ٹھکڑے کا سانس لیا۔

شاہ طاہر وہاں سے بھاگ کر احمد نگر پہنچا اور برہان نظام شاہ والی احمد نگر کو سیادت کا پیرو بنایا۔ نظام نے خطبہ جمعہ میں سے خلفائے راشدین کا نام خارج کر کے بارہ اماموں کا نام داخل کر دیئے، تبراک نے والوں کے شاہی خزانے سے ٹیپے مقرر ہوئے۔

شاہ طہاسپ صفوی شاہ ایران کو جب یہ خبر ملی تو نہایت قیمتی تحفے برہان نظام شاہ طاہر کو بھیجے، یہ وہ زمانہ تھا کہ ہمایوں ایران میں شاہ طہاسپ کا مہمان تھا۔

دسویں صدی کے خاتمے پر احمد نگر بیجاپور کو لکندہ اور باقی سارے دکن میں سیادت کا زور ہو گیا۔

نواب صفدر جنگ حاکم اودھ سبائی تحریک کا پیشوا تھے اعظم تھا اور روہیلکھنڈ کے پٹھان پکے مسلمان تھے، نواب اودھ کی روہیلوں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ رہتی تھی۔ نواب نجیب الدولہ نے روہیلکھنڈ میں دینی تعلیم کی اشاعت کے لیے ایک عالی شان مدرسہ تعمیر کیا صفدر جنگ نے اس دین پسندی کا انتقام لینے کے لیے اور روہیلکھنڈ کو برباد کرنے کے لیے مرہٹوں کو فوجیں لانے کی دعوت دی۔ روہیلکھنڈ کے مسلمانوں نے مرہٹوں کا خوب مقابلہ کیا مگر مرہٹوں نے دہلی پر قبضہ کر لیا، احمد شاہ درانی نے پانی پت کی تیسری جنگ میں مرہٹوں کا زور توڑا۔ صفدر جنگ کے چلنے والے شجاع الدولہ شاہ اودھ نے انگریزوں کو اپنی مدد کے لیے بلایا اور بریلی کی طرف پیش قدمی کر دی، روہیلکھنڈ کے مسلمان بڑی طرح روند ڈالے گئے۔ سیائیت کی تحریک اور انگریزوں کی مدد سے روہیلکھنڈ ۱۲ویں صدی کے آخر میں برباد ہوا۔ اورتیرھویں صدی ہجری کی ابتدا میں اس متفقہ کوشش سے

دہلی کی اسلامی سلطنت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

بغداد کی اسلامی سلطنت سبائی تحریک کے نمائندہ علیقمی اور نصیر طوسی کی سازش سے تباہ ہوئی اور دہلی کی اسلامی سلطنت اسی تحریک کے نمائندہ شجاع الدولہ کی سازش سے برباد ہوئی۔

## شام

ملک شام پر کافی دیر تک فرانس کا قبضہ رہا۔ ۱۹۴۰ء میں شام آزاد ہوا۔ آزادی سے لے کر ۱۹۴۱ء تک سنی مسلمانوں کی حکومت رہی۔ اور علویوں (شیعہ) کو کوئی اہمیت حاصل نہ تھی۔ چونکہ علویوں کی آبادی ۱۲٪ فیصد تھی، فرانسیسی دور حکومت میں پارلیمنٹ میں شیعہ مخصوص اقلیتی سیمٹوں پر خاموشی سے بیٹھے رہے۔ ۱۹۴۶ء کے بعد اسلامی حکومت آتے ہی علویوں اور اسماعیلیوں نے مل کر سلیمان المرشد کی زیر کمانڈ حکومت کے خلاف بغاوت کر دی جو کچھلی دی گئی۔ اور سلیمان المرشد مارا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں شیعہ اور اسماعیلیوں میں سلیمان المرشد کے لڑکے جمیب کی قیادت میں بغاوت کی اور یہ بھی ناکام ہوئی اور جمیب بھی قتل ہو گیا۔ ۱۹۵۴ء میں علویوں کے فرقہ وروزی نے پھر بغاوت کی جو ادیب الششکی مسلمان قائد نے پھر کچھلی دی۔ ۱۹۵۵ء میں شیعہ کے تلمیذوں گروہوں یعنی علویوں، اسماعیلیوں اور درز نے بعث پارٹی میں شرکت کی جو سیکور، اور سوشلسٹ ہے، اور شامی نیشنلسٹ کا نعرہ بلند کیا جو مقبول ہوا۔ ۱۹۵۸ء سے ۱۹۶۱ء تک مصر کے ساتھ اتحاد کی وجہ سے تمام پارٹیاں کا عدم رہیں، جس کی وجہ سے علویوں کی تحریک پورے زور سے نہ چل سکی۔ ۱۹۶۱ء میں بعث پارٹی کی کوشش سے مصری شامی اتحاد ختم ہوا۔ الحاق بھکے خاتمہ پر علویوں کی جماعت بعث اپنے سوشلسٹ نظریات کی بنیاد پر کامیاب ہو چکی تھی، چنانچہ بعث پارٹی سے وابستہ علوی فوجی افسران نے بغاوت کر دی۔ ۱۹۶۶ء سے ۱۹۶۷ء تک علویوں کے جنرل صالح الجدی کے زیر کمانڈ بعث پارٹی

رعلوی فوجی افسران نے حکومت پر قبضہ کر لیا۔ اور ۲۲ جنوری ۱۹۷۱ء میں موجودہ صدر  
 فظ الاسد نے اقتدار پر قبضہ کر کے تمام سُنی مسلمانوں کا صفایا کر دیا، ان کی جائدادیں ضبط کر  
 لیں۔ اور سُنی ۸ فیصد آبادی کو بے دست و پا کر دیا گیا۔ اور ملک پر غیر اسلامی اور سوشلسٹ  
 دست قائم کر کے اسلام گوشہ نشین کر دیا گیا۔ اسی طرح ایک اسلامی ملک سوشلسٹ ملک  
 تبدیل ہوا۔ اور تمام سُنی تنظیمیں ختم کر دی گئیں، ماضی قریب میں جب بھٹو کے لڑکوں  
 سپیلز پارٹی کے باغی کارکنوں نے پنی آئی اے جہاز کو اغوا کیا اور سیاسی قیدیوں کی  
 رہائی کا مطالبہ کیا تو وہ بھی ملک شام تھا۔ جو پاکستان کے خلاف ہر سازش میں پیش پیش  
 چونکہ وہ پاکستان کو اہل اسلام کا قلعہ سمجھتے ہیں۔

## ملک ایران

شاہ ایران کے فرار کے بعد امام خمینی کے زیر کمانڈ آنے والے انقلاب میں اہل سنت  
 دلوں کو پہلے قتل کیا گیا۔

تمام اہل سنت علماء اہلسنت جزیلوں کو قتل کیا گیا یا وطن بدر کیا گیا، مسجدوں کو  
 لگا کر آثارِ قدیمہ کے حوالے کر دیا گیا، مسجد دیکھنے کے لیے ٹکٹ خریدنا پڑتا ہے اور  
 نئی فقہ نافذ کی، اور کسی دوسرے فرقے کو پرچار یا اپنے خیالات کے اظہار سے روک دیا  
 یا، حتیٰ کہ سفیروں کے دفتروں میں بھی نماز شیعہ امام کے پیچھے ادا کرنی پڑتی ہے اور کوئی مسلمان  
 نئی مذہبی رسوم ادا نہیں کر سکتا، حج پر حاجیوں کی وساطت سے ہر سال حجاز مقدس میں فساد  
 لایا جاتا ہے پاکستان میں مسلح رضا کار بھیج کر کوئٹہ میں بغاوت کرائی گئی، عراق اور تمام عرب  
 دلوں کے ساتھ ساتھ جنگ کا اعلان ہے اسلوا اسرائیل سے حاصل کیا جا رہا ہے، مسلمان ملکوں  
 کے تعلقات ختم کر کے ہندوستان سے مراسم بنائے جا رہے ہیں۔

عَالَمِ اسْلَامٍ مِّنْبِيْهِ هُوَ جَائِزٌ

خمینی حکومت کا اسرائیل سے گھجور

سوا و اعظم اہل سنت پاکستان

امریکی ٹیلی ویژن نٹ ورک "اے بی سی" نے تل ابیب میں مقیم اپنے نمائندے کا اسرائیل  
 وزیر اعظم "بیگن" سے انٹرویو ٹیلی کاسٹ کیا ہے۔ اس میں وزیر اعظم بیگن نے اعتراف کیا ہے  
 کہ اسرائیل نے عراق سے دشمنی کی بنا پر ایران کو اسلحہ فراہم کرنے کا سمجھوتہ کیا تھا، بیگن نے  
 کہا کہ اسرائیلی قانون انہیں اسلحہ کی فراہمی کے سمجھوتے کی تفصیلات ظاہر کرنے کی اجازت  
 نہیں دیتا ہے۔ اس لیے وہ کسی خبر کی تردید یا تصدیق کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ اسی پر  
 میں ایران کے سابق صدر ابو الحسن بنی صدر کو بھی پیش کیا گیا جنہوں نے تصدیق کی کہ ایران  
 اسرائیل کے درمیان ایک معاہدہ ہوا تھا جس کے تحت ایران کو اسرائیل سے اسلحہ اور فاضل  
 فراہم کئے گئے ہیں۔ انہوں نے وضاحت کی کہ انہوں نے ایران کے مذہبی رہنما خمینی کو بتایا  
 کہ اسرائیل سے اسلحہ خریدنے کے مقابلہ میں عراق سے صلح کر لینا بہتر ہے۔

اسی پروگرام میں اے بی سی نے امریکہ کے سابق صدر جی کارٹر کے سابق پریس سیکریٹری  
 جوڈی پاول کا انٹرویو بھی ٹیلی کاسٹ کیا۔ انہوں نے بتایا کہ جب وہ صدر امریکہ کے پریس سیکریٹری  
 تھے اسی زمانے میں ایران اور اسرائیل کے درمیان معاہدہ ہوا تھا اور اس سلسلہ میں بڑی رازداری اور  
 احتیاط برتی گئی تھی، امریکہ کو احساس تھا کہ ایران کو اسلحہ اور فاضل پرزوں کی شدید ضرورت درپیش ہے  
 ہمیں یہ بھی معلوم تھا کہ ایران نے اسرائیل سے اسلحہ لینے کی خواہش ظاہر کی ہے خود کارٹر اصرار کرنے  
 اسرائیلی حکام کو ایران کی ضروریات سے آگاہ کیا تھا اور اسرائیل نے اس معاملہ میں ہمدردی سے

نے کی یقین دہانی کرائی تھی۔

نتیجہً ایرانی حکام نے صیہونی ریاست سے تعاون اور گٹھ جوڑ کرنے میں بڑی سرگرمی سے لیا اور اسرائیل سے خفیہ معاہدہ کر لیا تھا۔ دونوں ملکوں کے درمیان جو سودا اور معاہدہ ہوا تھا لا قوامی ذرائع ابلاغ کے ذریعہ پوری دنیا اس سے آگاہ ہو چکی ہے اور خمینی اور مجتہدین کی بات کا ماتم کر رہی ہے۔ سویت یونین میں اجنٹان کے طیارے کے مار گرنے کا واقعہ ایرانی قیادت کے چہرے سے نقاب اٹھ گیا ہے، اب ایجنٹوں کے نام، سوئٹزرلینڈ بٹھ کی تفصیلات، دلائل، متعلقہ بحری جہاز ایران کو فراہم کیے جانے والے اسلحہ کی فہرست اور فاضل پرزوں کی قیمت کی ادائیگی کے کوائف سب ہی طشت از باہم ہو چکے ہیں اور ان کے سابق صدر ابو الحسن بنی صدر کی اس بات میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اسرائیل کافی عرصہ سے ایران کو اسلحہ فراہم کرتا رہا ہے۔ ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھا جائے تو ایران کے اسلامی انقلاب کی حقیقت سامنے آجاتی ہے۔

ہفتہ ۱۸ جولائی ۱۹۸۱ء کو اجنٹان کی فضائی کمپنی کا ایک طیارہ سی ایل۔۳۴ سوویت کی جمہوریہ آرمینیا میں "یارفین" کے علاقے میں مار گرایا گیا، طیارہ تل ابیب سے تہران کو بارہ سے تیسری پرواز پر تھا، طیارے میں گولہ بارود اور امریکی ساخت کے فاضل پرزے تھے۔ اسرائیل برسرِ پیکار ایران کی حکومت کو حسب معاہدہ فراہم کر رہا ہے۔

بعد ازاں جمعرات ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء کو امریکی ٹیلی ویژن میٹورک ایے بی سی ٹائٹ لائن کے ٹرانسمیوٹن سے ایک پروگرام ٹیلی کاسٹ کیا گیا، اس پروگرام میں ایران کے سابق صدر ابو الحسن بنی صدر نے اسرائیل کو امریکی عوام کے لیے پیش کیا گیا مسٹر ابو الحسن بنی صدر نے انکشاف کیا کہ اسرائیل سے اسلحہ کی فروخت کے لیے اسلحہ اور گولہ بارود کی فراہمی کا سلسلہ کافی عرصے سے جاری ہے انہوں نے انکشاف بھی کیا کہ اسرائیل سے اسلحہ کی خریداری کا کام ان کی نگرانی میں ہوا تھا اور اس سلسلہ میں اسرائیل ایران کے درمیان معاہدہ امام خمینی کے حکم پر کیا گیا تھا۔ انہوں نے یہ بھی بتایا کہ انہوں نے خمینی اور

ایرانی مجتہدین کو مشورہ دیا تھا کہ اسرائیل سے اسلحہ خریدنے کی بجائے عراق سے تعلقات کو معمول لایا جائے اور امن قائم کر لیا جائے خمینی اور ایرانی مجتہدین نے یہ مشورہ قبول نہ کیا کیونکہ ان کو ڈر تھا کہ ایران اور عراق میں جنگ بند ہوگئی تو ایرانی عوام کو ان کی غلط کاریوں پر توجہ دینے کا موقع مل گا۔ اور اس طرح ان کی ظالمانہ حکومت کا تختہ الٹ جائے گا۔ مشربی صدر نے کہا اسرائیل سے اسلحہ کا حصول عجیب و غریب واقعہ ہے۔ اس سے خمینی اور مجتہدین کی اقتدار پسندی کی نشاندہی ہوتی ہے جس نے ان کے دل و دماغ کو مدہوش کر رکھا ہے۔

مشربی صدر نے کہا کہ خمینی اور ان کے دست راست مجتہدین نے جس طرح اسرائیل سے تجارتی سمجھوتے کو عراق سے جنگ بندی پر ترجیح دی ہے ان کی ذہنیت پر جتنا بھی ماتم کر جلتے کم ہے۔

جمعہ ۲۸ اگست ۱۹۸۱ء کو قبرص کی حکومت کے ایک سرکاری ترجمان نے نکوسیا میں کہہ دیا کہ ایک طیارہ سی ایل ۲۲ تیل لینے کے لیے لارنیکا کے ہوائی اڈے پر، ۱۹ اگست ۱۹۸۱ء کو اترتا تھا۔ یہ طیارہ معمول کی وازوائی آر ۲۲ پر تھا قبرص کے سرکاری ترجمان نے اس سلسلہ میں جو تفصیلات بتائیں وہ حسب ذیل ہیں۔

① یہی طیارہ تل ابیب سے تہران جلتے ہوئے ۱۱ اگست ۱۹۸۱ء کو بھی قبرص میں اترتا تھا۔ اس طیارے میں پچاس صندوق تھے جن کا وزن ۵۰، ۶ کلو گرام تھا اس پر پورٹ کاپیٹن سپیکر میفرنی تھا۔

② ۱۲ اگست ۱۹۸۱ء کو تہران سے تل ابیب جلتے ہوئے بھی ایک اور طیارہ لارنیکا میں اترتا تھا اس طیارے کا کاپیٹن سپیکر کارڈیرو تھا۔

③ ۱۳ اگست ۱۹۸۱ء کو صبح ہونے سے قبل تل ابیب سے تہران جلتے ہوئے ایک اور طیارہ لارنیکا میں اترتا تھا، یہ طیارہ تہران سے واپس آیا تھا اور تل ابیب سے جا رہا تھا۔ اس کا کاپیٹن بھی سپیکر کارڈیرو تھا۔

ان حقائق سے یہ بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ایران اور اسرائیل کے درمیان جو معاہدہ ہوا تھا وہ خفیہ نہیں رہ سکا تھا اور ایران کی اعلیٰ قیادت کے سبھی لوگ اس سے آگاہ تھے، اب قبرص کے سرکاری ترجمان اور ایران کے سابق صدر کے بیانات کا جائزہ لیجئے تو یہ بات روزِ روشن کی طرح عیاں ہو جائے گی کہ ایران کو اسرائیل سے اسلحہ اور فاضل پرزوں کی ذمہ داری کا معاہدہ خمینی اور مجتہدین کی رضامندی علم اور خواہش پر ہوا تھا جنہیں عرب اور مسلمانوں کی بہبود سے کوئی سروکار نہیں ہے انہوں نے اسرائیل سے اسلحہ اسلامی ملک سے جنگ کے لیے حاصل کیا تھا۔ روس میں ارجنٹائن کے طیارے کو مار گرانے کا جو واقعہ پیش آیا، نکوسیا میں قبرصی حکومت کے ترجمان نے جو سرکاری بیان جاری کیا اور امریکہ میں ایران کے سابق صدر بنی صدر کا جو انٹرویو ٹیلی کاسٹ کیا گیا ان پر نظر ڈالنے سے حقیقت سامنے آتی ہے کہ ایران کی حکومت عراق سے جنگ کے ابتدائی ایام ہی سے اسرائیل سے اسلحہ حاصل کرتی رہی ہے ان حقائق سے خمینی اور مجتہدین کے دورے چہروں سے نقاب اٹھ جاتا ہے یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ ایرانی عراق کے علاقے میں جاسوسی کے لیے اسرائیل کی فنی مہارت سے کام لیتے ہیں حقیقت بھی واضح ہوتی ہے کہ عراق سے حالیہ جنگ میں ایران کی جملہ ضروریات وہی اسرائیل پوری کرتا ہے جو عراق کو اپنا سب سے بڑا دشمن تصور کرتا ہے۔

دنیا کے مختلف ممالک کے اخبارات اور جرائد میں جو تفصیلات اور گوانٹ شائع ہوئیں ان کے پیش نظر اس بات میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ عراق کو نقصان پہنچانے میں اسرائیل اور ایران کا گٹھ جوڑ بہت عرصے سے قائم ہے۔

مثال کے طور پر پیرس سے شائع ہونے والے جریدے "افریک ایس" کو ہی لے لیجئے اس میگزین میں ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۰ء کو تہران کا ایک مکتوب شائع ہوا ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اسرائیل کے سول اور فوجی ماہرین کا ایک وفد تین دن کے دورے پر تہران آیا تھا اس دورے کا مقصد ایران کی دفاعی اور اسلحہ ضروریات کا اندازہ لگانا تھا کہ ایران کی ضروریات کی مطابق

امریکی اور اسرائیلی ساخت کے فاضل پوزے اور اسلحہ فراہم کر دیا جائے۔

اسی طرح ۲ نومبر ۱۹۸۰ء کو برطانیہ کے اخبار "آبزورڈ" میں تہران کا ایک مکتوب شائع ہوا اس میں انکشاف کیا گیا ہے کہ عراق سے جنگ کے لیے اسرائیل نے ایران کو بہت بڑی مقدار میں اسلحہ فراہم کر دیا ہے اسی مکتوب میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ یہ اسلحہ ایران کو بندر عباس چاہ بہار اور بوشہر کی بندرگاہوں کے راستے پہنچایا گیا ہے۔

۳ نومبر ۱۹۸۰ء کو مغربی جرمنی کے ایک اخبار "ڈائی ویٹ" میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ اسرائیل نے ایران کو ایف چار لڑاکا طیاروں اور دوسری جنگی مشینز کے فاضل پوزے فراہم کر دیتے ہیں، یہ انکشاف بھی کیا گیا کہ ایران کو فاضل پوزوں کی فراہمی بحری راستے کی گئی اور یہ کہ اسرائیل سے ایران کو فاضل پوزے مہیا کرنے کا سلسلہ جاری رکھا جائے گا۔

ایران اور اسرائیل میں جو سمجھوتہ اور گٹھ جوڑ ہے اس کی کچھ تفصیلات پیرس سے شائع ہونے والے جریدے "الوطن العربی" کے ۵ نومبر ۱۹۸۰ء کے شمارے میں فرانس کے جریدے "ڈی سٹی ڈی" کے ۱۱ نومبر ۱۹۸۰ء کے شمارے اور "جان افریق میگزین" کے ۱۴ نومبر ۱۹۸۰ء میں درج ہیں "الوطن العربی" کی رپورٹ کے مطابق اسرائیل نے ایران کو اسلحہ اور فاضل پوزے بلجیم کے بحری جہاز کے ذریعے بھیجے تھے، یہ سامان انٹورپ کی بندرگاہ پر لا دیا گیا تھا، متذکرہ صدر جہاز کئی یورپی ممالک ہوتا ہوا ایران پہنچا تھا "ڈی سٹی ڈی میگزین" نے اس سلسلے میں جو تفصیلات شائع کیں ان میں بتایا گیا ہے کہ اسلحہ کے اسرائیلی سوداگروں اور ایرانی حکام کے درمیان ایک سودا ہوا ہے جس کے مطابق کافی عرصے سے اسرائیل ایران کو خفیہ طور پر اسلحہ فراہم کر رہا ہے اسی طرح "جان افریق میگزین" نے اطلاع دی کہ اسرائیل ہالینڈ کے راستے ایران کو اسلحہ اور جنگی طیاروں کے فاضل پوزے مہیا کر رہا ہے۔

کویت کے "اخبار الیاس" ۳۱ مارچ ۱۹۸۱ء کو پیرس کے باخبر ذرائع کے حوالے سے خبر دی کہ اسرائیل نے ایران کو ایف ۵ قسم کے چھ طیارے مہیا کیے ہیں یہ طیارے پرانے



تھے ایران بھیجنے سے قبل ان کی مرمت اور سروس کا کام مغربی یورپ کے ایک ملک کی وساطت  
کرایا گیا تھا۔

۱۵ جولائی ۱۹۸۱ء کو امریکی ٹیلی ویژن نیٹورک سی بی ایس نے انکشاف کیا کہ کافی مدت  
سے اسرائیل ایک سمجھوتے کے تحت عراق کے خلاف ایران کو اسلحہ فراہم کر رہا ہے۔  
سمجھوتے پر سرگرمی سے عمل درآمد جولائی ۱۹۸۱ء کے پہلے ہفتے سے شروع ہوا ہے پہلے  
مرحلے میں اسرائیل نے ایران کو ایک کروڑ امریکی ڈالر کا جنگی ساز و سامان فراہم کیا ہے مجموعی طور پر  
اسرائیل سے ایران کو دس کروڑ ۶۰ لاکھ ڈالر کا اسلحہ اور فاضل پرزے ملے ہیں۔ ایران کو اسلحہ فراہم  
کرنے کے لیے اسرائیل نے ایران سے فضائی رابطہ بھی قائم کر رکھا ہے۔ اسرائیل سے طیاروں  
کے ذریعے اسلحہ کی فراہمی ۱۲ جولائی ۱۹۸۱ء کو شروع ہوئی، اسرائیل نے اس مقصد کے لیے  
برطانوی ساخت کے برسٹول طیارے استعمال کئے ہیں۔

۲۱ جولائی ۱۹۸۱ء کو اسرائیل کے جریدے "معارف" میں یہ خبر شائع ہوئی کہ ایرانی حکومت  
نے اسرائیل سے براہ راست اور مختلف ایجنسیوں کی وساطت سے مختلف النوع اسلحہ فراہم کرنے  
کی درخواست کی ہے، ایران نے بہت بڑی مقدار میں اسرائیل سے فاضل پرزے بھی منگائے  
ہیں۔ اسی جریدے نے یہ انکشاف بھی کیا کہ ایران اور اسرائیل میں اسلحہ کی فراہمی کی بات چیت  
امریکہ کی طرف سے ایران کو اسلحہ کی فروخت پر پابندی سے بہت پہلے ہو گئی تھی۔

ارجنٹائن کے دو اخبارات "کوشیا اور لابرینا" میں ۲۴ جولائی ۱۹۸۱ء کو جو خبریں  
شائع ہوئیں ان سے اس بات کی تصدیق ہو جاتی ہے کہ سویت روس نے ارجنٹائن کے  
جس طیارے کو مار گرایا ہے وہ تل ابیب سے اسلحہ ایران لے جا رہا تھا۔

لندن کے جریدے "سٹریٹس ٹائمز" نے ۲۶ جولائی ۱۹۸۱ء کو ارجنٹائن کے طیارے  
کے سویت یونین میں مار گرانے کی تفصیلات شائع کی ہیں؛ اخبار کی رپورٹ کے مطابق جس  
شخص کو اسرائیلی اسلحہ ایران کے ہوابے کرنا تھا وہ برطانیہ کا رہنے والا تھا۔ اس کا نام سیورٹ

میکفرٹائی بتایا گیا ہے اخبار کی اطلاع کے مطابق مرٹریورٹ کو اس معاملہ میں سوٹر لینڈ کے ایک ایجنٹ "اینڈریز جینے" نے شریک کیا تھا۔ ان دونوں ایجنٹوں نے ۱۲-۱۳ اور ۱۷ جولائی کو ایران کو اسرائیل اسلحہ کی تین کھپس پہنچانی تھیں جو تھی کھپس جاری تھی کہ سوویت یونین میں طیارہ ہی مارا گیا "نڈے ٹائمز" نے "اینڈریز جینے" کے حوالے سے لکھا ہے کہ اسرائیلی حکام نے بڑا زور دیا تھا کہ اسلحہ اور فاضل پرزوں کی تمام کھپس قسبی جلد ممکن ہو طیارے کے ذریعہ تل ابیب سے ایران پہنچادی جائیں "اینڈریز جینے" نے بتایا کہ اسے یہ معلوم نہیں ہے کہ جو اسلحہ اور فاضل پرزے ایران بھیجنا مقصود تھے۔ ان کی مقدار اور تعداد کیا ہے۔

کافی عرصے تک ایرانی حکام زور دیتے رہے کہ تل ابیب سے تہران طیاروں کے ذریعے اسلحہ بھیجنے کے لیے قبرص کے لارنیکا ہوائی اڈے کو مختصر قیام اور تیل وغیرہ لینے کے لیے استعمال کیا جائے، انہوں نے اس میں یہ مصلحت دیکھی تھی کہ اس قسم کی کارروائی کے لیے قبرص کا راستہ ہی سب سے اچھا اور محفوظ ترین تھا۔

"نڈے ٹائمز" نے "اینڈریز جینے" کے حوالے سے مزید لکھا ہے کہ خود اسے یقین تھا کہ ان فلسطینی مجاہدین آزادی پی، ایل، اونسے جو قبرص میں موجود تھے، سوویت حکام کو طیاروں کے ذریعے اسرائیل سے ایران کو اسلحہ کی ترسیل کی خبر دی تھی اور یہی اطلاع طیارے کو روس کے علاقے میں مار گرانے کا موجب بنی ہے۔

۲۷ جولائی ۱۹۸۱ء کو فرانس کے اخبار "لی فیکارڈ" میں بھی سوویت یونین میں ارضخان کے طیارے کے مار گرانے اور اسرائیل و ایران کے درمیان فوجی گٹھ جوڑ کی تفصیلات شائع ہوئی ہیں، اس اخبار نے اس ضمن میں جو کچھ لکھا اس کا لب لباب یہ ہے کہ خمینی نے لندن کی کمپنی سے خفیہ رابطہ قائم کیا تھا یہ کمپنی اسرائیل سے خفیہ تجارتی روابط رکھنے میں خاصی مشہور ہے اور اسرائیل کے مفاد کے لیے کام کرتی ہے اس دن جرمنی کے ایک جریدے ڈی پیگل نے ایک رپورٹ شائع کی اس میں کہا گیا ہے کہ ایران کی "اسلامی جمہوریہ" نے اسلحہ کے حصول کا ایک

اور ذریعہ تلاش کیا ہے یہی نیا ذریعہ کافی عرصے سے خمینی کی خدمت کر رہا ہے اسی وسیلے سے ایران یورپی ممالک کے راستے اسرائیلی ہتھیار اور دوسرا جنگی ساز و سامان حاصل کریں گے اس راستے سے ایران کو اسرائیل سے فائل پرزے بھی مہیا ہوتے رہیں گے۔

۲۹ جولائی ۱۹۸۱ء کو سوئٹزرلینڈ کے جریدے "ٹریبون ڈی لازان" میں ایک خصوصی مکتوب تہران شائع ہوا ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ایران کو اسرائیلی اسلحہ سوئٹزرلینڈ کے ایک ایجنٹ نے فراہم کرنے کی ذمہ داری اٹھالی تھی۔ اس نے یہ کام زیورج کانٹونل کے ذریعہ سرانجام دیا ہے متذکرہ صدر مکتوب ایران کے لیے اسرائیل کے عنوان سے شائع ہوا تھا اس میں موقف اختیار کیا گیا ہے کہ ایران کو اسرائیلی اسلحہ کی فراہمی کسی بھی طور پر غیر قانونی کارروائی نہیں ہے غیر قانونی بات صرف یہ ہوتی ہے کہ سوئٹزرلینڈ کو کسی طرح سے ایران کو اسرائیلی اسلحہ کی خفیہ فراہمی کی اطلاع مل گئی ہے قیاحت صرف یہ ہوتی ہے کہ اسرائیل اور ایران کے اس خفیہ سمجھوتے کے سلسلہ میں سوئٹزرلینڈ کا نام لیا جا رہا ہے۔

امریکی ٹیلی ویژن "نٹ ورک اے بی سی" نے ۲۰ اگست ۱۹۸۱ء سے سہ روزہ پروگرام ٹیلی کاسٹ کرنا شروع کیا تھا، اس میں بھی ایران اور اسرائیل اسلحہ کی خریداری کے سمجھوتے پر روشنی ڈالی گئی اور یہ بتایا گیا کہ اسرائیل کافی عرصے سے ایران کو اسلحہ فراہم کر رہا ہے اس سلسلہ میں لے بی سی ٹیلی ویژن نیٹ ورک کے نمائندوں نے جو سروے کیا اس سے بھی تصدیق ہو گئی کہ ایران کو اسرائیلی اسلحہ کی فراہمی کا کام سوئٹزرلینڈ کے ایک ایجنٹ کے ذریعہ سرانجام پایا ہے اس پروگرام میں متعلقہ افراد کے نام اور ان اشیا کی تفصیل بھی بتائی گئی جو اسرائیل سے ایران بھیجی گئی ہیں، اسی پروگرام میں دستاویز بھی دکھائی گئیں جن میں نژوں ملکوں کے درمیان رقوم کے لین دین کے کوائف درج تھے، زیورج کانٹونل میں ایک فریق سوئٹزرلینڈ میں اسرائیلی سفارت خانے کا فوجی اتاشی تھا۔

"اے بی سی" نے جو تفصیلات ٹیلی کاسٹ کی ہیں وہ ایران اور اسرائیل کے مجموعی سمجھوتے

پہچان نہیں ہیں، البتہ اس سے یہ حقیقت ضرور ثابت ہو جاتی ہے کہ اسرائیل سے ایران کو اسلحہ اور فاضل پرزوں کی فراہمی کا سلسلہ کاتی عرصے سے جاری تھا بالکل یہی وہ بات ہے جو ایران کے سابق صدر ابوالمحسن بنی صدر عالمی ذرائع ابلاغ کو بتاتے رہے ہیں۔

” لے بی سی“ نے ایک اور دلچسپ حقیقت یہ ٹیلی کاسٹ کی ہے کہ فرانس کے ایک فنی ماہر نے ستمبر ۱۹۸۰ء میں ایران کا دورہ کیا تھا یہ ایران عراق جنگ شروع ہونے سے پہلے کی بات ہے، دورے کی دعوت ایران کی حکومت نے دی تھی ستمبر کے اواخر میں یہ دورہ شروع ہوا ایران کی وزارت جنگ، ایران کی بحریہ اور فضائیہ کی ضروریات کا جائزہ لینے کے لیے فرانس کے دو اور ماہروں کو ایران آنے کی دعوت دی تھی۔ انہوں نے یہ راستے ظاہر کی اگرچہ ایرانی فضائیہ میں ایف چار قسم کے طیاروں کی کمی نہیں ہے تاہم طیاروں کی سروس اور مرمت کی فوری ضرورت ہے علاوہ انہیں ایرانی فضائیہ کے بیڑے میں ایف چار قسم کے مزید طیارے بھی شامل کیے جائیں فرانسیسی ماہرین کے اس جائزے کے بعد فرانس ہی ایران نے اسرائیل کے سفارت خانے سے رابطہ قائم کیا۔ اسی کے نتیجے میں اسرائیل نے فرانس کے ایک جنوب مغربی ائرپورٹ پر اکتوبر ۱۹۸۰ء ایف چار قسم کے مزید طیارے بھی شامل کیے جائیں فرانسیسی ماہرین کے اس جائزے کے بعد فرانس ہی میں ایران نے اسرائیل کے سفارت خانے سے رابطہ قائم کیا اسی کے نتیجے میں اسرائیل نے فرانس کے ایک جنوب مغربی ائرپورٹ پر اکتوبر ۱۹۸۰ء کو ایف چار قسم کے طیارے مہیا کر دیئے تھے، مجموعی طور پر اسرائیل نے ایران کو ڈھائی سو آواز سے تیز رفتار طیاروں کے فاضل پرزے فراہم کیے علاوہ انہیں ایران کو وافر مقدار میں ایف چار قسم کے طیارے اور جدید ترین ماڈل کے پچاس سکارپین ٹینک بھی دیئے گئے اسرائیل نے ایک اطالوی بندرگاہ کے راستے ایران کو ایم بہم قسم ٹینکوں کے فاضل پرنسے بھی بھاری مقدار میں برآمد کئے ہیں، یہ تمام سامان لکسمبرگ کے جہاز کارگو کوس میں لا دا گیا اور اسے تیزی بنیادوں پر تہران پہنچایا گیا۔ اس اسلحہ اور طیاروں کی قیمت کی ادائیگی زیورچ میں کی گئی۔

اسرائیل کے فوجی اتاشی نے تین لاکھ ڈالر کی پہلی قسط وصول کی تھی اسرائیل نے اسی قسم کا سامان پرتگال کے راستے بھی ایران کو برآمد کیا ہے۔

۲۶ جولائی ۱۹۸۱ء کو ایران کی وزارت خارجہ نے ایک بیان جاری کیا تھا اس میں ایران کے اسلامی انقلاب کے خلاف "ایسوسی ایٹڈ پریس (پے پی) کی خبر کی تردید کی گئی تھی۔ ایران کے سرکاری بیان میں اس خبر کو سفید جھوٹ قرار دیا گیا تھا کہ اربنٹائن کا ایک طیارہ سوڈیٹ یونین میں مارا گیا گیا ہے، بیان میں مزید کہا گیا تھا کہ یہ خبر مخصوص مفادات رکھنے والے بعض عناصر کے ذہن کی اختراع ہے۔

ایران ہی کے سرکاری بیان میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ خبر رساں ایجنسی "اے پی" نے جس واقعہ کا انکشاف کیا ہے اس کا تعلق روس کی ایک حرکت سے ایران کا اربنٹائن کے طیارے سے کوئی تعلق اور واسطہ نہیں ہے ستم ظریفی یہ ہے کہ جب پوری دنیا کے علم میں یہ بات آپہنچی تھی کہ روس میں جس طیارے کو مارا گیا گیا ہے تل ابیب سے تہران اسلحہ اور فاضل پرزے لے کر جا رہا تھا ایرانی وزارت خارجہ نے متذکرہ صدر تردیدی بیان جاری کیا ہے اس مرحلے میں یہ سوال ابھرتے ہیں۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ طیارہ توروس میں گرتا ہے اس سلسلہ میں ایسوسی ایٹڈ پریس جو خبر دیتا ہے اس کی تردید ایرانی حکام کر رہے ہیں؟  
— یہ کیسے ممکن ہے کہ پوری دنیا تو اس بات کی تصدیق کر رہی ہے کہ روس میں اربنٹائن کا طیارہ گرایا گیا ہے، طیارے کا ملکہ بھی روس میں مل گیا اس کے باوجود ایرانی اسی بات پر اڑے ہوئے ہیں کہ طیارہ میں اسلحہ نہیں تھا؟

ایک طرف تو ایرانی حکام کہتے ہیں کہ روس نے کوئی طیارہ گرایا ہی نہیں ہے ساتھ ہی وہ یہ اصرار بھی کرتے ہیں کہ اس واقعہ کا تعلق روس سے اور یہ کہ طیارے میں جو اسلحہ تھا وہ ایران نہیں لایا جا رہا تھا یہ بات بھی دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ جب ایرانی وزارت خارجہ

اپنا تردیدی بیان جاری کر چکی تو روسیوں نے بھی ۲۳ جولائی ۱۹۸۱ء کو خود ایک بیان جاری کیا، اس میں کہا گیا ہے کہ ایران نے جو دعوے کئے ہیں درست نہیں، روس یہ بھی جانتا ہے کہ ایرانی انقلاب کے خلاف شو سے چھوڑے اور خبریں پھیلائی جاتی ہیں، تاہم یہ حقیقت ہے کہ روس میں ارجنٹائن کا طیارہ گرایا گیا ہے اس کا براہ راست ایران سے تعلق ہے۔

۲۴ جولائی ۱۹۸۱ء کو ایران کے وزیر برائے قومی امور اور ایرانی حکومت کے سرکاری ترجمان ریزاد نبوی نے تہران میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کیا۔ انہوں نے اقرار کیا کہ ایران کو علم ہے کہ روس میں ایک طیارہ مار گرایا گیا ہے تاہم انہوں نے اس بات کی تردید کی کہ یہ طیارہ تل ابیب سے اسلو اور فاضل پرنسے تہران لا رہا تھا یہ بھی عجیب بات ہے کہ بہراؤنوی نے اسی پریس کانفرنس میں یہ بھی کہہ ڈالا کہ طیارہ تہران سے واپس جا رہا تھا وہ ایران نہیں آ رہا تھا۔

اب متذکرہ صدر بیانات پر ایک نظر ڈال لیجئے اس قصے کے ایک انتہائی سنسنی خیز حصے سے پردہ اٹھ جاتا ہے۔ ۲۸ جولائی ۱۹۸۱ء کو ایرانی پارلیمنٹ کے سپیکر ہاشمی رفسنجانی نے ایران کے مذنا مہ کیہان کو ایک انٹرویو دیا اور ایرانی ریڈیو سے بھی ان کا ایک بیان نشر ہوا اس میں بتایا گیا کہ طیارہ تو بلاشبہ ایران ہی آ رہا تھا تاہم اس میں اسلو اور فاضل پرنسے نہیں تھے، اسے تو اس وقت مار گرایا گیا ہے جب اس نے سامان کی کھیپ ایران پہنچا دی تھی اور وہ تہران سے واپسی کی پرواز پر تھا۔

۱۹ اگست ۱۹۸۱ء بیروت میں ایران کے ناظم الامور محسن الموسوی نے ایک اخباری بیان بتایا کہ ایران نے کھلی عالمی منڈی سے اسلو خریدنا تھا اور اسے بھری راستے سے آئس لینڈ سے قبرص پھر سے قبرص سے ارجنٹائن کے طیارے نے اسے تہران پہنچایا ہے انہوں نے مزید بتایا کہ روس میں جو طیارہ گرایا گیا ہے وہ اسلو کی بارہواری کی پرواز پر تھا۔

ایران کی سرکاری خبر رساں ایگھنسی پارس نے جے ایب اننا کہتے ہیں ۲۳ اگست ۱۹۸۱ء

کو ایک اور ہی خبر دی، اس خبر میں ایران کے وزیر خارجہ حسین موسوی کے منہ میں یہ بات ڈالی گئی ہے "اگر ایران نے اسرائیل سے اسلحہ خریدا ہی ہے تو پھر یہ سودا ابو الحسن بنی صدر نے کیا ہو گا وہی ایران کی مسلح افواج کے سپریم کمانڈر تھے اور انہی کو اپنی مرضی کے مطابق ہر جگہ سے اسلحہ خریدنے کا اختیار حاصل تھا"

در اصل ایرانی رہنما اور حکام نہ صرف اسرائیل سے اسلحہ کی خریداری کے سودے پر وہ ڈالنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ وہ روس میں اربنٹائن کے طیارے مار گرانے کے بارے میں متضاد بیانات بھی جاری کرنے کے مرتکب ہوتے رہے ہیں لیکن ۲۸ اگست ۱۹۸۱ء کو قبرص کے سرکاری ترجمان نے جو دو ٹوک بیان جاری کیا ہے اس سے ہر بات کھل کر سامنے آگئی ہے اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ اسرائیل نے خفیہ معاہدہ کے تحت ایران کو اسلحہ فراہم کیا ہے۔

پچھلے دنوں ایرانی تو نصل جنرل نے ایک بیان میں کہا ہے کہ لبنان میں مسلمانوں کے قتل عام کے موقع پر حکومت ایران نے اپنے سپاہی لبنان بھیج دئے تاکہ فلسطینی مسلمانوں کا دفاع کیا جاسکے حقیقت حال اس کے بالکل برعکس ہے، لبنان کے صابرو اور شہتیدائے کیمپوں میں مسلمانوں کو جو وحشیانہ قتل عام ابھی حال ہی میں ہوا ہے اس کی تفصیلی رپورٹ بین الاقوامی ہفت روزہ "نیوز ویک" مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۱ء میں شائع ہو چکی ہے۔ اس رپورٹ کا دینے والی رپورٹ میں غیر ملکی میڈیکل مشن کے ارکان کے حوالے سے انکشاف کیا گیا ہے کہ میجر حداد کی جس فوجی پلیٹونے فلسطینی اور غیر فلسطینی مسلمانوں کا قتل عام کیا تھا۔ اس میں دو تہائی قاتل فلسطینی کے ہم عقیدہ شیعہ تھے اور یہ کہ ان کیمپوں میں جو کاکاؤ کا شیعہ مقیم تھے، شناخت ہونے پر سولن کی جان بخشی کر دی گئی مگر باقی تمام مسلمانوں کو ذبح کر دیا گیا۔

اس اہم رپورٹ کو شائع اب پانچ ماہ سے نیا وہ ہونگے، لیکن اب تک نہ تو حکومت ایران نے اس کی تردید کی ہے اور نہ ہی کسی شیعہ لیڈر نے اس واقعہ کی مذمت کی ہے، دراصل شیعہ

رافضی اور ان کے امام خمینی کا مسلمانانِ عالم کے علی الرغم اسرائیل سے معاہدہ اور گٹھ جوڑ ہے کاش کہ خمینی اور اس کے پیروکار رافضیوں سے عالم اسلام متنبہ ہو جائے۔

## فَلِسْطِیْنَ اَوْلِیْنَا

فلسطین اور لبنان میں شیعہ ملیشیا اور روز میلیشیا نے عیسائی اور یہودی تنظیموں کی مدد کرتے ہوئے مسلمان جدوجہد آزادی کو شدید نقصان پہنچایا، شام نے فلسطینی قائد یا سرعزات کو قید میں ڈال کر قتل کی کوشش کی جو خوش قسمتی سے بچ گئے اور ان کے ایک معتمد ساتھی ان کی جگہ قتل ہوئے اور فلسطینی رہنماؤں کو بار بار واقعہ قید و بند میں ڈالا گیا ۱۹۶۷ء میں موجودہ علوی حکومت نے اسرائیل کا ساتھ دے کر مصر کو شکست فاش دی۔

ماضی کے واقعات سے یہ ثابت ہے کہ شیعہ تحریک کو کسی غیر اسلامی حکومت سے کوئی مطالبہ یا رگہ نہیں رہا ہے۔ انگریزی دور حکومت میں سبائی تحریک خاموش رہی اور صرف امام باقر اور محرم کے دوران صحابہ کرامؓ پر تبرا بازی کر کے امن و سکون کو برباد کرنے کا معاملہ کفارہ گناہ کے نام پر جاری رہا۔

بھٹو دور حکومت میں اس تحریک نے دل کھول کر اس کا ساتھ دیا، اور بھٹو کی حکومت اور پارٹی کے نشان تلوار کو تلوار حسین سے جا ملایا چونکہ بھٹو کے دور میں اسلام پر اور علماء پر دل کھول کر حملے کئے گئے اور اسلام کی تضحیک و توہین کی گئی، اور سوشلزم کا پرچار کیا گیا تحریک نظام مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلامی نظام نافذ کرنے کا اعلان کیا، اس اعلان کے ساتھ ہی اس تحریک نے بڑے جوش و جذبہ کے ساتھ، نفاذ اسلام کی مزاحمت کی۔

جولائی ۱۹۸۰ء میں اہل تشیع نے اپنی فقہ نافذ کرنے کے لیے ایوان صدر اسلام آباد کا گھیراؤ کیا، اور مطالبات منوانے کے لیے خونریز ڈرامہ شیعہ کیا گیا، لیکن معاملہ تدبیر اور فراست کی بنا پر



خون آشام نہ ہونے پایا۔ اہل تشیع نے زکوٰۃ و عشر کے نفاذ میں مزاحمت کی، اور زکوٰۃ و عشر سے اپنے آپ کو مستثنیٰ کر کے ایک رکن دین زکوٰۃ سے انکار کر دیا۔ اور ضیاء الحق کی حکومت نے حکومت بچالی۔ لیکن رکن دین زکوٰۃ کی نفی تسلیم کر لی۔

۶ جولائی ۱۹۸۵ء کو اہل تشیع نے کوسٹہ میں ایرانی شیعوں کی مدد سے جلوس نکالا، مسلح بغاوت کی اور انتظامیہ کو اس ہنگامہ پر قابو پانے کے لیے فائرنگ کرنی پڑی، جس سے ۲۲ آدمی مارے گئے اور ایرانی شیعہ طوائفوں کو باعزت طریقہ سے ایرانی سرحد پر جا کر چھوڑنا پڑا۔

جنوری ۱۹۸۳ء میں کراچی میں مرکزی امام باڑہ لیاقت آباد سے ہستی مسلمانوں پر فائرنگ کر کے خونیں ہنگامے کا آغاز کیا اور بے پناہ نقصان ہوا۔ تلاشی پر امام باڑہ سے کافی تعداد میں ناجائز اور برقی اسلحہ برآمد ہوا۔ ۱۵ اپریل ۱۹۸۶ء میں کراچی میں ایک شیعہ لڑکی کامنی بس سے حادثہ کا بہانہ بنا کر درجنوں مسلمانوں کو شہید کر دیا گیا۔ ۱۹۸۳ء میں دینہ ضلع جہلم میں کانفرنس میں حکومت کے خلاف اعلان جنگ کیا گیا۔ ۱۹۸۰ء سے ۱۹۸۵ء تک عرصہ میں اس تحریک نے پورے زور و شور سے نفاذ اسلام کو روک رکھا اور ایرانی شیعہ مبلغین موعظین کے لٹریچر کے سرعام پاکستان میں منحل رہے۔

اس طرح اس تحریک نے اسلام کی کامیابی سے مخالفت کی اور پاکستان میں نظام اسلام

نافذ نہ ہو سکا۔

نُطف یہ ہے کہ اس خالص یہودی تحریک کو جو صرف اسلام کو مٹانے کے لیے معرض وجود میں آئی اسلام کا ایک فرقہ ملنے اور منولنے پر زور دیا جا رہا ہے اور فقہ جعفریہ جو خالص کُفر ہے اسلامی ملک پر نافذ کرنے کی تدبیریں کی جا رہی ہیں، اور کمیشن بٹھاتے جا رہے ہیں اور دوسرے ملکوں میں بھیجے جا رہے ہیں

