

يَا اَللّٰهَ جَدِّ جَبَلًا لَّكَ

يَا رَسُوْلَ اَللّٰهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

پوشوریدگال فی پرستی کنند

بر آواز دولاب مستی کنند

(سعدی)

محمد عقیل اللہ علیہ السلام

قوالی کی شرعی حیثیت

از قلم

استاذ العلماء مولانا عطا محمد صاحب ام ظلمہ بندیاں شریف

ضلع سرگودھا

تاشا

مکتبہ رضائے حبیب

مُرید کے ضلع شیخوپورہ

سلسلہ اشاعت

قوال کی شرعی حیثیت	کتاب
میاں محمد اقبال (رانہ)	کتابت
استاذ العلماء مولانا عطا محمد صاحب گولڑوی	مؤلف
لاہور آرٹ پریس انارکلی لاہور	مطبع
ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ / مئی ۱۹۷۲ء	طباعت بدلاول
مکتبہ رضائے حبیب مرید کے ضلع شیخوپورہ	ناشر
پانچ سو	تعداد
۵۰ پیسے	قیمت

مکملہ کا پتہ

- (۱) محمد عبدالحکیم شرف قادری - انجمن اسلامیہ اشاعت العلوم چکوال ضلع جہلم
- (۲) مکتبہ نبویہ - مکتبہ حامدینہ گنج بخش روڈ لاہور
- (۳) رضوی کتب خانہ - نزد جلال دین ہسپتال - اردو بازار سرکلر روڈ لاہور
- (۴) مولوی محمد انور صاحب - تاجر کتب دارالعلوم مظہریہ امدلیہ بند جیل (سرگودھا)
- (۵) مولانا محمد منشا صاحب تابلش قصوری فردوس ٹینر مرید کے شیخوپورہ
- (۶) مولانا غلام رسول صاحب سعیدی - جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہو - لاہور

انجمن اسلامیہ اشاعت العلوم

چکوال

marfat.com

Marfat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مختصر حالات

استاذ الاساتذہ ملک المدرسین حضرت علامہ الحاج مولانا سید محمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ آپ متقدمین اساتذہ کی عظیم یادگار اور موجودہ دور کے اکابر فن میں نہایت قدآور شخصیت ہیں۔ اس وقت ملک پاک کے اکثر و بیشتر مدارس دینیہ میں آپ کے بلا واسطہ یا بالواسطہ تلامذہ خدمات تدریس انجام دے رہے ہیں۔

آپ کی ولادت باسعادت ۱۹۱۸ء کو پدھراڑ ضلع سرگودھا میں ہوئی آپ کے چھوٹے بھائی حضرت مولانا علی محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ جنہوں نے تمام کتب درسیہ آپ سے پڑھیں اور دورہ حدیث بریلی شریف میں حضرت شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سے پڑھا۔ عالم جوانی میں انتقال فرما گئے۔ انشاء اللہ وانا الیہ راجعون۔

آپ نے وسنال ضلع جہلم میں حافظ الہی بخش صاحب سے قرآن مجید حفظ کیا۔ وہیں مولانا قاضی محمد بشیر صاحب سے فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ ۱۹۳۲ء میں استاذ العلماء مرجع الفقہاء مولانا بیار محمد صاحب بندیا لوی قدس سرہ (متوفی ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۲ء) کی خدمت میں بندیا لوی ضلع سرگودھا حاضر ہوئے جہاں سات سال کے عرصہ میں کتب صرف نحو اور فقہ کے علاوہ اصول فقہ سے حسامی اور منطق سے قطبی وغیرہ کتابیں پڑھیں۔ اس عرصے میں خدمت استاذ میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا حتیٰ کہ استاذ العلماء کی علالت کے دوران چھ ماہ تک سباق نہ ہو سکے عقیدت اور نیاز سدی کی فراوانی کی وجہ سے کسی اور جگہ جانے کا خیال تک نہ آیا اور حسب سابق بڑے متکثراری میں مصروف رہے۔ آخر خود حضرت استاذ العلماء کے فرمانے پر آپ علامہ زماں مولانا

پھر محمد صاحب قدس سرہ کی خدمت میں اچھرہ لاہور چلے گئے تعطیلات کے موقع پر پہلے استاذ مکرم کی خدمت میں بندیاں حاضری دینے اس کے بعد گھر جاتے۔ دو سال اچھرہ رہ کر معقولات کی آخری کتابیں پڑھیں پھر اٹھتی رگجرات چلے گئے لیکن وہاں صرف چھ ماہ رہ کر واپس لاہور آگئے۔ ان دنوں مولانا صاحب النبی صاحب دامت برکاتہم العالیہ جامعہ نعمانیہ لاہور میں مسند تدریس پر فائز تھے چند ماہ میں ان سے شمس بازرغہ شرح عقائد اور خیالی وغیرہ کتابیں پڑھیں۔ مولانا صاحب النبی صاحب جلیل القدر فاضل ہونے کے باوجود نہایت منکسر المزاج اور تکلف سے بے نیاز شخصیت میں جبہ و کراہ اور ظاہری آراش سے انہیں قطعاً کوئی سروکار نہیں۔ راقم سطور نے ایک دفعہ ان سے دریافت کیا کہ حضرت مولانا عطا محمد صاحب بندیا لوی نے آپ کے کچھ پڑھا ہے؟ تو فرمانے لگے۔ انہوں نے مجھ سے کہا تھا کہ میرے چند سبقا رہتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اس سال پڑھ لے جائیں تاکہ آئندہ سال مستقل طور پر صرف ذکرنا پڑھے تو میں نے انہیں کہا کہ میرے ساتھ تکرار کریا کریں اور اگر کوئی بات سمجھ میں نہ آئے تو پوچھ لیا کریں؟ وہ یہ باتیں کر رہے تھے اور میں حیرت سے انہیں دیکھ رہا تھا کہ وقت کے ایک بہت بڑے فاضل کے استاد ہونے پر فخر و ناز کرنے کی بجائے اس سادگی سے واقع کو بیان کر دیا گویا یہ کوئی بات ہی نہ ہو۔

حضرت خواجہ غلام محی الدین صاحب دامت برکاتہم العالیہ زینب بجاہ عالیہ گولڑہ شریف کی معیت میں جب آپ بغداد شریف کی حاضری سے مشرف ہوئے تو حضرت مولانا شیخ عبد القادر آفندی خطیب جامع امام اعظم بغداد شریف سے حدیث و فقہ کی سند حاصل کی۔ یہ ۱۹۲۸ء کا واقعہ ہے۔

غالباً ۱۹۲۸ء میں تمام علوم مروجہ کی تحصیل سے فارغ ہو کر مسند تدریس پر فائز ہوئے پہلے سال جامعہ فتحیہ اچھرہ لاہور میں فرائض تدریس انجام دینے کے بعد سال کے آخر میں رئیس المہندسین حضرت مولانا غلام محمود صاحب قدس سرہ

صاحب تحفہ سلیمانہ حاشیہ تلمذ و نجم الرحمن لرحمہم حزب الشیطن کے پاس بھیرہ (سرگودھا) حاضر ہوئے اور تصریح شرح چغینی وغیرہ کا درس لیا۔ یہاں صرف ڈیڑھ ماہ قیام فرمایا۔ جامعہ فتحیہ اچھرہ میں دو سال تدریس کے بعد آپ کو حضرت مفتی اعظم پاکستان مولانا ابوالبرکات سید احمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف میں بلا لیا۔ یہاں ایک سال قیام کے بعد ایک سال مدرسہ اسلامیہ رانیاں (حصار) میں تین سال بھیرہ (سرگودھا) ایک سال جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف تقریباً آٹھ سال ضیاء شمس الاسلام سپہال شریف اور اس کے بعد اب تک جامعہ مظہریہ امدادیہ بندیاں (سرگودھا) میں فرائض تدریس انجام دے رہے ہیں۔

آپ اس دور میں محفولات و منقولات کی تدریس میں منفرد مقام رکھتے ہیں۔ ہر سال محفول و منقول کی انتہائی کتابوں کا درس دیتے ہیں جو اپنی مثال آپ ہوتا ہے۔ آپ کو اگر دنیا نے تدریس کا سلطان کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ آپ کی شہرت اور مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ ہر صاحب علم آپ کے کمال تدریس کا معترف نظر آتا ہے۔ علوم عقلیہ کا ذوق آپ کی طبیعت پر غالب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی زیادہ تر شہرت محفولات ہی میں ہے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ آپ محفولات کی طرح منقولات کے پڑھانے میں بھی یکتا ہیں، راقم الحروف غالباً ۱۹۵۹ء میں حضرت قبلہ شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں لائل پور حاضر ہوا، تو فرمانے لگے کہہاں پڑھتے ہو؟ عرض کیا بندیاں۔ پھر پوچھا کیا پڑھتے ہو؟ عرض کیا شرح جامی، مختصر المعانی اور تلمذ عبد الغفور۔ یہ سن کر مسکراتے ہوئے فرمایا۔

بندۂ خدا! منطق و محقول کے گھر میں رہ کر منطق کا کوئی سبق شروع نہیں کیا؟۔ راقم کا بندیاں میں یہ پہلا سال تھا۔ فقیر اس سے پہلے مختصر المعانی مختلف مقامات سے تین چار ساتھ سے پڑھ چکا تھا کسی کتاب کے ختم ہونے پر حضرت قبلہ

استاذ صاحب نے فرمایا۔ اب مختصر المعانی شروع ہوگی۔ تم بھی اس میں شریک ہو جانا
میں نے عرض کیا کہ میں مختصر المعانی پڑھ چکا ہوں۔ فرمایا تم نے نہیں پڑھی۔ اب پڑھنا
بلا ہمالہ جب میں نے چند اسباق پڑھے تو مجھے اس بات کا احساس ہوا کہ واقعی میں
نے مختصر نہیں پڑھی تھی اور اب یوں محسوس ہوتا تھا کہ خود مصنف اپنی کتاب
پڑھا رہا ہے اور کتاب کے ہر مخفی گوشے کو بے نقاب کئے جا رہا ہے۔

علوم دینیہ کی تدریس سے آپ کو عشق کی حد تک لگاؤ ہے۔ سلف صالحین
کی طرح نام و نمود سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ ایک دفعہ راقم سطور نے عرض کیا کہ
آپ کوئی کتاب لکھیں۔ اس سے خلق خدا کا فائدہ بھی ہوگا اور ایک یادگار بھی باقی
رہے گی۔ بڑی سختی سے فرمایا۔ افادۂ عوام والی بات درست ہے لیکن یادگار
والی بات کچھ حقیقت نہیں رکھتی۔

آپ نہایت خلیق، ملنا اور متواضع شخصیت کے مالک ہیں۔ باہر علم و فضل
عجب خود بینی اور بیا سے دور کا واسطہ بھی نہیں رکھتے۔ طلباء اور عوام سے نہایت سادگی
اور بے تکلفی سے گفتگو فرماتے ہیں مزاج میں ہمت انگیز نکل ہے۔ اس کے باوجود دربار
تلیس رعب اور دببے کا یہ عالم ہوتا ہے کہ اچھے اچھے لائق طلباء دم بخود حاضر
ہوتے ہیں۔ حق گوئی و حق پرستی آپ کا شعار ہے۔ تقویٰ و پرہیزگاری میں اپنی مثل
آپ ہیں۔ نماز اس اطمینان سے ادا کرتے ہیں کہ صحابہ کرام کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ نماز
صبح کے بعد پڑھنا اور دو وظائف میں مشغول رہتے ہیں۔ ناشتہ سے فارغ ہو
کہ ظہر تک اور ظہر سے عصر تک اسباق کا درس جاری رہتا ہے۔ صبح اور عصر کے
بعدیل ڈیرھ میل تک سیر کرنا آپ کے معمولات میں داخل ہے۔

۱۹۶۳ء میں آپ حج اور زیارت حرمین شریفین کے لئے گئے۔ حج سے واپسی کے
بعد ذوق و شوق اور رقت میں بہت اضافہ ہو گیا۔ اہل بیت کرام کے ذکر پر آبدیدہ
ہو جاتا تو عام سی بات ہے۔ طلباء کی خیر خواہی اور ہمدردی آپ کی طبیعت ثانیہ
ہے۔ اسباق کے علاوہ بھی شفقت اور لطف و کرم کا عام ظہور ہوتا رہتا ہے۔

ایک دفعہ مولانا غلام رسول صاحب سجدی کو شدید کھانسی ہو گئی بہت
 ساہے دن گزر گئے لیکن مرض نہ گیا۔ آپ نے انہیں تاکید فرمایا۔ کھلا ہو جا کر اپنا
 علاج کرو۔ صرف اسی پر اکتفا نہ کیا۔ بلکہ کچھ رقم خود دی اور کچھ مولانا فضل حق صاحب
 سے دلائی اور انہیں علاج کے لئے بھیجا۔ سجدی صاحب کہتے ہیں کہ مجھے اتنی تاکید
 سے شاید والدہ صاحبہ نے بھی علاج معالجہ کے لئے نہیں کہا ہوگا جتنی تاکید سے
 استاذ صاحب قبلہ نے فرمایا۔

اگرچہ آپ کی معنوی اولاد (تلامذہ) بہت زیادہ ہے پھر بھی ہم سب
 کی آرزو اور دلی دعا تھی کہ مولائے کریم جل مجدہ حضرت استاذ صاحب قبلہ کو فریضہ
 اولاد عطا فرمائے۔ ایک عرصہ پہلے آپ کے ہاں ایک صاحبزادہ فدا محمد تولد ہوا تھا۔
 مگر وہ صغریٰ سن میں ہی داغ مفارقت دے گیا۔ ان دنوں آپ کو لڑہ شریف پڑھایا
 کرتے تھے۔ آخر دربار ایزدی میں دعائیں پڑھیں اور التجائیں قبول ہوئیں اور کریم و منان
 المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۷۰ء کو صومالیہ کی شہر ۱۲ بجے مولائے کریم
 جل شاد نے ایک اور صاحبزادہ عطا فرمایا جس کا نام فدا الحسن رکھا گیا۔ اللہ
 تعالیٰ انہیں عمر خضریٰ اور طالع سکندری عطا فرمائے۔

جناب صوفی اصغر علی صاحب اصغر نے اس موقع پر پنجابی میں ایک قصیدہ
 لکھا جس کے چند شعر درج ذیل ہیں۔

عطاء اللہ دی عطا محمدی لے سُنیاں نیک فرزند عطا ہویا

گولا گولے دا کرم چشتیاں دا مہر پاک دا صدقہ فدا ہویا

غوث پاک دیاں کرم نوازیوں تھیں پورا آج بڑے چاہ ہویا

قدرت دوتی ضعیف نول بخش لاشی آخر وقت سپہ فضل خدا ہویا

سُن کے خوشی دار ہیاہ کوئی حدیثہ سجدے شکر دے پیا گزار دا ہاں

اصغر اپنے استاد دے باغ اندھ میں طالب سدا بہار دا ہاں

آپ ان معدودے چند افراد میں سے ہیں جنہوں نے فرائض تالیس کو

کما حقہ انجام دیا۔ آپ کی خصوصیت یہ ہے کہ آپ نے عمر عزیز کے شب و روز محض تدریس میں صرف کر دیئے۔ وعظ و خطابت اور تصنیف و تالیف کی طرف بہت ہی کم توجہ فرمائی۔

ذیل میں آپ کی چند تدریسی خصوصیات پیش کی جاتی ہیں۔

(۱) بیسیوں دفعہ درسی کتب پڑھانے کے باوجود ہر کتاب باقاعدہ مطالعہ کر کے پڑھاتے ہیں۔ پھر ہی نہیں کہ کتاب پر ایک سرسری نگاہ ڈال لی۔ بلکہ نظر غائر سے ملاحظہ فرماتے ہیں۔ ایک دفعہ ایسا اتفاق ہوا کہ گرمیوں کے موسم میں آپ نے ہدیہ اخیرین کا مطالعہ شروع کیا۔ ادھر راقم الحروف نے بھی کتاب دیکھنا شروع کی۔ مطالعہ کرنے کے بعد دیکھا تو تہمتہ چلا کہ آپ ابھی کتاب ملاحظہ فرما رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ آپ پر دفعہ نئے نئے مضامین بیان فرماتے ہیں۔

(۲) طلباء سے مطالعے کی سخت پابندی کرواتے ہیں کسی طالب علم کے متعلق اگر محسوس کر لیں کہ اس نے پوری طرح مطالعہ نہیں کیا تو اسے اچھی خاصی سرزنش فرماتے ہیں۔ اسلئے وہاں غیر محنتی طالب علم کی بہت کم گنجائش ہوتی ہے۔

(۳) مشکل سے مشکل مقام کو اس خوش سلوپی سے بیان فرماتے ہیں کہ اس مطلب کے مشکل ہونے پر اعتبار نہیں آتا۔ انداز بیان ایسا پاکیزہ اور سہل ہوتا ہے کہ ہر بات دل و دماغ میں اترتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ سبب الغفور و الخوکی ایک مشکل ترین کتاب ہے۔ اس کا ایک مقام پڑھتے وقت راقم حسن بیان سے مسحور ہو کر رہ گیا تھا جس کا اثر آج تک دل میں محسوس ہوتا ہے۔ بس یوں سمجھئے کہ نظریات کو بدیہی کر دکھاتے ہیں۔

(۴) جب تک پڑھنے والے کو شرح صدر حاصل نہ ہو جائے اس وقت تک انہیں طینتان نہیں ہوتا۔ بعض اوقات ذہین طلباء کسی مطلب کے تکرار کو طوالت سمجھنے لگتے ہیں لیکن آپ کے پیش نظر ہر قسم کے طلباء ہوتے ہیں۔ اسلئے آپ بالکل الگ الگ محسوس نہیں کرتے۔ حد یہ کہ ان کی نظر عبارت کے ہر گوشہ پر پڑتی ہے اور اس بات کو روا نہیں رکھتے کہ کسی پہلو کو نظر انداز کر دیا جائے۔

(۵) طلباء کے سامنے ان کی تعریف نہیں کرتے چاہے وہ کتنا ہی لائق و سائق کیوں نہ ہو۔ خاص طور پر جو طالب علم ان کی زیادہ خدمت کرے۔ اس کی بہت کم رعایت کرتے ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ طلباء میں خواہ مخواہ غرور پیدا نہیں ہوتا بلکہ جذبہ محنت بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے۔ رئیس الاذکیاء مولانا محمد اشرف صاحب سیالوی نے جب وزیر آباد جا کر دورہ قرآن اور لائل پورہ دورہ حدیث پڑھا۔ اور دیگر مدارس کے طلباء کی علمی قابلیت کا جائزہ لیا تو ایک موقع پر بطور خوش طبعی کہا کہ۔

”باہر جا کر پتہ چلا کہ ہم بھی علامہ ہیں ورنہ یہاں (بندیال) تو استاد صاحب

نے ہمیں احساس ہی نہیں ہونے دیا۔ کہ ہمیں بھی کچھ آتا ہے۔“

(۶) تعلیم علوم کے ساتھ ساتھ طلباء کی اخلاقی اور عملی اصلاح پر بھی خاص توجہ فرماتے ہیں۔ اکثر طور پر نقائص کی نشاندہی فرما کر اخلاق صالحہ اور اعمال حسنة کی ہدایت فرماتے رہتے ہیں۔

ایک دفعہ مولانا حافظ شاہ محمد صاحب ایک جگہ تدریس کے لئے جانے لگے تو آپ نے دیگر ہدایات کے علاوہ خاص طور پر فرمایا۔ ”طلباء سے اوقات تدریس کے علاوہ زیادہ احتلاط نہ رکھنا۔ اس سے بہت سی خرابیوں کے پیدا ہونے کا خطرہ ہوتا ہے۔ دورِ طالب علمی میں تمام طلباء سے بے تکلفی اور عام اختلاط ہوتا ہے۔ اسلئے دعت تدریس میں اس عادت کا چھوڑنا خاصا دشوار ہوتا ہے۔ مزید فرمایا کہ اگر ہو سکے تو اپنے کمرے بھی خود دھو لیا کرتا۔“

(۷) دورانِ تدریس مناسب مقام سے اختلافی مسائل کی تحقیق بیان فرمانا آپ کی امتیازی خصوصیت ہے۔ شرح عقائد خیالی، مسلم الثبوت اور بیضیادی وغیرہ میں مسئلہ امتناع کذب باری تعالیٰ کو شرح و بسط سے بیان فرماتے ہیں۔ مخالفین کے شبہات کا رد اور اہل سنت و جماعت کے دلائل زوردار طریقے سے بیان فرمایا کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ مسئلہ لوز علم غیب، حاضر و ناظر وغیرہ مسائل کو نہایت

مدلل انداز میں بیان فرمایا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے تلامذہ راسخ الاعتقاد اور مسلک اہل سنت و جماعت پر مضبوطی سے کار بند واقع ہوئے ہیں ایک دفعہ فرمایا: اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں اہل سنت و جماعت میں پیدا فرمایا۔ کہیں گستاخوں کے گروہ میں شامل نہیں فرمایا۔

جناب ملک فضل الرحمن صاحب (بندیال) کٹر قسم کے دیوبندی تھے دیوبندیوں کی طرف سے بعض اوقات علماء اہل سنت کو مسائل اختلافیہ پر گفتگو کرنے کا چیلنج بھی دیا کرتے تھے۔ جناب ملک اہلی بخش صاحب کے فریضے حضرت استاذ مکرم کے درس میں شریک ہونے کا اتفاق ہوا۔ حضرت استاذ مکرم کے منصفانہ اور عالمانہ بیانات اور زور دار دلائل نے ان کے ذہن کا رخ بدل دیا۔ ملک صاحب زید مجدہ بفضلہ تعالیٰ و کرمہ غلط عقائد سے تائب ہو گئے ڈارمی کھ لی۔ اور کئی سال تک باقاعدہ درس حدیث میں شریک ہوتے رہے۔ ماشاء اللہ اب تو پوسے مولوی اور عالم دکھائی دیتے ہیں۔

ایک دفعہ ایک دیوبندی مولوی نے بندیال میں تقریر کی اور اپنے گستاخانہ خیالات کا اظہار کیا۔ اتفاق دیکھئے کہ اس کی پوری آواز استاذ صاحب قبلہ تک پہنچی رہی باوجودیکہ آپ تقریر میں دلچسپی نہیں لیتے۔ لیکن اس موقع پر دینی حمیت جوش میں آگئی۔ کرائے کا وہی لاؤڈ سپیکر لاکر اہل سنت کی مسجد میں نصب کیا گیا۔ آپ نے بعد از نماز عشاء سارے تین گھنٹے ایسی مدلل تقریر فرمائی کہ عوام و خواص عس عس کر اٹھے۔ آپ کے سامنے میز پر کتابوں کا انبار لگا ہوا تھا۔ آپ تقریر کر رہے تھے اور کتابوں کے والجات دکھاتے جا رہے تھے۔ اس کے بعد گمان تھا کہ مخالفین مخالفانہ کارروائی کریں گے مگر کسی کو دم زدن کی مجال نہ ہوئی۔

کچھ عرصہ بعد بندیال کے ایک دیوبندی مولوی نے علماء اہل سنت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ اگر وہ مناظرہ کرنا چاہیں۔ تو ہم تیار ہیں۔ بندیال کے ایک ملک صاحب (ملک خان) نے کہا ایسی بات مت کرو۔ ورنہ مولانا عطا محمد صاحب کتابیں

لے کر آجائیں گے۔ پھر تم سے کچھ بھی نہ ہو سکے گا۔ اس پر وہ مولوی صاحب چُپ ہو کر رہ گئے۔
 آپ کی جامع الصفات شخصیت اس قدر پُرکشش ہے کہ ایک دفعہ شریک دس
 ہونے والا طالب علم دوسری طرف کا رخ نہیں کرتا۔ مولانا مظفر اقبال ابن حضرت
 مولانا مفتی غلام جان رحمۃ اللہ تعالیٰ (لاہور) کچھ عرصہ آپ سے پڑھتے رہے بعد ازاں
 بعض ناگزیر وجوہ کی بنا پر حاضر خدمت نہ ہو سکے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ کسی اور جگہ باقاعدگی
 سے سلسلہ تعلیم جاری نہ رکھ سکے۔ اسی طرح صوفی احمد علی صاحب تصریح شروع کرنا
 چاہتے تھے لیکن بہت دیر تک شروع نہ ہو سکی۔ انہوں نے ایک حکیم صاحب کے متعلق
 لکھا کہ وہ افق البین وغیرہ کتابیں پڑھاتے ہیں۔ حکیم صاحب کے پاس جانے کے لئے خیریت سفر
 باندھا۔ وہاں گئے لیکن مقصد حاصل نہ ہوا۔ پھر لاہور چلے گئے۔ لیکن چند ماہ بعد پھر بنڈیال
 پہنچ گئے۔

طلباء پر بے انتہا شفیق ہونے کے باوجود استغنا بھی درجہ کمال کو پہنچا ہوا ہے۔ ایک
 دفعہ فرمانے لگے ”طلباء کی مثال ٹوپوں کی سی ہے۔ سر سلامت ہونا چاہئے ٹوپیاں
 بہت مل جاتی ہیں۔“

ایک دفعہ کسی کتاب کے ختم ہونے پر چھ سات بڑے بڑے طلباء نے مل کر خیالی
 شروع کرانے کی درخواست کی لیکن آپ نے فرمایا۔ اب سالہ قطبیہ شروع کرایا جائیگا۔
 انہوں نے گزارش کی کہ خیالی تمام شرکائے پڑھنی ہے۔ جبکہ رسالہ قطبیہ دو ایک کے
 علاوہ سب پڑھ چکے ہیں۔ اُستاد صاحب نے فرمایا۔ ”جس نے پڑھنا ہے پڑھے۔ جو
 نہیں پڑھنا چاہتا نہ پڑھے“ چنانچہ رسالہ قطبیہ شروع ہو گیا۔ ان طلباء میں سے کسی نے
 یہ سوچا تک نہیں کہ ہمارا سبق شروع نہیں ہوا۔ لہذا ہم کسی اور جگہ چلے جائیں۔ بلکہ اکثر و
 بیشتر نے اسی رسالہ قطبیہ کا سماع شروع کر دیا۔ اس واقعے سے طلباء کی عقیدت اور
 وابستگی کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ کمال علم و فضل کے ساتھ ساتھ ایسے کئی واقعات
 ملتے ہیں جن سے آپ کی شان عبقریت کا پتہ چلتا ہے۔

آپ نو عمری میں ہی غوث زمانہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی

قدس سرۃ العزیز کے دست اقدس پر بیعت ہو گئے تھے، پھر حیب تحصیل علوم سے فراغت کے بعد بغداد شریف حاضر ہوئے، تو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزار اقدس کے پاس حضرت خواجہ غلام محی الدین صاحب جانشین حضرت سیدنا پیر مہر علی صاحب گولڑوی قدس سرۃ کے ہاتھ پر دوبارہ بیعت کی، حضرت استاذ مکرم نے ایک دفعہ فرمایا کہ اکثر لوگ حضور اعلیٰ پیر مہر علی شاہ صاحب قدس سرۃ کو حضرت صاحب اور موجودہ سجادہ نشین صاحب کو صاحب زادہ صاحب کہتے تھے۔ مجھے یہ بات ناپسند گزرتی تھی۔ اس لئے میں نے موجودہ حضرت صاحب کے ہاتھ پر بیعت کی، آپ کو اپنے شیخ سے بے پناہ عقیدت ہے۔ آپ ہر سال کم از کم ایک مرتبہ حضور گولڑہ شریف حاضری دیتے ہیں، اس کے علاوہ فرید الملتہ والدین گنج شکر و حجرہ اشرف تعالیٰ کے مزار پر انوار پر پائپٹن شریف عرس کے موقع پر کئی دفعہ حاضری دے چکے ہیں۔ اپنے اساتذہ سے بھی عقیدت رکھتے ہیں۔ علماء اہل سنت کا ذکر بعض مسائل فقہیہ میں علمی اختلاف کے باوجود نہایت احترام سے کرتے ہیں۔ مولانا محمد شرف صاحب سیالوی کی شادی کی تقریب پر سلا نوالی تشریف فرما تھے۔ دوران گفتگو علامہ نبھانی قدس سرۃ کی تالیف لطیف سواہر البحار کا ذکر آگیا تو فرمانے لگے۔

”عربی میں علامہ نبھانی، فارسی میں شیخ محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور اردو میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ ان حضرات نے علوشان رسالت کو خوب خوب بیان کیا۔ ان کی زندگی کا مشن ہی دوبارہ رسالت میں گہائے عقیدت پیش کرنا تھا۔“

آپ کی ذات گرامی اہل سنت و جماعت کے لئے نعمت عظمیٰ ہے۔ آپ نے اہل سنت و جماعت کو بلند پایہ مدد سہیل کی بہت بڑی جماعت عطا کی ہے۔ آپ کی نسبت تلمذ نہایت فیض رسال ہے۔ ملک پاک کے تقریباً ہر حصے مدرسے میں آپ کے شاگرد اول شاگردوں کے شاگرد تدریسی خدمات انجام دے رہے ہیں۔

چند تلامذہ کے اسماء درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ استاذ العلماء مولانا غلام رسول صاحب شیخ الحدیث جامعہ رضویہ لائل پور۔
- ۲۔ مولانا محمد عبدالحق صاحب مہتمم جامعہ مظہریہ امدادیہ بندیاں شریف (سرگودھا)۔
- ۳۔ مولانا محمد شرف صاحب میاوی صدر مدرس ضیاء شمس الاسلام سیال شریف ضلع سرگودھا۔ (معنف الکوثر شریف وغیرہ)۔
- ۴۔ مولانا اللہ بخش صاحب مہتمم شمس العلوم مظہریہ رضویہ وال بچھراں۔ (میا نوالی)۔
- ۵۔ مولانا سید محمود احمد صاحب رضوی شراح بخاری و مدیر ماہنامہ رضوان لاہور۔
- ۶۔ مولانا غلام رسول صاحب سعیدی صدر مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور۔
- ۷۔ مولانا پیر محمد شرف صاحب قادری آستانہ عالیہ کفر پیر شریف ضلع لاہور۔
- ۸۔ مولانا پیر محمد صاحب مہتمم دارالعلوم معینیہ پشاور۔
- ۹۔ مولانا فضل سبحان صاحب مہتمم جامعہ قادریہ بغدادیہ۔ مردان۔
- ۱۰۔ مولانا صاحبزادہ نور سلطان صاحب مہتمم جامعہ انوار باہو بھکر میا نوالی۔
- ۱۱۔ مولانا صاحبزادہ سید غلام جلت شاہ صاحب و ڈپٹی شریف (سرگودھا)۔
- ۱۲۔ مولانا حافظ غلام محمد صاحب تونسوی مدرس دربار عالیہ حسینہ بن آباد مظفر گڑھ۔
- ۱۳۔ مولانا محمد بشیر صاحب۔ مدرس جامعہ غوثیہ کراچی ۱۹۷۱۔
- ۱۴۔ مولانا صاحبزادہ جمال الدین صاحب آستانہ عالیہ خواجہ آباد شریف۔
- ۱۵۔ مولانا مقصود احمد صاحب ڈسٹرکٹ خطیب محکمہ اوقاف لاہور۔
- ۱۶۔ مولانا قاری جان محمد صاحب مدرس جامعہ نعیمیہ لاہور۔
- ۱۷۔ مولانا محمد شریف صاحب مدرس۔ ایڈو مرید والی۔ لائل پور۔
- ۱۸۔ مولانا عطا محمد صاحب قادری۔ مدرس جامعہ قطبیہ رضویہ جھنگ۔
- ۱۹۔ مولانا فضل حق صاحب ناظم جامعہ مظہریہ امدادیہ بندیاں۔
- ۲۰۔ مولانا حافظ عطا محمد صاحب مدرس و خطیب جامع مسجد توکلی خوشاب۔
- ۲۱۔ مولانا مظفر اقبال صاحب ابن مولانا مفتی غلام جان صاحب مدرس جامعہ عثمانیہ لاہور۔
- ۲۲۔ مولانا محمد یعقوب صاحب ہزاروی۔ مدرس جامعہ غوثیہ لالہ موٹے۔
- ۲۳۔ مولانا غلام نبی صاحب مدرس جامعہ حنفیہ رضویہ سراج العلوم گوجرانوالہ۔

۲۳۔ مولانا غلام محمد صاحب خطیب ٹنڈو قیصر حیدر آباد۔

۲۵۔ مولانا محمد رمضان صاحب خطیب جامع مسجد غلامنڈی گوجرہ۔

۲۶۔ مولانا محمد حنیف صاحب خطیب بغدادی جامع مسجد قائد آباد۔

۲۷۔ مولانا امام الدین صاحب خطیب اعظم منڈی چوہدری کانہ۔

۲۸۔ مولانا منظور محمد صاحب حافظ آباد۔ ۲۹۔ مولانا حافظ شاہ محمد صاحب (شادویہ)

۳۰۔ مولانا شہباز خاں صاحب مکرّم۔ ۳۱۔ مولانا عبدالواحد صاحب (شادویہ)

۳۲۔ مولانا حافظ فیروز الدین صاحب خطیب مبین مسجد کراچی (۳۱) مولانا شیخ احمد صاحب۔ چنیوٹ

۳۳۔ مولانا محمد سعید صاحب ادکانہ۔ ۳۵۔ مولانا حیات شاہ صاحب خطیب ٹکمانہ

۳۶۔ فقیر قادری محمد عبدالحکیم صاحب شرف انجمن اسلامیہ اشاعت العلوم چکوال۔

حضرت استاذ مکرم نے عمر شریف کا بہت بڑا حصہ تدریس میں صرف فرمایا اس لئے تصنیف و تالیف

کی طرف چنداں توجہ نہیں فرمائی غازی شعاریں صرف کا ایک مختصر رسالہ "صرف عطائی" رمضان شریف

کے بائیس میں ریڈیو کی خبر نامقبول ہونے کے متعلق ایک سالہ مسئلہ "اقتناع کذب کے متعلق ایک

مبسوط فتویٰ مدارس عربیہ کے نصاب سے متعلق ایک مقالہ جو آپ نے جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں پڑھا

اور شارح صوفیہ کے سماع کے جواز پر ایک رسالہ "قوالی کی شرعی حیثیت" وغیرہ وقتی حالات

کے تحت تحریر فرما چکے ہیں۔ کاش اگر بعض دسی کتب پر حاشی تحریر فرمادیں تو وقت کی

اہم ضرورت پوری کرنے کے ساتھ ساتھ ہزاروں اہل سنت کی دلی آرزوں کی تکمیل بھی ہوگی

اور بندگانِ خدا عرصہ دلتک ان سے فیضیاب ہوتے رہیں گے۔

آخر اللہ کریم رسالہ "قوالی کی شرعی حیثیت" کو اس مقصد کے پیش نظر شائع کیا جا رہا ہے کہ

حضرت استاذ مکرم کی یہ تحریر محفوظ ہو جائے۔ اہل علم آپ کے علوم و معارف سے استفادہ کر

سکیں۔ دراصل یہ ایک فتویٰ ہے جس میں نہایت اختصار سے کام لیا گیا ہے۔ مولانا کریم

حضرت استاذ مکرم کی دیگر تحریرات کو منظر عام پر لائیں کی توفیق عطا فرمائے! آمین

محمد عبدالحکیم شرف قادری۔ چکوال ضلع جہلم۔

۱۰ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

صلى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين

۱۔ اَمَّا بَعْدُ - بندہ کی نظر سے ایک مراسلہ گذرا جس میں مشائخ کرام کے سماع اور قوالی کو حرام لکھا گیا ہے اور صدر یہ ہے کہ مشائخ کی مجالس سماع میں شامل ہونے والے کے پیچھے نماز کو بھی منع کیا گیا ہے۔ اس لئے بندہ نے باوجود کثرت مشاغل کے اس مسئلہ کی وضاحت کا ارادہ کیا۔ مولانا جلال اللہ سے استدعا ہے کہ حق بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

۲۔ تمہید - ذیل میں بندہ چند مقدمات بطور تمہید ذکر کرتا ہے۔ ان مقدمات کو اصل مطلب میں بہت دخل ہے۔ لہذا ان مقدمات میں غور ضروری ہے۔

۱۔ مقدمہ اولیٰ - حرمت کے اثبات کے لئے ایسی نص کی ضرورت ہوتی ہے جو ثبوت و رد دلالت کے اعتبار سے قطعی ہو۔ حرمت دلیل قطعی سے بھی ثابت نہیں ہوتی۔ چہ جائیکہ چند اقوال سے ثابت کی جائے۔

تلویح میں ہے۔ وان كان تركه اولى فمع المنع عن الفعل بدليل قطعی حرام۔ یعنی جس فعل کو دلیل قطعی کی وجہ سے منع کیا گیا ہے وہ حرام ہے۔ علماء پر واضح ہے کہ دلیل قطعی قرآن کریم کی نص، خبر متواتر اور اجماع کے بعض افراد ہیں اور خبر واحد مفید ظن ہے۔

۲۔ مقدمہ ثانیہ - یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ کسی چیز کے شرائط مقرر کرنا شارع جلال اللہ یا شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حق ہے ہم اپنے طور پر حلال اور حرام کے شرائط مقرر کرنے کا ہرگز حق نہیں رکھتے۔

۳۔ مقدمہ ثالثہ - شرائط دو قسم کے ہوتے ہیں (۱) شرائط جواز (۲) اور شرائط ایلولیت۔ ہر دو شرائط کو خاطر خاطر کرنا کسی صورت میں جائز نہیں ہے۔

۴۔ مقدمہ رابعہ - یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ سلاسل مشائخ میں راق و وصل مختلف ہیں۔ ہر ایک نے ایک طریقہ کو منتخب فرمایا جو اس کے نزدیک راجح تھا اور ان کے درمیان

بعض مسائل میں اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ مشائخ کرام کا یہ اختلاف ائمہ اربعہ کے اختلاف کی طرح ہے کہ ہر امام نے کتاب و سنت سے اپنے اپنے مسلک پر استدلال قائم کیا ہے۔ بلکہ ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ ایک ہی آیت اور ایک ہی حدیث سے دو مختلف مطلب لئے گئے ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں ہے۔ **وَحَمَلُهُ وَفَصَالَهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا** امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ تیس ماہ کو مدت حمل اور مدت رضاعت کے مجموعہ پر محمول فرماتے ہیں۔ کہ چھ ماہ اقل مدت حمل ہے۔ اور دو سال مدت رضاعت ہے لیکن امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تینس ماہ ہر ایک کی پوری مدت ہے لہذا مدت رضاعت اڑھائی سال ہے۔

بندہ کا مقصد اس مثال سے صرف اتنا ہے کہ اصل استدلال تو قرآن مجید حدیث شریف کے الفاظ سے ہوتا ہے۔ مفسرین اور شرح حدیث نے اپنے اپنے مختارات کے مطابق تفسیریں اور شرحیں کی ہیں۔ لہذا صرف ایک تفسیر یا شرح کو لے کر دوسرے پر طعن بالکل نامناسب ہے۔ اب ان مقدمات کے بعد بندہ باب غنا میں اپنا دعوے پیش کرتا ہے۔

دعویٰ درباب غنا۔ غنا کے بارے میں بندہ کا دعویٰ دس اجزاء پر مشتمل ہے۔
جزء اول۔ مشائخ صوفیہ کے نزدیک غنا مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے نہ تو مطلقاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز۔

جزء ثانی۔ غنا مع مزامیر مخصوص دنوں میں مثلاً عید اور نکاح وغیرہ میں مباح ہے بلکہ مخصوص دنوں میں غنا مع المزامیر سے انکار خلاف سنت ہے۔

جزء ثالث۔ غنا کی حرمت پر کوئی حدیث صحیح نہیں ہے اور جن سے حرمت معلوم ہوتی ہے۔ وہ سب حدیثیں غیر صحیح ہیں۔

جزء رابع۔ غنا کا جواز مخصوص باذن نہیں ہے بلکہ جس آلہ سے کیا جانے مباح ہے۔
جزء خامس۔ فقہا کرام کی غنا کے بارے میں تشدید حکمت زجر پر مبنی ہے۔

جزء سادس۔ ائمہ اربعہ نے امام مالک اور شافعی اور احمد حنبل سب غنا سنتے تھے اور

ائمہ احناف سے امام ابو یوسف اور داؤد طانی بھی سنتے تھے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے غنائے ممنوع ہونے پر کوئی نص صریح نہیں ہے بلکہ آپ کے بعض تلامذہ نے آپ کے ایک قول سے اس مسئلے میں کراہت مستنبط کی ہے۔

جزء شابع۔ غنا جو کہ فواش سے خالی ہو عام ازیں کہ مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے صحابہ سے لیکر تابعین جمع تابعین اور ائمہ مجتہدین تک مجالس غنائیں حاضر ہوتے تھے۔ جزء ثامن۔ عید اور دوسرے مواقع خوشی پر غنائیں مزامیر ہو و لعل کے طور پر جائز ہے۔ جزء تاسع۔ غنا کے جواز میں جو شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ وہ شرائط اولویت ہیں نہ کہ شرائط جواز اور یہ شرائط بھی متفق علیہا نہیں ہیں۔

جزء عاشم۔ غنائیں مزامیر میں اختلاف صوفیہ کے ماسوا میں ہے اور غناء صوفیہ تو بالاتفاق مباح بلکہ مستحب ہے۔

اب ہم اس دعویٰ کو صحیح اجزا ائمہ دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔ اور مختلف دلیلوں سے مختلف اجزا دعویٰ ثابت کئے جائیں گے۔

دلیل اول۔ بخاری شریف اور مسلم شریف میں سے عن عائشة قالت ان ابابکر دخل علیها و عندھا جاریتان فی ایام منیٰ نذذ فان و تضربان و فی روایۃ تغنیان بہا نقولت الانصار یوم بھات والنبی صلی اللہ علیہ وسلم متغیش بشوبہ فانخرھما ابو بکر فکشف عنہما و فی روایۃ یا ابابکر ان کل قوم عید اھذا عیدنا متفق علیہ بخاری شریف میں یہ جگہ یہ الفاظ ہیں۔ فانخرنی وقال مزارة الشیطان عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم

خلاصہ معنی حدیث شریف یہ ہے کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ میرے پاس دو نہ کیال انصار کی جنگ کے اشعار دف بجا کر گاہ ہی تھیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم چہرہ مبارک پر کپڑے کے ساتھ ڈھانپ کر استراحت فرماتے تھے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

داخل ہوئے اور ان لڑکیوں کو بھڑکا تو آپ نے منہ مبارک سے کپڑا اٹھا کر فرمایا کہ ان کو کچھ نہ کہو کیونکہ یہ عید کے دن ہیں۔ اس حدیث پر شرح نے اپنے اپنے خیال کے مطابق بحث کی ہے۔ الفاظ حدیث سے اتنا قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ غنار مع آلہ خاص اوقات میں مباح ہے۔

اب بندہ چند شرح کی عبارات یہاں نقل کرتا ہے۔

شیخ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی رائے ملاحظہ ہو فرماتے ہیں۔ بدانکہ اس حدیث است کہ تمسک سے کنند بدل اہل سماع در اباحت غنا و شہیدن آل باکہ (تا) ابوبکر انکار کرد تغنی و تدفیف را و منع وزجر کرد ازاں (تا) و نہت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آل را تقریر نمود و روا داشتہ است دین روز چیزے ازاں و ابوبکر را بایں فرق و تفصیل علم نبود پس دلالت کرد حدیث بر اباحت مقدارے ازاں در روز عید و غیر آن از مواضع کہ مباح است در فے فرح و سرور (تا) و ازینجا اباحت علی الاطلاق لازم نیاید (تا) و انصاف آل است کہ نص قطعی بر حرمت آل علی الاطلاق چنانچہ بر حرمت زنا و شرب خمر آمدہ ثابت نشدہ است و بہ تحقیق تصریح کردہ اند بعض از متاخرین محدثین کہ حدیث در حرمت غنائ صحیح نہ شدہ است (تا) و اصل در اشیاہ اباحت است (تا) و فقہارا دریں باب تشدید و تعصب بسیار است الخ

اس طویل عبارت سے چند امور واضح ہوئے۔ (اول) غنار مع مزایر خاص مواقع پر مباح ہے لیکن یہ اباحت علی الاطلاق نہیں ہے۔ اور یہی ہمالے دعویٰ کی جز اول و ثانی ہے (دوم) غنا کی حرمت پر کوئی حدیث صحیح نہیں ہے اور جن احادیث سے حرمت کا پتہ چلتا ہے سب غیر صحیح ہیں۔ اور یہی ہمالے دعویٰ کی جز ثالث ہے اب انصاف پسند غور فرمائیں کہ مانعین حضرات حدیث غیر صحیح سے حرمت کیسے ثابت کرتے ہیں جبکہ خبر واحد صحیح سے بھی حرمت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ تمہید میں گذر چکا ہے (سوم) یہ صحیح نہیں ہے کہ شیخ محقق حرمت علی الاطلاق کے قائل ہیں۔ چہارم) جن اہل سماع نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے وہ صوفیہ کرام اور مشائخ

عظام میں جیسا کہ صراحتاً عنقریب آئیگا۔ لہذا یہ کہنا بھی غلط تھا کہ مشائخ پر افتراء ہے کہ وہ غنا مع مزامیر سفتے تھے (پنجم) شیخ محقق نے فرمایا کہ اس حدیث سے اباحت غنا بالہ پر استدلال ہے نہ اباحت غنا باء و ف۔ تو معلوم ہوا کہ و ف کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ مراد آگہ ہے یعنی ذکر خاص اور اذعام ہے۔ چنانچہ اکثر احکام شرعیہ میں ایسا ہی ہے۔ تو اب بعض حضرات کا یہ فرمان بھی غلط تھا کہ صرف و ف مباح ہے اور دوسرے آلات مباح نہیں ہیں۔

اس پر ایک اور دلیل بھی ملاحظہ ہو۔ بخاری شریف میں مزار کا لفظ وارد ہے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی و ف پر مزار کے لفظ کا اطلاق کیا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی مزار کو اس خاص وقت میں مباح فرمایا ہے۔ اب مزار کا معنی بھی شیخ کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں "ومزار آلتے کہ سے زنداں را اہل غنا مثل نے و باب و و ف و مانند آن" تو شیخ کی کلام سے تمام آلات کی اباحت ثابت ہوئی۔ اس تقریر سے ہمارے دعویٰ کی جزیدہ دلیل کہ "غنا کا جواز مخصوص باء و ف نہیں ہے جو بھی آگہ ہو مباح ہے" ثابت ہوگئی۔ رششہ جن فقہاء نے باء و ف میں تشدید کی ہے۔ کسی دلیل پر مبنی نہیں۔ بلکہ تشدید اس لئے اختیار کی گئی ہے کہ لگ غنا کو مطلقاً جائز نہ سمجھ لیں۔

اس توضیح سے ہمارے دعویٰ کی جزیدہ خاموشی کہ غنا کے بارے میں فقہاء کا یہ تشدید (حکمت زجر پر مبنی ہے) ثابت ہوگئی (دھضم) شیخ محقق نے اپنی اس تحقیق کو ان الفاظ سے شروع کیا ہے "و آنچه از حدیث بنظر انصاف بے شوب تصدب و عتساف متبادر میگرد" اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اباحت غنا مع مزامیر اوقات مخصوصہ منصفین کا قول ہے۔

شیخ نورانی دہلوی صاحبزادہ حضرت شیخ تیسیر القاری شرح بخاری میں حدیث مذکور کے تحت فرماتے ہیں "مقام عالی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقتضی آن بود کہ پوشش ہم برآں نہ نہند یعنی چوں انکار نہ کرو و منع نہ فرمود تجویز ازالہ فہم پیشور"

اور شیخ متقی کے پر لپٹے حضرت شیخ الاسلام حدیث مذکورہ کے تحت شرح بخاری فرماتے ہیں۔ در روایت آئندہ بیاید کہ ابوبکر صریحاً قوم را عید است و ایں روز عید است و ایں تعلیل است از آن حضرت مرا مر بہ ترک جاریہ ابوبکر صدیق را و بیان حکمت تجویز است دیں روز کہ مباح است سرور شرعاً در ایں روز پس نہایتے انکار کردمانند ایں در ایں روز چنانکہ انکار کردہ نئے شود نزدیک۔

ان عبارات سے یہ ثابت ہو گیا کہ مخصوص دنوں میں غنایم مع آلہ سے انکار خلاف سنت ہے، اب بھی ہمکے دعویٰ کی جز ثانی۔ کہ مخصوص دنوں میں غنایم مباح ہے۔ ثابت ہو گئی۔ اب ذرا یہ حضرات غور فرمائیں کہ جو شرائط خنار کے متعلق پیش کی جاتی ہیں کیا وہ اس مقام و رد حدیث میں موجود تھیں؟ ظاہر ہے کہ وہ شرائط یہاں باطل و معقود ہیں۔ لہذا شرائط کو اگر شرائط جواز کہا جائے تو یہ بالکل باطل ہے البتہ اگر ان کو شرائط اولویہ کہا جائے۔ یہ درست ہو سکتا ہے۔ شیخ الاسلام شرح بخاری میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

ایں حدیث چنانکہ گفتر اند ظاہر است در مباح سماع و تغنی بدف و نحو آن در غیر روز عید و مانند آن از انچہ خصت یافتہ در ایں نوع از بود سرور (تا) بلکہ گفت مباح ممکن کہ امر و روز عید است یعنی از حکم مباح تغنی و تدفیف در روز عید این قدر ہو و سرور مستثنی و جائز است و در خرکان و نوسالان اگر اشعار مدح و ملامت و شجاعت باواز خوش سر ایند مخدور نہ بود (تا) و دریں مسئلہ میان علما و فقہاء قدیم و جدیداً اتنی

حضرت شیخ الاسلام کی تعریف مولانا نور شاہ کشمیری نے فیض البای میں بایں الفاظ کی ہے و هو حفید لمولانا عبد الحق الدہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ و له حاشیة علی الجلالین لیبی بالکمالین و هو احسن من حاشیة علی القاری۔ الجلالین و کنت ارجوان تگون حاشیة لطیفہ لكونہ قارئاً فلما رایتها و جن تھا سطحیہ (ای) اما حاشیة ذلک الحفید فلا یشک انہ جید حتی اظنہ اعلم من جملہ الخ یعنی شیخ الاسلام مولانا عبد الحق دہلوی کے پیوتے ہیں۔ انکا حاشیہ جلالین پر ہے جس کا نام کمالین ہے یہ حاشیہ ملا علی قاری کے حاشیہ علی الجلالین جس کا نام جمالیین ہے۔ سے بہت اچھا ہے میں یہ خیال کرتا تھا کہ شاید علی قاری کا یہ حاشیہ بہترین ہوگا لیکن جب میں اسے دیکھا تو اسے سطحی پایا اور شیخ الاسلام کا حاشیہ نہایت تحقیقی ہے حتی کہ میرا یہ گمان ہے کہ شیخ الاسلام اپنے پردا سے زیادہ عالم ہیں۔

صحابہ و تابعین و خیر ایشیاں اختلافِ امتِ داتا، باید دانست کہ موضوع این مسئلہ خلافیہ
غنائے امت است کہ احتمال میکنند آن را کہ مغنیان کہ عارف اند بصنعت غنا و اختیار میکنند
شعرهای فیهن داتا، اما غنائے کہ جاری شده است عادت با استعمال آن برای تشبیط
قلوب مراد است اعمال و نقل افعال و قطع مفاوز و در طریق حج و وصف کعبہ و زمزم و
مقام و مانند آن مباح است۔ اگر مسلم باشد از ذکر فواحش و محرمانت بلکہ سماع مندرج
است کہ موجب نشاط است بر اعمال بزرگ گذارند از ابن حزم فی کتاب الامتناع و
گفته اند قائلان با باحت کہ روایت کرده شده است۔ غناد سماع از جماعت کثیر
از اکابر صحابہ کہ در ایصال چندے از عشرہ مبشرہ اند تا، و جم غفر از تابعین و تبع تابعین و
اتباع تبع و دیگر علماء محدثین و علماء دین کہ از اباب زہد و تقوی و علم و عبادت بودند
چون عبداللہ بن جعفر در زبان خود امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و سالم بن عبداللہ
بن عمرو ذاعنی شریح و سعید بن جبیر و عبدالملک بن جریر و ابراہیم بن سعد و جز ایشیاں و
نقل کرده شده نیز از امہ اربعہ سماع غنا و خوش داشتن آن یاد تا، و ہم از ابی یوسف
آوردند بسا کہ حاضر شد جلسہ رشیدی را وے بود آنجا غنا پس مے شنید و می گزیت
و از او و دطائی کہ مے حاضر می شد سماع را و راست می شد پشت او در سماع و بود مے
ریمہ اللہ تعالی عالم فقیہ حنفی تلمیذ امام عظیم رحمہ اللہ تعالی و جرم کرده است خزانہ
و استاد ابو منصور بغدادی با باحت نزد مالک و شافعی و مروی است از ابی العباس
فرغانی کہ میگفت شنیدم صارح بن احمد غنیل را کہ میگفت بودم من کہ دوست میں شتم
سماع را و بود پدر من کہ ناخوش پیدا شت آنرا پس و عارہ کردم ابن جنادہ را کہ باشد
نزد من شبے پس بود نزد من تا دانستم کہ خواب کرد پدر من پس شروع کرد ابن جنادہ
در تغنی پس شنیدم آواز بالائے بام پس بر آمدم بہاں و دیدم پند خود را بر سطح کہ می شنود
غنا را و دامن او زیر بغل اوست و می خرابید گویا کہ رقص میکرد و مانند این قصہ از
عبداللہ بن احمد غنیل نیز منقول است۔

عبادت شیخ الاسلام طویل ہے۔ بذا اسی پر گفتفا کیا جاتا ہے۔ اس عبارت سے چند

امور واضح ہو گئے۔ (امرا اول) شیخ نے کہا: متغنی بدف و نحواں " اس عبارت سے پتہ چلا کہ کلام مطلق آلات اور مزامیر میں ہے، نہ کہ خاص دف میں۔ لہذا جہاں مباح ہیں سب مباح ہیں۔ اور جہاں منع تو سب منع ہیں۔ لہذا تخصیص یہ دف درست نہیں۔ (امرا دوم) عید اور خوشی کے دنوں میں غناء مع مزامیر لہو و لہب کے طور پر بھی جائز ہے چہ جائیکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ یا اس کے مقبولوں کی تعریف جائے۔ اب ہمارے دعوے کی اس عبارت سے جزد ثامن کہ عید اور دیگر مواقع خوشی پر غناء مع مزامیر لہو و لہب کے طور پر بھی جائز ہے ثابت ہو گئی۔ (امرا سوم) جب شجاعت اور دلاوری کے اشعار جائز ہوئے تو نعت شریف بطریق اولیٰ جائز ہوگی (امرا چھٹا) جس مسئلہ میں شیخ الاسلام بحث کر رہے ہیں مسئلہ غناء مع مزامیر کا ہے، کیونکہ حدیث شریفی اسی پر دال ہے جس کی شیخ الاسلام شرح کر رہے ہیں۔ (امرا پنجم) اختلاف اس غناء میں ہے کہ گانے والے ماہرین اپنے فن کا مظاہرہ کریں۔ اور رفیق اشعار پڑھیں اور اگر فوجش سے پاک اور اللہ تعالیٰ کے مقبولوں کی تعریف کی جائے تو مستحب ہے۔ اور صحابہ سے لیکر ائمہ مجتہدین تک تمام سماع کی مجالس میں حاضر ہوتے تھے۔

تو پھر ان حضرات کا یہ کہنا غلط ہوا، کہ مشائخ غناء مع مزامیر نہیں سنتے تھے بلکہ ہمارے مشائخ غناء مع مزامیر سنتے تھے اور سب سے بڑے شیخ امام ابو یوسف اور اودطانی اور مالک اور شافعی اور احمد حنبل سب سنتے تھے۔ ان لوگوں نے جو شرائط لگا رکھی ہیں۔ درست نہیں، کیونکہ رشید کی مجلس میں جو قوالی ہوتی تھی اس میں شرائط کی پابندی کب تھی۔ اس تقریر سے ہمارے دعویٰ کی جزر سابع "کہ طنا عام ازیں کہ بغیر مزامیر کے ہو یا مزامیر کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر ائمہ مجتہدین تک سب نے سنا ہے" ثابت ہو گئی۔

شیخ الاسلام شرح بخاری میں آگے چل کر فرماتے ہیں۔

وگفتہ اندا آنچه وارد شدہ است از ائمہ اکابر بالفاظیکہ دلالت دارد بر تخلیظ محمول است بر غنائے کہ مقترن است بعبادت و منکر جمعا بین القول و الفعل و روایت

کر دہ شدہ اسرت از احمد کہ ہے قوالی را شنید نزد پسرش صالح و انکار نہ کر دہ پس پسر
گفتے پدرا آیا بودی تو کہ انکار کردی و کبر وہ داشتی آل را گفت بن چنیس
و سائندہ اند کہ استعمالے کنز رباعے منکر را۔

اس عبارت میں شیخ الاسلام نے ایک سوال کا جواب دیا ہے کہ جبکہ ائمہ غنا مع
مزاہیر بنتے تھے تو پھر اس کے منہج سخت الفاظ کیوں استعمال کرتے ہیں یہ تو قول اور
عمل میں تضاد ہے۔ جواب قول اس صورت میں ہے جبکہ فحش اور قبیح اشعار میں اور
عمل اس وقت ہے کہ اللہ تعالیٰ یا اس کے مقبولوں کی تعریف ہو۔ لہذا امام احمد رحمہ اللہ
تعالیٰ کو جب یہ غلط خبر دی گئی کہ قوالی میں فحش ہوتے ہیں تو انہوں نے انکار کیا لیکن
جب خود قوالی میں حاضر ہوئے اور دیکھا کہ منکرات نہیں ہیں تو اسے جائز فرمایا۔

آج کل کے مانعین بھی ممکن ہے کہ غلط خبروں پر انحصار کر کے غلط فہمی میں مبتلا ہوں
لہذا ان کو چاہئے کہ اپنے ائمہ کی پیروی کرتے ہوئے قوالی کی مجالس میں حاضر ہو کر ملاحظہ
فرمائیں کہ وہاں ایسے اشعار پڑھے جاتے ہیں جن سے خداوند عالم اور اس کے مقبولوں
کی محبت پیدا ہوتی ہے۔ ورنہ مانعین کے خیال میں تو جن صحابہ تابعین تبع تابعین اور
ائمہ مجتہدین نے قوالی مع مزاہیر سنی ہے۔ ان کے پیچھے بھی لوگوں نے نمازیں خراب کیں اور
وہ لوگ بھی قابل امامت نہیں تھے۔ لہذا ہر شرور النفسنا۔

اب اس حدیث مذکور کی شرح میں علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے

ملاحظہ فرمائیں۔ تضربان ای بالذلف فیکون عطفاً تفسیراً و قیل

ترقصان و قیل تضربان علی الکف یعنی تارة و تارة و فی روایة تغنیان

و لیستابمغنیان ای لا تحسان الغناء ولا تحذتاه کسباً و صنعة او لا

و تعسفان یہ اولیستاکعادة المغنیات من التشویق الی الہوی و التعریض

بالفاحشة و بالجمال الذی الی الفتنہ و من ثم قیل الغناء رقیة الزنا و

ہو مروی عن ابن مسعود۔

علامہ علی قاری نے تضربان کے تین معنی بیان کئے کہ باقی اس کا معنی ذیل بجانا ہے

اور بار قص اور نا چنا ہے یا تالی بجانا ہے اور نیز علامہ نے فرمایا کہ غنا کی مذمت میں جو روایات ہیں وہ اس غنا پر محمول ہیں جس سے خواہشات نفسانی پیدا ہوں اور فاحشہ اور فتنہ کی طرف رہنمائی ہو نیز علامہ فرماتے ہیں۔

لما نقر من عندنا من منع اللہ والذنا مطلقا ولم يعلم انه عليه الصلوة والسلام قرره من ان قال - وقال النووي اجازت الاحتواء غنا العرب الذي فيه نشاد ونوم والحداء وفعلوه بحضورته عليه الصلوة والسلام وبعده ومثله ليس بحرام حتى عند الثقاتين بحرمته الغنا وهم اهل العراق قال الطيبي وهذا اعتداء منه عليه الصلوة والسلام بان اظها من الشر في يوم العيد بين شعاع الدين وليس كسائر الايام واما الذنا بذكر الفواحش والمنكرات من القول فهو المخطوئان الغناء - اس عبارت سے بھی چند امور واضح ہوئے۔

(۱) اول، عرب کا غنا جس میں فحش اور منکر قول نہیں ہے۔ بالا جماع جائز ہے تو جس غنا میں اللہ تعالیٰ اور اس کے مقبولوں کی تعریف ہو۔ وہ بھی بالا جماع جائز ہے۔ خواہ مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے جیسا کہ شیخ الاسلام کی عبارت میں تصریح موجود ہے۔ اور یہی مراد تہ قوالی ہے جس سے مانعین کو انکار ہے، حالانکہ یہ قوالی شعاع دین سے ہے جیسا کہ علی قاری کی عبارت میں تصریح موجود ہے کیونکہ انھوں مسلمانوں کا اجتماع ہوتا ہے اور اس میں کثرت سے علماء اور صلحاء ہوتے ہیں۔ اور قوالی سن کر ان پر رفت طاری ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ اور اس کے مقبولوں کی محبت میں صالحین کو وجد ہوتا ہے اور صالحین گناہوں سے تائب ہوتے ہیں۔ وہابی علماء اگر ان مجالس کے فائدہ سے جاہل ہوتے تو تعجب نہ تھا، ہمدانی ہے کہ درعیان حبت عمالین بھی ان برکات سے ناواقف نظر آتے ہیں۔

(۲) غنا مع المزامیر میں اختلاف صوفیہ کے غیر میں ہے اور اہل عراق حرمت کا قول کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اختلافی مسائل میں تشدد نامناسب ہے۔ اس تقریر سے

ہمارے دعوے کی جزاء شرکہ غنار مع مزامیر میں اختلاف صوفیہ کے ماسوا میں ہے ثابت ہوگئی (امہموم) سابقہ عبارات سے ثابت ہوا کہ غنار العرب جس میں ترجم اور حدی ہے صحابہ کے نزدیک جائز ہے حالانکہ مانعین کے شرائط وہاں موجود نہیں ہیں۔ حدیث مذکورہ بالا کے تحت ابن حجر شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔

استدلال جماعة من الصوفية بحديث الباب على اباحة الغنار وسماء بالة او بخير آلة۔ اس عبارت سے ثابت ہوا کہ قدیم زمانہ سے صوفیہ غنار مع المزامیر سنتے چلے آ رہے ہیں۔ اور یہ حدیث بخاری ان کی دلیل ہے۔ قبل ازیں چار شرح بخاری حنفی ہلندہ کی تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے کہ صوفیہ کرام کا حدیث الباب سے استدلال درست ہے۔ اگرچہ علامہ ابن حجر نے سابقہ عبارت کے بعد صوفیہ پر لہجہ کی ہے لیکن ظاہر حدیث اور تصریحات احناف مجددین کے مقابلہ میں ہم ابن حجر کی رائے کے پابند نہیں ہیں جیسا کہ اختلافی مسائل میں ائمہ احناف کی رائے ہمارے نزدیک راجح ہے۔ علامہ ابن حجر کی عبارت نقل کرنے سے ہمارا مقصد صرف معاندین کا رد ہے کہ صوفیہ مرد جبہ قوالی یعنی غنار مع المزامیر نہیں سنتے تھے یہاں تک ہم نے اپنی پہلی دلیل کو شروع حدیث کی روشنی سے حتی الامکان مکمل کیا ہے۔ اب دوسری دلیل ملاحظہ ہو۔

در مختار میں ہے۔ و من ذلك ضرب النوبة للتفاخر فلو
دلیل دوم المتبنيه فلا پاس به كما اذا ضرب في ثلاث اوقات لتذكير
 ثلاث نفحات الصور لمناسبة بينهما بعد العصر للمشاركة الى نفحة
 الفرم وبعد العشاء الى نفحة البوت وبعد نصف الليل الى نفحة
 البعث وتمامه فيما علقته على الملتقى۔

خلاصہ عبارت یہ ہے کہ بادشاہوں کے دروازہ پر نوبت بجاتی ہے اور اولیاء کے مزاروں پر کبھی تین اوقات میں نوبت بجاتے ہیں پہلی نوبت تھاخر کے طور پر اور دوسری نوبت نفحات صور کی یاد دہانی کیلئے۔ لہذا پہلی نوبت منع اور دوسری جائز ہے۔ اس عبارت سے بھی کئی امور ثابت ہوئے۔

امرا قل۔ حدیث شریف میں دف کا ذکر ہے اور یہاں نوبت کا ذکر ہے تو اس سے بھی ہمارے مدعی کی جزد رابع ثابت ہوئی کہ جہاں بھی خاص آلہ کا ذکر ہے تو وہاں اس کی خصوصیت مراد نہیں ہے بلکہ عام مراد ہے۔ لہذا اختلاف زمانہ سے جو بھی آلات ایجاد ہوتے ہیں سب کا ایک ہی حکم ہے۔ مانعین جب ہمارے دلائل کا جواب نہیں دے سکتے تو جان چھڑانے کے لئے یہ حیلہ تراش لیتے ہیں کہ دف کو ہم بھی مانتے ہیں ہمارا اختلاف دوسرے آلات میں ہے۔ یہ بہانہ شرح حدیث اور فقہاء کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے کیونکہ دف بھی علی الاطلاق جائز نہیں ہے (مضمون) عبات مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ مزامیر کے جواز اور عدم جواز میں نیت کا بڑا دخل ہے۔ چنانچہ تفسیر کی نیت میں تو نوبت ممنوع اور تذکیر کی صورت میں جائز ہے۔ جیسا کہ آئندہ صراحتاً مذکور ہوگا۔ تو وہاں یہ کی تقلید کرتے ہوئے مانعین کو لوگوں کی نیت پر حملہ نہیں کرنا چاہیے۔ (مضمون) مانعین نے جو شرائط سماع کا بہانہ تراشا ہے اس کا بھی اس عبارت سے بخوبی رد کیا۔ کیونکہ جو نوبت تذکیر کے لئے بھتی ہے وہاں تمام اہل قریہ اس کو سنتے ہیں حالانکہ ان میں وہ شرائط تمام ہا مفقود ہیں۔ تو جن فقہاء نے ان شرائط کا ذکر کیا ہے۔ تو وہ شرائط جواز نہیں ہیں۔ بلکہ شرائط اولویت اور کمال احتیاط کیلئے ہیں۔ یا یوں کہیے کہ وہ شرائط موقوف علیہ یعنی لولاء لامتنع نہیں ہیں۔ بلکہ معنی مصحح لدخول الفاء ہیں۔ کہ ان کی نفی سے نفی جواز لازم نہیں آتی۔ شرائط موقوف علیہ یعنی لولاء لامتنع وہ ہیں جو کہ اوپر تصریحات شرح میں موجود ہیں۔ مثلاً ذکر فواحش اور محرمات یا کسی عورت بالوط کے حسن و جمال کی تعریف کہ سامع فتنہ میں پڑ جائے۔ ہماری اس تقریر سے ہمارے مدعی کی جزد تاسع کہ غنا کے جواز میں جو شرائط کتب فقہ میں مذکور ہیں وہ شرائط اولویت ہیں نہ کہ شرائط جواز۔ ثابت ہوگئی۔

درختار کی عبارت مذکورہ بالا کی شرح میں علامہ ابن عابدین شامی کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ وھذا یفید ان آلة اللہ ولیست محرمة لعیضھا بل لقصد اللہ و منها امان سامعھا و من اشتغل بھا و بہ تشغیر الاضائة الا

توی ان ضرب تلك الآلة حل تارة وحرم اخرى باختلاف الغيبة سماعها
والامور بمقاصدها وفيه دليل لسادتنا الصوفية الذين يقصدون اموا
هم اعلم بها فلا يباذر المعترض بالانكار كي لا يحرم بركتهم فانهم السارة
الاخيار امدنا الله تعالى بامداداتهم واعاد علينا من صالح دعواتهم
علامه شامی کی یہ عبارت ہمارے دعوے کے بعض اجزاء پر مکمل دلیل ہے اور مغترضین
کے تمام دلائل اور اعتراضات کا دافی شافی اور نسکت جواب ہے۔ اگر بندہ اس عبارت
کی تفہیمات میں جائے تو بیان طویل ہو جائیگا جس کے لئے بندہ کے مشاغل متحمل نہیں
ہیں۔ لہذا مختصر عبارت کے فوائد عرض کئے جاتے ہیں۔

فائدہ اولی۔ علامہ شامی نے یہاں ایک اصولی مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ یہ
کہ اکثر و بیشتر احکام کی اضافة علت اور سبب کی طرف ہوتی ہے مثلاً صوم رمضان کہ
رمضان سبب ہے فرضیت صوم کا۔ اسی طرح صلوٰۃ الظہر کہ وقت ظہر سبب ہے صلوٰۃ
کا اور حج البیت کہ کعبہ مکرمہ حج کا سبب ہے۔ اسی طرح زکوٰۃ المال اس کی تفصیل
اصول فقہ میں ہے۔ آلات غنا، کوجو، آلات لہو کہا جاتا ہے اور آلات کی اضافة
لہو کی طرف ہے۔ تو یہ لہو ان کی حرمت کا سبب ہے یعنی اگر ان آلات سے لہو مقصود
نہیں ہے۔ تو حلال ورنہ حرام۔ لہذا آلات لہو نہ مطلقاً حلال ہیں اور نہ مطلقاً حرام۔
حلت اور حرمت کا دار و مدار ابھی اور بڑی نیت پر ہے۔

فائدہ دوم۔ آلات لہو حرام بعینہ نہیں ہیں۔ کیونکہ حرام بعینہ کبھی حلال نہیں
ہوتا۔ بلکہ حرام لغیرہ ہیں۔ اور وہ غیر قصد لہو اور کھیل تماشایہ۔ جیسے دودھ حلال
جانور کا کہ بعینہ حلال ہے اور اگر اس میں قطرہ پشیا ب پڑ گیا تو لغیرہ حرام ہو گیا
اسی طرح آلات لہو بعینہ حلال ہیں اور شیخ محقق کی عبارت میں بھی یہی مذکور ہوا کہ اصل
اشیاء میں اباحت ہے۔

فائدہ سوم۔ اس مسئلہ کا تعلق نیت پر ہے تو مانعین نے سامع کی نیت پر
حملہ کر کے فتوے جڑ دیا کہ چونکہ یہ عرس میں قوالی سنتا ہے۔ لہذا اس کی امامت ناجائز

ہے۔ مانعین سے ہم سوال کرتے ہیں کہ علمائے اہل سنت اور صالح دیندار جو اپنے مشائخ کے اعراض پچا فرمی دیتے ہیں اور سفر کی صعوبت برداشت کر کے اپنے مشائخ کی مجالس میں شرکت کے مقبولوں کی منقبتیں سنتے ہیں اور ہمارے مشائخ کو اسم جو مسئلہ ارسال فیصلہ ثواب کیلئے اعراض کا انتظام فرماتے ہیں۔ اور قوالی کے ساتھ مجالس میں علماء کرام کی تقاریر ہوتی ہیں۔ کیا تمہارا دل ہی کہتا ہے کہ ہر دو جانب سے لہو مقصود ہوتا ہے کیا تم پر یہ حدیث صادق نہیں آتی (ہلا شققت قلبہ)۔

فائدہ چھام۔ شامی نے جوالات علیٰ علت حرمت بیان کی تو انہیں کے تمام دلائل ہبائے منشوراً ہو کر اڑ گئے۔ مثلاً ان کی دلیل وہلا من الناس من یشتری لہو الحدیث، سے مراد غنامع المزایر ہے۔ تو یہاں بھی نہو کا ذکر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے حرمت کی علت بیان فرمادی۔ ان ووجدت فوجدت والافلا اور تمام احادیث کے جوابات بھی آگئے۔ مثلاً استماع اللہ ہی معصیۃ، یہاں بھی علت کا ذکر ہے۔ جو کہ لہو ہے اور اگر کہیں علت کا ذکر نہیں تو وہاں بھی علت یہی ہوگی۔

جیسا کہ شیخ الاسلام نے شرح بخاری میں اس مسئلہ کو تفصیل سے بیان کیا۔ اسی طرح علامہ خیر الدین راسلی نے بھی اس مسئلہ کو فتاویٰ خیر بیہ نہایت تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس کتاب میں تمام مذاہب کا ذکر کیا پوری تفصیل تو یہاں مشکل ہے البتہ بعض حصے ملاحظہ فرمائیں۔

ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی السیر الکبیر عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ انہ دخل علیٰ اخیہ البراء بن مالک وهو یتغنی رانی ان قال ومن الناس من یقول لا باس بہ فی الاعراض والولیمۃ۔ الا یوی انہ لا باس بضرب الدفوف فی الاعراض والولیمۃ وان کان فی ذلک نوع لہو حیث قال صلوا اللہ علیہ وسلم اعلنوا بالنکاح ولو بالدف وکذا لک التغنی رانی ان قال، ومنہم من قال لا باس بہ فی الاعیاد رانی ان قال، حاصلہ انہ یفرق الحکم بین التغنی لازالہ

الوحشة فيحمل او اللهو المحرم فيحرم ومنهم من فصل قائلاً ان كان داعية الى الخير يحل وان للشرييحرم وقد صنف الفقهاء في ذلك مسنفات كثيرة وكذلك اهل التصوف واجمع عبارة فيه ما قاله بعضهم وقد سئل عن السماع بالبراع وغيره من الآلات المطربة هل ذلك حلال او حرام قد حرمه من لا يعترض عليه لصدق مقاله وابعاه من لا ينكر عليه لقوة حاله فمن وجد في قلبه شيئاً من نور المعرفة فليتقدم والافرجوعه عما نهى الله الشرع اسم واحكم رآني ان قال، اختلف اهل العلم في الغناء فابعاه قوم وحظوا آخرون وكرة مالك والشافعي والبوحنيفة في اصح ما نقل عنهم وقال صاحب تشنيف الاسماع لم يرو عن ابي حنيفة نص صريح واما استنبط بعض اصحابه القول بالمنع من مفهوم كلامه في قوله "ولا يحضر الوليمة وفيها لهو" وقال صاحب النهاية في شرح الهداية من الحنفية بابعاه الغناء وقال بعضهم اذا كان يتغنى ليدفع الوحشة عن نفسه فلا بأس به قال وبه اخذ شمس الائمة السرخسي استدلاله عليه بان انس بن مالك كان يتغنى في بيته ولا يفعل ذلك تلهياً ومن يقول بالكرهية مطلقاً حمل حديث انس على انشاد الشعر المباحة وجزم صاحب البدائع من الحنفية بما ذكر شمس الائمة وعلله بان السماع يرقق القلب هو ظاهر كلام صاحب النهاية من الحنفية وذهب طائفة من الشافعية والمالكية الى التفرقة بين القليل والكثير فاجازوا القليل ومنعوا عن الكثير كما نقله الرافعي وغيره وذهب طائفة الى التفرقة بين الرجال والنساء فجزموا بتحريمه من النساء الاجانب واجروا الخلاف فيما سوى ذلك واما سماع السادة الصوفية رضي الله عنهم فمعتزل عن هذا

الخلاف بل ومرتفع عن درجة الاباحة الى رتبة المستحب. كما صرح به غير واحد من المحققين مثل الشيخ عزالدین بن عبد السلام عن لسمع الذي يعمل به في هذا الزمان في مجالس الذکر فاجاب بما صورته سماعها يجهك الاحوال السنية المذكورة للاخرة مندوب اليه وقال في قواعد الكبرى عند ذكر السماع من كان عندا هوئى مباح كعشق زوجته وامته فلا بأس به ومن يدعوه هوئى محرم فسباعه حرم ومن قال لا اجد في نفسى شيئاً من الاقسام فالسماع مكروه في حقه ليس بمحرم فمن جزم بالتحريم والتكفير فقد اخطأ فيها قال ووقع في الكفر والضلال واستحق العقوبة والنكال.

تفاوتی خیر یہ کی یہ عبارت اتنی واضح ہے کہ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو حق واضح ہو جائیگا۔ اب اس عبارت کے نتائج ملاحظہ ہوں۔

نتیجہ اولیٰ۔ عبارت مذکورہ بالا میں جس غنار پر بحث ہے وہ عام ہے۔ خواہ آلہ کے ساتھ ہو یا کہ بغیر آلہ کے۔ اس لئے بعض جگہ آلہ کا ذکر ہے اور بعض جگہ نہیں ہے اور یہ کہ جواز اور عدم جواز میں مختلف تفاسیل ہیں کسی نے ایک تفصیل کو اختیار کیا اور کسی نے دوسری تفصیل کو۔

نتیجہ دوم۔ غنار میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے اور اہل تصوف کے درمیان بھی اور بہتر تفصیل ہی ہے کہ اگر دل میں اللہ تعالیٰ اور اس کے مقبولوں کی محبت پیدا ہو تو اسے سننا چاہیے۔

نتیجہ سوم۔ یہاں مطلق آلات مطربہ کا ذکر ہے نہ کسی خاص کا اور اگر کہیں خاص کا ذکر ہوگا۔ تو اس سے مراد عام ہوگا۔

نتیجہ چہارم۔ شافعی اور مالک نے کراہیت کا قول کیا ہے۔ حالانکہ ان کا فعل ان کے خلاف ہے۔ تو اس کی تطبیق شیخ الاسلام کی عبارت میں گزر چکی ہے کہ یہ دونوں امام جس غنار میں فوحش اور محرمات کا ذکر نہ ہوتا اسکو سنتے اور جس میں ہوتا اس کو نہ سنتے تھے۔

نتیجہ پنجم۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے غنا میں کوئی نص صریح نہیں ہے۔ امام کے بعض شاگردوں نے امام کے ایک مسئلہ سے کرامیت مستنبط کی ہے۔ لیکن یہ استنباط ابو یوسف کے نزدیک درست نہیں ہے۔ ورنہ وہ کشید کی مجلس میں غنا کیوں سنتے؟ اور یا یہ توجیہ کرنی ہوگی کہ امام صاحب اس کو مکروہ جانتے ہیں جس میں فواحش کا ذکر ہو یا محض لہو مقصود ہو۔

نتیجہ ششم۔ غنا اس وقت منع ہے کہ مقصود لہو مجرد ہو یعنی اور کوئی اچھا مقصد نہ ہو۔ اور اگر محض اچھا مقصد ہو یا کچھ نیک مقصد اور کچھ لہو تو ہر دو صورت جائز ہیں۔ اس لئے سابق عبارات میں مذکور ہے۔ لا باس بضرب الدفوف فی الاعراس و الولیمة وان کان فی ذالک نوع من اللہن اور دوسری جگہ فرمایا (واللہو المحجور فیحرام)۔

نتیجہ ہفتم۔ جتنے مذاہب ہم نے یہاں ذکر کئے ہیں ان میں مانعین کے شرائط کا ذکر نہیں ہے۔

نتیجہ ہشتم۔ جتنے مذاہب اور اختلاف غنا میں گذرے ہیں۔ یہ سب سادات صوفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے سوار میں ہیں۔ سادات صوفیہ کے متعلق اتفاق ہے کہ ان کے لئے مباح بلکہ مستحب ہے اور یہ اجماع شیخ الاسلام نے شرح بخاری میں اور علی قاری نے مرقاة میں اور علامہ شامی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے تفصیلاً ذکر ہو چکا ہے۔ ہم نے احناف کی چار معتبر کتابوں سے صوفیہ کے غنا اور سماع پر اجماع نقل کیا ہے پھر واضح ہو گیا کہ امام صاحب کے نزدیک جو غنا مکروہ ہے وہ غیر صوفیہ میں ہے کیونکہ یہ کرامیت ولیمہ سے مستنبط ہے اور ولیمہ صوفیہ کی مجلس نہیں ہے۔

نتیجہ نهم۔ جس نے مشائخ پر فتویٰ بازی کی اور غنا کو حرام اور کفر ٹھہرایا۔ وہ خود کفر اور ضلال میں پڑ گیا۔ اور اس بات کا مستحق ٹھہرا کہ اس کو تعزیر لگائی جائے۔

نتیجہ دہم۔ مانعین نے جو غنا کے شرائط ذکر کئے ہیں وہ کوئی متفق علیہ نہیں ہیں۔ بلکہ صرف ایک مذہب ہے۔ جو یہ شرائط مقرر کرتا ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

ومن اباحه من المشائخ الصوفية فلمن تغلث عن الهوى فتغلث بالتقوى

او احتاج انی ذالک احتیاج المریض الی الدوا واوله شرائط الخ

یہ شرائط صرف ایک مذہب پر ہیں جیسے کہ بندہ نے بار بار اس پر تنبیہ کی ہے۔ لیکن مانعین نے یہ سمجھا کہ یہ شرائط جواز اور متفق علیہ ہیں

فتاویٰ خیرہ کی عبارات سے ہمارے دعویٰ کی جزر سادس کہ "امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے غنا کے ممنوع ہونے پر کوئی نص نہیں ہے" اور جزر تاسع کہ "غنا جو کہ فوجش سے خالی ہو عام ازیں کہ مزامیر کے ساتھ ہو یا کہ بغیر مزامیر کے صحابہ سے لے کر ائمہ مجتہدین تک سب سنتے تھے" اور جزر عاشر کہ "غنا مع المزامیر میں اختلاف صوفیہ کے ماسوا ہے" ثابت ہوئیں۔

یہاں تک تو بندہ نے اپنے مدعی پر دلائل بھی قائم کئے اور مانعین کے دلائل کے جواب بھی دیئے لیکن مانعین کی ایک دلیل ذرا قوی ہے اس لئے اس کا مستقل جواب پھر ملاحظہ فرماویں۔ دلیل یہ ہے۔

ومن الناس من یشتري لهو الحدیث یفضل عن سبیل اللہ۔
یہ حرمت غنا کے متعلق ہے، اس کا ایک جواب تو علامہ شامی کی عبارت میں بیان کیا جا چکا ہے دوسرا جواب ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

عن ابی امامة رضی اللہ عنہ، قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تبیعوا القینات ولا تشتروهن ولا تعلقوهن وثمانین حرام وفي مثل هذا انزلت ومن الناس من یشتري لهو الحدیث هذا حدیث غریب وعلی بن یزید یضعف فی الحدیث۔

حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گانے والی لونڈیاں نہ بیچو اور نہ خریدو اور نہ ان کو گانا سکھاؤ۔ ان کے پیسے حرام ہیں۔ انہیں لونڈیوں کے حق میں یہ آیت پاک نازل ہوئی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ بعض لوگ ہوا الحدیث

خریدتے ہیں تاکہ لوگوں کو خداوند عالم کے راستہ سے گمراہ کریں۔ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد صاحب مشکوٰۃ نے فرمایا کہ امام ترمذی نے فرمایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی حدیث شریف کا ترجمہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔
 پس معلوم شد کہ اس حدیث کے عمدہ است و حرمت تغنی ضعیف است نزد
 محدثان و خود محدثان میگویند کہ بیچ حدیث در حرمت غنا ثابت نہ شدہ۔

عبادت کا مطالبہ ہے کہ حرمت غنا میں بڑی عمدہ دلیل یہی حدیث ہے اور یہ حدیث محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور محدثین فرماتے ہیں کہ حرمت غنا میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے۔ مانعین کی یہ بڑی دلیل ہے جس کو خود علامہ شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد فرمادیا۔ مانعین کی ایک اور دلیل انہوں نے اعلیٰ حضرت بریلوی اور اعلیٰ حضرت گولڑوی رحمہما اللہ تعالیٰ کے محفوظات نقل فرمائے ہیں تو اس کا جواب واضح ہے۔ کیونکہ ہمارے مشائخ اس کو مطلقاً جائز نہیں فرماتے بلکہ بعض مخصوص حالات میں تو جب آپ نے منع فرمایا تو وہ مقام غنا نہیں ہوگا اور اس وقت گانا اور سننا مناسب نہ تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آپ علی الاطلاق منع فرماتے ہیں۔ کیونکہ نہایت معتد ذرائع سے ثابت ہے کہ اعلیٰ حضرت گولڑوی نے غنا کا استماع فرمایا۔ ان اکابر کے احوال مانعین کی دلیل نہیں ہیں۔ مثلاً حضرت غوث اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے عرس پر مزا میر کسی مانع کی وجہ سے نہیں بجائے جاتے۔ آخر میں بندہ مانعین سے چند سوال کرتا ہے۔

سوال اول۔ حضرت علامہ مولانا السید السند پیر دیدار علی شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ غنا را استماع فرماتے تھے۔ بندہ کو خود ان کی اولاد کے توسط سے علم ہوا ہے۔ تو کیا مانعین کے نزدیک حضرت شاہ صاحب اپنے وقت میں امامت کے اہل نہ تھے۔
 اور جن لوگوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں۔ ان کا اعادہ مانعین کے نزدیک واجب ہوگا۔ اسی طرح کئی اور اکابر بھی ہیں جو غنا را استماع فرماتے تھے اور وہ مانعین کے بھی اکابر ہیں۔
 سوال دوم۔ آپ مقامات حریری اور سب سے معلقہ پڑھتے اور پڑھاتے ہیں حالانکہ

ان میں اکثر مضامین لہو الحدیث اور فواحش کے قبیلہ سے ہیں۔ مثلاً مقامات حریری میں سرور جی ایک لڑکے کو قسم دلاتا ہے (ردی اللہ دواتی بالاقلام) اور سیدہ معلقہ میں دارجلجل کے قصے پڑھتے پڑھاتے بوڑھے ہو گئے ہیں اور آپ کو کبھی خیال نہیں آیا کہ ہم یہ لہو الحدیث پڑھ کر اور پڑھا کر فاسق ہو رہے ہیں اور امامت کے قابل نہیں رہے۔ آپ لوگ تو ان لہو الحدیث کے بعد فاسق نہیں ہوتے اور ہم اہل سنت اگر ایک پاکستانی مجلس میں یہ سن لیں۔ محمدی الفت بڑی چیز ہے۔ خدائے دولت بڑی چیز ہے۔ ہمارا ناز جو کچھ ہے محمد مصطفیٰ پر ہے، تو آپ کا فتویٰ حرکت میں آجاتا ہے وہ اھوجو ابکم فہوجو ابنا۔

سوال سوم۔ یہاں دو چیزیں ہیں (اول) تغنی۔ (دوم) آلات لہو جس طرح لہو کی مذمت ہے، اسی طرح غنار اور تغنی کی بھی مذمت ہے۔ مثلاً الغنا ینبت المنفاق۔ اور غنار یہ ہے کہ موسیقی کے قواعد کے مطابق شعر وغیرہ پڑھے جائیں حالانکہ مانعین کے سامنے قوال ٹون سا جہ میں غنار کرتے ہیں اور اسی طرح واعظین وغیرہ کیونکہ آج کل بڑا واعظ وہی ہے جو غنار کے طور پر اشعار پڑھے۔ دراصل قرآن مجید میں جو لہو الحدیث کا لفظ ہے یہ اضافة الصفة الی الموصوف ہے یعنی الحدیث اللہو حدیث تو گانے کا نام ہے نہ کہ آلات کا۔ آلات تو صرف حدیث اور گانے کے معاون ہیں۔ آپ نے لہو الحدیث پر تو کبھی فتویٰ نہیں لگایا۔ اور اسکے معاون رسانا کو گردن زنی قرار دے دیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الفقیر خادم العلماء عطا محمد مدرس دارالعلوم
امدادیہ۔ مظہر یہ بندیاں
ضلع سرگودھا۔

مکتبہ رضویہ کی مطبوعات

دینی اور مذہبی کتابوں کا مطالعہ ہر شخص خصوصاً نوجوان طبقے کیلئے از حد ضروری ہے۔ اس سے نہ صرف مخلوقات میں اصناف ہوتا ہے بلکہ اعتقادی اور عملی اصلاح کا سامان بھی مہیا ہوتا ہے۔ موجودہ دور میں مسلک اہل سنت و جماعت کے لٹریچر کی اہمیت اس وجہ سے اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ مخالفین اس محاذ پر لپڑی قوت صرف کر رہے ہیں۔ آئیے آپ بھی اس کارہائے سائنس کے ساتھ تعاون کیجئے، ہماری مطبوعات خود پڑھئے اور اپنے اجاب میں یہ شعور پیدا کیجئے۔

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی مدظلہ العزیز کی تصانیف

۱۔ الحجۃ الفاتحہ مع اینان الارواح۔ ایصال ثواب اور دن مقرر کرنے کے جواز کی بنیاد پر تحقیق۔ ۶۰ پیسے
 ۲۔ اقامۃ القیامہ۔ کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا دلائل قاہرہ سے ثبوت۔ بخاری کاغذ۔ ۶۰ پیسے
 ۳۔ ایقان الاجر۔ دفن کے بعد قبر پر اذان دینے کی تحقیق۔ سفید کاغذ ۵، پیسے
 ۴۔ النبیۃ الوضیہ۔ حج و زیارت کے مسائل کا مختصر مگر جامع بیان (زیر طبع)
 ۵۔ راد القحط الویاض مع اغزال کتناہ۔ مسائل صدقات و زکوٰۃ کا تفصیلی بیان (زیر طبع)۔
 ۶۔ الکافی۔ منطق کے اسرار و موزکافاضلانہ تجزیہ از قلم مولانا فضل حق بریلوی۔ ۶۰ پیسے
 ۷۔ حاشیہ مولانا احمد حسن کانپوری رحمہ اللہ تعالیٰ۔ فن منطق کی اہم ترین کتاب
 ۸۔ قسم اول۔ ۲۲۵۔ ۲۴۵۔ عام ایڈیشن ۵۰۔ ۱
 ۹۔ کریمیا مع شرح فیض عطا۔ فاضل نوجوان مولانا محمد رفیق چشتی کے قلم سے (زیر طبع)
 ۱۰۔ حل اشعار اور بیان مطالب پر مشتمل بہترین کتاب
 ۱۱۔ نام الحقیق مع حاشیہ فضل حق
 ۱۲۔ اعلیٰ طباعت مولانا عبدالحکیم شرف قادری کے
 ۱۳۔ قلم سے ۵، پیسے

مکتبہ رضویہ مکان محلہ اجنت گڑھ۔ انجمن شبڈ لاهور

