

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

رسالة فیصال الثواب إلى الموتی

از تصنیف لطیف معدن الفیوض والبرکات مطلع الکمالات
والکرامات سنداً لمحققین برهان المدققین عمدة العلماء کاملین
زبدة الفضلاء الواصلین سلالة الاصفیاء وسراج الاولیاء
پیشوائے سالکان و دستگیر در ماندگان حضرت خواجہ عبدالرحمن
الفاروقی المجددی قدس سرہ

در مطبع عباسی پریس کراچی طبع گردید۔

کتبہ احقر عبدالحلیم خوشنویس بلوچستانی مقیم کراچی

مَجْلَدٌ مِنْ مَجْلَدِ الْبُرْهَانِ

هو

وبه نستعين - رب يسر وتيسر وتيسر بالخير

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باسمك اللهم ابتديت ومجيبك صلى الله تعالى عليه وسلم
 اقتديت واقول وانا الفقير الى الله الغني عبد الرحمن
 الفاروقى المجددى رحمه الله فى غربته واخذ بيده عند عثرته
 ان مسئلة التصديق عن الاموات كثير اما عرضت على فى
 هذا البلاد وكنت اتعرض من ان اكتب فيه شيئا حتى ان السيد
 النبيل والفرع الاصيل الجندى لانزال زهرة شبابيه حسنا كاسمه
 ما نزال يسئلى ويتردد على والزم على بعض اصحابه فبالضرورة
 كتبت له شيئا فشيئا مما سنم به لخاطرى العليل وفكرى الكليل
 حتى صار اجورة مع انه ما استصحبنا فى سفرنا هذا شي من
 كتب الفقه والحديث سوى بياض المخدم والمرحوم التتوى
 فمنها التقطنا الروايات الفقهية التى سيدكر ههنا.

فاقول وبه استعين ان المذكور فى عقائد جميع الاسلاميين
 ان صدقة الاحياء ودعاءهم للاموات ينفعهم وان الله تعالى
 يوصل ذلك اليهم خلافا للمعتزلة وقد قال صلى الله عليه وسلم
 ما حاصله ما الميت الاكغريق فى الماء يتشيت بكل حشيشة
 ينتظر دعوة او صدقة تلحقه من اخ او صديق او غير ذلك

وقال صلى الله عليه وسلم ان ارواح المؤمنين يأتون كل ليلة
 جمعة ويومها فيقومون بفناء بيوتهم ثم ينادى كل واحد منهم بصوت
 حزين يا اهلى ويا اولادى ويا اقربائى رحمكم الله تعالى اعطفوا
 علينا بالصدقة والدعاء الخ ذكره حجة الاسلام فى الاحياء
 واليضاروى عنه صلى الله عليه وسلم انه يفتتن فى قبره كل يوم
 الى سبعة ايام فلذلك استحب العلماء الصدقة عنهم الى
 سبعة ايام ذكره الحافظ كمال الدين الدميرى فى حيوته الحيوان
 وبالجملة فمن تتبع كتب الحديث والآثار خصوصاً كتابى الاسبوع
 المسمى بالبدور والصدور وتذكرة الامام القرطبي رحمهما الله تعالى
 سيكثر على الوقت مؤلفه من الاخبار والآثار فى هذا الباب
 واذا علمت هذا فاعلم يا اخى ان لانتفاع الصدقات شرائط اربعة
 الشرط الاول ان يكون من وجه حلال فان كان مغصوباً او حراماً
 من اصله او كان فى الورثة صغيراً او غائباً او كان احدهم غير راضٍ
 فحينئذ يجب ان يتخى حصصهم ثم يتصدق الوارث من حصته بما
 يشاء والا فالجاعل عاص والطعام او الوجه الذى يتصدق به حرام ياتم
 اكله الا ان لا يكون لهم خبرة بذلك فحينئذ يبيء الجاعل بائنه وانهم
 فيكون من اصحاب النار لو لم يداركه عناية انزليه او شفاعته مرتضوية ومع
 هذا اليسر بكفرة كما هو مذاهب اهل السنة والجماعة اذ غاية ما فيه
 انه يفسق لا ارتكاب الكبيرة باتلافه مال الغير ومتركب الكبيرة ليس
 بكافراً خلافاً للخوارج اللهم الا ان يكون مستحللاً لاموال الناس وحقوقهم
 ولا ارى ولا اظن فى مسلمى هذا الوقت معاذ الله فالحذر كل الحذر

فقد نقل عن امام الائمة وسراج الملته انه قال لادخال سبعين
كافراً في الاسلام اهن على من ادخال مومن في الكفر ولو قام سبعون
وليلاً على كفر احد ودليل واحد على اسلامه لاخذت بالواحد وتركت
السبعين فكيف فيما نحن فيه مع انه لم يقيم دليل واحد على كفره .
الشرط الثاني ان يكون خالياً من من واذى فقد قال تعالى لا تبطلوا
صدقاتكم بالمن والاذى وان اختلفت هذا الشرط فالصدقة باطلة
والاكل ليس باثم والطعام ليس بمحرام والشرط الثالث ان تكون
نيته في ذلك خالياً عن الرياء والسمعة كما قال عز من قائل فمشه
كمثل صفون عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلداً . لكن قال
الامام الهمام والمخبر القمقام الحجة الاسلام الخزالي في كتاب اسرار
الصدقات هذا في حق صدقات الكفار واما المؤمنون فلو كان
صدقاتهم خالياً عن المن والاذى لكن كانت مقرونة باغراض
نفسانية لم يرو فيها وجه الله تعالى فانها لا تخلوا عن منفعة ما فلا
اقل من ان يكون قد خرج به عن رذيلة البخل او يكون ثوابه مثلاً
بمثل وانما يجرم التضاعف من واحد الى عشرة ومن عشرة الى
سبع مائة واضعاف مضاعفات فانها تنمو وتكاثر بخلوص النية
فكلما خلصت النية وطاب الوجه وقعت في يد الحق فاحق
انزدادت نهارها الى ان يكون ثمرة مثل احد كما في الحديث
الصحيح وان اختلفت هذا الشرط فالفاعل حابط عمله او آثم
بسبب التبذير والاكلين ليسوا باثمين والوجه والطعام حلال
ولا شك ان الاجتناب منه لمن يمكنه الاجترار عن اكله بلا تأذي

احد من المسلمين اولي والقي واما ما يزعم من ان هذا النوع من
 الطعام معنى الذي لم يرو وجهه الله من قبيل ما ذبح بغير اسم
 الله فظن فاسد وتخمين كاسد لا يجوز فيه سوء الظن بالمسلم
 من غير دليل وذا حرام مبين فقد نقل العلامة كمال الدين
 الدميري عن امير المؤمنين علي بن ابي طالب كرم الله وجهه
 ان علامة ما ذبح بغير اسم الله ان يكون المقصد الاعلى من الذبح
 غير الاطعام والاكل كما ذبح على النصب والقبور او لقدم
 السلطان او العرس في طريقهما او لبناء دارة او حفرة بيوت او غير ذلك
 مما يكون فيه الغرض الاصلى غير الاطعام والاكل من تلطيخ
 الاماكن بتلك الدماء عما منهم ان هذا التلطيخ يفر منه
 الشيطان او يجلب البركة او تعظيم غير الله سواء كان ذي روح
 او جماد فليس هذا الا كاعتيرة المشركين وليس في الاسلام عتيرة
 فلا شك في حرمتها بل في نجاستها ثم لا يخفى على من له ادنى دراية
 ان ليس مقصود من يذبح بعد ان يموت من احد الا الاطعام سواء
 كان ذلك الاطعام عند هجتي الناس من التجهيز او بعدة وبياليت
 شعري ما يقول ذلك الزاعم لو كان الاطعام من غير ذبح الا ان
 يفر من المبحث ويدعى منع مطلق الاجتماع والاكل فانه سيقرع
 سمعه بتحقيق ذلك في موضعه عن قريب ان شاء الله تعالى ثم ان
 نية في وقت ذلك الاطعام لا يخلوا عن ثلثة اوجه اما ان يكون
 لرفع الصيت والحجاء فقط فيكون مرأيا حكمه ما سبق آنفا
 في الشرط الثالث نقلًا عن الامام حجة الاسلام واما ان يكون

نية في ذلك الاطعام امضاه رسوم الوقت وانقضاء عادات الزمان
 فيما ليس فيه لمخطور قطعي لارفع الصيت والجاه فقط فيكون من
 قبيل الضيافات العادية فان سميتها بدعة عادية لا يثاب
 ولا يوبخ مثل سائر البدع العادية فلك وجه وان قلت انها
 من قبيل قوله صلى الله عليه وسلم ما وقي به المرء عرصه
 فهو له صدقة فذلك وجه وجهه لكن الطعام على كلا الحالين
 مباح لمن دعى ليس بمحرام فانها من قسم الهدايا واما ان يكون
 نيته في ذلك الاطعام ان هذا اول يوم تخلف عن الدنيا
 ودخل الآخرة وفارق الاحبة وتعرض لاحوال القيامة وضغطة
 القبر والانفراد والوحشة وانه الان يسئل ويفتن في القبر
 الى ثلاثة ايام او سبعة فيسوى طعاماً من طيب نفسه عن
 خالص ماله واستضياف الفقراء والصلحا الذين سعوا في
 تجهيزه او بعض احبة الميت تصدقاً عن ذلك الميت فيدعون
 له عن صميم قلوبهم بالمغفرة والثبات في السؤال وتخفيف
 الالهوال او يقرءون له شيئاً من القرآن فانها طعام من اطيب
 الاطعمة وصدقة من احسن الصدقات يثاب فاعله وينفع
 الميت كما هو مذهب اهل السنة والجماعة شكر الله سبحانه
 و يثاب آكلها ايضاً لانهم صاروا سبباً لذلك الاحسان
 والله لا يضيع اجر المحسنين وياثم المانع عنها والمتخلف
 عن اجابتها اذا دعى فانه سنة سيد المرسلين صلى الله تعالى
 عليه وسلم واصحابه المكرمين رضوان الله عليهم اجمعين

ففي المشكاة الشريف عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من
 الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 في جنازة فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر
 يوصي الحافر يقول اوسع من قبل رأسه اوسع من قبل رجليه
 فلما رجع استقبل داعي امرأة فاجاب ونحن معه وجيئي بالطعام
 فوضع يدها ثم وضع القوم ايديهم فاكلوا فاعلم من هذا
 كله ان مدائر الامر وملاكها على تصحيح النية فيها تصير عبادة
 وبها تصير مباحة وبها تصير مآثمة. فانما الاعمال بالنيات
 وانما لكل امرئ ما نوى كما في الحديث المشهور. فان قلت
 اننا لا ندري ان نيته من اي قسم من هذه الالوجه الثلاثة فاقول
 ان سقم النية وان كانت لا تشري في حرمة الطعام ان الله سبحانه
 وتعالى ما امرنا بتشقيق صدور العباد واستخراج خلص ما
 في قلوبهم فيكفي لنا قوله الظاهر مع شئ يسير تدل على
 صدق دعواه ومنعنا عن تجسس احوالهم فانه تتبع عورات
 المسلمين وذا حرام كما قال الله تعالى لا تجسسوا وكذلك سوء
 الظن به ودعوى كذبه في مقاله من اعظم الكبائر فقال عز من
 قائل ولا يعبت بعضكم بعضاً. اللهم الا ان يكون هناك قرائن
 واضحة تدل كذبه فيكون عليه الوبال او النقصان لا علينا واما
 من يقول ان كانت نيته لوجه الله فلم لا يتصدق بالنقود والدا^{هم}
 للعلماء والفقراء فكانما ينادى من مكان بعيد فانه صاحب
 اختيار وتصرف في ملكه كيف ما بدا له تبرع في عمله

ينفق ماله كيف يشاء ولا يقال للمتبرع هلا فعلت كذا ولم
 لم يعترض النبي صلى الله عليه وسلم على امرأة الميت
 المذكور هذا مع ان اشباع كبد الجائع من افضل القربات
 كما في الحديث واما استدلال من يحتج بان تجهيز الميت
 فعل واجب بل فرض كفاية واطعام اهل التجهيز اجرة على
 اتيان الواجب وذا حرام فاوهن من بيت العنكبوت كما
 لا يخفى على من له ادنى دراية الشرط الرابع ان يكون الاجتماع
 الاعلى سبيل التفرج والاعتیاد فانها سرور وفرحة والبيت بيت
 المصيبة خاليا عن النياحة فانها كانت من عادات الجاهلية
 حرمت في الاسلام لما فيها من عدم الرضا ومعادات القضاء فقد
 ورد من لم يبرض بقضائي ولم يصبر على بلائي فليطلب رثا سوائى
 واذا كانت خالية عن السرور والنياحة فمطلق الاجتماع للتخزية
 او الاكل لسبب من المحظور في شئى كما دلت عليه حديث عاصم
 بن الكليب بل هي عادة مستحسنة منقولة قرن بعد قرن الى الآن
 مشروعة في جميع الاوطان وما راها المسلمون حسنا فهو عند الله
 حسن رواه احمد في كتاب السنة مرفوعا وان اختلف هذا
 الشرط فحكمها كحكم من ادعى الى وليمة وراى هناك منكرا
 فليطلب من عين العلم وغيرها من الكتب فان قلت فما
 تقول في حديث صحيح رواه جابر بن عبد الله الانصاري
 رضى الله عنه قال كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وضيغهم
 الطعام من النياحة فاقول هذا حديث صحيح لكنها منسوخة

بتشرية التعزية واجتماع الاحبة عند اهل المصيبة ليسليهم
 ويحثهم على التصبر خصوصاً من اليوم الاول الى ثلثة ايام فانه
 قد ورد لا تعزية بعد ثلثة ايام او نحوه ويدل على النسخ
 شيئين الدلالة الاول لفظ كنا بصيغة الماضي يعني فيما سبق
 واما الآن فلا فانه لما كان رسوم النياحة من الندب ولطم الخدود
 وشق الجيوب ونثر الشعر والدعاء بالويل والشور عادة مستمرة
 في الجاهلية نهي عنها الاسلام فاستطرد النهي عن كل ما يتداعى
 اليها والمنع عن كل ما يتدكرها من مطلق الاجتماع ولو للاكل
 فلا جرم كانوا يعني الصحابة بعد ونها من النياحة فقد ورد
 لا مساعدة في الاسلام يعني في النياحة ^{على} الميت رواه احمد
 وغيره فلما تقرر احكام الاسلام ورسمت في قلوبهم الايمان
 وزالت رسوم الجاهلية عن صميم قلوبهم كانها لم تكن شيئاً
 مذكوراً وامنت من مضار الاجتماع فاقضت منافع الاجتماع
 الى جرائها حتى ليسليهم ويعطهم ويقبل منهم الصدقات النافعة
 لهم ولميتهم ويدعونهم بالتصير والرضاء بالقضاء ولميتهم
 بالمغفرة والثبات فان ابتداء حلول المصيبة ربما يجعل
 المحازم حائراً كما وقع يوم ابتلى الله المؤمنين بمصيبة سيدنا
 رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بعض كبار الصحابة فكيف
 بالضعاف ثم شرعت التعزية والاجتماع او رد الجهمي في
 الحصن بمرس مس دخل رجل اشهب اللحية جسيم صبيح
 فتخطا رقابهم فبكي ثم التفت الى الصحابة فقال ان في الله عزاء

من كل مصيبة الخ فقال ابوبكر و علي هذا هو الخضر عليه السلام
 فبتشريع التعزية لسخت ما قال سيدنا جبير بن عبد الله كما
 ان في صدر الاسلام لما حرمت الخمر حرمت استعمال الاواني
 بدخاؤون فيها الخمر من المحتتم والمزفت وغير ذلك فلما كملت
 الاسلام بقيت حرمة الخمر على حالها ولسخت حرمة استعمال
 الاواني والدلالة الثانية على النسخ اجابته صلى الله عليه وسلم
 مع جمع من الصحابة كما ذكرت عن عاصم بن طيب والافهه
 ترى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع جمع من الصحابة نأخوا
 وقد ساعدوا على النياحة ومع ذلك كله فابن انت من فعل بني
 الله مع جمع الصحابة لا بد ان يكون في ذلك الجمع ابوبكر وعمر
 وامثالهما وقول صحابي مع ان نفس القول صيغة لا تدل على
 استمرار الحكم فقد تقررت في موضع لعدم اثبات الحكم اسباباً
 منها لفظيدل على اثبات الحكم في وقت دون وقت كقول الراوي
 كنت اقول وما كنت اقول لكن اظن وما كنت اظن وامثالهما
 نزلنا وقلنا فان عورض بالر وايات الفقهية المصراحة بعدم
 جواز الاجتماع او الاكل عند اهل المصيبة مطلقاً - فاقول
 وفقك الله للسداد وطريق الايضاف ان دعوى عدم الجواز
 مطلقاً ممنوع فاني قد تتبعت الروايات فوجدتها مضطربة
 بعضها مصراحة بالجواز مطلقاً وبعضها بالكراهة مطلقاً وبعضها
 بالجواز مقيدة بما اذا كان خالية عن المحظورات التي ذكرتها
 في الشرط الرابع فالجواب ان روايات المنع معارضة بروايات

فتزكناها واخذنا بالوسط الذي لامعارض له وقلنا ان الحق هو الروايات التي فيها التفصيل بانها جائزة اذا كانت مقرونة بالشرايط الاربع وغير جائزة اذا اختلفت كما قررنا ولو سلمنا ان روايات المنع اقوى لا يعارضها روايات الجواز قلنا ان روايات المنع محمولة بما اذا كانت فيها واحد من المحظورات التي ذكرناها في الشروط صرح بذلك خاتمة المحدثين الشيخ على القاري المهروي المكي في شرح المشكوة تحت قول عاصم بن كليب حيث قال كل فينبغي ان يقيد كلامهم بعني المانعين بزعم خاص من الاجتماع يوجب استحياء اهل بيت الميت فيطعمونهم كرها او يحمل على كون بعض الورثة صغيرا او غائبا ولم يعرف رضاه او لم يكن الطعام عند احد معين بل عن مال الميت قبل القسمة ونحو ذلك الخ وها انا اذكر لك بعض روايات التقطتها من البياض الهاشمي فمن يجوز مطلقا ومن قائل بالكره مطلقا ومن مفصل وفي الاختيار ولو اوصى ان يتخذ طعاما للناس بعد وفاته يطعمون الذين يحضرون التعزية جاز من الثلث ومثل في القنية و زاد فقال وليستوى فيه الفقير والغني جامع الفتوى به مخدوم محمد هاشم في مسائل التعزية والسنة ان يتصدق ولي الميت قبل مضي الليلة الاولى ما تيسر له فان لم يجد شيئا فليصل ركعتين الخ منانه بياض مخدوم محمد هاشم ايضا في مسائل التعزية . اقول الحكم بسنية التصديق يقتضى عدم انواع التصديق سواء كان اطعاما او غيره وكذلك

ما في الشريعة وليستحباب ان يتصدق عن الميت بعدة الى سبعة
ايام وفي التجنيس في الفصل الخامس من كتاب الصلوة لوصلي
او صام او اعتق او فعل شيئاً اخر من القربات ليصل ثوابه
الى الميت يجوز كنز العباد - مكرهه سهت گرفتن مهباني در
روز مصيبت از ترکه که باشد وارث او خورد يا غائب كذافي
فتاوى قاضى خان .

خلاصة الفقه كلها من بياض الهاشمي لا يباح اتخاذ الضيافة
عند ثلثة ايام ذكره في الخلاصة - قال ابن الهمام بكرة اتخاذ
الضيافة من اهل الميت قال الشيخ على القاري والكل علوه
بانه مشروع في السروس وان اتخذ ولي الميت طعاماً للفقراء وغيرهم
كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين وان كان فيهم صغير لم يتخذ
ذلك من التركة فمن نظر في ذلك الروايات بعين الاضاف
مع التبصر والتيقظ لمفادها لم يحكم بکراهيتها مطلقاً فضلاً عن
الحكم بجرمتها وعلى كل حال اذا استفيد من بعضها الحكم بکراهية
الاتخاذ لا يستفاد من واحد من هذه الروايات الحكم بکراهية
الاكل فان الاتخاذ والاكل شيان متباينان وقد سمعت
ان فضلاء الوقت حرموا الاكل ايضاً قال الله تعالى لا ترهبوا
واثره ونهراخرى كما ذكره المخدوم رحمه الله تعالى في
اول ذلك الفصل بهذه الرواية فقال مباح نيت گرفتن
مهباني در روز مصيبت و اگر گرفت باک نيت خوردن از آن
كذافي خزانه المفتين خلاصة الفقه لا يقال ان الاكل من

قبيل التعاون على الاثم والعدوان لانا نقول ان بين الاثم
 والعدوان والامر الذي لا تقدر على اثبات كراهية الابد تكلفات
 باردة وتعسفات خامدة بون بعيدا و فرق عظيم مع ان التعاون
 هو الاشتراك في ابتداء الاصطناع ولو بقلم مكسور لا الاجتماع
 ولا التعارف والتلبس مع صاحبها بعدما يرى الله سبحانه
 بعض مقدراته المنهية على يد من قدر له كما ذكرنا رواية
 عن خلاصة الفقه انفا على ان ترك الاكل يفضى الى تضييع
 المال الحلال وهو مضمي عنه ولا يغير نك ما وقع في بعض
 كتب الشيخ عبد الحق الدهلوي سامعه الله من صفوات
 وزهولات في هذه المسئلة فان الشيخ مع جلالة قدره قد
 صير عاداته وديونه انه متى يجدر رواية ضعيفه لا بقا يقويها
 ويسعى في تقويتها ويستخرج لها ادلة حتى يعارضها بالروايات
 القوية والاحاديث الصحيحة لكمال شغفه على التفقه ولا
 يلتفت الى مفسدها من انهما المتعارضان لسا قطا كليهما عن الاعتبار
 كما هو المقرر قال صاحب كوثر النبي وقد نقل عن بعض العلماء
 ان جميع مصنفاة وان كثرت لا تجد كتابا مضبوطا خاليا عن
 هفوات زائدة وسقطات لا طائفة سوى كتاب سفر
 السعادة وقال صاحب الكوثر وانا لا اشكره فيه الخ
 قلت ولقد ذكر في هذا ما سمعت المولى الغلام على
 البنجابي المدرس في المدرسة الكبرى من بلدة عنبره
 وهو الذي يدافع عن اهل السنة ويقادهم الطائفة المبتدعة

الوهابية في تلك البلاد حيث ذكر الشيخين اى الشيخ على القارى
 والشيخ عبد الحق الدهلوى فقلت ما تقولون انتم علماء الهند
 في ذلك الشيخين المتعاصرين ايها فوق فقال بايد كشيخ
 عبد الحق پيش على قارى الف باتا بخواند فقلت لائى سبب
 فذكر بعض زلاته في التحقيقات وادلة الركبة منها انه ذكر
 في السفر ان تنقيش المسجد جائز بل لازم في هذا الزمان
 لان الهندون ينقشون معابداهم فلولم ينقش المساجد لافضى الى
 تحقير المساجد في نظر العوام فان قلت انما يطعمون الذين
 احسنوا بهم والذين اطعموهم في ذلك الوقت واقاربهم وهم اغنيا
 قلت لاضير بل هو احسن اذ الم يمنعون الفقراء من الدخول ولم يخلقوا بايهم
 دون جيرانهم فقد ورد اطعموا طعامكم الاتقيا واولو معروفكم المومنين
 رواه ابن ابى الدنيا وغيره ومن السعلوم ان صلة الرحم وتواصل الاقارب
 من افضل القربات وثوابها اعظم من ثواب جميع الطاعات خصوصا اذا
 قرنت به عرف الزمان فان الحرف والعادة لا يجلو عن اعتبارها كما لا يجفى
 فان قلت انهم لا يسمونه صدقة بل يسمونه طعام الميت وذلك كانه
 تشريك في العبادة او في التسمية قلت معاذ الله ان يكون تشريكا في
 العبادة فانه لا يجفى على كل غيب فضلا عن العاقل ان الميت قد استغنى
 عن الطعام لا يحتاج الى يوم القيامة الا للثواب فهذا هجان جرت
 في الاستعمال ولا مشاحة في الاستعمال واما الاشرى في التسمية
 وان كانت الاحتياط عنها احوط وافضل لكنها عرف شائع جائز كقولك
 عبد الرسول و غلام محمد وقال تعالى حكيت من ابينا ادم وامنا حوا

عليهما السلام فلما آثرهما صالحا جعل له شركا فيما آثرها قال اهل التفسير
اي شركاء في التسمية فان الانبياء يعاتبون بما لا يعاتب على غيرهم وكقول
يوسف عليه السلام واذكرني عند ربك وقد آتيت انا في رسالة الفها المولود
اسماعيل الدهلوي المشهور برئيس الطائفة الوهابية المؤسس لهم قواعد
هذا المذهب المبتدعة في تلك الديار ان الطعام الذي يستوزنها في
تاريخ هادي عشر من شهر ربيع الآخر وليسمونها يا رهين بيري جي يعني به
سيدنا ومرشدنا ومولانا الشيخ عبد القادر الجيلاني قال انها الخمس عندي
من القاذورات الخ لكن لا ينبغي ان هذا وهم فاسد يردده كلام الله وكلام
الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وكلام فصحاء العرب اكثر من الف الفمرة فان
الاضافة لادنى الملا بسة مجازا او بحذف المضاف او المضاف اليه شعاعا
الفصاحة قال القزويني لوجهت هذا القسم من هجرات القرآن والحديث
لاحتلت مجلدات اهل فاذا تقر هذا فيبغي للعلماء الاعلام كثرة الله سوادهم
وزاد في الارض يبتهم ان يعلموا الناس كيفية الصدقات وشروطها المصححة
ويمنعهم عن بدع وعادات نفسانية تبطل او تنقص ثواب صدقاتهم
ولا يمنع عن نفس الصدقات للاموات الثابت بالكتاب والسنة الموافقة
لهذه اهل السنة والجماعة ياسرها فيكونوا كن بنى قصر وهدم مصر
فهاقة كشف لك الخطاء واطف المصباح فقد طلع الصباح ثم اقول
وقد حملني هذا التطويل رحمة لي على العوام فانهم صابروا حياء لان علماء
الوقت قد ضيقوا عليهم في هذا المسئلة كل التضييق حتى حكموا بكفرهم و
بينونة انزواجم وحرمة ذبيحتهم ثم انهم ما اكتفوا به على توبيخ الفاعل بل
قالوا ان كل من حضر الطعام فهو شريكه ثم انهم ما اكتفوا بثلاثة ايام حتما

قالوا بتمزيبها ولو بعد سنة فالى الله المشتكى فانهم قد شددوا في تكفير اهل
القبلة حتى سمعت بعضهم قد حكموا بكفر تارك الصلوة والصوم عامداً كلها
ناشئة من عدم ممارستهم لكتب المذهب وكتب التفاسير والحديث الدالة
على ان مرتكب الكبيرة مؤمن حتى قال صلى الله عليه وسلم لابي ذر لما بالغ
في السؤال عن دخول الفاسق الجنة وان سرفى وان سرفى على برغم ان ابى ذر
سراوا الشيطان خلافاً للخوارج الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم
يسرفون من الاسلام كما يمزق السهم من الرمية واكتفاهم بضاي الفقه
فما عرفوا حقيقة معناها مثل انهم لما سوا في بعض الروايات ان مظهر الصوم
بلا عذر شهرة كافر فزعموا ان ذلك لاكلهم في صوم رمضان وليست
هكذا بل لا استخفافه واستهزائه بالشرعية ثم ان هذه المسئلة وان
كانت ضعيفة فحكم المستهزي على هذا الرجل ليست على الحقيقة بل تخليط
وتهديد والا فينبغي ان ليسخرج في ضمير الرجل فان كان مستحلاً او
مستهنئاً حكم بكفرة والا يجتد والله اعلم وعلم احكم اقول قولى هذا واستغفر
الله العظيم لى ولسائر المسلمين ۱۲هـ

تمت الرسالة

هذا تحقيق حسن جداً فيه مخلص للناس والله الموفق ۱۲هـ
قاضي عبدالرحيم تنوى عفى عنه

كتبه: عبدالرحيم خوشنويس بلوچستاني مقيم حال كراچي

