

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسالة الوصول الثواب إلى الموتى

از تصنیف لطیف معدن الفیوض والبرکات مطلع الکمالات
والکرامات سنداً لمحققین برهان المدققین عمدة العلماء الکاملین
زبدة الفضلاء الواصلین سلالة الاصفیاء وسراج الاولیاء
پیشوائے سالکان و دستگیر در ماندگان حضرت خواجہ عبد الرحمن
الفاروقی المجددی قدس سرہ

در مطبع عباسی پریس کراچی طبع گردید۔

کتبه احقر عبد الحلیم خوشنویس بلوچستانی مقیم کراچی

مَجْلَهَاءُ الدِّزْرِ اهْدِکَ

هو

وبه نستعين رب ليسر وتمم بالخير

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باسمك اللهم ابتديت وبجيبك صلى الله تعالى عليه وسلم
 اقتديت واقول وانا الفقير الى الله الغنى عبد الرحمن
 الفاروقى المجددى رحمه الله فى غربته واخذ بيده عند عشرته
 ان مسألة التصدق عن الاموات كثيرا ما عرضت على فى
 هذا البلاد وكنت اعرض من ان اكتب فيه شيئا حتى ان السيد
 النبيل والفرع الاصيل الجندى لانزال زهرة شبابهم حسنا كاسمهم
 ما زال يسئلنى ويتردد على والزم على بعض اصحابه فى الضرورة
 كتبت له شيئا فشيئا مما سنم به لخاطرى العليل وفكرى الكليل
 حتى صار اجورة مع اننى ما استصحبنا فى سفرنا هذا شيئا من
 كتب الفقه والحديث سوى بياض المخدوم المرحوم التتوى
 فمها التقطنا الروايات الفقهية التى سيدكر ههنا .

فاقول وبه استعين ان المذكور فى عقائد جميع الاسلاميين
 ان صدقة الاحياء ودعاهم للاموات ينفعهم وان الله تعالى
 يرصد ذلك اليهم خلافا للمعتزلة وقد قال صلى الله عليه وسلم
 ما حاصله ما الميت الكخريق فى الماء يتشيت بكل حشيشة
 ينتظر دعوة او صدقة تلحقه من اخ او صديق او غير ذلك

وقال صلى الله عليه وسلم ان ارواح المؤمنين يأتون كل ليلة
 جمعة ويومها فيقوصون بفناء بيوتهم ثم ينادى كل واحد منهم بصوت
 حزين يا اهلى ويا اولادى ويا اقربائى رحمكم الله تعالى اعطفوا
 علينا بالصدقة والدعاء الخ ذكره حجة الاسلام فى الاحياء
 واليضاروى عنه صلى الله عليه وسلم انه يفتتن فى قبره كل يوم
 الى سبعة ايام فلذلك استحب العلماء الصدقة عنهم الى
 سبعة ايام ذكره المحافظ كمال الدين الدميرى فى حيوته الحيوان
 وبالجملة فمن تتبع كتب الحديث والآثار خصوصاً كتابى الاسبوع
 المسمى بالبدور والصدور وتذكرة الامام القرطبي رحمهما الله تعالى
 سيكثر على الوف مؤلفه من الاخبار والآثار فى هذا الباب
 واذا علمت هذا فاعلم يا اخى ان لانتفاع الصدقات شرطا ربعة
 الشرط الاول ان يكون من وجه حلال فان كان مغصوبا او حراما
 من اصله او كان فى الورثة صغيرا او غائبا او كان احدهم غير راض
 فحينئذ يجب ان يتخى حصصهم ثم يتصدق الوارث من حصته بما
 يشاء والا فالجاعل عاص والطعام او الوجه الذى يتصدق به حرام ياتى
 اكله الا ان لا يكون لهم خبرة بذلك فحينئذ يبيء الجاعل بائنه وانهم
 فيكون من اصحاب النار لو لم يدا ركه عناية انزليه او شفاعته مرتضويه ومع
 هذا اليسوا بكفرة كما هو مذهب اهل السنة والجماعة اذ غاية ما فيه
 انه يفسق لا يرتكاب الكبيرة باتلافه مال الغير ومرتكب الكبيرة ليس
 بكافرا خلافا للخوارج اللهم الا ان يكون مستحلا لاموال الناس حقوقهم
 ولا ارى رلا اظن فى مسلمى هذا الوقت معاذ الله فالحذر كل الحذر

فقد نقل عن امام الائمة وسراج الملتزم انه قال لادخال سبعين
كافراً في الاسلام اهن على من ادخال مومن في الكفر ولو قام سبعون
وليلاً على كفر احد ودليل واحد على اسلامه لاخذت بالواحد وتركت
السبعين فكيف فيما نحن فيه مع انه لم يقيم دليل واحد على كفره .
الشرط الثاني ان يكون خالياً من منّ واذى فقد قال تعالى لا تبطلوا
صدقاتكم بالمن والاذى وان اختلفت هذا الشرط فالصدقة باطلة
والأكل ليس بأثم والطعام ليس بمحرام والشرط الثالث ان تكون
نيته في ذلك خالياً عن الرياء والسمعة كما قال عز من قائل فمثل
كمثل صفون عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلداً . لكن قال
الامام الهمام والخبر القمقام الحجة الاسلام الخزالي في كتاب اسرار
الصدقات هذا في حق صدقات الكفار واما المؤمنون فلو كان
صدقاتهم خالياً عن المن والاذى لكن كانت مقرونة باغراض
نفسانية لم يرو فيها وجه الله تعالى فانها لا تخلوا عن منفعة ما فلا
اقل من ان يكون قد خرج به عن رذيلة البخل او يكون ثوابه مثلاً
بمثل وانما يحرم التضاعف من واحد الى عشرة ومن عشرة الى
سبع مائة واضعاف مضاعفاتها فانها تنمو وتكاثر بخلوص النية
فكلما خلصت النية وطاب الوجه وقعت في يد الحق فاحق
انزدادت نهارها الى ان يكون ثمرة مثل احد كما في الحدِيث
الصحيح وان اختلفت هذا الشرط فالفاعل حابط عمله او آثم
بسبب التبذير والأكلين ليسوا بأثمين والوجه والطعام حلال
ولا شك ان الاجتناب منه لمن يمكنه الاجترار عن اكله بلا تأذي

احد من المسلمين اولى واقى واما ما يزعم من ان هذا النوع من
 الطعام معنى الذى لم يبر وجهه الله من قبيل ما ذبح بغير اسم
 الله فظن فاسد وتخمين كاسد لا يجوز فيه سوء الظن بالمسلم
 من غير دليل وذا حرام مبين فقد نقل العلامة كمال الدين
 الدميرى عن امير المؤمنين على بن ابي طالب كرم الله وجهه
 ان علامة ما ذبح بغير اسم الله ان يكون المقصد الاعلى من الذبح
 غير الاطعام والاكل كما ذبح على النصب والقبور او لقدم
 السلطان او العرس في طريقهما او لبناء دار او حضرة بيرو وغير ذلك
 مما يكون فيه الخرض الاصلى غير الاطعام والاكل من تلطيخ
 الاماكن بتلك الدماء عما منهم ان هذا التلطيخ يفرمته
 الشيطان او يجلب البركة او تعظيم غير الله سواء كان ذى روح
 او جهاذ فليس هذا الا كعتيرة المشركين وليس في الاسلام عتيرة
 فلا شك في حرمتها بل في نجاستها ثم لا يخفى على من له ادنى دراية
 ان ليس مقصود من يذبح بعد ان يموت من احد الا الاطعام سواء
 كان ذلك الاطعام عند هجتي الناس من التجهيز او بعدة ويا ليت
 شعري ما يقول ذلك الزاعم لو كان الاطعام من غير ذبح الا ان
 يفر من المبحث ويدعى منع مطلق الاجتماع والاكل فانه سيقرع
 سمعه بتحقيق ذلك في موضعه عن قريب ان شاء الله تعالى ثم ان
 نية في وقت ذلك الاطعام لا يخلوا عن ثلثة اوجه اما ان يكون
 لرفع الصيت والحجاء فقط فيكون مرأيا حكمه ما سبق آنفا
 في الشرط الثالث نقلًا عن الامام حجة الاسلام واما ان يكون

نية في ذلك الاطعام امضاه رسوم الوقت وانقار عادات الزمان
فبما ليس فيه لمخاطر قطعي لرفع الصيت والمجاهة فقط فيكون من
قبيل الضيافات العادية فان سميتها بدعة عادية لا يثاب
ولا يوبخ مثل سائر البدع العادية فلك وجه وان قلت انها
من قبيل قوله صلى الله عليه وسلم ما وقي به المرء عرصه
فهو له صدقة فذلك وجه وجيه لكن الطعام على كلا الحالين
مباح لمن دعى ليس بجرائم فانها من قسم الهدايا واما ان يكون
نيته في ذلك الاطعام ان هذا اول يوم تختلف عن الدنيا
ودخل الآخرة وفارق الاحبة وتعرض لاحوال القيامة وضغطة
القبر والانفراد والوحشة وانه الان يسئل ويفتن في القبر
الى ثلاثة ايام او سبعة فيسوى طعاماً من طيب نفسه عن
خالص ماله واستضياف الفقراء والصلحا الذين سعوا في
تجهيزه او بعض احبة الميت تصدقاً عن ذلك الميت فيدعون
له عن صميم قلوبهم بالمغفرة والثبات في السؤال وتخفيف
الاهوال او يقرءون له شيئاً من القرآن فانها طعام من اطيب
الاطعمة وصدقة من احسن الصدقات يثاب فاعله وينفع
الميت كما هو مذهب اهل السنة والجماعة شكر الله سبحانه
ويثاب آكلها ايضاً لانهم صاروا سبباً لذلك الاحسان
والله لا يضيع اجر المحسنين ويأثم المانع عنها والمتخلف
عن اجابتها اذا دعى فانه سنة سيد المرسلين صلى الله تعالى
عليه وسلم واصحابه المكرمين رضوان الله عليهم اجمعين

ففي المشكاة الشريف عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من
 الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 في جنازة فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر
 يوصي الحافر يقول اوسع من قبل رأسه اوسع من قبل رجله
 فلما رجع استقبل داعي امرأة فاجاب ونحن معه وجيئ بالطعام
 فوضع يدها ثم وضع القوم ايديهم فاكلوا فاعلم من هذا
 كله ان مدائر الامر وملاكها على تصحيح النية فيها تصير عبادة
 وبها تصير مباحة وبها تصير مآثمة فانما الاعمال بالنيات
 وانما لكل امرئ ما نوى كما في الحديث المشهور - فان قلت
 انا لا ندرى ان نيتهم من اى قسم من هذه الالوجه الثلثة فاقول
 ان سقم النية وان كانت لا تشرى في حرمة الطعام ان الله سبحانه
 وتعالى ما امرنا بتثيق صدور العباد واستخراج خالص ما
 في قلوبهم فيكفى لنا قوله الظاهر مع شئ يسير تدل على
 صدق دعواه ومنعنا عن تجسس احوالهم فانه تتبع عورات
 المسلمين وذا حرام كما قال الله تعالى لا تجسسوا وكذلك سوء
 الظن به ودعوى كذبه في مقاله من اعظم الكبائر فقال عز من
 قائل ولا يعبت بعضكم بعضاً اللهم الا ان يكون هناك قرائن
 واضحة تدل كذبه فيكون عليه الوبال والنقصان لا علينا واما
 من يقول ان كانت نيته لوجه الله فلم لا يتصدق بالنقود والدا^{هم}
 للعلماء والفقراء فكانما ينادى من مكان بعيد فانه صاحب
 اختيار وتصرف في ملكه كيف ما بدا له تبرع في عمله

ينفق ماله كيف يشاء ولا يقال للمتبرع هلا فعلت كذا ولم
 لم يعترض النبي صلى الله عليه وسلم على امرأة الميت
 المذكور هذا مع ان اشباع كبد الجائع من افضل القربات
 كما في الحديث واما استدلال من يحتج بان تجهيز الميت
 فعل واجب بل فرض كفاية واطعام اهل التجهيز اجرة على
 اتيان الواجب وذا حرام فاوهن من بيت العنكبوت كما
 لا يخفى على من له ادنى دراية الشرط الرابع ان يكون الاجتماع
 الاعلى سبيل التفرج والاعتیاد فانها سرور وفرحة والبيت بيت
 المصيبة خاليا عن النياحة فانها كانت من عادات الجاهلية
 حرمت في الاسلام لما فيها من عدم الرضا ومعادات القضاء فقد
 ورد من لم يبرض بقضائي ولم يصبر على بلائي فليطلب رباً سوائى
 واذا كانت خالية عن السرور والنياحة فمطلق الاجتماع للتغزية
 والاكل لسيت من المحظور في شئى كما دللت عليه حديث عام
 بن الكليب بل هي عادة مستحسنة منقولة قرن بعد قرن الى الآن
 مشروعة في جميع الاوطان وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله
 حسن مرواه احمد في كتاب السنة مرفوعاً وان اختلف هذا
 الشرط فحكمها كحكم من ادعى الى وليمة وراى هناك منكراً
 فليطلب من عين العلم وغيره من الكتب فان قلت فما
 تقول في حديث صحيح مرواه جابر بن عبد الله الانصاري
 رضى الله عنه قال كنا بعد الاجتماع الى اهل الميت وضيغهم
 الطعام من النياحة فاقول هذا حديث صحيح لكنها منسوخة

بتشريع التعزية واجتماع الاحبة عند اهل المصيبة ليسليهم
ويجتهدهم على التصبر خصوصاً من اليوم الاول الى ثلثة ايام فانه
قد ورد لا تعزية بعد ثلثة ايام او نحوه ويدل على النسخ
شيئين الدلالة الاول لفظ كنا بصيغة الماضي يعني فيما سبق
واما الآن فلا فانه لما كان رسوم النياحة من الندب ولطم الخدود
وشق الجيوب ونشر الشعر والدعاء بالويل والشبور عادة مستمرة
في الجاهلية نهي عنها الاسلام فاستطرد النهي عن كل ما يتداعى
اليها والمنع عن كل ما يتدكرها من مطلق الاجتماع ولو للاكل
فلا جرم كانوا يعني الصحابة بعد ونها من النياحة فقد ورد
لامساعدة في الاسلام يعني في النياحة ^{على} الميت رواه احمد
وغیره فلما تقر احكام الاسلام ورسمت في قلوبهم الايمان
وزالت رسوم الجاهلية عن صميم قلوبهم كانوا لم تكن شيئاً
مذكوراً وامنت من مضار الاجتماع فانتضت منافع الاجتماع
الى جوارها حتى ليسليهم ويعطهم ويقبل منهم الصدقات النافعة
لهم ولميتهم ويدعونهم بالتصبر والرضاء بالقضاء ولميتهم
بالمغفرة والثبات فان ابتداء حلول المصيبة ربما يجعل
المحازم حائراً كما وقع يوم ابتلى الله المؤمنين بمصيبة سيدنا
رسول الله صلى الله عليه واله وسلم بعض كبار الصحابة فكيف
بالضعاف ثم شرعت التعزية والاجتماع او مرد الجري في
الحصن بمرس مس دخل رجل اشهب اللحية جسيم صبيح
فتخطا رقابهم فبكى ثم التفت الى الصحابة فقال ان في الله عزاء

من كل مصيبة الخ فقال ابوبكر و على هذا هو الخضر عليه السلام
فبتشريع التعزية لسنحت ما قال سيدنا جبير بن عبد الله كما
ان في صدر الاسلام لما حرمت الخمر حرمت استعمال الاواني
بدخاؤون فيها الخمر من المحتتم والمزفت وغير ذلك فلما كملت
الاسلام بقيت حرمة الخمر على حالها و لسنحت حرمة استعمال
الاواني والدلالة الثانية على النسخ اجابته صلى الله عليه وسلم
مع جمع من الصحابة كما ذكرت عن عاصم بن طيب والافهه
تري رسول الله صلى الله عليه وسلم مع جمع من الصحابة نأخوا
وقد اساءوا على النياحة ومع ذلك كله فابن انت من فعل بني
الله مع جمع الصحابة لا بد ان يكون في ذلك الجمع ابوبكر وعمر
وامثالهما و قول صحابي مع ان نفس القول صيغة لا تدل على
استمرار الحكم فقد تقررت في موضع لعدم اثبات الحكم اسبابا
منها لفظ يدل على اثبات الحكم في وقت دون وقت كقول الراوي
كنت اقول وما كنت اقول لكن اظن وما كنت اظن وامثالهما
نزلنا وقلنا فان عورض بالر وايات الفقهية المصراحة بعدم
جواز الاجتماع او الاكل عند اهل المصيبة مطلقا - فا قول
وفك الله للسداد وطريق الايضاف ان دعوى عدم الجواز
مطلقا ممنوع فاني قد تتبعت الروايات فوجدتها مضطربة
بعضها مصرحة بالجواز مطلقا وبعضها بالكراهة مطلقا وبعضها
بالجواز مقيدة بما اذا كان خالية عن المحظورات التي ذكرتها
في الشرط الرابع فالجواب ان روايات المنع معارضة بروايات

فتزكناها واخذنا بالوسط الذي لامعارض له وقلنا ان الحق هو الروايات التي فيها التفصيل بانها جائزة اذا كانت مقرونة بالشرايط الاربعة وغير جائزة اذا اختلفت كما قررنا ولو سلمنا ان روايات المنع اقوى لا يعارضها روايات الجواز قلنا ان روايات المنع محمولة بما اذا كانت فيها واحد من المحظورات التي ذكرناها في الشروط صرح بذلك خاتمة المحدثين الشيخ علي القاري المهروي المكي في شرح المشكوة تحت قول عاصم بن كليب حيث قال كل فينبغي ان يقيد كلامهم يعني المانعين بزعم خاص من الاجتماع يوجب استحياء اهل بيت الميت فيطعمونهم كرها او يحمل على كون بعض الورثة صغيرا او غائبا ولم يعرف رضاه او لم يكن الطعام عند احد معين بل عن مال الميت قبل القسمة ونحو ذلك الخ وها انا اذكر لك بعض روايات التقطتها من البياض الهاشمي فمن يجوز مطلقا ومن قائل بالكره مطلقا ومن مفصل وفي الاختيار ولو اوصى ان يتخذ طعاما للناس بعد وفاته يطعمون الذين يحضرون التعزية جاز من الثلث ومثل في القنيه ويزاد فقال ويستوى فيه الفقير والغني جامع الفتوى به محمد ومحمد هاشم في مسائل التعزية والسنة ان يتصدق ولي الميت قبل مضي الليلة الاولى ما تيسر له فان لم يجد شيئا فليصل ركعتين الخ متانه بياض محمد ومحمد هاشم ايضا في مسائل التعزية . اقول الحكم بسنية التصديق يقتضى عدم انواع التصديق سواء كان اطعاما او غيره وكذلك

ما في الشريعة وليستحباب ان يتصدق عن الميت بعدة الى سبعة
ايام وفي التجنيس في الفصل الخامس من كتاب الصلوة لوصلي
اوصام او اعتق او فعل شيئاً اخر من القربات ليصل ثوابه
الى الميت يجوز كمنز العباد - مكروه سبت گرفتن مهاني در
روز مصيبت از تركه كه باشد وارث او خورد يا غائب كذافي
فتاوى قاضى خان .

خلاصة الفقه كلها من بياض الهاشمي لا يباح اتخاذ الضيافة
عند ثلثة ايام ذكره في الخلاصة - قال ابن الهمام بكرة اتخاذ
الضيافة من اهل الميت قال الشيخ على القاري والكل علوه
بانه شروع في السرور وان اتخذ ولي الميت طعاماً للفقراء وغيرهم
كان حسناً اذا كانت الورثة بالغين وان كان فيهم صغير لم يتخذ
ذلك من التركة فمن نظر في ذلك الروايات بعين الايضاف
مع التبصر والتيقظ لمفادها لم يحكم بكرهيتها مطلقاً فضلاً عن
الحكم بجرمتها وعلى كل حال اذا استفيد من بعضها الحكم بكرهية
الاتخاذ لا يستفاد من واحد من هذه الروايات الحكم بكرهية
الاكل فان الاتخاذ والاكل شيان متباينان وقد سمعت
ان فضلاء الوقت حرموا الاكل ايضاً قال الله تعالى لا تنزهوا
وانزهة ونزهة اخرى كما ذكره المخدوم رحمه الله تعالى في
اول ذلك الفصل بهذه الرواية فقال مباح نيت گرفتن
مهاني در روز مصيبت و اگر گرفت باك نيت خوردن از آن
كذافي خزانه المفتين خلاصة الفقه لا يقال ان الاكل من

قبيل التعاون على الاثم والعدوان لانا نقول ان بين الاثم
 والعدوان والامر الذي لا تقدر على اثبات كراهية الابد تكلفات
 باردة وتعسفات خامدة بون بعيدا وفرق عظيم مع ان التعاون
 هو الاشتراك في ابتداء الاصطناع ولو بقلم مكسور لا الاجتماع
 ولا التعارف والتلبس مع صاحبها بعدما يرى الله سبحانه
 بعض مقدراته المنهية على يد من قدر له كما ذكرنا رواية
 عن خلاصة الفقه انفا على ان ترك الاكل يفضى الى تضييع
 المال الحلال وهو معنى عنه ولا يغير نك ما وقع في بعض
 كتب الشيخ عبد الحق الدهلوى سامعه الله من صفوات
 وزهولات في هذه المسئلة فان الشيخ مع جلالة قدره قد
 صير عاداته وديدنه انه متى يجدر رواية ضعيفه لا يبقا يقويها
 ويسعى في تقويتها ويستخرج لها ادلة حتى يعارضها بالروايات
 القوية والاحاديث الصحيحة لكمال شغفه على التفقه ولا
 يلتفت الى مفسدتها من انهما للتعارضا نشا قاطبا كليهما عن الاعتبار
 كما هو المقرر قال صاحب كوثر النبي وقد نقل عن بعض العلماء
 ان جميع مصنفاة وان كثرت لا تجد كتابا مضبوطا خاليا عن
 هفوات زائدة وسقطات لا طائفة سوى كتاب سفر
 السعادة وقال صاحب الكوثر وانا لا اشكره فيه الخ
 قلت ولقد ذكر في هذا ما سمعت المولوى الغلام على
 البنجابى المدرس في المدارس الكبرى من بلدة عنبره
 وهو الذى يدافع عن اهل السنة ويقدم الطائفة المبتدعة

الوهابية في تلك البلاد حيث ذكر الشيخين اي الشيخ علي القاري
 والشيخ عبد الحق الدهلوي فقلت ما تقولون انتم علماء الهند
 في ذلك الشيخين المتعاصرين ايما فوق فقال بايد كرشيخ
 عبد الحق پيش علي قاري الف باتا بخواند فقلت لاي سبب
 فذكر بعض زلاته في التحقيقات وادلة الركبة منها انه ذكر
 في السفر ان تنقيش المسجد جائز بل لازم في هذا الزمان
 لان الهندون ينقشون معايدهم فلولم ينقش المساجد لافضى الى
 تحقير المساجد في نظر العوام فان قلت انما يطعمون الذين
 احسنوا بهم والذين اطعموهم في ذلك الوقت واقاربهم وهم اغنيا
 قلت لا ضير بل هو احسن اذالم يمنعوا الفقراء من الدخول ولم يغلقوا بابهم
 دون جيرانهم فقد ورد اطعموا طعامكم الاتقيا واولو معروفكم المومنين
 رواه ابن ابى الدنيا وغيره ومن العلوم ان صلة الرحم وتواصل الاقارب
 من افضل القربات وثوابها اعظم من ثواب جميع الطاعات خصوصا اذا
 قرنت به عرف الزمان فان الحرف والعادة لا يجلو عن اعتبارها كما لا يخفى
 فان قلت انهم لا يسمونه صدقة بل يسمونه طعام الميت وذلك كانه
 تشريك في العبادة او في التسمية قلت معاذ الله ان يكون تشريكا في
 العبادة فانه لا يخفى على كل عبي فضلا عن العاقل ان الميت قد استغنى
 عن الطعام لا يحتاج الى يوم القيامة الا للثواب فهذا هجان جرت
 في الاستعمال ولا مشاحة في الاستعمال واما الاشرار في التسمية
 وان كانت الاحتياط عنها احوط وافضل لكنها عرف شائع جائز كقولك
 عبد الرسول و غلام محمد وقال تعالى حكيت من ابينا آدم وامنا حوا

عليهما السلام فلما آثرهما صالحا جعل له شركا فيما آثرها قال اهل التفسير
 اي شركاء في التسمية فان الانبياء يعاتبون بما لا يعاتب على غيرهم وكقول
 يوسف عليه السلام واذكرني عند ربك وقد آتيت انا في رسالة الفها الرسول
 اسمعيل الدهلوي المشهور رئيس الطائفة الوهابية المؤسس لهم قواعد
 هذا المذهب المبتدعة في تلك الديار ان الطعام الذي يستورونها في
 تاريخ هادي عشر من شهر ربيع الاخر وليمونها يارهيين بيري جي يعني به
 سيدنا ومرشدنا ومولانا الشيخ عيد القادرا الجيلاني قال انها نجس عندي
 من القاذورات الخ لكن لا يخفى ان هذا وهم فاسد يردده كلام الله وكلام
 الرسول صلى الله عليه وسلم وكلام فصحاء العرب اكثر من الف الف مرة فان
 الاضافة لادنى الملا بسة مجازا او بحذف المضاف او المضاف اليه شعاعا
 الفصاحة قال القزويني لوجعت هذا القسم من هجارة القرآن والحديث
 لاحتملت مجلدات اهل فاذا تقرروا هذا فينبغي للعلماء الاعلام كثرة الله سوادهم
 ويزاد في الارض يبتهم ان يعلموا الناس كيفية الصدقات وشروطها المصححة
 وينصحهم عن بدع وعادات نفسانية تبطل او تنقص ثواب صدقاتهم
 ولا يمنع عن نفس الصدقات للاموات الثابت بالكتاب والسنة الموافقة
 لمذهب اهل السنة والجماعة يأسرها فيكونوا كن بني قصرا وهدم مصر
 فيها كشف لك الخطأ واطف المصباح فقد طلع الصباح ثم اقول
 وقد حملني هذا التطويل رحمة لي على العوام فانهم صابروا حياء لان علماء
 الرقة قد ضيقوا عليهم في هذا المسئلة كل التضييق حتى حكموا بكفرهم و
 بينونة انزواجم وحرمة ذبيحتهم ثم انهم ما اكتفوا به على توبيخ الفاعل بل
 قالوا ان كل من حضر الطعام فهو شريكه ثم انهم ما اكتفوا بثلاثة ايام حتما

فانوا بتمزيبها ولو بعد سنة فالى الله المشتكى فانهم قد شددوا في تكفير اهل
القبلة حتى سمعت بعضهم قد حكموا بكفر تارك الصلوة والصوم عامداً كلها
ناشئة من عدم ممارستهم لكتب المذهب وكتب التفاسير والحديث الدالة
على ان مرتكب الكبيرة مؤمن حتى قال صلى الله عليه وسلم لابي ذر لما بالغ
في السؤال عن دخول الفاسق الجنة وان سرقى وان سرق على برغم ان ابى ذر
رواه الشيخان خلافاً للخوارج الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم
يسرقون من الاسلام كما يمزق السهم من الرمية واكتفاهم بضاوى الفقه
فما عرفوا حقيقة معناها مثل انهم لما رواوا في بعض الروايات ان مفضل الصوام
بلا عذر شهرة كافر فزعموا ان ذلك لاكلهم في صوم رمضان وليست
هكذا بل لا استخفافه واستهزائه بالشرعية ثم ان هذه المسئلة وان
كانت ضعيفة فحكم المستهزي على هذا الرجل ليست على الحقيقة بل تخليط
وتهديد والا فينبغي ان ليسخرج في ضمير الرجل فان كان مستحلاً او
مستهنراً حكم بكفرة والآبجد والله اعلم وعلما حكم اقول قولي هذا واستغفر

الله العظيم لى ولسائر المسلمين ١٢هـ

تمت الرسالة

هذا تحقيق حسن جداً فيه فخلص للناس والله الموفق ١٢هـ

قاضي عبدالرحيم تتوى عفى عنه

كتبه : عبدالحليم خوشنوليس بلوچستاني مقيم حال كراچي

