

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

تَحْقِیْقِیَّةٌ رِسَالَتِیْنِ اَبَعِ

فِی الْقُرْمِی

از تصنیف شریف و تالیف لطیف بحر الحقائق کنز الدقائق
کاشف اسرار شریعت و طریقت و اقف رموز معرفت و حقیقت
سلالة اکسلاف و وسیلة الاخلاف قدوة کاملین زبده
العارفین مرشدنا و قبلتنا الحاج ^{فظم}
حضرت خواجہ محمد حسن جان الفاروقی المجدی قدس سرہ العزیز

در مطبع عباسی پریس کراچی طبع گردید

درفشان حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام عینِ محدثیت سے شنیدند انرا ہم بلاکم وکارت نقل سے کردند۔ ابوذرؓ ہر گاہ کہ حدیث وَاِنْ نَزَلَتْ وَاِنْ نَزَلَتْ رَوَيْتُ مَعِيَ كَلِمَةً رُوِيَ عَلِيٌّ رَغْمَ الْفِئَةِ ابْنِ ذَرٍّ ہم ضرور روایت میگرد۔ بالفرض والتقدير اگر در لفظی شک و اشتباہ واقع شد آنرا صاف طور ظاہر سے کردند۔ مثلاً دعائے استخارہ در صحاح ستہ مروی بہت۔ جائیکہ ان هذا الامر خیر لی فی دینی و دنیاوی و عاقبة امری او عاجلہ و اجلہ روایت کردہ اند راوی را اشارت بود کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام عاقبة امری فرمودہ یا عاجلہ و اجلہ آنجا صاف طور ظاہر کردہ سے گوید کہ درین لفظ شک دارم آیا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام چنین فرمودہ یا چنان حال آنکہ در معنی فرقی ندارد و در دعائے و نوافل اینقدر قدغن نہ بود کہ در احکام و مسائل۔

لہذا لکن لغت ہمیشہ استتہاداً بالفاظ حدیث و کیفیت روایت کردہ اندوے کنند۔

پس گفتیم ماثر صاحب در ہر زمانہ کاسے کہ غریب و نادر الوقوع باشد موجب انکار و تعجب اہل زمان می شود اگر صد سال پیش ازین کسے احوال تار و ریڈیو یا ریل گاڑی و طیارات جوئی میگرد کے باور و اعتبار نمیگرد و درین زمانہ کہ اہل فضل و کمال و ارباب علوم فنون از دنیا گذشتہ رفتہ اند کارائے دست بستہ و حیرت انگیز اوستان باعث تعجب و انکار اہل زمان می شود نہ فقط در زمرہ حفاظ و محدثین بلکہ در ہر طبقہ از علما و صوفیہ و شعرا و فلاسفہ و اطباء و مجتہدین چون کسے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

رسالة تحقیق اربع فی القرئی

حاج آغا والی اللہ علیہ السلام

از تصنیف شریف و تالیف لطیف بحر الحقائق کنز الدقائق
کاشف اسرار شریعت و طریقت و اقف رموز معرفت و حقیقت
سلالة اکاسلاف و وسیلة الاخلاف قدوة الکاملین زبده
العارفین مرشدنا و قبلتنا الحاج ^{فظا}
حضرت خواجہ محمد حسن جان الفکر فی المجدی قدس سرہ العزیز

در مطبع عباسی پریس کراچی طبع گردید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

النور لله وسلاماً على عباده الذين اصطفى اما بعدا چونکه در نماز جمعه
 در قرآن اختلاف است. بعضی از فضلاء وقت نزد فقیر کاتب الحرون ملتجی گشت که
 در این باب آنچه حق باشد در تحریر آید بنا بر آن با وجود عدم فراغت و غیر موجودی کتب
 آنچه بیشتر از تحریر می گردد مکتفی نیست که نماز جمعه فرض است بکتاب الله و سنت
 رسول الله صلی الله علیه وسلم واجماع امت اما الکتاب فقوله تعالى
 يا ايها الذين امنوا اذا نودى للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا الى
 ذكر الله وذروا البيع الآية واما السنة فان النبي صلى الله عليه وسلم
 قال ان الله فرس عنيكم مساواة الجمعة نه مختصر من حديث طويل رواه البيهقي و
 قال النبي صلى الله عليه وسلم رواح الجمعة واجب على كل محتلم فرجه
 انساني باسناد صحيح وقال النبي صلى الله عليه وسلم لقد هممت ان امر رجلا
 يصلى بالناس ثم احرق على رجال يتخلفون عن الجمعة بيوتهم رواه مسلم
 وقال النبي صلى الله عليه وسلم من ترك ثلاث جمع فلهنا ونا طبع
 الله على قلبه رواه ابو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه والبرار وابن حبان والحاكم
 والدارمي والبيهقي واهمهم الله تعالى وقال النبي صلى الله عليه وسلم
 من ترك الجمعة من غير ضرورة كتب منا فاني كتاب لا يمحو ولا
 يبديل رواه الشافعي وقال النبي صلى الله عليه وسلم من ترك

الجمعة ثلاث مرات من غير ضرس وسرقة طبع الله على قلبه رواه احمد بن اسحاق
 حسن الى غير ذلك من الاحاديث واقوال الصحابة رضی اللہ عنہم واما الاجماع فقد
 اجمع الائمة الاربعة رضوان الله عليهم على فرضية الجمعة قال
 في الدر المختار في باب صلوة الجمعة هي فرض عين يكفر بجاهد لها
 لثبوتها بالدليل القطعي انتهى وفرضيت جمعة آية شريفة مذكورة وباحاديث
 شريفة مرقوم مطلق نيست وباتفاق مذاہب اربعة برعموم خود نيست چه اگر برعموم خود
 بودے در ہجرت جا اقامت اولازم بودے چه در دشتما چه در بحر و در سوازی کشتی یا
 چه در قریہ ہائے خود و خس خانہ ہا چه در خس خانہ مردم کہ برائے محافظت بارش و در رع
 برائے چند روزی سازند چه بر مردم خانہ بدوشان مال دارانی نہیں ذالک و حال نکو
 علماء مذاہب اربعة مکان اورا تخصیص کرده اند امام شافعی گفته است کہ در شہرے
 کہ در اں چہل تن عاقل بالغ تندرست احرار باشند مذکور بغیر اناش در اں شہر
 اقامت جموعہ باید کردند در کم از انہا و مذہب امام احمد بن حنبلہ ہم تہین است اور
 امام مالک می گوید کہ شہرے کہ در اں مسجد یا بازار باشد و خانہ ہائے ادرشاں پنختہ
 باشند در انجا لازم می آید مردانش کم باشند یا بیش و امام اعظم می گوید کہ اقامت جموعہ
 مصر شرط است پس معلوم شد کہ آیتہ جموعہ باتفاق امامان چہار مذہب برعموم خود
 نيست قال العلامة العيني في عمدة القاري شرح صحيح البخاري
 في باب الجمعة في القرى والمدن واختلف العلماء في الموضوع الذي تقام
 فيه الجمعة فقال مالك كل قرية فيها مسجد او سوق فالجمعة واجبة
 على اهلها ولا يجب على اهل العمود وان كثروا لانهم في حكم المسافرين

وقال الشافعي واحمد كل قرية فيها اربعون رجلاً احراماً بالغين عقلاء مقميين
 بها لا يظعنون عنها صيفاً ولا شتاءً الا ظعن حاجته فالجمعة واجبة سواء كان البناء
 من حجر او خشب او طين او قصب او غيرها الخ ومن ذهب الى حنيفة انه لا تصح
 الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلح المصرو ولا تجوز في القرى التي ودرى مصر علماء حنفية را
 اختلافت فقال صاحب الهداية هو كل موضع له امير وقاض يقدر على اقامة
 الحدود وهذا هو ظاهر الرواية وقال صدر الشريعة صاحب شرح الوقاية وهو
 ما لا يسع اكبر مساجد اهل المكلفين بهاد هو المفتى به پس در مقام ك مضر بمعنى
 صاحب الهداية درست آيد در انجام جمع باليقين فرض است و جائيكه مفسر صاحب شرح الوقا
 درست آيد كه منتقيا به هم همين قول است هم جمعه فرض است و ادائے آں درست است وليكن
 لمانه يقيناً پس در انجام جمعه هم اد ابايد كرد و آخر الظاهر كه آنرا در عون چهارگانه احتياطي گویند هم اد ا
 بايد كرد تا فرض وقت باليقين اد ا گردد و مواخذة آخرت در گلو نماند و جائيكه هر دو معنی مضر است
 نيام چنانچه در اکثر قريه هائے خورد پس در انجام اگر جهل تن احرام باشند كه بر آنها جمعه لازم آيد بسبب
 رعایت خلاف شافعي و ديگر ائمه دين نموده نماز جمعه ادا كنند و بي از اں چهار ركعت آخر ظهر
 هم ادا كنند بر رعایة قول امام اعظم تا فرض وقت يقيناً ادا گردد و رعایت اختلاف نماز ديگر
 نزد علماء حنفية هم معتبر است فان المجتهد يعطى ويصيب عند اهل السنة والجماعة قال
 في الدر المختار في كتاب الطهارة في مبحث نواقض الوضوء لا ينقضه مسح ذكر لكن
 يغسل يداً و قد با و امرآ و امرآ و لكن يبذب الوضوء للخروج من الخلاء اے
 خلاف الشافعي انتهى پس هر گاه قول صاحب شرح الوقاية كه در تعريف مصري گوید ما لا
 يسع اكبر مساجد اهل را منتقيا به نوشته اند كافي البحر الرائق وقال ابو شجاع هذا

احسن ما قيل فيه وبه قال صدر الشريعة وبرا فتى كثير من المشايخ وكما قال في
 القهستاني في جامع الرهون شرعية السلطان اذا امكن استيذانه والا فالسلطان
 ليس بشرط فلو اجمعتوا على رجل وصلوا اجازته كما في الجلالى وغيره انتهى وهكذا
 قال الحلبى وهكذا في المضمات وقال الشيخ ابن الهامر في كتاب لقضاء من فتح القديرا
 اذ المرين سلطان ولا من يجوز التقليد منه كما هو في بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار
 يجب عليهم ان يتفقوا على واحد منهم يجعلونه واليا يصلى بهم الجمعة انتهى وقال
 في الدر المختار في كتاب القضاء ولو فقد وال بغلبة الكفار يجب على المسلمين
 تعيين وال و امام للجمعة وهكذا في لتار خانة وقال في العالم الكبيرية بلاد عليها
 ولاية كفار يجوز للمسلمين اقامة الجمعة انتهى لتقطا وقال الشيخ عبد الحى الكنوى في
 عمدة الرواية حاشية شرح الوقاية لا شك في وجوب الجمعة وصحة اداؤها في بلاد
 الهند التي غلب عليها النصارى وجعلوا عليها دلات كفار وذلك لانفاق المسلمين
 وتراضيه من انتمى بسقوط الجمعة لفقد شرط السلطان فقد ضل واضل
 انتهى الى هنا ما التقطته من فتاوى الهاميونى للمولوى عبد لغفور الهاميونى لسندى
 پس نزد علماء حنفیه اگرچه در تعریف مصر اختلاف است که محل بسط آن بسوطات مذہب است
 اما معتبر در تعریف مصر همین دو قول مذکور است قول صاحب ہدایۃ کہ در تعریف مصر می نویسد
 کل موضع لہ امیر و قاض یقدر علی اقامۃ الحد و در این و اظاہر روایتی می نویسد و
 قول صاحب شرح الوقایۃ کہ در تعریف مصر می نویسد ہوما لا یسع اکبر مساجدہ اہلہ
 الکافین بہا و این را مفتی بہی نویسد و علماء ہند قاطبۃ فتوی برہس قول کردہ در اکثر
 قرئ ہند اقامۃ جمعہ می کنند و در این باب رسائل و تحریر است و تحقیقات دارند آیدیم

بر سر طلب پس بریں تعریف مفتی بہ و معمول کا نہ علماء اسلام ہند اس قرینہ کہ اہلیہ نکتہ زیادہ از صد
 خانہ دار دو مسابہ متعدد وار دو بازار دار و نماز جمعہ فرض عین و حکم جاحدش از قول صاحب
 در مختار در اول تحریر معلوم و اگر اس تعریف را کے از علماء وقت متروک کرده در تعریف
 صاحب جبرایہ عمل کند پس نماز جمعہ در شہر ہائے کلان ہند نیز جائز نخواہد شد لفقدان الامیر
 والاذن من السلطان و اگر کے گوید کہ در صورت فقدان سلطان و امیر لازمست بر
 مسلمانان کہ اتفاق بر کے کنند کہ ادا نماز جمعہ نماید چنانچہ روایات و خوب اس امر سابق از اس
 از علماء متاخرین مذکور شد و آنرا بمنزلہ سلطان و امیر دانند گویم چنانچہ اس فتویٰ متاخرین
 در مسابہ بچہ ضرورت جائز بلکہ لازمست بچہیں در قرنی بر کافہ مسلمین لازمست کہ کے را
 برے اقامتہ جمعہ مقرر نمایند و نماز جمعہ را ادا نمایند و ترک نکنند آن را کہ و عید تارکب آن
 در اول رسالہ معلوم گشتہ و بر ہر تقدیر در اصدار دقری بعد نماز جمعہ چہار رکعتہ آخر الظہر کہ آنرا
 احتیاطی گویند لازم و متختم است للمخروج عن العہد لا یقین اگر کے گوید ہر گاہ قول
 صاحب شرح الوقایہ مفتی بہ و معمول علماء وقت است پس در قرنی کبیرہ چون قریہ ماخن فیہا
 کہ اسمی است بقریہ ملک شاہون نماز جمعہ بلاشبہ جائز بلکہ لازمست پس چہارگانہ احتیاطی را
 چہ معنی گوئیم کہ چہارگانہ احتیاطی بعد نماز جمعہ لازمست کہ در کتب مذہب شروع و فتاویٰ
 معتد علماء باتفاق آنرا لازم نوشته اند زیرا کہ در تعریف مہر اختلاف بسیار است بعضی علمای نویند
 کہ مصر آن را گویند کہ در و اہل حرتہ موجود باشد بعضی می گویند کہ مصر آن شہر را گفتہ می شود
 کہ در آردہ ہزار مرد مسکنت موجود باشد بعضی می گویند کہ مصر آن شہر را گفتہ می شود کہ در عرف
 نام آن در شہر یا شمرہ شود چون بغداد و بخارا بعضی می نویند کہ مصر آن مکان را گفتہ می شود
 کہ در امیر و قاضی باشد و قدرت بر اجرائے احکام شرعیہ داشته باشد بنا بر اختلاف مذکور

در تعریف مصر علماء محققین برائے احتیاط موضع خلاف چهار گانه بہ نیت آخر ظہر آدر کتہ و
 لم اقبلہ بعد در قریٰ بہجتہ اختلاف در تعریف مصریہ و در اصصار بہجتہ خروج از اختلاف علماء
 در تعدد جمعہ کہ اکثر علماء زیادہ از دو موضع در یک مصر جائز ندانستہ اند آنہم در صورتی کہ مصر
 کبیر باشد و وصول یک طرف شہر بہ طرف دیگر خرچ کلی باشد چون بغداد کہ در میان نہر جاری
 دارد اگر چنین نباشد نماز جمعہ در یک مسجد لازم است و علماء متاخرین فتویٰ بر جواز تعدد
 کردہ اند و بہجتہ خروج از خلاف چهار رکعتہ آخر ظہر در اصصار ہم لازم نوشتہ اند کمالاً بخفی
 علی المتبع کتب القوم و ہذا آخر ما تیسر لی فی ہذا المقام والسلام علی من

اتبع الہدی والتزم متابعت المصطفیٰ صلی اللہ علیہ والہ وسلم
 وانا العبد الفقیر محمد حسن الفاروقی نیا المجدوی مشرباً الحنفی ندیباً

اقول قولی ہذا واستغفر اللہ العظیم

لی وکم

وکان الکتابۃ لنقل ہذہ الاوراق من الامل فی الیوم الرابع عشر

من ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

مخفی نماند کہ بر این رسالہ ملا محمد یوسف افغان تردید نوشتہ و قول صاحب کتو بہرایت
 کہ در تعریف مصر نوشتہ اند معتد دانستہ جواز نماز جمعہ را در قریٰ غیر جائز مقرر کردہ اند و
 جوازش این تحریر مختصر مرقوم گشت۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً ومصلياً. اما بعد رسالہ مولوی محمد یوسف مرحوم بمطالعہ در آمد جو ایش بطریق اختصار آنکہ قبول
می کنیم کہ صاحب کنز و ہدایہ در تعریف مصر آنچہ فرمودہ اند و ہو کل موضع لہ امیر وقاضی یقیناً
الاحکام و بقیہ الحدود ظاہر روایت و ظاہر مذہب است اما بنظر انصاف باید دید کہ در دیار ہند
کہ تحت حکومت نصاری سہت در ایچ شہرے اگر چہ دہلی و لاہور وغیرہ از مدن کبیر باشند امیر
سلم وقاضی و تنفیذ احکام شرعیہ موجود نیست و اگر گویند مراد از تنفیذ قدرت بر تنفیذ است
چنانچہ شرح متون بان تصریح کردہ اند گوئیم کہ قدرت بر تنفیذ احکام در دیار اسلامہ چون
حکومت افغانیہ و ترکیہ می تواند میسر شدن یعنی امیر وقاضی حکومت اسلامیہ اگر چہ عملاً
انکام شرعیہ بجائی آرند اما طاقت بر اجرائے آن دارند مگر در دیارے کہ تحت حکومت
نصاریے و کفار اند امیر اصلاً موجود نیست اگر در کدام شہرے مسلمانان بتراضی یکے را
برائے نام قاضی مقرر کنند آن بیچارہ چہ طاقت دارد کہ اجرائے احکام نماید چون
قطع ید سارق و رجم محسن و غیر ذلک پس ہر گاہ طاقت اجرا منفقور گشت تعریف
مصر درست نیاید و بنا بران نماز جمعہ در ایچ شہرے از شہر ہائے ہند درست
نخواہد شد و حال آنکہ جملہ مسلمانان باتفاق نماز جمعہ ئے خوانند پس برائے صحت
عمل این قدر ہم عظیم است میان علماء متاخرین فتوئے بر قول صاحب متن در مختار
و شرح وقایہ کہ تعریف مصرے فرمایند و ہوما لا یسع الکبر مساجد اہلہ
المکلفین ہما کردہ اند و بسبب آنکہ خلاف ظاہر روایت سہت چہار رکعتہ آخر
ظہر را واجب گفتہ اند و اگر عمل بر تعریف ثانی من کل الوجوہ می کردند آخر ظہر را چہ
حاجت بود پس ادائے نماز جمعہ در دیار ہند و در پس آن چہار رکعتہ احتیاطی خواندن
عمل بالروایتیں آمد۔ قطع نظر از تحقیق ماقبل در قریہ ملک شاہو کہ محل بحث سہت
سبب این کہ فنائے شہر کوئٹہ سہت خواندن جمعہ لازم سہت در تعریف فنائے
فنائے مصر اگر چہ روایات بسیار منقول سہت اما آنچہ معتقد سہت این سہت
و ہوما اتصل بالمصر لمصالحہ کرکض الخیل و جمع العسکر و الخروج
للزمی و دفن الموتی و صلوة الجنائزہ کذا فی المستخلص و شرح
الوقایہ و ہر دالمحتار و شک نیست کہ این قریہ دریں زمان بشہر کوئٹہ
اتصال پیدا کردہ سہت مصالح بجائے خود اینیہ ہم قریب الاتصال شداند
پس اگر در شہر کوئٹہ جائز باشد دریں قریہ ہم حکم فاجائز خواهد بود پس ہر
تقدیر در قریہ مذکور نماز جمعہ لازم سہت کہ بزرگ جمعہ و عید شدید در احادیث
صحیحہ وارد شدہ سہت۔ ہذا ناظر لی والعلم عند اللہ لے۔
کتبہ الفقیر الے اللہ تعالیٰ محمد حسن الفاروقی سجاوزا بد عن ذنبہ الخی الجلی
وکان تاریخ التحریر راجع المحرم ۱۳۳۰ھ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

