

وَسَيُحْيِيهِمْ رَحْمَةً مِنَّا وَيُؤْتِيهِمْ

حصہ سوئم عثمانی حصہ چہارم مسدہ التبراء نوازی

تالیف : حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ

رحمتِ محمدیہ

حصہ سوم مثنیٰ
مع
مسئلہ اقربا نوازی

تالیف

حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ
عقلمندی شریف ضلع جسٹنگ (پنجاب)

پبلشرز: دارالعلوم اسلامیہ
مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ

نور آباد - فتح گڑھ - سیالکوٹ

تخلیقات

علی پلازہ - 3 مزنگ روڈ لاہور، فون: 7238014

E-mail: takhleeqat@yahoo.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب :	رحمۃ پنجم (حصہ سوم، چہارم)
ناشر :	تخلیقات، لاہور
اہتمام :	لیاقت علی
سن اشاعت :	2001
ٹائٹل :	ریاض
پرنٹر :	اجالا پرنٹر، لاہور
کمپوزر :	المدد کمپوزر، لاہور 7114647
صفحات :	616
قیمت :	300 روپے

فہرست مضامین

افتتاحیہ کلام

۱۹

مختصر مہدیات

۲۰

{ قبولِ روایت کے متعلق
اہلِ اُمت کے چند ضوابط

۲۲

تسلیمِ روایت کے لیے شیعہ کے قواعد

باب اول

(خاندانی و نسبی تعلقات)

یہاں ساٹھ عدد رشتے درج ہونگے

اول:

۲۷

{ — ماور حضرت عثمان بن عفان (حضرت ارومی)
کا اجمالی تذکرہ اور رشتہ کا ذکر

- ۲۹ — روابط نسبی (صرف اس رشتہ پر سات رابطے قائم ہوتے)
- ۳۰ { — سرور کائنات علیہ الصلوٰات والتسلیمات
— کے ساتھ حضرت عثمانؓ کا رشتہ ذی النورین

دوم:

- ۳۳ — حضرت زقیہ صاحبزادی کا مختصر تذکرہ
- ۳۳ — شیعہ کتب سے اس کی تائید
- ۳۴ — حضرت عثمانؓ کی غزوہ بدر کے غنائم و اجر میں شرکت
- ۳۵ — مسئلہ مذکورہ کی شیعہ کتب سے توثیق
- ۳۵ — دفع وہم (عثمانی تخلص مضموی تخلص کی طرح ہے)

سوم:

- ۳۶ { — حضرت ام کلثومؓ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا
— اجمالی تذکرہ اور نکاح عثمانی کا بیان
- ۳۷ — مزید چند فضیلتیں
- ۴۱ — رشتہ ذی النورین کی تائید شیعہ کتب سے
- ۴۲ { — بنات سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ
— اور حضرت عثمانؓ کی دامادی شیعہ کتب سے
— منقول ہے۔
- ۴۵ — مسئلہ کی تائید میں حضرت علی المرتضیٰؓ کا فرمان
- ۴۷ { — چند ضروری افادات (یعنی حقیقی چہار بنات کا ثبوت
— اور صرف اولادِ خدیجہ ہونے کا جواب
- ۵۰ — ایک شبہ کہ زقیہ کو زرد کو بکر کے مار دیا پھر اس کا جواب

چہارم:

۵۳ { حضرت جعفر طیارؓ کی پوتی اُم کلثومؓ کا نکاح حضرت
عثمانؓ کے لڑکے ابان بن عثمانؓ کے ساتھ

پنجم:

۵۴ { حضرت حسینؓ بن علیؓ کی لڑکی سکینہ کا نکاح
حضرت عثمانؓ کے پوتے زید بن عمرو بن سہلؓ سے ہوا

ششم:

۵۵ { فاطمہ بنت الحسینؓ بن علیؓ بن ابی طالب کا نکاح
حضرت عثمانؓ بن عفان کے پوتے عبداللہ بن
عمرو بن عثمانؓ کے ساتھ۔

ہفتم:

۵۸ { سیدنا حضرت حسنؓ کی پوتی رام القاسم،
حضرت عثمانؓ کے پوتے مروان بن ابان
بن عثمانؓ کے نکاح میں۔

تنبیہ

۵۹ { رشتہ داری کے اثرات
یعنی یہ سات رشتے کیا بتلاتے ہیں

باب دوم

- ۶۱ { مسئلہ بیعتِ علی المرتضیٰؑ کا حضرت عثمانؓ سے
بیعت کرنا، اکابر علماء نے اپنی تصانیف میں
درج کیا۔ یہاں آٹھ عدد حوالے منقول ہیں۔
- ۶۵ { مسئلہ ہذا کی تائید شیعہ کتب سے
چار عدد حوالے یہاں دیتے گئے ہیں
- ۶۸ { دوسری گزارشِ امام کے انتخاب کا قاعدہ کہ یہ
مہاجرین و انصار کو حق ہے، بیچ البلاغہ سے لیا گیا
- ۶۹ { کلام ہذا الزامی نہیں (حضرت علیؑ کا یہ کلام
حقیقت پر مبنی ہے)
- ۶۹ { "رفع اشتباہ" (باہمی پر خاشش ظاہر
کرنے والی روایات پر نقد
- ۷۰ { ابن خلدون اور علامہ السفارینی کا بیان
بیعت ہذا کے لیے
- ۷۱ { خلاصہ (بیعت کی بحث کے فوائد اور ثمرات)

باب سوم

- حضرت علیؑ کے نکاح اور شادی میں حضرت عثمانؓ کی طرف سے مخلصانہ اعانت اور امداد۔
- شرح مواہب اللدنیہ زرقانی سے ثبوت
- کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ سے اور "بجاء الانوار" سے ثبوت
- حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؑ کے نکاح کا شاہد و گواہ ہونا
- سنی اور شیعہ دونوں جانب سے تائید
- حضرت عثمانؓ کے مومن، صالح، متقی، محسن ہونے کی مرتضوی شہادت
- صفات عثمانی (صلہ رحمی، جواداری وغیرہ)
- حضرت علیؑ کی زبانی
- حضرت علیؑ کے بیانات کی روشنی میں حضرت عثمانؓ کا لقب "ذوالنورین" چند دیگر فضائل کے ساتھ
- پہلی روایت
- دوسری روایت
- علماء کا ایک قول (حضرت عثمانؓ کے بغیر کسی شخص کو نبیؐ کی دو دختر حاصل نہیں
- امت میں مقام عثمانؓ کا تعین حضرت علی المرتضیٰؑ کی زبان سے دینی تیسرے مقام پر عثمانؓ ہیں

- ۸۷ { دین عثمان کا مقام علی المرتضیٰ کی نظروں میں
دین عثمان سے تبری ایمان سے تبری ہے
- ۸۸ { حضرت علی کی جانب سے حضرت عثمان کے متعلق
سابق الخیرات اور غیر معذب ہونے اور حقیقتی
ہونے کی گواہی۔
- ۸۹ { عثمانی خلافت میں حضرت علی کا قرآن سنانا
یہ رمضان شریف کا واقعہ ہے۔
- ۹۰ { حضرت علی کا قرآن عثمانی کی سماعت کرنا
مصنف عبدالرزاق کے حوالہ سے
- ۹۱ { حضرت عثمان کا حضرت علی کو سواری عنایت
فرمانا۔ اخبار اصفہان کے حوالہ سے
- ۹۲ { حضرت عثمان کا حضرت علی المرتضیٰ کو
دعوت طعام دینا۔
- ۹۳ { حضرت عثمان کے حق میں ہاشمیوں کے بیانات
حضرت عبداللہ بن عباس کا بیان
- ۹۴ { سیدنا حسن بن علی بن ابی طالب کا بیان
سیدنا زین العابدین بن سیدنا
- ۱۰۱ { حسین کا بیان
سیدنا امام جعفر صادق بن سیدنا
- ۱۰۳ { امام محمد باقر کا بیان

- ۱۰۳ { نتایج و فوائد گیارہ عدد کی شکل میں باب ہذا
کے خلاصہ کے طور پر مرتب ہیں
- ۱۰۷ { — ہاشمی اکابر کی زبانی حضرت عثمانؓ
کا مقام و بحوالہ کتب شیعہ
- ۱۰۷ { — (۱) سیدنا حسنؓ بن علیؓ بن ابی طالب
کا بیان (شیعہ کتب سے)
- ۱۰۸ { — (۲) سیدنا جعفر صادقؓ کی زبانی حضرت عثمانؓ
کی فضیلت (شیعہ کتب سے)
- ۱۰۹ { — (۳) امام جعفر صادقؓ کا ایک اور بیان
(شیعہ کتب سے)
- ۱۱۲ { — جعفر صادقؓ کے بیان کے پانچ فوائد
- ۱۱۳ { — (۴) حضرت عثمانؓ کے حق میں حضرت عبداللہؓ بن عباس
کا بیان اور اس کے گیارہ عدد فوائد
- ۱۱۵ { — الانستباہ (مؤرخ مسعودی شیعہ بزرگ
ہیں، سستی نہیں)

باب چہارم

باب ہذا کا اجمالی نقشہ چھ عنوانات کی شکل میں

اعنوان اول:

۱۱۸ اجرائے احکام میں حضرت عثمانؓ و علیؓ المرتضیٰ کا عملی تعاون

۱۱۸

— قضایا کی مشاورت میں حضرت علی کی شمولیت

۱۲۰

— شراب نوشی پر سزا (ولید بن عقبہ کا واقعہ)

۱۲۳

{ ایک وضاحت شراب نوشی کی سزا میں اضافہ کرنا
خلافتِ سنت نہ تھی }

۱۲۴

{ — تنبیہ۔ ولید کے متعلق مزید بحث
جواب المطاعن میں آ رہی ہے }

۱۲۴

— زنا پر حد لگانے کا واقعہ

۱۲۵

— بد فعلی کی سزا کا واقعہ

۱۲۷

— چشم تلخ کر دینے کا واقعہ

۲۔ عنوانِ سوم

۱۲۸

{ — عثمانی خلافت میں ہاشمی حضرات
کے عہدے اور مناصب }

۱۲۹

— قضا کا عہدہ (عثمانی دور کا قاضی ایک ہاشمی بزرگ تھے)

۱۳۰

— گورنری کا عہدہ (مکہ شریف کا حاکم ایک ہاشمی جوان تھا)

۱۳۰

— بعض اہم امور پر تعین (یہ بھی ہاشمی تھے)

۳۔ عنوانِ سوم

۱۳۲

{ — عدالت عثمانی کی طرف ہاشمیوں کا رجوع کرنا
اور فیصلہ طلب مقدمات کا باہم مشورے پانا
عثمانی فیصلوں کی تصدیق و تائید کرنا
انہیں عنوان کے تحت چار واقعات پیش کرتے ہیں }

ہیں

۴۔ عنوان چہارم

۱۳۸ { — امیر المومنین سیدنا عثمان بن عفان کا ہاشمی حضرات کی عظمت کو ملحوظ رکھنا اور ہاشمیوں کے جنازے پڑھانا

۱۳۸ { — حضرت عباس بن عبدالمطلب کا احترام

۱۳۹ { — حضرت عمرو عثمان کا حضرت عباس کو دیکھ کر سواری سے اتر جانا۔

۱۴۰ { — حضرت عباس کی توہین کرنے پر حضرت عثمان نے سزا دی تھی

۱۴۱ { — حضرت ذوالنورین نے حضرت عباس کے جنازے کی نماز پڑھائی

۱۴۱ { — حضرت علی کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ کا جنازہ

۱۴۲ { — حضرت عثمان غنی کے صاحبزادے ابان بن عثمان نے پڑھایا۔

۱۴۳ { — تنبیہ گذشتہ مسئلہ کی یاد دہانی کہ جنازہ پڑھانے کا حق حاکم و والی کو ہوتا ہے

۱۴۳ { — عبداللہ بن جعفر طیار کا جنازہ

۱۴۳ { — حضرت ابان بن عثمان نے پڑھایا

۵۔ عنوان پنجم

۱۴۴ { — خلافت عثمانی میں ہاشمی حضرات کا شریک جہاد ہونا

۱۴۴ { — غزوہ طرابلس و لوزقیہ وغیرہ (مسئلہ ۵۲) میں حضرات

۱۴۵ { — حنین، ابن عباس، عبداللہ بن جعفر شریک ہوئے

- ۱۸۸ — اس مقام کی ایک دوسری روایت
حضرت عثمانؓ کی شہادت پر حضرت علیؓ
اور ان کی صاحبزادیوں کا گریہ کرنا
- ۱۹۰ — جنازہ عثمانی و دفن و غسل میں
حضرت علیؓ و اولادِ علیؓ کی شمولیت
اس پر متعدد روایات پیش کی گئی ہیں
- ۱۹۲ — شیعہ کتب سے جنازہ کے مسئلہ کی تائید
- ۱۹۵ — اختتامِ بحثِ محاصرہ اور
بابِ ہذا کا اجمالی خاکہ
- ۱۹۵ — حضرت علی المرتضیٰؓ کی اولاد میں
سیدنا عثمانؓ کا نام مروج تھا
- ۱۹۹ — حضرت عثمانؓ کا نام اولادِ علیؓ میں
(شیعہ کتب سے)
- ۲۰۲ — خاتمہ



مراجع کتب شیعہ برائے کتاب رجا بلنہم حرم عثمانی

نمبر شمار	نام کتاب	سن وفات صاحب کتاب
۱ -	تاریخ یعقوبی از احمد بن ابی یعقوب بن جعفر الکاتب العباسی	سن وفات صاحب کتاب ۲۵۶ھ ۲۵۸ھ ۲۸۴ھ
۲ -	قرب الاسناد از عبداللہ بن جعفر الحمیری	(القرن الثالث)
۳ -	مقاتل الطالبین از ابو الفرج علی بن حسین بن محمد الاصفہانی صاحب الاغانی۔	سن تالیف ۳۱۳ھ
۴ -	کتاب الروضہ (مع الفروع الکافی) جلد ثالث	۳۲۹ھ
۵ -	التنبیہ والاشراف للعودی (طبع مصر) از ابو الحسن علی بن الحسین بن علی مسعودی	۳۲۵ھ ۳۲۶ھ
۶ -	مروج الذهب للعودی ابو الحسن علی بن الحسین بن علی مسعودی	۳۲۶ھ
۷ -	معانی الاخبار للشیخ الصدوق ابن بابویہ القمی	۳۸۱ھ
۸ -	"رجال کشتی" طبع قدیم بمبئی / طبع جدید طهران از ابو عمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز الکشتی	(القرن الرابع)
۹ -	نہج البلاغہ طبع مصر از شیخ سید شریف الرضی ابی الحسن محمد بن ابی احمد الحسین۔	۴۰۴ھ
۱۰ -	الارشاد للشیخ المفید (محمد بن نعمان المفید)	۴۱۳ھ
۱۱ -	الامالی للشیخ ابی جعفر محمد بن حسن شیخ الطائفة الطوسی	۴۶۰ھ
۱۲ -	احتجاج طبری طبع قدیم ایران از شیخ ابی منصور احمد بن علی الطبری۔	۴۲۸ھ

- ۱۳ - المناقب للخوارزمی وراخطب خوارزم الموفق
بن احمد بن محمد البکری المکی
۵۶۸ھ
- ۱۴ - المناقب لابن شهر آشوب طبع ہندوستان
از محمد بن علی بن شہر آشوب ماژندرانی
۵۸۸ھ
- ۱۵ - حدیدی شرح پنج البلاغہ ابن ابی الحدید
داز ابو حامد عبد الحمید بن بہاؤ الدین محمد المدائنی
۶۵۶ھ
- ۱۶ - شرح پنج البلاغہ لابن میثم البحرانی
داز کمال الدین میثم بن علی بن میثم البحرانی
۶۰۹ھ
- ۱۷ - کشف الغمۃ فی معرفۃ الائمہ از علی بن عیسیٰ الاربلی - سن تالیف ۶۸۷ھ
- ۱۸ - حاشی عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب سید جمال الدین بن عنینہ
۸۲۸ھ
- ۱۹ - بحار الانوار از ملا باقر مجلسی
۱۱۱۱ھ
- ۲۰ - حیات القلوب از ملا باقر مجلسی و طبع نول کشور کھنوش
۱۱۱۱ھ
- ۲۱ - جلاء العیون لملا باقر مجلسی
۱۱۱۱ھ
- ۲۲ - الدرۃ النجفیۃ (شرح پنج البلاغہ)
از شیخ ابراہیم بن حاجی حسین الدبلی
۱۲۹۱ھ
- ۲۳ - ناسخ التواریخ از لسان الملک مرزا محمد تقی
وزیر اعظم سلطان ناصر الدین قاجار شاہ ایران
۱۲۹۷ھ
- ۲۴ - تنقیح المقال للشیخ عبداللہ مانتقانی
۱۳۰۰ھ
- ۲۵ - تختہ الاحباب فی نوادر آثار الاصحاب للشیخ عباس القمی
۱۳۵۹ھ
- ۲۶ - غنہی الآمال للشیخ عباس القمی
۱۳۵۹ھ
- ۲۷ - ترجمہ و شرح فارسی فیض الاسلام و طبع طهران بحسب علی نقی - سن تالیف ۱۳۶۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

أَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ - الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ - وَالصَّلٰوَةُ
وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْاَوَّلِیْنَ وَالْاٰخِرِیْنَ اِمَامِ الرَّسْلِ وَخَاتَمِ
النَّبِیِّیْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ الطَّیِّبِیْنَ وَبَنَاتِهِ الْاَرْبَعَةِ الطَّاهِرَاتِ
وَازْوَاجِهِ الْمَطْهَّرَاتِ وَاصْحَابِهِ الْمَرْكُومِیْنَ الْمُنْتَخَبِیْنَ وَعَلٰی
سَائِرِ تَبَاعِهِ بِاِحْسَانٍ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ وَعَلٰی جَمِیْعِ عِبَادِ
اللّٰهِ الصّٰلِحِیْنَ - رَضْوَانِ اللّٰهِ عَلَیْهِمْ اَجْمَعِیْنَ -

خطبہ مسنونہ کے بعد بندہ تاجیز محمد نافع بن مولانا عبدالغفور بن مولانا
عبدالرحمن عفا اللہ عنہم ساکن قریہ محمدی (متصل جامعہ محمدی شریف) ضلع جھنگ غری
پنجاب و پاکستان، عرض کرتا ہے کہ کتاب ”رُحْمَاءُ بِنْتِیْمِ“ کا یہ سوم حصہ عثمانی، ناظرین کی
خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ اس میں خلیفہ ثالث حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ اور حضرت سیدنا
علی بن ابی طالب اور ان کے خاندان کے درمیان خوشگوار تعلقات اور باہمی احترام و
اکرام کے مراسم ایک ترتیب سے ذکر کیے گئے ہیں۔

۲۔ اور دور ہذا کی ضرورت کے تحت بعض مطاعن عثمانی (یعنی مسئلہ اقرباء و نوازی) کے
جوابات بھی تالیف کیے گئے ہیں جنہیں مستقل تصنیف کی شکل میں عنقریب پیش کیا جائیگا۔ (انشاء اللہ)

۳۔ سابقہ حصص (صدیقی - فاروقی) کی طرح یہاں بھی پانچ ابواب میں مضامین مندرجہ
کو مرتب کیا گیا ہے۔ پانچ کے عدد کو محبوب رکھنے والے احباب کے لیے گویا فرحت کا
سامان پیدا کر دیا ہے۔

۴۔ قبل ازیں بھی ذکر کر دیا ہے کہ کتاب ہذا کے ذریعہ بحث و مباحثہ مقصود نہیں اور نہ ہی ہمیں کسی جوابی کارروائی کا انتظار ہوگا۔ یہاں ان حضرات کا باہمی قرب اور تعلق پیش کرنا منظور ہے۔ جیسا کہ کتاب اللہ نے اس مسئلہ کو بیان فرمایا ہے۔

۵۔ دینی مسائل میں افراط و تفریط آجکل ترقی پذیر ہے۔ حدود سے تجاوز کا دور دورہ ہے۔ اس وقت کی اہم ضرورت ہے کہ صحابہ کرام کے صحیح مقام کو سلف صالحین کے طریقہ پر محفوظ و ملحوظ رکھا جائے اور کتاب و سنت کی روشنی میں ان کی اتباع کو زندگی کا نصب العین بنایا جائے یہی چیز آخرت میں موجب نجات ہوگی۔

۶۔ ناظرین کرام مندرجہ واقعات کتاب ہذا کو ایک ایک کر کے ملاحظہ فرما کر غور کریں کہ سیدنا عثمان بن عفان اور سیدنا علیؑ ایک دوسرے کے کتنے قریب تھے؟ ایک دوسرے کو کیسا سمجھتے تھے؟ عملی زندگی میں ان کا باہم کیا طرز عمل تھا؟ ایک کا رویہ دوسرے کے حق میں کیسا تھا؟ ابتداء سے لے کر انتہا تک ان کا باہمی معاشرتی سلوک ہمیں کیا سبق دیتا ہے؟

ان عنوانات کو سامنے رکھ کر کتاب ہذا کا مطالعہ فرمادیں۔ ان بزرگوں کے متعلق پیدا کردہ شکوک و شبہات خود بخود مندرج ہو جائیں گے۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

مختصر تمہیدات

۱ — ”تعلقات“ کے ان مضامین کی حقانیت و صداقت پر ہمارا اصل استدلال قرآن مجید سے ہے۔ اللہ کی کتاب نے صراحتاً بیان فرما دیا ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرامؓ کے ماہین ”اخوتِ دینی“ اور ”اسلامی برادری“ کا رشتہ ہمیشہ سے قائم ہے۔

— باقی روایات و تاریخی واقعات وغیرہ جو کچھ بھی ہم اس باب میں ذکر کریں گے، وہ سب نص قرآنی کی تائید و تصدیق کے طور پر درج کریں گے۔

۲ — جب اس مسئلہ کے لیے اصل دلیل کتاب اللہ سے ہے۔ تو استدلال کے مقام میں وہی روایات لائق اعتماد ہونگی جو ”نصوص قرآنی“ و ”سنت مشہورہ“ کے برخلاف نہ ہوں۔

اور اس کے برعکس جن روایات میں ان بزرگوں کے درمیان تنازعات اور مناقشات کے نقشے کھینچے گئے ہیں۔ وہ تمام تریز و خیرے یہاں معاریض کے مقام میں مفید نہ ہوں گے اور ان سے استدلال کرنا درست نہ ہوگا۔

قبولِ روایت کے متعلق

اہلِ اُمت کے چند ضوابط

۱۔ خطیب بغدادی نے کتاب "الکفایہ فی علم الروایہ" صفحہ ۴۳ میں اس مضمون کی ایک باسند روایت ابوہریرہؓ سے نقل کی ہے۔

"عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال
سیأتیکم عنی احادیث مختلفۃ فما جاءکم موافقاً للکتاب
اللہ وسنتی فهو منی وما جاءکم مخالفاً للکتاب اللہ وسنتی
فلیس منی"

"یعنی حضرت ابوہریرہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ حضور
علیہ السلام نے فرمایا کہ میری طرف منسوب شدہ مختلف قسم کی روایات عنقریب
تمہارے پاس پہنچیں گی جو کتاب اللہ اور میری سنت و مشہورہ کے مطابق
ہوں وہ درست ہوں گی اور جو کتاب اللہ اور میری سنت کے معارض
ہوں وہ صحیح نہیں ہوں گی"

اس روایت کے ذریعہ واضح ہو گیا کہ احادیث کی کتابوں میں یا تواریخ میں یا
فضائل و مناقب کی کتب میں کتاب و سنت کے برخلاف جو کچھ ہوا پایا جاتے وہ ہرگز
انتفات کے قابل نہیں۔

۲۔ علمائے حدیث کے ہاں روایات کے باب میں ایک یہ قاعدہ بھی جاری و
ساری ہے۔ جو فاضل ذہبیؒ نے "تذکرۃ الحفاظ" جلد اول صفحہ ۱۲ پر تذکرہ سیدنا حضرت علیؑ میں
دیکھا ہے پہلے حضرت علیؑ کا فرمان تحریر کیا ہے۔ پھر اس پر اپنی طرف سے ناصحانہ تشریح ثبت

کی ہے۔ بکھتے ہیں:

عَنْ أَبِي الطَّفِيلِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ حَدَّثُوا النَّاسَ بِمَا يَعْرِفُونَ وَ
دَعُوا مَا يُنْكِرُونَ اتَّحِبُّونَ أَنْ يُكَذَّبَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ؟ قَالَ
الذَّهَبِيُّ فَقَدْ زَجَرَ الْإِمَامُ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رِوَايَةِ
الْمُنْكَرِ وَحَثَّ عَلَى التَّحْدِيثِ بِالْمَشْهُورِ وَهَذَا أَصْلُ كَبِيرٍ
فِي الْكَلَمِ عَنْ بَيْتِ الْأَشْيَاءِ الْعَوَاهِيَةِ وَالْمُنْكَرَةِ مِنَ الْأَحَادِيثِ
فِي الْفَضَائِلِ وَالْعَقَائِدِ وَالْوَقَائِقِ ۚ

۱) تذکرۃ الحفاظ ص ۱۲، ج ۱ للذہبی تذکرہ حضرت علیؑ،

مطبوعہ حیدرآباد دکن۔

۲) کنز العمال ص ۲۲۲، ج ۵، طبع اول (جوالہ خط۔ فیہ)

جلد خامس، کتاب العلم۔ آداب العلم متفرقہ۔

حاصل یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کا فرمان ہے کہ معروف و مشہور چیزیں بیان
کیا کرو اور منکر یعنی معروف و مشہور کے خلاف باتیں عوام میں نہ ذکر کیا کرو۔ کیا
تمہیں پسند ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کی جلتے؟ فاعسل ذہبی اس
مرتضوی قول کی روشنی میں بکھتے ہیں کہ ہمارے امام و معتدی علی المرتضیٰ نے ہمیں
شاذ و منکر روایات کے بیان کرنے سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ اور مشہور
معروف چیزوں کے بیان کرنے میں رغبت دلائی ہے۔ اور بے سرو پا بے اصل
روایات کے پھیلانے اور شہیر کرنے سے روکنے کے لیے یہ شاندار قاعدہ
بیان فرمایا ہے۔ یہ روایات خواہ عقائد سے تعلق رکھتی ہوں یا فضائل اور
ترغیبات کے باب سے ہوں، سب کی خاطر یہ قانون ضروری اور لازمی ہے۔

تسلیم روایت کے لیے علمائے شیعہ کے قواعد

۱۔ امام محمد باقرؑ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حجۃ الوداع والاخطبہ نقل فرماتے ہوئے حضور علیہ السلام کا ارشاد ذکر کرتے ہیں۔

”فاذا اتاكم الحديث فاعوضوا على كتاب الله عزوجل و
سنتي فما وافق كتاب الله وسنتي فخذوا به وما خالف
كتاب الله وسنتي فلا تأخذوا به“

د احتجاج طبرسی، ص ۲۲۹، احتجاج ابی جعفر محمد بن علی
الثانی علیہما السلام فی النوع شتی، طبع قدیم۔ ایران
حاصل یہ ہے کہ امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام نے فرمایا کہ جب
تمہارے پاس کوئی حدیث پہنچے تو اس کو کتاب اللہ اور میری سنت پر پیش
کر دو جو کتاب اللہ اور میری سنت کے موافق ہو اس کو قبول کرو اور جو
کتاب اللہ اور میری سنت کے برخلاف ہو اس کو مت تسلیم کرو اور
اس پر عمل درآمد نہ کرو۔

۲۔ مغیرہ بن سعید بڑا مکار آدمی تھا۔ وہ امام باقرؑ کے نام سے بے شمار جعلی
روایات چلا یا کرتا تھا۔ امام جعفر صادقؑ مغیرہ بن سعید کی اس تدلیس اور جعل سازی کا
ذکر کرتے ہوئے لوگوں سے بطور نصیحت ایک قافحہ بیان فرماتے ہیں:
فاتقوا الله ولا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا تعالى وسنة

نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

”یعنی اللہ تعالیٰ سے خوف کرو، جو چیز کتاب اللہ اور سنت نبی علیہ السلام کے برخلاف ہو اس کو ہماری طرف منسوب کر کے مت قبول کرو“

(۱) رجال کشتی تذکرہ مغیرہ بن سعید، ص ۱۴۶۔ طبع بمبئی قدیم

رجال کشتی تذکرہ، مغیرہ بن سعید، ص ۱۹۵۔ طبع جدید تہران

(۲) تحفۃ الاحباب فی نوادر آثار الاصحاب للشیخ عباس القمی،

ص ۳۷۳۔ تحت مغیرہ بن سعید۔

تنبیہ۔ ان قواعد کے متعلق مزید تفصیل قبل ازین حصہ صدیقی و حصہ فاروقی کی

ابتدا میں درج کی جا چکی ہے۔ یہاں مختصراً بیان کیا ہے۔

اس کے بعد اصل کتاب کے مضامین کو شروع کیا جاتا ہے۔ باب اول میں نسبی

روابط کا بیان ہے وہ ملاحظہ فرمادیں۔

خاندانِ نبی ہاشم اور خاندانِ حضرت عثمانؓ

ھی

رشتہ داریاں — ایک نظر میں

(۱) اُروی بنت کُریز بنت اُمّ حکیم البیضاء بنت عبدالمطلب بن ہاشم
حضرت علیؓ کی بھوپھی زاد بہن — حضرت عثمانؓ کی ماں

(۲) حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی — حضرت عثمانؓ کی زوجہ

(۳) حضرت اُمّ کلثوم رضی اللہ عنہا

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی — حضرت عثمانؓ کی زوجہ

(۴) اُمّ کلثوم بنت عبد اللہ بن جعفر طیارؓ

حضرت علیؓ کے بھتیجے کی صاحبزادی — حضرت عثمانؓ کے صاحبزادے ابان کی بیوی

(۵) سکینہ بنت سیدنا حسینؓ :-

حضرت علیؓ کی پوتی — حضرت عثمانؓ کے پوتے زید بن عمر کی بیوی۔

(۶) فاطمہ بنت سیدنا حسینؓ :-

حضرت علیؓ کی پوتی — حضرت عثمانؓ کے پوتے عبد اللہ بن عمر کی بیوی

(۷) اُمّ القاسم بنت حسن ثلثیؓ :-

حضرت سیدنا حسن بن علیؓ کی پوتی — حضرت عثمانؓ کے پوتے مروان بن ابان کی بیوی۔

نوٹ :- نقشہ ہذا کی تفصیل باب اول میں ملاحظہ فرمائیے۔

باب اول

خاندانی و نسبی تعلقات

معاشرتی زندگی میں مضبوط تر تعلقات خاندانوں کے باہم نسبی روابط شمار کیے جاتے ہیں۔ ایک خانوادے کا دوسرے خانوادے کے ساتھ رشتہ داری کا تعلق ہونا خوشگلی کا پختہ مظاہرہ تصور کیا جاتا ہے۔ قبیلہ کا آپس میں رشتہ لینا دینا باہم یگانگت کی علامت قرار دیا جاتا ہے۔ نسبی مراسم قبائل میں ہمیشہ جاری رہتے ہیں۔ ان کے ذریعہ قبیلہ قبیلے کے قریب رہتا ہے اور ایک دوسرے کا کفو شمار کیا جاتا ہے۔ یہ معاشرہ کے فطری اصول ہیں۔ ہر باشعور انسان اور ذمی تجربہ آدمی ان کو صحیح تصور کرتا ہے۔ بنا بریں اس مقام میں حضرت عثمان بن عفان بن ابی العاص بن امیہ اور حضرت علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب بن ہاشم کے مبارک خاندان کے بعض نسبی رشتے نقل کیے جاتے ہیں۔ اور اس مسئلہ کی تمہید میں حضرت علی کا اپنا بیان بیچ البلاغہ وغیرہ شیعہ تصانیف سے درج کیا جاتا ہے جو حضرت امیر معاویہؓ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا اس میں حضرت علیؓ نے ان ہر دو خاندانوں کے باہم رشتہ لینے و رشتہ دینے کا اقرار کیا ہے اور باہم ایک کفو ہونے کو تسلیم کیا ہے اگرچہ واقعہ میں فرق مراتب موجود ہے۔

فرماتے ہیں کہ

..... لَمْ يَمْنَعْنَا قَدِيمَ عِزِّنَا وَلَا عَادِي طَوْلِنَا عَلِيٌّ
قَوْمِيكَ أَنْ خَلَطْنَا لَكُمْ بِأَنْفُسِنَا فَتَكُنَّ حَنَا وَأَنْكُنَّا فِعْلَ الْأَكْفَاءِ۔

درنج البلاغہ، طبع مصر، ج ۲، ص ۳۲ من کتاب لہ
 علیہ السلام الی معاویۃ و ہومن محاسن الکتب)
 یعنی آپ کی قوم پر ہمارے دیرینہ غلبہ نے ہم کو اس بات سے
 منع نہیں کیا کہ ہم آپ لوگوں کو اپنے قبیلہ میں ملائیں۔ پس ہم نے تم سے،
 نکاح کیے۔ اور تمہارے ساتھ اپنے اہل قبیلہ کے نکاح کر دیئے۔ جیسا کہ ہم
 کفو و ہم نسل لوگ باہم رشتے لیتے دیتے ہیں“

حضرت علی المرتضیٰ کے مندرجہ بالا کلام کا فارسی ترجمہ شیخہ کے مشہور عالم سید علی نقی
 الملقب ”بغیض الاسلام“ نے اپنی شرح کے جزء پنجم صفحہ ۸۸۸، طبع طهران پر ان الفاظ کے
 ساتھ کیا ہے:

”شرف بہن و بزرگی دیرین مارا با خویشاوندان تو منع نہ کرد از اینکہ شمارا
 با خود خلط نموده بیاختیم و از شمارن گرفتیم و شمانن و ادیم چنانکہ اقران
 مانند آن انجام می دہند“

(ترجمہ و شرح فارسی بغیض الاسلام، ج ۵ ص ۸۸۸ تحت کلام مذکور)
 ابن ابی الحدید شیعہ شارح ”درنج البلاغہ“ نے عبارت مذکورہ کے تحت بنی عبد شمس اور
 بنی ہاشم ہر دو خاندانوں کے باہم چھ عدد رشتے ذکر کیے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہو تو حدیدی
 کو اس مقام سے ملاحظہ کر کے تسلی کی جاسکتی ہے۔

اس کے بعد حضرت عثمان بن عفان اور حضرت علی بن ابی طالب کے خاندانوں کے
 درمیان چند متداول نسبی تعلقات اور رشتہ داریاں جو تاریخ اسلام میں پائی جاتی ہیں،
 یہاں ان کو ایک ترتیب سے ذکر کیا جاتا ہے۔ امید ہے ناظرین کرام ”تاریخی حقائق“ کو
 ملاحظہ فرما کر آسانی عمدہ نتائج مرتب فرمانے میں کوئی دشواری نہیں محسوس کریں گے۔

ماور حضرت عثمان بن عفان کا رشتہ

(۱)

حضرت سیدنا عثمانؓ کا شجرہ نسب اس طرح ہے :

ابو عبد اللہ عثمانؓ ذوالنورین بن عفان بن ابی العاص بن اُمیہ بن عبد شمس بن عبد منافؓ
 اور آپ کی والدہ کا نام اروی بنت کریرہ ہے۔ اور اروی کی والدہ یعنی حضرت
 عثمانؓ کی نانی کا نام ام حکیم البیضاء بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف ہے۔
 اہل انساب و مشہور مؤرخین کی عبارات ذیل میں یہ رشتہ مذکور ہے طبقات ابن
 سعد میں اروی کے تذکرہ کے تحت جلد ہشتم صفحہ ۶۶ میں لکھا ہے کہ :

«اروی بنت کریر بن ربیعہ بن حبیب بن عبد شمس بن عبد مناف بن
 قصی و اقہا ام حکیم البیضاء بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن
 قسی تزوجہا عفان بن ابی العاص بن اُمیہ فولدت لہ عثمان و آمنۃ ابنی
 عفان و اسلمت اروی بنت کریرہ و ہاجرۃ الی
 المدینۃ بعد اقبہا ام کلثوم بنت عقبہ و بالعت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم، و لم تنزل بالمدینۃ حتی ماتت فی خلافت عثمان بن عفان»

۱) طبقات ابن سعد، جلد ۸ ص ۶۶، تذکرہ اروی - طبع لیدن۔

۲) تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱ ص ۱۳۱ طبع نجف اشرف عراق۔

۳) انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵ ص ۱، طبع بغداد و ذکر عثمان بن عفان

۴) کتاب الحجر لابی جعفر بغدادی، ص ۴، طبع حیدرآباد دکن۔

— اور اسد الغابہ لابن اثیر اور مستدرک حاکم میں رشتہ ہذا کو اس طرح

ذکر کیا گیا ہے :-

اروی بنت کریر بن حبیب بن عبد شمس وحی ام عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ و
 امہا ام حکیم وحی البیضاء بنت عبد المطلب عمہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ماتت فی خلافت عثمان

(۱) مستدرک حاکم، ج ۳، ص ۹۶، طبع دکن۔

(۲) أسد الغابہ لابن اثیر الجزیری، ج ۵ ص ۱۹۱، باب النساء

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت اروی جو کریر کی دختر ہیں ان کی ماں کا نام ام حکیم البیضاء
 بنت عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف ہے۔ یہ حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عمہ
 محترمہ (یعنی پھوپھی) ہیں۔ حضرت اروی کے ساتھ عفان بن ابی العاص بن امیہ نے نکاح کیا۔ عفان
 کا ایک لڑکا عثمان اور ایک لڑکی آمنہ متولد ہوئیں۔ اروی اسلام لائیں اور
 اپنی لڑکی اتم کلثوم بنت عقبہ کے بعد ہجرت کی اور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 بیعت سے مشرف ہوئیں۔ ہمیشہ مدینہ میں مقیم رہیں۔ اپنے بیٹے عثمان بن عفان کی خلافت
 کے ایام میں فوت ہوئیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وعن کل الصحابة اجمعین۔

ناظرین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت عثمان کی نانی اتم حکیم البیضاء بنت عبد المطلب
 جو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی ہیں۔ یہ حضرت نبی کریم کے والد شریف عبد اللہ بن عبد
 المطلب کی نوام تھیں (یعنی جڑواں تھی) اور ایک شکم سے پیدا شدہ تھیں۔ "استیجاب"
 لابن عبد البر جلد چہارم تذکرہ اروی بنت عبد المطلب میں یہ تصریح موجود ہے۔ ارباب تحقیق
 رجوع کر سکتے ہیں۔

یہ علم تاریخ و انساب کے تاریخی حقائق ہیں۔ تمام اہل علم شیعہ سنی وغیرہ سب حضرات
 ان رشتوں کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ شیعہ کتاب شیخ البلاغہ کی شرح میں ابن ابی الحدید شیخی
 معتزلی نے کئی مقامات میں لکھا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ کو "ابن خالی" (یعنی ناموں کے
 بیٹے) کے الفاظ سے حضرت عثمان خطاب کرتے ہیں۔ مطالعہ کنندگان کتاب مذکورہ پر

یہ امر مخفی نہیں۔

چودھویں صدی کے شیعہ مجتہد و عالم کبیر شیخ عباس قمی نے منتہی الآمال جلد اول فصل نہم باب احوال اقربا رسول خدا میں اس رشتہ کو باس الفاظ درج کیا ہے ...
 "واما ام حکیم بنت عبدالمطلب پس اوزوجہ کریم بن ربیعہ بن عبدشمس
 بن عبدمناف بودہ"

— غرضیکہ حضرت عثمان اور حضرت علی کے اس رشتہ کو شیعہ و سنی ارباب علم سب صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ رشتہ ہذا کے ذریعہ جو حضرت عثمان و حضرت علی کے نسبی تعلقات قائم ہیں ان کو ایک شکل میں یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

روابط نسبی

۱ — ام حکیم البیضاء بنت عبدالمطلب بن ہاشم (جو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والد شریف عبد اللہ کی توأم ہیں اور نبی کریم کی عمہ محترمہ دیکھو پھی) ہیں اور حضرت علی کی بھی عمہ محترمہ ہیں، حضرت عثمان کی سگی نانی ہیں۔

۲ — یعنی عثمان ام حکیم بیضاء کے نواسے ہیں اور حضرت صفیہ بنت عبدالمطلب عمہ النبی کی بھانجی (یعنی خواہر زادی) کے بیٹے ہیں۔ اور حضرت صفیہ بنت عثمان کی ماں کی حقیقی خالہ ہیں۔

۳ — حضرت علی کے والد ابوطالب حضرت عثمان کی ماں کے ماموں ہیں اور حضرت عثمان کی ماں (اروی) ان کی بھانجی ہے۔

۴ — حضرت علی المرتضیٰ حضرت عثمان کی ماں کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ اسی طرح حضرت جعفر طیار و حضرت عقیل بھی حضرت عثمان کی ماں کے ماموں زاد بھائی ہیں۔

۵۔ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ و جعفر طیارؓ و عقیلؓ کی چھوٹی بھین زاد بہن (اروی) کے لڑکے ہیں۔

۶۔ حضرت عثمانؓ، حضرت سید الشہداء حمزہؓ و حضرت عباس بن عبدالمطلب کی خواہر زادی (بھانجی) کے بیٹے ہیں۔

۷۔ حضرت حمزہؓ و عباسؓ حضرت عثمانؓ کی والدہ (اروی) کے سگے ماموں ہیں جیسا کہ ابوطالب ماموں ہیں۔

خلاصہ یہ ہے حضرت عثمانؓ کی والدہ بنی ہاشم کی نواسی ہیں یعنی ان کے نہیاں والے بنی ہاشم تھے اس بنا پر یہ رشتے حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کے درمیان قائم و دائم ہیں اور مزید چیزیں بھی جو اس سلسلہ میں قابل ذکر ہیں وہ بھی آرہی ہیں، انتظار فرماویں۔ واولوالارحام بعضهم اولیٰ ببعض کا مصداق ملاحظہ فرما کر امید ہے آپ مسرور ہونگے (انشاء اللہ)۔

سرور کائنات علیہ الصلوٰت والتسلیمات

کے ساتھ حضرت عثمانؓ کا رشتہ ذی النورین (رواوی)

حضرت نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں حضرت زینبہؓ و حضرت آمنہؓ کلثوم دجن کی ماں حضرت خدیجہ الکبریٰؓ ہے، یکے بعد دیگرے حضرت عثمانؓ بن عفان کے نکاح میں آئیں۔

اس دوہرے رشتہ کی بنا پر حضرت عثمانؓ کو امت نے "ذوالنورین" کے لقب سے یاد کیا۔ یعنی نبی کے دو نور یکے بعد دیگرے ان کو نکاح میں نصیب ہوئے۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے "تاریخ الخلفاء" باب ذکر عثمانؓ میں لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے سوا اولادِ آدم میں کوئی شخص ایسا نہیں گزرا جس کے نکاح میں نبی کی دو دختر

آئی ہوں“

قَالَ الْعُلَمَاءُ وَلَا يَعْرِفُ أَحَدٌ تَزَوَّجَ بِنْتِي نَبِيٍّ غَيْرَهُ وَإِلِذَا لَكَ
سُمِّيَ ذَا النُّورَيْنِ الْخَزِيءُ

اور ابن حجر مکی نے بھی یہی قول "الصواعق" میں ذکر کیا ہے۔

(۱) تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۰۵، طبع مجتہائی دہلی۔ باب
ذکر عثمان بن عفان رضی۔

(۲) "الصواعق المحرقة" لابن حجر المکی، ص ۱۰۷، الباب
السابع، الفصل الاول۔

(۳) کنز العمال، جلد ششم، ص ۳۷۱، تحت فضائل فی التورین
عثمان رضی۔

(۴) کنز العمال، ج ۶، ص ۳۷۵، بحوالہ ابن عساکر۔

اس مبارک رشتہ کے متعلق جو حضرت عثمان کو خاندان نبی ہاشم کے ساتھ حاصل ہے
کسی خاص حوالہ کی حاجت نہیں۔ ذوالنورین کی رشتہ داری فریقین کے نزدیک مسلت
میں سے ہے۔ تاہم عوام کے لیے بطور وضاحت چند ایک حوالہ جات درج ذیل ہیں:-

(۲)

طبقات ابن سعد جلد ششم میں نبی کریم کی صاحبزادی حضرت رقیہؓ کے حالات میں لکھا

ہے:

(۱) — رُقيَّة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم و أمها خديجة

بنت خويلد كَانَ تَزَوَّجَهَا عْتَبَةَ بن ابى لهب بن

عبد المطلب قبل النبوة فلما بعث رسول الله و انزل الله

تَبَّتْ يَدَا ابْنِي لَهَبٍ وَتَبَّ فَقَالَ لَهُ ابولهب ففارقها و

لم یکن دخل بها واسلمت حین اسلمت اما خدیجة بنت
 خویلد و بایعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی و اخواتها
 حین بایعة النساء و تزوجها عثمان بن عفان و هاجرت معه الى
 ارض الحبشة قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 انها لا اول من هاجر الى اللہ تبارک و تعالی بعد لوط
 ولدت له بعد ذاک ابناً فسماه عبد اللہ و کان عثمان یکنی
 به فی الاسلام و بلغ ست سنین فمات ولم تلده
 شیئاً بعد ذاک و مرضت و رسول اللہ
 یجهز الی بدر فخلعت علیها رسول اللہ عثمان بن عفان فتوفیت
 و رسول اللہ (صلعم) ببدر فی شهر رمضان و
 قدم زید بن حارثة من بدر بشیراً فدخل المدينة حین
 سوی التراب علی رقیمة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم .
 (۲) — وَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعُثْمَانَ وَاسْمِهِ
 وَآجُرِهِ لِأَخْلَافَ بَيْنَ أَهْلِ السَّيْرِ فِي ذَلِكَ .

(۱) اُسد الغابہ، تذکرہ قبیلہ قریظ، ج ۵، ص ۲۵۶

(۲) تذکرہ عثمان بن عفان، ج ۳، ص ۳۷۷

مندرجہ بالا عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی
 رقیہ کی ماں خدیجہ الکبریٰ بنت خویلد تھیں۔ دعویٰ نبوت سے قبل عتبہ بن ابی لہب بن
 عبد المطلب کے نکاح میں آئیں۔ جب آنجناب نے نبوت کا اعلان فرمایا اور سورہ تبت
 ید اپنی لہب نازل ہوئی تو ابو لہب نے اسلام سے دشمنی کی بنا پر اپنے بیٹے عتبہ کو حضرت

رقیہ کے طلاق دینے پر مجبور کیا۔ ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی اس نے طلاق دے دی۔
 حضرت خدیجہ الکبریٰؓ جب اسلام لائیں تو حضرت رقیہؓ بھی اپنی بہنوں سمیت
 اسلام لائیں۔ اور حضور علیہ السلام سے بیعت کی جبکہ دوسری عورتوں نے بھی اسلام
 لاکر بیعت کی۔ پھر حضرت عثمانؓ بن عفان سے ان کی شادی ہوئی اور ملک حبشہ کی طرف
 اپنے خاوند عثمانؓ کی معیت میں ہجرت کی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جن
 لوگوں نے اپنی اہلیہ سمیت اللہ کی راہ میں ہجرت کی حضرت لوط علیہ السلام کے بعد عثمانؓ
 اول ان لوگوں میں ہیں۔

— حضرت رقیہؓ سے حضرت عثمانؓ بن عفان کا ایک لڑکا عبد اللہ نامی متولد
 ہوا۔ اس بنا پر اسلام میں حضرت عثمانؓ کی کنیت ابو عبد اللہ مشہور ہوئی تقریباً چھ سال
 زندہ رہنے کے بعد عبد اللہ کی وفات ہو گئی
 اس کے بعد حضرت رقیہؓ سے ان کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

حضرت نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جب جنگ بدر کی تیاری کی تو حضرت رقیہؓ بیمار تھیں اس
 لیے ان کی تیمارداری کی خاطر حضرت عثمانؓ کو ان کے پاس رہنے کی ہدایت فرمائی۔
 نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بدر میں ہی تھے کہ حضرت رقیہؓ فوت ہو گئیں (رمضان شعبان
 ۱۱ھ)۔ زید بن حارثہ جب فتح بدر کی خوشخبری لے کر مدینہ پہنچے تو اس وقت لوگ حضرت
 رقیہؓ کو دفن کر کے قبر پر مٹی ڈال رہے تھے۔ (طبقات ابن سعد، ج ۸، ص ۲۴۔ تذکرہ رقیہؓ
 رضی اللہ عنہا)

(۲) الاصابہ مع الاستیعاب ص ۲۹۸ ج ۳

تحت رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شیعہ کتب سے تائید

اہل تشیع کے مشہور مؤرخ المسعودی (متوفی ۳۴۵ھ) نے اپنی کتاب "التنبیہ و"

الاشراف میں مذکورہ رشتہ کی تائید کی ہے۔ لکھتے ہیں :-

..... وكان له من البنين تسعة، عبد الله الأكبر، توفى وله
من العمر ست سنين - أمه رقية بنت رسول الله صلى الله عليه
وسلمه - على ما قدمنا - الخ

التبتيه والاشراف للمسعودي (الشمعي)

ص ۲۵۵، تحت ذكر خلافة عثمان

ما حاصل یہ ہے کہ :- کہ آپ (حضرت عثمان بن عفان) کے نوٹ بیٹے تھے۔ ایک،
عبداللہ الاکبر تھے جو چھ سال کی عمر میں وفات پا گئے تھے۔ ان کی والدہ
ماجدہ رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھیں۔ جیسا کہ ہم نے پہلے
ذکر کیا ہے۔

حضرت عثمانؓ کی غزوہ بدر کے غنائم و اجر میں شرکت

حضرت عثمان بن عفان ذوالنورین کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بدر کے
غنائم اور اجر دونوں میں دیگر مجاہدین کے ہم پلہ شریک اور بہرہ ور فرمایا۔ اس مسئلہ میں اہل
سیر و تاریخ اور احادیث کی کتب میں تفصیلات موجود ہیں۔ تسکین خاطر کے لیے درج
ذیل حوالہ جات کو ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) اسد الغابہ، ج ۵، ص ۲۵۶، تذکرہ رقیہؓ

(۲) اسد الغابہ، ج ۳، ص ۳۷۷، تذکرہ عثمانؓ

(۳) صحیح بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۲۳، باب

مناقب عثمان بن عفان (طبع نور محمدی، دہلی)

مسئلہ مذکورہ کی شیعہ کتب سے تائید

شیعہ مسلک کے اکابر مؤرخین نے بھی اس چیز کی تائید کی ہے کہ سیدہ زینب کی بیماری کی وجہ سے حضرت عثمانؓ معرکہ بدر میں شریک نہیں ہوئے تھے۔ تاہم حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غنائم بدر میں ان کا حصہ باقاعدہ متعین فرما کر ادا فرمایا تھا۔ اور اجر و ثواب میں برابر کا شریک کیا تھا۔ چنانچہ مشہور شیعہ مؤرخ مسعودی نے اپنی تصنیف "التنبیہ و الاشراف" میں یہ مضمون (تحت السنۃ الثانیہ) بایں الفاظ تحریر کیا ہے :-

..... عثمان بن عفان تخلف عن بدر لمرض رقیۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضرب له بسهمہ فقال یا رسول اللہ واجری؟ قال واجرک الخ

دالتنبیہ والاشراف للمسعودی، ص ۲۰۵، طبع

مصر القاہرہ، تحت السنۃ الثانیہ

ماحصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی سیدہ زینب کی بیماری کی وجہ سے حضرت عثمانؓ معرکہ بدر میں شامل ہونے سے رہ گئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غنائم میں آپ کا حصہ مقرر فرمایا۔ حضرت عثمانؓ نے عرض کیا، میرے اجر و ثواب کا کیا ہوا؟ آپ نے فرمایا اجر و ثواب بھی حاصل ہے =

دفع وہم

حضرت عثمانؓ چونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے تحت بنت رسول اللہ کی تیمارداری کے لیے مدینہ شریف میں رہ گئے تھے۔ یہ تخلف یعنی پیچھے رہ جانا بفرمان نبوت تھا۔ اس لیے اسلام کے کسی حکم کی خلاف ورزی نہیں پائی گئی۔

اور وقتی ضروریات کے تحت اسی طرح حضرت علیؑ کا غزوہ تبوک سے تَخَلُّف یعنی پیچھے رہ جانا پایا گیا ہے۔ وہاں بھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان سے ہوا تھا۔ اسی طرح یہاں بھی تَخَلُّف فرمان نبوت کی وجہ سے ہوا ہے۔ اور اس پر مستزاد یہ کہ خدائے قدوس کے رسول معظم صلی اللہ علیہ وسلم معاملہ ہذا میں حضرت عثمانؓ پر راضی ہیں۔ اور غنائم بدر میں شریک کرنا، اور اجر و ثواب میں شامل فرمانا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی کی واضح دلیل ہے۔

حضرت اُمّ کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳)

طبقات ابن سعد، جلد ہشتم (باب النساء) تذکرہ اُمّ کلثوم میں مذکور ہے:-
 ”اُمّ کلثوم حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی ہے۔ والدہ محترمہ کا اسم گرامی خدیجۃ الکبریٰ بنت خویلد ہے۔ حضور علیہ السلام کی بعثت (یعنی دعوائے نبوت) سے قبل اس کا نکاح عتیبہ بن ابی لہب بن عبدالمطلب بن ہاشم سے ہوا اور یہ خصمتی نہیں ہوئی تھی، جب بعثت نبوی ہوئی، قرآن مجید میں کفار کی مذمت نازل ہونے لگی اُس وقت ابولہب اور اُمّ جمیل زوجہ ابی لہب نے اپنے لڑکے عتیبہ سے طلاق دلوادی۔ آپ اپنے والد شریف کے ساتھ مکہ مکرمہ مقیم رہیں۔ جب اُن کی والدہ محترمہ اسلام لائیں تو اُس وقت یہ بھی اسلام لائیں۔ اور جب دیگر خواتین اسلام نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی اُس وقت حضرت اُمّ کلثومؓ نے بھی اپنی بہنوں کے ساتھ حضورؐ سے بیعت کی۔ پھر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل و عیال میں ہجرت مدینہ کی۔ مدینہ میں

مقیم رہیں۔

جب صاحبزادی حضرت زقیہؓ (عثمان بن عفان کی بیوی) فوت ہو گئیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ سے ام کلثومؓ کا نکاح کر دیا۔ ربیع الاول ۳۳ھ میں نکاح ہوا۔ اسی سال ۳۳ھ جمادی الاخریٰ میں ان کی رخصتی بھی کر دی گئی۔ اپنی وفات تک حضرت عثمانؓ کے ساتھ آباد رہیں، اور عثمان بن عفان سے ان کی کوئی اولاد نہیں ہوئی اور شعبان ۳۹ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

۱، طبقات ابن سعد، ج ۸، ص ۲۵، طبع لیدن
تذکرہ ام کلثوم بنت رسول اللہ صلعم۔

۲، الاستیعاب لابن عبد البر، جلد ۴، معاصیہ
ص ۴۶۳-۴۶۴، تذکرہ ام کلثومؓ۔ طبع مصری
۳، أسد الغابہ، جلد ۵، تذکرہ ام کلثوم بنت النبی
صلی اللہ علیہ وسلم، ص ۶۱۲۔ طبع طبرستان

مزید چند فضیلتیں

(۱)

تاریخ و روایات کی کتابوں میں یہ بات بہ تصریح موجود ہے جب بقضاء الہی حضرت زقیہؓ کا انتقال ہوا تو حضرت عثمان بن عفان کو اس مبارک رشتہ کے انقطاع کا سخت صدمہ ہوا۔ اور سید مغموم ہوئے۔ کچھ ایام افسردگی اور پریشانی کے عالم میں گزرے۔ ایک دفعہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس نوعیت کا بصد حسرت تذکرہ کیا تو آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ارشاد فرمایا کہ :

« يَا عَثْمَانُ هَذَا جِبْرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا مُرْتَبِي عَنِ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ أَنْ أَرْجَبَكَ أُخْتَمًا أُمَّ كَلْتُومٍ عَلَى مِثْلِ صَدَاقِهَا وَعَلَى مِثْلِ عِشْرَتِهَا فَزَوِّجْهُ أَيَّاهَا - أَخْرَجَهَا الثَّلَاثَةُ رَابِعًا مِنْدَةً - أَبُو نَعِيمٍ

ابن عبد البر

(۱) أسد الغابہ، تذکرہ ام کلثوم بنت النبی صلعم، ج ۵، ص ۶۱۳۔

(۲) المستدرک للحاکم، ج ۴، ص ۲۹۔ تذکرہ ام کلثوم بنت الرسول

وہ یعنی اے عثمان! اللہ عزوجل کی طرف سے جبریل علیہ السلام نے مجھے حکم دیا ہے کہ رقیہ کی بہن ام کلثوم کو میں تجھے نکاح کر دوں اور مہر وہی ہوگا جو رقیہ کے لیے مقرر ہوا تھا۔ اور معاشرتی گذران بھی بطریق سابق رکھنی ہوگی۔ اس کے بعد اپنی پیاری صاحبزادی ام کلثوم کا حضرت عثمانؓ کے ساتھ نکاح کر دیا۔

نیز اس کے موافق ایک روایت امام بخاری نے اپنی کتاب تاریخ کبیر میں باسند نقل کی ہے اور کنز العمال میں بھی مذکور ہے اور خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں اپنی سند سے ذکر کی ہے۔

«..... عَنْ أُمِّ عِيَاشٍ وَكَانَتْ أُمَّهُ لِرُقِيَّةِ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا نَزَّجْتُ أُمَّ كَلْتُومٍ مِنْ عَثْمَانَ إِلَّا بَوْحِي مِنَ السَّمَاءِ -

وہ یعنی سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی رقیہ کی خادمہ سماءہ ام عیاش نے کہا کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے آسمانی وحی کی بنا پر ہی اپنی دختر ام کلثوم کو عثمان بن عفان سے نکاح

کر دیا۔“

(۱) تاریخ کبیر بخاری، ج ۲، ق ۱، ص ۲۸۱، باب روح۔

(۲) کنز العمال، ص ۱۳۸-۱۳۹-۱۵۰، جلد ۶، باب

فضائل ذی التورین۔

(۳) تاریخ بغداد، جلد دوازدہم، ص ۳۶۳، تذکرہ فضل

بن جعفر بن عبداللہ۔

(۴) مجمع الزوائد، جلد ۹، ص ۸۳۔

(۲)

جب صاحبزادی اُمّ کلثومؓ کا باہر ابھی سہ ماہی میں انتقال ہو گیا، حضرت عثمانؓ کی غمگینی اور پریشانی کی انتہا ہو گئی۔ اس دوران جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰت والسلام نے ایک بیان ارشاد فرمایا۔ اس میں حضرت عثمانؓ کی کمال فضیلت اور عزت افزائی ذکر کی۔ اس بیان کو حضور علیہ السلام سے نقل کرنے والے حضرت علی المرتضیٰؓ میں یعنی امت محمدیہ کو حضرت علی المرتضیٰؓ نے اس فضیلت عثمانیہ سے روشناس کرایا۔

— روایت ہذا محدث ابن مندہ نے باسناد نقل کی ہے۔ پھر اس سے ابن

اثیر جزیری نے اسد الغابہ (تذکرہ عثمان) میں درج کی ہے۔

— اسی طرح حافظ ابن عساکر نے اس روایت کو اپنی سند سے حضرت علی المرتضیٰؓ

سے نقل کیا ہے۔ پھر علامہ سیوطیؒ نے ”تاریخ الخلفاء“ (تذکرہ عثمانؓ) میں اس کو درج کیا

ہے اور ابن حجرؒ کی نے ابن عساکر کے حوالہ سے صواعق محرقة میں فضائل عثمانیہ کے تحت

نقل کیا ہے۔

اس مضمون کی متعدد روایات حدیث کی کتابوں میں دستیاب ہیں مگر ہم نے یہاں

صرف حضرت علیؓ بن ابی طالب سے جو مروی ہے اس کو اخذ کیا ہے۔ اسد الغابہ میں ہے:-

..... عقبة بن علقمة قال سمعت علي بن ابي طالب يقول
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لَوَانِ لِي اَرْبَعَيْنِ
بِنْتًا زَوَّجْتِ عُثْمَانَ وَاحِدَةً بَعْدَ وَاحِدَةٍ حَتَّى لَا يَبْقَى مِنْهُنَّ
وَاحِدَةٌ -

- (۱) اسد الغابہ لابن اثیر الجزری جلد ثالث، تذکرہ عثمان ص ۳۷۶ -
(۲) تاریخ الخلفاء، جلال الدین سیوطی، ص ۱۰۸، طبع مجتبیٰ دہلی -
فصل فی الاحادیث الواردة فی فضلہ غیر ما تقدم -
(۳) الصواعق المحرقة لابن حجر مکی، ص ۱۱۰، فصل فضائل عثمان،
طبع ثانی، مصری -

مطلب یہ ہے حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے اگر میری چالیس بیٹیاں ہوتیں تو میں
عثمان کو یکے بعد دیگرے نکاح کر دیتا حتیٰ کہ ایک بھی نہ رہ جاتی۔ (یعنی
باری باری سب کا نکاح کر دیتا)۔

(۳)

تیسری چیز یہاں یہ قابل ذکر ہے کہ صاحبزادی اُم کلثومؓ کی ۹۰ھ میں جب تقدیر
الہی سے وفات ہوئی تو خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنازہ پڑھایا اور حضرت علیؓ
راپنی سالی کے، دفن کے لیے خود قبر میں اترے۔ فضل بن عباسؓ بن عبد المطلب، اسامہ بن
زید بن حارثہ بھی ان کے ساتھ تھے اور پورے احترام کے ساتھ معصومہ محترمہ کو ان کی آخری
آرام گاہ تک پہنچایا۔

عبارت ذیل میں یہ مضمون مذکور ہے
وَتُوفِّيَتْ فِي تِسْعٍ (س۹) مِنَ الْمُهْجَرَةِ وَصَلَّى عَلَيْهَا أَبُو هَامٍ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَزَلَ فِي حُضْرَتَيْهَا عَلِيٌّ وَالْفَضْلُ
وَأَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ“

(۱) طبقات ابن سعد، ج ۸، ص ۲۶۔ تذکرہ اقم کلثوم۔ طبع لیدن

(۲) الاستیعاب لابن عبد البر معہ اصحابہ، ج ۴، ص ۴۶،

تذکرہ اقم کلثوم، طبع مصر۔

(۳) اسد الغابہ لابن اثیر الجزیری، ج ۵، ص ۶۱۲۔ تذکرہ

اقم کلثوم۔ طبع طهران۔

رشتہ ذمی الثورین کی تائید شیعہ کتب سے

اپنی کتابوں سے ہم نے مختصراً رشتہ ہذا کے مختلف حوالہ جات پیش کیے ہیں۔
خواص کو تو پہلے سے ہی اس نسبی تعلق کا علم ہے، صرف ناواقف احباب اور عوام کے
لیے بقدر ضرورت تشریح کر دی ہے۔

اب خیال ہے کہ شیعہ بزرگوں کی کتب سے بھی اس رشتہ کو پیش کیا جائے۔

ان کی قدیم و جدید کتب میں یہ رشتہ مسلمات سے ہے اور ان کے علماء اس سے
خوب واقف ہیں لیکن دیرینہ عادت کے موافق اس مبارک تعلق کو ”قیح انسابات“
کے ساتھ آمیخت کر کے نہایت کریہ منظر اور بُری شکل میں درج کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو:-
حیات القلوب ملّا باقر مجلسی، جلد دوم، باب پنجاہ ویکم، فصل اول، ص ۷۱۸ تا ۷۲۳۔
طبع نول کشور کھنؤ)۔

— اور مقصد صرف مقام عثمان بن عفان کو داغدار اور عیب دار کرنا ہوتا ہے۔

اور حضرت عثمان کی تنقیص کرنی مطلوب ہوتی ہے۔ اگرچہ اس ضمن میں نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے بلند منصب کی پناہ بخدا تھخیر ہو جاتے اور حضرت علی المرتضیٰ کے رفیع مرتبہ کی معازرت

تذلیل ہو جاتے ان کے ہاں اس چیز کی کوئی پرواہ نہیں کی جاتی۔ والی اللہ المشتکی و
بیدہ زمام الہدیٰ۔

یہ کیفیت اصل مسئلہ کی تصدیق ان لوگوں کی کتابوں سے ہم عوام کے سامنے
پیش کرتے ہیں۔ اہل فہم و فراست احباب پر نفس مسئلہ کی سختی خوب واضح ہو جائے گی
اور حق بات خوب صاف ہو کر سامنے آجائے گی۔ انصاف پسند طبائع امر حق کو تسلیم
کر لیا کرتی ہیں۔ واللہ یهدی الی الحق۔ والحق احق ان یتبع۔

ناظرین کرام پر واضح کیا جاتا ہے کہ شیعہ قدیم و جدید بے شمار کتب میں ریدر شتہ
مذکور و فرجور ہے۔ یہاں صرف چند حوالہ جات بطور نمونہ درج کیے جا رہے ہیں۔ حوالہ جات
کی فراوانی مد نظر نہیں ہے۔

اصل عبارات بمع ترجمہ درج کرنے کے بعد آخر بحث میں ان کے فوائد و نتائج تحریر
کیے جائیں گے (ان شاء اللہ)۔

بناتِ سرور کا ناث کا تذکرہ اور حضرت عثمانؓ کی دامادی

(۱)

مشہور شیعہ عالم مسعودی (المتوفی ۳۴۶ھ) نے اپنی تصنیف "مروج الذهب" جلد
دوم میں حضور علیہ السلام کی اولاد شریف کے ذکر کے تحت لکھا ہے کہ:

”وکل اولادہ صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجۃ خلا
ابداہنیم، ولد لہ صلی اللہ علیہ وسلم القاسم و بہ کان
یکنی و کان اکبر بنیہ سناً و رقیۃ و ام کلثوم و کانت تحت
عتبہ و عتیبة ابنی ابی لہب (عمہ) فطلقا صما لخبیر بطول
ذکرہ فتزوجہما عثمان بن عفان و احدثہ بعد و احدثہ ... الخ

(مروج الذهب لابن الحسن علی بن الحسین بن علی المسعودی

ج ۲، ص ۲۹۸ - طبع خامس، سن طباعت ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۶ء)

”یعنی صاحبزادہ ابراہیم کے علاوہ نبی مقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی باقی تمام اولاد
خدیجہ البکریؓ سے ہے۔ نبی کریمؐ کے صاحبزادہ گرامی حضرت قاسم — جو
تمام صاحبزادگان سے بڑے تھے اور جن کے نام پر آپ کی کنیت مشہور ہے۔
اور حضورؐ کی صاحبزادیاں رقیہ اور ام کلثوم آپ کے چچا ابولہب کے بیٹوں
عقبہ و عقیبہ کے نکاح میں تھیں۔ پھر انہوں نے ان دونوں کو طلاق سے دی۔
اس واقعہ کا ذکر طویل ہے۔ پھر عثمان بن عفان نے ان دونوں کے ساتھ یکے
بعد دیگرے نکاح کیا۔۔۔ الخ“ (مروج الذهب، ج ۲، ص ۲۹۸)

(۲)

ملا باقر مجلسی نے ”حیات القلوب“ جلد دوم، باب پنجاہ ویکم میں تحریر کیا ہے:
”و ابن بابویہ بسند معتبر آں حضرت روایت کردہ ست کہ از برائے حضرت
رسول متولد شد از خدیجہ قاسم و طاہر و نام طاہر عبد اللہ بود و ام کلثوم و رقیہ و
زینب و فاطمہ۔ و حضرت امیر المومنین فاطمہ را تزویج نمود و تزویج نمود زینب
را ابو العاص بن ربیع و او مردے بود از بنی امیہ و عثمان بن عفان ام کلثوم را
تزوید نمود۔۔۔ برحمت الہی واصل شد پس چون بکنگ بدر رفتند حضرت
رسول رقیہ را با تزویج نمود“

”حیات القلوب“ ملا باقر مجلسی، جلد دوم، باب ۵۱،

ص ۱۸، طبع نول کشور بکھنو،

(۳)

فاضل شیخ عباس القمی نے اپنی کتاب ”غنی الامال“ جلد اول فصل ہشتم، در بیان

احوال اولاد امجاد آنحضرت میں لکھا ہے کہ :

”در قرب الاسناد از حضرت صادق علیہ السلام روایت شدہ ست کہ از برائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از خدیجہ بنت خویلد شد طاہرہ و قاسمہ و فاطمہ و اُمّ کلثوم و زینب۔ و تزویج نمود فاطمہ را بحضرت امیر المؤمنین علیہ السلام و زینب را بابی العاص بن ربیع کہ از بنی امیہ بود و اُمّ کلثوم را بعثمان بن عفان پیش از آنکہ بنی عثمان برود بر حمت الہی و اصل شد و بعد از حضرت زینبہ را با تزویج نمود۔“

(۱) غتھی الآمال، شیخ عباس قمی، ج ۱، ص ۸۰، فصل ششم

در بیان احوال اولاد۔

(۲) تنقیح المقال فی علم الرجال بل شیخ عبداللہ الما مقانی، ج ۳،

ص ۳۳-۳۴، (من فصل النساء، آخر جلد ثالث،

باب البہرہ۔

حیات القلوب“ و غتھی الآمال“ وغیرہ کی عبارات کا حاصل یہ ہے :-

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدیجہ البکری سے مندرجہ ذیل اولاد شریف ہوئی: حضرت قاسم، حضرت طاہرہ (جن کو عبداللہ کہتے ہیں)، حضرت اُمّ کلثوم، حضرت زینبہ، حضرت زینبہ و فاطمہ۔ اور حضرت فاطمہ کا نکاح حضرت علی المرتضیٰ سے ہوا۔ اور زینبہ کا نکاح ابو العاص بن ربیع سے کیا گیا جو بنی امیہ میں سے تھے اور عثمان بن عفان کے ساتھ اُمّ کلثوم کا نکاح ہوا۔ پھر وہ فوت ہو گئیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دختر زینبہ کا نکاح عثمان بن عفان سے کر دیا۔“

ناظرین کرام مطلع رہیں کہ شیعہ علماء میں مختلف اقوال ہیں کہ حضرت عثمان بن عفان کے قبائل عقلمیں پہلے زینبہ آئیں اور بعد میں اُمّ کلثوم آئیں۔ یا پہلے نکاح اُمّ کلثوم سے

ہوا تھا، بعد میں رقیہؓ سے ہوا۔ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، یہ متفق علیہ مسئلہ ہے البتہ تقدیم نکاح و تاخیر نکاح میں شیعہ علماء نے اختلاف کیا ہے حیات القلوب و غیبی الآمال کے مندرجہ بالا حوالہ جات ایک قول کے موافق شمار ہونگے اور اصل مسئلہ یعنی دامادی حضرت عثمانؓ کے مؤید و مصدق ہیں جو اس بحث میں مطلوب ہے۔

مسئلہ کی تائید میں حضرت علی المرتضیٰ کا فرمان

(۴)

شیعہ کی مشہور کتاب ”بیج البلاغہ“ میں حضرت علیؓ کا یہ کلام مذکور ہے۔ باغیوں نے محاصرہ کر کے جب شدت و تنگی پیدا کر دی، اُس وقت حضرت علیؓ تشریف لاتے اور حضرت عثمانؓ کے ساتھ حسبِ موقع گفتگو فرماتی۔ اس کلام کے دوران مندرجہ ذیل کلمات حضرت عثمانؓ کو خطاب کر کے ادا کیے فرمایا کہ:-

وَاللّٰهِ مَا اَدْرِى مَا اَقُوْلُ لَكَ مَا اَعْرِفُ شَيْئًا تَجْمَلُهُ وَلَا اَذُكُّ
عَلٰى اَمْوَالٍ لَا تَعْرِفُهُ مَا سَبَقْنَاكَ اِلٰى شَيْءٍ فَخَبَّرَكَ عَنْهُ وَلَا اَخْلَوْنَا
بِشَيْءٍ فَتَبَلَّغَكَ وَقَدْ رَاَيْتُ كَمَا رَاَيْنَا وَسَمِعْتُ كَمَا سَمِعْنَا وَ
صَحَبْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ كَمَا صَحَبْنَا وَمَا اُبْنُ اَبِي
تَحَاْفَةَ وَلَا ابْنُ الْخَطَّابِ اَوْ لِىْ بِعَمَلِ الْحَقِّ مِنْكَ وَاَنْتَ اَقْرَبُ
اِلٰى رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّم وَشَيْخَةٌ رَّحِيْمٌ مِنْنَا وَ
نَلْتُ مِنْ صِهْرِهِ مَا لَمْ يَنْتَالَا

بیج البلاغہ، ج ۱، ص ۳۰۳، صفحہ ۳۲۲۔ طبع مصری۔ من کلام لہ

علیہ السلام عثمانؓ عندما ارسله القائمون علیہ۔ الخ)

در یعنی حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم مجھے معلوم نہیں ہو رہا کہ آپ سے کیا کہوں؟ (کیونکہ) میں کوئی ایسی بات نہیں جانتا جس سے آپ ناواقف ہوں اور نہ میں آپ کی کسی ایسی چیز کی طرف رہنمائی کر سکتا ہوں جو آپ کو معلوم نہ ہو۔ کسی معاملہ میں آپ سے میں سبقت نہیں رکھتا جس کی آپ کو خبر دوں اور نہ خلوت میں میں نے کوئی چیز حاصل کی جو آپ تک پہنچاؤں۔ اور آپ نے رسول خدا کا دیدار حاصل کیا جس طرح ہم نے زیارت کی۔ اور آپ نے بھی رجب کریم سے اسی طرح سنا جس طرح ہم نے سنا۔ اور حضور علیہ السلام کے آپ بھی ہم نشین تھے جیسا کہ ہم ہم نشین تھے۔ اور ابوبکرؓ ابی قحافہ و عمرؓ ابی الخطاب حق بات پر عمل کرنے میں آپ سے زیادہ حقدار نہیں تھے اور اے عثمانؓ! آپ نسبتاً قرابت میں ان دونوں (یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ) سے رسول خدا کے زیادہ قریب ہیں اور آپ کو نبی کریم علیہ السلام کے ساتھ دامادی کا شرف حاصل ہے جو ان دونوں کو حاصل نہیں ہوا۔

درنج البلاغہ بمقام مذکور،

درنج البلاغہ کی مذکورہ عبارت کی تشریح میں سید علی نقی فیض الاسلام شیبی نے اپنی شرح فارسی میں لکھا ہے۔ حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”... تو از جہت خویشی برسول خدا صلی اللہ علیہ و آلہ از انہا نزدیک

تری (یعنی خویشاوندی عثمانؓ از ابوبکرؓ و عمرؓ پیغمبر اکرمؐ نزدیک تر است)

و دامادی پیغمبرؐ مرتبہ یافتی کہ ابوبکرؓ و عمرؓ نیاقتند“

در شرح نوج البلاغہ فارسی، ج ۳، ص ۵۱۹، طبع طهران

چند افادات

رشتہ ذی النورین ذکر کرنے کے بعد یہاں بعض چیزوں کی وضاحت درکار ہے وہ درج کی جاتی ہے۔

(۱)

اس مقام کے تمام مندرجات (سُنی-شیعہ) پر نظر کر لینے کے بعد روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سرورِ کائنات نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید باتیں پارہ سورۃ احزاب کے آخر میں پردہ کا مسئلہ بیان کرتے وقت اللہ عزوجل نے ذکر فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ تِلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِشِينَ الْخِ-

”یعنی اے پیغمبر خدا اپنے ازواج اور بیٹیوں کو اور مومنوں کی عورتوں کو حکم دیجیے کہ نزدیک کر لیں اپنے اوپر اپنی بڑی چادریں“

— اور اسلامی تاریخ (شیعہ-سُنی) سب ہی اس بات پر متفقہ شہادت دیتی ہے کہ آپ کی اولاد شریف صاحبزادہ ابراہیمؑ کے ماسوا سب لڑکے اور لڑکیاں دو چار عدد ہیں، حضرت خدیجہ الکبریٰ سے پیدا ہوئیں۔ لڑکیوں کے مبارک اسماء یہ ہیں: حضرت زینبؑ، حضرت رقیہؑ، حضرت اُم کلثومؑ، حضرت فاطمہؑ۔ یہ چاروں باہم حقیقی بہنیں ہیں۔

خدا تعالیٰ کی کتاب کی گواہی (جو سب سے زیادہ وزنی ہے) اور تمام معتبر اسلامی تاریخ کی شہادت کے بعد کسی غرض فاسد اور سینہ زوری سے یہ کہہ دینا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ہی حقیقی صاحبزادی ہیں اور کوئی حقیقی لڑکی نہ تھی، یہ چیز تو فیصد غلط ہے۔

اور مقدس نسل نبی پر افتراء عظیم ہے اور تاریخ اسلام کی تغلیط ہے۔ (اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت نصیب فرماتے)۔

(۲)

دوسری یہ چیز قابل تشریح ہے کہ بعض کم فہم لوگ اس بات پر اصرار کرنے لگتے ہیں کہ یہ لڑکیاں (حضرت زینبؓ، حضرت رقیہؓ، حضرت اُمّ کلثومؓ) حضرت خدیجہ الکبریٰ کے سابق ازواج سے ہیں یا حضرت خدیجہؓ کی خواہرزادیاں ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد نہیں ہیں۔ (توضیح)

یہ بات سراسر جعلی، موضوع اور بناوٹی ہے۔ حقیقت واقعہ کے خلاف ہے اسلام کی تاریخ اور کتب رجال و تراجم نے جو کچھ بیان کیا ہے اس کے برعکس ہے۔ اہل اسلام پر واضح رہے کہ چاروں صاحبزادیاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حقیقی بیٹیاں ہیں اور حضرت خدیجہ الکبریٰ کے بطن مبارک سے ہیں۔

سابق ازواج کی اولاد کہنا یا خواہرزادیاں کہنا اس قول کی خود شیعہ کے اکابر علماء و مجتہدین نے تردید کر دی ہے۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی یازدہم صدی کے مجتہد نے "حیات القلوب" میں اس مسئلہ کو تحریر کرتے ہوئے ہر دو قول کو بالفاظ ذیل رد کر دیا ہے :-

”برہنہی این ہر دو قول روایات معتبرہ دلالت می کند“

یعنی معتبر و مستند روایات ان ہر دو قول کی نفی پر دلالت کرتی ہیں۔

حیات القلوب، جلد دوم، باب پنجاہ و یکم (۵)

ص ۷۱۹۔ طبع نول کشور کھنؤ (ہندوستان)

فلہذا اس قسم کے مصنوعی اقوال جو صحیح چیز کے خلاف نشر کیے جاتے ہیں ان کو

نہ تو درخور اعتناء سمجھا جائے گا اور نہ قبول کیا جائے گا۔

ارباب تحقیق کی مزید اطلاع کے لیے عرض ہے کہ ملا باقر مجلسی کی طرح شیخ عبداللہ

امتدانی شیعہ نے تنقیح المقال جلد ثالث کے آخر میں فصل رابع رنی ذکر نساء لہن روایت میں ہر سہ صاحبزادیوں (زینب، رقیہ، ام کلثوم) کے تذکرے میں ان کے بعلیہ ہونے یا خدیجہ کبریٰ کی خواہر زادیاں ہونے کے شبہات کا جواب مکمل تحریر کر دیا ہے۔ تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا لیا جاتے تو مزید کسی جواب کی حاجت نہیں۔ تنقیح المقال جلد ثالث کے آخر میں فصل رابع صفحہ ۴۳-۴۴-۴۸-۴۹) ملاحظہ ہو۔

(۳)

نیز کتب فریقین کے مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو نورِ نظرِ رقیہ - و ام کلثوم، حضرت عثمان کے نکاح میں یکے بعد دیگرے ہونے کی وجہ سے انہیں دامادی کی دو بار سعادت نصیب ہوئی۔ اور امت کی طرف سے ”ذوالنورین“ کا مبارک لقب حاصل ہوا (جو اور کسی شخص کو حاصل نہیں ہو سکا)۔ اور ساتھ ہی حضرت عثمان کو حضرت علی المرتضیٰ کے ”ہم زلف“ ہونے کا شرف ملا ہے۔ اور شرفِ بالائے شرف حاصل کر کے وہ اپنی خوش بختی میں متنازع پڑے۔

(۴)

چوتھی یہ چیز قابلِ غور ہے کہ حضرت عثمان کو داماد نبوی ہونے کا شرف بحکمِ الہی اور وحیِ آسمانی نصیب ہوا (جیسا کہ روایات بتلا رہی ہیں) جس طرح حضرت علیؓ کو دامادِ نبوت ہونے کی سعادت خدا کے حکم سے حاصل ہوئی۔ ہر دو حضرات کو اہلِ خانہ نبوت کے ساتھ شرفِ تعلقِ حکمِ الہی کے تحت نصیب ہوا۔ اس لیے کہ زبانِ نبوت خدا کے فرمان کے تحت جاری ہوتی ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ وَمَا يَنْبَلِيكَ مِنَ الصَّوْءِ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحىٰ رِيعِيْنِ اَنْ اٰبِ اٰبِ اٰبِ خَوَاشِ نَفْسَانِي سِے بات کرتے ہیں ان کا ارشاد صرف وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے)۔

ایک شبہ کا ازالہ

حضرت عثمان بن عفان کے رشتہ دامادی کو داغدار کرنے کے لیے بعض لوگوں نے حضرت عثمان کے متعلق قصے مشہور کر رکھے ہیں کہ عثمان نے پہلے ایک صاحبزادی کو سخت زد و کوب کیا، پسلیاں توڑ دیاں حتیٰ کہ وہ شہید ہو گئیں۔ پھر دوسری صاحبزادی کے ساتھ بھی یہاں برا سلوک کیا، مارا پٹیا، خدا جانے کیا کیا ایذا تیں پہنچائیں۔ اندر ہی حالات وہ بھی انہیں مصائب میں فوت ہو گئیں۔ حضرت عثمان بن عفان پر اس وجہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سخت ناراض تھے۔

یہ شبہات ان کی بہت سی کتابوں میں اپنی تفصیلات کے ساتھ مذکور ہیں۔ سر دست "حیات القلوب" جلد دوم از ملا باقر مجلسی صفحہ ۲۰ تا ۲۳، باب ۵، طبع نول کشور کھنؤ ملاحظہ کریں تو موجب تصدیق ہوگا۔

جواب

اولاً

یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان صاحبزادیوں کے قتل کرنے کی روایات کا بنیادی راوی یونس بن خباب الکوفی ہے۔ اس شخص کو علماء رجال نے مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مجروح قرار دیا ہے۔ رجل سو..... وهو يتناول عثمان... ایشتم عثمان۔ بقول عثمان قتل ابنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (التاریخ للبحی ابن معین ص ۶۸۶، ۶۸۸ جلد ثانی)۔ اور ابن عدی نے "الکامل" میں تحریر کیا ہے کہ:-

(یونس بن خباب الکوفی) ... کان ینہ ففنی ... رجل سو کان ایشتم عثمان بن عفان... کذاب مفتر... وهو من الغالین فی التشیح... الخ۔

(الکامل لابن عدی ص ۲۶۲۹، ۲۶۳۰ و ص ۲۶۳ جلد سابع)۔

مندرجہ بالا عبارات کا مفہوم یہ ہے کہ یونس بن خباب الکوفی ایک برا آدمی ہے حضرت عثمان کو سب و شتم کرتا تھا اور کہتا تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیوں کو عثمان نے قتل کیا شیعہ اور رافضی تھا کذاب اور مفتری تھا... الخ۔

ثانیاً

جواب میں عرض کیا جاتا ہے کہ اگر بالفرض والتقدیر ایذا رسانی کے یہ قصے واقعہ

صحیح ہیں تو در معاذ اللہ تم معاذ اللہ، براہ راست نبی اور ولی (حضرت علیؓ) پر اعتراضات و الزامات وارد ہونگے۔ مثلاً:

(۱) — غنائم بدر میں سے عثمان کو حصہ رسدی کیوں ادا کیا؟ اور اجر و ثواب میں کیسے شریک کیا؟

(۲) — اگر پہلی بخت بکر پر یہ مظالم ڈھاتے گئے تھے تو اس کے بعد دوسری عزیزہ کو در معاذ اللہ ایسے ظالم کے نکاح میں کیسے دے دیا؟ اور آیات قرآنی اور احکام خداوندی :-

فَتَعَاوَنُوا عَلَىٰ الْيُبُودِ وَالْتَمَسُوا عَلَىٰ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانَ
وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ۔ (پ)

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَىٰ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔ (پ)

وَأَسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ (پ)، وغیرہ

کو کیسے فراموش کر دیا؟ اور عمل درآمد کیا؟

(۳) — کسی اپنی شخص کی لڑکی کے ساتھ ایسے ظلم و ستم کے واقعات پیش آئیں،

حتیٰ کہ اس کی لڑکی کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے۔ آیا وہ اپنے اس قسم کے بدتماش داماد کو دوسری بار لڑکی دے دینے پر آمادہ ہو سکتا ہے؟ اور اس کے ساتھ بدستور تعلقات زندگی بھر قائم رکھ سکتا ہے؟

یہ چیز تو عقل و عادت کے خلاف ہے۔ کوئی عقل مند، باخیرت، ذی شعور،

باوقار آدمی ایسا نہیں کر سکتا۔ نبی مقدس کی ذات تو ہر منقصت و ہر مذلت سے

منترہ اور مبرا ہے۔ آپ سے ان چیزوں کے صدور کا تصور ہی نہیں ہو سکتا۔

نیز سر شریف خاندان اور باعزت قبیلہ میں ان کے داماد کی عزت و توقیر ملحوظ

رکھی جاتی ہے، فلہذا نبی کی دامادی اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی ہم زلفی کا احترام جو

شخص بھی ملحوظ رکھے، تا وہ ان تمام الزام تراشیوں کو غلط اور بے وزن قرار

دے گا۔

(۵)

نیز حضرت علی المرتضیٰؑ کے پنج البلاغہ والے مندرجہ بالا تائیدی بیان نے کسی مسئلے صاف کر دیے ہیں۔ انصاف شرط ہے، مثلاً:-

(۱) — حضرت علیؑ اور حضرت عثمانؓ کے درمیان کوئی مذہبی اختلاف نہ تھا۔ وہ ایک مذہب اور ایک دین رکھتے تھے جس پر وہ آخر دم تک متحد و متفق تھے۔

(۲) — حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کو اپنے علم و دانش میں برابر و مساوی تصور کرتے تھے۔

(۳) — حضرت علیؑ اپنے آپ کو اعمال خیر میں حضرت عثمانؓ سے سابق نہیں جانتے تھے۔

(۴) — حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار اور شرف ہم نشینی حاصل

کرنے میں حضرت علیؑ کا حضرت عثمانؓ کو اپنا مثل قرار دینا سیدنا عثمان کے کامل الایمان اور صالح الاعمال ہونے کے لیے مضبوط ترین شہادت اور قوی دلیل ہے۔

(۵) — نیز حضرت عثمانؓ کے داماد بنی ہونے کی حضرت علیؑ نے تصدیق کی اور

اپنے ہم زلف ہونے کی تائید کی ہے۔ اس لیے کہ حضرت فاطمہؑ، حضرت رقیہؑ،

حضرت اہم کلثومؑ باہمی حقیقی بھتیجیاں ہیں اور خدیجہ البکری کے بطن مبارک سے نبی پاک

کی حقیقی اولاد ہیں۔

— مختصر یہ ہے کہ رشتہ ہذا کے اثبات کے لیے حضرت علیؑ کے بیان بالا کے

بعد مزید کسی حوالہ و محبت کی حاجت نہیں۔ اس لیے کہ دوستوں کے ہاں متفق علیہ عقیدہ ہے کہ الحق ینطق علی لسان علیؑ۔ (علیؑ کی زبان پر حق بات جاری ہوتی ہے)۔

(۴)

حضرت جعفر طیار کی پوتی اُم کلثوم کا نکاح حضرت عثمانؓ کے لڑکے ابان بن عثمانؓ کے ساتھ

۔۔۔ خاندان بنی ہاشم کا رشتہ بہارم حضرت عثمانؓ کے خاندان کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔ اس کی مختصر تشریح ذیل میں مذکور ہے۔

حضرت علی الرضیؓ کے حقیقی برادر حضرت جعفر بن ابی طالب (طیار) کے لڑکے مسیحی عبداللہ بن جعفرؓ کی لڑکی حضرت اُم کلثومؓ کا نکاح ابان بن عثمانؓ بن عفان سے ہوا۔ ابن قتیبہ وینوری (المتوفی ۲۶۷ھ) نے اپنی کتاب "المعارف" میں نکاح ہذا کو دو مقام میں ذکر کیا ہے۔ ایک اخبار عثمان بن عفانؓ کے تحت، دوسری دفعہ اخبار علی بن ابی طالبؓ میں نقل کیا ہے۔ ذیل میں عبارت بلفظہ ملاحظہ فرمادیں۔

آبان بن عثمانؓ کے تذکرہ میں ہے کہ:

(۱) وكانت عنده ام كلثوم بنت عبد الله بن جعفر الخ۔

(المعارف، صفحہ ۱۶)

(۲) عبداللہ بن جعفرؓ کی اولاد کے حالات میں لکھا ہے کہ

. فاما ام كلثوم فكانت عند القاسم بن محمد بن جعفر

بن ابی طالب ثم تزوجها آبان بن عثمان بن عفان الخ

(المعارف، صفحہ ۹۰۔ جامع مصر)

(۱)۔ حاصل یہ ہے کہ عبداللہ بن جعفر طیار کی لڑکی مسماہ اُم کلثومؓ ابان بن عثمانؓ کے نکاح میں تھی۔

(۲)۔ یعنی حضرت اقم کلثوم پہلے قاسم بن محمد بن جعفر کے نکاح میں تھیں۔
 اس کے بعد ابان بن عثمان کے نکاح میں آئیں۔

(۵)

اس سلسلہ میں اب رشتہ پنجم ذکر کیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ:

سکینہ بنت الحسین کا رشتہ

سیدنا حسین بن علی المرتضیٰ کی صاحبزادی حضرت سکینہ بنت حسینؓ، حضرت عثمانؓ
 کے پوتے زید بن عمرو بن عثمانؓ کے نکاح میں تھیں۔ پہلے کتب انساب کی عبارت تحریر
 کی جاتی ہے۔ پھر ترجمہ عرض کیا جائے گا۔

تذکرہ سکینہ مذکورہ میں درج ہے کہ:

(۱) — تزوجھا مصعب بن الزبیر بن العوام ابتکوها

فولدت لہ فاطمة ثم قتل عنها فخلعت علیها عبد اللہ بن عثمان

بن عبد اللہ بن حکیم بن حذام فولدت لہ عثمان

الذی یقال لہ قدین وحکیما وربیجہ فہلک عنها فخلعت علیها زید

بن عمرو بن عثمان بن عفان الخ

(۱) طبقات ابن سعد، جلد ہشتم، ص ۴۴، ۳، تذکرہ سکینہ بنت الحسین، طبع لیدن

(۲) کتاب نسب قریش لمصعب زبیری، ج ۲، ص ۵۹۔ طبع مصر

(۲) — وزید بن عمرو بن عثمان بن عفان هذا هو الذی

كانت عندها سکینة بنت حسین فہلک عنها فورثتہ۔

(۱) کتاب نسب قریش، ج ۲، ص ۱۲۰، مصعب زبیری

(۲) المعارف لابن قتیبة، تحت اولاد عثمان بن عفان، ص ۹۴، طبع مصر

(۳) جمہرۃ انساب العرب لابن خزم، ج ۱، ص ۸۶، طبع جدید۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت حسینؓ کی صاحبزادی سکینہ کے ساتھ مصعب بن زبیر

بن عوام نے نکاح کیا۔ ان کی ایک بچی متولد ہوئی جس کا نام فاطمہ تھا۔ پھر مصعب انتقال کر گئے، اس کے بعد سکینہ کا نکاح عبداللہ بن عثمان بن عبداللہ بن حکیم بن حزام سے ہوا۔ عبداللہ کی مندرجہ ذیل اولاد سکینہ سے ہوئی۔ عثمان جس کو قرین بھی کہتے تھے، حکیم اور ایک لڑکی ریحہ ہوئی۔ پھر وہ فوت ہو گئے۔ اس کے بعد زید بن عمرو بن عثمان بن عفان نے سکینہ سے نکاح کیا۔ زید ان کے پاس فوت ہوئے اور سکینہ نے ان سے وراثت پائی۔

(۶)

حضرت فاطمہ بنت الحسن بن علی بن ابی طالب کا
نکاح حضرت عثمان کے پوتے عبداللہ بن عمرو بن عثمان
کے ساتھ ہوا

یہ اس نوعیت کا چھٹا رشتہ ہے جو خاندان بنی ہاشم کا حضرت عثمان کے قبیلہ کے ساتھ ہوا تھا۔ اس کی تشریح و توضیح مندرجہ ذیل عبارات میں پیش کی جاتی ہے، بغور ملاحظہ فرمادیں۔

طبقات ابن سعد میں مذکور ہے کہ :

”..... تزوجھا رفاطمة) ابن عمہا حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب فولدت له عبد الله (المحضر) و ابواثم و حسنا و زینب ثم مات عنها فخلعت علیہا عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان تزوجھا ایآء ابنہا عبد الله بن حسن با مرھا فولدت له القاسم و محمد و هو الدیبا ج سنی بذالک لجمالہ و رقیۃ بنی عبد الله بن عمرو“

(۱) طبقات ابن سعد، جلد ششم، ص ۲۴۸-۲۴۹۔ طبع بیروت،
تذکرہ فاطمہ بنت حسین۔

(۲) کتاب نسب قرشی لمصعب زبیری، ج ۲، ص ۲۲

(۳) کتاب الحجر بابی انصر محمد بن حبیب بن امیہ بغدادی،
ص ۴۰۲۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۴) کتاب الجرح والتعديل لابن حاتم الرازی، جلد ثالث
القسم الثانی، ص ۳۰۱۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۵) المعارف لابن قتیبة دینوری، ص ۹۳۔ طبع مصر۔

حاصل ترجمہ یہ ہے کہ:

— فاطمہ دختر حسینؑ کے ساتھ ان کے چچا زاد برادر حسن بن حسن (ثقی) نے
نکاح کیا۔ اس سے حضرت عبداللہ محض۔ حضرت ابراہیم، حضرت حسن، حضرت
زینب، اولاد پیدا ہوئے۔ پھر حضرت حسن فوت ہو گئے۔ اس کے بعد حضرت
سیدنا عثمان بن عفان کے پوتے عبداللہ بن عمرو بن عثمان کے ساتھ فاطمہ کا
نکاح ہوا۔ فاطمہ نے اپنے بیٹے عبداللہ کے ذریعہ نکاح کی اجازت دی۔
عبداللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان سے ایک لڑکی مسماة رقیة اور دو لڑکے
ایک قاسم دوسرے محمد الیباج پیدا ہوئے۔ محمد کو ان کے حسن و جمال
کی وجہ سے الیباج کہا جاتا تھا۔

یاد رہے کہ فاطمہ بنت حسین کی والدہ کا نام ام اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ تھا۔
اس رشتہ کے شیعہ علماء نے مندرجہ ذیل مقامات میں درج کیا ہے۔

— ابوالفرج اصفہانی نے اپنی کتاب مقاتل الطالبین میں محمد بن عبداللہ بن عمرو
بن عثمان بن عفان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ:

وامتہ فاطمہ بنت الحسین کان عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان
تزوجھا بعد وفات الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب -

(۱) مقاتل الطالبین، ص ۷۶، طبع ایران، تذکرہ محمد مذکورہ

(۲) التنبیہ والاشراف للمعروفی، ص ۲۵۵، تحت ذکر

خلافت عثمان بن عفان -

(۳) شرح نہج البلاغۃ لابن ابی الحدید، طبع بیروت، ص ۶۷

جلد سوم، تحت عبارت تکفنا واکفنا فعل الکفای الخ

(۴) - حواشی عمدۃ الطالب فی الساب آل ابی طالب

المقصد الثانی فی عقب حسن المثنیٰ -

(۵) تاریخ التواریخ، جلد ششم از کتاب روم، طبع قدیم، ص ۵۳۲ میں درج کیا ہے کہ:

... و بعد از حسن مثنیٰ فاطمہ بجمالہ نکاح عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان

در آمد۔

مندرجہ شعی حوالہ جات کا ترجمہ یہ ہے کہ :

... فاطمہ دختر حسین، حسن مثنیٰ کی وفات کے بعد حضرت عثمان بن عفان کے پوتے

عبد اللہ کے نکاح میں آئیں۔

امید ہے کہ قلبی اطمینان کے لیے اسی قدر حوالہ جات فریقین کی کتابوں سے

کافی متصوّر ہونگے۔



سیدنا حسنؓ کی پوتی (امّ القاسم) حضرت عثمانؓ کے پوتے مران بن ابان بن عثمانؓ کے نکاح میں تھی

یہ ساتواں رشتہ فاضل مصعب زبیری نے اپنی کتاب "نسب قریش" جلد ثانی،
صفحہ ۵۳ میں عبارت ذیل نقل کیا ہے۔ اور ابن حزم اور ابو جعفر بغدادی نے بھی
ذکر کیا ہے۔

وكانت أم القاسم بنت الحسن بن الحسن عند مروان بن
ابان بن عثمان بن عفان فوندت له محمد بن مروان ثم خلف
عليها حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب
فتوزيت عندك وليس لهما منه وند -

(۱) کتاب نسب قریش، ص ۵۳، الجزء الثانی لمصعب

الزبیری

(۲) جمہورۃ انساب العرب لابن حزم، ج ۱، ص ۸۵

(۳) کتاب الحجر لابن جعفر بغدادی، ص ۲۳۸ -

مطلب یہ ہے کہ سیدنا امام حسنؓ کی پوتی ام القاسم بنت الحسن بن الحسن کا
نکاح حضرت عثمان غنیؓ کے پوتے مسیحی مروان بن ابان بن عثمانؓ کے ساتھ ہوا ان
سے ایک لڑکا محمد پیدا ہوا۔ اس کے بعد ام القاسم کا نکاح حسین بن عبد اللہ بن عبد اللہ
بن العباس بن عبد المطلب سے ہوا، ان سے کوئی اولاد نہ ہوئی اور ام القاسم کا
انتقال حسین بن عبد اللہ مذکور کے پاس ہوا۔

تنبیہ

(رشتہ داری کے اثرات)

_____ خاندانِ نبی اُمیہ اور خاندانِ بنی ہاشم کے درمیان بہت سے رشتے اسلامی تاریخ میں پائے جاتے ہیں بعض رشتے اسلام سے قبل کے ہیں اور بعض رشتے بعد از اسلام کے ہیں لیکن ہم ان تمام کو جمع کرنے کے درپے نہیں ہوتے۔

ہم نے صرف چند رشتے فی الحال ذکر کر دیئے ہیں جن میں حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وساطت براہِ راست پائی جاتی ہے۔

یہ سب رشتے خاندانِ بنی ہاشم نے برضا و رغبت دیئے اور خاندانِ حضرت عثمانؓ نے بخوشی لیے تھے۔ یہاں جبر و اکراہ کو کچھ دخل نہیں۔ اُمّ حکیم بیضاء بنت عبدالمطلب کے رشتہ کے ما سوا سب بعد از اسلام کے نسبی روابط ہیں۔

_____ مُنصف طبائع اور انصاف پسند حضرات اب اپنی فہم و راستی کے موافق غور و خوض فرما سکتے ہیں کہ

(۱) _____ حضرت عثمان بن عفان اور ان کا خاندان اچھا قبیلہ ہے اور بہتر خاندان ہے؟ یا بُرا ہے؟ آیا قابلِ تعریف و تحسین ہے؟ یا قابلِ نفرت و مذمت ہے؟؟

(۲) _____ حضرت عثمانؓ کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے ساتھ کچھ حسبی و نسبی تعلق ہے؟ یا حضرت عثمانؓ بیگانہ تھے؟

(۳) _____ آیا حضرت عثمانؓ کے ساتھ حضرت علیؓ کو خلافت و غیرہ کے مسائل میں عداوت و خصومت تھی؟ یا ان معاملات میں اتحاد و اتفاق تھا؟؟

(۴) _____ بالفرض اگر حضرت عثمانؓ اور ان کا خاندان بُرا ہے اور قابلِ نفرت

و مذمت ہے اور حضرت عثمانؓ نبی و علیؓ کے لیے بیگانہ تھے اور مسئلہ خلافت میں ان کی باہمی خصومت و عداوت تھی۔

تو سوال یہ ہے حضرت علیؓ کے خاندان نے اور اولاد علیؓ نے یہ خاندانی عداوتیں اور یہ نسلی خصومتیں اور قبائلی عصبیتیں کیسے جلدتر ختم کر ڈالیں؟ باپ دادا کے سب مناقشات کیسے یکسر فراموش کر دیئے؟ اور ایسے لوگوں کو اپنے رشتے ناتے دینے کیسے گوارا کر لیے؟ اور ایک نہیں متعدد رشتے کس طرح دے دیئے؟

اصل گزارش یہ ہے کہ نسلاً بعد نسل علوی، حسنی و حسینی ہاشمی رشتوں کا خاندان عثمانی کو دیا جانا صاف طور پر تبار ہا ہے کہ ان حضرات کے اکابر کے درمیان نہ عداوت تھی نہ بغاوت تھی نہ خاندانی خصومت تھی اور نہ قبائلی عصبیت تھی۔ نہ لڑائی تھی، نہ نفرت تھی۔ یہ سب حضرات آپس میں متفق و متحد تھے اور باہم شفیق و مہربان تھے۔ لیکن چالاک اور عیار رابوہوں نے زیب دستاں کے لیے گونا گوں قسم کے قصے تراش دیئے اور مسلمانوں کے درمیان افتراق و انتشار پھیلانے کے لیے اس قسم کی چیزیں نشر کر دیں، جن میں ان ہر دو خاندانوں کے مابین پر خاشخ نظر آئے اور قبائلی عصبیتیں نمایاں طور پر معلوم ہوں۔

ہم نے اہل فہم و فکر حضرات کے سامنے دونوں خانوادوں کے بعض نسبی تعلقات سامنے رکھ دیئے ہیں اور دعوت غور و فکر دے دی ہے۔ منصف مزاج حضرات کے لیے بہترین نتائج پر پہنچنے کے لیے اب کوئی وقت نہ ہوگی۔ (انشاء اللہ العزیز)

باب دوم

مسئلہ بیعت

— باب اول میں دونوں خانوادوں کے درمیان نسبی روابط بیان کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد باب دوم میں حضرت علی المرتضیٰ کا حضرت عثمان کے ساتھ بیعت نہایت کا مسئلہ درج کیا جاتا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ نے جس طرح حضرت صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظم کے ساتھ غوثی و رضائی بیعت نہایت کی تھی، ٹھیک اسی طرح حضرت سیدنا عثمان کے ساتھ بھی حضرت عثمان نے بغیر جبر و اکراہ کے بیعت کی تھی۔

چنانچہ اس موقع کے واقعات کو محدثین و مؤرخین نے نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق نے آخری اوقات میں صحابہ کرام میں سے چھ آدمیوں کو منتخب کیا تھا۔ حضرت عثمان، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف۔ فرمایا کہ ان حضرات میں سے جس شخص پر اتفاق رائے ہو جائے اس کو خلیفۃ المسلمین تجویز کر لیا جائے۔

پھر ان میں سے حضرت طلحہ نے اپنا اختیار یا اپنی رستے حضرت عثمان کو دے دی۔ اور حضرت زبیر نے اپنی رستے حضرت علی کے حق میں دے دی۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاص نے اپنا حق اختیار حضرت عبدالرحمن بن عوف کے سپرد کر دیا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے فرمایا کہ میں اپنے لیے خلافت نہیں چاہتا لہذا یہ معاملہ میرے سپرد کیجیے۔

اب صورت حال حضرت عثمان و حضرت علی کے درمیان محدود ہو گئی۔ حضرت

عبدالرحمن بن عوف نے ضروری جستجو اور اہم غور و فکر اور دونوں بزرگوں سے گفت و شنید کے بعد مسجد نبوی میں صحابہ کرام و دیگر عوام مسلمین کے اجتماع میں ایک موثر تقریر کرنے کے بعد حضرت عثمانؓ کا ہاتھ پکڑ کر بیعت کر لی۔ پھر ان کے بعد حضرت علیؓ نے بیعت کی اور تمام حاضرین نے بیعت کر لی۔ کسی نزاع و اختلاف کے بغیر یہ اہم مرحلہ طے ہو گیا۔

بہت سے علماء نے بیعت ہذا کے واقعہ کو اپنے اپنے موقعہ پر درج کیا ہے چند ایک حوالہ جات ناظرین کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔ طبقات ابن سعد میں مذکور ہے:

(۱) عن سلمة بن ابی سلمة بن عبد الرحمن عن ابيه
قَالَ اَوَّلُ مَنْ بَايَعَ عُثْمَانَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ ثُمَّ عَلِيٌّ بَنُ أَبِي
طَالِبٍ -

(طبقات ابن سعد، ذکر سقیۃ عثمان، جلد ثالث، ص ۴۲، طبع لیدن)

(۲) المصنف لعبد الرزاق میں بہ الفاظ ذیل یہ مسئلہ درج ہے۔

..... فمسخ علی یدہ فبايعه ثم بايعه الناس ثم بايعه علیؓ

(المصنف مذکور، جلد پنجم، ص ۴۸، طبع اول بیروتی)

(۳) حدثني عبد بن عميرة بن هنيئ بن مولى عمدة بن

الخطاب عن ابيه عن جده قال انا ايتت حلياً بايع عثمان اول

الناس ثم تنابع الناس فبايعوا - (بخاری شریف جلد اول، ص ۵۲۵ باب

فقتة البيعة والاتفاق على عثمان بن عفان)

(۱) طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۴۳، ذکر سقیۃ عثمان

(۲) طبقات ابن سعد جلد ثالث، تذکرہ عمرؓ، ص ۳۳، طبع لیدن

(۲) کتاب التمهید والبیان، ص ۱۱، الباب الثالث، طبع

بیروت، لبنان۔

(۴) ————— بخاری شریف میں یہ واقعہ بالفاظِ ذیل مندرج ہے۔
عبدالرحمن بن عوف نے جب دونوں (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) سے پختہ عہد و پیمان
لے لیا تو فرمایا :

ارفع یدک یا عثمان فبايعه فبايعه له علي وولج اهل الدار فبايعوه۔

(بخاری شریف، جلد اول، ص ۵۲۵، باب قصة البیت والاتفاق علی عثمان بن عفان)

علامہ بیہقی نے کتاب قتال اہل ابغی کے تحت سنن کبریٰ، جلد ہشتم میں ذکر کیا ہے۔

(۵) ————— فلما اخذ الميثاق قال ارفع يدك يا عثمان فبايع

له علي رضي الله عنهما وولج اهل الدار فبايعوه۔

دائمن الجبریٰ للبیہقی، جلد ثامن، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ طبع حیدرآباد دکن

باب من جعل الامر شورى بين المستصلحين له۔ کتاب قتال اہل ابغی)

(۶) ————— حافظ ابن کثیر نے البدایہ جلد سابع تحت سنتہ اربع و عشرين (۲۴ھ)

واقعہ بیعت ذکر کیا ہے۔ وجاء اليه الناس يبايعونه وبايعه

علي بن ابي طالب اولاديقان آخداً۔

(البدایہ، ج ۷، ص ۱۴۷، تحت سنہ ۲۴ھ)

حوالہ جات ہذا کا خلاصہ یہ ہے کہ

جب عبدالرحمن بن عوفؓ نے دونوں حضرات (عثمان بن عفان و علی بن ابی طالب)

سے عہد و پیمان لے لیا تو حضرت عثمانؓ کو کہا کہ آپ بیعت لینے کے لیے ہاتھ بڑھاتیے پہلے

عبدالرحمنؓ نے بیعت کی۔ اس کے بعد حضرت علیؓ نے بیعت کی۔ پھر تمام حاضرین نے حضرت

عثمانؓ سے بیعت کی۔ اگرچہ بعض روایات کے اعتبار سے تقدیم و تاخیر منقول ہے لیکن

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ حضرت علیؑ سمیت سب حضرات نے اس مجلس میں حضرت عثمانؓ سے بیعت کر لی تھی۔

(۷) — اور علامہ ابن تیمیہؒ الحمرانی نے منہاج السنۃ، جلد ثالث میں اس مسئلہ کے متعلق امام احمد بن حنبل کا بیان ذکر کیا ہے وہ ناظرین کرام کے معلومات میں اضافہ کے لیے پیش خدمت ہے۔

قال الامام احمد بن حنبل لم يتفق الناس على بيعة كما اتفقوا على بيعة عثمان ولا المسلمون بعد ثلثه ايام وهم مؤتلفون متفقون متحابون متوادون معتصمون بحبل الله جميعاً فلم يعدوا بعثمان غيره كما اخبر بذلك عبد الرحمن بن عوف - الخ

(منہاج السنۃ لابن تیمیہؒ، جلد ثالث، ص ۲۲۳-۲۲۴)

تحت الخلاف الثامن فی امرۃ الشوری

یعنی امام احمد نے فرمایا کہ جس طرح بیعت عثمانؓ پر لوگوں نے اتفاق کر لیا اس طرح کسی بیعت پر اتفاق نہیں ہوا۔ اہل اسلام نے تین روز کی باہم مشاورت کے بعد حضرت عثمانؓ کو اپنا والی و حاکم تسلیم کیا۔ اس مسئلہ دبعنی خلافت عثمانی پر مسلمان متفق و متحد ہو گئے۔ انہوں نے آپس میں محبت و دوستی کے ساتھ اللہ کے دین کی رسی کو مجتمع ہو کر مضبوط پکڑ لیا۔ اور کسی دوسرے شخص کو عثمانؓ کے برابر نہ تجویز کیا جیسا کہ حضرت عبد الرحمن بن عوف نے (اپنے فیصلہ میں) اس چیز کی خبر دی۔“

(۸) — اسی طرح حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر حضرت علیؑ کے بیعت کرنے کو

حافظ ابن حجر نے ”الاصابہ فی تمییز الصحابہ“ میں اور ابن اثیر الجزیری نے ”اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ“، تذکرہ عثمان بن عفان، میں ذکر کیا ہے۔ اختصار کی بنا پر صرف حوالہ

کا ماخذ بیان کر دینا کافی سمجھا ہے۔ تذکرہ عثمانی کی طرف رجوع فرمائیں۔

مسئلہ ہذا کی تائید از کتب شیعہ

حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کی بیعت حضرت سیدنا عثمانؓ کے ساتھ شیعہ بزرگوں کے ہاں مسلمات میں سے ہے، مختلف فیہ مسائل میں سے نہیں لیکن ان بزرگوں کے نزدیک جیسے حضرت ابو بکر الصدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ کے ساتھ بیعت مجبوری کے طور پر ہوئی تھی اسی طرح حضرت عثمانؓ کے ساتھ بھی حضرت علیؓ کی بیعت مقہوری کے طور پر ہوئی۔ یہ ان حضرات کا دیرینہ شیوہ ہے کہ حضرت شیر خدا چدر کرار رضی اللہ عنہ کے ہر کردار اور ہر عمل کو مجبوری و مقہوری کا رنگ دے کر پیش کرتے ہیں۔ اور واقعہ کے لیے ایسی روایات مجوز فرمایا کرتے ہیں کہ جن میں شیر خدا کی بیچاگی و بے بسی نمایاں ہوتی ہے۔ یہ چیز بندہ اپنی جانب سے نہیں عرض کر رہا بلکہ شیعہ کتب کے ہر مطالعہ کرنے والے منصف مزاج پر یہ بات واضح ہے۔

مختصر یہ ہے کہ شیعہ کے سب بزرگوں نے اس بیعت کو تسلیم کیا ہے لیکن اسی طرز و طریق کے ساتھ جس طرح ہم سابقاً عرض کر چکے ہیں۔

سیر دست ہم مندرجہ ذیل چند شیعہ حوالہ جات پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان میں حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے ساتھ بیعت خلافت کرنا بالتصریح مذکور ہے۔

(۱)

شیخ الطائفی شیخ ابو جعفر الطوسی (محمد بن حسن بن علی) المتوفی ۳۶۰ھ نے اپنی مستند کتاب "امالی" مجلد ثانی (الجزء ثامن عشر) میں واقعہ بیعت خلافت کو مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ فرماتے ہیں کہ:-

... لَمَّا قُتِلَ جَعَلَنِي سَادِسَ سِنْتَةٍ فَدَخَلْتُ حَيْثُ ادْخَلَنِي
وَكَرِهْتُ أَنْ أَفْرِقَ جَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ وَأَشَقَّ عَصَاهُمْ فَبَايَعْتُمْ
عُثْمَانَ فَبَايَعْتَهُ الْمُرَّةَ -

یعنی جب عمر بن الخطاب پر قاتلانہ حملہ ہوا تو انہوں نے مجلس شوریٰ
کے چھ منتخب آدمیوں میں مجھے چھٹا آدمی مقرر کیا تو میں ان کے شامل کرنے
پر ان میں شریک ہو گیا۔ اور میں نے مسلمانوں کی جماعت میں تفریق کو
ناپسند کیا اور اتفاق کی لامٹھی کو توڑ ڈالنا مکروہہ جانا پس تم لوگوں نے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بیعت کی میں نے بھی عثمان بن عفان سے بیعت کی۔
دامالی الشیخ الطوسی، ص ۱۲۱، جلد ثانی (جزء ثامن عشر)،
مطبوعہ مطبع النعمان، نجف اشرف، عراق۔

سن طباعت ۱۳۸۴ھ و ۱۹۶۴ء

(۲)

ابن ابی الحدید شیبلی معتزلی مدائنی المتوفی ۶۵۶ھ نے اپنی شرح "نیج البلاغہ" میں
بالفاظ ذیل اس مسئلہ کو بیان کیا ہے اور اپنی مخصوص تدبیر کی صورت میں تحریر کیا ہے۔
قال عبد الرحمن بن عوف لعلي بايع اذن والا كنت متبعا
غير سبيل المؤمنين وانفذنا فيك ما امرنا به فقال لقد
علمتم اني احق بها من غيري ثم مده يده
فبايع -

(۱) شرح نیج البلاغہ حدیدی، جلد ثانی، ج ۲، ص ۹۷۔
طبع بیروت تحت کلامہ علیہ السلام لما عزموا علی بیعت
عثمان۔

(۲) — نسخ التواریخ از لسان الملک مرزا محمد تقی، جلد دوم

از کتاب دوم ص ۲۲۹ طبع قدیم ایران۔ تحت

بحث بیعت با عثمان بن عفان۔

یعنی عبدالرحمن بن عوف نے علی المرتضیٰ سے کہا کہ اس وقت بیعت کیجیے ورنہ آپ مومنوں کے راستہ پر چلنے والے نہیں ہوں گے اور آپ کے حق میں ہم وہی حکم نافذ کریں گے جس کے ہم مامور ہیں تو علی بن ابی طالب نے کہا کہ تم یقین سے جانتے ہو کہ کسی دوسرے شخص سے خلافت کا میں زیادہ حقدار ہوں پھر اپنا ہاتھ پھیلا یا اور عثمان سے بیعت کی۔

(۳)

اور دوسرے مقام میں اسی شرح حدیدی میں (من کلام لہ علیہ السلام فی وقت

الشوری) کے عنوان کے ذیل میں متن (لن یسرع احد قبلی الی دعوة حتی وصلہ رحم الخ) کے تحت اس مسئلہ کی طویل بحث کی ہے اپنے پسندیدہ انداز گفتگو میں تحریر کیا ہے:

فَقَامُوا إِلَى عَلِيٍّ فَقَالُوا قُمْ فَبَايَعِ عُثْمَانَ قَالَ فَإِنْ لَمْ أَفْعَلْ قَالُوا
نُجَاهُكَ قَالَ فَمَشَى إِلَى عُثْمَانَ حَتَّى بَايَعَهُ۔ الخ

(۳) — حدیدی شرح نہج البلاغہ، جلد ۲، ص ۶۱۷۔

طبع بیروت، بحث فی شان الشوری و مبايعته لعثمان

مندرجہ بالا کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ لوگوں نے حضرت علی کو مجبور کر کے کہا: اٹھو حضرت عثمان سے بیعت کرو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر میں بیعت نہ کروں تو انہوں نے کہا کہ ہم آپ سے جہاد کریں گے تو اس صورت میں حضرت علی اٹھے اور عثمان کے پاس جا کر بیعت کی۔

دوسری گزارش

شیعہ کے ہاں حضرت علیؓ بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیچ البلاغہ میں انتخابِ خلیفہ اور امام المسلمین کے تجویز کرنے کے لیے قاعدہ اور ضابطہ بیان فرمایا ہے۔ اس کے اعتبار سے بھی حضرت عثمانؓ کا خلیفہ منتخب ہونا بالکل درست ہے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں: انما الشوریٰ للمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علی رجلٍ وسئوا اماماً کان ذالک اللہ رضی۔

(بیچ البلاغہ، جلد ثانی، ص ۶۷ - طبع مصری)

یعنی خلافت کے مشورہ کا حق و اختیار صرف مہاجرین و انصار کے لیے ہے اور کسی کے لیے نہیں۔ اگر مہاجر و انصار ایک شخص پر مجتمع ہو کر اس کو امام نامزد کریں تو وہ خدا کے نزدیک پسندیدہ امام ہوگا۔

مندرجات بالا کے ذریعہ واضح ہو گیا کہ

(۱) — ایک تو یہ کہ حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر بیعتِ خلافت کی تھی اور مہاجرین و انصار و دیگر مسلمانوں کے ساتھ متفق ہو کر بیعت کی تھی۔

(۲) — دوسرا یہ کہ یہ بیعت درست تھی۔ انتخابِ خلیفہ کے ضابطہ کے مطابق

تھی۔ اصل مشورہ کا اختیار اور حق اکابر مہاجرین و انصار کو تھا انہوں نے حضرت عثمانؓ کو تجویز کیا اور حضرت علیؓ نے منظور کر لیا۔ لہذا خلافتِ عثمانی کی صحت اور درستگی میں کوئی اشتباہ نہ رہا اور اس کی حقانیت و صداقت مسلم ثابت ہوئی۔

(۳) — تیسرا منصوصی فرمانِ بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ خلفاء حضرات کی خلافت

انتخاب و مشورہ سے قائم ہوتی تھی خدا کی طرف سے کسی نص پر مبنی نہیں تھی۔

کلام الزامی نہیں ہے

اس کے بعد ناظرین یاد رکھیں کہ حضرت علیؑ کا یہ کلام جس میں ضابطہ انتخاب بیان کیا گیا ہے (حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ ہوا تھا۔ یہ تحقیقی مقولہ ہے، اس کلام کے الزامی ہونے پر کوئی لفظ (مثلاً لکم و عندکم وغیرہ وغیرہ) بطور قرینہ موجود نہیں۔ بلکہ اس کے الزامی ہونے کے خلاف اس میں لفظ انما مستقل قرینہ ہے جو اس کلام کا تحقیقی و تاکیدی ہونا ثابت کرتا ہے۔

اور کسی خارجی کتاب کی عبارت ساتھ ملا کر ان کلمات کو الزامی قرار دینا لڑیہ تکلف بارود ہے اور توجیہ القول بما لا یرید بہ قائلہ کا مصداق ہے اور کلام مرتضوی میں خواہ مخواہ بے جا تصرف ہے اور عقیدت مندی کے تقاضوں کے برخلاف ہے۔

رفع اشتباہ

رطب و یابس جمع کرنے والے بعض مؤرخین نے حضرت سیدنا عثمانؓ کی بیعت کے موقع پر حضرت سیدنا علی بن ابی طالبؓ کی طرف ایسی چیزیں منسوب کر دی ہیں جن سے ان حضرات (علیؓ، عثمانؓ اور عبدالرحمنؓ) کی باہم سوء ظنی اور بے اعتمادی بلکہ آپس میں حقیقت نظر آتی ہے۔ عبدالرحمن بن عوف کے حق میں حضرت علیؓ کا سخت کلامی کرنا اور ان کو دھوکہ باز اور فریب دہندہ کہنا وغیرہ وغیرہ پایا جاتا ہے۔ اس کے متعلق مختصر تحریر ہے کہ:

(۱)

علامہ حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی کتاب البدایہ جلد سابع تحت سنتہ ۲۴ ھ رابع عشرین میں اس موقع کی رطب و یابس قسم کی روایات پر خوب نقد کیا ہے فرماتے ہیں

کہ اس نوع کی مرویات ایسے لوگوں سے منقول ہیں کہ رجال لا یعرفون (یعنی یہ ایسے راوی ہیں کہ رجال و تراجم کی کتابوں میں ان کا تذکرہ دستیاب ہی نہیں ہوتا اور ان کا کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کیسے بزرگ تھے؟

اور اس بحث کے اختتام میں لکھا ہے کہ الاخبار المتخالفة لما ثبت فی الصحاح فہی مردودۃ علی قائلہا و ناقلیہا۔

یعنی صحیح روایات کے خلاف جو روایات بھی منقول ہیں وہ ان کے قائلین و ناقلین پر رد کر دینے کے قابل ہیں اور غیر مقبول ہیں۔ ان کا کوئی وزن نہیں۔

(البدایہ، ج ۷، ص ۱۴۷)

(۲)

دوسری گزارش یہ ہے، حضرت سیدنا فاروق اعظمؓ کی وفات کے بعد بیعت کے مسئلہ کے لیے اکابر صحابہؓ خصوصاً اہل شوریٰ حضرات میں موقوفہ بموقعہ مشورہ کی مجالس منعقد ہوئیں ان میں باہم اس مقصد پر مذاکرات ہوتے وہ اکابر علماء نے نقل کیے ہیں وہ منقولات ان مناقشہ نما روایات کی تردید و تغلیط کرتی ہیں۔ لہذا مخالفت انگیز و مناقشہ خیز روایات کو جنہیں منکر کہا جاتا ہے، ناقابل اعتماد سمجھا جائے گا۔ اور معروف روایات پر اعتماد کیا جائے گا۔ اس مقام کی معروف روایات میں سے ایک روایت ہم یہاں بطور نمونہ نقل کرتے ہیں جس کو علامہ سفارینی حنبلی نے عقیدۃ السفارینی میں اس بحث کے تحت نقل کیا ہے۔ اور مشہور مورخ ابن خلدون نے بحث بیعت کے مقام میں اس کو درج کیا ہے:

... وکانت مبايعته بعد موت عمر بثلاث ليالٍ وكان
عبد الرحمن بن عوف قبل ان يتخلى عنها احدٌ قد دخل بيت عثمان فقال
له فان لم يبايعك فمن تشير علي؟ قال علي وقال لعلي ان لم

نبایک فمن تشیر علیؑ قال عثمان ثم دعا الزبیر فقال ان لم
 نبایک فمن تشیر علیؑ قال علیؑ او عثمان الخ

(۱) تاریخ ابن خلدون جلد ثانی، ص ۹۹۶ بحث مقتل عمرؓ

وامر الشوری وبعیة عثمانؓ - طبع بیروت لبنان۔

(۲) "لوائح الانوار البیہ" المعروف بقیة السفارینی

للشیخ محمد بن احمد السفارینی جلد ۲، ص ۳۱۷ بحث

مذکور، مطبوعہ مصر۔ سن طباعت ۱۳۲۳ھ

حاصل یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کی وفات کے بعد تین یوم کے اندر حضرت
 عثمانؓ سے بیعت خلافت کی گئی۔ عبد الرحمن بن عوف نے حضرت عثمانؓ کو خلوت میں لے جا کر
 ان سے کہا کہ اگر ہم لوگ آپ سے بیعت نہ کریں تو آپ دوسرے کس شخص کے حق میں
 مشورہ دیتے ہیں؟ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ پھر علی بن ابی طالب کے حق میں مشورہ دیتا
 ہوں۔ اسی طرح حضرت علیؓ سے الگ ہو کر عبد الرحمن بن عوف نے مشورہ طلب کیا کہ اگر
 ہم آپ سے بیعت نہ کریں تو کس شخص کے حق میں آپ کی رائے ہے؟ حضرت علیؓ نے کہا
 کہ عثمان بن عفان سے بیعت کی بات ہے، پھر عبد الرحمن نے حضرت زبیر بن عوام کو بلا کر دریافت
 کیا کہ اگر ہم لوگ آپ سے بیعت نہ کریں تو آپ کا کیا خیال ہے؟ تو زبیر نے کہا کہ علیؓ یا
 عثمانؓ سے بیعت کی بات ہے۔

خلاصہ

یہ ہے کہ فریقین کے حوالہ جات سے واضح ہوتا ہے کہ دونوں اکابرین دسیدنا
 عثمانؓ و سیدنا علیؓ کے درمیان مسئلہ خلافت خوش اسلوبی سے طے ہو گیا تھا۔ اس

موقع پر کوئی ہنگامہ آراتی نہیں ہوتی، کوئی فتنہ و فساد نہیں ہوا۔

● اور کسی واقعہ پر رستے زنی کرنا اہل فہم و فکر کے نزدیک کوئی قبیح امر نہیں اور کسی چیز کے متعلق اظہار خیالات کرنا عقلمندوں کے ہاں کوئی جرم نہیں بلکہ اس کو مستحسن سمجھا جاتا ہے۔ بس اسی قدر واقعات پیش ہوئے اور انہی حدود کے اندر اندر بیعت عثمانی کا مسئلہ اتمام پذیر ہو گیا تھا۔

● مسئلہ خلافت میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے کوئی انقباض واقع نہیں ہوا اور کسی قسم کی روکڑائی نہیں پائی گئی۔ واقعہ ہذا سے پہلے یہ حضرات جس طرح باہم متفق تھے اس کے بعد بھی اسی طرح ان کے بہترین تعلقات قائم رہے۔ عثمانی دور کے تمام ایام میں (جو بارہ یوم کم بارہ سال تھے) حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کے ساتھ امور خلافت میں معاون و مددگار رہے۔

یہ سب چیزیں صاف بتلاتی ہیں کہ حضرت عثمان ذی النورینؓ کے ساتھ حضرت علیؑ کی بیعت شرح صدر کے ساتھ واقع ہوئی تھی، کسی مجبوری و مقہوری کے تحت نہیں ہوئی تھی۔

● نیز یہ چیز بھی فریقین کے بیانات سے واضح ہوتی ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰؑ اور سیدنا عثمانؓ کے درمیان قبائلی تعصب اور خاندانی گروہ بندی ہرگز نہ تھی اور نہ ہی یہ مسائل نسلی عصبیت کے زاویہ نگاہ سے طے کیے جاتے تھے۔



باب سوم

اس باب میں سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سیدنا علی المرتضیٰ کے ساتھ مختلف نوعیت کے روابط نیز فضائل و مناقب اور تعلقات ذکر کیے جائیں گے جو سیدنا علی المرتضیٰ کی زبان مبارک سے منقول ہیں یا دیگر ہاشمیوں نے بیان کیے ہیں۔ آخر بحث میں شیعہ حضرات کی معتبر کتب سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت و منقبت کی چند چیزیں نقل کی جائیں گی۔

— اس نوع کی ایک ایک فضیلت مستقل عنوان کی حیثیت رکھتی ہے اور اس میں اس چیز کی دعوت نہ کرنا موجود ہے کہ سیدنا حضرت علی المرتضیٰ، سیدنا عثمان ذوالنورین کو کیا کچھ سمجھتے تھے؟ کس مقام پر فائز المرام خیال فرماتے تھے؟ ان بزرگوں کا باہم رشتہ عقیدت کس درجہ مضبوط تھا؟ اور تعلق موت کس طرح مربوط تھا؟

یہ تمام عنوانات ان مندرجات میں تحقیقاً موجود ہیں منصفانہ غور و خوض کی ضرورت ہے! واقعات کی شکل میں حقائق پیش خدمت ہیں، تدبیر فرماویں۔

— ہر فضیلت کے بعد نتائج ذکر کرنے کے بجائے آخر بحث میں یکجا مستخرجاً تحریر کیے جائیں گے جو نہایت قابل التفات ہونگے اور انہیں بنظرِ غائر ملاحظہ کرنا مفید ہوگا۔

حضرت علیؑ کے نکاح اور شادی میں حضرت عثمانؓ کی طرف سے مخلصانہ اعانت اور امداد

— جب حضرت علیؑ کا حضرت فاطمہؑ کے ساتھ نکاح ہوا اس کی ضروری تفصیلات "صحیحہ صدیقی" میں رجحان نکاح ہذا کے تحت قیل ازیں درج کر دی گئی ہیں۔ اب یہاں صرف یہ ذکر کرنا ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہ الزہراؑ کی شادی کے لیے جو سامان خرید کیا گیا یا اس موقع کی دیگر ضروریات مہیا کی گئی تھیں وہ تمام تر نقدی حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؑ کو ہدیہ و ہبۂ عنایت فرمائی تھی اور انہوں نے بخوشی قبول کر لی تھی پھر نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت شریف میں جب عثمانی ہدیہ کی خبر پہنچائی گئی تو نبی کریم نے حضرت عثمانؓ کو بہت بہت دعائیں دیں۔

سنی و شیعہ کتابوں میں یہ واقعہ درج ہے ملاحظہ فرمایا جائے۔

اختصاراً صرف چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

شرح مواہب اللدنیہ سے

مواہب اللدنیہ بمع شرح زرقانی جلد ثانی بحث تزویج علیؑ میں منقول ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی و نکاح کی ضروریات پورا کرنے کے لیے حضرت علیؑ کو ارشاد فرمایا کہ:

فبعنا الدرع، فبعنا من عثمان بن عفان بأربع مائة وثمانین

درهماً ثم ان عثمان رد الدرع الى علي فجاء بالدرع والدراهم الى

المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم فدعا لعثمان بدعوات الخ

رزرقانی علی الموابہب، ج ۲، ص ۳۔ بحث تزویج علی بفاطمہ

طبع مصر الطبعة الأولى، سن طباعت ۱۳۲۵ھ

یعنی تو اپنی زرہ کو فروخت کر دے حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ میں نے اپنی زرہ

عثمان بن عفان کو چار سو اسی درہم میں بیچ دی۔

اس کے بعد عثمان بن عفان نے وہ زرہ پھر علیؑ المرتضیٰ کو واپس

کر دی حضرت علیؑ نے زرہ اور درہم (نقدی) دونوں

چیزیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر پیش کر دیں اور عثمانؓ کا یہ

تمام ماجرا بیان کیا تو سرور دو جہان صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کے

حق میں بہت دعائیں فرماتیں۔

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ اور بحار الانوار سے

ساتویں صدی ہجری کے شیعہ عالم علی بن عیسیٰ الاربلی نے اپنی کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ

الائمہ جلد اول ذکر تزویج علی بفاطمہؑ میں اور مجلسی نے بحار الانوار میں اس واقعہ کو مفصل

تقل کیا ہے حضور علیہ السلام نے علیؑ بن ابی طالب کو فرمایا کہ اپنی زرہ بیچ ڈالیے۔

قال علی فانطلقت وبعته بأربع مائة درہم (سود ہجریہ)

من عثمان بن عفان فلما قبضت الدرہم منه قبض الدرہ منی قال

یا ابا الحسن استأولی بالدرہ منک ؟ وانت اولی بالدرہم منی ؟

فقلت بلی ! قال فان الدرہ ہدیۃ منی الیک۔ فاخذت الدرہم

والدرہ واقبلت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فطرحت

الدرہ والدرہم بین یدیه واخبرته بما کان من امر عثمان

فدعاه بالخیر۔

۱، کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ از علی بن عیسیٰ الاربلی جلد اول ذکر تزویج

علی بفاطمہؑ ج ۱، ص ۴۸۵ بمع ترجمۃ المناقب فارسی۔ طبع جدید طهران،

(۲) بحار الانوار ملا باقر مجلسی، ص ۳۹-۴۰، جلد عاشق، باب تزویج فاطمہ علیہ السلام۔

یعنی حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ (حسب ہدایت نبوی) میں نے جا کر اپنی زہرہ
عثمان بن عفان کو چار صد درہم کے عوض میں فروخت کر دی۔ جب درہم میں
وصول کر لیے اور زہرہ عثمان بن عفان نے لے لی تو اس کے بعد عثمانؓ فرمانے
لگے کہ اے ابن ابی طالب! زہرہ اب میری ہو چکی اور درہم آپ کے ہو
چکے؟ میں نے کہا بالکل ٹھیک ہے۔

اس کے بعد عثمانؓ نے فرمایا کہ یہ زہرہ آپ کو میری طرف سے بطور
ہدیہ و تحفہ پیش خدمت ہے۔ تو میں نے درہم اور زہرہ دونوں چیزیں
سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی خدمت اقدس میں لاکر حاضر
کر دیں اور عثمانؓ کا میرے ساتھ یہ حسن معاملہ بھی بیان کیا تو سردارِ دو جہاںؑ
نے عثمان بن عفان کے حق میں دعائے خیر فرمائی: ”

حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؑ کے نکاح کا شاہد گواہ ہونا

حضرت علی المرتضیٰؑ کے نکاح کے لیے جو مجلس منعقد ہوتی اس میں دیگر صحابہ
کرامؓ کے ساتھ حضرت عثمان غنیؓ کو بھی مدعو کیا گیا اور نکاح ہذا علی المرتضیٰؑ کی تزویج حضرت
فاطمہؑ کے ساتھ ہونے کا گواہ اور شاہد قرار دیا گیا۔ فریقین کی کتابوں میں یہ واقعہ
مذکور ہے۔

محب الطبری نے ریاض النضرۃ و ذخائر العقبیٰ ہر دو کتابوں میں یہ مسئلہ
ذکر کیا ہے۔

سردارِ دو عالم نبی کریم علیہ السلام و تسلیم نے حضرت انسؓ کو فرمایا کہ
أَخْرِجْ أَدْعُلِيَّ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَبْدُ الْوَهَّابُ بْنُ عَوْفٍ وَسَعْدُ بْنُ

ابى وقاص وطلحة والزبير وبعده من الانصار قال فدعوتهم
فلما اجتمعوا عنده كلهم واخذوا مجالسهم ثم قال
النبي صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى امدنى ان ازوج
فاطمة من على بن ابى طالب فاشهدوا انى قد
زوجتُه على اربعائة مئال فعتية . . . الخ

(۱) رياض النضرة في مناقب العشرة، ص ۲۴۱، ج ۲، باب
تزوج فاطمة من عليؑ۔

(۲) ذخائر العقبى في مناقب ذوى القربى المحب الطبرى ص ۳
باب تزویج فاطمه۔

حاصل یہ ہے کہ

”انسؓ کہتے ہیں کہ مجھے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
جاؤ ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و عبدالرحمنؓ و سعدؓ و طلحہؓ و زبیرؓ کو اور چند آدمی انصار
سے بلا لاؤ۔ حضرت انسؓ ان تمام حضرات کو بلا لاتے تھے جب یہ سب
حضرات حاضر خدمت ہو کر اپنی اپنی جگہ پر بیٹھ گئے تو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں فاطمہؓ کا نکاح
علی بن ابی طالب سے کروں پس تم لوگ اس چیز کے گواہ اور شاہد
ہو جاؤ کہ میں نے علیؓ سے فاطمہؓ کا نکاح کر دیا۔ اور چار سو مئال مہر
مقرر کر دیا ہے۔“ الخ

— اس واقعہ کو شیعہ علماء نے بھی اپنی عمدہ تصانیف میں قریباً اسی طرح
تقل کیا ہے۔ اختصار عبارت کے ساتھ اس کو درج کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمادیں
”کشف الغمہ“ میں علی بن عیسیٰ اربیلی ذکر کرتے ہیں کہ :

عن انسؓ قال كنت عند النبي صلي الله عليه وسلم

..... (قال) فانطلق فادع لي ابا بكر وعمر وعثمان و

علياً وطلحة والزبير وبعد دهم من الانصار قال فانطلقت

فدعوتهم له فلما ان اخذوا مجالسهم قال رسول الله صلي

الله عليه وسلم..... ثم اني اشهد كعرا اتي قد

زوجت فاطمة من علي بن علي اربع مائة مثقال فضة - الخ:

(۱) كشف الغم في معرفة الائمة لعلي بن عيسى الاربلي المتوفى ۶۸۶ھ

جلد اول، ص ۴۷۱-۴۷۲ - ترجمہ المناقب فارسی - باب

ترویج فاطمہ - طبع جدید طہرانی -

(۲) المناقب للخوارزمی، ص ۲۴۲ - باب ترویج مذکورہ لفصل

العشرون، ص ۲۵۲ و ۲۵۳ - مطبع حیدرآباد نجف اشرف

عراق - سن طباعت ۱۳۸۵ھ
۱۹۶۵ء

(۳) بحار الانوار، ج ۱۰، ص ۳۷-۳۸

باب ترویج فاطمہ - طبع ایران

خلاصہ یہ ہے کہ:

انسؓ کہتے ہیں کہ میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر

تھا..... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ارشاد فرمایا کہ جاؤ

ابوبکرؓ وعمرؓ وعثمانؓ وعليؓ وطلحہؓ وزبیرؓ کو اور اتنی تعداد میں انصار کو میرے پاس

بلا لاؤ۔ میں چلا گیا اور ان سب حضرات کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

خدمت میں بلا لایا۔ جب یہ سب لوگ اپنی اپنی جگہ بیٹھ گئے تو نبی کریم نے

ارشاد فرمایا..... میں تم سب حاضرین مجلس کو اس بات کا گواہ اور

شاید قرار دیتا ہوں کہ میں نے چار سو مثقال مہر کے عوض میں فاطمہؓ کا نکاح
 علی بن ابی طالب سے کر دیا۔“

(۲)

حضرت عثمانؓ کے مومن، صالح، متقی، محسن

ہونے کی مرتضوی شہادت

— حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ تھا۔ ان کی جماعت
 کے ایک شخص نے ان سے دریافت کیا کہ اگر لوگ مجھ سے سوال کریں کہ آپ کے امیر المؤمنین
 حضرت عثمانؓ کے متعلق کیا خیالات ہیں؟ تو میں جواب میں کیا ذکر کروں؟ حضرت علیؓ نے
 فرمایا کہ:

— — اخبرہم ان قولى فى عثمان احسن القول ان عثمان كان
 مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ثُمَّ اتَّقَوْا وَآمَنُوا بِمُقْتَدِرِ
 وَأَحْسَنُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ۔

یعنی فرمایا کہ عثمانؓ کے حق میں میرا بہت عمدہ خیال ہے یقیناً عثمانؓ
 ان لوگوں میں سے ہیں جن کے حق میں قرآن مجید میں اللہ کریم نے ارشاد
 فرمایا کہ:

وہ لوگ ایمان لائے اور نیک اعمال کیے، پھر تہمیز گاری کی۔ اور
 یقین کیا، پھر تقویٰ اختیار کیا اور نیکو کاری کی، اللہ نیکو کاری کرنے
 والوں کو پسند کرتا ہے۔“

حضرت علیؓ کا یہ فرمان مندرجہ ذیل کتب میں اپنے اپنے الفاظ میں مذکور ہے اور

مضمون واحد ہے۔

(۱) — "المصنعت" لابن ابی شیبہ جلد رابع (قلمی)، ص ۱۱۰، سطر ۷۔ باب الجمل،

کتب خانہ، پیر چنڈا سندھ

(۲) — کتاب انساب الاشراف للبلاذری۔ باب امر عثمان بن عفان۔ ج ۵، ص

طبع جدید (پروشلم)۔

(۳) — المستدرک للحاکم، ج ۳، ص ۱۰۴۔ کتاب معرقة الصحابة۔ باب مقتل

عثمان بن عفان۔ طبع اول دکن۔

(۴) — "الاستیعاب" لابن عبد البر۔ مع اصحابہ، جلد ثالث، ص ۷۲۔ تذکرہ عثمان بن

طبع مصر۔

(۵) — "کنز العمال" لعلی المتقی الہندی۔ (بحوالہ ابن مردویہ۔ کر)۔ جلد سادس، ص ۳۷۹،

باب فضائل ذی النورین عثمان بن عفان۔ روایت ۵۸۷۹۔ طبع اول۔

حافظ ابن کثیر عماد الدین دمشقی نے اپنی مشہور تصنیف البدایہ والنہایہ جلد سابع

میں سیدنا عثمان بن عفان کے حالات کے تحت حضرت علی المرتضیٰ کی ایک اور روایت

ذکر کی ہے اس میں حضرت عثمان بن عفان کے چند مزید خصال حمیدہ کا بیان ہے، عبارت ملاحظہ

وفی روایتہ انه قال کان عثمان رشی اللہ عنہ خیرنا، واصلنا

للدحم و اشدنا جیاء و احسننا طهوراً، و اتقانا للوب عرو

ہبل" — وفی الاصابہ" قال علی کان عثمان اوصلنا للدحم الخ

(۱) البدایہ، ج ۷، ص ۱۹۴۔ تحت حالات عثمان بن عفان۔

(۲) الاصابہ مع الاستیعاب، ج ۲، ص ۲۵۵۔ تذکرہ عثمانی۔

یعنی علی المرتضیٰ نے فرمایا کہ عثمان بن عفان ہم میں سے بہترین شخص تھے اور

صلہ رحمی کرنے والے تھے اور زیادہ حیا دار اور پاکیزہ تھے۔ اللہ سے بہت

خوف کرنے والے تھے“

اس فرمان کی ایک اور روایت سے بھی تائید ہوتی ہے جسے ابوالقاسم السہمی المتوفی ۴۲۷ھ نے اپنی تصنیف ”تاریخ جرجان“ میں حضرت علیؑ سے ذکر کیا ہے۔
 ”..... فقال له علیؑ با بی انت و امی یا رسول اللہ قد کُنا
 عندک جماعة فما غلبتہا وجاء عثمان فغظیتہا فقال انی استعجی
 ممن استعیت منه الملائکة“

(تاریخ جرجان، ص ۳۲۷، تالیف ابوالقاسم حمزہ بن یوسف
 السہمی طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن)

”..... یعنی حضرت علیؑ نے حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
 عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں یا رسول اللہ آپ نے
 ہماری موجودگی میں پاؤں نہیں ڈھانکے مگر عثمانؓ کے آنے پر آپ نے کپڑا
 ڈال لیا ہے تو جواب میں فرمایا کہ عثمانؓ سے خدا کے ملائکہ جیا کرتے ہیں،
 میں بھی اس سے جیا کرتا ہوں“

(۳۷)

حضرت علیؑ کے بیانات کی روشنی میں حضرت عثمانؓ
 کا لقب ”ذوالنورین“ چند دیگر فضائل کے ساتھ

— اس مضمون کے اثبات کے لیے یہاں مندرجہ ذیل روایات نقل کی جاتی
 ہیں۔ ایک نزال بن سبزوئی سے مروی ہے۔ اس کو متعدد علماء نے تخریج کیا ہے دوسری
 کثیر بن مرہ سے منقول ہے۔

پہلی روایت

روی ابو الخیثمہ فی فضائل الصحابة من طریق الضحاك
عن النزال بن سبرة قلنا لعلی حدیثنا عن عثمان قال ذاک امرء
یدعی فی الملاء الاعلیٰ ذالنورین ؕ
(۱) الاصابہ معہ استیعاب ج ۲، ص ۴۵۵، تذکرہ عثمان رضی
واخرج ابوخیثمہ فی فضائل الصحابة و ابن عساکر عن علی بن
ابی طالب انه سئل عن عثمان فقال ذاک امرأیدعی فی الملاء
الاعلیٰ ذالنورین کان تحت رسول الله صلی الله علیه وسلم
علی ابنتیه۔

(۲) تاریخ الخلفاء للسیوطی، ص ۱۰۵۔ تذکرہ عثمان بن عفان، مطبع
مجتبائی دہلی۔

(۳) کنز العمال، ج ۶، ص ۳۷۳، روایت ۵۸۰۶۔ باب
فضائل ذی النورین عثمان رضی۔

خلاصہ روایات یہ ہے کہ نزال بن سبرہ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ہم نے
حضرت علی المرتضیٰ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ عثمان بن عفان کے مقام
کے متعلق بیان فرمادیں تو آپ نے فرمایا کہ عثمان وہ شخص ہیں جن کو ملا
اعلیٰ (یعنی آسمانوں پر فرشتوں کی جماعت) میں ذوالنورین کے لقب
سے یاد کیا جاتا ہے۔ حضور علیہ السلام کے داماد ہیں۔ نبی کریم کی دو
صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے ان کے نکاح میں آئیں۔

دوسری روایت

کثیر بن مرہ ناقل ہے علی منقی ہندی نے ابن عساکر کے حوالہ سے کنز العمال میں

اس کو ذکر کیا ہے۔

— عن كثير بن مرة قال سئل علي بن ابي طالب عن عثمان قال
نعم يعني في السماء الرابعة ذال النورين وزوجه رسول الله
صلى الله عليه وسلم واحداً بعد واحد ثم قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم من يشتري بيتاً يزيد في المسجد غفر الله
له فاشترى عثمان فزاده في المسجد فقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم من يتبع مرید بنی فلان فيجعل صدقة للمسلمين
غفر الله له فاشترى عثمان فجعله صدقة على المسلمين فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم من يجهز هذا الجيش يعني جيش
العسرة غفر الله له فجهزهم عثمان حتى لم يفقدوا عقلاً۔

دکنز العمال، ج ۶، ص ۳۶۹ بحوالہ ابن عساکر روایت ۵۰۶۵

باب فضائل ذمی النورین عثمانؓ، طباعت اول، دکن

حاصل کلام یہ ہے کہ:

حضرت علی المرتضیٰ سے بعض آدمیوں نے حضرت عثمانؓ کے حق میں سوال کیا تو
۱۔ آپ نے فرمایا وہ بہترین شخص تھے، چوتھے آسمان پر ان کا نام ذوالنورین تحریر کیا
گیا۔ اور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یکے بعد دیگرے اپنی دو سا جزا دیا
نکاح کر دیں۔

۲۔ پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ایک مکان خرید کر مسجد میں اضافہ
کر دے گا تو اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرما دیں گے۔ عثمانؓ نے وہ مکان خرید کر
مسجد میں ملا دیا۔

۳۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمان دیا کہ فلاں قبیلہ کا مرید یعنی باڑہ خرید کر

عام مسلمانوں کے لیے جو آدمی وقف کرے گا اُس کے نئے بخشش و معفرت ہوگی۔ عثمان بن عفان نے وہ مکان خرید کر مسلمانوں کے لیے وقف کر دیا۔

۴۔ پھر حضور علیہ السلام نے فرمان جاری کیا کہ حبش العسرة یعنی غزوة تبوک والے لشکر کے لیے تیاری کا سامان جو شخص پیش کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو بخش دینگے، تو عثمان نے پالان کسے کی رسی تک سامان لشکر مہیا کر دیا۔

علماء کا ایک قول

علماء سیوطی نے تاریخ الخلفاء وبحث فضائل عثمانی میں علماء کا ایک قول نقل کیا ہے ہم بھی ناظرین کے افادہ کے لیے یہاں درج کرتے ہیں۔ قبل ازیں باب اول میں اس کا بعض حصہ نقل ہو چکا ہے۔

”قال العلماء ولا يعرف احد تزوج بنتی نبی غیرہ ولذا لک
سعی ذال نورین فهو من السابقین الاولین واول المهاجرین
واحد العشرة المشهور لهم بالجنة واحد الستة الذین توفی
رسول الله صلی الله علیہ وسلم وهو عنهم راضٍ و احد الصحابة
الذین جمعوا القرآن الخ“

تاریخ الخلفاء سیوطی، ص ۱۰۵۔ طبع مجتہبائی دہلی۔ ذکر عثمان

خلاصہ یہ ہے کہ علماء اُمت فرماتے ہیں:

- (۱)۔ کہ حضرت عثمان بن عفان کے بغیر کوئی شخص ایسا نہیں گزرا جس کے نکاح میں نبی کی دو دختر آئی ہوں، اس وجہ سے ان کا نام ذوالنورین رکھا گیا۔
- (۲)۔ عثمان بن عفان پہلے پہلے ایمان والے مسلمانوں میں سے تھے جنہیں سابقین اولین کہا جاتا ہے۔

(۳) — عثمانؓ اولین مہاجرین میں سے تھے (اور دو ہجرتوں کے ثواب حاصل کرنے والوں میں سے تھے)۔

(۴) — جن دس صحابہ کرامؓ کو حُبّت کی بشارت مل چکی ہے، ان میں سے ایک عثمانؓ تھے۔

(۵) — جن چھ آدمیوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم راضی رخصت ہوئے ان میں ایک عثمانؓ تھے۔

(۶) — جن صحابہ کرامؓ نے قرآن مجید جمع کیا ان میں سے ایک عثمانؓ تھے۔ رضی اللہ عنہ وعن کل الصحابة اجمعین۔

(۴)

اُمت میں مقامِ عثمانؓ کا تعین حضرت علی المرتضیٰؓ کی زبان سے

— سیدنا حضرت علیؓ نے اپنے دورِ خلافت میں ایک خطبہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس خطبہ کو علامہ ابوبکر عبداللہ بن ابی داؤد بن سلیمان بن اشعث سجستانی المتوفی ۳۱۶ھ نے کتاب المصاحف میں باسناد نقل کیا ہے، اس میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ ناظرین کرام توجہ فرماویں۔

..... عن عبدخیر قال خطب علی رضی اللہ عنہ فقال

افضل الناس بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکرؓ و افضل

بعد ابی بکرؓ عمرؓ، ولو شئت ان اسمی الثالث لسميته قال

فوقع فی نفسي من قوله ان اسمی الثالث لسميته فاتيت

الحسید بن علی قتل ان امیر المؤمنین خلب فقال ان افضل
الناس بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر۔ واقنلم بعد
ابی بکر عمر۔ ولو شئت ان اسمی الثالث لسمیتہ فوقہ
فی نفسی فقال الحسین فقد وقع فی نفسی كما وقع فی نفسک
فألتہ فقلت یا امیر المؤمنین من الذی لو شئت ان تسمیہ
لسمیتہ؟ قال المذبح كما تذبح البقرۃ۔“

رکتاب المساحف لابن بکر عبداللہ بن ابی داؤد البستانی
ص ۳۵-۳۶ طبع مصر تحت عنوان ما کتب عثمان من الصحف
”یعنی عبدخیر ذکر کرتا ہے کہ (ایک دفعہ) حضرت علیؑ نے خطبہ دے کر
فرمایا کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام لوگوں سے افضل ابو بکرؓ
ہیں اور ان کے بعد سب سے افضل عمرؓ بن الخطاب ہیں۔ اگر میں تیسرے
شخص کا نام ذکر کروں تو کر سکتا ہوں۔“

عبدخیر کہتا ہے کہ میں نے خیال کیا تیسرا شخص کون ہے؟ یہ چیز
میں نے حضرت حسین بن علیؑ سے دریافت کی تو انہوں نے فرمایا کہ میرے
دل میں بھی یہ بات گزری تھی۔ پھر میں نے امیر المؤمنین علیؑ سے خود دریافت
کیا۔ آپ نے فرمایا کہ یہ وہ شخص ہے جس کو لوگوں نے ذبح کر ڈالا جیسے
گائے ذبح کی جاتی ہے۔ (یعنی افضلیت میں تیسرے شخص عثمان ہیں
جن کو باغیوں نے وحشت ناک کیفیت سے شہید کر دیا)۔ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ وعن جمیع الصحابہ اجمعین۔

(۵)

دین عثمان رضی کا مقام علی المرتضیٰ کی نظروں میں

— گذشتہ مسئلہ میں حضرت علیؑ شیر خدا اکرم اللہ وجہہ کی زبانی حضرت سیدنا عثمان ذوالنورینؓ کا مقام تمام امت میں تیسرے نمبر پر مذکور ہوا۔
اب یہ امر نقل کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی کے دین کی اہمیت حضرت علیؑ کے قلب میں کیا تھی؟ اور حضرت عثمانؓ کے اسلام کو وہ کس قدر وزنی شمار کرتے تھے؟

— ابن عبدالبر نے الاستیعاب فی اسماء الاصحاب (تذکرہ عثمانی) میں یہ قول نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

..... قال علی رضی اللہ عنہ من تبرأ من دین عثمان رضی
فقد تبرأ من الإیمان =

رأ الاستیعاب مع اصحابہ، ج ۳، ص ۷۶۔ تذکرہ حضرت عثمانؓ

یعنی حضرت علیؑ نے فرمایا کہ جس شخص نے حضرت عثمان رضی کے دین سے تبری و بیزاری اختیار کی یقیناً وہ اپنے ایمان و اسلام سے بری ہو گیا۔
مطلب یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے بیانات کے ذریعہ یہ مسئلہ فیصلہ شدہ ہے کہ جو آدمی حضرت عثمانؓ کو ایماندار نہیں جانتا وہ خود ایماندار نہیں۔ جو حضرت عثمانؓ سے بیزار ہوگا وہ دین اسلام سے بیزار ہوگا۔

حضرت علیؑ کی جانب سے حضرت عثمانؓ کے متعلق سابق الخیرات اور غیر معذب ہونے اور جنتی ہونے کی گواہی

ذیل میں روایات مرتضوی نقل کی جاتی ہیں جن میں مندرجہ مسائل درج ہیں۔
(۱) علامہ البلاذری نے اپنی مشہور تصنیف انساب الاشراف جلد خامس،
باب عثمانؓ میں اسناد نقل کیا ہے۔

..... عن ابی سعید انی محمد بن زیاد قال قال علیؑ انا والله
علیؑ الذی اتی بہ عثمان لقد سبنت له فی اللہ سوابق لا
یعد بہ بعدها ابداً

(انساب الاشراف بلاذری، ج ۵، ص ۹، طبع بیروت شلم،
یعنی حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اسی نقش قدم پر چل رہا ہوں
جس پر عثمانؓ آرہے تھے، اللہ کے دین کے معاملہ میں انہیں (خیرات و
حنات میں) سبقتیں حاصل ہیں جن کے بعد اللہ تعالیٰ ان کو کبھی بھی
عذاب نہیں دے گا۔

(۲) — علی متقی ہندی نے کنز العمال میں متعدد باسند علماء کے حوالے سے
حضرت علیؑ کا یہ قول نقل کیا ہے :-

..... عن ابی سعید موالی قد امة بن منعون قال قال علیؑ واذک
عثمان اما والله لقد سبقت له سوابق لا یعد بہ اللہ بعدها
ابداً

(۱) — کنز العمال ج ۵، ص ۳۷۳۔ روایت ۵۸۰۷ بحوالہ ابن ابی لیلیٰ
والحاکم فی المعنی۔ کر۔

(۲) — کنز العمال ج ۶، ص ۲۷۹۔ روایت ۵۸۰۸ بحوالہ ابن عساکر
جلد سادس۔

مطلب یہ ہے حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا ذکر کیا فرمانے لگے کہ
اللہ کی قسم ان کو بہت سے امورِ خیر میں سبقت حاصل ہے اس کے
بعد ان کو اللہ تعالیٰ کبھی بھی عذاب نہیں دے گا۔

(۳) — عن یوسف بن سعید مولیٰ حاطب عن محمد
بن حاطب وكان قدم البصرة مع علیؑ ان علیاً ذکر عثمان فقال و
معہ عودینکت بہ ان الذین سبقت لہم مننا الحسنیٰ اوانیک
عنا مبعدون۔ اولئک عثمانؓ و اصحاب عثمانؓ

انساب الاشراف بلاذری، ج ۵، ص ۱۰۰ باب

امر عثمان بن عفان طبع جدید بروشلیم

حاصل یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ کا ذکر کیا اور آپ کے ہاتھ
میں ایک چھری تھی اس سے زمین کو پیر رہے تھے۔ آیت ہذا تحقیق وہ لوگ
جن کے لیے ہماری جانب سے وعدہ حسنیٰ یعنی جنت مقرر ہو چکی ہے وہ
دوزخ سے دور کر دیتے جائیں گے، پڑھ کر فرمایا کہ یہ لوگ عثمانؓ اور ان کے
ساتھی ہیں۔

(۷)

عثمانی خلافت میں حضرت علیؑ کا قرآن سنانا

— نوافل میں قرآن خوانی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں ہمیشہ

ہوتی تھی اور بعض اوقات جماعت سے ہوتی تھی۔ رمضان المبارک میں یہ مبارک کام باقاعدگی سے مسجد نبوی میں جاری رہتا تھا۔ خلافت عثمانی کے ایام میں بعض دفعہ حضرت علی المرتضیٰؓ یہ جماعت کراتے تھے، جو خلیفہ کے ساتھ ان کے درست تعلقات ہونے کا بہترین ثبوت ہے۔

چنانچہ یہ واقعہ محدثین نے مندرجہ ذیل عبارت میں درج کیا ہے:

... قتادة عن الحسن بن الحسن بن ابی طالب في زمن عثمان

عشرين ليلة شهر احتبس فتل بعضهم قد تقو غ لنفسه ثم

أقام أبو حليمه معاذ التاري فكان يقنت

کتاب قیام اللیل و قیام رمضان والوتر ص ۱۵۵ از محمد بن

نصر المروزی المتوفی ۲۹۳ھ۔ باب صلوة النبی صلی اللہ علیہ

وسلم جماعۃ لیلاً تطوعاً فی شہر رمضان۔

حاصل یہ ہے کہ:

”قتادہ نے حسن سے نقل کیا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی خلافت کے دوران حضرت علی بن ابی طالبؓ نے ہمیں بیس راتیں

(تراویح) کی امامت کرائی اور نماز پڑھاتی، پھر (بقایا راتوں میں) رک گئے

دنہ تشریف لاتے، بعض لوگ کہنے لگے کہ حضرت مرتضیٰؓ الگ ہو کر اپنی

عبادت میں لگ گئے۔ پھر ابو حلیمہ معاذ القاری نے ان لوگوں کی امامت

کرائی وہ دعائے قنوت پڑھتے تھے“

حضرت علیؓ کا قراۃ عثمانی کی سماعت کرنا

محدث عبد الرزاق نے اپنے ”مصنف“ جلد ثانی میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

— عبد الرزاق عن ابن عيينة عن مسعود عن الحسن بن سعد
 عن ابيه قال اقبلت مع علي بن ابي طالب من ينبع، قال فصام
 علي وكان علي راكباً وافطرت لاني كنت ماشياً حتى قدمنا المدينة
 ليلاً فمورنا بدار عثمان بن عفان فاذا هو يقرا قال فوقف علي
 يستمع قراءته ثم قال علي ان الله يقدا وهو في سورة او قال في سورة
 النحل - قال ابو بكر عبد الرزاق، اُخْبِرْتُ ان بين ينبع وبين
 المدينة اربعة ايام -

المصنف عبد الرزاق، جلد ۲، ص ۵۰، طبع بيروت من جانب
 مجلس علمی کراچی، ڈا بھیل،

”یعنی حسن بن سعد اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ینبع کے مقام
 سے حضرت علیؑ کے ساتھ میں واپس آیا، حضرت علیؑ روزہ دار تھے اور
 سواری پر سوار تھے اور میں پیدل ہونے کی وجہ سے روزہ دار نہ تھا،
 رات کے وقت ہم مدینہ پہنچے، حضرت عثمانؓ بن عفان کے مکان کے پاس
 سے گزر رہا وہ قرآن مجید کی تلاوت فرما رہے تھے حضرت علیؑ ٹھہر گئے اور
 ان کی قرأت سننے لگے، پھر حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ فلاں سورۃ (یعنی
 سورۃ نحل) سے تلاوت کر رہے ہیں۔

ابو بکر عبد الرزاق (صاحب کتاب) کہتا ہے کہ مدینہ طیبہ اور مقام
 ینبع کے درمیان چار یوم کی مسافت تھی۔“

تنبیہ

ناظرین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ ینبع کے مقام میں حضرت علیؑ کی جاگیر فرزوعہ
 زمین تھی جو خلافت فاروقی میں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ کے لیے سعیدہ اور عقی،

اس کی نگہداشت کے لیے گاہے گاہے حضرت علی وہاں تشریف لے جایا کرتے تھے۔
قبل ازیں حصہ فاروقی کے باب دوم کے آخر میں صفحہ ۱۸۹، ۱۹۰ پر اس کا ذکر ہو
چکا ہے۔

(۸)

حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو سواری عنایت فرمانا

— اس واقعہ کو حافظ ابو نعیم اصفہانی راجح بن عبد اللہ، المتوفی ۳۴۳ھ نے
اپنی مشہور تصنیف اخبار اصفہان یا تاریخ اصفہان جلد ثانی میں محمد بن محمد بن یوسف الیٰسری
کے تذکرہ کے تحت لکھا ہے، یہ تمام کتاب با سند ہے۔ اور واقعات کو سند کے ساتھ
سی درج کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

”..... عن انس قال جاء علي رضي الله عنه الى النبي صلى
عليه وسلم ومعه ناقة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ما هذه الناقة؟ قال حملني عليها عثمان فقال النبي عليه
السلام يا علي اتق الدنيا فان من كثرت شبته كثرت شغلته ومن
كثرت شغلته اشتد حرصه ومن اشتد حرصه كثر همته و
نسي ربه فما ظنك يا علي بمن نسي ربه؟“

راخبار اصفہان، ج ۲، ص ۲۸۹۔ تحت تذکرہ

محمد بن محمد بن یوسف الیٰسری (الحجری جانی)

”یعنی انس کہتے ہیں کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں
ایک دفعہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما نے ناکہ (یعنی اونٹنی) پر سوار ہو کر پہنچے۔ آپ نے
فرمایا یہ کس کی اونٹنی ہے؟ کسی ہے؟ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نے عرض

کیا کہ عثمان بن عفان نے مجھے سواری کے لیے دی ہے۔
 پھر نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو ترک ماسوی اللہ
 اور تعلق باللہ کے متعلق چند نصائح فرمائے۔ فرمایا اے علیؓ! دنیا داری
 سے بچو! جس کا دنیا سے تعلق کثیر ہو جاتا ہے اس کے شغل و مشاغل زیادہ
 ہو جاتے ہیں۔ جتنے مشاغل ہوں تو حرص بڑھ جاتی ہے۔ جب حرص و
 لالچ بڑھ جائے تو افکار و غم بہت ہو جاتے ہیں اور اپنے رب کو انسان
 فراموش کر دیتا ہے۔ جو شخص اپنے رب کو ٹھنڈا دے اے علیؓ! تو اس
 کے حق میں کیا گمان رکھے گا؟ (۹)

حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما کو دعوتِ طعام دینا

— حدیث کی مشہور کتاب سنن ابی داؤد، جلد اول، ابواب الحج میں دعوتِ

طعام کا واقعہ ہذا مذکور ہے:

”..... وكان الحارث خليفته عثمان رضي الله تعالى عنه
 على الطائف فصنع لعثمان طعاما فيه من العجل واليعاقب
 ولحم الوحش فبعث الى علي رضي الله عنه فجاءه الرسول و
 هو يخطب لباعرله فجاء وهو ينفذ الخطب عن يده فقالوا له
 كل فقال اطعموه قوما حلالا فان اخدم الخ“

سنن ابی داؤد، ج ۱، ص ۲۶۳۔ باب لحم الصيد

لمحرم۔ کتاب الحج۔ طبع مجتباتی دہلی

حاصل یہ ہے کہ حضرت امیر المؤمنین عثمانؓ کی طرف سے طائف کے

علاقہ پر الحارث نامی ایک شخص امیر تھا۔ اس نے حضرت عثمانؓ کے لیے

طعام تیار کر کے ارسال خدمت کیا۔ طعام میں چکورو وغیرہ پرندے اور جنگلی حلال جانور (گورخر وغیرہ) پکے ہوئے تھے۔ حضرت عثمانؓ نے حضرت علیؓ کی طرف آدمی بھیجا کہ طعام کے لیے تشریف لائیں۔ اس وقت حضرت علیؓ اپنے اونٹوں کے لیے درختوں کے پتے جھاڑ کر ہاتھ صاف کر رہے تھے۔ عرض کیا گیا کھانا تیار ہے، تناول فرمائیے۔ آپ نے معذرت کرتے ہوئے فرمایا کہ جو لوگ احرام نہیں باندھے ہوئے (غیر محرم ہیں) ان کو یہ طعام کہلائیے۔ ہم لوگ احرام باندھے ہوئے ہیں (محرم کے لیے شکار کے گوشت کا کھانا درست نہیں)۔“

حضرت عثمانؓ کے حق میں ہاشمیوں کے بیانات

— قبل ازیں عموماً حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمودات اور واقعات حضرت عثمانؓ کے متعلقہ نقل کیے گئے ہیں، اس کے بعد حضرت علیؓ کی اولاد اور چچا زاد بھائیوں کے بیانات میں سے چند اشیاء درج کی جاتی ہیں۔ ان میں حضرت سیدنا عثمانؓ ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی فضیلت و عظمت و اہمیت کا ذکر کیا گیا ہے۔

(۱۰)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بیان

علامہ محمد بن یحییٰ بن ابی بکر الاندلسی المتوفی ۴۴۱ھ نے اپنی تصنیف ”کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید عثمان“ میں کتاب الشریعہ کے حوالہ سے ابن عباسؓ کی روایت نقل کی ہے اور محب الطبری نے ریاض النضرہ میں بھی ذکر کی ہے۔ اور کتاب ازالۃ الخفا میں شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اس روایت کو درج کیا ہے۔

روى الآجوى في كتاب الشريعة باسناده عن ميمون بن
 مهران عن عبد الله بن عباس رضى الله عنهما قال قحط المطر
 وعلى عهد ابى بكر الصديق فاجتمع الناس الى ابى بكر فقالوا
 السماء لم تمطر والارض لم تنبت والناس في شدة شديده
 فقال ابوبكر الصديق انصرفوا واصبروا فانكم لا تمسون حتى
 يفرج الله الكرم عنكم فما لبثنا الا قليلا ان جاء اجد عثمان
 من الشام فجاءته مائة راحلة بوا و قال طعاما فاجتمع
 الناس الى باب عثمان فصرعوا عليه الباب فخرج اليهم عثمان
 في مائة من الناس فقال ما تشاؤون قالوا الزمان قد قحط
 السماء لم تمطر والارض لا تنبت والناس في شدة شديده
 وقد بلغنا ان عندك طعاما فبعنا حتى نوسع على فقراء
 المسلمين فقال عثمان حبا وكرامه ادخلوا فاشتروا فدخل
 التجار فاذا الطعام موضوع في دار عثمان فقال معشر التجار
 كم توخوني على ثرائى من الشام قالوا للعشرة اثنا عشر
 قال عثمان نادوني قالوا للعشرة اربعة عشر قال عثمان قد
 نادوني قالوا للعشرة خمسة عشر قال عثمان قد نادوني
 قال التجار يا ابا عمرو ما بقى في المدينة تجار غيرنا فمن
 الذى زادك قال زادنى الله عز وجل بكل درهم عشرة
 اعندكم زيادة قالوا اللهم لا قال فاني اشهد الله انى قد جعلت
 هذا الطعام صدقة على فقراء المسلمين قال ابن عباس
 فرأيت من ليلتى رسول الله صلى الله عليه وسلم يعنى في

المنام وهو على بردون ابلق عليه حلة من نور وهو مستعمل
فقلت يا رسول الله فقد اشتد شوقى اليك والى كلامك فان
تبادر فقال يا ابن عباس ان عثمان بن عفان قد تصدق بصدقة
وان الله عز وجل قد قبلها منه وزوجه بها عروسا فى الجنة وقد دعينا
الى عرسه... الخ

(۱) کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید عثمان، ص ۲۴۲-۲۴۳

طبع بیروت لبنان - از محمد بن یحییٰ اندلسی

(۲) الرياض النضرة لمحب الطبری، جلد ۲، ص ۱۴۵-۱۴۶ -

ذکر صدقاتہ -

(۳) از آلہ الخفاشاہ ولی اللہ دہلوی، فارسی کامل مقصدوم

ص ۲۲۲، تحت آثار عثمانی، طبع قدیم بریلی -

خلاصہ روایت ہذا یہ ہے

کہ میمون بن مہران ابن عباسؓ سے ذکر کرتا ہے کہ حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ
کے روزِ خلافت میں ایک دفعہ قحط روز نما ہوا، بارش نہ ہوئی، لوگ مجتمع ہو کر حضرت
صدیق اکبرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ کہنے لگے کہ آسمانی بارش نہ ہونے کی وجہ سے
زمین نے کچھ نہیں اگایا، لوگ بہت تنگی و مصیبت میں گرفتار ہیں۔ سیدنا ابو بکرؓ
نے فرمایا صبر کرتے ہوئے واپس جاتیے۔ اللہ تعالیٰ کریم ذات ہے، شام تک
شاید کشادگی کی کوئی صورت پیدا فرمادیں۔

تھوڑی دیر کے بعد حضرت عثمانؓ کے کارندے (جو شام کے علاقہ میں تجارت
غلہ کے لیے گئے ہوتے تھے) مدینہ پہنچ گئے۔ ایک صد سواری گندم کی لدی
ہوئی ملک شام سے لے آئے۔ (اطلاع ملنے پر) مدینہ کے لوگ حضرت عثمانؓ

کے دروازہ پر جمع ہو گئے۔ دروازہ پر دستک دی، حضرت عثمانؓ باہر تشریف لائے (دیکھتے ہیں) کہ ایک کثیر انبوہ مدینہ کے تجارتی کار دروازہ پر پہنچا ہوا ہے۔ عثمانؓ ذوالنورین نے دریافت فرمایا کیا بات ہے؟ حاضرین نے عرض کیا کہ بارش نہ ہونے کے باعث شہر میں قحط پڑ گیا ہے۔ لوگوں میں خوراک کے متعلق سخت اضطراب ہے۔ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ جناب کے ہاں غلہ آیا ہے، آپ ہمیں فروخت کر دیں تاکہ مسلمان فقراء کے لیے فراخی طعام کی صورت پیدا کی جائے۔

حضرت عثمانؓ نے فرمایا بہت اچھا! آئیے خرید کیجیے۔ مدینہ کے تجارتی کار آئے، مکان میں غلہ کا ٹساک موجود تھا۔ حضرت ذوالنورین نے فرمایا کہ میری خرید پر آپ لوگ کس قدر منافع دے سکتے ہیں؟ تو تاجر کہنے لگے کہ دس کی خرید پر بارہ (ع^{۱۲}) روپیہ دے سکتے ہیں۔ عثمانؓ فرماتے لگے مجھے اس سے زیادہ نفع مل سکتا ہے۔ انہوں نے کہا کہ دس کے عوض چودہ روپیہ (ع^{۱۳}) لے لیں۔ پھر حضرت عثمانؓ نے فرمایا مجھے اس سے زیادہ منفعت حاصل ہو سکتی ہے۔ انہوں نے کہا کہ پندرہ (ع^{۱۴}) لے لیں۔ عثمانؓ نے فرما دیا کہ مجھے اس سے بھی زیادہ ملتا ہے۔ اس وقت انہوں نے عرض کیا کہ مدینہ کے تاجر تو ہم لوگ ہیں آپ کو اس قدر زائد نفع کون دے رہا ہے؟ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک روپیہ کے بدلہ میں دس مل رہے ہیں، تم اس قدر زیادہ دے سکتے ہو؟ انہوں نے عرض کیا کہ یہ نہیں ہو سکتا تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کو اس بات پر ثنا ہر قرار دیتا ہوں کہ میں نے یہ سارا غلہ فقراء مسلمانوں پر بشکریہ کر دیا۔ کوئی قیمت وصول نہیں کی جائے گی۔

— ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ میں اسی رات خواب میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا۔ آپ ایک عمدہ ترکی ابلق اسپ پر سوار ہیں، نورانی لباس زیب تن ہے، جلدی تشریف لے جانے کی سعی فرما رہے ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! مجھے آپ کے دیدار کا بہت شوق تھا، گفتگو کرنے کی تمنا تھی، کہاں عجلت فرما رہے ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ اے ابن عباس! عثمان بن عفان نے صدقہ کیا ہے، اللہ نے اس کو قبولیت بخشی ہے، اس سلسلہ میں جنت میں اجتماع خوشنودی ہو رہا ہے، مجھے شمولیت کے لیے بلایا گیا ہے۔“

(۱۱)

سیدنا حسن بن علی بن ابی طالب کا بیان

فضیلت و عظمت عثمانی کے سلسلہ میں سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کا ایک بیان اکابر علماء نے ذکر کیا ہے۔ وہ ناظرین کے افادہ کی خاطر نقل کیا جاتا ہے۔ اس روایت کو حافظ ابن کثیرؒ نے ”البدایہ“، بلد سابع میں تحت سالۃ عثمان رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے درج کیا ہے، اور علامہ نور الدین البہیسی نے ”مجمع الزوائد“ جلد تاسع، باب وفات عثمانؓ میں اس روایت کو ذکر کیا ہے۔ اور اس کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ النہاء، جز اول میں نقل فرمایا ہے۔ ازالۃ النہاء کے الفاظ میں یہاں اندراج کیا جاتا ہے۔ ان بیانات کے فوائد آخر بحث میں یکجا عرض کیے جائیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

..... قال ررضیع الجاود) کنت بالکوفۃ فقام الحسن

بن علی خطیباً فقال یا ایہا الناس ارایت البارحة فی منامی عجباً

رَأَيْتَ الرَّبَّ تَعَالَى فَوْقَ عَرْشِهِ فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَ عِنْدَ قَائِمَةٍ مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى مَنْكَبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ جَاءَ عُمَرُ فَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى مَنْكَبِ أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ جَاءَ عَثْمَانُ فَكَانَ يَدُهُ رَأْسَهُ فَقَالَ رَبِّ سَلْ عِبَادَكَ فِيمَ قَتَلُونِي قَالَ فَاَنْبَعْتَ مِنَ السَّمَاءِ مِيزَابَانَ مِنْ دِيمٍ فِي الْأَرْضِ قَالَ قَقِيلٌ لِعَلِيٍّ الْإِتْرَى مَا يَحْدُثُ بِهِ الْحَسَنُ قَالَ يَحْدُثُ بِمَا رَأَى

دا زلالتہ الخفاء عن خلافتہ الخلفاء فارسی - جزء اول قدیم
طبع بریلی، ج ۱، ص ۱۰۷ -

* من طریق آخر عن الحسن بن علی قال لا اقاتل بعد رؤیا رأيتها رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم واضعاً يده على العرش ورأيت ابا بكرٍ واضعاً يده على النبي صلى الله عليه وسلم ورأيت عمرًا واضعاً يده على ابي بكرٍ ورأيت عثمانً واضعاً يده على عمرٍ ورأيت دماءً دونهم فقلت ما هذه الدماء فقيل دماء عثمان يطلب الله به

(۱) انزالہ الخفاء عن خلافتہ الخلفاء از شاہ ولی اللہ محدث

دہلوی، ج ۱، ص ۱۰۷ - جزء اول فارسی، طبع قدیم -

(۲) "البدایہ والنہایہ" لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۹۳-۱۹۵،

تحت حالات سیدنا عثمان بن عفان -

(۳) "مجمع الزوائد و منبع الفوائد" للہیثمی، ج ۹، ص ۹۶

باب وفات سیدنا عثمانؓ -

روایات کا سلسلہ یہ ہے کہ :-

” ایک دفعہ کوفہ میں سیدنا حسنؓ بن علیؓ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا ، فرمایا کہ اے لوگو! رات کو میں نے عجیب خواب دیکھا ہے اللہ تعالیٰ اپنے عرش پر قائم ہیں۔ سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتے عرش کے ایک پایہ کے پاس قیام فرما ہوتے۔ پھر ابو بکرؓ تشریف لاتے اور انہوں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دوش مبارک پر اپنا ہاتھ رکھا، پھر عمرؓ آئے انہوں نے ابو بکرؓ کے کندھے پر ہاتھ رکھا۔ پھر عثمانؓ بن عفان آئے دیرِ وایتِ دیگر انہوں نے عمرؓ کے کندھے پر ہاتھ رکھا۔ عثمانؓ اپنا سر بربیدہ ہاتھ میں لیے ہوئے نئے اور اگر عرض کیا کہ یا اللہ اپنے بندوں سے دریافت فرمائیے کہ کس بنا پر انہوں نے مجھے قتل کر ڈالا؟

پھر سیدنا حسنؓ فرمانے لگے کہ آسمان سے زمین کی طرف خون کے دو میزاب (دیرنالے) اترتے دکھائی دیتے دکھا گیا کہ یہ خون عثمانؓ ہے اس کا مطالبہ ہوگا۔

اس کے بعد حضرت علیؓ سے لوگوں نے کہا کہ آپ دیکھتے نہیں کہ حسنؓ کیا بیان کر رہے ہیں؟ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ جو کچھ دیکھا ہے وہی بیان کر رہے ہیں۔“

— نیز اسی مضمون کے موافق سیدنا حسن بن علیؓ کا بیان کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید عثمان، ص ۲۳۵ پر مفصل مذکور ہے۔ دیگر مناقب عثمانی کے سارے مؤلفوں کا ذکر کیا ہے۔ ذیل میں حوالہ بیان کر دینا کافی سمجھا گیا ہے۔ اہل شوق رجوع فرما کر تسلی کریں۔ کتاب التہبید کے مصنف محمد بن یحییٰ بن ابی بکر المتوفی ۱۷۷ھ ہیں اور اندلس کے

مشہور علماء میں سے گزرے ہیں۔

— وفی روایت عن عبد العزیز بن الولید بن سلیمان بن ابی
السائب قال سمعت ابی یذکر عن الحسن بن علی رضی اللہ عنہ
انہ سمع اعمی یذکر عثمان (رض) ویتناوئہ فقال الحسن (رض)
أعثمان یقولون؛ لقد قتل رحمہ اللہ وما علی الارض افضل
منہ وما علی الارض من المسلمین اعظم حرمةً منہ.....
..... لو لم یکن الا ما رأیت فی منامی لکفانی فانی رأیت
السماء انشقت فاذا انا برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وا بویکوعن یمینہ وعمر عن یشارہ والسماء تمطر ما
فقلت ما ہذا فقیل ہذا دم عثمان قتل منلوماً

کتاب التہبید و البیان فی مقتل الشہید عثمان
طبع بیروت لبنان، ص ۲۳۵

(۱۲)

سیدنا زین العابدین بن سیدنا حسین کا بیان

— حضرت زین العابدین کی اس مندرجہ روایت کو ابو نعیم اصفہانی نے اپنی
کتاب حلیۃ الاولیاء جلد سوم تذکرہ زین العابدین میں ذکر کیا ہے اور شیعہ بزرگوں کے
مشہور فاضل علی بن عیسیٰ آریلی نے ۶۸۷ھ میں اپنی تالیف کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد
ثانی میں تذکرہ زین العابدین کے تحت درج کیا ہے۔ کشف الغمہ سے نقل پیش خدمت ہے
تاکہ شیعہ دوستوں کے لیے زیادہ اطمینان کا باعث ہو۔

قدم علیہ نقر من اهل العداق فقاوا فی ابی بکر وعمر وعثمان رضی

اللّٰهُ عَنْهُمْ فَلَمَّا فَرَغُوا مِنْ كَلَامِهِمْ قَالَ لَهُمْ أَلَا تَخْبِرُونِي أَنْتُمْ الْمُهَاجِرُونَ
 الْأَوَّلُونَ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا
 مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ
 الصَّادِقُونَ؛ قَالُوا لَا! قَالَ فَاَنْتُمْ الَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ
 مِنْ قَبْلِهِمْ يَحْتَبُونَ مِنْ هَاجِرِ الْيَهُودِ وَلَا يَجِدُونَ فِي صَدُورِهِمْ حَاجَةً
 مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ؛ قَالُوا
 لَا! قَالَ إِمَّا أَنْتُمْ قَدْ تَبَرَّأْتُمْ أَنْ تَكُونُوا مِنْ أَحَدِ هَذَيْنِ الْفَرِيقَيْنِ
 وَأَنَا أَشْهَدُ أَنْكُمْ لَسْتُمْ مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ فِيهِمْ وَالَّذِينَ جَاءُوا
 مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
 بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَخْرَجُوا عَنِّي
 فَعَلَ اللَّهُ بِكُمْ

واكشف الغم في معرفة الأئمة از علی بن عیسیٰ اربلی شیعہ ص ۲۶

جلد ثانی بمع ترجمہ المناقب فارسی طبع بہران -

(۲) "سلیۃ الاولیاء" از ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اسفہانی -

(المنتوی سنہ ۳۳۰ھ) - جلد ثالث، ج ۳، ص ۱۳۷ - طبع مسر

حاصل یہ ہے کہ :-

"(ایک دفعہ) زین العابدین کے پاس عراق کی ایک پارٹی آئی اور
 ابو بکر الصدیق، عمر و عثمان کے حق میں طعن و اعتراضات کیے، جب وہ مکان
 سے فارغ ہوئے تو زین العابدین نے فرمایا کہ یہ تیرا کیا تم اولین مہاجرین
 ہیں سے ہوجن کے حق میں قرآن مجید میں آیا ہے کہ وہ اپنے مکانات و
 جائیدادوں سے نکال دیئے گئے، محض اللہ کی رضا مندی اور فضل کے

طلبگار تھے اور اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے تھے وہ لوگ صادق و
مخلص تھے؛ عراقیوں نے جواب دیا کہ ہم ان سے نہیں ہیں۔

پھر زین العابدین نے دریافت کیا کہ کیا تم وہ لوگ ہو جن کے متعلق
کتاب اللہ میں مذکور ہے کہ جنہوں نے دارالاسلام مدینہ کو وطن بنایا اور
مہاجرین میں سے پہلے انہوں نے ایمان میں جگہ پیدا کی جو ان کی طرف ہجرت
کر کے آئے اس کو پسند کرتے ہیں اور اپنے دلوں میں کوئی خلش نہیں محسوس
کرتے اس چیز سے جو مہاجر دیتے جاتے ہیں۔ اپنے نفسوں پر ان کو ترجیح
دیتے ہیں اگرچہ ان کو تنگی ہو۔ عراقی کہنے لگے کہ ہم ان میں سے بھی نہیں
ہیں!

سیدنا زین العابدین نے فرمایا کہ تم نے ان دونوں فریق میں سے جوئے
سے بیزاری اختیار کی اب میں تمہارے حق میں گواہی دیتا ہوں کہ تم
ان لوگوں میں سے بھی ہرگز نہیں جن کے لیے خدا تعالیٰ فرمان دیتا ہے جو
لوگ بعد میں آئے کہتے ہیں اے اللہ ہم کو اور ہمارے سابق ایمان لانے
والے بھائیوں کو بخش دے اور ہمارے قلوب میں مومنوں کے حق میں
کھوٹ اور کینہ نہ ڈال دینا۔ تم ہمارے یہاں سے نکل جاؤ۔ اللہ تعالیٰ
تمہارے ساتھ وہی معاملہ کرے جس کے تم اہل ہو۔

(۱۳۷)

سیدنا جعفر صادق بن سیدنا محمد باقر کا بیان

— ابن سعد نے اپنی مشہور تصنیف ”طبقات ابن سعد“ میں حضرت سیدنا
امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ کا تفصیلی تذکرہ کیا ہے۔ وہاں ان کے لباس و
پوشاک وغیرہ تک کا بیان کیا ہے اس مقام میں جعفر صادق سے نقل کر کے حضرت

عثمانؓ کے حق میں یہ لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ بن عفانؓ اپنی انگوٹھی بائیں ہاتھ میں زیب تن کیا کرتے تھے۔ عبارت ذیل ہے:

— عن جعفر بن محمد عن ابیہ ان عثمان تخطم فی الیسار —

”یعنی جعفر صادقؑ اپنے واند محمد باقرؑ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ

اپنی انگشتری (انگوٹھی) بائیں ہاتھ میں پہنتے تھے“

(طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۴۰۰ تحت ذکر لباس عثمانؓ طبع لیدن)

معلوم ہوا حضرت علیؑ کی اولاد شریف اور ائمہ کرام سیدنا عثمانؓ کو صرف اچھا ہی نہیں

سمجھتے تھے بلکہ مسائل دینیہ میں حضرت عثمانؓ کی شخصیت کو قابل نمونہ سمجھتے تھے اور ان کے اعمال کے ساتھ شرعی مسئلہ میں استدلال پکڑتے تھے۔

نتائج و فوائد

باب سوم میں عثمانی متعلقات کی بہت سی چیزیں درج ہو چکی ہیں۔ آخر میں ان کے فوائد اور ما حاصل کو یکجا پیش کیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کا استفادہ مکمل ہو سکے۔ یہ تمام چیزیں حضرت علی المرتضیٰؑ اور دیگر ہاشمیوں کے فرمودات کی روشنی میں ثابت ہو رہی ہیں۔

(۱)

جب علی المرتضیٰؑ کی حضرت فاطمہؑ کے ساتھ تزویج ہوئی تو حضرت عثمانؓ نے چار صد درہم خیر خواہی و احسان کے طور پر پیش کیے جن سے شادی کے تمام اخراجات کی کفالت ہوئی اور یہ کام انجام پایا۔

(۲-۳)

”حضرت عثمان بن عفانؓ مومن کامل، متقی، صالح، احسان کنندہ، جوادار، صلہ رحمی

کرنوالے، متورع و پرہیزگار، خوفِ خدا رکھنے والے تھے۔

— ”ذوالنورین“ کے لقب سے شرف یاب ہوتے یعنی نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم کے دو بار داماد ہوتے اور اس عزت و شرف میں تمام لوگوں سے ممتاز تھے

اور اولادِ آدم میں یہ شرف عثمانؓ کے بغیر کسی آدمی کو نہیں نصیب ہوا۔ نیز مسلمانوں کے بڑے بڑے مشکل اوقات میں انہوں نے متعدد بار نصرتیں کیں اور بخشش و منقرت کا نفعہ حاصل کیا۔

(۴)

— اُمتِ اسلامیہ میں شیخین کے بعد ان کا مقام تھا یعنی جس طرح ”خلیفۃنا“ تھے اسی طرح افضلیت میں تیسرے مقام پر فائز تھے اور سرکشوں و ظالموں نے ان کو ظلماً شہید کیا یقیناً وہ شہید فی سبیل اللہ ہیں۔

(۵)

— حسات و امورِ خیر میں سبقت لے جانے والے تھے اس کی وجہ سے ان کو کبھی عذاب نہ ہوگا۔ جنت ان کو نصیب ہوگی اور جہنم سے بعید رہیں گے۔

(۶-۷)

— حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ ایک دوسرے کے بارے میں درست معاملہ تھے اور بہتر تعلقات رکھتے ایک دوسرے کے ایام میں امامت کراتے تھے اور عند الضرورة سواری مہیا کرتے اور دعوتِ طعام دیتے تھے۔

(۸)

— ابن عباسؓ کے بیان سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں پر تنگی و شدت کے اوقات میں حضرت عثمانؓ نے بڑی فیاضی سے اہلِ اسلام اور اہلِ مدینہ کی امداد کی جو عند اللہ مقبول ہوتی۔ اور اس پر ان کو عجیب بشارتیں نصیب ہوئیں جو ان کے لیے آخرت میں کامیابی کے نشانات ہیں۔

(۹)

— سیدنا حسن بن علیؓ کے بیان سے متعدد چیزیں ثابت ہوتی ہیں۔ حضرت

صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظمؓ، حضرت عثمان غنیؓ کی خلافتیں علی الترتیب باہل صحیح تھیں ان کے تسلسل خلافت میں کسی قسم کے غصب و بغاوت و عداوت کو کچھ دخل نہ تھا اور تغلب سینہ زوری کا یہاں کوئی شائبہ نہ تھا۔

امت اسلامیہ میں حضرت عثمانؓ کا مقام درجہ سوم میں ہے، فضیلت، اور خلافت

دونوں اعتبار سے ہی ترتیب درست ہے۔

قتل عثمانؓ ظالمانہ تھا، حضرت عثمانؓ مطلوباً شہید ہوئے، قاتلوں کو عند اللہ سزا

ملے گی۔

سیدنا حسنؓ کے اس بیان کی حضرت علیؓ نے تردید نہیں فرمائی بلکہ تائید کر دی۔ لہذا ہاشمیوں کے بیانات مزید وزنی ہو گئے۔

(۱۰)

حضرت زین العابدینؓ کے بیان سے واضح ہوا کہ

(۱) علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد شریف میں تمام حضرات عثمانؓ کے متعلق حسن عقیدت رکھتے تھے۔ جس طرح شیخین کے لیے طعن و تشنیع نہیں سنتے تھے اسی طرح حضرت عثمانؓ کے حق میں مطاعن سننا ناپسند کرتے اور اعتراضات کو قبیح جانتے تھے۔

(۲) جو لوگ حضرات خلفاء ثلاثہؓ سے تبری و بیزاری کرتے ان سے اولاد علیؓ بھی بیزاری اختیار کرتی اور اجتناب کرتی تھی۔

(۳) نیز خلفاء ثلاثہؓ کے طاغین و مخالفین کا اپنے ہاں سے اخراج کر دیتے تھے یہ ان حضرات کے ساتھ ہاشمیوں کی حسن عقیدت کی بہترین علامت ہے۔ اور مخالفین کے ساتھ قطع تعلق کا عملی مظاہرہ ہے۔

(۱۱)

حضرت جعفر صادقؑ کے بیان نے واضح کر دیا کہ حضرت عثمانؓ کی شخصیت مسائل وینیہ میں قابل استدلال ہستی ہے اور حضرت عثمانؓ کا کردار بطور نمونہ کے مقبول اور لائق اتباع ہے۔

ہاشمی اکابر کی زبانی حضرت عثمانؓ کا مقام

(بحوالہ کتب شیعہ)

— — — سیدنا امیر المومنین عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل و مکارم شیعہ کے علماء و مجتہدین نے بھی اپنی معتبر تصانیف میں ذکر کیے ہیں۔ ناظرین کی توجہ کی خاطر چند ایک چیزیں یہاں درج کی جاتی ہیں۔

غور و فکر کے بعد فضیلت عثمانی کا مسئلہ آشکارا ہو جائے گا اور اندازہ ہو سکے گا کہ بنی ہاشم کے اکابرین حضرت عثمانؓ کو کس قدر احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور ان کے حق میں کس قدر خوش عقیدہ تھے۔

(۱)

سیدنا حسنؓ بن علیؓ بن ابی طالب کا بیان

— — — ابن بابویہ القمی (شیخ صدوق) نے اپنی کتاب "معانی الاخبار" میں حضرت سیدنا حسنؓ کی مرفوع روایت نقل کی ہے اس میں خلفاء ثلاثہ (حضرت صدیق، حضرت فاروق، حضرت عثمانؓ) کی عظمت کا بیان ہے۔

..... عن الحسن بن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

ان ابا بكر مني بمنزلة السمع وان عمر مني بمنزلة البصروان

عثمان منیٰ بمنزلہ الفواد الخ

کتاب معانی الاخبار للشیخ الصدوق المتوفی ۳۸۱ھ ص ۱۱

طبع ایران - قدیم طبع - (کذا فی تفسیر الحسن العسکری)

”یعنی حضرت حسنؑ فرماتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے

فرمایا کہ ابو بکرؓ میرے گوش کی طرح ہے اور عمرؓ بمنزلہ میری چشم کے ہے اور

عثمانؓ میرے دل کے قائم مقام ہے۔“

(۲)

سیدنا جعفر صادقؑ کی زبانی حضرت عثمانؓ کی فضیلت

— قیامت کے قریب امام مہدی کے ظہور کے دور میں چند علامات و عند الشیخ

رُوینا ہونگی۔ ان نشانات میں ایک نشان یہ بھی ہوگا کہ اُس وقت آسمان سے قدرت کی طرف سے) اول و آخریوم میں ایک آواز آئے گی :-

”قال الصادقؑ ینادی من السماء اول النہار الا ان

علیاً صلوات اللہ علیہ وشیعته ہم الفائزون، قال وینادی

مناد آخر النہار الا ان عثمان وشیعته ہم الفائزون“ رواہ

الکلبینی فی فروعہ الجزء الثالث کتاب الروضة

د فروع کافی الجزء الثالث کتاب الروضة ص ۱۴۶ طبع نوکشتورکھنو

کتاب الروضة من الکافی جلد ثانی مع ترجمہ فارسی، ج ۲، ص ۲۰۹،

بحساب علامات ظہور امام قائم، طبع جدید طہرانی،

یعنی جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ (امام مہدی کے دور میں) اول دن میں

آسمان سے آواز سنائی دے گی کہ اچھی طرح سن لو! علی اور ان کی جماعت

کامیاب اور فاتر المرام ہے اور آخردن میں آسمان سے یہ ندا آئے گی
کہ گوش ہوش سے سنو! عثمانؓ اور ان کی جماعت کامیاب و مقصود
یافتہ ہے۔

(۳)

امام جعفر صادقؑ کا ایک اور بیان

— فروع کافی کتاب الروضة میں شیخ فاضل کلینی رازی نے سیدنا جعفر
صادقؑ کی ایک طویل روایت باسند نقل کی ہے اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
زمانہ اقدس میں صلح حدیبیہ کے موقع پر جو واقعات پیش آئے ان میں حضرت عثمانؓ
کی خدمات جلیلہ درج کی ہیں، فرماتے ہیں:

— قال (ابوعبدالله) فارسل اليه (عثمان بن عفان) رسول
الله صلى الله عليه وآله فقال انطلق الى قومك من المؤمنين
فبشرهم بما وعدني ربي من فتح مكة فلما انطلق عثمان
لقى ابا بن سعيد فتأخر عن السرج فتحمل عثمان بين يديه
ودخل عثمان فاعلمهم وكانت المناوشة فجلس سهيل بن عمرو
عند رسول الله صلى الله عليه وآله وجلس عثمان في عسكر
المشركين وبايع رسول الله صلى الله عليه وآله المسلمين و
ضرب باحدى يديه على الاخرى لعثمان وقال المسلمون
طوبى لعثمان قد طاف بالبیت وسعى بين الصفا والمروة في
احل فقال رسول الله صلى الله عليه وآله ما كان ليفعل فلما
جاء عثمان قال له رسول الله صلى الله عليه وآله اطقت بالبيت؟

فقال ما كنت لاطوف بالبيت ورسول الله صلعم لم يطيف -
 در فروع کافی جلد سوم کتاب المروضہ، ج ۳، ص ۱۵۱، طبع نول
 کشور بکھنؤ۔ حالات غزوہ حدیبیہ۔ و طبع جدید طہرانی،

ج ۲، ص ۲۳۸ -

ملا باقر مجلسی نے "حیات القلوب" جلد دوم، باب سی و ششم میں غزوہ حدیبیہ
 کے حالات کے تحت مندرجہ واقعات کو عبارت ذیل بیان کیا ہے۔

”کلینی بسند حسن کا صحیح از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است
 چوں حضرت رسولؐ بغزوہ حدیبیہ در ماہ ذیقعدہ بیرون رفت

. پس حضرت رسولؐ کریمؐ بنزد عثمان فرستاد کہ برو بسوئے
 قوم خود از مومنان و بشارت ده ایشانرا بآنچہ وعده داده است مرا خدا

از فتح مکہ۔ چوں عثمان روانہ شد ابان بن سعید را در راه دید پس ابان از زین
 بر حبت و در عقب زین نشست و او را بروئے زین سوار کرد پس

عثمان داخل شد و رسالہ حضرت را رسانید و ایشان مہیائے جنگ بودند
 پس سپیل نزد حضرت رسولؐ نشست و عثمان نزد مشرکان و حضرت

در اں وقت از مسلماناں بیعت رضوان گرفت و بروایت شیخ طبری
 چو مشرکان عثمان را حبس کردند و خبر حضرت رسید کہ او ناکشند حضرت

فرمود کہ ازین جا حرکت نمیکنم تا بایشان قتال کنم و مردم را بسوئے بیعت
 دعوت نمائم و برخواست و پشت مبارک بد زخت داد و تکیہ کرد و

صحابہ با حضرت بیعت کردند کہ با مشرکان جہاد کنند و نگرینند و بروایت
 کلینی حضرت یک دست خود را بردست دیگر زد و برائے عثمان بیعت

گرفت پس مسلماناں گفتند کہ خوشحال عثمان کہ طوعاً

کعبہ کو دوسری میان سفا و مروہ کر دو محل شد، حضرت فرمود کہ نخواہد کرد چوں عثمان
آمد حضرت پُرسید کہ حواف کردی؟ گفت چوں تو طواف نہ کردہ بودی
من نہ کردم۔“

رحیات القلوب از ملا محمد باقر بن محمد تقی مجلسی جلد دوم، باب
سی و ہشتم در بیان غزوہ حدیبیہ، ج ۲، ص ۲۸۹-۲۹۰ طبع
قول کشور بکھنو۔

مندرجہ روایات کا حاصل یہ ہے کہ

”حضرت جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمانؓ
کو بلوا کر فرمایا کہ مکہ میں اپنی قوم کی طرف جا بیٹے ان کو خوشخبری دیجیے کہ اللہ
کا وعدہ ہو چکا ہے کہ مکہ فتح ہو گا۔ عثمانؓ پل پڑے۔ راستہ میں ایک شخص ابان
بن سعید ملا۔ وہ عثمانؓ کے احترام میں سواری کی زین سے متاخر ہو گیا اور
عثمانؓ بن عفان کو اپنے آگے زین پر سوار کر لیا۔ عثمانؓ مکہ میں مشرکین کے ہاں
پہنچے۔ اہل مکہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام سنایا اور مقصد سے آگاہ
کیا۔ وہ لوگ جنگ کے لیے تیار تھے۔“

اور مشرکین کا فرستادہ آدمی دہیل بن عمرو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس آپہنچا۔ اور عثمانؓ اہل مکہ کے ہاں پہنچ گئے اس دوران میں مسلمانوں
کے ہاں خبر پہنچی کہ مشرکوں نے عثمانؓ کو قتل کر ڈالا تو اس چیز پر نبی کریم
علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم اس جگہ سے نہیں ہٹیں گے جب تک ہم ان
سے قتال کر کے بدلہ نہ لے لیں۔“

پس آپ ایک درخت کی طرف پشت لگا کر بیٹھ گئے اور سب
حاضرین صحابہؓ نے اس مقصد پر بیعت کی۔ اور حضرت نے اپنا ایک

ہاتھ لے کر دوسرے ہاتھ پر لگایا۔ یہ عثمان کے لیے بیعت قرار دی۔ اس کے بعد خبر ملی کہ عثمان قتل نہیں ہوئے زندہ ہیں، تو بعض مسلمانوں نے کہا کہ عثمان کو بڑی سعادت نصیب ہوئی کہ کعبہ کا طواف کیا ہوگا، صفا و مروہ میں سعی کی ہوگی، پھر احرام کھولا ہوگا۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ عثمان نے ایسا نہیں کیا ہوگا۔

جب عثمان آتے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) نے دریافت فرمایا: تم نے بیت اللہ کا طواف کیا تھا؟ تو انہوں نے عرض کیا کہ خدا کے نبی نے طواف نہ کیا ہو تو میں طواف نہیں کر سکتا تھا۔“

جعفر صادق کے بیان کے فوائد

(۱)۔ سردارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا عثمان کو خصوصیت سے بلوا کر اہل مکہ کی طرف بشارت و پیغامات دے کر ارسال کرنا مقبولیت و عظمت عثمانی کو آشکارا کرتا ہے۔

(۲)۔ صلح و جنگ جیسے مواضع و مواقع میں پیغامات کے لیے جانبین کے معتد علیہ آدمی کو مجوز کیا جاتا ہے۔ معلوم ہوا حضرت عثمان کی دیانتداری و راست گوئی پر نبوت کو کامل اعتماد تھا۔

(۳)۔ قتل عثمان کی خبر پر حضرت عثمان کا بدلہ لینے کے لیے بیعت کا اہتمام فرمانا، جس کو بیعت رضوان سے تعبیر کیا جاتا ہے، مقام عثمان کو واضح کرتا ہے۔

(۴)۔ پھر حضرت عثمان کے بخیر و عافیت زندہ رہنے کی خبر معلوم ہونے کے باوجود نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت رضوان جاری رکھی اور بیعت کے اجر و ثواب میں عثمان کو شامل کیا، اس طرح کہ اپنے ایک ہاتھ مبارک کو عثمان کا

ہاتھ قرار دے کر اپنے ہاتھ پر عثمانؓ کی جانب سے بیعت کی۔ یہ شرف اور کسی ضابطہ کو نصیب نہیں ہو سکا۔

(۵)۔ موانع و عوائق کی وجہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بیت اللہ کا طواف اور صفائے مرود میں سعی نہیں کر سکے تو حضرت عثمانؓ نے بھی دونوں کام باوجود عدم موانع کے نہیں سرانجام دیتے۔ حضرت عثمانؓ کی کمال اطاعت نبوی اور کمال محبت کا یہ بین ثبوت ہے۔

خلاصۃ الامام یہ ہے کہ سیدنا جعفر صادقؓ نے حضرت عثمانؓ کے یہ تمام فضائل و مکارم امت کو بیان فرما کر اپنے اخلاص و مودت کا اظہار فرما دیا اور بتا دیا کہ حضرت عثمانؓ کے ساتھ ہم نبی ہاشم کی پوری عقیدت ہے اور ان سے کسی قسم کی عداوت و نفرت و بیزاری نہیں۔

(۴)

سیدنا عثمانؓ کے حق میں عبداللہ بن عباس کا بیان

— ایک دفعہ سیدنا امیر معاویہؓ کی خدمت میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ تشریف لے گئے۔ شرفاء قریش اور بھی موجود تھے۔ امیر معاویہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابن عباسؓ سے چند چیزیں دریافت کیں۔ ان میں یہ بات بھی ذکر کی کہ عثمان بن عفان کے حق میں آپؓ کا کیا خیال ہے؟ تو عبداللہ بن عباسؓ نے مندرجہ ذیل الفاظ میں حضرت عثمانؓ کی صفات بیان فرمائیں۔

— قال (ابن عباس) رحم الله ابا عمرو كان والله اكرم

المقدنة و افضل البررة هجاء بالاسمان كثير الدموع عند ذكر

النار - فما ضاع عند كل مكرمة - سباقا الى كل منحة - حيا - ابيًا

وَفِيَّ، صَاحِبُ جَيْشِ الْعَسْرَةِ - خَتَنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَسَلَّمُوا لَهُ فَأَعْقَبَ اللَّهُ عَلَى مَنْ يَلْعَنُهُ لَعْنَةُ الْإِلَاحِ إِلَى يَوْمِ
الْدِّينِ ۚ

(۱) - تاریخ المسعودی الشیبی، بلدانناست، ج ۳، ص ۶۰، طبع

جدید مصری، سن طباعہ (۱۹۶۷ء)

(۲) - تاریخ التواریخ از مرزا محمد تقی لسان الملک - کتاب ۲

جلد ۵، ص ۱۴۴ - طبع طهران قدیم طبع -

یعنی ابن عباسؓ نے جواب دیا کہ عثمانؓ (ابو عمرو) پر اللہ تعالیٰ رحمت نازل

فرماتے:

(۱) اپنے خدام و غلاموں پر مہربانی کرنے والے تھے۔

(۲) نیکی کرنے والوں میں سے افضل تھے۔

(۳) شب خیز و شب زندہ دار تھے۔

(۴) دوزخ کے ذکر پر نہایت گریہ کرنے والے تھے۔

(۵) عزت و وقار کے امور میں اٹھ کھڑے ہونے والے تھے۔

(۶) بخشش و عطا کی طرت بہت کرنے والے تھے۔

(۷) جبار اور تھکے۔

(۸) بُرائی سے انکار کرنے والے تھے۔

(۹) وفادار تھے۔

(۱۰) اسلامی شکر کے نئی کے مواقع میں ابراد کرنے والے تھے۔

(۱۱) نبی کریم ﷺ اللہ علیہ وسلم کے داماد تھے۔ جو شخص عثمانؓ پر لعن و طعن کرے اس

پر اللہ تعالیٰ قیامت کے روز تک لعنت جاری رکھے۔

— حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے جو گیارہ عدد یہاں فضائل عثمانی بیان فرماتے ہیں یہ خود بخود واضح ہیں ان میں مزید کسی تشریح کی حاجت نہیں۔ صرف ایک چیز یہاں ناظرین یاد رکھیں کہ شیعہ بزرگوں کی مستند و معتبر کتابوں میں درج ہے کہ ابن عباسؓ کا علم حضرت علیؓ کے علم سے آیا ہے اور حضرت علیؓ کا علم نبی علیہ السلام کے علم سے حاصل ہوا اور نبی کا علم اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

..... فقال ابن عباس غلی علمنی وکان علمہ من رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ورسول اللہ علمہ من اللہ من
فوق عرشہ فعلم النبی من اللہ وعلم علی من النبی وعلی
من علم علیؑ

۱۔ کشف الغمہ، ج ۱، ص ۵۰، مع ترجمہ فارسی النبا
طبع جدید طہرانی۔

۲۔ امالی شیخ طوسی، ج ۱، ص ۱۱۔ طبع نجف اشرف عراق۔

دوستو! یاد رکھو کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے انہی علوم میں سے مندرجہ بالا روایت بھی ہے جس میں حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے فضائل و کمالات کو نہایت احسن طریقہ سے ابن عباسؓ کی زبان مبارک سے بیان فرمایا گیا ہے۔

انتباہ

(۱) اگر کسی شیعہ دوست کو مسعودی مؤرخ کے تشبیح میں شبہ ہو تو تھوڑی سی تکلیف فرما کر اپنی کتاب "تنقیح المقال فی احوال الرجال" للشیخ عبداللہ اللامتقانی ج ۲، ص ۲۸۳، تحت علی بن الحسین بن علی المسعودی ملاحظہ فرمادیں نہایت تسلی ہو جائے گی۔ یہ گزارش قبل ازیں بھی ہم نے عرض کر دی ہوئی ہے۔

یاد دہانی کے لیے پھر یہاں تحریر کر دیا ہے۔

(۲) - نیز شیخ عباس قمی نے اپنی تصنیف تحفۃ الاحباب صفحہ ۲۲۷ پر تحت علی بن الحسین

بن علی الحضری المعروف المسعودی (فاضل مسعودی کے حق میں درج کیا ہے کہ:

”ہیں شیخ جلیل ازاجلہ امامیہ است ویر بعضے از علماء اشتباہ شدہ

و آنجناب را از علماء عامہ محسوب نموده اند“

یعنی ”مسعودی امامیہ کے بڑے بزرگوں میں سے ہے اور بعض علماء پر یہ

بات مشتبه ہو گئی کہ انہوں نے مسعودی کو مستحق علماء سے شمار کر دیا“

_____ مختصر یہ ہے کہ

شیعہ کے اکابر علماء و مؤرخین نے منذر خبہ بالا ابن عباس کی روایت کو نقل کیا ہے۔

عبداللہ بن عباس ثنی ہاشمی کے کبار علماء میں سے ہیں جن کی ساری زندگی حضرت علیؑ کی

نصرت و حمایت میں گزری۔

ان کا یہ بیان ہم نے دستوں کی کتابوں سے پیش کیا ہے۔ حضرت سیدنا عثمانؓ

کا مقام (جو ہاشمی حضرات کے نزدیک ہے) معلوم کرنے کے لیے امید ہے یہ بیان

کافی ہوگا۔

باب چہارم

— باب ہذا میں سیدنا امیر المومنین عثمانؓ ابن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سیدنا علی المرتضیٰؓ و ہاشمی بزرگوں کے مابین مختلف انواع کے روابط و تعلقات ذکر کیے جائیں گے۔

(۱) باہمی مشورہ سے احکام شرعی کا نفاذ۔ اسلامی حدود کا اجراء، شراب نوشی، زنا وغیرہ جرائم پر سزائیں۔

(۲) خلافت عثمانی میں اہم عہدوں اور مناصب پر ہاشمی بزرگوں کا تعین کیا جانا۔

(۳) ہاشمی حضرات کا عدالت عثمانی کی طرف رجوع کرنا اور فیصلوں کا مشاورت سے طے پانا۔

(۴) حضرت سیدنا عثمانؓ کا ہاشمی جنازوں کا پڑھانا۔

(۵) خلافت عثمانی کے دوران جہاد اور جنگی واقعات میں ہاشمی احباب کا شریک کار رہنا۔

(۶) رشتہ داران نبیؐ اور اولاد علیؓ کے مالی حقوق کی ادائیگی کا خیال رکھنا وغیرہ عنوانات کے تحت اس باب میں کلام کیا جائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔

— اختصار کے پیش نظر باب کے آخر میں مندرجہ واقعات کے فوائد

ثمرات یکجا عرض کیے جائیں گے جن میں اُلفت و رفاقت کا ثبوت اور خاندانی تعصب کا فقدان واضح ہو جاسکے گا۔

— (۱) —

چہرے احکام میں حضرت عثمانؓ و علی المرتضیٰ کا عملی تعاون

— قبل ازیں بھی یہ چیز واضح کی گئی کہ سیدنا صدیق اکبرؓ اور حضرت فاروق اعظمؓ کے دورِ خلافت میں قضا کے عہدہ پر علی المرتضیٰؓ نامور و متعین کیے جاتے تھے۔ حدود اللہ جاری کرنے کی ضرورت پیش آتی تو کئی دفعہ یہ خدمت حضرت علیؓ کی نگرانی میں انجام پاتی تھی۔

اسی طرح حضرت سیدنا عثمانؓ کی خلافت میں معاملات کے فیصلے اور اجراء احکام کی ضرورت پیش آتی تو حضرت علی المرتضیٰؓ کو ان مواقع میں شامل رکھا جاتا تھا۔ اور حد جاری کرنے، جرائمِ قبیحہ پر سزا دینے کا موقعہ پیش آتا تو حضرت عثمانؓ کی بار یہ کام حضرت علیؓ کے سپرد فرمایا کرتے تھے۔

”غلیفۃ المسلمین“ کے لیے بیک وقت تمام کام خود سرانجام دینے مشکل ہوتے ہیں۔ بنا بریں نظامِ خلافت میں تقسیم کار کے طور پر اسی قسم کے مسائل متعدد دفعہ حضرت علی المرتضیٰؓ کے ذمہ لگاتے جاتے تھے اور وہ باحسن و جود ان کو تمام فرماتے تھے۔

قضا یا کی مشاورت میں حضرت علیؓ کی شمولیت

علامہ بیہقیؒ نے عثمانی دور کے مقدمات کے فیصلہ کرنے کے طریق کار کا عبارت

ذیل ذکر کیا ہے۔

اپنی سند کے ساتھ فرماتے ہیں:

— عن عمر بن عثمان بن عبد الله بن سعيد وكان اسمه
 الصرم فسماه رسول الله صلى الله عليه وسلم سعيداً قال حدثني
 جدی قال كان عثمان رضى الله عنه اذا جلس على المقاعد
 جاءه الخصمان فقال لاحدهما اذهب ادع علياً وقال للآخر
 اذهب فادع طلحة والزبير ونفراً من اصحاب النبى صلى
 الله عليه وسلم ثم يقول لهما تكما ثم يقبل على القوم فيقول
 ما تقولون فان قالوا ما يوافق رأيه امضاه والا نظر فيه
 بعد فبقومان وقد سلما -

راسن الكبرى للبيهقي، ج ۱۰، ص ۱۱۲
 باب من يشاور، كتاب آداب القاضي

..... عمر بن عثمان بن عبد الله بن سعيد کہتے ہیں کہ میرے
 پر دادا کا نام الصرم تھا نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو تبدیل فرما کر
 سعید نام تجویز فرمایا، پھر ان کے دادا نے ذکر کیا کہ جب حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ لوگوں کے تنازعات کے فیصلہ کے لیے تشریف فرما ہوتے
 تو ان کی خدمت میں فریقین (مدعی، مدعا علیہ) پہنچتے، ایک کو فرماتے
 کہ جا کر علی ابن ابی طالبؓ کو بلا لائیے اور دوسرے کو حکم دیتے کہ ایک
 جماعت صحابہ کو بلو، طلحہؓ و زبیرؓ کے بلا کر لائیے۔ اس کے بعد فریقین کو
 ارشاد فرماتے کہ اب اپنے اپنے بیانات پیش کیجیے۔ بیانات کی
 پیشی کے بعد ان صحابہ کرام (یعنی حضرت علیؓ و طلحہؓ و زبیرؓ وغیرہم) کی
 طرف متوجہ ہو کر فرماتے کہ آپ حضرات کی اس مقدمہ کے فیصلہ کے
 متعلق کیا رائے ہے؟ (اس معاملہ میں) اگر حضرت عثمانؓ کی رائے

ان حضرات کی رائے کے موافق ہو جاتی تو اسی وقت اس کا فیصلہ فرما کر
اجرا کر دیتے تھے۔ اگر رائے میں اختلاف ہوتا تو بعد میں غور و فکر کرتے۔
پس دونوں فریق اٹھ کر واپس ہوتے درآں حالیکہ وہ اپنے فیصلہ
کے متعلق راضی ہو چکے ہوتے۔“

شیعہ علماء نے لکھا ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے دور میں حدود اللہ جاری کرنے کا کام حضرت
علی کے سپرد ہوا کرتا تھا۔ کتاب قرب الاسناد مع جعفریات میں یہ روایت با سند درج ہے۔
..... جعفر بن محمد بن آباء ان ابابکر و عمرو و عثمان

کانوا یرفعون الحدود الی علی بن ابی طالب الخ
(قرب الاسناد لعبد اللہ بن جعفر الحمیری۔ باب دیر الہاشمیہ
وغیرہ، ص ۱۳۳، طبع طہرانی)

یعنی حضرت جعفر صادق اپنے آباؤ اجداد سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت
ابوبکر و عمرو و عثمان حدیں جاری کرنے کے مقدمات کو حضرت علی بن ابی
طالب کے سپرد کر دیتے تھے۔“

— اس طرح اشتراک عمل سے اور ایک دوسرے کے ساتھ عملی تعاون سے
ان حضرات کے درمیان دینی روابط قائم تھے۔ اس پر چند واقعات پیش خدمت
ہیں۔

شراب نوشی پر سزا ولید بن عقبہ کا واقعہ

..... عن حسین بن ساسان الرقاشی قال حضرت عثمان بن
عقان واتی بالواہد بن عقبہ قد شرب الخمر و شہد علیہ
حمدان بن ابان ورجل آخر فقال عثمان لعلی اقم علیہ الحد
فامر علی عبد اللہ بن جعفر ان یجلیدہ فاخذ فی جلدہ وعلی

یعد حتی جلد اربعین ثم قال لہ اُمیکُ قال جلد رسول اللہ علیہ
وسلم اربعین و جلد ابو بکر اربعین و عمر صدراً من خلفہ
ثم اتھا عمر ثمانین و کلُّ سنۃ و ہذا احب الی

دکنز العمال، ج ۳، ص ۱۰۲، روایت ۱۸۷۵، جلد ثالث

طبع اول - دکن

اور بخاری شریف جلد اول باب مناقب عثمان میں یہ واقعہ مختصراً باقراطیل موجود ہے۔
..... ان عثمان دعا علیاً فامرہ ان یجلدہ فجلدہ ثمانین

(بخاری شریف، جلد اول، ص ۵۲۲ - باب مناقب عثمان)

خلاصہ یہ ہے کہ حصین بن ساسان رفاشی نے کہا کہ میں حضرت عثمان کے
پاس حاضر ہوا، اُس وقت حضرت ولید بن عقبہ کو پیش کیا گیا اس نے شراب
نوشی کی تھی اس پر دو گواہوں (حمران بن ابان اور ایک اور شخص) نے شہادت
دی۔ حضرت عثمان نے حضرت علیؑ کو فرمایا کہ اس پر حد قائم کی جائے۔ حضرت
علیؑ نے اپنے بھتیجے عبداللہ بن جعفر کو فرمان دیا کہ ولید کو حد لگائیے۔ عبداللہ
بن جعفر نے درے لگانے شروع کیے۔ حضرت علیؑ ساتھ ساتھ شمار کرتے
گئے حتیٰ کہ چالیس درے لگاتے گئے پھر فرمایا ٹھہریئے! فرمانے لگے کہ
نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس درے لگاتے تھے اور ابو بکرؓ
الصدیق نے چالیس لگاتے اور عمرؓ بن الخطاب نے اپنی خلافت کی
ابتداء میں چالیس درے لگاتے پھر اسی عدد کو دیتے اور تمام عدد
کا طریقہ ہے اور یہ میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے۔

اور بخاری کی روایت کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت عثمان نے حضرت علیؑ کو بلا کر
ارشاد فرمایا کہ ولید کو حد لگائیے تو حضرت علیؑ نے ولید کو اسی درے لگائے۔

ناظرین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ مذکورہ واقعہ کی تائید شیعہ حضرات کی معتبر کتابوں میں موجود ہے۔ فاضل کلینی نے فروع کافی باب ما یحب فیہ الحد من الشراب میں اور ابن شہر آشوب نے اپنے مناقب میں اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں ذکر کی ہے۔

..... قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول ان الولید

بن عقبہ حین شہد علیہ یشرب الخمر قال عثمان لعلی صلوات

اللہ اقض بینہ و بین هؤلاء الذین یزعمون انه شرب

الخمر فامر علی فجلد بسوط لہ شعبتان اربعین جلدۃ

(۱) فروع کافی جلد ثالث، ج ۳، ص ۱۱۔ باب ما یحب

فیہ الحد من الشراب۔ طبع نول کشور بکھنو۔

(۲) مناقب ابن شہر آشوب، ج ۲، ص ۲۰۔ فصل مناقب

علیہ السلام بالجزم و ترک المدائنتہ۔ طبع ہند

(۳) شرح نہج البلاغہ لابن ابی الحدید، ج ۴، ص ۲۶۔ ج ۱

ابی الفرج الاصفہانی الشیعی، طبع بیروت۔ ذکر الولید

ما فعلہ حتی استوجب الحد والعزل۔

(۴) تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۶۵، جلد ثانی، طبع بیروت

یعنی محمد باقر فرماتے ہیں کہ ولید بن عقبہ کے خلاف جب شراب پینے

کی شہادت دی گئی تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کو فرمایا کہ ولید اور اس

کے شہادت دہندہ کے درمیان فیصلہ کیجیے پس حضرت علی نے ولید کو

چالیس کوڑے لگواتے۔ اس کوڑے کی دو شاخیں بنی ہوئی تھیں۔

ایک وضاحت

سیدنا امیر المؤمنین عمر بن الخطابؓ نے شراب نوشی کی سزا میں جو اضافہ کر کے اسی درہ تک کر دیا تو یہ پیش آمدہ حالات کی بنا پر تھا اور زبرد تو بیخ میں سختی کی ضرورت تھی۔ نیز یہ چیز تمام اکابر صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں ان کی رضا مندی سے ہوئی۔ اس پر قرنیہ یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں اس پر عمل درآمد رہا اور حضرت علیؓ نے اس بات کی قولاً و فعلاً تائید کی اور فرمایا کہ وکلّ سنة هذا احب الیّ یعنی اضافہ شدہ سزا یہ سب سنت کے موافق ہے اور مجھے بہت پسندیدہ ہے۔

اندریں حالات کسی صحابی نے دہاشمی ہو یا غیر ہاشمی، اس قسم کے اضافہ کو سنت کے طریقے کے خلاف نہیں قرار دیا۔

اجاب کی تسکین خاطر کے لیے مزید عرض کیا جاتا ہے کہ اگر عند الضرورة سزا میں اس طرح اضافہ کرنا بدعت ہے (جیسا کہ حضرت عمرؓ سے صادر ہوا) تو

ع این گناہیت کہ در شہر ثمانیز کنند

یعنی ”اُمّہ معصومین نے بھی شراب خور کی سزا اسی عدد درہ سے ہی ذکر کی ہے۔ عبارت ذیل ملاحظہ فرمادیں۔ شیعہ کی کتاب فروع کافی میں ہے کہ:

..... عن اسحق بن عمار قال سألت ابا عبد الله عليه السلام
عن رجلٍ شرب حسوة خمر قال يجلد ثمانين جلدة قليلا
وكثيرها حرام

دفعہ کافی، ج ۳، ص ۱۱۷ باب ما يجب فيه الحد من

الشراب - طبع مکتبہ

دوسری روایت میں ہے کہ:

ابو عبد اللہ علیہ السلام یقول ان فی کتاب علی صلوات
اللہ علیہ یضرب شراب الخمر ثمانین و شراب النبذ
ثمانین“

(فروع کافی، ج ۳، ص ۱۱۷، جلد ثالث باب مذکور)

”یعنی حضرت جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ شراب پینے والے کی سزا
آٹھ دوسے ہے خواہ تھوڑی پیئے خواہ زیادہ۔ اور نبذ پینے کی سزا
بھی آٹھ دوسے ہیں“

جعفر صادقؑ کے فرمان سے معلوم ہوا کہ شراب خوری کی سزا جو
عند الضرورة بڑھادی گئی تھی وہ ہرگز بدعت نہیں تھی۔

تنبیہ

ولید بن عقبہ کی شراب نوشی اور اس پر سزا کی مزید بحث انشاء اللہ تعالیٰ
جواب مطاعن عثمانی کے تحت بحث ثانی میں آتے گی۔ وہاں ولید پر تراشیدہ
الزامات کے جوابات مفصل درج ہوں گے۔ وہاں آپ اس مسئلہ کی باقی
بحث ملاحظہ فرما سکیں گے۔

زنا پر حد لگانے کا واقعہ

مسند امام احمد جلد اول میں مسندات مرتضوی کے تحت مندرجہ ذیل واقعہ
مذکور ہے :-

... عن الحسن بن سعد عن ابيه ان يحنس و صفيته كانا
من سبي الخمس فنزلت صفيته برجلٍ من الخمس فولدت
غلاماً فادعاه الزاني ويحنس فاختصم الى عثمان فرفعهما الى

علی بن ابی طالب فقال علی اقصی فیہما بقضاء رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر وجدھا
خمسين خمسين

مُسند امام احمد، ج ۱، ص ۱۰۴، تحت مسند علی بن بلع مصر
معہ منتخب کنز

”یعنی (خلافت عثمانی میں) ایک شخص مسمیٰ یحس اور مسماة صفیہ
مال غنیمت میں سے بطور خمس کے قیدی بنا کر لائے گئے۔ (اس
دوران) میں صفیہ نے قیدیوں میں ایک شخص کے ساتھ زنا کیا اس کا
بچہ متولد ہوا۔ بچہ کے متعلق زانی نے اور یحس مذکور نے حضرت عثمان
کی عدالت میں تنازعہ پیش کیا۔ حضرت عثمان نے اس مقدمہ کو حضرت
علی کی طرف روانہ کر دیا (کہ ان کا فیصلہ کیجیے)۔ حضرت علی نے فرمایا
کہ میں نبوی فیصلہ کے مطابق فیصلہ کرتا ہوں، بچہ نکاح والے کو ملے گا
اور زانی کو بچہ نصیب ہوگا، پھر زانی وزانیہ کو چھاپس چھاپس تازیانے
لگائے گئے۔“

بد فعلی کی سزا کا واقعہ

مندرجہ ذیل واقعہ میں حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی کا باہم مشورہ
ہوا، اس کے بعد مجرم کو سزا دی گئی۔

— عن سالم بن عبد اللہ و ابان بن عثمان و زید بن حسن
ان عثمان بن عفان اتی برجل قد فجر بسلام من قریش فقال
احسن؟ قالوا قد تزوج بامرأة و لم یدخل بها بعد

فَقَالَ عَلِيُّ بْنُ عُثْمَانَ لَوْ دَخَلَ بِهَا الْحَلُّ عَلَيْهِ الرَّجْمُ فَمَا إِذَا الْحَمُّ
يَدْخُلُ بِهَا فَاجْلِدْهُ الْحَدَّ فَقَالَ أَبُو أَيُّوبَ أَشْهَدُ أَنِي سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الَّذِي ذَكَرَ أَبُو الْحَسَنِ
فَأَمْرِي بِهِ عُثْمَانُ فَجَلِدْ مِائَةً

(۱) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد لنور الدين البهشمي (علی
بن ابی بکر المتونی سنہ ۸۰۷ھ بحوالہ الطبرانی ج ۶، ص ۲۶۲۔

باب ماجاء فی اللواط۔

(۲) کنز العمال، ج ۳، ص ۹۹۔ بحوالہ (طب)۔ روا

۱۸۳۰، طبع اول قديم۔

حاصل کلام یہ ہے کہ:

”سالم بن عبد اللہ۔ ابان بن عثمان۔ زید بن حسن ان تینوں نے کہا کہ
حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے پاس ایک ایسا شخص لایا گیا
جس نے ایک قریش کے غلام کے ساتھ بد فعلی کی تھی (حضرت علیؑ بھی
موجود تھے) حضرت عثمانؓ نے دریافت فرمایا کہ یہ شخص شادی شدہ
ہے؟ لوگوں نے کہا کہ اس کا نکاح ہوا ہے البتہ رخصتی نہیں ہوئی۔ اس
وقت حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر یہ شخص شادی شدہ ہوتا یعنی رخصتی ہو
چکی ہوتی، تو اس پر رجم واجب تھا یعنی سنگسار کر کے اس کو جان سے
مار دیا جاتا۔“

جب اس کی بیوی کی رخصتی نہیں ہوئی تو اس پر حد لگانی چاہیے۔
یعنی ڈرے لگاتے جاتیں) ابو ایوب رضی اللہ عنہ کہنے لگے کہ میں
گو اہی دیتا ہوں کہ جس طرح ابو الحسن (علی بن ابی طالبؑ) نے مشلبہ

کیا ہے اسی طرح میں نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا تھا۔
اس کے بعد حضرت عثمانؓ نے (اس کے اجراء کا) حکم صادر
فرمایا اور بدکار شخص کو ایک سو درّے لگاتے گتے۔

چشم تلف کر دینے کا ایک مقدمہ

شیعہ علماء نے اس واقعہ کو فروع کافی میں امام جعفر صادقؑ سے نقل کیا ہے:

— عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان عثمان اناہ رجل من
قیس بملیٰ لہ قد نطم عینہ فانزل الماء فیہا وہی قائمۃ
لیس یجربہا شیئاً فقال لہ اُعطیک الدیۃ فابی قال فارسل
بہما الی علی علیہ السلام وقال احکم بین ہذین فاعطاہ
الدیۃ فابی قال فلم یزالوا یعطونہ حتی اعطودیتین
قال فقال لیس ارید الا القصاص الخ

(فروع کافی جلد ثالث، ص ۵، ابابان الجرح

قصاص، طبع نول کشور کھنوا)

یعنی حضرت جعفر صادقؑ کہتے ہیں کہ قبیلہ مقیس کا ایک شخص اپنے
مولیٰ کے ساتھ حضرت عثمانؓ کے پاس تنازع لے کر آیا کہ اس نے یعنی
مولیٰ نے اس کی آنکھ پھوڑ ڈالی ہے آنکھ سے بنیائی جاتی رہی ہے
اس میں پانی بھر گیا لیکن آنکھ اپنی جگہ موجود تھی۔

حضرت عثمانؓ نے (مصالحات کی کوشش کرتے ہوئے) فرمایا کہ
میں تجھے (آنکھ کے عوض میں) دیت دلاتا ہوں۔ اس شخص نے
عوضانہ لینے سے انکار کر دیا۔ جعفر صادقؑ کہتے ہیں کہ عثمانؓ نے ان

دونوں کو علی بن ابی طالب کے پاس بھیجا اور فرمایا کہ آپ ان کا فیصلہ کریں
حضرت علیؑ نے بھی پہلے دیت (یعنی حرم کا عوضانہ) دینا چاہا وہ انکاری
ہوا حتیٰ کہ دو دیتیں (دو گنا عوضانہ) اس کو دینے کے لیے تیار ہوتے
مگر اس شخص نے قصاص لینے کے بغیر کوئی چیز قبول نہ کی۔“

(۲)

عثمانی خلافت میں ہاشمی حضرات کے عہدے

اور مناصب

سابقہ واقعات سے معلوم ہوا کہ اجراء احکامات کے سلسلہ میں عہد
عثمانی میں حضرت علیؑ، حضرت عثمانؓ کے ساتھ دست راست کے طور پر کام کرتے
تھے۔

اب یہ چیز ذکر کی جاتی ہے۔ خلافت عثمانی میں دیگر ہاشمی بزرگوں کو
بھی جو حضرت علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی ہیں اور حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
کے بھی عم زاد برادران ہیں، عہدہ قضا پر قاضی تجویز کیا جاتا تھا اور وہ بخوشی اس
منصب کو قبول کر کے نظام خلافت میں شریک کار رہتے تھے۔

اور بعض اوقات ہاشمی نوجوانوں کو اہم مواضع کا والی و حاکم بنایا جاتا
تھا۔ وہ حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے تھے اور نظام حکومت میں شامل
ہو کر عمدہ نظم قائم رکھتے تھے۔

ان حضرات کے پیش نظر ”اسلامی نظام“ کا اجراء و قیام تھا جسے
وہ بحسن و خوبی سرانجام دیتے تھے اور دینی نظام کا احیاء و ابقاء تھا جس کو

اعلیٰ سپاہ پر قائم کیے ہوتے تھے۔
 ان کے سامنے قبائلی تفریق، نسلی امتیازات اور خاندانی عداوتیں ہرگز نہ تھیں
 یہ بعد کی پیدا کردہ چیزیں ہیں۔ ناظرین کرام اس عرضداشت کو خوب ملحوظ رکھیں۔
 — ذیل میں چند واقعات اس مسئلہ پر پیش کیے جاتے ہیں، امید ہے
 اطمینان کا باعث ہوں گے۔

قضاء کا عہدہ

(۱) — ابوطالب کے برادر حارث بن عبدالمطلب کے پوتے مغیرہ بن
 نوفل بن الحارث قرشی ہاشمی عہد نبوی (علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) میں ہجرت سے
 قبل مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ یہ بڑے زریک، باہمت اور مدبر جوان تھے حضرت
 علی المرتضیٰ کے بعد انہوں نے حضور علیہ السلام کی نواسی (امامہ بنت ابی العاص)
 کے ساتھ نکاح کیا تھا۔ حضرت امامہ کی ماں حضرت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم تھیں۔

— مغیرہ بن نوفل کے متعلق تراجم صحابہ کی کتابوں میں لکھا ہے ...

..... وكان المغيرة بن نوفل قاضياً في خلافة عثمان :-

یعنی خلافت عثمانی میں مغیرہ بن نوفل قاضی اور جج تھے۔

(۱) — الاستیعاب لابن عبد البر، ج ۳ ص ۳۶۶۔

معہ اصحابہ تحت مغیرہ بن نوفل القرشی الہاشمی۔

(۲) — أسد الغاب لابن اثیر الجزیری، ج ۴، صفحہ ۴۰۸۔

تحت مغیرہ بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم

(۳) — الاصابہ ومعہ استیعاب ج ۳، ص ۳۳۳۔ تحت مغیرہ

بن نوفل بن الحارث۔ الخ۔

گورنری کا عہدہ

(۲) ابوطالب کے بھائی حارث بن عبدالمطلب کے پڑپوتے عبد اللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب القرشی الهاشمی ہیں ان کی ماں کا نام ہندیت ابی سفیان ہے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں عبد اللہ کا تولد ہوا ان کو ان کی ماں (ہند) اپنی بہن ام حبیبہؓ (سنت ابی سفیان) جو نبی کریم علیہ السلام کی حرم محترم تھیں، کے پاس لائیں۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم گھر تشریف لاتے۔ فرمایا اتم حبیبہ! یہ کون بچہ ہے؟ تو اتم حبیبہ نے عرض کیا کہ یہ آپ کے چچا زاد بڑے کا اور میری بہن کا بچہ ہے۔ پھر نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بابرکت لعاب وہن عبد اللہ کے منہ میں ڈالا اور ان کے حق میں کلمات دعاء فرماتے۔

انہی حضرت عبد اللہ کے متعلق مذکور ہے کہ

”..... انہ کان علی مکة زمن عثمان“

”..... خلافت عثمانی کے دوران حضرت عبد اللہ بن الحارث

مکہ شریف پر حاکم اور والی تھے“

(۱) الطبقات البکیر لابن سعد، ج ۵، ص ۱۵، تحت

عبد اللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب

بن ہاشم۔

(۲) تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ج ۵، ص ۱۸۱

جلد خامس، تحت عبد اللہ المذکور

مکہ میں اہم کاموں پر تعینات

(۳) صحابہ کرام کے تراجم ذکر کرنے والے علماء نے لکھا ہے کہ عبد اللہ

مذکور کے والد (الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب ہاشمی) صحابی تھے اور مکہ شریف میں بعض اہم کاموں پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو متعین فرمایا تھا۔ پھر عہد صدیقی اور فاروقی میں سب سابق امور تھے اور عثمانی دورِ خلافت میں بھی حضرت عثمان کی طرف سے بعض امور پر اسی طرح متعین و مقرر تھے۔ اس کے بعد بصرہ کی طرف منتقل ہو گئے، اور خلافت عثمانی کے آخر میں بصرہ میں ہی ان کا انتقال ہوا۔

یہ مسئلہ عبارتِ ذیل میں درج ہے:

..... واستعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحارث بن نوفل على بعض اعمال مكة ثم ولاه ابوبكر و عمر و عثمان مكة . الخ

(۱) طبقات ابن سعد، ج ۴ - ق ۱، ص ۳۶ - تحت الحارث بن نوفل بن الحارث۔

— فاستعمله على بعض عمله بمكة واقرة ابوبكر وعمر و عثمان ثم انتقل الى البصرة ومات بها في آخر خلافة عثمان “

(۲) الاصابه لابن حجر، ج اول، ص ۲۹۲ - تحت الحارث بن نوفل بن الحارث۔

عدالتِ عثمانی کی طرف ہاشمیوں کا رجوع کرنا

اور فیصلہ طلب مقدمات کا باہم مشورہ طے پانا

اور عثمانی فیصلوں کی تصدیق و تائید کرنا

مندرجہ عنوانات پر ذیل میں روایات کی کتابوں سے واقعات نقل کیے

ہیں۔ انصاف پسند حضرات ان چیزوں پر نظر غائر فرمائیں گے تو عثمانی خلافت کی

حقانیت و صداقت جیسے نتائج و فوائد پر آسانی مطلع ہو سکیں گے۔

— (۱) —

اس واقعہ کو عبدالرزاق نے المصنف میں اور بیہقی نے السنن الکبریٰ میں

ذکر کیا ہے۔

..... هشام بن عروہ یحدث عن ابيہ قال اتى عبد الله بن

جعفر الزبير فقال انى ابتعت بيعا بكذا وكذا وان علياً

يريد ان ياتي عثمان فيسأله ان يحجر علي فقال له الزبير

فانا شريك في البيع فاتي علي عثمان فقال له ان ابن جعفر

ابتاع كذا كذا فاحجر عليه فقال الزبير انا شريكه في

البيع فقال عثمان كيف احجر علي رجل في بيع شريكه

الزبير۔

(۱)۔ المصنف لعبد الرزاق، ج ۸، ص ۲۶۷-۲۶۸

باب المفلس والمجور عليه۔

(۲)۔ السنن الکبریٰ للبیہقی، ج ۶، ص ۶۱، باب مذکور

”ہشام بن عروہ اپنے باپ عروہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ عبداللہ بن جعفر طیار ایک روز حضرت زبیر بن عوام کے پاس پہنچے اور کہنے لگے کہ میں نے فلاں زمین اتنے اتنے (دراہم) سے خرید کی ہے (اور حضرت علیؑ کو یہ خریدنا پسند ہے اور وہ اس کے خلاف ہیں)۔ حضرت علیؑ خلیفہ وقت عثمانؓ کے پاس جا کر میرے خلاف مجھ پر حجر کرانا یعنی (پابندی) لگوانا چاہتے ہیں۔ تو حضرت زبیرؓ نے کہا کہ میں اس بیع میں تیرے ساتھ شریک ہو جاتا ہوں۔ اس کے بعد حضرت علیؑ حضرت عثمانؓ کے پاس تشریف لاتے اور کہا کہ رہا رہے (برا اور زادے) عبداللہ بن جعفرؓ نے فلاں چیز خریدی ہے آپ ان پر حجر یعنی پابندی لگا دیجیے۔ اور حضرت زبیرؓ بھی وہاں پہنچ گئے فرمانے لگے کہ اس خرید میں میں بھی شریک ہوں اس وقت حضرت عثمانؓ نے فرمایا جس بیع میں حضرت زبیرؓ جیسے بزرگ شریک ہو جائیں اس پر میں حجر کیسے کر سکتا ہوں؟ (یعنی پابندی لگانا مناسب نہیں)۔“

(۲)

دوسرا واقعہ امام مالکؒ کی مشہور کتاب مؤلا امام مالکؒ میں مذکور ہے اور ابن ابی شیبہ اور سعید بن منصور نے بھی اس کو نقل کیا ہے:

عن محمد بن یحییٰ بن حبان قال کانت عند جدی حبان امواتان
 ہاشمیۃ وانصاریۃ فطلق الانصاریۃ وہی ترضع فمرت بہا
 سنۃ ثم ملک ولم تحض فقالت انا ارثۃ لمرحض فاخصما
 الی عثمان بن عفان فقضى لها بالمیراث فلامت الهاشمیۃ

عثمان فقال هذا عمل ابن عمك هو اشارة علينا بهذا يعني علي بن ابی طالب -

(۱) مؤطا امام مالک ص ۲۰۸، باب طلاق المریض مطبوعہ مجتہبی دہلی
(۲) المصنف لابن ابی شیبہ ج ۵، ص ۲۱۰، باب ما قالوا فی الرجل یطلق امرأته فترتفع حیضتها - طبع حیدرآباد دکن

(۳) کتاب السنن لسعید بن منصور، ص ۳۰۸ - القسم الاول من المجلد الثالث - مجلس علمی ڈابھیل -

(۴) المؤطا امام محمد، ص ۲۶۹، طبع مصطفائی قدیم - باب المرأة یطلقها زوجها طلاقاً... الخ -

حاصل یہ ہے کہ :

محمد بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ میرے دادا حبان بن منقذ کے نکاح میں دو عورتیں تھیں، ایک ہاشمیہ دوسری انصاریہ۔ حبان نے انصاریہ کو طلاق دے دی۔ وہ مرنعہ تھی، یعنی تچہ کو دودھ پلاتی تھی۔ حبان اندر میں حالات فوت ہو گئے۔ انصاریہ کو ایک سال تک حیض نہ آیا۔ اس نے اپنے متونی خاوند کے مال میں میراث کا دعویٰ دائر کر دیا۔ ہاشمیہ و انصاریہ دونوں یہ مقدمہ حضرت عثمان کی عدالت میں لے گئیں۔ انصاریہ کو میراث سے حضرت عثمان نے حصہ دے دیا تو ہاشمیہ حضرت عثمان کو ملامت کرنے لگی۔ حضرت عثمان نے فرمایا کہ تیرے چچا زاد بھائی علی بن ابی طالب نے اس میں اسی طرح رائے دی، یہ ان کا فیصلہ ہے جس کو نافذ کیا گیا۔

تنبیہ - اس ہاشمیہ عورت کا نام ہند بنت ربیعہ بن حارث بن عبدالمطلب تھا۔ اس کا تذکرہ الاستیعاب جلد چہارم میں اور الاصابہ میں بھی درج ہے۔ وہاں

یہ قصہ بھی منقول ہے اور اسد الغابہ میں ہند بن ربیعہ بن عبد المطلب کے تحت قصہ مندرجہ بالا مذکور ہے۔

اس واقعہ کو شیعہ علماء نے بھی حسبِ عادت قطع و برید کر کے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو مناقب ابن شہر آشوب، ج ۳، ص ۱۳۔ خزائن طبع ہند قضاہ (علیہ السلام) فی عہد الثالث۔

(۳)

”مصنف عبد الرزاق“ جلد سادس میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ حضرت عقیل بن ابی طالبؓ کی اپنی زوجہ فاطمہ بنت عتبہ سے ایک دفعہ ناچاتی ہو گئی۔ بیوی خاوند سے ناراض ہو کر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں شکایت لے کر پہنچی۔ روایت میں ہے، کہ

فشدت علیہا ثیابہا فجاءت عثمان فذکرت ذالک لہ
فضحک فارسل الی ابن عباس ومعاویۃ فقال ابن عباس
لا فرق بینہما فقال معاویۃ ما کنت لا فرق بین شیخین
من بنی عبد مناف فاتیا فوجدتہما قد اعلقا علیہما
ابوابہما واصلحا امرہما فرجعا۔

(۱) والمصنف لعبد الرزاق جلد ۶ ص ۵۱۳۔ طبع مجلس علمی

(۲) الاصابہ لابن حجر ص ۳۴۲ ج ۲ تحت فاطمہ بنت عتبہ۔

یعنی عقیل کی بیوی فاطمہ بنت عتبہ نے برقع پہن لیا اور حضرت عثمانؓ کی خدمت میں پہنچی۔ اپنا تمام قصہ بیان کیا۔ (سن کر) حضرت عثمانؓ ذوالنورینؓ ہنس پڑے اور اس جھگڑے کا فیصلہ ابن عباسؓ اور امیر معاویہؓ کے سپرد فرمایا۔ درمیان بیوی کے بیانات سن کر عبداللہ بن عباسؓ

نے کہا کہ میری راستے میں ان دونوں کے درمیان تفریق و جدائی کر دی جاتے۔ اور امیر معاویہؓ نے کہا کہ میں بنی عبد مناف کے دو عمر رسیدہ ہستیوں کے درمیان تفریق کرانا نہیں چاہتا۔ اس کے بعد دونوں فیصل حضرات (ابن عباسؓ و امیر معاویہؓ) عقیل بن ابی طالب کے گھر تشریف لے گئے۔ وہاں پہنچ کر کیا دیکھتے ہیں کہ میاں بیوی نے گھر کا دروازہ بند کر رکھا ہے اور باہم سلخ کر لی ہے تو یہ حضرات واپس لے گئے۔

(۴)

عبدالرزاق نے "المصنف" جلد سابع، ابواب الطلاق میں مندرجہ ذیل واقعہ ذکر کیا ہے :-

..... عن ایوب قال کتب الولید الی الحجاج ان سل من قبک عن المفقود اذا جاء وقد تزوجت امرأته فسأل الحجاج ایا ملیح بن اسامة فقال ابو ملیح حدثنی بنیمة بنت عمر الشیبانیة انها فقدت زوجها فی غزوة غزاها فلم تدر اهلک ام لا ؟ فتریت اربع سنین ثم تزوجت فجاء زوجها الاول وقد تزوجت قالت فربک زوجای الی عثمان فوجداه محمورا فسألاه و ذکر الہ امرهما فقالا عثمان اعلیٰ هذه الحال ؟ قال قد وقع ولا بد قال فخیروا اول بین امرأته و بین صداقها قال فلم یلبث ان قتل عثمان فربکبا بعد حتی اتیا علیاً بالکوفة فسألاه فقال اعلیٰ هذه الحال ؟ قال قد کان ما تری ولا بد من القول فیہ قالت و اخیراه بقضاء عثمان فقال ما اری لهما الا ما قال عثمان۔

فاختار الاوّل الصداق قالت فاعنت زوجي الآخر بالفين كان
الصداق اربعة آلاف -

المصنّف لعبدالمزاق، ج ۷، ص ۸۸-۸۹۔ باب التي لا تعلم
ملك زوجها،

... ابو طلح بن اسامہ کہتے ہیں کہ ایک عورت بنیہ بنت عمر شیبانیہ نے
مجھے بیان کیا، ایک غزوہ میں اس کا خاوند منفقود الخیر ہو گیا۔ پتہ نہیں چلتا تھا
کہ مر گیا یا زندہ ہے؟ وہ عورت چار برس تک انتظار کرتی رہی تا کہ کوئی
خبر مل سکے، اس کے بعد اس نے دوسری جگہ نکاح کر لیا (جب شادی
ہو چکی تو پہلا شوہر پہنچ گیا (تازہ رونما ہو گیا) بنیہ بنت عمر نے کہا کہ
فیصلہ کرنے کے لیے، میرے دونوں خاوند حضرت عثمان کی خدمت میں
پہنچے۔ ان ایام میں حضرت عثمان باغیوں کی وجہ سے محصور تھے۔ زوجین
نے اپنا مسئلہ پیش کیا۔ حضرت عثمان نے فرمایا کہ ان حالات میں دریافت
کرتے ہو؟ انہوں نے (معذرت کرتے ہوئے) عرض کیا کہ یہ واقعہ پیش آ
گیا اس کا فیصلہ ضروری ہے۔ تو حضرت عثمان نے فیصلہ فرمایا کہ پہلے
خاوند کو دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی ہوگی۔ یا تو عورت کو اختیار
کر لے، یا اپنا ہر لے، کچھ دن گزرے تو حضرت عثمان شہید کر دیئے
گئے۔ اور حضرت علی خلیفہ مقرر ہوئے۔

پھر دونوں خاوند حضرت علی کے پاس کو فہ میں مقدمہ لے گئے حضرت
فرضی سے فیصلہ طلب کیا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ ان پریشان کن حالات
میں دریافت کرتے ہو؟ جواب میں دونوں نے عذر خواہی کرتے ہوئے
فیصلہ کے لیے اصرار کیا اور حضرت عثمان کا سابقہ فیصلہ بھی بتایا تو اس وقت

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اس مقدمہ کے متعلق میرا وہی فیصلہ ہے جو عثمانؓ نے دیا۔ میری وہی راستے ہے جو عثمانؓ نے قائم کی۔ تو پہلے خاوند نے ہر نینے کو پسند کیا۔ بیہیمہ کہتی تھی کہ ہر چار ہزار درہم تھا۔ ہر ادا کرنے میں میں نے دو ہزار دے کر دوسرے خاوند کی اعانت کی۔“

(۴)

امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان کا ہاشمی حضرات کی عظمت کو ملحوظ رکھنا اور ہاشمیوں کے جنازے کی نماز پڑھانا

— عنوان بالا کے سلسلہ میں چند چیزیں یہاں ذکر کی جاتی ہیں ان میں حضرت عثمان ذوالنورینؓ اور اہل بیت ہاشمی حضرات کے خوش تر مراسم درج ہیں اور دونوں خاندانوں کے مابین عمدہ تعلقات مذکور ہیں۔

(۱)

حضرت عباس بن عبد المطلب کا احترام

سیدنا عباسؓ جس طرح علی المرتضیٰ کے عم محترم ہیں اسی طرح سیدنا کنوین نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا ہیں۔ بنی ہاشم سے اکابر بزرگ ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کی حد و وجہ تعظیم فرماتے تھے اور ان کے اکرام کا پورا پورا خیال رکھتے تھے۔ چنانچہ روایات کی کتابوں میں منقول ہے کہ

(۱) — وقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجلبه و

يعظمه ويتزله منزلة الوالد من الولد ويقول هذا
بقية آباءى“

و البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۶۱۔ تذکرہ عباس بن عبد المطلب
تحت سنۃ ۳۲ھ

”یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم عباس بن عبد المطلب کا اجداد و
احترام کرتے تھے جیسے اولاد اپنے والد کی عزت و توقیر کرتی ہے۔
اور آپ فرماتے تھے حضرت عباسؓ ہمارے آبا و اجداد کے بقایا
ہیں (یہ باقی رہ گئے ہیں دوسرے فوت ہو چکے ہیں)۔

(۲) — نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت و تابعداری کرتے ہوتے حضرات
محابة کرام بھی حضرت عباس کا اکرام و اجلال ملحوظ رکھتے تھے۔ حضرت عمرؓ و حضرت عثمانؓ کے
متعلق مذکور ہے۔

— ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ و عثمان بن عفان کانا انا
مرا بالعباس و ہمارا کبان تدرجلا اکراما لہ۔

(۱) البدایہ، ج ۷، ص ۱۶۲۔ تذکرہ عباس تحت سنۃ ۳۲ھ

(۲) الاستیعاب لابن عبد البر، ج ۳، ص ۹۸، معہ اصباہ

تذکرہ عباس بن عبد المطلب۔

(۳) تہذیب التہذیب، ج ۵، ص ۱۲۳۔ تحت عباس

بن عبد المطلب۔

یعنی سیدنا عمر فاروق و سیدنا عثمان ذوالنورینؓ جب سوار ہونے کی
حالت میں حضرت عباسؓ کے پاس گزرتے تو سواری سے اتر جاتے اور
پیادہ پا چلنے لگتے۔ یہ حضرت عباسؓ کے احترام کے پیش نظر کرتے تھے۔“

(۳) حضرت عثمان ذوالنورین کی خلافت کے زمانہ میں ایک شخص نے حضرت عباسؓ کی توہین کی، اس پر حضرت عثمانؓ نے اس کو سزا دی تھی۔ طبری اور کنز العمال میں یہ قصہ مندرج ہے۔

... عن القاسم بن محمد قال كان مما احدث عثمان رضي
 به منه انه ضرب رجلا في منازعة استخفت فيها بالعباس
 بن عبد المطلب فقبل له فقال ابلغتم رسول الله صلى الله
 عليه وسلم عتته وارخص في الاستخفاف به لقد خالف
 رسول الله صلى الله عليه وسلم من رضي فعل ذالك فوضي
 به منه -

حاصل یہ ہے کہ قاسم بن محمد کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ ذوالنورین نے ایک
 جدید کام کیا اور وہ پسند کیا گیا۔ وہ یہ کہ ایک شخص کا علم نبوی حضرت عباسؓ
 کے ساتھ تنازعہ ہو گیا۔ اس نے حضرت عباسؓ کے حق میں نعت آمیز کلمات
 استعمال کیے۔ اس پر حضرت عثمانؓ ذوالنورین نے اس کو زرد و کوب کیا۔ لوگوں
 نے حضرت عثمانؓ کو کہا کہ آپ نے ایسا کیوں کیا؟ جو ابا فرمانے لگے کہ نبی
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنے چچا عباسؓ کی تعظیم کریں اور میں ان کے استخفاف
 و استحقار کی رخصت دے دوں؟

جو شخص ایسے فعل پر راضی ہو اور اس کو پسند کرے اس نے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر دی۔

(۱) تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۳۶۔ تحت ذکر بعض

سیر عثمانؓ۔

(۲) کتاب التہذیب و البیان فی مصطلح عثمانؓ، ص ۸۵-۸۶۔

(۳) کنز العمال، ج ۷، ص ۶۹، طبع اول کتاب الفضائل -
ذکر عباس بن عبد المطلب -

(۲)

حضرت ذوالنورین نے حضرت عباسؓ کی نماز جنازہ پڑھائی

(۱) — ابن عبد البر نے الاستیعاب میں اور ابن کثیر نے البدایہ میں مسئلہ ہذا کو درج کیا ہے، فرماتے ہیں:

..... "توفي العباس بالمدينة يوم الجمعة لاثنتي عشرة ليلة خلت من رجب وقيل بل من رمضان سنة اثنتين و ثلاثين (سنة) قبل قتل عثمان رضي الله عنه بسنتين و صلي عليه عثمان رضي الله عنه ودفن بالبقيع وهو ابن ثمان وثمانين سنة"

(۱) الاستیعاب لابن عبد البر جلد ۳، ص ۱۰۰،
تذکرہ عباس بن عبد المطلب -

(۲) البدایہ لابن کثیر، جلد ۷، ص ۱۶۲ تحت سنہ ۳۲ھ
ذکر عباس -

”یعنی سنہ ۳۲ھ (بتیس ہجری) ۱۲ رجب یا (عند البعض) رمضان المبارک بروز جمعہ مدینہ طیبہ میں حضرت سیدنا عباس بن عبد المطلبؓ کا انتقال ہوا۔ حضرت عثمانؓ کی شہادت سے قریباً دو برس قبل یہ واقعہ پیش آیا۔ نماز جنازہ حضرت ذوالنورین عثمانؓ نے پڑھائی اور حنت البقیع میں مدفون

ہوتے۔ اٹھاسی سال کی عمر مآتی۔“

حضرت علیؑ کے صاحبزادہ محمد بن حنفیہ کی نماز جنازہ
حضرت عثمان غنیؓ کے صاحبزادے ابان بن عثمانؓ
نے پڑھائی۔

(۲) — محمد بن حنفیہ کی والدہ (خولہ بنت جعفر بن قیس) قبیلہ بنی حنیفہ سے تھی۔ جنگ یمامہ کے قیدیوں میں قید ہو کر آئی تھی۔ حضرت صدیق اکبرؓ کے حکم سے حضرت سیدنا علیؑ کو عطا کی گئی۔

محمد بن حنفیہ کی وفات محرم الحرام کی ابتداء ۸۱ھ میں ہوئی۔ اس وقت ان کی عمر ۶۵ (پنسیٹھ سال) کی تھی۔ خلیفہ وقت عبدالملک بن مروان تھا۔ خلیفہ وقت کی طرف سے مدینہ طیبہ کے والی و حاکم حضرت ابان بن عثمان بن عفان تھے۔ جب محمد بن حنفیہ جنازہ لایا گیا اس وقت ابان بن عثمان غنیؓ بھی تشریف لاتے۔ محمد بن حنفیہ کے بیٹے عبداللہ وغیرہ موجود تھے، انہوں نے ابان بن عثمانؓ کو خطاب کرتے ہوئے کہا کہ:

”نحن نعلم ان الامام اولیٰ بالصلوة ولو لاذالک ماقد صناک
فقال زید بن السائب هكذا سمعت اباہا شم یقول فتقدم
فصلی علیہ۔“

طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۸۶۔ طبع لیدن، تذکرہ

محمد بن حنفیہ

”یعنی ہم کو معلوم ہے کہ (مسلمانوں کا) امام اور حاکم نماز پڑھانے کا زیادہ حقدار ہوتا ہے۔ اگر یہ مسئلہ اس طرح نہ ہوتا تو ہم آپ کو

مقدم نہ کرتے۔ پھر ابان بن عثمان بن عفان آگے بڑھے اور محمد بن حنفیہ
کی نماز جنازہ پڑھائی۔“

تنبیہ

ناظرین کرام کی خدمت میں ہم یہاں ایک سابقہ مسئلہ کی یاد دہانی کرنا مناسب
خیال کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ دین اسلام کا قاعدہ اور قانون یہ ہے کہ نماز جنازہ پڑھنے
کا حق امیر المؤمنین اور حاکم وقت کو ہوتا ہے جیسا کہ یہاں یہ مسئلہ حضرت علیؑ کے پوتے
اور محمد بن حنفیہ کے لڑکے بیان کر رہے ہیں یا پھر وہ شخص پڑھا سکتا ہے جسے حاکم وقت
کی اجازت حاصل ہو۔ اس قاعدہ شرعی کے تحت حضرت سیدہ فاطمہ الزہراءؑ کا
جنازہ حضرت سیدنا امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پڑھایا تھا اور کسی
صاحب نے نہیں پڑھایا۔ اور جہاں کہیں روایات کی کتابوں میں صدیق اکبرؑ کے ماسوا
اس جنازہ پڑھنے کا ذکر پایا جاتا ہے وہ راوی کا اپنا ظن و گمان ہے اور قاعدہ شرعی (مسلم
بین الفرقین) کے مقابلہ میں روایت کرنے والے کا اپنا گمان و ظن متروک ہوتا ہے قبل
ازیں کتاب ہذا کے صدیقی حصہ (بحث جنازہ سیدہ فاطمہؑ) میں یہ مسئلہ مفصل و مدلل بیان
کر دیا گیا ہے۔ رجوع فرمادیں۔

عبداللہ بن جعفر طیار کا جنازہ حضرت ابان بن عثمانؑ نے پڑھایا

(۳) حضرت عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب حضرت علی المرتضیٰ کے حقیقی بھتیجے اور داماد
تھے بنی ہاشم کے مشہور بزرگ اور نیک صالح آدمی تھے۔ اکثر مورخین اور اہل التراجم نے لکھا
ہے کہ ان کا انتقال سن اسی (۶۳) ہجری میں مدینہ طیبہ میں ہوا خلیفہ عبدالملک کی
طرف سے اس وقت مدینہ کے حاکم اور امیر ابان بن سیدنا عثمان بن عفان تھے۔
حضرت عبداللہ بن جعفر طیار فوت ہوتے تو ان کی نماز جنازہ حضرت ابان موصوف

نے پڑھائی۔ یہ اُس سال کا واقعہ ہے جس سال مکہ میں بہت بڑا سیلاب آیا تھا اور لڑے ہوئے اونٹوں کو بھی بہا کر لے گیا تھا اس کو عام الحجات کہتے تھے۔

(۱) الاستیعاب لابن عبد البر، ج ۲، ص ۲۶۷ معہ الاصابہ، تذکرہ
عبداللہ بن جعفر۔

(۲) اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ لابن اثیر الجزیری، ج ۳، ص ۱۳۵۔
تذکرہ عبداللہ۔

(۳) الاصابہ فی احوال الصحابہ لابن حجر، ج ۲، ص ۲۸۱ معہ استیعاب تذکرہ
عبداللہ بن جعفر طیار۔

(۵)

خلافت عثمانی میں ہاشمی حضرات کا شریک جہاد ہونا

حضرت سیدنا ذوالنورین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دورِ خلافت میں دیگر صحابہ کرام کی طرح ہاشمی حضرات بھی ہر مرحلہ پر امیر المؤمنین عثمان کے ساتھ ہوتے تھے اور ہر مقام میں ایک دوسرے کے معاون و مددگار ہوتے تھے۔ اور ان حضرات کے درمیان قبائلی تعصب اور باہمی عصبیت کا شائبہ تک نہ تھا۔ چنانچہ اس نوع کے چند واقعات ذکر کیے جاتے ہیں جن میں حضرت علیؑ کے صاحبزادوں (سیدنا حسن و سیدنا حسین) و بھتیجوں و چچا زاد بھائیوں وغیرہ ہاشمی حضرات کا جنگی مواقع میں شریک کار ہونا اور شریک جہاد ہونا ثابت ہے۔

(۱)

غزوة طرابلس و افریقیہ وغیرہ

(۲۶)

مشہور مورخ ابن اثیر الجزری نے اکامل میں اور ابن خلدون نے تاریخ ابن خلدون
میں نقل کیا ہے کہ :

(۱) فاستشار عثمان من عندہ من الصحابة فاشار اكثرهم
بذلك فجهز اليه العساكر من المدينة وفيهم جماعة من اعيان
الصحابة منهم عبد الله بن العباس وغيره فسار بهم عبد الله
بن سعد الى افریقة فلما وصلوا الى بوقه لقيهم عتبة بن
نافع فيمن معه من المسلمين الخ

د اکامل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۲۵۔ تحت

سنة ست وعشرين (۲۶)۔ طبع مصر

(۲) ثم لما ولي عبد الله بن ابي سرح استأذن عثمان
في ذلك واستمدّه فاستشار عثمان الصحابة فاشاروا به
فجهز العساكر من المدينة وفيهم جماعة من الصحابة منهم ابن
عباس وابن عمرو وابن عمرو بن العاص وابن جعفر والحسن
والحسين وابن الزبير وساروا مع عبد الله بن ابي سرح سنة
ست وعشرين و لقيهم عتبة بن نافع فيمن معه من المسلمين
ببوقه ثم ساروا الى طرابلس فتصيروا الروم عندها ثم ساروا
الى افریقیة وبتوا السوايا في كل ناحية۔

تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۳۰۰-۱۔ تحت عنوان ولایت عبداللہ

بن ابی سرح علی مصروف فتح افریقیہ)

ان روایات کا مطلب یہ ہے کہ:

۲۶ھ (۶۴۷ء) میں جب عبداللہ بن سعد بن ابی سرح (مصر کے علاقے) امیر اور والی مقرر ہوئے تو (خلیفہ وقت) حضرت عثمان ذوالنورینؓ سے (مغربی ممالک طرابلس وغیرہ) اور افریقیہ کی طرف جہاد پر جانے کے لیے اذن طلب کیا۔

صحابہ کرامؓ سے مشورہ

حضرت عثمانؓ نے اس معاملہ میں حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ طلب کیا۔ ان حضرات نے جہاد پر جانے کا مشورہ دیا کہ ان اطراف میں اسلامی لشکر جانا چاہیے۔ انہیں حالات مدینہ طیبہ سے جہاد کے لیے ایک لشکر مرتب کیا گیا جس میں صحابہ کرامؓ کی ایک جماعت شامل ہوئی۔

عبداللہ بن العباسؓ، عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ، عبداللہ بن جعفر، الحسن بن علی المرتضیٰ، الحسین بن علی المرتضیٰ، عبداللہ بن الزبیرؓ وغیرہم حضرات اس میں شریک و شامل تھے۔ اور یہ حبش اسلامی (۲۶ھ) میں عبداللہ بن ابی سرح کی نگرانی و قیادت میں جہاد کے لیے روانہ ہوا۔ اور برقہ کے مقام پر عقبہ بن نافع سے ان کی ملاقات ہوئی اس کے ساتھ مسلمانوں کی ایک جماعت تھی۔ پھر یہ تمام حضرات طرابلس وغیرہ کی طرف چل پڑے۔ اور علاقہ روم سے ان کو عنایت حاصل ہوتے اس کے بعد دیکھ کر، جماعت افریقیہ کی مہم کی طرف روانہ ہو گئی۔ اور اس ملک کے مختلف علاقہ جات کی طرف انہوں نے اپنے عجاہدین پھیلا دیئے۔“

تنبیہ :- افریقہ کی ان جنگوں کو بعض مؤرخین نے ۲۷ھ (سبع و عشرين) کے تحت درج کیا ہے۔ چنانچہ خلیفہ ابن خیاط نے اپنی تاریخ کے جلد اول میں ۲۷ھ کے واقعات میں ان کو ذکر کیا ہے۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۲، تحت سنۃ ۲۷ھ
سبع و عشرين)۔

(۲)

غزوة خراسان و طبرستان و جرجان وغیرہ میں شریک ہونا (سنۃ ۳۰ھ)

اس کے چند برس بعد مندرجہ ذیل ممالک کی طرف سعید بن العاص اموی کی قیادت میں ایک لشکر اسلامی کوفہ سے سنۃ تیس ہجری میں روانہ ہوا۔ اس میں بھی اکابر ہاشمی حضرات پوری طرح شریک کار ہوئے، مدتوں جہاد میں شریک عمل رہے۔ فتوحات حاصل کیں، غنائم میں سے حصہ لیا اور بخیر و عافیت واپس ہوئے۔

ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں ابن اثیر حزری نے الکامل میں اور ابن کثیر نے البدایہ میں اپنی عبارت میں ان واقعات کو درج کیا ہے اور ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں اس کو نقل کیا ہے۔

(۱) — عن حذی بن یزید قال قال غزاة سعید بن العاص
من الكوفة سنة ۳۰ یرید خراسان و معه حذیفہ بن الیمان
و ناس من اصحاب رسول الله و معه الحسن و الحسين و عبد الله
بن العباس و عبد الله بن عمرو و عبد الله بن عمرو بن العاص و

عبدالله بن الزبير۔ الخ

تاریخ الامم والملوک لابن جریر الطبری، ج ۵، ص ۵۷،

تحت سنة ثلاثین^۳ - طبع قدیم مصر۔

(۲) — فان سعیداً غزاها من الكوفة سنة ثلاثین و

معہ الحسن والحسین و ابن عباس و ابن عمر بن الخطاب و

عبدالله بن عمرو بن العاص و حذیفة بن الیمان و ابن الزبیر و

ناس من اصحاب رسول الله صلی الله علیه و سلم۔ الخ

تاریخ ابن اثیر الجزیری (الکامل)، ج ۳، ص ۵۴ - ذکر

غزوه طبرستان

(۳) — ذکر المدائنی ان سعید بن العاص ركب في جيش فيه

الحسن والحسين والعبادلة الاربعة وحذیفة بن الیمان في خلق

من الصحابة وسار بهم فمر على بلدان شتى يصلحونہ على اموال

جزيلة حتى انتهى الى بلد معاملة جوجان فقاتلوه حتى

اقتاجوا الى صلوة الخوف

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۵۴ - تحت سنة ثلاثین من الهجرة -

(۴) تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۸۱ - تحت عنوان، غزوه

طبرستان، طبع بیروت -

مندرجات بالا کا حاصل یہ ہے کہ

سن تین ہجری میں کوفہ کے مقام سے جہاد کے لیے ایک پیش اسلام تیار ہو کر

خراسان وغیرہ ممالک کی طرف روانہ ہوا۔

لشکر کی کمان اور قیادت سعید بن العاص اموی نے کی جو حضرت عثمان کی نائب

سے کوفہ کے حاکم تھے)۔ اس لشکر میں بہت سے اکابر حضرات شریک ہوئے شریک ہونے والوں میں حضرت حسن بن علی، حضرت حسین بن علی، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص۔ حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ۔ حضرت حذیفہ بن الیمانؓ۔ وغیرہم حضرات تھے۔

مختلف مواضع اور شہروں پر ان کا گذر ہوا۔ اموال کثیرہ پر صلح و مصالحت ہوئی گئی۔ حتیٰ کہ جرجان کے علاقہ میں جا پہنچے۔

وہاں جنگ و قتال کی نوبت پیش آئی اور اس موقع پر صلوة الخوف بھی پڑھی گئی۔

(۲۳)

سن ۲۲ میں شریک جہاد کا ایک واقعہ

سن ۳۲ھ میں سیدنا عثمان بن عفانؓ کے دور خلافت میں سعید بن العاص (اموی) کی ماتحتی میں اسلامی لشکر بلخجہ کے علاقہ میں پہنچا۔ اہل بلخجہ اور ترک قوم دونوں نے مل کر مسلمان فوجوں کا مقابلہ کیا اور شدید قتال پیش آیا۔ مسلمانوں کے ایک عظیم آدمی عبدالرحمن بن ربیعہ شہید ہو گئے۔ وقتی طور پر مسلمانوں کو شکست کا سامنا ہوا۔

— پھر مسلمانوں نے اپنی فوج کے دو حصے کر لیے۔ فوج کا ایک حصہ بلاذخزر کی طرف روانہ ہو گیا۔ اور فوج کا دوسرا حصہ علاقہ جیلان و جرجان کی جانب چل دیا۔ لشکر کے اس دوسرے حصہ میں حضرت سلمان فارسیؓ اور حضرت ابوہریرہؓ شامل و شریک تھے۔

مؤرخ ابن جریر طبری اور ابن اثیر خزرجی اور ابن کثیر دمشقی نے اپنے اپنے

الفاظ میں واقعہ ہذا کو نقل کیا ہے۔ اور مندرجہ ذیل عبارت البدایہ سے منقول ہے۔

..... فقتل يومئذ عبد الرحمن بن ربيعة كان يقال له

ذو النور وانهزم المسلمون فافتقروا فوقتين ففرقة

ذهبت الى بلاد الخزر - وفوقه سلكو اناحية جيلان و

جرجان وفي هؤلاء ابوهريرة وسلمان الفارسي رضي الله

عنهم -

(۱) - تاریخ ابن جریر الطبری، ج ۵، ص ۷۸، تحت سنتہ

۳۲ھ - طبع مصر قدیمی -

(۲) - الکامل لابن اثیر الجزیری، ج ۲، ص ۶۶، تحت سنتہ

۳۲ھ - طبع مصر -

(۳) - البدایہ، ص ۱۶۰، لابن کثیر، جلد سابع تحت سنتہ ۳۲ھ

طبع مصر -

جہاد میں شرکت اور اس قسم کے واقعات اسلامی تاریخ میں بہت پاتے جاتے

ہیں۔ بڑے بڑے اکابر صحابہ حضرت عثمانؓ کی خلافت کے دور میں ہمیشہ شریک جہاد رہتے

تھے۔ مندرجہ واقعہ میں حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت سلمان فارسیؓ کا شریک غزوات ہونا

مذکور ہے۔

حضرت سلمان فارسیؓ وہ بزرگ ہیں جو شیعہ احباب کی روایات کی رو سے ہمیشہ

برکام میں حضرت علی المرتضیٰؓ کی منشاء اور رضا مندی کو سامنے رکھتے تھے۔ اور ان کے مشورہ

کے بغیر کوئی عملی پروگرام نہیں جاری کرتے تھے۔ اور حضرت علیؓ کے خاص ہم نواؤں میں

سے تھے۔

مطلب یہ ہے کہ جس طرح خود ہاشمی حضرات خلافت عثمانی میں شریک جہاد

رہتے تھے اسی طرح ہاشمیوں کے ہم نوا حضرات بھی اس دور مبارک میں شرکتِ جہاد کو کارِ خیر جانتے تھے اور جہاد میں عملاً حصہ لیتے تھے۔

(۴)

۳۵ء کا ایک واقعہ

حضرت سیدنا عباس بن عبدالمطلبؓ کے ایک فرزند معبد بن العباس ہیں۔ ان کی کنیت ابو العباس ہے۔ ان کی والدہ کا نام ام الفضل ہے۔ ام الفضل حضرت میمونہ (ام المومنینؓ) کی ہمیشہ تھیں۔

حضرت معبد بن العباسؓ حضور علیہ السلام کے عہدِ مبارک میں متولد ہوئے تھے۔ بچپن صحابی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث محفوظ نہیں کر سکے۔ ان کے متعلق علماء تراجم نے لکھا ہے کہ سیدنا عثمان بن عفانؓ کے عہدِ خلافت میں یعنی ۳۵ء میں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کی ماتحتی میں افریقیہ کے علاقہ میں شریکِ جہاد ہوئے اور وہاں شہید ہو گئے۔ بعض علماء نے معبد بن عباس کے شرکتِ جہاد کے واقعہ کو ۳۵ء سے قبل بھی ذکر کیا ہے جیسا کہ بلاذری نے فتوح البلدان میں لکھا ہے۔

مندرجہ ذیل عبارت میں یہ واقعہ منقول ہے۔ اہل علم کی تسلی کے لیے عبارت ذکر کی جاتی ہے۔

— معبد بن العباس بن عبدالمطلب بن ہاشم القوشی
الہاشمی یکنی ابوالعباس ولد علی عہد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ولم یحفظ عنہ قتل بافریقیہ شہیداً اسنہ

خمس وثلاثین فی زمن عثمان رضی اللہ عنہ وکان قد عذاها
مع ابن ابی سرح و امہ ام الفضل لبابۃ بنت الحارث اخت
میمونۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۱) الاستیعاب لابن عبدالبر (مع اصحابہ) ج ۳ ص ۲۳۶-۲۳۷
تحت معبد بن العباس۔

(۲) — الاصابہ لابن حجر (مع اصحاب) جلد ثالث ص ۴۵۷
تحت معبد بن العباس۔

(۳) — اسد الغابہ جلد رابع لابن اثیر الجزری، ص ۳۹۲۔
تحت معبد مذکور۔

(۴) — فتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۲۔ تحت فتح افریقیہ
طبع اولی، مصر۔

ناظرین کرام!

— ان تاریخی حقائق نے بتلا دیا کہ حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں
ہاشمیوں اور امویوں کے درمیان قبائلی تعصب نہ تھا اور قبیلہ پرستی کا تصور پیش نظر
نہ تھا اور نہ ہی ہاشمی، اموی امتیازات ان کے سامنے تھے، صرف اللہ کے دین کی
سر بلندی کی خاطر باہم متفق و متحد ہو کر کام کرتے تھے اور اسلام کی اشاعت کے
لیے جہاد میں شامل ہوتے تھے۔

(۶)

سیدنا عثمانؓ کی خلافت میں نبی کریمؐ کے رشتہ داروں کے مالی حقوق
سردار و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ مقدس میں حضور کے رشتہ داروں کے

مالی حقوق خمس سے - فدک کی آمد سے - اور دیگر فتوحات و عطیات وغیرہ سے ادا کیے جاتے تھے۔ پھر سیدنا صدیق اکبرؓ کے دور میں بھی نبوی دستور کے موافق ذوی القربی کے مالی حقوق پورے کیے جاتے تھے۔ حضرت فاروق اعظمؓ کی خلافت میں بھی اقارب رسولؐ کے یہ واجبات احسن طریقہ سے پورے ہوئے۔ ان کی تفصیلات فریقین کی کتب کے حوالہ جات کے ساتھ قبل ازیں حصہ صدیقی و حصہ فاروقی میں ہم درج کر چکے ہیں۔

اب حصہ عثمانی میں "مالی حقوق" کی ادائیگی کے مسئلہ کو دہرا نامناسب خیال کیا ہے تاکہ ناظرین بامکین پر واضح ہو جاتے کہ حضرت عثمانؓ بھی اپنی خلافت میں "مالی حقوق" کو صحیح طور پر ادا کرتے تھے۔ خلفاء ثلاثہ میں سے کسی خلیفہ نے بھی یہ حقوق نہ تو ضائع کیے اور نہ غضب کیے بلکہ اموال مفتوحہ میں سے موقع بموقع ادا کرتے رہے۔

— جمہور اہل اسلام کے نزدیک یہ چیز مسلم ہے کہ حضرات خلفاء ثلاثہ عادل اور منصف تھے، ظالم اور بنا صیب نہیں تھے۔ حضرت عثمانؓ نے کسی شخص پر ظلم اور ستم روا نہیں رکھا۔ عدل و انصاف ان کی صفت تھی۔ حقداروں کا حق ادا کرنا اپنا فریضہ سمجھتے تھے۔ حق تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے ساتھیوں کی قرآن مجید میں یہ صفت بیان کی ہے کہ :

”يُبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا۔ الخ

یعنی اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کی رضا طلب کرنا ان کا شیوہ ہے۔“

تو یہ حضرات ایسے کام کرتے تھے جن سے خدا تعالیٰ کی رضا حاصل ہو۔ اور جن کاموں سے حق ناراض ہوں وہ ان کے نزدیک بھی نہیں جاتے تھے۔ لہذا قرآن مجید کی ان تصریحات کے بعد واقعات اور حوالہ جات کی شکل میں چند چیزیں پیش خدمت ہیں جو اصل مضمون کے لیے مؤید ہیں۔ اور تاریخ اسلامی کے اوراق پر ثبت ہیں۔

اس مسئلہ کے اثبات کے لیے پہلے چند ایک واقعات اپنی کتابوں سے ناظرین کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد شیعہ احباب کی کتابوں سے اس مسئلہ کی تائید سامنے رکھی جاتے گی۔

حضرت علیؑ کے لیے عثمانی عطیات

(۱) — سعید بن العاص حضرت عثمانؓ کی طرف سے کوفہ کے والی و حاکم تھے۔ ایک دفعہ کوفہ سے مدینہ پہنچے۔ اس موقع کا واقعہ لکھا ہے :-

”قَدِمَ سَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ الْمَدِينَةَ وَافْدًا عَلَى عِثْمَانَ فَبَعَثَ إِلَى وَجْهِ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ بِصَلَاتٍ وَكُفَى وَبَعَثَ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ ابْنًا قَقِيلًا مَا بَعِثَ إِلَيْهِ -“

و یعنی سعید حضرت عثمانؓ کی خدمت میں کوفہ سے مدینہ پہنچے اور جہازین و انصار کے سرکردہ لوگوں کی طرف عطیات بھجواتے اور کپڑے پوشاکیں ارسال کیں اور حضرت علیؑ کی طرف بھی عطیے اور ہدیے ارسال کیے حضرت علیؑ نے ان کو قبول فرمایا: ”طبقات ابن سعد ج ۵، ص ۲۱ تحت سعید بن العاص“

(۲) — اسی طرح مسئلہ میں جب خراسان کا علاقہ اور آمل اور مرو وغیرہ مقامات عبداللہ بن عامر فاتح کی نگرانی کے تحت مفتوح ہوئے اور ان مہموں کے بعد عبداللہ بن عامر واپس مدینہ طیبہ پہنچے تو امیر المؤمنین عثمانؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس کے بعد اہل مدینہ کو عطیات دینے شروع کیے۔ حضرت علیؑ کو تین ہزار درہم بھجواتے۔ حضرت عثمانؓ کو معلوم ہوا تو انہوں نے عبداللہ بن عامر کو فرمایا کہ تیرا ثبرا ہوتو نے علیؑ بن ابی طالب کے لیے صرف یہ قلیل رقم ارسال کی عبداللہ بن عامر نے عرض کیا کہ ایک شخص کو زیادہ دے دینے کو میں نے ناپسند کیا اور

اس کے متعلق آپ کی راستے بھی مجھے معلوم نہ تھی۔
 امیر المؤمنین عثمانؓ نے فرمایا کہ حضرت علیؓ بن ابی طالب کو زیادہ دیکھیے اس کے
 بعد عبداللہ نے حضرت علیؓ کی طرف بیس ہزار درہم ارسال کیے اور اس کے ساتھ دیگر
 اشیاء بھی بھجوائیں۔

— مسجد نبوی میں ایک حلقہ لگا ہوا تھا۔ اس کے پاس حضرت علیؓ تشریف
 لاتے۔ وہ لوگ قریش کے متعلق عبداللہ بن عامر کے ہدایا و عطا یا کا باہم تذکرہ کر رہے
 تھے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ عبداللہ بن عامر قریشی جو انہوں کے سردار ہیں۔ ان کی بات
 مزاحمت کے قابل نہیں۔

طبقات بن سعد کی عبارت ذیل میں یہ واقعہ مذکور ہے:

..... فقال (عثمانؓ) لابن عامر قبحم الله راك أترسل الى
 علي بثلاثه آلاف درهم قال كرهت ان اغرق ولما درما
 راك قال فأغرق قال فبعث اليه بعشرين الف درهم وما
 يتبعها قال فراح علي إلى المسجد فانتهى الى حلقته وهم
 يتذاكرون صلوات ابن عامر هذا المحي من قریش فقال
 علي هو سيد قتيان قریش غير مدافع۔

طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۳: تذکرہ عبداللہ

بن عامر، طبع لیدن۔

(۳) مطلبی ہاشمی کے لیے ایک خاص عایت

— تاریخ طبری میں لکھا ہے کہ ربیعہ بن حارث بن عبدالمطلب ہاشمی جاہلیت
 کے دور میں (اسلام سے قبل) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ تجارتی کاموں میں

شریک کار رہتے تھے۔ جب حضرت عثمانؓ خلیفہ ہوئے تو اس زمانہ میں ربیعہ مذکور کے لڑکے عباسؓ بن ربیعہ نے امیر المؤمنین عثمانؓ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ بصرہ کے حاکم عبداللہ بن عامر بن کریرہ کو تحریر فرمادیں کہ وہ مجھے ایک لاکھ درہم قرض دے دے۔ دوسرے یہ کہ مجھے رہائش کے لیے مکان کی ضرورت ہے۔

چنانچہ حضرت سیدنا عثمانؓ نے عبداللہ بن عامر بن کریرہ کو تحریر فرمایا اور ابن عامر نے ایک لاکھ درہم عباس کو دے دیا۔ اور مکانات کے لیے ایک جوہلی ان کے لیے متعین کر دی۔ اس کو دارعباس بن ربیعہ آج تک کہا جاتا ہے۔ یہ واقعہ عبارت ذیل میں منقول ہے :-

..... عن سحیم بن حفص قال کان ربیعة بن الحارث بن عبدالمطلب

شریک عثمان فی الجاہلیة فقال العباس بن ربیعة لعثمان اکتب

لی ابن عامر سیلفی مائة الف فکتب فاعطاہ مائة الف وصد

بها واقطعه داراً دار العباس بن ربیعة الیوم

تاریخ الامم والملوک للطبری، ص ۱۳۸-۱۳۹-جلد خاص

تحت سنة ۳۵ھ۔ ذکر بعض سیر عثمان بن عفان طبع مصر

مالی حقوق کی ادائیگی کا مسئلہ

(شیعہ کتب)

حضرت عثمانؓ کے ماموں زاد برادر عبداللہ بن عامر بن کریرہ فتح خراسان کی مہم پر گئے ہوتے تھے۔ خراسان کو فتح کیا۔ غنائم حاصل ہوئے۔ اس علاقے کے بادشاہ یزدجرد کی دولتیں مال غنیمت میں مجبوس ہو کر مسلمانوں کے ہاتھ آئیں۔

پھر خلیفہ وقت حضرت عثمانؓ نے انہیں حضرات حسینؑ کو عطا فرمایا۔ یہ تمام واقعہ شیعہ علماء نے امام علی رضاؑ کی زبانی درج کیا ہے۔ ذیل میں ان کی معتبر کتاب سے نقل کیا جاتا ہے۔ اس واقعہ میں مضمون بالا کی تائید ہے۔

کتاب تنقیح المقال میں شہر بانو کے تحت لکھا ہے کہ :

..... عن سهل بن القاسم البوشنجانی قال قال لی الرضاؑ
بخراسان ان بیننا و بینکم نسبا قلت و ما هو؟ ایھا
الامیر! قال ان عبد اللہ بن عامر بن کریز لما افتتح
خراسان اصاب ابنتین لیزدجرد ابن شہریار ملک
الاعاجم فبعث بہما الی عثمان بن عفان فوہب احدھا
للحسن و الآخری للحسینؑ فما اتتا عندہما نفسا وین و
کانت صاحبۃ الحسینؑ نفست بعلی بن الحسینؑ علیہما
السلام۔ الخ

یعنی سهل بن قاسم بوشنجانی کہتے ہیں کہ حضرت علی رضاؑ نے مجھے خراسان کے علاقہ میں فرمایا کہ ہمارے اور تمہارے درمیان نسبی رشتہ ہے میں نے عرض کیا کہ وہ کیسے؟ تو علی رضاؑ نے فرمایا کہ جب عبد اللہ بن عامر نے جو حضرت عثمانؓ کی طرف سے افواج کے امیر تھے، خراسان فتح کیا تو عجمیوں کے بادشاہ یزدجرد بن شہریار کی دو لڑکیاں اس کو ہاتھ لگیں، اس نے دونوں لڑکیوں کو حضرت عثمانؓ کی خدمت میں روانہ کر دیا۔ پھر حضرت عثمانؓ نے ایک لڑکی حضرت حسن بن علیؑ کو بخش دی اور دوسری حضرت حسین بن علیؑ کو دے دی۔ یہ دونوں لڑکیاں حضرت حسنؑ و حسینؑ کے ہاں صاحب اولاد ہو کر فوت ہوئیں۔ اور جو لڑکی

حضرت حسین کی اہلیہ تھیں ان سے حضرت علی بن حسین (زین العابدین) متولد ہوئے۔“

دنتقیح المقال فی علم الرجال للشیخ عبداللہ المامقانی ص ۸،
ج ۳، من فصل النساء، باب السین والشین تحت شہر بانو
طبع طهران۔ (آخر جلد ثالث)

۱) ابن مطہم بحرانی نے شرح نہج البلاغہ میں بلی کانت فی ایدینا فدک الخ
تہن کے ذیل میں ایک طویل بحث کی ہے۔ اٹھارہ مقاصد بیان کیے ہیں مقصد ثامن
میں یہ روایت نقل کی ہے، اس میں حضرت سیدہ فاطمہؑ اور حضرت صدیق اکبرؑ

۱۔ قولہ اہلیہ الخ۔ کہا جاسکتا ہے کہ

شہر بانو کا یہ واقعہ قبل ازین حصہ صدیقی و حصہ فاروقی میں حضرت عمرؓ کے فتوحات و
غنائم میں درج ہو چکا ہے یہاں حضرت عثمانؓ کے فتوحات میں نقل کرنا تضاد بیانی ہے۔ اس
شبہ کے ازالہ کے لیے صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ ہم نے شیعہ علماء کا بیان بطور التمام
نقل کر دیا ہے۔ اگر یہ تضاد بیانی ہے تو ان کے علماء نے ذکر کی ہے ہم نقل ہیں۔ یہ ان کے ائمہ
کے فرمودات ہیں۔ اگر ضرورت سمجھیں تو اس کا رفع تضاد خود ہی فرما دیں۔ ہمارے استدلال
میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ شہر بانو نسبت پر وجود کا واقعہ اگر خلافت فاروقی میں
پیش آیا تھا تب بھی ٹھیک ہے۔ اگر خلافت فاروقی میں نہیں بلکہ خلافت عثمانی میں ہوا
تب بھی درست ہے۔ مقصود یہ ہے کہ خلیفہ دوم و خلیفہ سوم نے ہاشمیوں کے مالی
حقوق غنائم وغیرہ سے ادا کیے، ضائع نہیں کیے۔ اور ان حضرات کے باہمی تعلقات و
روابط ٹھیک طرح قائم تھے۔ ہذا ہوا المرام۔

(منہ)

کی فدک کے متعلق جو گفتگو ہوتی وہاں مذکور ہے۔

كان رسول الله صلعم يأخذ من فدك قوتكم ويقسم
 الباقي ويحمل منه في سبيل الله ولك على الله ان اصنع
 بها كما كان يصنع فرضيت بذلك واخذت العهد عليه
 به وكان يأخذ غلتهما فيدفع اليهم منها ما يكفيهم
 ثم فعلت الخلفاء بعدة كذا لك الخ

(۱) شرح نہج البلاغہ لابن عثیم بحرانی، ج ۵، ص ۱۰

طبع جدید طہرانی۔ تحت مقصد شامی، ذکر فدک

(۲) ذرۃ النجفیۃ لابراہیم بن حاجی حسین، ص ۲۲۲

طبع قدیم ایران، ذکر فدک، تحت من مذکور بی

کانت فی ایدینا فدک۔

یعنی ابو بکر صدیقؓ نے حضرت فاطمہؓ سے کلام کرتے ہوئے
 فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ لوگوں کے مصارف فدک
 سے لے لیتے تھے اور باقی مال کو تقسیم کر دیتے اور اللہ کی راہ میں لگا
 دیتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر میں آپ کے حق میں وہی صورت
 جاری رکھوں گا جو آپ کے والد شریف آپ کے حق میں جاری رکھتے
 تھے۔ حضرت فاطمہ الزہراءؓ اس بات پر رضا مند ہو گئیں، اور حضرت
 ابو بکر صدیقؓ سے اس چیز پر پختہ عہد لیا۔ حضرت ابو بکر فدک کی آمدنی
 کا غلہ لے کر آل نبیؐ کو دیتے تھے جتنا قدر ان کی ضرورت کو پورا
 کر سکے اور کافی ہو جائے۔ پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بعد خلفاء
 (عمر بن الخطابؓ و عثمان بن عفانؓ و علی بن ابی طالبؓ) اسی طرح

عمل کرتے رہے اور دیتے رہے۔“

— شیعہ احباب کی دو مقبرہ کتابوں کے حوالہ کے بعد شیعہ کا ایک مزید حوالہ درج کرنا ضروری خیال کیا ہے اس وجہ سے کہ مندرجہ ذیل عبارت میں ابن ابی الحدید شیعہ نے ہر ایک خلیفہ کا الگ الگ نام تحریر کر کے یہ مضمون بیان کیا ہے :-

(۳) کان ابوبکر یاخذ غلتھا ویدفع الیہم منها ما یکفیم و یقسم الباقی وکان عمر کذا الگ الگ ثم کان عثمان کذا الگ الگ ثم کان علی کذا الگ الگ الخ

شرح پنج البلاغہ لابن ابی الحدید شیعہ، ج ۴، ص ۱۱۱۔
طبع بیروت۔ باب ما فعل ابوبکر لفقہک و ما قالہ فی شانہا۔

خلاصہ یہ ہے ”فدک کی آمد کا غلہ لے کر حضرت ابوبکر آل نبی کو دیتے تھے جو ان کو کافی ہوتا تھا اور باقی کو تقسیم کر دیتے تھے اور حضرت عمر بن الخطاب بھی اسی طرح کرتے تھے اور حضرت عثمان بن عفان بھی اسی طرح کرتے تھے اور حضرت علی بن ابی طالب بھی اسی طرح کرتے تھے“

(۴) — چودھویں صدی کے مشہور شیعہ عالم و مجتہد سید علی نقی فیض الاسلام

نے اپنی فارسی شرح پنج البلاغہ میں یہی مسئلہ بالفاظ ذیل درج کیا ہے :-

” خلاصہ ابوبکر غلہ و سوداں گرفتہ بقدر کفایت اہل

بیت علیہم السلام میداد و خلفاء بعد از وہم بر آن اسلوب رفتار نمودند“

یعنی فدک کی آمدن (غلہ وغیرہ) بقدر کفایت اہل بیت کو حضرت

ابوبکرؓ دیا کرتے تھے اور آپ کے بعد والے خلفاء نے بھی اسی کے

موافق عمل جاری رکھا۔

ترجمہ و شرح فارسی پنج البلاغہ، ج ۵، ص ۹۴۰، طبع طہرانی۔
تحت عبارت بلی کانت فی ایدینا فک من کل ما اطلتہ السماء الخ

فوائد و نتائج

باب چہارم میں جو واقعات درج کیے گئے ہیں وہ حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر
ہاشمی حضرات اور حضرت عثمانؓ کے مابین تعلقات کے چند نمونے ہیں ان سے مندرجہ
ذیل چیزیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱)

احکام خداوندی کے اجراء و نفاذ میں ان حضرات (یعنی عثمانؓ و المرتضیٰ و علی
المرتضیٰ) کے باہم مشورے ہوتے تھے اور اشتراک عمل سے حدود اللہ جاری کرتے
تھے۔ اسلامی احکام کے اجراء میں ایک دوسرے کے ساتھ پوری طرح تعاون کرتے
تھے۔ ان بزرگوں یعنی عثمانی و ہاشمی حضرات کا آپس میں کوئی عناد نہ تھا۔ اور خلافت کے
معاملات میں اور اجراء تے احکام میں کوئی اختلاف نہ تھا بلکہ باہم عملی تعاون قائم تھا۔

(۲)

عہد عثمانی میں ہاشمی احباب کو بھی حکومت میں عہدے و مناصب دیئے گئے
تھے جیسا کہ بنو امیہ اور دیگر قبائل کو دیئے گئے۔ ہاشمیوں کو اس مسئلہ میں نظر انداز
نہیں کیا گیا اور ان کے ساتھ خاندانی تعصب کا برتاؤ نہیں کیا گیا۔

(۳)

ہاشمی حضرات (یعنی حضرت علیؓ ابن ابی طالب و دیگر ہاشمی لوگ) عند الضرورة
عدالت عثمانی کی طرف رجوع کرتے اور فیصلے طلب کرتے تھے۔ یہ واقعات بتلاتے

ہیں کہ بنو ہاشم کے نزدیک بھی خلافت عثمانی برحق تھی اور عدالت عثمانی صحیح تھی۔ اس کے فیصلے شریعت اسلامی کے مطابق تھے۔ نیز واضح ہو کہ خلافت عثمانی غاصباً اور باغیانہ نہ تھی بلکہ منصفانہ اور عادلانہ تھی۔ اس کی عدالت کے فیصلے خلاف شرع نہیں ہوتے تھے۔ ان کی خلافت و عدالت کو غیر شرعی اور اسلامی قواعد کے برخلاف کہنا حقائق کو جھٹلانا اور انصاف کا خون کرنا ہے۔

(۴)

حضرت عثمان ہاشمی اکابر حضرت عباس بن عبدالمطلب وغیرہ کی عظمت و احترام کو پوری طرح ملحوظ رکھتے تھے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت و رشتہ داری کی بنا پر یہ سب معاملہ کیا جاتا تھا اور ہاشمیوں کے جنازے کا موقعہ آتا تو خود امیر المؤمنین حضرت عثمان یا ان کے نائب نماز جنازہ پڑھانے کا حق ادا کرتے تھے۔ امامت نماز کا حق خلیفہ کو ہوتا ہے۔ اس اسلامی قاعدے کے تحت عمل ہوا کرتا تھا۔ مختصر یہ کہ ان ایام میں ہاشمیوں کے جنازوں کو ہاشمی نہیں پڑھاتے تھے بلکہ عثمانی حضرات پڑھاتے تھے جو ان کے باہمی اتحاد و اتفاق و اتفاق مساک کی بین دلیل ہے۔

(۵)

حضرت عثمان بن عفان کی خلافت کے ایام میں کفار کے ساتھ جہاد کی ضرورت پیش آتی تو ہاشمی بزرگ راہ حضرت علی کی اولاد حضرت حسن و حسین وغیرہا خلیفہ وقت کے ساتھ جہاد میں شریک ہوتے تھے اور مہم سر کرنے میں دوش بدوش ہو کر جنگ کرتے تھے اور غنائم سے حصہ پاتے تھے۔ اس دور میں غنائم قواعد شرعی کے خلاف نہیں تقسیم ہوتے تھے بلکہ صحیح طریقہ کے مطابق ان کی تقسیم ہوتی تھی۔ اکابر ہاشمیوں کو اس تقسیم پر کوئی اعتراض نہ ہوتا تھا۔ ان حضرات کا غزوات میں یکے بعد دیگرے بار بار شرکت کرنا ہی اس مسئلہ کی صحت کے لیے نہایت عمدہ قرینہ ہے۔ اور

افریقہ کے غنائم میں غلط تقسیم کا طعن متعزضین کی طرف سے درست نہیں ہے۔ نیز ان بزرگوں کا اشتراک عمل جس طرح باہمی اتفاق و اتحاد پر دلالت کرتا ہے۔ اسی طرح اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ خلافت عثمانی ان اکابر کے نزدیک بھی برحق تھی نیز حضرت عثمانؓ کے صحیح و برحق خلیفہ ہونے میں ہاشمی حضرات کو کوئی شبہ نہ تھا۔ خلافت کے معاملات میں سب ہاشمی حضرات امیر المؤمنین عثمانؓ بن عفان کے ساتھ ہوتے تھے۔ قبائلی عصبیت کا اس دور میں نام و نشان تک نہ تھا، اور خاندانی عداوتیں یکسر منقود تھیں۔ یہ چیزیں بعد کی پیدا کردہ ہیں۔

(۶)

نیز واضح ہوا کہ چاروں خلفاء (صدیق اکبرؓ، فاروق اعظمؓ، عثمانؓ و النورینؓ) حضرت علیؓ کی خلافتوں کے دور میں خمس و فدک کی آمد کی تقسیم میں کوئی فرق نہ تھا۔ آل نبیؐ و اولاد علیؓ کی ضروریات کو فدک کی آمدنی سے پورا کیا جاتا تھا۔ رشتہ داران نبوت کے مالی حقوق بشمول حضرت عثمانؓ کے کسی خلیفہ سابق نے ضائع نہیں کیے۔ حقوق مالیبہ کے غصب کیے جانے کا یہ پروسیگنڈا صرف صحابہ کرامؓ کے متعلق بطنی و بدگمانی پھیلانے کے لیے کیا جاتا ہے جو حقائق کے بالکل برعکس ہے۔



صدیق عکس حسن کمال محمد است

فاروق ظل جاہ و جلال محمد است

عثمان ضیا و شمع جمال محمد است

حیدر بہار باغ خصال محمد است



ہیں کرنیں ایک ہی مشعل کی

بو بکرؓ و عسکرؓ، عثمانؓ و علیؓ

ہم مشرب ہیں یاران نبی

کچھ فرق نہیں ان چاروں میں



باب پنجم

محاصرہ عثمانی کے متعلقاً

(۱)

سیدنا امیر المؤمنین عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے واقعہ سے قبل تمام مسلمان آپس میں متفق و متحد تھے۔ ان کے درمیان کوئی رخنہ اندازی نہ تھی کفر کی طاقتوں کو ختم کرنے میں ہمہ تن مصروف تھے۔ واقعہ ہذا پیش آنے کے بعد مسلمانوں میں اختلافات برپا ہو گئے۔ مسلمانوں کی متفقہ قوت جو اعداء اسلام کے مٹانے میں صرف ہوتی تھی وہ باہمی آویزش اور نزاع میں صرف ہونے لگی۔ آپس میں جنگ جہاد کا درازہ کھل گیا اور جو برکات نبوت مسلمانوں میں پہلے موجود تھیں وہ اس واقعہ کے بعد بطریق سابق قائم نہ رہ سکیں اور رفتہ رفتہ ختم ہونے لگیں۔

(۲)

حضرت عثمانؓ کی خلافت کے آخری ایام میں بعض لوگوں کو حضرت عثمانؓ کے چند کارندوں سے بعض انتظامی معاملات میں کچھ شکایات پیدا ہو گئیں۔ ثمر سپدا فراد نے جن کا سرغنہ عبداللہ بن سبا ایک یہودی بصورت نو مسلم منافق تھا، ان چیسروں کو ہوا دے کر اعتراضات اور مطاعن کی شکل دے دی پھر آہستہ آہستہ فساد یوں نے

بغاوت کا رنگ اختیار کر لیا۔ ان اشعار کا اصل مقصد مرکز اسلام پر ضرب لگا کر اہل اسلام میں بھڑکاوٹ ڈالنا تھا جو انہوں نے خلیفہ اسلام کے قتل کے ذریعہ پورا کیا۔ چنانچہ دارالحکومت (مدینہ طیبہ) پر انہوں نے چڑھائی کر دی۔ بیتِ خلافت کا محاصرہ کر لیا۔ کچھ مدت محاصرہ رکھا۔ محاصرہ کے دوران ۱۸ ذوالحجہ ۳۵ھ ہجری کو خلیفہ ثالث حضرت عثمان ذوالنورینؓ کو ظلماً شہید کر ڈالا۔

مضمون ہذا کی مزید تفصیل تاریخ الکامل لدین اشیرا طبری ص ۷۷ جلد ثالث تحت ذکر مسیر من سارالی حصر عثمانؓ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۳)

ہاشمی حضرات نے جو اس موقع پر حضرت عثمانؓ کے ساتھ رفاقت کا ثبوت دیا اور ان کی بھدر دی کی۔ اس چیز کو یہاں باب پنجم میں چند عنوانات کی صورت میں اندراج کیا جا رہا ہے تاکہ قارئین کرام حضرت عثمانؓ کے آخری ایام تک موافقت اور رفاقت کے واقعات کو ایک تسلسل کے ساتھ ملاحظہ فرما سکیں۔ اور واضح ہو جائے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کے درمیان آخری مراحل تک اتفاق و اتحاد قائم تھا۔ تمام عمر ان میں کوئی عداوت و بغاوت نہیں تھی۔ خاندانی مناقشات ان میں بالکلیہ موجود نہ تھے اور قبائلی عصبیتیں یکسر مفقود تھیں اور خاندانی و نسلی تفریق اس دور میں ہرگز پیش نظر نہ تھی۔ ان چیزوں نے بعد میں جنم لیا ہے۔ مندرجہ واقعات اس چیز کی شہادت دے رہے ہیں۔

۱۔ انتظامی شکایات کی بنا پر بغاوت پیدا ہونے کے اسباب و علل کیا تھے؟ فتنہ و فساد اٹھانے والے کون لوگ تھے؟ اہل مدینہ نے محاصرہ کے دوران خلیفہ وقت کی حمایت کی یا مخالفت؟ یہ تمام چیزیں تفصیل طلب ہیں۔ ہمارے سابق مضمون اور کتاب کے موضوع سے یہ الگ بحثیں ہیں اس لیے ہم نے ان کو یہاں قصداً نہیں ذکر کیا۔ (ومنہ)

چند عنوانات

نیابت حج اور ابن عباس کا انتخاب

باغیوں نے مدینہ شریف کی ناکہ بندی کر لی تھی اور سیدنا عثمان ذوالنورین کے مکان کا محاصرہ کر لیا گیا۔ حضرت عثمانؓ کی آمد و رفت رک گئی۔ گھر سے باہر مسجد نبویؐ تک جانا دشوار ہو گیا۔ انہی ایام میں حج کا موسم قریب آ گیا۔ باغیوں سے بچاؤ کرنے کے لیے دار عثمانی کے دروازے پر جو حضرات نگرانی کر رہے تھے ان میں ہاشمی حضرت بھی تھے (جیسا کہ تفصیل آ رہی ہے) اور حضرت علیؓ کے عم محترم سیدنا عباس بن عبدالمطلب کے صاحبزادے عبداللہ بن عباسؓ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے حتی المقدور فساد یوں کو باغیانہ حرکات سے سخت منع کیا اور دار عثمانی کی پوری طرح نگرانی کی۔ ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ما زال ابن عباسؓ ینہی عن قتل عثمان و یعظم شأنہ، یعنی باغیوں کو ابن عباسؓ ہمیشہ قتل عثمانؓ سے منع کرتے رہے اور ان کی عظمت شان بیان فرماتے رہے۔ (انساب الاشراف بلاذری، ج ۵، ص ۱۰۱)۔

اسی دوران میں ایک روز حضرت عثمانؓ اپنے مکان کی چھت پر چڑھے اور آواز دے کر عبداللہ بن عباسؓ کو بلوایا، ان کو خطاب کر کے فرمانے لگے کہ حج کا موسم آ گیا ہے آپ میری طرف سے امیر حج بن کر انتظامات حج کے لیے جاتیے! ابن عباسؓ نے جواباً عرض کیا کہ اللہ کی قسم ان فساد ی باغیوں کے ساتھ جہاد کرنا میرے نزدیک حج بیت اللہ سے زیادہ پسند ہے پھر حضرت عثمانؓ نے ان کو خداوند تعالیٰ کی قسم دے کر فرمایا کہ آپ ضرور جاتیے۔ چنانچہ سن پینتیس (۳۵ھ) میں ابن عباس امیر حج بن کر روانہ ہوئے اور حضرت عثمانؓ کی جانب سے امیر حج کے فرائض سرانجام دیئے۔

یہ مضمون مندرجہ ذیل کتب میں مصنفین نے اپنی اپنی عبارات میں نقل کیا ہے
اختصار کے پیش نظر صرف تاریخ ابن جریر طبری کی عربی عبارت لکھی جاتی ہے۔ باقی
حضرات کا حوالہ دے دینا کافی ہوگا۔

..... فاشرف عثمانٌ علی الناس فقال یا عبد اللہ بن عباس
فدعی لہ فقال اذهب فانت علی الموسم وكان ممن لزم
الباب فقال والله یا امیر المؤمنین لجهاد هؤلاء احب
الی من الحج فاقسم علیہ لینطلقن فانطلق ابن عباس علی
الموسم تلك السنة (۳۵)۔

(۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۲۶۔ طبع مصری

..... عن ابن عباس قال وعانی عثمان فاستعملنی علی الحج

فخرجت الی مکة فاقمت للناس الحج وقوات علیہم کتاب

عثمان الیہم ثم قدمت المدینة قد بویع یعلی۔ الخ

(۲)۔ تاریخ ابن جریر طبری جلد ۵، ص ۱۵۹۔ تحت حالات

ستہ پینتیس (نہس و تلاثین)۔

(۳)۔ انساب الاشراف للبلاذری، ص ۲۳-۲۴۔ جلد پنجم طبع جدید

(۴)۔ نکال لابن اثیر الجزری، جلد ۳، ص ۸۷۔ ذکر مقتل عثمان۔

(۵)۔ کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمان لمحمد بن یحییٰ الازدی

ص ۱۲۴، ذکر منع عثمان من الماء۔ طبع بیروت۔

(۶)۔ البدایہ لابن کثیر ج ۷، ص ۱۸۷۔ تحت صفة قتل عثمان

(۷)۔ تاریخ ابن خلدون جلد ثانی ص ۱۰۵۔ بحث حصار عثمان ومقتلہ

(۸)۔ اسد الغابہ فی احوال الصحابہ، ج ۳، ص ۱۹۵، تذکرہ

عبداللہ بن عباس۔

(۹) کتاب الحجر لابن جعفر بغدادی، ص ۳۵۸۔ طبع حیدرآباد دکن۔

شہید مورخین سے تائید

مشہور شیعہ مورخ (یعقوبی) نے لکھا ہے کہ محاصرہ عثمانی کے دوران عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب نے ۳۵ھ میں لوگوں کو حج کرایا عبارت یہ ہے:

والسنة التي قتل فيها فاته حج بالناس عبد الله بن عباس
وهي سنة ۳۵ھ۔

(تاریخ یعقوبی، ص ۱۷۶، جلد ثانی، طبع بیروت بچت
آخر ایام عثمان بن عفان)۔

— ابن عباسؓ سیدنا عثمانؓ کو اضطراب و پریشانی کے عالم میں چھوڑ کر سفر کے لیے
ہرگز آما وہ نہ تھے لیکن خلیفہ برحق کی اطاعت و فرمانبرداری کو مقدم رکھتے ہوئے بطور
نائب خلیفہ کے حج کرنے کے لیے مکہ تشریف لے گئے بعد میں باغیوں نے حضرت
عثمانؓ کو ناحق قتل کر ڈالا۔

عبداللہ بن عباسؓ کو جب حضرت عثمانؓ منظلوم کی شہادت کی اطلاع ملی تو نہایت
رنجیدہ خاطر اور غمناک ہوئے اور اپنے تاثرات ان الفاظ میں ظاہر فرمائے، فرمایا
کہ لو ان الناس اجمعوا علی قتل عثمان لدموا بالجحارۃ کما رجی قوم لوط۔
(۱) طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۵۶، تذکرہ عثمان بن عفان طبع لیب
(۲) انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۱۰۱۔ طبع جدید۔

(۳) کتاب التمهید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ، ص ۲۲۴ طبع بیروت

• یعنی اگر تمام لوگ حضرت عثمانؓ کے قتل پر اتفاق و اجماع کر لیتے تو ان پر اسی طرح
پتھروں کی بارش برساتی جاتی جس طرح قوم لوط پر سنگباری کی گئی تھی۔

حضرت علی المرتضیٰ اور ان کی اولاد کی مدافعت و کوششیں

محاصرہ کے دوران باغیوں کی مدافعت کے لیے بار بار کوشش ہوتی رہی صحابہ کرام نے متعدد دفعہ اپنی اپنی جگہ اس شرارت کو دور کرنے کی سعی کی۔ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد شریف نے مسئلہ ہذا کو حل کرنے میں بڑی ہمت صرف کی لیکن حضرت عثمان زوالنورینؓ نے کسی فرد کو اس سلسلہ میں ہاتھ اٹھانے کی اجازت نہیں دی۔

(۱) — عبداللہ بن رباح حضرت سیدنا حسن بن علیؑ کی کوشش کا ذکر کرتے ہوئے نقل کرتے ہیں کہ :

... فَلَقِيْتُ الْحَسْنَ بْنَ عَلِيٍّ دَاخِلًا عَلَيْهِ فَرَجَعْنَا مَعَهُ لِنَسْمَعُ مَا يَقُولُ قَالَ أَنَا هَذَا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ فَأَمُرَنِي بِأَمْرِكَ قَالَ اجْلِسْ يَا ابْنَ أَخِي حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ فَإِنَّهُ لَا حَاجَةَ لِي فِي الدُّنْيَا وَقَالَ فِي الْقِتَالِ ۚ

(المصنف لعبدالرزاق، ج ۱۱، ص ۴۴، طبع مجلس علمی)

”یعنی ابن رباح کہتے ہیں کہ میری حسن بن علیؑ سے ملاقات ہوئی۔ محاصرہ کے دوران وہ حضرت عثمانؓ کے پاس پہنچے ہم لوگ بھی دونوں حضرات کی گفتگو سننے کے لیے ان کے ساتھ واپس آگئے۔ سیدنا حسن بن علیؑ نے حضرت عثمانؓ کو کہا کہ اے امیر المؤمنین! آپ جو حکم مجھے فرمادیں وہ بجالاؤں گا۔ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ اے بھتیجے اپنی جگہ تشریف رکھیے! یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم تقدیر پورا فرمادیں۔ مجھے دنیا کی کوئی حاجت نہیں یا فرمایا مجھے جنگ و جدال کی کوئی حاجت نہیں“

(۲) — اسی طرح عبداللہ بن عمرؓ کے غلام اور شاگرد مسہی نافع اس موقع کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

..... "عن عبید اللہ عن نافع عن ابن عمر قال اقبل هو
والحسن بن علیؓ یوم قتل عثمان فقالوا لواءا منا لقاتلنا ولكن
قال کفوا"

دکتاب اخبار اصغہان لابن نعیم الاصفہانی، ج ۲، ص ۱۳۹

(طبع لیدن)

"مطلب یہ ہے کہ جس روز عثمانؓ بن عفان شہید کر دیتے گئے اس روز
حضرت حسنؓ و عبداللہ بن عمرؓ دونوں نے کہا کہ اگر حضرت عثمانؓ ہمیں حکم
دیتے تو ہم قتال اور جنگ کرتے لیکن انہوں نے حکم دیا کہ سب اپنے
ہاتھ روک لیں اور کوئی میری خاطر جنگ نہ کرے۔"

— سیدنا حسن بن علیؓ کی کوشش مذکور کو حضرت شیخ سید علی الہجویری

لاہوریؒ نے اپنی مشہور تصنیف "کشف المحجوب" باب سابع میں عبارت ذیل میں درج
کیا ہے۔

..... "چوں حسن اندر آمد و سلام گفت و ویرا بدار بلیت تغزیت

کرد و گفت یا امیر المؤمنین من بے فرمان تو شمشیر بر مسلمانان نتوانم کشید

و تو امام بر حقی مرا فرمان وہ تا بلاستے این قوم از تو دفع کنم عثمانؓ

ویرا گفت یا ابن اخی! ارجع واجلس فی بیتک حتی یاتی اللہ بامرہ

فلا حاجت لنا فی اہراق الدماء۔ ای برادرزادہ من! باز گرد و اندر خا

خود بنشین! تا فرمان خداوند تعالیٰ و تقدیر وی چہ باشد؛ کہ مارا بخون

ریختن مسلمانان حاجت نیست۔"

دکشف المحجوب از شیخ سید علی بن عثمان بن علی الغزنوی البجوری
 اللاہوری۔ باب السابع فی ذکر ائمتہم من الصحابۃ طبع مجدد
 ص ۸۶۔ طبع قدیم لاہور، ص ۵۲۔

حاصل یہ ہے کہ :

سیدنا حسن بن علیؑ نے اندر داخل ہو کر سلام کہا اور مصیبت پیش آمدہ پر ان
 کی تعزیت کی اور کہا کہ اے امیر المؤمنین! میں آپ کے حکم کے بغیر تلوار بے نیام
 نہیں کرنا چاہتا، آپؑ امام و خلیفہ برحق ہیں۔ اجازت فرمائیے تاکہ ہم
 آپ سے یہ مصیبت دفع کریں۔

حضرت عثمانؓ نے فرمایا اے برادرزادہ! آپ واپس تشریف لے
 جاتیے اور اپنے مکان پر تشریف رکھیے! حتیٰ کہ خداوند کریم کا حکم تقدیر جس
 طرح ہو پورا ہو جائے۔ مسلمانوں کی خوں ریزی کی ہم کو ضرورت نہیں۔“
 (۳۱) — مشہور مؤرخ خلیفہ ابن خیاط (المتوفی سنہ ۲۴۰ھ) نے اپنی سند کے ساتھ
 محمد بن سیرین سے نقل کیا ہے کہ محاصرہ عثمانی کے موقعہ پر حضرت حسنؑ کے ساتھ
 حضرت حسینؑ بن علی اور صحابہ کرامؓ اور تابعین بھی مدافعت میں شریک تھے۔ بگتے
 ہیں کہ :

..... عن یحییٰ بن عتیق عن محمد بن سیرین قال انطلق الحسن
 والحسین وابن عمرو ابن الزبیر و مروان کلہم شاک فی
 السلاح حتی دخلوا الدار فقال عثمان اعزم علیکم لما رجعتم
 فوضعتم اسلحتکم و لزمتم بیوتکم۔
 (تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۵۱-۱۵۲۔ جلد اول۔ طبع عراق)

مطلب یہ ہے کہ :

”محمد بن سیرین کہتے ہیں کہ حضرت حسن و حسینؓ و عبداللہ بن عمر و عبداللہ بن زبیرؓ و مروان یہ تمام حضرات ہتھیار بند ہو کر (مدافعت کے لیے) حضرت عثمانؓ کے مکان میں پہنچے۔ حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو فرمایا کہ میں تمہیں قسم دے کر کہتا ہوں کہ آپ واپس چلے جائیں اور اسلحہ رکھ دیں۔ اور اپنے اپنے گھروں میں جا کر بیٹھ جائیں یعنی مدافعت کا ردوائی ترک کر دیں۔“

(۴) — مندرجہ بالا روایات کے بعد اب علامہ ابن کثیر کی روایات نقل کی جاتی ہیں جن میں منعمون بالا ذرا مفصل درج ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”— کذا لکان عثمان بن عفان یکرّم الحسن و الحسین و یحبّہما“

”یعنی حضرت عثمانؓ بن عفان، حسینؓ شہر نبین، دونوں کے ساتھ اکرام و اعزاز کے ساتھ پیش آتے تھے اور دونوں سے محبت کرتے تھے“

— پھر لکھا ہے کہ:

”وقد کان الحسن بن علیؓ یوم الدار و عثمان بن عفان محسور۔ عندہ و معہ السیف متقلداً بہ یحاجت عن عثمان فحشی عثمان علیہ فاقسم علیہ لیجعلنّ الی منزلہم تطیباً لقلب علیؓ و خوفاً علیہ رضی اللہ عنہم“

البدایہ لابن کثیر، ص ۳۶-۳۷، جلد ثامن۔ تحت

حالات امام حسنؓ و حسینؓ (۴۹)

یعنی جس وقت حضرت عثمانؓ محسور تھے اس وقت حضرت حسن بن علیؓ ان کی نگہ رانی اور حفاظت کرنے والوں میں موجود تھے۔ تلوار گلے میں ڈالے ہوئے حضرت

عثمانؓ کی ڈھال بن کر ان کی مدافعت کر رہے تھے۔ حضرت عثمانؓ کو خوف ہوا کہ زقابل و مقابلہ ہو جانے کی وجہ سے (حسن بن علیؓ کو گزند نہ پہنچ جاتے۔ اس پر قسم دے کر ان کو کہا کہ ضرور بالضرور آپ واپس گھر تشریف لے جائیں۔ یہ اقدام حضرت علیؓ کے قلب کے اطمینان کی خاطر اور ازالہ خوف کے لیے کیا۔“

— ابن کثیرؒ نے موقعہ ہذا کی مزید تفصیل کرتے ہوئے مندرجہ ذیل وضاحت

بھی لکھی ہے۔ فرماتے ہیں کہ :

— کان الحصار مستمراً من او اخرذی القعدة الى يوم

الجمعة الثامن عشر ذی الحجۃ (۳۵ھ) للذین عند

فی الدار من المهاجرین والانصار فیہم عبد اللہ

بن عمر و عبد اللہ بن الزبیر و الحسن و الحسین و مروان

و ابو ہریرہ و خلق من موالیہ و لو تدکھم لمنعوا

فقال لهم اقسام علی من لی علیہ حق ان یلق یدک و ان

ینطلق الی منزله و عندہ من اعیان الصباۃ و ابنائہم

جم غفیر و قال لرفیقہ من اغمد سیفہ فهو حرّ“

(البدایہ لابن کثیر، ج ۱، ص ۱۸، تحت سنتہ خمس و ثلاثین)

”یعنی او اخرذو القعدة سے لے کر روز جمعہ ۱۸ ذوالحجہ ۳۵ھ تک

مسلل محاصرہ جاری رہا۔ مهاجرین و انصار میں سے ان کے مکان میں

(حفاظت و خیر خواہی کے طور پر) موجود تھے۔

ان حضرات میں عبد اللہ بن عمرؓ، عبد اللہ بن زبیرؓ، حسن بن علیؓ، حسین بن

علیؓ، مروان، ابو ہریرہؓ اور ان کے خدام و غلام وغیرہ تھے۔

اگر حضرت عثمانؓ ان لوگوں کو نہ روکتے تو باغیوں کو منع کر سکتے تھے (لیکن عثمانؓ نے) ان لوگوں کو قسم دے کر کہا کہ جس شخص پر میرا حق ہے وہ باغیوں کے مقابلہ سے) اپنے ہاتھ کو روک لے اور اپنے گھر روانہ ہو جاتے۔ حالانکہ اکابر صحابہؓ اور ان کی اولاد کا ایک جم غفیر حضرت عثمانؓ کے ہاں موجود تھا۔ اور حضرت عثمانؓ نے اپنے غلاموں کو حکم دیا کہ جس نے اپنی تلوار پیام میں کر لی وہ آزاد ہے۔ (سبحان اللہ)

محاصرہ کے واقعات کیلئے مزید حوالہ جات

ایک ترتیب سے ملاحظہ ہوں

حضرت عثمانؓ ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہاشمی وغیر ہاشمی تمام حضرات کو اپنی حمایت کی خاطر کسی اقدام کرنے سے منع فرمایا تھا جیسا کہ مندرجہ بالا حوالہ جات میں مذکور ہے۔ اس کے باوجود ازراہ ہمدردی و خیر خواہی یہ حضرات باغیوں کو ٹہلنے اور حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کو محفوظ رکھنے کی امکانی صورتوں کو اختیار کرتے رہے۔ محاصرہ کافی ایام تک جاری رہا۔ اس کے دوران متعدد دفعہ مدافعت کی صورتیں پیش آتی رہیں۔ حضرت علیؓ اپنے عزیزوں کو بار بار بھیجتے رہے۔ اور خود بھی کئی دفعہ بنفس نفیس تشریف لے جا کر شہریوں سے مدافعت کرتے رہے۔

اس حالت میں بعض اوقات ہاشمی حضرات کو مجروح اور زخمی ہونے کی بھی نوبت آتی اور اگر بعض دفعہ پانی کی قلت واقع ہو گئی تو حضرت منصفؓ نے پوری قوت کے ساتھ حضرت عثمانؓ کے مکان میں پانی پہنچانے کا انتظام کیا اگرچہ اس سلسلہ میں ہاشمیوں کے خدام کو زخمی ہونا پڑا۔

باغیوں اور مفسدین نے موقعہ پا کر آخر کار حضرت عثمانؓ کو شہید کر ڈالا تو یہ
 وحشتناک اطلاع پا کر حضرت علیؓ جمع دیگر صحابہ کرامؓ کے حسرت و افسوس کرتے
 ہوئے حضرت عثمانؓ کے مکان پر پہنچے۔ باب عثمانؓ پر اپنے عزیزوں کو حفاظت کے
 لیے کھڑا کیا ہوا تھا، ان کو غضبناک ہو کر زرد و کوب کیا اور سخت غمناک ہوتے۔
 واقعات ہذا ایک شکل میں پیش کرنے کے لیے اجمالاً درج کیے جاتے
 ہیں جو اہل سنت و شیعہ دونوں کی کتابوں سے منقول ہیں۔ دونوں بزرگوں
 کے مابین ہمدردی و تعلقات کا ایک نقشہ اس طریقہ سے ٹھیک طور پر سامنے
 آ جاتا ہے۔

(۱)

”وقال للحسن والحسين اذها بسيفكما حتى تقتوما علي
 باب عثمان فلا تدعا احداً يصل اليه وبعث الزبير ابنه
 عبد الله وبعث طلحة ابنه وبعث عدة
 من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ابناهم ليمنعوا
 الناس الدخول على عثمان“

دکتاب انساب الاشراف بلاذری، ص ۶۸-۶۹، جلد ۵۔

طبع جدید، باب میرا اہل الامصار الی عثمانؓ۔

یعنی حضرت علی المرتضیٰؓ نے اپنے لڑکوں حسن و حسینؓ کو فرمایا کہ
 تلواریں لے کر حضرت عثمانؓ کے مکان کے دروازے پر کھڑے ہو
 جاتیں۔ کوئی شخص راعدا میں سے (اندر نہ جاسکے۔ اسی طرح حضرت
 زبیرؓ نے اپنے بیٹے عبد اللہؓ کو اور حضرت طلحہؓ نے اپنے لڑکے کو
 حفاظتی طور پر بھیجا۔ اور متعدد صحابہ کرامؓ نے اپنی اولادوں کو حکم دیا

کہ حضرت عثمان کے مکان کی مدافعت کرنے کا کام سرانجام دیں۔
 — وسار اليه جماعة من ابناء الصحابة عن امر اباہم
 منهم الحسن والحسين وعبدالله بن الزبير وعبدالله
 بن عمرو وصاروا يحاجون عنه ويناضلون دونه ان يصل
 اليه احد منهم“ (البدایہ)

”یعنی صحابہ کرام کے لڑکوں کی ایک جماعت حضرت عثمان کی طرف
 اپنے آباء کے حکم کے موافق حفاظت کی خاطر پہنچی ہوئی تھی، ان میں حضرت
 حسن و حسین، عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر شامل تھے۔ اس مقصد کی
 خاطر کہ اگر کوئی حضرت عثمان کی حویلی پر حملہ آور ہو تو اس کی مدافعت و
 مزاحمت کریں۔“

یہ مضمون مندرجہ ذیل مقامات میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔
 (۱) البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۷۶، ذکر حصر امیر المومنین عثمانؓ۔
 (۲) نکال لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۸۷، ذکر مقتل عثمانؓ۔
 (۳) کتاب التہدید والبیان فی مقتل عثمان، ص ۵۷، طبع بیروت از
 محمد بن یحییٰ بن ابی بکر اندلسی۔
 (۴) کتاب التہدید لابن الشکور السالمی، ص ۱۶۴، طبع لاہور۔ بحث
 القول الرابع فی خلافت عثمان۔

شیعہ کی طرف سے تائید

(۱)

محاصرہ کے دوران سیدنا عثمانؓ بن عفان سے مدافعت کے مضمون کو شیعہ

علماء و مجتہدین نے اپنے طرز بیان کی شکل میں لکھا ہے تاہم اتنی چیز انہوں نے بھی تسلیم کی ہے کہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد اور ان کے عزیزوں نے محاصرہ کے ایام میں حضرت عثمان بن عفان سے باغیوں کو دفع کرنے کا فریضہ بار بار سرانجام دیا اور اپنی خیر خواہی و ہمدردی کا پورا پورا ثبوت دیا۔ ہاتھ سے مدافعت کی۔ زبان سے مفسدین کو فہمائش کی۔ لیکن باغیوں نے کوئی بات تسلیم نہ کی اور شر سے باز نہ آئے۔

- ابن ابی الحدید شیعہ نے شرح نہج البلاغہ میں بہت سے مقامات پر یہ مسئلہ بیان کیا ہے چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وما نعم الحسن بن علی وعبد اللہ بن الزبیر
ومحمد بن طلحة و مروان وسعيد بن العاص وجماعة
معهم من ابناء الانصار فزجرهم عثمان وقال انتم في حل
من نصرتي فابوا ولم يرجعوا الخ

شرح نہج البلاغہ لابن ابی الحدید، ج ۱ ص ۱۹۷۔

تحت محاصرة عثمان ومنع الماء، طبع بيروت، جلد اول

یعنی (مصری وغیرہ مفسدین کو) حسن بن علیؑ و عبد اللہ بن الزبیرؓ محمد بن طلحہ و مروان و سعید بن العاص نے منع کیا اور (اس منع کرنے میں) ان کے ساتھ انصار کے بیٹوں نے بھی ایک بےاعت تھی۔ حضرت عثمانؓ نے سب کو اس کام سے روک دیا اور کہا کہ تم میری نصرت و امداد کرنے سے آزاد ہو۔ لیکن ان سب حضرات نے حضرت عثمانؓ کی بات ماننے سے انکار کر دیا اور ان کے مکان سے واپس نہ ہوئے۔ (یعنی حفاظت کرتے رہے)۔

(۲) فقد حضر هو بنفسه مراراً وطرد الناس

عنه و انفذ اليه ولد يه وابن اخيه عبد الله - الخ
 یعنی (مخاصرہ کے موقع پر) حضرت علیؑ، عثمان بن عفان کے ہاں کئی بار خود
 حاضر ہوئے اور لوگوں کو دار عثمان سے ہٹایا اور اپنے لڑکوں اور بھتیجے
 عبد اللہ بن جعفر کو ان کی معاونت کے لیے بھیجا۔

(شرح نہج البلاغہ لابن ابی الحدید الشیعی المعتزلی ج ۱۰ ص ۵۸۱، جزء عاشر، طبع قدیم ایران)

(۳) — وقد نهى علي أهل مصر وغيرهم عن قتل
 عثمان قبل قتله صراً، نابذهم بيده ولسانه وبأولاده
 فلم يغن شيئاً وتفاقم الأمر حتى قتل - الخ

(شرح نہج البلاغہ لابن ابی الحدید شیعہ، ج ۱۳، ص ۱۶۱ -

قدیم طبع ایرانی و طبع بیروتی، ج ۳، ص ۲۲۹ - تحت متن

انه باليعني القوم الذين بايعوا ابا بكر)

یعنی حضرت عثمان کے قتل ہونے سے پہلے علی بن ابی طالب نے (لوگوں کو)
 قتل عثمان سے کئی بار منع کیا۔ حضرت علیؑ نے اپنے ہاتھ سے ان کو ہٹایا اور
 اپنی زبان سے روکا۔ اور اپنی اولاد شریف کے ذریعہ مدافعت کرائی لیکن
 کوئی فائدہ نہ ہوا اور معاملہ عظیم ہو گیا۔ حتیٰ کہ حضرت عثمان شہید کر دیئے
 گئے۔

— شیعہ فاضل ابن مثنیٰ بحرانی نے بھی شرح نہج البلاغہ میں اس مضمون کو عبارت

ذیل درج کیا ہے :-

” لم ينقل عن علي في امر عثمان الا انه لزم بيته وانعزل

عنه بعد ان دافع عنه طويلاً بيده ولسانه فلم يمكن الدفع - الخ

(شرح نہج البلاغہ لابن علیؑ، ج ۳، ص ۴۳۳، طبع
 قدیم ایرانی، طبع جدید، ج ۴، ص ۳۵، طہرانی۔ تحت
 عبارت نہج یا معاویہ ان نظرت بعقلک وون عواک الخ)
 ”یعنی حضرت عثمانؓ کے معاملہ میں علیؑ بن ابی طالب سے یہی منقول ہے
 کہ علیؑ نے عثمانؓ کی بہت ہی مدافعت کی کوشش کی، ہاتھ سے بھی زبان
 سے بھی، لیکن جب کوئی صورت کارگر نہ ہو سکی تو علیؑ التفضی الگ ہو کر گھر
 بیٹھ گئے۔“

شیعہ علماء کے بیانات نے ہمارے مندرجات کی تائید کر دی۔ مذکورہ مسئلہ کی
 تصدیق کی صورت میں یہ بیانات ہم نے یہاں نقل کیے ہیں تاکہ قارئین کرام کو تسلی
 ہو جائے۔

(۲۱)

محاصرہ ہذا کافی طویل تھا، اس میں بعض اوقات شدتِ حالات کی صورت
 میں سنگباری تک نوبت پہنچی۔ حضرت عثمانؓ کے صاحبزادے ابان بن عثمانؓ نے آکر
 حضرت علیؑ کو اس چیز کی اطلاع کی۔ ذیل میں یہ واقعہ مذکور ہے۔

... عن اسحاق بن راشد عن ابی جعفر ان ابان بن عثمان بن
 عفان قال کثر علینا الومی بالجمارۃ اتیت علیاً فقلت یا عم قد
 کثرت علینا الجمارۃ فمشی معی فرماہم حتی فترت یدہ ثم
 قال یا ابن اخی اجمعوا الیکم ومن کان منکم بسبیل ثم لتکن
 ہذہ حالکم۔“

(انساب الاشراف، البلاذری، طبع جدید، ج ۵، ص ۱۷۱)

یعنی حضرت عثمانؓ کے لڑکے ابان نے کہا کہ جب ہم پر باغیوں کی بانہ بے

سنگباری زیادہ ہو گئی تو میں نے حضرت علیؑ کے پاس پہنچ کر عرض کیا کہ اے چچا جان! ہم پر تو بہت پتھر برسائے جا رہے ہیں تو حضرت علیؑ خود میرے ساتھ چل پڑے اور تشریف لاکر ان کی طرف جو ابی طور پر سنگباری کی حتیٰ کہ حضرت علیؑ کے ہاتھ تھک گئے، پھر فرمایا اے بھتیجے! اپنے خدام اور جو لوگ آپ کی حمایت میں ہیں ان کو جمع کر لو، پھر تم اس طرح اجتماعی صورت میں ہو کر رہو۔“

اسی طرح محاصرہ میں حضرت علیؑ کی جانب سے نصرت و امداد کا ذکر صحابہ کثیر العمال نے بھی اس موقع پر کیا ہے مندرجہ ذیل مقام ملاحظہ ہو۔
 وکنز العمال، ج ۶، ص ۳۸۶۔ طبع اول، روایت ۵۹۳۷۔

(۳)

حضرت امام حسنؑ کا مجروح ہونا

محاصرہ کے دوران خاٹمی مذاہیر کرتے ہوئے ایک دفعہ حسن بن علیؑ بن ابی طالب زخمی ہو گئے۔ یہ واقعہ بلاذری اور ابن کثیر نے ذکر کیا ہے۔

۱) "وقدر علی الناس عثمان بالسہام حتی خضب الحسن بالدماء علی بابہ وشج قنبر مولی علیؑ۔ الخ

(۲) — عن سعدان بن بشر الجہنی عن ابی محمد الانصاری

قال شهدت عثمان فی الدار والحسن بن علی یضارب عنہ
 فخرج الحسن فکنت فیمن حملہ جریحاً۔ الخ

والتساب الاشراف بلاذری، ج ۵، ص ۹۵، طبع بدیدہ

دو یعنی لوگوں نے عثمانؑ پر تیر اندازی کی، حتیٰ کہ حضرت عثمانؑ کے

دروازہ پر حضرت حسنؑ خون آلود ہو گئے اور حضرت علیؑ کے غلام قنبر کے سر پر زخم آتے۔

دیگر عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ابو محمد انصاری کہتے ہیں کہ جس روز عثمان بن عفان قتل کیے گئے ہیں، میں اس واقعہ میں حاضر تھا۔ حضرت حسن بن علیؑ بن ابی طالب، عثمان بن عفان کی مدافعت کرتے کرتے زخم خوردہ ہو گئے اور زخمی حالت میں میں نے انہیں اٹھایا۔

(۳۱) — وَجُرِحَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ جِرَاحَاتٍ كَثِيرَةً وَ كَذَلِكَ جُرِحَ حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَمُرْوَانُ بْنُ الْحَكَمِ۔

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۸۸، باب صفة قتله و عثمانؑ

”یعنی (بعض حالات میں) ابن زبیر بہت زخمی ہو گئے اور اسی طرح

حضرت حسن بن علیؑ اور مروان بن حکم بھی زخمی ہوئے۔“

(۳۲)

بعض دفعہ حضرت عثمانؑ کے مکان میں پانی کی قلت ہو گئی۔ سخت پریشانی کا سامنا ہوا۔ حضرت علیؑ کو اطلاع ملی کہ پانی کی کمیابی کی وجہ سے حالت دیگر گوں ہو رہی ہے۔ فوراً حضرت علیؑ نے پانی پہنچانے کا انتظام کیا، اگرچہ اس سلسلہ میں سخت دشواریاں پیش آئیں۔ بعض دفعہ ہاشمی خدام زخمی ہوتے۔ حضرت رضی نے پوری پوری معاونت کی اور پانی ارسال کیا۔

بلاذری کی عبارت برائے ملاحظہ ذکر کی جاتی ہے اور طبری کے اس مقام کا صرف حوالہ ذکر کر دینا کافی ہے۔

”..... قال جبیر بن مطعم حصرو عثمان حتی كان

لا يشرب الا من فقیہ فی دارہ فدخلت علی علیؑ فقلت ارضیت

بِهَذَا؟ ان يُحْصِرَ ابْنَ عَمَّتِكَ حَتَّىٰ وَاللَّهِ مَا يَشْرِبُ إِلَّا مِنْ
فَقِيرٍ فِي دَارِهِ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ اَوْ قَدْ بَلَغُوا بِهِ هَذِهِ الْحَالِ
قُلْتُ نَعَمْ! فَعَمِدَ اِلَى رِوَايَا مَاءٍ فَادْخَلَهَا اِلَيْهِ فَسَقَاهُ ۚ
رِئَسَابُ الْاَثْرَافِ بِلَاذِرِيِّ، ج ۵، ص ۷۷، تحت

امر عمر وبن العاص وغيره)

حاصل یہ ہے کہ جبیر بن مطعم نے کہا کہ حضرت عثمانؓ اس طرح محصور کر
دیتے گئے کہ پینے کے لیے پانی ان کو نہیں ملا۔ ان کی حویلی میں ایک
فقیر و فلاں شخص تھا۔ مجبوری کی حالت میں اس سے پانی لیتے تھے۔
یہ حالت دیکھ کر میں نے حضرت علیؓ کے پاس جا کر کہا کہ آپ کی بھوپھی زاد
بہن کے بیٹے (عثمانؓ) اس حالت میں اس طرح محصور ہیں۔ کیا آپ
اس حالت پر راضی ہیں؟ پانی پینے کو نہیں مل رہا۔ تو حضرت علیؓ نے
فرمایا کہ سبحان اللہ انہوں نے یہاں تک نوبت پہنچا دی؟ میں نے کہا
کہ بالکل! تو اس وقت حضرت علیؓ نے پانی لانے والے جانوروں
پر پانی ارسال کر کے پلانے کا انتظام کیا۔

دوسری جگہ بلاذری نے یہ روایت بھی درج کی ہے کہ:

”..... فَبَلَغَ ذَٰلِكَ عَلِيًّا فَبَعَثَ اِلَيْهِ بِثَلَاثِ قِرَابٍ مَمْلُوءَةٍ
مَاءً فَمَا كَادَتْ تَصِلُ اِلَيْهِ وَجَرِحَ بِسَبْعِ اَعْدَةٍ مِنْ مَوَالِي
بَنِي هَاشِمٍ وَبَنِي اُمِّيَّةٍ حَتَّىٰ وَصَلَتْ اِلَيْهِ ۚ

رِئَسَابُ الْاَثْرَافِ، ج ۵، ص ۶۸-۶۹۔ باب میر

اہل الامصار الی عثمان)

یعنی حضرت علیؓ کو پانی کی تنگی کی خبر پہنچی تو حضرت عثمانؓ کی طرف پانی

کی تین مشکیں پر کر کے بھجوائیں۔ پانی کا پہنچانا بہت مشکل ہو رہا تھا، اس وجہ سے بنی ہاشم و بنی امیہ کے کئی خدام مزاحمت میں زخمی ہوتے تب جا کر پانی پہنچا۔

— تاریخ طبری و تاریخ ابن اثیر میں بھی پانی پہنچانے کی مساعی کا مضمون

موجود ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔

(۱) تاریخ الامم والملوک للطبری، ج ۵، ۱۲۷-تحت ۳۵ھ۔ مطبوعہ مصری

(۲) تاریخ ابن اثیر بخاری، ج ۳، ص ۸۷، ذکر مقتل عثمانؓ۔ طبع مصر۔

پانی پہنچانے کے واقعہ کی تائید

شیعہ کتب سے

شیعہ کے مشہور مورخ مرزا محمد تقی لسان الملک نے تاریخ التواریخ میں عبارت ذیل اس کو لکھا ہے:

— نگذاشتند کہ کس آب بسراستے او برو عثمان برام سرانے آمد

نداورداد کہ آیا علی بن ابی طالب در میان فتحا جائے وارد گفتند غیبت

عثمان خاموش شد و از بام فرود آمد این خبر بعلی علیہ السلام بروند علی

غلام خویش قنبر را بدو فرستاد و پیام داد کہ شنیدم مرا ندا کردہ

ای بگو حاجت چیست؟ گفت این قوم آب از من باز گرفتہ اند و

گروہے از فرزند ادا و عزیزان من نشنہ اند اگر توانی مرا آب فرست

علی علیہ السلام آن جماعت را خطاب کرد و فقال ایہا الناس! ان

الذی تفعلون لایشبہ امر المؤمنین ولا امر الکافرین ان الفارس

والرؤم تناثر فقطعم فقتتی فواللہ لا تقطعوا الماء عن الرجل۔ فرمود کہ اُسے
مردم کردارِ شمانہ یا مسلمانانِ مانده ست و نہ با کا فران ہمانا کا فران فارس
و روم را اسیر میکنند لیکن آب و نای می دہند۔ و آب را ازیں مردم
باز نگیرید۔ قوم اباد اشتند و رضائی دادند۔ لاجرم علی علیہ السلامؑ
مشک آب بدست چند تن از بنی ہاشم بدو فرستاد تا ہمگان بخورند و
سیراب شدند۔“

(۱) تاریخ التواریخ جلد دوم کتاب دوم، ص ۵۳۱۔ طبع

قدیم طهران۔ تحت واقعہ ہذا۔

— اور شیخ عباس قمی شیعہ نے غتہی الآمال کے حاشیہ میں مختصراً اس واقعہ

کو عبارتِ ذیل میں درج کیا ہے :-

— مکشوف باد کہ عثمان بن عفان را مصریانی در مدینہ محاصره کردند و
منع آب از دوسے نمودند خبر با امیر المؤمنین علیہ السلام رسید آنجناب
متغیر شدند و از برائے او آب فرستادند و شرح قضیہ او در
تواریخ مسطور است :-

(۲) — حاشیہ غتہی الآمال، ج ۱، ص ۳۳۵۔ تختی خور و طبع ایران

تحت مقصد سوم۔ فصل اول، در بیان آمد امام حسین ز زمین

کہ بلا و گفتگو امام با عمر بن سعد۔

(۳) فوائد الرضویہ، جلد دوم، ص ۴۳۴۔ طبع ایران۔

خلاصہ روایت

”عثمان بن عفان کے ہاں باغی لوگ پانی نہیں پہنچنے دیتے تھے ایک
دفعہ عثمانؑ نے اپنے مکان کے اوپر چڑھ کر آواز دی کہ علی بن ابی طالب

موجود ہیں؟ حاضرین نے جواب دیا کہ موجود نہیں! عثمان خاموش ہو کر نیچے چلے گئے۔ کسی نے اس بات کی علی المرتضیٰ کو اطلاع کی۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے قنبر غلام کو عثمان کی خدمت میں بھیجا اور پیغام دیا کہ آپ نے مجھے بلایا تھا کیا ضرورت ہے؟ بیان کیجیے۔ عثمان نے کہا کہ مخالف قوم نے ہمارا پانی روک رکھا ہے۔ میرے فرزند اور دیگر عزیز پیاسے ہیں، تشنگی غالب آگئی ہے۔ اگر ہو سکے تو پانی بھجوائیے حضرت علی بن ابی طالب نے باغی قوم کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ لوگو! جو معاملہ تم کر رہے ہو نہ مومنوں کا طریق کار ہے نہ کافروں کا فارسی اور رومی قیدیوں کو قید میں کھانا دیتے ہیں، پینے کو پانی دیتے ہیں۔ اللہ کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ اس شخص (یعنی عثمان) کا پانی بند نہ کرو باغیوں نے (بات تسلیم کرنے سے) انکار کر دیا۔ اور اس پر رضامند نہ ہوتے۔ بہر کیفیت حضرت علی بن ابی طالب نے بنی ہاشم کے چند آدمیوں کے بدست پانی کی تین مشکیں حضرت عثمان کی طرف روانہ کیں تب وہ سب لوگ پانی سے سیراب ہوئے۔“

— اور دوسری روایت کا حاصل یہ ہے کہ

”جب مصری وغیرہ لوگوں نے حضرت عثمان کا مدینہ میں محاصرہ کر لیا اور پانی تک انہوں نے بند کر دیا تو حضرت علی کو اس چیز کی خبر پہنچی، آنجناب پریشانی سے متغیر ہو گئے۔ اور حضرت عثمان کے لیے انہوں نے پانی بھجوا دیا۔ اس قصہ کی تفصیل تواریخ میں لکھی ہے۔“
 (حاشیہ منتہی الآمال از شیخ عباس قمی تحت مقصد سوم، فصل اول، در بیان ورود امام حسین کربلا۔ گفتگو نملودن امام باقر بن سعد)

(۵)

خاطمی تدابیر کارگرنہ ہو سکیں، تمام مساعی بے سود ثابت ہوتے۔ آخر کار اشرار الناس باغیوں نے اپنا مقصود ایک طویل محاصرے کے بعد پورا کر ڈالا یعنی حضرت عثمان ذوالنورین کو شہید کر ڈالا۔ یہ وحشتناک خبر معلوم کر کے تمام صحابہ کرام (جو مدینہ میں موجود تھے) اور حضرت علی المرتضیٰ سب مضطربانہ صورت میں دار عثمان کی طرف پہنچے۔ حضرت علیؑ تو غصہ میں آکر اپنیوں کو ضرب و شتم کرنے لگے کہ آپ لوگوں کی موجودگی میں یہ واقعہ کیسے پیش آگیا؟ اور حضرت علیؑ بے ساختہ روتے تھے۔

یہ المناک واقعہ مندرجہ ذیل مقامات میں دستیاب ہے۔

بلاذری نے انساب الاشراف جلد نامس میں لکھا ہے کہ :

”..... وصعدت امرأته الى الناس : قالت ان امير المؤمنين قد قتل فدخل الحسن والحسين ومن كان معهما فوجدوا عثمان مذبوحاً فانكبوا عليه يبكون وخرجوا و دخل الناس فوجدوه مذبوحاً وبلغ الخبر علياً وطلحة و الزبير وسعداً ومن كان بالمدينة فخرجوا وقد ذهب عقولهم للغير الذي اتاهم حتى دخلوا على عثمان فوجدوه مقتولاً فاستخرجوا وقال علي لابنيه كيف قتل امير المؤمنين وانتما على الباب؟ ورفع يده فلطم الحسن وضرب صدر الحسين وشتم محمد بن طلحة وعبد الله بن الزبير وخرج علي وهو غضبان حتى اتى منزله“

(۱) انساب الاشراف احمد بن يحيى، ص ۶۹-۷۰، جلد ۵

(طبع یروشلم)

(۲) تاریخ الاسلام للذہبی ج ۱۳۹ تحت محاصرہ عثمانی ۳۵

(۲) تاریخ الخلفاء سیوطی بحوالہ ابن عساکر، ص ۱۱۳ - طبع دہلی
فصل فی خلافت عثمانؓ -

(۳) عقیدۃ السفارینی للشیخ محمد بن احمد السفارینی الحنبلی
ج ۲، ص ۳۲۶ - طبع مصر -

خلاصہ یہ ہے کہ

رشہادت کے بعد حضرت عثمانؓ کی عورت (نامکہ) مکان پر چڑھ کر
کہنے لگیں کہ امیر المؤمنین (عثمانؓ) قتل کر دیتے گئے۔ تو اس وقت حضرت
حسنؓ و حسینؓ اور جو آدمی ان کے ساتھ (حویلی کے دروازہ پر) موجود تھے
مکان کے اندر داخل ہوئے۔ دیکھا کہ حضرت عثمانؓ ذبح کر دیتے گئے ہیں
غم کی وجہ سے ان پر گر گئے اور رونے لگے۔ پھر باقی لوگ اندر آئے۔
حضرت عثمانؓ کو مذبح پاپا یہ خبر حضرت علیؓ، طلحہؓ، زبیرؓ و سعدؓ کو پہنچی،
اور جو بھی مسلمان مدینہ میں موجود تھے سب کو معلوم ہوا۔ سب لوگ
حیرانی کے ساتھ اپنے گھروں سے باہر نکل آئے، ہوش اڑے ہوئے
تھے۔ سب کلمہ ترجیع (إنا لله وانا الیہ راجعون) پڑھ رہے تھے
اور حضرت عثمانؓ مذبح ان کے سامنے تھے۔

راضنہ اب کے عالم، میں حضرت علیؓ نے اپنے بیٹوں کو فرمایا کہ
امیر المؤمنین کیسے قتل ہو گئے؟ حالانکہ تم (حویلی کے) دروازہ پر
موجود تھے۔ اور ان کو ضرب و شتم کی۔ حسنؓ کو طمانچہ مارا اور حضرت حسینؓ
کے سینے پر مارا۔ ابن طلحہؓ و ابن زبیرؓ کو سخت شست کہا۔ اسی غضبناکی
کی حالت میں عثمانؓ کے مکان سے باہر آگئے اور اپنے مکان کی طرف
چلے گئے۔ الخ

اس مقام کی ایک دوسری روایت

حادثہ اہذا کے واقعات کو نقل کرتے ہوئے مؤرخین لکھتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے ساختہ روتے ہوئے حضرت عثمانؓ شہید پر گر گئے۔ البدایہ میں ہے :-

— روی الربیع بن بدر عن سیار بن سلامة عن ابی العالیة
ان علیاً دخل علی عثمان فوق علیہ وجعل یبکی حتی ظنوا انه
سلیق بیه“

(البدایہ جلد ۷، ص ۹۳ تحت حالات شہادت عثمانؓ)

”یعنی جب عثمانؓ بن عفان شہید کر دیئے گئے، تو حضرت علیؓ ان کے ہاں پہنچے اور روتے ہوئے ان پر بے ساختہ گر گئے (ان کی وارفتگی کی حالت دیکھ کر) دیکھنے والے گمان کرنے لگے کہ علیؓ بھی عثمانؓ کے ساتھ لاشی ہوئے ہیں (یعنی ان کا بھی دم یہیں نکلتا ہے)۔“

— نیز ساختہ اہذا کے بعد حضرت علیؓ کے گھرانے میں بھی حضرت عثمانؓ مظلوم پر نالہ و بکا کے واقعات تاریخی کتابوں میں ملتے ہیں جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کا مظلومانہ قتل حضرت علیؓ کے نزدیک کس قدر اندوہناک و المناک تھا۔ اور حضرت علیؓ اور ان کے گھرانے کے لوگ ان کی مظلومیت پر رویا کرتے تھے۔ چنانچہ بلاذری نے اپنی سند سے واقعہ ذیل نقل کیا ہے :-

..... عن سلمة بن عثمان عن علی بن زید عن الحسن قال

دخل علی یوماً علی بناتہ وھن یمسحن عیونھن فقال ما

لکن تبکین، قلن نبکی علی عثمان فبکی وقال ابکیین“

(انساب الاشراف بلاذری، ج ۵، ص ۱۰۳۔ بحث رویا عثمان و مقتله)

”یعنی ایک روز حضرت علیؑ اپنی بیٹیوں کے پاس تشریف لائے
 تو وہ رو رہی تھیں اور آنکھوں سے آنسو صاف کر رہی تھیں۔ آپ نے
 فرمایا کہ کیوں رو رہی تھیں؟ صاحبزادیوں نے عرض کیا کہ (مظلومیت)
 عثمانؓ پر رو رہی تھیں (یہ سن کر) حضرت علیؑ خود رو پڑے اور فرمایا
 کہ (ان پر) رو سکتی ہو“

جنازہ عثمانی و دفن وغیرہ میں حضرت علیؑ و اولاد علیؑ کی شمولیت

— اللہ تعالیٰ کی تقدیر ہر چیز پر غالب ہے۔ اس کی حکمت و قدرت
 کے تحت شہادتِ عثمانی واقع ہو گئی۔ اس کے بعد بھی باغی مفسدین کی نارعداوت نہ
 بچھی۔ حضرت عثمانؓ مظلوم کا کفن و دفن اور جنازہ پُر امن طریق سے ہو جانا ان کے لیے
 ناگوار تھا۔ نامساعد حالات کے باوجود صحابہ کرام نے بڑی ہمت کر کے آخری احکام
 (جنازہ، کفن و دفن) کو نہایت مستعدی سے سرانجام دیا۔ ان حضرات میں حضرت
 علی المرتضیٰؑ اور سیدنا حسن بن علیؑ برابر کے شریک کار تھے۔

— مؤرخین نے اپنی طرز نگارش کے موافق اس موقع پر بھی کئی رطب و
 یابس مختلف قسم کی روایات جمع کر ڈالی ہیں۔ تاہم یہ چیزیں بھی ذکر کی ہیں کہ حضرت
 عثمانؓ مظلوم کے متعلقہ آخری مراحل میں حضرت علی المرتضیٰؑ و سیدنا حسن بن علیؑ
 نے شامل ہو کر حقیقی رفاقت ادا کیا۔

— غور و فکر کرنے کے بعد بشرط انصاف، عقل اس بات کی متقاضی
 ہے کہ محاصرہ کی طویل میعاد میں پریشان کن حالات کے تحت جب یہ حضرات

حضرت عثمانؓ کی حمایت و معاونت برابر کرتے رہے تھے (جیسا کہ عنواناتِ بالا کے ذریعہ ہم نے تفصیل ذکر کی ہے) تو جنازہ و دفن جیسے ضروری معاملات میں بھی یقیناً شریک و شامل ہونگے۔

ذیل میں مقصدِ اہدٰ کو بیان کرنے والی روایات نقل کی جاتی ہیں ملاحظہ فرمادیں طبری میں ہے۔

(۱) خروج مروان حتی اتی دار عثمان فاتا زید بن ثابت و طلحة بن عبید اللہ و علی و الحسن و کعب بن مالک و عامر من ثم من اصحابہ فتوافی الی موضع الجنائز صبیان و نساء فاخرجوا عثمان فصلی علیہ مروان ثم خرجوا بہ حتی انتہوا الی البقیع فدفنوا فیہ ما یلی حش کوکب ۱

(۱) الفتنہ و وقعتہ الملہ ص ۸۴ تحت دفن عثمان
(۲) تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵ ص ۴۴۱ تحت ذکر الخیر
عن الموضع الذی دفن فیہ عثمانؓ

حاصل یہ ہے کہ:

”مروان، زید بن ثابتؓ، طلحہؓ، علی بن ابی طالب، حسن بن علی، کعب بن مالک اور بھی جو لوگ عثمانؓ کے ساتھیوں میں سے تھے عثمانؓ کے مکان پر پہنچے اور کچھ لڑکے اور عورتیں بھی (جنازہ کے لیے) آئے۔ حضرت عثمانؓ کو گھر سے باہر لاتے۔ مروان بن حکم نے نماز جنازہ پڑھائی اس کے بعد یہ تمام احباب جنازہ کو بقیع کے مقام میں لاتے جو حش کوکب کے قریب تھا وہاں دفن کر دیا۔“

کتاب التہیید والبیان میں بحوالہ امام احمد مذکور ہے کہ

(۲) وخروج بہ ناس یسیر من اہلہ والذییر والحسن بن علیؓ

و ایوجہم و مروان بن الحکم بن العشاءین فاتوا بہ
حائطاً من حیطان المدینۃ یقال لہ حثن کوبک خارج
البقیع فصلی علیہ جبیر بن مطعم وقیل حکیم بن
حزام وقیل مروان وقیل صلی علیہ الزبیر کذا ذکرہ
الامام احمد فی المسند

۱. کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید عثمان ص ۱۴۲
(۲) مسند امام احمد ص ۴، ج ۲ تحت من اخبار عثمان -
طبع بیروت -

اور یہ روایت بھی درج کی ہے کہ

(۳) وقیل شہد جنازتہ علی وطلحۃ وزید بن
ثابت وکعب بن مالک و عامۃ من کان ثم من اصحابہ
۱) کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید عثمان
ص ۱۴۲، طبع بیروت -

(۲) الکامل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۹۱ - ذکر
الموضع الذی دفن فیہ ومن صلی علیہ -

(۳) تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۵۳ - بحث
حصار عثمان و مقتلہ، طبع جدید بیروت -

البدایۃ میں ابن کثیر نے نقل کیا ہے کہ

(۴) قیل بل دفن من لیلنتہ ثم کان دفنہ ما بین
المغرب والعشاء خفیۃ من الخوارج وقیل بل استؤذن
فی ذالک بعض رؤسائہم - فخرجوا بہ فی نفر قلیل من الصحابۃ
فیہم حکیم بن حزام و حویطب بن عبد العزی و ابو الجہم

بن حذیفۃ و نيار بن مكرم الاسلامی و جبير بن مطعم و زيد بن ثابت و كعب بن مالك و طلحة و الزبير و علي بن ابي طالب و جماعة من اصحابه و نسائه منهن امرأتاه نائلة بنت الفرافصة و ام البنين بنت عبد الله بن حصين و صبيان و جماعة من خدمه حملوه على باب بعد ما غسلوه و كفنوه و زعم بعضهم انه لم يغسل و لم يكفن و الصحيح الاول -

(ابو زبير لابن کثیر ص ۷۷، ص ۱۱۰)

خلاصہ نام

(۲) — یعنی عثمانؓ کے گھر والوں سے کچھ لوگ اور چند مزید آدمی حضرت زبیرؓ بن عوام حضرت حسن بن علیؓ حضرت ابو جہم بن حذیفہؓ مروان بن حکم وغیر ہم حضرت عثمانؓ کو مغرب و عشاء کے درمیان گھر سے جنازہ کے لیے باہر لے آئے اور جس کو کب نامی جگہ جو باغیوں میں سے ایک باغ تھا اور بقیع سے خارج تھا اس کے پاس لے آئے جہاں مطعم نے نماز جنازہ پڑھائی یا حکیم بن خزام نے یا مروان نے یا زبیرؓ نے، علی اختلاف اقوال نماز پڑھائی (اور وہاں دفن کیے گئے)۔

(۳) — یعنی مؤرخین کا قول ہے کہ حضرت عثمانؓ کے جنازہ میں حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ طلحہؓ بن عبید اللہؓ زید بن ثابتؓ کعب بن مالکؓ اور عام لوگ جو ان کے

ساتھیوں میں سے موجود تھے حاضر ہوئے (اور نماز پڑھی گئی)۔

(۴) — یعنی اسی رات کو حضرت عثمانؓ کو دفن کیا گیا۔ باغیوں سے

بچاؤ کر کے مغرب و عشاء کے درمیان دفن کیا گیا۔ بعض نے کہا ہے کہ باغیوں کے رُوسا

سے اذن طلب کر کے حضرت عثمانؓ کے جنازہ کو لوگ باہر لاتے بعض صحابہ کرامؓ

حکیم بن حزام، حوٰطیب بن عبدالعزیٰ و ابوالجہم بن حذیفہ و سیار بن مکرم اسلمی و حسیب بن
 مطعم و زید بن ثابت و کعب بن مالک و طلحہ و زبیر و علی بن ابی طالب اس موقعہ
 پر شامل و حاضر تھے اور ان کے ساتھیوں کی ایک جماعت اور ان کی عورتوں میں
 سے حضرت نائلہ و اُمّ البنین اور لڑکے بھی شامل تھے۔ حضرت
 عثمان کے خدام کی ایک جماعت غسل دلانے اور کفن کے بعد ان کو اٹھا کر دروازہ
 پر لاتی۔ اور بعض کا خیال ہے کہ ان کا غسل و کفن نہیں کیا گیا لیکن (یہ صحیح نہیں ہے)
 بلکہ اول بات صحیح ہے۔

شیدہ کتب سے تائید

ابن ابی الحدید شیبی نے شرح نہج البلاغہ میں اس واقعہ کو یوں نقل کیا ہے کہ
 ” وخرج به ناسٌ يسيرٌ من اهلہ و معہم الحسن بن
 علی و ابن الزبیر و ابوجہم بن حذیفہ بین المغرب و العشاء
 فاتوا به حائطاً من حیطان المدینة يعرف بحش کوكب و هو
 خارج البقیع فصلوا علیہ۔ الخ

دشرح نہج البلاغہ لابن ابی الحدید شیبی، ج ۱، ص ۹۷، طبع قدیم

ایرانی و طبع بیروتی، ج ۱، ص ۱۹۸، تحت متن من خلقتہ لہ علیہ

السلام فی معنی قتل عثمان بن عفان۔

دو یعنی حضرت عثمان کے گھر والے چند آدمی ان کو (دفن کرنے کے لیے)
 گھر سے باہر لاتے۔ ان لوگوں کے ساتھ حضرت حسن بن علی، عبداللہ بن زبیر
 ابوجہم وغیرہ تھے مغرب و عشاء کے درمیان و جنازہ باہر لے جانے کی
 صورت کی گئی، جنت البقیع کے باہر حش کوكب کے نام سے ایک

مقام تھا وہاں لاکر عثمانؓ پر انہوں نے نماز جنازہ پڑھی۔

اختتامِ بحثِ محاصرہ

— یہ تمام واقعات ایک ایک کر کے بتلا رہے ہیں کہ اس دردناک حادثہ میں حضرت علیؓ اور ان کی اولاد شریفینے کس قدر خدمات سرانجام دیں۔ اور اپنے حقوقِ مودت اور برادرانہ روابط کا کس طرح اتمام کیا؟ حضرت عثمانؓ ذوالنورین کے آخری ایام میں باغیوں کی مدافعت کی خاطر حضرت علیؓ نے قدم قدم پر زور کوشش صرف کی۔ سنگباری کا جواب سنگباری سے دیا۔ ان کی اولاد جو ابی کارروائی میں زخمی ہوئی۔ حضرت عثمانؓ کے گھر میں پانی ارسال کیا۔ اگرچہ پانی پہنچانے والوں نے زخم کھاتے۔ ان مراحل سے گزر کر سب باغی اپنے نالمانہ مقصد میں کامیاب ہو گئے تو حضرت علیؓ سخت اندوہناک و غمناک ہوئے اور اپنے عزیزوں کو زجر و توبیخ کی اور ضرب و شتم کی۔ پھر اس کے بعد سب سے آخری مرحلہ یعنی جنازہ عثمانی و دفن وغیرہ میں برابر کے شریک کار و شامل حال رہے۔ یہ تمام چیزیں حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ کے درمیان دائمی مودت و محبت کا بین ثبوت ہیں جو آخری ایام تک قائم و دائم رہی ہیں۔

حضرت علیؓ المرثضیٰ کی اولاد میں سیدنا

عثمانؓ کا نام مروج تھا

یہ ایک فطری امر ہے کہ آدمی اپنی اولاد کے نام تجویز کرتے وقت پوری احتیاط

سے کام لیتا ہے۔ اپنے بیٹے بیٹیوں کے نام اسی نوعیت کے رکھتا ہے کہ وہ اس کی زندگی میں باعثِ عزت و افتخار بنیں۔ نام تجویز کرنے سے اس کے ذہن و قلب اور فطری لگاؤ کا پتہ چلتا ہے۔ اس ضمن میں بالعموم قابلِ احترام، معزز اور معروف ایسی ہستیوں کے ناموں کو ترجیح دی جاتی ہے جن کے ساتھ اُسے انس اور محبت ہو اور انہیں مبارک و عظیم سمجھا جاتا ہو۔ اور جن لوگوں کے بارے میں دل کے اندر کسی قسم کی کدورت پائی جاتی ہو، غیظ و غضب ہو یا ان سے نفرت ہو، ان کے اسماء کو اپنی اولاد میں رواج دینا پسند نہیں کیا جاتا۔

اس نفسیاتی اصول اور قافی لگاؤ کے آئینہ میں جب ہم حضرت علی المرتضیٰ کو دیکھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ آپ کی اولاد میں سیدنا ابوبکرؓ، سیدنا عمرؓ اور سیدنا عثمانؓ کے مبارک اسماء ملتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ خلفاء ثلاثہ یعنی حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے بارے میں دل کے کسی کونے کے اندر کسی قسم کی عداوت یا بغض نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ انہیں معزز و محترم، اور بزرگ ہستیاں سمجھتے تھے۔ تب ہی لوہے نے اپنی اولاد میں ان اسماء کو رواج دیا۔

کتاب کے حصہ اول (تاریخی) اور حصہ دوم (فاروقی) میں شیعہ و سنی دونوں فریق کی مشہور و معتبر کتابوں کے حوالہ جات سے ہم نے ثابت کیا ہے کہ حضرت علیؓ اور دیگر ہاشمی بزرگوں کی اولاد میں ابوبکرؓ و عمرؓ نام پاتے جاتے ہیں۔ کتاب کے حصہ سوم (عثمانی) میں بتلایا جاتا ہے کہ ابوبکرؓ و عمرؓ کی طرح حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد شریف میں عثمانؓ کا نام بھی پایا جاتا ہے۔ جس سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ ان بزرگوں (حضرت علیؓ اور دیگر ہاشمیوں) کو حضرت عثمانؓ ذوالنورینؓ سے بھی صحیح عقیدت تھی۔ اور اس مبارک اسم کو مستحسن و متبرک سمجھتے تھے۔

ذیل میں اس مسئلہ پر چند حوالہ جات پیش کیے جاتے ہیں۔ پہلے اپنی کتابوں،

سے درج کیے جاتیں گے۔ اس کے بعد شیعہ کتابوں سے تائید پیش کی جائے گی۔
 (۱) — ابو عبد اللہ المصعب بن عبد اللہ الزہیری (متوفی ۲۳۶ھ) نے اپنی کتاب
 ”نسب قریش“ میں حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد شمار کی ہے۔ وہاں
 ذکر کیا ہے۔

”..... عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ أَوْ رَقِيَّةَ وَهَمَاتُ أُمِّ، أَمُّهَا الصَّبَا
 مِنْ سَبِيٍّ، خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ وَكَانَ عَمْرٌ أَوْ رَقِيَّةَ وَوَلَدَ عَلِيٌّ بِنَ ابْنِ
 طَالِبٍ..... الْعَبَّاسِ بْنِ عَلِيٍّ..... أَخُوْتَهُ لَابِيَدٍ وَ
 أُمُّهُ بِنْتُ عَلِيٍّ، وَهَمَّ عُثْمَانُ وَجَعْفَرٌ وَعَبْدُ اللَّهِ فَقُتِلَ
 قَبْلَهُ. الخ“

”حضرت علیؑ کی اولاد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں، عمر بن
 علیؑ اور رقیہؑ جڑواں تھے۔ ان کی والدہ صہبائہ تھیں۔ جو خالد بن ولید
 کے قید کردہ غلاموں (لوٹڈیوں) میں آئی تھیں۔ پانچویں نمبر پر عباس
 بن علیؑ اور ان کے حقیقی بھائیوں کو ذکر کیا ہے۔ اور وہ عثمان بن علیؑ
 جعفر بن علیؑ اور عبد اللہ بن علیؑ ہیں جو (میدان کر بلا میں) عباس بن
 علیؑ سے پہلے شہید ہوئے۔“

دکتاب نسب قریش، ص ۳۳، طبع مصر
 ذکر اولاد علی بن ابی طالب

(۲) — ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حرم اللاندسی (متوفی ۲۵۶ھ) اپنی
 معروف کتاب ”جمہرۃ انساب العرب“ میں اولاد علیؑ ابن ابی طالب کے
 تحت لکھتے ہیں:

”..... وَالْعَبَّاسِ..... وَأَبُو بَكْرٍ وَعُثْمَانُ وَجَعْفَرٌ.....“

وقتل ابوبکر وجعفر و عثمان و العباس ... اخیہم الحسین الخ

ترجمہ ... چھٹے نمبر پر عباس، ساتویں نمبر پر ابوبکر، آٹھویں

نمبر پر عثمان اور نویں نمبر پر جعفر ہیں ... ابوبکر، جعفر، عثمان اور

عباس اپنے بھائی حسین کے ساتھ میدانِ کربلا میں شہید ہوئے۔

(جمہرۃ انساب العرب لابن خزم ص ۳۸-۳۷)

جلد اول طبع جدید مصری۔ ذکر اولاد امیر المؤمنین

(۳) طبقات ابن سعد جلد ثالث میں سیدنا علی المرتضیٰ کی اولاد کے تذکرہ

میں لکھا ہے :

”..... و ابوبکر بن علی قتل مع الحسین و

العباس الاکبر بن علی و عثمان و جعفر الاکبر و عید اللہ

قتلوا مع الحسین بن علی الخ ...

ترجمہ :- اولاد حضرت علیؑ سے ابوبکر بن علی حضرت حسینؑ کے ساتھ

دکربلا میں شہید ہوئے۔ ... اور عباس اکبر بن علی، عثمان،

جعفر اکبر اور عبداللہ برادرانِ حسینؑ، اپنے بھائی حسینؑ کے ساتھ

دکربلا میں شہید ہوئے۔“

طبقات ابن سعد، ص ۱۱-۱۲۔ جلد ۳۔ طبع لیدن

تحت ذکر علی ابن طالب رضی اللہ عنہ

(۴) - تاریخ تالیف بن خیاط میں سنتہ احدى وستین (۱۱۷ھ) کے تحت شہداء

دکربلا کے ضمن میں لکھا ہے :

..... قال ابو الحسن وقتل معه عثمان بن علی، امہ

ام البنین ایضاً۔

ترجمہ :- ابو الحسن نے کہا ہے کہ حضرت حسینؑ کے ساتھ ان کے
بھائی عثمان بن علی بھی شہید ہوئے۔ ان کی والدہ کا نام ام البنین تھا۔
تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۲۲۴ طبع نجف اشرف عراق
تحت شہادت اعدی و سنین ذکر مقتل الحسین و اصحابہ

حضرت عثمانؓ کا نام اولاد علیؑ میں (شیعہ کتب سے)

(۵)۔۔۔ احمد بن یعقوب (الشیعی) نے اپنی مشہور تاریخ یعقوبی میں حضرت علیؑ
کی زنیہ اولاد ۴ افراد ذکر کی ہے۔ ان میں عثمان نام دو بار ذکر کیا ہے۔
”..... والعباس وجعفر قتلا بالطف و عثمان و عبد اللہ
امہم ام البنین بنت خرام الکلابیہ..... و عثمان
الاصغر و یحییٰ و امہما اسماء بنت عمیس الخنعمیہ الخ
ترجمہ :- حضرت حسین کے دو بھائی عباس اور جعفر کربلا میں شہید ہوئے۔
اور عثمان اور عبداللہ ان چاروں کی والدہ ام البنین بنت خرام الکلابیہ
تھی۔۔۔۔۔ اور عثمان الاصغر اور یحییٰ فرزندان علیؑ تھے۔ ان
کی والدہ کا نام اسماء بنت شعمیہ خنعمیہ تھا۔

(تاریخ یعقوبی، ص ۲۱۳، جلد ثانی، مطبوعہ بیروت
از احمد بن یعقوب الکاتب العباسی (الشیعی)،
و المتوفی ۲۵۸ھ) تحت ذکر اولاد علی

(۶)۔۔۔ ابو الفرج اصفہانی (الشیعی) نے اپنی کتاب مقاتل الطالبین میں کربلا کے

شہداء میں حضرت حسین کے بھائیوں کے نام الگ الگ درج کیے ہیں جن کو شہادت نصیب ہوئی۔ ان میں عثمان بن علی کا نام بھی ہے۔ عبارت ذیل ملاحظہ فرمائیں

..... و عثمان بن علی بن ابی طالب علیہم السلام و امہ
ام البنین قتل عثمان بن علی و هو ابن احدی
وعشرون سنة۔ الخ

ترجمہ: حضرت علی کے منجملہ صاحبزادوں میں سے ایک عثمان بن علی تھے ان کی والدہ کو ام البنین کہتے تھے۔ اور عثمان جس وقت (کربلا میں) شہید ہوئے ان کی عمر اکیس برس تھی۔

مقاتل الطالبین، ص ۳۳۔ طبع قدیم ایران
تحت شمار شہداء کربلا

(۷) — مشہور شیعہ مؤرخ مسعودی نے اپنی تصنیف ”التنبیہ والاشراف“ میں حضرت علیؑ کی خلافت کے تحت ان کی اولاد شمار کی ہے۔ وہاں حضرت علی المرتضیٰ کے گیارہ لڑکے درج کیے ہیں۔ ان میں آٹھویں نمبر پر عثمان نامی لڑکے کا ذکر کیا ہے۔

والتنبیہ والاشراف للمسعودی، ص ۲۵۸
تحت ذکر خلافت علی بن ابی طالب،
(سن طباعت ۱۹۳۸ھ)

(۸) — اسی طرح مسعودی نے ایام یزید بن معاویہ کے تحت کربلا کے شہداء کے اسماء کی فہرست درج کی ہے۔ وہاں تیسرے نمبر پر عثمان بن علی کا نام ذکر کیا ہے۔

..... وقتل معہ من ولد ابیہ ستہ و ہم العباس و
جعفر و عثمان و محمد الاصغر و عبد اللہ و ابوبکر۔ الخ

(التبئیہ والاشراف، ص ۲۴۳ (المسعودی) تحت
ذکر شہداء کربلا)

”یعنی کربلا میں سیدنا حسین کے ساتھ ان کے والد کی اولاد میں سے
(بھائیوں میں سے) چھ بھائی شہید ہوئے تھے۔ ان کے نام یہ ہیں عباسؓ،
جعفرؓ، عثمانؓ، محمد اصغرؓ، عبد اللہ اور ابوبکرؓ۔ حاصل یہ ہے کہ ایک تو
ثابت یہ ہوا کہ عثمان نامی حضرت علیؓ کے صاحبزادے ہیں۔ دوسرا
یہ کہ وہ صاحبزادے (عثمان بن علی) اپنے بھائی حسین کی معیت میں کربلا
میں شہید ہوئے تھے۔ اسلامی تاریخ میں ان کا نام شہداء کربلا میں
درج ہے۔“

(۹) — شیخ مفید نے اپنی کتاب ”الارشاد“ میں حضرت علیؓ کی اولاد کے
نام لکھے ہیں۔ ان میں عثمان نام مذکور ہے۔

”..... وعثمان وعبد الله الشهداء مع اخيه حسين بطف.

امهم ام البنين الخ.....

ترجمہ: حضرت علیؓ کے بیٹے عثمانؓ اور عبد اللہ اپنے بھائی حسین کے
ساتھ کربلا میں شہید ہوئے۔ ان کی ماں کا نام ام البنین تھا۔

الارشاد للشيخ المفيد (محمد بن محمد بن محمد بن عثمان

الملقب بالمفيد، ۱۶۷-۱۶۸ طبع جدید تہران

تحت اولاد امير المؤمنين)

(۱۰) فاضل علی ابن عیسیٰ اربلی نے اپنی کتاب ”کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ“ میں
حضرت علیؓ کی زینہ اولاد چودہ بتائی ہے۔ ان میں ساتویں نمبر پر عثمان بن علی کو شمار
کیا ہے۔

رکشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ بمعہ ترجمہ فارسی المناقب

ص ۵۹، جلد اول، طبع جدید ایران۔ باب ذکر

اولاد امیر المومنین (۔)

(۱۱) سید جمال الدین احمد بن علی المعروف ابن عنبہ نے اپنی کتاب "عمدة الطالب

فی انساب آل ابی طالب" کے فصل رابع اور خامس میں حضرت علیؑ کے صاحبزادوں کا

ذکر کیا ہے۔

..... امہ (ام عباس) وام اخوتہ عثمان وجعفر و

عبد اللہ ام البنین فاطمة بنت حزام ابن خالد الخ۔

ترجمہ: عباس ابن علی اور ان کے بھائیوں عثمان، جعفر اور عبد اللہ سپران

حضرت علیؑ کی والدہ کو ام البنین فاطمہ بنت حزام بن خالد کہتے تھے۔

عمدة الطالب، ص ۳۵۶۔ طبع نجف اشرف عراق

الفصل الرابع فی ذکر عقب العباس بن امیر المومنین علیہ السلام

(۱۲)۔ گیارہویں صدی کے مجتہد ملا باقر مجلسی معتبر تصنیف "جلاء العیون"

میں شہداء اہل بیت کی تعداد جو یوم عاشورہ کو شہید ہوئے، ذکر کی ہے لکھتے ہیں۔

..... نو نفر از فرزندان امیر المومنین علیہ السلام حضرت سید

الشہداء وعباس وپسر او محمد و عمر و عثمان و جعفر و ابراہیم و عبد اللہ الأصغر

و محمد الأصغر الخ۔

ترجمہ: یوم عاشورہ میں امیر المومنین حضرت علیؑ کی اولاد سے درج

ذیل نو افراد شہید ہوئے۔ ایک حضرت حسین (سید الشہداء) دوسرے

عباس، تیسرے آپ کے فرزند محمد، چوتھے عمر، پانچویں عثمان چھٹے جعفر،

ساتویں ابراہیم، آٹھویں عبد اللہ الأصغر اور نویں محمد الأصغر الخ

رجلاء العیون از محمد باقر مجلسی، ص ۴۴۴ - طبع

طهران تحت ذکر شہداء کربلا از اولاد علی المرتضیٰ

مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کا مبارک نام حضرت علیؓ کی اولاد میں پایا جاتا ہے جس کو اہل سنت علماء و مؤرخین اور شیعہ علماء اور شیعہ مورخین نے بے شمار کتابوں میں تحریر کیا ہے جن میں سے مندرجہ بالا چند ایک حوالہ جات شیعہ و سنی کتب سے ہم نے نقل کر دیتے ہیں۔ نقل صحیح ہے، اہل علم مراجعت فرما کر تسلی کر سکتے ہیں۔

اور بے شمار مصنفین نے اس مسئلہ کو اپنی اپنی تصنیفات میں درج فرمایا ہے سب کتابوں سے نقل کرنا دشوار تھا اس لیے صرف بارہ عدد شیعہ و سنی حوالہ جات پر اکتفا کر دینا کافی سمجھا گیا ہے۔ بارہ کا عدد شیعہ احباب کے ہاں متبرک بھی ہے۔ ان کو فرحت حاصل ہوگی۔ گویا یہ مسئلہ مسلمات میں سے ہے کہ سیدنا علیؓ نے اپنے فرزندوں کا نام عثمان رکھا ہے۔ اور حضرت علیؓ کے گھر میں عثمان نام موجود تھا۔

جیسے ابو بکر و عمر نام حضرت علیؓ نے اپنے صاحبزادوں کے تجویز فرمائے تھے، اسی طرح عثمان کا مبارک نام بھی اپنے فرزندوں کے لیے منتخب فرمایا۔

حضرت علیؓ کے فرزندوں کے یہ نام تجویز ہونا خلفائے ثلاثہؓ اور ان کے درمیان انس و محبت کی بین دلیل ہے۔ اور باہمی تعلق و ارتباط کا واضح ثبوت ہے۔ اس قسم کے روشن دلائل کا انکار کرتے ہوئے پھر بھی خیال جماتے رکھنا کہ ان حضرات کے درمیان دشمنی و عداوت تھی۔ اور قبائلی عصبیت موجود تھی یہ نام تو ویسے ہی رکھ دیئے تھے انصاف کا خون کرنا اور حق بات کو ٹھکرا دینے کے مترادف ہے۔ بلکہ نفس الامری میں واقعات سے ابا کرنا ہے جو عقلمند آدمی کے لیے زیبا نہیں۔

خاتمہ کتاب

کتاب "جماعہ بینہم" کے حصہ اول (صدیقی) اور حصہ دوم (فاروقی) کے بعد اب حصہ سوم (عثمانی) مجدہ تعالیٰ تمام ہو گیا۔

کتاب کے ہر حصہ میں پر نظر کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم اور حضرت علی المرتضیٰ (ربیع ان کے خاندان کے) درمیان اخوت دینی و محبت اسلامی قائم تھی۔ ان میں کوئی عداوت و عناد نہ تھا نہ مسئلہ خلافت میں اور نہ غیر خلافت میں۔

— نیز ان حضرات کے لیے اہیائے دین و بقائے اسلام مقصود زندگی تھا نسلی امتیازات، خاندانی عداوتیں، قبائلی تفریق و عصبیت اور حصول اقتدار وغیرہ وغیرہ جیسے حقیر نظریات ان کے پیش نظر نہ تھے۔

کتاب اللہ قرآن مجید اس پر شاید عادل ہے اور کتاب ہذا کے ہر حصہ کے مندرجات اس مسئلہ پر مستقل گواہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔

— جن لوگوں نے اسلام کے اس بہترین دور میں قبائلی تعصب کے تصورات دکھانے کی سعی کی ہے انہوں نے اپنے زورِ قلم سے حقائق و واقعات کا رنگ بدن کرنا خود تاریخ سازی کی ہے اور اپنا مافی الضمیر منوانا چاہا ہے۔ ہدایہم اللہ تعالیٰ و عافاہم۔

مالک کریم بلی شانہ کا بے حد و شمار شکر ہے جس نے اپنے ناپیر بندے کو خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے بارے میں تعلقات کے عجیب مضمون کو

مرتب کرنے کی توفیق نصیب فرمائی۔ اللہ مسلمانوں کو اس کتاب سے انتفاع کا موقعہ عنایت فرماتے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے اہل بیت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی محبت و اطاعت نصیب فرماتے اور ان کے ساتھ حسن ظن قائم رکھنے کی عادت بخشنے اور خاتمہ بالا ایمان عیسر فرما کر آخرت و عاقبت میں ان کی شفاعت اور معیت سے بہرہ ور فرماتے۔ آمین۔ اور کتاب سے استفادہ کرنے والے احباب سے امید کی جاتی ہے کہ دعائے مغفرت سے فراموشی نہیں فرمائیں گے۔

ج برکریاں کارپادشوارنیت

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی
 خیر خلقہ وحبیبہ و خلیلہ و علیٰ آلہ واصحابہ و
 اتباعہ باحسان الی یوم الدین بوحمتک یا ارحم
 الراحمین۔

دعا جو ناپتیر محمد نافع عفا اللہ عنہ
 جامعہ محمدی۔ تحصیل چنیوٹ ضلع جھنگ
 (مارچ ۱۹۷۸ء)
 ریچ الاول ۱۳۹۸ھ

(پاکستان)

مراجعات کے کتاب جہانگیریم حصہ سوم عثمانی

نمبر شمار	نام کتاب	سن و ذات صاحب کتاب
۱۔	الموطا للامام مالکؒ	۱۶۹ھ
۲۔	المصنف لعبدالرزاق بن ہمام (۱۱ جلد)	۲۱۱ھ
۳۔	کتاب السنن لسعید بن المنصور و مجلس علمی	۲۲۶ھ
۴۔	طبقات ابن سعد از محمد بن سعد ۸ جلد طبع لیدن	۲۳۰ھ
۵۔	المصنف لابن ابی شیبہ (قلمی پیر چند اسنادھ) ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ	۲۳۵ھ
۶۔	کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری (ابو عبداللہ المصعب بن عبداللہ بن مصعب الزبیری)	۲۴۶ھ
۷۔	تاریخ خلیفہ ابن خیاط (ابو عمرو خلیفہ ابن خیاط) طبع نجف اشرف عراق۔	۲۴۰ھ
۸۔	مُسند امام احمد بن حنبل الشیبانی معہ منتخب کثیر الحال (۶ جلد)۔ طبع قدیم مصر	۲۴۱ھ
۹۔	کتاب الحجراتی جعفر بغدادی از محمد بن حبیب بن امیہ طبع حیدرآباد دکن	۲۴۵ھ
۱۰۔	صحیح بخاری شریف امام محمد بن اسمعیل البخاریؒ	۲۵۶ھ
۱۱۔	تاریخ کبیر لامام بخاری محمد بن اسمعیل البخاریؒ (۸ جلد)	۲۵۰ھ

- ۱۲- السنن لابن داود سليمان بن اشعث سجستاني ۲۴۵ھ
- ۱۳- المعارف لابن قتيبة دینوری (ابو محمد عبد اللہ بن مسلم الکاتب الدینوری - ۲۴۶ھ)
- ۱۴- انساب الاشراف للبلاذری (از احمد بن یحییٰ طبع بغداد) ۲۴۷ھ
- ۱۵- فتوح البلدان للبلاذری (احمد بن یحییٰ بلاذری) ۲۴۹ھ
- ۱۶- کتاب قیام اللیل و قیام رمضان و التویر از محمد بن نصر المروزی ۲۹۳ھ
- ۱۷- تاریخ لابن جریر الطبری ابو جعفر محمد بن جریر ۳۱۰ھ
- ۱۸- المصاحف لابن بکر عبد اللہ بن ابی داود سجستانی ۳۱۶ھ
- ۱۹- کتاب الجرح والتعديل از ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی (۸ جلد) ۳۲۲ھ
- ۲۰- المستدرک للحاکم ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ النیشاپوری، طبع دکن - ۳۰۵ھ
- ۲۱- تاریخ جرجان لابن القاسم حمزه بن ابی یوسف السہمی - ۳۲۷ھ
- ۲۲- کتاب اسفہان ریا تاریخ اسفہان، لابن نعیم الاسفہانی ۳۳۷ھ
- ۲۳- حلیۃ الاولیاء لابن نعیم الاسفہانی ۳۴۰ھ
- ۲۴- کتاب کشف المحجوب للشیخ علی بن یحییٰ لاہوری (علی بن عثمان بن علی غزنوی البجوری) ۳۵۶ھ
- ۲۵- جمہرۃ انساب العرب لابن خزم، طبع بدید - ابو محمد علی بن احمد بن سعید المعروف ابن خزم الظاہری اندلسی - ۳۵۶ھ
- ۲۶- السنن الکبریٰ للبیہقی ابی بکر احمد بن حسین ۳۵۸ھ
- ۲۷- انکفایہ فی علم الروایہ خطیب بغدادی ۳۶۲ھ
- ۲۸- تاریخ بغداد و التخلیب بغدادی (۴ جلد) ۳۶۳ھ
- ۲۹- الاتیعیاب معہ الاصابۃ لابن عبد البر (طبع مصری) ابو عمرو یوسف بن البراء النمزی الاندلسی ۳۶۳ھ

- ۳۰۔ ابوالقاسم علی بن حسن بن سبتہ اللہ المعروف ابن عساکر (تاریخ ابن عساکر) ۵۵۱ھ
- ۳۱۔ اسد الغابہ لابن اثیر الجزری (طبع طهران) از محمد بن محمد بن عبد الکریم
الشیبانی الشہیر عز الدین الجزری۔ ۶۳۰ھ
- ۳۲۔ اکمال لابن اثیر الجزری ۶۳۰ھ
- ۳۳۔ ریاض النضرہ فی مناقب الغرہ ابو جعفر احمد الحب الطبری ۶۹۲ھ
- ۳۴۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ احمد بن عبد الحلیم احرانی دمشقی الحنبلی ۶۲۸ھ
۶۴۱ھ
- ۳۵۔ کتاب التمسید و ابدیان از محمد بن یحییٰ بن ابی بکر الاندلسی ۶۴۱ھ
- ۳۶۔ تذکرۃ الحفاظ للذہبی (ابو عبد اللہ بن عثمان تلمس الدین الذہبی) ۶۴۸ھ
- ۳۷۔ البدایہ لابن کثیر عماد الدین ابوالفدا دمشقی۔ ۶۴۲ھ
۶۶۵ھ
- ۳۸۔ تاریخ ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمی) سن تالیف ۶۶۹ھ
- ۳۹۔ مجمع الزوائد منشی نور الدین البیہقی (زابلدا) ۸۰۶ھ
- ۴۰۔ الاسابہ فی تمیز الصحابہ لابن حجر (معہ الاستیعاب) ۸۵۲ھ
- ۴۱۔ تہذیب التہذیب ابوالفضل احمد بن علی اعستقلانی المعروف ابن حجر ۸۵۲ھ
- ۴۲۔ تاریخ الخلفاء جلال الدین سیوطی بلخ مجتہدانی دہلی۔ ۹۱۱ھ
- ۴۳۔ الصواعق المحرقة لابن حجر المکی شہاب الدین اسد حجر البیہقی المکی ۹۴۲ھ
۹۶۵ھ
- ۴۴۔ کنز العمال از علی متقی البندی (۸ جلد) طبع اول دکن۔ ۱۱۱۶ھ
- ۴۵۔ شرح مواہب اللدنیہ لمحمد بن عبد الباقی الزرقانی المالکی۔ سن تالیف ۱۱۱۶ھ
- ۴۶۔ لوائح الانوار البہیہ شیخ محمد بن احمد السفارینی الحنبلی
المعروف بعقیدۃ السفارینی ۱۱۶۳ھ
- ۴۷۔ ازالۃ الخفا عن خلافة الخلفاء شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۱۶۶ھ

أَوْلِيكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ ۝ (قرآن مجید - سورۃ حجرات)
 اس جماعت ایشاندراہ یافتگان - رشاہ ولی اللہ
 یہ لوگ وہ ہیں بھلائی پلنے والے سرشاہ رفیع الدین

شاہ نوازی

محقق کتاب

رحماء بینہم حصہ عثمانی

کتاب ہذا میں خلیفہ راشد حضرت سیدنا عثمانؓ ذوالنورین رضی اللہ عنہ
 سے اقرباہ نوازی کے طعن کو صاف کرنے کی مخلصانہ کوشش کی گئی
 ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ حضرت عثمانؓ کا دارِ امین خلافت اس
 میں داغدار نہیں اور حضرت عثمانؓ مجازاً نہ ہیں۔ نیز
 عثمانی خلافت کی ایک گونہ مختصر تاریخ اس میں آگئی ہے اور
 حضرت عثمانؓ کے ہمہ دار منصب یافتہ رشتہ داروں کی خدا
 اور کردار کو صحیح طریقے پر پیش کیا گیا ہے

نالیف حضرت مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ
 محمدی شریف منلیع بھنگ
 (پنجاب)

فہرست مضامین

۲۳	ابتدائی معروضات
۲۵	تمہیدات
۲۵	— ایسٹریلومنین کا رشتہ دار ناکم نہیں ہو سکتا۔
۲۵	— یہ کوئی قانون شرعی نہیں ہے۔
۲۵	— حکام کا عزل و نصب اجتہادی مسئلہ ہے
۲۵	— اور امپیر کی رائے پر موقوف ہے
۳۲	— حضرت عمرؓ نے بھی حسب ضرورت عزل و نصب کیا
۳۲	— اس کی چند مثالیں
۳۵	چند اہم عیشیں (اول۔ ثانی۔ ثالث۔ رابع۔ خامس)
۳۸	ابتدا بحث اول
۳۸	— عہد عثمانی کے مناصب و حکام
۳۸	— کا باہمی تناسب معلوم کرنا
۳۹	— چند عہدے اور مناصب
۳۹	— عہدہ قضا
۴۰	— بیت المال یا خزانہ سرکاری
۴۱	— خراج و عشر وغیرہ کی وصولی کا بیغہ
۴۲	— فوجی آفیسرز
۴۳	— پیس

- الکاتب (نقشی و محتر) ۴۳
- تنبیہ (ایک واقعہ کی یاد دہانی) ۴۴
- بعض اہم مقامات اور ان کے حکام { ۴۴
- (عہد عثمانی میں) {
- اغراض کنندگان کی نظروں میں چند مقامات ۵۵
- الکوفہ و حکام کی ضرورت کے تحت متعدد تبدیلیاں (۵۵
- تنبیہ (شیعہ کے نزدیک بھی کوفہ کے حاکم ابو موسیٰ اشعری تھے) { ۵۷
- مندرجہ کوائف کی روشنی میں {
- البصرہ و ابو موسیٰ اشعری کی معزولی اور عبداللہ بن عامر کا تقرر { ۵۹
- اور اس کے متعلق قابل توجہ توضیحات {
- اتمام (امیر معاویہ کا تقرر) ۶۱
- عہد نبوی (میں امیر معاویہ کو منصب دیا گیا) ۶۲
- عہد صدیقی (میں امیر معاویہ امیر شکر بناتے گئے) ۶۲
- عہد فاروقی (امیر معاویہ عہد فاروقی میں شام کے امیر بناتے گئے) ۶۳
- عہد عثمانی (میں منصب سابق پر امیر رکھے گئے) ۶۴
- حضرت امیر معاویہ کا اپنا ایک بیان ۶۴
- مصر (عمرو بن العاص کی جگہ عبداللہ بن سعد کو مقرر کرنا) ۶۶
- کاتب کا منصب ۶۹
- تنبیہ (الکاتب کے لیے ایک تاریخی اصطلاح) ۷۰
- عزل و نصب کے معاملہ میں { ۷۳
- امام بخاریؒ کی ایک روایت {
- تنبیہ (مروان کی بے اعتدالیوں کے بیشتر قصے بے اصل ہیں) ۷۵
- اختتام بحث اول ۷۵

بحث ثانی

- ۷۷ — ولایۃ و حکام کی اہمیت پر گفتگو
- ۷۸ — تمہیدات رتین عددی
- ۸۰ — ولید بن عقبہؓ کے متعلقات
- ۸۰ — نسب اور اسلام
- ۸۲ — ولید کی طبعی لیاقت
- ۸۳ — نبوی، صدیقی اور فاروقی ادوار میں
حاکم و عامل بنایا جانا
- ۸۴ — ولید کی کارکردگی اور کارنامے
- ۸۹ — بعض اشکالات اور ان کا حل
- ۹۱ — ولید کو شیطان کی دھوکہ دہی
- ۹۱ — تنبیہ (متعدد منسبین نے شیطان کی دھوکہ کا ذکر کیا)
- ۹۲ — ولید پر فاسق کا اطلاق ٹھیک نہیں
اس کے لیے علماء کے بیانات
- ۹۵ — رفع اشتباہ (اگر حضرت عثمانؓ کو وصیت کی تھی تو
حضرت علیؓ کو بھی وصیت کی تھی)
- ۹۸ — الاشتباہ (اہل علم کے لیے)
- ۱۰۰ — یعنی استیعاب کی روایت سے اعتراض
اور اس کا جواب قابل دید ہے۔
- ۱۰۰ — اول (باقی روایت کے بحث)
- ۱۰۱ — محمد بن اسحق پر کلام
- ۱۰۱ — ابن اسحاق کی تدبیریں

- ۱۰۱ — ایک قاعدہ برائے مدرس
- ۱۰۲ — ابن اسحاق کا تفسیر اور شذوذ
- ۱۰۴ — دوم باعتبار روایت و عقل کے بحث
- ۱۰۷ { — تیسرا طعن یعنی ولید پر شراب خوری کا الزام
اور اس کی مدافعت
- ۱۱۱ — دیگر علماء کے اقوال
- ۱۱۲ سعید بن العاصؓ کے متعلقات
- ۱۱۲ — نام و نسب اور صحابی ہونا
- ۱۱۳ — ان کی علمی قابلیت
- ۱۱۳ — کریمانہ اخلاق
- ۱۱۴ — ان کے کارنامے
- ۱۱۵ — سعیدؓ اور آل ابی طالب کا تعلق
- ۱۱۷ { — آخری گزارش یعنی گذشتہ عنوانات
کا اجمالی خاکہ
- ۱۱۸ عبد اللہ بن عامرؓ کے متعلقات
- ۱۱۸ — نام و نسب
- ۱۱۹ — ایام طفولیت اور حصول برکات
- ۱۲۰ — سخاوت، شجاعت اور شفقت
- ۱۲۰ — جنگی کارنامے (قریباً ۳۲ مقامات فتح کیے)
- ۱۲۲ — امور رفاہ عامہ
- ۱۲۲ — اہل مدینہ کے لیے خدمات
- ۱۲۳ — ابن عامرؓ ابن تیمیہؒ کی نظروں میں
- ۱۲۴ — سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلقات

- ۱۲۵ — نام و نسب اور قبولِ اسلام
- ۱۲۷ — خاندان امیر معاویہؓ اور نبوتِ مہتمم کے چھ عددِ نسبی روابط
- ۱۳۱ — امیر معاویہؓ کے حق میں زبانِ نبوت سے دعائیں
- ۱۳۷ — لیاقت و علمی قابلیت
- ۱۳۷ — کاتبِ نبوی ہونا
- ۱۳۸ — ابن عباسؓ ہاشمی اور ابن الحنفیہؓ ہاشمی کا علمی استفادہ کرنا
- ۱۴۱ — صاحبِ فتاویٰ میں امیر معاویہؓ کا شمار تھا۔
- ۱۴۲ — امیر معاویہؓ سے متعدد صحابہ کرام کا روایت حاصل کرنا
- ۱۴۳ — امیر معاویہؓ ایک سو تیرے ^{۱۴۳} حدیث کے راوی تھے
- ۱۴۴ — ملی خدمات اور اسلامی فتوحات
- ۱۴۹ — حدودِ حرم کی تعیین اسلامی حکومت کا وسیع حلقہ
- ۱۵ — کرمانہ اخلاق و عمدہ کردار
- ۱۵۲ — عوام کی خبر گیری کے لیے ایک شعبہ
- ۱۵۴ — امیر معاویہؓ کے عدل و انصاف پر
اکابرینِ ملت کی شہادتیں
- ۱۵۷ — ان کے حق میں ناصحانہ کلام اور حق گوئی کا مسئلہ
- ۱۵۹ — اسلامی خزانہ امیر معاویہؓ کے دور میں
- ۱۶۴ — مثالی شخصیت اور عمدہ معاشرہ
- ۱۶۶ — حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت
- ۱۶۶ — حضرت علیؓ اور ان کے خاندان کی نظروں میں
- ۱۶۷ — ایک حاشیہ (یعنی حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ
میں صلح ہو گئی تھی)
- ۱۶۸ — حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی سب
مومن تھے۔ ان میں سے فوت شدہ آدمی
کے لیے غسل، کفن، دفن اور جنازہ کیا گیا

- صفین کے مقتولین کا حکم حضرت علیؑ کے
 ۱۷۰ { فرمان سے (یعنی سب جنتی ہیں)
- شرکائے جمل و صفین کا درجہ حضرت علیؑ
 ۱۷۲ { کے فرمان کی روشنی میں
- بنی کے مفہوم کی وضاحت
 ۱۷۴ { حضرت علیؑ کی زبانی
- خلاصہ کلام
 ۱۷۶ { مسئلہ کی تفتیح (شرح مواقف کی عبارت میں تسامح)
- یہ اہل علم کے مناسب ہے
 ۱۷۸ {
- عدم فسق اور عدم جور پر اکابر کے بیانات
 ۱۸۰ {
- فریقین "دینی معاملہ" میں متفق و متحد تھے۔
 ۱۸۲ {
- حضرت علیؑ نے امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت کو
 ۱۸۴ { سب و شتم، لعن طعن کرنا ممنوع قرار دیا۔ اس
 پر اہل السنۃ اور شیعہ کتب سے قابل دید
 حوالہ جات۔
- حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرات حسینؑ کا صلح اور
 ۱۸۸ { بیعت کرنا اور تنازعات کو ختم کر دینا۔
- حوالہ جات داہل السنۃ کی کتابوں سے
 ۱۸۹ { مسئلہ ہذا کی شیعہ کتب سے تائید و تصدیق
 ۱۹۱ {
- سیدنا حضرت حسینؑ کا فرمان کہ بیعت کے
 ۱۹۳ { بعد نقص عہد کی کوئی صورت نہیں
- مزید برآں دباہمی حسن سلوک رہا اور شہر اطمینان
 ۱۹۵ { پابندی کی گئی۔

- امیر معاویہ کی خلافت کے دوران بنی ہاشم کا عملی تعاون
۱۹۶
- مدینہ طیبہ میں ہاشمی قاضی (عبداللہ)
۱۹۷
- غزوات میں ہاشمی غازی (قثم بن عباس - حضرت حسینؑ)
۱۹۸
- عنوان: ہذا کا خلاصہ
۲۰۰
- حضرت امیر معاویہ کے خزانہ سے حضرات حسینؑ و دیگر ہاشمی
۲۰۱ { اکابر کے وظائف اور عطیات و ہدیایا
- سیدنا حضرت حسینؑ اور عطیات
۲۰۳
- حسین شریفین کے ساتھ دیگر ہاشمیوں
۲۰۵ { کو بھی دس لاکھ کے وظائف ملنا
- مسئلہ ہذا شیعہ کے نزدیک
۲۰۵
- حضرت سیدنا حسینؑ و ابن عباسؑ و عبداللہ بن جعفر
۲۰۵ { کے وظائف (شیعہ کتب سے)
- حسینؑ و عبداللہ بن جعفر کے وظائف
۲۰۶ { (شیعہ کتب سے)
- تنبیہ (دیگر شیعہ علماء کی تائید
۲۰۷
- برادر رضی حضرت عقیل کا وظیفہ (شیعہ کتب سے)
۲۰۸
- حضرت زین العابدین کے لیے وظیفہ کا تقرر (شیعہ کتب سے)
۲۰۸
- سیدنا حضرت حسنؑ کو ایک گاؤں کا عطیہ (شیعہ کتب سے)
۲۰۹
- عنوانہائے مذکورہ کے فوائد
۲۱۰
- سب و شتم کا اعتراض اور اس کا ازالہ
۲۱۱ { تمام بحث ہی قابل توجہ ہے
- قابل اعتراض تاریخی روایات جو مطاعن کا ماخذ و محور ہیں
۲۱۲
- مندرجہ روایات کا متعلقہ کلام
۲۱۵
- ایک گزارش
۲۲۷

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقات

- ۲۲۴ — نسب و رضاع
- ۲۲۴ — اسلام کے بعد ارتداد پھر اسلام لانا، ۲
- ۲۲۷ بیعت کرنا، پھر دین پر سچتہ رہنا۔
- ۲۲۹ — والی و حاکم ہونا۔
- ۲۲۹ — فتوحات اسلامی کے کارنامے۔
- ۲۳۰ — خاتمہ بالخیر نماز میں ہونا۔
- ۲۳۱ — چند شبہات کا ازالہ
- ۲۳۲ ۱۔ مرثد و طرید رسول کے نام سے یاد کرنا پھر اس کا جواب
- ۲۳۳ ۲۔ اور ان کو طلقاً کہہ کر تفریق لانا پھر اس کا جواب،
- ۲۳۵ { ۳۔ عمرو بن العاص صحابی کو ہٹا کر عبداللہ بن سعد کو لگانے
کا اعتراض، پھر اس کا جواب
- ۲۳۸ — تنبیہ: خمس افریقیہ کا طعن جو ذکر کیا جاتا ہے
اس کا جواب آئندہ بحث مال میں ذکر ہوگا)
- ۲۳۸ — افادہ، (طبری کی ایک روایت کا جواب)
- ۲۳۸ — باعتبار روایت کے گفتگو
- ۲۴۱ — روایت کے اعتبار سے اس پر کلام
- ۲۴۳ مروان بن الحکم کے متعلقات
- ۲۴۳ — مبادیات
- ۲۴۴ — مختصر حالات
- ۲۴۵ { داماد عثمانؓ حضرت علیؓ کے خاندان اور مروان کے
قبیلہ کی پانچ عدد باہمی رشتہ داریاں
- ۲۵۱ — علیؓ قابلیت اور تقاہت

- مؤطا امام مالکؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۲
- مؤطا امام محمدؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۳
- مصنف عبدالرزاق (مروان کا حضرت علیؑ سے مسئلہ کا نقل کرنا) ۲۵۴
- مسند امام احمدؒ میں (مروان سے متعدد مرویات) ۲۵۵
- بخاری شریف (مروان کی روایت) ۲۵۵
- فائدہ (تاریخ کبیر بخاری و جرح و تعدیل رازی میں
نقد کا نہ پایا جانا) ۲۵۷
- مروان کا اپنی علمی مقام اور فقہاء میں شمار کیا جانا ۲۵۷
- دینی مسائل میں صحابہ کرام سے مشورہ ۲۶۰
- مروان کا محتاط رویہ مروان کی عدالت میں صحابہ کرام کا مقدمہ ۲۶۱
- جنگ مساوت اور انتظامی صلاحیت ۲۶۲
- صحابہؓ نے مروان کی نیابت کی زبانی ابوہریرہؓ
نے نیابت کی) ۲۶۳
- حصول ثواب میں رغبت رازن عام تک
ٹھہرنے کا ثواب) ۲۶۴
- موافقت و آثار نبویؐ کی تلاش ۲۶۴
- مروان کے تہی میں حسین شریفین کی سفاکی
(سنی و شیعہ علماء نے ذکر کی) ۲۶۵
- مروان کی اقتدا میں حسین شریفین کی نمازیں ۲۶۶
- اموی خلفاء حضرت زین العابدینؑ کی نظر میں ۲۶۸
- حضرت علی بن الحسینؑ یعنی زین العابدینؑ مروان کی نظروں میں ۲۶۹
- حضرت زین العابدینؑ عبدالملک بن مروان
کی نظروں میں ۲۷۰

- از رائہ شہادت ۲۷۳
- اول : مروان کے والد کی جلاوطنی کا مسئلہ ۲۷۴
- دوم : مروان کے ہاتھ تمام سلطنت کی باگ ڈور کا ہونا ۲۸۰
- عثمانی شہادت کے ایام اور مروان کا کردار ۲۸۳
- مروان کو مطعون کرنے والی تاریخی روایات کا ایک جائزہ ۲۸۷
- الحکم و بنو امیہ کا مبغوض و ملعون ہونا، پھر اس کا جواب ۲۹۲
- نسبی و غیر نسبی تعلقات و روابط ۲۹۵
- بنو امیہ کے حق میں حضرت علیؑ کے اقوال ۲۹۸
- مذمت کی روایات علماء کی نظروں میں ۳۰۸
- بحث ثالث (طریق اول) ۳۱۵
- دوزنبوی میں مناصب وہی کے چند واقعات ۳۱۷
- حضرت عثمانؓ کو متعدد منصب دیتے گئے ۳۱۷
- حضرت ابوسفیان کو چار منصب دیتے گئے ۳۱۹
- تنبیہ (روایات کا تجزیہ) ۳۲۱
- یزید بن ابی سفیان کو تین منصب دیتے گئے ۳۲۲
- امیر معاویہ بن ابی سفیان کے دو عہدے ۳۲۲
- دوزنبوی میں بنی ہاشم کے عہدہ جات ۳۲۶
- عبد فاروقی میں اقرباء نوازی ۳۲۶
- عہدہ رضوی میں خویش نوازی (چھ عدد عہدے ایسوں کو درج کیے) ۳۲۶
- ایک عذر لنگ اور اس کا جواب ۳۳۳
- بحث رابع ۳۳۶
- اقرباء کے لیے مالی عطیات کی بحث ۳۳۶
- تنبیہ ۳۳۹

- عثمانی رشتہ داروں کے حق میں مالی عطیات کی روایات ۳۳۹
- مروان بن الحکم اور آل الحکم کے لیے ۳۴۰
- سعید بن العاص کے لیے ۳۴۲
- روایت بحث (گذشتہ روایات کے لیے) ۳۴۵
- الواقدی (پرفقد) ۳۴۶
- ابو مخنف نوط بن یحییٰ (پرفقد) ۳۴۷
- مالی عطیات کی دیگر روایات خمس افریقیہ وغیرہ کے متعلق ۳۴۸
- تنبیہ (ابن مائمر مؤرخین طبری سے ناقل ہیں) ۳۵۳
- مالی عطیات خلیفہ اپنی راستے و اجتہاد سے دے سکتے ہیں ۳۵۳ {
- امام مالک و ابن العربی وغیرہ علماء کی طرف سے جواز کے بیانات
- حضرت عمرؓ کا حضرت علیؓ کو مقام بیع عطا کرنا ۳۵۲
- حضرت عثمانؓ کا حضرت علیؓ کو بیس ہزار درہم دینا ۳۵۵
- انارب عثمانی و ہاشمیوں کے ساتھ یہ مخصوص نہیں بلکہ ۳۵۶ {
- اس وقت کے اہل اسلام کو عطیات سے حصہ ملتا تھا
- حضرت عثمانؓ کا بیان کہ انارب کو اپنے مال سے دینا ۳۵۷ {
- ہوں دیگر لوگوں کے مال سے نہیں دیتا حتیٰ کہ مشاہیرہ
- بھی نہیں دیتا ہوں۔
- عقل و درایت کے اعتبار سے بحث۔ کیا حضرت ۳۵۸ {
- عثمانؓ تقسیم اموال کے مسائل نہیں جانتے تھے؟
- ۳۶۰ {
- یہ عثمانی کی عظمت اور دیانت داری کا لحاظ
- ۳۶۱ {
- ۳۶۱ {
- مسئلہ میں فتوحات افریقیہ کے موقع پر خمس افریقیہ کا
- مسئلہ پیش آیا۔ پھر مسئلہ میں اکابر صحابہؓ نے دیگر غزوات
- میں شرکت کی۔ ان کی عملی کارکردگی کے ذریعہ مسئلہ نفاذ کا حل

۳۶۲ — انتہام بحث رابع پر بحث رابع کا نلاسہ

۳۶۴ بحث خامس

عثمانی دور کے آنری مراحل اور ان کا متعلقہ کلام

۳۶۵ — بیان مراحل —

— (۱) —

۳۶۵ — امام بخاری کی طرف سے صفائی کا بیان کہ عثمانی دور میں منکرات نہ تھے۔

۳۶۶ — ابن العربی کی طرف سے صفائی کا بیان

۳۶۷ — شیخ جیلانی کی طرف سے صفائی کا بیان

— (۲) —

۳۶۸ — ارسال وفود کا واقعہ اور واپسی رپورٹ

۳۷۰ — ایک قاعدہ اکثریت کے لحاظ کے لیے

۳۷۰ — عثمانی دور کی کیفیت کے لیے سالم بن عبداللہ کا بیان

۳۷۲ — عبداللہ بن زبیر کا بیان

— (۳) —

۳۷۳ — آغاز تغیرات

۳۷۴ — حسد و عناد پیش نظر تھا حضرت علیؑ کے ارشادات

۳۷۶ — قاضی ابوبکر کا قول

۳۷۷ — فساد کھڑا کرنے والے کون لوگ تھے؟

۳۷۸ — عبداللہ بن سبا کی کارکردگی اور طریق کار

۳۷۹ — اس پر ابن کثیر کا بیان

۳۸۰ — پھر اس پر ابن خلدون کا بیان

- ۳۸۲ ابن سبکی شیعوں کے نزدیک پوزیشن
 ۳۸۳ حاصل کلام (۴۷)
 ۳۸۵ مدافعت عثمانی میں صحابہ اور اہل مدینہ کا کردار
 ۳۸۸ مدافعت کی اجازت متعدد صحابہ نے طلب کی
 ۳۹۰ تاریخ شہادت عثمان اور قاتلین کے اسماء
 " جنازہ، تجہیز و تکفین و تدفین میں تعجیل

— (۵) —

- ۳۹۲ قاتلین عثمان کیسا گروہ تھا؟
 ۳۹۳ مُفسد و ظالم و سرکش تھے
 ۳۹۴ صحابہ کرام کا شہادت عثمانی پر اظہارِ غم

— (۶) —

- ۳۹۴ { ان قمنوں میں حضرت عثمانؓ تھی پر تھے
 ان کا خاتمہ تھی پر ہوا۔
 ۳۹۶ { بشارات نبوی اور اشارات
 حضرت عثمان کے تھی ہیں
 ۴۰۱ الاختتام بالصواب

پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى
آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

— جامعہ محمدی شریف ضلع بھنگ کے نامور دینی ادارہ ہے اور فضل ندا
بین المللی شہرت کا حامل ہے۔ مسلمانوں میں اتنا روافاق کی فضا قائم رکھنے میں کوشاں رہنا
اس کی منفرد خصوصیت ہے۔ ملک میں شیعہ و سنی حضرات کے درمیان کھچاؤ رہتا ہے اس
کی بڑی وجہ یہ ہے کہ دونوں فرقوں کے عوام نے تعلق سے راشدین کی زندگیوں کا قریب
سے مطالعہ نہیں کیا ورنہ وہ قرآن مجید کی اس صداقت سے کھلی چشم پوشی نہ کرتے کہ اللہ
نے ان سب کو رمازِ مبینہ فرمایا ہے یعنی آپس میں محبت اور مودت کے رشتوں میں
مسلک ہیں۔

— ضرورت تھی کہ اللہ کا کوئی نیک بندہ جو علم و فضل کی دوت سے مالا مال
ہو، اس موضوع پر قلم اٹھاتے۔ الحمد للہ کہ مولانا محمد نافع صاحب کو جو دارالتصنیف
جامعہ محمدی شریف کے سرکردہ رکن ہیں، خدا نے یہ توفیق دی اور انہوں نے فریقین
کی مشہور کتابوں کے حوالہ سے منمنانہ اور مصالحانہ انداز میں ترجمانِ مبینہ کے نام سے
جامع تحقیقی کتاب لکھی۔ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ صدیقی حصہ، فاروقی حصہ
اور عثمانی حصہ۔ ہر حصہ حصص زیور انطباع سے آراستہ ہو کر بفضلہ تعالیٰ پوسٹ سے ملک
میں مقبولیت حاصل کر چکے ہیں۔ ان میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مسرت علی کرم اللہ وجہہ

کے تعلقات خلفائے ثلاثہ سے نہایت دوستانہ اور برابر اور نہ تھے۔ تیسرے حصے میں حضرت عثمانؓ پر مخالفین کی طرف سے کیے گئے "اقرباء نوازی" کے اعتراضات کا مسئلہ محتاج وضاحت تھا مگر اس اندیشہ سے کہ عثمانی حصہ کا حجم بڑھ جائے گا، یہ طے پایا کہ مسئلہ "اقرباء نوازی" کے نام سے جداگانہ کتاب چھاپ دی جائے گی۔ چنانچہ مذکورہ کتاب اب پیش کی جا رہی ہے۔ امید ہے اسباب کو اس سے استفادہ کرنے میں آسانی رہے گی اور مسائل الجھنے نہیں پائیں گے۔ اس کتاب کے پنج باب ہیں۔ سراب کو بحث کا نام دیا گیا ہے۔ ہر بحث ایک جداگانہ موضوع سے متعلق ہے۔

۔۔ بحث اول :- اس میں عہد عثمانی کے حکام اور مناصب پھر ان کا باہمی تناسب ذکر کیا گیا ہے۔ سترہ مقامات میں بیس عدد غیر اموی حکام تھے۔ اور صرف چار مقامات پر چند اموی حاکم تھے۔

۔۔ بحث ثانی :- میں عہد عثمانی کے ان حکام کی صلاحیت و اہلیت کا تذکرہ ہے۔ جن پر مقررین نے عثمانی رشتہ دار ہونے کی وجہ سے اعتراض وارد کیا۔ مثلاً ولید بن عقبہ، سعید بن العاص، عبداللہ بن عامر، امیر معاویہؓ، عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اور مروان بن حکم۔ مولف نے ثابت کیا ہے کہ یہ لوگ پختہ مزاج حکام، عالم و عامل اور انصاف پسند تھے اور امت کے ممتاز دانشور اور باصلاحیت تنظیم تھے۔

۔۔ بحث ثالث :- میں اس چیز کا بیان ہے کہ صرف عہد عثمانی میں ہی اقرباء کو منصب نہیں دیتے گئے بلکہ عہد رسالت میں اور عہد فاروقی اور مرتضوی میں بھی اپنے اپنے اقرباء کو مناصب دیتے گئے۔ جن کو واقعات کے ذریعہ ثابت کیا گیا ہے۔

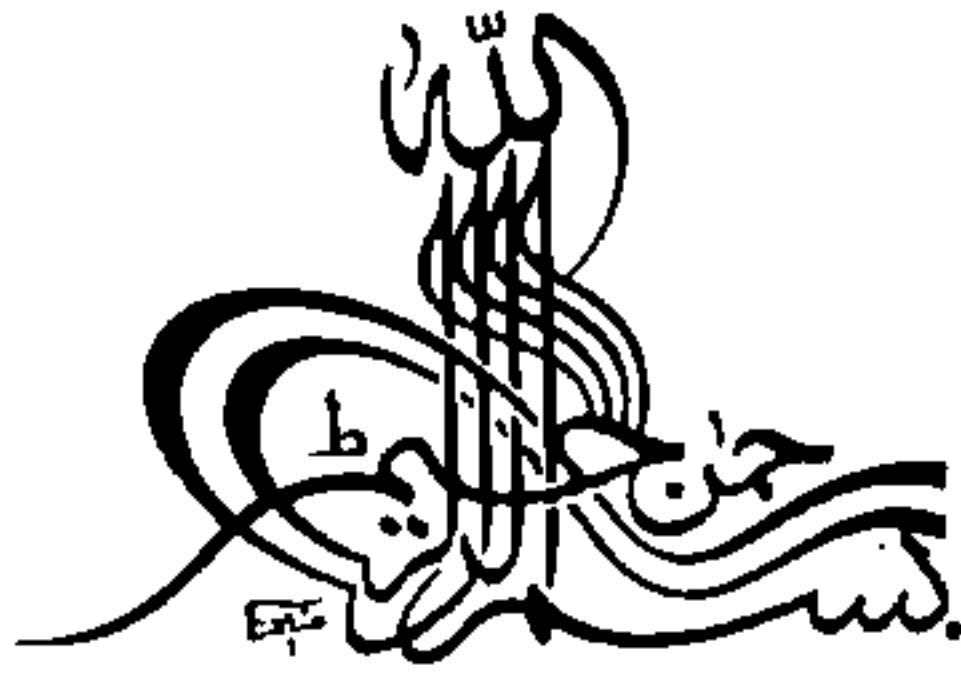
۔۔ بحث چہارم :- میں عطیہ جات کے ضمن میں یہ وضاحت معتبر اسناد کے ساتھ کر دی گئی ہے کہ حضرت عثمانؓ اپنے اقرباء کو ذاتی وسائل سے عطیے دیتے تھے بیت المال سے نہیں دیتے تھے۔

— بحث پنجم :- میں اس اعتراض کی صفائی پیش کی گئی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد کے آخری مراحل میں شرعی احکام کی خلاف ورزی کی تھی اور حدود اللہ کو پامال کیا۔ اس سلسلے میں امام بخاریؒ، علامہ ابن عربیؒ اور شیخ عبدالقادر جیلانیؒ وغیرہم کے صفائی کے بیانات پیش کیے گئے ہیں۔

نیز شہادت عثمانی کے اصل اسباب اور موجبات کو واضح کیا گیا ہے کہ اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ اعداء اسلام کو دشمنی تھی جس کو انہوں نے قتل عثمانی کے ذریعہ پورا کیا۔ ذور عثمانی کے نقائص اور خامیاں موجب شہادت نہیں تھیں۔

— مسئلہ اقرباء نوازی کا طرز استدلال اور انداز بیان اتنا واضح ہے کہ مؤید اس کے مطالعہ سے مزید اشراح حاصل کرے گا اور معتضض یہ سوچنے پر مجبور ہو جائے گا کہ میں نے ذوالنورین کے نورانی کردار کو دھندلکے میں ڈالنے کی جسارت کیوں کی۔ وباللہ التوفیق۔

ناشرین



بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الاولين
والاخرين امام الرسل وخاتم النبيين وعلى بناته الاربعة
الطاهرات وازواجه المطهرات وعلى آله الطيبين واصحابه
المزكين المنتخبين الذين اجتهدوا في دين الله حق اجتهاداً
ونصروه في هجرته وهاجروا نصرتهم وجاهدوا في سبيل
الله حتى جهادوا وعلى جميع عباد الله الصالحين وسائر اتباعه
يا حسان الى يوم الدين -

خطبہ مسنونہ کے بعد بندہ ناپحیر محمد نافع عفا اللہ عنہ کی جانب سے ناظرین کی خدمت
میں گزارش ہے کہ :

امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ خلفاء راشدین میں سے خلیفہ
راشد ہیں اور جمہور امت مسلمہ میں شیخین کریمین کے بعد تیسرے مقام پر فائز ہیں۔ اور اسلام
میں لاتعداد فضائل کے حامل ہیں۔ امانت، دیانت، صداقت، سخاوت، حیا، صلہ
رحمی وغیرہ صفات میں کامل و اکمل ہیں۔ ان کے یہ اوصاف حمیدہ مسلمات میں
سے ہیں۔

تاہم بعض لوگ حضرت عثمان کے خلاف ہیں اور یہ مخالفت عناد کی بنا پر ہی
معلوم ہوتی ہے اور کوئی معقول ذریعہ نظر نہیں آتی۔ حضرت موصوف پر کئی قسم کے
مطاعن مرتب کیے گئے ہیں۔ مخالفین عثمان ان کی جو فہرست مرتب کرتے ہیں ان
میں سرفہرست جو طعن رکھا جاتا ہے وہ "اقربا نوازی کا مسئلہ" ہے طعن قدیمی ہے

اس کے جوابات بھی باقی مطاعن کے ساتھ ہر دور میں علماء دیتے رہے ہیں۔
اس دور میں پھر اس طعن کو جدید زیب و زینت کے ساتھ سجا کر عوام کے سامنے
پیش کیا گیا ہے سالانہ یہ ایک مردہ و فرسودہ بحث تھی، اس کو پھر زندہ کرنے کی امت
کو ضرورت نہ تھی اور نہ اس دور کا تقاضا تھا۔

خدا جلنے کن مسالح اور کن مقاصد کے تحت اس خوابیدہ بحث کو باحوالہ مرتب
کر کے بیدار کیا گیا۔ اس سے عوام و خواص پریشان و مغموم ہوئے اور مخالفین عثمان سرور
مخطوط ہوئے اور مزید افتراق و انتشار کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔ جس دور میں امت
مسئلہ کو جوڑنے کی ضرورت ہے اس دور میں قوم کے توڑنے کے سامان فراہم کرنا
دین و ملت کی خیر خواہی نہیں ہے۔

”مقام صحابہ“ کی حمایت کے لیے اور ”تلیفہ راشد“ سے سوء ظنی رفع کرنے کی
خاطر اس مسئلہ کو مناظرانہ انداز میں نہیں بلکہ واقعات و حقائق کی صورت میں تحریر
کیا جاتا ہے۔ بس یہی مقصود ہے۔

ان معروضات کو ملاحظہ فرمانے کے بعد مسئلہ کی حقیقت واضح ہو جائے گی اور
طعن مذکور زائل ہو جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)
ناظرین کرام صرف دو باتوں کی تکلیف کریں۔ ایک تو مسئلہ ہذا کی پوری بحث
پر نظر ڈالیں۔ دوسرا تعصب دور فرما کر تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا لیں۔ پھر یہ مسئلہ
اچھی طرح حل ہو جائے گا۔

(وما توفیقی الا باللہ)

ابتدائی معروضات

- (۱) کتاب ہذا کے مندرجات پیش کرنے سے پہلے چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں:
- ۱۔ مسئلہ اقرامہ نوازیٰ سمجھانے کے لیے ہم یہاں ان شاء اللہ تعالیٰ پانچ بحثیں درج کریں گے۔ اور ان میں جہاں اس مسئلہ کو نسبت انداز میں سمجھایا جائے گا وہاں ساتھ ساتھ اس رد کے اکابر بنی ہاشم و بنی امیہ کو ایک دوسرے کے تریب دکنے کی بھی کوشش کی جائے گی۔
- (۲) عام متداول طرز تصنیف کے خلاف اس کتاب میں یہ صورت اختیار کی گئی ہے کہ عموماً ایک مضمون و مفہوم کو عام ناظرین کرام کے لیے حوالہ کتاب کی عبارت سے پہلے خلاصہ کے طور پر درج کر دیا گیا ہے پھر اس کے بعد اصل حوالہ کی عبارت عموماً درن کی گئی ہے تاکہ اہل علم حضرات عبارت ملاحظہ فرما کر مضمون کی تسلی حاصل کر سکیں۔ یہ طرز رواجاً بالکل متروک ہے اور جدید اہل قلم حضرات اس کو پسند بھی نہیں کریں گے چنانچہ بطور معذرت یہ گزارش پیش کی گئی ہے کہ ان کو محسوس نہ فرمادیں۔
- (۳) مسئلہ مندرجہ کی تائید کے لیے جس اوقات حوالہ جات کی کثرت درج کر دی گئی ہے۔ اس سے مضمون مندرجہ کی تائید و توثیق مطلوب ہوتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہر شخص کے پاس ذخیرہ کتب مشکل سے دستیاب ہوتا ہے۔ متعدد کتب درج کرنے کا یہ فائدہ ہوگا کہ جو کتاب جس شخص کے پاس موجود

ہوگی اس کی طرف رجوع کر کے مضمون مندرجہ کی تائید حاصل کر سکے گا۔
 اس کے بعد چند تمہیدات پیش کی جاتی ہیں اور تمہیدات کے بعد اصل مواد
 کو پانچ بحثوں کی صورت میں پیش خدمت کیا جائے گا۔
 (بعونہ تعالیٰ)

تہذبات

(۱)

— پہلے یہاں قابل توجہ یہ بات ہے کہ کسی نص شرعی (آیت و صحیح حدیث) میں یہ کوئی ضابطہ ہے؟ کہ مسلمانوں کا حاکم اور والی اپنے دور حکومت میں اپنے کسی رشتہ دار کو حکومت کے عہدہ پر فائز نہیں کر سکتا۔ اور اسے کسی اپنے قریبی عزیز کو عہدہ دینے کا کوئی اختیار نہیں۔

— تو یہ واضح چیز ہے کہ اس قسم کا کوئی قانون شرعی موجود نہیں جس کی سیدنا عثمان بن عفان نے مخالفت کر دی ہو اور اس کی خلاف ورزی کے دانستہ طور پر مرتکب ہوتے ہوں۔

دور عثمانی کے ناقدین حضرات بھی اس بات کو تسلیم تو کرتے ہیں کہ حضرت ذوالنورینؓ نے اس معاملہ میں کسی ضابطہ شرعی کو نہیں توڑا، لیکن "اقر بآب نوانسی" کا اعتراض فرمانے سے چوکتے بھی نہیں۔ جدید عنوانات کے ساتھ اس کو خوب تازہ رکھتے ہیں۔ اور بار بار اعادہ کیا کرتے ہیں تاکہ حضرت عثمانؓ کے حق میں تنقیر قائم رہے اور بدظنی جاری رہے۔
(لکل امداً ما نوی)

(۲)

دوسری بات یہ ہے کہ حکومت کے عہدہ داروں اور کارندوں (جن کو عمال و "ولاة" کہا جاتا ہے) کے نصب و عزل کا مسئلہ ایک اجتہادی امر ہے جو خلیفہ اسلام

کی راستے کی طرف تفویض کیا گیا ہے۔ اس معاملہ کے نشیب و فراز کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ امیر المؤمنین ان مواقع کی ضرورتوں کو بہتر سمجھتا ہے۔ اپنی بصیرت کے مواقع جب حکام کا تقرر و تعین کرتا ہے تو مصلحت کے تحت کرتا ہے۔ یہ چیز اہل علم نے اپنے کلام میں درج فرمادی ہے۔

۱) القاضی ابوبکر بن العربی اللاندسی "العواصم من القواصم" میں ایک مقام میں لکھتے ہیں کہ

— "الولاية اجتهاد یعنی کسی کو والی و حاکم بنانا ایک اجتہادی کام ہے۔

۱) العواصم ص ۸۷

دوسری جگہ تحریر کرتے ہیں کہ

— "الولايات والعزلات لها معانٍ وحقائقٌ لا يعلمها كثيرٌ

من الناس۔ الخ

یعنی حکام کے نسب و عزل میں لمبی مقاصد و حقائق ہوتے ہیں جن کو بہت لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ مطلب یہ ہے کہ ان تقاضوں کو فرمادہ حضرات ہی صحیح سمجھ سکتے ہیں۔

۱) العواصم من القواصم، ص ۲۲۲۔ نکتہ

طبع لاہور

(۲) — اسی طرح حضرت شاد ولی اللہ محدث دہلوی "قرۃ العین" میں تفسیر اشعین میں

فرماتے ہیں :-

"... میگویم کہ نصب و عزل قوض سے برائے خلیفہ اگر اجتہاد خلیفہ مودی

شرد بانکہ از فلاں شخص کار امنت سر انجام می یابد لازم میشود بروئے نصب او"

یعنی ہم کہتے ہیں کہ نصب و عزل کا کام خلیفۃ المسلمین کی راستے کے پر ہے

اور اس کو تفویض کیا گیا ہے۔ اگر خلیفہ کی رائے یہ ہو جائے کہ اُمت کا کام فلاں شخص سے سرانجام پاسکتا ہے تو لازم ہوتا ہے کہ اس کو اس عہدہ پر فائز کرے۔

رقرة العینین فی تفصیل الشیخین، ص ۲۷۲۔ بحث

مطالعن حقین۔ طبع مجتہبائی دہلی)

حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے عمال و حکام کے عزل و نصب کے مسئلہ کو اپنی صوابدید کے موافق بہتر طریق سے سرانجام دیا۔ اور اس میں قوم و ملت کی خیر خواہی مد نظر رکھی۔ اپنی مجتہدانہ مساعی میں کوئی تقصیر نہیں واقع ہونے دی۔ اس کے باوجود اگر عہد ہذا کے حکام (جو نہ فرشتے تھے نہ معصوم عن الخطا تھے) سے اپنے فرائض میں کچھ کوتاہی واقع ہوتی یا ان سے غلطیاں سرزد ہوتیں اور کسی فعلِ قبیح کے مرتکب ہوتے تو ان تمام چیزوں کو حضرت عثمانؓ کے کردار و کارکردگی میں ڈال دینا قرین انصاف نہیں۔ جو کچھ اموران سے سرزد ہوتے وہ سیدنا عثمانؓ کے ایما یا فرمان سے نہیں ہوتے۔ اسی مفہوم کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اپنی تصنیف رقة العینین فی تفصیل الشیخین کی عبارت ذیل میں بطور جواب پیش کیا ہے :-

”..... میگوئیم ہر چیز ایشیاں بوقوع آمد نہ بامر ذی النورین بود و نہ بوقوع صلاح و بدوے و در تلافیت علم غیب خود شرط نیست۔ آنچه شرط خلافت است اجہاد دست و ذی النورین در اجہاد تقصیر نہ کرد“

رقرة العینین فی تفصیل الشیخین، ص ۲۷۲۔ بحث

مطالعن حقین۔ طبع مجتہبائی دہلی)

یعنی ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ ان کے کارکنوں اور کارندوں سے صادر ہوا وہ حضرت ذوالنورینؓ کے فرمان سے نہیں تھا اور نہ ان کی صوابدید کے موافق

ہوا۔ خلافت کے معاملہ میں علم غیب شرط نہیں ہے۔ خلافت کے مسائل کے لیے جو چیز شرط ہے وہ اجتہاد ہے اور اجتہادی امور میں حضرت عثمانؓ نے کوئی کمی نہیں کی۔“

(۳) — اشکال مذکور رفع کرنے کے لیے حضرت شاہ صاحب موصوفؒ نے اپنی کتاب ”ازالہ الخفاء عن خلافت الخلفاء“ کے آثار امیر المومنین عثمانؓ میں مزید کلام فرمایا ہے جس کے ملاحظہ کرنے سے معترضین کا مذکورہ بالا شبہ بالکل زائل ہو جاتا ہے۔ منصف احباب کی خاطر ہم کتاب کی اصل عبارت پیش کرتے ہیں اس کے بعد عوام کے لیے اس کا مفہوم اردو میں ذکر کر دیں گے۔

— ازاں جملہ آنکہ اصحاب آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) را از حکومت بلاد مغربل ساخت و حدات بنی امیہ را کہ در اسلام مسالقت نداشتند حاکم گردانید مثل عزل ابی موسیٰ بعد اللہ بن ابی عامر از بصرہ و عزل عمرو بن العاص از مصر بہ ابن ابی سرح۔

و جواب این اشکال آنست کہ عزل و نصب را خدا تے عز و جل بر راستے خلیفہ باز گذاشتہ است می باید کہ خلیفہ تحریری کند در صلاح مسلمان و نصرت اسلام و بر حسب ہماں تحریری بعمل آرد اگر اصابت کرد فلان اجبرہ مرتین و اگر در تحریری خطا واقع شد فلان اجبرہ مرتہ۔ این معنی ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد تو از رسید۔ و در بعض احیان مولی را مغزول ساختند و دیگرے را بجائے او نصب فرمودند براتے مصلحتے چنانکہ در غزوہ فتح رأیت انصار از سعد بن عبادہ گرفتند بہ سبب کلمہ کہ از زبان او جنتہ بود و بہ سپر او قیس بن سعد داوند۔

و گاہے مفضل را منصوب می ساختند بنا بر مصلحتے چنانکہ اسامہ با

امیر شکر فرمود و کبار مہاجرین را تابع و سے گردانیدند در آخر حال۔
 و یحییٰ بن یسین نیز در ایام خلافت خود بعمل آوردند۔ و بعد حضرت
 عثمانؓ حضرت مرتضیٰ و دیگر خلفاء ہمیشہ ہمیں دستور کرده آمدند پس
 بر حضرت ذی النورینؓ ازیں وجہ بازخواست نیست۔ اگر بحکم تحریری خود
 شخصی از حدیث را والی کرده باشد و شخصی از قدامت اصحاب را معزول
 ساخت خصوصاً در قصص کہ نقل کرده اند چون تامل نموده می آید اصحاب
 راستے ذی النورینؓ اوضح من الشمس فی رابعۃ النهار بظہوری رسد۔
 زیر آنکہ ہر عزے و ہر نصیبے یا متضمن اِخما و فتنہ اختلاف جنود و رعیت
 بودہ است یا مخرج اقلیمے از اقالیم دار الکفر لیکن ہر ہستے نفسانی بعباد
 بتدعین را اعلمی ساختہ ہے

وَعَيْنُ الرَّصَامِ مِنْ كُلِّ عَيْبٍ كَلِيلَةٌ

وَلَكِنَّ عَيْنَ السُّخْطِ تُبَدِي الْمَسَاوِيَا

کتاب انزالہ الخفا عن خلافتہ الخلفاء منقصد دوم

ص ۲۴۶ تحت آثار امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ

طبع قدیم بریلی

یعنی حضرت عثمانؓ کے متعلق جو اشکالات وارد کیے جاتے ہیں ان
 میں سے ایک یہ اشکال ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو
 بڑے شہروں کی حکومت سے معزول کر کے بنی امیہ کے نوخیز نوجوانوں
 کو جو اسلام کے سابقین میں نہ تھے، والی و حاکم بنا دیا۔ مثلاً بصرہ
 سے ابو موسیٰ اشعریؓ کو معزول کر کے عبداللہ بن عامر کو، اور مصر سے
 عمرو بن العاص کو معزول کر کے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو حاکم

بنایا۔

— اس کا جواب یہ ہے کہ نزل و نصب کے معاملہ کو خدا تعالیٰ نے خلیفہ اسلام کی رائے پر چھوڑ دیا ہے۔ امیر المؤمنین کو مسلمانوں کی خیر خواہی اور اسلام کی امداد کرنے میں تخری اور سعی کرنی چاہیے اور اپنی تخری کے موافق عمل درآمد کرے۔ اگر خلیفہ کی رائے درست ہوئی تو اس کے لیے دگنا اجر ہے۔ اگر اس میں خطا سرزد ہوگئی تو اسے ایک اجر ملے گا۔

یہ مسئلہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے تو اتر معنوی کی حد تک پہنچا ہے۔

— مقامی مصلحت کے پیش نظر بعض اوقات ایک حاکم کو معزول کر دیتے تھے اس کی جگہ دوسرے کو نصب فرما دیتے تھے جیسا کہ غزوہ فتح میں سعد بن عبادہ سے انصار کا علم لے لیا گیا ان کی زبان سے ایک کلمہ نکل گیا تھا، اور ان کے فرزند قیس بن سعد کو دے دیا گیا۔ اور وقتی تقاضے کی بنا پر کبھی کم مرتبہ کے آدمی کو امیر بنا دیتے تھے جس طرح اسامہ بن زید کو امیر شکر بنا دیا اور کبار مہاجرین کو اسامہ کے تابع و ماتحت کر دیا۔

شیخین حضرات نے اپنے ایام خلافت میں اسی طرح عمل درآمد کیا۔ حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت مرتضیٰ نے اور دیگر خلفاء نے یہی دستور جاری رکھا پس حضرت ذوالنورینؓ پر اس وجہ سے باز پرس نہیں۔ اپنی جستجو کی بنا پر نو عمر لوگوں میں سے اگر ایک شخص کو انہوں نے حاکم بنا دیا اور قدیم اصحاب سے بعض کو معزول کر دیا خصوصاً ان مواقع میں

جنہیں نقل کیا گیا ہے اگر لغور دیکھا جائے تو حضرت عثمانؓ کی رائے کی اصابت و درستگی اظہر من الشمس ہے کیونکہ ان کا عزل و نصب یا تو کسی لشکر و رعیت کے فتنہ اختلافت کو فرو کرنے کے ضمن میں تھا یا پھر کفار کے ممالک کو اسلام کی فتح مندی کا ثمرہ دینے کے لیے تھا۔ لیکن اہل بدعت کی آنکھیں (اس معاملہ میں) ہولتے نفس کی وجہ سے ماہینا ہو رہی ہیں۔

”یعنی رضا مندی کی آنکھ عیب بیان کرنے سے تھکی ماندی ہے۔ لیکن ناراضگی کی آنکھ بُرائیوں کو ظاہر کرتی ہے۔“
اسی کے مناسب کسی نے فارسی میں خوب کہا ہے کہ
”ہنر چشمِ عداوت بزرگ تر عیب است“

(۴) — اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے بھی اشکالِ ہذا کے جواب میں
”تحفہ اثنا عشریہ“ میں یہی فرمایا ہے کہ

— جواب ازین طعن آنکہ امام رامی باید کہ ہر کرا لائق کارے داند۔
آن کار ما با وس پار و علم غیب اصلاً نزد اہل سنت بلکہ جمیع طوائف
مسلمین غیر از شیعہ شرطِ امامت نیست۔ و عثمانؓ با ہر کہ حسن ظن داشت
و کار آمدنی دانست و امین و عادل شناخت و مطیع و منقاد خود گمان
بر در ریاست و امارت با و داد۔

تحفہ اثنا عشریہ فارسی، ص ۳۰۵۔ مطاعن عثمانی

تحت جواب طعن اول۔ طبع جدید، لاہور

یعنی اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ امام و خلیفہ کے لیے چاہیے کہ جس
شخص کو اس کام کا اہل سمجھے وہ کام اس کے سپرد کر دے۔ شیعہ کے علاوہ

تمام اہل اسلام کے نزدیک خلافت و امامت کے لیے علم غیب شرط نہیں حضرت عثمانؓ نے جس شخص کے حق میں اچھا گمان کیا، کام کرنے والا معلوم کیا، امانت دار، منصف جانا، مطیع اور تابعدار خیال کیا اس کو عہدہ امارت و حکومت دے دیا۔

— حاصل یہ ہے کہ

امت کے اکابر علماء نے یہ تصریح کر دی ہے کہ
 — عزل و نصب کا مسئلہ اجتہادی ہے۔ خلیفۃ المسلمین کی طرف مفوض ہے بقائماً
 وقت اپنی تخری و جستجو کے مطابق خلیفہ اسے سرانجام دے سکتا ہے۔
 — عمال کا انتخاب اگر درست ہو تو خلیفہ کو دگنا ثواب ہے۔ اگر کچھ خطا ہو
 گئی تو ایک گنا ثواب ہے اور خطا معاف ہے۔
 — اگر بالفرض خلیفہ کی صوابدید کے موافق عمال (یعنی کارندوں) نے کام سرانجام
 نہیں دیا تو اس میں خلیفہ ماخوذ نہیں۔

(۳)

حکومت کے عامین (و عمال) کا عزل و نصب حضرت عمرؓ بھی اپنے دورِ
 خلافت میں اپنی صوابدید کے موافق کیا کرتے تھے اور بوقتِ سردرت حکام میں
 تبدیلی فرمایا کرتے تھے۔

یہ چیز خلیفہ کے لیے ناگزیر ہوتی ہے اور اس سے چارہ کار نہیں ہوتا حضرت
 فاروق اعظمؓ کے چند مشہور صحابہ کرام کو معزول کرنے اور ان کی جگہ دوسرے حضرات
 کو نصب کرنے پر دو چار مثالیں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔

(۱)

— بصرہ سے حضرت عمرؓ نے مشہور صحابی مغیرہ بن شعبہؓ کو معزول کر دیا ان کی

جگہ ابو موسیٰ اشعریٰ کو متعین کیا۔

”الاصابة“ میں درج ہے کہ ”..... واستعمله (ابا موسیٰ) عمدتاً

على امره البصرة بعد ان عذل المغيرة الخ“

(۱) الاصابة مع الاستيعاب، ص ۳۵۲، ج ۲

تحت عبد اللہ بن قیس (ابی موسیٰ)

(۲) الاستيعاب مع الاصابة، ص ۳۶۳، ج ۲

تحت ابي موسى (عبد اللہ بن قیس)

(۳) تاریخ طبری، ص ۲۰۷، جلد رابع تحت

سنة ۱۷ھ، طبع مصری قديم۔

(۲)

سیدنا فاروق اعظمؓ نے اسلام کے مشہور سپہ سالار خالد بن الولید کو ایک دفعہ ایک عطیہ دینے کی وجہ سے معزولی کا حکم دیا اور ابو عبیدہؓ کی طرف فرمان تحریر کیا کہ ”اس منصب سے خالد کو الگ کر دیں اور اس کا کام خود سنبھال لیں“

”..... اعذله على كل حال واضمم اليك عمله الخ“

(۱) تاریخ ابن جریر الطبری، ص ۲۰۵، جلد ۴

تحت سنة ۱۷ھ - طبع مصری قديم

(۲) کتاب الخراج لا امام ابی یوسفؒ، ص ۱۴۸

طبع ثانی، مصری فصل فی الکنايس والبيع

والسلبان -

(۳)

— اسلام کے مشہور مجاہد، ملت کے عظیم کارکن سعد بن ابی وقاصؓ کو حضرت عمرؓ نے

اہل کوفہ کی شکایت کی بنا پر معزول کر دیا۔ ان کے قائم مقام عمار بن یاسر کو صلوة پر مقرر فرما دیا۔

وفیہا رسالۃ شکا اهل الكوفة سعد بن مالك (ابی وقاص)
الی عمر فعزلہ و ولی عمار بن یاسر بالصلوة “

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط (المتوفی ۲۴ھ)

جلد اول، ص ۱۲۲۔ طبع اول عراق۔

(۲) سیر اعلام النبلا للذہبی، ص ۷۹، جلد اول

تحت تذکرہ سعد بن مالک۔

البدایہ لابن کثیر ص ۷۲، ج ۸ تحت سعد بن ابی وقاص

(۳)

تذکرہ واقعہ ۲۱ھ میں پیش آیا۔ پھر ۲۲ھ میں حضرت عمرؓ نے عمار بن یاسر کو کوفہ سے معزول کر دیا۔

”وفیہا رسالۃ عَزَلَ عُمَرُ عَمَّارًا عَنِ الْكُوفَةِ“

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۲۵، جلد اول ملبوعہ عراق)

— فاروقی دور کے یہ پیدا کیے واقعات بطور مثال عرض کیے گئے ہیں یہاں

سے اندازہ ہو گیا کہ یہ سب کچھ وقتی تقاضوں اور مقامی مصلحتوں کے پیش نظر ہوا کرتا

ہے۔ حضرت فاروق اعظمؓ پر ان تبدیلیوں کے باعث کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا، تو

انصاف یہ ہے کہ سیدنا عثمانؓ پر بھی عزل و نصب کے مسئلہ میں طعن نہ کیا جاتے۔

— البتہ یہ چیز باقی ہے کہ فاروق اعظمؓ نے تبدیلیاں کیں تو ان کی جگہ پر اپنے

قبیلہ کے آدمیوں کو نہیں نصب کیا لیکن حضرت عثمانؓ بن عفان نے اپنی برادری کے

لوگوں کو متعین کر دیا تو اس شبہ کے ازالہ کے لیے قلیل سا انتظار فرماویں۔

چند اہم بحثیں

عزل و نصب کا مسئلہ ناظرین کے سامنے وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے
مسئلہ کی نوعیت معلوم کرنے کے لیے اس قدر کافی ہے۔

تاہم اس مقام پر مزید بحثیں ہم پیش کرتے ہیں۔ ناظرین کرام تعصب اور گروہ
بندی سے الگ ہو کر انصاف کے ساتھ ان پر نظر غائر فرمائیں گے تو انشاء اللہ
اطمینان بخش ثابت ہونگی۔ اور سیدنا عثمانؓ کی پوزیشن بے داغ معلوم کرنے کے
لیے بے حد مفید رہیں گی۔ معترض دوست کہتے ہیں کہ:

”عثمان بن عفان نے اپنی حکومت کے عہدوں کو اپنے قبیلہ کے لوگوں میں
تقسیم کر ڈالا“

”وَقَسَمَ الْوَلَايَاتِ بَيْنَ أَقَارِبِهِ الْخ“

(منہاج الکرامہ، ص ۶۶ لابن المطہر الحلی اشعری

طبع لاہور تحت مطاعن عثمانی، مطبوعہ دآخ

منہاج السنہ لابن تیمیہ الحرانی۔

مختصر یہ کہ عثمان نے اپنوں کو غلط مناصب دے دیتے، بے جا تقریریاں
کیں اور ناجائز عہدے تقسیم کیے جس کی وجہ سے قبائلی عصبیتوں اور گروہ بندی کی فضا
پیدا ہو گئی۔ آخر یہی چیز فتنہ و فساد کا موجب بنی اور قتل عثمانؓ پر منتج ہوئی۔
اس چیز کے متعلق قارئین کرام کے لیے پانچ بحثیں پیش خدمت ہیں۔
اولاً:-

یہ معلوم کرنا چاہیے کہ جن مناصب پر طعن کی بنیاد ہے وہ کتنی تعداد میں آتے ہیں۔
عثمانی کو دیتے گئے؟ اور کتنے مناصب غیر اقرباء کے لیے تجویز کیے گئے نیز اس طرح

عثمانی رشتہ داروں میں کتنی تعداد میں عمال و حکام مخوز تھے؟ اور کتنے لوگ غیر رشتہ داروں میں سے مختلف مقامات پر حاکم بنائے گئے تھے؟

ثانیاً:

یہ چیز قابل وضاحت ہوگی کہ جن اقرباء کو یہ عہدے اور مناصب دیتے گئے وہ کس قسم کے لوگ تھے؟ کس کردار کے مالک تھے؟ کیا ان کی وجہ سے ملت اور دین کو نقصان پہنچا؟ اسلام کی برابری ہوتی؟ یا اس کے برعکس وہ اچھے آدمی تھے۔ عہدہ کردار رکھنے تھے، کئی فضیلتوں کے حامل تھے۔ ان کی وجہ سے ملت اسلام کو بہت فائدہ ہوا۔ مذہب کی ترقی ہوئی، اسلام کا بول بالا ہوا، دین کی آواز اقصائے عالم تک پہنچی۔

ثالثاً:-

یہ بات لائق توجہ ہوگی کہ اپنے قبیلہ اور خاندان کو مناصب دہی کی رعایت آیا صرف دور عثمانی میں ہوتی ہے؟ یا اس دور سے قبل یا بعد کسی دوسرے دور میں بھی یہ حمایت پائی گئی؟ اس مسئلہ میں باقی ادوار کے ساتھ عثمانی دور کا تقابل و توازن قائم کرنا مناسب ہے تاکہ عثمانی عہد کے مورد طعن ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ کیا جاسکے۔

رابعاً:

یہ چیز قابل بیان ہے کہ حضرت عثمانؓ اگر مالی عطیات کثیرہ اپنے اقرباء کو عطا فرماتے تھے تو کیا حضرت موصوف کا یہ مال دینا شرعاً صحیح تھا اور اس کی نوعیت کیا تھی؟

اس مسئلہ کے لیے عقلاً و نقلاً بحث کی جائے گی جو ازالہ شبہات کے لیے قابل اطمینان ہوگی۔

خامساً :-

یہ آخری بحث ہوگی کہ حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں اقرباء تو انہی منصب کے اعتبار سے ہو یا عطائے اموال کے اعتبار سے (قبائل میں تعصب و نفرت کا موجب بن کر آخری ایام میں فسادات کا باعث ہوتی؟ یا ان فسادات کے لیے دواعی و اسباب دوسرے امور تھے؟ آخر بحث میں اس چیز کا انشاء اللہ تعالیٰ پوری طرح تجزیہ کیا جائے گا جو اصل واقعات کے مطابق ہوگا۔

مندرجہ ہر پانچ ابحاث کی اب کچھ قدر تفصیل درج کی جاتی ہے۔ اطمینان قلبی کے ساتھ مطالعہ فرمادیں، فائدہ بخش ثابت ہوگی ان پانچ بحثوں پر کتاب ہذا تمام ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ،

بحث اول

عہد عثمانی کے مناصب اور حکام

پھران کا باہمی تناسب

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں اسلامی مملکت ایک وسیع ترین رقبہ پر مشتمل تھی۔ مصر کا تمام ملک، شام کا علاقہ افریقیہ کا ایک بہت بڑا حصہ۔ انتہائے مغرب میں مراکش و اندلس تک۔ ادھر حجاز کے تمام علاقے مکہ و مدینہ اور یمن وغیرہ سمیت۔ دوسری طرف فارس کے تمام علاقے خراسان وغیرہ تک۔ مشرق میں مکران کی حدود تک۔ یہ طویل و عریض اسلامی سلطنت حضرت عثمانؓ کے زیر انتظام تھی۔

ظاہر چیز ہے کہ اتنے وسیع ملک میں انتظامات قائم رکھنے کے لیے چند عہدے اور چند عمال و حکام کافی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ صرف بڑے بڑے عہدوں کے لیے بھی ایک خاصی جماعت کی ضرورت تھی۔

تو اس صورتِ حال کے پیش نظر مسئلہ انداز کی تمام متعلقہ تفصیلات کو صحیح طور پر معلوم کر لینا سخت مشکل ہے اور اوراقِ تاریخ بھی حسبِ غٹنا ساتھ نہیں دیتے۔ تاہم مالایدون کٹھ لایتون کٹھ کے قاعدہ کے موافق مناصب اور حکام کے مسئلہ کو ہم کسی قدر بیان کرتے ہیں جو سہولت سے دستیاب ہیں۔ اس سے عہدہ داری میں باہمی تناسب کا مسئلہ بخوبی معلوم ہو سکے گا۔

چند عہدے اور مناصب

— (۱) —

قضا (رجحی)

عثمانی خلافت میں قضا (رجحی) کے منصب پر متعدد اکارب مختلف اوقات میں متعین رہے ہیں ان میں مندرجہ ذیل حضرات بھی ہیں۔

(۱) — حضرت سیدنا عثمانؓ کی جانب سے مدینہ منورہ میں قضاء کے عہدہ پر زید بن ثابتؓ انصاریؓ (صحابی) تھے۔

”... وکان علی قضاء عثمان یومئذ زید بن ثابتؓ“

(۱)۔ تاریخ ابن جریر للطبری، ص ۱۴۹، ج ۵

تحت عمال عثمانؓ، سنہ ۳۵ھ

(۲)۔ الکامل لابن اثیر الجزیری، جلد ۳، ص ۹۵

تحت اسماء عمال عثمانؓ۔

(۳)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۲۷ تحت

ذکر بیعة علیؓ بالخلافة۔

(۲) — خلافت عثمانی میں میسرہ بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب الہاشمی قاضی تھے۔

”... وکان المعیرة بن نوفل قاضیا فی خلافة عثمانؓ“

(۱) — الاستیعاب لابن عبدالبر، ج ۳، ص ۳۶۶

معہ اصحابہ — تحت المغیرہ مذکور۔

(۲) — اسد الغابہ لابن اثیر، ج ۲، ص ۴۰۸

تحت المغیرہ مذکور۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ص ۲۳۲، ج ۳۔

معہ استیعاب تحت المغیرہ بن نوفل

— (۲) —

بیت المال (یا خزانہ)

— مؤرخین نے عہد عثمانی میں اسلامی بیت المال پر متعدد لوگوں کا

مقرر کیا جانا تحریر کیا ہے۔ ان میں سے بعض حضرات کو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

— بیت المال کے منصب پر عبداللہ بن ارقم (صحابی) فائز تھے۔

پھر انہوں نے استعفا پیش کیا تو حضرت عثمانؓ نے اسے منظور کر لیا۔

”..... وكان علي بيت المال عبد الله بن ارقم ثم استعفى

فعاة“

(۱) تاریخ خلیفہ بن الخياط، ج ۱، ص ۱۵۷

جزء اول تحت عمال عثمانؓ

(۲) اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۱۵ تحت

عبداللہ بن ارقم۔

عہد عثمانی میں بیت المال پر عبداللہ بن ارقم کے نگران و ناظر رہنے کو

حافظ ابن حجر نے بھی الاصابہ جلد ثانی میں درج کیا ہے۔

(الاصابہ، ج ۲، ص ۲۶۵ تحت عبداللہ بن ارقم)

— بعض اوقات اس منصب پر زید بن ثابت انصاریؓ کا متعین

ہونا بھی اسماء رجال کی کتابوں میں منقول ہے۔

”... وکان زید (علی بیت المال لعثمانؓ)۔“

(اسد الغابہ لابن اثیر الجزری، ج ۲، ص ۲۲۳)

تحت زید بن ثابت انصاریؓ طبع طہران)

— ابن جریر و ابن اثیر و ابن کثیر وغیرہ مورخین نے ذکر کیا ہے کہ عثمانی خلافت

میں بیت المال کے عہدہ پر عقبہ بن عمرو فائز تھے۔

”... وعلی بیت المال عقبہ بن عمرو“

(۱) — تاریخ طبری ج ۵، ص ۱۴۹۔ تحت

عمال عثمانؓ۔

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵۔

تحت عمال عثمانؓ۔

(۳) — البدایہ، ج ۴، ص ۲۲۷۔ تحت ذکر

بیعت علی بالخلافتہ۔

— (۳) —

خراج و عشر وغیرہ کی وصولی کا صیغہ

— دور عثمانی میں بعض لوگوں کو خراج و عشر وغیرہ (اسلامی ٹیکس) کی

وصولی پر مقرر کیا جاتا تھا۔ آج کل کی اصطلاح میں ٹیکس کی وصولی کے لیے تحصیلدار

کا تجویز کیا جانا سمجھ لیا جائے۔

چنانچہ عراق وغیرہ کے علاقے کے لیے جابر بن فلان المزنی اور سماک الانصاری متعین تھے۔

... وعلی خراج السواد جآ برین فلان المزنی ...

وسماک الانصاری، الخ۔“

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸۔ تحت

عمال عثمان — ۳۵

(۲) — الکامل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۹۵

تحت اسماء عمال عثمانی۔

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷۔ تحت

ذکر بیعة علی بالخلافة۔

(۴) کتاب التمهید والبیان، ص ۱۴۹۔ تحت الباب

الثامن۔ طبع بیروت، لبنان

— (۴) —

فوجی افسر

اسلامی فوج کا الگ شعبہ تھا۔ اس میں حسب مراتب لوگ متعین کیے جاتے تھے۔ مختلف علاقہ جات کے لیے متعدد جنرل اور نگران مقرر تھے۔ کوفہ کے علاقہ کے لیے القعقاع بن عمرو نامی فوجی آفیسر تھے۔

”وعلی حاربها القعقاع بن عمرو“

(۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸۔ تحت عمال عثمان — ۳۵

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵۔ تحت
اسماء عمال عثمانی۔

(۳) — البدایہ، ج ۷، ص ۲۲۷۔ تحت ذکر
بعیۃ علیؑ بالخلافتہ۔

(۴) — کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید
عثمان، ص ۱۴۹۔ الباب الثامن۔

— (۵) —

شرطہ پولیس

پبلک میں مقامی انتظامات درست رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس قسم
کے امور کے لیے خلافت عثمانی میں شرطہ یعنی پولیس کا شعبہ قائم تھا۔ اس کام پر مجوزہ
آفیسر عبداللہ بن قنفذ، قبیلہ بنی تیم کے قرشی تھے۔

”... وكان علی شرطہ عبد اللہ بن قنفذ من بنی تیم

قریشی“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، جزء اول، ص ۱۵۷۔

تحت عمال عثمانی۔ مطبوعہ عراق)

۶

الکاتب (منشی و محرر)

خلیفہ اسلام کے لیے تحریری ضروریات کی خاطر ایک محرر و منشی درکار ہوتا ہے
عبد عثمانی میں یہ خدمت مروان بن الحکم نے سرانجام دی۔

”..... وکاتبہ مروان بن الحکم“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۷-جزء
اول تحت عمال عثمانی، مطبوعہ عراق)

(۷)

نیابت حج

(۳۵ھ)

عہد عثمانی میں جب آخری حج کا موقعہ آیا تو حضرت عثمانؓ کو باغیوں نے اپنے مکان میں محصور کر رکھا تھا۔ خود حج کے لیے تشریف لے جانے سے معذور تھے۔ اس وقت حضرت علیؓ کے چچا زاد برادر حضرت عبداللہ بن عباسؓ مطہی ہاشمی کو بلوا کر اپنی طرف سے امیر حج بنا کر مکہ شریف روانہ کیا۔ ابن عباسؓ نے امیر المؤمنین عثمانؓ کے حکم سے مکہ شریف میں جا کر مسلمانوں کو حج کروایا۔ یہ ۳۵ھ کا واقعہ ہے۔

”... عن عکرمۃ عن ابن عباسؓ ان عثمان بن عفان استعمل علی الحج فی السنة التي قتل فیہا سنة خمس وثلاثین (۳۵) فخرج فحج بالناس بامر عثمانؓ۔“

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۲۲، قسم اول تحت

ذکر بیعت عثمانؓ، طبع لیدن

(۲) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۵۲

تحت ۳۵ھ، طبع عراق۔

تذیبہ: قبل ازیں ہم یہ واقعہ جماعہ بینیم کے حصہ سوم عثمانی کے باب پنجم کی ابتدا

میں ذکر کر چکے ہیں اور ساتھ متقد و کتب سے حوالہ بات درج کر دیتے ہیں۔ یہاں عہدہ جات کے شمار کی خاطر دوبارہ نقل کیا ہے۔

یہ عہدہ حضرت عثمانؓ نے ہاشمی بزرگ کو عنایت فرمایا۔ کسی اموی کو نہیں دیا۔ خاندانی عصیت کا اندازہ آپ یہاں سے لگا سکتے ہیں کہ اس کی اصلیت کس قدر ہے؟ اور پروپگنڈے کو کس قدر دخل ہے؟

فائدہ

یہ چند ایک مناصب اور عہدے تاریخ کے اوراق سے ہم نے ناظرین کی خدمت میں پیش کر دیتے ہیں۔

ان میں صرف ایک مروان بن الحکم حضرت عثمانؓ کے چچا زاد برادر اور داماد ہیں۔ باقی مندرجہ بالا اہل مناصب میں سے کوئی صاحب بھی بنی امیہ سے نہیں بلکہ بعض بنی ہاشم سے ہیں اور بعض دوسرے قبائل سے ہیں۔

— اب یہاں رشتہ داروں اور غیر رشتہ داروں کا باہم تناسب لگانا اقرباء وغیر اقرباء کا شمار کرنا ناظرین کرام پر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اپنے انصاف پسند قلب سے قبائلی عصیت دور فرما کر خود ہی موازنہ فرمائیں۔ میزانِ عدل آپ کے ہاتھ میں ہے۔

”کاتب“ کے منصب کے متعلق اور مروان بن حکم کے لیے چند چیزیں مختصراً ہم انشاء اللہ عرض کریں گے تاکہ یہ مسئلہ بہتر طریق سے واضح ہو جائے۔

بعض اہم مقامات اور ان کے حکام

(خلافت عثمانی میں)

قبل ازیں سابقہ عنوان میں چند ایک مناصب کا ذکر کیا ہے۔ اب چند مشہور مقامات کے ولایت و حکام کا بیان کر دینا مناسب ہے۔ ان مقامات کے والی و حاکم کی حیثیت اس علاقہ کے لیے ڈپٹی کمشنر یا کمشنر کی طرح ہوتی تھی۔ اس حلقہ کے انتظامات ان کے سپرد ہوتے تھے۔

ان تفصیلات کے ذریعے اموی حکام اور غیر اموی حکام کا پتہ لگانا آسان ہوگا اور معلوم ہو جائے گا کہ حضرت عثمانؓ نے کتنے افراد بنی امیہ سے لے کر حاکم بنا دیئے اور کتنی تعداد بنو امیہ کے ماسوا مقرر کی؟

(۱)

مکہ المکرمہ

مختلف مواقع پر عہد عثمانی میں مکہ شریف کے لیے مندرجہ ذیل حاکم و والی

متعین رہے ہیں۔

اول :- خالد بن العاص بن ہشام المخزومی (صحابی)

الانتباہ لہ قارئین کرام کی خدمت میں معذرت عرض کی جاتی ہے کہ ماخذ کی بعینہ عبارات نقل کرنے اور پھر ان کا ترجمہ دینے میں طوالت ہوتی ہے اس وجہ سے بعض مقامات میں صرف اردو میں مطلب ذکر کرنے کے بعد حوالہ تیار کیا گیا ہے۔ تسلی فرمادیں اپنی طرف سے حوالہ کی صحت کی کوشش کی گئی ہے۔ (منہ)

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۶۔ تحت
عمال عثمانی۔

(۲) — تجرید اسماء الصحابہ، ج ۱، ص ۱۶۲، للذہبی
دائرة المعارف، طبع حیدرآباد دکن تحت خالد
بن العاص۔

دوم — علی بن عدی بن ربیعہ (صحابی)

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۶۔ تحت
عمال عثمانی۔

(۲) — تجرید اسماء الصحابہ، ص ۲۲۲، ج ۱۔ للذہبی
دائرة المعارف حیدرآباد دکن۔

سوم — عبداللہ بن عمرو الحضرمی

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸۔ تحت عمال عثمانی ۳۵ھ

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵۔

(۳) — کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

ص ۱۵۰، الباب الثامن۔ طبع بیروت۔

(۴) — اور صاحب تاریخ یعقوبی (شیعہ) نے ص ۱۶۹، تحت

ایام عثمانؓ طبع بیروت۔ لبنان (جلد ثانی) میں عبداللہ

مذکور کا مکہ شریف پر عامل عثمانی درج کیا ہے۔

چہارم — عبداللہ بن الحارث بن نوفل مطلبی ہاشمی ابو محمد (لقب بٹہ)

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۵۔ تحت

عبداللہ مذکور۔ طبع لیدن۔

(۲) تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ص ۱۸۱،
جلد ۵۔ تحت عبداللہ بن الحارث۔

— (۲) —

المدینۃ المنورۃ

پنجیم — جب حضرت عثمانؓ اپنے دورِ خلافت میں حج کو تشریف لے جاتے تو زید بن ثابت انصاریؓ (صحابی) کو مدینہ طیبہ پر اپنا نائب متعین فرما کر جاتے تھے۔

(۱) تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۵۶، جزء اول

تحت تسمیہ عمال عثمانی و طبع نجف اشرف عراق۔

(۲) اُسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ للبخاری، ج ۲، ص ۲۲۲

تحت زید بن ثابتؓ۔

— (۳) —

الطائف

ششم — الطائف پر عبد عثمانی میں القاسم بن ربیعہ الشقفی والی اور حاکم تھے

(۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸۔ تحت عمال عثمانی

(۲) الکامل لابن اثیر البخاری، ج ۳، ص ۹۵۔

تحت اسماء عمال عثمانی۔

(۳) کتاب التعمیر والبیان، ص ۱۵۰۔ الباب

الثامن۔ طبع بیروت، لبنان۔

(۴) تاریخ یعقوبی (شعبی)، ج ۲، ص ۱۶۶۔ تحت ایام عثمانؓ

— (۴) —

الصنعاہدین

ہفتم — صنعاہد کے علاقہ پر یعلیٰ بن منیۃ المتمی صحابی والی و حاکم تھے (جن کو یعلیٰ بن امینہ بھی کہا جاتا ہے)

- (۱) — الاستیعاب، ج ۳، ص ۶۲۵، تحت یعلیٰ بن امینہ المتمی۔
- (۲) — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۳۰، مع الاستیعاب تحت یعلیٰ بن مذکور۔
- (۳) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸، تحت اسماء عمال عثمانؓ۔
- (۴) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵، تحت اسماء عمالہ۔
- (۵) — کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ، ص ۵۱، طبع بیروت۔
- (۶) — تاریخ یعقوبی (شعبی)، ج ۲، ص ۱۶۶، ذکر ایام عثمانؓ۔

— (۵) —

الجنددین

ہشتم — عبد عثمانی میں جند کے مقام پر عبداللہ بن ابی ربیعۃ المخزومی صحابی والی و حاکم تھے۔

- (۱) — اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج ۳، ص ۱۵۵۔
- تحت عبداللہ بن ربیعۃ المذكور، طبع تہران۔
- (۲) — الاصابہ، ج ۲، ص ۲۹۷، تحت عبداللہ بن ربیعۃ۔
- (۳) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸، تحت اسماء عمال عثمانؓ۔
- (۴) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵، تحت اسماء عمالہ۔

(۵) — کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید
عثمانؓ، الباب الثامن، ص ۱۵۰ طبع بیروت۔

— (۶) —

آذربایجان

نہم — آذربایجان کے حلقے پر اشعث بن قیس کندی (صحابی) عالی و
حاکم تھے۔

(۱) اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ج ۱، ص ۹۸
تحت الاشعث۔

(۲) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۸، تحت اسماء
عمال عثمانؓ۔

(۳) — الکامل لابن اثیر الجزیری، ج ۳، ص ۹۵
تحت اسماء عمالہ

(۴) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷، تحت
بیعتہ علیؓ بالخلافتہ۔

(۵) — کتاب التہبید والبیان، ص ۱۴۹، الباب الثامن

— (۶) —

حلوان

دہم — اور حلوان کے علاقہ کے یے عتیبہ بن النہاس حاکم تھے۔

(۱) — تاریخ لابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۴۹، تحت
اسماء عمال عثمانؓ۔

(۲)۔ انکامل لابن اثیر خزری، ج ۳، ص ۹۵ تحت
اسماء عمال عثمانؓ۔

(۳)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۲۷، تحت
بیعت علیؓ بالخلافتہ۔

(۴)۔ کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید
عثمانؓ، الباب الثامن، ص ۱۴۹ طبع بیروت لبنان۔

————— (۸) —————

ہمدان

یازدہم — ہمدان پر عبد عثمانی میں نسیز نامی ایک صاحب دلی و حاکم تھے۔

(۱)۔ تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲)۔ انکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۳)۔ کتاب التہبید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ،

ص ۱۴۹۔ باب ثامن۔

تنبیہ: حافظ ابن کثیر نے البدایہ، ج ۸، ص ۵۶۱ ذکر جریر بن عبد اللہ الجلی

میں لکھا ہے کہ قدکان (جدیں) عاملاً لعثمان علی ہمدان۔

یعنی حضرت عثمانؓ کے لیے ایک مدت تک، ہمدان پر جریر بن عبد اللہ الجلی

(صحابی) بھی حاکم و والی تھے۔

— اور مشہور مؤرخ یعقوبی ثنی نے بھی تاریخ یعقوبی میں ہمدان پر حضرت عثمانؓ

کی طرف سے جریر مذکور کا حاکم و والی ہونا درج کیا ہے۔

تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۱۷۶ تحت ایام عثمانؓ و عمال عثمانی،

— (۹) —

اصفہان

دوازدہم — اصفہان کے علاقہ پر حضرت عثمانؓ کی جانب سے السائب بن الاقرع والی تھے۔ (یہ سجابی ہیں)۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمالہ

(۳) — کتاب التہذیب والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

الباب ثامن، ص ۱۵۰۔ طبع بیروت

— (۱۰) —

جرجان

سیزدہم — جرجان کے مقام پر زوالجوشن الضبابی حاکم تھے۔

کتاب التہذیب والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ

الباب الثامن، ص ۱۵۰۔ طبع بیروت لبنان

(۱۱)

ماسبذان

چہار دہم — علاقہ ماسبذان پر ایک شخص حبیش نامی والی تھے۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمانؓ

(۲) — الکامل لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمالہ

(۱۳) — کتاب التہدید والبیان، ص ۱۵۰۔ الباب الثامن۔

— (۱۲) —

قرقیسار

پانزدہم — قرقیسار کے مقام پر (بعض اوقات) جریر بن عبد اللہ (صحابی) حاکم و والی تھے۔

(۱) — تاریخ ابن جریر طبری، ص ۱۴۸، جلد ۵۔ تحت
اسماء عمال عثمان رضی

(۲) — تاریخ ابن اثیر (الکامل) ص ۹، ج ۳۔ تحت اسماء عمالہ

(۳) — تاریخ ابن کثیر (البدایہ) ج ۷، ص ۲۲۷۔ تحت
بیعتہ علی بالخلافتہ۔

(۴) — کتاب التہدید والبیان لمحمد بن یحییٰ بن ابی بکر،
ص ۱۴۹۔ باب ہشتم۔

— (۱۳) —

ماہ

شانزدہم — مقام ماہ میں مالک بن حبیب نامی ایک صاحب حاکم تھے۔

(۱) — تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹۔ تحت اسماء عمال عثمان رضی

(۲) — تاریخ الکامل لابن اثیر ج ۳، ص ۶۵۔

تحت اسماء عمالہ

(۳) — کتاب التہدید والبیان، ص ۱۴۹۔ الباب الثامن

(۱۴)

الرئی

ہفدہم — رئی کے علاقہ پر عہد عثمانی میں سعید بن قیس حاکم و والی تھے۔

- ۱) تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۴۹ تحت اسماء عمال عثمان
 ۲) تاریخ الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۹۵ تحت اسماء عمال
 ۳) کتاب التہید والبیان، ص ۱۴۹۔ الباب الثامن

(۱۵)

قومس

ہژدہم — قومس کے مقام پر عثمانی حاکم جبلیہ بن حیوۃ الکنانی تھے۔

کتاب التہید والبیان، ص ۱۵۰، الباب الثامن، طبع بیروت۔

(۱۶)

الموصل

نوزدہم — اور موصل کے علاقہ کے لیے حکیم بن سلامتہ والی و حاکم تھے۔

کتاب التہید والبیان لمحمد بن یحییٰ بن ابی بکر
 الاندلسی، ص ۱۴۹، باب ہشتم

(۱۷)

الصنعاء (شام)

بستم — صنعاء کے مقام پر ثمامتہ بن عدی (صحابی) حضرت عثمان کی طرف سے

والی و حاکم تھے۔

”... کان رثامۃ، امیر العثمان علیٰ صنعاء“

(۱) الاستیعاب مع الاصابہ، ج ۱، ص ۲۰۵

تحت ثمامہ بن عدی

(۲) اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ، ص ۲۲۸-۲۲۹

جلد اول تحت ثمامہ بن عدی - طبع طہران -

اعتراض کنندگان کی نظروں میں چند مقامات

مشہور مقامات میں سے اب صرف آخری چار مقامات (کوفہ - بصرہ - شام - مصر) کے والیوں کا ذکر باقی ہے وہ اب بیان کیا جاتا ہے۔ اور عہدہ کنایت کا بھی ساتھ ذکر ہوگا۔ مقررین احباب کی طرف سے یہ مقامات خصوصاً جگہ کے اعتراض تصور کیے جاتے ہیں۔ ہم نے ان مقامات کی متعلقہ چیزیں پیش کی ہیں ان پر منصفانہ نظر غائر فرما کر حضرت عثمانؓ کے طریق کار کا جائزہ لیں اور معلوم کریں کہ: آیا یہ سب کچھ کسی تعصب اور خویش پروری کی بنا پر ہوتا رہا ہے؟ یا مسلمانوں کی بہتری اور وقتی تقاضوں کی بنا پر کیا جانا رہا ہے؟ چونکہ امیر المؤمنین سیدنا عثمانؓ کی دیانت داری اور صداقت اور امانت پر جمہور اہل اسلام کو یقین اور اعتماد ہے اس وجہ سے ان کی کارکردگی اور پالیسی کو کسی شک و شبہ کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اب ان مقامات کی متعلقہ اشیاء کو ملاحظہ فرمادیں۔

(۱۸)

الکوفہ

ناظرین کو معلوم ہونا چاہیے کہ خلافت عثمانی کے دور اول اور آخری دور میں

کوفہ پر غیر اموی حاکم و والی تھے۔ درمیان میں دو وعدہ عثمانی رشتہ دار (ولید بن عقبہ اور سعید بن العاص) والی بناتے گئے۔

کوفہ میں عزل و نصب کے متعلق تھوڑی سی وضاحت لکھی جاتی ہے جو حقیقت واقعہ سمجھنے کے لیے مفید ہوگی۔

— فاروقی خلافت کے آخری ایام میں کوفہ پر مغیرہ بن شعبہ (صحابی) حاکم تھے۔ عہد عثمانی میں یہ تقریباً ایک سال تک والی رہے۔ پھر حضرت عثمان نے انہیں معزول کر کے حسرت سعد بن ابی وقاص کو والی بنایا اور ساتھ یہ فرمایا کہ ان کی یہ معزولی کسی خیانت یا بُرائی کی وجہ سے نہیں ہے یعنی وقتی مسالحت کے تحت کی گئی ہے۔

تاریخ ابن خلدون جلد ثانی، ص ۹۹۸-۹۹۹۔

طبع بیروت لبنان، تحت مقل عمر و امر الشوری

و بیعت عثمان

— پھر ۲۶ھ میں سعد بن ابی وقاص کو معزول کیا اور ولید بن عقبہ کو حاکم بنایا۔

والبدا یہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۵۱۔ تحت ۲۵ھ

طبع اول مصری

— اس کے بعد ۲۶ھ میں ولید بن عقبہ کو معزول کر دیا اور سعید بن العاص کو والی و حاکم مقرر کیا۔

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۳۸۔ جزء اول تحت ۲۹ھ

(۲) تہذیب التہذیب، ص ۱۲۳-۱۲۴، جلد ۱، تحت

ذکر ولید بن عقبہ۔

— کچھ مدت کے بعد اہل کوفہ نے سعید بن العاص کے خلاف شورش

کھڑی کر دی جیسا کہ عراقیوں کی فطرت ہے، اور سعید کے عزل کا تقاضا کیا تو حضرت عثمانؓ نے ان کے مطالبہ کے پیش نظر سلاطین میں سعید کو معزول کر دیا اور ابو موسیٰ اشعریؓ کو کوفہ کا حاکم مقرر کر دیا۔

پھر ابو موسیٰ حضرت عثمانؓ کی شہادت تک والی و حاکم رہے۔

یہ مضمون مندرجہ ذیل مقامات میں دستیاب ہے ملائکہ فرماویں :-

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۲۵۱ تحت سلاطین۔

(۲) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۷ تحت تسمیہ عمال عثمانؓ۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ج ۲، ص ۳۵۲۔ مع الاستیعاب تحت ذکر

ابی موسیٰ (عبداللہ بن قیس)

(۴) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲ تحت ذکر سعید بن العاص۔

طبع اول لیدن۔

تنبیہ

شیعہ مؤرخین نے بھی تسلیم کیا ہے کہ عثمانی خلافت کے آخری ایام میں کوفہ کے والی و حاکم ابو موسیٰ اشعریؓ تھے۔

“... وعلى الكوفة اباموسى الاشعري“

تاریخ یعقوبی شیعہ، ج ۲، ص ۱۷۶ بحث

عمال عثمانؓ، طبع بیروت لبنان۔

مندرجہ کوائف کی روشنی میں

— یہ بات عیاں ہو رہی ہے کہ کوفہ پر عثمانی خلافت کے دوران

اموی حکام کو ہی مسلط نہیں رکھا گیا بلکہ اول و آخر سالوں میں غیر اموی جنرات

حاکم بناتے گئے تھے صرف درمیانی مدت میں دو عدد اموی اشخاص کو یکے بعد دیگرے والی اور حاکم بنایا گیا تھا۔

پھر اس مدت میں بھی جب تبدیلی کے لیے حالات متقاضی ہوتے تو حضرت عثمانؓ نے والی کی معزولی فرمادی۔ اس موقع پر کسی قسم کی شدت نہیں پیدا ہونے دی۔ معزولی کے اسباب جو بھی لوگوں نے کھڑے کر دیئے۔ ان پر حضرت عثمانؓ نے کوئی سختی نہیں فرمائی۔

ولید بن عقبہ پر ان کے مخالفین نے شراب نوشی کا افترا باندھا حضرت عثمانؓ کے پاس اس بات کی گواہی دے دی۔ تو حضرت عثمانؓ نے ولید پر حد لگائی اور اس کو معزول کر دیا۔ اس واقعہ کے تفصیلی حوالہ جات ہم انشاء اللہ بحث ثانی میں ذکر کریں گے۔ وہاں اس واقعہ کا پس منظر بہت عمدہ طریقہ سے معلوم ہو سکے گا۔

اسی طرح سعید بن العاص کے خلاف شورش پسندوں نے شورش کھڑی کر دی۔ رجبیا کہ اہل عراق کے طبائع میں عموماً شر و فساد تھا تو حضرت عثمانؓ نے شر کو فرو کرنے کے لیے سعید کی تبدیلی فرمادی۔

یہ تمام حالات حضرت سیدنا عثمانؓ کی انصاف پسندی، عدل گشتری، سلامت روی کی گواہی دیتے ہیں اور حتی المقدور عوام کی بہتری اور پبلک کی رعایت کرنے پر دلالت کرتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ پر طعن والزام قائم کرنے والے احباب نے اپنے معترضانہ ذوق کے مطابق ان تمام چیزوں کو خویش پروری و قبائلی عصبیت کے پلڑے میں ڈال دیا ہے اور قبیلہ پروری کی تاریخ مرتب کرنے کی خاطر زینہ بنا لیا ہے۔
رَفِيًّا لِلْعَجَبِ -

البصرة

— عثمانی خلافت میں بصرہ کے حاکم پہلے ابو موسیٰ الاشعری تھے (جن کا نام عبداللہ بن قیس ہے)۔ پھر ۳۹ھ میں قریباً پانچ سال کے بعد (وقتی تقاضوں کی بنا پر) ان کو معزول کیا گیا۔ ان کی جگہ عبداللہ بن عامر کو حضرت عثمانؓ نے حاکم اور والی بنایا۔

”..... وولّی ابن عامر البصرة ستة تسع وعشرين“

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۸۔ تحت

تسمیة عمال عثمانؓ۔

”..... واستعمله عثمان رضی اللہ عنہ علی البصرة سنة

تسع وعشرين بخدا بی موسیٰ۔ الخ

(۲)۔ اسد الغابہ فی معرقة الصحابة، ص ۱۹۱، ج ۳۔

تحت ذکر عبداللہ بن عامر بن کریرہ

— اس معزولی و تبدیلی کو معتزین حضرات نے خدا جانے کیا کچھ رنگ دے دیا ہے؟ حالانکہ ان حضرات کے درمیان اس موقعہ پر کسی کشیدگی اور رنجیدگی نہیں پیدا ہوئی۔ اس چیز پر مندرجہ ذیل اشیاء بطور شہادت پیش کی جاتی ہیں ان میں غور فرمادیں۔

(۱)

— حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو جب معزول کیا گیا اور عبداللہ بن عامر علیہ السلام مقرر ہو کہ بصرہ پہنچے تو اس وقت لوگوں کو خطاب کرتے ہوئے حضرت ابو موسیٰؓ نے

عبداللہ بن عامر کے تخی میں کلام فرمایا وہ قابلِ شنید ہے اور طعن کرنے والے احباب کے لیے لائقِ عبرت ہے۔

— حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ نے فرمایا کہ :

”... قد اتاکم فتی من قریش کریم الامتہات والعمات
والخالات یقوم بالمال فیکم ہکذا او ہکذا... الخ

(۱) نسب قریش لصعب الزبیری، ص ۱۴۷-۱۴۸
تحت حالات عامر بن کریر۔

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی، ص ۱۳، ج ۳ -
تحت عبداللہ بن عامر

(۳) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۶ تحت ۲۹

یعنی قریش میں سے ایسے باعزت جوان آپ کے پاس پہنچے ہیں جن کی مائیں پھوپھیاں، خالائیں، شریف اور سخی ہیں۔ اور اس طرح اس طرح تم کو مال دیں گے (یعنی خوب سخاوت کریں گے)۔

(۲)

— اور اس موقع پر عبداللہ بن عامر نے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے ان کا احترام و اکرام ملحوظ رکھتے ہوئے ایسی گفتگو کی جو ان کے اخلاص و صفائی معاملہ پر دلالت کرنے کے ساتھ ساتھ باہمی عدم تکدر و عدم مناقشتہ کا واضح ثبوت ہے۔

”... فاتا ہ ابن عامر فقال یا ابا موسیٰ ما احدث من بنی

انحیک اعدت بفضلك منی انت امیر البلد ان اقلت

والموصول ان رحلت قال جزاک اللہ یا ابن انخی خیراً ثم

ارتحل الی الکوفة“

طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۲۔ تحت عبداللہ

بن عامر بن کریرہ بلع اول لیدن۔

”یعنی عبداللہ بن عامر نے عرض کیا کہ اے ابو موسیٰ آپ کے بھتیجوں میں سے آپ کے فضل و شرف کو مجھ سے زیادہ پہچاننے والا کوئی نہیں۔ اگر آپ یہاں (بصرہ) میں قیام فرمادیں تو آپ کی حیثیت امیر شہر کی ہوگی اور اگر یہاں سے (دوسری جگہ) منتقل ہو جائیں تو بھی آپ کے ساتھ تعلق اور ارتباط قائم ہے۔

حضرت ابو موسیٰ نے (جواباً) فرمایا اے برادر زادے! اللہ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے، اس کے بعد وہ کوفہ کی طرف منتقل ہو گئے۔“

(۳)

نیز یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ بصرہ سے یہ ان کی تبدیلی رضا مندی کے ساتھ ہوئی تھی۔ اس میں کسی جبر و اکراہ یا ناخوشگواری کو دخل نہیں تھا ورنہ دوسری بار ابو موسیٰ اشعری کوفہ میں والی بنا قبول نہ فرماتے۔

ان واقعات نے مسئلہ صاف کر دیا کہ منصب ہند کی تبدیلی آپس میں باعزت طریقہ سے ہوئی تھی۔ کسی قسم کی باہم کشیدگی اور پریشانی نہیں پیش آئی تھی۔

— گروہ بندی اور عصبیت کی تاریخ سازی کرنے والے حضرات کو اللہ ہدایت بخشنے جنہوں نے اصل واقعات کو الٹ پلٹ کر مسئلہ کی تصویر کا رخ ہی بدل ڈالا۔ یہ ان بزرگوں کا اپنا فتنی کمال ہے۔ ورنہ حقیقت میں حضرت عثمانؓ کے پیش نظر قبائلی عصبیت بالکل نہ تھی۔

(۲۰)

الشام

عہد نبوی | امیر معاویہ کے متعلق اتنی وضاحت ضروری ہے کہ امیر معاویہ کا

کاتبِ نبوی ہونا تو مسلمات میں سے ہے۔ اس کے علاوہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مبارک عہد میں بعض اوقات امیر معاویہؓ کو عہدہ و منصب عطا فرمایا۔ جب وائل بن حجر اسلام لائے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک قطعہ اراضی عطا فرمانے کا ارادہ کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہؓ کو ارشاد فرمایا کہ ان کے ساتھ جا کر وہاں سے ایک حلقہ زمین ان کے لیے متعین کر کے ان کو دے دیں۔ اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ کی اصلی عبارت ذکر کی جاتی ہے۔ وائل خود کہتے ہیں کہ:

”... فبعث رسول اللہ صلعم، معی معاویۃ بن ابی سفیان

قال وامرؤ ان يعطينی ارضاً فیدفعها الی“

(تاریخ کبیر بخاری، ص ۱۴۵-۱۴۶، ج ۴، ص ۲)

تحت وائل بن حجر،

اور اسد الغابہ و اصابہ میں بھی یہ مضمون موجود ہے۔

”... واقطعہ ارضاً وارسل معہ معاویۃ بن ابی

سفیان وقال اعطها ایاہ“

(اسد الغابہ، ج ۵، ص ۸، تحت وائل بن حجر۔

طبع طهران۔)

والاصابہ، ج ۳، ص ۵۹۲۔ معہ استیعاب

ذکر وائل بن حجر)

عہد صدیقی | صدیق اکبرؓ کی خلافت میں بھی امیر معاویہؓ کو ایک باعزت منصب

حضرت صدیقؓ نے عنایت فرمایا۔

علاقہ شام میں امیر معاویہؓ کے بڑے برادر یزید بن ابی سفیان فتوح اسلامی

کے سلسلہ میں گتے ہوتے تھے ان کی معاونت کے طور پر وہاں ایک امدادی جماعت بھیجنے کی ضرورت پیش آئی تو حضرت صدیق اکبرؓ نے شام کی طرف ایک جماعت روانہ کی اور اس جماعت پر امیر معاویہؓ کو امیر بنا کر خست فرمایا۔
عبارت ہذا میں یہ مضمون ملاحظہ فرمائیں :-

..... واجتمع الی ابی بکر اناس قاصو علیہم معاویة

وامرہ باللحاق بیزید فخرج معاویة حتی لحق بیزید... الخ

(۱) — تاریخ الطبری، ج ۴، ص ۳۰، تحت ۳۱۳ھ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱، تحت ۳۱۳ھ

عہدِ فاروقی | عہدِ فاروقی میں شام کے علاقہ میں یزید بن ابی سفیان فوت ہو گئے۔
یہ ۳۱۳ یا ۳۱۸ھ میں طاعون عمواس کا موقعہ ہے۔

توان کے قائم مقام امیر معاویہؓ کو حضرت فاروق اعظمؓ نے اس سلفہ کا امیر متعین فرمایا۔

پھر حضرت عثمانؓ نے بھی اپنے دورِ خلافت میں شام کے علاقہ کا حاکم امیر معاویہؓ کو ہی برقرار رکھا۔

ذیل میں یہ مضمون درج ہے تسلی فرمائیں۔

”... ثم جمع عمر الشام کلہا لمعاویة واقدمہ لعثمان“

(۱) — سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۸۸

تحت معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — الاصابہ لابن حجر، ص ۲۱۲، ج ۳، تحت

معاویہ بن ابی سفیان۔

(۳) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵، تحت تسمیۃ

عمال عثمانؓ۔

(۴) — تہذیب الاسماء واللغات للنووی، ج ۲، ص ۱۰۳

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

عہد عثمانی | مندرجات بالا کے ذریعہ واضح ہوا کہ حضرت عثمان نے امیر معاویہ کو کوئی جدید حاکم نہیں مقرر کیا بلکہ سابق خلفاء کے مقرر شدہ حاکم کو علاقہ شام کے لیے برقرار رکھا۔

امیر معاویہ اپنی طبعی صلاحیتوں کی بنا پر اپنے فرائض واجبی کو عمدہ طریقہ سے سرانجام دیتے تھے۔ حکمرانی کا سلیقہ تھا اور عوام کے مسائل حل کرنے میں کوئی خامی نہیں پھوڑتے تھے اور نہ ہی رعایا کی طرف سے کوئی خاص شکایت پیش آتی تھی۔

ان حالات کے تحت اگر مزید علاقے مفتوحہ ان کی تحویل میں دے دیئے گئے تو اس سے فتنے و فسادات کھڑے ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ جس آدمی کی شخصیت کے ساتھ خناد ہو تو اس کے متعلق قدم قدم پر اعتراضات قائم کیے جاسکتے ہیں۔

— گر وہی تعصب سے الگ ہو کر اگر انصاف سے کام لیا جائے تو اس مقام میں حضرت امیر معاویہ کا ایک اپنا بیان کافی وثافی ہے۔ وہ بھی ہم ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں

حضرت امیر معاویہ | ... ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان

کا اپنا بیان | معصوماً فولاني فادخلني امره ثم استخلفت

ابوبكر رضي الله تعالى عنه فولاني ثم استخلفت عمر فولاني

ثم استخلفت عثمان فولاني فلم آل لاحد منهم ولم يولني

إلا وهو راضٍ عني“

تاریخ ابن جریر الطبری، ج ۵، ص ۸۷، تحت
 ۳۳۳: ذکر تیسیر من سیر من اہل الکوفۃ ایہا

یعنی امیر معاویہؓ کو فہ کی ایک جماعت کو خطاب کر رہے تھے،
 فرماتے ہیں کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم معصوم تھے انہوں نے مجھے
 حاکم اور والی بنایا اور اپنے کام میں داخل کیا۔

پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے، انہوں نے بھی مجھے حاکم بنایا
 ان کے بعد عمرؓ خلیفہ ہوئے انہوں نے بھی مجھے والی مقرر کیا۔ حضرت عمرؓ
 کے بعد عثمانؓ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے بھی مجھے حاکم بنایا۔ پس میں ان
 میں سے جس کے لیے والی بنا اور جس نے بھی مجھے والی بنایا وہ سب
 مجھ سے راضی رہے (کسی کو شکایت نہیں ہوئی)۔“

خلاصہ یہ ہے کہ

- (۱) — امیر معاویہؓ کے حق میں جو سنت نبوی تھی حضرت عثمانؓ نے اس کے
 موافق عمل درآمد کیا۔
 - (۲) — اسی طرح صدیقی و فاروقی دور کا جو طریق کار امیر معاویہؓ کے لیے آ رہا
 تھا، حضرت عثمانؓ نے اسی کو جاری رکھا۔ کوئی جدید طرز عمل نہیں اختیار کیا۔
 - (۳) — ان کے عوام کی طرف سے امیر کی تبدیلی کا کوئی تقاضا سامنے نہیں آیا
 تھا جس کی وجہ سے ان کو بدل دیا جاتا۔
- اندریں حالات سیدنا عثمانؓ کے حق میں امیر معاویہؓ کو حاکم شام رکھنے پر گروہی تعصب
 اور قبائلی عصبیت کا پروپیگنڈا کرنا نہایت نا انصافی ہے اور حقیقت واقعہ کے بالکل
 خلاف ہے۔

مصر

خلافتِ عثمانی میں حضرت عمرو بن العاص مصر کے حاکم اور والی تھے۔ وقتی تقاضوں کے موافق عثمانی دور کے سال چہارم میں یعنی ۲۴ھ میں ان کو معزول کیا گیا۔ ان کی جگہ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو متعین کیا گیا۔ یہ حضرت عثمان کے رضاعی برادر تھے۔ یعنی حضرت عثمان نے عبداللہ کی ماں کا دودھ پیا تھا۔

(ملاحظہ ہو: اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۶۳۔ تحت عبداللہ

بن سعد بن ابی سرح)

عبداللہ بن سعد مذکور بنی امیہ سے نہیں ہیں بلکہ بنی عامر سے تھے۔ حضرت

عثمان کے ساتھ ان کا رضاعی برادر ہونا ہی ان کا جرم تجویز کر لیا گیا ہے۔

منصب کی یہ تبدیلی بھی کسی تعصب یا قبیلہ پرستی کی بنا پر نہیں کی گئی تھی۔

حضرت عثمان کے سامنے قبائلی عصبیت وغیرہ کے نظریات بالکل نہ تھے، بلکہ اس موقع کی مصالح اور ضرورتوں کے تحت یہ تبادلے کیے جاتے تھے۔

اس چیز پر مندرجہ ذیل واقعات ہم ناظرین کے سامنے رکھتے ہیں۔ ان میں غور

کرنے سے یہ مسئلہ صاف ہو جائے گا۔

اول — خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ

— وفيها سنة ۲۴، عزل عثمان بن عفان عمرو بن العاص

عن مصر وولاهما عبد الله بن سعد بن ابی سرح فغذا ابن

ابی سرح افریقیة ومعه العبادلة عبد الله بن عمرو عبد الله

بن عمرو، عبد الله بن الزبير الخ

”یعنی ۲۷ھ میں عمرو بن العاصؓ کو حضرت عثمانؓ نے مصر سے معزول کیا اور عبداللہ بن سعد کو والی بنایا تو عبداللہ نے اسی سال افریقہ کی جنگ کی مہم شروع کی۔ اس جنگی مہم میں عبداللہ بن عمر اور عمرو بن العاص کے لڑکے عبداللہ اور ابن زبیر وغیرہم اس کے ساتھ شریک جنگ ہوتے“

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۳۴۔

تحت ۲۷ھ۔

(۲) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۷۔
تحت تسمیۃ عمال عثمانؓ۔

(۳) فتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۲۔ تحت
عنوان فتح افریقہ۔

(۴) تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۰۳۔ جلد ثانی
تحت عنوان ولایت عبداللہ بن ابی سرح علی
مصر و فتح افریقہ۔ طبع بیروت

دوم — اس کے بعد دوسرا واقعہ (۳۷ھ) کا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمادیں۔
— خلافت عثمانی میں خراسان و طبرستان وغیرہ علاقوں کی فتوحات کے لیے ایک زبردست فوج تیار کی گئی۔ امیر لشکر سعید بن العاص اموی تھے۔ بڑے بڑے اکابرین اُمت اور صحابہ کرامؓ اس مہم میں شریک ہوئے۔ ان حضرات میں عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ بھی تھے اور وہ اس کا رخبرہ بنجوشی شریک ہوتے تھے۔ اہل علم کی تسلی کے لیے طبری کی عبارت بلقظہ ورج کی جاتی ہے اور باقی مؤرخین کا صرف حوالہ کتاب دے دیا ہے۔

... عن حنش بن مالک قال غزا سعید بن العاص من

الكوفة سنة ۳۰ھ یزید خراسان و معہ حذیفہ بن الیمان و ناس من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و معہ الحسن و الحسین و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عمرو بن العاص و عبد اللہ بن الزبیر و

(۱) — تاریخ للطبری، ج ۵، ص ۵۷۔ ذکر الخیر عنہ

عن غزو سعید بن العاص طبرستان۔

(۲) — الکامل لابن اثیر، ج ۳، ص ۵۴۔ ذکر غزوة طبرستان

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۵۴ تحت سنہ ۳۰ھ

(۴) — تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۸ تحت

غزوة طبرستان۔ طبع بیروت۔

— اگر عمرو بن العاص کی معزولی متعصبانہ اور قابل اعتراض تھی تو اس دور کے اکابر صحابہ کرام کو اولاً حق پہنچاتا تھا کہ اس کے خلاف عملاً احتجاج کرتے اگر خلیفہ اسلام اپنی قبیلہ پرستی سے باز نہ آتے تو ان کے اہم کاموں میں شریک کار ہونا ترک دیتے۔ یہاں معاملہ برعکس ہے کہ خود عمرو بن العاص کے صاحبزادے عبد اللہ بن عمرو بن العاص اسی سال (سنہ ۳۰ھ) میں افریقیہ کی مہم میں باقی اکابرین کے ساتھ شریک جہاد ہوتے۔ اور غنائم سے دوسروں کی طرح حصہ رسی حاصل کیا۔ اور دوسرے کسی بزرگ نے بھی یہ اعتراض نہیں کھڑا کیا۔

— پھر سنہ ۳۰ھ میں بھی غزوة طبرستان وغیرہ میں ہی صاحبزادے دیگر بزرگوں کی طرح شریک جنگ ہوتے اور ان مہموں میں پوری طرح حصہ لیا۔

مختصر یہ ہے کہ ان واقعات کے ذریعہ معلوم ہو گیا کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کے والد عمرو بن العاص کو ان کے منصب سے کسی گروہ بندی اور

عصبیت کی وجہ سے الگ نہیں کیا گیا تھا بلکہ وقتی مصلحت اور ملی ضرورت کے تحت یہ معاملہ پیش آیا تھا۔

اکابر صحابہ کرام کے تعامل سے یہ مسئلہ صاف اور بے غبار ہے۔
اعراض کنندگان کی کج بختی کا کوئی علاج نہیں۔ مالک کریم سب مسلمانوں کو
تمام صحابہ کرام کے حق میں حسن ظنی کی توفیق عطا فرماتے۔ اور معترض احباب کو
ہدایت بخشتے۔

کاتب کا منصب

تاریخ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت عثمان بن عفان کے لیے مروان بن الحکم الکاتب

تھا۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵، تحت عمال عثمانی،
طبع عراق،۔

حکومت کے عہدوں میں اس دور کے اعتبار سے کاتب کا صحیح مفہوم نشی
اور محرر دفتر ہے۔ معترضین حضرات نے اس چھوٹے سے عہدہ کے مفہوم کو
من مانی تشریحات کا جامہ پہنا کر کہیں سے کہیں پہنچا دیا۔ پوری سلطنت عثمانی کا
سیکرٹری تجویز فرما کر تمام ملک کے دروہست پر مسلط فرما دیا۔

اعراض کنندگان کے بابرکت قلم کا یہ ادنیٰ کوشمہ ہے اور ان کے فنِ خطابت
کا یہ کمال ہے ورنہ اس دور میں کہاں نشی و محرر کا مقام اور کہاں تمام ملک پر مسلط
سیکرٹری کا منصب؟

جو چاہے آپ کا حسن کوشمہ ساز کرے

(۱) اس سلسلہ میں ناظرین کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ مروان بن الحکم عہدِ عثمانی

میں ہمیشہ کاتب (یعنی منشی یا محرر) کے عہدہ پر نہیں تھا۔ بلکہ ایک زمانہ تو اس کو
البحرین کے علاقہ پر حاکم و والی بنایا گیا۔

خلیفہ بن خلیفہ نے اس مسئلہ کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے :-
”... و من و لایتہ علیہا مروان بن الحکم“

تاریخ خلیفہ بن خلیفہ، ص ۱۵۹، جزو اول
تحت تسمیۃ عمال عثمانی

”یعنی حضرت عثمانؓ کے دور میں جو لوگ بحرین کے علاقہ کے لیے

والی و حاکم بناتے گئے ان میں مروان بن حکم بھی ہے۔“

(۲) دوسری یہ چیز ہے کہ بعض اوقات مروان نے اسلامی جنگوں میں شرکت کی
ہے۔ چنانچہ بلاذری نے غزوہ افریقیہ کے واقعات کے تحت نقل کیا ہے
عبداللہ بن سعد بن ابی سرح نے جنگ افریقیہ کے لیے تیاری کی تو اس
کی امداد کے لیے ایک عظیم جماعت مدینہ طیبہ سے حضرت عثمانؓ نے روانہ
کی۔ ان لوگوں میں معبد بن العباس بن عبدالمطلب ہاشمی۔ مروان بن الحکم
اموی۔۔۔ عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرو بن العاص
وغیر ہم بہت سے حضرات تھے۔

”... و امداء بجیش عظیم فیہ معبد بن العباس بن

عبدالمطلب و مروان بن الحکم بن ابی العاص... الخ

فتوح البلدان احمد بن یحییٰ بلاذری ص ۲۳۲-

تحت عنوان فتح افریقیہ طبع مصری

— اسی طرح ابن عذاری المراكشي نے اپنی کتاب البیان المغرب فی اخبار

المغرب کی ابتدا میں درج کیا ہے کہ فتح افریقیہ کے لیے جو مسلمانوں کا لشکر گیا

تھا اس میں مروان بن الحکم موجود تھا اور شریک شکر تھا۔
 ”... خرج جيش المسلمين الى فتح افریقیة وفي الجيش

مروان بن الحکم۔“

کتاب البیان المغرب فی اخبار المغرب، ص ۳۲ تحت

ذکر فتح افریقیہ - طبع بیروت

ان تاریخی واقعات کے ذریعہ معلوم ہو گیا کہ مروان بن الحکم، عہد عثمانی
 میں ہمیشہ ”کاتب“ بھی نہیں رہا ہے چہ جائیکہ تمام سلطنت عثمانی پر سیکرٹری
 جنرل کی حیثیت سے قابض رہا ہو۔

— اس کے بعد یہ گزارش بھی قابل توجہ ہے کہ:

— جو شخص بھی خلیفۃ المسلمین کا کاتب و محرر مقرر ہو وہ سلطنت اسلامی

کا سیکرٹری بن جاتا ہے، یہ کوئی اصول ریاست میں سے نہیں ہے۔

اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے مندرجہ ذیل واقعات سامنے رکھیں اور

تدبر فرمادیں۔

(۱) — مثلاً حضرت سیدنا صدیق اکبرؓ کے عہد میں حضرت عثمان بن عفان

ان کے کاتب و منشی تھے۔

”... وكان عثمان بن عفان كاتباً لابی بكر الصديق“ الخ

کتاب المعجز لابی جعفر البغدادی، ص ۳۷۷

تحت اسما اشرف (کتاب طبع وکن)

(۲) — اور فاروق اعظمؓ کے عہد میں زید بن ثابت انصاریؓ کاتب و

محرر تھے اور ایک شخص معقیب بھی کاتب تھے۔

”و کاتب عمر زید بن ثابت وقد کتب له معقیب“ الخ

تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۳۰، الجزء الاول، طبع عراق۔
 تحت تسمیۃ عمال عمر بن الخطاب کتابہ و حاجبہ و خازنہ، الخ
 مطلب یہ ہے کہ ان خلفاء حضرات کے کاتبوں اور منشیوں کو کوئی بھی
 سلطنت کا سیکرٹری نہیں تصور کرتا تو حضرت عثمانؓ کے محررو منشی کے متعلق ملک
 بھر کا سیکرٹری بنانے کی کیوں تکلیف فرمائی جا رہی ہے؟

تنبیہ

دراکالتب کے منصب کے ضمن میں ایک تاریخی اصطلاح "کو ملحوظ رکھنا
 ضروری ہے وہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور کے بہت بعد عباسی
 خلفاء وغیرہ کے ایام میں خلیفہ کے ہاں ایک منصب "الکاتب" کے نام سے
 موسوم کیا جاتا تھا۔ علم و ادب میں فائق اور حالات حاضرہ سے باخبر شخصیت کو
 اس کے لیے منتخب کیا جاتا تھا۔

وہ خلیفہ کے لیے علمی، ادبی، خطاب ضروریات کو پورا کرتا تھا۔ تحریر و تقریر
 کے مقاصد حکومت اس کے ذریعہ مکمل کرتی تھی۔ اس منصب کے عہدہ دار کو
 حاکمانہ تصرفات اور اختیارات حکومت سے کچھ تعلق نہ ہوتا تھا۔
 — ایسے مخصوص منصب "الکاتب" کا عثمانی ایام خلافت میں سرے سے
 کوئی وجود نہیں تھا۔ خلافت راشدہ کے دور میں جو "کاتب" خلیفہ کے لیے کام
 کرتے تھے ان کی حیثیت ہم نے صدیقی و فاروقی دور کے کاتبوں میں اوپر عرض
 کر دی ہے اس سے زیادہ کچھ نہ تھی وہی حیثیت حضرت عثمانؓ کے سامنے
 مروان کی تھی۔

معرض احباب نے "مشاکلہ لفظی" یعنی الکاتب کے لفظ کے ذریعہ فریب

دینے کی سعی کی ہے اور عثمانی دور کے منشی و محرر کے منصب کو تمام ملک کے چیف سیکرٹری کے نام سے تعبیر کر دیا ہے اور عثمانی خلافت کے تمام اختیارات اس کے ہاتھ میں دکھلانے کی تجویز کی ہے جو بائبل خلافت واقعہ ہے اور سراسر فریب ہی ہے۔

انصاف پسند حضرات سے امید ہے کہ ان معروضات کے بعد منصب "انڈا" کے مسئلہ کو خود حل فرما سکیں گے۔

— مروان بن الحکم کے متعلق بعض اشیاء بحث ثانی میں رجوع نہ تھائے، مرجع ہونگی۔ تھوڑے سے انتظار کی تکلیف فرمادیں۔

عزل و نصب کے معاملہ میں

امام بخاریؒ کی ایک روایت

اس مسئلہ کی بحث اول کا یہ آخری حصہ ہے۔ امید سے زیادہ طوالت ہو گئی ہے تاہم مندرجہ ذیل روایت کا اندراج عزل و نصب کی بحث میں مفید سمجھ کر کیا جاتا ہے۔

امام بخاریؒ نے "تاریخ صغیر" میں باسند روایت نقل کی ہے:

— حدثنا جبير بن عبد شني جهم الفسوي قال انا شاهد الامر كله قال عثمان ليقيم اهل كل مصر كرهوا صاحبهم حتى اعزله عنهم واستعمل الذي يحبون فقال اهل البصرة رضينا بعبد الله بن عامر فاقره وقال اهل الكوفة اعزل عنا سعيد بن العاص واستعمل ابا موسى ففعل

وقال اهل الشام قد رضينا بمعاونية فاقرة وقال اهل
مصر اعزل عنا ابن ابي سرح واستعمل علينا عمرو بن
العاص ففعل“

ز تاریخ صغیر امام بخاری، ص ۴۴، ۴۵۔ طبع الہ آباد ہند

”یعنی ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ جن
مقامات کے لوگ اپنے حاکم کو ناپسند کرتے ہوں وہ کھڑے ہو جائیں
یہں دان کے تقاضے کی بنا پر ان کے حاکم اور والی کو معزول کر دوں گا اور
جس شخص کو وہ پسند کرتے ہوں اس کو عامل و حاکم بنا دوں گا۔ اس
اعلان کے بعد

(۱) — اہل بصرہ نے کہا کہ عبداللہؓ بن عامر پر ہم راضی ہیں۔ یہ ہمیں منظور ہے
تو ان کے لیے ابن عامر کو برقرار رکھا۔

(۲) — اور کوفہ والوں نے کہا ہمارے ہاں سے سعید بن العاص کو معزول کر
دیجیے اور ابو موسیٰ اشعریؓ کو حاکم بنا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے اسی طرح
کر دیا۔

(۳) — اہل شام نے کہا کہ ہم امیر معاویہؓ کی حکومت پر راضی ہیں تو حضرت
عثمانؓ نے شام کے علاقہ کے لیے انہیں برقرار رکھا۔

(۴) — اہل مصر نے کہا کہ ہمارے ہاں سے عبداللہؓ بن سعد بن ابی سرح کو معزول
کر کے عمرو بن العاص کو عامل و والی بنا دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے اسی طرح
کر دیا۔

— اس روایت کے اعتبار سے سیدنا امیر المؤمنین عثمانؓ کا کردار اس معاملہ
میں نہایت بے دریغ نظر آتا ہے۔ حضرت عثمانؓ نے کامل دیانتداری کے ساتھ

عوام کے احساسات اور مفادات کو پوری طرح ملحوظ رکھا۔ کسی قسم کی جانبداری اور قبیلہ پرستی سامنے نہیں رکھی۔

اس روایت نے بڑے بڑے الجھاؤ صاف کر دیتے ہیں اور اس نوعیت کی بیشتر داستانیں ختم کر کے رکھ دی ہیں۔

معتزین حضرات اگر تعصب دور فرما کر انصاف پسندی اور خدا خونی سے کام لیں تو مسئلہ صاف ہو چکا ہے۔ اس میں کوئی خفا باقی نہیں رہا۔

تنبیہ

امام بخاری کی مندرجہ روایت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ مروان بن حکم کی بے اعتدالیوں کی داستانیں اور اس کے ملکی تسلط کے قصے جو سناتے جاتے ہیں وہ بیشتر بے اصل اور لغو ہیں اگر ان میں اصلیت ہوتی تو اس دور کے مسلمانوں نے حضرت عثمانؓ کے سامنے جہاں عزل و نصب کے دیگر مسائل پیش کیے تھے وہاں مروان کے الگ کروانے کا مسئلہ بھی ضرور پیش کرتے اور اس کو برطرف کروا دیتے۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے تو اس نوعیت کے مسائل حل کرانے کی پیش کش ہوئی تھی اور حاضرین پھر بھی مروان کے حق میں خاموش رہے سچ ہے کہ

السکوت فی معرض الحاجة الی البیان بیان“

را اصول البرہدوی، ص ۱۶۰، باب تقسیم الراوی

طبع نور محمد، کراچی

(۲) اصول شاشی ص ۲، فصل بیان الحال

اختتام بحث اول

اس بحث کے اقل سے لے کر آخر تک مناصب عثمانی اور ان کے حکام کی ایک

تفصیل دے دی گئی ہے۔ ان میں اموی وغیر اموی کا حساب لگانا اور اقربا و غیر اقربا کا شمار کرنا ناظرین کرام کے لیے بڑی سہولت سے ہو سکتا ہے۔ عہدِ عثمانی کی تمام سلطنت پر تدبیر سے نظر ڈال کر تناسب خود لگائیں اور موازنہ قائم کریں کہ کس قدر بنو امیہ کو مسلط کر دیا گیا اور کتنی تعداد باقی قبائل کے حکام کی تھی؟

کیا حضرت عثمانؓ نے اپنے دور میں جانب دارانہ سلوک روا رکھا تھا؟ اور اپنے قبیلہ کے افراد کو تمام سلطنتِ عثمانی پر قابض بنا دیا تھا؟

— ہم نے تاریخی موادِ قلیل سی سعی کر کے بحوالہ کتب آپ حضرات کے سامنے رکھ دیا ہے نتیجہ پر پہنچا اب قارئین حضرات کے لیے کچھ مشکل نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے کہ اتنی عظیم و وسیع سلطنت میں صرف چار پانچ آدمی رشتہ دار حاکم بناتے گئے اور ان میں سے بھی بعض حسبِ ضرورت ادلتے بدلتے رہے۔ کیا اسی کا نام ہے ”حکومت کے تمام اختیارات ایک خاندان کے لیے جمع کر دیئے گئے؟“ انصاف فرمادیں۔

— اس کے بعد اب دوسری بحث شروع ہوگی اس میں ان حضرات کی لیاقت اور صلاحیت و کردار کا مسئلہ سامنے رکھا جائے گا۔ اور ان کی دینی، ملی خدمات کا ذکر کیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

بحث ثانی

یہاں اس اعتراض کا جواب پیش کرنا مناسب ہے جس میں معترض دوستوں نے لکھا ہے کہ:

«فانته ولى امور المسلمين من لا يصلح للولاية حتى

ظهر من بعضهم الفسوق ومن بعضهم الخيانة... الخ

«منہاج الکرامۃ فی معرفۃ الامانۃ لابن المقہر

الحلی الامامی الشیعی بحث مطاعن عثمانی ص ۶۶

مطبوعہ در آخر جلد رابع از منہاج السنہ (طبع لاہور)

«یعنی عثمانؓ نے مسلمانوں کے تمام امور کا ایسے کارندوں کو حاکم

بنادیا جو لوگ حکومت کرنے کی صلاحیت اور لیاقت نہیں رکھتے

تھے۔ حتیٰ کہ ان میں سے بعض افراد سے فسق و فجور ظاہر ہوا اور بعضوں

سے خیانتیں صادر ہوئیں وغیرہ وغیرہ»

— حضرت عثمانؓ کے اقربا میں سے یہ وہی اشخاص ہیں جن کا بحث

اول میں ذکر ہو چکا ہے یعنی ولید بن عقبہ۔ سعید بن العاص، عبد اللہ بن عامر

بن کریر۔ امیر معاویہ بن ابی سفیان۔ عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح۔ مروان بن

الحکم۔

ان حضرات پر یہ طعن ہے کہ ان لوگوں کو حضرت عثمانؓ نے حکومت کی

ذمہ داریاں سپرد کیں حالانکہ یہ لوگ حکومت کی اہلیت و صلاحیت نہیں رکھتے

تھے بلکہ فاسق و خائن تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کی حکومت کو نقصان پہنچایا۔ ان کی وجہ سے دین کا کنٹرل ہوا، اسلام کی بربادی ہوئی اور ان کو مناصب ملنے کی وجہ سے جاہلی تعصب اور قبائلی دھڑے بندی اس دور میں پھر عود کر آئی اور یہ چیز قتل عثمانی پر نتیجہ ہوتی۔

— اس مسئلہ کے جواب کے لیے پہلے چند تمہیدات پیش نظر رکھیں۔ اس کے بعد مندرجہ بالا افراد میں سے ہر ایک کی پوزیشن الگ الگ ملاحظہ فرمادیں۔ اس طریقہ سے معلوم ہو سکے گا یہ کس قسم کے لوگ تھے؟ ان کا کردار کیا تھا؟ ان کے سبب سے ملت اسلامیہ کو فائدہ ہوا یا نہ ہوا؟ اسلام کی انہوں نے کتنی خدمات سرانجام دیں۔ اور یہ لوگ اسلامی سلطنت کے حق میں اہل ثابت ہوتے یا نااہل؟ کیا ان لوگوں کی وجہ سے کوئی قبائلی عصبیت لوٹ آئی تھی؟ یا صرف پروپیگنڈا ہے؟

تمہیدات

(۱)

— معصیت اور خطا سے معصوم ہونا انبیاء علیہم السلام کی صفت ہے۔ مندرجہ حضرات خطا سے مبرا نہ تھے۔ نہ فرشتوں کی طرح گناہوں سے محفوظ تھے۔ انسان تھے اور انسان سے خطا سرزد ہونا کچھ بعید نہیں۔

(۲)

— اعتراض پیدا کرنے والے احباب نے ان لوگوں کے نقائص و

معائب عوام کے سامنے بڑی کوشش سے نشر فرماتے ہیں۔ ان لوگوں کے کردار کی یہی پسندیدہ تصویر ان کے پاس تھی جو انہوں نے دکھلا دی ہے۔
اب ہم آئندہ اوراق میں ان مطعونین کی شخصیت کی تصویر کا دوسرا رخ پیش کرتے ہیں۔ اس طریقہ سے ناظرین حضرات کے لیے ایک شخص کے محاسن و قبائح کے دونوں پہلو پیش نظر ہوں گے۔

بالفرض ان میں کچھ خامیاں تھیں تو ساتھ ہی ان کی خوبیوں کو بھی ملحوظ نظر رکھنا ہوگا۔ ع

”عیب وی جملہ مکفتی بنرش نیز بگو“

(۳۱)

نیز یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ نے ان لوگوں پر اعتماد کیا اور ذمہ داریاں سپرد فرمائیں اگر مقوضہ امور کے یہ اہل نہ ہوتے اور ان میں صلاحیت نہ ہوتی تو حضرت عثمانؓ ان لوگوں کو اُمت کے اہم کام تفویض ہی نہ فرماتے۔

اب ان چھ حضرات کے متعلقات علی الترتیب پیش کیے جاتے ہیں اس پر بحث ثانی تمام ہوگی۔

ولید بن عقبہؓ کے متعلقات

نسب اور اسلام | پوری سلسلہ نسب اس طرح ہے :

— ولید بن عقبہ بن ابی معیط بن ابی عمرو بن امیہ بن عبد شمس ...
یکٹی ابو وہب ...

رطبقات ابن سعد، ج ۶، ص ۱۵ -
تحت ولید بن عقبہ

— اور مادری نسب یہ ہے :

”امہ اروی بنت کریز بن ربیعہ ... وهو اخو عثمان
بن عفان لامہ ...“

رطبقات ابن سعد، ج ۶، ص ۱۵ -
تحت ولید بن عقبہ

— وامر بنی عقبہ هؤلاء اروی بنت کریز بن ربیعہ
... وامہا البیضاء ام حکیم بنت عبد المطلب تو امة
ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اخوہم لامہ
عثمان بن عفان“

(نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۴۶)

تحت اولاد عقبہ بن ابی معیط

مطلب یہ ہے کہ ولید بن عقبہؓ اپنے آباؤ اجداد کی طرف سے چھٹی پشت

یعنی عبدمناف، میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ نسب میں شریک ہیں اور چھٹا دادا مشترک ہے۔ اور ولید کی کنیت ابووسب ہے۔

اور ماں کی جانب سے تعلق اس طرح ہے کہ ولید کی ماں کا نام اردنی بنت کریر بن ربیعہ ہے۔ اور اردنی حضرت عثمانؓ کی بھی ماں ہے۔ اس وجہ سے ولید اور حضرت عثمانؓ باہم ماں جاتے برادر ہیں۔

پھر اردنی بنت کریر کی ماں یعنی ولید و عثمانؓ دونوں کی نانی، البیضاء ام حکیم ہے جو عبدالمطلب بن ہاشم کی لڑکی ہے۔ اور البیضاء ام حکیم نبی کریم علیہ السلام کے والد شریف حضرت عبد اللہ کی توأم ہے (یعنی ایک بطن سے پیدا شدہ ہیں) لہذا عقبہ کی اولاد (ولید وغیرہ) حضرت عثمانؓ کے لیے ماں جاتے برادر ہیں۔

تشریح ہذا کے ذریعے ولید اور حضرت عثمانؓ کا نسبی تعلق معلوم ہو گیا۔ اور ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کے ساتھ جو ولید کی قرابت نسبی و خاندانی ہے وہ بھی واضح ہو گئی۔ یعنی ولید کی ماں بنی ہاشم حضرات کی بنت البنت (نواسی) ہے (۲) ولید کی ماں کے نانہال بنی ہاشم ہیں (۳) اور ولید بن عقبہ حضرت علیؓ کی چھوٹی زاد بہن کے لڑکے ہیں۔

اور ولید فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے تھے۔ (مشہور روایت یہی ہے) اور حضور علیہ الصلوٰۃ کے صحابہ کرام میں سے ہیں۔

..... الولید بن عقبہ بن ابی معیط..... من مسلمة الفتح.....

(۱) — تجرید اسما الصحابہ، ج ۲، ص ۱۳۹۔ للحافظ النبی

طبع اول، دکن۔

... و اسلم الوليد واخوه عماراً يوم الفتح ...

(۲) — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۰۱، جلد ثالث معہ

الاستيعاب تحت الوليد بن عقبہ۔

یعنی ولید اور ان کا برادر عمارہ دونوں فتح مکہ کے روز ایمان لائے تھے۔

ولید فتح مکہ کے موقعہ پر ایمان لائے۔ اپنی ذاتی لیاقت کی بناء **طبعی لیاقت**

پر کئی اوصاف کے مالک تھے۔ قبیلہ قریش کے اہم لوگوں

میں سے تھے۔ شرفاء قوم میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ بہادر و شجاع تھے۔ باحوصلہ آدمی اور سخی مرد تھے۔ اپنے دور کے شاعر بھی تھے۔

یہ چیزیں عبارت ذیل میں ملاحظہ فرمادیں۔

(۱) وكان الوليد، من رجال قريش وشعراءهم و

كان له شجاع... الخ

(۲) وكان الوليد شجاعاً شاعراً جواداً... الخ

(۳) — اسلم يوم الفتح وكان من رجال قريش

ظرفاً وحلماً وشجاعاً وادباً وكان شاعراً

شريعاً... الخ

(۱) نسب قریش المصعب الزبیری، ص ۱۳۸

تحت اولاد عقبہ بن ابی معیط۔

(۲) الاصابہ، ج ۳، ص ۶۰۱۔ معہ استيعاب

تحت الوليد بن عقبہ۔

(۳) تہذیب التہذیب، ص ۱۴۲-۱۴۳، ج ۱۱

تحت الوليد بن عقبہ۔

علماء رجال و تراجم نے لکھا ہے کہ
حاکم و عامل بنایا جانا (۱) — فتح مکہ کے بعد نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم نے ولید بن عقبہ کو قبیلہ بنی مصطلق کے صدقات کی وصولی پر عامل و
 حاکم مقرر فرمایا۔

(۲) — پھر صدیق اکبرؓ نے اپنے دور خلافت میں قبیلہ بنی قضاہ کے صدقات

پر ولید بن عقبہ اور عمرو بن العاص دونوں کو عامل متعین فرمایا۔ اور ان
 دونوں کو رخصت کرنے کے لیے حضرت صدیقؓ خود مدینہ سے باہر تشریف
 لے گئے۔ دونوں حضرات کو خدا خوفی کی وصیتیں فرمائیں اور روانہ کیا۔

(۳) — اور فاروقی دور میں حضرت فاروق اعظمؓ نے ولید بن عقبہ کو قبیلہ

بنی تغلب کے صدقات پر عامل و حاکم کی حیثیت سے تعینات فرمایا

(۴) — اور حضرت عثمانؓ نے بھی ولید بن عقبہ کو عامل و حاکم مقرر کیا جیسا کہ

پہلے گزر چکا ہے یعنی بحث اول میں گزر چکا ہے۔

مقاماتِ ذیل کی طرف رجوع کریں۔ یہاں یہ مسئلہ درج ہے۔

(۱)..... الولید بن عقبہ بن ابی معیط علی بنی مصطلق الخ

اسلم یوم الفتح بعثہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علی صدقات بنی مصطلق۔

(۱) — کتاب التجربہ ص ۱۲۶ تحت امر ابنہوی۔

(۲) — تہذیب التہذیب، ج ۱۱ ص ۱۴۲ تحت الولید

(۳) — کتب ابوبکر الی عمرو بن العاص والی ولید

بن عقبہ وکان علی النصف من صدقات قضاہ وقد

کان ابوبکر شیعہما مبعثہما علی الصدقة و اوصی کل

واحدٍ منهما بوصيةٍ اتق الله في السر والعلانية ۛ

(تاریخ للطبری، ج ۴، ص ۲۹ تحت سلمہ)

(۳) وولاه عمر علی صدقات بنی تغلب وولاه

عثمان علی الکوفۃ ثم عزله و فی تسع وعشرین

عزل عثمان عن الکوفۃ الولید بن عقبہ ... الخ

(تہذیب التہذیب، ص ۱۴۳-۱۴۴، ج ۱۱-)

(تحت الولید بن عقبہ)

(۱)

کارکردگی و کارنامے

اس سلسلہ میں چند چیزیں ذکر کی جاتی ہیں :-

ولید بن عقبہ میں کام کی اہلیت تھی اور انتظام کی صلاحیت بھی۔ اس بناء پر خلفائے راشدین کی طرف سے ملت کے کاموں میں مصروف رہتے تھے۔

— چنانچہ حضرت عمرؓ کی جانب سے قبیلہ بنی تغلب پر عامل رہے اور عرب البحریرہ کے علاقہ پر حاکم و والی متعین تھے۔

— جب ان کو کوفہ پر حضرت عثمانؓ نے والی بنایا تو عرب البحریرہ سے کوفہ کی طرف پہنچے تھے۔ عہد عثمانی کے دوسرے سال میں کوفہ پر ان کا یہ تقرر ہوا تھا۔

— اپنے عہدہ کردار کی وجہ سے لوگوں میں پسندیدہ تھے اور رعیت کے ساتھ رفیق و نرمی کا برتاؤ رکھتے تھے۔

— قریباً پانچ سال تک کوفہ پر حاکم رہے۔ اس مدت میں ان کی جوہلی پر عوام کو روکنے کے لیے کوئی دروازہ اور دربان نہیں تھا۔ یعنی مستغیث کو اپنی معروضات پیش کرنے کی ہر وقت اجازت تھی۔

اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ کی عبارت درج ذیل ہے۔ طبری میں ہے کہ
 ”..... وكان الوليد بن عقبة، على عرب الجزيرة
 عاملاً لعمر بن الخطاب فقدم الوليد في السنة الثانية
 من امارة عثمان..... فقدم الكوفة وكان احب الناس
 في الناس وارفقم بهم فكان بذالك خمس سنين و
 ليس على داره باب“
 اور ابن کثیر کی عبارت میں یہ مضمون اس طرح ہے۔

”..... واستعمل الوليد بن عقبة وكان عاملاً لعمر على
 عرب الجزيرة فلما قدمها اقبل عليه اهلهما فاقام بها
 خمس سنين وليس على داره باب وكان فيه رفق
 بوعيته“

(۱)۔ تاریخ طبری، ج ۵، ص ۴۸، ۲۶ھ تحت
 ذکر سبب عزل عثمان عن الكوفة سعداً و
 استعماله عليها الوليد“

(۲)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۱، ص ۱۵۱ تحت
 ۲۶ھ۔ طبع اول مصری

صحابہ کرامؓ کے مشورہ سے دینی امور کا اہتمام: دینی مسائل کی خاطر جس مرحلہ پر ان کو وضاحت کی ضرورت ہوتی تو صحابہ کرامؓ سے موقعہ بموقعہ رجوع کرتے تھے۔

چنانچہ ولید بن عقبہ جس دور میں کوفہ کے حاکم اور والی تھے ان ایام میں عید الفطریا عید الاضحیٰ کا موقعہ پیش آیا۔ تو اس سلسلہ میں نماز عید اور خطبہ کے متعلقہ مسائل دریافت کرنے کیلئے امیر کوفہ یعنی ولید موجود صحابہ کرام حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ کل عید کا روز ہے فرمائیے نماز کس طرح سے ادا کرنا ہوگی؟ اور طریقہ کار کیا ہوگا؟

ان حضرات میں سے حضرت حذیفہؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے عبداللہ بن مسعودؓ کو کہا کہ آپ اس کا پورا طریقہ امیر ولید کو بیان فرمائیے۔

تو جناب ابن مسعودؓ نے ارشاد فرمایا کہ

ازان و اقامت کے بغیر دو رکعت نماز عید پڑھائی جائے اور رکعت اول میں پانچ تکبیریں کہیں اور دوسری رکعت میں چار تکبیریں پڑھیں اور دونوں رکعات کی قرأت میں موالات قائم رکھیں یعنی ان کے درمیان زوائد تکبیرات نہ ادا کریں بلکہ اول اور آخر میں زوائد تکبیرات پڑھائیں۔ پھر نماز عید کے بعد عید کا خطبہ سواری پر پڑھایا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ولید نے ان حضرات کے فرمودات کی روشنی میں عید کے مسائل میں عمل در آمد کیا۔

(عن) عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ انه كان في مسجد الكوفة و معه حذيفة و ابو موسى حتى خرج عليهم الوليد بن عقبة وهو امير الكوفة فقال غدا عيدكم فكيف اصنع؟ فقالوا اخبره يا ابا عبدالرحمن فامرہ عبدالله بن مسعود رضی اللہ عنہ ان یصلی بفرانان ولا اقامة ان یکبر فی الاولى خمسا و فی الاخرة اربعا یوالی بین القراء تین و یخطب بعد الصلوة علی راحلة۔ (۱)

(۲)

جنگی کارناموں کے سلسلہ میں مورخین نے لکھا ہے کہ ولید بن عقبہ نے آذر بایجان اور آرمینیا کے علاقہ پر کوفہ سے ایک لشکر مرتب کر کے پیش قدمی کی۔ یہ دونوں علاقے قبل ازیں مفتوح ہونے کے بعد تقض عہد کر کے بغاوت

(۱) جامع مسانید الامام الاعظم ص ۳۶۹ ج ۱ تحت الفصل الرابع فی صلوة العیدین والجمعة والنسب والنوازل۔

(۲) کتاب الامار لابی محمد یوسف ص ۵۹۔ باب صلاة العیدین نمبر ۲۸۸۔ طبع بیروت۔

کر چکے تھے۔ ولید اس حبش کے ذریعہ ان پر حملہ آور ہوئے۔ دوبارہ فتح کیا غنائم حاصل کیے۔ مخالفین کو قیدی بنایا گیا۔ بے شمار اموال مسلمانوں کے ہاتھ لگے۔
 — آذربایجان و آرمینیہ کے لوگوں کو جب اپنی ہلاکت کا یقین ہو گیا تو انہوں نے صلح اختیار کی (جیسا کہ حضرت حذیفہ بن یمان کے ساتھ صلح کی تھی) یعنی آٹھ لاکھ درہم سالانہ مسلمانوں کو ادا کریں گے۔ امیر ولید بن عقبہ نے ان سے یہ بطور سالانہ جزیہ کے وصول کیا اور غنائم حاصل کر کے کوفہ کی طرف بسلاست واپس ہوئے۔

عبارت ذیل میں یہ مضمون مذکور ہے :-

— ان الولید بن عقبہ سار بجیش الکوفۃ نحو آذربایجان و آرمینیۃ حین نقضوا العهد فوطی بلادہم و اغار باراضی تلك الناحیۃ فغنم و سبی و اخذ اموالاً جزئیۃً فلما یقنوا بالہکدۃ صالحہم اہلہا علی ما كانوا صالحوا علیہ حذیفۃ بن الیمان ثمان مائتۃ الف درہم فی کل سنۃ فقبض منہم جزیۃ سنۃ ثم رجع سالماً غانماً الی الکوفۃ۔ الخ

البدایہ لابن کثیر، ص ۱۴۹-۱۵۰، ج ۷، تخت

۲۴، تذکرہ خلافت امیر المومنین عثمان

بن عفان، طبع اول مصر۔

(۳)

جب اہل روم نے مسلمانوں کے ساتھ شدید مقابلہ کیا۔ اہل شام کو خوف

لاحتی ہوا تو انہوں نے خلیفہ وقت سیدنا حضرت عثمانؓ سے جنگی امداد طلب کی۔ حضرت عثمانؓ نے امدادی لشکر روانہ کرنے کے لیے امیر کوفہ ولید بن عقبہ کو فرمان جاری کیا کہ جب میرا یہ حکم پہنچے تو اپنے بھائیوں رابل شام کے لیے آٹھ ہزار کے لگ بھگ امدادی لشکر تیار کیجیے۔ اور ایک شریف بہادر امانتی آدمی کی ماتحتی میں روانہ کریں۔ فرمان ہذا پہنچنے پر ولید بن عقبہ نے اہل اسلام کو اطلاع کرائی۔ اہل شام کی معاونت کے لیے بڑی مستعدی کے ساتھ لوگوں کو آمادہ کیا۔ جہاد پر آمادگی کی خاطر لیکچر دیتے۔ جب بہت بڑی فوج تیار ہو گئی تو سلمان بن ربیعہ کو ان پر امیر بنا کر شام کی طرف لشکر روانہ کیا۔

مسلمانوں کے لشکر بلادِ روم میں جا کر جمع ہوتے تو اہل اسلام کو فتوحات ہوئیں۔ غنائم حاصل کیے اور بے شمار قلعوں کو اسلام کے زیرِ نگیں کیا۔

البدایہ میں یہ مضمون ہے کہ :

..... جاشت الروم حتی خاف اهل الشام وبعثوا

الی عثمانؓ یستمدونه فكتب الی ولید بن عقبہ ان اذا

جاءك کتابی هذا فابعث رجلاً امیناً کریماً شجاعاً فی

ثانیة آلاف..... الی اخوانکم بالشام فقام الولید

بن عقبہ فی الناس خطیباً حین وصل الیہ کتاب عثمانؓ

فاخبرهم بما امره به امیر المؤمنین وندب

الناس وحثهم علی الجهاد و معاونتہ معاویة و اهل

الشام و امر سلمان بن ربیعہ علی الناس الذین ینخرجون

الی الشام..... فلما اجتمع الجیشان شنوا الغارات علی

بلاد الروم فغنموا و سلبوا شیئاً کثیراً و فتحوا حصوناً

كثيرةً وَ اللهُ الحَمْدُ -

در البدایہ لابن کثیر، ج ۱، ص ۱۵۰، تذکرہ
خلافت امیر المؤمنین حضرت عثمان (رض)

ولید بن عقبہؓ کے متعلق بعض اشکالات

اور ان کا حل

سابقاً چند چیزیں ولید کے مقام کے متعلق ذکر کی گئی ہیں۔ اب ان کے متعلق مقررین کے بعض اعتراضات اور ان کے جوابات پیش خدمت کیے جاتے ہیں۔

— (۱) —

ایک یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ قبیلہ بنی مصطلق کی طرف سے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ولید بن عقبہ کو صدقات کی وصولی کے لیے روانہ فرمایا جب ولید قبیلہ ہذا کے قریب پہنچے تو بعض لوگ ان کی آمد پر بطور پیش قدمی باہر آئے۔ ولید انہیں دیکھ کر واپس ہوتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر رپورٹ دے دی کہ وہ مرتد ہو گئے ہیں، میرے قتل کے ورپے تھے اور انہوں نے صدقات دینے سے انکار کر دیا ہے۔

حضور علیہ السلام یہ بات معلوم کر کے ناراض ہوئے۔ ان پر فوج کشی کا ارادہ کیا۔ اس وقت ولید کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی :-
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن

تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصِحُّوا عَلٰی مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ ۝

(پاۓ ۲۶۵ - سورہ حجرات)

ترجمہ :- ”اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی گنہگار خبر لاتے تو تحقیق کر لو۔ کہیں جانہ پڑو کسی قوم پر نادانی سے پھر کل کو اپنے کیے پر لگو پھپھانے“

خلاصہ یہ ہے کہ ولید نے جھوٹ بولا تھا۔ اس وجہ سے ان کو قرآن کریم نے فاسق کہا ہے۔ ولید کی رپورٹ دینے پر مسلمانوں میں ایک بڑا حادثہ پیش آنے والا تھا اتفاقاً بچاؤ ہو گیا۔

حل اشکال

اس آیت کے تحت کئی قسم کی روایات مفسرین نے لکھ دی ہیں۔ ان میں بیشتر تو مجاہد وقتادہ، ابن ابی لیلیٰ وغیرہم پر موقوف روایات ہیں، مرفوع نہیں اور یہ لوگ اس دور کے آدمی نہیں بلکہ بعد کے زمانہ کے ہیں۔

اور جو چند ایک رام سلمہ، ابن عباس وغیرہما کی مرفوع روایات ملتی ہیں۔ ان کے اسانید بھی کوئی بخاری و مسلم کے اسانید کی طرح غیر مجروح اور پختہ نہیں، بلکہ ان پر نقد و تنقید کے مواقع موجود ہیں۔

— ولید کے متعلق واقعہ کو اگر درست تسلیم کر لیا جائے تو بھی یہاں چند امور قابل وضاحت ہیں۔

(۱) — جاہلیت کے دور میں ولید بن عقبہ اور قبیلہ بنی مصطلق کے درمیان سابقہ عداوت تھی۔

”... وكان بينه وبينهم عداوة في الجاهلية... الخ“

- (۱) — مدارج السالکین لابن القیم، ج ۱، ص ۳۶۰
 (۲) — تفسیر خازن معہ بغوی، ج ۶، ص ۲۲۲ تحت الآیہ

(۲) ولید کو شیطان کی دھوکہ دہی

ولید کی آمد کی قبیلہ مذکور کو اطلاع ہوئی پیش قدمی کے طور پر بعض لوگ سامنے آتے تو ایک شیطان نے ولید کو بتلایا کہ یہ تو آپ کے قتل کے ارادہ پر آرہے ہیں تو ولید خوف کھا کر واپس چل پڑے اور اگر یہ ماجرا بیان کیا کہ بنی مصطلق صدقات سے انکاری ہو گئے ہیں اور میرے قتل کے درپے ہوتے... الخ

... فحدثه الشيطان انه ميؤدون قتله فها بهم
 فرجع من الطريق الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فقال ان بنى المصطلق منعوا صدقاتهم فارادوا قتلي... الخ

(۱) مدارج السالکین لابن القیم الجوزیہ، ج ۱، ص ۳۶۰۔

طبع مصر، سن طباعت ۱۳۷۵ھ
 ۱۹۵۶ء

(۲) تاریخ اٹھیس دیار بکری ص ۱۱۹ ج ۲ تحت بعث الولید الخ

تنبیہ

”... فحدثه الشيطان کے الفاظ کو مندرجہ ذیل علماء نے اس واقعہ

میں ذکر کیا ہے :-

(۱) تفسیر ابن جریر للطبری، ص ۷۸، پارہ ۲۶۔ تحت الآیہ

(۲) تفسیر ابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۹، تحت الآیہ

(۳) تفسیر بغوی معہ خازن، ج ۶، ص ۲۲۲۔ تحت الآیہ

(۴) تفسیر خازن معہ بغوی، ج ۶، ص ۲۲۲۔ تحت الآیہ

اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ ولید کو شیطان نے بتلایا کہ یہ لوگ تمہارے قتل کے درپے ہیں اور صدقات دینے سے منکر ہو گئے ہیں۔

_____ شیطان کی فریب کاریاں اور مکاریاں خدا کے نیک بندوں کے ساتھ ہمیشہ سے جاری ہیں۔ اس موقع پر بھی شیطان نے فریب دہی سے کام لیا۔ یہ تفصیل نہیں مل سکی کہ انسانی شکل میں تشکل ہو کر یہ دھوکہ دیا، یا آواز دیکر یہ شر پیدا کر دیا، یا اس نے کوئی اور صورت اختیار کی۔

بہر کیف یہ شیطانی فریب کاری تھی جس کی وجہ سے یہ واقعہ پیش آیا۔

_____ ولید کو ناپسند جاننے والے احباب ولید پر برس پڑے اور ان کو خوب بدنام کیا اور انہیں لامرأمانوی، حالانکہ مفسرین نے "فخذتہ الشیطان" کا لفظ نقل کر کے ولید بن عقبہ کے دامن کو بچا دیا تھا۔ اور حقیقت واقعہ بیان کر دی تھی۔

۳۔ ولید پر فاسق کا اطلاق ٹھیک نہیں ہے

واقعہ ہذا اور اس آیت کے پیش نظر علماء نے جو تحقیق درج کی ہے اس کو بھی ملحوظ رکھیں۔ وہ قابل توجہ ہے :-

(۱) علامہ فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر کبیر میں آیت ہذا کے تحت لکھا ہے :-

”ہم کہتے ہیں کہ آیت ہذا ان جاہل کفار فاسق بنیاء کا نزول

عمومی طور پر کسی شخص کے بیان کے ثبوت اور فاسق کے قول پر عدم

اعتماد کی خاطر ہوا ہے۔ اور جس شخص نے یہ قول نقل کیا ہے کہ صرف

واقعہ ولید کے لیے اس آیت کا نزول ہے۔ یہ ضعیف ہے اور

اس کے ضعف پر یہ چیز دال ہے کہ :-

”اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ فلاں آدمی کے لیے میں نے یہ آیت نازل کی“

اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بھی یہ منقول نہیں کہ آیت کا وژد صرف ولید کے بیان کے لیے ہے اور بس۔

غایت مافی الباب یہ ہے کہ یہ آیت اس موقع پر نازل ہوئی تھی اور نزول آیت کی تاریخ کے طور پر یہ واقعہ ہے۔

— اس کی ہم تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے اس کی تائید ہوتی ہے کہ ولید پر لفظ فاسق کا اطلاق ایک بعید چیز ہے۔ اس وجہ سے کہ شیطانی دھوکہ کی بنا پر ولید نے وہم اور گمان کیا تھا۔ اس میں وہ چوک گئے اور چوک جانے والے کو فاسق نہیں کہا جاتا“

اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج ذیل ہے :-

..... بل نقول هو نزل عاماً لبيان تثبت وترك

الاعتماد على قول الفاسق ويدل على ضعف قول من يقول

انها نزلت لكذا ان الله تعالى لم يقل اني انزلتها لكذا

والنبي صلى الله عليه وسلم لم ينقل عنه انه بين

ان الآية وردت لبيان ذلك فحسب غاية مافی

الباب انها نزلت في ذلك الوقت وهو مثل التاريخ

لنزول الآية ونحن نصدق ذلك ويتأكد ما ذكرنا

ان اطلاق لفظ الفاسق على الوليد شيء بعيد لانه

تو هم وطن فاخطأ والمخطئ لا يثبت فاسقاً... الخ

تفسیر کبیر للرازی، ص ۵۸۹، ج ۲ تحت الآیہ (المسئلہ اولیٰ)

(۲) — تفسیر خازن میں بھی اسی کے موافق مسئلہ ہذا لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ

”قیل هو عام نزلت لبيان التثبت وترك الاعتماد
على قول الفاسق وهو اولی من حکم الآية على رجل
بعينه لان الفسوق خروج عن الحق ولا يظن بالوليد
ذلك الا انه ظن وتوهم فاخطا“

(تفسیر خازن معہ لغوی، ج ۶، ص ۲۲۲
تحت الآیہ طبع ثانی مصری)

(۳) — تفسیر صاوی علی الجلالین، ص ۱۰۹-۱۱۰ (تحت الآیہ) میں بھی

یہی مسئلہ درج ہے۔ اہل علم کے لیے اطلاع کر دی گئی ہے۔
— مندرجہ بالا امور کی روشنی میں یہ چیز واضح ہو گئی کہ :-
● اس قسم کے مواقع میں یہ قاعدہ ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ
”العبرة لعموم الالفاظ لا لخصوص الموارد“

یعنی الفاظ کے عموم کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ خصوصی واقعہ

کا لحاظ نہیں ہوتا۔“

● جاہلیت کے دور کی سابقہ عداوت کی وجہ سے ولید بن عقبہ
کو اگر شیطان نے دھوکہ میں ڈال دیا اور وہ اس معاملہ میں چوک گئے
تو ان حالات میں ان کو فاسق کے ”لقب“ سے یاد کرنے رہنا کسی طرح
درست نہیں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ خطا اجتہادی مستقط عدالت نہیں ہوتا
کرتی۔ لہذا ان کی عدالت ثابت ہے اور ان پر ”فاسق“ کا لقب تجویز کرنا
مناسبت نہیں۔

— اس اشکال اور اس کے حل کے آخر میں اتنی چیز مزید ذکر کی جاتی ہے

کہ دورِ نبوت میں، اور دورِ صدیقی و دورِ فاروقی میں ولید بن عقبہ کو فاسق کے نام سے نہیں یاد کیا گیا۔ اور نہ ہی ان کو یہ طعنہ دیا جاتا تھا۔ بلکہ حضرت صدیقی اور حضرت فاروقؓ نے اپنی اپنی خلافتوں کے دوران ولید پر پورا اعتماد کیا۔ نظامِ خلافت میں شریک کیا۔ عہدے و منصب انہیں عطا کیے۔ بالفرض اگر ولید بن عقبہ فاسق اور قابلِ مذمت شخص تھے تو شیخینؓ نے ان کے ساتھ یہ قابلِ عزت اور لائقِ احترام سلوک کیوں روا رکھا؟ کیا ولید کے متعلقہ واقعات اور آیات ان حضرات سے مخفی ہو گئی تھیں؟ یہ چیز غور کرنے کے قابل ہے۔ تعصب سے الگ ہو کر تدبر فرمائیے۔

(۲)

عثمانی دور پر متعرض احباب اس موقع پر دوسری یہ چیز بھی ذکر کیا کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حضرت عثمانؓ کو وصایا میں فرمایا کہ آلِ ابی معیط (جو ولید بن عقبہ کے دادا ہیں) کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا حضرت عثمانؓ نے وصیت کی پرواہ نہ کی اور آلِ ابی معیط کو لوگوں پر مسلط کر ڈالا۔ حضرت عمرؓ نے جس خطرہ کو محسوس کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا، وغیرہ۔ اس چیز کو صاف کرنے کے لیے آئندہ سطور ملاحظہ فرمادیں۔

رفع اشتباہ

جن روایات سے یہ اعتراض مستنبط کیا گیا ہے وہ کوئی بخاری کی طرح صحیح السند نہیں۔ ان کے رواۃ میں کئی طرح سے مجروح لوگ موجود ہیں۔ علیٰ سبیل التثقل اگر روایت بالا کو ٹھیک فرض کر لیا جائے تو

اس روایت میں جہاں مذکورہ وصیت حضرت عثمانؓ کے لیے درج ہے اسی روایت میں حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو بھی وصیت فرمائی ہے اور قسم دے کر فرمایا کہ
 ”اے علی! اگر تم لوگوں کے امور کے متولی بنو تو لوگوں کی
 گردنوں پر بنو ہاشم کو سوار نہ کر دینا۔“

پوری عبارت ملاحظہ فرمادیں۔ طبری اور طبقات ابن سعد میں مذکور ہے
 کہ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں :-

و انشدك الله يا علي! ان وليت من امور الناس
 شيئاً ان تحمل بنى هاشم على رقاب الناس انشدك الله يا عثمان!
 ان وليت من امور الناس شيئاً ان تحمل بنى ابى معيط
 على رقاب الناس - الخ

(۱) - تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳ - تحت سنہ ۲۳ھ
 عنوان ذکر الخیر عن مقتله (عمر) طبع مصری قدیم طبع
 (۲) - طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۲۲۹، تحت
 تذکرہ عمرؓ، طبع لیدن -

(۳) - فتح الباری ص ۵۵، ج ۱، طبع مصر
 (مطلب عبارت یہ ہے) - حضرت عمرؓ نے وصیت کے طور پر علیؓ
 بن ابی طالب کو فرمایا۔

”اے علی! اگر آپ لوگوں کے امور کے والی و متولی بنائے
 جائیں تو لوگوں کی گردنوں پر بنی ہاشم کو سوار نہ کر دینا۔ پھر حضرت
 عثمانؓ کو خطاب کر کے فرمایا کہ :-

”اے عثمان! اگر آپ لوگوں کے امور کے والی و متولی بنائے
 جائیں تو ابومعیط کی اولاد کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط نہ کر دینا۔“

روایت ہذا کی بنا پر معترض حضرات کو اگر اعتراض کرنا ہی مقصود ہے تو
 اعتراض دونوں بزرگوں پر مساوی طور پر قائم ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت علیؑ نے
 بھی حضرت عمرؓ کی وصیت قبول نہ کی اور اپنے رشتہ داروں (یعنی بنو ہاشم) کو
 اپنے دورِ خلافت میں ”اہم عہدے“ اور ”کلیدی مناصب“ عطا فرما دیئے۔
 جس کی تفصیل عنقریب بحث ثالث میں انشاء اللہ آ رہی ہے۔

— ہمارا موقف تو یہ ہے کہ دونوں بزرگوں پر اس مسئلہ میں نقد و
 تنقید کرنا مناسب نہیں ہے۔ انہوں نے اپنے اپنے حالات کے اعتبار سے
 درست صورت اختیار کی تھی۔ لیکن معترض دوستوں نے روایت بالا کے ذریعہ اس کمال
 عداقت کی وجہ سے حضرت عثمانؓ پر نقد کر ڈالا اور حضرت علیؑ کو ترک کر دیا۔
 یہ تو ایسی مثال ہوتی جیسے مقولہ مشہور ہے کہ

”نزله بر عضو ضعیف می ریزد“

ان کے خیال میں حضرت عثمانؓ بن عفان کمزور تھے۔ ان پر وار کر لیا۔ حضرت
 علیؓ بن ابی طالب مضبوط تھے ان کو بچا دیا۔ (تعصب کے یہ نمونے ہیں۔ قدم قدم
 پر ناظرین ملاحظہ فرماتے رہیں)۔

— عوام ناظرین کے علم میں یہ بات ہونی چاہیے کہ حضرت عثمانؓ نے آل
 ابی معیط میں سے صرف ایک فرد واحد (ولید بن عقبہ بن ابی معیط) کو چند سال
 کے لیے کوفہ کا والی بنایا تھا (جیسا کہ بحث اول میں مفصلاً ذکر کیا گیا) غالباً
 دوسرے کسی کو حاکم بنایا ہی نہیں۔ باقی چند اقرباء کو جو عہدے دیتے تھے وہ
 حضرات آل ابی معیط میں سے نہیں ہیں۔ اس اعتراض کی حقیقت یہی کچھ ہے
 جو پیش کر دی ہے۔ معترض حضرات کو اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرماتے۔
 حضور علیہ السلام کے تمام صحابہ کرام قابلِ احترام اور لائقِ عقیدت

ہیں۔ ان میں تفریق پیدا کر کے بنو امیہ کے صحابہ کو مطعون کرنا اور بنو ہاشم صحابہ کو بری قرار دینا یہ نہایت ناروا تقسیم ہے۔ جو دین کے تقاضوں اور اسلام کے مقتضیات کے بالکل برخلاف ہے اور فرمانِ خداوندی ان اقبیہوا الذین ولا تتفرقوا فیہ، یعنی دین کو قائم کرو اور اس میں تفرق و تفریق نہ پیدا کرو کے بالکل برعکس ہے۔

الاستیباب

(اہل علم کے لیے)

— معترض حضرات نے سیدنا حضرت عثمانؓ کے کردار کو داغدار کرنے کے لیے اس مقام میں "کتاب الاستیباب" سے مندرجہ ذیل روایت نقل کی ہے۔ اس میں حضرت عمرؓ نے اپنے امرکافی جانشینوں کے متعلق کلام کیا وہاں مذکور ہے کہ :-

"ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک روز میں حضرت عمرؓ کے ساتھ چل رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے زور سے ٹھنڈا سانس لیا۔ ایسا معلوم ہوا کہ پسلی ٹوٹی ہے۔ عرض کیا کہ کوئی عظیم معاملہ پیش آیا ہے؟ فرمایا کہ ہاں اُمت کے بارے میں اپنے قائم مقام کے متعلق کیا صورت اختیار کروں؟ یہ چیز سامنے ہے۔

ابن عباسؓ نے کہا کہ معتمد شخصیت کو آپ متعین کر دیں تو کر سکتے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ تمہارا کیا خیال ہے کہ علی المرتضیٰؓ لوگوں میں زیادہ حق رکھتے ہیں۔ میں نے کہا، ہاں۔ وہ سابق الاسلام عالم اور قرابت دار ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ٹھیک ہے لیکن وہ :-

(۱) کثیر الدعا بہ ہیں دان میں مسخرہ پن زیادہ ہے۔ پھر میں نے کہا کہ عثمان بن عفان مناسب ہیں تو فرمایا کہ

(۲) — ان کو اگر میں جانشین تجویز کر دوں تو وہ دنوا میرے سے (بنو ابی معیط کو لوگوں کی گردنوں پر مسلط کر دیں گے۔ وہ خدا کی نافرمانی کریں گے۔۔۔۔ پھر لوگ عثمانؓ کے خلاف کھڑے ہو جائیں گے اور ان کو قتل کر دیں گے۔

پھر میں نے طلحہ بن عبید اللہ کا نام پیش کیا تو فرمایا کہ

(۳) — ان میں بڑائی اور تکبر ہے، ایسا والی ٹھیک نہیں۔

پھر میں نے کہا کہ زبیر بن عوام کو بنا دیں تو فرمایا کہ

(۴) — یہ لوگوں کو صاع اور مد کے معاملہ میں بھی مارنے لگیں گے (یعنی

سخت گیر ہیں) ایسا نہیں چاہیے۔

پھر میں نے کہا کہ سعد بن ابی وقاص کو مقرر کر دیں تو فرمایا کہ

(۵) — یہ صرف جنگی صلاحیت رکھتے ہیں (جنگی سوار ہیں)۔

پھر میں نے عبد الرحمن بن عوف کا نام ذکر کیا تو فرمایا کہ

(۶) — وہ آدمی اچھے ہیں لیکن اس مسئلہ میں ضعیف اور کمزور ہیں۔

توی آدمی چاہیے۔

الاستیعاب لابن عبد البر تذکرہ علی بن ابی طالب

جلد ثانی، ص ۴۶۷۔ طبع حیدرآباد دکن

— روایت ہذا کے ذریعہ حضرت عثمانؓ کے کردار کو مطعون کرنا

اور ان کی پالیسی کو غلط ثابت کرنا مقصود ہے۔ اس ضمن میں ولید بن عقبہ (جو

بنی ابی معیط سے ہیں) وہ بھی ملزم ہوسکیں گے۔

— قارئین کرام کی تفہیم کی خاطر مندرجہ بالا روایت کے متعلق ہم

چند نثر حیات پیش کرتے ہیں۔ وہ ایک دفعہ توجہ سے ملاحظہ فرمائیں تو وہ مخالطہ جو بعض لوگ حضرت عثمان کی کارکردگی اور پالیسی کے متعلق دینا چاہتے ہیں انشانہ تعالیٰ دور ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا روایت کے متعلق دو طرح کا کلام کیا جائے گا۔ روایت و درایت پہلے اس کی سند کے اعتبار سے مختصر سی بحث کی جاتی ہے۔ اس کے بعد باعتبار ”درایت“ کے کلام کیا جائے گا۔

— اول —

— ایک بات، تو یہ ہے کہ مندرجہ بالا روایت (جو ابن عباسؓ سے منقول ہے) الاستیعاب کے مصری نسخہ (جس کے ساتھ ”الاصابہ“ لابن حجر مطبوعہ ہے) میں منقود الخبر ہے۔ اس نسخہ کے متوقع مقامات کو خصوصاً تذکرہ علی بن ابی طالبؓ تو دیکھا گیا لیکن یہ روایت مجھے نہیں دستیاب ہو سکی۔ پھر الاستیعاب کے نسخہ مطبوعہ حیدرآباد دکن کی طرف رجوع کیا تو تذکرہ حضرت علیؓ میں ملی ہے اور اپنے طویل اسناد کے ساتھ درج ہے۔

گویا یہ روایت الاستیعاب کے بعض نسخوں میں منقود ہے اور بعض میں پائی جاتی ہے۔ یہاں سے شبہ پیدا ہو گیا کہ ہو سکتا ہے کہ مصنف کتاب نے نظر ثانی کے وقت اس روایت کو اصل کتاب سے خارج کر دیا ہو۔ پھر بعض ناقلین کی طرف سے دوسرے نسخہ میں اس کو داخل رکھا گیا ہو۔ بہر کیف اختلاف نسخ کے ذریعہ اس کا معاملہ مشتبه اور محتمل سا ہو گیا۔ تسلی بخش نہ رہا۔

— دوسری بات یہ ہے کہ اس روایت کا سلسلہ اسناد بڑا طویل ہے۔ اس کے تمام رواۃ پر بحث کرنے کی فرصت ہی نہیں اور حاجت بھی نہیں۔ صرف ان میں سے ایک راوی محمد بن اسحاق کی پوزیشن معلوم کر لینی کافی ہے۔

اس کی وجہ سے روایت کا غیر معتبر اور غیر معتمد ہونا خوب واضح ہو جائے گا۔

محمد بن اسحاق پر کلام

ابن اسحاق کے حق میں علماء رجال نے توثیق و تضعیف مدح و جرح دونوں چیزیں مفصل نقل کی ہیں۔ اس مقام میں مندرجہ ذیل اشیاء کا لحاظ رکھنا ضروری ہے تاکہ کسی نتیجہ پر پہنچنے میں آسانی ہو سکے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے کتاب المدلسین میں ابن اسحاق کی تدلیس کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے۔

”محمد بن اسحاق بن یسار المطلبی المدنی صاحب المغازی صدوق مشہور بالتدلیس عن الضعفاء والمجهولين و عن شر منہم وصفہ بذالك احمد والدارقطنی وغیرہ۔“

کتاب المدلسین، ص ۱۹ تحت المتن الرابع

طبع مصری - قدیم طباعت

یعنی ابن اسحاق صدوق ہے۔ تاہم ضعیف اور مجہول لوگوں سے تدلیس کرنے میں مشہور ہے اور جو ان لوگوں میں شر ہیں ان سے بھی تدلیس کرتا ہے یعنی جن لوگوں سے روایت کرتا ہے ان کا نام نہیں ذکر کرتا بلکہ نام حذف کر دیتا ہے۔

اس مقام میں علماء نے ضابطہ نقل کیا ہے کہ جو شخص مدلس ہو اور کلمہ ”عن“ سے روایت

کرے تو وہ چیز قابل حجت نہیں رہتی۔ چنانچہ نصب الراية کے حواشی میں امام نووی سے یہ مسئلہ منقول ہے۔

... قال النووي في شرح المذهب، ج ٥، ص ١٣٣...
 «اسناداً ضعيفاً فيه محمد بن اسحاق صاحب المغازي
 وهو مدلس واذا قال المدلس "عن" لا يحتج به انتهى
 كلامه -

روحانی نصیب، الرایہ ص ٢٥١، ج ٢ - تحت

باب الجنائز، طبع مجلس علمی ڈابھیل (ہند)

یہاں الاستیعاب کی مذکورہ روایت میں راوی محمد بن اسحاق ہے اور صیغہ
 "عن" سے اپنے شیخ زہری سے یہ روایت نقل کی ہے۔ ابن اسحاق نے حسب
 عادت تدلیس کرتے ہوئے خدا جانے کیسے راوی کو حذف کر کے روایت
 چلا دی۔

ابن اسحاق کا تفر و اور شذوذ | (۱) حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب

التہذیب جلد تاسع میں لکھا ہے

کہ ایک شخص ایوب بن اسحاق بن سامری نے امام احمد سے محمد بن اسحاق کی اس
 حدیث کے متعلق سوال کیا۔ جس میں وہ منفرد ہوں تو امام احمد نے جواب میں فرمایا
 کہ نہیں قبول کی جائے گی۔

... قال ایوب بن اسحاق بن سامری سألت أحمد

فقلت له يا ابا عبد الله اذا انفرد ابن اسحاق بحديث

تقبله قال لا

تہذیب التہذیب، ج ٩، ص ٢٣، تحت

محمد بن اسحاق مذکور۔ طبع حیدرآباد دکن

(۲) علامہ زہبی نے میزان الاعتدال میں ابن اسحاق پر بڑی بحث کی

ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ . . . ما انفردا بید فنیہ نکارة . . . یعنی اس کی منفرداً روایات منکر ہوتی ہیں (معروف روایات کے خلاف لاتا ہے)۔

ومیزان الاعتدال للذہبی، ص ۲۲ جلد ۳۔

تحت محمد بن اسحاق - طبع مسری قدیم،

(۳) — اسی طرح علامہ بدرالدین العینی نے شرح بخاری میں امام بیہقی سے

نقل کیا ہے کہ جن روایات میں ابن اسحاق منفرد ہو ان کے قبول کرنے سے

علماء اجتناب کرتے ہیں۔ (یعنی درخور اعتناء نہیں سمجھتے)۔

” فقال البيهقي الحقاظ يتوقون ما ينفرد به ابن

اسحاق . . . الخ

(عمدة القاری شرح البخاری للعینی، ج ۶، ص ۱۷۸۔

باب الجمعة فی القرى والمدن)

(۴) — ابن اسحاق کی کئی منفردانہ، شاذ روایات کتابوں میں درج ہیں مثلاً

”عشر ضعافات“ کی روایت حضرت عائشہ سے مروی ہے۔ اس میں مذکور

ہے کہ :-

” ولقد كان في صحيفة تحت سوري فلما مات رسول

الله صلى الله عليه وسلم وتشاغلنا بموته دخل حاجن

فاكلما“

سنن ابن ماجہ، ص ۱۴۱، باب رضاع البکیر

طبع نظامی دہلی،

یہ روایت قرآن کی سالمیت اور حفاظت کے منافی ہے۔ راوی محمد بن

اسحاق ہے۔

(۲) لہذا ماتم کے اثبات و جواز کے لیے ماتمی لوگ مندرجہ ذیل روایت پیش کرتے ہیں۔ اس میں مذکور ہے، حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ

”..... ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبض و ہونی حجری ثم وضعت رأسہ علی وسادۃ وقمت التدم مع النساء واضرب وجھی“

ذنا ریخ ابن جریر للطبری، ج ۳، ص ۱۶۷، ۱۶۸

ذکر الاحداث التي كانت فیہا

یہ روایت بھی ابن اسحاق کی مرثون منت ہے اور شاذ ہے۔ ماتم کی تائید کنندہ ہے۔

(۳) اسی طرح زیر بحث روایت جو الاستیعاب سے معترض اجاب نقل کی ہے۔ یہ محمد بن اسحاق کی شاذ روایات اور متفردانہ مرویات میں سے ہے اور اس کے متفردات کا حکم متعدد علماء سے گذشتہ سطور میں ہم نقل کر چکے ہیں وہ قابل قبول نہیں اور غیر معتد ہیں۔ لہذا یہ روایت غیر مقبول اور متروک ہے۔

دوم

پہلی بحث روایت کے اعتبار سے مختصر سی کی گئی۔ اب ثانی بحث درایت کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔

(۱) — شیعہ اور سنی دونوں فریق کی کتابیں اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ حضرت فاروق اعظم نے مرض الوقات میں مذکور چھ اشخاص سیدنا علی المرتضیٰ، سیدنا عثمان، سیدنا طلحہ، سیدنا زبیر بن العوام، سیدنا سعد بن ابی وقاص، سیدنا عبد الرحمن بن عوف، پر انعام و کر کے مسئلہ خلافت ان کے سپرد کر

(۱) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۲۲، جلد اول، باب

مناقب، عثمان بن عفان، قصۃ البیعة والاتفاق علی

عثمانؓ۔ طبع نور محمدی دہلی

(۲) — الامالی للشیخ ابی جعفر الطوسی الشیبی، ص ۱۶۷-۱۶۹، ج ۲۔

مجلس یوم الجمعہ، ۲۶ محرم ۳۵۷ھ مطبوعہ نجف اشرف عراق۔

ناظرین کرام غور فرمادیں۔ الاستیعاب والی مذکورہ روایت نے یہ بتلایا کہ حضرت عمرؓ نے ان ہر چھ شخصوں کو جو امکانی جانشین حضرت عمرؓ کے ہو سکتے تھے، کی فطری خامیاں اور نفسیاتی کمزوریاں ایک ایک کر کے بیان کر دیں اور ان میں سے کسی کو خلافت کا اہل نہ قرار دیا۔ اور مرض الموت کے واقعہ نے جو بخاری شریف و دیگر حدیث و تاریخ کی کتابوں میں متنقح علیہ طور پر درج ہے، واضح کیا کہ حضرت عمرؓ نے انہی چھ حضرات مذکورہ پر اعتماد کرنے ہوئے خلافت اسلامی کا تمام بوجھ ان پر رکھا۔ دوسرے لفظوں میں امت اسلامیہ کی تمام باگ ڈوران کے ہاتھ میں دے دی تاکہ ان میں سے جس کو خلیفہ منتخب کر لیں۔ وہ تمام اہل اسلام کے لیے حاکم و والی متصوّر ہوگا۔

(۱) — ادھر ناقابل اعتمادی کے اوصاف بیان کرنا، ادھر انہی حضرات پر انتہائی اعتماد کرنا یہ چیز "فاروقی بصیرت" کے خلاف اور "فاروقی تدبیر" کے بالکل برعکس ہے۔

(۲) — نیز نطف کی بات یہ ہے کہ جس ذات (یعنی عثمانؓ) کے متعلق مذکورہ روایت کی بنا پر، اس قدر خطرات کا اظہار بطور پیش گوئی و پیش بینی کے ہو چکا تھا۔ مجوزہ مجلس شوریٰ نے اسی کو ہی خلیفہ منتخب کیا اور عثمانؓ کے حق میں

”مجوزہ خدشات“ ان لوگوں کو معلوم ہی نہ ہو سکے۔ یا پھر (معاذ اللہ) جو لوگ خطا کر گئے (انا للہ وانا الیہ راجعون)۔

خلاصہ یہ ہے کہ الاستیعاب کی مذکورہ روایت تسلیم کر لینے سے کئی خرابیاں پیش آتی ہیں۔ مثلاً :

(۱) — حضرت فاروقؓ کے کلام اور ان کے عملی کارنامہ میں بالکل تضاد اور تخالف پایا جاتا ہے یعنی سب شخصیت اور حضرت عثمانؓ کے متعلق اس قدر خدشات کا اظہار فرمایا۔ پھر اسی کو انتخاب میں زیر تجویز رکھ دیا۔ صحیح فکر اس طریقہ کو درست نہیں تسلیم کر سکتی۔

(۲) — مذکورہ چھ آدمیوں کی مجلس نے جو اسلام کے سب سے سربر آوردہ اشخاص پر مشتمل تھی، جو انتخابی کارنامہ انجام دیا وہ غلط تھا، صحیح نہیں تھا۔

(۳) — تیسری خرابی یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی (مبعہ دیگر حضرات کے) پوزیشن خراب کرنے کے ساتھ ساتھ حضرت علیؓ کے وقار کو داغدار کر دیا یعنی ان کے حق میں ”کثیر الدعاۃ“ (بہت مسخرہ ہونا) تجویز کر دیا جو ایک خفت آمیز بات ہے۔ ان کے نمایان شان نہیں۔

— بہر کیف اس قسم کی خرابیوں کی بجائے یہ فیصلہ سہل ہے کہ یوں کہا جلتے کہ روایت ہذا سے پیدا کردہ خدشات و خطرات سب مفروضے تھے۔ ان میں کوئی صداقت نہیں۔

— یہ روایت بے سرو پا ویسے اصل ہے۔ جس پر طعن کی بنیاد قائم کی گئی ہے۔

— دوسرے لفظوں میں بناء الفاسد علی الفاسد ہے جس کو معترض احباب نے عثمانی دور کی قباحت و فضیحت کو نشر کرنے کے لیے عوام میں پھیلا یا، اور

ثواب دارین حاصل کیا۔ (منہ)

(۳)

اس موقع پر تیسرا طعن یہ تجویز کیا جاتا ہے کہ ولید بن عقبہ شراب خور تھے۔ ان پر گواہوں نے شراب خوری کی شہادت دی۔ یہ الزام ثابت ہو گیا۔ لہذا حضرت عثمانؓ نے ولید پر حد لگوائی اور ان کو معزول کر دیا جیسا کہ قبل ازیں کتاب جامعہ بینیم حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم میں گزر چکا ہے۔

دفع الزام

اسی بات درست ہے کہ ولید کے خلاف شراب خوری کی لوگوں نے شہادت دی۔ اس کے بعد ان پر حد لگائی گئی۔ روایات میں بھی یہی کچھ مذکور ہے اور اس واقعہ کے پس منظر کے متعلق محدثین عموماً خاموش ہیں۔

محدثین حضرات نے اس واقعہ کے پس منظر کے متعلق کچھ کلام نہیں کیا۔ واقعہ کی صحت و سقم کی طرف توجہ ہی مبذول نہیں کی۔ صرف شراب نوشی پر شہادت پانے جانے سے حد لگانے کا واقعہ نقل کر دیا ہے۔

— شہادت فراہم کرنے والے کیسے لوگ تھے؟ کون افراد تھے؟

شہادت انہذا کسی سازش کا نتیجہ تھی؟ یا بناوٹ تھی؟

اس چیز کی بابت سابق محدثین عموماً خاموش نظر آتے ہیں۔

البتہ بعض قدیم مؤرخین مثلاً طبری وغیرہ نے یہ کرپڈ کی ہے اور پھر متاخرین

محدثین نے بھی اس معاملہ پر ناقدانہ نگاہ کی ہے، جیسا کہ آئندہ سطور میں ہم اس پر

حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔

یہاں سے عیاں ہوتا ہے اہل سازش کی طرف سے ولید کے خلاف بناوٹ تھی۔ ولید کو مطعون کر کے ان کے منصب سے الگ کر دینا مطمح نظر تھا اور بس!

یہ چیز کہ ولید نے تراب خوری کی ہو، یہ بات درست نہیں اس واقعہ کا پس منظر مورخین نے لکھا ہے اور اصل واقعہ سے پردہ اٹھا دیا ہے۔ اس کو معلوم کرنے کے بعد مسئلہ نڈا صاف ہو سکے گا اور الزام دُور ہو جائے گا۔

تاریخ ابن جریر طبری میں مذکور ہے :-

”... اجتمع نفر من اهل الكوفة فعملوا في عزل الوليد

فانتدب ابو زینب بن عوف (الازدی) و ابو مورع بن

فلان الاسدی للشهادة علیه فغشوا الوليد و اکبوا علیه

فینا هم معه یوما فی البیت فنام الولید و

تفرق القوم عنه و ثبت ابو زینب و ابو مورع فتناول

احدهما خاتمه ثم خرجا و قد اراد ادا هیة

فطلبها فلم یقدر علیها و کان وجهها الی المدینة فقلما

علی عثمان و معهما نفر من یعرف عثمان من قد عزل

الولید عن الاعمال فقالوا له فقال من یشهد؟ فقالوا

ابو زینب و ابو مورع فقال کیف رأیتما؟ قالنا

من غاشیتہم فدخنا علیه وهو یقی الخمر فقال ما یقی الخمر

الآثار بها فبعث الیه فلما دخل علی عثمان فحلف له

الولید و اخبره خیرهم فقال نقیم الحدود و یشوشاهد

الزور بالنار فاصبر يا اخي... الخ

(تاریخ طبری، ص ۶۱، ۶۲، جلد ۵ تحت ۳۳۳)

یعنی اہل کوفہ کی ایک جماعت جمع ہوئی۔ ولید کے معزول کرنے کے لیے عملی پروگرام بنایا۔ ایک شخص ابوزنیب بن عوف ازدی قبیلہ سے۔ دوسرا ابو مروع بن فلان اسدی قبیلہ سے ان دونوں نے ولید کے خلاف گواہی دینے کا کام اپنے ذمہ لیا۔

ایک روز ولید بن عقبہ کے پاس گئے مجلس میں قریب تر ہو کر شریک ہوتے۔۔۔۔۔ اتفاق سے ولید سو گئے اور دوسرے لوگ اٹھ کر پٹ گئے۔ ابوزنیب، اور ابو مروع بیٹھے رہے موقتہ پا کر ان میں سے ایک نے ولید کی انگوٹھی (مہروالی) پٹری اور وہاں سے نکل کھڑے ہوتے۔۔۔۔۔ ایک سنگین معاملہ ان کے ارادہ میں تھا۔۔۔۔۔

(ولید بیدار ہوتے) انہوں نے ان دونوں کو طلب کر لیا۔ یہ دونوں نہ ملے۔ دونوں نے (کوفہ سے نکل کر) مدینہ شریف کا رخ کیا حضرت عثمان کی خدمت میں پہنچے۔ ابوزنیب و ابو مروع کے ساتھ دیگر لوگ بھی تھے۔۔۔۔۔ رجن کو ولید نے اپنے مناصب سے الگ کر دیا تھا، ان سب نے مل کر ولید کی شکایت پیش کی حضرت عثمان نے فرمایا کہ تم میں سے کون اس واقعہ کی گواہی دیتا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ابوزنیب اور ابو مروع گواہی دیتے ہیں۔۔۔۔۔ حضرت عثمان نے ان سے دریافت فرمایا کہ ولید کو تم نے کس حالت میں دیکھا تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم ولید کے پاس آنے والے لوگ ہیں۔ ہم ولید کے پاس گئے تو وہ شراب کی قے کرنے لگے حضرت عثمان

نے فرمایا کہ شراب کی قے وہی لڑنا ہے جس نے شراب پی ہو۔
 پھر حضرت عثمانؓ نے ولید کی طرف آدمی ارسال کر کے اسے مدینہ
 منورہ میں طلب کیا۔ جب ولید حضرت عثمانؓ کے پاس آئے...
 تو ولید نے اس کام (یعنی شراب خوری نہ کرنے) کا حلف اٹھایا،
 اور اپنا معاملہ بیان کیا۔

— (شہادت کی بنا پر) حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ ہم حد قائم
 کرتے ہیں (یعنی شراب خوری کی سزا دیتے ہیں) گواہ اگر جھوٹے
 ہیں تو وہ دوزخ کی آگ کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔ آئے برادر،
 صبر کیجیے۔ (پھر حد لگوائی، وغیرہ)

(تاریخ طبری، ص ۶۱-۶۲، ج ۵)

— طبری کی اس روایت کے ذریعہ واضح ہو گیا کہ:
 — کوفہ کے شراب پر طبع لوگوں نے ایک مستقل سکیم تیار کی تھی تاکہ ولید کو مغزول
 کرایا جائے۔

— اس منصوبہ کے تحت انہوں نے جعلی شہادت دی جس پر حد لگوائی گئی۔ درحقیقت
 ولید نے شراب خوری نہیں کی تھی۔

— بظاہر شہادت ہذا قانون شرعی کے اعتبار سے مکمل تھی۔ اس لیے حضرت عثمانؓ
 نے اس کو رد نہ کیا۔ بلکہ اس پر عملدرآمد کیا۔

— اور فریہ موجود ہے کہ حضرت عثمانؓ اس واقعہ کو جعلی خیال کرتے تھے، اس
 وجہ سے کہ فرمایا وہ جھوٹے لوگ دوزخ کی طرف لوٹ کر جائیں گے۔

یہ تمام کوفہ کے فساد و عنادی طبع لوگوں کی داستان ہے۔ جس میں انہوں
 نے ایک اچھے باکردار شریف انسان کو ملوث کر دیا۔

اب ہم ذیل میں چند دیگر علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں جنہیں
دیگر علماء کے اقوال نے اس واقعہ کو بعض کوفیوں کی طرف سے ایک
 متعصبانہ کارروائی ذکر کی ہے اور شہادت کو ناحق گواہی قرار دیا ہے۔

(۱) — "الاصابة" میں منقول ہے کہ ويقال ان بعض اهل الكوفة
 تعصبوا عليه فشهدوا عليه بغير الحق "

(الاصابة، ج ۳، ص ۶۰۱ تحت الوليد بن عقبه)

(۲) — قيل في الوليد بخصوصه ان بعض اهل الكوفة تعصبوا
 عليه فشهدوا عليه بغير الحق "

فتح المغيث للسخاوی شرح الفیة الحدیث ج ۳، ص ۱۲۴
 تحت معرقة السحابہ - طبع مدینہ طیبہ)

یعنی حافظ ابن حجر عسقلانی اور شمس الدین السخاوی فرماتے ہیں کہ بعض کوفی لوگوں
 نے ولید کے ساتھ تعصب کیا اور ناحق شہادت ان کے خلاف دے دی۔
 اب روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ولید کے خلاف یہ سب کچھ
 سازش تھی جس کی بنا پر کوفیوں نے معزولی کرائی تھی۔

— مقررین حضرات ان قصہ ہائے پارینہ کو دوبارہ تازہ کر کے ولید کے
 خلاف نفرت پھیلانے کی سعی فرما رہے ہیں۔ حالانکہ کبار علماء نے ولید کی ان پیروں کے
 سلسلہ میں لکھا ہے کہ قال صواب السکوت۔ کہ سچ اور درست یہ ہے کہ خاموشی اختیار
 کی جائے۔

تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ج ۱۱، ص ۱۴۴

طبع اول - دکن تحت تذکرہ ولید

اللہ تعالیٰ ان معتزبین کو ہدایت بخشے اور فرمان الہی (وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا

لِّلَّذِينَ آمَنُوا) پر عمل پیرا ہونے کی توفیق نصیب فرمائے۔

سعید بن العاصؓ کے متعلقات

سعید بن العاص بنی امیہ میں سے ہیں۔ یہ ولید بن عقبہ کے بعد کوفہ پر حضرت عثمانؓ کی طرف سے والی بنائے گئے تھے۔ مخالفین ان پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ
 "... فظہر منہ ما ادى الی ان اخرجہ اهل الکوفة منہا"
 سعید بن العاص سے ایسی چیزیں صادر ہوئیں جن کی وجہ سے اہل کوفہ
 نے ان کو کوفہ سے نکال دیا۔

(منہاج الکریم لابن مطہر الحلی الشیعی، ص ۶۶۔
 تحت مطاعن عثمانی طبع لاہور، ص منہاج السنہ)
 اس کے بعد سعید بن العاص کا اجمالی تذکرہ ہم قارئین کرام کے سامنے پیش
 کرتے ہیں۔ جس کے پیش نظر سعید مذکور کی شخصیت و کردار، اخلاق و عادات اور
 اسلامی خدمات واضح ہوسکیں گی۔ اور وارڈ کردہ اعتراضات کے ساتھ ان کا موازنہ
 کیا جاسکے گا۔

نام و نسب اور صحابی ہونا | —————
 العاص بن سعید بن العاص بن امیہ القرظی الاموی کوفی

اعلیٰ کرام نے لکھا ہے کہ سعید بن
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت نصیب ہے۔ اور بعض نے یہ فرمایا ہے کہ
 انتقال نبوی کے وقت سعید کی عمر نو سال کی تھی (یعنی صنغار صحابہ میں ان کا شمار تھا)
 "قال ابن ابی حاتم عن ابیہ لہ صحبۃ رقت، کان لہ یوم

مات النبي صلى الله عليه وسلم تسع سنين -

(۱) — الاصابه، ج ۲، ص ۴۵ تحت سعيد بن العاص -

(۲) — تهذيب التهذيب، ص ۴۹، ج ۴ - تحت

تذکرہ سعید مذکور -

زبان عرب کے بہت بڑے بلیغ اور فصیح اللسان تھے نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لب و لہجہ میں مشابہت نامہ
علمی قابلیت
رکھتے تھے۔

... ان عربیۃ القرآن اقیمت علی لسان سعید بن العاص
لانہ کان اشبههم لمجة برسول الله صلى الله عليه
وسلم۔

(۱) — الاصابه، ج ۲، ص ۴۵ تحت سعيد بن العاص

(۲) — تهذيب التهذيب، ج ۴، ص ۴۹ - تحت سعيد

(۳) — الاستيعاب، ص ۹، جز ثانی، الاصابه، تحت

سعید بن العاص -

سعید بن العاص کے سیرت نگار علمائے لکھا ہے کہ سعید
بڑے حلیم البلیغ اور باوقار تھے۔ قوم کے بانسٹا لوگوں میں شمار
ہوتے تھے۔ نہایت عمدہ سیرت رکھنے والے تھے اور بھلائی میں بہت ہی مشہور
تھے۔

» روی عن صالح بن كيسان قال كان سعيد بن العاص حليماً

وقوراً -

۱۱۰ الاصابه، ص ۴۹، ج ۲ - تحت سعيد -

” وکان من سادات المسلمین والاجواد المشهورین
 وقد کان حسن السیوة، جید السیرة وکان
 کدیماً جواداً ممدوحاً۔

(۱) — البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۸۷، تذکرہ سعید۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ص ۸۴، جلد ۸، تحت

۱۵۷، طبع اول۔

حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کی خلافت کے (آخری) دور
کارنامے میں سعید بن العاص عراق کے علاقہ پر حضرت عمرؓ کے عاملین
 میں سے تھے۔

اور حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں کوفہ کے حاکم بنائے گئے تو انہوں
 نے طبرستان اور جرجان کے علاقے کو فتح کیا۔ ان کے لشکر میں حضرت حذیفہ جلیبی
 کبار صحابہ شامل تھے۔

آذربائیجان کے لوگوں نے نقض عہد کیا تو سعید نے ان پر چڑھائی کر دی
 اور دوبارہ فتح کر لیا۔

” وکان سعید هذا من عمال عمرو رضی اللہ عنہ علی

السواد “

(البدایہ، ص ۸۴، ج ۸، تحت تذکرہ سعید ۱۵۷ھ)

” وولی الکوفة وغزا طبرستان وفتحها وغزا جرجان

وکان فی عسکرہ حذیفۃ وغیرہ من کبار الصحابة “

(الاصابہ، ص ۴۵، ج ۲، تحت سعید)

” ونقض العمد اهل آذربایجان فغزاهم ففتحها “

ذالبدایہ، ص ۸۴، جلد ۸ - تحت ۵۸ (۵۸)

ذال، سابقاً اس چیز کا ذکر ہو چکا ہے کہ عہد عثمانی میں جب سعید

بن العاص مدینہ پہنچے تو اکابر مہاجرین اور انصار کی طرف کئی قسم کے عطیات اور پوشاکیں روانہ کیں۔ اس کے ضمن میں حضرت علیؑ کی طرف ہدایا و عطایا ارسال کیے اور آپ نے ان چیزوں کو قبول فرمایا۔

.....
وقدم سعید بن العاص للمدینة وافداً علی
عثمان فبعث الی وجوه المهاجرین والانصار بصلات و
کسئ وبعث الی علی ابن ابی طالب ایضاً فقبل ما بعث الیه
ذال (طبقات بن سعد، ج ۵، ص ۲۱ - تحت

سعید بن العاص، طبع لیدن)

(۲) المعنف لابن ابی شیبہ ص ۴، ج ۱۵ طبع کراچی

(۲) — سعید بن العاصؓ نے امّ کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے خطبہ منگنی، کیا اور ان کی طرف ایک لاکھ درہم ارسال کیے۔ اس معاملے میں حضرت امام حسنؓ اور حضرت امّ کلثومؓ رضامند تھے لیکن حضرت امام حسینؓ کی رائے اس کے خلاف تھی۔ مقررہ وقت پر دونوں فریق مجلس میں حاضر ہوئے تو سعید بن العاص نے کہا کہ ابو عبد اللہ کہاں ہیں؟ حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ اس معاملہ میں میں کافی ہوں تو سعید کہنے لگے کیا حضرت امام حسینؓ اس کو ناپسند کرتے ہیں تو حضرت امام حسنؓ نے جواب دیا۔ ہاں۔ سعید بولے ”میں ایسے معاملے میں داخل نہیں ہوتا، جس کو حضرت امام حسینؓ ناپسند کرتے ہوں۔ یہ کہہ کر حضرت سعید مجلس سے واپس چلے گئے اور جو مال (یعنی ایک لاکھ درہم) دیا تھا اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لیا۔

..... خطب سعید بن العاص ام کلثوم بنت علی بعد
 عمرو بعت لها بمائة الف قد خل عليها اخوها الحسين
 وقال لا تزوجيه فقال الحسن انا ازوجه واتعد و ا
 لذالك فحضروا فقال سعید و ابن ابو عبد الله ؛ فقال الحسن
 ساكفيك قال فلعن اباعبد الله كره هذا قال نعم قال
 لا ادخل في شيء يكرهه ورجع و لم يخذ من المال شيئاً۔

سیر اعلام النبلاء للذہبی، ص ۲۹۵- ج ۳-
 تحت سعید المذکور)

..... ان سعیداً خطب ام کلثوم بنت علی من فاطمة
 التي كانت تحت عمر بن الخطاب فاجابت الى ذلك..
 انما كره ذلك الحسين و اجاب الحسن ۛ

البدایہ، ص ۸۶، ج ۸- تحت ذکر سعید ۵۸

- ان ہر دو حوالہ جات سے مندرجہ ذیل چیزیں ثابت ہوتی ہیں :-
- (۱)۔ حضرت امام حسینؑ اگرچہ اس نکاح کے خلاف تھے، تاہم سیدنا حضرت
 حسنؑ اور سعیدہ ام کلثوم بنت علیؑ اس خطبہ پر راضی تھے اور نکاح کر
 دینے کے لیے آمادہ تھے۔ لیکن بعض وجوہ کی بنا پر یہ رشتہ نہ ہو سکا۔
 - (۲)۔ حضرت سعید بن العاص کا ایک لاکھ درہم دینا اور پھر واپس نہ لینا
 ان کے جود و کرم کی واضح علامت ہے۔
 - (۳)۔ حضرت امام حسنؑ اور حضرت ام کلثوم کا ایک لاکھ درہم قبول کرنا
 حضرت سعید بن العاص کے ساتھ بہترین رفاقت کا پتہ ثبوت ہے۔

آخری گزارش

مندرجات بالا سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سعید بن العاصؓ بڑے سخی، باہمت اور صاحبِ اخلاق آدمی تھے، اسلامی فتوحات میں ان کے عظیم کارنامے ہیں۔ بنی ہاشم کے ساتھ ان کے روابط بہت عمدہ تھے۔

ان اوصاف کی حامل شخصیت کے متعلق مخالفین نے جو الزامات عائد

کیے ہیں وہ سراسر بے اصل اور بے سرو پا ہیں۔

حضرت عثمانؓ نے وقتی تقاضوں کے پیش نظر جو ان کی معزولی فرمائی تھی اس کے اسباب دوسرے تھے۔ انہوں نے کوئی شریوں کے پروپیگنڈہ کو فرو کرنے کے لیے ایسا کر دیا تھا۔

عبداللہ بن عامر کے متعلقات

ان کے متعلق منہاج الکرامہ لابن مطہر الحلی الشیبی نے لکھا ہے کہ:

”وولی عبد اللہ بن عامر العراق ففعل من المناکر

ما فعل“

دمنہاج الکرامہ، ص ۶۷، تحت مطاعن عثمانی،

”یعنی حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عامر کو جو آپ کے ماموں اور

بھائی تھے، عراق (بصرہ) کا والی بنایا، ان سے وہاں بڑے کام صادر

ہوتے“

— اس کے بعد عبداللہ بن عامر کا مختصر سا تذکرہ ہم پیش کرتے ہیں جس میں

سے ان کی شخصیت، اخلاق و کردار اور ان کی زندگی کے نمایاں کارنامے آشکارا

ہو سکیں گے اور معترضین کے اعتراضات کی حقیقت سامنے آجائے گی۔

ان کا اسم گرامی عبداللہ بن عامر بن کریز ہے۔ اور ماں کا نام حجابہ

نام و نسب

بنت اسماء بن صلت ہے۔

عبداللہ بن عامر حضرت عثمانؓ کے ماموں (عامر) کے بیٹے ہیں۔ حضرت

عثمانؓ، حضرت عبداللہ بن عامر کی پھوپھی (اروی بنت کریز) کے بیٹے ہیں۔ عامر

اور اروی بھائی بہن ہیں۔ ان کی والدہ ام حکیم بنت عبدالمطلب بن ہاشم

ہاشمی خاندان سے ہیں۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۴۷، تحت اولاد عامر بن کریز۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۲۱ تحت عبد اللہ بن کثیر۔

(۳) — اسد الغابہ، جلد ۳، ص ۱۹۱ تحت ذکر عبد اللہ بن عامر۔

صغریٰ میں عبد اللہ بن عامر کو سہ

ایام طفولیت اور حصول برکات | عمرۃ القضا کے موقع پر حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب مبارک ان کے دہن میں ڈالا اور انہوں نے لعاب مبارک کو چوس لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر عبد اللہ بن عامر کے بارے میں ارشاد فرمایا: ”یہ ہمارا بیٹا ہے۔ اور ہمارے ساتھ زیادہ مشابہ ہے اور یہ مستقی (سیراب شدہ) ہے“ اس بنا پر جہاں سے وہ زمین کریدتے وہاں سے پانی کا چشمہ ظاہر ہو جاتا تھا۔ جیسا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمان دیا تھا۔

”أَتَى بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ صَغِيرٌ فَقَالَ هَذَا

بِشِبْهِنَا وَجَعَلَ تَيْفَلٌ عَلَيْهِ وَيَعُوذُكَ وَجَعَلَ عَبْدَ اللَّهِ يَتَلَع

رَيْقَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ الْمُسْتَقِيُّ فَكَانَ لَا

يَعَالِجُ أَرْضًا إِلَّا أَظْهَرَ لَهُ الْمَاءَ فَكَانَ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(۱) — الاستیعاب، ص ۳۵۱، جلد ۲، مع اصباہ، تحت

عبد اللہ بن عامر

(۲) — اسد الغابہ، ص ۱۹۱، جلد ۳، تحت عبد اللہ بن کثیر

(۳) — الاصابہ، ص ۱۶۰، جلد ۳، تحت عبد اللہ بن کثیر

”وفی روایتہ الطبقات قال هذا ابنا وهو اشبهكم

بنا وهو مستقی فلم یزل عبد اللہ شریفا . . الخ

(۴) طبقات ابن سعد، ص ۳۱، ج ۵، تحت

تذکرہ عبداللہ بن عامر بن کریزہ طبع اول لندن۔

عبداللہ بن عامر نہایت سخی مرد اور بہادر تھے۔ اپنی قوم کے ساتھ صلہ رحمی کرنے والے

سخاوت، شجاعت، شفقت

تھے۔ اور قرابت داروں میں محبوب و شفیق تھے۔

«وكان ابن عامر رجلاً سخياً شجاعاً وضعلاً لقومه ولقرابته

حُبباً فيهم رجياً»

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۲۔ تحت

عبداللہ بن عامر۔

(۲) — الاستیعاب لابن عبدالبر، ج ۲، ص ۳۵۲۔

تحت عبداللہ مذکور۔

(۳) — کتاب نسب قریش۔ ص ۱۲۹۔

جب عبداللہ بن عامر کو حضرت عثمان کی طرف سے بصرہ

پر حاکم بنایا گیا تھا تو ان کی عمر اس وقت قریباً پچیس سال

تھی۔ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے غزوات اور جہاد کے لیے اجازت طلب کی۔

اجازت ملنے پر آپ نے ۳۱ھ میں خراسان اور فارس کے اطراف فتح کیے بھتان

کرمان، زابلستان وغیرہ علاقہ جات ان کی مساعی سے مفتوح ہوئے اور اسلام کا

جھنڈا سر بلند ہوا۔

وولاء بلاد فارس وكان عمره خمس وعشرين (۲۵)

سنة فافتتح خراسان كلها واطراف فارس وسجستان و

کرمان وزابلستان... الخ

(۱) — اسد الغابہ، ج ۳ ص ۱۹۱ تحت عبداللہ بن عامر

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۵ ص ۳۳ تحت ابن عامر

”... ہر افتقہ خراسان وقتل کسریٰ فی ولایتہ“

(۳) — الاستیعاب، ج ۲ ص ۳۵۲ مع الاصابہ

تحت عبداللہ بن عامر۔

کتاب البلدان للیعقوبی الشیبی کے بیان کے مطابق عبداللہ بن

عامر بن کرز کی نگرانی میں مندرجہ ذیل علاقے بھی مفتوح ہوئے۔ مثلاً :
قوس، نسا، ابرشہر، جام، طوش، اسفراہین، سرخس، مرو، بلخ،
زرنج، مرو، وغیرہ

کتاب البلدان لابن احمد بن واضح الیعقوبی الشیبی، ص ۲۵ تا ۴۵۔

مطبوعہ الحیدریہ النجف (عراق) الطبعة الثالثة، سن طباعت

(۱۳۷۷ھ)
۱۹۵۷

اور خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ جلد اول میں عبداللہ بن عامر کی نگرانی میں

مفتوح ہونے والے مزید مقامات بھی ذکر کیے ہیں۔ مثلاً

اکاریاں، الفیشجان (دار بگرد)، زائق، ناشب، باشرورز، ہرآہ، بیہق

تخارستان، الجوزجان، الفاریاب، الطانقان، بلخ، خوارزم، بازغیس

اصبہان، حلوان۔

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۴۰-۱۴۱۔

تحت سن ثلاثین، طبع اول عراق۔

(۲) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۸۷۔

تحت القضاة عثمانی۔

عبداللہ بن عامر نے مسلمانوں کی نفع رسانی کے لیے کئی مقامات
امورِ رفاہِ عامہ میں حوض بنوائے، باغات لگوائے، نہریں کھدوائیں اور
 ان کے علاوہ متعدد رفاہِ عامہ کے کام سرانجام دیئے۔ خصوصاً مقامِ عرفات میں
 پانی کے حوضوں کا انتظام کرایا۔

(۱) — وهو اول من اتخذ الحيض بعرفة واجرى اليها العين و
 سقى الناس الماء فذاك جار الى اليوم۔

۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۴ تحت عبداللہ بن عامر
 ۲۔ اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۹۱ تحت عبداللہ بن عامر بن کریز۔
 ۳۔ البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۸۸ تحت تذکرہ عبداللہ بن عامر۔

(۲) — وهو الذي عمل السقايه بعرفه وله النجاج
 (موضع) الذي يقال له نجاج ابن عامر وله الحجة وله بستان
 ابن عامر بنحلة على ليلة من مكة وله آثار في الارض كثيرة۔

کتاب نسب قریش، الجزء الخامس، ص ۳۸ اطبع مصری

ابن عامر اپنی ولایت کے دوران ایک
اہل مدینہ کے لیے خدمات

مال لے کر مدینہ پہنچے تو حضرت عثمانؓ نے انہیں فرمایا "اپنی قوم اور قرابت داروں کے
 ساتھ صلہ رحمی کیجیے اور ان کے ہاں اموال پہنچاتیے" پس ابن عامر نے قریش اور
 انصار میں بہت سے اموال اور پوشاکیں تقسیم کیں اور کثیر چیزیں اہل مدینہ کو
 پہنچائیں تو اہل مدینہ نے تعریف کرتے ہوئے ان کا شکریہ ادا کیا۔

«وقدم على عثمان بالمدينة فقال له عثمان صل قرابتك

وقومك ففرق في قریش والانصار شيئاً عظيماً من الاموال

والکسوات فاشنوا علیہ۔

(۱)۔ — اسد الغابہ، جلد ۳، ص ۱۹۱ تحت عبداللہ بن عامرؓ

(۲)۔ — الاصابہ، ج ۳، ص ۶۱ تحت عبداللہ بن عامر

ابن تیمیہؒ نے اپنی تصنیف منہاج السنۃ
ابن عامر ابن تیمیہؒ کی نظروں میں | میں عبداللہ بن عامر کی خوبیاں اور

ان کا لوگوں کے ہاں مقبول عام ہونا بیان کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔

”ان له من الحسنات والحمیۃ فی قلوب الناس ما لا ینکو“

(منہاج السنۃ، ص ۱۸۹-۱۹۰-ج ۳)

”یعنی ابن عامر کے لیے بے شمار خوبیاں ہیں۔ اور عوام کے قلوب میں

ان کی خوب محبت تھی جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔“

مندرجات بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عبداللہ بن عامر

ایک عظیم شخصیت اور باکردار انسان تھے۔ جنہوں نے اسلام اور اہل اسلام کی
 بے شمار خدمات سرانجام دیں۔ ان اوصاف کے پیش نظر مخالفین کے تمام اعتراضات

بے جا اور بے محل نظر آتے ہیں۔ یہ اعتراضات محض گروہی تعصب کی بنا پر وارد

کر دیتے گئے ہیں تاکہ ان کے خلیوں لوگوں کے قلوب میں تنفر اور بغض قائم رہے۔ اس

”نیک مقصد“ کے بغیر اور کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔

جزاہم اللہ تعالیٰ علی حسب موامہم۔

سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلقات

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ مقرض دوستوں کو خصوصی عداوت ہے۔ ان کے دورِ ولایت اور دورِ خلافت کو نہایت مکروہ تعبیرات کے ساتھ ذکر کیا کرتے ہیں۔ مخالفین کے نزدیک یہ ایک سیاہ دور ہے جس میں اسلام کے ایک ایک دستور کا خاتمہ کر دیا گیا۔ آئینِ اسلامی کو ختم کر کے جبر و استبداد کے طریقے رائج کر دیئے گئے۔ دینی طرز و طریق کے بجائے آمرانہ دستور کو فروغ دیا گیا۔

ابن المطہر الحلی الشیبی نے اپنی تصنیف ”منہاج الکرامہ فی اثبات الایمانہ“ میں امیر معاویہؓ کے حق میں مختصر سا جملہ لکھا ہے جس میں ان کے متعلقہ سب مطاعن کو سمودیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ:

”وولی معاویۃ الشام فاحدث من الفتن ما احدث“
 ”یعنی امیر معاویہؓ شام کے والی بنائے گئے پس انہوں نے بے شمار فتنے پیدا کر ڈالے“

(منہاج الکرامہ فی اثبات الایمانہ، ص ۶۷، تحت مطاعن عثمانی

طبع لاہور در آخر منہاج السنۃ لابن تیمیہ)

_____ قبل ازیں بحث اول (تحت عنوان الشام) میں حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دینی خدمات عہدِ نبوت میں، عہدِ صدیقی میں، دورِ فاروقی میں مختصراً درج کی گئی تھیں۔ اب ہم قارئین کرام کی خدمت میں امیر معاویہؓ کے متعلق روایات اور اسلامی تاریخ سے ان کی قابلیت اور صلاحیت و دینی و

ملی کارنامے پیش کرینگے جن کی وجہ سے وارد کردہ اعتراضات کا جواب ہوگا اور اس دور کے متعلقہ شکوک و شبہات کا خاتمہ ہوگا۔

اس کی صورت یہ ہوگی کہ پہلے امیر معاویہؓ کے مقام اور کردار کو پیش کیا ہے۔ اس کے بعد خاندان بنی ہاشم کے ساتھ ان کے حسن روابط اور حسن سلوک کے واقعات کو درج کیا ہے۔ تمام بحث کے آخر میں سب و شتم وغیرہ کے اعتراض کو زائل کیا گیا ہے اور ان ابجاث کو عہد عثمانی کے ساتھ مخصوص نہ تصور کریں۔ یہ چیزیں ان کی شخصیت کے اعتبار سے ذکر کی جاتی ہیں۔

سیدنا امیر معاویہؓ کا پدری نسب اس طرح ہے۔ معاویہ بن ابی سفیان بن حرب بن

نام و نسب اور قبول اسلام

امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

ذکاب نسب قریش، ص ۱۲۴۔ تحت ولد ابی سفیان (الصخر)

اور مادری سلسلہ نسب یہ ہے :- ان کی والدہ کا نام ہند بنت عتبہ ہے۔ ہند

بنت عتبہ بن ربیعہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔

(۱)۔ نسب قریش، ص ۱۲۵۔ تحت ولد ابی سفیان (الصخر)

(۲)۔ الاصابہ، ص ۴۹، ج ۲۔ تحت ہند بن عتبہ۔

نسب انڈا سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر معاویہؓ اور حضور علیہ السلام کا پانچواں

دادا ایک ہے جس کا نام عبد مناف ہے۔

قبول اسلام

آپ کی عمر کا قریباً اٹھارہ سال نبال تھا کہ عمرة القضاء کے موقع پر آپ نے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اور اسلام قبول کیا۔ آپ نے اپنے

اسلام کو فتح مکہ تک اپنے والدین سے چھپاتے رکھا۔ اور ان کے والدین یعنی

ابوسفیان والد اور ہند بنت عتیبہ والدہ) فتح مکہ کے موقع پر اسلام لائے۔

— وكان معاوية يقول انه اسلم عام القضيہ وانه لقي

رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلماً وكتما سلامه من

ابيه وامه... الخ

(۱) — اسد الغابہ جلد رابع، ص ۳۸۵ تحت تذکرہ معاویہ

(۲) — البدایہ لابن کثیر، جلد ۸، ص ۱۱۷ تحت معاویہ

بن ابی سفیان -

(۳) — تاریخ بغداد جلد اول، ص ۲۰۶ تحت تذکرہ معاویہ

بن ابی سفیان -

(۴) — نسب قریش، ص ۱۲۲ تحت اولاد ابی سفیان ابن حزام

(۵) کتاب دول الاسلام، جزء اول للذہبی تحت سبۃ

ستین، ص ۲۸، ج ۱ (طبع حیدرآباد دکن)

(۶) تہذیب الاسماء واللغات للنووی، ج ۲، ص ۱۰۲ -

تحت معاویہ بن ابی سفیان -

(۷) تاریخ الاسلام للذہبی - ج ۲، ص ۳۱۸ تحت ترجمہ معاویہ

ناظرین کرام مطلع رہیں کہ عام مؤرخین اور اہل تراجم امیر معاویہ کے اسلام کے

متعلق یہی ذکر کیا کرتے ہیں کہ وہ فتح مکہ (آٹھ ہجری) کے موقع پر اسلام لائے لیکن

ہم نے جو قول ذکر کیا ہے وہ حضرت امیر معاویہ کا اپنا بیان ہے۔ اور قدیم مؤرخین

(صاحب نسب قریش، صاحب تاریخ بغداد وغیرہ) نے اس کو باسند نقل کیا ہے

لہذا دوسرے لوگوں کے اقوال کے مقابلہ میں امیر معاویہ کے اپنے قول کو ترجیح دی

جاتے گی۔

خاندان امیر معاویہ اور نبوہاشتم کے نسبی روابط

ایک خاندان کا دوسرے خاندان کے ساتھ دائمی تعلق قائم کرنے کے لیے نسبی تعلقات ایک بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان تعلقات کی بنا پر ایک قبیلہ دوسرے کے قریب تر ہو جاتا ہے، دونوں قبیلوں کے درمیان گہرے اور دائمی روابط مضبوط ہو جاتے ہیں اور ان کے درمیان شفقت و محبت بڑھتی و خیر خواہی جیسے جذبات پائے جاتے ہیں۔

اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں حضرت امیر معاویہ کے خاندان اور قبیلہ نبی ہاشم کی چند ایک رشتہ داریاں ذکر کرتے ہیں تاکہ ان دونوں قبائل کا ایک دوسرے کے قریب ہونا لوگوں پر واضح ہو سکے۔

رشتہ اول حضرت امیر معاویہ کی بہن ام حبیبہ بنت ابی سفیان نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں تھیں اس لیے انہیں اُمّ المؤمنین ہونے کا اور حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا برادر نسبتی ہونے کا شرف حاصل ہے اور اُمّ حبیبہ کا نام رملہ ہے۔

(۱) — نسب قریش، ص ۱۲۳-۱۲۴ تحت لد ابی سفیان بن خزیمہ۔

(۲) — طبقات بن سعد، ص ۶۸-۶۹-ج ۸ تحت ام حبیبہ

(رملہ بنت ابی سفیان)، طبع لیدن یورپ۔

دوم حضرت امیر معاویہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم نزلت ہیں۔ (یعنی جس کو ساندو کہتے ہیں)۔ اُمّ المؤمنین ام سلمہ کی بہن قرینۃ الصغریٰ امیر معاویہ کے نکاح میں تھیں اور ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔

... وسالفہ من قبل ام سلمة معاویة بن ابی سفیان

بن حرب بن امیۃ کانت عندا قریۃ الصغری بنت امیۃ
بن مغیرۃ اخت ام سلمۃ لابہا الحرتلدۃ -

دکتاب المحبر، ص ۱۰۲ - طبع حیدرآباد دکن،

حضرت امیر معاویہ کی بہن ہند بنت ابی سفیان بن حرب حضرت علیؓ کے
سوم چچا زاد بھائیوں کی اولاد میں سے حارث بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب
بن ہاشم کے نکاح میں تھی اور اس سے اولاد بھی ہوئی۔ ایک بیٹے کا نام محمد تھا۔

”ہند بنت ابی سفیان بن حرب بن امیۃ الامویۃ اخت
معاویۃ کانت زوج الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب
بن ہاشم فولدت له ابنه محمداً -

(۱) — الاصابہ، ص ۵۸، ۵۹ - ج ۳ تحت عبداللہ بن

حارث بن نوفل - الخ

(۲) — الاصابہ، ص ۴۰۶، ج ۴ - تحت ہند بنت ابی

سفیان بن حرب -

(۳) — تہذیب التہذیب، ص ۱۸۱، ج ۵ - تحت عبداللہ

بن الحارث -

(۴) — طبقات ابن سعد، ص ۱۵، ج ۵، تحت عبداللہ الذکر

طبع لیدن -

حضرت سیدنا حسینؓ کے لڑکے علیؓ و شہید کربلاؑ کی ماں لیلیٰ بنت ابی مرہ بن مروہ

چہارم | بن مسعود ثقفی ہیں اور لیلیٰ کی ماں میمونہ بنت ابی سفیان بن حرب ہے جو

امیر معاویہ کی بہن ہیں۔ دوسرے نفظوں میں حضرت حسینؓ کی ساس (خوشدامن،

میمونہ بنت ابی سفیان ہیں اور میمونہ علی اکبرؓ کی نانی ہیں۔ امیر معاویہؓ علی اکبرؓ کی ماں

کے سگے ماموں ہیں اور سیدنا حضرت حسینؓ کے گھرا میر معاویہ کی سگی بھانجی (یعنی خواہر زادی) ہے۔

”ولدا الحسين بن علي بن ابي طالب علياً اكبر قتل بالطفت مع ابيه وامه ليلي بنت ابي مرة بن عروة بن مسعود الثقفي وامها ميمونة بنت ابي سفيان بن حرب بن امية۔“

(۱) کتاب نسب قریش، ص ۵، تحت ولد حسین بن

علی بن ابی طالب۔

(۲) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۲۵۵ تحت ۲۱ھ

مقتل حسین و اصحابہ۔

اور شیعہ علماء نے رشتہ اندازاً کو مندرجہ ذیل مقامات میں تحریر کیا ہے۔

۱۔ مقال الطالبین لابن الفرج الاصبہانی، شیعہ، ص ۵۴، ج ۱۔ طبع بیروت

باب ذکر خیر الحسین بن علی و مقتله و من قتل معه۔

۲۔ منتہی الآمال للشیخ عباس قمی شیعہ، ص ۲۶۴، ج ۱، تذکرہ ازواج حسینؓ

بن علی۔

حضرت علیؓ کے چچا عباس بن عبدالمطلب کی پوتی لبابہ بنت عبید اللہ بن

عباس حضرت امیر معاویہ کے بھتیجے ولید بن عتبہ بن ابی سفیان کے نکاح

میں تھیں۔

”وتزوجت لبابة بنت عبید اللہ بن عباس بن عبدالمطلب

العباس بن علی بن ابی طالب ثم خلف علیہ الولید بن عتبہ

بن ابی سفیان۔“

- (۱) کتاب الحجر، ص ۴۴۱، لابی جعفر السعادی
- (۲) کتاب نسب قریش لمنصب الزبیری، ص ۱۳۳ تحت
ولد عتبتہ بن ابی سفیان - ص ۳۲ تحت اولاد عبید اللہ
بن عباس .
- (۳) حواشی عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب لابن
عتبتہ رضیعی، مطبوعہ نجف، عراق تحت اولاد جعفر
بن ابی طالب ص ۴۳ -

ششم حضرت جعفر طیار کی پوتی رملہ بنت محمد نے پہلے سلیمان بن ہشام بن عبد الملک
سے نکاح کیا اور اس کے بعد حضرت امیر معاویہ کے بھتیجے کے رط کے
ابو القاسم کے ساتھ نکاح کیا۔

”و تزوجت رملۃ بنت محمد بن جعفر بن ابی طالب

سلیمان بن ہشام بن عبد الملک ثم ابی القاسم بن ولید بن

عتبتہ بن ابی سفیان - کتاب الحجر، ص ۴۴۹

ثمرات و نتائج

- مندرجہ چند رشتہ داریاں ملاحظہ کرنے کے بعد یہ بات واضح ہوتی ہے کہ:
- (۱) خاندان امیر معاویہ اور بنی ہاشم باہم قریب تر ہیں۔ اس لیے انہیں کسی صورت
میں بھی بڑا بھلا کہنا روا نہیں۔ اگر ان دونوں میں سے کسی ایک خاندان کو
بڑا بھلا کہا گیا تو وہ گویا دوسرے خاندان کو بڑا بھلا کہنے کے مترادف ہوگا۔
اور ایک رشتہ دار کو بڑا کہنے سے دوسرا قریبی ضرور متاثر ہوگا۔
- (۲) دوسری یہ چیز عیاں ہو رہی ہے کہ ان خاندانوں کے درمیان قبائلی عصبیت
اور نسلی تعصب بالکل نہیں تھا۔ اسلام کے بعد عصبیتیں اور دھڑے بندیاں
ختم ہو گئی تھیں حضرت عثمانؓ کے دور میں پھر سے قبائلی تعصبات کے عود

کر آنے کا نظریہ بالکل واقعات کے برعکاس ہے اور خاص اختراعی اور جعلی ہے جس کو بڑی کوشش سے تصنیف فرمایا گیا ہے۔ اس قسم کے باہمی روابط و دیگر تعلقات اس مسئلہ کے لیے مستقل شواہد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دلائل کو پس پشت ڈال کر پھر بھی خاندانی تعصبات کا پرچار کرتے رہنا عدل و انصاف کو ختم کر دینے کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنے اکابرین کے ساتھ حسن عقیدت نصیب فرماتے جو آخرت میں کام آتے گی اور ان کے ساتھ ضد و عناد اور نذرت سے محفوظ فرماتے جو قیامت میں نقصان دہ ثابت ہوگی۔

سیدنا امیر معاویہؓ کے حق میں زبانِ نبوت سے دعائیں

حضرت امیر معاویہؓ نے جو دین اسلام کی خدمات انجام دی ہیں اور اچھے دین کے لیے جو مساعی فرمائی ہیں، بقائے ملت کی خاطر جو کارنامے پیش کیے ہیں یہ ان دعاؤں کے اثرات ہیں جو ان کے حق میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے وقتاً فوقتاً صادر ہوتی تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے زبانِ نبوت کے وہ فرمودات منظور فرماتے جو ان کے لیے جاری ہوئے تھے۔ ان کی برکات کی وجہ سے امیر معاویہؓ کو دینی خدمات کی توفیق نصیب ہوئی۔

ان دعائیہ کلمات میں سے چند ایک دعائیں ذکر کی جاتی ہیں جو اکابر علماء نے باسند ذکر کی ہیں یا باسند علماء کا حوالہ دے دیا ہے۔

(۱) ہادی اور مہدی ہونے کی دعا | عبدالرحمن بن عمیرۃ المزنی کہتے ہیں کہ میں نے سردارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم معاویہ بن ابی سفیان کے حق میں ارشاد فرما رہے تھے کہ اے اللہ! معاویہؓ کو ہادی بنا اور ہدایت یافتہ بنا۔ یا اللہ!

ان کو ہدایت دے اور ان کے ذریعہ دوسروں کو ہدایت دے۔“

..... عبد الرحمن بن عميرة المزني يقول سمعت

النبي صلى الله عليه وسلم يقول في معاوية بن ابي سفيان

اللهم اجعل له هادياً سهدياً واهداً واهد به۔“

(۱) — التاريخ الكبير للامام البخاري ج ۳، ص ۲۲۷ - القسم الاول، ج ۳ - تذكرة معاوية بن ابي سفيان طبع حیدرآباد دکن۔

(۲) — التاريخ الكبير للبخاري، ص ۲۴، ج ۳ - القسم الاول، باب عبد الرحمن۔

(۳) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ص ۱۳۶ - قسم ثانی، تحت عبد الرحمن بن عميرة المزني۔

(۴) — جامع الترمذي، كتاب المناقب، ص ۵۴ - باب مناقب معاوية بن ابي سفيان طبع قديم اصح المطابع ^{مکتبہ}۔

(۵) — تاریخ بعد الخطیب، جلد اول، ص ۲۰۸ - تحت ترجمہ معاوية بن ابي سفيان۔

(۶) — اسد الغابہ، ج ۴، ص ۲۸۶ - تحت معاوية بن ابي سفيان طبع تہران۔

(۷) — ابداية لابن كثير، ج ۸، ص ۱۲۱ بحوالہ الطبرانی والامام احمد وغيرهما تحت ترجمہ معاوية بن ابي سفيان۔

(۸) — انفع الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني، ج ۲۲، ص ۳۵۶، باب ما جاء في معاوية بن ابي سفيان۔

(۹) — امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر تذکرہ حضرت معاویہؓ میں ایک اور روایت

باسند ذکر کی ہے۔ عمیر بن سعد کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کا تذکرہ خیر و خوبی کے بغیر مت کیا کرو۔ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ آپ ان کے حق میں فرماتے تھے کہ اے اللہ! انہیں ہدایت عطا فرما۔
 فائدہ :- جب حضرت عمر بن الخطابؓ نے عمیر بن سعد صحابی رسولؐ کو حصہ کی حکومت سے ہٹا کر حضرت امیر معاویہؓ کو وہاں متعین کیا تو اس وقت لوگ کہنے لگے کہ عمیر کو ہٹا کر امیر معاویہؓ کو والی بنا دیا۔ حضرت عمیرؓ نے اس موقع پر امیر معاویہؓ کے حق میں یہ روایت ذکر کی :

... عن ابی ادریس الخولانی عن عمیر بن سعد قال لا
 تذکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یقول اللیسرا ہدیۃ

۱۔ التاریخ البکیر، ج ۳، ص ۳۲۸، القسم الاول تحت
 تذکرہ معاویہ بن ابی سفیان، طبع حیدرآباد دکن
 (۲) جامع الترمذی ص ۵۴، تحت مناقب معاویہ

عبدالرحمن بن عمیرہ حسوزنی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے
 امیر معاویہؓ کے حق میں دعا فرمائی۔ اے
 اللہ! انہیں حساب کا علم عطا فرما اور عذاب

۳۔ علم کتاب و حساب کے حصول
 اور عذاب سے حفاظت کی دعا

سے بچالے۔

... عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہم علم معاویۃ

الحساب و قیہ العذاب

(۱) — التاریخ البکیر، ج ۳، ص ۳۲۴۔ القسم الاول تحت
 معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — مجمع الزوائد لنور الدین لہستانی، ج ۹، ص ۳۵۶۔

تذکرہ باب ماجاء فی معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۳) — نیز عریاض بن ساریہؓ (صحابی) فرماتے ہیں کہ میں نے سردارِ دو جہاں صلی

اللہ علیہ وسلم سے سنا، حضرت معاویہؓ کے حق میں آپ فرماتے تھے کہ اے

اللہ! کتاب اور حساب کا علم انہیں عنایت فرما اور عذاب کے محفوظ فرما۔

”... یقول (عریاض بن ساریہ) سمعت رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم یقول اللهم عظم معاویہ الکتاب و

الحساب وقہ العذاب“

(۱) الاستیعاب (معہ الاصابہ) ج ۳، ص ۳۸۱ تحت

معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۲) موارد النظمآن لنور الدین لہستانی، ص ۵۶۶۔ باب

فی معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۳) البدایہ، ج ۸، ص ۱۲۰، بحوالہ احمد و ابن جریر تحت

ترجمہ معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۴) الفتح الربانی، ج ۲۲، ص ۳۵۶۔ باب ماجاء فی

معاویہ بن ابی سفیانؓ۔

(۵) ان کے علم اور علم کے لیے دعا امام بخاریؒ نے اپنی تاریخ کبیرہ جلد رابع

معاویہؓ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے سواری پر سوار ہو کر تشریف لے

جا رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا کہ آپ کے

جسم کا کون سا حصہ میرے قریب تر ہے تو حضرت معاویہؓ نے عرض کیا کہ میرا سر

آپ کے نزدیک ہے۔ اس وقت آنحضرتؐ نے فرمایا ”اے اللہ! اسے علم و علم (برباری) سے پُر فرماوے۔“

”... صدقہ بن خالد حدثنی وحشی بن حرب بن وحشی
عن ابيه عن جده قال كان معاوية ردف النبي صلى الله عليه
وسلم فقال يا معاوية ما يليني منك قال بطني قال اللهم
املاها علما وحلما“

۱۔ (التاریخ البکیر لامام البخاری، ج ۲، ق ۲، ص ۱۸۰۔)

باب وحشی (وحشی الحبشی) مولیٰ جبیر بن مطعم

(۲) تاریخ الاسلام لازمی ص ۳۱۹ ج ۲ تحت معاویہ

— فائدہ —

— سیدنا امیر معاویہؓ کے حق میں یہ دعائیں ایسی ہی مؤثر ہوتی جیسا کہ
سیدنا علی المرتضیٰؓ کے حق میں دعائے نبویؐ مفید ہوتی اور قدرت کی طرف سے منظور
مقبول ہوتی حضور علیہ السلام حضرت علیؓ کو یہ دعا سنائی گئی تھی کہ
عزس کیا، یا رسول اللہ! میں نو عمر ہوں، قنار یعنی فیصلہ کرنے کا تجربہ نہیں ہے
تو جناب نے ان کے سینے پر ہاتھ مبارک رکھا اور فرمایا کہ اللہ! ثبت لسانہ
واهد قلبہ ”اے اللہ! ان کی زبان کو درست رکھ اور قلب کی صحیح رہنمائی فرما“

والبدایہ، ج ۳، ص ۱۰۷، بحث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علی بن ابی طالب و خالد بن ولید الی الیمن قبل حجة الوداع

بحوالہ امام احمد

— اللہ تعالیٰ نے امیر معاویہؓ کو بیشک بڑا عمدہ علم و فہم عطا فرمایا اور ساتھ
ہی حوصلہ اور برہنہ نصیب فرمائی۔ بے شمار مخلوق کی ہدایت کا ان کو ذریعہ بنایا۔

کئی ممالک ان کی کوششوں سے فتح ہو کر حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اسلام کا کلمہ بلند ہوا اور ہمیشہ کے لیے دین کے قیام کی صورتیں پیدا ہو گئیں اور دینی نظام کو ان ملکوں میں قائم فرمایا۔ یہ سب کچھ دعائے نبوی و صحبت نبوی کے اثرات تھے۔

— حضرت امیر معاویہ کے دور کو اگر دینی نظام ختم کر دینے اور

اسلامی آئین برباد کر دینے کا دور تصور کر لیا جائے تو پھر نبوت کی ان دعاؤں کا کیا اثر ہوا؟ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی رشد و ہدایت کی دعائیں، علم و علم کی دعائیں معاذ اللہ سب بے اثر و بے تاثیر ثابت ہونگی **دانا اللہ وانا الیہ راجعون**۔ حضرت علیؑ کے حق میں دعائیں تو مفید، مؤثر اور نتیجہ خیز ثابت ہوں اور وہی دعائیں اگر امیر معاویہ کے حق میں مقدس زبان سے صادر ہوں تو کوئی ثمرہ مرتب نہ ہو سکے، یہ مشکل ہے۔ مسلمانوں کو اس مسئلہ میں غور و فکر کرنے کی ضرورت ہے۔ خدا تعالیٰ ہم لوگوں کو اپنے نبی مقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرامؓ کے ساتھ صحیح عقیدت مندی نصیب فرمائے جس میں قبائلی تعصب نہ ہو اور افراط و تفریط سے پاک ہو۔

لیاقتِ علمی اور قابلیت

اس عنوان کے تحت چند ایک چیزیں ذکر کی جاتی ہیں۔ اس سے حضرت امیر معاویہؓ کی علمی لیاقت اور ان کی صلاحیت واضح طور پر معلوم ہوتی ہے۔

(۱)

کاتبِ نبویؐ ہونا

سیدنا امیر معاویہؓ کے متعلق یہ چیز مسلمات میں سے ہے کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں ان کو کاتب ہونے کی سعادت نصیب تھی۔ اور یہ کاتبانِ نبویؐ میں شمار ہوتے تھے۔ یہ ان کی صلاحیت اور صداقت و اعتماد کی تین دلیل ہے۔

سیرتِ طیبہ میں جہاں کاتبانِ نبویؐ کا ذکر ہوتا ہے وہاں امیر معاویہؓ کا اسم گرامی بھی درج ہے۔

(۱) — الاستیعاب، ج ۳، ص ۵، ۳، معہ الاصابہ، تحت

معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — زاد المعاد لابن القیم، ج ۱، ص ۳، فصل فی کتابہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۳) — الاصابہ لابن حجر، ج ۳، ص ۳۱۲، تحت معاویہؓ

بن ابی سفیان۔

(۴) مجمع الزوائد للہیثمی، ج ۹، ص ۳۵۷۔ باب معاویہؓ

(۵) جوامع السیرۃ لابن خرم، ص ۲۷۔ تحت عنوان کتابہ

صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۶) تاریخ الیعتوبی الشعی ص ۸۰ ج ۲ تحت کتاب النبی صلعم

— (۲) —

ابن عباسؓ ہاشمی کا امیر معاویہؓ پر

علمی اعتماد اور صلاحیت کا اقرار

(۱) — حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہؓ سے متعدد احادیث نبوی نقل کی ہیں اور کئی مسائل شرعی میں ان پر اعتماد کیا ہے۔ اور ان کو دینی مسائل میں فقیہ کا مقام دیا ہے۔ اسی سلسلہ کی چند چیزیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں :-

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم جو حضرت علی المرتضیٰ کے چچا زاد برادر ہیں، کی خدمت میں مسئلہ وتر کی بحث ہوتی تو اس میں حضرت امیر معاویہؓ کا بھی ذکر ہوا تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: ہمارے دور میں امیر معاویہؓ سب سے زیادہ عالم ہیں۔

” فقال ابن عباس . . . لیس احد منا اعلم من معاویة“

راسنن البکری للہیثمی، ج ۳، ص ۲۶۔ باب التور

طبع حیدرآباد دکن

(۲) — نیز بخاری شریف میں آیا ہے کہ بحث وتر میں جب گفتگو ہوئی تو عبداللہ

بن عباسؓ نے فرمایا کہ ان کی بات کو رہنے دیجیے وہ صحابی رسول اللہؐ ہیں۔ انہوں نے

درست عمل کیا ہے اس لیے کہ وہ دینی مسائل میں فقیہ ہیں۔
 ”... فقال دعاه فأتته قد صعب رسول الله صلى الله عليه وسلم... قال اصاب انه فقيه“

(۱) بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۳۱۔ باب ذکر معاویہؓ
 و طبع نور محمدی دہلی

(۲) الاصابہ مع الاستیعاب، ج ۳، ص ۱۳۳۔ تحت تذکرہ
 معاویہؓ بن ابی سفیان۔

(۳) أسد الغابہ، ج ۲، ص ۳۸۶۔ تحت تذکرہ معاویہ بن
 ابی سفیان۔

(۴) — ایک بار ابن عباسؓ نے اپنے دو مشہور شاگردوں (مجاہد و عطاء) کو امیر
 معاویہؓ سے نقل کر کے یہ روایت بیان کی کہ امیر معاویہؓ نے مجھے خبر دی ہے
 کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے مقراض کے ساتھ اپنے مومنے مبارک ترستے
 تو ہم نے ابن عباسؓ سے عرض کیا کہ امیر معاویہؓ کے ماسوا کسی صاحب سے ہم کو
 یہ بات نہیں پہنچی تو جواب میں عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم پر امیر معاویہؓ ہمت لگانے والے نہیں ہیں ان کی یہ اطلاع صحیح ہے۔

”... عن مجاهد وعطاء عن ابن عباس ان معاوية اخبره
 انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم قصر من شعوره
 بمشقص فقلنا لابن عباس ما بلغنا هذا الا عن معاوية
 فقال ما كان معاوية على رسول الله صلى الله عليه وسلم
 متيمماً“

دستدر احمد، ج ۴، ص ۹۵۔ تحت منادات
 معاویہؓ بن ابی سفیان

(۴) — حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت امیر معاویہؓ کی انتظامی عملداریت و لیاقت بیان کرتے ہوئے فرماتے تھے کہ میں نے حکمرانی کے لائق ان سے بہتر کوئی آدمی نہیں دیکھا۔

”... عن ابن عباس قال ما رأيت احدا اخلق للملك

من معاوية“

(۱) — التاريخ الكبير لامام بخاریؒ، ج ۲، ص ۳۲، تحت ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

(۲) — تاریخ طبری، ج ۶، ص ۱۸۸، تحت سنہ ۶۵ھ۔ آخر تذکرہ معاویہؓ۔

(۳) — البدایہ، ج ۸، ص ۱۳۵، تحت امیر معاویہ، بحوالہ محدث عبدالرزاق۔

(۴) — الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۳، تحت ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

(۵) — عبداللہ بن عباسؓ حضرت امیر معاویہؓ کی خدمت میں شام تشریف لے جاتے وہاں ان کے ہاں قیام فرماتے۔ نمازیں ان کے ساتھ مقام مقصورہ میں مل کر ادا کرتے تھے۔ (مقصورہ صف اول میں خلفاء کے لیے مخصوص و محفوظ مقام بنا ہوا ہوتا تھا)۔

نیز ابن عباسؓ کو امیر معاویہؓ کی جانب سے عطیات و وظائف بھی دیتے جاتے تھے جن کا ذکر عطیات و وظائف کے عنوان کے تحت عنقریب آ رہا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

”... ان کویباً مولیٰ ابن عباسؓ اخبرہ انہ رأی ابن

عباس یصلیٰ فی المقصورة مع معاویة۔

المصنف لعبدالرزاق ج ۲، ص ۴۱۴، باب الصلوة

فی المقصورة مطبوعہ مجلس علمی، کراچی۔ ڈابھیل

— (۳) —

محمد بن حنفیہ ہاشمی کا امیر معاویہ سے حدیث

نبوی اور مسئلہ شرعی نقل کرنا

حضرت علی المرتضیٰ کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ نے امیر معاویہ سے حدیث شریف نقل کی ہے کہ امیر معاویہ نے فرمایا کہ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے عمر بن الخطاب کو لوگوں کے لیے کر دیا جائے وہ ان کے لیے درست ہے۔ یعنی ایک شخص نے دوسرے کو عمر بھر کے لیے کوئی چیز دے دی تو اس کے لیے ہمیشہ کے لیے ہو گئی۔

”... عن محمد بن علی الحنفیة عن معاویة بن ابی

سفیان قال سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم

يقول العمري جائزة لاهلها۔

مسند امام احمد، ج ۴، ص ۹، تحت حدیث

معاویہ بن ابی سفیان، طبع اول مصری

— (۴) —

امیر معاویہ اصحابِ فتویٰ سے تھے | ابن القیثم نے اپنی تصنیف اعلام الموقعین کے ابتدائی فصول میں ذکر کیا ہے کہ

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں جو صاحبِ فتویٰ حضرات تھے جن کی طرف لوگ شرعی فتویٰ حاصل کرنے میں رجوع کرتے تھے، ان کے تین طبقات و درجات قائم کیے جاتے ہیں۔

۱۔ ایک جماعت کثیر الفتویٰ تھی۔ وہ حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عائشہؓ

وغیر ہم حضرات ہیں۔

۲۔ ان کے بعد دوسرا طبقہ المتوسطون تھے۔ وہ صدیق اکبرؓ، ام سلمہؓ، عثمان

ذوالنورینؓ وغیر ہم ہیں۔ ان متوسطین کے زمرہ میں متعدد صحابہ (مثلاً حضرت طلحہؓ،

زبیرؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، عمران بن الحصینؓ کو ذکر کیا ہے۔ ان میں امیر معاویہؓ بھی شامل ہیں۔ لکھتے ہیں کہ:

..... ویضاف الیہم طلحة والزبیر وعبدالرحمن بن

عوف..... ومعاویة بن ابی سفیان۔“

۳۔ اس کے بعد قلیل الفتویٰ حضرات مذکور ہیں۔ مثلاً ابودرداءؓ، ابوسلمہؓ،

سعید بن زید وغیر ہم۔

(۱) — اعلام الموقعین لابن القیم، ج ۱، ص ۵ (ابتدائی فضول)

طبع اشرف المطابع۔ دہلی۔

(۲) تدریب الراوی شرح تقریب النوادی، ص ۴۰۴ تحت

بحث واكثرهم فتيا ابن عباسؓ۔

(۳) — جوامع السیرة لابن خزم، ص ۳۲۰ (الرسالة الثالثة

اصحاب الفتيا من الصحابةؓ)

(۴) الاصابہ لابن حجر ص ۲۲ ج ۱ مقدمة الكتاب فصل ثالث

مطلب یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ اپنی علمی لیاقت کے اعتبار سے

جس طرح فقہائے امت ہیں شمار کیے جاتے تھے اسی طرح صحابہ کرام کے دور میں

اہل فتاویٰ میں ان کا مستقل مقام تھا اور ان کا اہل تدبیر و سیاست ہونا تو تاریخی مسلمات میں سے ہے۔

(۵)

— حضرت امیر معاویہؓ کی دینی وثاقت اور علمی ثقاہت کے لیے یہ چیز بڑی اہم ہے کہ آپ بہت سے اکابر صحابہ کرامؓ کے مروی عنہ ہیں یعنی صحابہؓ نے آپ سے احادیث نبوی نقل کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے اور امام نووی نے لکھا ہے کہ ایک سو تریسٹھ احادیث نبوی امیر معاویہ کے ذریعہ منقول ہیں جو حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔

۱۔ عبد اللہ بن العباسؓ (باشقی) ۲۔ جریر بن عبد اللہ الجلیؓ

۳۔ معاویہ بن خدیج ۴۔ سائب بن زید

۵۔ عبد اللہ بن الزبیرؓ ۶۔ نعمان بن بشیرؓ

۷۔ ابوسعید الخدریؓ ۸۔ ابورداء

۹۔ عبد اللہ بن عمرؓ - وغیرہم

(۱) الاصابہ، ج ۳، ص ۴۱۲ تحت معاویہ بن ابوسفیان

(۲) اسد الغابہ، ج ۴، ص ۳۸۷ تحت معاویہ بن ابوسفیان

(۳) تہذیب الاسماء واللغات للنووی، ج ۲، ص ۱۰۲-۱۰۳

تحت معاویہ بن ابی سفیان۔

(۴) جوامع السیرة لابن خزم، ص ۲۷۷ تحت الرسالة الثانية

راصحاب المادوشیؓ۔

ملی خدمات اور اسلامی فتوحات

قبل ازیں بحث اول عنوان را ایشام کے تحت حضرت امیر معاویہؓ کی چند خدمات متعلق عہد نبوی و عہد صدیقی مختصراً درج ہو چکی ہیں، ان کو بھی ملحوظ رکھتے ہوئے چند مزید غزوات و فتوحات یہاں ذکر کیے جاتے ہیں۔

— جنگی غزوات کے سلسلہ میں امیر معاویہؓ کی خدمات جلیلہ بہت کثیر ہیں۔ پہلے خلفائے راشدین کے دور میں، پھر ان کے اپنے دورِ خلافت میں بے شمار فتوحات ہیں جو امیر معاویہؓ کے ذریعہ حاصل ہوئیں۔ ان کی تفصیلات کے لیے تو ایک مستقل تصنیف درکار ہے۔ مگر اس وقت اجمالی طور پر یہم ان میں سے بعض واقعات کو نقل کرتے ہیں تاکہ یہ عنوان نالی نہ رہ جائے۔

(۱) — فتح اُردن کے متعلق علامہ بلاذریؒ نے لکھا ہے کہ فوج کے سپہ سالار ابو عبیدہؓ بن جراح تھے اور ان کے ماتحت امیر معاویہؓ کے بڑے بھائی یزید بن ابی سفیان جرنیل تھے۔ حضرت ابو عبیدہؓ کے حکم کے مطابق سواحل اُردن کی طرف فوج کشی کی گئی تو اس لشکر کے امیر یزید بن ابی سفیان تھے اور اس لشکر کے مقدمہ پران کے بھائی معاویہؓ بن ابی سفیان متعین تھے۔ بڑی کوشش اور مساعی کے بعد سواحل اُردن یزید، عمرو بن العاص اور حضرت معاویہؓ کے ہاتھوں فتح ہوئے تو ابو عبیدہؓ نے اس فتح کی اطلاع مرکز میں حضرت عمرؓ کو ارسال کی۔ اس موقع پر حضرت امیر معاویہؓ کے کارنامے اور کارکردگی ایک نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

..... "وكان لمعاوية في ذلك بلاءً حسنًا واثراً"

جمیل۔

فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۲۳، طبع مصر تحت

(امرادون)

(۲) — ۱۹ھ میں جب حضرت عمرؓ نے قیساریہ کے فتح ہونے کا اعلان فرمایا تو مسلمانوں نے یہ مژدہ جانفزا سن کر اللہ اکبر کی صدا میں بلند کیں۔ سات سال تک قیساریہ کا محاصرہ رہا اور آخر کار امیر معاویہؓ کے ذریعہ فتح ہوئی۔

”..... ان قیساریۃ فتحت قسراً فی سنة ۱۹ھ فلما بلغ

عبر فتحها نادى ان قیساریۃ فتحت قسراً وکبر وکبر

المسلمون وكانت حوصرت سبع سنين وفتحها

معاویة۔

(۱) فتوح البلدان للبلاذری المتوفى سنة ۲۴۹ھ،

ص ۱۴۹۔ طبع اولیٰ مصری تحت امر فلسطین۔

(۲) فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۴۷ تحت

امر فلسطین۔

(۳) — متورخین نے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے امیر معاویہؓ کو فرمان بھیجا کہ فلسطین کے باقی علاقوں کی طرف پیش قدمی کریں۔ چنانچہ حضرت امیر معاویہؓ نے تعمیل حکم میں عسقلان کے علاقہ کو فتح کیا۔

”..... وکتب عمر بن الخطاب الی معاویة یاموه

یتبع ما بقی من فلسطین ففتح عسقلان“

فتوح البلدان، ص ۱۴۹۔ تحت امر فلسطین

لاحمر بن عیسیٰ البلاذری

(۴) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت کا

سب سے پہلا لشکر جو سمندر میں جہاد کرے گا اس کے لیے جنت واجب ہوگی۔ آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ بشارت بیان فرمائی تو اُمّ حُرّام بنت ملحان عرض کرنے لگیں "کیا میں بھی اس میں شامل ہوں؟" تو آپ نے جواباً فرمایا "تو بھی اس میں سے ہے" اس بنا پر حضرت اُمّ حُرّام ایک مرتبہ سمندر میں جہاد کرنے والے اس لشکر میں شامل ہوئیں جس کے جنرل حضرت امیر معاویہ تھے۔ اس غزوہ میں اُمّ حُرّام اپنی سواری سے گر کر فوت ہو گئیں۔

..... "قال عمیر فحدثنا ام حرام انها سمعت النبی صلی

اللہ علیہ وسلم یقول اول جیش من اُمتی یغزون البحر

قد اوجبوا قالت ام حراہ قلت یا رسول اللہ انا فیہم؟

قال انت فیہم... الخ"

..... فرکت البحر فی زمان معاویة بن ابی سفیان

فصرعت عن دابتها حين خرجت من البحر فمہلکت"

(۱) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۴۱۰۔ کتاب الجہاد، باب

ما قبل فی قتال الروم۔ طبع نور محمدی دہلی۔

(۲) — بخاری شریف، ج ۱، ص ۳۹۱۔ کتاب الجہاد،

باب الدعاء بالجہاد والشہادة۔

(۳) — مسلم شریف، ج ۲، ص ۱۴۱، ۱۴۲۔ کتاب الامارۃ

باب فضل الغزوی البحر۔ طبع نور محمدی دہلی۔

اس واقعہ کے متعلق اتنی ضروری تشریح یا درہنی چاہیے کہ حضرت عثمان غنیؓ کی

خلافت کے دوران ۳۸ھ میں حضرت امیر معاویہؓ کی قیادت میں یہ غزوہ پیش آیا

تھا۔ اس غزوہ میں اُمّ حُرّام اپنے خاوند عبادہ بن صامت کے ساتھ شامل غزوہ ہوئی

تھیں اس کا نام غزوة قبرص ہے اس غزوة میں اقم حرام فوت ہوئیں اور ان کا مزار وہیں
علاقہ قبرص میں ہے جس کو ساپرس کہا جاتا ہے۔

..... وفيها (سنة ۲۸هـ) غزاهم معاوية بن ابي سفيان في

البحر..... ومعه عباد بن الصامت ومعه امراته

ام حرام بنت ملحان الانصارية فاتي قبرص فتوفيت ام حرام

فقبرها هناك

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط ج ۱، ص ۱۳۵ تحت ۲۸ھ

(۲) — نسب قریش، ص ۱۲۴ تحت اولاد ابی سفیان بن حرب۔

(۳) — البدایہ جلد ششم، ص ۲۲۹ تحت ترجمہ زید بن معاویہ۔

(۴) — فتوح البلدان بلاذری، ص ۱۶۰ تحت امر قبرص۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے جس لشکر کے متعلق جنت کی یہ
بشارت ارشاد فرمائی تھی اس لشکر کے امیر حضرت امیر معاویہؓ تھے۔ لہذا وہ بھی اس
عظیم بشارت کے مستحق ہوتے اور زبان نبوت کے ذریعہ بالیقین اہل جنت میں سے
ٹھہرے۔

یہاں مزید یہ بات قابل ذکر ہے کہ امیر معاویہؓ، حضرت
دیگر اکابر کا شامل ہونا | فاروق اعظمؓ سے بحری جنگوں کے متعلق پیش قدمی کرنے
کے لیے اجازت طلب کرتے رہے لیکن وقتی مصالح کی بنا پر اجازت نہ ملی۔

جب حضرت عثمانؓ کا دور آیا تو انہوں نے خاص شروط کے تحت قومی منافع
کے پیش نظر بحری جنگی اقدامات کی اجازت دے دی۔ اور یہ قبرص کی طرف اقدام
پہلا بحری غزوة ہے۔

اس میں حضرت امیر معاویہؓ کی ماتحتی میں بڑے بڑے اکابر صحابہ غزوة لہذا

میں شریک ہوتے تھے مثلاً ابوالیوب انصاریؓ۔ ابوالدرداء۔ ابوذر غفاریؓ۔
عبادۃ بن الصامت، فضالہ بن عبید الانصاریؓ، عمیر بن سعد بن عبید الانصاریؓ۔
وائلہ بن الاسقع الکفائی۔ عبداللہ بن بشر المازنی۔ شداد بن اوس بن ثابت و ہوا بن انجی
حسان بن ثابت و المقداد۔ و کعب الجبر و جبر بن نفیر الحضرمی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
اجمعین۔

امیر معاویہؓ غزوہ ہذا میں امیر شکر کی حیثیت سے خود شامل تھے اور آپ
کی اہلیہ ساتھ تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے فتح عظیم عطا فرمائی۔ مسلمانوں کو بہت عمدہ غنائم
حاصل ہوئے۔

مسلمانوں کی افواج نے اس علاقہ میں جہاد جاری رکھا حتیٰ کہ اہل قبرس صلح
کے لیے آمادہ ہوتے اور امیر معاویہؓ کے دور میں انہوں نے امیر معاویہؓ سے چند
شرائط کے ساتھ دائمی مصالحت کر لی۔۔۔ الخ

(فتوح البلدان للبلاذری، ص ۱۶۰-۱۶۱ تحت امر قبرس)

(۵) حضرت سیدنا عثمانؓ بن عفان کی شہادت کے بعد کچھ عرصہ تک غزوات

کا سلسلہ رک گیا تھا حتیٰ کہ جب صلح و مصالحت کا سال آیا جب سیدنا حسنؓ کی
حضرت امیر معاویہؓ سے سلمہ میں صلح ہوئی، تو امیر معاویہؓ نے ملک روم کی
طرف سولہ عدد غزوات یکے بعد دیگرے جاری رکھے۔ جب ایک لشکر گرمیوں
میں بھیجا جاتا تو وہ وہیں سردیوں میں قیام کر کے واپس لوٹتا اور اس کی جگہ دوسرے
کو روانہ کیا جاتا۔

”لما قتل عثمان لم یکن للناس غازیة تغزوا حتی کان

عامۃ الجماعۃ فاغزما معاویۃ ارض الروم ست عشرة

غزوة تذهب سریة فی الصیف ویشتو بارض الروم

ثم تقفل وتلقبها أخرى“

(البدایہ، ص ۱۳۳، جلد ۸۔ تحت تذکرہ معاویہؓ)

پھر اس کے بعد بے شمار غزوات پیش آئے۔ بری و بحری فتوحات ہوئیں اور ان کے ہاتھوں اقصائے عالم تک اسلام کا پرچم لہرایا اور ان کی مساعی سے دین اسلام کے غلبہ کے سامان پیدا ہو گئے۔ اسی چیز کو علامہ زہبیؒ نے کتاب دول الاسلام میں بیان کیا ہے۔ ذیل میں ملاحظہ فرمادیں۔

اسلامی حکومت کا وسیع حلقہ

۶۔ حضرت امیر معاویہؓ میں فطری طور پر انتظامی صلاحیتیں اس قدر زود پختہ تھیں کہ ان کے زیر انتظام ایک وسیع و عریض اسلامی سلطنت قائم تھی۔ اس سلطنت کی حدود و بنجارا سے لے کر مغرب میں قیروان تک، اقصائے یمن سے قسطنطنیہ تک پھیلی ہوئی تھیں اور ان کے علاوہ حجاز، یمن، شام، مصر، مغرب، عراق، الجزائر، آرمینیہ، فارس، خراسان، جبال، اور ماوراء النہر، یہ تمام ممالک اور علاقے ان کے حکم کے ماتحت تھے۔ علامہ زہبیؒ لکھتے ہیں.....

”... صار ملك الدنيا تحت حكمه من حدود بنجارا

الى القيروان من المغرب ومن اقصى اليمن الى حدود

قسطنطنية و اقليم الحجاز و اليمن و الشام و مصر

و المغرب و العراق و الجزيرة و آرمينية و الروم و

فارس و الخراسان و الجبال و ما وراء النهر“

کتاب دول الاسلام للذہبیؒ، جزعراقل، ص ۲۸۔

تحت سنة ستين۔ طبع دائرة المعارف دکن

امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں حرم مکہ کے بعض

حدود حرم کی تعیین | آثار اور نشانات ٹٹنے لگے تھے۔ مروان بن الحکم

برینہ پر امیر معاویہؓ کی جانب سے والی تھے۔ انہوں نے شام میں امیر معاویہؓ کو لکھا کہ حرم شریف کے بعض آثار مٹ گئے ہیں اور کرز بن علقمہ مع صحابی زندہ موجود ہیں ان کے ذریعے آثار کی تجدید و تجدید ہو سکتی ہے۔ اس کے متعلق حکم صادر فرمایا جاتے۔ تو امیر معاویہؓ نے جواب ارسال کیا کہ کرز کی معلومات کی روشنی میں مٹنے والے آثار و نشانات کو جلد از جلد صحیح کر کے متعین کیا جائے۔ اور اس پر عملدرآمد کیا گیا

”اسلم کو زیوم فتح مکة وكان قد عمر عمرًا طويلاً و كان بعض اعلام الحرم قد عمى على الناس فكتب مروان بن الحكم الى معاوية بذلك فكتب اليه ان كان كرز بن علقمة حياً فسر، فليوقفكم عليه ففعل فهو الذي وضع معالم الحرم في زمن معاوية وهو على ذلك الى الساعة۔“

(۱) — تاریخ طبری الجزء الثالث عشر ج ۱۳، ص ۳۵-۳۶

ذکر من مات او قتل سنہ ۸۰ھ۔

(۲) — الاصابہ مع الاستیعاب، ص ۲، ۵۔ تحت

ذکر کرز بن علقمہ بن ہلال۔

(۳) — طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۳۳۸۔ تحت

کرز بن علقمہ بن ہلال طبع لیدن۔

عوام کی خیر خواہی :- حضرت امیر معاویہؓ کا

اخلاق و کردار بہت بلند تھا اور ان کا

اپنی رعایا کے ساتھ حسن سلوک قابل قدر

تھا۔ عوام کی حاجت روائی کے لیے حضور علیہ السلام کے فرمان کے پیش نظر انہوں نے

کریمانہ اخلاق اور عمدہ کردار
خدا خوفی اور خوفِ آخرت

آدمی مقرر کر رکھا تھا جو لوگوں کی حاجات اور ضروریات ان کی خدمت میں پیش کرتا تھا۔ چنانچہ عمر بن مرہ نے جب امیر معاویہ کو اس مضمون کی حدیث سنائی تو انہوں نے اس پر فوراً عمل درآمد کر دیا۔

(۱) — عن عمر بن مرّة انه قال لمعاوية سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من ولاه الله شيئاً من امر المسلمين فاحتجب دون حاجتهم ونخلتهم وفقروهم احتجب الله دون حاجته ونخلته وفقره فجعل معاوية رجلاً على حوائج الناس رواه ابوداؤد والترمذی۔

مشکوٰۃ شریف، ص ۳۲۲۔ الفصل الثانی۔ باب

ما على الولاية من التيسير (ابوداؤد شریف ص ۵۳ حدیثی کتاب الخراج)

(۲) — فلما دخل ابو مریم (الازدی الصحابی) عليه رمعاوية بن ابی سفیان قال رمعاوية ههنا ههنا يا ابا مریم فقال ابو مریم اني لهما جئك طالب حاجة ولكني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من اغلق باباً دون ذوی الفقر والحاجة اغلق الله عن فقره وحاجته باب السماء قال فاكب معاوية بيكي ثم قال رد حديثك يا ابا مریم فردة فقال معاوية ادعوا لي سعداً وكان حاجبه فدعى فقال يا ابا مریم حدثه انت كما سمعت فحدثه ابو مریم فقال معاوية لسعد اللهم اني اخلع هذا من عنقك واجعله في عنقك من جاء ليتاذن فاذن له يقضى الله له على لسان ما قضى۔

۱۔ کتاب الکتب للذوالبی جلد اول، ص ۵۴ تحت ابی مریم الازدی)

(۲) ریاض الصالحین للامام النواری ص ۲۹۲ باب امر ولاة الامور بالرفق

حاصل یہ ہے کہ ایک صحابی ابو مریم امیر معاویہؓ کے پاس پہنچے۔ امیر نے فرمایا یہاں تشریف رکھیے۔ ابو مریم فرمانے لگے کہ میں کسی اور کام کے لیے نہیں آیا لیکن فرمان نبویؐ پہنچاتا ہوں حضور علیہ السلام سے میں نے سنا کہ فرماتے تھے جس شخص نے حاجت مند کے سامنے اپنا دروازہ بند کر دیا، اس کی ضرورت نہ سنی، اللہ تعالیٰ اس کی حاجت روائی کا دروازہ آسمان سے بند کر دیں گے۔ یہ سن کر امیر معاویہؓ اوندھے گر کر رونے لگے پھر اپنے دربان سعد نامی کو بلوایا اور ابو مریم کو فرمایا کہ اب پھر فرمان نبوت سنائیے۔ انہوں نے وہی حدیث سنائی، اس کے بعد حضرت معاویہؓ نے اپنے دربان سعد کو فرمایا، میں نے اپنے گلے سے بات کو نکال کر تیرے گلے میں ڈال دیا اور حکم دیا کہ جو حاجت مند آتے اسے میرے ہاں پہنچنے کی اجازت دے دینا۔ اس کے حق میں اللہ تعالیٰ میری زبان پر جو فیصلہ چاہیں گے کریں گے۔“

- (۳) — مندرجہ بالا واقعات کی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی خدا خونی اور فکر آخرت کا واقعہ ترمذی شریف جلد دوم، ص ۶۱، طبع مجتباتی دہلی، ابواب الزہد، تحت باب ما جارفی الریار والسمتہ میں شفیاً اصحی سے منقول ہے۔
- (۴) — اسی طرح حضرت امیر معاویہؓ کی تواضع وانکساری اور اتباع سنت کی اہمیت کا واقعہ عبداللہ بن الزبیر و ابن صفوان کے ساتھ پیش آیا۔ ترمذی شریف جلد دوم، ص ۱۰۰۔ طبع مجتباتی دہلی، ابواب الآداب، باب ما جارفی کراہیۃ قیام الرجل للرجل میں مذکور ہے۔

(۵) — نیز حضرت معاویہؓ کا فرمان نبویؐ میں کوتاہی اور تبدیلی پر پریشان ہونا اور اہل مدینہ کو متنبہ کرنا ترمذی شریف جلد دوم، ص ۱۰۲، طبع دہلی۔ ابواب الآداب

باب ماجاء فی کرامتہ اتخاذا القصہ میں بیان کیا گیا ہے۔
 یہ ازراہ اختصار امیر معاویہ کے واقعات کی طرف اشارے کر دیتے ہیں۔
 اہل علم اور صاحب تحقیق حضرات رجوع فرما کر تسلی کر سکتے ہیں۔ یہ حدیث کی روایا
 ہیں۔ تاریخی رطب و یابس نہیں۔

امیر معاویہ کی سیرت اور کردار پر

علامہ ابن تیمیہ کی رائے

علامہ ابن تیمیہ ذکر کرتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ کا تعلق اپنی رعیت کے ساتھ
 بہترین تھا۔ جس کی وجہ سے رعیت آپ کو بہت پسند کرتی تھی۔ آپ کا شمار بہترین
 حکام میں ہوتا تھا۔

صحیحین کی روایت ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے بہترین
 حاکم وہ ہیں جن کو تم پسند کرتے ہو اور وہ تم کو پسند کرتے ہوں۔ تم ان کے حق میں دعا
 کرتے ہو اور وہ تمہارے حق میں دعا کرتے ہوں۔

”وكانت سيرة معاوية مع رعيتة من خيار سيرة الولاية

وكانت رعيتة يحبونه وقد ثبت في الصحيحين عن النبي

صلى الله عليه وسلم انه قال خيار ائمتكم الذين تحبونهم

ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم... الخ

منہاج السنہ، ج ۳، ص ۱۸۹۔ تحت

جوابات مطاعن عثمانی

عوام کی خبر گیری کے لیے ایک شعبہ | منہاج السنہ میں ابن تیمیہ نے بغوی کی

سند کے ساتھ ابوقیس سے ذکر کیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دورِ خلافت میں ہر قبیلہ کے لیے ایک ایک آدمی مقرر کیا ہوا تھا جو محافل میں جا کر معلوم کرتا کہ کیا اس قبیلہ میں کوئی بچہ پیدا ہوا ہے یا نہیں؟ کیا اس رات میں کوئی نیا واقعہ پیش آیا ہے یا نہیں؟ یا کوئی جہان قبیلہ میں فروکش ہوا ہے؟ وہ مذکورہ معلومات لے کر دفتر میں پہنچتا اور ان کے نام رجسٹر میں درج کرتا تا ناکہ ان کی ضروریات کا حکومت کی طرف سے انتظام کیا جائے۔

قال البغوی حدثنا سوید بن سعید حدثنا ہمام بن اسمعیل عن ابی قیس قال کان معاویۃ قد جعل فی کل قبیلۃ رجلاً وکان رجل منّا یکنی ابایحییٰ یصبح کل یوم فیدور علی المجالس هل ولد فیکم اللیلۃ ولد؟ هل حدث اللیلۃ حادث؟ هل نزل الیوم بکم نازل؟ قال فیقولون نعم۔ نزل رجل من اهل الیمین بعیالہ یمونہ وعیالہ فاذا فرغ من القبیل کلہ اتی الدیوان فاقع اسماءہم فی الدیوان۔

(۱)۔ منہاج السنۃ لابن تیمیہ، ج ۲، ص ۱۸۵۔

(۲)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۳۲ تحت تذکرہ معاویہؓ

مطلب یہ ہے کہ رعایا کے احوال کی خبر گیری اور ہر قبیلہ کی ضروریات دریافت کرنے کے لیے ایک مستقل دفتر ہوتا تھا۔ اس طریقہ سے عوام کی ضروریات کا ہر ممکن طریقہ سے اہتمام کیا جاتا تھا۔

مذکورہ حوالہ جات کے ذریعہ سیدنا معاویہؓ کی طرزِ زندگی اور حسن

معاشرت واضح ہے۔ اکابرین امت کی ان تصریحات کے باوجود امیر معاویہؓ کے حق میں یہ پروپیگنڈہ کرنا کہ ان کی عادات قیصر و کسریٰ کی عادات و اطوار کے

موافق تھیں اور ان کی عملی زندگی اسی انداز میں بسر ہوتی تھی۔ سراسر ناصافی ہے اور واقعات کے برعکس ہے۔ ان کے متعلق لوگوں میں تنقیر پھیلانے کے لیے یہ پروپیگنڈا ہے اور ناقابل اعتبار تاریخی مواد پر اعتماد کر کے یہ تصور پیش کیا جاتا ہے۔

(۱) سیدنا امیر معاویہؓ
عدل و انصاف پر حضرت سعد کی شہادت | بڑے عادل اور منصف

مزاج تھے۔ وہ عوام کے حقوق کو احسن طریقہ سے ادا کرنے والے تھے۔ آپ کے حق میں سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمانؓ کے بعد امیر معاویہؓ سے زیادہ حق کو پورا کرنے والا کوئی شخص نہیں دیکھا۔

— قال الليث بن سعد حدثنا بكير عن بشر بن سعيد

ان سعد بن ابی وقاص قال ما رأيت احدا بعد عثمان اقضى

بحق من صاحب هذا الباب يعنى معاوية۔

(۱) — تاریخ الاسلام للذہبی جز ثانی، ص ۳۲۱ تحت
 ذکر معاویہؓ۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ص ۱۳۳، ج ۸ تحت ذکر
 معاویہؓ۔ طبع اول مصری۔

— حضرت سعد بن ابی وقاص ان کبار صحابہؓ میں سے ہیں جنہوں نے
 جنگ جمل و صفین سے عزت و علیحدگی اختیار کر لی تھی اور طرفین میں سے کسی
 ایک فریق کی حمایت نہیں کی تھی۔ ان مناقشات میں آپ غیر جانبدار رہے تھے
 ردول الاسلام، ج ۱، ص ۱۵۔ للذہبیؒ۔

تحت خلافة علی بن ابی طالب

انہوں نے حضرت معاویہؓ کے منصفانہ کردار کو اس طرح بیان کیا ہے کہ سیدنا عثمانؓ کے بعد انصاف کرنے اور حق ادا کرنے میں امیر معاویہؓ کا بڑا مقام ہے۔
 — یہ شہادت بہت وزنی ہے۔ اس کے مقابلہ میں حضرت معاویہؓ کے کردار میں نقیص پیدا کرنے والی روایات کا کوئی درجہ نہیں ہے۔

اسی طرح آنے والے حوالہ مندرجہ میں الاعمش رجحانہ تابعی

الاعمش کی شہادت

ہیں اور بڑے پائے کے محدث ہیں، کی گواہی بڑی قیمتی ہے۔ اس میں عمر بن عبد العزیز مشہور منصف خلیفہ کے ساتھ تقابل پیش کر کے الاعمش فرماتے ہیں: "حلم و کرم میں نہیں بلکہ عدل و انصاف کے معاملہ میں حضرت امیر معاویہؓ عمر بن عبد العزیز سے بڑھ کر تھے۔ اہل علم و فہم حضرات پر واضح ہے کہ اعمش وغیرہ حضرات کا زمانہ امیر معاویہؓ کے دور کے قریب تر ہے۔ ان قریب زمانہ والے لوگوں کی شہادت بعد والی تاریخی روایات سے بہر کیف مقدم ہوگی اور زیادہ معتبر ہوگی۔ امیر معاویہؓ کو ظالم و جائز وغیرہ ثابت کرنے والے تاریخی مواد کو مؤخر کیا جائے گا اور ناقابل اعتماد منظور ہوگا۔"

ایک دفعہ اعمش سلیمان بن مہران کی مجلس میں حضرت عمر بن عبد العزیز اور ان کے عدل و انصاف کا تذکرہ ہوا تو اعمش نے فرمایا کہ امیر معاویہؓ عمر بن عبد العزیز سے علم میں نہیں بلکہ خدا کی قسم عدل و انصاف میں فائق تھے۔

... حدثنا محمد بن جواس حدثنا ابو ہریرۃ المکتب

قال کنا عند الاعمش فذکروا عمر بن عبد العزیز وعدلہ

فقال الاعمش فکیف لو ادرکتہم معاویۃ قالوا فی حلمہ؟

قال لا والله بل فی عدلہ۔

(۱) منہاج السنۃ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵۔

(۲) — المنقح للذہبی، ص ۳۸۸ طبع مصر

امیر معاویہؓ کے حق میں ناصحانہ کلام اور ان کی خدمت میں حق گوئی کا مسئلہ

— سیدنا حضرت امیر معاویہؓ کو بعض حضرات نصیحت فرماتے اور ان کے حق میں خیر خواہانہ کلام کرتے تو حضرت معاویہؓ کو یہ چیز پسند ہوتی تھی اور اسے بخوشی قبول کرتے تھے۔

(۱) — ایک دفعہ ابوامامۃ الباہلیؓ (صحابی)، امیر معاویہؓ کے پاس تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ اے امیر المؤمنین آپ ہمارے چشموں کے لیے اصل ہیں۔ آپ صاف رہیں گے تو چشموں کا میللا ہونا ہمیں ضرر نہ دیکھا۔ اگر آپ میں تکرار اور میللا پن ہوگا تو ہمارا صاف رہنا ہمیں نفع نہ دے گا اور یقین جانیے کہ ستونوں کے بغیر خمیہ کھڑا نہیں رہ سکتا۔

..... "اخبرنی العتبی قال دخل ابوامامۃ الباہلی علی معاویۃ فقال یا امیر المؤمنین! انت رأس عیوننا فان صفوت لم یضرننا کدر العیون وان کدرت لم ینفغننا صفونا واعلم انہ لا یقوم فسطاط الا بعمد"۔

کتاب المجتبیٰ، ص ۳۹۔ تحت کلام معاویہؓ۔ مطبوعہ
دائرة المعارف دکن۔ لایمام اللغۃ والادب ابی بکر
محمد بن الحسن بن درید الازدی البصری۔ المتوفی ببغداد
سنۃ ۳۲۲ھ

(۲) — اور امیر معاویہؓ کی خدمت میں حقیقی بات لوگ رُو برو کہتے تھے۔ امیر معاویہؓ اسے خندہ پیشانی سے سماعت فرماتے۔ ان کے دُور میں حقیقی گوئی مسلوب نہ تھی۔ ابن درید کی کتاب 'بدا سے ایک اور حوالہ پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمادیں۔

ابو عبیدہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کو ایک آدمی آکر کہتا کہ اے معاویہ! اللہ کی قسم خود بخود ٹھیک رہیے ورنہ ہم آپ کو درست کر دیں گے تو امیر معاویہؓ فرماتے کہ کس کے ساتھ ٹھیک کرو گے تو وہ شخص کہتا کہ لاٹھی کے ساتھ یہ سن کر امیر فرماتے تو پھر ہم درست ہو جائیں گے۔

— اخبارنا محمد قال اخبارنا معاذ عن دماذ قال اخبارنا ابو عبیدہ قال ان کان الرجل ليقول لمعاویة و اللہ لتستقیمن یا معاویة! اولنقول منک فيقول بماذا فيقول بالخشيب فيقول اذا نستقیم۔

(۱) کتاب المغتنی لابن درید المذکور، ص ۴۱ طبع حیدرآباد دکن تحت کلام معاویہ

(۲) سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۱۰۲۔ تحت ترجمہ معاویہؓ۔

(۳) تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۳، ص ۳۲۲۔ تحت معاویہؓ۔

جس طرح حضرت امیر عمرؓ کے دُور کا ایک واقعہ مشہور ہے، کسی نے ان کو کہا تھا اگر آپ درست نہ ہونگے تو ہم آپ کو تلوار کے ساتھ ٹھیک کر دیں گے۔ اسی طرح سیدنا امیر معاویہؓ کی خدمت میں لوگ حقیقی بات کہتے تھے اور

راست گوئی کا حق ادا کرتے تھے۔ حضرت امیر نے ان پر کوئی رکاوٹ نہیں ڈال رکھی تھی۔۔۔۔۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ:

اس دور کے معترض بزرگوں نے ”لوگوں کی زبانوں پر قفل چڑھائے جانے“ کا جو کس تیار فرمایا ہے وہ صحیح نہیں۔ اس کا روایاتی مواد بالکل ردی ہے اور لائق اعتبار نہیں۔ تاریخ میں ہر اچھے آدمی کے متعلق اس قسم کا ردی مواد فراہم کر لینا کچھ مشکل نہیں۔ خداوند کریم ”خدا صفا و درع ماکدر“ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرماتے۔

اسلامی خزانہ امیر معاویہؓ کے دور میں!

۔۔۔۔۔ سیدنا امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران بیت المال کے متعلق کیا نظریات تھے اور اس کے اموال کے مصارف کس طرح جاری ہوتے تھے؟ امیر معاویہؓ کے نزدیک بیت المال کی حیثیت کیا تھی؟ یہ مسئلہ بہت کچھ تفصیل طلب ہے لیکن اختصار کے پیش نظر پہلے چند ایک حوالہ جات اس کے لیے تحریر کیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد ان کے فوائد ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ ایک دفعہ جمعہ کے روز امیر معاویہؓ نے خطبہ میں فرمایا کہ بیت المال کا مال ہمارا ہے اور مال فتنے بھی ہمارا ہے جس شخص سے چاہیں ہم روک سکتے ہیں۔ اس بات کا کسی نے جواب نہ دیا۔ دوسرے جمعہ میں اسی طرح کلام فرمایا۔ پھر بھی کسی نے جواباً کچھ نہ کہا۔ پھر تیسرے جمعہ میں جب امیر معاویہؓ نے وہی بات فرمائی جو پہلے جمعہ میں ذکر کی تھی۔

فقام اليه رجل فقال كلا!

انما المال مالنا والفقى قيتنا فمن حال بيننا وبينته حاكمنا
الى الله تعالى باسياقنا قضى في خطبته ثم لما وصل
منزله ارسل للرجل فقالوا هلك ثم دخلوا فوجدوه
جالسا معه على سريره فقال لهم ان هذا احيانى احياء
الله سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
سيكون من بعدى امرء يقولون فلا يرد عليهم يتقاضون
في النار..... واني تكلمت اول جمعه فلم يرد علي
احد فخشيت ان اكون منهم ثم في الجمعة الثانية فلم
يرد علي احد فقلت اني منهم ثم تكلمت في الجمعة
الثالثة فقام هذا الرجل فرد علي فاحيانى احياء الله
تعالى -

— یعنی ایک شخص کھڑا ہو گیا۔ اس نے مجمع کے سامنے کہا کہ
اس طرح بات نہیں ہے بلکہ بیت المال کا مال ہمارا ہے اور فقہ
کا مال بھی ہم سب مسلمانوں کا ہے۔ جو شخص اس مسئلہ میں حائل ہونے
لگے گا اس کا فیصلہ ہم تلواروں کے ساتھ خدا تعالیٰ کے ہاں پہنچائیں گے۔
— اس کے بعد امیر معاویہؓ خطبہ تمام کر کے جب اپنے مقام پر
پہنچے تو اس شخص کو بلا بھیجا۔ لوگوں نے خیال کیا کہ اس کو سزا ملے گی۔
لیکن جب اور لوگ پہنچے تو دیکھا وہ (سرخ گو) آدمی چار پائی پر امیر
معاویہؓ کے ساتھ باعزت انداز میں بیٹھا ہوا ہے۔
— اس وقت امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ اس شخص نے گویا مجھے

زندہ کر دیا۔ اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے۔ میں نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا تھا عنقریب میرے بعد امراء ہوں گے جو بات کہیں گے ان کے جواب میں کوئی کلام نہ کر سکے گا۔ وہ آتش میں گریں گے.....

_____ میں نے پچھلے جمعہ میں کلام کیا۔ کسی نے جواب نہ دیا تو مجھے اندیشہ ہوا کہ کہیں میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں جن کا تذکرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ پھر دوسرے جمعہ پر بھی کسی نے جواب میں نہ ٹوکا تو خیال ہوا میں ان میں سے ہوں گا۔ جب تیسرے جمعہ میں میں نے بات کی تو اس شخص نے کھڑے ہو کر صاف صاف جواب دیا تو گویا مجھے اس نے زندہ کر دیا (یعنی میں اس وعید مذکورہ سے بچ گیا) اللہ تعالیٰ اس کو زندہ رکھے۔

(۱) تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۳۲۲۔
تحت معاویہ۔

(۲) تطہیر الجنان واللسان لابن حجر، ص ۲۷۷۔
الصواعق المحرقة، مطبوعہ مصر طبع ثانی۔

— اس واقعہ کے بعد ابن حجر مکیؒ لکھتے ہیں کہ یہ بہت بڑی منسبت عظیم

ہے۔ جس میں حضرت معاویہؓ منفرد نظر آتے ہیں۔ اس واسطے کہ اس نوعیت کا واقعہ کسی سے منقول نہیں ہے۔

(۱) اور یقین جانیے کہ امیر معاویہؓ حضور علیہ السلام کے فرمودات

پر خفی الامکان عملدرآمد کرنے کے حریص تھے۔

(۲) اور اپنی جگہ خائف رہتے تھے کہ ان سے کوئی تجاوز اور

اور فی زیادتی بھی نہ ہونے پاتے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اس معاملہ میں محفوظ کر لیا۔ رضی اللہ عنہ

(۲)

منہاج السنہ میں باسند مذکور ہے:

رو عن عطیة بن قیس قال سمعت معاویة بن ابی سفیان
 یخطبنا ان فی بیت مالکم فضلاً بعد عطیاتکم وانی قاسمہ بینکم
 فان کان ینا فضل عاماً قابلاً قسمناہ علیکم والافلاعتة
 علی فانہ لیس بمالی وانما هو مال اللہ الذی افاءکم
 علیکم

”یعنی عطیہ بن قیس کہتے ہیں کہ ایک بار امیر معاویہؓ کو خطبہ دیتے ہوئے
 میں نے سنا کہہ رہے تھے اے لوگو! تمہیں عطیات دینے کے بعد
 تمہارے بیت المال میں جو مال بچا ہوا موجود ہے اس کو میں تمہارے
 درمیان تقسیم کر دوں گا۔“

اگر آئندہ سال بھی زیادہ مال پہنچ گیا تو وہ بھی تم لوگوں پر تقسیم
 کر دیں گے۔ اگر نہ آیا تو ہم پر کوئی الزام نہ ہوگا۔ یقیناً بیت المال کا
 مال میرا مال نہیں ہے۔ بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کا مال ہے جو اس نے تمہاری
 طرف لوٹا دیا ہے۔“

(۱) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۸۵، تحت

السبب السابع، بیان فضائل معاویہؓ۔

(۲) — المنفق للذہبی، ص ۳۸۸ تحت ثناء الأئمة علی معاویہؓ

وحکبہ وسیرتہ... الخ

(۳) — سیر اعلام النبلاء للذہبی، ج ۳، ص ۱۰۰۔ تحت
ترجمہ معاویہ بن ابی سفیان۔

(۴)

ابن کثیر نے ابن سعد کے حوالہ سے باسند نقل کیا ہے :-
”... عن محمد بن الحكم ان معاوية لما احتضرا وصى
بنصف ماله ان يرد الى بيت المال... الخ
”یعنی امیر معاویہؓ جب قریب الوفات ہو گئے تو اپنے مال
متاع کے متعلق وصیت کی کہ اس کے نصف کو بیت المال میں داخل
کر دیا جائے“

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۴۱، تحت امیر معاویہؓ۔

کبار علماء کے فرموداتِ بالا کے ذریعہ ثابت ہوا کہ

(۱) — حضرت امیر معاویہؓ کے ہاں دینی مسائل میں حق گوئی کا مسئلہ متروک
نہیں تھا۔ ان کے سامنے حق بات لوگ کہتے تھے اور وہ اس کو تسلیم کرتے تھے۔
(۲) — بیت المال کے حق میں امیر معاویہؓ اسلامی نظریات کے خلاف نہیں
کیے ہوئے تھے بلکہ وہ اس مال کو اللہ اور مسلمانوں کا مال خیال کرتے تھے اور
اسلامی قوانین کے تحت اسے استعمال میں لاتے تھے۔

(۳) — آخری ایام میں انہوں نے اپنے مال و متاع کے نصف حصہ کو بیت المال
میں جمع کر دینے کی وصیت کر دی تھی تاکہ بیت المال کے معاملہ میں اگر کوئی
کوٹاہی واقع ہوگئی ہو تو اس کی تلافی ہو باسنے۔ یہ کمال احتیاط کی علامت

ہے۔

یہاں سے واضح ہو گیا کہ جو اعتراضات لوگوں نے بیت المال کے سلسلہ میں امیر معاویہ پر وارد کیے ہیں وہ درست نہیں۔

مقترض احباب نے تاریخ سے بیکار مواد فراہم فرما کر بیت المال کے متعلق کس مرتب فرما دیا ہے۔ اللہ انہیں خیر کی توفیق بخشے اور ہدایت نصیب فرما کر قبائلی تعصب اور خاندانی عناد سے محفوظ فرماتے۔ صحابہ کرام کے حق میں سوء ظنی و بدگمانی سے بچا کر حسن ظن نصیب فرماتے جس کی ہمیں مذہب اسلام نے تعلیم و تلقین کی ہے۔

مثالی شخصیت اور عمد معاشرہ | حضرت امیر معاویہ کے ساتھ جب سیدنا حسنؓ نے سلمہ میں خلافت کے بار

میں صلح و مصالحت کر لی تو اس کے بعد امیر معاویہؓ تمام ممالک اسلامیہ میں واحد خلیفہ تسلیم کر لیے گئے۔ ان کے دورِ خلافت میں دشمنانِ اسلام کے ساتھ جہاد قائم رہا اور فتوحات ہوتی رہیں۔ اللہ تعالیٰ کے دین کا کلمہ بلند ہوا۔ اطرافِ ممالک سے غنائم بیت المال میں پہنچنے لگے اور مسلمان راحت و آرام اور عافیت و انصاف و عدل کی زندگی بسر کرنے لگے۔

— امیر معاویہ کی خلافت کے ان حالات کو ابن کثیر نے عبارت ذیل میں ذکر کیا ہے :-

”واجبعت الرعايا على بيعته في سنة احدى واربعين
كما قدمنا فلم ينزل مستقلاً بالامر في هذه المدة الى
هذه السنة سنة ٤٠ التي كانت فيها وفاته، والجهاد
في بلاد العدو قائم وكلمته الله عالية والغنائم ترد اليه
من اطراف الارض والمسلمون معه في راحته وعدل
وصفهم وعفو“

البدایہ لابن کثیر، ص ۱۱۹، ج ۸ - تحت سنہ ۶ھ

ذکر معاویہ بن ابی سفیانؓ

اور اس سے آگے چند صفحات کے بعد امیر معاویہؓ کے حق میں لکھتے ہیں :-

”انہ کان جید السیرۃ، حسن التجاوز، جمیل العفو،

کثیر السیرۃ رحمۃ اللہ علیہ۔

البدایہ، ج ۸، ص ۱۲۶ - تحت ذکر معاویہؓ

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ :

”وفضائل معاویۃ فی حسن السیرۃ والعدل والاحسان

کثیرۃ“

”یعنی امیر معاویہؓ کے فضائل حسن سیرت اور عدل و احسان

کے اعتبار سے بے شمار ہیں۔“

المنتقى للذہبیؒ، ص ۳۸۸، طبع مصر

مندرجات بالا کی روشنی میں یہ امر واضح ہو گیا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ

کی خلافت انصاف و صداقت پر مبنی تھی اور عدل و انصاف کی آئینہ دار تھی۔

اس میں اسلامی قوانین رائج تھے جس کی وجہ سے عوام ہر طرح مطمئن تھے حضرت

امیر معاویہؓ کی قائم کردہ عدالتوں میں اسلامی قوانین کا پورا پورا احترام کیا جاتا تھا اور

مسائل کا حل اسلامی آئین کے مطابق کیا جاتا تھا۔ امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت میں

اسلامی قوانین کی بالادستی ختم کر دینے کا پروپیگنڈہ جو ناقیدین کی طرف سے کیا جاتا

ہے وہ تاریخ کے نئی مواد سے تالیف شدہ ہے اور اصل واقعات کے بالکل

برعکس ہے اور امت کے اکابرین کی تصریحات کے خلاف ہے۔ اس لیے کہ

حافظ ذہبیؒ، حافظ ابن کثیرؒ، حافظ ابن تیمیہؒ وغیرہ اکابر علماء نے اس مسئلہ کی خوب

وضاحت پیش کر دی ہے کہ امیر معاویہؓ کے دور میں آئین شرعی و قوانین اسلامی کو ختم نہیں کر دیا گیا بلکہ عدل و انصاف قائم تھا اور عوام کے ساتھ احسان اور حسن سلوک کا معاملہ جاری و ساری رہتا تھا۔

— اس کے بعد اب وہ عنوانات ذکر کیے جاتے ہیں جن میں حضرت علیؓ کے خاندان اور امیر معاویہؓ کے خاندان کا قرب اور تعلق معلوم ہوگا۔

حضرت امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت

حضرت علیؓ اور ان کے خاندان کی نظروں میں

— قبل ازیں عرض کیا گیا ہے کہ اس دور کے اثر اور مفسد عناصر کی کارستانیوں کی وجہ سے مرکز اسلام (نیفیثہ ثالثہ) کو ایک سازش کے تحت ختم کیا گیا۔ اس کے بعد مسلمانوں میں دو طبقے بن گئے۔ ساتھ ساتھ شریر عناصر بھی پیدا شدہ اختلاف کو ہوا دینے کے لیے منقسم ہو کر شامل رہے۔ ایک دوسرے کے حق میں غلط فہمیاں پھیلائی گئیں۔ تنازعہ فیہ چیزوں میں کئی قسم کی بدگمانیاں نشر کر کے شدت پیدا کر دی گئی جو آخر کار جنگ و قتال پر منتج ہوئی اور جمل و صفین جیسے بوج فرسا واقعات پیش آئے۔

یہاں ان واقعات کے علل و اسباب اور جنگی امور کی تفصیلات اور ان کے نتائج و عواقب پر بحث منظور نہیں۔ اس وقت ہمیں یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ طرفین میں ان شدید قسم کے تنازعات پیش آنے کے باوجود یہ حضرات ایک دوسرے کے حق میں کیا نظر یہ رکھتے تھے، اور کیا حکم لگاتے، اور ایک دوسرے کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے، کیا ان بزرگوں کے دل میں ایک دوسرے کے حق

میں بعض وغنا دبھرا ہوا تھا؛ یا ایک دوسرے کو دائمی دشمن خیال کرتے تھے جیسا کہ بعض لوگ ان حالات پر صدیوں گزر جانے کے باوجود آج بھی امیر معاویہؓ کو سب سے شتم سے نوازتے رہتے ہیں بلکہ عدم ایمان اور منافقت و فسق کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے حق میں سوء ظن رکھنا اور بدگمانی پھیلانا فرض منصفی خیال کرتے ہیں۔

_____ حالانکہ جن حضرات کا باہم وقتی اختلاف ہوا تھا انہوں نے یہ سب کچھ ختم کر دیا ان کی مصالحت ہو گئی اور عام الصلح کے بعد تو تنازعات بالکل ہی ترک کر دیے گئے۔

عنوان بالا کو واضح کرنے کے لیے اس مقام میں چند ایسی چیزیں پیش کی جاتی ہیں جن سے حضرت علیؓ اور ان کی اولاد کے نظریات امیر معاویہؓ کے حق میں اور ان کی جماعت کے حق میں بتین طور پر معلوم ہو سکیں گے۔ اس کے لیے ذیل میں حضرت علی المرتضیٰ اور ان کے خاندان کے فرمودات اور واقعات ایک ترتیب سے

۱۔ قولہ مصالحت یعنی حضرت علی المرتضیٰ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان (سنہ ۴۰ھ) میں صلح و مصالحت ہو گئی تھی۔ اہل علم کی تسلی کے لیے قلیل سی عبارت درج ذیل ہے :-

— وفي هذه السنة (سنہ ۴۰ھ) جرت بين علي ومعاوية المهادنة بعد

مكاتبات يطول ذكرها علي وضع الحرب بينهما وان يكون ملك العراق لعليؓ

ولمعاوية الشام۔ ولا يدخل احدهما على صاحبه في علمه بحبش ولا غارة

ولا غزوة..... وامسك كل واحد منهما عن قتال الآخر۔ وبعث

الجيوش الى بلادهم واستقر الامر على ذلك“

(۱)۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۸۱۔ تحت سنہ ۴۰ھ

(۲)۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۲۲، بحوالہ ابن جریر تحت سنہ ۴۰ھ

(۳)۔ الكامل لابن اثیر الجزری، ص ۱۹۳، ج ۲، طبع مصر (منہ)

پیش خدمت ہیں ان پر غور فرمائیں :-

امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی سب مومن تھے

ان میں سے فوت شد آدمی کے لیے غسل،

کفن، دفن اور جنازہ کیا گیا

(۱) — سعد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ ایک روز حضرت علی المرتضیٰؓ اپنے مقام اشراحت سے باہر تشریف لاتے۔ عدی بن حاتم الطائی آپ کے ساتھ تھے۔ قبیلہ طئی کا ایک مقتول آدمی پڑا ہوا تھا۔ حضرت علیؓ کی جماعت کے لوگوں نے اسے قتل کر دیا تھا تو اس کو دیکھ کر عدی کہنے لگے کہ افسوس! کل یہ مسلمان تھا، آج کافر ہو کر مرا پڑا ہے تو حضرت علیؓ نے فرمایا ٹھہریے (یعنی فتویٰ میں جلدی نہ کیجیے)۔ یہ کل بھی مومن تھا، آج بھی مومن ہے۔ (یعنی ہمارے مقابل ہو جانے سے بے ایمان نہیں ہوا، مومن ہے)۔

... عن سعد بن ابراہیم قال خرج علی بن ابی

طالب ذات یومٍ و معہ عدی بن حاتم الطائی فاذا رجل من

طئی قتیل قد قتلہ اصحاب علیؓ فقال عدی یا ویح ہذا کان

امس مسلماً والیوم کافراً فقال علیؓ صہلاً کان امس مؤمناً

وہو الیوم مومن“

(۱) — تاریخ ابن عساکر کامل، ج ۱، ص ۳۳۰، طبع دمشق۔

(۲) — تلخیص ابن عساکر، ج ۱، ص ۳، لابن بدران عبدالقادر

بن احمد المشهور بابن بدران دمشقی، باب ماورد
من اقوال المنصفین فی من قتل من اهل الشام
بصفین۔

(۲) — کچھول کہتے ہیں کہ امیر معاویہ کے ساتھیوں میں سے جو قتل ہو گئے تھے
ان کے متعلق حضرت علیؑ سے خود حضرت علیؑ کے ساتھیوں نے سوال پیش کیا۔
تو حضرت علیؑ نے فرمایا وہ مومن ہیں۔“

”..... محمد بن راشد عن مکحول ان اصحاب علیؑ سألوا

عن من قتلوا من اصحاب معاویة قال هم المؤمنون“

وفی روایة عن من قتل بصفین ما هم؟ قال هم المؤمنون“

(۱) — تاریخ ابن عساکر کامل، ج ۱، ص ۳۳۰۔ طبع دمشق

(۲) — تلخیص ابن عساکر لابن بدران، ص ۳، طبع اول

باب مذکور

(۳) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۶۱۔

(۴) — المنتقی للذہبی، ص ۳۳۵۔ طبع مصری۔

(۳) — عقبہ بن علقمہ الیشکری کہتے ہیں کہ میں حضرت علیؑ کے ساتھ صفین
کی جنگ پر حاضر تھا۔ حضرت علیؑ کی خدمت میں امیر معاویہؓ کے ساتھیوں میں
سے پندرہ عدد قیدی قید کر کے لائے گئے۔ ان میں سے جو فوت ہو گیا اس
کو غسل دیا گیا، کفن دیا گیا اور اس پر حضرت علیؑ نے نماز جنازہ پڑھی۔“

--- قال عقبہ بن علقمہ الیشکری شہدت مع علیؑ

یوم صفین فأتی بخمسة عشر سیراً من اصحاب معاویة

فکان من مات منهم غسله وکفنه وصلی علیہ“

تلخیص ابن عساکر، ج ۱، ص ۷۴، طبع اول، لابن بدران
باب ماورد من اقوال المنصفین فمیں قتل من اہل الشام
بصیفین -

علوی ارشادات کے ذریعہ صاف معلوم ہوا کہ جن کا حضرت علیؑ سے اگرچہ
مقابلہ کسی وجہ سے ہو گیا وہ مومن تھے، ایماندار تھے۔ ان کا غسل، کفن و دفن، جنازہ
سب صحیح تھا اور حضرت علیؑ نے کیا تھا۔ ان کو مومن نہ جانتا حضرت علیؑ کی نافرمانی
ہے اور ان کے طریق کے خلاف ہے۔

صیفین کے مقتولین کا حکم حضرت علیؑ کے فرمان سے

یعنی سب جنتی ہیں

— جنگ صیفین حضرت علی المرتضیٰؑ اور حضرت امیر معاویہؓ کی جماعتوں
کے درمیان ماہ صفر ۳۷ھ میں پیش آئی۔ اہل فساد اپنے مذموم مقصد رافراق و
انتشار میں کامیاب ہو گئے۔

دونوں حضرات اپنی اپنی مجتہدانہ راستے کی بنا پر قتال کے ترکیب ہوئے لیکن
قتال میں شرعی حدود سے متجاوز نہیں ہوئے۔ مثلاً قتال سے ہٹنے والے کے دہائے
قتل نہیں ہوئے۔ قیدیوں کو قتل نہیں کیا۔ کسی عورت کا پردہ نہیں اٹھایا۔ کسی شخص
کا مال نہیں لوٹا۔ جس نے ہتھیار ڈال دیا اس کو امان دے دی۔ مقتول کے ہتھیار
اور لباس نہیں اتارے۔ کسی مرد مسلمان کو غلام نہیں بنایا، نہ کسی عورت مسلمہ کو لونڈی
قرار دیا اور فریقین کے اموال کو مال غنیمت نہیں سمجھا وغیرہ۔

— ان احکامات کے لیے مندرجہ ذیل مقامات ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴ (قلمی) پیرچھنڈا سندھ، ص ۱۰۱۸۔ باب الجمل
 (۲) فتح القدير شرح ہدایہ، ج ۴، ص ۴۱۲۔ باب البغاة۔ طبع مصر۔
 (۳) نصب الراية للنزيهی، ج ۳، ص ۴۶۳۔ باب البغاة۔

(۴) الاخبار الطوال للدينوري الشيعي، ص ۱۵۱۔ تحت وقعة الجمل طبع مصر۔
 — یہاں سے معلوم ہو گیا کہ یہ باہمی قتال کس نوعیت کا تھا؟
 — اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کی طرف سے وہاں کے مقتولین کے
 لیے باعتبار انجام کے فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت علی المرتضیٰ سے سوال کیا گیا کہ جو
 اس جنگ میں مارے گئے ان کا کیا حکم ہے؟ فرمایا کہ ہمارے اور معاویہ کی جماعت
 کے مقتولین جنت میں جائیں گے۔۔۔ الخ

”... سئل علی عن قتال يوم الصفين فقال قتلانا و قلاهم

في الجنة وسيصير الامراء والى معاوية“

(۱) — المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۳۶۱۔ قلمی پیرچھنڈا
 سندھ، باب ما ذکر فی الصفین۔

(۲) — مجمع الزوائد للبيهقي، ج ۹، ص ۳۵۷۔ بحوالہ الطبرانی
 باب ما جاء في معاوية بن ابی سفیان۔

(۳) — کنز العمال، ج ۶، ص ۸۷۔ تحت واقعة الصفين
 طبع اول۔

(۴) — سير اعلام النبلاء للذهبي، ج ۳، ص ۹۵، تذکرہ
 معاویہؓ۔

حضرت علیؑ کے فرمان کی روشنی میں

شُرکائے جمل و صفین کا درجہ

— اس عنوان کے تحت یہ چیز پیش کی جاتی ہے کہ جن لوگوں کے ساتھ حضرت علیؑ کو قتال کی نوبت پہنچی ہے (مثلاً معرکہ جمل و صفین میں شریک ہونے والے حضرات) تو ان کے متعلق حضرت مرتضیٰؑ نے کیا اظہارِ خیال فرمایا ہے؟ اور ان کو کس درجہ میں شمار کیا ہے؟ تو اس مسئلہ میں حضرت موصوف کا بیان یہ ہے کہ حضرت سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ لوگ مشرک ہیں جن سے آپ نے جنگ کی ہے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا نہیں وہ مشرک نہیں۔ وہ تو شرک و کفر سے فرار ہو کر مسلمان ہوئے۔ پھر عرض کیا گیا وہ منافق ہیں؟ تو آپ نے فرمایا، منافق بھی نہیں، منافق تو خدا کو کم یاد کرتے ہیں پھر سوال ہوا کہ ان لوگوں کا کیا حال ہے؟ اور کیا درجہ ہے؟ اس وقت حضرت علیؑ نے فرمایا کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ انہوں نے ہمارے خلافت زریاوتی کی۔

» سئل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و هو

القدوة عن قتال اهل البغی من اهل الجمل و الصفین

أمشركون هم؟ قال لا! من الشرك فرّوا۔ فقیل أمنافقون؟

قال لا! لان المنافقین لا یذكرون الله الا قليلاً۔ قیل له

فما حالهم؟ قال اخواننا بغوا علینا «

(۱) المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۰۱۳ (المتوفی ۲۳۵ھ)

باب الجمل و قلمی در کتب خانہ پیر محمد بنڈا سندھ

(۲) — السنن الكبرى للبيهقي، ج ۸، ص ۱۷۳۔ کتاب
 قتال اہل البغی طبع دکن۔

(۳) — الجامع لاحکام القرآن وتفسیر القرطبی، جلد سادس عشر
 ص ۳۲۲ تحت آیتہ فاصلوہا بین اہل البغی۔ سورۃ
 حجرات، پارہ ۲۶۵۔

تنبیہ :- اہل علم کی اطلاع کے لیے عرض ہے۔ حضرت علیؑ کا یہ فرمان بے شمار
 علمائے اپنی اپنی تصانیف میں درج کیا ہے۔ اختصار کے پیش نظر عرض ہے کہ یہ
 تفاسیر میں سورۃ حجرات میں ہے۔ روایات کی کتابوں میں جمل و صفین کے تحت
 ہے۔ فقہائے کرام نے اہل البغی کے احکام کی بحث میں اسے نقل کیا ہے۔ اور
 تاریخی کتب میں بھی ان بحثوں کے تحت یہ مرتضوی قول مذکور ہے۔ حتیٰ کہ شیعہ کاہرہ
 نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جعفر صادقؑ سے روایت کیا ہے۔ وہ اپنے والد
 حضرت امام باقرؑ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ اپنے مقابلین (جمل و صفین والوں)
 کے حق میں شرک اور نفاق کی نسبت نہیں کرتے تھے بلکہ فرماتے تھے کہ یہ لوگ ہمارے
 بھائی ہیں، ہمارے خلاف زیادتی کرنے لگے۔

..... جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام لعین
 ینسب احداً من اہل حربہ الی الشریک ولا الی النفاق و
 لکن یقول ہما خوا ننا بغوا علینا۔

(رسالہ قریب الاسناد لعبد اللہ بن جعفر الحمیری الشیعی،
 ص ۲۵۔ من علماء القرن الثالث طبع قدیم ایران)۔

بغی کے مفہوم کی وضاحت حضرت علیؑ کی زبانی

حضرت علیؑ نے جمل و صفین، والے حضرات کے حق میں جو نظریہ

مدنورہ (اخواننا بغوا علینا) یعنی یہ ہمارے بھائی ہیں جو ہمارے خلاف ہو رہے ہیں، میں ظاہر فرمایا ہے۔ اس کی وضاحت میں لوگوں نے بہت کلام کیا ہے لیکن اس کی تشریح اگر حضرت علیؑ کے دیگر اقوال کی روشنی میں کی جائے تو بہت مناسب ہوگی اور طویل بحثوں میں پڑنے کی حاجت ہی نہ رہے گی۔ وہ اس طرح ہے کہ اسی جمل و صفین کے قتال کے موقع پر بعض لوگ حضرت علیؑ کی طرفداری کرتے ہوئے ان کے ساتھ مقابلہ پر آنے والے لوگوں کے حق میں غلو کرنے لگے۔ یعنی کفر کی نسبت کرنے لگے تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایسا مت کہو۔ کوئی کلمہ خیر ہی کہو، فرمانے لگے کہ ان لوگوں نے یہ گمان کیا ہے کہ ہم نے ان کے خلاف بغاوت کی ہے۔ اور ہم نے یہ گمان کیا ہے کہ انہوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی پس اس پر قتال واقع ہوا۔

ابن عساکر نے بالفاظِ ذیل یہ روایت باسناد ذکر کی ہے:

— نا بوزرعة عن جعفر بن محمد عن ابيه قال سمع

علیؑ یوم الجمل او صفین رجلاً یغلو فی القول یقول الکفر

قال لا تقولوا فانهم زعموا انا بغینا علیہم وزعمنا انہم

بغوا علینا۔

— ابن تیمیہ الحمزانی نے مسند اسحاق بن راہویہ سے باسناد اس روایت

کو بانفاظ ذیل نقل کیا ہے۔

”..... سفیان عن جعفر بن محمد عن ابیہ قال سمع
علیٰ یوم الجمل ویوم الصفین رجلاً یغلو فی القول فقال لا
تقولوا الا خیراً انما ہم قوم زعموا اننا بغینا علیہم و
نعمنا انہم یغوا علینا فقاتلناہم۔“

(۱)۔ تاریخ ابن عساکر کامل، جلد اول، ص ۳۲۹۔

طبع دمشق۔ سن طباعت ۱۳۷۱ھ
۱۹۵۱ء

(۲)۔ تہذیب ابن عساکر لابن بدران، ج ۱، ص ۷۳۔

باب ماورد من اقوال المنصفین فمیں قتل من
اہل الشام بصفین۔

(۳)۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۶۱ تحت الکلام
ولما قال السلف ان اللہ امر بالاستغفار لا صحتاً

محمد صلی اللہ علیہ وسلم فستہم الرافضۃ۔ الخ
(۴)۔ المنتقی للذہبی، ص ۳۳۵۔ طبع مصر۔ سن طباعت
۱۳۷۲ھ۔

اب ہم اس مطلب کو شیعہ بزرگوں کی روایت کے ذریعہ نختہ کرتے ہیں۔
اور اس کی تائید ان کی معتبر کتب سے پیش کرتے ہیں تاکہ سنی و شیعہ احباب
دونوں فریق کو اس مسئلہ پر غور و خوض کرنے کا موقع دستیاب ہو جائے۔

”... امام جعفر صادقؑ نے امام محمد باقرؑ سے نقل کیا ہے۔ محمد باقر
فرماتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؑ اپنے اہل حرب رجن سے ان کو
قتال کا سامنا ہوا، کے حق میں فرماتے تھے کہ ہم ان سے ان کی

تکفیر کی بنا پر نہیں قتال کر رہے اور نہ اس وجہ سے قتال کر رہے ہیں کہ وہ ہماری تکفیر کرتے ہیں (یہ بات نہیں ہے) بلکہ بات یہ ہے، ہم کہتے ہیں کہ یقیناً ہم حق پر ہیں اور وہ خیال کرتے ہیں کہ یقیناً وہ حق پر ہیں۔

..... جعفر عن ابيه ان علياً عليه السلام كان يقول
 لاهل حربه انا لم نقاتلهم على التكفير لهدم ولما نقاتلهم
 على التكفير لنا ولكننا رأينا اننا على حق و رأوا انهم
 على حق“

دقرب الاسناد بعبدالله بن جعفر الحميري الشيعي مع رسائل ديگر
 از علماء القرن الثالث، ص ۲۵ طبع ايران قديمي طبع
 — مختصر یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے فرمودات کی روشنی میں مسئلہ اس
 طرح حل ہوا کہ ”اخواننا بغوا علينا“ میں ”اخوت رینی“ مراد ہے اور رینی سے
 ”بغاوت لغوی“ مراد ہے۔ یعنی زیادتی اور حد سے تجاوز کرنا، طلب کرنا، وغیرہ
 اور اصطلاحی بغاوت مقصود نہیں ہے۔ اس کے متعلق مندرجہ بالا روایات
 بطور قرینہ کے ہم نے عرض کر دی ہیں۔
 وجہ یہ ہے کہ ”بغاوت اصطلاحی“ اس کو کہا جاتا ہے کہ ایک خلیفہ برحق
 کے خلاف کسی شخص کا اپنی راستے اور تاویل کی بنا پر کھڑے ہونا۔ اور حضرت
 علیؑ تو کسی خلیفہ کے باغی نہ تھے پھر بھی فرماتے ہیں کہ ان کا گمان ہے کہ ہم نے
 ان پر بغاوت کی۔ تو معلوم ہوا کہ مذکورہ کلمات میں بغاوت شرعی یا اصطلاحی
 مراد نہیں بلکہ لغوی معنی مقصود ہیں۔

خلاصہ کلام

حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت امیر معاویہؓ کو مشرک نہ جانتے تھے، نہ منافق کہتے

تھے، نہ کافر کہتے تھے، نہ فاسق کہتے تھے بلکہ

(۱) — ہر ایک فریق دوسرے فریق کو دینی برا اور یقین کرنے کے بعد ایک دوسرے پر تجاوز کرنے یا زیادتی کرنے کا گمان کرتے تھے اس سے زیادہ کچھ نہیں)۔

(۲) — ہر ایک طبقہ اپنے آپ کو حق پر خیال کرتا تھا اور دوسرے کو ناحق جانتا اور خطا پر گمان کرتا تھا۔ (اسی نقطہ نظر پر قتال واقع ہوا) اور اسی کو اجتہادی خطا سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۳) — حضرت علیؑ نے (ان برگشتہ حالات کے باوجود) یہ خصوصی فرمان جاری کر رکھا تھا کہ ہمارے مقابلین کے حق میں ”کلمہ خیر“ کے بغیر بالکل لب کشائی نہ کی جائے لاقھولوا الا خیراً (یعنی ان کے حق میں بہتر بات کے سوا کچھ نہ کہو) کا اعلان کیا ہوا تھا۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

— مسئلہ ہذا کو مشہور شاعر حالی مرحوم نے اپنی تصنیف ”مسدس حالی“ میں ایک صحیح انداز میں نظم کیا ہے۔ یہاں اس کے صرف دو شعر ناظرین کے لیے پیش کیے جاتے ہیں۔

اگر اختلاف ان میں باہم دگر تھا
تو بالکل مدار اس کا اخلاص پر تھا

جھگڑتے تھے لیکن نہ جھگڑوں میں ٹرتھا
خلاف، آشتی سے خوش آئندہ تر تھا

(مسدس حالی، ص ۲۵)

برآں اندکہ آن متازعت از روتے اجتہاد نبوده مراد از اصحاب
 کدام گروه راداشته باشد اہل سنت برخلاف آن حاکم اند
 چنانکہ گذشت و کتب القوم مشحونہ بالخطا و الاجتہادی کما صرح بہ
 الامام الغزالی و القاضی ابوبکر و غیرہما پس تفسیق و تضلیل در حق
 محاربان حضرت امیر جاتز نباشد... الخ

د مکتوبات امام ربانی، ص ۲۴۲-۲۴۳، ج ۱، دفتر اول
 حصہ چہارم، مکتوب ۲۵۱، طبع قدیم نول کشور کھنڈ
 و طبع جدید لاہور، ص ۶۷-۶۸، حصہ چہارم، پنجم، ششم
 نور کمپنی لاہور۔

یعنی یہ بات جو شارح موافق نے ذکر کی کہ ہمارے لوگوں میں سے
 بہت لوگ اس طرف ہیں کہ حضرت علیؑ و حضرت معاویہؓ کا باہمی تنازع اجتہاد
 کی بنا پر نہیں تھا۔ ان سے کون گروہ مراد ہیں۔ جیسا کہ گذر چکا ہے کہ اہل سنت
 نے تو اس کے خلاف حکم دیا ہے اور اس مسئلہ کو خطا و اجتہادی قرار دینے پر
 تمام قوم کی تصانیف پڑ ہیں۔ امام غزالیؒ، قاضی ابوبکر، ابن عربی و غیرہما علمائے
 تصریح کر دی ہے کہ بنا پر ہیں حضرت علیؑ کے خلاف جنگ کرنے والوں کے حق میں فسق و
 فحشاء کا حکم لگانا جائز نہیں۔

۲ — اس بحث کو مزید منصل و کھینا کسی اہل علم کو مطلوب ہو تو کتاب التہذیب
 ابوشکور سالمی تحت قول السابع صفحہ ۱۶۸ راجع لاہور ملاحظہ فرمادیں، ابوشکور
 سالمی نے دلائل کے ساتھ ان لوگوں سے فسق کی نفی کی ہے۔

۳ — اور علامہ تفتازانی نے شرح المقاصد و المبحث السابع میں اہل صفین
 کے متعلق تصریح کی ہے کہ ویسوا کفاراً و لافسقة و لاطلمة لعالہور من

التاويل وان كان باطلا فغاية الامر انهم اخطاوا في الاجتهاد
وذلك لا يوجب التفسير فضلا عن التكفير ولهذا منع
علي اصحابه من لعن اهل الشام وقال اخواننا بغوا علينا الخ
(شرح المقاصد، ص ۲۲۳، ج ۲ - بحث سابع)

اتفق اهل الحق - طبع استنبول،

۴۔ اسی طرح ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں بیان خلافت علی کے تحت
لکھا ہے: ثم كان معاوية مخطياً الى انهُ فعل ما فعل عن تاويل فلم
يصوبه فاسقاً -

(شرح فقہ اکبر صفحہ ۸۲ - طبع مجتہبائی دہلی،

یعنی حضرت علی کے مقابلہ میں امیر معاویہ نے جو کچھ کیا وہ تاویل کی بنا پر تھا۔
وہ مخطی ہیں لیکن فاسق نہیں۔

مختصر یہ کہ مجدد الف ثانی ابو شکوہ سالمی - تفتازانی، ملا علی قاری وغیرہم
کبار علماء نے اہل صفین کے حق میں فتن اور ظلم کی نسبت کرنے کی نفی کر دی
ہے۔ فلہذا شارح مواقف کا مذکور قول تحقیق کے خلاف ہے اور
تسارح پر محمول ہے نیز اس سلسلہ میں جامع الاصول لابن اثیر الجزری ص ۱۰۰
اول تحت فرع ثالث فی بیان طبقات الجروہین، بھی قابل ملاحظہ ہے۔

ثانیاً

بعض فقہاء نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں "جور اور جار" کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔
ہدایہ جلد ثالث کتاب ادب القاضی میں مندرجہ ذیل عبارت پائی
جاتی ہے۔

”ثم يجوز التقليد من السلطان الجائر كما يجوز من العادل
لان الصحابة رضی اللہ عنہم تقلدوا من معاوية والحق
كان بيد علي في نوبته۔ اس مضمون کے تحت فتح القدير میں
مذکور ہے کہ هذا تصريحٌ بجور معاوية“

— اس مسئلہ کی وضاحت کے لیے ایک تو یہ چیز ذکر کی جاتی ہے کہ بدیہ
کی عبارت میں لفظ (فی نوبتہ) مخالف کے اعتراض کے جواب کے لیے کافی ہے
اس لیے کہ ہمارے نزدیک بھی حضرت علیؑ کی زندگی میں خلافت حضرت علیؑ کی صحیح ہے
اور امیر معاویہؓ کی خلافت صحیح نہیں، بلکہ خطا، اجتہادی پر محمول ہے اور امیر معاویہؓ
اس مسئلہ میں مجتہد ہیں (المجتهد قد يخطئ ويصيب)

دوسری یہ چیز ہے کہ اس کی شرح فتح القدير میں مذکورہ الفاظ (هذا التصريح
بجور معاوية) کے متصلاً بعد یہ عبارت موجود ہے جس سے اعتراض رفع ہو سکتا ہے
وہاں لکھا ہے :-

”والمراد في خروج لافي اقصيته ثم انما يتم اذا ثبت انه
ولي القضاء قبل تسليم الحسن له واما بعد تسليمه فلا“
(فتح القدير شرح ہدایہ، ج ۵، ص ۶۱ مع عنایتہ
کتاب ادب القاضی - طبع مصر)

نیز اس مسئلہ کا حل امام ربانی مجدد الف ثانیؒ نے اپنے مندرجہ ذیل مکتوب میں
کر دیا ہے، بشرط انصاف وہ کافی وافی ہے۔ ذیل میں اس کو بعینہ ذکر کیا جاتا
ہے، ملاحظہ فرمادیں :-

”آنچه در عبارات بعضی از فقہا لفظ جور در حق معاویہ واقع شدہ
است و گفته کان معاویہ اماناً جاتراً مراد از جور عدم حقیقت خلافت

اور در زمان خلافت حضرت امیر خواہد بود نہ جوریکہ آتش فسق و ضلالت
ست تا با قوال اہل سنت موافق باشد۔ مع ذالک ارباب استقامت
از اتیان الفاظ موبہومہ خلاف مقصود اجتناب می نمایند و زیادہ
بر خطا تجویز نمی کنند کیفیکون جائز او قد صحیح اثنہ کان اما عادلاً فی حقوق
اللہ و فی حقوق المسلمین کما فی الصواعق“

د مکتوبات امام ربانی طبع قدیم نول کشور کھنڈوس، ج ۱، ص ۲۴۳۔

مکتوب دوسد و پنجاہ و یکم (۲۵۱) بنام مولانا محمد شرف

دفتر اول حصہ چہارم۔ نور کمپنی لاہور، ص ۶۸-۶۹

یعنی بعض فقہاء کی عبارات میں امیر معاویہ کے حق میں جور یا امام جائز
کا کلمہ استعمال ہوا ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے دور
خلافت میں امیر معاویہ کی خلافت ناطق اور غیر صحیح تھی۔ جور سے مراد
نہیں ہے جس کا انجام فسق و ضلالت ہوتا ہے۔ تب یہ مسئلہ اہل سنت
کے اقوال کے موافق ہوگا۔ نیز اس قسم کے موبہوم القاب جو مقصود کے
خلاف ہوں استعمال کرنے سے ارباب استقامت اجتناب کرتے
ہیں۔ خطا و اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں تجویز کرتے، امیر معاویہؓ کس
طرح جائز ہیں حالانکہ وہ امام برحق تھے اور حقوق اللہ اور حقوق اہل
اسلام کے حق میں عادل تھے، جیسا کہ صواعق محرقہ میں منقول ہے۔

فریقین دینی معاملہ میں متفق و متحد تھے

دونوں حضرات (حضرت علیؑ و امیر معاویہؓ) دین و مذہب کے اعتبار سے
ایک تھے۔ ان میں دین و مذہب کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں تھا۔ یہ چیز ہم

اہل اثنی عشرت و الجماعۃ کے نزدیک تو مسلمات میں سے ہے لیکن شیعہ کی معتبر کتابوں میں بھی یہ مسئلہ اس طریقہ سے درج ہے کہ حضرت علیؑ اور اہل صفین کے درمیان جو ماجرا پیش آیا تھا اس کو علی المرتضیٰ نے لکھوا کر اکناف و اطراف ملک میں نشر کرایا فرمایا کہ ہمارا اور اہل الشام کا تقابل ہوا ہے۔ حالانکہ ظاہر بات ہے ہمارا رب ایک ہے۔ ہمارے نبی ایک ہیں۔ اسلام میں ہماری دعوت دینی ایک ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے اور اس کے نبی کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ ہیں، نہ وہ ہم سے زیادہ ہیں۔ پس ان کا اور ہمارا دینی معاملہ بالکل ایک جیسا ہے۔ کوئی فرق نہیں مگر خون عثمانؓ کے بارے میں ہمارا اور ان کا اختلاف ہو گیا ہے۔ حالانکہ ہم اس سے بری الذمہ ہیں۔

— و من کتاب لہ علیہ السلام کتبہ الی اہل الامصار
 یقتض فیہ ما جرى بیته و بین اہل صفین و کان بدأ
 امرنا انا التقینا و القوم من اہل الشام و الظاہدان ربنا
 واحد و نبینا واحد و دعوتنا فی الاسلام واحدہ ،
 لا نستزید ہم فی الایمان باللہ و بالتصدیق برسولہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و لا یتزید ونا و الامر واحد
 الا ما اختلفنا فیہ من دم عثمان و نحن منہ براءۃ ۛ

(۱) نہج البلاغہ، کتاب لہ علیہ السلام الی اہل

الامصار، ج ۲، ص ۱۱۴۔ طبع مصری، مع
 حواشی عبیدہ۔

(۲) درۃ نجفیہ، شرح نہج البلاغہ، ص ۳۴۴۔ طبع
 قدیم ایرانی تحت متن المذكور۔

امیر معاویہؓ اور ان کی جماعت کو شتم کرنا حضرت علیؓ المرتضیٰؓ کے زمان کے مطابق ممنوع ہے

یہ دونوں فریق مذہب کے اعتبار سے ایک جماعت ہیں اور دین اسلام کی حیثیت سے ایک چیز ہیں۔ ان حضرات کا باہمی کچھ فرق نہیں۔ صرف ایک دو چیزوں میں رائے اور فکر کا اجتہاد ہی اختلاف (یعنی قتل عثمانی اور قاتلان عثمانی کے متعلق تھا۔

اس بنا پر حضرت علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں جب بھی اپنے مقابل فریق پر لعن طعن کا مسئلہ پیش ہوا تو آپ نے اپنے حمایتیوں کو اس شنیع فعل سے بر ملا منع کر دیا اور بار بار منع کیا۔ ذیل میں اس کی وضاحت ملاحظہ کریں۔

عبداللہ بن صفوان کہتے ہیں کہ جنگ صفین کے روز ایک شخص نے کہا کہ اے اللہ شام والوں پر لعنت فرما۔ حضرت علی المرتضیٰؓ نے اس کو فرمایا کہ شام کی جماعت کو مت سب و شتم کرو یقیناً اہل شام میں ابدال ہیں۔ دو تین بار اسی طرح فرمایا۔

عن عبد اللہ بن صفوان قال قال رجل یوم صفین اللہم

العن اهل الشام قال فقال علیؓ لا تسب اهل الشام جأغبراً

فان بها الابدال فان بها الابدال فان بها الابدال

(۱) — المسنف لعبدالرزاق، ج ۱۱ ص ۲۴۹۔ باب ۲۴۹۔

(۲) — التاريخ لابن عساکر کامل، ج ۱ ص ۳۲۳، مطبوعہ دمشق، باب الہی عن سب اہل الشام،

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸ ص ۲۰۔ باب ذکر معاویہ بن ابی سفیان و ملکہ۔

— شرح بن عبید ذکر کرتے ہیں کہ ایک دفعہ علی المرتضیٰ کی خدمت میں اہل شام کا ذکر ہوا اور لوگوں کی طرف سے کہا گیا کہ اے امیر المؤمنین! شام والوں پر لعنت کیجیے۔ آپ نے فرمایا ”بالکل نہیں“، میں نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ شام میں ابدال ہونگے اور چالیس شخص ہونگے۔ ایک اگر فوت ہو جائے گا تو اس کی جگہ دوسرا مقرر ہوگا... الخ

”عن شرح بن عبید قال ذكرا اهل الشام عند علي وقيل العنهم يا امير المؤمنين قال اتى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم الابدال يكونون بالشام وهم اربعون رجلا كلما مات رجل ابدل الله مكانه رجلا... الخ“

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۵۸۲-۵۸۳۔ بحوالہ احمد باب

ذکر اہل الیمین والشام۔

(۲) مجمع الزوائد و منبع الفوائد لنور الدین البیہقی، ص ۶۲

ج ۱، باب ما جاء فی الابدال وانہم بالشام۔

حضرت علیؑ کے یہ چند اقوال اپنی کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ اس کے بعد حضرت

علیؑ کے فرامین شیعہ احباب کی کتب سے تحریر کیے جلتے ہیں۔

شیعہ کتب سے تائید

چنانچہ ایک دفعہ حضرت علیؑ کے ساتھیوں نے صفین کے مقام میں جنگ کے دوران امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو سب و شتم اور لعن طعن کرنا شروع کر دیا۔ یہ حضرت علیؑ نے سن لیا تو اس بات سے فوراً منع فرمایا۔ اور فرمایا کہ میں تمہارے لیے اس چیز کو بُرا جانتا ہوں کہ تم دشنام دینے والے اور لعن طعن کرنے والے بن جاؤ۔ لیکن

يظهر ان شتم معاوية ولعن اهل الشام فارسل اليه ما ان
كفا عما يبلغني عنكما فاتياها فقالا يا امير المؤمنين! السنا
على الحق؟ وهم على الباطل، قال بلى! ورب الكعبة المسدنة
قالوا فلم تمتعنا من شتمهم ولعنهم؟ قال كرهت لكم ان
تكونوا شتامين، لعائين، ولكن قولوا اللهم احقن دما لنا و
دما لهم واصلم ذات بيننا وبينهم واهد هم من
ضلالهم حتى يعرف الحق من جهله ويرعوى عن التقى من
الجبيل

(۱) الاخبار الطوال للدينوري الشيعي، ص ۱۶۵۔ تحت وقعة

الصفين طبع القاہرہ مصر

(۲) وقعة الصفين ص ۱۱۵ تحت نصیحت علی ابن ابی طالب

از نصرین مزاحم الشیعی -

و یعنی مطلب یہ ہے کہ صفین کے موقع پر حضرت علیؑ کے ساتھیوں حجربن
عدی، عمرو بن الحمق وغیرہ نے امیر معاویہ کو سب و شتم کرنا اور اہل شام کو لعن
طعن کرنا شروع کر دیا۔ حضرت علیؑ کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے ان کی طرف
آدمی بھیج کر فرمان جاری کیا کہ اس سب و شتم لعن طعن سے رک جاؤ تو وہ
دونوں حضرت علیؑ کے ہاں حاضر ہو کر کہنے لگے کہ اے امیر المؤمنین کیا ہم حق
پر نہیں؟ اور وہ باطل پر نہیں؟ حضرت علیؑ نے فرمایا یہ ٹھیک ہے رت
کعبہ کی قسم! پھر وہ کہنے لگے آپ ہم کو ان کو سب اور لعن کرنے سے کیوں
منع کرتے ہیں؟ تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں تمہارے گالی دینے والے اور
لعن کرنے والے بننے کو مکروہ جانتا ہوں بلکہ تم تو یوں کہو کہ اے اللہ ہم
دونوں فریق کو خونریزی سے بچا لے اور ہمارے درمیان اصلاح فرما لے
اور ان کو ان کے بھٹک جانے سے ہدایت فرما۔ حتیٰ کہ حق سے ناواقف حق بات

کو سچان لے اور نزاع کرنے والا شخص جھگڑنے سے باز رہ جائے۔“

(الاخبار الطوال للذینوری الشیعی، ص ۱۶۵ تحت

وقته الصغیر - طبع القاہرہ مصر)

سوم — شیخ ابو جعفر الطوسی شیعی نے ”الامالی“ میں حضرت علی المرتضیٰ کی اپنے دوستوں

کو وصایا نقل کی ہیں اور ان وصیتوں میں یہ مسئلہ درج ہے کہ حضرت علیؑ فرماتے

ہیں کہ ”میں تم کو نماز کی وصیت کرتا ہوں زکوٰۃ کی وصیت کرتا ہوں،

. جہاد کی وصیت کرتا ہوں اور اپنے نبی کے اصحاب کے متعلق

تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ ان کو سب و شتم مت کرنا“

” و اوصیکم بالصلوۃ و الزکوٰۃ و الجہاد

. و اوصیکم باصحاب نبیکم لا تبوہم الخ“

(الامالی للشیخ الطوسی الشیعی، ص ۱۳۶، ج ۲

طبع نجف اشرف (عراق)

حضرت امیر معاویہؓ کو برا بھلا کہنے والے لوگ حضرت علیؑ کے ان فرمودات پر

نظر کریں اور ان کے طریق کار پر غور سے توجہ کریں۔ اس کے بعد اپنے رویہ کے متعلق سوچیں

کہ کہاں تک درست ہے؟ حضرت معاویہؓ کی عداوت میں کہیں وہ حضرت علیؑ کے فرمان

کے باغی تو نہیں بن گئے؟ اور عمل و کردار کے اعتبار سے ان کے نافرمان تو نہیں ہو گئے؟

حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرات حسنین کا

صلح اور بیعت کرنا اور نارعات کو ختم کر دینا

— اُس دور کے مفسدین مثلاً عبداللہ بن سبا وغیرہ کی کارستانیوں کے نتائج

کی وجہ سے مسلمانوں میں اگرچہ جمل و صفین کے واقعات پیش آچکے تھے تاہم حضرت علی المرتضیٰ کی وفات کے بعد حضرت سیدنا حسنؑ نے حضرت امیر معاویہؓ سے صلح و مصالحت کر کے بیعت کر لی۔ یہ باہمی مصالحت و صلح نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت و پیش گوئی کے موافق ہوئی تھی۔ فرمان نبوی تھا کہ ابنی ہذا سید سیصلہ اللہ بہ بین الفئتين العظیمین من المسلمین یعنی یہ میرا بیٹا سردار ہے اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ مسلمانوں کی دو عظیم جماعتوں کے درمیان صلح کرادے گا۔

(بخاری شریف، ج ۱، ص ۵۳۰۔ باب مناقب

السن والحین)

اور حضرت سیدنا حسینؑ بھی اپنے برادر حضرت حسنؑ کے ساتھ متفق ہو گئے۔
 ”مسئلہ خلافت“ امیر معاویہؓ کے سپرد کر دیا۔ امت اسلام کی خیر خواہی کے پیش نظر وقتی مناقشات ختم کر دیئے۔ اور اتحاد و اتفاق کا راستہ ہموار کر دیا۔
 — یہ واقعہ اسلامی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے۔ اہل اثنیۃ و اہل تشیع دونوں جانب کے علماء اس کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ کوئی مختلف فیہ مسئلہ نہیں ہے۔

صرف ناظرین کرام کے اطمینان قلب کے لیے دونوں فریقوں کی بعض مشہور کتابوں سے چند ایک مختصر حوالے پیش خدمت کیے جاتے ہیں۔

اہل اثنیۃ کی کتابوں سے

(۱) — مشہور مورخ خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ جزء اول میں سن ۴۱ھ کے تحت جس کو عام الجماعۃ یعنی اجتماع کا سال کہا جاتا ہے، لکھا ہے کہ سوا و عراق کے علاقہ میں انبار کے پاس حضرت سیدنا حسن و حضرت سیدنا امیر

معاویہ جمع ہوتے۔ دونوں حضرات نے مصالحت و صلح کر لی حضرت حسن نے
امیر معاویہ کو خلافت سپرد کر دی۔ یہ واقعہ ماہ ربیع الآخر یا ماہ جمادی الاولیٰ
سکھ میں پیش آیا تھا۔

« وفيها (سنة الجماعة) اجتمع الحسن بن علي بن ابي
طالب ومعاوية فاجتمعا بمسكن من ارض السواد و
من ناحية الانبار. فاصطلحا وسلم الحسن بن علي الى
معاوية وذلك في شهر ربيع الاخر وفي الجمادى الاولى
سنة احدى واربعين »

ز تاريخ خليفه بن خياط، ص ۱۸، ج ۱ تحت
سکھ (عام الجماعة)

(۲) — حاکم نیشاپوری نے مستدرک میں درج کیا ہے کہ
« امیر معاویہ کے ساتھ حضرت حسن نے صلح کی۔ معاملہ خلافت ان کے سپرد
کر دیا اور معاہدے اور شرائط پیش کر کے خلافت کی بیعت کر لی۔
« فصالح الحسن معاوية وسلم الامر له وباعه
بالخلافة على شروط ووثائق... الخ »

(المستدرک للحاکم، ج ۳، ص ۴، ۱ تحت
مصالحة الحسن ومعاوية)

(۳) — ابو نعیم اصفہانی اور بیہقی نے لکھا ہے: « نخیلہ کے مقام پر یہ مصالحت
دونوں حضرات کے درمیان ہوئی۔ . . . اور امام حسن نے اس موقع پر
فرمایا کہ اگرچہ وہ (یعنی خلافت) میرا حق بھی ہے تب بھی میں نے اہل اسلام
کی بہتری اور مسلمانوں کے خون کی حفاظت کے لیے ترک کر دیا۔ »

... ترکہ لمعاویۃ ارادۃ اصلاح المسلمین وحقن

دمائہم“

(۱) — انس بن بکری، ج ۸، ص ۳، کتاب قتال اہل البغی

(۲) — علیہ انا ونبیاء لابن نعیم از صفہانی، ج ۲، ص ۳۷۔ تذکرہ

حضرت حسن بن علی بن ابی طالب۔

صلح ہذا اور اس بیعت کے واقعہ کو متعدد علماء نے ذکر کیا ہے۔ مثلاً

۱۔ الاستیعاب لابن عبد البر، ج ۳، ص ۳۷۸۔ تحت ذکر معاویہ مع الاسباب

۲۔ اسد الغابہ، ص ۳۸۶-۳۸۷، ج ۲۔ ذکر معاویہ بن ابی سفیان۔

۳۔ الاصابہ، ج ۳، ص ۲۱۳۔ مع الاستیعاب، ذکر معاویہ۔

۴۔ تلخیص ابن عساکر لابن بدران، ج ۲، ص ۲۲۰۔ وغیرہ

مسئلہ ہذا کی شیعہ کتب سے تائید و تصدیق

امیر معاویہ کا حضرت امام حسینؑ کے ساتھ صلح و مصالحت کر کے بیعت کرنے کو شیعہ علماء و مؤرخین نے پر زور طور پر لکھا ہے۔ حسب عادت ویرینہ اس قدر اضافہ فرما دیا کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ بامجبوری تھا اور تقیہ فرمایا تھا۔

اب اہل علم کی تسلی کے لیے حوالہ جات کی بجینہ عبارت پیش خدمت ہے۔

حضرت امیر معاویہ نے اپنے ہاں تمام میں حضرت حسینؑ و حضرت حسینؑ اور

قیس بن سعد بن عبادہ انصاری کو خط ارسال کر کے بلوایا۔ یہ حضرات تمام میں پہنچے،

اجازت ہوئی، اندر تشریف لائے اور خطیب لوگوں کو (مجلس میں) تیار رکھا گیا تھا۔

امیر معاویہ کہنے لگے کہ اے حسینؑ! اٹھیے اور بیعت کیجیے۔ حضرت حسینؑ اٹھے اور

بیعت کی۔ پھر حضرت حسینؑ کو فرمایا کہ اٹھیے اور بیعت کیجیے! حضرت حسینؑ بھی اٹھے

اٹھے اور بیعت کی۔ اسی طرح پھر قیس بن سعد کو کہا... الخ“

”... فقال يا حسن! قم فبايع - فقام فبايع - ثم قال

للعين عليه السلام، قم فبايع فقام فبايع - ثم قال يا قيس!

قم فبايع فالتفت الى الحسين عليه السلام ينظر ما يا امرأة

فقال يا قيس انك امامي“

(۱) — رجال کشی (الوعمرو کشی) تحت تذکرہ قیس بن سعد

بن عبادہ، ص ۲۷، طبع بند بستی۔ طبع طهران

طبع جدید، ص ۱۰۲۔

(۲) — کتاب بحار الانوار ملا باقر مجلسی، ج ۱۰، ص ۱۲۲۔

۱۲۴۔ باب کیفیت مصالحتہ الحسن بن علی۔ طبع

قدیم ایرانی۔

اور فروع کافی کتاب الروضۃ میں یہ مسئلہ عبارت ذیل ہے :-

— عن ابی جعفر قال والله للذي صنعه الحسن بن علي

عليه السلام كان خيراً لهذه الامّة مما طلعت عليه الشمس“

(۳) — فروع کافی، ج ۳، ص ۱۵۳۔ کتاب الروضۃ طبع

لکھنؤ۔ فروع کافی، طبع جدید طهرانی۔ طبع ترجمہ

فارسی، ج ۲، ص ۲۵۲۔

— اور ملا باقر ندکوره بالا روایت کا ترجمہ بالفاظ ذیل لکھتے ہیں کہ

”یعنی کلینی بسند معتبر از حضرت امام باقر روایت کرده است کہ

صلی کہ حضرت امام حسنؑ با معاویہ کر دہ راستے میں امت بہتر بود

از دنیا و ما فیہا“

(۴) — جلاء العیون، ملا باقر مجلسی، ص ۲۹۲۔ در بیان

صلح امام روم با معاویہؓ۔

مطلب یہ ہے کہ سیدنا حسنؓ نے جو امیر معاویہؓ سے صلح کی تھی وہ

امت کے حق میں تمام جہان سے بہتر تھی۔

تنبیہ

تیز یہ مسئلہ شیعہ کی معتبر کتابوں کے ذیل مقامات میں اپنی اپنی عبارات کے ساتھ درج ہے۔ اہل علم رجوع فرما سکتے ہیں۔

(۱) — مقال الطالبتین لابی الفرج اصفہانی، قدیم طبع، ص ۲۸۔ ذکر

النخبر فی بیعتہ بعد وفات امیر المؤمنین و تسلیم الامر الی معاویہ۔
و طبع بیروت، ص ۲۸-۲۹۔ جلد اول۔ تحت الفصح۔

(۲) احتجاج طبرسی، قدیم طبع، ص ۱۳۸-۱۵۶-۱۵۷۔ تحت احتجاج

علی من انکر علیہ مصالحتہ معاویہؓ۔

(۳) الامالی للشیخ الطوسی، ج ۲، ص ۱۸۹، ۱۸۰، ۱۴۳۔ مجلس

یازدہم، صفر ۳۵۷ھ۔ نجف اشرف۔

(۴) بحار الانوار، ج ۱۰۔ ملا باقر مجلسی، طبع اول قدیمی، ج ۱۰۔

ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲۔ تحت علة مصالحتہ الحسن بن علی۔ الخ

سیدنا حسینؓ کا فرمان

شیعوں کے ایک تفضیلی قدیم مؤرخ (احمد بن ابی داؤد الدیورسی اشعری) المتوفی ۲۸۲ھ نے اپنی مشہور کتاب اخبار الطوال میں امیر معاویہؓ کے ساتھ حضرت سیدنا حسینؓ کی بیعت کو بڑے عمدہ انداز میں درج کیا ہے۔ ناظرین

کرام کے اطمینان کے لیے حضرت حسنؓ کی بیعت سے الگ ہم اسے پیش کرتے ہیں تاکہ دونوں برادران کا نظریہ اس مسئلہ کی خاطر ٹوپی وضاحت سے سامنے آجائے۔

— دینوری نے لکھا ہے ایک صاحب (حجر بن عدی) حضرت علیؓ کے خاص حامیوں میں سے تھے حضرت حسنؓ کی امیر معاویہؓ کے ساتھ صلح و مصالحت ہو جانے کے بعد وہ مصر تھے کہ ان سے جنگ کرنی چاہیے لیکن حضرت حسنؓ جنگ پر آمادہ نہ ہوئے پھر انہوں نے حضرت حسینؓ کو اس جنگ و قتال کے لیے آمادہ کرنا چاہا تو حضرت امام حسینؓ نے ان کی راستے کے جواب میں یہ فرمایا کہ ”امیر معاویہؓ سے ہم نے بیعت کر لی ہے اور ان سے ہمارا معاہدہ ہو چکا ہے اب اس بیعت کو توڑ ڈالنے کے لیے کوئی راستہ نہیں ہے“

»..... فقال الحسين اتاقد بايعنا وعاهدنا ولا سبيل

الى نقض بيعتنا“ (۱) (اخبار الطوال لاصحاب ابن داود الدینوری الشیعی،

ص ۲۲۰ بحث مبايعه معاوية بالخلافة وزياد

بن ابيہ - طبع القاہرہ مصر سن طباعتہ ۱۹۶۰ء)

(۲) کتاب الارشاد للشيخ المفيد الشيعي ص ۱۸۱، ۱۸۲ اوقات الصلح -

مزید برآں

مصالحت کے بعد بھی حضرت سیدنا حسینؓ کے متعلق ایک واقعہ شیعہ مورخین

نے تحریر کیا ہے اس سے بھی حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق سیدنا حسینؓ کا نظریہ

بخوبی واضح ہوتا ہے۔ دینوری شیعہ کہتے ہیں کہ امیر معاویہؓ کی خلافت کے دوران

ان کے مدینہ کے حاکم نے انہیں یہ خبر دی کہ حسین بن علیؓ آپ کی خلافت کے خلا

کچھ کرنا پاہتے ہیں۔ اس پر امیر معاویہؓ نے حضرت حسینؓ کو خط لکھا کہ فتنہ پر روز
لوگ آپ کو غیر مطمئن اور بے آرام کرنے کے درپے ہوں تو اس بات سے اجتناب
فرمائیں۔“

ان حالات میں حضرت حسینؓ نے امیر معاویہؓ کو جواب لکھا کہ :

”آپ کے ساتھ ہمارا جنگ و قتال کرنے کا کوئی ارادہ نہیں اور

نہ ہی مخالفت کرنے کا قصد ہے۔“

مؤرخین کہتے ہیں کہ حضرت سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ دونوں بزرگوں نے
امیر معاویہؓ کی تمام زندگی میں حضرت امیر معاویہؓ سے کوئی بُری بات اور ناپسند
چیز نہیں دیکھی۔ امیر معاویہؓ نے حضرات حسینؓ کے ساتھ جو شرائط طے کئے تھے ان
میں سے کسی شرط کو ضائع نہیں کیا۔ اور کسی احسان اور بھلائی کی بات کو تبدیل
نہیں کیا۔“

... فکتب الیہ الحسین رضی اللہ عنہ ما ارید حریک

ولا الخلاف علیک ، قالوا ولعمریر الحسن ولا الحسین طول

حیاة معاویة منه سوءاً فی انفسہما ولا مکروہاً۔ ولا

قطع عنہما شیئاً مما کان شرط لہما ولا تغیر لہما

عن برّیؒ

دالاخبار الطوال لاحمد بن داؤد ابی حنیفہ

الدینوری الشیبی ص ۲۲۵ بحث بن

معاویہ وعمرو بن العاص طبع قاہرہ مصر

مندرجات بالا سے واضح ہوا کہ :

(۱) — سیدنا حسین رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت امیر معاویہؓ سے جب

بیعت کر لی اور ان سے معاہدہ کر لیا تو نلفضن عہد کا خیال تک نہیں کیا۔ نہ کسی قسم کی مخالفت پیدا کی۔

(۲) — امیر معاویہ کی مدتِ خلافت میں سیدنا حسن و سیدنا حسین نے ان سے کوئی بُرائی اور مکروہ چیز نہیں دیکھی۔

(۳) — حضراتِ حسنین شریفین کے ساتھ جو شرائط حضرت معاویہ نے طے کیے تھے امیر معاویہ نے ان کا ایفا کیا۔ ان کو ضائع اور برباد نہیں کیا۔

(۴) — امیر معاویہ نے حسنین کریمین کے ساتھ احسان اور سلوک صحیح طریقہ سے جاری رکھا، اس میں کوئی تبدیلی و تغیر نہیں کیا۔

مختصر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ کے حق میں یہ الزام صحیح نہیں ہے کہ انہوں نے حسنین کے حقوق کو غصب کر لیا تھا اور شرائط صلح کو ختم کر دیا اور نبوہاشم اور آل نبوی کے ساتھ بدسلوکی روا رکھی۔ اس وجہ سے یہ حضرات امیر معاویہ کے ساتھ تباہ و غنا رکھتے تھے۔ مذکورہ بالا بیانات دینوری شیعہ مورخ کے ہیں۔ یہ بزرگ شیعہ ہے اور طبری و جزیری وغیرہ مؤرخین سے قدیم ہے۔ اس نے ان مسائل کو اپنے بیاناتِ بالا کے ذریعہ خوب حل کر دیا ہے۔ امید ہے کہ منصفِ طابع اس کو شرفِ قبولیت بخشیں گے۔ اور بعد کے مؤرخین کی رائے قابلِ التفات نہیں سمجھیں گے۔

امیر معاویہ کی خلافت کے دوران

بنی ہاشم کا عملی تعاون

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ہاشمی حضرات

حضرت عثمانؓ سے عملی تعاون کرتے تھے۔ چنانچہ اس نوع کے چند واقعات رجحانہم عثمانی ہیں درج کیے گئے ہیں

اب حضرت سیدنا امیر معاویہؓ کی خلافت میں بھی بنی ہاشم کی طرف سے انتظامی امور میں عملی تعاون کے چند ایک واقعات زیر تحریر لائے جاتے ہیں۔ ان واقعات سے اہل فہم و انصاف پسند حضرات عمدہ فوائد و نتائج خود مرتب کر سکتے ہیں۔

مدینہ طیبہ میں ہاشمی قاضی (عبداللہ) حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے دور میں مروان بن الحکم کو مدینہ شریف کے علاقہ کا حاکم مقرر کیا۔ مدینہ طیبہ کے لیے شرعی قاضی کی ضرورت تھی تو مروان نے حضرت عبداللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب ہاشمی بزرگ کو مدینہ شریف کا قاضی مقرر کیا۔ اس سے قبل مدینہ میں قاضی نہیں تجویز کیا جاتا تھا۔ اسی بنا پر بعض لوگ کہتے تھے کہ مدینہ میں عبداللہ بن الحارث (ہاشمی) پہلے قاضی تھے۔

طبقات ابن سعد میں ہے :-

”..... عن ابی الغیث قال سمعت ابا ہریرۃ لما ولی

مروان بن الحکم المدینۃ لمعاویۃ بن ابی سفیان سنۃ

اشنتین واربعمین فی الامرۃ الاولى استقضی عبداللہ

بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب بالمدينة

فسمعت ابا ہریرۃ یقول ہذا اول قاضی رأیتہ فی

الاسلام“

(۱) طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۱۳۱ تحت

عبداللہ بن نوفل -

(۲) کتاب الثقات لابن حبان ص ۵ ج ۵ تحت عبداللہ

بن حارث

(۲) — تاریخ طبری، ج ۶، ص ۹۸ تحت ۴۲

(۳) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۲۶۹ تحت عبد اللہ بن نوفل

بن الحارث بن عبد المطلب طبع تہران

غزوات میں ہاشمی غازی

قثم بن عباس و امام حسینؑ

(۱) — حضرت قثم بن عباس بن عبد المطلب ہاشمی صنعا صحابہ نہیں سے ہیں۔

یہ سیدنا حسین بن علیؑ کے رضاعی برادر تھے حضرت امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت

میں جہاد کی خاطر خراسان کے علاقہ میں تشریف لے گئے۔ پھر غزوہ سمرقند پیش

آیا۔ اس غزوہ میں حضرت عثمان بن عفان کے صاحبزادے سعید بن عثمان جرنیل

تھے۔ ان کی ماتحتی میں غزوہ ہند میں شریک ہوئے اور سمرقند میں شہادت

پاکر فوت ہوئے۔

..... قال ابن سعد غزا قثم بن عباس خراسان وعلیہا

سعید بن عثمان بن عفان قال الذہبی بن بکار

سارقثم ایام معاویة مع سعید بن عثمان الی سمرقند

فاستشهد بہا

(۱) طبقات بن سعد، ج ۴، ق ۲، ص ۱۰۱ طبع لیدن

تحت ذکر قثم بن عباس بن عبد المطلب۔

(۲) کتاب نسب قریش، ص ۲، تحت ذکر اولاد

عباس بن عبد المطلب۔

(۳) اسد الغابہ، ج ۴، ص ۱۹۰ تذکرہ قثم بن عباس

(۴) سیر اعلام النبلا للذہبی، ج ۳، ص ۲۹۲۔ ذکر
قثم بن عباس۔

اور شیعہ علماء نے بھی لکھا ہے کہ قثم بن عباس ہاشمی مطلبی حضرت علیؑ کی
طرف سے مکہ مکرمہ پر والی و حاکم مقرر تھے۔ پھر حضرت علیؑ شہید ہو گئے۔ کچھ مدت
کے بعد، امیر معاویہؓ کے زمانہ میں غزوہ سمرقند میں شریک جہاد ہو کر شہید ہوئے۔
”و استشهد بسمرقند فی زمن معاویة“

شرح نہج البلاغہ لابن مہتم البحرانی الشیعی، ج ۵، ص ۷۲
جلد خامس، طبع جدید طہران۔ تحت عنوان من من
کتاب لہ علیہ السلام الی قثم بن عباس وہو عالمہ
علی مکتہ۔

(۲) مورخین نے بصراحت لکھا ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت
میں سیدنا حسین بن علیؑ، امیر معاویہؓ کی خدمت میں آمد و رفت رکھتے تھے۔
ہدیے اور عطیے وصول کرتے تھے جیسا کہ عنقریب اس پر حوالہ جات پیش
ہو رہے ہیں، مزید یہ چیز عرض ہے کہ اس دور کے غزوات میں اور جنگی
جہوں میں بھی بخوشی شریک و شامل ہوتے تھے۔ اس مسئلہ میں حضرت حسینؑ
کو کوئی انقباض و اجتناب نہیں تھا۔ امیر وقت کے ساتھ ان کا یہ عملی
تعاون تھا اور انتظامی امور میں بشرح صدر امداد تھی۔ اس میں کسی مجبوری
و مقہوری کا کوئی دخل نہیں تھا۔ اب اہل تاریخ کی بعینہ عبارت ملاحظہ
فرمائیے۔

(۱) ... ”و وفد علی معاویة و توجه غازیاً الی القسطنطنیة

فی الجیش الذی کان امیر یزید بن معاویة“

(تہذیب تاریخ ابن عساکر، ج ۴، ص ۳۱۱-تذکرہ
حسین بن علیؑ)

(۲) البدایہ لابن کثیر جلد ثامن میں ہے :-

وولما توفی الحسن کان الحسین یفد الی معاویۃ فی
کل عام فیعطیہ ویکرمہ وقد کان فی الجیش الذین غزوا
لقسطنطنیۃ مع ابن معاویۃ یزید فی سنۃ احدى و
حسینؑ

(البدایہ، ص ۱۵۰-۱۵۱-جلد ۳، تذکرہ خروج الحسین
الی العراق وکیفیتہ مقتبہ)

عنوانہائے بالا کا خلاصہ

- (۱) — حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھی حضرت علیؑ کے فرمان کی رو سے سب مؤمن تھے۔
- (۲) — جنگ صفین کے مقتولین سب اہل جنت سے ہیں۔
- (۳) — حمل و صفین میں شریک ہونے والے برادر دینی تھے لیکن ایک دوسرے کے حق میں ان سے زیادتی سرزد ہوئی۔
- (۴) بغاوت کے مفہوم کی اس طرح تشریح کی گئی جس سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ نہ فاسق تھے نہ جائز تھے۔
- (۵) — حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مقابلہ میں آنے والوں کے حق میں سب و شتم کرنے اور لعن و طعن سے بر ملا منع کر دیا اور ان کے حق میں دعائیں کرنے کی ہدایت کی۔

(۶)۔ حضرت سیدنا امام حسینؑ کے تعلقات حضرت امیر معاویہؓ کے ساتھ صحیح اور درست تھے۔ عملی تعاون قائم تھا۔ کوئی مخالفت نہ تھی۔ اور ان حضرات میں باہم نسلی امتیازات و قبائلی تعصبات بالکل نہ تھے کہ ہاشمیوں کو عزت کے مقامات میں پیچھے ڈال دیا ہو اور امویوں کو مقدم کر دیا ہو۔ یہ بات بالکل نہ تھی۔ اس نوع کی چیزیں صحابہ کرامؓ کے دور میں نہ تھیں۔ یہ بعد کی پیدا کردہ ہیں۔

(۷)۔ امیر معاویہؓ کی خلافت آئین اسلامی کے تحت جاری تھی۔ اس میں قواعد اسلامی کو معطل نہیں کیا گیا۔ ہاشمی بزرگوں اور دیگر صحابہ کرامؓ کا عملی تعاون کرنا اور شریک انتظام رہنا اس چیز کے لیے مستقل شاہد اور گواہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

(۸)۔ امیر معاویہؓ کے حق میں ظلم و ستم کی داستانیں جو نشر کی جاتی ہیں وہ بے اصل ہیں۔ امیر معاویہؓ کا کردار بالکل صحیح تھا۔ انہوں نے قوم و ملت کی خدمات انجام دیں اور اسلام و اہل اسلام کو بہت نفع پہنچایا۔ ہاشمی حضرات اور دیگر صحابہ کرامؓ ان کے ساتھ شامل تھے اور ان تمام حضرات کا خلافت امیر معاویہؓ کے حق میں عملی تعاون قائم رہتا تھا۔

حضرت امیر معاویہؓ کے خزانہ سے حضرات
حسینؑ و دیگر ہاشمی اکابر کے وظائف اور

عطیات دیا

عام الصلح کے بعد بیت المال سے امیر معاویہؓ نے سیدنا حسن و سیدنا حسینؑ اور

دیگر ہاشمی حضرات کے لیے وظائف متعین فرمادیتے تھے۔ وقتی طور پر بھی انہیں بدایا اور تحائف پیش کیے جاتے تھے۔ اور مستقل طور پر بھی صلح کے سال ۱۱۷ھ سے لے کر ۱۲۶ھ یعنی امیر معاویہؓ کی وفات تک یہ سلسلہ بدستور قائم رہا ہے۔ اور امیر معاویہؓ کے دورِ خلافت میں کوئی ناغہ نہیں ہوا۔ اس مسئلہ میں بہت سی تفصیلات شیوخِ ثوریین اور اہل تراجم نے تحریر کی ہیں۔ تمام واقعات پیش کرنے میں بڑی تطویل ہوگی ہمارے سامنے نہایت اختصار مقصود ہے۔ ذیل میں مسئلہ ہذا کے لیے چند ایک حوالہ جات درج کیے جاتے ہیں۔

(۱)

— ابن عساکر نے اپنی مشہور تاریخ بلدہ دمشق (تذکرہ سیدنا حسنؓ) میں علیاؓ کا واقعہ درج کرتے ہوئے پہلے وقتی عطیہ (چار لاکھ درہم) کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد مبرد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ حضرت حسنؓ ہر سال امیر معاویہؓ کی خدمت میں پہنچتے تھے اور امیر معاویہؓ ان کو ایک لاکھ درہم سالانہ عنایت کرتے تھے۔

”... فاعطاء اربعمائة الف درھم وروی المبرد ان الحسن کان یفد کل سنۃ علی معاویۃ فیصلہ بمائة الف درھم“

(۱) — تہذیب تاریخ ابن عساکر للشیخ عبدالقادر بن بدران آقندی، ج ۴، ص ۲۰۰ تذکرہ حسن بن علیؓ طبع اول قدیم۔

— یہ مضمون ذیل مقامات میں بھی درج ہے :-

”... کان لہ ر حسن بن علیؓ علی معاویۃ فی کل عام“

جائزۃ وكان يفد اليه فربما اجازة باربعائة الف درهم
وراتبه في سنة مائة الف

- (۲) — الاصابه لابن حجر معه استيعاب جلد اول
ص ۳۲۹ تذکرہ حسن بن علی بن ابی طالب
(۳) البدايه لابن كثير، ج ۸، ص ۳۷ - تذکرہ حسن
(۴) البدايه، ص ۲۱-۲۲، ج ۸ - تذکرہ حسن
(۵) البدايه، ج ۸، ص ۱۳۷ - تذکرہ امير معاويةؓ۔

(۲)

سیدنا حسینؓ اور عطیات | ہر دو برادرانِ حسینؓ کے لیے اس نوع کے
مشترک واقعات بہت سے دستیاب ہیں

اور بعض مقامات میں خصوصاً حضرت حسینؓ کے حق میں منقول ہیں۔
حضرت شیخ علی ہجویری (المعروف دانا گنج بخش) لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے کشف
المحجوب باب الثامن میں ایک واقعہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”ایک روز حضرت حسینؓ کی خدمت میں ایک سائل حاضر ہوا۔ عرض
کیا کہ اے رسولِ خدا کے بیٹے! میں ایک درویش آدمی ہوں۔ عیالدار
ہوں۔ آپ مجھے آج کا کھانا عنایت فرمائیں۔ سیدنا حسینؓ نے فرمایا
کہ یہاں ٹھہر جاتیے۔ ہمارا وظیفہ پہنچنے والا ہے وہ پہنچ جائے تو
دے دیں گے۔“

کچھ زیادہ دیر نہ ہوئی کہ امیر معاویہؓ کی طرف سے پانچ عدد تھیلیاں
رجن کے ہر ایک میں ایک ایک ہزار دینار تھا، پہنچانے والوں نے

آ کر حضرت کی خدمت میں پیش کیں اور کہا کہ
 «امیر معاویہؓ معذرت کرتے تھے کہ یہ قلیل سی مقدار ہے اسے
 صرف فرماویں۔ حضرت حسینؓ نے وہ تھیلیاں سائل کو دے دیں اور
 معذرت بھی کی۔»

«... حسین و سے را گفت بنشین کہ ما را رزقی در راه
 است تا بیارند بے بر نیاید کہ پنج صرہ از دینار بیاورند از معاویہؓ
 اندر ہر صرہ ہزار دینار بود و گفتند کہ معاویہؓ از تو عذری نخواہد» الخ

دکشف المحجوب از شیخ علی بن عثمان الغزنوی المہجوری
 ثم لاہوری۔ المتوفی ۵۶۶ھ، ص ۹۲-۹۳۔ باب الثامن
 فی ذکر ائمتہم من اہل البیت طبع سمرقند۔

اور ابن کثیرؒ نے وظائف کے مسئلہ کو عبارتِ ذیل لکھا ہے۔ اہل علم احباب
 ملاحظہ فرماویں۔

فلما استقرت الخلافة لمعاویة كان الحسين يتردد
 اليه مع اخيه الحسن فيكرهما معاوية اكراما زائداً و
 يقول لهما مرحباً واهلاً ويعطيهما عطاءً جزياً. وقد اطلق
 لهما في يومٍ واحدٍ مائتي الفِ ريعين في بعض الايام)

البدایہ، ج ۸، ص ۱۵۰-۱۵۱۔ طبع اول مصر۔ تحت

تفقد الحسين بسبب خروج من مكة الى العراق)

مطلب یہ ہے کہ جب خلافت امیر معاویہؓ کے لیے منتقل ہو گئی

تو سیدنا حسینؓ اپنے برادرِ حسنؓ کی معیت میں امیر معاویہؓ کے پاس آمد و رفت رکھتے
 تھے۔ امیر معاویہؓ ان کی تشریف آوری پر مرحبا، اہلاً و سہلاً کے باعزت الفاظ سے

استقبال کرتے اور ان دونوں حضرات سے نہایت اکرام و احترام کے ساتھ پیش آتے۔ مالی عطیات کثیرہ سے نوازتے۔ اور بعض اوقات ایک یوم میں دو دو لاکھ درہم بھی حاضر کر دیتے تھے۔

(۳) حسینؑ تشریف لے کر ہاشمیوں کے ساتھ دیگر ہاشمیوں کو بھی دس لاکھ کے وظائف ملنا

بعض علماء نے لکھا ہے کہ بعض دفعہ دس لاکھ درہم تک بھی امیر معاویہؓ نے دونوں برادران حسینؑ کو اور عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب کو اور عبداللہ بن جعفر طیار کو وظائف دیتے اور عطیات عنایت فرماتے۔ ملاحظہ ہو:-

”..... ان معاویۃ کان یحیی فی کل عام الحسن والحسین

وعبداللہ بن عباس وعبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کل

واحد منهم بالف الف درہم“

(۱) (لغات المعارف، ص ۲۱-۲۲ (طبع مصری)

لابی منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی المتوفی

۳۹ھ)

(۲) المستدرک للحاکم ص ۵۶ ج ۳ تحت ذکر عبداللہ

بن جعفر۔

مسئلہ ہذا شیعہ کے نزدیک

(۱) حضرت سیدنا حسینؑ ابن عباسؑ

ابن ابی الحدید شیعہ نے بھی دس لاکھ والی روایت مذکورہ اپنی

حدیدی شرح میں نقل کی ہے

وعبداللہ بن جعفر کے وظائف

چنانچہ لکھتے ہیں کہ حضرات حسینؑ اور عبداللہ بن عباسؑ اور عبداللہ بن جعفر کو

امیر معاویہؓ ہر سال بطور وظیفہ دس دس لاکھ درہم دیتے تھے۔

فانته كان يجيز الحسن والحسين ابني علي في كل عام بكل واحد
منهما بالالف درهم وكذا لك كان يجيز عبد الله بن العباس
وعبد الله بن جعفر

دا شرح پنج البلاغہ سیدی، ج ۱۵، ص ۲۵۰۔ طبع قدیم و طبع

بیروتی، ص ۴۰۵-۴۰۶۔ جلد ثالث بحث فی المقارنتہ میں

جو دملوک بنی امیہ و ملوک بنی ہاشم

(۲) الفخری ص ۱۶۳ الشیعی طبع اول معرفت آخر فصل اول -

(۲) — نیز ملاحظہ فرمائیے

حضرت صادقؑ سے روایت نقل کی ہے

حسین و عبد اللہ بن جعفر کے وظائف

اس میں درج ہے کہ:

”ایک دن امام حسنؑ نے بھائی حضرت حسینؑ کو اور چچا زاد برادر عبد اللہ بن جعفر
طیار کو فرمایا کہ اس ماہ کی پہلی تاریخ کو امیر معاویہؓ کی جانب سے ہوا ہوا و
تخالف تمہارے پاس پہنچ جائیں گے جب اس مہینہ کی اول تاریخ ہوئی
تو امیر معاویہؓ کی طرف سے کثیر مال پہنچ گیا اور ان ہر سہ حضرات کو دے
دیا گیا۔“

حضرت حسنؑ پر بیت ساقض تھا۔ انہوں نے ان اموال
سے پہلے اپنا قرض ادا کیا۔ باقی ماندہ مال کو اپنے اہل و عیال اور اپنے
خاص لوگوں میں تقسیم فرمایا۔

حضرت حسینؑ نے بھی پہلے اپنا قرض ادا کیا۔ باقی مال کو اس
طرح تقسیم کیا کہ ایک حصہ اپنے رشتہ داروں اور خصوصی شیعوں کو دیا اور
دو حصے اپنے اہل و عیال کو عنایت فرمائے۔

اور عبد اللہ بن جعفر طیار نے بھی اس مال سے اپنا قرض ادا کیا۔

”..... از حضرت صادق علیہ السلام روایت کردہ است کہ روزے حضرت امام حسن بحضرت امام حسین و عبداللہ بن جعفر فرمود کہ جائزہ ہاتے معاویہ در روز اول ماہ بشما خواهد رسید۔ چوں روز اول ماہ باشد چنانچہ حضرت فرمودہ بود اموال معاویہ رسید۔ جناب امام حسن قرض بسیارے داشت از آنچه او فرستادہ بود برائے آنحضرت قرضہائے خود را ادا کرد۔ و باقی را در میان اہل بیت و شیعیان خود قسمت کرد۔ جناب امام حسین قرض خود را ادا کرد آنچه ماندہ بود بے قسمت کرد۔ یک حصہ را اہل بیت و شیعیان خود داد۔ و دو حصہ را برائے عیال خود فرستاد و عبداللہ بن جعفر قرض خود را ادا کرد۔ الخ“

(جلد العیون ملا باقر، ص ۲۴۰۔ باب در بیان نصوص)

امامت و معجزات امام حسن۔ طبع تہران (سن طباعت ۱۳۲۴ھ)

تنبیہ :- عبداللہ بن جعفر طیار کو امیر معاویہ نے ایک لاکھ درہم عطا کیا۔ اس مسئلہ کو ابن عتبہ الشیبی نے عمدۃ الطالب فی النسب آل ابی طالب، ص ۳۸، ذکر عقب جعفر طیار میں درج کیا ہے۔ نیز ہی چیز کتاب تاریخ التواریخ (جلد طراز المذہب مظفری) ص ۳۹۵، احوال زینب کبریٰ میں منقول ہے۔ واقعہ درست ہے۔ عبداللہ مذکور نے یہ عطیہ حاصل کیا اور امیر معاویہ نے دیا ہے لیکن واقعہ کو جس شکل و صورت میں دکھایا گیا ہے وہ امیر معاویہ سے تنفر دلانے و مبغوض بنانے کے لیے تیار فرمایا گیا ہے، جیسا کہ کسی کا مشہور مقولہ ہے :-

ع و لیکن قلم در کف دشمن است

وہی معاملہ یہاں بھی ہے۔

برادر تفضی حضرت عقیل کا وظیفہ (۳) — حضرت علی المرتضیٰؑ

کے برادر عقیل بن ابی طالب ایک دفعہ امیر معاویہؓ کی خدمت میں تشریف لے گئے (مناسب موقع گفتگو ہوئی)۔ حضرت امیر معاویہؓ نے فرمان دیا کہ ان کو ایک لاکھ درہم دیا جائے۔ چنانچہ انہیں وہ دے دیا گیا۔

..... قد امونا لك بمائة الف فاعطاه المائة الالف

(الامالیٰ) للشيخ ابی جعفر الطوسی الشیعی (شیخ الطائف)

ج ۲، ص ۳۳۲، طبع عراق (عجف اشرف)

حضرت حسینؑ کے صاحبزادے علی بن حسینؑ کے لیے وظیفہ کا تقرر (۴) — حضرت سیدنا حسینؑ کے صاحبزادے (علی بن حسینؑ)، یعنی

زین العابدین کے متعلق فروع کافی میں واقعہ لکھا ہے کہ:

”مدینہ شریف پر مروان بن الحکم کو حضرت امیر معاویہؓ نے حاکم بنایا اور حکم دیا کہ قریش کے نوجوانوں کے لیے وظائف مقرر کریں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں حضرت حسینؑ کے صاحبزادے علی بن حسینؑ مروان کے ہاں تشریف لے گئے..... (گفتگو ہوئی) علی بن حسینؑ فراتے ہیں کہ میرے لیے مروان نے (امیر معاویہؓ کے فرمان کے مطابق) وظیفہ مقرر کر دیا تو میں نے واپس آکر اپنے والد محترم کو اس واقعہ کی اطلاع کی“

..... استعمل معاویة مروان بن الحکم علی المدینة

وامر ان یفرض لشیاب قریش ففرض لهم فقال علی بن

الحسين عليهما السلام فاتيتك فقال ما اسمك ؟ فقلت
 علي بن الحسين ففرض لي فوجعت الى ابي عليه
 السلام فاخبرته ۛ

(۱) — فروع کافی، ج ۲، ص ۲۶۲ — طبع نول کشور کهنو۔

کتاب العقیقہ باب الاسما و الکنیٰ — طبع قدیم۔

(۲) — تاریخ التواریخ مرزا محمد تقی لسان الملک، جلد

یازدہم (کتاب دوم)، ص ۳۰ — تحت مکالمہ مروان

بآں حضرت۔

سیدنا حسنؑ کو ایک گاؤں کا عطیہ

— شیعہ احباب کی مشہور تاریخ تاریخ التواریخ کی جلد نہم (حسن کو

طراز المذہب مظہری کہتے ہیں) میں ایک واقعہ درج ہے کہ امیر معاویہؓ نے اپنے
 دورِ خلافت میں حاکم مدینہ مروان بن حکم کو فرمان دیا کہ ان کے بیٹے یزید بن معاویہؓ
 کے لیے عبداللہ بن جعفر طیار کی لڑکی (زینب) کا رشتہ طلب کریں اور نکاح حاصل
 کریں ہم اس قدر مال دیں گے اور اس طرح مہر ادا کریں گے۔ وغیرہ

— مروان نے عبداللہ بن جعفر کو بلا کر اس مسئلہ کی ترغیب دی عبداللہ

نے یہ کام حضرت حسن بن علیؑ کی سپردگی میں دے دیا۔ پھر ایک مجلس قائم کر کے
 مروان کو حضرت حسنؑ نے جواب دیا کہ ہم نے یہ رشتہ اپنے بھتیجے زقاسم
 بن محمد بن جعفر کو دے دیا ہے اور مہر میں زینب کے لیے ہم نے وہ ایک
 گاؤں دے دیا ہے جو مدینہ کے علاقہ میں تھا اور ہم کو امیر معاویہؓ نے دس
 ہزار دینار (طلاتی) کے عوض میں دے رکھا تھا۔ یہ مہر زینب کے لیے کافی ہوگا۔

حضرت حسن فرماتے ہیں کہ
 و ما چنان بصواب شمریم کہ زینب را یہ پسر عمش قابلم بن محمد بن جعفر
 کاہن بندم و اور ابا قاسم تزویج کردم و کاہن اور ابقریہ کہ در مدینہ دارم
 و معاویہ درازائے ده ہزار دینار بمن دادہ است مقررہ اشتم و زینب
 را ایں مبلغ کفایت می کند۔

دناخ التواریخ جلد نہم طراز المذہب منظری ص ۳۸۰
 در بیان احتجاج عبداللہ بن جعفر با معاویہ و حکایت او
 با معاویہ و زید۔ طبع قدیم ایران سن طباعت ۱۳۱۵ھ
 واقعہ ہڈانے صاف بتلا دیا کہ حضرت حسن کو امیر معاویہ کی طرف سے باقی و ملائف
 کی طرح مدینہ طیبہ کے علاقہ میں ایک مستقل گاؤں بھی ملا ہوا تھا جس کو وہ اس موقع
 پر بلور مہر نکاح کے استعمال میں لارہے ہیں۔

عنوانہاتے مذکورہ کے فوائد

- ۱۔ واضح ہو گیا کہ امیر معاویہ کے متعلق بنو ہاشم و آل نبوی کے ساتھ بدسلوکی کا الزام بالکل واقعات کے برخلاف ہے۔
- ۲۔ آل نبی اولاد علیؑ کے ساتھ امیر معاویہ کی خلافت میں ظلم و ستم کی داستانیں مخالفین کی تصنیف شدہ ہیں ان میں کوئی صداقت نہیں۔
- ۳۔ ملکی نظم و ضبط کے تحت اگر کوئی واقعہ اس دور میں پیش آیا تو وہ وقتی مصلحت اور ضرورت کی وجہ سے رونما ہوا۔ لیکن اس کو مورخین نے بڑی آب و تاب کے ساتھ داستان ظلم و ستم بنا کر تحریر کیا۔ اور پھر اہل عناد کے قلم نے اس کو مزید زینت دے کر رائی کا پہاڑ بنا کر عوام میں پھیلا دیا۔

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت اور انسانان نصیب فرمائے اور یہ صحیح فہم بننے
 کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام حامل قرآن اور عامل قرآن تھے اور
 ایک ایک آیت قرآنی ان کی زندگی کا نصب العین تھا۔ اور اتباع سنت
 نبوی ان کا مقصد حیات تھا۔ لہذا انہوں نے اسلامی اصولوں کے ماتحت
 تمام ملکی نظم و نسق قائم رکھا اور امت مسلمہ کے لیے وہ ہادی اور خیر خواہ ثابت
 ہوئے۔

سب و شتم کا اعتراض

مقرر بزرگوں کی جانب سے عوام میں بڑی کوشش سے پروپیگنڈا
 شروع ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں امیر معاویہ کے حکم
 سے خطیب لوگ برسر منبر حضرت علی المرتضیٰؑ اور ان کی اولاد کے حق میں بر ملا سب و
 شتم کرتے تھے۔ حضرت علیؑ کے عزیز سنتے تھے اور مروان تو مسجد نبوی میں منبر پر
 اس قبیح فعل کا ارتکاب کرتا تھا۔

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیز و اقارب کو سب و شتم کرنا برا
 برا عمل ہے۔ امیر معاویہ کے زمانہ میں ہمیشہ یہ طریق کار جاری رہا۔
 اب اس طعن کے جواب میں مندرجہ ذیل معروضات پیش ہیں۔

ازالہ

حضرت امیر معاویہؓ پر اس اعتراض کا ورود تو ظاہر ہے لیکن ساتھ
 ہی امیر معاویہؓ کے دور کے عمال و خطباء بھی اس طعن کے مورد بناتے گئے ہیں
 چاہے وہ صحابہ ہیں یا غیر صحابہ۔ اور مروان بن الحکم کو بھی اس مسئلہ میں خاص طور پر

مطعون کیا گیا ہے۔

اب شُبہ ہذا کے ازالہ کے لیے کلام پیش کیا جاتا ہے۔

اولاً

قابل توجہ یہ چیز ہے کہ سب و شتم، لعن و طعن کے مثالب و مطاعن جن روایات سے مستنبط فرماتے جاتے ہیں پہلے ان کا تجزیہ کیا جاتے۔ اگر وہ فنی قواعد کے اعتبار سے صحیح ثابت ہوں اور سفیم نہ ہوں تو پھر بے شک ان سے استدلال بھی درست اور ان سے استخراج فرمودہ مطاعن بھی صحیح ہوں گے۔ اور اگر معاملہ برعکس ہو اور یہ روایات غیر صحیح اور بیکار ثابت ہوئیں تو ان سے تیار شدہ اعتراضات بھی بے کار اور بے جا تصور کیے جائیں گے۔ تمہیداً یہ ایک اصولی بات عرض کرنے کے بعد پہلے روایات درج کی جاتی ہیں۔ اس کے بعد ان پر متعلقہ کلام تحریر ہوگا اور اس کے ساتھ مزید چیزیں بھی ذکر ہوں گی۔

قابل اعتراض تاریخی روایات

جو مطاعن کا ماخذ و محور ہیں

(۱) — ایک روایت تو طبقات ابن سعد سے نقل کرتے ہیں :-

... عن لوط بن يحيى قال كان الولاة من بني امية قبل
عمر بن عبدالعزيز يثمون علياً فلما ولي عمراً مسك عن
ذالك :-

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۹۱ - تذکرہ عمر بن عبدالعزیز)

”یعنی عمر بن عبدالعزیز سے پہلے بنو امیہ کے والی و حاکم حضرت علی بن ابی طالب کو سب و شتم کرتے تھے جب عمر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے

اس بات سے روک دیا۔“

یہ روایت لوط بن یحییٰ (ابو مخنف) کا اپنا قول ہے اور یہ لوط جس قسم کا بزرگ ہے اس کی کیفیت آگے آرہی ہے۔

(۲) — ایک طبری کی روایت پیش کی جاتی ہے۔ اس میں درج ہے کہ امیر معاویہ

نے جمادی الثانیہ ۳۱ھ میں جب مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا والی بنا کر روانہ کیا تو اس وقت مغیرہ کو نصیحتیں وصیئیں کہیں اور احکام دیتے۔ ان میں مذکور ہے کہ

”... ولست تارکاً ایصاءک بخصلة لا تنضم عن شتم علی

وذمہ والذرحم علی عثمان والاستغفارة والعیب علی اصحاب

علی والاقضاء لہم وتروک الاستماع منہم ...“

”... غیرانہ لا یدع ذم علی والوقوع فیہ“

زما ریخ طبری، ص ۱۴۱-۱۴۲۔ جلد ۶ تحت ابتدا منتہ

۵۱ھ۔ ذکر سبب مقتل حجر بن عدی

یعنی امیر معاویہ نے مغیرہ کو کہا ایک خصلت کی میں وصیت کرتا

ہوں کہ سب و شتم علی و ذممت علی سے نہ پرہیز کرنا عثمان پر رحمت بھیجنا

اس کے لیے استغفار کرنا، علی کے ساتھیوں کی عیب چینی کرنا، ان کو دُور

رکھنا، ان کی طرف کان نہ رکھنا ...“

”... آگے راوی کہتا ہے کہ مغیرہ کی اور تو اچھی سیرت تھی لیکن

حضرت علی کی مذمت کرنے اور عیب چینی کو اس نے نہیں چھوڑا تھا۔“ الخ

— اس روایت کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہے۔

ان کی پوزیشن ابھی آپ کی خدمت میں عرض کی جاتی ہے۔

(۳) — طبری کے بعد اب شہزادی شریفین“ (الکامل لابن اثیر الجزیری) کی روایت

عرضِ خدمت ہے۔ اس کا یہ حوالہ بھی سب و شتم کی بحث میں پیش کیا کرتے ہیں کہ امیر معاویہ نے مغیرہ بن شعبہ کو کو فہر پر حاکم بنا کر روانہ کرتے ہوئے فرمایا کہ:

... ولست تاركاً ايصاءك بخصلة لا تترك شتم علي وذمه
والترحم على عثمان والاستغفار له والعيب لاصحاب علي والاقتضاء
له... الخ

دکال لابن اثیر الجزری، ج ۳، ص ۲۳۲۔ ابتدا

سن ۱۱۱۱ھ

”یعنی میں تجھے وصیت کرتا ہوں کہ علی بن ابی طالب پر سب و شتم و ذمہ
کو ترک نہ کرنا اور عثمان پر رحمت و استغفار کرتے رہنا اور علی کی پارٹی کی عیب
چھپنی کرنا اور ان کو دور رکھنا... الخ“

یہاں ناظرین یاد رکھیں، جزری کی یہ روایت طبری کی بالاروایت ہی ہے
کوئی الگ دوسری روایت نہیں ہے۔ جزری طبری سے ناقل ہے۔ اسی بنا پر اس کے الفاظ
بالکل طبری کے الفاظ کے ساتھ ملتے جلتے ہیں۔ معمولی فرق ہے۔ اور سن ۱۱۱۱ھ کی ابتدا
میں نقل کیا ہے۔

دکال لابن اثیر الجزری کے لیے تاریخ طبری کا ماخذ سلطات میں سے ہے۔
اور علامہ جزری نے اپنی کتاب کے ابتدائی مقدمے میں اس چیز کو بصراحت ذکر کیا ہے
کہ میں نے طبری پر اعتماد کر کے اس سے تاریخی مواد حاصل کیا ہے۔

(۴) — اور البدایہ سے ایک روایت نقل کیا کرتے ہیں کہ

”..... ولما كان مروان، متولياً على المدينة لمعاوية

كان اباً علياً كل جمعة على المنبر وقال له الحسن بن علي لقد

لعن الله اباك الحكم وانت في صلبه على لسان نبيه فقال (النبى)

لعن الله المحكم وما ولد - والله اعلم“

البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۲۵۹ - تحت ترجمہ مروان

بن المحکم - طبع اول مصری

”یعنی جب مروان مدینہ پر امیر معاویہ کی جانب سے والی و حاکم تھا تو ہر جمعہ میں منبر پر علی المرتضیٰ کو سب و شتم کرتا تھا اور حسن بن علیؑ نے اس کو (جواب میں) کہا کہ تیرے باپ المحکم پر اللہ نے اپنے نبی کی زبان پر لعنت کی تو اس وقت اس کی پشت میں تھا۔ نبی علیہ السلام نے فرمایا اللہ تعالیٰ المحکم پر لعنت کرے اور جو اس کی اولاد ہو“

(۵) — نیز البدایہ والنہایہ سے مزید ایک روایت کوشش سے تلاش فرما کہ

میدان طعن میں لایا کرتے ہیں وہ بھی سماعت فرماویں -

”ایک شخص محمد بن یوسف الثقفی، ولید بن عبد الملک کے دور یعنی

۹۰ھ میں یمن کا والی تھا اس کے متعلق لکھا ہے کہ:

”... کان یلعن علیاً علی المناہی“

”یعنی محمد بن یوسف ثقفی یمن میں منبر پر علی المرتضیٰ کو لعنت کرتا تھا“

البدایہ، ج ۹، ص ۸۰، تحت سنہ ۹۰ھ

البدایہ کی ان دونوں روایات کی متعلقہ چیزیں اور مذکورہ روایات ابن سعد و طبری

و جزیری کے متعلقات ایک ترتیب سے ذکر کیے جاتے ہیں۔ بغور ملاحظہ فرماویں اور

قلیل سا انصاف“ بھی ساتھ ملا لیں اگر دستیاب ہو سکے۔

مندرجہ روایات کا متعلقہ کلام

(۱) پہلی روایت جو طبقات ابن سعد جلد پانچ سے نقل کی گئی ہے وہ لوط بن یحییٰ

ابو مخنف کا اپنا قول ہے کسی صحابی اور تابعی کا قول نہیں اور لوط بن یحییٰ بعد کے دور کا آدمی ہے، اس دور کا آدمی نہیں۔ اور یہ شخص اس فن کے علماء کے نزدیک نہایت مجروح ہے۔ ”غیر معتد“ ہے ضعیف اور متروک ہے۔ اور حلیے والا شیعہ ہے۔
 ”— ابو مخنف لوط ابن یحییٰ ہالک۔ لایوثق بہ۔ ضعیف لیس
 بشیٰ شیعہ محترق۔ صاحب اخبارہم۔“

(۱) المغنی للذہبی، جلد دوم، ص ۸۰، تحت ابی مخنف

(۲) میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۳۶۰۔ تحت
 لوط بن یحییٰ۔ طبع قدیم مصری۔

(۳) لسان المیزان لابن حجر، ج ۲، ص ۴۹۲۔ تحت
 لوط بن یحییٰ۔ طبع دکن۔

(۲) — دوسری طبری کی روایت ہے جس کے روایت کرنے والے ہشام بن
 محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف ہیں۔ لوط کے متعلق تو پہلے معلوم ہو چکا ہے اب
 ہشام کے متعلق اس فن کے علماء کا فیصلہ سن لیجیے۔

— ہشام بن محمد بن السائب الکلبی متروک ہے، قصہ گو اخباری ہے
 رافضی ہے اور غیر معتبر ہے اور ناقابل اعتماد ہے۔“

” ترکوہ و هو اخباری۔ متروک۔ رافضی۔ لیس بشقہ

لایوثق بہ۔“

(۱) — المغنی فی الضعفاء للذہبی، ج ۲، ص ۷۱۱۔ جز ثانی۔

تحت ہشام بن محمد کلبی مذکور۔

(۲) میزان الاعتدال للذہبی، ج ۳، ص ۲۵۶۔ تحت ہشام مذکور

(۳) لسان المیزان لابن حجر، ص ۱۹۶-۱۹۷، ج ۶، تحت ہشام مذکور

(۳) — تیسری روایت الکامل لابن اثیر خزندی کی ہے جس نے طبری سے ہی نقل کی ہے اور شاہد کے شروع میں طبری کی طرح درج کی ہے اور طبری کی اس روایت کے راوی جس پوزیشن میں ہیں وہ آپ کے سامنے درج کر دی گئی ہے۔ لہذا ابن اثیر خزندی کی اس روایت کے غیر معتبر ہونے میں وہی درجہ ہے جو طبری کی روایت کا ہے اس کے لیے الگ جرح کی حاجت نہیں۔

(۴) — چوتھی روایت جو البدایہ جلد آٹھ سے (مروان بن حکم کے ترجمہ کے تحت) منقول ہے، یہ روایت البدایہ کے ایک نسخے میں پائی جاتی ہے اور مصری نسخہ سے یہ روایت ساقط ہے اور البدایہ میں اس کے منقول عنہ اور ماخذ کو نہیں بتایا گیا اور نہ ہی اس کی کوئی تخریج ذکر کی گئی ہے تاکہ صحت اور سقم کا ماخذ سے پتہ چل سکے۔ یہ ابن کثیر کی عام روش کے خلاف ہے۔

روایت کا ایک نسخہ میں پایا جانا اور دوسرے سے ساقط ہونا مصنف کے نزدیک اس کو مشکوک بنا دیتا ہے۔

اور طبری نے بھی اس روایت کو اس مقام میں نہیں نقل کیا صاحب البدایہ یعنی ابن کثیرؒ کا متوفی ہے۔ آٹھویں صدی کے مورخ کی بے سرو پا روایت کیے قبول کی جاسکتی ہے جس کے ذریعہ صحابہ کرام کا کردار مجروح ہوتا ہو؟

دوسری بات یہ ہے کہ ابن حجرؒ کی ”تطہیر الجنان“ میں منبر مدینہ پر سب کی روایت کے متعلق خوب نقد کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

..... وجوابہ انه لم یعم عنه شیء من ذالک کما

ستعلمہ بما سا ذکرہ، ان کل ما فیہ نحو ذالک فی سندہ علة۔

وتطہیر الجنان واللسان للاحمد بن حجر البیہقی المکی الفصل الثانی

ذنبیہ الرابع عن شیخ الاسلام والحفاظ الخ، ص ۲۶ (مطبوعہ
در آخر الصواعق المحرقة) طبع مصر، جدید طبع)

یعنی اس قسم کی روایت کا جواب یہ ہے کہ اس نوعیت کی روایت مروان سے
صحیح ثابت نہیں۔ اور جو روایت اس طرح کی منقول ہیں ان کی سند میں جرح اور قدح
پائی گئی ہے۔

———— نیز یہاں یہ چیز بھی قابل ذکر ہے کہ اس میں دو مسئلے مذکور ہوتے
ہیں۔ ایک مروان کا حضرت علیؑ کو برسر منبر سب کرنا، دوسرا حضرت امام حسنؑ کا
زبان نبوی کے ذریعہ مروان اور اس کے باپ پر لعنت کرنا۔ یہ دونوں باتیں
صحیح نہیں ہیں۔

نیز آئندہ مروان پر شبہات کے ازالہ کی بحثیں آرہی ہیں ان میں مروان پر لعن کی حدیث
پر کلام مذکور ہوگا۔ قلیل سا انتظار فرمادیں۔

(۵) ————— البدایہ کی روایت جو نہم جلد سے حضرت امیر معاویہؓ پر طعن کرنے کے لیے
پیش کی گئی ہے اس روایت کا نہ ماخذ بیان کیا گیا ہے نہ تخریج ذکر کی ہے۔ اس کے
متعلق یہ گزارش ہے کہ اگر بالفرض اس واقعہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ولید بن
عبدالملک کے دور یعنی ۹۰ھ کا واقعہ ہے اور حضرت امیر معاویہؓ کا انتقال
۶۰ھ میں ہو چکا تھا۔ اتنی مدت دراز یعنی تیس سال بعد والے واقعہ کا ان کے
دور کے ساتھ حقیقتاً کچھ تعلق نہیں۔ اور اس روایت کے ذریعے امیر معاویہؓ پر
طعن کرنا سراسر ناانصافی ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ بالا ابن سعد و طبری و جزیری وغیرہ کی روایات
فین روایت کے قواعد کے اعتبار سے مجروح ہیں اور بے سرو پا ہیں، قابل
استدلال نہیں ہیں۔ لہذا ان کے ذریعہ طعن قائم نہیں ہو سکتا۔ اور ان کے بے اصل

ہونے پر مزید چیزیں آئندہ سلو رہیں آ رہی ہیں۔

ثانیاً

ان روایات کی بنا پر اگر حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے سب حکام و عمال خصوصاً مروان، اگر مساجد میں اور خطبوں میں یہ سب و شتم کی بوچھاڑ بر ملا کرتے تھے تو پھر عور کرنا چاہیے کہ

● — دیکر صحابہ کرامؓ نے ایسے غلط کردار والے لوگوں کے ساتھ تعاون کیوں کیا؟ ان کے خلاف کیوں نہیں ہو گئے؟ عدم تعاون کی آیات رَوَاتَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ) وغیرہ ان کو فراموش ہو گئی تھیں؟

● — ایک جماعت صحابہ کرامؓ کی ہے جو امیر معاویہؓ کے دور میں والی و

حاکم بنے ہوتے تھے وہ حضرات اس غلط کام سے کیوں الگ نہیں ہوتے؟

● — مروان بن الحکم کو خاص طور پر مطعون کیا جاتا ہے کہ مسجد نبوی میں منبر نبوی پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عزیز و اقارب کو کالی گلوچ دیا کرتا تھا تو توجہ فرمائیے! ایسے شخص کے پیچھے صحابہ کرام نمازیں کیسے ادا کرتے تھے؟ بالدوام اس کی امامت کیسے صحیح ہوتی؟ حسنین شریفین کی نمازیں کیسے صاف رہیں؟ جو نیچگانہ مسجد نبوی میں باجماعت ادا کرتے تھے (حوالہ مروان کے متعلقات کے تحت عنقریب آتے گا)۔

● — صحابہ کرام مروان کے کار خیر میں متعاون کیوں ہوتے تھے مثلاً حضرت

ابو ہریرہؓ مدینہ طیبہ پر مروان کی نیابت قبول کرتے اور نائب بنتے تھے۔

(۱) — البدایہ لابن کثیر، ص ۱۱۳ - ج ۸ تحت ذکر

ابی ہریرہؓ -

(۲) — المنتخب ذیل المنذیل لابن جریر الطبری، ص ۸۱ -

تحت ذکر من قال ذالک مطبوعہ در آخر تاریخ الطبری

— مروان بن الحکم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سوالات دریافت کر کے شرعی مسائل حل کرتا تھا۔ ایسے غلط کردار اور بد اخلاق شخص کے ساتھ اچھا سلوک کیوں سوار کھا گیا؟
 نیز دیگر مسائل کے ساتھ سب و شتم کا ازالہ کر کے اس بدرسم کو کیوں نہیں درست کروایا گیا؟

طبقات ابن سعد، ص ۳۰-ج ۵۔ آخر مذکورہ مروان بن الحکم۔
 نیز ہاشمیوں نے عدالت میں قاضی بن کر اور غزوات میں غازی بن کر اور بیت المال سے ہمیشہ وظائف اور عطیات لیکر امیر معاویہ کے ساتھ عملی تعاون کیوں قائم رکھا؟
 جبکہ وہ خود اور ان کے حکام جناب علیؑ اور اولاد علیؑ کو سب و شتم روار کھے ہوئے تھے۔
 پیش کردہ مذکورہ بالا اشیاء کو سامنے رکھیے اور منبر نبوی پر سب و شتم کی بوجھار ثابت کرنے والی روایات کو بھی سوچیں۔ تھوڑا سا انصاف ساتھ ملا کر خود فیصلہ فرمائیے کہ کونسی بات صحیح ہے؟

ثالثاً

علی اسبیل النزیل گذارش ہے لیکن اس کے پیش کرنے سے قبل ناظرین کرام خوب یاد رکھیں کہ ہمارے نزدیک نہ یہ روایات صحیح ہیں جن میں حضرت علیؑ پر یا حسنینؑ پر امیر معاویہ کی جانب سے یا مروان کی طرف سے سب و شتم، لعن طعن کرنا دکھایا جاتا ہے اور نہ وہ روایات درست ہیں جن میں امیر معاویہ پر یا ان کے دیگر ہمینوا صحابہ کرام پر حضرت علیؑ یا حسنینؑ کی طرف سے لعن طعن، سب و شتم، ذکر کیا جاتا ہے۔ ان اکابر صحابہ کی ملامت و مٹاؤمت کو ان روایات کی رو سے ہم صحیح تسلیم نہیں کرتے۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔

ہم اپنا موقف اور نظریہ واضح کر دینے کے بعد عرض کرتے ہیں کہ بالفرض اگر

گذشتہ روایات معترض صاحبان کے ہاں درست ہیں تو اس کے بالمقابل بعض روایات ایسی بھی کتب میں پائی جاتی ہیں جو بطور الزام کے جواباً پیش کی جاسکتی ہیں جن میں معاملہ ہذا ناظر آئے گا یعنی وہ روایات بتاتی ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؑ خود اور حضرت علیؑ کے حامی لوگ حضرت امیر معاویہؓ کو اور حضرت عثمانؓ کو نیز دیگر ان کے ہم نوا صحابہ کو سب و شتم و لعن طعن ہمیشہ کرتے تھے اور خیر سے ابتدا بھی انہوں نے فرمائی تھی اور دوسرے فریق نے گویا جوابی کارروائی کی تھی۔ مقامات ذیل قابل مطالعہ ہیں۔

(۱) — تاریخ طبری، جلد سادس ذکر اجتماع الحکیمین بدو متہ الجندل تحت سنتہ سبع و ثلاثین۔ طبع مصری قدیم۔

(۲) — تاریخ طبری، جلد سادس تحت ذکر سبب مقتل حجر بن عدی تحت سنتہ احد و خمسين۔ طبع مصری قدیم۔

(۳) — التاريخ الكبير، جلد ثانی، القسم الاول، باب حنظله (للبخاری) طبع حیدرآباد دکن

(۴) — کتاب المجتہد لابن جعفر بغدادی بحث من شہد صفین مع معاویہ (طبع حیدرآباد دکن)

اس قسم کی روایات اور بھی دستیاب ہیں لیکن مسئلہ ہذا کا توازن کرنا ہو تو اس قدر کافی ہیں۔ یہ بطور الزام ذکر کر دی گئی ہیں ورنہ مشابہات صحابہ کے مسئلہ میں ہمارا مسلک وہی ہے جو جمہور اہل السنۃ والجماعۃ اور سلف صالحین کا ہے یعنی یہ کہ ہمارے لیے تمام صحابہ قابل صدا احترام ہیں اور ہم کسی پر زبان طعن و راز کرنا درست نہیں سمجھتے۔ اور ہم اس نوع کی روایات کے ذخیرہ کو صحیح نہیں قرار دیتے۔ یہ تاریخی ملفوظات کے درجہ میں ہیں جن پر کچھ اعتما د نہیں۔

رابعاً

تحریر ہے کہ مسئلہ سب و شتم کا زیر بحث آگیا تو اس ضمن میں قاعدہ کے طور پر
اجمالاً اس چیز کو ذکر کر دیا جاتا ہے جو عام ناظرین کے لیے مفید ہے۔ اکابر علماء اس
سے پہلے ہی واقف ہیں۔ ان کو اس کی حاجت نہیں۔

— صحابہ کرام کا مقام و احترام ان کی صداقت، دیانت، ان کا کردار و اخلاق
کتاب اللہ اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔ اس بنا پر ان کے حق میں اگر روایت سب و شتم
لعن وغیرہ کی پائی جائے تو وہ روایت ضعیف و مجروح و بے اصل ہوگی اور قابل اتقان
نہ ہوگی۔

— اور اگر صحیح سند کے ساتھ پائی گئی ہے تو وہاں سب و شتم کا مفہوم قابل
تاویل ہوگا اور وہ روایت مؤول ہوگی اس لیے کہ سب و شتم کے الفاظ ہمیشہ گالی
گلوچ کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتے بلکہ کئی مواقع میں تو صرف سخت گوئی، درشت
کلامی اور مخاطب کی عیب چینی، ایک دوسرے کے عیوب و نقائص کی نشاندہی کرنا
وغیرہ معانی میں پائے جاتے ہیں۔ اس پر چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

— نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دو شخصوں کو چشمہ کے پانی کو حضرت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کے سینے سے قبل ہاتھ لگانے سے منع فرمایا۔ ان سے غلطی ہوگئی اور پانی
کو ہاتھ لگا دیا تو فرمان نبوی ہوا کہ

داہل مستما من ما شہا شیک فتقالا نعم فسبہا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال لہما ما شاء اللہ ان یقول... الخ
یعنی کیا تم نے پانی کو ہاتھ لگایا تو انہوں نے عرض کیا کہ جی ہاں! تو نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم نے ان کو سخت سُست کہا اور جو اللہ نے چاہا وہ فرمایا۔

- (۱) — الموطاء للإمام مالک باب الجمع بين الصلوتين في الحضر والسفر۔
- (۲) — المسنن لعبد الرزاق، ج ۲، ص ۵۴۶۔ طبع بيروت۔
- (۳) — حضرت عمر خندق کے روز پریشانی کے عالم میں کفار کو سب کرنے لگے۔
 ؟ . . . ان عمر بن الخطاب قال يوم الخندق وجعل يسب كفار
 قریش قال يا رسول الله ما كنت اعلى العصور . . . الخ
 ”یعنی خندق کے روز عمر بن الخطاب کفار قریش کو سخت کہنے اور برا کہنے لگے۔ الخ
 وجامع الترمذی باب ما جاء في الرجل تفتوته الصلوة
 بائتين يبدأ ج ۱، ص ۵۳۔ طبع قدیم)
- (۴) — بخاری شریف میں ہے کہ حضرت علی و حضرت عباس کا ایک معاملہ میں
 تنازعہ ہو گیا تو وہاں ”استنبت استنبت“ الفاظ نڈکھور ہوئے (یعنی ایک
 دوسرے سے سخت کلام ہوتے اور درشت کلامی کی۔
 (۱) — بخاری شریف، ج ۲، ص ۵، ۵۔ کتاب المغازی۔
 باب حدیث بنی نضیر و مخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ایہم۔ طبع نور محمدی دہلی۔
 (۲) — بخاری شریف کتاب الاعتصام، ج ۲، ص ۱۰۸۵۔
 باب ما یکره من التعمق والتنازع والغلو فی الدین
 طبع نور محمدی دہلی۔
- اور بعض روایات میں طعن و قدح کی کوئی چیز منقول پائی گئی ہے اور اس
 کی اچھی تاویل یا بہتر محمل بن سکتا ہے تو بنایا جائیگا اور اگر کوئی صحیح تاویل وہاں نہ ہو سکتی
 ہو تو اس روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا اور صحابہ کرام کے ادب کو بہر حال میں ملحوظ
 رکھا جائے گا۔

یہ مسئلہ اپنی تفصیلات کے ساتھ مندرجہ ذیل مقامات میں ملاحظہ فرمائیے :-

(۱) — الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم

للفاضل عياض، ص ۵-۴۹- ج ۲- طبع مصر فصل

ومن توقير وبره صلى الله عليه وسلم توقير اصحابه... الخ

(۲) — نسيم الرياض شرح الشفاء للشهاب الخفاجي ص ۴۶۶-۴۶۷

ج ۳- تحت فصل ومن توقيره وبره صلى الله عليه وسلم

توقير اصحابه... الخ- طبع قديم مصري-

مختصر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ پر طعن اہل اہل کے متعلق ہم نے چند باتیں عرض

کی ہیں۔ ان کو پیش نظر رکھتے ہوئے خود انصاف فرمائیے کہ یہ اعتراض کہاں تک

صحیح ہے؟ اور بے سرو پا روایات کا سہارا لے کر عوام میں غلط تاثرات دینا کہاں

تک درست ہے؟

— ایک فریق نے دوسرے فریق پر بعض اوقات اگر نقد و تنقید کی کوئی

چیز ذکر کی ہے یا اعتراض و تعرض کر بھی دی ہو جو وقتی طور پر ہو سکتی ہے تو اس

کو دائمی سب و شتم سے تعبیر کرنا خالص تعصب ہے۔ اور منبروں پر ہمیشہ گالی گلوچ

دیتے جانے کی شکل میں اس کو ذکر کرنا ناروا جانب داری ہی نہیں بلکہ عناد و پروا ہے۔

اللہ تعالیٰ تمام صحابہ کرام کے ساتھ عناد اور کینہ رکھنے سے محفوظ فرمائے۔

گزارش

امیر معاویہؓ حضرت عثمانؓ کے قریبی رشتہ دار تھے۔ دور عثمانی میں ایک بڑے

ملک کی ذمہ داریاں ان کے سپرد رہیں۔ پھر ان کا اپنا دور خلافت آیا اس میں بھی

ملی خدمات کے کارنامے سرانجام دیتے۔ اور خاندان بنی ہاشم کے ساتھ عمدہ روابط

قائم رکھے۔ ان کے دور میں اسلام اور اہل اسلام کو بہت فروغ ہوا۔ اس چیز کا صحیح نقشہ پیش کرنے کے لیے وسیع دفتر درکار ہے تاہم اس دور کے کچھ مختصر سے کوائف ہم نے ذکر کیے ہیں۔ اس سے امیر معاویہ کی شخصیت اور کردار بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ معترض احباب نے اس دور کو جس شکل میں پیش کر کے ہر آئین اسلامی کے خاتمہ کا ذکر کیا ہے اور فتن و حوادث کا اسے گہوارہ دکھایا ہے اس کی حقیقت بھی آپ کے سامنے آگئی ہے۔ انصاف آپ کے ہاتھ میں ہے۔ موازنہ کر کے آپ نتیجہ خود مرتب کر سکتے ہیں۔

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقاً

— (۵) —

معترض لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ذریعہ بھی کئی قسم کے اعتراضات وارد فرماتے ہیں۔ مثلاً ایک قدیم تجربہ کار صحابی (عمرو بن العاص) کو مصر سے بلا وجہ دُور کر کے اپنے رضاعی برادر (عبداللہ بن سعد) نوجواں کو والی و حاکم بنا دیا۔ اس نے اہل مصر پر کئی قسم کے مظالم کیے وغیرہ۔
ابن مطہر حلی شیعہ نے لکھا ہے کہ

”... ولی عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح مصر حتی تقلم منہ

اہلہا... الخ“

(منہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الشیعہ، ص ۶۶ بحث
عثمانی مطابع۔ مطبوعہ لاہور در آخر منہاج السنۃ

جلد رابع)

یہاں عبداللہ بن سعد کی زندگی کے چند مختصر حالات ناظرین کرام کی خدمت میں سامنے رکھے جاتے ہیں۔ ان سے ان کی اہلیت و صلاحیت کا اندازہ ہو سکے گا اور ان کی اسلامی خدمات بھی معلوم ہو سکیں گی۔ اور آخر میں بعض شبہات کا ازالہ کرنا پیش نظر ہے۔ وہ بھی انشاء اللہ درج ہوگا۔ اس کے ذریعہ وارد کردہ شبہات رفع ہو سکیں گے۔

۱۔ نسب و رضاع | ان کا نام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح بن الحارث ہے علمی

قبیلہ سے ہیں یعنی بنو امیہ قبیلہ کے فرد نہیں ہیں۔

— حضرت سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رضاعی برادر تھے۔

حضرت عثمانؓ نے عبد اللہؐ کو رکی والدہ کا دودھ پیا تھا۔

طبقات ابن سعد و أسد الغابہ میں یہ مسئلہ درج ہے :-

”عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح بن الحارث ... بن عامر ... الخ

هو اخو عثمان من الرضاة ارضعت أمه عثمان ... الخ“

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ص ۱۹۰-۱۹۱-ق ۲-

طبع لیدن تحت عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح -

(۲) — أسد الغابہ، ص ۱۷۳، ج ۳ - تحت عبد اللہ

بن سعد - طبع طہران -

(۲) اسلام کے بعد ارتداد و پھر اسلام لانا | تراجم نویس علماء نے لکھا ہے کہ
اور بیعت کرنا اور دین پر نچتہ رہنا | عبد اللہ بن سعد اسلام لاتے۔
کچھ مدت کے بعد شیطانی فتنوں

میں گرفتار ہو کر اسلام چھوڑ بیٹھے۔ اسلام کی طرف سے ان کو گردن زدنی قرار دیا گیا۔

— جب سہ ماہ میں فتح مکہ ہوئی تو اس موقع پر حضرت عثمانؓ نے ان کو

نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر کے معافی کی درخواست کی اور امن

امان طلب کیا۔ امان دے دی گئی اور پھر اسلام کی بیعت نبی کریمؐ سے عبد اللہؓ نے کی۔ اور

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسلام پر بیعت فرمایا اور ساتھ ہی ارشاد فرمایا کہ:

”اسلام لانا ماقبل کی تمام چیزوں کو کاٹ دینا اور ختم کر دینا ہے“

— اس کے بعد ان کا اسلام نچتہ ہو گیا۔ دینی حالت بہتر ہو گئی پھر ان سے

امر خیر ہی منقول ہے اور کوئی اس قسم کی چیز ان سے صادر نہیں ہوئی جس کو منکر اور بُرا

کہا جاسکے۔

— اور لکھا ہے کہ عبداللہ بن سعد قبیلہ قریش کے بہت عمدہ لوگوں میں سے تھے، نہایت عاقل تھے اور شرفاء میں ان کا شمار تھا۔“

..... فی نسب قریشی واستا من لہ عثمان یوم فتح مکة
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فآمنہ وقد کان امر
بقتلہ . . . الخ

— فی الطبقات وكان قد اسلم قدیمًا ثم
افتتن وخرج من المدینة الی مکة مرتدًا فاھدر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم دمہ یوم الفتح فجاء عثمان بن عفان الی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاستأمن لہ فآمنہ وقال
یا رسول اللہ تبا یعدہ فبا یعدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یومئذ علی الاسلام وقال الاسلام یحب ما کان قبلہ“
— وفی الاستیعاب واسلم عبد اللہ بن سعد
بن ابی سرح ایام الفتح فحسن اسلامہ فلم یظہر منه شیئ
ینکر علیہ بعد ذلک هو احد النجباء العقلاء الکرماء من
قریش“

— وفی المنتقی (للذھبی) ثم اتمہ حسن اسلامہ
ولم یؤثر عنہ بعدھا الا الخیر“

(۱) — نسب قریش للمصعب الزبیری ص ۲۳۳ — تحت
ولہ ابی سرح -

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۲، ق ۲، ص ۱۹۰-۱۹۱ -
تحت عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح -

(۳) — الاستیعاب (مع الاصابہ) ج ۲ - ص ۳۶۸ -

تحت عبد اللہ بن سعد مذکور -

(۴) — اسد الغابہ، ج ۳ - ص ۳، تحت عبد اللہ مذکور

(۵) — المنتقی للذہبی، ص ۲۰۳ - طبع مصر -

(۶) — جوامع البیرونی لابن خزم، ص ۲۳۲ - تحت غزوه

فتح مکہ

عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کو اللہ تعالیٰ نے عمدہ صلاحیت

۳۔ والی و حاکم ہونا | بخشی ہوئی تھی۔ انتظامی معاملات میں متعدد کارکن تھے۔

اسی بنا پر حضرت فاروق اعظم نے ان کو اپنے عہد خلافت میں "صعید" کے علاقہ کا والی

اور حاکم مقرر کر رکھا تھا۔ اس کے بعد پھر حضرت عثمان نے ان کو مصر کا حاکم بنایا۔ حافظ

ابن حجر نے ابن البرقونی کے حوالہ سے یہ مسئلہ بانفاطیل نقل کیا ہے :-

"...تنا ابوصالح من اللیت قال کان ابن ابی سرح علی

الصعید فی زمن عمر ثم ضم الیہ عثمان مصر کلها... الخ"

(الاصابہ ومع الاستیعاب) ج ۲ ص ۳۶۹

تحت عبد اللہ بن سعد

وقتی مصالح کے پیش نظر جب حضرت

۴۔ فتوحات اسلامی میں کارنامے | عثمان نے عبد اللہ کو مصر کا حاکم مقرر کیا

تو انہوں نے متعدد معرکے سر کیے اور اسلام کی اشاعت کے لیے قتال کیا۔ افریقیہ کی

فتح تو ان کی نگرانی میں سب سے زیادہ مشہور ہے جو ۶۴ھ میں ہوئی تھی اور اس کے

ساتھ ساتھ غزوہ اسود و ارض نوبہ میں ۳۱ھ میں، اور غزوہ الصواری و بحر روم میں ۳۲ھ

میں، انہوں نے فتح حاصل کی۔ اور ان تمام وسیع علاقوں کی فتوحات عبد اللہ بن سعد

کی نگرانی اور ماتحتی میں ہوتیں۔ یہ ان کی اعلیٰ ملی خدمات ہیں جنہیں اکابرین امت بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔

..... فی الاستیعاب ثم ولّاه عثمان بعد ذلك مصر

..... وفتح علی یدیه افریقیة سنة سبع وعشرين... الخ

..... وفي الاصابة وله مواقف محمودة في الفتوح

..... وكان محموداً في ولايته وغزواته ثلاث غزوات افریقیة

وذات الصواری والاساود... الخ

(۱) — الاستیعاب (مع الاصابة)، ج ۲، ص ۳۶۸۔

تحت عبداللہ بن سعد۔

(۲) — اسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۶۳۔ تحت عبداللہ مذکور

(۳) — الاصابة (مع الاستیعاب)، ج ۲، ص ۳۰۹۔ تحت

عبداللہ بن سعد۔

عبداللہ بن سعد نے ایک مدت تک اسلامی ملی

خدمات سرانجام دینے کے بعد شہادت عثمانی کے

فتنہ کے دور میں عزلت نشینی و خلوت گزینی پسند کر لی تھی اور پیدا شدہ تنازعات سے

الگ رہنے لگے تھے بعض نے عقلمندان کے مقام میں بعض نے رملہ کے مقام میں ان کا

مقیم ہونا ذکر کیا ہے۔

..... آخری ایام میں بارگاہ خداوندی میں انہوں نے دعا کی کہ خداوند!

میرا خاتمہ بالخیر نماز میں فرما دے۔ دعا قبول ہو گئی۔

صبح کی نماز کے لیے وضو کیا۔ نماز میں مشغول ہو گئے۔ نماز کے آخر میں دہنی

طرف سلام پھیرا، بائیں جانب سلام کہنے لگے تو پیغام اجل پہنچ گیا اور دارِ آخرت

میں تشریف لے گئے سبحان اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

..... ” قیل بل اقام بالرملة حتى مات فاراً من الفتنة
ودعاريته فقال اللهم اجعل خاتمة عملي صلوة الصبح فتوضاً
ثم صلى الصبح ثم سلم عن يمينه وذهب يسلم عن
يساره فقبض الله روحه “

(۱) — — (۱) قیاب، ج ۲، ص ۳۶۶ - معہ الاصابہ -

تحت عبد اللہ بن سعد -

(۲) — — (۲) أسد الغابہ، ج ۳، ص ۱۷۲ - تحت عبد اللہ

بن سعد بن ابی سرح -

(۳) — — (۳) الاصابہ، ج ۲، ص ۳۰۹ - تحت عبد اللہ بن سعد

بن ابی سرح -

(۴) — — (۴) سیرة الحلبيّة د علی بن برهان الدین الحلبي، ص ۲۶

ج ۳ - باب ذکر المشاہیر من کتابہ صلعم -

چند شبہات کا ازالہ

حضرت سیدنا امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ پر مقررہ احباب نے گونا گوں
اعتراضات وارد کیے ہیں ان میں عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلق بھی کئی
اعتراض تجویز فرماتے ہیں۔ اور ابن ابی سرح چونکہ حضرت عثمانؓ کے رضاعی برادر ہیں،
راگرچہ قبیلہ بنو امیہ سے نہیں، اور ان کو حضرت عثمانؓ نے مصر کا والی بنایا تھا اس وجہ
سے حضرت عثمانؓ اور عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح پر یہ مشترکہ اعتراضات ہیں۔ یہاں
ان کا ازالہ کرنا پیش نظر ہے۔

(۱)

ایک تو یہ بات قابل اعتراض تجویز کرتے ہیں کہ عبداللہ مسلمان ہوتے پھر کچھ زمانہ کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے قتل کا حکم دے دیا تھا۔ گردن زدنی قرار دیئے گئے تھے۔ وغیرہ۔ اس کے متعلق یہ وضاحت کی جاتی ہے جیسا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے، کہ ان کا اسلام لانا پھر کچھ مدت کے بعد مرتد ہونا یہ فتح مکہ سے پہلے کا زمانہ ہے۔ فتح مکہ کے موقع پر حضرت عثمانؓ نے ان کو حضور علیہ السلام کی خدمت میں پیش کیا۔ یہ مسلمان ہوتے اور تجدید بیعت کی نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت یہ ارشاد فرمایا کہ اسلام لانا سابقہ تمام خطاؤں اور غلطیوں کو ختم کر دیتا ہے۔ (ان الاسلام یحب ما کان قبلہ)۔ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں عنقریب گزرا ہے۔ اس فرمان نبوت کے ذریعہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ گذشتہ خطا میں چھوٹی بڑی سب معاف ہیں۔ اور ان کا اسلام منظور ہے۔

_____ ایک مشہور صحابی عمرو بن العاصؓ ہیں ان کا واقعہ بھی کتب حدیث میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بیعت کرنے لگے تو اپنے ہاتھ کو بڑھانے سے روک کر عرض کی یا رسول اللہ! یہ شرط ہے کہ میری سابقہ غلطیاں معاف ہو جائیں تو اس وقت بھی فرمان نبوی یہی ہوا تھا کہ اے عمرو بن العاص! تو جانتا نہیں کہ ان الاسلام یهدم ما کان قبلہ (یعنی اسلام ما قبل کی چیزوں کو گرا دیتا ہے)۔

مسلم شریف جلد اول کتاب الایمان، ص ۷۶، طبع

نور محمدی، باب کون الاسلام یهدم ما کان قبلہ... الخ

_____ اسی طرح اس دور میں کئی لوگ مرتد ہوتے تھے لیکن بعد میں مسلمان ہو کر

ٹھیک ہو گئے۔ عبداللہ بن سعدؓ کی بھی یہی صورت حال ہے۔ اب ان حالات کے بعد بھی گذشتہ خطاؤں کو شمار میں لا کر گرفت کرتے رہنا اور ان کو مرتد و طرد رسول کے لقب سے

یاد کرنا اسلامی طریقہ کے خلاف ہے۔ قرآن مجید میں وعید کے طور پر فرمانِ خداوندی ہے کہ:

«وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِّقَابِ بَدِئِ الْإِسْمِ الْفَسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ يُتِبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (سودہ حجرات)

”یعنی اور ایک دوسرے کو بُرے لقب سے نہ پکارو۔ ایمان لانے کے بعد بُرا نام گنہگاری ہے اور جو لوگ توبہ نہ کریں تو وہی ظالم ہیں۔“

(۲)

————— نیز ان لوگوں کی جانب سے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح وغیرہ پر یہ طعن کیا جاتا ہے کہ یہ طلقاء تھے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر انہیں معافی دے دی تھی۔ ان طلقاء کو حضرت عثمانؓ نے اُمت کا سرخیل بنا دیا تھا۔ اس وجہ سے لوگ ان کو نفرت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ وغیرہ

————— اس مسئلہ کے متعلق اتنی گزارش کافی ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر باب کعبہ کے پاش کھڑے ہو کر جہاں اور احکامات اور فرمان صادر فرمائے تھے ان میں یہ فرمان بھی تھا کہ ”یا معشر قریش! (یعنی اے قریش کی جماعت) اللہ تعالیٰ تم سے جاہلیت کا کبر و غرور پنے آباؤ اجداد کے ساتھ فخر کرتا لے گیا ہے۔ تمام لوگ آدم سے ہیں اور آدم مٹی سے ہیں۔ پھر یہ آیت تلاوت فرمائی :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰكُمْ... الخ

”یعنی اے لوگو، ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تم کو قبیلے اور شاخیں بنایا تاکہ تم باہم جان پہچان کر سکو۔ اللہ کے نزدیک تم میں سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم میں سے پرہیزگار زیادہ ہے۔“

پھر فرمایا :-

”یا معشر قریش! تمہارا کیا خیال ہے؟ تمہارے ساتھ میں کیا معاملہ کروں گا؟ تو لوگوں نے کہا اچھا اور بہتر معاملہ کریں گے۔ آپ خود مہربان و شریف ہیں اور مہربان و شریف کے لڑکے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ سب چلے جاؤ، تم طلقاء ہو یعنی تم سب کو معافی دے دی گئی ہے۔“

رسیرۃ ابن ہشام، ص ۴۱۲، ج ۲ تحت

طواف الرسول بالبیت وکلمتہ فیہ طبع مصر

خطبہ مذکورہ کے وقت قریش کے تمام قبائل حاضر تھے۔ تمام قوم سے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خطاب فرمایا۔ کسی ایک قبیلہ کے افراد مخاطب نہ تھے۔ اور نہ ہی چند خصوصی افراد مقصود تھے۔ قریش کے متعدد قبیلے خدمت نبوی میں حاضر تھے بنی تیم تھے۔ بنی عدی تھے۔ بنی مخزوم تھے۔ بنی خزیمہ تھے۔ بنی اسد تھے۔ بنی نوفل تھے۔ بنی زہرہ تھے۔ بنی ہاشم تھے۔ بنی عبد شمس (بنی امیہ) تھے۔ وغیرہ۔ ان تمام حاضرین کو فرمان ہوا تھا کہ ”اذہبوا فانتم الطلقاء“ رجاؤ، تم سب کو معافی دے دی گئی ہے، کسی خصوصی قبیلہ کے لیے یہ حکم نہیں تھا۔ یا معشر قریش، یا معشر قریش کے الفاظ عدم تخصیص پر بڑا واضح فریضہ ہے۔

اس کے بعد خاص بنو امیہ کے چند افراد (ولید بن عقبہ، امیر معاویہ، عبداللہ بن ابی سرح وغیرہ) کو طلقاء طلقاء کہہ کر عوام میں نفرت پھیلانا کون سا کارِ خیر ہے پہلے تو یہ کوئی بُرا لفظ نہیں تھا جسے آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔ صرف معافی کے الفاظ ہیں۔ پھر اس لفظ کی وجہ سے صحابہ کرام کے دور میں کوئی باہمی تنقیر یا حقارت نہیں قائم تھی۔ نہ ہی ایک دوسرے کے حق میں اسے بطور طعن استعمال کرتے تھے نہ ہی ان حضرات کے صاحب منصب ہونے پر صحابہ کرام پریشان تھے بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے وہ اس طرح

کہ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے دورِ خلافت میں ان (طلقاً) کو اچھے اچھے منصب عطا فرمائے۔
 عہدے دیتے جیسا کہ ہم نے سابقاً ذکر کر دیا ہے۔ اور خاص عبداللہ بن ابی سرح کو بھی
 حضرت عمرؓ نے "الصعید" کے علاقہ کا حاکم بنایا، یا دوسرے لفظوں میں طلقاء کو امت کا
 سرخیل بنا دیا۔ (عنقریب گذشتہ صفحات میں حوالہ دیا گیا ہے)۔

— حیرت کی بات ہے کہ صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظم کے ادوار میں انہی طلقاء
 کو منصب و عہدے دیتے جاتے تو سب کچھ ٹھیک ہے۔ نہ پلک پریشان ہوتی ہے، نہ
 حضرت عمرؓ پر کوئی طعن ہے۔ اور اگر ان کو حضرت عثمانؓ کے دور میں چند عہدے مل جائیں تو
 یہ طلقاء مبغوض و مطعون بن جاتے ہیں۔ سارے عوام ان سے متنفر ہونے لگتے ہیں اور طلقاء
 کو سرخیل امت بناتے جانے کا پروپیگنڈا شروع ہو جاتا ہے۔

(ریا للعجب)

— (۳) —

— ایک طعن یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے عمرو بن العاصؓ تجربہ کار صحابی کو
 مصر سے ہٹا دیا اور اپنے برادر عبداللہ بن سعد کو یہ جلیل منصب دے دیا۔ یہ متعصبانہ کاروائی
 تھی اور نسلی امتیازات کی بنا پر کی گئی تھی۔ پھر عبداللہ بن سعدؓ نے بڑی خرابیاں کر دیں۔ وغیرہ
 — اس شبہ کے ازالہ کے لیے ذیل میں چند چیزیں پیش خدمت ہیں ان پر غور
 فرمادیں۔ مزید کسی جواب کی حاجت نہ رہے گی۔

(۱) — عبداللہ بن سعد بن ابی سرحؓ حضرت عثمانؓ کے قبیلہ (بنو امیہ) سے نہیں
 قبیلہ بنی عامر سے ہیں البتہ ان کے رضاعی برادر ہونے کو ہی معترضین نے جرم تجویز کر لیا ہے۔
 (۲) — عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو جس سال مصر سے معزول کیا گیا اور
 عبداللہ بن سعد کو والی و حاکم بنایا گیا تھا۔ اسی سال (یعنی ۲۷ھ) میں جنگ افریقیہ ہوئی
 تھی۔ عبداللہ بن سعدؓ کو سرکی ماتحتی میں یہ تمام مہم سر کی گئی تھی۔ ان مجاہدین میں عمرو بن العاصؓ

کے حقیقی صاحبزادے عبداللہ بن عمرو بن العاص، شامل تھے۔ عبداللہ خود صحابی تھے اور دیگر صحابہ کرام مثلاً عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن الزبیر، معبد بن عباس، عبداللہ ابن عباس، ابن جعفر، حسن و حسین وغیرہم کے ساتھ افریقیہ کی جنگ میں بذوق و شوق شریک ہوئے۔ مسلمانوں کو فتح نصیب ہوئی۔ تمام حضرات نے غنائم حاصل کیے۔ یہ سب امور عبداللہ بن سعد کی ماتحتی میں سرانجام پاتے اور عبداللہ بن سعد امیر شکر تھے۔

خلیفہ ابن خیاط نے اپنی تاریخ بلد اول میں لکھا ہے :-

” وفيها أسكنة، عزل عثمان بن عفان عمرو بن العاص

عن مصر وولاهما عبد الله بن سعد بن ابى سرح فغزا ابن ابى

سرح افریقیة ومعه العبادلة عبد الله بن عمرو وعبد الله بن

عمرو (بن العاص) وعبد الله بن الزبير الخ

(۱) — تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۳۲۔

تحت منة ۲۷ طبع عراق۔

اور یہ واقعہ مندرجہ ذیل مؤرخین نے بھی درج کیا ہے کہ جنگ افریقیہ میں حضرت

عمرو بن العاص کے لڑکے عبداللہ شریک ہوئے اور امیر شکر عبداللہ بن سعد بن ابی

سرح تھے۔

(۲) — فتوح البلدان للبلاذری، ص ۲۳۲۔ تحت

عنوان فتح افریقیة۔

(۳) — تاریخ ابن خلدون، ج ۲، ص ۱۰۳۔ تحت

ولایة عبد اللہ بن ابی سرح علی مصر وفتح افریقیة

طبع جدید بیروت۔

منقصد یہ ہے کہ حضرت عثمان نے عمرو بن العاص کو مصر سے اگر ناجائز طریقہ سے

معزول کیا تھا اور یہ عزل متعصبا نہ تھا تو پھر اس موقع پر اکابر صحابہ کرامؓ نے بروقت کیوں یہ اعتراض نہ اٹھایا؟ اور خود عمرو بن العاصؓ کے لڑکے عبد اللہ نے یہ اعتراض نہ پیدا کیا اور نہ ہی اس عزل کو غلط محسوس کیا بلکہ انہیں چند ایام میں رجب جنگ افریقیہ پیش آئی، تو بڑی خوشی سے عبد اللہ بن سعد کے ماتحت ہو کر اس مہم میں شریک جہاد ہوئے اور ان کے ساتھ مکمل عملی تعاون کیا۔ گویا ان کے عملی نے اس اعتراض کو رفع کر دیا کہ حضرت عثمان نے عمرو بن العاص کو بے جا معزول کر دیا تھا۔ اور تعصب کی بنا پر کیا تھا نیز اس چیز کو شاہ عبد العزیزؒ نے اس طرح ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن سعد کے لشکر میں فتح افریقیہ کے موقع پر بہت سے صحابہ کرامؓ شامل تھے اور صحابہ کی اولاد بھی شریک تھی عبد اللہ بن سعد کی سیرت اور معاملہ سے سب لوگ خوش تھے۔ کسی وجہ سے عبد اللہ کے کردار پر انہوں نے انکار نہیں کیا جو حضرات اس لشکر میں شامل تھے ان میں عقبہ بن عامر الجہنی، عبد الرحمن بن ابی بکر اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص تھے۔۔۔۔۔ ”در لشکر او بسیارے از صحابہ و اولاد صحابہ بودند۔ ہر سہمہ از سیرت او خوش ماندند و بہچ وجہ بر او ضاع او انکار نہ کردند از جملہ آنها عقبہ بن عامر جہنی و عبد الرحمن بن ابی بکر و عبد اللہ بن عمرو بن العاص۔“

تحفہ اثنا عشریہ، ص ۳۱۵۔ مطاعن عثمانی آخر طعن چہارم۔

طبع جدید۔ لاہور۔

یہ چیز قابل توجہ ہے کہ حضرت عمرو بن العاص بنو امیہ حضرات کے خاص حمایتی اور معاون تھے۔ جیسا کہ تاریخ اس پر شاہد ہے اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے ان کو کسی تعصب کی بنا پر الگ کیا ہوتا اور ناجائز طور پر ان سے یہ عہدہ واپس لیا ہوتا تو حضرت عمرو بن العاص کو قلبی رنج ہونا چاہیے تھا۔ رنجیدگی کی وجہ سے بنو امیہ کے نہ صرف خلافت رہتے بلکہ ان کے مخالف گروپ کے ساتھ متعاون ہو جاتے۔ یہاں معاملہ برعکس ہے۔

تو معلوم ہوا کہ مصر سے ان کی معزولی متعصبا نہ نہ تھی اور نہ اس کا ان کو رنج تھا بلکہ یہ منصب کی تبدیلی وقتی مصالح کے تحت ہوتی تھی۔

تنبیہ :-

ابھی آیام میں افریقیہ کا تمام خمس ابن ابی سرح کو دیتے جانے کا طعن مشہور ہے۔ اس کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ باعتبار مال کے اقربا نوازی کے تحت پیش کیا جائیگا۔ یہ بحثیں باعتبار منصب کے اقربا نوازی کی جا رہی ہیں۔ ان کے بعد بحث رابع مذکور درج ہوگی۔ اس میں یہ مسئلہ درج کیا جائے گا۔ (یعونہ تعالیٰ)

افادہ

اس موقع پر اعتراض کنندہ لوگوں کی طرف سے تاریخ طبری جلد پنجم، ص ۱۷۱ تحت ۱۳۱۷ سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے جس میں حضرت عثمانؓ پر سخت تنقید کی گئی ہے۔ اور کہا ہے کہ عثمانؓ کا خون گرانما حلال ہے۔ اور عبداللہ بن سعد پر گرفتیں مذکور ہیں۔ یہ تمام عیب چینی محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ کی طرف سے ذکر کی گئی ہے۔ روایت ہذا طویل ہے۔ اس کو نقل کرنا پھر اس کا ترجمہ دینا مزید طوالت کا موجب ہے۔ اس قدر نشانہ ہی جو ذکر کی ہے تعین روایت کے لیے کافی ہے۔ مختصراً اس پر روایت و درایت کلام عرض ہے جو منصف طبائع کے لیے کفایت کرے گا۔ اور اس سے روایت ہذا کا غیر معتبر ہونا واضح ہو سکے گا۔

وہ اس طرح ہے ابن جریر طبری نے محمد بن عمر باعتبار روایت کے گفتگو (واقعی) سے اور واقعی نے معمر بن راشد سے

پھر معمر نے زہری سے یہ قصہ نقل کیا ہے۔

(۱) — محمد بن جریر طبری نے تاریخ میں سب طرح کی صیح و سقیم ضعیف و

فقوی طبیب ویابس موضوع بے اصل تمام قسم کی روایات جمع کر دی ہیں عموماً سند لاتے ہیں کچھ نہیں لاتے۔ اپنے قول کے طور پر بات ذکر کرتے ہیں۔ یہ چیز اہل علم پر واضح ہے۔ کوئی مخفی امر نہیں۔ اس روایت کی مذکورہ سند ذکر کی ہے۔

(۲) — طبری نے محمد بن عمر واقدی سے یہ مال حاصل کیا ہے۔ واقدی بزرگ مشہور کذاب ہے، متروک ہے، واضح الحدیث ہے۔

التقریب التہذیب والتہذیب التہذیب، ج ۹،

ص ۳۶۲۔ تحت محمد بن عمر واقدی، ج ۹، ص ۲۶۶۔

ج ۹، ص ۳۶۷۔ تحت محمد بن عمر واقدی

جب تک دوسرے ذریعہ سے اس کے قول کی تصدیق و توثیق نہ ہو جائے قابل تسلیم نہیں اور اس کی منفردانہ اشیاء متروک ہوتی ہیں۔ اس روایت میں جو کچھ درج ہے کسی صحیح روایت سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔

(۳) — واقدی نے معمر بن راشد سے نقل کیا اور معمر اگرچہ ثقہ آدمی ہے اور اس کے لیے مدح و توثیق بہت کچھ اہل علم نے درج کی ہے۔ اس کے باوجود یہ بات بھی ملتی ہے کہ معمر کا ایک برادر زادہ (یا خواہر زادہ) رافضی تھا۔ معمر کے ذخیرہ روایات (یعنی کتابوں) پر اس کو قدرت حاصل ہوئی اور اس نے ان میں تصرفات کر دیئے۔ اس مسئلہ کے لیے مندرجہ ذیل مقامات ملاحظہ فرماویں۔ اور ابن حجر کے الفاظ مندرجہ ذیل ہیں :-

”قال ابو حامد ابن الشوقی هو حدیث باطل والسبب

فیہ ان معمرًا کان لہ ابن اخ رافضی وکان معمر یمکنہ

من کتبہ فادخل علیہ ہذا الحدیث“

(۱) — میزان الاعتدال للذہبی، ج ۱، ص ۳۸، تحت

احمد بن الازہر بن نسیع النیسای پوری۔

(۲) — تہذیب التہذیب لابن حجر، ج ۱، ص ۱۲ تحت

احمد بن الازہر بن نسیع۔

(۳) — ذیل اللالی المصنوعہ السیوطی۔ کتاب المناقب ص ۶

مطبع علوی لکھنوی قدیم طبع تحت مناقب علی بن ابی طالب

یہاں یہ بات لازماً قابل ذکر ہے کہ کوئی زلیخ عن الحق کرنے والا دوست یہ قاعدہ تصنیف

فرمائے کہ پھر تو معمر کی تمام روایات مشکوک ہو گئیں نہیں یہ بات غلط ہے۔ بلکہ مذکورہ واقعہ

علمائے معمر کی ان روایات کے تحت نقل کیا ہے جو قواعد مسلمہ کے خلاف ہیں۔ منکر اور

شاذ قسم کی روایات ہیں۔ شریعت کے مسلمہ قواعد کے مخالف نظر آتی ہیں اور ان کا کوئی

صحیح محمل قائم نہیں ہو سکتا۔ معمر سے ایسی روایات کے متعلق محققین علماء نے بیشک تصریح

کی ہے کہ ان میں اشتباہ و تخلیط پائی گئی ہے۔ اور ہماری زیر بحث طبری کی روایت بھی

اسی نوع کی ہے۔ فلہذا وہ بھی قابل قبول نہیں۔

والبدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۱۱-۱۲ تحت عنوان غریبۃ من الغرائب

وآبدۃ من الاوابد

(۴) — پھر معمر نے اس قصہ کو زہری سے لیا ہے اور یہ تمام واقعہ زہری کا اپنا

قول ہے۔ اس دور کے کسی معروف شخص کا قول نہیں۔ زہری ثقہ آدمی ہے لیکن قابل غور یہ

بات ہے کہ ابن شہاب زہری اس وقت موجود ہی نہ تھے۔ بلکہ ان کی پیدائش ۵۸ھ

میں علمائے لکھی ہے۔ اور یہ واقعہ (جنگ افریقیہ کا قریباً ۳۷ھ میں) پیش آیا تھا۔

جیسا کہ ابن خیاط کا حوالہ گزرا ہے) اور طبری نے اس کو سن ۳۷ھ کے تحت درج کیا

ہے لیکن خلیفہ ابن خیاط کی تحقیق درست معلوم ہوتی ہے۔ گویا کہ قریباً قریباً اکتیس سال

علامہ زہری بعد میں پیدا ہوئے تھے پھر ان کا سن شعور کم از کم پندرہ سال ہی سمجھا جائے

تو سینتالیس سال ہوئے۔ اتنی مدت کے اندر یہ روایت کہاں کہاں رہی۔ کس کس نے اسے بیان کیا۔ کس شخص نے ابن شہاب زہری کو سنائی سارے مراحل قابل تامل ہیں اس کے مقابل متصل السند اور صحیح روایات جو ہیں جن میں یہ مطاعن عثمانی نہیں ہیں ان کو قبول کیا جاتے گا اور اس روایت کو متروک سمجھا جائے گا۔

قابل غور چیز یہ ہے کہ اگر اس روایت کی بیان کردہ اشیاء

روایت کے اعتبار سے اس پر کلام

درست فرض کر لی جائیں کہ عثمانؓ میں فلاں فلاں عیب ہیں اس وجہ سے ان کا خون گرانا درست ہے وغیرہ) تو جنگ افریقیہ کی اس مہم میں مدینہ منورہ سے اکابر صحابہ اور ہاشمی و قریشی جوانوں کی ایک بڑی جماعت مثلاً ابن عمرؓ، ابن عباسؓ، عبد الرحمن بن ابی بکر، عبداللہ بن زبیر بن العوام، مشور بن مخزوم، بسر بن اریطہ۔ سیدنا حسنؓ و سیدنا حسینؓ (بقول ابن خلدون) وغیرہ کیوں شریک جہاد ہوئے۔ ان لوگوں کو پہلے حضرت عثمانؓ پر، پھر عبداللہ بن سعد پر یہی اعتراضات کھڑے کرنے چاہیے تھے کیوں نہ اعتراض قائم کیے؛ خاموشی کے ساتھ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ماتحت ہو کر جنگی مہموں میں کیوں شامل ہو گئے؟

دوسری یہ چیز قابل توجہ ہے، محمد بن ابی بکر و محمد بن ابی حذیفہ دونوں چھوٹے طبقے کے لوگ ہیں بڑے بڑے اشراف و اکابر قریش تو مذکورہ مطاعن کو مد نظر نہ رکھیں اور نہ یہ عیوب پھیلائیں۔ یہ چھوٹے لوگ ان عیوب کا پرچار کریں۔ گویا ان کو یہ عیوب نظر آگئے اور اکابر کو نظر نہ آئے۔

اور بقول بلا فدی حضرت ابو بکرؓ کے صاحبزادے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اس جنگ افریقیہ میں عبداللہ بن سعد کی ماتحتی میں بخوشی شریک ہوتے اور ان کے برادر محمد بن ابی بکرؓ عبداللہ بن سعد پر اور حضرت عثمانؓ دونوں پر شدت سے اس موقع پر طعنہ زنی کرتے ہیں

یہ دونوں بھائیوں کا عملی و فوری تضاد ہوا۔ اس صورت میں عبدالرحمن بن ابی بکر کے عملی تعاون کو مقدم رکھا جائے گا اور محمد بن ابی بکر کے اختلاف کو مؤخر کر دیا جائیگا۔ اس لیے کہ عبدالرحمن کا مقام و مرتبہ محمد بن ابی بکر سے ہر لحاظ سے فائق ہے۔

— اس کے علاوہ ایک یہ چیز بھی سوچنے کی ہے۔ اس روایت کی رو سے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ نے یہ تمام شورش جنگ کے موقع پر جا کر کھڑی کی ہے۔ یہاں مدینہ شریف میں یہ مسئلہ کیوں نہیں اٹھایا؟ اگر یہ مسائل صحیح تھے تو ان کو پہلے مرکز اسلام مدینہ میں لوگوں کے سامنے بات رکھنی چاہیے تھی۔ مصر سے آگے نکل کر میدان جنگ میں جا کر اس کا کیا موقع تھا؟ خلاصۃ المرام یہ ہے کہ یہ روایت عقلاً بھی قابل تسلیم نہیں ہے، جیسا کہ نقلاً ناقابل قبول ہے۔

مروان بن الحکم کے متعلقات

—(۶)—

حضرت عثمانؓ نے جن اقرباء کو حکومت کے کاموں میں شامل کیا تھا ان میں ایک مروان بن الحکم بھی ہے۔

حضرت عثمانؓ کے باقی اقارب کی طرح اس پر بھی کئی قسم کی تنقیدیں کی جاتی ہیں مروان کی خوبیاں معدوم کر دی گئی ہیں اور خرابیاں اُجاگر کی گئی ہیں۔ حالانکہ ایک شخص میں اگر خامیاں ہوتی ہیں تو ضرور کچھ خوبیاں بھی ہوتی ہیں۔ تو اس اعتبار سے یہاں مروان کے جستہ جستہ حالات ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) — مروان کی زندگی کا وہ نقشہ جو اعتراض کنندگان نے پیش کیا ہے۔

اس میں قبائلی تعصب اور تاریخی بے راہ روی کو بہت کچھ دخل ہے۔ انہی تاریخی مواد پر نظر کرتے ہوئے بعض علماء اور مصنفین نے مروان پر تنقید کر دی ہے۔

آئندہ سطور میں ہم مروان کی زندگی کے چند حالات و واقعات

پیش کرتے ہیں جن سے اس کی اہمیت و صلاحیت نمایاں ہوگی اس کا اخلاق و کردار روز روشن کی طرح عیاں ہوگا۔ قبائلی تعصب کا جواب بھی ساتھ ساتھ ہوگا۔ نسلی امتیازات بے وزن نظر آئیں گے۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے تعلقات کا بہتر پہلو بھی سامنے آسکے گا۔

(۲) — مروان کی معصومیت کے ہم دعویٰ دار نہیں ہیں۔ اور نہ ہی ہم اس

بات پر مصر ہیں کہ مروان سے کوئی خطا سرزد نہیں ہوئی۔ ہو سکتا ہے اس سے بعض

خطائیں موقعہ بہ موقعہ صادر ہوتی ہوں۔ اللہ اس کو معاف فرمائیں لیکن اس کی خوبیوں کا پہلو سامنے لانا ایک علمی اور تاریخی ضرورت ہے۔ اس بنا پر ہم آئندہ سطور میں مرثیہ تصویر کا دوسرا رخ عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں تاکہ منصف طبائع خود بخود اصلیت سے مطلع ہو سکیں۔ اور مخالفین مروان نے جو مروان کا کردار بطور حقارت بیان کیا ہے اس کے ساتھ موازنہ کر سکیں۔

(۳) — قبل ازیں بحث اول میں مروان کے منصب و عہدہ کے متعلق مختصراً بعض اشیاء ذکر کی ہیں ان کو بھی تذکرہ مروان میں ملحوظ رکھیں۔ نیز یہ بھی عرض ہے کہ مروان کی مندرجہ اشیاء عثمانی دور کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ کئی چیزیں بعد کے دور کی ہیں۔ گویا کہ مروان کی شخصیت کے اعتبار سے بحث ہوزہ ہی ہے۔

(۴) — اس بحث کے آخر میں بعض شبہات کا ازالہ بھی مناسب ہے۔

انشاء اللہ تعالیٰ اس کو حسب موقعہ پیش خدمت کیا جائے گا۔

مروان کے والد کا نام الحکم بن ابی العاص بن امیہ ہے حضور مختصر حالات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت بعض علماء کے ہاں مروان کی عمر پانچ سال اور بعض کے نزدیک آٹھ سال تھی یہ اپنے والد کی معیت میں ان کے انتقال تک مدینہ شریف میں مقیم رہا اور الحکم بن ابی العاص کی وفات ۳۲ھ میں ہوئی تھی۔

..... قالوا قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم ومروان

بن الحكم بن ثمان سنين فلم يزل مع ابيه بالمدية حتى مات

ابوه الحكم بن ابى العاص فى خلافة عثمان بن عفان . . . الخ

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۳۳۔ تحت

مروان بن الحكم۔ طبع لیدن۔

(۲) — الاصابہ، ص ۲۵۶، ج ۳۔ معہ الاستیعاب

تحت مروان بن الحکم، فی القسم الثانی۔

” مات الحکم سنة اثنین وثلاثین فی خلافة عثمان ”

(۳) — الاصابہ، ج ۱، ص ۳۲۵۔ تحت الحکم بن ابی العاص

— ماہ رمضان المبارک ۶۵ھ میں ۶۳ سال کی عمر پاکر دمشق میں مروان

نے اس دارِ فانی سے انتقال کیا۔

” مات فی شهر رمضان ستہ خمس وستین بدمشق ... الخ ”

(۱) — الجمع بین رجال الصحیحین، ص ۵۰۱-۵۰۲۔ تحت

مروان بن الحکم۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۲) — الاصابہ، ص ۲۵۶، ج ۳ معہ الاستیعاب تحت

مروان فی القسم الثانی۔ طبع مصر۔

(۳) — البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۲۶۰۔ آخر ترجمہ

مروان بن الحکم۔

حضرت عثمانؓ کے نزدیک مروانؓ عمدہ اخلاق اور بہتر کردار کا مالک تھا۔
واما عثمانؓ اس لیے انہوں نے اپنے اس چچا زاد بھائی کو اپنی صاحبزادی ام ابان

الکبریٰ نکاح میں دی تھی۔ اس سے مروان کی اولاد ہوئی اور ام ابان الکبریٰ مروان کی

زوجیت میں ہی فوت ہوئیں۔

”... وتزوجت ام ابان الکبریٰ مروان بن الحکم بن ابی العاص

فولدت له وتوفیت عنده زوجة ایاہا عثمان ”

(نسب قریش، ص ۱۱۲۔ تحت اولاد عثمانؓ)

— اس کے بعد متضوی خاندان اور مروان کے قبیلہ کے ماہین چند رشتے ذکر

کیے جاتے ہیں۔ بغور ملاحظہ فرمادیں۔

(۱) — علماء انساب نے لکھا ہے کہ حضرت علیؑ کی صاحبزادی رملہ مروان بن الحکم کے لڑکے معاویہ کے نکاح میں تھی۔ رملہ کا

حضرت علیؑ کی اولاد اور مروان کے خاندان کے باہمی رشتے

نکاح اس سے قبل ابوالہیاج عبداللہ بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب کے ساتھ تھا۔ اس کی رملہ سے اولاد بھی ہوئی لیکن یہ اولاد فوت ہو کر ختم ہو گئی۔ اس کے بعد رملہ کا نکاح مروان کے لڑکے معاویہ کے ساتھ ہوا۔

اول (۱) — — — — — وكانت رملة بنت علي عند ابی الهیاج واسمه عبد الله

بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب ولدت له وقد

انقرض ولدا ابی سفیان بن الحارث ثم خلف عليها معاویة بن

مروان بن الحکم بن ابی العاصی۔

(کتاب نسب قریش، ص ۵۴ تحت ولد علی بن ابی طالب)

(۲) — — — — — ومعاویة — — — — — شقیق عبد الملك

. وتزوج رملة بنت علی بن ابی طالب بعد ابی الهیاج عبد الله

بن ابی سفیان بن الحارث بن عبدالمطلب۔

وجمہرة انساب العرب لابن خزم، ص ۸۷ تحت

اولاد الحکم بن ابی العاصی وولد مروان ابنہ

دوم (۲) — — — — — دوسرا رشتہ علماء انساب نے اس طرح لکھا ہے کہ حضرت امام حسنؑ

کے لڑکے حسن ثقفی کی لڑکی زینب مروان کے پوتے ولید بن عبدالمک کے نکاح

میں تھی جبکہ وہ خلیفہ تھا اور یہ زینب وہ ہیں کہ جن کی ماں حضرت فاطمہ بنت

حسین بن علیؑ بن ابی طالب ہیں۔

مصعب بن عبد اللہ الزبیری نے حسن ثنی کی اولاد کے تحت یہ رشتہ درج کیا ہے۔

”وکانت زینب بنت حسن بن حسن بن علی عند الولید

بن عبد الملک بن مروان وهو خلیفہ“

کتاب نسب قریش لمصعب زبیری ص ۵۲۔

تحت اولاد حسن ثنی

اور ابن خرم نے جمہرۃ الانساب میں مروان بن الحکم کی اولاد کی تفصیل کے تحت رشتہ مذکورہ بالا ذکر کیا ہے۔

” وولد معاویة بن مروان بن عبد الملک الولید

بن معاویة امہ زینب بنت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی

طالب“

جمہرۃ انساب العرب لابن خرم الاندلسی ص ۱۰۸

تحت اولاد مروان بن الحکم

فائدہ :- ناظرین کرام پر واضح رہے کہ معاویہ بن مروان کے نکاح میں رملہ

بنت علی پہلے تھی اور زینب بنت حسن ثنی اس کے نکاح میں اس کے بعد آئی تھیں

ران ہر دو کے نکاح کا زمانہ الگ الگ ہے، اور زینب بنت حسن ثنی کے یکے بعد

دیگرے دو خاوند تھے۔ ایک معاویہ بن مروان تھا، اس کے بعد مروان کا پوتا ولید بن

عبد الملک بن مروان تھا۔ یہ تصریح معلوم نہیں ہو سکی کہ پہلے کس کے نکاح میں تھی اور

بعد میں کس کے نکاح میں آئی۔ چچا اور بھتیجے کے نکاح

میں یکے بعد دیگرے ایک عورت کا منکوحہ ہونا کوئی عجیب نہیں۔

سوم (۳)۔ اور اس خاندان کا تیسرا رشتہ اس فن کے علماء نے اس طرح

نکھا ہے کہ :-

”حضرت سیدنا حسن بن علی المرتضیٰ کے لڑکے زید بن حسن کی لڑکی نفیہ کا نکاح مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان سے ہوا اور اس سے اولاد بھی ہوئی۔“

”..... و نفیة بنت زید تزوجها ولید بن عبد الملک بن مروان فتوفیت عندها و امها لبایة بنت عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم“

۱۔ (طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲۲-تحت

زید بن حسن بن علی بن ابی طالب)

۲۔ کتاب نسب قریش ص ۳۲ تحت اولاد عبید اللہ

بن عباس

”..... وكان لزید ابنة اسمها نفیة خرجت الى الولید بن

عبد الملك بن مروان فولدت منه۔“

”وقد قيل انما خرجت الى عبد الملك بن مروان انها ماتت

حاملًا منه والاصغر الاول وكان زید يقعد على الولید بن عبد الملك

ويقعد على سريره ويكرمه لمكان ابنته“

عمدة الطالب في انساب آل ابی طالب از

سید جمال الدین ابن عنبثہ الشیمی، ص ۷۰

المقصد الاول تحت عقب زید بن حسن

تنبیہ: بعض علمائے ہمارے نے کہا ہے کہ نفیہ کا نکاح عبد الملک سے ہوا، لیکن یہ صحیح

نہیں۔ بلکہ ولید بن عبد الملک بن مروان کے ساتھ نکاح ہونا صحیح ہے۔ اور لفظ ”خرجت“

کی تعبیر شیعہ علماء کی طرف سے ہے۔ ہمارے علمائے ہمارے نے اس طرح نہیں ذکر کیا۔ فافہم۔

چہام (۴) — اور چوتھا رشتہ اس طرح منقول ہے کہ مروان بن الحکم کے حقیقی بھائی

الحارث بن الحكم کے پوتے رستی اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں حضرت
امام حسن بن علی المرتضیٰ کی پوتی مسماة خدیجہ بنت حسین بن حسن بن علی بن ابی طالب تھی۔ اس
سے اسماعیل مذکور کی اولاد (مسلمہ - اسحاق - حسین - محمد وغیرہ) بھی ہوئی۔ اور خدیجہ کو بعض
علماء ام کلثوم کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔

..... " فولد اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث مسلمة

واسحاق و مروان و حسیناً و محمدًا اعمم ام کلثوم بنت الحسين
بن الحسن بن علی بن ابی طالب "

(۱) — کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۷۱

تحت الحارث بن الحكم -

(۲) — کتاب نسب قریش، ص ۱۵ تحت حسن بن

علی بن ابی طالب -

..... " وولد اسمعيل بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم المذكور

محمد الاكبر والحسين واسحاق ومسلمة اعم خديجة بنت الحسين

بن حسن بن علی بن ابی طالب "

وجمہرة الساب العرب لابن خرم، ص ۱۰۹ -

تحت اولاد محمد بن مروان بن الحكم،

پنجم (۵) اور پانچواں رشتہ علامہ ابن خرم نے اسی مقام میں یہ ذکر کیا ہے کہ خدیجہ مذکورہ

کے بعد خدیجہ کی چچا زاد بہن مسماة حمادہ بنت الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب،

اسمعيل مذکور کے نکاح میں آئی اور اس سے (محمد الاصغر - الولید - یزید وغیرہ) اسمعيل

کی اولاد ہوئی۔

..... " وولد اسمعيل بن عبد الملك بن الحارث بن الحكم

..... محمد الاصغر والولید ویزید اعم حمادة بنت
الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب خلف علیہا بعد بنت عمہا
المذکورة۔“

(جمہورۃ النسب العرب، ص ۱۰۹ تحت ولد محمد بن
مردان بن الحکم)

مندرجہ بالا عنوان کے تحت متعدد درشتہ داریاں ان ہر دو خاندانوں کی ذکر کر دی
گئی ہیں۔ یہ ”نسبی تعلقات“ دونوں قبائل کو ایک دوسرے کے قریب کرنے کے لیے عمدہ
آثار ہیں جو ہمیشہ کے لیے تاریخ کے اوراق پر ثبت ہیں اور عمدہ شہادتیں ہیں جن کی تکذیب
کرنا مشکل ہے۔

اب اگر وقتی طور پر گاہے گاہے ان خاندانوں کے درمیان کوئی تنازعہ یا مناقشہ
پیش آیا ہے تو اس کا وقوع ایک وقتی مسئلہ کی حیثیت میں متصور ہو گا جیسے وقتی مسائل
سامنے آتے ہیں اور فرو ہو جایا کرتے ہیں اور ان کو اپنی حدود میں ختم کر دیا جاتا ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے تنازعات عموماً وقتی ہو کر آتے ہیں اور
رشتہ داری کا تعلق دائمی ہوتا ہے اور پختہ پختہ تک جاری رہتا ہے۔

نیز تاریخی مواد میں جو ان خاندانوں کے درمیان اختلافات کی داستانیں ذکر
کی جاتی ہیں ان میں اصلیت کم ہوتی ہے اور افراط و تفریط کو زیادہ دخل ہوتا
ہے۔ ان تاریخی چیزوں کو طبعی برحقیقت قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں ہوتا۔
یہ تمام رشتے حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد شریف نے مروان کے

خاندان کو بخوشی دیئے اور برضا مندی یہ نسبی تعلق قائم کیے۔ یہ تاریخی حقائق ہیں ان
کے ذریعہ یہ چیز ثابت ہوتی ہے کہ حضرت مرتضیٰ کا خاندان مروان کے خاندان کو بُرا
نہیں جانتے بلکہ اچھا سمجھتے تھے اسی بنا پر یہ نسبی تعلقات باہمی قائم کیے۔

نیز واضح ہوا کہ مروان بن حکم کے حق میں قباحتوں کی داستانیں صحیح نہیں ہیں۔ جس طرح بعد والے لوگوں نے پیش کی ہیں۔ اس لیے کہ مروان کے خاندان کے ساتھ رشتے قائم کرنے والے ہاشمی حضرات اس دور کے قریب تر لوگ ہیں ان پر یہ تمام "مروانی کارستانیوں" آشکارا ہونی چاہیے اور ان کے سامنے مروانی کروار واضح ہونا چاہیے تھا۔

یا ایں ہمہ اگر ہاشمی بزرگ یہ دائمی نسبتیں اس قبیلہ کے ساتھ قائم کرتے ہیں تو ان حضرات نے خاندانی تعامل اور عملی تعاون کے ذریعہ یہ ثابت کر دیا کہ مروان اور اس کا خاندان اس طرح قابلِ نفرت اور لائقِ مذمت نہیں ہے جس طرح روایات کے راویوں نے قوم میں نشر کر دیا ہے۔

مروان کے علمی مقام اور قابلیت کے متعلق ہمارے دینی کتب میں بہت کچھ مواد موجود

علمی قابلیت اور ثقاہت

ہے۔ چند ایک چیزیں اس مضمون کے متعلق ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔ مروان ابن الحکم کی علمی توثیق اس قدر مسلم ہے کہ یہ اکابر صحابہ کرامؓ مثلاً حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ ثابت، عبدالرحمن بن الاسودؓ وغیرہم سے روایات حدیث اور مسائل شرعی نقل کرتا ہے۔ اور مروان سے بعض صحابہ کرامؓ اور اکابر تابعین مثلاً سہل بن سعدؓ، الصحابی، علی بن الحسینؓ (التابعی)، عروہ بن الزبیرؓ (التابعی)، سعید بن المسیبؓ و مجاہد وغیرہم روایت حاصل کرتے ہیں۔

”روی مروان عن عمرو و عثمان و علی بنی اللہ عنہم و روی

عنه مروان (سہل بن سعد، علی بن الحسین و عروہ بن الزبیر

و ابوبکر بن عبد الرحمن“

(۱) — کتاب الجرح و التعديل لابن ابی حاتم الرازی

ج ۴- ق ۱، ص ۲۷۱ تحت مروان بن الحکم - طبع دکن۔

(۲) — الجمع بین رجال الصحیحین، ص ۵۰۱-۵۰۲ تحت مروان

بن الحکم بن ابی العاص - طبع دکن۔

علماء کرام نے لکھا ہے کہ مروان بن الحکم کا مقام حدیث میں مستند و معتبر ہے۔ یہ فن حدیث میں مہتمم نہیں۔ اس کی روایت پر اکابر محدثین اور کبار فقہائے امت نے اعتماد کیا ہے۔ اور اس کی مرویات کو اپنی اسانید کے ساتھ کتابوں میں نقل کیا ہے مروان کی چند ایک مرویات بطور نمونہ ذکر کی جاتی ہیں۔

— عروہ بن الزبیر کہتے ہیں کہ حدیث کے باب میں مروان مہتمم نہیں۔

— سہل بن سعد صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے صدق پر

اعتماد کر کے اس سے روایت نقل کی ہے۔

— امام مالکؒ نے مروان کی حدیث اور اس کی مجتہدانہ رائے پر پورا اعتماد

کیا اور اپنے ”موطا“ میں مروان سے متعدد شرعی مسائل نقل کیے اور مسلم کے علاوہ باقی محدثین نے مروان کی روایات پر اعتماد کیا ہے۔

— قال عدوۃ بن الزبیر کان مروان لا یتہم فی الحدیث

— وقد روی عنہ سہل بن سعد الساعدی الصحابی اعتماداً

علی صدقہ...“

— وقد اعتمد مالک علی حدیثہ ورأیہ والباقر بن سوی مسلم

رہدی الساری مقدمہ فتح الباری لابن حجر، ج ۲-

ص ۱۶۴ تحت حرف المیم - طبع مصر۔

امام مالکؒ نے اپنی مشہور تصنیف موطا کے متعدد مقامات میں مروان بن الحکم سے شرعی مسائل باسناد نقل کیے ہیں اور

موطا امام مالکؒ

اس پر پوری طرح اعتماد کیا ہے۔ مثال کے طور پر چند مقام ذکر کیے جاتے ہیں :-

(۱) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۱۴۲ طبع مجتہبائی دہلی تحت

الوضوء من مس الفرج -

(۲) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۸۷ طبع مجتہبائی دہلی -

کتاب الصیام، باب ماجاء فی صیام الذی یصبح جنباً -

(۳) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۳۰۴ طبع مجتہبائی دہلی -

جامع ماجاء فی الیمین علی المنبر -

(۴) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۳۴۲ طبع مجتہبائی دہلی

تحت القصاص فی القتل -

(۵) — الموطاء لامام مالکؒ، ص ۳۵۶ کتاب السرقة

باب ما لا قطع فیہ طبع دہلی -

موطاء امام محمدؒ | اسی طرح امام محمد بن حسن الشیبانیؒ نے بھی اپنی کتاب ”موطاء“ میں مروان بن الحکم سے متعدد دینی مسائل باسناد نقل کیے ہیں اور پورے وثوق کے ساتھ انہیں درج کیا ہے۔ ذیل میں ابواب کے ذریعہ نشاندہی کر دی ہے۔ تمام عبارت نقل کرنے میں تطویل تھی۔ اس لیے یہ صورت اختیار کی ہے۔ اہل علم رجوع فرما کر تسلی فرما سکتے ہیں۔

(۱) — موطاء امام محمد بن حسن شیبانیؒ، ص ۸۷، ۱ مطبوعہ

مصطفائی لکھنؤ۔ باب الرجل یطلع لہ الفجر فی

رمضان وهو جنب۔

(۲) — موطاء امام محمد بن حسن شیبانیؒ، ص ۲۹۰ باب

دنیۃ الأشنان -

(۳) — مؤطا امام محمد، ص ۲۹۹۔ کتاب الحدود۔ باب

من سرق ثمراً او غیر ذالک مما لم یحزر۔

(۴) — مؤطا امام محمد، ص ۳۰۳۔ باب المختلس کتاب
الحدود۔

(۵) — مؤطا امام محمد، ص ۳۲۷۔ کتاب البیوع۔ باب

الہبتہ والصدقة۔ مطبوعہ مصطفائی لکھنؤ۔

مشہور محدث عبد الرزاق نے اپنی تصنیف "المصنف"

مصنف عبد الرزاق | میں مروان کے ذریعہ اپنی سند کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ

کا ایک فرمان نقل کیا ہے۔ جو بحث ایلاء کے متعلق ہے۔

"..... مروان نے کہا کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ ایلاء کے چار ماہ

جب گزر جائیں تو ایلاء کنندہ شخص کو مجبوس کر کے مجبور کیا جاتے گا۔

یا تو اس عورت کے حق میں (قسم سے) رجوع کرے، یا پھر طلاق دے

دے"

یہ روایت کرنے کے بعد مروان نے کہا کہ اگر اس نوعیت کا نازعہ

میرے سامنے آئے گا تو علی المرتضیٰ کے فرمان کے مطابق میں فیصلہ

کروں گا"

۔۔۔۔۔ عن عبد الرزاق عن الثوری عن لیث عن مجاہد عن

مروان عن علی قال اذا مضت الاربعۃ فانه یجس حتی یفیئ

او یطلق۔ قال مروان ولو ولیت هذا القضیت فیه بقضنا

علی۔ (۱)۔ المصنف لعبد الرزاق، ج ۶، ص ۲۵۷۔ طبع اول

مجلس علمی باب القضاء الاربعۃ (بحث ایلاء) طبع بیروت

اور المصنّف لابن ابی شیبہ، جلد خامس میں مروان کا یہ قول بہ الفاظ

ذیل منقول ہے :-

«... قال مروان ولو وليت لفعلت مثل ما يفعل»

والمصنّف لابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۱۳۱ - طبع حیدرآباد دکن

تحت فی المولی یوقت - ابحاث ایلاء -

امام احمد نے مُسند امام احمد، جلد رابع میں ایک مستقل عنوان **مُسند امام احمد** قائم کیا ہے۔ اس میں المسور بن مخرمہ الزہری اور مروان

بن حکم کی مرویات کو ملا کر درج کیا ہے۔ اور مسور بن مخرمہ صحابہ میں سے ہیں۔ ص ۲۳۳، ج ۴ سے لے کر ص ۳۳۱ تک ان دونوں حضرات کی بہت سی روایات مُسند احمد میں مدون ہیں اور عنوان ان الفاظ کے ساتھ قائم کیا ہے کہ

«حدیث المسور بن مخرمہ الزہری و مروان بن الحکم رضی اللہ عنہما»

اور مُسند احمد جلد خامس میں زید بن ثابت کی روایات کے تحت بھی

مروان کی روایت نقل کی ہے۔

«... عروة بن الزبيران مروان اخبره قال قال لي

زيد بن ثابت مالك تقرا في المغرب بقصار المفضل... الخ

و مُسند احمد، ج ۵، ص ۱۸۹ - مع منتخب كنز العمال تحت

زيد بن ثابت - طبع مصر، قديم طبع -

اسی طرح مُسند ہذا کے متعدد مقامات میں مروان کی مرویات دستیاب

ہوتی ہیں یہ نشان دہی بطور نمونہ پیش کر دی گئی ہے۔

امام بخاری نے مروان بن الحکم کی روایات صحیح بخاری میں ذکر

کی ہیں۔ ایک مقام میں المسور بن مخرمہ اور مروان دونوں **بخاری شریف**

کی روایت کتاب الوکالتہ میں ذکر کی ہے۔

..... عن ابن شہاب قال وزعم عروة ان مروان

بن الحکم والمسود بن المغزمتہ اخیرا ان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم قام حین جاءہ وفد ہوازن مسلمین... الخ

بخاری شریف، ج ۱، ص ۳۰۹۔ کتاب الوکالتہ، باب

اذا ووب شیناً لوكیل... الخ۔ طبع نور محموی۔ دہلی۔

اسی طرح مروان سے سہیل بن سعد الساعدی (صحابی) و دیگر تابعین نے روایت

حاصل کی ہے وہ بھی بخاری میں ہے۔ اس چیز کی تائید و تصدیق حافظ ابن حجر نے

مقدمہ فتح الباری میں ان الفاظ سے کی ہے کہ مروان بن الحکم الاموی حدیثان... الخ

یعنی بخاری میں مروان کی دو عدد حدیثیں منقول ہیں۔

رہدی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۱۹۲-۲۰۰۔

تحت ذکر عبدة ما نکل صحابی فی صحیح البخاری موصولاً و

معلقاً... الخ۔

اور ابن حجر مقدمہ فتح الباری میں فرماتے ہیں:-

..... فانما حمل عنہ سہیل بن سعد وعروة بن

الزبیر وعلی بن الحسین و ابوبکر بن عبد الرحمن بن

المحارث و هؤلاء اخرج البخاری احادیثہم عنہ فی

صیحہ... الخ

رہدی الساری، ج ۲، ص ۱۶۲۔ تحت حرف

المیم۔ طبع مصر۔

اس مقام میں حافظ ابن حجر نے وضاحت کر دی کہ مروان بن حکم سے

سے روایت حاصل کرنے والے بعض صحابہ کرام کے علاوہ بڑے بڑے اکابر تابعین مثلاً عروہ بن زبیر اور امام زین العابدینؑ (علی بن الحسین) وغیرہ بھی ہیں جنہوں نے مروان پر دینی و علمی اعتماد کرتے ہوئے روایت حاصل کی ہے اور شرعی مسائل ان سے نقل کیے ہیں اور امام بخاریؒ نے ان چیزوں کو صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے۔

(فائدہ)

اہل علم کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی تاریخ کبیر جلد رابع القسم الاول، ص ۳۶۸ میں مختصر سا تذکرہ کیا ہے لیکن ناقدانہ کوئی چیز مروان کے حق میں نہیں ذکر کی اور اسی طرح ابن ابی حاتم رازی نے کتاب الجرح والتعديل جلد رابع القسم الاول، ص ۲۷۱ میں مروان کا تذکرہ مختصر ذکر کیا ہے کہ فلاں صحابی اور فلاں تابعی نے مروان سے روایت حاصل کی، لیکن مروان پر نقد کا لفظ نہیں لکھا صرف ثقاہت درج کی ہے۔

اہل علم حضرات کو معلوم ہے کہ مذکورہ دونوں کتابیں تراجم و رجال کی کتب کے لیے ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ کتابیں مروان کی تنقیدات سے خاموش ہیں۔ وہ نقد نہیں ذکر کرتیں جو بعد کے لوگوں نے تاریخی ذخائر سے متاثر ہو کر ذکر کر دیے ہیں۔

علامہ ابن کثیرؒ نے البدایہ میں مروان کے ترجمہ کے تحت مروان کی اعلیٰ اصلاحتوں اور خوبیوں کو ذکر کیا ہے۔ وہاں حضرت معاویہؓ

مروان کا دینی و علمی مقام اور فقہانہ میں شمار

کا قول مروان کے حق میں نقل کیا ہے جس سے مروان کی علمی اور دینی قابلیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۱) — امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ مروان بن الحکم اللہ کی کتاب کا قاری ہے۔ اللہ کے دین کا فقیہ ہے، اللہ کے حدود قائم کرنے میں مضبوط ہے۔

” فقال اما القاری لکتاب اللہ الفقیہ فی دین اللہ الشدید فی

حدود اللہ مروان بن الحکم۔

والبدایہ، ج ۸، ص ۲۵۷۔ تحت ترجمہ مروان بن الحکم،

(۲) — اس کے بعد مروان کے عہدہ قضا کا بیان درج ہے اور امام احمد سے

منقول ہے کہ امیر معاویہؓ کے دور میں بعض دفعہ مروان منصب قضا پر بھی فائز تھا۔ اور امیر المؤمنینؓ کے فیصلہ شدہ قضایا کی روشنی میں اپنے مقدمات کا فیصلہ صادر کرتا تھا۔

عنه عن الامام احمد قال يقال كان عند مروان قضا وکان يتبع

قضايا عمر بن الخطاب۔

والبدایہ، ج ۸، ص ۲۵۸۔ تحت ترجمہ مروان،

(۳) — اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ میں مروان کی علمی لیاقت کو ان

الفاظ میں نقل کیا ہے کہ مروان اپنے دور کے فقہار میں شمار کیا جاتا تھا۔ وکان

يُعدُّ في الفقهاء . . . الخ

والاصابه مع الاستيعاب، ج ۳، ص ۲۵۵۔ تحت

مروان بن الحکم فی القسم الثانی،

(۴) — علامہ ابن تیمیہؒ نے مروان کا علمی و فقہی مقام ان الفاظ کے ساتھ درج کیا ہے۔

” اخرج اهل الصحاح عدة احاديث عن مروان وله قول مع

اهل الفتيا . . . الخ

(منهاج السنه، ج ۳، ص ۱۸۹)

یعنی صحاح کے محدثین نے متعدد احادیث مروان سے تخریج کی ہیں اور اہل فتاویٰ

میں مروان کا قول لیا جاتا ہے۔

(۱۵) — مذکورہ چند ایک چیزیں مروان کی علمی ثقافت کی ذکر کی ہیں۔ اب ہم

آخر میں قاضی ابوبکر بن العربی المتوفی ۳۵۷ھ کا قول مروان کے حق میں درج کرتے ہیں تاکہ ناظرین کرام مروان کے علمی مقام کا اندازہ کر سکیں۔ فرماتے ہیں کہ

— مروان صحابہ کرامؓ اور تابعین اور فقہائے مسلمین کے نزدیک عادل اور

فقہ آدمی ہے۔

— بہر حال صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے سہل بن سعد انصاری نے مروان

سے روایت نقل کی ہے۔ مروان تابعی ہے اور وہ اپنے ہم عصروں سے ایک قول کے اعتبار سے صحابی ہونے کے شرف میں فضیلت حاصل کر چکا ہے۔

— فقہائے زمانہ کے ہاں اس کی عظمت اور اعتبار خلافت مسلم ہے۔ وہ

اس کے فتوے کی طرف التفات کرتے ہیں اور اس کی روایت کو تسلیم کرتے ہیں۔

— بے وزن مؤرخین اور بے وقعت ادیب اپنے اپنے مقام کے مطابق

مروان پر ناقدانہ کلام کرتے ہیں۔

۱ — مروان رجل عدل من لبار الامۃ عند الصحابة

والتابعین وقتہاء المسلمین۔

۲ — اما الصحابة فان سعد الساعدي روي عنه۔

۳ — واما التابعون فاصحابه في السنن وان جازعاً باسم الصحبة

في الحدائق۔

۴ — واما فقهاء الامم ارفكلهم على تعليمه واعتبار خلافتہ و

التلت الى فتواه والانتیاد الى روايته۔

۵ — واما السہاء من المورخین والادباء یقولون علی اقدارہم۔

العواصم من القواصم للقاضی ابی بکر بن العربی

ص ۸۹-۹۰۔ بحث مطاعن عثمانی ص ۱۲۱

— خلاصہ یہ ہے کہ مروان کی علمی ثقافت و قابلیت اُمت کے اکابرین

کے نزدیک مستند ہے اور اکابر محدثین و فقہاء نے مروان سے دینی مسائل نقل کیے ہیں

اور ان پر صحیح اعتماد کیا ہے۔ اور ہم نے اس چیز کو بطور نمونہ از خروارے پیش

کر دیا ہے۔ اب اگر بعض مورخین مروان کے حق میں تاریخی رطب و یابس مواد کی

بنا پر نقد و تنقید کریں تو وہ قابل توجہ نہ ہوگی۔ اور ظاہرات ہے کہ اکابر محدثین و

فقہاء کی تصریحات کے مقابلہ میں تاریخی ملفومات کا کوئی وزن نہیں ہوتا۔

مروان کے تذکرہ نویس علماء نے

دینی مسائل میں صحابہ کرام سے مشورہ | یہ چیز بھی ذکر کی ہے کہ مروان

کو اپنی ولایت و نیابت کے دوران مدینہ طیبہ میں جب کسی دینی مسئلہ میں مشورہ

کی ضرورت پیش آتی تو اس وقت موجود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جمع کر کے مشورہ

کر لیتا تھا۔ پھر جو چیز مشورہ سے طے ہو جاتی اس پر عمل درآمد کرتا تھا۔ مثلاً مدینہ

شریف میں اس دور میں غلہ ناپ کرنے کا صاع ایک پیمانہ تھا اور معاشرہ میں

چھوٹے بڑے کئی قسم کے صاع مروج تھے۔ ان کے متعلق مشورہ سے ایک

درمیانہ صاع مقرر کر کے مروان نے مروج کیا۔ لوگ اسے مروان کا صاع کہنے

لگے تھے۔

— اہل علم اس مسئلہ کو عبارت ذیل میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ابن سعد فرماتے ہیں:

”..... وكان مروان في ولايته على المدينة يجمع اصحاب

رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِيْتَشِيرُهُمْ وَيَعْمَلُ بِمَا
يَجْمَعُونَ لَهُ عَلَيْهِ . . . الخ :-

طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۰ - آخر

تذکرہ مروان بن الحکم طبع لیدن

— اور ابن کثیر لکھتے ہیں کہ :-

«قالوا ولما كان نائبا بالمدينة كان اذا وقعت عنده
جمعة من عندنا من السجاية فستشارهم فيها قالوا وهو
الذي جمع السبب ان فاخذ باعد لها فذهب اليه الصاع
فقتل صاع مروان :-

(البدایہ، ص ۲۵۸ - ج ۸ - تحت مروان)

علمائے انساب نے مروان بن الحکم کے متعلق احتیاط

مروان کا محتاط رویہ | کا ایک عجیب واقعہ لکھا ہے :-

«عنبسہ بن سعید کہتا ہے کہ میں نے ایک دفعہ مروان بن الحکم کو اس
زمانہ میں دعوت دی جبکہ وہ حاکم وقت تھا میں نے اپنے مکان کو خوب
آراستہ پیراستہ کیا۔ بہترین قسم کے پردے لگائے، عمدہ قسم کے فرش
بچھائے، ملبوسات فاخرہ کا اظہار کیا اور پرتکلف کھانے تیار کیے
اس دعوت میں مروان اور اس کے دونوں بیٹے عبدالملک اور
عبدالغزیز شریک ہوتے۔ جب کھانا پیش کیا گیا تو مروان نے کھانے
میں ہاتھ ڈالا اور اپنے منہ کی طرف لقمہ لے جانے سے قبل دریافت
کیا۔ اے عنبسہ! تجھ پر کوئی قرض ہے؟ میں نے جواب دیا، ہاں میں
مقرض ہوں۔ مروان نے کہا کتنا قرض ہے؟ میں نے جواب دیا :-

شتر ہزار درہم۔ مروان نے یہ سن کر کھانے سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا اور اپنے دونوں بیٹیوں کو حکم دیا کہ کھانے سے ہاتھ اٹھا لو۔ اے عنیبہ اتیرے گھر سے کھانا تناول کرنا ہمارے لیے ناجائز ہے۔ تو ان سب چیزوں اور فضولیات کو اپنے قرض میں لگا دینا تو بہتر ہوتا پھر مروان کھڑا ہو گیا اور طعام سے اجتناب کیا اور کچھ نہ تناول کیا۔۔۔ الخ

”..... فقال يا عنبسة! اهل عليك من دين؟ قلت نعم

ان علي لدين! قال وكم؟ قلت سبعون الف، درهم فقبحن يدها
ورفعها من طعامي وقال لا بينيه ارفعا يدك كما حرم علينا طعامك
ما كنت تقدر ان تجعل بعض هذه الفضول التي اري في دينك؟
فهو كان اولي به ثم قام ولم يأكل من طعامي شيئا

رکتاب نسب قریش، صفحہ ۱۸۰-۱۸۱۔ لمصعب ابن

عبداللہ الزبیری تحت اولاد سعید بن العاص

قبل ازیں بحث اول میں ہم اس
جنگی معاونت اور انتظامی صلاحیت | واقعہ کو ذکر کر چکے ہیں کہ بلا ذریعہ

نے فتوح البلدان میں ذکر کیا ہے کہ جس وقت غزوہ افریقیہ پیش آیا تو حضرت عثمان
غنیؓ نے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کی امداد کے لیے ۲۷ یا ۲۸ لاکھ میں ایک لشکر
عظیم مدینہ شریف سے روانہ کیا۔ اس لشکر میں بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
اجمعین و دیگر اکابرین شریک ہوئے۔ ان میں مروان بن الحکم، حارث بن الحکم، معبد
بن عباس بن عبدالمطلب وغیرہ حضرات شامل تھے۔

”..... واما رستم، بجیش عظیم فیہ معبد بن العاص

بن عبدالمطلب و مروان بن الحکم و الحارث بن الحکم اخوه و

عبداللہ بن الزبیر . . . الخ

فتوح البلدان بلاذری، ص ۲۳۲ تحت عنوان

فتح افریقیہ

اور مروان بن الحکم انتظامی صلاحیت کے حامل تھے۔ اسی بنا پر حضرت عثمان کی جانب سے ان کو بحرین کے علاقہ کا والی اور حاکم بنا یا گیا۔ خلیفہ بن خیاط نے اس مسئلہ کو مندرجہ ذیل الفاظ میں ذکر کیا ہے اور قبل ازیں بحث اول میں ہم اس کو نقل کر چکے ہیں۔

” . . . البحرین . . . ومن ولائہ علیہا مروان بن الحکمہ“

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جز اول، ص ۱۵۹ تحت

عنوان تسمیۃ عمال عثمان، البحرین)

حدیث اور تاریخ کی کتب میں یہ واقعہ

صحابہؓ نے مروان کی تیابت کی

مذکور ہے کہ مروان اپنی ولایت کے دوران بعض اوقات حضرت ابوہریرہؓ کو مدینہ پر اپنا نائب مقرر کیا کرتا تھا۔ حضرت ابوہریرہؓ جب فرضی نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے تھے۔

” . . . ان اباہریرۃ کان حین یتخلفہ مروان علی المدینۃ

اذا قام للصلوۃ المکتوبۃ کبر“

— مسلم شریف، ج ۱، ص ۱۶۹، باب اثبات التکبیر

فی کل ریح وخفض فی الصلوۃ، طبع نور محمدی دہلی۔

حافظ ابن کثیر نے البدایہ میں یہی واقعہ عبارت ذیل درج کیا ہے۔

” والمعروف ان مروان هو الذی کان یتنصب اباہریرۃ

فی امرۃ المدینۃ ولكن کان یكون عن اذن معاویۃ فی ذالک

واللہ اعلم۔

۲ — البدایہ، ج ۸، ص ۱۱۳ تحت تذکرہ ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ

۳ — المنتخب ذیل المذیل لابن جریر الطبری، ص ۸۱۔

تحت ذکر من قال ذاک طبع شدہ در آخر

تاریخ الطبری۔

ابو نصر سالم کہتے ہیں کہ ایک دفعہ مروان ایک جنازے پر حاضر ہوا جب جنازہ ہو چکا تو

حصولِ ثواب میں رغبت

مروان واپس ہو گیا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ موجود تھے۔ فرمانے لگے کہ ثواب کا ایک قیراط حاصل کیا اور ایک قیراط سے محروم رہا قیراط اس دور کے ایک وزن کا نام تھا یعنی شمول جنازہ کے ثواب کو تو حاصل کیا لیکن اذن عام تک ٹھہرنے کے ثواب سے محروم رہا۔ اس بات کی اطلاع مروان کو دی گئی تو مروان تیزی سے واپس ہوا اور لوگوں میں آکر بیچھڑ گیا یہاں تک کہ اذن عام دیا گیا۔

وقال اللیث عن یزید بن حبیب عن سالم ابی التضرافہ

قال شهد مروان جنازۃ فلما صلی علیہا انصرف فقال ابو

ہریرۃ اصاب قیراطاً و حرم قیراطاً فاخبر بذلك مروان

فاقبل یجری حتی بدت رکبناہ فقعده حتی اذن له۔

البدایہ لابن کثیر، ص ۲۵۸۔ ج ۸ تحت ترجمہ

مروان بن الحکم۔

مدینہ طیبہ میں بہت سے مقامات

ایسے تھے جن میں حضور علیہ السلام سے کوئی

مواقف و آثار نبوی کی تلاش

معجزہ صادر ہوا یا کوئی خاص ظہور برکت کا واقعہ پیش آیا یا کوئی اور اہم چیز اس مقام

کے متعلق ظاہر ہوئی تو مروان نے پوری عقیدت مندی کے ساتھ سعی کی کہ ان مقامات میں نہ کہ کے متعلق واقفیت حاصل کی جاسکے پس اس نے ایک دفعہ ابوقنادہ انصاری کو آدمی بھیج کر بلوایا اور ان سے عرض کی کہ آپ میرے ساتھ ہو کر نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ان خاص خاص مواضع پر مجھے مطلع کریں۔

”عن عبد الله بن كعب بن مالك ان مروان ارسل الى ابي قتادة وهو على المدينة ان اغد معي حتى ترويني مواقف النبي صلي الله عليه وسلم“

(۱) التاریخ التصغیر لبخاری، ص ۵۴ تحت ذکر من کان

بعد الخمسين الى ستين طبع الہ آباد دہندہ

(۲) الاصابہ لابن جریر ص ۵۸ ج ۲ تحت ابي قتاده

مروان کے حق میں حسنین شریفین کی سفارش
 اہل سنت و شیعہ دونوں حضرات نے جنگ جمل کے موقع کا واقعہ لکھا ہے۔ سعید بن منصور دُستی محدث نے اپنے سنن کے جلد ثانی میں ذکر کیا ہے کہ جب جنگ جمل ختم ہوئی تو حضرت علیؑ نے اعلان کرایا کہ جس شخص نے اپنے مکان کا دروازہ بند کر لیا اس کو امان ہے۔ جس شخص نے ہتھیار ڈال دیئے اس کو بھی امان ہے۔ مروان کہتا ہے کہ میں فلاں شخص کے گھر میں تھا۔ میں نے حضرت حسنؑ، حضرت حسینؑ، عبد اللہ بن عباسؑ، اور عبد اللہ بن جعفر وغیر ہم کو حضرت علیؑ کی خدمت میں روانہ کیا کہ حضرت علیؑ سے میرے امن و امان کے متعلق کلام کریں۔ انہوں نے اس سلسلہ میں گفتگو کی تو حضرت علیؑ نے فرمان دیا کہ اسے بھی امان حاصل ہے۔

”..... من اعلق عليه باب داره فهو آمن ومن طرح السلاح

آمن قال مروان وقد كنت دخلت دار فلان ثم ارسلت الى حسين وحسين ابني علي وعبد الله بن عباس وعبيد الله بن عباس

وعبد الله بن جعفر كلمة قال هو آمن... الخ

السنن لسعيد بن منصور، ص ۳۶۶ - باب جامع الشهادة

روایت ۲۹۴۴ طبع مجلس علمی کراچی ڈراہیل

شیعہ کی کتاب "نیج البلاغہ" میں بھی یہی مضمون درج ہے کہ یوم الجمل میں مروان ماخوذ ہو گیا تو حضرت علیؑ کی خدمت میں دونوں بھائیوں حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ نے مروان کے حق میں خلاصی کی سفارش کی تو حضرت علیؑ نے مروان کو امان دے کر چھوڑ دیا۔

"من كلام له عليه السلام قال لمروان بن الحكم بالبصرة قالوا

اخذ مروان بن الحكم اسيراً يوم الجمل فاستشفع بالحسن والحسين

عليهم السلام الى امير المؤمنين عليه السلام فكلما فيه فحلى

سبيله -

(۱) - نیج البلاغہ، ص ۱۲۳ فی خطبہ لہ علیہ السلام علم

فیہا الناس الصلوٰۃ علی النبیؐ طبع مصری

شیعہ کے مشہور مؤرخ مسعودی نے بھی حضرات حسینؑ کی سفارش پر حضرت علیؑ کا مروان کو امان دینا بعبارت ذیل نقل کیا ہے اور ساتھ ہی ولید بن عقبہ کی امان کا بھی ذکر کیا ہے۔

وتكلم الحسن والحسين في مروان فآمنه وآمن الوليد

بن عقبه... الخ

(۲) - مروج الذهب، ص ۳۷۸ طبع رابع مصر تحت

وقعة الجمل كلام بين ابن عباس وعائشة

مروان بن الحكم کی ولایت اور نیابت کے دور میں تیدا

حسنؑ اور سیدنا حسینؑ جماعت کے ساتھ ہمیشہ مردان کی اقتدا میں نماز ادا کرتے تھے کسی شخص کی طرف سے جناب محمد باقرؑ پر سوال کیا گیا کہ آپ کے باپ و ادا جب گھر کی طرف واپس ہوتے تو نماز پڑھتے نہیں تھے؟ تو انہوں نے قسم کھا کر فرمایا کہ ہمارے اکابر ائمہ نماز کی نماز سے زیادہ نہیں بڑھاتے تھے۔

عن جعفر عن ابيه قال كان الحسن بن علي والحسين يصليان خلفه
 مروان قال فتليل له اما كان ابوك يصلّي اذا رجع الى البيت قال
 فيقول لا والله ما كانوا يزيدون علي صلوة الاثمة۔

(۱) — المصنف لابن ابی شیبہ، ج ۲، ص ۳۷۸ طبع

حیدرآباد دکن تحت ذکر فی السلوة خلف الامراء

(۲) — البدایہ لابن کثیر، جلد ہشتم، ص ۲۵۸ — تذکرہ

مروان بن الحکم۔

امام بخاریؒ نے تاریخ صغیر میں ذکر کیا ہے کہ حضرات حسینؑ ہمیشہ مروان کے خلف میں نماز ادا کرتے تھے۔

”... حدثني شرحبيل ابو سعد قال رأيت الحسن والحسين
 يصليان خلف مروان“

(۱) — تاریخ صغیر امام بخاری ص ۷۵ طبع الوار محمدی

الہ آباد (ہند)

المطبوعات لابن سعد میں امام محمد باقرؑ کا قول منقول ہے کہ ہم خلفائے وقت کی اقتداء میں بغیر تقیہ کے نماز ادا کیا کرتے ہیں۔ اور میں شہادت دیتا ہوں کہ میرے والدین العابدینؑ بھی خلفاء وقت کی اقتدا میں ہمیشہ بغیر تقیہ کے نماز ادا کرتے تھے۔

*... انالمنسلی خلفهم من غیر تقیہ و اشہد علی بن حسین انہ

كان يصلي خلفه في غير التيمية :-

(طبقات لابن سعد، ج ۵ - ص ۱۵۸ - تحت

تذکرہ علی بن الحسین)

شیدہ علماء نے بھی امام جعفر صادق اور امام محمد باقر کی روایت ذکر کی ہے کہ حضرت حسن اور حضرت حسین مروان بن الحکم کے پیچھے ہمیشہ نماز ادا کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے ان کو کہا کہ آپ کے باپ دادا جس وقت گھر واپس ہوتے تو کیا وہ نماز کو لوٹتے نہیں تھے؟ تو محمد باقر نے فرمایا کہ اللہ کی قسم سابقہ نماز پر زیادتی نہیں کرتے تھے۔

«عن موسى بن جعفر عن ابيه قال كان الحسن والحسين يصليان خلف

مروان بن الحكم فقالوا لاحدهما ما كان ابوك يصلي اذا رجع الى البيت

فقال لا والله ما كان يزيد على صلوة»

دکتاب بحار الانوار ملا باقر مجلسی، ج ۱۰، ص ۱۲۹-۱۳۱ - باب

احوال اہل زمانہ و ماجری بنہم و بین معاویہ بطبع قدیم ایران۔

دونوں فریقے حوالہ بات رجو اکابر بنی ہاشم سے منقول ہیں، کی روشنی میں مسئلہ واضح

ہو گیا کہ مروان کی ولایت و خلافت درست تھی۔ نماز کی امامت ان کی صحیح تھی۔ ہاشمی

اکابر ہمیشہ ان کی اقتداء میں بیچکانہ نمازیں ادا کرتے تھے اور بغیر تفسیح کے پڑھتے تھے اور

گھر تشریف لا کر نماز کا اعادہ نہیں کرتے تھے۔ دینی معاملات میں نسلی امتیازات و

خاندانی تعصبات پیش نظر نہیں رکھتے تھے۔ ان واقعات کے ذریعہ مروان کی صلاحیت

کی تصدیق ہوتی ہے اور خلافت پر وہ پگنڈے کی تردید ہوتی ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ نے

اموی خلفا حضرت علی بن الحسین کی نظر میں | جلد ثانی، تحت ذکر فی صلوة

خلف الامراء میں اپنی سند کے ساتھ امام زین العابدین کا ایک بیان درج کیا ہے

وہ ان مسائل کے حل کرنے میں نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ فارمین کرام اسے بغور ملاحظہ فرمادیں اور یہ بات ملحوظ رہے، یہ مروان بن الحکم کا دور ہے ان ایام میں حضرت زین العابدینؑ نے یہ ارشادات فرمائے تھے۔

— ایک شخص ابراہیم بن حفصہ نے امام زین العابدینؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے عقیدت مندوں میں جو ابو حمزہ الثمالی ہے وہ کہتا ہے کہ ان امراء و خلفاء کے پیچھے ہم نماز نہیں ادا کریں گے اور ان کے ساتھ نکاح اور رشتہ داری کا تعلق بھی قائم نہیں کریں گے جب تک یہ لوگ ہمارے نظریات کے موافق نظریات و نیالائت نہیں یہ سن کر علی بن الحسین (زین العابدین) نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس طرح نہیں بلکہ ہم ان کی پیچھے نمازیں ادا کریں گے اور سنت کے مطابق ان سے نکاح کریں گے۔

”... عن ابواہیم بن حفصہ قال قلت لعلی بن الحسین ان ابا

حمزۃ الثمالی وکان فیہ غلو یقول لانصلی خلف الائمة ولا نناکح

الامن یروی مثل رأینا۔ فقال علی بن الحسین بل نصلی خلفہم و

نناکحہم بالسنة“

المصنف لابن ابی شیبہ، جلد ثانی، ص ۳۷۸-۳۷۹۔

تحت ذکر الصلوة، خلف الامراء۔ طبع حیدرآباد دکن،

سیدنا جعفر صادقؑ سے مروی ہے

کہ ایک دفعہ مروان بن الحکم

نے حضرت زین العابدینؑ دلی

حضرت علی بن الحسین رضی اللہ عنہما (یعنی زین العابدین)
مروان کی نظروں میں!

بن الحسین کو ضرورت رشتہ کے لیے ایک لاکھ درہم کی کثیر رقم بطور قرض حسنہ کے دی

تاکہ اس سے ائمہ یعنی باندی خرید کر لیں۔ اس سے اولاد ہو سکے گی، چنانچہ حضرت

زین العابدین نے اسی طرح کیا۔ اس ائمہ یعنی باندی سے سیدنا زین العابدین کی

بہت اولاد ہوئی۔

— اس کے بعد جب مروان بیمار ہوا تو اس نے اپنے لڑکے عبدالملک کو وصیت کر دی کہ (علی بن الحسین) یعنی زین العابدین کو جو کچھ ہم نے قرض دیا ہوا تھا ان سے واپس نہ لینا۔ مروان کی وفات کے بعد عبدالملک وغیرہ کو حضرت زین العابدین نے قرض کی رقم واپس کرنے کی کوشش کی لیکن انہوں نے نہ لی۔ آخر کار وہ رقم زین العابدین کے پاس رہی۔ نیز اس سلسلہ میں الفہرست لابن اندیم ص ۱۵۰ تحت اخبار الواقدی بھی قابل ملاحظہ ہے۔

یہ واقعہ اپنی تفصیلات کے ساتھ "البدایہ" میں دو مقامات پر درج ہے۔ اس میں مروان کی جانب سے حضرت سیدنا حسینؑ کی اولاد کے ساتھ حسن سلوک اور مروت کا بہترین نمونہ موجود ہے۔

(۱) فلما حضرته الوفاة اوصى الى ابنه عبد الملك ان

لا يسترجع من علي بن الحسين شيئاً... الخ

(البدایہ، ج ۸، ص ۲۵۸۔ ترجمہ مروان بن الحکم)

(۲) ثم لما مرض مروان اوصى ان لا يرخذ من علي بن

الحسين شيئاً مما كان اقرضه فجميع الحسينيين من نسله

(البدایہ، ج ۹، ص ۱۰۴-۱۰۵۔ تحت ترجمہ

علی بن الحسینؑ)

حضرت زین العابدینؑ
عبدالملک بن مروان کی نظر میں
مروان بن الحکم اور اس کی اولاد عبدالملک
وغیرہ کے حضرت علیؑ کی اولاد کے ساتھ
بہتر تعلقات تاریخ میں دستیاب

ہوتے ہیں۔

اس دور کے اہل علم مثلاً علامہ زہری وغیرہ بھی اس بات کی صراحت کرتے

ہیں کہ بنی ہاشم میں حضرت زین العابدین مروان اور اس کے لڑکے عبد الملک کی طرف زیادہ پسندیدہ تھے اور ان کے پوری طرح فرمانبردار اور معاون تھے۔

«عن شعيب بن ابي حمزة قال كان الزهري اذا ذكروا علي

بن حدين قال كان اقصد اهل بيتي واحسنهم طاعة واحبهم

الى مروان بن الحكم وعبد الملك بن مروان»

(۱)۔ طبقات لابن سعد، ج ۵۔ ق ۱، ص ۱۵۶۔ تحت

تذکرہ علی بن حسین۔ (۲) التاریخ الصغیر للبخاری، ص ۱۰۴۔ طبع ہند

چنانچہ اس سلسلہ میں ابن سعد نے مختار کے دور کا ایک واقعہ لکھا ہے کہ

«مختار نے اپنے دور حکومت میں ایک بار امام زین العابدین کی

طرف ایک لاکھ درہم کی خطیر رقم ارسال کی۔ حضرت زین العابدین اس کے

قبول کرنے میں متردد ہوئے اور ظاہری حالات کے ماتحت اس رقم

کو رو بھی نہ کر سکے اس لیے رقم ہذا کو اپنی نگرانی میں محفوظ کر لیا جب

مختار قتل ہو گیا اور عبد الملک بن مروان والی بن گیا تو زین العابدین

نے عبد الملک بن مروان کی طرف خط لکھا کہ مختار نے میری طرف ایک لاکھ

درہم ارسال کیے تھے میں اس رقم کو لینا پسند نہیں کرتا تھا اور اس

وقت نہ ہی اسے واپس کر سکا۔ اب وہ رقم میرے پاس موجود ہے۔

کوئی آدمی بھیج کر واپس منگو ایجیے۔

اس کے جواب میں عبد الملک نے تحریر کیا کہ اے میرے چچا کے

بیٹے! میں نے آپ کو وہ رقم ہدیہ دے دی ہے آپ اسے قبول کر لیں

تب حضرت زین العابدین نے وہ رقم قبول فرمائی»

عن سعید بن خالد عن المعبری قال بعث المختار الى علي بن

الحسين بمائة الف فكرة ان يقبلها ونخاف ان يردّها فاخذها
 فاحتبسها عنده فلما قتل المختار كتب علي بن الحسين الى عبد الملك
 بن مروان ان المختار بعث الى بمائة الف درهم فكرهت ان
 اردّها وكرهت ان اخذها فهي عندي فابعت من يقبضها
 فكتب اليه عبد الملك يا ابن عم خذها فقد طيبتها لك
 فقبلها

(۱) طبقات لابن سعد، ج ۵، ص ۱۵۸ - القسم الاول

تذكرة علي بن الحسين - طبع ليدن -

(۲) المنتخب من ذيل المذيل للطبري مطبوعه در آخر

تاريخ طبري، ص ۸۹ تحت عنوان ومن صدك

في سنة ۸۳۳ هـ - طبع مصرى -

ازالہ شبہات

مروان کے متعلقات میں چند عنوانات جو ہم نے ناظرین کی خدمت میں پیش کیے ہیں دفع مطاعن کے لیے ان کی ایک مستقل جوابی حیثیت ہے اور ان کے ذریعے مروان کا مقام و مرتبہ اور اخلاق و کردار واضح ہو گیا ہے۔ تاہم بعض شبہات کے ازالہ کی خاطر چند چیزیں قارئین کرام کے لیے ذکر کی جاتی ہیں تاکہ مسئلہ ہذا کی اصل صورت واضح ہو جائے اور مروان کے حق میں سوؤظنی کا ازالہ ہو سکے۔

شبہ اول

(جلاوطنی کا مسئلہ)

مقرضین کہتے ہیں کہ مروان کے والد الحکم بن ابی العاص کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض خطاؤں کی بنا پر مدینہ شریف سے جلاوطن کر دیا اور ان کا بیٹا مروان بھی ان کے ساتھ تھا۔ پھر یہ باپ بیٹا شامین کے زمانے میں بھی جلاوطن رہے جب ان کے چچا زاد بھائی حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو انہوں نے مروان کو اپنا کاتب اور صاحب تدبیر (یعنی مشیر خاص) بنا لیا۔

(منہاج الکلام لابن مطہر الحلی الشیعی، ص ۶۷۔ تخت

مطاعن عثمانی)

یہ طعن حضرت عثمانؓ اور الحکم بن ابی العاص اور ان کے بیٹے مروان پر مشترک طور پر تجویز کیا جاتا ہے۔

اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلاف ورزی کر دی۔ الحکم بن ابی العاص غلط کردار کے انسان تھے جس کی وجہ سے ان کو اپنے شہر سے نکال دیا اور مروان بھی اپنے والد کے ساتھ جلا وطنی میں ساتھ رہنے کی وجہ سے "مطروڈ" و "معتوب" و "مغضوب" ہے۔

ازالہ

اول — گذارش ہے کہ طرد اور نفی (یعنی جلا وطنی) کا یہ واقعہ احادیث صحیحہ میں منقود ہے اور جن روایات میں اس قصہ کو راویوں نے نقل کیا ہے وہ باعتبار سند درجہ صحت کو نہیں پہنچتیں۔ ان رواہ میں واقعی جیسے غیر معتبر اور مشام کلیبی جیسے سخت مجروح قسم کے لوگ موجود ہیں اور کئی مصنفین نے طرد کے قصہ کو نقل کر دیا ہے۔ لیکن سند ذکر نہیں کی جس سے واقعہ کی صحت اور سقم کو معلوم کیا جا سکے۔

علامہ ابن تیمیہؒ اور حافظ ذہبیؒ جیسے مشہور علماء نے اس جلا وطنی کے قصہ پر خوب تنقید کر دی ہے اور عدم صحت کا حکم لگا دیا ہے۔

و وقصۃ نفی الحکم لیسیت فی الصحاح و لالہا اسناد یعرف

یہ امر ہا۔

(۱) — منہاج السنہ لابن تیمیہؒ، جلد ثالث، ص ۱۹۶ بحث

طرد الحکم بن ابی العاص۔

(۲) — المتفق للذہبی، ص ۳۶۵۔ الفصل الثالث تحت

بحث نفی الحکم بن ابی العاص۔

الحکم کی جلاوطنی کی عدم صحت کی تائید طبقات ابن سعد کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ابن سعد نے الحکم بن ابی العاص کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ الحکم بن ابی العاص فتح مکہ کے روز اسلام لائے اور خلافت عثمانی تک وہیں رہے۔ پھر وہ حضرت عثمان کی اجازت سے مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے اور خلافت عثمانی میں مدینہ طیبہ میں وفات پائی۔

اسلم یوم فتح مکة ولحر یزل بها حتی کانت خلافة
عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ فاذن له فدخل المدینة فمات
بها فی خلافة عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔“

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۳۳۱۔ تحت الحکم بن

ابی العاص۔ طبع اول۔ لیدن)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ الحکم بن ابی العاص اسلام لانے کے بعد مکہ تشریف
میں مقیم رہے اور انہوں نے حضرت عثمان کے دور میں انتقال مکانی کر کے مدینہ میں
سکونت اختیار کی (اس دوران جلاوطنی کا واقعہ نہیں پیش آیا)۔ اللہ اعلم بالصواب۔
دوم۔ بصورت دیگر یعنی علی سبیل التشریح اگر یہ صورت تسلیم کر لی جائے کہ
جلاوطنی کا واقعہ پیش آیا تھا اور الحکم کو فرمان
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے جلا وطن کیا گیا۔ اور حضرت عثمان نے اسے واپس بلایا تو
اس کے متعلق ابن جریر طبری وغیرہ علماء نے یہ تصریح کر دی ہے کہ حضور علیہ السلام کی
اجازت سے ہی یہ واپسی ہوئی تھی۔ چنانچہ حضرت عثمان محاصرہ کرنے والے معتز ضبین
کے جواب میں ان کو خطاب کرتے ہوئے عند الحاصرہ یہ فرمایا کہ الحکم مکی ہیں اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مکہ سے طائف کی طرف چٹا کر دیا تھا۔ اور پھر حضور علیہ
السلام نے ان کو واپس کیا۔ کیا یہ بات اسی طرح ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں

اسی طرح ہے۔

مضمون ابنِ طبری نے اپنی تاریخ میں متعدد مقامات میں درج کیا ہے۔

(۱) . . . قالوا انى رددت الحكم وقد سيرة رسول الله صلى الله

عليه وسلم والحكم مكي سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم

... من مكة الى

الطائف ثم ردة رسول الله صلى الله عليه وسلم فرسول الله صلى

الله عليه وسلم سيرة ورسول الله عليه وسلم ردة اكدالك؟

قالوا اللهم نعم!

(۱) - تاریخ طبری، ص ۱۰۲-۱۰۳-ج ۵ تحت حالات

آمد و فود مصری و عراقی بر مدینہ تحت ۳۵ھ

(۲) - البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۷۱-در ابتداء

۳۵ھ -

دوسرے مقام میں طبری لکھتے ہیں کہ بعض اہل مدینہ کو مخاطب کر کے محاصرہ کے

دوران حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ :-

(۲) . . . فقال ان الحكم كان مكيًا فسيرة رسول الله صلى الله

عليه وسلم منها الى الطائف ثم ردة الى بلدة فرسول الله صلى

الله عليه وسلم سيرة بذنيه ورسول الله صلى الله عليه

وسلم ردة بعقوة

(۱) - تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۵-تحت ذکر

بعض سیر عثمانؓ

(۲) - کتاب التہید والبیان فی مقتل الشہید عثمانؓ،

ص ۸۳-۸۴-طبع بیروت -

مندرجہ بالا حوالہ جات کا مطلب یہ ہوا کہ حضور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے تحت جلا وطنی ہوتی اور ان کے فرمان کی وجہ سے الحکم کو معافی مل گئی اور فرمان نبوت ہی واپسی ہوئی۔

یہ بات ہے کہ حکم کے حق میں جلا وطنی کی یہ سزا دائماً نہیں تھی۔ وہ ایک مدت سوم کے ساتھ متعین و متعید تھی اس لیے کہ شریعت میں اس قسم کے گناہ پر مدت العمر جلا وطنی کی سزا اس سے ساقط ہو جاتی ہے اور بعد از توبہ وہ شخص دائمی سزا کا مستوجب نہیں رہتا۔

چنانچہ اس مسئلہ کو مشہور علماء (مثلاً ابن حزم اور ابن تیمیہ وغیرہ) نے اپنی اپنی تصانیف میں مذکورہ بحث کے تحت درج کیا ہے۔ اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت درج ہیں۔ ابن حزم لکھتے ہیں کہ :-

(۱) ونفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للحکم لم یکن حداً واجباً ولا شریعةً علی التایید وانما کان عقوبةً علی ذنب استغق بہ النفی والتوبة مبسوطة فاذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من احد من اهل الاسلام و صارت الارض کلها مباحة :-

کتاب الفصل فی الملل والایہوار والنحل، ج ۳، ص ۱۵۴، لابن حزم ابی محمد علی بن حزم المتوفی ۴۵۶ھ مع کتاب الملل والنحل للشہرستانی طبع اول بحث الکلام فی حرب علی وبن حارثہ من الصعابة رضی اللہ عنہم

اور ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :-

(۲) واذا کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد عذر

رجلاً بالنفى ليرلزم ان يبقى منفياً طول الزمان فان هذا
لا يعرف في شئ من الذنوب ولحركات الشريعة بذنوب
يبقى صاحبه منفياً دائماً بل غاية النفي المقدرسنة وهو
في نفي الزاني والمختث حتى يتوب من التخنث فان كان تعزير
الحاكم لذنوب حتى يتوب منه فاذا تاب سقطت العقوبة
عنه“

(منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۳، ص ۱۹۶۔ بحث
طرد حکم بن ابی العاص و جواب آل)

یہ چیز ہے کہ طرد کے واقعہ کے وقت مروان صغیر اور نابالغ تھا۔ اس میں
چھارم مروان کے مجرم ہونے کا کچھ مطلب ہی نہیں۔ باپ کا جرم صغیر بیٹے کے
پڑے میں ڈال کر اسے مجرم قرار دینا کسی صورت میں درست نہیں۔
”..... فلم یکن لمروان ذنباً یطرد علیہ علی عهد
النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

(۱)۔۔۔ منہاج السنہ، ج ۳، ص ۱۹۶۔

(۲)۔۔۔ المنتقی، ص ۳۹۵۔ الفصل الثالث الحقیق

فی نفی الحکم و اطلاقہ۔

بعض لوگوں نے باپ بیٹے کے اس واقعہ کو بڑا چمکایا ہے اور کئی مفروضے
قائم کر کے اس معتوب باپ کے مغضوب بیٹے یعنی مروان کی خوب پوزیشن خراب
کی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانانِ سلف کے حق میں بدگمانی اور سوؤظنی رکھنے سے محفوظ
فرماتے۔ فرمانِ خداوندی ہے :-

”إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا“

حالانکہ اسلام میں قانونِ شرعی ہے جب مومن کسی معصیت سے توبہ کرے تو وہ گناہ معاف ہو جاتا ہے اور اس شخص کی عدالت ساقط نہیں ہوتی۔ علماء نے فرمایا ہے کہ

”..... وليست الذنوب مسقطه للعدالة اذا وقعت منها التوبة“

(العواصم من القواصم، ص ۹۲۔ لتقاضی ابی بکر

ابن العسبری)

ان چیزوں کے پیش نظر توبہ باپ بٹیا دونوں قابلِ مواخذہ نہیں۔ ان کا ایمان و اسلام صحیح ہے اور دیانت درست ہے۔
خلاصہ یہ ہے کہ :-

(۱) — ”جلا وطنی“ کا واقعہ محدثین کے نزدیک کوئی مسلمات میں سے نہیں ہے۔ اس میں مختلف قسم کی مرویات ہیں جو درجہِ مصحت کو نہیں پہنچتی۔

(۲) — اگر بالفرض یہ واقعہ درست ہے تو فرمانِ نبوی کے موافق وقوع پذیر ہوا۔ اس میں فرمانِ نبوی کے خلاف حضرت عثمانؓ کا کردار اور عمل نہیں تھا۔ بلکہ فرمانِ نبوی کے تحت تھا۔ اور حضرت عثمانؓ کا مقام بھی یہی ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ :

”..... وما كان عثمان ليصل مبعور رسول الله صلى الله

عليه وسلم ولو كان اباة ولا ينقض حكمه“

”یعنی عثمان ایسے نہیں تھے کہ حضور علیہ السلام کے مبعور کے ساتھ تعلق

جوڑ دیں اور آنجناب کے حکم کو توڑ دیں اگرچہ ان کا باپ ہو“

(العواصم من القواصم، ص ۷۷۔ تحت جوابات مطاعن عثمانی)

(۳) — نیز الحکم کی یہ غلطی دائمی نہ تھی وقتی تھی اور قابل معافی تھی جس پر عفو ہوا اور معاملہ درگزر کر دیا گیا۔

(۴) — صفحہ سنی کے باوجود مروان کو اس مسئلہ میں قصور وار گردانا اور اسے قابل نفرت و مذمت قرار دینا نہایت ناانصافی ہے جو کسی طرح روا نہیں ہے۔

مُشَبَّہ دَوْم

مروان کے متعلق مروان کے مخالفین یہ چیزیں بڑی آب و تاب سے ذکر کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت کے امور کا اسے والی بنا دیا، اور خلافت کی باگ ڈور اس کے ہاتھ میں دے رکھی تھی اس کی وجہ سے امت میں کئی قتلے کھڑے ہو گئے اور مروان کی خرابیوں کی وجہ سے حضرت عثمانؓ پر محاصرہ ہوا اور وہ شہید کر دیئے گئے وغیرہ۔

— وَوَلِي مَرْوَانَ أَمْرَهُ وَالْقِيَالِيَهُ مَقَالِيدَ أُمُورِهِ
وَدَفَعَ إِلَيْهِ خَاتَمَهُ فَحَدَّثَ مِنْ ذَلِكَ قَتْلَ عُمَانَ وَحَدَّثَ
مِنَ الْفِتْنَةِ بَيْنَ الْأُمَّةِ مَا حَدَّثَ ۚ

دمنہاج الکرامۃ لابن مطہر الحلی الامامی الشیعی، ص ۶۷
آخر منہاج السنۃ، جلد چہارم، طبع لاہور

إِنزَالُهُ

قبل ازیں بحث اول میں ہم درج کر چکے ہیں کہ —
مروان کی عہدہ داری — حضرت عثمانؓ نے مروان بن الحکم کو اپنا
الکاتب (یعنی منشی) مقرر کیا ہوا تھا۔ تمام سلطنت پر قابض یا اپنا نائب نہیں بنایا

ہوا تھا۔ اس عہدہ پر مروان ہمیشہ سے نہیں تھا بلکہ بعض اوقات وہ بحرین پر حاکم و والی رہا ہے اور بعض دفعہ مروان نے جنگی مہموں میں بھی شرکت کی۔ مثلاً افریقیہ کی جنگ میں دیگر اکابر کے ساتھ مروان بھی شامل تھا۔ اس پر حوالہ جات بحث اول میں دیئے جا چکے ہیں۔

اس سے واضح ہو گیا کہ کاتب کے عہدے پر مروان ہمیشہ نہیں رہا اور نہ ہی ان کے زعم کے موافق ”مغضوب مروان“ اپنے ”معتوب باپ“ الحکم کی وجہ سے حکومت کے کاموں پر کبھی اثر انداز ہوا۔

— اور مروان کا کاتب ہونا صحابہ پر ناگوار نہیں تھا۔ اکابر صحابہ کرام پر ناگوار ہونے کا مسئلہ خواہ مخواہ فرض کر لیا گیا ہے کیونکہ اکابر صحابہ کے نزدیک اگر مروان کا کاتب عثمانؓ ہونا غلط تھا تو جب حضرت عثمانؓ نے حکام کی متعلقہ شکایات کے ازالہ اور تبدیلی کے لیے اعلانِ عام کیا تھا کہ جس کو اس قسم کی شکایت ہو اس کو دور کیا جائے گا۔ اس وقت کسی صاحب نے درخواست صحابی ہونا غیر صحابہ سے مروان کے تبدیل منصب کا مسئلہ سامنے نہیں رکھا اور نہ اس کی متعلقہ شکایات پیش کیں۔ (بحث اول میں حوالہ گزر چکا ہے)۔ بعد کے لوگوں نے آہستہ آہستہ ان اعتراضات کو چن چن کر اٹھایا اور پھیلا یا ہے، حالانکہ عہدِ عثمانی میں صحابہ کرام اس پر معترض نہیں تھے۔

— نیز یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کے آخری تین سالوں میں بھی مروان کا کاتب رہا ہے اور اس دور میں مروان کا والد الحکم کسی سال قبل یعنی ۳۲ھ میں فوت ہو چکا تھا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے بیٹے کو مغضوب تصور کرنا اور صحابہ کرام پر اس کا ناگوار گزرنا یہ ایک بالکل فرضی داستان ہے جس کو بیکار تاریخی روایات کے ذخیرہ سے بزورِ اتنبا ط کیا گیا ہے کسی صحیح

روایت کی رو سے، اعتراض قائم نہیں کیا گیا

اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ حضرت عثمانؓ نے کسی قدیم صحابی کو معزول کر کے اس کے عہدے پر مروان کو فائز نہیں کیا بلکہ ابتدا ہی سے یہ عہدہ اسے دیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط، جز اول، ص ۱۵۶-۱۵۷ تحت

تسمیۃ عمال عثمان - مطبوعہ نجف اشرف عراق

حضرت عثمانؓ کی خلافت ایک وسیع و عریض سلطنت تھی جس کے تحت بے شمار علاقے اور صوبہ جات تھے ان کا تمام نظم و نسق حضرت عثمانؓ کے ہاتھ میں تھا اور ان میں حکام کا عزل و نصب بھی حضرت عثمانؓ کے تحت تھا اور اس میں مزان کے کنٹرول کو کوئی دخل نہ تھا وہ ایک نشی اور محرر کے درجہ میں کام کرتا تھا۔ ان دور دراز ممالک پر عمال و حکام کے ذریعہ خود حضرت عثمانؓ کا اعلیٰ حاکم ہونا قرین قیاس بھی ہے۔

قبل ازیں بحث اول میں سلطنت عثمانی کے مقبوضات کی وسعت کا ایک خاکہ درج کیا گیا ہے۔ یہاں پھر بطور یاد دہانی کے عثمانی سلطنت کا اجمالی نقشہ تحریر ہے جو ابن قتیبہ دینوری نے "المعارف" میں اور امام نووی نے تہذیب الاسماء میں لکھا ہے اور یہ عہد صدیقی و فاروقی سے مزید فتوحات و مقبوضات شمار کیے جاتے ہیں۔ مثلاً الرمی، الاسکندریہ، ساہور، افریقیہ (بمع اپنے صوبہ جات کے)، قبرس کے قلعے، سواحل بحر الروم، اصطخر الآخروہ، فارس الاولی، جور، فارس الآخروہ، طبرستان، دازبجرد، کرمان، بختان، الاساورہ (بحری)، ساحل الارون۔ مرد و ربع اپنے علاقہ جات کے) وغیرہ۔

المعارف لابن قتیبہ، ص ۸۳-۸۴ تحت اخبار عثمانؓ

(۲) — تہذیب الاسماء للنووی، جلد اول، ص ۳۲۳ —

تحت عثمان بن عفان

ان تمام ممالک اور علاقہ جات پر حضرت عثمانؓ کی بجائے مروان کی حکمرانی و فرمانروائی کا تصور صحیح سمجھنا اور دوسروں کو باور کرانا محض خوش فہمی ہے اور واقعات کے برعکس ہے اور اس دور کی تاریخ پر بڑا ظلم ہے جسے منصف مزاج انسان قبول کرنے کو تیار نہیں۔

مروان بن الحکم حضرت عثمانؓ کا چچا زاد برادر
مروان کی دیانتدارانہ حیثیت | تھا اور شخصی طور پر ایک اچھا اور دیندار

انسان تھا۔ دین اسلام کی خدمات میں مصروف رہتا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اس کو اپنی صاحبزادی ام ابان الکبریٰ نکاح کر دی تھی۔ قبل ازیں مذکورہ مروان میں اس کا حوالہ دیا جا چکا ہے (یعنی نسب قریش، ص ۱۱۲ تحت اولاد عثمانؓ)۔

حضرت عثمانؓ کی دیانت و امانت پر اعتماد کرتے ہوئے ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے کسی بے دین اور خلاف شرع شخص کو اپنی صاحبزادی کا رشتہ نہیں دے دیا تھا بلکہ وہ دیندار آہمی تھا اور اس منصب و اعزاز کی اہلیت رکھتا تھا۔ نیز وہ آیات و احادیث حضرت عثمانؓ کے سامنے تھیں جن میں وارد ہے کہ عاصی و ظالم او بد کردار انسان کی طرف دست تعاون دراز نہ کیا جاتے اور اس کے ساتھ دوستانہ رابطے قائم نہ رکھے جاتیں۔

مختصر یہ ہے کہ مروان کی دینی صلاحیت کی خاطر حضرت عثمانؓ کا اس کے ساتھ ربط و تعلق قائم رکھنا ہی کافی ضمانت ہے جسے تاریخی ملغوبات کی وجہ سے رد نہیں کیا جاسکتا۔

عثمانی شہادت کے ایام اور مروان کا کردار | شہادت عثمانی سے قبل کئی واقعات

ایسے رونما ہوئے جن کی وجہ سے واقعہ شہادت پیش آیا۔ شہادت کے اسباب و علل کے متعلق ان ابحاث کے آخر میں انشاء اللہ حسب ضرورت مختصراً کلام کیا جائے گا۔ اب یہاں اس موقع پر مروان کی متعلقہ چیزیں پیش خدمت ہیں۔

حضرت عثمانؓ کا جب باغی و طاعنی لوگوں نے محاصرہ کر لیا تو صحابہ کرامؓ نے باغیوں اور حضرت عثمانؓ کے درمیان تنازعہ فیہ مسائل کو حل کرنے کی جدوجہد کی اور صحابہ کرام کے ساتھ باغیوں کے شر سے مدافعت کے لیے مروان برابر شریک رہا۔ چنانچہ حضرت امام حسنؓ و حسینؓ، حضرت ابن عمرؓ، ابن زبیر اور مروانؓ تمام حضرات ہتھیار لگا کر حضرت عثمانؓ کی حفاظت کے لیے ان کی حویلی میں داخل ہوئے اور مخالفین سے مقابلہ کرنے کی پوری آمادگی ظاہر کی تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ تم واپس ہو جاؤ اور ہتھیار رکھ دو اور اپنے گھروں میں بیٹھ جاؤ تو اس وقت ابن عمر اور حسنؓ و حسینؓ تو باہر آگے لیکن ابن الزبیر اور مروان نے کہا کہ ہم نے اپنے آپ پر لازم کر دیا ہے کہ مدافعت کی خاطر اپنی جگہ سے نہیں ہٹیں گے (ابتدائی مراحل میں یہ ان حضرات کی طرف سے ایک پیش کش تھی)۔

خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں اس چیز کو بالفاظ ذیل درج کیا ہے:-

”عن محمد بن سیرین قال انطلق الحسن والحسين وابن عمرو ابن الزبير و مروان كلم شاك في السلاح حتى دخلوا الدار فقال عثمان اعزم عليكم لما رجعتم فوضعتم اسلحتكم ولزمتم بيوتكم فخرج ابن عمرو والحسن والحسين فقال ابن زبير و مروان ونحن نعزم على انفسنا ان لا نبوح“

(تاریخ خلیفہ بن خیاط، ص ۱۵۱-۱۵۲- ج ۱ طبع اول

طبع نجف اشرف عراق تحت القتنہ فی زمن عثمانؓ۔)

یہ مُفسد لوگ اپنے قلوب میں ایک غرضِ فاسد رکھتے تھے جس کو پورا کرنے کے لیے انہوں نے کئی جیلے تجویز کیے ہوتے تھے۔ ان جیل میں سے فساد کھڑا کرنے کا آخری جیلہ یہ تجویز کیا کہ حضرت عثمانؓ سے مطاببات منوانے کے بعد واپس ہو لیے اور کچھ مراحل دُور جانے کے بعد پھر یہ تمام بصری، کوئی، مصری باغی یکدم مدینہ پر پلٹ پڑے اور پھر دوبارہ حضرت عثمانؓ کا محاصرہ کر لیا اور صحابہ کرامؓ پر اپنے لوٹنے کی یہ وجہ ظاہر کی کہ ہم نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے ایک خط پکڑا ہے جس کو ناقہ سوارِ عالمِ مصر کی طرف لے جا رہا تھا۔ اس میں تھا کہ ”جب یہ مصری وفد واپس پہنچے تو اس کے فلاں فلاں آدمی کو سزا دی جائے“ اس خط پر حضرت عثمانؓ کی مہر لگی ہوئی تھی اور خط بردار حضرت عثمانؓ کے اونٹ پر سوار تھا۔

لہذا حضرت عثمانؓ نے ہمارے ساتھ بد عہدی کر دی ہے اور ہمیں دھوکہ دیا ہے اس وجہ سے ہم عثمانؓ کو ختم کر دیں گے۔

صحابہ کرامؓ نے جب واقعہ کی اصلیت معلوم کرنے کے لیے حضرت عثمانؓ سے گفتگو کی تو حضرت عثمانؓ نے حلف اٹھا کر فرمایا کہ مجھے اس چٹھی کے متعلق کوئی علم نہیں اور نہ ہی میں نے تحریر کروائی ہے (تو جواباً) باغیوں نے کہا کہ اس خط پر آپ کی مہر لگی ہوئی ہے اور آپ کے ہی اونٹ پر خط بردار سوار ہے۔ (اس لیے اور کوئی نہیں ہو سکتا)۔ پھر بعض لوگوں نے کہا کہ یہ مروان بن الحکم کا لکھا ہوا ہو گا اس کو ہمارے حوالے کیا جائے تو اس وقت مروان نے بھی حلف اٹھا دیا کہ میں نے نہیں لکھا، اور حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ اس سے زیادہ اس معاملہ میں اور کچھ نہیں ہو سکتا اور مروان کو ان کے حوالے نہ کیا پھر باغیوں نے حضرت عثمانؓ کی حویلی کا محاصرہ کر لیا۔ اور موقعہ پا کر حضرت عثمانؓ کو شہید کر دیا جس کی وجہ سے

مسلمانوں کے درمیان ایک بڑے فتنے کا دروازہ کھل گیا۔
 ابنِ خلدون اس موقع کی تفصیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-
 فَأَنْصَرَفُوا قَلِيلًا ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبَسُوا بِلِثَابِ مَدَائِسِ يَزْعُمُونَ
 أَنَّهُمْ لِقَتْوَةِ فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلِ مِصْرِيَّانِ يُقَاتِلُهُمْ وَحَلَفَ
 عَثْمَانُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالُوا مَكَّنَّا مِنْ مِرْوَانَ فَإِنَّهُ كَاتِبُكَ فَحَلَفَ
 مِرْوَانُ فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحُكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا فَحَاصِرُوهُ بِدَارِهِ
 ثُمَّ بَيَّتُوهُ عَلَى حِينِ غَفَلَةٍ مِنَ النَّاسِ وَقَتَلُوهُ وَأَنْفَتِحُوا بَابَ
 الْفِتْنَةِ «

مقدمہ لابن خلدون لعبد الرحمن بن خلدون المغربي

الفصل الثالثون في ولايته العهد، ص ۲۱۵-۲۱۶

مطبع مصر، ص ۳۸۱-۳۸۲، مطبع بيروت۔

عثمانی شہادت کے موقع پر ان اشرار و مفسدین نے جو
 جعلی خطوط صحابہ کی جانب سے اپنے پروپیگنڈے کے
 لیے پھیلاتے تھے ان میں ایک خط یہ بھی تھا جو ناقہ سوار کے ذریعہ حاکم مصر کی طرف
 بھیجا جا رہا تھا۔ یہ حضرت عثمانؓ پر اقرار باندھ کر تیار کیا گیا تھا اور مروان کو تو کاتب
 عثمان ہونے کی وجہ سے شامل کر لیا گیا۔

قتل عثمان کے لیے یہ ایک مقبول بہانہ تجویز کیا گیا تھا۔ مؤرخین علماء نے ان
 خطوط کے جعلی ہونے کی صراحت کر دی ہے۔ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:

« هَذَا كَذِبٌ عَلَى الصَّحَابَةِ انَّمَا كَتَبَتْ مَزُورَةٌ عَلَيْهِمْ كَمَا كَتَبُوا

مِنْ جِهَةِ عَلِيِّ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ إِلَى الْخَوَارِجِ كِتَابًا مَزُورًا عَلَيْهِمْ

انكروها... وهكذا زور هذا الكتاب على عثمان ايضا فانه لم

یا صوبہ ولم یعلم به ایضاً

دالبدایہ، ج ۷، ص ۷۵، بحث مجی الاخراب الی عثمان

معرض بزرگوں نے اس موقع پر مرواتی کردار
کا عجیب نقشہ مرتب فرمایا ہے۔ ذیل میں
پیش خدمت ہے۔ اس کو ملاحظہ فرما کر

مروان کو مطعون کرنے والی
تاریخی روایات کا ایک جائزہ

پیش نظر رکھیے۔ پھر جواب کے لیے قلیل سا انتظار فرمائیے۔

— عثمانی دور کے آخر میں فتنہ انگیزی اور شہزادی مروان کے سکڑی

کے عہدہ پر مامور رہنے کی وجہ سے ہوئی۔

— اکابر صحابہ کرام اور حضرت عثمانؓ کے مابین تعلقات خراب کرنے

کی مروان نے مسلسل کوشش کی۔

— اس موقع پر مروان نے صحابہ کے مجمع میں ایسی تہدید آمیز تقریریں کیں جن

کا سننا صحابہ کے لیے طلقاً کی زبان سے ناگوار اور مشکل تھا۔

— حضرت عثمانؓ کے لیے اس موقع کی مشکلات پیدا کرنے کی ذمہ داری

سراسر مروان پر عائد ہوتی ہے اور یہی عظیم فتنہ کا سبب بنا۔

مختصر یہ ہے کہ محمد بن مسلمہ انصاری صحابی اور مروان کے مابین سخت کلامی بحث

علی کی مروان پر سخت تنقید کرنا اور تمام معاملہ کا اسے ذمہ دار ٹھہرانا، حضرت عثمانؓ کی

بیوی نائلہ کا مروان کو غلط کار اور مفسد قرار دینا وغیرہ، ان سب معاملات کی تان

مروان پر اکڑی ہوئی ہے۔

— جو اباً عرض ہے کہ جس تاریخی مواد کی بنا پر "مبارک خاکہ" بالا تجویز

فرمایا گیا ہے اس کو عقلاً عقالاً جانچ لیا جاتے اور تجزیہ کر لیا جاتے۔ اگر صحیح ہوا تو پھر

یہ سب کچھ درست ہے۔ اگر معاملہ برعکس ہوا اور بنیادی خراب ٹھہری تو اعتراض

کی تمام عمارت ہی بیکار ہوگی۔ اب توجہ فرمائیے۔

اولاً۔ مروان کے عہدہ کتابت پر مامور رکھنے اور تقریب دینے کا مسئلہ جہاں مذکور ہے وہاں یہ چیز ”قالوا“ کے الفاظ سے نقل کی گئی ہے یعنی یہ بات لوگ کہتے ہیں، حضرت عثمانؓ کے دور تک بسند صحیح یہ بات نہیں پہنچی۔ واقعہ تک بسند صحیح پہنچنا مشکوک ہو گیا۔ خدا جانے کس قسم کے لوگ ہیں؟ کیسے ہیں؟ جو مروان کو مامور کرنے اور تقریب دینے پر حضرت عثمانؓ پر اعتراض کر رہے ہیں؟

(طبقات ابن سعد، ج ۵، ص ۲۲-۲۵۔ تحت

مروان بن الحکم، طبع اول لیدن)

پھر حضرت عثمانؓ اور صحابہ کرام کے تعلقات کو مروان کا خراب کر دینا صحابہ کے مجمع میں مروان کا تہدید آمیز لیکچر دینا، اس موقعہ کی مشکلات پیدا کرنے کی مروان کی ذمہ داری، محمد بن مسلمہ انصاریؓ کا اور حضرت علی المرتضیٰؓ کا اور حضرت عثمانؓ کی بیوی نائلہ کا مروان کے حق میں سخت تنقید کرنا اور تلخ نوائی کرنا وغیرہ۔ ان روایات کے ناقل اور راوی جناب حضرت واقدی صاحب ہیں۔ ”تلمیذی تریف“ اٹھا کر ملاحظہ فرمائیں۔ متعدد مقامات پر یہ روایات درج ہیں۔ ذیل مقامات کو ملاحظہ فرمادیں :-

تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۰۹-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۸-۱۱۹۔

تحت عنوان ذکر سیر من سارالی ذی خشب من اہل

مصر... الخ۔ زیر حالات ۲۵ھ۔ طبع قدیم مصری)

اہل علم حضرات تو معاملہ سمجھ گئے ہونگے مگر عوام دوستوں کے لیے عرض ہے کہ مذکورہ بالا روایات کا ناقل ایک غیر معتبر اور ضعیف شخص ہے جس کی اس نوع کی روایات کو قبول کرنا علماء نے ترک کر دیا ہے۔ اس کی روایات صدق و کذب

کا مجموعہ ہیں ان کو تسلیم کر لینا گویا سچ و مجبوت کے امتیاز کو ختم کر دینے کے مترادف ہے۔ خصوصاً وہ چیزیں جن کی وجہ سے صحابہ کا بہترین دور داغدار ہوتا ہو اور بالواسطہ حضرت عثمانؓ کی پوزیشن خراب ہوتی ہو ان کو بالکل تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ روایات جعلی ہیں۔ ان میں صدق و کذب کو مخلوط کر دیا گیا ہے۔

اہل علم کی تسلی کے لیے ایک دو حوالے حضرت واقدی صاحب کی پوزیشن واضح کرنے والے پیش خدمت ہیں۔ القلیل یدل علی الثثیر۔

واقدی پر بعض محققین علمائے باحفاظ ذیل نقد کیا ہے۔ مثلاً میزان الاعتدال میں علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں:

(۱) "..... قال احمد بن حنبل هو كذاب يقلب الاحاديث..."

قال البخاری و ابو حاتم متروك... واستقر الاجماع علی

وهن الواقدی ؑ

(میزان الاعتدال للذہبی، ج ۳، ص ۱۱۰ طبع قدیمی مصری

تحت محمد بن عمر بن واقد الاسلمی)

(۲) اور تذکرۃ الحفاظ میں ذہبی لکھتے ہیں کہ

"..... لم استق توجتند هنا لاتفاقم علی تروك حدیثہ... الخ"

(تذکرۃ الحفاظ، ص ۳۴۸، ج ۱ طبع بیروت، تحت

الواقدی محمد بن عمر بن واقد الاسلمی)

(۳) — اور حافظ ابن حجرؒ تہذیب میں درج کرتے ہیں کہ

"..... قال البخاری الواقدی مدنی سكن بغداد متروك

الحدیث..... قال احمد بن حنبل الواقدی كذاب..

..... قال الشافعی كتب الواقدی كلما كذب... الخ"

ذہبیر، التہذیب لابن حجر، ص ۳۶۲-۳۶۶، ج ۹ تحت محمد بن عمر الواقدی
(یہ اس سلسلہ میں الفہرست لابن الندیم صدہ ۱۵۱ تحت اخبار الواقدی

بھی قابل ملاحظہ ہے) مطلب یہ ہے کہ واقدی غیر معتاد اور متروک شخص ہے۔ اس کی اس نوع
کی روایت متروک اور غیر مقبول ہے اور دوسرے محدثین اور مؤرخین کی روایات سے
تصحیح اور توافق کے بغیر واقدی کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

ثانیاً۔۔۔ بالفرض اگر مروانی کردار کا مجوزہ مذکورہ نقشہ درست ہے اور اس
موقعہ کے فساد اور خرابیوں کا بنیادی سبب مروان ہے تو پھر ہاشمی حضرات حضرت
علیؑ، حضرت حسنؑ و حسینؑ، ابن عباسؑ وغیرہ) اور دیگر صحابہ کرام، مثلاً ابن عمرؓ، زید بن ثابتؓ
ابو ہریرہؓ وغیرہم، حضرت عثمانؓ کی حفاظت کرنے اور ان کی حمایت کرنے اور ان کے
ساتھ ہر قسم کا تعاون کرنے سے دست بردار کیوں نہیں ہوتے؟ ہتھیار لگا کر
مدافعت عثمانی کیوں کرتے رہے؟ پانی بند ہونے پر پانی پہنچانے کے سامان کیوں
کیے؟ حضرت عثمانؓ قسمیں دے دے کر ان کو تار اٹھانے سے روکتے تھے۔ یہ
لوگ پھر بھی آخری دم تک حفاظتی تدابیر کرتے رہے۔ اس مرحلہ میں حضرت عثمانؓ کا
کیوں ساتھ دیا اور ایسا کیوں تعاون کیا؟

تاریخ خلیفہ بن خیاط، جزا اول، ص ۱۵۰-۱۵۱۔

تحت فتنہ زمن عثمانؓ

یہ حضرات حضرت عثمانؓ کو صاف کہہ دیتے کہ یہ تمام شر و فساد مروان نے
اٹھایا ہے جس کے ہاتھ میں آپ نے تمام سلطنت کی باگ ڈور دے رکھی ہے اور
سیکڑی خاص بنا رکھا ہے تمام فتنہ کی ذمہ داری اس پر ہے لہذا مروان جانے
اور آپ کا کام انہی نے ہم اس غلط کام میں تعاون نہیں کر سکتے حکم خداوندی ہے کہ
”وَتَعَاوَنُوا عَلَىٰ بِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَىٰ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ

إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ - (پ ۶)

نیز یہ چیز بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ مصری وفد کے حق میں جو خط لکھا گیا تھا جس میں محمد بن ابی بکر وغیرہ کے قتل کا حکم درج تھا، شتر سوار لے کر جا رہا تھا وہ بھی اگر مروان نے ہی لکھ کر ارسال کیا تھا تو ایسے شریر انسان کو تو پہلے قتل کرنا چاہیے تھا اور عثمان کو قتل کر دیا گیا، لیکن مروان کو چھوڑ دیا۔ یہ کیا معاملہ ہے؟

ثالثاً۔ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد جنگ جمل پیش آئی۔ اس وقت مروان حضرت علی کی جماعت کے ہاتھوں گرفتار ہوا۔ حضرت علی کی جماعت کے مخالفین میں سے تھا۔ حسنینؑ نے مروان کے لیے حضرت علیؑ کے ہاں معافی کی سفارش کی۔ انہوں نے معافی دے دی۔ اس سفارش کا مسئلہ ذیل مقامات میں درج ہے اور قبل ازیں متعلقات مروان میں سُنی و شیعہ دونوں کتب سے نقل کیا گیا ہے۔

(۱) — السنن لسعید بن منصور، ص ۳۶۶۔ باب جامع الشہادۃ

روایت ۲۹۴۷۔ طبع مجلس اعلیٰ کراچی۔ ڈابھیل۔

(۲) — بیج البلاغہ، ص ۱۲۳۔ فی خطبہ لہ علیہ السلام علم فیہا اناس

الصلوۃ علی البنی، طبع مصری۔

بقول مغضبین اگر مروان تمام شرارتوں کی بڑبڑ تھا اور اس کی وجہ سے فتنہ عثمانی پیش آیا تھا تو حسنینؑ نے ایسے آدمی کی سفارش کیوں کی؟ اور حضرت علیؑ نے قبول کیوں کی؟ اس کو تو ختم کر دینا چاہیے تھا۔ مروان کے حق میں سفارشات اور معافیاں کیوں جاری ہوئیں؟

ان تمام حالات پر غور و فکر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ عظیمہ اور

اس کے مبادی کا اصل سبب مروان کی کارستانیوں نہیں ہیں بلکہ اس کے اسباب

دوسرے ہیں۔ اس کے متعلق انشاء اللہ تعالیٰ اباحت ہذا کے آخر میں مستقل عنوان

تمام کر کے مختصراً کلام کیا جائے گا۔
 — معترض لوگوں کو چونکہ عثمانی دور کی خرابیاں خامیاں اور نقائص مدون کرنے
 مقصود خاطر ہیں اس لیے وہ اپنے ”مزعومہ مقاصد“ کے اتمام کے لیے اپنے زورِ قلم سے تاریخ
 کے ردی مواد سے یہ مباحث مستنبط فرماتے ہیں
 — اعراض کنندگان کی اس کارکردگی سے مروان کو نقصان پہنچے یا نہ پہنچے مگر حضرت
 سیدنا عثمان (خلیفہ راشد) کا کردار ضرور عیب دار ہوتا ہے اور ان کے حق میں سورہ نطنی
 یقیناً پھلتی ہے (یا اسفا!) انا لشدوا تا الیہ راجعون۔

شبه سوم

بنو اُمیہ اور الحکم کی اولاد مروان وغیرہ کا ”مبغوض“

”وللعون“ ہونا

معرض دوست چند ایسی روایات اس موقع پر پیش کرتے ہیں جن میں بنی اُمیہ
 اور پھر اولادِ حکم (مروان) وغیرہ کا مکروہ و مبغوض ہونا اور لعین ہونا دکھایا جاتا ہے۔
 اس مسئلے کی متعلقہ چند روایات سامنے رکھ کر یہاں مختصراً بحث کی جاتی ہے تاکہ حقیقت
 واقعہ صحیح طور پر معلوم ہو سکے۔ اور اعراض کا بے جا ہونا ثابت ہو سکے۔

ازالہ شبہ

اس مقام میں دو طریقہ سے بحث پیش خدمت کی جائے گی۔

روایتہ — و درایتہ

- ۱۔ یعنی پہلے ان روایات کو باعتبار عقل کے جانچنا ہوگا۔ روایت کے قواعد کی رُو سے ان کا کیا مقام ہے؟ قابل قبول ہیں؟ یا قابل رد ہیں؟ علماء نے ایسی روایات پر کیا حکم لگایا ہے؟
- ۲۔ دوسرے یہ دیکھنا ہوگا کہ باعتبار عقل کے یہ روایات لائق تسلیم ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ اور یہ واقعات کے بالکل متضاد و متعارض تو نہیں پائی جاتیں؟ ان چیزوں کے متعلق غور و فکر کرنے سے خود بخود مسئلہ واضح ہو جائے گا اور نقلاً و عقلاً بحث کر لینے کے بعد کوئی حفا باقی نہ رہے گا (انشاء اللہ تعالیٰ) کہ اس قسم کی روایات بے اصل ہیں اور واقعات کے برخلاف ہیں۔

(۱)

مبغوض ہونا

صحابہ بنو امیہ کے ساتھ عناد رکھنے والے دوستوں کی طرف سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ ابو بزرہ اسلمی کہتے ہیں کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک تمام قبائل میں سے بہت مبغوض (قابل نفرت) تین قبیلے تھے۔ ایک بنو امیہ، دوسرے بنو حنیفہ، تیسرے ثقیف تھے۔“

..... عن ابی بردة الاسلمی قال کان البغض الاحیاء الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنو امیة، بنو حنیفة و

ثقیف.....“

المُشَدَّرُکُ لِلْحَاکِمِ، ص ۴۸۰-۴۸۱، باب رابع تحت کتاب
الفتن والملاحم ذکر البغض الاحیاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم۔

نیز بعض روایات میں پایا جاتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
تین قبائل کو مروہ جانتے تھے۔ ثقیف و بنو امیہ و بنو حنیفہ۔

اولاً۔۔۔ یہاں یہ بات قابل وضاحت ہے کہ ابو بزرہ اسلمی کی بیعت
حاکم نے یہاں ایک واسطہ سے امام احمد بن حنبل اور ان کے صاحبزادے عبداللہ
سے نقل کی ہے۔ ہم نے مسند احمد جلد رابع کی طرف رجوع کر کے ابو بزرہ اسلمی کی
تمام روایات دیکھی ہیں۔ اس میں یہ روایت دستیاب ہوتی ہے لیکن وہاں بنو امیہ
کے الفاظ منفقود ہیں۔ صرف بنو حنیفہ و ثقیف کا ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:-

مسند احمد، ج ۴، ص ۲۲۰۔ تحت منادات ابی بزرہ

اسلمی۔ اول مسند البصریین۔ طبع اول مصری

یہاں سے واضح ہوا کہ اصل روایت میں بنو امیہ کے الفاظ نہیں ہیں۔ بعد
میں بعض راویوں کی طرف سے روایت میں داخل کر دیتے گئے ہیں۔ اس کو ادراج
راوی کہا جاتا ہے اور یہ راویوں کے تصرفات کا ادنیٰ کرشمہ ہے اور کئی راوی روایت
میں اس طرح کمی بیشی کر دیا کرتے ہیں۔

ثانیاً۔۔۔ قابل غور یہ چیز ہے کہ اگر یہ روایت درست ہے اور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک قبیلہ بنو امیہ نہایت مبغوض و مکروہ اور قابل
نفرت تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مندرجہ ذیل افعال کس طرح درست
ہوتے؟ اور بنو امیہ کے ساتھ مندرجہ ذیل معاملات کیسے جاری رکھے گئے؟ فرما
نبوی کے ذریعہ یہ قبیلہ قابل مذمت و لائق نفرت ہوا۔ اور عمل نبوی نے ان کے
ساتھ حسن معاملہ کر دیا۔ یہ عجیب بات ہے۔

۔۔۔ اسی طرح مبغوض و مکروہ قبیلہ بنو امیہ کے ساتھ بنو ہاشم نے
روابط نسبی اور دیگر تعلقات کیوں قائم و دائم رکھے؟ اور صدیق اکبر اور فاروق اعظم

نے بھی بنو اُمیہ سے اچھے معاملات کیسے روارکھے، اور اسلامی حکومت میں کس طرح انہیں عمدہ مناصب دے دیتے، ذیل میں بطور یاد دہانی چند اُمویہ سچے کر دیتے ہیں۔ ان کو ملاحظہ فرما کر مسئلہ ہذا میں تدبیر و تفکر فرمادیں۔ کتابوں کے حوالہ جات ان کے لیے قبل ازیں گزر چکے ہیں۔ رجوع فرما کر تسلی کریں۔

نسبی تعلقات

- ۱۔ صاحبزادی حضرت رقیۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عثمان اموی کے ساتھ تھا۔
- ۲۔ صاحبزادی ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عثمان اموی کے ساتھ تھا۔
- ۳۔ ام حبیبہ بنت ابی سفیان (اموی) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں تھیں۔
- ۴۔ حضرت علیؑ کے حقیقی برادر حضرت طیار کے بیٹے (عبداللہ بن جعفر) کی بیٹی ام کلثوم کا نکاح حضرت عثمانؓ کے بیٹے ابان بن عثمان بن عفان (اموی) کے ساتھ ہوا۔
- ۵۔ سیدنا امام حسینؑ کی لڑکی سکینہ بنت حسینؑ کا نکاح حضرت عثمان (اموی) کے پوتے زید بن عمرو بن عثمانؓ کے ساتھ تھا۔
- ۶۔ سیدنا امام حسینؑ کی لڑکی فاطمہ بنت حسینؑ کا نکاح حضرت عثمانؓ (اموی) کے پوتے عبداللہ بن عمرو بن عثمانؓ بن عفان کے ساتھ تھا۔
- ۷۔ سیدنا امام حسنؑ کی پوتی ام القاسم بنت حسن بن حسن کا نکاح حضرت عثمانؓ (اموی) کے پوتے مروان بن ابان بن عثمانؓ سے تھا۔ مذکورہ رشتوں کے کتابی حوالہ جات سوا ام حبیبہؑ کے ”رحماء بینہم“ حصہ سوم عثمانی کے باب

اول میں تفصیلاً گزر چکے ہیں)۔

۸۔ امیر معاویہ کی بہن (مہذبنت ابی سفیان) اموی کا نکاح حضرت علیؑ کے چچا زاد برادر حارث بن نوفل بن حارث بن عبدالمطلب بن ہاشم کے ساتھ ہوا۔

۹۔ حضرت علیؑ کے چچا حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب کی پوتی لبا بہ بنت عبید اللہ بن عباس کا نکاح امیر معاویہ کے بھتیجے ولید بن عتبہ بن ابی سفیان (اموی) کے ساتھ ہوا۔

۱۰۔ حضرت جعفر طیارؓ کی پوتی رملہ بنت محمد بن عبد اللہ بن جعفر کا نکاح پہلے سلیمان بن ہشام بن عبد الملک اموی کے ساتھ ہوا۔ اس کے بعد امیر معاویہ کے بھتیجے ابوالفاسم بن الولید بن عتبہ بن ابی سفیان (اموی) کے ساتھ ہوا۔
ان رشتہ داروں کے حوالہ جات قبل ازیں بحث ثانی میں امیر معاویہ کے ناندان کے ساتھ رشتوں کے عنوان میں مذکور ہو چکے ہیں
(رجوع فرمائیے)

سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو قبیلہ مکروہ و منغوض ہو اس کے ساتھ اس طرح کے برادرانہ تعلقات اور نسبی روابط قائم کرنے کس طرح درست ہو؟ سوچیے اور انصاف فرمائیے۔

غیر نسبی روابط

۱۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں حضرت عثمانؓ (اموی) کا تب و جی تھے۔ (یہ مسئلہ مسلمات میں سے ہے)۔

۲۔ اسی طرح امیر معاویہؓ بھی کا تب نبوی تھے (یہ مسئلہ بھی مسلمات میں سے ہے)۔

۳۔ حضرت عثمانؓ (اموی) عہدِ نبوی میں متعدد دفعہ کئی امور کے ذمہ دار و عہدیدار بنائے گئے۔

۴۔ امیر معاویہؓ اموی کو عہدِ نبوی میں کئی امور کا والی بنایا گیا اور عہدِ صدیقی و فاروقی میں متعدد بار امیر و حاکم بنائے گئے۔

رجسٹ اول تحت عنوان ”الشام“ حوالے دے دیئے گئے ہیں۔

۵۔ حضرت ابوسفیانؓ (امیر معاویہ کے والد) اموی کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے علاقہ پر عامل و حاکم بنایا۔

۱۔ منہاج السنہ لابن تیمیہ، ص ۱۴۵-۱۴۶-ج ۳-

۲۔ المفتی للذہبی، ص ۳۸۲-۳۸۳-

۶۔ اور یزید بن ابی سفیانؓ (امیر معاویہ کے برادر) اموی کو صدیق اکبرؓ نے فتوح الشام کے لیے افواج پر والی و امیر بنا کر روانہ کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے یزیدؓ کو اس کام پر مامور رکھا۔ (بحوالہ مذکور)

۷۔ حضور نبی کریم علیہ السلام نے عتاب بن اسید اموی کو مکہ پر حاکم بنایا۔ (بحوالہ مذکور)

۸۔ خالد بن سعید بن العاص اموی کو عہدِ نبوی میں بنی مدجج کے صدقات پر اور صنعاء اور یمن پر عامل و حاکم بنایا گیا۔ (بحوالہ مذکور)

۹۔ ابان بن سعید بن العاص اموی کو عہدِ نبوی میں پہلے سہل پر عامل بنایا گیا پھر الحلاب بن الحضرمی کے بعد البحرین کا حاکم مقرر کیا گیا۔ (بحوالہ مذکور)۔

۱۰۔ عمرو بن سعید بن العاص اموی کو عہدِ نبوی میں تیما، خیبر، قرنی عرینہ پر حاکم

۱۔ (قولہ عمرو بن سعید بن العاص) یہاں اصل کتاب میں عثمان بن سعید لکھا ہوا ہے۔

بتایا گیا۔

(۱)۔ بحوالہ مذکور یعنی منہاج السنہ، ص ۱۷۵-۱۷۶۔

ج ۳۔ تحت جوابات مطاعن عثمانی۔ طبع لاہور

(۲)۔ تاریخ خلیفہ ابن جباط، ج ۱، ص ۶۱-۶۲۔ تحت

تسمیۃ عالمہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جو قبیلہ مکروہ و مبغوض و قابل نفرت ہو اسے یہ عزت کے مواقع کیوں مہیا کیے گئے؟ اور نبوی، صدیقی، فاروقی دور میں ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہوئے مذکورہ ذمہ داریاں کیوں سپرد فرمائی گئیں؟ غور و فکر کے بعد خود فیصلہ فرمائیے۔

متعدد مقامات میں حضرت
بنو امیہ کے حق میں حضرت علی کے اقوال

کے حق میں فضیلت اور منقبت کے اقوال منقول ہیں جن سے حضرت علی کے نظریات
بنو امیہ کے متعلق واضح ہوتے ہیں۔ مثلاً:-

ابن سیرین کہتے ہیں کہ ایک شخص نے قبائل قریش کے متعلق حضرت
علی سے سوال کیا تو حضرت علی نے دیگر قبائل کی صفات بیان کرنے کے ساتھ ساتھ

۱۴۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ عمرو بن سعید بن العاص ہے۔ وجہ یہ ہے کہ انساب و رجال کی عام متداول
کتابوں میں (جو بندہ کے پاس ہیں) سعید بن العاص کی اولاد میں عمرو تو مذکور ہے۔
لیکن عثمان بن سعید اولاد میں نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ناقل کے قلم سے سہو ہو گیا
ہے۔ اور عمرو کی بجائے عثمان لکھا گیا ہے تا حال بندہ کی تحقیق یہی ہے۔

لعل الله یحدث بعد ذالک امداً (منہ)

قبیلہ بنو امیہ کے فضائل بالفاظِ ذیل بیان فرماتے۔

— ہمارے بھائی بنو امیہ ہم میں سے بھائی عقل والے اور روزنی

فہم و فراست والے ہیں۔

— ہمارے برادران بنو امیہ زیادہ حلم والے ہیں۔

— بہر حال ہمارے بھائی بنو امیہ افواج و جمیوش کی قیادت کرنے

والے ہیں۔

— لوگوں کو خوراک و طعام مہیا کرنے والے ہیں اور عزت کی مدافعت

اور حرمت کی حمایت کرنے والے ہیں۔“

— عن ابن سیرین قال قال رجل لعليّ اخبرني عن قریش

قال اذرتنا احلاماً اخوتنا بنو امیة۔“

والمصنف لعبد الرزاق، ج ۵، ص ۴۵۱۔ تحت عنوان

بیعة ابی بکر

—“ فقال رعی، اذرتنا احلاماً اخوتنا بنو امیة۔“

(المصنف لعبد الرزاق، ج ۱۱، ص ۵۶، باب فضائل قریش)

—“ فقال رعی، اما اخوتنا بنو امیة فقادة اذرتنا

ذادة۔“

(۱) — المصنف لعبد الرزاق، ج ۱۱، ص ۵۷، تحت

فضائل قریش۔

(۲) — کتاب الفائق للزمخشري، ج ۲، ص ۲۶۴۔

تحت نون مع الجیم۔ طبع دکن۔

حاصلِ کلام

مختصر یہ ہے کہ قولِ نبوی و عملِ نبوی کے ذریعہ اور حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم کے تعامل کی روشنی میں یہ بات واضح ہوئی کہ صحابہ بنو امیہ کو مبغوض و مکروہ جاننا واقعات کے برخلاف ہے۔ خود حضرت علیؑ کے فرامین کے برعکس ہے۔ بلکہ ان کا منظور و مقبول ہونا مستحسن و پسندیدہ ہے اور جن روایات میں بغض و کراہت بنی امیہ کا ذکر پایا گیا ہے وہ درست نہیں بلکہ رواد کی طرف سے مدرج معلوم ہوتی ہیں۔

۲

”ملعون ہونا“

أقول (۱) — عبداللہ بن عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ ہم حضور علیہ السلام کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور میرے والد اپنے گھر کپڑے بدلنے گئے تاکہ یہاں آکر مجلس میں شریک ہوں۔ اس اثنا میں حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ تمہارے پاس لعین شخص داخل ہوگا۔ عبداللہ کہتا ہے کہ میں اندر باہر دیکھتا رہا۔
”حتیٰ دخل فلان یعنی الحکمہ“ حتیٰ کہ داخل ہوا فلان شخص۔ راوی کہتا ہے
یعنی حکم داخل ہوا۔“

(بحوالہ مسند احمد، تحت روایات عبداللہ بن

عمرو بن العاص)

قابل توجہ یہ بات ہے کہ یہ روایت اخبار آحاد میں سے ہے اگر اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو آپ نے کسی شخص معین کا نام لے کر لعنت نہیں فرمائی بلکہ لعین شخص کے

داخل ہونے کی اطلاع کی۔ پھر وہ فلاں شخص مجلس میں داخل ہوا۔ راویوں میں سے ایک راوی کہتا ہے کہ وہ حکم ہے۔

مطلب یہ ہے کہ اصل روایت میں ”حکم“ کا نام تصریحاً مذکور نہیں تھا۔ لیکن بعد میں ”فلاں“ سے مراد ”حکم“ لیا گیا۔ اس طریقہ سے یہ روایت اپنے مضمون پر صریح الدلالت نہ ہوتی بلکہ راوی کا اپنا گمان ٹھہرا۔

دوم (۲) — عبد اللہ بن زبیر سے منقول ہے کہ وہ کعبہ کے ساتھ ٹیک لگاتے ہوئے بیٹھے تھے۔ انہوں نے حضور علیہ السلام کی ایک روایت سنائی کہ:-
 ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلاناً وما ولد من صلبہ“

”یعنی حضرت نے لعنت فرمائی فلاں شخص پر اور جو اس کی پشت سے اولاد ہوئی“

(مُسند احمد تحت مُسندات عبد اللہ بن زبیر)

روایت ہذا اخبارِ آحاد میں سے ہے۔ اگر اس کو صحیح تسلیم کیا جائے تو اس میں ایک ایسے شخص اور اس کی اولاد پر لعنت کی گئی ہے جس کا نام اور تعین کچھ معلوم نہیں۔ نہ اس کا نام روایت میں ہے اور نہ ہی کسی راوی نے واضح کیا ہے۔

لہذا یہ روایت مدعا مذکور کو ثابت نہ ہوتی اور معلوم نہ ہو سکا کہ ”فلاں“ سے مراد کون شخص ہے؛ جو دلیل مدعا کو ثابت نہ کر سکے وہاں تقریب نام نہیں ہوتی۔

سوم (۳) — عبد اللہ بن زبیر سے روایت ہے کہ:-

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن المحکم وولده“

”یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”المحکم“ اور اس کی اولاد پر لعنت

کی“

المستدرک للحاکم، کتاب الفتن والملاحم تحت ذکر
 البعض الاجداد الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، طبع اول کن۔
 اس روایت کی سند کے متعلق علماء کرام نے نقد اور جرح کر دی ہے لہذا یہ
 روایت درست نہیں اور نہ ہی قابل استدلال ہے۔ مثلاً اس سند میں ایک راوی
 احمد بن محمد بن الحجاج بن رشید بن المصری ہے۔ اس کے متعلق ذہبی نے تلخیص مستدرک
 میں لکھا ہے کہ الرشیدی کو ابن عدی نے ضعیف قرار دیا ہے اور میزان الاعتدال
 جلد اول میں ذہبی نے لکھا ہے کہ ابن عدی کہتے ہیں کہ ابن رشید کو لوگوں نے
 جھوٹا قرار دیا اور اس کی کئی منکر روایات ہیں اور اس سے کئی باطل اور جھوٹی
 چیزیں منقول ہیں۔

میزان الاعتدال للذہبی، جلد اول

تحت احمد بن محمد الرشیدی،

اسی طرح لسان المیزان میں بھی مذکور جرح پائی گئی ہے اور حافظ ابن حجر نے
 مزید لکھا ہے کہ احمد بن صالح الرشیدی کو کذاب کہتے تھے۔

لسان المیزان، جلد اول، ۲۵۷-۲۵۸۔

تحت احمد مذکور،

اور کتاب الجرح والتعديل رازی (القسم اول - جلد اول) میں رشید مذکور
 پر جرح پائی گئی ہے۔ سند ہذا میں مزید بعض راویوں پر بھی جرح موجود ہے لیکن
 اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ یہ روایت سنداً صحیح نہیں۔ فلہذا
 قابل حجت نہیں ہو سکتی۔

چهارم (۴) — مستدرک للحاکم کی ایک روایت میں واقعہ مذکور ہے
 کہ جب امیر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کی بیعت کے لیے مروان کو کہا تو مروان نے

لوگوں کے سامنے یہ بات رکھی تو اس وقت عبدالرحمن بن ابی بکر اور مروان کے درمیان اس مسئلہ میں تیز کلامی ہو گئی۔ عبدالرحمن نے کہا کہ یہ طریقہ ہر قتل اور قیصر کا ہے۔ مروان نے کہا کہ قرآن مجید کی آیت وَالَّذِي قَالَ لِوَالِدَيْهِ أُتِيَ تَكْمًا۔ تمہارے حق میں نازل ہوئی۔ پس یہ بات حضرت عائشہ کو پہنچی تو انہوں نے فرمایا :-

كُذِّبَ وَاللَّهِ مَا هُوَ بِهِ وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ لَعَنَ ابَا مَرْوَانَ وَمَرْوَانَ فِي صَلْبِهِ . . . الخ

یعنی حضرت عائشہ نے فرمایا کہ مروان نے غلط کہا۔ اللہ کی قسم!

اس طرح بات نہیں ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے باپ کو لعنت کی اور مروان اس کی نشت میں تھا۔

المستدرک للحاکم، ج ۴۔ کتاب الفتن

والملاحم تحت ذکر البغض الاحیاء الی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

روایت ہذا پر مندرجہ ذیل کلام کیا جاتا ہے :-

۱۔ ایک تو یہ ہے کہ اس روایت میں انقطاع پایا گیا ہے۔ علامہ ذہبی نے اپنی تلخیص میں اس روایت کے تحت یہ لکھا ہے :-

”قلت فيه انقطاع محمد لم يسمع من عائشة“

”یعنی محمد ابن زیاد نے کورنے حضرت عائشہ سے یہ روایت نہیں سنی“

بلکہ درمیان میں کوئی اور شخص ساقط ہے جس کے ذریعے یہ روایت محمد کو پہنچی (خدا جانے وہ کیسا آدمی تھا)۔

تلخیص مستدرک حاکم، ج ۴، ص ۸۱

تحت روایت

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ یعنی عبدالرحمن اور مروان کی باہمی مذکورہ گفتگو، مندرجہ ذیل مقامات میں اکابر علماء نے ذکر کی ہے لیکن اس مقام میں مروان اور اس کے والد حکم پر زبانِ نبوت سے لعن طعن مذکور نہیں۔

_____ بخاری شریف میں عبدالرحمن اور مروان کی گفتگو مذکورہ کا ذکر ہے لیکن وہاں بھی حکم اور مروان پر لعن طعن کا کوئی ذکر نہیں۔

۱۔ بخاری شریف، جلد ثانی، سورۃ احقاف،

باب قولہ والذی قال لوالدیہ اُتّ لکما۔

۲۔ الاصابہ، ج ۱، ص ۳۲۵۔ تحت الحکم۔

۳۔ اسد الغابہ لابن اثیر، ج ۳، ص ۳۰۶۔ تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

۴۔ الاصابہ لابن حجرؒ، ج ۲، ص ۴۰۰۔ تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

۵۔ البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۹۔ تحت تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکرؓ۔

(صفحہ ۵۸) میں مذکورہ باہمی گفتگو مندرج ہے لیکن مندرجہ بالا ۵ عدد

کتب میں زبانِ نبوی سے مروان و حکم پر لعن طعن کا اضافہ نہیں پایا جاتا اور جہاں

کہیں اس واقعہ میں حضرت عائشہؓ کی زبان سے لعن طعن کا اضافہ پایا جاتا ہے اس

کے متعلق حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ روایات صحیح نہیں۔

”ویروی انها بعثت الی مروان تعتبہ و توثبہ و

تخبرہ بخبر فیہ ذم لہ و لابیہ لایصح عنہ“

”یعنی جن روایات میں یہ مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے مروان کو غتاب اور زہرہ تو بیخ کی اور ایک ایسی خبر دی کہ جس میں مروان اور اس کے باپ کے لیے مذمت مذکور تھی تو وہ روایات صحیح اور درست نہیں۔“

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۸۹ - تذکرہ

عبدالرحمن بن ابی بکر تحت ۵۸ھ

مذکورہ پیش کردہ چیزوں کے ذریعہ ثابت ہوا کہ اس واقعہ کی جو روایات صحیح ہیں ان میں لعن طعن مذکور نہیں اور جہاں کہیں اس میں لعن دیکھا گیا ہے وہ مرویات صحیح نہیں۔ لہذا یہ روایت مدعا کو ثابت نہیں کر سکتی اور تقریباً تمام نہیں۔

پنجم (۵) — حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے ایک روایت ذکر کی گئی ہے کہ :-

”حضور علیہ السلام کے دور میں اہل اسلام کے ہاں جب کوئی بچہ پیدا ہوتا وہ حضور علیہ السلام کی خدمت میں دعا و برکت کے لیے حاضر کیا جاتا۔ آپ اس کے لیے دعا فرماتے۔ چنانچہ مروان بن الحکم پیدا ہوا تو اس کو حضرت اقدس کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آنجناب نے فرمایا:-“

”هو الوزغ ابن الوزغ الملعون ابن الملعون“

”یعنی گرگٹ کا بیٹا گرگٹ ہے اور ملعون کا بیٹا ملعون ہے۔“

متدرک للحاکم، کتاب الفتن والملاحم تحت عنوان اذا

بلغت بنو امیۃ اربعین... الخ۔

اس روایت کے متعلق علماء نے مندرجہ ذیل کلام کر دیا ہے۔ لہذا یہ روایت بالکل

بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

۱۔ علامہ ذہبی نے مستدرک کی تلخیص میں اس روایت کے تحت فرمایا ہے کہ:-

”قلت لا والله وصيحاء كذبة ابو حاتم“
 ”یعنی حاکم نے روایت کو صحیح کہا تھا۔ اس کو رد کرتے ہوئے ذہبی فرماتے
 ہیں کہ اللہ کی قسم! ایسی بات نہیں ہے اور اس روایت کے راوی میناء کو ابو حاتم
 رازی نے جھٹلایا ہے۔“

(۱) — تلخیص مستدرک للحاکم، ج ۴، ص ۴۷۹ تحت

روایت۔

(۲) — المغنی فی الصغیر للذہبی، ص ۶۹۱۔ جز ثانی

تحت میناء ابن ابی میناء۔

۲۔ ابن ابی حاتم رازی نے کتاب الجرح والتعديل جلد الرابع قسم اول میں اسی راوی

میناء رمولی عبد الرحمن بن عوف کے حق میں لکھا ہے کہ منکر الحدیث۔ دوی

احادیث فی اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناکیر۔ لا یعباء

بحدیثہ کان یکذب“

یعنی میناء حضور کے صحابہ کے حق میں منکر روایات روایت کرتا تھا۔

اس کی حدیث کا کوئی اعتبار نہیں کیا گیا۔ وہ جھوٹ بولتا تھا“

کتاب الجرح والتعديل، ص ۳۹۵۔ ج ۴۔

قسم اول تحت میناء۔ طبع حیدرآباد دکن

۳۔ ابن حبان نے اپنی کتاب الجرح و صین میں میناء کے حق میں لکھا ہے کہ

”..... وجب التکب عن حدیثہ“

یعنی میناء کی روایت سے اجتناب کرنا واجب اور الگ ہو جانا لازم ہے

د کتاب المجر و صین لابن حبان جز ثانی، ص ۲۲۵ تحت میناء
 مولیٰ عبدالرحمن۔ طبع حیدرآباد دکن

حافظ ابن حجر نے تہذیب میں کہا ہے کہ :-

”..... قال الجوزجانی انکوالائمة حدیثہ لسوء مذہبہ۔

”..... قال ابن عدی..... انه یغلوفی التشیع.....“

”..... قال یعقوب بن سفیان..... ان لایکتب حدیثہ۔“

یعنی کبار علماء نے میناء کے برے مذہب کی وجہ سے اس کی حدیث
 سے انکار کر دیا ہے۔ ابن عدی نے کہا کہ وہ شیعہ مذہب میں غلو رکھتا
 تھا۔ اور یعقوب بن سفیان نے کہا کہ میناء کی روایت کو نہ لکھا جائے۔
 اور اس سے روایت نہ لی جائے۔“

(تہذیب التہذیب لابن حجر ج ۱۰، ص ۲۹۷۔
 تحت میناء بن ابی میناء)۔

_____ علماء کبار کی مندرجہ بالا تصریحات سے ثابت ہوا کہ میناء کی یہ روایت
 بے اصل ہے اور اس سے اجتناب کرنا لازم ہے۔

تنبیہ :-

مروان اور اس کے والد حکم کے سلسلہ میں اس قسم کے لعن طعن کی روایات
 کئی انواع کی صورت میں راویوں نے چلا دی ہیں ان کا شمار کر کے اعتبار کرنا
 ایک بڑی طویل بحث ہے۔ ہم نے بطور نمونہ اس نوع کی چند روایات ناظرین
 کی خدمت میں پیش کر کے ان پر کلام کر دیا ہے کہ بعض روایات تو مدعا کو ثابت
 نہیں کر سکتیں اور بعض دوسری مرویات غیر معتبر راویوں کی وجہ سے بے اصل ہیں۔

نذمت کی روایات علماء کی نظروں میں

”صحابہ بنو امیہ“ اور ان کے ہم نوا اصحاب کے متعلق بعض روایات میں نذمت اور تنقیص دستیاب ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں کبار علماء نے روایات کے اس قسم کے ذخیرہ پر بڑا عمدہ کلام کر دیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ہم ذیل میں اس کو نقل کرتے ہیں تاکہ صحابہ بنو امیہ کے خلاف روایات کا ایک گونہ جائزہ لیا جاسکے اور شبہ انداز کے تحت جو بعض لعن وغیرہ کی روایات ذکر کی گئی ہیں ان کا یکجا تجزیہ ہو سکے۔

۱۔۔۔۔۔ علامہ ابن قیمؒ نے اپنی تصنیف ”المنار المنیفة فی ایح و الضعیف“ کے فصل سنتیں میں مذکورہ روایات پر عجیب بحث کی ہے۔ ناظرین کرام کے لیے اس میں سے چند جملے نقل کیے جاتے ہیں:-

..... ومن ذالك الاحادیث فی ذم معاویة - وكل

حدیث فی ذمہ فهو كذب - وكل حدیث فی ذم عمرو بن

العاص فهو كذب - وكل حدیث فی ذم بنی امیة فهو كذب

..... وكذلك احادیث ذم الولید و ذم مروان بن الحكم

یعنی ان جعلی روایات میں سے وہ احادیث ہیں جو امیر معاویہ کی

تنقیص میں منقول ہیں اور ہر وہ حدیث جو ان کی نذمت میں ہے

دروغ اور جھوٹ ہے۔^{۵۶}

اسی طرح ہر وہ حدیث جو عمرو بن العاص کی نذمت میں ہے جھوٹ

ہے اور ہر وہ حدیث جو بنی امیہ کی نذمت میں ہے وہ دروغ ہے۔

..... اسی طرح وہ احادیث جو ولید اور مروان بن الحکم کی مذمت
میں ہیں جعلی ہیں۔“

(المنار المنیفة فی الصحیح والضعیف لابن قیم
فصل سینتین، ص ۱۱۷۔ مطبوعہ حلب)

(۲) — — ملا علی قاریؒ نے بھی اسی طرح ان مذمت و تنقیص اور لعن طعن پیش کرنے
والی روایات کے متعلق یہ ذکر کیا ہے کہ :-

”ومن ذالك الاحادیث فی ذم معاویة وذم عمرو بن العاص

وذم بنی امیة..... وذم مروان بن الحکم..... الخ“

”یعنی ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ ان جعلی روایات میں وہ احادیث
ہیں جو امیر معاویہؓ کی مذمت میں اور عمرو بن العاص (صحابی) کی مذمت میں
ہیں اور قبیلہ بنی امیہؓ کی مذمت میں ہیں..... اور اسی طرح مروان
بن الحکم کی مذمت میں روایات بھی جعلی ہیں“

۱۔ — موضوعات ملا علی قاری، ص ۱۰۶۔ مطبوعہ مجتبائی دہلی

فصل وما وضعہ جہلہ المنتسبین الی السنۃ۔

۲۔ — الاسرار المرفوعہ فی اخبار الموضوعہ، ص ۴۷۷۔ یعنی

موضوعات کبیر ملا علی قاری۔ مطبوعہ بیروت لبنان۔

۳۔ — کوثر الہندیؒ از مولانا عبد الغزیز پریہاروی (حصہ دوم)

تحت بحث احادیث موضوعہ (فلمی)

— اس فن کے مشاہیر علماء نے اُمتِ مسلمہ پر واضح کر دیا ہے کہ بنی امیہ

کے مشہور مشہور حضرات کے حق میں لعن طعن و مذمت و تنقیص دکھلانے والی روایات

راویوں نے از خود تصنیف فرما کر قوم میں نشر کر دی ہیں۔ اب اس قسم کے ذخیرہ روایات

پر نظر کرنے سے لوگوں کو کسی غلط فہمی میں مبتلا ہو کر ان کے حق میں بدظنی کا شکار نہیں ہونا چاہیے۔ علمائے نے ”احقاقِ حق“ کا اپنا فریضہ خوب ادا فرمایا ہے۔ اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص حق بات کو قبول نہیں کرتا اور خواہ مخواہ ”زیغ عن الحق“ کی راہ اختیار کرتا ہے۔ تو یہ ”تعصّب“ ہو گا جس کا انجام بخیر نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے والحق احقّان یتَّبِع“ یعنی حق بات اس کی زیادہ حقدار ہے کہ اس کی اتباع کی جائے۔

— (۴) —

مذکورہ روایات عقل و درایت کی روشنی میں

اس سلسلہ میں اس مسئلہ پر غور کرنا ہے کہ اگر الحکمہ اور اس کی اولاد مروان وغیرہ پر لعن طعن کی مذکورہ بالا روایات درست ہیں اور اگر دسان نبوت سے الحکمہ اور اس کی اولاد ملعون ہے تو پھر مندرجہ ذیل چیزیں کیسے صحیح ہوئیں۔ مثلاً :-

- ۱۔ حضرت عثمانؓ کی طرف سے مروان کو اپنا داماد کیسے بنایا گیا ؟
- ۲۔ حضرت عثمانؓ نے مروان کو اپنا کاتب کیسے تجویز فرما دیا ؟
- ۳۔ حضرت عثمانؓ نے مروان کو ”بحرین“ کا حاکم اور والی کیسے بنا دیا ؟
- ۴۔ حضرت عثمانؓ نے الحکمہ کو جمع اس کی اولاد کے مدینہ میں قیام کی کیسے اجازت دے دی ؟ کیا حضرت عثمانؓ کو حضور علیہ السلام کے یہ لعن طعن کے فرمودات معلوم نہیں تھے ؟ یا پھر ان فرامین نبوت سے متاثر نہ ہوتے ؟ کونسی بات درست ہے ؟ حضرت عثمانؓ کی دیانتداری و جاں نثاری کے مقام کو مد نظر رکھیں اس کے بعد کوئی فیصلہ کریں۔

۵۔ اگر یہ خاندان زبان رسالت کے ذریعے لائق نفرت، قابلِ حقارت اور

لعن کا مورد ہے تو حضرت علی المرتضیٰؑ نے قبیلہ بنو امیہ (جس کی الحکم اور اس کی اولاد ایک بڑی شاخ ہے) کے حق میں مذکورہ بالا فضیلت و منقبت کے اقوال کیسے فرما دیئے اور ان کے عمدہ خصال کس طرح شمار کر دیئے؟

۶۔ نیز حضرات حسنینؑ نے جنگ جمل میں مروان کی گرفتاری پر مروان کو رہا کرنے کے لیے حضرت علیؑ کے ہاں سفارش کس طرح کر دی؟ اور پھر حضرت علیؑ نے اس کے حق میں سفارش کیسے منظور فرمائی؟

۷۔ سہل بن سعد (صحابی)، علی بن الحسین ہاشمی (یعنی زین العابدین تابعی، عروہ بن زبیر تابعی، سعید بن المسیب تابعی وغیرہم اکابرین امت نے مروان کی دیانت پر کیسے اعتماد کیا۔ اور اس سے روایات حدیث کیسے حاصل کیں؟

۸۔ امام مالکؒ نے اپنے ”موطا“ میں مسائل شرعی میں اعتماد کرتے ہوئے مروان سے متعدد مسائل کیسے نقل کر دیئے؟

۹۔ امام محمد بن حسن الشیبانی نے اپنے ”موطا“ میں مروان سے بہت سے مسائل شرعی کیسے نقل کر دیئے؟

۱۰۔ مشہور صحابی حضرت ابو ہریرہؓ مدینہ طیبہ پر ایسے مروان کا نائب اور قائم مقام ہونا کیسے گوارا کرتے تھے؟

۱۱۔ حضرت سیدنا زین العابدین کا قول اموی خلفا کے حق میں کیسے صحیح ہوا؟ جب کہ ایک شخص کے جواب میں آپ نے فرمایا:-

”بل نصلی خلفہم و نناکھم بالسنتہ“

”یعنی ہم نبی امیہ خلفاء کے پیچھے نمازیں پڑھیں گے اور ان کے ساتھ رشتہ داری کا تعلق سنت کے مطابق قائم کریں گے“

- ۱۲۔ سیدنا زین العابدینؑ کے حق میں علامہ زہری کا قول کس طرح صحیح ہوگا۔ وہ فرماتے ہیں کہ احسنہم طاعة حبصہ الی مروان و عبد الملک بن مروان۔
- یعنی اہل بیت حضرات میں سے سیدنا زین العابدینؑ مروان و عبد الملک بن مروان کے نہایت عمدہ تابعدار ہیں اور اس کی طرف زیادہ محبت رکھنے والے ہیں۔
- ۱۳۔ مزید تدریج فرمائیے۔ اگر بالفرض فرمان نبوی کے اعتبار سے بنی امیہ مذموم و مبغوض ہیں اور خصوصاً الحکم اور اس کی اولاد مروان وغیرہ ملعون ہے تو پھر ایسے منحوس خاندان کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰؑ کی اولاد شریف نے رشتہ داری کے نسبی تعلقات کیسے قائم فرما دیئے؟ اور لطف یہ کہ متعدد رشتے حضرت علیؑ کی اولاد نے مروان کی اولاد کو دیئے ہیں ان سے ایسے نہیں مثلاً:-
- (۱)۔ رملہ بنت علی بن ابی طالبؑ مروان کے بیٹے معاویہ کے نکاح میں تھی
- (۲)۔ حسن ثقفی کی لڑکی (زینب) مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھی۔
- (۳)۔ امام حسنؑ کی پوتی (نفیہ بنت زید بن امام حسن) مروان کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان کے نکاح میں تھی۔
- (۴)۔ امام حسنؑ کی پوتی (خدیجہ بنت الحسین بن حسن) مروان کے بھائی الحارث بن الحکم کے پوتے اسمعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں تھی اسی خدیجہ کو ائمہ کلثوم کے نام سے بھی ذکر کیا جاتا ہے۔
- (۵)۔ خدیجہ ہذا کے نکاح کے بعد ان کی چچا زاد بہن (حمادہ بنت الحسن المثنیٰ بن امام حسن) مروان کے حقیقی بھائی الحارث بن الحکم کے پوتے اسمعیل بن عبد الملک بن الحارث کے نکاح میں تھیں۔
- مذکورہ بالا امور کے حوالہ جات قبل ازیں تمیر معاویہ اور مروان کے حالات میں

دے دیتے گئے ہیں، رجوع فرما کر تسلی کی جاسکتی ہے۔

قابل غور یہ بات ہے کہ کیا حضرت علیؑ کی اولاد نے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ تمام فرمودات دجن میں بغض، کراہت، لعن وغیرہ مذکور ہے، یکسر فراموش کرتے ہوئے خاندان مروان سے دائمی تعلقات رشتوں کی صورت میں استوار کر لیے۔ یا یہ روایات ان کے دور میں ان لوگوں کے سامنے ہی نہیں آئی تھیں۔ بلکہ بعد میں راویوں نے اپنے اپنے مقاصد کی خاطر تصنیف فرما کر قوم میں نشر کر دیں۔

ناظرین کرام میں بڑے بڑے فہیم، ذہین، فطین، ذکی، مفکر موجود ہیں۔ ہم نے گویا اس مسئلہ کی مختلف جوانب پیش کر دی ہیں۔ منصفانہ غور و خوض فرما کر امید ہے بہتر نتائج خود برآمد کر سکیں گے۔ ہماری طرف سے صرف اتنی گزارش ہے کہ گروہی تعصب سے بالاتر ہو کر غور فرماویں۔

بحث مروان کا خاتمہ

مروان بن الحکم کے لیے پہلے مختصر حالات دیتے گئے۔ اس کے بعد مروان کے متعلقہ چند ایک مشہور مشہور اعتراضات کے جوابات پیش کیے ہیں۔ ان دونوں بحثوں میں کما حقہ علی مواد ہم نہیں پیش کر سکے۔ بعض تاریخی کتب (مثلاً تاریخ بلدہ دمشق کمال ابن عساکر وغیرہ) ہمیں حاصل نہیں۔ اس وجہ سے یہ بحثیں ناممکن ہیں۔ تاہم مالا پیرک کلا لایترک کلا کے قاعدہ کے موافق جو کچھ حاضر تھا وہ پیش کر دیا گیا۔

قبل ازیں بحث ہذا کی ابتدا میں بھی ذکر کیا گیا۔ اب دوبارہ آخر بحث میں لکھا جاتا ہے کہ کسی مسئلہ میں بھی افراط و تفریط مناسب نہیں ہوتی۔ اس بناء پر مروان کے معصوم عن الخطاء اور غلطی سے متبرا ہونے کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے۔

بہت ممکن ہے کہ کئی مواقع میں مروان سے غلطی ہوئی ہو لیکن ساتھ ہی مروان کی خوبیاں کو اور دینی و قومی خدمات کو یکسر ختم کر کے اس کی خامیوں کی دانتا نہیں نشتر کرنا بھی کوئی "کارِ خیر" نہیں اور نہ اسلام و دین کی یہ کوئی بہترین خدمت ہے۔

سلف صالحین کے طریقہ پر "خدا صفا و دوع ماکدر" پر عمل کرنا مناسب ہے۔ حق بات کو حق کہنا، غلط بات کی حمایت نہ کرنا یہ اسلم طریق ہے اور تعصب سے اجتناب کی بہترین صورت ہے۔ اگر قبول خاطر ہو جائے۔

بحث ثالث

بحثِ ہذا میں اس مسئلہ کو دو طریقہ سے پیش کیا جاتا ہے۔ ایک طریقہ تو یہ ہے کہ معلوم کیا جائے ”اقربا نوازی“ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ شرعاً کس طرح محمود اور صحیح ہے؟ اور کن کن صورتوں میں مذموم اور قبیح ہے؟

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ واقعات کے اعتبار سے اس مسئلہ کو معلوم کیا جائے اور دورِ عثمانی سے پہلے گذشتہ ادوارِ عہدِ نبوی، عہدِ فاروقی اور مابعدِ وائے ایامِ عہدِ رضوی میں غور و فکر کر لیا جائے کہ ان ایام میں رشتہ داروں کو مناصب دینے میں کیا طرز اختیار کیا گیا؟ اور عہدہ جات تقسیم کرنے میں قبیلہ داری کی رعایت رکھی گئی؟ یا قریبوں کو حکومت کے مناصب سے الگ رکھا گیا؟ ان ہر دو طریقوں سے مسئلہ ہذا خوب واضح ہو جائے گا۔

طریق اول

شریعت میں اقربا کے ساتھ حسن سلوک کا حکم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(۱) — وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ سَيِّئًا وَالْوَالِدِينَ إِحْسَانًا وَإِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ... الخ

یعنی اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ کرو اور والدین کے ساتھ احسان اور بھلا کرو اور رشتہ داروں کے ساتھ اور یتیم اور مساکین کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔ قرآن مجید پارہ پنجم۔ پاؤ اول،

(۲) — إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ
عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ۔

یعنی اللہ تعالیٰ امر کرتے ہیں انصاف کرنے کے ساتھ اور احسان کرنے
کے ساتھ اور رشتہ داروں کو ان کے حقوق دینے کے ساتھ اور منع فرماتے
ہیں بے حیائی کے کاموں سے اور بُرے کاموں سے اور زیادتی کرنے

سے۔ (پارہ ۱۴ - پانچواں پارہ)

حدیث شریف میں آیا ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

”عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوالبرّان

یصل الرجل وذاہیہ (بعد ان یوتی)

یعنی کامل صلہ رحمی یہ ہے کہ اپنے والد کے بعد اس کے احباب کے ساتھ

حسن سلوک اور اچھا معاملہ کیا جاتے۔

(۱) — مسلم شریف، ج ۲، ص ۳۱۴۔ باب فضل صلۃ

اصدقاء الملاب والام ونحوہا۔ طبع نور محمدی دہلی

(۲) — ابوداؤد شریف، ج ۲، ص ۳۵۲۔ باب فی

برالوالدین۔ طبع مجتہبائی دہلی۔

اسی طرح بہت سی نصوص شرعیہ میں اقرباء کے ساتھ حسن سلوک کا حکم ہے اور

اپنے رشتہ داروں کے ساتھ اچھا معاملہ رکھنے کی تاکید ہے۔

لہذا حضرت عثمانؓ نے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ عہدہ اور منصب کے معاملہ

میں اگر رعایت فرمائی ہے تو یہ شرعی احکام کے موافق ہے۔ طریق شریعت کے

برخلاف نہیں۔

”اقربا نوازی“ کے مذموم اور ناجائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ غیر کے حق کو

دبا کر اپنے قریبی کو دے دیا جائے۔ اسی طرح دوسرے شخص کے حق کو ضائع کر کے اس کی اجازت کے بغیر اپنے رشتہ دار کو مستحق قرار دیا جائے۔ یہ طریق کار شریعت میں قبیح شمار کیا جاتا ہے۔

اگر یہ صورت نہ ہو تو رشتہ دار کو منصب عطا کرنے میں کچھ مستقیم نہیں بشرطیکہ وہ اس کا اہل ہو۔

طریقِ ثانی

اس طریقہ کے متعلق ناظرین کرام کی خدمت میں دَورِ نبوی کے چند اہم مناصب اور عہدے پہلے ذکر کیے جاتے ہیں جو سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتہ داروں (بنو امیہ اور بنو ہاشم) کو عنایت فرماتے تھے۔ اس کے بعد دَورِ فاروقی اور اس کے بعد عہدِ مرتضوی کے مناصب ذکر کیے جائیں گے جو انہوں نے اپنے اقرباء کے لیے تجویز فرمائے تھے۔ تاکہ اس مسئلہ کو اہل فہم و فکر حضرات واقعات کی شکل میں حل فرما سکیں۔ اور باقی ادوار کے ساتھ عثمانی دور کا تقابل و توازن بھی قائم کر سکیں۔

دَورِ نبوی میں اقرباء کیلئے مناصبِ نبوی کے چند واقعات

اول — حضور علیہ السلام نے اپنے داماد حضرت عثمان بن عفان کو اپنے دور رسالت میں کئی اہم مناصب اور عہدوں پر فائز فرمایا مثلاً۔
۱۔ کتابتِ وحی کا عہدہ انہیں عنایت فرمایا گیا اور کتابانِ وحی میں حضرت عثمان شامل تھے۔

۱۔ زاد العادلابن قسیم ج ۱، ص ۳۴ فصل فی کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم

۲۔ السيرة النبوية لابن كثير، ج ۳، ص ۶۶۹۔ تحت
کتاب الوحی وغیره میں یدیدہ۔

۳۔ سيرة الحلیة، ج ۳، ص ۳۶۲۔ باب ذکر المشاہیر
من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

۴۔ جوامع السيرة لابن خرم، ص ۲۶۔ تحت کتابہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

۲۔ صلح حدیبیہ کے موقعہ پر قریش مکہ کی طرف حضرت عثمانؓ کو حضور علیہ السلام

نے اپنا سفیر بنا کر روانہ فرمایا۔

حضرت عثمانؓ کی یہ سفارت صحاح ستہ اور سیرت کی عام کتابوں میں غزوہ

حدیبیہ اور صلح حدیبیہ کے موقعہ پر مذکور ہے۔

مشکوٰۃ شریف، باب مناقب عثمان الفصل

الثانی والثالث، ص ۵۶۱-۵۶۲ طبع نور محمدی دہلی

۳۔ حضور علیہ السلام نے حضرت علیؓ کو غالباً ایک بار مدینہ شریف پر

اپنا نائب بنایا تھا اور حضرت عثمانؓ کو متعدد دفعہ مدینہ طیبہ پر اپنا قائم مقام اور خلیفہ

بنایا۔ ایک دفعہ غزوہ ذات الرقاع میں مدینہ پر اپنا خلیفہ بنایا۔ دوسری دفعہ غزوہ

غطفان میں اپنا قائم مقام بنایا۔

«... استخلف رسول الله صلى الله عليه وسلم على المدينة

في غزوته الى ذات الرقاع عثمان بن عفان واستخلفه ايضا

على المدينة في غزوته الى غطفان... الخ»

(۱) طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۳۹، قسم اول تحت

ذكر اسلام عثمانؓ۔ طبع اول ليدن۔

(۲) — منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۲، ص ۱۶۔

اگر بالفرض کسی صاحب کو حضرت عثمانؓ کی مذکورہ متعلقہ چیزوں میں المصادرة الی المطلوب پاتے جانے کا شبہ نظر آئے تو ان کی بجائے مندرجہ ذیل بنی امیہ کے قریبی اشخاص کے مناصب کو سامنے رکھیں اور مسئلہ میں غور فرمائیں۔

دوم — حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ جو حضرت امیر معاویہؓ کے والد ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بڑے باعزت صحابی ہیں۔ فتح مکہ کے موقعہ پر اسلام لائے۔ بنی امیہ کے سرداروں میں سے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا قریبی رشتہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کی حرم محترم ام المومنین ام حبیبہؓ یعنی رملہ بنت ابی سفیان کے والد شریف ہیں۔ ابوسفیان کے حضور علیہ السلام داماد ہیں اور وہ ان کے خسر ہیں۔ یہ مسئلہ اسلامی تاریخ کے مسلمات میں سے ہے۔

نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چچا حضرت عباس بن عبدالمطلبؓ کے یہ زمانہ جاہلیت میں بھی دوست تھے۔ فتح مکہ کے روز حضرت عباسؓ کی ترغیب سے ایمان لائے تھے اور بعد از اسلام بھی خاص ہم نشین اور صاحب رہے۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیانؓ کو کئی منصب اور عہدے عطا فرمائے اور کئی اہم ذمہ داریاں ان کے سپرد فرمائیں۔ ان میں سے ذیل میں صرف چند چیزیں بالاختصار پیش خدمت ہیں جو مضمون بالا کے مناسب ہیں۔ مثلاً

اول۔ نجران کا حاکم ہونا | نجران کے علاقہ پر حضور علیہ السلام نے ابوسفیان کو عامل اور حاکم بنایا۔

”واستعملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی نجران“

(۱) — کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۲۲۔

تحت ولد حرب بن امیہ۔

(۲) — کتاب الحجر لابی جعفر بغدادی، ص ۱۲۶ تحت

امراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(۳) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۶۲ تحت

عمال نبوی۔

قبیلہ بنی ثقیف جب اسلام لائے، ان میں
دوم بیت شکنی کے لیے روانگی

تھے لیکن سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیت شکنی کے لیے حضرت ابوسفیانؓ اور
مغیرہ بن شعبہ کو روانہ فرمایا۔ انہوں نے اس کو گرا کر پاش پاش کر دیا۔

..... فابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا ان بیعت

اباسفیان بن حرب والمغیرة بن شعبه فیہدماھا“

(۱) — سیرت ابن ہشام، ج ۲، ص ۵۴۰-۵۴۱ تحت

حالات وفد ثقیف۔

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۵، ص ۳۰-۳۳ تحت قدم

وفد ثقیف علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

قبیلہ بنی ثقیف میں عروہ نامی اور الاسود نامی دو
سوم۔ اور اپنی قرض

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوسفیان کو منتخب فرمایا تاکہ وہاں سے مال
لے کر ان دونوں کے قرض کو اتار دیں۔ پس حضرت ابوسفیانؓ نے حسب فرمان نبوی

ان کا قرض ادا کیا۔

فامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اباسفیان

ان یقضی دین عروہ والاسود من قال الطاغیة فلما جمع

المغيرة مالها قال لابي سفيان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
 قد امرك ان تقضى عن عروة والاسود وبينهما فقضى عنهما
 سيرت ابن هشام، ج ۲، ص ۵۲۲ تحت

امرو قد تقيت واسلامها

ایک دفعہ مکہ مکرمہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے مال
 چھارم: تقسیم مال | ارسال فرمایا جو قریش مکہ میں تقسیم کرنا مقصود تھا۔ وہ
 حضرت ابوسفیان کی تحویل میں دیا گیا اور ان کے ذریعے قریش مکہ میں تقسیم ہوا۔ یہ فتح
 مکہ کے بعد کا واقعہ ہے چنانچہ اس واقعہ کو عمرو بن فحوار نے مندرجہ ذیل الفاظ میں
 ذکر کیا ہے۔

”دعانی رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد اراد ان
 يبعثني بمال الى ابي سفيان يقسمه في قریش بمكة بعد الفقه
 فضينا حتى قدمنا مكة فدعت المال الى ابي
 سفيان... الخ“

(۱) طبقات ابن سعد، ص ۳۲-۳۳، ج ۴، قسم ثانی

طبع لیدن تحت عمرو بن فحوار۔

(۲) السنن الكبرى للبيهقي، ج ۱۰، ص ۱۲۹۔ کتاب

آداب العاصی۔ باب الاحتیاط فی قرأة الكتاب

تنبیہ: حضرت ابوسفیان کے حق میں بہت سے مناقب و فضائل

حدیث و سیرت و تاریخ اسلامی کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں اور ان کے مجاہدانہ

کارنامے و ملی خدمات بہت کچھ دستیاب ہیں (ہم نے یہاں ان میں سے صرف چار عدد

ذکر کر دیئے ہیں) ان کی تمام دینی خدمات اور ساعی پر تعصب دور کر کے منصفانہ نظر

کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت موصوف کے خلاف جو کچھ مواد روایات میں دکھائی دیتا ہے (خواہ طبری میں ہو یا حسزری وغیرہ میں) وہ واقعے کے اعتبار سے صحیح نہیں اور فنی تجزیہ کی روشنی میں وہ مرویات عموماً سداً مجروح و مقدوح ہیں۔ یا پھر وہ معروف روایات کے خلاف ہونے کی وجہ سے متناً منکر ہیں یا شاید ان صورتوں سے خالی نہیں۔

— اور جن حضرات نے حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے کردار کو خراب کرنے اور ان کے دینی مقام کو گرانے والی مرویات کا ذکر کیا ہے انہوں نے نہ مقام صحابہ کا لحاظ کیا ہے نہ عظمت صحابہ کو ملحوظ رکھا ہے، نہ شان صحابہ کی رعایت کی ہے۔ بلکہ ان روایات کے حق میں فنی تجزیہ کرنے کی تکلیف ہی گوارا نہیں فرمائی تاکہ ان پر ان کا سقم واضح ہو سکتا اور درایت کے اعتبار سے اس مواد کا ملاحظہ ہی نہیں کیا کہ اس کا واقعات کے برخلاف ہونا معلوم ہو سکتا۔ قبائلی تعصب، خاندانی نفرت، نسلی امتیازات کے یہ کرشمے ہیں ورنہ ان چیزوں کو نقلاً و عقلاً جانچ لینے سے کوئی بات مانع نہیں تھی۔

(ہدایم اللہ تعالیٰ خیر الہدایہ و عافا ہم عن العصبیۃ)

سوم — حضرت ابوسفیانؓ کے لڑکے زید بن ابی سفیان ہیں جو امیر معاویہؓ کے بڑے بھائی ہیں اور حضور علیہ السلام کے قریبی رشتہ دار ہیں یعنی حضرت کے حرم محرم ام المومنین ام حبیبہ بنت ابی سفیانؓ کے برادر ہیں۔ اس صورت میں زید بن ابی سفیانؓ آپ کے برادر نسبتی ہوتے اور حضور علیہ السلام ان کے بہنوئی ہوتے۔ بڑی عمدہ صلاحیتوں کے مالک تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر اسلام لاتے تھے۔ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں غزوہ حنین میں شریک ہوئے اور ان کو آپؐ نے غزوہ حنین سے بہت سا مال عنایتاً فرمایا تھا۔

سیرت اور اسلامی تاریخ کے علماء نے ان کو زید الخیر کے نام سے یاد کیا ہے۔

(۱) — طبقات ابن سعد، ج ۷، ق ۲، ص ۱۲۷۔ تحت

ذکر یزید بن ابی سفیان اموی۔

(۲) — البدایہ، ج ۷، ص ۹۵۔ تذکرہ یزید بن ابی سفیان

تحت ۱۸ طبع اول۔

یزید بن ابی سفیانؓ کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی لیاقت اور صلاحیت کی بنا پر اپنے عہد نبوت میں متعدد و اعزاز بخشے اور کئی مناصب ان کو نصیب ہوئے مثلاً:

(۱) — یزید بن ابی سفیانؓ کا شمار کاتبان وحی نبوت میں کیا گیا اور علمائے کاتبان وحی کا شمار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”..... ومعاویة بن ابی سفیان ای و اخو یزید... الخ“

(۱) جوامع السیرة لابن حزم، ص ۲۹، سیرت حلبیہ، ج ۳، ص ۳۶۲۔ باب ذکر

تحت کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم المتأیر من کتابہ صلی اللہ علیہ وسلم،

(۲) — حافظ ابن حجرؒ نے لکھا ہے کہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید بن

ابی سفیان کو قبیلہ بنی فراس کے صدقات پر عامل و حاکم بنایا۔ وہ قبیلہ ان کے نبیال کا تھا۔

— یزید بن ابی سفیان صحرا بن حرب بن امیہ بن عبد شمس القرشی الاموی امیر

الشام و اخو الخلیفہ معاویہ کان من فضلاء الصحابة من مسلمة الفتح۔

و استعمله النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی صدقات بنی فراس

و كانوا احواله... الخ“

(۱) — الاصابہ مع الاتباع، ص ۶۱۹، ج ۳۔

تحت یزید بن ابی سفیانؓ۔

(۲) — اسد الغابہ، ص ۱۱۲، ج ۵۔ تحت یزید مذکور

(۳) — اور ابو جعفر بغدادی نے کتاب الحجرتین لکھا ہے کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نے یزید بن ابی سفیانؓ کو تیما کے علاقہ پر بھی امیر بنایا تھا۔
 — یزید بن ابی سفیانؓ (اموؤ) علی تیما... الخ

کتاب الحجرتین، ص ۱۲۶۔ تحت امراء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

چهارم — حضرت ابو سفیانؓ کے لڑکے امیر معاویہؓ مشہور و معروف صحابی ہیں اور نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی رشتہ دار ہیں یعنی حضرت کے حرم محترم ام المومنین ام حبیبہ بنت ابی سفیانؓ کے بھائی ہیں۔ اس لحاظ سے حضرت امیر معاویہؓ بن ابی سفیانؓ کو آنجناب کے برادرِ نسبتی ہونے کا شرف حاصل ہے اور دوسری بیبات ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم زلف بھی ہیں یعنی ام المومنین ام سلمہؓ کی بہن قرینہ الصغریٰ امیر معاویہؓ کے نکاح میں تھیں جیسا کہ قبل ازیں بحث ثانی میں نسبی روابط کے تحت تفصیلاً ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۱) — نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۲۲-۱۲۳۔

تحت ولد ابی سفیان بن حرب۔

(۲) — کتاب الحجرتین، ص ۱۰۲۔ طبع حیدرآباد دکن۔

(۱) — امیر معاویہؓ کو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت کے عہدہ پر فائز فرمایا ہوا تھا۔ دیگر کتابان وحی کے ساتھ ان کا شمار تھا جیسا کہ علماء سیرت نگار نے ذکر کیا ہے۔

البتہ علامہ ابن حزم اور علی بن برہان الدین الحلبی وغیرہما نے مزید تصریح کر دی ہے کہ یزید بن ثابت انصاریؓ اور رفیع مکہ کے بعد امیر معاویہؓ آنحضرت رسالتناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں کتابت کے لیے حاضر باش خادم تھے چاہے

وحی کی کتابت ہونے کا خواہ غیر وحی کی ہو۔

” وكان زيد بن ثابت من الزم الناس لذلك ثم تلا معاوية بعد الفتح فكانا ملازمين للكتابة بين يديه صلى الله عليه وسلم في الوحي وغير ذلك لا عمل لهما غير ذلك -

۱۔ جوامع السيرة لابن حزم الاندلسي، ص ۲۷۔

تحت كتابه صلى الله عليه وسلم۔

۲۔ سيرة الحلبي، ج ۳۔ ۳۶۴۔ باب ذكر المشاهير

من كتابه صلى الله عليه وسلم۔

(۲)۔ عہد نبوی میں بعض اوقات حضرت امیر معاویہؓ کو نبی اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم نے بعض لوگوں کو قطعہ اراضی دینے کے لیے بھی روانہ فرمایا تھا۔ چنانچہ

وائل بن حجر کو حضرت امیر معاویہؓ کے ذریعے زمین عنایت فرمائی گئی تھی۔ قبل ازیں

یہ واقعہ بحث اول کے عنوان ”الشام“ کی ابتدا میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

(۱)۔ تاریخ کبیر امام بخاری، ص ۱۷۵-۱۷۶۔ جلد ۱

القسم الثاني تحت وائل بن حجر۔

(۲)۔ اسد الغابہ، ج ۵۔ ص ۸۱۔ تحت وائل بن حجر۔

(۳)۔ الاصابہ، ج ۳، ص ۵۹۲ ذکر وائل بن حجر۔

حضور علیہ السلام کے قریبی رشتہ داران دجوبنی امتیہ سے ہیں) کے چند مناصب

ہم نے ذکر کیے ہیں جو ان کو عہد نبوت میں دیتے گئے۔ اب ذیل میں وہ چند عہدے

ذکر کیے جاتے ہیں جو نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رشتہ داران بنی ہاشم کو

عنایت فرماتے تھے۔

دور نبوی میں نبی ہاشم کے عہدہ جات

(۱) - نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا زاد برادر حضرت جعفر طیار کو غزوہ موتہ ستمہ میں امیر لشکر بنا کر بھیجا تھا۔ انکے ساتھ عبداللہ بن رواحہ اور زید بن حارثہ کو بھی یکے بعد دیگر امیر مقرر فرمایا تھا۔

(۲) - سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے آخری ایام ستمہ میں جس موقعہ پر فتح خیبر ہوئی تھی۔ حضرت علی المرتضیٰ کو امیر لشکر مقرر کر کے روانہ فرمایا۔

(۳) - نیز حضرت علی المرتضیٰ کو یمن کے علاقہ پر ستمہ میں ایک دفعہ حاکم تجویز فرما کر ارسال کیا تھا۔

(۴) غزوہ تبوک ستمہ کے موقعہ پر جب آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ ہذا میں تشریف لے گئے تو حضرت علی المرتضیٰ کو وقتی طور پر خانگی امور کے لیے مدینہ طیبہ میں اپنا نائب بنایا تھا۔

یہ واقعات چونکہ سیرت طیبہ اور اسلامی تاریخ کے مشہور اور مسلمات میں ہیں اس بنا پر حوالہ جات درج کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی اور مضمون میں طوالت سے اجتناب کرنا بھی خصوصاً مطلوب ہے۔

مندرجات بالا کے ذریعے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کے دور مبارک میں آنجناب نے اپنے نبی امیہ رشتہ داروں اور نبی ہاشم اقربا کو موقعہ بہ موقعہ عہدے اور مناصب عنایت فرماتے ہوئے مذکورہ بالا تمام واقعات میں یہ تعامل اور کارکردگی

مشکلہ ہذا کو واضح کرتی ہے کہ حضرت سیدنا عثمان بن عفان نے بعض اقربا کو مناصب دہی کے سلسلہ میں کوئی جدید طرز اختیار نہیں کیا بلکہ اس مسئلہ میں حضرت عثمان کا طرز عمل نبوی طریقہ کے مطابق تھا۔ نیز واضح ہوا کہ اس مسئلہ میں حضرت عثمان سے کوئی غلطی سرزد

نہیں ہوئی تھی اور نہ ہی ان کا یہ کام شرعاً و اخلاقاً و سیاستاً غلط تھا اور امام المزیکن سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ راشد (حضرت عثمان) کو مسئلہ ہذا میں غلط کار و خطا کا قرار دینے سے یہ زیادہ سہل ہے کہ انہیں غلط کہنے والوں کو غلط کار و خطا وار تصور کیا جائے۔

عہدہ فاروقی میں اقتدار نوازی

(۱) - حضرت سیدنا فاروق اعظم نے اپنے قریبی رشتہ دار قدامت بن مظعون کو بحرین کا والی و حاکم بنا یا تھا۔

حضرت عمر کی لڑکی حفصہ زوجہ ام المومنین ہیں، اور ان کے لڑکے عبداللہ بن عمر کے نام سے بھی

..... ان عمر بن الخطاب استعمل قدامتہ بن
مطعون علی البحرین وهو حال حفصۃ وعبدا اللہ بن عمرؓ

۱۔ المصنف لعبد الرزاق جز ۹ ص ۲۴۰-۲۴۱۔

باب من حد من اصحاب ابی صلی اللہ علیہ وسلم

۲۔ تاریخ خلیفہ بن خیاط ج ۱ ص ۱۸۲ تحت تسمیہ عمال عمر بن الخطاب۔

(۲) حضرت عمرؓ کے قبیلہ بنی عدی سے ایک بزرگ النعمان بن عدی ہیں وہ
حبشہ کے ہاجرین میں سے تھے۔ ان کو حضرت عمرؓ نے یمان کے علاقہ کا والی
بنایا تھا۔ اگرچہ بعد میں اس منصب سے الگ کر دیا گیا۔

۔ وانہ من ہاجرۃ الحبشۃ وولی عمر النعمان ہذا یمان۔

والاصابہ لابن حجر ج ۳ ص ۵۲۲۔ تحت حرف النون (النعمان بن عدی)

عہد مرتضوی میں خویش نوازی

اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے دورِ خلافت میں تقریباً چھ عہدوں پر اس سے زیادہ
اپنے رشتہ داروں کو اعلیٰ مناصب دیئے اور مختلف مقامات پر ان کو والی و حاکم بنایا۔

اول۔ عبید اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم۔

حضرت علیؓ نے اپنے چچا زاد برادر عبید اللہ کو یمن کے علاقے کا والی بنایا۔

۳۶ھ اور ۳۷ھ میں ان کو حج کا امیر بھی مقرر کیا۔

والیمن)..... واستعملہ علی بن ابی طالب علی الیمن وامتورہ

فخرج بالناس سنۃ ۳۶ و سنۃ ۳۷ ومات عبید اللہ بالمدينة

(۱)۔ تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱ ص ۱۸۲-۱۸۵ تحت

تسمیہ عمال علی بن ابی طالب۔

(۲)۔ کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۲، تحت

ولد العباس بن عبد المطلب۔

۳ — الاصابہ، ج ۲، ص ۳۳۔ تخت عبید اللہ
بن عباس۔

دوم — قثم بن العباس بن عبد المطلب :-
حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد بھائی قثم بن العباس کو مکہ شریف اور
طائف کا والی بنایا۔

رکتہ مکرمہ) وولی قثم بن العباس فلم یزل علیہا مکة،
والیا حتی قُتِلَ عَلِيٌّ“

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۵۔ تخت نسیمتہ
عمال علی بن ابی طالب)

” وکان علی مکة والطائف قثم بن العباس“

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳ در آخر ۳۶)

اور اسی سال ۳۸ھ میں قثم بن العباس نے حضرت علیؑ کی طرف سے لوگوں
کو حج کرایا اور وہ ان دنوں حضرت علیؑ کی طرف سے مکہ شریف کے حاکم تھے۔
رکتہ مکرمہ و حج بالناس فی هذا السنة سنة
قثم بن العباس من قبل علیؑ علیہ السلام وکان قثم
یومئذ عامل علیؑ علی مکة . . . الخ“

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۷۷۔ در آخر سنہ
۳۸ھ)

۔۔۔ مزید یہ بات بھی علماء نے لکھی ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد
برادر معبد بن العباس بن عبد المطلب کو بھی مکہ شریف کا والی بنایا تھا۔ چنانچہ دارقطنی
کی کتاب الاخوة کے حوالہ سے درج ہے کہ :-

”..... و ذکر الدار قطنی فی کتاب الاخوة
ان علیاً ولّاه مکة“

والاصحابہ لابن حجر، ج ۳، ص ۲۵۷۔ تحت

معبد بن العباس بن عبد المطلب ۸۳۳

مندرجات بالا کے ذریعہ واضح ہوا کہ مکہ شریف پر حضرت علیؑ کی
طرف سے متعدد والی یکے بعد دیگرے مقرر ہوئے۔ ان میں فہم بن العباس اور
معبد بن العباس دونوں ہاشمی حضرات تھے اور چچا زاد برادر تھے۔

سوم۔۔۔۔۔ تمام بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے ایام خلافت میں مدینہ شریف پر پہلے سہل بن حنیف
کو والی بنایا۔ اس کے بعد ان کو معزول کر کے اپنے چچا زاد برادر تمام بن العباس کو
مدینہ کا والی بنایا۔ بعض لوگ اسی کو تمام بن العباس بن عبد المطلب کے نام سے
بھی تعبیر کرتے ہیں۔

(المدینۃ الطیبۃ)..... ثم عدلہ (سہل بن حنیف) ولی

تمام بن العباس“

۱۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۵۔ تحت تسمیہ

عالم علی بن ابی طالب

۲۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر ۳۷

چہارم۔۔۔۔۔ عبداللہ بن العباس بن عبد المطلب :-

حضرت علی المرتضیٰ نے بصرہ کے علاقہ پر اپنے چچا زاد برادر عبداللہ بن العباس
کو والی و حاکم بنایا۔ جب ابن عباس باہر کہیں تشریف لے جاتے تو زیاد کو اپنا قائم
مقام بناتے۔

والبصرة) وولی عبد اللہ بن العباس فتنخص ابن عباس
واستخلف زیاداً“

(تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۶۔ تحت تسمیۃ عمال
علی بن ابی طالب۔)

” وكان علی البصرة عبد الله بن العباس . . . الخ“

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر ۳۶ھ)

پنجم — محمد بن ابی بکر —

حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے متنبی محمد بن ابی بکر جو کہ آپ کی بیوی اسماء بنت عمیس
سے حضرت ابوبکرؓ کا لڑکا تھا، کو مصر کا والی بنا یا پھر وہ وہاں قتل کر دیا گیا،
(مصر) فولی محمد بن ابی بکر فقتل بها“

۱۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۸۶۔ تحت
تسمیۃ عمال علی بن ابی طالب۔

۲۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۶، ص ۵۳۔ در آخر
سنۃ ۳۶ھ۔

ایک تائیدی حوالہ

علامہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ، جلد ثالث میں مذکورہ بالا ہر پانچ اقارب
مرتضوی کو یکجا ذکر کیا ہے اور اس مقام میں یہی مضمون مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰؓ
نے ان پانچ قریبی رشتہ داروں کو ان کلیدی اسمیوں پر اپنے دورِ خلافت میں
متعین فرمایا۔ اہل علم کی تسلی کے لیے بعینہ عبارت ورج کی جاتی ہے۔
” ومعلوم ان علیاً ولی اقرابہ من قبل ایہ وامہ

كعبدا لله وعبيدا لله ابني عباس فولى عبيدا لله بن عباس على
اليمن وولى على مكة والطائف قثم بن العباس واما المدينة
فقيل انه ولى عليها سهل بن حنيف وقيل ثمامة العباس و
اما البصرة فولى عليها عبد الله العباس وولى على مصر وبيته
محمد بن ابي بكر الذي ربا في حجره -

(منهاج السنة، ج ۳، ص ۱۴۳، تحت جرابات

مطاعن عثمانى)

ششم — مذکورہ پانچ عزیزوں کے علاوہ ایک اور رشتہ دار یعنی
حضرت علیؑ کا خواہر زادہ جعدہ بن مبیرہ بن ابی وہب القرشی المخزومی جس کی ماں کا نام
ام ہانی بنت ابی طالب ہے، کو حضرت علی المرتضیٰ نے خراسان کے علاقہ کا والی بنایا۔

۱۔ "..... بعث علی بعد ما رجع من صفین جعدۃ بن ہبیرۃ

المخزومی وام جعدۃ ام ہانی بنت ابی طالب الی خراسان فانتہی
الی ابرشہر"

(تاریخ ابن جریر طبری، ص ۵۳ - ج ۶ - آخر ۳۷۷ھ)

۲۔ "..... وولی خواہر ان لعلی... الخ"

۱۔ الاصابہ، ج ۱، ص ۲۳۸ - تحت حرف الجیم ۱۱۶۱

(جعدہ بن مبیرہ)

۲۔ الاصابہ، ج ۱، ص ۲۵۸ - تحت القسم الثانی ۱۲۶۵

(جعدہ بن مبیرہ)

تائیدی حوالہ جات

(شیعہ کتب سے)

حضرت علیؑ کے دور کے حکام اور ولایتِ رسولؐ کے قریبی رشتہ دار ہیں، کا مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے جس میں تقریباً سات عدد اقرباء مذکور ہوئے ہیں یعنی عبید اللہ بن عباس، قثم بن عباس، منعب بن عباس، تمام بن عباس، عبید اللہ بن عباس، محمد بن ابی بکر اور جعدہ بن ہبیرہ۔

اب اس مسئلہ کی تائید میں شیعہ مورخین کی طرف سے ایک دو حوالے پیش خدمت ہیں قدیم شیعہ مورخ یعقوبی لکھتے ہیں کہ حضرت علیؑ المرتضیٰ نے عثمان بن عفان کے حکام کو ابو موسیٰ اشعری کے بغیر شہروں اور علاقہ جات سے معزول کر دیا اور اپنے چچا زاد برادر قثم بن عباس کو مکہ کا والی بنایا اور عبید اللہ بن عباس کو یمن کا والی بنایا۔

— وعزل علیؑ عمال عثمان عن البلدان خلا ابی موسیٰ اشعری

کلمہ فیہ الاشتراق ذہ وولی قثم بن العباس مکة وعبید اللہ

بن العباس الیمن“

(تاریخ یعقوبی دا محمد بن ابی یعقوب بن جعفر الکاتب

العباسی المعروف بیعقوبی ۲۵۹ء ج ۲ ص ۱۶۹ -

تحت خلافت امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام جدید طبع بیروت

— وکتب ابوالاسود الدثلی وكان خلیفة عبد اللہ بن

العباس بالبصرة الی علیؑ الخ“

(تاریخ یعقوبی، ج ۳، ص ۲۰۵ - تحت خلافت

امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام طبع جدید بیروت)

مندرجات بالا کے ذریعے واضح ہو گیا کہ مرتضوی دورِ خلافت میں حضرت علیؑ کے قریبی رشتہ دار کلیدی اسامیوں پر مقرر تھے اور اعلیٰ مناصب پر فائز تھے۔ اگر یہی چیز اقربانوازی سے تعبیر کی جاتی ہے جس کو عثمانی دور کے مقررین احباب حضرت عثمانؓ پر بطور طعن تجویز کرتے تھے۔ تو یہ حضرت علیؑ کے دور میں واضح طور پر پائی جاتی ہے۔ یہ اس دور کا مسلمہ مسئلہ ہے۔

ہماری رائے میں یہ حضرت عثمانؓ پر کوئی طعن نہیں تھا جس کو طعن تصور کر لیا گیا، بلکہ ایک وقتی مصلحت اور مقامی ضرورت تھی جو حضرت عثمانؓ نے اختیار فرمائی تھی۔ جیسا کہ حضرت علیؑ کے دور پر ہم اقربانوازی کے مسئلہ میں اعتراض نہیں کرتے بلکہ اس چیز کو اس دور کے وقتی تقاضوں پر محمول کرتے ہیں۔

اس طریقہ سے ان دونوں بزرگوں کا احترام بھی ملحوظ رہتا تھا اور تاریخی واقعات کا صحیح محمل بھی قائم ہو جاتا ہے۔

اور اگر بات کو خواہ مخواہ طول دینا مطلوب ہو اور جا بجا طعن کھڑے کرنے ہوں تو پہلے دورِ نبوی کو ملاحظہ کیجیے۔ پھر دورِ فاروقی کو دیکھیے، پھر مرتضوی دور کو جانچیے۔ اس کے بعد عثمانی دور کو سامنے رکھیے۔

— مذکورہ سب ادوار میں اقربانوازی کی گئی ہے اور قریبی رشتہ داروں کو مناصب دی ہوئی رہی ہے۔ پھر صرف حضرت عثمانؓ کے دور کو ہی کیوں موردِ طعن تجویز کیا جاتا ہے۔

ایک عذر اور اس کا جواب

حضرت عثمانؓ کے دور پر اقربانوازی کا اعتراض قائم کرنے والوں کی بات سے یہ بھی عذر لنگ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے دورِ خلافت میں اقربانوازی کو

حاکم و والی بنانے میں مجبور ہو گئے تھے بعض باصلاحیت صحابہ کرام معتزل ہو گئے تھے بعض فوت ہو چکے تھے اور کچھ حضرات تعاون نہیں کر رہے تھے اور کچھ حضرات فریقِ مقابل سے منتفق ہو گئے تھے۔ اس قسم کی مجبوریوں کی وجہ سے حضرت علیؑ نے اپنے چچا زاد برادران کو کلیدی اسامیوں پر متعین کیا۔

اس شبہ کے ازالہ کے لیے مختصراً اتنا بیان کر دینا کافی ہے کہ مذکورہ بالا معذرت و واقعات کے خلاف ہے اس لیے کہ صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد حضرت علی المرتضیٰ کے علاوہ خلافت میں موجود تھی اور حضرت علیؑ کے خلاف نہ تھی۔ اگر ان سے استفادہ کیا جاتا تو حکومت کے امور میں حصہ لینے کی صلاحیت رکھتی تھی۔ اتنی بالیاقت کثیر تعداد صحابہ کی موجودگی میں اپنے اقرباء کی طرف مجبور ہونے کا تحمل محض خوش فہمی ہے اور غدر لنگ ہے۔

جو صحابہ کرام مرتضوی حلقہ خلافت میں مقیم تھے ان میں سے بعض حضرات کی ایک مختصری فہرست ناظرین کرام کے ملاحظہ کے لیے پیش خدمت ہے مثلاً

(۲) انس بن مالکؓ

(۱) عبدالرحمن بن ابی بکرؓ

(۳) حکیم بن حزامؓ

(۳) زید بن ارقمؓ

(۶) سعید بن زیدؓ

(۵) ابو ہریرہؓ

(۸) عمران بن حصینؓ

(۷) متقل بن یسارؓ

(۱۰) ابو محذورہؓ (مؤذن نبوی)

(۹) جبیر بن مطعمؓ

(۱۲) طیب بن عبدالعزیٰؓ وغیرہ

(۱۱) عمرو بن حزم انصاریؓ

(۱۳) قیس بن سعد بن عبادہؓ الانصاریؓ

(۱۳) عثمان بن ابی العاصؓ النخعی

(۱۵) کرز بن علقمہؓ

(ملاحظہ ہو: اسد الغابہ - دول الاسلام للذہبی - الاصابہ معہ الاستیعاب)

مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک کثیر تعداد یقیناً موجود تھی جن کو حکومت کے مسائل میں منصب دیا جاسکتا تھا۔ اقرباء کی طرف رجوع کرنے کی ہرگز مجبوری نہ تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے جس طرح وقتی تقاضوں کے تحت اقرباء کو شامل حکومت کیا تھا، ٹھیک اسی طرح حضرت عثمانؓ نے بھی عصری تقاضوں کے پیش نظر بعض اقرباء کو منصب عطا فرمائے تھے۔ یہ دونوں دور اس مسئلہ میں قابل طعن اور لائق اعتراض نہیں ہیں۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰؑ کے دور کو اقرباء نوازی کے طعن سے بچانا اور حضرت عثمانؓ کے دور کو اس میں ملوث و مطعون کرنا خالص جانبداری اور گروہی تعصب ہے جس سے قبائلی عصبیت نمایاں ہوتی ہے اور قوم میں باہمی منافرت و اختلاف کی بنیادیں استوار ہوتی ہیں۔ اس سے اہل اسلام کو بچانے کی ضرورت ہے۔

یہاں پر بحث ثالث ختم ہوتی ہے۔

بحث اربع

اقربا بر کے لیے مالی عطیات

گذشتہ بحثوں میں حضرت سیدنا عثمانؓ کے اقربا بر کے لیے مناصب دہی کا تذکرہ کیا گیا۔ اب اس بحث اربع میں حضرت عثمانؓ کے خویش و اقارب کے لیے مالی عطیات کا ذکر کرنا مقصود ہے۔

حضرت عثمانؓ کے دور پر اعتراض کرنے والے احباب نے اس مسئلہ میں بھی عمدہ طریقہ سے اعتراضات قائم کیے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے رشتہ داروں کو بیت المال سے ناجائز طریقہ سے مالی عطیات دے دیئے اور بیت المال کے اموال کی غلط تقسیم کر دی اور بے جا طریقہ سے اپنے اقارب کو اموال عنایت کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں میں نفرت کے آثار پیدا ہوئے۔ وغیرہ۔

ابن مطہر الحلی اشعری فرماتے ہیں :-

”..... وكان يؤثر اهله بالاموال الكثيرة من بيت

مال المسلمين..... الخ“

(منہاج الکریمۃ فی معرفۃ الامامہ لابن المطہر الحلی اشعری
الرافضی والمنتوفی ۶، ۷، ص ۶۷ تحت مطاعن عثمانی
مطبوعہ در آخر منہاج السنۃ جلد چہارم۔ طبع جدید لاہور)

یعنی اپنے رشتہ داروں کو حضرت عثمانؓ مسلمانوں کے مال سے اموال کثیرہ دے دیتے تھے۔

معرض دوستوں نے حضرت عثمانؓ کے متعلق یہ پوچھنا نہایت سلیقہ سے کیا ہے کہ ان کے نزدیک یہ صلہ رحمی کا تقاضا تھا، جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم کیا ہے۔

(۱) — حضرت عثمانؓ کہا کرتے تھے کہ شیخینؓ نے اپنا مالی حق بیت المال کے اموال سے ترک کر دیا تھا اور میں نے اسے لے کر اپنے اقارب میں تقسیم کیا۔

(۲) — حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ شیخینؓ اس مال کے معاملہ میں اپنے نفسوں کو اور اپنے اقارب کو روکتے اور باز رکھتے تھے اور میں نے اس معاملہ میں صلہ رحمی کی تاویل کی ہے۔

(۳) — حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ شیخینؓ اپنے قرابت داروں کو اموال کے روکنے کے مسئلہ میں ثواب حاصل کرتے تھے اور میں اپنے قرابت داروں کو یہ مال دے کر ثواب حاصل کرتا ہوں۔

مندرجہ ذیل نوع کی روایات سے اعتراضات متنبط کیے گئے ہیں۔

(۱) — محمد بن عمر (الواقفی) - محمد بن عبد اللہ - عن الزہری

قال لما ولي عثمان واعطى اقرباءه المال وتناول في ذلك الصلة التي امر الله بها واتخذ الاموال واستلف من بيت المال وقال ان ابا بكر وعمر من بيت المال تركا من ذلك ما هولهما واني اخذته فقسمته في اقربائي فانكروا الناس عليه ذلك

- (۱) — طبقات ابن سعد، ص ۲۲، ج ۳۔ ذکر سبغہ عثمانؓ — طبع لیبین
- (۲) — انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۵۔ تحت ما انکروا من سیر عثمانؓ
- (۳) — نیز یہاں حضرت عثمانؓ کا ایک قول ذکر کیا جاتا ہے جو ان روایات کا ہم مفہوم و ہم مضمون ہے۔
المسور بن مخرمہ نے نقل کیا ہے۔ اس کا راوی بھی واقدی صاحب ہے۔

- (۱) — طبقات ابن سعد، ص ۲۲۔ جلد ثالث ذکر سبغہ عثمانؓ۔
- (۲) — انساب الاشراف، ص ۲۵۔ ج ۵۔ ذکر ما انکروا من سیر عثمانؓ
- (۳) — وقال ابو مخنف والواقدی فی روایتہما انکوالناس علی عثمان فقال ان له قرابۃ ورجماً قالوا فما کان لابی بکر وعمر قرابۃ وذو رحیم؟ فقال ان ابا بکر وعمر کانا یجتنبان فی منع قرابتہما وانا احتسب فی اعطاء قرابتی . . . الخ

انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸۔

تحت ذکر ما انکروا من سیر عثمانؓ

مندرجہ بالا قسم کی روایات کے پیش نظر مقترض لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر مذکورہ بالا اعتراضات قائم کیے تھے۔ یہ چند روایات بطور نمونہ کے ہم نے باسند ذکر کر دی ہیں۔ اہل علم حضرات ان پر نظر ڈالنے سے خوب سمجھ گئے ہونگے کہ ان کا پایہ اعتماد کیا ہے؟ عام ناظرین کی خدمت میں ہم یہ وضاحت عرض کرتے ہیں کہ اس قسم کی روایات جن پر اس طعن کی مدار ہے، وہ واقدی اور ابو مخنف جیسے ظالم راویوں کی مرہون منت ہیں اور یہ لوگ فن روایت میں کذاب اور دروغ گو ہیں اور صحابہ کرامؓ کے خلاف اس قسم کی روایات کا نشر کرنا ان کا فطری شیوہ ہے اور علماء کے نزدیک لگ بھگ منکر ہے۔

(میزان الاعتدال ذہبی اور تہذیب التہذیب عتقلانی ملاحظہ ہو)

لہذا مذکورہ بالا اعتراضات حضرت عثمانؓ پر تصنیف شدہ روایات سے تجویز کئے

گتے ہیں اور بالکل بے سزا ہیں ان کی کچھ اصلیت نہیں ہے۔

تنبیہ

مندرجہ بالا روایات طعن اہل کے لیے بطور ضابطہ اور قاعدہ کے معترض پیش کرتے ہیں۔ اجمالاً ان پر نقلاً کلام کر دیا ہے اور ان پر عقلاً کلام عنقریب ذکر کیا جائے گا قلیل سا انتظار فرماویں۔

— اور جن روایات میں حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں کے صریحاً نام لے کر مالی عطیات کا ذکر کیا گیا ہے اب ان کو ایک ترتیب سے ہم ناظرین کرام کی خدمت میں رکھتے ہیں۔ اس کے بعد ان پر روایت و درایت کلام کیا جائے گا تاکہ ناظرین باتمکین پر اس طعن کی حقیقت آشکارا ہو سکے اور معلوم ہو جائے کہ یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہے اور حضرت عثمانؓ نے اس معاملہ میں کوئی غلط اقدام نہیں کیا۔ اور آئین شرعی کے خلاف ہرگز نہیں کیا تھا۔

پہلے قابل اعتراض روایات پیش کی جاتی ہیں اس کے بعد ان پر بقدر ضرورت بحث کی جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

عثمانی رشتہ داروں کے حق میں

مالی عطیات کی روایات

معرضین حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں (جنہیں مالی عطیات دیتے گئے تھے) کی ایک فہرست پیش کیا کرتے ہیں ہم یہاں چند رشتہ داروں کی تعداد اور ان کو عطا شدہ اموال کی قلیل سی تفصیل درج کرتے ہیں جس سے اصل مسئلہ کی نوعیت خوب معلوم ہو جائے گی۔

(۱) — بلاذری نے اپنی مشہور کتاب
 «انساب الاشراف» میں یہ واقعہ

مروان بن الحکم اور آل الحکم کے لیے

عبداللہ بن الزبیر کی زبانی ذکر کیا ہے کہ :-

«حضرت عثمانؓ نے ہم کو سلسلہ میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کی ماتحتی
 میں افریقیہ فتح کرنے کے لیے روانہ کیا۔ عبداللہ بن سعد کو بہت سامانِ غنیمت
 حاصل ہوا۔ حضرت عثمانؓ نے غنائم کا خمس یعنی پانچواں حصہ، مروان بن الحکم
 کو عطا فرما دیا»

«..... عن الواقدي عن أسامة بن زيد بن اسلم عن نافع

صولي الزبير عن عبد الله بن الزبير..... فاعطى عثمان مروان

بن الحكم خمس الغنائم... الخ»

انساب الاشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۷، تحت

ذكر ما انكروا من سيرة عثمانؓ

(۲) — بلاذری نے دوسری روایت ام بکربنت المسور بن المخرمہ کے ذریعے ذکر

کی ہے۔ اس نے اپنے والد المسور سے نقل کیا ہے کہ المسور اور مروان کی ایک

معاملہ میں باہمی گفتگو ہوئی تو المسور نے بطور طعن مروان کو کہا کہ حضرت عثمانؓ نے

تمہیں افریقیہ کا خمس عطا کر دیا۔

«..... عن الواقدي عن عبد الله بن جعفر عن أم بكر

بنت المسود..... فاعطاك ابن عفان خمس افریقیة... الخ»

انساب الاشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۸-

تحت ذكر ما انكروا من سيرة عثمانؓ

(۳) — اس مسئلہ میں بلاذری کی تیسری روایت میں یوں مذکور ہے کہ :-

”عبداللہ بن سعد بن ابی سرح حضرت عثمانؓ کا رضاعی بھائی تھا۔ سیدنا عثمانؓ نے افریقیہ پر اس کو حاکم بنایا۔ ۲۷ھ میں اس نے افریقیہ کو فتح کیا۔ مروان بن الحکم اس کے ساتھ تھا۔ افریقیہ کی غنیمت کے خمس کو مروان نے ایک لاکھ دینار سے خریدا اور دوسرے قول کے مطابق دو لاکھ دینار سے خمس خریدا۔ اس کے بعد حضرت عثمانؓ سے گفتگو کی پس حضرت عثمانؓ نے وہ تمام رقم مروان کو بخش دی۔ اس بات کی وجہ سے لوگ سیدنا عثمانؓ کو ناپسند جاننے لگے۔“

”..... عن لوط بن یحییٰ ابی مخنف عن حدثه

قال کان عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح اخا عثمان من الرضا عہ
وعاملہ علی المغرب فغزاه فویقیتہ سنۃ سبع وعشرین فافتحہا
وکان معہ مروان بن الحکم فاتباع خمس الغنیمۃ بمائتہ
الف او مائتی الف دینار فکلم عثمان فوہیہا لہ فانکوا الناس
ذالک علی عثمان“

انساب الاشراف للبلاذری، ج ۵، ص ۲۸۔

تحت ذکر ما انکروا من سیرۃ عثمانؓ

(۳) — اور تاریخ طبری میں مروان اور آل الحکم کو افریقیہ کے مال سے مال کثیر

عطا کرنے کا واقعہ واقدی کے ذریعے مندرجہ ذیل عبارت میں منقول ہے :-

”..... قال الواقدی..... وكان الذی صالحہم علیہ

عبد اللہ بن سعد ثلاثمائة قنطار ذهب فامر بہا عثمان لآل الحکم

قلت ولمروان قال لا ادری“

تاریخ الطبری، ج ۵، ص ۵۰ تحت سنۃ ۲۷ھ

ذکر الخبز عن فتحها وعن سبب ولائته عبد اللہ بن سعد
 مصر وغزل عثمان عمرو بن العاص۔ طبع قدیم مصری،
 اور اسی واقعہ کو البدایہ میں ابن کثیر نے تھوڑے سے تغیر الفاظ کے ساتھ
 واقدی کے ذریعے اس طرح ذکر کیا ہے کہ جتنے اموال کثیرہ پر اہل افریقیہ کے ساتھ
 عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح نے صلح کی تھی۔ وہ سب اموال حضرت عثمانؓ نے ایک
 ہی یوم میں آل الحکم کے لیے یا بقول دیگر آل مروان کے لیے دے دیئے۔
 — قال الواقدی وصالحہ بطریقہا علی الفی الف دینار
 وعشرین الف دینار فاطلقها کلھا عثمان فی یوم واحد لآل
 الحکم ویقال لآل مروان۔

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۵۲، تحت عنوان
 ثم دخلت سنتہ سبع عشرین (مسئلہ) غزوہ افریقیہ
 — طبری اور ابن کثیر کی ان ہر دو مندرجہ روایات میں تصریح موجود ہے
 کہ جس مال پر اہل افریقیہ سے عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کی صلح ہوئی تھی راگرچہ اس
 مال کی مقدار میں مختلف عبارات ہیں، ان اموال کثیرہ کو حضرت عثمانؓ نے آل الحکم
 یا آل مروان کو عنایت فرمایا تھا۔
 ہر دو کتب بالا میں یہ مسئلہ (قال الواقدی) یعنی واقدی نے فرمایا سے
 مذکور و منقول ہے۔

اس گزارش کو ناظرین ملحوظ رکھیں۔ عنقریب تفصیلات آرہی ہیں۔
 (۵) — سیدنا حضرت عثمانؓ کے متعلق مروان بن الحکم کو مال دینے کی
 روایت معترض لوگ طبقات ابن سعد سے بھی نقل کیا کرتے ہیں۔ اس میں
 مذکور ہے کہ :-

”حضرت عثمانؓ نے اپنے اقرباء اور اہل بیت کو عامل و حاکم بنایا
 اور مروان بن الحکم کے لیے مصر کے خمس عطا کرنے کا آرڈر لکھ دیا۔“
 — اخبرنا محمد بن عمرو (الواقدی) حدثنی محمد بن
 عبد اللہ عن الزہری قال واستعمل اقرباءہ و
 اهل بيته وكتب لمروان بخمس مصر و اعطا اقرباءہ
 المال . . . الخ“

طبقات لابن سعد، ج ۳، ص ۴۴ تحت
 ذکر بیعت عثمانؓ، طبع لیدن

یہ بھی بابا واقدی صاحب کی روایت ہے۔

یہی روایت جو طبقات ابن سعد میں اس مقام میں مذکور ہے یہ بعینہ
 انساب الاشراف بلاذری، جلد ۵، ص ۲۵ پر تحت ما انکروا من سیرة عثمانؓ
 و امرہ درج ہے۔ وہاں یہ الفاظ ہیں :-

”وكتب لمروان بن الحکم بخمس افریقیة و اعطى

اقاربة المال“

بلاذری کی یہ روایت بھی ”عن الواقدی“ سے شروع ہے مطلب یہ ہے کہ
 طبقات ابن سعد اور انساب الاشراف بلاذری میں یہ روایت واقدی کے ذریعے
 ہی منقول ہے۔ ایک جگہ اس نے مصر کے خمس کا مال دینا درج فرما دیا ہے اور
 دوسری کتاب میں خمس افریقیہ کا مال عطا کرنا اس نے نقل کر دیا ہے یہ صریح تضاد
 بیانی ہے، حالانکہ مصر تو ان واقعات سے بہت پہلے ۲۰ھ اور سلسلہ یعنی فاروقی
 دور میں مفتوح ہو چکا تھا۔ اب اس عثمانی دور میں ان اموال مصر سے خمس نکلنے کا
 کوئی جواز نہیں ہے۔

(۶) — فرید ایک اور روایت بلاذری نے ذکر کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے پاس صدقہ کے اونٹ پہنچے تو حضرت عثمانؓ نے وہ سب اونٹ اپنے چچا زاد برادر حارث بن الحکم کو عطا فرما دیتے۔“
عبارت ذیل میں یہ مسئلہ مذکور ہے اور واقدی صاحب اس کو نقل کرنے والے ہیں۔

”عن الواقدي عن عبد الله بن جعفر عن أم بكر عن أبيها قالت قدمت أبل الصدقة على عثمان فوهبها للحارث بن الحكم بن أبي العاص“

”النساب الاشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۸ تحت ذكر ما انكره امن سيرة عثمانؓ۔“
— اور بلاذری نے اس مقام میں ایک اور روایت نقل کی ہے اس میں مذکور ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے قریبی رشتہ دار سعید بن العاص (اموی) کو ایک لاکھ درہم عنایت فرما دیتے۔ اس روایت میں ذکر ہے کہ دیگر اکابر صحابہؓ نے حضرت عثمانؓ پر اس معاملہ میں اعتراض کیا اور سیدنا حضرت عثمانؓ نے جواب دیا۔“
یہ تمام روایت واقدی صاحب اور لوط بن یحییٰ ابو مخنف نے نقل کی ہے اور یہ ان دونوں کے فرمودات عالیہ میں سے ہے۔

... وقال ابو مخنف والواقدي في روايتهما انكروا الناس على عثمان اعطاه سعید بن العاص مائة الف درهم فكلّمه على والذبير وطلحة... الخ“

النساب الاشراف للبلاذري، ج ۵، ص ۲۸ تحت ذكر ما انكره امن سيرة عثمانؓ۔

مذکورہ بالا قسم کی روایات اور بھی تاریخ کے ذخائر میں دستیاب ہو سکتی ہیں لیکن چند روایات یعنی سات عدد ہم نے بطور نمونہ پیش کر دی ہیں۔ اور ان کے نقل کرنے والوں کے نام بھی صراحتاً ذکر کر دیتے ہیں۔ اس کے بعد نقلاً و سنداً ان پر مختصر بحث پیش کی جاتی ہے اور بعد ازاں باعتبار عقل اور درایت کے ان کے متعلق کلام ہوگا۔ اس طریقہ سے طعن اہل (یعنی مالی عطیات کے طعن) کا بے وزن ہونا اور بے اصل ہونا خوب واضح ہو جائے گا۔

روایتِ بحث

گذشتہ روایات کیلئے

ناظرین کرام کی خدمت میں ہم نے یہ چند روایات اختصاراً پیش کر دی ہیں۔ جن میں حضرت عثمانؓ کے حق میں باعتبار مال کے اقتساباً نوازی کا طعن تجویز کیا گیا ہے۔

ان میں پہلی تین عدد روایات بطور قاعدہ و قانون کے ذکر کی جاتی ہیں ان پر سنداً کلام کر دیا ہے اور وہ تینوں روایات واقفی صاحب اور ابو مخنف لوط بن یحییٰ سے منقول ہیں۔ یہ دونوں راوی خوب مجروح ہیں جیسا کہ عنقریب اس پر حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں۔ ان کے بعد ہم نے وہ روایات ذکر کی ہیں جن میں حضرت عثمانؓ سے مال حاصل کرنے والے رشتہ داروں کے نام کی تصریح کر دی گئی ہے۔ یہ سات عدد روایات درج کی گئی ہیں۔ یہ بھی واقفی صاحب سے منقول ہیں اور کچھ لوط بن یحییٰ ابو مخنف اور واقفی دونوں سے منقول ہیں اور ایک روایت ابو مخنف مذکور سے منقول ہے۔

علماء فن نے ان دونوں راویوں پر بڑی تفصیلی جرح کی ہے اور قبل ازیں

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے متعلقات میں اور مروان کے شبہ دوم کے جواب میں ان پر نقد اور کلام ہو چکا ہے۔

تاہم اس موقع پر بھی ہم پھر ناظرین کے سامنے ان ہر دو راویوں پر جرح پیش کرتے ہیں تاکہ ان روایات کا بے اصل ہونا اچھی طرح نمایاں ہو جائے۔

اس کا نام محمد بن عمرو بن واقد الاسلمی الواقدی ہے۔ امام احمد نے فرمایا ہے

الواقدی کہ یہ شخص بہت بڑا جھوٹا ہے اور روایات میں تصرف کیا کرتا ہے۔ ابن معین فرماتے ہیں اس کی روایت نہ لکھی جاتے۔ امام بخاری کہتے ہیں کہ یہ شخص متروک ہے۔ ابوحاتم اور نسائی کہتے ہیں کہ یہ حدیثیں گھڑ لیتا تھا۔ ابن مدینی کہتے ہیں یہ روایت کو گھڑ لیتا ہے۔

— قال احمد بن حنبل هو كذاب يقلب الاحاديث قال

ابن معين لا يكتب حديثه - قال البخاري متروك - قال ابوحاتم والنسائي يضع الحديث... الخ

(۱) — میزان الاعتدال للنسبی، ج ۳، ص ۱۱۰۔ تحت

محمد بن عمرو بن واقد۔

(۲) — تہذیب التہذیب لابن حجر، ج ۹، ص ۲۶۲-۲۶۶۔

تحت محمد بن عمرو الواقدی۔

”قال الذهبي في المعجم” مجمع على تركه وقال النسائي كان يضع الحديث“

(۳) — المغنی للنسبی، ج ۲، ص ۶۱۹۔ تحت محمد بن عمرو واقد

”قال ابن حبان وكان يزوي عن الثقات بمقلوبة وعن الاثبات

المعضلات... كان احمد بن حنبل رحمه الله يكذبه...

... يقول المديني الواقدي يضع الحديث... الخ

(۴) — کتاب المجرورین لابن حبان، ج ۲، ص ۲۸۴ تحت محمد بن عمر بن واقد۔ طبع دکن

”قال ابن حجر في اللسان متروك مع سعة عليه“

(۵) — لسان المیزان، ج ۶، ص ۸۵۲ تحت الواقدي محمد بن عمرو۔

الواقدي کے سیاسی حالات کیلئے طبقات ابن سعد ص ۳۳ تا ص ۳۲۱ جلد فاس تحت محمد بن عمر الواقدي ملاحظ فرمائیں۔

مختصر یہ ہے کہ جن روایات میں واقدي منفرد ہوں وہ روایات قابل حجت

نہیں ہوتیں۔

اس کا نام لوط بن یحییٰ اور کنیت ابو مخنف ہے۔ یہ قصہ گو

ابو مخنف لوط بن یحییٰ | اخباری آدمی ہے۔ علماء فرماتے ہیں۔ اس پر کوئی

اعتماد نہیں اور فرمایا کہ روایت کے باب میں یہ کچھ بھی نہیں اور علماء کہتے ہیں ”یہ

جلنے والا شیعہ ہے اور شیعوں کا قصہ گو راوی ہے“

”لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری، لایوثق بہ“... ترکہ

ابو حاتم وغیرہ۔ قال الدارقطنی ضعیفٌ وقال یحییٰ بن معین

”یس بقیة“ وقال مرة ”یس بشی“ قال ابن عدی ”شیعی“

محقق صاحب اخبارہم... الخ“

(۱) — میزان الاعتدال للذہبی، ج ۲، ص ۳۶۰ تحت

لوط بن یحییٰ۔

(۲) — لسان المیزان لابن حجر عسقلانی، ج ۴، ص ۴۹۲۔

تحت لوط بن یحییٰ۔

مختصر یہ ہے کہ اس قسم کی جرح مفصل کے ساتھ جو راوی مجروح ہوں

ان کی روایت پر اعتماد کرنا سراسر غلط ہے۔ ان روایات کو کسی طرح درست نہیں

تصوّر کیا جاسکتا۔

مالی عطیات کی دیگر روایات خمس افریقیہ وغیرہ کے متعلق

تاریخ کی کتابوں میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنے رضاعی برادر عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو افریقیہ کا خمس دے دیا تھا (جو بیت المال کا حق تھا)۔
نیز روایات میں یہ بھی مذکور ہے کہ عبداللہ بن خالد بن اسید اور مروان کو بیت المال کا بہت سا مال بخش عطا کر دیا تھا۔
مفسرین کہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ نے بیت المال کے اموال کی غلط تقسیم کی اور اپنے اقارب کو ناجائز طور پر اموال کثیرہ دے دیئے۔

درجہ جواب

—(۱)—

پہلی بات یہ ہے کہ اس قسم کی روایات تاریخی ہیں جن کے صحیح اور سقیم ہونے میں دونوں احتمال ہیں اور ان محتمل روایات کو صحیح احادیث کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۲)

دوسری بات یہ ہے کہ علماء نے اس نوع کی روایات پر کلام کر کے غیر صحیح اور منطک فیہ قرار دیا ہے جس کی وجہ سے ان کی صحت پر اعتماد کرنا مشکل ہے۔
(۱) مثلاً قاضی ابوبکر بن العربی نے فرمایا ہے کہ خمس افریقیہ کا کسی ایک شخص کو عطا کیا جانا صحیح نہیں ہے۔

—”واما اعطاءه خمس افریقیة لواحد فلم یصح“—

العواصم من القواصم، ص ۱۰۰-۱۰۱۔ تحت

جواباتِ اعتراض ۱۳)

(۲) — نیز از آلہ النخار میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ :-

”اہل تاریخ نے بغیر تحقیق کے بیت المال میں اسراف کے قصے ذکر کر دیئے، ان میں بعض تو محض افترا اور جھوٹ ہیں اور ان کے بعض میں واقعہ کے بیان میں ملاوٹ اور آمیخت کر دی گئی ہے۔ لہذا ان قصوں کے نقل کرنے میں ہم اپنے اوقات کو صرف نہیں کرتے“
 ”..... اما قصص رکیکہ کہ اہل تاریخ بغیر تحقیق ذکر می کنند از اسراف در بیت المال و حمی ساختن شجر و غیر آں چوں بعض محض منقربات است و بعض از ان قبیل کہ در سر و قصہ افترا داخل شدہ۔ اوقات خود را بتسویدا و راق با آن قصہا مشغول نمی سازیم“

داز آلہ النخار مقصد دوم، ص ۲۴۸۔ تحت جوابات

مطالعین عثمانی۔ طبع اول قدیم۔ بریلی)

(۳) — اور شاہ عبدالعزیز نے تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ مروان کو افریقیہ

کا خمس دیا جانا بالکل غلط ہے۔

”وقصۃ بخشیدن خمس افریقیہ کہ مروان ست نیز غلط محض ست“

تحفہ اثنا عشریہ، ص ۳۱۱۔ تحت طعن سوم عثمانی

طبع جدید لاہور)

(۳)

”خمس افریقیہ“ والی روایات کو بالفرض اگر درست تسلیم کیا جائے تو اس

کا اصل طبری کی روایات میں موجود ہے۔ وہ اس طرح کہ حضرت عثمان نے اعتراض

ہونے کے بعد خمس مذکور عبداللہ سے بیت المال میں واپس کر دیا تھا۔ چنانچہ اس کی تھوڑی سے تفصیل روایت ذیل سے ہم پیش کرتے ہیں جس کے ذریعہ اصل مسئلہ صاف ہو سکے گا۔

طبری نے فتح افریقیہ کے موقع پر ذکر کیا ہے کہ :-

”جو مال اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غزوة افریقیہ میں عنایت فرمایا تھا اس کو عبداللہ بن سعد نے لشکریوں اور فوجیوں میں تقسیم کیا اور اس مال سے خمس نکالا پھر حسب دستور اس خمس کے پانچ حصے کیے، پانچواں حصہ خود لیا اور خمس کے باقی چار حصے ایک شخص ابن وسیمہ النضری کے ذریعے مدینہ منورہ میں حضرت عثمانؓ کی خدمت میں بھجواتے..... اس موقع پر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں ایک وفد نے پہنچ کر شکایت کی کہ عبداللہ بن سعد نے خمس الخمس ۵ لے لیا۔

حضرت عثمانؓ نے فرمایا میں نے اس کو حصہ سے زیادہ عطیہ دیا ہے..... اس کے متعلق میں نے بطور وعدہ کے کہہ رکھا تھا کہ فتح افریقیہ ہونے پر آپ کو خمس الخمس دیا جائے گا۔

اب یہ معاملہ آپ لوگوں کے اختیار میں دیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات اس پر راضی ہونگے تو جائز رکھا جائے گا اور اگر آپ ناپسند کریں گے تو اس مال کو ہم لوٹا دیں گے اور بیت المال کی طرف واپس کر دیں گے۔

شکایت کنندہ وفد نے کہا کہ ہم عبداللہ کو خمس الخمس دینے پر ناراض ہیں تو حضرت عثمانؓ نے فرمان دیا جو کچھ مال عبداللہ نے اس موقع پر لیا ہے واپس کر دیا جائے اور عبداللہ کی طرف حضرت عثمانؓ نے

فرمان لکھا کہ آپ اس مال کو واپس کر دیں۔

پھر اہل وفد نے مطالبہ کیا کہ عبداللہ بن سعد کو وہاں سے معزول کر دیں ہم ان کی امارت نہیں چاہتے۔۔۔۔۔ تو حضرت عثمانؓ نے عبداللہ کی طرف لکھا کہ ایک ایسے آدمی کو اپنا قائم مقام تجویز کر دیں جس پر طرفین راضی ہوں اور خمس الخمس کو فی سبیل اللہ تقسیم کر دیں۔ یہ لوگ مال ہذا کے لیے پرناراض ہو رہے ہیں پس عبداللہ نے اسی طرح کر دیا۔ فریقہ کو فتح کیا اور واپس مصر آگئے۔۔۔ الخ۔

”..... وقد امرت له بذلك وذاك اليكم الآن فان رضيتم فقد جازوان سخطتم فهو ردّ۔ قالوا فانا نسخطه قال فهو ردّ وكتب الى عبد الله برد ذلك واستصلاحهم قالوا فاعزله عنا فانا لا نريد ان يتأمر علينا وقد وقع ما وقع فكتب اليه ان استخلف على افریقیة رجلاً من ترضى ويرضون واقسم الخمس الذي كنت نقلتك في سبيل الله فانهم قد سخطوا النفل ففعل ورجع عبد الله بن سعد الى مصر وقد فتم افریقیة... الخ“

تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵ - ص ۴۹ - سنتہ
۲۷ھ، ذکر الخبر عن فتحها سبب ولائته عبد اللہ
بن سعد بن ابی سرح مصر وعزل عثمانؓ عمرو بن
العاص عنها (

(۴)

اور جو طبری کی بعض روایات میں عبداللہ بن خالد بن اسید اور مروان بن الحکم

کے متعلق مال کثیر عطا کرنے کا ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کا جواب طبری کی روایت ذیل میں موجود ہے۔

روایت اس طرح ہے کہ ایک دفعہ حضرت عثمانؓ کی خدمت میں چند اصحاب (حضرت علیؓ، حضرت معاویہؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہم) جمع تھے۔ اس مجلس میں دیگر امور کے علاوہ حضرت عثمانؓ کے رشتہ داروں کو مال دینے پر گفتگو ہوئی حضرت عثمانؓ نے یہ بات فرمائی کہ میں نے اقرباء کو جو مال دیا ہے میرے خیال میں یہ میرا دینا درست ہے۔ اگر تم لوگ اس کو خطا سمجھتے ہو تو اس مال کو واپس کر لو میں تمہاری بات کو تسلیم کر لوں گا۔ حاضرین مجلس نے کہا آپ نے ٹھیک فرمایا۔ یہ بات ٹھیک ہے۔ ان لوگوں نے کہا کہ آپ نے عبد اللہ بن خالد بن اسید اور مروان کو بہت سا مال مروان کو بخت پندرہ ہزار اور عبد اللہ بن خالد کو پچاس ہزار درہم) دے دیا تھا۔

پس ان حضرات نے ان دونوں (عبد اللہ اور مروان) سے مذکورہ مال واپس لے لیا اور بخوشی و رضا مندی مجلس اہل اسے واپس ہوئے۔

”..... و رأیت ذالک لی فان رأیتم ذالک خطأ فردوا
فامری لامرکم تبع قالوا اصبت واحسنت قالوا اعطیت
عبد اللہ بن خالد بن اسید و مروان و كانوا یزعمون انہ
اعطی مروان خمسة عشر الفا و ابن اسید خمسین الفا
فردوا منہما ذالک فروضوا و قبلوا و خرجوا راضین“

تاریخ ابن جریر طبری، جلد ۵، ص ۱۰۱۔
تحت سنۃ ۳۵ھ

مطلب یہ ہے کہ :-

مال کثیر دینے کے اعتراض کو طبری کی ان ہر دو روایات مندرجہ نے صاف کر دیا کہ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے مال کثیر بکثرت عبداللہ بن سعد، عبداللہ بن خالد اور مروان کو دیا تھا تو اعتراض ہو جانے کے بعد حضرت عثمانؓ نے وہ مال واپس کر دیا تھا۔ اور اس واپسی پر مغربین لوگ رضا مند ہو کر خوش ہو گئے تھے۔ اس طریقہ سے حضرت عثمانؓ سے یہ اعتراض ساقط ہو گیا۔

تنبیہ :-

طبری کی مندرجہ بالا روایات کے ذریعے جب افریقیہ کے خمس کا اعتراض رفع ہو گیا تو طبری سے نقل کرنے والے مورخین مثلاً الکامل لابن اثیر، البیہار لابن کثیر اور تاریخ ابن خلدون وغیرہم کے اس موقعہ کے مالی اعتراضات مندرجہ ہو گئے اور ان کے لیے کسی دیگر جواب کے پیش کرنے کی حاجت نہ رہی۔ اس وجہ سے کہ مذکورہ متاخرین نے طبری سے ہی نقل کر کے خمس افریقیہ کے متعلق اعتراضات ذکر کیے تھے۔

(۵)

ان معروضات کے بعد اب یہ صورت پیش کی جاتی ہے کہ اگر بالفرض حضرت عثمانؓ نے اپنے اقرباء یا غیر اقرباء کو بیت المال سے مالی عطیات دیتے ہوں تو اسلام میں ان کی صورت جواز کا کیا درجہ ہے؟ خلیفہ اپنی رائے اور اجتہاد کے اعتبار سے کسی کو مالی عطیات دے سکتا ہے یا نہیں؟ خلیفہ کا اس نوعیت کا مجتہد فعل صحیح ہے یا نہیں؟

تو اس کے لیے ہم ذیل میں چند چیزیں پیش کرتے ہیں۔ ان پر توجہ فرمائیے۔
مسئلہ ہذا حل ہو جائے گا۔

(۱)۔ امام مالکؒ اور علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ خلیفہ وقت

خمس کے معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کر سکتا ہے اور جو اس کی مجتہدانہ رائے ہو اس کو نافذ کر سکتا ہے اور مالی عطیہ کسی ایک شخص کو عطا کرنا بھی اس کے لیے جائز ہے۔

..... انہ قد ذهب مالك وجماعته الى ان الامام

يؤي رأيه في الخمس وينفذ فيه ما اذا اذاه اليه اجتهاده وان

اعطاءه لواحد جائز۔“

(العواصم من القواصم للقاضي ابى بكر بن العربي،

ص ۱۰۰-۱۰۱ تحت جوابات اعتراض ۱۳۱)

(۲) — خلافت فاروقی کے دور میں حضرت عمر کی طرف سے ”ینبع“ کے مقام میں حضرت علی المرتضیٰ کو ایک قطعہ اراضی عنایت کیا گیا جو بیش قیمت اور معقول آمدنی کا ذریعہ تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے اس عطیہ اراضی کو سنجوشی منظور کر لیا تھا اور کسی صحابی نے اس پر اعتراض نہیں کیا تھا۔ یہ واقعہ مندرجہ ذیل مقامات میں علماء نے ذکر کیا ہے اور قبل ازیں اس کا اندراج ”رحمہم بینہم“ حصہ فاروقی کے باب دوم، فصل رابع، ص ۱۸۹-۱۹۰ میں ہو چکا ہے، بطور یاد دہانی کے یہاں بھی اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

— برمان الدین الطرابلسی الخنفی نے ”الاسعاف فی احکام الاوقاف میں تحریر

کیا ہے کہ :-

..... عن عبد العزيز بن محمد عن ابيه عن علي بن ابي طالب

رضي الله عنه ان عمرو بن الخطاب قطع لعلين ينبع ثم اشترى

علي الى قطيعته التي قطع له عمرا شيئا فحفر فيهما عيننا فيناهم

يعملون اذ تفجر عليهم مثل العنق المجزور من الماء فاتي عليا

فبشرك هذا لك..... وبلغ جدادها في زمن علي الف وسق“

(۱) - کتاب الاسعاف فی احکام الاوقات، ص ۷۷-۸۰۔

سیران الدین ابراہیم بن موسیٰ الطرابلسی الحنفی۔
سن تالیف کتاب ہذا ۹۰۵ھ۔

(۲) - وفاء الوفاء للمہودی، ج ۴، ص ۱۳۳۲ - فصل

الثامن تحت لفظ "ینبع" - طبع بیروت۔

(۳) - اسی طرح حضرت عثمانؓ نے اپنے دورِ خلافت میں حضرت علی المرتضیٰؓ کو

اپنے حاکم عبداللہ بن عامر کے ذریعے خراسان سے واپسی پر بیس ہزار درہم
یکمشت عنایت فرماتے تھے اور حضرت علیؓ نے قبول فرماتے تھے اور کسی صحابی
نے اس پر اعتراض نہیں کیا تھا۔

طبقات ابن سعد میں عبارت ذیل میں یہ واقعہ مذکور ہے۔

”... فقال عثمان بن لا بن عامر قبح الله رأيك انزل

الى علي بثلاثة آلاف درهم قال كرهت ان اغرق ولما ادرا ما

رأيك قال فاعرق قال فبعث اليه بعشرين الف درهم وما

يتبعها قال فداح علي الى المسجد فانتى الى حلقته وهم يتذكرون

صلوات ابن عامر هذا المحي من قریش فقال علي هو سيد

فتيان قریش غير مدافع“

طبقات ابن سعد، جلد ۵، ص ۲۳۳ - تذکرہ

عبداللہ بن عامر - طبع لیدن۔

قبل ازیں یہ واقعہ ”رحمہ بنہم“ حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم تحت عنوان

”نبوی رشتہ داروں کے مالی حقوق“ ص ۱۵۵، ج ۲ پر درج ہو چکا ہے۔

ان ہر دو واقعات کے ذریعے یہ مسئلہ منقطع ہو گیا کہ خلیفہ وقت اپنے

خصوصی اختیارات کے تحت مالی عطیات ملت کے بعض افراد کو عنایت کر سکتا ہے اور اس کا یہ فعل شرعاً صحیح اور درست ہے ورنہ حضرت علی المرتضیٰ کا مذکورہ واقعات میں اموال کا حاصل کرنا غیر صحیح اور نادرست ہوگا جیسا ہر دو خلفاء کرام کا دینا نادر ہوگا۔ حالانکہ اس چیز کا کوئی قائل نہیں ہے (خوب غور فرماویں)۔

(۴) — نیز یہ چیز بھی واضح ہے کہ حضرت عثمانؓ کے مالی عطیات کا بیت المال سے عطا کرنا اقارب اور ہاشمیوں کے ساتھ کچھ مخصوص نہ تھا بلکہ اس وقت کے جمیع اہل اسلام بیت المال کے اموال سے حصہ پاتے تھے۔ حضرت حسنؓ بصری فرماتے ہیں کہ میں نے سنا ہے حضرت عثمانؓ خطبہ دے رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ اے لوگو! تم ہم پر کیا اعتراض کرتے ہو؟ اور کیا عیب لگاتے ہو؟ ہر دن تم میں مال تقسیم کیا جاتا ہے۔ کوئی دن تم میں ایسا نہیں گزرتا جس میں تم میں مال تقسیم نہ کیا جاتا ہو۔ حضرت حسن بصریؓ فرماتے تھے کہ میں نے حضرت عثمانؓ کے منادی کو دیکھا ہے۔ وہ آواز لگاتا کہ اے لوگو! صبح پہنچ کر اپنے عطیات حاصل کر لو۔ پس لوگ صبح آکر کثیر عطیات لے لیتے تھے پھر وہ آواز لگاتا کہ اے لوگو! اپنی خوراکیں صبح پہنچ کر حاصل کر لو۔ پس وہ صبح پہنچ کر اپنی پوری خوراکیں حاصل کرتے تھے۔ اور لباس پوشاکیں، گھی اور شہد تک وہ آکر حاصل کرتے تھے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ اپنی کتاب "قرۃ العینین" میں یہ واقعہ درج کرتے ہیں اور ابن کثیر نے بھی حسن بصریؓ کی روایت لکھی ہے۔ اور شاہ عبدالغزیزؒ نے تحفہ اثنا عشریہؒ جو اب مطاعن میں یہی روایت نقل کی ہے۔

— وعطایا ی جزیلۃ او از بیت المال مخصوص نمودند با اقارب
بلکہ جمیع اہل اسلام میر سید عن الحسن البصری قال سمعت عثمانؓ

يخطب يقول يا ايها الناس! ما تنقمون عليّ؟ وما من يوم الا
وانتم تقسمون فيه خيراً قال الحسن وشهدت مناديه
ينادي يا ايها الناس! اغدوا على عطياتكم فيغدون
فياخذونها وافرة يا ايها الناس! اغدوا على ارزاقكم فيغدون
فياخذونها وافية حتى والله لقد سمعته اذ ناي يقول
على كسوتكم فياخذون الخلل واغدوا على السمن والعسل
.... الخ

(۱) — قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین، ص ۲۴۱-۲۴۲۔

تحت جواب مطاعن ختین از شاه ولی اللہ محدث دہلی

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۱۳، فصل فی ذکر شیء

من سیرتہ... الخ

(۳) — تحفہ اثنا عشریہ فارسی از شاه عبدالعزیز، ص ۳۱۱

بحث مطاعن عثمانی، تحت طعن سوم۔ طبع جدید لاہور۔

(۶)

اگر مذکورہ چیزوں سے صرف نظر کر لی جائے تب بھی یہ بات توجہ کے قابل ہے کہ
حضرت عثمانؓ نے اپنے دورِ خلافت کے آخری ایام میں مالی طعن کرنے والوں کے جواب
میں ایک مبسوط کلام (جو طبری نے نقل کیا ہے)، فرمایا تھا اس میں آپ نے تصریحاً
فرمایا تھا کہ :-

(۱) میں اپنے اقارب اور اعزہ کے ساتھ محبت رکھتا ہوں اور ان کو مال بھی
عطا کرتا ہوں لیکن ان کے ساتھ میری محبت کرنا مجھے کسی ظلم و جور کی طرف مائل نہیں
کرتا بلکہ میں ان کے حقوق ادا کرتا ہوں اور جو کچھ نہیں اپنے اقرباء کو عطیات دیتا

ہوں وہ اپنے ذاتی مال سے دیتا ہوں۔ بیت المال (یعنی مسلمانوں کے مال) سے
دینا نہ میں اپنی ذات کے لیے حلال سمجھتا ہوں اور نہ ہی دوسروں کے لیے۔

— وقالوا انى احب اهل بيتى واعطيتهم فاما حبتى فانتہ

لم يمل معهم على جور بل احمى الحقوق عليهم۔

— واما اعطاؤهم فانى اعطيتهم من مالى ولا استحل

اموال المسلمين لنفسى ولا لاحد من الناس... الخ۔“

(۱)۔ تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۰۳۔ تحت

۳۵ھ۔ کلام عثمانی مقترضین کے جواب میں۔

(۲)۔ تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۱۲۶۔ تحت

۳۵ھ۔

(۲)۔ اسی طرح البدایہ میں ابن کثیر نے حضرت عثمانؓ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔

طعن کرنے والوں کے جواب میں فرمایا کہ میں جو کچھ اپنے اقرباء کو عطا کرتا

ہوں وہ اپنے زائد مال سے دیتا ہوں۔

”..... ثم اعتذر عثمان) عما كان يعطى اقرباءه بانه

من فضل ماله۔“

(البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۱۶۹۔ تحت ۳۴ھ)

(۳)۔ نیز یہ چیز بھی مؤرخین (طبری وغیرہ) نے حضرت عثمانؓ کی سیرت میں

درج کی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے مسلمانوں کے بیت المال سے کوئی تنخواہ

اور وظیفہ نہیں لیا بلکہ حضرت عثمانؓ فرماتے تھے کہ اللہ کی قسم! میں نے مسلمانوں

کے مال سے خوراک نہیں حاصل کی بلکہ میں اپنے مال سے اپنا خرچ

خوراک حاصل کرتا ہوں اور تم لوگوں کو معلوم ہے کہ میں قوم قریش میں

مالدار آدمی ہوں اور میری بہت بڑی تجارت ہے۔“
 ”..... واللہ ما آکلہ من مال المسلمین ولکنی آکلہ
 من مالی انت تعلم انی کنت اکثر قدیش مالاً واجدہم فی
 التجارۃ... الخ“

(تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۱۳۶ تحت

۳۵ھ، ذکر بعض سیر عثمان رضی)

ان مندرجات کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت عثمانؓ اپنے اقرباء کو
 جو مال عنایت کرتے تھے وہ اپنے زائد مال سے دیتے تھے۔ بیت المال سے نہیں
 دیتے تھے۔ حتیٰ کہ وہ اپنا خرچ خوراک بھی بیت المال سے نہیں لیتے تھے۔ سبحان اللہ

عقل و روایت کے اعتبار سے بحث

اس مقام میں روایت کے اعتبار سے چند ایسی معروضات پیش کی جاتی
 ہیں جن سے مسئلہ کی اصلیت نمایاں طور پر سامنے آ سکتی ہے اور اعتراض بالاکہ
 نخت اور سبکی واضح ہوتی ہے۔

(۱)

پہلی یہ بات ہے کہ مسئلہ ہذا دار اموال المسلمین کی تقسیم کی شرعی نوعیت کیا
 حضرت عثمانؓ پر مخفی تھی؟ کیا وہ اس مسئلہ میں کتاب و سنت کے احکام سے
 ناواقف تھے؟ اور کیا حضرت عثمانؓ کو یہ فرق معلوم نہ تھا کہ اپنوں کے ساتھ صلہ
 رحمی کے تقاضوں کو بیت المال سے پورا کیا جاتا ہے یا اپنے ذاتی مال سے؟
 اور تقسیم مال کے اختیارات اور اس کی شرعی حدود کیا ان کو پوری طرح معلوم نہ

تھیں؟ یا ان مسائل کو جاننے کے باوجود ان پر عمل نہیں کرتے تھے؟
 یہ چیزیں ایک مخلص مسلمان کے لیے غور کرنے کے قابل ہیں جو گروہی تعصب
 سے بالاتر ہو کر غور کرنا چاہے تو کر سکتا ہے اور اپنی دیانتدارانہ رائے خلیفہ راشد
 کے حق میں خود قائم کر سکتا ہے۔

(۲)

دوسری چیز یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی دیانت، امانت، اور صداقت پر اعتماد
 کرتے ہوئے صلح حدیبیہ میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کے ہاتھ
 کو اپنا ہاتھ قرار دے کر یدِ عثمانی کی عظمت قائم کر دی تھی اور اس بیعت میں شامل ہونے
 والوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا مندی کا تمغہ عنایت فرما دیا۔

یدِ عثمانی کی عظمت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ ہاتھ خدا کی رضا اور احکام شرعی

کے خلاف اموال کی تقسیم نہیں کرے گا

نیز اس ہاتھ پر امانت کے اکابر صحابہ (حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت

علیؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ) نے دینی اعتماد کی بنا پر ہاتھ رکھ کر

بیعتِ خلافت کی تھی اور اس ہاتھ کو بالاتفاق منتخب کیا تھا۔

لہذا اس سے اموال کی غلط تقسیم کی نسبت صحیح نہیں۔ اور یہ ہاتھ مالی تقسیم

دیانتدارانہ طور پر ہی کرے گا۔

مختصر یہ ہے کہ ان ہر دو انتخابات میں حضرت عثمانؓ کا انتخاب ان کی دین میں

پختگی کا بین ثبوت ہے اور ان کی دیانت کے لیے پوری ضمانت ہے۔

لہذا یہ دین کے ہر کام میں صحیح العمل اور معتد تھے اور اسی پر ان کا خاتمہ

بالنحر ہوا پس معترضین کا یہ کہنا کہ وہ اموال کی تقسیم کے مسئلہ میں غلط کار تھے یہ عثمانی

دیانت کو داغدار کرنا ہے جو کسی طرح صحیح نہیں۔

(۳)

تیسری یہ چیز ہے کہ خمس افریقیہ کے مال کی غلط تقسیم کا اعتراض ۲۷ھ، یا ۲۸ھ میں رجب افریقیہ کی فتوحات حاصل ہوئیں، قائم کیا گیا پھر اس کے بعد قریباً ۳۰ھ میں خراسان، طبرستان اور جرجان وغیرہ کی فتوحات ہوئیں۔ ان فتوحات میں اکابر صحابہ اور اکابر ہاشمی حضرات سیدنا حسنؓ، سیدنا حسینؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ اور عبداللہ بن زبیرؓ وغیرہ شریک ہوئے۔

اگر فتوحات افریقیہ کے اموال کی تقسیم غلط ہو چکی تھی تو ان حضرات نے یہ طعن اور اعتراض حضرت عثمانؓ کی تقسیم پر کیوں نہ اٹھایا؟ اور اس کے بعد آنے والے غزوات ۳۰ھ میں خاموشی سے کیوں شریک ہوئے؟ اگر سابقہ فتوحات میں قواعد شرعی کے خلاف مال تقسیم ہوا تھا تو ان حضرات پر لازم تھا کہ پہلے اس کی اصلاح کرواتے اور بعد میں ۳۰ھ میں ہونے والے غزوات میں شریک ہوتے مگر ایسا نہیں کیا۔

تو ان کی عملی کارروائی سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ افریقیہ کے مال کی تقسیم میں کوئی صحیح اعتراض قائم نہیں تھا اور نہ ہی کوئی سقم واقع تھا۔ یہ محض بعض مخالفین عثمانؓ کا پروپیگنڈا تھا جسے مورخین نے نقل کر ڈالا۔

قبل ازیں شرکت غزوات ہذا کے حوالہ جات ”رحمہا بلہیم“ حصہ سوم عثمانی کے باب چہارم میں تحت عنوان خلافت عثمانی میں ہاشمی حضرات کی شرکت جہاد) درج ہو چکے ہیں۔ مقام ذیل میں تفصیلات ملاحظہ فرمائیں :-

(۱) تاریخ ابن جریر طبری، ج ۵، ص ۵۷۔ تحت ۳۰ھ۔

(۲) البدایہ لابن کثیر، جلد ۷، ص ۱۵۴۔ تحت ۳۰ھ۔

آخر بحث اربع

مالی عطیات کی بحث مختصراً پیش کی گئی ہے۔ اس پر انصاف کی نظر ڈالنے سے یہ نقشہ سامنے آتا ہے کہ :-

(۱) — وہ روایات جن سے "مالی عطیات" کے کس تیار کیے جاتے ہیں وہ عموماً قصہ گو، دروغ گو، اور اخباری قسم کے لوگوں سے اہل تاریخ نے فراہم کی ہیں ان پر اعتماد کر کے ایک خلیفہ راشد کے دامن دیانت کو داغدار کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔

(۲) — اور اعطاء اموال کے جو واقعات حقیقتاً درست ہیں وہ حدود شرعی سے خارج اور خلیفہ کے اختیارات سے متجاوز نہیں تھے۔ اس پر حضرت عثمانؓ کی طرف سے صفائی کے بیانات اس کے مؤید ہیں۔ جو ذکر کر دیئے گئے ہیں۔

(۳) — حضرت عثمانؓ کا اعلیٰ مقام بہت بلند تھا۔ فقہائے صحابہ کرام میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ صدیقی خلافت و فاروقی خلافت کی مشاورتی مجالس کے رکن رکین تھے۔ دینی مسائل کے لیے اہل حل و عقد کے مقام پر فائز تھے۔ لہذا حضرت عثمانؓ کے حق میں یہ تصور بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ مالی تقسیم کے ان مسائل سے نااہل یا ناواقف تھے۔

اور یہ تصور کرنا کہ تقسیم اموال کے مسائل سے واقف تو تھے لیکن ان پر عمل درآمد نہیں کرتے تھے اور بھی مشکل ہے، کوئی مخالف عثمانؓ ہی یہ چیز باور کر سکتا ہے، دوسرے شخص سے یہ نہیں ہو سکتا۔

(۴) — پھر خمس افریقیہ کی تقسیم کے مسئلہ میں افریقیہ کی مہم کے بعد کی فتوحات کو سامنے رکھنے سے یہ مسئلہ حل ہو رہا ہے۔ صحابہ کرام (بشمول ہاشمی حضرات کے) افریقیہ کے بعد والے غزوات میں شامل ہونے اور شرکت کرنے سے واضح ہو گیا کہ خمس افریقیہ کی تقسیم میں کوئی سقم نہ تھا ورنہ یہ حضرات غلط تقسیم پر کیسے رضامند ہو گتے؟ اور تعاون علی الاثم والعدوان کیسے اختیار کر لیا؟
خوب غور فرماویں۔

— حاصل یہ ہے کہ حضرت عثمان کے حق میں ناجائز طریقہ سے تقسیم مال کے اعتراضات بے اصل ہیں۔ حضرت نے جو اموال اپنے اقرباء کو دیئے تھے ان کا شرعاً صحیح محمل اور جواز موجود ہے۔ حدود شرعی سے متجاوز ہونے کا پروپگینڈا بالکل بے حقیقت ہے۔ حضرت عثمان غنیؓ نے اس سلسلہ میں کوئی غلط کام نہیں کیا جس کی وجہ سے انہیں مطعون قرار دیا جاتے۔

بحث خاص

عثمانی دور کے آخری مراحل اور ان کا متعلقہ کلام

حضرت سیدنا عثمانؓ کے دور پر معترض لوگوں نے آخری ایام کے متعلق کئی قسم کی بحثیں پیدا کر لی ہیں جو دراز حقیقت ہیں اور اصل واقعات کے خلاف ہیں۔ مثلاً :-

(۱) — بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے دوران اپنے اقرباء کو بڑے بڑے مناصب پر مسلط کر دیا، جنہوں نے کئی قسم کی خرابیاں اور مظالم کیے۔

نیز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کو بیت المال سے ناجائز طور پر موقع بہ موقع اموال کثیرہ عطا فرماتے۔

ان چیزوں کی وجہ سے قبائل میں نفرت پیدا ہوتی۔ قبیلہ پرستی کے متعصبانہ نظریات اٹھ کھڑے ہوتے اور تعصب کی دبی ہوئی چنگاریاں بھڑک اٹھیں، جنہوں نے خلافت راشدہ کے نظام کو جلا کر خاک کر دیا اور یہ چیزیں قتل عثمان پر منج ہوئیں۔

(۲) — اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اقربا نوازی کے علاوہ حضرت عثمانؓ

بن عفانؓ نے شریعت میں کئی قسم کے بدعات پیدا کر دیئے۔ لہذا تمام مسلمان ان کے خلاف ہو گئے۔ آخر کار لوگوں نے انہیں قتل کر دیا۔

..... "وخالفة المسلمون كلهم حتى قتل وعابوا افعاله... الخ"

دمنہاج الکرامتہ فی معرفۃ الامتہ لابن المطہر المحلی الشیخی۔

بحث اختتام مطاعن عثمانی، ج ۴، ص ۶۸، مطبوعہ

در آخر منہاج السنہ، طبع لاہور۔

مسئلہ نذا کو صحیح طور پر معلوم کرنے کے لیے بحث خامس میں "بیان مراحل" کے نام سے چند چیزیں یہاں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔ ان میں منصفانہ غور کرنے سے عثمانی دور کے آخری مسائل بہترین طریقہ سے واضح ہو جائیں گے اور وہ نقشہ جو معترض احباب نے ان ایام کے متعلق پیش کیا ہے اس کا بعید از صواب و خلاف واقعہ ہونا خوب طرح معلوم ہو سکے گا۔

بیان مراحل

(۱)

حضرت عثمانؓ کے دور کے متعلق لوگوں کا یہ تاثر دینا کہ دور عثمانی کے آخر میں حضرت عثمانؓ کے عمال و حکام کی وجہ سے کئی قسم کے منکرات اور برائیاں پھیل گئی تھیں اور احکام شرعی کی خلاف ورزی ہونے لگی تھی جن کی وجہ سے لوگ حضرت عثمانؓ پر طعن کرنے لگے اور ان کے خلاف نفرت کے جذبات لوگوں میں پھیل گئے۔ واقعات کے خلاف ہے۔ امت کے متعدد کبار علماء نے دور نذا کے متعلق صفائی کے بیان دیتے ہیں اور منکرات اور برائیوں کی نفی کر دی ہے اور فرمایا ہے کہ کوئی کام اس دور میں ایسا نہیں ہوتا تھا جس پر شرعاً طعن کیا جاسکے۔ یا اس کو موجب فسق اور قتل کا سبب قرار دیا جاسکے۔

امام بخاریؒ کی طرف سے صفائی کا بیان | اب پہلے امام بخاریؒ کی طرف سے

صفائی کا بیان ملاحظہ فرمادیں۔ انہوں نے اپنی سند کے ساتھ حضرت حسنؓ سے نقل کیا ہے وہ فرماتے تھے کہ :-

« امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ کا فرمان اور حکم بارہ سال چلتا رہا۔ ان کی امارت میں لوگوں نے کوئی بُرائی نہیں دیکھی، حتیٰ کہ فاسق لوگ آگئے اور اہل مدینہ نے حضرت عثمانؓ کے معاملہ میں نرمی سے کام لیا یعنی شدت اختیار نہ کی، لہذا وہ مقصد میں کامیاب ہو گئے۔»

_____ حدیثنا سلیمان بن حرب ثنا ابو ہلال قال سمعت الحسن يقول عمل امیر المؤمنین عثمان بن عفان ثنتی عشرة سنة لا یبکرون من امارته شیئاً حتی جاء فسقة فداهن والله فی امرہ اهل المدینة «

(۱) تاریخ صغیر امام بخاری، ص ۳۲ طبع الہ آباد (ہند)

تحت ذکر من مات فی خلافة عثمانؓ۔

(۲) تاریخ الاسلام للزمحی ص ۵۰۵ راجعہ تزکرہ حضرت عثمانؓ۔

علامہ ابن العربی المالکی اس موقعہ کی بحث کرتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

ابن العربی المالکی کا قول

« حضرت عثمانؓ کے دور میں کوئی بُرائی نہیں تھی، نہ اول دور میں

اور نہ آخر دور میں اور نہ ہی صحابہ کرامؓ نے اس موقعہ پر کوئی بُرائی کی

تھی۔ مخاطب کو کہتے ہیں جو تم کو اس موقعہ کی بُری خبریں سنائی جاتی ہیں وہ

باطل ہیں ان کی طرف التفات کرنے سے اجتناب کریں۔

«..... فلم یأت عثمان منکراً لافی اول الامر ولا فی

آخیه ولا جاء الصحابة بمنکر وکل ما سمعت من خیر باطل ایاک

ان تلفت الیه «

والعواصم من القواصم، ص ۶۰۔ طبع سہیل اکیڈمی لاہور)

حضرت عثمانؓ کا مقام بیان کرتے ہوئے پیرن پیر

حضرت شیخ جبیلانی نے غنیۃ الطالبین میں حضرت

حضرت شیخ جبیلانی کا فرمان

عثمانؓ کی اور ان کے دور کی بہترین صفائی پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ برحق امام تھے یہاں تک کہ وہ شہید کیے گئے اور ان کے دور میں کوئی ایسی بات نہیں پائی گئی تھی جس کی وجہ سے ان کو مطعون کیا جاسکے، یا ان کی طرف فسق کی نسبت کی جاسکے، یا ان کے قتل کا سبب قرار دیا جاسکے۔

اور روافض نے حضرت عثمانؓ کے خلاف یہاں بہت کچھ کہا ہے۔

— و بایع علیؓ ثم بایع الناس اجمع فصار عثمان بن عفان خلیفۃ بین الناس با اتفاق اکل فکان رعثمان، اما ما حقاالی ان مات ولم یوجد فیہ امر یوجب الطعن فیہ ولا فقه ولا قتله خلاف ما قالت الروافض تبالہم

دغنیۃ الطالبین مترجم، ص ۱۲۷، فصل ول یعتقد اہل السنۃ... الخ۔ از حضرت شیخ جبیلانی؟ المتوفی ۱۵۶۱ھ۔ طبع قدیم لاہور)

(۲)

دوسری یہ چیز ذکر کی جاتی ہے کہ حضرت سیدنا عثمانؓ کی خلافت کے ایام میں عوام کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے صحیح انتظامات تھے۔ اور لوگوں کی شکایات رفع کرنے کے لیے پورا اہتمام کیا جاتا تھا۔ حکام کو امر بالمعروف (بہتر کاموں کا حکم کرنا) و نہی عن المنکر (برائیوں سے روکنا) ادا کرنے کا حکم جاری ہوتا تھا۔ اس طریقہ سے قیام دین کی صحیح صورت قائم تھی اور ملکی انتظامات ٹھیک

طرح چلتے تھے۔ اور عوام میں پریشانی کے اثرات نہیں تھے۔ اس چیز کے متعلق مؤرخین کے مندرجہ ذیل بیانات ملاحظہ فرماویں پہلے اس دور کے وفد کی ایک رپورٹ پیش خدمت ہے پھر اس کی تائید میں اس دور کے اکابر حضرات جناب سالم بن عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر جیسے معتدین کے بیانات حاضر خدمت ہیں۔ امید ہے ان کے ملاحظہ کے بعد اطمینان کا سامان ہو جائے گا۔

مؤرخین طبری اور ابن خلدون
ارسال وفود کا واقعہ اور ان کی واپسی رپورٹ وغیرہ نے یہ واقعہ ذکر کیا ہے

کہ خلافت عثمانی کے ایام میں بعض لوگوں کی طرف سے حضرت عثمانؓ کے حکام کے متعلق کچھ شکایات پیش ہوئیں۔ اس سلسلہ میں حضرت عثمانؓ نے چند بااعتماد حضرات کو مختلف جہات میں ان پیش آمدہ شکایات کی حقیقت حال معلوم کرنے کے لیے بطور وفد ارسال کیا۔ محمد بن مسلمہ انصاری صحابی کو کوفہ کی طرف اور اسامہ بن زید کو بصرہ کی طرف اور عبد اللہ بن عمر صحابی کو شام کی طرف روانہ فرمایا اور حضرت عثمانؓ نے ان کے ماسوا آدمی بھی مختلف مقامات میں پھیلاتے۔ (تاکہ حالات کی صحیح واپسی رپورٹ حاصل ہو سکے)۔ اور حضرت عمارؓ بن یاسر کو مصر کی طرف روانہ کیا تھا۔ عمارؓ کی واپسی سے قبل روانہ کیے ہوئے مذکور لوگ واپس آگئے۔

انہوں نے واپس پہنچ کر اطلاع کی کہ اے لوگو! ہم نے کوئی بری بات وہاں نہیں دیکھی۔ عوام المسلمین اور خواص دونوں طبقوں نے کوئی بری بات نہیں معلوم کی۔ مسلمانوں کا معاملہ ٹھیک چل رہا ہے۔ اور مسلمانوں کے حکام ان میں انصاف کرنے ہیں اور اپنی ذمہ داریاں ادا کرتے ہیں۔

تاحال عمارؓ مصر سے واپس نہ ہوئے تھے۔ اس تاخیر کو لوگوں نے محسوس کیا۔ آخر کیا بات ہے؟ کسی عارضہ میں عمارؓ مبتلا تو نہیں ہو گئے؟ یہی انتظار اور پریشانی کا عالم تھا کہ

ناگہاں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کا مصر سے خط پہنچا۔ اس میں اطلاع درج تھی کہ مصر میں ایک قوم یعنی معترضین و مخالفین عثمانؓ تھی جس نے عمار کو رہلا پھسلا کر اپنی باتوں کی طرف مائل کر لیا ہے۔ اور عمارؓ کے پاس وہ جمع ہوتے ہیں ان کے نام یہ ہیں :- عبداللہ بن سعید بن ابی بن سیاہ۔ خالد بن ملجم۔ سووان بن حمران۔ کنانہ بن بشر (وغیرہ)۔

— ان تبعث رجالاً ممن تشق الی الامصار حتی یرجعوا الیک باخبارهم فدعا محمد بن مسلمة فارسله الی الکوفة وارسل اسامة بن زید الی البصرة وارسل عبد اللہ بن عمر الی الشام وفرق رجالاً سواہم فرجعوا جميعاً قبل عمار فقالوا ایھا الناس! ما انکونا شیئاً ولا انکوة اعلام المسلمین ولا عوامہم وقالوا جميعاً الامر امر المسلمین الا ان امرائهم یقسطون بیہم ویقومون علیہم واستبطنوا الناس عماراً حتی ظنوا انه قد اغتیل فلم یفجأہم الا کتاب من عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح یخبرہم ان عمار قد استمالہ قوم بمصر وقد انقطعوا الیہ منهم عبد اللہ بن سوہاء وخالد بن ملجم وسووان بن حمران وکنانہ بن بشر۔

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۹۹ تخت ۳۵)

ذکر سیر من سار الی زمی خشب من اہل مصر الخ)

ارسال وفود کا مذکورہ واقعہ تاریخ ابن خلدون میں بھی مذکور ہے۔ اس کی عبارت اور ترجمہ دینے میں تطویل ہوتی ہے۔ اس بنا پر صرف حوالہ کتاب درج ہے، رجوع فرما کر تصدیق کریں۔ (تاریخ ابن خلدون (عبدالرحمن بن خلدون

المغربی)، ج ۲، ص ۱۰۲، تخت بدالانقراض علی

عثمان۔ طبع بیروت لبنان)

مندرجہ بالا اطلاع کے ذریعے یہ مسئلہ صاف ہو گیا کہ عثمانی خلافت کے ایام میں منکرات نہیں تھے اور عوام و خواص اس دور میں کوئی بُرائی نہیں دیکھتے تھے۔ یہ سارا نظام دین اور شریعت کے ماتحت تھا یعنی اسلامی نظام رائج تھا اور لوگوں میں انصاف قائم کیا جاتا تھا۔ اور اس دور کے عمال و حکام ظالم اور جائز نہیں تھے بلکہ اچھے لوگ تھے اور عوام کے ساتھ اچھا سلوک کرتے تھے۔

یہاں توجہ کے لائق یہ چیز ہے کہ ملک میں انتظامی شکایت معلوم کرنے کی خاطر متعدد وفود (مشتل براکابر صحابہ) ارسال کیے گئے تو سوائے ایک عمار بن یاسر کے سب کی واپسی رپورٹ یہ ہے کہ ملک کے معاملات سب ٹھیک چل رہے ہیں۔ ملکی نظام رعایا کے حق میں درست ہے۔ مظالم نہیں ہو رہے بلکہ عدل و انصاف قائم ہے۔ پس عام قاعدہ یہ ہے (للاکثر حکم الکل)۔

تو اس مقام میں بھی یہی صورت صحیح ہے جو سب حضرات نے اگر بیان کی ہے۔ مخالفین عثمان کی باتوں سے عمار بن یاسر کے متاثر ہونے کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں۔ لہذا اکثر حضرات کی اطلاع کو صحیح سمجھا جائے گا اور ایک شخص کی رائے کو منفرد رائے کا درجہ دیا جائے گا۔

عثمانی دور کی کیفیت کے متعلق سالم بن عبداللہ کا بیان | حضرت عبداللہ بن عمر کے صاحبزادے سالم بن عبداللہ

دور عثمانی کی کیفیت کو اپنے مندرجہ ذیل بیان میں پیش کرتے ہیں وہ ملاحظہ کریں چنانچہ فرماتے ہیں کہ :

”حضرت عثمان جب سے خلیفہ المسلمین مقرر ہوئے تھے، آخری حج کے بغیر تمام سالوں میں انہوں نے خود حج کرائے۔ (ان کے دور میں)

لوگ امن و امان میں تھے حضرت عثمانؓ کی طرف سے حکام اور کارندوں کو حکم لکھ کر ارسال کیا جاتا اور جن لوگوں کو ان کے متعلق کوئی شکایت ہوتی ان کو بھی لکھ دیا جاتا کہ دونوں فریق ہر سال حج کے موقع پر حاضر ہوں (تاکہ شکوہ شکایات سن کر ان کا ازالہ کیا جاسکے) اور شہروں میں لوگوں کی طرف حضرت عثمانؓ تحریری فرمان ارسال کر دیتے کہ نیکی کا حکم کیا کرو، اور برائی سے باز رہو۔

اور کوئی مسلمان اپنے آپ کو ذلیل و عاجز نہ سمجھے۔ میں قوی شخص کے مقابلے میں ضعیف آدمی کے ساتھ ہوں جب تک وہ مظلوم ہے۔
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

لوگوں کی یہی حالت رہی اور اسی حالت پر قائم تھے، حتیٰ کہ بعض لوگوں نے اس طریق کار کو تفریق امت کا ذریعہ اور افتراق قوم کا وسیلہ بنایا (یعنی جاوبے جا اعتراض کھڑے کر کے اختلافات کی راہ پیدا کر لی)۔
”..... عن سالم بن عبد اللہ قال لما ولی عثمان حج سنوا تمہ
کلہا الا آخر حجة.....“

..... وامن الناس وکتب فی الامصار ان یوافقہ العمال حی
کل موسم ومن یشکوہم وکتب الی الناس الی الامصار ان اتمروا
بالمعروف وتناہوا عن المنکر ولا یذل المؤمن نفسه فانی مع
الضعیف علی القوی مادام مظلوماً ان شاء اللہ۔
فکان الناس بذالك فجری ذالك الی ان اتخذوا اقوام
وسيلة الی تفریق الامة“

(تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۳۲۔ تحت ۳۵ھ ذکر
بعض سیر عثمان رضی اللہ عنہ)

اور البدایہ میں یہ مضمون مختصراً بالفاظ ذیل مذکور ہے :-

”..... يلزم عماله بحضور الموسم كل عام ويكتب الى الرعايا
من كانت له عند احد منهم مظلمة فليواف الى الموسم فاني
آخذله حقه من عامله.... الخ“

البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۱۸۔ تحت فصل

ومن مناقبه الكبار وحسناته العظيمة... الخ

حضرت عبداللہ بن الزبیر کا بیان

عبداللہ بن الزبیر اس دور کے معتد و معتبر

لوگوں میں سے ہیں ان کی زبانی عثمانی

دور کا نقشہ مصنفین نے نقل کیا ہے۔ ناظرین کرام اب اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

— عبداللہ موصوف کے دورِ خلافت میں خارجیوں نے حضرت عثمان رضی اللہ

عنه پر اعتراضات کیے یہ وہی اعتراضات تھے جو سبائی زہنیت والے لوگوں نے

حضرت عثمانؓ پر تجویز کیے ہوئے تھے، ان کے جواب میں عبداللہ بن الزبیر نے

حضرت عثمانؓ کی دیانت، صداقت، حسن کردار، اور حسن عمل کی خوب صفائی پیش

کی جو ذیل میں نقل کی جاتی ہے۔

”..... فسأوه عن عثمان فاجابهم فيه بما يسوؤهم

وذكر لهم ما كان متصفاً به من الايمان والتصديق والعدل

والاحسان والسيرة الحسنة والرجوع الى الحق اذا تبين له

فعند ذلك نزعوا عنه وفارقوه“

البدایہ لابن کثیر، ج ۸، ص ۲۳۹۔ تحت امارۃ

عبداللہ بن الزبیر رضی اللہ عنہما

یعنی خارجیوں نے ابن زبیر سے عثمانؓ کے کردار و عمل کے متعلق سوالات کیے

ابن زبیر نے جو جوابات ذکر کیے وہ ان کو ناگوار اور بُرے معلوم ہوئے۔ ابن زبیر نے ان کے سامنے ذکر کیا کہ حضرت عثمانؓ ایمان و تصدیق کے ساتھ منصف تھے، صاحبِ عدل و انصاف تھے۔ احسان و اکرام ان کی صفت تھی، عمدہ اخلاق و کردار کے مالک تھے، حق بات کو قبول کرنے والے تھے جب بھی حق سامنے آتا جب عثمانی سیرت کا یہ نقشہ انہوں نے سنا تو ابن الزبیر سے متنفر ہو گئے اور ابن الزبیر کو چھوڑ کر الگ ہو گئے اس لیے کہ سبائیوں کی طرح خارجی بھی عثمانؓ کے خلاف تھے۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر ابن زبیر ان کی رائے کے موافق رہے تو ساتھ دینگے ورنہ تعاون چھوڑ دیں گے۔

— مؤرخ ابن جریر طبری نے ۶۳ھ کے تحت جلد سابع میں واقعہ ہنداکو بڑا مفصل لکھا ہے مگر ہم نے اختصار کے پیش نظر الیاد یہ کے حوالہ پر اکتفا کیا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ سالم بن عبداللہؓ اور ابن زبیر سرود کے بیانات نے واضح کر دیا کہ وفد کی مذکورہ بالا رپورٹ جو حضرت عثمانؓ کے عہد میں صحابہ کرامؓ نے لاکر پیش کی تھی وہ صحیح تھی اور عہد عثمانؓ میں دینی و ملی انتظامات درست تھے۔ انصاف قائم تھا اور عوام میں قبائلی عصبیت کی وجہ سے کسی قسم کی پریشانی اور بے چینی ہرگز موجود نہیں تھی۔

(۳)

مذکورہ بالا مندرجات کے ذریعے یہ بات واضح ہو گئی تھی کہ حضرت عثمانؓ کے دور میں دینی و انتظامی معاملات درست تھے اور اکثر و بیشتر اوقات میں کسی قسم کی خرابی واقع نہیں تھی۔ لیکن اس دور کے آخری ایام میں جس قسم کے تغیرات پیدا ہوئے ان کی ایک خاص نوعیت تھی اور ان کے دواعی و اسباب مخصوص قسم کے تھے۔

آغاز تغیرات | دورِ نبوت سے لے کر اب تک بے شمار قومیں دائرہ اسلام

میں داخل ہوئیں اور اسلام کا ہر دور میں بول بالا ہوتا گیا۔ اللہ کا کلمہ تمام ممالک پر غالب آگیا۔ تمام اقوام نے دین اسلام کو قبول کر لیا۔ غلبہ اسلام کو روکنے کے لیے کسی قوم کو حرات نہ ہی۔ تمام مذاہب شریعت اسلامیہ کا حکم تسلیم کرنے پر مجبور ہو گئے۔

اس صورت میں جن اقوام کو اسلام کے ساتھ خاص عداوت اور دشمنی تھی وہ ظاہر میں اسلام کے غلبہ کو روکنے کے لیے دسترس نہیں رکھتی تھیں۔ انہوں نے اہل اسلام کو نقصان پہنچانے کا دوسرا راستہ اختیار کیا، وہ یہ تھا کہ درپردہ اسلام میں باہمی اختلافات کی سکیم چلائی جاتے۔ ظاہر میں اسلام کی خیر خواہی اور اسلام پرستی کا دعویٰ قائم رکھا جاتے۔ زباں پر دین اسلام کی محبت و اطاعت ظاہر جاری رہے اور باطن میں اسلام و اہل اسلام کے ساتھ عناد و نفاق کے سلسلہ کو چلایا جاتے۔ یہ اسلام میں افتراق پیدا کرنے کی گہری سازش تھی جو درپردہ شروع کی گئی۔

ان لوگوں نے عثمانی خلافت کے آخری ایام میں حسد و عناد پیش نظر تھا | عناد کی بنا پر حضرت عثمانؓ کی مخالفت کی تھی۔

ہم یہاں پہلے حاسدین کے حسد پر حضرت علی المرتضیٰؓ و دیگر علماء کے بیانات ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس بات کو واضح کریں گے کہ حسد و عناد کرنے والے اور شروفساد اٹھانے والے کون لوگ تھے؟ جنہوں نے منافقانہ طور پر تحریک چلائی اور قتل عثمان تک نوبت پہنچا دی۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد ایک موقع پر حضرت حضرت علیؓ کا ارشاد | علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں بطور سوال یہ بات پیش کی

گئی کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلین کو قتل عثمانؓ پر کس چیز نے برا لگیتے کیا تھا؟ تو حضرت علیؓ نے جواب میں فرمایا کہ "حسد" نے انہیں اس کام پر آمادہ کیا۔

چنانچہ فرمان ہذا کو امام احمدؒ نے "کتاب السنہ" میں بالفاظ ذیل باسند

نقل کیا ہے :-

..... عن مصارب بن حزن قال قيل لعلي بن ابي طالب

ما حملم علي قتل عثمان؟ قال الحسد

(کتاب السنن لامام احمد، ص ۱۹۷ طبع

مكة المكرمة - سن طباعت ۱۳۲۹ھ)

(۲) — اسی طرح تاریخ طبری، جلد پنجم میں ۳۶ھ کے تحت حضرت علی المرتضیٰ کا

ایک خطبہ منقول ہے جس میں حضرت علیؑ نے بعض لوگوں کے اس موقع پر حسد و

عناد کرنے کے معاملہ کو ذرا وضاحت سے بیان فرمایا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ

» حضرت علیؑ نے خطبہ دیا۔ حمد و ثنا کی، صلوة اور سلام کہا پھر جاہلیت

کے دور اور اس کی تفاوت کا ذکر کیا اور مذہب اسلام پھر اس کی

سعادت کا بیان فرمایا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے اس خاص انعام کا ذکر

کیا جو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک خلیفہ پر تمام امت

کے مجتمع ہونے کی صورت میں فرمایا ہے پھر اس کے بعد دوسرے خلیفہ

کے دور کا، پھر اس کے بعد تیسرے خلیفہ یعنی حضرت عثمانؓ کے دور کا ذکر

فرمایا پھر ان حوادث اور مصائب کا ذکر کیا جن کو امت پر بعض اقوام

کھینچ کر لائیں اور لاکر کھڑا کر دیا ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ یہ اقوام دنیا کی طالب ہیں۔ انہوں نے اس

فضیلت پر حسد کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس امت پر لوٹائی تھی امت

کو جو چیزیں فضل و کمال کی حاصل ہوتی ہیں، انہوں نے حسد ان کو پس

پشت ڈال دینے کا ان لوگوں نے ارادہ کر رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے کام کو پورا کرنے والا ہے اور جو ارادہ وہ فرماتے

میں داخل ہوئیں اور اسلام کا ہر دور میں بول بالا ہوتا گیا۔ اللہ کا کلمہ تمام ممالک پر غالب آگیا۔ تمام اقوام نے دین اسلام کو قبول کر لیا۔ غلبہ اسلام کو روکنے کے لیے کسی قوم کو حرات نہ ہی۔ تمام مذاہب شریعت اسلامیہ کا حکم تسلیم کرنے پر مجبور ہو گئے۔

اس صورت میں جن اقوام کو اسلام کے ساتھ خاص عداوت اور دشمنی تھی وہ ظاہر میں اسلام کے غلبہ کو روکنے کے لیے دسترس نہیں رکھتی تھیں۔ انہوں نے اہل اسلام کو نقصان پہنچانے کا دوسرا راستہ اختیار کیا، وہ یہ تھا کہ درپردہ اسلام میں باہمی اختلافات کی سکیم چلائی جاتے۔ ظاہر میں اسلام کی خیر خواہی اور اسلام پرستی کا دعویٰ قائم رکھا جاتے۔ زبان پر دین اسلام کی محبت و اطاعت ظاہر جاری رہے اور باطن میں اسلام و اہل اسلام کے ساتھ عناد و نفاق کے سلسلہ کو چلایا جاتے۔ یہ اسلام میں اقتراق پیدا کرنے کی گہری سازش تھی جو درپردہ شروع کی گئی۔

ان لوگوں نے عثمانی خلافت کے آخری ایام میں صد
حسد و عناد پیش نظر تھا | عناد کی بنا پر حضرت عثمانؓ کی مخالفت کی تھی۔

ہم یہاں پہلے حاسدین کے حسد پر حضرت علی المرتضیٰؓ و دیگر علماء کے بیانات ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس بات کو واضح کریں گے کہ حسد و عناد کرنے والے اور شوقیاد اٹھانے والے کون لوگ تھے؟ جنہوں نے منافقانہ طور پر تحریک چلائی اور قتل عثمان تک نوبت پہنچا دی۔

حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد ایک موقع پر حضرت
حضرت علیؓ کا ارشاد | علی المرتضیٰؓ کی خدمت میں بطور سوال یہ بات پیش کی

گئی کہ حضرت عثمانؓ کے قاتلین کو قتل عثمانؓ پر کس چیز نے برا نگینہ کیا تھا؟ تو حضرت علیؓ نے جواب میں فرمایا کہ "حسد" نے انہیں اس کام پر آمادہ کیا۔

چنانچہ فرمان ہذا کو امام احمدؒ نے "کتاب السنہ" میں بالفاظ ذیل باسند

نقل کیا ہے :-

..... عن مصارب بن حزن قال قيل لعلي بن ابي طالب

ما حملم علي قتل عثمان؟ قال الحسد

دکتاب السنہ لامام احمد، ص ۱۹۷ طبع

مکة المكرمة سن طباعت ۱۳۲۹ھ

(۲) — اسی طرح تاریخ طبری، جلد پنجم میں ۳۶ھ کے تحت حضرت علی المرتضیٰ کا

ایک خطبہ منقول ہے جس میں حضرت علیؑ نے بعض لوگوں کے اس موقع پر حسد و

عناد کرنے کے معاملہ کو ذرا وضاحت سے بیان فرمایا ہے چنانچہ لکھا ہے کہ

» حضرت علیؑ نے خطبہ دیا۔ حمد و ثنا کی، صلوة اور سلام کہا پھر جاہلیت

کے دور اور اس کی تفاوت کا ذکر کیا اور مذہب اسلام پھر اس کی

سعادت کا بیان فرمایا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے اس خاص انعام کا ذکر

کیا جو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک خلیفہ پر تمام امت

کے مجتمع ہونے کی صورت میں فرمایا ہے پھر اس کے بعد دوسرے خلیفہ

کے دور کا پھر اس کے بعد تیسرے خلیفہ یعنی حضرت عثمانؓ کے دور کا ذکر

فرمایا پھر ان حوادث اور مصائب کا ذکر کیا جن کو امت پر بعض اقوام

کھینچ کر لائیں اور لاکر کھڑا کر دیا ہے۔

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ یہ اقوام دنیا کی طالب ہیں۔ انہوں نے اس

فضیلت پر حسد کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس امت پر لوٹائی تھی امت

کو جو چیزیں فضل و کمال کی حاصل ہوتی ہیں، انہرہ حسد ان کو پس

پشت ڈال دینے کا ان لوگوں نے ارادہ کر رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ اپنے کام کو پورا کرنے والا ہے اور جو ارادہ وہ فرماتے

اس کی وہ تکمیل کرنے والا ہے۔

”..... فحمد الله عز وجل واشتق عليه وصلى على النبي صلى
الله عليه وسلم وذكر الجاهلية وشقاها والاسلام والسعادة
وانعام الله على الامم بالجماعة بالخلق بعد رسول الله صلى
الله عليه وسلم ثم الذي يليه ثم الذي يليه ثم حدث هذا
المحدث الذي حبره على هذه الامم اقوام طلبوا هذه الدنيا
حسدوا من افاءها الله عليه على الفضيلة وارادوها رد الاشارة
على ادبارها والله بالغ امره ومصيب ما اراد... الخ“

۱. (تاریخ طبری، ج ۵، ص ۱۹۴ تحت ۳۶ھ

تحت عنوان نزول امیر المومنین زاقار)

(۱) الفتنة وقعت لمل سيف بن امر العنبي

الشيعة ص ۳۴ - ابن العربي نے اپنی مشہور کتاب العوام

قاضي ابوبکر ابن العربي کا قول میں اس موقع پر حضرت عثمان کے خلاف

شورش کھڑا کرنے والوں کی پوزیشن درج کی ہے :-

” وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان کے خلاف ایک قوم عناد و کینہ کی

بنا پر جمع ہوتی، اس قوم نے یہ اپنا نظریہ بنا رکھا تھا۔ وہ ایسے لوگ تھے

کہ جنہوں نے ایک مقصد حاصل کرنا چاہا مگر وہ اس کی طرف نہیں پہنچ

سکے اور وہ لوگ حسد کرنے والے تھے۔ انہوں نے اپنی حسد کی بیماری

کو ظاہر کیا اور ان چیزوں پر ان لوگوں کو اپنے دین کی قلت اور یقین

کے ضعف نے اٹھایا تھا اور دنیا کو آخرت پر ترجیح دینے نے اس پر

برا نگیختہ کیا“

”..... وتألب عليه قوم لاحقاد اعتقدوها من طلب

امراً فلم يصل اليه وحده حسادة اظهر دأها وحمله على
ذالك قلة دين وضعف يقين وايشار العاجلة على الآجلة

العواصم من العواصم، ص ۱۱۱- طبع لاہور
تحت جوابات مطاعن عثمانی

شرفِ فساد کھڑا کر نیوالے کون لوگ تھے؟
مذکورہ مندرجات نے وضاحت کر دی ہے کہ اسلام و اہل اسلام کے ساتھ خاص حسد و عناد رکھنے والی بعض قومیں تھیں جنہوں نے تمام شر و فساد کھڑا کرنے کی سکیم تیار کی اور مرکز اسلام یعنی خلیفۃ المسلمین حضرت عثمانؓ پر حملہ کر کے اسلام میں بھوٹ ڈالنے کی سازش کی۔

اب ناظرین کی خدمت میں یہ تشریح پیش کی جاتی ہے کہ تمام سکیم تیار کرنے والے اور اس کو چلانے والے کون لوگ تھے؟ کیا تاریخ ان کی کوئی نشاندہی کرتی ہے یا ان کا تعین کرنے میں کوئی رہنمائی کتب تاریخ سے حاصل ہوتی ہے؟
تو اس کے متعلق عرض ہے کہ شیعہ و سنی مورخین نے اس مسئلہ کو بڑی وضاحت سے اپنی اپنی کتابوں میں حسبِ موقع درج کر دیا ہے قلیل سی محنت کرنے سے وہ مراد حاصل ہو سکتا ہے۔

ناظرین کرام کی سہولت کے لیے ہم چند حوالہ جات پیش کرتے ہیں، جن میں غور و فکر کرنے سے مسئلہ مذکورہ پوری طرح صاف ہو کر نظر آئے گا۔
اس کا اجمالی نقشہ یہ ہے کہ انشائیہ الاسلام کا یہ مسئلہ عبداللہ بن سبارہودی (نومسلم نے اٹھایا۔ اس نے اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مختلف مقامات پر مختلف قوموں میں اپنے پروگرام کا پرچار کیا۔ لوگوں کو اپنا ہمنا بنا یا۔ اس کی منافقانہ چالوں اور دام تزییر میں جو لوگ آگئے ان کو آمادہ کر کے خلیفہ اسلام پر وار کرنے کے لیے

مدینہ طیبہ پر چڑھائی گئی۔ مرکز اسلام پر حملہ کر کے اپنے مذموم مقاصد کو پورا کیا۔ اس طرح اہل اسلام میں افتراق و انتشار کا باب ہمیشہ کے لیے مفتوح کر دیا۔

حافظ ابن کثیر نے مسئلہ ہذا کو مندرجہ

ذیل شکل میں پیش کیا ہے۔ فرماتے

ہیں کہ :-

عبداللہ بن سبا کی ابتدائی کارگزاری
اور بنیادی طریق کار :-

حضرت عثمانؓ کے خلاف جو جماعتیں مذموم مقاصد کے تحت جمع ہو کر

آئی تھیں، اس کے پس منظر میں یہ چیز تھی کہ :

”ایک شخص یہودی جس کو عبداللہ بن سبا کہتے تھے، بظاہر اسلام لایا پھر اسے کو مصر کی طرف نکالا گیا۔ ایک مضمون جو اس نے اپنی طرف سے اختراع کر لیا تھا وہ لوگوں کی ایک جماعت کے سامنے پیش کیا۔ وہ مضمون یہ تھا کہ :-

(۱) پہلے دریافت کرنا تھا کہ کیا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے واپس تشریف لائیں گے؟ لوگ کہتے کہ ہاں آئیں گے۔ تو کہتا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیسیٰ علیہ السلام سے یقیناً افضل ہیں تو پھر ان کے عود کرنے سے کیوں انکار ہے؟

(۲) پھر یہ چیز پیش کرنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ بن ابی طالب کے حق میں وصیت کی تھی یعنی ان کو اپنا وصی اور اپنا قائم مقام مقرر کیا تھا، پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور علی المرتضیٰ خاتم الاوصیاء ہیں۔

(۳) اس کے بعد یہ بات سامنے رکھنا کہ خلافت و امارت کے لیے حضرت عثمانؓ سے حضرت علیؓ بن ابی طالب زیادہ مختار ہیں اور عثمانؓ

نے اپنی خلافت کے دوران کئی قسم کی زیادتیاں کر ڈالی ہیں جو ان کے لیے مناسب نہیں تھیں۔

ابن سبا کی حامی جماعت نے حضرت عثمانؓ کے حق میں کئی چیزوں کا انکار کیا۔ اس معاملہ کو بظاہر امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا رنگ دیتے ہوئے تھے۔ (اور اصلاحی شکل میں پیش کرتے تھے)

مصر و غیرہ کے بہت سے لوگ ان کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر فتنوں میں مبتلا ہوئے۔ ان لوگوں نے کوفہ و بصرہ کے عوام کی جماعتوں کی طرف مراسلت و خط و کتابت جاری کر رکھی تھی۔ شکایاتِ عثمانی ان مراسلات کا موضوع ہوتا تھا۔ اس طریق سے انہوں نے لوگوں کو مخالفتِ عثمانی پر مجتمع کیا۔ اور کچھ لوگ حضرت عثمانؓ کی طرف بحث و جدال کرنے کے لیے مدینہ ارسال کیے۔ وہاں جا کر انہوں نے کبار صحابہ کو معزول کرنے اور اپنے رشتہ داروں کو عامل بنانے کے طعن ذکر کیے۔ اس طرح لوگوں کے قلوب میں شبہات ڈالنے کی کوشش کی۔۔۔ الخ

” و ذکر سیف بن عمران سبب تألب الاحزاب علی عثمان ان رجلاً يقال له عبد الله بن سبا كان يهودياً فآظموا الاسلام و صار الى مصر، فآوحى الي طائفة من الناس كلاماً اختوعه من عند نفسه، مضمونه انه يقول للرجل اليس قد ثبت ان عيسى بن مريم سيعود الى هذا الدنيا؟ فيقول الرجل نعم! فيقول له فوسول الله صلى الله عليه وسلم افضل منه فما تنكر ان يعود الى هذا الدنيا وهو اشرف من عيسى بن مريم عليه السلام۔ ثم يقول وقد كان اوصى الى علي بن ابي طالب فحمد خاتم الانبياء

وعلى خاتم الاوصياء ثم يقول فمواحق بالامرة من عثمان وعثمان
 معتد في ولايته ما ليس له - فانكروا عليه واظهروا الامر
 بالمعروف والنهي عن المنكر - فافتن به بشركثير من اهل
 مصر وكتبوا الى جماعات من عوام اهل الكوفة والبصرة فمالوا
 على ذلك وتكاتبوا فيه وتواعدوا ان يجتمعوا في الانكار على
 عثمان وارسلوا اليه من يناظره ويذكر له ما ينقمون عليه
 من توليته اقرباءه وذوي رحمه وعزله كبار الصحابة
 فدخل هذا في قلوب كثير من الناس فجمع عثمان بن عفان
 نوابه من الامصار فاستشارهم فاشاروا عليه بما تقدم
 ذكرنا له فالتف الله اعلم

والبداية لابن كثير، ج ٤، ص ١٦٤-١٦٨ تحت سلكه

اور علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں اس مقام پر
ابن خلدون کا بیان | عبداللہ بن سبا کا تعارف اور اس کی کارستانیوں ذیل
 میں مختصراً بیان کی ہیں۔

- (۱) — اس دور کے شریر اور فسادی عنصر میں ایک شخص عبداللہ بن سبا تھا جو ابن السوداء کے نام سے معروف تھا۔ ولسوداء اس کی ماں کا نام تھا۔
- (۲) — یہ یہودی نسل سے تھا، حضرت عثمان کے دور میں ظاہراً اسلام لایا لیکن اس کا اسلام لانا صحیح نہیں تھا (اس کی منافقانہ چال تھی)
- (۳) — اپنے کردار کی وجہ سے بصرہ سے نکال دیا گیا پھر کوفہ میں داخل ہوا پھر وہاں سے شام چلا گیا۔ شام سے بھی اسے نکالا گیا۔ پھر مصر میں داخل ہوا۔
- (۴) — حضرت عثمان پر یہ بہت طعن کیا کرتا تھا اور درپردہ حضرت علیؑ واولاد علیؑ

کے لیے لوگوں کو دعوت دیتا تھا۔

(۵) — اور لوگوں کو کہتا تھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح واپس اس دنیا میں تشریف لائیں گے جس طرح عیسیٰ علیہ السلام واپس تشریف لائیں گے۔ یہاں سے اہل رحبت کے نزدیک رحبت کا مسئلہ لیا گیا۔

(۶) — اور کہتا کہ حضرت علیؑ، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی ہیں لیکن وصیت کو پورا نہیں کیا گیا۔ (یعنی ان کا حق غصب کیا گیا ہے)۔

(۷) — حضرت عثمانؓ بن عفان نے خلافت کو ناجی طور پر لے لیا ہے۔ لوگوں کو اس مسئلہ پر برا لگتے کیا کرتا تھا۔

(۸) — حکام و عمال عثمانی پر کئی قسم کے طعن پیدا کر کے لوگوں کو اپنی طرف بلاتا تھا اور مختلف شہروں کی طرف خط و کتابت کر کے اس چیز کا پروپیگنڈا کرتا تھا۔ اس کام میں ابن سبا کے ساتھ مندرجہ ذیل ساتھی تھے۔

خالد بن برمک — سوادان بن حمران — کنانہ بن بشر — ان ہی لوگوں نے حضرت عمار کو مدینہ واپس ہونے سے روک رکھا تھا۔

« منهم عبد الله بن سبا ويعرف بابن السوداء كان يهودياً
 وهاجرا يام عثمان فلم يحسن اسلامه واخرج من البصرة فلقى
 بالكوفة ثم الشام واخرجوه فلقى بمصر وكان يكثر الطعن على
 عثمان ويدعو في السواهل البيت ويقول ان محمداً يرجع كما
 يرجع عيسى وعنه اخذ ذلك اهل الوجعة وان علياً وصى رسول
 الله صلى الله عليه وسلم حيث لم يجز وصيته وان عثمان اخذ
 الامر بغير حق ويحرض الناس على القيام في ذلك والطعن على
 الامراء فاستمال الناس بذلك في الامصار وكتب به بعضهم

اول وہ شخص تھا جس نے حضرت علیؑ کی امامت کے فرض ہونے کا دعویٰ کیا اور حضرت علیؑ کے مخالفین سے براءت کرنے کو ضروری قرار دیا یعنی تبریٰ کرنے کو لازم ٹھہرایا، پس اسی وجہ سے شیعہ کے مخالف لوگوں نے یہ قول کیا ہے کہ تشیع اور رفض کا اصل سرچشمہ یہودیت ہے۔

تیسری صدی کے علامہ نوبختی نے لکھا ہے کہ

”..... وحكى جماعة من اهل العلم من اصحاب علي عليه السلام ان عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم ووالى علي عليه السلام وكان يقول وهو علي يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى عليه السلام بهذه المقالة فقال في اسلامه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وآله في علي عليه السلام بمثل ذلك وهو اول من اشهر القول بفرض امامته علي عليه السلام واظهر البرائة من اعدائه وكاشف مخالفيه فمن هناك قال من خالف الشيعة ان اصل الرفض ماخوذ من اليهودية... الخ“

رفق الشيعه لابي محمد حسن بن موسى النوبختي، ص ۴۲۔

طبع نجف اشرف من علماء قرن الثالث تحت

الفرقة السبائيه

چوتھی صدی کے علامہ ابو عمرو الکلتی نے لکھا ہے کہ

” ذکر بعض اهل العلم ان عبد الله بن سبا كان يهودياً فاسلم

ووالى علياً عليه السلام وكان يقول وهو علي يهوديته في يوشع

بن نون وصي موسى بالغلو فقال في اسلامه بعد وفاة رسول الله

صلى الله عليه وآله في علي عليه السلام مثل ذلك وكان اول

من اشهر بالقول بفرض امامة علي و اظهر البرائة من عدلته
و كاشف مخالفته و اكفرهم فمن ههنا قال من خالف الشيعة
اصل التشيع و الرفض ما خوذ من اليهودية

(۱) — رجال کشتی (من علماء القرن الرابع)، ص ۱۰۰۔

طبع بمبئی، تحت تذکرہ عبداللہ بن سبا۔

(۲) — تنقیح المقال للشیخ عبداللہ الماتقانی، ج ۲، ص ۱۸۰۔

تحت عبداللہ بن سبا۔ طبع نجف اشرف (عراق)۔

حاصل کلام

عثمانی خلافت کے آخری ایام میں ابن سبا کی یہ منافقانہ تحریک اہل اسلام میں اختلاف
ڈالنے کے لیے چلائی گئی تھی اور ابن سبا نے مختلف علاقوں میں اپنے ہمنوا شریعت
افراد پیدا کر لیے تھے جو حضرت عثمانؓ پر اعتراضات کرتے اور ان کے عمال کی
زیادتیاں شمار کرتے تھے۔ یہ لوگ مشورہ کے ساتھ کوفہ سے بصرہ سے اور
مصر سے چڑھائی کر کے مدینہ پر آتے تھے اور حضرت عثمانؓ کے مکان کا محاصرہ کر لیا
تھا۔ اہل مصر کا سرگروہ عبدالرحمن بن عدیس البلوئی تھا۔ بصریوں کا لیڈر حکیم بن جبلة
العبدی تھا اور اہل کوفہ کی پارٹی کا سربراہ مالک بن حارث الاثثر النخعی تھا۔
چنانچہ خلیفہ ابن خیاط لکھتے ہیں :-

قال ابو الحسن قدم اهل مصر عليهم عبد الرحمن بن

عدیس البلوئی و اهل البصرة عليهم حکیم بن جبلة العبدی و

اهل الكوفة فيهم الاشرمالك بن الحارث الفخري المدينة
في امر عثمان فكان مقدم المصريين ليلة الاربعاء هلال
ذی قعدة... الخ

تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جزا، ص ۱۴۵۔

تحت ۳۵۰ والفتنة زمن عثمان

پہلے کچھ ایام ان لوگوں نے محاصرہ عثمانی کیے رکھا۔ اس دوران مختلف
مطالبات حضرت عثمان سے منوانے کے لیے جیلے اور بہانے بناتے رکھے لیکن
اصلی مقصد چونکہ دوسرا تھا یعنی اسلام کے مرکز کو ختم کرنا مقصود تھا اس لیے
مطالبات تسلیم ہونے پر بھی وہ کسی صورت میں مطمئن اور راضی نہیں ہوتے تھے۔
آخر کار انہوں نے اپنے مذموم مقصد کی طرف اقدام کیا اور مرکز اسلام و خلیفہ
المسئین کو موقع پا کر شہید کر ڈالا حضرت عثمان کی حفاظت کرنے والے حضرات
کو بعد میں علم ہوا جبکہ وہ اپنا سلب پورا کر چکے تھے۔

— (۴) —

مدافعت عثمانی میں اہل مدینہ

اور صحابہ کرام کا کردار

جب یہ اشرار اپنے مقاصد کے پیش نظر اپنے اپنے مراکز سے مدینہ شریف
کی طرف روانہ ہوتے تو وہاں یہ ارادہ ظاہر کرتے تھے کہ مدینہ کے راستہ سے
جج کو جائیں گے۔

کوفہ، بصرہ اور مصر سے یہ لوگ ایک کثیر تعداد میں پہنچے تھے اور یہاں مدینہ

حوالی مدینہ میں پہنچنے کے بعد یہ ظاہر کرتے تھے کہ خلیفۃ المسلمین اور ان کے حکام سے چند شکایات ہیں ان کا ازالہ کرنا مطلوب ہے۔ اس مقام میں ناظرین کرام اس بات کو ذہن نشین رکھیں کہ بہت سے اہل اسلام مدینہ اور غیر مدینہ سے مختلف ممالک میں پہنچ کر جنگی مہموں میں مصروف تھے اور کچھ لوگ اہل مدینہ میں سے حج کو چلے گئے تھے اور باقی صحابہ کرام اور اہل مدینہ ابتدائی مراحل میں ان باغیوں اور حضرت عثمانؓ کے درمیان ازالہ شکایات کے سلسلہ میں مباحثے کرتے رہے۔ بقول مؤرخین حضرت عثمانؓ نے ان میں سے جانتر چیزوں کو تسلیم کرتے ہوئے ان کے اعتراضات کا ازالہ کر دیا تھا۔ اس کے باوجود انہوں نے اپنے پُرفتن مقاصد میں کچھ کمی نہ کی اور روز بروز ان کی گرفت بڑھتی گئی اور عثمانی محاصرہ شدید ہوتا گیا۔

جب بگڑے ہوئے یہ حالات صحابہؓ کے سامنے آئے تو اس وقت حضرت عثمانؓ کی خدمت میں متعدد بار صحابہ کرام اور اہل مدینہ حاضر ہوئے اور اجازت چاہی کہ ان مفسدین کے شر کو دور کرنے کے لیے ہاتھ اٹھانے اور ہتھیار سنبھالنے کی اجازت بخشی جائے۔

چنانچہ اختصار کے پیش نظر اس پر مندرجہ ذیل حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔

مسئب الزبیری کتاب نسب قریش میں لکھتے ہیں کہ:

”لوگ صحابہ کرام اور اہل مدینہ (حضرت عثمانؓ کی طرف کھڑے ہو کر

آئے اور کہنے لگے کہ مسئلہ ہذا (یعنی اختلاف بین الفرقین) میں ہمیں

بصیرت حاصل ہوگئی ہے۔ اب آپ ہمیں باغیوں کے ساتھ جہاد کرنے

کی اجازت دیجیے۔ حضرت عثمانؓ نے جواب میں فرمایا کہ جن لوگوں پر میری

تابعداری لازم ہے ان کو میں قسم دے کر کہتا ہوں کہ میرے لیے قتال

نہ کریں“

”... فقام الناس الى عثمان فقالوا قد امكنتنا البصائر فاذن

لنا في المجهاد قال ابو حبيبة قال عثمان عزمتم علي من كانت لي
عليه طاعة ان لا يقاتل“

(۱) — کتاب نسب قریش، ص ۱۰۳ تحت ولد ابی العاص۔

(۲) — تاریخ الاسلام للذہبی، ج ۲، ص ۱۳۳ تحت ۳۵

حافظ ابن کثیر البدایہ میں کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے باغیوں کو سختی سے منع کیا اور روکا تو معاملہ میں تلخی اور شدت پیدا ہو گئی حضرت عثمانؓ نے لوگوں پر قسم ڈے کر حکم دیا کہ اپنے ہاتھوں کو قتال سے روک لیں اور اپنے ہتھیاروں کو نیام میں کر لیں۔ چنانچہ لوگوں نے اس فرمان پر عمل کیا۔ اس بنا پر باغیوں نے اپنے ارادے پر قدرت پالی۔ بایں مہر اہل مدینہ میں سے کوئی شخص بھی یہ گمان نہیں کر سکتا تھا کہ حضرت عثمانؓ کو قتل کر دیا جائے گا۔

”..... وعزم عثمان على الناس ان يكفوا ايديهم ويغدوا

اسلحتهم ففعلوا فتمكن اولئك مما ارادوا ومع هذا ما ظن احد
من الناس انه يقتل بالكلية“

البدایہ لابن کثیر، ج ۲، ص ۱۹۷، فصل ان قال

قاتل کيف وقع قتل عثمان... الخ“

اسلام کا قاعدہ ہے کہ خلیفہ المسلمین کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب

ہوتی ہے۔ اس قاعدہ کی بنا پر صحابہ کرامؓ نے مدافعت کے سلسلہ میں خلیفہ کے اذن کے بغیر کوئی اقدام نہیں کیا۔ اسی سلسلہ میں اب خلیفہ سے طلب اجازت کے چند واقعات درج کیے جاتے ہیں۔

(۱) — حضرت زید بن ثابتؓ نے

اس موقع پر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں

عرض کیا کہ یہ انصار لوگ دروازے پر

مدافعت کی اجازت طلب
کرنے والے اشخاص

موجود ہیں کہتے ہیں کہ اگر آپ اجازت دیں تو ہم دوبارہ اللہ کے انصار بنیں۔

یعنی ایک دفعہ پہلے دین کی نصرت کر چکے ہیں۔ اب دوسری بار ہم اللہ کے دین

کی نصرت کرنے کو تیار ہیں، تو حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ مجھے اس بات کی حاجت

نہیں ہے۔ تم قتال سے رُک جاؤ۔

”ان زید بن ثابت قال لعثمانؓ هؤلاء الانصار بالباب يقولون

ان شئت كُنَّا انصارا لله موتين فقال لا حاجة لي في ذلك كفوا“

(۱) — تاریخ خلیفہ ابن خیاط، جز اول، ص ۱۵۱ تحت

سنة ۳۵ھ - الفتنہ زمن عثمانؓ۔

(۲) — طبقات ابن سعد، ج ۳، ص ۴۸ تحت ذکر

ما قبل لعثمانؓ فی الخلع۔

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ محاصرہ کے دنوں میں تلوار نگا کر حضرت عثمانؓ کی

خدمت میں مدافعت کے لیے حاضر ہوئے تو حضرت عثمانؓ نے ابن عمرؓ کو قسم لے

دی کہ آپ واپس چلے جائیں۔ خدا نخواستہ آپ کہیں اس فتنہ میں قتل نہ کیے

جائیں۔

”ان ابن عمرؓ کان یومئذ متقلداً سینہ حتی عزم علیہ

عثمانؓ ان یخرج مخافة ان یقتل“

تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۱۔

تحت سنة ۳۵ھ - الفتنہ زمن عثمانؓ

(۳)۔۔۔ اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ ہمتیار بنڈہ ہو کر حضرت عثمانؓ کی خدمت میں مدافعت کے لیے حاضر ہوئے اور آکر مدافعت کرنے کی اجازت چاہی تو حضرت عثمانؓ نے ان کو بھی منع کر دیا۔

«عن قتادة ان ابا هريرة كان متقلدا سيفه حتى نهاه

عثمانؓ»

(۱)۔۔۔ تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ج ۱، ص ۱۵۱ تحت

۳۵ھ۔ الفتنہ زمن عثمانؓ۔

(۲)۔۔۔ طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۴۸-۴۹ تحت

ذکر ما قبل لعثمان فی المخلع۔

(۳)۔۔۔ کتاب السنن لسعيد ابن منصور، ص ۳۶۲۔

القسم الثاني من مجلد الثالث طبع مجلس علمی۔

کراچی و ڈابھیل۔

(۴)۔۔۔ اور ایک صحابی سلیط بن سلیط ہیں۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کی خدمت میں

حاضر ہو کر فتنہ نڈا کے دوران باغیوں سے قتال کرنے کی اجازت چاہی تو حضرت عثمانؓ نے ان کو بھی ہاتھ اٹھانے سے منع کر دیا۔

حضرت سلیط فرماتے تھے کہ اگر سیدنا عثمانؓ ہمیں باغیوں سے قتال کرنے

کی اجازت فرماتے تو ہم ان کو مار بھگاتے حتیٰ کہ ان علاقوں سے ہی انہیں

نکال دیتے۔

«عن محمد بن سيرين قال قال سليط بن سليط نهانا عثمانؓ

عن قتالهم ولو اذن لنا لضربناهم حتى نخرجهم من اقطارها»

تاریخ خلیفہ ابن خیاط، ص ۱۵۰، ج ۱ تحت ۳۵ھ۔

الفتنة زمن عثمانؓ

تاریخ شہادتِ عثمانؓ اور قاتلین کے اسماء | مؤرخین نے لکھا ہے کہ

کو سرکشوں اور ظالموں نے (۳۵ھ میں) ۱۸ ذوالحجہ کو بروز جمعہ (بعد العصر) بیدوی سے اپنے مکان میں شہید کر دیا۔ (ترجمہ)۔ مدینہ طیبہ میں مسجد نبوی کے قریب یہ مکان واقع تھا۔

قاتلین میں ایک شخص سودان بن حمران ہے، اسی کو اسود بن حمران کے نام سے بھی لکھتے ہیں۔ دوسرا شخص رویان الیمانی ہے جو بنی اسد بن خزیمہ کے قبیلہ سے تھا اور بھی بعض لوگوں مثلاً رکنان بن بشر وغیرہ) کا نام قاتلین عثمانؓ میں شمار کیا کرتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے ذیل مقامات کی طرف رجوع کریں۔

(۱) تاریخ خلیفہ بن خیاط، ج ۱، ص ۵۳ تحت ۳۵ھ

(۲) البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۸۵ تحت صنفہ قتلہ۔

(۳) البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۱۹۰۔ فصل

رکانت مدۃ حصار عثمان فی دارہ)

سیدنا عثمانؓ کے جنازہ کا مسئلہ قبل ازیں

درجہ "میں" حصہ سوم عثمانی باب پنجم

تحت عنوان جنازہ عثمانی و دفن وغیرہ

حضرت عثمانؓ کا جنازہ، پھر تجہیز و تکفین و تدفین میں تعجیل

کے لکھا گیا تھا تاہم یہاں بھی اس مسئلہ کو مختصراً درج کیا جاتا ہے اور ساتھ ہی تدفین کی تعجیل بھی ذکر کی جاتی ہے۔ مندرجہ ذیل حوالہ جات کے ذریعہ یہ طعن زائل ہو جائے گا کہ حضرت عثمان تین روز تک بے گور و کفن پڑے رہے تھے۔

(۱)

امام احمد نے سند احمد میں باسند روایت درج کی ہے کہ مشہور صحابی حضرت

زبیر بن العوام نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ پڑھایا اور دفن کیا۔
 عن قتادة قال صلى الزبير على عثمان رضي الله عنه

ودفنه... الخ (۱) رُشد احمد، ج ۱، ص ۴، تحت منادات عثمان

و أخبار عثمان - طبع اول مصری

(۲) تاریخ الخلفاء للسيوطی ص ۱۱۵ طبع دہلی تحت سنہ ۵۳۵

(۱۲)

قدیم مؤرخین (مصعب الزبیری وغیرہ) نے اس موقعہ کے واقعات میں تحریر کیا ہے کہ عثمانؓ اس دن روزہ دار تھے۔ جمعہ کے روز وہ شہید کیے گئے اور ہفتہ کی رات کو مغرب اور عشاء کے درمیانی وقت میں جنازہ پڑھنے کے بعد انہیں دفن کیا گیا۔
 وكان يومئذ صائماً ودفن ليلة السبت بين المغرب

والعشاء

د کتاب نسب قریش لمصعب الزبیری، ص ۱۰۱-

تحت ولد ابی العاصی بن امیہ

(۳)

— نیاز بن مکرم الاسلمی جو واقعہ شہادت کے موقعہ پر موجود تھے، حضرت امیر معاویہؓ کی خدمت میں ان حالات کی تفصیل بیان کرتے وقت ذکر کرتے ہیں کہ ہم نے حضرت عثمانؓ کا جنازہ دفن کے لیے اٹھایا۔ یہ ہفتہ کی شب تھی مغرب و عشاء کا درمیانی وقت تھا۔

..... حملناہ رحمہ اللہ لیلۃ السبت بین المغرب و

العشاء... الخ

رطبقات لابن سعد، ج ۳ ص ۴۵ و القسم الاول، تحت

ذکر من دفن عثمان وتی دفن ومن حملہ... الخ طبع اول بیروت

(۴)

اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ اس مقام پر فرماتے ہیں کہ متعدد روایات مشہورہ کے ذریعہ ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت عثمانؓ کی نعش کا تین روز تک پڑے رہنا محض افترا اور جھوٹ ہے۔ اس کی تکذیب تمام تواریخ میں موجود ہے اس لیے کہ مؤرخین کا اس چیز پر اتفاق ہے کہ ۳۵ھ، ۱۸ ذوالحجہ بروز جمعہ عصر کے بعد حضرت عثمانؓ کی شہادت ہوئی اور شبِ شنبہ (سہفتہ) کی رات کو ہی جنت البقیع کے قریب دفن کر دیے گئے۔ اس بات میں ذرہ برابر شبہ نہیں ہے۔

”نیز از روایات مشہورہ متعدد ثابت شد کہ ناسہ روز افتادہ ماندن لاش عثمانؓ محض افترا و دروغ ست و در جمیع تواریخ تکذیب آن موجود است زیرا نیکہ با جماع مؤرخین شہادۃ عثمانؓ بعد از جمعہ ہشتادہم ذی الحجہ واقع شدہ است و دفن او در بقیع شبِ شنبہ وقوع یافت بلاشبہ“

تحفہ اثنا عشریہ، ص ۳۲۹۔ طبع جدید لاہور
در آخر طعن دہم عثمانی۔ (مطالعن عثمانی)

(۵)

قاتلین عثمانؓ کیسا گروہ تھا؟

امت کے کبار علماء نے اس مسئلہ کو مختصر الفاظ میں تصریحاً ذکر کیا ہے کہ مسلمانوں کے بہترین لوگوں میں سے کوئی شخص بھی حضرت عثمانؓ کے قتل میں شریک نہیں تھا اور نہ قتل عثمانؓ کے حکم کرنے میں شامل تھا۔

حضرت عثمانؓ کو مفسدین کے ایک طائفہ نے شہید کیا۔ وہ طائفہ قبائل کے اوباش لوگوں میں سے تھا اور فتنہ برپا کرنے والوں میں سے تھا۔

ان کا پیہیہ یہ مطالبہ تھا کہ عثمانؓ خلافت سے دستبردار ہو جائیں لیکن آخر کار انہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کر کے ہی چھوڑا۔ حالانکہ ان کے شبہات اور اعتراضات کو دودھ کر دیا گیا تھا اور ان کے سامنے حق بات واضح ہو چکی تھی۔ اس کے باوجود انہوں نے قتل عثمانؓ کا فتنہ کھڑا کر دیا جس سے اہل اسلام میں ہمیشہ کے لیے اختلاف پیدا ہو گیا۔ اسی وجہ سے علماء کبار نے ان لوگوں کو باغی کی بجائے مفسد، ظالم اور سرکش کا نام دیا ہے۔ حوالہ جات ذیل میں یہ مضمون موجود ہے۔ اہل علم تسلی فرما سکتے ہیں۔

(۱) ان اخیار المسلمین لم یدخل واحد منهم فی دم عثمانؓ

لا قتل ولا امر بقتلہ وانما قتلہ طائفة من المفسدین فی

الارض من اوباش القبائل واهل الفتن

(منہاج السنہ لابن تیمیہ، ج ۲، ص ۱۸۶)

(۲) "ولم یدخل خیار المسلمین فی ذالک انما قتلہ طائفة من

المفسدین فی الارض من اوباش القبائل وروس الشر"

(المنتقى للذہبی، ص ۲۲۵)

(۳) فمن الذی اجتمع علی قتل عثمانؓ؟ هل هم الاطائفة

من اولی الشر والظلم ولا دخل فی قتلہ احد من السابقین"

(المنتقى للذہبی، ص ۵۴۳)

(۴) ".... (رهاجت) روس الفتنه والشر واطوا بیه و

حاصروه لیخلع نفسه من الخلافه وقاتلوه قاتلم الله"

تذکرۃ الحفاظ للذہبی، ص ۸-۹ - طبع حیدرآباد دکن

طبع اول تحت ذکر امیر المؤمنین عثمان بن عفانؓ

(۵) — فن عقائد کے علماء اس طرف گئے ہیں کہ :-

”ان قتلة عثمان لم يكونوا بغاة بل هم ظلمة وعتاة لعدم
 الاعتداد بشبهتهم ولا نهم اصروا على الباطل بعد كشف الشبهة
 وايضا الحق لهم“

المسامرة في شرح المسامرة، ص ۱۵۹-۱۶۰

جز ثانی - طبع مصر - تحت الاصل الثامن

صحابة کرام کا شہادتِ عثمانی پر تاسف | جب یہ مفسد اور باغی لوگ
 اپنے بڑے مقصد یعنی

قتلِ عثمانؓ میں کامیاب ہو گئے تو یہ کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اسلام کے مرکز پر انہوں
 نے حملہ کر کے مرکزی قوت پاش پاش کر دی تھی۔ اس جاں گزار واقعہ کو دیکھ کر صحابہ
 کرام سخت پریشان اور سرگرواں تھے۔ تقدیر خداوندی غالب آگئی تھی جس کو دور
 کرنا کسی کے بس کی بات نہ تھی۔

(۱) — اس موقع پر پریشانی کا اظہار کرتے ہوئے حضرت عبداللہ بن سلام
 نے فرمایا کہ لوگوں نے قتلِ عثمانؓ کے ذریعے اپنے اوپر ایک فتنے کا دروازہ کھول
 لیا ہے جو قیامت تک بند نہ ہو سکے گا۔

— وقال عبد الله بن سلام لقد فتم الناس على انفسهم

بقتل عثمان باب فتنه لا ينخلق عنهم الى قيام الساعة“

الاستيعاب مع الاصابه، ج ۳ ص ۸۴-

تحت تذکرہ عثمانی،

(۲) — ایک دوسرے صحابی ابو حمید الساعدیؓ (جو بدری صحابہ میں سے تھے)

اس واقعہ کے تاثرات کا یوں اظہار کرتے ہیں: جب حضرت عثمانؓ شہید کر دیئے
 گئے تو یوں کہتے تھے کہ اے اللہ! تیری رضا کی خاطر میں نے اپنے اوپر لازم کر لیا

کہ فلاں فلاں بات نہیں کروں گا، ہنسی اور مذاق بھی نہیں کروں گا، حتیٰ کہ مجھ پر ہوتے آجاتے۔

— قال ابو حميد الساعدي لما قتل عثمان وكان ممن شهد
بذرا اللهم ان لك على الا ا فعل كذا ولا ا فعل كذا ولا اضحك
حتى القاك

طبقات ابن سعد ص ۵۶ تحت ذکر ما قال اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳) — حضرت عثمان جب شہید ہوئے تو حضرت عمر فاروقؓ کے صاحبزادے
حضرت عبداللہ بن عمر نے افسوس اور تاسف کرتے ہوئے فرمایا کہ جب سے حضرت عثمانؓ
شہید کر دیتے گئے۔ میں نے کھانا سیر ہو کر نہیں کھایا

— و ذکر عن انس بن مالك قال قال عبد الله بن عمر ما شبع
من طعام منذ قتل عثمان

کتاب نسب قریش ص ۱۰۶ تحت ولد ابی العاصی
بن امیہ

حضرت عثمانؓ کی شہادت کا صدہ صحابہ کرام پر اتنا شدید تھا جس کو صحیح طور پر
بیان کرنا بڑا مشکل ہے۔ صحابہ کرام کے یہ چند ایک واقعات ہم نے بطور نمونہ نقل کر دیئے
ہیں ورنہ اس مظلومانہ قتل کی ایک طویل داستانِ غم ہے جو متعدد صحابہ کرام سے منقول
ہے اور اس پر جتنا صحابہ کرام غم کا اظہار فرماتے وہ کم ہی تھا۔ اور اس کا مداوا کسی صورت
میں بھی نہیں ہو سکتا تھا۔

ان فتن اور بلیات میں سیدنا عثمانؓ

حق پر تھے اور ان کا خاتمہ حق پر ہوا

پیش کردہ چیزوں کے ذریعے یہ بات صاف طور پر نظر آتی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے خلاف آخری ایام میں مفسدین نے جو چیزیں کھڑی کر دی تھیں وہ اغراض فاسدہ کی بنا پر تھیں۔

حضرت عثمانؓ کے دورِ خلافت میں کوئی خلافِ شرع چیز نہیں ایجاد کی گئی تھی اور نہ ہی حد و دائرہ کو ضائع کیا گیا تھا۔ اور نہ ہی قبائل میں کوئی متعصبانہ نظریات اٹھ کھڑے ہوتے تھے۔ جن کی وجہ اقرباء کو مناصب دہی اور اپنوں کو عطائے اموال کثیرہ قرار دیا جائے۔

اگر بعض لوگوں نے اس نوعیت کے اعتراضات اٹھائے تھے تو کیا وہ لوگ صحابہ کرام کی بہ نسبت اسلام کے زیادہ خیر خواہ تھے؟ اور دینی نظام کو زیادہ قائم کرنے والے تھے؟

ظاہر بات ہے کہ جمہور صحابہ ان فساد اٹھانے والوں کے خلاف تھے اور ان کے ہمنوا نہیں تھے۔ یہی بات مفسدین کے ناحق ہونے پر کافی دلیل ہے۔

یہ چند مطاعن حضرت عثمانؓ کے خلاف کھڑا کرنے والے ایسے لوگ تھے جو دینی اور اسلامی نظام کو دل سے نہیں چاہتے تھے اور دینِ اسلام کے ساتھ عناد رکھتے تھے۔ جس کی اصل وجہ اسلام کے ساتھ حسد اور اسلام کی ترقی کے ساتھ عداوت تھی۔ جس کو وہ دوسری صورت میں ظاہر نہیں کر سکتے تھے۔ اسلام کی خیر خواہی کے رنگ

میں یہ تجویز اختیار کی اور ایک حکیم کی صورت میں چلائی۔ اس طریقہ سے انہوں نے اہل اسلام میں افتراق و انتشار کا فتنہ کھڑا کر دیا۔

ان گذارشات کی تائید صحابہ کرام کے اقوال و اعمال سے پوری طرح ہوتی ہے۔ صحابہ کے قول و عمل کی چند چیزیں سطورِ بالا میں بطورِ نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ اب ذیل میں سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے اس بات کی تائید پیش کی جاتی ہے کہ حضرت عثمان کے حق میں حضور علیہ السلام نے متعدد بشارات اور خوشخبریاں ذکر فرماتی تھیں جو ان آخری ایام پر منطبق ہوتی ہیں اور حضرت عثمان کے کردار کی صداقت و دیانت پر دلالت کرتی ہیں۔ اور حضرت عثمان کی حمایت کرنے والے گروہ کی حقانیت کو ثابت کرتی ہیں۔ ان میں سے چند ایک ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

بشارات و اشارات

(۱) — موسیٰ بن عقبہ نے ابو حبیہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ جس وقت محصور تھے۔ میں اس وقت حضرت زبیر کا ایک رقعہ لے کر حضرت عثمانؓ کے پاس آیا۔ جس وقت میں نے رقعہ پیش کیا تو اس وقت حضرت ابو ہریرہؓ حضرت عثمانؓ کے پاس موجود تھے۔ ابو ہریرہؓ فرمانے لگے، میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد فتنے اور حوادث ہوں گے ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! ان فتن و حوادث سے نجات کہاں ملے گی؟ تو حضور علیہ السلام نے حضرت عثمانؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اس امانت دار شخص اور

اس کی پارٹی کے ساتھ رہنا باعثِ نجات ہوگا یعنی اس دور کے مسائل میں عثمان
 غنی اُمت کے امین ہیں اور ان کا گروہ حق پر ہے اور ان کی حمایت میں نجات و
 فلاح ہے۔

— و ذکر موسیٰ بن عقبہ عن ابی حبیبة قال اتیت عثمان

بوسالة الزبیر وهو محصور فلما ادیتها وعندہ ابوہریرة قام
 ابوہریرة فقال اشهد سمعت رسول الله صلی الله علیہ وسلم
 یقول تكون بعدی فتن واحداث... قال قلنا فاین المنجا منها

یا رسول الله؟ قال الی الامین وحبیبہ و اشار الی عثمان

(۱) — کتاب نسب قریش، ص ۱۰۳ تحت لدا ابی العاص

(۲) — البدایہ لابن کثیر، ج ۷، ص ۲۰۹ بحوالہ احمد۔

تحت روایات فضائل عثمانی۔

(۲) — ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ حضور علیہ السلام ایک مقام میں تشریف فرما تھے۔

..... ایک شخص نے آکر حاضر ہونے کی اجازت طلب کی تو حضور علیہ السلام نے

ابو موسیٰ الاشعریٰ کو فرمایا کہ اس کے لیے دروازہ کھول دو اور اس کو جنت کی خوشخبری

سنا دو۔ لیکن ایک آزمائش اور مصیبت پیش آئے گی۔ اس پر یہ جنت کی خوشخبری

ہے دروازہ کھولا گیا تو وہ عثمان بن عفان تھے۔ ان کو حضور علیہ السلام کے فرمان

(بشارتِ جنت) کی اطلاع دی گئی، پس انہوں نے خدا کی حمد و ثنا کی اور پھر کہا

کہ اللہ ہی سے مدد لی گئی ہے اور وہی مدد کرنے والا ہے۔

..... استفتہ رجل فقال لی افتحلہ وبتثوة بالجنة

علی بلوی تصیبہ فاذا عثمان فاخبرته بما قال رسول الله

صلی الله علیہ وسلم فحمد الله ثم قال الله المستعان

(۱) — بخاری شریف، ج ۱ ص ۵۲۲۔ مناقب عمر بن الخطابؓ

(۲) — مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۳۔ بحوالہ بخاری و مسلم باب

مناقب هؤلاء الثلاثة۔ الفصل الاول۔

(۳) — مسلم شریف، ص ۲۴۴-۲۴۸، ج ۲۔ باب من

فضائل عثمان، طبع نور محمد دہلی۔

(۴) — البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۱۔ تحت احادیث

فضائل عثمان بحوالہ البخاری و احمد۔

(۵) حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ حضرت

عثمانؓ کو پیش گوئی کے طور پر فرمایا کہ اے عثمانؓ! امید ہے کہ تجھے اللہ ایک قبیص

(یعنی قبیص خلافت) پہنائیں گے۔ اگر لوگ اس قبیص کو تجھ سے اتارنا چاہیں تو ان

کے کہنے پر قبیص نہ اتارنا۔“

— عن عائشۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا عثمانؓ انہ

لعل اللہ یقتصک قبیصاً فان ارادوک علیٰ خلعه فلا تخلعه

لہم رواہ الترمذی و ابن ماجہ “

(۱) مشکوٰۃ شریف، ص ۵۶۲۔ باب مناقب عثمانؓ۔

الفصل الثانی۔

(۲) البدایہ لابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۵۔ تحت احادیث

فضائل عثمانی بحوالہ احمد۔

ان روایات کے ذریعہ یہ چیز عیاں ہو گئی کہ :-

— حوادث اور فتنے حضرت عثمانؓ کے دور میں پیش آئیں گے۔ ابتلاء کی چیزوں سے

حضرت عثمانؓ کا سامنا ہو گا جس سے مفر نہیں ہے۔

پھر ان بیات میں حق کس جانب ہوگا؟ اور کون سی جماعت صحیح ہوگی، تو
بفرمان نبوی حضرت عثمانؓ کو یہی معیار حق قرار دیا گیا۔ اور ان کی حمایت کرنے والے
بھی صحیح کردار کے مالک ٹھہراتے گئے۔

حضرت عثمانؓ کی مخالفت کرنے والے اور ان پر طعن اٹھانے والے غلطی پر
تھے اور ان کا موقف غلط تھا۔ اور انہوں نے جو معاذانہ قصے کھڑے کیے تھے وہ
جھوٹے تھے۔ وہ بنی برصہ و عناد تھے۔

— اور حضرت عثمانؓ اپنا امتحانی دور گزار کر اہل الجنتہ میں سے ہیں۔ مصائب پر صبر کرنے
سے ان کو جنت ملی ہے۔ خدا کی اس نعمت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔

اور حضرت عثمانؓ جیسے صادق و امین و دیانتدار شخص کو جن لوگوں نے مطعون
قرار دیا اور کئی قسم کی خیانتیں ان کی طرف منسوب کیں اور حضرت عثمانؓ کے لیے
بے شمار مصائب پیدا کر دیئے وہ اپنے کردار کے موافق انجام کو پائیں گے اور
اپنے بُرے مقاصد کے مطابق نتائج سے بہرہ اندوز ہوں گے۔

— اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمانؓ کو قمیص خلافت عنایت فرمایا۔ انہوں نے اپنی
جان تو قربان کر دی لیکن حسبِ ارشادِ نبوی قمیص خلافت اتارا نہیں اور ساتھ
ساتھ کسی مسلمان کے ایک قطرہ خون بہانے کو روا نہیں رکھا۔ اگر وہ جان
بچانے کے لیے مسلمانوں کی خوں ریزی کرتے تو سینکڑوں مسلمان قربانی
پیش کرتے۔ لیکن انہوں نے اُمت کی خوں ریزی کرنے کی بجائے اپنا خون
پیش کر دیا اور قوم کے خون کو بچا لیا۔ ایسا جذبہ ایتبار و ید و شنید میں
نہیں آیا۔

فرحمہ اللہ ورضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن

کل الصحابة اجمعین

الافتتاح بالصواب

کتاب کے مضامین پر اجمالاً نظر کرنے سے واضح ہو رہا ہے کہ اقربا نوازی کے مسئلہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حق سے منحرف نہیں ہوتے اور نہ ہی حد جواز سے متجاوز ہوتے۔ ان کا کردار ان کی خلافت کے دوران معیارِ عدل سے نہیں ہٹا۔ اور حضرت عثمانؓ کے خاندان کی ملی خدمات اسلام کے لیے نہایت سود مند اور فائدہ بخش ثابت ہوئیں (جیسا کہ تاریخ کے اوراق سے اس کو پیش کیا گیا ہے)۔

— ان حقائق کے پیش نظر حضرت عثمانؓ کے خلاف اس پروپیگنڈا کی کوئی حقیقت نہیں کہ اپنے اقرباء کے حق میں ان کی غلط پالیسی کی وجہ سے اس دور میں قبائلی عصبیت پیدا ہوئی جس کے نتائج میں یہ تمام فتنہ اور فساد برپا ہوا۔

— اس نظریہ کے خلاف واقعہ ہونے پر ہم نے سابقہ مباحث میں تاریخی مواد پیش کر دیا ہے اس کو ملاحظہ فرما کر منصف طبائع اور حقائق پسند حضرات اطمینان حاصل کر سکیں گے۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ہدایت نصیب فرمائے اور اتفاق و اتحاد کی نعمت سے سرفراز فرمائے اور تمام صحابہ کرامؓ اور خاندان نبویؐ کے ساتھ حسن عقیدت اور ان کی اتباع کی توفیق بخشے اور خاتمہ بالایمان نصیب فرما کر ان کی اخروی سعیت سے بہرہ ور فرمائے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد خلقه خاتم النبيين وعلى آله واصحابه وعلماؤهم وسائر اتباعه باحسان الى يوم الدين اجمعين برحمتك يا ارحم الراحمين۔

ناچیز و عا جو محمد نافع عفا اللہ عنہ جامعہ محمدی ضلع جھنگ (پاکستان)
شعبان المعظم ۱۴۱۵ھ — جولائی ۱۹۸۰ء

کتاب مراجع برائے کتاب "مسئلہ اقرباء نوازی"

نمبر شمار	نام کتاب	سن وفات
	قرآن مجید و فرقان حمید	
(۱)	مشوٹا امام مالک	۱۷۹ھ
(۲)	کتاب الخراج لا امام ابی یوسف	۱۸۲ھ
(۳)	المصنف للمحقق البکیر ابی بکر عبد الرزاق	۲۱۱ھ
	بن ہمام بن نافع الحمیری الصنعانی	۱۱ جلد
(۴)	سیرت ابن ہشام	۲۱۳ھ ۲۱۸ھ
(۵)	کتاب السنن لسعید بن منصور و مجلس علمی کراچی	۲۲۶ھ
(۶)	طبقات محمد بن سعد - ۸ جلد طبع لیٹن	۲۳۵ھ ۲۴۰ھ
(۷)	المصنف لابی بکر عبد اللہ بن محمد بن ابراہیم	۲۳۵ھ
	بن عثمان بن ابی شیبہ الکوفی (قلمی)	
(۸)	کتاب نسب قریش لمصعب زبیری	۲۳۶ھ
(۹)	----- تاریخ خلیفہ بن خیاط	۲۴۰ھ
(۱۰)	مسند احمد لامام احمد بن حنبل الشیبانی	۲۴۱ھ
	مغز منتخب کنز العمال	۶ جلد
(۱۱)	کتاب السنۃ لامام احمد بن حنبل الشیبانی	۲۴۱ھ
(۱۲)	کتاب الحجر لابی جعفر بغدادی (محمد بن حبیب)	۲۴۵ھ
(۱۳)	الصصح البخاری (محمد بن اسماعیل) ۲ جلد	۲۵۶ھ

- ۱۳) التاريخ الكبير للامام محمد بن اسماعيل بخاری - ۸ جلد ۲۵۶ھ
- ۱۴) التاريخ الصغير (محمد بن اسماعيل) ۲۶۰ھ
- ۱۵) صحيح مسلم للامام مسلم بن حجاج القشيري ۲۷۱ھ
- ۱۶) سنن ابن ماجه والبو عبد الله محمد بن يزيد ماجه ۲۴۳ھ
- ۱۷) ۲۴۵ھ
- ۱۸) ترمذي شريف (البو عيسى محمد بن عيسى ترمذي) ۲۴۵ھ
- ۱۹) ۲۴۹ھ
- ۲۰) ۲۴۹ھ
- ۲۱) ۲۴۹ھ
- ۲۲) تفسير لابن جرير الطبري ۳۱۰ھ
- ۲۳) كتاب الكنى والاسماء للشيخ ابى بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابي - دو جلد ۳۱۰ھ
- ۲۴) تاريخ الامم والملوك محمد بن جرير طبري ۳۱۰ھ
- ۲۵) المنتخب ذيل المذيل ۳۱۰ھ
- ۲۶) كتاب الجرح والتعديل لابن ابى حاتم رازي ۳۲۴ھ
- ۲۷) كتاب المحبتي لابي بكر محمد بن الحسن بن دريد الازدي - ۳۲۱ھ
- ۲۸) كتاب المجروحين لابن حبان ابو حاتم محمد بن حبان البستي ۳۵۳ھ
- ۲۹) المستدرک للحاکم عثيا پوري ۳۰۵ھ
- ۳۰) لطائف المعارف لابي منصور الثعالبي ۳۲۹ھ
- ۳۱) جمهرة الانساب لابن خزم ۳۵۶ھ

- ۳۲۱) کشف المحجوب للشيخ علي بن جويري اللاهوري
- ۳۲۲) جوامع السيرة لابن حزم
- ۳۲۳) اسنن الكبرى للبيهقي
- ۳۲۴) الاستيعاب لابن عبد البر اندلسي مع اصابه - ۳ جلد
- ۳۲۵) تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (ابي بكر احمد بن علي)
- ۳۲۶) كتاب التمهيد لابي شكور سامي (ابو شكور محمد بن عبد سعيد بن شعيب الكلبشي السالمي الحنفي) معاصريه شرح علي بن جويري
- ۳۲۷) تفسير بغوي (ابو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي)
- ۳۲۸) العوام من القوام للقاضي ابي بكر بن العربي اندلسي
- ۳۲۹) غنيته الطالبين للشيخ عبد القادر جيلاني
- ۳۳۰) تخميس ابن عساكر
- ۳۳۱) تاريخ ابن عساكر كامل - ابوالقاسم علي بن حسن بن بيه الله المعروف بابن عساكر جلد اول
- ۳۳۲) تفسير كبير للرازي (محمد بن عمرو الرازي فخر الدين بن ضياء الدين)
- ۳۳۳) اسد الغابه لابن اثير حنزي
- ۳۳۴) تجريد اسما الصحابه للجزري الجامع لاحكام القرآن
- ۳۳۵) تفسير قرطبي ابو عبد الله محمد بن احمد الانصاري القرطبي المالكي الجامع الاحكام القرآن
- ۳۳۶) تهذيب الاسما واللغات لامام نووي
- ۳۳۷) ابي زكريا محي الدين بن شرف نووي
- ۳۳۸) شرح المهذب للنووي
- ۳۳۹) الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي ابي الفضل عياض بن موسى الحميمي اندلسي من علماء القرن السادس

- (۵۰) تفسیر خازن علاؤ الدین علی بن محمد بغدادی المعروف خازن
 سن ۴۲۵
 سن ۴۲۶
- (۵۱) مشکوٰۃ المصابیح
- (۵۲) کتاب التہدید والبیان فی مقتل الشہید عثمان
 سن ۴۲۱
 محمد بن یحییٰ بن ابی بکر اندلسی
- (۵۳) تذکرۃ الحناط للذہبی
 سن ۴۲۸
- (۵۴) المغنی للذہبی
 سن ۴۲۸
- (۵۵) المنتقی للذہبی
 سن ۴۲۸
- (۵۶) کتاب دول الاسلام للذہبی
 سن ۴۲۸
- (۵۷) میزان الاعتدال للذہبی
 سن ۴۲۸
- (۵۸) سیر اعلام النبلاء للذہبی
 سن ۴۲۸
- (۵۹) منہاج السنہ لابن تیمیہ
 سن ۴۲۸
- (۶۰) مدارج السالکین لابن قیم شمس الدین ابی عبد اللہ
 سن ۴۵۴-۵۱
 محمد بن ابی بکر الخنبلی دمشقی المعروف بابن قیم الجوزیہ
- (۶۱) اعلام الموقعین لابن قیم
 سن ۴۵۴
- (۶۲) نادر المعاد لابن قیم
 سن ۴۵۴
- (۶۳) نسب الراہ للذہبی جمال الدین ابو محمد عبد اللہ
 سن ۴۶۲
 بن یوسف الخنفی الزہلی
- (۶۴) تفسیر ابن کثیر عماد الدین الدمشقی
 سن ۴۶۴-۶۴
- (۶۵) البدایہ والنہایہ لابن کثیر عماد الدین ابی الفداء الدمشقی
 سن ۴۶۴-۶۴
- (۶۶) السیرۃ النبویہ لابن کثیر
 سن ۴۶۹
 تاریخ ابن خلدون
 نور ابی

- (۶۸) شرح مقاصد سعد الدین مسعود بن عمر بن عبداللہ التفتازانی
 ۸۹۱ھ
- (۶۹) مجمع الزوائد لنور الدین ابی شیبہ (۱۰ جلد)
 ۸۰۴ھ
- (۷۰) موارد الطمان لنور الدین ابی شیبہ
 ۸۰۴ھ
- (۷۱) شرح مواقف سید شریف علی بن محمد البحر جانی
 ۸۱۶ھ
- (۷۲) الاصابہ فی تمیز السحابہ لابن حجر - ۳ جلد معہ استیعاب
 ۸۵۲ھ
- (۷۳) کتاب المدسین لابن حجر
 ۸۵۲ھ
- (۷۴) تہذیب التہذیب لابن حجر - ۱۲ جلد
 ۸۵۲ھ
- (۷۵) لسان المیزان لابن حجر - ۶ جلد
 ۸۵۵ھ
- (۷۶) عمدۃ القاری شرح بخاری
 ۸۶۱ھ
- (۷۷) فتح القدير شرح ہدایہ لشیخ کمال الدین محمد بن
 عبد الواحد المعروف لابن ہمام -
 ۸۶۱ھ
- (۷۸) لسان العیون فی سیرۃ الامین المامون المعروف
 بالسیرة الحلبيۃ لعلی بن برہان الدین الحلبي الشافعی
 ۹۰۰ھ
- (۷۹) فتح المغیث للسخاوی
 ۹۰۲ھ
- (۸۰) المسامرة فی شرح المسامرة کمال الدین محمد
 بن محمد المعروف بابن شریف المقدسی
 ۹۰۵ھ
- (۸۱) وفاء الوفاء للسمهودی
 ۹۱۱ھ
- (۸۲) ذیل اللاتی المصنوعہ للسیوطی
 ۹۱۱ھ
- (۸۳) تطہیر الجنان واللسان لابن حجر المکی
 ۹۴۵-۴۴ھ
- (۸۴) کنز العمال - ۸ جلد، طبع اول
 ۹۴۵ھ
- (۸۵) نسیم الریاض فی شرح نفار القاضی عیاض احمد شہاب الدین النخاسی المصری -
 ۱۰۵۸ھ

۱۱۷۶ھ

(۸۶) از آلہ النخاع عن خلافتہ الخلفاء شہادہ ولی اللہ دہلوی

"

(۸۷) قرۃ العین فی تفضیل الشیخین

۱۲۳۹ھ

(۸۸) تحفہ اثنا عشریہ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

۱۳۵۱ھ

(۸۹) الفتح الربانی لترتیب مسند احمد
عبدالرحمان البنا الساعاتی

(۹۰) المنار المنیف لابن قیم



شیعہ کتب مراجع

۲۵۴-۲۵۵ھ

(۱) تاریخ یعقوبی (احمد بن ابی یعقوب الکاتب العباسی)

"

(۲) کتاب البلدان للیعقوبی

۲۸۲ھ

(۳) الاخبار الطوال للذہبی (احمد بن داؤد ابی حنیفہ)

(۴) فرق الشیعہ لابن محمد حسن بن موسیٰ نوختی
(من علماء قرن الثالث)(۵) رسالہ قرب الاسناد لعبداللہ بن جعفر الحمیری
(من علماء قرن الثالث)

(۶) مقاتل الطالبین لابن الفرج الاسبہانی - سن وفات ۳۵۶ھ، تالیف ۳۱۳ھ

۳۲۹ھ

(۷) فروع کافی محمد بن یعقوب کلینی رازی

۳۲۶ھ

(۸) مروج الذهب للمسعودی

(۹) رجال کشی (لکشی من علماء قرن الرابع)

۳۰۳ھ

(۱۰) پنج البلاغہ

- ۱۱۱) الامالی للشيخ ابى جعفر محمد بن حسن الطوسي (۲۴۶ھ)
- ۱۲۱) احتجاج طبرسى (۲۴۸ھ)
- ۱۳۱) شرح نهج البلاغه للمحدثى - سن تالیف ۴۲۹ھ سن وفات :- (۲۵۶ھ)
- ۱۳۱) منهاج الكرامه فى اثبات الامامة { لابن المنظير المحلى - (۲۲۶ھ)
- ۱۵۱) عمدة الطالب فى انساب آل ابى طالب سيد جمال الدين ابن عنبة (۲۲۸ھ)
- ۱۶۱) شرح نهج البلاغه، كمال الدين ميثم بن على { بن ميثم البحرانى - (۲۴۹ھ)
- ۱۷۱) بحار الانوار لملا باقر مجلسى (۱۱۱۱ھ)
- ۱۸۱) جلاء العيون = = (۱۱۱۱ھ)
- ۱۹۱) درة نجفیه شرح نهج البلاغه رانہ شیخ ابراهیم { بن حاجى حسين دنبلی (۱۲۹۱ھ)
- ۲۰) ناسخ التواريخ لمرزا محمد تقى لسان الملك (۱۲۹۷ھ)
- ۲۱) تنقيح المقال للشيخ عبد الله ما مقانى (۱۳۰۷ھ)
- ۲۲) غمتهى الآمال از شيخ عباس قمى (۱۳۵۹ھ)
- ۲۳) تحفة الاحباب للشيخ عباس قمى (۱۳۵۹ھ)

الغزى فى الآداب السلطانية والدول الاسلاميه لمرزا محمد بن طاهر بن طاهر المعروف ابن
المنطقى تالیف سنہ ۱۳۰۱ھ -



مولانا محمد نافع کی نادر کتب

● سیرت حضرت امیر معاویہؓ

○ رحماء بینہم (صدیقی) --- حصہ اول

○ رحماء بینہم (فاروقی) --- حصہ دوم

○ رحماء بینہم (عثمانی) --- حصہ سوم

○ مسئلہ اقربا نوازی --- حصہ چہارم

○ بنات اربعہ

○ حدیث ثقلین

○ سیرت سیدنا علیؓ المر ترضی

○ سیرت سیدنا ابوسفیانؓ

