

جملہ حقوق محفوظ

سلسلہء کار المصنفین

(۱۱)

۱۳۳۹ھ

المعراج

حصہ پنجم

اس حصہ میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ صوفیانہ اخلاقی

اور فلسفیانہ شاعری پر نقد و تبصرہ ہے

از

علامہ بی بی نعمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

.....

باہتمام

مولوی مسعود علی صاحب مدنی

مطبع عرفان
مدینہ معاً عظیمہ لاہور

کتب اقبال

۱۳۴۴ھ
۱۹۵۷ء

طبع چہارم

فہرست مضامین شعرا عجم حصہ پنجم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶	جمع نہیں ہوئیں		حسین ثنائی، محترم کاشی، سحر		قصیدہ
۲۶	فارسی اور عربی قصائد کا موازنہ		کاشانی اور عرفی، قدسی، مشہدی	۷	قصیدہ گوئی کے تین دوریں
۲۷	عرب کب مدح کرتے تھے		تکلف اور عیش پرستی کے اثر سے	۸	قدما کی خصوصیات
۲۸	عرب کی شاعری اور مفاخرت	۱۷	قصیدہ گوئی غزل گوئی بن گئی	۱۱	قدیم طرز میں انوری نے کیا قدر
۳۰	شعرا نے فارس کا فخر یہ		مشاق صفہانی کی قصیدہ گوئی		تبدیلی کی،
	قصیدہ شاعرانہ مضامین کا	۱۸	میں اصلاح،	۱۲	نہیں فارابی کی وقت آفرینی
۳۱	سب بڑا میدان ہے،	۱۹	قائنی		اور مضحوت ہندی
	فارسی قصیدہ گوئی نے خوشامد	۲۰	قائنی کے خصوصیات	۱۳	نہیں نے قصیدہ میں کیا باتیں
۳۱	اور ذلت پرستی نہیں پیدا کی		واقعہ نگاری اور اس کی جزئیات پر نظر		اضافہ کیں،
	قصائد گوئی بالکل بیکار نہیں گئی	۲۱	شاعرانہ مذاق کا انقلاب	۱۴	خاقانی کی قصیدہ گوئی اور
	عشقِ شاعری		ہندوستان اور ایران میں		ایجا و طرز خاص
۳۲	غزل کا آغاز	۲۲	مرزا غالب	۱۵	خاقانی اور اس کی خصوصیات
۳۵	رود کی		مرزا غالب میں اجہما و اور جدت	۱۶	کمال اسماعیل پر قدما کے
	دقیقی		کا مادہ شدت سے تھا،		دور کا خاتمہ
۳۶	ابتدائی تغزل و قصیدہ کی بکریگی	۲۵	قصائد سے کیا کام لیا گیا،	۱۷	حکمت نامہ کے بعد قصیدہ گوئی
	ایک مدت تک تغزل کو نمایاں		قصیدہ کا موضوع اور اسکے		کا زوال
	ترقی نہ ہونیکے مختلف اسباب	۲۶	مشراط	۱۸	سلاطین صفویہ کا دربار اور
	غزل اور تصوف کا تعلق		فارسی قصائد میں یہ شرطیں کبھی		قصیدہ گوئی کی نئی زندگی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۹	محبوب کی کج ادائیاں	۶۳	علی قلی سیسی	۳۶	غزل اور حکیم سنائی
۹۱	بد عہدی	۶۴	دلی تاجی	۳۷	اوحدی مراغی، خواجہ عطار
۹۲	سفر	۶۵	دستی یزدی	۳۸	مولانا روم اور عراقی
۹۳	رقیب	۶۶	فغانی کے طرز میں بے اعتدالی	۳۹	سعدی اور غزل کا رواج عام
۹۴	قاصد	۶۷	ظہوری، جمال، امیر، طالب علی	۴۰	سلمان اور خواجہ
۹۵	واردات عشق	۶۸	کلیم، ناصر علی، اور بیدل	۴۱	خواجہ حنفی کی شاعری اور اسکے
۹۶	محبوب کا ظلم	۶۹	غزل	۴۲	متعدد نکات
۹۷	اخفائے حال	۷۰	ایران میں غزل گوئی کے باب	۴۳	خواجہ سنائی کا تغزل ہمہ گیر شاعری ہے
۹۸	معتشوق کا کسی اور پر عاشق	۷۱	ترکوں کے زمانہ میں حسن کا اثر	۴۴	خواجہ صاحب کے بعد ڈیڑھ سو برس
۹۹	ہو جانا،	۷۲	حملہ آثار کے بعد تصوف کا اثر	۴۵	نیک غزبیہ شاعری کی ترقی
۱۰۰	کس معتشوق	۷۳	غزل پر ریویو	۴۶	رک گئی،
۱۰۱	عاشق کی دور گردی	۷۴	عرب اور ایران کے تغزل کا	۴۷	حکومت صفویہ کا آغاز اور
۱۰۲	رقیب عاشق کی نظر تازی	۷۵	موازنہ	۴۸	اس کے نتائج
۱۰۳	رقیب کی موت	۷۶	فارسی غزل کے معائب	۴۹	غزل کا دور جدید اور بابا فغانی
۱۰۴	محبت اور ظلم کی ادائیں ساتھ ساتھ	۷۷	کی تفصیل	۵۰	فغانی نے غزل میں کیا تبدیلیاں
۱۰۵	قاصد کا انتظار	۷۸	محاسن	۵۱	کیں اور اسکے خصوصیات
۱۰۶	ہجر میں وصل کی ایک ایک	۷۹	تصوف نے فارسی غزل کو	۵۲	فغانی کے مقلدین عرفی اور
۱۰۷	ادا کی یاد	۸۰	کو بلند کر دیا،	۵۳	نظیری
۱۰۸	معتشوق کی مخفی نظر لطف	۸۱	فارسی تغزل اور واردات	۵۴	مشمم کاشی اور فغانی
۱۰۹	معتشوق کی مخفی آرزوگی	۸۲	حسن و عشق،	۵۵	ایک طرز خاص اور اس کا موجد
۱۱۰	رقیب کے مہر و لطف پر نگہ	۸۳	عشق کی حقیقت اور اسکے آثار	۵۶	شرف چہاں
۱۱۱	معتشوق کی بے مہری کا تجربہ	۸۴	معتشوق	۵۷	اس طرز کی مقبولیت اور تقلید

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۹	اخلاق، فلسفہ اور تصوف	۱۰۷	معتوق کا عاشق سے اخلاقی عشق	۱۰۰	عاشق ناصح کی باتیں سن لیتا ہے
"	عراقی اور ان کی مثنویاں	۱۰۸	دم مرگ معشوق کی آمد کا انتظار	۱۰۱	محویت کا عالم
۱۲۱	محمد شہری اور انکی مثنوی گلشن براتہ	۱۰۹	معتوق گھوڑے پر سوار ہے	"	معتوق کا خط آیا ہے
۱۲۲	شاہ نعمت اللہ ولی بخرنی، جامی	"	جاں نوازی اور جاں ستانی کا	"	انہما عشق سے خون
"	اور شہانی کا حمد اور صوفیانہ شاعری کے زوال کا اسباب	۱۱۹	نظارہ ایک ساتھ	"	رقیب کی نا آشنائی مجھت
"	فارسی شاعری پر تصوف کا اثر	"	شب بھر صرف محبوب کے جلوہ سے صبح ہو سکتی ہے،	"	معتوق کی پیچ کے ساتھ
۱۲۰	فارسی شاعری میں تصوف کا سرمایہ کس قدر موجود ہے،	۱۱۱	شراب پی کر انکار اور الزام سے بچنے کی تدبیر	۱۰۲	جھوٹ کی آمیزش
۱۳۱	شریعت اور تصوف کی امتیازی حالت	۱۱۲	دراخت	"	قاصد سے بدگمانی
"	ابتدائی تصوف اور موجودہ تصوف کا فرق	۱۱۲	صوفیانہ شاعری	"	رعب یا شرم سے رقیب کی گنہگار نہیں کرتا
۱۳۲	وحدت و وجود یعنی حیرت اور است	۱۱۳	تصوف نے فارسی شاعری میں	۱۰۳	محبوب کے متعلق بدگمانی
۱۴۲	حائسہ باطنی	"	روح پیدا کی	"	معتوق کو خط لکھنا
۱۴۵	کشف حقائق	"	سب سے پہلے سلطان ابو سعید الوائلی	۱۰۴	معتوق کی جو رو ظلم کی ادائیں
۱۵۱	ذات باری	۱۱۳	نے صوفیانہ خیالات ادا کئے	"	معتوقانہ ناز
۱۵۷	اختلاف حال	۱۱۴	حکیم سنائی کی صوفیانہ شاعری	۱۰۵	معتوق کے بہار حسن کا خاتمہ
۱۵۸	تسبیح	۱۱۴	صدقہ اور سیر العباد	"	عاشق کی بے صبری
۱۵۹	تصوف اور فلسفہ و مذہب کا فرق	۱۱۵	اوحادی صفہانی اور ان کی عالم ہم	"	معتوق کے افراط التفات
۱۶۰	روح اور روحانیات	۱۱۶	خواجہ فرید الدین عطار اور صوفیانہ	۱۰۷	سے ڈرتا ہے
۱۶۱	انسان عالم اکبر ہے	"	شاعری،	"	کس فرمان روایان حسن کی
۱۶۲	ہمت سے اسرار کائنات کے قابل نہیں	۱۱۸	مسئلہ وحدت و وجود اور خواجہ عطار	"	بے آئینی
"		"	صوفیانہ شاعری کی ترقی کے مختلف اسباب	"	معتوق کا دوسرا پر
"		"		"	عاشق ہو جانا،

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۶	خود غرضی نامقبولیت کا سبب ہے	۱۴۹	نظامی	۱۴۵	عالم کائنات کے اسرار معلوم نہیں ہو سکتے
"	نقرا اور دولت مندی کی تحقیر	۱۸۱	بوستان	۱۴۶	رسوم و قیود دبت پرستی
۱۹۷	اخلاق رذیلہ کی مصلحت	۱۸۳	ملازمت اور نوکری کی بُرائی	۱۴۷	رضنا بالقضا
"	عوام کیلئے آزادی مفید نہیں	"	ابن یمن اور عمر خیام	۱۴۸	خدا کی حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی
"	ایک فائدہ دوسرے کا نقصان ہے	۱۸۴	جسامی	"	عالم غیب کے واقعات بیان کر سکا طر لقیہ
۱۹۸	خواص مقبول عوام نہیں ہو سکتے	"	جنتی صفہائی	۱۴۹	ابلیس و شیطان
۱۹۹	مسند جبر	۱۸۵	قناعت اور توکل کی بے انتہا تریف نہیں کی جاتی	۱۵۰	دردہ فی الکثرة
"	عالم میں شر نہیں ہے	۱۸۶	دولت اور امارت کی بے ثباتی اور تحقیر	"	اخلاقی شاعری
۲۰۱	رہنما بھی نابلد ہیں	۱۸۷	عزت نفس اور ترکِ حسان پذیریا	۱۵۱	اخلاقی شاعری کا آغاز
۲۰۲	تقلید سے نجات	۱۸۸	غصہ کے مقابلہ میں غصہ نہ کرنا چاہیے	"	بدایہی بلخی
"	مردوں کیلئے جنگ و نزاع	"	فلسفیانہ شاعری	"	اخلاقی شاعری کی ترقی کے اسباب
۲۰۳	جوہر و عرض	۱۸۹	فلسفیانہ شاعری کیا ہے	۱۵۲	اخلاقی مثنویاں
۲۰۵	اشیا کی بجنسی اور انقلابِ کیمیادی	۱۹۰	شاعری میں فلسفہ کس راہ سے آیا	۱۵۳	ایران کی اخلاقی شاعری پر اعتراض
"	ناقص غذائے کامل	"	ناصر خسرو نے فلسفیانہ شاعری کی تہذیب	"	اور اس کا جواب
۲۰۶	حقیقت رسی اور اسکے مدارج	۱۹۱	نظامی فلسفیانہ شاعری کو ترقی دی	۱۵۵	اخلاقی تعلیم پر اجمالی رویہ
۲۰۷	اپنی بے حقیقی	۱۹۲	نظامی کے بعد فلسفیانہ خیالات کا پھیلنا	"	آزادی کی تعلیم
۲۰۸	ترک خودی سے بھگدڑے بجاتے ہیں	"	اور دفعتاً رک جانا	۱۵۶	شیخ سعوی
"	استاد نہ رہے	۱۹۳	صفویہ دور میں فلسفیانہ شاعری کی ترقی	۱۵۷	جابر بادشاہ کی مقابلہ میں جو طریقہ
۲۰۹	بڑھاپے میں ترک ہوس	"	عام فلسفیانہ خیالات کی تفصیل	"	اصلاح اختیار کیا جاسکتا ہے اس کی تفصیل
۲۱۰	بات سوچ کر کرنا چاہیے	"	مذہبی بھگدڑوں کی اصل دنیوی غرض	۱۱۷	بادشاہ کی غرض رعایا کا آرام و آسائش
۲۱۰	بڑے آدمیوں کی صحبت سے بچنا	۱۹۵	ہوتے ہیں	۱۵۸	بادشاہ ہو کیے مواجہ میں آزادی و شگونی
"	چاہیے	"	حکیم کو دنیا اور دین کسی سے غرض نہیں	"	میر حسینی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ

دنیاے ادب میں شعر العجم کو جو قبول عام حاصل ہوا، وہ موجودہ ہندوستان کے ذوقِ فارسی کو دیکھ کر توقع سے بہت زیادہ ہے، چند سال کے عرصہ میں اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں، بعض یونیورسٹیوں نے اس کو نصاب میں داخل کر لیا ہے، روزانہ اس کی فرمائش کے خطوط اطرافِ ملک سے آتے رہتے ہیں۔

شعر العجم کا تخیل مولانا کے دل میں ایک مدت سے موجود تھا، ان کی تحریریں سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے ۱۸۹۹ء میں ان کو اس موضوع کا خیال آیا۔ چنانچہ ۱۰ جولائی ۱۸۹۹ء کے بعد ۲۶ جولائی ۱۸۹۹ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں،

”فارسی پر درحقیقت مجھ کو صرف عالم خیال سے کام لینا پڑے گا، کیونکہ فارسی کا ایک دیوان بھی میرے پاس نہیں، بڑے کچھ ہے، صرف دماغ میں ہے، ابتدائی کام اس کے یہ ہیں۔“

(۱) اس کے ادوار کی تقسیم،

(۲) ہر دور کے خصوصیاتِ شاعری اور متر و کاتب الفاظ و محاورات،

(۳) بڑے بڑے شعراء کے کلام پر پوری نو،

۱۰ مکاتیب شبلی جلد اول ص ۱۱۱ ۱۱۲ ایضاً ص ۱۱۳ ۱۱۴ ایضاً ص ۱۱۵،

(۴) شاعری سے ملکی، اخلاقی اور معاشرتی اثر کیا پیدا ہوا؟

لیکن ابھی اس سے ضروری اور مقدم کام باقی تھے، چنانچہ اس کے بعد متعدد کتابیں مثلاً الغزالی، علم الکلام اور موازنہ وغیرہ، اُن کے قلم سے نکلیں، نومبر ۱۹۰۶ء میں جب موازنہ سے فرصت ملی تو ایران کی سحر طرائفوں نے اپنی طرف متوجہ کیا، اور شعر اے عجم کی مرقع آرائی کی دیرینہ آرزو پوری ہوئی،

عجیب اتفاق کہ اس وقت اسی عنوان پر ہندوستان اور یورپ کے دو ادراکار مصنفین بھی قلم اٹھا چکے تھے، شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد، لاہور میں، اور پروفیسر براؤن انگلینڈ میں، ۱۹۰۶ء میں ادھر لاہور سے سخندان پارس نکلی اور ادھر انگلینڈ سے لٹریٹری ہسٹری آف پریشا شائع ہوئی، لیکن شعر اے عجم کے مصنف کا معیار مختلف ان دونوں سے الگ رہا، ۱۹۰۶ء کے خط میں مولانا لکھتے ہیں،

”آزاد کا سخندان پارس حصہ دوم نکلا، سبحان اللہ، لیکن اکھنڈ کہ میرے

شعر اے عجم کو ہاتھ نہیں لگایا“

اپریل ۱۹۰۶ء میں مولانا کو ایک دوست کے خط سے براؤن کی تصنیف کا حال معلوم ہوا، چنانچہ انہی کے ذریعہ سے کتاب منگوائی اور پڑھوا کر سنی، اس کا جو اثر ان پر ہوا وہ حسب ذیل ہے:-
 ”بلا مبالغہ اور بلا تصنع کہتا ہوں کہ براؤن کی کتاب دیکھ کر سخت افسوس ہوا، نہایت عامیانا اور سوقیانا ہے، برادر اسحاق سے پڑھوا کر سنی، خود بھی اُلٹ پلٹ کر دیکھا، فردوسی کی نسبت صرف دو تین صفحے لکھے ہیں، جس میں اس کے اقتباسات بھی شامل ہیں، مذاق اتنا صحیح ہے کہ آپ فردوسی کا درجہ سب سے بعلقہ کے برابر بھی نہیں مانتے اور فرماتے ہیں کسی

۱۵ مکاتیب اول ۱۶۵۰ و دوم ۱۳۵۰ ایضاً اول ۱۶۵۰، اسی مضمون کا ایک خط مکاتیب دوم صفحہ ۲۴ میں ہے،

حیثیت سے یہ کتاب اور شعرا سے فارسی کے کلام کے برابر نہیں ہیں مع سو دہ ہر جہ کے

آپ سے اس کے دام واپس لوں گا۔“

واقعہ یہ ہے کہ براؤن کی کتاب اور شعرا عجم کے موضوع میں آسمان زمین کا فرق ہے، براؤن کا مقصد ایران کی ادبی و علمی تاریخ نگاری ہی، شعرا کا ذکر اس کی کتاب میں ضمیمہ ہے، اور وہ بھی صرف سعدی تک، اور شعرا عجم کا موضوع محض فارسی شاعری ہی، وہ لوگ جو شعرا عجم اور شری ہسٹری آف پرسیا دونوں سے واقف تھے، وہ چاہتے تھے کہ شعرا عجم کا انگریزی میں ترجمہ کیا جائے تاکہ یورپ کو نظر آجائے کہ مشرقی تہذیب و کمال کے کیا معنی ہیں، ان میں سب سے پیش درہارے دوست پروفیسر عبدالقادر ایم اے (لفٹننٹ کالج بکلی، تھے، سہ ماہی شعرا عجم کی پہلی جلد زیر طبع تھی اور دوسری اور تیسری زیر تصنیف، سہ ماہی کے آخر میں دوسری اور سلسلہ میں تیسری جلد شائع ہوئی، ان تینوں حصوں میں قدما، مہتممین اور متاخرین شعرا کے حالات اور ان کے کلام پر نقد و تبصرہ ہی، چوتھی جلد کے چھپ جانے کے بعد مولانا کو ایک معذرت نامہ لکھ چھاپ کر لگانا پڑا، جس میں حسب ذیل عبارت تھی،

”یہ طے شدہ تھا کہ چوتھے حصہ پر شعرا عجم کا خاتمہ ہوگا، لیکن داستان بھینتی گئی، اور اب

اس حصہ کے بھی دو حصے کر دینے پڑے، یہ حصہ مثنوی کے ریویو تک ہے، دوسرے

حصہ میں بقیہ تمام انواع شاعری پر تقریب و تنقید ہے،

ناظرین مصلحت رہیں، پانچویں حصہ کے بعد ان کو زحمت نہ دی جائے گی“

پانچواں حصہ زیر تالیف تھا کہ مصنف کا طائر خیال سبزہ زار ایران کی بو قلمونیوں سے

لکھ کر ایک سدا بہار چمن کی تلاش میں نکلا، اور وہ مل گیا، یعنی ترہیم قدس جہاں عمر کے

۱۵ پروفیسر موصوف کے نام مکتوب ص ۲۲۶-۲۲۷،

آخری لمحہ تک اس کا اشیانہ رہا۔ اہل حقیقت اپنے گذشتہ تجربوں کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ
 سحر طرازان ایران کے مجازی حسن و عشق ہی کا سوز و گداز تھا جو عشق حقیقی بنکر جلوہ گر ہوا،
 بیچ اکیر بہ تاثیر محبت نہ رسد "کفر" اور دم و در عشق تو ایماں" کر دم
 بہر حال اس بادۂ طہور کا یہ اثر ہوا کہ سیرت نبوی کے سوا ہر چیز فراموش ہو گئی، چنانچہ
 جنوری ۱۹۱۲ء کے السندہ میں یہ نوٹ انہوں نے لکھا۔

"شعر العجم کا چوتھا حصہ زیر تالیف ہے، لیکن وہ اس قدر بڑھ گیا ہے کہ اسکے دو حصے
 کر دینے پڑے، ایک حصہ مطبع میں جا چکا ہے اور چھپ رہا ہے، لیکن دوسرے حصہ کو میں نے
 روک لیا کہ اب مجھ کو سب سے مقدم اور متم بالشان کام یعنی سیرۃ نبوی کی تالیف میں مصروف
 ہونا چاہیے، اگر یہ کام انجام پا گیا تو شعر العجم ہوتی ہے گی، اس کی کیا جلدی ہے؟"
 اب یہی "ادراق ممنوعہ" چھ برس کے بعد دسمبر ۱۹۱۶ء میں شائع ہوئے ہیں، اور اس طرح
 سمجھنا چاہئے کہ شریعت حسن و عشق کے یہ پانچوں صحیفے تقریباً ۱۳ برس کے عرصہ میں بتدریج
 تکمیل کو پہنچے،

از جلوہ بیارم دمے کایں ہمہ ساماں در حوصلہ دیدہ یہ یکبار نہ گنجد
 یہ پانچواں حصہ مولانا کے مسودات میں بے ترتیب پڑا تھا، قدر شناسان شعر العجم کا ہزار
 تھا کہ اس کو بلد تر حلیہ رطبع سے آراستہ کیا جائے، لیکن کاغذ کی گرانی کے باعث مہمت نہیں پڑتی
 تھی، بالآخر ایک "دست غیب" نے یہ مشکل بھی حل کر دی، اور آج ہم اس قابل ہوئے ہیں کہ اس
 خوانِ نعمت کو ارباب ذوق کے پیشکش کر سکیں،

اس حصہ کے مضامین کا سراپانے کے لئے ناظرین کو چوتھی جلد کے عنوان "فارسی شاعری
 پرفیسلی ریویو" کے دو تین صفحے پڑھ لینے چاہئیں، اس خیال سے کہ آپ کی زحمت مطالعہ میں

کسی قدر تخفیف ہو سکے، ہم ان صفحات کا چند سطروں میں خلاصہ کر دیتے ہیں،
 ”ہمارے اہل ادب نے شعر کی تقسیم، وزن، تافیہ، ردیف وغیرہ کے لحاظ سے کی
 ہے، اور اس بنا پر شعر کے اقسام قصیدہ، غزل، مثنوی وغیرہ قرار دیے ہیں، لیکن یہ علمی تقسیم
 نہیں، تقسیم کا صحیح طریقہ یہ تھا کہ شعر کی جو حقیقت ہے، (یعنی مصوری جذبات و تخیل)،
 اس کے لحاظ سے اس کے معنوی اقسام قائم کئے جاتے، مثلاً رزمیہ، عشقیہ، فخریہ،
 مرثیہ، اخلاقی، فلسفیانہ وغیرہ، شعر کے مشہور اقسام یہ ہیں، یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی،
 مذکورہ بالا اصول کے لحاظ سے قصیدہ اور غزل جذباتی شاعری میں داخل ہیں، اور
 مثنوی مظاہر قدرت کی مصوری ہے، لیکن ہمارے شعراء نے ان میں سے کسی کو
 اپنے حدود میں محدود نہیں رکھا ہے، غزل میں بجائے اس کے کہ جذباتِ محبت
 کا اظہار کیا جاتا، ہر قسم کے فلسفیانہ اور تخیلی مضامین داخل کر دیئے، قصیدے ہمہ تن تخیل
 بن گئے، مثنوی نے واقعہ نگاری کی حد سے متجاوز ہو کر ہر قسم کی شاعری پر تصرف کر لیا، اس
 بنا پر اصنافِ شاعری پر تفصیلی ریویو کرنے میں مجبوراً غلط بحث سے کام لینا پڑا ہے، یعنی
 بعض نوعیں علمی تقسیم کے لحاظ سے قائم کی گئی ہیں، (مثلاً عشقیہ، اخلاقی، صوفیانہ،
 فلسفیانہ) اور بعض میں اسی قدیم اصطلاح کو قائم رکھا ہے“

بہر حال ان مختلف اصناف و انواع میں سے چوتھی جلد میں صرف رزمیہ مثنوی پر
 ریویو ہے، بقیہ اصناف پانچویں حصے کے لئے اٹھا رکھے گئے تھے، اس حصہ میں قصیدہ،
 غزل، عشقیہ، صوفیانہ، فلسفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تقریظ و تبصرہ ہے۔

پانچویں حصہ کی تصنیف سے درحقیقت مولانا نے مرحوم بہار قاریغ نہیں ہوئے
 تھے، بہت سے مسودات ان کی نظر ثانی کے محتاج تھے، اسی لئے اربابِ نظر دیکھیں گے

کہ اس میں بعض مواد بے ترتیب ہیں، کہیں مضامین میں تکرار ہے، بعض مقامات تفصیل طلب ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابھی ذہن کا پہلا خاکہ ہیں، تاہم ہی مناسب سمجھا گیا کہ ان موتیوں کی لٹری میں پوت نہ ملایا جائے، چنانچہ نصوص و ابواب کی ترتیب کے علاوہ اصل متن میں کسی قسم کی مداخلت جائز نہیں رکھی گئی۔

مولانا اپنی ہر تصنیف بار بار کی حک و اصلاح، تکرار نظر، اور کاٹ چھانٹ کے بعد شائع کرتے تھے، اس کتاب سے یہ معلوم ہوگا کہ بے ساختگی کے ساتھ اول دہلی میں اُن کے دماغ سے کیا خیالات اور اُن کے قلم سے کیا الفاظ نکلتے تھے۔

ان ادراک کی ترتیب و تصحیح رفیق مکرّم مولانا عبدالسلام ندوی اور مولوی ابوالحسنات ندوی نے کی ہے، ناظرین ان کی کوششوں کو مشکور فرمائیں،

سید سلیمان ندوی

۳۰ دسمبر ۱۹۱۵ء



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قصیدہ

جس زمانہ میں شاعری کا آغاز ہوا، عرب کی شاعری مدحیہ قصائد پر محدود تھی، اسلئے ایرانی شعرا نے بھی انہی کی تقلید کی، اس کے ساتھ صلہ اور انعام کی توقع صرف قصیدہ سے ہو سکتی تھی، یہ اسباب تھے کہ ایران نے سب سے پہلے قصیدہ گوئی سے ابتدا کی،

عرب میں مدحیہ قصائد کا یہ انداز تھا کہ تمہید میں عشقیہ اشعار ہوتے تھے، جنکو تشبیب کہتے ہیں، پھر کسی تقریب سے مدوح کا ذکر کرتے تھے، اسکو اصطلاح میں تخلص یا گریز کہتے ہیں، پھر مدح ہوتی تھی اور دعا پر خاتمہ ہوتا تھا، فارسی نے بھی سسرپا اسی کی تقلید کی، قصیدہ کے حسن کا معیار ۳ چیزیں تھیں جو باقی تھیں،

مطلع، یعنی قصیدہ کا پہلا شعر کس شان کا ہے،

تخلص یعنی مدوح کا ذکر کس طرح بظاہر بلا قصد آگیا ہے کہ گویا بات میں بات پیدا ہو گئی ہے،

مقطع، یعنی خاتمہ کس عمدگی سے کیا ہے،

یہی تینوں چیزیں فارسی میں بھی قصیدہ کا معیار یکساں قرار پائیں۔

قصیدہ گوئی کے تین دور ہیں، جن کے خصوصیات علانیہ ایک دوسرے سے ممتاز ہیں،

قدما، متوسطین، متاخرین، قدما کے زمانہ کی حسب ذیل خصوصیات ہیں :-

۱۔ تکلف، مبالغہ اور آوردنہ تھی، سادہ اور صاف خیالات کو سادہ انطور میں ادا کرتے تھے،

۲۔ زیادہ تر الفاظ کی صنعت گری پر مدار تھا، جس کی متعدد صورتیں تھیں،

(۱) ایک مصرع میں جو الفاظ آتے تھے، دوسرے مصرع میں بھی اکثر ان ہی کے مراد الفاظ لاتے تھے،

(۲) اس سے بڑھ کر یہ کہ ہوزن بلکہ اکثر ہم قافیہ الفاظ لاتے تھے، مثلاً

اے منور بہ تو نجوم جمال دے مقرر یہ تو رسوم کمال

پوستلے است صدر تو زنعیم آسمانے است قدر تو زجلال

(۳) میر معری اور عبدالواسع جبلی اکثر قصیدوں میں لفظ و نشر کا التزام کرتے

ہیں، اور بعض قصیدوں میں اس کے ساتھ صنعت اعداد بھی شامل کر دیتے ہیں،

قدما کے کلام میں مراد الفاظ اور مختلف اقسام کی صنعت گریاں اس کثرت

سے ہیں کہ جی اکتا اکتا باتا ہے، اور چونکہ یہ اوصاف اکثر مشترک ہیں اسلئے جس کا کلام

اٹھا کر دیکھو ایک ہی آواز آتی ہے، غالباً سب سے پہلے اس طرز میں کسی قدر تبدیلی انوری

نے کی، اس نے الفاظ کے خاص ناپ تول کا کام کم کیا اور بہت سے سادہ اشعار لکھے جنہیں

لفظی خصوصیتوں کی رعایت نہ تھی، اس کے ساتھ مضمون آفرینی پر توجہ کی، جس سے الفاظ

کی بندش کی قدر کم ہوئی، اور خیال دوسری طرف رجوع ہو سکا،

ظہیر قاریابی نے دقت آفرینی اور مضمون بندی کا آغاز کیا، متوسطین اور متاخرین کی

دقیق خیال بندیاں اسی کے نمونہ پر قائم ہوئیں،

ظہیر قاریاب کا رہنے والا تھا، جو ترکستان کا ایک شہر ہے، علوم درسیہ میں کمال پیدا

کیا، چنانچہ قوم کی زبان سے صدر احکما کا لقب ملا، شاعری کے آغاز میں نیشاپور آیا، اور

طغان شاہ بن موید کی مداحی کی، پھر ماژندران گیا اور یہاں کے سلاطین کی مدح میں قصائد

لکھ کر بیٹھا،

لکھے، بالآخر آذربایجان پہنچ کر جہاں پہلوان محمد ایلدگز کے دربار میں رسائی حاصل کی،
 اُس نے ظہیر کی نہایت قدر دانی کی، اس کے مرنے کے بعد قزل ارسلان کی مداحی
 کی، چنانچہ یہ مشہور قصیدہ اسی کی مدح میں ہے،

نہ کر سی فلک نہ اندیشہ زیر پائے تابوسہ بر رکاب قزل ارسلان دہد

بالآخر کسی بات پر قزل ارسلان سے ناراض ہوا، اور اتابک ابوبکر بن جہاں پہلوان
 محمد ایلدگز کے درباریوں میں داخل ہوا، یہ وہی اتابک ہے جس کے نام پر خواجہ نظامی
 نے سکندر نامہ لکھا، اخیر اخیر میں ظہیر نے ترک دنیا اختیار کیا، اور تبریز میں گوشہ نشین ہو کر
 بیٹھ گیا، ۶۵۷ھ میں وفات پائی، اور خاقانی کے پہلو میں مدفون ہوا، دولت شاہ نے
 سنہ ۶۵۷ھ لکھا ہے، ظہیر خاقانی اور انوری کا معاصر اور ہم عہد تھا،
 گوہر کی ردیف کا قصیدہ ظہیر نے فی البدیہہ لکھا تھا، جبکہ اُس کا مدوح فیروزہ کی
 کان دیکھنے گیا تھا، اور اُسی وقت قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی تھی،
 ظہیر نے قصیدہ میں جو باتیں اضافہ کیں، حسب ذیل ہیں :-

۱) دقت آفرینی اور خیال بندی جو متاخرین کے مخصوص اوصاف ہیں، اس کی
 بنیاد قائم کی، ذیل کی مثالوں سے اس کا اندازہ ہوگا،

اندیشہ کہ گم شود از لطف در ضمیر گردوں بہ راز با کمرت در میان نہاد

متاخرین نے کمر کی تعریف میں نہایت دقت آفرینیاں کی ہیں، یہاں تک کہ کمر کو
 ایک لطیف خیال، ایک باریک مضمون، ایک موہوم تخیل کہتے ہیں، اُن سب خیالات کی
 اصل یہی ظہیر کا شعر ہے،

۱۵ یہ تمام تفصیل بدیہیات سے ماخوذ ہے،

شعر کا مطلب یہ ہے کہ "معشوق کی کمر ایک لطیف خیال ہے، جس کو آسمان نے
 چپکے سے معشوق کے کمر بند سے کہہ دیا ہے" افسوس ہے کہ "رازدریاں نہادن" کا صحیح ترجمہ
 اردو میں نہیں ہو سکتا، اسلئے فارسی میں جو لطافت ہے، وہ ترجمہ میں جاتی رہی،
 در تنگنای بضمیہ ز تاثیر عدل او نقاشِ صنم پیکرِ مرغاں ستاں نہاد
 "ستاں نہادن" کے معنی چپ لٹانے کے ہیں، نقاشِ صنم یعنی قدرت، شعر کا مطلب
 یہ ہے کہ بادشاہ کے عدل کا یہ اثر ہے کہ قدرت نے ذرا سے انڈے میں پرندوں کو چپ
 لٹایا کہ آرام سے سوئیں، اس صنعت کو فارسی میں حسن التعلیل کہتے ہیں۔

۲۔ ترکیب اور بندش میں حسنی، بلندی اور زور پیدا کیا، چنانچہ اس وصف میں کمال
 اسمعیل اور سلمان ساوجی بھی اس سے آگے نہ بڑھ سکے،

ذیل کے اشعار کی درو بست اور زور و بندش کو دیکھو،

نہ کرسی فلک نہ اندیشہ زیر پایے تا پوسہ بر رکابِ قزل ارسال دہ

یعنی خیال جب آسمان کی نوکریوں کو، پاؤں کے نیچے رکھ لیتا ہے تب قزل ارسال
 کی رکاب کو چوم سکتا ہے،

سر بر بنی کنی ز تکبر لگر کہ پایے بر آستانِ شاہ مظفر نہاد دہ

شاہنشاہِ زمانہ کہ از روی مرتبت مستفراز گنبدِ خضر نہاد دہ



شرحِ غم تو لذتِ شادی بجاں دہد ذکر لب تو طعمِ شکر درد ہاں دہد

جز زلفِ عارض تو ندیدم کہ بچکس خورشیدِ رازِ ظلمتِ شبِ سبباں دہد

اے خسرے کہ حفظ تو از روی اہتمام گوگردِ رازِ صورتِ آتشِ اماں دہد

(۳) زبان میں زیادہ صفائی اور گھلاوٹ پیدا کی، چنانچہ اس کے قصائد نے انوری

اور خاقانی کی طرح کبھی شرح لکھنے کا احسان نہیں اٹھایا،

(۴) اکثر نازک اور لطیف تشبیہیں ایجاد کیں، ماہ تو کی تشبیہ میں ظہیر کے معاصرین نے

بہت زور صرف کیا، اور سینکڑوں نئی نئی تشبیہیں پیدا کیں، لیکن ظہیر کی نزاکت کو تہ پہنچ سکے،

ایک قصیدہ کی تمہید اس طرح شروع کی ہے کہ جب شام ہوئی تو میں نے دیکھا کہ لاجوردی

تختہ پر کسی نے خط خفی میں نون لکھ دیا ہے، یا دریا میں کشتی بہتی جاتی ہے، اس طرح متعدد

تشبیہیں بیان کر کے کہتا ہے کہ لوگ آپس میں بحث و نزاع کر رہے تھے کہ یہ کیا چیز ہے،

میں عقل کے پاس گیا، اور کہا کہ یہ کون سا معشوق ہے، جس کے کان کا آویزہ آسمان اڑا لایا

ہے، یا کسی کے قبائلی بل تراش لی ہے، یا کسی معشوق کے ہاتھ کا کنگن اتار لیا ہے،

اس شاہد از کجاست کہ اس پر خ شوخ چشم

گردوں جامہ کہ برید است اس طراز

از گوش دہرں کند اس نغز گوشوارہ آویزہ

گیتی ز ساعہ کہ بودہ است اس سوار کنگن

یہاں کی تعریف میں لکھتا ہے،

چمن ہنوز لب ز شیرا برنا شستہ

چو شاہدان خط سبزش میدگرد عذار

”لب ز شیرا شستن“ یعنی ابھی بچہ کا دودھ نہیں چھوٹا، شعر کا مطلب یہ ہے کہ باغ ابھی

بچہ ہے، یہاں تک کہ ابھی اس کے ہونٹوں پر ابر باراں کا دودھ جما ہوا ہے باوجود اس کے

نوحظوں کی طرح اس کے چہرہ پر سبزہ نکل آیا ہے،

اسی زمانہ میں خاقانی نے قصیدہ گوئی میں بہت شہرت حاصل کی، اور ایک

خاص طریقہ ایجاد کیا، جو اس کے ساتھ مخصوص ہے، یعنی کسی نے اسکی تقلید نہیں کی،

خاقانی کا دطن شرودان تھا، اصل نام ابرہیم افضل الدین

دن علی ہے، باپ بڑھئی تھا، اسی بنا پر ابو العلاء گنجوی نے کہا ہے،

در دگر پسر بود نامت بہ شرداں
بخا قانیت من لقب بر نہاد م

ابتدا میں تمام علوم درسیہ کی تحصیل کی، پھر شاعری کا شوق پیدا ہوا، ابو العلاء گنجوی کی

شاگردی اختیار کی، اور حقانی تخلص رکھا، جب شاعری کا شوق پیدا ہوا، تو رئیس شردان

یعنی خاقان کبیر منوچہر اہستان کے دربار میں رسائی حاصل کی، اس نے نہایت قدر دانی کی،

اور حکم دیا کہ ہر قصیدہ پر ہزار شرفیاں انعام دیجائیں، وقتاً فوقتاً جو انعام ملتے رہتے تھے، اس پر

مستزاد تھے، اخیر میں دنیاوی تعلقات سے سیر ہو کر چاہا کہ گوشہ نشین ہو کر بیٹھ جائے، لیکن

شردان شاہ کی اجازت نہ تھی، مجبوراً ایک دن چھپ کر نکل گیا، بادشاہ کو خبر ہو گئی، خاقانی

بیلقان تک پہنچ چکا تھا، سرکاری آدمیوں نے وہاں گرفتار کیا، بادشاہ نے اس جرم پر

کہ بلا اجازت کیوں چلا گیا، شاہراہ کے قلعہ میں قید کیا، تمام تذکروں میں قید کی یہی وجہ لکھی

ہے، لیکن یہ اقدار و ایت اور درایت دونوں کے خلاف ہی، اصلی وجہ یہ ہے کہ ملک الوزر اور خواجہ

جمیل الدین موسلی نے خاقانی کو ایک انگوٹھی دی تھی جس کے نگینہ پر اسم اعظم کندہ تھا اور عہد

لیا تھا کہ کسی کو نہ دینا، چنانچہ خود خاقانی تحفۃ العراقین میں کہتا ہے،

ایں مہر شناس نشرہ ہوش
دقت ابدی است بر تو مفردش

برگوشنر او بر غم اغیار
لا یوہب دلائیباع بنگار

شردان شاہ نے خاقانی سے یہ انگوٹھی طلب کی، اور اس نے انکار کیا، اس

گستاخی اور تافرنانی کی پاداش میں قید ہوا، سات مہینہ کے بعد بادشاہ کی ماں نے سفارش

کی، اور قید سے نجات ملی، شکرانہ میں حج کا قصد کیا، تحفۃ العراقین جو مشہور شہزادی ہے، اسی

سالہ تذکرہ مخزن الغرائب میں سنہ ولادت ۴۴۳ھ لکھا ہے،

زمانہ میں لکھی، یہ عجیب بات ہے کہ خاقانی اور نظامی، دونوں ایک زمانہ میں تھے، اور دونوں کو دعویٰ ہے کہ خضر نے ان کو تعلیم دی، خاقانی نے اس مثنوی میں خضر کی ملاقات کا حال تفصیل سے لکھا ہے، خدا جانے کون صاحب تھے، جنکو وہم پرستی سے خاقانی نے خضر سمجھ لیا، بہر حال حج سے واپس آئے، اور عراق میں قیام کیا، بادشاہ نے طلبی کا فرمان بھیجا، لیکن خاقانی شاہی تعلقات سے سیر ہو چکا تھا، معذرت کا قصیدہ لکھ کر بھیجا، چند روز قزل ریل کے پاس رہا، بالآخر تبریز میں گوشہ نشین ہو کر بیٹھ گیا، اور یہیں وفات پائی، تبریز میں سرخا۔ ایک مقام ہے، یہاں مدفون ہوا، سنہ وفات اکثر تذکروں میں ۸۵۲ھ لکھتے ہیں، لیکن صلیب السیر سے معلوم ہوتا ہے کہ ۸۵۷ھ تک زندہ تھا،

خاقانی نے شاعری، ابوالعلا گنجوی سے سیکھی تھی، لیکن معلوم نہیں کیا اسباب پیش آئے کہ استاد شاگرد میں ان بن ہو گئی، اور معاملہ اس قدر طول کھنچا کہ دونوں نے نہایت فاحش ہجویں لکھیں،

تحتہ العراقین اُس زمانہ کی تصنیف ہے جب خاقانی تارک الدنیا اور پارسا ہو چکا تھا، باوجود اس کے ابوالعلا کی ہجو میں کہتا ہے،

بینی سگ گنجہ را دریں کوئے ہم زرد قفا وہم سیر روئے

رشید الدین دطواط، خاقانی کا معاصر تھا، اور دونوں میں نہایت محبت تھی، خاقانی

نے رشید کی مدح میں ایک سیر حاصل قصیدہ لکھا ہے، جس کا ایک شعر یہ ہے،

اگر بکوہ رسیدے روایتِ سخنش زہے رشید جواب آدی بجائے صدا

لیکن خاقانی سے ان سے بھی نہ بچ سکی، اور نہایت سخت فحش ہجو لکھی، حقیقت یہ ہے

۱۔ یہ تمام تفصیل یہ بیضا سے ماخوذ ہے،

کہ خاقانی سے کسی کو شکایت کا حق نہیں وہ خود اپنی مدح میں فرماتے ہیں،

شہتِ خوانوسیم، تہمتِ ہاجرہ نہم چادرِ مریمِ باہیم، پردہ نہرا درم

خاقانی کی عظمت تمام شعراء میں مسلم ہے، عرفی با انہم غرور، اسکے قصیدوں پر قصیدے

لکھتا ہے، نظیری وغیرہ اسکا نام اوجے لیتے ہیں، خاقانی کے کلام کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:

(۱) سب سے مقدم یہ کہ وہ نہایت کثرت سے مختلف علوم و فنون کی اصطلاحیں اور

تلمیحات اور اشارات لاتا ہے، جب تک کوئی شخص تمام علوم و فنون سے واقف نہ ہو، اس کے

کلام کو اچھی طرح سمجھ نہیں سکتا، اس کا مشہور قصیدہ ہے،

دل من تعلیم است و من طفل با دانش دم تسلیم عشر و خم زانودبتا نش

اس قصیدہ میں سیکڑوں علمی تلمیحات ہیں جن سے علماء کے سوا عام لوگ بہت کم واقف

ہو سکتے ہیں،

خاقانی کو علوم متداولہ پر خوب عبور تھا، اور علمی اصطلاحیں اور کنایے ہر وقت دماغ

میں حاضر رہتے تھے، اسلئے جب کچھ کہتا تھا، تو بے ساختہ یہ الفاظ زبان پر آتے تھے،

یا ممکن ہے کہ لیاقت جتنے کے لئے بالقصد ایسا کرتا ہو،

(۲) یہ بات تعریف کے قابل ہے کہ خاقانی اور معاصرین کے خلاف واقعہ نگاری پر

مائل ہے، اس نے اکثر قصیدے خاص خاص واقعات پر لکھے ہیں، اور ان قصائد میں جہاں

واقعات کی تصویریں کھینچی ہیں شاعرانہ تخیل کا رنگ بھی چڑھایا ہے، جس سے کلام میں تاثیر پیدا ہو گئی

ہے، حج کے سفر میں جب مدائن سے گذرا، اور طاق کسری کو شکستہ حالت میں دیکھا ہے، تو

نہایت پرجوش اور پُر درد قصیدہ لکھا ہے، جس کے چند شعر یہ ہیں،

ہاں لے دل عبرت میں یاد دینگہ کن ہاں ایوانِ مدائن را آئینہ عبرت داں

لے عبرت پذیرل، آنکھیں کھول اور دیکھ
 ایوانِ مدائنِ عبرت کا آئینہ ہے
 گوید کہ تو از خاک، ما خاک تو ایم کنوں
 گلے دوسہ برمانہ، اشکے دوسہ ہم ہفتا
 دو کے کا تم خاک ہو اور ہم تمھاری خاک ہیں،
 دو ایک قدم ہمارا دپر رکھو، اور دو ایک آنسو بہاؤ
 از نوحہ چند سخن مایم بہ در دوسر
 از دیدہ گلابی کن در دستر نشان
 اوڑں کی آواز سے سر د کھنے لگا
 اپنے آنسوؤں کے ہلکے سر کے درد کو دور کر
 ما بارگہ دادیم این قسمت بر ما
 بر قصر تمکاراں یا صبر و دغذلاں
 ہم ایوانِ عدالتی، ہمارا یہ حال ہوا
 پھر ظالموں کے گھر کا کیا حال ہوا ہو گا

(۳) خاقانی کسی کسی شو شعروں کے قصیدے لکھتا ہے، اور کہیں زور طبع کم نہیں ہوتا،
 مشکل اور دشوار گزار ردیفوں میں بڑے بڑے قصیدے لکھے ہیں اور جو باتیں اسکی خواص کلام
 ہیں ان کے التزام میں مطلق فرق نہیں آیا، اس خاص وصف میں اس کا کوئی ہمسر نہیں، حضرت
 امیر خسرو البتہ اس کی تقلید کرتے ہیں، اور اکثر کامیاب ہوتے ہیں،
 خاقانی کے بعد کمال اسمعیل نے قصیدہ کو بہت ترقی دی، اور قدام کے دور کا
 اس پر خاتمہ ہو گیا،

قدما کے دور کے قصیدہ گو یوں میں ابوالفرج رونی، عبدالواسع جبلی، میر معزمی
 نیشاپوری، ازرقی، رشید الدین دطو اظ خاص امتیاز رکھتے ہیں،

قصیدہ میں رفتہ رفتہ جو ترقی ہوتی جاتی تھی، اور الفاظ کی بندش سے نکل کر مضمون آفرینی
 اور سادہ گوئی کی طرف عام میلان ہوتا جاتا تھا، وہ رفتار جاری رہتی، تو یہ فن بہت کچھ ترقی
 کر جاتا، لیکن ہنگامہ تاتار نے دفعہ وہ سارا دفتر اتر کر دیا، محدود نہ رہا، تو مدح خواں
 کہاں سے آتے، ہلا کو کا پوتا اسلام لایا، اور اس خاندان میں ایک مدت تک حکومت رہی،

لیکن دربار شاعرانہ لطافت سے خالی تھا، غرض تین سو برس تک (سلمان کے سوا) کوئی مشہور قصیدہ گو نہیں پیدا ہوا، سلاطین صغویہ نے نئے انداز سے دربار سجایا، تو پھر اس مردہ قالب میں جان آئی، حسین ثنائی، محترم کاشی، سنجر کاشانی وغیرہ نے قصیدہ گوئی کو بہت ترقی دی، عرفی نے اس زمین کو آسمان تک پہنچا دیا، اُس نے الفاظ کی شان و شوکت اور ترکیبوں کی چستی کے ساتھ سیکڑوں گوناگوں مضامین پیدا کئے، نئے نئے انداز کی تمہیدیں لکھیں، مضمون آفرینی اور مبالغہ کو جو متاخرین کا مایہ ناز ہی، اس قدر ترقی دی کہ اس سے زیادہ خیال میں نہیں آسکتا، قدامت میں انوری قصیدہ گوئی کا بادشاہ مانا جاتا ہے، لیکن پختگی کے سوا مضمون آفرینی اور زورِ کلام میں عرفی سے اسکو کچھ نسبت نہیں، محترم کے قصائد میں اگرچہ الفاظ کی شان و شوکت اور زورِ آوری نہیں ہے، لیکن اور اوصاف میں وہ شعر کے اکبری سے کم رتبہ نہیں، خصوصاً تمہیدیں نئی نئی پیدا کی ہیں، ایک قصیدہ کی تمہید یہ ہے،

”وہ فیاض جس نے بھول کو خوشبو اور مٹی کو جان دی، اُس نے جسکو جو چیز دی
 اسی کے رتبہ کے موافق دی، عرش کو بلندی، زمین کو پستی، بادل کو قطرہ افشانی، ہوا کو
 شوخ خرامی، معشوقوں کے قد کو رفتار، ناز کو سکوت، عشوہ کو سخنوری، اسی طرح
 بہت سے اوصاف گنا کر اخیر میں کہتا ہے،

چو بادشاہی اقلیم صورت و معنی زیادہ دیدار ایشاں پیر میراں داد
 یعنی اقلیم صورت و معنی دونوں کی بادشاہی چونکہ ان سب کے رتبہ سے بڑھ کر چیز تھی اسلئے وہ مہم کو

۱۔ سلمان قصیدہ کے مجددین میں سے ہے، لیکن دوسرے حصہ میں ہم اسکی شاعری پر مفصل ریویو
 کر چکے ہیں، اسلئے یہاں اس کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں،

اکبری شعرا کے دور کے بعد طالب آملی اور حاجی محمد جان قدسی نے قصیدہ کو بہت ترقی دی، طالب آملی کے حالات تیسرے حصہ میں ہم لکھ آئے ہیں، قدسی مشہد کار ہونے والا تھا، ۱۱۴۲ھ میں ہندوستان آیا، اور شاہجہاں کے دربار میں پہنچا،

۱۱۴۵ھ میں ایک قصیدہ کے صلہ میں شاہجہاں نے حکم دیا، کہ چاندی میں تلواویا جائے، چنانچہ پانچ ہزار پانچ سو روپیہ کے برابر ٹھہرا، اور یہ رقم انعام میں ملی، ۱۱۵۴ھ میں جب جہاں آرا بیگم نے شفا پائی اور قدسی نے مبارکیا دپیش کی تو خلعت اور دو ہزار روپے عنایت ہوئے، ایک قصیدہ پر سات دفعہ جواہرات سے منجھ بھرا گیا، ۱۱۵۶ھ میں وفات پائی،

یہ تمام حالات آزاد نے سر و آزاد میں لکھے ہیں، تعجب ہے کہ جہانگیر کے زمانہ کا ذکر نہیں کیا، حالانکہ قدسی کے متعدد قصیدے جہانگیر کی مدح میں موجود ہیں، شاہجہاں کے دربار میں ملک الشعرائی کا خطاب اول قدسی ہی کو ملا تھا، قدسی کے کلام میں عربی کا زور اور طالب آملی کی جدت استعارات نہیں ہے، لیکن متاخرین جس کو مضمون آفرینی کہتے ہیں، قدسی نے اس کے دریا بہا دیے ہیں، چند اشعار سرسری طور پر ہم نقل کرتے ہیں،

تکند جلوہ گری رونے تو در دیدما	عکس آئینہ در آئینہ نہ گرد پیدا
ہستیں از مشرہ تر کہ جدا کرد کہ باز	سیلے آمد کہ بہ گرداب فرو شد دریا
دژین از کہ مراعات دباری چشم	بلبلان مست صبا بخورد و گل بے پڑا

عالم ز پر تو حسن چہاں تنگ فضاست
کہ سپند از سر آتش نتواند بر خامست

من آن نیم کہ کنم بر کشتی ز تیغ جفا
چو شمع زنده سر خویش دیدہ ام برپا
قدسی تمام انواع سخن پر قادر تھا، تصانیف کثرت سے لکھے ہیں، مثنویاں متعدد ہیں،
غزل کا دیوان مختصر ہے، لیکن جس قدر ہے، انتخاب ہے، مطلع ہے،

زود بہ کردم من بے صبر داغ خویش را
اول شربے کُشد، مفلس چرب داغ خویش را
قدسی کے بعد طالب آملی، کلیم، علی قلی، سلیم وغیرہ نے قصیدہ گوئی کو ترقی دی، ان
لوگوں کے دور میں قصیدہ کی متانت و در شان شوکت میں فرق آگیا اور رنگینی اور جدت
استعارات و تشبیہات و مضمون آفرینی کو ترقی ہوئی، جیسا کہ ہم تیسرے حصے میں تفصیل سے لکھ آئے ہیں،
تکلف و عیش پرستی روز بروز بڑھتی جاتی تھی، شاعری بھی تمدن کے ساتھ ساتھ چلتی ہی،
اسلئے اخیر میں قصائد، غزل بنکر رہ گئے، بالآخر نکتہ دانوں کو نظر آیا کہ قصیدہ گوئی بلکہ خود
شاعری کس حقیقت میں جا رہی ہے، سب سے پہلے مشتاق اصفہانی کو اس کا احساس
ہوا، اس کے ہم بزم بھی اس کے خیالات سے متاثر ہوئے، چنانچہ لطف علی آذر مصنف
آتش کدہ اور سید احمد ہاتف وغیرہ نے قدامت کا تتبع شروع کیا، اور ایک جدید دور پیدا
کر دیا، مجمع الفصحا میں مشتاق اصفہانی کے تذکرہ میں لکھا ہے:

”از طرز شعر کے متاخرین دولت صفویہ امثالہم کہ در دیباچہ اول این کتاب

مستطاب بہ تحقیق آن شرحے نگاشتم آمد، نفور گردید در مقام افتقار بہ طریقہ متقدمین

برآمد و بہ مرافتت حاجی لطف علی بیگ آذر سید احمد ہاتف دیگران اند

معاصرین، شیوہ فصحا را مروج و مجدد شد۔

مشتاق نے کلام میں دفات پائی، کلام کا نمونہ یہ ہے:

رسمے رسمے کہن کہ شمشیر عشق ہشیار بجائے مست گیسو

دانستہ مزاج نازک گل مرغے کہ ترانہ پست گیر د

لے میوہ امید فرد آئی خود ز شاخ یا آنکہ دست کوتہ مارا بلند کن

زہد افسرہ خوشا وقت قبح پیامے کہ شود دست زند دست بکو بد پائے

اس دور نے ترقی کرتے کرتے قاتنی بیا قادیان کلام پیدا کیا، جس سے قدامت کا دور دوبارہ واپس آ گیا،

قاتنی کا نام مرزا حبیب ہے، باپ بھی شاعر تھے، اور گلشن تخلص کرتے تھے، یہ خاندان قبیلہ رنگنہ سے آیا تھا، قاتنی شیراز میں پیدا ہوا، علوم و درسیہ کی تحصیل کے بعد شاعری اختیار کی اور شجاع السلطنہ کی مداحی کرتا رہا، جب زیادہ شہرت حاصل کی تو شاہی دربار میں پہنچا۔ محمد شاہ اور ناصر الدین قاجار نے اسکی نہایت قدر دانی کی، ۱۲۷۰ھ میں قات پائی، قاتنی کے تمام قصیدے، قدا یعنی فرخی، منوچہری، ستانی اور خاقانی کے جواب میں ہیں، الفاظ کی بہتات، مراد الفاظ کا اجملع، صفت ترصیع اور لہت و نشر جو قدامت کے خصائص ہیں، ان باتوں میں وہ قدامت کا ہمسر ہے، ان باتوں کے ساتھ جو قدرت کلام اور صفائی اور روانی اس کے کلام میں ہے، قدامت میں بھی نہیں، فرخی وغیرہ کی طرحوں میں اس نے جو قصیدے لکھے ہیں، ان سے اس کے قصائد کا مقابلہ کرو تو یہ فرق صاف نظر آئے گا، اس کے خصوصیات حسب ذیل ہیں۔

(۱) تشبیہات اکثر نچھیل ہوتی ہیں، مثلاً

دوزخ تابدرد بہ چشم اشکبار من چو چشم کہ اندراو، شنا کند مار با

یعنی اُس کی زلفیں میری اشکبار آنکھوں میں اس طرح نظر آتی ہیں کہ گویا چشمہ
میں سانپ تیر رہے ہیں۔

ساق بالا زندانِ شہر آبِ کلنگ ہچو بلفقیں کہ بصرِ سلیمان گذر
یعنی تالاب میں کلنگ اس طرح پانچے چڑھاتا ہے گویا بلفقیں حضرت سلیمان کے
شیشہ والے حوض میں اتر رہی ہیں،

لے خوشاوقت کہ از غایتِ شیش، سخن ہچو سرِ زردہ در کام بہ تکرارِ افت
یعنی وہ بھی کیا لطف کا وقت ہوتا ہے کہ معشوق کی زبان سے مستی کی حالت میں ایک
لفظ بار بار ادا ہوتا ہے، جس طرح سردی کھایا ہوا شخص بولتا ہے،

(۲) واقعہ نگاری میں کوئی شاعر آج تک اس کے رتبہ کا نہیں ہوا، وہ طول طویل
واقعات لکھتا ہے، ایک ایک جزئیات کو ادا کرتا ہے، اور پھر سلاست، صفائی اور روانی
میں مطلق فرق نہیں آتا، دو تین مثالیں ملاحظہ ہوں،

(۱) ایک قصیدہ میں ایک ترک بچہ غلام کو مخاطب کر کے کہتا ہے ”رمضان آگیا،
میری تسبیح اور جانناڑ اٹھالا، مجلس میں عیش کے جو سامان ہیں اُسکو اٹھالیجا، ایسا نہ ہو کہ
کوئی مولوی آجائے، ہاں اور وہ پُرانا قرآن جو پار سال تو یہاں سے اٹھالے گیا اور پھر
واپس نہیں لایا، وہ بھی لاکہ والدین کی مغفرت کی دعا مانگوں، اس ہمینہ میں شراب مینی ناجائز
ہے کیونکہ اس ہمینہ کو خدا اور تمپیر کی طرف سے سہ حاصل ہے، دن کو تو شراب مطلقاً حرام ہی، لیکن
رات کو دو ایک پیالے پی لئے جائیں تو مضائقہ نہیں، لیکن اس سے زیادہ پینا نہ چاہئے تاکہ
صبح ہوتے ہوتے خمار اور بوجاتی رہے یا اسقہ زیادہ مینی چاہئے کہ دوسرے دن کی شام تک بستر
سے اٹھانہ جائے، میری رائے تو یہی ہے، لیکن کیا کیا جائے اتنا مقدور نہیں، اسلئے ہچو اوہی

قرآن، وہی تسبیح، وہی وظیفہ، ان خیالات کو اس بے تکلفی سے ادا کیا ہے کہ گویا باتیں کر رہا ہے،

ماہِ رمضان آمد کے ترکِ سمن بر	برخیز و مرا سجد و سجادہ بیاور
و اسبابِ طربِ ابرازِ مجلسِ بیرون	زاں پیش کہ ناگاہِ ثقیلے سدا ز در
واں مصحفِ فرسودہ کہ پارینہ ز مجلس	بردی شہبِ عیدِ نیا و زری دیگر
باز آرو بڈتا کہ بخوانم دوسہ سورہ	غفرانِ پد خواہم آمرزشِ مادر
مے خوردنِ این ماہِ روئیت کہ این ماہ	فرمانِ خدا دارد ویر یعنی ہمیں
در روزِ حرام است بہ اجماع و لیکن	رندانہ تو ان خورد بہ شب یکدسہ ساغر
بیش از دوسہ ساغر تو ان خورد کہ تا صبح	بوش و دواز کامِ خوارش و دواز سر
یا خورد بدیاں گونہ بیاید کہ زمستی	تا شام دگر برنتوان خاست بستر
من نہ ہمیت دے و نہ ہمیت	وین کار نیاید بجز از مرد تو نگر
ناچار من مصحف و سجادہ و تسبیح	واں در دیشاں دزی و ان ذکر مقرر

اس کے بعد ایک داعظ صاحب کے مسجد میں آنے کا نقشہ دکھایا ہے :-

دے داعظ کے آمد در مسجد جامع	چوں برت ہمہ جامہ سپید از پاتا سر
کل ایک داعظ مسجد میں آیا	برت کبیض اسکے کپڑے سے پاؤں تک پتھے
چشمیش بچو چپ چشمے بسوی راست	تا خود کہ سلامش کند از منعم و مضطر
دائیں بائیں دیکھتا آتا تھا کہ	امیر و غریب اسکو سلام کرتے ہیں یا نہیں
زاں ساں کہ خرامد بہ سن مرد رسن باز	آہستہ خرامیدی موزون و موقر
جس طرح نٹ رستی پر چلتا ہے	آہستہ آہستہ ہر دقار دستاں سے چلتا تھا
در محضر عام آمد و تجدیدِ وضو کرد	زاں ساں کہ بود قاعدہ در مذہبِ جعفر

سب کے سامنے آکر نئے سرے دیکھا
جیسا کہ جعفری طریقہ ہے
بائے پستیاں شد در صفِ نخستیں
نشست قرآن خواند بخبا ندمی سر
غرض مسجد میں آیا اور پہلی صف میں
بیٹھ کر قرآن پڑھا اور سر بلا تار ہا
فارغ شدہ خلق ز تسلیم و تشہد
پر تہمت چو بوزینہ در نشست یہ منبر
ابھی لوگ سلام بھی نہیں فارغ ہوئے تھے
کہ وہ بند کی طرح کود کر منبر پر جا بیٹھا
وانکہ لیسر گردن ریش دل ب و مینی
بس عشوہ بیا در سخن کرد چہیں سر
اور سر اور گردن در داڑھی در ہونٹ
پھر کا پھر کا کر یہ کہنا شروع کیا

جزئیات کے ادا کرنے کے ساتھ زبان کا لطف اپنے درپے محاورات اور مصطلحات، ہر جگہ اور دانی
جادوگری معلوم ہوتی ہے، ایک قصیدہ میں شبِ صل کا حال لکھا کہتا ہے کہ اگر خدا خواستہ معشوق
بادشاہ سے جا کر حالات بیان کرے تو کیا ہوگا، اس قصیدہ کی ردیف "افتد" ہے، دیکھو اس لفظ کو
کس کس پہلو سے استعمال کیا ہے، اور کس طرح واقعہ کی تصویر کھینچی ہے،

صبح اگر حالت شب عرصہ نماید پر شاہ
کارم از بیم بہ سو گندد بہ انکار افتد
صبح کو اگر رات کے واقعات بادشاہ سے جا کر
تو در سے بارے مجھ کو انکار کرنا اور ہم کھانا پڑیگا
در یہ خاک قدم شاہ ہم سو گندد ہم
ناگزیریم کہ مرا کار بہ اقرار افتد
لیکن اگر بادشاہ کے پاؤں کی خاک کی قسم لیا تو
ناچار مجھ کو استسار ہی کرنا پڑے گا
بہم سجاک قدم شہ کہ قسم خورد نہ خورد
گر تہ اول یہ قسم خاتم زہار افتد
لیکن ہر ایسی خاک کی قسم لیا کرے کہ بادشاہ اگر مجھ کو ایمان لگائے تو قسم لگائے اور انکار کرے اور لگاؤ مشکل پڑے
یہ خطا گفتم شاہ از ہمہ حال گاہ ہست
می نخواہد کہ بھی پردہ ز اسرار افتد
عیش میں غلط کہا بادشاہ تمام واقعات سے
واقف ہے، لیکن نہیں چاہتا کہ لوگوں کو کچھ فاش ہو

ہم خداوند ہم شاہ از ہمہ حال آگاہ است
خدا بھی جانتا ہو اور بادشاہ بھی کہ روز اس قسم
چوں برابنا جہاں بار خدات سار است
چونکہ خدا لوگوں کی پردہ داری کرتا ہے
اس چنیں ندی قلاشی بسیار افتد
کی رندی در قلاشی کے واقعا ہوتے رہتے ہیں
لاہرم سایہ او با بدستار افتد
اسلئے خدا کے سایہ کو بھی پردہ دار ہونا چاہئے

بد نزدیک شد دل کہ زمناں گزرد
ابر بر طرف دمن گریاں گریاں پوید
عہد بستاں شود و دور شبستاں گزرد
لالہ در صحن چین خنداں خنداں گزرد
بسکہ بر یاہمن و سنبل در یجاں گزرد
ہمچو بافتیس کہ بہ صرغ سلیمان گزرد
ساق بالا زنداندر شمر آب کلنگ

قاآنی کے خصوصیات میں یہ بھی ہے کہ قدار کے جو الفاظ سیکڑوں برس سے متردک
تھے اور جن میں اکثر غلط بھی تھے، قاآنی انکو بے تکلف استعمال کرتا تھا، اسکی وجہ یا تو یہ ہے کہ چونکہ
اس نے شاعری کا دائرہ وسیع کیا اور ہر قسم کے واقعات لکھے، اسلئے خواہ مخواہ الفاظ میں بھی
وسعت اختیار کرنی پڑی، یا یہ کہ وہ قدار کی اس طرح تقلید کرنی چاہتا ہے کہ مطلق فرق نہ محسوس ہو،
اسکے لئے ضرور تھا کہ قدار کے تمام الفاظ بھی جا بجا استعمال کئے جائیں،

شعر کے زخافات بھی جو متردک ہو چکے تھے، قاآنی نے ان کو استعمال کیا ہی، جسکی
وجہ سے قاآنی کا طرز تمام ایران پر چھپا گیا بڑے بھلے سب اسی رنگ میں کہنے لگے، لیکن
یہ وہ روش ہے کہ قاآنی ہی کے رتبہ کی شاعری ہو، تو لطف دیتی ہے، ورنہ بالکل بد مزہ
اور خالی الفاظ کا ڈھیر رہ جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ قاآنی کے بعد پھر ایران میں کوئی
نامور نہیں ہوا،

عجیب بات ہے، ایران کے انقلاب کی اگرچہ ہندوستانیوں کو خبر نہ تھی، لیکن خود بخود
 یہاں بھی انقلاب ہوا، یعنی شاعری کا مذاق جو ناصر علی وغیرہ کی بدولت سیکڑوں برس سے
 بگڑا چلا آتا تھا، درست ہو چلا، مرزا غالب نے شاعری کا انداز بالکل بدل دیا، ابتداء میں وہ بھی
 بیدل کی پیروی کی وجہ سے غلط راستہ پر پڑ گئے تھے، لیکن عرفی، طالب آملی، نظیری، کلیم کی
 پیروی نے انکو سنبھالا، چنانچہ دیوان فارسی کے خاتمہ میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے،
 مرزا غالب نے قصیدہ میں متوسطین اور قدما کی روش اختیار کی، اگرچہ اکثر قصائد میں
 متاخرین کی بدعتیں بلکہ خامیاں بھی پائی جاتی ہیں، لیکن اخیر اخیر میں سب کچھ نکل گئی،
 اور بالکل اساتذہ کا رنگ آ گیا، مثلاً یہ قصیدہ :-

منم کہ بدل دین خود عماد مہست یہ نیم غمزہ ہم اس یار بے ہم آں را

ترا کہ بر بطبع مست باد فرماں بر بزن بہ بلغ سر پر دہ سلیمان را

بہار آرائی کے بعد مدح کی طرف کس خوبی سے گریز کی ہے،

تو بلغ در راغ بیارے خواجہ من ضامن کہ آدم بہ تماشا خدیو گیاں را

مرزا غالب کی طبیعت میں نہایت شدت سے اجمہاد اور جدت کا مادہ تھا، اس لئے

اگرچہ قدما کی پیروی کی وجہ سے نہایت احتیاط کرتے ہیں تاہم اپنا خاص انداز بھی

نہیں چھوڑتے، مثلاً ایک قصیدہ میں لکھتے ہیں،

خاک کوش خود پند افتاد در جذب سجود بجز از بہر حرم نگذشت سیمائے من

اصل مضمون صرف اس قدر ہے کہ میں حرم کے بجائے مدوح کی خاک پر سجدہ کرتا

ہوں، اسکو یوں ادا کرتے ہیں کہ خاک کو کی شکایت کرتے ہیں کہ نہایت مغرور اور خود

پند ہے، چنانچہ میری پیشانی میں ایک سجدہ بھی حرم کے لئے نہ چھوڑا،

عاجز مچون در فنا دوست با شکم چہ کار
 میرم از خویش تا گیر عطار دجاے من
 یعنی مجھ سے مدح کی تعریف ادا نہیں ہو سکتی تو رشک سے کیا فائدہ، میں اس کام
 سے دست بردار ہو جاتا ہوں کہ عطار دآ کر اس کام کو انجام دے،
 قصائد سے کیا کام لیا گیا | شاعری کی تاریخ میں یہ سب سے زیادہ افسوس ناک واقعہ ہے کہ
 ایرانی شعراء نے سرے سے قصیدہ کی حقیقت نہ سمجھی، اور ابتدا ہی سے غلط راستہ پر پڑ کر
 کہیں سے کہیں نکل گئے،

ترقی یافتہ قوموں میں تمام شریفانہ اخلاق کی زندہ رکھنے والی اور ابھارنے والی
 چیز پھیلپوں کے جوش انگیز واقعات ہوتے ہیں، پارسیوں کا تمام لٹریچر مٹ گیا ان کی
 اصلی زبان کی دو کتابیں بھی آج نہیں ملتیں، ہزار برس سے بے خانماں ہیں، لیکن
 صرف اس بات نے کہ ان کے نام، بہمن، کاؤس، کیقباد ہوتے ہیں، آج تک
 ان کو زندہ رکھا ہے،

یورپ میں سیکڑوں ہزاروں اشخاص نام و نمود کے منبر پر نمایاں ہوتے ہیں،
 اور صرف یہ بات ان کے حوصلوں اور ارادوں کو روز بروز بڑھاتی اور تیز کرتی جاتی
 ہے کہ جو کچھ وہ کرتے ہیں اخبارات اور تصنیفات کے ذریعہ سے فوراً تمام عالم
 میں اُس کی آواز پھیل جاتی ہے، قوموں کا بننا، ابھرنا، ان کے جذبات کا تازہ
 اور مشتعل ہوتے رہنا، اس بات پر موقوف ہے کہ ان کے اوصاف کی صحیح داد دی جائے،
 ان کے کارنامے نمایاں اور اُجاگر کئے جائیں، ان کا ہر کام تاریخی صفحات پر چمکایا جائے،
 قصیدہ درحقیقت اسی کام کے انجام دینے کا ایک آلہ تھا، عرب میں شعراء نے
 جن لوگوں کا ذکر قصیدہ میں کر دیا، آج تک ان کا نام زندہ ہے، ایرانی شعراء نے اپنے

ممدوحوں کی شان میں زمین آسمان کے قلابے ملا دئے، لیکن ان کا نام بھی کوئی نہیں جانتا۔ شیخ سعدی تمام دنیا میں مشہور ہیں، لیکن ابو بکر سعد زنگی کے لئے تاریخی صفحات چھاننے کی ضرورت پڑتی ہے، سکندر نامہ بچہ بچہ پڑھتا ہے، لیکن جس کے نام پر کتاب لکھی گئی، یعنی ابو بکر نصرۃ الدین، اس کے پتہ لگانے کے لئے بڑی جستجو سے کام لینا پڑا، عمدہ اوصاف اور جذبات کو قوم میں پھیلانا ہو تو اس کا سب سے عمدہ طریقہ یہ ہے کہ ان کی محسوس اور زندہ مثالیں پیش کی جائیں، فرانس کے شجاعانہ جذبات کو صرف ایک نپولین کا نام جس قدر بھار سکتا ہے، بڑے بڑے اخلاقی لکچر وہ کام نہیں دے سکتے، اس بنا پر قصیدہ، جس کا اصلی موضوع مدح ہو، بڑے کام کی چیز ہے، لیکن اسکے لئے شرط ہے کہ

۱۔ جس کی مدح کی جائے، درحقیقت مدح کے قابل ہو،

۲۔ مدح میں جو کچھ کہا جائے سچ کہا جائے،

۳۔ مدحیہ اوصاف اس انداز سے بیان کئے جائیں کہ جذبات کو تحریک ہو،

فارسی قصائد میں یہ شرطیں کبھی جمع نہیں ہوئیں، اولاً تو اکثر ایسے لوگوں کی مدحیں لکھی

گئیں، جو سرے سے مدح کے مستحق نہ تھے، یا تھے تو ان کے واقعی اوصاف نہیں لکھے

گئے، بلکہ تمام قوت، مبالغہ اور غلو میں صرف کردی گئی، اکبر، خانخاناں، شاہجہاں کے

سیکڑوں معرکے تاریخی یادگار ہیں، جن کے بیان سے مردہ دلوں میں جنبش پیدا ہو سکتی

ہے، عربی، نظیری، فیضی وغیرہ نے ان لوگوں کی مدح میں سیکڑوں پر زور قصائد لکھے،

لیکن ان معرکوں کا کہیں نام تک نہ آیا، اس کے مقابلہ میں عرب کی شاعری پر نظر ڈالو،

عرب اولاً تو کسی کی شاعرانہ مدح کرنی عار سمجھتے تھے، اور مدح کرتے تھے تو کبھی صلہ

اور انعام لینا گوارا نہیں کرتے تھے، پھر جو کچھ کہتے تھے سچ کہتے تھے، ایک رئیس نے

ایک عرب شاعر سے کہا کہ میری مدح لکھو، اُس نے کہا افعل حتی اقول یعنی ” تم کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں “

عرب کے اکثر شعرا اسی وقت مدحیہ قصائد لکھتے تھے، جب مدوح کوئی معرکہ سر کرتا تھا، معتصم باللہ نے ایشیا کے کوچک میں عموریہ فتح کیا تھا، چند روز کے بعد اس پر عیسائیوں کا قبضہ ہو گیا، ایک دن ایک عیسائی نے ایک مسلمان عورت کو پکڑا، اُس نے چلا کر دہائی دی کہ وا معتصم! (یعنی ہائے معتصم) پرچہ نویں نے یہ خبر پائے تخت میں بھیجی، معتصم نے درباریوں سے پوچھا کہ عموریہ کدھر ہے؟ لوگوں نے سمت بتائی، تخت پر کھڑا ہو گیا اور اسی سمت رخ کر کے زور سے پکارا کہ لبیک لبیک، یعنی ” ابھی آتا ہوں “ یہ کہہ کر فوجوں کو تیاری کا حکم دیا، دربار میں منجم بھی رہتے تھے، ایک منجم نے زانچہ دیکھ کر کہا کہ لڑائی میں شکست ہوگی، اس لئے نہ جائیے، ” معتصم نے نہ مانا اور ایک لاکھ سے زائد فوج لے کر گیا، اور عموریہ کو فتح کر کے برباد کر دیا، عورت کو تلاش کرایا، اور جب سامنے آئی تو کہا کہ آج میں نے مزہ سے کھانا کھایا ہے،

پائے تخت واپس آیا تو دربار آراستہ ہوا، وہ منجم بھی دربار میں آیا، ابو تمام نے منجم کی طرف اشارہ کر کے قصیدہ پڑھا،

السيف اصدق ابناء امن الكتب

تلوار کتابوں کی نسبت یادہ سچ بولتی ہے،

في حدة الحدبين الحد اللعاب

اسکی باڑھ، سنجیدگی اور سخن کی حد فاصل ہوں

والعلم في شهبالا رماح لامعة

علم برہمیوں کے شعلوں میں چمکتا ہے، نہ

بين الخاسين لا في السبعة اشهب

سب سے زیادہ میں،

اس قصیدہ میں معرکہ جنگ کا پورا سماں کھینچ دیا ہے،

ہارون الرشید کے زمانہ میں ایشیائے کوچک عیسائیوں کے قبضہ میں تھا، لیکن وہ خراج کے طور پر کچھ دیتے تھے، جب نائس فورس بادشاہ ہوا، تو اُس نے ہارون الرشید کو خط لکھا کہ اگلی تخت نشین عورت تھی، اُس نے جو کچھ کیا کیا، میں اس کا ذمہ دار نہیں، اور مجھ سے خراج کی توقع نہ رکھنی چاہئے، ہارون الرشید خط سن کر اس قدر برہم ہوا کہ درباری ادھر ادھر مل گئے، خط کا جواب ان مختصر الفاظ میں لکھا "ادسگ رومی! اس خط کا جواب، سننے سے پہلے تو دیکھ لے گا" اسی وقت حملہ کی تیاری کی، اور ایشیائے کوچک کا دارالسلطنہ فتح کر کے واپس آیا، نائس فورس نے دوبارہ بغادت کی، اب کسی کو جرأت نہیں ہوتی تھی کہ ہارون الرشید کو یہ خبر پہنچائے، بالآخر ایک شاعر کو راضی کیا گیا کہ وہ اس واقعہ کو نظم کر کے سنانے، شاعر نے دربار میں جا کر قصیدہ پڑھا،

نقص الذی اعطیت نقفوس فعلیہ دائر البوار تدور

ہارون الرشید نے ٹھنڈی سانس بھر کر کہا آہ! اوقد نعل یعنی آہ، کیا درحقیقت اس نے ایسا کیا؟ شدت کے جاڑے تھے، لیکن اسی وقت فوجوں کو تیاری کا حکم دیا، اور ایک لاکھ سے زائد فوجیں لے کر ہرقلہ پر حملہ آور ہوا، سپاہیوں کی ڈھالوں پر ہرقلہ کی تصویر کھینچوائی، اور اپنے تینوں بیٹوں کے نام اُن پر لکھوائے، ایک حمینہ کے محاصرہ کے بعد ہرقلہ کو فتح کر کے برباد کر دیا، بغداد واپس آیا تو شعرا نے قصیدے پڑھے، ہر قصیدہ، واقعہ کی پوری تاریخ تھا،

عرب کی شاعری کا ایک بڑا میدان مفاخرت ہے، جس میں شاعر اپنے کارناموں کو جوش و خروش سے نثریہ بیان کرتا ہے، اور وہ اس کو زیب دیتا ہے،

عرب کا ایک مشہور بادشاہ عمرو بن ہند گذرا ہے، اس کا اقتدار جب زیادہ بڑھا، تو ایک دن درباریوں سے کہا کہ کیا اب عرب میں کوئی ایسا شخص بھی ہے، جس کو میرے سامنے گردن بھکانے سے عار ہو؟ لوگوں نے کہا ہاں، عمرو بن کلثوم (قبیلہ تغلب کا مشہور شاعر تھا) بادشاہ نے اس کو دعوت دے کر بلایا، اور لکھا کہ مستورات بھی ساتھ آئیں، عمرو بن کلثوم دربار میں آیا، اور عورتیں شاہی حرم میں گئیں، بادشاہ کی والدہ نے عمرو بن کلثوم کی ماں سے کسی چیز کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ بی! ذرا اٹھا دیتا، اُس نے کہا آدمی کو اپنا کام آپ کرنا چاہئے، بادشاہ کی ماں نے دوبارہ فرمائش کی، وہ چیخ کر پکاری، والتغلباہ واذلاہ، یعنی "ہائے تغلب کی ذلت"، عمرو بن کلثوم نے باہر سے آواز سنی، سمجھا کہ ماں کی تحقیر کی گئی، اُسی وقت بادشاہ کا سر اڑا دیا اور خود کچ کر نکل گیا، پھر دونوں قبیلوں میں بڑے زور کا رن پڑا، اور ہزاروں سر کٹ گئے، عمرو بن کلثوم نے اس پر ایک قصیدہ لکھا اور عکاظ کے مشہور سیلہ میں جوش و خروش کے ساتھ پڑھا، ایک مدت تک یہ حالت ہی کہ قبیلہ تغلب کا بچہ بچہ اس قصیدہ کو زبانی یاد رکھتا تھا، اہل ادب کا بیان ہے کہ دو سو برس تک اس قصیدہ نے قبیلہ تغلب میں شجاعت کا جوش قائم رکھا، یہ قصیدہ آب زرد سے لکھ کر در کعبہ پر آویزاں کیا گیا، اسی بنا پر اس کو معلقہ کہتے ہیں، اور آج وہ سب سے معلقہ میں داخل ہے، اس قصیدہ کا ایک ایک شعر جوش و غیرت، حمیت و آزادی اور دلیری کے صاعقہ کی گرج ہے بادشاہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے،

وَانظُرْنَا فَمَنْ بَرَكِ الْيَقِينَا

ہم تجھ کو سچے واقعات بتاتے ہیں

اِبَاهِنْدٍ فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْنَا

اے ابو ہند جب لدی نہ کر

بانا نور الرايات بيضا ونصدهن حمر اقد وينا

ہم معرکہ جنگ میں سفید جھنڈے لیکر جاتے ہیں اور ان کو سرخ کر کے لاتے ہیں

الان لا يجہلن احدًا علينا فنجہل فوق جہل الجباہلينا

ہاں ہم سے کوئی جہالت نہ کرے ورنہ ہم جاہلوں کے بڑھ کر جہالت کریں گے

اذا بلغ الفطام لنا صبيح تحولنا الجباہل برسا جدينا

ہماری قوم کا بچہ جب دودھ چھوڑتا ہے تو بڑے بڑے جباروں کے آگے سجدے میں گر جاتے ہیں

غور کرو شعراء فارس کے مقابلہ میں کس چیز پر فخر کر سکتے ہیں، نظامی اور عرفی نے

بڑے زور کے فخریے لکھے ہیں، لیکن فخر کی ساری کائنات یہ ہے کہ ہم تسلیم سخن کے

بادشاہ ہیں، الفاظ اور حروف ہمارے باجگذار ہیں، مضامین ہمارے سامنے دست

بستہ کھڑے رہتے ہیں، اس سے آگے بڑھے تو یہ کہ ہم پر ہی پیکر ہیں، چنانچہ

عرفی کہتا ہے،

سر بزبدہ ام بابر کنعان کیے جیب معشوق تماشا طلب آئینہ گیرم

میگویم داندیشہ ندامت ز ظریفان من نہرہ رامشکر و من بدر منیرم

مختلف شاعرانہ مضامین کے لئے قصیدہ سب سے بڑا میدان ہے، شنوی کے لئے

مسلل طول طویل قصہ کی ضرورت ہے، غزل میں چھوٹے چھوٹے مفرد خیالات ادا

کئے جاتے ہیں، باقی ہر قسم کے مضامین جو ان دونوں قسموں کے بیچ بیچ میں ہیں، وہ صرف

قصیدہ کے ذریعہ سے ادا کئے جاسکتے ہیں، مثلاً کوئی دوست جدا ہو رہا ہے، کوئی موثر

منظر نظر سے گذرا، کسی نے کوئی ناموری کام کیا، کسی گروہ کے تمدن یا معاشرت

کی تصویر کھینچنا ہے، اس قسم کے تمام مضامین صرف قصیدہ میں عمدگی سے ادا ہو سکتے ہیں

عرب کے قصائد انہی مضامین سے مملو ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کے قصائد جذبات سے
 لبریز ہیں، برخلاف اس کے ایران میں اس صنف سے کبھی یہ کام نہیں لیا گیا،
 قصیدہ کا گو صحیح استعمال نہیں کیا گیا، لیکن یہ خیال غلط ہے کہ قصیدہ گوئی نے
 قوم میں خوشامد اور ذلت پرستی پیدا کر دی، مادح اور مدوح دونوں جانتے تھے کہ
 مدح میں جو خیالات ادا کئے جاتے ہیں محض مبالغہ اور لفاظی ہے،

آج یورپ میں یہ عام قاعدہ ہے کہ بڑے سے بڑا معزز شخص بھی کسی عام آدمی
 کو خط لکھتا ہے، تو خط کے اخیر میں لکھتا ہے، آپ کا فرماں بردار خادم، لیکن چونکہ معلوم
 ہے کہ یہ محض ایک رسم تحریر ہے، اس لئے اس سے قوم میں خوشامد اور ذلت پرستی
 کا وصف نہیں پیدا ہوتا، اسی طرح قصائد میں مدوح کو جو آسمان بلکہ قضا و قدر سے
 بالاتر بتاتے تھے تو ہر شخص سمجھتا تھا، کہ نری شاعری ہے اصلیت سے اسکو کچھ علاقہ نہیں،
 قصائد گوئی بالکل بیکار نہیں گئی | تاہم یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ ہزار برس کی متصل
 زور آوری اور طباعی بالکل ہانگیاں گئی، قصیدہ سے گو اصلی کام نہیں لیا گیا، تاہم شاعری
 کو اس نے بہت کچھ ترقی دی،

۱۔ قصیدہ کی ایک خاص زبان بن گئی، یعنی بندش میں ہستی اور زور، الفاظ متین
 اور پریشان، خیالات میں بلندی اور رفعت، یہاں تک کہ قصیدہ کے شروع میں جو
 غزلیہ اشعار ہوتے ہیں، وہ بھی عام غزل کی زبان سے مختلف ہوتے ہیں، اس سے یہ
 فائدہ ہوا کہ سنجیدہ پر زور اور متین خیالات کے ادا کرنے کا ایک وسیع ذخیرہ مہیا ہو گیا
 آج اگر قومی اور ملکی مضامین لکھنا چاہیں تو قصائد کی زبان ان خیالات کے ادا کرنے
 کے لئے پہلے سے تیار ہے،

۲۔ شعر مدح کرتے کرتے تھک گئے تھے، اس لئے انھوں نے خیالات کی وسعت کے لئے ادرا در راستے نکالے، مثلاً تمہید میں غزل کے بجائے طرح طرح کے مضامین داخل کئے، اسدی طوسی نے یہ خاص روش اختیار کی کہ قصائد کی تمہید میں مناظرات قائم کئے، یعنی دو چیزوں کو لے کر ان کی زبان سے ان کے فضائل بیان کئے، اس طریقہ سے مختلف چیزوں کی خوبیوں کے تمام پہلو دکھانے کا موقع ملا، ایک قصید میں رات دن کا مناظرہ لکھا ہے، اس کے جواب میں انسی نے گل و گل کا مناظرہ لکھا،

دوش در مجلس احباب گل مل باہم	میز دند ز مباحات دم از فخر و کرم
مل بر آشفست کہ آنجا کہ منم جلوہ فردش	ہر طرت قافلہ بر قافلہ لطف مست کرم
موراز تر بتیم بہرہ ربا د از مار	رو بہ از تقوی تم چہ ز ند با ضعیفم
چوں نقاب رخ نورانی من باز شود	آہنرم شمشعہ ام، مشرعی ام، مہر و ہم
چوں ننازم کہ خداوند جہاں در قرآن	نام نامی من نفع مرا کرد در قسم
گل بچندید کہ لے خیر ہم اندر قرآن	اٹم تو اکبر گفت است خدا نفع تو کم
گر چہ در نشہ تو بہت طرب لیک بود	در خمار تو ہمہ درد سر شدت غم
آنکہ دریانہ بچے تو نعوذ باللہ	منقبض گردد و لا حول کناں گیر دم
منم آں پاک کہ چوں بگوئندم گویند	صلی یارب علی روح رسول کو

۳۔ اکثر شعرا نے پند و موعظت و حکمت کے مضامین قصائد میں ادکئے، یہ قصائد انہی مضامین کے ساتھ مخصوص ہیں، ان میں کسی کی مدح اور ستائش نہیں ہے، حکیم سنائی، اوسدی، سعدی، امیر خسرو، خاقانی اور جامی کے بہت سے قصائد انہی مضامین پر ہیں، حضرت امیر خسرو کا ایک بڑا نسا قصیدہ بھر الا بہا ہے، اس کے جواب میں جامی، علی شیر

اور اکثر شعرا نے قصیدے لکھے ہیں، ان تمام قصائد میں صرف معرفت اور سلوک کے مضامین ہیں، امیر خسرو کے چند اشعار ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

کوہِ شہِ خالی بانگِ غلغلش دردِ سراست ہر کہ قانع شد بخشکِ ترشہ بجز و براست

یعنی بادشاہ کا نقارہ خالی آواز ہے، اور اس کا غلغلہ محض دردِ سراست ہے، جو شخص خشک تر پہ قانع ہو جائے، وہ بحر و بر کا بادشاہ ہے،

مردنہاں در گلینے بادشاہِ عالم است تیغِ خفتہ در نیامے پاسبانِ کشور است

اکثر اہل دل جو ہزاروں لاکھوں دلوں پر حکمراں ہوتے ہیں، اور جن کے باطنی اثر

سے عالم میں انقلابات واقع ہوتے ہیں، پھٹے پڑانے کپڑوں میں نظر آتے ہیں، اس بنا

پر شاعر کہتا ہے کہ یہ شخص جو کملی میں چھپا ہوا ہے، دنیا کا بادشاہ ہے، جس طرح تلوار نیام میں ہوتی ہے، لیکن ملک کی پاسباں ہوتی ہے،

عاشقی رنج است مردانِ ابدینہ راحت سلسلہ بندست شیراں اگردنِ یوراست

یعنی عشق میں اگرچہ نہایت تکلیف اور مصائب پیش آتے ہیں، لیکن مردانِ خدا کے لئے وہ

راحت و آرام ہے، جس طرح شیر کی گردن میں جو زنجیر پڑی ہوتی ہے وہ اُس کا زیور ہے،



غزل یا عشقِ شاعری

عشق و محبت، انسان کا خمیر ہے، اسلئے جہاں انسان ہے، عشق بھی ہے، اور چونکہ کوئی قوم شاعری سے خالی نہیں اسلئے کوئی قوم عشقیہ شاعری سے بھی خالی نہیں ہو سکتی، لیکن ایران اس خصوصیت میں اور تمام ملکوں سے بڑھا ہوا ہے، یہاں ہر دستِ دراز کے تمدن نے انسانی جذبات کو نہایت لطیف اور زود اشتعال بنا دیا تھا، اسلئے ذرا سی تحریک سے یہ شعلہ بھرپک اٹھتا تھا، اور دل و دماغ کو آتش فشاں بنا دیتا تھا، یہی وجہ ہے کہ ایران میں جس قدر عشقیہ شاعری کو ترقی ہوئی، اور اسناتِ سخن کو نہیں ہوئی،

یہ بار بار لکھا جا چکا ہے کہ ایران میں شاعری کی ابتداء قصیدے سے ہوئی، اور ابتداء میں غزل جو شطیح سے نہیں بلکہ اقسام شاعری کے پورا کرنے کی غرض سے وجود میں آئی، قصیدہ کی ابتدا میں عشقیہ اشعار کہنے کا دستور تھا، اس حصہ کو الگ کر لیا تو غزل بن گئی، گو یا قصیدے کے درخت سے ایک قلم لے کر الگ لگا لیا، فارسی شاعری کا آدم رو د کی خیال کیا جاتا ہے، اس کے زمانہ میں غزل کی صنف مستقلاً وجود میں آ چکی تھی، عنصری کہتا ہے،

غزلِ رود کی دارنیکو بود غزلہائے من رود کی دارنیکت
 "غزلِ رود کی کے انداز کی اچھی ہوتی ہے، میری غزلیں رود کی کی طرز کی نہیں ہیں۔"
 افسوس ہے رود کی کی غزلیں کم ملتے ہیں، دیوان میں اور تذکروں میں جو نمونہ
 موجود ہے، یہ ہے،

دشوار نہائی رخ و دشوار دہی بوس آساں بر بانی دل آساں بری جاں
 یعنی تو مشکل سے چہرہ دکھاتا ہے، اور مشکل سے بوسہ دیتا ہے، لیکن دل اور جان نہایت آسانی سے
 اٹراے جاتا ہے۔"

برہ زرگس تو آپ جادوے بابل کشادہ غنچہ تو باب معجز عیسے
 تیری آنکھوں نے بابل کے جادو کی آبرو دکھادی، تیرے دہن نے معجزہ عیسوی کا دروازہ کھول دیا
 رود کی نے سنہ ۳۳۰ء میں وفات پائی، اس لئے اس کے کلام کو تیسری صدی کی
 یادگار سمجھنا چاہئے، چوتھی صدی کا سب سے بڑا شاعر دقیق تھا، اس کی ایک بہاریہ
 غزل ہے، یہ سو برس بعد کی ترقی کا نمونہ ہے،

درا فگندے صنم، ابر بہشتی زمیں را خلعت اروی بہشتی

بہشتی بادلوں نے زمین کو ہسار کا خلعت پہنا دیا

جہاں طاؤس گو نہ گشت گوئی بجائے نرمی و جاے درشتی

دنیا طاؤس بن گئی، کہیں نزاکت ہے اور کہیں سختی

ز گل بوے گلاب آید بدینیاں کہ پنداری گل اندر گل سرشتی

مٹی سے گلاب کی بو اٹھتی ہے گو یا مٹی کو پھولوں میں بسالیا

دقیقی چار خلعت برگزیدہ است یہ گیتی از ہمہ خوبی دزشتی

دقیقی نے دنیا کی تمام بُری پہلی چیزوں میں سے چار چیزیں چُن لی ہیں،

لب یا قوت رنگ و نالہ چنگ مے خوں رنگ و کیش زرد ہشتی

یا قوت جیسے ہونٹھ، چنگ کی آواز، شراب گلگوں اور زرد ہشت کا لہب

غزل گو قصیدہ سے الگ چیز ہے، لیکن غور سے دیکھو تو اس زمانہ کی غزل کا اصلی

عنصر قصیدہ ہے، قصیدہ میں مدح کی تعریف ہوتی تھی، غزل میں معشوق کی، قصیدہ میں

مدح کی جو دو سخا، جبروت و اقتدار، عدل و انصاف کی تعریف کرتے تھے، غزل میں

محبوب کے حسن و جمال، ناز و ادا، جو روح جفا کا بیان ہوتا تھا، غزل نے ایک مدت تک

کوئی نمایاں ترقی نہیں کی جس کے مختلف اسباب تھے،

ایک مدت تک شاعری کا کمال قصیدہ گوئی سمجھا جاتا تھا، قصیدہ ہی میں ہر قسم

کی قدر دانی اور ترجیح و امتیاز کا موقع مل سکتا تھا، دربار میں قصیدہ گو یوں پر زرد گوہر

کی بارش ہوتی تھی، جشن وغیرہ میں دھوم دھام کے قصائد لکھنے پڑتے تھے، اور

مسابقت کے جوش میں زور طبع دکھانا پڑتا تھا،

غزل کی تحریک، عشق و محبت کے جذبات سے ہوتی ہے، لیکن ایران میں مدت

تک جنگی جذبات کا زور رہا، غزل کی ترقی کی تاریخ تصوف سے شروع ہوتی ہے، تصوف

کا تعلق تمام تر واردات اور جذبات سے ہے، اور اسکی تعلیم کی پہلی ایجاد عشق و محبت سے، تصوف

کی ابتداء اگرچہ تیسری صدی کے آغاز میں ہوئی، لیکن پانچویں صدی اسکے اوج شباب کا

زمانہ ہے، اور یہی زمانہ غزل کی ترقی کا پہلا نور و زہ ہے،

سب سے پہلے حکیم سنائی نے غزل کو ترقی دی، ان کے بعد واحدی مراغی نے جنھوں نے

سلجقہ سے بڑے صوفی اور عالم تھے، مدتوں سیاحت کی تھی، پھر اصفہان کو وطن بنا لیا تھا، ارغون کے زمانہ

میں تھے، اوصال الدین کرمانی سے بہت کی تھی، ان کی شہنوی جام جم مشہور ہے، میں نے بھی دیکھی ہے،

۱۲۵۵ میں وفات پائی، غزل کو جذبات سے لبریز کر دیا، اس کے ساتھ زبان کی نزاکت، صفائی، روانی اور سلاست بھی پیدا کی، اشعار ذیل سے اسکا اندازہ ہو سکتا ہے:

بے آن دو کہ امسال ہم سایہ سید نہ آتشی بود کہ در خانہ سن پا گرفت

یعنی جس دھوئیں کی بو آج ہم سایہ کے داغ میں آئی، یہ وہ آگ ہے، جو پار سال میرے گھر میں لگی تھی،

از بسکہ پر شدم نہ صفاتِ کمالِ تو نزدیک شد کہ پر شود از من جہاں ہمہ

چونکہ میں تیرے صفاتِ کمال سے لبریز ہو گیا ہوں، اس لئے قریب ہے کہ کل دنیا مجھ سے لبریز ہو،

ہم واحدی کی ایک پوری غزل درج کرتے ہیں، جس سے اُن کی غزل گوئی کا

پورا اندازہ ہو سکے گا،

پیدا است حالِ مردمِ نذاں چنانکہ خرم کسے کہ فاش کند ہر نہاں کہ ہست

زند آدمی کا حال جو ہے ظاہر ہے، مبارک ہے وہ شخص جو ہر پوشیدہ راز کو ظاہر کر دیتا ہے،

لے محتسب تے دانی شرع و اساس آں آئینِ عشق را بگذار آں چنانکہ ہست

لے محتسب، شریعت اور اُس کے اصول کو، تم جاؤ، لیکن عشق کے کاروبار کو ویسا ہی بنے دو ہمیں ہاتھ بٹکاؤ،

مومن ز دین برآمد صدوفی ز اعتقاد تر سامجدی شد و عاشق بہاں کہ ہست

مسلمان نے دین چھوڑ دیا، صدوفی اعتقاد سے باز آیا، عیسائی مسلمان ہو گئے، لیکن عاشق جو عقاد ہی با،

خلقے نشانِ دست طلب میکنند باز از دوست غافل ند بہ چندین نشان کہ ہست

ہست سے لوگ، محبوب کا پتہ پوچھتے ہیں، لیکن سیکڑوں پتہ کے ہوتے، محبوب سے غافل ہیں،

گر نامِ اوحدی سگتے نہ در شہرا اولاً بہر لقب کہ تو دانی بخواں کہ ہست

اگر واحدی تیرے دروازہ کا کتا ہے تو اُس کو گھر سے نہ نکال تو جس لقب سے چاہے اسکو بکارہ وہی ہو جو تیرے،

اوحدی کے بعد خواجہ فرید الدین عطار، مولانا روم، عراقی وغیرہ نے غزل کو نہایت

ترقی دی، لیکن یہ لوگ چونکہ عشق حقیقی کے جاندار تھے، اس لئے ان کے کلام میں حقیقت کا پہلو غالب رہتا تھا، اس بنا پر ان کی غزلیں عام نہ ہوئیں، اسی زمانہ میں تاتاری باد صحر نے امن دامن کا شیرازہ ابتر کر دیا، اور تمام سلطنتیں اور حکومتیں برباد ہو گئیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قصیدہ کا زور دفعۃً گھٹ گیا، اور شاعری کے بہاؤ نے دوسری طرف رخ کیا، چونکہ شجاعانہ جذبات کو زوال آچکا تھا اسلئے صرف درد اور سوز کے جذبات رہ گئے، اس کا ذریعہ اظہار غزل کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا،

اسی زمانہ میں شیخ سعدی پیدا ہوئے، وہ ایک مدت تک عشق و عاشقی میں بسر کر چکے

تھے، اخیراً خیر تصوف کے حلقہ میں آئے، وہ فطرۃ شاعر تھے، زبان خدا داد تھی، ان باتوں نے مل کر ان کی غزل میں یہ اثر پیدا کر دیا کہ تمام ایران میں آگ لگ گئی، ان کے بعد خسرو اور حسن نے اس شراب کو ادرتیز کر دیا،

اس دور کے بعد شاعرانہ حیثیت سے سلمان اور خواجہ نے غزل کو ترقی دی، یہاں تک

کہ خواجہ حافظ کہتے ہیں،

استاد غزل سعدی پیش ہمہ کس اما دار سخن حافظ زردوش خواجو

لیکن سلمان اور خواجو دونوں تصوف سے محروم تھے، اسلئے ان پھولوں میں رنگ تھا جو نہ تھی، سلمان اور خواجو زندہ ہی تھے کہ خواجہ حافظ نے غزل کوئی شروع کی، اور اس جوش سے یہ نغمہ بھیرا کہ زمین سے آسمان تک گونج اٹھا،

خواجہ حافظ کی شاعری پر یہ تفصیلی ریویو لکھ چکا ہوں، لیکن بہت سے نکتے

رہ گئے، اور گو یہ فرض اب بھی پورا دا نہیں ہو سکتا تاہم اس دلچسپ افسانہ کے بار

بار کہتے ہیں مزہ آتا ہے،

۱۔ سب سے بڑی چیز جو خواجہ حافظ کے کلام میں ہے، حسن بیان، خوبی ادا، سٹشنگی اور لطافت ہے، لیکن یہ ذوقی چیز ہے جو کسی قاعدہ اور قانون کی پابند نہیں، فصاحت و بلاغت کے تمام اصول، اس کے احاطہ سے عاجز ہیں، ایک ہی مضمون ہے، سو سو طرح سے لوگ کہتے ہیں، وہ بات نہیں پیدا ہوتی، ایک شخص اسی خیال کو معلوم نہیں کن لفظوں میں ادا کر دیتا ہے کہ جادوین جاتا ہے، یہ بات فارسی زبان میں خواجہ حافظ کے برابر کسی کو نصیب نہیں ہوئی، ان کے ہمت مضامین یہ ہیں، قناعت، گوشہ نشینی، دنیا سے اجتناب، واعظوں کی پردہ دری، رندی اور مستی، یہ مضامین پانسو برس سے پامال ہوتے آتے ہیں، لیکن آج تک خواجہ حافظ کا جواب نہ ہو سکا،

۲۔ غزل کی ایک خاص زبان ہے، جس میں نزاکت، لطافت اور لوج ہوتا ہے، اس قسم کی زبان کے لئے خیالات بھی خاص ہوتے ہیں، علمی یا فلسفیانہ مضامین اگر ادا کئے جائیں تو وہ رنگینی اور لطافت قائم نہیں رہ سکتی، مثلاً شیخ سعدی ایک غزل کا مطلع لکھتے ہیں:

اگر خدایہ نہ باشد ز بندہ خوشنود
شفاعت ہمہ پیچہاں ندارد سود

علامہ نے نظر آتا ہے کہ یہ مطلع، غزل سے جوڑ نہیں کھاتا، خواجہ حافظ کا یہ خاص اعجاز ہے کہ وہ ہر قسم کے علمی، اخلاقی، فلسفیانہ مضامین ادا کرتے ہیں، لیکن غزل کی لطافت میں فرق نہیں آئے پاتا، ہر قسم کے فلسفیانہ اور دقیق خیالات ان کی غزل میں ادا ہو کر رنگین اور لطیف بن جاتے ہیں،

درد دل ناغم دنیا غم معشوق شود
بادہ گر خام بود، پختہ کند شیشہ را

خواجہ صاحب سے پہلے غزل، عشقیہ مضامین کے لئے مخصوص تھی، اسکے سوا اور کوئی خیال غزل میں ادا نہیں کیا جاسکتا تھا، حالانکہ غزل کا ہر شعر جو کہ علمی ہو سکتا ہے،

اسلئے وہی ایک ایسی صنف ہے، جس میں ہر طرح کے مفرد اور بسیط خیالات ادا کئے جاسکتے ہیں، خواجہ صاحب نے ایک طرف تو غزل کو یہ وسعت دی کہ اخلاق، فلسفہ، تصوف، ہند و مو عظمت، سیاست، ہر قسم کے مضامین ادا کئے، دوسری طرف یہ خصوصیت ہاتھ سے نہ جانے پائی کہ غزل کی جو زبان ہے اور جس قسم کی لطافت، شیرینی اور رنگینی اس کے لئے درکار ہے، سب باتیں قائم رہیں، ذیل کی مثالوں سے اس کا اندازہ ہوگا،

(۱) آسماں بارِ امانت نتونست کشید
قرعہ فال بنام من دیوانہ زدند

قرآن شریف میں مذکور ہے کہ ”ہم نے اپنی امانت کو آسمان اور زمین پر پیش کیا، سب نے انکار کیا اور ڈر گئے، لیکن آدمی نے اس بار کو اٹھا لیا“ مقصد یہ ہے کہ زمین و آسمان تکلیفاتِ شرعیہ کی قابلیت نہیں رکھتے تھے، یہ قابلیت صرف انسان کو عطا کی گئی کہ جائز، ناجائز، حلال، حرام، نیک و بد کی تمیز رکھتا ہے، اور اسی بنا پر اس کے لئے شریعت کے احکام آتے ہیں، حضرات صوفیہ کے نزدیک امانت سے مراد عشقِ حقیقی ہے کہ انسان کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں، بہر حال یہ شعر دونوں معنوں کے لحاظ سے صحیح ہے، اس مضمون کو خواجہ صاحب نے ایک اور شعر میں ادا کیا ہے،

بارِ غمِ عشق تو بہر کس کہ نمودم
عاجز شدہ این قرعہ بنامم ز سر افتاد

(۲) حضرات صوفیہ کے نزدیک، ادراک کا اصلی ذریعہ، حواسِ خمسہ اور اشیا کے خارجی نہیں ہیں، بلکہ خود دل میں ایسی استعداد اور قابلیت ہے کہ اگر اس کا تزکیہ کیا جائے، تو تمام اشیا، اس میں جلوہ افکن ہوتی ہیں، اس علم کو علمِ باطن کہتے ہیں، اور یہ کتابوں سے نہیں بلکہ تزکیہ قلب سے حاصل ہوتا ہے، ادراکِ باطن یعنی انبیا و کو

ریاضت اور تزکیہ کی بھی حاجت نہیں، بلکہ فطرۃً حاصل ہوتا ہے، خواجہ صاحب نے
اس مسئلہ کو متعدد اشعار میں ادا کیا ہے،

سالہا دل طلب جام جم از مای کرد انچہ خود دہشت ز بیگانہ تمنای کرد

دل مجھ سے برسوں جام جم مانگا کیا، جو چیز اس کے پاس تھی، بیگانہ سے مانگتا تھا،

دیش خرم خندان قریح بادہ بست داندراں آئینہ صد گونہ تماشای کرد

گفتم اس جام جہاں میں تیرے داد حکیم گفت آن ذکر کہ اس گنبد مینای کرد

یعنی میں نے عارف کو دیکھا کہ ہنس رہا تھا، اس کے ہاتھ میں جام شراب تھا، اور وہ

اُس میں طرح طرح کے جلوے دیکھ رہا تھا، میں نے اُس سے پوچھا کہ یہ جام جہاں میں

حکیم نے تم کو کس دن عنایت کیا، بولا جس دن وہ یہ لاجوردی گنبد (آسمان)

بنا رہا تھا،

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں،

ساقی بیار بادہ و بادعی بگو انکار ماکن کہ چنین جام جم نہ است

اس علم لدنی کی طرف خواجہ صاحب ایک اور شعر میں اشارہ فرماتے ہیں،

سر خدا کہ عارف ساکت کس گفت در حیرتم کہ بادہ فردش از کجا شنید

علمائے ظاہر کی تصنیفات میں شریعت کے جو اسرار کہیں کہیں نظر آجاتے ہیں، یہ در حقیقت

انہی عارفین کے افادات ہیں جو ان کی زبان سے کبھی کبھی نکل جاتے ہیں، اسی بنا پر

خواجہ صاحب فرماتے ہیں،

ساقی بیا کہ عشق ندای کند بلند کانکس کہ گفت قصہ ماہم زما شنید

(۳) یہ امر کہ یہ علم اربابِ وطن کے ساتھ مخصوص ہے، خواجہ صاحب اس کو اس

طریقہ سے ادا کرتے ہیں،

شرح مجموعہ نگل مرغ سحر داندوس کہ نہ ہر کو ورقے خواند معانی دست

پھول کے نکات صرت ببل جان سکتی ہے یہ نہیں ہے کہ جس نے ایک آدھ ورق پڑھ لیا وہ معانی سے واقف ہو گیا

(۴) اکثر حضرات صوفیہ جو وحدت وجود کے قائل ہو جاتے ہیں، اسکی وجہ زیادہ تر

یہ ہوتی ہے کہ نور حقیقی کا پر تو تمام اشیا پر ہے، اسلئے ایک صاحب دل جو عشق و محبت

سے لبریز ہے، جہاں پر پر تو دیکھتا ہے، فریفتہ ہو جاتا ہے، اور اسکو اصل و فرع کی تمیز

نہیں رہتی، خواجہ صاحب اس بات کو اس طرح ادا کرتے ہیں،

عکس سے تو چو در آئینہ مجام افتاد عارف از پر تومی در طبع خام افتاد

غرض اس قسم کے سیکڑوں معارف و حقائق اس انداز سے ادا کئے ہیں کہ غزلیت

کے اسلوب میں فرق نہیں آنے پایا،

معارف اور حقائق پر موقوف نہیں، ہر قسم کے قومی، ملکی، تمدنی، معاشرتی مسائل

خواجہ صاحب نے ادا کئے، اور غزل کی لطافت اور نازک ادائیگی میں فرق نہ آیا،

مثالوں سے اسکی تصدیق ہوگی،

۱۔ لوگوں میں خصوصیت اور جنگ و جدل کا بڑا سبب مذہبی منافرت ہے، دنیا

میں لاکھوں کروڑوں جاہلیں اس کی بدولت برباد ہوئی ہیں، خود ایک ہی مذہب کے

لوگوں میں ذرا ذرا سے اختلافات پر نہایت ناگوار نزاعیں قائم ہو جاتی ہیں، اور

ایک دوسرے کو کافر اور مرتد کہتا ہے، اور اس کے خون کا پیاسا ہو جاتا ہے اہل دل

ان نزاعوں کو ناپسند کرتے ہیں، اور جس قدر حقیقت پرستی اور عرفان شناسی کا اثر

زیادہ بڑھتا ہے، اسی قدر یہ خیالات ملتے جاتے ہیں، اور نظر آتا ہے کہ سب اسی

ذاتِ یکتا کے طالب ہیں، سب کو اسی کی تلاش ہے، سب اسی کے عشق میں چور ہیں،

اس نکتہ کو خواجہ صاحب نے متعدد پیرایوں میں ادا کیا ہے،

ہمہ کس طالبِ یکتا اندھ چہ ہشیار مست
ہمہ جاخانہ عشق است چہ مسجد کُنشت

سب یار کے طالب ہیں خواہ مست ہو، خواہ ہشیار، ہر جگہ عشق کا گھر ہے، مسجد ہو یا بت حسانہ،

در عشق خانقاہ خرابات شرط نیست
ہر جا کہ مست پر تو ردی جہ نیست

عشق میں خانقاہ اور شراب خانہ کی قید نہیں، ہر جگہ معشوق ہی کے چہرے کا پر تو ہے،

عرفی نے اس مضمون کو تشبیہ کے ذریعہ سے بالکل بدیہی کر دیا ہے،

عارف ہم از اسلام خراب است دہم از کفر
پر دانہ، چراغ حرم و دیر نہ دانہ

(۲) حکما میں ایک فرقہ ہے، جس کو ”لا ادربہ“ کہتے ہیں، ان کا مذہب ہے کہ کسی شے

کی حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی، یہ فلسفہ، خشاک بے مزہ اور ہر قسم کے جذبات اور

جوش کا مٹا دینے والا فلسفہ ہے، لیکن خواجہ صاحب نے اپنی رنگیں بیانی سے بھی اسکو ایک

دلکش اور مستی آمیز مضمون بنا دیا ہے،

صدیث از مطربے گوئے راز دہر کمتر چو
کہ کس نکشود و نکشاید بہ حکمت اس معمارا



آنکہ بر نقشِ ردا میں دائرہٴ مینائی
نیست معلوم کہ در پردہٴ اسرار چہ کرد

جس نے یہ لاجوردی دائرہ بنایا، کچھ نہیں معلوم کہ اس نے پردہ کے اندر کیا رکھا

کس ندانست کہ منزل کہ مقصود کجا است
اس قدر مست کہ بانگِ جبر سے می آید

یہ کوئی نہیں جانتا کہ منزل مقصود کہاں ہے، اتنی بات البتہ ہے کہ جس کی کچھ

آواز آتی ہے، یعنی اتنا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ ہے، لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کیا ہے؟

بروئے زاہد خود ہیں کہ ز چشم من و تو رازیں پردہ نہان مست نہاں خواہد بود



مردم در انتظار دریں پردہ راہ نیست یاہست پردہ دار نشا تم نے وہ

یں انتظار میں مرگیا، پردہ کے اندر کہیں راستہ نہیں، یا ہو لیکن پردہ دار مجھ کو بتانا نہیں،

(۳) اکثر لوگ کسی مقصد کو حاصل کرنا چاہتے ہیں، اور جب کامیاب نہیں ہوتے

تو سمجھتے ہیں کہ مقصد ہی ناممکن الحصول تھا، حالانکہ ان میں خود استقلال، جوش اور

طلب صادق نہ تھی ورنہ سچا طالب محروم نہیں رہ سکتا، خواجہ صاحب اس نکتہ کو

اس طرح ادا کرتے ہیں،

طالب لعل گہر نیست دگر نہ خورشید ہچتاں در عمل معدنی کان مست کہ بود

مشہور یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی ہتھقل کسی سو برس تک جب کسی پتھر کے

ٹکڑے پر پڑتی ہے تو وہ لعل بن جاتا ہے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ لعل جو اہرات کے

طالب موجود نہیں، ورنہ آفتاب تو اب بھی اسی طرح جو اہرات کے بننے میں مصروف ہے،

(۴) عام خیال یہ ہے کہ قدر ما جو کچھ کر گئے، اب نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ

اب وہ قابلیت نہیں رہی، لیکن یہ غلط خیال ہے، خواجہ صاحب اس کو اس طرح

ادا کرتے ہیں،

فیض روح القدس باز مدد فرماید دیگران ہم کبند انچہ مسجای کرد

(۵) اکثر لوگوں میں کام کرنے کی نہایت قابلیت ہوتی ہے، لیکن اس سے کام

نہیں لیتے یا اس تردد میں رہ جاتے ہیں کہ کون سا کام کریں، خواجہ صاحب ایسے

لوگوں کو کام کرنے پر اس طرح ابھارتے ہیں،

ایں خوں کہ موج میزند اندر اگر ترا در کار رنگ بوی نگارے نمی کنی
 یعنی یہ خون جو تمہاری رگوں میں جوش مار رہا ہے اس کو کسی مطلوب پر صرف نہیں کرتے،
 تقلید کی بُرائی میں نظامی کا مشہور شعر ہے ”کلاغے تک کبک درگوش کرد، ایسے
 خشک مضمون کو خواجہ صاحب اس رنگ میں ادا کرتے ہیں،
 گشت بیمار کہ چوں چشم تو گرد دگر گس شیوہ آں نشدش حال بیمار بماند
 شعر آنکھوں کو بیمار باندھتے ہیں، شعر کا مطلب یہ ہے کہ نرگس اس غرض سے
 بیمار بنی کہ معشوق کی آنکھ سے مشابہ ہو جائے، وہ بات تو نہ پیدا ہوئی، اور بیچاری
 بیمار کی بیمار رہ گئی،

یہ مضمون کہ ”ہر چیز اپنے موقع پر مناسب ہوتی ہے“ اسکو اس طرح ادا کرتے ہیں،
 باخرا بات نشیناں ز کرامات ملاف ہر سخن جائے ہر نکتہ مکانے دارد
 یعنی جو لوگ شراب خانہ میں رہتے ہیں، اُن کے سامنے کرامات کی شخی نہیں بگھارتی
 چاہیے، ہر بات کا الگ موقع ہوتا ہے، اور وہ وہیں مناسب ہوتی ہے،

مذہب کے اختلافات اور نزاعیں اس پر مبنی ہیں کہ کسی کو اصل حقیقت کی خبر
 نہیں، اس نکتہ کو یوں ادا کرتے ہیں،

جنگ ہفتاد و دو دولت ہمہ عذر نہ چوں ندیدند حقیقت وہ افسانہ زد

نفعِ خلائع کی کوشش میں ناجائز باتیں بھی جائز ہو جاتی ہیں،

انراں گناہ کہ نفعے رسد بغیر صہ پاک؟

دخل در معقولات نہیں چاہتے،

مراچہ کار کہ منع شراب خوارہ کنم

نہ قائم نہ مدرس نہ مفتیم نہ نقیہ

ان تمام مضامین کو خواجہ صاحب نے غزل کے رنگ میں ادا کیا ہے، اور اس لئے
اسی قسم کی تشبیہیں اور ترکیبیں استعمال کی ہیں، رفتہ رفتہ یہ بات پیدا کی کہ تشبیہ و
استعارہ کی بھی ضرورت نہیں، خشک مضامین کو اسی طرح سیدھے سادھے انداز
میں ادا کرتے ہیں اور غزل کی غزلیت قائم رہتی ہے، مثلاً یہ بات کہ مذہب میں جو بہت
سے فرقے بن گئے ہیں، اور ان میں جو لڑائیاں رہتی ہیں، اس بنا پر ہیں کہ اصل حقیقت سے
غافل ہیں، اسکو بغیر کسی قسم کی رنگینی کے ادا کرتے ہیں،

جنگ ہفتاد و دو ملت ہمہ اعذر بہ چوں ندیدند حقیقت و افسانہ زند

یا مثلاً یہ مضمون کہ بڑوں کے رتبہ کی اُس وقت ہوس کرنی چاہئے جب اسی درجہ کا فضل و
کمال حاصل کر لیا جائے،

تکلیف بربجائے بزرگان نتوان دہ گزاف مگر اسباب بزرگی ہمہ آمادہ کنی

یا مثلاً یہ مضمون کہ اصل نقل برابر نہیں ہو سکتے،

نہ ہر کہ چہرہ برافروخت دلبری داند نہ ہر کہ آئینہ سازد سکندری داند

اس طریقہ سے خواجہ صاحب نے غزل کو مجموعہ شاعری بنا دیا، یعنی جس قسم کا خیال چاہیں
غزل میں ادا کر سکتے ہیں، اسی کا نتیجہ ہے کہ عرفی، نظیری، صائب، کلیم نے غزل ہی میں
تمدنی، اخلاقی، معاشرتی، موعظت، پسند ہر قسم کے مضامین ادا کئے اور غزلیت
کی شان میں فرق نہ آیا،

(۴) شاعری کا اصلی معیار کمال یہ ہے کہ جو مضامین ادا کئے جائیں اس طرح ادا

کئے جائیں کہ اس مضمون کا اُس سے زیادہ موثر اور بلیغ کوئی طریقہ ادا پیدا نہ ہو سکے،
خواجہ صاحب نے جو مضامین ادا کئے ہیں، سو سو دفعہ بندھ چکے، لیکن جو مضمون جس طرح

انہوں نے ادا کر دیا، اس پر آج تک اضافہ نہ ہو سکا، مثلاً

المعشوق کو کسی بہانہ اور حیلہ سے بلانا شعرا کا عام مضمون ہے، ایک شاعر کہتا ہے،

امشب بیاتاً در چمن، سازیم پڑ پیمانہ را
تو شمع و گل ادا غ کن من بلبل پر دانہ را

اس شعر میں بلانے کی تقریب اظہار کمال قرار دی ہے، شاعر معشوق سے کہتا ہے کہ تم آؤ

تو ایک معرکہ قائم کیا جائے، ایک طرف تم اور شمع و گل، اور ایک طرف میں اور پر دانہ و بلبل،

اور چونکہ نتیجہ کا حال قطعاً معلوم ہے، اس لئے کہتا ہے کہ تم شمع اور گل کو رشک سے

جلانا، اور میں پر دانہ اور بلبل کو،

خواجہ صاحب فرماتے ہیں،

پر دانہ و شمع و گل و بلبل ہمہ جمع اند
لے دوست بیارحم بہ تنہائی ماکن

کہتے ہیں اور سب لوگ اپنے اپنے مطلوب کے ساتھ ہم بزم اور ہم نشین ہیں، لے دوست آ

اور میری تنہائی پر رحم کر،

اس میں اولاً تو بلانے کی تقریب، رحم قرار دی ہے، جو فطرۃ ہر شخص میں ودیعت

کیا گیا ہے، اس کے ساتھ ناکامیابی کا اس طرح اظہار کرنا کہ معشوق در کنار کوئی شخص بھی

پاس نہیں، پھر یہ بلاغت کہ نظام معشوق کو معشوق کی حیثیت سے نہیں بلاتے کہ اسکو

شرم و کاؤ کی بنا پر کوئی تکلف ہو بلکہ صرف اس غرض سے بلاتے ہیں کہ آکر ہماری

تنہائی دیکھ جائے، پھر اس میں یہ پہلو بھی ہے کہ جب در معشوقوں کو دیکھے گا کہ اپنے

عاشقوں کے ساتھ ہم صحبت ہیں تو اسکو بھی ترغیب ہوگی،

دشنام معشوق کے لطف کو تمام شعرا نے باندھا ہے، غزالی کہتے ہیں،

دشنام دہی و بر لب تو
روح القدس آئسیریں نویسد

تو گالی دیتا ہے اور تیرے ہونٹوں پر جبریل "آسریں" لکھتے جاتے ہیں،

خواجہ صاحب فرماتے ہیں،

قند آمیختہ با گلخ علاج دلِ ماست
بوسہ چند بیامیز بدشکلے چند

معشوق سے کہتے ہیں کہ بھول میں جو قند ملا لیتے ہیں (یعنی گل قند) یہ میرے دل کا علاج نہیں
علاج کرنا ہے تو گالیوں میں چند بوسے ملا لو،

اس طرزِ ادا کی بلاغتوں پر لحاظ کر دو، اول تو کلام کا ایک بڑا حصہ غیر مذکور ہے،

یعنی عاشق بیمار ہے، معشوق کو معلوم ہوا کہ عاشق بیمار ہے، اور دل کی بیماری ہے،

اس بنا پر وہ گل قند لایا ہے، اور عاشق کو دیتا ہے "یہ سب حملے غیر مذکور ہیں، لیکن

خود بخود سمجھ میں آتے ہیں، پھر گل قند کو گل قند نہیں کہا بلکہ اسکی ترکیب بیان کی ہے،

ان کو "آمیختن" کے لفظ سے بیان کیا ہے، اس سے اس قوتِ تمخیلہ کا اظہار ہوتا ہے،

جو ہر چیز کو مجسم کر کے دکھا دیتی ہے، اس کے علاوہ چونکہ معشوق سے گل قند کی

فرمائش ہے اس لئے وہی لفظ استعمال کیا ہے، جو گل قند کے لئے کیا جاتا ہے، بوسہ

اور دشنام دونوں کی ایک ہی مقدار بیان کی ہے، یعنی "چند" جس سے یہ غرض ہے

کہ اس گل قند کی ترکیب میں یہ ضرور ہے کہ دونوں اجزاء ہموزن ہوں، یعنی عینی گالیاں

ہوں اتنے ہی بوسے بھی ہوں،

معشوق کو جس طرح اپنے حسن و جمال پر ناز ہوتا ہے، عاشق کو بھی اپنی وفاداری

اور کمالِ عشق کا غرور ہوتا ہے، اس مضمون کو اکثر شعرا نے باندھا ہے، خواجہ صاحب

فرماتے ہیں،

شے محبتوں بہ لیلیٰ گفت کا معشوق بے ہمتا
ترا عاشق شود پیدا لے محبتوں نہ خواہد شد

یعنی ایک دن مجنوں نے لیلیٰ سے کہا کہ اے بے مثل معشوق، مجھ کو اس سے انکار نہیں کرتے اور بھی عاشق ہیں، اور آئندہ بھی ہوں گے، لیکن مجنوں نہیں پیدا ہو سکتا،

یہ شعر سرتاپا بلاغت ہے، چونکہ اس قسم کا خیال ایک طرح پر معشوق کی توہین ہے، اسلئے آغاز کلام مدح سے کیا ہے، یعنی اے بے مثل معشوق، اس فقرے کے بجائے کہ میرا جیسا عاشق نہ پیدا ہوگا، یہ کہنا کہ ”مجنوں نہ پیدا ہوگا، گویا یہ کہنا ہے کہ میرا سا جانناز، میرا سا جان نثار، میرا سا وفادار، میرا سا خانماں برباد وغیرہ وغیرہ نہیں پیدا ہو سکتا کیونکہ مجنوں کے نام کے ساتھ یہ تمام اوصاف خود بخود ذہن میں آجاتے ہیں اس سے ظاہر ہوگا کہ مجنوں کے لفظ میں جو بات ہے، صفحوں میں بھی نہیں ادا ہو سکتی، اور اسلئے عاشقانہ غور اور ناز کی کا اس سے بڑھ کر کوئی اسلوب نہیں ہو سکتا،

اکثر حکما کا خیال ہے کہ عالم کی حقیقت اور اس کی غرض و فائیت نہیں معلوم ہو سکتی، صورت اتنا معلوم ہے کہ کچھ ہے، باقی یہ کہ کیا ہے؟ کیوں ہے؟ کیا ہے؟ معلوم نہیں، شعرا نے بھی طبع سے اس مضمون کو باندھا ہے،

خواجہ صاحب فرماتے ہیں،

کس نہ دانست کہ منزل کہ مقصود کجاست
اس قدر بہت کہ بانگِ خبر سے می آید

اگلے زمانہ میں دستور تھا کہ قافلہ چلتا تھا تو ایک اونٹ کی گردن میں گھنٹہ لٹکا دیتے تھے، مطلب یہ ہے کہ کسی کو معلوم نہیں کہ منزل مقصود کہاں ہے، اور کہاں جانا ہے، اتنی بات البتہ ہے کہ ایک گھنٹہ کی آواز آرہی ہے، جس کو نیکیر کے لفظ سے بیان کیا ہے، یعنی گھنٹہ کا بھی کچھ پتہ نہیں کہ کہاں ہے، کہ صر ہے، کس قسم کا ہے، بس ایک آواز سنائی دیتی ہے، جس سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید کوئی قافلہ ہے، اس مضمون کے ادا کرنے

کی اصلی خوبی یہ ہے کہ ہر چیز میں ابہام اور اشتباہ باقی رہے، اس شعر میں ابہام کو پورا قائم رکھا ہے،

فارسی شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ گو ایک چیز کو ہزاروں دفعہ باندھتے ہیں، لیکن بار بار وہی باتیں کہتے ہیں، اگر یہ چاہیں کہ ان سب خیالات کو یکجا کر کے اس چیز پر ایک بسیط اور وسیع مضمون تیار کر لیا جائے، تو نہیں کر سکتے، مثلاً محبت کا مضمون ہزاروں شعروں میں بندھا ہے، لیکن آج اگر ان سے محبت پر ایک مستقل مضمون لکھنا چاہیں تو نہیں لکھا جاسکتا، جس کی وجہ یہ ہے کہ مضمون کے تمام پہلو نہیں آئے، بلکہ اکثر وہی مکرر باتیں ہیں، جو مختلف الفاظ میں بار بار ادا کر دی گئی ہیں،

بخلاف اس کے خواجہ صاحب نے جن مضامین کو مرکز شاعری قرار دیا ہے، ان کا ایک نکتہ اس طرح ادا کیا ہے کہ کوئی پہلو باقی نہیں رہا، اور اب چاہیں تو ان سے اس عنوان پر ایک مستقل مضمون لکھا جاسکتا ہے، مثال کے طور پر ہم صرف ایک عنوان کا ذکر کرتے ہیں۔

خواجہ صاحب نے ”فلسفہ مسرت“ کو اکثر بیان کیا ہے، یعنی یہ کہ ہمیشہ خوش رہنا چاہئے، اس مضمون کے بہت سے اجزاء ہیں، اور جب سب پیش نظر آجائیں تو اس فلسفہ کا اثر ہو سکتا ہے، اس کا اجمالی بیان یوں کیا جاسکتا ہے:-

”دنیا چند روزہ ہے، اس کی تمام نیرنگیاں نقش بر آب ہیں، کیا یہ عقل کی بات ہے کہ ہم ایسی موہوم چیزوں کے لئے اپنا دل، دماغ، وقت، محنت، سکون، اطمینان، سب قربان کر دین، یہ ظاہر ہے کہ جب تک دنیا بھر کے جھگڑے، جوڑ ٹوڑ، سازش، دربار داری، خوشامد، تملق، ترک آزادی،

یہ سب چیزیں اختیار نہ کی جائیں، دنیا نہیں مل سکتی، کیا یہ باتیں ہم کو دنیا کی موہوم
عظمت کے لئے گوارا کرنی چاہئیں،

ہم کو شہیتِ الہی میں کیا دخل ہے، جو شخص جیسا ہے خدا ہی نے اس کو بنایا
ہے، ہم کیا چیز ہیں، خدا کے ارادے کے بغیر ایک ذرہ حرکت نہیں کر سکتا، ہم کو وہ
جدھر چلاتا ہے، چلتے ہیں، جو کام ہم سے کراتا ہے۔ کرتے ہیں، ہم ایک پرکاش
ہیں، مشیتِ الہی کی ہوا، ہم کو جدھر چاہتی ہے، اڑائے لئے
جاتی ہے۔“

ہمارا یہ فیصلہ ہے کہ کوئی نہیں ماننا تو نہ مانے، ہم کو اس سے کیا غرض، ہم جو سمجھتے
ہیں، کرتے ہیں، غرض اس مضمون کی پوری ترتیب یہ ہے کہ پہلے عقلی طور سے دنیا کی
ناپائنداری ثابت کی جائے، پھر یہ کہ ایسی چیز کے لئے دوسری ضرورت نہیں، پھر مسئلہ جبر
پیش کیا جائے، پھر اپنا قطعی فیصلہ اور اپنے طرز عمل کا نہایت بے باکی اور دلیری اور
بلند آہنگی سے اعلان کیا جائے،

خواجہ صاحب نے اس مضمون کے ہر حصہ کو اس تفصیل، اس زور اور جوش
کے ساتھ ادا کیا ہے کہ شاعری کی حد اس سے آگے نہیں بڑھ سکتی،

دنیا کی بے اعتباری کو وہ اس پُر اثر طریقہ سے بیان کرتے ہیں،

بس کن ز کبر ناز کہ دیدہ ست و زگار چہین قبائے قیصر و طرفِ کلاہ کے

نازد غرور رہنے دو، زمانہ قیصر کی قبا کی شکن، اور کخیسرو کے تاج کا تم دکھا چکا ہے،

اگلے زمانہ میں اعرار اور اہل جاہ قبا وغیرہ چنوا کر پہنتے تھے، اور سر پر ٹوپی طہمی رکھتے

تھے، اسلئے یہ چیزیں جاہ و عظمت کا نشان تھیں، اس بنا پر دنیاوی جاہ و عظمت کو

ان لفظوں سے تعبیر کیا ہے، ساتھ ہی یہ بلیغ پہلو ہے کہ دنیاوی عظمت کی بس اتنی حقیقت ہے جتنی کسی چیز کی شکن اور خم کی،

اعتمادے نیست بر دور جہاں بلکہ برگردون گرداں نینعم

کنذ صید بہرائی بنفگن جام سے بردار کہ من پیو دم این صحرا بہرام است گورش
 بہرام گورخر کا شکار کھیلا کرتا تھا، اس بنا پر اسکو بہرام گور کہتے تھے، شعر کا مطلب یہ ہے کہ
 بہرام کی کند جس سے وہ گورخر کو پکڑا کرتا تھا، پھینک دو، اور جام سے ہات میں لو، میں اس
 صحرا کو خوب ناپ چکا ہوں، نہ بہرام ہے، نہ گور، اس مضمون کے ادا کرنے کی خوبی کا ایک
 بڑا پہلو یہ ہے کہ بہرام کی گمشدگی کو نہایت وسعت دی جائے یعنی کہیں اس کا پتہ
 نہیں لگتا، نہ زمان میں، نہ مکان میں، صحرا کا لفظ یہاں اس خوبی سے آیا ہے کہ زمان
 اور مکان دونوں پر حاوی ہو گیا ہے، زمانہ کے امتداد کو صحرا سے تعبیر کیا ہے، یعنی زمانہ
 ایک صحرا ہے جس میں بہرام کا کہیں پتہ نہیں لگتا، گمشدگی کی ترقی دینے کے لئے بہرام کی چیز
 کا ذکر بھی ضروری ہے، یعنی بہرام کے ساتھ اس کی کسی چیز کا پتہ نہیں، گور کا لفظ گورخر
 کے لئے بھی آتا ہے، اور گور، قبر کو بھی کہتے ہیں، یہاں دونوں معنی لئے جاسکتے ہیں، یعنی
 بہرام کے گورخر کا پتہ نہیں، یا بہرام کی قبر کا پتہ نہیں، اس لفظی اشتراک نے بھی ایک
 خاص لطف پیدا کر دیا ہے،

شراب تلخ وہ ساقی کہ مردان بود زورش لہ تلخے بیاسیم زدنیاد از شر و شورش
 ایک شخص دنیا کے تھگڑے اور بھیروں سے تنگ اگر کہتا ہے کہ مجھ کو ذرا دنیا کے
 شر و شر سے مستانے دو، اور چونکہ یہ مشکل ہے، اسلئے کہ دنیا کے بھیروں سے اس وقت

نجات مل سکتی ہے، جب کہ دولت و عزت، جاہ و منصب، نام و نمود، عزت و اقتدار سے ہاتھ اٹھالیا جائے، اس لئے کہتا ہے کہ شراب یعنی کوئی ایسی چیز جس کے نشہ میں یہ سب باتیں بھول جائیں، اور چونکہ اس کے لئے نشہ کی ضرورت ہے اس لئے مردِ افکن اور زور کا لفظ استعمال کیا ہے، یعنی ایسی شراب جس کا نشہ بڑے بڑوں کو گرا دے، یہ مضمون کہ دنیا جیسی چیز کے لئے زیادہ کاوش کی ضرورت نہیں، نہایت مؤثر طریقوں سے ادا کیا ہے، مثلاً

شکوہ تاجِ سلطانی کہ ہم جاںِ رُدِج است کلاہِ دلکش است اما بہ دردِ سرنخی ارزد

یعنی شاہی تاج جس کے ساتھ جان کا خوف لگا ہوا ہے، بے شک دلفریب تاج ہے، لیکن دردِ سر کے قابل نہیں، تاجِ سلطانی کے رتبہ کو شکوہ کے لفظ سے ادا کیا ہے، لیکن ساتھ ہی ہم جان کا ذکر بھی کر دیا ہے کہ اس کی رغبت کم ہو جائے، دردِ سر کا لفظ نہایت جامع اور بلیغ لفظ ہے، وہ اہمیت اور بے حقیقی دولتوں پر دلالت کرتا ہے، یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ تاجِ سلطانی اس قابل بھی نہیں کہ اسکے لئے ذرا سا دردِ سر بھی گوارا کیا جائے اور یہ بھی کہ وہ اس قابل نہیں جس کے لئے جان جو کھوں برداشت کیا جائے،

رندی کی عظمت، اس کا اعلان، اور اس کی ترغیب اور تحریص یہ خواجہ صاحب کا خاص میدان ہے، اور آج تک کوئی ان کی گردنک نہ پہنچ سکا، فرماتے ہیں،

کہ برو بہ نزد شاہاںِ زمین گدا پیام کہ بکوئے میفر و شاہاں، دو ہزار چم بہ چلے
بادشاہ کو کچھ فقیر کا پیغام کون پہنچا دے گا کہ میفر و شاہی گلی میں دو ہزار حبشید ایک سارے میں آتے ہیں

اس شعر کی وجہ بلاغت پر لحاظ کرواؤں تو بادشاہوں کو جو پیغام دینا چاہا ہے اس میں اپنے نام کے ساتھ گدا کا وصف بڑھایا ہے، جس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ میخانہ

کے گدا بھی ایسے جرمی ہوتے ہیں، اسی کے ساتھ عام لوگوں پر چوٹ ہے کہ لوگ اتنی جرأت نہیں رکھتے کہ بادشاہوں تک پیغام پہنچادیں، اسلئے عام اعلان کے ذریعہ سے ایسے شخص کو ڈھونڈنا ہے، پھر میخانہ کے بجائے، کوئے میفروشاں کہتا ہے، یعنی میکدہ تو خیر بڑی درگاہ ہے، مے فروشوں کی گلی میں بھی بادشاہوں کی قدر نہیں، ہمیشہ کی تخصیص اولاً تو اس لحاظ سے ہے کہ شوکت اور دبدبہ میں جمشید کا کوئی ہمسر نہیں ہوا، دوسرے یہ کہ شراب اور جام جمشید کی ایجاد ہیں، تاہم شراب کے سامنے جب جمشید کی جاہ و شوکت کی کوئی حقیقت نہیں، تو اور کسی کی کب ہوگی،

زندگی اور سرستی کے جوش کا اصلی وہ موقع ہے، جب رند، اس پر اصرار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ کچھ ہو میں زندگی سے باز نہیں آسکتا، خواجہ صاحب نے اس جذبے کی تصویر کھینچ دی ہے،

زدم بر صفِ نذاں و ہر چہ باد اباد
میں زندگی صفا پر لوگر تاروں جو ہونا ہوگا ہوگا

شرابِ عشق نہاں چسپت کا بے بنیاد
چھپ کر شرابِ مینا، بے اصول کام ہے

سیرِ خاکِ ہیرِ مغاں خواہد بود

تاز میخانہ مے نام و نشاں خواہد بود

ماہ کا نیم کہ بودیم وہاں خواہد بود

حلقہ پیرِ مغاںم ز ازل در گوش است

پیرِ مغاں کا حلقہ غلامی ہمارے کانوں میں ہے، ہم وہی ہیں، جو تھے، اور آئندہ بھی وہی رہیں گے،

فلک اسقفِ شب کا نیم طرح نو در اندازیم

بیانا گل بر افشاںیم مے در ساخراں اندازیم

آؤچول برسائیں اور شراب پیالہ میں ڈالیں، آسمان کی چھت توڑ ڈالیں اور نئی بنیاد قائم کریں

دوسرا مصرع اگرچہ ایک مست کی بنکار ہے، تاہم واقعیت سے خالی نہیں، مقصد یہ ہے

کہ عام لوگ آسمان کی شکایت کرتے ہیں کہ وہ کسی کو چین سے نہیں رہنے دیتا، لیکن حقیقت میں یہ اپنا قصور ہے، اگر ہم میں عزم و استقلال جدوجہد ہو تو کوئی چیز ہماری اغراض میں سدا نہیں ہو سکتی، اس خیال کو یوں ادا کیا ہے کہ آؤ آسمان کی چھت توڑ توڑ ڈالیں، اور ایک نیا آسمان بنائیں (جو اوروں کے آسمان سے الگ ہو)

اگر غم لشکر انگیزد کہ خون عاشقان یزد
من ساقی ہم سازیم بنیادش بر اندازیم
اگر غم لشکر تیار کر گیا کہ ہمارا خون بہائے تو ہم اور ساقی مل کر اسکو جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دیں گے
اس حوصلہ کو دیکھو، ادھر غم کا سارا لشکر ہے، ادھر صرف یہ اور ساقی، لیکن اس کے جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دینے کا دعویٰ ہے،

ہمے یہ بانگ چنٹ امر وزمی خوریم
بس یرشد کہ گنبد چرخ این صد شنید
ہم شراب باجے کیساتھ آج سے نہیں پیتے، مدتیں ہوئیں کہ گنبد چرخ اس آواز کو سن چکا ہے،
من ترک عشق بازی و ساغنی کنم
صد بار تو بہ کردم و دیگر نمی کنم

مازہ و تقدوی کمتر شناسیم
یا جام بادہ یا قصہ کوتاہ
ہمکو پرہیزگاری وغیرہ کم آتی ہے، بس یا شراب کا پیالہ یا قصہ مختصر،
گدائے میکدہ ام، لیک وقت مستی بین
کہ ناز برفلک و حکم برستارہ کنم
یعنی گو میں شراب خانہ کا گدا ہوں، لیکن مستی کی حالت میں مجھ کو دیکھو کہ آسمان سے ناز، اور ستارہ پر حکومت کرتا ہوں، چونکہ اس شعر میں واقعیت بھی ہے اس لئے زیادہ اثر رکھتا ہے،

ساقی بیا کہ شد قدح لالہ پر زے
طامات بچند و خرافات تابکے

ساقی آ، لالہ کا پیالہ شراب سے بھر چکا

پر نیر گادی کہا تک اور تک بک بکتک

زاں مشیر کہ عالم فانی شود خراب

مارا ز جام بادہ گلگون خراب کن

اسے ساقی! اس کے قبل کہ یہ عالم فانی برباد ہو جائے، ہم کو شراب کے پیالے سے برباد کر دے، یعنی ہم دنیا کی بربادی اور خرابی کا منظر اپنی آنکھوں سے کیوں دیکھیں، پہلے ہم کو مست اور برباد کر دے کہ جو کچھ ہو ہم پر اس کا اثر نہ ہونے پائے،

خوشتر از فکرے و جام چہ خواہد بودن

چوں خبر نیست کہ انجام چہ خواہد بودن

جب یہ نہیں معلوم کہ انجام کیا ہوگا، تو مے و جام سے بڑھ کر کیا چیز ہو سکتی ہے،

دعے با غم بس بر بدن جہاں یکسر نمی آرد

بے افزودن دلق ماکزیں بہتر نمی آرد

ساری دنیا اس قابل نہیں ہے کہ اس کے لئے ایک لمحہ کا غم گوارا کیا جائے، ہمارا خرقہ شراب کے لئے بیچ ڈالو تو اس سے اچھے اس کے دام نہیں اٹھ سکتے،

تم نے پڑھا ہوگا کہ شاعری کی اصلی حقیقت جذبات کا اظہار ہے، یعنی شاعر پر کوئی

جذبہ طاری ہو، اور وہ اُن جذبات کو اس طرح ادا کرے کہ دوسروں پر بھی وہی اثر

چھا جائے اشعار مذکورہ بالا سے اندازہ ہوا ہوگا کہ جذبات کے اظہار میں اس سے

بڑھ کر جوش کا کیا اظہار ہو سکتا ہے،

خواجہ حافظ کے بعد اصول ارتقا کے خلاف، غزلیہ شاعری کی ترقی ڈیڑھ سو

برس تک رک گئی، جس طرح قرآن مجید کے نازل ہونے کے بعد شعراء کی زبانیں بند

ہو گئیں، لیکن ارتقاء میں اتفاقی سکون ہو جاتا ہے، سلسلہ منقطع نہیں ہو جاتا، خواجہ

صاحب کے راستہ پر چلنا تو ممکن نہ تھا، اس لئے اور اور راہیں نکلیں،

اسی زمانہ میں حکومت صفویہ کا آغاز ہوا، اور کچھ ہی مدت کے بعد تمام ایران سے

طوائف الملوک کی مٹ کر ایک وسیع اور پُر امن سلطنت قائم ہو گئی، یہ خاندان خود شریف اور شریف پرورد اور فضل و کمال کا نہایت قدردان تھا، شعر و شاعری کو انھوں نے یہ عزت دی کہ حکیم شفقانی کی تعظیم کے لئے شہنشاہِ وقت نے راہ میں سواری سے اتر جانا چاہا، اسی زمانہ میں تیموری خاندان ہندوستان میں فیاضیوں کا بادل برسا رہا تھا، یہ سامانِ شاعری کی ترقی کے لئے آبِ حیات تھا، اور درحقیقت مجموعی حیثیت سے شاعری نے اس زمانہ میں جس قدر ترقی کی تھی کبھی نہیں کی، لیکن اس موقع پر ہم کو صرف غزل سے بحث ہے،

قاعدہ ہے کہ جب برسات کے بادل برستے ہیں تو مختلف قسم کے نباتات اُگ آتے ہیں، اس بنا پر اس دور میں غزل کی جس قدر طرز میں ممکن تھیں، تصوف کے سوا سب کی بنیاد پر لگنی، شیعیت کو تصوف سے ضد ہے، میر عہاس شوستری فرماتے ہیں،

ایں کلامِ صوفیانِ شوم نیست
مثنویِ مولویِ روم نیست

چونکہ تمام ملک میں بہ جبر شیعہ مذہب جاری کر دیا گیا تھا، اس لئے صوفیانہ شاعری کا بقا ممکن نہ تھا تاہم تصوف میں کچھ ایسی بات ہے کہ لوگ نقالی کی کوشش کرتے تھے، چنانچہ شفقانی وغیرہ نے اس رنگ میں کہا، لیکن یہ نرمی نقالی اور کاغذی پھول تھے،

تمام اہل تذکرہ متفق ہیں کہ اس دور جدید کے آدم بابا فغانی ہیں، چنانچہ والہ داغستانی کی عبارت ہم تیسرے حصہ میں نقل کر آئے ہیں، اوہدی نے عرفات میں تصریح کی ہے کہ تمام متاخرین، فغانی کے مقلد ہیں، اندرونی شہادت یہ ہے کہ عربی، شفقانی، نظیری وغیرہ عموماً فغانی کی طرح پر غزل لکھتے ہیں اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کا تتبع کرنا چاہتے ہیں، فغانی کی مشہور غزل ہے،

گل می درو قبا بہ چن داد خواہ کسیت گلشن بہ خون تپیدہ شہید نگاہ کسیت

اس پر نظیری، قدسی، وغیرہ سب کی غزلیں ہیں، قدسی

بازم نشستہ تا فرہ در دل نگاہ کسیت عالم سیاہ کردہ چشم سیاہ کسیت

اس پیش خیل کجکھاں ز سپاہ کسیت دس قبلہ کہ کج شدہ طرف کلاہ کسیت

غرض یہ امر مسلم ہے کہ طرز جدید کا موجد فغانی ہے لیکن تعجب ہے کہ اس کے متعلق کسی نے

ایک حرف بھی صراحتہ یا کنایتہ نہیں لکھا کہ فغانی کی طرز کیا ہے؟ اور اس کی خصوصیتیں

کیا ہیں؟ اس لئے ہم کو خود اپنی رائے اور استقرار سے کام لینا پڑے گا،

فغانی سے پہلے جو طریقہ تھتا، اور جس کو فغانی نے بدلا، اس کے نمایاں

خصوصیات یہ تھے،

۱۔ کلام میں سادگی اور صفائی تھی، کسی بات کو زیادہ پیچ دیکر نہیں کہتے تھے

فغانی نے اس طرز کو بدلا، اور اس کے پیروؤں نے اس وصف کو انتہا

تک پہنچا دیا، مثلاً فغانی کہتا ہے،

در ماندہ صلاح و فسادیم، الحذر زیں رہمہا کہ مردم عاقل نہادہ اند

جو خیال اس شعر میں ظاہر کیا گیا ہے، یہ ہے کہ حکما اور فلاسفہ نے خیر و شر کے

اصول قائم کئے، اور پھر ان میں باہم اختلاف ہے، ایک کے نزدیک، جو چیز تمدن یا

اخلاق کے خلاف ہے، وہی چیز دوسرے کے نزدیک عین تمدن و اخلاق ہے اسلئے

عام لوگ سخت مشکل میں پڑ جاتے ہیں، ان کو خود اس جھگڑے کے فیصلہ کرنے کی قابلیت

نہیں، اور چونکہ دونوں رائیں باہم متناقض ہیں، اسلئے دونوں ایک ساتھ تسلیم نہیں

کی جاسکتیں۔ یعنی اسی خیال کو زیادہ بے باکی اور گستاخی سے ادا کرتا ہے،

کفر و دین ابراز زیاد، کہ اس فتنہ گراں در بد آموزی ماصحبت اندیش خود اند

صلاح و فساد کے بجائے عرفی نے کفر و دین کا لفظ استعمال کیا اور پھر صاف صاف
 دونوں کو فتنہ گر کہا، فغانی نے صرف یہ کہا تھا کہ عقلا نے جو اصول قائم کئے ہیں، انہوں
 نے ہم کو چکر میں ڈال دیا ہے، عرفی کہتا ہے، یہ دونوں (کفر و دین) ہم کو باہم لڑنا سکھاتے
 ہیں، اور اس سے اُن کی غرض یہ ہے کہ اُن کی گرم بازاری قائم رہے، کیونکہ اختلاف
 و نزاع کے بغیر جوش و خروش، زور و شور اور ہل پہل نہیں ہوتی، فغانی
 ایک میگوئی چرا جامے، بہ جانے میخری
 اس سخن باساقی ماگو کہ ارزاں کردہ است

ایک بہت وسیع مضمون کو بیچ دیکر مختصر لفظوں میں ادا کیا ہے، واقعہ یہ فرض کیا ہے
 کہ ایک بادہ نوش نے شراب خانہ میں جا کر جان کے عوض میں جام شراب خریدا، کسی نے
 اعتراض کیا کہ تم نے یہ کیا کیا، معترض کا اعتراض یہ تھا کہ شراب اس قدر گراں
 کیوں خریدی؟ لیکن بادہ نوش یہ سمجھا کہ اعتراض اس پر ہے کہ اس قدر ارزاں کیوں
 خریدی، یہ اس لحاظ سے کہ بادہ نوش کے نزدیک تو شراب کی قیمت، جان سے بہت بڑھ کر
 ہے، اس بنا پر بادہ نوش نے جواب دیا کہ اس کو میں کیا کروں، یہ تو ساقی سے پوچھنے
 کی بات ہے کہ اُس نے شراب کو اس قدر کیوں ارزاں کر دیا ہے،

۲ تشبیہات اور استعارات میں زیادہ جدت پیدا کی، مثلاً اس بات کو کہ دنیا
 کا راز معلوم نہیں ہو سکتا، خواجہ صاحب اس تشبیہ کے ذریعہ سے ادا کرتے ہیں،

کہ کس نکشود نہ کشاید بہ حکمت اس معمارا

یعنی دنیا ایک چیتان ہے، جو فلسفہ اور عقل سے نہیں حل ہو سکتا،

فغانی اسی بات کو یوں کہتے ہیں،

اں کہ این نامہ سربستہ نوشتہ است نخست گر پے سخت بہ سرشتہ مضمون زدہ است
یعنی جس شخص نے ابتدا میں یہ تحریر لکھی، مضمون کے دھاگے میں ایک سخت
گرہ بھی لگا دی،

سب سے بڑی خصوصیت فغانی کی اختصار کلام ہے، یعنی ایک بڑے وسیع
مضمون کو مختصر لفظوں میں ادا کرتا ہے، یہ وصف، متاخرین کا خاص جوہر ہے جو بڑھتے
بڑھتے کبھی اس حد تک پہنچ جاتا ہے کہ معائنہ جاتا ہے، یہ اختصار اس طرح پیدا ہوتا
ہے کہ کلام کے بہت سے ٹکڑے چھوڑ دیئے جاتے ہیں، اور مضمون کو اس انداز سے کہا
جاتا ہے کہ متروک ٹکڑے خود بخود سمجھ میں آجائیں، مثلاً فغانی کہتا ہے،

ساقی مدام بادہ بہ اندازہ می دہد
ایں بنجودی گناہ دل زود مست است
شعر کا مطلب یہ ہے کہ ”م شراب پی کر بدست ہو گئے“، اسپر لوگوں نے یہ اعتراض
کیا کہ یہ ساقی کا قصور ہے، اُس نے کیوں اعتدال سے زیادہ شراب پلا دی، لیکن یہ
اعتراض صحیح نہیں، ساقی نے اعتدال ہی سے شراب پلائی تھی، قصور ہے تو ہمارے
دل کا ہے، جو بہت جلد مست ہو جاتا ہے، اس وسیع خیال کو، دو مصرعوں میں
ادا کیا ہے اور مضمون کے متعدد ٹکڑے چھوٹ گئے ہیں،

ارباب تندرہ لکھتے ہیں کہ اول اول لوگوں کو فغانی کا طرز بیگانہ معلوم ہوا اور کسی
نے کچھ قدر نہ کی، اس بنا پر وہ اور درباروں کو چھوڑ کر تیسری میں چلا آیا، اور
ہیں اس کا نشوونما ہوا،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جس زمانہ میں دولت صفویہ کا آغاز تھا
تبریز میں سلطان یعقوب فرماں روا تھا، وہ ترک تھا اور صفویہ کا حریف مقابل تھا

اسکے ساتھ نہایت سخن فہم اور قدردان فن تھا، اکثر بڑے بڑے شعرا مثلاً نصیبی گیلانی وغیرہ اسی کے دامن تربیت میں پل کر نامور ہوئے، ان باتوں کے ساتھ ظاہری حسن و جمال سے بھی بہرہ ور تھا، چنانچہ بعض شعرا اس کے شیفتہ اور دلدادہ تھے، ان میں شیخ نجم الدین یعقوب بھی تھے، ایک دفعہ یہ بیماری کی وجہ سے دربار میں نہ گئے، اور سلطان یعقوب ان کی عیادت کو آیا، اُس وقت ایک غزل لکھ کر بھیجی، جس کا حسن مطلع یہ تھا،

صبحی کردہ دست آمد بہ پس خستہ خود را کہستی را بہانہ سازد و بسیار نشیند

قاضی مسیح الدین جو بہت بڑے فاضل تھے اور سلطان یعقوب کے صدر الصدور تھے، وہ بھی سلطان یعقوب کے عشاق میں تھے، چنانچہ آتش کدہ میں اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے،

سلطان یعقوب جس طرح سلطان صفویہ کا اور باتوں میں حریت تھا، اسکا مذاق سخن بھی صفویہ سے جدا تھا، اس لئے فغانی جو اور درباروں میں مردود تھا، یہاں آکر مقبول ہوا، فغانی کے بعد اکثر لوگوں نے اس کے طرز کی تقلید کی اور اسکو اس قدر ترقی دی کہ فغانی سے بہت زیادہ ممتاز بلکہ الگ نظر آتا ہے۔

فغانی کے سلسلہ میں جن لوگوں نے زیادہ شہرت حاصل کی، عرفی، نظیری وغیرہ ہیں، جو ہندوستان چلے آئے تھے، اور یہاں کے مذاق نے ان میں اور زیادہ رنگینی اور لطافت پیدا کر دی تھی، جو شعرا رفاصل ایران کے شعرا شمار کئے جاتے ہیں ان میں محتشم کاشی اور شفقانی بہت نامور ہیں، محتشم کو طہاسپ صفوی اور شاہ عباس کے

آتش کدہ مطبوعہ ممبئی ص ۲۲۶ ط ۵ آتش کدہ ص ۲۲۶

دربار میں نہایت اعزاز حاصل تھا، اکثر مشاہیر شعرا اس کے تربیت یافتہ ہیں، تمام ایرانی تذکرہ نویس اس کا نام بڑے احترام سے لیتے ہیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ محترم کی خوش اقبالی ہے، ورنہ عرفی و انجیری کی صفت میں وہ حقیر نظر آتا ہے، محترم کا دیوان شائع ہو چکا ہے، اور نکتہ داں اس کو پڑھ کر آسانی سے اسکا فیصلہ کر سکتا ہے، شفاعی انہی درباروں میں ندیم تھے، اور نہایت قدر و منزلت رکھتے تھے، وہ اکثر فغانی کی طرحوں میں غزل لکھتے ہیں، اور ان کا منتخب کلام نظیری وغیرہ کے لگ بھگ کہا جاسکتا ہے، چند شعر یہ ہیں،

باز ایں چہ نوید التفات است آہستہ کہ آسماں زنداند

عزم عالم پریشا نم نمسکرد سیر زلف پریشاں آفریدند

ایں جوہر دیگرست کہ آزار عاشقاں چنداں نمسکنی کہ بہ بیداد خو کنند

مُرنے چو چمکے دل من گشتہ اسیرت شکرانہ اس صید ہی کن قفسے چند

اسی زمانہ میں ایک اور طرز شریح ہوا اور وہ ایک جداگانہ شاخ بن گئی،

سلطان الجائید کے زمانہ میں سید سیف الدین ایک معزز رئیس اور حکمراں تھے،

ان کے نواسے قاضی جہاں تھے، ان کے بیٹے شرف جہاں تھے، شرف جہاں نے نہایت

فضل و کمال حاصل کیا، میر غیاث الدین منصور سے معقولات کی تحصیل کی،

رفتہ رفتہ طلبہ اسپ صفوی کے دربار میں پہنچے اور سیاہ و سپید کے مالک

ہو گئے، کہہ لائیں جو نہریے، انہی کی بنوائی ہے،

یہ شاعر بھی تھے، اور صرف غزل کہتے تھے، غزل میں وقوعہ گوی یعنی معاملہ

ہندی کو خسرو اور سدی کے ہاں خال خال پائی جاتی ہے، لیکن انہوں نے اسکو

خاص ایک فن بنا دیا، ہزار شعر کا دیوان ہے جو سرتاپا اسی انداز میں ہے، مثلاً
 یہ ہر جا میر و اول حدیث نیکوایں پریم کہ حرف آں نہ نامہرباں رادریماں پریم
 میں جہاں جاتا ہوں پہلے حسینوں کا حال پوچھتا ہوں کہ اسی ضمن میں معشوق کا حال بھی پوچھ لو
 زدمدہوشی نہ فہم ہرچہ گوید آں پریمی بان چو از بزمش دم مضمون آں زوگراں پریم
 یہ طرزِ فغانی کے طرز سے زیادہ مقبول ہوا، اس زمانہ کے اکثر ممتاز شعرا اسی انداز میں کہتے تھے،
 ان میں سے جن لوگوں نے زیادہ شہرت حاصل کی حسبِ ذیل ہیں،

علی قلی سیلی قزلباشی امرامیں سے تھا، نہایت خوش رو اور خوش مزاج تھا، مدت تک

مشہر مقدس میں سلطان ابراہیم مرزا کے دربار میں رہا، پھر ہندوستان آیا، یہاں حسین
 شانی، غزالی، وحشی وغیرہ سے شعر کے رہے، مشہور ہے کہ اکبر کے دربار میں غزالی سے میناظرہ
 ہوا، غزالی نے حکمتِ عملی سے اس کو مغلوب کیا، اس کا اسکو اسقدر صدمہ ہوا کہ اس وقت
 تپ چڑھ آئی اور بالآخر بیمار رہ کر مر گیا، کلام کا نمونہ یہ ہے،

باآں کہ بہ پر سیدن ما آمد مردیم کایا کہ پر سیدرہ حسانہ مارا

یعنی گو میری عیادت کیلئے آیا، لیکن میں اس رشک سے مرا جاتا ہوں کہ میرے گھر کا پتہ کس کو پوچھا

باغیر نشینی و فرستی نہ پئے ما آں را کہ نداند رہ کاشانہ مارا

غیر کے ساتھ بیٹھے ہو، اور میرے بلانے کیلئے ایسے شخص کو بھیجتے ہو، جو میرا گھر نہیں جانتا،

بسے خوشنودی آید بسویم قاصدش گویا کہ غیر از نامہ حرفے از زبان یازہم دارد

تو نیائی ز حیا در سخن و من ز حجاب تا چہ سازند قسیباں، ز زبان من تو

لہ عرفات اوحدی،

ولی قاین ایران کا ایک صوبہ ہے، اس کے مضافات میں ایک مقام ہے، جہاں
 کی خاک سفید ہوتی ہے، اسلئے اسکو دشت بیاض کہتے ہیں، ولی یہیں کا رہنے والا
 تھا، سیلی اور وحشی کا معاصر اور حریفِ مقابل تھا، ہندوستان میں بھی آیا تھا، اسکے
 کلام میں معاملہ بندی کے ساتھ نہایت سوز و گداز ہے اس کو فارسی کا میر تقی میر
 سمجھنا چاہیے، وہی زبان اور وہی درد ہے، اشعار ذیل سے اندازہ ہوگا،
 نہمت زدہ ام کردہ عشق دگمے کاش پرسند کہ غیر از تو بہ عالم دگمے بہت
 یعنی معشوق مجھ کو نہمت لگاتا ہے کہ میں کسی اور کو چاہتا ہوں، کاش کوئی اس سے
 یہ پوچھتا کہ دنیا میں اس کے سوا کوئی اور ہے بھی؟

بہر تو شنیدہ ام سخنہا شاید کہ تو ہم شنیدہ باشی

یعنی میں نے تیرے لئے بہت سی باتیں سنیں، شاید تو نے بھی سنا ہو،

دوسرے مصرعہ میں ایہام ہے، یہ بھی اس کے معنی ہو سکتے ہیں کہ شاید تم نے بھی میرا
 یہ حال سنا ہوگا، اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ شاید تم کو بھی میرے لئے باتیں سننی
 پڑی ہوں،

بہ تمنائے تو ترک دو جہاں کردوی مہربانی تو ہم درخور آئی باہست

شوق گذشت کہ دستے بہم بر دل خوش ورنہ ایس راز ہنوز از تو نہاں می باہست

وحشی بزدی مشہور شاعر ہے، عرفی وغیرہ کا معاصر ہے، او ہدی اس کی نسبت

لکھتے ہیں،

وقتے کہ مولانا محتشم طنطنہ شاعریش قاف تا قاف گرفتہ بود اور در برابر آمد و طرز نوری در عرصہ

آورد دویم در زمان او طرز اورا منسوخ گردانید

لیکن یہ دونوں باتیں غلط ہیں، نہ وحشی نے کوئی خاص طرز ایجاد کیا، نہ محشم کا کوئی خاص طرز تھا، جس کو وحشی نسوخ کرتا، اس میں شبہ نہیں کہ چونکہ وحشی تمام عمر، شاہدانِ بازار کے عشق میں گرفتار رہا، اسلئے اس کو ہوس پرستی کی وارداتیں بہت پیش آئیں، اور اُس نے وہ سب یاد کر دیں، واسوخت بھی اُسی کی ایجاد ہے، اور اسی پر اُس کا خاتمہ بھی ہو گیا، آتشِ کدہ میں لکھا ہے کہ اُس نے شرابِ خواری کی حالت میں جان دی، یہ غزل مرتے وقت لکھی تھی،

مگر درین نشانِ مرگ ظاہر شد کہ بیہوش
عزیزاں انہانی، آستینِ برچشمِ تر مشب

فغانی کے سلسلہ میں رفتہ رفتہ خیال بندی، مضمون آفرینی، وقت پسندی پیدا ہوئی، اس کی ابتداء عرفی نے کی، ظہوری، جلال، اسیر، طالبِ آملی، کلیم وغیرہ نے اس طرز کو ترقی دی، اور یہی طرز مقبول ہو کر تمام دنیا کے شاعری پر چھا گیا، اور چونکہ اس طرز کی بے اعتدالی سبب مضر نتائج پیدا کرتی ہے، اسلئے ملکِ سخن ناصر علی بیدل وغیرہ کے قبضہ اقتدار میں آ گیا، اور اس طرح ایک عظیم الشان سلسلہ کا خاتمہ ہو گیا،

اس انقلاب نے اگرچہ غزل کو نقصان پہنچایا، کیونکہ غزل اصل میں عشقیہ جذبات کا نام ہے، اور اس طرز میں عشقیہ جذبات بالکل فنا ہو گئے، لیکن شاعری کوئی نفسہ ترقی ہوئی، عرفی نے نہایت بلند فلسفیانہ مسائل ادا کیے، کلیم اور صاحب نے تخیل کو بے انتہا ترقی دی، بعض شعرا نے اخلاق اور موعظت کو نہایت خوبی سے ادا کیا، انکا تفصیلی بیان شاعری کے دیگر انواع کے ذیل میں آئے گا۔

غزل | عشق و محبت کا جذبہ فطرتِ انسانی کا خمیر ہے، اسلئے تمام دنیا کی شاعری

میں عشقیہ شاعری اور سب انواع شاعری سے زیادہ متداول اور عالم ہی لیکن ایران اس خصوصیت میں تمام دنیا سے بڑھا ہوا ہے، ایران کا تمدن کئی ہزار برس کا ہے، معاشرت اور کاروبار زندگی میں ہمیشہ سے تکلف اور نزاکت موجود تھی، تین ہزار برس کے متصل عیش و نعمت اور جاہ و ثروت نے، نفاست اور لطافت کو انتہا تک پہنچا دیا تھا، آب و ہوا ہنرہ زار، آب و ال، لالہ و گل، دماغوں اور طبیعتوں کو ہر وقت نشاط انگیز اور ولولہ خیز رکھتے تھے، ان سب پر مستزاد یہ کہ حسن و جمال کے لحاظ سے ملک کا ملک یوسفستان تھا، نوشاد، خلج، فرخار، کشمیر جو حسن کے چمن زار تھے، ایران کے دامن میں تھے، وہاں کی پیداواریں ایران ہی کے بازاروں کو سجاتی تھیں، ان سامانوں کے ساتھ ایران میں غزل گوئی کی ترقی ایک لازمی چیز تھی،

بظاہر یہ تعجب کی بات ہے کہ باوجود ان اسباب کے تین سو برس تک غزل کو ترقی نہ ہوئی، اس کی وجہ یہ تھی کہ ایران میں شاعری کا آغاز فطری جوش سے نہیں بلکہ کسب معاش کی غرض سے ہوا تھا، جب ایران میں خود مختار سلطنتیں قائم ہوئیں تو شعرا نے سلاطین کی مداحی کے لئے شاعری شروع کی اور چونکہ عرب کی تقلید کرتے تھے، اسلئے قصائد کی ابتدا میں عشقیہ اشعار بھی کہتے تھے جن کو عربی میں تشبیب یا نسیب کہتے ہیں، اور اسی کا دوسرا نام غزل ہے، لیکن یہ نقطہ تقلید تھی، اصلی جوش نہ تھا، اس سے بڑھ کر یہ کہ ابتدائے شاعری سے کئی سو برس تک بلبلوں، غزلیوں اور سلجوقیوں کی بدولت تمام ملک میدان کارزار بنا رہا، اس حالت میں غزل کو کون پوچھتا،

با ایں ہمہ غزل گوئی کا خمیر تیار ہو رہا تھا، اول تو باوجود جنگی زندگی کے شاہد پرستی

عام طور پر راج تھی، بڑے بڑے قاہر اور متشہر سلاطین علائقہ حسن پرستی کرتے تھے، ان کی مدح میں جو قصائد لکھے جاتے تھے، ان میں ان کے معشوقوں کا بھی تذکرہ کیا جاتا تھا، خود سلاطین شعرا سے فرمائش کر کے یہ مضامین لکھواتے تھے، غفاری رازی نے سلطان محمود کی فرمائش سے ایاز کی شان میں اشعار لکھے، اور گراں بہا صلہ پایا، چنانچہ خود قصیدہ لامیہ میں کہتا ہے،

مراد و بیت فرمود شہریارِ جہاں براں صنوبر عنبر عذار و مشکیں خال

دو بدرہ زرب فرستاد و ہزار درم بہ غم حاسد و تیمار بدسگال نکال

فرخی نے ایاز کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے، اس میں کہتا ہے،

نہ بر خیزہ بہ اول داد محمود دل محمود را بازی سپندار

ترک غلام گھر گھر پہلے ہوئے تھے، اور جلوت و خلوت میں شریک صحبت تھے،

اکثر شعرا ان غلاموں کے شیفتہ تھے اور عشقیہ اشعار میں ان ہی کا ذکر کرتے تھے، فرخی ایک قصیدہ کی تمہید میں لکھتا ہے،

”میرا پروردگار آج خمار میں بھرا ہوا ہے، کیونکہ کل شام سے صبح تک شراب پلا تا رہا،

میں نے دوبار آنکھوں سے اشارہ کیا کہ سورہ، لیکن وہ یہی کہتا رہا کہ یہ دور تو ہو جائے

دیکھے، ایسے نوکری پرست پر کون نہ جان دے گا، ایسے خدمت گزار کے ناز کون نہ

اٹھائے گا۔“

منوچہری ایک قصیدے کی تشبیہ میں لکھتا ہے،

نہ کنم بر توجہ در توجہا قصدی نہ گزارم کہ کسی قصد جفاے تو کند

یعنی میں تجھ پر ظلم نہ کروں گا، اور توجہ پر ظلم کرے تو میں اور کسی کو تجھ پر ظلم کرنے نہ دوں گا،

یہ ظاہر ہے کہ اس شعر کا مخاطب غلام اور نوکر ہی ہو سکتا ہے،

فوجی ترک جو اکثر سادہ اور حسین ہوتے تھے، ہر جگہ نظر آتے تھے، اور نظر فروری کا سامان کرتے تھے، اس بنا پر اکثر شعرا نے فوجی سپاہیوں کی معشوقانہ تعریف کی ہے، چنانچہ اس کی پوری تفصیل کتاب کی ابتدا میں گذر چکی، اس کا جو اثر شاعری پر ہوا یعنی معشوق کے سراپا اوصاف میں تمام رزمیہ الفاظ اور رزمیہ اصطلاحیں آگئیں اس کو بھی ہم مفصل لکھ آئے ہیں،

ادھر یہ سامان مہیا ہو رہے تھے، اُدھر تصوف کا دور شروع ہو چکا تھا، تصوف کا مایہ خمیر عشق و محبت ہے، اور چونکہ اکابر صوفیہ میں بعض فطرتاً شاعر تھے، اسلئے انکے جذبات موزوں ہو کر زبان سے نکلے، قوم میں سپہگری کا جوش کم ہو چکا تھا، ادھر تانالیوں نے تمام ملک کو دیران کر دیا، اور تمام اسلامی حکومتیں دفعۃً خاک میں ملا دیں ان متواتر اسباب کا نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری کا سازا زور درد سوز اور گداز بن گیا، اور اس کے لئے غزل سے زیادہ کوئی چیز موزوں نہ تھی، اس عہد کی غزلیہ شاعری میں جو درد اور تاثیر ہے، انہی اسباب کا اثر ہے، اوحدی، مولانا دہلوی، عطار، سعدی خسرو، حسن، ایسے ہی زمانہ میں پیدا ہو سکتے تھے،

حضرات صوفیہ اگرچہ عشق حقیقی رکھتے تھے اور ان کے کلام میں شاہد اور معشوق سے عموماً شاہد حقیقی اور اس کے شگون اور تجلیات مراد ہوتی ہیں، لیکن یہ اکابر کا رتبہ ہے، ہر شخص بالغ نظر اور عالی ظرف نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے ابتدائی منزلوں میں عشق مجازی سے گذرنا ہوتا تھا، ان اسباب سے غزل کو اور ترقی ہوئی اور شاعری کا زور غزل میں آگیا،

اُس وقت تک غزل میں عشق و محبت اور محبوب کے حسن و جمال کی تعریف کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا تھا، خواجہ حافظ نے اس دائرہ کو وسیع کر دیا، ہر قسم کے رندانہ، صوفیانہ، فلسفیانہ، اخلاقی خیالات غزل میں ادا کئے اور چونکہ زبان پر بے انتہا قدرت تھی، اس لئے کسی قسم کے خیال کے ادا کرنے میں زبان کی لطافت اور رنگینی میں فرق نہ آیا، یہ غزل گوئی کی معراج تھی جس کے بعد غزل کو یہ مرتبہ کبھی نہ حاصل ہوگا اور نہ ہو سکتا تھا، خواجہ صاحب کا رنگ اگرچہ تمام ایران پر چھا گیا، یعنی ان کے مذاق کے سوا، اور کوئی مذاق پسند نہیں آتا تھا، لیکن یہ سب جانتے تھے کہ اس طرز کی تقلید نہیں ہو سکتی، اس لئے کسی نے اسکا تتبع نہیں کیا، اس بنا پر غزل گوئی کی ترقی رک گئی اور سو برس تک کی رہی، جب صفویہ کا آغاز ہوا تو فغانی نے ایک نیا طرز ایجاد کیا، لوگوں نے اس کی تقلید کی، اور اس قدر وسعت دی کہ یہ زمین آسمان بن گئی،

صفویہ کا دور مختلف خصوصیتیں رکھتا تھا،

اس سے پہلے معقولات اور فلسفہ کی تعلیم اس قدر عام نہ تھی، اور خصوصاً مذہبی نصابِ تعلیم میں فلسفہ داخل نہ تھا،

۱۔ فلسفہ جز، تعلیم ہو گیا تھا،

۲۔ تمام ملک میں نہایت امن و امان اور دولت و نعمت کی بہتات تھی،

۳۔ چونکہ تیموریہ شعر و شاعری کے نہایت قدران تھے، اسلئے ایران کے اکثر شعرا ہندوستان چلے آئے، اکثروں نے نہیں قیام کر لیا، اور ہمیں زمین گیر ہوئے بہت سے ایسے تھے، جو ایران آتے جاتے رہتے تھے،

ان حالات اور اسباب کی وجہ سے غزل میں مختلف اسلوب پیدا ہو گئے،

فلسفہ کے اثر نے فلسفیانہ خیالات پھیلانے، چنانچہ بعض شعرا مثلاً عرفی اور فیضی کا تمام کلام، اس رنگ میں ڈوبا ہوا ہے، نظیری، سلیم، جلال، اسیر میں بھی فلسفہ کی بھلکیاں نظر آتی ہیں، فلسفہ ہی کی بدولت وہ طرز پیدا ہوا جس کو وقت پسندی کہتے ہیں یعنی نہایت دقیق اور سچیدہ مضامین پیدا کرتے تھے، اور سچیدگی کے ساتھ ادا کرتے تھے،

دولت و نعمت کی افراط نے رندانہ اور عاشقانہ رنگ پیدا کیا جو ولی شہت بیاضی علی قلی سیلی، وحشی یزدی، شرف جہاں کا انداز ہے، ہندوستان کے اختلاط نے لطافت خیال پیدا کی، اور یہی وجہ ہے کہ جو ایرانی شعرا ہندوستانی بن گئے ان کے کلام کی لطافت خالص ایرانی شعرا کے کلام میں مطلق نہیں پائی جاتی، نظیری، طالب آملی، کلیم، ایران میں کہاں مل سکتے ہیں،

غزل گوئی کی یہ سادہ اجمالی تاریخ تھی، اب ہم اس بحث کو تفصیل سے لکھتے ہیں کہ فارسی زبان میں غزل یا عشقیہ شاعری کو کہاں تک ترقی ہوئی،

غزل میں جو اسلوب پیدا ہوئے، یعنی فلسفہ، اخلاق، تخیل، اگرچہ شاعری کے لحاظ سے ان کا درجہ بہت بلند ہے، لیکن غزل کا اصلی موضوع عشق و محبت ہے اس لئے اس موقع پر ہم غزلیہ شاعری پر اسی حیثیت سے بحث کرتے ہیں فلسفیانہ اور اخلاقی غزلیں فلسفیانہ شاعری میں داخل ہیں، جس کا ریلو یو آگے آگے گا، غزل پر ریلو یو | ریلو یو کرنے کا مناسب طریقہ یہ ہے کہ غزل کے محاسن اور معائب الگ الگ بیان کئے جائیں جس سے تصویر کے دونوں رخ سامنے آجائیں، چونکہ عیب کی نسبت غزل میں خوبیاں زیادہ ہیں، اس لئے ہم پہلے معائب کو بیان کرتے ہیں،

معائبِ غزل کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ عشق و محبت کے کسی معاملہ یا واردات کا مسلسل بیان نہیں ہوتا، ہر شعر الگ ہوتا ہے، اور اُس میں کوئی مفرد خیال یا واقعہ ادا کر دیا جاتا ہے، عربی اور یورپین زبانوں میں غزل اکثر مسلسل ہوتی ہے جس میں محبوب کا مفصل سراپا، یا وصل و ہجر کی داستان یا کوئی دلچسپ واردات، کوئی تفصیلی واقعہ بیان کرتے ہیں، مثلاً ابن المعتز محبوب کی حالتِ خمار کا ذکر کرتا ہے،

”میں نے اس کو ہاتھ سے جگایا اور کہا کہ اے راحتِ جان! اٹھ، وہ اس حالت میں بولا کہ نشہ سے اُس کی آواز دہتی جاتی، اور اس طرح لڑکھڑاتی تھی جس طرح وہ شخص جس کی زبان سے بعض حرف دادا نہیں ہوتے، اس نے کہا تم جو بولتے ہو میری سمجھ میں آتا ہے، لیکن شراب کا نشہ مجھ پر چھا گیا ہے، آج مجھ کو چھوڑ دو کہ نشہ اتر جائے پھر کل جو چاہے کرنا“

یا مثلاً داؤد اوردی مشقی کہتا ہے:-

”میرے دوستو! میرے معشوق کے پاس جاؤ، اس سے باتوں میں کہو کہ ”یہ کیا بات ہے کہ تم اپنے عاشق کی خبر نہیں لیتے، اور اس کو تباہ کرتے ہو“ اگر وہ مسکرا دے کہ تو حسن ادا کے ساتھ کہو، کہ ”اس بیان میں کیا نقصان ہے کہ بھیلے عاشق کو اپنے وصل سے کامیاب کرو، لیکن اگر اُس کے چہرے پر غصہ کے آثار نظر آئیں تو بھلا وا دیکر کہہ دینا کہ ہم کو کیا غرض ہم تو اسکو پہچانتے بھی نہیں“

فارسی غزل میں معشوق کے وصل و ہجر یا انتظار یا وداع یا سفر یا ہم نزمی یا ہجر کلومی یا اور اس قسم کے واردات و معاملات کا تفصیلی بیان ڈھونڈھنا چاہیں تو نہیں مل سکتا، حالانکہ فارسی میں غزل کا اس قدر سراہا ہے کہ کسی زبان میں نہیں مل سکتا،

۲۔ ایران کا محبوب اکثر شاہد بازاری اور متبذل ہوتا ہے، وہ ہر ایک کے ہاتھ آسکتا ہے، سیکڑوں سے تعلق رکھتا ہے، آج اُس سے ہمکنار ہے، کل اُس سے ہم آغوش ہے، جب محفل میں جلوہ آرا ہوتا ہے تو چاروں طرف سے عشاق کا جگمگا ہوتا ہے، وہ کسی سے آنکھیں لڑاتا ہے، کسی سے اشارے کنائے کرتا ہے، کسی کی طرف دیکھ کر مسکرا دیتا ہے، کسی کو فریب آمیز نگاہوں سے جھوٹی محبت کا یقین دلاتا ہے، بناوٹ سے کبھی روٹھتا ہے، کبھی ستا ہے، کبھی بگڑتا ہے، عشاق ایک ایک ادا پر کچھ جلتے ہیں ہر شخص سمجھتا ہے کہ اصلی التفات میری ہی طرف ہے، اور وہ کو بناتا اور دھوکا دیتا، بخلاف اس کے عرب کا معشوق عفت و عصمت کا حریم نشین ہے، وہاں تک رسائی مشکل ہے، کوئی شخص اُدھر کا رخ کرے تو پہلے تلواروں کا سامنا ہوگا، سیکڑوں سرکٹ جائیں گے، خون کی ندیاں بہ جائیں گی، مٹنی کہتا ہے،

دیار اللواتی دارہن عزیزۃ
بسم القنا یحفظن لابلتائم
اس کا سبب یہ ہے کہ عرب میں پرودہ نشین اور با عفت عورتوں سے عشق کرتے تھے، جب عشق کا چرچا پھیل جاتا تھا تو یا تو قبیلہ والے شادی کر دیتے تھے یا انکار کر دیتے تھے، اور اس وقت محبوبہ پر زیادہ قید و بند ہو جاتی تھی، وہ باہر نہیں جاسکتی تھی، اور جاتی تھی تو قبیلہ کے جانباز ساتھ ہوتے تھے، مکان پر گویا آٹھ پہر پہر رہتا تھا، اس حالت میں بھی عشاق نظر بچا کر جاتے تھے، اور ہتھیار باندھ کر جاتے تھے، کبھی محافظین جاگ جاتے تھے اور تلواریں چلتی تھیں عرب کے مشہور عشاق مثلاً جمیل کثیر وغیرہ کو اکثر اس قسم کے معرکے پیش آئے ہیں، انہیں محافظین کو "رقیب" کہتے تھے، عربی میں رقیب جہاں آتا ہے اسی معنی میں آتا ہے

فارسی میں یہی لفظ نہایت خراب اور ذلیل معنوں میں مستعمل ہو گیا ہے، یعنی ایک معشوق کے چند عاشقوں کو رقیب کہتے ہیں، جن میں ہمیشہ لاگ ڈانٹ اور مقابلہ اور سابقہ رقیب ہے۔ لطف یہ کہ ان سب باتوں کے ساتھ عاشق و معشوق دونوں پاک نظر اور پاکباز رہتے تھے، رات رات بھر جلسے رہتے تھے، اور کسی کو کچھ خیال نہیں گذرتا تھا، ایک دفعہ جمیل اپنی محبوبہ سے تنہائی میں ملا اور کہا کہ آج میں تجھ سے دل کا مدعا کہنا چاہتا ہوں اس نے اجازت دی، جمیل نے عرضِ مطلب کیا، محبوبہ نے کہا نا پاک، اگر میں یہ جانتی تو کبھی تیری صورت بھی نہ دیکھتی، جمیل نے دامن کے نیچے سے خنجر نکالا اور کہا، آج میں تیرا امتحان لینا چاہتا تھا، اگر تو راضی ہو جاتی تو میں اسی خنجر سے تیرا سر اڑا دیتا، اس بنا پر عرب کے عاشقانہ جذبات نہایت پرجوش اور سچے ہوتے ہیں، محبوب کی شان اور عفتِ عشق کو مشتعل کرتی ہے، لیکن ابتذال نہیں آنے پاتا، یہ بات ایران کو نصیب نہیں،

۳۔ ایران میں عاشق اپنے آپ کو نہایت ذلیل قرار دیتا ہے، اپنے آپ کو معشوق کی گلی کا کتا کہتا ہے، اور اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، بلکہ اس کو بھی گستاخی سمجھتا ہے، ہر طرح کی ذلت و خواری اور بے قدری کو فخر خیال کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ کمالِ عشق اسی کا نام ہے،

سحر آرم بکویت بہ سکار رفتہ بودی تو کہ سگت بڑہ بودی بچہ کار رفتہ بودی

شنیدہ ام کہ سگان اقلادہ می بندی چرا بہ گردن حافظ نمی نہی رسنے

مخلاف اس کے عرب میں خود داری اور عزتِ نفس کے جذبات ہر حالت میں قائم رہتے ہیں، عرب کا عاشق طالب ہے، لیکن گدا نہیں ہے، جا بنازی ہے، لیکن غلام نہیں ہے

آمادہ مصائب ہے، لیکن ذلیل نہیں ہے، وہ معشوق سے مخاطب ہو کر کہتا ہے،

فلا تحسبی انی تمخشت بعد کمہ ولا اننی بالمشی فی القید اذوق

یہ نہ سمجھنا کہ میں تیرے بعد کم حوصلہ ہو گیا اور یہ نہ سمجھنا کہ میں پابزنجیر چلنے سو ڈرتا ہوں

۴۔ جن جذبات کا اظہار کیا جاتا ہے، چونکہ ان میں واقعیت کم ہوتی ہے، اس لئے الفاظ

اور طرز ادا میں اصلی جوش نہیں ہوتا، فارسی عشقیہ اشعار پڑھ کر دل پر کبھی اثر نہیں ہوتا کہ

یہ ایک جانباز عاشق کے دلی جذبات ہیں، جو خیال ادا کیا جاتا ہے، اس میں تصنع اور مبالغہ

ہوتا ہے، بخلاف اس کے عرب کا شاعر جو کچھ کہتا ہے، اسی حد تک کہتا ہے، جس قدر

اصلی واقعیت ہے، اور اس لئے اس میں جوش اور اثر ہوتا ہے، مثلاً مجنوں کہتا ہے

کہ ”میں جب نماز پڑھتا ہوں تو لیلیٰ کے خیال میں یہ یاد نہیں رہتا کہ میں نے دو رکعت

نماز پڑھی یا چار رکعت ادا کی۔“ ایرانی شاعر کے نزدیک یہ نہایت معمولی بات ہے بلکہ

منصب عشق کی توہین ہے، لیکن اس کی واقعیت اور اثر سے کون انکار

کر سکتا ہے، یا مثلاً جمیل کہتا ہے،

آرید لانسہ ذکر ہا فکا تنی تمثلی لیلیٰ بکل سبب یلیٰ

یعنی میں چاہتا تو ہوں کہ لیلیٰ کو بھول جاؤں، لیکن وہ مجھ کو ہر طرف کھڑی نظر آتی ہے

ایرانی شاعر بعض وقت ممکن اور قریب الوقوع دعویٰ کرتا ہے، لیکن چونکہ یہ معلوم ہے

کہ وہ اس وصف سے خالی ہے، اس لئے اس کا کچھ اثر نہیں ہوتا، مثلاً سعدی کہتے ہیں،

حایت عشق چہ داند کسی کہ در ہمہ عمر بہ سز کو فتنہ باشد در سرائے را

یعنی وہ شخص عشق کا معاملہ کیا سمجھ سکتا ہے جس نے تمام عمر ایک فتنہ کبھی کسی کی چوکھٹ پر اپنا سر نہ دے مارا ہو

یہ خیال بالکل صحیح ہے لیکن واقعیت کے لحاظ سے، خود سعدی بھی انہی لوگوں میں نظر

آتے ہیں جن کے سر کو آستان کوبی کی نوبت نہیں آئی ہے، بخلاف اس کے جب عرب
کا شاعر کہتا ہے کہ

ذکرک و الخطی یختر بیتا وقد نهلت منا المتقفة السمر

میں نے اس وقت تک کو یاد کیا جبکہ گندم گوں بر چھیاں میرے خون سے سیراب ہو چکی تھیں
تو چونکہ معلوم ہے کہ شاعر نے میدان جنگ میں بر چھیاں کھائی ہیں، اس لئے شعر دل پر اثر
کرتا ہے، اور سامعین کے جذبہ کو براہِ نیگنہ کرتا ہے،

۵۔ فارسی شاعری میں معشوق حسن صورت کے لحاظ سے جس قدر بمثل بے نظیر ہے

اسی قدر اخلاق کے لحاظ سے دنیا کے تمام عیوب کا مجموعہ ہے، وہ جھوٹا ہے، بد عہد ہے،
ظالم ہے، سفاک ہے، مکار ہے، دغا باز ہے، فتنہ گر ہے، حیلہ ساز ہے، شریر
ہے، کینہ پرور ہے، یا نہایت احمق ہے، ہر ایک کی بات مان لیتا ہے،
ہر ایک کے قابو میں آجاتا ہے،

ان خیالات کا آغاز اس طرح ہوا کہ عشق چونکہ تمام احساسات کو مشتعل
اور تیز کر دیتا ہے، اس لئے ہر چیز کا اثر عاشق پر زیادہ پڑتا ہے، عشق کا یہ تقاضا
ہے کہ محبوب کی دیدار و گفتار سے کبھی سری نہیں ہو سکتی، لیکن یہ ممکن نہیں کہ محبوب
دنیا کا تمام کاروبار چھوڑ کر آٹھ پہر عاشق کی نظر فروزی کرتا رہے، اس لئے وہ عاشق
کی آرزو بر نہیں لاسکتا، اب اگر وہ عاشق کے سامنے سے کسی رقت ہٹ جاتا
ہے، یا ہر وقت اس کو حاضر می کا موقع نہیں دیتا، یا اس کے وعدوں کو پورا
نہیں کر سکتا، یا کبھی کسی اور سے مخاطب ہو جاتا ہے، یا کوئی اور اس کی صحبت میں
ہو بیچ جاتا ہے، تو عاشق کو یہی باتیں بیوفائی، بد عہدی، بیرحمی، سخن سازی،

رقیب نوازی کی صورت میں نظر آتی ہیں، اور چونکہ عاشق کا احساس، عام لوگوں کے احساس کے نسبت زیادہ تیز ہوتا ہے، اس لئے ہر وصف اپنے درجہ سے بہت بڑھ کر اس پر اثر کرتا ہے، معشوق کی ایک ذرا سی بے التفاتی کو وہ ظلم اور سفاکی کہتا ہے اسی طرح ہر بات اعتدال سے بڑھ جاتی ہے،

اس بنا پر ان خیالات کی تہ میں کچھ نہ کچھ واقعت ضرور ہے، لیکن ایرانی شعرا نے ان میں اس قدر مبالغہ کیا کہ ان اوصاف کو حقیقی قرار دیکر ان کے تمام لوازمات اور جزئیات بیان کئے، مثلاً معشوق کو بے التفاتی کی بنا پر بیرحم کہا، پھر بیرحم کو قاتل کا خطاب دیا، پھر قتل کے تمام حقیقی سامان مہیا کر دیئے، گویا معشوق واقعی ایک قاتل ہے، ہات میں تلوار ہے، عاشق کو قتل کے لئے طلب کرتا ہے، اُس کی آنکھوں پر جلا دوں کی طرح پٹی باندھتا ہے، پھر ذبح کرتا ہے، عاشق کے خون کی چھینٹیں اڑتی ہیں اور اُس کے دامن پر پڑتی ہیں،

قاتل من چشم می بندد دم بسمل مرا تا بماند حسرت دیدار او در دل مرا

ز خون خویش بر او قطرہ می برم غیرت کہ گاہ قتل بدمان قاتل افتاد است

چگونہ جاں سلامت برم ز سفاکے کہ بردش ملک الموت بسمل افتاد است

محاسن | اگرچہ جیسا کہ ہم نے او پر بیان کیا بلحاظ اغلب فارسی غزل گوئی میں سچے جذبات کم نظر آتے ہیں، تاہم ایک معتد بہ حصہ ایسا بھی موجود ہے، جس میں غزل کی اصلی خوبیاں اعلیٰ درجہ تک پائی جاتی ہیں، حضرات صوفیہ کا کلام تمام تر جو شش اور اثر سے لبریز ہے،

جو خیالات اور مضامین، غزل کے عناصر اصلی ہیں، ان غزلوں میں نہایت

پر جوش طریقہ سے ادا ہوئے ہیں، غزل کا سب سے مقدم مضمون عشق کی مدح و توصیف،
قدر و قیمت اور اس کی محبوبیت اور قابل رشک ہونے کا اظہار ہے، یہ مضمون تمام
زبانوں میں ادا کیا گیا ہے، متنہنی کہتا ہے،

لو قلت للذلف الحزین فلامیۃ معاہدہ لا غریبۃ بفداۃ
یعنی اگر میں عاشق سے یہ کہوں کہ تیرا عشق میں لئے لیتا ہوں تو اس کو رشک آئے گا
اور اس پر راضی نہ ہوگا،

فارسی میں یہ مضمون گونا گوں اور پراثر طریقوں سے ادا کیا گیا ہے، ان کا اندازہ
تفصیل ذیل سے ہوگا،

۱۔ عشق وہ چیز ہے، جس کا نام لینے سے مزہ آتا ہے، عاشق عشق کا لفظ بولتا
ہے اور اس کی لذت سے مست و بنجود ہوا جاتا ہے، اس مضمون کو ایک شاعر اس طرح
ادا کرتا ہے،

عشق می گویم و جاں می دہم از لذتِ وے

۲۔ عشق میں گو ہزاروں مصیبتیں پیش آتی ہیں، بہت سے سخت دشوار گزار
مقام آتے ہیں، منزل کا پتہ نہیں ملتا، لیکن ہر مصیبت لذت بخش ہوتی ہے، ہر
درد و ا معلوم ہوتا ہے، ہر قدم پر منزل کا آرام نصیب ہوتا ہے،

رہرواں راختگی راہ نیست عشق ہم راہ است ہم خود منزل است

چلنے والوں کو راستہ کا ٹکان نہیں ہوتا، کیونکہ عشق راستہ بھی ہے اور منزل بھی،

عاشق فریاد کرتا ہے، لیکن اسلئے نہیں کہ کیوں گرفتار ہوا، بلکہ اس لئے کہ

اتنے دن بے گرفتاری میں کیوں گذرے،

نالہ از بہر رہائی نہ کند مرغ اسیر خور دافسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود
عاشق اگرچہ محبوب کے ظلم و ستم اور بیوفائی و بے اعتنائی سے تنگ آجاتا ہے،
لیکن پھر غور کرتا ہے، تو نظر آتا ہے کہ ان سب باتوں کے ساتھ عشق میں جو
لذت ہے کسی چیز میں نہیں،

جائے ہنوز نیست بہ ذوق دیا عشق ہر چند ظلم بہت و ستم بہت داد نیست
عشق کی تکلیفوں میں وہ لذت ہو کہ اس سے جی نہیں بھرتا اور زخم پر زخم کھانے کو جی چاہتا ہے،
خوشی برونوکِ مرگانِ ستم کیشاںِ دم آں قدر زخمی کہ دل میخوہست درخبر نہ بود
میں معشوقوں کی نوکِ مرگانِ پر لوط پڑا، کیونکہ تلوار میں اس قدر گھاؤ نہ تھا جس قدر دل چاہتا تھا،
عاشق کو حرفیوں کے مقابلہ میں اپنی ترجیح کا اسی بنا پر دعویٰ ہوتا ہے کہ اس نے
زیادہ زخم کھائے ہیں،

ماوہیلِ عرضِ چاکِ سینہ می کردیم دوش ناز پروردگارتان زخم خاںے ہم نہشت
۳۔ ہر چیز جب کمال کو پہنچتی ہے، تب اسکا اثر مرتب ہوتا ہے لکن عشق آغاز سے انجام
تک لذت بخش اور لطف انگیز ہے،

عشق در اول آہر ہر ذوق است و کماح این شرا بہت کہ ہم خنپہ و ہم خام خوش است
۴۔ عشق کا بڑا وصف یہ ہے کہ تمام رذیلِ اخلاق، شریفیانہ اخلاق سے بدل جاتے ہیں،
نہض، کینہ، حسد، خود پرستی، فخر، غرور، فنا ہو جاتے ہیں، طبیعت میں وقت اور سوز و
گداز پیدا ہو جاتا ہے، اور انسان ایک عام محبت اور کشش سے لبریز ہو جاتا ہے حضرات
صوفیہ جب طالب کو تزکیہ نفس کی تعلیم کرنا چاہتے ہیں، تو سب سے پہلے عشق و
محبت کی تعلیم دیتے ہیں کہ یہ صیقل تمام رنگ کو صاف کر دے گا، اس مضمون کو

نظیری اس طرح ادا کرتا ہے،

بیچ اکسیر بہ تاثیر محبت نرسد کفر آوردیم و در عشق تو ایماں کردم
کوئی اکسیر محبت کی تاثیر کا مقابلہ نہیں کر سکتی، میں کفر لیکر آیا تھا اور عشق کے ذریعہ
سے میں نے اسکو ایمان بنا لیا،

غزل کا اصلی مایہ خمیر عشق و محبت کا اظہار ہے، محبت کا جذبہ جب دل میں
پیدا ہوتا ہے تو بے اختیار زبان سے ادا ہوتا ہے، عاشق خود جانتا ہے کہ اظہار
محبت نہ صرف غیر ضروری ہے بلکہ خلاف مصلحت ہے، لیکن دل پر قابو نہیں ہوتا،
شوق نگذاشت کہ دستے بہم بر دل خویش ورنہ این سوز ہنوز از تو نہاں می باست

چونکہ محبت کے دعویٰ میں عاشق کو مزہ آتا ہے، اسلئے طرح طرح سے ادا کرتا ہے،
کبھی معشوق کو مخاطب بناتا ہے اور مختلف پُر اثر طریقوں سے اُس کو اپنی شیفتگی، وفا
شعاری، جان نثاری، اور جانبازی کا یقین دلاتا ہے، کبھی اپنے آپ سے مخاطب
ہو کر کہتا ہے، کبھی اس سے کبھی غرض نہیں ہوتی، کہ مخاطب کون ہے؟ جس طرح
کسی غریب آدمی کو اتفاقاً کوئی دولت ہاتھ آجاتی ہے اور موقع بے موقع دولت مندی
جتاتا پھرتا ہے، اسی طرح عشق کا نشہ ہوتا ہے جس کے سرور میں عاشق یہ سمجھتا ہے
کہ تمام دنیا کی دولت اُس کو ہاتھ آگئی ہے اس لئے بے اختیار فخر و غرور کے لہجہ میں
عشق کا دعویٰ کرتا ہے،

یہ تمام باتیں فطری اور لازمہ محبت ہیں اس لئے غزل میں سب سے پہلے
یہ دیکھنا چاہیے کہ یہ مضامین کس حد تک پائے جاتے ہیں اور ان میں واقعیت اور
اصلیت اور جوش و اثر کہاں تک ہے،

فارسی شاعری نے یہ تمام جذبات پورے زور کے ساتھ ادا کئے ہیں،
عشق کی شدت اور کمال کا ظہور عرب کا شاعر اس طرح کرتا ہے،

طاف الہوی فی بلاد اللہ کلہمہ۔ حتی اذا بری من بینہم و قفا
عشق تمام دنیا میں جگر لگاتا پھرتا تھا، جب میرے پاس پہنچا تو میرے ڈالنے،

اس سے بھی زیادہ نچرل طریقے سے ایک شاعر نے اس مضمون کو ادا کیا ہے،

اتاتی ہواھا قبل ان اعرف الہویٰ فصا د قلبا فاسرنا فتمکتنا

میرے پاس عشق اس وقت آیا جب میں یہ بھی نہیں جانتا تھا کہ عشق کیا چیز ہے، اس نے

جو جگہ خالی پانی تو جم کر بیٹھ گیا،

ایرانی شاعر کہتا ہے،

نہ دام دائم و نہ دانہ این قدر دائم کہ پائے تا بہ سرم ہر چہ بہت در بند است

میں دام اور دانہ نہیں جانتا، لیکن اس قدر جانتا ہوں کہ سر سے پاؤں تک جو کچھ

ہے شکر بنجہ میں بھینس گیا ہے،

نصرت نے فارسی غزل گوئی | اس کشش یعنی عشق کا مبداء حسن ہے، یعنی جہاں حسن

کو بلند تر کر دیا | پایا جائے گا یہ کشش بھی ہوگی اور جس قدر حسن کا مل تر

ہوگا، اسی قدر کشش بھی زیادہ قوی اور سخت ہوگی اور چونکہ حسن کا مل صرف

شاہد حقیقی میں پایا جاتا ہے، اس لئے عشق بھی وہی کامل ہوگا جو شاہد حقیقی

سے تعلق رکھتا ہو، یہی وجہ ہے کہ حضرات صوفیہ کی شاعری میں جو جذبہ اور اثر

ہے اوروں کے کلام میں اس کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا، حضرت صوفیہ کا مطلوب

عموماً شاہد حقیقی ہے اس لئے اُن کا عشق ہواؤ ہوس سے پاک اور نہایت قوی

اور مشتعل ہوتا ہے،

مجازی حسن نامکمل اور سریع الزوال ہے، اس لئے عشق مجازی میں وہ زور، وہ جذبہ، وہ استقلال نہیں ہو سکتا جو عشق حقیقی کا خاصہ ہے،

عشق شاعری کا کمال چونکہ عشق حقیقی پر موقوف ہے جو تصوف کے ساتھ مخصوص ہے اور چونکہ اور زبانوں میں صوفیانہ شاعری کم ہے، اس لئے عشق شاعری میں کوئی زبان فارسی کا مقابلہ نہیں کر سکتی،

صوفیانہ شاعری میں جو خاصیتیں عموماً پائی جاتی ہیں انکی تفصیل حسب ذیل ہے،
(۱) چونکہ تصوف میں جن جذبات کا اظہار کیا جاتا ہے، وہ واقعی اور حقیقی ہوتے ہیں، اسلئے شاعری میں بھی نہایت جذب، جوش اور اثر ہوتا ہے،

عشق میں سیکڑوں قسم کی وارداتیں پیش آتی ہیں، محویت، شوق، جانبازی، شکایت، انتظار، ہجر و وصل، یہ تمام واردات اور جذبات عام شاعری کے موضوع ہیں، لیکن یہی جذبات جب تصوف کی زبان سے ادا ہوتے ہیں تو ان میں نہایت زور اور جوش پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً اس حالت کو کہ مطلوب کے سوا دل میں کسی کی جگہ نہیں رہی، سلطان ابو سعید البواخیر صاحب اس طرح ادا کرتے ہیں،

صحرائے دلم عشق تو شورستان کرد
تامہر کسے دگر نہ روید، ہرگز
میرے دل کے صحرا کو، تیرے عشق نے نخب کر دیا، اس غرض سے کہ کسی
اور کی تبت اُس میں نہ اگنے پائے،

یہ خیال کہ محبوب ظلم و جفا کرنے پر بھی محبوب ہے، تصوف کی زبان سے یوں ادا ہوتا ہے،

جانِ زتن بُردی دورِ جانی ہنوز دردِ ہوادادی و درمائی ہنوز

محبوب کی گراں قدری کو حضرت امیر خسرو یوں ادا کرتے ہیں،

ہر دو عالم قیمتِ خود گفتم نرخِ بالا کن کہ ارزانی ہنوز

تو نے اپنی قیمت دونوں جہان قرار دی ہے، نرخ اور بڑھا کیونکہ تو اب بھی اور ستا ہے،

جانِ نزاری کی آرزو،

ہر دو حشیانِ صحرا سر خود نہادہ برکف بہ امید کن کہ روزے بہ شکار خواہی آمد

محویت

مستم کن اے چناں کہ ندانم زبے خودی در عرصہ خیال کہ آمد، کد ام رفت؟

محبوب کی نوازش کی افراط

جانِ نظارہ خرابنازا و زانداڑہ پیش ماہِ بولے مست و ساقی پُرود پیمانہ را

وصال کی جاں بخشی،

خواہی اے جانِ برد و خواہی ہی باش کہ کن مردنی نیستم امروز کہ جانان اینجا ست

اس موقع پر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ عشقِ مجازی میں جو وارداتیں پیش آتی ہیں عشقِ حقیقی میں

اُن کا کیا موقع ہے، شاید حقیقی (یعنی ذاتِ باری) زمان، مکان، صورت، شکل، سمت اور

جہت سے مطلق بری ہے، دیدار، وصال، فراق، انتظار، شوق، محویت، جذبات کا کیا محل

ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ عارف پر ذاتی اور صفاتی تجلیات اور مشاہدات میں جو کیفیتیں گذرتی

ہیں، وہ عشقِ مجازی کی واردات سے بالکل ملتی جلتی ہیں، اس لئے اسی قسم کے، لیکن زیادہ

لطیف، زیادہ پرجوش اور زیادہ پاک جذبات پیدا ہوتے ہیں، اور صوفی شعرا انہی کو عام

الفاظ میں ادا کرتے ہیں، مثلاً تجلیات کے تنوع اور کثرت کو ایک عارف یوں ادا کرتا ہے،

اگر او دیدہ و ادت کہ دیدارش بہ بونی
طلب کن دیدہ دیگر کہ دیدار دگر دارد

اگر ہر ساعتی صد بار ز خسارش بصدیدہ
ہمی ہنی شوقانح کہ رخسار دگر دارد

یا مثلاً قبض کی حالت جس میں بعض اوقات فیضانِ غیب رک جاتا ہے، وہ ہجر و فراق سے مشابہ ہے
یا مثلاً زندگی میں جو تکلیفات اور مصائب پیش آتے ہیں، چونکہ عارف سب کو فاعل مطلق
کی طرف سے سمجھتا ہے، اس لئے اُن کے گھیلنے میں اس کو وہی لطف آتا ہے جو معشوقوں
کے جو روح فاس حاصل ہوتا ہے، اس بنا پر عارف کہتا ہے،

ہر چہ پخواہی بگو کایں ہمہ دشنام تلخ
چوں بہ لبت می رسد شہد و شکر میشود

عہد کردی کہ بسوزی بہ غم خویش مرا
ہیچ غم نیست تو می سوز کہ من میسانم

بہ درد صاف ترا کار نیست دم درش
کہ ہر چہ ساقی مار سخت عین الطاف است

رنگے کشادہ باید و پیشانی سراخ
اں جائے کہ لطمہ ہائے ید اللہ می زند

(۲) صوفیانہ شاعری کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ ان الفاظ اور خیالات

سے بالکل پاک ہوتی ہے، جو پاکیزگی اور نزاہت اور تہذیب و متانت کے خلاف

ہیں مثلاً بوس و کنار و آغوش وغیرہ وغیرہ، کیونکہ تصوف میں عشق حقیقی کا بیان ہوتا ہے،

اور عشق حقیقی کو ان باتوں سے تعلق نہیں، تصوف میں اگرچہ بہت سے خیالات مجاز

کے پیرایہ میں ادا کئے جاتے ہیں، تاہم وہیں تک محدود رہتے ہیں، جہاں تک تشبیہ و استعارہ

کے ذریعہ سے عشق حقیقی پر بھی محمول ہو سکتے ہیں، اور آلودگی کی حد تک نہیں پہنچتے،

مثلاً تصوف میں وصل و فراق و انتظار وغیرہ الفاظ آسکتے ہیں، کیونکہ ان کو ان اُردت

سے فی الجملہ مشابہت ہے جو مشاہدات و تجلیات میں پیش آتی ہیں، لیکن بوس و کنار

وغیرہ الفاظ سے اس کا دامن پاک ہوتا ہے،

غزل گوئی کا یہ اعلیٰ درجہ ہے، لیکن سکڑوں ہزاروں شعرا تھے اور سب صوفی نہیں ہو سکتے تھے، اسلئے عشق مجازی کی وارداتیں بیان میں آنے لگیں، اس طرز نے نہایت وسعت حاصل کی، عشق و ہوس کی ہر قسم کی جزئی اور لطیف اور دقیق وارداتیں، فارسی زبان نے اس طرز میں جس قدر ادائیں کسی دنیا کی کسی زبان کی شاعری نے نہیں ادا کیں، اگر کوئی شخص نہایت تفحص اور استقصا کر کے وارداتِ محبت پر ایک کتاب لکھے اور الگ الگ فصل و عنوان اور باب قرار دے اور ہر عنوان کے متعلق نہایت تفصیل سے لکھنا چاہے تو صرف فارسی غزلوں سے پیام سرمایہ مہیا ہو سکتا ہے، ہم نقن کے طور پر اس بحث کو کسی قدر تفصیل سے لکھتے ہیں،

عشق کی حقیقت | جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے، عشق ایک فطری کشش ہے جو انسان اس کے آثار اور میں پائی جاتی ہے، وہ آکر دل میں ایک خاص ذوق اور شورش پیدا کرتا ہے، دل میں ایک گریہ اور تڑپ پیدا ہو جاتی ہے، زبان سے خود بخود پرجوش الفاظ نکلتے ہیں،

عشق شورے در نہادِ ما نہاد | جانِ مادر بوترہ سودا نہاد
گفتگوئے در زبانِ مانگند | جستجوئے دردرونِ ما نہاد

عشق کی منزل اگرچہ دور و دراز ہے اور تمام عمر صرف کرنے پر بھی یہ راہ طے نہیں ہو سکتی، سیکڑوں نئی نئی وارداتیں اور مقامات پیش آتے ہیں، رنج و مسرت، جوش و ضبط، وصل و ہجر، گلہ و شکر، صبر و بے قراری، مستی و ہوشیاری ان سب مرحلوں سے گذرنا ہوتا ہے، لیکن کوئی حالت لطف و مزہ سے خالی نہیں ہوتی،

رہرواں را خستگی راہ نیست | عشق ہم راہ است و ہم خود منزل است

چلنے والوں کو راہ کی تکلیف نہیں ہوتی، عشق خود راستہ بھی ہے اور منزل بھی،

عشق کا ہر مقام ایک خاص لذت رکھتا ہے،

عشق در اول و آخر ہمہ ذوق است سماع اس شرابیت کہ ہم نچتہ و ہم خام خوش است

عشق ابتدا اور انتہا دونوں حالتوں میں سرتاپا ذوق و لطف ہے، یہ وہ شراب ہے کہ

خام بھی اچھی ہے اور نچتہ بھی،

عشق کی ابتدا ہی اس کی انتہا ہے،

نیروی عشق ہیں کہ درین دشت بیکراں گلے نہ رفتہ ایم و بیایاں سیدہ ایم

وہ دل میں ایک ایسی لذت پیدا کرتا ہے کہ اس کے نام لینے سے مزہ آتا ہے،

عشق می گویم و جاں میدہم از لذت وے

عشق میں گو درد، مصیبت، رنج و غم سب کچھ پیش آتا ہے، اور ہزاروں قسم کے مصائب

بھیلنے پڑتے ہیں، تاہم ان سب باتوں کے ساتھ بھلی عالم زندگی کی کوئی تکلیف اس کا

مقابلہ نہیں کر سکتی،

جائے ہنوز نسبت بہ ذوقِ دیا عشق ہر چند جوڑ ہست و ستم ہست و اداسیت

اس میں رنج کا رنج نہیں ہوتا بلکہ اس کا افسوس ہوتا ہے کہ وہ زمانہ کیوں گذرا جب رنج نہ تھا،

نالہ از بہر بہائی نہ کند مرغ اسیر خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نبود

عشق انسان میں شریفانہ جذبات پیدا کرتا ہے، رنج، کینہ، بغض، عناد کی دل میں جگہ

نہیں رہتی، محبت کا ایک عام اثر پیدا ہو جاتا ہے، دل میں سوز و گداز آ جاتا ہے، دشمن

سے بھی دشمنی کا خیال نہیں آتا،

زمین عشق بہ کوئیں صلح کل کردم تو خصم باش ز مادوستی تا شاکن

دوستی بادشمنم، نر بہر ہر انگیزی است دوستی را دوست دایم ورنہ دشمن دشمن است

دشمن سے جو میں دوستی کرتا ہوں تو یہ کچھ ذاتی محبت نہیں ہے، مجھ کو دوستی خود محبوب ہے،
ورنہ دشمن بہر حال دشمن ہی ہے،

عشق ایثارِ نفس پیدا کرتا ہے، جو انسان کے بہترین اوصاف میں سے ہے، جان و مال، عزت و آبرو، ننگ و نام سب کچھ قربان کر دینا عشق کی اہمیت ہے،

دو عالم باہتین نیرنگِ عشق است شہادتِ ابد کے جنگِ عشق است

دونوں عالم کو ہار جانا یہ عشق کا کھیل ہے، شہید ہو جانا عشق کے معرکہ کی ابتدا ہے،

یا زجاناں یا زجاں با یست دل برداشتن رسم عاشق نسبت با یک دل دو دل برداشتن

عشق دلیرانہ جذبات یعنی جان بازی، جان نثاری، عزم و ثبات، پامردی و استقلال

پیدا کرتا ہے،

تاسر نہ دہم پانہ کشم از سر کوش نامردی و فری قدمے فاصلہ دارد

جب تک میں سر نہ دوں گا اس کی گلی سے پاؤں نہ ہٹاؤں گا، مردی اور نامردی میں

صرف ایک قدم کا فاصلہ ہے،

بردارم دل گرا ز جہاں فرمائی برہم زخم، از سود و زیاں فرمائی

بندشینم اگر بر سر آتش گوئی بر خیزم از سحر جاں فرمائی

سچے عاشق کو کسی سے رشک و رقابت نہیں ہوتی، وہ سب سے محبت رکھتا ہے کیونکہ

اس کو خیال ہوتا ہے کہ سب لوگ اس کے محبوب کے دوست ہیں، اور دوست

کا دوست دوست ہوتا ہے،

نیاز ارم ز خود ہرگز دے را کہ می ترسم درو جائے تو باشد

انسان کا بڑا وصف یکسوئی اور یک طلبی ہے، یعنی جس چیز کا طالب ہو اس کے
سوا تمام عالم سے اس کو کچھ غرض نہ ہو، کوئی چیز اس کی نظر میں نہ سمائے، کسی طرف
اس کی نگاہ نہ اٹھے،

دو عالم را بہ یک بار از دل تنگ بروں کر دیم تا جائے تو باشد
نمی گویم درین گلشن گل و باغ و بہار از من بہار از یاد و گل زیاد و باغ از یاد و بہار از من
تہمت زدہ ام بار بہ عشق دگرے کاش پرسند کہ غیر از تو بہ عالم دگرے ہست
جھکو معشوق نے یہ طعن دیا کہ تم کسی اور پر عاشق ہو، کاش اس سے کوئی یہ پوچھتا کہ تیرے سوا کوئی اور عالم
میں بھی ہے،

یا زجاناں، یا زجاں باہست دل برداشتن مسکنے رسم عاشق نیست با یکدل و دلبرداشتن
عشق مال و دولت جاہ و حشمت کی طمع سے آزاد کر دیتا ہے،

عشق کامل نیست تا در بند مال آن ماں آتش علم گردو کہ سوزد خانہ را
عشق کیساتھ تمام اخلاق و سیمہ اخلاق شریفیہ سے بدل جاتے ہیں، عداوت، محبت ہو جاتی
ہے، بخل فیاضی بن جاتا ہے، غرور نیاز سے بدل جاتا ہے، پست ہمتی کے بجائے
بلند حوصلگی پیدا ہو جاتی ہے، غرض وہ ایک اکسیر ہے جس سے خاک زر بن جاتی ہے،

ہیچ اکسیر بہ تاثیر محبت نہ رسد کفر آورد دم و در عشق تو ایماں کر دم
تاثیر محبت کے رتبہ کو کوئی چیز نہیں پہنچ سکتی میں کفر لایا تھا اور عشق میں آکر وہ ایماں بن گیا

عشق جب چھا جاتا ہے، تو تمام عالم میں معشوق کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا، بلکہ عاشق خود
معشوق بن جاتا ہے، یہی مقام ہے جہاں سے انا الحق کی صدا بلند ہوتی ہے،

مویم دوست شد ترسم کہ استیلائے عشق یک انا الحق گوئے دگر بر سر دار آورد

میرا ایک ایک رنگا معشوق بن گیا ہے، مجھ کو ڈر ہے کہ عشق ایک ورانا الحق کہنے والے کو دار پر نہ چڑھائے،
عشق اور ہوس یا شاہد بازاری اور رندی بظاہر اگر جیسے ہم صورت میں، لیکن دونوں
میں نہایت فرق ہے، عشق کی پہلی شرط وحدت اور دوام ہے، یعنی ایک محبوب کے سوا
کبھی کسی سے کسی قسم کا سروکار نہ ہو،

نظیری کوئی عشق ہے این شاہد بازاری رندی کہ گریبے بود از دست کس مایے دگر گیرد
وقت عینی خوش کہ نکشود نگر در بخشش بر در نکشود ہساکن شد در دگر نزد
از سوز محبت چہ خبر اہل ہوس ا این شربت درد است نہ سازد بہم کسرا

عشق ہر قسم کی خود پرستی، خوشن بینی، کبر و غور، خود بینی کو مٹا دیتا ہے،
خود بینی و خوشن بینی پرستی جسے است کہ درد یا رمانیت

عشق میں گوسیکڑوں طرح کی مصیبتیں پیش آتی ہیں، لیکن عاشق کو اس کی شکایت
نہیں ہوتی، بلکہ اس کا افسوس ہوتا ہے، جب وہ نہ بکھنیں، کیونکہ عشق کی ہر مصیبت
بھی لذت بخش ہوتی ہے،

نالہ از بہر رہائی نہ کند مرغ اسیر خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود

مرغ اسیر رہائی کے لئے نالہ نہیں کرتا، بلکہ اس زمانہ کا بیخ کرتا ہے جب گرفتار نہ تھا،

عشق رنگاروپ اور تناسب اعضا سے نہیں پیدا ہوتا، بلکہ دلنواز او ایس ہوتی ہیں جو
دل پر چہم جاتی ہیں،

لطیفہ بسیت نہانی کہ عشق از و نیند کہ نام آن نہ لب لعل و خط زنگاری است

عشق کتنا ہی تیز ہے، لیکن اگر معشوق اللہ، نادان اور بہت تصویر ہے، تو شوق اور جذبات
سمٹ کر رہ جاتے ہیں، اب چونکہ محبوب ادا شناس، سخن فہم، اور عشق و عاشقی کی اداؤں کے

نکتہ داں ہونے لگے، اسلئے خود بخود عشاق کی طبیعت میں شوق، آرزو، تمنا کے اظہار کے
 نئے نئے جذبات ابھرتے تھے، اور زبان شعر سے ادا ہوتے تھے، دنیا کی کسی قوم نے عشق کے
 جذبات و معاملات اس نزاکت اور گونا گوں نیرنگی کے ساتھ کبھی نہیں ادا کئے جیسے ایرانیوں
 نے کئے اور اس کی ہی وجہ ہے کہ اور قوموں کو ایسے معشوق نہیں ہاتھ آئے، غور کرو یہ اشعار
 ایرانیوں کے سوا اور کس کی زبان سے ادا ہو سکتے ہیں،

شہرت نامِ دعویٰ عشق است و گرنہ آں گونہ تو اوں زسیت کہ جانانہ نداند
 از حسن اینچہ سوال است کہ معشوق تو یہ از حسن اینچہ سوال است کہ معشوق تو یہ
 بہ دور گردی من، از غور می خندد حریف سخت کمانے کہ در کمین نام
 من در پئے رہائی و او در پئے فریب بر سرگرہ زندگروہ ناکشودہ را
 از یک حدیث لطف کہ آن ہم دروغ بود شب و فتر گلہ صد باب شستہ ایم
 نوازش ز کرم می کند محبت نیست تو اوں شناختن از دوستی مدارا را
 کہ رسم گرم سوالست لب مکن رنج کہ حدیاج بہ پر سیدن بانی نیست
 رسید گوشہ ابرو بلند کردہ گزشت توضیحی کہ بہ ابرو کند کرد و گذشت
 شراب لطف پر در جام میریزی لے ترسم کہ زود آخر شود ایں باوہ و من در خمار فتم
 فرماند ہی کشور دل کار بزرگ است نودوت حسنی ز تو ایں کار نیاید

محبوب کی کج ادائیاں | معاملات عشق کا یہ سب سے بڑا موضوع ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ
 عاشق کے دل میں معشوق کی نسبت ہزاروں خواہشیں پیدا ہوتی ہیں، اور عاشقانہ خود خرضی
 کی وجہ سے چاہتا ہے کہ اس کی ہر خواہش اور ہر آرزو بر آئے، اور چونکہ یہ ہو نہیں سکتا،
 اسلئے یہ گمان پیدا ہوتا ہے کہ معشوق وفادار نہیں، یہ بدگمانی بڑھتی جاتی ہے، یہاں تک کہ اسکی

ہر ادبے وفائی اور بے رحمی پر محمول کی جاتی ہے، غرض شاعری کے عالم میں جس قدر بڑے اخلاق ہو سکتے ہیں یعنی ظلم، فریب حیلہ سازی، دروغ بیانی، بے رحمی، بے اعتنائی، دل آزاری، دوزبانی، معشوق ان سب کا مجموعہ ہوتا ہے،

۱۔ عاشق اپنا کچھ حال کہنا چاہتا ہے تو محبوب یہ کہہ کر چپ کر دیتا ہے کہ یہ تو میں پہلے سن چکا ہوں (حالانکہ کبھی سنا نہ تھا)

ساز و خموش، تامنِ حسرت کشیدہ را گوید، شنیدہ ام، سخن ناشنیدہ را

۲۔ معشوق غیروں کے ساتھ بزم میں بیٹھا ہے، اور عاشق کے بلانے کو آدمی بھیجا ہے لیکن قصداً ایسے شخص کو بھیجا ہے، جس کو عاشق کا گھر معلوم نہیں،

باغیر نشینی و فرستی ز پئے ما آل را کہ نداندرہ کا شانہ مارا

۳۔ محبوب کی زبان سے کوئی لفظ مہربانی اور دلجوئی کا نکل جاتا ہے، تو اس غرض سے کہ عاشق کو اس کا یقین نہ آجائے، پئے در پئے غلط انداز باتیں کہہ جاتا ہے کہ وہ بات بھی اسی قسم کی سرسری غلط انداز بات تھی،

یکبار نہ گفتی سخن مہر کہ در پے صد گوید حدیث غلط انداز نہ گفتی

۴۔ مدتوں کے بعد بھول کر کبھی عاشق کا حال پوچھتا ہے تو وہ بھی عاشق سے نہیں پوچھتا

بلکہ عاشق کے سامنے رقیب سے پوچھتا ہے،

پس اگر حال من بیماری پرسد نمی پرسد من آن نیز از اغیار می پرسد

۵۔ اتفاقاً کبھی کوئی وعدہ وفا بھی کرتا ہے تو اس غرض سے کہ سیکڑوں وعدہ خلافیوں

کا موقع حاصل ہوگا،

مہر نزار وعدہ خلافی دیگر است گرا ز ہزار وعدہ یکے را و ذاکند

۶۔ سیکڑوں تدبیروں کے بعد عاشق کو بزمِ یار میں پہنچنے کا موقع ملا ہے، لیکن بیٹھنے کے ساتھ یہ سوال ہوتا ہے کہ آپ کس غرض سے تشریف لائے ہیں، جس سے مقصد یہ ہے کہ غریب عاشق شرمندہ ہو کر اٹھ جائے،

پس از عمرے کہ در زبش بہ صد قریب نشینم سخن از دعاے من کند تاز و د بخریزم
۷۔ رقیب جب باتیں کرتا ہے تو عاشق کے دھوکا دینے کیلئے معشوق منہ پھیر لیتا ہے،

لیکن کان اسی طرف ہیں، اور شوق سے رقیب کی باتیں سن رہا ہے،

چوں کند غیر سخن، بہر فریب دل من روگردانی و خود را بہ شنیدن آری
۸۔ عاشق نے مصلحتاً دو چار روز کیلئے آنا چھوڑ دیا تھا، معشوق کو ایک حیلہ بات کیا اور پھر بھی عاشق کو بلایا
رقم دور وزے از درش از بہر مصلحت دیگر مرا نخواستند وہاں را بہانہ ساخت

۹۔ محبوب نے وعدہ کر لیا ہے، عاشق ایسے وعدہ کا تقاضا کرنا چاہتا ہے، لیکن

ابھی لب بھی نہ کھلے تھے کہ معشوق نے کہا کہ اس قدر بجا جت اور اصرار کیوں ہے؟

زہرہ دارم وعدہ دیریں بیادش آوم لب نہم نکشودہ می گوید کہ ایں اصرارم حلیت
۱۰۔ عاشق اضطراب اور بیتابی کے عالم میں کبھی معشوق کی مجلس میں جا کر بیٹھ جاتا ہے، صبر سے

کام لیتا ہے، پھر کسی کو متوجہ نہیں پاتا تو اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور چلا آتا ہے، لیکن معشوق کو مطلق پر نہیں مانتی
می نشینم می شکویم، می گدازم، میرم اضطرابے می کنم اما کہ پر و امیکنہ

۱۱۔ عاشق سے اس قدر بدگمانی ہے کہ بیچارہ کسی سے کوئی بات کرتا ہے تو معشوق

کو گمان ہوتا ہے کہ میری شکایت کر رہا ہے،

بدگمانی ہیں کہ باہر کس حکایت مسکنم او تصور میکند کہ زے شکایت مسکنم

سفر معشوق سفر کر رہا ہے، اس وقت جو حالت پیش آتی ہے اور جو خیالات دل میں گزرتے ہیں

ایک ایک کر کے ادا کیے بشرف قرینہ کی مسلسل غزل اس مضمون پر ہے،

از تو نماندہ تاب جدائی، دگر مرا بہر خدا مرد بہ سفر، یا بمر مرا
 ناویدہ کرد، تا کنتم عنبریم ہمر ہی آں مہ چو دید وقت سفر در گذر مرا
 یعنی معشوق نے جب مجھ کو راہ میں دیکھا تو اس طرح نظر بچا لیا کہ گویا دیکھا ہی
 ہی نہیں اور یہ اسلئے کہ کہیں میں بھی ساتھ نہ بیولوں،

گر قصد آں دہشت کہ گروم ز غم ہلاک بہرچہ کرد؛ از سفر خود خبر مرا
 غم سفر نمود و ترسم کہ درد روز سازد بہ عشق، شہرہ شہر دگر مرا
 قاصد مباد! چوں شرف از خوشترین دم آگہ کن ز آمدنش پشتر مرا
 وحشی یزدی کی ایک غزل ہے جس میں معشوق کو سفر کے ارادہ سے روکنا چاہا ہے،
 یاراں خدای! اب سوئے او گذر کنید باشد کش این خیال ز خاطر بدر کنید

دوستو! خدا کے لئے اس کے پاس جاؤ، شاید یہ خیال اس کے دل سے نکال سکوں،

از حال ما چاں کہ درد کار گر شود آں بے محل سفر کن مارا خبر کنید

اُس بے ضرورت سفر کر نیوالے یار سے میرا حال اس طرح کہو کہ اس پر اثر ہو،

منعش کنید از سفر و در میان منع اغراق در صعوبت و رنج سفر کنید

سفر سے اسکو روکو اور سلسلہ سخن میں سفر کی سختیوں کو زور دے کر بیان کرو،

گر خود شنید جاں ز من و مرده از شما در نشود مباد کہ ایں جا گذر کنید

اگر اُس نے مان لیا تو تم خوشخبری لاؤ، اور میں جان نذر کروں گا، اور نہ مانے تو خدا نخواستہ

میری طرف نہ آنا،

ای معشوق قریب پر مہربان ہے، لیکن عاشق کو اس کا رشک یہ یقین پیدا نہیں ہونے

دیتا، اور سمجھتا ہے کہ میرے جلانے کو رقیب کی مزاج پر سی کر لیتا ہے، ورنہ دل میں کچھ نہیں
چنانچہ اس خیال کو خود رقیب سے ظاہر کرتا ہے،

ندارد اے رقیب آں سست پیاں با تو ہم لطفے گئے حال تو بر غم من افکار می پرسد

۲۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ عاشق کے دوست احباب عاشق کی سفارش معشوق سے
کرتے ہیں، لیکن نافرمانی سے ایسی غلطی کر جاتے ہیں کہ اس کا اور مخالف اثر ہوتا ہے، لطف یہ
کہ اُنہا احسان بھی عاشق پر رکھتے ہیں،

زندادانی براد کرد ہدم کار من ضائع عجب تر ایں کہ بر من منت بسیار ہم دارد

۳۔ معشوق ہمہ تن عاشق سے مخاطب ہو لیکن اتفاقیہ کسی اور کی طرف مخاطب ہو کے
اُس سے ایک آدھ بات کر لیتا ہے تو عاشق کو یہ بھی گوارا نہیں،

اگر یک حرف با اغیار و با من صد سخن گوید نذارم تاب آں یحرف ہم، خواہم بہ من گوید

۴۔ دانستہ بہ دستش زہار نامہ قاصد پہلوئے اومبادا غیرے نشستہ باشد

۵۔ رقیب کی خصومت اور شرارت سے عاشق تنگ ہے، لیکن سمجھتا ہے کہ میں خود
معشوق سے اس کی شکایت کروں گا تو اس کو اعتبار نہ آئے گا، اسلئے چاہتا ہے
کہ کسی اور کی زبان سے یہ واقعہ اس کے کان تک پہنچے،

ایں کہ با من کردہ ہر دم غیر غوغاے دگر خواہم آں لشنبوونہ از من از جاے دگر

۶۔ عاشق مجلس میں معشوق کی نظر بچا کر اس کے دیدار کا لطف اٹھاتا ہے، اتفاق
سے معشوق نے دیکھ لیا، عاشق شرمندہ ہو کر رہ جاتا ہے۔

نہاں زو بہ خوش داشتتم تماشائے نظر بہ جانب من کرد و شرمسار شدم

۱۔ معشوق مجلس میں خوش جمالوں کو ساتھ لے کر بیٹھا ہے، اس حالت میں عاشق

کو بلا کر شریکِ مجلس کرتا ہے، جس سے غرض یہ ہے کہ عاشق کی نظر کسی اور طرف اٹھ جائے
تو الزام لگائے کہ تو ہر جانی ہے،

نشید بانگِ رویاں بہ بزمِ خوشیتن یارم کہ چوں بنیم بسوئے دگرے ساز و گنگھارم
۲۔ بزم یار میں عاشق کو کیا کیا واقعات اور واردات پیش آتے ہیں،

چنیں تاکے زبزم یارنا خشنود بر خیزم نگلویا من بیدل سخن تازد و بر خیزم
ز بیداد تو کے جویم جدائی نہ رقیبم من کہ از بزم تہ یک حرفِ عتاب آلود بر خیزم
ز رشکِ غیر ترسم بخودی ہا سر زندا از من زبزم او ہماں بہتر کہ مشب نے و در بر خیزم
پے ترتیب بزم خاص مجلس می زنی بریم اگر من ہم دراں مجلس سخا ہم بود بر خیزم

۱۔ قاصد سے پیغام کہنے کے وقت، عاشق کی یہ حالت ہوتی ہے کہ ایک ایک بات
کو سوسو بار کہتا ہے کہ کہیں قاصد کوئی بات بھول نہ جائے،

چون پیغام خود با قاصد دلداری گویم زبیم آن کہ زیادش و دصد بار مسگویم
۲۔ معشوق کے ظلموں کی تاویل کرنا کہ کوئی اس کو برا نہ کہنے پائے،

جفا می بنیم و تا بد نہ گوید هیچ کس اورا بہر کس می رسم عذر جفائے یار می گویم

لیکن نظیری نے اس کا ایک اور لطیف پہلو پیدا کیا، یعنی خود مجرم اور بدنام بننا
کہ کوئی یہ نہ کہنے پائے کہ معشوق نے اس کا خون بے وجہ کیا،

بہ بدی در ہمہ جانا م بر آرم کہ مباد خون من زیزی و گویند سزا رہود

۳۔ عاشق اس مزہ سے عشق کی داستان بیان کرتا ہے کہ اوروں کو بھی عشق کا

ذوق پیدا ہو جاتا ہے،

از بس کہ حرفِ عشق بہ لذت ادا کنم

بہر کس کہ لبش نود، شودش ذوقِ عاشقی

۴۔ عاشق جس مجلس میں جا کر بیٹھا جاتا ہے، حسینوں کا تذکرہ چھیڑ دیتا ہے کہ اس کو
میں معشوق کا بھی کچھ حال سننے میں آجائے گا،

بہر مجلس کہ جاسازم حدیث نیکواں پر سم کہ حرفِ آلِ مہ نامہرباں را در میاں پر سم

۵۔ عاشق نے چپ کے سے ایک بات پوچھی ہے کہ کوئی اور سننے نہ پائے، ستم ظریف

معشوق اسکا جواب دیتا ہے تو اس طرح کہ رقیب بھی سن لیتا ہے،

چناں گوید جواب من کزاں گرد در قیاب گہ مجلس گر من بیدل از و حرفے نہاں پر سم

۶۔ عاشق سے بڑھکر معشوق کے حال سے کون واقف ہوگا، لیکن بدتیابی شوق یہ

ہے کہ ایک ایک سے اس کا حال پوچھتا پھرتا ہے،

ز حال او اگر چہ آگم ہمیش از ہمہ لکن ز بدتیابی شوق احوال و ازہن و آل پر سم

۷۔ مجلس میں معشوق نے عاشق سے باتیں کیں لیکن عاشق تماشائے جمال میں ایسا

محو تھا کہ کچھ نہ سمجھا، مجلس برخواست ہونے پر باہر نکلا تو اب ایک ایک سے پوچھتا

پھرتا ہے، کہ کیا بات کہی اور اس کا پہلو کیا تھا،

ز مدہوشی ز نعیم ہر چہ گوید آں پر ہی با من چو ازہ پیش و م مضمون آں از دیگران پر سم

محبوب کا ظلم | ایرانی شاعری کا یہ سب سے بڑا میدان ہے، اس کی اصلیت اس قدر

ہے کہ عاشق اپنے شوق اور آرزو کے مطابق محبوب سے لطف و التفات کی توقع رکھتا ہے

اور یہ ظاہر ہے کہ وفادار سے وفادار محبوب بھی اس سے عمدہ برآ نہیں ہو سکتا، اس لئے

عاشق کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ محبوب کے دل میں رحم نہیں، یہ خیال برابر ترنی کرتا جاتا

ہے، یہاں تک کہ تمام دنیا کا ظلم اور برتری اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے، محبوب محبت

اور التفات کی بھی کوئی بات کرتا ہے تو اسکو بھی کوئی بڑا پہلو فرض کیا جاتا ہے، اس مضمون

کو شعر ادا نے نہایت وسعت دی ہے، اور اکثر جگہ فطری جذبات اور وار دات کا بھی اظہار کیا ہے،

۱۔ میروی باغیرومی کوئی بیاعرانی تو ہم لطف نرمودی بروکس پائے ارفقار نیست
 قریبے ساتھ جاہے ہو اور کتے ہو کہ عرفی تو بھی آپنے عنایت فرمائی لیکن میرے پاؤں میں چھنے کی طاقت نہیں
 ۲۔ محبوب کا طرز عمل اگر نکلیاں ہوتی بھی یکسروی ہو جائے، لیکن محبوب یہ ستم ظریفی کرتے ہیں
 کہ ظلم کرتے کرتے کبھی کوئی ادا لطف کی بھی کر جاتے ہیں، جس سے عاشق کو نئے سرے امیدیں
 پیدا ہو جاتی ہیں، اور پھر ناکامی ہوتی ہے،

۳۔ عاشر نے اخفائے راز کے لحاظ سے چند روز آنا جانا ترک کر دیا، محبوب کو بہانہ
 بات آگیا، اور جرم کی پاداش میں پھر کبھی باریابی کی اجازت نہ دی،
 رفتہ دور وزے از درش از بہر مصلحت دیگر مرا نخواند و ہماں را بہانہ ساخت
 ۴۔ عاشق اگر کبھی کوئی راز کی بات محبوب سے پوچھتا ہے تو وہ دانستہ اس طرح جواب
 دیتا ہے کہ اور لوگ بھی سن لیتے ہیں،
 چناں گوید جواب من کز و گرد در قیاب کہ بہ محفل گر من بیدل از و حرفے نہاں پر کم
 ۵۔ محبوب عاشق کو اپنے پہلو میں جگہ دیتا ہے تو اس غرض سے کہ بے تکلفی سے
 اس کی طرف نہ دیکھ سکے۔

۶۔ در بزم ازاں بہ پہلوئے خود جاوہ مرا تار است سوئے اون تو انم نگاہ کرد
 ۶۔ مدتوں کے بعد اگر کبھی عاشق کا حال بھی پوچھتا ہے، تو خود عاشق سے نہیں بلکہ

غیروں سے پوچھتا ہے،

پس از عمرے اگر حال من بیمار می پرسد
نمی پرسد ز من آن نیز سیم ز انعیار می پرسد
اخلائے حال | طالب و مطلوب دونوں کی طرف سے اس بات کی نہایت کوشش
کی جاتی ہے کہ محبت کا راز فاش نہ ہونے پائے، اس لئے ہر موقع اور ہر جگہ پر سخت
احتیاط اور پردہ داری سے کام لینا پڑتا ہے، مثلاً عاشق مختلف جلسوں میں جاتا ہے
اور معشوق کی خبر دریافت کرنا چاہتا ہے،

یہ ہر مجلس کہ جا سازم حدیث نیکواں پرسم
کہ حرفت آن میر نامہراں را در میاں پرسم
میں جب مجلس میں جاتا ہوں، خوب رویوں کا تذکرہ چھیڑتا ہوں کہ اس ضمن میں محبوب کے
حالات پوچھ لوں،

محبوب کی مجلس میں جاتا ہے تو گوشتوق سے بیتاب ہوا جاتا ہے، لیکن اس کی
طرف نظر نہیں اٹھاتا،

ز شوق میرم و سوی تو نگرم در بزم
برائے آنکہ فتد غمیر در گمان دگر
ای معشوق کسی اور حسین پر عاشق ہو گیا ہے، اب عاشق اس سے اپنے معشوق
کی سفارش کرتا ہے، یہ صرف خیالی مضمون نہیں بلکہ تاریخی واقعہ ہے، میرزا حسن
نام، واہب تخلص، شاہ عباس صفوی کے زمانہ میں ایک شاعر تھا، وہ ایک
نوحہ پر مرتا تھا، اتفاق سے اس کو ایک شاہد بازاری سے محبت ہو گئی، مزانے اپنے
معشوق کے معشوق کو یہ اشعار لکھ کر بھیجے،

اے کہ صیاد مرا کردہ نگاہت پنجر
با خبر باش کہ صیدش نہ شوی سہل گیر
عطر زلف تو اگر بردہ دل عالم را
او ہم از گہمت خط کردہ ہمانے پنجر

تو اگر باغ گلے، او چمنِ یاسمن است
شب کہستانہ بہ بزمِ تو قدم بگزار و
بہ نگاہے کہ اسیرانہ کند چشمش بوس
عالی صید تو گردید چو او صید تو شید
در گلستانِ جہاں ہر دو نواہد نظیر
سجدہ شکر کن دور قدش زود بمیر
بہ نیازے کہ فقیرانہ کند دستش گیر
بو دور طایحِ حسنت کہ شود عالمگیر
کار شمشیر نیاید، ز غلافِ شمشیر
کہ اگر آئینہ اش از تو شود زنگتیر
می کشم زلف ترا چوں خطا و در زنجیر
می کنم روز ترا چوں شب خود تیر و تا

۲۔ عاشق ایک خوش رو سے اسلئے ملتا تھا کہ وہاں اُس کے معشوق کی آمد رفت

تھی، خوش رو غلطی سے اپنے آپ کو معشوق سمجھا، عاشق اب پردہ اٹھا دیتا ہے،
من بہ تقریبے دراں کو پائے در گل دہشتم
خوش خرامے دیگر اں جا گاہ گاہ ہو میگذشت
من کہ پیشیت منیر دم فریاد می رتم ز خود
کافر م یک فدہ گمہر تو دودل دہشتم
زاں سبب عمرے سر کوئے تو منزل دہشتم
صلوت دلدار دیگر در مفا بل دہشتم

علی نقی
راست گویم، عشق دلدار دگر دارم نفی

عاقبت اظہار کردم آنچه در دل دہشتم

۳۔ یکس معشوق کی حسن فریبی بھی عجیب چیز ہے، بڑے بڑے ارباب کمال،

عالم فاضل، امیر، غریب، ہر درجہ اور ہر رتبہ کے لوگ ہیں۔ لیکن ایک نوحینہ
خوش جمال کے آگے سب از خویش رفتہ ہیں، اور کسی کی کچھ نہیں چلتی، یہ حالت دیکھ کر

بے اختیار ایک عبرت پذیر شخص بول اٹھتا ہے،

ہم از غالب حرفی ہائے حسن است
کہ یک عالم حرفیے کوو کے نیست

۲۔ عاشق چاہتا ہے کہ دور سے لطفِ نظر اٹھائے اور معشوق کے دام میں نہ آئے، معشوق غرورِ حسن سے ہنستا ہے کہ بچ کر کہاں جاسکتا ہے،

بہ دور گردئی من از غرور می خندد حرفِ سخت کمانے کہ در کین دارم

وہ سخت کمان شکاری جو میری تاک میں ہے، میرے کرتاتے پھرنے پر غرور سے ہنستا ہے،

۳۔ مجلس میں معشوق بھی ہے، عاشق بھی، رقیب بھی، معشوق کی نظر عاشق پر ہے

کہ وہ کس نگاہ سے مجھ کو دیکھ رہا ہے، عاشق یہ دیکھتا ہے کہ رقیب کی نگاہیں کس طرح معشوق پر پڑ رہی ہیں،

تو واقف من و من واقف نگاہ رقیب تو پاسِ خرمن من پاسِ خوشہ چیں دارم

۴۔ معشوق عاشق کی باتیں سنتا نہیں چاہتا، عاشق اس طرح اس کو سننے پر آمادہ

کرتا ہے،

شاید بہ مدعاے تو گفتم حکایتے یک بار عرض حالِ مرا می تو او شنید

کبھی میری عرض سن تو لو، ممکن ہے تمہاری ہی ڈھب کی کوئی بات نکل آئے،

۵۔ رقیب مر گیا ہے، معشوق کو جو ابھی کم سن اور اٹھ رہے، اسکا سخت صدمہ ہے، اب لوگ

یہ کہہ کر معشوق کو تسلی دیتے ہیں کہ عاشق بھی چند روز کا مہمان ہے،

چناں مرگِ قییب آزرده کرداں طفل بدخورا کہ غمخواراں بہ مرگ من قسلی می کنند اورا

۶۔ معشوق ستاتے ہیں لیکن کبھی کبھی کوئی ادا محبت کی بھی سرزد ہو جاتی ہے، یہ

دورنگی اور بھی مصیبت ہوتی ہے، ایک سی حالت ہو تو اسپر صبر آجائے،

ایں جور دیگر است کہ آزار عاشقاں چنداں نمی کنند کہ بہ بیداد خو کنند

۷۔ قاصد پیغام لے کر گیا ہے، اب عاشق یہاں بیٹھے بیٹھے دل ہی دل میں کہہ رہا ہے

کہ قاصد پہنچ گیا ہوگا اور معلوم نہیں میرا حال کہاں تک کہہ چکا ہوگا،

جو برد پیام قاصد، کتم ایں خیال و گویم کہ برش حکایت من بہ کجا رسیدہ باشد

۱۔ ہجر میں وصل کی ایک ایک ادایا د اگر نیا نیا صدمہ پہنچاتی ہے،

ہر نگاہش بن سوختہ درد و زوال در شب ہجر بلا نیست کہ من می دانم

۲۔ معشوق کو التفات نہیں، لیکن عاشق معشوق کی کسی اداسے قیاس کرتا ہے

کہ ضرور اس کو نظر لطف ہے، لیکن چونکہ رقیبوں کے طعنہ سے ڈرتا ہے اس لئے

صاف صاف اس کا اظہار نہیں کر سکتا،

سوئے خود میل دل این سیمبر دانستہ ام می کند از طعنہ بد گو حذر دانستہ ام

۳۔ عاشق کو یہ تو معلوم نہیں کہ معشوق کس بات سے آزرده ہو گیا ہے، لیکن

اس کو اس قدر ضرور نظر آتا ہے کہ وہ اگلا سا برتاؤ نہیں دیا،

پے بردم کز چہ آزرده است طبع نازکت نیستی با من چو اول این قدر دانستہ ام

۴۔ رقیب کے ساتھ معشوق کی مہربانی کا حال عاشق کو معلوم ہو گیا ہے، وہ اسکا

کلمہ معشوق سے کرتا ہے، لیکن چونکہ معشوق اپنے محرم راز سے ناراض ہوتا ہے کہ اسی

نے عاشق کو خبر کی ہوگی، اسلئے اس خیال کو دفع کرتا ہے،

لطف تو دانستہ ام باغیر از محرم منج کو ننگت این با من از جائے دگردانستہ ام

۵۔ جس قدر زیادہ تجربہ ہوتا جاتا ہے، اسی قدر معشوق کی بے مہری کا یقین بڑھتا جاتا ہے

شیوہ بد مہری آن ماہ را با خود شرف خوب می دانستہ ام کنول خوب تر دانستہ ام

۶۔ عاشق کبھی ناصح کی باتیں سن لیتا ہے، اس پر لوگوں کو تعجب ہوتا ہے، لیکن وہ

اس نکتہ کو نہیں سمجھتے کہ ناصح نصیحت کے آثار میں کبھی کبھی معشوق کا نام لے لیتا ہے،

کہ اس کی محبت سے باز آؤ، عاشق صرف اس نام سے لذت اٹھاتا ہے، اور ناصح کو جو جی میں آئے کہنے دیتا ہے،

مقصود ما شنیدن نام تو بودہ است گاہے ز ناصح ار سخنے گوش کردہ ام

۱۔ محویت کا عالم،

رہ بودہ آن چہاں از خود خیال آن پریمی کہ خود حرفے اگر پرسد، جواب او نمی گویم

۲۔ عاشق اپنے کسی دوست آشنا سے اپنا حال کہتا ہے، لیکن بات کہتے کہتے

جب خیال کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ (عالم ذوق میں) اپنے حال کے بجائے معشوق

کا تذکرہ کر رہا ہے،

چہ شوق است ایں کہ گر گویم ز حال خود سخن باں در آشنائے سخن چوں بگویم حرف تو می گویم

۳۔ معشوق کا خط آیا ہے، عاشق فخر سے ایک ایک کو سنا تا پھرتا ہے،

از دوست چوں سید بہ نامہ ز فخر صدرہ نمودہ ایم بہ ہر کس رسیدہ ایم

۴۔ عاشق نے اپنے عشق کا حال معشوق سے کہ دیا ہے، اور اب یہ ڈر ہے

کہ غیروں سے اس راز کو وہ مخفی بھی رکھے گا یا نہیں،

بہ او اظہار کردم ہر دور اندیشہ آم کہ آن نامہ راں از غیر تنہاں می کنڈیانہ

۵۔ رقیب ابھی عشق کے نکتے کیا جانے، کبھی اتفاقاً اس کے منہ سے کوئی بات

عشق کے انداز کی نکل جاتی ہے، تو وہ عاشق ہی سے سنی ہوئی ہوتی ہے، چنانچہ

عاشق رقیب سے خطاب کر کے کہتا ہے،

گر گفتم ز عشق، گے حرف آشنا آن ہم حکایتے است کہ از من شنیدہ

۱۔ معشوق کی زبان سے عاشق کی نسبت کبھی کوئی کلمہ محبت کا نکل جاتا ہے،

تو اس غرض سے کہ عاشق کو اس کا یقین نہ آنے پائے، قصداً پے درپے غلط انداز باتیں
 کہتا جاتا ہے کہ وہ بات بھی گویا اسی قسم کی سرسری غلط انداز بات تھی،
 یک بار نہ گفتی سخن مہر کہ درپے صد گو نہ حدیث غلط انداز نہ گفتی
 ۲۔ قاصد خط کا جواب نہیں لایا، عاشق کو یہ بدگمانی ہے کہ غلطی سے اور کسی
 کو دے آیا،

نئی آرزو جواب نامہ دردمر اقا صد غلط کردہ بدست گیرے دادست پنداری
 ۳۔ یہ بھی عجیب موقع پیش آتا ہے کہ عاشق شرم سے، کانٹے سے، رعب سے، معشوق
 کے سامنے بات نہیں کر سکتا، رقیب اس موقع سے فائدہ اٹھاتا ہے کہ عاشق کی
 نسبت جو اتنا پشیمان چاہتا ہے کرتا جاتا ہے، غریب عاشق سنتا ہے اور
 اس کی تکذیب نہیں کر سکتا،

من از حیا خموش و تو اے غیر پیش یار نقل حدیث بودہ و نابودہ می کنی
 ۴۔ رقیب عاشق کو سنتا ہے، لیکن عاشق رقیب پر الزام نہیں دھرتا کیونکہ جانتا
 ہے کہ رقیب جو کچھ کہہ رہا ہے، معشوق کے اشارہ سے کہہ رہا ہے،
 صد جرمی کنی و نمی رنجم، اے رقیب چوں آگم کہ این ہمہ فرمودہ می کنی
 محبوب کے متعلق بدگمانی محبت کا یہ بھی تقاضا ہے کہ بات بات پر محبوب کی نسبت بدگمانیاں
 پیدا ہوتی ہیں، مثلاً

اے کسی نے پوچھا کہ محبوب کہاں ہے؟ پوچھنے کے ساتھ عاشق کے دل میں سو سو
 طرح کے وہم گزرنے لگتے ہیں،
 کاش لے محرم ابھی پر سیدیم کان مہ کجا است یک سخن گفتی و باز از صد گمانم سوختی

۲۔ محبوب عاشق کی بیمار پرسی کو آیا ہے، اب عاشق کو یہ بدگمانی ہے کہ گھر کا پتہ کس سے پوچھا ہوگا،

باآں کہ بہ پرسیدنِ ما آمدہ مردم کا یا از کہ پرسیدرہ خانہ مارا
 ۳۔ محبوب عاشق کو قتل کر کے افسوس کا اظہار کرتا ہے، یہ خوش ہونے کی بات تھی، لیکن یہ بدگمانی ہے کہ شاید رقیب کی تسکین کے لئے نہ ہو، یعنی رقیب کو ڈر پیدا ہوا تھا، کہ اگر ہی سفاکی ہے تو ایک دن میری بھی نوبت آئے گی، اس لئے معشوق یہ ظاہر کرتا ہے کہ مجھ کو خود اسکا افسوس ہے، اور اتفاقاً ایسا ہو گیا، آئندہ اس کا احتمال نہیں،

از بلا کم ہر دم اظہار پریشانی کند | این سخن تا بہر تسکینِ دل ناشاد کسیت
 معشوق کو خط لکھنا | معشوق کو خط لکھنے میں جو جو خیالات اور واقعات پیش آتے ہیں
 ایک مستقل عالم ہے اور ہمارے شعرا نے اس عالم کے ایک ایک نقطہ کی سیر کی ہے،
 ۱۔ عالم شوق میں ایک ایک بات کو سو سو بار لکھ جاتا ہے،
 یہ جاناں نامہ ہرگز عاشقِ بیمار ننوید کہ از بے طاقتی یک حرف را صد بار ننوید
 ۲۔ اکثر اوروں کے خطوط میں بھی معشوق کا تذکرہ آ جاتا ہے،
 یہ غیرے نامہ ننوید اسیر عشق کز شوقش نگر دو بخورد و صد جا حدیث یار ننوید
 ۳۔ معشوق کا خط جو نہیں آتا تو عاشق کے دل میں یہ بھی شبہہ گذرتا ہے کہ معشوق کو میری زندگی کی نسبت شبہہ ہوگا کہ جیتا بھی ہے یا نہیں، یوں ہی کیا خط لکھوں،

نمی دانند کہ از درد فراقش زندہ ام یا نہ
 ازاں ہرگز سلام آں فراموش کار ننوید

معتوق کی جو روئے ظلم کی ادائیں

تاہم در نظر مدعیان خوار کنند

بہرچہ گویم بخلان سختم کار کنند

سخن مدعیان آگند از من پنهان

وانچہ از من شنود بر ہمہ اظہار کنند

مدت کے بعد کبھی عاشق کا حال بھی پوچھتا ہے تو خود اس سے نہیں بلکہ کسی اور سے

پس از عمرے اگر حال من بیمار می پرسد

نمی پرسد ز من آن نیز از اغیار می پرسد

معتوقانہ انداز

۱۔ محبوب کی زبان سے عاشق کی نسبت کبھی کوئی کلمہ محبت کا نکل گیا تو قصداً

اس کے بعد پے پے بہت سی غلط باتیں کہہ جاتا ہے، تاکہ عاشق یہ سمجھے کہ وہ بات

بھی اسی قسم کی ہوائی بات تھی،

بک بار نہ گفتی سخن مہر کہ در پے

صد گو نہ حدیث غلط انداز نہ گفتی

۲۔ محبوب کو عاشق اور رقیب کے عشق و ہوس کا امتیاز نہیں، عاشق

کے سچے جذبات، اور رقیب کی مصنوعی حالت میں وہ فرق نہیں کر سکتا،

قسمت نگر کہ بادل چاکم برابر است

جسیبے کہ مدعی بہ ہوس پارہ می کند

۳۔ عاشق کو ذرا سی نگاہ التفات سے بھی تسلی ہو سکتی ہے، لیکن افسوس محبوب

سے یہ بھی نہیں ہو سکتا،

مرا بہ نیم نگہ می تو اں تسلی کرد

ہزار حیف کہ این شیوہ را نمی انی

۴۔ بیوفائی اور نامہربانی کے جو طریقے چلے آتے تھے، محبوب نے اس میں

اور اور جدتیں پیدا کیں،

طرز بی رحمان دیگر گشتہ بود الحق کہن

اختراعے چند در نامہربانی کردہ است

عشق کا آغاز یعنی ابھی تک اظہار عشق بھی نہیں ہوا ہے، چونکہ جدائی کا تصور ہی نہیں
اس لئے خوب جی بھر کر دیکھنے کی بھی ضرورت نہیں محسوس ہوتی ہے،

ہنوز عاشقی دردِ لبانی نہ شدہ است
ہنوز زوری و مرد آزمانی نہ شدہ است
دل ایستادہ بدریوزہ کرشمہ وے
ہنوز فرصتِ عرض گدائی نہ شدہ است
ہمیں تو اضع عام است حسن را با عشق
میان ناز و نیاز آشنائی نہ شدہ است
نگہ ذخیرہ دیدار خورد نہ کرد امر و ز
کہ سہت فرصتِ طرحِ جدائی نہ شدہ است
ہنوز اولِ عشق است، صبر کن وحشی
بحالِ رشکی و غیرتِ فزائی نہ شدہ است

معتوق کو عاشق کی طرف مخفی التفات ہے جو دلربا یا نہ کرشموں سے ظاہر
ہو رہا ہے، اس نے عاشق کو زبانی پرس وجو سے بے نیاز کر دیا ہے، اس حالت
کو یوں ادا کیا ہے،

چہ لطف با کہ دریں شیوہ نہانی نیست
گرشمہ گرم سوال است لب مکن رنج
عنائتے کہ تو داری بہ من بیانی نیست
کہ احتیاج بہ پرسیدن زبانی نیست
اکی طرح معشوق نے اپنی جفا کاریوں کی معذرت، تبسم اور مہر آلود نگاہ
سے کی ہے،

امروز یا رعدِ جفا ہائے رفتہ خواست
من بندہ نگد کہ بعد شرح و بسط
عذری کہ اونخواہ است تبسم نہفتہ خواست
حرفے عنایتے کہ تبسم نہ گفتہ خواست

ای قسم کی ایک اور حالت

نگہش قاصدِ لطف نہان است امروز

دوش پر عہدہ بودست و نہ آن است امروز

روی در روی و نگہ در نگہ و چشم بہ چشم
شرحِ رازی کہ میانِ من و او خواهد بود

حرفِ ما با توجہ محتاجِ بیان است امروز
بیش از حوصلہ لطف و بیان است امروز

معشوق کے حسن کی بہارِ آخر ہے، اور اس بنا پر عاشق کی ہوس پرستی کا بھی
خاتمہ ہے، عشق پرست کو بڑا صدمہ ہے کہ معشوق نے خلوت نشین بن کر اپنا حسن یوں
ہی بے کار ضائع کر دیا، نہ عاشقوں کو عشق پرستی کا موقع ملا، نہ ہوس پرستوں کے
جھگھے ٹپے، زیادہ صدمہ یہ ہے کہ اب خود معشوق کو بھی اس کا افسوس ہے کہ میں نے
اس چند روزہ حکومت سے کیوں فائدہ نہیں اٹھایا،

انجامِ حسن اوشد، پایانِ عشق من ہم
رفت آں نوائے بلبل بے برگِ شمعِ ہم

کرد آں چناں جلالے در کنجِ خانہ ضائع
بر عشقِ ما تم کرد، بر حسنِ خوشیتن ہم

بدستی غوروش، ہنگامہ گرم نگذاشت
افسرہ کرد صحبت، بر ہم زدا سخن ہم

آں بت کہ بود افتاد از طاقِ کعبہ دل
وز کفر شد لیشیاں، آں کافر کہن ہم

دستی

عاشق اگر ذرا خود داری سے کام لے اور استغنا اور بے نیازی پر آمادہ ہو تو یقیناً
معشوق کے غور پے جا اور بے اتفاقی کا طلسم ٹوٹ جائے، لیکن عاشق سے اتنا
صبر کہاں ہو سکتا ہے، اس کیفیت کو کس خوبی سے ظاہر کیا ہے،

مرضِ طفل مزاج اند، عاشقاں ورنہ
علاجِ رنجِ تعافلِ دور و زہ پر پیوست

بہ اندک صبر دیگر رفتہ بود این باز بیوقح
غلط کردم چرا این صلح بے ہنگام را کردم

معشوق کی توجہ اور التفات کا زیادہ ہونا اگرچہ عاشق کی معراجِ آرزو ہے، لیکن
یہ ڈر رہتا ہے کہ یہ عماغ جلد چھپک نہ جائے، اس حالت کو کیسے لطیف اور شاعرانہ

پیرایہ میں ادا کیا ہے ،

شرابِ لطف پر درجامِ حی و بزوی دنی ترسم کہ زود آخوشو دایں بادۂ دمن درخمار افتم

دستی

عشاق کو اس کا سخت افسوس ہوتا ہے کہ خدا نوبادگانِ جمال کو حسن کی دولت

دیکر تسلیمِ حسن کا حکمراں کر دیتا ہے ، لیکن حکمرانی کے جو قوانین و آئین ہیں کمسنی کی وجہ سے

وہ ان سے آشنا نہیں ہوتے ، اس حالت میں بعض عشق پیشہ شعرا نے توصفات

صاف کہہ دیا کہ فرماں روائی حسن کے فرائض سے عہدہ برآ ہونا ایک ایسے نوحیز کا کام نہیں

فرماندہی کشور جاں کار بزرگ است نودولت حسنی رتو ایں کار نیاید

لیکن ہر شخص ایسی گستاخی کا مرتکب نہیں ہو سکتا ، اسلئے اور شعرا نے یہ تاویل

کی کہ گو معشوق مصالِح و آئینِ حکومت سے واقف نہیں ، لیکن اقبالِ حسن ایسی

چیز ہے کہ بگڑے کاموں کو بھی بنا دیتا ہے ،

اقبالِ حسن کا رتو اپیش بردہ است ورنہ صلاحِ کار نذالستہ کہ چسپیت

وارداتِ عشق میں نہایت عجیب لائندہ موقع ہے ، جب معشوق کسی اور معشوق

کے دام میں گرفتار ہو جاتا ہے ، اس حالت میں عاشق سب سے پہلے تو صرف

سوال پر اکتفا کرتا ہے ،

دلِ آشفتم و دیدہ خوں بار داری مگر با محبت سرو کار داری

کہ نشتر فرو برد در مغزِ جانست کہ رگہائے مژگناں گہر بار داری

گلِ ناز پرورد من بے قراری ہمانا کہ در پیرہن حسا داری

وصا نصیب یا آں کہ چوں من دلِ حسرت آگین دیدار داری

خلیبت کہ خاری بدل چوں حزینت کہ بلبیل صفت نالہ زار داری

معشوق کا عاشق بننا اور ناز آگیں اداؤں کا نیاز سے بدل جانا، واقعی عجیب
 عبرت انگیز مقام ہے، اسلئے اسکی جزئیات کی تفصیل مزہ دیتی ہے، اور شاعر کہتا ہے،
 چشمش بے میر و دفرگان نم ناکش نگر
 دامنہ دار و آتشے پیرا ہن چاکش نگر
 دامنہ دار و آتشے پیرا ہن چاکش نگر
 خونے کہ ترگاں رنجیہ بردا من پاکش نگر
 گفتار بے ترش ہیں بقیابے پاکش نگر
 از صید آہو میرسد شیراں بہ تر پاکش نگر
 ایک اور شاعر نے کہا ہے،

بے ترے کہ جاں با سوختی دل از جفا ترش ہیں
 شوخی کہ خونہار سختی، دست از خاپاکش نگر
 اس موقع پر عاشق کو ہمدردی کے اظہار کا موقع ملتا ہے، اور وہ معشوق ثانی سے اپنے
 معشوق کی نسبت سفارش کرتا ہے،

حسن کی نکتہ سنجیوں میں سے ایک بڑا موقع یہ ہے کہ معشوق کے دل میں عاشق کی جگہ
 ہے لیکن وہ اس اثر کو کسی طرح ظاہر نہیں ہونے دیتا، یہاں تک کہ تبسم تک لب پر نہیں
 آنے پاتا، اس حالت کو تفصیل کے ساتھ کس خوبی سے ادا کیا ہے،

امروز ناز را بہ نیازم نظر نہ بود
 بس شیوہ ہائے ناز کہ در پردہ دشت حسن
 آں خندہ ہا کہ غنچہ سیراب می نفست
 من کشتہ کرشمہ ترگاں کہ بہر جگر
 راں شیوہ ہائے خاص یکے جلوہ گر نہ بود
 اما تبسمے کہ شور و پردہ در نہ بود
 بیرون از زیر پردہ گلبرگ تر نہ بود
 خنجر زد آں چہاں کہ نگہ را خبر نہ بود

مرنے کے آثار طاری ہیں، زندگی سے مایوسی ہے، یہ دیکھ کر کہ دوست احباب
 چپکے چپکے دور رہے ہیں اور آنکھوں پر آستینیں رکھ لی ہیں، عاشق بیمار کو اور بھی اپنی زندگی

سے یا اس ہو گئی ہے، اس کو اس طرح ادا کیا ہے،

وصیت می کنم باشد از من با خبر امشب
کہ از بزم شما خواہم بردن در دوسراشب
کہ من خود را نمی یابم چو شہرائے دگر امشب
رفیقاں! انہانی آستیں بر چشم ترا امشب

ز شہرائے دگر دارم تپ غم بیشتر امشب
مباشید اے رفیقاں امشب دگر ز ما غافل
مکن دوری خدا را از سر بالینم اے بدم
مگر در من نشان مرگ ظاہر شد کہ می بینم
معتشوق گھوڑے پر سوار ہے،

واں دست تازیا نہ و مرکب جہا ندنت
ترکانہ پر شستن ڈیر سو و و اندنت
واں شست باز کردن تا بر نشاندنت
واں و امن کرشمہ بہ مردم فشانندنت

گرد سر تو گردم و آن رخس را ندنت
شہرے بہ ترک تاز دید بلکہ عسالے
پیش خدنگ پرکش ناز تو جاں دہم
طرز نگاہ نازم و جنبیدن مثرہ

دستی

ایک ہی وقت جاں نوازی اور جاں ستانی بھی، کیونکہ بعض ادا میں جاں
نوازی ہوتی ہیں اور بعض جاں ستاں، اور یہ دونوں کام ایک ہی وقت میں مختلف
اعضائے لئے جاتے ہیں،

نگہ گو باش شرم آلود و اظہار حیا می کن
دہان پر تبسم گو علاج خوں بہا می کن
توزیاں نہم نہ ورنہ نموشی سخن است

چو داری غم را بگذار، تا عالم زند بر ہم
تو ز خم ناز بہر جاں می زدن می آزما باز
تو نظر باز نہ ورنہ تعافل، نگہ است

ظہوری

صرف اس سال شدی طاقت پارینہ ما
خود در میاں نیم کہ چہیں و چہاں کنم
دیگر ترا چرا بشکیب امتحاں کنم

گر نہ اسراف تو می رفت ظہوری ز حد
عشق است حکراں کہ گہ این دگہ آن کنم
گردی ہزار بار ظہوری مرا خجسل

بگو حدیثِ وفا از تو با و درست بگو
شوم فدائے دروغی کہ دست مانند است

این شکایت نامہ نامہ رہا یہاںے قسمت
انچہ دیدم از جدائی با خدا خواہم نوشت

جائے خود و اکودہ آخر غیر در پہلوئے تو
گر تو سیم حزن بجائے بجا خواہم نوشت

ابتداء کے برائے عشق بگو
تا بگویم کہ انتہائے ہست

طرز بے رحمانِ دیگر گشتہ بود الحق کہن
اختراعے چند در نامہ ربانی کردہ است

تصرفات تو ایام را دگر کرد دست
ز وعدہ تو یکا مرد ز کو کہ نردانیست

در بزم یار و دوش در صلح باز بود
من سادہ لوح بودم و او عشوہ ساز بود

بود آں گمان غلط کہ بہ آخر رسید کار
پنداشتی کہ اول و ناز و نیاز بود

فتاں از قاصدان بے تصرف
ز خود یکبار پیناسے نہ سازد

جانب من گوئے بنید غیر گوش دل مشو
صدنگہ چوں جمع کرد و یک تغافل مشو

خراب گشتہ ام از دست دل علاج این است
کہ چوں بروں دم اورا بہ خانہ بگذارد

از نگہ چشم تہی گشت و تا شاہداشت
در زباں حرف نماندست و سخنماند

۱۔ صد بار جنگ کردہ با و صلح کردہ ایم
اور انجمنہ بودہ ز صلح و ز جنگ

۲۔ دو سہ فصل خزاں گر قارخار جوش گل دارد
بیکر آئینہ در کف تابہار رفتہ برگر

۳۔ شب بجز صفت محبوب کے جلوہ سے صبح ہو سکتی ہے،

بر ما مگر تو رحم کنی ورنہ آفتاب
بشہائے ہجر را نتواند سحر کند

روزم تو بر فرزند و شہم را تو نوردہ
این کار تست کارمہ آفتاب نیست

شراب پی کر انکار، اور الزام سے بچنے کی تدبیر،

شکل مستانه و انکارِ شرابش نگرید
 آن که گوید نزد م جام، ز د آتش بدلم
 تانہ پر سیم ازاں مست کہ می کند وہ
 و اسوخت

ماند اندک مست است شتابش نگرید
 چہرہ افروختن و میل کبابش نگرید
 چیں برابر و زدن ناز و عتابش نگرید

دستی

جستم از دام بدامی و گرفتار دگر
 شد طبیب من بسیار مسیحان نفسی
 گو مکن غمزه او سعی به دجوی من

من ز آنم کہ فریب تو خورم بار دگر
 تو برو بہر علاج دل بسیار دگر
 زان کہ دادیم دل خویش بدلداد دگر

ماچوں زورے پائے کشیدیم کشیدیم
 دل نیست کبوتر کہ چو برخواست نشینیم
 رم دادن صید خود از آواز غلط بود
 صد باغ و بہار است وصلائے گل گلشن

امید ز ہر کس کہ بریدیم بریدیم
 از گوشہ ہائے کہ پریدیم پریدیم
 اکنون کہ رماندی در میدیم رمیدیم
 گر سنبل یک باغ نہ چیدیم نہ چیدیم

مکن تفاسل و مگذار از کمندروں
 کہ صید پیشہ بسیار در کمیں دارم

صوفیانہ شاعری

فارسی شاعری اسوقت تک قالب بھجان تھی جب تک اُس میں تصوف کا عنصر شامل نہیں ہوا، شاعری اصل میں اظہارِ جذبات کا نام ہے، تصوف سے پہلے جذبات کا سرے سے وجود ہی نہ تھا، قصیدہ مداحی اور خوشامد کا نام تھا، مثنوی، واقعہ نگاری تھی، غزل زبانی باتیں تھیں، تصوف کا اصلی مایہ خمیر، عشقِ حقیقی ہے، جو سرتاپا جذبہ اور جوش ہے، عشقِ حقیقی کی بدلت مجازی کی بھی قدر ہوئی، اور اس آگ نے تمام سینہ و دل گرما دیئے، اب زبان سے جو کچھ نکلتا تھا گرمی سے خالی نہیں تھا، اربابِ دل ایک طرف اہل ہوس کی باتوں میں بھی تاثیر آگئی، سب سے پہلے صوفیانہ خیالات، حضرت سلطان ابوسعید ابوالخیر نے ادا کئے وہ شیخ بوعلی سینا کے معاصر تھے، ان سے اور شیخ سے اکثر اسلت رہتی تھی، شیخ مشکل مسائل اُن سے دریافت کرتا تھا، اور وہ جواب دیتے تھے، یہ راستہ آج بھی موجود ہیں، وہ ابتدائی حال میں ۱۴ برس تک مجذوب ہے، سلوک میں آئے، تب بھی جذب کا اثر باقی تھا، ۴۰۴ھ میں وفات پائی، کلام کا نمونہ یہ ہے،

راہِ تو بہر قدم کہ پویند خوش است	وصلِ تو بہر سبب کہ جویند خوش است
بویئے تو بہر دیدہ کہ بنیند نکو است	نامِ تو بہر زباں کہ گویند خوش است
غازی برہ شہادت اندر تک پورا است	غافل کہ شہید عشقِ فاضل تر از دست

غازی شہادت کیلئے دوڑ دھوپ کرتا ہے لیکن یہ نہیں جانتا کہ شہید عشق کا مرتبہ
اس سے بڑھ کر ہے،

درد و قیامت میں بد ادا کے ماند کیں کشتہ دشمن ہست و اں کشتہ دوست

قیامت میں وہ اسکو کہاں پہنچ سکتا ہے، یہ دشمن کا مارا ہوا ہے، اور وہ دوست کا،
دل جزرہ عشق تو نہ پوید ہرگز جز محنت و درد تو بخوید ہرگز

دل تیرے عشق کی راد کے سوا نہیں ٹھونڈھتا، تیرے عشق اور محبت کے سوا، اور کچھ نہیں چاہتا،
صحرائے دلم عشق تو شورستاں کرد تاہر کے دگر نہ روید ہرگز

میرے دل کے صحرا کو تیرے عشق نے بنجر بنا دیا کہ اور کسی کی محبت، اس میں نہ آگ سکے،

درکومی خود منزل و مادی ادا دی درہزم وصال خود مرا جا دادی

الفصل بعد کرشمہ و ناز مرا عاشق کردی و سر بصر ادا دی

اس زمانہ تک تصوف کے حقائق اور مسائل شاعری سے آشنا نہیں ہو گئے تھے،

صرف عشق اور محبت کے جذبات تھے، لیکن چونکہ ان کا مخرج عشق حقیقی تھا

اسلئے تصوف کا رنگ جھلکتا تھا، سلطان صاحب کے بعد حکیم سنائی نے اس باغ

کی آبیاری کی، وہ ابتدا میں قصیدہ گو تھے، اور شاعری میں اُن کی زبان خوبصورت

ہو چکی تھی، چونکہ دل قابل تھا، اسلئے ایک مجذوب کے ایک طنز یہ فقرہ نے دنیا

سے اُن کو دفعہ بیزار کر دیا، اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر صوفی بن گئے، شاعری اور

علم و فضل کا سرمایہ پہلے سے موجود تھا، اسلئے صرف صوفیانہ جذبات نہیں بلکہ تصوف

کے مسائل بھی،

اس زمانہ میں امام غزالی کی بدولت فلسفہ، منطق اور علم کلام نصاب میں داخل

ہو گیا تھا، اور ان علوم کی تعلیم علماء معقولین کے دائرہ سے نکل کر عام ہو گئی تھی، شیخ
 ابو علی فارسی جو امام غزالی کے پیر تھے حکیم سنائی کے دادا پیر تھے، اس رشتہ سے
 سنائی امام غزالی کے بھتیجے تھے، یہ بھی اس بات کا سبب ہوا ہو گا کہ سنائی کو علم کلام
 کے ساتھ خاص لگاؤ تھا، چنانچہ صورتاً مسائل کے ساتھ علم کلام کے دلائل بھی
 قصائد میں درج کرتے ہیں، اشعار کا بڑا استدلال اثبات باری کے متعلق یہ ہے
 کہ دنیا میں ایک ہی سبب سے مختلف معلول وجود میں آتے ہیں، اس لئے وہ سبب
 درحقیقت سبب نہیں، بلکہ کوئی اور سبب ہے، اگر مادہ اور سیولٹی سبب ہوتا تو
 مختلف اشیاء اور مختلف آثار وجود میں نہ آتے، کیونکہ سیولٹی اور مادہ تمام اشیاء
 کا مشترک ہے، حکیم سنائی نے ایک بڑا قصیدہ خاص اسی استدلال میں لکھا ہے،

چرا در یک زمین چندین نبات مختلف بنم
 ز نخل و نار و سیب و بیڈ چون آبی و چون زیتون
 اگر علت طبائع شد جو در جلد را چون شد؟
 یکے مسک، یکے مسهل، یکے دار و یکے طاعون

اگر فطرت علت ہو تو یہ اختلاف کیوں ہو کہ کوئی دو امسک ہے، کوئی مسهل، کوئی مفید، کوئی مضر،
 حکیم سنائی نے تصوف میں دو مستقل کتابیں لکھیں، حدیقہ، سیر العباد، حدیقہ
 پھپ گئی ہے اور سیر العباد کے معتد بہ اشعار جمع الفصحی میں نقل ہیں، حدیقہ میں
 تصوف کے اکثر مقامات مثلاً، صبر، رضا، توکل، قناعت وغیرہ کے مستقل
 عنوان قرار دیئے ہیں اور ان کی حقیقت بتائی ہے، لیکن چونکہ تصوف سے
 پہلے علم کلام کا اثر زیادہ غالب تھا، اس لئے شورش انگیز مباحث بھی شامل کر دیئے
 ہیں، مثلاً امیر معاویہ کی لعن و طعن کا بھی ایک عنوان ہے، حالانکہ جس دل میں
 محبت کا ظہر ہو اس میں دشمنی کی دگودہ کسی کی ہو، کہاں گنجائش ہے، ع تو ختم

باش وز مادوستی تماشا کن ،

سیر العباد میں اس قسم کے عنوانات ہیں، نفس نالغہ، مراتب نفس انسانی، گوہر خاک، جوہر باد، جوہر آب، صورتِ حرس، صورتِ مکر، اربابِ تقلید، اربابِ ظن، قراءِ دینی علماء، عقل کل، ساکنانِ طریقت، اہلِ رضا و توحید، ان مضامین پر نہایت خوبی سے لکھا ہے، اور جس گروہ کی کیفیت بیان کی ہے، اسکی اصلی حقیقت کھول دی ہے، علما کی شان میں لکھتے ہیں،

تن شاں زیرِ دل زبردیدم قبلہ شاں روئے یک دگر دیدم
مردماں دیدم اندر و جمعی روشن و تیرہ ذات چوں شمعی

یعنی اُن کی مثال شمع کی سی ہے بظاہر روشن، لیکن دراصل سیاہ، دوسروں کو ان سے ہدایت ہو سکتی ہے، لیکن خود گمراہ،

ہل خود را فدائے خود کردہ خوشیتن را غذائے خود کردہ

یعنی اپنی تمام قابلیت اور استعداد کو نفس پروری پر فدا کر دیا ہے، آپ اپنی غذا بن گئے ہیں،

باد و معشوق ناز می کردند بد و قبلہ نمازی کردند

چونکہ علمائے ظاہر لوگوں کے سامنے اپنی غرض و غایت خدا طلبی قرار دیتے ہیں اور دراصل دنیا طلب ہوتے ہیں، اسلئے اُن کی نسبت یہ کہنا نہایت صحیح ہے، کہ ان کے ڈو معشوق اور اُن کی ناز کے ڈو قبلے ہیں،

اہلِ رضا اور توحید کے متعلق لکھتے ہیں،

صفتِ دگری کہ خاص تر بودند بے دل دوست و پاوسر بودند

خوردہ یک بادہ بر رخ ساقی ہر چیز باقی است کردہ در باقی

فارغ از صورتِ مراد ہمہ برتر از کثرتِ نضاد ہمہ

یہ عجیب بات ہے کہ حکیم سنائی کے قصائد اور مثنویاں تصوف سے لبریز ہیں،
لیکن غزل میں تصوف کا نشہ نہیں، اور بے توکل و رے ہے،

سنائی نے ۶۵۲۵ء میں وفات پائی، ان کے بعد ابو حدادین کرمانی المتوفی ۶۵۳۷ء

نے تصوف میں مصباح الارواح لکھی، اسی زمانہ میں ابو حدی اصفہانی ایک بڑے
صوفی شاعر پیدا ہوئے، وہ شیخ ابو حدی کرمانی کے مرید تھے، ۶۰۰ ہزار اشعار
کا دیوان، اور جام جم ان کی یادگار ہے، یہ مشہور شعر انہی کا ہے،

خاکسارانِ جہاں را بختارت منگر توجہ دانی کہ دریں گرد سوارے باشد
ان کی غزلیں سلاست اور صفائی میں تمام پیشرووں سے ممتاز ہیں، ہم
ان کے متفرق اشعار نقل کرتے ہیں،

در پردہ و برہمہ کس پردہ می در ی باہر کسے و با تو کسے را وصال نیست

بھوے آل دود کہ امسال بہ ہمسایہ رسید آتشے بود کہ درد امن من پار گرفت

نہ بہ اندازہ خود بار گزیدی اے دل تار سیدی بہ بلائے گزیدی اے دل

جامِ جم بجز خفیف یعنی حد لقمہ کی بھر میں ہے اور حد لقمہ سے زیادہ فصیح اور
سلیس ہے، حقیقت انسانی کے بیان میں لکھتے ہیں،

اصل نزدیک و اصل دور یکی است ماہمہ سایہ ایم و نور یکی است

چوں نہاد تو آسمانی شد صورتت سر بسر معانی شد

نامہ ایزدی تو سر بسر نامہ آہستہ باز کن بند نامہ آہستہ

خوشیتن را نمی شناسی قدر در نہ بس محتشم کسے اے صدر

صنع را بر ترس نمونہ توئی خط بیچوں دبے چکرو نہ توئی
بیش ازیں گرد و حرف بر خوانی ترسنت بر جہی کہ سبحانی

حکیم سنائی کے بعد حضرت خواجہ فرید الدین عطار نے اس شاعری کی وسعت کا دائرہ نہایت وسیع کر دیا، ان کی بدولت قصیدہ، رباعی، غزل تمام اصناف سخن تصوف سے مالا مال ہو گئے، ان کے اشعار کی تعداد لاکھ سے زیادہ ہے، مثنویاں کثرت سے ہیں، جن میں منطق الطیر زیادہ مشہور ہے، وحدت وجود کا مسئلہ بادہ تصوف کا نشہ ہے، خواجہ صاحب پر یہ نشہ بہت چھایا ہوا ہے، جس طرح متوسطین میں مغربی اور متاخرین میں سحابی اس مذہب کے نقیب ہیں، اس دور میں خواجہ صاحب نے سب سے زیادہ اس راز کو فاش کیا ہے، وہ نہایت جوش و خروش اور ادعا سے اس کو بار بار کہتے ہیں، اور معلوم ہوتا ہے کہ سیر نہیں ہوتے، ان کا فلسفہ یہ ہے کہ تمام اشیاء میں وہی جاری و ساری ہے، اور اسکی نے ہر چیز میں حسن پیدا کر دیا ہے، وہ قدس جلوة زلف میں شکن، ابرو میں وسمہ، یا قوت میں آب، مشک میں خوشبو ہے،

تاب در زلف، و وسمہ بر ابرو سرمہ در چشم و غازہ بر رخسار
رنگ در آب و آب در قوت بوے در مشک و مشک در آثار
وہ کہتے ہیں کہ جو شخص انا الحق نہیں کہتا وہ کافر ہے،

ہر کہ ازوے نزد انا الحق سر او بود از جماعت کہتار
عالم میں ہزاروں لاکھوں مختلف چیزیں جو نظر آتی ہیں، وحدت محض ہے

جو مکر رہونے کی وجہ سے متعدد معلوم ہوتی ہیں جس طرح دس، سو، ہزار، لاکھ
 کروڑ، دیکھنے میں کثیر ہیں۔ لیکن حقیقت میں وہی ایک کا عدد ہے جو ہزار لاکھ
 کروڑ بن جاتا ہے، حالانکہ اکائیوں کے سوا، اس میں اور کوئی چیز شامل نہیں،
 ایں وحدت است لیک بہ تکرار آمدہ

گر ہر دلوں موج بر آرد صد ہزار جملہ یکے است لیک بہ صد بار آمدہ



جملہ یک ذات است اما متصف جملہ یک حرف است اما مختلف



دریں معنی کہ من گفتم شکستے نیست تو بے چشمے و عالم جز کیلے نیست
 خواجہ صاحب کے کلام میں حیرت کے مضامین بھی کثرت سے ہیں، یہ مقام جب
 عارف پر طاری ہوتا ہے، تو لا اور یہ "بجاتا ہے،

نیست مردم را نصیبے جز خیال می نداند هیچ کس تا چسیت حال
 دل دریں دریاے بے آسودگی می نیاید، هیچ جز گم بودگی
 خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ تصوف، سیکھنے سکھانے کی چیز نہیں، یہ انعام
 ازلی ہے، جس کے خمیر میں ہے، ہے، باہر سے نہیں آتا،

صوفی نتواں بکس آموختن در ازل این خرقہ باید دوختن
 خواجہ صاحب کے بعد صوفیانہ شاعری کی ترقی کے بہت سے اسباب
 پیدا ہو گئے، تاتاریوں کے ہنگامہ نے جو اسی زمانہ میں شروع ہوا تمام اسلامی
 دنیا کو زیر و زبر کر دیا، اینٹ سے اینٹ بچ گئی، مشرق سے مغرب تک سناٹا

ہو گیا، تصوف کی بنیاد دنیا و مافیہا کی بے قدری اور بے حقیقتی ہے، یہ سب کو آنکھوں سے نظر آگئی، اس حالت میں جو دل متاثر اور قابل تھے، ان کو خدا سے زیادہ لوگ، انابت، خضوع، تضرع، رضا بالقضاء، توکل جو تصوف کے خاص مقامات ہیں خود بخود دل پر طاری ہوئے، اسی کا نتیجہ ہے کہ جس کثرت سے صوفی شعرا اس زمانہ میں پیدا ہوئے کسی زمانہ میں نہیں پیدا ہوئے، مولنا روم، سعدی، اوحدی، عراقی، سب انہی اسباب کے نتائج ہیں،

ایک بڑا سبب صوفیانہ شاعری کی ترقی کا یہ ہوا کہ تصوف میں ابتدا ہی سے اخلاق کے مسائل شامل ہو گئے تھے، کیونکہ اخلاق کو تصوف سے ایک خاص تعلق ہے، اخلاق کا فن اس زمانہ میں نہایت وسیع ہو گیا تھا، احیاء العلوم نے اس فن کے دقیق اسرار عام کر لئے تھے، تحقق طوسی نے اخلاق ناصری میں ارسطو کے فلسفیانہ اخلاق ادا کئے، اس کے اثر سے شاعری میں اخلاق کا ایک سرمایہ مہیا ہو گیا، اور یہ سب تصوف کے حصہ میں آیا، چھٹی صدی میں فلسفہ کو عام رواج ہوا، اور مذہبی گروہ میں بھی فلسفہ کی کتابیں درس میں داخل ہو گئیں، چنانچہ اس دور کے جس قدر مذہبی علماء ہیں، فلسفہ سے بھی آشنا ہیں، صوفیہ کے گروہ میں مولنا روم اور شیخ حجاج الدین اکبر فلسفہ کے پورے ماہر تھے، اس لئے خود بخود ان کی تصنیفات میں فلسفہ کا امتزاج ہو گیا، تصوف کے بہت سے مسائل ایسے ہیں جن کی سرحد فلسفہ سے ملتی ہے، مثلاً وجود باری، وحدت وجود، جبر و اختیار، حقیقت روح وغیرہ، اس لئے ان مسائل میں فلسفہ کا اثر آنا ضرور تھا، غرض اب تصوف اور صوفیانہ شاعری اسی طرح فلسفہ سے مزین ہو گئی جس طرح اس زمانہ کا علم کلام،

طبیعیات اور فلکیات کے مسائل سے مملو ہے، ان اسباب سے صوفیانہ شاعری زیادہ وسیع اور زیادہ دقیق اور عمیق ہو گئی،

اس عہد کے مشہور صوفی شعراء میں عراقی، سعدی اور مولانا روم ہیں، مولانا روم کے حالات میں ہم ایک مستقل کتاب لکھ چکے ہیں، جس میں ان کی شاعری پر تفصیلی بحث ہے، عراقی نے بہاؤ الدین زکریا ملتانی سے تعلیم پائی تھی، ۶۸۸ھ میں بمقام دمشق ان کا انتقال ہوا، ان کا دیوان چھپ گیا ہے، ایک ثنوی بھی ان کی تصنیف ہے جس کا نام وہ فصل ہے، ہماری نظر سے نہیں گذری، لیکن ریاض العارفين میں اس کے اشعار نقل کئے ہیں، یہ انداز ہے،

از جمالت نمی ستکید دل	می برد عقل و می فرید دل
عاشقان تو پاکبازانند	صید عشق تو شاہ بازانند
فارغی از درون صاحب درد	بکن اے دوست ہر چہ بتوان کرد
عشق وادھا کردگار یکے است	عاشق و عشق و حسن یار یکے است

غزل میں دقیق خیالات نہیں، صرف عاشقانہ جذبات ہیں، اکثر وحدت وجود کے مسئلہ کو صاف تمثیلوں میں ادا کرتے ہیں،

عشق شورے در نہاد ما نہاد	جان ما در بوترہ سودا نہاد
گفت گویے در زبان ما فکند	جستجویے در درون ما نہاد
دم بدم در ہر لباسے رخ نمود	لحظہ لحظہ پائے دیگر پا نہاد
بر مثال خوشین حرفے نوشت	نام آن حرف آدم و حوا نہاد
ہم بہ چشم خود جمال خود بدید	تھمتے ہر چشم نابینا نہاد

نختیں بادہ کاندہ جام کردند ز چشم مست ساقی دام کردند
 بہ گیتی ہر کجا درد دوشے بود بہم کردند و عشقش نام کردند
 یہ غزل اُن کی مشہور عام ہے، اور حالِ حال کے جلسوں میں گائی جاتی ہے،
 یہ زمیں چو سجدہ کردم ز زمیں ندا برآمد کہ مرا خراب کردی تو بہ سجدہ ریائی
 چو براہ کعبہ رستم بہ حرم رہم ندا دند کہ بدون درجہ کردی کہ درون خانہ آئی
 عراقی کے بعد محمود شبتری، امیر خسرو، حسن، صوفیانہ شاعری میں مشہور ہوئے، لیکن
 خسرو اور حسن کے کلام میں مجاز کا رنگ اس قدر غالب ہے کہ اُن کی شاعری کو
 عشقیہ شاعری کہنا زیادہ موزوں ہے، محمود شبتری شبتر کے رہنے والے تھے جو
 تبریز سے آٹھ میل پر ایک قصبہ ہے، وہ علوم عقلی اور نقلی کے جامع تھے، انکی
 مثنوی گلشنِ راز تصوف کی مشہور کتاب ہے، اکثر فضلانے اس پر شرحیں لکھی
 ہیں۔ جن میں سے مفاتیح الاعجاز زیادہ مشہور ہے، اس کی تصنیف کا شانِ نزول
 یہ ہے، کہ میر حسین ہروی نے تصوف کے، مسئلے ان سے نظم میں دریافت کئے تھے،
 انھوں نے اسی جلسے میں ہر شعر کا جواب ایک شعر میں لکھ کر بھیج دیا، پھر انہی اشعار کو
 بڑھا کر ایک مثنوی لکھ دی، ان کی ایک اور مثنوی حدیقہ کی بحر میں ہے، ۲۰۰
 میں وفات پائی، گلشنِ راز میں تصوف کے اکثر دقیق اسرار بیان کئے ہیں، صوفیہ
 کے اعتقاد میں انسان کو کسی قسم کی قدرت نہیں، وہ مجبور محض ہے، اس مسئلہ کو
 بیان کرتے ہیں،

تن من مرکب و جانم سوار است

کے را کو بود بالذات باطل

تومی گوئی مرا ہم اختیار است

کدامی اختیارے مرد جاہل

چو بود تست یکسر سحرچو نابود
نگونی کا اختیار از کجا بود
مؤثر حق شناس اندر ہمہ جائے
منہ بیروں ز حد خوشین پائے
چناں کاں گبر زیدال بہرین گفت
میں نادان احمق ماوین گفت
بما افعال نسبت مجازی است
نسب در حقیقت لہو و بازی است
نذار اختیار و گشتہ مامور
زہے مسکین کہ شد مختار و مجبور
بہ شریعت زان سبب تکلیف کردند
کہ از ذات خودت تعریف کردند

اس دور کے بعد اور بہت سے صوفی شعرا پیدا ہوئے، جن میں شاہ نعمت اللہ

دلی المتوفی ۸۳۲ھ، مغربی المتوفی ۸۰۹ھ، جامی المتوفی ۸۹۸ھ زیادہ مشہور ہیں۔ مغربی کا کلام سرتاپا مسئلہ وحدت کا بیان ہے اور چونکہ تخیل اور جدت کم ہے، اسلئے طبیعت گہرا جاتی ہے، ایک ہی بات کو سو سو بار کہتے ہیں، اور ایک ہی انداز میں کہتے ہیں، شاہ نعمت اللہ میں شاعری کم ہے، جامی نے بہت کہا اور تصوف کا بہت بڑا ذخیرہ تیار کر دیا، سلسلۃ الذہب میں اکثر مقامات تصوف کی نہایت تفصیل سے شرح لکھی ہے، لیکن اس میں شاعری نہیں، اسلئے یہ کہنا چاہیے کہ تصوف کے مسائل نظم کر دیئے ہیں، جس طرح نام حق فقہ میں ہے غزلوں میں بھی تصوف کا رنگ ہے، اور شاعری سے غالب ہے، خواجہ حافظ صوفی شعرا میں سب سے زیادہ مشہور ہیں، لیکن ہم ان کا ذکر غزلیہ شاعری میں کر چکے ہیں، جامی کے بعد صفویہ کا آغاز ہوا، اور طوائف الملوکی مرثیہ تمام ایران میں ایک عالمگیر سلطنت قائم ہو گئی، صفویہ شیعہ تھے، اسلئے دفعہ صفویانہ شاعری کو زوال آگیا، بعض لوگ تقلیداً اس رنگ میں کہتے تھے، وہ صوفی نہ تھے، لیکن صوفی بننے میں

مزہ آتا تھا، حکیم شفقانی نے ایک مثنوی تصوف میں بڑے زور و شور سے لکھی، تصوف کے معرکہ الآرامسائل خوبی سے بیان کئے ہیں، لیکن جب یہ خیال آتا ہے کہ یہ وہی شفقانی ہیں جو ذوقی کے مقابلہ میں بھانڈ بنجاتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی ایک نقالی ہے، صوفیانہ شاعری میں صرف تخیل اور فلسفہ درکار نہیں، اس کی اصلی روح جذبات ہیں، وہ ان لوگوں میں کہاں،

تصوف کا اثر | تصوف نے شاعری پر گونا گوں اثر کئے،

۱۔ صوفی شعراء، دنیا طلبی سے آزاد تھے، اس لئے قصیدہ گوئی جو سرتاپا خوشامد تھی موقوف ہو گئی، مولانا روم، عراقی، مغربی، سجابی، ان لوگوں کے دیوانوں میں قصائد بالکل نہیں، جامی نے بہت قصیدے لکھے، لیکن امر کی صیح میں بہت کم زبان آلودہ کی، ۲۔ مثنوی کے لئے یہ لازمی تھا کہ حمد و نعت کے بعد بادشاہ وقت کا نام لیا جائے، اور جب نام آیا تو نام کے ساتھ اس کے لوازمات یعنی مداحی و بادحوانی بھی ضروری تھی، صوفی شعراء نے یہ داغ مٹا دیا، مثنوی مولانا روم، منطق الطیر وغیرہ سلاطین کے ذکر سے خالی ہیں،

۳۔ دورِ اقل کے ختم ہوتے ہوتے سوسائٹی کی خرابی سے زبان نہایت فحش ہو گئی تھی، سوزنی، انوری وغیرہ کی فحاشی نے زبان کو سخت نجس کر دیا تھا، تصوف کی بدولت زبان مہذب اور شایستہ ہو گئی، ابتدا میں تو کچھ کچھ پچھلے آثار نظر آتے ہیں، مثلاً مثنوی مولانا روم میں بعض بعض حکایتیں فحش ہیں، گلستاں بھی اس آلودگی سے پاک نہیں، لیکن رفتہ رفتہ یہ داغ بالکل مٹ گیا، خواجہ حافظ عراقی، مغربی، اوحدی کا کلام بالکل بے داغ ہے، یہاں تک کہ آگے چل کر گو تصوف خود

نہیں رہا، لیکن زبان کی شایستگی قائم رہی، عرفی، نظیری، طالب، دلی، میلی، اہل
 ہوس میں ہیں، لیکن ان کے کلام میں ایک حرفِ خلافِ تہذیب نظر نہیں آتا، شفا فی
 فونی، یزدی وغیرہ اس قسم کے شواذ ہیں جیسے آج کل کے مہذب زمانہ میں بھی
 خال خال پائے جاتے ہیں،

یہاں ایک نکتہ خاص توجہ کے قابل ہے، یہ عام قاعدہ ہے کہ شاعری میں جب
 عاشقانہ خیالات آتے ہیں، تو بہت جلد ہو اور ہوس کی طرف منجر ہو جاتے ہیں، اور
 رفتہ رفتہ تمام شاعری رندانہ اور عیاشانہ خیالات سے بھر جاتی ہے، یہاں تک کہ سجائی
 اور محش تک نوبت پہنچ جاتی ہے، عاشقانہ شاعری چھٹی صدی میں شروع ہوئی،
 اور چونکہ ایران کو رندی اور عیش پرستی سے خاص مناسبت ہے، اسلئے احتمال تھا
 کہ بہت جلد اس کے خمیر میں عفو نہ آجائے، لیکن تصوف نے کئی سو برس تک اسکی
 لطافت میں فرق نہ آنے دیا، تصوف کا یہ اعجاز تھا کہ وہ الفاظ جو رندی اور عیاشی
 کے لئے خاص تھے، حقائق اور اسرار کے ترجمان بن گئے، ساقی کا لفظ ہر زبان میں
 اس بد پیشہ شخص کے لئے موضوع ہے، جس کی بدولت سیکڑوں آدمی لباسِ عقل
 سے عاری ہو جاتے ہیں اور سوسائٹی کے ذلیل ترین افراد میں شمار کئے جاتے ہیں
 لیکن تصوف میں یہ شخص مرشدِ کامل اور عارفِ اسرار ہے،

یہ درد و صاف تراکار عیبت دم در کش کہ انچہ ساقی مار نخت عین الطاف است



ساقیا بخیز در دہ جام را

میر خدا کہ زاہد و عارف کہس نہ گفت

خاک بر سر کن عنیم ایام را

در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید

میفروش سے بدتر کون ہو سکتا ہے لیکن تصوف کی زبان میں پیرمغاں سے بڑھکر
کوئی مقدس ذات نہیں،

بے سجادہ رنگیں کن گرت پیرمغاں گوید کہ سالکِ نخبیر نہ بود ز راہ و رسم منزل ہا
شراب کے جس قدر لوازم ہیں، مثلاً میکرہ، جام، سبو، شیشہ، صراحی، نقل، گڑک،
نشہ، خمار، درد، صاف، صیوحی، مطرب، نغمہ، سرود، یہ سب عرفان کے بڑے
بڑے واردات اور مدارج کے نام ہیں اور ان کے ذریعہ سے تصوف کے اہم مسائل
اور دقیق اسرار بیان کئے جاتے ہیں، مثلاً

ویدشِ خرم و خندان قدحِ بادہ بدست و اندراں آئینہ صد گونہ تماشا می کرد
گفتم ایں جامِ جہاں میں بتو کے داو حکیم گفت آں روز کہ اس گبذِ مینامی کرد
صوفیہ کی اصطلاح میں مرشد کو ساقی اور دل کو جام کہتے ہیں، تصوف میں
ادراک کا محل دل ہے لیکن دل اُس مضمغہ گوشت کا نام نہیں بلکہ وہ ایک لطیفہ
روحانی ہے، جس قدر مکاشفات ہوتے ہیں، جو وارداتیں گذرتی ہیں، جو انوار
جلوہ گر ہوتے ہیں اسی لطیفہ سے تعلق رکھتے ہیں،

ان شعروں میں اس حالت کا بیان ہے، جب عارف پر طرح طرح کے انوار
اور اسرارِ فاضل ہوتے ہیں، اس عالم میں عارف پر بسط کی حالت طاری ہوتی
ہے، اس کے تمام لطائف اور اندرونی احساسات شگفتہ ہو جاتے ہیں، اس مطلب
کو شاعرانہ پیرایہ میں یوں ادا کیا ہے کہ "میں نے ساقی کو دیکھا کہ اُس کے ہاتھ
میں جامِ شراب ہے، اس میں گونا گوں عالم نظر آتے ہیں، اور خوشی سے بچھا جاتا
ہے، میں نے اُس سے پوچھا کہ یہ جامِ جہاں میں تم کو حکیم مطلق نے کب عطا کیا،

اُس نے جواب دیا کہ جس دن وہ یہ گنبد مینا (آسمان) بنا رہا تھا، یہ اس بنا پر کہ صوفیہ کے نزدیک روح اذلی چیز ہے، اور آدم کی تخلیق، آفرینش کے ساتھ ہی وجود میں آئی تھی،

(۵) فلسفہ جو شاعری میں آیا تصوف کی راہ سے آیا، جب ہستی مطلق، وحدت وجود، فنا، بقا وغیرہ مسائل اسی تصوف کی بدولت آشنا ہوئے تو چونکہ دھبہ مسائل تھے، عام طبیعتوں کو اس میں مزہ آتا تھا، لیکن ہر شخص صاحبِ حال نہیں ہو سکتا تھا، اسلئے جو لوگ مکاشفہ اور حال کے زبان آموز نہ تھے، فلسفہ کا سہارا لے پڑتے تھے، اور اسی کے سکھائے ہوئے الفاظ بولتے تھے، یہ لے بڑھتے بڑھتے پورا فلسفہ زبان میں آ گیا،

۶۔ تصوف کا اصل مقام عشق و محبت ہے، اس عالم میں دشمن اور دوست کی تمیز اٹھ جاتی ہے، ہر چیز میں اسی کا جلوہ نظر آتا ہے، ہر چیز سے محبت کی بو آتی ہے، ہر چیز کی طرف دل کھینچتا ہے، تمام عالم ایک معشوق بن کر نظر آتا ہے، اور دنیا کی مکروہات اور مخالف چیزیں معشوق کی دلہن اور ادا میں معلوم ہوتی ہیں، اس کا اختلاف پر عمدہ اثر پڑا، فقہاء اور علمائے ظاہر نے اختلاف خیالات کی بنا پر جو دشمنی پھیلائی تھی، اور جس کی بدولت نہ صرف غیر اہل مذاہب بلکہ خود اسلامی فرقوں میں ایک ابدی جنگ قائم ہو گئی تھی، وہ حالت بدل گئی، عام محبت اور ہمدردی کے خیالات پھیل گئے اور یہ تعلیم ہونے لگی کہ

در حیرتم کہ دشمنی کفر و دیں چہ اہست
از یک چراغ کعبہ و تہجانہ روشن بہت

ہماں زندگی کہ آنجا در دلِ سلامیاں بینی
مغاں رانیز بود اما صفائے می نمود اینجا

زمینِ عشق بہ کونین صلح کل کردم
 تو خصم باش ز ماد دوستی تماشا کن
 میخورد مصحف بسوزد آتش اندر کعبہ بن
 ساکن بتخانہ باش مردم آزاری مکن
 ، تصوف کے مقامات میں سے اکثر مقامات ایسے ہیں جن سے جذبات کو تعلق ہے،
 مثلاً رضا، فنا، محویت، وحدت، استغراق، اسلئے ان مقامات کے ادا کرنے
 میں خود بخود کلام میں زور، جذبہ اور اثر پیدا ہوتا ہے، اور یہی چیزیں شاعری کی روح
 ہیں مثلاً رضا کے یہ معنی ہیں کہ جو کچھ عالم میں خیر و شر، نیک و بد، حسن و قبح، رنج و راحت
 ہے، ربنا اعلیٰ مطلق کے حکم سے ہے، اس لئے ہم کو چون و چرا کا حق اور گلہ شکایت
 کا موقع نہیں، عاشقانہ رنگ میں اسکو صوفی اس انداز سے ادا کرتا ہے، کہ معشوق کا
 قبر بھی عاشق کے لئے جاں نواز ہے، اس کے عتاب میں بھی لذت ہے، اس کے
 ستم میں بھی راحت ہے،

بہ درد و صاف ترا کار نیست دم درکش
 کہ ہر چہ ساقی مار نخیت عین لطف است
 ناز پرورد تنم نہ برد راہ بدوست
 عاشقی شیوہ زندان بلاکش باشد
 حضرات صوفیہ کو مقام رضا میں ایسی لذت نصیب ہوتی ہے کہ رنج اور مصیبت
 کی خود آرزو کرتے ہیں، جس قدر مصائب جھیلتے ہیں، اسی قدر قوت برداشت
 بڑھتی جاتی ہے اور مصائب کے جھیلنے میں مزہ آتا ہے کہ یہ بھی اسی نگاہ کا ایک
 کرشمہ ہے، یہی خیال غزل میں اس انداز سے ادا ہوتا ہے،
 خویش را بر نوکِ مژگانِ سیہ چہاں نوم
 آن قدر خجے کہ دل میں جو است درخبر نہ بود



جان زتن بردی درد جانی ہنوز
 درد ہا وادی و درمانی ہنوز

تا از مزہ حسالی نہ بود مائدہ خوں مشقت نمکے بردول افکار فشاندنم



حریف کاوشِ مرقانِ خونِ نیشِ نہ زاہد بہ دست آور رگِ عانی و شتر اتماش کن

التصوف نے بہت سے نئے الفاظ، اصطلاحات، تلمیحات، زبان میں دخل

کر دیئے، جن میں سے ایک ایک لفظ نے بہت سے گونا گوں خیالات کے لئے راستہ

پیدا کر دیا، اور اس طرح شاعری کو نہایت وسعت حاصل ہو گئی، مثلاً حال،

وہ وجدانی کیفیت جو عارف پر طاری ہوتی ہے،

رازِ درون پر وہ زردانِ مست پرس کیں حال نیست صوفی عالی مقام را

خرابات مقام فنا کو کہتے ہیں،

بندہ پیر خرابا تم کہ لطفش داکم است ورنہ لطف شیخ و زاہد گاہ بہت گاہ نیست

درس کار خرابات کسند ایماں را

سالک عارف با خیر کو کہتے ہیں، ع کہ سالک بخیر نبود ذراہ و رسم منزلہا،

قلندر وہ عارف جو مرتبہ تکلیف سے گذر جاتا ہے،

بر در سیکہ زندان قلندر باشند کہ ستانند و دہند افسر شاہنشاہی

ا۔ ایک مدت سے شخصی حکومت کے تسلط اور اثر نے عام طبیعتوں میں عزت

نفس کا خیال مشاد یا تھا، معمولی خط و کتابت میں لوگ اپنی نسبت "بندہ" اور

"حقیر" وغیرہ الفاظ لکھتے تھے، بادشاہ کے سوا ہر شخص گویا ماں کے پیٹ سے

غلام پیدا ہوتا تھا، کسی کو خود داری، "رفعت نفس"، اپنی عزت آپ، کا خیال

نہیں آسکتا تھا، سلاطین اور امراء سے دہنا، ان کے لئے غلامانہ تعظیم بجالانا

کوئی عیب نہ تھا، تصوف میں چونکہ انسان کو اشرف المخلوقات اور عالم اکبر مانا جاتا ہے، اسلئے صوفیانہ شاعری نے عزتِ نفس کا خیال پیدا کیا، تصوف نے بتایا کہ زمین و آسمان اور کون و مکان سب انسان کے آگے ہیچ ہیں،

ایں نہ خلوت کہ نہ فلک می خوانند گر راست شوی یکے بہ بالائے تنیست

تو اگر تن کر کھڑا ہو جائے تو یہ نو خلوت (آسمان) تیرے جسم پر ٹھیک اترنے کے قابل نہیں

تصوف نے بتایا کہ فرشتے اور افلاک انسان کا مرتبہ پہچاننے کے قابل نہیں،

سرمایہ تو ملک چہ داند در پایہ تو فلک چہ داند

انتہا یہ کہ ایک عارف نے کہہ دیا کہ

ما پر تو نور بادشاہِ ازلیم فرزند نہ ایم آدم و حوٰرا

ہم بادشاہِ ازل کے نور کے سایہ ہیں، ہم آدم و حوٰرا کے فرزند نہیں،

یہ بات اگرچہ مقاماتِ تصوف سے تعلق رکھتی تھی، تاہم اس کا پر تو شاعری

اور اخلاق پر بھی پڑا، صوفیانہ شاعری میں زبان بدل گئی، انسان اس قدر

ذلیل نہ رہا، جس قدر سمجھتا تھا، مولنا روم، عراقی مغربی وغیرہ کا کلام مدح

کے داغ سے بالکل پاک ہے، ابن سینا نے کہا کہ ہل اور کھیتی اس سے ہزار درجہ

بہتر ہے، کہ کسی کے آگے تسلیم خم کیا جائے،

ہزار ہا رازاں بہ کہ از پے خدمت مگر بہ بندی و بر مرد کے سلام کہنی

سعدی دربار رس تھے، سلاطین اور امراء کا نمک کھاتے تھے، تاہم تصوف

کی بدولت کہتے ہیں،

حق نشاید گفتن الا آشکار

سعدیا چنڈاں کہ میدانی بگوی

اے سعدی! جو جانتا ہے صفا کہ
حق کو علانیہ ہی کہنا چاہیے،
ہرگز خوف و طمع دربار نیست
از خطا باکش نباشد و از تتر
جس کو خوف اور طمع نہ ہو
اسکو خطا اور تتر کا کیا ڈر ہے

فارسی شاعری میں تصوف | تصوف اصل میں زبان و قلم کی حدود سے باہر ہے، وہ وجدان
سرایہ کس قدر موجود ہے | ذوق و مشاہدہ کا نام ہے، جو بیان میں نہیں آسکتا، تاہم جبکہ
زبان تسلیم سے ادا ہو سکتا تھا، ارباب تصوف نے تصنیفات کے ذریعہ سے ادا کیا، اور
یہ پورا سراپہ شاعری میں بھی آگیا، لیکن اس کی تفصیل سے پہلے تصوف کی تعریف
سمجھ لینی چاہیے۔

اہل فلسفہ کے نزدیک تمام چیزوں کے ادراک کا ذریعہ حواسِ ظاہری ہیں، جو اس
کے مدارکات دماغ میں پہنچتے ہیں، اور دماغ ان پر مختلف طریقوں سے عمل کرتا ہے،
جزئیات سے کلیات بناتا ہے، مقدمات سے نتائج نکالتا ہے، تحلیل و ترکیب سے
کام لیتا ہے، غرض ہمارا علم اور ادراک جو کچھ ہے صرف حواس اور دماغ کے مجموعی عمل
کا نام ہے، لیکن ارباب تصوف کے نزدیک ان سب کے علاوہ ایک اور حاسہ باطنی ہے
جو مشق اور ریاضت سے پیدا ہوتا ہے اور ترقی کرتا ہے، اس کو حواس کے توسط کی کچھ
ضرورت نہیں، بلکہ حواس کا تعطل اس کے لئے مفید ہوتا ہے، اس حاسہ سے جو کچھ
معلوم ہوتا ہے، اس کو مختلف ناموں یعنی کشف، مشاہدہ، الہام سے تعبیر
کرتے ہیں، اس کی نسبت مولانا روم فرماتے ہیں،

آئینہ دل چوں شود صافی و پاک
نقشِ ہائینی بروں از آبِ خاک
بہت جتنے ہست جزایں پنج حس
آں چو ز سرخ و این حس ہا چوس

عالم غیب یعنی خدا، ملائکہ، آخرت، بہشت، دوزخ، وغیرہ کے متعلق اہل شریعت اور فلسفہ جو کچھ جانتے ہیں قیاس اور استدلال کے ذریعہ سے جانتے ہیں، لیکن صوفی جانتا نہیں بلکہ دکھتا ہے، شیخ ابو علی سینا، جب حضرت سلطان ابوسعید ابوالخیر سے ملا اور فلسفیانہ تحقیقات ظاہر کیں تو اس کے جانے کے بعد سلطان صاحب نے لوگوں سے کہا، انچہ اومی داند چی بینیم،

یہ تصوف کا علمی حصہ ہے،

شریعت اور علم الاخلاق میں جن احکام کی تعلیم دی جاتی ہے مثلاً، صبر، رضا، توکل، استغنا، قناعت وغیرہ وغیرہ ان پر انسان عمل کرتا ہے تو اس بنا پر کہتا ہے کہ شریعت نے اسکی تعلیم دی ہے، اور شریعت کی سرتابی عذاب قیامت کی مستوجب ہے، لیکن تصوف میں ایک حالت طاری ہو جاتی ہے، جس سے خود بخود اخلاق پیدا ہوتے ہیں، صوفی دل پر جبر کے صبر اختیار نہیں کرتا، بلکہ طبعاً اس سے صبر سرزد ہوتا ہے، وہ نماز اسلئے نہیں پڑھتا کہ نہ پڑھوں گا تو دوزخ میں جانا پڑے گا، بلکہ اسلئے پڑھتا ہے کہ نہ پڑھنا اس کے اختیار میں نہیں،

یہ تصوف کا علمی حصہ ہے،

ابتدا میں انہی دو چیزوں یعنی اسی علم و عمل کا نام تصوف تھا، لیکن رفتہ رفتہ اس میں اور چیزیں بھی شامل ہوتی گئیں، چنانچہ موجودہ تصوف تصوف فلسفہ اور اخلاق کے مجموعہ کا نام ہے، مثنوی مولانا روم میں سیکڑوں ایسے مسائل ہیں جو فلاسفہ کے مسائل ہیں، اسی طرح حدیقہ اور دیگر صوفیانہ مثنویوں میں اخلاق کے تمام مسائل آگئے ہیں، چونکہ فلسفہ اور اخلاق کا عنوان الگ آئے گا،

اس لئے ہم یہاں صرف تصوف کے مسائل سے بحث کرتے ہیں،

وحدت وجود یعنی ہمہ ادست | یہ مسئلہ صوفیانہ شاعری کی روح رواں ہے، صوفیانہ شاعری میں جو ذوق، شوق، سوز و گداز، جوش و خروش، زور اور اثر ہے، سب اسی باد و مردانگن کا فیض ہے، اس خیال کی ابتدا عشق حقیقی کے استیلا سے ہوئی، یعنی ارباب عرفان پر جب نشہ محبت کا غلبہ ہوتا تھا، تو ان کو معشوق حقیقی (صانع کل) کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا تھا، شاعری نے اسی حالت کی تصویر کھینچی، اوحدی کرمانی نے نفس انسانی کی ترقی کے جو مدارج لکھے ہیں، آخری درجہ فنا کا قرار دیا ہے اور اس کی تعبیر اس طرح کی ہے،

چوں دیدہ برفت و من بماندم	زاں پیش ندیدم، و نہ راندم
تا دیدہ بہ جائے بود، می دید	چوں دیدہ نماند، گوش بشنید
چوں دیدہ و گوش کو رد گشت	گفتار صبا، زبان پر گشت
زیں حال پس از کسے نشان داد	بخشندہ عقل، نطق جاں داد
داں نکتہ کہ این چنین نگو گفت	چوں من نہ بدم، بہانکہ او گفت
خود گفت حقیقت خود را شنید	داں روی کہ خود نمود خود دید
پس باش یقین کہ نسبت واللہ	موجود حقیقی سوئے اللہ

شیخ سعدی زیادہ تشریح کے ساتھ لکھتے ہیں،

صبا، غبار کے ذروں کو کہتے ہیں، اور ہر اُس قتل کو کہتے ہیں، جس کا کچھ خون بہا نہ ہو
مراد یہ ہے کہ گفتگو اور زبان فنا ہو گئی،

تو ان گفتن میں باحقائق شناس
وے خوردہ گیرند اہل قیاس
کہ پس آسمان وزمین چہ بستند
بنی آدم و دام و دو کیستند
پسندیدہ پرسیدی اے ہوشمند
بگویم، گر آید جوابت پسند
کہ ہامون و دریا و کوہ و فلک
پر پی، آدمی زادہ، دیو و ملک
ہمہ ہرچہ ہستند زان کمتر اند
کہ باہستیش نام ہستی برند
اس کے بعد ایک تمثیلی حکایت لکھی ہے، کہ کسی نے پیٹھنے (جگنو) سے پوچھا
کہ تم دن کو کیوں نہیں نکلتے، اس نے کہا، میں تو دن رات، ایک ہی جگہ رہتا
ہوں، لیکن آفتاب کی روشنی کے ہوتے میں لوگوں کو نظر نہیں آتا، یہی حال تمام
عالم کا ہے کہ خدا کی ہستی کے مقابلہ میں ان کا وجود اہل حال کو نظر نہیں آتا،
اس وحدت کو وحدتِ شہود کہتے ہیں، اور حضرت مجدد الف ثانی نے اسی
کو اپنے مکتوبات میں جا بجا ثابت کیا ہے،

لیکن رفتہ رفتہ یہ خیال وحدت وجود کی حد تک پہنچا یعنی یہ کہ درحقیقت، خدا
کے سوا کوئی اور چیز سرے سے موجود ہی نہیں، یا یوں کہو کہ جو کچھ موجود ہے، سب
خدا ہی ہے، یہ بتانا مشکل ہے کہ اسلام میں یہ خیال کیونکر آیا، آج کل کے ارباب
تحقیق کی رائے ہے کہ یونان اور ہندوستان اس خیال کے ماخذ ہیں، کیونکہ
ہندو اور یونانی دونوں ہمہ اوست کے قائل تھے، لیکن اس کا تاریخی ثبوت ملنا
مشکل ہے، زیادہ شہہ اسوجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ یونانی علوم و فنون کی توسیع و
اشاعت کا جو زمانہ تھا، یعنی پہلی دو تین صدیاں اس وقت یہ خیال نہیں پیدا ہوا
تھا، اس مسئلہ کی ابتدا یا ظہور شیخ محی الدین اکبر کے زمانہ سے ہوا، جو شیخ سوری

اور عرآقی وغیرہ کا زمانہ ہے،

بہر حال ہم کو اس وقت اس سے چنداں غرض نہیں، کہ یہ خیال کب آیا، اور کہاں سے آیا، بلکہ یہ بحث کرنی چاہیے، کہ اس مسئلہ کی حقیقت کیا ہے اور ہماری شاعری نے کیونکر اس مسئلہ کو ادا کیا ہے،

علمائے اہل مادہ (میسٹرلیسٹ) اس بات کے قائل ہیں کہ عالم بنانیوالا عالم سے کوئی الگ چیز نہیں، بلکہ ازل سے ایک مادہ ہے جس نے مختلف صورتیں اختیار کیں اور اختیار کرتا رہتا ہے، ابتدا میں چھوٹے چھوٹے ذرات تھے جن کو اجزائے دمیقراطیسی کہتے ہیں، یہ اجزایا، ہم ملے، اور ان کے ملنے سے زمین، آسمان، سیارے وغیرہ وجود میں آئے، چونکہ ان ذرات میں حرکت اور قوت بھی ازل سے موجود ہے اسلئے یہ تغیرات خود اس کی ذات سے وجود میں آئے ہیں، کسی اور خالق یا صانع یا محرک کی ضرورت نہیں ہوئی،

اس قسم کی وحدت وجود دہریوں اور مادیوں کا مذہب ہے حضرات صوفیہ اس وحدت کے قائل نہیں ہو سکتے، با اینہم اس قدر قطعی سمجھتے ہیں کہ جو کچھ ہے، ایک ہی ذات ہے، موجودات خارجہ سب اسی کے تشوونات ہیں، اس صورت میں یہ مسئلہ اس قدر مشکل ہو جاتا ہے کہ اس کی تعبیر سخت مشکل ہے، ہم نے اس مسئلے پر شیخ محی الدین اکبر کی تحریریں دیکھی ہیں، مولانا عبدالعلی بصر العلوم، اور غلام نجیبی نے جو مستقل رسالے اس مسئلہ پر لکھے ہیں وہ بھی ہمارے پیش نظر ہیں، لیکن ہم ان کے سمجھنے سے عاجز ہیں، جو کچھ ان بزرگوں نے لکھا ہے، ہمارے صوفی شعراء نے اس سے زیادہ صاف اور روشن لکھا ہے، اور ہم ان ہی خیالات

کی نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، شعراے صوفیہ نے اس مسئلہ کی مختلف تشریحیں
کی ہیں، لیکن پہلے ان کا دعویٰ انہی کی زبان سے سننا چاہیے، کیونکہ یہ پرمزہ
داستان ہے، لیکن اسی وقت تک جب انہی کے لہجہ میں ادا کی جائے،

سرمد اگرش وفاست خود می آید

بہودہ چرا در پے اومی گروی

در آندش بجا است خود می آید

سرمد اگر اوفداست خود می آید

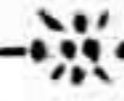


بگرفت رہ دینی و عجبے بر ما

ہم از ما کرد حق تجلی بر ما

بکشود در صورت و معنی بر ما

خود را دیدیم و محو او گردیدیم

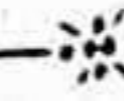


پاوسرو ہوشیاری دستی را

بس کن بخر اوہ دگر این ہستی را

خود ساخت خدا بلندی دستی را

تا کہ گوئی کہ ہستی ما غیر است

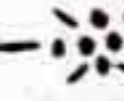


ہر ذرہ چون نمود جسم دیں را

عالم ہمہ دوست با کہ گویم این را

تا محو شدم آن رخ مہرائیں را

خواہم کہ ہمیشہ راز او فاش کنم

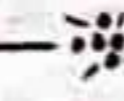


لیک ناں اکاہل نقین ندیکے است

کل را چو بگردند وہ بنندیکے است

در عالم اگر ہزار بنندیکے است

اجزائے کتاب مختلف می آید



بیش از دو قدم نیست ہا و تا دوست

چوں ہر عشق سر بر آرد از لپوست

دریک قدم ز جملہ اقرب بنید
دریک قدم دگر، بہ بیند ہمہ اوست



بہر چند دریں اہ طلب کار گر اوست
بہ چارگی دنیا ز را ہم اثر اوست
کس گرفت یارے دن از عجز
یاے کہ بہن از ہمہ نزدیک تر اوست
یعنی سخن اقرب الیہ من جبل الودید ۱۲



ہم سایہ نشین و ہم ہمہ رہ ہمہ اوست
در دلق گدا و اطلس شہ ہمہ اوست
در انجمن فرق دنیاں خانہ جمع
بالشہ ہمہ اوست ثم باللہ ہمہ اوست



کس نہ گذر بہ عالم ما انداخت
گم گشت و وجود خویش ز ما انداخت
منصور کہ حوآں انا الحق شد و رفت
اوقطہ خویش را بہ دریا انداخت

فلسفہ میں یہ مسئلہ محض ایک بے اثر اور مادی بحث ہے، یعنی ازل میں اجزائے
و میقراطیسی تھے، وہ مل کر مادہ بنا، مادہ نے مختلف صورتیں اختیار کر لیں، لیکن تصوف
میں یہ مسئلہ ہمہ تن روحانیت ہے، تصوف کی نظر میں تمام عالم شاہد حقیقی کا جلوہ ہے،
یہ جو کچھ نظر آتا ہے اس کے کرشمے اور ادائیں ہیں، ایک روح ہے، جو تمام اشیاء میں
ساری ہے، ایک نور ہے جس سے تمام فضا کے تہستی روشن ہے، ایک آفتاب ہے
جو ہر ذرہ میں چمک رہا ہے،

عالم طبیعیات میں انسان ایک حقیر اور کمزور مخلوق ہے، لیکن تصوف میں یہ
وہ ذرہ ہے جو آفتاب سے ٹوٹ کر آیا ہے اور پھر آفتاب بن جائے گا، قطرہ ہے جس نے
دریا کو آغوش میں پھپکار رکھا ہے، نقطہ ہے جو دائرہ سے ہمدوش ہے،

گاہے بہ فلک مہر درخشاں بودم گاہے بہ ہوا ذرہ پویاں بودم
گہے دل دگھے تن و گہے جاں بودم زیں پس ہمہ آں شوم کہ ہم آں بودم

ایک عجیب بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ اس قدر مشکل ہے کہ فلسفہ کو اس کے ثابت کرنے میں نہایت دقتیں پیش آتی ہیں، تاہم جس قدر فلسفہ ثابت کر سکا تصوف نے اس سے زیادہ روشن اور مدلل طریقہ سے ثابت کیا۔ اور لطف یہ کہ شاعرانہ انداز میں مطلق فرق نہ آیا، بلکہ انداز بیان کی رعنائی اور بڑھ گئی، تصوف نے اس مسئلہ کی مختلف تعبیریں کی ہیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) خدا،ستی بخت، یعنی وجود مطلق ہے، یہی وجود مقید ہو جاتا ہے، یعنی مختلف صورتیں اختیار کرتا ہے، اور مختلف نام سے پکارا جاتا ہے، تمام عالم اور موجودات عالم اسی وجود مطلق کے شخصیات ہیں، اسی بنا پر حضرت فرید الدین عطار فرماتے ہیں کہ التوحید اسقاط الاضافات۔

آب در بحر بیکراں آب است	در کنی در سبو ہماں آب است
ہست توحید مردم بے درد	حصر نوع وجود در یک فرد
لیک غیر خدائے عز و جلال	نیست موجود نزد اہل کمال
وحدت خاصہ شہود این است	معنی وحدت وجود این است

(۲) آفتاب کی روشنی ایک ہے، لیکن آئینہ میں، پانی میں، ذرہ میں، اس کی صورتیں بدل جاتی ہیں، کہیں تیز ہو جاتی ہے، کہیں دھندلی، کہیں اس قدر روشن کہ آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں، اگر آئینہ، پانی، ذرہ، فنا ہو جائیں تو روشنی میں کچھ نقصان نہ آئیگا اس کو ان چیزوں کے فنا ہونے سے کچھ نقصان نہ پہنچے گا،

از موت و حیات چند پرسی ازمین خورشید پروزنی در افتاد و برفت

(۳) اعداد جس قدر میں اکائیوں کے مجموعہ کا نام ہے مثلاً دس چند، اکائیوں کے مجموعہ کا نام ہے، لیکن اکائی اور دس میں کوئی فرق نہیں، یعنی کوئی نئی چیز اس اکائی میں شامل نہیں ہوئی، بلکہ اسی اکائی کو دس دفعہ شمار کیا، تو دس بن گیا، اسی طرح تمام عالم ذات واحد ہے، مرتبہ کثرت میں مختلف اور متعدد معلوم ہوتا ہے،
اس محض وحدت است بہ تکرار آمدہ

(۴) انسان کے جسم میں مختلف اعضا ہیں، ہر عضو کا کام جدا ہے، صورتیں جدا ہیں، لیکن ایک روح ہے، جو تمام اعضا میں ساری ہے، اعضا کا ایک ذرہ بھی اس روح سے خالی نہیں، تاہم روح کی کوئی خاص جگہ نہیں، ہر جگہ ہے، اور کہیں نہیں، سیکڑوں اعضا، اور ہزاروں لاکھوں رگیں اور اعصاب الگ الگ کام کر رہے ہیں، لیکن حقیقت میں وہی ایک روح سب کچھ کر رہی ہے، وہ نہ ہو تو کچھ نہیں، سب خاک کا ڈھیر ہے، اسی طرح تمام عالم ایک مستی خاص ہے، اس کے لاکھوں کروڑوں اجزا ہیں، سب گونا گوں اور مختلف الصورتہ ہیں، سب الگ الگ ہیں لیکن درحقیقت اس بسم اکبر میں بھی ایک روح ہے، اور وہی سب کچھ کر رہی ہے، وہ ایک ایک ذرہ میں ساری ہے، وہ ہر جگہ ہے اور کہیں نہیں، اس کا نہ کوئی چیز ہے نہ بہت، نہ نہت اور پھر سب کچھ ہے، یہی روح ہے، جس کو ہم خدا کہتے ہیں، اور وحدت وجود کے یہی معنی ہیں،

بااں کہ توئی زہر چہ پیدا پیدا

اے از تو حقیقت تو بس نا پیدا

بچو یک جاں در ہمہ اعضا پیدا

توحید طلب عین ہمہ اشیا شو

حق جانِ جہاں است جہاں جملہ بدن
افلاک عناصر و موالید اعضا
ارواح و ملائکہ حواسِ این تن
توحیدِ ہمین است دگر با ہمہ فن
(۵) آئینہ میں جب کسی چیز کا عکس پڑتا ہے تو گویا عکس محسوس ہو کر نظر آتا ہے لیکن وہ درحقیقت
کوئی چیز نہیں، جس چیز کا عکس ہے، وہ ہٹ جائے تو پھر وہاں کچھ بھی نہیں جس کا عکس تھا وہ
تو اب بھی موجود ہے، لیکن عکس کا پتہ نہیں، اسی طرح دھوپ میں آدمی کا جو سایہ
نظر آتا ہے، یہ سایہ درحقیقت کوئی چیز نہیں، اسی طرح اصل میں ایک ذاتِ واحد موجود
ہے، یہ تمام عالم، گونا گوں مخلوقات اس کے اطلاق اور پر تو ہیں،

تاجنیشِ دست بہت ما دام	سایہ متحرک است ناکام
چوں سایہ زد دست یافت مایہ	پس نیست خود اندر اصل سایہ
چیزے کہ وجود او بہ خود نیست	ہستیش نہادن از خود نیست
پس با یقین کہ نیست و اللہ	موجود حقیقی سوے اللہ



مہر چیز کہ آن نشانِ ہستی دارد
یا پر تو روے اوست یا اوست ہیں
یہ سب اس مسئلہ (وحدت و وجود) کی فلسفیانہ تعبیریں ہیں، لیکن فارسی شاعری نے
اس مسئلہ کو جس جوش و خروش اور گونا گوں تخیلات کے ذریعہ سے ادا کیا وہ شاعری
کا انتہائی کمال ہے، ایک شاعر خود اس ذاتِ واحد کو مخاطب کرتا ہو اور ان سے پوچھتا ہو،
گفتی کہ ہمیشہ منِ خموشم
گو یا شدہ پس بہ ہر زبان کسیت
تو کہتا ہے کہ میں ہمیشہ چپ رہتا ہوں، تو یہ کون ہے جو ہر زبان
میں بول رہا ہے،

گفتی کہ نہا نم از دو عالم پیدا شدہ درنگاں یگاں کیت

تو کتا ہے کہ میں سب پوشیدہ ہوں تو یہ کون ہے جو ایک ایک چیز میں نمایاں ہے،

گفتی کہ نہ اینم ونہ آنم پس آنکہ ہم این بود ہم آن کیست

تو کتا ہے کہ میں نہ یہ ہوں نہ وہ ہوں تو وہ کون ہے جو یہ بھی ہے اور وہ بھی۔

یہ مسئلہ اگرچہ ایک فلسفیانہ مسئلہ تھا اور اس لحاظ سے شاعری کو جو درحقیقت تخیل کا

دوسرا نام ہے، اس سے کچھ تعلق نہ تھا تاہم فارسی شاعری کا آدھا سرمایہ یہی ہے، اس عقیدہ

کا حل یہ ہے کہ گو مسئلہ کی اصل حقیقت کچھ ہو لیکن صورت وہ سرتاپا حیرت ہے اور شاعری کی

یہی بنیاد ہے، ہر چیز جو دل پر تعجب انگیزی کا اثر پیدا کرتی ہے، حقیقی شعر ہے، فضا سے

غیر محدود، سحر بے کراں، ستیاریہاے غیر تنہا ہی، باد صحر، موج دریا، سب مجسم شعری

اس بنا پر وحدت وجود کا مسئلہ سرتاپا شاعری ہے، ہر چیز خدا ہے، تمام عالم اس کے

اشکال گونا گوں ہیں، ایک مستی مطلق عام بھی ہے، خاص بھی، مطلق بھی، مفید بھی،

کلی بھی، جزئی بھی، جو ہر بھی ہے، عرض بھی، سیاہ بھی ہے، سفید بھی، اس سے بڑھکر

شاعری کیا ہو سکتی ہے؟ یہی وجہ ہے کہ تخیل نے اس مضمون میں اس قدر عمل کیا

کہ چھ سو برس سے اس بات کو کہتے آئے ہیں پھر بھی نہ ختم ہوتی ہے اور نہ اس کی دل

آویزی میں کمی ہوتی ہے، صوفیہ شعرا کی شاعری کی تمام کائنات یہی ہے، مشربی نے

تمام دیوان میں ایک حرف بھی اس کے سوا نہیں کہا، ہزاروں پہلو سے یہ مضمون ادا

ہو چکا ہے، پھر بھی نئے نئے پیرائے نکلتے آتے ہیں،

مشکل حکایت ہے کہ ہر ذرہ عین دست امانی تو ان کہ اشارت بہ او کنند



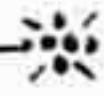
در پردہ دبر ہمہ کس پردہ می درمی ہا ہر کسے و با تو کسے را وصال نیست



در ہر چہ بنگرم تو بہ دیدار بودہ لے نامنودہ رخ تو چہ بسیار بودہ



ایں عالم صورت است و مادر صوریم معنی نہ تو اں دیدگر در صورت



در صورتِ قطره سر بسر دریا نیم تو ذرہ میں مہر جہاں آرا نیم
گویند کہ کنہ ذاتِ اوستواں یافت مایافتہ ایم ایں کہ گنہش ما نیم

یہ مسئلہ جب تک صرف زبان پر رہتا ہے فلسفہ یا شاعری ہے، لیکن جب دل پر اسکا
استیلا ہو جاتا ہے، تو ایک عجب لذت بخش کیفیت طاری ہوتی ہے، دنیا کی کوئی ناگوار
چیز ناگوار نہیں معلوم ہوتی، سب میں اسکا جلوہ نظر آتا ہے، سب میں اسی کی خوشبو
آتی ہے، دوست دشمن، گبر و مسلمان کی تمیز اٹھ جاتی ہے، اسی عالم کو ایک شاعر
اداکرنا ہے،

عارف ہم از اسلام خراب است و ہم از کفر پروانہ چراغِ حرم و دیر نداند
اس کا اخلاق پر نہایت عمدہ اثر پڑا، اور یہی وجہ ہے کہ اخلاقی شاعری جو تصوف
سے نکلی، گبر و مسلمان کے تفرقہ سے خالی ہے، بوستان کی وہ حکایت تم کو یاد ہوگی
کہ حضرت ابراہیم نے ایک گبر کو اس بنا پر دسترخوان سے اٹھا دیا کہ وہ گبر تھا، اس وقت
فرشتہ نازل ہوا، اور خدا کا پیام لایا،
نفسِ ادہ صد سال روزی و جاں ترانفت آنداز و یک زماں

یعنی میں نے اسکو سو برس تک زندگی اور روزی دی، تم دم بھر بھی اسکے ساتھ نہ گزار کے،
 حاسہ باطنی | جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں، تصوف کی اصلی بنیاد علم باطن ہے، اہل باطن
 کے نزدیک تمام اشیاء اور خصوصاً "معارف الہی" کے ادراک کے ذریعے ہیں، ایک عقل
 جو حواس کے ذریعہ سے معلوماہم پہنچاتی ہے، اور پھر ان کو تجرید، تحصیل اور ترکیب
 دیکر نتائج کا استنباط کرتی ہے، اس کو علم ظاہر کہتے ہیں، دوسرے قلب یا روح
 جو مشق اور ریاضت اور تصفیہ سے بغیر حواس کی اعانت کے ادراک کرتی ہے،
 یہ ادراک نہایت راسخ ہوتا ہے، وہ ایک تسلی بخش کیفیت پیدا کرتا ہے، اور شک
 اور احتمال کے خدشہ سے پاک ہوتا ہے، عارف کی آنکھیں بند ہوتی ہیں لیکن
 وہ دل کی آنکھوں سے علانیہ اشیاء کا مشاہدہ کرتا ہے، اس کے ساتھ ایک
 لذت محسوس ہوتی ہے، یہ کیفیت بیان میں نہیں آسکتی، اور جھوٹا کہنا پڑتا
 ہے، رع ذوقِ ایں بادہ ندانی بخدا تانہ چشمی،

شیخ بوعلی سینا جب سلطان ابو سعید ابوالخیر سے ملا اور اپنی تحقیقات بیان کیں
 تو اپنے منسرایا کہ "انچہ میدانی می بنیم"، یہی چیز ہے جسکو اصطلاح تصوف میں مشاہدہ،
 کشف اور الہام کہتے ہیں، یہ قوت بعض انسانوں میں کامل اور فطری ہوتی ہے یہ لوگ
 انبیاء کہلاتے ہیں، بعضوں میں مشق اور ریاضت سے پیدا ہوتی ہے، تاہم استوار
 میں نہایت فرق مراتب ہوتا ہے، اور اسی فرق مراتب کے لحاظ سے اولیاء کے
 طبقات قائم ہوتے ہیں، مولانا روم نے اس ادراکِ باطنی کو مننومی میں جا بجا ہونا
 تفصیل سے بیان کیا ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ روح کی کئی قسمیں ہیں، ایک
 جانوروں اور انسانوں دونوں میں مشترک ہے، یہ روح حیوانی ہے، ایک

وہ ہے جو انسان کے ساتھ مخصوص ہے،

غیر عقلی جہاں کہ درگاؤ و خراست آدمی را عقل و جانے دیگر است

اس سے بالاتر ایک روح ہے جو انبیا اور اولیا کے ساتھ مخصوص ہے، وہ انسانی روح سے اسی قدر بلند ہے، جس قدر انسانی روح، روح حیوانی سے بالاتر ہے،

باز غیر عقل و جان آدمی ہست جانے در نبی و در ولی

فلسفیوں کے نزدیک انسان کلی متواظی ہے، یعنی تمام انسان انسانیت کے لحاظ سے یکساں ہیں، لیکن حضرات صوفیہ کے نزدیک انسان کلی مشکک ہے، یعنی حسب سطح سردی گرمی کے مراتب میں اختلاف ہے، کوئی چیز نہایت گرم ہے، اور کوئی کم، ایسی سطح خود انسانیت کے مراتب مختلف ہیں، انسان کی اصلی حقیقت ادراک اور تعقل ہے، اسلئے جس میں زیادہ ادراک ہے، وہ زیادہ انسان ہے، مولانا روم فرماتے ہیں،

جان نباشد جز خبر در آزمون ہر کرا افزوں خبر، جانش فزوں

جان صرف ادراک کا نام ہے، اس لئے جس کا ادراک زیادہ ہے، جان بھی زیادہ ہے۔

انسانیت کا اعلیٰ مرتبہ نبوت ہے، عام انسانوں میں اور انبیاء میں وہی فرق ہے، جو مختلف حیوانات میں ہے، حضرات صوفیہ کے نزدیک انسان نوع نہیں بلکہ جنس ہے، اور اس کے افراد میں وہی تفاوت ہے، جو جنس کے انواع میں ہوتا ہے، انسانوں میں یہ اختلاف مراتب اسی روح کی بنا پر ہے، جو روح انسانی سے بالاتر ہے، کشف والہام اسی روح کا خاصہ ہے، اسی بنا پر حضرات صوفیہ کے نزدیک جو علم قیاس اور استدلال سے حاصل ہوتا ہے، پیچ ہے،

پائے استدلالیاں چہ میں بود پائے چہ میں سخت بے تکلیں بود

گر بہ استدلال کا رد دیں بیسے فخر رازی راز دار دیں بیسے

جو معلومات استدلال اور قیاس سے حاصل ہوتے ہیں گو کتنے ہی یقینی ہوں لیکن شک

اور احتمال سے خالی نہیں ہو سکتے، فلسفہ کے مسائل میں سخت اختلاف رائے ہو اور دونوں

طرف نہایت بڑے بڑے فلسفی ہیں، یہ رائیں اکثر باہم متناقض ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ

دو متناقض مسائل میں سے ایک ہی صحیح ہوگا، لیورپ اس درجہ کمال تک پہنچ چکا

لیکن ہر فلسفی کی رائے دوسرے فلسفی سے مختلف ہے، بخلاف اس کے کشف اور مشاہدہ

سے جو علم حاصل ہوتا ہے، قطعی ہوتا ہے، اور قطعی ہو یا نہ ہو لیکن دل کو اس سے تسلی ہو جاتی

ہے، وہ طبیعت کو کامل سکون اور دل میں ایک مطمئن خوشی اور ذوق پیدا کرتا ہے،

جس شخص پر خود یہ حالت طاری نہ ہو، وہ اس علم (باطن) پر بھی طرح طرح کے شبہ

قائم کر سکتا ہے لیکن کشف اور مشاہدہ کے بعد تمام شکوک اور احتمالات دفعہ آفا

ہو جاتے ہیں، عقل اور کشف کے فرق کو خواجہ حافظ نے اس شعر میں ادا کیا ہے،

آن ہمہ شعبہ ہا عقل کہ میکرد آنجنا سامری پیش عصا دید بیضا میکرد

جب یہ علم حاصل ہو جاتا ہے تو تمام ظاہری علوم حقیر اور بے مزہ معلوم ہوتے ہیں، اور

بے ساختہ اس قسم کے الفاظ زبان پر آتے ہیں،

چند چند از حکمت یونانیاں حکمت ایمانیاں را ہم بخواں

جو علم استدلال سے حاصل ہوتا ہے صوفیہ اسکو عقلی کہتے ہیں اور جو علم مجاہدہ

اور ریاضت سے پیدا ہوتا ہے، اس کا نام عرفان ہے، ان دونوں کا فرق ایک

صوفی شاعر نے اس طرح ادا کیا ہے،

چشم آں باشد کہ نہ فلک را بیند چشمی کہ بہ نور مہر بیند کورست

آنکہ وہ ہے جو خود دیکھتی ہے، جو آنکھ آفتاب کی روشنی کی محتاج ہے وہ اندھی ہے،
 اربابِ سفسطہ کہتے ہیں کہ اصل حقیقت نہ کسی کو معلوم ہے، نہ معلوم ہو سکتی ہے
 صوفی کہتے ہیں،

زہار مگو کہ رہو اور نیز نیند کامل صفتان بے نشاں نیز نیند
 ہرگز یہ نہ کہو کہ رہو اور کامل لوگ نہیں ہیں،
 زین گو نہ کہ تو حرمِ اسرار نہ می پنداری کہ دیگران نیز نیند
 تم واقف راز نہیں ہو، تو سمجھتے ہو کہ اور لوگ بھی نہیں ہیں،
 حضرات صرفیہ جو کچھ کہتے ہیں وہی شخص کہہ سکتا ہے جس نے کچھ دیکھا ہے
 ورنہ محض قیاس اور استدلال میں یہ ذوق، یہ جوش و خروش نہیں ہو سکتا ہے،
 گفتگو کیاں نباشد غافل و ہشیار نفس باشد تفاوتِ خفتہ و ہیدار
 صوفیانہ انداز چونکہ بہت مقبول ہوا، اسلئے تمام شہر اسی انداز میں کہنے لگے،
 عرفی، نظیری، طالب، محتشم، شتفائی، سب یہ بولی بولتے ہیں، لیکن صحافت
 معلوم ہو جاتا ہے کہ نری نقالی ہے، بھول ہیں لیکن خوشبو نہیں، شراب ہے لیکن
 نشہ نہیں، حسن ہے لیکن دلفریبی نہیں، قالب ہے لیکن روح نہیں، سخلان
 اس کے مولانا روم، سنائی، اودھی، سلطان ابوسعید کا لفظ لفظ بتاتا ہے کہ
 کہاں سے نکلے ہیں،

گو نیند ہر آل کہ یافتِ ناش گرو نیند غلط است آنکہ یا بد گوید

کشف حقائق | تصوف کی اصل ہی مسئلہ ہے، تصوف کا دوسرا نام "حقیقت" ہے
 اور اسی بنا پر ہے کہ تصوف کی غرض رعایت ہی ہے، اگرچہ تصوف کو ہر اور است

تمام اشیاء سے بحث نہیں، یہ حکما کا کام ہے، تصوف کو صرف اس بات سے غرض ہے کہ انسان کا مطلوب اصلی کیا ہے؟ لیکن چونکہ اس نتیجہ تک پہنچنے اور اس کے حاصل کرنے کیلئے عام طور پر حقائق اشیاء سے بحث کرنی پڑتی ہے، اسلئے یہ دائرہ وسیع ہو جاتا ہے، اس کو ایک خاص مثال میں سمجھنا چاہیے، مثلاً تصوف میں عشق حقیقی کی تعلیم دی جاتی ہے، یعنی یہ کہ جمال صرف شاید حقیقی میں پایا جاتا ہے، اسلئے وہ عشق و محبت کے قابل ہے، باقی جن اشخاص یا جن چیزوں کو ہم حسین اور جمیل سمجھتے ہیں یہ واقع میں حسین اور جمیل نہیں، یہ بات بظاہر خلاف عقل معلوم ہوتی ہے، ایک حسین خوب رویا ایک خوشنما پھول کے حسن کا کیونکر انکار ہو سکتا ہے؟ اس شبہہ کے رفع کرنے کیلئے حسن و جمال کی عام حقیقت سے بحث کرنی پڑتی ہے اور ثابت کرنا پڑتا ہے کہ ان چیزوں میں اصلی جمال نہیں ہے، اس طرح یہ بحث زیادہ وسیع ہو جاتی ہے، اسی طرح تصوف کی تعلیمات میں اکثر باتیں عام مسلمات کے خلاف معلوم ہوتی ہیں، اسلئے حقائق اشیاء کی بحث تصوف کا ایک مستقل عنوان ہو گیا ہے جس کو ہم اجمالی طور سے لکھتے ہیں۔

(۱) تصوف میں تلقین کی جاتی ہے کہ اکثر چیزوں کی نسبت لوگوں کا جو علم ہے وہ صحیح نہیں، حقائق اشیاء کے متعلق عام غلطیاں پھیلی ہوئی ہیں، جن چیزوں کو ہم جس طرح دیکھتے اور سمجھتے ہیں، حقیقت میں اس طرح نہیں ہیں، اس مسئلہ کی تلقین کے وقت علم تصوف سفسطہ کے قریب آ جاتا ہے، یعنی ہر چیز کی نسبت شک پیدا کر دیتا ہے،

غور کرنے سے نظر آتا ہے کہ جو چیزیں بظاہر محسوس اور مشاہد اور زیادہ نمایاں

ہیں وہ اصلی نہیں ہیں، بلکہ اصلی وہ چیز ہے جو مخفی اور کم نمایاں ہے، مثلاً ہوا جب چلتی ہے تو ہم کو جو چیز آنکھ سے متحرک محسوس ہوتی ہے وہ خاک اور غبار ہے، ہوا کو ہم بالکل نہیں دیکھتے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ دراصل متحرک ہوا ہی ہے، خاک میں اسی نے حرکت پیدا کی ہے۔

سحر پوشیدہ و کف کرد آشکار
باد را پوشید و نمودت غبار

دریا کو چھپایا، اور کف کو نمایاں کیا ہے، ہوا کو چھپایا اور غبار کو ظاہر کیا،

خاک برباد است بازی می کند
کج نمائی عشوہ سازی می کند

خاک بچوں آلہ در دست باد
باد را داداں عالی و عالی نژاد

یعنی خاک بچ اور بے قدر ہو، لیکن جلوہ نمایاں کرتی ہے، ہوا جو اصلی چیز ہے وہ روپوش ہے

تا ہم خاک ہوا کے ہاتھ میں گویا ایک آلہ ہے، اسلئے ہوا ہی کو عالی رتبہ سمجھنا چاہیے۔

طبیعیات میں تمام مسائل کی بنیاد محسوسات پر رکھی جاتی ہے، اسلئے اس میں

زیادہ مصروف ہونے سے محسوسات کا اس قدر دل پر اثر چھا جاتا ہے کہ یقین ہو جاتا ہے

کہ جو چیز محسوس نہیں وہ خیالی اور وهمی ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ طبیعیات جاننے والے

مجردات اور روحانیات کے منکر ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ انکار کا یہ سلسلہ خداتک

پہنچتا ہے، کیونکہ وہ اعلیٰ مجردات ہے، لیکن تصوف میں سب سے مقدم اور ضروری

ترہی مسئلہ ہے کہ ظاہری حس کا اعتبار نہیں، غور کرنے سے نظر آتا ہے کہ خود

محسوسات میں فرق مراتب ہے، یعنی بعض چیزیں علانیہ مشاہد اور محسوس ہوتی ہیں،

بعض آثار اور علامات کے ذریعہ سے اور بعض صرف دلائل اور نتائج سے

ثابت ہوتی ہیں، اب اگر محسوس ہونے پر مدار ہوتا تو چاہیے تھا کہ جو چیز زیادہ

محسوس ہوتی، زیادہ اصلی ہوتی، لیکن حالت برعکس ہے، جب ہوا چلتی ہے، تو خاک یا غبار نظر آتا ہے، ہوا نظر نہیں آتی، لیکن اصل میں ہوا ہی نے غبار کو حرکت دی ہے، پھول آنکھ سے نظر آتا ہے، لیکن اصلی چیز خوشبو ہے وہ نظر نہیں آتی، جسم زیادہ محسوس ہے، لیکن اصلی چیز جان یا روح ہے جو نظر نہیں آسکتی، افعال اور اعمال علانیہ محسوس ہوتے ہیں، لیکن جو چیز افعال اور اعمال کا سبب ہے یعنی ارادہ یا فکر وہ دیکھنے یا سننے کی چیز نہیں، الفاظ زیادہ محسوس ہیں لیکن اصلی چیز معنی ہیں جو کسی حاسہ ظاہری سے محسوس نہیں ہو سکتے، غرض حسب قدر زیادہ غور کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ محسوسات میں بھی وہی چیزیں اصلی وجود رکھتی ہیں، جو کم محسوس ہیں، اور مجرد ہیں، اور جس قدر کم محسوس ہیں، اسی قدر ان میں زیادہ اصلیت اور قوت ہوتی ہے، ہوا آنکھ سے نظر نہیں آتی، لیکن ہوا کا ایک طوفان عالم کو زیر و زبر کر دیتا ہے، فکر اور ارادہ محسوس چیزیں نہیں ہیں لیکن دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے، انہی کی بدولت ہوتا ہے، آج کل علمائے طبیعیات محسوسات پر زیادہ اعتبار کرتے ہیں، قدیم زمانہ میں معتزلہ کا بھی یہی حال تھا، اسی بنا پر حضرات صوفیہ ہر شخص کو جو مادہ پرست اور عاصیہ پرست ہو معتزلی کہتے ہیں،

ہر کہ جس ماند او معتزلی است گرچہ گوید سنی ام از جاہلی است

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مادہ سے مجرد ہونا حقیقی وجود ہے، اور حسب قدر زیادہ مجرد ہوگا اسی قدر وجود حقیقی کا زیادہ ظہور ہوگا، چنانچہ موجودات کی ترتیب یہ ہے کہ سب سے کم رتبہ جسم ہے بالاجہان پھر روح پھر مجردات پھر باری تعالیٰ، صورت پرست لوگ ظاہری حسن و جمال کو مطلوب اور محبوب خیال کرتے ہیں،

لیکن وہ خود اپنے مافی الضمیر کے سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں، ایک خوب و نوجوان جب
مر جاتا ہے تو کچھ دیر تک اس کے ظاہری حسن و جمال میں کچھ فرق نہیں آتا لیکن اس کے
چاہنے والے اب اسکی صورت پر نہیں مرتے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز پر وہ
مر رہے تھے جمال ظاہری کے سوا کوئی اور چیز تھی، جو بظاہر محسوس نہیں ہوتی تھی،
انچہ معشوق است صورت نیست آن خواہ عشق این جہاں خواہ آن جہاں

تمام موجودات پر غور کرنے سے یہ امر یقینی طور سے محسوس ہونے لگتا ہے کہ ہر چیز کی
دو حالتیں ہیں، حقیقی اور مجازی یا واقعی اور نامی، اور تصوف کا تمام تر حاصل اور
منہائے مقصد حقیقت کی جستجو اور حقیقت پرستی ہے، یہی حقیقت پرستی خدا کا
اذعان دل میں پیدا کرتی ہے، جب زیادہ غور سے نظر آتا ہے کہ تمام موجودات کا وجود
غیر مستقل ہے، عارضی ہے، تغیر پذیر ہے، تو اس وجود کی تلاش ہوتی ہے جو اصلی اور
حقیقی ہو، ازلی اور ابدی ہو، اس یقین سے تمام فانی چیزیں بے حقیقت نظر آتی ہیں،
اور صرف ایک ذات واحد کی عظمت اور محبت پیدا ہو جاتی ہے،

ہر چیز کہ در حیرت مکان دیدم با او ہمہ ہیج بولے او ہمہ ہیج
اس شعر میں تمام کائنات کا ہیج ہونا دونوں پہلوؤں سے ثابت کیا ہے، یعنی
وجود حقیقی کے ساتھ بھی ہیج ہیں، کیونکہ حقیقت کے سامنے مجاز کی کیا وقعت ہے
اور وجود حقیقی کے بغیر بھی ہیج ہیں کیونکہ بغیر اس کے وہ سرے سے موجود ہی نہیں
ہو سکتے،

زندہ در عالم تصویر ہمیں نقاش است خواب غفلت ہمراہ بردہ دبیدار یکی است
جب حقیقت پرستی کا ذوق دل میں پیدا ہو جاتا ہے، تو ہر چیز میں حقیقت کی تلاش

ہوتی ہے اور وہی چیزیں محبوب معلوم ہوتی ہیں، جو حقیقی ہیں، مثلاً حسن، لذت اور مسرت، انسان کے اصلی مطلوب ہیں، انسان جن چیزوں پر جان دیتا ہے، جن چیزوں کے لئے جدوجہد کرتا ہے، جن چیزوں کا شیفہ ہوتا ہے، اسی وجہ سے ہوتا ہے کہ ان میں حسن یا لذت یا مسرت ہو، لیکن ان چیزوں میں بھی حقیقت اور مجاز کے مراتب ہیں، بچہ کھیل، تماشہ، جھوٹی اور مصنوعی چیزوں کو پسند کرتا ہے، جب ذرا بڑا ہوتا ہے اور اس کا مذاق کسی قدر صحیح ہونے لگتا ہے، تو پسند کا معیار بھی ترقی کر جاتا ہے اور اب وہ ان چیزوں کو پسند کرتا ہے جن میں فی الجملہ واقعیت اور اصلیت ہوتی ہے جب اس کی عقل اور ادراک میں اور زیادہ ترقی ہوتی ہے، تو یہ معیار اور ترقی کر جاتا ہے، ان مدارج میں جو فرق ہوتا ہے وہ دو چیزوں کے لحاظ سے ہوتا ہے، ایک وہی حقیقت اور مجاز، یعنی بچوں اور نوجوانوں کے نزدیک جو چیزیں حسین لذیذ اور خوشنما ہوتی ہیں، ان میں حقیقی حسن، حقیقی لذت اور حقیقی خوشنما ہی نہیں ہوتی، بلکہ عارضی اور ظاہری ہوتی ہے،

دوسرا فرق اس لحاظ سے ہوتا ہے کہ بچوں اور نوجوانوں کی مرغوبات اور مطلوبات وہ چیزیں ہوتی ہیں جو مادی ہوتی ہیں، بخلاف اس کے عاقل اور صاحب نظر جن چیزوں کو مطلوب قرار دیتا ہے اور جن کے لئے جانفشانی کرتا ہے، وہ غیر مادی ہوتی ہیں، مثلاً بچے کھانے، پینے، پہننے، نقش و نگار پر جان دیتے ہیں، جو مادیات ہیں، بخلاف اس کے عقلا، علم و ہنر، عزت، بقائے نام اور شہرت کے طالب ہوتے ہیں، اویسب چیزیں غمادی ہیں، محض خیالی چیزیں ہیں، لیکن یہ حقیقی معیار نہیں، انسان کا مقصد اس سے بھی بلند تر ہونا چاہیے، اویسب چیزیں جو قصوف کا مطلع نظر اور مرکز خیال ہے،

حسن و جمال تمام عالم کو مرغوب ہے، بلکہ تمام عالم میں جس قدر چیزیں مرغوب اور مطلوب ہیں، اسی وجہ سے ہیں کہ ان میں کسی نہ کسی قسم کا حسن ہے، لیکن حسن میں بھی حقیقت اور مجاز کا فرق ہے، عام لوگ جن چیزوں کو حسین سمجھتے ہیں، وہ حقیقی حسین نہیں، ان کا حسن عارضی اور کسی اور حسن کا پر تو ہے، مثلاً اگر آفتاب کے عکس پڑنے سے دیوار روشن ہو جائے تو دیوار دراصل روشن نہیں، بلکہ اصل میں آفتاب روشن ہے دیوار پر اس کا پر تو پڑ گیا ہے،

گر شود پُر نور روزن یا سرا	تو مدال روشن مگر خور شدید را
در درو دیوار گوید روشنم	پر تو غیرے ندارم این منم
پس بگوید آفتاب اے نارشید	چونکہ من غائب شوم آید پدید

یعنی اگر مکان اور درپچہ روشن ہو جائے تو تمکو سمجھنا چاہیے کہ آفتاب روشن ہے، درو دیوار اگر یہ دعویٰ کریں کہ ہم خود روشن ہیں تو آفتاب کہیگا کہ جب میں غائب ہو جاؤنگا، اسوقت یہ بات کھل جائیگی،

اسی طرح تمام اشیا میں جو حسن نظر آتا ہے، وہ عارضی اور مستعار ہے، اسلئے ضرور ہے کہ کوئی

اصلی جمال ہے جس کا پر تو جس چیز پر پڑ جاتا ہے اس میں حسن اور جمال آجاتا ہے، یہی جمال، حقیقی ہے جو تصوف کا مقصد اور غایت ہے،

دات باری | دا، دہریے خدا کے منکر ہیں، سوفسطائیوں کو شک ہے، فلسفی استدلال کے محتاج ہیں، لیکن اربابِ حال کے نزدیک استدلال کی ضرورت نہیں، تمام عالم زمین، آسمان، آفتاب، ماہتاب، ثابت، سیارے، دشت و چمن، گل و خار، برگ و بار سب اسکی شہادت دے رہے ہیں، وہ پوشیدہ ہے لیکن اسوجہ سے کہ بہت کھلا ہوا ہے، عطاء،

ص، اے زبیدی تو از بس ناپدید

بے شبہ یہ ہیں و ان دونوں سے بالاتر ہے۔ لیکن اس لئے کہ وہ ایک ہی ساتھ ہیں بھی ہے اور ان بھی مغربی، وسطی، اور اسی کے ہم آں، ہم آں ہو کیست؟ کیا یہ ممکن ہے کہ معلول ہو اور علت نہ ہو، اثر ہو، اور مؤثر نہ ہو، ذرہ ہو، آفتاب نہ ہو، سایہ ہو اور دھوپ نہ ہو،

عالم انہست ذات یکتائی را
 یوزرے کہ دروانہ آفتاب است کہ دید؟
 سارا جہاں اسفاتی یکتائی کی نشانی ہے ورنہ دن ہو اور آفتاب نہ ہو یہ کس نے دیکھا
 سبحان اللہ حیرتے دارم سخت
 زبان دیدہ و ذرہ دید و خورشید نہ دید
 میان باغ گل سرخ ہائے ہوادار
 کہ بوکنید دربان مرا چہ بودار

(۲) معرفت باری میں عقل بیکار ہے، عقل کے تمام تراوراکات حواس کے مددکات پر مبنی ہیں، یعنی حواس جو ادراک کرتے ہیں، عقل انہی میں تحلیل یا ترکیب تعمیر یا تفرید کا عمل کرتی ہے، لیکن ذات باری حواس کے مددکات سے بالاتر ہے، اس لئے عقل کی دسترس سے باہر ہے، اسی بنا پر ادراک حال کے نزدیک عقل کے مددکات ادنی مرتبہ کی چیزیں ہیں،

عقل بزنی کے تو اندگشت بر قرآن عیط
 عنکبوتے کے تو اند کرد سیرغ شکار

یعنی عقل معارف قرآنی کا احاطہ نہیں کر سکتی، ایک بگڑی سیرغ کو کیونکر شکار کر سکتی ہے،

زاید کہ ہمہ خیال خواب است اورا
 لہے نہ بروں خاک آب است اورا

اورنگ بھی جو بدو حق بے رنگ است
 آن چشم نہ چشم، بل حجاب است اورا

یعنی علمائے ظاہر کا علم خیال اور خواب ہے، کیونکہ آب و خاک (مادیات) سے آگے

نہیں بڑھتے، یہ لوگ رنگ ڈھونڈتے ہیں، اور خدا بے رنگ ہے، اس لئے ان کی

آنکھیں آنکھیں نہیں بلکہ حجاب ہیں،

(۳) تزکیہ نفس اور مجاہدہ سے روح کو ایک ادراک غیبی حاصل ہوتا ہے، عرفان الہی کا یہی ذریعہ ہے، اسکو علم باطن، مشاہدہ، القاء کشف وغیرہ کہتے ہیں، اس سے بھی گو خدا کی ذات و حقیقت نہیں معلوم ہو سکتی، کیونکہ وہ ہر حالت میں انسان کے دسترس سے بالاتر ہے، لیکن صفات اور شئون الہی، تجلیاں، روح پر پڑتی ہیں، اور ہر شخص بقدر استعداد عرفان کا مرتبہ حاصل کر سکتا ہے، یہ درجہ درس و تدریس، تعلیم و تعلم سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ تزکیہ نفس اور تجرید و فنا سے حاصل ہوتا ہے، جس قدر انسان علائق دنیوی سے تعلق ہو، رسوم و قیود سے آزاد ہو جائے، اسی قدر اس درجہ میں ترقی ہوتی ہے،

درندہب عاشقاں قرار دگر است ویں بادۂ ناب را خار دگر است

ہر علم کہ در مدرسہ حاصل گردد کار دگر است و عشق کار دگر است

ہر کسے ز اندازہ روشن دلی غیب را بنید بستر صیقلی

یعنی ہر شخص جس قدر نفس کا تزکیہ کرے گا، اسی قدر اس کو عالم غیب کا ادراک ہوگا اور چونکہ انسان کی استعداد کے مدارج کی کوئی انتہا نہیں، اسلئے ہر شخص کو جدا اور اک اور جدا عرفان ہوتا ہے، عیبر عاشق راز تو وصال دگر است،

اس سے زیادہ صاف ایک اور عارف کہتا ہے،

ساقی بہ ہمہ بادہ زیک خم وید آتا در مجلس اوستی ہر یک شراب است

یعنی ساقی سب کو ایک ہی خم سے شراب دیتا ہے لیکن جو لوگ پیتے ہیں ان کو الگ الگ شراب کا نشہ چڑھتا ہے،

یہ مرتبہ عقل اور علم سے نہیں حال ہوتا بلکہ تجرید، مجاہدہ اور ریاضت کے بعد خود بخود اور صبر و فیضان ہوتا ہے،

ہر چند تو اور انہ تو انی دیدن اور بتواند بتو نمودن خود را

یعنی اگرچہ تم اس کو نہیں دیکھ سکتے، لیکن وہ خود تم کو اپنے آپ کو دکھلا سکتا ہے۔
 علمائے ظاہر خدا کی ذات و صفات جو کچھ بیان کرتے ہیں، وہ انسانی ہی اخلاق اور
 اوصاف سے ماخوذ ہے، مثلاً انسان کے کمال اور عظمت کا اعلیٰ تر درجہ یہ ہے کہ صاحبِ اقتدار
 ہو، فیاض ہو، عالم ہو، عادل ہو، اسی پیمانہ کو زیادہ بلند کر دیا جائے تو یہ خدا کی تصویر ہے اور
 چونکہ کمال کا معیار ہر شخص کے نزدیک مختلف ہو، اسلئے خدا کے اوصاف میں بھی اختلاف
 ہے، مثلاً ایک اشعری خدا کی یہ تعریف کرتا ہے،

اگر در دید یک صلاے کرم
 یہ تہدید گر بر کشد تیغ حکم
 عزایل گوید نصیبے برم
 مانند کرد بیاں صم و بکم
 یعنی اگر خدا اپنی مہربانی کا اعلان دے تو شیطان کے گامچھار بھی کچھ حصہ ملنا چاہئے
 اور اگر غضب میں آئے تو فرشتوں کے حواس جاتے رہیں گے،
 لیکن ایک فلسفی کے نزدیک یہ خدا کی نہیں بلکہ چنگیز خاں کی تصویر ہے جس کے
 لطف و کرم کا کوئی اصول نہیں،

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا کی ذات و صفات کا تصور لوگ اپنے اپنے معیار
 کمال کے موافق کرتے ہیں، لیکن وہ اور بھی کچھ ہے،
 برانگن پردہ، تا معلوم گردد
 کہ یاراں دگرے راجی پرستند
 یعنی اے خدا تو اپنے پھرے سے پردہ اٹھ دے، تو یہ کھل جائے کہ لوگ کسی
 اور کو پوج رہے ہیں،

آناں کہ وصف حسن تو تقریری کنند
 خواب دیدہ را ہمہ تعبیری کنند
 یعنی جو لوگ تیرے جمال کی حقیقت بیان کرتے ہیں وہ اُس خواب کی تعبیر کہتے ہیں جو انہوں نے

دیکھا نہیں، اولاً تو خواب خود ایک ہی چیز ہے، پھر خواب دیکھا بھی نہیں، اور اس کی تعبیر بیان کر رہے ہیں، تعبیر خود بھی کوئی یقینی چیز نہیں،

فنا | عجیب بات ہے، انسان بالطبع موت اور نستی کے نام سے گھبراتا ہے، لیکن صوفیہ اس کے طالب ہیں اور تصوف میں سالک کیلئے جو مقامات مقرر ہیں، ان میں فنا کو یا آخری منزل ہے اس کے بعد تو فنا، الفنا ہے کہ وہ بھی فنا ہی کی ایک دوسری صورت ہے، فنا سے تصوف کو مختلف حیثیتوں سے تعلق ہے،

(۱) مادہ پرستوں کا یہ خیال ہے کہ آئندہ زندگی کوئی چیز نہیں، انسان کی ترکیب عنصری جب تک قائم ہے زندہ ہے، جب الگ ہو گئے فنا ہو گیا، اب دوبارہ روح کا پیدا ہونا یا باقی رہنا خیالی باتیں ہیں،

توزرنہ اے غافلِ ناداں کہ ترا در خاک کتند و باز پیروں آرند

تم سونا نہیں ہو کہ تم کو زمین میں گاڑ کر پھر نکالیں گے،

اس خیال کو صوفی شعرا نے نہایت پُر زور اور لطیف پیرایوں میں باطل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ تم نے کس چیز کو فنا ہونے دیکھا؟ دنیا میں کوئی چیز پیدا ہو کر فنا نہیں ہوتی، البتہ صورتیں بدل جاتی ہیں، تو انسان کیوں فنا ہو گا،

کدام دانہ فرود رفت در زمین کہ نہ رست چرا بہ دانہ انسانت این گماں باشد

وہ کون سا دانہ ہو جو زمین کے اندر گیا اور نہ اگا، پھر انسان کی نسبت تم ایسا کیوں خیال کرتے ہو،

صوفیہ کہتے ہیں کہ فنا بقا کا دیا چہ ہے، ہر نیا وجود نئے عدم کا محتاج ہے، نئے نئے عدم نہ ہوں تو نئی نئی ہستیاں وجود میں نہ آئیں، ترقی دراصل فنا اور عدم ہی کا نام ہے، یعنی پچھلی صورت فنا ہوتی ہے، اور ترقی کر کے نئی صورت پیدا ہوتی ہے، اگر ایک ہی حالت

قائم رہتی تو ترقی کی رفتار رک جاتی، مولانا نے اس مسئلہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے،

تو ازاں روزے کہ درہست آمدی آتشی یا خاک یا بادی بدی

تم جس دن پیدا ہوئے، اس سے پہلے خاک یا اور کوئی عنصر تھے،

گر برال حالت ترا بودے بقا کے رسیدے مر ترا اس ارتقا

اگر تم اسی پہلی حالت پر رہتے تو یہ ترقی کہاں سے نصیب ہوتی،

از مبدل ہستی اول نہ ماند ہستی دیگر بہ جائے او نشانند

بدلنے والے نے پہلی ہستی مٹادی اور اس کی جگہ دوسری قائم کر دی،

ہمچنین تا صد ہزاراں ہست ہا بعد یک دیگر دوم بہ زرا بتدا

اسی طرح ہزاروں ہستیاں ظہور میں آئیں جن میں ہر کھلی پہلی سے بہتر تھی،

اس بقا از فنا یافتی از فنا پس روحہا بر تافتی

تم نے یہ بقائیں فناؤں سے پائیں، پھر فنا سے کیوں منہ موڑتے ہو،

ورفت ہا اس بفت ہا دیدہ بر بقاے جسم چون چسپیدہ

تم نے فناؤں میں یہ بقائیں دیکھی ہیں، تو اب جسم کے بقا پر کیوں لپٹے ہو،

تازہ می گیرد کمن را می سپار زانکہ امسالت فزوں آمد ز پار

نیا لوادر پرانا چھوڑ دو، کیونکہ ہر نیا سال پرانے سال سے بہتر آتا ہے،

عام لوگوں کے نزدیک قیامت کی زندگی اخیر زندگی ہے، لیکن حضرات صوفیہ

کے نزدیک وہ بھی ترقی کی ایک منزل ہے،

از جادی مردم و نامی شدم از نام مردم بہ حیواں سرزدم

میں نے جاد کے مرتبہ کو چھوڑا اور نامی ہوا، اس سے آگے بڑھ کر جان دار ہوا،

مردم از حیوانی و آدم شدم پس چہ ترسم کے زمردن کم شدم
 جاندار کے مرتبہ سے گذر کر آدمی ہوا، اسلئے مجھ کو تمھیں کیا غم ہو، مرنے سے میرا کیا نقصان ہوتا ہے،
 حملہ دیگر بمبیرم از بشر تا بر آرم از ملائک بال و پر
 دوسرے دھلے میں میں بشریت سے آگے بڑھوں گا، اور فرشتہ بن جاؤں گا،
 (۲) چونکہ روح عالم قدس سے تعلق رکھتی ہے، اسلئے جب جسم فنا ہوگا تو وہ ذات
 بحت میں جا کر مل جائے گی، اسلئے موت اور فنا اور نیستی صوفیہ کا عین مقصود
 اور انتہائے آرزو ہے،

بار دیگر از ملک پراں شوم آنچه اندر وہم ناید آن شوم
 پھر فرشتہ پن سے بھی آگے بڑھوں گا اور وہ ہو جاؤں گا جو وہم میں بھی نہیں آسکتا،
 آب کوزہ چوں در آب جو شود محو گردد دروے و چوں او شود
 جب کوزہ کا پانی ندی میں چلا جاتا ہے، تو وہی ہو جاتا ہے،

اختلاف حال | صوفیہ کے کلام میں اکثر تناقض نظر آتا ہے، مثلاً کبھی کہتے ہیں کہ ہم کو معلوم
 نہیں، نہ کسی کو کچھ معلوم ہو سکتا ہے،

مردم در انتظار دریں پردہ راہ نیست یا ہست پردہ دار نشانم نمی دہد
 کبھی کہتے ہیں کہ سب کچھ معلوم ہو، عکس و زبر نہ در مجلس زنداں خبرے نیست کہ نیست،
 لیکن حقیقت میں تناقض نہیں، جس طرح عام انسانوں کی مختلف حالتیں
 ہوتی ہیں، کبھی ایک چیز کو پسند کرتا ہے، کبھی اس سے گھرا جاتا ہے، کبھی دوستوں
 کی صحبت کا شائق ہوتا ہے، کبھی چاہتا ہے کہ کوئی پاس تک نہ آنے پائے اس طرح
 عالم حال میں مختلف کیفیتیں نظر آتی ہیں، ہر حال میں جو کچھ پیش آتا ہے صوفی کی

زبان سے ادا ہوتا ہے، یہ کلام نظام مرتنا قرض معلوم ہوتے ہیں، لیکن ان میں واقعی تناقض نہیں، کیونکہ دونوں باتیں ایک حالت کی نہیں ہیں چونکہ انسان بالطبع جدت پسند ہے اسلئے عارف بھی کبھی خاص حالت میں رہنے پر قانع نہیں ہوتا، تصوف میں بسط کا مقام نہایت پر لطف ہے اس میں عارف پر مسرت اور خوشی کا نشہ چھا جاتا ہے، نا، ہم اس حالت سے بھی جی گھبرا جاتا ہے، مولانا روم فرماتے ہیں،

یک جہان تنگ دل و ما ز فراخی نشاٹ یک نفس عاشق آئیم کہ دل تنگ شویم
یعنی تمام لوگ تنگ دل ہیں اور ہم پر اس قدر مسرت کا انبار ہے کہ چاہتے ہیں کہ ذرا دم بھر کے لئے تنگ دل ہو جائیں،

عارف جس حالت میں ہوتا ہے اس سے اوپر ترقی کرنے کی کوشش کرتا ہے اور موجودہ حالت کو قید خانہ اور حبس سمجھتا ہے، مولانا روم فرماتے ہیں،

اے برگ قوت یافتی تا شاخ را بشکافتی چو کستی از زنداں بگو تا من دریں حبس آن کنم
پتہ کا مادہ در حقیقت شاخ میں مخفی ہوتا ہے، جب موسم آتا ہے تو پھوٹ کر نکل آتا ہے شاعرینے سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ اے پتے، تو نے قوت حاصل کی اور شاخ کو توڑ کر نکل آیا، تو نے اس قید خانے سے کیونکر رہائی پائی، مجھ کو بھی وہ طریقہ بتا دے کہ میں بھی اس قید خانے سے نکل آؤں،

ذکر تسبیح | ارباب ظاہر و زہاد خدا کے نام کو بار بار زبان سے ادا کرنے کو ذکر اور تسبیح سمجھتے ہیں، اسی بنا پر صد دانہ اور ہزار دانہ تسبیح کا رواج ہے، جس قدر زیادہ تعداد ہوگی، اسی قدر زیادہ ثواب ہوگا، لیکن ارباب حال اس کو ذکر نہیں کہتے، ان کے نزدیک اگر ہزاروں لاکھوں دفعہ اللہ اللہ زبان سے کہا جائے تو کچھ

حاصل نہیں، جس طرح حلو کا لفظ بار بار کہنے سے زبان شیریں نہیں ہو سکتی، ذکر اسکا نام ہے کہ خدا کی ذات و صفات کا تصور دل پر مستولی ہو جائے، اس حالت میں جو کچھ زبان سے نکلے گا سب ذکر ہے،

ہر چیز کہ گوید آدمی تسبیح است
گر لبنا سد لبوا جسی سبحاں را
یعنی اگر آدمی خدا کو پہچان لے اور معرفت الہی کا درجہ حاصل ہو جائے تو
جو کچھ زبان سے کہے گا سب تسبیح ہے۔

تصوف اور فلسفہ	تصوف میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جہاں تصوف اور فلسفہ درپردہ
زہد کا شوق	کے ڈانڈے بظاہر مل جاتے ہیں اور ایک ظاہر میں کو دھوکا ہو جاتا ہے

لیکن یہ سخت غلطی ہے، فلسفہ اور تصوف میں علم و عمل کا فرق ہے، فلسفی جانتا ہے،
صوفی دیکھتا ہے، ارسطو دلائل سے ثابت کرتا ہے کہ سچ اچھی چیز ہے، گو خود جھوٹ
بول جاتا ہے لیکن صوفی کی زبان سے بلا قصد بھی سچ ہی نکلتا ہے، فلسفی دلیل سے
ثابت کرتا ہے کہ شکر میں مٹھاس ہے، لیکن صوفی چکھ کر بتاتا ہے کہ شیریں ہے،

زہد اور تصوف زیادہ ہم رنگ نظر آتے ہیں لیکن درحقیقت ہزاروں کوس کا فرق ہے
بے شہرہ ایک زاہد عبادت گزار، اسی طرح زہد و عبادت کرتا ہے جس طرح ایک
صوفی کرتا ہے، زاہد بھی دنیا سے بے تعلق ہوتا ہے، رات رات بھر جاگتا ہے، گناہوں
سے بچتا ہے، خدا کے خوف سے کانپتا رہتا ہے لیکن اس میں اور صوفی میں نوکر اور عاقل
کا فرق ہے، نوکر آقا کا کام کرتا ہے، اس سے ڈرتا رہتا ہے، اسلئے محنتیں اٹھاتا ہے،
جانبا زیاں کرتا ہے، آقا کو چھوڑ کر اوروں کے آگے ہاتھ نہیں پھیلاتا، لیکن یہ سب
اسلئے کرتا ہے کہ آقا خوش رہے، اس کا مشاہرہ بڑھ جائے، اسکو انعام دے، زاہدوں

اور عبادت گزاروں کا بھی یہی حال ہے، وہ عبادت اس لئے کرتے ہیں کہ قیامت میں بہشت ملیگی، خور و غلمان ہاتھ آئیں گے، دودھ اور شہد کی نہریں نصیب ہونگی، ورنہ کہیں خدا ناراض ہو گیا تو دوزخ میں جلنا ہوگا، خون اور پیپ کھانے کو ملے گی، سانپ کچھو کاٹیں گے،

ابن خلق کہ عقل را بخود ناخلف است بخون رجا و نار و حبت تلف است
چون خمر کہ براہ راست آرد اورا خون چوب است یا رجا ب علف است

یعنی عام لوگ جنت و دوزخ کی امید و بیم کے بغیر اخلاق حسنہ اختیار نہیں کر سکتے، جس طرح گدھے کو جو چیز راستہ پر چلاتی ہے، یا ڈنڈے کا ڈر ہے یا گھانس کا لالچ، لیکن صوفی کے زہد و عبادت کو ان چیزوں سے تعلق نہیں، اُسکو نہ انعام کی خواہش ہے، نہ عقاب کا خوف، نہ نیکنامی کی ہوس، نہ بدنامی کی پروا، بے شہرہ بھی سختیاں جھیلتا ہے، مصیبتیں اٹھاتا ہے، رات رات بھر نہیں سوتا، لیکن یہ سب اسلئے ہے کہ عشق و محبت کا تقاضا ہے، ان باتوں سے خود اس کو خوشی ہوتی ہے، مزہ ملتا ہے، لطف اٹھاتا ہے، اس لئے آپ سے آپ یہ افعال اُس سے سرزد ہوتے ہیں، روزے رکھتا ہے، یعنی کھانے پینے کی پرواہ نہیں، احرام باندھتا ہے، یعنی لباس سے غرض نہیں، زکوٰۃ دیتا ہے یعنی مال و دولت اس کی نظروں میں ہیج ہے، نمازیں پڑھتا ہے، یعنی خیالِ یار میں مستغرق ہے،

بہر زبداں می زید نے بہر لنج بہر زبداں می مرد نہ خوف ورنج
ترک کفرش ہم برائے حق بود نہ ز بیم آنکہ در آتش شود

روح اور روحانیاں تصوف کی زبان اس سے زیادہ کسی چیز سے آشنا نہیں، روح

کی نسبت ہمیشہ سے اختلاف رہا ہے، ایک فریق بالکل منکر ہے، جو معتزف ہیں، ان کو اسکی ماہیت اور حقیقت میں اختلاف ہو، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

نسکالین:۔ روح ترکیب عنصری سے پیدا ہوتی ہے اور مرنے کے ساتھ فنا ہو جاتی ہے

قیامت میں جب دوبارہ جسم پیدا ہوگا تو روح بھی ساتھ پیدا ہوگی،

حکماء اسلام:۔ جسم کے ساتھ پیدا ہوتی ہے، لیکن پھر فنا نہیں ہوتی،

اشراقیین وغیرہ:۔ قدیم ہے اور ہمیشہ رہے گی،

حضرات صوفیہ کے نزدیک روح ازلی اور ابدی چیز ہے لیکن وہ ایک جوہر

واحد بسیط ہے، افراد انسانی میں اس کا تعدد اس طرح ہے، جس طرح آفتاب کا نور

ہے جو تمام عالم میں پھایا ہوا ہے لیکن جن چیزوں پر منعکس ہوتا ہے، ان کے اختلاف

حالت سے اس کی کیفیت اور صورت بدل جاتی ہے،

روح کا ثبوت اور اس کی حقیقت، حضرات صوفیہ کشف و مشاہدہ سے

کرتے ہیں اس میں سے جس قدر الفاظ کا پیرا یہ قبول کر سکتا ہے، ہم اس کو ذیل

میں بدقعات لکھتے ہیں،

(۱) یہ صاف نظر آتا ہے کہ عالم میں جو چیزیں ہیں ان میں مادہ کے ساتھ ایک اور

چیز پالی جاتی ہے اور وہی اس کی جان ہوتی ہے، مثلاً پھول میں خوشبو، جسم میں

حرکت، ستاروں میں نور، ہوا میں توج، پانی میں روانی وغیرہ وغیرہ روح کی ابتدائی

تصویر کے ذہن نشین کرنے کیلئے یہ سمجھنا چاہیے کہ یہ سب لطیف چیزیں، ان اشیاء کی روح

ہیں، جاندار چیزوں میں جس چیز کو لوگ جان یا روح کہتے ہیں، وہ بھی اس تعبیر کے لحاظ

سے روح ہے (لیکن یہ حیوانی روح ہے) لیکن جس طرح جسم میں یہ روح ہے، اور

اس طرح کی بدولت جسم میں حرکت، تعقل اور ادراک پایا جاتا ہے، اسی طرح خود یہ روح

اصلی روح نہیں، اصلی روح ایک وجود ہرطیف جو اس حیوانی روح سے ایک خاص قسم کا تعلق

رکھتی ہے، مولانا روم حیوانی روح اور اصلی روح کا فرق اس طرح بیان کرتے ہیں،

غیر فہم و جان کہ درگاؤ و خراست آدمی عقل و جان دیگر است

اں چناں کہ پر تو جان بر تن است پر تو جانانہ، بر جان من است

یعنی حیوانات میں جو ادراک اور روح ہے اس کے علاوہ انسان میں ایک اور روح

ہے، اور حیوانی روح کو جو تعلق انسان کے جسم سے ہے، اسی قسم کا تعلق، اصلی

روح کو اس حیوانی روح سے ہے،

حسبیت یک دو کف خود بیش نیست جان تو تا آسماں جولاں کنی است

باز نامہ روح حیوانی است این بیشتر دو، روح انسانی است این

ان شعروں میں پہلے جسم اور روح کا فرق بتایا ہے کہ جسم کی مقدار ایک دو ہاتھ ہے،

لیکن روح کی دسترس آسمان تک ہے، پھر کہتے ہیں کہ یہ روح جو آسمان تک پہنچتی ہے

یہ بھی حیوانی روح ہے، انسانی روح اس سے بھی بالاتر ہے،

(۲) روح ایک جوہر واحد بسیط ہے، افراد انسانی میں اس کا تعدد اس طرح

ہے، جس طرح آفتاب کی روشنی ایک بسیط چیز ہے جو تمام عالم میں چھائی ہوئی ہے،

لیکن آئینہ میں، پانی میں، دریچہ میں، روزن میں الگ الگ نظر آتی ہے اور ایک

کے بجائے اس کے ہزاروں وجود نظر آتے ہیں،

بچو آں یک نور خورشید سما صد بود نیست بہ صحن خانہ با

جس طرح آفتاب کا ایک نور کہ صحن کے تعدد کی وجہ سے سیکڑوں نور بن جاتا ہے،

یعنی آفتاب کی روشنی مختلف اکنڈہ میں دکھی جائے تو متعدد معلوم ہوگی، لیکن اگر مکانات ڈھادیے جائیں تو ایک نور نظر آئے گا، اسی طرح روح ایک مفرد سیدھے ہے لیکن مختلف اجسام میں آکر متعدد اور مختلف معلوم ہوتی ہے،

(۳) روح کا اصل مرکز عالم قدس ہے، جب انسان مر جاتا ہے تو روح عالم قدس میں جا کر مل جاتی ہے، خواجہ مرید الدین عطار نے اس مسئلہ کو سب سے زیادہ عمدگی سے ادا کیا ہے،

از موت و حیات چند پرسی؛ از من خورشید بہ لوز ز در افتاد و برفت

موت اور زندگی کی نسبت کیا سوال کرتے ہو، دھوپ ایک ریچھ میں آئی اور نکل گئی

انسان عالم اکبر ہے | روح کی جو حقیقت بیان ہوئی اس کے لحاظ سے حضرات صوفیہ انسان کو عالم اکبر کہتے ہیں، تمام عالم موجودات کی جو ترتیب قائم کی گئی ہے، یہ ہے، جماد، نبات، حیوان، انسان اہل مذہب اور بعض حکما ایک درجہ اور قرار دیتے ہیں، یعنی مجردات، (فرشتہ)، انہی موجودات کے مجموعہ کا نام عالم ہے حضرات صوفیہ کہتے ہیں کہ انسان جماد بھی ہے، نبات بھی، حیوان بھی، انسان بھی، فرشتہ بھی، اور چونکہ کوئی مخلوق ایسی نہیں جو ان تمام مراتب کا مجموعہ ہو، اسلئے انسان سب سے بڑا عالم ہے، اسی بناء پر تصوف کا ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ انسان کو بیرونی علوم و فنون کے سیکھنے اور عالم کے مشاہدے اور تحقیقات کی ضرورت نہیں، انسان خود ہی تمام عالم اور صانع عالم کا منظر ہے وہ اپنے کو جان لے تو اس نے سب کچھ جان لیا،

راز دو جہاں و مردہ و زندہ آل از خود بشنو کہ ترجمانی ہمہ را

دو جہاں اور انکی فنا دہقا کارا ز اپنے آپ سے سنو کہ تم سب کے ترجمان ہو،

ما پر تو نور بادشاہ از لیم فرزند نہ ایم آدم و حوا را
ہم نور ازل کے پر تو ہیں، ہم آدم و حوا کے فرزند نہیں ہیں،
حضرات صوفیہ کے نزدیک انسان سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں، انسان حاصل
کائنات ہے، وہ خدا کا مظہر ہے، وہ شانِ الہی کا طلسم ہے، وہ ایک لحظہ میں
عرش تک پہنچ کر آسکتا ہے، آفتاب ماہتاب، بہشت و دوزخ، زمین و آسمان
سب اس کے بازو پہ گاہ ہیں،

ایں نہ خلعت کہ نہ فلک نہ نامند گر راست شومی یکے بہ بالاک تو نیست
تا ترا پر وہ تو ساختہ اند عالم از کردہ تو ساختہ اند

تم کو تمہارا پردہ بنایا ہے، دنیا تمہارے ہی کردار سے بنی ہے

ہر چہ در آسماں گردان است در تو چیزے مقابل آنت
جو کچھ آسمان میں ہے، اس کی برابر کی ایک چیز تم میں موجود ہے
نسخہ عالم کبیر توئی گر چہ در آب و گل صغیر توئی

تم عالم اکبر کا نمونہ ہو گو آب و گل کے لحاظ سے صغیر ہو

وعدت از مصلحت ہو یداشد در تو گم گشت و از تو پیداشد

وعدت تمہاری ہی ذات سے ظاہر ہوئی، تو میں گم ہوئی اور تم ہی میں سے نکلی

بہت سے اسرار کہنے کے قابل نہیں | شریعت اور طریقت کے بہت سے مسائل ایسے

ہیں کہ ان کی تشریح نہیں کی جاسکتی، ورنہ عوام بلکہ خواص تک انکے منکر ہو جائیں، مثلاً جبر و

قدر کا مسئلہ شریعت کا ایک اہم مسئلہ ہے، قرآن مجید میں بہت سی آیتیں اسکے متعلق آئی ہیں، لیکن

اس کے دونوں پہلو خطرناک ہیں، اگر مانا جائے کہ آدمی کو کچھ اختیار نہیں، جو کچھ ہوتا ہے

خدا کے حکم سے ہوتا ہے تو شریعت کا تمام سلسلہ بیکار ہوا جاتا ہے، کیونکہ جب انسان کو کچھ اختیار نہیں تو اس کو کسی قسم کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اس بنا پر عذاب تو آپ سب بیکار ہے بخلاف اس کے اگر یہ مانا جائے کہ انسان مختار ہے، جو چاہے کرے تو خدا پر اعتراض لازم آتا ہے کہ اس نے انسان کو کیوں ایسا اختیار دیا کہ وہ گناہوں اور برائیوں کا مرتکب ہوتا ہے، قرآن مجید میں دونوں قسم کی آیتیں مذکور ہیں اور نبطا ہر ان میں تناقض معلوم ہوتا ہے، اس قسم کے اور بہت سے مسائل ہیں کہ اگر ان کی گرہ کھولی جائے تو دفعہ سیکڑوں مشکلات پیدا ہو جائیں گی، حضرات صوفیہ ان مسائل کو راز کہتے ہیں اور ان کے متعلق کسی قسم کی گفتگو کی اجازت نہیں دیتے،

حقائق ہائے نیک و بد بشیر خفتمی ماند کہ عالم رازند بر ہم چو دستی بر نہی بر او
یعنی خیر و شر کی حقیقت سوئے ہوئے شیر کے مشابہ ہے کہ اگر اسپر ہاتھ رکھو اور شیر جاگ اٹھے، تو ایک ہل چل پڑ جائے، عرفائے کاملین ان اسرار سے باخبر ہوتے ہیں لیکن ان کا ظاہر کرنا مصلحت کے خلاف سمجھتے ہیں، خواجہ حافظ کہتے ہیں،
مصلحت نیست کہ از پردہ بڑا قدرند ورنہ در مجلس نذاں خبرے نیست کہ نیست
لیکن علمائے ظاہر سرے سے ان مسائل کی حقیقت سے بے خبر ہوتے ہیں، اسی بنا پر خواجہ

حافظ زندان انداز میں فرماتے ہیں،
سرفدا کہ عارف ساکت کس گفت در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید
یعنی خدا کا بھید جسکو زاہد اور ساکت نے نہیں بتایا مجھ کو حیرت ہے کہ بادہ فروش نے کہاں سے سُن لیا، بادہ فروش سے عارف مراد ہے،

عالم میں جو کچھ ہوتا ہے اور سہو رہا ہے فلسفی ہر ایک کا سبب اور

عالم کائنات کے اسرار معلوم نہیں ہو سکتے

مصلحت و غرض بتانے کا دعویٰ کرتا ہے، لیکن ارباب حال کے نزدیک یہ ازلی اسرار
ہیں جو بالکل معلوم نہیں ہو سکتے، تمام صوفی شعراء نے اس مضمون کو اسرار کا غیر معلوم
ہونا، نہایت بلند آہستگی اور مختلف طریقوں سے ادا کیا ہے،
بڑے زاہد خود ہیں کہ زحیم من و تو رازیں پردہ نہان ہست نہاں خولید پو



اسرار ازل را نہ تو دانی و نہ من وین حرفِ ممانہ تو خوانی و نہ من
ہست از پس پردہ گفت گوئی من تو چون بر افتد نہ تو مانی و نہ من
رازدون پردہ چہ دانند فلک خموش اے مدعی نزاریا تو با پردہ دارِ حقیقت

رسم و قیود و بت پرستی | انسان کے مددکات چونکہ تمام تر حواس سے ماخوذ ہیں، اسلئے وہ
کوئی کام محسوسات کے سہارے کے بغیر نہیں کر سکتا، بلکہ کوئی خیال محسوسات سے الگ ہو کر
نہیں کر سکتا، تمام مذاہب نے خدا کو بچوں و چکپوں مانا ہے، لیکن تمام مذاہب میں بت پرستی
یا بت پرستی کا شائبہ موجود ہے، مسلمانوں سے زیادہ کسی مذہب نے تشریح کی تعلیم نہیں کی،
یعنی یہ کہ خدا کو زمان و مکان، فوق و تحت، سمت و جہت سب سے منزہ سمجھا جائے لیکن
عام مسلمان عرش و کرسی کی نسبت جو خیال رکھتے ہیں، اور جس تخیل سے کعبہ کا طواف کرتے
ہیں وہ بت پرستی کے اثر سے خالی نہیں، یہاں تک کہ ان میں ایک خاص فرقہ پیدا
ہو گیا، جو خدا کو جسم مانتا ہے، محدثین بھی خدا کے جلوس عرش اور وجہ اور بید کے
قائل ہیں، صرف یہ کہتے ہیں کہ خدا کا منہ اور ہاتھ ایسے نہیں جیسے ہمارے ہیں،

لیکن تصوف تمام تر تشریح ہے، حضرات صوفیہ اگرچہ ہمہ اوست کے قائل ہیں
لیکن وہ اسی شاہد حقیقی کے طالب ہیں جو تعین اور شخص بلکہ اخلاق کی قید سے بھی آزاد ہے،

صوفی کو حرم اور کعبہ سے انکار نہیں، لیکن وہ جانتا ہے کہ یہ پس ماندگانِ راہ کی منزل ہے
 کعبہ راویراں مکن اعشوق کا بنجایک نفس گے پس ماندگانِ راہ منزل میسکنند
 ایک عابد حرم اور کعبہ کو جس نگاہ سے دیکھتا ہے، صوفی اس نگاہ سے نہیں دیکھتا
 اس بنا پر کہتا ہے،

جلوہ برین مفروش لے ملک الحاج کہ تو خانہ می بینی و من خانہ خدای بیتم

اے حاجی تو گھر کو دیکھتا ہے اور میں گھر والے کو دیکھتا ہوں،

ساکن کعبہ کجا دولت دیدار کجا این قدر ہست کہ در سایہ دیوارے مست

کعبہ میں بیٹھنے والے کو دولت دیدار سے کیا تعلق ہے، اتنی بات البتہ ہے کہ ایک دیوار کے سایہ میں ہے

رضا بالقضا یہ مقام، مقام عشق ہی کا ایک اثر ہے، عارف جب معشوق حقیقی کے نشہ

مجت میں چور ہوتا ہے تو اس کو دنیا کی مصیبتوں اور تکلیفوں کا احساس نہیں ہوتا

بلکہ تمام حوادث اس کو شاید حقیقی ہی کی ادائیں اور کرشمے معلوم ہوتے ہیں، زہر بھی

اس کو تریاق کا مزہ دیتا ہے، حضرت بہلول نے ایک درویش سے پوچھا تھا کہ تمہاری

زندگی کیسی گذرتی ہے، درویش نے کہا، تمام عالم میرے اشاروں پر چل رہا ہے،

بہلول نے اس اجمال کی تفصیل پوچھی، درویش نے جواب دیا کہ

این دست در بندو کہ چوں کلی کار حی نگر دو جز بہ امر کردگار

یہ سن لو کہ جب تمام کام اس کے حکم سے ہوتے ہیں

چوں قضائے حق رضائے بندہ شد حکم اور ابندہ خواہندہ شد

تو خدا کی مرضی اور بندہ کی خواہش ایک ہی چیز ہے اسلئے میں وہی چاہتا ہوں جو ہر ہا ہے اور ہوتا ہے

یعنی میں نے اپنی خواہش، رغبت، آرزو کو رضائے الہی میں فنا کر دیا ہے اسلئے زمین

و آسمان میں جو کچھ ہوتا ہے مجھ کو نظر آتا ہے کہ میری ہی مرضی کے موافق ہو رہا ہے، اس لئے میں وہ ہوں کہ

سبیل و جو ہا بر مراد اور و ند اختران اں ساں کہ او خواہد شوند

دریا اور سیلاب میری ہی مرضی کے موافق چلتے ہیں، ستارے میرے کہنے کے مطابق گردش کرتے ہیں،

بے رضائے او نفیقد، پیچ برگ بے قضائے او نیاید پیچ مرگ

میری مرضی کے بغیر ایک پتہ درخت سے نہیں گرتا میری مرضی کے بغیر کوئی موت نہیں واقع ہوتی،

بے مراد او نہ جنبید، پیچ برگ در جہاں ن اوج ثریا تا سماک

میری مرضی کے بغیر زمین سے آسمان تک ایک رگ بھی جنبش نہیں کر سکتی،

خدا کی حقیقت فلسفی اور متکلم دونوں خدا کے ذات و صفات جاننے کی مدعی ہیں لیکن

معلوم نہیں ہو سکتی عارف کے نزدیک خدا وہی ہے جس کو ہم نہیں جان سکتے، جو چیز عقل

فہم، خیال اور تصور سے بالاتر ہو وہی خدا ہے،

او حدی نے اس مضمون کو نہایت خوبی سے ادا کیا ہے،

چوں عقل و خیال و ہم فانی گشتند بنگر کہ چہ باقی است ہم اور دلدار است

یعنی جب عقل، خیال اور ہم فنا ہو جائیں تو جو چیز باقی رہ جائے وہی خدا ہے،

عالم غیب کے واقعات عالم غیب کے واقعات جس پر ایہ میں بیان کئے گئے ہیں، ان کی نسبت

کے بیان کرنے کا طریقہ ارباب ظاہر کا خیال ہے کہ بعینہ اسی طرح وہ امور واقع ہوں گے

مثلاً قیامت میں خدا عرش پر بیٹھ کر آئے گا، فرشتے تخت کو تھامے ہوں گے، ترازو قائم کی جائے گی،

لوگوں کے نامہ اعمال تو لے جائیں گے، ان واقعات کو ارباب روایت اصلی واقعات

سمجھتے ہیں، اشاعرہ کے نزدیک چونکہ اس سے خدا کا جسم ہونا لازم آتا ہے اور ہم کیسے

فنا اور حدوث لازم ہے، اسلئے وہ ان الفاظ کی تاویل کرتے ہیں، اسی بنا پر استوائے عرش کے معنی وہ اقتدار اور قدرت کے لیتے ہیں، لیکن باقی واقعات کو اشاعرہ بھی حقیقی معنی میں لیتے ہیں اور کچھ تاویل نہیں کرتے،

لیکن حضرات صوفیہ کے نزدیک عالم غیب کے جس قدر واقعات ہیں، وہ ہمارے فہم اور خیال میں نہیں آسکتے کیونکہ ہماری عقل محسوسات کے سوا کسی چیز کا تصور نہیں کر سکتی اور عالم غیب جس سے بالاتر ہے، اس بنا پر ان واقعات کو محسوسات کے پیرایہ میں ادا کیا ہے، مولانا روم نے اس کی تشبیہ دی ہے کہ بچوں کو جب پڑھاتے ہیں تو انہی کی زبان میں پڑھاتے ہیں،

چونکہ با اطفال کارت افتاد ہم زبان کو دکان باید کشاد

جب تم کو بچوں سے کام پڑا، تو بچوں ہی کی زبان بولنی چاہیے،

کم نگرود، فضل استاد از علو گر الف چیزے نزارو، گویداو

یعنی اگر کوئی فاضل بچہ کو پڑھاتے وقت یہ کہے کہ "الف خالی"، تو اس سے

اس کے فضل و کمال میں کچھ نقص نہیں آتا،

سحابی کہتے ہیں،

گرزاں کہ پدر زبان کو دک گوید عاقل دانند کہ آن پدر کو دک نمیت

یعنی اگر کوئی شخص بچہ کی زبان بولے تو عاقل لوگ نہیں سمجھیں گے کہ وہ خود بھی بچہ ہے،

ابلیس شیطان | حضرات صوفیہ کے نزدیک عالم اکبر خود انسان ہی، اور فرشتہ و شیطان

خود اس کی قوت خیر و شر کا نام ہے، رع در تو یک یک آرزو ابلیس تست،

مولانا عبدعلی بحر العلوم نے شرح سنومی میں اس سطر کو تفصیل سے لکھا ہے،

اور ہم اس کو سوانح مولانا روم میں نقل کر چکے ہیں، صوفی شعرا نے مختلف لطیف طریقوں سے اس خیال کو ادا کیا ہے، خواجہ عطار نے ایک فرضی حکایت لکھی ہے کہ ایک شخص نے ایک درویش سے جا کر شکایت کی کہ ابلیس سے میں بہت تنگ آ گیا ہوں کیا کروں؟ انہوں نے کہا کہ ابھی تھوڑی دیر ہوئی کہ ابلیس میرے پاس آیا تھا، اور شکایت کی کہ میں فلاں شخص (اس شکایت کرنے والے سے) نہایت عاجز آ گیا ہوں وہ میرے مقبوضات پر قبضہ کئے لیتا ہے، اور مجھ کو بے دخل کرتا ہے،

عقلے شد پیش آن صاحب جلمہ	کرد از ابلیس بسیارے گلہ
مرد گفتش کایے جواں مرد عزیز	آمدہ بد پیش از میں ابلیس نیز
خستہ دل بود از تو و آزرده بود	خاک از ظلم تو بر سر کردہ بود
تو بگو اورا کہ عزم راہ کن	دست از اقطاع من کوتاہ کن

وہدۃ فی الکثرة | حضرات صوفیہ چونکہ زیادہ تر مراقبہ اور مجاہدہ کرتے ہیں، اس لئے اکثر

عزت اور گوشہ نشینی اختیار کرتے ہیں، کہ خیال کی یکسوئی میں کوئی فرق نہ آئے، لیکن جب عارف زیادہ ترقی کر جاتا ہے تو کوئی چیز اسکے اطمینان اور یکجہتی میں خلل انداز نہیں ہو سکتی، زن و فرزند، اہل و عیال سب تھے ہیں مگر وہ کسی سودا بستہ نہیں ہوتا، لوگ اسکے سامنے ہر قسم کی باتیں اور تذکرے کرتے رہتے ہیں وہ خیر تک نہیں ہوتا، اسکو حد فی الکثرة کہتے ہیں: ایک صوفی اس مقام کی یوں تشریح کرتا ہے:

گر خلق ایند، عزلتے لازم نیست
از کورچہ احتیاج پہماں شدن است

یعنی چونکہ عام لوگ، واقف دانا نہیں، اسلئے ان کا وجود و عدم برابر ہے، ان کے شریک صحبت ہونے سے عارف پر کوئی اثر نہیں پڑتا، جس طرح اندھے کے سامنے کوئی پردہ نہیں کرتا،

اخلاقی شاعری

اخلاقی شاعری پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالی جاسکتی ہے،

۱۔ ابتدا اور نشوونما،

۲۔ وسعت،

۳۔ معیار کمال،

اخلاق کے جذبہ جستہ عنوان پسند و موغظت کے طریقے پر ابتدا ہی سے شعرا کے کلام میں آجاتے تھے، لیکن مستقل لٹریچر کی بنیاد بدایعی بلخی نے ڈالی، بدایعی کا نام محمد بن محمود بلخی ہے، وہ سلطان محمود کے زمانہ میں تھا، نو شیرواں نے مسائل اخلاق کے متعلق اپنے خیالات قلمبند کرائے تھے، جو پسند نامہ کے نام سے موسوم ہیں، اور فارسی علم و ادب کی بہترین یادگار خیال کئے جاتے ہیں، بدایعی نے اس کو نظم کا جامہ پہنایا، یہ کتاب آج نایاب ہے، لیکن مجمع الفصحا کے مصنف نے ہم پہنچائی اور چند اشعار انتخاباً اپنی کتاب میں درج کئے، اس کے بعد اخلاقی شاعری روز بروز ترقی کرتی گئی، جس کے مختلف اسباب تھے، تصوف کو اخلاق سے نہایت قریب کا تعلق ہے، اسلئے صوفیانہ شاعری کا بڑا حصہ اخلاقی شاعری کے حصہ میں آیا،

۲۔ اکابر شعرا مثلاً سنائی، نظامی، سعدی، محض شاعر نہ تھے، بلکہ صوفی اور

عارف بھی تھے، اسلئے اُن کی شاعری کا اخلاق سے خالی ہونا ممکن نہ تھا،

ان اسباب کے اخلاقی شاعری کا جو بے پایاں ذخیرہ پیدا کر دیا، اس کا اندازہ اس سے کرنا چاہیے کہ نظامی نے محزنِ اسرارِ صوت اور اخلاق میں لکھی تھی، اسکے نتیجے میں بیشتر مثنویاں لکھی گئیں، جن میں زیادہ تر اخلاقی ہی مسائل ہیں، ان میں سے بعض کی تفصیل حسب ذیل ہے،

نام مثنوی	نام مصنف	نام مثنوی	نام مصنف
مطلع الانوار	حضرت امیر خسرو دہلوی	مرآة الصفات	غزالی مشہدی
روضۃ الانوار	خواجہ جوی کرمانی	نقش بدیع	ایضاً
مونس الابرار	فقیہ کرمانی	قدرت آثار	==
گلشن ابرار	محمد کاتبی	منظور الطار	رہائی مروی
تحفۃ الاحرار	جامی	مثنوی	نویسی شیرازی
منظر الابصار	قاضی سنجانی	مشاہد	داعی شیرازی
فتوح الحرمین	محمی	مثنوی	قاسم کابھی
منظر آثار	امیر باشمی کرمانی	مہر و وفا	سام محمد بیگ
گوہر شہوار	عبدی جنابدی	منظر اسرار	حکیم ابوالفتح دوانی
مشہد انوار	غزالی مشہدی	خدر بریں	وحشی کرمانی
جمع الابرار	عرفی شیرازی	مثنوی	حکیم حاذق گیلانی
زبدۃ الافکار	نیکی اصفہانی	ناز و نیاز	بخانی گیلانی
مرکز ادوار	نیضی	مثنوی	ابراہیم ادریس صفوی

نام مشنوی	نام مصنف	نام مشنوی	نام مصنف
مشنوی	زاہد	مشنوی	محمد تقی
مشنوی	میر محمد معصوم خاں نامی	مشنوی	فدائی بیگ
مشنوی	مولانا علی احمد نشانی	مشنوی	مولانا غیاث بسرواری
تحفہ مسمونہ	محمد حسن بہوی	مظہر الانوار	ہاشمی بخاری
مشنوی	شانی تکلو	مشنوی صفا	محمد باقر نائینی
منہج الانہار	ملک قمی	مشنوی	ملا صاحبی
دیدہ بیدار	حکیم شرفی اصفہانی	=	ملا محمد شریف
زبدۃ الاسعار	قاسمی گونا بادی	=	مرزا علاؤ الدین محمد
دولت بیدار	ملا شیدا	=	طاہر وحید
مشنوی	شیخ بہاؤ الدین عالی	=	والہی قمی
حسن گلوسوز	زلالی خوانساری	=	درویش حسین آلہ ہروی
مشنوی	باقر خردہ فروش کاشانی	=	سنجر کاشی
مشنوی	حاجی محمد جان قدسی	=	فصیحی ہروی
مشنوی	علی قلی سلیم	مطلع الانوار	باقر داماد
مشنوی	جلال اسیر	مشنوی	اشرف ماژندران
مشنوی	میر یحیی کامنی	مشنوی	صادق تفرشی
مطلع انظار	علی حزمین	.	.

شعرا کے ایران کے فلسفہ اخلاق پر عموماً یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس سے بجا ترقی

کرنے کے پستی اور بے قاعدگی کی طرف میلان ہوتا ہے، جو مسائل بار بار مختلف پرالوں
 میں ادا کئے جاتے ہیں یعنی ترک دنیا، قناعت، توکل، تواضع، خاکساری، عفو،
 حلم، جود و سخا، ان میں کچھ باتیں پستی ہمستی پیدا کرنے والی ہیں، کچھ اعتدال سے
 متجاوز ہیں، کچھ اصول تمدن کے خلاف ہیں، اور شاید اسی تعلیم کا اثر ہے کہ ان ملکوں
 میں قوم کو آزادی اور حریت کا کبھی خیال نہیں پیدا ہوا،

ہم کو اس سے انکار نہیں کہ اس زمانہ میں اخلاقی تعلیم کا معیار اس قدر بلند نہ تھا
 اور شخصی حکومت میں اس سے زیادہ بلند ہو بھی نہیں سکتا تھا، لیکن یہاں ایک
 غلط فہمی بھی ہے، اخلاقی مسائل کا جو مجموعہ آج موجود ہے، اس کی نسبت لوگوں
 کو یہ معلوم نہیں کہ ان میں سے کیا چیز کس موقع کی ہے، حلم و تواضع کی تعلیم بے شبہ
 عام آدمیوں میں مردنی اور افسردگی پیدا کرتی ہے، لیکن غور و الیتانی ملکوں میں
 خود سلاطین اور امرا، جبروت و اقتدار، غرور و تکبر، نخوت و جاہ کے پیکر مجسم ہوئے
 تھے اور اسوجہ سے کسی کو ان سے کچھ کہنے سننے کی جرات نہیں ہو سکتی تھی، ان کیلئے
 تواضع، حلم، انکسار سے بڑھ کر کیا تعلیم ہو سکتی ہے، ہمارے اخلاقی واعظ اس نکتہ
 سے بخوبی واقف ہیں کہ ان اخلاقی اوصاف کے مخاطب مراہیں، غربا نہیں،
 تواضع زگردن فرازاں نگو است گداگر تواضع کند خوے اوست

جبار سلاطین جن کی حرکات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی زندگی اور حکومت دنوں ابدی
 ہیں، ان کو اس سے بڑھ کر اور کیا نصیحت کی جاسکتی ہے،

مکن تکیہ بر عسر نا پاندار مباش امین از بازی روزگار
 شنیدم کہ جمشید فرخ سرشت بہ سر چشمہ بر بہ سنگے نوشت

بریں چشمہ چوں ما بسے دم زند
 برقند چوں چشم برہم زند
 جن ملکوں میں تحصیل معاش، جاہ و عزت، دولت و اقتدار حاصل کرنے کیلئے
 خوشامد، دربارداری، جوڑ توڑ، سازش کے بغیر چارہ نہ ہو، وہاں قناعت، گوشہ
 نشینی، کم طلبی کی تعلیم سے بڑھکر کیا تعلیم ہو سکتی ہے؟ جو حالات اس زمانہ میں موجود
 تھے، آج پیش آئیں تو یورپ کے حکما بھی وہی ہدایتیں کریں گے جو آج سے کسی سو برس
 پہلے قدمارنے کی تھیں، اس نکتہ کے ذہن نشین کرنے کے بعد ہم اخلاقی تعلیم پر اجمالی
 رپو یو کرتے ہیں،

آزادی کی تعلیم | ہر قسم کی عمدہ تعلیم، تربیت، عمدہ اخلاق، اس پر موقوف ہیں کہ انسان
 محسوس کرے کہ وہ اپنے افعال و اقوال میں آزاد اور خود مختار ہے، لیکن شخصی حکومتوں
 میں ہر شخص کو نظر آتا ہے کہ جو کچھ ہے بادشاہ ہے، وہ کوئی چیز نہیں، اسلئے انسان
 کے تمام سچے جذبات سر کر رہ جاتے ہیں، تم سچ بولنا چاہتے ہو، لیکن نہیں بول سکتے،
 کیونکہ ممکن ہے کہ حکمران وقت ناراض ہو جائے، تم ایک گروہ کو مواعظِ حسنہ سے
 مسح کر سکتے ہو، لیکن نہیں کر سکتے، کیونکہ ڈر ہے کہ تم پر سازش اور ارادہ بغاوت
 کی بدگمانی ہو، اسلئے سب سے مقدم یہ ہے کہ حکومت کی جباری کا اثر کم کیا جائے،
 اس امر میں ایران صرف شعرا کا نمونہ ہے، ایران بلکہ کل ایشیائی ممالک میں ہر طرف
 درود پوارے حکومت پرستی کی صدائیں آتی ہیں، بادشاہ خدا کا سایہ ہے، من اکرمہ
 اکرمہ اللہ ومن اعاننا اعانہ اللہ ان نقروں نے مذہبی حیثیت حاصل کرنی
 تھی اور ہر جگہ کو خطبوں کے ذریعہ سے یہ صدائیں سنائی دیاں کہ ہزاروں لاکھوں کانوں
 میں بڑتی تھی، اس آواز کے مقابلہ میں کوئی مخالف صدا بلند کرنا آسان نہ تھا،

لیکن شیخ سعدی نے خود اپنے بادشاہ وقت کو مخاطب کر کے کہا،

خزائن پُر از بہرِ شکر بود نہ از بہرِ آئین و زلیور بود

خزانے لشکر کے لئے ہیں، شان و شوکت اور آرائش کے لئے نہیں،

چو دشمن خرد و ستاے برد ملک باج ٹوڑہ یک چرامی خورد

جب چور و ہقان کا جانور چلے جاتا ہے تو بادشاہ خراج کیوں لیتا ہے،

آرام طلب و عیش پسند بادشاہوں کو خطاب کر کے کہتے ہیں،

تو کے نشنوی نالہ داد خواہ بہ کیواں برت، کتہ خواہ بگاہ

تم مظلوموں کی فریاد کیا سنو گے، تمہاری خواہ بگاہ کی چھت تو آسمان سے ٹکراتی ہے،

یہ کہتے کہتے شیخ عام اثر سے جھمک جاتا ہے، لیکن پھر بے غرضی اور آزادی کے زور

میں آکر کہتا ہے،

دلیر آمدی سعدیا در سخن چو تیغے بدست است فتحے بکن

اے سعدی تو بولنے میں دلیر ہے، جب تیرے پاس تیغ زبان ہے تو ملک فتح کرے،

بگوانچہ دانی کہ حق گفتہ بہ نہ رشوت ستانی و نہ عشوہ دہ

جو کچھ جانتا ہے کہہ، تو نہ رشوت خوار ہے، نہ سخن ساز،

زبان بند دفترِ حکمت بشوئے طبع بگسل و ہر چہ خواہی بگوئے

انکلیا لو چہ نیر خانی خاندان کی یادگار اور بادشاہ وقت تھا، شیخ اس سے خطاب کر کے کہتا ہے،

سعدیا چنداں کہ میدانی بگوئے حق نشاید گفتن الا آشکار

اے سعدی جو کچھ جانتا ہے، سب کہدے، سچ علانیہ ہی

کہنے کی چیز ہے،

ہر گراخون و طمع در بار نیست از خطا باکش نباشد وز تبار

جس کے دل میں خون اور طمع نہیں ہے نہ اس کو خطا کا ڈر ہے نہ تبار کا ،

ایک اور موقع پر ایک یا نو سے کہتے ہیں ،

چنین پند از پدر شنیدہ باشی الاگر ہو شیاری بشنو از عسم

ایسی نصیحتیں تو نے اپنے باپ سے بھی نہیں سنی ہونگی ، ہاں اگر تجھ کو عقل ہے تو چچا سے سن ،

نہ ہر کس حق تو اندگفت گستاخ سخن ملکہ است سعدی داسلم

ہر شخص بے باکانہ سچ نہیں بول سکتا ، گویا فی ایک ملک ہے جو سعدی کیلئے مسلم ہو چکا

جابر بادشاہوں کے مقابلہ میں اس زمانہ کے لحاظ سے جو طریقے اختیار کئے جاسکتے تھے ، یہ تھے

۱۔ ثابت کیا جائے کہ بادشاہت کا مقصود رعایا کا راحت و آرام ہے اور سلطنت کی آمدنی

بادشاہ کی ملک نہیں بلکہ قوم کی ملک ہے ،

۲۔ بادشاہوں کے مقابلہ میں حق گوئی اور آزادی کی موثر مثالیں پیش کی جائیں ،

۳۔ خود سلاطین کی زبان سے ان خیالات کا اعتراف کیا جائے ،

۴۔ فوکری اور ملازمت کی برائی بیان کی جائے ،

۵۔ حکومت اور سلطنت کی بے ثباتی اور بے استقلالی مختلف پیرایوں میں ثابت کی جائے ،

شعرانے یہ تمام باتیں نہایت موثر طریقے سے ادا کیں ، ہم چند مثالیں ذیل میں لکھتے ہیں ،

بادشاہ کی غرض رعایا اس مضمون کو شعرا نے کبھی خود اپنی طرف سے ، کبھی کسی اور کی ،

آرام و آسائش ہے کبھی سلاطین کی زبان سے ادا کیا ہے ، مثلاً

شفیدم کہ در وقت نزع رواں بہ ہر فرزند چہین آفت نوشیرواں

میں نے سنا ہے کہ مرتے وقت نوشیرواں نے ہر فرزند سے کہا تھا ،

کہ خاطر نگہدار درویش باش نہ در بند آسائش خویش باش

کہ فقرا کی خاطر داری کا خیال رکھو، اپنے آرام کی تسکیر میں نہ رہو،

شنیدم کہ فرماں دہے داد گر قباد اشته ہر دور و آستر

میں نے سنا ہے کہ ایک عادل بادشاہ اسی قباہنتا تھا کہ دونوں طرف آستر ہوتا تھا،

یکے گفتش اے خسرو نیک وز قباے ز دیباے چینی بدوز

کسی نے کہا کہ حضور چینی کخواب کی قبا بنو ایں

بگفت ایں قدر آسائش است وزیں بگذری زیب آرائش است

بولاکہ پردہ پوشی اور آرام کیلئے اتنا ہی بس ہے، باقی بناؤ سنگار ہے،

مرا ہم زہد کونہ آزد ہو است و لیکن نہ تنہا خزانہ مرا است

میرے دل میں بہت سی خواہشیں پیدا ہوتی ہیں لیکن خزانہ صرف میرا مال نہیں،

یاد شاہوں کے واجہ میں اس مضمون کو شعرانے نہایت مؤثر اور بلیغ طریقوں سے ادا کیا ہے،

آزادی اور حق گوئی سکندر اور دیوجاش کلبی کے واقعہ کو میر حسین نے زاد المسافرین

میں نہایت پراثر طریقے سے لکھا ہے،

ایں طرف حکایت است بنگر روزے ز قضا مگر سکندر

میرے روزے قضا ہوئے مگر سکندر

میرے روزے قضا ہوئے مگر سکندر

میرے روزے قضا ہوئے مگر سکندر

میرے روزے قضا ہوئے مگر سکندر

میرے روزے قضا ہوئے مگر سکندر

میرے روزے قضا ہوئے مگر سکندر

خود را نہ دید بداراں منکاک چون گور
پیر از سر وقت خود نہ شد دور

خود اس غار کی طرف بڑھا، لیکن بڑھا خبر بھی نہ ہوا،

چوں باز نہ کرد سوائے او چشم
ناگاہ سکندر ش بصد خشم

گفت لے شدہ غولیں گذر گاہ
غافل چہ نشستہ دریں راہ

بہر چہ نہ کردی احتسرام
آخر نہ سکندر است نام

پیر از سر وقت بانگ برزد
گفت ایں ہمہ نیم جو نیرزد

بہ پشت و نہ روئے عالی تو
یک دانہ ز کشت آدمی تو

دو بندہ من کہ حرص و آزند
بر تو ہمہ روز سرفرازند

با من چہ برابری کنی تو
چوں بندہ بندہ منی تو

قصہ یہ کہ سکندر فوج و خشم کے ساتھ جا رہا تھا، ایک ویرانہ میں ایک بڑھا نظر

آیا، سکندر اس کے پاس گیا، لیکن وہ خبر نہ ہوا، سکندر نے اس کو ڈانٹ کر کہا کہ

تو جانتا نہیں میں سکندر ہوں، میری تعظیم کیوں نہیں کی، بڑھے نے کہا، میرے

دو غلام ہیں، لالچ اور حرص (یعنی ان دونوں کو میں نے مغلوب کر لیا ہے) یہ

دونوں تجھ پر حکومت کر رہے ہیں، جب تو میرے غلاموں کا غلام ہے، تو میری برابری

کیا کر سکتا ہے،

لیکن چونکہ یہ مدت دراز کا واقعہ تھا، اس لئے نظامی اور سعدی نے اپنے

زمانہ کی مثالیں پیش کیں،

سنجہ سبجو قیوں میں سبے بڑا بادشاہ گذرا ہے، ایک بڑھیا نے اسکے گھوڑے

کی باگ بکڑ کر جسطح اسکو مہلا بڑا کہا تھا، نظامی مخزن اسرار میں اسکو یوں ادا کرتے ہیں،

پیرزنی راستے در گرفت دست زود دامن سخر گرفت

ایک بڑھیا پر ظلم ہوا، اُس نے سخر کا دامن پکڑا اور کہا،

کلے ملک آرم تو کم دیدہ ام از تو ہمہ سالہ ستم دیدہ ام

اے بادشاہ! میں نے تیرا انصاف کم دیکھا ہے، ہمیشہ ظلم ہی دیکھے ہیں،

شخنہ مست آمدہ در کوئے من زد لکڑے چند فراروئے من

ایک مست سپاہی میرے گھر میں آیا، اور میرے گال پر کئی تھپتھپ مارے،

بے گناہ از خانہ، برو نم کشید موئے کشاں بر سر خونم کشید

بے گناہ مجھ کو گھر سے نکال لایا، میرے بال پکڑ کر گھیٹتا ہوا، قتل گاہ میں لایا،

گفت فلاں نیم شب اے کو ز پشت بر سر کوئے تو فلاں را کہ کشت

مجھ سے کہا کہ او بڑھیا، تیری گلی میں فلاں شخص کو کس نے مار ڈالا،

گو نہ دہی داد من اے شہریار با تو رود روز شمار این شمار

اے بادشاہ، اگر میرا انصاف نہ دیکھا، تو قیامت کے دن اس کی پرسش ہوگی،

چوں تو بیداد گرے پروری ترک نہ ہندوئے غارت گرے

جب تو ظالموں کو پالتا ہے، تو تو ترک نہیں، بلکہ غارت گر چہ رہے،

یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ نظامی نے یہ مثنوی جس بادشاہ کی خدمت میں پیش کی تھی

وہ سلجوقیوں ہی کے خاندان کا ایک فرماں روا تھا،

شیخ سعدی نے اس مضمون کو نہایت کثرت سے اور نہایت سچے اور پُر اثر

طریقوں سے ادا کیا ہے، بادشاہ غور نے ایک مظلوم کو قتل کرنا چاہا ہے، وہ جان

سے ہاتھ دھو کر کہتا ہے،

زنا مہربانی کہ درد و رست
بہمہ عالم، آوازہ جور تست
نہ من کردم از دست جورت نافر
کہ خلق، ز خلق یکے کشتہ گیر

یعنی میں ہی تجھ سے نالاں نہیں، بلکہ خلق کی خلق نالاں ہے، ان میں سے ایک کو تو نے مار ڈالا تو کیا، ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک دفعہ دارا شہکار کو نکلا، فوج پیچھے رہ گئی، ایک چرواہا دارا کی طرف بڑھا، دارا نے سمجھا کہ کوئی دشمن ہے اور حملہ کرنا چاہتا ہے، تیر چلے میں جوڑا، چرواہا پکارا کہ "میں دشمن نہیں، سرکاری گھوڑے جنگل میں چراتا ہوں" دارا نے کہا خوش قسمتی سے تو بچ گیا ورنہ میں تیز زہ کر چکا تھا، چرواہے نے کہا، سبحان اللہ! میں گلہ کے ایک ایک گھوڑے کو پہچانتا ہوں، آپ نے مجھ کو سینکڑوں بار دیکھا ہے اور پہچان نہیں

مرا بارہا در حضور دیدہ
کنونت بہ مہر آدم پیش باز
توانم من لے نامور شہریار
دراں دار ملک از خل غم بود
زخیل و چرا گاہ پر سیدہ
نمی دانیم از بد اندیش باز
کہ اسپے بروں اورم از ہزار
کہ تدبیر شاہ از شبان کم بود

اس سلطنت میں ظل ہو گا جہاں بادشاہ ایک چرواہے کے بھی برابر نہیں،

شیخ نے آزاد گوئی اور نکتہ چینی کی تعلیم، سلاطین اور امرا تک محدود نہیں رکھی بلکہ خلفائے راشدین کے مقابلہ میں بھی اس کو جائز رکھا، ایک روایت لکھی ہے کہ ایک دفعہ کسی نے حضرت علیؑ سے کوئی مسئلہ پوچھا، آپ نے جواب دیا، حاضرین میں سے ایک نے کہا کہ مسئلہ یوں نہیں ہے، آپ نے فرمایا، اچھا تم بتاؤ، اس نے نہایت خوبی سے مسئلہ کو بیان کیا، حضرت علیؑ نے فرمایا بے شہرہ میں نے غلطی کی تھی، تم نے صحیح جواب دیا، آج اس آزادی کے زمانہ میں بھی کسی مذہبی مقدس شخص کی غلطی پر کون گرفت کر سکتا ہے

ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک دفعہ کسی تنگ گلی میں حضرت عمرؓ کا پاؤں کسی فقیر کے پاؤں پر پڑ گیا، اُس نے جھلا کر کہا "تو اندھا ہے، دیکھ کر نہیں چلتا، حضرت عمرؓ نے فرمایا "میں اندھا نہیں ہوں، لیکن خیال نہیں رہا، مجھ کو معاف کرو"

نہ کورم و لکن خطارفت کار ندانستم از من خطا در گزار
اسی قسم کی بہت سی حکایتیں لکھی ہیں جن سے دلوں میں یہ ذہن نشین کرنا بہت تاکہ آزادی اور حق گوئی کے موقع پر خلیفہ، بادشاہ، حاکم سب برابر ہیں، یہ بھی تسلیم دی ہے کہ آزادی میں جان کا خطرہ بھی برداشت کرنا چاہیے،

بوستان میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے کسی بادشاہ کے سامنے کوئی بات کہی جو اس کو ناگوار گزری، اس نے اس کو قید کر دیا، لوگوں نے اس شخص سے کہا کہ ایسے موقع پر حق گوئی مصلحت کے خلاف تھی، اُس نے کہا "سچ بولنا خدا کا حکم ہے قید خانہ سے میں نہیں ڈرتا، یہ دو دن کی تکلیف ہے" بادشاہ نے کہلا بھیجا کہ دو دن نہیں بلکہ تمام عمر قید خانہ میں رہنا ہوگا۔ اس شخص نے کہلا بھیجا۔

کہ دنیا ہمیں ساعتے بیش نیست غم و خرمی پیش درویش نیست

دنیا گھڑی دو گھڑی ہے، فقیر کے آگے غم اور خوشی، کوئی چیز نہیں،

بہ دروازہ مرگ چوں در شویم بہ یک ہفتہ با ہم برابر شویم

جب موت کے دروازے پر جائیں گے تو ایک ہفتہ میں ہم تم برابر ہو جائیں گے،

کلیم کہتا ہے۔

رشد لاں خوشا در شاہاں نہ گفتہ اند آئینہ عیب پوش سکندر معنی شود

جو روشن ہیں وہ کسی کی خوشامد نہیں کرتے، آئینہ نے کبھی سکندر کا عیب نہیں چھپایا،

ملازمت اور نوکری کی برائی اخلاق کے تباہ اور برباد ہونے کا سبب سے بڑا سبب نوکری اور ملازمت ہے، ایشانی درباروں کی نوکری میں عزت نفس کسی طرح قائم نہیں رہ سکتی اسلئے شعرا نے نہایت کثرت سے اور مختلف شاعرانہ طریقوں سے نوکری کی برائیاں بیان کی ہیں، اس خاص مضمون کو ابن مین، عمر خیام اور شیخ سعدی نے نہایت آزادی اور دلیری سے ادا کیا ہے، اور چونکہ اس ہدایت پر خود ان کا عمل تھا، اسلئے ان کی زبان سے یہ مضمون زیادہ پُر اثر ہو کر ادا ہوتا ہے، ابن مین کہتا ہے،

اگر دو گادو بہ دست آوری و فرود
یکے امیر و یکے را وزیر نام کنی

اگر تم دو بیل اور کچھ کھیت مہیا کرو اور ان بیلوں کے نام امیر اور وزیر رکھ لو

ہزار ہا بار ازاں بہ کہ از پے خدمت
کمر بہ بند می در مرد کے سلام کنی

تو اس سے ہزار ہا درجہ بہتر ہے کہ کمر باندھ کر کسی مردک کو سلام کرو۔

دو قرصِ ناں اگر از گندم است یا از جو
دو تائے جامہ اگر گندم است یا خود نو

دو چپتیاں، گیہوں کی ہوں، خواہ جو کی، دو جوڑے کپڑے، پرانے ہوں یا نئے

بچار گوشہ دیوار خود بہ خاطر جمع
کہ کس نہ گوید از سجا بخیر و آنچارو

اپنی چار دیواری کے اندر، اطمینان کے ساتھ، کہ کوئی یہ نہ کہے کہ یہاں سے اٹھو اور وہاں جاؤ،

ہزار ہا فرزند تری بہ نزد ابن مین
ز فر مملکت کی قبا و و کخسرو

ابن مین کے نزدیک، کیقاو، اور کخسرو کی سلطنت سے ہزار ہا بڑھ کر ہے،

خیام

یک نان بہ دوروز اگر شود صیل مرد
در کوزہ شکستہ دسمے آب سرد

مامورد گر کسے چہ را باید بود
با خدمت چون خود می چہ را باید کرد

یعنی اگر دو دن میں ایک وٹی اور ایک ٹوٹی صراحی میں ٹھنڈا پانی مل جایا کرے تو کسی
 غیر کے محکوم ہونے اور اپنے ہی جیسے شخص کی خدمت کرنے کے کیا معنی،
 جامی نے ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک بڑھا لکڑی کا ایک گٹھالے جاتا تھا، اور
 خدا کا شکر کرتا جاتا تھا کہ تو نے مجھ کو بڑی عزت سے رکھا، ایک شخص نے کہا، او حزن!
 یہ کونسی عزت کی صورت ہے، اس نے کہا، اس بڑھکے کیا عزت ہوگی کہ میں کانو کر جا کر نہیں،
 جنتی ہفمانی نے اس مضمون کو سب سے زیادہ لطیف پیرائے میں ادا کیا ہے، ایک فرضی
 حکایت لکھی ہے کہ ایک باز بادشاہ کے ہاتھ سے چھوٹ کر اتفاقاً جنگل میں آیا، ایک باز
 ملاقات ہوئی، راہ و رسم بڑھی تو شاہی باز نے کہا، اس جنگل میں ہر قسم کی تکلیف کیوں
 اٹھاتے ہو، آؤ شہر میں چلیں، شہزادوں کے ساتھ بسر کریں، راتوں کو کاری شمعیں جلاؤ
 دن کو بادشاہ کے ساتھ شکار کھیلیں، جنگلی باز نے جواب دیا،

جوش داد آل باز نگورائے کہ اے نادانِ دوں ہمت سراپائے

اس باز نے جواب دیا کہ اولپت حوصلہ احمق،

تمامی عمر اگر در کو ہساراں جفائے برت بینی جو رہ باراں

اگر ساری عمر پہاڑوں میں برت اور بارش کی تکلیف اٹھائی جائے

کشتی در ہنس صد گونہ خواری ز چنگال عقابانِ شکاری

اور ہر وقت شکاری عقابوں سے سیکڑوں طرح کی تکلیف ہونے

بے بہتر کہ بر تخت زرا اندود دے محکوم حکم دگرے بود

تب بھی اس سے کہیں بہتر ہے کہ تخت زریں پر ایک لٹلہ کیلئے بھی کسی کا محکوم ہو کر رہنا پڑے،

یہاں یہ نکتہ خاص طرح پر یاد رکھنا چاہیے کہ ایرانی شاعری میں قناعت اور توکل

کی جو بے انتہا مدح ہو، اسکے معنی لوگوں نے نہایت غلط خیال کئے ہیں کہ کسبِ معاش سے باز رہنا چاہیے، اور نذر و نیاز پر بسبر کرنی چاہیے، قناعت سے ان لوگوں کی یہ غرض تھی کہ سلاطین، امرا اور حکام کی ملازمت اور نوکری سے احتراز کرنا چاہیے، اور تجارت، صنعت و حرفت اور مزدوری سے معاش حاصل کرنی چاہیے، اور چونکہ اس زمانہ میں شاہی ملازمت کے مقابلہ میں صنعت و حرفت وغیرہ، نہ عزت کی چیز خیال کی جاتی تھی، نہ اُس سے دولت و مال پیدا ہو سکتا تھا، اس لئے اسکے مقابلہ میں ان چیزوں پر اکتفا کرنا قناعت خیال کیا جاتا تھا، اسی بنا پر شیخ سعدی فرماتے ہیں،

بہ دست آہک تفتہ کردن خمیر بہ از دست برسینہ پیش امیر
خواجہ فرید الدین عطار فرماتے ہیں،

صمعی میرفت در راہے سوار دید کتا سے شدہ مشغول کار
نفس امی گفت اے نفس نفیس کرد مت آزاد از کار خسیس
ہم ترا دائم گرامی و اشم ہم برائے نیک نامی و اشم
صمعی گفتش کہ باے ایں بگو ایں سخن بارے تو اے مسکین بگو
چوں تو باشی در نجاست کارگر خود چہ باشد در جہان میں خوار تر
گفت اں کو خلق را خدمت کند کار میں صدرہ ازو بہتر بود

یعنی ایک دن صمعی گھوڑے پر سوار جا رہا تھا، ایک حلال خور کو دیکھا کہ اپنا کام کرتا جاتا ہے اور آپ ہی آپ کہتا جاتا ہے کہ اے نفس میں نے تیری عزت کا ہمیشہ خیال رکھا، صمعی نے کہا، نجاست اٹھانے سے زیادہ کیا ذلیل کام ہو سکتا ہے، حلال خورد نے کہا، میں نجاست اٹھاتا ہوں، لیکن کسی کی نوکری تو نہیں کرتا،

دولت اور امارت کی
بے شبہائی اور تحقیر

اس مضمون کو شعرا نے حد سے زیادہ وسعت دی، خیام کی
رباعیاں، حافظ کی غزلیں، ابن یمن کے قطعات، سعدی

کی مثنویاں اسی مضمون سے لبریز ہیں، دولت اور سلطنت کا سب سے بڑا منظر حضرت
سلیمان کی سلطنت خیال کی جاتی تھی، جن کا تخت ہوا پر چلتا تھا، اور جن و پری ان کے
زیر فرمان تھے، ابن یمن ان کی سلطنت کی حقیقت یہ بیان کرتا ہے،

ز دیوانہ کر دروزے سوال
کہ چوں دیدی این مملکت کز پدر
چہ خوش گفت دیوانہ اور اجواب
پدر بدتے آہن سرد کوفت

سلیمان مرسل علیہ السلام
مرامند با این ہمہ احتشام
کہ چوں نیست این سلطنت متدم
تو بر باد پیودنی صبح و شام

حضرت سلیمان کے والد زرہ بنایا کرتے تھے، اور حضرت سلیمان کا تخت ہوا پر چلتا تھا،
اس بنا پر دیوانہ نے کہا کہ جب آپ کی سلطنت ہمیشہ رہنے والی نہیں ہو تو یوں سمجھئے
کہ آگے والد ٹھنڈا ہوا بیٹا کرتے تھے، اور آپ ہونا پتے بھرتے ہیں، فارسی میں آہن
سرد کوفتن اور باد پیودن، دونوں کے معنی بیکار کام گرم کرنے کے ہیں،
شیخ سعدی فرماتے ہیں،

نہ بر باد رفتے سحر گاہ و شام
نہ آخر شنیدی کہ بر باد رفت
حافظ

سریر سلیمان علیہ السلام
خنگ آں کہ باد نشداد رفت

گرہ بہ باد مزن گرچہ بر مراد ردو
دیدہ تنگ کند فخر بہ دنیاے خسیس

کہ این سخن بہل باد با سلیمان گفت
خس خاشاک شرر رازگ گردن باشد

مخلص کاشی

طاسِ حمامِ است این دنیاے دوں ہر زمان در دستِ ناپاکِ دیگر
 دنیا حمام کا ٹوٹا ہے، ہر وقت ایک نئے ناپاک ہاتھ میں رہتا ہے،
 بادل عارف نشو و جلوہ دہسر آئینہ ز عکس کوہ سنگیں نہ نشو و

خوجی | اس کو نیک کہ برآب نہا دست چہا مشنواں خواجہ کہ چون دگر بر بادا

لاحد | اس عمر کہ بتیابِ مبنی اُورا نقشے است کہ برآب بہ مبنی اُورا
 دنیا خجائے و زندگانی در دے خوابیت کہ در خواب بہ مبنی اُورا

عزتِ اہل اور ترک احسان پذیری | ایشیا میں چونکہ شخص پرستی حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی، اس لئے
 لوگ اہل کمال کی خدمت گزاری اور نذر و نیاز پیش کرنا اپنی سعادت سمجھتے تھے،

یہ کے یہاں تک بڑھی کہ ہر کس و ناکس کو اس کا چسکا پڑ گیا اور رفتہ رفتہ مفت خوری کا عام
 رواج ہو گیا، صوفیہ، اہل فن شعرا، سلاطین اور امراء کے عطیات اور انعامات پر
 بسر کرتے تھے، اور یہ عیب نہیں خیال کیا جاتا تھا، اس برائی کے دور کرنے کیلئے شیخ سعودی
 اور ابن کیمین وغیرہ نے حفظ آبرو اور ترک احسان پذیری کے مضمون کو بار بار پراثر
 طریقوں سے ادا کیا ہے، سعودی کہتے ہیں،

از من نیاید اس کہ بد بہقان و کہ خدا حاجت برم کہ فعل گدایاں خرمن است
 صد گنج شاگساں بہ بہانے جوئے ہنر منت براں کہ مید پد حیف بر من است

یعنی اگر کوئی شخص جو بھرہنری کی قیمت، بہت بڑا خزانہ دیدے تو اسکا احسان ہے لیکن
مجھ پر افسوس ہے، اگر میں قبول کر لوں،

خواہست تا یم کند پروردہ بیگانگان
لاغی بر من گرفت آن کس گدائے فریبست

گرچہ در یوم بجد اللہ محنت نیستم
شیر اگر مفلوح باشد بچپان ز سگ بست

صاحب کمال، اچہ غم از نقص مال و جاہ
چوں ماہ سپرے کہ درد سنج دزد نیست

مردے کہ بیچ جامہ نداد وہ اتفاق
بہتر ز جامہ کہ در و بیچ مرد نیست

نوری | من این عمد کہ با تہبہ رعنا نے جہاں
بعد ازین عشق بنا نم نہ بہ ہونہ بہ عمد

قوت دادن اگر نیست مرا باکے نیست
قوت ناستدن بہست و شد الحمد

خوش آو س شہ خالی بانگ غلغش در دست
ہر کہ قانع شد بہ خشک تر شہ بگرد بست

ابن ہیں | جہاں ز بہر یک تن نیست تنہا
یقین داں کاندہ میں معنی شکے نیست

سلامت با قناعت تو اماں ماند
چو حوصلہ ندر زمانہ مہلکے نیست

اگر صد اسپ داری در طویلہ
ترا مرکب از اں ہا جز یکے نیست

کفائی از قضات ارمی دہد دست
تمام است ایں قدر و ایں اندکے نیست

غصہ کے مقابلہ میں غصہ نہ کرنا چاہیے

دانا بہر گزارا دے تا خوش نکند
جز بہ روی دشمن سرکش نکند

آتش چو بلند شد، برو آب ز شد
دفع آتش، کسے بہ آتش نکند

فلسفیانہ شاعری

فارسی شاعری میں فلسفیانہ خیالات کا جسقدر ذخیرہ ہے، کسی زبان میں نہیں، لیکن پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ فلسفہ کیا چیز ہے؟ کتب درسیہ میں طبیعیات، عنصریات، فلکیات، الہیات ان سب کے مجموعہ کا نام فلسفہ ہے لیکن طبیعیات اور عنصریات درحقیقت سائنس یعنی تجربی علوم میں داخل ہیں، فلکیات کا بڑا حصہ تجربیات اور مشاہدات پر مبنی ہے، اسلئے وہ بھی فلسفہ کی حد سے خارج ہے، الہیات بیشک فلسفہ ہے لیکن اس کا اب ایک خاص نام پڑ گیا ہے، اور وہ ایک مستقل فن بن گیا ہے، علم الاخلاق، سیاست اور تمدن بھی فلسفہ عملی میں داخل ہیں لیکن یہ سب بھی الگ الگ مستقل نام سے موسوم ہیں، اسلئے یہاں فلسفہ سے مراد وہ فلسفیانہ مسائل اور خیالات ہیں جو کسی الگ نام سے موسوم نہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ عالم میں جو کچھ موجود ہے بلکہ کاروبار زندگی کی روزمرہ باتیں بھی اگر نگاہ حقیقت سے دیکھی جائیں تو سب فلسفہ ہیں،

پرسن شناسندہ راز است و گرنہ
 ایں ہا ہمہ از است کہ مفہوم عموم است

یہ بات خاص طور پر ملحوظ رکھنی چاہیے کہ فلسفہ کے وہ مسائل جو خشک اور وقت طلب ہیں، شاعری کی حد سے باہر ہیں، اگر ان کو کوئی شخص موزوں کر دے تو وہ نظم ہوگی شعر نہ ہوگا، اسی طرح فلسفہ کے عام مسائل بھی جب تک شاعرانہ طرز میں نہ ادا کئے جائیں شاعری کی حد میں نہیں آسکتے، اس لئے اس موقع پر ہم کو صرف ان فلسفیانہ مسائل سے غرض ہے، جو شاعرانہ انداز میں ادا کئے گئے ہیں،

فارسی شاعری میں فلسفہ کا جو سرمایہ ہے، اس کے حسب ذیل حصے ہیں،

تصوف

الہیات ونبوات، یہ مستقل فلسفہ ہے، اس میں سے متعدد حصہ یعنی ثبوت باری، وحدت باری، معاد وغیرہ، مسائل، سوانح مولانا روم میں تفصیل سے لکھے جا چکے ہیں،

اخلاق یعنی مارل فلاسفی، یہ بھی ایک مستقل حصہ ہے جو اس سے پہلے گزر چکا، ان کے علاوہ جو باقی رہتا ہے اس موقع پر اسی سے بحث ہے،

شاعری میں فلسفہ، تصوف کے راستے سے آیا، چونکہ اکثر تصوف کی سرحد فلسفہ سے ملتی ہے، اس لئے صوفی شعرا فلسفہ کے مسائل بھی ادا کیا کرتے تھے، امام غزالی کی

بدولت فلسفہ کو عام رواج ہوا، صوفیہ میں اکثر علماء مثلاً مولانا روم، سعدی ہنائی نے صوفی ہونے سے پہلے باقاعدہ فلسفہ کی تعلیم پائی تھی، صوفی ہونے کے بعد

فلسفیانہ خیالات نے قالب بدل دیا، اور تصوف کے پیرایہ میں ادا ہوئے، چنانچہ مولانا روم کی مثنوی میں سیکڑوں مسائل ہیں جو خاص فلسفہ کے مسائل ہیں،

سب سے پہلے ناصر خسرو نے فلسفیانہ خیالات کو شاعری میں داخل کیا، فرقہ اسمعیلیہ میں سے تھا جو اس بات کے قائل ہیں کہ شریعت کے دورخ ہیں، ظاہر

و باطن، باطن صرف امام وقت سمجھ سکتا ہے اور وہی اصلی مقصود ہے، اس فرقہ کا دستور تھا کہ جب کسی کو اپنے طریقے میں لانا چاہتے تھے، تو قرآن اور

حدیث کے منصوصات اور احکام کے متعلق اس کے دل میں شکوک پیدا کرتے تھے، مثلاً یہ کہ روزہ سے کیا فائدہ، غسل جنابت کے کیا معنی؟ حجر

اسود کو چومنا اور رمی جمار کرنا بظاہر بے فائدہ ہے، جب یہ شبہ دل میں

جگہ پر پڑھتے تھے اور وہ تسکین چاہتا تھا تو کہتے تھے کہ رمز کی باتیں ہیں، انکو امام وقت کے سوا کوئی نہیں جانتا، امام کے ہاتھ پر سبیت کیجائے تو یہ مسائل حل ہوں گے، ناصر خسرو کی شاعری کا ایک بڑا عنصر اسی قسم کے خیالات ہیں، وہ افلاک اور ستاروں کے قدیم ہونے کا قائل تھا اور ستاروں کو ذی روح اور مدبر عالم مانتا تھا، یہ باتیں کثرت سے اُس نے بیان کیں،

ناصر خسرو کا دیوان چھپ گیا ہے، اگرچہ اس میں فلسفہ کے بہت سے مسائل ہیں لیکن ہم نے اسلئے اسکے اشعار نقل نہیں کئے کہ اسکا انداز بیان شاعرانہ نہیں ناصر کے بعد نظامی نے فلسفیانہ شاعری کو ترقی دی، انھوں نے سکندر نامہ بھری میں حکمائے یونان کے علمی مباحثے تفصیل سے لکھے ہیں، یہ تمام فلسفیانہ مسائل ہیں اور اس خوبی سے ان کو ادا کیا کہ ایک طرف شاعرانہ طرز ادا ہاتھ سے جاتے نہیں پایا، دوسری طرف اکثر فلسفیانہ اصطلاحیں جو عربی زبان کے ساتھ مخصوص ہو گئی تھیں، فارسی میں آگئیں، سکندر کے دربار میں ابتداءئے آفرینش کے مسئلہ پر بحث ہوئی تھی، یعنی سلسلہ کائنات میں سب سے پہلے کیا چیز پیدا ہوئی، پھر اور چیزیں کیونکر اور کس ترتیب سے وجود میں آئیں، نظامی نے اس معرکہ کی پوری تفصیل لکھی ہے،

بہ فرماں دہی شاہ فیروز بخت یلے روز بر شد بہ فیروزہ تخت

فیروز بخت بادشاہ، ایک دن تخت پر بیٹھا

ازاں فیلسوفاں گزیریں کردہفت کہ بر خاطر کس خطائے نہ رفت

حکماء میں سے سات کو منتخب کیا، یہ وہ حکماء تھے جنہوں نے کبھی غلطی نہیں کی تھی،

ارسطو کہ بد مملکت را وزیر بلیناس برنا و بقراط پیر
 ارسطو کو جو سلطنت کا وزیر تھا اور نوجوان بلیناس کو اور بڑھے بقراط کو
 ہماں ہر مس فرخ نیک رائے کہ برہمتیں آسماں کر دجائے
 اور ہر مس نیک رائے کو، جس کی جگہ ساتویں آسمان پر تھی،
فلاطون و والیس فر فروریوس کہ روح القدس کو نشان ستبوس
 فلاطون، والیس اور فر فروریوس کو جس کا ہاتھ روح القدس جو مٹے تھے،
 دل شہ در آں مجلس تنگ بار کہ ابرو فراخی در آمد بہ کار
 بادشاہ کا دل اُس مجلس خاص میں نہایت فرخ جو صلگی سے مہر و ف کار ہوا
 بہ اندگاں، راز بکشا دو گفت کہ تاکہ بود راز ما در نہفت
 سکندر نے حکموں سے کہا کہ یہ راز کب تک پوشیدہ رہے گا،
 بگوئید ہر یک فرسنگ خویش کہ اس کا راز آغاز چوں بودیش
 سب کو اپنے خیال کے مطابق بتانا چاہیے کہ یہ عالم کیونکر پیدا ہوا؟
 بہ تقدیر حکم جہاں آسریں نخست آسماں کردہ شدیازیں
 خدا کے حکم سے پہلے آسمان پیدا ہوا یا زمین
 بگفتند یکسر برائے سخن کارسطو بود پیشوائے سخن
 سب نے اس پر اتفاق کیا کہ ارسطو سب سے پہلے تقریر کرے
 ارسطو نے روشن دل ہو شمند ثنا گفت بر تاجدار بلبلند
 ارسطو نے بادشاہ کو دعادی اور کہا
 چو فرماں چہیں آمد از شہریار کز آغاز ہستی تا سیم شمار

کہ حضور کے حکم کے موافق میں، ابتدا سے عالم کی کیفیت بیان کرتا ہوں،
 تختیں یکے جنبشے بود و سرود بہ جنبید چند آنکہ جنبش دو کرد
 ابتدا میں صرف ایک حرکت تھی، یہ حرکت دو ٹکڑوں میں تقسیم ہو گئی،
 چوں آن ہر دو جنبش بہ یک جافتاد زہر جنبشے، جنبشے نو بزا د
 ان دو حرکتوں کے ملنے سے نئی حرکتیں پیدا ہوئیں،

نظامی کے بعد فلسفیانہ خیالات عام ہو گئے، لیکن تا تا اور تیمور کے حملوں کی وجہ سے تین سو
 برس تک ایران میں امن و امان نصیب نہ ہو سکا، اسلئے فلسفیانہ شاعری کی رفتار رک گئی، صفویہ
 کا دور آیا تو گھر گھر فلسفہ پھیل گیا، اور اب گو فلسفہ کی حیثیت سے کسی نے شاعری نہیں کی، لیکن
 اکثر شعرا جو کہتے تھے فلسفیانہ رنگ میں ہوتا تھا، خصوصاً سجابی، عرفی، نظیری، جلال، اسیر کے
 کلام میں ہر جگہ فلسفہ کا رنگ جھلکتا ہے، فلسفیانہ الفاظ نہایت کثرت سے زبان میں داخل
 ہو گئے، جن کو اگر جمع کیا جائے تو فلسفہ کا ایک مختصر ساعت ہو جائیگا، مثلاً

گر بازیچہ شوم بلزم ارباب کلام	خندہ جو ہر فرد است لیل تقسیم
ممکن بود کہ ہستی واجب فنا شود	دیں ممتنع کہ عشق تو منفک ز ما شود
لے آنکہ جزر لائتجزی دہان تست	طوے کہ بیج عرض ندارد میان تست
زین سخن جو ہر فعال بر آشفست و گفت	کلے تنگ بہرہ ز فہم صد علم و عمل
بیم آن بود ز غایت یکتا بی او	کہ ہیویانی نہ پذیرد صورت مستقبل

اب ہم عام فلسفیانہ خیالات مستقل عنوانوں کے ذیل میں لکھتے ہیں،

اجتہاد کیلئے پہلے تقدیر کرنی چاہیے،

۱۰ اس کے بعد کے اشعار پہلے حصہ میں سکندر نامہ کے ریویو میں آچکے ہیں،

زندلیق دریں طریق صدیق بود
تقلید کن آن قدر کہ تحقیق نبود

توفیق رفیق اہل تصدیق بود
گرداز مرانہ دانی انکار کن

بہر انسان مادہ قابل رکھتا ہے

یعنی کہ محبت حبیبے دارد
ہرزوہ و خورشید نصیبے دارد

عالم دردست و ہم طبیعے دارد
کس نیست کہ از عشق در و لوئے نیست

عاشق کا ناز بھی معشوق کی وجہ سے ہے

عاشق بہاں شیوہ او ساز کند
آئینہ بہ حسن او بہ او ساز کند

معشوق بہ عاشق چون نظر باز کند
ایں ترک نیاز من بہ او از من نیست

سچی دوستی کا اثر

بہر کس گفت از تو ام تر از خود کرد

اظہار محبت آئی محبوبی است

جس نے تم سے کہا کہ میں تمہارا ہوں، اُس نے تم ہی کو اپنا لیا

شکایت بے فائدہ ہے

آں کو غیر است فانی و دور و فرود

آں کو یار است، ساقی بزم وجود

بایار چه حاجت است و غیر چه سود

ایں نالہ و زاری کہ بعضے دارند

خدا پرستوں کی قسمیں

ہستند برسم کہ ایں کاری کنند

خلق خدا کہ خدمت داداری کنند

وین سم و عادتے است کہ سچاری کنند

قسم شد انداز پئے جنت خدا پرست

وین کار بندگان است کہ احرار می کنند

توے و گر کنند پریش از سیم او

برکار ہر دو طائفہ انکار می کنند

بجمع نظر ازین وجہت قطع کردہ اند

چوں غیر خویش مرکز ہستی نیافتند
برگر خویش دور چو پرکاری کنند

این است لہو حق کہ سیم فرقتی اوند
سیر و سلوک او بہ ہنجار می کنند

ندہی جھگڑوں کی اصل | ندہی نزاعیں جو لگوں میں برپا رہتی ہیں اور جن کی وجہ سے دنیا میں
دنیوی اغراض ہوتے ہیں ہزاروں خونریزیاں وجود میں آتی ہیں، زیادہ غور سے دیکھا جائے
تو ان کی تہ میں دنیوی خود غرضیاں پوشیدہ ہوتی ہیں، جن کے حاصل کرنے کیلئے مذہب کو
وسیلہ بنایا جاتا ہے، سلطان محمود نے ہندوستان پر حملے کئے، وہ کشورستانی کی
حوصلہ مندیاں تھیں لیکن ان کا نام جہاد اس لئے رکھ لیا جاتا تھا کہ اس سے افغانوں کا
خون زیادہ گرم ہو جاتا تھا، مولوی جو ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں، بظاہر مذہبی خیال
سے کہتے ہیں، لیکن تہ میں خود پرستی اور خود غرضی ہوتی ہے، کسی دنیوی مقصد کے لئے
دو صاحبوں میں رنجش ہوئی، وہی مذہبی اختلاف اور نزاع بن گئی، بالآخر اُس نے
تکفیر کا لباس پہن لیا،

آوردہ ہمانہ دین و آئین ہارا

بہر فرقتہ ہم برسر دنیا در جنگ

حکیم کو دنیا اور دین کسی سے غرض نہیں،

مستی و خمار در شرابِ حق نیست

با دنیا و دین کار ندارد عاشق

اس بنا پر دین و دنیا کو مستی اور خمار سے تشبیہ دی جا سکتی ہے، شاعر کہتا ہے کہ
عارف دنیا اور دین دونوں سے الگ ہے، کیونکہ خدا کی شرابِ مستی اور خمار دونوں
سے پاک ہے، اس میں کوئی چیز نکتہ یہ ہے کہ انسان جب زیادہ دنیاداری اور تقدس
اختیار کرتا ہے تو اسکی مقبولیت زیادہ بڑھ جاتی ہے اور بالآخر مقتدائی کے عالم میں
مجبوراً اس کو ریا وغیرہ کا مرتکب ہونا پڑتا ہے جو دنیا طلبی کے نتائج ہیں، اسلئے

دین گویا مستی ہے، جس کے بعد خمار بھی ضرور پیدا ہوگا،

خود غرضی نامقبولیت کا سبب ہے | جو کام بظاہر نفع عام کے لئے کیا جاتا ہے، گو کتنا ہی مفید ہو لیکن اگر اس کی جھلک بھی پائی جائے کہ دراصل خود غرضی کے لئے کیا گیا ہے تو پھر اس میں اثر نہیں رہتا،

چیزے زد عابہ نہ بود انساں را اما ز لب گداز نہ خواہند آں را

یعنی لوگ دعا کی بڑی قدر کرتے ہیں، اور عام لوگوں سے اپنے حق میں دعا کے

طالب ہوتے ہیں، لیکن فقیر اور سائل جو لوگوں کو دعائیں دیتے ہیں اس کی کوئی قدر

نہیں کرتا، کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ سائلوں کی دعا، دعا نہیں بلکہ سوال اور سلام روستا ہے

فقر اور دولت مندی کی تحقیر | انسان اکثر اس بات کو محسوس نہیں کرتا کہ وہ کسی چیز کی عیب جوئی

دراصل کس وجہ سے کرتا ہے، امراء عموماً افلاس اور فقر کی تحقیر کرتے ہیں، اور اس بناء

پر فقراء کو ذلیل سمجھتے ہیں،

فقر اور دولت کی برائی بیان کرتے ہیں، اور اہل دولت پر نکتہ چینی کرتے ہیں، لیکن دراصل

دونوں کو جس چیز نے ایک دوسرے کی عیب جوئی پر آمادہ کیا ہے وہ اور چیز ہے، جس کی

ان کو خبر نہیں، امراء کی ناتواں بینی تو ظاہر ہے کہ نخوت اور غرور کی وجہ سے ہے، لیکن

فقر اور دولت کو حقیر سمجھتے ہیں اور ان کو زعم ہوتا ہے کہ بلند ہستی اور عالی جو صلگی

کی وجہ سے ان کی یہ حالت ہے، یہ بھی صحیح نہیں، اصل یہ ہے کہ انسان کو جو چیز حاصل

نہیں ہوتی اس پر حسد کرتا ہے، یہ ظاہر ہے کہ امراء کو جو عیش و عشرت، جاہ و چشم،

کروفر حاصل ہے، فقراء کو نصیب نہیں ہو سکتا، اسلئے طبیعت خود بخود آمادہ ہوتی ہے

کہ ان چیزوں کو حقیر ثابت کرے، تاکہ اس کے نہ حاصل ہونے کا رنج نہ ہو، سخاابی نے

اس نکتہ کو ایک رباعی میں ادا کیا ہے، جس کا دوسرا شعر یہ ہے،

الفصہ کہ اغراض اگر بشناسی برفقر ز کبر و برغنا از حسد است

اخلاقِ رذیلہ کی مصلحت | بعض لوگوں کو شبہہ پیدا ہوتا ہے کہ خدانے انسان میں غرور

کبر، بغض، غصہ، شہوت، حرص، وغیرہ اخلاقِ رذیلہ کیوں پیدا کئے، لیکن یہ تمام اخلاق

انسان کی بقا اور ترقی کے لئے ضروری ہیں، اگر انسان میں کینہ اور غصہ نہ ہوتا تو

دشمنوں کا مقابلہ کیوں کرتا، اگر اس میں حرص اور دنیا طلبی نہ ہوتی تو بڑے بڑے کام

اسکے ہاتھ سے نہ انجام پاتے، یہ اور بات ہے کہ انسان بعض اوقات ان قوتوں کا

استعمال صحیح موقعوں پر نہیں کرتا، اس لئے حضراتِ صوفیہ ان قوتوں کے مٹانے

کی کوشش نہیں کرتے، بلکہ ان کے صحیح استعمال کی ہدایت کرتے ہیں،

پہر نفس بیدے نیک شود عرفاں را گر بشناسی حکیم صاحبِ شاں را

سگِ اہل محلہ را بود در باست ہر چند کہ دزد خوش ندارد آں را

یعنی محلہ والوں کو کتے کی بہت ضرورت ہے، گو چور کتے کو بالکل پسند نہیں کرتے،

عوام کیلئے آزادی مفید نہیں | آزادی نہایت عمدہ چیز ہے، لیکن ہر شخص اسکے استعمال کے

قابل نہیں، نا اہل اگر آزادی کو کام میں لائیں تو ہمیشہ نقصان ہوگا،

ایں خلق ہو اپرست محکوم خوش اند چون طفل کہ ضائع است اگر بے پدر است

یعنی ہوا پرستوں کا محکوم اور زیر اثر رہنا ان کے حق میں مفید ہے جس طرح چھوٹا بچہ

باپ کا ساتھ چھوڑ دے تو گم جائے گا۔

ایک کا فائدہ دوسرے کا نقصان ہے | کیا عجیب بات ہے جس چیز کو ہم خوشی سمجھتے ہیں، وہ

حقیقت میں کسی اور شخص کا غم ہے، ساکندر اور اس کے مداح خوش ہیں کہ اس نے

دنیا فتح کی، ممالک مسخر کئے، عالم پر سکے ٹھہرایا، لیکن یہی واقعہ دوسرے لفظوں میں یوں ہے،
 کہ بڑی بڑی حکومتیں تباہ ہو گئیں، خاندان کیاں کا تاج و تخت اُلٹ گیا، بڑے بڑے
 تاجدار خاک نشین ہو گئے، عرب شاعر نے اسی بنا پر کہا تھا، فوائدا قوم عند
 قوم مصائب،

ایرانی شعرا نے اس نکتہ کو زیادہ لطافت سے ادا کیا،

زمانہ گلشنِ عیش کرا بہ عینِ ماداد کہ گل بدامنِ مادستہ دستہ می آید

یعنی ہمارے دامن میں گل دستوں کا جو ڈھیر لگ رہا ہے، تو کسی کا باغِ عیش برباد ہو رہا ہے،

عیشِ اس باغ باندا زہ یک تنگدل است کاش گل غنچہ شود تادلِ مابک شاید

اس باغ کا عیش ایک تنگ دل کیلئے کافی ہو سکتا ہے، کاش بھول گئی بن جاتا کہ ہمارا دل کھلتا،

خواص مقبول عام نہیں ہو سکتے | یہ عجیب بات ہے کہ جو شخص جس قدر زیادہ فلسفی، زیادہ

محقق زیادہ نکتہ داں ہوگا، اسی قدر عوام میں کم مقبول ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک

محقق جو بات کہتا ہے عوام کی سمجھ میں نہیں آ سکتی، اس لئے وہ اس کی قدر نہیں کر سکتے،

یہ شبہہ ایسی مثالیں بھی پائی جاتی ہیں کہ بڑے بڑے مجدد اور رفارم مقبول عام بھی ہوئے،

لیکن ان کے مقبول ہونے کی وجہ ان کا اجتہاد اور تحقیق نہ تھی، بلکہ ان میں کچھ اور خلاتی

اوصاف موجود تھے، جنہوں نے ان کو مقبول عام بنایا، ورنہ کمال کی اصلی شان یہی

ہے کہ عام لوگوں تک بار نہ پائے، ابنِ یمن کہتے ہیں،

ہنرمند باشد لبسانِ گسر کہ ہر کس مراد را خریدار نیست

ہنرمند باید کہ باشد جو فیل کہ اولاً لوقِ اہل بازار نیست

ہنرمند کی مثال ہاتھی کی سی ہے کہ وہ بازار میں فروخت نہیں ہوتا،

مسئلہ جبر | جو لوگ اختیار کے قائل ہیں ان کا منہ تہائے استدلال یہ ہے کہ انسان کو خدا نے یہ اختیار دیا ہے کہ وہ دو متناقض کاموں میں سے جس کام کو چاہے اختیار کرے، اسلئے انسان کو ارادہ اور اختیار حاصل ہے، اور اس لئے وہ مجبور نہیں کہا جاسکتا، لیکن اسکی تہ میں بھی غلطی ہے، بے شبہہ خدا نے انسان کو ارادہ اور قدرت عطا کی ہے، لیکن اس ارادہ پر بھی وہ مجبور ہے، یعنی جب وہ کسی کام کا ارادہ کرتا ہے تو ایسے اسباب جمع ہوتے ہیں کہ وہ اس کام کے ارادے پر مجبور ہوتا ہے لوگوں نے یہ سمجھ کر کہ ہمارا نفس بدہم کو برے کام کا حکم دیتا ہے، نفس بد کا نام نفسِ امارہ رکھا ہے، لیکن خود یہ نفسِ امارہ کس کا مامور ہے،

ہر قرعہ کہ زد حکیم در بارہ ما کر دیم دزد بود غیر آں چارہ ما
بے حکم شنیست ہر چہ سرزد از تا مامورہ اوست نفسِ امارہ ما

اکثر حکما اس مسئلہ کے قائل ہیں، یعنی انسان کی فطرت ہی ایسی ہے کہ اس سے گناہ سرزد ہوتے ہیں، ابلیس اور شیطان کوئی الگ چیز نہیں، ایک شاعر نہایت لطیف پیرایہ میں اس کو ادا کرتا ہے،

ابلیس جو در آدم و حوا انگریست بنشت بے ہای ہای بر خود نگریست
وانکہ بزبانِ حال با آدم گفت ابلیس تو من بگو کہ ابلیس کیست

یعنی ابلیس نے جب آدم اور حوا کو دیکھا تو بیٹھ کر اپنی حالت پر خوب رویا، پھر زبانِ حال سے بولا کہ تمہارا ابلیس تو میں ہوں، میرا ابلیس کون ہے،

عالم میں شر نہیں ہے | انسان جب واقعاتِ عالم پر نظر ڈالتا ہے تو اس کو شبہہ پیدا ہوتا ہے کہ اس کا بنانے والا کوئی حکیم، عادل اور مدبر نہیں ہو سکتا، کیونکہ بہت سی

چیزیں بے کار اور بے مصرف نظر آتی ہیں، بہت سی چیزیں صاف نظر آتی ہیں کہ مضر اور نقصان رساں ہیں، شیر، بھیڑیے، سانپ، بچھو، بجز اس کے کہ لوگوں کو نقصان پہنچائیں، اور کس کام کے ہیں؟ سیلاب، زلزلے، پانی اور ہوا کے طوفان ملک کے ملک برباد کر دیتے ہیں، جس سے نقصان کے سوا کوئی فائدہ نہیں ہوتا،

لیکن یہ شبہہ صحیح نہیں، عالم ایک نہایت وسیع اور بے پایاں سلسلہ موجودات کا نام ہے، اس میں انسان کے دائرہ علم میں جو حصہ آیا ہے وہ اتنا بھی نہیں جتنا سمندر میں سے ایک قطرہ، ایک قطرہ کی حالت دیکھ کر کوئی شخص سمندر کے فوائد اور نقصانات پر کوئی رائے لگائے تو کیونکر اعتبار کے قابل ہوگی، ہم ایک چیز کو اپنے لئے یا کسی گرو کے لئے نقصان رساں سمجھتے ہیں، لیکن کل عالم صرف ہمارا نام نہیں، کاروبار عالم میں ایک شخص یا ایک گروہ کی مصلحت ملحوظ نہیں ہوتی، بلکہ تمام عالم کی مجموعی حالت کا اعتبار کیا جاتا ہے، ممکن ہے کہ جو چیز ہمارے لئے مضر ہے، مجموعی حالت کے لحاظ سے مفید ہو،

گر جہاں از یک جہت بیفائدہ است
از جہت ہائے دیگر پر عائدہ است
حسنِ یوسف عالمی را ناساؤدہ
گر چہ براحوالِ عبث بدزائدہ



کس کہ خلاص از بد و نیک خود است
اندر سمہ حالِ محوِ مثالِ احد است
در چشمِ کسے کہ احوالِ است از ہستی
جز ناچہ موافقِ مرادِ است بد است



ہر لحظہ دریں عالم افتاد و شکست
کدش مکشہم بہت و مرا پیچ بد است

من نالہ کنناں و حکمتہ گوید بس
جز کام توام مصلحتے دگر ہست



مادام کہ دست کس بہ ہر دست ہست
کم راہ برد کہ غیر او بودے ہست
بُرقف مراد تو ازاں نیست فلک
تا دریا بی کہ جز تو موجودے ہست

یعنی آسمان اگر تمہارے اغراض و مقاصد کے موافق کام نہیں کرتا تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تمہارے سوا اور بھی موجودات ہیں، اور ممکن ہو کہ وہ باتیں ان کے مصالح کے لحاظ سے ہوں، گاؤ خرا فائدہ چہ؟ در شکر ہست ہر جاں را یکے قوتے دگر

رہنا بھی نا بلدیں انسان ابتدائی حالت میں ہر شخص کی تقدیر پر آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن جس قدر تحقیق اور تلاش بڑھتی جاتی ہے، ثابت ہوتا جاتا ہے کہ جو نہ ہیر ہیا وہ بھی اصل حقیقت سے آشنا نہیں، پیش روی اور پس روی کا ایک وسیع سلسلہ جو نظر آتا ہو بالکل ایک بھٹریا چال ہے، اندھے اندھوں کے پیچھے چل رہے ہیں، چندا نکہ نگاہ می کنم می بینم کورے چند بطون کورے چندا ند میں حسب قدر نظر دوڑاتا ہوں معلوم ہوتا ہے کہ چند اندھے چند اندھوں کے پیچھے جا رہے ہیں پہلے خیال ہوتا ہے کہ علماء، قاضی مفتی، آشنائے راز ہوں گے لیکن اصل حقیقت سے

سب نا بلدیں،

گفتم کہ مگر قاضی مفتی سندا ند
چوں بر سر راہ آدم دانستم
در راہ طریقت و حقیقت بلدا ند
کیں ہم سفران ہمہ چو من نا بلدا ند



برگرہم افتاد بہ صحرائے محبت دیریم جو پو پو بہدہ گڑے و گز شتم

یعنی جب میرا گذر صحرائے معرفت میں ہوا تو میں نے دیکھا کہ رہنا بھی میری ہی طرح چکر لگا رہے ہیں اس لئے میں اس کو چھوڑ کر آگے بڑھا،

تعلیم سے نجات اکثر لوگ کسی مسئلہ یا رائے کے حسن و قبح کا معیار جمہور کو قرار دیتے ہیں،

یعنی جو جمہور کی رائے ہو وہ صحیح ہے، اور جس طرف صرف ایک دورائیں ہوں، وہ غلط ہیں لیکن نکتہ دانوں کے نزدیک حالت اس کی بالکل برعکس ہے، جمہور کی رائے کا کسی طرف

ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ لوگوں نے خاص اپنے غوراؤ و فکر سے کام نہیں لیا ہے،

لوگوں کو جو کہتے سنا وہی خود بھی کہنے لگے، یہی بات ہے کہ ہر زمانے میں، ہر قوم میں، ہر

مذہب میں جو مصلح، رفارم اور بانی فن گذرے ہیں، انہوں نے ہمیشہ جمہور کی مخالفت

کی ہے، اور درحقیقت جمہور کی مخالفت کرنا، ہی اجتہاد اور تحقیق اور رفارم میں کی

دلیل ہے، اس نکتہ کو راقم مشہدی نے یوں ادا کیا ہے،

زبسکہ پیروی حلق گم رہی آرد نمی یوم برابے کہ کاروان فتنہ است

چونکہ خلق کی پیروی گمراہی پیدا کرتی ہے، اس لئے ہم اس راستہ پر نہیں چلتے، جس پر قافلہ گیا ہے،

ابن مین کہتے ہیں،

درجہاں ہرچہ می کنند عوام چہ ترو خاصاں سووم و عادات است

مردوں کے لئے اکثر لوگوں میں جن امور کے متعلق لڑائی جھگڑا اور نزاع رہتی ہے، انہیں سے

جنگ و نزاع ایک یہ ہے کہ فلاں شخص اچھا تھا، یا بُرا، شیوہ سُنتی کے جھگڑے زیادہ

تراسی پڑھنی ہیں، بہاں تک کہ اس پر سیکڑوں کتابیں تصنیف ہوئیں اور ہوتی جاتی

ہیں، نہایت افسوسناک اور عبرت انگیز لڑائیاں اسکی بدولت وجود میں آئیں، ہزاروں

لاکھوں جانیں ضائع گئیں، آج بھی ہزاروں لاکھوں آدمی خیر ضروری بحث میں گرفتار ہیں، اسی بنا پر ایک عارف نے کہا،

سیر حق کے بر تو گر و منجلی اے گرفتار ابو بکر و علی

ابن مین نے اس مضمون کو شاعرانہ پیرائے میں ادا کیا ہے،

ہر کہ بازندہ از پے مردہ میکند جنگ سخت نادان است

یعنی جو زندہ شخص مردہ کے لئے جھگڑتا ہے، سخت احمق ہے،

جوہر و عرض | عالم میں دو قسم کی چیزیں ہیں، جوہر یعنی جو خود قائم ہیں، مثلاً درخت ہسٹا، زمین، دوسرے جو خود قائم نہیں، بلکہ کسی اور چیز میں قائم ہیں، مثلاً خوشبو، بدبو، رنگ، ذائقہ کہ یہ چیزیں خود نہیں پائی جاتیں، بلکہ کسی اور چیز میں ہو کر پائی جاتی ہیں، ان کو عرض کہتے ہیں، ہمارے افعال اور حرکات بھی اسی قسم میں داخل ہیں، اکثر حکما کے نزدیک جوہر اصل ہے اور عرض اس کی فرغ، اس مسئلہ پر بہت سی باتیں مبنی ہیں، مثلاً اہل مادہ کہتے ہیں کہ مادہ پر مادہ کے سوا کوئی اور چیز اثر نہیں پیدا کر سکتی، اس بنا پر وہ اس بات کے قائل ہیں کہ عالم میں مادہ کے سوا اور کچھ موجود نہیں، کیونکہ کوئی اور چیز موجود ہوتی تو اس کا اثر بھی ہوتا، اور اک اور خیال جس کو ہم غیر مادی سمجھتے ہیں، یا تو موجود نہیں، یا ہیں تو وہ بھی مادہ ہی کی ایک قسم ہیں،

لیکن بعض حکما اس بات کے قائل ہیں کہ عالم یا جوہر خود چند اغراض کا مجموعہ ہے، چند اغراض جمع ہو جاتے ہیں تو ہم ان کو جوہر کہتے ہیں، مولانا روم بھی قریب قریب اسی مسئلہ کے قائل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ تمام عالم کی علت اغراض ہیں، عالم اغراض کا مجموعہ ہے، عرض بدل کر جوہر ہو جاتا ہے،

جملہ جزائے جہاں را بے غرض
درنگر حاصل نہ شد جز از عرض
جملہ عالم خود غرض بود ندتا
اندریں معنی بسیار ہل آتی
چسیت اصل و مایہ ہر پیشہ
جز خیال و جز عرض و اندیشہ

ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ عالم میں جس قدر جواہر ہیں سب عرض سے پیدا ہوئے ہیں، مثلاً معمار جب ایک مکان کی تعمیر کا ارادہ کرتا ہے تو پہلے مکان کا نقشہ ذہن میں تصور کرتا ہے، یہ نقشہ کوئی مادی چیز نہیں، اس لئے جوہر بھی نہیں، لیکن ہی عرض ایک محسوس اور مادی مکان کی صورت اختیار کر لیتا ہے،

عقائد میں ایک بحث یہ ہے کہ انسان کے بُرے یا بھلے افعال عرض تھے، وہ فنا ہو گئے، اب ان کا دوبارہ وجود میں آنا کیونکر ہو سکتا ہے، مولانا روم فرماتے ہیں،

ایں عرض ہا نقل شد لو نِ دگر
حشر ہر فانی بود کون دگر
وقت محشر ہر عرض را صوتے است
صوتے ہر یک عرض را ویتے است
تا مبدل گشت جوہر زین عرض
چوں نہ ہنیرے کہ زائل شد مرض
گشت پر ہنیر عرض جوہر بہ ہمد
شد وہاں تلخ از پر ہنیر شہد

یہ مسئلہ آج کل کی سائنس کے بھی مطابق ہے، حرکت ایک عرض ہے جو خود قائم نہیں ہو سکتی، لیکن جب کوئی چیز نہایت تیز حرکت کرتی ہے، تو آگ پیدا ہو جاتی ہے، موجودہ سائنس کی رو سے یہ آگ کہیں اور سے نہیں آئی، بلکہ وہی حرکت بدل کر آگ ہو گئی، اور چونکہ آگ ایک جوہر ہے، اسلئے قطعاً ثابت ہو گیا کہ عرض بدل کر جوہر ہو سکتا ہے،

اشیاء کی ہم جنسی | تحقیقات سے ثابت ہوا ہے، کہ مرکبات میں درقسم کے اجزا پائے جاتے ہیں، ایک وہ جو زندگی اور حیات کی قابلیت رکھتے ہیں، یعنی انقلاب کیمیائی

اگر زندہ اجسام میں شامل ہوں، تو انقلاب کیمیائی کی رو سے زندہ اجزا بنجائیں ہتلاً انسان یا جانور جو کچھ کھاتے ہیں، ان میں سے بعض اجزا جزو بدن ہو جاتے ہیں، اور زندہ اجزا بنجاتے ہیں، ان اجزا کو اجزا حیات کہتے ہیں، دوسرے وہ اجزا ہوتے ہیں، جن میں زندگی اور حیات کی صلاحیت نہیں ہوتی، وہ زندہ اجزا سے مل کر بھی زندہ نہیں ہو سکتے، نہ ان میں انقلاب کیمیائی پیدا ہو سکتا ہے، ان کو اجزائے میت کہتے ہیں جو اجزا دوسری قسم کے اجزا سے بدل سکتے ہیں، ان میں ایک قسم کا تجانس ہوتا ہے یہ تجانس صوراً نہیں ہوتا، بلکہ ترکیب کیمیائی کی حیثیت سے ہوتا ہے،

اس مسئلہ کو مولانا روم نے نہایت وضاحت سے لکھا ہے، وہ اس مسئلہ کو اس نظر سے دیکھتے ہیں کہ انسان کو قوت قدسیہ کے ساتھ تجانس ہوتا ہے تو اس کے صفات بشری ملکوتی صفات سے بدل جاتے ہیں،

ہجرت اب وناں کہ جنس مانہ بود گشت جنس ماواندر ما فرود

پانی اور روٹی ہماری ہم جنس نہ تھی، لیکن اب ہماری ہم جنس بن گئی

چوں تعلق یافت ناں ببول بشر نان مردہ زندہ گشت و باخبر

جب روٹی نے آدمی کیساتھ تعلق پیدا کیا، تو مری ہوئی روٹی زندہ بن گئی، اور جاندار ہو گئی،

ناقص غذائے کامل | یہ اصول تمام عالم میں جاری ہے کہ ادنیٰ چیزیں اعلیٰ چیزوں کی

غذا ہیں، مخلوقات کی ترتیب یہ ہے کہ سب سے کم رتبہ جمادات ہیں، پھر نباتات، پھر

حیوانات، پھر انسان، ان میں جو اعلیٰ ہے ادنیٰ کو غذا بناتا ہے اور اسی سے اسکی

زندگی قائم ہے، نباتات جس قدر ہیں مثلاً سبز پودے، درخت، وہ زمین کے اجزا کو
چوستے ہیں اور غذا بناتے ہیں، حیوانات نباتات سے بالاتر ہیں، اسلئے وہ نباتات
کو کھاتے ہیں، انسان ان سے بھی اشراف ہے، اس لئے ان کو کھاتا ہے، مولانا
روم فرماتے ہیں،

خلق بخشد خاک را لطفِ خدا	تا خورد آب و برودید صد گیا
باز خاک را بخشد حلق و لب	تا گیا ہمیش را خورد و اندر طلب
چوں گیا ہمیش خورد و حیوان گشت رفت	گشت حیوان لقمہ انسان رفت

یہ اصول صرف مادیات میں نہیں بلکہ تمام اشیاء میں جاری ہے، ہر اعلیٰ چیز ادنیٰ کو فنا کر دیتی
ہے اور اس پر غالب آجاتی ہے، تمام عالم اسی غالب و مغلوب کے اصول پر چل رہا ہے، اسی
بنیاد پر مولانا روم فرماتے ہیں، ع جمہ عالم آکل و ماکول داں،
معنوی چیزیں مثلاً مضامین خیالات، مذاہب مختلفہ، فلسفہ ہائے گونا گوں،
مسائل علمی سب کا یہی حال ہے کہ اعلیٰ ادنیٰ کو فنا کر دیتے ہیں، ع

پس معانی را چو اعیان خلق با است

یعنی موجودات خارجی کی طرح، معانی کے کبھی خلق ہیں

حقیقت رسی اور اس کے مدارج | انسان کو نیک و بد کی تمیز میں جو دھوکا ہوتا ہے
اسوجہ سے ہوتا ہے کہ حقیقت رسی کے مدارج مختلف ہیں، فرض کرو، ایک مٹھائی
میں زہر ہے، ایک شخص اس کی صورت سے سمجھ جاتا ہے کہ اس میں زہر کی آمیزش
ہے، دوسرا بوسونگہ کر سمجھتا ہے، تیسرا اچکھ کر، چوتھا کھا کر، پانچواں زہر کا اثر
دیکھ کر، چھٹا مہینوں کے بعد، یہی حالت نیک و بد کاموں کی ہے، برے کاموں

