إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

دِرَايَةُ النَّحْوِ

شرح

هِدَايَةُ النَّحْوِ

ناشر

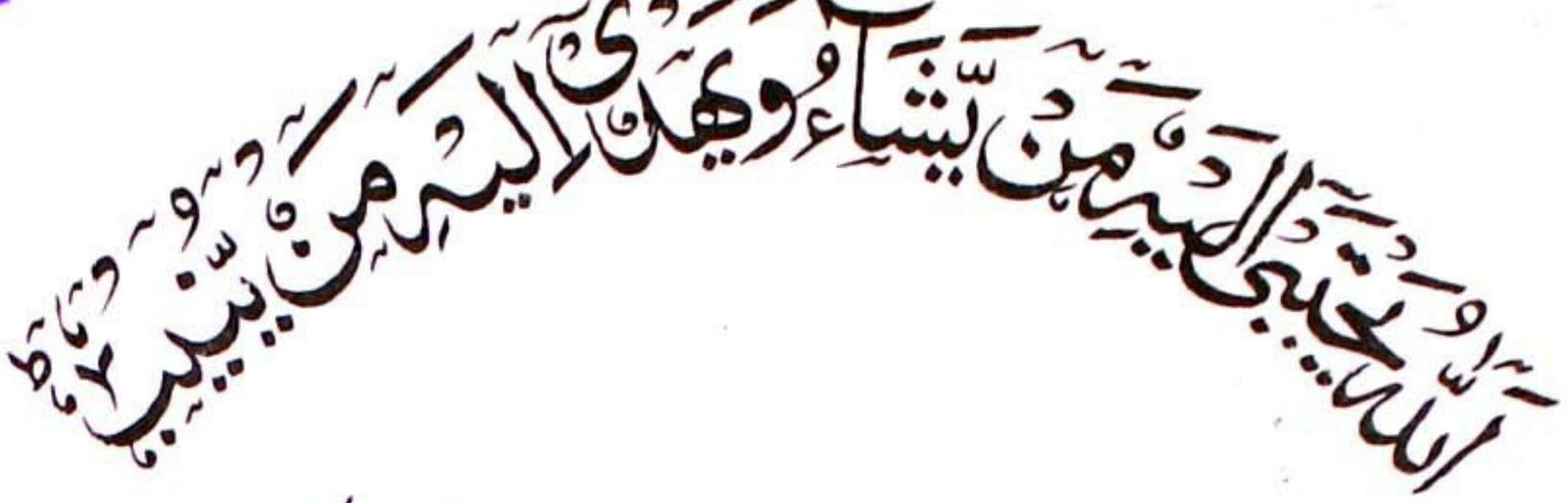
کتب خانہ مجیدیہ، ملتان

Marfat.com

60163

Marfat.com

ذخیرہ



درایۃ النحو

شرح

ھدایۃ النحو

ناشر

کتب خانہ مجیدیہ، ملتان

Marfat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي صرّف قلوبنا نحو الهداية بكلمة الاسلام + وشرح صدورنا لادراك قواعد علم الاعراب لاصلاح الكلام + وزين عقولنا بافاضة علم الاصول والفروع بجزائل النوال وبدائع الانعام + وامدنا على وفق حكمه بالقدرة الموصوفة بصفة الكمال والاحكام + نحمده يا عظم اسمه وشكره بجزيل فعله ونسئله ان يجنبنا حرف الاجرام + الذي تفرّد بانشاء الاشكال في الارحام + وتوحّد بابداع الارواح في الاجسام وتقدّس عن ادراك الابصار والاوهام + وتنزه عن اشباه الاشباح والاجرام + ثم افضل الصلوات واكمل التحيات على نبيه محمد الذي يتلى معجزاته الى يوم القيمة وعلى اله واصحابه مصابيح الظلام **اما بعد** فلمّا كان المختصر الموسوم بالهداية في النحو منطويا على قواعد كافية + ومقاصد عالية + محتويا على فوائد وافية + وفرائد باهية + مفتقرا الى الدلائل لما فيه من المسائل + والى الانحلال لما فيه من الاشكال حاولت ان اذكر له شرحا يبين مراداته + ويكشف مكنوناته + ويحل تركيباته + ويتعالى بعبارة رائقة + والفاظ شائقة + وبدلائل واسعة + وعلل باهرة + ويتحاشى عن شبهة التكلف والاعتساف + ويتنزه عن سيرة العدل والانصاف + خاويا عن الايجاز المخل بالمراد + سالكا مسلك الاقتصاد + هاديا للعباد + الى سبيل الرشاد جائيا بالمراد بلا هاد قاضيا بالحرمان على اهل العناد + وسميته بداية الهداية ومن الله نسأل ان يرزقنا الفهم والدراية + ويعصمنا من الجهل والغواية + ويهدينا طريق الصواب ويحمينا عن الوقوع في الارتياب انه على ذلك قدير + وبالاجابة جدير + وهو حسبي ونعم النصير + واليه المرجع والمآب

قال الشيخ رحمه الله تعالى بسم الله الرحمن الرحيم صدر مختصره بالبسملة تيمنا في بداية امره وتعوّلا ليوفقه طريق الرشاد + ويسلكه سنن السداد + واقتداء المستفتح بها واتباعا بحديث نبيه عليه الصلوة والسلام وهو كل امر ذي بال لا يبدأ فيه ببسم الله الرحمن الرحيم فهو اقطع رواه ابو داؤد وابن ماجة وعملا بما روي عن عمر رضي الله تعالى عنه كلمة بسم الله فاتقة للمرتوق ومسهّلة للوعود + ومجنّة للذ

Marfat.com

وشفاءٌ لما فی الصدور + وامانٌ یوم النشور + واقتفاءً بما وقع علیہ فاق السلف والخلف
رحمہم اللہ تعالی فانہم افتتحوا کتبہم کذلک ثم الباء متعلقۃ بمحذوف وھو الفعل وھو
الاولی لاصالتہ فی العمل اوشبہہ ای بسم اللہ اشرع وھو المناسب ھھنا وکذا
من سافر یقول عند ارادۃ السفر والحاول منہ بسم اللہ ارتحل وبسم اللہ احل ومن
قرأ یقول عند قصد القراءۃ بسم اللہ اقرأ ومن اکل یقول عند الاخذ فی الاکل
بسم اللہ اٰکل وکذلک کل فاعل یشرع فی اول فعلہ بالبسملۃ وانما اضمر المحذوف
متأخرا رومًا للاختصاص اذ کل ما کان حقہ ان یؤخر اذا قدم فتقدیمہ یقتضی
الاختصاص الا ترٰی الی قولہ تعالی اِیَّاکَ نَعْبُدُ وَاِیَّاکَ نَسْتَعِیْنُ وامانقدیم الفعل
فی قولہ تعالی اِقْرَاْ بِاسْمِ رَبِّکَ فانہ اول ما انزل علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکان
الامر بالقراءۃ اھمّ لتبلیغ الرسالۃ وانما حذف الھمزۃ فی العبارۃ والکتابۃ لکثرۃ
الاستعمال ولم تحذف فی اِقْرَاْ بِاسْمِ رَبِّکَ فی الکتابۃ لقلتہ واما حذفہا فیہا فی قولہ تعالی
وَاِنَّہٗ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فلموافقۃ المصحف وانما لم تحذف فی باسم ربک لعدم
الموافقۃ لان المراد بالموافقۃ ان تکون البسملۃ تامۃ وما وقع فی قولہ تعالی بِسْمِ اللّٰہِ مَجْرٖىہَا
وَمُرْسٰىہَا من حذفہا مع انہا غیر تامۃ فلما ذکرنا من الکثرۃ لان الذین یرکبون فی الفلک
یقولونہ فی کل مجرو یکتبونہ فی کل متاع وانما ادرج لفظ الاسم لدفع الالتباس باللہ للفہم
او للتنبیہ علی ان التبرک یصلح لکل اسم وانما اختیر تقدیم الجلالۃ لانہ اسم الذات
الا ترٰی انک تصفہ ولا تصف بہ وما عداہ صفات ثم اختیر تقدیم الرحمٰن علی الرحیم
وان کان فیہ من مبالغۃ ما لیس فی الرحیم لان فعلان ابلغ من الفعیل والفعیل ابلغ
من الفاعل لان راحمًا یقال لمن رحم مرّۃً والرحیم لمن یکثر ھذا منہ والرحمٰن لمن لا نہایۃ
فی ذلک منہ فلذلک قالوا یا رحمٰن الدنیا والاخرۃ ویا رحیم الدنیا والقیاس الترقی من
الادنی الی الاعلی علی انہ کاسم الذات حیث لا یطلق الا علی اللہ تعالی بخلاف الرحیم
وھما اسمان مشتقان من الرحمۃ وھی ارادۃ الخیر فی حق الغیر ویرادف الاحسان
والانعام والافضال وما یشبہہا ثم قولہ بسم اللہ مجرور بالباء وھو منصوب المحل
علی انہ مفعول وحال ویجوز ان یکون مرفوع المحل علی انہ خبر مبتدأ محذوف
ای ابتدائی حاصل بسم اللہ ولفظ اللہ مجرور بالاضافۃ والرحمٰن والرحیم مجروران
بالوصفیۃ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ھو جزء من قرآن الحکیم جاء بہ فی تفتیح مختصرۃ
لوجوہٍ الاول تفوّلا بہ لیتیمّن بہ فی اول امرہ اذ لیس شیء مما یُتَیَمَّنُ بِہٖ

Marfat.com

مفتتح

افضل من القران والثانی عملا بکتاب اللہ العزیز فانہ مستفتح اولا بالتسمیۃ وثانیا بالتحمید والثالث امتثالا بحدیث نبیہ علیہ الصلوۃ والسلام وھو کل امر ذی بال لا یبدأ فیہ بالحمد للہ فھو اقطع رواہ ابو داؤد وابن ماجۃ وابو عوانۃ وما قیل من ان ھذا وحدیث التسمیۃ متعارضان ظاھر الان حدیث التسمیۃ یقتضی البدایۃ بھا وھذا الحدیث یقتضی البدایۃ بالحمد والبدایۃ بالشیئین مستحیل فمدفوع بان المراد بالبدایۃ بکل منھما تصدیر المقصود وھو لیس بمستحیل وانما المستحیل التلفظ بکل منھما ابتداءً من غیر ان یتقدم کلام علیہ علی ان الامام النووی رحمہ اللہ تعالی ذکر ان المراد بالحمد للہ الذی فی قولہ علیہ الصلوۃ والسلام لا یبدأ فیہ بالحمد للہ ذکر اللہ تعالی بدلیل ما جاء فی روایۃ اخری کل امر ذی بال لم یبدأ فیہ بذکر اللہ تعالی الحدیث وحینئذٍ لا تعارض ومن ھذا ظھر جواب ما قیل ایضا من ان کل واحد من التسمیۃ والحمد امر ذو بال کذلک فوجب ان یبدأ التسمیۃ بتسمیۃ اخری والحمد بحمد اخر ثم وذلک لان المراد بالامر فی الحدیث ھو الامر المقصود وبالشروع فیہ من قول او فعل قطعا للتسلسل والرابع تحرز عن مخالفۃ المصنفین فانھم صدروا مصنفاتھم اولا بالتسمیۃ وثانیا بالتحمید والخامس ان ذلک اقتباس وھو من صنعۃ البدیع وھو ان یورد شیئ من القران او الحدیث او من کلام البلغاء لا علی انہ منہ والسادس ان ھذا الجزء الشریف مشتمل علی الحمد للہ الذی ھو رأس الشکر والسابع جواب عن سؤال لم اثر الحمد علی المدح والشکر والثامن توجھا الی جناب قدسہ والتاسع اظھارا لعظمتہ وکبریائہ والعاشر ایضاحا لما وصل الید من نعمائہ والحادی عشر استبقاءً لما وھب لہ من الآلاء اذ الحمد رأس الشکر وبالشکر تزید النعمۃ والثانی عشر ابتغاءً لمرضاتہ ومودتہ ثم الحمد ھو الوصف بالجمیل علی جھۃ التفضیل لا علی جھۃ الاستھزاء والالف واللام فیہ للاستغراق ای کل فرد من افراد الحمد ثابت للہ ولیست ھی کما زعمت المعتزلۃ والحمد مرفوع بالابتداء وخبرہ للہ والعدول عن الجملۃ الفعلیۃ الی الاسمیۃ للدلالۃ علی دوام الحمد وثباتہ وقدم ذکر الحمد علی ذکر اللہ لکونہ اھم لان المقام مقام للحمد وان کان ذکر اللہ اھم نظرا الی ذاتہ تعالی لا یقال ھذا الاھتمام عارضی بواسطۃ المقام والاھتمام باسم ذاتی والذاتی ینبغی ان یقدم فی الاعتبار وان لم یتقدم فینبغی ان لا یؤخر لانا نقول معنی البلاغۃ مطابقۃ الکلام لمقتضی المقام لا رعایۃ الامور الذاتیۃ فرجح العارضی واللہ اسم للذات الواجب الوجود المستجمع لصفات الکمال ولھذا اختص الحمد بھذا

لہ قولہ لان المقام للحمد او لکون الحمد مبتدءً والمسند فعلیہ فیفید التجدد والحدوث

التبجیل

Marfat.com

الاسم ولانہ اعظم اسمائہ تعالیٰ حیث لم یطلق علی غیرہ اصلا بخلاف ما سواہ ولانہ
لو ذکر غیرہ من الصفات لاوھم ان الحمد للہ تعالیٰ انما ھو باعتبار ھذہ الصفۃ دون اخری
ولانہ اراد التنبیہ علی الاستحقاق بحسب الذات والاستحقاق بحسب الانعام
ولانہ اراد التنبیہ علی الاستحقاق بین الاستحقاق بحسب الذات حینئذ اولی ولانہ
ولانہ اراد ذکر الصفۃ وھو قولہ رب العلمین فذکر اسم الذات حینئذ اولی ولانہ
الموافق لکلامہ تعالیٰ وحدیث نبیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وھو غیر مشتق
علی الاصح والذین ذھبوا الی اشتقاقہ بعضھم قالوا انہ من اَلِہَ یالَہُ بکسر العین
فی الماضی وفتحھا فی الغابر ای سکن وبعضھم قالوا عن وَلِہَ یولہ ای تحیر وبعضھم قالوا
من تالہ یتالہ ای تضرع وبعضھم قالوا من لاہ یلوہ ای احتجب ومراعاۃ
ھذہ المعانی ظاھرۃ فی لفظ اللہ اما الاول فلسکون الخلق الیہ واما الثانی
فلتحیرھم فی کنہ عظمتہ واما الثالث فلتضرعھم الیہ واما الرابع فلانہ یحتجب عن
ادراک الابصار واحاطۃ الافکار ثم الرب المالک یقال ربّ یرب فھو رب کما یقال
نمّ یتم فھو ذھب جمھور شارحی الکشاف الی ان الرب صفۃ مشبھۃ بعد نقلہ الی
اللازم کما ھو القاعدۃ وقال بعضھم ترک مفعولہ دلیل علیہ ورد بان الاصل عدم
النقل الا اذا قامت قرینۃ تدل علی النقل وقد انتفت ھنا فان قلت صیغۃ
مخصوصۃ بالصفۃ المشبھۃ مثل الصعب ونحوہ قلت بعد التسلیم اصل ربّ ربُبٌ
علی وزن فَخِذٌ وھو من اوزان اسم الفاعل الموضوع للمبالغۃ مثل الحَذِر ثم ادغم فمن تامل
فی قولہ فھو رب بالالف بعد قولہ ربّ برب جزم بما ذکرنا ولان المعنی فی قولہ تعالیٰ رب العلمین
علی الاضافۃ الی المفعول ولھذا قال صاحب الکشاف من کونہ ربا مالکا للعلمین لا یخرج منھم
شیء من ملکوتہ وربوبیتہ فالقول بانہ صفۃ مشبھۃ فاسد وفی الکشاف
یجوز ان یکون وصفا بالمصدر للمبالغۃ کما وصف بالعدل فی رجل عدل وقد تبعہ
جمھور المفسرین وذکرہ المتاخرون فی تصانیفھم ورد ایضا بان اطلاق المصدر علی
اسم الفاعل والمفعول مجاز اتفاقا وعندھم قاعدۃ مقررۃ ھی ان المصیر الی المجاز بدون
قرینۃ مانعۃ عن الحقیقۃ لا یجوز وقد امکن حملہ علی الحقیقۃ وقد اعترفوا بہ ایضا
فالقول بالمجاز ھھنا فاسد وقال بعض العلماء الرب ھو الخالق ابتداءً والمربی غذاءً
والغافر انتھاءً واسم اللہ الاعظم وقیل الربّ المصلح من ربّ الادیم ای اصلح
وقیل الدائم من ربث السحابۃ ای دامت المطر فھو مصلح امورنا والدائم
ما فاضۃ النعم علینا ولا یجوز اطلاقہ علی غیر اللہ تعالیٰ الا عند الاضافۃ

Marfat.com

كما يقال ربّ الدار وربّ السلم وربّ الناقة الى غيره والعالم اسم لما يُعلَمُ به كالخاتم
اسم لما يُختَمُ به والتابَع لما يُتبَعُ به ثم غلب فيما يُعلَمُ به الصانع وهو كل ما سواه من الجواهر
والاعراض وانما جمع بالواو والنون لان فيه معنى الوصفية وهي الدلالة على معنى العلم
وغلب الواو على غيرهم وقيل اسم لذوي العلم من الثقلين فلا اشكال في جمعه
حينئذ والعاقبة للمتقين وهو جمع مُتَّقٍ وهو في اللغة اسم فاعل من قولهم
وقاه فاتقى فقاؤها واوٌ ولامها ياءٌ فاذا بنيت من ذلك افتعل قلبت الواو تاءً وأدغمت في التاء الاخرى فقلت اتقى والوقاية فرط الصيانة وفي الشريعة من يقي نفسه
من تعاطي ما يستحق به العقوبة من فعل او ترك فان قلت هذه الجملة معطوفة على جملة
الحمد فما وجهُ التناسب بين الجملتين قيل هذه الواو ليست بعاطفة بل اعتراضية
يعني انه تعالى لما توهم من قوله الحمد لله ربّ العلمين انه تعالى معطٍ لجميع العالم كما هو زعمهم فدفعه بقوله
والعاقبة للمتقين اي خير العاقبة حاصل للمتقين والصلوة على رسوله محمدٍ اردف
التحميدَ بالصلوة لقوله تعالى قُلِ الحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰى عِبَادِهِ الَّذِيْنَ اصْطَفٰى ولانه
عليه السلام قال ان الله تعالى خصّني بكرامات احدها اذا ذُكِرْتُ ذُكِرْتَ معي وهذا فسّر
قوله تعالى وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ولانه عليه السلام سفيرٌ بينه وبين عباده في تبليغ احكامه
فهو وسيلة الوصول الى سعادة الدارين فحين حمده تعالى صلّى عليه ولانه اراد تكميل
الثناء عليه تعالى فان الثناء على نبيّه ثناءٌ عليه في الحقيقة واستمدادٌ منه صلى الله تعالى عليه وآله
وسلم في هذا الامر تنبيهًا على ان هذا التاليف من تاليفات اهل الاسلام لان الصلوة
عليه عليه الصلوة والسلام من خواصّ المؤمنين دون الحمد لله تعالى قالوا الصلوة من الله
تعالى رحمة ومن الملائكة استغفار ومن المؤمنين دعاء ومن الوحوش
والطير تسبيح قيل اريد ههنا المعنى العامّ وهو ايصال الخير الى الغير فان قلت
الصلوة بمعنى الدعاء واستعمالها بكلمة على يفيد الدعاء بمعنى الشر ولا يجوز ذلك
ههنا قلنا ذلك اذا كان لفظ الدعاء صريحًا ولا كذلك ههنا وانما قدم اسم الذات
في الحمد واخره في الصلوة للدلالة على ان المختص بالاستحقاق الذاتي هو الله تعالى على ان
سلوك طريق الاجمال والتفصيل من شعب البلاغة والالف في لفظ الصلوة منقلبة
عن الواو وحقها ان يكتب الصلوة بالالف لكنها تكتب بالواو تفخيمًا وانما كتب قوله تعالى
هُمْ عَلٰى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُوْنَ بالالف في بعض المصاحف اتباعًا لمصاحف السلف والرسول
بمعنى المرسل لانه فعول بمعنى المفعول وهو من الانبياء من جمع المعجزات والكتاب المنزل عليه

Marfat.com

والنبیّ من اوحی الیہ سواء نزل علیہ الکتاب اولم ینزل والانبیاء مختصون بالصلوٰۃ والعلماء مختصّون بالرحمۃ والرضوان ومحمّد عطف بیان للرسول ومعناہ اللغوی ھو البلیغ فی کونہ محمودا قیل یجوز ان یکون سبب تسمیۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بثبوت ھذا المعنی فی ذاتہ وآلہ آل الرجل ذرّیّتہ واھل بیتہ وقیل قومہ وآل النبی علیہ السّلام متبعوہ فی التقوی کما قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آل کلّ مؤمن تقی ولھذا لم یتعرّض بذکر الاصحاب لدخولھم فی الآل بھذا المعنی وعلی ھذا لو ذکر الاصحاب بعد الآل لکان ذکرھم تخصیصًا بعد التعمیم والآل یجیئ بمعنی النفس نحو اٰلُ مُوْسٰی وَاٰلُ ھٰرُوْنَ ای نفسھما وآنما ذکر الآل فی الصلوٰۃ لقولہ علیہ السلام اذا صلیتم علی فعمّوا اراد بالتعمیم الصلوٰۃ علی الآل وخصّ استعمال الآل بالاشراف کالملوک ونظائرھم اجمعین جاء بالتاکید ردًّا علی الروافض حیث خصّوا بعض الصحابۃ بالصلوٰۃ دون بعض اٰخر لغلوھم فی محبّۃ الآل وعلی الخوارج فانھم کانوا معاندین بالآل فلم یصلّوا علیہ اما بعد کلمۃ اَمَّا تضمّنت معنی الشرط حتی قیل ان الاصل فی قولہ اَمَّا زید فمنطلق مھما یکن من شیٔ فزید منطلق اسقط الجملۃ الشرطیۃ ونابت منابھا اَمَّا کما نابت کلمۃ نَعَمْ منابَ اَفْعَلُ فی جوابِ مَن قال لک اِفْعَلْ کذا ولتضمنّھا معنی الشرط لزمتھا الفاءُ ولتضمّنھا معنی الابتداء لم یلِ حقّھا فعلٌ ولا یلیھا الا الاسم ویتوجّہ علیہ قولہ تعالیٰ وَاَمَّا اِنْ کَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِیْنَ ویجیب بان المبتدأ ھھنا محذوف ای اَمَّا المتوفی وقال الرضیّ اللازم اقامۃ جزء من الجزاء مقام الشرط سواء کان اسمًا نحو اَمَّا زیدٍ فمنطلق اَوْ لا کالآیۃ المذکورۃ ویستعمل اَمَّا فی الکلام لتفصیل الاجمال وھی الاکثر کقولک جاء نی القوم اَمَّا زید فاکرمتہ واَمَّا عمرو فاھنتہ واَمَّا بشر فاعرضتُ عنہ وقد یستعمل للاستیناف من غیر ان یسبقہ اجمال کاَمَّا المذکورۃ فی اوائل الکتب وقیل اول من تکلّم بھذہ الکلمۃ وفصل بھا بین الکلامین داود علیہ السلام وھو المراد بفصل الخطاب بقولہ تعالیٰ وَاٰتَیْنٰہُ الْحِکْمَۃَ وَفَصْلَ الْخِطَابِ عند شُرَیح والشعبی وَبَعْدُ من الظروف الزمانیۃ المنقطعۃ عن الاضافۃ المبنیّۃ علی الضم ولھا احوال ثلث اضافتھا وترکھا مع جعلھا مبنیّۃ فھی معربۃ فیھا وترکھا مع جعلھا منویّۃ وھی مبنیّۃ فیھا والعامل فی بعد ھھنا کلمۃ اَمَّا فانھا لنیابتھا عن الفعل تعمل فی الظروف فھذا مختصر ای ھذا الکتاب الذی صنّفہ کتاب مختصر وھذا التقدیر اذا کانت الخطبۃ بعد الفراغ من التصنیف

Marfat.com

وان کانت فی اول شروع تکون الاشارۃ حینئذ الی ما فی خاطرہ لانہ تصوّر فی خاطرہ ان یصنّف کتابًا صفتہ کذا وکذا مثل قولہ تعالی وَاِذْ قَالَ اِبْرَاھِیْمُ رَبِّ اجْعَلْ ھٰذَا بَلَدًا اٰمِنًا فانہ علیہ السلام اشار الی الکعبۃ قبل بنائھا لانہ عرف تصوّرھا فی قلبہ ما من شانھا ان یکون کذا وکذا والمختصر ھو کلام قلیل لمبانی کثیر المعانی والرسالۃ انما تطلق علی الموجزات من المتون ھو موصوف بقولہ مضبوط ای محفوظ من الحشو والتطویل فی النحو ظرف مستقر محلہ الرفع علی الوصفیۃ لقولہ مختصر وسیاتی تفسیر النحو من حیث اللغۃ والعرف جمعت فیہ ای فی المختصر ھو صفۃ ثالثۃ لہ مھمات النحو ولم یقل مھمّاتہ مع انہ اخصر لان فی اقامۃ المظھر مقام المضمر زیادۃ التمکن فی الذھن والمھمات المقاصد وھو مفعول بہ لجمعتُ والنصب فیہ تابع للجرّ کما فی مسلمات علی ترتیب الکافیۃ متعلق بقولہ جمعتُ والکافیۃ اسم کتاب للشیخ ابن الحاجب فی النحو واما اثر ترتیب الکافیۃ لجمعٍ مختصرہ لاشتمالہ علی ترتیب یقتضیہ الطبع السلیم والذوق المستقیم واقعًا علی منھاج التعلیم واردًا علی منوال الارشاد ھادیًا الی سبیل الرشاد لاھل الاسترشاد آتیًا بالمراد لاھل الارتیاد حاویًا علی فوائد جلیلۃ جامعًا لنکات غریبۃ نفیسۃ خالیًا عن ایرادات واسولۃ وبہ یحصل الحظ للمبتدی والفضل للمنتھی او ارادۃ ان یکون کتابہ ککتاب الکافیۃ فی الترتیب جاء ان یجعلہ اللہ تعالی مشرفًا بالقبول کما جعل کتاب الکافیۃ کذلک حتی اشتھر فیما بین المشارق والمغارب اذ کثیرًا ما یعتبر الشبیہ فی الاحکام والی ھذا اشیر فی قولہ علیہ السلام من تشبّہ بقوم فھو منھم او تیسیرًا علی کل من یھتم بشان الکافیۃ من اصحاب التحصیل حتی یکون لہ عُدّۃ وقوۃ حیث لم یعسر بتحصیل ھذا المختصر ما فی الکافیۃ لاشتمالہ علی ما فیھا من القواعد و الترتیب مع وضوح عبارتہ وذکر مثالٍ لکل قاعدۃ فیہ حتی رأیتُ بعض المحصّلین بعد ان یحصل ھذا المختصر مستغنیًا عن متن الکافیۃ بل رجع الی شرح من شروحھا اوثر غیبًا بہ للمبتدئین المتعلمین اذ رکز حبُّ الکافیۃ فی قلوبھم فکلھم یرتاد الی ھذا المختصر المشتمل علی ترتیبھا جدّ الکتاب الکافیۃ اوجابۃً للمسئول فانی قد سمعت عن بعض المشائخ انہ قد سأل بعض الواردین علی ابی حیان النحوی مصنف ھذا الکتاب ان یجمع مختصرًا علی ترتیب الکافیۃ بعبارۃ واضحۃ وذکر امثلۃ فی جمیع قواعد بدون بیان الدلائل ثم جمع ھذا المختصر علی ترتیب الکافیۃ انما وقع فی اکثر المواضع واغلبھا وللاکثر حکم الکل فلا یرد ما یقال کیف وقع ھذا المختصر علی ترتیب الکافیۃ وقد وجد فی بعض

Marfat.com

للمواضع غير واقع ولا يبعد ان يجعل الكافية ههنا صفة لموصوف محذوف او مصدرا
على زنة اسم الفاعل كالكاذبة والباقية فى قوله تعالى لَيْسَ لِوَقْعَتِهَا كَاذِبَةٌ و
هَلْ تَرَىٰ لَهُمْ مِّنْ بَاقِيَةٍ وحينئذ يحتمل ان يكون قوله على ترائب الكافية منصوب
المحل على انه حال من ههنا النحو والمعنى جمعت فيه ههنا النحو حال كونه مشتملا على
ترتيب فصول الكافية اى وضعها ويحتمل انه صفة للمختصر والمعنى فهذا مختصر
محفوظ ثابت فى النحو مجموع فيه مقاصده موضوع فيه القواعد الكافية او الكفاية
والى هذا اشير فى تسمية المختصر بالهداية ثم شرع فيما كان بمنزلة الاستثناء عن قوله
على ترتيب الكافية عند حملها على اسم الكتاب كما هو المشهور بقوله مابوبا ومفصلا
ان كانا بكسر الواو والصاد على صيغة اسم الفاعل يكونا حالين من تاء المتكلم فى قوله
جمعت وان كانا بفتحهما على صيغة اسم المفعول يكونا حالين من الضمير المجرور فى فيه
وانما جعل مختصره مبوبا ومفصلا ... لان ارباب التدوين رحمهم الله تعالى قد اتبعوا فى
جميع المسائل طريق النظم المعجز تيمنا وتبركا حيث جعلوا تصانيفهم كتبا وابوابا وفصولا
كما جاء سور وايات وقد جرت عادتهم بجعل الكتب اشمل من الابواب و
الابواب اشمل على الفصول ومع ذلك التيمن والتبرك فيه مما لا يخفى عن مصلحة التعليم
والتعلم فى طى كل كتاب نشاط وفى شروع كل باب وفصل انبساط ولهذه المصلحة
جعلت المسافة البعيدة منقسمة الى مراحل وفراسخ واميال بعبارة متعلق بقوله
جمعت والعبارة فى اللغة تفسير الرؤيا يقال عبرتها عبارة اى فسرتها وكذا اعبرتها
وعبرت عن فلان اذا تكلمت عنه ويسمى الالفاظ الدالة على المعانى عبارات لانها
تفسير عما فى الضمير الذى هو مستور كما ان المعبر مفسرها هو مستور وهو عاقبة
الرؤيا لانها تكلم عما فى الضمير واضحة صفة عبارة اى لا عبارة معقدة لا يفهم المعنى منها
الا بصعوبة مع ايراد الامثلة من اضافة المصدر الى المفعول والامثلة جمع مثال
كالائمة جمع امام وهو ما يذكر لايضاح القاعدة والشاهد ما يذكر لاثبات القاعدة
فهو اخص من المثال لان كل ما يصلح شاهدا يصلح مثالا من غير عكس لان الاثبات
لا يتيسر بكل كلام بل لا بد من كونه مقدسا به بان يكون من التنزيل او من الحديث
او كلام من يوثق بعربيته بخلاف الايضاح فانه لا يحتاج الى ذلك فى جميع مسائلها
متعلق بالايراد والمسائل جمع مسئلة اصلها مسئلة بسكون السين وفتح الهمزة
حذفت حركة الهمزة فاجتمع الساكنان ثم حذفت الهمزة فنقل حركتها الى ما قبلها كما

Marfat.com

انّ الملائکۃ جمع مَلَکٌ اصلہ مَلَاکٌ من الالوکۃ وھی الرّسالۃ فاعل کما فی مسئلۃ و زیدت التّاء فی الملائکۃ التاکید تانیث الجمع والمراد من المسائل القواعد والضمیر المجرور فی مسائلھا راجع الی المختصر وتانیثہ مبنی علی تاویل الرّسالۃ وادعاء ایراد الامثلۃ فی جمیع المسائل محمول علی الاغلب والا فلم یُورِد امثلۃ بعض المسائل فلم یستقم ذلک من غیر تعرض للادلۃ جمع دلیل کالاجنۃ جمع جنین ودلیل الشئ ما یعرف بہ ذلک الشئ والقیاس ان یذکر لفظ الدلائل لان الموضع موضع الکثرۃ لا القلۃ وجوابہ انہ یجوز استعارۃ احد اللفظین مکان الآخر کما فی قولہ تعالی ثلثۃ قُرُوءٍ مکان اقراءٍ والعلل جمع علۃ کالھمم جمع ھمۃ والدلیل والعلۃ لفظان مترادفان وایراد الالفاظ المترادفۃ فی الخطبۃ غیر عزیز فانہا مما یطلب فیہ التوکید وتحسین الالفاظ فان قلت کیف یستقیم ھذا فانہ قد تعرض الشیخ رحمہ اللہ تعالی للادلۃ فی بعض المواضع کما ستقف علیہ بعد قلنا ھذا ایضا محمول علی الاعم الاغلب فلا یرد ما ذکرت لئلا یشوش ای المختصر ذھن المبتدی عن فہم المسائل ان کان یشوش علی الصیغۃ المبنی للفاعل فذھن المبتدی منصوب علی انہ مفعول بہ وان کان علی الصیغۃ المبنی للمفعول فذھن المبتدی مرفوع علی انہ مفعول ما لم یسم فاعلہ واللام فی قولہ لئلا یشوش متعلقۃ بقولہ جمعت باعتبار الامور المتعلقۃ بہ تعلیل للجمع نظرا الی تلبسہ بتلک الامور یعنی انما جمعت فی ھذا المختصر مقاصد النحو علی وجہ یتیسر بہ علی المتکلم المبتدی ولا یشوشہ علی فہم مسائلہ لقصور فہمہ وقلۃ بضاعتہ بان جعلتہ ذا ابواب وفصول وذکرت فیہ عبارۃ واضحۃ واوردت فیہ امثلۃ المسائل وترکت فیہ ادلۃ لئلا یشوش ذھن المبتدی عن فہم المسائل الذی ھو المقصود الاصلی لان ھذہ الامور مُزِیۃ للتشویش موجبۃ لتغیر النشاط والانبساط ثم الذھن ھو قوۃ معدۃ لاکتساب التصورات والتصدیقات وانما سمی قاری ھذا المختصر مبتدیا لان ھذا المختصر لا یقرأہ الا من ھو مبتدی فی علم النحو شارع فیہ وسمیتہ ای المختصر بھدایۃ النحو یقال سمیتہ کذا وسمیتہ بکذا رجاء ان یھدی اللہ تعالی بہ الطالبین تعلیل لقولہ وسمیتہ الھدایۃ ای رجاء ان یوجد اللہ تعالی مناسبۃ بین المسمّی واسمہ تصلح وجہا لھذہ التسمیۃ بان یجعلہ سببا للھدایۃ للذین یطلبون النحو فانہ علی کل شئ قدیر وبالاجابۃ جدیر لا یرد راجیہ ولا یخیب آملہ فیکون تسمیۃ المختصر بالھدایۃ من باب تسمیۃ السبب باسم المسبب والھدایۃ یتعدی الی المفعول بنفسہ وامّا

و- الدلیل والعلۃ المشتقان بالمسئلۃ جمع مسائل بالدلیل والعلۃ

فی الذھن الخ

Marfat.com

تعديتها الى المفعول الثانى فقد جاءت بنفسها كقوله تعالى اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ وقد جاءت باللام كقوله تعالى هَدَانَا لِهٰذَا او بالى كقوله تعالى هَدَانِىْ رَبِّىْ الى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ الهداية هى الدلالة الموصلة الى البغية بدليل وقوع الضلالة فى مقابلتها فى قوله تعالى اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ اشْتَرَوُا الضَّلٰلَةَ بِالْهُدٰى ورتبته اى المختصر والترتيب فى اللغة جعل كل شئ فى مرتبته وفى الصناعة جعل الاشياء الكثيرة بحيث يطلق عليها اسم الواحد على مقدمة وثلثة اقسام بتوفيق الملك العزيز العلام يحتمل ان يكون الباء متعلقة بقوله جمعت ويحتمل ان تكون متعلقة بقوله رتبت والتوفيق جعل فعل العبد موافقا لما هو الخير فى حقه ويتعدى باللام وتعديته بالباء اما لتسامح او تضمين بمعنى التشريف والملك المالك والعزيز الغالب الذى لا يغلب عليه والعلام مبالغ فى العالم ولما كان داب المصنفين ان يذكروا قبل الشروع فى المقصود تعريف النحو ليكون الطالب على بصيرة فى طلبه ويكون بحيث يتمين بهذا التعريف عنده ما يرد عليه من مسائل الفن فيطلبه وما يرد عليه مما ليس من مسائله فيعرض عنه ولا يبعد عن مطلوبه بالاشتغال به وان يذكروا الغرض من تحصيل النحو ليزداد رغبة الطالب فى تحصيله ولا يتنفر عنه بما يعرضه عن مشقة التحصيل وان يذكروا الكلمة والكلام لكونهما موضوعى النحو ويسمون هذه الامور مقدمة ذكرها المصنف رح للاقتداء بهم

اما المقدمة ففى المبادى التى يجب تقديمها اى تقديم تلك المبادى على المقصود وهو مسائل الفن لتوقف المسائل اى لتوقف الشروع فى المسائل على بصيرة عليها اى على تلك المبادى فانه لابد للطالب ان يكون على بصيرة فى طلبه وله خبرة فى شروعه اذا تصورها كمن اراد سلوك طريق لم يشاهده لكن عرف اماراته فهو على بصيرة فى سلوكه ومن لم يتصور هذه الامور كلها او بعضها فانه يكون فى الشروع راجلا وعلى العشراء راكبا ثم المقدمة ماخوذة من مقدمة الجيش للجماعة المتقدمة منها من قدم بمعنى تقدم ومقدمة العلم انما تطلق على معان مخصوصة وهى معرفة حد العلم وغايته وموضوعه كان الشروع فى المسائل انما يتوقف عليها حقيقة واما على الفاظ دالة عليها فلا وما ترى من التوقف عليها فانما هو بحكم العادة لا بحسب الحقيقة حتى لو تيسر فهم المعانى من غير الالفاظ لم يحتج اليها اصلا ومقدمة الكتاب يطلق على الفاظ مخصوصة وهى التى قدمت

شرط ١٢

فى الترتيب الى قوله فى التوفيق الى قوله والبغية بضم الباء وسكون الغين المعجمة وفتح الياء المثناة التحتانية وتشديدها الى المطلوب منه مولوى محمد قيض الحسن سلمه ربه عشراء ناقه حامله از ابتدای آبستن دوماه وده روز گذشته باشد ١٢ منه فلام اصول

شرف العلم بشرف المعلوم منه وغايته واقرب العربيّة فائدةً واربحها عائدةً
واربحها معيارًا واسناها عظمةً ومقدارًا وكان تعلّمه وتعليمه من الواجبات لانهم
مكلفون بمعرفة الشرائع الواردة بلغة العرب ولا سبيل الى معرفة دقائقها من الكتاب
والسنة الاّ بها ولا يتمّ الواجب الا به وما كان مقدورا للمكلف فهو واجب لانه لو لم يكن
واجبًا لكان واجب الترك وتجويز ترك الشرط تجويز ترك المشروط ورتبت النحو بعد اللغة
والتصريف وقبل الفقه والحديث والتفسير وأوّل من اسّس لنحو امير المؤمنين علي بن
ابي طالب رضي الله تعالى عنه وهو لا يعمل شيئًا الاّ وهو يقرب به الى الله تعالى لما روى
عن ابي الاسود الدّؤلي وهو استاذ امير المؤمنين الحسن والحسين رضي الله تعالى عنهما
انه سمع رجلا يقرأ إِنَّ اللّٰهَ بَرِيْءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ وَرَسُوْلِهٖ بالكسر فانكر ذلك عليه فقال له
هذا كفر ثم رجع الى امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه وقال نحو ان اصنع
ميزانًا للعرب يقوّمون به لسانهم فقال له علي رضي الله تعالى عنه اقصد نحوه ومن هذا
سُمّي هذا العلم بالنحو وسمّي بعلم الاعراب ايضا لانّ له تعلقا بالاعراب خولا ومعنى
فيتناول للعرب وللبنى وقال ابو القاسم الزجاجي في امالية حدّثنا ابو جعفر محمد بن
رستم الطبري حدّثنا ابو حاتم السجستاني حدّثني يعقوب بن اسحاق الحضرمي
سعيد بن سليم الباهلي حدّثنا ابي عن جدّي عن ابي الاسود الدّؤلي قال عن جدّي
ابي الاسود وقال دخلت على امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه فرايته
مطرقا مفكرا فقلت فيم تفكر يا امير المؤمنين قال اني سمعت ببلدكم هذا لحنا فاردت
ان اصنع كتابا في العربية فقلت ان فعلت هذا احييتنا والقيت فينا هذه اللغة ثم
اتيته بعد ثلث فالقى الىّ صحيفة فيها بسم الله الرحمن الرحيم الكلام كله ثلثة
اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ فالاسم ما انبأ عن المسمّى والفعل ما انبأ عن الفاعل والحرف
ما انبأ عن معنى ليس باسم ولا فعل ثم قال هذا ما تتبعته وزدت فيه ما وقع لك واعلم يا ابا الاسود
ان الاشياء ثلثة ظاهر ومضمر وشئ ليس بظاهر ولا مضمر انما يتفاضل العلماء في معرفة
ما ليس بظاهر ولا مضمر قال ابو الاسود فجمعت منه شيئا وعرضته عليه وكان من ذلك
حروف النصب فذكرت منها إِنَّ وَاَنَّ وليتَ ولعلَّ وكأنَّ ولم اذكر لكنَّ فقال لم تركتها
فقلت لم احسبها منها فقال بل هي منها فزدها فيها لانها منها وحكي عن امرأة دخلت
على معاوية في زمن عثمان رضي الله تعالى عنه وقالت ابي مات وترك لي مالا فاستنفقه
معاوية ذلك فبلغ الخبر عليا رضي الله تعالى عنه فامر ابا الاسود بوضع النحو

ك قال ابن السكيت الاول في بني تميم والدليل في جميع القيس يشير اليهم وهو على ١٢ صحاح وهو اول من اسس النحو على ما ذكر الجاوري من الـ ١٢ وهي منه

Marfat.com

فصنّف باب الاضافة ثم قالت له ابنته يا ابت ما احسن السّماءُ بالضم على لفظ الاستفهام
فقال لها ما نحوتِ بها قالت انما التعجب عن حسنها فقال لها احسن السّماء بالفتح
فصنف بابَي التعجب والاستفهام فاخذ منه النحو ابناؤه واخذ منهم ابو اسحٰق
الحضرميُّ وعيسى الثقفي وابو عمرو بن العلاء فاخذ منه سيبويه وعلي بن حمزة
الكسائي ثم صار اهل الادب كوفيا وبصريا فالكسائي اخذ منه الفراءُ ومنه ابو العباس
ومحمد الانباري كلهم كوفي وسيبويه واخذ منه الاخفش وقطرب ومنه محمد
المقلب بالمبرد ومنه ابو اسحٰق الزجاج وابو بكر السراج ومحمد الكسائي ومنهم
ابو علي النسفي وابو سعيد السّيرافي وعليّ الرُّماني ومنه ابو علي الفارسي ومنه
ابو الفتح بن الحسن ومنه عبد القاهر الجرجاني كلهم بصري ثم قيل لم يأت بعده
من يعبأ به ولمّا فرغ الشيخ رحمه الله تعالى عن الفصل الاول في بيان تعريف النحو
والغرض منه اخذ في الفصل الثاني والثالث في بيان موضوعه وهو الكلمة والكلام
لان النحويّ يبحث عن احوالهما من حيث الاعراب والبناء وما يتعلق بهما وهذه الاحوال
عوارض ذاتية لهما وما يبحث في علم عن عوارضه الذاتية فهو موضوع ذلك العلم فيكون
الكلمة والكلام موضوعَي هذا العلم ويجوز ان يكون الموضوع متعددا عند اشتراكه في امر
يلاحظ في جميع ما يطلق عليه لفظ الموضوع كالاصول الشرعية الاربعة فانها موضوعات علم
اصول الفقه لانها تشترك في كون كل واحد منها اصلا شرعيا مظهر الحكم شرعي وكذلك
الكلمة والكلام لاشتراكهما في كون كل واحد منهما لفظا موضوعا لمعنى على انّ الموضوع
في الحقيقة هو اللفظ الموضوع للمعنى وهو واحد بالنظر الى ذاته وانما تعدّد بالنظر الى
نوعيه ثم لمّا كانت الكلمة جزء الكلام من حيث انه مركب من كلمتين وتقديم
الجزء على الكل ثابت في الطبع جاء بذكر الكلمة مقدّما على ذكر الكلام قصدا لحصول
الموافقة بين الذكر والطبع فقال **فصل** الكلمة اللام فيها لتعريف الجنس لتعيين
الماهية لا لتعريف جميع الاجزاء من حيث الافراد ولا لتعريف فرد من افراد ماهيته
المرادة فلا يكون للاستغراق ولا للعهد ولا يلزم اذا حملت الكلمة على المصطلحة كونها
للعهد باعتبار تعيين فرد معهود مما اطلق عليه لفظ الكلمة لانّ الماهية المعتبرة
لها هي المذكورة في الكتاب ولا يكون لها معنى يفيد في هذا الفن سوى هذه الماهية
حتى يجعل فردا من افرادها والتاء فيه للوحدة ولا منافاة بينهما لان المقصود من تعريف
الجنس هو بيان الماهية وهي واحدة وان كان لفظ الكلمة الاسم للعموم فهو

Marfat.com

عارض ولا ینافیہ تاء الوحدۃ ثم اعلم ان النحویین اختلفوا فی الکلم بدون التاء ھو جنس
ام جمع فذھب بعضھم الی انہ جنس لا جمع کتمر ونمرۃ مستدلا بان احکام المفردات
تجری علیہ من تذکیر ووصفہ کقولہ تعالی اِلَیْہِ یَصْعَدُ الْکَلِمُ الطَّیِّبُ ولو کان جمعا
لوجب تانیث الطیب بناء علی ان کل جمع مؤنث فان قلت ما کان التاء فارقۃ بینہ
وبین واحدہ ویجوز ان یذکر ویؤنث فلا یکون تذکیر وصف الکلم دلیلا علی کونہ
جنسا والحال انہ من الاسماء التی لا فارق بینھا وبین واحدھا الا التاء قلنا ان ھذہ
الضابطۃ ثابتۃ فی الجنس لا فی الجمع الحقیقی وما ذکر فی بعض الکتب من قولھم کل
جمع یفرق بینہ وبین واحدہ بالتاء یذکر ویؤنث فالمراد بالجمع ھناک الجنس المستعمل
فی معنی الجمع بدلیل تمثیلھم بنحو النخل وانہ لیس بجمع حقیقی ومن مجیئ تصغیرہ
علی کُلَیْم ولو کان جمعا لوجب ردہ الی واحدہ فی التصغیر فقیل کُلَیَّۃ لان التصغیر
یرد الاشیاء الی اصولھا غالبا ومن جعلہ تمیز النحو خمسۃ عشر کلما ولو کان جمعا لما جعل
تمییزا لنحو ذلک لان تمییزہ لا یکون الا مفردا فعلم انہ جنس لا جمع وانما لم یقع
الکَلِم علی الکلمۃ والکلمتین بحسب الاستعمال لا بحسب الوضع وذھب بعضھم
الی انہ جمع مستدلا بان الکَلِم لا یقع فی الاستعمال الا علی الثلث فصاعدا والایۃ
محمولۃ علی حذف المضاف والتقدیر الیہ یصعد بعض الکلم الطیب اذ الصاعد الی
الحضرۃ الالٰھیۃ ھو المقبول من الکلم لا کل کلمۃ والقول بمجیئ تصغیرہ علی کُلَیْم و
جعلہ تمیزا لنحو خمسۃ عشر ممنوع عند ھذا البعض بل یقال عندہ فی التصغیر
کلیمۃ وفی التمییز خمسۃ عشر کلمۃ لفظ ذکرہ مجردا عن التاء عنایۃ الی الجنس فیتناول
المحدود وغیرہ من المرکبات مطلقا لا الی المفرد حتی لو ذکرہ بالتاء لکان التاء مجردۃ
عن معنی الوحدۃ والمطابقۃ غیر جائزۃ ھھنا لکون اللفظ مصدرا وھو لا یطابق
التانیث والمثنی والمجموع ولو عنی بہ معنی الوصفیۃ علی انہ اخص مما ھو بالتاء ثم
اللفظ فی الاصل مصدر بمعنی الرمی مطلقا یقال لفظت الرحی الدقیق او بمعنی
الرمی من الفم یقال لفظت الکلام ولفظ بالکلام واختلف عبارتھم فی المعنی المصطلح
علیہ اللفظ فقیل ھو صوت یعتمد علی المخارج من حرف فصاعدا وقیل ما یتلفظ بہ الانسان
حقیقۃ کان او حکما مھملا کان او موضوعا مفردا کان او مرکبا اما الالفاظ الحقیقیۃ فنحو زید
وعمرو وقام وکرم ومن والی وما اشبھھا وامّا الالفاظ الحکمیۃ فنحو الضمائر المستکنۃ لانہ ما وضع
بازائھا الالفاظ وانما عبّر عنھا بالفاظ خارجیۃ مستعارۃ لھا من نحو ھو وانت وانا یجری علیھا

Marfat.com

احکام الالفاظ الحقیقیۃ من وقوعہا محکوما علیہا مؤکدۃ ومبدلا منہا ان کانت
ما یتلفظ بہ الانسان حکما واما المحذوف فہو من جملۃ الالفاظ الحقیقیۃ فانہ ربما
یتلفظ بہ الانسان فی بعض الصور والمراد بما یتلفظ بہ الانسان ما یمکن ان یتلفظ بہ
فیصدق ہذا الحد علی کلمات اللہ تعالی وکلمات الملائکۃ والجن واصوات
الحیوانات لانہا مما یمکن ان یتلفظ بہ الانسان وضع الوضع فی اللغۃ جعل الشئ
فی حیز فکان الواضع بتعیینہ یجعل المعنی فی حیز الشئ وفی الاصطلاح تعیین
الشئ لشئ اخر متی اطلق المخصص او احس بہ فہم المخصص لہ سواء کان
من الکلام او غیرہ کعقد الاصابع او مثالہ ولما کان الوضع متضمنا للمعنی
فذکرہ بعد الوضع لا یفید الا بتجریدہ عنہ لمعنی الجار والمجرور مفعول بہ باللام
وانما وصف اللفظ بہذہ الجملۃ الفعلیۃ احترازا عن المحرفات والاصوات
والمہملات وما یدرک بالعقل فانہا ما وضعت لمعنی وکذا عن حروف التہجی فانہا
لم توضع الا لغرض التراکیب والغرض من شئ غیر معنی ذلک الشئ لان المعنی ما یعنی
عن اللفظ او یفہم بہ لا ما لاجلہ اللفظ وغرض التراکیب لا یصح ان یعنی بحروف التہجی
او یفہم بہ فلا معنی لہا اذا عرفت ذلک فنقول المعنی لغۃ اما مخفف معنی بالتشدید
اسم مفعول من عنی یعنی اذا قصد ثم خفف بحذف احدی الیائین وتبدیل
الکسرۃ بالفتحۃ التی ہی اخف الحرکات وقلب الیاء الاخری الفا ای الکلمۃ لفظ
وضع لمقصود واما اسم مکان علی زنۃ مفعل ای المقصد فانہ اذا وضع لفظ للمعنی
کان ذلک المعنی موضع القصد واما مصدر وضع موضع المفعول کما وضع لفظ موضع
الملفوظ ونظیرہ ہذا الدرہم ضرب الامیر ای مضروبہ واصطلاحا ما یقصد من اللفظ
مفرد والمراد بالمعنی المفرد ما لا ینقسم لفظ علیہ بان لا یکون لجزء اللفظ دلالۃ علی جزء
ولا یحمل المفرد ہہنا علی البسیط ای ما لیس بمرکب حتی یخرج الفعل من حیث ان معناہ
مرکب من الحدث الزمان فان قیل کون المضارع کلمۃ بناء علی انہ فعل وہو من اقسام
الکلمۃ والحال ان جزء لفظہ یدل علی جزء معناہ اذ حروف المضارعۃ تدل علی
الحال والاستقبال والباقی علی الحدث قلنا حروف المضارعۃ خارجۃ عن المضارعۃ
غیر داخلۃ فیہ لما ان بعضہم جعلہا عاملۃ فی المضارع والعامل فی الشئ یکون خارجا
عنہ ولئن سلمنا فالفعل الذی من اقسام الکلمۃ انما ہو الفعل المفرد لا الفعل المطلق
ان الاسم معرب ومبنی معنی ان کل معرب ومبنی لیس من اقسام الاسم بل المعرب الذی

Marfat.com

هو اسم المبنى الذى هو اسم ثم قوله مفرد احترز به عن نحو قائمة فانه مركب على الصحيح للدلالة قائم على ذات من له القيام ودلالة التاء على التانيث وهو اما مجرور على انه صفة معنى واما مرفوع على انه صفة لفظ واما منصوب على انه حال من ضمير وضع واعترض على كل احد من هذه الوجوه الثلثة اما على الاول فلانه يفيد ان اللفظ موضوع للمعنى الذى يتصف بالافراد قبل الوضع بناء على انه اذا علق فعل او شبهه بصفة يستفاد منه ان ما تعلق به هذا المعلق كان متصفا بمفهوم الصفة قبل تعلق ذلك المعلق ولا يستفاد خلاف ذلك الا بضرب من التجوز والامر ليس كذلك لان اتصاف المعنى بالافراد والتركيب بعد الوضع واما على الثانى فلانه لو كان مرفوعا على الوصفية للفظ يجب ان يذكر مقدما على ذكر وصف اللفظ الذى هو الجملة اعنى وضع لما تقرر من وجوب تقدير المفرد على الجملة اذا وقعا وصفين لشئ واحد واما على الثالث فلانه لو كان منصوبا على الحالية من ضمير وضع يجب ذكره بجنبه لما عرف من ان الشئ اذا كان صالحا للحالية من الفاعل والمفعول جميعا وانت تريد ان تجعله حالا من الفاعل وجب عليك ان تذكره بجنسه دفعا للاشتباه فمفرد يكون صالحا لان يقع حالا عن المعنى اذ له صلاحية الوصفية للمعنى وما له صلاحية الوصفية له صلاحية الحالية فعند وقوعه حالا من ضمير وضع يجب ذكره بجنبه واجيب عن الاول بان يصار هناك الى المجاز كما يصار اليه فى قوله تعالى اِنِّىْ اَرٰىنِىْٓ اَعْصِرُ خَمْرًا اذ نظم القرآن يستدعى ان يقول عنبا الا انه سماه خمرا باعتبار ما يؤل اليه وعن الثانى بان ذلك انما هو مذهب البعض والجمهور على انه ليس بواجب وعن الثالث بان صاحب الكشاف قد اجاز ذكر الحال من الفاعل بجنب المفعول مع صلاحيته لكونه حالا من المفعول ايضا فيه يجب ذكر هذه الحال بجنب الفاعل وانا قلنا لوجوبه فذلك عند عدم قرينة معينة لجعله حالا عن الفاعل وقد وجدت القرينة لان الافراد والتركيب من اوصاف اللفظ لا يتصف بهما المعنى الا مجازا والحقيقة احق وايضا ان الحال عن المجرور الذى هو نكرة محضة ممتنع لاستلزامه اما تقدير الحال على المجرور او تأخر الحال عن النكرة المحضة وكل ذلك ممتنع فيمتنع جعل مفرد حالا نقول له معنى فتعين كونه حالا عن ضمير وضع وعند التعيين ما يجب ذكره بجنب الفاعل ثم لما كان الوضع مستلزما للدلالة اذ هى عبارة عن كون الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر فمتى وجد الوضع وجد الدلالة لا محالة

لفظ

لوجب

Marfat.com

ذکرها بعد ذکر الوضع کما وضع فی هذا المختصر و آما الدلالة فهی غیر مستلزمة
للوضع لجواز کونهما بالعقل او بالطبع فیعد ذکر الدلالة یحتاج الی ذکر الوضع کما
وقع فی بعض کتب القوم و یمکن ان یقال لم یذکر الدلالة ههنا اکتفاء بذکرها
فی تعریف کل نوع الکلمة وهی ای الکلمة بحسب مفهومها منحصرة فی ثلثة اقسام
فلا یرد ما یقال ضمیرها ان کان عائدا الی الکلمة باعتبار لفظها لا یستقیم لانها اسم
بدخول اللام علیها فیلزم انقسام الشئ الی نفسه والی قسیمه و ان کان عائدا الیها
باعتبار مفهومها فیجب تذکیر الضمیر و لا یجوز تانیثه اسم اما مجرور بانه بدل
او مرفوع بانه خبر مبتدأ محذوف و الاولی اولی لعدم احتیاجه الی الحذف و بخلاف
الاخر و فعل معطوف علی اسم و حرف کذلک انما قدم الاسم علی الفعل لکونه مستغنیا
عن الفعل فی الافادة لاحتیاجه الیه فیها و اشتقاقه عنه علی الاصح فیکون الاسم اصلا
والاصل مقدم علی الفرع و انما قلنا فی الافادة لعدم استغناء الاسم عن الفعل مطلقا
لافتقاره الیه فی العمل ثم قدم الفعل علی الحرف لکونه مستقلا فی افادة المعنی بنفسه
غیر مفتقر الی شئ بخلاف الحرف فانه غیر مستقل بنفسه فی افادة معناه بل
مفتقر الی ضم کلمة اخری الیه و کان ما لا یفتقر اصلا و ما یفتقر فرعا والاصل مقدم
علی الفرع کما تلونا علیک و انما کانت الکلمة منحصرة فی الاقسام الثلثة لانها
ای الکلمة امّا ان لا تدل فان قلت الضمیر فی قوله لانها عائد الی الکلمة وهو اسم
ان و قوله ان لا تدل بتأویل المصدر خبره فیصیر معنی الکلام لانها امّا عدم
دلالتها وهو لیس بمستقیم لانه مصدر و حمل المصدر علی الذات لا یصح اذ هی
حمل الوصف علی الذات ولذا لا یقال زیدٌ ضَرْبٌ قلنا الکلام محمول علی حذف المضاف
اِمّا من الاسم ای لان حالها اِمّا عدم دلالتها او دلالتها اَو من الخبر ای لانها اما ذاتُ
عدم دلالتها او دلالتها علی معنی مجرورٌ تقدیرًا کفتیٰ فی نفسها صفة معنی یعنی
امّا ان لا تدل علی معنی حاصل فی نفس الکلمة و یمکن ان یکون فی نفسها متعلقا
بقوله ان لا تدلّ وکلمة فی بمعنی الباء ای ان لا تدل علی معنی بنفسها الا بضم ضمیمة
وهو ای القسم الذی لا یدل علی معنی فی نفسه الحرف قدّمه فی وجه الحصر مع انه
اخرهٗ فی التقسیم لانه فی اللغة الطرف کما سیاتی فذکره مرّة فی طرف الانتهاء واخری
فی طرف الابتداء وخصّ ذکره فی التقسیم بالانتهاء لیشیر الی تاخیره فی المرتبة وقدّمه
فی وجه الحصر آخذا فی البیان عن القریب اولا ثم عدمی والعدم مقدّم

Marfat.com

على الوجوه اولان وجود الممكنات مسبوق بالعدم اولان هذا القسم من الكلمة غ
منقسم او تدل اى الكلمة على معنى فى نفسها والحال انه قد يقترن معناها اى
الكلمة بحسب الوضع باحد الازمنة الثلثة اى الماضى والحال والاستقبال وهو
القسم الذى يدل على معنى فى نفسه واقترن معناها باحد الازمنة الثلثة الف
قدم الفعل على الاسم ههنا وان كان اخره عنه فى التقسيم لان تعريف الفعل وج
وتعريف الاسم عدمى والاعدام تعرف بملكاتها او تدل اى الكلمة على معنى فى نفسها
الحال انه لم يقترن معناه اى معنى الكلمة بحسب الوضع به اى باحد الازمنة الثلثة
وهو اى القسم الذى يدل على معنى فى نفسه ولم يقترن معناه به الاسم وانما قيدنا
اقتران المعنى وعدم اقترانه بقولنا بحسب الوضع لما سيجئ واعترض ههنا بان هذا
الدليل لا يخلو من ان يكون عقليا او نقليا فان كان عقليا لا سبيل اليه لان
العقل لا يحكم بالحصر لان القسم الاول يحتمل التقسيم عقلا اذ العقل لا يابى
ان ينقسم غير الدال الى المقترن باحد الازمنة الثلثة والى غير المقترن باحدها وكذا
كل قسم من قسمى القسم الثانى يحتمل التقسيم عقلا اذ العقل لا يابى ان ينقسم المقترن
بالزمان الى الزمان الماضى والحال والاستقبال ثم المقترن بالماضى ان ينقسم الى الماضى
القريب والبعيد وكذا المقترن بالاستقبال ان ينقسم الى المستقبل فى الدنيا والاخرة
وكذا غير المقترن لا يمنعه العقل ان ينقسم الى مشتق وغير مشتق الى ما لا يتناهى
وان كان نقليا لا سبيل اليه ايضا لان الدليل النقلى ما يكون منقولا من واحد من
العرب وهذا الدليل غير منقول من احد من العرب حتى يكون حجة واجيب بان
هذا الدليل عقلى ومقدماته اصطلاحية ونقلية وبيان ذلك انا وجدنا فى اصطلاح
النحاة ان الكلمة منحصرة فى قسمين احدهما ما دل على معنى فى نفسه وثانيهما
ما لا يدل على معنى فى نفسه منحصرة فى قسمين احدهما ما يقترن باحد
الازمنة الثلثة وثانيهما ما لا يقترن باحدها فهذه المقدمات منقولة عن اهل
الاصطلاح واذا ثبت هذه المقدمات حكم العقل بما ذكرنا ان هذه قسمة دائرة
بين النفى والاثبات فيقتضى الحصر والالزم ارتفاع النقيضين واجتماعهما وكل
منهما متعذر عقلا والدليل العقلى لا يلزم ان يكون مقدماته عقلية بل قد يكون
عقليا وقد يكون نقلية حسية وقد يكون تجربية على ما عرف فى علم الميزان
لحد الاسم الفاء فى جواب شرط محذوف اى اذا بيتنا دليل الحصر

Marfat.com

حيث الاسم وهو فى اللغة المنع سمّى به لانه يمنع دخول الغير والمراد بالحدّ ههنا المعرّف الجامع
المانع وهو يعمّ الحدّ والرسم فان قيل قد عُلِمَتْ حدود الاقسام الثلثة بدليل
الحصر فاعادتها يوجب التكرار قيل ذلك على وجه الالتزام وهذا على المطابقة كلمة
فخرج بقوله تدل على معنى جنس يشمل المحدود وغيره وخرج بقوله فى نفسها و
بوصفة بقوله تدل على معنى اى معنى حاصل فى نفس الكلمة والمراد بحصول المعنى فى الكلمة ان
يكون مدلولاً لها ومعنى الكلمة وان لم يكن حاصلاً منحققاً فيها فهو بما يكون مدلولاً لها
يجوز ان يكون فى نفسها متعلقاً بقوله تدل وفى بمعنى الباء اى تدل بنفسها مستقلة
من غير ذكر متعلق لها بخلاف الحرف فانها لا تدل الا بذكر متعلق لها كما مرّ
وخرج بقوله غير مقترن باحد الازمنة الثلثة الفعل وكلمة غير امّا مجرور بانّه
صفة معنى او مرفوع بانه خبر مبتدأ محذوف او منصوب بانه حال من معنى
والمراد بعدم اقتران المعنى بالزمان انما هو بحسب الوضع لئلا يتوجه عليه النقض
باسمى الفاعل والمفعول فى قولنا زيد ضاربٌ عمرًا الان او غدًا وزيد مضروب غلامه
الان او غدًا لان اقترانهما بالزمان ليس بحسب الوضع وانما هو لعارض الاستعمال
واما نحو الصبوح والغبوق فانه مقترن بمطلق الزمان لا بزمان معيّن فلا يكون
الا اسمًا اعنى الماضى والحال والاستقبال بيان الازمنة الثلثة والحال ما انت فيه فى
زمان التكلم لا الدال على الزمان والماضى ما تقدم عليه والاستقبال ما تاخر
عنه كرجل وعِلْم خبر مبتدأ محذوف اى هو كرجل وعلم وانما ذكر المثالين للاسم
ايضًا لان الاول من الاعيان والجثث والثانى من المعانى والاحداث ولذا قال كرجل
وعلم ولم يقل كعلم ورجل ولمّا كان حدّ الاسم لا ينفع كثيرًا من المبتدئين
المتعلمين ولا يُرْجى فهم منهم لكونه غامضا غاية الغموض لتوقفه على معرفة المعنى
فى نفس الكلمة وعلى تعقل استقلاله اراد ان يبيّن بعض علامات الاسم ليفيد معرفة
الاسم وامتيازه عن اخويه لمن لا يرجى منه فهم الحدّ وزيادة معرفته لمن يُرْجى منه
فهم فان الشئ كما يعرف بحدّه كذلك يعرف بعلامته وخاصّته فقال وعلامته اى
علامة الاسم حقيقة او حكما فلا يرد نحو قوله تعالى وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوْا فِى الْاَرْضِ
ونحو عجبتى ان ضربت زيدا وزعموا مطية الكذب وحسبت همسل فان المخبر عنه
فى الامثلة الثلثة الاول وان كان فعلا حقيقة وفى المثال الرابع ليس بكلمة حقيقة
فى تنوين الاسم فان الاول ما وُلِ بهذا القول والثانى يضربك زيدًا والثالث بلفظ

Marfat.com

العلامۃ الخاصۃ

زعموا والرابع بھذا للفظ وانما الرقیل وخاصتہ لنکتۃ موجودۃ فی لفظ علامتہ ومفقودۃ فی لفظ خاصتہ وھی ان الدلالۃ علی وجہ الشیء ماخوذۃ فی مفھوم العلامۃ دون الخاصۃ وان کان احدھما مستلزما للاخر وانما اکتفی بلفظ الواحد مع کثرۃ العلامات لان العلامۃ اسم جنس یشمل جمیع انواعھا وافرادھا فلا حاجۃ الی لفظ الجمع صحۃ الاخبار عنہ وبہ ای صحۃ کون الشیء مخبرا عنہ وصحۃ کون الشیء مخبرا بہ مع صحۃ کونہ مخبرا عنہ واما صحۃ کون الشیء مخبرا بہ مع عدم صحۃ کونہ مخبرا عنہ فھی لیست علامۃ الاسم کما سیأتی نحو زید قائم وانما اختص ھذا المعنی بالاسم لانہ لا یخبر الا عن لفظ دال علی الذات فی نفسہ مطابقۃ والفعل والحرف لیس کذلک ما ذکر فی بعض شروح الکافیۃ من انہ انما اختص الاسناد الیہ بالاسم لان الفعل قد وضع لان یکون ابدا مسندا فقط فلو جعل مسندا الیہ لزم خلاف وضعہ ففیہ نوع تامل لان الاختصاص عبارۃ عن وجودہ فی الاسم وانتفائہ فی غیرہ من الفعل والحرف فھو لا ینھض دلیلا علی انتفاء الاسناد الیہ فی الحرف فلا یکون دلیلا علی الاختصاص فکانہ دلیل علی بعض المدعی وللاضافۃ کغلام زید المراد بالاضافۃ ھھنا کون الشیء مضافا بتقدیر حرف الجر ووجہ اختصاصھا بالاسم انما اما للتعریف او للتخصیص وللتخفیف ولا یجوز اضافۃ الفعل للتعریف والتخصیص لانہ لا یحتاج الی ھذا الزائد لافادتہ بدونھا ولا یجوز اضافتہ للتخفیف ایضا لانھا انما ھی بحذف التنوین او ما یقوم مقامہ فلا یوجد فی الفعل التنوین او ما یقوم مقامہ فلم یضف للتخفیف وانما قیدنا الاضافۃ بقولنا بتقدیر حرف الجر لئلا یشکل بقولنا مررت بزید فان مررت مضاف الی زید بواسطۃ حرف الجر لفظا لا تقدیرا ثم المراد اطلاق الاضافۃ ولم یقیدھا بتقدیر حرف الجر مع ان القید مما لا بد منہ لان الاضافۃ علی الاطلاق تقع علی ما کان بتقدیر حرف الجر فلا حاجۃ الی القید ودخول لام التعریف وانما لم یدخل لام التعریف علی الفعل لعدم حاجتہ الی التعریف لکونہ خبرا وحقہ ان یکون نکرۃ لیفید المخاطب فان قیل حصول الفائدۃ مبنی علی کون النسبۃ مجھولۃ سواء کان الخبر معرفۃ او نکرۃ قلنا نعم لکن النسبۃ داخلۃ فی مفھوم المسند فلذلک لا یفرقون بینھما ویؤثرون احدھما حکم الاخر **واما الحرف** فلیس لہ معنی مستقل یصلح للاشارۃ الیہ بالتعیین والتعریف وانما قال دخول لام التعریف احترازا عن سائر اللامات کلام الابتداء ولام الجواب ولام الامر حینئذ حملت علی لام التعریف اللام الزائدۃ للتحسین **وفیہ نظر** لان الحروف الزائدۃ لم یرد بھا مجرد الفاظھا بلا معانیھا بل اتی بھا مع ارادۃ معانیھا الافرادیۃ الزائدۃ علی التراکیب فکان

سلہ المراد من غایۃ التحقیق نصیفی نفیر عفی عنہ مرسول مرحوم

60163

Marfat.com

اللام الزائدة معرفة فلا يحتاج الى حمل بل يكون ذلك حمل الشئ على نفسه **وجوابه** ان ما ذكرت من ان الحروف تزاد مع ارادة معانيها الافرادية فلذلك اختار البعض واشار الى انها عند الزيادة تجردت عن معانيها فالحمل على المذهب الثانى **واعلم** ان النحاة اختلفوا فى اداة التعريف ذهب سيبويه الى انها اللام وحدها زيدت عليها همزة الوصل لتعذر الابتداء بالساكن وذهب الخليل الى انها ال المثل هل وذهب المبرد الى انها هى الهمزة المفتوحة وحدها زيدت اللام للفصل بينها وبين همزة الاستفهام ولما كان المختار عند المصنف ره ماذهب اليه سيبويه اثر اللام والجر بالرفع عطف على الدخول وبالجر على اللام ويراد بالدخول اعم منه ومن اللحوق وهو الاتصال لان الجر والتنوين لاحقان بالآخر وليسا داخلين على الاول وانما اختص الجر بالاسم لكونه علم المضاف اليه المختص به وفيه نظر لان الرفع والنصب ايضا علما الفاعلية والمفعولية المختصتين بالاسم مع انهما ليسا مختصين به ولانا لانسلم اختصاص المضاف اليه بالاسم الا ترى ان الجملة تقع مضافا اليه وهى ليست باسم **والجواب** عن الاول ان الرفع والنصب علما الفاعلية والمفعولية فى الاسماء لا مطلقا بخلاف الجر فانه علم المضاف اليه مطلقا وعن الثانى بان الجملة اذا وقعت مضافا اليها نحو يوم ينفخ فى الصور فهى مأولة بالمفرد فالمضاف اليه لا يكون الا اسما حقيقة او حكما وقيل انما اختص الجر بالاسم لكونه اثر حرف الجر المختص به وفيه ايضا نظر لان اختصاص المؤثر لا يوجب اختصاص الاثر لان اثر المصدرية ولن تختص بالفعل مع ان اثرها وهو النصب غير مختص به واجيب بان ذلك فيما اذا كان للاثر مؤثرات شتى كالنصب اما اذا كان لمؤثر خاص فلا وههنا كذلك اذ ليس للجر مؤثر سوى حرف الجر والتنوين اراد بهما ما عدا تنوين التمكن لانه صرح باختصاصه به فى اخر الكتاب وهو اربعة اقسام تنوين التمكن وتنوين العوض وتنوين التنكير وتنوين المقابلة ويعلم من ذلك ان تنوين التمكن مشتركة بين الاسم والفعل والحرف كما سيجئ امثلتها فى فصل التنوين وانما اختص غير تنوين التمكن من التنوينات بالاسم لاقتضائها الانفصال عما بعدها واقتضاء الفعل الاتصال بالفاعل فتكونان متنافيين فان قلت نون التاكيد ايضا تقتضى الانفصال مع انها تدخل على الفعل قلت انها لتاكيد الفعل ان كانت من متمكنة فلا يعتد الفعل به الفصالا ولا يخفى ان التعليل المذكور لا يقتضى الاختصاص لان المراد ان يلحق بالاسم ما لا يلحق غيره من الفعل والحرف وذلك لا يصلح تعليلا لامتناع لحوق

Marfat.com

الحرف فکانہ تعلیل لبعض المدعی فالاولی ان یقال انما اختص التنوین بالاسم لانہ اما للتمکن او للعوض عن المضاف الیہ او للفرق بین المعرفۃ والنکرۃ فی الاسماء والافعال او للمقابلۃ بنون جمع المذکر وکل ذلک لا یتحقق الا فی الاسم یقال ان التنوین قد یلحق بالصوت نحو سیبویہ وھو لیس باسم فکیف یکون مختصا بالاسم انا نقول ان الاصوات اجریت مجری الاسماء فالتنوین اللاحقۃ بہ بالاسم لاحقۃ حکما والتثنیۃ والجمع والتصغیر انما اختصت ھذہ المعانی بالاسم لان الفعل یدل علی الماھیۃ الخالیۃ عن القلۃ والکثرۃ ومقتضی التصغیر القلۃ ومقتضی التثنیۃ والجمع الکثرۃ ولھذا اذا وقع المصدر تاکیدا للفعل لا یثنی ولا یجمع لانہ حینئذ مدلول الفعل فکما ان الفعل لا یثنی ولا یجمع فکذا مدلولہ فان قیل فعلی ھذا ینبغی ان لا یصح الاسناد الی المصدر کما لا یصح الی الفعل وایضا مدلول المصدر ھو الحدث فقط ومدلول الفعل الحدث مع الزمان فیکون مدلول الفعل زائدا علی مدلول المصدر قلنا ان مدلول المصدر یخالف مدلول الفعل حقیقۃ ویتحد معہ مدلولہ اعتبارا من حیث ان الحدث ھو الاصل فی مدلول الفعل والزمان کالقید لہ فاعتبارا بالقید لہ اعتبارا بالحقیقۃ یصح الاسناد الیہ باعتبار الاتحاد ولا یثنی ولا یجمع عملا باعتبارین والنداء انما اختص النداء بالاسم لکونہ اثرا فی النداء وھو مختص بالاسم فکذا النداء والا لزم تخلف المؤثر عن المؤثر وھو ممتنع فان کل ھذہ خواص الاسم الفاء فی جواب الشرط المحذوف ای اذا علمت ان المعدودات علامات الاسم فقد علمت ان جمیع ھذہ المصدودات خواص الاسم بناء علی ان کلا من العلامۃ والخاصۃ مستلزم للاخر فیکون ھذا تصریحا بما علم من قولہ وعلامتہ کذا وکذا بطریق الاستلزام فلا یلزم التکرار وفیہ تیسیر للطالب المبتدی وتنبیہ علی قصور فھمہ وقلۃ بضاعتہ فانہ ربما لا یفھم شیئا ما لا یصرح بہ او نقول انی بھذا الکلام مؤکدا بان وبجملۃ اسمیۃ ردا علی من قال ان ھذہ العلامات ذاتیۃ للاسم حتی یعرفہ بھا وانکر کونھا خواص الاسم فلا یلیق ان تجعل خواص الاسم من غیر ان یجعل الاسم معرفا بھا ولما کان من ھذہ العلامات ما ھو اشھرھا استعمالا ومنھا ما لم یکن کذلک قد یتوھم فی عدم اختصاصہ بالاسم سیما فی التثنیۃ والجمع الاخیرین بحسب الظاھر فد کر ھذا الکلام مؤکدا بکلمۃ کل بمعنی عاد لذلک الاوھام ثم الخواص جمع خاصۃ والظاھر ان المراد بالخاصۃ ھھنا ھو خاصۃ النحویۃ وھی ما یختص بالشیء ولا یوجد فی غیرہ ولم یقل فان کل ھذہ خصائص الاسم اجتنابا عما اصطلح فیما بینھم ثم کان اختصاص الفاعلیۃ باسم مطلقا سواء کان فی

ماتن

Marfat.com

الاخبارات او فی الانشاءات واختصاص الاخبار عنه و به یختص اختصاص
الفاعلیة لا فی الانشاءات احتیاج الی حمل المخبر عنه او یعم الفاعلیة مطلقا واختصاصا
یتضمن اختصاصها کذلک لتضمن اختصاص المسند الیه ایاه لان الفاعل فی الانشاءات
ان یکون محکوما علیه ولا یکون مخبرا عنه ومعنی الاخبار عنه ان یکون محکوما علیه
لکونه فاعلا او مفعولا او مبتدأ فیکون اختصاص المحکوم علیه یتضمن اختصاص
الفاعلیة مطلقا والمفعولیة والمبتدائیة وکونه موصوفا وذا حال وتمیزا ونحو ذلک
ولو قال وعلامته صحة کونه محکوما علیه او صحة الاسناد الیه لم یحتج الی
حمل الاخبار عنه علی هذا المعنی ولا یبعد ان یقال ما توهم من قوله وعلامته صحة
الاخبار عنه وبه ان المراد بالاخبار عنه کونه مبتدأ لاغیر لوقوع ما یعلم به خبریته فی
جنبه وهو به دفعه ببیان المعنی الذی کان حقیقة الامر علیه ولهذا اضمر المبتدأ فی الذکر
وأما التصریح بکونه فاعلا او مفعولا او مبتدأ فی ما بعد فهو لا ینفع ههنا لانه وقع هنالک
من حیث انها من المرفوعات لمقابلة المنصوبات والمجرورات وهنا من حیث انها
من الخ آص والعلامات ثم قوله او مفعولا اراد به مفعول ما لم یسم فاعله والا فالمفاعیل
الخمسة لیس شئ منها محکوما علیه وانما ذکر بجنب الفاعل لشدة الاتصال به حتی سما
بعضهم فاعلا ولیسمی ای الاسم اسما لسُمُوّه ای علوّه علی قسیمیه یشیر الی ان
المختار عنده ما ذهب الیه البصریون من ان اصل الاسم هو السُّمُو بکسر الفاء وسکون
العین ومعناه العلو والارتفاع ویدل علی هذا الاصل امثلة اشتقاقه من نحو سُمِّیَ یُسَمَّی
واَسْمَاءٍ وتَسْمِیَةٍ ثم حذفت الواو التی هی لام الکلمة الاصلی ونقلت حرکة السین الی ما قبلها
ثم اُتِیَ بهمزة الوصل زعما فی لفظ الاسم فسمی به لذلک حیث یَسْمُو ای یعلو علی قسیمیه کما
وهما الفعل والحرف لانه یترکب منه الکلام وحده ولانه یرفع المسمی بخلاف قسیمیه
وذهب الکوفیون الی ان اصل الاسم وِسْم بکسر الفاء وسکون العین ومعناه العلامة
وسمی به لانه علامة علی مسماه ثم حذف الواو التی هی فاء الکلمة وجعلت همزة الوصل
عوضا عنها وامثلة اشتقاقه عندهم محمولة علی القلب فاصل سمی یُسَمِّی وَسْمٌ یَسِمُ
واصل اَسْمَاءٍ اَوْسَامٌ واصل سَمِیَ وَسِیمٌ ثم قلبت وهذا کما تری خلاف ظاهر
ولهذا اَعْرَضَ المصنف عنه وقال ردّا علیه لا لکونه وسما علی المعنی ای لا یسمی الاسم
لکونه علامة علی المسمی فلما فرغ عن بیان حد الاسم وعلامته شرع فی بیان حد الفعل
وعلامته فقال وحد الفعل کلمة موصوفة بقوله تدل علی معنی فهو

Marfat.com

جنس یشمل المحدود وغیرہ وقولہ فی نفسہا ای فی نفس الکلمۃ یخرج الحرف فانہ
قولہ دلالۃ مقترنۃ بزمان ذلک المعنی یخرج الاسم فان قلت یخرج المضارع عن الحد
علی قول من قال انہ مشترک بین الحال والاستقبال لانہ مقترن بالزمانین قلنا
ان ما اقترن بزمانین صدق علیہ انہ مقترن باحدھما لوجود الاحد فی المثنی
ولانہ مقترن بواحد فی کل وضع وان الاشتراک الغلبۃ الوضع او بتعدد الوضع والمراد
بالاقتران ھھنا انما ھو بحسب الوضع فلا ینتقض الحد بالافعال التی لم یقترن
معناھا بزمان مثل نِعْمَ وعَسٰی لان عدم اقترانہا بزمان انما ھو بقاض الاستعمال لا بحسب الوضع
ضَرَبَ مثال للفعل الماضی ویَضْرِبُ مثال للحال واِضْرِبْ مثال للاستقبال وعلامتہ
ای علامۃ الفعل ان لا یصح الاخبار بہ ای کون الشیٔ مخبرا بہ لا عنہ ای لا یصح الاخبار عنہ
او کون الشیٔ مخبرا عنہ وانما قال ذلک لان عدم صحۃ الاخبار عنہ شرط لکون صحۃ
الاخبار بہ علامۃ للفعل کما ان صحۃ الاخبار عنہ شرط لکون صحۃ الاخبار بہ علامۃ
للاسم فالحاصل ان صحۃ الاخبار بہ علی قسمین احدھما ما یکون مع صحۃ الاخبار عنہ
وثانیھما ما یکون مع عدمہ فالاول من علامات الاسم والثانی من علامات الفعل
کما سبقت الاشارۃ الیہ ووجہ اختصاص ھذا الاخبار بہ مع الفعل ان حق الاخبار بہ التنکیر
لانہ محکوم بہ وقد وضع الفعل علی التنکیر ودخول قد ونحوہ انما اختصت بالفعل لانہا انما
تستعمل لتقریب الماضی الی الحال نحو قد قامت الصلوٰۃ او لتقلیل المضارع نحو ان کذوبا
قد یصدق او لتحقیقہ نحو قد یعلم اللہ المعوقین وکل ذلک لا یتصور الا فی الفعل
والسین وسوف وانما اختصتا بالفعل لانہما وضعتا للدلالۃ علی الاستقبال الوضعی
وذا لا یکون الا فی الفعل وانما قیدنا الاستقبال بالوضع احترازا عن زید ضارب غدا
وانما ذکر السین معرفا باللام لان المراد سین معہود وھی سین الاستقبال لا سین
الاستفعال نحو استغفر اللہ ولا سین التحقیق نحو سأطلب ولا سین التحول نحو سنجر الطین
ولا سین اصابۃ الشیٔ علی صفۃ نحو استنجارۃ ولا سین الوقف بعد کاف المؤنث وھی
ھذا السین سین السکتۃ نحو اکرمتکس وانما قدم السین علی سوف لدلالتہ علی الاستقبال
القریب ودلالۃ سوف علی الاستقبال البعید والجزم نحو لم یفعل ولما یفعل ولیفعل
ولا یفعل وان تفعل افعل وانما اختص الجزم بالفعل لاختصاص مؤثرہ بہ وھو الجازم
فکذا الاثر وذلک لان الجازم انما وضع لنفی الفعل کلم ولما ولطلب الفعل کلام الامر
او النہی عن الفعل کلا ولام النہی او لتعلق شیٔ بالفعل کادوات الشرط وکل من ھذہ المعانی

Marfat.com

لا یتصور الا فی الفعل و التصرف ای تصرف الفعل فاللام بدل عن المضاف الیہ
الی الماضی ای الی صیغ الماضی و المضارع وکونہ امرا و نھیا ولم یقل و الامر و النھی لانھما
یستخرجان من المضارع فلا یکون التصرف الیھما بل یکون التصرف الی المضارع ثم
یستخرجان منہ و اتصال الضمائر البارزۃ المرفوعۃ نحو ضربت و ضربنا و انما اختصت
الضمائر البارزۃ المرفوعۃ بالفعل لانھا ضمائر الفاعلین فلا تلحق الا بما لہ فاعل و الفاعل
انما یکون للفعل و الفروعہ و خصت فروعہ بمنع احد نوعی الضمیر و ھو البارز تحرزا
عن لزوم تساوی الفرع و الاصل و خص البارز بالمنع لان المستکن اخف و اخصر
فھو بالتعمیم الیق و اجدر و اتصال التاء الساکنۃ نحو ضربتْ قید التاء بالساکنۃ
احترازا عن التاء المتحرکۃ فانھا مختصۃ بالاسم و انما اختصت ھذہ التاء بالفعل لانھا تدل
علی تانیث الفاعل فلا تلحق الا بما لہ فاعل و ھو الفعل و الحقت بالصفۃ لانھا مستغنیۃ
عن ھذہ التاء بما لحقھا من تاء التانیث المتحرکۃ للدلالۃ علی تانیثھا و تانیث فاعلھا
لامکان الاتحاد بینھا و بین فاعلھا فیما صدقت علیہ فلو جیء اختصت تاء التانیث
الساکنۃ بالفعل و انما اسکنت للفرق بینھا و بین التاء اللاحقۃ بالاسم فکانت
الساکنۃ بالفعل اولی من الاسم لخفۃ الاسم و ثقل الفعل و اتصال نونی التاکید و ھما
الخفیفۃ و الثقیلۃ سمیتا بہ لانھما تفیدان تاکید حصول الفعل المطلوب و وجہ اختصاصھما
بالفعل انما وضعتا لتاکید الامر و المضارع اذا کان فیہ طلب فان کل ھذہ خواص
الفعل قدمت البحث فی حد الاسم عما یماثل ھذا الکلام فلا نعیدہ فی ھذا المقام و لما کان
من الافعال ما لا یصلح الاخبار بہ فلم یصح کونہ علامۃ لہ کالامر و النھی و الاستفھام و الشرط
و الجزاء احتاج الی بیان معناہ بما یعمھا فقال و معنی الاخبار بہ ان یکون محکوما بہ
لان تلک الافعال تکون محکوما بھا و تکون مخبرا بھا و لو قال و علامتہ ان یصح کونہ
محکوما بہ او یصح اسنادہ الی شیء و لا یسند الیہ لکان اولی و لم یحتج الی حمل الاخبار بہ
علی ھذا المعنی و یسمی ای الفعل الاصطلاحی فعلا باسم اصلہ و ھو المصدر
و انما کان الفعل اسما للمصدر لان المصدر ھو فعل الفاعل حقیقۃ فیکون تسمیتہ بہ
من حیث الحقیقۃ و الاصالۃ و انما سمی بہ الفعل الاصطلاحی علی سبیل المجاز لتضمنہ
الفعل الحقیقی و ھو المصدر تسمیۃ للدال باسم جزء مدلولہ و اعترض ھھنا بان
ما تضمنہ الفعل الاصطلاحی من المصدر ھو الفعل بفتح الفاء لا الفعل بکسرھا لانہ
اسم بمعنی الشان لا مصدر فمن حیث التضمن یستدعی ان یسمی فعلا بفتح الفاء

Marfat.com

الا الفعل بکسرھا والحاصل انّ ما یسمّی به مثل ضَرِبَ ومَنِعَ من الفعل بکسر الفاء فھو لا یکون مصدرًا لتضمنه ذلک وانما تضمّنه من المصدر وھو الفَعْل بفتح الفاء لا بکسرھا فلا یکون تسمیته به وآجیب بان الفعل بکسر الفاء قد جاء اطلاقه علی المصدر وعلی الحاصل به ایضًا کذا ذکر فی التوضیح فی بحث الحُسن والقبح عند بیان المقدماتِ الاربع وقوله سبمّی فعلا باسم اصله یشیر الی ان المختار عنده ما ذھب الیه البصریون من ان اصل الفعل ھو المصدر فی الاشتقاق ولما فرغ عن بیان حد الفعل وعلاماته شرع فی بیان حدّ الحرف وعلاماته فقال وحد الحرف کلمة موصوفة بقوله لا تدل علی معنی فی نفسها ای فی نفس الکلمة بل الحرف کلمة تدلّ علی معنی یشمل المحدود وغیره وخرج بقوله فی غیرھا الاسم والفعل ای معنی حاصل فی غیرھا والمراد بقوله الحرف لا تدلّ علی معنی فی نفسها بل فی غیرھا ان الحرف له معنی ولذلک المعنی متعلق لا بدمن ذکر ذلک المتعلق عند ذکر الحرف کما مثل بقوله نحو من فان معناھا الابتداء وھی ای کلمة مِن لا تدل علیه ای علی الابتداء الا بعد ذکر ما منه الابتداء کالبصرة والکوفة مثلا کما تقول سرت من البصرة الی الکوفة فتدل فیه علی معناھا بعد ذکر البصرة التی یکون منها الابتداء وآعترض علیه بالاسماء اللازمة الاضافة فانها لا تدل علی معانیها الا بعد ذکر متعلقاتها واجیب عنه بان الواضع شرط عند وضع الحرف ذکر متعلقه لیدل علی معناه الافرادی ولم یشترط عند وضع تلک الاسماء ذکر متعلقاتها فیکون ذکر المتعلق شرطًا فی اصل وضع الحرف بخلاف تلک الاسماء وکذا الایرد الموصولات واسماء الاشارات وضمیر الغائب حیث تحتاج فی الدلالة علی معانیها الی الصلة والمشار الیه والمعاد لانها تدل علی معانیها بحسب الوضع وان خرجت عن الاستقلال بحسب الاستعمال وعلامته ای علامة الحرف ان لا یصح الاخبار عنه ولا به وان لا تقبل علامات الاسماء ولا علامات الافعال تعمیم بعد تخصیص ولما کان الکلام السابق یفید انّ وضع الحرف لم یکن ھو المطلوب الاصلی والمقصود بالذات ھو المعنی المستقل وان الاستقلال به لا یورث فائدة لانه لم یوجد فیه شئ مما تترتب علیه الفوائد من العلامات المذکورة ووضع الالفاظ للمقاصد والاستقلال بھا علی الفوائد توھم منه انه لا یحسن الاستقلال بالحرف ولا البحث عنه فی الکلام لان الاشتغال لا یفید عبث والاحتراز عنه اجیب فیه بقوله وللحرف فی الکلام فوائد لذلک انی بتقدیم المعنی وللحرف للاھتمام بذکره کان ھذا مقام بیان الحروف ویجوز ان یکون وللحرف مبتدأ کما قال صاحب الکشاف فی قوله تعالی وَمِنَ النَّاسِ مَنْ یَّقُوْلُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وقوله

Marfat.com

فی الکلام صفۃ للحرف ای وللحرف الکائن فی الکلام فوائد جمع فائدۃ کقواعد جمع قاعدۃ
والفائدۃ ما استفید من علم او مال او جاہ فاولہ المال ویفید ای یثبت لہ المال فلذلک ان
نزید بالفوائد الثوابت یعنی وللحرف فی الکلام امور ثابتۃ بعیدۃ عن الشک فی ذکر
الفوائد بصیغۃ جمع الکثرۃ ایماء الی کثرۃ فوائد الحرف ثم اشار الی بیان بعض تلک
الفوائد بقولہ کالربط بین الاسمین نحو زید فی الدار او الربط بین الفعلین نحو زید ان یضرب
او الربط بین اسم وفعل کضربت بالخشبۃ او الربط بین الجملتین نحو ان جاءنی زید
اکرمتہ وغیر ذلک ای الربط المذکور من الفوائد التی نعرفہا فی القسم الثالث
وھو حرف ان شاء اللہ تعالی احال امرہ الی مشیۃ اللہ قائلا فی عدۃ شانہ ان شاء اللہ تعالی
مراعاۃ لادب ربہ واتباعا لسنۃ نبیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لما ورد فی کلام اللہ تعالی
حکایۃ قول رسولہ لاصحابہ وقصتہ علیہم من قولہ تعالی اِنْ شَآءَ اللّٰہُ اٰمِنِیْنَ مُحَلِّقِیْنَ رُءُوْسَکُمْ
او تعلیما لعبادہ ان یقولوا فی عداتہم مثل ذلک متادبین بادب اللہ تعالی متبعین لسنۃ
رسولہ ولیسمی ای الحرف حرفا لوقوعہ فی الکلام حال کونہ حرفا ای طرفا فسر الحرف بالطرف
لان الحرف فی اللغۃ الطرف یقال حرف الوادی ای لوقوع الحرف فی الکلام طرفا ای جانبا
للاسم الفعل لیس ای الحرف مقصودا بالذات وھو بیان لوقوع الحرف طرفا مثل المسند
والمسند الیہ تمثیل للمقصود بالذات والمثل مرفوع بالخبریۃ لمبتدأ محذوف ای
ویرجع الی المقصود بالذات وانما قدم المسند علی المسند الیہ فی التمثیل حثا علی کونہ مقصودا
بالذات ومزیدا ہتمام بہ لانہ ادنی درجۃ من المسند الیہ ولاخفاء فی کون المسند الیہ مقصودا
بالذات لانہ اعلی درجۃ من المسند وایضا ان المسند یکون اسما وفعلا والمسند الیہ لا یکون الا اسما
وللتعمیم فضیلۃ ثم الاولی فی بیان طرفیۃ الحرف ان یقول بدل قولہ لیس مقصودا بالذات
حیث لا یدل علی معنی فی نفسہ بخلاف الاسم والفعل اذا عرفت ذلک فاعلم ان
طرفا فی قولہ ای طرفا منصوب لانہ تفسیر لقولہ حرفا وھو منصوب علی الحائیۃ وہو
یعرب المفسر بہ باعراب المفسر لانہ تابع لہ ثم لما وقع الفراغ من تعریف احد موضوعی
النحو وھو الکلمۃ وبیان انحصارہ فی الاقسام الثلثۃ مع دلیل وبیان حدودہا و
علاماتہا ووجوہ تسمیاتہا شرع فی تعریف موضوعہ الآخر وھو الکلام وقال

فصل الکلام ھو فی الاصل ما وضع لما یتکلم بہ سواء کان کلمۃ علی حرف او اکثر
او کان اکثر من کلمۃ واحدۃ وسواء کان مہملا او موضوعا ولم یوضع مصدر فی العلم
اذ لم یکن علی صیغۃ مصدر الافعال التی ننصبہا علی المصدریۃ الا انہ قد یستعمل استعمال

Marfat.com

المصدر فيقال كلمته كلاما كما يقال اعطيته عطاء مع انه في الاصل لما يعطى
في الاصطلاح ما اشار اليه بقوله لفظ جنس يتناول المحدود وغيره من المهملات
والمفردات والمركبات الغير الكلامية وقوله تضمن كلمتين فصل يخرج المفرد
وقوله بالاسناد يخرج المركبات الغير الكلامية وانما اختار الاسناد على الاخبار لان
الاسناد اعم من الاخبار لتناوله الاخبار والانشاء والباء في قوله بالاسناد للسببية
اى تضمنا حاصلا بسبب الاسناد ويجوز ان يكون للالصاق اى تضمنا ملصقا
بالاسناد وانما عدل عن لفظ تركب مع انه المشهور المصطلح عليه في حد الكلام الى
لفظ تضمن لامرين احدهما انه لو قال تركب لم يدخل في حد الكلام الذي
احد كلمتيه ملفوظة واخرى مستترة غير ملفوظة مثل اكرم فان المستتر
لا يتصور تركيبه مع الملفوظة واذا قال تضمن دخل فيه والثاني ان الكلام قد يتركب
من كلمات كثيرة فوق اثنتين فلو قال تركب لم يدخل فيه هذا الكلام لان المتبادر من المركب
ما هو مركب من كلمتين لفظا بخلاف المتضمن لكلمتين فانه يتناول ما فيه كلمتان او اكثر
ويجيب عن الاول بان المستتر عندهم في حكم الملفوظ حقيقة فيجري التركيب بينهما
وعن الثاني بان الكلام انما يتحقق بالاسناد الذي يتحقق بالمسند اليه والمسند وهما
اما كلمتان او ما يجري مجراهما وما عداهما من الكلمات التي ذكرت في الكلام خارجة
عن حقيقة الكلام عارضة له فيصدق على مثل هذا الكلام انه مركب من كلمتين
وذكر في بعض الحواشي ان تضمن على تركب لانه اخصر للاستغناء عن صلة من
واحتياج تركب اليها وعورض بان المصطلح عليه فيما بينهم لفظا الافراد والتركيب
والاولى التلفظ بالمصطلح عليه واجيب بان المصطلح عليه هو لفظ التركيب بمقابلة الافراد
فيقال هذا مفرد وهذا مركب والتضمن هنا لم يقع بمقابلة الافراد حتى يكون المصطلح
عليه لفظ التركيب واعلم ان النحاة اختلفوا في ان الكلام هو مترادف الجملة ام لا فذهب
صاحب المفصل واللباب الى انهما مترادفان وكلام المصنف والشيخ ابن الحاجب يميل
الى ذلك فانهما قد اكتفيا في تعريف الكلام بذكر الاسناد مطلقا ولم يقيداه بكونه
مقصودا بذاته وذهب بعضهم الى ان الكلام اخص من الجملة فيقيد الاسناد في
تعريف الكلام بكونه مقصودا بذاته فحينئذ يصدق الجملة على الجمل الخبرية
الواقعة اخبارا او اوصافا بخلاف الكلام ووقع في بعض شروح الكافية ان المراد
بالاسناد هو الاسناد المقصود بذاته وحينئذ يكون الكلام عند المصنف وعند

ففيد

Marfat.com

الشیخ ابن الحاجب اخص من الجملۃ ثم لما فرغ من تعریف الکلام شرع فی تعریف الاسناد لاحتیاج معرفۃ الکلام الیہ والاسناد نسبۃ احدی الکلمتین ای ضم احدی الکلمتین او نسبۃ مدلول احدی الکلمتین حقیقۃ او حکما الی الاخری بحیث تفید ای النسبۃ المخاطب فائدۃ تامۃ نصح السکوت ای سکوت المتکلم علیہا ای علی تلک الفائدۃ ای ھی شانہ ان یقصد بہ افادۃ المخاطب فائدۃ نصح السکوت علیہا ای لو سکت المتکلم علیہا لم یکن لاھل العرف مجال تخطیتہ ونسبتہ الی المقصور فی باب الفائدۃ فدخل فیہ اسناد الجملۃ الواقعۃ خبرا اوصفۃ ودخل فیہ اسناد الجملۃ التی یسکت علی مضمونہا المخاطب وقیل الاسناد ھو حکم المقید باحد جزئی المرکب علی الاخر نحو قام زید فانک اذا قلت ذلک افدت المخاطب فائدۃ یصح سکوتک علیہا بحیث لا ینتظر المخاطب للفظ اخر واذا قلت غلام زید مثلا فلا یکون الا احد جزئی الکلام ویبقی المخاطب منتظرا للمسند الیہ او المسند حتی یستفید فان قلت فعلی ھذا یلزم ان لا یکون مثل ضرب زید کلاما لان المخاطب ینتظر ان یبین المضروب ویقال عما الی غیر ذلک من المقصود کالزمان والمکان قلت المراد ان لا ینتظر المخاطب للفظ اخر مثل انتظار المسند الیہ والمسند عند ذکر المسند الیہ فقط او بالعکس ولیس الانتظار الذی فی مثل ضرب زید مثل ھذا الانتظار فعلم ان الفاء فی جواب شرط محذوف ای اذا کان الاسناد ماخوذا فی تعریف الکلام فعلم بذلک ان الکلام لا یحصل من ترکیب الا من احد ھذین الترکیبین من اسمین اتی بکلمۃ من دون فی کما اتی بہ غیرہ لانہ اظہر الانسب بفہم المتکلم وقدم ھذا الترکیب علی ترکیب الفعل والاسم لان جزئیہ یستحقان التقدیم نحو زید قائم ویسمی ھذہ الجملۃ جملۃ اسمیۃ ایضا لکونہا مصدرۃ بالاسم او من فعل واسم قدم الفعل علی الاسم لان تقدیم الفعل انسب لانہ بصدد بیان الجملۃ الفعلیۃ نحو قام زید ویسمی ھذہ الجملۃ جملۃ فعلیۃ لکونہا مصدرۃ بالفعل وینبغی ان یعلم ان الکلام لا یحصل من کل اسمین لانہ لا یحصل من اسم الفعل ولا من کل فعل واسم لانہ لا یحصل من فعل کان واسمہ الا علی قول من جعل اسماء الافعال الناقصۃ فواعل لہا لکن التحقیق ھو الاول وانما صرح المصنف بالحصر فی تقسیم الکلام لا فی تقسیم الکلمۃ ردا علی من ذھب الی ان الکلام یحصل من ثلثۃ تراکیب کما ستقف علیہ فی نحو یا زید وقیل لان تعریف الکلام یرشد الی اقسام ستۃ فی بادی الرای بخلاف تعریف الکلمۃ وانما لا یحصل الکلام الا من ھذین الترکیبین اذ لا یوجد المسند

Marfat.com

والمسند اليه معًا اى جميعًا قال فى القاموس تقول كن امعًا اى جميعًا وهو منصوب
على الظرفية والتنوين فيه عوض عن المضاف اليه ويتعلق بما وقع حالًا من مفعول
مالم يسم فاعله اذ لا يوجد المسند والمسند اليه كائنا كلٌّ واحدٍ منهما مع صاحبه
عنده فى غيرهما اى فى غير هذين التركيبين لان الحرف لا يقع مسندا اليه ولا بد للكلام
منهما اى من المسند والمسند اليه لان الاسناد ماخوذ فى تعريفه وهو يقتضى المسند
والمسند اليه وقوله لا بدّ اذ لا فراق للكلام منهما من قولهم بدّه بيدّه بدًّا اى فرقه و
التبديد التفريق وتبدّد اى تفرق اولا عوض للكلام منهما من البدّ وهو العوض
ثم الجار والمجرور اعنى للكلام متعلق بالمعنى اعنى بد قول البغداديين حيث جازوا
لا طالعا جبلا بترك تنوين الاسم المطول اجراءً له مجرى المضاف كما اجرى مجراه فى
الاعراب وخرّجوا على ذلك قوله عليه الصلوٰة والسلام لا مانع لما اعطيت ولا معطى
لما منعت والبصريون اوجبوا فى مثله تنوين الاسم لكونه مضارعًا للمضاف مثل
لا خيرَ من زيدٍ وجعلوا متعلق الظرف فيما يبنى الاسم فيه على الفتح كما فيما نحن فيه
محذوف اى لا بدّ وهو الخبر للمبتدأ اى لا بد ثابت للكلام وقوله منهما خبر مبتدأ محذوف اى البدّ
للنفى منهما وهذه الجملة للسببية البتة لا محل لها من الاعراب لانها مستانفة لفظًا
ويجوز ان يكون منهما متعلقا بما دل عليه لا بدّ اى لا يُبَدُّ منهما اذا كان الكلام منحصرًا
فى التركيبين المذكورين فان قيل قد نقض ما ذكر من انحصار الكلام فيهما بالنداء
بالمنادى نحو يا زيد فانه يحصل من غير التركيبين المذكورين وهو الحرف والاسم
مع انه قسم من الكلام فينتقض الحصر والنقض اذا اضيف الى الاجسام يراد ابطال
تاليفها واذا اضيف الى غيرها يراد باخراجه عما هو المطلوب فالمطلوب ههنا هو حصر
الكلام فى التركيبين قلنا فى جوابه ان حرف النداء الذى فى نحو يا زيد قائم مقام ادعو او
اطلب لان تقدير يا زيدا ادعو زيدًا او اطلب وهو اى كل واحد من ادعو واطلب الفعل
واذا كان كذلك فلا نقض عليه للحصر المذكور بالنداء ويستقيم ذلك الحصر لانه كلام
يحصل من تركيب الفعل والاسم الذى هو المنوى ولم يحصل من تركيب الحرف والاسم
كما ذهب اليه المبرد فان قيل فعلى هذا يلزم ان يتم الكلام بمجرد كلمة يا دون زيد قلنا
ان الكلام يتم بدون زيد وذكر زيد كذكر سائر المفاعيل نحو ضربت زيدًا ومررت بزيدٍ
زيدًا واذا فرغنا من المقدمة فلنشرع فى الاقسام الثلثة وهى الاسم والفعل والحرف
فان قلت كلمة اذا للزمان المستقبل سواء دخلت على الماضى او غيره فكيف يستعمل

Marfat.com

للماضی ههنا قلت ذلک علی الغالب و قد یجیء للماضی ایضًا فلا یرد ما ذکرت والله الموفق لاتمام امور خلقه والمعین علی اصلاح شیونهم فهو یوفقنا لاتمام هذا العلم الذی اشرع فیه و یعیننا علی اصلاحه وانما ذکر الخبر معرفا باللام لیفید حصر المسند فی المسند الیه یعنی ان الله تعالی هو الموفق والمعین ولا موفق ولا معین سواه کما جاء فی التنزیل حکایة عن شعیب علیه السلام وما توفیقی اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَیْهِ تَوَکَّلْتُ وَاِلَیْهِ اُنِیْبُ **القسم الاول** فی الاسم وقدم تعریفه ای تعریف الاسم وکذا بعض علاماته فی المقدمة فلا نعیده وهو ای الاسم ینقسم انقسام الکلی الی الجزئیات الی المعرب وهو ما خرج من الاعراب وجاء بالمعنیین الاول الابانة والاظهار ومنه قوله علیه الصلوة والسلام الثیب تعرب عن نفسها ای تفصح وقول الشاعر

وانی لاکنی عن قذور بغیرها ... واعرب احیانا فاصارح

والثانی ازالة الفساد والالتباس من قولهم عربت معدته اذا فسدت فیکون الهمزة للسلب فالمعرب بالمعنی الاول ظرف ای محل اظهار المعانی وبالثانی اسم مفعول ای مزال فساده والتباسه باظهار المعانی المعتورة علیه لان فی خفائها فسادا والتباسا والمبنی هو ما خرج من البناء وانما سمی به لان المطلوب من البناء هو القرار وعدم الاختلاف والمبنی کذلک واصله مَبْنَوِیٌّ علی صیغة اسم المفعول من بَنَی یَبْنِی فاجتمعت الواو والیاء والسابقة منهما ساکنة فابدلت یاء ثم ادغمت الیاء فی الیاء فابدلت الضمة بالکسرة لمناسبة الیاء کما فی مرمِیٌّ وانما کان الاسم منحصرا فی هذین القسمین لانه لا یخلو من ان یکون مرکبا مع غیره اولا فان کان مرکبا مع غیره لا یخلو من ان یکون مشبها لمبنی الاصل ولا فان کان هذا فهو معرب وان کان غیر فهو مبنی ویحتمل ان یکون المعرب والمبنی قیدین للاسم ولیسا قسمین له لانهما یشتملان الاسم والفعل والحرف واذا کان الاسم منقسما الی معرب ومبنی فلنذکر احکامه ای احکام الاسم فی بابین الباب الاول فی بیان الاسم المعرب والباب الثانی فی بیان الاسم المبنی وخاتمة فی بیان سائر احکام الاسم ولواحقه غیر الاعراب والبناء

الباب الاول فی الاسم المعرب

وفیه ای فی هذا الباب مقدمة وهی مشتملة علی اربعة فصول الفصل الاول فی تعریف الاسم المعرب والثانی فی بیان حکم الاسم المعرب والثالث فی بیان اصناف الاعراب والرابع فی تقسیم الاسم المعرب الی منصرف وغیره وثلثة مقاصد الاول فی بیان المرفوعات والثانی

Marfat.com

فی بیان المنصوبات والثالث فی بیان المجرورات وخاتمۃ فی بیان التوابع اما المقدمۃ ففیہا فصول اربعۃ **فصل** فی تعریف الاسم المعرب قدّمہ علی المبنی لکونہ اصلاً اذ المقصود من وضع الالفاظ اظہار ما ھو فی الضمیر وما ھو الا بالاعراب اذ بہ یعلم انّ ھذا فاعل وذلک مفعول فان قیل کیف حکم ان الاصل فی الاسماء الاعراب واصلہا الافراد وھی الافراد لا تستحق الاعراب قیل انما حکم بذلک لانہا لم توضع الّا بان تستعمل فی الکلام مرکبۃ واستعمالہا مفردۃ مخالف لغرض الواضع فبناء المفردات وان کان اصل المرکبات فہو عارض لہا لکون استعمالہا مفرداً عارضیا وھو ای الاسم المعرب کل اسم ذکر کلمۃ کل فی التعریف وان کان ذکرہا فی التعریفات مستنکرا فی اصطلاح اہل المنطق لانہا لاحاطۃ الافراد والتعریف للحقیقۃ لا للافراد ولہذا قالوا من شرط الحدّ ان یستقیم علی کل افراد المحدود لوجود الحقیقۃ فیہ فانک اذا قلت الانسان حیوان ناطق یصدق ہذا الحد علی کل فرد من افراد الانسان فلو قلت الانسان کل حیوان ناطق لا یستقیم علی زید اطلاقہ مثلا فانہ لیس کل حیوان ناطق الّا انّ المصنفین رحمہم اللہ تعالی لم یلتفتوا الی اصطلاحاتہم فی الحدود وذکروا التعریفات فی تصانیفہم یوقف بہا علی المراد ومعنی الفاظ کما ھو اللائق ترکا منہم للتکلیف واحترازا عمّا یعنیہم لحصول مرامہم بدونہا ثم قولہ کل اسم جنس یتناول المقصود وغیرہ او قولہ رکب مع غیرہ فصلٌ احترز بہ عما لم یرکب مع غیرہ کالاصوات والاعداد من نحو واحد واثنان وثلث وکالاسماء المعدودۃ من نحو الف وباء وثاء وزید وعمرو وبکر ثم اختلفوا فی الترکیب ھہنا فقال بعضہم المراد بالترکیب ھو الترکیب الاسنادی لانہ ھو العلۃ للاعراب یتولد منہم المعانی المقتضیۃ للاعراب ورد بانہ اذا کان المراد بالترکیب ذلک لم یدخل فی التعریف سوی المسند الیہ والمسند لکونہما مرکبین ترکیبا اسناديا وعند ذلک یخرج المضاف الیہ وغیرہ من المعمولات کالمفاعیل الخمسۃ وما شاکلہا عنہ فالاولی ان یقال المراد بالترکیب الترکیب مع العامل فیرد علیہ المبتدأ والخبر الاعلی قول من یجعل کلا منہما عاملا فی الاخر وقیل المراد بالترکیب ترکیب یتحقق معہ العامل وحینئذ فلا اشکال وقولہ ولا یشبہ مبنی الاصل احتراز عما رکب مع غیرہ ویشبہ مبنی الاصل کھؤلاء فی قام ھؤلاء فان قلت صدق ھذا التعریف علی ما تضمن مبنی الاصل

لان

یوقف

یصدق

Marfat.com

کَاَیْنَ وعلی ما وقع موقعہ کَنَزَالِ وعلی ما اضیف الیہ کیومئذ فان کلّ واحد منہما رکب مع
غیرہ ولا یشبہ مبنیّ الاصل قلت اردت بقولہ ولا یشبہ ولا یناسب والمناسبۃ تعمّ
المشابہۃ والتضمن والوقوع موقعہ وما اضیف الیہ ثم اضافۃ المبنیّ الی الاصل
بیانیّۃ ای لا یشبہ مبنیا ھو اصل المبنیات ولیست من اضافۃ اسم المفعول الی
المفعول مالم یسمّ فاعلہ ای مبنیا اصلہ ولا من باب اضافۃ الظرف ای مبنیا
فی اصلہ ولا یحمل الاصل ھھنا علی القانون لانّ فی کل من ذلک فسادًا ظاھرًا
اَمّا فی الاوّل فلانّہ یستدعی ان لا یکون الامور الثلثۃ مبنیّۃً بل اصلہا مبنیٌّ
والامر لیس کذلک اذ الحرف لا اصل لہا والماضی والامر وان ثبت لہما اصلٌ ھو
المصدر والمضارع فھو معرب ولیس بمبنی واَمّا فی الثانی فلانہ یستدعی ان لا یکون
الامور الثلثۃُ مبنیۃً بعدُ ای الان وَاَمّا فی الثالث فلانّ الامور الثلثۃ لا یکون
مبنیۃً القانونِ لانہا لم تبن علی القاعدۃ وعلی تقدیر التسلیم فلیس شیء من المبنی
الا وبناؤہ مبنیّ علی الفائدۃ فلا وجہ لتخصیص ھذہ الامور الثلثۃ
بمبنی الاصل واجیب عن الثانی بانّ الاصل ھھنا بمعنی الوضع ای مبنیا فی وضعہ
یعنی بالنسبۃ الی وضعہ بمعنی انہ وضع لان یستعمل مبنیا وھذا معنی صحیح لا فسادَ
فیہ قطعا وعن الثالث بان بناءہ لیس بمبنی علی القاعدۃ غیر مسلم بل ھی مبنیّ علیہا
وھی ما تقرر عندھم من ان کل ما لم یوجد فیہ موجب الاعراب فھو مبنی فکل من الفعل
الماضی والامر بغیر اللام والحرف بناؤھا مبنی علی ھذہ القاعدۃ فیکون مبنی
القانونِ وھذا اللفظ کان عامًّا فی الاصل ثم غلب علی الفعل الماضی والامر بغیر اللام
والحرف والاطراد فی وجہ التسمیۃ غیر لازم اعنی لحرف والماضی والامر الحاضر
بیان مبنی الاصل وقید الامر بالحاضر احترازا من الامر الغائب فانہ معرب بالاجماع
واختلفوا فی الامر ھو مبنی ام معرب والاصح انہ مبنی والحق بعضہم الجملۃ بمبنی
الاصل لانّ الجملۃ من حیث انہا جملۃ ای من حیث لم تقع موضع المفرد مبنیۃ
لا محل لہا من الاعراب اصلا ومنہم من جعلہا من مبنیات الفرع اذ مبنی الاصل
لا یکون لہ اعراب لفظًا ولا تقدیرًا ولا محلًّا والجملۃ معرب محلًّا فلا یکون من مبنیات
الاصل وقال الشیخ الرضی الجملۃ قبل العلمیۃ لا توصف بالاعراب ولا بالبناء لانہما
عوارض الکلمۃ لا الکلام ثم ذکر المصنف مثالا للاسم المعرب بقولہ نحو زیدٌ فی قام
زیدٌ فقولہ نحو خبر مبتدأ محذوف ای ھو وھو عائد الی الاسم المعرب

لان

Marfat.com

والجار والمجرور صفة زيد تقديره هواى الاسم المعرب نحو زيد لكائن فى قام زيد لا زيد المدن كونه حال كونه وحدة اى غير مركب مع غيره فهو حال بتاويل النكرة والتقدير منفردا اى منفرد او مصدر اقيم مقام الحال اى ينفرد انفرادا ويكون قوله لا زيد وحدة معطوفا على النحو الواقع خبر مبتدأ محذوف لعدم التركيب تعليل لمعلل محذوف اى لا يكون زيد وحدة اسما معربا لعدم التركيب اى لعدم كونها مركبا مع غيره ووجود التركيب شرط لحصول المعرب ولذا اخذه فى تعريفه فاذا انعدم الشرط انعدم المشروط لان المشروط ينتفى بانتفاء الشرط ولا هؤلاء الكائن فى قام هؤلاء لوجود الشبه اى المشابهة على ما سيجئ فى بحث المبنى اى لكون هؤلاء مشابها لمبنى الاصل وعدم المشابهة شرط لحصول المعرب ولذا اخذه فى تعريفه فاذا فقد الشرط فقد المشروط لان المشروط يفقد بفقدان الشرط كما مر فعلم ان المعرب لا يحصل الا بشرطين احدهما وجودى وهو وجود التركيب فتعرف له بقوله كل اسم ركب مع غيره والثانى عدمى وهو عدم المشابهة بمبنى الاصل فتعرف له بقوله ولا يشبه مبنى الاصل ويسمى اى الاسم المعرب متمكنا قال السيد قدس سره فى حاشية المتوسط المتمكن هو الاسم المعرب فى الاسمية من حيث الاعراب والامكن هو الاسم المعرب المنصرف والمبنى يسمى غير متمكن ثم لما فرغ من تعريف الاسم المعرب شرع فى بيان حكمه فقال

فصل وحكمه اى حكم الاسم المعرب والاضافة ههنا بمعنى فى ونظيره ضرب اليوم اى حكم فيه ولا ريب ان الاختلاف حكم فى المعرب وبمعنى اللام والاضافة بادنى ملابسة ونظيره وكوكب الخرقاء اى حكم له اختصاصا بالمعرب بملابسة الوقوع فيه فلا يرد ما يقال حكم الشى هو الاثر الثابت بذلك الشئ واختلاف آخر المعرب اثر العامل دون اثر المعرب كيف يكون الاختلاف حكم المعرب ان يختلف آخره اى صفة آخره بتقدير المضاف والا فالحرف الاخير لا يكون مختلفا بحال ومعنى اختلاف آخره اتصافه بصفة لم توجد قبلها وصرح باختلاف آخره فى بيان حكم المعرب احترازا عن اختلاف غير آخره فانه ليس حكم المعرب كاختلاف الراء فى امرئ والنون فى ابنم تقول جاء فى امرؤ وابنم ورايت امرأ وابنما ومررت بامرئ وابنم باختلاف العوامل الباء للسببية متعلقة بقوله يختلف اى بسبب اختلاف العوامل وفيه احتراز عن اختلاف آخره لا بسبب اختلاف العوامل فانه ليس من احكام المعرب كاختلاف آخر من الاستفهامية فى نحو من امتك ومن الرجل من زيد والمراد باختلاف آخره بسبب اختلاف العوامل

له ابنم بنية وفاقية اسم وهو موضوع من مكانين يقال من ابنم وابن ابنم وابنما وابنم

فى الاسماء الستة

فى لزوم الالف

كما سيجئ له على ما

حال كذا اى فى

على ما سيجئ

مرحوم

Marfat.com

صلاحیۃ ترتب اختلاف الآخر علی حصول اختلاف العوامل فیصدق علی جاء نی زید
واذا قیل فی اول الامر انہ معرب ولم یوجد فیہ اختلاف العوامل لانہ لا یعلم اختلاف
اخرہ عند حصول اختلاف العوامل والمراد بالاختلاف الثانی الوجود لعلاقۃ
الملازمۃ بینہما لان اختلاف العوامل یستلزم وجودہ لا استحالۃ اختلافہ بلا وجودہ
فکان من قبیل ذکر الملزوم وارادۃ اللازم وانما اختار لفظ الاختلاف علی لفظ الوجود لمشاکلۃ
قولہ ان یختلف فی صفۃ المشاکلۃ من محسنات الکلام وھو ان یذکر لفظ بصورۃ
غیرہ لوقوعہ فی جنبہ فیکون المعنی ان یختلف صفۃ اخرہ بوجود جنس العوامل
ثم العوامل جمع عامل وسیاتی تقسیمہ وانما جمع العامل علی عوامل لان صیغۃ الفاعل
ان کان صفۃ یجمع علی فاعلون کناصرون وان کان اسما یجمع علی فواعل ککواھل
ولما صار العوامل ھھنا ولم یکن لہ معنی الصفۃ مرادا جمع علی فواعل واللام فی العوامل
للجنس لانہ اذا اتی علی الجمع فلا یکون ھھنا معھود ایحمل علی الجنس ویبطل معنی الجمعیۃ
وبھذا اندفع ما یقال کون العوامل جمعا وادناہ ثلثۃ یقتضی ان لا یتحقق المعرب
الا باختلاف ثلثۃ عوامل ولیس الامر کذلک اختلافا منصوب علی انہ مفعول
مطلق لفظیا صفۃ اختلافا ای یختلف اخرہ اختلافا لفظیا وھو اعم من ان یکون حقیقۃ
نحو جاء نی زیدٌ ورأیت زیدًا ومررت بزیدٍ او حکما نحو رأیت احمدَ ومررت
یا احمد فانہ اختلف فیہ اخر المعرب اختلافا حکمیا لان الفتحۃ فی حالۃ الجر غیر الفتحۃ
فی حالۃ النصب لکونہا نائبۃ عن الکسرۃ او یختلف اخرہ اختلافا تقدیریا وھو اعم
من ان یکون حقیقۃ نحو ھذا عصًا واخذتُ عصًا وضربت بعصًا او حکما نحو جاء نی
موسی ورأیت موسی ومررت بموسی وھذہ الاقسام الاربعۃ فیما اذا کان
الاعراب بالحروف فالاقسام ایضا اربعۃ فان الاختلاف اللفظی حینئذ اما ان یکون
حقیقۃ نحو جاء نی ابوکَ ورأیتُ اباکَ ومررتُ بابیکَ او حکما نحو رایت مؤمنین
ومررت بمؤمنین فانہ اختلف فیہ اخر المعرب اختلافا لفظیا حکما فان الیاء فی
حالۃ الجر غیر الیاء فی حالۃ النصب لکونہ نائبا عن الکسرۃ وکذا الاختلاف
التقدیری حینئذ اما ان یکون حقیقۃ نحو جاء نی ابو القاسم ورأیت ابا القاسم
ومررت بابی القاسم مما حذف فیہ الحرف لالتقاء الساکنین فان الاعراب فیہ
بالحروف مقدر وقد اختلف اخرہ اختلافا تقدیریا حقیقۃ او حکما نحو رأیت
مؤمنی البلدِ ومررت بمؤمنی البلد فانہ قد اختلف اخر المعرب اختلافا

Marfat.com

نقدیرًا حکمًا وآذا عرفت ذلک فاعلم انّ جمھور النحاۃ عرّفوا المعرب بما اختلف
آخرہ باختلاف العوامل وعرّفہ الشیخ ابن الحاجب بانّہ المرکب الذی لم یشبہ مبنیّ
الاصل وجعل ما عرّفوہ بہ حکمہ وتابعہ المصرح واستدل الشیخ علی ذلک بما
ذکر فی شرحہ لکتابہ الکافیۃ حیث قال وانما لم اعرّف المعرب بما عرّفہ جمھور النحاۃ
لانہ یلزم منہ تعریف الشیٔ بما ھو اخفیٰ منہ لانّ الغرض من تعریف المعرب ان یُثبَت
لہ ھذا الحکم وھو اختلاف آخرہ باختلاف العوامل واثبات ھذا الحکم انما یکون بعد العلم
بہ فیکون ھذا الحکم اخفیٰ من المعرب فلو عُرّف بہ لزم تعریف الشیٔ بما ھو اخفیٰ منہ وانہ
غیر جائز قال صاحب المتوسط یمکن ان یجاب عنہ نصرۃً للنحاۃ بان یقال لانسلم
انّ الغرض من تعریف المعرب ان یُثبَت لہ ھذا الحکم لجواز ان یُعرف ھذا الحکم لہ
باستعمال العرب بل الغرض من تعریفہ ان یُعرَفَ ان المعرب علی ایّ نوع من انواع
الاسم یطلق بعد ان یُعرف احد نوعیہ ما یختلف آخرہ باختلاف العوامل باستعمال العرب
ثم لما فرغ عن بیان تعریف المعرب وحکمہ اراد ان یبیّن ما ھو وصف لازم وھو الاعراب
وللنحاۃ خلاف فی تعریف الاعراب فمنھم من ذھب الی ان الاعراب عبارۃ عمّا یحصل
بہ الاختلاف من الحرکات والحروف واختارہ الشیخ ابن الحاجب واستدلّ بانّھم
اتفقوا علی ان الاعراب الرفع والنصب والجر وانما یحصل بہا الاختلاف لا نفس الاختلاف ومنھم
من ذھب الی ان الاعراب عبارۃ عن نفس الاختلاف واستدل بان الاعراب
ضدّ البناء والبناء لا یقع علی الحرکات بل الحرکات ما بہ الاعراب وکلما کان المختار
عند المصنف رح ما ذھب الیہ الشیخ ابن الحاجب عرّف الاعراب بما عرف بہ فقال
الاعراب ما ای شیٔ بہ الباء للسببیۃ والضمیر المجرور راجع الی الاعراب ای الاعراب
شیٔ بسبب ذلک الشیٔ یختلف آخر المعرب وھذا السبب محمول علی السبب القریب
کما ھو المتبادر وھو ما یکون سببًا واسطۃ فلا یدخل فیہ العوامل والمقتضی والاسناد
لکون ھذہ الامور اسبابًا بعیدۃً للاختلاف لان العامل سبب قریب للمقتضی
وھو سبب قریب للاعراب وھو سبب قریب للاختلاف فیکون العامل
سببًا بوسائط والاسناد سببًا لہ بواسطتین والمقتضی سببًا لہ بواسطۃ والاعراب
سببًا لہ بلا واسطۃ فکان ھذا قریبا وقال الفاضل الھندیؒ فی تفسیر ما ای حرکۃ
او حرف فلا یرد العامل والمقتضی والاسناد واعترض علیہ بعض الفضلاء بانہ ان
اُرید بکلمۃ ما الحرکۃ یخرج الحروف وان اُرید الحروف یخرج الحرکۃ وان اُرید جمیعًا

سائر

Marfat.com

لزم ان یراد بالعام افراد المختلفۃ الماھیۃ وھو غیر جائز وایضاً یلزم ان یکون الحرف العامل
بتعمیم الحرف المرادۃ بکلمۃ ما الا ان یراد حرف یصلح للاعراب وحرف علۃ ساکنۃ وھذا
ھو الاصوب اذ التقدیر الاول یوجب اخذ الاعراب فی حدہ واخذ المحدود فی الحد
یوجب الدور لتوقف معرفۃ المحدود علی معرفۃ الحد وذلک باطل لا یقال
اختلاف اٰخر المعرب لایتاتی الا بحرکتین فھو یقتضی ان لا یکون الحرکۃ الاولی اعرابا
لانا نقول المراد بالسبب المذکور ما لیس بتام ای ما یکون لہ شئ من التاثیر فی المسبب
ولا یکون لہ تاثیر تام فیہ فیندرج الحرکۃ الاولی فی الاعراب لان لھا شیئاً
من التاثیر اذ الحرکۃ الثانیۃ غیر موجبۃ للاختلاف عند فقد الحرکۃ الاولی
وانما یکون موجبۃ لہ حین وجدانھا ویمکن ان یقر الحرکۃ الاولی بعد السکون فتکون
مما یتم بہ علۃ الاختلاف فصدق علیھا انھا یختلف بھا اٰخر المعرب لان الاسم
حینئذ معرب ای مرکب لا یشبہ مبنی الاصل اختلف اٰخرہ بھا من السکون الی
الحرکۃ وان لم یکن فی حال الاعراب ونظیرہ ما یقال ارضعت ھذہ المرأۃ ھذا الشاب
فان ھذا الکلام صادق وان لم یکن الرضیع المشار الیہ شابا فی حالۃ الرضاع فکذا
ھھنا یصدق علی الحرکۃ الاولی انھا اختلف بھا اٰخر المعرب من السکون الی الحرکۃ وان
لم یکن الاسم معربا فی حالۃ السکون ثم قولہ یختلف اٰخر المعرب خرج بہ حرکۃ نحو
غلامی لانہ اختلف بہ اٰخر المبنی لا اٰخر المعرب لان المضاف الی یاء المتکلم مبنی قبل
دخول العامل وانما یکون معربا بعد ترکیبہ مع العامل واٰخرہ انما یکون معربا بعد
ترکیبہ مع العامل واٰخرہ انما یکون مختلفا عند الاضافۃ وھی سابقۃ علی الترکیب
مع العامل بظھور انک تخبر فی جاءنی غلام زید عن المضاف لا عن المعرب ثم تضیفہ
فکان المختلف ھذہ الحرکۃ ھو اٰخر المبنی البتۃ واعترض علی ھذا التعریف بان الاعراب
والمعرب یستویان فی المعرفۃ والجھالۃ وتعریف الشئ بما یساویہ باطل وانما جعل
الاعراب فی اٰخر الاسم لانہ دال علی الوصف من کونہ عمدۃ او فضلۃ والدال علی الوصف
متاخر من الموصوف کالضمۃ والفتحۃ والکسرۃ تمثیل للاعراب وھذہ الاسماء الثلثۃ
ان کانت بالتاء یطلق علی الحرکات سواء کانت بنائیۃ او غیرھا اعرابیۃ کانت
او غیرھا کضمۃ وعِدل لانھا اذا اطلقت بدون قرینۃ یراد بھا غیر الاعرابیۃ وان کانت
مجردۃ عن التاء فلا تکون الا لقاب البناء واما الرفع والجر فلا تطلق الا علی
الحرکات والحروف الاعرابیۃ ولا تطلق علی الحرکات البنائیۃ ولا علی غیرھا

Marfat.com

من غير الآخر واعراب الاسم اى الاسم المعرب ثلثة انواع وذلك لان المعانى التى وضع
الاعراب للدلالة عليها ثلثة الفاعلية والمفعولية والاضافة فيكون الاعراب الدال
عليها ايضا ثلثة ليكون الدال على حسب المدلول اى على قدره والا لزم الاشتراك
لو كان الدال اقل من المدلول والترادف لو كان الدال اكثر من المدلول
وكلاهما خلاف الاصل وانما سمى اعراب المعرب انواعا واعراب المبنى القابا لان كل واحد
من الرفع والنصب والجر دال على نوع من انواع المعانى فلما كانت المدلولات انواعا
كانت الدوال عليها انواعا ايضا بخلاف اعراب المبنى كالضم والفتح والكسر فان كل واحد
منها يدل على امر واحد هو البناء فيكون القابا رفع مجرور على البدلية او مرفوع على
الخبرية لمبتدأ محذوف ونصب عطف عليه وجر كذلك وانما سمى الرفع رفعا لارتفاع
الشفة السفلى عند التلفظ به والرفعة مرتبة من اخويه لكونه علما لما هو عمدة الكلام
وانما سمى النصب نصبا لانتصاب الشفتين على حالهما عند التلفظ به ولانه نصب الفضلة
اى يفتحها فى الكلام من غير ان يحتاج اليها الكلام وانما سمى الجر جرا لان عامله يجر الفعل
الى الاسم ولان الشفة السفلى ينجر الى السفل عند التلفظ به ثم لما فرغ من بيان الاعراب
اراد ان يبين العامل لاحتياج معرفة المعرب الى بيان العامل لانه معتبر فى مفهومه
كما عرف وجريان ذكره فى حكمه وانما اخره عن بيان الاعراب لتوقف تعريفه على
حصول الاعراب او على المعنى المقتضى للاعراب فقال والعامل ما به رفع ونصب وجر
اعلم ان النحويين اختلفوا فى تعريف العامل فمنهم من ذهب الى ما اختاره المصنف ومنهم
من ذهب الى ان العامل ما به يتقوم المعنى المقتضى للاعراب واختاره الشيخ ابن الحاجب
فى الكافية واعترض على هذا التعريف بانه ليس بجامع اذ لا يصدق على عامل
الفعل وليس بمانع اذ يدخل فيه الاسناد فانه ايضا يتقوم به المعنى المقتضى للاعراب
واجيب عن الاول بان المراد من هذا التعريف تعريف عامل الاسم فلا ينتقض بخروج
عامل الفعل وعن الثانى بان الباء للسببية فلا يدخل الاسناد لانه ليس بسبب
بل هو شرط او لانه سبب قريب لحصول المعنى المقتضى للاعراب بخلاف العامل
فانه سبب بعيد لذلك لا انه سبب قريب لحصول المقتضى فيكون العامل سببا بعيدا
فان السبب البعيد مجاز ولا يكون ارادة المجاز فى التعريفات لا يراثه الجهالة
فى التعريف حيث يسبق الفهم عند الاطلاق الى المعنى الحقيقى لا المجازى قلنا
ان هذا المجاز مشتهر فى الاصطلاح فتعين كونه سببا بعيدا ههنا ومنهم من

الدوال

ذھب الی ان العامل مایوجب کون اٰخر الکلمۃ علی وجہ مخصوص وھذا حدّ شامل
لعامل الاسم والفعل واورد علیہ بانّہ ان اُطلق الوجہ المخصوص یرد حرف النّداء
فی نحو یا زید ویاء الاضافۃ فی یا غلامی لانہما توجبان کون اٰخر الکلمۃ علی وجہ
مخصوص مع انہما لیسا بعاملین وان اُرید وجہ مخصوص من الاعراب یلزم الدّور
علی قول من اخذ العامل فی حدّ الاعراب قائلا بان الاعراب ان یختلف اٰخر الکلمۃ باختلاف
العوامل وان اُرید وجہ مخصوص من المقتضی یا باہ اٰخر الکلمۃ اذ المقتضی صفۃ قائمۃ
بتمام کلمۃ لا باٰخرھا وایضًا یخرج عامل الفعل لانعدام المقتضی فیہ فیکون تعریفا
من العوامل والمفروض انّہ تعریف مطلق العامل وأجیب بارادۃ وجہ مخصوص
ممّا اقتضاہ المقتضی وللشّبہ التّامّ بالاسم فلا یلزم الدّور لان ما اقتضاہ المقتضی اعم
من الاعراب مفہومًا وان لم یصدق الّا علیہ ولا یخرج عامل الفعل لانہ یصدق علیہ
انہ یوجب کون اٰخر الکلمۃ علی وجہ مخصوص ممّا اقتضاہ الشبہ التام وھو الشبہ لفظا
ومعنًی واستعمالًا علی ما عرف فان قیل الشبہ امر واحد فکیف یترتب علیہ الامور المختلفۃ
من الرفع والنصب والجزم قلنا للشبہ ثلثۃ احوال اقوٰیھا ان یقع المضارع موقع
الاسم بنفسہ واوسطھا ان یقع موقعہ بتاویل وادناھا ان لم یقع موقعہ بوجہ
ففی اقوی الاحوال یقتضی الرفع الذی ھو اقوی الحرکات وفی اوسطھا یقتضی النصب الذی
ھو اوسط الحرکات وفی ادناھا یقتضی ما ھو اخف وھو الجزم فالشبہ وان کان واحدا
لکن لہ احوال مختلفۃ یقتضی کل منہا ما ھو انسب بتلک الحال وقولہ الاعراب لفظیًّا
کان او تقدیریًّا من اسم ای المحل الکائن من الاسم المعرب ھو الحرف الاخیر انما لم یقل
الاخیرۃ لان لفظ الاخیر یذکر ویؤنث وتخصیص المحل بالاسم لانہ یبحث عن احوال
الاسم والفعل الاعراب من الفعل المضارع ایضًا ھو الحرف الاخیر ثم ضمیر الفصل ھذہ
للحصر ای ھو الحرف الاخیر لا غیر جاء بہ دفعًا لتوھم من یتوھم ان محل اعراب التثنیۃ والجمع
المذکر السالم ھو ما قبل النون فلا یکون حرف الاخیر الان ھذا النون عوض عن الحرکۃ
والتنوین اللتین کانتا فی الواحد فھو لیس بحرف اخیر بل الحرف الاخیر ھو ما قبل النون
ولما بیّن المعرب والاعراب والعامل ومحل الاعراب ذکر الجمیع بذلک مثالًا فقصد الایضاح
بالامر فقال مثال الکل ای کل ما ذکرنا من ھذہ الامور نحو قام زید فقام الفاء للتفسیر
والذی یسوّغ دخول الفاء التی وضعت للتعقیب علی المفسّر کون ذکر المفسّر عقیب
ذکر المفسّر وقام وقع مبتدأ بتاویل اللفظ. وقولہ عامل خبرہ وزید معرب والضمۃ اعراب

Marfat.com

والدال حرف الاعراب الانسب ان يقول والدال محل الاعراب ثم لمّا كان ما هو معرب من كلام العرب مقتصراً على قسمين الاسم المتمكن والفعل المضارع شرع في بيان ذلك بقوله واعلم هي كلمة تذكر في اول الكلام لتشريق السامع لاصغائه الى جانب الكلام ولا ريب انّ الكلام بعد الطلب والتشويق اليه اوقع في الذهن لاستعمام العلم في الكليّات والمعرفة في الجزئيات امر بالعلم لا بالمعرفة لان المتعلق به من المفعول امر كلّي لا جزئيّ ولمّا كان الفهم متعلقا بسابق الكلام لم يكن الامر به مناسبا لهذا المقام ولم يقل اقرء لان المقصود هو الدراية لا القراءة انّ اى الشان لا يعرب شئ في كلام العرب الّا الاسم المتمكن قدّمه لاصالته في الاعراب وقيّد الاسم بالمتمكن لانّ من الاسم ما لم يكن متمكنا لم يكن معربا والفعل المضارع وصف الفعل بالمضارع لان من الفعل ما لم يكن مضارعا لم يكن معربا هذا لم يتصل به نون التاكيد ولا نون جمع المؤنث وانما لم يذكر هذا القيد ههنا اكتفاء بذكره في بحث الفعل ويسمّى حكمه اى حكم الفعل المضارع في القسم الثاني وهو الفعل ان شاء الله تعالى ثم لمّا فرغ عن بيان حكم الاسم المعرب شرع في بيان اصناف اعرابه فقال **فصل** في اصناف اعراب الاسم وهي تسعة اصناف جمع صنف وهو اخصّ من النوع مطلقا ولمّا كان الرفع قد يحصل بالضمة لفظا او تقديرا وقد يحصل بالواو وقد يحصل بالالف كذلك وكذا النصب تارة يكون بالفتح لفظا او تقديرا وتارة يكون بالكسرة وتارة يكون بالالف كذلك وكذا الجرّ ما يوجد بالكسرة لفظا او تقديرا وربما يوجد بالياء كذلك والاسماء تختلف في استحقاق اقسام الرفع فبعضها تستحق الرفع بالضمة وبعضها تستحقه بالواو وبعضها تستحقه بالالف وكذا الاسماء تختلف في استحقاق اقسام النصب والجرّ قسّم المصنّف باعتبار الاستحقاق اصناف الاعراب ليتخلص لحوالها في الاصناف بالاعراب ولمّا كان الاعراب اللفظي هو الاصل والاكثر قدّمه على التقديري فقال الاوّل من تلك الاصناف وانما جعل هذا الصنف اوّل الاصناف لكونه اشرفها لانه اصل من وجهين احدهما كونه بالحركات واصل الاعراب ان يكون بالحركات والاعراب بالحروف خلاف الاصل والثاني كونه بالحركات الثلث واصل الاعراب ان يكون بالحركات الثلث والاعراب بالحركتين خلاف الاصل ولذا قدّم المفرد المنصرف والجمع المكسّر المنصرف على جمع المؤنث السالم لكون اعراب الاوّل بالحركات الثلث وهو اصل وكون اعراب الثاني بالحركتين وهو

Marfat.com

خلاف الاصل وانما قدم المفرد المنصرف على المكسر المنصرف في الوضع لان المفرد مقدم على الجمع طبعا فقدمه في الوضع ليوافق الوضع الطبع ان يكون الرفع بالضمة والنصب بالفتحة والجر بالكسرة ويختص اى هذا الصنف بالمفرد وقد يذكر ويراد به ما يقابل الجملة كما سياتى في بحث التمييز وقد يذكر ويراد به ما يقابل المضاف والمضارع له كما سيجئ في باب المنادى نحو يا زيد فانه مقابل للمضاف والمشبه به مثل يا عبدا لله ويا طالعا جبلا وقد يذكر ويراد به ما يقابل المثنى والمجموع وهو المراد به ههنا وأورد عليه بان كلا والاسماء الستة مفردات مع انها ليست بمعربة بالحركات الثلث التامة وأجيب عنه بان المراد بالمفرد المفرد من كل وجه يعني ما لا يكون مثنى ولا مجموعا ولا ملحقا بهما وكلا والاسماء الستة ملحقة بالمثنى لمشابهتها اياه في الدلالة على الامرين مع وجود حرف يصلح للاعراب في اخرهما وليس المراد في المفرد من كل وجه ان يكون مفردا لفظا ومعنى حتى يرد عليه ما يقال من ان الاسماء الاضافية كالابن مثلا ليس بمفرد من كل وجه لدلالتها على امرين في معنى المثنى فلو اريد بالمفرد ذلك لزم ان يكون الاضافيات معربة بالحركات الثلث لما ان التنصيص على الشئ في الروايات يوجب نفي الحكم عما عداه والامر بخلافه المنصرف قيد المفرد بالمنصرف احترازا عن المفرد الغير المنصرف فان جره بالفتحة كما سيجئ الصحيح فيه احترازا عن المفرد المنصرف المعتل فان اعرابه ليس كذلك وهو اى الصحيح عند النحاة جمع ناج كالقضاة جمع قاض وهو الذي يتكلم في علم النحو وانما قال هذا احترازا عن الصحيح عند الصرفيين وهو ما لا يكون في مقابلة فائه وعينه ولامه حرف علة وتضعيف وهمزة مثل الضرب واختلفوا في السالم فمنهم من قال لا فرق بينه وبين الصحيح ومنهم من قال بينهما عموم وخصوص مطلقا اذ السالم عند هذا القائل ما عرف الصحيح به والصحيح ما ليس بمقابلة فائه وعينه ولامه حرف علة فحسب فكل سالم صحيح من غير عكس وانما شرط خلوه من التضعيف والهمزة لترتب احكام حرف العلة من الابدال والحذف وغيرهما فيهما وقوله وهو فلا يكون في مقابلة فائه وعينه ولامه الخ يدل على ان حرف العلة لو لم يكن في مقابلتها لا ينافي الصحيح نحو ضارب ومضروب وقيل انما اختص الفاء والعين واللام للميزان حتى يكون فيه شئ من حروف الشفعة والوسط والحلق وقيل في وجه الاختصاص ان لفظ الفعل فرد من افراد الاسم شامل لجميع الافعال لان نصر مثلا

مطلق

Marfat.com

معناہ فعل النصر و ضرب معناہ فعل الضرب الی غیر ذلک ولا شیء غیرہ من الکلمات کذلک وھذا الوجہ اولی لئلا یرد علیہ بمثل عمل و سمع و منع فان قلت ما وجہ اختصاص المیزان بالثلاثی ولم لم یکن رباعیا او خماسیا قلت انہ لو کان رباعیا او خماسیا لم یکن وزن الثلاثی بہ الا بحذف حرف واحد او اکثر ولو کان ثلاثیا لم یکن وزن الرباعی و الخماسی بہ الا بزیادۃ اللام مرۃ او مرتین والزیادۃ عندھم اسھل من الحذف ولھذا قیل دعاء زیادۃ الھاء فی الھنات احسن من ادعاء حذفھا فی اٰتٍ فان قلت لم قدم الفاء ثم العین ولم لم یعکس قلت النکتۃ فیہ ان الفاء اخف من الشفۃ وھی مقدمۃ علی اخیھا ثم اخر العین عن اللام لزم ان یکون الخفیف فی طرف والثقیل فی طرف فلم یکن معتدلا فتعین ان یکون العین فی الوسط والخفیف فی طرفی الحصول الاعتدال فی الوزن

ما لا یکون فی اٰخرہ ھذا یدل علی انہ لو کان فی اولہ واو وسطہ حرف علۃ لا ینافی الصحیح عند النحاۃ وانما عرفوا الصحیح بذلک لان بحثھم یقع عن اٰخر الکلمۃ

حرف علۃ وھی الواو والیاء والالف التی اصلھا واو او یاء الا فی الاسماء اللازم بناؤھا ویجمعھا لفظ وای وانما سمیت ھذہ الحروف بحروف العلۃ لکثرۃ تغیرھا من حال الی حال مثل العلیل المتغیر المزاج وبحروف المدۃ لتولدھا بمد الحرکۃ فان الواو متولدۃ بمد الضمۃ والیاء بمد الکسرۃ والالف بمد الفتحۃ ولذا کانت الواو اخت الضمۃ والیاء اخت الکسرۃ والالف اخت الفتحۃ ای مناسبات لھن وبحروف لین لکونھا ضعیفۃ لانھا بمنزلۃ النفس ولذا لا یحتمل الحرکۃ الثقیلۃ ثم اعلم ان ھذہ الثلثۃ اصلیۃ کانت او زائدۃ ان کانت ساکنۃ تسمی حروف اللین فان کانت حرکۃ ما قبلھا موافقۃ لھا تسمی حروف المدۃ ایضا فالالف لدوام سکونھا وانفتاح ما قبلھا حرف مدۃ ولین دائما واما الواو والیاء فتکونان تارۃ حرفی مدۃ ولین وتکونان تارۃ حرفی لین ولا مدۃ واما ان کانتا متحرکتین فلا یکونان حرفی لین ولا مدۃ بل ھما بمنزلۃ الحرف الصحیح نحو بیر و عد کزید مثال للمفرد المنصرف الصحیح والجاری مجری الصحیح معطوف علی قولہ الصحیح وھو ما یکون فی اٰخرہ واو او یاء ما قبلھا ساکن کدلو وظبی مثالان للجاری مجری الصحیح وانما کان ھذا جاریا مجری الصحیح والحقا بھما لان حرف العلۃ بعد السکون لا یثقل علیھا الحرکۃ لمعارضۃ خفۃ السکون ثقل الحرکۃ ولان حرف العلۃ بعد السکون مثلھا بعد السکون فی الوقوع بعد استراحۃ اللسان ولا یثقل علیہ الحرکۃ بعد السکون یعنی فی ابتداء التلفظ ایۃ حرکۃ کانت لقوۃ المتکلم فی الابتداء لان ھذہ الحرکۃ

النفس

المدۃ ۱ ۲ مدۃ

مد ۱ ۲ مد

Marfat.com

تقع عليها بعد استراحة اللسان فيحتمل كل حركة نحو وصول وبسيبرو وقاية ونحو ذلك وبعد السكون لا يثقل عليها الحركة اية حركة كانت ويختص هذا الصنف ايضا بالجمع المكسر وصف الجمع بالمكسر احترازا عن الجمع السالم بالالف التاء والواو والنون او بالياء والنون المنصرف صفة ثانية للجمع واحترز به عن الجمع المكسر الغير المنصرف كرجال مثال للجمع المكسر المنصرف ثم اورد مثالا للكل وقال تقول جاءني زيدٌ ودلوٌ ظبيٌ ورجالٌ في الرفع ورأيت زيدًا ودلوًا وظبيا ورجالًا في النصب ومررت بزيدٍ ودلوٍ ظبي ورجالٍ في الجر ولما فرغ عن بيان ما يعرب بالحركات الثلث شرع في بيان ما يعرب بحركتين ويجمل فيها الفتحة على الكسرة فقال الثاني اي الصنف الثاني من تلك الاصناف فيه ان يكون الرفع بالضمة والنصب والجر بالكسرة ويختص اي هذا الصنف لجمع المؤنث السالم قدمه على غير المنصرف لانه اوضح اذ معرفة غير المنصرف يحتاج الى التطويل وان اعرابه يزول عنه ثم قوله السالم بالجر على انه صفة الجمع لا صفة المؤنث كما يتبادر من كون السلامة صفة للمفرد لان الاصطلاح جرى على وصف الجمع بالسلامة وان كانت السلامة حال مفرده وما هو باعرف من الموصوف لان المضاف الى ذي اللام او غيره من المعارف له حكم المضاف اليه وتعريفه مثل تعريف المضاف اليه وهذا عند سيبويه وامّا عند المبرد فتعريف المضاف انقص من تعريف المضاف اليه لانه يكتسب التعريف من المضاف اليه فنحو الظريف في قولك رايت غلامَ الرجلِ الظريف بدل عند المبرّد وصفة عند سيبويه فكذا السالم على مذهب سيبويه لا المبرد وانما وصف جمع المؤنثِ بالسالم احترازا عن الجمع المكسر كحُمُر في جمع حَمْرَاء فان اعرابه بالحركات الثلث وينبغي ان يضم الى جمع المؤنث السالم اولاتُ جمعُ ذاتٍ من غير لفظه كما ضُمّ اولو الى جمع المذكر السالم ثم اعترض عليه بانه يدخل فيه نحو سِنِينَ وثُبِينَ وقُلِينَ وارَضِينَ لكونه جمعَ المؤنّثِ السالم مع انه معرب بالحروف ويخرج عنه سِجِلّاتٌ وسَفَرَجَلاتٌ من جموع المذكر وأجيب عنه بأن المراد به صيغة جمع المؤنث على حذف المضاف فيتناول نحو سِجِلّات وسفرجلات لانه على صيغة جمع المؤنث السالم ويخرج عنه نحو سنين وثبين لانه على صيغة جمع المذكر السالم اصطلاحًا او بانّ المراد جمع المؤنث وما على صيغة بحذف المعطوف وحذفه مع واو العطف غير غريب في كلامهم وانما النادر حذف حرفِ عطفٍ فقط ويمكن ان يجاب بانّ المراد بجمع المؤنث السالم ما جمع بالالف وتاء الجمع على عموم المجاز فيندرج

فيه صفة لفظ ش جمع ذو من غير لفظه ۱۲

Marfat.com

فیہ نحو سجلات ویخرج عنہ نحو سنین وانما لم یقل بالجمع بالالف وتاء لیجمع
یشیر الی انّ الاصل فی ھذا الحکم ھو جمع المؤنث السالم دون غیرہ من الجموع وانما
جعلت الفتحۃ تابعۃ للکسرۃ فی جمع المؤنث السالم لکونہ فرعًا لجمع المذکر السالم
وقد جعلنا الفتحۃ فیہ تابعۃً للکسرۃ فجعل فی الفرع ایضا کذلک لئلّا یلزم
مزیّۃ للفرع علی الاصل والمزیّۃ بکون الاعراب بالحرکاتِ محتملۃً ضرورۃً لعدم
مایصلح للاعراب فی اٰخرہ من الحروف ولانّ الاعراب بالحروف فی الجموع صار
اصلا ای معتبرًا مستقلًا فصار الاعراب بالحرکۃ فیہا کانہ فرع فیہا فان قیل
الدلیل الذی یدلّ علی اصالۃ الاعراب ھو کونہ حقیقۃً الّا علی المعانی المعتورۃ
علی الاسم من الفاعلیۃ والمفعولیۃ والاضافۃ بالحرکات التی وضع الاعراب الدلالۃ علیہا بالواسطۃ
بخلاف الحروف فانہا مع کونہا ثقیلۃ بالنسبۃ الی الحرکات لاتدلّ علی المعانی الّا بواسطۃ
الدلالۃ علی الحرکات فالواو تدلّ علی الفتحۃ لکونہا اخت الفتحۃ من حیث
انہا تحصل باشباع الضمۃ والالف تدلّ علی الفتحۃ لکونہا اخت الفتحۃ من حیث
انہا تحصل باشباع الفتحۃ والیاء تدل علی الکسرۃ لکونہ اخت الکسرۃ من حیث انہا
تحصل باشباع الکسرۃ ثم ھذہ الحرکات تدل علی المعانی والدلالۃ علی ما ھو المقصود
بلا واسطۃ اظہر منہ بالواسطۃ فان قلت فلا فرق بین ھذہ فی المفرد وغیرہ من التثنیۃ
والجمع فکیف یکون اصلا فی المفرد وفرعًا فی غیرہ ظنًّا ان ھذا الدلیل فی الجمع متروک
بدلیل اٰخر اقوی منہ وھو انّ الجمع فرع والاعراب بالحرکۃ اصل وجعل الاصل للفرع
غیر ملائم کتعلیق الدرّ علی عنق الخنزیر فکانت الفرعیۃ فی الجمع الممکنۃ الاعراب
بالحروف دلیلا ماخوذا وآلدلیل المذکور الدال علی اصالۃ الاعراب بالحرکات
متروک والمتروک کالمعدوم فکان مقتضی الدلیل فی الجمع ھو الاعراب بالحروف والاصل
ھو الذی اقتضاہ الدلیل المعنوی الذی لم یعارض لما ھو اقوی منہ ومالم یکن کذلک
فھو خلاف الاصل والاعراب بالحروف فی الجمع مقتضی الدلیل فکان اصلًا بخلاف الاعراب
بالحرکات فکان فرعًا وعطاء للحرکۃ التی اقتضی فیہ الدلیل الحرف حطًا لمرتبۃ الارفع عن منزلۃ
تعلیق الدرّ علی عنق الخنزیر الذی غیر ملائم سخریۃ بلا تکریم تقول ھن مسلمات فی الرفع
ورایت مسلمات فی النصب ومررت بمسلمات فی الجرّ ثم لمّا وقع الفراغ عما یعرب بحرکتین
وحمل فیہ الفتحۃ علی الکسرۃ اخذ فی بیان ما یعرب بالحرکتین وحمل فیہ الکسرۃ علی الفتحۃ فقال
الثالث ای الصنف الثالث من تلک الاصناف ان یکون الرفع بالضمۃ والنصب والجر بالفتحۃ

لمکن

Marfat.com

ویختص ای ھذا الصنف بغیر المنصرف ای غیر الجاری علیہ حکم الانصراف واکتفی فیہ بالفتحۃ فی حالۃ النصب والجر لما سیاتی عند بیان حکمہ کما تقول جاءنی احمد فی الرفع ورایت احمد فی النصب ومررت باحمد فی الجر ولما فرغ من بیان ما یعرب بالحرکات لفظا شرع فی بیان ما یعرب بالحروف لفظا فقال الرابع ای الصنف الرابع من تلک الاصناف ان یکون الرفع بالواو والنصب بالالف والجر بالیاء ویختص ای ھذا الصنف بالاسماء الستۃ حال کونہا مکبرۃً لانہا اذا کانت مصغرۃً کان اعرابہا بالحرکات نحو جاءنی اُخَیُّک ورایت اُخَیَّک ومررت باُخَیِّک مضافۃً حالٌ بعد حالٍ لانہا اذا کانت مفردۃً کان اعرابہا ایضًا بالحرکات نحو جاءنی الخ ورایت اخًا ومررت باخٍ الی غیر یاء المتکلم لانہا اذا کانت مضافۃً الی یاء المتکلم کانت مبنیۃً او معربۃً اعرابًا تقدیریًا نحو جاءنی اخی ورأیت اخی ومررت باخی واعترض بعض الفضلاء ھھنا بان قولہ مضافۃ الی غیر یاء المتکلم مغنٍ عن قولہ مکبرۃ لانہ انما احترز بقید الاضافۃ عن حالۃ الافراد وبقید الاضافۃ الی غیر یاء المتکلم عن حالۃ الاضافۃ الی یاء المتکلم لعدم حروف صالحۃ للاعراب فی اولاخرھا فی ھاتین الحالتین وھذہ علۃ موجودۃ فی حالۃ کونہا مکبرۃ فکان ھذا القید احترازًا عن حالۃ التصغیر ایضا وکان ذکرہ کذکر قید کونہا مکبرۃ وھی ای الاسماء الستۃ اَبُوکَ واخوکَ وھنوکَ وھَنْ عبارۃ عن الشیٔ المستنکر الذی یستشنع ذکرہ من العورۃ والفعل القبیح وحموکَ بکسر الکاف لانہ خطاب للمؤنث لان الحم ابو الزوج او عصبتہ علی حسب الاختلاف فلا یجوز اضافتہ الا الی المرأۃ وھذہ الاربعۃ منقوصات واویات یدل علیہ اَبَوَانِ واَخَوَانِ وھَنَوَانِ وحَمَوَانِ واصلہا ابو واخو وھنو وحمو وفوکَ اصلہ فَوہٌ علی وزن فَعْل بفتح الفاء وسکون العین وفُوکَ اجوف واوی لامہ ھاءٌ اذا اصلہ فوہٌ فحذف الھاء نسیًا ثم قلبت الواو میمًا لانہ لو لم یقلب لدار الاعراب علی العین کما فی ید ودم فیجب قلبہا الفا لتحرکہا وانفتاح ما قبلہا فیبقی المعرب علی حرف واحد عند التقاء الساکنین ثم اذا اضیف الی یاء المتکلم او غیرھا یزول علۃ قلبہ میمًا ھو خوف السقوط عند اجتماع الساکنین فیعود الی اصلہ فیقال فوہ وذو مال وھو لفیف مقرون بالواوین اذا اصلہ ذَوَوٌ اضافہ الی اسم الجنس لان اضافتہ الی غیرہ لا یجوز الا علی الشذوذ وانما اعربت ھذہ الاسماء بالحروف لشابہتہا بالمثنی فی الدلالۃ علی الامرین وان کان العمل بالشبہ

Marfat.com

لوجود ما یصلح للاعراب فی اواخرها واعترض بانّ اعراب هذه الاسماء الستة بهذه الحروف الثلثة جائز لا واجب فان کان جائزا لا سبیل الیه لانه ینقض بنوه فان اعرابه بالحروف واجب وان کان واجبا لا سبیل الیه ایضا لان الاعراب فیما عداه من الاسماء الخمسة جائز لا واجب لانها قد تعرب بالحرکات الثلث لفظا کما تقول هذا ابک ورایت اباکَ ومررت بابکَ وللجواب عنه ان هذه القضیة ممکنة بالامکان العام ای قد هذه الاسماء الستة بالواو ونصبها بالالف وجرّها بالیاء بالامکان العام ای عدم اعرابها بهذه الحروف غیر لازم واما اعرابها فیحتمل اللزوم کما فی ذو ویحتمل عدمه کما فی غیره تقول جاء نی اخوکَ فی الرفع ورایت اخاکَ فی النصب ومررت باخیکَ فی الجر وکذا البواقی ای مثل مثال الاخ المذکور امثلة البواقی من الاسماء الخمسة ثم لما فرغ عن بیان الاسماء التی تعرب بالحروف الثلثة شرع فی بیان الاسماء التی تعرب بحرفین ورفعها بالالف فقال الخامس ای الصنف الخامس من تلک الاصناف ان یکون الرفع بالالف والنصب والجر بالیاء المفتوح ماقبلها ویختص ای هذا الصنف بالمثنّی وکلا وکلتا ولم یذکره اکتفاءً بذکر الاصل فکان ذکره مغنٍ عن ذکرها واورد علیه بانه ذکر اثنتانِ مع انه فرع اثنانِ واجیب بانّ الاصل هو ان یذکر الفرع لکن لمّا کان الفرعیة یجوز الاکتفاء عنه بالاصل فالفرعیة وجه لجواز الترک لانه یوجب ذلک وایضا لیدل ذکر اثنتان فیدلّ علی ان حکم المؤنث کحکم المذکر وایضا لمّا کان اثنان واثنتان علی صورة المثنی ولیسا بتثنیتین حقیقة ذکرهما علی حدة لدفع توهّم انهما تثنیتان حقیقةً قال الکوفیون الالف فی کِلا وکلتا للتثنیة ولزم حذف نونهما للزوم الاضافة قالوا اصلهما کُلّ المفید للاحاطة فی الواحد ورجوع الضمیر الی الواحد وبقاء الالف عند الاضافة الی الظاهر نصبا وجرّا دلیل ظاهر علی انه مفرد ولیس بتثنیة مضافا حال من کِلا الی مضمر ای مضمر کان وفیه احتراز عما اذا کان مضافا الی مظهر فان حکمه حکم عصا نحو جاء نی کلا الرجلین ورأیت کلا الرجلین ومررت بکلا الرجلین وکانوا یعربونه مضافا الی مظهر ایضا اعراب المثنی وذکر صاحب المغنی ان بعض العرب یثبت الالفَ فی کِلا وکِلتا مضافین الی المظهر وقیل انما یعرب کِلا بالحروف حال کونه مضافا الی مضمر لانه باعتبار لفظه مفرد وباعتبار معناه مثنّی فلفظه یقتضی الاعراب بالحرکات ومعناه یقتضی الاعراب بالحروف

Marfat.com

فروعی فیہ کلا الاعتبارین فاذا اضیف الی المظہر الذی ھو الاصل روعی جانب اللفظ الذی ھو الاصل واعرب بالحرکات التی ھی الاصل لکن یکون اعرابہ تقدیریا لان اخرہ الالف یسقط لالتقاء الساکنین واذا اضیف الی المضمر الذی ھو الفرع روعی جانب معناہ الذی ھو الفرع واعرب بالحروف التی ھی الفرع نحو جاءنی کلاھما ورایت کلیھما ومررت بکلیھما فلھذا قیّد کون اعرابہ بالحروف باضافتہ الی مضمر وفیہ بحث لان الاسماء الستۃ مفرد اللفظ مثنی المعنی لانہا لکونہا من الاضافیات تدل علی امرین کالمثنی ولم یعمل فیہا الاعتباران فی حالۃ الاضافۃ الی المظہر المضمر فعلم ان کونہ مثنی المعنی لا یکفی لکون اعرابہ بالحروف الثلثۃ فی الاحوال کلہا واثنان واثنتان مرفوعان لانہما معطوفان علی قولہ کلا فانہ مرفوع بانہ خبر مبتدأ محذوف اذا التقدیر ویختص بالمثنی وما الحق بہ وھو کلا واثنا ین واثنتا ین وھذا التاویل یتاتی فی قولہ وعشرون مع اخواتہا فانہ مرفوع لانہ معطوف علی قولہ وألو بالرفع بانہ خبر مبتدأ محذوف اذا التقدیر ھنالک ویختص بجمع المذکر السالم وما الحق بہ وھو ألو وعشرون تقول جاءنی الرجلان کلاھما واثنان واثنتان فی الرفع ورایت الرجلین کلیھما واثنین واثنتین فی النصب ومررت بالرجلین کلیھما واثنین واثنتین فی الجر ثم لما فرغ عن بیان الاسماء التی تعرب بالحرفین ورفعہا بالالف اخذ فی بیان الاسماء التی تعرب بالحرفین ورفعہا بالواو فقال السادس ای الصنف السادس من تلک الاصناف ان یکون الرفع بالواو والمضموم ما قبلہا والنصب والجر بالیاء المکسور ما قبلہا ویختص ای ھذا الصنف بجمع المذکر السالم احترز بہ عن الجمع المکسر نحو رجال ولا بد ھہنا من تقدیر مضاف ای صیغۃ جمع المذکر لیدخل فیہ نحو سنین وثبین وقلین لانہا جمع المؤنثات ویخرج عنہ نحو سجلات وسفرجلات او من تقدیر معطوف ای جمع المذکر السالم وما علی صیغتہ فیدخل فیہ نحو سنین ویخرج عنہ نحو سجلات ویمکن ان یقال المراد بہ ما جمع بالواو والیاء والنون علی عموم المجاز فیندرج فیہ نحو سنین ویخرج عنہ نحو سجلات الا انہ لم یقل کذلک لیشیر الی ان العرف فی ھذا الحکم ھو جمع المذکر السالم وألو ھو جمع ذو ومن غیر لفظہ فان قلت ھذا اسم قد وجد فی اخرہ واو قبلہا ضمۃ ولم یوجد فی کلامہم مثل ذلک قلت الواو فیہ فی معرض التغیر فلم یعبا بہ او نقول لما کان الواو فیہ مقام الضمۃ صارت کانہا ضمۃ الا واو ولکن الایرد مثل کفوٌ فانہ اسم فی اخرہ واو قبلہا ضمۃ لان واوہ غیر اصلیۃ

Marfat.com

بل ھی منقلبۃ عن الھمزۃ اذا صل کُفُوٌ کُفُؤٌ والممنوع کون الواو اصلیۃ قبلھا ضمۃ
وعشرون مع اخواتھا ای مع اخوات کلمۃ عشرون وھی امثالھا السبع من الثلثین
الی تسعین اذا المراد بالاخت المثال وبھذا افسر الاخت فی قولہ تعالی کُلَّمَا
دَخَلَتْ اُمَّۃٌ لَّعَنَتْ اُخْتَھَا وانما افرد الو وعشرون من اخواتہ بالذکر لانھما لیسا
بد اخلین فی الجمع المذکر السالم لان المراد بجمع المذکر السالم اسم مفرد الحق باخرہ
واو او یاء ونون مفتوحۃ وظاھر ان الو وعشرون لیسا کذلک ولا یجوز ان یکون جمع
عشرۃ والدلیل علی ذلک انہ لو کان کذلک لوجب اطلاق عشرین علی ثلثین لوجوب
اطلاق الجمع علی ثلثۃ مقادیر الواحد الا انہ لیس کذلک ولوجب ان یقال عشرون
بفتح العین والشین وایضا یدل علی عدد معین ولا تعیّن فی الجموع فلا یکون عشرون جمعا
وانما عدل فی المثنی وجمع المذکر السالم وملحقاتھا عن الحرکات الی الحروف مع کون
الحرکات اخف لتکثیرھما لان المثنی یدل علی الواحد مع الزیادۃ وکذا الجمع وکذا تکثیر
الحروف یدل علی الزیادۃ لانھا لا تخلو عن الحرکات الثلث فیکون الحروف اکثر من الحرکات
فاعطی الکثیر للکثیر معادلۃ وعدل عن الالف فی نصبھا للبس بینھما عند الاضافۃ

جرھما فحمل علی الجر لکونھما اعرابی الفضلات وقیل جرا لما حمل علی النصب فی غیر المنصرف وجعلت
الالف رفع المثنی لخفتھا سبقۃ علی الجمع تقول جاءنی مسلمون وعشرون والومال فی الرفع
ورایت مسلمین وعشرین واولی مالٍ فی النصب ومررت بمسلمین وعشرین واولی

البدل مالٍ فی الجر واعلم خطاب عام لکل من یصلح ان یخاطب بہ غائبا کان او سامعا او ناظرا
من عند نفسہ حاضرا کان او غائبا زمانا او مکانا علی سبیل المبدل ولھذا ترصیغۃ المفرد
علی صیغۃ الجمع ان نون التثنیۃ مکسورۃ ابدا النصب علی الظرف فی الاحوال الثلث لانھا لسبقا
عن نون الجمع اخذ الاصل لان الاصل فیما حرک عن الساکنین ان یحرک بالکسر ونون جمع السلامۃ
مفتوحۃ ابدا ای فی الاحوال الثلث للفرق بینھا وبین نون التثنیۃ واما اختیار الفتح علی الضم
فلانہ اخف منہ وانما قال ونون جمع السلامۃ احترازا عن نون جمع التکسیر فانہ لیس کذلک
بل یکون مضموما ومکسورا ایضا نحو شیاطین وھما ای نون التثنیۃ ونون جمع السلامۃ
تسقطان عند الاضافۃ لا عند الالف واللام لان النون فیھما انما زیدت عوضا عن
الحرکۃ والتنوین کما اختارہ صاحب المفصل وھو مذھب سیبویہ فلما کان النون
عوضا عن الحرکۃ تثبت فی موضع وھو فی الالف واللام نحو الزیدان والزیدون نظرا
الی انھا عوض عن الحرکۃ وتسقط فی موضع وھو فی الاضافۃ نظرا الی انھا عوض

Marfat.com

عن التنوين نحو جاءني غلامُ زيدٍ نظيرُ لسقوط نون التثنية عند الاضافة ومسلمي
مصرٌ نظيرُ لسقوط نون الجمع عندها ولمّا فرغ عن بيان الاعراب اللفظي شرع في
بيان الاعراب التقديري ومواضع تقديرِ الاعراب على ما ذكر في هذا المختصر الكافية
اربعةٌ موضعان منها ما تعذر تلفظ الاعراب فيه احدهما الاسم المقصور والثاني الاسم
المضاف الى ياء المتكلم وموضعان منها ما استثقل تلفظ الاعراب فيه احدهما الاسم
المنقوص والثاني جمع المذكر السالم المضاف الى ياء المتكلم ويعرب غير المنصرف
بالفتحة في حالة الجرّ وجمع المؤنث السالم بالكسر في حالة النصب لفظا لا تقديرا
غاية الامر انّ اعرابها جارٍ على خلاف الاصل فقال السابع اي الصنف السابع من
تلك الاصناف ان يكون الرفع بتقدير الضمة والنصب بتقدير الفتحة والجر بتقدير
الكسرة ويختص اي هذا الصنف بالمقصور وهو اي المقصور ما اي اسم معرب في اخره
الف مقصورة اي لا ممدودة سواء كانت موجودة في اللفظ كالعصا بلام
التعريف او محذوفة لاجتماع الساكنين كعصًا بالتنوين وانما تعذر الاعراب
في الاسم المقصور لفظا لوجود الالف في اخره وهو لا يحتمل شيئا من الحركات لانها
لو احتملت الحركة صارت همزة ولا يكون الفًا ولقائل ان يقول لا نسلم وجود الالف
في عصًا لوجوب سقوطه باجتماع الساكنين ونجيب بانّ وجوده في حالة اللام والاضافة
ظاهر وانما في حالة التنكير فمقدّر ومن ثم لم يجز الاعراب على ما قبلها حتى لا يضمّ
ما قبلها في حالة الرفع ولم يفتح في حالة النصب ولم يكسر في حالة الجر كما في يد
ودم وبالمضاف الى ياء المتكلم معطوف على قوله بالمقصور اي ويختص هذا
الصنف ايضا بالاسم المضاف الى ياء المتكلم مفردًا كان او جمعًا مكسّرًا وجمع
مؤنث سالمًا وانما تعذر الاعراب في الاسم المضاف الى ياء المتكلم لفظا لان ما قبل
الياء استحق الكسر قبل مجيء الاعراب لتوافق الياء لان الاضافة سابقة على دخول العوامل
اذ المفرد قبل المركّب فلمّا جاء الاعراب بالتركيب مع العامل وجد في محله ما ينافي
وجوده فوجب تقديره اذ لو اعرب حينئذٍ بالحركة لفظا التقى متحركان الحرف
الواحد بحركتين مختلفتين في حالة الرفع والنصب متماثلين في حالة الجر وهو محال
فاعرب بالحركة تقديرا في جميع الاحوال وهو مذهب المبرّد والشيخ ابن الحاجب
وذهب ابن مالك ومن تابعه الى انه معرب في حالة الجر لفظا لانه يمكن ان يجعل كسرته
جرًا كما جعل الف التثنية وواو الجمع رفعًا دالّا على الفاعلية واجيب بانه يلزم

لا يبقى

لم يجز

Marfat.com

توارد المؤثرین اللفظیین وهما الیاء والعامل علی اثر واحد بخلاف الف التثنیة
وواو الجمع حیث یلزم فیه توارد المؤثرین احدهما لفظی وهو العامل والآخر معنوی
وهو التثنیة والجمع وذهب الجرجانی ومن تابعه الی انه مبنی فی الاحوال کلها لغایة
امتزاجه بالمبنی لاضافته الی المبنی واتصال الضمیر وسکون حرف العلة وما اجیب به
عن هذا ففیه کلام طویل مذکور فی المطولات لا یلیق ذکره بهذا المختصر وذهب
بعضهم الی ان مثل غلامی لیس بمعرب ولا مبنی لتوسط الحرف الاخر بالامتزاج والاعراب
والبناء من صفات الاخر والجواب عنه ان توسط الاخر یوجب انتفاء الاعراب و
البناء بالحرف الاخر التوسط ولا یوجب انتفاءهما فی اللفظ بل یجوز ان یکون الاعراب
فی اللفظ بالحرکة تقدیرا فالقول بعدم اعرابه وبنائه غلط تقول جاءنی عصا وغلامی
فی الرفع ورایت عصا وغلامی فی النصب ومررت بعصا وغلامی فی الجر ولما فرغ عن
بیان ما یعرب بالحرکات الثلث تقدیرا شرع فی بیان ما یعرب بالحرکتین تقدیرا فقال
الثامن ای الصنف الثامن من تلک الاصناف ان یکون الرفع بتقدیر الضمة والنصب
بالفتحة لفظا والجر بتقدیر الکسرة ویختص ای هذا الصنف بالمنقوص وهو ای المنقوص
ما ای اسم معرب یکون فی اخره یاء ما قبلها مکسور کقاضٍ وانما استثقل الاعراب
فی الاسم المنقوص لفظا فی حالة الرفع والجر لثقلهما علی الیاء بخلاف حالة النصب
فانه یظهر لان الاعراب اللفظی اصل ولا مانع للنصب لخفته تقول جاءنی قاضٍ
فی الرفع ورایت قاضیًا فی النصب ومررت بقاضٍ فی الجر ثم لما فرغ عن بیان ما
یعرب بالحرکات تقدیرًا شرع فی بیان ما یعرب بالحروف تقدیرا فقال التاسع
ای الصنف التاسع من تلک الاصناف ان یکون الرفع بتقدیر الواو والنصب والجر
بالیاء لفظا ویختص ای هذا الصنف بجمع المذکر السالم حال کونه مضافا الی یاء المتکلم
تقول جاءنی مسلمی بتقدیره مسلموی اجتمعت الواو والیاء والاولی منهما ساکنة
فقلبت الواو یاء فادغمت الیاء فی الیاء وابدلت الضمة بالکسرة لمناسبة الیاء
فصار مسلمیّ ورایت مسلمیّ فی النصب ومررت بمسلمیّ فی الجر وانما استثقل
الاعراب فی جمع المذکر السالم المضاف الی یاء المتکلم لفظا فی حالة الرفع لان علامة الرفع
فیه الواو وقد جعلت حالة الرفع للقاعدة الصرفیة المذکورة فی المتن مدغما فلما لم یبق الواو
لفظا تبدل ضرورة واما نصبه وجره فلفظی لان علامتهما الیاء وهی ثابتة وبالادغام لا یخرج
الحرف عن حقیقته اذ المدغم فیه حرفان فی اللفظ وحرف واحد فی الکتابة

Marfat.com

ثم اعترض ھھنا بان تلفظ اعرابِ نحو مسلمیٰ قبل الاعلال مستثقل و بعدہ متعذر وکذلک عصًا فان اعرابہ قبل الاعلال مستثقل و بعدہ متعذر ھذا ظاھر فلم لم یجعل عصًا من المتعذر و مسلمیٰ من المستثقل و اجیب بان اعراب عصًا قبل الاعلال بالحرکۃ وثقلھا یوجب ابدال الحرف فلما قلبت الواو الفًا تعذر لان الالف لا یحتمل شیئًا من الحرکات فالتقدیر فی عصًا للتعذر لا للاستثقال لان ثقلھا لا یوجب تقدیرھا بل ابدال حرفھا بحرف اخر فجعل مما تعذر الاعراب فیہ واما نحو مسلمیٰ فاعرابہ قبل الاعلال بالحرف وثقلہ یوجب تقدیرہ فالتقدیری فی مثلہ للاستثقال لا للتعذر فاتضح الفرق بینھما فان قیل ثقل الحرکۃ فی نحو قاض یوجب الاسکان وتقدیر الحرکۃ فلا یجوز قولک وثقلھا یوجب ابدال الحرف لا الاسکان قلنا کانہ اریدبالثقل الثقل المعھود وھو الثقل الحاصل بتحرک حرف العلۃ وانفتاح ما قبلھا او کسر ما قبلھا فلا یلزم ذلک قال بعض النحویین قد یکون الاعراب بالحروف تقدیرًا فی الاحوال الثلث کما فی جمع المذکر السالم المضاف الی المعرف باللام وفی الاسماء الستۃ المضافۃ الی المعرف باللام نحو جاءنی مسلمو القوم ورایت مسلمی القوم ومررت بمسلمی القوم ونحو جاءنی ابو القاسم ورایت ابا القاسم ومررت بابی القاسم وقد یکون الرفع بتقدیر الالف کما فی المثنی المضاف الی المعرف باللام نحو جاءنی غلاما الرجل وقد ذکر العلامۃ التفتازانی رح ھذین الصنفین فی کتابہ الموسوم بالارشاد والمصنف لم یلتفت الیھا لکونہ امرا عارضیا بواسطۃ کلمۃ مستقلۃ بخلاف یاء المتکلم لعدم استقلالہ بمنزلۃ اللازم ثم لما اجری ذکر المنصرف وغیر المنصرف فی فصل اصناف الاعراب اراد ان یعرف کل واحدٍ منھما وان یبین حکمہ لتبین من الاسم المعرب ما یعرب بالتنوین وما یعرب بدون التنوین وقال

فقال

فصل الاسم المعرب علی ضربین ای نوعین منصرف اما مجرور علی انہ بدل وھو الاولی لعدم حاجتہ الی المحذوف او مرفوع علی انہ خبر مبتدأ محذوف وھو مشتق من الصرف فان تاثیرہ بالصرف عن حالتہ الاصلیۃ بالترکیب اکثر من تاثیر غیر المنصرف حتی کانہ بالقیاس الیہ لا ینصرف لانہ ینصرف بالتنوین والکسرۃ بخلاف غیر المنصرف وقیل جاء الصرف بمعنی الزیادۃ والمنصرف یشتمل علی الزیادۃ من الکسرۃ والتنوین او زیادۃ التمکن وانما قدم المنصرف علی غیرہ لاصالتہ وکثرتہ وھو ای المنصرف ما ای اسم معرب لیس فیہ سببان ولا واحد یقوم مقامھما من الاسباب التسعۃ التی

Marfat.com

یاتی ذکرھا عن قریب وأعترض علی ھذا التعریف بانہ عدمی ومن حق التعریف
ان یکون وجودیا لانہ معرِّف والمعرَّف لابُدَّ لہ من ان یکون وجودیا لان المعدوم
لا یصلح ان یکون معرِّفا لان الذی لایکون موجودًا بنفسہ کیف یعرِّفُ غیرہ اذ
وجودہ سببٌ لوجود المعرَّف من حیث المعرفۃ وأجیب بان المقصود من التعریف
التمییز وھو بالمعدوم ممکن ویسمّی ای الاسم المعرب المنصرف المتمکن لما قلنا وحکمہ
ای حکم الاسم المعرب المنصرف ان یدخلہ الحرکات الثلث وھی الرفع والنصب والجر الکائنۃ
مع التنوین لعدم شبہہ بالفعل وغیر منصرف معطوف علی قولہ منصرف وھو ای غیر
المنصرف ما ای اسم معرب فیہ سببان کائنان منہا ای من تلک الاسباب التسعۃ
او واحد کائن منہا یقوم مقامہما ای مقام السببین وھو الجمع والتانیث بالالف المقصورۃ
والممدودۃ والمراد بوجود السببین او واحدٍ یقوم مقامھما من الاسباب التسعۃ اعمّ
من ان یکون حقیقۃ اوحکما فلا یرد ما ھو غیر منصرف للموازنۃ کسراویل فان الجمعیۃ
فیہ قائمۃ مقام السببین موجودۃ حکمًا ولقائل ان یقول أن جُعِلَ مسبّبُ
السببین الفرعیّۃُ یشکل بانّ الفرعیۃ تحصل بسبب واحد فکان السبب الآخر
زائدا الا طائل تحتہ وأن جُعِلَ مسببہا منع الصرف یشکل بانّ منع الصرف لمرادف
وتوارد السببین علی مسبّب واحد باطل وأجیب بانّ احد السببین یکفی لحصول
الفرعیۃ بجہۃ واحدۃ والمطلوب ھو ثبوت الفرعیۃ بجہتین حتی یتحقق الشبہ بالفعل
والفرعیّۃُ بجہتین لا یتحقق الا بسببین یوجب احدھما الفرعیّۃ بجہۃ والآخر بجہۃ اخری
ویصح ان یجعل المسبّب منع الصرف امّا بتقدیر مضاف ای جزء السبب او بتقدیر صفۃ
ای سببان ناقصان وانما الممنوع ھو توارد السببین التامّین لانا قصین الذین
یکون کل واحد منہما جزء السبب نعم لو کان التقدیر سببان لمنع الصرف یلزم تعریف
الشئ بما یساویہ اللّٰھم الّا ان یجعل التعریف لفظیا ثم اعترض علی ھذا الحد بنحو ھند
وسلاسل ومسلمات حال کونہا علمًا للمؤنث فانہا منصرفات مع وجود السببین
او واحد یقوم مقامھما فیہا وأجیب عنہ انّ المراد سببان معتبران ولا یعتبر
السببان او واحد یقوم مقامھما فیہا ولا بدّ من بیان وجہ عدم اعتبار السببین
او واحد یقوم مقامھما فیما ذکر امّا الاول فنقول لم یعتبر فی نحو ھند احد السببین
لمکان الخفۃ المعارضۃ ثقل احد السببین علی ما سیأتی وکذلک الجمعیۃ فی سلاسل
لم یعتبر رعایۃ للتناسب للمقصور فی الکلام واما نحو مسلمات فقد قیل انّ التانیث

Marfat.com

فیہ غیر معتبر لخلوہ عن التاء لفظاً و تقدیراً امّا خلوہ عن التاء لفظاً فلانّ تاءھا لیست للتانیث لانّ التاء التی کانت لمحض التانیث سقطت و التاء فیہ لجمع المؤنث لا للتانیث ولذلک لا تنقلب فی حالۃ الوقف ھاءً و امّا خلوہ عن التاء تقدیراً فلانّ اختصاص ھذہ التاء بجمع المؤنث یأبی تقدیر التاء فیہا لکونہا مخصوصۃ بجمع المؤنث و ما یکون مخصوصاً بجمع المؤنث لا یمکن تقدیر التاء فیہ فسقط اعتبار التانیث لھا والاولی ان یقال انّما لم یعتبر السببان فی نحو مسلمات حال کونہ علماً رعایۃً للحالۃ الاصلیۃ التی کانت فی المنقول عنہ وانما عدل المصنّف عما یعرف بہ المنقول من غیر المنصرف وھو ما یعتزل عنہ الجرّ والتنوین لانّ الحکم باعتزال الجرّ والتنوین یتوقف علی صنع الصرف فلو عرّف غیر المنصرف بہ لزم الدور کما عرفت فی المعرب وانت خبیر بانّہ یمکن ان یجاب عن ھذا نصرۃً للنحاۃ کما نصرتھم ھناک بان یقال ان اعتزال الجرّ والتنوین امر یعرف باستعمالات العرب قبل ان یعرف غیر المنصرف فلا یلزم الدور قال الاندلسی ظاھر کلام النحویین ان ھذہ القسمۃ منحصرۃ فی انّ الاسم اما منصرف واما غیر منصرف وتفسیر کل واحد من القسمین مما ینفی الحصر وذلک لانھم فسروا المنصرف بانّہ الذی یدخلہ الحرکات الثلث والتنوین لعدم شبہ الفعل و فسروا غیر المنصرف بانّہ الذی یعتزل عنہ الجرّ والتنوین لشبہ الفعل ویجرّ بالفتح موضع الجرّ وعلی ھذا انتفی اسماء کثیرۃ ان تدخل تحتہ واحد منہا نحو جمع المذکر لانّہ لا تدخلہ الحرکات فلا یکون منصرفا ولا یعتزل عنہ الجرّ ولا یجرّ بالفتح فلا یکون غیر منصرف وھکذا جمیع ما اعرب بالحروف وجمع المؤنث لا یدخل فیہما فی کلامھم علی انھم لم یریدوا الحصر انما اورد ھما من الاسماء ما ھو حکمہ کذلک ومنہا ما لیس کذلک غیر معرفین الحصر ھذا کلامہ وقال ابو الفتاء ینبغی ان یحمل قول النحویین المعرب علی نوعین منصرف وغیر منصرف علی المعرب بالحرکات لفظاً او تقدیراً وھو بعض اقسام المعرب لیخرج عنہ المعرب بالحروف الذی یاتی بیانہا نصاً واحدھا ثم لما ذکر الاسباب التسعۃ فی تعریف المنصرف وغیرہ مجملۃ والتعریف الاجمالی یخل بالغرض اراد ان یبینہا مفصلۃً فقال و الاسباب التسعۃ اللام للعھد ای الاسباب التسعۃ التی سبق ذکرھا ھذا للجمع العدل و الوصف و التانیث و المعرفۃ والعجمۃ و الجمع و الترکیب و الالف والنون الزائدتان و وزن الفعل قد الحق بعضھم ھذہ الاسباب التسعۃ ما شابہ بالف التانیث المقصورۃ وھو کل الف زائدۃ فی اخر الاسم سواء کانت للالحاق او لغیرہ کالف ارطی و قبعثری فانّ الالف

ینافی

ابو البقاء

Marfat.com

فی ارطی زیدت للالحاق ولیست للتانیث والدلیل علیہ مجیٔ ارطاۃ فلو کانت للتانیث
کالف حُبلٰی لم یجز ارطاۃ کما لم یجز حبلات لاجتماع علامتی التانیث والالف
فی قبعثرٰی لیست للتانیث لقولھم قبعثرات فلو کانت للتانیث لما لحقہ
تانیث اخری کما ذکروہ للالحاق لزیادتھا علی الغایۃ وھو الخماسی اذ لیس لھا اصل
سداسی فیلحق بہ فھو لتکثیر الکلمۃ واتمام بنائھا فعلی ھذا یکون الاسباب عشرۃ
وقال بعضھم ھی احد عشر وزاد علی العشرۃ المذکورۃ مراعاۃ الاصل فی احمر وقال
بعضھم ھی ثلث عشر وزاد لزوم التانیث وتکرار الجمع وحکمہ ای حکم غیر المنصرف فالاضافۃ بمعنی
فی او بادنی ملابسۃٍ اذ المراد حکم وجہ السببین او واحد یقوم مقامھما ان لا یدخلہ الکسرۃ
والتنوین کلمۃ ان مخففۃ من المثقلۃ وضمیر الشان اسمھا وخبرہ ما بعدہ ویکون
ای غیر المنصرف فی موضع الجر مفتوحا انما اتی بمنع الکسرۃ ھھنا مع انہ سبق فی
اصناف الاعراب لیجمع بین الحکمین فانہ اقرب ضبطًا وانما لم یقل ان لا یدخلہ الجر لان
غیر المنصرف مجرور وان کان جرہ بالفتحۃ وانما قدم الکسرۃ علی التنوین فی المنع اشارۃ الی
ان منع الکسرۃ قصدی لا تبعی والظاھر انہ تبعی کما ھو مذھب الاکثرین لان المنع
لمشابھۃ الفعل ومراعاۃ الشبہ یحصل بمنع التنوین غیر ان الجر تمنع ایضا لتکمیل رعایۃ
الشبہ والتکمیل تابع والدلیل علیہ عودہ حالۃ الضرورۃ مع التنوین مع ان الضرورۃ
ترفع وجوھا فقط فلو کان منعہ قصدیًا لعاد فی قولہ **شعر** ثم فتوی نزعتہ + وما ھو قول
الشافعی حدہ + لقصد الضرورۃ الیہ فاستدل علی تبعیۃ الکسرۃ فی السقوط لانہ
لما لم یکن مع اللام والاضافۃ تنوین حتی یحذف المنع الصرف لم یسقط وانما منع التنوین
لرعایۃ اصل الشبہ وجعل منع الکسرۃ مکملا للشبہ لان تنوین التمکن ممنوع من الفعل نوعا
وجنسًا لما الکسرۃ فھو ان کان نوعہ ممنوعا عن الفعل فجنسہ اعنی الحرکۃ غیر ممنوع عنہ
وکذا صورۃ الکسر یدخل علی الفعل مثل قُلِ الحقَّ بخلاف صورۃ التنوین واما بتنوین
الترنم فمع قلتھا یدخل خلاف الفعل علی غیر القیاس فلا یعتبر بہ واما النون للخفیفۃ وان کان
جنس التنوین فھو لا یدخل فی جمیع الافعال بخلاف الحرکۃ فان شیئًا من الافعال لا یخلو
عنہ ثم اعلم ان المراد من التنوین الممنوعۃ تنوین التمکن فلا یلزم مثل جاءنی عندا
من جعلہ غیر منصرف لبقاء التنوین تقدیرًا لان تنوینہ لم یکن للتمکن بل عوض
عن الحرکۃ او الحرف وانما منع الکسرۃ والتنوین عن غیر المنصرف لحصول الشبہ
بالفرعیتین الحاصلتین بالسببین للفعل من جھۃ انہ فرع الاسم

وکذا

Marfat.com

بجهتين لافتقاره الى الفاعل واشتقاقه عن المصدر فاعتبر الشبه لمنع الاعراب
المختص بالاسم وهو الجرّ ومنع علامة التمكن وهي التنوين فان قيل ما وجه اختصاص
هذين بالمنع من بين سائر ما يمنع كالاسناد اليه ونحوه قلنا وجه ذلك ان الاسم
قلّما يخلو عن التنوين والجر فاختير بالمنع ليظهر اثر الشبه في عامة الاسماء ولو اختير
غيرهما لم يظهر اثر الشبه كما يظهر بمنعهما واعلم ان قوله وحكمه ان لا يدخله الكسرة
والتنوين ليس على اطلاقه بل اذا لم يدخل عليه ما يقوي جهة الاسمية ايضاً مع انه
ليس بمانع لعدم دخول التنوين والجرّ واجيب بانّ اللام والاضافة كل واحد منهما
يؤثر في اللفظ باسقاط التنوين وفي المعنى بافادة التعريف فيكون لهما من القوّة
ما ليس في غيرهما من خواصّ الاسم فلذا يعتبر ان مقويين لجهة الاسمية لا غيرهما
ثم لمّا بيّن الاسباب التسعة مجملةً ولم يتعرض لحدودها وشرائط تاثيرها
شرع في بيان ذلك فقال امّا العدل كلمة امّا لتفصيل ما اجمل وقدّم تحقيقها في صدر
الكتاب وانّما قدّم العدل على سائر الاسباب لانه مؤثر في منع الصرف بدون
الشرط ولم يعرّف من الاسباب التسعة الّا العدل دون غيره لانّه اما معرّف
في هذا المختصر في موضعه واما مستغنٍ عن التعريف لاشتهاره بين المتعلمين
او خصّ العدل بالتعريف لعدوله فيه عن تعريف المتقدمين بخلاف سائر
الاسباب حيث لم يعدل فيها فهو تغيير اللفظ اى الاسم واخراجه من صيغته
الاصلية الى صيغة اخرى لا من مادة فانها باقية كما هو المتبادر من هذه العبارة
والتغيير انما وقع في الصورة فقط فلا يرد ما حذف عنه او اخر الحروف من الاسماء
كيد ودمٍ فانّ المادّة فيهما غير باقية وذكر في بعض الحواشي ان الترخيم ليس بخروج
الاسم من صيغة الى صيغة اخرى اذ قولنا يا حارُ ليس بصيغة اخرى للحارث بل هو
بعض الصيغة فالصيغة واحدة غير انه حذف بعضها للتخفيف ولا بدّ للمعدول من
صيغتين ولذا لا يصدق هذا التعريف على المصغّر اذ ليس للاسم المصغّر
صيغتان خرج من احدهما الى الاخرى حتى يصدق عليه انه خرج من صيغته
الاصلية الى صيغة اخرى وامّا صيغة المكبّر فليست بصيغة اصلية للمصغر
من حيث ان التصغير يستفاد منها وان كانت اصل صيغة المصغّر من حيث
انّ صيغة المصغر متفرعة عليها كصيغة المضارع فانّها اصل صيغة الامر
وليست بصيغة اصلية لصيغة الامر اذ لا يستفاد معناه منها وصيغة الشئ

Marfat.com

ما یستفاد ھو منہا ولیست صیغۃ المضارع بالنسبۃ الی الامر ولا صیغۃ المکبّر بالنسبۃ الی المصغّر کذلک فصیغۃ المکبّر وان کانت اصل صیغۃ المصغّر بناءً فلیست بصیغۃ اصلیۃ المصغّر فلا یصدق علیہ انہ خرج من صیغۃ الاصلیۃ فان قلت یصدق ھذا التعریف علی التغیرات التصریفیۃ مطلقا سواء کانت قیاسیۃ او غیر قیاسیۃ قلنا المراد من اخراج الاسم عن صیغتہ الاصلیۃ اخراج غیر تصریفی وھو ما یبحث عنہ فی النحو بقرینۃ ان المتکلم نحوی وکل متکلم یتکلم باصطلاحہ فیخرج عنہ التغیرات التصریفیۃ مطلقا تحقیقا اِمّا مفعول مطلق وحذف عاملہ خفۃ لدلالۃ علیہ اذ کل مصدر یدل علی فعلہ او مضاف الیہ تقدیرا والمضاف محذوف ای تغییر تحقیق فحذف المضاف واقیم المضاف الیہ مقامہ واعرب باعرابہ او صفۃ مصدر محذوف ای تغییرا محققا ای لم یقدّر لضرورۃ منع الصرف او لضرورۃ البناء او لتبع الاخوات او تقدیرا عطف علی قولہ تحقیقا وھو ما قُدِّر لضرورۃ منع الصرف کما فی عمر او لتحقیق البناء کما فی حضار وطمار او لتبع الاخوات کما فی قطام ولا یجتمع مع وزن الفعل باعتبار خلاف اوزانہا لان اوزان العدل محصورۃ بالاستقراء فی ستۃ وھی فُعَالُ کثُلثَ ومَفْعَلُ کمَثْلَثَ وفُعَلٌ کعُمَرَ واُخَرَ وفَعَلٌ کمَسَدٍ وفَعَلٌ کسَحَرَ وفَعَالِ کقَطَامِ ولیس شیء من ھذہ الاوزان علی وزن الفعل فثبت ان العدل لا یجتمع مع وزن الفعل اصلا ای تحقیقا کان العدل او تقدیرا وقولہ اصلا منصوب علی التمیز وعلی المصدریۃ ویجتمع مع العلمیۃ کعُمَرَ وزُفَرَ فانہما غیر منصرفین للعلمیۃ والعدل التقدیری فانہم لمّا وجدوھما غیر منصرفین فی کلامھم ولم یکن فیہما سبب ظاھر سوی العلمیۃ ومن قاعدتھم ان الاسم لم یمنع من الصرف الا بسببین قد وافقہا العدل صیانۃً لقاعدتھم وانما اشاروا الی تقدیر العدل لا الی تقدیر غیرہ من الاسباب لامکان تقدیر العدل وامتناع تقدیر غیرہ کما بین فی المطوّلات ویجتمع مع الوصف کثلث ومثلث فانہما معدولان عن ثلثۃ ثلثۃ بدلیل انا وجدنا فی کل واحد من ثلث ومثلث معنی ثلثۃ ثلثۃ وفائدتہما تقسیم امر ذی اجزاء علی ھذا العدد المعیّن ویکون اسم المقسوم علیہ مکرّرا علی الاحاد نحو جاء نی القوم رجلا رجلا او زجلین زجلین وجماعۃً جماعۃً وکان القیاس فی باب العدد ایضاً التکریر فلمّا وجد کل واحد من ثُلٰثَ ومَثْلَثَ غیر مکرّر علم ان اصلہ مکرّر فقیل ھو معدول عن ثلثۃ ثلثۃ وثلثۃ وکذا اُحَادُ ومَوْحَدُ معدول عن واحد واحد وثُنَاءُ ومَثْنٰی عن اثنین اثنین ورُبَاعُ ومَوْبَعُ

معدولان

عن اربعة اربعة لاغير وقيل جاء الى عُشَار ومَعْشَرٍ فثُلث ممتنع عن الصرف للعدل و
الوصف وهذا الوصف وان كان فى اصله عارضًا فلا يعد سببًا كما يجئ بعد فهو ههنا
غير عارضٍ لعدم استعمال هذه الاعداد المعدولة غير صفاتٍ فان سمّى به مذكر صرف
لزوال الوصف والعدل ولُخَرَ على وزن فُعَلَ بضم الفاء وفتح العين فانه جمع لُخْرَى
تانيث اَخَرَ معدولٍ عن اَخَرَ مِنْ بفتح الهمزة ممدودةً او عن الاخر بضم الهمزة وفتح العين
لانه افعل التفضيل فكان معنى جاء نى زيدٌ ورجلٌ اخر اشد تاخيرا من زيد فى معنى من
المعانى ثم صار بمعنى غير وافعل التفضيل مما لابدّ له من احد الامور الثلثة الاضافة او اللام
او من ولا يجوز تقدير الاضافة لان المضاف اليه لا يحذف الّا اذا جاء اظهاره والاظهار ههنا ممتنع
وما يقال انّ تقدير الاضافة يوجب التنوين او البناء او اضافةً اخرى الى مثلها فهو
ضعيف لما نه قال الاخفش فى الجمع والخوانه انها معرفات بتقدير الاضافة مع خروجها
عن هذه الوجوه فاذا كان تقدير الاضافة ممتنعا ثبت انه معدول عن احد
الامرين فقيل انه معدول عن الاخر فان قيل لا يجوز ان يكون اُخَرُ معدولا عما فيه
اللام لانه يكون نكرة لوقوعه صفة النكرة فى قوله تعالى مِنْ اَيَّامٍ اُخَرَ ولو كان معدولا
عما فيه اللام لوجب ان يكون معرفة اذ القاعدة ان المعدول عنه اذا كان معرفة
يوجب ان المعدول ايضا معرفة فلا يجوز ان يكون معدولا عما فيه اللام قيل من
اُخَرُ مِن وتعريفه غير لازم كما فى سَحَرَ واَمْسِ المعدولين عنهما لانّ تعريف اَمْسِ ليس
لتضمنه لام التعريف ولهذا بُنِيَ و سَحَرَ للعلمية ولذلك امتنع من الصرف وامتنع
كل واحد منهما فى اُخَرَ للاعراب والوصفية وجُمَعَ فانه معدول عن جُمْع بضم الجيم
وسكون الميم او عن جَمَاعِيٍ وجماواتٍ لانه جمع جَمْعَاءَ وجَمْعَاءَ ان كانت صفة كان
حقها ان يجمع على فُعْلٍ كحَمْرَاءَ على حُمْرٍ وان كانت اسما محضا كان حقها ان يجمع
فى التكسير على فَعَالِيَ وفى الصحيح على فَعْلَاوَاتٍ كصحراء على صَحَارَى او صحراوات ولمّا
جُعِلَ على فُعَلَ بضم الفاء وفتح العين ثبت انه معدول عن احدهما ذكرنا ويلزم عليه
جمع الجمع الشاذة كاَنْيُبٍ واَقْوُسٍ لانّ القياس فيهما اَنْيَابٌ واَقْوَاسٌ كما عرف ان الاجوف
مطلقا واويّا كان او يائيّا لا يجمع على اَفْعُلٍ فينبغى ان يكونا معدولين عما هو القياس
فيهما واجيب بانهما ليسا على اوزان مشهورة فيحملان على الشذوذ فلا العدل اما الوصف
اردف العدل بذكر الوصف لانه مؤثر فى بعض الاسماء المعدولة من نحو ثُلَثَ
ومَثْلَثَ ثم اردف الوصف بذكر التانيث لانهما مشتركان فى

Marfat.com

الانقسام الی وضعی وعارضی والتاثیر للوضعی منہما دون العارضی فان الوصف انما کان مؤثرا اذا کان وضعیا وکذا التانیث انما یؤثر بالعلمیۃ التی ھی وضع ثم اردف التانیث بذکر المعرفۃ لکونہ شرطہا ثم اردف المعرفۃ بذکر العجمۃ لان من شروطہا التعریف العلمی وایضا لما کان التانیث بالعلمیۃ مطلقا والعجمۃ فی ساکن الوسط ذکر المعرفۃ والعجمۃ بعد ذکر التانیث تتمیما للتانیث بذکرہ مع شرائطہ ثم لما فرغ عن ذکر التانیث مع شرائطہ فیہ عن العجمۃ والمعرفۃ شرع فی الجمع لمشابہتہ بالتانیث فی القیام مقام السببین ثم اردف الجمع بذکر الترکیب لاشتراکہما فی کونہما فرعین للمفرد ثم اردف الترکیب بذکر الالف والنون لان ما فیہ الالف والنون الزائدتان یشبہ المرکب لما فیہ من الترکیب بین الزیادۃ المذکورۃ وبین المزید علیہ ثم لما لم یبق من الاسباب الا وزن الفعل لخوہ بالذکر ضرورۃ واذا عرفت ذلک فنقول الوصف فی عرف النحاۃ جاء بمعنی تابع یدل علی معنی فی متبوعہ وجاء بمعنی کون الاسم دالا علی ذات باعتبار معنی ھو المقصود ھذا ھو المعنی بہ ھہنا فلا یجتمع مع العلمیۃ اصلا وضعیا کان الوصف او عارضیا لکونہما متضادین لما ان الوصف یقتضی العموم والعلمیۃ یقتضی الخصوص وشرطہ ای شرط تاثیر الوصف فی منع الصرف وھو فی اللغۃ العلامۃ وفی الاصطلاح ما یتوقف علیہ الشیء ولا یکون منہ والرکن ما یقوم بہ الشیء ویفید بدونہ والغرض اعم منہما یطلق علی الشرط والرکن جمیعا ان یکون وصفا فی اصل الوضع ای الاصل الذی ھو الوضع فلا اضافۃ بیانیۃ لا یطری علیہ الوصفیۃ بعد الوضع استعمالا سواء کان ذلک الوصف الوضعی باقیا فیہ او زائلا عنہ وینبغی ان یشترط ایضا بان لا یکون وضعا فی العلم عند سیبویہ وان یکون زائلا بالعلمیۃ عند الاخفش واذا کان شرط الوصف ان یکون فی اصل الوضع فاسود وارقم کل واحد منہما غیر منصرف وان صارا ای الاسود والارقم اسمین للحیۃ فی الاستعمال اذ الاسود اسم للحیۃ المتصفۃ بالسواد لا للحیۃ مطلقا فمفہومہ خرج عن الوصفیۃ لکن لم یخرج عنہا بالکلیۃ لانہ قد اعتبر فی مفہومہا الاتصاف وکذلک حال ارقم فانہ اسم للحیۃ التی فیہا سواد وبیاض لا للحیۃ مطلقا کما یشعر بہ عبارۃ الکتاب لاصالتہما فی الوصفیۃ تعلیل لقولہ غیر منصرف یعنی انما کان اسود وارقم غیر منصرفین لکونہما اصلیین فی الوصفیۃ لانہما موضوعان للصفۃ فی الاصل ثم صارا علمین بعد الوضع فکانا غالبین فی الاسمیۃ فلا یخرجہما غلبۃ الاسمیۃ العارضیۃ فی الاستعمال

Marfat.com

عن الوصفية الاصلية فهما غير منصرفين لوزن الفعل والوصف الاصلي فان قلت كيف يعتبر وزن الفعل في اسود وهو مشروط بعدم قبول التاء واسود قابل للتاء حيث جاء في الانثى الحيّة الاسودة قلنا لا عبرة بقبول له التاء اذ المراد بعدم قبوله التاءَ عدم الاعتبار الذي به امتنع من الصرف واسود ممتنع من الصرف باعتبار الوصف الاصلي وهو بهذا الاعتبار لا يقبل التاء اصلا حيث جاء مؤنثه بدن لك الاعتبار على وزن سوداء وانما يقبل التاء باعتبار غلبة الاسميّة العارضية وهو بهذا الاعتبار غير ممتنع من الصرف واربع كائن في مررت بنسوة اربع منصرف مع انّه صفة للنسوة ووزن الفعل لعدم الاصالة في الوصفيّة تعليل لقوله منصرف يعني انما كان اربع ههنا منصرفا لعدم اصالته في الوصفية لانه من اسماء العدد وهي موضوعة بغير الوصفية في الاصل والتاء التي في اربعة ليست للتانيث بل هي علامة التذكير والمراد بالتاء تاء التانيث فلا يرد ان شرط وزن الفعل المانع من الصرف مفقود في اربع هو عدم قبوله التاء وهذا يقبلها اما التانيث الحاصل بالتاء الملفوظة بدليل قوله وكذلك المعنوي وانما وصف به التانيث احترازا عن التانيث بالالف فانه مؤثر في منع الصرف بلا شرط العلمية لان اشتراطها للزوم ما هو في صدد الزوال كما ياتي والتانيث بالالف لازمة لوضع الكلمة معها فلا حاجة الى اشتراطها فشرطه اي شرط تاثير التانيث في منع الصرف ان يكون علما انما اشترط ذلك في التانيث ليلزم بالعلمية التي هي وضع ثان مانع عن التغيير فان قلت اشتراط اللزوم في سبب منع الصرف ولِمَ لم يشترطوا في سبب البناء الذي هو اقوى من منع الصرف في كونه غير الاصل لان سلب الاعراب بالكلية اشد من سلب الجر والتنوين قيل يكون سبب البناء قويا حتى يكون مؤثرا حال انفراده بخلاف منع الصرف لضعفه حتى لم يكن مؤثرا بدون معاضدته ومعاونته ولو تاملت في هذا الوجه لوجدت فيه نوع قلق وذلك لان الكلام يؤول الى اشتراطه المعاضدة في سبب منع الصرف والبناء مع كونه اقوى منه في انه غير الاصل ولذا قال بعض الفضلاء في وجه الاظهر ان يقال البناء هو الاصل في الالفاظ والاعراب عارض عليه بعد التركيب فيؤول اللفظ الى اصله ولو بسبب ضعيف بخلاف منع الصرف فانه عارض في الاسماء فلا يخرج عن اصله وهو الصرف الا بسبب قوي لان العود الى الاصل اسهل من الخروج عنه فيشترط قوة السبب للخروج دون العود فان قلت كيف يشترط العلمية للزوم التانيث مطلقا فالتانيث قد يكون لازمة كحمارة وشقاوة وحيابة ولهذا لم يقلب لام شقاوة وحيابة بهمزة فلو لم يكن لازمة لقالوا

Marfat.com

شقاءة وعياءة بقلب الواو والياء همزة قيل التاء فى اصل وضعها للفرق بين المذكر والمؤنث
ولا يجئ هذا المعنى الا حيث لا زمة فلن ومهما لغير هذا المعنى غير معتبر فلا بد
من اشتراط العلمية لئلا يلزم التاء التى فى اصل وضعها غير لازمة واعترض عليه بان
لزومها لاجل العلمية ايضا لزوم لغير هذا المعنى فيجب ان لا يعتبر فالاولى ان يمثل لزوم التانيث
بهمزة كطلحة فانه غير منصرف للعلمية والتانيث اللفظى وكذلك اى ومثل التانيث
بالتاء فى اشتراط العلمية التانيث المعنوى الا ان العلمية فى التانيث بالتاء يشترط
لوجوب منع الصرف وفى التانيث المعنوى يشترط لجوازه ولا بد لوجوبه من شرط اخر
كما اشار اليه فى المتن ثم المعنوى ان كان ثلاثيا ساكن الاوسط غير اعجمى يجوز صرفه
اى صرف ذلك المعنوى وتركه اى ترك صرفه كهند فانه يجوز صرفه لاجل الخفة اى لاجل
معارضة الخفة احد السببين الذين هما فى هند فيمتنع تاثيره ويجوز تركه لوجود السببين
فيه وهما العلمية والتانيث المعنوى ولم يجب لانعدام شرط وجوب تاثيره وكذلك
كل ثلاثى ساكن الاوسط بالوضع او بالاعلال وذلك لان الكلمة اذا كانت موصوفة
بهذه الامور تكون فى غاية الخفة وهو نقاء ومراحد السببين الذين فيها فلم يبق كل سبب
واحد فيها والسبب الواحد لا يمنع من الصرف فلم يجب منع صرفه ولهذا يشترط
لوجوب تاثير المعنوى فى منع الصرف وجود احد هذه الامور الثلثة وهى الزيادة
على الثلاثة وتحرك الاوسط والعجمة ليخرج الكلمة بثقل هذه الامور الثلثة
عن الخفة المذكورة اما ثقل الزيادة والتحرك فواضح واما ثقل العجمة فلان لسان
العجم العجمة ثقيل على العرب والا اى وان لم يكن المعنوى ثلاثيا ساكن الاوسط غير اعجمى
يجب منعه اى منع المعنوى عن الصرف لان انتفاء هذه الامور الثلثة يستلزم وجودها
هو شرط لوجوب تاثير المعنوى فى منع الصرف فيه وهو الامور الثلثة اعنى الزيادة على
الثلثة وتحرك الاوسط والعجمة فيجب منعه لوجود السببين مع وجود شرط
وجوب التاثير فيه ثم اشتراط احد هذه الامور انما هو مذهب البعض وذهب
سيبويه والمبرد والزجاج الى عدم اشتراطه وجزموا بامتناع الثلاثى الساكن الاوسط
عن الصرف وان سمى به مذكر كزينب فانه غير منصرف للعلمية لمؤنث والتانيث
المعنوى مع وجود شرط وجوب تاثيره وهو الزيادة على الثلثة وسقر فانه
غير منصرف لعلمية لطبقة من طبقات النار والتانيث المعنوى مع وجود
شرط وجوب تاثيره وهو تحرك الاوسط وذهب ابن الانبارى الى عدم

Marfat.com

اعتبار التحراء وجعل سقر كهند في جواز صرفه وتركه وماكه وجودفانهما غير منصرفين للعلمية لقريبتين والتانيث المعنوى مع وجود شرط وجوب تاثيره وهو العجمة و التانيث الحاصل بالالف المقصورة كحبلى و بالالف الممدودة كحمراء فمتنع صرفهما البتة انى بالبتة دفعا لتوهم من توهم فى امتناع التانيث بالالف عن الصرف وانتفاء السببين ظاهرا وهو منصوب على المصدر ثم علل امتناعه عن الصرف وحده بقوله لان الالف تقوم مقام السببين الاصوب ان يقول لان التانيث بالالف الخ لان السبب القائم مقام السببين هو التانيث لا الف التانيث ولزومه اى لزوم التانيث بالالف فان هذا التانيث لازم للكلمة لزوما لا ينفك عنها بحال فكانهما تانيثان فللزومه يقوم مقام السببين واما التاء فانها فى الاصل عارضة فلا تقوم مقام السببين فان صارت لازمة بالعلمية فلعروضها فى الاصل لا يبلغ حد الالف التى وضعها على اللزوم ولفظ اشياء لا ينصرف بالاتفاق لانه فى الاصل اشيياء بالياءين على وزن انصباء فحذفت احدى الياءين تخفيفا اذ اصل شئ الشئ وهذا اعدل ما قيل فيه اما المعرفة اى التعريف ولم يرد ما يقابل النكرة لان السبب هو التعريف دون المعرفة بمعنى الاسم الذى وضع لشئ بعينه الا انه لما جرى فى الاجمال ذكر المعرفة ذكر فى التفصيل لفظ المعرفة ايضا فلا يعتبر منها اى من المعرفة فى منع الصرف ويجتمع مع غير الوصف فى سببيته الا العلمية انما لم يعتبر غير العلمية من المعارف فى منع الصرف لانها خمسة وهى العلم والمضمر والمبهم والمعرف بلام التعريف والمضاف الى احدها معنى وما سوى العلمية غيرها مانع من الصرف اما تعريف المضمر والمبهم فلان المضمر والمبهم لا يمنعان الصرف لانهما مبنيان وباب غير المنصرف من المعربات واما تعريف المعرف بلام التعريف والمضاف الى احدها فلانهما يجعلان غير المنصرف منصرفا او فى حكم المنصرف على اختلاف القولين فبالحرى ان لا يجعلا المنصرف غير منصرف واذا بطل هذه الاقسام تعين ان التعريف المانع من الصرف هو العلمية لا غير كما ذهب اليه جمهور النحاة وذهب بعضهم الى ان تعريف المبهم المقطوع عن الاضافة كاية تانيث اى معتبر فى منع الصرف قائلا بان اية ممتنع من الصرف للتانيث والتعريف الابهامى وعند البعض هى نكرة منصرفة وذهب بعضهم الى ان تعريف التوكيد كما فى اجمع معتبر فى منع الصرف قائلا بانه غير منصرف لوزن الفعل والتعريف التوكيدى لانه وضع تاكيدا للمعارف بلا علامة

Marfat.com

التعریف ولم یلتفت المصنف الی هذین التعریفین حیث اقتصر العلمیة فی التعریف
المعتبر فی منع الصرف لان المختار عنده ما هو مذهب الجمهور وتجتمع مع غیر الوصف
العجمة اما العجمة هی کل لغة خالفت العرب من الروم و یونان وفارس و غیرها ولختلف
فی وزن الاسماء الاعجمیّة فذهب قوم الی انها لا توزن لتوقف الوزن علی معرفة الاصل
والزائد وانما یعلم ذلک باشتقاق وهو ممتنع فیها وذهب قوم الی انها توزن ولا یخفی ضعفه
فلا یمکن معرفتها بالاوزان بل تعرف بامور منها مخالفة ابنیة کلام العرب منها ترک الصرف فی
اعلاها ومنها جعل اشتقاقها ومنها اجتماع الصاد والجیم فی کلمة کصیرج وهو ما یجتمع فیه الماء
والجص ومنها تبع الراء للنون نحو نرجس ومنها اجتماع القاف والجیم فانهما لم یجتمعا فی العربیة
الا فی القبیح وهو الجهل ومنها تبع الراء المعجمة للدال المهملة نحو مبدر ومنها ان یکون فیها حرف
العربیّة کالکاف والجیم والباء والجیم والزاء ثم اعتبر ابو علی شبه العجمة ایضا کمساجد علما فانه
غیر منصرف عنده للعلمیة وشبه العجمة لانها یشابه الاعجمی من حیث انه لم یکن له فی الاحاد نظیر
کما ان الاعجمی لا یشبه العربی فشرطه ای شرط تاثیر العجمة فی منع الصرف وذهب الزمخشری
الی انه شرط تخمر تاثیره فی الثلاثی الساکن الاوسط کنوح عنده مثل هند فی جواز الامرین
ان یکون علما فی العجمة لانه لو نقل الی العرب من غیر کونه علما فی العجمة لاعتورت العرب علیه
احکامهم کما اعتوروها علی لغتهم من ادخال اللام والاضافة والتنوین فتضعف العجمة
عند ذلک فتصیر من جنس لغتهم ولم یکن مانعا من الصرف والاعتراض ههنا بان هذا
لیس شرط العجمة بل شرطه هو ان لا یستعمل فی العرب الا علما سواء وجد علما فی العرب
او لم یوجد علما قبل النقل الیهم الا تری الی ان قالون غیر منصرف مع انه لم یوجد علما
فی العجم بل وجد اسم جنس بمعنی الجید ثم صار علما فی لغة العرب بعد النقل قبل
استعماله جنسا مبتدا فوع بان المراد بکونه علما فی العجمة اعم من ان یکون علما فیها حقیقة
او حکما وما یکون علما بعد النقل قبل الاستعمال بمعنی الجنس الجید فهو علم فیها حکما
وزائدا علی ثلثة احرف کابراهیم فانه غیر منصرف للعجمة والعلمیة مع وجود الزیادة
فیه وکذا ابرهام وابرهم من لغات ابراهیم لا ینصرفان لوجود الشرطین فیهما او ثالثا
متحرک الاوسط کشتر بفتح الشین المعجمة والتاء اسم قلعة فانه غیر منصرف للعجمة والعلمیة
مع وجود تحرک الاوسط فیه وانما اشترط الزیادة علی ثلثة احرف او تحرک الاوسط
مع العلمیة فی العجمة لان الاسم اذا کان ثلاثیا ساکن الاوسط یکون فی غایة الخفة
ومن شانها ان تعارض احد السببین فتمانع تاثیره لا یقال قد اعتبرت

العجمۃ مع فقدان ھذا الشرط فی ماہ وجود کما عرفت فلم لم یکن معتبرۃ ھھنا بدون ھذا الشرط لانا نقول اعتبار العجمۃ فیما عرفت انما ھو لترجیح سببین اخرین وتقویتھما لیندفع معارضۃ صفۃ السکون ولا یلزم من ذلک اعتبارھا سببا مستقلا فلجام اذا سمی بہ رجل منصرف ھذا تفریع علی الشرط الاوّل فیکون لجام منصرفا لعدم العلمیۃ فی العجمۃ ای لعدم کونھا علما فی العجمۃ ونوح منصرف ھذا تفریع علی الشرط الثانی فیکون نوح منصرفا لسکون الاوسط ای لعدم کونہ متحرک الاوسط ثم تحرک الاوسط انما یؤثر فی العجمۃ عند بعض النحاۃ وھو اختیار المصنف والشیخ ابن الحاجب والیہ مال الجوھری حیث قال ولوط اسم نبی منصرف مع العجمۃ والتعریف وذھب سیبویہ واکثر النحاۃ الی ان تحرک الاوسط غیر مؤثر فی التانیث لقیامہ مقام السار مسدّ علامۃ ولا علامۃ العجمی حتی یسدّ مسدّھا اعلم ان جمیع اسماء الملائکۃ وکذا جمیع اسماء الانبیاء علیہم السلام لا ینصرف الا سبعۃ ثلث منھا عربیۃ وھو محمد صلی اللہ علیہ وصالح وشعیب واربعۃ اعجمیۃ وھی نوح ولوط وھود وشیث لکونھا سابقۃ علی العرب واما موسی فان کان اسما للنبی علیہ السلام فغیر منصرف للتعریف والعجمۃ وان کان للحدیدۃ التی یحلق بھا فان سمی بھا لم ینصرف للتعریف وشبہ الفی التانیث وان نکرت صرفت وزنھا فعلی من اوسیت راسہ اذا حلقتہ بالموسی وقال السکاکی ھی مفعل من ماس یمیس اذا تبختر وعیسی فی العربیۃ فعلی من عیس وھو البیاض فیکون الفہ للتانیث فلا ینصرف معرفۃ ونکرۃ او للالحاق فینصرف نکرۃ ولا ینصرف معرفۃ ویحتمل ان یکون اعجمیا فلا ینصرف للتعریف والعجمۃ قال الجوھری عیسی بن مریم عبرانی او سریانی والجمع العیسون بفتح السین ورایت العیسین ومررت بالعیسین واجاز الکوفیون ضم السین قبل الواو وکسرھا قبل الیاء ولم یجوّزہ البصریون ویاجوج ان اخذ من اجّت النار ای التھبت صرف ومن لم یشتقہ لم یصرفہ وزکریّاء من جعلہ اعجمیا فظاھر ومن یشتقہ من زکرت بطن الصبی اذا امتلأ فھو نث للتانیث ولا ینصرف معرفۃ ونکرۃ امّا الجمع المراد بہ ھھنا معناہ الوصفی لا معناہ الاسمی الذی یقابل المفرد والمثنی فانہ قد جاء کالمعرفۃ مشترکا بین الاسم والصفۃ وھو اعم من ان یکون جمعا فی الحال او فی الاصل ومن ان یکون جمعا حقیقۃ او تقدیرا وامّا نحو مدائن فلیس بجمع لا فی الحال ولا فی الاصل بل ھو مفرد محض دائما وانما الجمع ھو یائن وھو لفظ اخر فلا یحتاج الی الاحتراز عنہ فشرطہ ای شرط تاثیر

Marfat.com

الجمع فی منع الصرف وھو الاظھر وما قیل ان شرطہ قیامہ مقام السببین فبعید
عن القصد ان یکون ای الجمع علی صیغۃ منتہی الجموع ای علی صیغۃ انتہاء الجموع
فان المنتہی مصدر میمی وقد اضیف الی فاعلہ اعنی الجموع والصیغۃ ھی الھیئۃ الحاصلۃ
من مجموع الحروف والحرکات والسکنات وھو ای الجمع الذی یسمی صیغۃ منتہی
الجموع وما ذکر من صیغۃ منتہی الجموع ان یکون فیہ بعد الف الجمع حرفان
متحرکان کمساجد وحرف مشدد اولھما مدغم فی الثانی کدواب او ثلثۃ احرف
اوسطھا ساکن کمصابیح سواء جمع مرۃ کالامثلۃ المذکورۃ او مرتین کالکلب جمع
جمع کلب وانا عیم جمع انعام جمع نعم غیر قابل للھاء ھو منصوب علی انہ خبر لخبر لیکون
الاول او علی انہ حال من ضمیرہ او مرفوع علی انہ خبر مبتدأ محذوف والجملۃ حالیۃ
ای وذلک الجمع غیر قابل للھاء والمراد بالھاء تاء التانیث ای غیر قابل لتاء التانیث
وانما اطلق علیھا الھاء لانھا تصیر فی حالۃ الوقف ھاءً فلا یشکل بنحو فوارہ واحدھا
فارھۃ ثم فرع علی الشرط الثانی قولہ فصیا قلۃ وفرازنۃ وما اشبھھما مما کان علی
صیغۃ منتہی الجموع قابلا للھاء کل واحد منھما منصرف لقبولھما الھاء لان ھذا الجمع عند
قبولھا الھاء یصیر مشابھا بالمفرد فی الزنۃ فان صیا قلۃ وفرازنۃ یشبھان الکراھیۃ
والطواعیۃ فی الزنۃ فیدخل فی قوۃ جمعیتہ فتور فلا یقوم مقام السببین ولذا اشترط
کونہ غیر قابل للھاء فان قیل ھذا التاء زائدۃ فلا یعتد بھا قلنا نعم لکن لھا اثر فی تغییر
الاوزان وانما لم یورد مثالا لانتفاء الشرط الاول من نحو رجال وحمر اکتفاء باشتھار
امثلتہ وھو ای ھذا الجمع ایضا منصوب علی انہ مصدر یقرأ ایضا ای جمع رجوعا
والمعنی جز الکلام رجوعا الی ان الجمع کالتانیث بالالف قائم مقام السببین الجمعیۃ
ولزومھا وامتناع ان یجمع ذلک الجمع مرۃ اخری جمع التکسیر یعنی ان کونہ جمعا بمنزلۃ سبب
واحد وکونہ علی صیغۃ منتہی الجموع ای علی صیغۃ لم یکن صیغۃ جمع السلامۃ فیمتنع
ان یجمع جمع التکسیر مرۃ اخری بمنزلۃ سبب اخری فکان فیہ سببان فقام مقامھما
بذلک عند المصرح لانہ اختار ما ذھب الیہ بعض النحاۃ من انہ لما امتنع جمعہ جمع
التکسیر مرۃ اخری صار بمنزلۃ ما جمع مرتین یعنی انک لا تزال تجمع الی ان ینتھی الی
ھذا المثال فلما انتھی جمع التکسیر الذی ھو مغیر للصیغۃ عندہ سمی بصیغۃ منتہی
الجموع ویجوز ان یجمع جمع السلامۃ کما تجمع صواحب جمع صاحبۃ علی صواحبات فانہ
لا یغیر الصیغۃ ومن ثم جعلت شرطا لتکون صیغتہ موصوفۃ باللزوم والصیانۃ

النعم

فی تحقیق لفظ انما

Marfat.com

عن قبول التغير من التكسير والتصغير لتوغل تأثيره وقيل انما قام الجمع مقام السببين
لقوته حيث لا نظير له في الآحاد واليه مال الزمخشري حيث قال في المفصل ونزلت
الزنة التي لا واحد لها منزلة جمع ثان وقيل لعدم احتمال الجمع مرة اخرى جمع
التكسير اشبه الاعجمي في انه لا يجمع فلا ينصرف للجمع وشبه الاعجمي قيل لما لم يبق له نظير في
الآحاد اشبه الاعجمي فلا ينصرف للجمع وشبه الاعجمي اما التركيب هو ان يجعل كلمتان او اكثر كلمة
واحدة بدون حرفية احد الجزئين فلا يلزم النحو بصريتي وضاربة اذا سميت بهما فان كل واحد منهما
مركب من اسم وحرف سواء كانت الكلمتان اسمين او اسما وفعلا نحو بخت نصر فشرطه
اي شرط تاثير التركيب في منع الصرف ان يكون علما لانه لو لم يكن علما لكان ذلك التركيب
في معرض الزوال والتركيب انما يكون مؤثرا لمنع الصرف اذا كان لازما ولا يتحقق كونه
لازما الا بكونه علما فوجب ان يكون علما وقيل ليتحقق السبب الآخر وفيه نظر لانه يرد
عليه انه لا فرق بين التانيث والعجمة والتركيب والالف والنون في الاسم في الاشتراط
فجعل اشتراط العلمية في التركيب هذا دون اخواته تحكم على انا اذا سمينا مؤنثا
ببعلبك لزمان لا يكون السبب الآخر فيه العلمية مع ان السبب الثاني يصح ان يكون
التانيث بلا اضافة انما اشترط عدم كونه باضافة لانها تصير غير المنصرف منصرفا او في
حكمه على اختلاف القولين كما اشرنا اليه من قبل واسناد انما اشترط عدم كونه باسناد
لان الاعلام التي يكون فيه الاسناد محكية لا يستقيم فيها الاعراب ومنع الصرف ممتنع
يتفرع عليه ولم يحترز صريحا عن تركيب يكون الجزء الثاني فيه صوتا كسيبويه (اي حالما ١٢)
او متضمنا للحرف كخمسة عشر لان الاحتراز عن الاسنادي احتراز عنهما من حيث
الدليل او اشارة الى الاختلاف وهو ان هذا التركيب عند جعله علما مبني
على حاله في الاصح ومعرب غير منصرف في غير الاصح ولا يبعد ان يقال قولنا كلمتان
في تفسير التركيب يخرج به مثل سيبويه لانه مركب من كلمة وصوت
والصوت ليس بكلمة وقولنا بدون حرفية احد الجزئين خرج به مثل
خمسة عشر لان حرف العطف جزء له بحسب الحال وقد يجاب عن نحو سيبويه
وخمسة عشر علما بانه قد اكتفى فيه بما صرح به فيما بعده من ان ذلك من
باب المبنيات فيعلم به خروجه عن التركيب المؤثر في منع الصرف بخلاف
الاعلام التي يكون فيها الاسناد فانه لم يصرح بكونها مبنية
اصلا فاحتاج الى الاحتراز عنها كبعلبك فانه غير منصرف

Marfat.com

الممنوع من الصرف الزائدتان

للعلمية والتركيب لانه مركب من بَعْل وبَكّ والبعل اسم صنم والبك اسم كسر ثم جُعِلَ علمًا لبلدة بالشام من غير ان يراد بينهما نسبة اضافية او اسنادية او غيرهما لا في الحال ولا في الاصل بخلاف عبد الله علمًا فانه قد اريد بين جزئيه نسبة في الاصل وآذا كان شرط التركيب المانع من الصرف ان لا يكون باضافة ولا اسناد فعبد الله منصرف لكون تركيبه باضافة ومعدي كرب غير منصرف لوجود التركيب فيه بلا اضافة ولا اسناد مع العلمية وشابَ قرناها مبني لكون تركيبه بالاسناد وهو لقب امرأة يقال للمرأة قرنان اى ضفيرتان ويقال شاب قرناها اى ابيضت ضفيرتاها سميت به لانهما كانت كذلك اما الالف والنون الزائدتان اختلف النحاة في انهما هل يؤثران في منع الصرف بمثابة الفي التانيث ام بالمشابهة فذهب البصريون الى انهما يؤثران في منع الصرف بمشابهة الفي التانيث في مثل حَمْرَآءَ من حيث كونهما زيدتا معًا وبجيئهما بعد استيفاء الحروف الاصلية وعدم دخول تاء التانيث عليهما واستوائهما في الزنة وبقائهما في التصغير واختلاف صيغتي المذكر والمؤنث فيهما وكون الاول منهما الفًا وهي العلة للامتناع على الاصح ولهذا سميتا مضارعين وسميتا زائدتين لانهما من الحروف الزوائد وهي حروف هويت السمان اولانهما زائدتان في الكلمة وليستا اصليتين فيهما وذهب الكوفيون الى انهما يؤثران في منع الصرف بالذات من غير نظر الى شيء آخر لان المزيد فرع على المزيد عليه ثم اختلفوا في انهما هل يقومان مقام السببين كالفي التانيث ام لا فمنهم من قال نعم ومنهم من قال لا لان المشبه دون المشبه به فان كانتا اى الالف والنون الزائدتان في اسم لاسم قد يقع على ما يقابل الفعل والحرف وقد يقع على ما يقابل اللقب والكنية وقد يقع على ما يقابل المهمل وقد يقع على ما يقابل الصفة وهو المراد به ههنا فشرطه اى شرط تاثير الالف والنون في الصرف شرط الالف والنون فيه فتوجيد الكناية باعتبار انهما سبب واحد ان يكون علمًا ليتحقق مشابهتهما بالفي التانيث حينئذ من حيث امتناع دخول التاء عليهما نحو سعدان وسعدانة ومرجان ومرجانة كعِمْرَانَ وعثمانَ فانهما اسمان علمان غير منصرفان للعلمية والالف والنون الزائدتين وانما اورد مثالين ليعلم اوزانه مختلفةً فعمران مكسور الفاء وعثمان مضموم الفاء وينبغي ان يورد مثالًا ثالثا مفتوح الفاء كسلمان لوجوده في الاسماء وآذا كان شرط الالف والنون الزائدتين الكائنتين في الاسم ان يكون علمًا فسعدان اسم بنتٍ في البادية منصرف لعدم كونه علمًا بل هو اسم جنس ثم قوله فسعدان مبتدأ وقوله اسم بنت مرفوع على انه بدل من المبتدأ وخبره منصرف او قوله اسم بنت خبر الاول ومنصرف خبر آخر له او مرفوع على انه خبر مبتدأ محذوف والجملة معترضة ويجوز ان يكون اسم بنت منصوبا

Marfat.com

على انه حال من المبتدأ وقد صرح بجوازه ابن مالك ولا غبار عليه لفظا ومعنى وعلى انه حال
من ضمير منصرف وآما نصبه على ان يجعل خبرًا لكان المحذوف فغير صحيح لما ان حذف في ما
لم يكثر وقوعه نادر وكذا نصبه بتقدير اعني لاختصاصه بمقام المدح والذم والترحم وشيء منها
لا يتصور ههنا وان كانتا اى الالف والنون الزائدتان في صفة فشرطه في منع الصرف
ان لا يكون مؤنثه اى مؤنث ذلك الوصف فعلانة ليتحقق مشابهتهما المذكورة
بالفي التانيث كسكران بفتح الفاء اسم صفة غير منصرف للوصف والالف والنون
الزائدتين مع انتفاء سكرانة ولم يورد في الصفة الا مثالا واحدًا وهو مفتوح الفاء لان
مضموم الفاء من الصفات كريان مؤنثه عريانة بالتاء فيكون منصرفا قطعًا ومكسور
الفاء لم يوجد في الصفات وآذا كان شرط الالف والنون الزائدتين في الصفة بان لا يكون
مؤنثه فعلانة فندمان منصرف لوجود ندمانة هذا اذا كان المراد بالندمان النديم مؤنثه ١٢
وهو المعاشر وآما اذا كان المراد به النادم وهو المضطرب فمؤنثه ندمى كندمانة فيكون
غير منصرف اتفاقا وكذا حسان ان جعل من الحسن بمعنى خوبى ينصرف لانه
على وزن فعال وان جعل من الحسن لا ينصرف لانه على وزن فعلان واما وزن الفعل
اضافة الوزن الى الفعل ههنا من اضافة العام الى الخاص بمعنى اللام لمجرد الاختصاص
بل يراد بها مجرد النسبة فلا يرد ما يقال لا فائدة في حمل الخبر وهو قوله فشرطه اى شرط تاثير
وزن الفعل في منع الصرف ان يختص بالفعل لان الاضافة في قوله وزن الفعل بمعنى اللام
فيكون المعنى واما الوزن المختص بالفعل فشرطه اختصاص ذلك الوزن بالفعل نحو ضرب
بالتخفيف والتشديد على صيغة الماضي المجهول وشمر على صيغة الماضي المعروف من
التشمير فانهما وزنان مختصان بالفعل اذا سمي بهما رجل فهما غير منصرفين للتعريف
ووزن الفعل واذا سمي بهما امرأة فلا حاجة لهما الى اعتبار وزن الفعل وينبغي ان يكونا مجردين
عن الضمير المستكن والا لكانا جملتين وآنما قلنا ضرب على صيغة الماضي المجهول لانه
لو سمي بنحو ضرب معرفا كان منصرفا عند اكثر النحاة خلافا لعيسى بن عمر الثقفي
ولا يوجد شيء من اوزان الافعال في الاسم الا منقولا عن الفعل الى الاسم في اللغة العربية
كما عن العجمة الى العربي كشلم وهو اسم لبيت المقدس وبقم وهو اسم جنس للنبت
الذي يصبغ به ولو سمي بهما امتنعا من الصرف للتعريف ووزن الفعل لا للتعريف والعجمة
لان شرط العجمة ان يكون علما في العجمة وهما اسم جنس فيها وان لم يختص اى
وزن الفعل به اى بذلك الفعل فيجب ان يكون في اوله اى في اول وزن

فصل في الاسم

Marfat.com

الفعل احدی حروف المضارعۃ ای الحروف التی صار الماضی بزیادتہا مضارعا وھی حروف
اتین فان قلت ظرفیۃ الاول لاحد حروف المضارعۃ کیف یستقیم لان اول احد عین
حرف المضارعۃ فیلزم اتحاد الظرف والمظروف قلت لا یلزم ذلک لان بینہما عموم
وخصوص من وجہ فان احد حروف المضارعۃ قد یکون فی الاول وقد لا یکون فیہ
وکذا الاول قد یکون ذلک الحرف وقد لا یکون والاعم یجوز ان یکون ظرفا للاخص
وانما اشترط فی وزن الفعل المؤثر فی منع الصرف اختصاصہ بہ او وجود حرف من
حروف المضارعۃ فی اولہ اذا لم یکن مختصا بہ لیحصل جہۃ الفرعیۃ فان قلت ما الحکمۃ
فی جعل وزن الفعل المطلق سببا لمنع الصرف وبیان شرط تاثیرہ وکان الاظہر
ان یجعل الوزن الخاص سببا لئلا یفتقر الی شرط تاثیر مع ان الفرعیۃ لا تظہر الا
فیما لہ زیادۃ نسبۃ الی الفعل لان الاصل فی کل قسم ان لا یوجد فیہ ما لہ مزید
نسبۃ بالقسم الآخر قلنا انما فعل ذلک قصدا الی غایۃ المناسبۃ بین الاسباب فی کون
کل منہا مؤثرا بشرط وکما ان الاصل فی کل قسم ان لا یوجد فیہ ما لہ مزید نسبۃ بالآخر
کذلک الاصل فیہ ان لا یوجد ما لہ مزید نسبۃ فی القسم الآخر لان التمایز بین اقسام اللفظ
مقصود جدا لتمیز المعانی غایۃ التمیین ولا یدخلہا ای ہذہ الصیغۃ لوزن الفعل
الہاء ای التاء بالوضع فلا یرد نحو اسود باعتبار دخول التاء فی تانیثہ اذ دخول التاء فیہ
انما ہو لاجل غلبۃ الاسمیۃ لا بالوضع وقیاس وضعہ ان یکون مؤنثہ علی سوداء والی
ہذا سبقت الاشارۃ فی بحث الوضع وانما اشترط عدم دخول التاء فی ہذہ الصورۃ
لوزن الفعل لانہا لو دخلت فیہا یلزم خروج وزن الفعل عن کونہ وزن الفعل
لاختصاص التاء بالاسم فلم یتحقق مشابہتہ بالفعل کاحمد ویشکر وتغلب ونرجس
واما قولہم نرجسۃ بدخول الہاء فی نرجس فلا یشکل بہ لانہ غیر علم حینئذ فان
قلت ان نرجس لفظ اعجمی فبای شیء یعلم زیادۃ النون فیہ قلنا ان النحاۃ یجعلون
اللفظ المنقول الی الغتہم فی زیادۃ حرف من حروف المضارعۃ بمنزلۃ اللفظ العربی ولذا
قالوا النون فی نرجس زائدۃ قصدا بذلک انہ لو اخذ الفعل منہ لقیل نرجس بخلاف
قاسمی رجل بہ ہشل فانہ لم یمنع من الصرف لانہ یوجد فی الاسم فلعلہ مثل جعفر
فلا یکون نونہ زائدۃ واذا کان عدم دخول الہاء شرطا فی الصورۃ الاخیرۃ لوزن الفعل
فیعمل ہو الجمل القوی علی العمل والسیر منصرف مع وزن الفعل والوصف الاصلی
لدخول الہاء فی انثاہ کقولہم ای العرب للناقۃ القوی علی العمل والسیر ناقۃ یعملۃ

Marfat.com

الا اذا سمی رجل بیعمل کان عندہ منصرفا لانہ غیر قابل للھاء حینئذ واعلم ان الاوزان
علی اربعۃ اقسام احدھا مختص سم کفلس وقفل وصرد وابل وعنق وضلع وجمل
والرباعی ما عدا فعلل والخماسی باجمعہ والتسمیۃ بہ کلا یؤثر والثانی ان یکون مشترکا
بین الاسم والفعل من غیر ترجیح احدھما علی الاخر نحو ضرب وعلم وطفق ودحرج
وضارب مرا وھذا القسم ایضا لا یؤثر التسمیۃ بہ الا عند عیسی بن عمر والثقفی والثالث
المختص بالفعل کشمر وضرب وجورب وانطلق واحمر واحمار واقطع واخشوشن
واجلوذ واسلنقی واحرنجم واقشعر والاعبرۃ بذئل لدویبۃ مشبھۃ بابن عرس لشذوذہ
والرابع ما فی اولہ احد الزوائد الاربع نحو احمد واعصر ویزید ویغلب وحکم ھذا القسم
حکم المختص بالفعل فی منع الصرف ثم لما فرغ عن بیان اسباب منع الصرف اخذ فی
بیان ما یزول تاثیر ھذہ الاسباب بزوالہ فقال واعلم ان کل ما ای اسم غیر منصرف
شرط فیہ العلمیۃ وھو المؤنث بالتاء والمعنوی والعجمۃ والترکیب والاسم الذی فیہ
الالف والنون الزائدتان او کل ما لم یشترط فیہ ذلک ای التعریف العلمی واجتمع سببا
مؤثرا مع سبب واحد ای مع سبب اخر فقط ھو من اسماء الافعال بمعنی انت وکثیرا
ما یصدر بالفاء تزیینا للفظ کانہ جزاء شرط محذوف ای اذا لم یشترط العلمیۃ فی الاسم
الغیر المنصرف واجتمعت مع سبب اخر فیہ بالسببیۃ فقط ای فانتہ من ان تشترطھا لہ
وھو ای ذلک الاسم الغیر المنصرف الذی لم یشترط فیہ العلمیۃ اجتمعت مع سبب
اخر فقط ھو العلم المعدول ووزن الفعل بان العلمیۃ اجتمعت معھما مؤثرۃ حیث امتنع
عمر للعدل والعلمیۃ واحمد لوزن الفعل والعلمیۃ مع انھا لیست بشرط فیھما حیث
امتنع ثلث واحمر بدون العلمیۃ ثم احترز بما ذکرہ عن مثل مساجد وحمراء جعلی
اذا سمی بھا فان العلمیۃ فیھا لیست بشرط ولا سبب لان امتناعھا من الصرف انما
ھو لاجل الجمع الاقصی وللزوم التانیث لان الدال علی الجمعیۃ والتانیث امر لفظی
یتحقق بعد العلمیۃ وقبلھا واختلف النحاۃ فی تاثیر العلمیۃ مع العدل فی اسم کان غیر منصرف
قبل العلمیۃ کثلث ومثلث فذھب اکثر النحاۃ الی انصرافہ لان العدل تابع للوصف وقد زال
الوصف بالعلمیۃ وذھب جماعۃ الی اعتبار العدل الاصلی واختارہ الشیخ الرضی واختار
سیبویہ منع صرف اخر وجمع واخواتہ اعلاما والکوفیون صرفوھا ولا خلاف فی تاثیر
العلمیۃ مع العدل وانما الخلاف فی زوال العدل بزوال الوصف اذا نکر بان
یؤول العلم بالمسمی بہ او بالصفۃ المشتھر مسماہ بھا فیدخل علیہ ما یختص بالنکرات

Marfat.com

مثل ربّ ویجب ان یعلم ان المراد بالتنکیر ھھنا التنکیر الابھامی اذ بالتاویل لا یصیر
نکرۃ حقیقۃ اذ النکرۃ الحقیقیۃ ما وضع لغیر معین واریید به غیر معین مجازا صرف
ذلک الاسم الذی شرط فیه العلمیۃ اذا انجمست فیه سبب اخر عند تنکیرہ وھذا
الاطلاق انما یکون مختار المصنف والشیخ ابن الحاجب والا فالنحاۃ اتفقوا علی امتناع
افعل التفضیل المستعمل بمن اذا نکر بعد التسمیۃ وخلاف سیبویہ والاخفش فی
مثل احمر بعد التنکیر مشھور امّا فی القسم الاوّل ای امّا حصول الصرف عند التنکیر
فی الاسم الذی یشترط فیه العلمیۃ فلبقاء الاسم ای ذلک الاسم بلا سبب ای بلا سبب مؤثر
لانعدام المشروط عند عدم الشرط فلا یبقی فیه سبب واما فی القسم الثانی ای فامّا حصول
الصرف عند التنکیر فی الاسم الذی لم یشترط فیه العلمیۃ ویکون فیه سببا محضا
فلبقائه ای ذلک الاسم علی سبب واحد وھو العدل ووزن الفعل والسبب الواحد لا یمنع
الصرف ثم اشار الی امثلۃ القسمین تعریفا وتنکیرا بقوله تقول فی مثال المؤنث
بالتاء جاءنی طلحۃ بلا تنوین وعند صرفه بالتنکیر طلحۃ اخر بالتنوین ای واحد
مسمی بطلحۃ وقس علی ھذا امثلۃ التانیث المعنوی والعجمۃ والترکیب والالف
والنون الزائدتین فی الاسم وتقول فی مثال العلم المعدول جاءنی عمر
بلا تنوین وعند صرفه بالتنکیر عمر اخر بالتنوین ای واحد مسمی بعمر وفی العلم مع
وزن الفعل احمد بلا تنوین وعند صرفه بالتنکیر احمد اخر ای واحد مسمی باحمد
ھذا فی العلم الماوّل بالمسمی به ومثال العلم الماوّل بالصفۃ المشتھر مسماہ بھا نحو ربّ
حاتم لقیته ای ربّ جوادٍ لقیته وکل ما لا ینصرف ھو منصوب بالعطف علی الکل
السابق لانّه منصوب علی انّه اسم ان او مرفوع بالابتداء اذا اضیف ذلک الاسم الغیر
المنصرف الی اسم اخر او دخله الالف واللام دخله الکسرۃ کمررت باحمدکم مثال الغیر
المنصرف الذی اضیف فدخله الکسرۃ ومررت بالاحمد مثال لغیر المنصرف الذی دخله
الالف واللام فدخله الکسرۃ وانما دخلت الکسرۃ علی غیر المنصرف بالاضافۃ او بدخول
الالف واللام علیه لانھما من معظمات خواص الاسم لکونھما یقویان جھۃ الاسمیۃ ویبعدانه
عن مشابھۃ الفعل فیضعف تاثیر شبھه بالفعل کذا قالوا واورد علیه بانّ الاسناد ودخول
حرف الجر من معظمات علامات الاسم ایضا کما صرحوا فما وجه اختصاص ھذین
العلامتین بذلک واجیب بان الاضافۃ واللام انما یکون من معظمات العلامات
لکونھما مؤثرین فی اللفظ والمعنی کما مرّ فیکونان اقوی معظمات خواص الاسم بخلاف سائر

Marfat.com

علامات الاسم المعظمة فانها ليست بهذه المشابهة وقال بعضهم ان كان غير المنصرف مكسورا حينئذ لان الكسر انما يسقط تبعا للتنوين الساقط لمنع الصرف والتنوين ههنا ساقط باللام والاضافة لا لمنع الصرف فلا يتبعه الكسر في السقوط وفيه نظر لان منع الصرف مقدم على الاضافة واللام ألا ترى انهم جعلوا الاضافة في نحو احج بيت الله معاقبة للتنوين المقدر لمنع الصرف دون التنوين الملفوظ فلو كانت الاضافة سابقة على منع الصرف لكانت معاقبة للتنوين الملفوظ فعلم ان منع الصرف انما يكون هو موجبا لحذف التنوين دون غيره من اللام والاضافة فاذا كان سقوطه لمنع الصرف باعتبار تقدمه ينبغي ان يتبعه الكسرة في السقوط ايضا تمت المقدمة المشتملة على فصول اربعة والآن يشرع في بيان ثلثة مقاصد وهي المرفوعات والمنصوبات والمجرورات وقد سبقت الاشارة في قوله في المقدمة عند فصل الحكم واعرابه ثلثة انواع رفع ونصب وجر الى ان الاسماء المعربة مرفوعة ومنصوبة ومجرورة الا انه اراد ان يبين كل مقصد من المقاصد الثلثة باستيفاء فقال

المقصد الاول في المرفوعات

المقصد الاول في مرفوعات

قدمها على المنصوبات لكونها اصلا ومقصودة في التركيب الاسنادي لتحقق الجملة بها وكون ما سواها فضلة وانما اتى بصيغة الجمع ولم يات بصيغة المفرد لان حد المرفوع وهو سنتلو عليك وحد الرفع وهو علم الفاعلية يوهمان ان المرفوع لا يكون الا واحدا وهو الفاعل فدفع ذلك الوهم بصيغة الجمع الدالة على التعدد لكنها في المجرورات المجرد المشاكن وفي المنصوبات مستعارة للكثرة وههنا في موقعها ثم واحد المرفوعات مرفوع لا مرفوعة لانه صفة الاسم وهو مذكر لا يعقل وكما يجمع المؤنث بالالف والتاء يجمع صفة المذكر الذي لا يعقل بهما ايضا نحو الجبال الراسخات والكواكب الطالعات والمرفوع في عرف النحاة ما اشتمل على علم الفاعلية اي علامتها وهي الرفع والواو والالف نحو جاء في زيد وابوا وزيدان سواء كانت تلك العلامة لفظا او تقديرا فيتناول الاعراب اللفظي والتقديري لان اللفظ يشتمل عليها دون المحلي اذ الاعراب المحلي لا يشتمل عليه اللفظ فلا يكون نحو جاء في هؤلاء مرفوعا ومعنى الرفع المحلي انه في محل لو كان هناك معرب لكان مرفوعا الاسماء المرفوعة فان قلت قوله المرفوعة صفة الاسماء وهو مفرد والاسماء جمع وقد وجبت المطابقة بين الموصوف والصفة فيجب ان يجمع المرفوعة ولم يجمع ههنا قلت المرفوعة مسند الى ضمير الاسماء والصفة المشتقة اذا اسندت الى غير الجمع جاز جمعها وتوحيدها بالتاء كقولك الايام الخاليات والخالية وكالافعال لانهم يقولون

Marfat.com

الرجال فعلوا وفعلت والمسلمات فعلن وفعلت ثمانية اقسام الفاعل ومفعول
ما لم يسم فاعله والمبتدأ والخبر وخبران واخواتها واسم كان واخواتها واسما ولا المشبهتين
بليس وخبر لا لنفي الجنس ثم لما فرغ من تعداد المرفوعات ولم يتعرض لتعريفاتها
شرع في بيان ذلك وتفصيل كل منها فقال **فصل** الفاعل قدمه
على سائر المرفوعات لان المختار عنده ما ذهب اليه اكثر النحاة من ان اصل
المرفوعات الفاعل لكونه جزء الجملة الفعلية التي هي اصل الجمل ولكونه اشد
في باب الركنية حيث لا يسوغ حذفه الا بسد شئ مسده ولان رفعه لا ينسخ
بالنواسخ بخلاف المبتدأ ولان عامله قوي بخلاف عامل المبتدأ فانه ضعيف
لكونه معنويا وذهب سيبويه ومن تابعه الى ان اصل المرفوعات المبتدأ لانه
باق على ما هو الاصل في المسند اليه بخلاف الفاعل للزوم تاخيره عن الفعل ولانه يحكم
عليه بكل حكم جامدا كان او مشتقا ولانه يحكم عليه باحكام متعددة وحكم الفاعل
واحد ليس الا كل اسم حقيقة او حكما ليتناول مثل سرني ان تقوم قبله اي قبل ذلك
الاسم فعل اراد به الفعل الحقيقي الذي هو المصدر غير الصفة لا الاصطلاحي الذي هو لفظ
قام فيدخل فيه فاعل المصدر وينفع قوله او صفة ثم احترز بقوله قبله فعل عن نحو
زيد في زيد قام لان الفعل يكون بعده وان اسند اليه فهو مبتدأ لا فاعل فذهب الكوفون الى
انه لا فرق في الاسناد بين قولهم قام زيد وزيد قام فجعلوا زيدا في المثالين فاعلا فلا
حاجة عندهم في تعريف الفاعل الى قيد تقديم الفعل عليه بل يجب عليهم تركه وذهب
البصريون الى ان الفعل عند تقديم الاسم عليه يكون مسندا الى ضمير الاسم وهو ضمير
جميعا مسندان الى الاسم فالفعل لم يكن مسندا الى الاسم فالاسم ليس بفاعله بل هو
مبتدأ فلا حاجة الى الاحتراز عنه في تعريف الفاعل بقيد التقديم ايضا لانه خرج عنه
بقيد اسناد الفعل اليه الا انه لما توهم دخوله في تعريف الفاعل لاسناد الفعل اليه
ظاهرا كما توهم الكوفيون ولان اسناد الفعل الى ضمير الشئ اسناد الى ذلك الشئ حقيقة
احتيج الى قيد تقديم الفعل في تعريف الفاعل احترازا عنه او صفة كاسمي الفاعل والمفعول
والصفة المشبهة وافعل التفضيل ولم يقل او معنى فعل ليدخل فيه الظرف المرتفع
بعده الضمير في نحو زيد في الدار والظاهر في نحو خلفك ابوه لان الرافع في الحقيقة هو الفعل
المقدر او اسم الفاعل المقدر لا الظرف لانه جامد فان قلت التعريف للتبيين والتحقيق
وكلمة او للترديد والتشكيك فلا يليق ذكرها فيه قلت هي ههنا

Marfat.com

للتنویع اشارۃ الی ان الفاعل المعروف نوعان یصدق علی احدھما ما یکون قبلہ فعل او
اسندالیہ وعلی الثانی ما یکون قبلہ صفۃ اسندت الیہ اُسنِد ای الفعل او الصفۃ الیہ
ای الی ذلک الاسم بلا تبعیۃ فیخرج عنہ توابع الفاعل التی فیھا اسناد من المعطوف بالحرف
والبدل بخلاف النعت والتاکید وعطف البیان فانہ لا اسناد فیھا فلا حاجۃ الی
اخراجھا وھو المقصود فی تعریف المرفوعات والمنصوبات والمجرورات بقرینۃ ذکر
التوابع بعد ذکر ھذہ المعربات ویجب ان یعلم ان الاسناد ھھنا بمعنی النسبۃ والربط
فیجرد ثبوت شیٔ لشیٔ یحصل ھذا المعنی سواء تعلق بہ ادراک وقوع النسبۃ او ادراک
عدم وقوعھا بطریق الاخبار او بطریق الانشاء تحقیقاً او تقدیراً ففی قولنا لم یقم زید
سلب لوقوع لا سلب الاسناد وفی قولنا ان قام زید قمت تقدیر الوقوع لا تقدیر الاسناد
فلا یخرج تناول الحد فاعل النفی والشرط الی ارتکاب التکلف الذی اشتھر ھو ان المراد
بالاسناد اعم من ان یکون بالایجاب او بالسلب وبالتحقیق او بالتقدیر وتعلقت
باُسنِد کلمۃ علی فی قولہ علی معنی انہ ای الفعل والصفۃ قام بہ ای بذلک الاسم
لا علی معنی انہ وقع علیہ ای علی ذلک الاسم واحترز بہ عن مثل زید فی ضُرِبَ
زیدٌ علی صیغۃ المبنی للمفعول وعن مثل زید فی زید مضروب غلامہ لان زیدا
اسم قبلہ فعل فی المثال الاول وصفۃ فی المثال الثانی اسند الیہ لکن علی معنی انہ واقع
علیہ لا قائم بہ فیکون مفعول ما لم یسم فاعلہ ولا یکون فاعلا وانما احتاج الی ھذا التقیید
مَنْ جعل مفعول ما لم یسم فاعلہ خارجاً عن الفاعل کالمصنف والشیخ ابن الحاجب ومَنْ
جعلہ داخلا فیہ فلا یحتاج الیہ بل یجب علیہ ترکہ کالزمخشری وشیخ عبد القاھر وقولہ
فیہ نحو مات زید وطال عمرو وکان الموت والطول قائم بفاعلہ وان لم یکن صادرا
عنہ لانہ عرض وکل عرض قائم بمعروضہ نحو قام زید مثال للفاعل الذی قبلہ فعل
اسند الیہ وزید ضارب ابوہ عمراً مثال للفاعل الذی قبلہ صفۃ اسندت الیہ
وما ضرب زید عمراً مثال للفاعل الذی قبلہ فعل اسند الیہ بسبب الوقوع وکل فعل
لازماً کان او متعدیاً لا بد لہ ای لذلک الفعل من فاعل الذی صدر عنہ وقام بہ
مرفوع صفۃ فاعل وانما وصفہ بہ مع انہ لا یکون الا مرفوعاً لزیادۃ التقریر مظھر صفۃ
ثانیۃ الفاعل کذھب زید ومضمر عطف علی قولہ مظھر کضربت زیداً او مستتر کزید
ذھب وان کان ای الفعل متعدیاً کان لہ مفعول بہ ایضا نحو ضرب زید عمراً فان کان
الفاعل ای فاعل الفعل مظھراً وحد الفعل بدّ ای سواء کان الفاعل مثنی

Marfat.com

او مجموعا نحو ضرب الزیدانِ وضرب الزیدونَ وان کان ای الفاعل مضمرًا وحدّ
الفعل للفاعل الواحد نحو زید ضرب وثنّی ای الفعل للمثنّی ای لمثنّی فاعلہ المضمر
نحو الزیدان ضربا ویجمع ای الفعل للجمع ای جمع فاعلہ المضمر نحو الزیدون ضربوا ان
کان ای الفاعل مؤنثا حقیقیا احترز بہ عمّا اذا کان الفاعل مؤنثا غیر حقیقی فانہ لیس
کالمؤنث الحقیقی علی الاطلاق وھو ای المؤنث الحقیقی ما ای مؤنث اذ کلمۃ ما عبارۃ
عنہ بازائہ ای بمقابلہ ذکر من الحیوان للجار والمجرور ظرف مستقر واقع صفۃ
لذکر ای ذکر کائن فی جنس الحیوان سواء کان فیہ علامۃ التانیث لفظا اولم یکن
وانما قال من الحیوان احترازا عن الانثی من النخل لان بازائہ ذکرا منہا وتانیثہ
غیر حقیقی والمراد بالذکر ھھنا خلاف الانثی لا قُبُلُ الرجال کامرأۃ فی الاناس وناقۃ
فی الابل اذ بازائہما رجل وبعیر وکذا النفساء والحبلی واتان وعناق انث الفعل
جزاء الشرط ابدًا ای مظھرًا کان الفاعل او مضمرًا وقولہ ان لم تفصل بشیء بین الفاعل
والفعل متعلق بقولہ انث الفعل نحو قامت ھند فی المظھر وھند قامت فی المضمر
وانما انث الفعل ابدًا عند کون الفاعل مؤنثا حقیقیا لان تانیث الفاعل یسری الی تانیث
الفعل امّا فی المضمر مطلقا ای سواء کان مؤنثا حقیقیا اوغیرہ فلشدّۃ الامتزاج
وامّا فی المظھر المؤنث الحقیقی فلقوۃ التانیث بخلاف المظھر الغیر الحقیقی لقصورہ
فی الامتزاج وقصورہ فی التانیث لانہ لیس بحقیقی فبالاولی ان لا یلزم فیہ السرایۃ
بل یجوز بناء علی قصور الامتزاج من حیث الفاعلیۃ والتانیث من وجہٍ دون وجہٍ
لانہ یکون تانیثا من حیث اللفظ ولا یکون تانیثًا من حیث المعنی ثم اعلم ان تانیث
الفعل انما یجب بثلثۃ شروط الاول ان یکون الفعل متصرفا والثانی ان یکون للمؤنث
الحقیقی من الاناسی والثالث ان لا یقع الفصل بین الفاعل والمفعول حتی لو کان الفعل
جامدًا نحو نِعْمَ الھند وکان المؤنث الحقیقی من البھائم نحو اتانی النعجۃ او وقع فصل بینھما
نحو جاء الیوم ھند لا یلزم ان یسری تانیث الفاعل الی تانیث الفعل لکون الفعل جامدًا فی
الاول وکون التانیث الحقیقی من البھائم فی الثانی ولوقوع الفعل فی الثالث فلا یجب
تانیث الفعل ابدًا والشیخ رح انما تعرض للشرط الاخر ولم یتعرض للشرطین الاولین
وکان من الواجب ان یتعرض لھما ایضًا وان فصلت علی صیغۃ الماضی المعلوم للمخاطب
لغیر معین ای وان فصلت بشیء بین الفاعل والفعل فی المؤنث الحقیقی فلک الخیار
ای فیجوز لک الاختیار فی التذکیر ای تذکیر الفعل والتانیث ای فی تانیثہ اذ لو قوع

Marfat.com

الفصل لا یلزم سرایۃ تانیث الفاعل الی الفعل بل یجوز فجاز تذکیر الفعل وتانیثہ
کما عرفت نحو ضرب الیوم ھند بدون التاء وان شئت قلت ضربت الیوم ھند
بالتاء وکذا یجوز تذکیر الفعل وتانیثہ فی الحقیقی للضرورۃ قال جریر ع لَقَدْ وَلِیَ
الاُحَیْطِلُ اُمَّ سَوْءٍ + وفی ھذا الخیار خلاف للمبرد فانہ لا یجوز ترک تانیث الفعل اذا
کان الفاعل مؤنثا حقیقیا وان کان بین الفاعل والفعل فصل ثم اعلم ان ھذا الخیار
ثابت فی المؤنث الحقیقی عند غیر المبرد اذا لم یتم الحقیقی بمثل زیدا ھا اذا سمی بہ امرأۃ
فھذا الخیار غیر ثابت فیہ عند الفصل عند غیر المبرد ایضا بل یجب تانیث فعلہ دفعا
للالتباس بالمذکر نحو قامت الیوم فی الدار زید وکذلک ای ومثل الخیار فی المؤنث
الحقیقی فی التذکیر والتانیث الخیار فی المؤنث الغیر الحقیقی وھو ما لا یکون بازائہ
ذکر فی الحیوان لکن الخیار فیہ مطلقا ای سواء فصلت او لم تفصل الا ان التذکیر
بالفصل فیہ حسن لانہ جائز فی المؤنث الحقیقی بالفصل ففی غیر الحقیقی اولی نحو طلع
الیوم شمس نحو طلعت الشمس بالتاء وان شئت قلت طلع الشمس بدون التاء
وانما ثبت ھذا الخیار فی المؤنث الغیر الحقیقی لو کان الفعل مقدما علی الفاعل یعنی اذا
کان الفاعل مظھرا مما ذکرنا من قصور الامتزاج فی مظھر المؤنث الغیر الحقیقی من حیث
الفاعلیۃ وقصور التانیث لعدم کونہ حقیقیا اذ ھو تانیث باعتبار اللفظ وعدم تانیث
باعتبار المعنی فلا یلزم فیہ سرایۃ الفاعل الی الفعل بل یجوز فجاز ان یذکر فعلہ وان یؤنث
عملا بالاعتبارین وان کان ای الفعل متاخرا عن الفاعل یعنی اذا کان الفاعل مضمرا انث
ای الفعل لما قلنا من ان تانیث الفاعل یسری الی تانیث الفعل فی المضمر مطلقا لشدۃ
الامتزاج فیجب ان یؤنث فعلہ ولا یجوز ان یذکر نحو الشمس طلعت بالتاء قیل علیہ
ان عبارتہ ھذہ غیر صحیحۃ اذ الفعل لا یکون متاخرا عن الفاعل کما صرح بہ ایضا
حیث قال فی تعریف الفاعل کل اسم قبلہ فعل قلنا عبارتہ صحیحۃ والقول بعدم صحتہ
غیر صحیح لان ما صرح بہ ھو فی تعریف الفاعل مستقیم لجواز ان یختارہ ھنا ما ذھب
الیہ الکوفیون من انہم لم یفرقوا فی الاسناد بین قولھم طلع الشمس وطلعت الشمس
وجعلوا فی المثالین فاعلا وان کان المختار عندہ فی تعریف الفاعل ما ذھب الیہ البصریون
وجمع التکسیر ای فظاھر جمع التکسیر وکذا ظاھر جمع السالم بالالف والتاء مطلقا سواء کان جمع مذکر
یعقل کرجال وجمع مذکر لا یعقل کجمال وایام او جمع مؤنث کنسوۃ ومؤمنات کالمؤنث ای کظاھر المؤنث الغیر الحقیقی

ع فعلہ ولیھا ای خبر ولیھا والضمیر للفعل وھو ظاھر
ان الفصل بالمفعول ونحوہ
ای اذا
صفحہ والامر فیہ
ھکذا فی نسختہ مصححۃ
لعل والله اعلم ۱۲

Marfat.com

وتانيثه تقول قام الرجال بدون التاء وإن شئت قلت قامت الرجال قال الله تعالى
اذا جاءك المؤمنات وقال نِسْوَةٌ وقالت الأعراب وانما جاء جواز الامرين في هذا الجمع
لانه في تاويل الجماعة وتانيثه من حيث اللفظ وعدم تانيثه من حيث المعنى فجاء
جواز الامرين ههنا عملا بالحيثيتين وانما لم يجز هذا التاويل في جمع المذكر السالم
كراهية اعتبار التانيث مع بقاء صيغة المذكر الا نحويين فان حكمه حكم البناء
وان كان صيغته صيغة جمع المذكر السالم لعدم بقاء واحده وهو ابن قال الله تعالى
امنت به بنو اسرائيل وكذا الجمع بالواو والنون الذي واحده مؤنث كسنين وارضين
وقلين وثبين فان حكمه حكم الجمع بالالف والتاء فيقال مضت سنون لان حق
هذا الجمع ان يجمع بالالف والتاء اذ الواو والنون فيه عوض عن الالف والتاء وانما قلنا
وظاهر جمع التكسير وقيدناه به لان مضمره ليس كمضمر المؤنث لان مضمر هذا يستلزم
التاء فقط نحو الشمس طلعت ومضمر ذلك يستلزم التاء او الواو في الذكور العقلاء
نحو الرجال جاءت رجاء ويستلزم التاء والنون في غير العقلاء نحو الليالي والايام
مضت او مضين فيكون مضمر ذلك الجمع كمضمر المؤنث الغير الحقيقي في الحاق
العلامة لا في لحوق التاء ثم اعلم ان الاصل في الفاعل ان يتقدم على المفعول لكونه اقوى
الاركان ويجب تقديمه عليه في بعض المواضع منها ما اشار اليه بقوله ويجب تقديم الفاعل
على المفعول بمعنى انه يجوز ان يتقدم المفعول على مجرد الفاعل ويجوز ان يتقدم على
الفعل والفاعل معا نحو موسى ضرب عيسى على ان يكون عيسى فاعلا لانه لا يلتبس المفعول
حينئذ بالفاعل لعدم جواز تقديم الفاعل على المفعول صرح به الفاضل الهندي اذا كان
اي الفاعل والمفعول اسمين مقصورين وخفت اللبس اي التباس الفاعل بالمفعول
لفقدان الاعراب فيهما لفظا والقرينة الدالة على فاعلية احدهما ومفعولية الآخر فيجب تقديم
الفاعل على المفعول دفعا للالتباس نحو ضرب موسى عيسى وكذا اشتمت سعدى سلمى
واكرم هؤلاء هؤلاء وضرب من في الدار من على الباب ويجوز تقديم المفعول على الفاعل
ان لم تخف اللبس اي التباس الفاعل بالمفعول نحو اكل الكمثرى يحيى لوجود القرينة المعنوية
فيه وهي عدم صلاحية الكمثرى للفاعلية وضرب عمرا زيد وكذا ضرب موسى العالم
عيسى العالم بنصب العالم في الاول ورفع العالم في الثاني واكرم موسى سلمى وهوت
موسى سعدى لوجود القرينة اللفظية فيها وهي نصب عمرو في الاول ونصب
العالم في الثاني وتذكير الفعل في الثالث وتانيثه في الرابع فحينئذ

Marfat.com

يجوز تقديم المفعول على الفاعل ولا يجب تقديم الفاعل على المفعول لعدم اللبس
ويجوز حذف الفعل اى الرافع للفاعل حيث كانت اى وجدت قرينة دالة على تعيين
الفعل المحذوف اذ القرينة هو ما يدل على تعيين المراد باللفظ او على تعيين
المحذوف نحو زيدا الخ خبر مبتدأ محذوف مضاف الى زيد اى هو نحو زيد ورفع
زيد على الحكاية مقول فى جواب من قال من ضَرَبَ كلمة مَنْ استفهامية مبتدأ
وضَرَبَ خبره والجملة الاستفهامية مقول قَالَ وزَيْدٌ الواقع فى الجواب فاعل الفعل المحذوف
اى ضَرَبَ زيدٌ لوجود القرينة وهى ضَرَبَ المذكور فى السوال وانما لم يجعل
هذا من باب تقدير الخبر ليكونَ الجملةُ اسميةً فيوافق السؤال وهو من ضَرَبَ لكونه
جملةً اسميةً لان بتقدير الخبر يلزم حذف الجملة وبتقدير الفعل يلزم حذفُ
شرطها والتقليل بالحذف اولى ثم وجود القرينة شرط للمحذوف لا علة له وانما
العلة هو الايجاز والاختصار والاصل هو الاظهار ويجوز حذف الفعل والفاعل معًا
اى جميعًا وانما قال كذلك احترازا عن حذف الفاعل وحده فانه لا يجوز فى غير باب
التنازع اجماعًا وفيه ايضًا عند اكثر النحاة الا اذا سد شئ مسدّه وكذلك اول كل
فعل لا يظهر فاعله بانه مسند الى مصدره نحو قوله تعالى ثم بَدَا لهم مِّنْ بَعْدِ
مَا رَاَوُا الْاٰيٰتِ فانه اُوِّل بان التقدير بَدَا لَهُمْ بداءٌ اى ظهر لهم رأىٌ ومنه ما هو
من موضوعات المؤلفين دَارَ اَوْ تَسَلْسَلَ بمعنى دار الدور او تسلسل التسلسل
اى وقعا ثم اعلم ان هذا الحذف غير مختص بالفعل والفاعل بل يوجد فى كل كلام
اسميًا كان او فعليًا قصيرا كان او طويلا مركبًا من الفعل والفاعل او من الفعل
او جميع متعلقاته واذا عرفت هذا فنقول معنى كلام المصنف ويجوز حذف الفعل والفاعل
معًا انه يجوز ذلك حيث كانت قرينة الا انه لم يصرح به لظهور انه لا معنى للحذف
بدون القرينة وكثيرا ما لا يصرح به هذا كنَعَمْ لمن قال اَقَامَ زيدٌ تقديره نَعَمْ قَامَ
زيد فيجوز حذف الفعل والفاعل ويجوز اظهارهما وانما جعل من باب تقدير الجملة
الفعلية وهو الفعل والفاعل ولم يجعل من باب تقدير الجملة الاسمية وهو
المبتدأ والخبر ليكون الجواب موافقا للسؤال وقد يحذف الفاعل ويقام
المفعول مقامه اى مقام الفاعل فى اسناد الفعل او شبهه اليه اذا كان
الفعل المسند اليه مجهولا نحو ضُرِبَ زَيْدٌ وهو اى المفعول الذى يقام مقام
الفاعل عند حذفه القسم الثانى فى التعداد من المرفوعات

Marfat.com

فصل التنازع

ای من اقسامها وھو المسمی بمفعول مالم یسم فاعلہ وکما جاء منہ بیان فی الفاعل المضمر وکان باب تنازع الفعلین مما یضمر فیہ الفاعل ارد فہ بفصل التنازع واما بیان سائر الاحوال المتنازع فیہا فللاستطراد فقال **فصل** واذا تنازع الفعلان ارد بالفعلین العاملین غیر المصلین یشمل الملحقات لان التنازع یجری فیہا ایضاً نحو زیدٌ معلمٌ ومؤدبٌ عمرًا وبکر حکیم وطبیب ابوہ وانما اورد الفعل لاصالتہ فی العمل والفرع داخل تحت حکم الاصل للفرعیۃ والتنازع کما یجری فی الفعلین یجری فی الاکثر من فعلین ایضاً کما ورد فی الصلوۃ الماثورۃ اللھم صل علی محمد وعلی ال محمد کما صلیت وسلمت وبارکت ورحمت وترحمت علی ابراھیم ھذہ الخمسۃ تنازعت فی ابراھیم وانما ذکر الفعلین بناءً علی بیان اقل ما یحصل بہ التنازع ثم الفعلان اعم من ان یکونا متعدیین الی ثلثۃ مفاعیل اولم یکونا کذلک ومن ان یکونا من فعل التعجب اولا خلافاً لبعضہم فی الاول لعدم السماع وفی الثانی لقلۃ تصرف فعل التعجب وانما خصصنا العاملین بفوانا غیر المصدرین لان التنازع لا یجری فیہما اذ لا یصح قطع التنازع ھھنا عند البصریین والکوفیین لانہ یضمر الفاعل فی المصدر نحو اعجبنی ضرب وقتالا زیدا فی اسم ظاھر صفۃ اسم غیر مستتر لان المضمر المنفصل قد یحصل فیہ التنازع نحو ما ضربت وما اکرمت الا ایاک واما المضمر المتصل فلا یحصل فیہ التنازع بل الحکم بما یلیہ ولا یکون لکل واحد من الفعلین ان یجوز اعمالہ فیہ بعدھما صفۃ ظاھر ای وقع بعد الفعلین وفیہ احتراز عن المتقدم والمتوسط لانہما ملحقان بالاول فیستحقہ ھو قبل التکلم بالثانی فلیس فیہ مجال للتنازع فلا یکون من ھذا الباب ثم بین الشیخ رح معنی قولہ واذا تنازع الفعلان بقولہ ای اراد یعنی اقتضی او توجہ بحسب المعنی کل واحد من الفعلین ای العاملین ان یعمل فی ذلک الاسم ای الاسم الظاھر المتنازع فیہ قال الفاضل الھندی اذا قصد توجہ الفعلین الی اسم واحد ھذا فی القلب واما بعد التکلم فلا تنازع اذ کل یستوی فی معمولہ من مضمر ومحذوف او مذکور ھھنا ای تنازع الفعلین وھو مبتدأ وخبرہ انما یکون علی اربعۃ اقسام وھذہ الجملۃ جزاء الشرط ان کانت الفاء جزائیۃ وان کانت للتفسیر او للعطف فالجزاء محذوف وتقدیرہ واذا تنازع الفعلان فی اسم ظاھر بعدھما یجوز اعمال کل واحد منھما لکن الاختلاف فی المختار الاول ای القسم الاول من الاقسام الاربع ان یتنازعا الفعلان فی الفاعلیۃ ای فی فاعلیۃ الاسم الظاھر وباء النسبۃ مع التاء تفید المعنی

Marfat.com

المصدریۃ ای فی کونہ فاعلا فقط ای لا فی المفعولیۃ والتنازع فی المفعول ما لم یسم فاعلہ
داخل فی التنازع فی الفاعلیۃ عند من ادخلہ فی الفاعل او یجعل الفاعل اعم من ان
یکون حقیقیا او حکمیا ولا یجوز ادخالہ فی المفعولیۃ لان اطلاق المفعول علی ما لم یسم
فاعلہ غیر شائع ولا یجعلہ اعم من الحقیقی والحکمی فلا بغیرہ نحو ضرب بنی واکرمنی زید
والثانی ای القسم الثانی من الاقسام الاربعۃ ان یتنازعا ای الفعلان فی المفعولیۃ ای
مفعولیۃ الاسم الظاہر ای فی کونہ مفعولا فقط لا فی الفاعلیۃ نحو ضربت واکرمت زیدا
والثالث ای القسم الثالث من الاقسام الاربعۃ ان یتنازعا ای الفعلان فی الفاعلیۃ
والمفعولیۃ معا ویقتضی الاول ای الفعل الاول الفاعل والثانی ای الفعل الثانی المفعول
نحو ضربنی واکرمت زیدا والرابع ای القسم الرابع من الاقسام الاربعۃ عکسہ ای عکس الثالث فی
الاقتضاء بان یقتضی الاول المفعول والثانی الفاعل نحو ضربت واکرمنی زید واعلم ان فی جمیع
ہذہ الاقسام ای الاقسام الاربعۃ یجوز اعمال الفعل الاول واعمال الفعل الثانی عند البصریین
والکوفیین جمیعا خلافا منصوب علی انہ مفعول مطلق ای یخالف القول بالجواز خلافا
للفراء فی الصورۃ الاولی وہی ان یتنازعا ای الفعلان فی الفاعلیۃ وفی الصورۃ الثالثۃ وہی
ان یتنازعا فی الفاعلیۃ والمفعولیۃ ویقتضی الاول الفاعل والثانی المفعول ان اعمال الثانی فان
عند الفراء لا یجوز اعمال الفعل الثانی فی ہاتین الصورتین بل یجب اعمال الفعل الاول عندہ
فیہما ودلیلہ ای دلیل الفراء علی ذلک لزوم احد الامرین علی تقدیر اعمال الفعل الثانی اما
حذف الفاعل ای فاعل الفعل الاول او الاضمار ای اضمار فاعل الفعل الاول قبل الذکر ای
قبل ذکر الفاعل وکلاہما ای حذف الفاعل والاضمار قبل الذکر محظوران ای ممنوعان
وقولہ وکلاہما مبتدأ مضاف ومحظوران خبرہ وتثنیۃ الضمیر باعتبار معنی کلا فانہ
مفرد لفظا ومثنی معنی کما عرفت وہی جملۃ حالیۃ بالواو والضمیر ثم روایۃ المتن غیر مشہورۃ
عن الفراء والروایۃ الصحیحۃ عنہ ہی تشریک الرافعین ولکن یرد علیہ اجتماع المؤثرین
علی اثر واحد وروی عنہ اظہار الضمیر بعد الظاہر نحو ضربنی واکرمنی زید ہو کما فی
تاخیر الناصب نحو ضربنی واکرمت زیدا ہو ہذا ای اعمال کل واحد من الفعل الاول
والثانی عند تنازعہما بلا خلاف فیہ بین البصریین والکوفیین فی الاقسام الاربعۃ المذکورۃ
سوی الفراء فی الصورتین المذکورتین علی تقدیر اعمال الثانی ثابت فی الجواز ای فی
صورۃ الجواز ویحتمل ان یکون ہذا اشارۃ الی خلاف الفراء کما وقع فی بعض شروح
ہذا الکتاب وانما صرح بذلک مع انہ مستفاد مما سبق لانہ لما کان فی ذہنہ

Marfat.com

ان یبیّن عدیل الجواز وھو الاختیار بکلمۃ اَمّا الّتی للتفصیل وھی لا تستعمل غالبا الا فی العدیلین فصاعدا اعادہ لئلا یکون ذکر کلمۃ اما للتفصیل مع عدم العدیل فکانہ قال اَمّا اِعمال کل من الفعلین عند تنازعہما بلا خلاف فیہ بین البصریین والکوفیینَ سوی الفرّاء فہو ثابت فی الجواز واما الاختیار ای الاختیار فی اعمال ایّ منہما ففیہ خلاف البصریّین بکسر الباء والقیاس فتحہا ای النحاۃ المنسوبۃ الی البصرۃ والکوفیین ای النحاۃ المنسوبۃ الی الکوفۃ اذ قال واما خلاف الفرّاء فی الصورۃ الاولی والثالثۃ فہو انما یکون فی الجواز واما خلاف البصریین والکوفیین فی الصور جمیعا ففی الاختیار فانہم ای البصریین یختارون اعمال الفعل الثانی مع تجویز اعمال الفعل الاوّل وآنما ابتدأ بمذہب البصریین لانہ المذہب المختار الاکثر استعمالاً وآنما اختار البصریون اعمال الفعل الثانی اعتباراً للقرب والجوار یعنی ان الفعل الثانی اقرب الطالبین من المطلوب وجارہ فیکون اقدر علی اخذہ وایضاً ان اعمال الفعل الاول یستلزم الفصل بین العامل والمعمول وہو غیر الاصل فی المعمول اذ الاصل فی المعمول ان یتصل بعاملہ ولان استفاضۃ الاستعمال علی ذلک فی التنزیل وکلام الفصحاء منہ قولہ تعالی ہٰآؤُمُ اقْرَءُوْا کِتَابِیَہْ حیث اعمل الثانی اذ لو اعمل الاول لقیل اقْرَءُوْہُ لاختیار اضمار المفعول فی الثانی عند اعمال الاول وقول الشاعر **شعر** تَضُمُّ کُلَّ ذِیْ دَیْنٍ فَوَفّٰی غَرِیْمَہٗ + وَعِزَّۃَ مَمْطُوْلٍ مُعَنًّی غَرِیْمُہَا + حیث اعمل الثانی فی کلا المصراعین آما فی المصراع الاوّل فلانہ لو لا ذلک لقیل فوفاہ وآما فی المصراع الثانی فلانہ لو لا ذلک لقیل مُعَنًّی ہو غریمہا باظہار الضمیر والکوفیین عطف علی الضمیر المنصوب بانّ ای وانّ الکوفیین یختارون اعمال الفعل الاول مع تجویز اعمال الثانی وآنما اختار الکوفیون اعمال الفعل الاوّل مراعاۃً للتقدیم والاستحقاق یعنی انّ الفعل الاول اسبقُ الطالبین واحقُّہما فہو الیق باعطاء المطلوب ولانّ اعمال الثانی یستلزم الاضمار قبل الذکر کذلک اعمال الاول فکان ہو اولی ثم لمّا فرغ عن بیان ما ہو المختار عند البصریین وہو اعمال الفعل الثانی اخذ فی تفصیل مذہبہما وبیان کیفیۃ الاعمال ثم لمّا جاء بتقدیم اختیار البصریین بقولہ فانہم یختارون اعمال الثانی جاء بتقدیم قولہ فان اعملت الثانی لیکون فی الکلام نشر علی ترتیب اللّف والفاء للتفسیر ای فان اعملت الفعل الثانی کما ہو مختار البصریین فانظر ان کان الفعل الاول یقتضی الفاعل اضمرتہ ای الفاعل فی الاوّل ای

قولہ باظہار الضمیر ای فی صفۃ لمعنًی جرت علی غیر من ہی لہ وہی صفۃ الغریم حیث وقع صفۃ الغریمۃ اسند الیہ والصفۃ اذا جرت علی غیر من ہی لہ ھی یجب فیہا ابراز الضمیر اذا امن اللبس کما ہنا

قولہ علی الضمیر المنصوب ای فی صفۃ لمعنًی جرت علی غیر من ہی لہ وہی صفۃ الغریم حیث وقع صفۃ الغریمۃ اسند الیہ والصفۃ اذا جرت علی غیر من ہی لہ ھی یجب فیہا ابراز الضمیر اذا امن اللبس کما ہنا

Marfat.com

فی الفعل الاوّل علی موافقۃ الاسم الظاھر الواقع بین الفعلین فی الافراد والتثنیۃ والجمع والتذکیر والتانیث کما تقول فی المتوافقین فی الاقتضاء نحو ضربنی واکرمنی زید وضربانی واکرمنی الزیدان وضربونی واکرمنی الزیدون وفی المتخالفین فی الاقتضاء نحو ضربنی واکرمت زیدا وضربانی واکرمت الزیدین وضربونی واکرمت الزیدین ونحو ضربتنی واکرمت ھندًا وضربتانی واکرمت ھندین وضربتنی واکرمت ھنداتٍ وانما اضمر الفاعل فی الاول لانّ الاضمار قبل الذکر جائز فی العمدۃ بشرط التفسیر نحو قُلْ ھُوَ اللّٰہُ اَحَدٌ ونِعْمَ رجلًا وعلی تقدیر اظھارہ یلزم التکرار وھو قبیح وحذفہ لا یجوز الّا اذا سدّ شیءٌ مسدّہ وقال الکسائی یجوز حذفہ لا باضمارہ تحرزًا عن الاضمار قبل الذکر واثر الخلاف یظھر فی مثل ضربانی واکرمنی الزیدان عندھم وضربنی واکرمنی الزیدان عندہ والقول بان ما ذھب الیہ الجمھور من انّ حذف الفاعل لا یجوز الّا اذا سدّ شیء مسدّہ غیر مستقیم فانہ قد جاء حذف الفاعل بدون سدّ شیء مسدّہ فی مواضع کقولہ تعالی اَوْ اِطْعَامٌ فِیْ یَوْمٍ ذِیْ مَسْغَبَۃٍ وقولہ تعالی اَسْمِعْ بِھِمْ وَاَبْصِرْ حیث حذف بِھِمْ عن الثانی وھو فاعل علی قول سیبویہ ونحوھما قعد وما قام الّا انا اذ فاعل الفعل الاول محذوف اتفاقًا ونحو اِضْرِبْنَ وَاَکْرِمُوا القومَ حیث حذف الفاعل وھو الواو وکقولھم بُدَّ لَھُمْ ای رأیٌ فانہ فاعلہ وقد حذف کثیرًا واجیب عن الاوّل بانّ الاطعام مصدر وقد عرفت ان المصدر قاصر فی العمل فلا یجب فیہ وجود الفاعل فیکون من باب عدم الفاعل لعدم الاقتضاء کما فی الجوامد من باب حذف الفاعل وعن سائر الامثلۃ المذکورۃ بانہا محمولۃ علی تقدیر الفاعل لا علی حذفہ نسیًا والمحذوف فی باب التنازع انما ھو محذوف نسیًا والی ھذا اشار الشیخ الرضیّ او نقول انّ ذلک نادر قلیل فالتحق بالعدم وان کان الفعل الاوّل یقتضی المفعول ولم یکن الفعلان ای المتنازعان من افعال القلوب وان کانا منھا فیاتی حکمھا حذف المفعول من الفعل الاوّل لانّ المفعول فضلۃ فلا ضرورۃ فی اضمارہ قبل الذکر فیحذف لدلالۃ الاسم الظاھر وانما لم یحذف ھذا المفعول فرارًا عن شناعۃ التکرار ولم یضمر فرارًا عن الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ واما ورود الاضمار قبل الذکر فی قولھم ربّہ رجلا فشاذ کما تقول فی المتوافقین فی الاقتضاء ضربت واکرمت زیدا وضربت واکرمت الزیدین وضربت واکرمت الزیدین وفی المتخالفین فی

Marfat.com

الاقتضاء ضربت واکرمنی زید وضربت واکرمنی الزیدان وضربت واکرمنی الزیدین
وان کانا ای المتنازعان من افعال القلوب یجب اظہار المفعول للفعل الاول کما تقول
حَسِبَنِی منطلقًا وحسبتُ زیدًا منطلقًا فان حسبنی وحسبتُ لما تنازعا فی منطلقا الاخیر
واعمل فیہ حسبت وجب اظہار مفعول الفعل الاوّل وھو حسبنی لعنی منطلقا الاول اذ
لا یجوز حذف المفعول من افعال القلوب لئلا یلزم الاقتصار علی احد المفعولین من
افعال القلوب واعترض علیہ بانہ قد جاء کما فی قولہ تعالی وَلَا یَحْسَبَنَّ الَّذِیْنَ یَبْخَلُوْنَ
بِمَآ اٰتٰىھُمُ اللّٰہُ مِنْ فَضْلِہٖ ھُوَ خَیْرًا لَّھُمْ عند من قرء الیاء ای بخلھم ھو خیرا لھم
فحذف احد مفعولی یحسبنّ وھو بخلھم وذکر الاٰخر وھو خیرا لھم وقد اجاب
عنہ بعض الفضلاء بانہ یجوز ان یکون المفعول لیحسبنّ فی ھذہ القراءۃ
ضمیرا وعائدًا الی البخل ای لا یحسبنّ البخل خیرا لھم لکن وضع الضمیر المرفوع
موضع المنصوب کاَنْتَ فی قولہ تعالی اِنَّکَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَکِیْمُ واضمار المفعول ای ولا یجوز
ایضا اضمار المفعول قبل الذکر لما مرّ وھذا ای ما بیّنّاہ من کیفیۃ اعمال الفعل
الثانی ھو مذھب البصریین واما ان اعملتَ الفعل الاول علی مذھب الکوفیین
فانظر ان کان الفعل الثانی یقتضی الفاعل اضمرت الفاعل فی الفعل الثانی علی موافقۃ
الظاھر بالاجماع کما تقول فی المتوافقین فی الاقتضاء ضربنی واکرمنی زید وضربنی
واکرمانی الزیدانِ وضربنی واکرمونی الزیدون وفی المتخالفین فی الاقتضاء ضربت
واکرمنی زیدًا وضربت واکرمانی الزیدینِ وضربت واکرمونی الزیدینَ وان کان الفعل
الثانی یقتضی المفعول ولم یکن الفعلان ای المتنازعان من افعال القلوب یجوز فیہ ای فی
ذلک المفعول الوجھان احدھما حذف المفعول وثانیھما الاضمار ای اضمار المفعول
طبق الظاھر والثانی ای الوجہ الثانی وھو الاضمار ھو الوجہ المختار لا الاول وھو
المحذوف نحو ضربنی واکرمتہ زید وانما کان الاضمار مختارًا لیکون الملفوظ
ای اللفظ بانیان الضمیر مطابقا للمراد ای موافقا للمعنی الذی ھو کونہ مکرمًا
للضارب الذی ھو زید ولئلا یلتبس مفعول الفعل الثانی بغیرہ فانہ لو لم یضمر
المفعول بل یحذف لم یعلم ان المفعول بکرا وخالدا وغیرھما ولان اضمارہ لیس قبل
الذکر لتعلق الاسم الظاھر بالفعل الذی ھو سابق علی الضمیر فی الفعل الثانی حکمًا
فلا یحذف مع امکان اضمارہ امّا الحذف فکما تقول فی المتوافقین نحو ضربت
واکرمت زیدا وضربت واکرمت الزیدینِ وضربت واکرمت الزیدین

Marfat.com

وفی المختلفین ضربنی واکرمت زیدا وضربنی واکرمت الزیدان وضربنی واکرمت الزیدون واما الاضمار فکما تقول فی المتوافقین ضربت واکرمته زید او ضربت و اکرمتہما الزیدین وضربت واکرمتہم الزیدین وفی المختلفین ضربنی واکرمته زید وضربنی واکرمتہما الزیدان وضربنی واکرمتہم الزیدون اما اذا کان الفعلان من افعال القلوب مع ان ذکر المفعول الاول غیر مطابق للظاہر حتی لو ذکر منطلقا للظاہر یضمر نحو حسبنی وحسبت ایاہ زید منطلقا فلا بد من اظہار المفعول الثانی کما تقول حسبنی وحسبتہما منطلقین الزیدان منطلقا وذلک ای وجوب اظہار المفعول الثانی لان حسبنی وحسبتہما تنازعا فی منطلقا واعملت الاول وہو حسبنی وجعلت الزیدان فاعلا لہ ومنطلقا مفعولا لہ واضمرت المفعول الاول فی حسبتہما واظہرت الثانی وہو منطلقین لمانع وہو ما اشار الیہ بقولہ فان حذفت منطلقین وقلت حسبنی وحسبتہما الزیدان منطلقا یلزم حذف المفعول الثانی من افعال القلوب وہو ای وحذف المفعول من افعال القلوب غیر جائز اذ حذف المفعول یوجب الاقتصار علی احد المفعولین فیما ہو من افعال القلوب کما مر وان اضمرت ای المفعول فلا یخلو من ان تضمر المفعول مفردا او تقول حسبنی وحسبتہما ایاہ الزیدان منطلقا وحینئذ ای حین اضمرت المفعول مفردا لا یکون المفعول الثانی مطابقا للمفعول الاول وہو ہما فی قولک حسبتہما ولا یجوز ذلک لوجوب اتحادہما فیما صدقا علیہ فی ہذا الباب وتضمر مثنی معطوف علی قولہ ان تضمر مفردا ای وان تضمر المفعول مثنی وتقول حسبنی وحسبتہما ایاہما الزیدان منطلقا وحینئذ ای حین اضمرت المفعول مثنی یلزم عود الضمیر المثنی الی اللفظ المفرد وہو منطلقا الذی وقع فیہ التنازع وہذا ای عود الضمیر المثنی الی اللفظ المفرد ایضا لا یجوز لوجوب التطابق بین الضمیر والمرجع الیہ ولذا لم یجز الحذف ای حذف المفعول الثانی والاضمار ای اضمارہ کما عرفت ذلک من التفصیل المذکور وجب الاظہار ای اظہار ذلک المفعول ولقائل ان یقول المشروط فی التنازع جواز اعمال الفعلین فیما تنازعا فیہ والمتنازع فیہ ہنا اعنی قولہ منطلقا لا یجوز فیہ اعمال الثانی لمخالفۃ المفعول الثانی والجواب ممکن بالتاویل بکل واحد منہما وفیہ بحث لانہ لو جاز تاویل مفعول الفعل الاول بالمفرد لجاز اضمار المفعول الثانی علی تقدیر اعمال الاول مفردا ولا یخالف لامکان التاویل قولہ یجاب بان التاویل مخالف للظاہر فلا یصار الیہ عند امکان الاظہار فان قلت علی تقدیر الاظہار یلزم

Marfat.com

التکرار وھو قبیح قلت لزوم التکرار ممنوع لاختلافھما افرادًا وتثنیۃً نعم انما لا یجوز المصیر الی ما ھو خلاف الظاھر مع امکان الظاھر اذا دار الکلام الصادر من المتکلم بین الظاھر وخلافہ وآما اختیار المتکلم ما ھو خلاف الظاھر مع کونہ قادرا علی التکلم بالظاھر فانہ لا یجوز الا ترٰی انہ لا یجوز التکلم بالمجاز مع القدرۃ علی التکلم بالحقیقۃ فیبقی ان یکون التکلم ھھنا باضمار المفعول الثانی للفعل الاول مفردًا بتاویل المفعول الاوّل بکلّ واحد مع صحۃ اظھار المفعول الثانی ایضًا و امّا وجوب الاظھار لکون الاضمار مفردًا علی خلاف الظاھر باعتبار الاحتیاج الی التاویل فمشکل ویشکل ایضًا ان الضمیر غیر مشتق والمطابقۃ بین المفعولین فی غیر المشتق لیست بواجبۃ فامکن اضمار الثانی مفردًا بان یقال حسبتھما ایاہ الا ان یقال ان الضمیر عبارۃ عن مرجعہ فلو ذکر ایاہ کان ذکرہ کذکر منطلقا وھو ممتنع فکذا ما یثوب منابہ لانّ الضمیر نائب فیاخذ حکم منوبہ ھذا عنی التاویل بکلّ واحد فی المفعول لجواز التنازع وما ذکر فی بعض الحواشی ولہ وجہ اٰخر وھو ما ذکرہ بعض المحققین حیث قال ولا یخفی انہ لا یتصوّر التنازع فی ھذہ الصورۃ الّا اذا لاحظت المفعول الثانی اسما لاعلی اتصاف ذات بالانطلاق من غیر ملاحظۃ تثنیتہ وافرادہ والّا فالظاھر انہ لا تنازع بین الفعلین فی المفعول الثانی لان الاول یقتضی مفعولًا مفردًا والثانی مفعولًا مثنی فلا یتوجھان الی امر واحد فلا تنازع فیہ انتھی کلامہ ثم اعترض بعض الفضلاء ھھنا بانہ انما یتم امتناع التنازع لو کان الافراد والتثنیۃ او التذکیر والتانیث لازما للمنطلق وشیٔ منھما غیر لازم بل ھو ما افرادہ یصح ان یثنی فیصح تنازع الفعلین المختلفین فی المفعول المفرد ومثنی فی منطلقا حال افرادہ بان یطلب احدھما ان یکون منطلقا مفعولہ فیصیر مثنی فیخرج عن افرادہ بان یطلب الاخر ان یکون مفعولہ فیبقی علی افرادہ ثم لمّا فرغ من بیان القسم الاوّل من المرفوعات وھو الفاعل شرع فی بیان القسم الثانی منھا فقال **فصل** مفعول ما لم یسمّ فاعلہ وھو کل مفعول حذف فاعلہ ای ترک فاعل ذلک المفعول وآنما اضیف الی المفعول بملابسۃ فاعلیۃ لفعل یتعلق بہ قیل ھذا الحدّ یصدق علی الربیع فی قولک انبت الربیعُ البقلَ لانّ الفاعل الحقیقی لانبات البقل ھو اللہ تعالٰی فحذف الفاعل الحقیقی واقیم المفعول الذی ھو الربیع مقامہ وآجیب بانّ المراد بالفاعل فی الحدّ ھو

مفعول ما لم یسم فاعلہ

Marfat.com

الفاعل الاصطلاحی وبالمفعول ما مفعولیتہ عند قامتہ مقام الفاعل والربیع فی المثال المذکور یکون فاعلاً اصطلاحیاً وھو مذکور غیر محذوف فلا یصدق الحد انما حذف فاعلہ اما لعدم العلم بہ نحو سُرِقَ المتاع او لخساسۃ نحو شُتِمَ الخلیفۃ او لکونہ معظماً نحو قطع اللصُّ او لاختبار غرض السامع نحو قُتِلَ عدوُّکَ او للابہام کضُرِبَ زیدٌ او للاختصار نحو اقیمت الصلوۃ او لموافقۃ القوافی کما قیل شعر وما المال والاھل الا ودائع + ولا بدّ یومًا ان تُرَدّ الودائع + او لرعایۃ السجع نحو وما لاحد عندنا من نِعمۃٍ تجزٰی او لعلم المخاطب بہ نحو قولہ تعالٰی اِذَا بُعثِرَ مَا فِی الْقُبُوْرِ وَاُقِیْمَ ھُوَ ای ذلک المفعول مقامہ ای مقام الفاعل فی کونہ مسندا الیہ الفعل او شبھہ مقدمًا علیہ وقولہ ھو تاکید للمستتر فی اقیم وانما جاء بتاکید الضمیر المتصل بالمنفصل دفعًا لتوھم ان الفعل مسند الی قولہ مقامہ فیلزم خلو الجملۃ المعطوفۃ علی الجملۃ الواقعۃ صفۃً عن الضمیر نحو ضُرِبَ زیدٌ وحکمہ ای حکم ذلک المفعول فی توحید فعلہ وتثنیتہ وجمعہ وتذکیرہ وتانیثہ علی قیاس ما عرفت فی الفاعل فانہ اذا کان ھذا المفعول مظھرًا او محلا لفعل سواء کان مثنًی او مجموعًا نحو ضرب الزیدان وضُرِبَ الزیدون علی صیغۃ المجھول وان کان مضمرًا یثنی للمثنّی ویجمع للجمع نحو الزیدان ضُرِبَا والزیدون ضُرِبُوْا وان کان مؤنثا حقیقیا انث الفعل مظھرا کان او مضمرا ان لم تفصل بینہ وبین فعلہ نحو ضُرِبَتْ ھندٌ وھندٌ ضُرِبَتْ وان فصلتَ فلک الخیار بین تذکیر فعلہ وتانیثہ نحو ضُرِبَ الیومَ ھندٌ وضرب الیوم ھندٌ وکذا ان کان مؤنثا غیر حقیقی ان کان مظھرا نحو کوّرَ الشمسُ وکوّرت الشمسُ وان کان مضمرا انث الفعل نحو اذا الشمسُ کُوِّرَتْ ثم لما فرغ عن بیان القسم الثانی من المرفوعات وھو مفعول ما لم یسمّ فاعلہ شرع فی بیان القسم الثالث والرابع فقال **فصل** فی المبتدأ والخبر ذکرھما معًا فی فصل واحد لکونھما متلازمین کما ھو الاصل لان الاصل فیھما انہ متی ذکر احدھما ذکر الاخر معہ واما حذف احدھما فغیر الاصل ولکونھما مشترکین فی العامل جواب سوال مقدر ۱۲ لان عاملھما معنوی ھما اسمان سواء کانا حقیقیین او حکمیین فدخل فیہ مثل قولہ تعالٰی وَاَنْ تَصَدَّقُوْا خَیْرٌ لَّکُمْ فانہ فی تاویل تصدقکم وآن تسمعوا بالمعیدی خیرٌ من ان تراہ فانہ فی تاویل سماعک بالمعیدی والجملۃ التی وقعت خبرًا لانہا فی تاویل الاسم فزید یضرب فی قوۃ زید ضارب ھذا ما ذھب الیہ جماعۃ من النحاۃ ومنھم المصنف والشیخ ابن الحاجب لانہ صرح فی شرح المفصل بان الخبر الجملۃ یاول

Marfat.com

بالاسم وذهب المحققون الى انّ الجملة لصرافتها من غير جعلها اسميّا حكميا تقع خبرا فلم يتناوله تعريف الخبر وايضًا يخالف ما سبق من ان الكلام لا يحصل الا من اسمين او من اسم وفعل لانّ الكلام الذى يكون خبره جملة يخرج عن القسمين لعدم تاويل الجملة بالاسم مجرّدان عن العوامل اللفظية السماعية والقياسية وكلمة عن متعلقة بقوله مجرّدان وآللفظية صفة العوامل والتطابق بينهما ثابت تقديرا اذ العوامل فى تاويل المفرد اى مجرّدانِ عن جماعة العوامل اللفظية ثم احترز به عما كان به العامل اللفظى كاسمى انّ وكان واخواتهما وآلمراد بالتجريد اعم من ان يكون لفظًا او معنى بان لا يكون العامل مؤثرا فى المعنى وان كان مؤثرا فى اللفظ فيدخل فيه بحسبك درهم لان الباء فيه زائدة غير مؤثر فى المعنى وان اثرت فى اللفظ بالجر فان قلت التجريد يستدعى سبق التجرد ولا شئ من العوامل اللفظية موجودًا فى المبتدأ والخبر سابقا فكيف يستقيم قوله هما اسمان مجردانِ عن العوامل اللفظية قلت لو دخلت العوامل اللفظية عليهما لكان جائزا فيتنزل الامكان منزلة الوجود كما فى قولك للحفار ضيّق فم الركية اى البير وقولك سبحان الذى صغر جسم البعوضة وكبّر جسم الفيل هذا ما ذكره الفاضل الهندى وقال بعض الفضلاء على ان الاصل هو العامل اللفظى وعدل عنه الى المعنوى فكانه تجرد الاسم عنه ثم المراد بالتجريد عن العوامل التجريد عن جنس العوامل حتى يؤل الى السلب الكلى لا الى رفع الايجاب الكلى كما توهم من ظاهر الجمع احدهما اى احد الاسمين الموصوفين بالتجريد مسند اليه ويسمى اى الاسم المسند اليه المبتدأ والثانى من الاسمين مسندا به ويسمى اى الاسم المسند به الخبر نحو زيد قائم فانهما اسمان مجردان عن العوامل اللفظية احدهما مسند اليه وهو المبتدأ والثانى مسند به وهو الخبر والعامل فيهما اى فى المبتدأ والخبر معنوى وهو اى العامل المعنوى الابتداء اعلم انّ النحاة اختلفوا فى انّ العامل فى المبتدأ والخبر معنوى امر لا فذهب البصريون الى ان العامل فى المبتدأ والخبر معنوى وهو الابتداء اى تجرد الاسم عن العوامل اللفظية ليسند الى شئ او يسند اليه شئ فمعنى الابتداء عامل فى المبتدأ والخبر وقال بعضهم الابتداء عامل فى المبتدأ والمبتدأ عامل فى الخبر وعلى هذا القول لا يكون الخبر مما نحن فيه وذهب بعضهم الى انّ كل واحد من المبتدأ والخبر عامل فى الآخر وعلى هذا القول لا يكونان مجردين عن العوامل اللفظية فلا يكونان مما نحن فيه ايضًا وفيه نظر لانه يلزم على هذا القول تقدم الشئ على نفسه لان العامل ما يجب تقديمه على معموله فيلزم تقدم الخبر على المبتدأ بعمل كل واحد منهما فى الآخر فان كان المبتدأ مقدما على الخبر والخبر مقدما على المبتدأ

Marfat.com

لزم تقدم الشئ على نفسه ضرورة ان المتقدم على المتقدم على الشئ مقدم على ذلك الشئ واجيب بان كل واحد منهما مقدم على الخبر من وجه ومتاخر من وجه اخر فلا يلزم الدور لاختلاف الجهة اما تقديم المبتدأ فلان حق المنسوب ان يكون مع المنسوب اليه ويكون فرعا له واما تقديم الخبر فلانه مناط الفائدة والمقصود من الجملة فيرفع كل واحد منهما صاحبه للتقدم الذى فيه فيرتفعان كعمل كل من الشرط وكلمته فى الاخر نحو ايا ما تدعوا فالاداة متقدمة اذهى مؤثرة بمعنى الشرط ومتاخرة عن الشرط تاخر الفضلات عن العمدة واصل المبتدأ اى الاولى فى المبتدأ وما يقتضيه الدليل فيه ان يكون معرفة لكون المبتدأ محكوما عليه و الحكم على الشئ انما يكون بعد معرفته والفاعل مخصص بتقديم المحكوم عليه فلا يشترط فيه تعريف او تخصيص و اعترض ههنا بان هذا ليس بصواب لان تخصيص الفاعل بالفعل انما يتحقق بعد ان يجعل محكوما عليه بانتساب الفعل اليه فكيف يجوز تخصيصه الذى يصح كونه محكوما عليه بما يكون متاخرا عن كونه محكوما عليه و اجاب بعض الفضلاء عن هذا الاعتراض بان النكرة تصير بتقديم الخبر فى حكم المخصوص قبل الحكم وذلك لان المقصود من اشتراط التعريف او التخصيص فى المحكوم عليه اصغاء السامع الى كلام المتكلم لان تنكيره ينفر السامع عن استماع الحديث فيخل بالغرض وهو الافهام وعند تقديم الحكم لا ينفر السامع عن اخر الكلام ليصغى اليه حتى الاصغاء وبعد ذلك لو ذكر المحكوم عليه مجهولا لا يخل بالغرض لان الافهام قد حصل باستماع الحديث فثبت ان تقديم الحكم يجعل المحكوم عليه فى حكم المعين فلا حاجة الى تعريف او تخصيص اخر ثم قوله واصل المبتدأ ان يكون معرفة اشارة الى ان المبتدأ قد يكون نكرة كما سيجئ واصل الخبر اى الاولى فى الخبر وما يقتضيه الدليل فيه ان يكون نكرة لكون الخبر محكوما به واصل المحكوم به التنكير وفيه اشارة الى ان الخبر قد يكون معرفة كما سياتى وانما اختار ما ذهب اليه جمهور النحاة من ان للمبتدأ يجب ان يكون معرفة او نكرة مخصصة لان النكرة بالتخصيص تصير قريبا من المعرفة التى هى القياس فى المحكوم عليه بين الاول اولا بقوله واصل المبتدأ ان يكون معرفة وبين الثانى ثانيا بقوله والنكرة اذا وصفت جاز ان تقع مبتدأ نحو قوله تعالى وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ فان قوله لعبد تخصص بالوصف لان قوله ولعبد يشتمل المؤمن والكافر فاذا وصف المؤمن

Marfat.com

صار مخصصًا وحصل له نوع تعيين والتصغير بمنزلة الوصف نحو رجيل قاعد كأنه قيل رجل حقير قاعد فيكون فى حكم الوصف وكذا اذا تخصصت بوجه آخر يعنى كما انّ النكرة تقع مبتدأ اذا تخصصت بالوصف كذلك النكرة تقع مبتدأ اذا تخصصت بوجه آخر غير الوصف فان وجوه التخصيص على ما ذكره المصنف صاحب الكافية ستّة كما ستقف عليها والمراد من التخصيص اعم من ان يكون حقيقيا كما يكون فى المثال المذكور او حكميًا كما فى المثال الآتى نحو رجل فى الدار ام امرأة فانّ قوله ارجل مبتدأ تخصص بالعلم بثبوت الخبر لاحد الجنسين عند المتكلم لانّ ام المتصلة المتعادلة الهمزة للسؤال عن التعيين بعد العلم بثبوت الخبر لاحدهما عنده فاذا كان الخبر معلومًا صار بمنزلة الصفة اذ الصفة من شانها ان يكون معلومًا للسامع قبل اجرائها على الموصوف بخلاف الخبر فانّ من شانه ان يكون مجهولًا قبل اجرائه على المخبر عنه ولذا قيل الصفات قبل العلم بها اخبار والاخبار بعد العلم بها صفات فصار المبتدأ كأنه تخصّص بالصفة وما احد خير منك فانّ قوله احد مبتدأ تخصّص بصفة العموم لانّ النكرة فى سياق النفى تفيد العموم وفيه بحث لانّ العموم ضد الخصوص فكيف يحصل الخصوص به وجوابه انّه ليس المراد بالتخصيص ههنا ما هو ضدّ العموم وهو ان يجعل لبعض الجملة شئ ولم يكن لسائرها بل المراد قطع الاحتمالات فى المحكوم عليه او تقليلها فيه ولا ريب انّ بالعموم ينقطع الاحتمالات وتعيّن انّ المحكوم عليه كل فرد فان قيل ما الفرق بين المبتدأ المحلّى بلام الاستغراق والمبتدأ العامّ الواقع فى سياق النفى من حيث ان الاوّل معرفة والثانى نكرة مخصصة مع انهما متساويان فى المعنى قلنا الفرق بينهما من حيث الوضع فكل ما كان موضوعا لمعين كان معرفة وكل ما هو غير موضوع لمعيّن كان نكرةً تعيّن بعارض او لا حتى لو قلت جاءنى رجل وذكرت اوصافا لم توجد الّا فى فلان لم يكن معرفةً فاللام وضعت للتعريف فيكون المحلّى به معرفة والنفى لم يوضع لذلك فكان الواقع فى سياقه نكرة مخصصة ثمّ هذا التمثيل على مذهب بنى تميم لانّ ما ولا المشبهتين بليس لا يعملان عندهم ومثل النكرة فى حيّز النفى كل نكرة فى الاثبات لم يقصد بها واحد مخصص مثل رجل خير من امرأة وتمرة خير من جرادة الا ان عموم النكرة مع الاثبات فى المبتدأ كثير وفى الفاعل قليل نحو قوله تعالى عَلِمَتْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ وَاَخَّرَتْ واما فى حيّز النفى فانه يستوى فيه المبتدأ والفاعل وشرٌّ واهرَّ

قوله الصفات قبل العلم بها اخبار والاخبار بعد العلم بها صفات

Marfat.com

ذا ناب فان قوله شر مبتدأ تخصص بالصفة المقدرة اذ التقدير شر عظيم اهر ذا ناب بجعل شر بدلا من الضمير المستكن فى اهر والبدل من الفاعل فاعل معنى ثم قدم ليفيد الحصر لان تقديم ما حقه التاخير يوجب الحصر فيكون المعنى ما اهر ذا ناب الا شر وانما ذهبوا الى تقديم والتاخير مع كونه وجها بعيدا عن الفهم لضرورة صحة وقوع النكرة مبتدأ وفى الدار رجل فان قوله رجل مبتدأ تخصص بتقدير الخبر الذى هو ظرف متعين لكونه حكما لانه اذا قيل فى الدار علم ان ما يتبعه موصوف باستقراره فى الدار فكانه مخصص بالصفة وانما جوزوا فى الدار رجل ولم يجوزوا رجل فى الدار مع انهما سيان فى المعنى مثلا ان لئلا يلزم التباس الخبر بالصفة فى الثانى ولا يلزم ذلك فى الاول لتقدير الخبر والصفة يجب ان يكون متاخرا او سلام عليك فان قوله سلام مبتدا تخصص بنسبة الى المتكلم لان معناه سلمت سلاما عليك فحذف فعله كما تحذف افعال المصادر فبقى سلاما عليك بالنصب ثم عدل من النصب الى الرفع لقصد الاستمرار والدوام فى الدعاء لان النصب يدل على الفعل والفعل يدل على الحدث هذا اذا جعل سلام مصدر سلمت بمعنى قلت سلام عليك اما لو جعل مصدر سلمت بمعنى قلت سلمك الله تعالى بمعنى جعلك الله تعالى سالما لكان مخصصا بنسبته الى الفاعل الغالب اى سلم الله عليك وقد يتخصص النكرة بكونها مضافة نحو غلام رجل خير من غلام امرأة او فى معنى الاضافة نحو ضرب لزيد خير من ضرب لعمرو وبكونها مشبهة بالمضاف نحو عشرون درهما فى كيسك ثم اعلم ان وجوب التخصص النكرة الواقعة مبتدأ بوجه من الوجوه الستة المذكورة انما هو مذهب جمهور النحاة وذهب ابن البرهان الى انه اذا حصلت الفائدة فاخبر باى نكرة شئت لان الغرض الافادة فاذا حصلت جاز الحكم على الشئ بلا تخصيصه بوجه اولا ومن ثم يصح ان يقال كوكب انقض الساعة لحصول الفائدة ولا يصح ان يقال رجل قائم لعدم حصول الفائدة وهذا هو اقرب الى الصواب واعلم انه اذا كان احد الاسمين معرفة والاخر اى اخر الاسمين نكرة فاجعل المعرفة مبتدأ البتة اى لا النكرة بل اجعل النكرة خبرا لانه لا يجوز ان يكون المبتدأ نكرة والخبر معرفة كما مر مثاله وان كانا اى الاسمان معرفتين سواء كانتا متساويين فى المعرفة اولا

فائدة تقديم ما حقه التاخير يوجب الحصر ١٢

سلاما

فاجعل ایّہما شئت مبتدأ والآخر خبرًا یعنی ایّہما قدمتہ ھھنا فھو المبتدأ وایّہما اخّرتہ فھو الخبر وحینئذ یجب تقدیر المبتدأ علی الخبر اذا لم یکن قرینۃ لانّہ لو اخر یلزم الالتباس امّا اذا کان قرینۃ معینۃ لکون احدھما مبتدأ والآخر خبرًا فیجوز تاخیرہ لعدم الالتباس نحو بَنُوْنَا بَنُوْ اَبْنَآئِنَا فان قولھم بنو ابنائنا مبتدأ وبنونا خبرہ لانّہ لو جعل بالعکس لانقلب المعنی لان ابناء الابناء مُنْزَلُوْنَ منزلۃ الابناء لا ان الابناء منزلون منزلۃ ابناء الابناء وعلی ھذا القیاس قولھم ابو حنیفۃ ابو یوسف فانّ ابو یوسف مبتدأ وابو حنیفۃ خبر لانّ الغرض تشبیہ ابو یوسف بابی حنیفۃ لا تشبیہ الثانی بالاول نحو اللہ الھنا وآدم ابونا وکذا محمد نبیّنا

وامّا نحو زید المنطلق والمنطلق زید فما یقال فیہما انّ الاسم متعیّن للابتداء والصفۃ للخبر فغیر سدید لانّ الخبر یجوز اشتقاقہ وحمولہ علی الصحیح وقد یکون الخبر جملۃ لانّ الحکم کما یقع بالمفرد یقع بالجملۃ ولانّ تعریف الخبر یصدق علیہا وکلمۃ قد للتقلیل اشارۃ الی ان الاصل فی الخبر ان یکون مفردًا لانہ احد جزئی الکلام ولانہ اسرع قبولا للربط والمراد بالمفرد ما لا یکون مرکبًا تامًّا فیدخل فیہ نحو حیوان ناطق وغلام رجل وضاربان وضاربون اسمیّۃ وھی التی یکون الجزء الاول منہا اسما نحو زید ابوہ قائم فزید مبتدأ وابوہ مبتدأ ثانٍ وقائم خبر المبتدأ الثانی والجملۃ الاسمیۃ خبر للمبتدأ الاول وفعلیۃ وھی التی یکون الجزء الاول منہا فعلا نحو زید قام ابوہ فزید مبتدأ وقام فعل وابوہ فاعلہ والجملۃ الفعلیۃ خبر المبتدأ او شرطیۃ نحو زید ان جاءنی فاکرمتہ فزید مبتدأ وان جاءنی شرط واکرمتہ جزاؤہ والجملۃ الشرطیۃ خبر المبتدأ فاختلفوا فی وقوع الجملۃ الشرطیۃ خبرًا فذھب بعضہم الی ان الخبر ھو الشرط او الجزاء جمیعًا لانہما بمنزلۃ جملۃ واحدۃ وذھب بعضہم الی انّ الخبر ھو الشرط او الجزاء وبعضہم الی ان الجزاء وحدہ ومنہم من ذھب الی ان الجملۃ الشرطیۃ لا یصح وقوعہا خبرًا کالامر والنہی وغیرھما من الانشاءات

او ظرفیۃ سواء کانت ظرف زمان او مکان او جاریًا مجری الظرف کالجار والمجرور فانہ یجری مجری الظرف فی اقتضاء العوامل واعلم انّ ظرف الزمان لا یصح وقوعہ خبرًا عن ذات لا یکون متجددًا فلا یصح ان یقال زید یوم الجمعۃ ویصح ان یقال الھلال یوم الجمعۃ وانّ حروف الجر التی تقع خبرا عن المبتدأ انما ھی مِنْ وَاِلٰی وفی واللام والباء والکاف وعلی وعَنْ دون ما دونہا ثم لاختلاف النحاۃ فی الخبر الظرف فمنہم من ذھب الی ان الخبر ھو الفعل المقدر لا الظرف القائم مقامہ ومنہم من ذھب الی ان الخبر ھو

Marfat.com

الظرف القائم مقامہ الفعل المقدر ومنہم من ذہب الی ان الخبر ہو الفعل والظرف
جمیعا نحو زید خلفک وعمرو فی الدار فزید مبتدأ وخلفک خبرہ وکذا عمرو مبتدأ
وفی الدار خبرہ اعلم ان النحویین اختلفوا فی تقسیم الجمل فمنہم من ذہب الی
انہا اربعۃ اقسام وہی المشہورۃ المذکورۃ فی المتن ومنہم من ذہب الی انہا
ثلثۃ اقسام وادرج الظرفیہ فی المفرد ومنہم من ذہب الی انہا علی قسمین
وادرج الشرطیۃ فی الفعلیۃ والظرفیۃ فی المفرد والظرف ای والخبر الظرف سواء
کان ظرف زمان اومکان اومایجری مجراہ متعلق بجملۃ ای بفعل مذکور او مقدر
من الافعال العامۃ غالبا لدلالۃ علیہ وہی الکون والثبوت والحصول والوجود ویجوز
تقدیر فعل من الافعال الخاصۃ عند قرینۃ والظرف المتعلق بالمذکور یسمی ظرفا لغوا
لانہ اذا تعلق بالعامل المذکور کان العمل للعامل لا لہ فہو یلغو عن العمل والظرف
المتعلق بالمقدر یسمی ظرفا مستقرا بفتح القاف اسم مفعول لمتعلقہ بالاستقرار وکان
العامل العام اذا حذف انتقل ضمیرہ الی الظرف فیسمی مستقرا لاستقرار الضمیر
فیہ وہذا اولی من الاول لانہ لا یلزم تقدیر العامل الماخوذ من الاستقرار
بخصوصہ حتی یختص ہذا الاسم عند الاکثر ای عند اکثر النحاۃ وہی ای تلک
الجملۃ ہکذا وجد فی کثیر من النسخ ووجد فی بعضہا وہو فتذکیرہ باعتبار
الفعل لان ہذہ الجملۃ فعل او باعتبار متعلق الظرف ویجوز ان یرجع ہذا الضمیر
الی الجملۃ بلا تاویل والتطابق بینہ وبین المرجوع الیہ غیر واجب لان المؤنث بالتاء
علی نوعین احدہما ما لا یکون لہ مذکر کشبہۃ فان مذکرہ غیر مستعمل اذ لا یقال
شبیہ والثانی ما یکون لہ مذکر کقائمۃ فان مذکرہا مستعمل اذ یقال فی المذکر قائم
ووجوب التطابق بین الضمیر والمرجوع الیہ انما ہو فی النوع الثانی لا فی النوع الاول
وما نحن بصددہ من النوع الاول استقر مثلا او حصل او ثبت تقول زید فی الدار
تقدیرہ ای تقدیر ہذا الکلام زید استقر فی الدار لان اصل الفعل للفعل
فتقدیرہ عاملا فی الظرف اخری ولانہ اذا وقع صلۃ یقدر بجملۃ لا محالۃ فکذا اذا وقع خبرا
ولان الظرف المستقر یعمل بقیامہ مقام عامل فجعلہ فرعا للفعل الذی
ہو الاصل فی العمل اولی من جعلہ فرعا لفرعہ وانما قال عند الاکثر لان
الاقل من النحاۃ ذہبوا الی ان الظرف متعلق بمفرد وہو اسم الفاعل فتقدیر
زید فی الدار زید مستقر فی الدار لان الاصل فی الخبر الافراد ولان المحذوف

Marfat.com

لوکان فعلا لکان فاد نحو زید فی الدار التقوی ولیس کذلک ولان المحذوف عائد من
الضمیر لانتقاله الی الظرف والقول یعری الاسم عنه اولی من القول یعری الفعل عنه
لا یقال ان اسم الفاعل مع فاعله مرکب من مسند و مسند الیه فیکون کلاما و جملة
لانا نقول حق اسم الفاعل ان لا یعمل لکونه اسما و اصل الاسم ان لا یعمل لانه لمشابهته الفعل
یعمل لکن لما لم یکن عمله بالاصالة بل بالمشابهة فرض عمله کلا عمل ثم علی التقدیرین المذکورین
یکون فی الظرف ضمیر عائد الی المبتدأ انتقل من المقدر الیه مرتفع به کارتفاعه بالمنتقل
منه ویدل علیه مجیئ الحال منه نحو زید فی الدار قاعدا فان قاعدا حال من الضمیر فی الظرف لا فی
فی المقدار اذ لو کان لصح تقدیمه وهو غیر صحیح فجوازا لابدال عنه نحو قوله تعالی وَالْوَزْنُ
یَوْمَئِذٍ الْحَقُّ علی الاکثر فان الوزن مبتدأ و یومئذ خبره والحق بدل من الضمیر الذی
هو مستکن فی یومئذ ولا یجوز ان یکون الحق صفة للوزن للزوم الفصل بین الموصوف
والصفة بالخبر حینئذ وهو ممتنع ولا یجوز ایضا ان یکون الحق خبرا للوزن ویومئذ منصوبا
بالوزن لانه مصدر معرف بلام التعریف والمصدر المعرف بها عمله قلیل فاذا عرفت
ذلک فاعلم ان القول بتقدیر العامل فی الظرف سواء کان جملة او مفردا انما هو عند
البصریین واما الکوفیون فالظرف عندهم لا یتعلق بشئ ولا یحتاج الی تقدیر شئ
واختاره ابو العباس من المتأخرین ولا بد فی الجملة ای فی الخبر الجملة وکذا فی الخبر المفرد والمشتق
والمأول به ان الضمیر فی المفرد غیر لازم کما فی المفرد الغیر المشتق نحو زید انسان او حجر
ولذا خص الجملة بالذکر من ضمیر ای عائد من الجملة رابط لیعود الی المبتدأ فیربطها به
وانما اشترط وجود العائد فیهما لان الجملة من حیث هی هی مستقلة بنفسها مستغنیة
عن الربط بغیرها واذا اریدت تعلقها بشئ من المبتدأ او ذی الحال فلا بد فیها من عائد رابط
یربطها به وهو اعم من ان یکون ضمیرا کما اشار الیه بقوله کالهاء فیما مر من الامثلة وغیرها
کاللام فی نعم الرجل زید و ضع المظهر موضع المضمر کقوله تعالی اَلْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ
وکون الخبر عین المبتدأ نحو قوله تعالی قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ وهذا زید قائم والشان
زید عالم ومقولی زید فاضل وعموم اللفظ کقوله تعالی اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ
انا لا نُضِیْعُ اَجْرَ مَنْ اَحْسَنَ عَمَلًا فان الثانیة مع معمولها یقع خبرا عن الاولی
ولا ضمیر ههنا الا ان عموم مَنْ اَحْسَنَ عَمَلًا قام مقام الضمیر لان من اَحْسَنَ
عَمَلًا وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ بینظمهما معنی واحد فبهذا العموم
یربط الجملة باسم ان السابقة وخبر ان هو خبر المبتدأ

Marfat.com

لانہا لا تدخل الا علی المبتدأ والخبر ولو قال من عائد بدل قولہ من ضمیر کما قال صاحب الکافیۃ وغیرہ لکان اولی لیکون شاملا لما ذکرنا من الروابط لان العائد اعم من الضمیر الا ان یقال صرح بالضمیر لکثرتہ بالنظر الی غیرہ من الروابط وانما اکتفی فی الجملۃ الواقعۃ خبرا بالضمیر وحدہ ولم یربط بالواو بخلاف الجملۃ الواقعۃ حالا لان الحال تانی فضلۃ بعد تمام الکلام فاحتیج فی الاکثر الی زیادۃ رابطۃ بخلاف الخبر فانہ رکن الکلام فلا یحتاج الی زیادۃ رابطۃ واذا تقرر ھذا فاعلم ان الجملۃ الشرطیۃ ان کانت خبرا عن اسم لیس بشرط نحو زید ان یاتنی اکرمہ عمرا فیکفی عود ضمیر واحد وان کانت خبرا عن اسم الشرط نحو من یکرمنی اکرمہ فلا بد من ضمیر فی کل واحد من الجملتین المحکیۃ بعد القول نحو قال زید عمرو من یکرمنی اکرمہ فلا بد من ضمیر فی کل واحد من الجملتین المحکیۃ بعد القول نحو قال زید عمرو قائم فھو مفعول فی المعنی فلا یلزم عود الضمیر فیہا لان المفعول غیر الفاعل وانما لم یلزم عود الضمیر فی الجملۃ التی وقعت خبرا او صفۃ او صلۃ او حالا لانہا اما نفس الاول او بعض منہ ویجوز حذف ای حذف فی الضمیر الرابط ولا یجوز حذف غیرہ من الروابط فان کان لام العہد فلا یحذف[1] لانہ لا ینساق الذہن مع الحذف الا الی الضمیر وان کان المظہر موضع المضمر فلنکتۃ فانہا تفوت مع الحذف وان کان الخبر عین المبتدأ فہو لا یقبل الحذف وانما یجوز حذف الضمیر عند وجود قرینۃ دالۃ علیہ دل کلام المصنف علی ان الحذف شائع کثیر کلما وجدت قرینۃ والامر لیس کذلک بل ہو مختص بالضمیر المجرور من اذا کان فی جملۃ اسمیۃ یکون المبتدأ منہا جزء من مبتدأھا واما فی غیرھا ففی المرفوع لا یجوز الحذف وفی المنصوب والمجرور سماعی نحو السمن منوان بدرھم والبر الکر بستین ای منہ فان قولہ السمن مبتدأ ومنوان مبتدأ ثان وبدرھم خبر المبتدأ الثانی والجملۃ فی محل الرفع بانہ خبر المبتدأ الاول والضمیر محذوف تقدیرہ السمن منوان منہ بدرھم ومنہ فی محل الرفع بانہ صفۃ منوان وھو الذی یصح وقوعہ مبتدأ وانما حذف منہ لانہ لما ذکر السمن ثم جری ذکر منوان بدرھم بعدہ علم انہ منہ فاستغنی عنہ وکذلک قولہ البر الکر بستین فان البر مبتدأ والکر مبتدأ ثان وبستین خبر المبتدأ الاول والجملۃ فی محل الرفع بانہ خبر المبتدأ الاول والضمیر محذوف وھو منہ وانما حذف لانہ لما ذکر البر ثم الکر بستین بعدہ علم انہ منہ فاستغنی عنہ ومنہ فی ھذا المثال فی محل النصب بانہ حال وجاز تقدیمہ علی بستین وان کان عاملا معنویا وتقدیم الحال علیہ لا یجوز الا اذا کانت ظرفا او لفظ الحال وھو منہ ایضا جار ومجرور فاشبہ الظرف ثم الکر اثنا عشر وسقا والوسق ستون صاعا والصاع اربعۃ امداد

[1] ای فلا یحذف لنکتۃ ۱۲

Marfat.com

والمدّ المنّ واعلم انّ الجملة الواقعة خبرا من الجمل التی لها محل من الاعراب منحصرة
فی سبعة اقسام الخبر والحال والمفعول والمضاف الیہ والشرط والجزاء الجازم
وھوما بعد الفاء واذا والتابع المفرد والتابع لما لها محل من الاعراب وکذا الجمل التی
لیس لها محل من الاعراب منحصرة فی سبعة اقسام المستأنفة ویسمی ابتدائیة کما تسمی
الجملة التی صدرها مبتدأ والمعترضة والتفسیریة نحو قولہ تعالیٰ وَاَسَرُّوا النَّجْوَى
الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا هَلْ هٰذَآ اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ فجملة الاستفہام مفسر للنجوی والمجاب بها
القسم والواقعة جوابا لشرط غیر جازم کلوْ ولوْلا ولمّا وکیف او جازم ولم یقترن
بالفاء ولا باذا الفجائیة والواقعة صلة اسم وسرف والتابعة لما لا محل لہ من الاعراب
وکلمة قد فی قولہ وقد یتقدم الخبر علی المبتدأ للتقلیل اشارة الی ان الاصل فی الخبر
ان یکون متأخرا لان بیان قلته یستلزم اصالة تاخیره فکانہ قال والاصل فی الخبر
ان یتأخر وقد یتقدم علی المبتدأ وانما کان الاصل فی الخبر ان یکون متاخرا لکونہ
صفة فی المعنی والصفة لفظا ومعنی یجب ان یکون متأخرا فلا اقل من ان یکون
اولی بہ ولکونہ محکوما بہ وحق المحکوم بہ ان یکون متأخرا کما ان اصل المبتدأ
التقدیم لکونہ موصوفا فی اللفظ والمعنی والموصوف لفظا ومعنی یجب ان یکون
مقدما فلا اقل من ان یکون اولی بہ ولکونہ محکوما علیه وحق المحکوم علیه ان
یکون مقدما فان قلت هذا الدلیل یجری فی الفاعل فینبغی ان یقدم
علی الفعل ایضا قلت انما لم یقدم الفاعل لوجود المعنی والمقتضی انما یعمل اذا لم یکن
هناک مانع والمانع هناک کون الفعل عاملا وداعیا الی ذکرہ بعد ایرادہ ومرتبة
العامل والداعی التقدیم علی المفعول وعلی ما دعی الیہ نحو فی الدار زید فزید مبتدأ
وفی الدار خبر مقدم ویجوز ای ولا یمتنع ان یکون للمبتدأ الواحد اخبار کثیرة ای متعددة
سواء کانت اثنین او اکثر لان الخبر حکم ویجوز ان یحکم علی شیء باحکام کثیرة کالصفات
وانما فسرنا الجواز ههنا بعدم الامتناع لان تکثر الاخبار علی قسمین جائز وهو ما یتم
المعنی بدونہ نحو زید عالم فاضل ناصر وواجب وهو ما لم یتم المعنی بدونہ نحو الخل
حلو حامض والابلق اسود ابیض ففسرنا الجواز بعدم الامتناع الشامل
للوجوب والجواز لیتناول القسمین وانما قید المبتدأ بالواحد لانہ لو لم یقیدہ
بہ لتبادر الذهن الی ما هو خلاف المقصود وهو بیان جواز تکثر الاخبار للمبتدأ
المتعدد لانہ شائع کثیر لا یحتاج الی البیان ولذا اصله والمقصود جواز

Marfat.com

تکثر الاخبار للمبتدأ الواحد لانہ قلیل یحتاج الی البیان ولذا تعرض لہ فقید المبتدأ بالواحد لئلا یتبادر الذہن الی غیر ذلک وتصریحًا بالمقصود ویجوز ان یکون المبتدأ متعددًا والخبر واحدًا نحو زید وعمرو رجلان ونحو الحلو والحامض من الطعوم ولم یتعرض لہ فی جانب المبتدأ لکونہ اقل قلیلا فی الکلام فالتحق بالعدم ثم اعلم ان النحاۃ جعلوا المبتدأ منقسمًا الی قسمین قسم منہ ما یکون مسندًا الیہ ولہ خبر مسند الی ذلک المبتدأ کما عرفت وقسم منہ ما لم یکن مسندًا الیہ بل ہو مسند الی فاعلہ ہو قائم مقام خبر المبتدا واما التجرید عن العوامل اللفظیۃ فشرط فیہما فالشیخ ؒ لما فرغ عن بیان القسم الاوّل للمبتدأ شرع فی بیان القسم الثانی استیفاءً للقسمین بالبیان فقال واعلم انّ لہم ای للنحاۃ قسمًا اٰخر من المبتدأ ای غیر الذی مرّ فیما سبق وہو الذی یسمّی مسندًا الیہ لیس مسندًا الیہ صفۃ للقسم الاٰخر للمبتدأ واحترز بہذا القید عن القسم الاوّل للمبتدأ اعلم انّ القسم الثانی من المبتدأ ممّا اعترف بہ جمہور النحاۃ للضرورۃ فانہم لم یجدوا فیہ وجہًا من الاعراب سوی الابتداء وتابعہم المصنف ؒ والشیخ ابن الحاجب وقال بعضہم فی توجیہ رفعہ انّہ خبر للمرفوع بعدہ وتکلف فی نحو قائم الزیدان بانّ اصلہ اقائم ان الزیدان فوضع المظہر موضع المضمر فقال اقائم الزیدان ثم اقتصر علی احدہما تحرزًا عن التکرار فصار اقائم الزیدان فارتکب ذلک التکلف فرارًا عن جعل المسند مبتدأ فافتقروا ذلک فی بیان المبتدأ علی القسم الاوّل وتابعہ العلامۃ التحریر سعد الدین التفتازانی ؒ وہو ای القسم الاٰخر من المبتدأ صفۃ ہی اعمّ من ان تکون مشتقّۃ کناصر ومنصور وکریم او ما یجری مجراہا کالاسم المنصوب نحو مصریّ فانہ جارٍ مجری المشتقّۃ فی توافق المعنی لان نحو مصریّ یدلّ علی ذات مبہمۃ ما خوذۃ مع بعض اوصافہا کناصر وقعت بعد حرف النفی کما ولا وان النافیۃ نحو إنْ ضاربٌ الا عمرو ولو قال بعد النفی لکان اخصر واشمل لان الشرط ہو الاعتماد علی النفی دون حرفہ سواء کان النفی مستفادًا من حرفہ او مما ہو بمعناہ کأمّا قائم الزیدان ای ما قائم الا الزیدان او من حرف یجری مجری حرفہ نحو غیر قائم الزیدان لانہ بمنزلۃ ما قائم الزیدان نحو ما قائم زید مثال للصفۃ التی وقعت بعد حرف النفی فالصفۃ فیہ مبتدأۃ ولیست بمسندۃ الیہا وزیدٌ فاعلہا الساد مسد الخبر فی اتمام الجملۃ ویجوز ان یکون الصّفۃ خبرًا وبعدہا مبتدأ او بعد حرف الاستفہام وقیل ءا خرا قائم زید مثال للصفۃ التی وقعت بعد حرف الاستفہام فالصفۃ فیہ مبتدأۃ

Marfat.com

وليست بمسندة اليها وزيد فاعلها الساد مسد الخبر فى اتمام الجملة ويجوز ان يكون الصفة خبرا وما بعدها مبتدأ وانما قيد الصفة بوقوعها بعد حرف النفى او الاستفهام ليتحقق الاعتماد واحترز به عن نحو قائم زيد فان الصفة فيه ليست بمبتدأة لعدم الاعتماد خلافا للاخفش والكوفيين وانما اشترط اعتمادها على احد هذين الحرفين لانها اذا اعتمدت على غيرهما كانت جارية على صاحبها خبرا او صفة او حالا فلا يكون مبتدا بشرط ان ترفع تلك الصفة اسما ظاهرا اى غير مضمر مستتر بالحمل على عموم المجاز او بارادة المعنى اللغوى منه ليدخل فيه مثل قوله تعالى أَرَاغِبٌ أَنْتَ واقائم انت لان المضمر المنفصل غير مستتر ويخرج عنه مثل اقائم الزيدان لان الصفة فيه ترفع مضمرا مستترا فلم يكن مبتدأة بل خبرا كذا فى بعض شروح الكافية وللقائل ان يقول لا يصح هذا الحد بعد هذا التعميم وارادة المعنى اللغوى من الظاهر ايضا لانه ينتقض جمعا بانه لم يصدق على صفة ترفع مضمرا مستترا عائدا الى الفاعل فى باب التنازع نحو ضارب وشكر زيدا اذا اعمل الثانى على مذهب البصريين وينتقض منعا بنحو اقائم ابوه زيد فان زيدا مبتدأ واقائم خبره مع انه يصدق عليه الحد للقسم الثانى من المبتدأ فلم يكن مانعا واجيب عن هذا بان المراد بوقوع الصفة بعد حرف النفى او الاستفهام ان تعتمد عليه فى العمل وفى المثال المذكور اعتمدت على المبتدأ فى العمل وبان القائم فيه مبتدأ وابوه فاعله الساد مسد خبره وهذه الجملة خبر زيد فيكون اقائم قسما ثانيا للمبتدأ فى الجملة فلا اشكال ثم الجار والمجرور فى قوله بشرط ان ترفع حال من ضمير وقعت اى صفة وقعت حال كونها متلبسة بشرط الخ او خبر مبتدأ محذوف اى وهى متلبسة بشرط الجملة او معترضة نحو ما قائم فالزيدان واقائمان الزيدان ان هذان المثالان للصفة التى وقعت بعد حرف النفى وحرف الاستفهام فهى مبتدأة وليست بمسندة اليها والزيدان فاعلها الساد مسد الخبر فى اتمام الجملة بخلاف مبتدأ محذوف تقديره هما وهذان اى المثالان متلبسان بخلاف ما قائمان الزيدان فان الصفة فيهما ترفع مضمرا مستترا عائدا الى الزيدان ولو كانت رافعة للظاهر لما جاز تثنيتها لما عرفت من ان رافع الفاعل اذا كان مسندا الى الظاهر وجب توحيده فلا يكون الصفة الا خبرا اعلم ان اسماء الافعال عند من جعلها مبتدأ داخلة فى القسم الثانى من المبتدأ واما عدم وقوعها بعد حرف النفى او حرف الاستفهام فلكونها عاملة بدون الاعتماد وبخلاف الصفة فيكفى وقوعها مبتدأ وكونها مشاركة للقسم

Marfat.com

خبر ان و اخواتہا

الاول فی کونہا اسما مجردا عن العامل اللفظیۃ کما کانت الصفۃ کذلک ثم لما فرغ عن بیان المبتدأ والخبر شرع فی بیان خبر انّ واخواتہا وہو القسم الخامس من المرفوعات **فصل** خبر انّ واخواتہا ای اشباہہ انّ وامثالہا وہی خمسۃ انّ وکانّ ولکن ولیت ولعل فہذہ الحروف الداخل علی المبتدأ والخبر فتنصب المبتدأ ویسمّی اسم انّ واخواتہا وترفع الخبر ویسمّی خبر انّ واخواتہا فخبر انّ وخبر اخواتہا وہو المسند جنس یتناول کلّ ما ہو مسند کخبر المبتدأ وخبر کان وغیرہما وقولہ بعد دخولہا ای بعد دخول احد الحروف علیہ فصلٌ یخرج ما ذکرنا من الاشیاء ومعنی دخولہا علیہ ورودہا علیہ لاعطاء حکمہا اللفظی لمدخولہا فلا یشکل الحدّ بنحو یضرب فی قولک انّ زیدًا یضرب لخوفٍ فانّ یضرب فیہ من حیث انہ مسند الی اخوہ لا یکون مما دخل علیہ انّ بالمعنی المذکور بل انما دخلت بذلک المعنی علی الجملۃ اعنی یضرب مع فاعلہ وہذا الجواب یعنی عمّا اجاب بہ بعضہم من ان المراد بالمسند المسند الی اسماء ہذہ الحروف لاحتیاجہ الی تکلف بعید لانّ المتبادر من المسند ہو المسند المطلق لا المسند الی اسماء ہذہ الحروف علی انہ یلزم ح استدراک قولہ بعد دخولہا والی ہذا اشار فی الفوائد الضیائیۃ نحو انّ زیدًا قائم فانّ قائم مسند بعد دخول انّ وحکمہ ای وحکم خبر انّ واخواتہا فی اقسامہ ای فی کونہ مفردًا او جملۃ اسمیۃً کانت او فعلیۃً او شرطیۃً او ظرفیۃً او معرفۃً او نکرۃً وفی احکامہ من وقوعہ جملۃً متعددۃً او متواحدًا او مثبتًا او منفیًا او محذوفا وفی شرائطہ من وجوب العائد عنہ کونہ جملۃً او مفردًا مشتقًا او ما وَلِیَہ لفظًا او تقدیرًا وعدمہ عند عدمہ کحکم خبر المبتدأ ولا یجوز تقدیمہ ای تقدیم انّ واخواتہا علی اسمہا ہذا شروع فی ما یخالف بہ خبر انّ واخواتہا خبر المبتدأ وقد ثبت المخالفۃ بینہما من وجہین احدہما انہ لا یجوز تقدیم خبر انّ واخواتہا علی اسمہا اذا لم یکن ظرفًا فلا یقال ان قائم زیدٍ او یجوز تقدیم خبر المبتدأ علیہ کما عرفت وانما لا یجوز تقدیم خبر انّ واخواتہا علی اسمہا لکراہتہم ان یجعلوا ہذہ الحروف متصرفۃ تصرّف الافعال او تنبیہًا علی ان عملہا عمل الفعل لفرعیۃ عملہا فرعیّ او علی الفصل بینہما وبین ما شبّہت بہ من الفعل والثانی ان لا یجوز ان یقع اسم مفرد فیہ معنی الاستفہام خبرًا عن ہذہ الحروف فلا یقال انّ ابن زید ویجوز ان یقع خبرًا عن المبتدأ نحو ابن زید الا اذا کان ظرفا ای لا یجوز تقدیم خبر انّ واخواتہا علی اسمائہا فی جمیع الاوقات الا وقت کونہ ظرفًا فح یجوز تقدیم الخبر علی الاسم اذا کان معرفۃ نحو انّ فی الدار زیدًا و نحو قولہ تعالٰی اِنَّ اِلَیْنَا اِیَابَہُمْ ویجب اذا کان نکرۃ نحو قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام انّ من

Marfat.com

البیان لسحرًا وانّ من الشعر لحکمۃً وانما جاز تقدیم الخبر علی اسمہا اذا کان معرفۃ لمجال التوسع فی الظروف حیث اتسعوا فیہا بما لم یتسعوا فی غیرہا لکثرۃ وقوعہا فی کلامہم وینبغی ان یعلم ان الخبر الظرف لا یتساوی خبر المبتدأ فی التقدیم لان خبر انّ اذا کان ظرفًا یتقدّم تقدّمًا غالبًا شائعًا حتی یکاد ان لا یجوز تاخیرہ سواء کان الاسم معرفۃ او نکرۃ ولیس خبر المبتدأ کذلک وایضًا خبر انّ اذا کان ظرفا مقارنا بلام الابتداء لا یتقدم لئلا یزول صدارتہ نحو ان زیدًا لفی الدار ثم اعلم ان البصریین ذہبوا الی ارتفاع خبر انّ بہذہ الحروف والکوفیون ذہبوا الی ارتفاعہ بما ارتفع بہ عند کونہ خبرًا للمبتدأ ولمّا فرغ عن بیان خبر انّ واخواتہا شرع فی بیان اسم کان واخواتہا وہو القسم السادس من المرفوعات **فصل** اسم کان واخواتہا لم یذکر الشیخ ابن الحاجب اسم کان فی المرفوعات علی حدۃٍ لانہ ادرجہ فی الفاعل لانہ فاعل عندہ ولیس بملحق بہ وذہب بعض النحاۃ الی انہ ملحق بالفاعل ولیس بفاعل لانتفاء ما یلزم بالفاعل فیہ وہو تمام الکلام بہ واختارہ المصنف فلم یدرجہ فی الفاعل بل ذکرہ علی حدۃ وہی کان وصار وأصبح وأمسی وأضحی وظلّ وبات وأضحی وما زال وما انفک وما برح وما فتئ وما دام ولیس فہذہ الافعال الناقصۃ وما اشتق منہا تدخل ایضًا علی المبتدأ والخبر فترفع المبتدأ ویسمّی اسم کان واخواتہا وتنصب الخبر ویسمی خبر کان واخواتہا فاسم کان واخواتہا ہو المسند الیہ جنس یشمل کل ما ہو مسند الیہ کالمبتدأ واسم ما ولا المشبہتین بلیس وغیرہا وقولہ بعد دخولہا ای بعد دخول تلک الافعال یخرج بہ الاشیاء المذکورۃ وبما سبق من معنی الدخول لا یشکل الحدّ باخوۃ فی کان زید یضرب اخوہ نحو کان زید قائمًا فانّ زیدًا مسند الیہ بعد دخول کان ویجوز فی الکل ای فی ہذہ الافعال بلا خلاف بین النحاۃ تقدیم اخبارہا علی اسمائہا ای الافعال وقد جاز تقدیم المنصوب علی المرفوع لقوّتہا فی العمل نحو کان قائمًا زیدٌ وکان لخالک صدیقٌ وکان خیرًا من زید شرّ من عمرو وہذا اذا کان اعراب کل من الاسم والخبر او واحد منہما لفظیا لعدم الالتباس حینئذ بخلاف ما اذا کانا مقصورین نحو ما کان عیسٰی وموسی فانہ یتعین فیہ الاوّل للاسمیۃ بقرینۃ لفظیۃ او معنویۃ وعلی نفس الافعال عطف علی اسمائہا ای ویجوز تقدیم اخبارہا علی نفس تلک الافعال ایضًا کما یجوز فی الکل تقدیم اخبارہا علی اسمائہا الا انّ ذلک لا فی الکل بل فی التسعۃ الاول جمع الاولی وہی من کان الی دام نحو قائمًا کان زید وعلی ہذا القیاس امثلۃ البواقی من

اسم کان واخواتہ

Marfat.com

الافعال التسعة وانما جاز تقديم الاخبار على نفس الافعال لكون العامل فعلا
وهو عامل قوى يصح تقديم معموله عليه ولا مانع يمنع تقديمه عليه ولا يجوز ذلك
اى تقديم الاخبار على نفس الافعال فى ما اى فى فعل يكون فى اوله ما مصدرية كما
فى ما دام او نافية كما فى نظائرها وانما لم يجز تقديم الاخبار على نفس ما فى اوله ما
لوجود المانع وهو كون ما مصدرية او نافية لان كليهما يمنع تقديم ما فى حيزهما
عليهما لان ما المصدرية وحرف النفى يستحقان الصدارة خلافا لابن كيسان
فى غير ما دام لعدم المانع معنى لتاويله اياها بالمثبت لان معنى هذه الافعال
النفى ودخول ما النافية عليها يدل على الاثبات لان نفى النفى اثبات فكانت بمنزلة
كان فمعنى ما زال زيد عالما كان زيد عالما دائما واجيب بان صورة ما التى يستحق
الصدارة كافية فى منع تقديم اخبارها عليها واذا كان ذلك فلا يقال قائما ما زال
زيد بتقديم الخبر على نفس الفعل وهو ما زال وفى ليس اى فى تقديم خبره ليس على
نفسه خلاف اى خلاف النحاة فقد ذهب سيبويه الى ان حكمه حكم ما فى اوله ما لكونه
بمعنى النفى وامتناع تقديم معمول النفى عليه وذهب اكثر المتاخرين الى ان حكمه
حكم كان لعدم كون ما فى اوله وبقى الكلام فى هذه الافعال يجئ فى القسم
الثانى وهو الفعل ان شاء الله تعالى ثم لما فرغ عن بيان اسم كان واخواتها شرع
فى بيان اسم ما ولا المشبهتين بليس وهو القسم السابع من المرفوعات فقال

فصل اسم ما ولا المشبهتين بليس من حيث النفى والدخول على المبتدا والخبر
يرتفعان بهما لا اسم عند الحجازيين لذلك الشبه وعند بنى تميم اسماهما يرتفعان
بالابتداء وهو المسند اليه جنس يتناول كل ما هو مسند اليه وقوله بعد دخولهما اى بعد
دخول هذين الحرفين فصل احترز به عن غيره من المسند اليه وبما مر من معنى
الدخول لا يشكل الحد باخوته فى مثل ما زيد يضرب اخوه ايضا نحو ما زيد قائما ولا رجل
افضل منك فزيد ورجل كل واحد منهما اسم مسند اليه بعد دخول ما ولا ويختص لا بالنكرة
ويعم ما بالمعرفة والنكرة اشارة الى الفرق بين ما ولا فالفرق بينهما من ثلثة وجوه احدها
ان لا لا تدخل فى المعارف بل يختص دخولها بالنكرات وهو قليل ايضا بخلاف ما فانها تدخل
فى المعارف والنكرات والثانى ان لا للنفى مطلقا وما لنفى الحال والثالث ان لا يجوز
دخول الباء فى خبرها ويجوز ذلك فى خبر ما ولهذا كان مشابهة ما بليس اكثر من مشابهة
لا به اذا ليس لنفى الحال ويجوز دخول الباء فى خبره كذلك ثم اعلم ان لا فى قوله نعم فتاد واوه

Marfat.com

حِيْنَ مَنَاصٍ هي لا المشبهة بليس زيدت عليها تاء التانيث كما زيدت في ربّة وثمة للتاكيد واختلف بن لك حكما حيث اختصّ دخولها على الاحيان ولا يكون من معمولها الا واحدٌ اولم يجز ظهورهما معًا وهذا ما ذهب اليه الخليل وسيبويه وذهب الاخفش الى ان لا هي لا النافية للجنس زيدت عليها التاء وخصّ دخولها بالاحيان ايضًا وقوله حِيْنَ مَنَاصٍ منصوب بها وخبره محذوف اى كلات حين مناص لهم عندنا وروى عنه انها غير عاملة والنصب بعدها باضمار فعلٍ وكلات كان حين مناصٍ وعندهما انه منصوب على انه خبر واسمها محذوف اى ولات الحين حين مناصٍ بمعنى ليس الحين حين مناص وقد جاء رفع الحين بعدها على حذف الخبر اى ليس حين مناص موجود ثم لما فرغ عن بيان اسم ما ولا المشبهتين بليس شرع فى بيان خبر لا لنفى الجنس وسيمى لا هذا التبرية ايضًا وهو القسم الثامن من المرفوعات فقال **فصل** خبر لا الكائنة لنفى الجنس اى لنفى الحكم عن الجنس وصفة عنه اذ لا حاجة قائم مثلًا لنفى القيام عن جنس الرجل لا لنفى جنس الرجل نفسه ذلك فى بعض الشروح هذا وان كان مسلمًا لكنّ الشائع الكثير فى خبر لا هذه ان يكون من الافعال العامّة كما يوجد ويكون والثبوت والحصول ولا شك ان نفى الوجود عن الشئ هو نفى نفس الشئ فيكون نفى الوجود عن الجنس هو نفى نفس الجنس فلذلك قالوا لا لنفى الجنس فهذه التسمية انما تكون بملاحظة حال بعض الافراد والاطراد فى وجه التسمية به غير لازم فعلى هذا لا حاجة الى ذكر ما فى بعض الشروح لانه صرف عن الظاهر اذ العبارة الصحيحة على ظاهرها وهو المسند جنس يتناول لكل ما هو مسند وقوله بعد دخولها اى بعد دخول لا فصلٌ خرج به غير المحدود وانطبق الحدّ على المحدود وبما مضى من معنى الدخول لا ينتقض الحدّ بنحو يضرب فى مثل لا رجل يضرب لخروجه عن رجل قائم فان قائم مسند بعد دخول لا اعلم انّ النحاة اتفقوا على انّ لا هذه ناصبة لاسمها الذى يليها واختلفوا فى رفع خبرها فمنهم قال ان لفظ مرفوع بما رفع به قبل دخول لا وهو قول سيبويه فهذه هى مع اسمها فى محل الرفع بالابتداء وما بعدها خبر المبتدأ وقال الاخفش والمبرد والزمخشرى انه مرفوع بها ثم لما فرغ عن بيان المقصد الاول المشتمل على بيان المرفوعات شرع فى بيان المقصد الثانى المشتمل على بيان المنصوبات فقال **المقصد الثانى فى المنصوبات** ذكرها عقيب المرفوعات لاشتراكهما فى ان العامل الواحد يعمل فيهما نحو ضرب زيد عمرًا وان المنصوب فى اللفظ قد يكون مرفوعًا فى المعنى وبالعكس كما فى باب المفاعلة نحو ضارب زيد عمرًا ولهذا كانت لحق بالتقديم

نفى الجنس اى لا التى لـ

المقصد الثانى فى المنصوبات

Marfat.com

على المجرورات ولكونها كثيرة لان كثرة الشئ المقصود بالبيان يقتضى كثرة الاهتمام بذكر ذلك الشئ وكثرة الاهتمام بذكر الشئ يوجب تقديمه ولكون النصب خفيفا باعتبار الفتحة التى هى الاصل فى اعراب النصب والخفيف يعلو على الثقيل ثم واحد المنصوبات منصوب لا منصوبة لما تقدم وهو ما اشتمل على علم المفعولية وهو الالف والنصب والياء ويرد على عكس هذا الحد مثل رايت مسلمات لانه منصوب مع انه غير مشتمل على علم المفعولية وعلى طرده مثل مررت بمسلمين فانه مشتمل على علم المفعولية وهو الياء والحال انه غير منصوب والجواب عن الاول بان النصب قد يكون بصورة الجر فهو مسلمات منصوب بالنصب الذى هو صورة الجر وعن الثانى بان المراد بما اشتمل على علم المفعولية بلا دخول الجار عليه والمراد بالالف النائبة مناب الرفع والياء النائبة مناب النصب فلا يرد الف التثنية فى مثل قام الزيدان ولا الياء فى مررت بمسلمين الاسماء المنصوبة

اثنا عشر قسما المفعول المطلق والمفعول به والمفعول فيه والمفعول له والمفعول معه وقد انشد الشاعر بهذه المفاعيل الخمسة بقوله **شعر**

حمدت حمدا احامدا وحميدا ✦ رعاية شكره دهرا مديدا

وزاد السيرافى مفعولا سادسا سماه مفعولا عنه نحو قوله تعالى واختار موسى قومه اى من قومه وورد عليه بانه لو صح ذلك لصح ان يقال مفعولا اليه فى قولك دخلت البيت اذ اصله دخلت الى البيت وان يقال مفعولا عليه فى قول الملتمس ع ابيت جنب الفراق والدهر طعمه ✦ اى على جنب الفراق فحذف الجار والمجرور واوصل الفعل ولم يقل احد واسقط الزجاج المفعول معه المفعول له وادخل الاول فى المفعول به والثانى فى المفعول

المطلق والحال والتمييز والمستثنى واسم ان واخواتها وخبر كان واخواتها والمنصوب بلا التى لنفى الجنس وخبرها ولا المشبهتين بليس لما فرغ عن تعداد المنصوبات شرع فى تعريفاتها وتفصيل كل منها فقال **فصل** المفعول المطلق يسمى مطلقا لكونه مفعولا بالحقيقة دون ما عداه اولعدم تقييده بحرف من الحروف وانما ابتدأ بالمفاعيل لكونها اصل المنصوبات فى النصب وسائر المنصوبات محمولة عليها فيه ثم ابتدأ منها بالمفعول المطلق لانه مفعول ينتصب بلا تقييده بحرف بخلاف المفعول به فانه تارة يقيد بالحرف فاخر عنه ثم ذكر المفعول به مقدما على المفعول فيه والمفعول له والمفعول معه جميعا تتقيد بالحرف الا انه فى المفعول فيه قد يوجد محذوفا فاعلى وجه اللزوم كما فى لازم النصب قد يوجد فى اللفظ بلا واسطة البتة فجاء تقديمه على المفعول له الذى يسوغ ذكره للواسطة فى كل من افراده ثم قدمه على المفعول معه الذى يجب

المفعول المطلق

Marfat.com

فیہ ذکر الواسطۃ وھو ای المفعول المطلق مصدر حقیقۃً او حکمًا فلا یرد مثل ترابًا بمعنی
التراب وجندلًا بمعنی ارض ذات حجارۃ لانہ اسم الحدث حکما وان کان اسم العین
حقیقۃ اذ کل واحد منہما دعاء وفی الدعاء لم یقصد بہما المعنی الحقیقی بل قصد المعنی
المجازی وھو الاھلاک لان الدعاء یقتضی الفعل فاجریا مجری المصدر فاذا قال من دعا علیہ
ترابًا وجندلًا فکأنہ قال ھلکت ھلاکًا بالتراب الجندل بمعنی فعل مذکور قبلہ ای قبل
المصدر سواء کان مذکورا حقیقۃً نحو ضربتُ او حکمًا نحو فَضَرْبَ الرِّقَابِ اذ التقدیر
فاضربوا ضَرْبَ الرقاب او اسمًا مشتملا علی معنی الفعل نحو زید ضارب ضربًا واحترز
بہ عن المصدر الذی لم یکن الفعل مذکورًا قبلہ لا حقیقۃً ولا حکمًا نحو الضرب واقع علی
زید وعن مثل قیامی فی کرھت قیامی لانہ وان کان مصدرًا والفعل مذکورًا قبل لکنہ
لیس بمعنی ذلک الفعل لان معنی القیام غیر معنی الکراھۃ فان قیل ان سوطا فی قولک
ضربت سوطًا مفعول مطلق مع انہ لیس بمعنی فعل مذکور قبلہ قیل اصلہ ضربتہ ضربًا
بالسوط او ضربتہ ضربَ سوطٍ فکان بمعنی فعل مذکور قبلہ تقدیرًا قال الحدیثی ان کراھتی
فی کرھت کراھتی أن صدرت عن المتکلم بعد صدور الفعل المذکور قبلہ فھو المفعول المطلق
وان صدرت عنہ قبل صدور الفعل المذکور قبلہ والصادر عن المتکلم الذی یصدر عنہ
ھذا الفعل کراھۃ تلک الکراھۃ فھو المفعول بہ فان قیل یدخل فی تعریف المفعول المطلق
ما ھو قائم مقام الفاعل نحو ضُرِبَ ضَرْبٌ شدیدٌ فیجب ان ینتصب لانہ انما عرف لیعلم
فینتصب کما ان الفاعل انما عرف لیعلم فیرتفع قلنا انہ وان کان داخلا فی التعریف لان
نصبہ غیر واجب لانہ انما عرف لینتصب لکن بعد ان یعلم ان قسمًا منہ یجب نصبہ اذا اقیم
مقام الفاعل فکأنہ قال وھو منصوب الا فی الموضع الذی قد علمت انہ مرفوع فیہ وقد
جاء مثل ھذا فی المفعول بہ والمفعول فیہ وکذلک فی التمیز فان قسمًا منہ محفوض وفی المستثنی
فان قسمًا منہ مرفوع علی البدلیۃ والفاعلیۃ وقسمًا منہ مجرور کما اذا کان بعد غیر وسوی و
سواء وبعد حاشا فی الاکثر وان کان الغرض من تعریفہا تعریف نفسہا الا ان ذلک غیر مضر
کما ذکرناہ وبین کرای المفعول المطلق للتاکید اذا لم یکن مدلولہ زائدًا علی مدلول الفعل
نحو ضربت ضربًا او بین کم لبیان العدد ای الوحدۃ او الکثرۃ اذا کان مدلولہ العدد سواء کان
العدد مفہومًا من لفظ المصدر نحو جلست جلسۃً او جلستین بفتح الجیم ای جلسۃ
مرۃ واحدۃ او مرتین او جَلَساتٍ ای مرات کثیرۃ او من صفۃ نحو ضربتہ ضربًا کثیرًا او
بین کم لبیان النوع اذا کان مدلولہ بعض انواع الفعل نحو جلست جلسۃ القاری بکسر الجیم وقد یکون

Marfat.com

ای المفعول المطلق من غیر لفظ الفعل المذکور فقوله هذا علی قول المبرّد والکسائی وعلی قول سیبویه یجب ان یکون المفعول من لفظ فعله فقوله جلوسًا فی نحو قعدت جلوسًا منصوبٌ بقعدت علی قولهما وعلیه الاکثرون وبجلستُ المقدّر علی قوله ثم هذا التمثیل انما یصح اذا کان القعود والجلوس مترادفین ولم یکن بینهما فرق بالخصاص القعود بما بعد القیام والجلوس بما بعد الاضطجاع ولمّا کان المعلوم من حدّ المفعول المطلق ومن مواضع استعماله ان یکون المفعول المطلق مصدرًا للفعل الذی هو عامله ذکر هذا الکلام تنبیهًا علی ان المصدر الذی هو مفعول مطلق قد یکون مغایرًا للمصدر الذی اشتق منه العامل وهذا المغایرة امّا بحسب جوهر الحرف نحو قعدتُ جلوسًا وامّا بحسب الباب نحو قوله تعالیٰ وتبتّل إلیه تبتیلًا او نقول اورده اشارة الی تقسیم اخر للمفعول المطلق بذکر احد القسمین وترک الاخر علی المقایسة اودفعًا لتوهّم من یتوهّم ان کونه للتاکید یقتضی وجوب ان یکون بلفظ فعله لانّ التاکید المعنویّ یکون بالفاظٍ مخصوصةٍ واللفظیّ لا یکون من غیر لفظ المؤکّد اواشعارٌ بانه لیس تابعًا لسیبویه فی هذه القاعدة بل کان مخالفًا له وقد یحذف فعله ای عامله المنتصب له حتی یعلم حذف عامل المفعول المطلق اذا کان اسمًا ایضًا لقیام قرینة ای وقعت حصول قرینة حالیة او مقالیة جوازًا منصوب علی انّ صفة مصدر محذوف ای یحذف حذفا جائزًا للایجاز والاختصار مع حصول الغرض بالقرینة کقولک خیر مبتدأ محذوف والقول بمعنی المقول ای مثل مقولک للقادم ای الذی قدم من السّفر خیر مقدم فانّ خیرا اسم تفضیل مخفف اَخیَر ولا یتغیّر فی التثنیة والجمع والتانیث تقول فلان خیر الرجال وفلانة خیر النساء ومصدریته إمّا باعتبار الموصوف کما بیّنه بقوله ای قدمتَ قدومًا خیرَ مقدمٍ ثم حذف الموصوف واقیم الصفة مقامه فاخذ حکمه وأما باعتبار المضاف الیه لان اسم التفضیل له حکم ما اضیف الیه وانما جاز حذف الفعل ههنا بقرینة دالّة مشاهدة الحال علیه لانّ هذا القول لا یقال الا لمن ظهر علیه امارات القدوم ووجوبًا عطف علی قوله جوازا فالمعنی وقد یحذف فعله ای عامله الناصب له لقیام قرینة وجوبًا ای حذفًا واجبًا سماعًا نحو سقیًا وشکرًا وحمدًا ورعیًا ای سقاک اللّٰه سقیا وشکرتک شکرًا وحمدتک حمدًا ورعاک اللّٰه رعیًا وانما وجب حذف افعال هذه المصادر طلبًا للتخفیف لکثرة استعمال هذه المصادر علی السنتهم ولوجود القرینة الدّالة وهی دلالة الحال

Marfat.com

فانّ سقیا مثلًا انما یقال لمن یستحق ان یدعیٰ بالخیر فدلّت الحال علی انّ التقدیر سقاک
اللّٰہ سقیًا لا یقال کیف یجب حذف ھذہ الافعال وقد جاء اظھارھا کما قالوا سقاک
اللّٰہ سقیًا وشکرتک شکرًا وحمدتک حمدًا لانا نقول ذلک کلام المحدثین المولّدین
ولیس بکلام العرب والنحو بصدده فھو کلامھم علی انّ بعض النحاۃ قد ذھب الی انّ الحذف
انما یجب اذا کان استعمال ھذہ المصادر باللّام نحو سقیا لہ وشکرًا لہ وحمدًا لہ
وحینئذ لا یتجہ الاشکال اصلًا ثم لمّا فرغ عن بیان المفعول المطلق شرع فی بیان
المفعول بہ فقال **فصل** المفعول بہ الجائی والمجرور فی الاصل کان مفعولًا لم یسم فاعلہ للمفعول
ای الفعل الذی فعل بہ ثم صار بہ فی الاصطلاح بعضًا للاسم المصطلح بہ والضمیر المجرور
راجع الی اللام الموصول فی المفعول وعلی ھذا القیاس المفعول فیہ والمفعول معہ
وھو اسم ما وقع علیہ فعل الفاعل ای تعلّق بہ الفعل بحیث لا یتصوّر الّا بہ نفیًا کان
او اثباتًا ولھذا لم یکن المفعول بہ الّا للفعل المتعدی فیدخل فیہ نحو خلق اللّٰہ تعالی العالم
وما ضربت زیدًا فانّ العالم وزیدًا تعلّق بھما الفعل بحیث لا یتصوّر الا بھما وقال بعض
المحققین لا مانع من القول بوقوع الخلق علی العالم ولکن وقوعہ لا یستدعی وجوبہ
بل امکانہ وکذا لیس المراد بالوقوع النسبۃ الایجابیۃ حتی یرد ما ضربت زیدًا بل المراد
وقوع النسبۃ اعمّ من ان یکون سلبیۃ او ایجابیۃ ثم اعلم انّ تعلق الفعل بالمفعول بہ امّا بغیر
واسطۃ حرف الجر فیکون واحدًا کضربت زیدًا فصاعدًا کاعطیت زیدًا درھمًا واعلمت
زیدًا عمرًا فاضلًا وامّا بواسطۃ حرف الجر کمررت بزید وبنیمی ظرفًا ایضًا وان کان المفعول معہ
واسطۃ عاملین وھما الفعل والجار فان کانا ملفوظین یظھر عمل الجار لکونہ اقرب ولا یظھر
عمل الفعل ای النصب اذ الاسم الواحد لا یقبل اعرابین لکن یضرّ نصبہ فی تابعہ ولذلک
یجوز فی المعطوف الجر وھو الاجود والنصب بتقدیر فعل موافق للفعل فی معناہ متعدّ
بنفسہ فتقول مررت بزید وعمرو وان شئت قلت وعمرًا بالنصب فیکون التقدیر جاوزت
عمرًا وان کانا مقدرین کما فی قولک خیر بالجر لمن قال لک کیف اصبحت فالظاھر الجر ایضًا
لانّ المقدّر کالملفوظ وان کان الجار ملفوظا دون الفعل نحو باللہ وان کان الفعل ملفوظا
دون الجار نحو قولہ تعالی وَاخْتَارَ مُوسٰی قَوْمَہٗ فالظاھر عمل الفعل لانتفاء ما یمنع ظھور
عملہ ثم اختلف النحاۃ فی ناصب المفعول بہ فذھب سیبویہ الی ان ناصبہ الفعل وذھب
ھشام الی انہ الفاعل والفراء الی انہ مجموعھما والبعض الی انہ الفاعلیۃ وھی امر معنوی وقد
یتقدم علی الفاعل کضرب عمرًا زید قد ذکر ھذہ المسئلۃ فی بحث الفاعل فلا حاجۃ الی ذکرہ

المفعول بہ

وجوزہ

او

Marfat.com

ثانیًا فالاولی ان یبدل بیانہا ببیان مسئلۃ تقدیم المفعول علی الفعل کما فعلہ غیرہ
الا ان یقال ذکر ھذہ المسئلۃ ھھنا من حیث انہا من احکام المفعول و ذکرھا ثمّہ
من حیث انہا من احکام الفاعل و قد یحذف فعلہ ای عاملہ الناصب لہ حتی یعلم حذف
عاملہ اذا کان شبہ الفعل ایضًا لکن یجب ان ینبّہ علی انّ العامل لعمّ فی المحذوف
جوازًا و فی ما اضمر عاملہ واما فی المحذوف وجوبًا سماعیًا و فی المنادی و المندوب و التحذیر
فالعامل المحذوف ھو الفعل لقیام قرینۃ ای وقت حصول قرینۃ دالّۃ علی تعیین المحذوف
جوازًا ای حذف جائزًا نحو زیدًا فی جواب مَن قال مَنْ اَضْرِبُ تقدیرہ اضرب زیدًا فحذف
الفعل بقرینۃ السؤال و وجوبًا عطف علی قولہ جوازًا ای قد یحذف فعلہ لقیام قرینۃ
حذفًا واجبا فی اربعۃ مواضع فان قیل کیف یستقیم الحصر فی اربعۃ مواضع قد یجب
الحذف فی غیرھا ایضًا کما فی باب الاغراء نحو اخاک اخاک المنصوب علی المدح نحو الحمد للہ الحمید
ای اعنی و المنصوب علی الذمّ نحو ذھب الفاسق الخبیث ای اعنی الخبیث و المنصوب
علی الترحم نحو مررت بزید المسکین ای اعنی المسکین قلنا الاغراء ملحق بباب التحذیر لاتحادھما
صورۃً و معنًی لعنی باحد الوجوہ المذکورۃ من المدح و الذم و الترحم ملحق بالمنادی لانہ مخصوص من بین
امثالہا باحد تلک الوجوہ کما ان المنادی مخصوص بطلب الاقبال من بین امثالہ او لان العدد
لا یفید الحصر لما ذھب الیہ الجمہور و انما ذکر العدد لیضبط المذکور عند السامع
الاوّل ای الموضع الاول من تلک المواضع التی یجب فیہا حذف الفعل الناصب للمفعول
بہ سماعی ای مقصور علی السماع و قدمہ علی القیاس لکونہ اقل منہ نحو امرأ و نفسہ اے
اترک امرءً و نفسہ و المقصود امّا الحث علی الفرار عن الرجل و نفسہ او علی قصر الید و اللسان
عنہ فعلی الاول الواو للعطف و علی الثانی للمصاحبۃ و العطف و انتہوا خیرًا لکم معناہ
انتہوا یا معشر النصاری من التثلیث ای من قولکم انّ اللہ ثالثُ ثلٰثۃٍ و ایتوا خیرًا لکم
و ھو التوحید و القرینۃ علی تقدیر الفعل انک اذا نھیت عن شیء ثم جئت بما لا ینہی عنہ بل
ھو مما یؤمر بہ لسابق الذھن الیہ نحو ایت او اقصد و ھذا عند سیبویہ و ذھب الکسائی الی انہ
منصوب بتقدیر یکن لانتہاء خیرا لکم و ذھب الفراء الی انہ صفۃ مصدر محذوف ای انتہوا انتہاء
خیرا لکم و بعض الکوفیین الی انہ حال و انما اخر ھذا المثال مع انہ عظیم الشان لانہ
من القرآن لانّ لہ مساسًا لما نحن فیہ من وجہٍ دون وجہٍ لما ذکرنا من الاختلاف فیھا
و سھلًا ای اتیت اھلًا لا اجانب و وطئت سھلًا من البلاد لا حزنًا و ھذا القول یقولہ
المزور و المضیف للزائر و الضیف لتطیّب قلبہ و اصابۃ الانس من جھتہ و المعنی

Marfat.com

باب التحذير

انا من اهلك وانيت اهلا ورحبا وسهلا لبيك وسعديك والتعب عليك في منزلي
ونقل المبرد ان هذا دعاء ينصب على المصدر تقديره سهلت سهلا واهلت اهلا والبواقي
من المواضع الاربعة وهي ثلثة مواضع قياسية المراد من القياس ان يكون هناك
ضابطة كلية يحذف الفعل حيث حصلت تلك الضابطة والثاني اي الموضع الثاني
من تلك المواضع التي يجب فيها حذف الفعل الناصب للمفعول به التحذير هو في الاصل
تخويف شيء عن شيء وتبعيده عنه وفي عرف النحاة صار اسما لقسم من اقسام
المفعول به وهو ما ذكره وانما كان حذف فعله واجبا لفقدان الفرصة في التلفظ به وان
المقام يقتضي حذفه لان هذا يذكر فيما اذا كانت البلية مشرفة والوقت ضيق والمتلفظ
به يخشى انه ان يتلفظ الفعل وقع المحذر في البلية فيحذف الفعل ويكتفي بذكر المحذر
منه وهو اي التحذير معمول اي مفعول به بتقدير اتق ونحوه من احذر وباعد وجانب ولو
قال بدل قوله بتقدير اتق وبعد لكان اولى لانه يقال اتقيت زيدا من الاسد
بمعنى تحميته فلا يخلو قوله بتقدير اتق عن سماحة واحترز به عن المفعول الذي ليس
معمولا بتقدير اتق نحو زيد اي في جواب من قال من اضرب فانه معمول بتقدير اضرب
فلا يكون مما نحن فيه تحذيرا منصوب على انه مفعول مطلق او على انه مفعول له للتقدير
او لذكر مقدر اي ذلك المفعول المحذر تحذيرا مما بعده من حرف جر وكلمة ما
موصوفة او موصولة والظرف صلة او صفة لها والضمير في بعده راجع الى المعمول والجملة
وقعت صفة لقوله معمول اي ذلك المعمول تحذيرا من الاسم الذي او من اسم ثبت بعد
ذلك المعمول واحترز به عن المعمول بتقدير اتق لكن لا لتحذير مما بعده كما تقول اياك
قال لمن اتقى فانه لا يكون مما نحن فيه نحو اياك والاسد مثال المعمول بتقدير اتق تحذيرا
مما بعده واصله اتقك والاسد لكنه لما لزم اجتماع ضميري الفاعل والمفعول في شيء واحد
وجب قلب الثاني بالنفس في غير افعال القلوب فصار اتق نفسك والاسد فاذا حذف
اتق لضيق المقام حذف النفس لانتفاء الضرورة وهي اضمار ضميري الفاعل و
المفعول ثم قلبت المتصل بالمنفصل لفقد ما يتصل به ثم قوله والاسد عطف على
اياك ومعنى الكلام اتق نفسك من الاسد واتق الاسد من نفسك وقد يجيء متكلما
ايضا واياك والشر وانما اختار التمثيل بالضمير المخاطب تنبيها على ان الاغلب
في هذا القسم من التحذير عند كونه ضميرا ان يكون مخاطبا وقد يكون اسما ظاهرا
مضافا الى المخاطب نحو نفسك والشر واما القسم الثاني فيستوي فيه

Marfat.com

الاسماء الظاهرة والمضمرات كلها وانما قدم هذا القسم من التحذير على القسم الآتي منه لاتفاقهم على وجوب الحذف فيه بخلاف القسم الآتي لان بعض النحاة بين جواز اظهار الفعل فيه نظرا الى ان تكرار المعمول لا يوجب حذف العامل نحو قوله تعالى إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا وأجيب عنه بان الموجب للحذف هو عدم الفرصة في ذكر العامل مع ذكر المحذر منه على ابلغ الوجوه لان التكرار موجب او ذكر على صيغة الماضي المجهول المحذر منه مفعول ما لم يسم فاعله ومنه متعلق بالمحذر مكررا نصب على انه حال من المحذر منه وهذه الجملة معطوفة على ناصب تحذيرا وفي هذا احتراز عن قولك الطريق من غير تكرار فانه لا يكون مما نحن فيه نحو الطريق الطريق مثال المحذر منه مكررا اي اتق الطريق او بعدها وكذلك نحو الصبي الصبي الجدار الجدار اي اتق الصبي ان تطأه واتق الجدار ان يسقط عليك وانما كرر المحذر منه للتاكيد ثم اعلم ان تعريف التحذير يشكل بما ذكره بقوله تعالى نَاقَةَ اللّٰهِ وَسُقْيَاهَا فان المفسرين صرحوا بانه منصوب على التحذير اي احذر وا ناقة الله وسقياها ولم يذكر المحذر منه مكررا لعدم تكرار الناقة والسقيا فكان هذه التعريف نوع من التحذير وهو ما يجب حذف عامله لكن التعليل بعدم الفرصة في التلفظ بالعامل يستدعي وجوب حذف العامل في جميع مواضع التحذير الا ان يجاب بان المراد من التحذير المعرف هو التحذير المصطلح عليه فيما بينهم وناقة الله ليس بتحذير مصطلح وانما سمي تحذيرا من حيث ان العامل المقدر فيه احذر وا والثالث اي الموضع الثالث من المواضع التي يجب فيها حذف الفعل الناصب للمفعول به اي مفعولا صمريا اي قد عامله اي اضمارا واقعا على شريطة التفسير اي شرط تفسير ذلك العامل بلفظ ما بعده او بمعنى لفظ ما بعده واضافة الشريطة الى التفسير بيانية اي شرطها هو تفسير والشريطة والشرط لفظان بمعنى واحد وجمع الشرط شروط وجمع الشريطة شرائط والتاء في الشريطة اما باعتبار كونها صفة لموصوف محذوف هو العلة واما للنقل من الوصفية الى الاسمية ويجوز ان يكون الشريطة بمعنى الطريقة والطريق فالاضافة حينئذ لامية وانما وجب حذف فعله لئلا يلزم الجمع بين المفسر والمفسر فانه يجوز فيما اذا حصل الابهام في الكلام من حذف المفسر لانه لو ذكر المفسر لم يبق المفسر مفسرا بل صار عبثا لا طائل تحته بخلاف ما اذا حصل الابهام في الكلام من ذكر المفسر فانه يجوز الجمع بينه وبين مفسره نحو جاءني رجل اي زيد وهو اي ما اضمر عامله على شريطة التفسير كل اسم لم يقل كل مفعول لان المتبادر من المفعول المفعول به وما اضمر عامله

Marfat.com

اعم من المفعول به حتى يشمل المفعول فيه اذا كان البحث فى ما اضمر عامله الذى هو
مفعول به بعده فعل صفة وقع بعد ذلك الاسم فعل وشبهه اى شبه الفعل والمراد به
اسم الفاعل والمفعول لا المصدر والصفة المشبهة واسم التفضيل ومعنى الشبه المشابه
كالمثال بمعنى المماثل يشتغل اى يعرض ذلك الفعل وشبهه ولم يصرح به ههنا اكتفاء
بذكره قريبا ونظيره قوله تعالى والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه والذى خبث
لا يخرج الا نكدا اى نباته فلم يصرح به ههنا اكتفاء بذكره عن قريب عن ذلك الاسم اى عن
العمل فى ذلك الاسم بضميره اى بسبب عمله فى ضمير ذلك الاسم لتحترز به عما يشتغل
بذلك الاسم نحو زيدا ضربت فان قلت هذا التعريف لا يتم لانه لا يتناول ما اشتغل عنه
بمتعلقه نحو زيدا ضربت غلامه قلت الكلام محمول على حذف المعطوف اى يشتغل
عنه بضميره او بمتعلقه ولقائل ان يقول بقى التعريف الان ناقصا ايضا لانه لم يذكر
فيه قيد وجب ذكره وهو بحيث لو سلط عليه هو او مناسبه لنصبه ليحترز به عن نحو زيدا
هل ضربته وما ضربته فما يتوسط بينه وبين الفعل مصدر كحرف الاستفهام او النفى
نحو زيدا اضربته فان زيدا اسم منصوب بفعل محذوف مضمر وهو ضربت اذ التقدير
ضربت زيدا اضربته يفسره اى يفسر ذلك الفعل المحذوف الفعل فاعل يفسره وهو موصوف
بقوله المذكور بعده اى بعد زيدا وهو ضربته يشتغل عن ذلك الاسم بضميره ولهذا الباب
اى باب ما اضمر عامله على شريطة التفسير فروع كثيرة مذكورة فى المطولات ولا يليق
ذكرها بهذا المختصر الرابع اى الموضع الرابع من المواضع التى يجب فيها حذف الفعل الناصب
للمفعول المنادى وهو اسم مدعو اى مسئول اجابة مسماه وهو المراد بقولهم المنادى هو
المطلوب اقباله لانه من باب ذكر الملزوم وارادة اللازم فلا يرد نحو يا الله واما نحو يا جبال
ويا ارض ويا سماء فمن باب الاستعارة بالكناية ونداؤها استعارة تخييلية وطلب النداء
عنها ادعائى بحرف النداء متعلق مدعوا اى بواسطة حرف من حروف النداء وفيه
احتراز عن نحو ادعو زيدا فانه ليس بمدعو بحرف النداء فلا يكون منادى لفظا
نصب على التمييز من الحرف او على الحال منه بمعنى الملفوظ نحو يا عبد الله اى
ادعو عبد الله يعنى ان اصل يا عبد الله ادعو عبد الله وانادى فحذف الفاعل
واقيم يا مقامه واعترض ههنا بان الفعل لو كان محذوفا ويا قائما مقامه لزم
ان يكون الجملة الندائية خبرية والامر ليس كذلك وايضا انا قد نقول لنا
ادعو زيدا فيحتمل الحكاية مع الغير وقولنا يا زيد لا يحتمل ذلك فلا يكون

الرابع المنادى

ل فى نسخة موجودة فى نسخة المتن عندنا للشارح والاولى ان يقول هذا الخ ١٢

اصله ذلك والجواب عن الاول بان تقدير الفعل لا يستلزم كون الجملة خبرية لجواز ان
يراد بالفعل الانشاء كما في قولك بعت واشتريت لكن الاولى في الافعال الانشائية
ورودها على لفظ الماضي وعن الثاني بان اصل قولنا يا زيد ادعوك فاقيم المظهر
مقام المضمر وحرف النداء قائم مقام ادعو وقولنا ادعوك لا يحتمل الحكاية مع غير
المخاطب فكذا ما قام مقامه وانما وجب حذف الفعل هناك لكثرة الاستعمال ولئلا
يلزم الجمع بين النائب والمنوب هذا ما ذهب اليه سيبويه لان ناصب المنادى عنده
الفعل وذهب المبرد الى ان ناصبه حرف النداء فلا يكون حينئذ مما نحن فيه وحروف
النداء خمسة يا وايا وهيا واى والهمزة المفتوحة وقد يحذف حرف النداء عن المنادى
لفظا لقيام قرينة على سبيل الجواز للتخفيف اذا لم يكن اسم الجنس ولا اسم الاشارة
ولا مستغاثا ولا مندوبا حيث لا يجوز حذف حرف النداء عن هذه الاشياء فان قلت
ينبغي ان لا يحذف حرف النداء لانه نائب مناب ادعو والنائب لا يحذف لانه لو حذف
يلزم حذف النائب والمنوب جميعا وذا لا يجوز قلت انما لا يجوز حذف النائب اذا كان المنوب
مما لا يجوز حذفه كالنائب مناب الفاعل فانه لا يجوز حذف الفاعل فكذا لا يجوز حذف
ما ناب منابه واذا كان حذف المنوب جائزا كان حذف نائبه جائزا ايضا كالنائب
مناب الفعل فانه يجوز حذف الفعل فكذا يجوز حذف ما ناب منابه وما نحن فيه من هذا
القبيل وايضا انما لا يجوز حذف النائب اذا كان حذف المنوب مشروطا بوجود النائب
كلام التعريف فان حذفها مشروط بثبوت ما ينوب منابها فلو حذف النائب ايضا للزم حذف
لام التعريف وانه لا يجوز واذا كان حذف المنوب غير مشروط بوجود النائب يجوز
حذف نائبه كالفعل فان حذفه غير مشروط بوجود المناب فيجوز حذف نائبه كما فيما
نحن بصدده او نقول يجوز حذف النائب اذا كان له نائبا كما في ضربي زيدا قائما وههنا
القرينة نائبة له نحو قوله تعالى يُوسُفُ اَعْرِضْ عَنْ هٰذَا اى يا يوسف بقرينة للمقام
والاصح ان يوسف عبراني وقيل عربي وفيه نظر لانه لو كان عربيا لكان منصرفا
لخلوه عن سبب سوى العلمية وقد يجاب عن هذا بانه يجوز ان يكون معدولا في حالة
العلمية عن يوسف بكسر السين على زنة يوجب وقد يحذف حرف النداء نحو اللهم
لان الميم المشددة عوض عن حرف النداء وانما اخرت تبركا باسم الله تعالى وقال
الكوفيون اصله يا الله امنا بالخير اقصدنا بالخير فحذفت الهمزة بعد حذف الضمير من
حرف النداء فاتصلت الميم المشددة باسم الله سبحانه فامتزجا وصارا كالكلمة

Marfat.com

واحدۃ ولا یلزم حذف حرف النداء منہ علی قولھم لان المیم فیہ لیس عوضا عن یا عندھم
لما فرغ عن تعریف المنادی شرع فی بیان اقسامہ واحکامہ فقال واعلم ان المنادی علی اقسام
فان کان ای المنادی مفردا ای غیر مضاف ولا مشبہ بہ فاحترز بہ عن المضاف و
المشبہ بہ معرفۃ نعت مفردا او خبرا لخرا لکان واجب التعدد لان الحکم لا یتم باحدھما
واحترز بہ عن النکرۃ نحو یا رجلا لغیر معین والمراد بالمعرفۃ ھھنا اعم من ان یکون
معرفۃ قبل النداء او بعدہ ولھذا ذکر تظیرین للمبنی علی الضم یعنی ای المنادی
المفرد وھو جزاء الشرط علی علامۃ الرفع ھذا اشمل من قولھم علی الضم لان البناء
علی الضم غیر لازم بل یکون بالواو والالف ایضا وقولہ علی علامۃ الرفع یعم الحرکۃ والحرف
کما بینہ کالضمۃ ونحوھا ھو الالف والواو نحو یا زید نظیر للمنادی المعرفۃ قبل النداء
قال المبرد ان ھذا العلم یقتضی تنکیرہ لئلا یلزم اجتماع التعریفین والاصح انہ لازم
لان المحظور ھو اجتماع لٰئتی التعریف لا اجتماع التعریفین وینتقض قول المبرد بنحو یا ھذا
ویا انت لتعذر تنکیر اسم الاشارۃ والضمیر ویا رجل نظیر للمنادی المعرفۃ بعد النداء اذا
قصد بہ الرجل المعین ویا زید ان ویا رجلان نظیران للمنادی المبنی علی الالف ویا زیدون
نظیر للمنادی المبنی علی الواو فالالف والواو فیھما لیستا للاعراب بل لمجرد التثنیۃ والجمع
وانما ذکر العلم المثنی والمجموع فی التمثیل بدون اللام والمشھور فیما بینھم ان العلم اذا
ثنی او جمع بالواو والنون لزمہ لام التعریف لان ذلک مخصوص بغیر المنادی فلا یرد
ما یقال انہ لا یصح ھذا التمثیل بل الصواب ان یمثل بیا الرجلان وانما جعل
ھذا القسم من المنادی مبنیا لمضارعتہ بکاف ادعوک فی وقوعہ موقعھا وفی افرادہ
وتعریفہ وخطابہ وانما جعل مبنیا علی الحرکۃ وان کان الاصل فی البناء السکون
للفصل بین ما کان بناءہ لازما وبین ما کان بناءہ عارضا وانما کان الاصل فی البناء
السکون لوجھین احدھما ان البناء ضد الاعراب واصلہ الحرکۃ وضدھا السکون
فاعطی السکون للبناء تحقیقا للتضاد بینھما والثانی ان الحرکۃ فی المعرب للحاجۃ الیھا
ولا حاجۃ للمبنی الیھا وانما اختیر بناءہ علی الضم لانہ لو کان بناءہ علی الکسر یلزم التباسہ
بالمنادی المضاف الی یاء المتکلم المحذوف منہ الیاء واکتفی بالکسر نحو یا غلام ولو کان
بناءہ علی الفتح یلزم التباسہ بالمنادی المضاف المحذوف الفہ واکتفی بالفتح
فی بعض اللغات نحو یا غلام ثم لما فرغ عن بیان المنادی المبنی اراد ان یبین
ما یطرء علیہ ویصیر بہ معربا فقال ویخفض ای المنادی بلام الاستغاثۃ

Marfat.com

ای بلام یدخل علیہ حین الاستغاثۃ فالاضافۃ بادنی ملابسۃ والاستغاثۃ من الغوث وھو اسبتداء المظلوم احدًا یرفع الظلم عنہ وھو یقتضی مدعوا ومدعوا الیہ فالمدعو المستغاث والمدعو الیہ المستغاث لہ واللام فی الاول مفتوحۃ وفی الثانی مکسورۃ فرقا بینہما نحو یا لزیدٍ ای للمسلمین وکلا اللامین یتعلق بادعوا ویا النائبۃ عنہ ولا یکون الاستغاثۃ الا بکلمۃ یا وانما جعل ھذا القسم من المنادی معربا مع انہ مفرد لان اللام من حروف الجر ھی غیر ملغاۃ لا یقال انما لم یبلغ الجر فی المعربات والمنادی ھھنا مبنی والعامل لم یظھر عملہ فی المبنی لانا نقول حرف النداء یقتضی ان یعمل فیہ وکان حرف الجر اقرب بہ بالعمل من حرف النداء فاعمل فیہ لاجل القرب وانما فتحت اللام الجارۃ ھھنا مع انہا تکسر اذا دخلت علی الاسم المظھر لان ھذا المظھر شابہ المضمر من حیث وقوعہ موقعہ فکما ان اللام اذا دخلت علی المضمر کانت مفتوحۃ نحو لک ولہ فکذا اذا دخل علی المظھر المشابہ للمضمر کانت مفتوحۃ وانما کسرت اللام الجارۃ اذا دخلت علی غیر ھذا المضمر فرقا بینہما وبین لام التاکید نحو ان لزیدٍ انما لم یفعل الامر بالعکس رعایۃ لجانب عملہا وفتحت ھذہ اللام فی المضمر رعایۃ للاصل وانما اختیر اللام من بین سائر الحروف للاستغاثۃ لان المستغاث مخصوص من بین امثالہ بالدعاء ویفتح ای المنادی بالحاق الفہا ای بسبب الحاق الف الاستغاثۃ بہ لموافقۃ الف الفتح نحو یا زیداہ باتصال الہاء معہ للوقف وانما قدم بیان البناء والخفض والفتح علی النصب لقلتہ بالنسبۃ الی بیان النصب وینصب ای المنادی علی المفعولیۃ ان کان مضافا نحو یا عبد اللہ مثال المنادی المضاف او مشابہا للمضاف نحو یا طالعا جبلا مثال للمنادی المشابہ للمضاف وھو کل اسم تعلق بہ شئ ھو من تمام معناہ وذلک اما معمول للاول نحو یا خیرا من زید او معطوف علیہ عطف النسق علی ان یکون المعطوف والمعطوف علیہ اسما شئ واحد نحو یا ثلثۃ وثلثین لان المجموع اسم لعدد معین او نعت ھو جملۃ نحو یا حافظا لا تنس او یا شاعرًا لا شاعر الیوم مثلہ والا یلغلۃ من ذات عرف + واما المنعوت بالمفرد نحو یا رجلا صالحا فلیس بمشابہ للمضاف فی الصحیح بانہ نعت المنادی نحو یا حافظا لا تنس من قبیل ھذا المنعوت بتقدیر انہ کان منعوتا بالجملۃ قبل النداء فکان مشابہا للمضاف کالمعطوف قبل النداء لامتناع تعرف نعتہ لان الجملۃ لا تتعرف بحال فعند قصد التعریف فی المنعوت لا بد من ھذا التقدیر لئلا یلزم وصف المعرفۃ بالنکرۃ بخلاف الموصوف بالمفرد فان قصد التعریف فیہ غیر مضطر الی علۃ من قبیل ھذا الموصوف حتی یکون مشابہا للمضاف لامکان تعرف صفۃ بادخال حرف التعریف علیہ کما

Marfat.com

تقول یا رجل الصالح فان قلت طالعًا اسم فاعل وقد اشترط لعمله اعتمادہ علی شیء من الاشیاء الستة المعهودة وهذا لا یعتمد علی شیء منها فکیف یعمل قلت انه معتمد علی موصوف مقدّر اذ اصله یا رجلا طالعًا جبلًا ولا یلزم مرّ اندراجه فی باب یا رجلا صالحًا لان المنادی فیه هو الموصوف دون الصفة بخلاف قولنا یا طالعًا جبلا فانّ المنادی فیه هو الصفة القائمة مقام الموصوف ولا یخفی انّ امتناع قصد التعریف فی الموصوف لمانع یوجب امتناعه فی الصفة بعدما اقیم مقام الموصوف وجعلت مستقلة واندرج فیه جهة التبعیة الّا انّ الاعتماد علی موصوف مقدّر معتبر عند البعض والجمهور علی انه غیر معتبر ویجوز ان یکون هذا المثال علی رأی الاخفش والکوفیین فانهم اجازوا عمل اسم الفاعل بلا اعتماد او نکرةً غیر معیّنة معطوفٍ علی قوله او مشابهًا للمضاف ای وینصب المنادی ان کان نکرة کذلک کقول الاعمی یا رجلا خذ بیدی مثال للمنادی النکرة الغیر المعینة وانّما اخّر هذا القسم من المنادی اعنی النکرة لان النکرة خرجت عن المفرد المعرفة بقید التعریف المذکور بخلاف المضاف والمشابه له فانهما خرجا عنه بقید الافراد المقدم وان کان معرفا بالالف واللام قیل یا ایها الرجل للمذکر ویا ایتها المرأة للمؤنث بتوسط ای وایّة معهاء التنبیه بین حرف النداء والمنادی المعرف باللام فان قلت اذا قصد نداء الاسم المعرف باللام یلزم ان یتوسط بالمبهم معهاء التنبیه ولا یلزم ان یقال یا ایها الرجل ویا ایتها المرأة ولا لما جاز ان یقال یا ایها الغلام ویا ایها الانسان ویا ایها الرجل ویا ایتها المرأة ویا هؤلاء الکرام ونحو ذلک والتالی باطل فالشرط مثله قلت قد اخرج هذا الکلام علی وجه التمثیل فکانه قال قیل مثلا یا ایها الرّجل ویا ایتها المرأة فلا یرد ما ذکرت وانما یتوسط بالمبهم معهاء التنبیه کراهة اجتماع حرفی التعریف وتحصیل الغرض باجراء ذی اللام المقصود بالنداء علی المأتی به فی الصورة المجردة منه وهو ایّ وایّة وانّما ابهما تنبیهًا علی انّ المنادی ما بعدها وآخر وجه ای من بابها او کان کالعوض عن المضاف اللازم لها وللقائل ان یقول ینتقض هذا بانّ العلم اذا کان مثنی او مجموعًا کان معرفًا باللام واذا قصد نداؤه لا یتوسط بالمبهم عند النداء هناک بل یحذف اللام فیقال یا زیدان ویا زیدون ولا یقال یا ایها الزیدان ویا ایها الزیدون واجیب بانّ اللام فی المثنّی والمجموع علمین مکمّل للتعریف الذی انتقض بالتثنیة والجمع ولیس بمعرّف فلا یدخل فی المعرّف باللام او یقال اللازم فی المثنی والمجموع علمین احد الامرین امّا اللام او حرف النّداء فاذا وجد حرف النّداء فلا لام واذا وجد اللام فلا یکون حرف النّداء ثمّ لمّا کان التزخیم من خواص المنادی اخذ فی بیانه

فالمقدم

له ای لفظ ها ۱۲

فان العلم اذا کان مثنی او مجموعًا کان معرفا ۱۲ مرتضی

فقال ویجوز ترخیم المنادی فی سعۃ الکلام ای بدون الضرورۃ ویجوز فی غیر المنادی
للضرورۃ کقول ذی الرّمۃ شعر
دِیَارُ مَیَّۃَ اِذْ مَیٌّ تُسَاعِفُنَا ۔۔۔ وَلَا یَرٰی مِثْلَهَا عُجْمٌ وَّلَا عُرُبُ
ثم الترخیم فی اللغۃ الحذف والتلیین نقل عن الاصمعی انہ قال لقیت سیبویہ فقال
مایقال للمنادی اسہل قلت الترخیم فوضع باب الترخیم وقال فی القاموس الترخیم
من رخم الکلام من حد کرم او نصر بمعنی لان وسہل والجاریۃ اذا صارت سہل المنطق
یقال ھی رخیمۃ ومنہ الترخیم فی الاسماء لانہ سہل المنطق بہا وفی الاصطلاح ما اشار الیہ
بقولہ وھو ای الترخیم حذف فی اخرہ ای اخر المنادی للتخفیف ای لاجل مجرد التخفیف لا لقانون
تصریفی وسماع لغوی والمراد بالحذف فی اخرہ ھو الحذف فی حالۃ الترکیب لا حالۃ الافراد فلا یصدق
ھذا الحد علی یدٍ ودمٍ وقاضٍ وداعٍ کما تقول فی مالک یا مالُ وفی منصور یا منصُ وفی عثمان
یا عثمُ انما ذکر ثلثۃ امثلۃ ایماءً الی ان المنادی اذا کان اسماً غیر مرکب قد یحذف منہ حرف واحد
عند الترخیم وھذا اذا لم یوجد فی اخرہ زیادتان فی حکم زیادۃ واحدۃ ولا یکون فی اخرہ حرف صحیح
قبلہ مدۃ نحو مالک وقد یحذف حرفان وھذا اذا کان المنادی احد ھذین القسمین کمنصور
وعثمان ویجوز فی اخر المنادی المرخم الضمّ علی ان یجعل اسماً مستقلاً بنفسہ غیر مبنی علی
ما کان ویجعل المحذوف نسیاً منسیاً کانہ لم یحذف منہ شیء والحرکۃ الاصلیۃ علی ان یجعل
المحذوف فی حکم الثابت فیبقی ما قبلہ علی ما کان وھو الاکثر کما تقول فی مالک یا مالُ بالضم ویا مالِ
بالکسر وفی حارث یا حارُ بالضم ویا حارِ بالکسر واعلم ان کلمۃ یا الکائنۃ من حروف النداء قد تستعمل
فی المندوب ای فی الاسم الذی یندب مسمّاہ ای یبکی علیہ اذ النُّدبۃ فی اللغۃ من ندبت
المیّت اذا بکیت علیہ وعددت محاسنہ ایضاً کما تستعمل فی المنادی لاشتراکہما
فی الاختصاص بکون کل منہما مدعوّاً او ھو ای المندوب المتفجع علیہ ای
یتحزّن لاجلہ والمتفجّع یتعلق باللام فالظاھر ان یقال المتفجّع لہ ولعل کلمۃ علی
ھھنا بمعنی اللامّ او یضمّن التفجّع معنی البکاء بیا او واو الجار والمجرور صفۃ المتفجع علیہ
والباء للالصاق ای المتفجّع علیہ الملصق بیا او واو ولا یجوز ان یجعل للسببیۃ لان یا ونحو
لیستا بسببیین للمفجّع کما یقال یا زیداہ ووازیداہ بزیادۃ الھاء فی اخرہ لمدّ الصوت
فوا مختص بالمندوب ای المندوب مختص بکلمۃ وا وانفرد بہا عن المنادی فی الاغلب لکونہا
نصّاً علیہ فالباء داخلۃ علی المختص وھو لاعرف الاشہر ویجوز ان تکون داخلۃ علی المختص
ای کلمۃ وا المختصّۃ بالمندوب ولا تستعمل فی غیرہ ویا مشترکۃ بین النداء و

Marfat.com

المندوب الا انہا لا تستعمل فی المندوب الا مع القرینۃ وھی الالف فی آخر المندوب و لا تستعمل فی الندبۃ من حروف النداء سوی یا امّا لشہرتہا واما لکونہا الاصل وحکمہ فی الاعراب والبناء مثل حکم المنادی ثم لما فرغ عن بیان المفعول بہ شرع فی بیان المفعول فیہ فقال **فصل** المفعول فیہ وھو اسم ما ای شیء وقع فیہ الفعل اراد بالفعل ھھنا الفعل اللغوی ای الحدث دون الاصطلاحی الذی ھو مقابل للاسم والحرف فیعم المصدر والاسم الفاعل والمفعول ویدخل فی الحدّ مثل یوم الجمعۃ حسن لانہ مما یقع الفعل فیہ ولو قال الفعل المذکور کما قال غیرہ لخرج عنہ مثلہ من الزمان والمکان بیان لما واراد بالزمان ما لہ صلاحیۃ ان یقع جوابا لمتی وبالمکان ما لہ صلاحیۃ ان یقع جوابا لاین ثم الزمان والمکان اعم من ان یکونا حقیقیین کما نقول سرت یوم الجمعۃ خلفک او اعتباریین فان المصدر قد یجعل جنسا فی سعۃ الکلام بحذف المضاف واقامتہ مقام الظرف للتجانس بینہما لانہما مدلولا الفعل وقد یجعل الاین مکانا علی ندرۃ نحو جلست قدام زید الشمس ینصب الشمس معناہ جلست وقت قدوم زید فی مکانٍ بروز اثر الشمس ویسمّی المفعول فیہ ظرفا ایضا لانہ وقع ظرفا للفعل وظروف الزمان ھذہ الاضافۃ مثل الاضافۃ فی باب الساج او سوار الذھب بمعنی من ای الظروف التی ھی الزمان واللام فی الزمان للجنس ای ظروف ھذا الجنس وعلی ھذا القیاس قولہ وظروف المکان علی قسمین مبہم وھو ما ای ظرف لا یکون لہ حدّ معین کدھر وحین ومحدود معطوف علی قولہ مبہم وھو ما ای للمحدود ما ای ظرف لہ حدّ معین کیوم ولیلۃ وشہر وسنۃ فان لکل واحد منہا حد معین وکلّہا ای ظروف الزمان مبہما کان او محدودا معرفۃ کان او نکرۃ منصوب بتقدیر فی لانہا لو کانت ملفوظۃ یجب الجرّ کان الغاء حرف الجرّ غیر شائع وفی ھذا اشارۃ الی انہا لو کانت ملفوظۃ نحو خرجت فی یوم الجمعۃ کان مفعولا فیہ الا انہ غیر منصوب وھذا علی اختیار المصنف حیث ذکر حدّ المفعول فیہ علی عنوان دخل فیہ ذلک والجمہور علی انّ تقدیر فی شرط للمفعول فیہ واذا وجدت لفظا کان مفعولا بہ بواسطۃ حرف الجرّ لا مفعولا فیہ اذ المفعول فیہ عندھم ما ھو المقدر بقی من الزمان والمکان یقع فیہ الفعل المذکور ثم تقدیر فی انما یشترط لکون المفعول فیہ منصوبا فی اللفظ والا فھو منصوب تقدیرا مع وجود کلمۃ فی ایضا اذ التحقیق انّ منصوب المحل ھو المجرور فقط حتی عطف المنصوب علیہ نحو یذھبن فی نجد وغورا غائرا + ثم اعلم ان الفرق بین المقدّر والمحذوف انّ المقدر ما بقی اثرہ

المفعول فیہ

العین

ما یتعلق بالمفعول فیہ

فی اللفظ والمحذوف بخلافہ والشیخ استعمل احدھما مکان الآخر کانہ لم یفرق بینھما
تقول صمت دھرًا مثال للزمان المبھم وسافرت شھرًا مثال للزمان المحدود ای فی
دھر وفی شھر تفسیر للتقدیر وظروف المکان کذلک ای مثل ظروف الزمان علی
قسمین مبھم وھو ای المبھم منصوب ایضًا کظروف الزمان بتقدیر فی نحو جلست
خلفک وامامک نظیر للمکان المبھم فان قولہ خلفک مثلا یتناول لجمیع ما یقابل
الظھر الی انقطاع الارض وکذا البواقی من الجھات الستّ ومحدود وھو ای المحدود
مالا یکون منصوبًا بتقدیر فی بل لا بدّ من ذکر فی فیہ نحو جلست فی الدار وفی السوق
وفی المسجد نظیر للمکان المحدود وانما کان ظروف الزمان کلھا منصوبۃ بتقدیر
فی وما کان من ظروف المکان منصوبًا بہ الّا ما ھو مبھم منھا لان المبھم من ظروف الزمان
جزء مدلول الفعل کالمصدر فیصح انتصابہ بلا واسطۃ کالمصدر واما المحدود منھا فیحمل
علی المبھم من الزمان لاشتراکھما فی الذات ای فی الزمانیۃ والمبھم من المکان محمول
علی المبھم من الزمان ایضًا لاتحادھما فی الوصف وھو الابھام وانما لم یحمل المکان المحدود
علی الزمان المبھم لانھما مختلفان فی الذات والوصف ولم یحمل علی المکان المبھم ایضًا مع
اشتراکھما فی الذات لان المکان المبھم یحمل علی الزمان فلو حمل علیہ المکان المحدود کان بمنزلۃ
الاستعارۃ من المستعیر والسؤال من الفقیر ثم لما فرغ من بیان المفعول فیہ شرع فی بیان
المفعول لہ فقال **فصل** المفعول لہ وھو ای اسم لاجلہ ای لقصد تحصیلہ او بسبب وجودہ
وقع الفعل احترز بہ عما لا یقع الفعل لاجلہ کسائر المفاعیل والملحقات وارید
بالفعل ھھنا الفعل اللغوی وھو الحدث دون الاصطلاحی فیعمّ المصدر واسمی
الفاعل والمفعول المذکور قبلہ ای قبل ذلک الاسم واحترز بہ عن مثل اعجبنی
التّادیب فانہ وان وقع لاجلہ فعل البتّۃ الّا انہ غیر مذکور والمراد بالمذکور اعمّ
من ان یکون حقیقۃً او حکمًا فیتناول صورۃ المحذوف ایضًا وینصب ای المفعول لہ
بتقدیر اللام لانّ التلفظ بھا یوجب جرّہ وفی ھذا ایماء الی انہ اذا تلفظت مثل جئتک
للثمن کان مفعولًا لہ الا انہ غیر منصوب وھذا علی اختیار المصرّ ویدلّ علیہ تعریفہ وھو خلاف
اصطلاح الجمھور فانھم لا یسمّون المفعول لہ الا المنصوب الجامع للشرائط نحو ضربتہ
تادیبًا ای للتادیب مثال لما وقع الفعل المذکور قبلہ لقصد تحصیلہ وھو الضرب
فان التادیب لا یحصل الّا بالضرب فان قلت التادیب عین الضرب فکیف یحصل
قلت لا نسلّم ان التادیب عین الضرب بل ھو احداث التادیب والضرب سبب الاحداث

Marfat.com

ووسیلتہ وقعدت عن الحرب جبنا ای للجبن مثال لما وقع الفعل المذکور قبلہ بسبب وجودہ فانّ القعود انما وجد بسبب الجبن قیل لو قال مکان قولہ قعدت عن الحرب جبنا حاربتُ شجاعۃ لکان احسن لانّ المقام مقام المنازعۃ للزجاج والظاہر الجلادۃ واجیب بانّہ اورد ھذا المثال مقرونًا بذکر الزجاج تنبیھًا علی انّہ قعد عن توفیۃ النظر فی المفعول لہ مکتفیًا بظاھرھا لاح لہ من الدلیل جبنا ولو کان شجاعًا لما قعد عنہ ففیہ توھین لمذھبہ وعند الزجاج ھو ای المفعول لہ مصدر ای مفعول مُطلق من غیر لفظ الفعل للنوع لقرینۃ تادیب وجبن تقدیرہ ای تقدیر المذکور من النظیرین عندہ ادّبتہ بالضرب تادیبًا وجبنت بالقعود عن الحرب جبنًا او نقدیرہ ضربتہ ضربَ تادیبٍ وقعدت عن الحرب قعودَ جبن وردّ قول الزجاج بان المفھوم عند العرب من اطلاق ھذا المنصوب ھو العلیۃ وعلی ما ذکرہ لا یفھم منہ ذلک ثم لمّا فرغ عن بیان المفعول لہ شرع فی بیان المفعول معہ فقال

فصل المفعول معہ

المفعول معہ ھو ما ای اسم یذکر بعد الواو الکائنۃ بمعنی مع واحترز بہ عن سائر المفاعیل فانہا غیر مذکورۃ بعد الواو لمصاحبۃ معمول الفعل اللام یتعلق بقولہ یذکر والمصاحبۃ مصدر مضاف الی المفعول والفاعل متروک ای لمصاحبتہ واحترز بہ عن نحو زید وعمرو اخوک فانّ عمرًا ذکر بعد الواو وبمعنی مع لکن لا لمصاحبۃ معمول فعل ثم للفعل اعم من ان یکون فاعلًا نحو جاء البرد والجبّات وجئت انا وزیدًا ای مع الجبّات ومع زید او مفعولًا نحو کفاک وزید ادرھم فان کان الفعل لفاء للتفسیر وکان ناقص او تامّ واللام للعھد ای فان وجد الفعل الذی قصد مصاحبۃ المفعول معہ معمولہ لفظا منصوب علی انّہ خبر کان او علی انّہ حال ای لفظیًا او ملفوظا او علی انہ تمیز ای من حیث اللفظ وجاز العطف ھو معطوف عطف جملۃ علی جملۃ او حال بتقدیر قد ای وقد جاز عطف ما بعد الواو علی معمول الفعل یجوز فیہ الوجھان العطف وکونہ مفعولًا معہ لانہ لا مانع مع واحد منہما نحو جئت انا وزید ابالنصب علی انہ مفعول معہ وزیدٌ بالرفع علی العطف ویجوز العطف لتاکید الضمیر المتصل بالمنفصل وان لم یجز العطف ای عطف ما بعد الواو علی معمول الفعل تعین النصب علی انہ مفعول معہ اذ لا وجہ سواہ نحو جئت وزیدًا بالنصب لا غیر وانما لم یجز العطف ھھنا لعدم تاکید الضمیر المرفوع المتصل بالمنفصل فتعین النصب علی انہ مفعول معہ وھذا علی اختیار المصنف واما فالعطف علی الضمیر المرفوع المتصل بلا تاکیدہ بالمنفصل

Marfat.com

جاز على قبح وليس بممتنع وهذا ذهب الجمهور الى ان النصب على انه مفعول معه
مختار وليس بواجب وان كان الفعل اى وان وجد الفعل معنى اى معنويا او من حيث
المعنى بناءً على ان قوله معنى حال او تمييز وجاز العطف عطف على كان اوحال بتقدير
قد اى وقد جاز عطف ما بعد الواو على ما قبله بان لم يمنع مانع تعين العطف حيث
لا يحمل على عمل العامل المعنوى بلا حاجة ولا حاجة اليه مع جواز وجه اخر وهو العطف ولكونه
الاصل وذهب الزمخشرى الى ان العطف مختار لا متعين نحو ما لزيد وعمرو
وكلمة ما استفهامية مبتدأة ولزيد خبره وعمرو عطف عليه اى اى شئ حصل لزيد
مع عمرو وان لم يجز العطف فيما يكون الفعل معنى تعين النصب على انه مفعول معه
اذ لا وجه سواه وذهب غير المصنف الى ترجيح النصب نحو مالك وزيدًا وما شانك
وعمرًا بالنصب وحده وآنما لم يجز العطف فى المثالين لانه انما يجوز العطف على المضمر
المجرور اذا اعيد الجار ولم يعد الجار ههنا فلم يجز العطف فان قلت هلا يكون قوله
وعمرًا عطفا على الشان قلت لانه خلاف المعنى فان المعنى حينئذ ما شانك ونفس عمرو
والسائل يسأل عن شانهما لا عن شان احدهما وعن نفس الاخر وانما ذكر نظيرين تنبيهًا
على وجود الفعل مع حرف الاستفهام والجار والمجرور مع حرف الاستفهام والاسم
لان المعنى ما تصنع تعليل معلل مقدر اى انما تعين نصب الاسم فى هذين المثالين
لكون معناهما معنى ما تصنع اعلم ان النحويين قسموا المنصوبات الى اصل وملحق و
جعلوا المفاعيل الخمسة من الاصل وغيرها كالحال والتمييز والمستثنى من الملحقات
واعترض بان الفعل الى الحال احوج منه الى المفعول معه قرب فعل يكون بالعلة
ومصاحب ولا فعل الا وهو قع على حالة من الموقع والموقع عليه فما بالهم جعلوا
المفعول له ومعه من اصل المنصوبات والحال من الفروع مع ان العكس هو
الانسب ويمكن ان يجاب بان الحال وان كان من لوازم الفعل حتى لا يوجد
الفعل بدونه الا ان تعلقها بالفعل باعتبار انها هيئة الفاعل والمفعول به لا باعتبار
الذات فالفعل من حيث هو لا يحتاج اليه وآنما يعمل فيه باعتبار عمله فى الفاعل
والمفعول فكان من الفروع بخلاف المفعول له والمفعول معه فانهما متعلقان
بالفعل باعتبار الذات اذ الاول علة للفعل والثانى مضاف بمعموله فى الفعل
فنصبهما باعتبار الذات فكانا من اصل المنصوبات والمصنف لما فرغ عن بيان
اصل المنصوبات وهى للمفاعيل الخمسة شرع فى بيان ملحقاتها فقال

Marfat.com

فصل الحال قدّمها على التميز لاستلزامها النصب ولكونها اقرب الى الفعل ثم لما كان التميز داخل فى المنصوبات من المستثنى لانه لا يكون الّا منصوبًا او مجرورًا قدّم على المستثنى الذى يعرب بالحركات الثلث ثم لما كانت هذه الثلثة منصوبة لفظًا اى لا محلًا قدّمها على ما سواها من خبر كان واسم انّ وغيرها فانها مرفوعة محلًا لانها فى الاصل مبتدأ وخبر مبتدأ ثم قدّم خبر الافعال الناقصة لانها عاملة فكانت اشبه بالفعل ثم قدّم اسم انّ لانه اقوى عملًا من لا التى لنفى الجنس وما ولا المشبهتين بليس ثم لما كان لا التى لنفى الجنس اقوى عملًا منهما فانها ناصبة فى لغة القبيلتين قدّم اسمها على خبرهما ثم الحال فى اللغة الصفة يقال كيف حالك اى صفتك وقد يطلق على الزمان الذى انت فيه وانما سمّى هذا القسم لانه صفة اى حال ولانه يتقيد بالزمان وفى عرف النحاة ما اشار اليه بقوله لفظ صرّح بلفظٍ لا باسمٍ ليتناول ما اذا كان الحال جملةً يدل على بيان احترز به عن لفظ لا يدل على بيان هيئة الفاعل او المفعول به احترز به عن التميز لانه يدل على بيان ذات الفاعل عند صدور الفعل عنه فلا يرد صفة الفاعل نحو جاء نى زيد الراكب لانها تدل على بيان هيئة المنعوت مطلقًا لا عند وقوع الفعل عليه او كليهما اى الفاعل والمفعول به جميعًا ولا يجوز ان يدل الحال على بيان هيئة غير المفعول به من المفاعيل لانها فضلات بالنظر الى المفعول به ثم المراد بالهيئة ههنا الحالة وهى اعم من ان تكون حقيقية او مقدرة نحو قوله تعالى فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ اى مقدّرين الخلود وليسمّى الاول حالًا محققةً والثانى حالًا مقدرةً وايضًا هى اعم من حال نفس الفاعل او متعلقه نحو جاء نى زيد قائمًا اخوه ولا يشكل بنحو قام زيدٌ والشمس طالعةٌ لانّ الجملة الحالية متضمنة لبيان صفة الفاعل مقارنا بطلوع الشمس وايضًا هى اعم من ان يكون كالدائم ككون الفاعل موصوفًا غالبًا ويسمى دائمة منها المذكورة ومن ان يكون بخلافه ويسمى منتقلة والمراد بالفاعل والمفعول به ههنا اعمّ من ان يكونا حقيقيّين او حكميين فلا يرد نحو جئت انا وزيد اكبين ونحو ضربت الضرب شديدًا لانّ الاول لمصاحبته الفاعل فى صدور الفعل عنه فاعل حكما والثانى لكون الكلام فى معنى احدثت الضرب مفعول به حكمًا وكذا اذا يقع للحال عن المضاف اليه اذا كان المضاف فاعلًا او مفعولًا به استقام المعنى على تقدير حذفه واقامة المضاف اليه مقامه نحو قوله تعالى بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ إِبْرٰهِيمَ حَنِيفًا وَايُحِبُّ احَدُكُمْ اَنْ يَّاْكُلَ لَحْمَ اَخِيهِ مَيْتًا فانه لو قيل بل نتبع ابراهيم حنيفا وكن الو قيل ان ياكل اخيه ميتًا لاستقام المعنى فيكون المضاف اليه فى حكم المضاف فيكون مفعولًا به حكما

Marfat.com

نحو جاء نی زید راکبا مثال لما یدلّ علی بیان ہیئۃ الفاعل و ضربت زیدا مشدودا
مثال لما یدل علی بیان ہیئۃ المفعول بہ ولقیت زیدا راکبین مثال لما یدلّ علی بیان
ہیئۃ الفاعل والمفعول بہ جمیعا ثمّ لما فرغ عن بیان امثلۃ الحال عن الفاعل والمفعول
بہ اللفظیین شرع فی بیان ہیئۃ الفاعل والمفعول بہ المعنویین لانّ الفاعل والمفعول
اللذین یقع الحال عنہما قد یکونان لفظا وقد یکونان معنًی وانّما لم یصرّح بکونہما لفظیّین
اکتفاءً بالامثلۃ فقال وقد یکون الفاعل الذی یدلّ الحال علی بیان ہیئۃ معنویًا نحو
زید فی الدار قائمًا مثال للحال عن الفاعل المعنویّ فان عاملہ معنی فعل ماخوذ من الظرف کما
اشار الیہ بقولہ لانّ معناہ ای معنی قولنا زید فی الدار قائمًا زیدٌ استقرّ فی الدار قائمًا فیکون قائمًا
حالًا من فاعل معنویّ ولیس المراد بالمعنویّ سوی کون عاملہ معنی الفعل الماخوذ من الظرف
وغیرہ ولیس المراد باللفظی سوی کون عاملہ فعلًا او من ملحقاتہ فبہذا لا یرد ما یقال انّ قائمًا
فی زید فی الدار قائمًا حال من ضمیر مستکن فی الدار لما عرفت انّ ضمیر الفعل ینتقل الی الظرف
المستقر والضمیر المستکن ہو فاعل لفظی فکیف یصح ایرادہ مثالًا للحال عن الفاعل المعنوی وکذا
المفعول بہ ای الذی یدلّ الحال علی بیان ہیئتہ قد یکون معنویًا نحو ہذا زید قائمًا مثال للحال
عن المفعول بہ المعنویّ فانّ معناہ ای معنی قولنا ہذا زیدٌ قائمًا المشار الیہ قائمًا وہو زید فیکون
زیدٌ ذا حال بتاویل اشیر الی زید وانبّہ علی زید فہو مفعول بہ معنوی بواسطۃ حرف الجر لانّ
عاملہ معنی الفعل الماخوذ من حرف التنبیہ او اسم الاشارۃ ولمّا فرغ عن بیان ان الفاعل
والمفعول بہ قد یکونان لفظا وقد یکونان معنی شرع فی بیان ما یکون بسببہ الفاعل والمفعول بہ
لفظیّین او معنویین فقال والعامل الکائن فی الحال اما فعل صریح او معنی فعل اراد بمعنی
فعل اسم الفاعل والمفعول والصفۃ المشبہۃ وافعل التفضیل والمصدر والظرف والجار
والمجرور واسماء الافعال وکل فعل یستنبط منہ معنی الفعل کحرف النداء وحرف التنبیہ واسم
الاشارۃ والتمنّی والترجّی والتشبیہ وغیر ذلک مما یدلّ علی معنی الفعل والحال نکرۃ ابدا ولو صورۃ
فلا یرد انّ کلًّا قد ینصب علی الحال نحو اخذت المال کلًّا مع کونہ معرفۃ لانہ
مضاف فی التقدیر لکنہ نکرۃ صورۃ فیصح ان یقع حالًا من حیث الصورۃ او معنی
فلا یرد نحو ارسلہا العراک ومررت بہ وحدہ وطلبت جہدک وکلمتہ فاہ الی فی فانہا
وان کانت معارف لفظا لکنہا نکرات معنی اذ المعنی ارسلہا معتنکۃ ومررت
بہ منفردا او طلبتہ مجتہدًا وکلمتہ مشافہًا وہذا عند سیبویہ وعند غیرہ انہا
معمولۃ للافعال المحذوفۃ والتقدیر ارسلہا تعتزک العراک ومررت بہ ینفرد

Marfat.com

وحدہ وطلبتہ اجتھد جھدک وکلمتہ جاعلاً فاہ لی فی فحذفت العوامل واقیمت
لمصادر والمفعول بہ مقامھا وقیل انہا الافعال مجازا وآنما اشترط ان تکون الحال نکرۃ
لانہ حکم من الاحکام والاصل فی الحکم التنکیر کذا قالوا وفیہ بحث لان ھذا الدلیل
لا یطابق المدعی ان التنکیر شرط واجب والدلیل یستدعی ان یکون اصلاً واجباً
وآنما وجب تنکیر الحال لکونہا جوابا لکیف والسوال لا یکون عن معلوم وفیہ بحث
ایضاً لان المفعول لہ یقع جوابا لِلمَ وقد صح تعریفہ علی الاصح وقیل ان التنکیر اصل
والغرض تحصل بہ والتعریف زائد علی الغرض وفیہ بحث ایضاً لانہ ینبغی ان یصح تعریفہ
ان کان التعیین مقصوداً والمنع مطلقاً وقیل انما وجب تنکیرہ لئلا یلتبس بالصفۃ فی حالۃ
النصب نحو رایتُ زیداً الظریف وفیہ بحث ایضاً لان اشتراط التنکیر لا یرفع الالتباس
مطلقا لجواز ان یقع الشئ حالاً عن النکرۃ المخصوصۃ متاخراً عنہ نحو رایت غلام رجل
ضاربا مع ان الحال ھناک تلتبس بالصفۃ الا ان یقال ان الالتباس مع تعریف الحال اکثر
منہ مع تنکیرہ لان ذا الحال یکون معرفۃ غالباً فاختیر التنکیر علیہ وذو الحال معرفۃ غالباً
کما عرفت فی الامثلۃ المذکورۃ لانہ محکوم علیہ فی المعنی فکان اصلہ ان یکون معرفۃ کالمبتدأ
ولئلا تلتبس الحال بالصفۃ فی مثل رایت رجلاً ظریفاً وقولہ غالباً ظرف متعلق لمفہوم قولہ
وذو الحال معرفۃ ای یتعرف ذو الحال فی غالب الاستعمالات او صفۃ مصدر محذوف ای تعرفاً
ذو الحال تعرفاً غالباً او زماناً غالباً وآنما قال غالباً لان ذا الحال قد یکون نکرۃ فان کان
ذو الحال نکرۃ لان الحال اذا کانت جملۃ وصاحبھا مفرداً فالواجب فیہا الواو والتقدیم نحو
جاءنی رجل وعلی کتفہ السیف نکرۃ محضۃ لانہا لو کانت مخصوصۃ بوصف او اضافۃ او نھی او نفی
او استفہام لا یجب التقدیم نحو مررت برجل عالم قائماً ومررت بغلام رجل قائماً وکقول الشاعر شعر

لا یرکبَنْ احدٌ الی الاعجامِ ۔۔۔ یوم الوغا متخوفاً لحمامِ

ونحو ما جاءنی رجل الا راکباً ونحو ھل اتاک فقیر سائلا یجب تقدیم الحال علیہ
علی ذی الحال وھو جزاء لقولہ فان کان نحو جاءنی راکباً رجل وانما وجب تقدیم الحال علی
ذی الحال عند کونہ نکرۃ لئلا تلتبس ای الحال وآنما انث ضمیر الحال لان الحال مؤنث سماعی بالصفۃ
فی حالۃ النصب لانہ لم یعلم فی مثل قولنا رایت رجلا راکباً علی تقدیر تاخرہ انہ حال
او صفۃ ای ان راکباً حال من الرجل او صفۃ لہ وعلی تقدیر تقدمہ تعین انہ حال منہ
لا صفۃ لہ لان الصفۃ لا یتقدم علی الموصوف ثم طرد ذلک فی حالۃ الرفع والجر
واعترض ھھنا بانہ یلزم تقدیم الحال منہ مطلقاً سواء کانت النکرۃ

قولہ لا یجاء رجیم الخ جواب عما یعترض علی الحاجب بانہ ذکر فی معرض الکلام علی الحال ونشأۃ القتل فی معرکتہا والحکام فی کتاب قضاء الموت وتمسک قول الشاعر لا یرکبن الخ ان من یخاف الموت لا یرکب الی الحرب ومعرکتہا بل لما یقصد حقوقہا لان الحرب مقام اظہار الشجاعۃ وان الشجاع لا یتاخر عن الحال لان مولوی محمد نظام الدین الکلیانوی

من لیجابہ فقولہ احد وان کانت نکرۃ مخصصۃ بان قولہ لا یرکبن وقولہ متخوفا حال ناخر عن الحال لا یعلم

مخصوصة بشئ من اسباب التخصيص ولم يكن مخصوصة به لان الالتباس يتحقق
فى حالة النصب مطلقا لصحة توصيف النكرة المخصوصة بالمعرفة واجيب بان
النكرة المخصوصة بالحقيقة المعرفة لم يعتبر فيه التباس للالحاق والحمل على
صورة التعريف كما لم يعتبر عدم الالتباس فى حالة الرفع والجر حتى التزم التقديم
الحاقا لهما بالنصب ثم لما فرغ عن بيان الحال المفردة شرع فى بيان الحال الجملة فقال
وقد تكون الحال جملة خبرية لان الحال كما تدل على بيان الهيئة اذا كانت مفردة
كذلك تدل عليه اذا كانت جملة وقيد الجملة بالخبرية لان الجملة الانشائية لا تقع
حالا ولا صفة ولا صلة وكذا الانقع خبرا عند البعض بلا تاويل لانها لاثبوت للانشاء
بنفسها واثبات شئ لشئ فرع ثبوته لنفسه نحو جاء نى زيد وغلامه راكب مثال
للجملة الخبرية الاسمية الواقعة حالا او يركب غلامه مثال للجملة الخبرية الفعلية الواقعة
حالا وقد يحذف العامل اى العامل فى الحال وانما لم يقل وقد يحذف الفعل لان المتبادر
منه حذف الفعل والشبه كما شاع ارادته فى نظائره المكررة والمقصود جواز حذف
عامل الحال باقسامه الثلثة من الفعل وشبهه ومعناه مثال الثالث الهلال بينا اى
هذا الهلال بينا لقيام قرينة اى عند حصول قرينة دالة على حذف العامل جوازا كما نقول للمسافر
اى لمن يريد السفر سالما غانما اى ترجع سالما غانما فحذف ترجع بقرينة حال
المخاطب وقوله غانما حال بعد حال او صفة لسالما كما نقول ايضا للمسافر
راشدا هديا وآذا فرغ عن الحال شرع فى بيان التميز فقال **فصل** التمييز
ويسمى بالتبيين والتفسير وآما المميز بفتح الياء وكسرها ايضا وآنما
جعل التميز من المنصوبات مع انه قد يجئ مجرورا لان النصب هو الاصل فيه
واى التميز نكرة لان الاصل فى التميز هو التنكير اذ تعريفه زائد على الغرض الحاصل منه
وهذا عند البصريين وجوازا الكوفيون تعريفه باللام والاضافة نحو عين رايه والم
بطنه وسفه نفسه منصوبات على التميز وقال البصريون ان عين رأيه بمعنى عين فى
رأيه وان الم بطنه بمعنى الم بشاكيا بطنه وان سفه نفسه بمعنى سفه نفسه او معنى
سفه نفسه بالتشديد لان الاصل سفهت نفسه فلما حول الفعل الى الضمير انتصب
ما بعده بوقوع الفعل عليه فصار بمعنى سفه بالتشديد تذكر بعد مقدار وهو ما يعرف به
قدر الشئ ويجمع على مقادير ثم بينه بقوله من عدد او كيل او وزن او مساحة او غير
ذلك اى المذكور مما فيه ابهام اى من شئ يكون فيه ابهام كالمقياس ترفع

فى الجملة الانشائية

مرتهن

Marfat.com

اى التميز ذاك الابهام عن ذلك المقدار نحو عندى عشرون درهما مثال للتميز الذ
يذكر بعد المفرد المقدار من العدد وقد تمّ الاسم فيه بنون يشبه نون الجمع قي
انما مثل بعشرون درهما لا باحد عشر درهما لكونه مثالاً للامرين العدد والتامّ با
واورد عليه بان احد عشر ايضا يصح مثالاً للامرين العدد والتامّ بالتنوين
المقدّر وقفين ان برّا مثال للتمين الذى يذكر بعد المفرد المقدار من الكي
ومنوان سمنًا مثال لما يذكر بعد المفرد المقدار من الموزون وقوله منوان ش
منًا بالقصر وهو افصح من المنّ بالتشديد وجريبان قطنًا مثال لتميز يذكر بع
المفرد المقدار من المسوح وقد تمّ الاسم فى هذه الامثلة بنون التثنية وعلى
مثلها زبدًا مثال لتميز يذكر بعد المفرد المقدار من المقياس وقد تمّ فيه الاس
بالاضافة واعلم انّ معنى تمام الاسم ان يكون على حالة لا يمكن الاضافة مع
والاسم مستحيل الاضافة مع التنوين ظاهرًا او مقدّرة ونون التثنية ونو
والاضافة كذا فى بعض الشروح ولا يخفى انّ لا يدخل على هذا التفسير الاس
بلام التعريف والاسم التامّ مع انّه مستحيل اضافة ايضًا فالاولى ان يقال فى تف
ان معنى تمام الاسم ان يكون فى آخره ما يوجب امتناع اضافته ثمّ اذا تمّ الاس
بهذه الاشياء شابه الفعل اذا تمّ بالفاعل فشابه التميز الواقع بعده بالمفعول
بعد تمام الاسم كما انّ المفعول معه يكون بعد تمام الكلام فينصبه ذلك الا
التام قبله لمشابهة الفعل التام بفاعله وهذه الاشياء تمّ بها الاسم فقام
الفاعل الذى تمّ به الكلام لكونها آخره كما انّ الفاعل يكون عقيب الفعل الا
انّ لام التعريف وان كان تمّ بها الاسم فلا يضاف معها ولا ينتصب التميز عه
فلا يقال عندى الرّجل فوق خلاً وقد يكون التمين عن غير مقدار اى ما ليس بعد
ولا كيل ولا وزن ولا مساحة ولا مقياس وفى كلمة قد للتقليل اشارة الى ان الغ
فى التميز عن مفرد ان يكون عن مقدار فكأنّه قال التمين يكون عن مقدار غالبً
ويكون عن غيره نادرًا فقوله وقد يكون معطوف على هذا المقدار وقد استوفى
مختصرًا بيان قسمى التميز عن المفرد لكن بيّن القسم الاوّل ضمنا والثانى صر
فحى هذا خاتم حديدًا فانّ الخاتم مبهم باعتبار الجنس تامّ بالتنوين فاقتض
فبيّن بالاضافة الى نوعه وعلى هذا القياس قوله وسوار ذهبًا وقيراى فى الق
عن غير المقدار الخفض اى خفض التميز بالاضافة اكثر استعمالاً من النصب على الذ

Marfat.com

لحصول الغرض وهو البيان مع الخفة ولقصور غير المقدار عن طلب التمييز لان الاصل في
بهما المقادير فهي اولى بالتمييز الذي نصبه نص على كونه مميزا بخلاف غير المقادير
انه ليس بهذه المثابة وقد يجب الخفض في غير المقدار نحو قطعة ذهب والاصل ان ما هو
من غير المقدار يحصل له اسم خاص بالتبعيض نحو خاتم حديد وباب ساج وجاز النصب
الاضافة الاكثر وقليل نصبه والا فالخفض واجب نحو قطعة ذهب ولما فرغ عن بيان
لتمييز عن مفرد شرع في بيان التمييز عن جملة فقال وقد يقع اى التمييز بعد الجملة
لفعلية لرفع الابهام عن نسبتها اى عن نسبة تلك الجملة نحو طاب زيد نفسا او علما
وابا انما ذكر ثلث امثلة لهذا التمييز اشارة الى كثرة اصنافه حيث يكون اسما للمنتصب عنه
فقط او للمتعلقه فقط او لكل واحد منهما بالاحتمال فالنفس مختصة بالمنتصب عنه والعلم
تص بمتعلقه والاب يحتمل ان يكون للمنتصب عنه ويحتمل ان يكون لمتعلقه فقط وقد
ل يقع التمييز بعد ما شاء به الجملة الفعلية وهو اسم الفاعل نحو الحوض ممتلئ ماء واسم
فعول نحو الارض مفجرة عيونا او الصفة المشبهة نحو زيد حسن وجها او اسم التفضيل نحو
يد افضل من عمرو فعلم ان هذه الصفات مع ضمائرها ليست بجملة لكن تشابهها لانها منسوبة الى
اعلها كما ان الفعل منسوب الى فاعله وقد يقع التمييز بعد الاضافة نحو يعجبني طيبه نفسا
وعلما او ابا وانما خص الجملة بالذكر لانها هي الاصل في النسبة ثم لما فرغ عن بيان التمييز شرع
بيان المستثنى وانما ذكر سائر احكامه استطرادا فقال **فصل** المستثنى في
لمصادر ان الباب يدل على ذكر الشئ مرتين او جعله شيئين متواليين او متباينين
لفظ الاستثناء من قياس الباب وذلك لانه ذكر الشئ مرة في الجملة ومرة في التفصيل
نظ بين كر بعد الا ولخواتها اى لخوات الا من نحو خلا وليس ولا يكون وغير وسوى ليعلم متعلق
قوله بين كر انه اى المستثنى لا ينسب اليه ما نسب الى ما قبلها اى ما قبل الا ولخواتها وعرفه الشيخ الرضي
المذكور بعد الا ولخواتها مخالفا لما قبلها نفيا واثباتا وعرفه بعضهم بانه صرف بعض جملة مذكورة
بين دخوله في تلك الجملة وقال هذا الحد اولى من قول القائل حده اخراج الشئ عما دخل فيه غير
ان لفظ الاستثناء مشتق من الثني وهو الصرف والمنع لانه اذا دخل بعض الجملة فلا يكن اخراجه
منها في وقت الا نادرا وصرح الشيخ ابن الحاجب بانه ليس له مفهوم عام بل هو لفظ مشترك
بين المتصل والمنفصل فلا يمكن تعريف المطلق ولذا قسمه اولا الى تقسيم اللفظ للمشترك
ومنهم من قال المستثنى في المنقطع مجاز وهو اى المستثنى على قسمين متصل قدم
على المنقطع لكونه الاصل وهو اى المتصل ما اخرج سواء كان الباقي اقل او اكثر او مساويا

فصل في الصفات مع ضمائرها ليست بجملة المستثنى

عن متعدد ای عن المراد منه بان یکون المستثنی قرینة علی انه لیس المراد جمیع المتعدّد کما هو مدلول اللفظ لا عن حکمه حتی یلزم انّ الاخراج یستدعی سبق الدخول فیرد ان یکون المستثنی فی نحو جاء نی القوم الا زیدًا داخلًا ثم خارجًا وانّه یوجب ان یکون اٰخر الکلام متناقضًا لصدره اذ الدّخول یستدعی ان یکون جائیًا والخروج یستدعی ان لا یکون جائیًا وانّه تناقض بل الحکم علی المتعدد بعد اخراج المستدعی منه وآعترض علیه بانّه لا یصح ذلک فی مثل جاء نی القوم سوی زید فانّه ظرف للمجیء وکذا ما خلا زیدا وما عدا زیدا فلیس الاسناد الی المتعدد المخرج عنه زید وآجیب بان هذه الکلمات صارت بمعنی الا والنصب علی الظرفیة رعایة للصورة وهذا غیر سدید لانّ الاسناد الی القوم المراد منه سوی زید وتقیید المجیء بالظرف قرینة انّ المراد سواه او نقول انّه مخرج عن حکم المتعدّد فلا یلزم ما ذکره لانه من باب تنزیل الاحکام منزلة الوجود علی نحو ضیّق فم البئر وسبحان اللذی کبر جسم الفیل وصغّر جسم البعوض ولولا الاستثناء لکان المستثنی داخلًا فی حکم الصدر فکانّه کان داخلًا ثم اخرج وآحترز بقوله وهو ما اخرج عمّا لم یخرج عن شیء ومعنی الاخراج هو الفصل عن الباطن الی الظاهر وانه لا یستلزم ان یکون للمخرج عنه متعددًا الا تری انّه یقال اخرجتُ زیدا عن الدار ولیس بمتعدد فلو اقتصر الشیخ علی قوله ما اخرج ولم یتعرض بقوله عن متعدد لصدق علی کلّ ما اخرج الا انّ المستثنی لمّا کان ما اخرج عمّا دخل فیه هو وغیره قال عن متعدّد فلا یلزم استدراکه ثم المتعدد اعمّ من ان یکون ذوی افراد نحو جاء نی القوم الا زیدا او ذوی اجزاء نحو ضربت زیدا الا رأسه بألّا واخواتها متعلق باخرج نحو جاء نی القوم الا زید افزید اخرج عن متعدد وهو القوم او منقطع عطف علی قوله متصل ویسمّی المنقطع منفصلا ایضًا وهو ای المنقطع المذکور بعد الا واخواتها غیر مخرج حال من ضمیر المذکور ای حال کون المنقطع غیر مخرج عن متعدّد لعدم دخوله ای لعدم دخول المستثنی فی المستثنی منه فالمستثنی الذی لم یکن داخلًا فی المستثنی منه قبل الاستثناء منقطع سواء کان من جنس کقولک جاء نی القوم الا زیدا مشیرًا بالقوم الی جماعة خالیة عن زید او لم یکن من جنسه نحو جاء نی القوم الا حمارًا فالحمار مذکور بعد الا لم یخرج عن متعدد وهو القوم لکونه غیر متناول له ولمّا کان اعراب المستثنی علی خمسة اوجه شرع فی بیان کل واحد منها علی التفصیل فقال واعلم ان اعراب المستثنی علی اربعة اقسام فان کان ای المستثنی

Marfat.com

متصلا وقع بعدلا احترز به عما اذا كان بعد غير وسوى فانه يكون مخفوضا لا منصوبا
كما سيجئ فى كلام موجب هو فى الاصطلاح ما لا يكون نفيا ولا نهيا ولا استفهاما و
غير الموجب ما يقابله واراد بالموجب ههنا ما يكون تاما فلا يدخل فيه نحو قرئ الا يوم
كذا على صيغة المجهول ورفع اليوم فانه وان كان كلاما موجبا الا انه غير تام او منقطعا
سواء كان فى كلام موجب او فى غيره كما مر او مقدما على المستثنى منه نحو ما جاءنى
الا زيدا احد او كان اى المستثنى بعد خلا وعدا عنه لا لاكثر اى عند اكثر النحاة وانما قال
هذا احترازا عن قول البعض فانهم يجوزون الجر لكونهما حرفى جر عند ذلك البعض وقال
السيرافى لم اعلم خلافا فى جواز الجر بهما الا ان النصب بهما اكثر او كان المستثنى بعد ما خلا
وما عدا وليس زيدا ولا يكون نحو جاءنى القوم خلا زيدا الى آخره اى آخر المثال نحو ما جاءنى
القوم ما عدا زيدا وليس زيدا ولا يكون زيدا كان منصوبا جزاء لقوله فان كان بعد الا مما
عطف عليه اى فان كان المستثنى بعد الا واخواتها كان منصوبا وجوبا فى هذه
الاقسام كلها اما فى الاقسام الثلثة الاول فلاستحقاقه النصب لشبهه
بالمفعول فى كونه فضلة ولشبهه الخاص بالمفعول معه المتعلق بواسطة الحرف
ولان البدل ممتنع فيها واما فى المستثنى بعد الا فى كلام موجب فلانه فى حكم تكرير
العامل وعلى تقدير التكرير يلزم الايجاب فى المستثنى والمستثنى منه فصار معنى
قولك جاءنى القوم الا زيدا جاءنى القوم الا جاءنى زيد وهو قلب المقصود لان
المقصود الاخبار عن مجئ القوم غير زيد بخلاف غير الموجب حيث امكن فيه تكرير
الاصل العامل مع ترك النفى العارض فلا يلزم فى المستثنى والمستثنى منه وايضا
ان المبدل منه فى حكم الساقط فيكون المستثنى فى حكم التفريغ وهو فى كلام
موجب لعدم صحة المعنى وبيان هذا ان القوم لو سقط فى جاءنى القوم الا زيد
بقى جاءنى الا زيد وهو باطل لان معناه جاءنى جميع الناس لا زيد وهو محال وفى
كلا التعليلين نظر مذكور فى المطولات واما فى المستثنى اذا كان مقدما
فلان البدل تابع وتقديم التابع على المتبوع لا يجوز واما فى صورة المنقطع
فلامتناع كل واحد من الابدال الاربعة اما امتناع الثلثة الاول فظاهر واما
امتناع بدل الغلط فلصدوره عن قصد وارادة وانعدام كون بدل الغلط
كذلك واما نصب المستثنى بعد خلا وعدا عند الاكثر فلكونه مفعولا به وتصبه
واجب واما نصبه بعد ما خلا وما عدا فلان ما مصدرية ولا يكون مدخولها

Marfat.com

الا الفعل فوجب ان یکون خلا وعدا فعلین وفاعلہما مضمرا والمستثنی بعد خول مفعول بہ وھما فی الکلام فی محل النصب علی الظرفیۃ فان معنی قولک جاء نی القوم ماخلا زیدا وما عدا عمرا وقت خلوھم ای خلو مجیئھم من زید ووقت مجاوزتھم ای مجاوزۃ مجیئھم عن عمرو وروی عن الاخفش الجر بہما بجعل ما مزیدۃ وروی ذلک عن الجرمی ایضا ولعل ھذا لم یثبت عند الشیخ او لم یعتد بخلافہما ولذا لم یقل عند الاکثر واما نصب المستثنی بعد لیس ولا یکون فلانہما فعلان من الافعال الناقصۃ الناصبۃ للخبر فالاسم بعدھما منصوب علی الخبریۃ وھما فی ترکیبہ فی موضع النصب علی انہما حالان ای الاستثناء بہا ولزم اضمار اسمہما فی باب الاستثناء وھو ضمیر عامۃ لبعض مضاف الی المستثنی منہ ای لیس بعضہم زیدا کفاعل خلا وعدا وانما لزم اضمار اسمہما ھھنا لکون ما بعدھما فی صورۃ المستثنی بالا ولھذا التزموا التضمین فی خلا واضمار فاعلہ وفاعل عدا ثم اعلم ان کلمات الاستثناء اصطلاحیۃ لا عقلیۃ ولا مشاحۃ فی الاصطلاح فلا یرد ما یقال کون خلا وعدا من کلمات الاستثناء دون مستثنی ومستثنی منہ ما کان ولم یکن تحکم وان کان ای المستثنی بعد الا احترز بہ عما اذا کان بعد خلا وعدا وما خلا وما عدا خبرا ولیس ولا یکون فانہ لا یکون الا منصوبا وعما اذا کان بعد غیر وسوی وسواء فانہ یکون مخفوضا کما سیجئ فی کلام غیر موجب احترز بہ عما اذا کان بعد الا فی کلام موجب فانہ قد مر حکمہ والمستثنی منہ مذکور الجملۃ الاسمیۃ وقعت حالا واحترز بہ عما اذا کان بعد الا فی کلام غیر موجب والمستثنی منہ غیر مذکور فانہ یعرب علی حسب العوامل کما سیاتی ثم لجواز البدل شروط الخمسۃ لم یذکرھا المصنف ویجب ذکرھا احدھا ان یکون المستثنی متصلا بالا وثانیہا ان لا یکون مقدما علی المستثنی منہ وثالثہا ان یرد کلام تضمن الاستثناء نحو ما قام القوم الا زیدا فی جواب من قال اقام القوم الا زیدا اذ النصب ھناک اولی لقصد التطابق بین الکلامین ورابعہا ان یکون المستثنی متراخیا نحو ما جاء نی احد حین کنت جالسا الا زید فان الابدال فیہ غیر مختار لقصد التطابق بینہ وبین المستثنی منہ ومع التراخی لا یتعین ذلک یجوز فیہ الوجہان جزاء لقولہ ان کان النصب علی الاستثناء والبدل عما قبلہا ای ما قبل الا نحو ما جاء نی احد الا زیدا بالنصب والا زید بالرفع علی انہ بدل عن احد وھو الوجہ المختار واما جواز النصب فعلی الاستثناء المتصل المنصوب علی التشبیہ بالمفعول واما اختیار

Marfat.com

البدل فلکونہ مقصودًا فی الکلام بخلاف ما اذا کان منصوبًا حیث یکون حینئذ
فضلۃً ولقصد التطابق بین المستثنی والمستثنی منہ ثم ھذا بدل البعض من الکل وھو اذ
کان بعد الا لا یجب فیہ الضمیر بقرینۃ الاستثناء المتصل لانہ یفید ان للمستثنی بعد
المستثنی منہ وان کان ای المستثنی مفرغًا بان یکون بعد الا فی کلام غیر موجب وللمستثنی
منہ غیر مذکور کان اعرابہ ای اعراب المستثنی بحسب العامل ای بقدرہ اذ الحسب
القدر فان العامل علی ثلثۃ اقسام عامل الرفع وعامل النصب وعامل الجر فالاعراب علی
قدرہ کنایۃ عن الاعراب بالرفع والنصب والجر وبھذا اندفع اعتراض بعض الناس ھنا بانہ ان
کان المراد عامل المستثنی منہ یشکل بقولنا ما مررت الا بزید فانہ معرب
بعامل نفسہ وان کان المراد عامل المستثنی فلیس بمعرب علی حسب العامل مع انہ یجوز ان
یختار الشق الاول ایضا ویقال الجار فی بزید عامل المستثنی منہ ثم انتقل الی المستثنی
بعد حذفہ فھو معرب بعامل المستثنی منہ لا بعاملہ وانما سمی ھذا القسم من المستثنی مفرغًا
لانہ یفرغ العامل الذی قبل الا لہ ولا یشتغل بالمستثنی منہ فحذف المستثنی منہ وجعل
اعرابہ لما بعد الا ویسمی باسمہ مجازا لقیامہ مقامہ وان المستثنی منہ مقدر فی التحقیق ویدل
یدل علی اعتبار ذلک جواز قولہم ما قام الا ھندٌ امتناع قولہم قام ھندٌ لان الفاعل
فی الاول المستثنی منہ علی التحقیق وفی الثانی ھند تقول ما جاءنی الا زید فی الرفع
وما رایت الا زیدا فی النصب وما مررت الا بزید فی الجر وان کان ای المستثنی
بعد غیر وسوی فیہ اربع لغات فتح السین مع المد وکسرھا مع القصر وکسر الاول مع
المد والضمۃ مع القصر وحاشا عند الاکثر ای اکثر النحاۃ وانما قال ذلک
احترازا عما ذھب الیہ المبرد ولانہ عندہ فعل متعدٍ ینصب ما بعدھا کما جاء فی الدعاء
المأثور اللھم اغفر لی ولمن سمع دعائی حاشا الشیطان کان مجرورًا لجزاء للشرط
وانما کان المستثنی بعد غیر وسوی وسواء مجرورا لکونہا اسماء مضافۃ الی ما بعدھا
فالاسم بعدھا مجرور بالاضافۃ وما بعد حاشا فلاستعمالھا ایاھا حرف جر دون
فعل ومن یدخل علیہ نون الوقایۃ مع یاء المتکلم فی قولہ **شعر**

من مشعر عبدا والصلیب سفاھۃً ✦ حاشای انی مسلمٌ مقدورُ

ای مختون نحو جاء فی القوم غیر زید وسوی زید وکذلک حاشا زید ثم لما ادرج کلمۃ غیر فی کلمات
الاستثناء وھو اسم متمکن لا بد لہ من الاعراب اخذ فی بیان اعراب فقال واعلم ان اعراب غیر
کاعراب المستثنی بالا ای مثل اعراب الاسم الذی استثنی بالا علی التفصیل الذی سبق ذکرہ فی المستثنی بالا

Marfat.com

من وجوب النصب فی المستثنی من الموجب والمنقطع والمقدم وجوازہ مع اختیار البدل
فی غیر الموجب التام والاعراب علی حسب العامل فی الناقص تقول جاءنی القوم غیر زید
مثال للمستثنی من الموجب وغیر حمار مثال للمنقطع وما جاءنی غیر زید القوم
مثال للمقدم وما جاءنی احدٌ غیرُ زید بالنصب والرفع مثال للاستثناء والبدل
وما جاءنی غیر زید مثال للمفرغ وانما کان غیر معربًا باعراب المستثنی بالا لانہ لما
کان ما بعدہ مستثنی فیکون مستحقا لاعراب المستثنی ای لفظۃ وھو مستغن عن اعرابہ لانہ
لہ وجھًا آخر لاجل الاضافۃ ولا وجہ لغیر من الاعراب فبالاولی ان یؤثر بوجہ ما بعد غیر
علی قرینتہ المحتاج بما فضل عن حاجتہ وھو اعراب المستثنی وانما لم یبن غیر مع انہ
بمعنی الحرف لوجود المانع مع البناء وھو الاضافۃ ثم لما ذکر لفظۃ غیر فی الاستثناء
بین ان ذلک بطریق الشفاعۃ دون الاصالۃ فقال اعلم ان لفظۃ غیر موضوعۃ للصفۃ
لا للاستثناء لانہا بمعنی مغایر واستعمالہا بمعنی المغایر اما ان یکون فی الذات کمررت
برجل غیر زید قال اللہ تعالی بَوَادٍ غَیْرِ ذِیْ زَرْعٍ او فی الصفات کدخلت بوجہ غیر الوجہ
الذی دخلت بہ وقد تستعمل ای لفظۃ غیر للاستثناء فالفرق بینہ اذا کان وصفا
وبینہ اذا کان استثناءً انہ اذا کان وصفا فالمستثنی غیرہ داخل واذا کان استثناء
فالمستثنی داخل فی جملۃ تقول جاءنی القوم غیرَ اصحابک بالنصب علی الاستثناء
فالاصحاب من جملۃ القوم وجاءنی القوم غیرُ اصحابک بالرفع علی الصفۃ فالاصحاب
لیست من جملۃ القوم ولھذا اذا قلت لفلان علیّ درھم غیرُ دانق بالرفع کان درھمًا تامًا اذ تقدیرہ
درھم لا دانق واذا قلت علیّ درھم غیرَ دانق بالنصب کان درھمًا ناقصًا اذ تقدیرہ درھم الا
دانق کما ان لفظۃ الا موضوعۃ للاستثناء لا للصفۃ لکونہا حرفًا واصل الحروف
ان لا تکون صفۃ وقد تستعمل ای لفظۃ الا فی الصفۃ لقرب معنی کل واحد منہما عن
الاخر فیجوز استعمال کل منہما مکان الاخر لکنہ انما تستعمل الا فی الصفۃ لتعذر الاستثناء
کما فی قولہ تعالی لَوْ کَانَ فِیْہِمَا اٰلِھَۃٌ اِلَّا اللّٰہُ لَفَسَدَتَا فان کلمۃ الا فی الآیۃ الکریمۃ مستعملۃ
فی صفۃ بمعنی غیر کما فسرہ بقولہ ای غیر اللہ لکن لما لم یکن للحرف حظ من الاعراب ظہر
فی اسم بعدہ واستعملت الا فی الصفۃ ھھنا لتعذر الاستثناء لان الجمع اذا کان
منکورًا لم یجز الاستثناء منہ علی ما ذھب الیہ المحققون لانہ لا عموم لہ بحیث یدخل فیہ
المستثنی لولا الاستثناء فان قلت اذا تعذر حمل الا علی الاستثناء فی الآیۃ الکریمۃ
لا یجب حملہا علی الصفۃ فلم تحمل علی البدل قلنا ان کلمۃ لو بمنزلۃ ان فی ان الکلام معہ

له او فی ما قبل غیر
۱۲ منه عفا الله عنه
مرحوم

Marfat.com

موجب والبدل لا يكون الا فى الكلام الغير الموجب كما عرف وقيل البدل لا يجوز لا حيث يجوز الاستثناء وفيه نظر لانه يتعين البدل عندهم فى كلمة التوحيد مع انه لا يجوز الاستثناء ثم معنى الاية الكريمة لو كان يدبر امر السموت والارض الهة شتى غير الفرد الذى هو فاطرهما لخرجتا عن هذا النظام لوجوه التمانع كما تقرر فى اصول الكلام وكذلك قولك لا اله الا الله فان الا هذه مستعملة فى الصفة بمعنى غير ايض فيكون معناه غير الله لان حملها على الاستثناء متعذر بقسميه ههنا اما المتصل فلانه حينئذ يكون المراد من قولك لا اِله الا اِلٰهَ الحقيقة فيلزم منه ان يكون الله اخلافهم ثم استثنى منهم فيلزم التعدد ولا يحصل التوحيد المطلوب واما المنقطع فلانه حينئذ يكون المراد من قولك لا اِلٰهَ الا اِلٰهَةَ الباطلة وبينى للحقيقة فلا يحصل التوحيد المطلوب ايضا ثم الله مرفوع على انه بدل من محل اسم لا التبرية لارتفاعه على الابتداء ولا يجوز ان يكون منصوبا على انه بدل من لفظ اسم لان لا لا تعمل فى المعارف ولان عملها انما يكون لاجل النفى ويبطل النفى الذى عمله لاجله فكيف يعمل مع سلب العمل ولان ابداله من اللفظ يوهم الكفر وبين قصد التصريح بالتوحيد تناقض ولهذا قيل يمتنع نصبه على الاستثناء ولا بهامر البدل من اللفظ وخبر لا محذوف والمعنى لا مستحق للعبودية له فى الوجود او موجود الا الواحد الذى هو خالق العالم وحذف الخبر ههنا واجب لئلا يتراخى فى الا عن النفى لانه لو لم يحذف لوقع الفصل بين النفى والاثبات وهو لا يجوز ولم يجعل الا الله خبرا لان المعنى على نفى الوجود عن الهة سوى الله لا على نفى مغايرة الله عن كل شئ هو الذى يفيد الاستثناء المفرغ الواقع موقع الخبر وانما لم يقدر الخبر فى الامكان او ممكن مع النافية والخطاء المشركين فى تعدد الالهة على وجه ابلغ وهو مساوك الطريقة البرهانية لان نفى الامكان يستلزم نفى الوجود بدون العكس لان المقصود بكلمة التوحيد هو اثبات الوجود له تعالى ونفيه عن الله غيره واثبات الامكان لا يستلزم اثبات الوجود هذا ما ذهب اليه جمهور النحاة وذهب بعضهم الى ان كلمة التوحيد تامة مستغنية عن تقدير الخبر لان اصل التركيب الله اِلٰهٌ فادخل لا واِلّا للقصر فالمسند اليه هو الله والمسند به هو اله لكن لافادة القصر قدم لا واخر الا الله وجعل الا الله خبرا ثم لما فرغ عن بيان المستثنى شرع فى بيان خبر كان واخواتها فقال

فصل خبر كان واخواتها اى نظائر لفظة كان وهى التى عرفتها فى المرفوعات وهو المسند بعد دخولها اى بعد دخول كان واحدى اخواتها

فى الزائدة ۱۲

لا اله الا الله

يفسد

خبر كان

Marfat.com

والمراد بالدخول ماعرفت فی بحث المرفوعات فلا ینتقض التعریف بیضرب فی کان زید یضرب اخوہ نحو کان زید قائما مسند بعد دخول کان وحکمہ ای حکم خبر کان و اخواتہا فی اقسامہ و احکامہ و شرائطہ لحکم خبر المبتداء ثم اشار الی بیان ما یخالف خبر المبتدأ بقولہ الا انہ ای الشان یجوز تقدیمہ ای تقدیم خبر کان واخواتہا علی اسمہ مع کونہ ای کون خبر کان واخواتہا معرفۃ او مساویا لہ فی التخصیص نحو کان اخاک صدیقک وکان خیرا من زید شر من عمرو وھذا اذا کان اعراب کل منہما اولاحدھما لفظیا لعدم الالتباس ح لوجود القرینۃ وھی النصب فاذا کانا مقصورین نحو کان عیسی موسی فانہ یتعین فیہ الاول للاسمیۃ الا عند قرینۃ لفظیۃ او معنویۃ الی ھذا قد سبقت الاشارۃ فی المرفوعات ولقائل ان یقول یشکل ذلک بما ذکر فی بعض التفاسیر عند قولہ تعالی فَمَا زَالَتْ تِلْكَ دَعْوٰهُمْ من ان یکون دعوٰہم اسم ما زالت و تِلْكَ خبرہ بخلاف خبر المبتدأ ای متلبس بمخالفۃ خبر المبتداء فانہ اذا کان معرفۃ او مساویا لہ ملفوظا لا یجوز ان یتقدم علی المبتداء لمکان الالتباس نحو کان القائم زید مثال ما تقدم فیہ خبر کان علی الاسم والخبر معرفۃ اعلم انہ لا یقع ایضا خبر کان واخواتہا فعلا ماضیا لدلالۃ کان علیہ الا عند وجود قد نحو کان زید قد قعد لان قد تقرب الماضی الی الحال فیجوز وقوعہ خبرا لعدم دلالۃ کان علی الحال او عند وقوعہ شرطا نحو صار زید ان قام قال اللہ تعالی اِنْ كَانَ قَمِيْصُهٗ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ بخلاف خبر المبتدأ فانہ یقع فعلا ماضیا مطلقا وکان من الواجب علیہ ان یذکرہ ثم لما فرغ عن بیان خبر کان واخواتہا شرع فی بیان اسم ان واخواتہا وقال

فصل اسم انّ واخواتہا

ای نظائر کلمۃ اِنّ وھی التی عرفتہا فی المرفوعات ھو المسند الیہ بعد دخولہا ای بعد دخول انّ واحدی اخواتہا وبما ذکرنا من معنی الدخول لا یشکل الحد بنحو فی انّ زیدا یضرب اخوہ نحو کان زید اقائم فان زیدا مسند الیہ بعد دخول انّ وسیاتی تمام احکامہ فی القسم الثالث ان شاء اللہ تعالی ثم لما فرغ عن بیان اسم ان واخواتہا شرع فی بیان المنصوب بلا التی لنفی الجنس فقال

فصل المنصوب بلا التی لنفی الجنس

انما لم یصرح باسمہ لانہ لم یکن من المنصوبات علی الاطلاق بمو د التقسیم وقیدھھنا لیکون صورۃ التقیید دلیلا علی صورۃ الاکتفاء او نقول لیس کل اسم لا فی الکثرۃ منصوبا ولا یجوز جعلہ مطلقا منصوبا لا حقیقۃ ولا مجازا بل المنصوب منہ اقل مما سواہ فلا بد من التقسیر عنہ بالمنصوب بلا بخلاف ما سواہ من المنصوبات فان

Marfat.com

بعضا وان لم یکن کلہ من المنصوبات لکن اکثرہ منہا فاعطی للاکثر حکم الکل منہا
حجازا ھو المسند الیہ بعد دخولہا ای بعد دخول لا ھذہ وخرج عنہ اخوہ فی
لا غلام رجل لہ اخوہ قائم لما عرفت من معنی الدخول ولان قولہ یلیہا نکرۃ مضافۃ
او مشابہا لہا دخل فی التعریف فخرج بہ اخوہ فی المثال المذکور لعدم الاتصال وعدم
کونہ نکرۃ مضافۃ او مشبہۃ بہ یلیہا الضمیر المستتر فیہ راجع الی المسند الیہ والبارز
الی الا وھذہ الجملۃ اما حال من الضمیر فی الیہ او من الضمیر فی دخولہا وابراز الضمیر
حینئذ لیس بواجب وان جری الفعل علی ما ھو لہ اذا تولی فعل المسند الیہ وجری علی
الضمیر فی دخولہا لانہ وقع حالا عنہ لفقد الالتباس باختلاف الموصوفین تذکیرا
وتانیثا کما فی قولک ھند زید تضربہ ھی وانما وجب ابراز الضمیر اذا اسند الیہ
فعل جری علی غیر من ھو لہ فی صورۃ الالتباس نحو زید عمرو یضربہ ھو بخلاف الضمیر
اذا اسند الیہ صفۃ جرت علی من ھی لہ فانہ یجب ابراز الضمیر عند الالتباس وعلامۃ
نحو زید عمرو ضاربہ ھو ھند زید ضاربتہ ثم احترز بقولہ یلیہا عما کان مفصولا
بینہ وبین لا فان حکمہ سیجیء نکرۃ حال من الضمیر المستتر فی یلیہا ای حال کون ذلک
المسند الیہ نکرۃ واحترز بہ عما کان معرفۃ فان حکمہ سیجیء مضافۃ صفۃ نکرۃ
واحترز بہ عما کان نکرۃ مفردۃ فان حکمہ سیذکر نحو لا غلام رجل فی الدار مثال
للنکرۃ المضافۃ او مشابہا لہا ای للمضاف فی تعلق شیء ھو تمام معناہ نحو لا عشرین
درھما فی الکیس مثال للمشابہ للمضاف ثم ھذا التعریف لاسم من حیث انہ منصوب
فیشترط فی نصبہ القیود المذکورۃ اذ لا ھذہ انما تنصب الاسم لمشابہتہا بان من
حیث ان ان لتاکید الاثبات وھذہ لنفی الاستغراق فتدخل علی النکرۃ وتنصبہا
لفظا ولما فرغ عن بیان حد المنصوب بلا شرع فی بیان فوائد القیود المذکورۃ فی ذلک الحد
فقال فان کان بعد لا التی لنفی الجنس نکرۃ بالرفع علی انہ اسم کان وخبر الظرف المقدم
علیہ ویجوز ان یکون تامۃ بمعنی وجد مفردۃ صفۃ نکرۃ ای ما لا یکون مضافا ولا
مشابہا بہ بنی ای النکرۃ المفردۃ علی الفتح فی المفرد نحو لا رجل فی الدار وعلی الیاء فی
المثنی والجمع نحو لا غلامین لک ولا مسلمین لک وانما بنیت النکرۃ المفردۃ الواقعۃ
بعد لا التی لنفی الجنس لتضمنہا من الاستغراقیۃ وانما بنیت اذ معنی قولنا لا رجل فی الدار
لا من رجل فی الدار لا ندجواب لمن یقول ھل من رجل فی الدار حقیقۃ او تقدیرا فحذف من
تخفیفا وانما بنیت علی غیر السکون لکون بنائہا عارضیا وعلی علامۃ النصب

المشابہ

Marfat.com

للخفة والنون فی المثنّی والمجموع غیر مانع للبناء فی الصحیح کما فی یا رجل و یا مسلمون وعن ابی الحسن وابی سعید والرمانی انہ معرب وعدم التنوین فی لا رجل لانخطاط الفرع من درجۃ الاصل او للفرق بین النفی المستغرق وغیرہ وتنصیبہا لا محلا لانہ مبنی واعراب المبنی یکون فی المحل لا فی اللفظ وانما اعربت النکرۃ المضافۃ المشبہۃ بہا مع وجود علۃ البناء فیہما لکراہتہم جعل ثلثۃ اشیاء شیئا واحدا وذلک لان الاتحاد بین المضاف والمضاف الیہ ثابت وکذا بین المتضمن والمتضمن فلو لم یعتبر التضمن بالبناء یلزم جعل ثلثۃ اشیاء شیئا واحدا وان کان بعد لا معرفۃ او نکرۃ مفصولا بینہ ای بین ذلک الاسم النکرۃ وبین لا الاولی ان یقول وان کان نکرۃ مفصولا او معرفۃ لیکون علی ترتیب الاحتراز فی قولہ یلیہا نکرۃ مضافۃ الا ان یقال انہ اخذ فی البیان عن القریب ثم قولہ بینہ ظرف وقع مفعول مالم یسم فاعلہ لقولہ مفعولا کذا فی بعض الشروح ویرد علیہ ان کلمۃ بین لازم النصب علی الظرفیۃ وکل ما ہو لازم النصب علی الظرفیۃ لا یصح الاسناد الیہ لانہ منصوب والمسند الیہ یجب ان یکون مرفوعا الا یری انہ اسند الفعل الی المصدر فی قولہ ع قد حیل بین العیر والنزوان ولم یجعل الظرف مفعول مالم یسم فاعلہ وعلل بان بین لکونہ لازم النصب علی الظرفیۃ لا یقام مقام الفاعل ہو المصدر ویعلم من ہذا ان الظرف انما یقام مقام الفاعل اذا لم یکن لازم الظرفیۃ قال بعض الفضلاء فی دفع الاشکال المسند الیہ فی ذلک المثال وان کان ہو المصدر المدلول علیہ الا انہ لما لم یکن فی موضع الفاعل ہہنا سوی الظرف جعل مفعولا مالم یسم فاعلہ لقولہ مفعولا تسامحا وایضا قد نقل فی دفعہ ما ذکر فی بعض التفاسیر فی قولہ تعالی لَقَدْ تَقَطَّعَ بَیْنَکُمْ ارتفع بَیْنَ یَتَقَطَّعُ وہو ظرف اتسع فیہ فاستعملت اسما کما استعملت فی ہذا فِرَاقُ بَیْنِی وَبَیْنِکَ ومن نصبہ فلہ وجہان احدہما انہ جعلہ ظرفا او اضمر فاعلا لدلالۃ الحال علیہ ای تقطع خلکم بینکم وثانیہما انہ فاعل کالوجہ الاول لکنہ ترک علی حالۃ کان علیہا حالۃ الظرفیۃ ومثلہ یَوْمَ الْقِیٰمَۃِ یَفْصِلُ بَیْنَکُمْ وبہذا یندفع ما یرد علی ما فی بعض الشروح کان مرفوعا ویجب تکریرہ لاجزاء لقولہ وان کان بعد لا مرفوعا وجوبا ویجب تکریرہ لا فی الصورتین اما وجوب الرفع فی المعرفۃ فلفقدان عمل لا فیہا لکونہا لنفی الجنس ولا یحصل الا فی النکرۃ واما فی النکرۃ المفصولۃ فلضعف عملہا لانہا انما تعمل بمشابہۃ ان فلا تعمل عند حصول الفصل فاذا بطل عملہا فیہا عادت الی اصلہا وہو الرفع علی الابتداء واما وجوب التکرار فللتشبیہ

Marfat.com

علی کون لا لنفی الجنس فی النکرات لانہ نفی فی الحقیقۃ اذ قولنا لا رجل فی الدار ولا عمرو ولا خالد الی اخر افراد الرجل وانما تکریرھا فی المعارف فلجبر النقصان من نفی الجنس التی یتصور حصولھا مع المعرفۃ وقیل انما وجب تکریرہ لمطابقۃ السؤال لان قولنا لا رجل فی الدار ولا عمرو جواب من قال ارجل فی الدار ام عمرو وقولہ لا فی الدار رجل ولا امرأۃ جواب من قال افی الدار رجل ام امرأۃ وذھب ابو العباس وابن کیسان الی عدم وجوب تکریرہ مع المعرفۃ والنکرۃ المفصولۃ مع اسم آخر تقول لا زید فی الدار ولا عمرو مثال لتکریرہ مع المعرفۃ ولا فیھا رجل ولا امرأۃ مثال لتکریرہ مع النکرۃ المفصولۃ واعلم انہ کما یجب تکریرہ فی النکرۃ المفصولۃ کذلک یجب تکریرھا فی النکرۃ المتصلۃ بلا عند بطلان عملھا لان القرینۃ علی ارادۃ نفی الجنس فتح الاسم وبناؤہ فقد انتفیا فوجب التکریر تنبیھا علی تلک الارادۃ وعلی ھذا یشکل حال المنصوب بلا حیث یدخل فیہ مع انہ لیس منصوبا بلا لانہ خرج بقولہ بعد دخولھا لما عرفت من معنی الدخول ویجوز فی مثلہ ای فی کل موضع کرر فیہ النکرۃ مع لا بلا فصل یجوز فی العطوف والمعطوف علیہ مثل لا حول ولا قوۃ الا باللہ معناہ لا رجوع لنا عن المعاصی ولا قوۃ لنا علی الطاعۃ الا بعصمتہ وتوفیقہ خمسۃ اوجہ الاول فتحھما ای فتح الاسمین ای المعطوف والمعطوف علیہ علی ان لا فیھا النافیۃ للجنس والثانی رفعھما ای رفع الاسمین علی عدم البناء والحمل علی الابتداء لمطابقۃ السؤال لانہ جواب سؤال من یسأل ھل حول لنا ام قوۃ وانما رفع الاسمان فی المکرر غیر المفصول مع مخالفۃ القیاس لمطابقۃ السؤال والثالث فتح الاول علی ان لا ھھنا لنفی الجنس ورفع الثانی بناء علی زیادۃ لا لتاکید النفی او علی انہ معطوف علی محل الاول وھو مرفوع علی الابتداء والرابع رفع الاول علی ان لا بمعنی لیس وھذا ضعیف لان عمل لا بمعنی لیس قلیل وفتح الثانی علی ان لا فیہ لنفی الجنس والخامس فتح الاول لما ذکرنا انفا ونصب الثانی بناء علی ان لا زائدۃ لتاکید النفی او علی انہ معطوف علی لفظ الاول لمشابھۃ الفتحۃ النصب فی العروض والاطراد وقد یحذف اسم لا التی لنفی الجنس لقرینۃ ای وقت حصول قرینۃ دالۃ علیہ قبل حذف المبتدا لانہ مبتدأ فی الاصل نحو لا علیک ای لا باس علیک ای ولا شئ علیک والقرینۃ ھھنا دخول لا علی الحرف وھذا الکلام یقال لمن یخاف امرأۃ ثم لما فرغ عن اسم المنصوب بلا التی لنفی الجنس شرع فی بیان خبرھا ولا المشبھتین بلیس فقال **فصل** خبر ما ولا المشبھتین بلیس فیما ذکر من المشابھۃ فی للمرفوعات ھو المسند بعد دخولھا ای دخول ما ولا نحو ما زید قائما ولا رجل حاضرا فان قائما وحاضرا مسندان بعد دخول ما ولا ثم اشار الی بیان ما یبطل عملھا

Marfat.com

بقوله وان وقع الخبر اى خبر ما ولا بعد لا نحو ما زيد الا قائم ولا رجل الا افضل منك
او تقدم الخبر على الاسم نحو ما قائم زيد ولا افضل منك رجل وتقدم ما ليس بظرف
على الاسم المتقدم على الخبر نحو ما عمرا زيد ضارب بخلاف ما اذا كان ظرفا نحو قوله تعالى
فَمَا مِنْكُمْ مِّنْ اَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِيْنَ او زيدت ان بعد ما انما قيل بعدها لان ان لا تزاد
بعد لا بحكم الاستقراء نحو ما ان زيد قائم اعلم ان النحاة اختلفوا فى ان هذه فذهب
البصريون الى انها زائدة وليست ان النافية بل التى تزاد بعد لا وما المصدرية
ايضا وذهب الكوفيون الى انها نافية زيدت لتاكيد النفى والا فالنفى على
النفى اثبات بطل العمل اى عمل ما ان وجد معه شئ من الاشياء المذكورة وهو
جزاء لقوله وان وقع الخبر مع ما عطف عليه كما رايت فى بطلان العمل فى الامثلة
المذكورة امّا بطلان العمل فى الصورة الاولى فلانّ النفى الذى لاجله يعملان قد
انتقض بالا الموجبة للاثبات بعد النفى خلافا ليونس فانه اجاز عملها بعد الا تمسكا
بقول الشاعر **شعر** وما الدهر الا منجنونا باهله * وما صاحب الحاجات الا معذبا * و
الجواب عنه بانه لم يكن فى البيت تنصيص على الاعمال لاحتمال ان يحمل منجنونا
على حذف الفعل تقديره وما الدهر الا يشبه منجنونا فيكون مفعولا به خبرا او ان يحمل
على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه تقديره وما الدهر الا يدور دور ان
منجنونٍ ولاحتمال ان يحمل معذبا على انه مصدر ميمى يجعل التركيب من باب
ما انت الا سيرا تقديره وما صاحب الحاجات الا يعذب معذبا واما فى الصورة
فلانهما علامات ضعيفان لعدم تصرفهما كتصرف ليس لانها اصلية فى العمل فا يعملان
بالتقدم واما فى الصورة الثالثة فلوقوع الفصل بين ما ومعموله مع ضعفه فى
العمل وهذه اى عاملية ما ولا وفى بعض النسخ وهذا فهو اشارة الى اعمالهما لغة
من لغى بالكسر اذا لهج اى مال اهل الحجاز وعلى لغتهم قد ورد التنزيل نحو ما
هٰذَا بَشَرًا وما هُنَّ اُمَّهٰتِهِم واما بنو تميم فلا يعملونهما اى ما ولا المشبهتين
بليس اصلا اى سواء وجدت الشروط المذكورة او لم توجد بل يرفعون ما بعدهما على
الابتداء والخبر كما كان مرفوعا عليهما قبل دخول ما ولا لان القياس فى العامل ان يكون
مختصا بالقبيل الذى كان عاملا فيه من الاسم والفعل ليكون متمكنا فى مركز
كالجواز والجوازم وما ولا تكونان مختصتين بقبيل واحد بل تدخلان فى الاسم
والفعل واما اهل الحجاز فهم لعتبروا شبههما بليس المختص بقبيل

* لمعذبون بالفتح وهكذا كان فى الصحاح ۱۲

Marfat.com

واحد وھو الاسم قال الشاعر وھو ذھیر عن لسان بنی تمیم ای واحد منھم واللسان یکون بمعنی الجارحۃ وبمعنی اللغۃ والمراد ھھنا ھو المعنی الاخیر **شعر**

وَمُھَفْھَفٍ کَالْغُصْنِ قُلْتُ لَہُ انْتَسِبْ ۔ فَاَجَابَ مَا قَتْلُ الْمُحِبِّ حَرَامُ

الواو فی قولہ ومھفھف بمعنی رُبَّ والمھفھف اسم مفعول من الھفھفۃ بفتح الھاءین وسکون الفاء الاولی وھی رقّۃ الخاصرۃ ورقّتھا یقال رجل ھفھف وامرأۃ ھفھفۃ کما یقال رجل خصمان وامرأۃ خصمانۃ وقولہ انتسب امر من الانتساب وھو بالفارسیۃ نسبت داشتن یکسی والضمیر المستتر فی قولہ فاجاب عائد الی ھفھف واضافۃ القتل الی المحب من قبیل اضافۃ المصدر الی المفعول والفاعل متروک ای قتل المحبوب المحبّ والاستشھاد بان ما المشبھۃ بلیس لیست بعاملۃ لان ما بعدھا یکون مرفوعًا علی انہ مبتدأ وخبر علی لغۃ بنی تمیم بدلیل ان القائل الذی رد علی الشاعر قولہ من لسانہ عن قوم بنی تمیم ووجہ التناسب بین السوال والجواب فی البیت لفظا ومعنی حاصل ما لفظا فلانہ اجاب بھذا القول جاعلا لفظ الحرام مرفوعًا مع انہ مسند بعد ما بمعنی لیس وما ھذا الا بلغۃ بنی تمیم فکانہ قال انی تمیمی وانما معنًی فلان ھفھف اجاب باباحۃ قتل المحب کانہ قال انا من قوم یباح قتل المحب عندھم وھم المحبوبون قال بعض الفضلاء یمکن ان یحمل الانتساب ھھنا علی معنی المیل والرجوع فمعنی قولہ انتسب ارجع بالوصال ولا تقتلنی بالفراق ولا تؤذینی بہ فان قتل النفس وایذاءہ بغیر حق حرام فاجاب المھفھف ما قتل المحبّ حرام یعنی انک لو قُتِلتَ فی المحبۃ فلا جناح علی اذ رب محبّ یقتل فی محبۃ ورُبَّ عاشق تؤذی من معشوقۃ والی ھذا اشیر فی قولہ علیہ السلام ما اوذی نبیّ مثل ما اوذیتُ قط فانہ لا شک فی کونہ علیہ السلام محب اللہ تعالی وھو محبوبہ لکن ما لحقہ الایذاء من اللہ تعالی انما ھو من جھۃ کونہ محبا لان المحبوب یؤذی محبّہ لا من جھۃ کونہ محبوبًا لان المحبّ لا یؤذی محبوبہ فلا یرد ما یقال کیف یصح الایذاء من اللہ سبحانہ فی حقہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وھو حبیبہ ثم لما فرغ عن بیان المقصد الثانی المشتمل علی بیان المنصوبات شرع فی بیان المقصد الثالث المشتمل علی بیان المجرورات فقال

المقصد الثالث فی المجرورات

الاسماء المجرورۃ ھی المضاف الیہ فقط فان قیل کیف یستقیم ھذا الحصر لان الاسماء المجرورۃ غیر المضاف الیہ ایضًا نحو بحسبک وکفی باللہ وما جاءنی من احد لان المجرور فیھا لم ینسب الیہ شیء بواسطۃ حرف الجر وکذا المجرور فی مثل ضاربُ زیدٍ حسن الوجہ لم یکن مضافا الیہ حقیقۃ علی اختیار الجمھور قلنا المجرور الاصلی ھو المضاف الیہ الذی عرفتہ وما عدا ھذا المضاف الیہ کالمجرور فی الامثلۃ المذکورۃ لیس بمجرور اصلی بل ھو ملحق بذلک

Marfat.com

المجرور الاصلی وکلامہ علی القسم الاول فکانہ قال الاسماء المجرورۃ الاصلیۃ ھی المضاف الیہ فقط وھی تنبیہ علی تقسیمہ الی قسمین اصلی وملحق کما ان المرفوع والمنصوب ینقسم کل منھما الی قسمین وقد سبقت الاشارۃ الی ذلک ثم قولہ فقط زائد لاطائل تحتہ لان الحصر المراد منہ مستفاد من ضمیر الفصل فی قولہ ھی المضاف الیہ وھوای المضاف الیہ کل اسم صرح باسم للتنبیہ علی ان المضاف الیہ لایکون الا اسما لکنہ اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما لیتناول مثل قولہ تعالی یوم ینفخ فی الصور فان ھذا الفعل فی تاویل الاسم ای یوم النفخ فی الصور نسب الیہ ای الی ذلک الاسم شیء اعلم ان کلام المصرح والشیخ ابن الحاجب فی الکافیۃ یدل علی ان المضاف لایلزم ان یکون اسما لانھما قالا نسب الیہ شیء دون اسم ومثلا بمررت بزید لکن الشیخ ابن الحاجب قد حقق فی موضع اخر ان المضاف والمضاف الیہ لایکونان الا اسمین والتحقیق ماذکرہ الحدیبی حیث قال ان مررت من حیث ان زیدا فی مررت بزید مفعول لیس ما وقع بالاسم ومن حیث انہ مضاف الیہ فما وقل بہ ولذا قال فقد اضیف المرور الی زید فعلم ان المضاف قد یکون اسما وقد یکون فعلا ما وقع بالاسم کالمبتدأ بواسطۃ حرف الجر احترز بہ عما نسب الیہ شیء لکن لابواسطۃ حرف الجر کنسبۃ الفعل الی الفاعل لفظا نصب علی انہ خبر کان المحذوف وحذف فیما وقوعہ قیاس ولاشک ان وقوعہ فی مثل ھذا الترکیب شائع کثیر تقدیرہ سواء کان ذلک الحرف لفظا ای ملفوظا او تقدیرا ای مقدرا او علی التمیز تقدیرہ بواسطۃ تلفظ حرف الجر او علی انہ حال تقدیرہ حال کون ذلک الحرف ملفوظا ویرد علیہ ان وقوع المصدر حالا سماعی لاقیاسی واجیب بان ھذا مذھب سیبویہ وذھب المبرد الی انہ قیاسی فیما اذا کان المصدر من تقسیمات الفعل نحو اتانا سرعۃ وبطئا وقولہ لفظا او تقدیرا من تقسیمات الفعل ای التوسط وھو اما لفظی او تقدیری قلنا انما اخترنا من ھبہ ونحمل کلام الشیخ علیہ فاما اذا لم یکن من تقسیمات الفعل فلا خلاف فی انہ سماعی نحو اتانا ضحکا وبکاء نحو مررت بزید ومما اطلق اسم المضاف الیہ علی المجرور بحرف الجر لفظا وھو غیر ما ھو المصطلح المشھور بینھم بل المشھور ھو اطلاق اسم الجار والمجرور علیہ اشارۃ الیہ بقولہ ویعبر عن ھذا الترکیب وھو بزید فی مررت بزید فی الاصطلاح المشھور فما بین القوم والاصطلاح ھو اجتماع اداء الناس علی وضع شیء لشیء

لہ ای ملفوظا کان ذلک الحرف او مقدرا ۱۲ ۲ ھ وھذا محمول علی مذھبہ وفیہ نظر لان ذلک لیس مطلقا ۱۲

م اذا کان المصدر من انواع عاملہ حتی جوز اتانا فی زید سرعۃ ولم یجز اتانا فی زید ضحکا وھھنا لیس کذلک واجیب بان العامل ھھنا الواسطۃ وھو التوسط والاشتراک ان المصدر من المشکوک فیہ من انواع التوسط کان توسط حرف الجر فقد یکون لفظا وقد یکون تقدیرا ۱۲ غنایۃ

Marfat.com

بانه جار ومجرور لا بانه مضاف ومضاف اليه فقد نقل الزوزني عن الرضي انه قال سمي سيبويه
المجرور بحرف الجر لفظا مضافا اليه لكنه غيرها هو المصطلح المشهور لانه اذا اطلق المضاف
اليه يراد به المجرور بحرف الجر تقديرا واما من حيث اللغة فنحو بزيد في مررت بزيد
مضاف اليه بلا ريب لانه اضيف اليه الجار ور بواسطة حرف الجر ويعلم منه
ان اطلاق المضاف اليه على زيد في مررت بزيد انما هو بحسب اللغة سواء اوّل
مررت باسم اول لم يا وّل به اما اذا لم يا وّل فظاهر واما اذا اوّل به فلان المضاف اليه المصطلح
ينبغي ان يكون العامل فيه اما المضاف او الحرف المقدر او الاضافة على الاختلاف في
المشهور وهو منتفٍ ههنا فيكون مراد الحديبي من قوله المذكور قبل ومن حيث انه مضاف
اليه اوّل باسم ان زيدا مضاف اليه لغة وذكر في بعض الشروح انما اطلق على الجار ور بحرف الجر
اسم المضاف اليه لان حروف الجر تسمى حروف الاضافة لانها تضيف معاني الافعال الى الاسماء
او تقديرا عطف على قوله لفظا نحو غلام زيد تقديره غلام لزيد يعبّر عنه اي عن هذا
التركيب هو غلام زيد في الاصطلاح بانه مضاف ومضاف اليه لا بانه جار ومجرور وكان
من الواجب على المصنف ان يقول او تقديرا مراد اكما قال غيره ليحترز به عن الظرف نحو قمت
يوم الجمعة فان يوم الجمعة وان نسب اليه شيء وهو قمت بواسطة حرف الجر تقديرا و
هو في لكنه غير مراد والا لكان مجرورا لان المعنى بالمراد ظهر اثره اي يكون ما بعده
مجرورا ويجب تجريد المضاف لاجل الاضافة عن التنوين حقيقية كانت او تقديرية
فلا يرد كم رجل رضا ربك وحاجر بيت الله حيث لم يكن فيها تنوين حتى يجب التجرد
عنها لاجل الاضافة لانها مجردة عن التنوين التقديري والمقدر كالملفوظ عندهم و
المراد بتجريد المضاف عن التنوين اعم من ان يكون حقيقة او حكما فلا يشكل ذلك
بالحسن الوجه مع سقوط التنوين عنه لاجل اللام او لاجل الاضافة وهو جائز وفاقا
لانه حذف ما اضيف اليه الفاعل الذي هو كالجزء منه اذ الاصل الحسن وجهه المضاف
اليه يقوم مقام التنوين فلما حذف من فاعل المضاف فكانه حذف من المضاف لمكان
الجزئية وامّا نحو الضارب الرجل فمحمول على الحسن الوجه وما يقوم مقامه اي يجب
تجريد المضاف عما يقوم مقام التنوين كنوني التثنية وجمع السلامة وكذا
عن الالف واللام فان قلت لا حاجة الى ذكر تجريد المضاف عن نوني التثنية
والجمع ههنا لانه قد ذكر فيما سبق من قوله في فصل اصناف الاعراب وهما يسقطان
عند الاضافة فذكره ههنا يوجب التكرار قلت ذكره

Marfat.com

فیما سبق لایدل علی وجوب التجرید علی اطلاقہ وذکرہ ھھنا یدل علی وجوبہ
فلا تکرار وانما وجب تجرید المضاف عن التنوین لان التنوین توذن بتمام الکلمۃ بد
ون المضاف الیہ والاضافۃ توذن بتمامہا بالمضاف فیتنافیان ولھذا التعلیل یجب تجر
ید المضاف عما یقوم مقام التنوین نحو جاءنی غلام زید مثال لتجرید المضاف عن التنوین
وغلاما عمرو و مسلمو مصر مثالان لتجرید المضاف عما یقوم مقام التنوین ولما
قدم سبق من تعریف المضاف الیہ ان الاضافۃ مطلقا علی قسمین احدھما ما یکون حرف
فیہ ملفوظۃ والثانی ما یکون حرف الجر فیہ مقدرۃ وکان البحث المتعلق بالقسم الاول
قلیلا لانہ لا بحث فیہ سوی الجر بالحروف واھمل بیانہ واحالہ الی بحث الحروف بقولہ فی
بعد واما ما یذکر فیہ حرف الجر فسیاتی فی القسم الثالث وکان البحث المتعلق بالقسم الثانی کث
لاشتمالہ علی اقسام واحوال خصّہ بالذکر وبیّنہ بقولہ واعلم ھی کلمۃ تذکر لتنبیہ
المتعلم ان الاضافۃ التی یتقدیر حرف الجر بدلیل قولہ فیما بعد ھذا کلہ بتقدیر
حرف الجر واحالۃ ما کان یتلفظ فیہ حرف الجر الی بحث الحروف واختصاص ما کان
یتقدیر حرف الجر بالقسمۃ دون غیرہ علی قسمین معنویۃ منسوبۃ الی المعنی لا فادۃ
معنی فی المضاف تعریفا وتخصیصا ولذا سمیت بالمعنویۃ وسمیت بالحقیقیۃ ایضا وعلی
اللفظیۃ لذلک فانہا تسمّی غیر حقیقیۃ ولفظیۃ ای منسوبۃ الی اللفظ ای ثابتۃ
فی اللفظ دون المعنی اما المعنویۃ فھی ای علامتہا او ذات ان یکون المضاف فیہا
صفۃ مضافۃ بالجھۃ التی انہ صفۃ صفۃ الی معمولہا ای الی معمول تلک الصفۃ ففی
اشارۃ الی ان المضاف فیہا اما ان لا یکون صفۃ بل یکون اسما جامدا کغلام زید او
لکنہا مضافۃ الی غیر معمولہا نحو کریم البلد فان الکریم صفۃ مضافۃ الی غیر معمو
لان البلد لیس بمفعول اذ لا یجوز ان یقال کَرُمَ البلدُ بل کَرُمَ مَن فی البلد
ای الاضافۃ المعنویۃ اما کائنۃ بمعنی اللام فیما لم یکن المضاف الیہ من جنس
ولم یکن ظرفہ نحو غلام زید ای غلام لزید او بمعنی من فیما یکون المضاف الیہ من
المضاف نحو خاتم فضۃ ای خاتم من فضۃ او بمعنی فی فیما یکون المضاف الیہ ظ
المضاف نحو صلوۃ اللیل ای صلوۃ فی اللیل قال الفاضل الھندی الاولی ان یقا
الاضافۃ الی الظرف ایضا بمعنی اللام کما فی سائر اصناف الاضافۃ بادنی ملابسۃ
معنی صلوۃ اللیل صلوۃ لھا اختصاص باللیل بملابسۃ الوقوع فی قولہ
کوکب الخ فاء سھیل ای کوکب لہ اختصاص بالمرأۃ الخ ف

Marfat.com

بملابسة انها تشرع فی الشتاء لاسباب الشتاء عند طلوعه لا قبله کما هی شان النساء المدبّرة المتهیئة للامور فی احیانها و وجه الاولویة انّ فیه تقلیل الاقسام وهو اقرب الی الضبط و فائدة هذه الاضافة ای الاضافة المعنویة تعریف المضاف الیه ان اضیف ای الاسم الی معرفة کما مر ای تعریف المضاف فی بعض الامثلة المذکورة وذلک لان وضع هذه الاضافة لافادة الاختصاص بین المضاف والمضاف الیه فی مدلول المضاف فتتعیّن بتعیّنه معرفة کان المضاف الیه او غیره من المعارف فانک اذا قلت غلام زید تزید به وضعاً غلام له الختصاص بزید امّا بکونه اعظم غلمانه واشهر لک او معهوداً بینک وبین مخاطبک بحسب الخارج او الذهن وجیئه لغیر معیّن علی خلاف وضع الاضافة وانما حکمنا بانّ غلام زید معرفة وغلام لزید نکرة لان الثانی یصلح لکل واحد من الغلمان المنسوبین الی زید بطریق البدل وهو معنی النکرة واما الاول فلانّه اشارة الی معهود ومخصوص بینک وبین مخاطبک فافادة الاضافة تعریف العهد کما یفید ذلک باللام نحو الغلام ولولاه لم یبق فرق بینهما بحصول اختصاص زید بالغلام فی الصورتین ثم اعلم انّ هذه الاضافة تفید تعریف المضاف ان اضیف الی المعرفة فی کلّ اسم الّا فی غیر ومثل وشبه ونحو ونظیر وکلّ ما هو بمعناها فانّ هذه الاسماء لا تعرّف لانّها متوغّلة فی الابهام لکونها اضافة لفظیة بمعنی المغایر والمماثل والمشابه علی الاصح لعدم دخول اللام علیها حال کونها مضافة بخلاف المغایر والمماثل والمشابه فانه یجوز ان یقال مررت برجل المغایر ابیک فتقع صفة للنکرة تقول مررت برجل غیرک او مثلک او شبهک ویدخل علیها ربّ نحو ربّ مثلک الا اذا اشتهر المضاف بمغایرة المضاف الیه کغیر المغضوب علیهم ونحو علیک بالحرکة غیر السکون او بمماثلة نحو فلان مثل حاتم فحینئذ تعرّف لعدم الابهام او تخصیصه عطف علی قوله تعریف المضاف ای وفائدتها تخصیص المضاف ان اضیف ای الاسم الی نکرة لانّ الاضافة الی النکرة تفید تقلیل الشیوع کغلام رجلاً فانک اذا قلت غلام رجل کان شائعاً فی غلام رجل وغلام امرأة واذا قلت غلام رجل ارتفع عنه بعض الشیوع حتی لا یبقی صالحاً الا ان یکون غلام امرأة فحصل التخصیص وقلّ الشیوع فی النکرة (الثابت ۱۲) واما اللفظیة فهی ای علامتها ان یکون المضاف فیها صفة کاسمی الفاعل والمفعول والصفة المشبهة مضافة الی معمولها ای الی فاعلها او مفعولها واحترز بقوله صفة عما اذا لم یکن

هو

Marfat.com

صفةً كغلام زيد وبقوله مضافة الى معمولها تمامًا اذا كان الصفة مضافةً الى غير معمولها نحو كريم البلد فان ذلك اضافة معنوية كما عرفت وهي اى الاضافة اللفظية كائنة فى تقدير الانفصال اى فى حق المعنى اى لا تغيره بل المعنى على ما كان عليه قبل الاضافة حتى ان المجرور بها اللفظ مرفوع او منصوب فى المعنى لا فى اللفظ اى لا يكون الاضافة اللفظية فى تقدير الانفصال فى تاثير اللفظ حتى تسقط عنه التنوين وما يقوم مقامه ثم معنى الانفصال ان المضاف يمكن ان يقدر فيه الفعل نحو ضارب زيد مثال لاضافة اسم الفاعل الى المفعول وحسن الوجه مثال لاضافة الصفة المشبهة الى الفاعل وفائدتها اى فائدة الاضافة اللفظية تخفيف فى اللفظ فقط اى لا تعريفه ولا تخصيصه لما مر من انها فى تقدير الانفصال ثم التخفيف اللفظي اما فى لفظ المضاف فحسب بحذف التنوين حقيقة نحو ضارب زيدا وحكما نحو حاج بيت الله او بحذف نون التثنية والجمع نحو ضاربا زيد وضاربو زيد واما فى لفظ المضاف اليه فحسب بحذف الضمير واستكنانه فى الصفة نحو القائم الغلام واصله القائم غلامه فحذف الضمير من غلامه واستكن فى القائم واضيف القائم اليه للتخفيف فى المضاف فقط واما فى المضاف والمضاف اليه جميعًا نحو زيد القائم الغلام اصله غلامه فالتخفيف فى المضاف بحذف التنوين وفى المضاف اليه بحذف الضمير واستتاره فى الصفة واعترض ههنا بمررت برجل ضارب امرأة او ضارب المرأة لان الاضافة فيه لفظية مع انها افادت تخصيصًا فكيف يستقيم قوله وفائدتها تخفيف فى اللفظ فقط واجيب بان هذا التخصيص لا يحصل بالاضافة بل هو حاصل قبلها ثم فائدة قوله فى اللفظ الاشارة الى وجه التسمية او نقول لو لم يقل فى اللفظ لتبادر الذهن الى التخفيف فى المضاف على قياس قوله وفائدة هذه الاضافة تعريف المضاف ان اضيف اليه وتخصيصه فصرح بقوله فى اللفظ اى فى لفظ المتكلم سواء كان مضافا او مضافا اليه للتعميم واعلم انك اذا اضفت الاسم الصحيح او الجاري مجرى الصحيح قدمت تفسير كل منهما فى اصناف الاعراب الى ياء المتكلم متعلق بقوله اضفت كسرت اخره اى اخر ذلك الاسم وهو الحرف الذي وقع قبل الياء لمناسبة الياء واسكنت الياء لاجل التخفيف او فتحتها اى الياء لان الاصل فى الكلمة البنية على حرف واحد هو الحركة لئلا يلزم الافتتاح بالساكن والاصل فيما بنى على الحركة الفتح للتخفيف وهو الصحيح لكن فى تقدير قوله واسكنت الياء اشعار بان المختار عنده هو السكون كغلامي مثال للاسم

Marfat.com

الصحیح المضاف الی یاء المتکلم ودُوی مثال للاسم الجاری مجری الصحیح المضاف الی یاء المتکلم ثم لما فرغ عن بیان حکم الاسم الصحیح والجاری مجراہ شرع فی بیان حکم المنقوص والمقصور فقال وان آخر الاسم المضاف الی یاء المتکلم یاء سواء وجدت للتثنیۃ او الجمع او لغیرھما مکسور ما قبلھا ادغمت تلک الیاء فی الیاء ای فی یاء المتکلم لاجتماع المثلین وفتحت الیاء الثانیۃ وھی یاء المتکلم لئلا یلتقی الساکنان تقول فی قاضٍ قاضِیَّ وانما رجعت الیاء للمحذوفۃ فی قاضٍ لان الاضافۃ یسقط بھا التنوین التی یلزم منھا ومن الیاء التقاء الساکنین وان کان آخرہ ای آخر الاسم المضاف الی یاء المتکلم واوا وساکنۃ مضموما ما قبلھا ای تلک الواو قلبتھا یاءً وعملت کما عملت الیاء ای فی الیاء یعنی ادغمت الیاء المبدلۃ من الواو فی یاء المتکلم وفتحتھا لاجتماع الواو والیاء وکون اولٰھما ساکنۃ تقول جاء فی مسلِمِیّ اصلہ مسلمون فاعل اعلال مرمیّ وفی الاسماء الستۃ التی سبق ذکرھا حال کونھا مضافۃً الی غیر یاء المتکلم تقول عند اضافۃ الخمسۃ منھا الی یاء المتکلم اَخِی وَاَبِی وَحَمِی وَھَنِی بیاء مخففۃ بلا ردّ المحذوف وھو الواو الواقعۃ لامَ الکلمۃ کما یردّ عدم الاضافۃ اجراء لھا بعد حذف عملۃ نسیًا منسیًا کما فی یدی ودمی وفِیَّ بکسر الفاء وتشدید الیاء عند الاکثر وفمی عند قوم الظرف متعلق بقولہ تقول ای تقول فی الاربعۃ الاول بتخفیف الیاء بلا ردّ المحذوف وفی الخامس بکسر الفاء وتشدید الیاء عند قوم من النحاۃ وفی ھذا اشارۃ الی ما اجازہ المبرّد فی الاوّلین وھما اخی وابی من تشدید الیاء بردّ الواو المحذوفۃ قبلھا یاء ساکنۃ وادغامھا فی یاء المتکلم والی ما ذھب الیہ بعضھم فی الخامس وھو فِیَّ من انہ یقال فمی بقلب الواو میمًا فنبّہ علی حالۃ الافراد ثم نبّہ علی ما لا یعرف وجہ حسنٌ لتقدم الاخ علی الاب فی الذکر الّا ان یقال انہ اقتداء بقولہ تعالٰی یَوْمَ یَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ اَخِیْہِ وَاُمِّہٖ وَاَبِیْہِ ووجہ التقدیم فی الآیۃ الترقی من الادنی الی الاعلی کانہ یفرّ من اخیہ ومن صاحبتہ وبنیہ اولانّ الاحتیاج الی اضافۃ الاخ الی یاء المتکلم اکثر من اضافۃ الی غیرہ وذو لا یضاف الی مضمر اصلا بل یضاف الی اسم الجنس لانہ موضوع لاجل ان یتوصل بہ الی جعل اسماء الاجناس صفات الاسماء النکرات نحو جعل المال صفۃً لرجل تقول رجل ذو مال فوجب مراعاۃ الصفۃ وھذا التعلیل یوجب ان لا یضاف ذو الی غیر اسم فیہ معنی الجنس ولا یوجب ان لا یضاف ذو الی مضمر خاصۃً فلا وجہ لتخصیص نفی اضافتہ الی مضمر

لا یردّ

اضافتہ

Marfat.com

الا ان یقال انما خص المضمر بالذکر لانہ لما کان لبعض تلک الاسماء حکم لم یوجد فی غیرھا حال کونہا مضافۃ الی غیر یاء المتکلم صرح بنفی اضافتہ الی مضمر اصلا سواء کان المضمر یاء المتکلم او غیرہ اسقاطا لما اختص فیہ بحکم نظرا الی اضافتہ الیہ وکما جاءت اضافۃ ذو الی المضمر فی بعض الاشعار فینتقض بہ القاعدۃ المذکورۃ من ان ذو لا یضاف الی مضمر اجاب عنہ بقولہ وقول القائل **شعر**

انما یعرف ذا الفضل * من الناس ذوو ہ

شاذ ای قلیل لا یقاس علیہ وکذا نحو اللھم صل علی محمد و الہ وذویہ شاذ وما جاء فی کلام بعض المتاخرین من قولہ واصلی علی محمد وذویہ ای صحابہ فذلک اقتباس من الدعاء الماثورۃ واذا قطعت تلک الاسماء الخمسۃ عن الاضافۃ قلت اخ واب وحم وھن وفم بحذف لامہا وجعلت علی عیناتہا اعرابہا وھذا بحث عن غیر المضاف وانما ذکر تقریبا وذو لا تقطع عن الاضافۃ البتۃ لوضعہا لازمۃ للاضافۃ الی اسم الجنس المظہر وان جاء الی الضمیر فی کلام فہو شاذ ھذا ای ما بیناہ من قسمی الاضافۃ المعنویۃ واللفظیۃ کلہ بتقدیر حرف وقد یقال لا حاجۃ الی ذکر ھذا الکلام لانہ قد علم مما سبق والجواب بانہ انما ذکرہ لیکون ذکر کلمۃ اما تفصیلیۃ فی قولہ واما ما یذکر فیہ حرف الجر لفظا فسیاتی بیانہ فی القسم الثالث ان شاء اللہ تعالی وھو الحرف مع العدیل لانہا لا تستعمل الا فی العدیلین او اکثر وعدیل الذکر ھو التقدیر فلو لم یذکرہ لبقیت کلمۃ اما للتفصیل مع عدم العدیل فکانہ قال واما ما یقدر فیہ حرف الجر فی القسمین والیہ ذھب الشیخ ابن الحاجب وردہ علی جمہور النحاۃ حیث لم یقولوا بتقدیر حرف الجر فی اللفظیۃ بل للحقوقہا بالمعنویۃ فی تقدیر الحرف فعلی ھذا القول لم یکن التعریف المذکور شاملا للمضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ الا ان یجعل التقدیر اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما وانما لم یصرح بتقدیر حرف الجر فی الاضافۃ اللفظیۃ کما صرح بہ فی المعنویۃ لان حرف الجر فی اللفظیۃ لیست منحصرۃ فی الاقسام الثلثۃ المذکورۃ فی المعنویۃ بل یقدر بحسب اقتضاء تعدیۃ اسم الفاعل واسم المفعول کما فی نحو بائع البلاد عند عدم الاقتضاء کما فی احسن الوجہ وضارب زید یقدر اللام الزائدۃ لضرورۃ تصحیح الجر ثم لما فرغ عن مقاصد الثلثۃ المشتملۃ علی بیان المعربات بالاصالۃ شرع فی الخاتمۃ المحتویۃ علی بیان المعربات بالتبعیۃ فقال

الخاتمۃ فی التوابع واعلم ان التی مرت من الاسماء المعربۃ کان اعرابہا

Marfat.com

ای اعراب تلک الاسماء یکون بالاصالۃ لا بالتبعیۃ ثم بینہ بقولہ بان دخلتہا ای علی
نفس تلک الاسماء من غیر واسطۃ العوامل من الروافع والنواصب والجوازم من
المرفوعات والمنصوبات والمجرورات بیان للاسماء المعربۃ فقد یکون الفاء
للتفسیر او فی جواب شرطٍ محذوفٍ ای اذا کان ذلک فنقول قد یکون
اعرابہ ای اعراب ھذا الاسم وھو بالرفع امّا علی الابتدائیۃ فمع خبرہ
فی محل النصب علی انہ خبر لیکون او علی البدلیۃ من الاسم بتبعیۃ ما قبلہ ای
بتبعیۃ الاسم الذی یکون قبل ھذا الاسم فان کان ذلک الاسم مرفوعًا فاعرابہ رفع وان
کان منصوبًا فاعرابہ نصب وان کان مجرورًا فاعرابہ جر ثم المراد بالاسم ھھنا اعم من
ان یکون حقیقۃ او حکمًا فلا یشکل بالجمل الواقعۃ اوصافًا وبالجمل التی ھی معطوفات
علی مالہ اعراب ولیسمی ای ذلک الاسم التابع مفعول ثانٍ لیسمّی وانما سمی تابعًا
لانہ ای ذلک الاسم یتبع ما قبلہ من الاسم فی الاعراب من الرفع والنصب والجر وھو
ای التابع فی اصطلاح النحاۃ کل ثانٍ ھو لبیان الحال ھھنا لا للتقصیر فلا یشکل الحد
بالصفۃ الثانیۃ والثالثۃ لان کل واحد منہما فی المرتبۃ الثانیۃ لانہ تابع للمتبوع الاول
لا لما قبلہ من الصفۃ فلا حاجۃ الی حمل الثانی علی المتاخر ھھنا علی المجاز کما وقع فی بعض
الشروح لان الحقیقۃ ممکنۃ ولا یصار الی المجاز الا عند تعذرھا وایضًا یندفع بما ذکرنا
ما قیل ان المعطوف بالواو والفاء وثم واو یصح تقدیمہ علی المعطوف علیہ نحو قولہ مصرع
وعلیک ورحمۃ اللہ السلام + علی اوجہ وعلی تقدیر حمل الثانی علی المتاخر
ینتقض بصورۃ التقدیم الا ان یحمل المتاخر رتبۃً فالاولی ان یجعل قولہ ثان
لبیان الحال قصرًا للمسافۃ معرب باعراب سابقہ الجار والمجرور صفۃ ثان ای کل ثان
متلبس باعراب سابقہ واحترز بہ عن خبری باب کان وانّ من جھۃ واحدۃ ای من مقتضی
واحد فرفع عالم فی قام رجل عالم من جھۃ فاعلیۃ موصوفہ لا من جھۃ فاعلیۃ لاخری وکذا
نصب عالم فی رایت رجلًا عالمًا من جھۃ مفعولیۃ موصوفہ لا من جھۃ اخری
وکذا جر عالم فی مررت برجل عالم من جھۃ اضافۃ موصوفہ لا من جھۃ اخری
وعلی ھذا القیاس سائر التوابع ثم احترز بقولہ من جھۃ واحدۃ عن خبر المبتدا
والمفعول الثانی والثالث من باب علمتُ واعلمتُ والتوابع خمسۃ
اقسام انما کانت منحصرۃ فی خمسۃ اقسام لان التابع لا یخلو اما ان
یکون مقویًا للحکم الاول او لا الاول التاکید

Marfat.com

والثانی لایخلوا مّا ان یکون مبنیا اولا فالاول لایخلوا مّا ان یکون مشتقا او فان کان مشتقا فھو النعت وان کان غیر مشتق فھو عطف البیان والثانی لایخلوا مّا ان یکون بواسطۃ حرف اولا فان کان الاوّل فھو العطف بالحروف وان کان الثانی فھو بدل النعت والعطف بالحروف والتاکید والبدل وعطف البیان ثم لما فرغ من تعداد التوابع شرع فی تعریفاتھا فقال **فصل النعت** قدّمہ علی سائر التوابع لکونہ اشدّ متابعۃ واکثر استعمالاً واوفر فائدۃ تابع یدل علی معنی حاصل فی متبوعہ فیہ احتراز عن التوابع غیر التاکید فان التاکید بقی علی اخلافیہ فلو قال مطلقا کما قال صاحب الکافیۃ وغیرہ لخرج اذ معنی مطلقا ای غیر مقید بحال النسبۃ والتاکید فی جاءنی القوم کلھم اجمعون یدل علی معنی فی متبوعہ ھو الشمول والاجتماع الحاصلان فی المتبوع لکنہ مقید بحال النسبۃ وما یقال من ان مطلقا قید للاحتراز بہ عن الحال فغیر سدید لانہ خرج بقولہ تابع نحو جاءنی رجل عالم او یدل علی معنی حاصل فی متعلق متبوعہ بان قام بالذی بینہ وبین متبوعہ علاقۃ اما قریبۃ عط عن نسب نحو جاءنی رجل عالم ابوہ او ملک نحو جاءنی رجل حسن غلامہ او مخالطۃ نحو جاءنی رجل طویل ثوبہ او بعیدۃ عط نحو جاءنی رجل عالم غلام ابیہ او ابو غلام ابیہ **والقسم الاول** من النعت وھو ما یدل علی معنی فی متبوعہ یتبع متبوعہ فی عشرۃ اشیاء ای یتبعہ فی اربعۃ من عشرۃ اشیاء ثلثۃ منھا ذکرت مجملۃ بقولہ فی الاعراب ای فی الرفع والنصب والجرّ والسبعۃ الباقیۃ التعریف والتنکیر جوّز الکوفیون وصف النکرۃ مطلقا بالمعرفۃ والاخفش وصف النکرۃ المخصوصۃ بھا والافراد والتثنیۃ والجمع والتذکیر والتانیث الّا اذا کانت النعت مصدرا فانہ یستوی فیہ جمیع ھذہ الامور نحو رجل عدل ورجال عدل او افعل التفضیل فانہ مفرد مذکر لاغیر او افعل التفضیل المضاف للزیادۃ علی من اضیف الیہ او وحدت صفۃ یستوی فیہ المذکر والمؤنث او فعول بمعنی فاعل نحو رجل صبور وامرأۃ صبور او فعیل بمعنی مفعول کرجل جریح وامرأۃ جریح او کان مؤنثہ یطلق علی المذکر کعلّامۃ ونسابۃ وانما وجب تبعیۃ ھذا النعت للمنعوت فی ھذہ الاشیاء لامکان الاتحاد بین الصفۃ والموصوف فیما صدقا علیہ وقیامہ بالموصوف ویوجد منھا فی کل ترکیب اربعۃ الواحد من الاعراب والواحد من التعریف والتنکیر والواحد من الافراد والتثنیۃ والجمع والواحد من التذکیر والتانیث نحو جاءنی

Marfat.com

رجل عالم وامرأة عالمة ورجلان عالمان وامرأتان عالمتان ورجال عالمون ونساء عالمات وزيد العالم وامرأة عالمة **والقسم الثاني** من النعت وهو ما يدل على معنى في متعلق متبوعه انما يتبع متبوعه في الخمسة الاول فقط اى لا يتبع القسم الثاني النعوت في الخمسة الاخر وهي الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث بل كان حكمه فيها حكم الفعل لانه اذا اسند الى الظاهر الذي بعده يجب افراده ولم يجز تثنيته ولا جمعه الا على ضعف فكذلك الصفة لانها واقعة موقع الفعل وعاملة عمله وكما ان الفعل اذا كان مسندا الى الظاهر يجب تذكيره عند كون الفعل مذكورا ويجب تانيثه ان كان مؤنثا حقيقيا ويجوز اذا كان مؤنثا غير حقيقي فكذلك الصفة ثم لا فائدة في قوله فقط لان الحصر المراد ههنا مستفاد من كلمة انما اعني الاعراب والتعريف والتنكير بيان للخمسة الاول ويوجد منها في كل تركيب اثنان الواحد من الاعراب والواحد من التعريف والتنكير كقوله تعالى مِنْ هٰذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ اَهْلُهَا وفائدة النعت غالبا تخصيص المنعوت ان كانا اى النعت والمنعوت نكرتين التخصيص في عرف النحاة عبارة عن قلة الاشتراك في النكرات نحو جاءني رجل عالم فان قوله رجل كان بحسب الوضع مشتركا بين كل فرد من افراد الرجال فاذا وصف بعالم قل الاشتراك وخصص بفرد من الافراد المتصفة بالعلم **وتوضيحه** اى وفائدة النعت توضيح المنعوت ان كانا اى النعت والمنعوت معرفتين التوضيح عبارة عن رفع الاحتمال في المعارف نحو جاءني زيد الفاضل فان قوله زيد يحتمل الفاضل وغيره فلما وصف بالفضل رفع الاحتمال وقد يكون النعت لمجرد الثناء والمدح اى لمحض الثناء والمدح لا للتخصيص ولا للتوضيح وهذا اذا كان المنعوت معلوما عند المخاطب بذلك النعت واذا لم يكن معلوما لم يكن لمحض الثناء والمدح بل يكون للثناء والتوضيح معا نحو بسم الله الرحمن الرحيم وقد يكون اى النعت للذم نحو اعوذ بالله من الشيطان الرجيم وقد يكون اى النعت للتاكيد اذا دل النعت على ما يدل عليه المنعوت نحو قوله تعالى نفخة واحدة فان الواحدة تدل على ما يدل عليه النفخة لان التاء في نفخة للوحدة فيدل على الواحد ولما كان استعمال هذه الثلثة الاخر قليلا واستعمال الاولين كثيرا ذكرها بكلمة قد للتقليل وقد يجيء النعت للتعميم نحو كان زيد في يوم من الايام اى لقصد مجرد كونه يوما لا امرا زائدا على ذلك من كونه يوم الخميس او يوم الجمعة وقد يجيء للترحم نحو انا زيد الفقير وقد يجيء لكشف الماهية نحو الجسم الطويل العريض العميق والفرق بين الصفة الكاشفة والصفة المؤكدة ان الاولى موضحة مفسرة والثانية مقررة وهو الفرق بين الابضاح

تخصیص

خصّ

توضیح

Marfat.com

والتقریر واعلم ان النکرۃ توصف بالجملۃ الخبریۃ وھی التی تحتمل الصدق والکذب ولابدّ فیھا من ضمیر حینئذ لیعود الی الموصوف فیحصل الربط بینھما وینبغی ان یصرّح بہ کما صرّح بذلک عند کون الخبر جملۃ نحو مررت برجل ابوہ عالم فی مثال الجملۃ الاسمیۃ او قام ابوہ فی مثال الجملۃ الفعلیۃ وانما وصف النکرۃ بالجملۃ الخبریۃ لان الدلالۃ علی معنی فی متبوعہ کما یوجد فی المفرد کذلک یوجد فی الجملۃ وانما قیّد الجملۃ بالخبریۃ احترازا عن الجملۃ الانشائیۃ کالامر والنہی والاستفہام والتمنی وغیرھا فانہا لاتقع صفۃ ولا خبرا ولا صلۃ ولا حالا الا بتاویل وانما خص النکرۃ بالذکر لامتناع وصف المعرفۃ بالجملۃ الخبریۃ لکون الجملۃ نکرۃ ووجوب المطابقۃ بین الموصوف والصفۃ فی التعریف والتنکیر والمضمر لا یوصف بشیء لانّ فائدۃ الصفۃ الاصلیۃ فی المعارف ھو التوضیح وضمیر المتکلم والمخاطب اعرف المعارف فتوضیحہا تحصیل الحاصل واما المضمر الغائب فیحمل علیہا طردًا للباب ولا یوصف شیء بہ ای بالمضمر لان الموصوف اعرف من الوصف او مساویہ ولا شیء اعرف من المضمر ولا مساویہ حتی یوصف بہ ثم لمّا فرغ عن بیان النعت شرع فی بیان العطف بالحروف فقال

فصل العطف بالحروف

ای المعطوف باحدھا والعطف فی اللغۃ الامالۃ لقب ھذا القسم من التوابع بہ لمالۃ حرف العطف ما بعدہ الی ما قبلہ وفی عرف النحاۃ تابع جنسٌ یشتمل التوابع کلّھا ینسب الیہ ما ینسب الی متبوعہ اعترض علی ھذا الحد بانہ غیر شامل لبعض افراد المحدود مثل عامل فی قولک زید عالم وعامل واجیب بانّ الکلام محمول علی حذف المعطوف فی تقدیرہ تابع ینسب الیہ ما نسب الی متبوعہ او ینسب الی شیء نسب متبوعہ الیہ فیشمل الصورۃ المذکورۃ ثم المراد بالنسبۃ اعم من ان یکون علی وجہ الایجاب او علی وجہ السلب فیدخل فیہ المعطوف بلا لانہ وقع النسبۃ ھناک سلبًا وکلاھما ای المتبوع والتابع مقصودان بتلک النسبۃ فیہ احتراز عن سائر التوابع فانہا لیست کذلک لانّ غیرہ ان کان بدلًا فالمقصود ھو التابع فقط وان کان غیر البدل فالمقصود ھو المتبوع فقط واعترض علیہ بالمعطوف ببل لکون متبوعہ غیر مقصود وبالمعطوف بأو وأم واما لکونہ غیر مقصود مع متبوعہ بل المقصود احدھما واجیب عن الاول بانّ المتبوع فی المعطوف ببل یکون مقصودًا ابتداءً وان لم یکن مقصودًا انتہاءً بتبدّل الرأی وھو الفرق بینہ وبین بدل الغلط لانّ متبوعہ غیر مقصود اصلًا وابتداءً علی سبق اللسان وعن الثانی بان المراد بکونہ مقصودا بالنسبۃ مع متبوعہ ولو بطریق البدلیۃ والمقصود بالمعطوف بأو ولخواتہ احد الامرین فکل منہما مقصود بطریق البدلیۃ ویسمی ای العطف

العطف بالحروف

بالحروف عطف النسق لانہ یکون مع متبوعہ علی نسق واحد لان کلا منہما مقصود بالنسبۃ
ولما فرغ عن بیان حد العطف شرع فی بیان شرطہ فقال و شرطہ ای شرط العطف
بالحروف ان یکون بینہ وبین متبوعہ احد حروف العطف وسیاتی ذکرہا ای
ذکر تلک الحروف فی القسم الثالث ان شاء اللہ تعالی نحو قام زید وعمرو فعمرو تابع
ینسب الیہ ما نسب الی متبوعہ وھو القیام المنسوب الی زید وکلاھما مقصود ان بالقیام
واذا عطف علی الضمیر المرفوع المتصل بارزا کان او مستترا یجب تاکیدہ ای تاکید الضمیر
المرفوع المتصل بالضمیر المنفصل ولا ثم عطف نحو ضربت انا وزید فلا یجوز عطف
علی تاء الضمیر بعد تاکیدہ بمنفصل لان الضمیر المرفوع المتصل غیر مستقل بنفسہ اذ ھو
بمنزلۃ الجزء من الفعل والمعطوف اسم مستقل بنفسہ والمستقل قوی وغیر المستقل
ضعیف فلو عطف علیہ لزم عطف القوی علی الضعیف فیلزم انحطاط المتبوع عن
التابع ومزیۃ التابع علی المتبوع وھو قبیح فیجب تاکیدہ بمنفصل لیحصل فیہ جھۃ
الانفصال فیکون عطفا علی المنفصل من ھذا الوجہ فلا یلزم العطف علی جزء الکلمۃ
من کل وجہ وانما قید الضمیر بالمرفوع احترازا عن المنصوب والمجرور لان العطف علیہما
یجوز بغیر التاکید نحو ضربتک وزیدا ومررت بک وبزید وانما قید المرفوع بالمتصل
لانہ لو کان منفصلا جاز العطف علیہ بلا تاکید نحو انا وزید ذاھبان ثم اعلم ان ھذا
التاکید واجب عند المصنف رح وھو اختیار الشیخ ابن الحاجب وذھب
البصریون الی انہ مستحسن لا واجب فیجوزون العطف بلا تاکید ولا فصل
لکن علی قبح وامّا الکوفیون فیجوزونہ بلا تاکید ولا فصل من غیر قبح الا اذا فصل
استثناء مفرغ ای یجب تاکیدہ بالضمیر المنفصل فی جمیع الاوقات الا وقت وقوع
فصل بین المعطوف وبین المرفوع المتصل المعطوف علیہ فحینئذ یجوز ترک التاکید
بالمنفصل نحو ضربت الیوم وزید فانہ عطف علی التاء فی ضربتُ بدون التاکید بالمنفصل
لامکان الفصل وانما یجوز ترک التاکید عند الفصل لظہور فتور فی المعطوف باعتبار
البعد عن المتبوع فلا یلزم من مزیۃ التابع علی المتبوع فی الدرجۃ باعتبار استقلال
التابع وعدم استقلال المتبوع لمعارضۃ ھذا الفتور وانما قلنا فحینئذ یجوز ترک التاکید
بالمنفصل فانہ قد یؤکد بالمنفصل عند الفصل کقولہ تعالی فَكُبْكِبُوا فِيهَا هُمْ
وَالْغَاوُونَ وقد لا یؤکد والامران متساویان ثم ھذا الفصل سواء وقع قبل حرف
العطف کما فی المثال المذکور فی المتن او وقع بعدہ کما فی قولہ تعالی مَا أَشْرَكْنَا

Marfat.com

ولا اباؤنا ولا زائدة بعد حرف العطف للتاكيد واذا عطف اى اذا اريد عطف
الاسم على الضمير المجرور يجب اعادة حرف الجر نحو مررت بك وبزيد وانما لم يقل اعادة
الخافض كما قال غيره لاحتمال ان يكون للمختار عنده ما ذهب اليه بعضهم من ان
الجار اذا كان اسما لا يجب اعادته ولان حرف الجر كثيرا ما يعطف على الضمير المجرور فاعتبر
الاغلب وانما وجب اعادة حرف الجر لئلا يلزم عطف المستقل على جزء الكلمة لان
الضمير المجرور كالجزء من الجار لشدة اتصاله به من حيث انه لا ينفصل عن الجار
اصلا وان العطف على الجزء بعد اعادة حرف الجر ايضا ولكن عطف الجزء على عطف
المستقل وهذا جائز واما قراءة حمزة تَسَآءَلُونَ بِهٖ وَالْاَرْحَامِ بالجر عطف على ضمير
المجرور في قوله بِهٖ بدون اعادة حرف الجر فشاذة وقيل الواو في قوله تعالى والارحام
للقسم وفيه نظر مذكور في المطولات وكذا ما جاء في بعض الاشعار ع
فاذهب فما بك والايام من عجب + فشاذ لا يقاس عليه ثم اعلم ان وجوب اعادة
الجار في حال السعة والاختيار انما هو مذهب البصريين ويجوز عندهم تركها في
حال الاضطرار واجاز الكوفيون تركها مطلقا وعن الجرمي انه يجوز بغير الاعادة
اذا اكد الضمير المجرور بظاهر نحو مررت بك نفسك وزيد واعلم ان المعطوف في
حكم المعطوف عليه اذا كان الاول اى المعطوف عليه صفة لشئ نحو جاءني زيد
العالم او كان الاول خبرا لامر نحو زيد عاقل وشاعر او كان الاول صلة نحو قام الذي
صلى وصام او كان حالا نحو قعد زيد مشدودا ومضروبا والثاني اى المعطوف
كذلك يكون صفة او خبرا او صلة او حالا وكذا اذا وجب ان يكون في الاول
ضمير وجب ان يكون في الثاني ايضا ضمير لان حكم المعطوف حكم المعطوف عليه بالقياس
الى ما تقدم فيجوز ان يقال قام ابوه وقعد اخوه ولا يجوز ان يقال زيد قام ابوه وقعد
عمرو واما نحو رُبَّ شاةٍ وسخلتها فبتقدير التنكير لعدم قصد التعيين اى رب شاة
وسخلة لها او محمول على نكارة الضمير كربه رجلا على الشذوذ ثم اعلم ان
المعطوف في حكم المعطوف عليه الا فيما يختص بالمعطوف عليه ولا يتعدى
الى غيره كبناء لا رجل وزيدا او يا زيد وعبد الله فان البناء في اسم لا التي
لنفي الجنس لتضمن من الاستغراقية وذا يختص باسم لا المنكر فلا يتعدى
الى ما عطف عليه من المعرفة وكذا البناء في المنادى لقيامه مقام كاف الخطاب
كما يختص بالمنادى المفرد المعرفة فلا يتعدى الى ما عطف عليه

Marfat.com

من المضاف اذا لاضافة للبناء كالتجرد عن اللام فى يا زيد والحارث فان التجرد
لدفع اجتماع آلتى التعريف وذا يختص بالمنادى فلا يتعدى الى عطف عليه وكاشتمال
الضمير فى زيد شجاع وغلام ونحو ذلك فان اشتمال الضمير فى الخبر مختص بكون الخبر
مشتقا فلا يتعدى الى ما عطف عليه من الجوامد فالحاصل ان المعطوف فى حكم
المعطوف عليه الا ان يتفرق فى وجود السبب وعلله بان يوجد سبب البناء وسبب
التجرد عن اللام او سبب اشتمال الضمير فى المعطوف عليه دون المعطوف فحينئذ
لا يكون المعطوف فى حكم المعطوف عليه ثم اشار الى الاصل الذى يقتضى ان يكون
المعطوف فى حكم المعطوف عليه ويوجب ان ياخذ المعطوف حكمه بقوله
والضابطة اى الاصل والقاعدة فيه اى فى كون المعطوف عليه انه اى الشان
حيث يجوز ان يقام المعطوف مقام المعطوف عليه جاز العطف فيكون المعطوف
قائما مقام المعطوف عليه تقديرا وهو يقتضى ان ياخذ المعطوف حكم المعطوف
عليه لان الشئ اذا قام مقام غيره ياخذ حكمه الا يرى الى ان مفعول ما لم يسم فاعله لما قام
مقام الفاعل ياخذ حكمه والى المضاف اليه الذى هو القرية فى قوله تعالى واسئل القرية
فانه لما قام مقام المضاف المحذوف الذى هو الاهل اخذ حكمه هو الاعراب وحيث
لا يجوز ان يقام مقام المعطوف عليه فلا يجوز العطف ولهذا وجب الرفع فى اذا هب
فى قولك ما زيد بقائما وقاعد ولا اذا هب عمرو على انه خبر مبتدأ وهو عمرو والجملة
معطوفة على الاولى عطف جملة اخرى اذ لو نصب او خفض لكان معطوفا
على قائما او قائما فيكون خبرا عن زيد فيكون تقديره حينئذ ما زيد ذاهبا عمرو
وهو ممتنع لخلوه عن العائد الواجب فى الخبر الى اسم ما فاذا لم يجز ان يقام ذاهب
عمرو مقام القائم الذى هو الخبر للمعطوف عليه لم يجز عطفه عليه والعطف بعامل
واحد على معمولى عاملين مختلفين جائز اذا كان بعض المعطوف عليه مجرورا مقدما
على بعض المعطوف المرفوع والمنصوب والمعطوف كذلك بان كان المجرور فيه مقدما
على المرفوع او المنصوب نحو فى الدار زيد والحجرة عمرو فالحجرة عطف على الدار و
العامل فيه فى وعمرو عطف على زيد والعامل فيه الابتداء او كان بعض المعطوف
عليه مجرورا مقدما كالمعطوف وانما جاز العطف فى هذه الصورة لانه مسموع
من العرب كما جاء فى بعض الاشعار **شعر**

اكل امرئ تحسبين امرءا ... ونار توقد بالليل نارا

Marfat.com

فانّ قولہ نارٌ عطف علی امرءٍ المجرور والعامل فیہ کل وقولہ نارًا عطف علی امرءً
المنصوب والعامل فیہ تحسبین وکما فی مثال ما کلُّ سوداءَ تمرۃٌ ولا بیضاء شحمۃٌ
فان قولہ بیضاء عطف علی سوداء المجرور والعامل فیہ کلّ وقولہ شحمۃ عطف علی
تمرۃ والعامل فیہ مَا فاقتصر الجواز علی صورۃ السّماع لان ما خالف القیاس یقتصر علی
مورد السماع ولم یسمع الّا فی صورۃ تقدیر المجرور ولھذا قال اذا کان مجرورًا مقدمًا
وفیہ اشارۃ الی انہ لو لم یکن بعض المعطوف علیہ مجرورًا مقدّمًا لم یجز العطف فی صورۃ ما
وان کان العطف علی معمولی عاملٍ واحدٍ فیجوز نحو ضرب زیدٌ عمرًا وبکرٌ خالدًا لعدم
المانع وھو قیام حرف العطف مقام العاملین وانما وصف العاملین باختلاف
لبیان العموم فانّ الوصف قد یکون لبیان المقصود بان یوصف الشیء الجنس لبیان
عموم الحکم وشمولہ الجنس ومنہ قولہ تعالی وَمَا مِنْ دَآبَّةٍ فِی الْاَرْضِ وَلَا طٰٓئِرٍ یَّطِیْرُ
بِجَنَاحَیْهِ وقال بعض الفضلاء ولا یبعد ان یقال ھو الاحتراز عن مثل ضَرَبَ واکرمَ
علی ما نقل عن الفرّاء انہ تشریک العاملین فیجوز العطف علیہا علی معمولی عاملین
مختلفین بل متحدین فی المعمول ثم اعلم انّ جواز العطف فی صورۃ تقدیر المجرور
انما ھو مذھب الاعلم وغیرہ من البصریین المتاخرین وھو الذی لختارہ المصنف
وھھنا مذھبان اخران کما اشار الیہما بقولہ وفی ھذہ المسئلۃ ای وفی مسئلۃ
العطف علی معمولی عاملین مختلفین مذھبان اخران وھما ان یقال یجوز لو ذلک
العطف مطلقا ای سواء کان المجرور مقدّمًا او لا عند الفرّاء قیاسًا علی العطف
علی معمولی عاملٍ واحدٍ الّا اذا وقع الفصل بین العاطف والمجرور نحو انّ زیدا فی الدار
وعمرًا فی الحجرۃ ونحو ذھب یدا الی عمرو وبکرا الی خالد فانّ العطف ھھنا غیر جائز
اتفاقا للفصل بین العاطف الذی ھو الجار وبین المجرور ولا یجوز ذلک العطف
مطلقا ای سواء کان المجرور مقدمًا او لا عند سیبویہ والیہ ذھب البصریون
المتقدمون لانّ حرف العطف نائب منابَ العامل الواحد فلم تقوّ ان تقوم مقام
العاملین ثم لمّا فرغ عن بیان العطف بالحروف شرع فی بیان التاکید فقال

فصل التوکید

جاء بالواو والھمزۃ وانما عقب بہ العطف لان العاطف وھو
ثم والفاء قد یزداد وفی التاکید اللفظی کما یقال ثم واللہ واللہ وکقولہ تعالی کَلَّا
سَوْفَ تَعْلَمُوْنَ ثُمَّ کَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُوْنَ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِیْنَ یَفْرَحُوْنَ بِمَا اَتَوْا وَّ
یُحِبُّوْنَ اَنْ یُّحْمَدُوْا بِمَا لَمْ یَفْعَلُوْا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ تابع جنس یتناول التوبع

ثم محوی ۱۲

Marfat.com

کلها وقوله یدل علی تقریر المتبوع فصل خرج به العطف بالحروف والبدل لانهما لا یدلان علی تقریر المتبوع وقوله فیما نسب الیه خرج به النعت وعطف البیان لانهما وان کانا دالین علی تقریر المتبوع لکنهما لم یدلا علی تقریره فیما نسب الیه بل فی تعیین ذاته او علی شمول الحکم لکل فرد من افراد المتبوع انما قال هذا لیدخل فیه التاکید بکل واجمع وتوابعهما فان قلت هذا الحد غیر صادق علی نحو ضرب زید ونحو ان زیدا قائم لانه لا یدل علی تقریر المتبوع فی النسبة او الشمول مع انه تاکید قلت هذا الحد مخصوص لنوع من التاکید وهو التاکید الاسمی لان البحث فی قسم الاسم فلا یضر خروج التاکید الفعلی والحرفی عن الحد ثم لما عرف التوکید شرع فی تقسیمه فقال والتاکید علی قسمین لفظی ای منسوب الی اللفظ لانه لا یحصل الا من تقریر اللفظ وهو مختص بالمعارف الا فی المحکوم به وکذا المعنوی مختص بالمعارف مطلقا عند البصریین ونفسه وعینه منه عند الکوفیین وهو ای التاکید اللفظی تکریر اللفظ الاول ویجری فی الالفاظ کلها اسماء وافعالا وحروفا او مرکبات تقییدیة او غیرها نحو جاءنی زید زید وجاءنی جاءنی زید ان زیدا قائم ونحو جاء زید جاء زید ورجل قائم رجل قائم والمراد بتکریر اللفظ الاول اعم من ان یکون حقیقة او حکما لیتناول مثل ضربت انت وضربتُ انا او ضربتک ایاک فان ذلک فی تکریر اللفظ الاول حکما وان کان مخالفا للاول لفظا ومعنوی ای منسوب الی المعنی لانه لا یحصل الا من ملاحظة المعنی وهو ای التاکید المعنوی یکون بالفاظ معدودة ای مخصوصة محدودة وهی تسعة المذکورة فی المتن واخذ منها بالتثنیة والجمع وقال المالکی کلمة جمیع وعامة بمنزلة کل عند سیبویه وان غفل عنها سائر النحاة وهی ای وتلک الالفاظ النفس والعین یستعملان للواحد والمثنی والمجموع متلبسین باختلاف الصیغة ای صیغتها من حیث الافراد والتثنیة والجمع والضمیر ای باختلاف ضمیرها الراجع الی المتبوع المذکر نحو جاءنی زید نفسه للمذکر الواحد والزیدان انفسهما بایراد صیغة الجمع فی تثنیة المذکر او نفساهما بایراد صیغة التثنیة عند بعض العرب والاول اولی لما سیاتی فی بحث المثنی والزیدون انفسهم لجمع المذکر وکذلک ای مثل النفس فی الامثلة عینه نحو جاءنی زید عینه للمذکر الواحد وجاءنی زیدان اعینهما وعیناهما للتثنیة المذکر وجاءنی زیدون اعینهم لجمع المذکر ولما ذکر امثلة تاکید المذکر بالنفس

Marfat.com

والعین شرع فی بیان امثلة تاکید المؤنث بهما فقال وجاءتنی الهند نفسها وجاءتنی هندان
انفسهما او نفساهما وجاء تنی الهندات انفسهن وکذلك عیناهما واعیناهما
اوعیناها واعینهن وکلا للمذکر وکلتا بزیادة التاء للمؤنث للمثنی خاصة ای یستعملان
لتاکید المثنی خاصةً باختلاف الضمیر باعتبار من هو غائب او مخاطب او متکلم
نحو قام الرجلان کلاهما وقامت المرأتان کلتاهما وقمتما کلاکما وقمنا
کلانا وقمنا کلتانا ثم قوله خاصةً منصوب علی انه حال من المثنی لانه مفعول به صریحا
لیستعملان مقدرًا فان قلت کون ذی الحال مذکرا وکون الحال اعنی خاصةً مؤنثا لایجوز
لانه وجبت المطابقة بینهما قلت التاء فی خاصةً لیست للتانیث بل هی للمبالغة کما فی
علامة ویجوز ان یکون خاصةً مصدرًا علی وزن فاعلة بمعنی الخصوص کالباقیة فی قوله
تعالی هَلْ تَرٰی لَهُمْ مِّنْ بَاقِیَةٍ بمعنی البقاء منصوبًا بما یفعل مقدرًا ای خص المثنی بتاکیدهما
خصوصًا وانما قال خاصة احترازا عن المفرد والجمع فانهما لا یؤکدان بکلا وکلتا وکل
واجمع واکتع من حول کتیع ای تام وابتع من البَتَع بفتحتین وهو طول العنق مع الشدة
مفرقة والجامع بینهما الهیئة الکائنة والظهود وابصع بالصاد المهملة وقیل بالضاد المعجمة
من بضع العرق ای سال لغیر المثنی ای یجیئ هذه الالفاظ لغیر المثنی من واحد وجمع
مذکرا ومؤنث باختلاف الضمیر فی کلمة کل دون الصیغة والصیغة ای وباختلاف الصیغة
فی کلمات البواقی دون الضمیر نحو جاءنی القوم کلهم اجمعون اکتعون ابتعون
ابصعون للجمع والمذکر وقامت النساء کلهن جُمَعُ کُتَعُ بُتَعُ بُصَعُ لجمع المؤنث
وهذا انما یجوز فی جمع المؤنث بتاویل الجماعة وفی الواحدة المؤنث یجوز بدونه
نحو اشتریت الجاریة کلها جمعاء کتعاء بصعاء وفی جمع المؤنث خاصة کتع بتع
بصع واذا اردت تاکید المضمر المرفوع المتصل سواء کان مستکنا او بارزا بالنفس
والعین لا بکلا وکلتا وکل واجمع واخواته یجب تاکیده ای تاکید المضمر المرفوع
المتصل بالضمیر المنفصل اولا ثم اکدّ بالنفس والعین نحو ضربت انت نفسك
فان نفسك تاکید لتاء الضمیر بعد تاکیده بمنفصل وکذا زید ضرب هو نفسه وانما
یجب تاکیده بمنفصل لان النفس والعین یقعان فاعلین کثیرا نحو زید ضرب
نفسُه وبشر جاء عینه فلو جعلا تاکیدین للمتصل المستکن بغیر التاکید بمنفصل
لزم التباس التاکید بالفاعل فی مثل زید ضرب هو نفسُه وبشر جاء هو عینُه و
لما لزم الالتباس فی هذه الصورة التزموا فی ما لا یلزم ذلك وهو المضمر المرفوع المتصل

Marfat.com

البارز طردًا للباب وبخلاف كل واجمع حيث لا يصح وقوعها فاعلين فلا حاجة الى التاكيد
لعدم اللبس وانما قيّد المضمر بالمرفوع لجواز تاكيد المضمر المنصوب والمجرور
بالنفس والعين بلا تاكيدهما بالمنفصل نحو ضربتك نفسك ومررت بك نفسك
وانما قيّد بالمتصل لجواز تاكيد المضمر المرفوع المنفصل بالنفس والعين بلا تاكيده
بمنفصل آخر نحو انت نفسك فاعل ولا يؤكد بكل واجمع شيء الا ما اى شيء مفردًا كان
او جمعًا يكون له اجزاء وابعاض اراد بالاجزاء الامور المتعددة ليعم الافراد والاجزاء
يصح افتراقها اى افتراق تلك الاجزاء والابعاض حسًا كالقوم وكالرجال فان كل
واحد منهما يصح افتراق اجزائه وابعاضه اى افراده في الحس وهي زيد وعمرو وبكر الى غير ذلك
كما تقول اكرمت القوم كلهم ثم قوله حسًا منصوب على انه تمييز من فاعل يصح او على
انه مفعول مطلق اى يصح افتراقها افتراق حس وعلى انه خبر كان المحذوفة او
على انه حال بحذف المضاف اى يصح افتراقها حال كونها ذات حسٍّ وقوله حكمًا
عطف على حسًا او حكمًا كالعبد فانه يصح افتراق اجزائه في الحكم بالنسبة الى بعض
الافعال كالشراء والبيع لانه يمكن شراء نصفه او ثلثه او ربعه كما تقول اشتريت العبد
كله ولا يصح افتراق اجزائه في الحكم بالنسبة الى بعض الافعال كالاكرام والمجيء و
الذهاب ولهذا لا يقال اكرمت العبد كله فانه لا يصح افتراق اجزائه بالنسبة
الى الاكرام لانه لا يمكن اكرام نصفه او ثلثه او ربعه وكذا لا يصح ان يقال جاء زيد كله
وذهب يده كله اذ لا يصح افتراق اجزاء زيد لا حسًا ولا حكمًا وانما لا يؤكد بكل واجمع
الا ما له اجزاء وابعاض لان وضعها لافادة الشمول وقد تعذر ذلك فيما لا اجزاء له
حسًا او حكمًا ولا تقول اكرمت العبد كله واعلم ان اكتع وابتع وابصع اتباع بفتح الهمزة
جمع لا جمع لم يرد به انها توكيد لا جمع كما ذهب اليه ابن البرهان بل يراد انها
اتباع له استعمالًا يعني انها لا تستعمل تاكيدًا ابدًا ونه لانها لا تدل على معنى الجمع ظاهرًا الا
اذا ضُمّت الى الجمع والى هذا اشار بقوله وليس لها اى لتلك الالفاظ معنى ههنا اى فيما استعملت
تاكيدًا ابدًا ونه اى بدون اجمع وانما قال ههنا لان هذه الالفاظ الثلثة موضوعة لمعانٍ في
الاصل من غير اجمع كما اشرنا اليه فلا يجوز الفاء للنتيجة تقديمها اى تقديم تلك الالفاظ
على اجمع لكونها اتباعًا له ثم تقديم اكتع على اخويه في الفصيح ثم ابتع على ابصع عند الزمخشري
وعند البغدادية والجزولي يقدم ابصع على ابتع وقال ابن كيسان ابتداء باية من شئت
بعد اجمع ولا يجوز ذكرها اى ذكر اكتع وابتع وابصع بدونه اى بدون ذكر اجمع لانه يلزم ذكرا

Marfat.com

التابع بدون ذکر المتبوع ثم لما فرغ عن بیان التاکید شرع فی بیان البدل فقال

فصل البدل تابع جنس یشمل التوابع کلها ینسب الیه ما نسب الی متبوعه اعترض علی هذا الحد بانه لا یشمل البدل من المنسوب نحو ضیفی زیدا خوک فی جوابه قام فی حدّ العطف بالحروف ولو قال البدل تابع مقصود بالنسبة دون متبوعه لکان اشمل واخصر وهو المقصود بالنسبة احترز به عن النعت والتوکید وعطف البیان لانها لیست مقصودة بما نسب الی المتبوع دون متبوعه احترز به عن العطف بالحروف لانه ان کان تابعًا مقصودًا بالنسبة لکن المتبوع کذلک مقصود بالنسبة ولما فرغ عن تعریف البدل شرع فی تقسیمه فقال واقسام البدل اربعة وذلک لان البدل اما ان یکون مدلوله مدلول المبدل منه اولا فالاوّل بدل الکل من الکل والثانی اما ان یکون مدلوله بعض مدلول المبدل منه اولا فالاوّل بدل البعض من الکل والثانی اما ان یکون بین المبدل والمبدل منه تعلّق غیر الکلیة والبعضیة اولا فالاوّل بدل الاشتمال والثانی بدل الغلط آحدها بدل الکل من الکل وهو ما مدلوله مدلول المتبوع نحو جاءنی زید اخوک فان قلت کیف یکون مدلول اخوک مدلول زید لانه یدلّ علی اخوّة المخاطب ولا یدلّ علیها زید وایضًا لو کان مدلوله عین مدلول المتبوع لکان تاکیدًا ولم یکن بدلًا قلت المراد بقوله وهو ما مدلوله مدلول المتبوع انهما متحدان فیما صدقا علیه ای یطلقان علی ذات واحدة وثانیها بدل البعض من الکل وهو ما مدلوله جزء مدلول المتبوع نحو ضربت زیدًا رأسه وثالثها بدل الاشتمال وهو ما یکون بینهما ای بین البدل والمبدل منه تعلق ونسبة غیر الکلیّة والبعضیة کسُلِبَ زیدٌ ثوبُه واعجبنی زید علمه وانما سمّی هذا بدل الاشتمال لاشتمال المبدل منه علی البدل باعتبار تشوّقه الی البدل وکونه دالًا علیه اجمالًا بحیث یبقی سامع المبدل منه منتظرًا لذکر البدل هذا هو الوجه المشهور المطرد فی افراد هذا البدل وبه اخذ الحاجبی وابو البقاء وقیل لاشتمال البدل علی المبدل منه قال الجرجانی فی قولهم سلب زید ثوبه لانّ الثوب لما اتصل به واشتمل علیه صار بمنزلة ما هو جزء منه فصح البدل وقال المبرّد لاشتمال الفعل المسند الی المبدل منه علی البدل لیفید ویتم لان اعجب فی قوله اعجبنی زید علمه مسند الی زید ولا یکتفی من حیث المعنی لانه لا یعجبک الا العلم والیه ذهب الاندلسی الفجدوانی ویرد علی هذا بدل البعض نحو اعجبنی زید رأسه فان الاعجاب بالنسبة الی الرأس مثله الی العلم فی الاشتمال ولکنه لا یقدح هذا فی اختصاص التسمیة

الاعجاب

الفجدوانی

Marfat.com

لان الاطراد فی وجہ التسمیۃ غیر لازم کما مر غیر مرۃ ثم المراد بالمتعلق بینہما بحیث یوجب النسبۃ الی المبدل منہ النسبۃ الی البدل اجمالاً فتبقی النفس عند ذکر المبدل منہ منتظرۃ الی البیان بذکر البدل نحو اعجبنی زید علمہ فان علم ابتداءً ان یکون زید معجبًا باعتبار صفاتہ کالعلم والجود والشجاعۃ وغیرہا لا باعتبار انہ فتضمن نسبۃ الاعجاب الی زید نسبۃ الی صفۃ اجمالاً بخلاف بدل الغلط نحو ضربت زیدًا غلامہ او حمارہ لان نسبۃ الضرب الی زید تامۃ ای غیر مجملۃ لا یلزم فی صحتہا اعتبار غیر زید فیکون من باب الغلط ولا یدخل بدل الاشتمال فی بعض افرادہ ورابعہا بدل الغلط وہو ما ذکر بعد الغلط کجاء نی زید جعفر ورایت رجلاً حمارًا وانما سمی بدل الغلط لکون الغلط سببًا للاتیان بہ لانہ غلط ولذا ذکرہ ہہنا والا فالغلط مما لا ثبوت لہ فینبغی ان لم یذکر ثم الظاہر ان الاضافۃ فی جمیع ابدال مطردۃ بمعنی اللام لکن بادنی ملابسۃ ای بدل یختص بان ینسب الی الکل او الی البعض او الی الاشتمال او الی الغلط والبدل ان کان نکرۃ من معرفۃ یجب نعتہ ای نعت ذلک البدل النکرۃ وقیل حسن نعتہ کقولہ تعالی بالناصیۃ ناصیۃ کاذبۃ خاطئۃ فان قولہ ناصیۃ نکرۃ ابدلت عن المعرفۃ وہی الناصیۃ فنعتت بکاذبۃ وذلک لکراہتہم کون المقصود قاصرا فی الدلالۃ عن غیرہ وکون النعت کالجابر لذلک فان قلت یشکل ہذا بقولہ تعالی قل ہو اللہ احد فان قولہ احد بدل من اللہ فی بعض الوجوہ ولم ینعت بشیء وبقولہ تعالی حٰمٓ تنزیل الکتٰب من اللہ العزیز العلیم الی قولہ شدید العقاب بدل من اللہ وہو نکرۃ لان الاضافۃ لفظیۃ ولم ینعت بشیء قلت کل من ذلک بدل علی التسامح وبالحقیقۃ ہو صفۃ البدل والتقدیر قل ہو اللہ احد واللہ شدید العقاب ثم النعت انما یجب اذا ابدلت النکرۃ من المعرفۃ بدل الکل بخلاف غیرہ فانہ لا یجب نعتہ نحو مررت بزید حمار ونحوہ ولا یجب ذلک ای نعت البدل فی عکس ما اذا کان البدل نکرۃ عن معرفۃ وہو ان یکون البدل معرفۃ عن نکرۃ نحو قام اخ لک ولا یجب ذلک النعت فی المتجانسین ای فی المتماثلین بان یکونا معرفتین نحو ضرب زید اخوک او نکرتین نحو جاءنی رجل غلام لک ثم لما فرغ عن بیان البدل شرع فی عطف البیان فقال

فصل عطف البیان تابع جنس یتناول التوابع کلہا غیر صفۃ احترز بہ عن الصفۃ یوضح متبوعہ احترز بہ عن بواقی التوابع اذ غیر صفۃ منہا لیس بموضح وہو ای عطف البیان اشہر اسمی شیء ہذا ہو المفہوم من المفصل والمذکور فی البواقی ولا یجب

Marfat.com

ان یکون علما ولا اعرف ویوافقہ ما فی الوجیز حیث قال ولا یلزم ان یکون
اوضح من المتبوع بسبب مجیئہ بعلم مشترک اذ قد یوضح الشیء ما ھو اوضح منہ
متفرقا عند اجتماعھما کما اذا کنی کل من المسلمین بعبد اللہ و عبد الرحمن وعبد الرحیم
وابی محمد عبد اللہ یوضح الثانی الاول وان کان الاول اوضح منہ مفردا انتھی قام
ابو حفص عمر رض فقولہ عمر عطف علی ابو حفص وھو کنیۃ امیر المؤمنین عمر بن الخطاب
رضی اللہ تعالی عنہ وقولہ وقام عبد اللہ بن عمر علی ھذا القیاس ولا یلتبس عطف
البیان بالبدل لفظا ای من حیث اللفظ وقید بہ لانہ لا التباس بینھما معنی مطلقا
ای فی کل صورۃ وذلک لما مر فی الحد من ان البدل مقصود بالنسبۃ وذکر المبدل منہ للتوطیۃ
وعطف البیان غیر مقصود بہ المتبوع وذکرہ لتوضیح المتبوع فی مثل قول الشاعر
متعلق بقولہ ولا یلتبس والشاعر المراد الاسدی **شعر**

أَنَا ابْنُ التَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بِشْرٍ عَلَيْهِ الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وُقُوعًا

فان قولہ بشر عطف بیان للبکری ولا یصح ان یکون بدلا اذ البدل مقصود فی حکم
تکریر العامل فیکون المعنی التارک بشرٍ فلا یصح لکونہ من باب الضَّارِبُ زیدًا لا عند من
یجیزہ والمراد بقولہ فی مثل ما کان عطف بیان من المعرف باللام الذی اضیف الیہ الصفۃ
المعرف باللام نحو الضارب الرجل وقولہ علیہ الطیر مفعول ثانٍ للتارک ان جعل بمعنی المصیر
والا فھو حالٌ وقولہ ترقبہ حال من الطیر وان کان مبتدأ فھو حال من الضمیر المستکن
فی علیہ وقوعًا جمع واقع حال من فاعل ترقبہ ای واقعۃ حولہ مترقبۃً لانزھاق روحہ لان
الانسان ما دام بہ رمق فان الطیر لا یقربہ ثم لما فرغ عن الباب الاول الثابت فی الاسم
المعرب شرع فی باب الثانی الثابت فی الاسم المبنی فقال

الباب الثانی فی الاسم المبنی

وھو اسم وقع حال کونہ غیر مرکب مع غیرہ ترکیبا اسناديا
او مع عامله او ترکیب تحقق معہ العامل علی ما عرفت من اختلاف الاقاویل فی حد المعرب
نحو اب ت ث لعلہ اراد اسماء ھذہ الحروف لا مسمیاتھا والا فلا یستقیم التمثیل بحروف
الھجاء لانہ بحث عن الاسم المبنی علی انہ وقع فی بعض النسخ نحو الف وبا وتا وثا وواحد واثنان
وثلثۃ وکلفظ زید حال کونہ وحدہ فانہ ای نحو ھذہ الاسماء مبنی بالفعل علی السکون ومعرب
بالقوۃ ای بالامکان ھذا ما ذھب الیہ الشیخ ابن الحاجب وتبعہ المصنف اعتبارا لحصول الاستحقاق
بالفعل مع الصلاحیۃ ولھذا اخذ التراکیب فی تعریف المعرب وذھب صاحب الکشاف الی ان الاسماء
المعدودۃ العاریۃ عن المشابھۃ بمبنی الاصل معربۃ بالفعل اعتبارا لمجرد صلاحیۃ الاعراب بعد التراکیب

Marfat.com

او شابہ مبنی الاصل ای ناسب مناسبۃً مؤثرۃ فی البناء وانما فسرنا قولہ شابہ بقولنا ناسب لیتناول ما تضمن معنی مبنی الاصل کاین ومما وقع موقعہ کنزال وما اضیف الیہ نحو یومئذٍ فان کلا منہا مناسب لمبنی الاصل ولیس بمشابہ لہ وانما وصفنا المناسبۃ بمؤثرۃ فی البناء احترازا عن المناسبات التی لم تؤثر فی البناء لضعف او معارض کمناسبۃ اسم الفاعل الذی بمعنی الماضی ومناسبۃ غیر المنصرف الفعل الماضی والامر فی الفرعیتین ومناسبۃ ای الحرف مع لزوم الاضافۃ المنافیۃ للبناء اما الضعف ففی اسم الفاعل الذی بمعنی الماضی فانہ وان کان بمعنی الماضی لکنہ جار علی المضارع ای یوازنہ فی حرکاتہ وسکناتہ فہو مناسب للماضی فی المعنی ومخالف لہ فی اللفظ فکان مناسبۃ اسم فاعل للماضی ضعیفۃ واما المعارض ففی غیر المنصرف فانہ یناسب الفعل مطلقا فی الفرعیتین ومناسبۃ الماضی تقتضی البناء ومناسبۃ المضارع تقتضی الاعراب فلم تؤثر ہذہ المناسبۃ مع المعارضۃ وکذا یتحقق فی مناسبۃ ای معارض وہو الاضافۃ المانعۃ للبناء لکونہ لازم الاضافۃ کما مر ثم کلمۃ او فی قولہ او شابہ لمنع الخلو دون الجمع بان یکون متعلقا بقولہ شابہ وہذا شروع فی بیان مشابہۃ الاسم بمبنی الاصل ای بان یکون الاسم فی الدلالۃ علی معناہ محتاجا الی قرینۃ لا اشارۃ فشابہ الحرف فی الاحتیاج فمبنی لہذہ المشابہۃ نحو ہؤلاء ونحوہا ای ونحو قرینۃ الاشارۃ کقرینۃ الصلۃ او نحو کلمۃ ہؤلاء مثل ہذا وذاک من اسماء الاشارۃ او یکون ای ذلک الاسم مبنیا علی اقل من ثلثۃ احرف او تضمن الاسم معنی الحرف تحقیقا لا توہما فلا یرد بناء التثنیۃ لان تضمنہا واو العطف وہی لا حقیقی نحو ذا ومن مثالان لما ہو مبنی علی اقل من ثلثۃ احرف فشابہ الحرف کمن وعن فی البناء علی ذلک فمبنی لہذا واحد عشر الی تسعۃ عشر مثال لما ہو متضمن لمعنی حرف العطف لان معناہ احد وعشر فمبنی لہذہ المشابہۃ واذا عرفت ذلک فاعلم ان وجوہ المشابہۃ سبعۃ بالاستقراء احدہا تضمن الاسم معنی مبنی الاصل وثانیہا الافتقار فی الدلالۃ علی المعنی وثالثہا وقوعہ موقعہ ورابعہا مشاکلتہ لما وقع موقعہ وخامسہا وقوعہ موقع ما اشبہہ کالمنادی المضموم وسادسہا اضافۃ ما اشبہ وسابعہا بناؤہ علی اقل من ثلثۃ احرف وہذا القسم ای ما شابہ بمبنی الاصل لا یکون معربا اصلا لا بالفعل ولا بالقوۃ بخلاف القسم الاول ای ما وقع غیر مرکب مع غیرہ فانہ مبنی بالفعل ومعرب بالقوۃ کما عرفت وحکمہ ای حکم الاسم المبنی ان لا یختلف اخرہ

فمبنی

فمبنی

فمبنی

اشبہہ

Marfat.com

باختلاف العوامل فی اوّله لا لفظا ولا تقديرا لكونه مقابلا للمعرب فجعل حكمه مقابلا لحكم المعرب وانما قال باختلاف العوامل لانه يجوز ان يختلف اخر المبنى لا باختلاف العوامل نحو مَنِ الرجل ومن المرءُ ومَن زيدٌ ثم الحق ان يؤخر حكم المبنى عن تقسيمه الا انه قدّمه لان غيره خيطه تعريفا للمبنى فنبّه على انه للحكم الذى لا يعرف المبنى الا بعد معرفته فعقّب تعريفه بقوله وحكمه تنبيها على وجه العدول وحركاته اى حركات المبنى تسمّى ضمّا سمّى به لحصوله بضم الشفتين وفتحا سمّى به لانفتاح الفم فى التلفظ به وكسرا سمّى به لانكسار الشفة السفلى فى التلفظ به وسكونه اى وسكون المبنى يسمى وقفا سمى به لتوقف النفس به وانما هى على اصطلاح البصريين يعنى ان التسمية المخصوصة بهذه الالقاب المبنى انما هى على اصطلاح البصريين من المتقدمين والمتاخرين واما الكوفيون فيطلقون القاب الاعراب على البناء وبالعكس وانما قال وحركاته تسمى لانه لان المبنى قد يكون مع الالف والياء نحو يا زيدان ولا رجلين ولا تسميان ضمّا وفتحا حقيقة وقد وقع ذلك التسمية فى كلام المتقدمين مجازا وقال الشيخ الرضى وعندى ان اطلاق الرفع والنصب والجر على الحركات الاعرابية حقيقة وعلى الحروف الاعرابية مجاز وهواى الاسم المبنى مطلقا لا المشابه مبنىّ الاصل فقط لان الاصوات داخلة تحت قوله وقع غير مركّب مع غيره فمن خصّ المبنى بالمشابه لمبنى الاصل فقد سها سهوا بيّنا على ثمانية انواع خبر لقوله وهو المضمرات بدل من الانواع فهو مجرور او خبر على تقدير احدها فمرفوع وكذا ما عطف عليه واسماء الاشارة والموصولات واسماء الافعال والاصوات بالجر او بالرفع على انه معطوف على الاسماء ويرد على هذا ان الاصوات ليست باسماء لانها لم توضع لمعنى بل هى آلة عليه بالتتبع فكيف يكون ذكرها فى الاسماء المبنية واجيب بانها ملحقة بالاسماء لحصول الفائدة بها كالاسماء فعوملت معاملتها واجريت مجراها فى البناء فلهذا عدها منها ولا يجوز ان يكون الاصوات اصواتا على انه معطوف على الافعال لانه صدد بحث الاصوات فيما بعدها بالاصوات لا باسماء الاصوات والمركبات والكنايات وبعض الظروف وانما قال وبعض الظروف لان جميع الظروف ليست بمبنية بل المبنى بعضها وانما لم يقل وبعض الموصولات مع ان ايّا وايّة منها معربتان ولم يقل ايضا وبعض الكنايات مع ان فلانا وفلانة منها معربتان لان اكثر كل من الموصولات والكنايات مبنية وللاكثر حكم الكل بخلاف الظروف وان اكثرها معربة فافترق ولئلا يوهم انه اختار ما ذهب اليه بعضهم من ان اللذين واللتين من

اسماء

الاكثر

Marfat.com

الموصولات معربتان لكن ينبغي ان يقول وبعض المركبات لانّ المركبات قسمانِ قسم مبني من نحو خمسة عشر وقسمٌ معرب وهو بعلبك وآذا عرفت ذلك فاعلم انّ حصر المبني في ثمانية انواع لا يشكل بما الشرطية الاستفهامية والصفتيّة والتامّة وبمن واقسامها سوى الموصولة لانّ المراد بالموصولات ليس مجرّد الموصول بل هو باب في بيان طائفة من الاسماء المبنية موصولة كانت اوغيرها ولا يشكل ايضًا بفعال التي ليست بمعنى الامر لان المراد باسماء الافعال ليس مجرد اسم الفعل بل هو باب في بيان طائفة من الاسماء المبنية ولا يشكل ايضًا بخمسة في خمسة عشر وبَعْل في بعلبك فانه مبني مع انه لم يدخل في اقسام المبني لانّ المركبات باب في بيان طائفة من الاسماء المبنية ولا يقتصر على بيان المركب ولا بمثل غير مع مَا وأَنْ لدخولها هكذا في بعض الظروف لما فرغ عن تعدّد المبنيات شرع في تعريف كلّ واحد منها فقال

فصل

المضمر قدّمه على سائر المبنيّات لانّ افراده كلّها مبنيّة من غير اختلاف وانما بنى المضمر لانّه يحتاج الى الحضور او تقدم المكنى عنه فاشبه الحروف في الاحتياج اسم صرح باسم ليخرج عنه كاف الخطاب في ذلك وويلك ورائك لانه حرف وضع ليدل على متكلم او مخاطب اى بالمادة لا بالصيغة فلا يرد لفظ المتكلم والمخاطب لانهما الدلالة عليهما بالصيغة لا بالمادّة او يراد بالمتكلم والمخاطب من ليس فيهما جهة الغيبة فلا يرد لفظ المتكلم والمخاطب لكونهما من الاسماء الظاهرة وهي غُيَّبٌ او يراد بالمتكلم والمخاطب الاصطلاحيّان دون اللغويّين فلا يرد انِ لانهما لا يسميان متكلمًا او مخاطبًا في الاصطلاح او غائب تقدّم ذكره صفة غائب وفيه احتراز عن الاسماء الظاهرة فانّها وانّ كانت غائبة لكن لا يشترط تقدّم ذكرها لفظًا او معنى او حكما المراد بتقدم ذكره لفظًا اعم من ان يكون تحقيقًا نحو ضَرَبَ زيدٌ غلامه او تقديرًا نحو ضرب غلامَه زيدٌ لتقدم الفاعل تقديرًا والمراد بتقدّم ذكره معنى ان يتقدّم ما تضمّن معنى الضمير نحو قوله تعالى اِعْدِلُوا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوٰى اى العدل لتضمّن اِعْدِلُوْا اياهُ او يدل عليه سياق الكلام التزامًا نحو قوله تعالى ولِاَبَوَيْهِ لِكُلِّ واحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ اى ولابوى الميّت اذ سوق الكلام لبيان الميراث وهو يستلزم سبق الميّتِ والمراد بتقدّم ذكره حكما ان يعود الضمير الى ما احضر في الذهن من الشان والقصّة اوغيرهما اولم يصرّح به لقصد الابهام والاجمال اوّلًا ثم التفسير ثانيًا في مقام التفخيم والتعظيم لان ذكر الشيء مبهمًا ثم ذكره مفسّرًا يوجب في المفسّر تفخيمًا وتعظيما فهو عائد الى ما تقدّم

Marfat.com

ذکرہ حکمًا کقولہ تعالی قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ وکقولک نِعْمَ رَجُلًا ثم لما فرغ عن تعریف المضمر شرع فی تقسیمہ فقال وھو ای المضمر علی قسمین متصل وھو ای المتصل ما لا یستعمل وحدہ ای الذی لا یصح التلفظ بہ منفردًا فی الاصطلاح ای ما کان کالجزء لما قبلہ وکبعض حروفہ وانما قلنا فی الاصطلاح لانہ یصح التلفظ بالمضمر المتصل البارز عقلًا ایضا ثم المتصل باعتبار انواع الاعراب اقسام ثلثۃ اما مرفوع نحو ضربت علی صیغۃ الماضی المعروف وضربت علی صیغۃ الماضی للمجہول المثنیین اولہما الی ضربن علی صیغۃ الماضی المعروف الغائب وثانیہما الی ضربن علی صیغۃ الماضی الغائب فیکون کلمۃ الی حینئذ للاسقاط لا لمد الحکم فیلزم دخول ما بعدھا فی حکم ما قبلہا تصریفہ ضربتُ ضربنا ضربتَ ضربتما ضربتم ضربتِ ضربتما ضربتن ضرب ضربا ضربوا ضربتْ ضربتا ضربن وعلی ھذا القیاس تصریف المجہول وانما بدأ بالمتکلم لان ضمیر المتکلم اعرف المعارف فلذلک قدمہ فی الجد واخر ضمیر الغائب لانہ تحت الکل ومنصوب وھو اما متصل بالفعل نحو ضربنی الی ضربھن تصریفہ ضربنی ضربنا ضربک ضربکما ضربکم ضربکِ ضربکما ضربکن ضربہ ضربہما ضربھم ضربہا ضربہما ضربھن او متصل بالحرف نحو انتی الی انہن تصریفہ لیتنی لیتنا لعلک لعلکما لعلکم لعلکِ لعلکما لعلکن انہ انہما انہم انہا انہما انہن او مجرور وھو اما متصل بالاسم او بالحرف نحو غلامی ولی الی غلامکن ولہن تصریف الاول غلامی غلامنا غلامک غلامکما غلامکم غلامکِ غلامکما غلامکن غلامہ غلامہما غلامہم غلامہا غلامہما غلامہن وتصریف الثانی لی لنا لک لکما لکم لکِ لکما لکن لہ لہما لہم لہا لہما لہن ومنفصل عطف علی قولہ متصل وھو ای المنفصل ما یستعمل وحدہ ای الذی یصح التلفظ بہ منفردًا فی الاصطلاح وھو باعتبار الاعراب قسمان اما مرفوع نحو انا الی ھن تصریفہ انا نحن انت انتما انتم انت انتما انتن ھو ھما ھم ھی ھما ھن او منصوب نحو ایای الی ایاھن تصریفہ ایای ایانا ایاک ایاکما ایاکم ایاکِ ایاکما ایاکن ایاہ ایاھما ایاھم ایاھا ایاھما ایاھن ثم اذا تبین انقسام ضمیری المتصل والمنفصل الی الاقسام الخمسۃ المذکورۃ فذلک ای المضمر مطلقا ستون ضمیرًا اثنا عشر للمرفوع المتصل واثنا عشر للمرفوع المنفصل واثنا عشر للمنصوب المتصل واثنا عشر للمنصوب المنفصل واثنا عشر للمجرور المتصل واما المجرور المنفصل فلم یجئ فی کلامہم وذلک لئلا یلزم تقدیم المجرور علی الجار لان معنی المنفصل ان لا یحتاج فی التلفظ بہ الی شئ فلما کان التلفظ بہ مستقلا یجوز ان یتقدم علی العامل وان یتاخر عنہ فاذا جاء تقدیمہ علی

Marfat.com

العامل یلزم تقدیم المجرور علی الجار وھو غیر جائز ولما فرغ عن بیان اقسام الضمیر شرع فی بیان محل اتصال الضمیر المتصل فقال واعلم ان المرفوع المتصل خاصۃ ای دون المنصوب والمجرور المتصلین لعدم الاستتار فیہما یکون مستترا فی للماضی الغائب ای للواحد الغائب والغائبۃ ای الواحدۃ الغائبۃ دون تثنیتہما وجمعہما وانما یکون مستترا فیہما لان الغائب ضعیف فالخفۃ الحاصلۃ بالاستتار مناسبۃ لہ وانما لم یستتر فی تثنیتہما وجمعہما دفعا للالتباس ولم یعکس الامر لان المفرد باولویۃ السبق استحق الخفۃ وانما لم یستتر فی المخاطب والمتکلم لانہما قویان فالقوۃ الحاصلۃ بالابراز مناسبۃ لہما لا الضعف الحاصل بالاستتار کضرب لے ھو مثال للماضی الغائب وضربت ای ھی مثال للماضی الغائبۃ وفی المضارع عطف علی قولہ فی الماضی ای ویکون مستترا فی المضارع المتکلم مطلقا ای زمانا مطلقا واستتارا مطلقا یعنی سواء کان المتکلم واحدا او مثنی او مجموعا او مذکرا او مؤنثا نحو اضرب لے انا ونضرب ای نحن والمخاطب عطف علی قولہ المتکلم ای ویکون مستترا فی المضارع للمخاطب ان کان مفردا مذکرا کتضرب ای انت والغائب والغائبۃ کیضرب لے ھو وتضرب لے ھی وانما استتر فی المضارع للصیغ المذکورۃ لوجود القرائن الدالۃ علی الضمائر وھی الھمزۃ والنون والتاء والیاء بخلاف المخاطبۃ فی لاضرب وتثنیۃ الغائب والغائبۃ وجمعہما وتثنیۃ المخاطب والمخاطبۃ وجمعہما وفی اسم الفاعل والمفعول وکذا فی الصفۃ المشبہۃ وافعل التفضیل مطلقا ای سواء کان واحدا او مثنی او جمعا او مذکرا او مؤنثا لوجود قرینۃ دالۃ علی الضمیر وھی علامات التثنیۃ والجمع کالالف والواو وحمل المفرد علی المثنی والمجموع طردا للباب تقول زید ضارب والزیدان ضاربان والزیدون ضاربون وھند ضاربۃ والھندان ضاربتان والھندات ضاربات والالف والواو فی ضاربان وضاربون حرفان زید تا علامۃ للمثنی والمجموع کالالف والواو فی الزیدان والزیدون ولیستا بضمیرین بدلیل اختلافہما بالعامل نحو جاء نی الضاربان والضاربون ورایت الضاربین والضاربین ومررت بالضاربین والضاربین ولا یجوز استعمال الضمیر المنفصل مرفوعا کان او منصوبا الا عند تعذر المتصل استثناء مفرغ ای ولا یجوز استعمال المنفصل فی جمیع الاحیان الا حین تعذر المتصل وذلک لان وضع الضمائر للایجاز والمتصل اخصر من المنفصل لکونہ اقل حروفا من المنفصل فمتی امکن المتصل لا یجوز العدول عن الاصل الا عند تعذرہ فلا یقال ضربت انت ولا ضربت ایاک تعذر

Marfat.com

تعذر المتصل وذلك التعذر إمّا بسبب تقدّم الضمير على عامله كإيّاكَ نَعْبُدُ لانّه اذا تقدّم على عامله لا يمكن ان يتصل بالاوّل انما الاتصال يكون باخر العامل فانّ المتصل كالجزء منه اوبسبب لفصل بين الضمير وعامله لغرض لا يحصل الّا به و نظيره ما ضربك الّا انا اذ لو حصل بغيره لم يتحقق تعذّر الاتصال وانما تعذّر الاتصال بالفصل اذ الفصل ينافى الاتصال وبترك الفصل يفوت الغرض الذى لا يحصل الّا به اوبسبب كون عامل الضمير حرفا والضمير مرفوعًا ونظيره ما انت قائمًا لعدم ما يتصل به اذ الضمير المرفوع لا يتصل الا بالفعل بخلاف المنصوب والمجرور لانه يجوز اتصالهما بالحروف نحو اتنى وانك ولى ولك اوكون عامل الضمير معنويًا وهو الابتداء نحو انا زيدٌ اوبسبب حذف عامله لانه لمّا حذف عامله لا يوجد فى لفظ ما يتصل به نحو اياكَ والشرَّ فانّ جميع هذه الصور يجوز فيه استعمال المنفصل لتعذر المتصل واعلم انّ لهم اى للنحاة ضميرا منفردا غائبًا لانّ المراد به الشان او القصّة وهو مفرد غائب فيلزمه الافراد والغيبة يقع قبل جملة من غير تقدّم معادٍ وتلك الجملة اسمية خبرية البتة الّا اذا دخلت عليه نواسخ المبتدأ فانه حينئذ يجوز ان يكون فعليّة كقوله تعالى فَاِنَّهَا لَا تَعْمَى الْاَبْصَارُ وانما وقع قبل الجملة للتعظيم والاجلال لانّ ذكر الشئ مبهمًا ثم ذكره مفسّرا يوجب فى النفس تعظيمًا واجلالًا ولئلا يفوت الكلام من السامع عند غفلة وانما وقعت الجملة بعد الضمير لوجوب كون مفسّر الشئ بعده وانما قلنا من غير تقدم معادٍ لئلا ننقض القاعدة بقولنا الشان هو زيد قائم على ان يكون هو مبتدأ عائدا الى الشان وزيد قائم خبرًا عنه فانه يصدق عليه انّه ضمير يقع قبل جملة تفسّره لانّه باعتبار عوده الى الشان لا يخرج عن الابهام بالكلّية بل انما يرتفع الابهام بجملة زيد قائم تفسّره صفة جملة اى تفسر تلك الجملة وذلك الضمير لابهامه وانما وجب تفسير هذا الضمير بالجملة لانه عائد الى الشان او القصة وذلك لا يكون الّا جملة والفرّاء اجاز تفسيره بالمفرد المؤوّل بالجملة لانه عائد الى الشان او القصة ويسمى اى ذلك الضمير ضمير الشان فى المذكر وضمير القصة فى المؤنث سمى هذا ضمير الشان والقصة لانه عائد الى ما هو معهود فى الذهن من الشان او القصة نحو قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ مثال لضمير الشان وانها زينب قائمة مثال لضمير القصة فلما فرغ عن بيان ضمير الشان والقصّة شرع فى بيان ضمير الفصل فقال ويُدْعَى خِلون اى العرب بين المبتداء والخبر قبل دخول العوامل اللفظية وبعدها صيغة مرفوع اثرها على ضمير مرفوع لعدم تحقق كونها ضميرًا فاراد بيان الفصل على وجه لا يكون فيه اختلاف اوكونه على صيغة مرفوع

Marfat.com

متفق علیہ وان اختلف فی کونہ ضمیرًا وبعد کونہ ضمیرا مرفوعًا وانما سمّی الفصلُ بما ھو فی صورۃ الضمیر لانہ غیر صالح لان یوصف واٰختیر صورۃ المرفوع لتناسب الطرفین اعنی المبتدأ والخبر منفصل تعیّنت صیغۃ مرفوع المنفصل لانہ اِنما حرف موضوع علی صورۃ الانفصال اواسم مبتدأ واذا کان ضمیرا کان حقہ الانفصال مطابق للمبتدأ فی الافراد والتثنیۃ والجمع والتذکیر والتانیث والتکلم والخطاب والغیبۃ وانما کان مطابقا للمبتدأ لانہ عبارۃ عنہ وقد یجعل مطابقا للخبر ایضًا اذا کان الخبر ای خبر المبتدأ معرفۃً او ملحقًا بالمعرفۃ فی امتناع دخول اللام علیہ مثل افعل او افعل من کذا وھذا شرط للادخال وانما اشترط ذلک لان الفصل انما یجتاج الیہ اذا کان الخبر معرفۃً اذ لو لم یکن معرفۃً لم یلتبس الخبر بالنعت فلا یحتاج الی الفصل وافعل من کذا بالمعرفۃ لامتناع دخول اللام علیہ فانہ یوجد فیہ من یقوم مقام اللام ولھذا لا یسوغ الجمع بینھما فلا یقال زید الافضل من عمرو فان قلت قد یکون المبتدأ نکرۃ مخصّصۃ واذا کان مخصصۃً والخبر حینئذ لا یکون الا نکرۃ مخصصۃ او غیر مخصصۃ فیلتبس بالنعت ایضا اذ النکرۃ توصف بمثلھا مطلقا قلت الغالب فی المبتدأ ھو التعریف وکونہ نکرۃ مخصصۃ بالنسبۃ الی التعریف نادر والعبرۃ للغالب واجاز ابو عثمان المازنی وقوع الفصل قبل المضارع لانہ مشابہ للاسم فی امتناع دخول اللام علیہ کقولہ تعالٰی وَمَکْرُ اُولٰٓئِکَ ھُوَ یَبُوْرُ وفیہ نظر لانہ لا یتعیّن فی الاٰیۃ لکونہ فصلا لاحتمال کونہ مبتدأ وتاکید اکما فی قولہ تعالٰی اِنَّہٗ ھُوَ اَضْحَکَ وَاَبْکٰی ولیسمی ای تلک الصیغۃ فصلا عند البصریین فقال المتاخرون منھم انما تسمی فصلا لانہ یفصل ای یفرق بین الخبر والصفۃ وقال الخلیل وانما تسمی فصلا لانہ یفصل بین ما قبلہ وما بعدہ ببیان ان ما بعدہ لیس فی حیز الاول ولیس من صفاتہ ومتمماتہ وقال کلا الوجھین واحد وانما الفرق فی العبارۃ وتسمی عمادًا عند الکوفیین لکونہ حافظا لما بعدہ حتی لا یسقط عن الخبریۃ نحو زید ھو القائم مثال لادخال صیغۃ المرفوع بین المبتدأ والخبر قبل دخول العوامل اللفظیۃ علیھا وکان الخبر معرفۃ وکان زید ھو افضل من عمرو مثال لادخال صیغۃ المرفوع بین المبتدأ والخبر بعد دخول العامل للفظی وکان الخبر افعل من کذا وقال اللہ تعالٰی کُنْتَ اَنْتَ الرَّقِیْبَ عَلَیْھِمْ مثال لادخال صیغۃ المرفوع بین المبتدأ والخبر بعد دخول العامل اللفظی وکان الخبر معرفۃ ولمّا فرغ عن بیان المضمرات شرع فی بیان اسماء الاشارۃ فقال

فصل اسماء الاشارۃ ما ای اسماء وضع لیدل علی مشار الیہ کلمۃ ما جنس

لیناسب

تعیّن

Marfat.com

وقولہ لیدل علی مشار الیہ فصل خرج بہ ما عدا الحد ومن الاسماء فان قلت ھذا اذا کان المراد بالمشار الیہ الاشارۃ الاصطلاحیۃ وان کان المراد الاشارۃ اللغویۃ لا یستقیم الحد حیث یدخل فیہ ضمیر الغائب ونحوہ قلت المراد ھو الاول والتعریف لفظی وھو تعریف اللفظ بلفظ اجلی منہ ویجوز ان یکون المراد ھو الثانی ویخرج عنہ ضمیر الغائب ونحوہ بقید الحسیۃ فان ضمیر الغائب وان کان موضوعا للاشارۃ بالمعنی اللغوی لکن لم یرد بہ ذلک بل یراد کونہ کنایۃ عن غائب تقدم ذکرہ او نقول المراد بہ الاشارۃ الحسیۃ وھو الاشارۃ بالجوارح والاعتقاد فلا یلزم ضمیر الغائب ونحوہ فانہ یشیر الی المعاد اشارۃ ذھنیۃ ولا یرد علیہ نحو ذلکم اللہ مما لم یوجد فیہ الاشارۃ الحسیۃ لان ذلک محمول علی التجوز بتنزلہ منزلۃ المحسوس المشاھد اذ ما من شئ الا ویدل علیہ وانما بنیت اسماء الاشارۃ لکون وضع بعضھا وضع الحروف کذا او نحوہ وحمل البقیۃ علیہ او لاحتیاجھا الی ما تتبین بہ من قرینۃ الاشارۃ فاشبھت بالحروف فی الاحتیاج

لہ ای ما تتبین ذا ۱۲

وھی ای اسماء الاشارۃ خمسۃ الفاظ لستۃ معانٍ وذلک لان المشار الیہ لا یخفی من ان یکون مذکرا او مؤنثا وعلی کلا التقدیرین لا یخلو من ان یکون مفردا او مثنی او مجموعا والمجموع مشترک بین المذکر والمؤنث فیحصل خمسۃ الفاظ لستۃ معانٍ ذا للمذکر المفرد عن الکوفیین ان اصلہ الذال وحدھا والالف زائدۃ وعن الاخفش ان اصلہ ذیّ بالتشدید فحذف اللام فبقی ذی مثل کی فقلبت الیاء الفا لیخرج عن صورۃ الحرف وعن بعضھم ان اصلہ ذوی بفتح العین اذ واوی العین ویائی اللام اکثر من یائیھما فحذف اللام وقلبت الواو الفا لتحرکھا وانفتاح ما قبلھا فصار ذا وذان فی حالۃ الرفع وذَیْنِ فی حالتی النصب والجر لمثناہ ای لمثنی المذکر وعن بعضھم انہ معرب لانقلاب الفہ یاءً جرًّا ونصبًا کسائر الاسماء المثنیات والاخرون علی انہ مبنی لوجود علۃ البناء فیہ کالمفرد والجمع وعن ابی اسحٰق الزجاج انّ المثنی مطلقًا مبنی لتضمنہ معنی واو العطف اذ اصل زیدان ان زیدا وزید ویجئ فی بعض اللغۃ ذانِ فی الاحوال الثلث ومنہ قولہ تعالٰی اِنْ ھٰذٰنِ لَسٰحِرٰنِ علی احد الوجوہ وتا وَتِی وذِی بقلب الالف یاءً کالاصل فی لغات المؤنث الواحدۃ ذی لکونہا بازاء ذا للمذکر الواحد وقیل تا لانہ لم یُثَنَّ منہا الا ھی وقیل کلاھما اصلانِ وتہ وذِہ بقلب الالف واوا وھاءً من غیر وصل الیاء بہما وذِھی وتِھی بوصل الیاء بہما للمؤنث الواحدۃ وتان فی حالۃ الرفع وتین فی حالتی النصب والجر لمثناہ ای لمثنی المؤنث وأولاءِ بالمد والقصر اذا کان

Marfat.com

بالقصر یکتب بالیاء واذا کان بالمد ینوّن مکسوراً کصہٍ وان کان اولاءِ معرفۃً وصہٍ
منوّناً نکرۃً لافادۃ البعد وتنزیلہ منزلۃ النکرۃ لجمعہما ای لجمع المذکر والمؤنث عاقلا
کان اوغیرہ وقد یلحق باوائلہا ای باوائل اسماء الاشارۃ ہاء التنبیہ لیدل علی
تنبیہ المخاطب کہذا وہذانِ وہذین وہاتا وہاتی وہاتانِ وہاتین وہؤلاء
ویتصل باواخرہا ای باواخر اسماء الاشارۃ حرف الخطاب وہو الکاف لیدل علی
احوال المخاطب من الافراد والتثنیۃ والجمع والتذکیر والتانیث والدلیل علی کون
ہذہ الکاف حرفاً امتناع وقوع الظاہر موقعہ ولو کان اسماً لما امتنع ذلک ولانہ
غیر مستقل بالمفہومیۃ الا تری انک تقول فی ترجمۃ ذاکَ این ست وذلِکَ آنست
ولا یبعد ان یقال لا یکون فی ترکیبٍ اسمٌ لا محل لہ من الاعراب فیکون الکاف حرفاً وہی
ای حروف الخطاب ایضاً کاسماء الاشارۃ خمسۃ الفاظ لستۃ معانٍ والقیاس یقتضی
ان یکون حروف الخطاب ستۃً واشتراک خطاب اثنین فبقی خمسۃ الفاظ نحوکَ کُمَا کُنَّ
کُمَا کُنَّ فذلک ای المجموع من اسماء الاشارۃ مع حروف الخطاب خمسۃ وعشرون
الحاصل من ضرب خمسۃ حروف الخطاب فی خمسۃ اسماء الاشارۃ وہی ای وتلک
الخمسۃ والعشرون ذاکَ الی ذاکُنَّ یعنی ذاکَ ذاکُمَا ذاکُمْ ذاکِ ذاکُمَا ذاکُنَّ
وذانِکَ الی ذانِکُنَّ یعنی ذانِکَ ذانِکُمَا ذانِکُمْ ذانِکِ ذانِکُمَا ذانِکُنَّ وکذا
البواقی من الامثلۃ تقول تاکَ تاکُمَا تاکُمْ تاکِ تاکُمَا تاکُنَّ اولٰئِکَ اولٰئِکُمَا اولٰئِکُمْ
اولٰئِکِ اولٰئِکُمَا اولٰئِکُنَّ واعلم ان ذا للقریب وذلک للبعید ای للمشار الیہ القریب
البعید وذاکَ للمتوسط ای الذی بین القریب والبعید ولا یستعمل الکاف الا للمتوسط
والبعید ویستعمل اللام للتنصیص علی البعید وانما اخر ذکر المتوسط عن الطرفین والقیاس
ان یذکر فی الوسط کما ہو واقع فی بعض النسخ لتوقف معرفتہ علی الطرفین ثم لما فرغ
عن بیان اسماء الاشارۃ شرع فی بیان الموصولات فقال **فصل** الموصول انما
بنیت لمشابہتہا بالحروف من حیث افتقارہا الی الغیر وہو الصلۃ اسم ہو کالجنس
قولہ لا یصح ان یکون جزءً تامًّا من جملۃ الا بصلۃٍ بعدہ ای بعد الموصول کالفصل یخرج
بہ الاسماء التی تصح ان تکون جزءً تامًّا من جملۃ بدون صلۃ کزیدٌ رجلٌ فی قولہ
جزءً تامًّا اشارۃ الی ان الموصول یصلح لان یکون جزءً بدونہا لکن لا یکون جزءً تامًّا
والمراد بالجزء التام من جملۃ ان یکون مبتدأ او خبرا او فاعلا او نحو ذلک ولما کانت
الصلۃ ماخوذۃً فی تعریف الموصول وہی غیر بینۃ احتاج الی تعریفہا بقولہ وہی ای الصلۃ جملۃ خبریۃ

الجملۃ

Marfat.com

معلومة مضمونها للمخاطب لئلا يكون تعريف الشئ بما يساويه في المعرفة والجهالة وبما اخفى منه وانما وجب ان يكون صلة الموصول جملة خبرية لان الذى والتى ومثناهما او مجموعهما موضوعة لجعل الجملة صفة للمعرفة بواسطتها فمحمول عليها وانما وصف الجملة الخبرية لان الانشائية لا ثبوت لها فى نفسها واثبات الشئ للشئ فرع ثبوته فى نفسه واما وقوع الجملة القسمية صلة لقوله تعالى وَاِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيُبَطِّئَنَّ فَاِنَّ الصِّلَةَ هى جواب القسم وهو جملة خبرية وانما قلنا معلومة مضمونها قياسًا على سائر الصفات لان الصفة من شانها ان تكون معلومةً للمخاطب قبل جريها على الموصوف ولا بدّ من عائد فيها اى فى الصلة ليعود الى الموصول وذلك العائد ضمير غالبًا ويجئ ايضًا مظهر موضع المضمر نادرًا نحو جاءنى الذى ضُرِبَ زيدٌ او قال للمالكى فى التسهيل فرق بين العائد الى المبتدأ والموصول ولهذا قال من عائد ولم يقل من ضمير لان العائد اعمّ من الضمير وانما احتاجت الصلة الى عائد ليربط بالموصول والا لكانت اجنبية غير مفيدة مثاله اى مثال للموصول المعرّف الذى الواقع فى قولنا جاءنى الذى ابوه قائم او قام ابوه ذكر مثالين لان الاول مثال للموصول الذى صلته جملة اسمية والثانى مثال للموصول الذى صلته جملة فعلية ولمّا فرغ عن بيان تعريف الموصول وتمثيله شرع فى تعداده فقال وهى اى الموصولات الذى للمذكر الواحد اصلها لذى كعَمٍ فهى اسم منقوص وفيها الغات اخر الذى بتشديد الياء والّذِ بحذف الياء وبقاء الكسرة والذّ بسكون الذال واللّذَانِ فى حالة الرفع واللّذَيْنَ فى حالة النصب والجر والّتى للمؤنث واللّتَانِ واللّتَيْنِ لمثناه اى لمثنى المؤنث والاولى على وزنة العُلى والهدى واللّذِيْنَ كلاهما لجمع المذكر السالم واللّاتِى واللّوَاتِى واللّاتِى واللّاءِ بالهمزة والياء او بالهمزة او بالياء مكسورة او ساكنة لجمع المؤنث وما ومَنْ هما بمعنى الذى يستوى فيه المفرد والمثنى والمجموع والمذكر والمؤنث غير انّ مَنْ تختصّ بذوى العقول وما بغيرها بطريق الحقيقة وقد تستعمل احدهما مكان الاخر مجازًا واىٌّ مضاف الى معرفة لفظًا او تقديرًا المذكر بمعنى الذى وفرعه كقوله تعالى اَيُّهُمْ اَشَدُّ عَلَى الرَّحْمٰنِ عِتِيًّا واَيَّةٌ للمؤنث بمعنى التى وفرعه نحو اَيَّتُهُنَّ احسن من هند عندى وذُو بمعنى الذى فى لغة بنى طىّ لعلم انّ كلمة ذُوْ تستعمل لمعنيين احدهما بمعنى صاحب كما عرفت فى الاسماء الستة وهى معربة وثانيهما بمعنى الذى فى لغة بنى طىّ خاصّة وهو المراد ههنا وهذه مبنية لا تتغيّر نحو جاءنى ذو قام ورأيت ذو قام ومررت بذو قام يستوى فيه المذكر والمؤنث والواحد والمثنى والمجموع والغائب والحاضر كقول سبرة المطلب بشعم فاتة الماء ماء ابى وجدّى + وبيرى ذو حفرتُ وذو طويت

Marfat.com

ای الذی حفرتہ والذی طویتہ قال المیدانی المعنی الماء الذی فیہ النزاع ماء ابی وجدتہ
ای ورثتہا ابًا ویروی ابی والبیر المتنازع فیہا بیں ی للتی حفرتہا وطویتہا یقال طویت
البناء بالمد والبیر بالجر ای دوّرتُ بناءَھا والالف واللام ای مجموعہما بمعنی الذی
والتی وفرعیہما وھو معطوف علی ما ذکر من الموصولات وموصوف بقولہ صلتہ ای
صلۃ الالف واللام وافراد الضمیر نظرًا الی انہما موصول واحد اسم الفاعل واسم
المفعول وھما بمعنی الفعل ولھذا کانا یرفعہما مرکّبًا تامًّا ولو لم یکونا بمعنی الفعل
لمّا جاز وقوعہما صلۃً وآنما اورد الفعل فی صورۃ اسم الفاعل والمفعول لان اللام
الموصولۃ فی الحقیقۃ اسم موصول وھو لا یدخل الّا فی الجملۃ لانّ لھذہ اللام مشابھۃ
بلام الحرفیّۃ وھی لام التعریف وھی لا تدخل الّا فی المفرد فجعلت صلتہا ما کان جملۃً
معنًی مفردًا صورۃً عملًا بالحقیقۃ والشبہۃ جمیعًا والاولی ان یقول صلتہ اسم
الفاعل والمفعول لا غیر لانّہ لا یجوز ان یکون صلتہا صفۃ مشبہۃ واسم
التفضیل لانہما لبعدھما عن الفعل لعدم الدلالۃ علی الحدث لانہ بنیتا ولان الفعل
فلا یصیران بمعنی الجملۃ نحو جاءنی الضارب زیدًا ای الذی یضرب زیدًا وکذا نحو
جاءنی المضروب غلامہُ ای الذی یُضرب غلامہ وعن المازنی انّ الالف واللام فی
الصفۃ من الحروف والضمیر الذی فیہا یرجع الی الموصول المحذوف فاذا قلت الضارب
تقدیرہ الرجل الضارب ویجوز حذف العائد من الصلۃ الی الموصول من اللفظ دون
المعنی سوی عائد الالف واللام فانہ لا یجوز حذفہ لخفاء موصولیتہا والضمیر احد
دلائل موصولیّتہا وسوی الضمیر المنفصل الواقع بعد الا نحو الذی ما ضربت الّا
ایاہ فانّہ لا یجوز حذفہ اذ لو حذف لم یُعلم انّہ حذف ضمیر منفصل بعد الّا لجواز ان
یکون المحذوف ضمیرا متصلا قبل الا وحینئذ یفوت الغرض الذی لاجلہ لا نفصل
ولا ضمیر سواہ اذ لو کان ضمیر سواہ نحو الذی ضربتہ فی دارہ لا یجوز حذف
احد الضمیرین اذ یستغنی عن ذلک المحذوف بالباقی فلا یقوم الموصول دلیلا
علی المحذوف ولا یکون عائدًا الی غیر الموصول وان کان عائدًا الیہ نحو قولہ سَمِعَ اللّٰہُ لِمَنْ
حَمِدَہٗ لا یجوز الحذف حیث لا یدل الموصوف علی المحذوف لاستغنائہ عنہ ان کان
ای العائد مفعولا وھو شرط تقدّم جزاءہ علیہ وھو قولہ ویجوز حذف العائد
ثم قام الذی ضربت ای الذی ضربتہ وآنما جاز حذف الضمیر العائد لحصول العلم بہ
لکونہ محتاجًا الیہ حیث یحتاج الموصول الیہ فیدخل علی المحذوف ثم

Marfat.com

قیّد جواز حذف فِ العائد بقولہ ان کان مفعولاً لاخراج الفاعل فانہ لا یجوز حذفہ فلمّا
یرد انّ الحذف لا یخصّ المنصوب بل یعم المجرور والمرفوع ایضًا ولا یخفی انّ عذہ التقییدہ
ضعیف والاولی ان الحذف فیہ اکثر فلا تخصیص وقد حذف المرفوع ان کان مبتدأ بشرط ان
لا یکون الخبر جملۃ ولا ظرفا وان یکون بعد لدٰی وبطول الصلۃ کقولہ تعالی وَهُوَ الَّذِیْ
فِی السَّمَآءِ اِلٰهٌ وَّفِی الْاَرْضِ اِلٰهٌ فانّہ طالت الصلۃ علیہ وحذف المجرور بشرط ان
یجرّ بحرف جر متعیّن کقولہ تعالی اَنَسْجُدُ لِمَا تَاْمُرُنَا ای بہ او باضافۃ صفۃ ناصبۃ
تقدیر النحو الذی انا ضاربٌ زیدٌ ای ضاربہ واعلم انّ اِیًّا وَاَیَّۃً ای کلمۃ اِیا واَیّۃ الموصولۃ
معربۃ وذلک للزوم اضافتہا المانعۃ عن البناء لنزولہا منزلۃ التنوین المنافی للبناء ولا یرد
نحو حیث فانّہا لازمۃ الاضافۃ الی الجملۃ مع انّہا مبنیّۃ لان الاضافۃ عهدت مانعۃ لا رافعۃ
الّا اذا حذف صدر صلتہا ای صلۃ کلمۃ ایّ واَیّۃ فحینئذٍ یجوز بناؤہا علی الضم ان
کانت مضافۃ ویکون الصدر عائدا کقولہ تعالی ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ کُلِّ شِیْعَۃٍ اَیُّهُمْ اَشَدُّ عَلَی
الرَّحْمٰنِ عِتِیًّا ای ہو اشدّ ای لننزعنّ من کل طائفۃ عن طوائف الغیّ ہو اشدّ علی اللہ فی
الطغیان والغلوّ فی الکفر بتادیبہ فی ادخالہ فی النار وانما بنیت حینئذٍ علی الضم لانہ لا یکون
فیہ نقصان بحذف بعض ما یوضحہ ویبیّنہ وہو الصلۃ فانّہا مبیّنۃ للموصول فجبر ذلک
النقصان بالضم الذی ہو اقوی الحرکات وقال سیبویہ الاعراب بعد حذف صدر صلتہا ایضًا
لغۃ جیّدۃ ثمّ لما فرغ عن بیان الموصولات شرع فی بیان اسماء الافعال فقال

فصل فی اسماء الافعال

فصل اسماء الافعال قدّمہا علی الاصوات لانّ وجہ البناء فیہا اقوی من وجہ البناء
فی الاصوات کما سیجیٔ وہو کل اسم بمعنی الامر والماضی قولہ اسماء مبتدأ مضافٌ
الی الافعال قولہ ہو ضمیر فصل لا محلّ لہ من الاعراب وہو عائد الی اسماء الافعال
وانما افرد ہ مع انّ الاسماء جمع نظرًا الی لفظ الاسماء ولانّہ عائد الیہا بتاویل کل واحد
ولانّہ عائد الی الاسم المذکور معنی لدلالۃ الاسماء علیہ لانّہا جمع اسم وانما عاد الضمیر
الی الاسم دون الاسماء لان التعریف انما یکون للجنس والماہیۃ لا للافراد واما ایراد الاسماء
علی صیغۃ الجمع فلتناول الباب علی جمیع مسائلہا ثمّ المراد بکون اسماء الافعال
بمعنی الامر او الماضی ان یکون بمعنی احدہما وضعًا فیخرج عنہ بقولہ کل اسم نفس الامر والماضی
ومثل ضارب فی قولک زید ضاربٌ امس بقولنا وضعًا فانّ ضاربًا ہہنا یدلّ علی الماضی
بالقرینۃ لا بالوضع لانہ صار بمعنی الماضی بعارض لحوق الامس والدلیل علی کونہا
اسماء الافعال ان صیغہا مغایرۃ لصیغ الافعال ولانّ بعضہا ینوّن عند التنکیر نحو

التعریف بالجنس والماہیۃ لا الافراد

Marfat.com

مَهٍ وصَهٍ ومنها ما يدخل عليه اللام ومنها ما كان منقولاً عن المصدر والظرف والجار والمجرور كرُوَيْدَ فانّه منقول عن المصدر لانّ في الاصل تصغير اروادٍ تصغير الترخيم بحذف الزوائد كقوله تعالى اَمْهِلْهُمْ رُوَيْدًا او نحو قَرَاٰءَ فانه منقول عن الظرف ومثل عَلَيْكَ فانه منقول عن الجار والمجرور وانما بنيت لكونها واقعةً مواقع الفعل ولكون وضع بعضها وضعَ الحروف ثم حمل الباقي عليه ولمّا كان اكثر اسماء الافعال بمعنى الامر جاء بتقديمه واعترض على هذا الحد بانّ اسماء الافعال قد تكون بمعنى المضارع نحو اُفٍّ بمعنى اتضجّر وهو بمعنى اتوجّع فكيف يستقيم الحصر واجيب بانها في الاصل كانا بمعنى تضجّرتُ وتوجّعتُ والتعبير عنهما بالمستقبل كرويد زيدا اى امهله مثال ما يكون بمعنى الامر وهو متعدٍّ والمنقول عنه فيه مستعمل وهَيْهَاتَ زيدٌ اى بَعُدَ مثال ما يكون بمعنى الماضي وهو لازم والمنقول عنه فيه غير مستعمل ففي اختيار هذين المثالين اشارة الى اقسام اسماء الافعال وفي موضع هذه الاسماء من الاعراب للنحاة مذهبانِ لهما الرفع على الابتداء فتكون مع فاعلها السادّ مسدّ الخبر جملة كما قالوه في الزيدانِ والثاني النصب على المصدرية فرويدا زيدا مثلا في تقدير رُوِّدَ اوارْوَدَ اثر حذف الفعل وصُغِّرَ اِرْوَادًا تصغير الترخيم بحذف الزوائد وقال بعض الشارحين والحق انه لا محل لها من الاعراب لصيرورتها بمعنى الامر والماضي فاخذ حكمه او كان على وزن فَعَالِ بمعنى الامر الجار والمجرور وصفة فَعَالِ اى فعّال الكائن بمعنى الامر وهو اى فعَالِ بمعنى الامر من الثلاثي المجرد قياس اى قياسيّ وذو قياس اى مجيء فعَالِ بمعنى الامر من كل ثلاثي مجرد قياس عند سيبويه يعني انّ كل فعل ثلاثي مجرد يصح ان يشتق عنه فعَالِ بمعنى الامر كنَزَالِ الكائن بمعنى اِنْزِلْ ونَزَالِ بمعنى اُنْزُلْ وكَضَرَابِ بمعنى اِضْرِبْ وحَلَالِ بمعنى حِلّ وكتَابِ بمعنى اُكْتُبْ ومن غير الثلاثي سماعيّ لم يجئ الا قَرْقَارِ بمعنى صَوِّتْ من التَّصْوِيتِ وعَرْعَارِ بمعنى تلاعبوا ايها الصبيانُ بالعَرْعَرَةِ وهي لعبة لهم وقال المبرّد قَرْقَارِ حكاية صوت الرعد وعَرْعَارِ حكاية صوت الصبيان ويلحق به اى بفعال بمعنى الامر في البناء فَعَالِ حال كونه مصدرًا معرفةً اى علمًا للمعاني كفَجَارِ بمعنى الفجور او الفجرة وهما من المعاني وانما قال مصدرًا لانّ العدل بغير الصيغة بدون تغيّر المعنى فيكون بمعناه وانما قال معرفةً لانه يدلّ على ذلك فجارِ القبيحة لزوم التانيث فيه باعتبار انّ سائر اقسام فَعَالِ مؤنثة او صفةً عطف على قوله مصدرًا اى يلحق به حال كونه صفة للمؤنث مختصةً بالنداء نحو يا فَسَاقِ بمعنى فاسقة

فجار الفجور
مؤنث

Marfat.com

وبالكاع بمعنى لاكعة او غير مختصة بالنداء وهى على نوعين احدهما ما صار علما جنسيا بالغلبة كجباذ للسنبلة وهى فى الاصل لكل ما تجبذ اى تجذب ثم اختصت بالغلبة بجنس المنايا والنوع الثانى ما بقى على وصفيته نحو قطاطا اى قاطة بمعنى كافية او علما عطف على قوله صفة اى يلحق به فعال حال كونه علما للاعيان مؤنثا الجار والمجرور صفة لقوله علما وقوله مؤنثا صفة ثانية له اى علما كائنا للاعيان مؤنثا معنويا واللام فى قوله للاعيان للجنس فبطل معنى الجمعية اى علما للعين المؤنث المعنوى فما قيل من ان قطام ليس علما للاعيان بل علم للعين فلا يجوز التمثيل به فهو مدفوع كقطام وغلاب قال فى الصحاح غلاب مثل قطام اسم امراة وحضار هو اسم كوكب تشبه بسهيل وتانيثه بتاويل الكوكبة يقال كوكب وكوكبة كصار اسم للمكان المرتفع وتانيثه باعتبار المكانة لترافعها قال الله تعالى ولو نشاء لمسخناهم على مكانتهم اى مكانهم وهذه الثلثة اى الفعال المصدر للمعرفة والفعال الصفة والفعال العلم للاعيان المؤنثة ليست من اسماء الافعال وانما ذكرت ههنا اى فى فصل اسماء الافعال للمناسبة اى لمناسبة هذه الثلثة بفعال بمعنى الامر عدلا ووزنة وهذا الحقه فى البناء ولما فرغ عن بيان اسماء الافعال شرع فى بيان الاصوات فقال

فصل الاصوات

الاصوات انما بنيت لجريها مجرى ما لا تركيب فيه من الاسماء فان قيل لم بنيت اسماء الاصوات عند التركيب واعربت اسماء الحروف كالباء فانها اسم ب وكالتاء والثاء فانهما اسمات وث الى غير ذلك قلنا الفرق بينهما ان اسماء الحروف موضوعة لمسمياتها كوضع رجل فانه عند عدم التركيب لا يستحق الاعراب وعند تركيبه يستحقه بخلاف اسماء الاصوات فانها اذا ركبت لم يرد بها مسمى وانما اريد بها حكاية الصوت والتصويت للبهيمة فلا يليق بها التغيير كل اسم حكى به صوت اى اسم للصوت به مثل بهيمة او طائر او غيرهما فالمراد به يحصل ما يشبه به انسان بصوت غيره من بهيمة ونحوها ولم يرد به حكاية الصوت فى نحو غاق صوت الغراب لانه صوت ولانه لا يحصل التفاوت بين القسمين فيقال قال زيد نخ وقال زيد غاق فيصير القسمان قسما واحدا كغاق لصوت الغراب فانه حكاية عن صوت الغراب بان يصوت به انسان تشبيها بصوت الغراب او صوت به البهائم اى لزجرها ودعائها او خشيتها او وحشيتها او غير ذلك كنخ بالتخفيف والتشديد لناخة البعير اى وقت اناخة البعير ثم المتبادر من البهائم انما هو ذوات القوائم الاربع فلا يشمل التعريف ما هو للطيور بل لبعض افراد الانسان ايضا كالصبيان والمجانين فالاولى ان يجعل ذكر البهائم للتمثيل حتى يشمل الطيور وغيرها وانما لم يتعرض للقسم الثالث

لترافعها

الاصوات

Marfat.com

وھو ما صوّت بہ الانسان ابتداءً من غیر تعلق بغیر کوی صوت المتعجب وکاوہ صوت المتوجّع ونحو ذلک لانّ حکمہ یُعلم بالدلالۃ وذلک لانّہ لمّا کان ھذان القسمان المذکوران ملحقین بالاسماء المبنیۃ لجریہا مجری ما لا ترکیب فیہ من الاسماء فکون القسم الثالث ملحقا بہا اولی لانہ صوّت الانسان من غیر ان یتعلق بغیرہ او نقول الکلام محمول علی حذف المعطوف تقدیرہ او صوّت بہ البہائم او غیرھا فیدخل فیہ ما صوّت بہ لتعجب او لوجع والمحذوف بقرینۃ انّ ھذا القسم اولی الاقسام ثمّ لمّا فرغ عن بیان الاصوات شرع فی بیان المرکبات فقال **فصل** المرکبات کل اسم حمل کل اسم علی المرکبات لیس بمستقیم لاستحالۃ ان یکون کل اسم مرکبات فالمراد باللام فیہا لام الجنس لیبطل معنی الجمع ویکون المعنی المرکّب کل اسم ثمّ حمل کل اسم وھو جزئی علی المرکّب وھو کلّی ایضاً لیس بمستقیم الا علی التسامح فانّ المرکّب لمّا کان صادقاً علی کلّ اسم فحمل کل اسم علیہ لیس بمستقیم الا بالتسامح ویحتمل ان یکون اللام للعہد فالتقدیر ھذا فصل المرکبات المذکورۃ فی حصر المبنیّات وقولہ کلّ اسم مبتدأ محذوف الخبر ای کل اسم کذا فھو کلّہ مرکب او خبر مبتدأ محذوف تقدیرہ المرکّب کل اسم رکّب من کلمتین لم یقل من اسمین لیدخل فیہ نحو نصر لانّ ثانی جزئیہ فعل لا اسم وقیل لیدخل فیہ سیبویہ کانّ ثانی جزئیہ صوت لا اسم لیست بینہما نسبۃ الجملۃ صفۃ کلمتین ای لیس بین الکلمتین نسبۃ اسناد ولا اضافۃ ولا عمل ولا افادۃ معنی فیخرج عنہ مثل تابّط شرّا وعبد اللہ ویزید والنجم اعلاماً وکلامنا فی المبنیّ الذی سبب بنائہ الترکیب فلا یرد انّ مثل تابّط شرّا من المبنیّات فکیف یحترز عنہ لانّہ لیس مما نحن فیہ فان تضمّن الثانی ای الجزء الثانی من المرکّب حرفاً یجب بناؤہ ای بناء الجزئین علی الفتح امّا بناء الجزء الاول فلانّہ صار وسطاً بالترکیب والوسط لیس بمحل للاعراب وامّا بناء الجزء الثانی فلانہ متضمن للحرف کاحد عشر الی تسعۃ عشر فانّ اصل احد عشر مثلاً احد وعشر فحذف الواو قصداً الامتزاج الاسمین وترکیبہما الا اثنی عشر استثناء من قولہ یجب بناء ھما فانّہا ای کلمۃ اثنا عشر وکذا اثنی عشر معربۃ کالمثنّی یعنی کما انّ المثنی معرب کذلک الجزء الاول من ھذہ الکلمۃ معرب ایضاً مشابہۃً بالمضاف من حیث حذف النون لانّ حذفہا من احکام الاضافۃ فاعطی لہ حکم المضاف وبنی الجزء الثانی علی الفتح لتضمن الحرف وانّما خصّ مشابہتہما بالمثنی فی الاعراب لکون علۃ الاعراب فیہما واحداً وھی مشابہتہما

الحرف المرکبات

فاعطی للاول حکم المضاف

اثنی عشر

Marfat.com

المضاف من حيث حذف النون عنهما لان حذفها من احكام الاضافة التي هي المانعة للبناء اورد اعلى من قال مع ما فيه من حسن التناسب بين المشبه والمشبه به ببيان انه كما ان تلك الكلمة ذو جهتين جهة الاعراب فيها باعتبار الجزء الاول وجهة البناء فيها باعتبار الجزء الثاني كذلك المثنى فانه ذو جهتين ايضا جهة الاعراب وجهة خلافه فيه على اختلاف القولين قوة وضعفا وان لم يتضمن الجزء الثاني من المركب ذلك اى حرفا ففيها اى في تلك الكلمة لغات احدها اعراب الجزئين معا واضافة الاول الى الثاني وضع صرف المضاف اليه والثانية اعراب الجزئين واضافة الاول الى الثاني وصرف المضاف اليه والثالثة وهي افصحها اى افصح اللغات بناء الاول على الفتح للتوسط المانع عن الاعراب وعدم الواسطة بين الاعراب والبناء واعراب الثاني غير منصرف كبعلبك نحو جاء ني بعلبك ورايت بعلبك ومررت ببعلبك لعدم موجب الاعراب وكون الاصل في الاسماء الاعراب فاعرب اعراب غير منصرف لوجود السببين العلمية والتركيب ثم قوله غير منصرف امام رفوع على انه خبر مبتدأ محذوف اى وهو يعني الجزء الثاني غير منصرف او مجرور بانه صفة للجزء الثاني او منصوب بقيامه مقام المصدر المضاف المنصوب بفعل مقدر اى واعرب اعراب غير منصرف ولما فرغ عن المركبات شرع في الكنايات فقال **فصل** الكنايات لم يرد بالكنايات ههنا معانيها المصدرية بل اراد ما يكنى بها بل ما هو مبني منها اذ جميع الكنايات ليست بمبنية نحو فلان وفلانة كناية عن الاعلام وهن وهنة كناية عن الاجناس فانها معربات وهي اى الكنايات في اللغة والاصطلاح اسماء تدل على عدد مبهم وهي اى تلك الاسماء كم بنيت كم الاستفهامية لتضمنها همزة الاستفهام وبناء كم الخبرية تشبيها لها باختها لانها مثلها في اللفظ ولكون وضعها وضع الحروف وكذا بنيت كذا التركيبها عن مبنيتين الكاف وذا وجاءت كناية عن غير العدد نحو خرجت يوم كذا كناية عن يوم السبت او الاثنين ونحوهما او على حديث مبهم وهو كيت وذيت اصلهما كيت وذيت بالتشديد فخففتا ولا تستعملان الا مكررتين بواو العطف تقول كان بيني وبين فلان كيت وكيت وذيت وذيت كناية عما جرى بينك وبينه عن الحديث والقصة وذلك لئلا يتوهم انه كناية عن لفظ مفرد ويجوز في كل منهما الضم والفتح والكسر انما بنيتا لاجرائهما مجرى المكنى عنها بهما وهو الجملة وهي مبنية فكذا ما كان عبارة وحكاية عنها واعلم ان كم على قسمين استفهامية اى دالة على الاستفهام وما بعدها اى مميز كم الاستفهامية مفرد منصوب على التمييز نحو

الكنايات

عنها

Marfat.com

کم رجلا عندک وخبریۃ معطوف علی استفہامیۃ وما بعدھا ای ممیز کم الخبریۃ مجرور
مفرد مرۃً نحو کم مال انفقتہ ومجموع مرۃً اخری نحو کم رجال لقیتہم وانما کان ممیز کم
الاستفہامیۃ مفردًا منصوبًا وممیز کم الخبریۃ مجرورًا مفردًا او مجموعًا لانہما لما
حملتا علی العدد باعتبار کونہما کنایتین عنہ اخذتا حکم العدد وھو نوعان احدھما
المضاف الی الممیز والثانی المسمیز بالمنصوب فقرق بین کم الاستفہامیۃ والخبریۃ
حیث اعطی الاستفہامیۃ حکم العدد المنصوب فتنصب تمیزھا واعطی الخبریۃ حکم
العدد المضاف الی الممیز فخفض ممیزھا علی الاضافۃ ولما حملت الخبریۃ علی عدد المضاف
وھو نوعان مضاف الی الجملۃ وھو من الثلثۃ الی العشرۃ ومضاف الی الواحد وھو المائۃ
والالف جری فیہا حکم کلیہما وانما لم یجعل الفرق بالعکس لان الاستفہامیۃ لما حملت
علی العدد حملت علی العدد المتوسط بین القلیل والکثیر وھو من احد عشر الی تسعۃ
وتسعین دون العدد القلیل وھو ما دون العشرۃ ودون العدد الکثیر وھو المائۃ وما
فوقہا لئلا یلزم الترجیح بلا مرجح والتوسط راجح لان خیر الامور اوسطہا وقد جاء الجر فی
تمیز کم الاستفہامیۃ نحو بکم رجل مررت وھو عند سیبویہ والخلیل یجرہ بمن المحذوفۃ
لا باضافۃ کم وقال الجرمی بالباء الداخلۃ علی کم لانہا وممیزھا کشیء واحد وأجاز
الکوفیون جمع ممیز کم الاستفہامیۃ نحو کم لک غلمانًا والجواب ان غلمانًا حال والممیز
محذوف وھو نفسًا ای کم نفسًا حصل لک مملوکین ویجوز الفصل بین کم الاستفہامیۃ
وممیزھا بالظرف نحو کم لک درہما للاتساع ثم اعلم ان الجر بعد الخبریۃ انما یجب اذا
لم یقع الفصل بینہا وبین ممیزھا بشیء فان وقع الفصل بینہما فان المختار ھو النصب
بعدھا حملًا علی الاستفہامیۃ حیث لا یجوز الاضافۃ مع الفصل نحو کم فی الدار رجلا
ثم جر ممیز کم الخبریۃ علی الاضافۃ انما ھو مذھب الاکثر وعن الکوفیین ان جرہ بمن
المقدرۃ وسیبویہ معہم فی دخول حرف الجر علی کم ومعناہ ای معنی کم الخبریۃ
وتذکیر الضمیر باعتبار ما ذکر او باعتبار اللفظ او الاسم ای معنی ھذا اللفظ او ھذا
الاسم والاحسن فی وجہ تذکیرہ ما قیل من ان تانیث کم کما ھو الشائع فی السنۃ النحاۃ
لتاویلہ بالکلمۃ فقولہ کما الاستفہامیۃ فی تاویل کلمۃ کم الاستفہامیۃ والظاھر فیہ
التذکیر التکثیر ای انشاء التکثیر فان قلت اذا کان معناہ انشاء التکثیر فما وجہ
الجمع بین کم الخبریۃ وکون جملتہا انشائیۃ للمنافاۃ بین الاخبار والانشاء قلت
المنافاۃ بینہما منتفیۃ لاختلاف الجہۃ فنحو کم رجلا ضربت اخبارٌ بضربٍ کثیرٍ

Marfat.com

فیجب ان

من الرجال وانشاءً لاستكثار الضرب فالجهة مختلفة وتدخل كلمة من البيانية
فيهما اى فى مميز كم الاستفهامية والخبرية جوازا فيجب ان بها والفرق حينئذ يعرف
من المقام تقول كم من رجل لقيته فى الاستفهامية وكم من مال انفقته فى الخبرية هذا
اذا لم يكن الفصل بينها وبين مميزها بفعل متعد اما اذا كان الفصل بينهما به فدخول من
فى مميزها واجب لئلا يشتبه مميزها بمفعول ذلك المتعدى كقوله تعالى كم اهلكنا من
قرية وكم اتيناهم من اية بينة قال الحديثى ولو قيل المراد بقولهم تدخل من فيهما
اى فى مميز الخبرية المفرد والمجموع لكان حسنا لان السيبوية والخليل وكثيرا منهم لا
يجوزون دخول من ظاهرا فى مميز الاستفهامية وجوزوه مقدرا كما عرفت
وقد يحذف مميزه اى مميز كم استفهامية كانت او خبرية لقيام قرينة اى وقت
حصول قرينة دالة على تعيين المحذوف نحو كم مالك اى كم دينارا مالك نظير حذف
مميز كم الاستفهامية وكم ضربتُ اى كم ضربة ضربتُ نظير حذف مميز كم الخبرية وكم
فى الوجهين اى فى الاستفهام والخبر يقع منصوبا محلا وكذا مجرورا ومرفوعا اذا كان بعده
اى بعد كم فعل او شبهه غير مشتغل عنه اى غير معرض عن كم بضميره او متعلقه اى بسبب تعلق
ضميره او متعلقه وانما قيد به احترازا عن نحو كم رجلا او رجل ضربته اذا جعل كم مبتدأ
ولا يقدر بعده فعل غير مشتغل عنه نحو كم رجلا ضربت وكم غلام ملكت مفعولا به
اى يقع كم فى المثالين حال كونه مفعولا به نحو كم ضربة ضربتَ وكم ضربة ضربتُ مصدرا
وكم يوما سرت وكم يوم صمتُ مفعولا فيه ومجرورا عطف على قوله منصوبا اى تقع كم
فى الوجهين مجرورا اذا كان قبله حرف جر او مضاف نحو بكم رجلا مررت وعلى كم
رجل حكمتُ وغلام كم رجلٍ ضربت ومال كم رجلٍ سلبتُ فان قلتَ بكم صلة الكلام
واذا كان قبله حرف جر او مضاف زال صدارته قلت اذا دخل عليه حرف جر او مضاف
انتقل الصدارة اليه لمكان الاتحاد والجزئية بين الجار والمجرور والمضاف والمضاف اليه
ومرفوعا عطف على قوله مجرورا اى تقع كم فى الوجهين مرفوعا اذا لم يكن شئ من الامرين
اى اذا لم يوجد ام من الامرين المذكورين بان لم يكن بعده فعل ناصب غير مشتغل
عنه بضميره او متعلقه ولم يكن قبله حرف جر او مضاف فتقع مرفوعا عند
فقد ان هذه الامور الثلثة واطلاق الامرين عليها باعتبار ما يقتضيه لا باعتبار
ما يقتضى النصب والجر والمراد بقوله مرفوعا انه يُرفع على الوجوب مرة كما
فى كم رجلا اورجل غلامك اوغلامى وعلى اولوية مرة اخرى كما فى نحو كم رجلا

Marfat.com

او رجل ضربته اوضربت غلامه فان الرفع فی مثل هذا اولی سلامة عن الحذف فهذا
انما فعم ما یقال انه یمکن ان لا یکون بعده فعل غیر مشتغل عنه بضمیره او متعلقه ولا یکون
کم مجردًا عن العوامل اللفظیة بل یکون النصب مضمرا علی شریطة التفسیر نحو بمضمر
کم رجلا اورحل ضربته فیکون منصوبًا علی شریطة التفسیر لا مرفوعًا مبتدأ ان لم یکن
ای کم فی الوجهین ظرفا لصدق حدّ المبتدأ علیه نحو کم رجلًا اخوك وکم رجل ضربته خبرًا
ان کان کم فی الوجهین ظرف لصدق حدّ الخبر علیه نحو کم یومًا سفرك وکم شهر صومی
ویعلم کونه ظرفا بالممیز ان کان هو ظرفا فظرف والّا فلا وقیل فی الکلام حذف ومضاف
ای مبتدأ ان لم یکن ممیز کم ظرفا وخبرًا ان کان ممیزها ظرفًا ولما فرغ عن الکنایات
شرع فی الظروف فقال **فصل** الظروف المبنیة علی اقسام قید الظروف بالمبنیة
لیغنی عن تعبیرها بالبعض ههنا منها ما ای ظرف قطع عن الاضافة بان حذف المضاف الیه
کقبل وبعد وفوق وتحت تقول جئتك من قبل بضم اللام ومن بعد بضم الدال وکذا
فوق وتحت وامام وقدّام وخلف واسفل ودون واوّل بمعنی قبل قال الله تعالی لِلّٰهِ الْاَمْرُ
مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ ای قبل کلّ شیء وبعد کلّ شیء وانما بنیت هذه الظروف لتضمنها
معنی حرف الاضافة وتشبیهًا بالحرف فی الاحتیاج الی المضاف الیه واختیر بناؤها علی الضم لجبر
النقصان حیث تمکن فیه نقصان بحذف المضاف الیه هذا ای بناء الظروف المقطوعة عن الاضافة
اذا کان المحذوف ای المضاف الیه منویًا ای مقصودًا للمتکلم والا ای وان لم یکن
المحذوف منویًا للمتکلم بل یکون نسیًا منسیًا لکانت ای تلك الظروف معربة
مع التنوین لزوال علة البناء حینئذ نحو رُبَّ بَعْدٍ کان خیرًا من قبل ای رُبَّ متاخر کان
خیرا من متقدم ومنه قول الشاعر **شعر** فسائغ لی الشراب وکنت قبلًا۔ اکاد اغص بالماء
الفرات وکذا اذا کان ما اضیفت الیه مذکورًا کانت معربة نحو قبل هذا وبعد هذا ولم یذکره
لانه فی بیان ما قطع عن الاضافة وعلی هذا التقدیر قوئ لِلّٰهِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدٍ بکسر
اللام والدال منوّنتین بناءً علی الاعراب وتسمّی ای الظروف المقطوعة عن الاضافة لغایات
لانها تصیر بعد حذف المضاف الیه بلا عوض غایات فی النطق واما ما عوض فیه عن
المضاف الیه کلّ وبعض واذ فالغایة ههنا المضاف الیه بعد لانه لو وجد العوض کان
مذکورًا اذ الغایة العوض ومنها ای من تلك الظروف حیث بالحرکات الثلث وجاء
بالواو کذلك وهی للمکان وقد تستعمل للزمان عند الاخفش بنیت ای کلمة حیث
تشبیهًا لها بالغایات لملازمتها الاضافة الی الجملة فی الاکثر معنًی لا لفظًا اما الاول

Marfat.com

فلانٌ معنے اجلس حیث زید جالس ای اجلس مکان جلوس زید وآما الثانی وھو عدم الاضافۃ لفظا فظاھر لانّ حق الظروف اضافتھا الی المفردات واضافتھا الی الجملۃ کلا اضافۃ ولذا اختیر بناؤھا علی الضم قال اللہ تعالی سَنَسْتَدْرِجُھُمْ مِنْ حَیْثُ لَا یَعْلَمُوْنَ فحیث فی الآیۃ مضافۃ الی الجملۃ معنے وھو لا یعلمون وقد تضاف ای حیث الی المفرد کقول الشاعر **شعر**

اَمَا تَرٰی حَیْثُ سُھَیْلٍ طَالِعًا ۔ ای مکان سھیل وانما نجما یضیء کالشھاب ساطعا فحیث فی البیت مضافۃ الی مفرد وھو سھیل ویروی فھو سھیل علی انہ مبتدأ محذوف الخبر ای حیث سھیل موجود فحذف لدلالۃ الحال علیہ وھی طالعا ومع الاضافۃ الی المفرد ویعرب بہ بعضھم لزوال علۃ البناء عنہ الاضافۃ الی الجملۃ والاشھر بناؤہ وترٰی من الرویۃ البصریۃ یقتضی مفعولا واحدا وھو طالعا ونجما بدل منہ ویضیء وساطعا من صفات وحیث ظرف ترٰی وبعضھم علی انہ مفعول بہ لترٰی وعلی روایۃ الرفع طالعا حال کما مرّ وشرطہ ای شرط حیث فی الاستعمال الغالب ان یضاف الی الجملۃ اسمیۃ کانت او فعلیۃ کاجلس حیث یجلس زید وکاجلس حیث زید جالس وانما کانت شرط حیث ان تضاف الی الجملۃ لاحتیاجہ الیھا لتعیین معناھا کاحتیاج الموصول الی ما یتم بہ لانہ موضوع لمکان یقع فیہ النسبۃ ومنھا ای من الظروف المبنیۃ اذا وجہ بناءھا ما مرّ فی حیث وھی ای کلمۃ اذا للمستقبل ای للزمان المستقبل واذا دخلت علی الماضی صار ای الماضی مستقبلا غالبا نحو قولہ تعالی اِذَا جَآءَ نَصْرُ اللّٰہِ وقد تستعمل فی الماضی من غیر ان یصیر مستقبلا نحو قولہ تعالی حَتّٰٓی اِذَا سَاوٰی بَیْنَ الصَّدَفَیْنِ وَحَتّٰٓی اِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ ولہ امثال کثیرۃ وفیھا ای فی کلمۃ اذا معنی الشرط وھو ترتب مضمون جملۃ علی جملۃ اخری فتضمنت معنی حرف الشرط وھو وجہ اخر لبنائھا ویجوز ان تقع بعدھا ای بعد اذا الجملۃ الاسمیۃ لعدم وضعھا للشرط کاِن ونحو اَنِیْکَ اِذَا الشَّمْسُ طالعۃٌ والمختار بعدھا الجملۃ الفعلیۃ لان الشرط یقتضی الفعل لکنہ لما لم یکن اذا موضوعا للشرط لا یکون وقوع الفعل بعدھا واجبا بل کان مختارا والمنقول عن المبرد اختصاصھا بالفعلیۃ نحو اَنِیْکَ اذا طلعت الشمس وقد یجیء اِذَا لمجرد الزمان نحو اَنِیْکَ اذا احمرّ البُرُّ ای وقت احمراره وقد تکون ای اذا للمفاجاۃ لوجود الشیء فجاءۃً ای بغتۃ مصدر مھموز اللام من باب المفاعلۃ معناہ الاتیان بغتۃً والفجاءۃ بالمدّ معناہ الادراک بغتۃ من باب فتح وسمع فیختار المبتدأ بعدھا الفاء للعطف او فی جواب شرط محذوف ای اذا کان اِذَا للمفاجاۃ

Marfat.com

فالحكم كذا فرقًا بين إذا هذه وبين اذا الشرطية وفى الكلام اشارة الى ان وقوع المبتدأ
بعد اذا للمفاجاة غير لازم بل يكون مختارا نحو خرجت فاذا السبع واقف او حاضر او موجود
وظاهر كلام سيبويه انّ اذا للمفاجاة ظرف زمان الحاضر والعامل فيها الفعل الزمان
المقدّر وهو فاجأت وقال الحديثي تقديره فاجأت اولى من جعل اذا بمعنى فاجأة
ويمنع اظهاره استغناء بقوّة ما فى اذا فى الكلام من الدلالة عليه فيكون
الفاء لعطف الجملة على الجملة واذا مفعولًا به لفاجأت فكأنك قلت خرجتُ
ففاجأتُ زمانَ وقوف السبع لاظرفًا كما يشعر به قول الجامى فانه قال يلزم وقوع
المبتدأ بعد اذا التى للمفاجأة وهى ظرف معمول لما دل عليه من فاجأت هذا
كلامه وقال المبرّد وعليه اكثر المتاخرين هى ظرف مكان ولا يجوز على هذا القول
اضافتها الى الجملة الاسمية لانّ ظروف المكان لا تضاف الى الجملة الا حيث فحينئذ
لا يخلو من ان يذكر بعدها الجملة نحو خرجت فاذا زيد قائم او اسم مفرد بعد حال نحو
خرجت فاذا زيد قائم اى خرجت فبحضرتى زيد قائمًا وقال الاندلسى وان شئت رفعت
قائمًا على انه خبر مبتدأ وابقيت الظرف كما تبقى فى نحو فى الدار زيد قائم وعلى الثانى
اذا هو الخبر لانّ ظرف المكان يقع خبرا عن الحيث وقائم اسم عن الضمير فى الظرف
والعامل فى الحال ما فى الظرف من معنى الفعل فى اذا الفعل الدال عليه اذا وهو فاجأت
وعن الاخفش ومن تبعه انّ اذا للمفاجأة حرف دالّ على المفاجاة ومنها اى من الظروف
المبنية إذ وهى للماضى اى للزمان الماضى وان دخلت على المستقبل صارت ماضيًا نحو اتيتك
اذ يقوم زيد اى قام زيد ولا يشكل هذا بقوله تعالى فَسَوْفَ يَعْلَمُونَ إِذِ الْأَغْلَالُ فِي
أَعْنَاقِهِمْ لانّ إذ وان دخلت على المستقبل ههنا لكنه نزل منزلة الماضى لانه اخبار
من عند المستقبل كالماضى ولانه يمكن ان يمنع كونه فى الآية للمستقبل لجواز ان يكون
لمطلق الوقت كأنه قيل فسوف يعلمون زمان الاغلال فى اعناقهم فهو يمنع كونه
مستقبلا بقرينة فسوف ثم بناؤها لما قلنا فى حيث اولانّ وضعها وضع الحروف

وتقع بعدها الجملتان الجملة الفعلية نحو جئتك اذ طلعت الشمس والجملة الاسمية نحو جئتك
اذا الشمس طالعة وقد يكون اذ للمفاجاة قال الرضى والاغلب مجيئ اذ فى جواب بينما
تقول كنتُ واقفًا اذ جاءنى عمرو وقال فى اللباب وهما يعنى إذ وإذا كاثنتان
للمفاجاة ويختص الاولى بالفعلية والثانية بالاسمية ايقاعًا للمبالغة بينهما وبين
الزمانية ولما كان مجيئ اذ للمفاجاة قليلا فى كلامهم لم يذكره المصنّف ومنها اى من

Marfat.com

الظروف المبنية وأيّ للمكان صفة او خبر مبتدأ محذوف اى لكائنتان للمكان
اوهما كائنتان للمكان بمعنى الاستفهام اى حال كونهما متلبسين بمعنى الاستفهام وانما
بنيتا لتضمنهما حرف الاستفهام او الشرط نحو أيّنَ تَمْشِ وأنّى تقعُدْ ويجئ أنّى بمعنى كيف
اذا كان بعد فعل كقوله تعالى فأتوا حرثكم أنّى شئتم اى كيف شئتم وبمعنى الشرط معطوف
على قوله بمعنى الاستفهام نحو أيّن تجلس اجلس وانّى تقم اقم ومنها اى ومن الظروف
المبنية متى للزمان استفهاما وشرطا انتصابهما على انهما تمييز ان اى من حيث الاستفهام
والشرط او على انهما حالان اى حال كون الزمان ذا استفهام وشرط نحو مَتَى تسافر
مثال لمَتَى للزمان استفهاما ومتى تصم اصم مثال لمتى الّتى للزمان شرطا ووجه بنائها
فاذكرنا فى أيّنَ وأنّى ومنها اى ومن الظروف المبنية كيف للاستفهام حالا نحو كيف انت
اى فى اىّ حال واىّ صفة انت من الصحة والسقم وغيره فالمراد بالحال صفة الشئ لا زمان
الحال ويستعمل كيفَ للشرط مع مَا على ضعف عند البصريين ومطلقا عند الكوفيين
وهو ظرف مكان بدليل عملها فى الحال فى قولك كيف زيد ضاحكا كما فى اين زيد قائما وعن
سيبويه انها اسم صريح لا ظرف لوقوع مثل صحيح او سقيم فى جواب ولو كان ظرفا لما صح وقوع مثل
ذلك فى جوابه بل الجيب بنحو الظرف وبناؤها لتضمنها حرف الاستفهام ومنها اى ومن الظروف
المبنية أيّانَ وبناؤها لتضمنها حرف الاستفهام للزمان استفهاما اى من حيث الاستفهام
او حال كون الزمان ذا استفهام او فرصة استفهام والفرق بين أيّانَ وبين مَتَى ان الاولى
مختصة بالزمان المستقبل وبالامور العظام بخلاف الثانية فانها اعم نحو أيّانَ يومُ الدّين
ولا يقال ايّان قيام زيد ووجه بنائها ما مر فى كيف ومنها اى من الظروف المبنية
مذ ومنذ قدّم مذ على منذ مع كونه فرعا له اذ اصل مذ منذ بدليل تصغيره على
مُنَيْذٍ فان التصغير يردّ الاشياء الى اصولها غالبا لانه مقصود لكونه لخفة من مذ و
انما بنيتا اسمين لموافقتهما اياها حرفين او لكون وضع مذ وضع الحرف ثم حمل منذ
على مذ او لمشابهتهما بالغايات فى القطع عن الاضافة المعنوية الا انهما لم يجيئا الا
مبنيتين لانهما ابدا مقطوعتان عن الاضافة للمعنوية بخلاف الغايات بمعنى اوّل المدة
اى مذ ومنذ كائنتان بمعناه ويستعملان لمعنيين احدهما بمعنى اوّل المدة ان صلح
اى الزمان الذى بعدهما جوابا لمتى نحو ما رايته مذ او منذ يوم الجمعة فى جواب من
قال متى رايت زيدا اى اوّل مدة انقطاع رؤيتى اياه يوم الجمعة وثانيهما بمعنى جميع المدة
ان صلح ذلك الزمان جوابا لكم نحو ما رايته مذ او منذ يومان فى جواب

التصغير يردّ الاشياء الى اصولها غالبا

Marfat.com

من قال کم مدۃ ما رایت زیدا ای جمیع مدۃ ما رایتہ یومان ومنہا ای من الظروف المبنیۃ
لَدی بالالف المقصورۃ ولَدُنْ بفتح اللام وضمّ الدّال وسکون النون بمعنی عند
ای لدی ولدن الکائنتان بمعنی عند او ہما الکائنتان بمعناہ نحو المال لدیک
ای عندک والفرق بینہما ای الفرق استعمالاً بین لدی وعند انّ عند لا یشترط فیہ
الحضور حتی یقال المال عند زید فیما یحضر کما اذا کانت فی خزانتہ ویشترط ذلک
ای الحضور فی لدی ولدن حتی لا یقال المال لدی زید او لدن زید الا فیما یحضر عندہ
فیکون عِنْدَ اعم من لدی واخواتہ مطلقاً وجاء فیہ ای لدن لغات اخر لَدُنِ بفتح
اللام وسکون الدال وکسر النون ولدَنْ بفتح اللام والدال وسکون النون ولُدُنْ بضم اللام
وسکون الدال ولدُ بفتح اللام وضم الدال وبناؤہا لوضع بعض لغاتہا وضع الحروف
والبقیۃ محمولۃ علیہ ومنہا ای ومن الظروف المبنیۃ قَطُّ بفتح القاف وضم الطاء المشددۃ
وہی اشہر لغاتہا وفیہا لغات وہی قُطُّ بضم القاف والطاء المشددۃ المضمومۃ وقَطْ بفتح القاف
وسکون الطاء مثل قَطُ الذی ہو اسم فعل للماضی المنفی عموماً نحو ما رایتہ قطّ فان معناہ
ما رایتہ فی جمیع الازمنۃ الماضیۃ والمراد بالنفی اعم من ان یکون لفظا او معنًی لیتناول مثل
قول الشاعر ع جاؤا بمذق ہل رایت الذہب قَطْ + وقد تستعمل فی الاثبات نحو کنت
اراہ قط ای دائما وانما بنی قط مخففۃً لوضعہا وضع الحروف وبنی المشددۃ لمشابہتہا
باختہا او لتضمنہا فی اول امر التعریف لکونہا دالۃً علی الزمان المعیّن ومنہا ای من الظروف
المبنیۃ عَوْضُ بفتح العین وقد جاء بالضم للمستقبل المنفی علی سبیل الاستغراق نحو لا
اضربہ عَوْضُ فان معناہ لا اضربہ فی جمیع الازمنۃ المستقبلۃ وانما بنی عوض لتضمنہا معنی حرف
الاضافۃ ولشبہہا الحرف فی الاحتیاج الی المضاف الیہ مثل قبل وبعد اذ المعنی عوض العائض
کدہر الداہرین ویدل علی ذلک استعمالہا کذلک واعرابہا مثل قبل وبعد واعلم
انہ اذا اضیف الظروف التی لیست بمبنیۃ الی الجملۃ او الی اذ المضافۃ الی الجملۃ جاز
بناؤہا ای بناء تلک الظروف علی الفتح لاکتساب بنائہا من المضاف الیہ المبنی ولو بواسطۃ
کما فی اذ لان الجملۃ من حیث ہی ہی مبنیۃ حتی قال بعضہم انہا من مبنیات الاصل
واختیر بناؤہا علی الفتح المخفۃ وفی قولنا جاز بناؤہا اشارۃ الی انہ جاز اعرابہا ایضاً لاصالۃ
اضافتہا الی المفرد وعارضیۃ الاضافۃ الی الجملۃ نحو قولہ تعالی یَوْمَ یَنْفَعُ الصّٰدِقِیْنَ صِدْقُہُمْ
ونحو یَوْمَ یُنْفَخُ فِی الصُّوْرِ وکَیَوْمِئِذٍ وحِیْنَئِذٍ ای یوم اذ کان کذا وحین اذ کان کذا او
کذلک مثل وغیر مع ما وانْ وانَّ یعنی کما ان الظروف المذکورۃ یجوز بناؤہا علی الفتح مع جواز

Marfat.com

الاعراب كذلك كلمة مثل وغير مقرونة مع ما وان المفتوحة المخففة والمثقلة اى مضافة الى احدهما فى جواز بنائها على الفتح مثل تلك الظروف وان لم يكونا ظرفين تقول ضربته مثل ما ضرب زيد ومثل اَنْ ضرب زيدٌ وغير ان ضرب زيد وغير ما ضرب زيد وانما بنيا لاضافتهما الى الجملة صونًا لشبههما بالظروف للابهام والاحتياج الى المضاف اليه لرفع الابهام ولهذا ذكر بناءهما فى بحث الظروف المبنية مع انهما ليسا من الظروف ويجوز اعرابهما ايضًا لكونهما اسمين مستحقين للاعراب ومنها امس بالكسر عند اهل الحجاز ثم لما فرغ عن البابين فى الاسم المعرب والمبنى شرع فى الخاتمة فقال **الخاتمة** فى سائر احكام الاسم ولو خفة غير الاعراب والبناء صفة للاحكام وسائر مشتق من السوء بمعنى بقية ما اكل ومعناه البواقى وفيها اى فى الخاتمة فصول (ا۔ لفظ سائر ۱۲)

فصل اعلم ان الاسم على نوعين معرفة ونكرة قد كان شدة الاحتياج الى المباحث المذكورة فيما سبق الى المعرفة والنكرة مقتضية ذكرهما قبل المنصرف وغيره لكنه لما كان معرفة بعض اقسام المعرفة متوقفة على مباحث المبنى اخرها الى هذا الموضع ثم لما كان المعرفة هو المطلوب الاصلى الاهم الافيد كثيرة الاستعمال قدمه على النكرة فقال المعرفة اسم وضع لشئ معين قيد به احترازا عن النكرة فانها لم توضع لشئ معين والمراد بشئ معين اعم من ان يكون فردًا معينًا كزيد والرجل معهودا الخارجى وكانا وانت وهو او جنسًا معينًا كاسامة فانه علم لجنس الاسد وكالاسد المحلى بلام الجنس او جملة معينة من كل افراد جنس او بعضها كالمعرف بلام الاستغراقى والجمع المعهود وهو اى اسم وضع لشئ معين او المعرفة فتن كير الضمير باعتبار الخبر فانه مذكر لما عرفت ان تانيث العدد من الثلثة الى العشرة على عكس تانيث جميع الاشياء اولان تانيث للمعرفة غير حقيقى ستة اقسام بالاستقراء المضمرات والاعلام والمبهمات اعنى اسماء الاشارة والموصولات وانما سميا مبهمين لان اسم الاشارة من غير اشارة حسية الى مشار اليه مبهم عند المخاطب حين التلفظ به فان عند المتكلم اشياء يحتمل ان يكون مشارا اليها وكذا الموصول من غير الصلة مبهم عند المخاطب اذا تلفظ به والمعرف بالنداء نحو يا رجل عند قصد المتعينين واما عند عدم قصده فيكون نكرة بالالف واللام العهدية او الجنسية او الاستغراقية اعلم ان لام التعريف معناه الاشارة الى ما يعرفه المخاطب فاما ان يشار بها الى مفهوم اللفظ الذى دخلت عليه فهى لام الجنس او ان يقصد الى الجنس باعتبار لغة كما فى الانسان حيوان ناطق فهى لام الحقيقة

Marfat.com

من حیث ھی ھی وأما ان یقصد باعتبار فرد فھی اللام الذھنی کما فی ادخل السوق
وأما ان یقصد الیہ باعتبار کل فرد لہ فھی لام الاستغراق کما فی قولہ تعالیٰ اِنَّ الْاِنْسَانَ
لَفِیْ خُسْرٍ اِلَّا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ الآیۃ وأما ان یشار الی قسم من مفھوم
اللفظ معھودًا بینک وبین مخاطبک سبق الفھم الیہ عند سماع اللفظ فھی لام
العھد الخارجی نحو کما اَرْسَلْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا فَعَصٰی فِرْعَوْنُ الرَّسُوْلَ وأما لم یتعرض
للمعرف بالمیم نحو قولہ علیہ السلام لَیْسَ مِنْ اَمْبِرِ اَمْصِیَامُ فِیْ اَمْسَفَرِ لان المیم مبدل من
اللام فلا یعد ما دخلت علیہ ھی قسمًا اٰخر من المعارف ولم یذکر المتقدمون المعرف بالنداء
لرجوعہ الی المعرف باللام اذ اصل یا رجل یا ایھا الرجل وفی الرضی ومن لم یعدہ من النحویین
فلکونہ من فروع المضمرات لان تعرفہ لوقوعہ موقع کاف الخطاب وھذا اظھر من الاسماء
الظاھرۃ والمضاف الی احدھا ای احد ھذہ الاقسام المذکورۃ للمعارف غیر النداء اضافۃ نصب
علی انہ مفعول مطلق معنویۃ صفۃ اضافۃ الاٰ نحو غیر ومثل وشبہ فیہ احتراز عن المضاف الی احد
اقسام المعارف الاربعۃ المذکورۃ اضافۃ لفظیۃ فانہا لا تفید تعریفا ثم لما ذکر تعریف المعارف
غیر العلم فیما سبق وکان المعرف بالنداء والالف واللام مستغنیا عن التعریف خص
العلم بذکر التعریف فقال والعلم ما ای اسم او لفظ وکلمۃ ما موصولۃ او موصوفۃ
وضع لشیء معین ھو جنس یتناول المعارف کلھا وبقولہ لا یتناول غیرہ یخرج عنہ ما سوی
العلم من المعارف لانہ لا یتناول غیرہ بوضع واحد انما قال ھذا لیدخل فیہ العلم
الذی وقع فیہ الاشتراک نحو زید اذا سمی بہ رجل ثم سمی بہ رجل اٰخر فانہ وان کان
متناولا لا غیرہ لکن لیس بوضع واحد بل باوضاع کثیرۃ ثم المراد بالعلم المعرف اعم من
ان یکون منقولا کفضل او مرتجلا کعمران مفردًا نحو زید أو مرکبًا نحو عبد اللہ أسما نحو
زید او لقبًا نحو صدیق او کنیۃ نحو ابو بکر موضوعًا لمعنی ذات نحو زید ولمعنی حدث
کسبحان علم التسبیح او وقتًا کبکرۃ او یوزن بہ نحو فعلان الذی مؤنثہ فعلی او مرادًا
بہ محض لفظ کسعید کرزا ومحض عدد کستۃ ضعف ثلثۃ واعرف المعارف ای اکملھا
تعریفا المضمر المتکلم نحو انا ونحن لاستحالۃ الاشتباہ فیہ عند المخاطب ثم المخاطب نحو
انت لامکان الاشتباہ فیہ ثم الغائب نحو ھو ثم العلم ثم المبھمات ای اسماء الاشارۃ والموصولات
ثم المعرف باللام ثم المعرف بالنداء والمضاف الی احد ھذہ الاربعۃ فی قوۃ المضاف الیہ
فتعریفہ مثل تعریف المضاف الیہ لانہ لا تکتسب التعریف الا منہ ھذا ھو المشھور عن
مذھب سیبویہ وعنہ انہ لیستوی بین المضمر والعلم وھھنا اختلافات کثیرۃ

المعارف

لیستوی

Marfat.com

لا یلیق ذکرھا بھذا المختصر والنکرۃ ما وضع لشئ غیر معیّن کرجل وفرس فقولہ وضع لشئ جنسٌ یتناول النکرۃ والمعرفۃ وقولہ غیر معیّن فصلٌ یخرج بہ المعرفۃ ومن علامات النکرۃ قبولھا حرف التعریف ودخول ربّ علیھا وکم الخبریۃ ووقوعھا حالاً وتمیزاً واسم لا بمعنی لیس ولما ذکر النکرۃ اردفھا بذکر اسماء العدد التی یلزم لاکثرھا التقسیرُ بالنکرۃ ولو اخّرھا عن المذکر والمؤنث لکان اولی لتعلقھا ببحث التذکیر والتانیث ایضاً وانما ذکرھا علی حدۃ لاختصاصھا باحکام لم توجد فی غیرھا فقال

فصل اسماء العدد

اسماء العدد ما وضع لیدل علی کمیّۃ احاد الاشیاء ای اسماء العدد وضعت لیدل علی مقدار افراد الاشیاء ای علی مقدار المعدودات فیدخل فی الحد الاثنان لانہ یصح وقوعھما جواباً لمن یقول کم عندک ولیس الواحد بعدد عند کثیر من الحُسّاب والاثنان عند بعضھم وخرج بقید الوضع نحو رجل لانہ وان فھم عنہ الکمیّۃ باعتبار سیاق الاثبات لکن لا بالوضع وکذا رجلان لانہ لم یقصد فیہ ھذا القدر بل الکمیّۃ مع الذات وھذا الجواب یجری فی رجلا ایضاً ومنھم من عرّف العدد بانہ المقدار المنفصل الذی لیس لاجزائہ حد مشترک ومنھم من عرّفہ بانہ کثیرۃ مرکبۃ من الاحاد واصول العدد مبتدأ وقولہ اثنا عشرۃ کلمۃً خبرہ واحد خبر مبتداء محذوف ای احدھا واحد وبدل بعض من اثنا عشر کلمۃ الی عشرۃ کلمۃ الی ھذہ للاسقاط لان المعنی واحد وغیرہ علی حذف المعطوف الی عشرۃ ولو لم یقل بذلک لزم خروج عشرۃ عن اصول العدد عملاً بالغایۃ فلا یرد ان الی ھذہ لیست لاسقاط ما وراء الغایۃ علی نحو الی المرافق لان شرط الاسقاط ھو ان یتناول ما بعدھا ما قبلھا ولو لا الغایۃ اذ العشرۃ لا یتناولھا واحد ولیست للامتداد ایضاً لانہ یوجب خروج العشرۃ عن الاصول وھی داخلۃ فیھا والا لم یتم العدد المذکور وھو اثنا عشر کلمۃ ومائۃ والف عطف علی قولہ واحد لا علی قولہ عشرۃ وما عدا تلک الکلمات فھو متولد منھا اما بتثنیۃ کمائتین والفین او بجمع قیاسی کالاف ومئین او مئات او غیر قیاسی کعشرین الی تسعین او بعطف کاحد وعشرین او ترکیب کاحد عشر او باضافۃ کثلثمائۃ وثلثۃ الاف واستعمالہ ای استعمال العدد من واحد الی اثنین علی القیاس ای مبنی علی ما یقتضیہ القیاس من الافراد والترکیب والعطف اعنی للمذکر بدون التاء ای یستعمل الواحد والاثنان للمذکر بدون التاء ویستعملان للمؤنث بالتاء لان القیاس فی الاصل تذکیر المذکر وتانیث المؤنث تقول علی صیغۃ الخطاب دون الغیبۃ فی رجل واحد وفی رجلین اثنان بدون التاء وفی امرأۃ واحدۃ وفی امرأتین اثنتان وثنتان بالتاء

Marfat.com

واستعمالہ ای العدد من ثلثۃ الی عشرۃ علی خلاف القیاس والاصل اعنی للمذکر بالتاء
تقول ثلثۃ رجال الی عشرۃ رجال وللمؤنث بدونہا ای بدون التاء تقول ثلث نسوۃ
الی عشر نسوۃ وذلک لان الثلثۃ ماوّلۃ بالجماعۃ فیکون مؤنثا فیلزمہ الحاق التاء بعد
الحاقہا بالمذکر لم یجز ان تکون ملحقۃ بالمؤنث فرقا بینہما وانما لم یعکس الامر لکون المذکر
سابقًا فی التخلیق ولا یشکل ہذا بقولہ تعالی مَنْ جَآءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهٗ عَشْرُ اَمْثَالِهَا لان الامثال
عبارۃ عن الحسنات اولاکتساب المضاف التانیث من المضاف الیہ وبعد العشرۃ تقول احد عشر
رجلا واثنا عشر رجلا وثلثۃ عشر رجلا الی تسعۃ عشر رجلا واحدی عشرۃ امرأۃ واثنتا عشرۃ
امرأۃ وثلث عشرۃ امرأۃ الی تسع عشرۃ امرأۃ علی القیاس والاصل من احد عشر الی تسعۃ
عشر بتذکیر الجزئین فی المذکر وتانیثہما فی المؤنث وتغییر الواحد الی احدی والواحدۃ
الی احدی طلبًا للتخفیف ومن ثلثۃ عشر الی تسعۃ عشر باسقاط التاء عن الجزء الثانی واثباتہا
فی الاول فی المذکر وبالعکس فی المؤنث لرجوع العشرۃ بعد التراکیب الی الاصل فیہما دون الجزء
الاوّل تقلیلا للخلاف الاصل وبعد ذلک ای بعد تسعۃ عشر تقول عشرون رجلا و
عشرون امرأۃ بلا فرق بین المذکر والمؤنث الی تسعین رجلا وامرأۃ وتقول احد وعشرون
رجلا واحدی وعشرون امرأۃ واثنان وعشرون رجلا واثنتان وعشرون امرأۃ وثلثۃ و
عشرون رجلا وثلث وعشرون امرأۃ الی تسعۃ وتسعین رجلا وتسع وتسعین امرأۃ
یعنی انک اذا عطفت عشرین واخواتہا علی النیف وہو ما دون العشرۃ ای من واحد الی تسعۃ
تستعمل ما دون العشرۃ علی ما عرفت وتعطف علیہ عشرین واخواتہا وانما لم یرکب الاحاد مع
العشرات فی العقود کما یرکب الاحاد مع العشرات لان الواو والیاء فی عشرون واخواتہا علامۃ
للاعراب والترکیب موجب للبناء فالجمع بینہما محظور ثم تقول مائۃ رجل ومائۃ امرأۃ والف
رجل والف امرأۃ ومائتا رجل ومائتا امرأۃ والفا رجل والفا امرأۃ بلا فرق متعلق بقولہ تقول
ای ثم تقول ما ذکر بلا فرق بین المذکر والمونث فاذا زاد ای العدد علی المائۃ والالف وما
یتولد عنہما من تثنیۃ وجمع یستعمل ای ذلک العدد علی قیاس ما عرفت فی النیف من
التذکیر فی المؤنث والتانیث فی المذکر والافراد والاضافۃ والترکیب والعطف کما عرفت ویقدم الالف
علی المائۃ والمائۃ علی الاحاد والاحاد علی العشرات تقول عندی الف ومائۃ واحد وعشرون رجلا والفان
ومائتان واثنان وعشرون رجلا وثلثمائۃ واثنان وعشرون امرأۃ واربع الاف وتسعمائۃ وخمس
واربعون امرأۃ وعلیک بالقیاس کما تقول فی الافراد الف ومائۃ وواحد وواحدۃ واثنان و
اثنتان وفی الاضافۃ الف ومائۃ وثلثۃ رجال وثلث نسوۃ وفی الترکیب الف ومائۃ واحد عشر رجلا

فیما ذکر فی المذکر منہما

Marfat.com

واحد عشرة امرأة والف ومائة وثلثة عشر رجلا وثلث عشرة امرأة وكما تقول الفان ومائتان وثلث الاف وثلث مائة الى تسع الاف وتسعمائة ويجوز ان تعكس العطف فى الكل فتقول واحد الف ومائة واثنان وألف ومائة واثنتان الى آخر ما ذكرنا ولما فرغ عن كيفية استعمال اسماء العدد شرع فى حال مميزاتها وهى المعدودات ولما كان الواحد والاثنان اوّل اسماء العدد بدأ ببيان حكمها ليعرف اوّلاً انه لا مميز لها فقال واعلم ان الواحد والاثنين وكذا الواحدة والاثنتين لم يذكرهما اكتفاءً بذكر الافضل لا مميز لهما اى لم يذكر تمييز الواحد والاثنين بعدهما لان لفظ المميز يغنى عن ذكر العدد فيهما اى فى الواحد والاثنين كما تقول عندى رجل ورجلان ولا تقول عندى واحد رجل والاثنان رجلين وذلك لان لفظ التمييز يفيد النص الذى يفيد ذكر العدد فيهما وهو بيان الكمية اعنى الواحد فى مميز الواحد والاثنين فى مميز الاثنين فلا يجوز ان يكون تمييزا لانه لا يجوز ان يكون مغنياً عن المميز فان حكمه قصد الامرين التمييز والمميز لا يحصل الاجمال والتفصيل وعدم استغناء كل واحد منهما عن الآخر وأما قولهم رجل واحد ورجلان اثنان فمحمول على التاكيد ولما كان كلامه السابق يوهم انه لا مميز لغير الواحد والاثنين من الاعداد ايضاً وقد كان له مميز دفعه بقوله واما سائر الاعداد اى باقى الاعداد غير الواحد والاثنين فلا بدّ لها اى لتلك الاعداد من مميز يذكر بعدها فتقول مميز الثلثة الى العشرة مخفوض باضافة الاعداد الى مميزاتها مجموع لفظاً تقول ثلثة رجال وثلث نسوة او معنىً تقول تِسْعَةُ رَهْطٍ وثلثة زودٍ وخمسة نفرٍ وانما جعل مميز الثلثة الى العشرة مخفوضا ولم يجعل منصوباً كمميز ما بعد العشرة لان مميز عدد موصوف مقصود معنى لان ثلثة رجال فى الاصل رجال ثلثة ولو جعل هذا التمييز منصوبا لكان على صورة الفضلة فجعل مخفوضاً لئلا يكون على صورتها وانما كان مميز ما بعد العشرة منصوباً لتعذر الاضافة ضرورة كما سيجئ وانما جعل مميز الثلثة الى العشرة مجموعاً ولم يجعل مفرداً كمميز ما بعد العشرة لان مدلول الثلثة وما فوقها جماعة فبالاولى ان يبين بالجماعة ليوافق العددُ المعدودَ فان العدد عبارة عن المعدود معنى وأما جعل مميزها بعد العشرة مفرداً فلتعليل سيذكر الا اذا كان المميز اى مميز الثلثة الى العشرة لفظ المائة فيكون اى ذلك المميز مخفوضاً مفرداً تقول ثلث مائة وتسعمائة ولم يستعمل عشر مائة استغناءً بلفظ الالف والقياس اى قياس لفظ المائة المضاف اليها الثلث وما فوقها ثلث مئاتٍ للمؤنث ومِئِينَ للمذكر على انه رفض هذا القياس لكراهتهم ان يرجعوا بعد ما التزموا افراد التمييز فى احد عشر الى تسعة وتسعين

Marfat.com

فيهرب الى الجموع الذى طال عهده فى ثلثة الى عشر فاستحسنوا الحمل على القرب وهو
احد عشر الى تسعة وتسعين او على ما يليه من تسعة وتسعين رجلا فى لزوم افراد التمييز
ثم رجعوا الى خفض التمييز لئلا يلزم اهدار حكم الثلثة الى العشرة من كل وجه ومعين
احد عشر الى تسعة وتسعين منصوب مفرد تقول احد عشر رجلا واحدى عشرة
امرأة وتسعة وتسعون رجلا وتسع وتسعون امرأة اما كون هذا التمييز منصوبا
فلتعذر الاضافة اما فى احد عشر الى تسعة عشر فلتعذر تركيب ثلثة اشياء مع الامتزاج
المعنوى الناشى من الاضافة الى المفسر واما فى عشرين وما زاد عليها الى تسعة وتسعين
فلتعذر حذف النون وابقائها عند الاضافة لانه لو اضيف مع حذف النون لزم حذف
نون اصلية وضعت الكلمة عليها ولو اضيف مع بقائها لزم بقاء نون شبيهة بنون الجمع
وكل منهما مستقبح واما كون هذا التمييز مفردا فلان المفرد هو الاصل والاخف من
الجمع والمقصود من التمييز هو التفسير وهو يحصل به فلا رخصة للعدول عنه من غير
حاجة وميز مائة والف وتثنيتهما اى تثنية المائة والالف وهما مائتان والفان
وجمع الالف وهو الاف والوف وانما لم يقل وجمعهما كما قال وتثنيتهما
لان جمع المائة مرفوض استعمالا حتى لا يقال ثلث مِئَاتٍ او مِئِينَ بل يقال ثلثمائة
مخفوض مفرد تقول مائة رجل ومائة امرأة والف رجل والف امرأة ومائتا رجل ومائة
امرأة والفا رجل والفا امرأة وثلثة آلافِ رجلٍ وثلث آلافِ امرأة وانما جعل
هذا التمييز مخفوضا لوجود الاضافة ومفردا لكراهتهم جعل مميز العدد الكثير جمعا وقس
على هذا اى اذا علمت كيفية استعمال الاعداد وحال المميزات فى بعض الامثلة فقس عليه
سائر الاعداد الى ما لا يتناهى ولما جرى ذكر التذكير والتانيث فى فصل العدد ذكرهما
بعده فقال **فصل** الاسم اما مذكر واما مؤنث قدم المذكر على المؤنث فى التقسيم لتقدمه
على المؤنث خلقة ورتبة ولانه عدمى لانه عبارة عما لا يوجد فيه شىء من علامات المؤنث وعدم
الممكنات سابق على وجودها المؤنث ما فيه اى اسم وجد فى آخره علامة التانيث قدم
المؤنث على المذكر فى التعريف رومًا للاختصار بيانه اولا فى البيان عن القريب
لان المؤنث وجودى لانه عبارة عما يوجد فيه علامة التانيث والمذكر عدمى كما مر والوجود
راجح على العدم والمراد بعلامة التانيث كما ذكره التاء والالف المقصورة والممدودة وكذا الياء
فى هِنْدِى وهِىَ عند البعض ولم يذكرها المصنف فى العلامات لجواز ان يكون
التانيث فى هِنْدِىْ وهِىَ صيغيا عنده لا بالعلامة كتانيث هِىَ وانتِ ولان

Marfat.com

الكلام فى المذكر والمؤنث اللذين من اقسام الممكن وهذه هى من قسم المبنى فلا وجه لذكرهما معها لفظاً او تقديراً هذا تفصيل لعلامة التانيث اى سواء كانت العلامة ملفوظة او مقدرة ثم المراد بقوله لفظاً اعم من ان يكون حقيقة كامرأة وناقة وغرفة وطلحة او حكماً كعقرب لان الحرف الرابع فى حكم تاء التانيث ومن ثم لا يظهر التاء فى تصغير الرباعى من المؤنثات السماعية لئلا يجتمع علامتا التانيث وكحائض فانه صفة مختصة بالمؤنث وكعكلاب والكلب لانه ماوّل بالجماعة والمذكر بخلافه اى اسم متلبس بمخالفة المؤنث اى ما لا يوجد فيه علامة التانيث لا لفظا ولا تقديرا ولا حكماً ولما كان علامة التانيث ماخوذة فى تعريف المؤنث وكان معرفتها مطلوبة احتاج الى عدها فقال وعلامة التانيث اى العلامة التى ذكرت فى حد المؤنث ثلثة اى ثلث اشياء احدها التاء اى التى تصير عند الوقت هاءً فلا يشكل بنحو مسلمة وفى ذكر التاء ردّ على الكوفيين حيث جعلوا علامة التانيث الهاء والتاء مغيّرة عنها والبصريون على ان العلامة هى التاء والهاء مغيّرة عنها كطلحة الكاف فى محل الرفع على انه خبر مبتدأ محذوف اى نظير المؤنث بالعلامة وهى التاء مثل طلحة اسم رجل بالجرّ على انه صفة طلحة او بالنصب على انه حال وانما جاء به لان المقصود هو التمثيل بطلحة للمؤنث بالعلامة اذ التعريف للمذكور مخصوص به وهذا المقصود انما يحصل اذا كان طلحة اسم رجل فانه اذا كان اسم امرأة كان مؤنثا حقيقياً فلا يصلح للتمثيل للمؤنث بالعلامة واهتمامه بشان تانيث طلحة حال التسمية لرجل المظنة الاشتباه فى اعتبار التانيث فيه مع التذكير الحقيقى ولذا لا يعتبر تانيثه فى تانيث الفعل قالت طلحة ثم التاء علامة للتانيث وان لم يكن بمعنى التانيث فانها تاتى لمعانٍ فقد تكون للفرق بين المذكر والمؤنث فى الاسم كشيخ وشيخة وامرأ وامرأة وانسان وانسانة وهى سماعية أو فى الصفة كقائم وقائمة وهى قياسية او بين الواحد والجمع كبغال وبغالة او لتاكيد الصفة كعلاّمة وللتانيث كنجعة او لعلامة العجمة كجوارب فى جمع جورب او للنسبة كالمغاربة جمع مغربى او للعوض كفرازنة فى جمع فرزان والاصل فرازين او لتاكيد الجمع كجمالة وثانيها الالف المقصورة اى التى بعد ثلثة ولا يكون للالحاق فلا يرد بنحو فتى وبارطى ملحقا بجعفر ولا للمجرد الزيادة فلا يتجه بنحو قبعثرى كجحلى وثالثها الالف الممدودة كحمراء لا يخفى ان الالف الممدودة التى قبل الهمزة وعلامة التانيث الهمزة وان اختلف فى انها منقلبة عن الالف المقصورة او اصلية ففى قوله والالف الممدودة نظر الا ان يجعل وصف الالف بالممدودة وصفاً بحال المتعلق اى الالف الممدودة ما قبلها ولما جعل قوله لفظا او تقديرا التفصيل علامة التانيث

عدها

Marfat.com

مطلقا وقد تقرر ان علامۃ التانیث المقدرۃ ھی التاء واحدۃ قال والمقدرۃ ای العلامۃ التی
تقدر من الثلثۃ انما ھی التاء فقط ای لا غیرھا من العلامات لیندفع ما یتوھم من جعل
قولہ المذکور تفصیلا لمطلق العلامۃ ویعلم ببیان الواقع کارض ودار وانما حکم بتقدیر
العلامۃ فیھما بدلیل تصغیرھما علی اریضۃ ودویرۃ لان التصغیر یرد الاشیاء الی اصولھا
غالبا والمؤنث علی قسمین حقیقی وھو ای المؤنث الحقیقی ای الخلقی ما بازائہ ای مقابلتہ
من ذکر فی الحیوان سواء وجد فیہ علامۃ التانیث لفظا اولم یوجد کامرأۃ فی الاناسی وناقۃ
واتان فی البھائم وقد تبین ما فی الشرح لھذا الکلام فلا نعید فی ھذا المقام ولفظی وھو
ای المؤنث اللفظی ما ای مؤنث بخلافہ ای متلبس بمخالفۃ المؤنث الحقیقی یعنی ما لیس
من بازائہ ذکر فی الحیوان سواء وجد فیہ علامۃ التانیث اولم یوجد بل تانیثہ لیس الا العلامۃ
فی لفظہ حقیقۃ او حکما او تقدیرا بدلیل تانیث خلقی فی معناہ کظلمۃ نظیر التانیث حقیقۃ
وعین نظیر التانیث اللفظی تقدیرا بدلیل تصغیرہ علی عُیَیْنَۃ ولم یذکر نظیرا للتانیث حکما
کعقرب لقلۃ وقوعہ کالجمع المکسر والصحیح بالالف والتاء کرجال ومسلمات وان کان حکمہ مؤنثا حقیقیا
وقد عرفت احکام الفعل فی فصل الفاعل اذا اسند الی المؤنث فلا نعیدھا ای اذا عرفت تلک
الاحکام فلا نعیدھا لان اعادۃ الشئ یوجب التکرار وھو قبیح واما اعادۃ تعریف المؤنث الحقیقی
ھھنا بعد ذکرہ فی بحث الفاعل کذلک فھو غیر موجب لذلک لانہ ذکرہ ھناک تقریبا وذکرہ
ھھنا ای فی المؤنث قصدا ولو لم یتعرض لہ ھناک واکتفی بذکرہ ھھنا لکان ھذا الاکتفاء
مستغنیا عن ذلک التعرض ثم لما فرغ عن تقسیم الاسم باعتبار التذکیر والتانیث شرع فی تقسیم
آخرلہ باعتبار الافراد والتثنیۃ والجمع فان الاسم علی ثلثۃ اقسام مفرد ومثنی ومجموع وذکر
الفرعین وھما المثنی والمجموع لیفھم ان ما عداھما مفرد طلبا للاختصار فقال **فصل** المثنی قدمہ
علی المجموع لکون عددہ سابقا علی عدد المجموع ولکونہ قریبا من المفرد ولسلامۃ لفظ المفرد فیہ
البتۃ ولکثرتہ بالنظر الی المجموع اسم الحق باخرہ ای باخر مفردہ علی حذف المضاف وفیہ احتراز
عن اثنین وکلیھما اذ لا مفرد لھما الف او یاء مفتوح ما قبلھا ولون مکسورۃ لیدل متعلق بقولہ
الحق والضمیر فیہ عائد الی المفرد ای یدل ھذا المفرد بسبب ذلک الالحاق
علی ان معہ ای مع المفرد اخر مثلہ اراد بہ ما یماثلہ فی الواحدۃ والجنس جمیعا ولذا لم یقل من جنسہ
لانہ یفید اشتراط الجنسیۃ فی اللفظ والمعنی وفیہ اشارۃ الی انہ لا یجوز تثنیۃ الاسم المشترک
باعتبار معنیین مختلفین فلا یقال قُرْءَانِ ویراد بہ الطھر والحیض بل یراد طھران او حیضتان
ولا ینتقض ذلک بنحو القمرین الشمس والقمر والعمرین لابی بکر وعمر رضی اللہ عنھما

Marfat.com

والابوين للام والاب لانه من باب اطلاق احد اللفظين على الاخر تغليبًا للمذكر على المؤنث كما فى القمرين والابوين او للمفرد على المركب كما فى العمرين نحو رجلان فى حالة الرفع ورجلين فى حالتى النصب والجر هذا اى لحاق الالف والياء المفتوح ماقبلها والنون المكسور ما خر للمفرد من غير تغيّر فى الصحيح اى ثابت فى الاسم الصحيح ولا يخفى ان هذا الحكم كما يجرى فى الصحيح يجرى فى الجارى مجرى الصحيح والمنقوص اليائى ايضًا فلا وجه لتخصيصه بالصحيح اما المقصور اى فى الاسم المقصور وهو ما فى اخره الف واحدة لازمة وسمّى مقصورًا لانه ضدّ الممدود ولانّه محبوس من الحركات والقصر الحبس فان كان الفه منقلبةً عن واو حقيقةً كعصًا او حكمًا بان كان مجهول الاصل ولم يُمَل كالمسمّى بالى ولدى وكان ثلاثيا اى وقد كان الاسم المقصور ثلاثيًّا مجردًا اى ذا ثلثة احرفٍ لا الثلاثى الاصطلاحى فيخرج الرباعى والثلاثى المزيد نحو مُعْلًى ومصطفًى ردّ اى ذلك الاسم الى اصله حال التثنية كعصوانِ فى عصا اعتبارًا للاصل حقيقةً او حكمًا مع خفّة الثلاثى بخلاف ما كان على اربعة احرف فصاعدًا حيث لم يردّ فيه الى الاصل لوجود الثقل كمُعْلًى ومُصْطَفًى وان كانت اى الف منقلبة عن ياء حقيقة كرَحًى او حكمًا بان كان مجهول الاصل او عديمه وقد مِيلَ كالمسمّى بمتى وبلى او عن واو وهو اكثر من الثلاثى الواو للحال اى والحال انّ ذلك الاسم المقصور اكثر من الثلاثى بان كان على اربعة احرف فصاعدًا او ليست الف منقلبة عن شئ من واو او ياء تقلب الى الف ياء عند التثنية كرَحَيانِ فى رَحًى نظير لما كان الف منقلبةً عن ياء وفُلْهِيانِ فى مُلْهًى نظير لما كان الف منقلبة عن واو وهو اكثر من الثلاثى وحُبَارَيانِ فى حُبَارًى بالضم نوع من الطير وحبليان فى حبلى وهو نظير لما لم يكن الف منقلبة عن شئ وانما قلبت الالف ياء فى هذه الصورة اعتبارًا بالاصل فيما اصله الياء حقيقةً او حكمًا تخفيفا فيما كان الاكثر من الثلاثى وفيما ليست الف منقلبة عن شئ واما الممدود اى الاسم الممدود فان كانت همزته اى همزة الممدودة اصلية اى غير زائدة ولا منقلبة عن اصلية اذ الزائدة كقُرَّاءٍ جمع قارئ تثبت اى الهمزة بكونها اصلية كقُرَّاءٍ ان فى قُرَّاءٍ بضم القاف وتشديد الراء لجيد القراءة او للمتنسّك من قرأ اذا تنسك وحكى ابو علىّ الفارسى عن بعض العرب قلبها واوًا حملًا على نظائره من الحمراء والصحراء وان كانت همزته للتانيث تقلب واوًا كحَمْرَاوانِ فى حَمْرَاءَ وصَحْرَاوانِ فى صَحْرَاءَ وانما لم يثبت الهمزة بل تقلب واوًا الكراهة وقوع صورة علامة التانيث

Marfat.com

فى الوسط واما وقوع التاء فى مسلمتان فى الوسط فلئلا يلتبس تثنية المؤنث بتثنية المذكر وانما جعلت الهمزة واوًا الا ياءً تحرزًا عن اجتماع اليائين فى النصب والجر ولكن الواو اقرب الى الهمزة من الياء للمشاكلة بينهما فى تعويضها فى اجوه ووجوه واقتتوا وقتتوا وان كانت همزته بدلًا من اصل اى من حرف اصلى واوا كما فى كِسَاءٌ اصله كِسَاوٌ او ياء كرِدَاءٌ اصله رِدَايٌ جاز فيه اى فى ذلك الاسم الممدود الوجهان الثبوت والقلب كِسَائين فى الثبوت وكساوين فى القلب امّا الثبوت فلكونها فى مكان اصلية باعتبار الالحاق بها والانقلاب عنها وامّا القلب فلشبهها بهمزة التانيث فى عدم كونها اصليةً

ويجب حذف نونه اى نون المثنى عند الاضافة تقول جاءنى غلاما زيدٍ ومسلما مصرٍ قد مرّ وجه وجوب حذف نون المثنى وكذا الجمع فى المجرورات فالاعادة خالية عن الافادة كما يخلو اعادة هذه القاعدة عنها لانّ ذكرها فيما سبق مرّة بعد اخرى الّا ان يقال انها ذكرت فى المجرورات من حيث انها من احكام المضاف وفى المثنى والمجموع من حيث انها من احكامها وكذلك اى مثل حذف نون المثنى تحذف تاء التانيث فى تثنية الخصيتين والالية على غير القياس والشذوذ مع جواز اثباتها فيهما على القياس اتفاقًا نحو خصيَانِ وأليَانِ فيراد مماثلة حذف التاء عنهما بحذف نون المثنى فى مجرّد الحذف فلا يرد ما يقال انّ قول المصنّف وكذلك تحذف تاء التانيث فى تثنية الخصية والالية لا يخلو عن خلل خاصّةً اى دون غيرهما من الاسماء المثنيات التى فيها تاء التانيث كشجرتين وتمرتين وجارحتين والقياس ان لا تحذف فيهما لئلا يلزم التباس تثنية المذكر بالمؤنث الّا انه جاز حذف التاء فى تثنيتهما لانهما متلازمان اى لانّ كل واحد من الخصيين والاليين متلازم للاخر بمعنى انّ واحدا من الخصيين متلازم للاخر وكذا واحد من الاليين متلازم للاخر فكانّهما لشدّة اتصالهما شئ واحد فتُرّلتا لذلك منزلة المفرد وتاء التانيث لا تقع فى وسط المفرد وقيل انما حذفت التاء فى تثنيتهما لئلا يكونا مصرّحين بذكر ما يستهجن ذكره كل التصريح واعلم انه اذا اريد اضافة مثنًى الى مثنًى اى الى ضميمه مثنى مع الاتصال التامّ بين المضاف والمضاف اليه ونكّر مثنّى ليُعلم مراعاة الحكم الاتى فى كلّ مثنّى مذكرًا كان او مؤنثا مرفوعًا او منصوبا او مجرورا يعبّر عن الاوّل اى عن المثنّى الاوّل المضاف لا الثانى المضاف اليه بلفظ الجمع او المفرد ايضًا لا بالمثنّى اصالةً واولويّةً وجوبًا كقوله تعالى فقد صغت قلوبكما اى قلباكما فاقطعوا ايديهما اى يداهما وذلك يشير به الى علة الحكم المذكور يعنى

الافادة

Marfat.com

انما یعبّر بلفظ الجمع او المفرد لا بلفظ المثنی عند تلک الاضافۃ لکراھۃ اجتماع تثنیتین لکونھما مماثلین فیما تاکد الاتصال بینھما لفظا ومعنی اما لفظا فبالاضافۃ واما معنی فلانّ معنی المضاف جزء المضاف الیہ ثمّ لفظ الجمع اولی من لفظ المفرد لمناسبتہ بالتثنیۃ فی انّہ ضم الی اٰخرہ حتی قال بعض الاصولیین ان المثنی جمع واذا کان المضاف الیہ کالمثنّی یکون الافراد ھو الاولی نحو قولہ تعالی عَلٰی لِسَانِ دَاوٗدَ وعِیْسَی ابْنِ مَرْیَمَ وقال ابو مالک فی بعض مصنفاتہ لوجوب الافراد مثل ذلک ثمّ لمّا فرغ عن بیان المثنّی شرع فی بیان الجموع فقال **فصل** الجموع اسم دلّ علی اٰحاد مقصودۃ بحروف مفردہ بتغیّر ما لاٰحاد جمع احدھا ھو الفرد وقولہ بحروف متعلق بقولہ دلّ او بقولہ مقصودۃ وقولہ بتغیّر ما صفۃ مفرد ومعنی الحد اسم دلّ علی افرادہ تقصد بحروف مفردہ متلبس بتغیّر ما ای ای تغیّر کان سواء کان لفظا کرجال فی رجل وکعامۃ الجموع او تقدیرا نحو فُلْک علی وزن اُسد فانّ مفردہ ایضا فلک لکنہ علی وزن قفل حیث اعتبرت الضمۃ فی الجمع عارضیّۃ مثل الضمۃ فی اُسد وفی الواحد اصلیّۃ مثل الکسرۃ فی حمار ثم قولہ دل علی اٰحاد مقصودۃ احترز بہ عن اسم الجنس نحو نخل وثمر لانّہما علی اٰحاد غیر مقصودۃ اذ المراد بہما ھو الجنس وضعا والاٰحاد اریدت بہ باعتبار صدق الجنس علیہا والاستعمال فیہا وقولہ بحروف مفردہ احترز بہ عن اسم الجمع کما فرّع علیہ قولہ فقوم ورھط ونحوہ من نفر وابل وغنم وخیل وان دلّ ای القوم ونحوہ علی اٰحاد لکنہ لیس بجمع اذ لا مفرد لہ حتی یقصد الاٰحاد بحروفہ والمراد بحروف مفردہ اعمّ من حروف مفردہ المحقق کما فی رجال ومن حروف مفردہ المقدّر کما فی نسوۃ فانّہ یقدّر لہ مفرد لم یوجد فی الاستعمال وھو نسإ بضم النون علی وزن غلام فانّ الفعلۃ من الاوزان المشھورۃ للجمع المفرد علی وزن فُعال ثمّ الجمع علی قسمین مصحح ویقال جمع السلامۃ ایضا وھو ما ای جمع لم یتغیّر بناءُ مفردہ ومکسر ویقال جمع التکسیر ایضا وھو ما ای جمع یتغیّر بناءُ مفردہ بسبب الجمعیۃ لا بعدھا فلا ینتقض بمُصْطَفِیْنَ وباعتبار المفرد دون الامور الخارجیۃ فلا ینتقض بالجمع المصحح بتغیّر مفردہ بلحوق الحروف الخارجیۃ الزائدۃ والمصحح ای الجمع المصحح علی قسمین مذکر وھو ای جمع المذکر الصحیح ما الحق باٰخرہ ای باٰخر مفردہ واو مضموم ما قبلہا فی حالۃ الرفع لموافقۃ الواو ونون مفتوحۃ نحو مسلمون او یاء مکسور ما قبلہا فی حالتی النصب والجر لموافقۃ الیاء ونون مفتوحۃ نحو مسلمین لیدل متعلق بقولہ الحق والضمیر فیہ راجع الی المفرد ای لیدل ھذا المفرد بسبب ذلک الالحاق علی ان معہ مفردہ اکثر منہ ینبغی ان یقول من جنسہ لیکون اشارۃ الی الخراج الاسم المشترک فانہ لا یجمع کما لا یثنی

کذلک

Marfat.com

الا ان يقال هنا يقل جنسه لان ارادهنا تعريف ماهية الجمع مطلقا بقطع النظر عن كونه صحيحا او ممتنعا فلا يحتاج الى هذا القيد لاخراج الممتنع فان قلت اسم التفضيل يقتضى ثبوت اصل الفعل فى المفضل عليه والكثرة منتفية فى الواحد قلت ثبوت اصل الفعل اما ان يكون محققا او مفروضا وههنا ثابت على طريق الفرض يعنى لو فرض الكثرة فى الواحد لكان ذلك فى المثنى اكثر منه كما يقال فلان افقه من الحمار واعلم من الجدار نحو مسلمين وهذا اى الحاق الواو والياء والنون المفتوحة باخر المفرد بلا تغير كائن فى الصحيح اما المنقوص اى الاسم المنقوص فتحذف ياءه حال الجمع لالتقاء الساكنين بعد النقل والاسكان للاستثقال مثل قاضُوْنَ جمع قاضٍ اصله قاضِيُوْنَ فنقلت حركة الياء الى ما قبلها لاستثقال الضمة على الياء ثم حذفت لالتقاء الساكنين وعلى هذا القياس قوله دَاعُوْنَ جمع دَاعٍ والمقصور اى الاسم المقصور الذى فى اخره الف مقصورة تحذف الف لالتقاء الساكنين ويبقى ما قبلها اى ما قبل الالف بعد الحذف مفتوحا ليدل الفتح على الالف المحذوفة مثل مُصْطَفُوْنَ جمع مصطفى اصله مُصْطَفَيُوْنَ فقلبت الياء الفا ثم حذفت لالتقاء الساكنين ويبقى ما قبل الالف مفتوحا للدلالة على الالف المحذوفة ويختص اى الجمع الذى الحق باخره واو مضموم ما قبلها او ياء مكسور ما قبلها ونون مفتوحة بذوى العلم اعلم ان المفرد الذى اريد جمعه هذا الجمع لا يخلو من ان يكون اسما محضا من غير معنى الوصفية فيراد يكون صفة من صفات غير علم كاسم الفاعل والمفعول فان كان اسما فشرط صحة جمعه هذا الجمع ثلثة اشياء المذكورة والعلمية والعقل لكون هذا الجمع اشرف الجموع لصحة بناء الواحد فيه والمذكر العالم العاقل اشرف من غيره فاعطى الاشرف للاشرف ولو انتفى فيه جميع هذه الثلثة كالعين او اثنان منها كالمرأة او واحد منها نحو اعوج علم للفرس لم يجمع هذا الجمع ولما انتقضت هذه القاعدة بنحو سنة وارضة وثبة وقلة لانها قد جمعت بالواو والنون مع انتفاء الشروط المذكورة لهذا الجمع فيها اجاب عنه بقوله

واما قولهم سنون بكسر السين جمع سنة وارضون بفتح الراء وقد جاء باسكانها جمع ارض بسكونها وثبون جمع ثبة لجماعة الناس وقلون جمع قلة وهى عودان يلعب بهما الصبيان فشاذ من وجهين احدهما انه قد لا يحذف نونها بالاضافة نحو ع دَعَانِى مِنْ لَحَدٍ فَاِنَّ سنينه + وثانيهما ظاهر فعلى هذا ينبغى ان يؤخر بيان الشذوذ عن بيان حذف النون كما اخره صاحب الكافية وبهذا علم انه لا يتجه ان حق بيان الشذوذ ان يقدم على بيان حذف النون

Marfat.com

لانّہ تعلّق بحذف النون ثمّ اعلم ان ارتکاب ھذا الشذوذ فی نحو سنین وارضین لجبر النقصان الواقع فی واحدہ وھو حذف الآخر کالتاء المقدرۃ فی ارض لانہا فی الارض ارضۃ ویدل علیہ تصغیرہ علی اُرَیْضَۃ وکاللام فی سنۃ فانہا فی التقدیر سنوۃ فحذفت التاء واللام وجمعتا بالواو والنون جبرًا لما کان لہ من النقص بحذف التاء واللام فی نحو العالمین فمن باب التغلیب حیث غلب العقلاء علی غیرھم لانہم اشرف الموجودات فجمع لہم ھذا الجمع وامّا قولہ تعالٰی رَاَیْتُھُمْ لِیْ سَاجِدِیْنَ مأوّل بجماعۃ فانہ لمّا حصل فعل العقلاء من الکواکب وھو السجود اجریت مجری العقلاء فجمع لہم ھذا الجمع وان کان صفۃ فشرط جمعہ ھذا الجمع خمسۃ اشیاء احدھا ان یکون مذکرا عاقلا لما ذکرنا والثانی ان لا یکون بتاء التانیث مثل علّامۃ فانہ لا یجمع بالواو والنون لانہ لو جمع بذلک امّا ان یجمع بالتاء او بغیرھا فان جمع بالتاء لزم اجتماع صیغۃ جمع المذکر وتاء التانیث وھو مستکرہ وان جمع بغیر التاء لغات الغرض وھو المبالغۃ ولزم اشتباہہ جمع ما فیہ التاء بجمع ما لا تاء فیہ کعلام والبواقی من الشروط الثلثۃ ما اشار الیہ بقولہ ویجب ان لا یکون ای ذلک الاسم الذی لا یکون صفۃ واریدجمعہ ھذا الجمع علی صیغۃ افعل للذی مؤنثہ علی صیغۃ فعلاء کاحمر حمراء فانہ لا یقال احمرون لیحصل الفرق بین افعل ھذا وبین افعل التفضیل حیث یجیئ لا فعل التفضیل ھذا الجمع کافضلون وانما لم یعکس لان معنی الصفۃ فی افعل التفضیل کامل ولا ینتقض ذلک بالجمع جمعاء حیث یجیئ جمعہ بالواو والنون نحو اجمعون لان جمعہ بالواو والنون علی غیر القیاس ولا یکون فعلان الذی مؤنثہ فعلی کسکران سکری فانہ لا یقال سکرانون فرقًا بین فعلان ھذا وبین فعلان فعلانۃ حیث یصح جمعہ ھذا الجمع کندمانون ولا یکون فعیلا کائنًا بمعنی مفعول کجریح بمعنی مجروح فانہ لا یقال رجال جریحون اذا کان بمعنی المفعول لان المذکر فیہ مستوٍ مع المؤنث فانہ جمع مذکرہ بالواو والنون فجمع مؤنثہ بالالف والتاء حینئذ یرتفع الاستواء المقصود فیہ ولا یکون فعولًا کائنا بمعنی فاعل کصبور بمعنی صابر فانہ لا یقال رجل صبورون لما قلنا فی جریح ویجب حذف نونہ ای نون جمع المذکر الصحیح بالاضافۃ نحو مسلمو مصر فان اصلہ مسلمون ولما اضیف الی مصر حذف النون فصار مسلمو... مصر و مؤنث عطف علی قولہ مذکر وھو ای جمع المؤنث الصحیح ما ای جمع الحق باخرہ ای باخر مفردہ الف وتاء نحو مسلمات فی جمع مسلمۃ وھندات فی جمع ھند ویعم ھذا لغیر اولی العلم وان کان مذکرا نحو الکواکب الطالعات وشرطہ ای شرط

لھنا ۱۲ ای الارض والسنۃ ۱۲ لہ عطف علی قولہ فان کان اسما فی الصفۃ السابقۃ سطر سبع من آخر ۱۲ مولوی غلام رسول مرحوم

Marfat.com

الاسم الذی جمع بالالف والتاء او شرط ذلك المؤنث فی هذا النوع من الجمع ان كان
الاسم الذی جمع سالمًا بالالف والتاء او ان كان ذلك المؤنث صفة ولمذكر الواو للحال
ای ولذلك المؤنث او لذلك الاسم مذكر ان يكون مذكره قد جمع بالواو والنون كمسلمات
فان مفرده مسلمة ومذكره وهو مسلم قد جمع بالواو والنون لان المذكر اصل
والجمع السالم سواء كان بالواو والنون او بالالف والتاء ايضًا اصل لسلامة بناء الواحد
فيه والمؤنث فرع وجمع التكسير ايضًا فرع لتغير بناء الواحد فيه فلما جمع الفرع
وهو المؤنث بالالف والتاء وجب ان يجمع الاصل وهو المذكر بالواو والنون لا جمع
التكسير لئلا يلزم مزية الفرع على الاصل وامّا الخضراوات فی قوله عليه السلام ليس فی الخضراوات
صدقة بالالف والتاء مع انه جمع لخضراء وهی صفة مذكره اخضر ولم يجمع بالواو والنون فلغلبة
الاسمية الحق بالاسماء وخرج عن الصفات فلم يعتبر فيه هذا الشرط وان لم يكن له
ذلك المؤنث فی الصفة مذكر جمع بالواو والنون شرط ان لا يكون مؤنثا مجردًا عن التاء
اذ لو جمع المؤنث المجرد عن التاء بالالف والتاء لزم الالتباس بالالف والتاء كالحائض
والحامل يقال فی جمع حائضة التی اريد بها الصفة الحادث حائضات فلو قيل
فی جمع حائض التی اريد بها الصفة الثابتة كذلك لزم الالتباس فجمع حائض علی
حوائض ولم يفعل الامر بالعكس لان ما فيه التاء صريحًا اليق بالجمع بالالف والتاء
مما فيه التاء تقديرًا وكذا الحال فی الحامل وان كان ای ذلك المؤنث او الاسم اسمًا
لا صفة جمع بالالف والتاء بلا شرط كهندات فی جمع هند ثم لما فرغ عن نوعی الجمع الصحيح
شرع فی بيان الجمع المكسر فقال والمكسر ای الجمع المكسر صيغته ای صيغة الجمع المكسر فی
الثلاثی المجرد كثيرة تعرف بالسماع كرجال فی جمع رجل وافراس فی جمع فرس وفلوس فی جمع
فلس وصيغته فی غير الثلاثی المجرد تجیء علی وزن فعالل وفعاليل قياسًا ای من القياس
كما عرفت فی التصريف ولا حاجة ههنا الی تقدير العلم لان التصريف صار علمًا للعلم
التصريف وانما قال فی التصريف ولم يقل فی الصرف مع انه المعروف المشهور
لان فی التصريف مبالغة من الصرف فالاولی ان يذكر فيه بلفظ مبالغة من الصرف اذ علم التصريف
علم شريف وفيه تصرفات كثيرة ولما كان للجمع تقسيمان احدهما باعتبار اللفظ وهو ما
والثانی باعتبار المعنی اشار اليه بقوله ثم الجمع ای الجمع مطلقًا لا المكسر خاصة ايضًا لتقسيمه
الی القسمين فيما سبق علی قسمين وتقييد الجمع بالمكسر ههنا كما ظن بعضهم غير سديد لانه
يوجب دخول جمع الصحيح فی المكسر حيث ادرجها فی جمع القلة الذی هو القسم

Marfat.com

قلۃ

الاوّل فیکون قسیم الشئ قسمًا منہ لان الصحیح قسیم المکسّر وذلک لایجوز احدھما جمع القلۃ وھو ما ای جمع یطلق بطریق الحقیقۃ علی العشرۃ وما دونھا ای وعلی ما دون العشرۃ الی الثلثۃ وابنیتہ ای وابنیۃ جمع القلۃ ستّۃ اَفْعُلٌ کاَکْلُبٍ فی کلب واَفْعَالٌ کاجسام فی جسم واَفْعِلَۃٌ کاَمْثِلَۃ فی جمع مثال وفِعْلَۃ کغِلْمَۃ فی جمع غلام وجمعا الصحیح اصلہ جمعانِ ثم سقطت النون باضافتہ الی الصحیح وھو معطوف علی قولہ وفِعْلَۃ بمعنی انّ ابنیۃ جمع القلۃ ھذہ الامثلۃ الاربعۃ وکلا نوعی جمع الصحیح المذکر والمؤنث وزاد الفرّاء فَعَلَۃ کاَکَلَۃ جمع اُکْل وزاد بعضھم اَفْعِلَاءٌ کاَصْدِقَاء جمع صدیق بدون اللام یعنی انّ ھذہ الابنیۃ الاربعۃ وجمعا الصحیح تجمع ای تطلق علی العشرۃ وعلی ما دونھا ای اذا استعملت بدون لام التعریف اما اذا استعملت مع لام التعریف فحکمھا لیس کذلک لانّ الاصل فی المعرّف باللام مطلقا جمعًا کان او مفردًا ھو الاستغراق والاحتیاج الی ھذا القید انما ھو ثابت فی جمع القلۃ والکثرۃ جمیعًا ولذا قال بعض المصنفین فی تعریف جمع القلۃ ھو ما غلب استعمالہ منکرًا فی العشرۃ وما دونھا وفی تعریف جمع الکثرۃ ھو ما غلب استعمالہ منکرًا فیما فوق العشرۃ والمصنف لم یذکر ھذا القید فی جمع الکثرۃ اکتفاءً بذکرہ فی جمع القلّۃ وثانیھما جمع الکثرۃ وھو ما ای جمع یطلق بطریق الحقیقۃ علی ما فوق العشرۃ ای ما لا نھایۃ لہ وابنیتہ ای ابنیۃ جمع الکثرۃ ما عدا ھذہ الابنیۃ الستۃ المذکورۃ الکائنۃ لجمع القلۃ من الابنیۃ الاربعۃ وجمعی الصحیح واذا لم یوجد فی الاسم الا بناء جمع القلّۃ کاَرْجُلٍ فی الرّجل او بناء جمع الکثرۃ کرجال فی الرّجل فھو مشترک بینھما وقد یستعار احدھما موضع الاخر مع وجود ذلک الاخر لنکتۃ کقولہ تعالٰی ثلثۃ قُرُوْءٍ مع وجود اَقْرَاء ثم اخذ فی تقسیم اٰخر للاسم باعتبار کونہ متعلقا بالفعل او غیر متعلق بہ وانما اخّر ھذا التقسیم من غیرہ من التقاسیم لیکون ذکر الاسماء المتعلقۃ بالفعل متصلا بذکر الفعل ثم الاسماء المتعلقۃ بالفعل اقسام منھا ما ذکرہ فی الکتاب ومنھا ما لم یذکرہ فیہ کالظرف والآلۃ ولمّا کان المراد بالاسماء المتعلقۃ بالفعل ھھنا ما کان عاملا منھا لدلالتھا علی معنی الافعال خصّھا بالذکر ولم یذکر الظرف والآلۃ لانھما لا یعملان فقال

فصل

المصدر قدّمہ علی سائر متعلقات الفعل لکونہ اصلا فی الاشتقاق علی رای البصریین او لکونہ مظنّۃ للاصالۃ لامکان الاختلاف فیہ بخلاف سائر متعلقات الفعل لاتفاقھم علی عینیۃ اسم یدل علی الحدث فقط انما ادرج الاسم لان المصدر فی اصطلاحھم ھو اللفظ الدال علی الحدث

Marfat.com

لا المعنى والحدث هو المعنى دون اللفظ وانما لم يقيد الحدث بجريانه على الفعل كما
قيد به غيره حيث قال المصدر اسم الحدث الجارى على الفعل لان التقييد بجريانه
على الفعل يخرج المصادر التى لا فعل لها من لفظها مثل ويحك وويلك عن الحد فالمصدر
تركه ليدخل فيه تلك المصادر وفيه بحث لان تركه يدخل اسماء المصادر فيه نحو الوضوء والغسل
لانهما يدلان على الحدث ايضا فلو قيده بجريانه على الفعل لخرجا عنه فلم يكن تعريف المصنف
للمصدر مانعا ولا تعريف غيره جامعا وقوله فقط نبه به على الاحتراز عن المشتقات
ويشتق منه اى من المصدر الافعال كالضرب والنصر مثلا وكذا يشتق
من المصدر متعلقات الافعال لانه اذا كان اصلا للافعال يكون اصلا لمتعلقاتها
ايضا واختار الشيخ ههنا ما ذهب اليه البصريون من ان الاصل فى الاشتقاق هو المصدر
واعرض عما ذهب اليه الكوفيون حيث زعموا ان الفعل اصل فيه لان مذهبهم غير ثابت
بل هم تكلفوا فى اثبات مذهبهم بدلائل التى عورض بها باجوبة قوية ثم اعلم ان
الاشتقاق رد كلمة الى اخرى لتناسبهما فى اللفظ والمعنى والمشهور فى المناسبة
المعنوية ان يدخل معنى المشتق منه فى المشتق وابنيته اى ابنية المصدر من الثلاثى
المجرد اى من الفعل الثلاثى من بناء الثلاثى المجرد غير مضبوطة اى غير محفوظة تعرف بالسماع
من العرب ولا يقاس عليه وهى ترتقى عند سيبويه الى اثنين وثلثين بناء كما عرفت فى
كتب التصريف ومن غيره اى وابنيته من غير الثلاثى المجرد وهو الثلاثى المزيد فيه والرباعى
المجرد والمزيد فيه قياس اى قياسية او مقيسة او ذات قياس آى شأنها ان تثبت
من غير سماع بالقياس كالافعال من افعل والانفعال من انفعل والاستفعال من
استفعل والفعللة من فعلل والتفعلل من تفعلل مثلا اى مثلناها مثلا فما ان
الابنية من غير الثلاثى المجرد تجئ الى غير ذلك مما عرفت فى علم التصريف فالمصدر ان
لم يكن مفعولا مطلقا يعمل عمل فعله المشتق منه سواء كان بمعنى الماضى او الحال او الاستقبال
وذلك لان المصدر انما يعمل لكونه فى تقدير ان مع الفعل والفعل المقدر اما
ماض واما حال واما مستقبل فاذن يعمل بمعنى كل واحد منها وانما قيد عمله
بقوله وان لم يكن مفعولا مطلقا لانه اذا كان مفعولا مطلقا فحكمه يجئ فى المتن
ثم اشار الى كيفية عمل المصدر بقوله اعنى يرفع فاعلا ان كان لازما نحو اعجبنى قيام زيد
فان القيام مصدر لازم يرفع الفاعل وهو زيد وينصب مفعولا ايضا ان كان متعديا نحو
اعجبنى ضرب زيد عمرا فان الضرب مصدر متعد يرفع الفاعل وهو زيد وينصب المفعول

ع لا يخفى على العارف بلطائف الكلام ان المراد بلفظ المصدر فى هذا المقام ليس الا المعنى الحدثى فما وجه ذكر الوضوء والغسل والحدث مع الابهام ؟ ومن اعاد الضمير

Marfat.com

ایضا وھو ممنوع ولا یجوز تقدیم معمول المصدر علیہ ای علی المصدر فلا یقال اعجبنی زیدٌ ضربَ عمرًا بتقدیم الفاعل علی المصدر ولا یقال اعجبنی عمرًا ضربُ زیدٍ بتقدیم المفعول علی المصدر وذلک لکونہ فی تقدیر ان مع الفعل وشئ مما فی حیز ان لا یتقدم علیہا لان حرف ان موصولۃ والفعل بعدھا صلتہا وشئ مما فی حیز الموصول من الصلۃ ومعمولہا لا یتقدم علیہا ھذا کلام النحاۃ وخالفھم الرضی فی الظروف وجوز تقدیمہ علیہ لتوسعھم ویجوز اضافتہ ای المصدر الی الفاعل مع ذکر المفعول منصوبًا وترکہ وھی اقوی المصادر فی العمل الا المنون کما ظن وصرح بہ الرضی واذا اضیف المصدر الی معمولہ الارجح یجعل تابع ذلک المعمول تابعًا للفظہ وجاز جعلہ تابعًا لمحلہ عند الاکثر نحو کرھت ضربَ زیدٍ عمرٌ فان الضرب مصدر اضیف الی الفاعل مع ذکر مفعولہ منصوبًا ومثال المصدر الذی اضیف الی فاعلہ مع ترک مفعولہ نحو کرھت ضربَ زیدٍ والی المفعول ای ویجوز اضافتہ الی المفعول مع ذکر الفاعل مرفوعًا وترکہ اذا قامت القرینۃ علی کونہ فاعلا والمفعول اعم من ان یکون مفعولًا اوظرفًا او علۃً لکن اضافتہ الی الفاعل اکثر من اضافتہ الی المفعول کون افتقار الفعل وشبہہ الی الفاعل اکثر ولھذا قال صاحب الکافیۃ وقد یضاف الی المفعول کلمۃ قد مرضوعۃ للتقلیل نحو کرھت ضربَ عمرٍو زیدٌ فان الضرب مصدر اضیف الی المفعول مع ذکر الفاعل مرفوعًا ومثال المصدر الذی اضیف الی المفعول وترک الفاعل قولہ تعالی لَا یَسْأَمُ الْاِنْسَانُ مِنْ دُعَآءِ الْخَیْرِ وَاِمَّا ان کان المصدر مفعولًا مطلقًا فالعمل للفعل الذی قبلہ ای قبل المصدر ولیس العمل للمصدر لان المعمول لا یتعلق بالعامل الضعیف اذا وجد العامل القوی وھذا اذا کان مفعولًا مطلقًا حقیقۃً واما اذا کان مفعولًا مطلقًا مجازًا نحو ضربتُ ضربَ الامیر اللصَّ فیعمل بنص علیہ الرضی نحو ضربت ضربًا عمرًا افعمرًا منصوب بضربت لا بضربًا ثم لما فرغ عن بیان المصدر شرع فی بیان اسم الفاعل فقال

فصل

اسم الفاعل اسم مشتق احترز بہ عن غیر مشتق فانہ لا یسمی اسم الفاعل من فعل لم یقل من مصدر وان کانت الصفات کلہا مشتقۃ من المصدر اشارۃ الی جریان الاصطلاح بالقول بان اشتقاق الصفات من المصدر بواسطۃ الفعل لیدل بقولہ مشتق والضمیر للاسم علی من قام بہ الفعل احترز بہ عن اسم للمفعول فانہ اسم مشتق من فعل لیدل علی من وقع علیہ الفعل بمعنی الحدوث الجار والمجرور حال ای حال کون ذلک

اسم الفاعل

الاسم كائناً بمعنى الحدوث واحترز به عن نحو الصفة المشبهة بالفعل لانها بمعنى
الثبوت لا بمعنى الحدوث نحو حَسَن وكَرِيم فان معنى حَسَن وكريم مَنْ ثبت له الحُسْن والكَرَم
وليس معناه حدث له الحسن والكرم بعد ان لم يكن واذا اريد الحدوث قيل حَاسِنٌ
وكَارِمٌ الآنَ اوغداً وكذا احترز به عن اسم التفضيل الذى بمعنى الثبوت نحو احسن
وأكرم ويجب ان يعتبر قيد الحيثية فى هذا الحد فانها منظورة فى جميع الحدود سيما
فى الحدود النحوية ليخرج عنه اسم التفضيل الذى صيغته لتفضيل الفاعل بمعنى الحدوث
بعد خوله فيه نحو اَضْرَبُ واَقْتَلُ مما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدوث لكن مع
زيادة فيتغير الحيثية فيكون معنى الحد اسم مشتق من فعل ليدل على من قام به
الفعل اى من حيث انه قام به الفعل لا من حيث انه قام به زيادة الفعل على الغير
واما نحو حائض وطالق وطامث مما يدل على الثبوت مع انها اسماء الفاعلين فبمعنى
الثبوت فيه انما هو بعارض الاستعمال لا بالوضع فلا يخرج عن الحد وكذا لا يخرج عنه نحو
خالد ودائم وثابت وراسخ ومستمر لانه يدل على حدوث الخلود الدوام والثبوت والرسوخ
والاستمرار واما صفات الله تعالى نحو الخالق والرازق والعالم والقادر وان دلت على الاستمرار
فيها لكنه ليس بصيغ بل واقعى باعتبار الموصوف القديم المنزه من التغير و
الحدوث وصيغته اى صيغة اسم الفاعل ويعنى بالصيغة الصيغة المشهورة كثيرة
الاستعمال وفعول فَعِل ونحو ذلك ايضاً من صيغ اسماء الفاعلين من الثلاثى المجرد وانما
نعرض لبيان الصيغة مع انه من وظائف التصريف دون النحو استطراداً وضمناً وقال
بعض الفضلاء بيان الصيغة بالتعريف تصوير وتعيين لموضوع الاحكام النحوية من
الثلاثى المجرد الجار والمجرور صفة للصيغة اى الصيغة الكائنة من كن او اقعة على وزن
فاعل وبه يسمى لكثرة كضارب وناصر ومن غيره على صيغة المضارع عطف جملة على جملة
وصيغته من غير الثلاثى المجرد يعنى المزيد فيه واقعة على صيغة المضارع الكائن
من ذلك الفعل بميم مضمومة اى الكائنة مع ميم مضمومة اذ الباء بمعنى مع مكان
حرف المضارعة وان لم يكن حرف المضارعة مضمومة كما فى يستخرج وكسر ما قبل الاخر اى
ومع كسر الحرف التى يكون قبل الحرف الاخر وان لم يكن فيما قبل اخر المضارع كسراً كما فى يتقابل
ويتقاتل فان ما قبله مفتوح كمُدْخِل ومُسْتَخْرِج ذكر المثالين لان احدهما على
صيغة المضارع ولا يخالفها الا بالميم مكان حرف المضارعة والثانى ما يخالفها
بحركة الميم ايضاً وينبغى ان يذكر قولاً ثالثاً وهو ما يخالفها فى حركة ما قبل الاخر نحو

سمى

متفاضل وامّا نحو اَشْهَبَ فهو مُشْهِبٌ وَاَحْصَنَ فهو مُحْصِنٌ وَاَنْفَتَ فهو منفتٌ فشاذ
وهو اى اسم الفاعل يعمل عمل فعله المعروف اى المعلوم الذى اشتق هو منه لازمًا كان
او متعديًا مقدّمًا كان او مؤخرًا فى الاظهار والاضمار ان كان اى اسم لفاعل بمعنى
الحال او الاستقبال وانما اشترط احدهما بعمل اسم الفاعل لانّ عمله لمشابهة المضارع
فيجب ان لا يخالفه فى الزمان لانّه لو خالفه فيه لفاتت قوة المناسبة وهو المشابهة
لفظا ومعنى والمراد بالحال والاستقبال اعم من ان يكون تحقيقا او على سبيل الحكاية
لئلا يشكل بمثل قوله تعالى وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ فانّ باسط هنا وان
كان ماضيًا لكن المراد حكاية الحال او معناها انّ المتكلم باسم الفاعل العامل بمعنى
الماضى كانّه موجود فى ذلك الزمان ويقدّر ذلك الزمان كانه موجود الآن ومعتمدا على
المبتدأ خبر بعد خبر لكان نحو زيد قائم ابوه او ذى الحال عطف على المبتدأ اى او معتمدا
على ذى الحال نحو جاءنى زيد ضاربًا ابوه عمرًا او الموصوف عطف على ذى الحال اى او معتمدا
على الموصوف نحو عندى رجل ضارب ابوه عمرًا او الهمزة اى او معتمدا على همزة
الاستفهام نحو اقائم زيد او حرف النفى اى او معتمدا على حرف النفى نحو ما قائم زيد
وانما شرط الاعتماد لعمل اسم الفاعل على احد هذه الاشياء لانه يتقوى بذلك فى العمل اما فى الصور
الثلثة الاول فلانّه يستعمل فى اصل وضعه لانه صفة فى المعنى فلا بدّ من شئ محكوم
به عليه وهو مذكور وامّا فى الصورتين الاخريين فلوقوعه موقع ما هو بالفعل اولى
وانما اشترط قوّة جهة الفعل فيه تنبيهًا على كونه فرعًا فى العمل ومنحطا عن الاصل
ثم اعلم انه لو قال وان لا يكون موصوفا بصفة ولا يكون مصغّر الكان الاولى لخروجه
بالوصف والتصغير عن مشابهة الفعل امّا خروجه بالوصف فظاهر وامّا بالتصغير
فلكونه وصفا بالمعنى ثم اشتراط اعتماد اسم الفاعل لعمله على ما ذكره انما هو مذهب
سيبويه وسائر البصريين وامّا الاخفش والكوفيون فقد ذهبوا الى جواز اعماله من غير
الاعتماد عليه فكانهم اعتبروا نفس الشبهة لاعماله فان كان الفاء للتعقيب فى الاخبار
اى فان كان اسم الفاعل بمعنى الماضى وجبت الاضافة اى اضافته الى المفعول معنى
اى اضافة معنوية لفوات شرط الاضافة اللفظية وهو اضافة الصفة الى معمولها لان
اسم الفاعل حينئذ غير عامل لانتفاء شرط عمله مع ذكر مفعوله خلافا للكسائى فانه اعمل اسم الفاعل
مطلقا ولم يوجب اضافته ولو اضيف لا يكون الاضافة عنده معنوية بل يكون لفظية لانه يقول
انّ اصله الحال والاستقبال واما الماضى فعارض لا يثبت بدون قرينة والعارض لا يعتبر نحو زيد

Marfat.com

ضارب عمرو امس فان الضارب ههنا بمعنى الماضى فوجب اضافته الى عمرو هذا اى عمال
اسم الفاعل بشرط معنى الحال او الاستقبال اذا كان اى اسم الفاعل منكرا اما اذا كان معرفا
باللام الموصولة لا بلام التعريف فانه اذا دخل على اسم الفاعل لا يغنيه عن شرط
من شرائط العمل صرح به الرضى فيستوى فيه جميع الازمنة يعنى الماضى والحال
والاستقبال لان اسم الفاعل يجرى مجرى الفعل مطلقا من حيث انها موصولة وصلها
ان توصل بفعل الا انه عدل الى الاسم كراهة ادخالها على الفعل وهو ايضا مما يتمسك به
الكسائى نحو زيد الضارب ابوه عمرا الان او غدا او امس مثال لاسم الفاعل المعرف باللام
الذى جميع الازمنة فيه مستوٍ ثم لما فرغ عن بيان اسم الفاعل شرع فى بيان اسم المفعول
فقال **فصل** اسم المفعول اسم مشتق احترز به عما لم يكن مشتقا فانه لا يسمى اسم مفعول
من فعلٍ متعدٍ انما قال من فعل ولم يقل من مصدر مع ان الصفات كلها مشتقة
منه لما مر فى حد اسم الفاعل وانما قيد الفعل بكونه متعديا احترازا عن فعل لازم فان
اسم المفعول لا يشتق منه ليدل متعلق بقوله مشتق والضمير فيه راجع الى الاسم
وقوله على من وقع عليه الفعل خرج به الفاعل والصفة المشبهة واسم التفضيل لان صيغته
لتفضيل الفاعل ويخرج عنه ايضا اسم التفضيل الذى صيغته للمفعول نحو اشهر واعلن
واعرف بقيد الحيثية اى من حيث انه وقع عليه الفعل بخلاف اشهر واعرف فانه
ليس بهذه الحيثية بل من حيث انه وقع عليه زيادة الفعل على الغير وكذا يندرج فى
هذا التعريف اسماء المفاعيل التى هى من صفات غير العقلاء نحو هذا القرطاس مضروب
تبعا على سبيل التغليب والا فمن موضوعة للعقلاء لا يدخل فيه ذلك حقيقة
وصيغته اى صيغة اسم المفعول الكائنة من مجرد الثلاثى الاصافة من باب ضرب قطيفة
اذا الاصل من الثلاثى المجرد على وزن المفعول غالبا اى واقعة غالبة على وزن مفعول به
سمى ايضا لما مر وانما قلنا غالبا لان صيغته قد تجيى على وزن فعيل نحو قتيل وجريح
وهذا مشتق من فعل لمن وقع عليه الفعل لانهما بمعنى مفتول ومجروح والصفة المشبهة
مشتقة من فعل لمن قام به الفعل فلا يرد ما يقال انه صفة مشبهة لا اسم مفعول
لفظا اى من حيث اللفظ كمضروب او تقديرا كمقول ومرمى فان اصلهما مقوول ومرموى
على وزن مفعول والقياس ان يكون صيغة اسم المفعول من الثلاثى المجرد على وزن مُفعَل
ليصير على وزن المضارع المجهول لكن غيروا بها بزيادة الواو لئلا يلتبس بالرباعى وضم
ما قبلها للمناسبة وفتح الميم ليتعادل ثقل الواو دون الرباعى لاولويته بها

Marfat.com

لقلته فيكون على وزن المضارع تقديرا ومن غيره اى صيغته من غير مجرد الثلاثى
كاسم الفاعل اى صيغة اسم الفاعل منه اى من غير مجرد الثلاثى بفتح ما قبل الاخر للفرق
بينه وبين اسم الفاعل ولموافقة المضارع الذى يعمل عمله اعنى المضارع المجهول ثم ذلك اما
لفظا كمدخل ومستخرج او تقديرا كمختار فان اصله مختير بفتح الياء ويعمل اى اسم المفعول
عمل فعله المجهول بالشرائط المذكورة فى اسم الفاعل لعمله من اشتراط كونه بمعنى الحال
او الاستقبال الا اذا كان معرفا باللام واشتراط كونه معتمدا على المبتدأ او ذى الحال
او الموصوف او الهمزة او حرف النفى وعدم كونه موصوفا او مصغرا الما قلنا فى اسم الفاعل
وكذا وجوب الاضافة الى مفعوله معنى ان كان بمعنى الماضى وانما يعمل اسم المفعول تلك
الشرائط لان عمله لمشابهة الفعل المجهول مع احتياجه الى ما يحتاج اليه اسم الفاعل
فيشاركه فى مشابهة الفعل والاحتياج الى الشرائط فلا يعمل الا بتلك الشرائط ثم اعلم
ان اشتراط معنى الحال والاستقبال بعمل اسم المفعول لم يوجد فى كلام المتقدمين لكن صرح
ابو على الفارسى ومن بعده من المتاخرين باشتراط ذلك كما فى اسم الفاعل نحو زيد
مضروب غلامه الان او غدا او امس لما فرغ عن بيان اسم المفعول شرع فى بيان الصفة
المشبهة فقال **فصل** الصفة المشبهة التى تشبه باسم الفاعل من حيث انها تثنى
وتجمع وتذكر وتؤنث اسم مشتق من فعل لازم احتراز بقوله مشتق عما لم يكن مشتقا
فانه لا يسمى صفة مشبهة وبقوله لازم عن اسم الفاعل والمفعول المتعديين وافعل
التفضيل المشتق من المتعدى ليدل متعلق بمشتق والضمير عائد الى اسم على من قام به
الفعل بمعنى الثبوت خرج بالقيد الاول اسماء الزمان والمكان والآلة وبالقيد الثانى اسم الفاعل
المشتق من الفعل اللازم واسم التفضيل المشتق من اللازم كذا اهب وافضل ثم للجار
والمجرور اعنى قوله بمعنى الثبوت حال اى حال كون ذلك الاسم كائنا بمعنى الثبوت اى دالا على صفة
ثابتة لا حادثة فمعنى زيد كريم له الكرم وليس معناه حدث له الكرم بعد ان لم يكن واذا اريد
ذلك قيل كارم الان او غدا ويخرج عن الحد اسم التفضيل الذى صيغته لتفضيل
الفاعل بمعنى الثبوت نحو احسن واشرف بقيد الحيثية ثم المراد من اللازم فى قوله مشتق
من فعل لازم اعم من ان يكون بالاصالة او بالرد لان الفعل المتعدى قد يجعل لازما
وينقل الى فعل بالضم فيبنى منه الصفة المشبهة كالرب والسيد والرحيم والعليم ونحو
ذلك وصيغتها اى صيغة الصفة المشبهة تجئ على خلاف صيغة اسم الفاعل والمفعول
لان صيغتها ليست على وزن صيغ اسم الفاعل والمفعول ولان صيغتها سماعية وقياسية

صفة مشبهة

وقد

الفعل المتعدى قد يجعل لازما

Marfat.com

انما تعرف بالسماع فهو خبر بعد خبر لقوله وصيغتها يتضمن حكما على حدة على الوجه الاول
وهو ان الجزء الاول يثبت ان صيغتها على مخالفة صيغة اسم الفاعل والمفعول والجزء الثاني
يثبت ان صيغتها مقتصرة على السماع ويتضمن وجه الجزء الاول على الوجه الثاني وهو ان
صيغتها على خلاف صيغة اسم الفاعل والمفعول من حيث ان صيغتها سماعية دون
صيغة اسم الفاعل والمفعول لحسن وصعب وظريف وهي اي الصفة المشبهة تعمل
عمل فعلها وان لم توازن صيغتها الفعل وما كانت للحال والاستقبال لمشابهتها باسم
الفاعل المشابهة به الفعل مطلقا اي من غير اشتراط الزمان لا يقال اسم الفاعل لا يعمل
الا بشرط كونه بمعنى الحال او الاستقبال والصفة المشبهة انما تعمل مطلقا عن الزمان مع
انها فرع اسم الفاعل فحينئذ يلزم مزية الفرع على الاصل لانا نقول اشتراط الزمان فيها
يوجب اخراجها عن كونها صفة مشبهة لانها وضعت للثبوت والزمان مستلزم للحدوث
فمزية اعمالها مطلقا عن الزمان متحملة ضرورة وكما توهم من قوله هذا عدم الاشتراط
لعملها ايضا وهي لا تنفك عن الاعتماد دفعه بقوله بشرط الاعتماد المذكور في اسم
الفاعل لعملها اشترط ذلك لعمله الا ان الاعتماد على الموصول لا يتاتى فيما لان اللام الداخلة
عليها ليست بموصولة اتفاقا بخلاف اسم الفاعل واعلم انه يزيد عمل الصفة المشبهة
على فعلها فانها تنصب معمولها لشبهه بالمفعول دون فعلها ومسائلها اي مسائل
الصفة واقسامها ويسمى كل قسم منها مسئلة لانه يسئل عن حكمه ويبحث
عنه ثمانية عشر قسما وانما كانت كذلك لان الصفة اي الصفة المشبهة اما باللام
اي متلبسة باللام اي لام التعريف نحو الحسن او مجردة عنها اي عن اللام نحو حسن
ومعمول كل منهما اي من القسمين للمذكورين للصفة المشبهة اما باللام نحو الوجه
او مضاف نحو وجها او مجرد عنهما اي عن اللام والاضافة نحو وجه فهذه
الاسماء ستة اقسام بضرب الاثنين في الثلثة ومعمول كل منها
اي الستة المذكورة اما مرفوع او منصوب او مجرور فذلك اي
ما ذكر من الاقسام ثمانية عشر بضرب الثلثة من اقسام المعمول من حيث
الاعراب في الثلثة الحاصلة بضرب قسمي الصفة في اقسام المعمول الثلثة
ثم قوله فذلك ثمانية عشر جملة مستانفة كان سائلا يسال كم كانت
الاقسام فقال فذلك ثمانية عشر قسما وتفصيلها اي تفصيل مسائل الصفة
المشبهة الثمانية عشر نحو جاءني زيد الحسن وجهه الصفة باللام والمعمول بالاضافة

Marfat.com

مرفوعًا ومنصوبا ومجرورا ثلثة اى وهذه ثلثة وكذلك اى ومثل المثال المذكور فى الاوجه الثلثة من الاعراب فى المعمول نحو جاءنى زيد الحسن الوجه الصفة والمعمول كلاهما باللام والمعمول مرفوع ومنصوب ومجرور وكذلك الحسن الوجه الصفة باللام والمعمول مجرد عن اللام والاضافة مرفوعًا ومنصوبًا ومجرورًا وحسن وجهه الصفة مجردة عن اللام والمعمول باللام مرفوعا ومنصوبا ومجرورا وحسن وجه بوجوه ثلثة من الاعراب وهى اى مسائل الصفة المشبهة من حيث الاحسنية والحسن والقبح والاختلاف والامتناع خمسة اقسام قسم منها ممتنع نحو الحسن وجهه الصفة تكون باللام والمعمول مجرور مضاف والحسن وجه تكون الصفة باللام والمعمول مجرور مجرد عن اللام والاضافة وانما كان هذا القسم ممتنعًا لان الاضافة غير مفيدة ههنا للتخفيف مع ان الثانى يتضمن اضافة المعرفة الى النكرة وهو خلاف وضع الاضافة وان كانت لفظية لكنها جارية مجرى المعنوية فكما لا يجوز اضافة المعرفة الى النكرة فيها كذا لا يجوز فى اللفظية ۱۲ منه وقسم منها مختلف فيه مثل حسن وجهه تكون الصفة مجردة عن اللام والمعمول مجرور مضاف فقال بعضهم انه غير جائز لان هذه الاضافة تستلزم اضافة الشئ الى نفسه وقال بعضهم انه جائز ومنعوا استلزام اضافة الشئ الى نفسه بكون الحسن اعم من الوجه وهو الصحيح وعليه الاكثر والبواقى من الثمانية عشر بعد اسقاط مسئلتين منها اوثلث على حسب الاختلاف ثلثة اقسام قسم منها احسن ان كان فيها اى فى الصفة المشبهة ضمير واحد لحصول المقصود وهو الربط بالموصوف لفظا مع قلة الاعتبار وخير الكلام ما قل ودل وقسم منها حسن ان كان فيه ضميران لحصول المقصود واما عدم احسنيته فلوجود الزائد عليها وقسم منها قبيح ان لم يكن فيه ضمير لعدم حصول المقصود وهو الربط بالموصوف لفظا ولما لم يكن وجود الضمير ظاهرا فى الصفة كظهوره فى المعمول مست الحاجة الى ضابطة كلية فيظهر بها وجود الضمير وعدمه فيها فاشار اليها بقوله والضابطة اى القاعدة فى الصفة المشبهة انك متى رفعت بها اى بالصفة معمولها فلا ضمير فى الصفة المشبهة والا يلزم تعدد الفاعل وهو ممتنع لعامل واحد ومتى نصبت او جررت بها معمولها ففيها اى فى الصفة ضمير الموصوف لاحتياج الصفة الى الفاعل نحو زيد حسن وجهه

Marfat.com

اسم التفضیل

ثم لما فرغ عن بیان الصفۃ المشبہۃ شرع فی بیان اسم التفضیل فقال **فصل** اسم التفضیل اسم مشتق من فعل فیہ احتراز عما لم یکن مشتقا فانہ لا یسمی تفضیلا لیدل علی الموصوف بزیادۃ علی غیرہ ای علی غیر ذلک الموصوف وانما قال لیدل علی الموصوف ولم یقل علی من قام بہ او علی من وقع علیہ لیتناول نوعی اسم التفضیل یعنی ما کان صیغۃ لتفضیل الفاعل وما کان صیغۃ لتفضیل المفعول نحو اَضْرَبُ وَاَشْہَرُ فان الاول لتفضیل الفاعل والثانی لتفضیل المفعول ثم احترز بہ عن اسماء الزمان والمکان والآلۃ لانہا لا تدل علی الموصوف وبقولہ بزیادۃ علی غیرہ عن اسمی الفاعل والمفعول والصفۃ المشبہۃ لانہا لیست بموصوفۃ بزیادۃ علی غیرہا ومعنی الزیادۃ علی الغیر الزیادۃ علیہ فی ذلک الفعل الذی ہو مشتق منہ فلا یرد نحو زائد وکامل حیث لم یقصد فیہ الزیادۃ علی الغیر فی الفعل الذی ہو مشتق منہ اذ لم یرد الزیادۃ والکمال علی الزیادۃ والکمال بل فی امر آخر وآما نحو ضَرَّاب وضَرُوب من اسماء الفاعلین الموضوعۃ للمبالغۃ وان دلت علی الزیادۃ فلا یدخل فی الحد لانہ لم یقصد فیہما الزیادۃ علی الغیر ثم قولہ بزیادۃ امّا صلۃ الموصوف ای لیدل علی ما وضعت بزیادۃ علی غیرہ فی ذلک الفعل او بمعنی مع وحینئذ صلۃ الموصوف محذوف ای علی امر ہو موصوف بذلک الفعل مع زیادۃ علی غیرہ فیہ وآما فی مما لا فعل لہ کاَحْنَکُ الشَّاتَیْنِ او البَعِیْرَیْنِ ای اکلہما من الحَنَک وابل من حنیف الحناتم ای لا علم باحوال الابل فشاذ والاَبَلُ اسم التفضیل والحُنَیْفُ علی صیغۃ التصغیر اسم رجل حَسَنِ الدرایۃ فی رعی الابل وتربیتہا یقال لمن یکون فی غایۃ الحسن ونہایۃ الاحتیاط فی رعی الابل اَبَلُ مِنْ حُنَیْفِ الحُنَاتِمِ وصیغتہ ای صیغۃ اسم التفضیل واقعۃ علی وزن اَفْعَلُ للمذکر وعلی وزنِ فُعْلٰی للمؤنث ویدخل فیہ خیر وشر لان اصلہما اَخْیَرُ واَشَرُّ ولا یبنی ای اسم التفضیل الا من الثلاثی المجرد فلا یبنی من الرباعی نحو دَحْرَجَ ولا من مزید الثلاثی نحو اَخْرَجَ وذلک لاستحالۃ بناء اَفْعَلَ منہا لانہ لو نقص لاختل لفظا ومعنی امّا لفظا فظاہر وامّا معنی فلانہ لو قیل اَخْرَجُ من استَخْرَجَ لم یفہم انہ کثیر الخروج او کثیر الاستخراج ولو لم ینقص لزاد علی بناء اَفْعَلَ وآمّا ما جاء من فعل غیر الثلاثی المجرد کاعطاہُمْ لِلدَّنَانِیْرِ والدَّراہِمِ واَوْلاہم لِلْمَعْرُوْفِ ای اعطاءً واولاءً من زید ای اشد اکراما منہ وہذا المکانُ اَقْفَرُ مِنْ خَیْرِہٖ ای اشد اقفارا من القَفْرِ وہو الموضع الذی لا ماء فیہ ولا کِلاءَ وہذا الکلام اَخْصَرُ ای اشد اختصارا واَفْلَسُ من ابْنِ المُزَافِ ای اشد افلاسا وہو اسم رجل لم یجد مدۃ عمرہ

Marfat.com

قوت یوم ولیلة وکان ابوہ واجدادہ معروفین بالافلاس فشاذ لا یقاس علیہ وعن سیبویہ انہ یجوز بناؤہ مما فیہ علی افعل مطلقا اذ لیس فیہ الا حذف احدی الھمزتین وھو جائز کما فی متکلم مضارع أاکرم وعن المبرد والاخفش جواز بناءھا الا من ثلاثی من نحو اعمی واعور الذی لیس بلون ولا عیب لجملة صفة اخری لثلاثی واحتراز بقولہ لیس بلون عن مثل احمر واسمر وبقولہ ولا عیب عن نحو اعمی واعور لان من اللون والعیب یبنی افعل الصفة فلو یبنی منہما افعل التفضیل لالتبس احدھما بالاخر لانک اذا قلت ھو احمر لم یدر ان المراد منہ ذو حمرة او زائد فی الحمرة لا یقال یمکن ان یرفع ھذا الالتباس لان افعل التفضیل یجب ان یکون مستعملا مع اللام او الاضافة او من وافعل الصفة لا یکون مستعملا باحد ھذہ الثلاثة فلا التباس لانا نقول قد یحذف من افعل التفضیل وایضا یقال زید ذو الافضل کما یقال زید ذو الافضل فحینئذ یحصل الالتباس ثم المراد بالعیب ھو العیب الظاھر فلا یرد نحو الجھل والبلادة من العیوب الباطنة ولا یلزم من ذلک وجوب ان یبنی افعل التفضیل من کل عیب باطن بل یجوز ذلک فلا یشکل بمثل الحمق فانہ من العیب الباطن مع انہ یبنی منہ احمق للتفضیل وکان ینبغی ان یقول لیس بلون ولا عیب ولا بُلجة لانہ لا یبنی من البُلج بمعنی کون الحاجبین غیر متصلین ابلج للتفضیل بل للصفة قال الکوفیون یجیء من البیاض والسواد الذین ھما اصل اللون وقال غیرھم ما جاء منہما فشاذ ومنہ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی حق الکوثر ماءہ ابیض من اللبن نحو زید افضل الناس فان الافضل بنی من الثلاثی المجرد الذی لیس بلون ولا عیب ظاھر وھو الفضل فان کان الفعل الذی قصد تفضیل اصلہ لاحد علی غیرہ زائد اعلی الثلاثی المجرد الذی لیس بلون ولا عیب بان کان رباعیا مجردا او مزیدا فیہ او ثلاثیا مزیدا فیہ او کان ذلک الفعل الثلاثی المجرد لونا او عیبا یجب ان یبنی افعل من الثلاثی لیدل علی مبالغة او شدة او کثرة ثم یذکر بعدہ ای بعد افعل مصدر ذلک الفعل الذی قصد منہ معنی التفضیل حال کونہ منصوبا علی التمیز بانہ مفضل علی وجہ ممکن کما تقول ھو اشد استخراجا مثال لغیر الثلاثی المجرد واقوی حمرة مثال للون واقبح عوجا مثال للعیب وقیاسہ ای قیاس اسم التفضیل ان یکون للفاعل ای لتفضیلہ لا لتفضیل المفعول کما مر من الامثلة وذلک لان التفضیل لمن لہ تاثیر فی الفعل بالزیادة والنقصان وھو الفاعل ولانہ لو بنی لکل منہما لزم الالتباس ولو رجح المفعول لبقی اکثر الافعال بلا تفضیل لانہ فی اکثر الامور

الثلاثی

عرجان

للفعل اللازم واعلم ان اسم التفضيل كما يجئ لتفضيل الفاعل قياسًا كذلك يجئ قياسًا
لتفضيل الصفة المشبهة نحو اكرم واحسن فكان الاولى على المصنف ان يقول وقياسًا
ان يكون للفاعل والصفة المشبهة الا ان يقال كلامه محمول على حذف المعطوف
اى قياسه ان يكون للفاعل والصفة المشبهة وقد جاء اى اسم التفضيل على غير
القياس للمفعول اى لتفضيله قليلًا اى زمانا قليلًا ومجيئًا قليلًا نحو اعذ اى اكثر
معذورية واشغل اى اكثر مشغولية واشهر اى اكثر مشهودية واستمالة اى استمال
اسم التفضيل فى كلام العرب واقع على ثلثة اوجه الجار والمجرور خبر لقوله واستعماله
اما مضاف خبر مبتدأ محذوف اى هو يعنى اسم التفضيل اما مضاف نحو زيد افضل
القوم او معرف باللام اى بلام العهدية لان هذا اللام ليست الا للعهد ليكون
بالعهد مشتملًا على ذكر المفضل عليه فيكون معنى قوله نحو زيد ن الافضل اى
زيد ن الذى عهد كونه افضل من عمرو مثلًا او مستعمل بمن نحو زيد افضل من عمرو
ومن هو الاصل من تلك الاستعمالات ثم الاضافة ثم اللام وكلمة او ههنا
لمنع الخلو والجمع فلا يخلو اسم التفضيل من احد هذه الوجوه الثلاثة ولا يجتمع
اثنان منها فيه فلا يجوز زيد افضل مستعملا بدون واحد منها ولا زيد ن الافضل
من عمرو مستعملا مع اثنين منها ويستثنى عن القاعدة المذكورة صورتان
احديهما ما اذا علم المفضل عليه فيقدر من حينئذ بناء على القرينة نحو الله اكبر
اى اكبر من كل كبير ونحو زيد كريم وعمرو اكرم اى من زيد والثانية ما اذا جرد
اسم التفضيل عن معنى التفضيل بالعدل لاستغناء عن استعماله باحد ثلثة
اوجه حينئذ لان الاستعمال باحدها لبيان التفضيل فاذا زال عنه معنى التفضيل
استغنى عن هذا الاستعمال كما فى اخر وجمع فانه خرج عن معنى التفضيل وصار بمعنى
غير والدنيا والحبلى لصيرورتهما اسمين ولاحاء معنى التفضيل عنهما وانما وجب
استعمال اسم التفضيل على احد هذه الاوجه الثلاثة ليدل على المقصود من اسم
التفضيل وهو اثبات الزيادة للموصوف على المفضل عليه فى المعنى المشتق هو منه
وهذا المقصود لا يحصل الا باحد هذه الامور الثلثة لانها تدل على المفضل عليه
وهذا فى الاضافة ومن ظاهر وكذا فى اللام لما ذكرنا من انها للعهد فيكون المفضل عليه
معهودا منويا ويجوز استعمال اسم التفضيل عاريا عن الوجوه الثلاثة بجعله بمعنى
اسم الفاعل قياسا عند المبرد وسماعًا عند غيره وهو الاصح ومنه قوله تعالى وَهُوَ

Marfat.com

اَهْوَنُ عَلَيَّ اذ ليس شئ اهون عليه تعالٰی من شئ ويجوز فی الاول ای فی اسم التفضيل المضاف المقصود به الزيادة الزيادة علی ما اضيف اليه الافراد ای افراد اسم التفضيل وكذا التذكير مع وجوه تانيث الموصوف ای يجوز فيه الافراد والتذكير والتانيث لكونه موافقا لافعل من فی كون المفضل عليه مذكورا مع كل واحد منهما ومطابقة اسم التفضيل للموصوف فی الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث لكونه مخالفا لافعل من حيث وجوه الاضافة هنا وعدمها فی افعل من وانما قيدنا المضاف بقولنا المقصود به الزيادة علی ما اضيف اليه لان الزيادة مقصودة علی كل ما سواه مطلقا لا علی المضاف اليه وحده كقولنا محمد صلی الله تعالٰی عليه وآله وسلم هو افضل قريش ای افضل الناس من بين قريش ولم يقصد التفضيل علی قريش فقط وان كان النبی صلی الله تعالٰی عليه وآله وسلم واحد منهم فح لا يجوز فيه الوجهان بل حكمه حكم المعرف باللام نحو زيد افضل القوم والزيدان افضل القوم والزيدون افضلا القوم والزيدون افضل القوم وافضلوا القوم وفی الثانی ای فی اسم التفضيل المعرف باللام يجب المطابقة ای مطابقة اسم التفضيل الموصوف افرادا وتثنية وجمعا وتذكيرا وتانيثا لوجوب مطابقة الصفة موصوفها مع عدم وجود المانع وهو لا متزاج بين التفضيلية لفظا او معنی لعدم ذكر المفضل عليه بعدها بخلاف المضاف لامتزاجه بين التفضيلية معنی من حيث ذكر المفضل عليه بعده وبخلاف المستعمل بمن لامتزاجه بها لفظا نحو جاءنی زيدان الافضل والزيدان الافضلان والزيدون الافضلون وفی الثالث ای فی اسم التفضيل المستعمل بمن يجب كونه ای كون اسم التفضيل مفردا وان كان الموصوف مثنی او مجموعا مذكرا وان كان الموصوف مونثا ابدا ای فی احوال الموصوف كلها كما اشرنا اليه وانما وجب كونه مفردا مذكرا لان من التفضيلية بمنزلة الجزء من اسم التفضيل لكونها هی الفارقة بين افعل التفضيل وافعل الصفة فكانها من تمام الكلمة فصار اسم التفضيل باعتبار امتزاجها به فی حكم وسط الكلمة ولحوق علامة التثنية والجمع والتانيث مختص باخر الكلمة دون وسطها فلو لحقه علامة التثنية والجمع والتانيث لزم لحوقها فيما هو فی وسط الكلمة وهو مستكره ولان افعل التفضيل مشابه لافعل التعجب فی الوزن وفی انه لم يبن الا مما يبنی منه فلا يعتبر لفظه ايضا مثله نحو زيد وان والزيدان وهند وهندان والزيدون والهندات افضل من عمرو علی الاوجه الثلثة المذكورة التی يجب استعمال اسم التفضيل باحدها يضمر فيه ای فی اسم التفضيل الفاعل وهو ای اسم التفضيل يعمل فی ذلك المضمر الذی هو فاعل ولا يعمل ای اسم التفضيل فی الاسم المظهر اصلا ای فاعلا كان ذلك الاسم

Marfat.com

المظهر او مفعولا به كما لا يعمل في المفعول المضمر فالحاصل ان اسم التفضيل لا يعمل في المفعول مظهرا كان او مضمرا اذا لم يكن بواسطة حرف الجر ويعمل في الفاعل المضمر بلا شرط لان العمل في المضمر ضعيف لا يظهر اثره في اللفظ فلا يحتاج الى قوة العامل وفي الفاعل المظهر بشرط اشار اليه في المتن لان العمل في المظهر قوي فاحتيج الى الشرط وينبغي ان يراد بالمظهر في قوله ولا يعمل في مظهر معناه اللغوي وهو الملفوظ اي لا يعمل في ملفوظ اصلا اي مظهرا كان او مضمرا بارزا او آنما لا يعمل اسم التفضيل في مظهر غير ما استثنى في المتن لان الصفات انما تعمل بمشابهة الفعل كاسمي الفاعل والمفعول او بمشابهة ما يشابه الفعل كالصفة المشبهة على ما مر واسم التفضيل يخالف الفعل من حيث الزيادة فيه والفعل عار عنها وكذا يخالف اسم الفاعل لانه لا يثنى ولا يجمع فيما هو اصل استعماله اي افعل من فلا يعمل في مظهر اصلا لا في الفاعل المظهر ولا في المفعول به بلا واسطة حرف الجر مطلقا مظهرا كان او مضمرا لانهما معمولان قويان الا في صورة الاستثناء فحينئذ يعمل في الفاعل المظهر لانه حينئذ يصير بمعنى الفعل كما ستعرفه الا انه يشبهه الفعل من حيث انه يدل على الحدث وكذا يشبه فعلي التعجب في الزنة واختصاص مجيئه في الثلاثي المجرد مما ليس بلون ولا عيب فلاجل هذا الشبه الضعيف يعمل في المعمولات الضعيفة وهي الفاعل المضمر المستكن والظرف والحال والتمييز والمفعول به بواسطة حرف الجر لان مثل هذا الفاعل لا يظهر فيه اثره والظرف مما يكفيه رائحة من الفعل والحال والمفعول به بالواسطة ملحقان بالظرف فتكون معمولات ضعيفة فلا يحتاج الى قوة عمل العامل وانما يعمل في المفعول معه والمفعول له لان العامل الضعيف يقوى على العمل بواسطة حرف الجر لفظا كما في المفعول معه او تقديرا كما في المفعول له وقيل انما لا يعمل في الفاعل المظهر لانه في الاسم نظير افعل التعجب في الفعل من حيث ان كلاهما لا يبنى الا من الثلاثي المجرد مما ليس بلون ولا عيب وافعل التعجب لا يعمل في الفاعل المظهر لقصور الفعلية فيه من حيث الجمود وعدم التصرف فكذا هذا الا في مثل قولهم ما رأيت رجلا احسن في عينه الكحل منه في عين زيد استثناء من قوله ولا يعمل في مظهر اي اسم التفضيل لا يعمل في مظهر الا اذا كان في اللفظ جاريا على شيء بان يكون صفة له لا خبرا عنه او حالا وهو في المعنى لمسبب ذلك الشيء اي لمتعلقه مفضل باعتبار ذلك الشيء ومفضل عليه اي على نفسه باعتبار غير ذلك الشيء حال كون ذلك التفضيل منفيا فحسن في المثال

Marfat.com

المذکور جرّ فی اللفظ علی الشئ وھو جلّ حیث وقع صفۃ لہ وھو فی المعنی صفۃ لمسبیہ
ای لمتعلقہ وھو الکحل وھذا المتعلق مفضل ومفضل علیہ ای الکحل احسن من الکحل
لکن باعتبارین امّا کونہ مفضلا فباعتبار تعلقہ بما جرّ علیہ اسم التفضیل وھو جلّ
حیث نفی کونہ مفضلا باعتبار عین رجل مّا واما کونہ مفضلا علیہ فباعتبار غیرھا جری
علیہ وھو کونہ فی عین زید حیث نفی کون الکحل مفضلا علیہ فی عینہ فالمقصود من ھذا
الکلام مدح الکحل فی عین زید بنفی تفضیلہ فی عین رجل ما علیہ فی وھو قولہ علیہ السلام
ما من ایام احبّ الی اللہ فیہا الصوم منہ فی عشر ذی الحجۃ ثم کلمۃ ما فی المثال
نافیۃ وقولہ رجلا مفعول ما رأیت وقولہ احسن صفۃ قولہ رجلا وھو عامل فی الفاعل
المظہر وھو الکحل کما فسّرہ بقولہ فانّ الکحل فاعل لاحسن لانہ صار بمعنی حسن
وھو الفعل الذی احسن من مصدرہ فیعمل جرّ فی المظہر مثل الفعل وھنا ای فی
مسئلۃ الاستشہاد بحث البحث فی الاصل ھو عبارۃ عن الجدل وھو تعارض المتنازعین
فی الکلام لظہور الحق او تغلب الظن والمقصود منہ فی مثل ھذا المقام ما یتضمن شیئا من
الکلام کما یقع ھذا بحث الفاعل وھذا بحث المفعول الی غیر ذلک ولا شک فی انہ مشتمل علی
التعارض ثم البحث المتروک مجملا للکلام الکثیر من الاحکام ھھنا ما بین فی بعض کتب النحو سیما
فی الکافیۃ وھو انہ یجوز فی ھذہ المسئلۃ ان یقال بعبارۃ اخری اخصر من الاولی مع
کون معناھما واحدا وھی ما رأیت رجلا احسن فی عینہ الکحل من عین زید فاختصارہ
بحذف المضاف من مجرور من وھو العین اذ التقدیر من کحل عین زید لان المقصود
من ھذا الکلام تفضیل الکحل علی الکحل لا تفضیل الکحل علی العین وایضا یجوز ان یقال
فیہا عبارۃ ثالثۃ وھی ما رأیت کعین زید احسن فیہا الکحل بتقدیم ذکر
العین علی اسم التفضیل من غیر ذکر من معہا ثم لمّا فرغ عن القسم الاول فی الاسم وقد ذکر
احکام قسمیہ من المعرب والمبنی فی بابین وخاتمۃ شرع فی القسم الثانی فی الفعل فقال

القسم الثانی فی الفعل

ای الکائن فی بیان الفعل وقد سبق تعریفہ ای تعریف الفعل وکذا بعض علاماتہ
فی المقدمۃ فلا حاجۃ الی ذکرما سبق ھھنا واقسامہ ای اقسام الفعل ثلثۃ ماض ومضارع
وامر وانما انحصر الفعل فی الاقسام الثلثۃ لان الفعل لا یخلو من ان یکون اخباریا او انشائیا
فان کان الاول فلا یخلو امّا ان یتعاقب علی اوّلہ احد الزوائد الاربع اولا فان لم یتعاقب
علی اوّلہ فھو الماضی وان تعاقب فھو المضارع وان کان انشائیا فھو الامر الاول ای القسم

القسم الثانی فی الفعل

Marfat.com

الماضی

الاول من تلك الاقسام الثلثة الماضي قدّمه على المضارع لانّه اصل ولتقدم زمانه وهو اى الماضي فعل صرّح بفعل لئلا ينتقض بمثل امس في قوله دلّ على زمان ليشمل جميع الافعال ولمّا وصفه بقوله قبل زمان الخبر به خرج ما عدا المحدود فقوله قبل ظرف مستقر وقع صفة لزمان اى دل على زمان حاصل فى زمان سبق زمانَ الخبر به اى الاخبار بالفعل ولا يضرّ لزوم وقوع الزّمان فى الزمان لمكان العموم والخصوص والكلية والبعضية كما يقال وقت الظهر يوجد فى يوم الجمعة ثمّ اعلم ان المراد بالدلالة انما هو بحسب الوضع لئلا ينتقض الحدّ طردًا بمثل لم يضرب لانّ دلالته على المضى حصل لعروض لَمْ وعكسا بمثل ان ضربتَ ضربتُ لانّ دلالته على الاستقبال حصل بواسطة حرف الشرط لا بالوضع ثمّ اشار الى بيان بعض خواصّ الماضي بعد بيان تعريفه بقوله وهو اى الماضي مبنى على الفتح لفظا او تقديرا وانما قال هو مبنى لان الاصل فى الافعال البناء لعدم ما يوجب الاعراب ولا مقتضى للعدول عنه وهو المشابهة التامة فى الماضي على الحركة مع ان الاصل فى البناء السكون لمشابهته بالاسم فى وقوعه صفة للنكرة نحو مررتُ برجلٍ ضَرَبَ مكانَ ضارِب وعلى الفتح لانها اخف الحركات ولانّه اخو السكون وانما لم يعرب بهذه المشابهة لانّ اسم الفاعل لم يأخذ منه العمل بخلاف المضارع فانّ اسم الفاعل اخذ منه العمل فاعطى الاعراب له عوضًا عن العمل او لكثرة مشابهته اسمَ الفاعل وبنى الماضي على الحركة لقلة مشابهته بان لم يكن معه اى مع الماضي ضمير مرفوع متحرك بخلاف ما اذا كان معه ضمير منصوب متحرك نحو ضَرَبَنِيْ وضَرَبَكَ فى لم يتغيّر بناؤه عما كان عليه وبخلاف ما اذا كان معه ضمير مرفوع ساكن غير الواو نحو ضَرَبَا فى بقى بناؤه ايضًا على ما كان عليه ولا يكون معه واو كضَرَبَ مثال للماضي المبنى على الفتح لفظًا ومثال الماضي المبنى على الفتح تقديرًا كرمى ومع الضمير المرفوع المتحرك مبنى على السكون كضَرَبْتُ تحرزًا عن توالى اربع حركات فيما هو كالكلمة الواحدة لكون الفاعل كالجزء وعلى الضم اى وهو مبنى على الضمّ مع الواو لفظًا كضَرَبُوْا او تقديرا كرَمَوْا لارادة موافقة الواو ومع الضم اذ الخروج من الضمة الى الواو اخف من اختها اليها ولما فرغ عن القسم الاوّل للفعل وهو الماضي شرع فى القسم الثانى انه وهو المضارع فقال والثانى اى القسم الثانى من تلك الاقسام الثلثة المضارع قدّمه على الامر لانه ماخوذ من المضارع والماخوذ متاخّر من الماخوذ منه وهو اى المضارع فعل يشبه الاسم باحد حروف اَنَيْتَ فى اوّله اى بسبب زيادة احد الحروف الاربعة التى مجموعها اتين

المضارع

Marfat.com

فی اول المضارع لقصد المضارع فیخرج عن الحد نحو یزید و یشکر علما او نقول انہ مضارع فی اصل الوضع ثم نقل عنہ الی الاسمیۃ فجعل علما و یضرہ غلبۃ الاسمیۃ فیدخل فی الحد لان المراد من قولنا ان یکون احد الحروف الاربعۃ التی یجمعہا لفظ انیت فی اولہ باعتبار الوضع و یخرج عنہ نحو اکرم و تقبل و تباعد بالجواب الاول عن نحو یزید و یشکر و نحو نصر بزیادۃ احدہا لان نونہا اصلیۃ و انما اثرا تین علی نایت لان ترکیبہ بنا سب المقام لفظا و معنی و اما لفظا فظاہر لتضمن الحروف الاربعۃ و اما معنی فلصلاحیتہ صفۃ الحروف المذکورۃ لانہا آتیۃ فی اول المضارع فہذا ترکیب لیس باجنبی من المقام من کل وجہ بخلاف نایت اذ لاخفاء فی بعدہ عن ہذا المقام معنی لانہ مشتق من النائی بمعنی البعد و لا یخفی ان ذکر البعد بعید عن ہذا المقام جدا ثم لما کان المضارع یشبہ الاسم باحد حروف انیت فی اولہ من جہتین اللفظی و المعنی اشار الی بیانہما بقولہ لفظا نصب علی التمیز ای من حیث اللفظ فی اتفاق الحرکات و السکنات متعلق بقولہ یشبہ و اللام فی الجمعین للجنس ای فی الحرکۃ و السکون الواقعین فیہما المشترکین بینہما نحو یَضْرِبُ و یستخرج کضارب و مستخرج آنما اوردہ مثالین لان فی اول ثلث حرکات و سکونا واحدا و فی الثانی اربع حرکات و سکونین و فی دخول لام التاکید فی اولہما ای فی اول الاسم و المضارع تقول ان زیدا لیقوم فی المضارع کما تقول ان زیدا لقائم فی الاسم و فی تساویہما فی عدۃ الحروف و معنی عطف علی قولہ لفظا ای المضارع یشبہ الاسم من حیث المعنی ایضا فی انہ ای المضارع مشترک بین الحال و الاستقبال فانہ ایضا مشترک بین الحال و الاستقبال و فی وقوعہ صفۃ للنکرۃ کاسم الفاعل نحو مررت برجل یضرب مکان ضارب و فی العموم و الخصوص باسم الجنس فانہ یختص بالسین و سوف کما یختص اسم الجنس بلام العہد و فی الاصل الاشتراک بلفظ العین و لذلک ای لاجل المشابہۃ المذکورۃ سمی ای النحاۃ المضارع مضارعا لانہ مشتق من المضارعۃ و ہی المشابہۃ و سموہ مستقبلا ایضا لوجود معنی الاستقبال فی معناہ و حالا ایضا و ان قل فیہ الاستعمال و السین و سوف اذا ادخلتہما علی المضارع تخصصہ ای کل واحد منہما المضارع بالاستقبال و الفرق ما مر نحو سیضرب و سوف یضرب و اللام المفتوحۃ تخصصہ بالحال نحو لیَضْرِبُ و لقائل ان یقول لو کان اللام مخصصا للفعل المضارع بالحال لم یقع مع سوف لمکان المنافاۃ بینہما و الثانی باطل لقولہ تعا وَلَسَوْفَ یُعْطِیکَ رَبُّکَ وَلَسَوْفَ اُخْرَجُ حَیًّا فالمقدم مثلہ و یمکن ان یجاب عنہ بان اللام تفید التاکید دون الحال و فی الایتین قد جرد نبغی

لا یضرہ — الی آخرہ — لتضمنہ — لہ قال فی الحقیقۃ — شرح مرح الارواح فی النحو اعترض علی الشارح فی ہذا المقام — بیان ہذا التعلیق — صار علما بوضعہ — و یشکر علما — فلا یکون کما ذکرتم — لہا المضارع کما مر — مضارعا لہا — ثم فی اصل الوضع — فجعل — و ہی تکلمۃ — نقلا الی الاسمیۃ — اسما منقولا — فی التعلیق — لو یضرہ لو کان احد الحروف الاربعۃ — فی اول احد الحروف الاربعۃ — باعتبار اصل الوضع و اما النقض — و ہی تکلمۃ — و ہی تکلمۃ

۴ الزوائد علیہ قولہ فنونہ فان کلواحد منہما اذا ازیل حی بالاخر ۱۲

Marfat.com

التوکید وحروف المضارعۃ ای التی یصیر الماضی بزیادتہا فی اولہ مضارعا مضموما فی الرباعی ای فیما ھو علی اربعۃ احرف اصلیۃ کانت او زائدۃ کیدحرج ویخرج کان اصلہ یاخرج ثم حذفت الھمزۃ لاجتماع الھمزتین او ثلث ھمزات عند ھمزۃ الاستفہام فی صیغۃ المتکلم الواحد او اما حذف الھمزۃ فیما سواہ فلاطراد الباب ومفتوحۃ فیما عداہ ای فیما عدا الرباعی سواء کان ثلاثیا او خماسیا او سداسیا کیضرب ویستخرج وانما فتحوا حرف المضارعۃ فی غیر الرباعی مطلقا لخفۃ الفتحۃ وضموھا فی الرباعی لان الرباعی فرع الثلاثی والضم فرع الفتحۃ لان الضم ثقیل والفتح خفیف والثقیل فرع الخفیف فناسب الضم الرباعی وانما قلنا ان الرباعی فرع الثلاثی لوجھین احدھما ان الثلاثی قبل الرباعی وثانیھما ان وجود الرباعی یفتقر الی وجود الثلاثی لان وجودہ غیر متصور بدون وجود الثلاثی فیکون مفتقرا الی وجودہ فکان الثلاثی اصلا والرباعی فرعا ومنھم من قال اذا ضمت حروف المضارعۃ فی الرباعی لقلۃ استعمالہ فتحت فی غیرہ لکثرۃ استعمالہ ولقائل ان یقول لو کان ضم حروف المضارعۃ فی الرباعی لقلۃ استعمالہ لوجب ضمھا فی الخماسی والسداسی لان استعمالھا اقل من استعمال الرباعی فاذا ضمت فی الرباعی فضمھا فیھما یکون بالطریق الاولی وللجواب عنہ ان الخماسی والسداسی اثقل من الرباعی لکثرۃ حروفھا بالنسبۃ الی حروفہ فلو ضمت احروف المضارعۃ فیھما لادی الی الجمع بین الثقلین فاعطوا فیھما ما ھو اخف الحرکات وھو الفتح دفعا لثقل کان فیہ من کثرۃ الحروف وانما اعربوہ ای المضارع مع ان اصل الفعل ای الاصل فی الفعل البناء لانہ لم یوجد فیہ ما یقتضی الاعراب کما ذکرنا قبل وھو الفاعلیۃ والمفعولیۃ والاضافۃ ولانما یوجب العدول عن الاصل وھو المشابھۃ التامۃ لمضارعتہ ای لمشابھتہ ای المضارع الاسم مشابھۃ تامۃ فیما عرفت انفا من وجوہ المشابھۃ باسم الفاعل وصیغۃ الاسم الاعراب فیکون المضارع بہ معربا وذلک ای اعراب المضارع اذا لم یتصل بہ ای المضارع نون تاکید ثقیلۃ کانت او خفیفۃ ولا ای ولا یتصل بہ نون جمع المؤنث لانہ اذا اتصل بہ احدھما صار مبنیا امابناؤہ فی الصورۃ الاولی فلانہ یدخول نون التاکید یصیر مشابھا بالماضی اذ ھو الاصل فی لحوق الضمائر المتحرکۃ ولیس باصل فی لحوق الضمائر الساکنۃ ولھذا لم یعتبر مشابھۃ یضربان ویضربون بضربا وضربوا واعرابہ ای واعراب الفعل المضارع ثلثۃ انواع ایضا ای کاعراب الاسم رفع ونصب یشارک الاسم فیھما وجزم یختص بہ مکان ما وضع

من الجر الذی یختص بالاسم لئلا یلزم مزیۃ اعراب الفعل علی اعراب الاسم نحو هو یضرب فی الرفع ولن یضرب فی النصب ولم یضرب فی الجزم ولما فرغ عن بیان تعریف المضارع واحکامہ شرع فی بیان اصناف اعرابہ فقال **فقال** فی اصناف اعراب الفعل المضارع وهی ای تلک الاصناف اربعۃ اصناف الاول ای الصنف الاول من تلک الاصناف ان یکون الرفع بالضمۃ والنصب بالفتحۃ والجزم بالسکون علی حسب العوامل ویختص ای هذا الصنف بالمفرد الصحیح غیر المخاطبۃ انما قال بالمفرد احترازا عن التثنیۃ والجمع وفی تقییدہ بالصحیح احترازعن الناقص نحو یَدْعُو ویَرْمِی ویَخْشٰی وبغیر المخاطبۃ من نحو تَضْرِبِیْنَ تقول هو یضرب فی الرفع وفی النصب لن یضربَ وفی الجزم لم یضربْ والثانی ای الصنف الثانی منها ان یکون الرفع بثبوت النون والنصب والجزم بحذفها ای بحذف النون ویختص ای هذا الصنف بالتثنیۃ مذکرا کان او مؤنثا وجمع المذکر غائبا کان او مخاطبا والمفردۃ المخاطبۃ صحیحا کان ای کل واحد منها او غیرہ ای غیر الصحیح تقول هما یفعلانِ وهم یفعلون وانتِ تفعلین فی الرفع ولن یفعلا ولن یفعلوا ولن تفعلی فی النصب ولم یفعلا ولم یفعلوا ولم تفعلی فی الجزم وانما جعلت اعراب هذہ الامثلۃ بالحروف لانها شابهت صورۃ المثنی والمجموع فی الاسماء وسقطت النون حال الجزم لانها بمنزل الحرکۃ فی المفرد فکما تحذف الحرکۃ فی المفرد حال الجزم سقطت النون ههنا وانما حذفت النون حال النصب لکون النصب فی الافعال بمنزلۃ الجر فی الاسماء فکما یتبع النصب الجر فی الاسماء کذلک یتبع الجزم فی الافعال والثالث ای الصنف الثالث منها ان یکون الرفع بتقدیر الضمۃ والنصب بالفتحۃ لفظا والجزم بحذف اللام ویختص ای هذا الصنف بالناقص الیائی والواوی فیہ احترازعن الناقص الالفی غیر التثنیۃ والجمع والمخاطبۃ فی تقییدہ الناقص بغیر هذہ الثلثۃ احترازعما اذا کان الناقص واحدا منها تقول هو یرمی ویغزو لاستثقال الضمۃ علی الیاء والواو ولن یرمی ولن یغزو لخفۃ الفتحۃ ولم یرم ولم یغز لانہ اذا لم یجد الجازم الحرکۃ حذف الحرف والرابع ای الصنف الرابع منها ان یکون الرابع بتقدیر الضمۃ والنصب بتقدیر الفتحۃ والجزم بحذف اللام ویختص ای هذا الصنف بالناقص الالفی فیہ احترازعن الیائی والواوی غیر تثنیۃ وجمع ومخاطبۃ فیہ احترازعن الناقص الذی کان واحدا منها نحو هو یسعی ولن یسعی لعدم قبول الالف الحرکۃ ولم یسع بحذف اللام لفقدان الحرکۃ ثم لما فرغ عن بیان اصناف اعراب الفعل المضارع شرع فی ما یحصل بہ اعرابہ فقال **فصل** المرفوع ای المضارع المرفوع

Marfat.com

عاملہ معنوی وھو ای العامل المعنوی کونہ ای کون المضارع مجردًا عن الناصب والجازم
ای عن کل ناصب وعن کل عامل جازم وھذا قول الفراء واکثر الکوفیین علی ذلک
ومنھم من یجعل العامل حروفًا وقال البصریون ان ارتفاعہ لوقوعہ موقع الاسم نحو
یضرب ویغزو ویرمی ویسعی فان یضرب مثلا واقع موقع الاسم لان المتکلم
فی ابتداء التکلم فی موضع الخبر یصلح ان یکون ابتداء کلامہ بالاسم او بالفعل فاذا
ابتدأ بالفعل کان ذلک الفعل واقعا موقع الاسم ولا یشکل ھذا بخبر کاد حیث یلزم فی خبرہ کونہ
مضارعًا وتمتنع کونہ اسمًا لان الاصل فی الخبر ان یکون اسمًا وان ھجر ھذا الاصل فی کاد
بحسب الاستعمال فکان المضارع فی خبر کاد واقعا موقعا یصلح الاسم باعتبار الاصل
لا یقال صحۃ وقوعہ موقع الاسم مشترک بینہ وبین الماضی لانا نقول ھو مبنی الاصل
فلا یؤثر فیہ العامل وانما ارتفع لوقوعہ موقع الاسم علی قول البصریین لانہ حینئذ کالاسم
فاعطی اسبق اعراب الاسم واقواہ وھو الرفع ولما فرغ عن بیان عامل المضارع المرفوع
شرع فی بیان عامل المضارع المنصوب فقال **فصل** المنصوب ای المضارع المنصوب
عاملہ خمسۃ ای خمسۃ احرف اَنْ وھی الاصل فی ھذا الباب لمشابھتھا اَنْ المخففۃ
من المشددۃ لفظًا ومعنی من حیث کونھما مصدریتین وحمل علیھا الباقیۃ فی العمل
لانہا للاستقبال وتنصب اَنْ مضمرۃً اذا لم یکن قبلھا فعل علم وظن ولکن ھی تنصب مطلقًا
ومعناہ نفی المستقبل وھی آکد من لا فیہ وقال سیبویہ ھی برأسھا غیر مغیرۃ عن اصل
وھو الصحیح وقال الفراء اصلھا لا فابدلت الالف نونًا وقال الخلیل اصلھا اَنْ فقصر
بحذف الالف والھمزۃ لکثرۃ الاستعمال کما یقال فی ای شیء وعلام فی علی الماء ومعناہ
سببیتھا قبلھا لما بعدھا وقیل انھا ناصبۃ باضمار اَنْ واِذَنْ تنصب اذا لم یعتمد ما بعدھا علی
ما قبلھا وکان الفعل مستقبلا وھو جواب وجزاء فان اعتمد ما بعدھا علی ما قبلھا لم تنصب
کقولک لمن قال اَنَا اٰتِیکَ اَنَا اِذَنْ اُحْسِنُ الَیْکَ وکذا ان کان الفعل حالا کقولک لمن یحدثک
اِذَنْ اَظُنُّکَ کَاذِبًا وھی ایضًا حرف برأسھا عند سیبویہ لا اصل لھا وقیل اصلھا اذا الظرفیۃ
فحذفت المضاف الیھا وعوض منھا التنوین لما قصد جعلھا صالحۃ لجمیع الازمنۃ
بعد ما کانت مختصۃ بالماضی فاِذَنْ ھھنا ھی اذن فی یومئذٍ وحینئذٍ الا انہ کسر
الذال فی نحو حینئذ ویومئذ لیکون فی صورۃ ما اضیف الیہ الظرف المقدم واذا لم
یکن قبلہ طرف فکسرہ نادر وفتح الذال ھھنا لیکون فی صورۃ الظرف المنصوب
لان معناھا الظرف وان المقترنۃ بالفعل علی انہ صفۃ اَنْ ای التی

Marfat.com

تقدّم بعد سبعۃ مواضع ثمّ ذکر امثلۃ المضارع المنصوب بالعوامل المذکورۃ فمثال ان نحو اریدان تحسن الیّ ومثال لن نحو انا لن اضربک ومثال کی اسلمت کی ادخل الجنۃ ومثال اذن اِذن یغفر اللہ لک ولمّا فرغ عن تعداد العوامل و تمثیلہا الّا انّہ لم یمثل لاَنْ مقدّرۃ اکتفاء بما یمثل لہا فی مواضع تقیّد بعدہا شرع فی بیان تلک المواضع فقال و یقدّر ان فی سبعۃ مواضع بعد حتّی نحو اسلمت حتّی ادخل الجنۃ ولامِ کی ای بعد لام کی نحو قام زید لیذہب ای کی یذہب ولام الجحد ای بعد لام الجحد وھی الّتی تکون لتاکید النفی و تختص من حیث الاستعمال بخبر کان المنفیۃ کان ماضیۃً لفظاً نحو قولہ تعالیٰ وَمَا کَانَ اللہ لِیُعَذِّبَہُمْ او معنًی نحو لم یکن لیذہب وبعد الفاء الواقعۃ فی جواب الامر و النہی والاستفہام والنفی والتمنی والعرض نحو اَسْلِمْ فتسلم مثال للفاء الواقعۃ فی جواب الامر ولا تعصِ فتعذب مثال للفاء الواقعۃ فی جواب النہی وھل تتعلم فتنجو مثال للفاء الواقعۃ فی جواب الاستفہام وألَا تزورنا فنکرمک مثال للفاء الواقعۃ فی جواب النفی ولیت لی مالًا فانفقہ مثال للفاء الواقعۃ فی جواب التمنی وألَا تنزل بنا فتصیب خیرًا مثال للفاء الواقعۃ فی جواب العرض وبعد الواو الواقعۃ فی جواب ھذہ المواضع ای و یقدّر اَنْ بعد الواو الواقعۃ فی جواب المواضع الستۃ المذکورۃ من الامر الی العرض کذلک ای مثال الواو و تسمی ھذہ الواو واو الجمع وواو الصرف ایضًا نحو اَسْلِمْ و نسلمَ الی اخر ما ذکرنا من الامثلۃ فی الفاء بابدال الفاء بالواو وبعد او بمعنی اِلیٰ اَنْ او اِلّا اَنْ نحو لاَحْبِسَنَّکَ او تعطِیَنِی حقّی ای الی ان تعطینی حقی او اِلّا اَنْ تعطِیَنی حقّی وبعد واو العطف اذا کان المعطوف علیہ اسمًا لئلا یلزم عطف الفعل علی الاسم نحو اعجبنی قیامک وتخرج بتقدیر اَنْ لیکون فی تاویل الاسم فیستقیم عطفہ علی الاسم ومنہم من قیّد الاسم ھھنا بالصریح لیخرج نحو اعجبنی ان یضرب زیدا ویشتم فانّہ لا یقدّر اَنْ لجواز عطفہ علی مدخول اَنْ ونصبہ بکلمۃ اَنِ السّابقۃ وفیہ نظر لانہ یشکل نحو اعجبنی انک انسان فانہ یجب فیہ تقدیر اَنْ فالاولیٰ ان لا یقیّد الاسم بالصریح ویمنع کون المعطوف علیہ فی اعجبنی ان یضرب زیدا ویشتم اسمًا بل المعطوف علیہ ھو الفعل والتاویل بالاسم متاخر عن العطف ثمّ اعلم ان المضارع کما ینصب بتقدیر اَنْ بعد واو العطف المعطوف علیہ اسمًا کذلک ینصب بتقدیرھا بعد سائر حروف العطف اذا کان المعطوف علیہ اسمًا فلو قال و بعد حروف العطف لکان اصوب وانّما وجب تقدیر اَنْ بعد حتّی ولام الجحد لانہما من الحروف الجارۃ فیمتنع دخولہا

Marfat.com

على الفعل الا ان يجعل مصدرا بتقدير ان المصدرية فيكون فى تاويل الاسم فيصح دخولها عليه
وبعد الفاء والواو لانها عاطفتان واقعتان بعد الاشياء الستة التى هى نشاء وهى الامر و
النهى والاستفهام والتمنى والعرض والنفى وهو وان لم يكن انشاء الا انه محمول على النهى
لما بينهما من التناسب فى الدلالة على العدم فيكون انشاء حكما وقد امتنع عطف الاخبار
على الانشاء فاول الانشاء بما يشتمل على اسم واجعل الاخبار مصدرا باضمار ان فيكون
عطف المفرد على المفرد فيكون المعنى فى اسلم فتسلم مثلا ليكن منك اسلام فسلامتك
من النار وبعدا ولانها بمعنى الى الجارة فاخذت حكم حروف الجارة او بمعنى الى ان على
حسب الاختلاف فكانت فى حكمها من حيث لزوم المفرد بعدها ويجوز اظهار ان مع لام
كى وكذا مع الملحق بها وهو اللام الزائدة نحو اسلمت لان ادخل الجنة ونظير اللام الزائدة
اردت لان تقوم ومع واو العطف بل جميع حروف العطف نحو اعجبنى قيامك وان
تخرج وانما يجوز اظهار ان فى هذه الصور لان لام كى والملحق بها وحروف العطف
تدخل على الاسماء الصريحة نحو جئتك للاكرام ونحو ردف لكم وهذه اللام زائدة لان
ردف متعد بنفسه ونحو اعجبنى شتم زيد وضربه فيصح ان تدخل على الفعل مع ان انه
بتقدير الاسم ولهذا لا يجوز اظهار ان مع لام الجحد لاختصاصها بخبر كان المنفى اذا كان
فعلا ولا مع الفاء التى للسببية والواو التى للمجمعية الواقعين فى جواب الاشياء
الستة ولا مع الواو والتى بمعنى الى ان لانهما لما اقتضت نصب ما بعدها للتنصيص على
معنى السببية والجمعية والانتهاء صارت كعوامل النصب فلم يظهر الناصب بعدها
ويجب اظهار ان مع لام كى اذا اتصلت بلا النافية اى اذا كان قبل لام كى تحرزا عن
اجتماع اللامين نحو قوله تعالى لئلا يعلم اهل الكتاب واعلم ان الواقعة بعد العلم
تفيد العلم ههنا بما اذا لم يكن بمعنى الظن كما ذهب اليه بعضهم يشعر بان العلم جاء بمعنى الظن
والمشهور انه لا يستعمل الا فى اليقين ولو سلم فالمراد ليس لفظ العلم حتى يصح تقييده
به بل ما يدل اليقين سواء كان لفظ العلم او غيره من الرؤية او الوجدان او اليقين او
التبيين او التحقيق او الانكشاف او الظهور او الشهادة او الظن الى غير ذلك ليست هى
اى ان الواقعة بعد العلم كلمة ان المصدرية الناصبة للفعل اى للفعل المضارع و
قوله هى تاكيد لضمير ليست وانما هى المخففة من ان المثقلة لمناسبته للعلم وما
هو بمعناه لامتناع اجتماع الناصبة مع العلم لكون الناصبة للرجاء والطمع الدالين
على ان ما بعدها غير معلوم التحقيق وكون العلم دالا على ان ما بعد

لے ای اللام الزائدة
ے من امثال واو
العطف التی دخلت
علی الرابط بین
مبتدی کلام رسول
و خبر منفور ۱۲

Marfat.com

معلوم التحقیق ثم صیغة هذه للحصر ای هی المخففة لا غیر وقوله من المثقلة متعلق بالاخذ ای المخففة المأخوذة من المثقلة واعلم انه یجب فصل ان عن الفعل حینئذ اما بالسین نحو علمت ان سیقوم قال الله تعالٰی عَلِمَ اَنْ سَیَکُوْنُ مِنْکُمْ مَّرْضٰی او بسوف نحو علمت ان سوف یقوم او بقد نحو قوله تعالٰی لِیَعْلَمَ اَنْ قَدْ اَبْلَغُوْا او بحرف النفی نحو علمت ان لم تقم وان لا تقوم عوضا عما زال عنها من حذف احدی نونیها واهمها هو ضمیر الشان فرقا بینها وبین ان المصدریة اول الامر ان المصدریة لا یفصل بینها وبین فعلها بشیء من الحروف المذکورة لکونها من الفعل بتاویل المصدر یعنی فلا یفصل بینها وبین ما یؤثر فیها لضعفها وشذ نحو علمت ان یخرج بالرفع بلا فصل کما نقل عن المبرد وان الواقعة بالنصب علی انه معطوف علی الواقعة السابقة او بالرفع علی انه مبتدأ ای وان الواقعة بعد الظن وما بمعناه کالحسبان وکالعلم المأول بالظن جائز فیه ای فی لفظ ان هذه او فی هذا القسم من ان الوجهان احدهما ان تنصب بها ای بان هذه الفعل علی ان تجعلها مصدریة والثانی ان تجعلها کالواقعة بعد العلم فی کونها مخففة من المثقلة فترفع الفعل نحو ظننت ان سیقوم بالنصب علی انه مصدریة ناصبة لامکان الجمع بین دلالتیها او بالرفع علی انها مخففة من المثقلة لجواز کونها بمعنی علمت ثم اعلم ان الواقعة بعد غیر العلم والظن من الرجاء والطمع والخشیة والخوف والشک والوهم والاعجاب ونحوها فهی مصدریة لا مخففة من المثقلة نحو رجوت ان تقوم وطمعت ان تقعد وخشیت ان ترجع ولما فرغ عن بیان عامل المضارع المنصوب شرع فی بیان عامل المضارع المجزوم فقال

معنی

فصل المجزوم

ای المضارع المجزوم ومعامله لم ولما ولام الامر اضاف اللام لانها نکرة صالحة للاضافة ولا المستعملة فی معنی النهی لم تضف لانها عملت بنفسها فلا تقبل الاضافة واحترز به عما استعمل به فی معنی النفی وعما لم یستعمل فی شیء نحو لا اقسم وهذه الکلمات الاربع تجزم فعلا واحدا بالاصالة والا فقد یتعدد مجزومها بالعطف فیقال لا تضربه وتقتل وکلم المجازاة ای الکلمات الدالة علی کون الجملة الثانیة جزاء والجملة الاولی سببا لها یعنی کلمات الشرط والجزاء ولما کان بعضها من الاسماء وبعضها من الحروف جاء بالکلم لیتناولهما وهی تجزم الفعلین والمراد ههنا بعضها فان کیف وازایدون ما ایضا من کلم المجازاة مع ان الجزم بهما شاذ لم یجئ فی کلامهم علی وجه الاطراد وهی کلم المجازاة ان ومهما واذما وحیثما واین ومتی وما ومن وای وانّی وان المقدرة بالرفع صفة لان نحو لم یضرب ولما یضرب ولیضرب ولا تضرب وان تضرب اضرب الخ

Marfat.com

او المنتہی الی اخرہ مثال لما ذکرنا من کلم المجازاۃ ثم لما فرغ عن تعداد الجوازم وتمثیلہا شرع فی بیان معانیہا فقال واعلم ان لم تقلب المضارع ماضیا منفیا صفۃ ماضٍ او حال من المفعول ای حال کون المضارع منفیا نحو لم یضرب زید معناہ ماضرب وان کان لفظہ مضارعا ولما کذلک ای مثل لم فی قلب المضارع ماضیا منفیا ثم اشار الی ما یختص بلما بعد شتراکہما فیما ذکر بقولہ الا انہا ای فی لما دون لم توقعا بعدہ ای ینفی بہا فعل مترقب متوقع غالبا تقول لمن یتوقع رکوب الامیر لما یرکب و قد تستعمل فی غیر المتوقع ایضا نحو ندم زید ولما ینفعہ الندم ودواما قبلہ ای استمرارا و امتدادا قبلہ یعنی استمرار الفعل الذی ینفی بہا من الزمان المبتدا عالی زمان التکلم بہا تقول ندم فلان ولما ینفعہ الندم ای عقیب ندمہ ولا یلزم استمرار عدم انتفاع الندم الی زمان التکلم بہا واذا قلت لما ینفعہ افاد استمرار ذلک الی وقت التکلم بہا ثم تذکیر الضمیر الراجع الی ما فی بعدہ وقبلہ باعتبار اللفظ وایضا یجوز حذف الفعل الواقع بعد لما ان دل علیہ دلیل خاص ای دون لم یعنی لا یجوز حذف بعد لم وذلک لان اصل لما لم زیدت علیہا ما فناب مناب الفعل تقول ندم زید ولما ای ولما ینفعہ الندم ولا تقول ندم زید ولم یعنی لا یجوز حذف الفعل ومما قولہ شعر

أُحَفِّظُ وَدِيعَتَكَ الَّتِي اسْتُوْدِعْتَهَا يَوْمَ الْإِغَارَةِ إِنْ وَصَلْتَ وَإِنْ لَمَ

علی الحذف ای ان لم تصل شاذ وایضا یختص لما بعدم دخول ادوات الشرط علیہا فلا یقال اِنْ لَمَّا يَضْرِبْ وَمَنْ لَمَّا يَضْرِبْ ویجوز ان یقال اِنْ لَمْ يَضْرِبْ و مَنْ لَمْ يَضْرِبْ وکان ذلک لکونہا فاصلۃ قویۃ بین العامل ومعمولہ واعلم ان لما مشترک بین کونہ اسما وبین کونہ حرفا لکن اذا کان حرفا فہو مخصوص بالمضارع واذا کان اسما فہو ظرف بمعنی اِذْ ویلزم بعدہ الماضی لفظا ومعنی وجوابہ ایضا کذلک جملۃ اسمیۃ مقرونۃ مع اذا المفاجاۃ قال اللہ تعالی فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ او مع الفاء وربما کان ماضیا مع الفاء وقد یکون مضارعا واما کلم المجازاۃ ای کلمات الشرط والجزاء معدودۃ من قبیل حرفا کان او اسما حق العبارۃ ان یقول حروفا کانت او اسماء فہی ای تلک الکلمات تدخل علی جملتین فعلیتین لتدل متعلق بقولہ تدخل الضمیر للکلمات علی ان الاولی ای الجملۃ الاولی سبب للثانیۃ ای للجملۃ الثانیۃ فیکون الاول سببا والثانی مسببا ویرد علیہ قولہ تعالی وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ جواب المبتدأ المتضمن بمعنی الشرط وہو ما الموصولۃ ای ما حصل بکم من نعمۃ فہی صادرۃ من اللہ ولا یستقیم سببیۃ الاول للثانی لان النعمۃ الحاصلۃ بالمخاطبین لیست سببا

معنا ما بنیا دو نوع ما ۱۲
ای حروف الشرط ۱۲
ای الفعل ۱۲
بالجزوم بحروف الشرط ۱۲
مولوی غلام رسول مرحوم

لنھم

لصدور النعمۃ من اللہ سبحانہ بل الامر بالعکس فان صدورھا من اللہ سبب لحصولھا بہم و
الجواب عنہ ان المراد سببیۃ ولو باعتبار الحکم بہ والاخبار عنہ ای وما بکم من نعمۃ فیحکم
فیخبر بہا من اللہ تعالی وتسمی ای الجملۃ الاولی بعد کلم المجازاۃ شرطا من حیث انہ مشروط
لتحقق الثانی وتسمی الجملۃ الثانیۃ بعد کلم المجازاۃ جزاء من حیث انہ یبتنی علی الاول
ابتناء الجزاء علی الفعل ثم ان کان الشرط والجزاء مضارعین یجب الجزم فیہما ای
فی الشرط والجزاء لوجود الجازم وکون المضارع معربا قابلا للجزم بکلم المجازاۃ وعن سیبویہ
ان الجزاء مجزوم بہا وبالشرط جمیعا لفظا لنحو ان تکرمنی اکرمک وان کان
ای الشرط والجزاء ماضیین لم تعمل ای تلک الکلمات فیہما لفظا ای لا فی الشرط
ولا فی الجزاء لان الماضی مبنی کما مر فلا یظہر فیہ اثر العامل نحو ان ضربت
ضربت وان کان الجزاء حال کونہ وحدہ ای دون الشرط ماضیا وکان الشرط مضارعا
یجب الجزم فی الشرط لا فی الجزاء لما قلنا وعن بعضہم انہ یجب الرفع فی الشرط اذ
کان الجزاء ماضیا فقط وھذا ضعیف الوجوہ فی الشرطیۃ لم یات فی الکتاب الکریم
وقیل لا یجیئ الا فی ضرورۃ الشعر لانہ فی صورۃ سببیۃ المستقبل للماضی معاملۃ
تاثیر الحرف فی جعل البعید بمعنی المستقبل مع عدم التاثیر فی القریب بعید وفیہ بحث
لان الحرف تاثیرا فی محل قابل للتاثیر وان کان بعیدا ولا تاثیر فی محل غیر قابل
للتاثیر وان کان قریبا ولا شک ان القریب ھھنا غیر قابل للتاثیر لانہ مستقبل
وجعل المستقبل مستقبلا تحصیل الحاصل والبعید قابل للتاثیر لانہ ماض نحو
تضربنی ضربتک وان کان الشرط وحدہ دون الجزاء ماضیا وکان الجزاء مضارعا
جاز فی الجزاء لا فی الشرط الوجہان الجزم والرفع اما الجزم وھو الافصح فلکونہ قابلا واما
الرفع فلانہ لما بطل الجزم فی الشرط لکونہ ماضیا یبطل فی الجزاء ایضا تبعا لہ نحو ان جئتنی
اکرمک بالجزم واکرمک بالرفع ثم لما فرغ عن بیان صور جزم الجزاء وعدم الجزم
شرع فی بیان دخول الفاء وعدمہ فقال واعلم انہ ای لشان اذا کان الجزاء ماضیا لفظا
او معنی نحو ان قمت لم اقم بغیر قد الجار والمجرور صفۃ ماضیا ای کائنا بغیر قد
وستعرف فائدۃ التقیید لم یجز الفاء فیہ ای دخول الفاء فی الجزاء لتنافی
حروف الشرط فیہ فی المعنی حیث جعل الماضی بمعنی المستقبل فلا حاجۃ
الربط بالفاء نحو ان اکرمتنی اکرمتک قال اللہ تعالی ومن دخلہ کان
وان کان ای الجزاء مضارعا مثبتا ینبغی ان یقید بغیر المجزوم

Marfat.com

بلام الامر و بغیر الدعاء والتمنی فانہما مستقبلان تحقیقاً قبل دخول اِنْ فلا تاثیر لہما
فیہما او منفیا بلا فیہ احترازعما اذا کان منفیا بلمْ فانہ مندرج فی الماضی معنیً او بلَنْ
حیث تجب فیہ الفاء کما سیاتی فی الملتزجاز فیہ ای فی الجزاء الوجہان ای اتیان الفاء وترکہا
لان حرف الشرط غیر مؤثرۃ فی تغییر معناہ کما کانت مؤثرۃ فی الماضی فتؤتی بالفاء مؤثرۃ
فی تغییر المعنی حیث یخصہ بمعنی الاستقبال فیترک الفاء لوجود تاثیر حرف الشرط
من وجہ وان لم یکن التاثیر قویاً واعلم انہ لو قال وان کان مضارعا مثبتا بغیر
السین وسوف لکان اولی لان الجزاء اذا کان مضارعاً بالسین او سوف لم یجز فیہ ترک
الفاء کقولہ تعالی وَاِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسَتُرْضِعُ لَہٗ اُخْرٰی نحو ان تضربنی اضربْ
فی المضارع المثبت بترک الفاء او فاضربْ باتیان الفاء وان تشتمنی لا اضربْ فی
المضارع المنفی بلا مع ترک الفاء او فلا اضربْ باتیانہا وان لم یکن الجزاء احد القسمین
المذکورین وہما الماضی بغیر قد والمضارع المثبت او المنفی بلا فیجب الفاء فی الجزاء
وذلک ای عدم کون الجزاء احدا من القسمین حاصل فی اربع صور الصورۃ الاولی ان
یکون الجزاء فیہا ماضیا متلبسا مع قد لفظاً کقولہ تعالی اِنْ یَّسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ
اَخٌ لَّہٗ او معنی کقولہ تعالی اِنْ کَانَ قَمِیْصُہٗ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ ای فقد صدقت
والصورۃ الثانیۃ ان یکون الجزاء فیہا مضارعاً منفیا بغیر لا ای بحرف غیر لا وہو ما
لن دون لم لما مر من المنفی بہا انہ یدخل فی الماضی معنی فلو قال منفیا بما
لن لکان اظہر کقولہ تعالی وَمَنْ یَّبْتَغِ غَیْرَ الْاِسْلَامِ دِیْنًا فَلَنْ یُّقْبَلَ مِنْہُ والصورۃ
الثالثۃ ان یکون الجزاء جملۃ اسمیۃ کقولہ تعالی مَنْ جَآءَ بِالْحَسَنَۃِ فَلَہٗ عَشْرُ اَمْثَالِہَا
لکنہ یجوز العطف علیہا بالجزم لکونہا فی محل جزم ومر ومنہ قولہ تعالی مَنْ یُّضْلِلِ اللّٰہُ
فَلَا ہَادِیَ لَہٗ وَیَذَرُہُمْ فِیْ قِرَاءَۃِ مَنْ یجزم وقرئ مرفوعاً حملا علی ظاہر الجملۃ
وعن سیبویہ جواز حذف الفاء فی الشعر کقولہ ع من یفعل الحسنات اللّٰہ یشکرہا
وعن الفراء مطلقاً واما ترک الفاء فی قولہ تعالی وَاِذَا مَا غَضِبُوْا ہُمْ یَغْفِرُوْنَ وَاِذَا
اَصَابَہُمُ الْبَغْیُ ہُمْ یَنْتَصِرُوْنَ مع کون الجزاء جملۃ اسمیۃ فلان اذا ہذہ لمجرد الظرفیۃ ولا شیء
فیہا من معنی الشرط کقولہ تع وَالَّیْلِ اِذَا یَغْشٰی والصورۃ الرابعۃ ان یکون الجزاء فیہا
جملۃ انشائیۃ امرا کقولہ تعالی قُلْ اِنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحْبِبْکُمُ
اللّٰہُ واِمَّا نَہْیًا کقولہ تعالی فَاِنْ عَلِمْتُمُوْہُنَّ مُؤْمِنٰتٍ فَلَا تَرْجِعُوْہُنَّ اِلَی
الْکُفَّارِ واِمَّا استفہاما کقولہ علیہ السلام اِنْ تَرَکْتُنَا فمن یرحمنا

ای لعدم تاثیرہ اذ لہ معنی
ویحتمل ان یکون ای
بل لعدم الفائدۃ
والتکملۃ ۱۲ مولوی
غلام رسول رحمہ

Marfat.com

وَاِمَّا دعاءٌ نحو ان اکرمتنا فیرحمک اللّٰہ وکذا یجب الفاء فی الجزاء فی الصورۃ الخامسۃ وھی ان یکون مضارعا مثبتا بالسین او سوف کما سبقت الاشارۃ الیہ آنفا وجب الفاء فی ھذہ الصور من الجزاء لانّ حرف الشرط غیر مؤثرۃ فیہ معنی لانّہ تجعلہ بمعنی الاستقبال ولا لفظا لانّہ لم یجعلہ مجزوما فوجبت الفاء لتدل علی انّہ جواب الشرط والضابطۃ ھھنا انّ حرف الشرط اَن کانت مؤثرۃ فی الجزاء لم یجز دخول الفاء فیہ واَن کانت تحتمل التاثیر وعدمہ جاز فیہ الوجھان واَن کانت غیر مؤثرۃ قطعا یجب دخول الفاء علیہ وقد یقع اذا التی للمفاجاۃ مع الجملۃ الاسمیۃ التی وقعت جزاءً موضع الفاء ای فی محل الفاء لانّ اذا للمفاجاۃ تدل علی التعقیب کالفاء لانّ المفاجاۃ مبنیۃ علی حدوث امرٍ عادیّ فاشبہ الجزاء ولذا قارنتہا الفاء غالبا وانما قال مع الجملۃ الاسمیۃ لانّ اذا المفاجاۃ لا تدخل فی الغالب الا علی الجملۃ الاسمیۃ فلا تقع موقع الفاء فی غیرھا وفی کلمۃ قَدْ المفیدۃ للتقلیل اشارۃ الی انّ وقوع الفاء اکثر وفی قولہ موضع الفاء اشعار بان اذا والفاء لا یجتمعان ولھذا لم یقل وقد یکتفی باذا مع الجملۃ الاسمیۃ مع انّہ اخصر کقولہ تعالی وَاِنْ تُصِبْھُمْ سَیِّئَۃٌ بِمَا قَدَّمَتْ اَیْدِیْھِمْ اِذَا ھُمْ یَقْنَطُوْنَ ای ھم یقنطون ولما ذکر معانی الجوازم الملفوظۃ اراد اَن یذکر المواضع التی تقدر ان الشرطیۃ التی یجزم بہا المضارع بعدھا فقال وانما تقدّر ان بعد الافعال الخمسۃ التی ھی الام تحقیقا او قوّۃ لیدخل فیہ نحو حَسْبُکَ یُتِمُّ النَّاسِ فان حسبک ینزل منزلۃ اکتف کانّہ قال اِکْتَفِ یُتِمُّ النَّاسِ نحو تَعَلَّمْ وتنجح ای ان تتعلم تنجح والنہی نحو لا تکذب یکن خیرا لک ای ان لا تکذب و الاستفہام نحو ھل تزرنا نکرمک ای ھل ان تزرنا والتمنی نحو لیتک عندنا تحدثنا ای ان تکن عندی والعرض نحو الا تنزل بنا تصب خیرا ای ان تنزل بنا تصب خیرا لان کلمۃ العرض وھی ھمزۃ الاستفہام دخلت علی حرف النفی فیفید الاثبات فقدّر الشرط مثبتا مع انہ منفی لا یدل علی الاثبات وقد وقع فی بعض النسخ بعد مثال العرض وبعد النفی فی بعض المواضع نحو لا تفعل شرا یکن خیرا لک وھو سھو لانّ تقدیر ان لا یصح بعد النفی مطلقا کما سنذکرہ وذلک ای تقدیر ان بعد الافعال الخمسۃ المذکورۃ اذا قصدانّ الاول من الخمسۃ التی ھی الام واخواتہ سبب للثانی ای لمضمون الثانی وھو المضارع فیتاتّی معنی الشرط کما رایت ذلک فی الامثلۃ ثم اثبت سببیۃ الاول للثانی بقولہ فانّ معنی قولنا تعلم تنجح ھو ان تتعلم تنجح فیکون تقدیر ان بعد فعل فتعلّق سببیۃ للثانی ذا التعلم سبب للنجاۃ وکذا البواقی ای مثل ھذا المثال فی وجوب السببیۃ معانی البواقی من الامثلۃ فلذلک ای فلاجل انّ قصد سببیۃ الاول للثانی شرط

Marfat.com

لتقدیر اِن بعد الافعال الخمسۃ امتنع قولک لا تکفر تدخل النار فی النہی وکذا امتنع النفی
ای لم یقع الجزم فی جواب النفی بتقدیر اربعۃ نحو لا تفعل یکن الخیر لک بالجزم لامتناع
السببیۃ ای کون الاول سببًا للثانی فی ھاتین الصورتین اذ لا یصح بحسب المعنی ان یقال فی تقدیر
لا تکفر تدخل النار ان لا تکفر تدخل النار بتقدیر الشرط علی وفق لفظ النہی لان المقدّر
یجب ان یکون من جنس الملفوظ وھذا لا یصح معنی لانّ عدم الکفر لیس بسبب لدخول
النار وانما سببہ الکفر وکذا لا یصح ان یقدر فی تقدیر لا تفعل یکن خیرًا لک اِن لا تفعل یکن
خیرًا لک لانہ لا یصح تقدیر ان بعد النفی مطلقا اذ ھو خبر محض فلا یدل علی السببیۃ و
ان لم یقصد السببیۃ لم یجز الجزم فی الجمیع بل یجب ان یرفع امّا بالصفۃ ان صلح للوصفیۃ
کقولہ تعالی فَھَبْ لِیْ مِنْ لَّدُنْکَ وَلِیًّا یَّرِثُنِیْ فیمن قرء مرفوعًا ای ولیًّا وارثًا او بالحال
کقولہ تعالی فَذَرْھُمْ فِیْ خَوْضِھِمْ یَلْعَبُوْنَ او بالاستیناف نحو قم یدعوک الامیر
فان یدعوک کلام مستانف مقطوع عما قبلہ ممّا فرغ عن القسم الثانی للفعل وھو المضارع
شرع فی بیان القسم الثالث وھو الامر فقال والثالث ای القسم الثالث من تلک الاقسام
الامر وھو فی اصطلاح النحاۃ فعل ھکذا فی اکثر النسخ وفی بعضھا وھو صیغۃ وھذا
ھو الموافق لما فی کتب القوم فی تعریف الامر یطلب بہ ای بواسطتہ فان الباء
للاستعانۃ الفعل ای صدور الفعل من الفاعل المخاطب الاظھر انّ قولہ فعل بمنزلۃ
الجنس یشمل المقصود وغیرہ وباقی القیود کالفعل فقولہ یطلب بہ یخرج الماضی والمضارع
وقولہ الفعل یخرج بہ النہی وقولہ من الفاعل احترازعما یطلب بہ ثبوت الفعل عن
مفعول ما لم یسم فاعلہ وقولہ المخاطب احترازعن الامر الغائب والمتکلم لدخولھما فی الفعل
المضارع لبقاء حرف المضارعۃ فیھما وان دخلھما جازم بان تحذف من المضارع حرف
المضارعۃ الجار والمجرور صفۃ ثانیۃ لقولہ فعل ای فعل متلبس بحذف حرف
المضارعۃ من المضارع والحق انّ ھذا لیس من تتمۃ التعریف والتعریف قد تم بدونہ
بل ھو شروع فی کیفیۃ الاشتقاق للامر وما قیل من انّہ احتراز عن صیہ ومہ ورویذ فغیر
سدید لخروجہ من مورد التقسیم وھو والفعل لانّہ اسم فعل فلا حاجۃ الی اخراجہ بزیادۃ بعض
القیود فی الحد واما نحو قولہ تعالی فَلْتَفْرَحُوْا فیمن قرء بالتاء فلا یرد بہ لانّہ شاذ وانّما
حذف حرف المضارعۃ لانّہ امارۃ المضارعۃ فلا بدّ من ازالتھا حتی لا یکون اثر
الصیغۃ باقیًا ثم ای بعد حذف حرف المضارعۃ من المضارع المخاطب ینظر فان کان
ما بعد حرف المضارعۃ ساکنا ای حرفا ساکنا زید ت ھمزۃ الوصل فی اوّلہ بعد حذف حرف

لہ الاضافۃ فیما بعدہ الی ما قبلہ کما فی کوۃ مشکاۃ
سہ کان الخ ای عدم الکفر
نفعہ لیس ما علی عدم الکفر
الذی ھو علۃ الامر
جواب بل ھو کلام مستانف
وھو کلام منہ عن
سہ لانہ منہ عن
الفعل الخ
الرومی المخاطب
الفعول الخ
سہ لانہ فعل
مولوی غلام رسول
مرحوم

Marfat.com

المضارعة لئلا يلزم الافتتاح بالساكن واما تعيين الهمزة للابتداء فللمناسبة اذ الهمزة
مختصة بالمبتدأ من المخارج مضمومة اى حال كون تلك الهمزة مضمومة وهذا ان انضم ثالثه
اى ثالث المضارع لئلا يلزم التباسه بالمضارع المتكلم على تقدير الفتح لا الاستثقال على
تقدير الكسر وليحصل الاتباع نحو انصُرْ وَمكسورة اى وزيدت همزة الوصل حال كونها
مكسورة ان الفتح اى ثالثه كاعلَمْ او كسر ثالثه نحو اضرِبْ واستخرِجْ وانما كسرت
همزة الوصل لان الكسر اصل فى همزة الوصل لئلا يلزم الالتباس فيما كان ثالثه
مفتوحًا بالمضارع المجهول على تقدير الضمة والماضى الرباعى على تقدير الفتحة وفيما
كان ثالثه مكسورًا بالامر من الرباعى على تقدير الفتحة والماضى الرباعى المجهول
على تقدير الضمة وان كان اى ما بعد حرف المضارعة حرفا متحركا فلا حاجة الى الهمزة
اى الى زيادة همزة الوصل ح بعد حذف حرف المضارعة لانه لا يلزم الابتداء بالساكن
بل اسكن اخره وجعل باقيه امرا نحو عِدْ فى تَعِدُ وحاسِبْ فى تُحاسِبُ والامر من
باب الافعال من القسم الثانى هذا جواب وتقدير السؤال ان يقال ما ذكرتم من ان
همزة الوصل مكسورة اذا كان ما بعد حرف المضارعة ساكنا ويكون عين المضارع غير مضموم
منقوض بمثل أكْرِمْ امرا من الاكرام لانه ماخوذ من تُكْرِمُ وما بعد حرف المضارعة فيه و
هو الكاف ساكن وعين المضارع غير مضموم فوجب ان يقال فى لام الماخوذ منه اكْرِمْ
بكسر الهمزة وتقرير الجواب ان يقال ان الهمزة مكسورة اذا كان ما بعد حرف المضارعة ساكنا
ويكون عين المضارع غير مضموم الا ان ما بعد حرف المضارعة فى تكرِمُ ليس ساكنا لان الكاف
ليس بما بعده بل ما بعده محذوف وهو الهمزة المفتوحة لان اصل تُكْرِمُ تُاكْرِمُ على وزن
تُافْعِلُ لكون ماضيه على افْعَلَ اذ المضارع هو الماضى بزيادة احد حروف اتين فى اوله من غير حذف
شئ منه الا ان الهمزة لما حذفت من المتكلم الواحد كراهة لاجتماع الهمزتين فى نحو اكْرِمُ حذفت
من البواقى نحو نُكْرِمُ تُكْرِمَانِ الخ وان لم يوجد فيها اجتماع الهمزتين طردا للباب اى ليكون باب
الافعال على وتيرة واحدة فى حذف الهمزة كما حذفت الواو فى نحو تَعِدُ واخواته لذلك فاذا
اردت ان يبنوا الامر منه حذفوا حرف المضارعة واعادوها وابقوها على الحركة
الاصلية فاذا كان كذلك فلا يكون همزة أكْرِمْ همزة وصل بل همزة قطع فلا يرد السؤال
لان كلامنا فى همزة الوصل لا فى همزة القطع وهو اى الامر مبنى على علامة الجزم فى
مضارعه اى علامة الجزم بها مضارع الامر وهى اسكان الاخر فى المفرد الصحيح كاضْرِبْ
وحذف حرف العلة فى الناقص الواوى واليائى والالفى نحو اغْزُ وارْمِ واسْعَ

Marfat.com

سقوط نون الاعراب نحو اضربا واضربوا وانما کان ھذا لامر مبنیًا علی علامۃ المضارع
لمشابھتہ بما فیہ اللام من حیث ان کلّ واحد منھما مشتمل علی طلب الفعل فیکون موقوفا
ای مبنیا علی السکون وان لم یکن مجزومًا حقیقۃً بل یکون فی حکم المجزوم لعدم مقتضی
الاعراب فیہ وھو حرف المضارعۃ وھذا عند البصریین وامّا عند الکوفیین فھو معرب مجزوم
بلام مقدرۃ حقیقۃً فان اصل اضرب مثلاً لتضرب عندھم فحذفت اللام منہ فی الخط
تخفیفا لکثرۃ الاستعمال کما حذفت فی لم یک لذلک ثم لمّا فرغ عن تقسیم الفعل
الی الماضی والمضارع والامر شرع فی تقسیم اخر لہ الی معروف ومجھول فقال **فصل** فعل
ما لم یسمّ فاعلہ ای فعل المفعول الذی لم یذکر فاعل ذلک المفعول والضمیر فی فاعلہ الی
ما الموصولۃ واضافۃ الفعل الیھا بادنی ملابسۃ ویجوز ان یراد بالموصول لفعل الذی لم یذکر
فاعلہ واضافۃ الفعل الی ما حینئذ بیانیۃ من قبیل اضافۃ العام الی الخاص وھو فعل
حذف فاعلہ واقیم المفعول مقامہ ای مقام الفاعل لاغراض ذکرت فی مفعول ما لم یسمّ
فاعلہ فان قیل المفعول ھذا فاعل فی المعنی فکیف یجوز ان یقوم مقامہ ویرتفع ارتفاعہ قلنا انما
جاز ذلک لانّ للفعل طرفین طرف الصدور وھو الفاعل وطرف الوقوع وھو المفعول فکما
بینھما مشابھۃ من حیث الطرفیۃ فیصح ان یقوم مقامہ ویرتفع ارتفاعہ لان فاعلیۃ الفاعل
باسناد الفعل الیہ لا باحداثہ شیئا فان زیدًا فی مات زید فاعل مع انہ لم یحدث شیئا بل
ھو مفعول فی المعنی لانّ اللہ تعالیٰ اماتہ لوجود الاسناد الیہ وقد تحقق الاسناد فی نحو ضرب
زید فلا یبعد ان یرتفع ارتفاعہ ویختصّ ای بناء فعل ما لم یسم فاعلہ بالمتعدی الی
بالفعل المتعدی اذ لو بنی غیر المتعدی للمفعول وجعل ذکر الفاعل نسیًا منسیًا
لا یبقی ما یسند الفعل الیہ وھو غیر جائز وعلامتہ ای فعل ما لم یسمّ فاعلہ الکائنۃ
فی الماضی ان یکون اوّلہ ای اول الماضی مضمومًا فقط ای لا حرف اخر وما قبل اخرہ ای الماضی
الماضی مکسورًا وھذہ العلامۃ ثابتۃ فی الابواب التی لیست فی اوائلھا ھمزۃ وصل
ولا تاء زائدۃ نحو ضُرِبَ فی الثلاثی المجرد ودُحْرِجَ فی الرباعی المجرد واُکْرِمَ فی الثلاثی المزید
فیہ وانما غیرت الصیغۃ لتمیز المعروف عن المجھول وانما خصّ التغییر فی المجھول
لکونہ فرعًا للمعروف وامّا اختیار ھذا النوع من التغییر وھو کون اولہ مضمومًا وما
قبل اخرہ مکسورًا فلانّ معنی المجھول غیر معھود وھو اسناد الفعل الی المفعول اذ
المعھود اسناد الفعل الی الفاعل فاختیر لہ لفظ غیر معھود لیکونا متوافقین
فیما کان غیر معھود ای غیر معلوم فناسب المجھول وانما کان بناء المجھول

Marfat.com

وقیل

غیر معہود لان ھذا البناء لم یجئ فی کلامھم لاستثقالھم الخروج من الضمۃ الی الکسرۃ کاستثقالھم الخروج من الکسرۃ الی الضمۃ وما جاء فی کلامھم من نحو دئل ووئل فشاذ لایقاس علیہ وان یکون معطوفا علی قولہ ان یکون اوّلہ مضمومًا الخ ای وعلامتہ فی الماضی ان یکون اوّلہ ای اول الماضی وثانیہ مضمومًا وما قبل اٰخرہ کذلک ای مکسورا فی الابواب المذکورۃ وھذہ العلامۃ فیما فی اولہ تاء زائدۃ ای فی الابواب التی فی اوائلھا تاءٌ زائدۃ وھی لتفعّل نحو تفضّل والتفاعل نحو تضورب وانما لم یقتصروا علی ضمّ الاول فی ھذین البابین بل ضموا ثانیہ ایضًا اذ لو اقتصروا علی ضمّ الاوّل وقالوا تُفَضَّل وتُضَارَب بفتحھما بعد الفاء لالتبس مضارع فضّل بالتشدید بمضارع فَاضَلَ وان یکون اولہ ای اول الماضی وثالثہ مضمومًا وما قبل اٰخرہ کذلک ای مکسورًا وھذہ العلامۃ فیما فی اوّلہ ھمزۃ وصل ای فی الابواب التی فی اوائلھا ھمزۃ وصل وھی استفعل نحو استخرج وانتعل نحو اقتدر وانفعل نحو انقلب وافعنلال نحو احرنجم وافعوعل نحو اخشوشن وانما لم یقتصروا علی ضمّ ھمزۃ الوصل فی ھذہ الابواب ایضًا بل ضموا التاء کذلک لانھم لو اقتصروا علی ضمھا فقالوا استخرج مثلًا بضم الھمزۃ وفتح التاء لالتبس بالامر من ذلک الباب فی حالۃ الوصل عند الوقف لانھا تسقط فیھا الا تری انک لو قلت واستخرج لم یعلم انہ امر او ماض مجھول فلدفع الالتباس ضموا التاء والھمزۃ والھمزۃ ای ھمزۃ الوصل فی الماضی المجھول تتبع الحرف المضموم لا المکسور وان کان الاصل فی ھمزۃ الوصل الکسر لانہ یلزم الخروج من الکسرۃ الی الضمۃ علی تقدیر کسرھا وھو مستکرہ عندھم کالخروج من الضمۃ الی الکسرۃ کما مرّ ولا اعتبار للحرف الساکن منھا لانہ لا یکون حاجزًا حصینًا ای مانعًا قویًا عندھم وذلک لان الحرف الساکن ادعی صفۃ المیت فکانّہ حرف میت ولا یتصوّر من المیت حاجزًا لوجودہ کعدمہ فلا یکون مانعًا ان لم تدرج ای ان لم تسقط تلک الھمزۃ فی اللفظ لا فی الخطّ وھو شرط تقدّم جزاءہ فان تدرج فلا یتعلق بالاتباع اصلًا وفی المضارع معطوف علی قولہ فی الماضی ای وعلامۃ فعل ما لم یسم فاعلہ فی المضارع ان یکون حرف المضارعۃ فیہ مضمومًا حملًا علی الماضی لانھا اوّل المضارع وما قبل اٰخرہ ای اٰخر المضارع مفتوحًا لخفۃ الفتحۃ وثقل المضارع بالزیادۃ نحو یضرب فی الثلاثی المجرّد ویستخرج فی المزید فیہ وھذہ العلامۃ جاریۃ فی جمیع الابواب الّا فی اربعۃ ابواب فی باب المفاعلۃ والافتعال والتفعیل والفعللۃ وملحقاتھا ای ملحقات الفعللۃ ھی الثمانیۃ فان العلامۃ فیھا ای فی تلک الابواب فتح ما قبل الاٰخر فقط لان ضمّ حرف المضارعۃ مشترک بین المعروف

Marfat.com

والمجهول فيها نحو يحاسب ويكرم ويعظم ويدحرج وانما فتح ما قبل الاخر في هذه الابواب ليتميز
المجهول من المعروف وخفتا الفتحة وثقل المضارعة كما مرّ وفي الاجوف اي وتقول في الاجوف
الذي انقلب عينه الفًا فلا يرد نحو عور وصيد ماضيه هو عطف بيان للاجوف ويقال المعتل
العين اجوف لخلوّ جوفه عن الحرف الصحيح اولوقوع حرف العلة في جوفه قيل وبيع اصل
قيل قُوِل نقل كسرة الواو الى ما قبلها بعد سلب حركته فجعلت الواو ياءً لسكونها
وانكسار ما قبلها فصار قيل واصل بيع بُيِعَ نقلت كسرة الياء الى ما قبلها بعد سلب
حركته فصار بيع وقد جاء في الماضي المجهول الاجوف ثلث لغات احداها هذه و
هو افصحها والاخرى ما اشار اليه بقوله وبالاشمام معطوف على مقدّر اي تقول في الماضي
اجوف المجهول قيل وبيع بالنقل والابدال وبالاشمام وهو ان تضم بضمة فيها كسرة فاء الفعل نحو
الضمة فتميل الياء الساكنة بعدها الى الواو قليلًا اذ هي تابعة بحركة ما قبلها هذا هو المراد
بالاشمام عند النحاة والقرّاء في معتل العين المبني للمفعول والغرض من الاشمام
الابدال بان الاصل في اوائل هذه الحروف هو الضم فبدلوا او عطف على قوله وبالاشمام نحو
قول وبوع باسكان الواو وبلا نقل وجعل الياء واوًا للسكون وانضمام ما قبلها وكذلك
اي مثل باب قيل وبيع باب اختير وانقيد اي الماضي المجهول من معتل العين من
باب الافتعال والانفعال في جواز الوجوه الثلثة لامكان المشاركة بين باب قيل وبيع
وباب اختير وانقيد في التعليل فان قيل قد تقرر في التصريف ان باب الانفعال كله لازم
فكيف يتصور المجهول منه اذ المجهول مختصّ منه بالفعل المتعدي قلنا يمكن تعديته بحرف
الجر وبعد التعدية اخذ منه المجهول دون استخير واقيم اي دون معتل العين من
باب الاستفعال والانفعال فانه لا يكون كذلك حيث لم يجئ فيهما الّا الكسرة دون
الاشمام والواو وانما يجئ فيهما لغة واحدة لفقد فعل اي لعدم تحرك ما قبل العين
فيهما اي في استخير واقيم في الاصل اذ اصلهما استخيروا قيم بالياء والواو المكسورتين
والقياس فيهما اذا سكن ما قبلهما ان ينتقل حركتهما اليه ويجعل العين ياءً اذا كانت
واوًا فيقال استخير واقيم لغة واحدة وفي مضارعه اي في مضارع الاجوف المجهول
واويًا كان او يائيًا تقلب العين الفًا نحو يقال ويباع اصلهما يبيع ويقول فقلبت
الواو والياء فيهما الفًا كما عرفت في التصريف اي في كل واو وياء اذا كانت متحركة
ويكون ما قبلها ساكنًا نقلت حركتها الى ما قبلها وجعلت الفًا على الوجوب
وانما اشار بقوله كما عرفت في التصريف مستقصًى اي كما عرفت

Marfat.com

ذلك فى علم التصريف حال كونه مستوفيا وفيما شاء الى ان بيان كيفية المجهول من وظائف التصريف دون النحو الا انه بينهما استطرادا اولو ضمنا ثم لما فرغ عن تقسيم الفعل المذكور شرع فى بيان القيدين لقسمى الفعل وهما المتعدى واللازم اذ هما قيدان للفعل لا قسمان له لان المتعدى اعم من الفعل وشبهه ولذا غير المتعدى الا ان المتعدى مطلقا يمكن تعريفه بما يتوقف فهم معناه على متعلق فان المصدر لا يتوقف فهم معناه على شئ فضلا عن المفعول ولان اجاز حذف فاعله فان

فصل الفعل امّا متعدّ وهو الذى المتعدى ما يتوقف فهم معناه على متعلق خاص ينسب اى بالمتعدى كضَرَبَ فان الضرب يتوقف فهم معناه على متعلق بحيث لا يتم بدون المضروب وكذا المتعدى بواسطة الحرف كمَرَّ عَنْهُ وَرَغِبَ اِلَيْهِ فان الاعراض والرغبة لا يتمان ولا يتصوران بدون المعروض عنه والمرغوب اليه متعد بان بالوساطة بخلاف نحو قام فانه تام بدون تعلق متعلق الا ان يلحقه الباء فيصير بمعنى قام ويكون متعديا بالعارض واما اللازم وهو الذى فعل متلبس بخلافه اى بخلاف المتعدى يعنى بخلاف ما يتوقف فهم معناه على متعلق كقعد وقام فان القعود والقيام لا يتوقف فهم معناه على متعلق واعلم ان اللازم يجعل متعديا بالهمزة والتضعيف نحو ذهبت زيدا وبالهمزة نحو اذهبت زيدا او بتضعيف العين نحو فرحت زيدا او بالف المفاعلة نحو ماشيته معناه صاحبته فى المشى وبتسيير الاستفعال نحو استخرجته معناه صيرته خارجا او بتضمن اللازم معنى فعل آخر متعد بالتضمين هم رحب بمعنى وسع فهذه ستة اسباب للتعدية والمتعدى يجعل لازما بتنوع الانفعال نحو انقطع وبناء التفعل نحو تدحرج والمتعدى قد يكون متعديا الى المفعول الواحد كضرب زيد عمرا والى المفعولين لاقتضاء معناه اياهما ويكون ثانيهما امّا غير الاول كاعطى زيد عمرا درهما او عين الاول كعلمت عمرا فاضلا ويجوز فيه اى فى باب اعطيت الاقتصار على احد مفعوليه سواء اقتصر على الاول كاعطيت زيدا او على الثانى كاعطيت درهما بخلاف باب علمت حيث لا يجوز الاقتصار على احد مفعوليه بل اذا ذكر احدهما وجب ذكر الآخر والى ثلثة مفاعيل معطوف على قوله والى مفعولين اى المتعدى يكون متعديا الى ثلثة مفاعيل نحو اعلم الله زيدا عمرا فاضلا ومنه اى من المتعدى الى ثلثة مفاعيل ارى بمعنى اعلم لكون اعلم وارى صلتين فى هذا القسم اذ هما متعديان قبل ادخال الهمزة الى مفعولين ويعد ادخال الهمزة زاد مفعول ثالث يقال له المفعول الاول واما البواقى من الافعال وهى انبأ ونبّأ واخبر وخبّر وحدث فليست اصلا فى التعدية الى ثلثة بل تعديتها اليها

Marfat.com

لما بينهما من مطلق الاعلام فاجريت مجراه في تعديتها الى ثلثة واجاز الاخفش استعمال اظننت
وأحسبت وأخلت وأزعمت بمعنى علمت وهذه الافعال المتعدية الى ثلثة مفاعيل
السبعة لا الستة كما وقع في بعض النسخ فانه سهو لانها سبعة لا ستة مفعولا اى مفعول
ثلث الافعال الاول مع الاخيرين اى المفعولين الاخيرين لمفعولى اعطيت في جواز الاقتصار
على احدهما اى احد مفعولى اعطيت فيجوز الاقتصار على المفعول الاول من تلك الافعال
بدون الاخيرين وعلى الاخيرين منها بدون الاول كما في مفعولى عطيت حيث يجوز
الاقتصار فيه على كل واحد منهما تقول اعلم الله زيدا بالاقتصار على المفعول الاول تقديره
اعلم الله زيدا عمرا فاضلا واعلم الله عمرا فاضلا بالاقتصار على الاخيرين تقديره اعلم
الله زيدا عمرا فاضلا والثاني اى المفعولى الثاني مع المفعول الثالث من هذه الافعال
كمفعولى علمت في عدم جواز الاقتصار على احدهما اى احد مفعولى علمت فلا يجوز
فيه الاقتصار على الثاني بدون الثالث ولا على الثالث بدون الثاني بل اذا ذكر
الثاني يجب ذكر الثالث وبالعكس كما في مفعولى باب علمت حيث لا يجوز فيه الاقتصار
على كل واحد منهما واذا لم يجز الاقتصار على احد المفعولين الاخيرين من هذه الافعال
فلا تقول اعلمت زيدا اخير الناس بالاقتصار على الثاني بدون الثالث بل تقول
اعلمت زيدا اعمرا اخير الناس بذكر الثاني مع الثالث وذلك لان المفعول الثاني و
الثالث من هذه الافعال هما مفعولا باب علمت في الحقيقة ثم لما فرغ عن بيان ما مر
من تعدية الفعل شرع في بيان افعال القلوب وانما افردها بالذكر لاختصاصها باحكام ليست
في غيرها وهذا هو الوجه لافراد الافعال الناقصة وما بعدها فقال **فصل** افعال
القلوب سبعة علمت وظننت ورأيت وحسبت وخلت وزعمت و وجدت
وتسمى هذه الافعال الشك واليقين ايضا وانما سميت هذه الافعال بافعال
القلوب لانها غير مفتقرة في صدورها الى الجوارح والاعضاء الظاهرة بل يكفي فيها القوى
الباطنة لان بعضها للشك وبعضها لليقين وكلاهما من افعال القلوب ولذا
تسمى بافعال الشك واليقين والشك في اللغة هو خلاف اليقين ومن قال كانهم
ارادوا بالشك الظن والا فلا شئ من هذه الافعال بمعنى الشك المقتضي تساوي
الطرفين فقد خلط اللغة باصطلاح اهل الميزان فاما التي منها للشك في ثلثة
ظننت وحسبت وخلت واما التي منها لليقين فهي ثلثة ايضا علمت ورأيت ووجدت
والسابع منهما يصلح لكل منهما وهو زعمت وانحصارها في السبعة استقرائي

اى بحسب ما رأى

من الفعل

قال الفاعل

Marfat.com

لاعقلی والافعرفت واعتقدت من افعال القلوب ایضا ولیسا بمتعدیین الی مفعولین استعمالا
ولایجری فیھما احکامھا وھی ای افعال القلوب افعال تدخل علی المبتدأ والخبر فتنصبھما
ای المبتدأ والخبر علی المفعولیۃ لانھما مفعولان بھا نحو علمت زیدا فاضلا و ظننت عمرا
عالما ثم اشار الی بیان بعض خصائص ھذہ الافعال فقال واعلم ان لھذہ الافعال خصائص
جمع خصیصۃ وھی ما یختص بالشیٔ ولا یشارکہ فیہ غیرذلک الشیٔ منھا ای تلک الخصائص
ان لایقتصر علی احد مفعولیھا ای مفعولی افعال القلوب بل یجوز احدھما منفردا عن
الآخر وان جاز ان لم یذکرا معا کقولہ تعالٰی وَیَوْمَ یَقُوْلُ نَادُوْا شُرَکَآءِیَ الَّذِیْنَ زَعَمْتُمْ
ای زعمتموھم ایاھم وانما لایجوز الاقتصار علی احد مفعولیھا لان ھذہ الافعال تدخل علی
المبتدأ والخبر فکما ان المبتدأ لابد لہ من الخبر وبالعکس لابد لاحد مفعولیھا
من الآخر بخلاف باب اعطیت ای ھذا متلبس بمخالفۃ باب اعطیت حیث یجوز
فیہ الاقتصار علی احد مفعولیہ کما مر لانہ لایدخل علی المبتدأ والخبر ولذا یجوز حذف
مفعولیہ معا واذا لم یجز الاقتصار علی احد مفعولیہ فلا تقول علمت زیدا
بالاقتصار علی احد المفعولین وھو المفعول الاول ولا علمت فاضلا بالاقتصار علی
احد المفعولین وھو المفعول الثانی وقد جاء الاقتصار علی احد مفعولیھا عند
القرینۃ وان کان قلیلا کقولک قائما لمن قال ما ظننت زیدا وزیدا المن قال ما ظننت
قائما ومنھا ای من تلک الخصائص جواز الالغاء ای جواز اھمال عملھا لفظا ومعنی اذا
توسطت تلک الافعال بین المبتدأ والخبر ای بین مفعولیھا نحو زید ظننت قائم او تاخرت
عنھما نحو زید قائم ظننت وانما جاز الالغاء فی الصورتین لان مفعولیھا کلام مستقل
لصحۃ الحمل فیمتنعان عن کونھما معمولین مع ضعف العامل بالتوسط والتاخر عن احدھما
او کلیھما وفی قولہ جواز الالغاء اشارۃ الی جواز عملھا عند التوسط والتاخر ایضا لانہ یمکن
ان یعمل فیھما العامل لقوتہ ذاتا فیجوز الوجھان الا ان الاعمال اولی عند التوسط والالغاء اولی
عند التاخر وقیل انھما متساویان وفی قولہ اذا توسطت وتاخرت اشارۃ الی انھا اذا تقدمت
لایجوز الالغاء وھو عند الجمھور وقد نقل عن بعضھم جواز الالغاء عند التقدم نحو
ظننت زیدا قائما واعلم ان ھذہ الافعال عند الالغاء تکون بمعنی المصدر الواقع
ظرفا فمعنی زید ظننت قائم مثلا زید قائما فی ظنی ومنھا ای من تلک
الخصائص انھا ای تلک الافعال تعلق عملھا ای تھمل عن العمل لفظا وتعمل
معنی علی اللزوم اذا وقعت قبل حرف الاستفھام نحو علمت ازید عندک

ھم

Marfat.com

ام عمرو وقبل حرف النفی نحو علمت ما زید فی الدار وقیل لام الابتداء نحو علمت لزید منطلق و انما تعلق هذه الافعال عند هذه الاشیاء الثلثة لاقتضاء کل واحد منها صدر الکلام فلو عملت لم تکن هذه الاشیاء فی صدر الکلام فتهمل عن العمل لفظاً لئلا یزول صدارتها وان کان معنی الاول علمت احدهما بعینه ومعنی الثانی علمت زیداً الیس فی الدار ومعنی الثالث علمت زیداً منطلقاً لان الجزئین الذین فی هذه الامثلة فی موقع النصب لان العلم وقع علیهما فی الحقیقة وعدل عنه محافظةً للّفظ فمن حیث اللفظ رعیت هذه الاشیاء ومن حیث المعنی رعیت هذه الافعال وانما لم یقل قبل حرف الاستفهام لیتناول الاسم کقوله تعالی لِنَعْلَمَ اَیُّ الْحِزْبَیْنِ اَحْصٰی وفی قوله قبل الاستفهام اشارة الی انها اذا وقعت بعد الاستفهام لم تعلق وانما سمّی اهمالها لفظاً واعمالها معنی بالتعلیق لانها عند تعدیتها لا هی ذات اعمال ولا هی ذات اهمال مشبهة بالمرأة المعلقة وهی التی بین عمّا زوجها من غیر طلاق فلا هی ذات زوج ولا هی فارغة عنه ومنها ای من تلک الخصائص انّه ای الشان یجوز ان یکون فاعلها ای فاعل افعال القلوب ومفعولها الاوّل ضمیرین متصلین لانه اذا کان احدهما منفصلاً لم یکن جواز اجتماعها مختصّاً بهما بل فی غیرها ایضاً نحو ایّاک ظننت لشئ واحد ای هما عبارتان عن شئ واحد ویکون مفعولها الثانی مظهراً نحو علمتنی منطلقاً وظننتک فاضلاً بخلاف سائر الافعال فانه لا یجوز فیها اجتماع ضمیری الفاعل والمفعول لشئ واحد حتی لا یصیر الشخص الواحد فاعلاً ومفعولاً فی حالة واحدة فانّه ممتنع فلا یقال ضربتنی وضربتک بل ضربتُ نفسی وضربتَ نفسک بایراد النفس المضاف الی یاء المتکلم وکاف الخطاب واعترض علی هذا التعلیل بانّه یلزم ان یکون الشخص الواحد فاعلاً ومفعولاً فی حالة واحدة فی مثل ضربتُ نفسی وضربتَ نفسک ایضاً فالصواب ان یقال فی تعلیل ذلک انما لا یجوز اجتماع ضمیری الفاعل والمفعول فی غیر افعال القلوب لان الغالب فیه تعلق الفعل بغیره فلو جمع بینهما لسبق الوهم الی المغایرة بینهما اذ لو قیل ضربتنی لسبق الوهم الی ضربتنی نفسی فمع هذا الغالب عدل الی ایراد النفس فقیل ضربت نفسی ولا یندفع هذا الالتباس بحرکة تاء الضمیر مع قیام هذا الغالب لان هذا الغلب قوی ویجوز ان تشبهه هذه الحرکة بغیرها عند غفلة السامع وانما یجوز اجتماع الضمیر فی الفاعل والمفعول فی افعال القلوب فانّ تعلقها فی الحقیقة بالمفعول الثانی لا بالمفعول الاوّل فکان الاوّل غیر موجود لانک اذا قلت ظننت زیداً قائماً فالمظنون هو القیام لا ذات زید بخلاف ضربتنی مثلاً فان تعلقه بالضمیرین معاً

۱۲ ای لا معنی

Marfat.com

ولانها متعلقة باعتقادات القلوب من العلم والظن وان تعلق علم الانسان وظنه بصفات نفسه اكثر من تعلقها بصفات غيره فاذا لم يحتج الى ايراد النفس فيها لانتفاء المقتضى لايرادها وهو الالتباس وامّا فقد تُنى وعدمتُنى وان لم يكونا من افعال القلوب فقد اجريا مجراها لانهما نقيضا وجدتُنى فحملا عليه حمل النقيض على النقيض واعلم انه اى الشان قد يكون ظننت بمعنى اتّهمت فهو من الظن بمعنى التهمة وعنه قوله تعروما هو على الغيب بضنين اى متّهم وعلمت بمعنى عرفت ومنه قوله تعالى ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم فى السبت ورأيت بمعنى ابصرت اى ابصرته بعينى ومنه قوله تعالى ماذا ترى ووجدت بمعنى صبت الضالة وهو من وجدان الضالة اى اصابتها وكذا احسبت قد يكون بمعنى ظننت ذا حسبٍ وخلتُ بمعنى صرتُ ذا خالٍ وزعمتُ بمعنى كفلتُ به كانّه خصّ البعض بالذكر لكون معانيه الاخر قريبة من المعانى الاول حتى يتوهم انّه بتلك المعانى ايضاً ينصب للمفعولين بخلاف البعض الاخر فانه ليس كذلك فان كانت هذه الافعال للمعانى الاخر المذكورة فتنصب بسببها مفعولاً واحداً فقط اى لا مفعولاً اخر فلا تكون حينئذ اى حين تلك المعانى من افعال القلوب بعد كون هذه المعانى منها ولما فرغ عن بيان افعال القلوب شرع فى بيان الافعال الناقصة

الافعال الناقصة

فصل الافعال الناقصة افعال وضعت لتقرير الفاعل اى لتشبيهه على صفة غير صفة مصدرها اى مصدر الافعال الناقصة وانما وصف الصفة بهذا لانه ما من فعل الّا وهو موضوع لتقرير الفاعل على صفةٍ فضرب يدلّ على تقرير فاعله على الضرب وفتح يدلّ على تقرير فاعله على الفتح الّا انّ الصفة الّتى يدلّ سائر الافعال على تقرير الفاعل عليها هى مصدرها وامّا الصفة الّتى يدلّ الافعال الناقصة على تقرير فاعلها عليها فهى غير مصدرها وهى الاخبار وانما سميت هذه الافعال ناقصة لنقصانها عن غيرها من الافعال لانها لا تدلّ الا على الزمان ولانها لا تتم برفوعها وتحتاج الى المنصوب لتفيد ولنقصان عدها بالنسبة الى الافعال التى تتم برفوعها وعن الزجاج ومن تابعه انها حروف لكونها دالّة على معنى فى غيرها حيث جاءت لتقرير الخبر المبتدأ على صفة وهى اى تلك الافعال كان وصار الى اخرها اعلى اخر الافعال كما عرفت قبل تدخل على الجملة الاسمية هذه جملة مستانفة اى تدخل هذه الافعال على المبتدأ والخبر وانما تدخل عليها لافادة نسبتها حكم معناها اى لتفيد هذه الافعال حكم معناها فى خبرها فانّ معنى صار الانتقال وخبره لا يتصف بالانتقال بل يكون منتقلاً اليه فهو فى حكم الانتقال فقد افاد صار حكم معناه فى خبره

وکذلک معنی کان فی قولہ تعالی کان اللہ علیما حکیما استمرار الفاعل علی العلم والحکمۃ فیکون الخبر مستمرا علیہما فقد صار خبرہ فی حکم معناہ وبھذا ظھر فائدۃ الحکم فی قولہ حکم معناہ وقیل ان معنی فادتہا الخبر حکم معناھا ای اثر معناھا من معنی الثبوت کما فی کان والانتقال کما فی صار وما یرادفہا وللدوام کما فی ما زال وما یشابھہا والتوقیت کما فی ما دام والنفی کما فی لیس فیرتفع ھذہ الافعال الجزء الاول من الجملۃ الاسمیۃ ویسمی اسمہا وھو اولی من ان یسمی فاعلا لہا وتنصب الجزء الثانی منہا ویسمی خبرہا وانما ترفع اسمہا لکونہ فاعلا وانما تنصب خبرھا لکونہ مشبہا للمفعول بہ فی توقف الفعل علیہ فتقول کان زید قائما وکان ای کلمۃ کان او لفظۃ کان وھو مبتدا او خبرہ علی ثلثۃ اقسام احدھا ناقصۃ انما قیل ناقصۃ لجریان استعمالہا مؤنثا کما یقال تامۃ وزائدۃ ونحو ذلک ولذا اولت بالکلمۃ او باللفظۃ وھی ای کان الناقصۃ تدل علی ثبوت خبرھا لفاعلہا فی الماضی ای فی الزمان الماضی اما ان یکون دائما نحو کان اللہ علیما حکیما او یکون الماضی منقطعا نحو کان زید شابا والثانیۃ تامۃ کافیۃ بمعنی ثبت وحصل وانما سمیت تامۃ لانہا تتم بالفاعل ولا یحتاج الی الخبر نحو کان فتی ای حصل فتی والثالثۃ زائدۃ لا یتغیر باسقاطہا معنی الجملۃ فیکون وجودھا کعدمہا وھو تفسیر الزائدۃ وھذہ مختصۃ بلفظۃ کان بخلاف القسمین السابقین فانہما یجریان فی جمیع تصاریفہا کقول الشاعر شعر

جیاد بنی ابی بکر تسامی ۔۔۔ علی کان المسومۃ العراب

ای علی المسومۃ الجیاد ھی الخیل السریعۃ وتسامی صلہ تتسامی فحذفت احدی التاءین تخفیفا وھو من التسامی بمعنی الرفعۃ والعلو المسومۃ بفتح الواو الخیل التی جعل علیہا علامۃ والعراب بکسر العین جمع عربی وھو صفۃ المسومۃ وقولہ جیاد مبتدأ مضاف الی بنی ابی بکر وخبرہ قولہ تسامی وعلی کان الخ متعلق بہ وکان زائدۃ لا یتغیر بہ معنی اصل الجملۃ کما بینہ بقولہ ای علی المسومۃ وانما اوردہ ہذین القسمین وان لم یکن کان فیہما ناقصۃ استیفاء لجمیع استعمالاتہا لموافقتہا بالناقصۃ فی اللفظ وقد یکون کان ملغاۃ فی اللفظ دون المعنی کقولک زید کان قائم فیدل کان علی ان القیام کان فیما مضی وصار للانتقال من حال الی حال نحو صار زید غنیا ای انتقل من حال الفقر الی حال الغناء او من حقیقۃ الی حقیقۃ نحو صار الطین حجرا وقد یجیء صار بمعنی الانتقال من مکان الی مکان او من ذات الی ذات ویتعدی ح بالی نحو صار زید من قریۃ الی قریۃ او من خالد الی بکر وأضحی وأمسی تدل ای ھذہ الافعال الثلثۃ علی اقتران معنی الجملۃ التی وقعت

لہ ای ما انصف ۱۲

لہ ای بالفعل ۱۲

لہ وھو غلاف الاصل ۱۲

لہ ای اعنی الناقصۃ التامۃ ۱۲

لہ ای الزائدۃ ۱۲ منہ مولوی غلام الاصول مرحوم

Marfat.com

بعدها بتلك الاوقات اشارة الى اوقات هذه الافعال هى الصبح والمساء والضحى واضافة
الاوقات الى افعال بادنى ملابسة اى بالاوقات التى تدل هذه الافعال عليها نحو اصبح زيد
ذاكرا اى كان ذاكرا فى وقت الصبح وقس على هذه اضحى وامسى وبمعنى صار نحو اصبح
زيد غنيا اى صار وتكون هذه الافعال الثلثة تامة كائنة بمعنى دخل فى الصباح فى اصبح زيد
والضحى فى اضحى زيد والمساء فى امسى زيد وظل وبات تدلان على اقتران مضمون الجملة الواقعة
بعدهما بوقتيهما اى بوقتى هذين الفعلين وهما النهار والليل نحو ظل زيد مسرورا وبات
زيد محزونا وبمعنى صار اى ويكون هذان الفعلان بمعنى صار نحو ظل زيد فقيرا وبات زيد
فقيرا اى صار ويجيئان تامتين على قلة نحو ظللت بمكان لطيف وبت بينا طيبا ولما
كان هذان الفعلان يفترقان عن الافعال الثلثة السابقة فى مجيئهما تامتين على قلة
افردهما بالذكر وان كانا مشتركين مع الافعال الثلثة السابقة فى الدلالة على اقتران معنى
الجملة باوقاتها وفى مجيئى بمعنى صار ولذلك لم يذكرهما تامتين وما زال وما فتئ وما برح وما
انفك تدل على استمرار ثبوت خبرها اى خبر هذه الافعال لفاعلها اى لاسمها من قبله ظرف للاستمرار
والضمير المرفوع المستتر فى قبله راجع الى الفاعل فى الضمير المنصوب البارز الى الخبر تقديره من قبل
الفاعل ذلك الخبر يعنى ان ذلك الخبر ثابت للفاعل على وجه الاستمرار من كان ذلك
الفاعل قابلا لذلك صالحا له فى المعتاد نحو ما زال زيد اميرا فانه لا يفهم منه انه كان
اميرا فى حال كونه طفلا بل يفهم انه كان كذلك من كان قابلا وصالحا امره ويلزمها اى و
يلزم هذه الافعال حرف النفى فتدل على استمرار خبرها لفاعلها لان معنى هذه الافعال
النفى ودخول النفى عليها يفيد الاثبات لان نفى النفى اثبات وقد يحذف حرف النفى فى
القسم لفظا ويراد به معنى نحو قوله تعالى تالله تفتؤ تذكر يوسف اى لا تفتؤ وما دام
تدل على توقيت امر يمكن ثبوت خبرها اى خبر كلمة ما دام لفاعلها اى لفاعل ما دام
وهو اسمها نحو اقوم ما دام زيد جالسا معناه اقوم مدة دوام جلوس زيد وليس
تدل على نفى معنى الجملة حالا اى فى زمان الحال وهو الاكثر فى لغات العرب يستعملها
لذلك تقول ليس زيد قائما الان وقيل ليس تدل على نفى معنى الجملة مطلقا اى حالا
كان او غيره كقوله تعالى الا يوم ياتيهم ليس مصروفا عنهم فهذا نفى لكون العذاب مصروفا
عنهم يوم القيمة فهى لنفى المستقبل واجيب عن الاية بان هذه الاخبار لما كان صادرا عن
الاختلاف فى اخباره جعل كالواقع فكانه واقع فى الحال وقد عرفت بقيتة احكامها اى احكام
افعال الناقصة من جواز تقديم اخبارها على اسمائها فى الكل

مضمون

Marfat.com

من افعال المقاربۃ

وعلی نفس الافعال ایضاً فی العشرۃ الاول وعدم جواز ذلک فیما فی اولہ مَا والخلاف فی لیس
فی القسم الاول فی الاسم واذا کان کذلک فلا نعیدھا ای بقیۃ الاحکام لئلا یلزم
التکرار ثم لما فرغ عن الافعال الناقصۃ شرع فی افعال المقاربۃ فقال **فصل** افعال
المقاربۃ وذکرھا عقیب الافعال الناقصۃ لاشتراکھما فی اقتضاء الخبر لانھا موضوعۃ
لتقریر الفاعل علی صفۃ معینۃ الا انّ خبرھا اخص وھو کونہ فعلا مضارعًا وخبر
الافعال الناقصۃ اعم افعال وضعت لدنوّ الخبر ای لقربہ لفاعلھا ای لاسم ھذہ الافعال
وھی ای افعال المقاربۃ علی ثلثۃ اقسام الاول ای القسم الاوّل للرجاء ای لقرب رجاء
الخبر وھو ای القسم الاول الموضوع للرجاء عسی وھو فعل جامد ای غیر متصرّف
ولا یستعمل منہ غیر الماضی حیث لا یجیئ منہ مضارع ومجہول وامر ونہی واسم لفاعل و
المفعول لکونہ متضمنًا بمعنی الانشاء الذی حقہ ان یکون بالحروف فاشبہ الحرف ولکونہ
محمولًا علی لعلّ لانّ کلًا منہما لطمع الحصول وھو ای عسی فی العمل مثل کاد فی رفع الاسم و
کون خبرہ فعلا مضارعًا الا انّ خبرہ ای خبر عسی فعل مضارع مع انْ وخبر کاد فعل
مضارع بغیر انْ نحو عسی زید ان یقوم ای قارب زیدٌ القیام فزید مرفوع بانہ اسم
عسٰی وان یقوم فی محل النصب خبرھا ھذا ما ذھب الیہ اکثر النحاۃ وذھب بعضھم
الی ان انْ مع الفعل المضارع مرفوع المحل بانہ فاعل عسی وزید فاعل یقوم
بناءً علی التقدیم والتاخیر وذھب الکوفیون الی انہ بدل عما قبلہ واشتراط انْ فی خبر عسی
لتحقق معنی الترجی فیہ اذ الترجی لا یکون الا فی المستقبل فجاؤا بما یدل علیہ ویجوز
تقدیم الخبر ای خبر عسی علی اسمہ نحو عسی ان یقوم زید ای قرب قیام زید فان یقوم
مرفوع المحل بانہ فاعل عسٰی وزید فاعل یقوم ویستغنی بہ عن خبرہ وعسی علی
ھذا الاستعمال تامۃ وعلی الاستعمال الاول ناقصۃ وقد یحذف انْ من خبر عسٰی تشبیھًا
لہ بکاد فی الاستعمال فالاولی ان یذکر بجنبہ ویقول نحو عسی زید ان یقوم وقد
یحذف انْ نحو عسی زید یقوم ومنہ قول الشاعر **شعر**

عسی الکربُ الذی امسیتُ فیہ ۔۔۔ یکون وراءہ فرجٌ قریبٌ

والثانی ای القسم الثانی للحصول وھو کاد وخبرہ ای خبر کاد فعل مضارع دون انْ ای بغیر
انْ نحو کاد زید یقوم فزید مرفوع بانہ اسم کاد ویقوم خبرہ ھو فعل مضارع دون انْ لتقریر المضی
لنقیضہ من مقاربۃ الحصول وقد تدخل ان فی خبر کاد تشبیھًا لہ بعسٰی نحو کاد زید ان یقوم
ومنہ قول الشاعر ع قد کاد من طول البلٰی ان یمصحا + ای یندرس ویمحو والثالث ای

یقال

Marfat.com

القسم الثالث للاخذ اى لقرب الاخذ والشروع فى الفعل وهو طفق بمعنى اخذ وجعل بمعنى طفق وكرب بفتح الراء بمعنى قرب واخذ بمعنى شرع واستعمالها اى استعمال هذه الالفاظ الاربعة دون مضارعها مثل كاد اى مثل استعمال كاد فى اقتضاء كل واحد منها اسما وخبرا وكون خبرها فعلا مضارعا دون ان نحو طفق زيد يكتب اى اخذ وشرع بمعنى اسرع عطف على قوله اخذ فيكون من جملة القسم الثالث واستعماله اى استعمال اوشك لامعناه نحو عسى وكاد اى مثل استعمالهما فيستعمل تارة مثل عسى فى وجهيها اى كونها مقتضية للخبر وكونها مستغنية عنه اذا كان اسمها مع ان نحو اوشك زيد ان يقوموا اوشك ان يقوم زيد وتارة مثل كاد فى اقتضاء الاسم والخبر وكون الخبر فعلا مضارعا دون ان نحو اوشك زيد يقوم ولا يخفى ان عبارة المصرح هذه توهم ان الاصل فى استعمال خبر اوشك ان يكون مع ان وكذا اصل استعماله ان يكون بدون ان وهذا تناقض ثم لما فرغ عن بيان افعال المقاربة شرع فى بيان فعلى التعجب فقال **فصل** فعلا التعجب هو افعال النفس عند ادراك ما خفى سببه وخرج عن حد نظائره بمعنى الاضافة فى قوله فعلا التعجب فعلان وضعا لانشاء التعجب وهذا ترك التعريف لانه يفهم من هذه الملابسة على انه وقع بيانا لما يفهم فيها عند التصريح به ولان التعريف لانضباط الجزئيات فلما انحصر المعرف فى جزءا وجزئين لا يحتاج الى ذلك وله اى وللتعجب صيغتان مبتدأ متقدم الخبر وهو جملة معترضة وقوله ما أفعله وأفعل به خبر لقوله فعلا التعجب نحو ما احسن زيدا اى اى شئ احسن زيد او فى احسن ضمير وهو فاعله فما فى ما احسن زيدا اما مبتدأ نكرة بمعنى شئ عند سيبويه والخليل واصله شئ احسن زيدا والجملة التى بعدها اعنى الفعل والفاعل والمفعول به فى موضع الرفع بانه خبره واما موصولة بمعنى الذى عند الاخفش والجملة التى بعدها صلة وهى مع الصلة فى موضع الرفع بانه مبتدأ وخبره محذوف وتقديره الذى احسن زيدا شئ واستفهامية عند البعض فهى مبتدأ وما بعدها خبرها وتقديره اى شئ احسن زيدا او نحو احسن بزيد والمجرور ههنا فاعل عند سيبويه فعلى هذا الوجه لا يكون الضمير فى احسن لان الفاعل لا يكون الا احدا ولم يجئ استتار ضمير الفاعل لان الامر ههنا بمعنى الماضى والهمزة للصيرورة لا للتعدية والباء زائدة فى الفاعل كما فى قوله تعالى وكفى بالله شهيدا فيكون معنى احسن بزيد صار زيد ذا حسن ومفعول عند الاخفش ويؤيده جواز حذفه كما جاء فى قوله تعالى اسمع بهم وابصر فعلى هذا الوجه يكون احسن امرا لا خبرا فيكون فيه ضمير هو فاعله اى احسن انت بزيد او زيدا اى اجعله حسنا

معانيها

فعلا التعجب

منها

Marfat.com

بمعنى صِفْ بِهِ والباء عندهٗ للتعدية فيكون الهمزة للصيرورة لا للتعدية ليصير أحسن
متعدّيًا بواسطة الباء أو للزيادة في المفعول للتاكيد كما في قوله تعالٰى وَلَا تُلْقُوْا بِاَيْدِيْكُمْ
فحينئذٍ يكون الهمزة للتعدية كما في اَخْرَجَ وَاَحْسِنْ متعدٍّ بنفسه ولا يبنيان لِمَا فعلا
التعجب الّا ما يُبْنٰى منه افعل التفضيل اى الّا من شيء صحّ بناء افعل التفضيل منه لوجود
المشابهة بينهما لكون كل واحد منهما للمبالغة والتوكيد فلا يبنيان الّا من ثلاثي مجرد قابل
للزيادة والنقصان ليس بلون ولا عيب وانما قيّدنا الثلاثي المجرد بقولنا قابل للزيادة
والنقصان احترازًا عن نحو مات زيد فلا يقال فيه ما مات زيدًا لان الموت لا يقبل
الزّيادة والنقصان فلا يكون موتُ احدٍ ازيدَ من موت احدٍ اخرا وانقص في الاغلب ان
يتعجّب من الفاعل لا من المفعول كما في اسم التفضيل فنحو ما اشهره وما اشغله قليل
وما عطا لا شاذّ ويتوصّل في الممتنع اى الذي امتنع بناء فعل التعجب منه من رباعي
او ثلاثي مزيد فيه او ثلاثي مجرد مما فيه لون او عيب بمثل مَا اَشَدَّ
استخراجًا في الاول واَشْدِدْ باستخراجٍ في الثاني اى يبنيان من فعل يمتنع بناؤهما
منه ويوقع مصدر ذلك الفعل الممتنع مفعولًا او مجرورًا بالباء كما عرفت ذلك
في اسم التفضيل ولا يجوز التصرف فيهما اى في فعلي التعجب بتقديم وتاخير اى بتقديم
المفعول والمجرور وتاخير الفعل عنهما فلا يجوز ان يقال ما زيدًا اَحْسَنَ ولا ان
يقال بزيدٍ احْسِنْ فان قلت ذكر التاخير ههنا مستدرك اذ كل من التقديم والتاخير
مستلزم للاخر فيكون تقديم شيء مستلزمًا لتاخير غيره وبالعكس قلنا
ان احدهما ينفصل عن الاخر قصدًا لا تحقيقًا فكان الشيخ رحمة الله عليه عتبر
القصد او نقول ذكره تاكيدًا ولا فصل اى لا يجوز التصريف فيهما ايضًا بايقاع
فصل بين العامل والمعمول فلا يجوز ان يقال مَا اَحْسَنَ اليَوْمَ زَيْدًا او لا اَحْسِنْ
اليوم بزيدٍ وجاء الفصل بكان الزائدة نحو ما كان اَحْسَنَ زَيْدًا ولا يقاس
عليه لفظ يكون خلافًا لابن كيسان وانما لا يجوز هذه التصرفات في صيغتي
التعجب لكونهما غير متصرّفين حيث لا يجيء منهما مضارع مجهول وامر ونهي وتانيث
وتثنية وجمع لانهما بعد النقل الى النعت جريا مجرى الامثال فلا يتغيران كما
يتغير الامثال ولاقتضائهما صدر الكلام لما فيهما من معنى الانشاء والمازني
اجاز الفصل بالظرف حيث يُتّسع بالظرف ما لا يتّسع في غيره ولِمَا سُمِعَ من
العرب مَا اَحْسَنَ بِالرَّجُلِ اَنْ يَتَصَدَّقَ نحو ما اَحْسَنَ اليَوْمَ زَيْدًا

في الظرف

واحسن اليوم بزيد وهذا اذا كان الظرف متعلقا بصيغتى التعجب اما اذا لم يكن متعلقا بهما فلا يجوز الفصل بالظرف فلا يقال لقيته ما احسن امس زيدا الا امس متعلق بقوله لقيت لا بقوله احسن ثم اعلم ان النحويين اختلفوا فى كون صيغتى التعجب فعلين ام اسمين فذهب الاكثرون الى انهما فعلان واستدلوا على ذلك باتصال نون الوقاية نحو اكرمنى و بعدم اضافته الى المنصوب وبنائه على الفتح وذهب بعضهم الى انهما اسمان واحتج عليه بتصغير ما صيلح فى قوله ع يا ما اصيلح غزلا نا شدت لنا + وبعدم لحوق الضمائر وتاء التانيث الساكنة والتصريف وبتصحيح الواو فى نحو ما اخوفنى ولما فرغ عن بيان فعلى التعجب شرع فى بيان افعال المدح والذم فقال **فصل**

افعال المدح والذم ما وضع اى افعال وضعت وتذكير الضمير باعتبار اللفظ لانشاء مدح او ذم فلا يصدق الحد على نحو كرم زيد وشرف عمرو وقبح بكر وعور خالد ومدحت وذممت لانها لم توضع للانشاء واما المدح فلنا اى فللمدح فعلان احدهما نعم وهو فعل ماض اصله نعم على وزن فعل بفتح الفاء وكسر العين وقد جاء فى فعل اسما كان او فعلا اربع لغات اذا كان فاؤه مفتوحا وعينه حلقيا فتح الفاء مع كسر العين وهى الاصل وفتح الفاء مع اسكان العين وكسر القاف مع اسكان العين وكسر الفاء مع كسر العين اتباعا للعين ثم اختلف النحاة فى فعلية نعم وبئس فذهب الكسائى والبصريون الى انهما فعلان واستدلوا على فعليتهما باتصال تاء التانيث الساكنة واستتار الضمير وذهب الباقون الى انهما اسمان واحتجوا على اسميتهما بدخول حرف النداء عليهما نحو يا نعم المولى واجيب بانها محمول على حرف المنادى وفاعله اى نعم اسم معرف باللام نحو نعم الرجل زيد وهذه اللام للعهد الذهنى على الاصح اذ يفسر بالواحد والمثنى والمجموع وكذا المضاف والمضمر وقيل انها للعموم وانما كان فاعله اسما معرفا بهذه اللام ليحصل المبالغة فى المدح وهذا هو المناسب لباب نعم وذلك لان اللام لما كان للعهد الذهنى يكون المعهود بها واقعا على واحد غير معين ابتداء ثم يصير معينا بذكر المخصوص بعده ويكون الكلام بعده مشتملا على الاجمال والتفصيل وهو اوقع فى النفس واسم مضاف الى الاسم المعرف باللام اما بغير واسطة نحو نعم غلام الرجل زيد او بواسطة نحو نعم غلام صاحب الفرس او بوسائط نحو نعم وجه فرس غلام الرجل وقد يكون فاعله اى فاعل نعم مضمرا للاختصار لان قولك نعم رجلا احصر من قولك نعم الرجل زيد ولانه اضمار على شريطة التفسير وفيه مبالغة فى المدح و يجب ج تميزه اى تفسير ذلك المضمر بنكرة منصوبة فى التميز واقعة قبل مخصوصه

افعال المدح والذم

مفردۃ نحو نعم رجلا زیدا و مضافۃ الی نکرۃ او معرفۃ اضافۃ لفظیۃ نحو نعم ضارب رجل زید و نعم ضارب زیدا و حسن الوجہ انت و انما وصف النکرۃ بالمنصوبۃ لمجرد التوضیح اذ التمیز اما منصوب او مجرور و ھھنا لا یحتمل الجر الا ان یراد الاحتراز بہ عن المجرور بمن کما فی قاتلہ اللہ من شاعر و ذلک ان تریں بالمنصوبۃ لا محالۃ فاحترز بہ عما یحسن التقابل بین النکرۃ و بین ما و انما وجب تمیزہ بتلک النکرۃ لانہ لو لم یذکر لہ تمیز لم یفہم ان فی نعم ضمیرا او بما عطف علی قولہ بنکرۃ ای یجب تمیز ذلک المضمر بما منصوب المحل علی التمیز نحو قولہ تعالی فَنِعِمَّا ھِیَ ای نعم الشیء شیئا ھی ای الصدقات ای ابداءھا و ما نکرۃ بمعنی شیء لا موصولۃ لا موصوفۃ و المخصوص بالمدح ھی و قال الفراء و ابو علی ما موصولۃ بمعنی الذی فاعل لنعم و یکون الصلۃ بتمامہا فی نعما ھی محذوفۃ لان ما ھی مخصوصۃ بالمدح ای نعم الذی فعلہ ھی و قال سیبویہ و الکسائی ما معرفۃ تامۃ بمعنی الشیء فمعنی فنعما ھی ای نعم الشیء ھی فما ھو الفاعل لکونہ بمعنی ذی اللام و ھی مخصوصۃ بالمدح و زید فی الامثلۃ المذکورۃ الواقع بعد الفاعل یسمی المخصوص بالمدح لانہ خصّ بالمدح و لم یصرح بتقدیمہ لانہ قد جاء جواز تقدیمہ فیقال زید نعم الرجل و الثانی حبّذا المحوحبّذا زید فحبّ فعل المدح و فاعلہ ای فاعل ھذا الفعل ذا اشارۃ الی ما فی الذھن کما قیل فی الرّجل نعم الرّجل و لا یجوز حذف ذا من حبّ تفضیلا للظاھر علی المضمر و عند صاحب القاموس حُبَّ اسم بمعنی الحبیب و ذا فاعلہ و المخصوص بالمدح زید الواقع بعد حبّذا و یجوز ان یقع قبل المخصوص حبّذا او بعدہ ای بعد حبّذا تمیز مطابق لذلک المخصوص فی الافراد و التثنیۃ و الجمع و التذکیر و التانیث لکون فاعلہ مبہما و ھذا بخلاف نِعْمَ حیث یجب ھناک التمیز اذا کان فاعلہ مضمرا تفضیلا للملفوظ علی غیر الملفوظ نحو حبّذا رجلا زید مثال ما کان التمیز واقعا قبل مخصوص حبّذا و حبّذا زید رجلا مثال ما کان التمیز واقعا بعد مخصوص حبّذا او حال عطف علی تمیز ای و یجوز ان یقع قبل مخصوص حبّذا او بعدہ حال علی وفق المخصوص فیما ذکر نحو حبّذا راکبا زید فی وقوع الحال قبل مخصوص حبّذا و حبّذا زید راکبا فی وقوع الحال بعدہ ثم العامل فی التمیز و الحال ما فی حبّذا من الفعل و ذو الحال ھو ذا لا زید لان زیدا المخصوص بالمدح لا یجیء الا بعد تمام المدح لفظا او تقدیرا فالترکیب حال عن الفاعل لا عن المخصوص و علی ھذا القیاس فی التمیز فی نعم رجلا ھو نعم و امّا الذم فلہ ای فللذم فعلان ایضا کما یکون للمدح فعلان احدھما بئس الرجل زید مثال فاعل بئس

ابداھا

المعرف باللام وبئس غلام الرجل زيد مثال فاعله المضاف الى المعرف باللام وبئس رجلا زيد مثال فاعله المضمر المميز بنكرة منصوبة والثانى ساء نحو ساء الرجل زيد ففاعل ساء المعرف باللام وساء غلام الرجل زيد فاعله المضاف الى المعرف باللام وساء رجلا زيد فاعله المضمر المميز بنكرة منصوبة وهذان الفعلان مثل نعم فى كون فاعله اما اسما معرفا باللام او مضافا الى المعرف باللام او مضمرا مميزا بنكرة منصوبة ثم لما فرغ عن القسم الثانى فى الفعل شرع فى القسم الثالث فى الحرف فقال

القسم الثالث فى الحرف

القسم الثالث فى الحرف

وقد مضى تعريفه اى تعريف الحرف فى المقدمة واقسامه اى اقسام الحرف سبعة عشر قسما حروف الجر والحروف المشبهة بالفعل وحروف العطف وحروف التنبيه وحروف النداء وحروف الايجاب وحروف الزيادة وحرفا التفسير وحروف المصدر وحروف التحضيض وحروف التوقع وحرفا الاستفهام وحروف الشرط وحروف الردع وتاء التانيث الساكنة والتنوين ونونا التاكيد

حروف الجر

فصل حروف الجر كان الانسب تقديم الحرف المشبهة بالفعل على حروف الجر على طبق تقديم المرفوع والمنصوب على المجرور اللهم الا انه قدم حروف الجر عليها مراعاة لاصالتها فى عملها فرعية الحروف المشبهة اولكثرة دورانها فى الكلام وانما سميت بحروف الجر لانها تجر معانى الافعال الى ما يليها وتجر الاسماء وتسمى بحروف الاضافة لانها تضيف الفعل وشبهه ومعنى فعل الى ما يليها حروف وضعت لافضاء الفعل الاولى ان يقول للافضاء بالفعل بمعنى ايصاله لان الافضاء هو الوصول واذا عدى بالباء كان معناه الايصال او شبهه اى شبه الفعل وهو ما يعمل عمل فعله وهو من تركيبه كاسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة او معنى فعل وهو ما يستنبط منه معنى الفعل ولا يكون من تركيبه كالظرف والجار والمجرور وحروف النداء وحروف التنبيه واسم الاشارة واسم الفعل والتمنى والترجى والتشبيه وغير ذلك مما يدل على معنى الفعل الى ما تليه كلمة ما عبارة عن اسم والضمير المرفوع المستكن فى تليه عائد الى الحرف والمنصوب البارز الى ما اى الى اسم تلى الحرف ذلك الاسم وانما عبر عن الاسم بكلمة ما ليتناول مثل قوله تعالى وضاقت عليهم الارض بما رحبت فانه ليس بالفعل نحو مررت بزيد لظهور الافضاء للفعل وانما مر بزيد نظير الافضاء لشبه الفعل وهن اى الدار ابوك اى ضمير اليه فيها اى فى الدار نظير الافضاء لمعنى الفعل وهى اى حروف الجر تسع عشر حرفا احدها من وهى مبنى على سائر الحروف لانها للابتداء فهى بالابتداء اولى وهى اى من موضوعة لابتداء الغاية اى لنهاية اى لابتداء له نهاية ولا يستعمل فى ابتداء

يفعل

Marfat.com

لانہایۃ لہ کالاعمود الابدیۃ وھذا اعنی تفسیر للغایۃ بالنہایۃ احسن من تفسیرھا بمعنی
المسافۃ لانہ یوجب ان یکون استعمالہ فی الزمان مجازا الا ان یراد بالمسافۃ المسافۃ
الحقیقیۃ او التنزیلیۃ وعلامتہ ای علامۃ کون من للابتداء الغایۃ ان یصح فی مقابلتہ
ای الابتداء الانتہاء حتی یصح ایراد الی ومایفید فائدتہا فی مقابلتہا وھذا الابتداء
یکون من مکان کما تقول سرت من البصرۃ الی الکوفۃ او من زمان کما تقول صمت
من یوم الجمعۃ الی یوم الخمیس وقد یجی لمجرد الابتداء من غیر قصد الی انتہاء مخصوص مع
صحۃ ان یکون فی مقابلتہا الانتہاء کما تقول اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم فان معنی
اعوذ باللہ التجی الیہ وللتبیین ای لاظہار المقصود من مرمبہم وعلامتہ ای کون
للتبیین ان یصح وضع لفظ الذی او تصاریفہ علی حذف المعطوف مکانہ ای مکان
لفظ من کقولہ تعالی فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْاَوْثَانِ ای الرجس الذی ہو
الوثن فان قلت لا یصح وضع الموصول مکان من فی نحو قَدْ کَانَ مِنْ مَّطَرٍ ای شئ
من مطر مع انہا للتبیین لانہ یلزم وصف النکرۃ بالمعرفۃ و یلزم جعل المفرد
صلۃ قلت المراد بوضع الموصول مکانہ مع ایراد مقتضیات الموصول وللتبعیض وعلامتہ
ای علامۃ کون من للتبعیض ان یصح وضع لفظ بعض مکانہ ای مکان من نحو اخذت
من الدراھم فانہ یصح ان یقال اخذت بعض الدراھم وزائدۃ بالرفع عطف علی
قولہ للابتداء فانہ مرفوع بالخبریۃ وعلامتہ ای علامۃ کون من زائدۃ ان لا یختل
المعنی باسقاطہ ای باسقاط لفظ من بل یبقی اصل المعنی علی حالہ نحو جاءنی من احد
فانہ لو قیل ما جاءنی احد باسقاطہ یختل اصل المعنی ولا یزاد من فی الکلام الموجب
علی مذہب البصریین فیما دون غیر الموجب خلافا للکوفیین والاخفش فانہم جوزوا
زیادتہا فی الموجب فی اسم الجنس ایضا واستدلوا علی ذلک بقولہ تعالی یَغْفِرْ لَکُمْ
من ذُنُوبِکُمْ وبقولہ تعالی اِنَّ اللّٰہَ یَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِیعًا وبقول العرب قد کان من
مطر ای قد کان مطر واجیب عن الایۃ بان قولہ تعالی یَغْفِرْ لَکُمْ مِّنْ ذُنُوبِکُمْ خطاب لامۃ
نوح علیہ السلام وغفران جمیع ذنوب امۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم لا یوجب غفران جمیع ذنوب
امۃ نوح علیہ السلام فعلم من ہذا ان کلمۃ من فی قولہ تعالی یغفر لکم مِّنْ ذُنُوبِکُمْ
للتبعیض لا للزیادۃ وعن قول العرب بما اشار الیہ بقولہ واما قولہم قد کان من مطر و
شبہہ مما یوہم زیادۃ من الکلام الموجب فمتاول بالحمل علی التبعیض ای قد
کان بعض مطر او علی التبیین ای قد کان شئ من مطر و قد یجئ من

Marfat.com

بمعنی فی کقولہ تعالیٰ اِذَا نُوْدِیَ لِلصَّلٰوۃِ مِنْ یَّوْمِ الْجُمُعَۃِ وقد یکون بمعنی الباء کقولہ تعالیٰ
یَنْظُرُوْنَ مِنْ طَرْفٍ خَفِیٍّ ای بہ وقد یکون بمعنی البدل کقولہ تعالیٰ اَرَضِیْتُمْ
بِالْحَیٰوۃِ الدُّنْیَا مِنَ الْاٰخِرَۃِ ای بدلہا وقد یکون بمعنی الاستغراق نحو ما جاءنی من
رجل لانّ مِنْ ھذہ مِنْ حیث انہا تفید الاستغراق لم تکن زائدۃ الا تری انک لو
حذفتہا کان المعنی نفی المجیٔ عن رجل واحد نحو ما جاءنی رجل بل رجلان ومن حیث انّ
اصل الکلام مستقیم بدونہا کانت زائدۃ بخلاف من التی فی قولک ما جاءنی من احد
فانہا زائدۃ البتّۃ لانّ احدٌ لا یستعمل الّا فی العموم وکذا لا یستعمل الّا فی النفی قال
الجوھری ویکون من بمعنی عَلٰی نحو قولہ تعالیٰ وَنَصَرْنٰہُ مِنَ الْقَوْمِ ای علی القوم وقد یکون للقسم
مکسورۃ المیم ومضمومہا نحو مِنْ ربی لافعلنّ کذا وذکر الحریری انہا تکون للانتہاء نحو
قربت منہ ای قربت الیہ ویجیٔ للفصل اذا دخلت علی ثانی المتضادّین نحو قولہ تعالیٰ
وَاللّٰہُ یَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وثانیتہا اِلٰی وھی موضوعۃ لانتہاء الغایۃ فلا یدخل
ما بعدہا فی ما قبلہا الّا مجازًا ومنہم من قال بالعکس ومنہم من قال ھی مشترکۃ فیہما
ومنہم من قال یدخل ان کان ما بعدہا جنسًا لما قبلہا کالمرافق فی باب الغسل والّا
فلا کاللیل فی الصوم ثم ذلک لانتہاء امّا ان یکون فی مکان کما مرّ مثالہ نحو سرت
من البصرۃ الی الکوفۃ او فی زمان کقولہ تعالیٰ ثُمَّ اَتِمُّوا الصِّیَامَ اِلَی الَّیْلِ وبمعنی مع
ای یجیٔ الی بمعنی مع قلیلًا ای حال کونہ قلیلًا او مجیئًا قلیلًا او زمانًا قلیلًا
کقولہ تعالیٰ فَاغْسِلُوْا وُجُوْھَکُمْ وَاَیْدِیَکُمْ اِلَی الْمَرَافِقِ ای مع المرافق وکقولہ تعالیٰ
وَلَا تَاْکُلُوْٓا اَمْوَالَھُمْ اِلٰٓی اَمْوَالِکُمْ ای مع اموالکم وثالثہا حتّٰی وھی ای حتی مثل الی
فی کونہا لانتہاء الغایۃ نحو نمت البارحۃ حتّٰی الصّباح وبمعنی مع ای وتجیٔ حتی بمعنی مع
کثیرًا ای مجیئًا کثیرًا او زمانًا کثیرًا نحو قدم الحجّاج حتی المشاۃ ای مع المشاۃ وفی قولہ کثیرًا
اشارۃ الی انّ حتّٰی یجیٔ بمعنی الی قلیلًا ولا تدخل ای حتی فی غیر الظاھر ای فی غیر الاسم
الظاھر بل یختصّ بالظاھر فلا یقال حتّاہ کما یقال الیہ استغناءً عنہا بالی والاصوب ان
یعلّل بالاستعمال لا بالاستغناء لانّہ یقتضی ان لا یدخل فی الظاھر ایضًا لذلک
ولیس اختصاصہا بالظاھر فی مجرد کونہا بمعنی الی خلافًا للمبرّد فانّہ اجاز دخولہا
فی المضمر ایضًا کالی متمسکًا فی ذلک بقول الشاعر الذی نقلہ المصرح فی الکتاب و
الجمہور علی انّہ نادر وشاذ ولمّا کان قول الجمہور مختارًا عند المصرح حکم بشذوذہ
وقال واما قول الشاعر الذی یتمسک بہ المبرد شعر فلا واللّٰہِ لا یبقی انا سٌ

Marfat.com

فنيً حتّاكَ يا ابنَ أبي زيادِ + شاذ فلا يقاس عليه غيره ورابعها في وهي اي في موضوعة للظرفيّة اي بجعل ما بعدها ظرفًا لما قبلها إمّا حقيقةً نحو زيد في الدار وما في الكوز أو توسّعًا واعتبارًا نحو نظرتُ في الكتاب والنجاة في الصدق وبمعنى على اي ويجيء في بمعنى على قليلًا كقوله تعالى وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ اي على جذوع النخل قال صاحب المفصّل انّها في الآية على اصلها وليست بمستعارة بمعنى على كما توهّم لتمكّن المصلوب في الجذوع كتمكّن الشيء الكائن في الظرف وذكر الشيخ ابن الحاجب انّ كلّ ما فيه استقرار ومنزلة فهو موضع في وكلّ ما فيه معنى الاستعلاء دون الاستقرار فهو موضع على وكلّ ما فيه معناهما فهو موضع الحرفين نظرًا الى المعنيين نحو جلست على الارض وفي الارض ويجيء في بمعنى مع كقوله تعالى اُدْخُلُوا فِي اُمَمٍ اي مع امم وللتعليل كقوله تعالى لَمَسَّكُمْ فِيمَا اَخَذْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ اي لِمَا اخذتم وكقوله صلى الله عليه وآله وسلم عذّبت امرأة في هرّة حَبَسَتْهَا وللمقابلة كقوله تعالى فَمَا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا فِي الْاٰخِرَةِ اِلَّا قَلِيلٌ وخامسها الباء وهي اي الباء مستعملة للالصاق اي لالصاق الفعل بالمجرور إمّا حقيقةً كبه داءٌ او مجازًا كمررتُ بزيدٍ اي التصق مروري بموضع يقرب منه زيد وللاستعانة اي للدلالة على ما دخلت هي عليه التَّ للفعل نحو كتبتُ بالقلم اي مستعينًا به وللمصاحبة بمعنى مع كخرج زيد بعشيرته اي مع عشيرته وللمقابلة اي للدلالة على وقوع مجرورها مقابلًا لشيء آخر كبعت هذا بذلك وكقوله تعالى اَرَضِيتُمْ بِالْحَيٰوةِ الدُّنْيَا مِنَ الْاٰخِرَةِ وللتعدية اي بجعل اللازم متعدّيًا مثل الهمزة في اكرمت زيدًا او التضعيف في اكرمته كذهبت بزيد اي اذهبته وللظرفية نحو جلست بالمسجد اي في المسجد وزائدة عطف على قوله للالصاق فانه مرفوع بالخبريّة قياسًا مفعول مطلق اي قسناها قياسًا أو خبر يكون محذوف تقديره وتلك الزيادة يكون قياسًا او نصب على نزع الخافض اي عرفتَ زيادة الباء بالقياس فحذف الفعل والفاعل والمفعول مع الجار نسيًا في خبر النفي اي في خبر النفي نحو ما زيد بقائم ونحو ليس زيد براكب وفي الاستفهام اي في خبره نحو هل زيد بقائم فان قلت ذكر مطلق النفي والاستفهام يشمل ليس وما ولا المشبهتين به ولا لنفي الجنس والهمزة و هل والام ليس كذلك اذ الحكم مخصوص بليس لا بما المشبهة به وهل قلتُ لعله اراد النفي والاستفهام المعهودين في هذا الباب في عرف المشهور

Marfat.com

وھو النفی بلیس وما المشبھۃ والاستفھام بھل وسماعًا عطف علی قولہ قیاسًا فی المرفوع سواء کان المرفوع مبتدأ نحو بحسبک زید فقولہ بحسبک مبتدأ وزید خبرہ والباء زائدۃ فی المرفوع وھو المبتدأ ای حسبک زیدا وخبرًا لکن لا فی النفی والاستفھام نحو بحسبک بزید أو فاعلا نحو وکفی باللہ شھیدًا ای کفی اللہ شھیدا وفی المنصوب عطف علی قولہ فی المرفوع نحو ألقی بیدہ ای یدہ فالباء زائدۃ فی المنصوب وھو المفعول قال اللہ تع وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ای لا تلقوا ایدیکم ای انفسکم الی الھلاک بترک الجھاد فانکم اذا ترکتم الجھاد غلبت الاعداء علیکم فھلکتم ویجئ الباء بمعنی عن کقولہ تعالی سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ ای عن عذاب وبمعنی من کقولہ تعالی يَوْمَ تَشَقَّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وبمعنی علی کقولہ تعالی وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنْهُ بِقِنْطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وقد یجئ للتجرید نحو رأیت زیدًا بالعلم ای مجردًا خالیًا عن العلم یعنی لیس لہ علم حتی یقرأ علمہ ویعلم عنہ وسادسھا اللام وھی للاختصاص ای لاثبات شئ لشئ والنفی عن غیرہ وھو الظاھر وجری علیہ العمل ثم الاختصاص اما ان یکون اختصاص استحقاق نحو الجل للفرس واختصاص ملک نحو المال لزید واختصاص نسبۃ نحو زید ابن لعمرو وللتعلیل ای لبیان علۃ شئ سواء کان العلۃ غائیۃ کضربتہ للتادیب فان التادیب علۃ غائیۃ یقصد الفعل لاجلھا وھو الضرب او علۃ داعیۃ ولیست بغائیۃ کخرجت لمخافتک فان المخافۃ علۃ داعیۃ علی الخروج ولیست غائیۃ یقصد الفعل لاجلھا وھو الخروج وزائدۃ بالرفع عطف علی قولہ للاختصاص کقولہ تعالی رَدِفَ لَكُمْ ای ردفکم واللام زائدۃ لان ردف متعد بنفسہ وبمعنی عند وبمعنی عن وبمعنی الی ویجئ اللام بمعنی عن اذا استعمل مع القول وما یشتق منہ کقولہ تعالی وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا ای عن الذین امنوا وبمعنی الواو ای یستعمل اللام بمعنی الواو والکائنۃ فی القسم للتعجب ای عند التعجب فی اسم اللہ ولا یستعمل الا فی الامور العظام فلا یقال اللہ لقد طار الذباب وانما لم یقبل بمعنی الباء فی القسم مع ان الباء اصل فیہ تنبیھا علی انھا کواو القسم لاکتائہ کقول الھذلی

شعر

للہ یبقی علی الایام ذو حید × بمشمخر بہ الظیان والاس × فقولہ للہ متعلق باقسم وکلمۃ لا ھھنا مضمرۃ لامن الالتباس ای لا یبقی وقولہ ذو حید فاعل یبقی و بمشمخر متعلق بہ وقولہ بہ الظیان والاس جملۃ اسمیۃ وقعت صفۃ لمشمخر والحید جمع حیدۃ وھی عقد فی قرنی الوعل ویجمع حیدۃ ولحیود کبدرۃ علی بدر

لہ اولی التمام ۱۲

Marfat.com

وبذور والشيح الجبل العالی والظبیان اسم نبت طیب الرائحة والاس شجر معروف وهو الریحان وقیل الاس قطرة من العسل تقع من النحل علی الحجر فیستدلون بتلك القطرة علی مواضع النحل ومعنی البیت والله لا یبقی علی تصرف الایام یعنی مرورها فی الدنیا شیئا ولا یسلم من الافات التی تقع فی الدهر حتی هذا الوعل الذی یعتصم بشواهق الجبل لا یبقی له ما یرعاه وما یشرب به فهو تعجب وقد یستعمل اللام للصیرورة نحو لزم الشر للشقاوة قال الله تعالی فالتقطه آل فرعون لیکون لهم عدوا وحزنا ویسمی هذه اللام لام العاقبة وقد یجیء بمعنی فی کقوله تعالی ونضع الموازین القسط لیوم القیامة وبمعنی عند کهذه الآیات لانه قیل المعنی عند یوم القیامة وبمعنی الی کقوله تعالی کل یجری لاجل مسمی والحمد لله الذی هدانا لهذا وبمعنی بعد کقوله تعالی اقم الصلوة لدلوك الشمس ای بعد زوالها وبمعنی مع کقوله تعالی فلما اسلما وتله للجبین وبمعنی من کقول الجریر ع نحن لکم یوم القیامة افضل × ای منکم وبمعنی الفاء کقوله تعالی اذا ما مت لسوف اخرج حیا ای فسوف وبمعنی ان کقوله تعالی وما امروا الا لیعبدوا الله ای ان یعبدوا الله وسابعها رب للتقلیل ای لانشاء تقلیل افراد ما دخلت علیه فی الاصل کما ان کم الخبریة للتکثیر ای لانشاء تکثیر افراد ما دخلت علیه الا ان رب کثیرا ما یستعمل للتکثیر وان لم یستعمل کم الخبریة للتقلیل وقد نظیر رب فیما ذکرتم فانها فی المضارع للتقلیل ثم استعملت للتکثیر فی مقام المدح کقوله تعالی قد یعلم الله الذین یتسللون منکم لواذا وذهب الاخفش الی ان رب اسم وهو مختار صاحب المفتاح ویستحق ای رب صدر الکلام لما فیها من الانشاء کما ان کم الخبریة یستحق ذلك ولا تدخل ای رب الا علی نکرة موصوفة لان مجرورها فی معنی التمیز عنها لانها للتقلیل کما ان کم للتکثیر ففیه شائبة العدد الطالب للتمیز وهو لا یکون الا نکرة نحو رب رجل لقیته او مضمرها بان لیس له معا معنی مفرد مذکرا ابدا ای وان کان التمیز مثنی او مجموعا او مؤنثا ممیز بنکرة منصوبة علی التمیز لان المضمر لما کان مبهما احتاج الی التمیز نحو ربه رجلا فی المفرد وربه رجلین فی المثنی وربه رجال فی الجمع وربه امرأة کن لك تقول ربه امرأتین فی المثنی وربه نساء فی الجمع والمضمر عائد الی شئ فی الذهن لا الی شئ سبق ذکره لیجب المطابقة وهذا عند البصریین وعند الکوفیین یجب المطابقة ای مطابقة المضمر التمیز فی الافراد والتثنیة والجمع والتذکیر والتانیث فیقولون نحو

Marfat.com

ربّه رجلا وربّهما رجلين وربّهم رجالا وربّها امرأة وربّهما امرأتين وربّهن نساءً و
قد تلحقها اى ربّ ما الكافّة اى المانعة عن العمل ولا يجوز ان تكتب الّا موصولة بخلاف
غيرها من اقسامها الاسمية فانها لا تكتب الّا مفصولة فتدخل ربّ بعد لحوق ما الكافّة
بها على الجملة افعلية نحو ربما قام زيد وامّا اسمية نحو ربما زيد قائم ولا بدّ لها
اى لربّ من فعل ماض تعلقت به ولو كانت مكفوفة بما وانما وجب ان يكون لها فعل
ماض لان ربّ للتقليل اى لتقليل المحقق لواقع وهواى ذلك التقليل لا يتحقق اى
يحصل الّا به اى بالفعل الماضى واما قوله تعالى ربما يود الذين كفروا لو كانوا
مسلمين فهو كالماضى لصدق المبعّد به وتحققه فهو اذن بمنزلة الموجود المتحقق
فيكون يودّ بمعنى ودّ ويؤيده قوله تعالى فسوف يعلمون اذ الاغلال فى اعناقهم
حيث جاء باذ وهو للماضى وجمع بينه وبين سوف التى هى للاستقبال لكونه
بمنزلة الموجود لتعرّيه من التريب ويحذف ذلك الفعل اى الفعل الماضى الذى
تعلقت به ربّ غالبا اى حذفا غالبا اوزمانا غالبا اوفى الغالب كقولك
ربّ رجل اكرمنى فى جواب من قال هل لقيت من اكرمك اى ربّ رجل اكرمنى لقيته
فاكرمنى صفة لرجل لما تقرر من ان مجرورها لا بدّ له من صفة ولقيته فعلها
اى فعل ربّ وهو لقيته محذوف وانما حذف فعلها بقرينة السؤال لانها كثيرا ما
تقع جوابا لسؤال من نورا ومقدرا لحصول العلم به لان الجار والمجرور يدلّ على
الفعل العام وهو حصل اوكان وانما قال غالبا لانه قد يجئ فعلها ظاهرا نحو
ربّ رجل اكرمنى لقيته وثامتها واو ربّ التى تكون بمعنى ربّ وفى حكمها وهذا تستحق
صدر الكلام كما اشار اليه بقوله وهى اى واو ربّ الواو التى يبدأ بها فى اول الكلام
ولا تدخل الّا على مظهر نكرة موصوفة وتحتاج الى فعل ماض يحذف غالبا وانما لم يقل
واورتّ فى حكمها لئلا يفيد لحوق ما الكافّة بالواو فيصح دخولها على الجملة كقول الشاعر

شعر وبلدة ليس بها انيس الا اليعافير والّا العيس اى ربّ بلدة والبلدة
كل جزء من الارض مستجير عامرا وعامرا لا انيس الموانس وكلّ ما يوانس به واليعافير
جمع يعفور وهو ولد الظبى بلون التراب بضم الياء المخشف وله والعيس بالكسر جمع
عيساء وهى الابل الابيض التى يخالط بياضها شئ من الصفرة وتاسعها واو القسم وهى
هى تختصّ بالظاهر اى بالاسم الظاهر فلا تدخل المضمر ثم الظاهر سواء كان
اسم الله نحو والله او غيره نحو والرحمن لافعلنّ واذا كان واو القسم مختصّة

Marfat.com

بالظاہر فلا یقال وَكَ لافعلنّ کذا حطّا لدرجتہا عن درجۃ الاصل وھو الباء حیث
خصصوھا بأحد القسمین وانما اختاروا المظہر لاصالتہ وعاشرھا تاء القسم وھی مختصّۃ
باسم اللہ وحدہ ای دون غیرہ من الاسماء الظاہرۃ والمضمرۃ وآضافۃ الاسم الی اللہ تعالی من قبیل
اضافۃ العام الی الخاص ولو قال بلفظ اللہ وحدہ لکان اوضح واذا کان کذلک
فلا یقال تاالرحمن وذلک لانہم لمّا ابدلوا التاء عن الواو ارادوا حطّ درجتہا من الواو فخصّوھا
باسم واحد وعیّنوا اسم اللہ تعالی لذلک لانہ اکثر مجیئاً فی القسم من غیرہ
وأجاز الاخفش دخول تاء القسم علی غیر اسم اللہ تعالی مستدلاً بقول العرب
نحو ترب الکعبۃ والجمہور حکموا بشذوذہ ولمّا اختار المصنف رحمہ اللہ تعالی قول
الجمہور قال وقولہم ای قول العرب الذی استدلّ بہ الاخفش ترب الکعبۃ شاذّ
لایقاس علیہ غیرہ والحادی عشر باء القسم وھی تدخل علی الظاہر سواء کان
اسم اللہ او غیرہ والمضمر ای تدخل علی المضمر نحو باللہ وبالرحمن وبہ وبک لکون الباء
اصلاً فی باب القسم ولابدّ للقسم من الجواب وھو ای ذلک الجواب جملۃ تسمی القسم علیہا
الجملۃ الفعلیۃ صفۃ جملۃ فان کانت ای تلک الجملۃ الواقعۃ جواب القسم جملۃ
موجبۃ ای مثبتۃ یجب دخول اللام فی الجملۃ الاسمیۃ والجملۃ الفعلیۃ منہا نحو واللہ
لزید قائم نظیر الجملۃ الاسمیۃ الموجبۃ وواللہ لافعلنّ کذا نظیر الجملۃ الفعلیۃ
الموجبۃ ومنہ قولہ تعالی تاللہ لاکیدنّ اصنامکم ودخول انّ فی الاسمیّۃ ای
ویجب دخول انّ المکسورۃ فی الجملۃ الاسمیّۃ الموجبۃ دون الفعلیّۃ الموجبۃ نحو
واللہ انّ زیداً القائم ومنہ قولہ تعالی انّ سعیکم لشتّی فی جواب والّیل اذا یغشی
وان کانت ای تلک الجملۃ الواقعۃ جواباً للقسم جملۃ منفیۃ یجب دخول ما ولا فیہا اسمیۃ
کانت الجملۃ او فعلیۃ نحو واللہ ما زید بقائم نظیر لک الجملۃ الاسمیّۃ النافیّۃ بما وواللہ
لایقوم زید نظیر للجملۃ الفعلیۃ المنفیۃ بلا وانما وجبت فی الجملۃ المقسم علیہا
احد الاشیاء الاربعۃ المذکورۃ للربط بین الجملتین والمقسم علیہا لاستقلال کلّ واحد
منہما بدون الاخری واعلم انّہ ای لشان قد یحذف حرف النفی من جواب القسم
لزوال اللبس ای عند عدم التباس المنفی بالمثبت کقولہ تعالی تاللہ تفتؤ تذکر
یوسف ای لاتفتؤ لان المضارع المثبت لابدّ لہ من ان یقترن باللام وھو ھھنا منتف
فعلم انہ منفی وحرف النفی عنہ محذوف ویحذف فی جواب القسم ان تقدّم علی القسم
ما یدلّ علیہ ای جواب القسم نحو زید قائم واللہ ونحو قام زید واللہ

Marfat.com

تقدیر الاول واللّٰہِ لَزَیْدٌ قَائِمٌ وتقدیر الثانی واللّٰہِ لَقَامَ زَیْدٌ اوتوسط ای لقسم بین جزئی الجملۃ القسمیۃ نحو زید واللّٰہ قائم وقام واللّٰہ زیدٌ تقدیر الاول واللّٰہ لزید قائم وتقدیر الثانی واللّٰہ لقام زید وانما حسن فجواب القسم فی ھاتین الصورتین لانّہ لمّا تقدّم علی القسم ما یدلّ علیہ وھو جوابہ فی المعنی اوتوسط القسم بین جزئی ما ھو جوابہ فی المعنی استغنی عن الاعادۃ والثانی عشر عَنْ وھی للمجاوزۃ ای لمجاوزۃ شیء وتعدیتہ من شیء اخر وھو امّا حقیقیّ کرمیت السھم عن القوس الی الصید أو غیر حقیقی کاطعمتہ عن الجوع وکسوتہ عن العری والثالث عشر عَلٰی للاستعلاء ای استعلاء شیء علی شیء وھو امّا حقیقیّ نحو زید علی السطح اوحکمی نحو فلان علینا امیر وعلیہ دین وقد یکون عن وعلی اسمین اذا دخلت علیھما ای علی عن وعلی کلمۃ من الجارۃ فحینئذ یکون عن بمعنی الجانب وعلی بمعنی الفوق کما تقول جلست من عن یمینہ ای من جانب یمینہ ومنہ قولہ

ع من عن یمینی مرّۃ وامامی × ونزلت من علی القرس ای من فوق القرس ومنہ قولہ

ع غدت من علیہ بعد ما تمّ ظمؤھا

فیکونان اسمین بدلیل دخول من علیھما وقد یجیء عن للتعلیل کقولہ تعالٰی یَوْمًا لَّا تَجْزِیْ نَفْسٌ شَیْئًا وللاستعلاء کقولھم ینحل عنہ ورضی قالہ المالکی وللاستعانۃ کقولھم رمیت السھم عن القوس وجاء للتعلیل کقولہ تعالٰی وَمَا کَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرٰھِیْمَ لِاَبِیْہِ اِلَّا عَنْ مَّوْعِدَۃٍ ای لموعدۃ ویجیء بمعنی بعد کقولہ تعالٰی لَتَرْکَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ ای بعد طبق وبمعنی فی کقولک لا یکون عن ذلک الامر والیا ای فیہ لانّ الولی بعد النفی ینافی ذکر عن وقد یجیء علی للمصاحبۃ کقولہ تعالٰی اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ وَھَبَ لِیْ عَلَی الْکِبَرِ وللتعلیل کقولہ تعالٰی وَلِتُکَبِّرُوا اللّٰہَ عَلٰی مَا ھَدٰکُمْ وللظرفیۃ کقولہ تعالٰی عَلٰی مُلْکِ سُلَیْمٰنَ وکقولہ تعالٰی اِلَّا عَلٰٓی اَزْوَاجِھِمْ وبمعنی الباء نحو قولہ تعالٰی حَقِیْقٌ عَلٰٓی اَنْ لَّآ اَقُوْلَ عَلَی اللّٰہِ اِلَّا الْحَقَّ وللزیادۃ کقولہ صلی اللّٰہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم من حلف بھن فنساء غیرھا خیر منھا علی یمینہ والرابع عشر الکاف للتشبیہ نحو زید کعمرو ولابدّ للتشبیہ من اربعۃ اشیاء المشبہ وھو زید والمشبہ بہ وھو عمرو ووجہ التشبیہ وھو المناسبۃ بینھما وآداۃ التشبیہ وھو الکاف وقد تکون زائدۃ کقولہ تعالٰی لَیْسَ کَمِثْلِہٖ شَیْءٌ ای لیس مثلہ شیء علی احد الوجوہ وانما قلنا ذلک لانّ لھذا الکلام وجھین احدھما ان لا زیادۃ الکاف والحکم بزیادتہ قبل الحاجۃ بخلاف الحکم بزیادۃ مثل وھو الوجہ الاوّل وھو زیادۃ الکاف بان الحکم بزیادۃ الحرف اقرب من

لہ واخرہ ح فصل وعن فی یلیل اھ مجمل ۱۲ مولی غلام رسول رحم

Marfat.com

زیادۃ الاسم لاسیما اذا کانت الحرف حرفا واحدا ویرجحه ایضا ان الحکم بزیادۃ المثل یوجب دخول
الکاف علی الضمیر فی التقدیر وهو مختص بالظاهر والغالب وهو ملا زیادۃ فیه بشیء وهو ان
نفی مثل المثل کنایۃ عن نفی المثل اذ لو وجد المثل لکان للمثل مثل وهو الله تعالی اذ
المماثلة من الجانبین وهذا وجه تلقاه الفحول بالقبول ورجحوه بان الکنایۃ ابلغ من التصریح
وعدم الزیادۃ احق بالترجیح وقد تکون ای الکاف اسما اذا دخل علیها حرف الجر کقول
الشاعر یضاحکن عن کالبرد المنهم ای یضاحکن عن اسنان مثل البرد الذائب
للطافة والبرد حب الغمام والانهمام الذوب شبه ثغرهن اللاتی یعلوها
البریق بحبات الغمام الذائبات قال المالکی ویجیء الکاف للتعلیل کقوله تعالی واذکروه
کما هدیکم وقال الفراء وقد یجیء بمعنی علی کقول بعض العرب لخیر فی جواب من قال کیف
اصبحت ای اصبحت علی خیر والخامس عشر من والسادس عشر منذ للزمان اما فی الابتداء
ای لابتداء الغایۃ فی الماضی ای فی الزمان الماضی کما تقول فی شهر شعبان ما رأیته
من شهر رجب ای انتفاء رؤیتی ایاه من شهر رجب او للظرفیۃ ای بمعنی فی فی الحاضر
ای فی زمان الحال نحو ما رأیته من شهرنا ومن یومنا ای فی شهرنا وفی یومنا ای انتفاء
رؤیتی ایاه فیهما ولا یجوز دخولهما علی المستقبل لانهما وضعا للماضی والحال و
قال الحدیبی ان اریدبمدخولهما ای مدخول من ومنذ الجارتین ابتداء الزمان
الماضی وانتهاءه وهو ما انت فیه فتکونان للابتداء وان اریدبمدخولهما الزمان
الحاضر من غیر تعرض للابتداء والانتهاء تکونان للظرفیۃ بمعنی فی والسابع
عشر خلا والثامن عشر حاشا والتاسع عشر عدا للاستثناء ای هذه الثلاثة فیها
معنی الاستثناء اذا جرت بها ما بعدها تکون حرف جر ولهذا عدها منها نحو جاء فی القوم
خلا زید وحاشا عمرو وعدا بکر واذا نصبت بها بعدها تکون افعالا فهذه الثلثة
قد تکون حروفا وقد تکون افعالا والخمسة التی قبلها قد تکون حروفا وقد تکون اسما و
اما احد عشر التی قبل تلک الخمسة فلا تکون الا حروفا ثم لما فرغ عن بیان حروف
الجر شرع فی بیان حروف الشبهة بالفعل فقال **فصل** الحروف المشبهة
بالفعل ستة انما سمیت بهذا الاسم لمشابهتها بالفعل المتعدی من حیث انها
تقتضی الاسمین کما یقتضی الفاعل المتعدی الفاعل والمفعول ومن حیث انها
تنقسم الی ثلاثیۃ ورباعیۃ کالفعل ومن حیث انها بنیت علی الفتح مثل ان وان الی آخرها
ای الی آخر هذه الحروف التی عرفت فی المرفوعات وهذه الحروف تدخل علی الجملة الاسمیۃ

Marfat.com

ای علی المبتدأ والخبر وتنصب الاسم وترفع الخبر کما عرفت فی مامر نحو ان زیدًا قائم فتنصب
ان زیدا بانہ اسمہا وترفع قائمًا بانہ خبرہا وقد تلحقہا ای ھذہ الحروف ما الکافۃ
ماھذہ موصولۃ ھھنا واذا لحقت بھذہ الحروف ما الکافۃ فتکفّہا ای تمنعہا عن العمل
ای من عمل تلک الحروف فیما بعدھا علی الافصح والاصح لان ما الکافۃ اخرجت ھذہ
الحروف عن نوع مشابھتہا بالفعل وھو اقتضاؤھا الاسمین ولانہا وقعت فاصلۃ فتضعف
عن العمل وانما قلنا علی الافصح لان ھذہ الحروف عند لحوق ما الکافۃ بہا قد تعمل علی
لغۃ غیر فصیحۃ کما جاء فی بعض الاشعار وانما قلنا علی الاصح لان بعضہم جعل
ما الکافۃ اسمًا کضمیر الشان اسمًا لھذہ الحروف والجملۃ التی بعدھا خبرًا
لکنہ غیر صحیح والاصح انہا حرف زائد فلو قال فتکفّہا عن العمل علی الافصح والاصح لکان
انفع ثم الغرض عن الحاق ما الکافۃ بھذہ الحروف الحصر والتاکید فی انما وافادۃ
معناھا فی الجملتین الاسمیۃ والفعلیۃ فی البواقی وحینئذ ای حین اذا تلحقہا ما الکافۃ
تدخل ھذہ الحروف علی الافعال لان ما الکافۃ تمنعہا عن العمل وعن وجوب دخولہا
علی الاسم تقول انما قام زید قال اللہ تعالی اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمُ الْمَیْتَۃَ ثم شرع فی بیان
احوال کل واحد من الحروف الستۃ واشار الی التفرقۃ بین ان المکسورۃ والمفتوحۃ فقال
واعلم ان اِنَّ مکسورۃ الھمزۃ لا تغیّر معنی الجملۃ بل تؤکدھا ای تقررھا وتانیث
الضمیر امّا لعودہ الی الجملۃ او الی معنی باعتبار المضاف الیہ وانک اذا قلت اِنَّ زیدًا قائمٌ
اَفَدْتَ بہ ما افدت بقولک زید قائم مع زیادۃ التاکید والمبالغۃ وان مفتوحۃ الھمزۃ
مع ما بعدھا ای ما بعد ان المفتوحۃ من الاسم والخبر بیان لما فی حکم المفرد حیث لا یشتمل
علی اسناد تام یصح السکوت علیہ وطریقۃ جعل الجملۃ التی بعدھا فی حکم المفرد ان یجعل
مصدر الخبر مضافا الی الاسم فتقول بلغنی ان زیدًا قائم ای بلغنی قیام زید او یجعل مصدر
الخبر مضافا الی الاسم فتقول بلغنی ان زیدًا ان تعلّمہ یکرمک ای بلغنی اکرام زید
عند تعلیمک ایاہ او یجعل مصدر الخبر مضافا الی ما یضاف الی الاسم اذا کان ما یضاف
الیہ متعلّقا لہ فتقول فی بلغنی ان زیدًا اخوہ منطلق بلغنی انطلاق اخ زید فان
مصدر الخبر اضیف الی الاخ المضاف الی الاسم وذلک الاخ متعلق بزید ولذلک ای و
لاجل ان ان مکسورۃ الھمزۃ لا تغیّر معنی الجملۃ بل تؤکدھا وان ان مفتوحۃ الھمزۃ
مع ما بعدھا من الاسم والخبر فی حکم المفرد یجب الکسر ای کسر ھمزۃ مادۃ ان اذا کان
ما کتب بصورۃ ان فی ابتداء الکلام لکونہ موضع الجملۃ نحو ان زیدًا قائم

Marfat.com

قال الله تعالیٰ انّ الله غفورٌ رّحیمٌ ویجب الکسر ایضًا اذا کان بعد القول وما یشتق منه
لان مقول القول لا یکون الّا جملة والمراد بالقول ههنا ما یحکی به لا القول بمعنی الاعتقاد فانّه
فی حکم العلم والظنّ کقوله تع قَالَ اِنَّهٗ یَقُوْلُ اِنَّهَا بَقَرَةٌ ویجب الکسر ایضًا اذا کان بعد
الموصول نحو ما رأیت الذی انه فی المسجد لان صلة الموصول یکون جملة البتة ویجب
الکسر ایضًا اذا کان فی خبرها ای فی خبر صورة انّ اللام نحو انّ زیدًا لقائم لان اللام
للتأکید معنی الجملة اعلم ان المصنف رحمة الله تعالیٰ ذکر للکسر
اربعة مواضع ولیس الکسر مخصوصًا بل یکسر اذا کان فی اول جملة وقعت جزاءً
وحالًا او جواب قسم واذا کان بعد حتی للابتداء ولا وامّا للتنبیه واذا وقعت فی
محل القطع عن الکلام السابق کقوله تعالیٰ فَلَا یَحْزُنْكَ قَوْلُهُمْ اِنَّا نَعْلَمُ مَا یُسِرُّوْنَ
وَمَا یُعْلِنُوْنَ وکذا بعد اذا قال صاحب الهادی وبعد حیث یضاف الی الجملة ثم قال و
یبعد فتحها عند من اضاف حیث الی المفرد وکذا یکسر بعد الامر و بعد النهی وکذا بعد ثم
کذا بعد کلّ وکذا بعد الدّعاء کقوله تع رَبَّنَا اِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِیًا وبعد النداء ویجب
الفتح ای فتح همزة مادة ان حیث یقع مع اسمها خبرها فاعلًا نحو بلغنی انّ زیدًا عالمٌ
حیث یقع مفعولًا نحو کرهت انّك قائم وحیث یقع مبتدأ نحو عندی انك قائم و
حیث یقع مضافًا الیه نحو عجبت من طول انّ بکرًا واقف وحیث یقع مجرورًا نحو عجبت
من انّ بکرًا واقف وانما وجب الفتح فی هذه الصورة لان کلّ واحد من الفاعل والمفعول و
المبتدأ والمضاف الیه لا یکون الّا مفردًا ولا یشکل بما اذا کان المضاف الیه جملة
مثل اکتب حیث انك جالس لانّ الاصل فی المضاف الیه ان یکون مفردًا فاعتبر
الاصل فی حیث ویجب الفتح حیث تقع بعد لولا نحو لولا انك عندنا لاکرمتك لان
بعد لو فاعل لانّ و مدخول لو لا یکون الّا فعلًا حقیقةً او تقدیرًا لکونه حرف الشرط
فاعل یجب ان یکون مفردًا او حیث تقع بعد لولا نحو لولا انّه حاضر لغاب زید لان ما
بعد لولا الابتدائیّة مبتدأ محذوف الخبر والمبتدأ یجب ان یکون مفردًا اعلم الامتناعیه
ان المصنف رح ذکر للفتح ستة مواضع ولیس الفتح مخصوصًا بها
بل تفتح حیث تقع خبرًا للمبتدأ نحو العجب انّ الضرب ضرب عمرو لان الاصل
فی الخبر ان یکون مفردًا وکذا تفتح حیث تقع بعد لولا التخصیصیة لانّ ما بعدها
فعل او مفعول لان لولا هذه یجب ان یکون ما بعدها فعلًا لفظًا او تقدیرًا
نحو لولا زید قائم وکذا اذا تقع بعد حرف الجرّ نحو جئتك لانّك

Marfat.com

کریم وبعد حتی لعاطفۃ والجارۃ وکن اتفتح اذا کانت معطوفۃ علی اسم ان المکسورۃ کقولہ تعر
اِنَّ لَکَ تَجُوْعَ فِیْہَا وَلَا تَعْرٰی وَاَنَّکَ لَا تَظْمَؤُا فِیْہَا وَلَا تَضْحٰی وکن ابعد مدوکنا اذا ابدلت
من الاسم کقولہ تعالی وَاِذْ یَعِدُکُمُ اللّٰہُ اِحْدَی الطَّائِفَتَیْنِ اَنَّہَا لَکُمْ وکن ابعد القول
اذا کان بمعنی الظن نحو القول ان زیدًا منطلق کما تقول الظن ان زیدًا منطلق وکن
اذا وقعت بعد علمت واخواتہ ویجوز العطف معطوف علی قولہ ویجب الکسر لذلک
یعنی ولاجل ان المکسورۃ لا تغیر معنی الجملۃ بل تؤکدھا وان المفتوحۃ مع ما بعدھا فی حکم
المفرد علی اسم ان المکسورۃ دون المفتوحۃ بالرفع والنصب باعتبار المحل واللفظ ای باعتبار
محل اسم ان فان اسمہا المنصوب فی اللفظ مرفوعًا باعتبار المحل فیجوز العطف علی اسمہا بالرفع
اعتبارًا للمحل علی تقدیر عدمہا ویشترط فی العطف علی المحل مضی الخبر نظما نحو ان زیدًا
قائم وعمرو وتقدیرا نحو ان زیدًا وعمرو اقائم اذ التقدیر ان زیدًا قائم وعمرو قائم وانما اشتر
مضی الخبر لانہ لو عطف علی محل اسم ان قبل مضی الخبر وقیل ان زیدًا وعمرو ذاہبان
لکان مؤدیًا الی کون الشیء الواحد معمولًا لعاملین مختلفین اذ ذاہبان من حیث انہ خبر
عن زید معمول لان ومن حیث انہ خبر عن عمرو معمول للابتداء وہو غیر جائز
والکوفیون لم یشترطوا مضی الخبر بل جوزوا العطف علی المحل مطلقًا وباعتبار
لفظ اسم ان فان لفظہ منصوب لانہا موجودۃ لفظًا فیجوز العطف علی اسمہا بالنصب
باعتبار اللفظ ثم المکسورۃ اعم من ان یکون لفظا او حکمًا لئلا یشکل بما وقع بعد
الا ولم فانہا وان کانت مفتوحۃ لفظا فہی مکسورۃ حکمًا لسدہا مسد
الجزئین حیث قامت مقام مفعولی جزئی العلم فیجوز العطف علی محلہا کالمکسورۃ
لفظا نحو علمت ان زیدًا قائم وعمرو ومثل ان زیدًا اقائم وعمرو فان قولہ عمرو
یجوز عطفہ بالرفع علی محل اسم ان المکسورۃ ونصبہ بالعطف علی لفظ
ویجوز رفع عمرو علی ان یعطف علی الضمیر فی الخبر اذا اکد قبلہ او بینہما
بلا ضعف وبلا تاکید بفصل مع ضعف او علی الابتداء وخبرہ محذوف ومن
من قال ان المفتوحۃ کالمکسورۃ فی جواز العطف علی اسمہا مطلقًا ولم یجوز السیر
العطف علی اسم ان المفتوحۃ اصلا ثم اعلم ان لکن مثل ان المکسورۃ فی جوا
العطف علی محل اسمہا بعد مضی الخبر لفظا او تقدیرا نحو ما خرج زید لکن
بکرًا خارج وعمرو لانہا موضوعۃ للاستدراک وہو غیر منافی لمعنی الابتداء
لا ینافیہ التاکید خلافًا لبعض النحاۃ واما سائر الحروف المشبہۃ بالفعل

Marfat.com

فلا یجوز العطف علی محلّ اسمها لزوال الابتداء بدخولها خلافا للفراء ویجوز العطف فی الجمیع
علی الضمیر المرفوع المستتر فی الخبر علی التاکید والفصل وقاسا سائر التوابع فیما سوی البدل
کالمعطوف عند الجرمی والزجّاج والفرّاء وسکت غیرهم عنها وکلهم عن البدل
ایضاً والجواز علی القیاس واعلم انّ المکسورة دون المفتوحة یجوز دخول اللام ای
لام الابتداء علی خبرها ای خبر انّ المکسورة لان لام الابتداء انما تدخل لتاکید
الجملة والمکسورة مع اسمها وخبرها جملة بخلاف المفتوحة لکونها بمعنی المفرد نحو
انّ زیداً القائم وقد یتکرر اللام فی الخبر والمتعلق نحو انّ زیداً لقلبک لراغبٌ وهو
قلیل وتدخل علی انّ اذا قلبت همزتها هاءً نحو لهنّک زید وقد تخفف انّ المکسورة
لثقل التشدید وکثرة الاستعمال ویلزمها ای ان المکسورة اللام ای دخول اللام
علی خبرها بعد تخفیفها سواء کانت عاملة او لا امّا فی صورة الاهمال فللفرق بین
المخففة والنافیة فی مثل انْ زیدٌ القائم باللام وان زیدٌ قائم بغیر اللام وامّا فی
صورة الاعمال فلاطّراد الباب وذهب جمهور النحاة الی انّ اللام فی صورة الاعمال غیر لازمة
لان الفرق حاصلة بالعمل فلا حاجة الی اللام وذهب ابن مالک رح الی انها لازمة
عنده الاعمال اذا خیف اللبس کما فی الاسم المبنی والمقصور ثمّ اختلف فی اللام
فذهب جماعة الی انها لام الابتداء وذهب ابو علی ومن تابعه الی انها لیست بلام
الابتداء والا لوجب التعلیق فی علمت زیدٌ القائم واجیب بانّ التعلیق انما
یجب اذا دخلت اللام علی المفعول الاول وههنا دخلت علی المفعول الثانی کقوله
تعالی وَاِنْ کُلًّا لَّمَّا لَیُوَفِّیَنَّهُمْ وبتخفیف ان والتنوین فی کلّا بدل من المضاف الیه
واللام فی المخففة هی لام الخبر وکلمة ما زیدت لتفرّق بین لام ان ولام لیوفینهم
وهو جواب قسم محذوف والمعنی انّ کلهم ای جمیع المختلفین فی الکتاب
واللّٰهِ لیوفینّهم وهذا علی قراءة اهل مکة ونافع وعند بعض القرّاء ان فی الآیة
مشدّدة ولیست بمخفّفة وحینئذٍ ای حین اذا تخففت ان المکسورة یجوز الغاؤها
ای ابطال عملها وهو الغالب لانه لغی لمشابهة اللفظیّة بالفعل وهی کونها ثلاثیة
مفتوحة کقوله تعالی وَاِنْ کُلٌّ لَّمَّا جَمِیْعٌ لَّدَیْنَا مُحْضَرُوْنَ بتخفیف انْ ورفع کلّ فهی ملغاة باللام لا محالة ولما مخففة علی ان کلمة ما زیدت
للتاکید وذهب بعض القرّاء الی انّ ما هذه نافیة ولما مشدّدة بمعنی
الا والتنوین فی کل عوض عن المضاف الیه والمعنی انّ کلهم ای الکفرین لمجموعون

Marfat.com

یوم القیامۃ محضرون عندنا للحساب ویجوز اعمالہا ایضًا علی ما ھو الاصل کقولہ تعالی وَ
اِنْ کُلًّا لَّمَّا بتخفیف ان ونصب کلّ وَلَمَّا کان الغاؤھا غالبًا صرح بہ وقال ویجوز الغاؤھا
ولم یصرح باعمالہا حیث لم یقل ویجوز اعمالہا بل اشار الیہ فی ضمن جواز الالغاء والکوفیون
یوجبون الالغاء والآیۃ حجۃ علیہم ویجوز دخولہا عطف علی قولہ وحینئذ یجوز
الغاؤھا ای حین اذا خففت ان المکسورۃ یجوز دخولہا علی الافعال الّتی داخلۃ علی المبتدأ
والخبر نحو باب کان یکون وباب علمت نحو قولہ تعالی وَاِنْ کُنَّا مِنْ قَبْلِہٖ لَمِنَ الضَّآلِّیْنَ
وَاِنْ نَّظُنُّکَ لَمِنَ الْکٰذِبِیْنَ وانما جاز دخولہا علی ھذہ الافعال لجواز الغائہا
ولحصول تاکید الجملۃ الاسمیّۃ الّتی ھو مقتضاھا واصلہا حینئذ
ولذلک حصر دخولہا بھذہ الافعال وکذلک ای مثل انّ المکسورۃ قد تخفف انّ المفتوحۃ
وحینئذ ای حین اذا خففت انّ المفتوحۃ یجب اعمالہا ای اعمال المفتوحۃ فی ضمیر شان
مقدّر اذ لو لم یقدّر لوجب اعمالہا ضمیر شانٍ مقدّرٍ ولم یجد عاملۃ فی الظاہر للزوم
مزیّۃ المکسورۃ الّتی ھی اضعف تشبیہًا بالفعل علی المفتوحۃ الّتی ھی اقوی منہا فی ذلک
کقولنا اَشْھَدُ اَنْ لَّآ اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ واذا وجب اعمال انّ المفتوحۃ المخففۃ فی ضمیر شان
مقدر فتدخل علی الجملۃ اسمیّۃ کانت نحو بلغنی ان زیدًا قائمٌ قال اللہ تعالی اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰہِ
رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ او فعلیّۃ سواء کان فعلہا من الافعال الداخلۃ علی المبتدأ والخبر او لا نحو
بلغنی انْ قد قام زیدٌ وانْ قد علمت زیدًا او انْ قد قام زید ویجب دخول السین او سوف
او قد او حرف النفی علی الفعل ای علی الفعل الذی تدخل علیہ انِ المفتوحۃ المخففۃ نحو
الشین کقولہ تعالی عَلِمَ اَنْ سَیَکُوْنُ مِنْکُمْ مَّرْضٰی ونظیر سَوْفَ کقولہ شعر

وَاعْلَمْ فَعِلْمُ الْمَرْءِ یَنْفَعُہٗ + اَنْ سَوْفَ یَاْتِیْ کُلُّ مَا قُدِّرَا

ونظیر قَدْ قولہ تعالی لِیَعْلَمَ اَنْ قَدْ اَبْلَغُوْا ونظیر حرف النفی قولہ تعالی اَفَلَا یَرَوْنَ اَنْ لَّا یَرْجِعُ
اِلَیْہِمْ وقولہ تعالی اَیَحْسَبُ اَنْ لَّمْ یَرَہٗٓ اَحَدٌ وکقولک علمتُ اَنْ مَا خَرَجَ زیدٌ علمتُ اَنْ لن یخرج
زید ثم اشار الی وجہ ترکیب اَنِ المفتوحۃ المخففۃ بقولہ والضمیر ای ضمیر الشان المستتر ای المقدّر
اسم ان المفتوحۃ المخففۃ والجملۃ الواقعۃ بعدھا خبرھا ای خبر انْ وانما وجب دخول احد ھذہ
الحروف الاربعۃ علی الفعل الذی تدخل علیہ انِ ھذہ لیکون عوضًا عما زال عنہا من حذف احدی
نونیہا ولیفرق احدی الثلثۃ الاول بینہا وبین اَنِ المصدریۃ فی الموجب واما النفی فیفرق
بینہما من حیث المعنی لانہ وان عنی بحرف النفی الاستقبال فہی المخففۃ اذ لا یجوز
الاجتماع بین حروف الاستقبال والّا فہی المصدریّۃ من حیث اللفظ

ولم یجدوھا

ھو من اعمال المعنی وھو ان سوف یاتی فاعلہ ما مفعول ما لم یسم فاعلہ وعلم الموصولۃ والعائد محذوف والجملۃ صلۃ ما والعائد محذوف ای کل ما قدر ان یاتی فسوف یاتی والجملۃ معترضۃ والفاء للتعلیق بمعنی ان کان من الخبر فاعلم ھذا ھو الاصل لاعمالہ ۱۲ منہ

ای السین وسوف فی قولہ سیکون وسوف فی قولہ سوف یاتی غلامہ ۱۲ منہ

Marfat.com

لہ ای الفعل المنفی ۱۲ سری غلام حسین

لانہ ان کان المنفی منصوبًا فہی المصدریۃ والّا فہی المخففۃ وانما اختیرت ہذہ الحروف للعوض والفرق لاختصاصہا بالافعال فلما زال عنّ ان وجہ مشابہتہا بالفعل عوض عنہ ما کان مختصًّا بہ والمراد بالفعل المذکور الفعل المتصرف لانّ الفعل الجامد لا یجب دخول احد الحروف المذکورۃ علیہ کقولہ تعالٰی وَاَنْ لَّیْسَ لِلْاِنْسَانِ اِلَّا مَا سَعٰی وقولہ تعالٰی عَسٰی اَنْ یَّکُوْنَ قَدِ اقْتَرَبَ اَجَلُہُمْ لعدم الحاجۃ الی الفرق حینئذٍ لانّ اَنِ المصدریۃ لا تدخل علی الفعل الجامد وانما قال علی الفعل لانّ المفتوحۃ المخففۃ اذا دخلت علی الاسم لا یجب دخول احد ہذہ الحروف علیہ لانہا لا تلتبس ح بان المصدریۃ لانہا لا تدخل الا علی الفعل ولا تحتاج الی التعویض لانّ التغییر مع الفعل اکثر وہو الحذف وقع وقوع الفصل بعدہا ولیس مع الاسم الّا الحذف فلا یحتاج الی الفرق والتعویض مع الاسم وکانّ للتشبیہ ای لانشاء التشبیہ نحو کانّ زیدًا الاسد وقد یجیء کأنّ للشک نحو کأنک تمشی وہو ای لفظ کأنّ مرکب من کاف التشبیہ وانّ المکسورۃ ای مکسورا ہمزۃ ونشأ من ہذا الکلام سؤال وہو انّ الکلمۃ کأنّ لمّا لم تکن حرفًا برأسہا بل کانت مرکبۃ من کاف التشبیہ وانّ مکسورۃ الہمزۃ ینبغی ان تکسر الہمزۃ فیہا ولم تکسر بل تفتح فما وجہ فتحہا اجاب عنہ وانما فتحت ای الہمزۃ فی کانّ لتقدیر الکاف الّتی ہی حرف جرّ فی الاصل وان خرجت عن حکم الجارۃ علیہا ای علی انّ وبعد حرف الجرّ تفتح ہمزۃ مادّۃ انّ کما عرفت لانّ حرف الجرّ لا تدخل الّا علی المفرد فتفتح ہہنا رعایۃ للصورۃ وان کان المعنی علی الکسر تقدیرہ ای تقدیر نحو کأنّ زیدًا الاسد واصلہ انّ زیدًا کالاسد ثمّ قدّمت الکاف لیعلم انشاء التشبیہ فی اوّل الامر ہذا ما ذہب الیہ الخلیل وہو اختیار المصنف رحمہ اللہ تعالٰی والجمہور علی انہا حرف برأسہا حملًا علی نظائرہا ولان الاصل عدم التراکیب وہو الصحیح وقد تخفف ای کانّ فتلغی ای تہمل عن العمل بعد التخفیف علی الافصح نحو کان زیدٌ اسدٌ لزوال بعض مشابہتہا بالفعل ویجوز ان یقدّر فیہا ضمیر الشان بعد التخفیف کما فی انّ المفتوحۃ المخففۃ ویجوز ان لا یقدّر فیہا ذلک لعدم ما یوجبہ وہو کمال مشابہتہا بالفعل واعلم انّ الفرق بین کأنّ والکاف للتشبیہ ثابت من وجہین احدہما ان انّ وجہ الشبہ اقوی فی الکاف والثانی انّ کأنّ تقتضی صدر الکلام بخلاف الکاف فانہا تقع فی وسط الکلام ولکنّ ہی کلمۃ مفردۃ عند البصریین وقال الکوفیون انہا مرکبۃ من لا وانّ المکسورۃ المصدرۃ بالکاف الزائدۃ واصلہا لاکانّ

Marfat.com

فنقلت کسرۃ الھمزۃ الی الکاف وحذفت الھمزۃ للاستغناء وھو دفع توھّم نشاء عن کلام سابق للسامع نحو ما جاءنی زید لکن عمرًا قد جاء فان السامع اذا سمع ھذا الکلام یتوھم انّہ لمّا لم یجئ زید لم یجئ عمر وقد رفع وھمہ بقولہ لکن عمرو قد جاء وھذا انما یکون اذا کان بین زید وعمرو ملازمۃ فی المجیء وعدمہ ولھذا یتوسط ای یقع لکن بین کلامین متغایرین نفیا واثباتا فی المعنی فالمطلوب ھو التغایر المعنوی ولذا اقتصر علیہ وامّا التغایر اللفظی فھو قد یوجد نحو ما جاءنی زید لکن عمرًا قد جاء قال اللہ تعالٰی وَاِنَّ رَبَّکَ لَذُوْ فَضْلٍ عَلَی النَّاسِ وَلٰکِنَّ اَکْثَرَ النَّاسِ لَا یَشْکُرُوْنَ وقد لا یوجد نحو غاب زید لکن بکرًا حاضر فانّ فیہ لیس تغایر لفظیّ بل ھو مقصور علی التغایر المعنوی الذی ھو المطلوب وھو الغیبۃ والحضور وینبغی ان تعرف ان الکلامین المتغایرین لا یجب ان یتضادّا تضادًّا حقیقیًّا بل یکفی تنافیھما فی الجملۃ کما فی الآیۃ الکریمۃ فانّ عدم الشکر لا ینافی الفضل بل یناسبہ اذ اللائق ان یشکروا ویجوز معھا ای مع لکن مشدّدۃ کانت او مخففۃ لوا ونحو قام زید ولکن عمرًا قاعد لیفرق بین لکن ھذہ وبین لکن للعطف لان دخول حرف العطف علیھا لا یجوز ومنھم من قال لا یجوز معھا الواو اذا کانت مخففۃ لانھا تصیر حینئذ حرف عطف فلا یجوز دخول حرف العطف علی مثلہ وقد تخفف ای لکن فتلغی عن العمل بعد التخفیف نحو مشی زید لکن بکرًا عندنا وذلک لانھا اذا خفّفت شابھت بلکن للعطف لفظا و معنی فاجریت مجراھا فی الالغاء وذھب الاخفش ویونس الی انہ یجوز اعمالھا بعد التخفیف ایضًا وعلی ھذا لو قال وقد تخفف فتلغی علی الاکثر لکان اولی لیکون اشارۃ الی ھذا الاختلاف ولیت للتمنّی ای لانشاء التمنّی وھو طلب حصول شیء علی سبیل المحبۃ نحو لیت ھندًا عندنا ولیت ایام الشباب تعود واجاز الفراء لیت زیدا قائمًا بنصب الجزءین علی تقدیر فعل من التمنی کما اشار الیہ بقولہ بمعنی اتمنی او تمنّیتُ زیدًا قائمًا وھذا الفعل متعدّ الی مفعولین الجزءان منصوبان علی المفعولیۃ بعد لیت عند الفرّاء واجازہ الکسائی ایضًا ولکن بتقدیر کان ای لیت زیدا کان قائمًا فقائمًا فی ھذا المثال منصوب علی انّہ خبر کان المقدّرۃ عند الکسائی وھذا من مواضع وجوب حذف کان عندہ واجازہ المحققون ایضًا لکن نصب الجزء الثانی علی الحالیۃ عندھم وھذا من مواقع وجوب حذف عامل الحال عند المحققین فعلم من ھذا انھم اتفقوا علی اجازۃ لیت زیدا قائم لکن اختلفوا فی توجیہ نصبہ ولعلّ

Marfat.com

للترجی ای لتوقع امر مرجو کقولہ تعالی لَعَلَّکُمْ تُرْحَمُوْنَ وَفِیْہِ تَرَجٍّ للعباد کقول الشاعر شعر
اُحِبُّ الصَّالِحِیْنَ وَلَسْتُ مِنْہُمْ + لَعَلَّ اللّٰہَ یَرْزُقُنِیْ صَلَاحًا + قیل قائلہ امام المسلمین
ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ ولم یبلغ ذلک المصنف رح ولو بلغہ لم یرض بہ لان تعبیر بالشاعر
او امر مخوف کقولہ تعالی لَعَلَّ السَّاعَۃَ تَکُوْنُ قَرِیْبًا وَجَاءَ الْجَرِّ بِہَا ای بلعلّ بجعلہا
من حروف الجرّ وفی بعض النسخ وشذّ الجرّ بہا نحو لعلّ زیدٍ قائم بجرّ زید وہو ای مجیٔ لعلّ
بلعلّ شاذ خارج عن القیاس ثمّ الفرق بین التمنّی والترجی انّ التمنّی تستعمل فی الممکنات و
المستحیلات والترجّی لا تستعمل الّا فی الممکنات وفی لعلّ ای جاء فی لعل لغات اُخَرُ
احدہا لعلّ بدون اللام والثانی عَلَّ بدون اللام الاولی لذلک وقلب اللام الثانیۃ
نونا والثالثۃ انّ بقلب العین الفا قال اللہ تعالی اَنَّہَا اِذَا جَاءَتْ لَا یُؤْمِنُوْنَ ای
لعلّہا فیمن قرء بالفتح والرابع لَأَنَّ بثبوت اللام الاولی وقلب العین الفا واللام
الثانیۃ نونا والخامسۃ لَعَنَّ بقلب اللام الثانیۃ نونا فقط وعند المبرد اصلہ
ای لفظ لَعَلَّ عَلَّ بدون اللام الاولی زیدت فیہ ای فی عَلَّ اللام فصار لَعَلَّ والبواقی
من اللغات المذکورۃ فرع علیہ ثمّ لما فرغ عن بیان الحروف المشبہۃ بالفعل شرع

فی بیان حروف العطف فقال **فصل** حروف العطف عشرۃ الواو والفاء وثم و
حتّی واَوْ واِمّا بکسر الہمزۃ وأَمْ ولَا وبَلْ ولٰکِنْ المخففۃ فالاربعۃ الاُوَل الفاء للتفسیر
والاوّل جمع الاولی وہی من الواو الی حتّی للجمع ای للجمع بین المعطوف والمعطوف علیہ
فیما حصل للمعطوف علیہ من الحکم فالواو للجمع مطلقا ای من غیر تقیید بترتیب
او قران او تراخ او تدرّج وانّما قدّم الواو لاصالتہا فی باب العطف ولکونہا للجمع مطلقا نحو
جاء نی زید وعمرو ای صدر المجیء عنہما سواء کان زید او المعطوف علیہ متقدّما فی
المجیء او کان عمرو والمعطوف متقدّما فیہ قال اللہ تعالی وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَّقُوْلُوْا
حِطَّۃٌ وفی موضع اخر وَقُوْلُوْا حِطَّۃٌ وَّادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا والفاء للترتیب بلا
مہلۃ ای بلا تراخ بین المعطوف والمعطوف علیہ اذا حقیقۃ نحو قَامَ زَیْدٌ فَعَمْرٌو
وہذا انّما یقال اذا کان زید المعطوف علیہ متقدّما فی القیام علی عمرو المعطوف
وکان ہو متاخرا فیہ عن زید بلا مہلۃ ای مع وصل عادۃ نحو قولہ تعالی فَخَلَقْنَا
الْعَلَقَۃَ مُضْغَۃً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَۃَ عِظَامًا وَاَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْاَرْضُ
مُخْضَرَّۃً وثمّ للترتیب بمہلۃ ای بتراخ وبلا وصل نحو دخل زید ثمّ خالد ای تاخر
دخل خالد فی الدار وہذا اذا کان زید المعطوف علیہ متقدّما فی الدخول علی خالد المعطو

Marfat.com

وبینہما مھلۃ ای ویکون بین المعطوف والمعطوف علیہ تراخ وقد یجیئ ثم لمجرد التعظیم نحو قولہ تع ثُمَّ مَآ اَدْرٰىكَ مَا يَوْمُ الدِّيْنِ وثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُوْنَ وقد یجیئ زائدۃ عند الاخفش نحو قولہ تعالی ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوْبُوْا وقیل انہا بمعنی اللام وحتی کثم ای مثلہ فی الترتیب والمھلۃ الا ان مھلتہا ای مھلۃ حتی اقل من مھلۃ ثم فیکون حتی متوسطا بین الفاء وثم وشرطہ ای شرط حتی ان یکون معطوفہا ای معطوف حتی داخلا فی المعطوف علیہ لکونہا للغایۃ اتفق النحاۃ علی ان حتی العاطفۃ یجب ان یکون معطوفہا داخلا فی المعطوف علیہ حقیقۃ حتی یجر الصبح ولا ینصب فی قولک نمت البارحۃ حتی الصبح قال الرضی ان ما بعد العاطفۃ یجب ان یکون جزءا مما قبلہا اولما دل علیہ ما قبلہا واما البارحۃ فلا کثرون علی تجویز کون ما بعدہا متصلا باخر جزء مما قبلہا نحو نمت البارحۃ حتی الصبح انتہی کلامہ وہذا التصریح یوجب ان یکون ما بعد حتی العاطفۃ جزءا مما قبلہا حقیقۃ ولا یکفیہا الجزئیۃ الاعتباریۃ وبانہ یجوز فی نمت البارحۃ حتی الصبح ان یکون فیہ حتی عاطفۃ ویکون الصبح منصوبا وانما الخلاف فی جواز جرہ فجاز عند الجمہور دون السیرافی مع جماعۃ وہی ای حتی تفید قوۃ فی المعطوف نحو مات الناس حتی الانبیاء وقدم الجیش حتی الامیر او تفید ضعفا فی المعطوف نحو قدم الحاج حتی المشاۃ ای قدم رکبان الحاج حتی رجالتہم واو وامّا واَمْ ثلثتہا ای ثلثۃ ہذہ الحروف مشترکۃ فی کونہا لثبوت الحکم لاحد الامرین او الامور حال کونہما لا بعینہ ای غیر معیّن فی علم المتکلم واکتفی المصرباقل ممّا لا بدّ منہ فلم یقل او الامور وکذا افعل فی غیر موضع من ہذا المختصر حیث قال الکلام ما تضمن کلمتین واذا تنازع الفعلان نحو مررت برجل او امرأۃ ای مررت بواحد منہما من غیر تعیین و ہذا فی اَوْ التی للشک واما التی للتفصیل کما فی التقسیمات التی للابہام فانہا للمعیّن فی علم المتکلم الا انہ یجوز ان یکون مقصودا ان یبیّن المعیّن المشترک بین جمیع ہذہ الحروف الثلثۃ بخلاف التفصیل والابہام فانہا لا یجریان فی اَمْ وبہذا سقط ما قیل من انہا جاءت لکلّ الامرین فی قولہ تعالی وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ اٰثِمًا اَوْ كَفُوْرًا لانہ علی تقدیر التسلیم کان کلاما فی المعنی المشترک بین الحروف الثلثۃ فانہ غیر جار فی اَمْ وَاَمّا ما اجاب بہ بعضہم من انہا فی الآیۃ الکریمۃ مستعملۃ لاحد الامرین علی ما ہو الاصل فیہا والعموم مستفاد من وقوع الاحد المبہم فی سیاق النفی فلا یدفع الاشتباہ لانہا وان کانت واقعۃ لاحد الامرین والعموم لزم من دخول النفی لکنہا لیست لاحد ۱۲ چہ

بانہ وانہ

مقصودہ

الامرین لا بعینہ فی علم المتکلم وقد یجیئ او بمعنی الی والا کما مرّ وبمعنی بل نحو قولہ تعالیٰ وَاَرْسَلْنٰہُ اِلٰی مِائَۃِ اَلْفٍ اَوْ یَزِیْدُوْنَ ثم اشار الی الفرق بینہا قالوا وبعد اشتراکہما فی المعنی بقولہ وامّا انما یکون حرف عطف اذا تقدمہا ای امّا العاطفۃ امّا اخری وانما یلزم ذلک تنبیہًا من اول الامر علی ثبوت الحکم لاحد الامرین نحو العدد اِمّا زوج واما فرد ویجوز بتقدم اِمَّ علی او نحو زید اِمّا کاتب او اُمّی ویجوز ان لا یتقدم اِمَّ علی او نحو زید کاتب او اُمّی ثم تقدم اِمّ علی المعطوف علیہ دخول الواو علیہ یوہم انہا لیست حرف عطف کما ذہب الیہ ابو علی الفارسی والقطع بکونہا للشک مثل او ویوجب انہا حرف عطف کما ذہب الیہ الجمہور ثم اشار الی تحقیق معنی اِمّ للفرق بینہا وبین او وامّا بقولہ وام علی قسمین احدہما متصلۃ وہو ای ام المتصلۃ وتذکیر الضمیر باعتبار ما ذکر ولانّ تانیث ام غیر حقیقی ما ای حرف یسال بہا ای بتلک الحرف فالضمیر المجرور راجع الی ما باعتبار المعنی عن تعیین احد الامرین والحال انّ السّائل بہا یعلم ثبوت احدہما ای احد الامرین حال کونہ مبہما ای غیر معیّن فی علمہ بخلاف او وامّا ای وہذا متلبس بہا لفظہما فانّ السّائل بہا ای بأو وامّا لا یعلم ثبوت احدہما ای احد الامرین اصلًا لا معیّنًا ولا مبہما وتستعمل ای ام المتصلۃ بثلث شرائط الشرط الاوّل ان یقع قبلہا ای قبل ام المتصلۃ ہمزۃ ای ہمزۃ الاستفہام دون ہل لانّ الہمزۃ غریقۃ فی الاستفہام والمراد بالہمزۃ اعمّ من ان یکون لفظًا نحو ازید عندک ام عمرو او تقدیرا کقول الشاعر شعر لعمری ما ادری وان کنت دارِیًا ۔ بسبع رمین الجمر ام بثمان رمیت ای اَبِسبع بخلاف او وامّا فانّہ لا یلزم ان یقع قبلہما ہمزۃ والشرط الثانی ان یلیہا ای ام المتصلۃ ای یقع بعدہا لفظ مثل ما ای مثل لفظ یلی الہمزۃ ای یقع بعد الہمزۃ اعنی اذا کان بعد الہمزۃ اسم مفرد فکذلک یکون بعد ام اسم مفرد کما مرّ مثالہ وان کان بعد الہمزۃ فعل ای جملۃ فعلیۃ فکذلک بعدہا ای یکون بعد ام فعل نحو اقام زید ام قعد وکذا اذا کان بعد الہمزۃ جملۃ اسمیۃ فکذلک یکون بعد ام جملۃ اسمیّۃ نحو ازید عندک ام عمرو بخلاف او وامّا فانہ لا یلزم فیہما ان یلیہما لفظ مثل ما یلی الہمزۃ واذا کان کذلک فلا یقال ارایت زیدا ام عمرًا بدون الفعل بعد ام فی مقابلۃ الہمزۃ لانّ ام فی ہذا التّرکیب لا یلیہا لفظ مثل ما یلی الہمزۃ لانّ ما یلیہا اسم ویلی الہمزۃ فعل فلا یوجد الشرط المذکور فیہ فلم یجز ہذا ما ذہب الیہ المصرح وہو ما اختارہ الشیخ ابن حاجب وذہب سیبویہ الی انّہ جائز حسن ولعلّہ اعتبر المعنی

Marfat.com

تعیین

اذ المعنی رایت زیدا ام رایت عمرا وآلا وجب ان یقال زیدا رایت ام عمرا الا زیدا من اوّل
الامر بانّ المطلوب تعیّن احدهما ولم یجز زید عندك ام عمرو بغیر الهمزة الا علی الشذ وذو
الشرط الثالث ان یکون احد الامرین المستویین محققا ای ثابتا عند المتکلم لا
مبهما وانما یکون الاستفهام ای استفهام المتکلم عن المخاطب عن التعیین ای عن طلب تعیین
احد المستویین بعد تحققه مما عنده فلن لك ای فلاجل انها لطلب التعیین بعد العلم
بثبوت احد المستویین عند المتکلم یجب ان یکون جواب ام ای جواب هذا القول ای
ما یسأل بها بالتعیین ای تبعیین احد المستویین لان الاستفهام عنه دون نعم او لا لعدم
افادتها التعیین فاذا قیل ازید عندك ام عمرو فجوابه ای جواب هذا القول بتعیین
احدهما فیقال فی الجواب زید او عمرو ولا یقال نعم او لا بخلاف ما اذا سئل بأو وامّا مع الهمزة
فاذا قیل اجاءك زید وعمرو او جاءك زید امّ عمرو یصح جوابهما بنعم او لا لان المطلوب
بالسؤال انّ احدهما لا بعینه جاءك والثانی ام منقطعة وهی ما یکون بمعنی بل مع الهمزة ای
للاضراب عن الاوّل والشك فی الثانی هذا هو الاکثر وقد یجیء لمجرد الاضراب اذا کان ما بعدها
مقطوعا به کقوله تعالی اَمْ اَنَا خَیْرٌ مِّنْ هٰذَا الَّذِیْ هُوَ مَهِیْنٌ اذ لا معنی للاستفهام ههنا
او کان ما بعدها مشتملا علی حرف الاستفهام کقوله تعالی اَمْ هَلْ تَسْتَوِی الظُّلُمٰتُ وَالنُّوْرُ کما
رایت شبحا ای صورة من بعید قلت بعد رؤیتها انها ای الشبح وتانیث الضمیر باعتبار
الصورة لا بل علی سبیل القطع ای علی وجه الیقین لانك اذا رایتها اعتقدت انها ابل
بلا شك ثم حصل لك شك انها ای الشبح شاة لانك اذا قربت منها علمت انها
لیست بابل واعرضت عن الاخبار فقلت بعد الشك فی کونها ابلا ام هی شاة تقصد
الاعراض عن الاخبار الاوّل وهو انها لا بل والاستیناف ای الابتداء بسؤال
آخر وهو انها شاة معناه ای معنی قولك ام هی شاة بل هی شاة ام شیء آخر واعترض
علی قولهم لا بل ام هی شاة بانه عطف الانشاء علی الاخبار وقد اتفقوا علی عدم جواز
هذا العطف واجیب بانّه استفهام مستانف فلا یلزم عطف الانشاء علی الاخبار وفیه
نظر لانه یلزم علی هذا ان لا یکون ام المنقطعة من حروف العطف بل یکون حرف استیناف و
الکلام فی عدّها منها فالصواب ما اجاب به بعض الفضلاء حیث قال یجوز عطف الانشاء علی
الاخبار تاویل القصة ویجوز عطف قصة علی قصة سیما فی مقام الاضراب واعلم انّ ام المنقطعة
لا تستعمل الّا فی الخبر کما مرّ مثاله وهو قوله انها لا بل ام هی شاة او فی الاستفهام نحو
اعندك زید ام عمرو سألت اوّلا مفعول فیه لقوله سالت ای زمانا سابقا ووقتا ماضیا

Marfat.com

عن حصول زيد ثم اضربت عن ذلك السؤال الاوّل اخذت اى شرعت فى السؤال الاخر
عن حصول عمرو لا ويل ولكن جميعها اى جميع هذه الحروف الثلثة مشتركة فى كونها
لثبوت الحكم لاحد الامرين معيّنا اى حال كون ذلك الاحد معيّنا عند المتكلم امّا لا
فلنفى ما وجب اى ثبت من الحكم للاول اى المعطوف عليه عن الثانى اى المعطوف فيكون
الحكم ههنا ثابتا للمعطوف عليه دون المعطوف نحو جاءنى زيد لا عمرو فلا لا يعطف بها الّا فى
الايجاب فلا يجوز ان يقال ما جاءنى زيد لا عمرو ولا يحسن معها اظهار الفعل نحو ما جاءنى زيد
لا جاء عمرو لئلا يشتبه بالدعاء ولا يعطف بها الّا الاسم والعطف على المضارع بها نادر وما
وقعت بعد غير نفى لتاكيد النفى لا للعطف نحو ولا الضالّين وبل للاضراب اى للاعراض
عن الاوّل موجبا كان او منفيّا يعنى لصرف الحكم عن الاوّل واثباته للثانى على عكس لا نحو
جاءنى زيد بل عمرو ومعناه بل جاء عمرو اى المنسوب اليه المجيئ وهو عمرو ونحو ما جاءنى زيد
بل عمرو ومعناه عند الجمهور بل جاء عمرو وح يكون بل للاضراب عن نفى مجيئ زيد
الى اثبات مجيئ عمرو ومعناه عند المبرد بل ما جاء عمرو وهى حينئذ يكون لبيان من
نسبت اليه عدم المجيئ فى عطف الجمل بمعنى ترك الاولى والاخذ فى الثانية نحو قوله تعالى
اَمْ يَقُوْلُوْنَ افْتَرٰىهُ بَلْ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَّبِّكَ ولا يعطف بها فى الاستفهام فى المفردات فلا
يجوز ان يقال اقام زيد بل عمرو لكن للاستدراك قد عرفت معنى الاستدراك فلم نذكره
ههنا ويلزمها اى لكن النفى فلا يستعمل بدونه لانها للمغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه بمعنى
ويكون النفى اما قبلها نحو ما جاءنى زيد لكن عمرو جاء او بعدها نحو قام بكر والكن خالد لم يقم
تفصيل المقام انّ لكن اذا عطف المفرد على المفرد لزم ان يكون النفى قبلها نحو ما جاء زيد
لكن عمرو جاء وما رايت احدًا لكن عمرًا رايت وهى ح نقيضة لا فتكون لاثبات ما نفى عن الاوّل
واذا عطف الجملة على الجملة لزم ان يكون النفى قبلها وبعدها وهى ح مثل بل فى
اتيانها بعد النفى والايجاب بنفى ما بعدها نحو ما جاءنى زيد لكن عمرو قد جاء وجاء زيد لكن
عمرو لم يجئ ففى جميع الصور لا تستعمل لكن بدون النفى ثم لمّا فرغ عن بيان حروف العطف شرع
فى بيان حروف التنبيه فقال **فصل** حروف التنبيه ثلثة قال بعض المحققين الظاهر انّها
ليست حروف المعانى بل هى صوت وضعت لغرض التنبيه فالا ليق ان تجعل من قبيل حروف
الزيادة الا بفتح الهمزة وتخفيف اللام وامّا بفتح الهمزة وتخفيف الميم وها وضعت اى هذه الثلثة
لتنبيه المخاطب وايقاظه قبل شروع فى الكلام لئلا يفوته اى المخاطب شئ من الكلام
الذى يلقيه المتكلم اليه ولا يغفل عنه ويتمكن فى ذهنه ولذلك

Marfat.com

سمیت ھذہ الحروف حروف التنبیہ ولا تکون ھذہ الحروف الا فی صدر الکلام سوھا المتصلۃ باسم الاشارۃ فانہا تقع حیث تقع اسم الاشارۃ واما اذا فصل بینہا وبین اسم الاشارۃ فہی تقع فی صدر الکلام ایضا نحو قولہ تعالیٰ ھا انتم اولاء والاصل انتم ھؤلاء فالاولیٰ اما لا تدخلان الا علی الجملۃ لانہما وضعتا لتاکید مضمون الجملۃ تفتتح بہا الکلام لایقاظ السامع اولتنبیہہ علیہ فلا تدخلان الا علی جملۃ اسمیۃ کانت تلک الجملۃ نحو قولہ تعالیٰ الا انہم ہم المفسدون وکقول الشاعر

تشعر اما والذی ابکی واضحک والذی × اماتت واحیی والذی امرہ الامر ×

البیت لابی الصخر الہذلی یقسم باللہ تعز واما للتنبیہ فالواو للقسم والباقی من الکلام صلات الموصولات والاستشہاد علی ما للتنبیہ دخلت الجملۃ الاسمیۃ او فعلیۃ نحو الا لا تفعل واما لا تضرب والثالث ای الحرف الثالث من حروف التنبیہ وھو ھا تدخل علی الجملۃ مثل الا واما اسمیۃ نحو ھا زید قائم او فعلیۃ نحو ھا افعل کذا او المفرد ای تدخل علی المفرد الذی یکون اسم الاشارۃ نحو ھذا وھؤلاء وکذا ھذا زید وھاتان فہذہ الحروف ثلثتہا تدخل علی الجمل کلہا وتدخل ہا خاصۃ علی المفردات من اسماء الاشارۃ ثم لما فرغ عن بیان حروف التنبیہ شرع فی بیان حروف النداء فقال

حروف النداء

فصل حروف النداء خمسۃ یا وایا وھیا وای والہمزۃ المفتوحۃ فای بفتح الہمزۃ وسکون الیاء والہمزۃ المفتوحۃ یستعملان للقریب ای لنداء القریب ویا وھیا یستعملان للبعید ای لنداء البعید ویا اعمہا ای اعم جمیع حروف النداء کما فسرہ بقولہ ای یقع للقریب والبعید وفی بعض النسخ ویالہما وللمتوسط فان قلت ینبغی ان لا یقال یا اللہ ویا رب لانہ تعالیٰ اقرب الیہ من حبل الورید قلت انما ذکر یا فی اسم اللہ سبحانہ استقصارا من القائل واستبعادا لہ عن مظان القبول ثم اعلم ان یا کما انہ اعمہا بحسب المعنی کذلک اعمہا بحسب موارد الاستعمال فیکون محذوفا ومذکورۃ ولا یحذف من حروف النداء غیرہا ولا ینادی اسم اللہ تعالیٰ واسم المستغاث الا بہا ولا یندب الا بہا او بوا وقد مر احکام المنادی فی قسم الاسم فلا تعاد ثم لما فرغ عن بیان حروف النداء شرع فی بیان حروف الایجاب فقال

حروف الایجاب

فصل حروف الایجاب ستۃ نعم وبلی وای بکسر الہمزۃ وسکون الیاء واجل بفتحتین وسکون اللام وجیر بکسر الراء وقد تفتح وان بکسر الہمزۃ وتشدید النون اقائم فی نعم اربع لغات فتح النون والعین وھی المشہورۃ وفتح النون وکسر العین وکسر النون والعین وانہم یقلبون العین المفتوحۃ حاء فلتقریر کلام سابق لتثبیت مضمونہ

Marfat.com

مثبتاً کان الکلام السابق او منفیاً استفهاماً کان او خبراً نحو فی جواب اقام زید بمعنی قام زید
وفی جواب الم یقم زید بمعنی لم یقم زید بلی یختص بایجاب ما نفی قبله ای باثبات ما نفی من
الکلام السابق یعنی انها تنقض نفیاً سابقاً وتصیّره اثباتاً سواء کان ذلک النفی استفهاماً
ای متّصلاً باداة الاستفهام کقوله تعالی اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلٰى فمعنی بلی فی باب
اَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ بَل انت ربّنا او خبراً کما یقال لم یقم زید قلت بلی قد قام ای زید و
ینبغی ان یعلم ان کان المراد بالایجاب فی قوله حروف الایجاب النفی السابق لا یشمل
نَعَمْ لانها لیست لایجاب النفی بل هی لتقریر ما سبق مثبتاً کان او منفیاً وان کان المراد
به اثبات ما قبلها ای تقریر ما قبلها او تثبیته اثباتاً کان او نفیاً لا یشمل بَلٰى لانها
لیست لهذا المعنی بلی هی مختصّة بایجاب النفی السّابق فلو قال حروف التصدیق
والایجاب لکان اشمل واِیْ للاثبات بعد الاستفهام وذهب بعضهم الی انّها
تأتی لتصدیق الخبر ایضاً وذهب ابن مالک الی ان اِیْ بمعنی نَعَمْ وهذا یخالف لما
ذکره المصنف والشیخ ابن الحاجب رح ویلزمها القسم ای لا تستعمل الّا مع القسم من
غیر ان یصرح بفعل القسم بعدها کما اذا قیل هل کان کذا قلت فی جوابه اِیْ واللّٰه ولا
یقال اِیْ اَقْسَمْتُ واللّٰهِ وجاء اِیْ اللّٰه بحذف حرف القسم ونصب اللّٰه اِلّا اذا کان
قبلها التنبیه نحو اِیْ هَا اللّٰهِ ذا لانه حینئذ مجرور لا غیر لنیابتها مناب الجار وفی
اِیْ هَا اللّٰهِ ذا اذا کان مجرّداً عن هاء التنبیه ثلثة اوجه احدها حذف الیاء
لالتقاء الساکنین والثانی فتح الیاء لیدفع اجتماع الساکنین وخفة الفتحة والثالث لجمع
بین الساکنین مبالغة فی المحافظة علی حروف الایجاب بصون اخرها من التحریک والحذف
وان کان یلزم التقاء الساکنین علی غیر حدّهما لکونهما فی کلمتین اجراءً لهما مجری کلمة واحدة
فاشبه ما فیه اجتماع الساکنین علی حدّهما وهذا ایضاً من خصائص لفظ اللّٰه وَاَجَلْ وَجَیْرَ
وانّ ثلثتها ای ثلثة هذه الحروف لتصدیق الخبر سواء کان الخبر مثبتاً او منفیاً
فلا یقع بعد الاستفهام کما اذا قیل جاء زید قلت فی جوابه اَجَلْ او جَیْرَا وانّ اخت
اصدّقک فی هذا الخبر وقال بعضهم انّ اَجَلْ مثل نَعَمْ منهم الاخفش وهو یقول ان
نَعَمْ فی الاستخبار احسن وجَیْرَ فی الخبر وقیل انّ جَیْرَ اسم قسم للعرب فیقال جیر
لافعلنّ کذا بمعنی حقّاً وقیل معناه الاعتراف والاقرار بدخول التنوین علیه وقد جاء
انّ لتصدیق الدّعاء ایضاً کقول ابن زبیر حین جاء اعرابی فسأله شیئاً فلم یعطه
فقال الاعرابی لعز اللّٰه ناقة حملتنی الیک فقال ابن زبیر جوا بَاِنّ وراکبها ای

Marfat.com

حروف الزیادۃ

لعن اللہ تلک الناقۃ وراکبہا ثم لما فرغ عن بیان حروف الایجاب شرع فی بیان حروف الزیادۃ فقال

فصل حروف الزیادۃ سبعۃ اِنْ وَاَنْ وَمَا وَلَا وَمِنْ وَالْبَاءُ وَاللَّامُ المراد بالزیادۃ ما لا یتغیر به معنی الاصل حتی یکون وجودہ وعدمہ متساویین ولیس معنی زیادتہا ان تکون واقعۃً بالزیادۃ ابدًا بمعنی انہا حیث وقعت کانت زائدۃ بل انہا قد تتصف بالزیادۃ او من شانہا ان تزاد بمعنی انہ اذا ریدت زیادۃ حرفٍ فی الکلام زید ت حرفٌ منہا ولہذا سمیت بحروف الزیادۃ وتسمّٰی حروف الصلۃ ایضًا والمقصود من زیادتہا فی الکلام التاکید والفصاحۃ اوکلاہما او غیر ذلک فَاِنْ بکسرۃ الہمزۃ وسکون النون والفاء للتفسیر تزاد زیادۃ حاصلۃ مع ما النافیۃ کثیرًا لتاکید النفی نحو ما اِنْ زید قائم وکقول الحسان شعر مَا اِنْ مَدَحْتُ مُحَمَّدًا صلی اللہ علیہ وسلم بِمَقَالَتِیْ ✦ لٰکِنْ مَدَحْتُ مَقَالَتِیْ بِمُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم ✦ وقال بعضہم انہا ان النافیۃ دخلت علیہا ما النافیۃ لتاکید النفی وہذا ضعیف لکراہتہم اجتماع حرفین اصلیتین بمعنی واحد ولہذا لا یجوز ان یقال ان لَزَیْدٌ ولا یا لَلرَّجُلُ وتزاد اِنْ مع ما المصدریۃ قلیلا نحو انتظر ما اِنْ یجلس الامیر ای مدۃ جلوس الامیر وکذا تزاد ان مع ما الاسمیۃ کقولہ تعالٰی وَلَقَدْ مَکَّنّٰہُمْ فِیْمَا اِنْ مَکَّنّٰکُمْ فِیْہِ ومع لا للتنبیہ نحو الا ان قلم زید وتزاد اِنْ مع لمّا الحینیۃ نحو لمّا اِنْ جلست جلست وَاَنْ بفتح الہمزۃ وسکون النون تزاد زیادۃ حاصلۃ مع لمّا کثیرًا کقولہ تعالٰی فَلَمَّا اَنْ جَاءَ الْبَشِیْرُ قال فی الضمار اَنْ قد تکون صلۃ لمّا نحو فَلَمَّا اَنْ جَاءَ الْبَشِیْرُ وقد تکون زائدۃ کقولہ تعالٰی وَمَا لَہُمْ اَنْ لَا یُعَذِّبَہُمُ اللّٰہُ ای لا یعذبہم فجعل الواقعۃ بعد لمّا مقابلۃ للزائدۃ ووجہہ خفی وضع منہ موضع زیادۃ اَنْ لم یذکروہ وتزاد اَنْ بین لو والقسم المقدّم علیہا نحو واللّٰہِ اَنْ لو قمت قمت وتزاد اَنْ مع کاف التشبیہ قلیلا نحو قولہ کَاَنْ ظبیۃٌ وما تزاد زیادۃ حاصلۃ مع اذا ومتی وایّ وانّی و ایّان واین واِنّٰی شرطیّات ای حال کون ہذہ الکلمات ادوات الشرط وقیل احترازعمّا اذا لم تکن شرطیّات فاِنّ ما تزاد مقحمًا واِرجاع استعمالہا علی وجہین کما تقول اذا ما صمت صمتُ وکذا البواقی نحو متی ما تخرج اخرج وایّامّا تضرب اضرب قال اللہ تعالٰی اَیًّا مَّا تَدْعُوْا فَلَہُ الْاَسْمَآءُ الْحُسْنٰی وَاَیْنَمَا نَجْلِسْ اَجْلِسُ وقولہ تعالٰی اِمَّا تَرَیِنَّ وَاِمَّا تَذْہَبَنَّ بِکَ وَاِمَّا تَخَافَنَّ ویلزم فی فعل اِمَّا نون التاکید غالبًا لکون الفعل ولی بالتاکید من حیث انہ المقصود من الحروف ونحو اِمَّا تقسمن اقسم بلا نون التاکید قلیلا وتزاد ما بعد بعض حروف الجر سماعًا نحو قولہ تعالٰی فَبِمَا رَحْمَۃٍ مِّنَ اللّٰہِ وَعَمَّا قلیل ومِمَّا خَطِیْئَاتِہِمْ اُغْرِقُوْا وانما قال وبعد بعض حروف الجر لانہا تزاد

Marfat.com

بعد جمیع حروف الجر وجاء زیادتہ ما مع المضاف علی قلۃ نحو قولہ تعالی مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطِقُونَ ونحو غضبت من غیرها جرم وقیل ان بعد حروف الجر المضاف نکرۃ مجرورۃ والجر وربعدها بدل منها ولا تزاد زیادۃ حاصلۃ مع الواو ای مع واو العطف الکائنۃ بعد النفی سواء کان النفی لفظا نحو ما جاءنی زید ولا عمرو او معنی نحو قولہ تعالی غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فان الغیر بمعنی لا النافیۃ وکذا تزاد لا بعد النہی نحو لا تضرب زیدا ولا عمرا وتزاد لا بعد ان المصدریۃ نحو قولہ تعالی مَا مَنَعَكَ أَنْ لَا تَسْجُدَ وتزاد لا قبل القسم علی قلۃ وان کثر زیادتها قبل القسم الذی کان جوابہ نفیا للاشعار بان جوابہ نفی لا واللہ لا افعل نحو قولہ تعالی لَا أُقْسِمُ بمعنی اقسم والسر فی زیادتها التنبیہ علی ظہور القضیۃ بحیث یستغنی عن القسم فتبرز لذلک فی صورۃ نفی القسم وجاء زیادتها مع المضاف علی الشذوذ کقولہ ع فی بیر لا حور سری وما شعر ای فلان فی بیر الہلاک سری وما علم واما من حروف التفسیر فقال فصل حروف التفسیر سقط نون التنبیہ للاضافۃ ای بفتح الہمزۃ وسکون الیاء وان بفتح الہمزۃ وسکون النون فاعلم ان اعراب ما بعد حروف التفسیر تابع لاعراب ما قبلہ قال الحدیبی ویعرب المفسر باعراب المفسر لانہ تابع لہ وقال المالکی ای عاطفۃ وفیہ نظر لان ما بعدها مبین لما قبلہا والعطف یقتضی المغایرۃ فای یفسر مبہما مطلقا سواء کان مفردا کما تقول فی تفسیر قولہ تعالی وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ ای اہل القریۃ او جملۃ کما تقول فی تفسیر قُطِعَ رَقَبَةَ اللص ای مات وان انما یفسر بہا ای بلفظ ان فعل متلبس بمعنی القول کالامر والنداء والکتابۃ ونحو ذلک فلا یقع بعد صریح القول ولا بعد ما لیس فیہ معنی القول کقولہ تعالی وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ وامر تعان اقم وکتبت الیہ ان اکرم ثم الفعل الواقع بعدہ ان یکون مفعولہ العام وہو تفسیر مقدر فی الغالب فمعنی قولہ تعالی وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ ای نادیناہ بشیء او بلفظ ہو قولنا یا ابراہیم فقولہ ان یا ابراہیم تفسیر للمفعول العام المقدر وہو بشیء او بلفظ وقد یکون مفعولہ العام ہو تفسیرہ ملفوظا نحو قولہ تعالی وَأَوْحَيْنَا إِلَى أُمِّكَ مَا يُوحَى أَنِ اقْذِفِيهِ فاذا لم یفسر بان الفعل فذ معنی القول لا القول الصریح فلا یقال قلت لہ ان اکتب اذ ہو ای قلت لفظا صریحا لا معنا ای معنی القول

لہ فی من المثال کلمۃ ما لازمۃ وکلمۃ غیر مضاف الی مجرور ای غضبت من غیر جرم ۱۲

التفسیر حروف

Marfat.com

وامّا فی قوله تعالٰی ما قلت لهم الّا ما امرتنی به ان اعبدوا الله فتفسير للامر لا للقول ويبلغی
ان يعلم انّ ما بعد ان المفسّرة ليست من صلتها قبلها بل يتمّ الكلام بدونه لا يحتاج من جهة
التفسير لمبهم المقدّر فقوله تعالٰی وآخر دعوٰهم ان الحمد لله رب العلمين ليس ان فيه مفسّرة لانّ
قوله ان الحمد لله رب العلمين خبر للمبتداء المقدّم فای اعمّ استعمالا من ان لجواز ان يفسّر بها
ما ليس فيه معنی القول وما فيه معنی القول ولفظ القول الصريح وقال ابن المالك الغالب فی
ای ان تكون تفسيرا لغير معيّن ثمّ لمّا فرغ عن بيان حرف التفسير شرع فی بيان حروف
المصدر فقال **فصل** حروف المصدر ای الحروف التی تجعل الجملة فی حكم المصدر فالاضافة
بادنی ملابسة ثلثة وزاد بعضهم كی ولو فی حروف المصدر ما وان بفتح الهمزة وتخفيف النون
وان بفتح الهمزة وتشديد النون فما وان للجملة الفعلية ای يختصّان للجملة الفعلية
فانّهما لا تدخلان الّا عليها فتجعلانها فی حكم المفرد فما كقوله تعالٰی وضاقت عليهم الارض
بما رحبت ای برحبها بضمّ الرّاء مصدر رحب علی وزن كرم ومعناه الاتّساع
وكقول الشاعر **شعر** يسرّ المرء ما ذهب اللّيالی ... وكان ذهابهنّ له ذهابا ... ای ذهابها
وان نحو قوله تعالٰی فما كان جواب قومه الّا ان قالوا ای قولهم وانّ للجملة الاسميّة ای يختصّ
للجملة الاسميّة فانّها لا تدخل الّا عليها فتجعلها فی حكم المصدر لخبرها نحو علمت انّك
قائم ای قيامك او فی معناه ان امكن نحو اعجبنی انّ زيدا اخوك ای اخوّة زيد لك وان تعذّر
قدّرت الكون نحو قوله تعالٰی ولو انّ ما فی الارض من شجرة اقلام ای ولو ثبت كون ما فی الارض
وهذا عند سيبويه واجاز غيره بعد ما المصدرية الجملة الاسمية ايضا ثمّ اعلم انّ اختصاص
انّ بالجملة الاسميّة اذا لم يكن مخففة ولم تلحقها ما الكافّة واما اذا خفّفت او كفّت فيجوز
فيها الاسمية والفعلية ثمّ لمّا فرغ عن بيان حروف المصدر شرع فی بيان حروف التحضيض فقال

حروف المصدر

فصل حروف التحضيض حروف تدلّ علی تحضيض الفعل وتحريضه اربعة هلّا والّا ولولا ولوما
لها ای لهذه الحروف صدر الكلام لانّها تدلّ علی نوع من انواع الكلام فوجب التصدير بها ليعلم
فی اوّل الامر انّ كون الكلام من ذلك ومعناها ای معنی هذه الحروف حثّ وطلب علی الفعل
ان دخلت علی المضارع نحو هلّا تاكل قال الله تعالٰی لو ما تاتينا بالملئكة ومعناها
لوم وتعيير ای تنديم وتوبيخ علی ترك الفعل ان دخلت علی الماضی نحو هلّا ضربت زيدا
وحينئذ ای حين اذ دخلت علی الماضی لا يكون معناها تحضيضا الّا باعتبار ما فات من
الفعل ولا تدخل حروف التحضيض الّا علی الفعل لانّ التحضيض والحث انّما يتعلّق بالفعل
ثمّ ذلك الفعل امّا ان يكون لفظا كما مرّ مثاله او تقديرا كما اشار اليه بقوله فان

حروف التحضيض

ثم كون الكلام من ذلك الى

Marfat.com

وقع بعدها ای حروف التحضیض اسم فبإضمار فعل ای فهو معمول باضمار فعل بعدها کما تقول لزید ضرب قوماً سوی زید منهم هلّا زیداً ای هلّا ضربت زیداً فزیداً معمول منصوب بفعل مضمر بعد هلّا قال الرضی اذا وقع الظرف بعدها فهو منصوب بفعل بعدها لا بفعل مقدّر بعدها لتوسّعهم فی الظرف فنحو هلّا یوم الجمعة زرتنی یوم الجمعة فیه منصوب بزرتنی وقد جاء الاسمیة بعدها للضرورة کقول الشاعر **شعر**

یقولون لیلی ارسلت بشفاعة ... الیّ فهلّا نفس لیلی شفیعها

وجمیعها ای حروف التحضیض مرکبة من الجزئین جزؤها الثانی حرف النفی فی جمیعها والجزء الاول حرف الشرط فی بعضها هو لوْلا ولوْما او حرف الاستفهام فی بعضها هو هلّا او حرف المصدر فی بعضها وهو الّا ولولا معنی آخر سوی التحضیض وهو ای ذلک المعنی امتناع الجملة الثانیة لوجود الجملة الاولی نحو لولا علیٌّ لهلک عمرٌ ای لولا علیٌّ موجوداً لهلک عمر ففیه اشعار بالوجود ثم الفارق بین لوْلا هذه وبین لوْلا حرف التحضیض انّک اذا قلت لولا ضربت زیداً تمّ الکلام واذا قلت لولا علیٌّ لم یتمّ حتّی لم تجئ بقولک لهلک عمر وحینئذ ای حین اذا کان للولا المعنی الآخر تحتاج الی الجملتین اللّتین اولاهما ای اولی الجملتین جملة اسمیة ابداً ولو کانت الجملة الثانیة اسمیّة او فعلیة وهذا اذا یقدّر خبر المبتدأ الذی بعد لولا الامتناعیة کما هو مذهب البصریین وامّا علی قول الکسائیّ فالاسم بعدها فاعل لفعل مقدّر کما فی لولا علیٌّ لهلک عمر فهی علی هذا وان تحتاج الی الجملتین لکن لا یکون اولاهما اسمیة وقال الفرّاء لولا هی رافعة للاسم الذی بعدها ثم لمّا فرغ عن بیان حروف التحضیض شرع فی بیان حرف التوقع فقال **فصل** حرف التوقع قد سمّیت بحرف التوقع لانّه یخبر بها المتوقع الاخبار فهی ای قد اذا دخلت فی الماضی تکون لتقریب الماضی الی الحال نحو قد رکب الامیر ای قبیل هذا ومنه قول المؤذّن قد قامت الصلوٰة ای لاجل ذلک ای ولانّ قد فی الماضی لتقریبه الی الحال سمّیت حرف التقریب ایضاً کما سمّیت بحرف التوقع وهذا ای ولاجل انها لتقریب الماضی الی الحال تلزم ای قد للماضی ای مع الماضی لیصلح ای الماضی ان یقع حالاً لانّ الماضی الواقع حالاً سابق علی زمان العامل لانّک اذا قلت جاء فی زید قد رکب فبوه کان الرکوب مقدّماً علی المجیء وقد منع اختلاف الحال وعاملها زماناً فالتزمت قد المقرّبة الی الحال لتقربه الی زمان العامل فیتحد زمانهما حکماً لانّ القریب من الشیء فی حکم المقارب له لان لذلک لا یصحّ وقوع الماضی حالاً فیما لا یصحّ استعمال قد فیه فلا یقال قد مات الشیخ وقد ولد لی فی یوم کذا او قد قال فلان الیوم وقد قال رسول الله صلی الله علیه وسلم کذا لعدم القرب وصحّة استعمال

Marfat.com

قد الا بتاویل وقد تجیئ قد فی الماضی للتاکید مجردۃ عن تقریب اذا کان ما دخل علیہ
قد جوابا لمن یسأل ویقول ھل قام زید تقول جوابا لہ قد قام زید وفی المضارع عطف علی
قولہ فی الماضی ای وھی اذا دخلت علی المضارع تکون للتقلیل نحو ان الکذوب قد
یصدق وان الجواد قد یبخل وقد تکون للتکثیر مقام المدح نحو قولہ تعالی قد یعلم اللہ
الذین یتسللون منکم لواذا او قد تجیئ قد فی المضارع للتحقیق مجردۃ عن معنی التقلیل
کقولہ تعالی قد یعلم اللہ المعوقین ویجوز الفصل بینہا ای بین قد وبین الفعل ای وبین
فعلہ بالقسم نحو قد واللہ احسنت وکقولہ وقد لعمری بتّ ساھرا وقد یحذف الفعل
بعدھا ای بعد قد عند وجود قرینۃ علیہ نحو قول الشاعر **شعر** افد الترحل غیر ان رکابنا
لما تزل برحالنا وکان قد ن ای وکان قد زلت البیت للنابغۃ وقولہ افد فعل
ماض علی وزن علم بمعنی قرب ویروی انف معناھما واحد ای قرب ترحالنا الا ان الابل
التی نسیر علیہا لما تزل ای تذھب برحالنا فکأن الشان انہا ذھبت برحالنا لصحۃ عزمنا
علی الارتحال ثم لما فرغ عن بیان حرف التوقع شرع فی بیان حرفی الاستفہام فقال **فصل** حرفا الاستفہام الھمزۃ
وھل ولہما ای لھذین الحرفین صدر الکلام لانہما تدخلان علی احد انواع الکلام وھو الاستفہام
فوجب التصدیر بہما لیعلم من اول الامر ان الکلام من ذلک النوع تدخلان ای وھما
تدخلان علی الجملۃ الاسمیۃ والفعلیۃ نحو ازید قائم فی الجملۃ الاسمیۃ وھل قام زید فی
الجملۃ الفعلیۃ واقام زید فی الفعلیۃ وھل زید قائم فی الاسمیۃ ودخولہما ای دخول الھمزۃ
وھل علی الفعلیۃ ای علی الجملۃ الفعلیۃ اکثر من دخولہما علی الاسمیۃ وانما کان دخولہما
علی الفعلیۃ اکثر اذ الاستفہام بالفعل اولی من الاسم ولھذا کان تقدیر الاسم بعد
الھمزۃ فاعلا اذا کان بعدھا فعل احسن من تقدیرہ مبتدأ کما تقول ازید قائم ثم
ارادان یبین ما یکون الھمزۃ بہ اکثر التصرف فی الاستعمال من ھل بقولہ وقد تدخل الھمزۃ فی
مواضع من الکلام التی لا یجوز دخول ھل فیہا ای فی تلک المواضع وھی اربعۃ احدھا ان تدخل
الھمزۃ علی الاسم مع وجود الفعل نحو ازیدا ضربت ولا یجوز ان یقال ھل زیدا ضربت والثانی
ان تستعمل الھمزۃ للانکار نحو اتضرب زیدا وھو اخوک ولا یجوز ان یقال ھل تضرب زیدا
وھو اخوک والثالث ان تستعمل مع ام المتصلۃ نحو ازید عندک ام عمرو ولا یجوز ان
یقال ھل زید عندک ام عمرو والرابع ان تدخل الھمزۃ علی حروف العطف نحو افمن
کان وافثن کانت وأثم اذا ما وقع ولا تدخل علیہا ھل وھذا اذا لم تکن بمعنی الھمزۃ
امّا اذا کانت ھل بمعنی الھمزۃ فہی تدخل علی حروف العطف مثل الھمزۃ لموافقتہا

وکان حرفا استفہام

Marfat.com

ایاھا ولا تستعمل ھَلْ فی ھذہ المواضع ای المواضع الاربع المذکورۃ اما فی الموضع الاول
فلکون ھَلْ فی الاصل بمعنی قد المختصۃ بالفعل کقول تعالٰی ھَلْ اَتٰی عَلَی الانسان ای قد اتی فاذا
وَجَدْتَ الفعل بعدھا تذکرت الھمزۃ السابق ومالت الیہ ولم تصل بغیرہ واما اذا لم تجد
الفعل بعدھا فصیرت ذاھلۃ عنہ فلا یقع ھل زید خرج وھل زیدا ضربت کما یقع قد زید
خرج وقد زیدا ضربت بخلاف ھل زید قائم فانہ جائز لعدم وجود الفعل ھھنا واما فی الموضع الثانی
فلان ھل لا یستعمل فیما فیہ معنی الانکار واما فی الموضع الثالث فلاختصاص ام المتصلۃ
بالھمزۃ لکونھا الاصل واما فی الموضع الرابع فلان الھمزۃ اصل فی الاستفہام کما مر انفا ولکونھا
اخصر من ھَلْ ولان الیق بکثرۃ الاستعمال فعلم مما ذکر ان الھمزۃ اعم تصرفا فی الاستعمال من
ھَلْ وعلی ما بیناہ من وجہ دخول الھمزۃ فی المواضع الاربعۃ المذکورۃ دون ھَلْ اشار بقولہ وھھنا ای فی
مسئلۃ دخول الھمزۃ فیما لا یدخل فیہ ھَلْ بحث ای کلام وبیان یوجب دخول الھمزۃ واستعمالھا
فی تلک المواضع دون ھَلْ بعد اشتراکھما فی کونھما حرفی الاستفہام ویجوز ان یکون ھذا اشارۃ
الی المداخل التی تکون ھَلْ مختصۃ بھا فانھا تختص باحکام ومواضع من الکلام لا یجوز دخول الھمزۃ
فیھا ایضا وھی ان حروف العطف قد تدخل علی ھَلْ دون الھمزۃ کقولہ تعالٰی فَھَلْ اَنْتُمْ شَاکِرُوْنَ
وھل یُھْلَکُ اِلَّا الْقَوْمُ الْفٰسِقُوْنَ ویقرب منہ انک تقول ان اکرمتک فھل تکرمنی وان تقول
ھَلْ تکرمنی وتقول سلم الیہ ثم ھل تلتفت الی ویجیئ ھَلْ وسائر کلم الاستفہام بعد ام وبل لا یجیئ
الھمزۃ بعدھا قال الرضی وتختص ھَلْ بحکمین دون الھمزۃ وھما کونھا للتقریر فی الاثبات کقولہ تعالٰی
ھَلْ ثُوِّبَ الْکُفَّارُ ای لم یثوب وقولھم ھذہ بتلک فھل جزیتک یا عمرو وافادتھا فائدۃ النفی
حتی جاز ان یجیئ بعد ھا اِلَّا فصل الا یجاب کقولہ تعالٰی ھَلْ جَزَآءُ الْاِحْسَانِ اِلَّا الْاِحْسَانُ
وان تدخل الباء المؤکدۃ للنفی فی خبر المبتدأ الذی بعدھا نحو ھل زید بقائم فعلم من ھذہ التصرفات
فی ھل انھا اکثر تصرفا فی الاستعمال من الھمزۃ فیکون کل واحد منھما اعم من الاخر من وجہ ثم لما فرغ
عن بیان حرفی الاستفہام شرع فی بیان حرف الشرط فقال **فصل** حروف الشرط ثلثۃ
اِنْ بکسر الھمزۃ وسکون النون ولو وامّا بفتح الھمزۃ لہا ای لھذہ الحروف صدر الکلام مما ذکرنا
فیما سبق ویدخل کل واحد منھا ای من تلک الحروف علی الجملتین اسمیتین کانتا او فعلیتین
او مختلفتین لا یخفی ان ھذا التعمیم لا یستقیم فی اِنْ ولَوْ حیث لا یجوز دخولھما علی
الجملتین الاسمیتین بل یجب دخولھما علی الجملتین الفعلیتین وھو بنا فی
قولہ فیما بعد ویلزمھا الفعل لفظا او تقدیرا فاِنْ للاستقبال وان دخلت الماضی ای
علی الماضی واِنْ ھذہ للوصل نحو ان زرتنی اکرمتک وامّا قولھم

حروف الشرط

Marfat.com

ان اکرمتنی الیوم فقد اکرمتک امس محمول علی معنی ان اکرمتنی الیوم یکون سببا للاخبار بذلک و لو للماضی وان دخلت علی المضارع نحو لو تزورنی اکرمتک قال اللہ تعالیٰ لو یطیعکم فی کثیر من الامر لعنتم ای لوقعتم فی الجھد والھلاک وقد تجیئ بمعنی ان نحو قولہ تعالیٰ وَلَاَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَّلَوْ اَعْجَبَتْكُمْ وقد تجیئ بمعنی ان الناصبۃ نحو قولہ تعالیٰ وَدُّوْا لَوْ تُدْهِنُ فَيُدْهِنُوْنَ ولغیر نظیر فی القرآن ویلزمہما ای ان ولو الفعل سواء کان لفظا کما مر نظیرہ او تقدیرا نحو ان انت زائری فانا اکرمک تقدیرہ ان کنت زائری فانا اکرمک فلما حذف الفعل صار الضمیر المتصل منفصلا قال اللہ تعالیٰ وَاِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ اسْتَجَارَكَ ای ان استجارک احد ولو انتم تملکون ای لو تملکون فاحد وانتم مرفوع بانہما فاعلان لفعلین محذوفین یفسرہما الفعل الظاہر واعلم ان لا تستعمل الا فی الامور المشکوکۃ المحتملۃ کما مر نظیرہ فلا یقال اتیتک ان طلعت الشمس لان طلوع الشمس من الامور المقطوعۃ بہا لیس من الامور المشکوکۃ المحتملۃ وانما یقال اتیتک اذا طلعت الشمس لان اذا انما تستعمل فی الامور المقطوعۃ بہا طلوع الشمس منہا ولو تدل علی نفی الجملۃ الثانیۃ بسبب نفی الجملۃ الاولی کقولہ تعالیٰ لَوْ كَانَ فِيْهِمَآ اٰلِهَةٌ اِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا فان لو ھھنا تدل علی انتفاء الفساد بسبب ان تعدد الالھۃ منتف واستعمالہا بہذا المعنی ھو الکثیر المتعارف وقد تجیئ لاثبات الثانی علی تقدیر وجود الاول وعدمہ نحو نعم العبد صہیب لو لم یخف اللہ لم یعصہ فان نفی العصیان لازم لنفی الخوف کما ھو لازم لوجود الخوف ونحو لو اتیتنی لاکرمتک ای لاکرامی ایاک ثابت سواء اکرمتنی او اھنتنی واذا وقع القسم فی اول الکلام وتقدم ای القسم علی الشرط یجب ان یکون الفعل الذی یدخل علیہ حرف الشرط ماضیا سواء کان الماضی لفظا نحو واللہ ان اتیتنی لاکرمتک او معنی بان یدخل لم علی المضارع نحو واللہ ان لم تاتنی لاھجرنک وانما وجب ان یکون مدخول حرف الشرط ماضیا لانہ لما امتنع عملہا فی الجواب بوقوعہ جوابا للقسم وجب کونہ ماضیا فی الشرط لئلا یعمل فیہ ایضا لیتوافق فی عدم العمل وحینئذ ای حین اذا کان القسم فی اول الکلام وتقدم علی الشرط تکون الجملۃ الثانیۃ فی اللفظ جوابا للقسم لا جزاء للشرط لانہ یلزم ان یکون الجواب مجزوما وغیر مجزوم وھو مستحیل وتکون فی المعنی جوابا للقسم والشرط جمیعا اما کونہ جوابا للقسم فلکون الیمین علیہ واما کونہ جزاء للشرط فلکونہ مشروطا بالشرط فلذلک ای فلاجل ان الجملۃ الثانیۃ تکون حینئذ فی اللفظ جوابا للقسم لا جزاء للشرط وجب فیہا ای فی الجملۃ الثانیۃ ما یجب فی جواب القسم من اللام ونحوھا ای نحو اللام من ان اذا کان جواب القسم جملۃ موجبۃ ومن لا اذا کان جواب القسم جملۃ منفیۃ کما رایت ذلک

ای ان اکرمتنی الیوم فقد صح الاخبار عنہ بانک اکرمتنی امس کذا فی شرح الجامی علی الکافیۃ

مولوی غلام مصطفیٰ صاحب منقح

Marfat.com

فی المثالین المذکورین واما اذا وقع القسم فی وسط الکلام متقدما علی الشرط او غیرہ علیہ جاز
ان یعتبر القسم بان یکون جوابا لہ ای للقسم ویلزمہ ان یکون الشرط ماضیا نحو ان تاتنی
واللہ لاتیک وجاز ان یلغی بجعل الجواب جوابا للشرط ولم یجب ان یکون الشرط ماضیا ویصیر
القسم ملغی نحو ان تاتنی واللہ اتک واما لتفصیل ما ذکر مجملا نحو قولہ تعز فمنہم شقی
وسعید واما الذین سعدوا ففی الجنۃ واما الذین شقوا ففی النار الا انہم لم
یلزموا تعدد اما کقولہ تعز فاما الذین فی قلوبہم زیغ الایۃ حیث لم یذکر اما اخری لکونہا
یفہم من ہذا المقام ولذا قال بعضہم ان الواو والراسخون فی تقدیر واما الراسخون فی العلم والصحیح
انہا غیر لازمۃ اصلا لا لفظا ولا تقدیرا ویدل علی ذلک صحۃ ان یقرا اما ناقۃ فعلت
ہذا ویسکت وقد تکون اما لتفصیل ما اجمل فی الذہن ویکون معلوما عند المخاطب
بواسطۃ القرائن وقد تکون للاستیناف من غیر ان یسبقہا اجمال کاما الواقعۃ
فی اوائل الکتب قال الرضی قد یحذف اما لکثرۃ الاستعمال وانما یطرد ذلک اذا
کان ما بعدہا الفاء وامرا ونہیا وما قبلہا منصوبا او مفسرا بہ فلا یقال زیدا فضربت
ولا زیدا فضربتہ بتقدیر اما فانما وقع فی توجیہ اما فی اوائل الکتب من قولہم وبعد فان الخ
بتقدیر اما فمن عدم تدبر التقدیر کما ینبغی ویجب فی جوابہا ہذا جواب سوال مقدر و
السؤال ظاہر ای فی جواب اما الفاء ویجب ایضا ان یکون الاول سببا للثانی وانما وجب الفاء
فی جوابہ وسببیۃ الاول للثانی لان ذلک یحکم بکونہا کلمۃ الشرط وبہ یستدل علی ذلک
ولم یحکم بکون اذا وحیث للشرط مع انہ یقال حیث زید لقیتہ فاتانا اکرمہ ولا اذا نظائر
کثیرۃ فی القرآن لعدم لزومہا بل جعلوہما حینئذ المجیء بالفاء ظرفین حاریین مجری الشرط ویجب
ان یحذف فعلہا ای فعل اما الذی دخلت ہی علیہ مع ان الشرط لا بد لہ ای یشترط من فعل ای
من ان یدل علی الفعل وذلک ای وجوب حذف فعلہا لیکون حذف الفعل تنبیہا علی ان المقصود
من التفصیل بہا ای باما حکم الاسم الواقع بعدہا ای بعد اما لا الفعل نحو اما زید
فمنطلق تقدیرہ ای تقدیر ہذا الکلام مہما یکن من شیء فزید منطلق فحذف الفعل الذی
ہو الشرط وہو یکن وحذف ایضا الجار والمجرور وہو من شیء واقیم اما مقام مہما حتی بقی
اما فزید منطلق ولما لم یناسب دخول حرف الشرط علی فاء الجزاء نقلوا ای النحاۃ الفاء الی
الجزء الثانی وہو منطلق ووضعوا الجزء الاول وہو زید بین اما والفاء عوضا عن الفعل
المحذوف لئلا یلزم التوالی بینہ وبین حرف الشرط والجزاء فصار اما زید فمنطلق
ثم ذلک الجزء ای الجزء الاول وہو الاسم الواقع بعدہا ان کان صالحا

Marfat.com

للابتداء اى لكونه مبتدأ بان لم يكن ظرفا فهو اى ذلك الجزء مبتدأ كما مر مثاله والا اى وان لم يكن ذلك الجزء صالحا للابتداء بان كان ظرفا فعامله اى فعامل ذلك الجزء مما يكون بعد الفاء نحو اما يوم الجمعة فزيد منطلق فمنطلق عامل فى يوم الجمعة ناصبة له على الظرفية تعلم ان النحاة اختلفوا فى ان الاسم الواقع بعد اما هل هو جزء مما فى حيز جوابها ام لا فذهب سيبويه الى انه جزء مما فى حيز جوابها مطلقا سواء كان مرفوعا او منصوبا وسواء كان بعد فاء الجزاء ممنوع التقديم اولا وهو المختار عند المصنف حيث اخرجه بالذكر وذهب ابو العباس المبرد الى انه ليس جزء مما فى حيز جوابها مطلقا سواء وجد ما يمنع التقديم او لا لامتناع عمل ما فى حيز جوابها فيما قبلها بل هو معمول الفعل المحذوف سواء كان مرفوعا نحو اما زيد فمنطلق تقديره مهما ذكر يوم فى يوم انطلاق فهو منطلق او منصوبا نحو اما يوم الجمعة فزيدا فمنطلق تقديره مهما تذكر يوم الجمعة فزيدا منطلق وهذا مردود لاجاز النصب فى الاول بتقدير تذكر والرفع فى الثانى بتقدير حصل لانه غير جائز اتفاقا وذهب المازنى الى انه ان كان جائز التقديم على جوابها بان لم يوجد ما يمنع التقديم فهو من قبيل القسم الاول والا فهو من قبيل القسم الثانى يعنى انه ليس جزء مما فى حيز جوابها بل هو معمول الفعل المحذوف نحو اما يوم الجمعة فان زيدا منطلق لامتناع عمل ما بعدها فيما قبلها لكونها مقتضية لصدر الكلام ثم لما فرغ عن بيان حروف الشرط شرع فى بيان حرف الردع فقال **فصل** حرف الردع كلا وضعت لزجر المتكلم وردعه اى منعه عما يتكلم به تقول لمن قال لك فلان يبغضك كلا اى ليس الامر كذلك ردعا له وتنبيها على الخطأ كقوله تعالى فيقول ربى اهانن كلا اى لا يتكلم بهذا الكلام فانه اى الامر ليس كذلك اى كما تقول لانه سبحانه قد يوسع فى الدنيا على من لا يكرمه من الكفار وقد يضيق على من يكرمه من الانبياء والصالحين للاستطلاع هذا اى وضع كلا لزجر المتكلم وردعه اذا جاءت بعد الخبر كما مر وقد تجىء كلا بعد الامر ايضا كما اذا جاءت بعد الخبر وحينئذ تكون لنفى الاجابة كما اذا قيل لك اضرب زيدا فقلت كلا اى لا افعل هذا قط نفيا لاجابة الضرب لزيد وقد تجىء كلا بمعنى حقا والمقصود منه تحقيق معنى الجملة مثل ان كقوله تعالى كلا سوف تعلمون اى حقا وح اى حين اذا جاءت كلا بمعنى حقا تكون كلا اسما لا حرفا ويبنى كلا حال كونه اسما وان كان الاصل فى الاسم الاعراب لكونه اى لكون كلا هذا مشابها لكلا حال كونه حرفا لفظا ومعنى لمناسبة معناه فانك تردع به المخاطب عما يتكلم به تحقيقا لضده وقيل قائله الكسائى ومن تابعه تكون كلا اذا كان بمعنى حقا حرفا ايضا كما اذا لم يكن بمعنى حقا كائنا بمعنى ان من الحروف المشبهة بالفعل المفيدة لتحقيق مضمون الجملة فى قوله تع

افرده

الى

Marfat.com

كَلَّآ اِنَّ الْاِنْسَانَ لَيَطْغٰى بمعنى اِنَّ وَكَلَّا فى قوله تعالى ثُمَّ يَطْمَعُ اَنْ اَزِيْدَ كَلَّا اِنَّهٗ كَانَ لِاٰيٰتِنَا عَنِيْدًا يحتمل الوجهين كونها للردع وبمعنى حقا ثم لما فرغ عن بيان حرف الردع شرع فى بيان تاء التانيث الساكنة فقال **فصل** تاء التانيث الساكنة دون المتحركة لاختصاصها بالاسم فلو لم يقيدها به لم يصح قوله تلحق الفعل الماضى وانما اسكن هذه التاء ليحصل الفرق بينها وبين تاء الاسم او لكونها حرفا واصلها السكون والمراد بسكون التاء ان تكون ساكنة فى الاصل وان صارت متحركة فى بعض المواضع بالعارض فلا يرد تاء نحو قامتا فانها ساكنة فى الاصل متحركة بالعارض وهو التقاء الساكنين وانما خص لحوقها بالماضى لانها لا تلحق بغيره من الافعال وانما الحقت هذه التاء الماضى لتدل التاء من اول الامر على تانيث ما اسند اليه الفعل تحقيقا او تنزيلا كما فى الجموع المنزلة منزلة المونث وسواء كان ما اسند اليه لفعل فاعلا نحو ضربت هند على صيغة المعروف ومفعولا لم يسم فاعله نحو ضربت هند على صيغة المجهول ولما سبق بيان مواضع وجوب الحاقها اى الحاق التاء وجواز الحاقها فى فصل لفا اشار اليه بقوله وقد عرفت مواضع وجوب الحاقها اى التاء وجواز الحاقها فى فصل لفا فلا تعيدها واذا لحقتها اى التاء الساكنة حرف ساكن واقع بعدها اى بعد التاء وفيه اشارة الى انه لو لحقها ساكن قبلها لا يجب تحريكها بل يجب تحريك ذلك الساكن وجب تحريكها اى التاء بالكسر لا بالضم والفتح وانما وجب تحريكها لدفع التقاء الساكنين ثم وجب تحريكها بالكسر لان الساكن اذا حرك حرك بالكسر لان الكسر اصل فى تحريك الساكن لان الكسر لقلته يناسب العدم وهو السكون نحو قامت الصلوة فان التاء التى فيها اذا لحقتها اللام حركت بالكسر فان قلت ما كان ههنا سوال وهو ان يقال اذا حذف احد الساكنين لالتقائهما فانما وجب رد المحذوف عند تحريك التانيث لان علة الحذف وهو التقاء الساكنين اذا زالت بتحريك الثانى وجب رد ما حذف فلم ثم رد الالف فى مثل رمت المراة عند تحريك التاء بعدما كانت الالف محذوفة فيه لالتقاء الساكنين وهما الالف والتاء اجاب عنه بقوله وحركتها اى حركة التاء لا توجب ردا ما اى حرف حذف ذلك الحرف لاجل سكونها اى لاجل سكون التاء فلا يقال رمات المراة برد الالف المحذوفة بالتقاء الساكنين وانما لا توجب حركتها رد المحذوف لان حركتها اى حركة التاء عارضة لا اصلية واقعة لرفع التقاء الساكنين وهى التاء وساكن لحقها والعارض كالمعدوم فهى تكون فى حكم السكون اذ كل حركة يحصل بامر عارض فهى فى حكم السكون وح تحقق اجتماع الساكنين فى رمت المراة وهو علة الحذف فلم يرد الالف فيه لهذا الايراد الواو فى قل الحق عند تحريك اللام بعدما كانت محذوفة فى قل لالتقاء الساكنين

Marfat.com

الواو والالف لان حركة اللام حصلت بامر عارضي وهو رفع التقاء الساكنين فيكون في حكم السكون بخلاف قُولَا وقُولُنَّ حيث يرد الواو وفيهما عند تحريك اللام لان حركة اللام في الاصل قد حصلت في الاوّل باتّصال ضمير الفاعل به وفي الثاني باتصال نون التاكيد به وكل واحد من ضمير الفاعل ونون التاكيد بمنزلة الجزء من الكلمة التي اتّصل كلّ منهما بها فلا يكون حركة اللام فيهما بالعارض وانما حذفت الالف في دَعَاتَا ورَمَاتَا وان حصلت حركة التاء فيهما باتصال الفاعل لانّ التاء ليست من نفس الكلمة لانها لحقتها لبيان انّ فاعلها مؤنث بخلاف اللام والنون في قولا وقُولُنَّ لانه من نفس الكلمة فانه لم يجئ لمعنى فلا يلزم من ردّ الواو في قُولَا وقُولُنَّ ردّ الالف في نحو دَعَاتَا ورَمَاتَا واذا كان كذلك فقولهم اي قول العرب المرأتانِ رماتا بردّ الالف المحذوفة لالتقاء الساكنين ضعيف واما الحاق علامة التثنية والجمعين اي جمع المذكر والمؤنث بالفعل اذا كان الفاعل ظاهرا اليدلّ على انّ ما اسند اليه الفعل مثنى كان او مجموعا مذكرا كان او مؤنثا كالحاق تاء التانيث لذلك فضعيف لانه يلزم تكرار صورة الفاعل فلا يقال قاما الزيدان بالحاق الالف في التثنية وقاموا الزيدون بالحاق الواو في جمع المذكر وقمن النساء بالحاق النون في جمع المؤنث واما اذا كان الفاعل مضمرا فالحاق علامة التثنية والجمعين بالفعل ليس بضعيف فيقال زيدان قاما وزيدون قاموا والنساء قمن وبتقدير الالحاق اي الحاق هذه العلامات بالفعل مع الضعف لا تكون تلك العلامات ضمائر لانها لا يلزم الا ضمار اي اضمار الفاعل قبل الذكر اي قبل ذكره من غير فاصلة بل تكون حروفا هي علامات دالة من اوّل الامر على الحقت بالفعل على احوال الفاعل من كونه مثنى او مجموعا من كرا او مؤنثا كتاء التانيث الساكنة فانها ليست بضمير كتاء ضَرَبَتْ بالحركات الثلاث لانها لو كانت ضميرا لزم حذفها عند مجيء الفاعل الظاهر واللازم باطل لجواز قولنا ضربت هندٌ الملزوم مثله لان بطلان اللازم يوجب بطلان الملزوم بل هي حروف الحقت بالفعل الماضي لتدلّ على تانيث ما اسند اليه الفعل وانما لم يعدّ تاء التانيث المتحركة من الحروف ولا علامة التثنية والجمعين في الافعال منها لانها اسم واشار الى علامتها حرفا في لغة ضعيفة تبعا لبيان حكم تاء التانيث ثم لما فرغ عن بيان تاء التانيث الساكنة شرع في بيان التنوين فقال **فصل** التنوين نون ساكنة في اصل الوضع فلا يرد تحريكها لالتقاء الساكنين نحو زيدٍ الفاضل ولما كان قوله نون ساكنة يتناول نون زيدن ولدن ولم يكن ونظائرها قيّده بقوله تتبع حركة اخر الكلمة لاخراجها عنه لانّ هذه النونات تكون اواخر تلك الكلمات ولم تكن توابع حركات اواخرها وانما ادرج

Marfat.com

الحرکۃ دون ان یقول تتبع اٰخر الکلمۃ تنبیھا علی انّ التنوین تسقط فی حالۃ الوقف باسقاط
الحرکۃ وما قیل فی وجہ ادراجھا من انّ المتبادر من متابعتھا الاٰخر لحوقھا بہ من غیر تخلّل
شیٔ وھھنا الحرکۃ متخلّلۃ بین اٰخر الکلمۃ والتنوین وفیہ نظر اذ المتبادر ھھنا لحوقھا
بہ من غیر تخلّل حرف فالوجہ ما قلنا والمراد بالکلمۃ اعم من ان یکون حقیقۃ او حکمًا
فیدخل فیہ تنوین قائمۃ و بصریّ والمراد بالاٰخر ما ینتھی الیہ التکلم فیشمل
تنوین قاضٍ فانّ الضاد لیس اٰخر الکلمۃ حقیقۃً ولا حکمًا بل اٰخرہ تنوین لکنّہ ینتھی الیہ
التکلم وانما قال اٰخر الکلمۃ ولم یقل اٰخر الاسم لیتناول تنوین الترنم فی نحو قواریرا
لا التأکید الفعل احترز بہ عن النون الخفیفۃ نحو اضربنّ فانھا نون ساکنۃ تتبع حرکۃ اٰخر
الکلمۃ لکنّھا لتأکید الفعل فلا تکون تنوینًا وّلا فی قولہ لا لتأکید الفعل حرف نفی دخلت علی
فعل مقدّر ردّ علیہ قولہ لتأکید لانّہ جار ومجرور متعلق بفعل لفظًا او تقدیرًا وھی جملۃ
وقعت صفۃ للتنوین تقدیرہ لا تکون التنوین الساکنۃ لتأکید الفعل او حرف عطف
والمعطوف محذوف تقدیرہ التنوین نون ساکنۃ تتبع حرکۃ اٰخر الکلمۃ لا نون ساکنۃ
تلحق الاٰخر لتأکید الفعل وھی ای التنوین خمسۃ اقسام القسم الاول من تلک الاقسام المتمکن
وھو ما ای التنوین یدل علی ان الاسم ای الاسم الذی یدخل علیہ ھذا التنوین
متمکن ای راسخ فی مقتضی الاسمیۃ ای انہ منصرف ویسمی تنوین الصرف ایضًا
لفصلہ بین المنصرف والممتنع نحو زیدٍ ورجلٍ فقد توھم ان التنوین فی مثل رجل للتنکیر
وھذا غلط الا تری انک لو سمّیت احدا برجل وثوب او دار وجعلتہ علمًا بقی التنوین
علی حالہ ولو کان للتنکیر لم یثبت فی الموضع الذی یتغیر معناہ لولاہ فیہ فعلم بذلک انّ
ھذا التنوین للتمکن لا للتنکیر والثانی ای القسم الثانی من تلک الاقسام للتنکیر وھو ما
ای تنوین یدل علی ان الاسم الذی یدخل علیہ نکرۃ لا معرفۃ فیکون تنوین التنکیر ھو الفارق
بین النکرۃ والمعرفۃ نحو صہٍ واما بغیر السکون منوّنًا ای اسکت سکوتًا فی وقتٍ ما قال فی
الصحاح تنوین صہٍ للفرق بین الوصل والوقف منوّنًا فمقتضی کلامہ ثبوت قسم سادس
للتنوین وھو الفارق بین الوصل والوقف وقال الرضی تنوین التنکیر مختصۃ بالصوت
واسم الفعل نحو سیبویہٍ وصہٍ واما صہ بالسکون غیر منونٍ وانما عقبتہ بالسکون
مع انہ لا یمکن الا ان یکون بالسکون لتخصیص الصورۃ الخطیۃ بالسکون فھذہ
بمنزلۃ الاعجام فینبغی ان یرمی ولا یقرء فمعناہ ای معنی صہ بالسکون
اسکتّ السکوت الان ای اسکت السکوت الذی تعرفہ الان اعلم انہ لا یمکن

ف ففیہ

ف ومہٍ

Marfat.com

طلب الشئ فی زمان الحال والّا لکان طلبًا لما یمتنع امتناعہ لظہور لم یفرغ الامر عزام ولا یفرد المخاطب لایمکن من المخاطب الاقدام بہ ففی قولہ اسکت السکوت الآن مسامحۃ فمعناہ اسکت السکوت متصلا بالآن والثالث ای القسم الثالث من تلک الاقسام للعوض وھو ما ای تنوین یکون عوضا عن المضاف الیہ اذا الحقت بالاسم لتعاقبھما علی آخر الکلمۃ نحو حینئذٍ وساعتئذٍ ویومئذٍ ای حین اذا کان کذا فالحین مضاف الی اذ واذ مضاف الی الجملۃ بعدھا فلمّا حذفت الجملۃ تخفیفا الحقت التنوین باذ لیکون عوضا عن المضاف الیہ وھو الجملۃ المحذوفۃ وعلی ھذا القیاس ساعتئذٍ ویومئذٍ ای ساعۃ اذ کان کذا ویوم اذ کان کذا والرابع ای القسم الرابع من تلک الاقسام للمقابلۃ وھو التنوین الذی تدخل فی جمع المؤنث السالم کمسلمات فانّ التنوین فیہا بمقابلۃ النون فی مسلمین والالف والتاء فیہا علامۃ للجمع کما انّ الواو وعلامۃ للجمع فی مسلمون ولیس ھذا التنوین تنوین التمکن کما توھم بعضھم ولا تنوین التنکیر لثبوتہ فی الاعلام الممتنعۃ من التصرف ولا تنوین العوض عن المضاف الیہ لان المعنی غیر مساعد لہ ولا تنوین الترنم لمجیئہ فی اخر الابیات والمصاریع فلم یبق الا کونہ للمقابلۃ وھذہ الاربعۃ المذکورۃ من اقسام التنوین تختص بالاسم قد عرفت وجہ اختصاصھا فی بیان علامات الاسم وفی ھذا الکلام اشارۃ الی انّ القسم الخامس للترنم غیر مختص بالاسم بل ھو مشترک بین الاسم والفعل والقسم الخامس من تلک الاقسام للترنم وھو الذی یلحق اواخر الابیات وانصاف المصاریع ای اواخر انصاف من الابیات التی جعلت مصاریع وذلک لتحسین الانشاد فسمی بتنوین الترنم لحسن الغناء بہ ومن قال سمّی بہ لانہ فیہ ترک الترنم لم یتنبہ علی ما قلنا کقول الشاعر وھو جریر شعر اقلّی اللوم عاذل والعتابن × وقولی ان اصبت لقد اصابن × وکقولہ ای قول الشاعر وھو رؤبۃ یا ابتا علّک او عساکن × فقولہ یا ابتا منادی مضاف الی یاء المتکلم والتاء والالف عوض عن یائہ وعلّ بمعنی لعلّ وعساک عطف علیہ وخبر لعلّ وعسی محذوف والتقدیر علّک تجد رزقا او عساک تجدہ والقول الاول مثال تنوین الترنم الذی یدخل الاسم والفعل اخر البیت والثانی مثال التنوین الذی یدخل علی الفعل و یلحق اخر المصراع ومثال تنوین الترنم الذی دخل علی الحرف قولہ فھل لھا ان تردا لخمس ھلن ثم اعلم انّ تنوین الترنم لم یوضع لمعنی من المعانی بل وضع لغرض الترنم ولیس معناہ الترنم کما ان حروف التہجی لم توضع لشئ من المعانی بل وضع لغرض الترکیب ففی ذکر الترنم فی اقسام الحروف التی ھی من اقسام الکلمۃ التی فیہا الوضع مسامحۃ وکذا سائر التنوینات فی اعتبار الوضع فی بعض تسامح اذ الظاھر انّ تنوین العوض وضع لغرض التعویض وتنوین المقابلۃ وضعت لغرض المقابلۃ وجعل التنوین دالا علی الجمعیۃ کالنون بعید ففی قول المصرّح الثالث للعوض والرابع للمقابلۃ والخامس للترنم

Marfat.com

مساهمة حيث ابرز العوض والمقابلة فى معرض الموضوع له وقد يحذف اى التنوين على سبيل
الوجوب من العلم اذا كان اى العلم موصوفا بابن او ابنة حال كون الابن والابنة مضافا الى علم
اخر نحو زيد بن عمرو وهند ابنة بكر وانما حذف التنوين من هذا العلم طلبا للتخفيف
لطول اللفظ وكون العلم ثقيلا وكثرة الاستعمال وتحذف الف ابن خاصة ح فى الكتابة فصلا
للتخفيف فى الخط والدلالة على شدة اتصال الموصوف بالصفة ولا تحذف الف ابنة حيث ما كانا
موصوفة لالتباسها بالبنت وفى هذا الكلام اشارة الى ان الابن اذا كان صفة لغير العلم نحو قام
رجل ابن عمرو ولم يكن صفة نحو زيد ابن بكر او كان العلم موصوفا لغير العلم نحو قام زيد ابن اخى
لم يحذف التنوين فى جميع هذه الصور وكذا التنوين الابنة فيما ذكر لان حكمها حكم الابن الا فى حذف
همزتها كما مر ثم لما فرغ عن بيان التنوين شرع فى بيان نون التاكيد فقال **فصل**

نون التاكيد اى النون الذى يفيد التاكيد بتحصيل المطلوب وهى نون وضعت لتاكيد
الامر والمضارع اذا كان فيه اى فى المضارع طلب لانه لا يؤكد بهذا النون الا ما كان مطلوبا
وهى باز اء قد اى بمقابلة قد التى وضعت لتاكيد الماضى اى كما ان قد وضعت لتاكيد الماضى
كذلك هذا النون وضعت لتاكيد المضارع بشرط معنى الطلب فيه وهى اى نون التاكيد على
ضربين احدهما خفيفة اى ساكنة ابدا نحو اضربن قدمها على الثقيلة لانها جزء من الثقيلة
وكان مفهومها بعض مفهوم الثقيلة وانما كانت ساكنة لكونها مبنية والاصل فى البناء
هو السكون والثانى ثقيلة اى مشددة وهى ابلغ فى التاكيد من الخفيفة وهى اى الثقيلة
مفتوحة للخفة ان لم يكن قبلها اى قبل الثقيلة الف مطلقا نحو اضربن ومكسورة عطف
على قوله مفتوحة ان كان قبلها اى قبل الثقيلة الف سواء كانت الف الضمير فى التثنية نحو اضربانّ
او كانت زائدة فى جمع المؤنث نحو اضربنانّ لمشابهتها بنون التثنية من حيث وقوعها بعد
الالف صورة وان ثبت بينهما فرق من حيث التشديد والتخفيف وتدخل اى نون التاكيد
خفيفة كانت او ثقيلة فى الامر اى فى اخر الامر مطلقا معلوما كان او مجهولا حاضرا كان او غائبا فانّ
قيل لم تدخل نون التاكيد فى اخر الامر مع انها من حروف المعانى كحرف النفى والاستفهام والقسم
ومحلها صدر الكلام فينبغى ان يدخل فى اول الامر قلنا انما لا تدخل نون التاكيد فى اول الامر لانها
لو دخلت فى الاول يلزم الابتداء بالسكون لانها مشابهة بالتنوين ومحلها اخر الكلمة ولان المؤكد يكون
متاخرا عن المؤكد ابدا اولا ان الحروف المذكورة لها صدر الكلام ولا انفصال بخلاف النون فانها
تتصل باخر الكلمة دائما وفى النهى والاستفهام والتمنى والعرض جوازا اى تدخل نون التاكيد فى
هذه المواضع الخمسة من الامر الى العرض دخولا جائزا وانما دخل نون التاكيد فى هذه المواضع لانّ

Marfat.com

فی کل منہا ای من تلک المواضع طلبا ای لان معنی الطلب موجود فی کل واحد منہا فیناسب تاکیدًا
فلذا دخلت علیہ لتاکید الطلب اما وجود الطلب فی الامر والنہی والاستفہام فظاہر واما فی التمنی والعرض
فلانہما بمنزلۃ الامر واعلم ان نون التاکید تدخل فی النفی وان لم یکن فیہ معنی الطلب تشبیہًا
لہ بالنہی الا انہ قلیل ولہذا لم یذکرہ لان القلۃ ملحقۃ بالعدم نحو ہل تضربنّ بتشدید النون
فی الاستفہام ولیتَ تضربنّ بتشدید النون فی التمنی ولا تنزلنّ بتشدید النون فی العرض وقد
تدخل ای تلک النون فی القسم ای فی جواب القسم والا فنون التاکید لا تدخل فی نفس القسم وجوبًا
ای دخولًا واجبًا اذا کان جواب القسم مثبتا وانما دخل نون التاکید فی جواب القسم وجوبا لوقوع
القسم علی ما یکون مطلوبا وجودہ وتحصیلہ للمتکلم غالبا فاراد وا ای القوم ان لا یکون آخر القسم خالیًا
عن معنی التاکید کما لا یخلوا اولہ ای اوّل القسم منہ ای من التاکید نحو واللہ لا فعلنّ کذا بتشدید
النون فی القسم واعلم انہ ای الشان یجب ضم ما قبلہا ای ما قبل نون التاکید خفیفۃ کانت او ثقیلۃ فی جمع
المذکر غائبًا کان او حاضرًا نحو اضربنّ بتشدید النون وانما وجب ضم ما قبل نون التاکید ہہنا لیدل
ما قبلہا علی الواو المحذوفۃ فی اضربنّ لاجتماع الساکنین وہما حرف العلۃ واول نوا التاکید والاکتفاء
بالضمۃ وانما لم یبق الواو علی حالہا مع ان مثل ہذا من اجتماع الساکنین جائز فی النون الثقیلۃ
لان الاوّل حرف مدّ والثانی مدغم طلبا للتخفیف فان قیل کیف یجوز حذف الواو فی اضربنّ
مع انہ عن اتصال نون التاکید بہ لانہ فاعل وحذف الفاعل لا یجوز قلت لا نسلم ان الواو محذوفۃ
لان الدال علیہا وہو الضمۃ موجود فکانہ لم یحذف وہذا کالایماء فی صلوٰۃ المریض یقوم مقام الرکوع
فلا یعد ترکا کفایۃ بالقدر الممکن والکفایۃ عنہ کافیۃ ویضم فی لا تخشونّ لالتقاء الساکنین
ما قبلہا ای ما قبل نون التاکید مطلقا فی الواحدۃ المخاطبۃ نحو اضربنّ بتشدید النون وا
وجب کسرہا قبلہا لیدل ہذا الکسر علی الیاء المحذوفۃ لاجتماع الساکنین وہما حرف العلۃ
واوّل نون التاکید وانما لم یبق الیاء علی حالہا مع ان مثل ہذا من اجتماع الساکنین
جائز فی النون الثقیلۃ طلبا للتخفیف ویجب الفتح ای فتح ما قبل نون التاکید فیما علامہا ای فی
علی جمع المذکر والمخاطبۃ وہو المفرد المذکر غائبًا کان او حاضرًا والغائبۃ والمثنی مطلقا وجمع المؤ
مطلقا اما وجوب فتح ما قبلہا فی المفرد فلانہ لو ضمّ ما قبلہا لالتبس المفرد بالجمع المذکر
لو کسر ما قبلہا لالتبس المفرد بالمخاطبۃ ولو سکن لزم اجتماع الساکنین ولم یکن غیر
الفتح تعین الفتح ولانّ نون التاکید کلمۃ برأسہا انضمت الی الاخری ومن عادتہم انہم
اذا رکبوا کلمۃ مع کلمۃ اخری فتحوا اخر الکلمۃ الاولی نحو خمسۃ عشر ولان الفتحۃ اخف الحرکات
ولذا فتحوا النون المشددۃ للمخففۃ واما وجوب فتح ما قبلہا فی المثنی وجمع المؤنث فلان

Marfat.com

ماقبلہا ای ماقبل النون الف والالف فی حکم الفتح اوفی حکم العدم لانہا غیر حاجز حصین
لاجل سکونہا وماقبلہا مفتوح فیکون المراد بالفتح من قولہ ویجب الفتح فیما عدلہا اعم
من ان یکون حقیقۃ کما فی نحو اضْرِبَانِّ او حکمًا کما فی اِضْرِبْنَانِّ وانما لایحذف الالف فی
المثنی لئلا یلتبس بالواحد ولخفۃ الالف وزیدت الالف فی جمع المؤنث قبل النون ای
قبل نون التاکید لکراہۃ اجتماع ثلث نونات احدہا نون الضمیر والثانی نونا التاکید
المدغم والمدغم فیہ لان النون الثقیلۃ بمنزلۃ النونین واجتماع الثلاث یوجب الثقل الموجب
للادغام فکیف اجتماع الامثال فزیدت الف الفاصلۃ دفعًا للثقل والالف اخف حروف
الزوائد فلذا اختیرت للفصل ولم یحذف نون الضمیر مع ان تلک فیہ اجتماع ثلاث
نونات لانہا لیست علامۃ للرفع حتی تحذف بل ہی ضمیر جمع المؤنث ولما جاز دخول
نون الخفیفۃ فی مداخل الثقیلۃ الا فی الموضعین فان الثقیلۃ تدخل فیہما دون الخفیفۃ
اشار الی بیانہما والنون الخفیفۃ لاتدخل فی التثنیۃ اصلا ای سواء کانت تثنیۃ المذکر
او المؤنث ولا تدخل ایضًا فی جمع المؤنث فلا یقال اِذْہَبَانْ ولا اِذْہَبْنَانْ وانما لاتدخل
الخفیفۃ فی ہذین الموضعین لانہ ای الشان لو حرکت النون ای النون الخفیفۃ لم
تبق خفیفۃ فلم تکن علی الاصل ای علی اصلہا وان ابقیتہا ساکنۃ علی الاصل لزم
التقاء الساکنین ای الالف والنون علی غیر حدہ وہو غیر حسن توضیح ہذا المقام ان
النون الخفیفۃ لو دخلت علی التثنیۃ وجمع المؤنث یلزم احد المحظورین وہو اما تحریک
النون الخفیفۃ واما ابقاؤہا علی السکون لاسبیل الی الاول لان وضع النون الخفیفۃ
علی السکون فتحریکہا خروج عن الوضع الاصلی مع حصول اللبس ولا الی الثانی لانہ یلزم
اجتماع الساکنین علی غیر حدہ ای غیر محل جواز التقاء الساکنین وذلک غیر جائز وانما
عبر عنہ بقولہ وہو غیر حسن لکتفاء بادنی ما بہ یکتفی ولا یمکن حذف احدہما لدفع
التقاء الساکنین لانہ یلزم الالتباس بالمفرد علی تقدیر حذف الالف فلم یکن حینئذ
الا اتصال النون فائدۃ اذ وجودہا یؤدی الی عدمہا واما التقاء الساکنین علی حدہ وہو ان
یکون الساکن الاول حرف مد والثانی مدغمًا وکلاہما فی کلمۃ واحدۃ ہو جائز نحو دابۃ
اصلہا کاببۃ حذفت حرکۃ الباء الاولی وادغمت فی الثانیۃ لان المد فی الحرف بمنزلۃ
التحریک فکان الساکن الاول متحرکا ولان المدغم لایستقل بالتلفظ یعنی لم یکن ملفوظًا
الا بتبعیۃ المدغم فیہ فہو کالمعدوم فکانہ لم یکن فی الکلام الا ساکن واحد فان قلت
یرد علی ہذا نحو اضْرِبُنَّ فان اصلہ اِضْرِبُوْا اتصل بہ نون التاکید فکان القیاس ان یبقی

Marfat.com

اضربونّ لانّه اجتمع الساکنان فیه علی حدّه وکذا نحو اضربنّ اصله اضربنی فینبغی ان لایحذف الواو من الاوّل والیاء من الثانی کما لم یحذف فی اضربنانّ قلت انّ نون التاکید بمنزلة کلمة منفصلة مع الضمیر البارز فکان القیاس ان تحذف الواو والیاء فی الصورتین لان التقاء الساکنین لیس فی کلمة واحدة وحدّه ان یکون فی کلمة واحدة کما اشرنا الیه آنفا فرق بین الواو والیاء وبین الالف مع انّ القیاس التسویة بینهما بالحذف لانّ الالف لو حذفت من المثنّی لالتبس بالمفرد کما مرّ وعند الوقوع فی جمع المؤنث لو حذفت الالف یلزم الوقوع فیما فرّ منه وهو اجتماع النونات مع خفة الالف و استثقال الواو والیاء ثم اعلم انّ النون الخفیفة انما لا تدخل فی التثنیة وجمع المؤنث علی مذهب غیر یونس النحوی واما علی مذهبه فیدخل النون الخفیفة فی التثنیة وجمع المؤنث قیاسا وحملا للخفیفة علی الثقیلة لان التقاء الساکنین غیر متعدّ راو لانّ المدّ الذی فی الالف بمنزلة الحرکة لخفة المدّة کقراءة من قرء ومحیای بسکون الیاء فی قوله تعا ومحیای ومماتی لله رب العلمین لا شریک له وبذلک امرت وانا اوّل المسلمین هذا وان الفراغ من تالیف شرح المختصر الموسوم بالهدایة فی النحو۔ الحمد لله الذی وفّق لاتمامه بفضله واعاننی علی جمعه بکرمه ویسّر لی امری باذنه وعظّم امری واتانی مسؤلی بجوده وجاء بامولی المنّ والصّلوة والسّلام علی نبیّه المبعوث بمعجزاته وعلی آله واصحابه المخصوصین بکرامات اللّهم متّع طالبیه بفوائده وزیّن قاصدیه بفرائده وارزق الراغبین الیه من مقاصده والمرجو منهم ان یدعوا لی بالخیر والغفران عسی ان یختمنی الله سبحانه بالسّعادة مع الایمان

تمّ

ھر قسم کی درسی۔ غیر درسی۔ عربی۔ فارسی۔ اردو
کتابیں بازار سے بارعایت خرید فرمائیں
کتب خانہ مجیدیہ بیرون بوہڑ گیٹ
اردو بازار۔ ملتان شہر۔ فون نمبر ۷۶۸۴۱

Marfat.com

Marfat.com

روایۃ الحق

اردو شرح

ھدایۃ النّحو

چھپ کر منظرِ عام پر آچکی ہے

نیز ہر قسم کی درسی ◎ غیر درسی ◎ عربی ◎ فارسی ◎ ادبی

تاریخی کتابیں بازار سے بارعایت خریدیں!

ناشر: کتب خانہ مجیدیہ ◎ ملتان

Marfat.com

روایۃ الحق

اردو شرح

ھدایۃ النّحو

چھپ کر منظرِ عام پر آچکی ہے

نیز ہر قسم کی درسی ◎ غیر درسی ◎ عربی ◎ فارسی ◎ ادبی

تاریخی کتابیں بازار سے بارعایت خریدیں!

ناشر: کتب خانہ مجیدیہ ◎ ملتان

Marfat.com

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

دِرَايَةُ النَّحْوِ

شرح

هِدَايَةُ النَّحْوِ

ناشر

کتب خانہ مجیدیہ، ملتان

Marfat.com