

ایک سعودی محقق کی تبلیغی جرئت کے متعلق لکھی گئی کتاب



الْقَوْلُ الْبَلِیْغُ فِي التَّجْدِیْرِ مِنْ جَمَاعَةِ التَّبْلِیْغِ

کالدو ترجمہ مع تبصرہ

تبلیغی جماعت کا تعارف

ترجمہ و تبصرہ

ابوالحسن مفتی محمد عارف محمد القادری

تصنیف

حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری

تقدیم

علامہ شہزاد تہری قادیان

مکتبہ فکر رضا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ما شاء الله
على عبد واهل بيته يوم

ایک سعودی محقق کی تبلیغی جماعت کے متعلق لکھی گئی کتاب
مسمیٰ

الْقَوْلُ الْبَلِيغُ فِي التَّجْذِيرِ مِنْ جَمَاعَةِ التَّبْلِيغِ

کا اردو ترجمہ مع تبصرہ

تبلیغی جماعت کا تعارف

تأليف
حمود بن عبد بن حمود تویجری
ترجمہ و تبصرہ

ابو الحسن مفتی محمد عارف محمد القادری
تقديم

علامہ محمد شہزاد ترائی قادری مدظلہ

مکتبہ فکر رضا

0308-7057505, 0303-3061574

جملہ حقوق محفوظ ہیں

عربی کتاب کا نام القول البلیغ فی التحذیر من جماعۃ التبلیغ

مصنف حمود بن عبد اللہ بن حمود تویری مدظلہ

اردو ترجمہ تبلیغ جماعت کا تعارف

مترجم ابوالحسنین مفتی محمد عارف حمود القادری رضوی مدظلہ

تقدیم علامہ محمد شہزاد تریابی قادری مدظلہ

ناشر مکتبہ فکر رضا

تاریخ اشاعت 20 جون 2012ء

تعداد 1100

قیمت 200 روپے

مکتبہ فکر رضا، پاکستان

0303-3061574, 0308-7057505

فہرست

- 05 1: تقدیم
- 31 2: مصنف کا تعارف
- 38 3: ابتدائیہ
- 40 4: تبلیغی جماعت کا تعارف
- 46 5: تبلیغیوں کا نظریہ توحید
- 48 6: صفات باری کے بارے میں متکلمین کا نظریہ
- 50 7: تبلیغیوں کے مبلغ اعظم مولوی طارق جمیل کے نظریات
- 55 8: تبلیغی نصاب نامی کتاب کے مولف کا تعارف
- 56 9: کتاب کا تعارف
- 57 10: کتاب اور کتابیوں کی شان
- 68 11: ابن عبد الوہاب نجدی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی
- 69 12: مولوی اسماعیل دہلوی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی
- 70 13: اخبار المدارس کی کارستانی
- 76 14: نادراساس
- 77 15: ایمان کی بنیاد..... تقیہ
- 81 16: قرآن کے متعلق عقیدہ
- 83 17: مذہب شیعہ کی اساس
- 86 18: تقیہ

- 92 19: شیعہ مذہب میں تقیہ کی اہمیت
- 93 20: ہمارے ائمہ اور سیاسی جدوجہد
- 93 21: شیعہ اصول فقہ میں بھی تقیہ کا لحاظ
- 95 22: شیعہ کتب حدیث اور تقیہ
- 100 23: تقویٰ، تقیہ اور تمہاء
- 102 24: امام، تقویٰ اور تقیہ
- 108 25: تمہاء شیعیت کا جزو ہے
- 142 26: ختم نبوت پر عقلی دلائل
- 156 27: مرزا صاحب اور قرآن و حدیث
- 160 28: مرزا صاحب کے دعاوی کا اہم مسلمہ پر رد عمل
- 174 29: ایک دردناک خلش

تقدیم

از قلم: مولانا محمد شہزاد قادری ترابی (ایڈیٹر ماہنامہ تحفظ، کراچی)

**نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم
اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم**

دین اسلام وہ واحد مذہب ہے جو ہر شر سے مسلمانوں کو روکتا ہے، امن کا پیغام دیتا ہے، سلامتی والا مذہب ہے۔ تمام باطل ادیان ایک طرف اور مذہب اسلام ایک طرف۔ تمام باطل ادیان یہ سازش کئے بیٹھے ہیں کہ مذہب اسلام کو مٹا دیں۔ اس دین کو ختم کر دیں مگر اس دین کے ماننے والوں کا پروردگار جل جلالہ اس دین کی شان اپنے کلام قرآن مجید میں یوں بیان فرماتا ہے:

**القرآن: هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق
لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کرہ المشرکون ۝**

ترجمہ: وہی نے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا کہ اسے سب دینوں پر غالب کرے، پڑے برامائیں مشرک (سورۃ القف، آیت 9، پارہ 28)

**القرآن: یریدون لیطفوا نور اللہ بافواہم واللہ متم
نورہ ولو کرہ الکفرون ۝**

ترجمہ: (کفار) چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے مونہوں سے بجھا دیں (دین اسلام کو ختم کر دیں) اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا پڑے، برامائیں کافر (سورۃ القف، آیت 8، پارہ 28) کفار و مشرکین، یہود و نصاریٰ اور باطل قوتوں نے دور رسالت سے ہی اس دین

اسلام کو مٹانے کے لئے ہر حربے کو استعمال کیا۔ کوئی ایسی سازش نہ تھی جو انہوں نے اسلام کو مٹانے کے لئے نہ کی ہو، کہ اس دین کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے، مگر وہ کیسے مٹا سکتے تھے جس دین کی حفاظت کا ذمہ رب ذوالجلال جل جلالہ نے اپنے ذمہ کرم پر لیا ہو۔

بالآخر دین اسلام امن و سلامتی کے ساتھ پھیلتا رہا جو اس دین کو مٹانے کے درپے تھے، وہ خود دین اسلام کے محافظ بن گئے۔ کفار و مشرکین کو بھرپور شکست ہوئی جو مکہ المکرمہ کفار و مشرکین کی آماجگاہ بنا ہوا تھا، وہاں کے چپے چپے سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ“ کی صدائیں گونجنے لگیں، فتح مکہ کا جشن منایا گیا۔

وہ مدینہ المنورہ جو یہودیوں کی آماجگاہ تھا، اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کی آمد کے بعد وہاں اسلام کی خوشبو پھیلنے لگی۔ یہودیوں کو ذلیل و خوار ہو کر مدینہ منورہ سے بھاگنا پڑا۔ پھر رفتہ رفتہ اسلام کی کرنیں پورے بلاد عرب میں پھیلنے لگیں اور وہ وقت بھی آیا جب اسلام بلاد عرب سے نکل کر بلاد عجم میں پھیلنے لگا اور اس کی پاکیزہ خوشبو سے غیر مسلم جوق در جوق مسلمان ہونے لگے حتیٰ کہ اسلام پوری دنیا میں پھیل گیا۔

مسلمانوں نے جس طرح بلاد عرب سے خصوصاً مکہ المکرمہ سے مشرکین مکہ کو اور مدینہ پاک سے یہود و نصاریٰ کو ذلیل ہو کر نکلنے پر مجبور کیا، انہوں نے اسی وقت یہ سازش اپنے اندر گھر کر لی کہ اب تو ہم بلاد عرب سے جارہے ہیں کیونکہ اس کے سوا ان کے پاس کوئی چارہ نہ تھا مگر جوں جوں موقع ملے گا ہم مسلمانوں کو کمزور کرنے کی کوششیں کرتے رہیں گے۔ دور رسالت مآب ﷺ میں تو ان کو بظاہر کوئی خاطر خواہ کامیابی حاصل نہیں ہوئی مگر سید عالم نور مجسم ﷺ کے وصال ظاہری کے بعد ان کو معمولی کامیابی حاصل ہوئی۔ خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھرپور طریقے سے دشمنان اسلام کی سازشوں کو دبائے رکھا مگر سب سے پہلی بڑی کامیابی دشمنان اسلام کو

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے آخری ایام میں ہوئی، جب مشہور یہودی عبداللہ ابن سبا جو کہ صرف سازشیں کرنے کے لئے مسلمان ہوا اور اس نے مدینے کے مسلمانوں کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف اکسایا۔ یہ کہنے لگا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت کے حقدار ہیں۔ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہما (معاذ اللہ) نے خلافت پر قبضہ کیا تھا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین غلط فہمیاں پیدا کروائیں۔

رفتہ رفتہ فتنہ خوارج جو کہ دور رسالت ﷺ میں ہی جنم لے چکا تھا، زور پکڑنے لگا۔ مسلمانوں اور پرہیزگاروں کا لبادہ یعنی داڑھی اور نماز کی کثرت کرنے والوں کا لبادہ اوڑھ کر مظهر عام پر آ گیا اور مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے خلاف تلوار اٹھائی، مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے بھی ان سے قتال فرمایا اور شکست دی۔

یہ وہی فتنہ خوارج ہے جو کہ یہودیوں کا تیار کردہ لشکر ہے۔ جو مسلمانوں کا لبادہ اوڑھ کر اسلام اور مسلمانوں کو اندرونی اور بیرونی طور پر نقصان پہنچاتا رہا۔ ہر دور میں یہ فتنہ اپنی سازشیں چلتا رہا۔ بلا آخر برطانوی سامراج نے بیسویں صدی کے رلج اول میں ”عرب قومیت“ کا فتنہ جگا کر صیہونی منصوبہ کے تحت ترکوں کو جزیرۃ العرب سے باہر نکالا تھا جس کی گواہی اس دور کی پوری تاریخ دیتی ہے۔

حجاز مقدس سے شریف حسین کی امارت ختم کرنے کے لئے انگریزوں نے نجد کے سرکش قبیلہ آل سعود کو تاراج کر کے لائسنس کے بنائے ہوئے منصوبہ کے تحت انہیں بھرپور مدد دے کر اپنی نگرانی میں سلطان عبدالعزیز کو 1925ء میں حرمین شریفین پر قابض کیا۔

مختبر صادق علیہ السلام کی پیدائش گوئی۔ کے مطابق تیرہویں صدی کی ابتداء میں سرزمین نجد سے ابن عبدالوہاب نجدی کا ظہور ہوا۔ علمائے کرام فرماتے ہیں کہ دور رسالت کا بدترین گستاخ ذوالنویصرہ کی اولاد میں سے ابن عبدالوہاب نجدی پیدا ہوا۔ یہ شخص خیالات باطلہ اور عقائد قاسدہ کا حامل تھا۔ اس لئے اس نے اہلسنت و جماعت سے قتل و قتال کیا اور

کتاب التوحید کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں ملت اسلامیہ کے ہر شخص کو کافر قرار دیا۔

چنانچہ امام امین الدین محمد بن عابدین شامی علیہ الرحمہ اپنی کتاب رد المحتار حاشیہ در مختار کی جلد ثالث کتاب الجہاد باب البغاة میں ابن عبدالوہاب نجدی کے متعلق فرماتے ہیں:

”یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں ہمارے زمانے میں پیردان ابن عبدالوہاب نجدی سے واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین شریفین پر تغلب کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حبلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی لوگ مسلمان ہیں جو ان کے (نجدی) مذہب پر ہیں اور جو ان کے (نجدی) مذہب پر نہیں وہ تمام مشرک ہیں، اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت و علمائے اہلسنت کا قتل مباح (جائز) ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کئے اور لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی 1233ھ میں۔ (رد المحتار، کتاب الجہاد، مطبوعہ مصطفیٰ البابی مصر 3/339)

ابن عبدالوہاب نجدی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اس کے پیروکار سعودیہ عربیہ کی قابض نجدی حکومت نے تمام مقدس مقامات کی بے حرمتی کی۔ جنت المعلیٰ اور جنت البقیع میں موجود صحابہ کرام، اہلبیت اطہار اور امہات المومنین کے مزارات پر ہلڈوزر چلوائے۔ ہر وہ تبرک نشانیاں جو قابل تعظیم تھیں، سب سعودی نجدیوں نے ختم کر وادیں۔ رسول اللہ ﷺ سے نسبت رکھنے والی چیزوں سے عداوت کا بھرپور مظاہرہ کیا گیا۔

ابن عبدالوہاب نجدی کے اس کام کو آگے بڑھاتے ہوئے مولوی اسماعیل دہلوی نے کتاب تقویۃ الایمان لکھ کر اس اُمت میں بہت بڑے فساد کی بنیاد ڈالی، یہی نہیں بلکہ مولوی اسماعیل نے مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھا کر اسے جہاد کا نام دیا۔ یہی وہ جہاد ہے جو خوارج مسلمانوں کے خلاف کر رہے ہیں، جسے وہ عین اسلام سمجھتے ہیں۔

ایک طرف تو حکومت برطانیہ عرب میں بغاوت کو فروغ دے رہی ہے اور دوسری جانب برصغیر میں بھی اسے اپنی پسند کا مذہب بنانے میں زیادہ دقت نہ ہوئی۔ حکومت برطانیہ کے انگریزوں نے مسلمانوں سے حکومت چھینی تھی اور انگریزوں کو سب سے زیادہ خوفِ حزبہ سرحد کے مسلمان پٹھانوں سے تھا۔ پٹھانوں سے مقابلہ کرنا انگریزوں کے لئے آسان نہ تھا۔ دوسرا بڑا خطرہ انگریزوں کو دہلی میں شاہ عبدالعزیز دہلوی کے گھر آنے سے تھا۔ جن کے عقیدت مند ہندوستان بھر میں پھیلے ہوئے تھے۔ انگریزوں نے بڑی عیاری سے کام لیتے ہوئے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بھتیجے اسماعیل دہلوی کو اپنی مذموم سازش میں وفاداری کا عہد کیا اور دوسری طرف نو عمر اسماعیل دہلوی نے انگریز وفاداری کا حلف اٹھالیا۔

مرزا حیرت دہلوی سید احمد بریلوی کے بارے میں لکھتا ہے کہ حج کے موقع پر انہوں نے بے شمار لوگوں کو اپنا معتقد بنایا۔ اس نے اپنے کارندے پٹنہ میں مقرر کئے اور پھر دہلی کی طرف رخ کیا۔ یہاں خوش قسمتی سے ایک فاضل اجل محمد اسماعیل نامی اس کا مرید ہو گیا اور آخر میں اپنے پیر (سید احمد بریلوی) کا ایسا شیدا ہوا کہ اس نے نئے خلیفہ کے نئے اصول مذہبی پر مبنی ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام صراطِ مستقیم تھا۔ (حیات طیبہ صفحہ 308)

اور انہیں دونوں کی کاوش سے محمد بن عبدالوہاب نجدی کے عقیدے کی کتاب التوحید کا چر بہ کیا جس کا دوسرا نام تقویۃ الایمان رکھا (حیات طیبہ صفحہ 308)

انگریز حکومت سے وفاداری کا ثبوت

مقالات سرسید میں ہے کہ ”حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ صاحب اسماعیل دہلوی کی عملی زندگی سب پر روزِ روشن کی طرح حیاں ہے۔ چنانچہ ان حضرات کی انگریزوں سے جیسے اچھے تعلقات تھے، وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے“

(مقالات سرسید صفحہ نمبر 319)

اسماعیل دہلوی کے چند فتوے

انگریزوں کے خلاف جہاد کرنا کسی بھی طرح درست نہیں بلکہ خلاف مذہب ہے
(تواریخ عجیبہ، ص 73، حیات طیبہ ص 94)

انگریزوں کے عہد میں مسلمانوں کو کچھ تکلیف نہیں پہنچی اور چونکہ ہم (ان مکتبہ فکر)
انگریزوں کی رعایا ہیں، اپنے مذہب کی رو سے یہ فرض ہے کہ انگریزوں پر جہاد کرنے میں
ہم کبھی شریک نہ ہوں (مذہب الاسلام، ص 440)

سید احمد صاحب 1809ء سے 1815ء تک مالوہ کے مشہور ڈاکو امیر خان پنڈاری
کی لٹیراٹولی میں سوار کی حیثیت سے شامل ہوئے تھے، بہت جلد ”اپنی خدمات“ کے صلے
میں امیر خان پنڈاری کے باڈی گارڈ دستے کے ”سردار“ بنادیئے گئے اور پنڈاری خود اس
قدر بہادر اور جنگجو تھا کہ اس کے بڑے تابڑ توڑ حملوں سے ایک طرف جے پور، جو دھپور اور
ہندور یا ستوں پر ہیبت طاری تھی تو دوسری جانب انگریزوں کے ناک میں بھی دم کر رکھا تھا۔
چنانچہ لوٹ مار کی اس معصیت سے نجات حاصل کرنے کے لئے انگریزوں نے انتہائی
عیاری سے کام لیتے ہوئے سازش کا جال پھیلایا۔ لہذا امیر خان پنڈاری کے معتمد خاص
سید احمد صاحب سے ساز باز کر کے امیر خان پنڈاری کو پھانسنے کی ترکیب نکالی۔ اور سید احمد
صاحب نے امیر خان پنڈاری جیسے لیرے مگر انگریز دشمن کو ”نواب“ اور ”دالئی ٹونک“ کے
خطاب دلا کر اپنی حکمت عملی سے انگریز ہتھیاروں میں جکڑ دیا۔ گویا سید احمد صاحب نے اپنی اس
حکمت عملی سے پھرے ہوئے شیر کو بنجرے میں بند کر دیا۔ (تفصیل ملاحظہ فرمائیے کتاب
”حیات طیبہ“ ص 513، ص 421)

غور فرمائیے! ملت فروشی اور انگریز نوازی کا کیسا شاندار کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ اسی لئے انگریز سرکار ان کی کارگزاری سے بہت خوش تھی اور کیوں نہ ہوتی کہ ایسی ہی پٹھوؤں کی بدولت انگریزی عفریت، ہندوستان کے جسم لاغر میں اپنے زہریلے پنچے گاڑنے میں کامیاب ہوئی۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اگر سید احمد صاحب کے دل میں آزادی وطن کی ذرا سی بھی تڑپ ہوتی اور دین اسلام سے ذرا بھی محبت ہوتی تو وہ امیر خان پنڈاری کو انگریز کی غلامی پر رضامند نہ کرتے۔ بلکہ انگریزوں کے خلاف کارروائیوں میں تیزی اختیار کرنے کا مشورہ دیتے۔ امیر خان پنڈاری کے پاس اس وقت تیس ہزار لڑاکا افراد کا گروہ موجود تھا جو انگریزوں کو ہندوستان سے نکالنے کے لئے نہایت موزوں تھا۔ مگر دین ملت کے اس غدار نے اپنی عاقبت تباہ کرنے کے لئے قاصب انگریزوں کا آلہ کار بننا پسند کیا اور ناموس اسلام کا کچھ پاس نہ رکھا۔ انگریزوں کی حمایت کے ساتھ ساتھ سید احمد نے اپنے دین کا پرچار بھی شروع کر دیا تھا۔ چنانچہ ”حیات طیبہ“ میں ان کے اپنے مصنف مرزا دہلوی صاحب لکھتے ہیں۔

اس مستعدی اور زبان پند و نصائح کا عمل، شرعی معاشرت کے ساتھ یہ اثر ہوا کہ امیر خان مع اپنے کل بھائی بندوں اور اولاد کے چا محمدی (یعنی محمد بن عبدالوہاب نجدی کا پیروکار) بن گیا (ملاحظہ کیجئے حیات طیبہ ص 512)

سید احمد بریلوی کے مذکورہ واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ ابن عبدالوہاب نجدی کا معتقد تھا اور دورہ حجاز سے پہلے بھی اس کی عقیدت اسی شراکیز مذہب سے تھی۔ اسی لئے اس نے امیر خان کے پورے خاندان کو اپنے مذہب میں ڈھال لیا۔

سکھوں کے خلاف جہاد اور اس کی حقیقت

ان کے اپنے تذکرہ نگار مرزا حیرت دہلوی اس حقیقت کا انکشاف ان الفاظ میں کرتا

-۴-

سید صاحب نے عام طور پر دھڑا کے سے اپنے مریدوں کو ہر شہر میں یہ اجازت دے دی کہ سکھوں پر جہاد کرنے کے وعظ ہوں اکثر شہروں میں وعظ ہونا شروع ہو گئے..... اور سید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہونا شروع ہو گئے (حیات طیبہ صفحہ نمبر 430-431) چونکہ یہ جہاد نہیں تھا بلکہ اس نعرہ کی آڑ میں سکھوں کی قوت ختم کر کے انگریز حکومت کے پاؤں مضبوط کرنا تھا۔ سید احمد نے سکھوں کے خلاف جو نام نہاد جہاد کیا اس کی حقیقت کا پردہ چاک کرتے ہوئے ان ہی کے بنائے ہوئے دوسرے مکتبہ فکر کے امام مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

جب سید احمد صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی (فتش حیات، ص 12، جلد دوم، مولوی حسین احمد مدنی)

مذکورہ بالا حقائق سے یہ ثابت ہو گیا کہ وہابیوں کے امام سید احمد صاحب اور اسماعیل دہلوی صاحب کا سکھوں سے جنگ کرنا، جہاد نہ تھا بلکہ انگریزوں کی ایماء پر ان کے ہاتھ پاؤں مضبوط کرنا تھا۔ سکھوں نے انگریزوں سے صلاح کر لی تھی پھر ان دونوں نے اپنا نام نہاد جہاد، سکھوں کے خلاف بند کر دیا۔ انگریزوں نے ایک خط سید احمد صاحب اور اسماعیل صاحب کی بنائی ہوئی جماعت مجاہدین کے امیر مولوی ولایت علی کے نام لکھا۔

اس خط کا مضمون سید احمد صاحب کے خصوصی مرید و معتقد اور مجاہدین جماعت کی خصوصی شخصیت، جعفر تائیسری صاحب نے اپنی کتاب میں اس طرح نقل کیا ہے۔

”جب گلاب سنگھ اور سرکار انگریز کا آپس میں معاہدہ ہو گیا تو اس وقت سرکار انگریز نے ایک خط بنام مولوی ولایت علی صاحب کو لکھا کہ اب گلاب سنگھ سرکار انگریز کی حمایت

میں ہے۔ اس وقت اس سے لڑنا عین گورنمنٹ سے لڑنا ہے۔ لہذا اب تم کو چاہئے کہ اب اس سے لڑائی بھڑائی مت کرو“ (ملاحظہ کیجئے تواریخ عجیبہ، مطبوعہ دہلی، جعفر تھامسری) اس کے بعد مجاہدین نے لڑائی بند کر دی۔ ہتھیار سرکار (یعنی انگریز حکومت) کے پاس جمع کرادیئے اور قیمت وصول کر لی۔ انگریزوں نے مجاہدین کا شاندار استقبال کیا اور ان کی دعوتیں بھی کیں (ملاحظہ ہو کتاب، حیات سید احمد)

جب سکھ انگریز حکومت کے زیر اثر آ گئے اور سکھوں نے انگریزوں کے بنائے ہوئے لشکر سے شکست کھالی تو انگریزوں نے اپنے قدم مضبوط کرنے کے لئے اس لشکر کو صوبہ سرحد کے غیور مسلمانوں سے لڑنے کے لئے تیار کیا۔

چنانچہ سید احمد صاحب نے انگریز سرکار کے کہنے پر ایک فوجی دستہ قائم کیا۔ جسے مجاہدین کا نام دیا گیا۔ سید احمد بریلوی کو امیر المومنین بنایا گیا جبکہ اسماعیل دہلوی کو اس فوجی دستہ کا کمانڈر انچیف بنایا۔ گویا ایک پیر تو دوسرا مرید۔ اس طرح نام نہاد مجاہدین کا یہ لشکر 1827ء میں پشاور جا پہنچا۔

ابتدائی چار سال پیری مریدی کر کے لوگوں کو اپنے قریب کیا اور ان کے ذہنوں کو بدلا، اپنی نام نہاد شریعت نافذ کی۔ جب صوبہ سرحد کے غیور مسلمان پٹھانوں کو ان کے عزائم کا علم ہوا تو انہوں نے ان سے بیزاری کا اظہار کیا۔ لوگوں کو ان کے خلاف نفرت پیدا ہوئی اور سرحد کا پٹھان سید احمد بریلوی سے نفرت کرنے لگا۔ اسماعیل دہلوی قتل نے ان سچے مسلمان پٹھانوں کے خلاف ”جہاد“ کا اعلان کر دیا۔

مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی لکھتا ہے۔ ”سید صاحب نے سب سے پہلے جہاد مسکی یا رخاں حاکم یاہستان سے کیا“ (ملاحظہ ہو تذکرۃ الرشید، ص 370، جلد دوم) مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے ”سید احمد نے پہلا جہاد یا رخاں حاکم یاہستان

سے کیا تھا“ (ملاحظہ ہو اروحِ ثلاثہ، ص 107، مطبوعہ سہارنپور)

معلوم ہوا کہ سید احمد کا جہاد مسلمانوں سے تھا کسی سکھ یا انگریز سے ہرگز نہ تھا۔

صوبہ سرحد میں وہابی مجاہدین کو کن مصائب کا سامنا کرنا پڑا اور وہ کن کے ٹکڑوں پر پلے، اس کا انکشاف مکتبہ دیوبند کے مولوی عبید اللہ سندھی ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

وہاں سرحد میں پہنچ کر مجھے معلوم ہوا کہ وہ جماعت جو مجاہدین کے نام سے یاد کی جاتی ہے، کس بری حالت میں ہے اور اس کی گزر بسر اور اس کی زندگی کس طرح صابزادہ عبدالقیوم کی وساطت سے انگریز کی مرہون منت ہے۔ (ملفوظات عبید اللہ سندھی، از محمد سرور صاحب، ص 392)

عبید اللہ سندھی کے مذکورہ بالا انکشاف سے واضح ہوا کہ اسماعیل دہلوی کا فوجی دستہ انگریزوں کی مرہون منت تھا۔ سید احمد اور ان کے مرید اسماعیل دہلوی کا انگریزوں سے کس درجہ گہرا تعلق تھا، اس کا اندازہ سر سید احمد خان کے قول سے لگائیے۔ سر سید احمد خان تحریر کرتے ہیں۔

”حضرت سید احمد بریلوی اور حضرت شاہ صاحب (اسماعیل دہلوی) کی عملی زندگی سب پر روز روشن کی طرح عیاں ہے، لہذا ان حضرات کے انگریزوں سے جیسے اچھے تعلقات تھے، وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں“ (ملاحظہ کیجئے مقالات سر سید ص 319، حصہ شانزدہم)

صوبہ سرحد میں ان کے کارنامہ

ایک اور فتویٰ سنئے، یہ وہ فتویٰ ہے کہ جس پر سید احمد اور اسماعیل دہلوی کی مہر لگی ہوئی تھی۔ یہ فتویٰ پشاور کے قاضی سید مظہر علی صاحب کو بھیجا جس کا انہوں نے بر ملا اعلان کیا۔ فتویٰ یہ ہے ”تین دن کے عرصہ میں ملک پشاور میں جتنی رائٹیں (بیوہ) ہیں، سب کے

نکاح ہو جانے ضروری ہیں ورنہ اگر کسی گھر میں بے نکاح رائڈ رہ گئی تو اس گھر کو آگ لگا دی جائے گی“ (ملاحظہ ہو حیات طیبہ، ص 243-244)

حیات طیبہ میں ان کا اپنا مورخ اپنی کتاب میں لکھتا ہے۔ یہ محض ناممکن تھا کہ نوجوان عورت رائڈ ہو کر عدت کی مدت گزر جانے پر بے خاوند کی بیٹی رہے، اس کا جبراً نکاح کیا جاتا تھا خواہ اس کی مرضی ہو یا نہ ہو (ملاحظہ ہو حیات طیبہ، ص 242)۔

میں یہاں پر تمام شرانگیز اسلام کے دشمنوں سے سوال کرتا ہوں کہ عورت اس کے ولی کی اجازت کے بغیر سرحد کی جتنی مسلمان لڑکیوں کو ان نام نہاد مجاہدین نے جبراً اپنے گھر میں ڈال لیا تھا کیا ایسے نکاح کا قرآن و حدیث میں کہیں ثبوت ملتا ہے؟ اگر نہیں ملتا تو ایسے نکاحوں کے ذریعے جہنم لینے والی نسل حلال ہے یا حرام؟

ابن عبد الوہاب نجدی کے پیر و کار نجدی، کے نزدیک تمام (ان کے علاوہ) مسلمان چونکہ بدعتی، مشرک، کافر اور لائق گردن زنی ہیں۔ چنانچہ سید احمد نے اپنا آخری جہاد پنجتار کے مسلمان سردار فتح خان صاحب سے کیا جس میں بڑی بے جگری سے ان درندوں نے اپنے پیشوا ابن عبد الوہاب نجدی کی تاریخ کو دہراتے ہوئے مسلمانوں کا قتل عام کیا مگر ان بدست ہاتھیوں کو یہ کہاں پتہ تھا کہ جب صوبہ سرحد کے غیور پٹھان مسلمانوں پر ان کے نام نہاد مجاہدین کے ظلم کی انتہا ہو گئی تو انہیں اس بات کا یقین ہو گیا کہ ان مسلح نام نہاد اسلام کے ٹھیکے داروں سے اپنی عزت و آبرو اور دین و ایمان بچانا ممکن ہے تو تمام پٹھان مسلمانوں سے مل کر، ان خون کے پیاسوں اور ایمان کے دشمنوں سے نجات حاصل کرنے کے لئے اجتماعی کوششیں کیں، مسلمانوں کی یہ کوشش کس قدر کارگر ثابت ہوئی، اس کی حقیقت مولوی عبید اللہ سندھی دیوبندی سے سنئے:

”چنانچہ ایک معین رات میں امیر شہید (سید احمد صاحب) کے تمام مقرر کردہ اہل

مناصبین قتل کر دیئے گئے اور حکومت کا خاتمہ ہو گیا۔ امیر شہید (سید احمد صاحب) اس واقعہ سے کہ قاضی، مفتی، حاکم، سپاہی غرض کہ ساری جماعت قتل کر دی گئی، بہت متاثر ہوئے“ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک، ص 115، 116، مولوی عبید اللہ سندھی)

سر سید احمد خان صاحب، اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”ہندوستان کے گوشہ شمال مغرب کی سرحد پر جو قومیں رہتی ہیں، وہ سنی المذہب حنفی ہیں لیکن چونکہ یہ (پٹھان مسلمان) قوم نے اخیر میں وہابیوں سے دعا کر کے سکھوں سے اتفاق کر لیا اور مولوی اسماعیل صاحب اور سید احمد صاحب کو شہید کر دیا“ (ملاحظہ ہو مقالات سر سید، نمبر ص 139، 140)

عاشقان مصطفیٰ ﷺ (پٹھانوں) سے گھمسان کی جنگ ہوئی، صوبہ سرحد کے پٹھانوں نے انگریزوں کے ان زر خرید مولویوں کو بالاکوٹ کے پہاڑوں پر قتل کیا۔ اسلام دشمن انگریز اور سکھ نے انہیں شہید کا لقب دیا۔ جواب تک ان کے نام سے منسوب ہے۔ غیر مقلد کا مورخ لکھتا ہے کہ ”راجہ شیر سنگھ نے اسی لاش (اسماعیل دہلوی) پر دو سالہ ڈلوا کر اور اپنی فوج کے مسلمانوں سے اس پر نماز جنازہ پڑھوا کر بڑے اعزاز اور اکرام سے دفن کر دیا“ (تواریخ عجیبہ، 179، مطبوعہ دہلوی)

غیر مقلد کے مورخ مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں ”یہ خبر معتبر معلوم ہوتی ہے کہ دوسرے دن شیر سنگھ نے ان دونوں بزرگوں (سید احمد اور اسماعیل دہلوی) کی لاشوں کو شناخت کرا کے نہایت عزت کے ساتھ انہیں بالاکوٹ میں دفن کر دیا“ (ملاحظہ ہو حیات طیبہ، ص 535، تواریخ عجیبہ ص 179)

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ سکھوں کے ساتھ لڑتے ہوئے شہید ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ پٹھانوں کی غیرت نے ان کو گوارا نہ کیا اور جہنم واصل کیا لیکن دلیر اور جرات اور بہادری کے پیکر پٹھان عاشق رسول نے ان کو تو جہنم واصل کر دیا مگر ان کے لگائے ہوئے پودوں کا زہر

پورے پاکستان اور افغانستان میں پھیل گیا ہے اور کئی لوگ دوبارہ سے سید احمد اور اسماعیل دہلوی بن گئے۔

اگر سکھوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے تو امرتسر مشرقی پنجاب کے کسی اور شہر میں مارے جاتے کیونکہ یہ ہی سکھوں کا مرکز تھا، سرحد تو پٹھانوں کا ملک ہے، وہاں یہ مارے گئے معلوم ہوا کہ انہیں مسلمانوں نے قتل کیا۔

نیز ان ہی کی مشہور کتاب ارواحِ ثلاثہ کے صفحہ نمبر 139 پر ہے کہ سید احمد صاحب نے پہلا جہاد یا محمد خان حاکم یاغستان سے کیا۔ اس جہاد میں مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی، مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی محمد حسین صاحب رامپوری سید صاحب کے ہمراہ جہاد میں شریک تھے۔ نیز مولوی اسماعیل صاحب کا میرنشی ہیرالال تھا (حیات طیبہ) اور توپچی راجہ رام تھا غرضیکہ اسی مکتبہ فکر کے قلمی زبانی اور تلواروں کے حملے مسلمانوں ہی پر ہوئے۔

مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد امینٹھوی کے گستاخانہ مشن کی تکمیل کے لئے مولوی الیاس کاندھلوی (دیوبندی) نے تبلیغی جماعت کی بنیاد رکھی۔

تبلیغی جماعت کے بانی مولوی الیاس کاندھلوی (دیوبندی) کا تعلق جس فرقے سے تھا، اس فرقے کے سارے پیشواؤں کی کتابیں گستاخیوں سے بھرپور ہے۔

اکابر دیوبندی کفریہ عبارات

عقیدہ: دیوبندی پیشوا اشرف علی تھانوی اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھتا ہے کہ ”پھر یہ کہ آپ ﷺ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ غیب سے مراد بعض غیب ہے کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس

میں حضور ﷺ ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) مجنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

مطلب یہ کہ (معاذ اللہ) سر کا ﷺ کے علم غیب کو پاگل جانوروں اور بچوں سے ملایا۔ (بحوالہ کتاب حفظ الایمان ص 8 کتب خانہ اشرفیہ راشد کمپنی دیوبند مصنف اشرف علی تھانوی)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحذیر الناس میں لکھتا ہے کہ ”اگر بالغرض زمانہ نبوی ﷺ کے بعد بھی کوئی نیا پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی ﷺ میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔“

مطلب یہ کہ قاسم نانوتوی نے حضور ﷺ کو خاتم النبیین ماننے سے انکار کیا۔

(بحوالہ کتاب تحذیر الناس صفحہ نمبر 34 دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی مصنف قاسم نانوتوی)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا مولوی خلیل احمد ایشوی اپنی کتاب میں لکھتا ہے ”شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم ﷺ کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم ﷺ کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے“

مطلب یہ کہ سرکار اعظم ﷺ کے علم پاک سے شیطان و ملک الموت کے علم کو زیادہ بتایا گیا۔ مولوی خلیل احمد کی اس کتاب کی دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے تصدیق بھی کی۔ (بحوالہ کتاب براہین قاطعہ صفحہ نمبر 15 مطبوعہ بلال ڈھورا مصنف مولوی خلیل احمد ایشوی مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی)

عقیدہ: زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی محامعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا انہی جیسے

اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے آپ کو نیک اور گدھے کی صورت میں مستغرق کرنے سے زیادہ برا ہے“

مطلب یہ کہ دیوبندی اکابر اسماعیل دہلوی نے نماز میں سرکار اعظم ﷺ کے خیال مبارک کے آنے کو جانوروں کے خیالات میں ڈوبنے سے بدتر کہا۔

(بحوالہ: کتاب صراط مستقیم صفحہ 169، اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور مصنف مولوی

اسماعیل دہلوی)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا اشرف علی تھانوی کے ایک مرید نے اپنے پیر اشرف علی تھانوی کو اپنے خواب اور بیداری کا واقعہ لکھا کہ وہ خواب میں کلمہ شریف میں حضور ﷺ کے نام نامی اسم گرامی کی جگہ اپنے پیر اشرف علی تھانوی کا نام لیتا ہے یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ کی جگہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ (معاذ اللہ) پڑھتا ہے اور اپنی غلطی کا احساس ہوتے ہی اپنے پیر سے معلوم کرتا ہے تو جواب میں اشرف علی تھانوی توبہ واستغفار کا حکم دینے کے بجائے کہتا ہے ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے“

مطلب یہ کہ کلمہ کفر کو اشرف علی تھانوی صاحب نے عین اتباع سنت کہا۔

(بحوالہ: کتاب الامداد صفحہ 35 مطبع امداد المطابع تھانہ بھون انڈیا مصنف اشرف

علی تھانوی)

عقیدہ: دیوبندی مولوی حسین علی دیوبندی نے اپنی کتاب بلغۃ البحر ان میں لکھا ہے کہ ”حضور ﷺ پل صراط سے گر رہے تھے میں نے انہیں بچایا“ (معاذ اللہ)

عقیدہ: دیوبندی پیشوا مولوی خلیل احمد انبٹھوی لکھتا ہے کہ ”رسول کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں“ (بحوالہ: کتاب براہین قاطعہ ص 55 مصنف خلیل احمد انبٹھوی)

عقیدہ: دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ ”جس کا نام محمد ﷺ یا علی رضی اللہ عنہ ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں“ (بحوالہ کتاب تقویۃ الایمان مع تذکیر الاخوان ص 43 مطبوعہ میر محمد کتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ کراچی، مصنف مولوی اسماعیل دہلوی)

عقیدہ: مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور ﷺ پر افتراء باندھا کہ گویا آپ ﷺ نے فرمایا میں بھی اک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ (بحوالہ: کتاب تقویۃ الایمان ص 53)

عقیدہ: مولوی اشرف علی تھانوی مولوی فضل الرحمن کی زبانی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے خواب میں حضرت بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا کہ انہوں نے ہم کو اپنے سینے سے چمٹایا (معاذ اللہ) (بحوالہ کتاب الاقاضاء الیومیہ ص 37-62 مصنف مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی)

عقیدہ: انبیاء کرام اپنی امت میں ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

مطلب یہ کہ عمل اگر امتی زیادہ کر لے تو نبی سے بڑھ جاتا ہے (معاذ اللہ)

(بحوالہ: کتاب تحذیر الناس ص 5 مصنف مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی)

عیدین میں گلے ملنا بدعت ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: عیدین میں معانقہ کرنا اور بغل گیر ہونا کیسا ہے؟

جواب: عیدین میں معانقہ کرنا بدعت ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص 129، ناشر محمد علی

کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش نام رکھنا شرک ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش، مدار بخش ایسے ناموں کا رکھنا کیسا ہے؟

جواب: ایسے نام موہم شرک ہیں، منع ہیں ان کو بدلنا چاہئے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 183، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ کی نہیں ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت ﷺ سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

جواب: لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ ﷺ کی نہیں ہے۔ بلکہ دیگر اولیاء و

انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ ﷺ سب

میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص

218، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

حضور ﷺ نے اردو دارالعلوم دیوبند سے سیکھی

دیوبندی مولوی غلیل احمد سہارنپوری لکھتا ہے کہ ایک صالح فخر عالم ﷺ کی زیارت

سے مشرف ہوا، یعنی خواب میں زیارت مبارک ہوئی تو آپ ﷺ کو اردو میں کلام کرتے

ہوئے دیکھ کر پوچھا آپ ﷺ کو یہ زبان کہاں سے آگئی۔ آپ ﷺ تو عربی ہیں۔

فرمایا جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا، ہم کو یہ زبان آگئی

(براہین قاطعہ ص 30)

امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کا تذکرہ کرنا شیعہ کا طریقہ ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: کتاب ترجمہ سر شہادتیں یا دیگر کتب شہادت خاص شہادت کی رات کو پڑھنا

کیا ہے؟ حسب خواہش نمازیان مسجد یا کسی کے مکان پر؟

جواب: ایام محرم میں سر شہادتیں کا پڑھنا منع ہے۔ حسب مشابہت مجالس روافض (شیعہ) ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص 120، ناشر محمد علی کارخانہ اردو بازار کراچی)

محرم میں دودھ پلانا، سبیل لگانا حرام ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان مع اشعار برادیت صحیح یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب: محرم میں ذکر شہادت حسین کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، چندہ سبیل اور شربت میں دینا، دودھ پلانا سب نادرست اور تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں فقط۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 120، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

نئی، ولی، شیطان، بھوت، پریت سب برابر ہیں

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ اللہ کی مخلوق اور اس کا بندہ ہی مانا جائے۔

پھر اس معاملہ میں نئی، ولی، جن، شیطان، بھوت، پریت اور پری وغیرہ سب برابر ہیں۔

(تقویۃ الایمان ص 40، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لوئر مال لاہور پاکستان)

ملائکہ اور انسان اللہ تعالیٰ کے سامنے بے بس ہیں

یعنی انسان ہو یا فرشتہ اللہ کا غلام ہے۔ اللہ کے سامنے اس کا اس سے زیادہ رتبہ نہیں، یہ اللہ کے قبضے میں ہیں اور عاجز و بے بس ہیں۔ اس کے اختیار میں کچھ نہیں

(تقویۃ الایمان ص 41، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لوئر مال)

(لاہور پاکستان)

بڑے سے بڑا انسان ہو یا فرشتہ شان الوہیت کے مقابل چہار دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ یقین مانو کہ ہر شخص خواہ وہ بڑے سے بڑا انسان ہو یا مقرب فرشتہ اس کی حیثیت شان الوہیت کے مقابلے پر ایک چہار کی حیثیت سے بھی زیادہ ذلیل ہے (تقویۃ الایمان ص 49، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لوئر مال لاہور پاکستان)

انبیاء و اولیاء اللہ کے بے بس بندے اور ہمارے بھائی ہیں دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ یعنی تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ جو بہت بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے اس کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرو۔ باقی سب کا مالک اللہ ہے۔ عبادت اسی کی کرنی چاہئے۔ معلوم ہوا کہ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں خواہ انبیاء ہوں یا اولیاء ہوں وہ سب کے سب اللہ کے بے بس بندے ہیں اور ہمارے بھائی ہیں مگر حق تعالیٰ نے انہیں بڑائی بخشی تو ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہوئے۔ (تقویۃ الایمان ص 111، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لوئر مال لاہور پاکستان)

انبیاء گاؤں کے زمیندار اور چوہدری

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ سید کے دو معنی ہیں

(1) خود مختار مالک کل جو کسی کا محکوم نہ ہو۔ آپ جو چاہے کرے یہ شان رب تعالیٰ کی

ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی سید نہیں

(2) پہلے حاکم کا حکم اس کے پاس آئے اور پھر اس کی زبانی دوسروں کو پہنچے جیسے

چوہدری زمیندار اس کے معنی کے لحاظ سے ہر نبی اپنی امت کا سردار ہے۔

(تقویۃ الایمان ص 116، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس 50 لورمال

لاہور پاکستان)

غیر اللہ کو دستگیر کہنے والے پکے کافر ہیں

دیوبندی مولوی غلام خاں لکھتا ہے کہ کوئی کسی کے لئے حاجت روا، مشکل کشا و دیگر کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل پکے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکاح نہیں۔ ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کہ جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جواہر

القرآن ص 147، مولوی غلام خاں)

خاص علم کی وسعت ابلیس کو دی ہے رسول اللہ کو نہیں دی

دیوبندی مولوی حسین احمد مدنی لکھتا ہے کہ ایک خاص علم کی وسعت آپ ﷺ کو نہیں دی گئی۔ اور ابلیس لعین کو دی گئی ہے

(الشہاب الثاقب ص 91، مولوی حسین احمد مدنی)

نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں

دیوبندیوں کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی لکھتا ہے کہ دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کا معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں

(تصفیۃ العقائد ص 25-28، مولوی محمد قاسم نانوتوی)

حضور کا یوم ولادت منانا ہندوؤں کے

کنہیا کے دن منانے کی مثل ہے

دیوبندی پیشوا مولوی خلیل احمد انبٹھوی لکھتا ہے کہ یہ ہر روز اعادہ ولادت

(غفور علیہ السلام) کا مثل ہندو کے سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں

(برائین قاطعہ ص 148، مولوی خلیل احمد انبٹھوی)

مفتی محمد حسن دیوبندی رحمۃ اللعالمین ہیں

مفتی محمد حسن دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کے خلیفہ اعظم تھے ان کے انتقال پر

امیٹ آباد کے دیوبندی مہتمم مدرسہ مرثیہ خواں ہیں۔

”آج نماز جمعہ پر یہ خبر جا لگا کہ سن کر دل حزیں پر بے حد چوٹ لگی کہ رحمۃ اللعالمین

(مفتی محمد حسن اشرفی دیوبندی) دنیا سے سفر آخرت فرما گئے ہیں“

(تذکرہ حسن بحوالہ جلی دیوبند و نوری کرن، ماہ فروری 1962ء)

پنجمبر کے لئے معجزہ ضروری نہیں

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ جس شخص سے کوئی معجزہ نہ ہو اس کو پنجمبر نہ

سمجھنا یہ عادتیں یہود و نصاریٰ اور مجوس اور منافقوں اور اگلے مشرکوں کی ہے۔

(تقویۃ الایمان ص 16-17، مولوی اسماعیل دہلوی)

ایک آن میں کروڑوں محمد کے برابر پیدا کر دے

دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ اس شہنشاہ (باری تعالیٰ) کی تو یہ شان

ہے کہ اگر چاہے تو لفظ ”کن“ سے کروڑوں نبی ولی جن فرشتے جبریل اور محمد ﷺ کے برابر

ایک آن میں پیدا کر دے اور ایک دم میں عرش سے فرش تک ساری کائنات کو زیر کر دے (تقویۃ الایمان ص 70، مطبوعہ دارالسلام پبلشرز احمد پرنٹنگ پریس، 50 لوئر مال لاہور پاکستان)

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دینے والا

دیوبندی مولوی غلام خاں لکھتا ہے کہ زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اس کے سامنے دوزانو بیٹھ گئے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے جو اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہوں گے (جواہر القرآن ص 77، از مولوی غلام خاں)

مولود و عرس کی محافلیں درست نہیں ہیں

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے کہ مولود شریف اور عرس جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو اس زمانہ میں درست نہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ص 105، مولوی رشید احمد گنگوہی)

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے

جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جائے اس میں شریک ہونا بھی درست نہیں ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص 147، مولوی رشید احمد گنگوہی)

ہولی دیوالی کی پوری کا کھانا درست ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: ہندو تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟

جواب: درست ہے

(فتاویٰ رشیدیہ ص 561، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

ہندوؤں کے پیادوں سے پانی پینا جائز ہے

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی سے سوال کیا گیا۔

سوال: ہندو جو پیادوں پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا

پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس پیادوں سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 562، ناشر محمد علی کارخانہ اسلامی کتب اردو بازار کراچی)

عقیدہ: مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی اپنی فتاویٰ کی کتاب امداد الفتاویٰ جلد دوم

ص 28/29 میں لکھتا ہے کہ شیعہ سنی کا نکاح ہو سکتا ہے لہذا سب اولاد ثابت النسب ہے

اور محبت حلال ہے۔

عقیدہ: مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کتاب الاقاضات الیومیہ جلد 4 ص 139

پر لکھتا ہے کہ شیعوں اور ہندوؤں کی لڑائی اسلام اور کفر کی لڑائی ہے۔ شیعہ صاحبان کی

محکمت اسلام اور مسلمانوں کی محکمت ہے۔ اس لئے تعزیر کی نصرت (مدد) کرنی چاہئے۔

آپ نے مولوی اسماعیل دہلوی کی گستاخانہ کتاب تقویۃ الایمان کی عبارتیں ملاحظہ کیں۔

اس کتاب کے متعلق دیوبندی اکابرین کیا لکھتے ہیں۔

ملاحظہ کیجئے:

مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی اپنی فتاویٰ کی کتاب فتاویٰ رشیدیہ میں تقویۃ

الایمان کے بارے میں لکھتا ہے۔

1۔ کتاب تقویۃ الایمان نہایت ہی عمدہ کتاب ہے اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا

عین اسلام ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 351)

2۔ جو تقویۃ الایمان کو کفر اور مولوی اسماعیل کو کافر کہے وہ خود کافر اور شیطان ملعون

ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص 252-356)

3۔ مولوی اسماعیل دہلوی قطعی جنتی ہیں

(فتاویٰ رشیدیہ ص 252)

(ان تمام عبارتوں کے اصل عکس ”مولانا محمد طفیل رضوی“ کی کتاب ”بد مذہبوں کی گستاخیاں انہی کی کتابوں سے“ آپ دیکھ سکتے ہیں۔ یہ کتاب تمام سنی کتب خانوں پر دستیاب ہے)

محترم حضرات!

اکابر دیوبندی یعنی دیوبندی پیشواؤں کی یہی وہ کفریہ عبارات ہیں جو ہم نے تحریر کیں ہیں۔ جن میں حضور ﷺ کی شان اقدس میں کھلم کھلا گستاخی کا ارتکاب کر کے اسلام کی دھجیاں بکھیر دی گئی ہے ان کفریہ عبارات سے دیوبندی پیشواؤں نے آخر وقت تک رجوع نہیں کیا۔ دیوبندی ادارے آج بھی ان کفریہ عبارات کو کتابوں میں شائع کرتے ہیں کفریہ عبارات کی تاویلیں پیش کرتے ہیں اور علمائے دیوبند ان کفریہ عبارتوں کا اب تک دفاع کرتے ہیں۔

دیوبندی فرقے کی جتنی ذیلی جماعتیں اور ادارے ہیں خصوصاً تبلیغی جماعت، جمعیت علماء اسلام، جمعیت علماء ہند، جماعت اسلامی، سپاہ صحابہ، تنظیم اسلامی، حزب المجاہدین، جیش محمد، جمعیت تعلیم القرآن، اسلامی جمعیت طلبہ، عالمی مجلس ختم نبوت، وفاق المدارس اور

دارالعلوم دیوبند تمام ان عقائد پر مشتمل ہے جو اپنے آپ کو آج کل اہلسنت والجماعت سنی حنفی دیوبندی مکتبہ فکر کا لیبل لگا کر پیش کرتے ہیں۔

کفریہ عبارات اکابر دیوبند نے لکھیں تو عوام کا کیا قصور:

عوام دیوبند کا قصور یہ ہے کہ وہ کفریہ عبارات لکھنے والوں کو اپنا امام، پیشوا، اکابر، شیخ، حکیم الامت، بانی، سرمایہ اور نہ جانے کیا کیا تسلیم کرتے ہیں اور ان کفریہ عبارات کا انکار بھی نہیں کرتے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عوام دیوبند انہی لوگوں کے عقائد پر ہیں۔

اس بات کا اقرار سعودی مولوی حمود بن عبداللہ بن حمود التویجری نے بھی کیا کہ تبلیغی جماعت بدعت و ضلالت پھیلانے والی جماعت ہے۔ اس پر سعودی مولوی نے پوری کتاب لکھی جس کا نام ”القول البلیغ فی التحدیر من جماعۃ التبلیغ“ ہے۔ یہ کتاب سعودی مولوی نے عربی میں لکھی۔

اس کتاب کا اردو ترجمہ بمعہ تبصرہ مفتی اہلسنت حضرت علامہ مولانا مفتی عارف محمود خان رضوی صاحب نے کیا۔ قبلہ مفتی صاحب کا یہ کارنامہ عوام اہلسنت پر ایک احسان ہے۔ مفتی صاحب نے اس کتاب کا ترجمہ بمعہ تبصرہ پیش کر کے تبلیغی جماعت کے پوشیدہ راز اُمت مسلمہ پر عیاں کر دیئے۔ اب تک اس کتاب پر کوئی کام نہیں ہوا، مفتی صاحب کا یہ انوکھا کام ہے۔

مفتی صاحب نے اس کتاب کے ترجمہ میں ایک تیر سے تین ہزار کئے ہیں یعنی اس کتاب میں دیوبندی مذہب سمیت شیعہ اور قادیانیوں کے بھی پوشیدہ راز کا پردہ چاک کیا ہے تاکہ ایک مسلمان دور حاضر کے ان تینوں فتنوں سے بچ جائے۔

مفتی صاحب کے اس ترجمہ سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جن سعودیوں سے تبلیغی جماعت کے لوگ محبت کا دم بھرتے ہیں، مکہ المکرمہ اور مدینہ منورہ میں عوام اہلسنت کے

خلاف جن سعودیوں کے کان بھرتے ہیں اور سعودیوں کی تعریفیں کرتے کرتے نہیں چھوٹتے، ان سعودیوں کے نزدیک دیوبندیوں کی تبلیغی جماعت بدعت و ضلالت پھیلانے والی جماعت ہے اور تبلیغی جماعت کے لوگ صراطِ مستقیم سے ہٹے ہوئے ہیں۔ (یاد رہے کہ دیوبندیوں کی مرکزی تنظیم ”تبلیغی جماعت“ پر کئی برسوں سے سعودی عرب، مصر اور افغانستان میں پابندی ہے)

اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور عوام اہلسنت کے لئے اس کتاب کو نافع بنائے۔ آمین ثم آمین

فقط والسلام

احقر الفقیر محمد شہزاد قادری ترابی

~

مصنف کا تعارف

از قلم: ابوالعرفان حافظ محمد علی اعظمی، خطیب جامع مسجد پیر عادل شاہ بخاری، میانوالی پنجاب اہل سنت و جماعت کی دینی و قدیمی درس گاہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور کو مدارس عربیہ میں جس طرح ایک مقام حاصل ہے، اسی طرح جامعہ کے اساتذہ اور فارغ التحصیل علمائے کرام کا بھی ایک مقام ہے، یہاں کا ہر مدرس اور ہر فاضل کسی نہ کسی انفرادی حیثیت کا حامل ہے۔ انہیں میں سے استاذ العلماء مفتی اہل سنت برادر محمد عارف محمود خان خان قادری بھی ہیں، جو ایک منجھے ہوئے مفتی، بلند پایہ مدرس ہونے کے ساتھ ساتھ اچھے خطیب اور بہترین مصنف ہیں۔

سالار خاندان:

ابوالحسنین مفتی محمد عارف محمود خان قادری ایک ایسے خاندان کے چشم و چراغ ہیں جس کی دنیاوی و جاہت کئی پشتوں سے مسلم چلی آرہی ہے۔ آپ کے آباؤ اجداد نے زمینداری، ملازمت و تجارت کا پیشہ اپنایا، بلکہ آپ کے والد گرامی نے بھی ہر سہ پیشہ کو اپنایا، باہمی تنازعات میں اکثر آپ کے والد گرامی ہی حکم کی حیثیت سے فیصلے کرتے ہیں، مگر دینی علوم کی طرف اس خاندان کا رجحان نہ تھا۔ ابوالحسنین سے پہلے اس خاندان کا کوئی شخص اس نعمت سے بہرہ مند نہ ہوا تھا۔ اس لحاظ سے آپ کا وجود مسعود خاندان کے لئے باعث برکت ثابت ہوا، کیونکہ آپ نے دنیوی تعلیم کے ساتھ ساتھ دینی علوم و فنون میں بھی خوب دسترس حاصل کی اور اب آپ کی دیکھا دیکھی آپ کے علاقے اور خاندان کے کئی بچے پچیاں علوم دینیہ کے زیور سے آراستہ ہونے لگے ہیں اور کچھ فارغ التحصیل ہو کر مختلف خدمات دینیہ میں جگہ جگہ مصروف عمل ہیں۔

ابتدائی حالات

مفتی صاحب کی پیدائش حوالدار عبدالکریم خان ابن شیر علی خان مرحوم بن نیاز علی خان مرحوم کے ہاں ۱۴ ربیع النور ۱۳۹۸ھ بمطابق 8 مارچ 1977ء سہ شنبہ کو وائٹھی اراکیاں والی میانوالی شہر پنجاب میں ہوئی۔ آپ کا تعلق میانوالی کے نیازی پٹھانوں کے قبیلہ شہباز خیل کی مشہور شاخ سلیم خیل سے ہے۔ اس قبیلہ میں انجینئرز، ڈاکٹرز، حکماء، آرمی، پولیس آفیسرز کی کثرت تو رہی ہے مگر منصب عالم و مفتی پر فقط آپ ہی فائز ہوئے ہیں۔ ابو بکر مسجد میں ناظرہ قرآن مجید کی تعلیم حاصل کی۔ پرائمری 1987ء، میٹرک 1993ء، ایف اے 1995ء میں کرنے کے بعد ابتدائی تجوید و قرأت، و درسیات جامعہ فیضان مدینہ کاہنہ نولہور اور جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج عقب دربار داتا لاہور سے شرح جامی تک 1996ء تا 1999ء تحصیل کی۔

اعلیٰ تعلیم

استاذ الاساتذہ، بحر العلوم، ملک المدرسین شیخ شریعت و طریقت پیر محمد عصمت اللہ شاہ نقشبندی قادری مدظلہ العالی کی خدمت سراپا شفقت میں 2000ء سے دسمبر 2002ء تک ان کے دریائے علم سے سیراب ہونے کی سعادت حاصل رہی۔ ان سے ادب عربی میں حماسہ تہنیتی دیوان علی، بلاغت میں مختصر المعانی اور مطول، منطق میں تہذیب و شرح تہذیب، مرقات قطبی، ملا جلال مع میرزا ہد، ملاحسن ملا احمد اللہ وقاضی مبارک، فلسفہ میں ہدیہ سعیدیہ، ہدایت الحکمت، شمس بازغہ و صدرا، اصول حدیث میں نخبۃ النکر و مقدمہ شیخ تفسیر میں بیضاوی و جلالین، اصول تفسیر میں مقدمہ بیضاوی و فوز کبیر، اصول فقہ میں نور الانوار، حسامی مع نامی، مسلم الثبوت، توضیح مع تلویح، فقہ میں ہدایہ و شرح وقایہ، علم الفرائض میں سراجی، علم ہیئت و ریاضی میں اقلیدس و تصریح کادرس لیا اور موقوف علیہ تک تکمیل کر کے اپنے استاد محترم کی اجازت سے دوبارہ لاہور حاضری نصیب ہوئی۔

دورہ حدیث و تخصص

ابوالحسنین نے 2003ء میں جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں دورہ حدیث کیا۔ اسی دوران مفتی اعظم پاکستان شیخ الحدیث والفقه مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ کی خدمت میں افتاء کی مشق کرتے رہے۔ اس کے بعد 2004ء میں ابوالخطاب، خلیفہ مفتی اعظم ہند مفتی رضاء المصطفیٰ ظریف القادری سے علم الفرائض کی تعلیم کے ساتھ ساتھ گوجرانوالہ تدریس کی اور پھر 2005ء میں باب المدینہ کراچی حاضر ہو کر اپنے پیر و مرشد کے حکم پر فیضان مدینہ عالمی مرکز میں مفتی کورس بمطابق تنظیم المدارس پڑھنے کے ساتھ ساتھ ام المدارس دارالعلوم امجدیہ کے شیخ الحدیث مفتی محمد اسماعیل ضیائی مدظلہ العالی کی سرپرستی میں افتاء کا کام کرتے رہے اور اپنے پیر و مرشد کے علمی و روحانی و فقہی مذاکرات میں شرکت کر کے تحصیل علم میں لگن رہے۔ کچھ عرصہ گوجرانوالہ میں استاذ الاساتذہ، فقیہ عصر مولانا سعید احمد نقشبندی علیہ الرحمہ سے اور کچھ عرصہ کراچی میں استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث مفتی عبدالحلیم ہزاروی مدظلہ العالی سے بھی افتاء کی تربیت لی اور اس شعبے میں ایک نمایاں مرکزی حیثیت حاصل کر لی۔

عملی و تدریسی زندگی

ابوالحسنین تحصیل درسیات و تعلیم افتاء کے بعد باقاعدہ عملی زندگی میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ طالب علمی کے دور سے لاہور، میانوالی، کراچی میں امامت و خطابت کے فرائض سرانجام دینے کے ساتھ ساتھ رسائل و جرائد میں مضامین اور چھوٹے چھوٹے رسائل لکھنے کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ اپنے سے جونیئر ساتھیوں کو ہر درجے میں اسباق بھی پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد 2006ء تا 2009ء میں عالمی مرکز فیضان مدینہ میں اصول تفسیر و تفسیر، اصول حدیث و حدیث، اصول فقہ و فقہ، میراث و منطق و فلسفہ کی ختمی کتابیں اور تخصص کے درجات میں تدریس کے ساتھ ساتھ دارالعلوم امجدیہ اور دارالعلوم غوثیہ میں فتویٰ نویسی

کا سلسلہ جاری رہا۔ 2010ء میں اپنے ذاتی گھریلو مسائل اور والدین کی بیماری کے سبب کراچی سے واپسی ہوئی اور استاذ محترم قبلہ شاہ صاحب کے حکم پر آستانہ عالیہ تونسہ مقدسہ سے متصل جامعہ محمودہ محمودیہ میں ایک سال تدریس کی اور تقریباً یومیہ 15 اسباق پڑھاتے رہے۔ اس کے بعد میانوالی کی جانی پہچانی شخصیت صاحبزادہ عبدالملک صاحب مہتمم جامعہ اکبریہ کی فرمائش اور اپنے استاذ گرامی قبلہ بحر العلوم عصمت اللہ شاہ صاحب کے حکم اور صاحبزادہ انوار احمد شاہ کی آرزو پر مفتی صاحب اپنے شہر کے مرکزی ادارے جامعہ اکبریہ میں بطور صدر مفتی و مدرس وطن مالوف میانوالی میں آ گئے۔ 2011ء/2012ء میں آپ کے قلم حقیقت رقم سے سینکڑوں فتوے جاری ہو چکے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ نے اپنی دھرتی میانوالی کی اس عظیم دینی درسگاہ جس کی خدمات 1907ء سے 2012ء تک ایک صدی سے زائد پر محیط ہیں، اس میں پہلی مرتبہ 2011ء میں مفتی صاحب نے 15 فضلاء کرام کو اور 2012ء میں 6 فضلاء کرام کو تخصص کا درجہ بھی پڑھایا۔ اس کے ساتھ آپ علمائے کرام کو باقاعدہ افتاء کی عملی مشق کروانے کے ساتھ ساتھ ابتدائی درجات سے لے کر منتہی درجات تک اسباق بھی پڑھاتے ہیں اور تصنیف و تالیف و تقریر و تحریر کا سلسلہ بھی جاری رکھے ہوئے ہیں۔

شرف بیعت

امیر اہلسنت بانی دعوت اسلامی حضرت علامہ مولانا ابوبلال محمد الیاس عطار قادری ضیائی دامت برکاتہم العالیہ کے دستِ حق پرست پر سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں 12 ذیقعدہ 1414ھ/25 اپریل 1994ء میں شرف بیعت ہوئے۔ آپ کے پیر و مرشد نے شجرہ شریف کے ساتھ ساتھ الوظیفۃ الکریمہ اور فقہ حنفی و حدیث نبوی کی خصوصی اجازت سے نواز اہوا ہے، نیز آپ کے پیر و مرشد کے شہزادے حاجی محمد بلال رضا عطاری نے آپ کو اعمال رضا، شمع شبستان رضا اور دلائل الخیرات کی خصوصی اجازات سے نواز رکھا ہے۔

آپ کے مشہور اساتذہ / مشہور تصانیف / مشہور تلامذہ

آپ کے اساتذہ میں اکثر مقام ولایت پر فائز ہیں۔ ان میں مشاہیر درج ذیل ہیں۔

- 1۔ استاذ الاساتذہ پیر محمد عصمت اللہ شاہ صاحب، اسکندریہ آباد، میانوالی
- 2۔ استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث والفقہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ لاہور
- 3۔ استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث علامہ پیر عبدالحکیم شرف القادری رحمۃ اللہ علیہ لاہور
- 4۔ استاذ الاساتذہ پیر مفتی محمد رضا المصطفیٰ ظریف القادری گوجرانوالہ
- 5۔ استاذ الاساتذہ علامہ پیر عبدالنواب صدیقی صاحب لاہور
- 6۔ استاذ الاساتذہ مولانا حافظ عبدالستار سعیدی لاہور
- 7۔ استاذ الاساتذہ علامہ مفتی صدیق ہزاروی صاحب لاہور
- 8۔ شیخ الحدیث مفتی محمد اسماعیل ضیائی مدظلہ العالی کراچی
- 9۔ شیخ الحدیث مفتی عبدالحلیم ہزاروی مدظلہ العالی کراچی
- 10۔ شیخ الحدیث مفتی غلام محمد شرق پوری لاہور

آپ کے تلامذہ میں اکثر و بیشتر مسند تدریس پر فائز ہیں۔ چند مشاہیر کے نام درج ذیل ہیں۔

- 1۔ مولوی اسد رضا فیصل آبادی
- 2۔ مولوی غلام اکبر مدنی جھلی اورنگی ٹاؤن کراچی
- 3۔ مولوی فہیم رضا مدرس فیضان مدینہ کراچی
- 4۔ مولوی شہزاد نقشبندی مدرس جامعۃ المدینہ سرگودھا
- 5۔ مولوی حمزہ علی قادری اوکاڑہ مدرس لودھراں
- 6۔ مولوی محمد رمضان دنیا پوری ایم فل بہاولپور یونیورسٹی
- 7۔ مفتی محمد ذیشان خان عطاری نائب مفتی جامعہ اکبریہ

آپ کی چند تصانیف درج ذیل ہیں

- 1۔ الاستمداد مطبوعہ، 2۔ عطر العقائد مطبوعہ، 3۔ عطر الصرف ترجمہ میزان الصرف،
- 4۔ صرف ضیائی مطبوعہ، 5۔ عطر التحریر شرح نحو میر مطبوعہ، 6۔ عطریات در شرح ملطحات
- (غیر مطبوعہ)، 7۔ عقیقہ و قربانی (غیر مطبوعہ)، 8۔ عطر البیوت شرح مسلم الثبوت (غیر
- مطبوعہ)، 9۔ عطر النحو شرح ہدایہ النحو (غیر مطبوعہ)، 10۔ عطر میلاد نبوی مطبوعہ، 10۔
- مجموعہ فتاویٰ قادریہ (غیر مطبوعہ)، 11۔ ترجمہ فتاویٰ قاسمیہ 12۔ عقائد نظامیہ مطبوعہ

اجازات عالیہ

آپ کے پیر و مرشد مدظلہ العالی کے ساتھ ساتھ آپ کے دیگر اساتذہ کرام اور مشائخ عظام نے آپ کو اپنے معمولات کی اجازت کے ساتھ ساتھ مختلف علوم و فنون اور سلاسل طریقت کی اجازتوں سے نوازا ہوا ہے۔ ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔ 1۔

1۔ استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث پیر محمد عصمت اللہ شاہ صاحب مدظلہ نے مفتی محمد عارف محمود خان کو اپنے تمام علوم و فنون کی تدریس اور جملہ عملیات کی خصوصی اجازت سے نوازا رکھا ہے۔ قبلہ شاہ صاحب اپنے اس ہونہار تلمیذ باتمیز کے فتاویٰ جات پر بھرپور اعتماد کرتے ہوئے علاقے کے ساکین کو ان کے پاس بھیجتے ہیں، بلکہ کراچی دور میں بھی میا نوالی سے ان کے پاس بذریعہ ڈاک استثناء روانہ کرتے تھے۔

2۔ استاذ الاساتذہ فیض مجسم علامہ فیض احمد اویسی محدث بہاولپوری اور مفتی اعظم محمد اشرف قادری محدث نیک آبادی نے اجازت تفسیر عطا کی۔

3۔ اساتذہ الاساتذہ شیخ العلماء مفتی عبدالقیوم ہزاروی علیہ الرحمہ المتوفی ۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۳ھ نے آپ کو احادیث نبویہ اور فقہ حنفی میں فتاویٰ کی اجازت مرحمت فرمائی۔

4۔ استاذ الاساتذہ مفتی محمد اسماعیل ضیائی اور مفتی عبدالحلیم ہزاروی ہردو حضرات نے آپ کو فتاویٰ نویسی کی خصوصی اجازت مرحمت فرمائی ہے۔

5۔ استاذ الاساتذہ بحر العلوم علامہ عبدالحکیم شرف القادری المتوفی ۱۸ شعبان ۱۴۲۸ھ نے آپ کو احادیث کریمہ کی وہ تمام اسانید عالیہ جو انہیں حرمین طہین اور ہندوپاک کے اکابر سے حاصل تھیں، ان کی اور ہر چار سلاسل خصوصاً سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ کی اجازت و خلافت سے نوازا ہوا ہے۔

6۔ اختر ملت، تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خان نبیرہ اعلیٰ حضرت نے بخاری شریف کی اجازت ۱۴۲۶ھ امجدیہ میں عطا کی۔

7۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی مدظلہ العالی نے ترمذی شریف کی اجازت ۱۴۲۶ھ امجدیہ میں عطا کی۔

8۔ پیر طریقت سید چراغ الدین شاہ چشتی نظامی تونسوی مدظلہ العالی نے اعمال رضامع شمع شبستان رضا کی اجازت ۱۴۳۳ھ میں اپنے دست مبارک سے تحریر کر دی۔

الحاصل امیر اہلسنت کے مرید صادق اور اکابر اہلسنت کے شاگرد رشید مفتی اہل سنت ابوالحسنین محمد عارف محمود خان قادری ابھی جوان ہیں، ان کے علم و قلم کی جولانیاں ہیں۔ ان کے قلم حقیقت رقم سے نکلے ہوئے فتاویٰ سے مجموعہ کا ڈھیر لگا ہوا ہے۔ ان کی تقریروں کی کیشیں منظر عام پر آنے کی منتظر ہیں۔ ان کے شاگرد پورے پاکستان میں اشاعت علم دین میں مصروف عمل ہیں۔ خداوند کریم سے دعا ہے کہ انہیں اپنے حفظ و ایمان میں رکھے اور ان سے مزید مسلک اہلسنت کی خدمات لیتا رہے اور ان کے لخت جگر محمد حسنین رضا خان کو ان کی علمی وراثت کا صحیح جانشین بنائے۔ آمین بجاہ النبی الامین ﷺ

فقط محمد علی اعظمی

ابتدائیہ

از قلم: ابوالحسنین محمد عارف محمود القادری (بانی ادارہ تحقیقات المل سنت پاکستان)

القول البلیغ فی التحذیر من جماعۃ التبلیغ، دار الصمیمی للنشر والتوزیع کی مطبوعہ کتاب ہے۔

اس کے مؤلف کا نام محمود بن عبداللہ بن محمود بن عمری ہے جو مملکت عربیہ سعودیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ ٹائٹل پیج پر نام کے ساتھ تاریخ پیدائش ۱۳۳۴ھ / تاریخ وفات ۱۴۱۳ھ مرقوم ہے۔ اندرون ٹائٹل پر کتاب کا سن طباعت ۱۴۱۴ھ / ۱۹۹۳ء درج کیا گیا ہے۔ اس کے مطابق گویا وفات مؤلف کے اگلے سال کتاب چھپ کر منظر عام پر آئی ہے۔ بنیادی طور پر کتاب دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہے۔ قسم اول فقط ص 7 سے ص 34 تک تقریباً 27 صفحات پر مشتمل ہے جبکہ قسم ثانی ص 37 سے لے کر ص 344 تک ہے۔ قسم اول کے اختتامی ص 34 پر تاریخ ۲۲/۹/۱۴۱۰ھ جبکہ قسم ثانی کے اختتامی ص 344 پر تاریخ ۲۰/۲/۱۴۱۲ھ درج ہے۔ اس کے مطابق مؤلف کی وفات سے تقریباً سال بھر پہلے کتاب مکمل ہو چکی تھی اور وفات کے اگلے سال شائع بھی ہو گئی۔ مجموعی طور پر اس کتاب کو شائع ہونے سے لے کر اب تک بیس برس گزر چکے ہیں۔ لگ بھگ دس سال قبل ۱۴۲۴ھ میں یہ کتاب میرے ہاتھ لگی۔ اس کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد جو نتیجہ نکالا، اسے نہایت دیانتداری سے مع ترجمہ و تبصرہ مضمون دار ”مجلۃ الحدائق“ میں 5 قسطوں میں شائع کیا، پھر اس مجلہ کے کچھ مالی وسائل کی کمی سے بن دھو جانے کے بعد ماہنامہ ”تحفظ“ میں دو سال ۱۴۲۹ھ / ۱۴۳۰ھ تقریباً 18 قسطوں میں یہ سلسلہ جاری رہا۔ ص 7 تا ص 34 جو قسم اول پر مشتمل ہے، اس کے اہم اقتباسات مع ترجمہ و تبصرہ کا مواد تقریباً 200 صفحات پر بنام ”تبلیغی جماعت کا تعارف“ ج پیش خدمت ہے۔ ابتداء میں اہل قلم عزیز برادر مولا نانا محمد علی اعظمی مدظلہ العالی کے قلم سے میرا مختصر تعارف شامل کیا گیا ہے۔ ہر دلعزیز برق بار قلمکار برادر مولا نانا محمد شہزاد قادری

ترابی مدظلہ العالی ایڈیٹر ماہنامہ ”تحفظ“ کے خنجر خونخوار دھوکہ باز سے تقدیم کو میری اس کتاب کی زینت بنا دیا گیا ہے۔

میری کتاب میں انتہائی ذمہ دارانہ طرز پر حوالہ جات کے پورے اہتمام اور ذمہ داری کے پورے احساس کے ساتھ دنیا بھر میں تبلیغ دین کے نام سے چلہ کشیاں کرنے والی گشتی ٹیم بنام تبلیغی جماعت کی پوری حقیقت کو واضح کرنے کے ساتھ ساتھ حمود بن عبد اللہ بن حمود کے دیئے ہوئے عنوان ”تبلیغیوں کی شیعوں اور قادیانیوں سے مشابہت (ملنے جلنے والی باتوں) کا بیان“ کے تحت انتہائی ذمہ داری سے تبلیغیوں کے ساتھ ساتھ قادیانیوں اور رافضیوں کی حقیقت بھی حوالہ جات کے ساتھ بیان کر دی گئی ہے۔ میرے تبصرے میں وزن کی کمی بالکل نہیں ہے مگر دوست کے حق میں دوست کا بے لاگ تبصرہ کچھ زیادہ وزن رکھتا ہے۔ اس کے لئے خود شیخ حمود کا انداز میری کتاب کے متن (یعنی قول بلغ کے قسم اول کے بعض پیرا گراف) غور سے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حمود (اس کی شہادت یہ ہے کہ ابن عبد الوہاب نجدی کو برا کہنے والے بعض دیوبندی مولویوں کا اس نے رد کیا، ابن تیمیہ کو شیخ الاسلام لکھ اور جگہ جگہ معمولات اہلسنت کو شرک و بدعت سے تعبیر کیا ہے) اگرچہ نجدی خیالات رکھنے والا سعودی مولوی ہے، پھر بھی تبلیغی جماعت سے سخت تالاں اور ان کی فریب کاریوں کا پردہ چاک کرنے کے لئے بے تاب نظر آتا ہے۔ قسم ثانی اکابر دیوبند اور تبلیغی جماعت کے پیشواؤں اور خود تبلیغیوں کے عام واقعات، جھوٹی کرامات اور خرافات پر مشتمل ہے، اردو دان طبقہ ”ارواح مظلومہ المعروف حکایات اولیاء“ اور عربی داں ”القول البلغ القسم الثانی“ کا مطالعہ کریں۔ اسی طرح محمد اسلم پاکستانی کی کتاب ”تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں“ تبلیغی جماعت کی حقیقت بے نقاب کرنے کے لئے کافی ہے، کہ یہ بھی دوست کے حق میں دوست کا بے لاگ تبصرہ ہے۔

محمد عارف محمود قادری غفرلہ

تبلیغی جماعت کا تعارف

الحمد لله الذي زين النبيين بحبيبه المصطفى و من على المومنين
بنبيه المجبتى والصلوة والسلام على سيدنا محمد خير الوري وعلى
آله واصحابه الذين المتند بين بالتقوى اما بعد فاعوذ بالله من
الشيطان الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم، وقل جاء الحق وزهق
الباطل، ان الباطل كان زهوقا

قارئین کرام! یہ ایک زندہ جاوید حقیقت ہے کہ ابتداء خلق سے لے کر آج پندرہویں
صدی تک حق و باطل کی جنگ چلی آرہی ہے۔ فتح تو بالآخر ہر دور میں حق ہی کو حاصل ہوئی
تاہم باطل باوجود باطل ہونے کے بھی حق کے خلاف اپنی زور آزمائی کرتا رہا ہے اور اپنے
آپ کو حق ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگاتا رہا ہے لیکن تاریخ عالم میں کبھی بھی
ایسا نہیں ہوا کہ باطل حق پر غالب آیا ہو بلکہ ہمیشہ ہی حق کو عظیم الشان فتح اور باطل کو ذلت
آميز شکست نصیب ہوئی ہے۔

آپ ذرا تاریخ عالم پر نگاہ دوڑائیں تو حق و باطل کی یہ جنگ تو اس وقت سے شروع
ہوتی نظر آتی ہے جبکہ ابوالبشر آدم علیہ السلام کو تمام فرشتوں نے تعظیماً سجدہ کیا لیکن باطل کی
اساس ابلیس لعین نے حق کی مخالفت کی ہے اور بسبب غرور و تکبر کے ذلت کا طوق ہمیشہ کے
لئے اپنے گلے میں ڈال لیا۔

بقول سعدی علیہ الرحمہ

مکبیر عزازیل را خوار کرد
بزندان لعنت گفتار کرد

جوں جوں زمانہ گزرتا رہا، حق و باطل مختلف صورتوں میں نمودار ہو کر آپس میں برسر
پیکار رہے۔ کبھی تو باطل نمرود کی شکل میں آیا تو خلیل جلیل اس کے مقابلے میں آہنی دیوار بن

کر کھڑے ہو گئے۔ کبھی باطل فرعون مصر کی شکل میں ظاہر ہوا تو کلیم جلیل نے اس کا نشہ غرور خاک میں ملا دیا اور عصائے موسوی نے اس کے جھوٹے دعویٰ الوہیت کے کمزور محل کو چکنا چور کر دیا۔ پھر صدیاں بیت جانے کے بعد یہی باطل ابو جہل و ابولہب کی صورت میں نمودار ہوا۔ حبیب خدا محمد مصطفیٰ ﷺ نے باطل کے ان پیکروں کے چمکے چمڑا دیئے اور انکو ایسی ذلت آہر شکست ہوئی کہ آج ہر ایک ابو جہل و ابولہب پر طعن و تشنیع کے تیر برساتا نظر آتا ہے۔

پھر ایک وقت آیا کہ یہی باطل یزید پلید کے نام سے ابھرا اور اپنی مستی میں دھت، حق کے مقابل آنے کی ناکام کوشش کرنے لگا۔ لیکن حق و صداقت کے عظیم علمبردار، جگر گوشہ رسول، ابن بتول، گلشن علوی کے مہکتے پھول امام الشہداء سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ سے ٹکرا کر یہ باطل ہمیشہ کے لئے دب گیا۔ یزید کا نام بھی ختم ہو گیا۔ اور حسین حسین کی دھوم مچ گئی، آج کوئی کتنا بڑا یزیدی کردار کا مالک ہی کیوں نہ ہو لیکن اپنے لخت جگر کا نام یزید نہیں رکھتا بلکہ اس کا نام خادم حسین، طالب حسین، مرید حسین، غلام حسین رکھا جاتا ہے۔

قتل حسین اصل میں مرگ یزید ہے

اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد

اللہ اکبر! صدیوں پر صدیاں گزرتی رہیں اور وہ وقت بھی آ گیا جس کے بارے میں منجر صادق ﷺ پہلے ہی سے فیبی خبر ارشاد فرما چکے تھے۔

چنانچہ صحیح بخاری میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک دن رحمت عالم ﷺ نے بارگاہ مولیٰ میں دعا کی۔

اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالو یا رسول اللہ
وفی نجدنا قال اللهم بارک لنا فی شامنا اللهم بارک لنا فی یمننا قالو یا
رسول اللہ وفی نجدنا فإظنہ قال فی الثالثة هناك الزلازل والفتن
وبہا یطلع قرن الشیطن

(بخاری شریف جلد دوم ص ۱۰۵۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

اے اللہ ہمارے ملک شام اور ملک یمن میں برکت دے۔ لوگوں نے نجد کے بارے میں دعا کے لئے عرض کی پھر دوسری مرتبہ ملک شام و ملک یمن کے لئے دعا کی لوگوں نے نجد کے بارے میں دعا کا کہا تو تیسری مرتبہ اس کے بارے میں دعا نہ کرنے کی وجہ ارشاد فرمائی ”وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور شیطان کا سینک ظاہر ہوگا“

اس سے معلوم ہوا کہ نجد کا علاقہ فتنہ و فساد کا مرکز ہے اور خیر و برکت سے محروم ہے۔ چنانچہ نجد میں ابن عبد الوہاب پیدا ہوا۔ علامہ صاوی نے سورہ قاطر آیت ۸ کے تحت اور علامہ شامی نے رد المحتار جلد سادس ص ۴۰۰ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ میں ابن عبد الوہاب نجدی کے پیر و کاروں کے ظلم و ستم اور اہل حرمین طہمین کے ساتھ زیادتیوں کا بیان کیا اور لکھا کہ انہوں نے اہل سنت کے اموال لوٹ لینا جائز قرار دیا، ان کی عورتوں کو اپنے لئے حلال ٹھہرایا اور ان کا قتل واجب قرار دیا اور انہیں وہابی کہا جاتا ہے، اسی کو شیطانی سینک قرار دیا گیا ہے۔

نیز صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے لکھا۔ اس عبد الوہاب کے بیٹے نے کتاب التوحید نامی ایک کتاب لکھی جس میں روضہ اقدس کو صنم اکبر یعنی بڑا بت قرار دیا اور اس کا گرانا واجب لکھا جس کی وجہ سے علامہ شامی نے اسے خارجی قرار دیا۔ (بہار شریعت حصہ اول)

شوئی قسمت اسماعیل دہلوی نے اس کا ترجمہ و تلخیص بنام ”تقویۃ الایمان“ کر کے انگریز کی سرپرستی میں ملک ہند کے اندر مفت تقسیم کرا دی جس سے نجدی کا غلیظ مشن ہندوستان میں پھیلنا شروع ہو گیا۔ یوں انتشار بین المسلمین کا آغاز ہو گیا اور دیکھتے ہی دیکھتے اسماعیل کے ماننے والے کافی لوگ پیدا ہو گئے جو آگے چل کر دوحصوں میں بٹ گئے۔ ایک مقلد جو اپنے آپ کو دیوبندی حنفی کہتے ہیں اور دوسرے غیر مقلد جو اپنے آپ کو احمدیہ سلفی کہتے ہیں۔ دونوں کے عقائد باطلہ ایک ہیں، صرف مسائل کا فرق ہے۔

چنانچہ اس باطل سے نبرد آزمائی کے لئے اعلیٰ حضرت علی الاطلاق مجدد ملت بالاتفاق امام اہلسنت فی الآفاق امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ نے تمام علماء عرب و عجم سے ان کے خلاف فتاویٰ پر تصدیقات حاصل کر کے ان کے مجموعہ کو حسام الحرمین کے نام سے شائع کروایا جس میں اکابرین دیوبند و ہابیہ کے کفر میں علمائے عرب و عجم کی تصدیق "من شك في كفره وعذابه فقد كفر" کے الفاظ میں موجود ہے۔

لیکن اس دوران انگریز دیوبندی وہابی افراد کی ایک جماعت تیار کر چکا تھا جو کہ تبلیغی جماعت کہلاتی ہے۔ جس کا مشن اعمال صالحہ کی تبلیغ کی آڑ میں نجدی کے غلیظ عقائد پھیلانا ہے اور لوگوں کو تبلیغ کا جھانسدے کر ان کے عقائد کو تباہ کرنا ہے۔ پہلے پہل تو علمائے حقہ نے ان کے خلاف عربی، فارسی، اردو زبانوں میں کتب و رسائل لکھے۔ آج سے ۲۰ سال قبل ۱۴۱۳ھ میں عرب شریف سے حمود بن عبد اللہ بن حمود کی لکھی ہوئی ایک کتاب بنام "القول البلیغ فی التحذیر من جماعته التبلیغ" صاحبزادہ محمد منصور شاہ بریلوی (میانوالی) نے مجھے عنایت فرمائی اور اس میں اقتباسات کا ترجمہ مع تبصرہ کرنے کا حکم دیا۔ اب "القول البلیغ" میں سے خود مولف کا اپنی کتاب کا سبب تحریر ملاحظہ کیجئے:

چنانچہ القول البلیغ کا مولف "حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری" التونی ۱۴۱۳ھ اپنی تالیف میں رقم طراز ہے:

الحمد لله رب العالمين و صلى الله وسلم على نبينا محمد و على آله واصحابه ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين

الما بعد

فهذا جواب كتاب ارسله بعض الاخوان الى و مضمونه السؤال عن جماعة التبليغ و عن كثرة الاقوال فيهم بين مويد لهم و مستنكر لاعمالهم و ذكر السائل انه قراء فتوى من الشيخ محمد بن ابراهيم

تتضمن التوقف في امرهم ويقول السائل "هل الصحه بالخروج مهم داخل البلاد السعودية او خارجها ام لا؟"

والجواب؟ ان اقول "اما جماعة التبليغ فانهم جماعة بدعة وضلالة وليسوا على الامر الذي كان عليه رسول الله صلى عليه وسلم واصحابه والتابعون لهم باحسان وانما هم على بعض طرق الصوفية ومناهجهم المبتدعه وقد اسس بدعتهم ووضع اصولها الستة محمد الياس الديوبندي كما سيأتي بيان ذلك ان شاء الله تعالى" وهو الامير لجماعة التبليغ ثم خلفه في الامارة عليهم ابنه يوسف واما اميرهم في زماننا فهو المسمى "انعام الحسن وهو يبايع التابعين له على اربع طرق من طرق الصوفية وهي الجشتية والقادرية والسهروردية والنقشبندية"

ترجمہ: حمد و صلوة کے بعد میری یہ کتاب "القول البليغ" بعض ان بھائیوں کے سوال کا جواب ہے جنہوں نے مجھ سے تبلیغی جماعت کے بارے میں سوال کیا اور تبلیغیوں کے مختلف اقوال کے بارے میں پوچھا اور سائل نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے شیخ محمد بن ابراہیم کا فتویٰ بھی تبلیغیوں کے بارے میں پڑھ رکھا ہے اس میں تبلیغی جماعت والوں کے بارے میں توقف کیا گیا ہے۔

سائل نے مجھ سے تبلیغی جماعت کے ساتھ تبلیغی دورے مملکت سعودیہ عربیہ اور اس کے علاوہ علاقوں میں کرنے کا حکم دریافت کیا ہے کہ آیا میں سائل کو اس کی اجازت دیتا ہوں یا نہیں؟

جواب میں (مولف) کہتا ہوں کہ تبلیغی جماعت بدعت و ضلالت پھیلانے والی جماعت ہے اور تبلیغی جماعت والے اللہ کے رسول اور اصحاب رسول ﷺ کے طریقے پر نہیں ہیں بلکہ بعض جاہل صوفیہ اور ان کے بدعتوں بھرے راستے پر گامزن ہیں اور ان کی

اس بدعت کی بنیاد ان کے بانی مولوی الیاس دیوبندی نے رکھی ہے اور ان کو گمراہی کے چھ اصول اس نے دیئے ہیں جن کا بیان عنقریب آئے گا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا یوسف ان کا امیر ہوا اور آج ہمارے زمانے میں مولوی انعام الحسن ان کا امیر ہے جو ان کو اپنا مرید کہتا ہے۔

(تنبیہ: حضرت قطب مدینہ شیخ العرب والعجم شاہ محمد ضیاء الدین احمد مدنی علیہ الرحمہ حرمین طہیین کو مملکت سعودیہ عربیہ کہنے سے منع فرماتے تھے اس لئے کہ سعودیہ بے بہود ابن عبد الوہاب نجدی کا ایجنٹ تھا اس کی طرف نسبت جائز نہیں۔ قادری غفرلہ)

تبصرہ قادری: فقیر غفرلہ القدر اپنی رائے بیان کرنے سے قبل مولف کی عبارت پر تبصرہ کرنے کی خواہش رکھتا ہے کہ مولف نے خاص یہ کتاب "القول البلیغ فی التحذیر من جماعته التبلیغ" تبلیغی جماعت کے رد میں لکھی ہے جو آج کل کی مگر مگر کوچہ کوچہ ڈگر ڈگر پر حشرات الارض کی طرح کہہ لیں یا برسات کے پتنگوں اور مینڈکوں کی طرح پھیلی ہوئی نظر آتی ہے۔ عرب و عجم میں کافی پھلی پھولی ہے لیکن دیار عرب میں اس کے اپنے بڑے بھائی اس کی مخالفت پر کمر بستہ ہو کر اس کے خلاف کتابیں لکھنے لگے، انہی کتب عربیہ میں سے ایک کتاب مولف کی مذکور کتاب ہے جس کا سبب تالیف یہ بیان کیا کہ کسی سائل نے تبلیغ کے نام پر تخریب کرنے والوں کے ساتھ قریہ قریہ گھومنے کی اجازت طلب کی تو مولف نے یہ کہہ کر منع کا فتویٰ صادر کیا کہ "فانہم جماعۃ بدعۃ وضلالۃ" کہ یہ تو ضلالت و بدعت کا گروہ ہے لہذا سائل ہرگز ان کے جھانے میں نہ آئے اور ان کے ساتھ جانا ممنوع ہے۔ وجہ اس کی آگے چل کر تفصیل سے بیان کریں گے۔

رہی اس جماعت کے بانی کی بات تو وہ مولوی الیاس دیوبندی ہے اس کے وضع کردہ اصول ستہ پر یہ لوگ کار بند ہیں جن کی تفصیل عنقریب آئے گی الیاس کے بعد اس کا بیٹا یوسف امیر مقرر ہوا اور مولف کے زمانے میں ان کا امیر انعام الحسن ہوا اس نے ایک

سازش یہ کی (اہل سنت و جماعت) کے طریقے پر سلاسل اربعہ (قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ سہروردیہ) میں اپنے متعلقین اور جماعت کے نام نہاد مبلغین کو بیعت کرنا شروع کر دیا جس کا منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ عوام الناس ان کو پکا سچا سنی سمجھنے لگ گئے۔ اس کے علاوہ انہوں نے نماز بمطابق طریقہ حنفی پڑھنا شروع کر دی جس کی وجہ سے لوگ ان کو غیر مقلد وہابی سمجھنے کے بجائے پکا حنفی سمجھنے لگے اور یوں بظاہر سنی حنفی بن کر انہوں نے اولاً برصغیر کے سنی حنفی مسلمان کو تبلیغ کی آڑ میں عقائد وہابیہ کی طرف چلانے کی کوشش شروع کی اور بعد ازاں عرب دنیا میں اپنا جال پھیلانے کی ناپاک کوشش کی جس کے نتیجہ میں کچھ لوگ وہاں بھی ان کے دام فریب میں آنا شروع ہو گئے اور کچھ جو کہ خود غلط العقائد ہیں انہوں نے ان کے خلاف کتابیں لکھنی شروع کر دیں جبکہ علمائے اہل سنت نے بھی تحریر و تقریر کے ذریعے ان کی خوب خوب خبر لی لیکن مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی کے مصداق یہ فتنہ پھیلتا چلا گیا۔

یاد رہے کہ اس جماعت کو سب سے زیادہ غم اشاعت توحید کا کھائے جا رہا ہے اور یہ اپنے علاوہ دیگر مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور انہیں اپنے جہانے میں لے کر سمجھتے ہیں کہ اب یہ پکا توحیدی بن گیا۔ آئیے ذرا ان کی توحید کا حال دیکھتے ہیں۔

چنانچہ ”القول البالغ“ ص ۸ پر مزید رقم ہے:

تبلیغیوں کا نظریہ توحید

وقد ذكر العلماء العارفون بجماعة التبليغ كثيرا مما هم عليه من البدع والخرافات والضلالات وانواع المنكرات وفساد العقيدة ولا سيما في توحيد الالهية فهم في هذا الباب لا يزيدون على ما كان عليه اهل الجاهلية الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ لانهم انما يقرون بتوحيد الربوبية فقط كما كان المشركون من العرب يقرون بذلك ويفسرون معنى لا اله الا الله بمعنى توحيد الربوبية وهو ان الله تعالى هو الخالق الرزاق المدبر الامور وقد كان المشركون يقرون

بہذا التوحید: كما ذكر الله ذلك عنهم في آيات كثيرة من القرآن ولم
ينفعهم ذلك ولم يدخلوا به في الاسلام

وقد جهل التبليغيون معنى لا اله الا الله على الحقيقة وهو انه
المستحق للعبادة ماسواه فيجب افراده بجميع انواع العبادة (الخ)

ترجمہ: علماء عارفین نے بیان کیا ہے کہ تبلیغی جماعت والے کثیر بدعتوں اور خرافات و
گمراہیوں کو اپنائے ہوئے ہیں اس کے ساتھ ساتھ طرح طرح کی برائیوں اور عقیدے
کے بگاڑ کا شکار ہیں۔ خاص طور پر توحید کے نظریہ میں ان کا انداز وہی ہے جو زمانہ جاہلیت
کے لوگوں کا تھا جن کی طرف سر کا ﷺ بھیجے گئے۔ تبلیغی مشرکین مکہ کی طرح فقط توحید کا
دھوی تو کرتے ہیں لیکن اصل توحید کے قائل نہیں۔

تبلیغی لا اله الا الله کا معنی یہ کرتے ہیں کہ اللہ خالق رزاق اور امور کو چلانے والا ہے
حالانکہ اس بات کا اقرار تو مشرکین مکہ بھی کرتے تھے جیسا کہ بہت ساری آیات قرآنیہ میں
اس کا ذکر موجود ہے۔ لیکن اس چیز نے ان کو نفع نہ دیا اور وہ داخل اسلام نہ ہوئے (اسی
طرح تبلیغی بھی گمراہ پھر رہے ہیں)

تحقیق تبلیغی حقیقی طور پر لا اله الا الله کے مفہوم سے نابلد ہیں اور وہ یہ ہے کہ صرف اللہ
ہی لائق عبادت ہے اور عبادت کی جملہ اقسام اس کے ساتھ خاص ہیں۔

تبصرہ قادری

درج بالا عبارت میں تبلیغی جماعت کا نظریہ توحید بیان ہوا کہ رب کائنات کو خالق
کائنات رازق کائنات اور متصرف فی کائنات تو مانتے ہیں لیکن جیسا اسکے ماننے کا حق
ہے ویسا نہیں مانتے جبکہ مشرکین مکہ بھی یہ باتیں مانتے ہوئے بتوں کو شریک خدا ٹھہرانے کی
وجہ سے کافر ہوئے، یہی حال تبلیغی جماعت والوں کا ہے کہ وہ باری تعالیٰ کو تمام میوب
نقائص سے پاک نہیں مانتے اور ہر بری چیز بھی اسی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ
ذات سبحان ہے تمام نقائص سے منزہ و مبرا ہے۔ جبکہ تبلیغیوں کے بڑے گرو گھنٹالوں میں

سے رشید احمد نے باری تعالیٰ کے لئے جھوٹ بولنے کا عقیدہ گھڑا ہے۔ اسی طرح مولوی محمود الحسن نے جہد المقل میں اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی نے اپنی دو دورقی بنام میکروزی میں امکان کذب کے نظریے کو لازم ٹھہرایا اسی لئے ہمارے نزدیک ”میکروزی“ کا معنی ہے کہ ”ایک دن کی خباثت عمر بھر کا عذاب“ اور یہ سب کتب عوام میں تبلیغی جماعت والے پھیلاتے ہیں۔

صفات باری کے بارے میں متکلمین کا نظریہ

اب آئیے اکابر علماء متکلمین کے در صفات باری نظریات کی جھلک ملاحظہ کیجئے اور محبت الہی سے اپنے قلوب و اذہان کو منور کیجئے۔
چنانچہ علامہ عمر نسفی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں۔

العالم بجميع اجزائه محدث و المحدث للعالم هو الله تعالى الواحد
القديم القادر الحي العليم السميع البصير الشافي المرید ليس بعرض
ولا جسم ولا جوهر ولا مصور ولا محدود ولا معدود ولا متبعض ولا
متجز ولا متركب ولا متناه ولا يوصف بالماهية ولا بالكيفية ولا
يتمكن في مكان ولا يجري عليه زمان ولا يشبه شيء ولا يخرج عن
علمه وقدرته شيء الخ

(متن العقائد لعمر النسفی ص ۲۲۰ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: عالم (جہان) اپنے تمام اجزاء سمیت قانی ہے اور اس کو فنا کرنے والی ذات اللہ تعالیٰ کی ذات ہے جو قدیم ہے قادر ہے زندہ ہے دوسروں کو قائم رکھنے والا ہے علم والا ہے سمیع و بصیر ہے چاہت والا ہے ارادہ والا ہے جسم سے پاک ہے جو ہر نہیں اور کسی دوسرے کا بنایا ہوا نہیں محدود نہیں اور عدد سے پاک ہے تقسیم ہونے اور مرکب ہونے اور متناہی ہونے سے پاک ہے، یوں نہیں کہہ سکتے کہ اس کی مقدار اور حالت یہ ہے اور مکان سے پاک ہے اور اس پر ماضی حال مستقبل نہیں گزرتے۔ کوئی شے کائنات کی اس کے مشابہ نہیں

اور اس کے علم و قدرت سے کوئی شے خارج نہیں۔

مفتی ثقلین علامہ عمر نسفی علیہ الرحمہ کے علاوہ علماء متکلمین نے بھی ذات و صفات باری تعالیٰ کے بارے میں جسم و جسمانیات و مکان و مکانیات سے پاک ہونے کا بیان تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ تفصیل کے لئے اہل علم حضرات اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ قدیمہ جلد سادس اور جدیدہ کی جلد پندرہویں کو ملاحظہ کریں۔ علاوہ ازیں علماء مدرسین شرح عقائد التفتازانی العبر اس للعلامة عبدالعزيز از خیالی للامام الخیالی اور حاشیہ علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی، مواقف و شرح مواقف، از میر شریف جرجانی، مقاصد و شرح مقاصد از علامہ تفتازانی کی طرف رجوع کریں۔

تبلیغیوں کے مبلغ اعظم مولوی طارق جمیل کے نظریات

اب ایک جھلک اس زمانہ کے تبلیغیہ کے نام نہاد مبلغ اعظم مولوی طارق جمیل کے ذات باری تعالیٰ کے بارے نظریات ملاحظہ کیجئے جبکہ اس سے قبل آپ علماء متکلمین کے نظریات ملاحظہ کر چکے ہیں؛ دونوں کو موازنہ کر لیجئے۔

۱۔ اے اللہ! اپنے غصے کے دروازے کو بند کر لے (ص ۹۶)

۲۔ اے مولا! تو ہمارے سامنے ہو، ہم تیرے پاؤں پکڑ لیں (۹۷)

(گویا اللہ کا جسم ہے اور پاؤں بھی ہیں جس کو یہ پکڑے گا)

۳۔ یا اللہ! آجانا ہماری مدد کو آ جا (ایضاً)

۴۔ وہ آسمان پر بیٹھ کر تربوز کو سرخ بناتا ہے (ص ۳۴)

(متکلمین کے نزدیک اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے اور اس کے نزدیک آسمان پر بیٹھا

ہے)

۵۔ اللہ ایکسی لیٹر سے پھر ہٹا لے اور اس کی رفتار کم کر دے تو خالی دن چوبیس گھنٹے کا

ہو جائے اور رات الگ چوبیس گھنٹے کی ہو جائے (العیاذ باللہ ص ۳۴)

(معاذ اللہ! اس قول بدتر از بول میں بھی اللہ کا پاؤں اور اس کے رکھنے کے لئے ایکسی

لیٹر ثابت کیا گیا ہے)

قارئین کرام! یہ چند نمونے ”خطبات جمیل“ مطبوعہ عمر جلی کیشنز، یوسف مارکیٹ غزنی

اسٹریٹ اردو بازار لاہور کے مختلف صفحات سے پیش کئے گئے۔ جن کا نام ”ایمان افروز

بیانات کا مجموعہ“ رکھا گیا ہے جبکہ درحقیقت یہ ایمان سوز بیانات کا پلندہ ہے۔ لہذا اس شخص

کے تقریری و تحریری بیانات جو کہ ایمان کے لئے زہر قاتل ہیں۔ ان سے خود بھی بچئے اور

دوسرے مسلمان بھائیوں کو بھی بچائیے کیونکہ ذات باری کے بارے میں جسم و جسمانیات اور

مکان و مکانات کا قاتل بحکم فقہاء کرام کافر ہے۔ یہی بات وہابیہ کے امام ابن تیمیہ نے بھی اپنے فتاویٰ میں لکھی ہے کہ اللہ مجسم و متمکن ہے تو علماء نے اسے مردود ٹھہرایا اور آج کل QTV پر ایک نام نہاد شیخ الاسلام پروفیسر ابن تیمیہ کے گن گاتا نظر آتا ہے۔ وہ بھی خطرناک ہے اور اس پروفیسر اور طارق جمیل دونوں کی کیسٹوں کو خریدنا گمراہی کو خریدنا ہے لہذا خدارا! ہماری بات مان کر ان کے فتنے سے بچئے اور راہ حق کے مسافر علماء اہل سنت کو سنئے اور پڑھیئے۔ اردو داں حضرات کتاب العقائد از صدر الاقا ضل سید مفتی محمد نعیم الدین مراد آبادی، توحید و شرک از علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ اور بہار شریعت حصہ اولیٰ کا مطالعہ کریں، نیز ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی مدظلہ العالی کے توحید سمینار کے خطابات سماعت فرمائیں۔

اب آئیے ذرا ایک جھلک ان کی تبلیغی نصاب کی لیجئے۔

چنانچہ حمود بن عبد اللہ بن حمود تو بحری رقم طراز ہیں.....

واہم کتاب عند التبلیغیین کتاب "تبلیغی نصاب" الذی الفہ احد رؤسائہم المسمیٰ محمد ذکریا الکاندھلویؒ ولہم عناية شديدة بهذا الكتاب فہم یعظمونہم کما یعظم اہل السنة الصحیحینؒ وغیرہما من کتب الحدیثؒ وقد جعل التبلیغیون هذا الکتیب عمدة و مرجعا للہنود وغیرہم من الاعاجم التابعین لہمؒ وفيہ من الشریکيات والبدع والخرافات والاحادیث الموضوعة والضعيفة شئی كثيرؒ فهو فی الحقیقة کتاب شرو ضلال وفتنةؒ وقد اتخذہ التبلیغیون مرجعا لنشر بدعہم وضلالاتہم وتزیینہا للہج الرعاع الذین ہم اضل سبیلا من الانعام..... (ص 11-12)

ترجمہ: تبلیغی جماعت والوں کی اہم ترین کتاب کا نام "تبلیغی نصاب" ہے۔ اس کتاب کو ان کی جماعت کے بڑے رئیس محمد ذکریا کاندھلوی نے لکھا ہے۔ یہ کتاب ان کے لئے

بڑی مہربانی کا سبب ہوئی ہے۔ تبلیغی اس کتاب کی اس طرح تعظیم کرتے ہیں جیسا کہ اہل سنت صحیحین اور دیگر کتب حدیث کی تعظیم کرتے ہیں۔

نیز تبلیغی جماعت والوں نے اس کتاب کو ہندی اور دیگر غجی لوگوں کے لئے بہترین نمونہ بنا رکھا ہے۔ حالانکہ اس میں شرکیات بدعات اور خرافات بھری پڑی ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں موضوع اور ضعیف حدیثوں کا ذخیرہ موجود ہے اور درحقیقت یہ کتاب گمراہی، فتنہ اور شرارت کا پلندہ ہے۔

تحقیق تبلیغی جماعت والے اسی کے ذریعے اپنی بدعت اور گمراہیاں پھیلاتے ہیں اور لوگوں کو جانوروں سے بھی بدترین بنانے کے لئے اس کو زینت دیتے ہیں (القول البلیغ ص 11-12)

تبصرہ قادری: ناظرین! آپ نے دیکھا تبلیغی ایجنٹوں کا نیا کارنامہ یہ کہ لوگ بجائے حدیث کی مستند کتابوں، فقہ و تصوف کی معتبر تصانیف کے اپنے مولوی ذکر یا سہارنپوری کی کتاب بنام ”تبلیغی نصاب“ جو کہ مولوی الیاس کاندھلوی کی خواہش پر لکھی گئی، اس کی تعلیمات فاسدہ کو عام کرنے کیلئے گلی گلی، مگر مگر، کوچہ کوچہ ڈگر ڈگر بیس من کے بھاری بھر کم بستر اٹھا کر سر پر استرا پھرا کر عوام الناس کو دھوکہ دینے کے لئے انہیں زہر ملا شہد پلا کر ان کے متاع ایمان کو لوٹنے کے لئے گشت کرتے اور دلبہ الارض کی طرح اپنی بساط کے مطابق دنیا بھر میں گھومنے کی سعی کرتے ہوئے لوگوں کو اپنے تئیں نیکی کی دعوت دیتے ہیں، مسلمانوں کو کلمہ پڑھاتے اور انگریز کے گن گاتے نظر آتے ہیں۔ اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر ذکر یا سہارنپوری کے نظریات کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے۔

تبلیغی نصاب کے باب فضائل نماز کا آخری عنوان بنام آخری اہل میں نماز کے اندر کی جانے والی تلاوت کے بارے میں کہتا ہے ”نماز کا اہم رکن قیام ہے اور اس کا بہترین ذکر تلاوت ہے، بے سمجھے تلاوت کرنا بخار میں جلا شخص کے ہڈیاں (بکواس) پکنے کی طرح ہے“ (تبلیغی نصاب، باب فضائل نماز مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

علماء فرماتے ہیں کہ تلاوت قرآن اگرچہ بے سمجھے ہو اس کو ہدیان کئے سے تشبیہ دینا کفر ہے۔ اب آپ اندازہ کیجئے، کیسے مردود دشمن کی کتاب سے پوری دنیا کے مسلمانوں کو درس دے کر گمراہ کرنے کی سوچی سمجھی پلاننگ کی گئی ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک

تبلیغیہ: اس نکتے کی طرف میری خصوصی توجہ امیر اہلسنت حضرت مولانا مرشدنا محمد الیاس عطار قادری مدظلہ العالی نے دلائی، نیز یہ بھی یاد رہے کہ اس ”تبلیغی نصاب“ کا نیا تبدیل شدہ نام ”فضائل اعمال“ ہے (قادری غفرلہ)

نیز حمود بن عبد اللہ بن حمود رقم طراز ہے

والتبلیغیین کتاب آخر یعمدون علیہ ویجعلونہ من مراجع اتباعہم من الاعاجم من الہنود وغیرہم وهو المسمى حياة الصحابة لمحمد يوسف الكاندھلوی وهو ملوہ بالخرافات والتقصص المکذوبة والاحادیث الموضوعة والضعیفة وهو من کتب الشر والضللال والفتنة (القول البلیغ ص 13)

ترجمہ: تبلیغیوں کو ایک دوسری کتاب پر بھی بہت اعتماد ہے اور اس کو بھی اپنے عجبی پیر و کاروں کے لئے مرجع قرار دیتے ہیں اس کا نام کتاب ”حیات الصحابة“ ہے جو کہ مولوی محمد یوسف کاندھلوی کی ہے حالانکہ یہ کتاب بھی (میرے نزدیک) خرافات، جھوٹے قصے اور گھڑی ہوئی روایات سے بھری پڑی ہے اور (میرے نزدیک) یہ کتاب بھی گمراہی، شر اور فتنہ کا پلندہ ہے۔

تبصرہ قادری: قارئین! آپ نے دیکھا کہ تبلیغی ایجنٹ ”حیات الصحابة“ نامی

کتاب کو بھی اپنا خاص مواد بناتے ہیں جبکہ مولف القول البلیغ کے نزدیک یہ بھی گمراہی کا ہتھیار ہے اور عجیبوں کو اپنے دام تزویر میں پھانسنے کا جال ہے۔ بہر حال فقیر قادری غفرلہ عرض گزار ہے کہ یہ کتاب میں نے اپنے کالج کے زمانہ میں 1414ھ بمطابق 1994ء جبکہ میں فرسٹ ایئر کا طالب علم تھا اس کا خوب مطالعہ کیا تو نتیجہ یہ نکلا کہ تبلیغی جماعت

والے لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی راہ دین میں کی گئی کوششوں کے واقعات لوگوں کو ترغیب دلانے کے لئے بیان کرتے ہیں اور شاید یہ کتاب اسی نیک مقصد کے لئے لکھی گئی ہوگی جبکہ یہ زمانہ میرا دینی علوم سے دوری اور غفلت و لاپرواہی کا تھا۔ جوں جوں شعور کی دنیا میں قدم رکھا اور علوم دینیہ سے آراستہ ہوا اور انگریزوں کے خود کاشتہ پودا ”تبلیغی جماعت“ کی حقیقت مجھ پر آشکار ہوئی تو پھر سے ان کی کوک شاستری نما کتب دیکھنے کا شوق پیدا ہوا تا کہ ان کی نقاب کشائی کی جائے اور مسلمانوں کے سامنے ان کے بدنما حلیہ سے ظاہری پاکدامنی کا پردہ اٹھا کر انہیں ان کا اصل چہرہ دکھایا جائے اس سلسلے میں ”حیات الصحابہ“ کو قرآن و سنت کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کی تو چند باتیں نمایاں میرے سامنے آئیں اور وہ درج ذیل ہیں۔

☆ یہ کتاب روایات موضوعہ و ضعیفہ کا مجموعہ ہے

☆ تبلیغی اس کے ذریعے لوگوں کو بظاہر صحابہ کرام کی راہ دین میں کی گئی کوششوں کے احوال سناتے اور در پردہ اپنی شان باور کرانا چاہتے ہیں۔

☆ اس کا مصنف گمراہ کن نظریات کے حامل انگریز نواز علماء کا پیروکار ہے۔

☆ صحابہ کرام جیسی مقدس جماعت پر تبلیغی جماعت اس کتاب کے سہارے اپنے آپ کو قیاس کرتی اور غرور و تکبر کا شکار بنی پھرتی ہے۔

☆ قرآن و سنت سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ کے محبوب اعظم ﷺ کے جانشین صحابہ ان کو بے مثل و مثال مانتے تھے جبکہ مصنف حیات الصحابہ کی تحریر یہ نظریہ دیتی ہے کہ وہ بھی ہماری طرح عام انسان تھے (معاذ اللہ)

الغرض ذکر کردہ ہر دو کتابیں ”تبلیغی نصاب“ اور ”حیات الصحابہ“ تبلیغیوں کی نام نہاد تبلیغ کی کل کائنات ہیں جبکہ ان کے سہارے یہ لوگوں کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش میں مصروف ہیں اور جہالت کا دور دورہ کرنے کے لئے بڑے بے تاب اور مثل ماہی بے آب تڑپ رہے ہیں۔ آپ اول الذکر کتاب کی جگہ ”فیضان سنت“ اور ثانی الذکر کی جگہ ”صحابہ

کرام کا عشق رسولؐ نامی کتابوں کو پڑھ کر دیکھیں، اظہر من الشمس ہو جائے گا کہ وہابی تبلیغی کیا درس دے رہے ہیں اور سنی مبلغین کی تبلیغ کا مرکز و محور کیا ہے؟ یقیناً وہابی سوئے نجد بلارہا ہے تو سنی سوئے مدینہ جانے کی صدا لگا رہا ہے۔

اب آئیے ذرا ”القول البلیغ“ کے اس جملے ”ولہم عنائتہ شدیدہ“ یعنی اس ”تبلیغی نصاب“ کی وجہ سے تبلیغی جماعت کے لئے ذکر یا کاندھلوی سہارنپوری کی بڑی مہربانی و نوازش ہے، تو چونکہ ان کی تمام تر تبلیغی سرگرمیوں کا اصل ماخذ یہ مہربان کتاب ہے۔ لہذا آپ اس کتاب کے مولف اور خود اس کتاب کی حقیقت بیان کرنے کے ساتھ ساتھ مذکور کتاب سے درس دینے والے تبلیغی ایجنٹوں کی کارستانی کا بیان ملاحظہ کیجئے۔ جس کے عنوانات درج ذیل ہیں۔

(1) مولف کا تعارف

(2) کتاب کا تعارف

(3) کتاب اور کتابیوں کی شان

مولف کا تعارف

اس کتاب کے مولف کا نام مع القابات جو کہ کتاب کے قدیم نسخہ پر مرقوم ہے، وہ یہ ہے

حضرت مولانا الحافظ الحاج المحمد محمد ذکریا صاحب مدظلہ شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر

العلوم

یہ نسخہ مولف کی حیات کا مطبوعہ ہے اور ناشران قرآن اردو بازار لاہور کا مطبوعہ ہے اور

”مدظلہ“ مولف کی حیات پر قرینہ ہے۔

جبکہ جدید نسخہ بنام تبدیلی شدہ ”فضائل اعمال“ پر نام مولف یوں مرقوم ہے

”شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب نور اللہ مرقدہ“

یہ مطبوعہ خواجہ محمد اسلام اردو بازار لاہور کا ہے۔ اس میں درود کا باب نہیں ہے۔ اس کے علاوہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور نے ”تبلیغی نصاب کامل“ اور ”فضائل اعمال مکمل“ کے نام سے اسے چھاپا ہے اور فضائل درود کا باب دونوں میں برقرار رکھا ہے۔

تعارف کتاب

کتاب کا نام دو عنوان ”تبلیغی نصاب“ اور ”فضائل اعمال“ سے معنون ہوا تو اس کے ابواب میں بھی کچھ لف و نشر مرتب و غیر مرتب اور کچھ کمی بیشی ہوئی حالانکہ مولف ایک ہی ہے۔ آئیے ایک جھلک موازانہ ملاحظہ کیجئے:

2	1
فضائل اعمال	تبلیغی نصاب
(مطبوعہ بعد از ممات مولف)	(مطبوعہ در حیات مولف)
1- حکایات صحابہ (پہلا باب)	1- فضائل تبلیغ (پہلا باب)
2- فضائل نماز (دوسرا باب)	2- فضائل نماز (دوسرا باب)
3- فضائل تبلیغ (تیسرا باب)	3- فضائل قرآن (تیسرا باب)
4- فضائل ذکر (چوتھا باب)	4- فضائل ذکر (چوتھا باب)
5- فضائل قرآن (پانچواں باب)	5- فضائل رمضان (پانچواں باب)
6- فضائل رمضان (چھٹا باب)	6- فضائل درود و شریف (چھٹا باب)
7- مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد علاج	7- حکایات صحابہ (ساتواں باب)
	8- مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد حل

درج بالا تفصیلی ابواب بندی کو بغور ملاحظہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک کتاب کو ابواب کی تبدیلی کے بہانے ترتیب ابواب کو بدل کر اس میں سے فضائل درود کا باب نکال دیا گیا ہے اور کتاب کا نام بھی فضائل اعمال رکھ دیا گیا ہے حالانکہ مولف کے مرنے کے بعد اس کی اجازت کے بغیر نام کتاب کو بدلنا خیانت ہے اور اس پر طرہ یہ کہ نام فضائل اعمال رکھا اور عظیم عمل خیر درود شریف کو اس میں سے خارج کر دیا گیا۔ اور بقیہ ابواب سب سے ترتیب آگے پیچھے کر دی گئی۔ ایسا کیوں کیا گیا؟ اس کا بیان عنوان ”کتاب اور کتابیوں کی شان“ کے تحت تفصیلی ملاحظہ کیجئے۔

کتاب اور کتابیوں کی شان

قبل ازیں کہ کتاب اور کتابیوں کی شان مفصل بیان کی جائے مجھے ایک بزرگ ہستی کا ارشاد یاد آ گیا۔ جنہوں نے مولف کتاب کو شیخ الخبیث کہا تو عرض کی گئی کہ اسے شیخ الخبیث کہنا کیسا؟ تو ارشاد فرمایا کہ اسے تو اخبث الخبیثہ کہیں تو بھی مضائقہ نہیں کیوں کہ اسی شخص نے تو ان نجدی ایجنٹوں کو یہ ہتھیار دیا ہے جس سے لوگوں کے عقیدوں کو قتل کرتے اور اسی جال سے عوام کا الانعام کو گمراہ کر کے پھانتے ہیں اور پھر کتاب کی ایک خاص بات بتائی جو کہ عوام کی کھوپڑی میں جلد سما جاتی ہے ورنہ ہماری عوام بیچاری بھی غلطی سے اس کتاب کو مجموعہ فضائل اعمال سمجھ کر اس کے درس کو سنتی رہتی اور سر ہلاتی رہتی ہے اور پھر کتابیوں کے درغلانے پر چلہ کشی کر کے اور پکے ہو جاتے اور بالاخر دہابیت کی دلدل میں پھنس کر رہ جاتے ہیں۔ اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر وہ خاص گمراہی کی بات اور مولف کا قول بدتر از بول سنئے اور اس کے عبرتناک انجام پر غور کیجئے۔

چنانچہ ذکر یا سہارنپوری کا ندھلوی رقم طراز ہے۔

”مماز سب سے اہم ذکر ہے اس کے ارکان میں قیام سب سے افضل ہے اور اس کے اندر پڑھی جانے والی چیزوں میں تلاوت قرآن سب سے اہم و افضل چیز ہے تو جو شخص

تلاوت قرآن بے سمجھے کرتا ہے وہ بخار میں مبتلا ہو کر ہڈیاں (بکواس) بننے والے کی طرح ہے۔“

(ملخصاً از تبلیغی نصاب، باب فضائل نماز کا آخری عنوان، بنام آخری گزارش)

علماء فرماتے ہیں یہ قول بدتر از بول کہ تلاوت قرآن اگرچہ بے سمجھے ہو اسے بکواس سے تشبیہ دینا صریح کفر ہے اور اس کا بکنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ لیکن دوسری طرف کتابیوں (ازراہ تفہیم ان کو تبلیغی ایجنٹوں کے بجائے بعض مقامات پر کتاب تبلیغی نصاب کی طرف منسوب کرتے ہوئے کتابیوں کہا گیا ہے) قادری کا حال یہ ہے کہ اپنی ساری زندگی اس قول بدتر از بول کو بار بار پڑھ کر لوگوں کو سناتے اور ذرا بھی نہیں شرماتے اور بڑی ڈھٹائی سے کہتے پھرتے ہیں کہ حضرت شیخ الحدیث نے کیسی شاندار مثال پیش کی ہے اس شخص کی جو کہ تلاوت قرآن کو بے سمجھے کرتا ہے اور معنی و مفہوم پر ذرا بھر غور و فکر نہیں کرتا۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کی غالب اکثریت ان پڑھ جاہلوں پر مشتمل ہے جو کہ مفہوم قرآن تو دور کی بات صحیح قرأت اور تلفظ کی درستی سے بھی محروم ہیں۔ اب اگر ان کو کوئی کہے کہ تمہارا نماز میں قرآن پڑھنا تو بیمار آدمی کے بکواس کرنے کی طرح ہے تو یہ جھٹ سے کہیں گے کہ معاذ اللہ یہ تلاوت قرآن کی بے ادبی کا مرتکب ہے اور اسے دائرہ ایمان سے نکل جانے کا فتویٰ بھی صادر کریں گے تو پھر کیا وجہ ہے کہ یہی کام ان کے نام نہاد شیخ الحدیث نے کیا تو اسے کافر تو کیا بلکہ مسلمانوں کا رہبر مانتے اور اس کی تعریف کرتے تھکتے نہیں۔ یونہی جب ان کتابیوں سے کہا جاتا ہے کہ تم نے نئے نئے بنام ”فضائل اعمال“ سے درود پاک کے باب کو کیوں نکال دیا تو کہتے ہیں کہ اصل میں کتاب بہت وزنی ہو گئی تھی تو ہم نے اسے ہلکا کر دیا۔ سچ کہا کسی نے شیطان کو نیکی کا کام بھاری لگتا ہے۔ ان شیطانوں کو بیس بیس من کے بستر اٹھانا آسان اور کلو دو کلو کی کتاب اٹھانا بھاری کہ اس میں فضائل درود نکالنے کی حاجت پیش آ گئی اور بعض بہانہ بناتے ہیں کہ ہم نے اس کے الگ

الگ باب چھاپ دیئے ہیں اور مجموعہ بھی موجود ہے تو اولاً تو یہ باب الگ بھی نہیں ملتا، ثانیاً جب مجموعہ میں دیگر ابواب سب سے موجود تو فضائل درود کیوں غائب؟ اور بعض گستاخ تو یہاں تک منہ پھٹ ہو گئے کہ غصے میں آ کر کہتے ہیں اس میں درود پاک کا باب ڈالنا ہی صحیح نہ تھا لہذا ہم نے اس لئے کال دیا، کج کہا..... یہ حیا باش ہرچہ خواہی کن قارئین کرام! اب آئیے ذرا دارالعلوم محمدیہ رضویہ بمبئی شریف ضلع منڈی بہاؤ الدین کے سابقہ ماہنامہ حافظ الحدیث کی جلد نمبر 1 شمارہ 7 جولائی 2001ء کا تبلیغی ایجنٹوں، تبلیغی نصاب اور نام نہاد شیخ الحدیث کا ندھلوی کے بارے میں شاندار تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔

چنانچہ تبصرہ لگا فرماتے ہیں:

”دیئے تو ہر جماعت ہر گروہ ہر فرقے بلکہ ہر فرد کی اپنی الگ الگ خصوصیات ہوتی ہیں جن کی بناء پر باہم امتیاز پیدا ہوتا ہے مگر کچھ افراد یا گروہ اپنی امتیازی خصوصیات کی بناء پر بہت ہی نمایاں ہو جاتے ہیں اور وہ خصوصیات ان کا لازمہ بن جاتی ہیں جیسا کہ پاکستان بھر میں بلکہ برصغیر اور بیرونی ممالک میں دین کے نام کا ہو کا (آوازہ) دینے والے منفرد شان اور جداگانہ کردار کی حامل تبلیغی جماعت کا نمایاں وصف اور جداگانہ خصوصیت وہ ان کی نرم روی اور نرم کلامی اور ظاہری خیر خواہی کا جذبہ ہے مثلاً ایک شخص اپنے آپ کو اگر واقعتاً جماعت کے گشت کے لئے وقف کر دے تو جماعت کے دیگر مخلصین اسے فکر معاش سے آزاد کر دیتے ہیں۔ یہ ہمارے اپنے مشاہدے کی بات ہے حتیٰ کہ بعض لوگوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ ان کے پاس ایسا منتر ہے کہ جو شخص ایک چلہ لگا لے وہ چاہے کتنا ہی کرخت کیوں نہ ہو وہ نرم ہو جاتا ہے۔ جیسے شبیہ ذوالجناح کو تعزیہ داری کے دوران ٹھنڈا کر لیا جاتا ہے اور ان (تبلیغیوں) کے مخالفین اسی خوبی کی بناء پر طعنہ زنی کے انداز میں انہیں گربہ مسکین کا لقب دیتے رہتے ہیں۔

مجاہد ملت علامہ عبدالستار خان نیازی رحمۃ اللہ علیہ اپنے خطابات میں اسی لفظ سے ان کو

یاد فرمایا کرتے تھے اور اس پر پر لطف مسکراہٹ بکھیرتے ہوئے جلسہ گاہ کو کشت زعفران بنا دیا کرتے تھے۔ بہر حال ان کی مسکینی حالت اور مسکینی چال ہر ایک کے سامنے ہے بلکہ دیگر مساکین کے ساتھ ان دین کے کام میں چست مسکینوں کا مقابلہ کیا جائے تو انہیں اشد المساکین کہنا بالکل بجا ہوگا، سب کچھ یا بہت کچھ ہوتے ہوئے مسکین بن کے رہنا بہت بڑی خوبی اور اللہ کا احسان ہے جسے نصیب ہو پھر بعض مسکین کبھی کبھی ایسا کام بھی کرتے دکھائی دیتے ہیں کہ عقل مند اور حلیم آدمی کا سر چکرا کر رہ جاتا ہے ایسی ہی صورتحال میں راقم الحروف بھی گرفتار ہے۔ یہ میری سامنے فضائل صدقات نامی کتاب ہے جس کا ٹائٹل یوں ہے ”تبلیغی نصاب حصہ دوم“ جس میں فضائل صدقات دونوں حصے اور فضائل حج کو یکجا مجلد کیا گیا ہے۔

مصنف کا نام لکھا ہے ”شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب دامت برکاتہ“ اور ادارہ اشاعت دینیات حضرت نظام الدین نئی دہلی نمبر 13 اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ فضائل صدقات کتاب شروع میں تبلیغی نصاب کا حصہ تھی بعد میں الگ کر دی گئی اور فضائل صدقات کا نام دے دیا گیا اور مصنف کے نام کے ساتھ دامت برکاتہ کے تعریفی کلمات بتاتے ہیں کہ حضرت کے دور میں یہ کتاب چھپی تھی نام کے ساتھ شیخ الحدیث بھی لکھا ہے جو ظاہر کرتا ہے کہ یہ کوئی عام رائٹریا مصنف نہیں بلکہ حدیث شریف پڑھانے والے کے قلم کی یہ کاوش ہے۔ تبلیغی نصاب میں جا بجا اس کا اظہار بھی ہوا ہے کہ اس کے مصنف حدیث شریف کے استاد ہیں اور حدیث شریف پڑھانے والے سے تو صحاح ستہ کی کوئی حدیث اوجھل نہیں رہ سکتی بالخصوص فضائل اعمال کے مصنف سے شیخ الحدیث سے ابوداؤد و نسائی کی کوئی حدیث اوجھل رہے علم حدیث کے خدام میں ایسا شخص اس منصب فاضلہ کے لائق نہیں اور بالخصوص ایک ایسی حدیث جس پر فقہ حنفیہ کے ایک اہم ترین مسئلہ کہ عورتوں کے زیورات پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ کی بنیاد ہو کسی حنفی شیخ الحدیث سے تو کیا درمیانے

درجہ کے مدرس سے بھی پوشیدہ نہیں رہ سکتی، آدم برسر مطلب..... اس تمہیدی گفتگو کے بعد عرض ہے کہ صحاح کی دو اہم کتابوں ابوداؤد اور نسائی میں یہ حدیث شریف موجود ہے۔

ان امرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومعها ابنتہا لہا و فی ید ابنتہا مسکتان غلیظتان من ذهب فقال اتعطین ذکوۃ هذا قالت لا قال ایسرن ان یسورک اللہ بہما یوم القیامۃ سوارین من نار فخلعتہما فالتفتہما الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقالت ہما للہ ورسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

بارگاہ رسالت ﷺ میں ایک خاتون حاضر ہوئیں ان کے ہمراہ ان کی بیٹی بھی تھی جس کے ہاتھ میں سونے کے دو بھاری کنگن تھے۔ سر کا ﷺ نے اس لڑکی سے فرمایا کہ کیا تم اس زیور کی زکوٰۃ دیتی ہو تو انہوں نے عرض کی نہیں۔ ارشاد فرمایا کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ ان کے بدلے اللہ تعالیٰ تمہیں آگ سے کنگن پہنائے دن قیامت کے اس پر وہ عرض گزار ہوئی کہ یہ دونوں کنگن میں نے اللہ و رسول کے لئے دے دیئے اور اتار کر بارگاہ رسالت میں ”ہما للہ ورسولہ“ کہتے ہوئے پیش کر دیئے۔

(ابوداؤد جلد اول، کتاب الزکوٰۃ نسائی جلد اول کتاب الزکوٰۃ مطبوعہ لاہور کراچی) جبکہ فضائل اعمال مطبوعہ دہلی و رحیات مولف میں ان الفاظ ”ہما للہ ورسولہ“ کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے۔ ”یہ اللہ کے واسطے دیتی ہوں“ اور آگے الترغیب کا حوالہ پیش کیا گیا ہے حالانکہ ابوداؤد و نسائی اور ترغیب تینوں میں الفاظ باہم ایک جیسے ہیں اور اس کا صحیح ترجمہ یہی ہے ”یہ دونوں اللہ و رسول کے واسطے ہیں“ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت شیخ الحدیث کسی الجھن کا شکار ہیں جس کی بناء پر ترجمہ کرتے وقت ”ورسولہ“ کا ترجمہ ان کو گوارا نہ ہوا جو کہ ان کی مسکینی کی حالت کا آئینہ دار ہے۔ اور وہ الجھن یہی ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اس میں رسول اللہ ﷺ کا نام آ گیا لہذا جہاں غیر اللہ کا نام آ جائے تو وہ چیز ناجائز و حرام ہو جاتی ہے جبکہ حدیث اس نظریہ کی نفی کر رہی ہے۔ اس الجھن کو دور کرنے کے دو ہی طریقے ہیں یا تو اپنا غلط نظریہ تبدیل کر کے حدیث صحیح کے مطابق کر لیں یا (معاذ اللہ)

حدیث کو بدل کر اپنے ذہن کے مطابق کر لیں تو تبلیغی نصاب کے مصنف جو کہ منصب شیخ الحدیث پر فائز ہیں انہوں نے دوسرا طریقہ بہتر جانا کہ صحاح ستہ کی حدیث شریف میں تھوڑی بہت تبدیلی کر لوں گا کہ اپنے نظریے کے مطابق کر لیا جائے اس لئے ”ودسولہ“ کا ترجمہ مضم کر گئے اور حوالہ میں عام دستیاب اصل ماخذ ابوداؤد و نسائی کے بجائے ”ترغیب“ لکھ دیا۔ (ابوحزہ مظہری)

قارئین کرام! ابوحزہ مظہری سلمہ القوی نے بڑی محنت و عرق ریزی سے بقول ان کے تبلیغی جماعت کے نام نہاد مبلغ اعظم کے کہنے پر ”تبلیغی نصاب“ اور ”فضائل اعمال“ کا صحیح پوسٹ مارٹم کیا ہے، لیکن اگر کبھی ان کو فرصت ملے تو وہ ان دیو کے بندوں کے گرد گھنٹالوں اور پوپ پادریوں کی کوک شاستری کتابوں کا جائزہ لیں تو ان کی عقل دنگ رہ جائے کہ یہ کیسے ظالم لوگ ہیں اور ان کے عزائم کتنے گھناؤنے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے زمانہ طالب علمی میں ”تبلیغی نصاب“ کو کئی مسجدوں سے غائب کیا تا کہ عام نمازی اس کو پڑھ کر گمراہ نہ ہوں اور اس کتاب میں کیا کیا تحریفات ہوئیں کتنے نام بدلے کتنے کام بدلے یہ مستقل ایک موضوع ہے۔ ہم تو اپنے اس مضمون میں کتاب نہیں بلکہ کتابیوں کی حرکات کا جائزہ لیں گے کیونکہ اس کا نام تبلیغی جماعت کا تعارف ہے اور ضمناً ان کی کتب کا آپریشن کریں گے۔

الحاصل تبلیغی جماعت کی عنایت بھری کتاب ”تبلیغی نصاب“ اور ”فضائل اعمال“ گمراہی کا جال ہیں۔ تبلیغی انہی ہر دو کتابوں کے ذریعے عوام الناس کو فضائل سنا کر چلہ کشی کے لئے تیار کر لیتے ہیں اور پھر آہستہ آہستہ ذہن سازی کرتے رہتے ہیں لوگ جب پوری طرح ان کی طرف میلان کر لیتے ہیں تو پھر یہ اپنے امام اول بانی مذہب ابن عبد الوہاب نجدی تمیمی کی کتاب التوحید و اور امام ثانی اسماعیل دہلوی کی ”صراط مستقیم“ اور ”تقویۃ الایمان“ جو کہ درحقیقت ”صراطِ جحیم“ اور ”تقویۃ الایمان“ کہلائی جائیں تو صحیح ہے ان ہر سہ کتب سے درس بے ایمانی دینا شروع کر دیتے ہیں اور لوگوں کو آہستہ آہستہ اپنے ان دو گروؤں کا گرویدہ بنانے کی چال شروع کر دیتے ہیں پھر جب لوگ

ان کے قائل ہو کر ان کی محبت کا دم بھرنا شروع کر دیتے ہیں تو یہ سرکاری شکاری پھر امام اول کے شیدائیوں ابن تیمیہ اور اس کے نام نہاد شاگرد ابن قیم جوزی کی کتابوں کا شوق دلاتے ہیں اور جو اردو خواں طبقہ ہے انہیں اسماعیل دہلوی جو پہلا ہندوستانی وہابی ہے اس کے ماننے والوں میں سے کوک شاستری کتابوں کے مولفین دیو کے بندوں اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسٹوی اور حسین احمد کانگریسی کی کتابوں کا اور دیوبند کے مدرسہ میں بے ایمانی و بدعتیہ کی بنیادی اینٹ لگانے والے مکر ختم نبوت قاسم نانوتوی کی آب حیات و تحذیر الناس کا پانی پلاتے اور ڈراتے ہیں کہ ہمارے ساتھ چلے کشتی نہیں کر دے تو جاہلیت کی موت مر جاؤ گے اور مشرک و بدعتی لوگ تمہیں گمراہ کر دیں گے حالانکہ ان کی کتابوں سے بڑھ کر گمراہی کے پلندے نہیں ملیں گے بخدا ہندوؤں کی پوتھیوں سے ان کی کتابیں بری اور باعث ہلاکت ایمان ہیں کہ ان کی کتابیں عمومی طور پر مسلمان نہیں پڑھتے اور ان نام نہاد مسلمانوں کی کتابیں عام مسلمان پڑھتے ہیں لہذا ان کی گمراہی پھیلنے کے امکان زیادہ ہونے کی وجہ سے یہ زیادہ بری ہیں۔

نیز شیخ محمد بن عبداللہ بن جمود التویمی جری رقم طراز ہے:

والتبلیغیتن مسجد و مرکز رقیسی و دہلی یشتمل علی اربعة
قبور فی الرکن الخلفی من المصلیٰ "وہذا شبیہ بفعل الیہود
والنصارى الذین اتخذو قبور الانبیاء و الصالحین مساجد و قد
لعنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی هذا الصنع و اخبرانہم من
شرار الخلق عند اللہ (القول البلیغ ص ۱۲ مطبوعہ دار لصمیمی
للنشر والتوزیع)

ترجمہ: تبلیغی جماعت والوں کی دہلی میں ایک مرکزی مسجد ہے جو کہ مصلیٰ سے پچھلے
ستون میں موجود چار قبروں پر بنائی گئی ہے اور یہ (قبروں کے اوپر) مسجد بنانا یہود و نصاریٰ
کے کام سے مشابہت رکھتا ہے۔ جنہوں نے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو مسجدیں بنا ڈالا

حالانکہ رسول پاک ﷺ نے ان کے اس کام پر لعنت فرمائی اور ان کے بارے میں خبر دی کہ یہ اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہیں۔

تبصرہ قادری: قارئین کرام! آپ نے تبلیغی جماعت والوں کی دو مشہور درسی کتابوں ”تبلیغی نصاب“ اور ”حیات الصحابہ“ پر تفصیلی تبصرہ ملاحظہ کیا، اب دیکھئے کہ کس طرح یہ تبلیغی یہود و نصاریٰ کی روش پر چلتے ہوئے قبروں کو سجدہ گاہیں بناتے ہیں اور اپنے گمراہ گرو پیشواؤں کی تعظیم میں یہود و نصاریٰ کے نقش قدم پر چلتے ہیں اور جس طرح یہود و نصاریٰ اپنے علماء کو رشوتیں دے کر تورات و انجیل میں تبدیلیاں کرواتے تھے اور محرف انجیل کی آج کل جگہ جگہ تبلیغ کرتے بلکہ کئی اناجیل بنا ڈالی ہیں اور انہیں مسلمانوں کی مساجد، مدارس، اسکولز، کالجز، یونیورسٹیز، اسپتالوں اور نجی و سرکاری دفاتر میں مفت تقسیم کرتے اور پھیلاتے نظر آتے ہیں ایسے ہی تبلیغی جماعت والے انگریزوں سے دغبنے کے نام پر رشوتیں لیکر ابن عبد الوہاب نجدی اور ہندوستان کی سرزمین پر نجدی کا ناپاک مشن پھیلانے کی ابتداء کرنے والے نام نہاد مولوی اسماعیل دہلوی ایجنٹ آف انگریز کی کتابوں کو مسلمانوں کی مساجد و مدارس اور خانقاہوں میں بھولے بھالے ان پڑھ مسلمانوں کے ہاتھوں مفت دے آتے یا وہاں رکھ آتے ہیں تاکہ ہر آنے والا ان کتابوں کو پڑھ کر صراطِ مستقیم سے بھٹک کر ان بد بختوں کی صف میں شامل ہو کر دنیا بھر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی ناپاک کوشش میں مشغول ہو جائے۔ اب آئیے دیکھیں یہ ابن عبد الوہاب نجدی کون تھا اور اس کے نظریات کیا تھے؟

چنانچہ خلیفہ اعلیٰ حضرت، استاذ العلماء مفتی محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ اس کے بارے میں تفصیلی تعارف پیش کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”وہابی ایک نیا فرقہ ہے جو 1209ھ میں پیدا ہوا، اس مذہب کا بانی محمد بن عبد الوہاب نجدی تھا، جس نے تمام عرب، خصوصاً حرمین شریفین میں بہت شدید فتنے پھیلانے، علماء کو قتل کیا، صحابہ کرام و ائمہ و علماء و شہداء کی قبریں کھود ڈالیں، روضہ انور کا نام معاذ

اللہ ”صنم اکبر“ رکھتا تھا۔ یعنی بڑا بت اور طرح طرح کے ظلم کئے جیسا کہ صحیح حدیث میں حضور اقدس ﷺ نے خبر دی تھی کہ نجد سے فتنے اٹھیں گے اور شیطان کا گروہ نکلے گا۔ وہ گروہ بارہ سو برس بعد یہ ظاہر ہوا۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ نے اسے خارجی بتایا۔ اس عبدالوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ”کتاب التوحید“ رکھا۔ اس کا ترجمہ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے کیا جس کا نام ”تقویۃ الایمان“ رکھا اور ہندوستان میں اسی نے وہابیت پھیلائی۔ (بہار شریعت، حصہ اول ص 110، مطبوعہ مکتبہ المدینہ کراچی)

شیخ احمد صاوی مصری مالکی علیہ الرحمہ ان کے بارے میں رقم طراز ہیں۔

یہ آیت الذین کفروا لهم عذاب شدید والذین آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة واجر..... (سورہ فاطر آیت 7)

ان خارجیوں کے حق میں نازل ہوئی جو کتاب و سنت میں تحریف کرتے ہیں اور اس کے ذریعے (معاذ اللہ) مسلمانوں کی جان اور مال کو حلال ٹھہراتے ہیں، مال لوٹتے اور مسلمانوں کو قتل کر دیتے ہیں جیسا کہ اس کی ایک مثال ہم اپنے دور میں دیکھ رہے ہیں وہ حجاز مقدس میں ایک فرقہ ہے جو وہابی کہلاتا ہے وہ گمان کرتے ہیں کہ وہ سچے ہیں حالانکہ وہ جھوٹے ہیں اور شیطان نے انہیں گمراہ کر دیا ہے اور ذکر خدا ان کو بھلا دیا ہے یہ شیطانی پارٹی ہے اور شیطانی پارٹی خسارے میں ہے۔ نیز ان کے بارے میں علامہ شامی قدس سرہ السامی رقم طراز ہیں کہ یہ ابن عبدالوہاب کے پیروکاروں کا فتنہ حجاز مقدس میں پھیلا تو انہوں نے مسلمان علماء کا قتل بالخصوص اہل سنت کو مارنا جائز قرار دیا، ان کے مال لوٹ لیتے تھے بالآخر 1233ھ میں یہ فتنہ مغلوب ہو گیا۔ (صاوی علی الجلائین جلد 5 ص 8، مطبوعہ مکتبہ غوثیہ کراچی، رد المحتار المعروف فتاویٰ شامی ج 6، ص 400، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

گرامی قدر قارئین! قبل اس کے کہ تبلیغیوں کے دو بڑے گروؤں ابن عبدالوہاب نجدی اور اسماعیل دہلوی کی کتابوں ”کتاب التوحید“ اور ”تقویۃ الایمان“ کی کفریہ اور گستاخی بھری عبارات پیش کروں آپ فتنہ وہابیہ کے اس پس منظر میں سوات کے اندر ہونے والے

مظالم کا جائزہ لیجئے کہ کہیں یہ اصلاح کے نام پر باب فساد تو نہیں کھولا جا رہا ہے۔
چنانچہ ارشادات رب العزت جل مجدہ ہے

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ ۖ
أَنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ (البقرہ آیت ۱۱-۱۲)

ترجمہ کنزالایمان: اور جو ان سے کہا جائے زمین میں فساد نہ کرو تو کہتے ہیں ہم تو سنوارنے والے ہیں، سنتا ہے وہی فساد ہی ہیں مگر انہیں شعور نہیں۔

قاضی عبداللہ بن عمر بن محمد الشیرازی علیہ الرحمہ اپنی مشہور درسی تفسیر ”انوار التزیل و اسرار التاویل“ المعروف بالبیضاوی میں یوں رقم طراز ہیں۔

کسی شے کا اعتدال کی حد سے نکل جانا فساد کہلاتا ہے اور شے کا اپنی حد اعتدال میں رہنا اصلاح کہلاتا ہے اور اصطلاح میں فساد سے مراد ہر قسم کا نقصان وہ کام ہے اور اصلاح سے مراد ہر قسم کا نفع مند کام ہے۔ منافقین کا زمین میں فساد یہ تھا کہ وہ مسلمانوں کی مخالفت کرتے تھے اور ان کے خلاف کفار کی مدد کرتے تھے اور مسلمانوں کے راز کفارت تک پہنچاتے تھے جن کی وجہ سے وہ جنگوں اور فتنوں کو بھڑکاتے تھے اور ان کے اس انداز سے زمین میں فساد برپا ہوا اس طرح لوگوں کے مکان چوپائے اور کھیتیاں تباہ و برباد ہو گئیں اور ان کا فساد یہ بھی تھا کہ وہ کھلے بندوں گناہ کا ارتکاب کرتے اور دین حق کی توہین کرتے تھے کیونکہ احکام شرح میں رخنہ اندازی کرنا ان پر عمل نہ کرنا یہ سب سب فتنہ و فساد ہے اور نظام دنیا کے بگاڑ کا باعث ہے جبکہ منافقین اس سارے فتنے کے باوجود اس بات کے خواہش مند تھے کہ انہیں بجائے فساد کے اصلاحی کے نام سے یاد کیا جائے اور ان کے فساد کو اصلاح کہا جائے (ملخصاً از بیضاوی مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

شیخ الحدیث شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں:

”قوت غصبیہ کو ترجیح دیتے ہوئے تھے اور اس کی بناء پر لوٹ مار اور قتل و غارت گری کا بازار گرم کر رکھا تھا جبکہ کہتے اپنے آپ کو اصلاح پسند تھے اور حقیقی اصلاح تو یہی ہے کہ قتل و

عارت گری نہ ہو مال کی لوٹ کھسوٹ نہ ہو۔

نیز ایک اور مقام پر فرماتے ہیں۔

فسادی گروہ کا فساد چند طریقوں سے تھا ان میں سے پہلا یہ کہ لوگوں کو ایمان سے متنفر کرتے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور صلحاء امت کے عیب تلاش کر کے تشہیر کرتے ہیں تاکہ لوگ پیغمبر پاک علیہ السلام کی صحبت کی تاثیر اور دین کی خوبی سے بد اعتقاد ہو جائیں۔ دوسرا یہ کہ بری رسموں اور بری بدعتوں کو لوگوں کے مال، انعام اور احسان میں طمع دلانے کی وجہ سے بدعتیوں اور فاسقوں میں رائج کرتے ہیں۔

تیسرا یہ کہ اپنی خواہش اور غضب کو جاری کرنے میں بے باکی کرتے ہوئے قتل کرتے، زخمی کرتے، مارتے، گالیاں بکتے، تادان لیتے اور مال لوٹتے ہیں۔ اور یہ سلسلہ جانوں، مویشیوں اور کھیتوں کو ضائع کرنے، ڈاکے مارنے اور ذخیرہ اندوزی کرنے تک پہنچ جاتا ہے اور ان چیزوں کی وجہ سے روئے زمین خراب ہو جاتا ہے، لیکن یہ لوگ ان حرکات (قتل و عارت گری وغیرہ) کی وجہ سے اپنے مقصد جو کہ دین حق کی توہین اور اہل اصلاح اور نیکوں کی تحقیر ہے، نہیں پہنچتے بلکہ یہ لوگ خسارے میں ہیں اور اپنی عقل کی وجہ سے انہیں جو دنیا میں کثیر نفعوں کی امید تھی، اسے ضائع کر دیا اور آخرت میں بہشت کی لذیذ نعمتیں ضائع کر دیں اور اس کے بجائے ان ہلاک کرنے والی چیزوں کو جو کہ مرنے کے بعد سانپوں اور بچھوؤں کی صورت میں نمودار ہوں گی انہیں خرید لیا تو ان کے حق میں وہی مثال درست ہوئی کہ انہوں نے خود موتی دیا اور اینٹ لے لی۔

(تفسیر عزیزی مترجم مطبوعہ نور یہ رضویہ پبلی کیشنز لاہور ص ۳۰۲)

ابن عبد الوہاب نجدی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی

1..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک انبیاء و اولیاء کو محض پکارنا ہی شرک ہے

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی بزرگان دین کو پکارنا شرک ہے

2..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک دم، تعویذ اور بیماری میں کچھ پڑھ کر پھونکنا

بہت بری رسم اور بعض صورتوں میں شرک ہے

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی دم، تعویذ گنڈے یہ سب شرکیہ افعال ہیں

3..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک قبروں پر مجاور بن کر بیٹھنا اور صالحین کے

مزارات کی تعظیم ناجائز و حرام اور شرکیہ کام ہے

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی مزارات صالحین پر حاضری دینا، مراقبات کرنا یہ سب ناجائز و

خلافت شریعت امور ہیں

4..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک جو مسلمان علماء و مشائخ کی تعظیم کرتے ہیں، وہ

یہود و نصاریٰ کے پیروکار ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی علماء و مشائخ کی تعظیم و ناجائز حرام بلکہ ان کی توہین ضروری

ہے؟

5..... ابن عبد الوہاب نجدی کے نزدیک بھی مزارات کا گرا دینا واجب اور علماء اہل

سنت اور مشائخ عظام کی قبروں کو ڈھادینا، انہیں قتل کرنا جائز اور کار خیر تھا

اور

صوفی محمد نے عملاً یہ کام سوات میں بڑی بے دردی سے کیا اور سینکڑوں علماء و مشائخ کا

قتل عام اور ان گنت خانقاہوں کو گرا دیا۔

مولوی اسماعیل دہلوی اور صوفی محمد سواتی کی ہم آہنگی

1..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک پیغمبر کی شان یہ کہ جیسے گاؤں کا چوہدری یا بڑا زمیندار

ہوتا ہے

اور

صوفی محمد بھی پیغمبر کو منجانب اللہ ایک قاصد سے زائد کوئی حیثیت نہیں دیتا
2..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک رسول پاک معاذ اللہ مرکٹ میں مل چکے ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی دارحان علم نبوت مشائخ کرام مرکٹ میں مل چکے ہیں
3..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک پیر پیغمبر امام زادے سب کی زیادہ سے زیادہ یہ شان

ہے کہ وہ ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی علماء سادات و مشائخ عام انسانوں کی طرح ہیں ان کی تعظیم
میں حد بندی ہونی چاہئے۔

4..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی انبیاء اولیاء بے اختیار و مجبور محض ہیں
5..... اسماعیل دہلوی کے نزدیک مزارات پر حاضری دینا وہاں روشنی کرنا ادب سے
مجاور بن کر رہنا اور آثار بزرگان دین کی تعظیم سب شرکیہ افعال ہیں

اور

صوفی محمد کے نزدیک بھی یہ تمام امور ناجائز و امر اور بد انجام ہیں
نوٹ: ابن عبد الوہاب نجدی کے یہ نظریات اس کی ”کتاب التوحید“ و مطبوعہ میر محمد
کتب خانہ آرام باغ کراچی اور اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ
کراچی سے لئے گئے ہیں اور صوفی محمد نے بارہا اپنے حواریوں کے سامنے ان نظریات کا
اظہار کیا اور اس کی یہ ساری کارروائی انہی افکار کو پھیلانے کا پیش خیمہ ہے اور میڈیا دنیا بھر کو
واضح کر کے دکھا رہا ہے۔ (محمد عارف محمود قادری)

اخبار المدارس کی کارستانی

قارئین کرام! آپ نے ابن عبدالوہاب نجدی اور اس کی کتاب کا ترجمہ پیش کرنے والے اسماعیل دہلوی کے افکار کو ملاحظہ کیا اور پھر ان نظریات کے حامی و ناشر کاسوات میں کردار دیکھا کہ یہ لوگ اپنے فساد کو اصلاح کا نام دے کر قتل و غارت گری کا کس طرح بازار گرم کئے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس اخبار المدارس کا 1266ھ مئی 2009ء نے شریعت کے نام پر وہابیت بھیلانے والے ابن عبدالوہاب نجدی کو ”اس مفتی کی شخصیت“ کا عنوان دے کر ان الفاظ میں یاد کیا ہے۔

☆ 1115ھ میں ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔

☆ والد ماجد عبدالوہاب بن سلیمان تمیمی شہر کے قاضی تھے۔

☆ ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی اور اعلیٰ تعلیم کے لئے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ اور بصرہ کے سفر کئے۔

☆ علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کی کتابوں کا مطالعہ بڑے شوق سے کرتے تھے۔

☆ بدعت کے سخت مخالف اور توحید کے قہر داعی تھے۔

☆ علاقے کے علماء کی مخالفت کی وجہ سے 1157ھ میں مقام داعیہ میں منتقل ہو گئے۔

☆ بادشاہ وقت محمد بن سعود کو اپنا ہموا بنایا اور نجد کی سرزمین آپ کے افکار کا مرکز بن گئی۔

☆ رفتہ رفتہ شرک و بدعت سے بیزار لوگوں کو آپ کی طرف منسوب کیا جانے لگا۔ یہ سلسلہ (وہابیہ) برصغیر پاک و ہند اور سرزمین عرب میں اب بھی جاری ہے۔

☆ کتاب التوحید، مختصر سیرۃ الرسول ﷺ، المخطب المستمر یہ اور مختصر المعاد وغیرہ درجنوں کتب کا یہ عظیم مصنف 1206ھ میں راہی ملک عدم ہوا۔

یہ ہے اخبار المدارس جس کا دعویٰ تو یہ ہے کہ اختلافی موضوعات پر تحریریں شائع نہیں کی جائیں گی جیسا کہ خود اخبار میں ”**توجہ فرمائیے**“ کے عنوان کے تحت آخری جزء میں یہی لکھا ہے لیکن ابن عبدالوہاب نجدی جیسے شخص کو عظیم مصنف و شخصیت قرار دیا جا رہا ہے جس کی شخصیت و تصنیف کی چند جھلکیاں آپ پچھلے صفحات میں تفصیل سے ملاحظہ کر چکے ہیں جو شخص روضہ رسول ﷺ کو معاذ اللہ بڑا بت قرار دے اور علماء کو قتل کرنا جائز قرار دے اسے تو مسلمان ماننا ہی درست نہیں چہ جائیکہ اسے عظیم مصنف کا عنوان دیا جائے۔ بہر حال تبلیغی جماعت سے بچنے کے ساتھ ساتھ اس کے تمام ہمواؤں، مقررین، اخباروں، اشتہاروں اور کتب و رسائل سے اپنے آپ کو بچائیے کہ اسی اخبار المدارس میں تبلیغی جماعت کے گن گاتے مولویوں کے مضامین چھپتے ہیں اور وہ اس کی آڑ میں تبلیغی جماعت کی تشہیر کرتے ہیں۔

الغرض تبلیغی جماعت اور ان کے جملہ حامیان و حواریان کا مشن ایک ہی ہے اور یہ لوگ بظاہر تو کلمہ گو مسلمان نظر آتے ہیں بلکہ جگہ جگہ مسلمانوں کو کلمہ پڑھاتے نظر آتے ہیں لیکن درحقیقت انگریزوں کے ایجنٹ ہیں اور ان کی دشمنی ہمیشہ سے محبوبان باری تعالیٰ کے ساتھ رہی ہے اور ان کی جنگ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہمیشہ جاری رہی ہے۔ صلیبی جنگوں کا منظر ہمیشہ ان کے مظالم میں واضح جھلکتا ہوا نظر آتا رہا ہے اور اب بھی آ رہا ہے۔ ابن عبدالوہاب نجدی تا صوفی محمد ان کے مظالم کا شکار ہمیشہ اہل سنت و جماعت ہی رہے ہیں اور یہ لوگ معاذ اللہ مسلمانان اہل سنت کو مشرک و کافر شمار کر کے قتل کر دینا روا سمجھتے ہیں اور محبوبان باری تعالیٰ کے مزارات گراتا اور گروادینا فخر سمجھتے ہیں اور علماء و مشائخ اہل سنت کو قتل کرنا اور کروانا اور پھران کی لاشوں کی بے حرمتی کرنا اپنے لئے معاذ اللہ ذریعہ نجات سمجھتے ہیں جبکہ اس کے برعکس اگر ان کے نام نہاد ملاؤں میں سے جس کو اس کے کرتوتوں کی بناء پر مسلمانوں نے واصل جہنم کر دیا ہو اسے شہید اور مجاہد قرار دیتے ہیں اور اس کی مرگھٹ پر

پھول چڑھاتے اور اس کے ایام مناتے پھرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر اس کی قبر کو کوئی سنی جیالہ جوش میں آ کر توڑ پھوڑ دے تو اس پر شدید احتجاج کرتے اور ریلیاں نکالتے ہیں اور اس کو توہین قرار دیتے اور اس پر فتویٰ بازی کرتے اور حکومت سے سزا کا مطالبہ کرتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اگر جو شخص اپنے قول و فعل سے ارتداد کرے اور دائرہ ایمان سے نکل جائے تو اس کی کوئی عزت نہیں اس کی قبر لائق زیارت نہیں اس پر پھول چڑھانا یا اس کی تعظیم کرنا ناجائز و حرام اور جہنم میں لے جانے والا بد انجام کام ہے۔ مذکورہ دو امانت طائفہ ابن عبدالوہاب نجدی اور مولوی اسماعیل دہلوی نے جو کردار ادا کیا اس کی بناء پر امت مسلمہ کے جمہور علماء کا ان کے خلاف گستاخ رسول ہونے کا فتویٰ موجود ہے اور گستاخ رسول کو امام بنا کر اس کے پیچھے چلنے والے افراد کی جماعت وہابیہ کے سرکردہ لوگوں کو اپنا مذہبی پیشوا مان کر ان کی کتابوں سے تبلیغ کرنے والی یہ تبلیغی جماعت جو کہ ماری ماری پھرتی ہے کہ کس طرح مسلمانوں کو راہ حق سے ہٹانے میں اس کو کامیابی ملے تو یہ اس کی محرومی اور بدبختی ہے جو یہ دھندا کرتی ہے ورنہ تو لبادہ مسلمانی میں اسلامی شعار اپنانا مسلمان کا شیوہ ہے نہ کہ لباس خنزیر میں راہزن بن کر دولت ایمان کو لوٹنا اور اس پر اترانا یہ کسی مبلغ کو زیب نہیں دیتا۔

شیخ حمود بن عبداللہ بن حمود تو بحری رقمطراز ہے:

وقد ذکر سيف الرحمن بن احمد في (صفحة ٥٦، ٥٧) انواعا كثيرة من مشابهة التبليغيين للشيعة و (من تشبه بقوم فهو منهم) وهذا ملخص ما ذكره سيف الرحمن بن احمد عنهم

قال و مما يلاحظ عليهم ان لهم الشبه بالشيعة في اخفاء السم في الدسم ولهم الشبه بالشيعة في اخفاء مافي كتبهم ولهم الشبه بالشيعة في اخفاء كثير من عقائدهم المبعدة في الغلو وفي التطرفات والخرافات النائية ولهم شبه بالشيعة بالتقية باسم الحكمة والاحتياط حيث النهم يظهرون شيئا ويخفون شيئا ويحرفون الكلم

عن مواضعه و يقولون شيئاً و يفعلون شيئاً و ينادون بالدعوة الى
الاجتماعيات و يتحمسون لكثير من الخلافيات و لهم شبه بالشيعة
في البغض و نصب الاعداء لاهل الحق و عقيدة السلف و لهم شبه
بالشيعة في كثير من التاويلات النائية عن طريق السلف الصالح و لهم
شبه بالشيعة في قربهم للحكايات والخرافات و تعظيم النسبة الى
اكابرهم و الى مشائخهم (القول البليغ في التحذير من جماعة التبليغ
صفحة 18)

ترجمہ: شیخ سیف الرحمن بن احمد اپنی کتاب کے صفحہ ۵۶، ۵۷ پر کئی اقسام کا بیان کرتے
ہیں جن کے اندر تبلیغیوں کی شیعہ کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے اور بفرمان حدیث جو
جس قوم سے تہمت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہے۔ (حمود بن عبداللہ بن حمود) کہتا ہے
کہ شیخ سیف الرحمن کی عبارت کا خلاصہ درج ذیل ہے
(شیعہ کے ساتھ پائی جانے والی مشابہت کے نمونے)

1۔ تبلیغی جماعت والے اپنی کتابوں میں موجود باطل نظریات کو شیعوں کی طرح چھپا
کر رکھتے ہیں۔

2۔ تبلیغی جماعت والے اپنے غلو بھرے عقائد، دور از اصول دین باتیں اور نت نئی
خرافات کو شیعوں کی طرح چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔

3۔ تبلیغی جماعت والے شیعوں کی طرح تقیہ کرتے ہیں اور اسے حکمت و احتیاط کا نام
دیتے ہیں اس حیثیت سے کہ بعض چیزوں کو ظاہر کرتے ہیں اور بعض چیزیں چھپاتے ہیں
اور کلمات کو اپنے مقام بدل دیتے ہیں کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہیں لوگوں کی اجتماعیات کی
طرف بلاتے ہیں جبکہ خود کئی اختلافات کا انکار نظر آتے ہیں۔

4۔ تبلیغی جماعت والے اسلاف کے خلاف عقیدے گھڑنے اور ان سے بغض رکھنے
میں شیعوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔

5۔ تبلیغی جماعت والے اپنے نام نہاد مشائخ کے بارے میں ایسی حکایات گھڑ لیتے ہیں جس طرح کے شیعوں نے گھڑ لی ہیں۔

مزید حمود بن عبد اللہ بن حمود رقمطراز ہے۔

ولہم شبهة بالشیعة فی بعدہم عن النصوص و عن العلم با
لنصوص نصوص الكتاب و السنة فالذاکر الشیعی علی العموم جاہل
و هذا التبلیغی کذاک علی العموم جاہل و لہم شبهة بالشیعة فی تحدید
علمہم و علم طائفہم فی کتب المعروفة عنہم دون غیرہا من کتب
و دون غیرہم من علماء المسلمین و لہم شبهة بالشیعة بجهل معظم
الدين محصوراً فی المناقب و المثالب و تعظیم الاکابر۔ ولہم شبهة
بالشیعة فی المقدرو علی المغالطات و المبالغات (ایضاً صفحہ 19)

شیعہ کے ساتھ پائی جانے والی مشابہت کے ثمنونے

6۔ تبلیغی جماعت والے شیعوں کی طرح نصوص قرآن و سنت اور علم سے دور ہیں، علی
العموم شیعہ ذاکر جاہل ہوتا ہے اسی طرح تبلیغی مبلغ بھی جاہل ہوتا ہے (بلکہ تبلیغی جماعت
والوں میں سے تو بارہا کامیاب تجربہ ہے کہ جب ان کو پھنسا دیا جائے تو بھیگی ملی بن کر اپنی
جہالت کا سراہ بر ملا اظہار کرتا ہے اور اس کے باوجود دین کی ٹھیکیداری کا کام نہیں
چھوڑتے۔ (قادری غفرلہ)

7۔ تبلیغی جماعت والوں کی طرح شیعوں کے ساتھ ملنے جلنے والی باتوں میں سے ایک
یہ بھی ہے کہ انہوں نے علماء مسلمین کی کتابوں کو چھوڑ دیا ہے اور اپنا علم چند مخصوص کتابوں
تک محدود کیا ہوا ہے

یہی وجہ ہے کہ حمود نے اپنی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ کم علم کی بناء پر اپنے لوگوں کو
بحث مباحثہ سے روکتے ہیں۔

8۔ تبلیغی جماعت والوں کا یہ عمل بھی شیعوں سے مشابہت رکھتا ہے کہ یہ تعظیم و توقیر اپنے بڑوں کی حد تک محصور جانتے ہیں اور اس سلسلے میں بہت مبالغہ آرائیاں کرتے ہیں (اس سلسلے میں تبلیغی جماعت والوں نے اشرف السوانح، تذکرۃ الرشید اور ارواح ثلاثہ المعروف حکایات اولیاء کو بہت پھیلایا ہے حالانکہ مذکورہ کتب ثلاثہ فحش لٹریچر میں ایک قابل قدر اضافہ ہے جو ان کی نیک نامی کی کلی کھولنے کیلئے کافی ہے۔ قادری غفرلہ

تبصرہ قادری: قارئین کرام! شیخ سیف الرحمن کی کتاب کے حوالے سے آپ نے تبلیغی جماعت والوں کے ان افعال کا جائزہ لیا جس میں ان لوگوں نے نام نہاد محبان اہل بیت یعنی دشمنان صحابہ سے مشابہت اختیار کر رکھی ہے جبکہ یہ لوگ ویسے ایک دوسرے کو کافر کہتے نہیں تھکتے اور اندر ہی اندر باہم اس قدر مشابہت موجود ہے علی الخصوص تبلیغی جماعت والے اپنے جس عمل کو حکمت و احتیاط کا نام دے کر عوام الناس کو بے وقوف بناتے اور گمراہ کرتے ہیں یہ درحقیقت ”تقیہ“ ہے جس میں یہ حقائق کو چھپاتے ہیں اور کہتے کچھ اور کرتے کچھ ہیں، حالانکہ قرآن مجید اور احادیث مصطفیٰ ﷺ نے اسے یہودیوں کا طریقہ بتایا ہے اور اس زمانے میں ہمارے علماء نے اسے مودودیوں کا طریقہ بتایا ہے۔ روافض زمانہ نے اسے شعار بنایا ہی تھا، تبلیغی جماعت والے بھی اس کے دلدادہ ہو گئے کہ ان کی معتبر کتابوں میں منقول ہے۔ الشیعة ماخوذة من اليهودية یعنی شیعیت یہودیت سے نکلی ہے لہذا وہ اگر تقیہ کریں تو اتنا عجب نہیں لیکن تبلیغی جماعت جو اپنی من گھڑت توحید کے زعم میں تبلیغ اسلام کی ٹھیکیدار جماعت بنتی ہے اور اپنے آپ کو خادم دین سمجھتی ہے اسے تو کم از کم حق بات کو اپنا شیوہ اور اظہار حق کو معیار بنانا چاہیے۔ اسی طرح جب یہ لوگوں کو دینی اجتماعات کی طرف بلاتے ہیں تو خود طرح طرح کی بے تکلی باتوں کے ذریعے امت میں انتشار و افتراق پھیلانے سے گریز کرنا چاہیے حالانکہ ان کی یہ تقیہ داری امت مسلمہ میں پھوٹ ڈالنے میں اہم کردار ادا کر رہی ہے کہ گستاخانہ الوحییت و رسالت کو اپنا مذہبی شیوا مان کر ان کی طرز فکر کے دل سے حامی ہیں لیکن جب گرفت کر دو تو اپنے بڑوں

کے اپنا ہونے کا انکار کر دیتے ہیں گویا اپنے نسب کا انکار کرتے ہیں۔

اب آئیے اگلی سطور میں دنیائے اسلام کے عظیم المرتبت قائد شیخ الاسلام والمسلمین حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ کے قلم برق بار سے ”تقیہ“ اور ”اہل تقیہ“ کی حقیقت کا بیان ملاحظہ کیجئے جسے انہوں نے اپنے مشہور زمانہ رسالے ”مذہب شیعہ“ میں پر زور طریقے سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ خواجہ صاحب علیہ الرحمہ رقمطراز ہیں:-

آج کل خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلافت راشدہ کے انکار میں جس شور و شر کے مظاہرے کئے جا رہے ہیں اور اُمت مرحومہ کی آخرت تباہ کرنے اور اس دنیا میں افتراق و انشقاق اور فتنہ و فساد کی آگ مشتعل کرنے میں جو ہنگامے پکائے جا رہے ہیں اور اس تمام فتنہ پردازی اور شرانگیزی پر پردہ ڈالنے کیلئے محبت و تولی اہل بیت (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور ائمہ معصومین و صادقین (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کی اقتداء اور پیروی کا دم بھرا جاتا ہے۔ اگر اہل بصیرت فرقہ اہل تشیع کے نظریات کا بغور مطالعہ کریں اور دوسری طرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے ارشادات گرامی اور سلف صالحین کے ایمانی جذبات اور ان کی محیر العقول اسلامی خدمات کی انجام دہی اور ان کی عقل و ادراک سے بالاتر قربانیاں بھی مطالعہ کریں تو وہ حضرات نہایت آسانی کے ساتھ یہ اندزہ لگا سکتے ہیں کہ اہل تشیع کے نظریہ اور شریعت اسلامیہ کے درمیان مکمل مخالفت اور مناقضت کی نسبت ہے اور ان کا دعویٰ محبت اہل بیت کرام سراسر بلا دلیل ہے۔

نادر اساس

مذہب شیعہ کی ابتداء کیسے اور کب ہوئی اس کے متعلق انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ صفحات میں عرض کیا جائے گا سردست یہ گزارش کرنا ہے کہ اہل تشیع نے اپنے مخصوص مذہب کی بنیاد ایسی روایات پر رکھی ہے جو انتہائی محدود ہیں کیونکہ احادیث کے معنی شاہد یعنی صحابہ کرام

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعداد تاریخ کی رو سے ڈیڑھ لاکھ کے قریب اور بجز اہل تشیع کے باقی تمام اقوام عالم، پیغمبر اسلام ﷺ کے ساتھ ایمان لانے والوں کی تعداد اس سے کم نہیں بتاتے تو اس قدر تعداد میں سے صرف چار یا پانچ آدمیوں کی روایات قابل تسلیم اور باقی تمام کے تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی روایات نا قابل تسلیم کرتے ہیں۔ دوسرا جن اصحاب اور اماموں سے روایتیں لینا جائز بتاتے ہیں ان کے متعلق اس ضروری عقیدہ کا دعویٰ کرتے ہیں کہ تقیہ اور کذب بیانی ان کا دین اور ایمان تھا (معاذ اللہ)

ایمان کی بنیاد۔ تقیہ

اہل تشیع کی انتہائی معتبر کتاب کافی، مصنف (اہل تشیع کے مجتہد اعظم) ابو جعفر یعقوب کلینی میں مستقل باب تقیہ کیلئے مخصوص ہے اور اس کو اصول دین میں شمار کیا ہے۔ نمونہ کے طور پر ایک دور روایتیں جو امام ابو عبد اللہ جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ہیں پیش کرتا ہوں۔

عن ابن ابی عمیر الاعجمی قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام یا ابا عمیر ان تسعة اعشار الدین فی التقیة و لا دین لمن لا تقیة له
یعنی حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے ایک شیعہ ابن ابی عمیر الاعجمی سے فرمایا کہ..... دین میں نوے فیصد تقیہ اور جھوٹ بولنا ضروری ہے اور فرمایا کہ جو تقیہ (جھوٹ) نہیں کرتا وہ بے دین ہے (باقی دس کی کسر بھی نہیں رہی)

اصول کافی ص ۳۸۲ اور ص ۳۸۳ پر بھی کثرت کے ساتھ روایات ہیں جن میں سے دو تین نمونہ کے طور پر پیش کرتا ہوں

عن ابی بصیر قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام التقیة من دین اللہ قلت من دین اللہ؟ قال ای واللہ من دین اللہ

یعنی ابوبصیر جو امام عالی مقام امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا وزیر و مشیر تھا اور روایت میں اہل تشیع کا مرکز ہے کہتا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تقیہ کرنا دین ہے۔ میں نے عرض کیا کہ اللہ کا دین ہے؟ تو امام نے فرمایا۔ اللہ کی قسم ہاں تقیہ (جھوٹ) اللہ کا دین ہے۔

عن عبدالله ابن ابی یعفر عن عبدالله علیہ السلام قال اتقوا علی دینکم واحجبوہ بالتقیۃ فانہ لا ایمان لمن لا تقیۃ لہ

یعنی ابن ابی یعفر جو امام عالی مقام صادق علیہ السلام کا ہر وقت حاضر باش خادم تھا۔ وہ کہتا ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ تم اپنے مذہب پر خوف رکھو اور اس کو ہمیشہ جھوٹ اور تقیہ کے ساتھ چھپائے رکھو۔ کیونکہ جو تقیہ نہیں کرتا اس کا کوئی ایمان نہیں۔

عن معمر ابن خلاد قال سالت ابا الحسن علیہ السلام عن القيام للولایۃ فقال قال ابو جعفر علیہ السلام التقیۃ من دینی و دین ابائی ولا ایمان لمن لا تقیۃ لہ

یعنی حضرت امام موسیٰ کاظم کا خاص شیعہ معمر بن خلاد کہتا ہے کہ میں نے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا کہ ان امیروں اور حاکموں کے استقبال کیلئے کھڑا ہونا جائز ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تقیہ کرنا میرا مذہب ہے اور میرے آباؤ اجداد کا دین ہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اور جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے دین ہے۔

اسی طرح اسی صفحہ پر محمد بن مردان اور ابن شہاب زہری کی روایتیں بھی قائل دید ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس صفحہ ۴۸۵، ۴۸۶ اور ۴۸۷ تمام کے تمام یہ صفحات تقیہ، مکرو فریب اور کذب بیانی پر مشتمل روایات سے بھرے ہوئے ہیں۔

صفحہ ۴۸۶ پر معلیٰ بن خیس کی ایک روایت بھی یاد رکھیں، وہ کہتے ہیں۔

عن معلى بن خنيس قال قال ابو عبدالله عليه السلام يا معلى
اكنتم امرنا ولا تذعه فانه من كنتم امرنا ولم يذعه اعزه الله به فى
الدنيا وجعله نوراً بين عينيه فى الاخرة تقوده الى الجنة يا معلى و
من اذاع امرنا ولم يكتمه اذلة الله به فى الدنيا ونزع نوراً من بين
عينيه فى الاخرة وجعله ظلمة تقوده الى النار يا معلى ان التقية من
دينى ودين ابائى - ولا دين لمن لا تقية له

یعنی امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خاص شیعہ اور امام صاحب موصوف سے
کثرت سے روایات کرنے والا معلى بن خنيس کہتا ہے کہ امام صاحب نے مجھے فرمایا کہ
ہماری باتوں کو چھپاؤ ان کو ظاہر مت کرو کیونکہ جو شخص ہمارے دین کو چھپاتا ہے اور اس کو
ظاہر نہیں کرتا تو اللہ تعالیٰ چھپانے کے سبب سے ان کو دنیا میں عزت دے گا اور قیامت
کے دن اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان ایک نور پیدا کرے گا۔ جو سیدہ جنت کی طرف
اس کو لے جائیگا۔ اے معلى! جو شخص بھی ہماری باتوں کو ظاہر کرے گا اور ان کو نہ چھپائے گا
تو دنیا میں اللہ تعالیٰ اس سبب سے اس کو ذلیل کرے گا اور آخرت میں اس کی دونوں
آنکھوں کے درمیان میں سے نور سلب کریگا اور اس کی بجائے ظلمت اور اندھیرا بھر دے گا
جو اس کو جہنم کی طرف لے جائے گا۔ اے معلى تقیہ کرنا میرا دین ہے اور میرے آباؤ اجداد
کا دین ہے اور جو تقیہ نہیں کرتا وہ بے دین ہے۔

غرض یہ کہ ایک سے بڑھ چڑھ کر روایتیں ہیں، کس کس کو لکھیں اہل تشیع کی تو جس
کتاب کو بھی دیکھیں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ آئمہ صادقین معصومین کی طرف حق کو چھپانے
اور تقیہ اور کذب بیانی پر مشتمل روایات منسوب کرنے کی غرض سے یہ کتاب تصنیف فرمائی
گئی ہے۔ چونکہ کتاب ”کافی کلینی“ اہل تشیع کی تمام کتابوں کا منبع اور ماخذ ہے اور تمام
کتابوں کی نسبت ان کے نزدیک زیادہ معتبر ہے۔ حتیٰ کہ اس کتاب کے شروع میں اس کی
وجہ تسمیہ میں جلی قلم سے یہ لکھا ہوا ہے۔ قال امام العصر وحجة الله

المنتظر علیہ السلام اللہ الملك الاکبر فی حقہ هذا کاف لشیعتنا

یعنی اس کتاب کے متعلق امام حجۃ اللہ المنتظر مہدی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ ہمارے شیعوں کے لئے یہی کتاب کافی ہے۔

تو اسی لئے اس ضروری مسئلہ تقیہ و کتمان حق کے ثبوت میں اسی کافی کی روایات کو کافی سمجھتا ہوں۔ دل تو ہی چاہتا ہے کہ ہر ایک کتاب سے بطور نمونہ ایک ایک روایت پیش کرتا مگر طوالت کے خوف سے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔

عمدہ استدلال

میں یہ کہہ رہا تھا کہ جن اصحاب سے یہ روایتیں کرنا اہل تشیع جاز سمجھتے ہیں یا مانتے ہیں۔ ان کے متعلق کہتے ہیں کہ تقیہ اور کتمان حق ان کا عقیدہ تھا۔ اب اس کا نتیجہ ظاہر ہے کہ ایک انتہا درجہ محبت اور علمبردار تشیع جو نبی ان حضرات سے کوئی حدیث سنے گا اور کسی امر کا اظہار معلوم کریگا تو اس کیلئے یہ یقین کرنا ضروری ہے کہ صحیح اور حق بات تو قطعاً انہوں نے فرمائی ہی نہیں جو بھی ان سے روایت کی گئی ہے سراسر بے حقیقت اور واقعات کے خلاف ہے اور نفس الامر کے برعکس ہے وہ بھلا اپنا اور اپنے آباؤ اجداد کا دین کیسے چھوڑ سکتے ہیں یا ان کے وہ حاضر باش اور رات دن ان کے خدمت گزار جنت کو چھوڑ کر جہنم کا راستہ کیسے اختیار کر سکتے ہیں تو لہذا جو روایات بھی اہل تشیع کی کتابوں میں لکھی گئیں ہیں اور جلسوں اور محفلوں میں بلکہ آج کل تو لاؤڈ اسپیکروں کے ذریعہ بلند آہنگی کے ساتھ بیان کی جاتی ہیں سراسر کذب اور واقعات کے خلاف ہیں کون محبت اہل بیت اور کون شیعہ ائمہ طاہرین کے صریح اور واضح وغیر مبہم تاکید حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے بے دین و ایمان و جہنمی اور ذلیل ہونا پسند کرے گا۔ اس مقدمہ کو اہل فکر غور و خوض کے سپرد کرتا ہوں اور گزارش کرتا ہوں کہ بانیان مذہب تشیع نے اصل اور حقیقت پر مبنی دین اسلام کو ختم کر دینے اور شریعت مقدسہ کو کلیۃً فنا کر دینے کی یہ سیاسی چال چلی۔ کون شخص یہ نہیں سمجھ سکتا کہ

حضور اقدس ﷺ ہی اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق کے مابین جس طرح واسطہ ہیں اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہ بھی واسطہ ہیں۔ انہی مقدس لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے کلام کی تفسیر اللہ کے رسول ﷺ سے پڑھی اور انہی مقدس لوگوں نے صاحب اسوۂ حسنہ ﷺ کے ارشادات گرامیہ اور اعمال عالیہ اور سیرت مقدسہ کی دولت کو براہ راست حضور کی ذات سے حاصل کیا۔ جس کو ان کے شاگردوں یعنی تابعین نے ان سے حاصل کیا علیٰ ہذا القیاس وہ مقدس شریعت ہم تک پہنچی۔ اب جبکہ ابتدائی واسطے یعنی صحابہ کرام ہی کی ذات قدسی صفات کو قابل اعتماد تسلیم نہ کیا جائے یعنی تین چار کے بغیر باقی ظاہری مخالفت کی بناء پر قابل اعتبار نہ رہیں اور یہ تین چار باوجود انتہائی دعویٰ محبت و تولی کے سخت ناقابل اعتماد ثابت کئے جائیں کہ جو بھی ان کی روایات ہوگی یقیناً غلط اور خلاف واقعہ امر کی طرف رہنمائی کریں گی۔ یا تو خود ان ہستیوں نے ہی **تَقِيْتَهُ لِلْحَقِّ** غلط اور خلاف واقعہ فرمایا یا ان کے محبان خدمت گاران شیعوں نے بہ تعمیل ائمہ کذب، جھوٹ اور خلاف واقعہ روایت فرمائی بہر صورت ان روایات کو صحیح کہنا اپنی بے دینی اور بے ایمانی پر واضح دلیل پیش کرنا ہے۔

قرآن کے متعلق عقیدہ:

اب رہا قرآن کریم تو اس کے متعلق بنیاد مذہب تشیع و رازداران فرقہ مذکورہ اس قرآن کریم کا صراحۃً انکار کرتے نظر آتے ہیں۔ نمونہ کے طور پر اسی اصول کافی صفحہ 271 پر یہ روایت دیکھیں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی قرآن کریم کو جمع کرنے اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تو لوگوں سے کہا کہ اللہ عزوجل کی کتاب یہ ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ پر اس کو نازل فرمایا ہے اور میں نے ہی اس کو اکٹھا کیا ہے۔ جس پر لوگوں نے کہا کہ ہمارے پاس قرآن شریف موجود ہے ہمیں کسی نئے قرآن کی کیا ضرورت ہے۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی قسم آج کے دن کے بعد تم اس قرآن کو کبھی نہ دیکھو گے، اسی صفحہ پر امام جعفر صادق رضی اللہ

عنه سے منسوب ایک روایت اور بھی ملاحظہ فرمائیں کہ جو قرآن حضور ﷺ پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے جبریل علیہ السلام لائے تھے اس کی سترہ ہزار (17000) آیتیں تھیں اور غریب اہل السنۃ والجماعت کے پاس تو صرف چھ ہزار چھ سو چھیاسٹھ (6666) آیات والا قرآن کریم ہے۔ اسی اصول کافی کے صفحہ 270 پر بھی نظر ڈالتے جائیے اور اگر اس قرآن کریم سے صراحتاً انکار کی شان کسی حد تک تفصیل کے ساتھ دیکھنا چاہیں تو اصول کافی صفحہ ۲۶۱ تا ۲۸۳ و ۶۷۱ اور تاریخ التواریخ جلد ۲ صفحہ ۴۹۳ و ۴۹۴ اور تفسیر صافی جلد اول ص ۱۳ میں مطالعہ فرمائیں اور بانیان مذہب تشیع کی سیاست کی داد دیں کہ کس طرح صراحت اور وضاحت کے ساتھ اس فرقہ نے سرے سے قرآن شریف ہی کا انکار کیا ہے۔

شاید کہ تیرے دل میں اتر جائے میری بات

اے میرے محترم بھائیو! حدیث کا اس طریقے سے انکار اور قرآن کا اس طرح انکار ہو تو کوئی بتائے کہ مذہب اسلام اور شریعت مقدسہ کسی طرح بھی ممکن الوجود ہو سکتی ہے؟ ممکن ہے میری اس تحریر کا جواب یا جو آگے عرض کرنے والا ہوں اس کا رد اہل تشیع حضرات لکھنے کی زحمت کریں تو میں سفارش کرتا ہوں کہ اپنے اس رسالہ میں جتنے حوالے میں نے پیش کئے ہیں ان کا مطالعہ فرمالینے کے بعد یہ تکلیف کریں تاکہ اہل علم حضرات بھی صحیح اور غلط کا اندازہ لگا سکیں اور حق و باطل میں تمیز کر سکیں اور اہل تشیع کے ذاکرین صاحبان کی زحمت بھی اکارت نہ جائے جس صاحب کو کتاب کے حوالہ دیکھنے کی ضرورت محسوس ہو تو سیال شریف آ کر کتابیں دیکھ کر اپنی تسلی کر سکتا ہے۔

اہل تشیع حضرات کی مذہبی روایات اگرچہ پیش کرنا عقل اور انصاف کے لحاظ سے بالکل بے فائدہ ہے۔ کیونکہ ان کی کسی روایت کا صحیح اور مطابق واقعہ ہونا ممکن نہیں کیونکہ میں یہ نہیں مان سکتا کہ اہل تشیع نے ائمہ کرام کی اصل اور صحیح روایت بیان کی ہو اور اپنے لئے بے ایمانی اور بے دینی منتخب کی ہو اور جہنمی ہونا اختیار کیا ہو۔ بلکہ خود ائمہ کرام نے بھی حسب تصریح اصول کافی وغیرہ کوئی نئی بات ظاہر نہیں فرمائی اور اپنے آباؤ اجداد کے مذہب کو نہیں چھوڑا تو

پھر ایسی روایات لکھنے لکھانے کا کیا فائدہ؟ اور اہل تشیع کے خلاف ایسی روایات ان کے تیار کردہ مذہب کو کیا نقصان پہنچا سکتی ہے یا ہمیں کیا فائدہ بخش سکتی ہیں مگر میں جو اہل تشیع کی کتابوں سے روایتیں پیش کر رہا ہوں تو میرا مقصد فقط یہ ہے کہ وہ سادہ لوح مسلمان جو ان کی ہنگامہ آرائی اور مجالس میں شرکت کرتے ہیں یا اہل تشیع کے مذہب کو بھی کسی طرح صحیح تصور کرتے ہیں۔ ان کو سوچنے اور غور کرنے کا موقع مل سکے تاکہ سوچ سمجھ کر قدم اٹھائیں اور چلنے سے پہلے منزل مقصود کا نقشہ ملاحظہ کر لیں۔ اسی غرض کے تحت یہ رسالہ لکھ رہا ہوں اور شروع سے آخر تک تمام کی تمام روایات صرف اہل تشیع کی معتبر ترین و مسلم ترین کتابوں سے لکھ رہا ہوں اور حوالہ دکھانے کا ذمہ دار ہوں۔

مذہب شیعہ کی اساس:

خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلافت کا انکار اور ان مقدس ہستیوں کی شان میں گستاخی اس تہدائی گروہ کا مابہ الامتیاز (امتیازی شان) ہے۔ اور صراحۃً خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور باقی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے حق میں سب و شتم اور حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اور ان کی تمام اولاد طاہرین ائمہ معصومین کی شان میں اشارۃً و کنایۃً سب و شتم اور کذب یانی و مکر و فریب اور کتمان حق کی نسبت کرنا اس فرقے کا خاصہ لازمہ ہے جو کسی بھی عقل مند انسان سے پوشیدہ نہیں۔ اس مذہب کا دار و مدار جن مسائل پر ہے ان میں سب سے بڑا مسئلہ خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی خلافت راشدہ کا انکار ہے۔ ان کا مذہب ہے کہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان ذوالنورین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین خلفاء برحق نہیں تھے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت غصب کر لی تھی اور حضرت علی کو ڈرا دم کا کر اپنی بیعت کرنے پر مجبور کر لیا تھا اور تمام عمر اسی خوف کی وجہ سے حضرت علی شیر خدا نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ ان کی مجلس شوریٰ کے ممبر بنے رہے اور مال غنیمت منظور کرتے رہے وغیرہ وغیرہ۔ قبل اس کے کہ اہل تشیع کی معتبر ترین کتابوں سے یہ ثابت

کروں کہ اہل تشیع کے تمام دعوے جھوٹے اور خلاف واقعہ ہیں یہ عرض کرتا ہوں کہ خلافت راشدہ کا زمانہ اقدس آج سے تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال پہلے گزر چکا ہے۔ اس وقت ان کی خلافت پر اعتراض یا اس کی ناپسندیدگی کا شور و غوغا اور بے فائدہ مظاہرے بجز اسکے کہ فتنہ و شرارت پیدا کر سکیں اور ملک کے امن و امان کو متزلزل کریں اور کیا نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے؟ ہے کوئی بڑی سے بڑی حکومت یا کوئی بڑی سے بڑی عدالت جو ان کے غیر مستحق خلافت ہونے کی صورت میں کوئی تدارک کر سکے اور مستحق کو اس کا حق واپس دلا سکے۔ اگر وہ مقدس ہستیاں مستحق خلافت تھیں یا بقول اہل تشیع مستحق نہیں تھیں بہر صورت وہ خلیفے بنے اور امور خلافت با حسن وجہ سرانجام دیئے اب ان کی شان اقدس میں سب دشمن گالی گلوچ کیا معنی رکھتا ہے اگر ان تمام لوگوں کو جو خلفائے راشدین کی بحق اور مستحق خلافت پر یقین کرتے ہیں یک قلم متحدہ دار پر کھینچ دیا جائے یا قتل کر دیا جائے یا خلفائے راشدین کے ساتھ بغض و عداوت ظل و خش، کینہ رکھنے والے اپنے سینوں کو پیٹ پیٹ کر اڑا دیں تو بھی ان سماء رفعت کے چمکتے ہوئے تاروں کو اور ان کی خلافت راشدہ کو پرکاش کے برابر بھی نقصان نہیں پہنچ سکتا تو پھر یہ منافرت و محاصمت اور یہ سب دشمن، یہ فتنہ پرداز اور فساد انگیزی سے کیا حاصل؟ بہتر صورت یہی تھی کہ جب ایک ہی ملک میں بسیرا کرنے کا موقع ملا تھا تو باہمی منافرت و مناقشت کو کنارے رکھ کر گزارہ کرتے اور کسی قسم کا مذہبی مخالف تھا بھی تو فریضہ تقیہ کی ادائیگی کے ساتھ ملکی امن و امان کا بھی لحاظ رہتا آخر آئمہ کرام کی تقلید بھی ضروری امر تھا جو کس طرح تصریح فرماتے ہیں کہ ”التقية من ديني و دين آہائی“ یعنی امام عالی مقام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب روایت کی تقیہ کرنا میرا اور میرے آباؤ اجداد کا مذہب ہے اور ”لا دين لمن لا تقية له ولا ايمان لمن لا تقية له“ یعنی جو تقیہ نہیں کرتا نہ اس کا دین ہے نہ اس کا ایمان ہے ایسی صورت میں تقیہ سے کام لینا ایک تو اہل تشیع کو بے ایمانی و بے دینی سے بچاتا دوسرا بلا وجہ و بلا فائدہ شرارت و فتنہ پرداز سے دور رکھتا اور باقی مسلمان غریب بھی سکھ و آرام کا منہ دیکھتے مگر

وائے بر حال پاکستان میں آئے روز نئے نئے اڈے اکابر امت کی شان اقدس میں بکواس و سب و شتم بکنے کیلئے مقرر کئے جارہے ہیں اور ملکی تعمیری اسباب ان کو یقین کیا جا رہا ہے اب فقیر چاہتا ہے کہ اہل تشیع کی خدمت میں ان مقدس ہستیوں کی تصریحات پیش کرے جو اہل تشیع کے دھوئی کے مطابق بھی پیشوا اور امام ہیں جن تصریحات کے ملاحظہ کرنے کے بعد اہل فکر و ہوش حضرات خود ہی فیصلہ فرما سکیں کہ آئمہ اور پیشوایان امت کے بالمقابل موجودہ ذاکروں ماکروں کی کچھ وقعت نہیں۔ اور آئمہ کرام کی تصریحات کے مقابلہ میں ان ذاکروں کے تخمینے اور ٹوٹے ٹوٹے سخت خواہر بیہودہ ہیں۔

نکتہ:

یہ بات بھی قابل گزارش ہے کہ جن مقدس ہستیوں نے اللہ اور اس کے سچے رسول ﷺ کی خوشنودی اور رضا کیلئے اپنا تن، من و دھن قربان کیا اور ایسے میں محبوب کبریٰ ﷺ کے ساتھ ایمان لائے کہ جب حضور اکرم ﷺ کے ساتھ ایمان لانا اور کائنات عالم کی دشمنی مول لینا ایک معنی رکھتا تھا اور ایسے وقت میں حضور ﷺ کا ساتھ دیا جس وقت حضور ﷺ کا ساتھ دینے میں مستقبل کی تمام دنیوی منزلوں میں غربت اور مصائب و آلام و تکالیف کے سوا عالم اسباب میں اور کچھ نظر نہ آتا تھا تو ایسے حالات میں ان مقدس ہستیوں نے تمام دنیوی تکالیف کو بطیب خاطر برداشت کیا اور اللہ کے سچے رسول ﷺ کا ساتھ نہ چھوڑا تو ایسی مقدس ہستیوں کے خلوص، ان کے صدق و صفان کے ایمان و تصدیق کے متعلق کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ ایسے حالات میں دوسرا کون ساداعیہ ہو سکتا تھا جس کے زیر نظر ان لوگوں نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ اس قدر دکھ برداشت کئے؟۔ پھر ایسے جان فثاریں اور وقاداروں کی جان فثاریں اور قربانی کا بدلہ جو اللہ ارحم الراحمین کی جناب سے ضروری اور لازمی ہے اس کی کیفیت اور کمیت کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے۔ قرآن کریم کی بیسیوں آیات اللہ کے رسول ﷺ کے ساتھ ہجرت کرنے والوں اور انصار و مہاجرین کے حق میں نازل

ہوئی ہیں کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے ان کے لئے جنت کے اعلیٰ و
 ارفع مراتب اور نعمتیں مہیا ہیں۔ ان کو بھی سامنے رکھنا چاہیے اور اس بات کو بھی پورے نظر
 و فکر کے ساتھ دیکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول ﷺ کو فرماتا ہے "یا ایہا النبی
 جاهد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم" یعنی اے اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی آپ
 کافروں اور منافقوں کے خلاف جہاد فرماؤ اور ان پر سختی کرو۔ اس حکم کے بعد جن مقدس
 ہستیوں کو اللہ کے پیارے نبی ﷺ نے اپنا ہمراز و مساز قرار دیا سفر و حضر، ہجرت و جہاد، ہر
 معاملے میں اور ہر حالت میں اپنا وزیر و مشیر مقرر فرمایا اور اپنا ساتھی و رفیق قرار دیا۔ ان
 ہستیوں کی شان میں گستاخی کرنا (معاذ اللہ) اور ان ہستیوں کی طرف کفر و نفاق کی نسبت
 کرنا کون سی دیانت ہے اور کون سا ایمان ہے ذرا سوچو ان مقدس ہستیوں کے صدق و صفا
 کا انکار براہ راست مہبط وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی کو مستلزم نہیں؟
 یقیناً ہے۔ محبوب رب العالمین علیہ وآلہ وسلم کے تمام صحابہ مجاہدین و انصار رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین کے فضائل و مناقب میں آیات کلام اللہ اور احادیث صحیحہ اس کثرت کے ساتھ
 وارد ہیں کہ جنہیں لکھا جائے تو ایک بہت بڑی مستقل کتاب بن جائے گی۔ (شیعہ مذہب)
 قارئین کرام!

اب ذرا تفصیل سے "تقیہ" کے بارے میں پڑھئے اور اندازہ کیجئے یہ کس قدر خطرناک

ہے

چنانچہ علامہ بدر القادری مدظلہ العالی یوں رقم طراز ہیں

تقیہ

تقیہ (عربی) مصدر و قی مادہ و قی یقی تقی تقی تقاء تاہ واد سے بدلی ہوئی ہے۔ معنی حذر

خوف بجاؤ۔

فرقہ شیعہ کی اصطلاح میں غیر کے خوف ضرر سے خلاف اعتقاد/قول یا فعلاً کچھ کہنا یا کرنا

اہل تشیع تقیہ کے جواز میں کھینچ تان کر قرآن مجید کی جن آیات کو لاتے ہیں۔ وہ یہ ہیں
 آل عمران آیت 28، النحل 16، آیت 106، آیت 195 اور المؤمن 28
 مرے کی بات یہ ہے کہ شیعوں کے قدیم ماہرین فن نے اپنی فقہی اور کلامی کتابوں میں
 تقیہ کو مستقل عنوان نہیں بنایا۔ البتہ متاخرین میں ان کے شیخ مرتضیٰ انصاری (م 1281ھ)
 نے اپنی کتاب ”المکاسب“ کے ملحقات میں تقیہ کے عنوان پر مستقل ایک رسالہ لکھا ہے۔

اس باب میں اسلامی موقف

یہاں یہ جان لینا بھی ضروری ہے کہ تقیہ علمائے اہل سنت اور ان کے متبعین کے نزدیک
 کوئی اصطلاح نہیں ہے۔ اور اصطلاح علمیہ پر جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں کہیں اس
 کلمہ کا ذکر نہیں ملتا۔ یہ صرف اہل تشیع اور ان کے مختلف فرقوں کی اصطلاح ہے۔ دائرہ
 معارف اسلامیہ لاہور میں ہے۔

امام ابوحنیفہ کے اصحاب نے کہا کہ یہ (تقیہ) اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک رخصت ہے
 اور اس رخصت پر عمل نہ کرنا بہتر ہے اور یہی زیادہ فضیلت رکھتا ہے، اگر کسی پر زبردستی کی گئی
 کہ کلمہ کفر کہہ اور اس نے جان دینا منظور کیا مگر کلمہ کفر کہنا منظور نہ کیا، یہاں تک کہ اسے قتل
 کر دیا گیا تو یہ شخص اس شخص سے افضل ہے جس نے جان بچانے کے لئے زبان سے کلمہ کفر
 کہہ دیا۔ یہی حکم ان سب باتوں کا ہے جس میں دین کی عزت برقرار رکھنے کا سوال درپیش
 ہو۔ دین کی عزت کو برقرار رکھتے ہوئے جان دے دینا اس سے افضل ہے کہ رخصت پر عمل
 کرے اور جان بچائے (دائرہ معارف اسلامیہ لاہور ج 6 ص 584-584)

اب آئیے امام احمد بن حنبل کی بارگاہ میں حاضری دیں اور ان سے پوچھیں کہ اس باب
 میں آپ کیا فرماتے ہیں۔

اے امام باوقار! آپ کے سر پر اگر کوئی شخص تلوار لے کر کھڑا ہو جائے (آپ سے
 خلاف حق بات کہلوانا چاہے) تو کیا آپ اس کی بات مان لیں گے، امام احمد جواب دیتے

ہیں نہیں۔ اگر عالم نے تقیہ کر کے مان لیا اور جاہل تو جاہل ہے ہی تو حق کے ظاہر ہونے کی کیا صورت ہوگی۔ پچھلے لوگ اگلوں کے جو حالات بیان کرتے آئے ہیں، ان میں ہمارے پاس چھوٹوں کو بڑوں کی بابت مسلسل یہی بیان پہنچتا ہے کہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین نے اپنی جانیں اللہ کے لئے دے دیں اور اس بارے میں ان پر ملامت کرنے والوں کی ملامت کا کوئی اثر نہیں ہوا اور نہ کسی زبردست ظالم کی سختی کو وہ خاطر میں لائے۔

امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔

تقیہ انہی صورتوں میں جائز ہے جن میں اظہار حق اور دین کا سوال ہو۔ مگر جن صورتوں میں کسی اور پر برا اثر پڑتا ہو مثلاً قتل، زنا، مال کا غصب، جھوٹی گواہی، محضہ پر تہمت اور دشمنوں کو مسلمانوں کے کمزور پہلوؤں کی بابت اطلاع دینا (جاسوسی) ان سب صورتوں میں تقیہ قطعاً ناجائز ہے (تفسیر کبیر ج 2 ص 46)

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل بیت پاک رضی اللہ عنہم کی تاریخ اس بات سے بھری پڑی ہے کہ انہوں نے اپنی جانیں ہتھیلی پر رکھ کر حق کا اعلان کیا اور کبھی مدافعت فی الدین کا شکار نہ ہوئے۔ حضرات اہل بیت کا کیا کہنا وہ تو دنیا میں احقاق حق اور ابطال باطل کے امتیازی مینار ہیں۔ اور ان کی روش روشن اور قول و فعل سے تو نظام اسلام کی ترتیب ہوتی ہے۔ کیونکہ امہات المومنین اور دیگر وابستگان خاندان نبوت نے ہی سرور عالم ﷺ کی حیات مبارکہ اور حضور کی علمی زندگی سے متعدد گوشوں کو جاگر کیا ہے۔ بلکہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے دیدار سے مشرف ہونے والے صحابہ اور تابعین پھر تبع تابعین (الی ما بعد) نے اسلام کی صداقت اور دین کی حقانیت کو جاگر کرنے کے لئے وہ قربانیاں دی ہیں جو آج بھی حیرت انگیز ہیں۔

حضرت ابن حذیفہ کا جانبازانہ اعلان حق

تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن حذیفہ کو مسیحیوں نے گرفتار کر لیا اور ان سے

کہا کہ عیسائی ہو جاؤ۔ اس پر انہوں نے نہایت جرات کے ساتھ فرمایا کہ
 ”اگر تم لوگ اپنی اور تمام اہل عرب کی دولت مجھے اس شرط پر دو کہ میں لمحہ بھر کے لئے
 اپنے نبی کے دین سے منحرف ہو جاؤں..... تو یہ میری لئے ناقابل قبول ہے“
 اس پر بادشاہ نے قتل کی دھمکی دی۔ آپ اپنے قول پر قائم رہے۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ
 انہیں سولی پر چڑھا دیا جائے اور تیر اندازوں سے کہا کہ حذیفہ کے ہاتھ پاؤں کو زخمی کریں۔
 اس پر بھی آپ نے عیسائیت قبول نہیں کی۔ بادشاہ نے پھر انہیں سولی سے اتارنے کا حکم دیا
 اور ان کے سامنے ایک تانبے کی دیگ کو آگ پر رکھ کر خوب گرم کر دیا اور حضرت حذیفہ کے
 سامنے ہی اس میں ایک مسلمان قیدی کو ڈال کر جلا ڈالا۔ اور حضرت حذیفہ سے کہا کہ اب
 تمہارا کیا خیال ہے۔ عیسائیت قبول کرتے ہو یا نہیں؟ آپ نے کہا نہیں۔ بادشاہ نے اپنے
 جلا دوں کو حکم دیا کہ انہیں بھی دیگ میں ڈالیں جب جلا دوں نے حذیفہ کو پکڑا اس وقت ان
 کی آنکھوں میں آنسو چھلک آئے۔ بادشاہ نے سمجھا اب یہ خوفزدہ ہو گئے ہیں۔ شاید میری
 بات مان لیں اور اٹکلباری کا سبب پوچھا۔ انہوں نے جواب دیا۔ میں اس بات پر رو پڑا کہ
 میری محض یہ ایک جان ہے جسے رضائے الہی کے لئے آگ میں ڈالا جا رہا ہے۔ کاش!
 میرے جسم کے روٹھنوں اور بالوں کی مقدار میں میری جانیں ہوتیں تو اپنے مالک و مولا کی
 خوشنودی کے لئے میں سب کو کھولتی دیگ کے حوالے کر دیتا۔ بادشاہ نے حضرت حذیفہ کو قید
 میں ڈال دیا۔ اور وہاں خنزیر کا گوشت اور شراب ان کے کھانے کے لئے بھیجتا رہا۔ مگر متعدد
 کئی شبانہ روز گزر جانے کے باوجود انہوں نے ان چیزوں کو ہاتھ نہیں لگایا۔ بادشاہ نے پھر
 اپنے دربار میں طلب کیا اور کچھ بھی نہ کھانے پینے کی وجہ دریافت کی تو حضرت حذیفہ نے
 کہا ”حالت اضطرار میں اگرچہ ان حرام چیزوں کا کھانا بھی میرے لئے حلال تھا مگر میں اس
 رخصت پر عمل کے ذریعہ اپنی عزیمت کو کمزور کرنا اور تجھے خوشی دینا نہیں چاہتا۔“
 حضرت حذیفہ کو اپنے ایمان و ایقان میں اتنا پختہ اور ناقابل تسخیر دیکھ کر بادشاہ کے
 حوصلے پست ہو گئے اور اس نے کہا کہ اگر تم میرے سر کو بوسہ دو تو میں تمہیں آزاد کر دوں۔

حضرت حذیفہ نے فرمایا، یہ شرط میں اس وقت قبول کروں گا جب تو میرے ساتھ میرے تمام مسلمان بھائیوں کو جو تیری قید میں ہیں آزاد کرنے کا وعدہ کرے۔ بادشاہ نے وعدہ کیا اور حضرت حذیفہ اپنے تمام ساتھیوں سمیت قید سے رہا ہو کر مدینہ طیبہ پہنچے۔

امیر المومنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جب واقعہ سنا تو فرمایا۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ حذیفہ کی پیشانی کو بوسہ دیں۔ اور سب سے پہلے انہوں نے خود حضرت حذیفہ کی پیشانی کو چوما (رضی اللہ عنہم)

حضرت عبداللہ بن حذیفہ کا یہ واقعہ تاریخ امت مسلمہ کے سمندر کا ایک قطرہ ہے۔ قرون اولیٰ بالخصوص جاباز اصحاب نبی ﷺ و رضی اللہ عنہم کے ایثار و قربانی جابازی و جاں سپاری پر تو خود رب تعالیٰ کا قرآن شاہد ہے۔ سورۃ النحل کی آیت مبارکہ کو تقیہ کے سلسلے میں اہل تشیع اپنی سب سے بڑی دلیل قرار دیتے ہیں۔

من كفر بالله بعد ايمانه الا من اكره و قلبه مطمئن بالايمان

(سورہ نحل آیت 106)

جس نے کفر کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایمان لانے کے بعد بجز اس شخص کے جسے مجبور کیا گیا اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہے۔ آئیے اس آیت مبارکہ کی شان نزول ملاحظہ کیجئے۔

اعلان حق کی شاندار مثال

مکہ مکرمہ میں جابازان رسول کی صف میں عمار یا سر اور سمیہ کے نام اسلام کی تاریخ کے لعل و جواہر ہیں۔ ایک بار کفار مکہ نے ان تینوں کو بہت اذیت دی تاکہ وہ خوفزدہ ہو کر اسلام سے منہ موڑ لیں۔ مگر بے سود بالآخر چشم فلک نے وہ منظر بھی دیکھا کہ دلدادگان ظلم و ستم نے حضرت سمیہ کے دونوں پاؤں دو اونٹوں کے پیروں سے باندھے۔ ابو جہل لعین نے ان کی شرم گاہ پر نیزہ سے وار کیا اور دونوں اونٹوں کو دو جانب ہانک دیا۔ حتیٰ کہ ایمان اور اسلام کی

پاداش میں ان کا سر دھو حصوں میں چم گیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سمیہ کا نام شہدائے اسلام کے دفتر میں سب سے پہلے رقم کیا گیا..... یہی نہیں اس کے بعد ان کے شوہر حضرت یاسر کو بھی نہایت بے رحمی سے قتل کیا اور زن و شوہر دونوں یکے بعد دیگرے دولت شہادت سے سرفراز ہوئے۔ مکہ کا یہ دلگداز واقعہ اور ماں باپ دونوں کی اس حالت میں شہادت نے عمار بن یاسر کو کچھ سوچنے پر مجبور کر دیا اور انہوں نے طوعاً و کرہاً زبان سے کلمات کفر کہہ کر اس وقت اپنی جان بچالی۔ عمار کے والدین نے عزیمت پر عمل کیا، مگر عمار نے رخصت کو اپنایا۔ مگر ان کے دل میں شرم و ندامت کروٹ لینے لگی۔ دوڑے ہوئے بارگاہ رسول ﷺ میں حاضر ہوئے لوگوں نے کہا عمار تو کافر ہو گئے۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

”ہرگز نہیں عمار تو سر سے لے کر پیروں تک ایمان سے لبریز ہیں“

حضور ﷺ اقدس عمار سے پوچھتے ہیں۔ اس وقت جب تمہاری زبان سے کلمات کفر ادا ہوئے تمہارے دل کا کیا حال تھا۔ عمار نے عرض کیا ”مطمئننا بالایمان“ وہ تو ایمان سے مطمئن تھا۔ اس وقت یہ آ یہ مبارکہ نازل ہوئی اور آقائے نامدار نے اپنے غلام با وفا کے اشک ندامت اپنے دست مبارکہ سے پونچھ دیئے (تفسیر مظہری)

ہمیشہ فاروق اعظم کی اسلامی عزیمت

امام احمد رضا رضی اللہ عنہ نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول اسلام کا واقعہ بیان کرتے ہوئے معارج کے حوالے سے تحریر فرمایا۔ ابو جہل لعین نے معاذ اللہ حضور ﷺ کو شہید کروانے کے لئے انعام کا اعلان کیا اور عمر غلی تلوار لے کر گھر سے نکلے۔ ادھر رب تعالیٰ نے قسم فرمائی کہ اب یہ تلوار اس وقت تک نیام میں نہ جائے گی جب تک عمر خود کفار کو قتل نہ کریں۔ پھر عمر کو راہ میں نعیم بن عبد اللہ صحابی ملے اور کہا تم پہلے اپنے گھر کی تو خبر لو بعد میں کچھ اور کرنا۔ وہیں سے پلٹ کر بہن بہنوئی کے گھر آئے انہیں حضرت خباب سورہ طہ کی تعلیم دے رہے تھے۔ عمر کی آہٹ سن کر حضرت جناب خباب کو ٹھری میں جا چھپے۔ بہن

سے پوچھا کیا تو آبائی دین سے پھر گئی۔ جواب میں صالحہ بہن نے برملا اپنے اسلام کا اعلان کیا۔ اور بالاخر آیات قرآنیہ سن کر عمر کا دل بھی نور ایمان سے جگمگا اٹھا اور انہوں نے دار ارقم کے اندر خدمت رسول میں پہنچ کر کلمہ شہادت پڑھ لیا۔ امام احمد رضا قدس سرہ حضرت عمر کی ہمیشہ کی جرات ایمانی بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

”اسلام میں رافضیوں کا ساتھیہ کہاں؟ (بہن نے) صاف کہہ دیا۔ میں نے سچا دین اسلام قبول کر لیا (المفتواً امام احمد رضا قادری ج 3 ص 56)

شیعہ مذہب میں تقیہ کی اہمیت

تقیہ اہل تشیع کے نزدیک ایک نہایت بنیادی عبادت کی حیثیت رکھتا ہے اور ان حضرات کے خیال میں دنیا کے اندر کئی مقدس شخصیات نے تقیہ کیا ہے۔

ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی اور ان کے چار سچے ساتھیوں نے خلفائے ثلاثہ یعنی سیدنا صدیق اکبر، سیدنا عمر اور سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی بیعت تقیہ کے طور پر کی تھی۔

احتجاج طبری میں ہے کہ

”سوائے علی کے اور ہمارے ان چاروں حضرات کے امت میں سے کسی نے ابو بکر کی بیعت جبر و اکراہ سے مجبور ہو کر نہیں کی۔“

اور اسی کتاب میں ایک نہایت ناشائستہ روایت بھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گلے میں رسی ڈال کر انہیں ان کے گھر سے گھسیٹے ہوئے لایا گیا۔ وہاں کچھ صحابہ تلواریں سونٹے کھڑے تھے اور عمر نے دھمکایا کہ بیعت کرو ورنہ سرتن سے اڑا دوں گا۔ اس وجہ سے حضرت علی نے مجبوراً بیعت کی (احتجاج الطبری ص 47-48)

گویا حضرت اسد اللہ الغالب رضی اللہ عنہ نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت خوف یا دھوکہ دہی کے طور پر کی تھی اور صرف انہوں نے ہی نہیں بلکہ تمام شیعہ اماموں نے اپنے اپنے دور کی ظالم حکومت کے ساتھ ایسا ہی طریقہ اپنا رکھا۔ ایرانی انقلاب کے بانی جناب خمینی صاحب

کے جانشین جناب علی خامنہ ای نے ایک طویل مقالہ لکھا ہے جس کا عنوان ہے۔

ہمارے ائمہ اور سیاسی جدوجہد

اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان حضرات ائمہ کی گویا پوری زندگی اسی ادھیڑ پن میں منہمک رہی کہ کس وقت حکومت وقت کے ہاتھ سے اقتدار کو چھین لیں اور تخت حکومت پر قبضہ کر لیں۔ ہم طوالت مضمون کے خوف سے اس مضمون کے حوالوں کو قلم انداز کرتے ہیں۔ ایک جملہ ہی بطور نمونہ از بس ہے۔

”اگرچہ جب تک ہارون بقید حیات رہا، امام ہشتم کو بھی خاموشی اور تقیہ کی زندگی بسر کرنی پڑی پھر بھی آپ کی جدوجہد اور سیاسی مہم جاری رہتی ہے“ (مقالہ ہمارے ائمہ اور سیاسی جدوجہد، مجلہ توحید ج 4، شمارہ 6، ص 117)

شیعہ اصول فقیہ میں بھی تقیہ کا لحاظ

تقیہ ان کے رگ و پے میں اتنا رچا بسا ہوا ہے کہ اپنی فقہ کے سلسلے میں انہوں نے جو اصول فقہ ترتیب دیئے ہیں اس میں سنت تقریری کی بحث میں بھی اس بات کو شامل کرتے ہیں کہ معصومین (واضح رہے کہ ان کے نزدیک انبیاء کی طرح ائمہ بھی معصوم ہیں، بلکہ ائمہ کو انبیاء سے بھی زیادہ افضل کہتے ہیں اور رسول خدا ﷺ کی طرح تمام ائمہ کے اعمال و اقوال کو بھی سنت کہتے ہیں اور ائمہ کے قول فعل نیز ان کے سامنے کیا جانے والا ہر وہ کام جس کو انہوں نے دیکھا اور اپنی رضامندی کا اظہار کیا ہو شریعت کا ماخذ ہے) کی خاموشی کہیں بطور تقیہ نہ ہو چنانچہ مصادر فقہ کے تحت جناب سید مصطفیٰ محقق داماد شیعہ ایرانی مجتہد نے سنت تقریری کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔ معصوم کی تقریر یا تصدیق کے لئے دو شرطیں لازم ہیں۔

”پہلی یہ کہ معصوم کو کامل طور سے فعل کی انجام دہی کی اطلاع رہی ہو یعنی وہ فعل مکمل طور سے امام کی موجودگی میں اور ان کے سامنے انجام پایا ہو“

دوسری یہ کہ امام کے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لئے کوئی رکاوٹ موجود نہ ہو۔ یعنی امام فہل کے واقع ہونے کے وقت یا جگہ کے لحاظ سے خود عمل یا اس کے طریقہ صحت میں اظہار نظر کے لئے کوئی مانع نہ رکھتے ہوں۔ اس جگہ مختصری وضاحت ضروری ہے۔ جیسا کہ آپ جانتے ہیں۔ ائمہ علیہم السلام اور ان کے جملہ احباب باوقاف عالم حکام و سلاطین کی طرف سے ہمیشہ جاسوسوں کے زیر نظر رہے اور بنیاد اسلام کی حفاظت نیز مخفی و علنی شیعوں کی بقاء کے لئے اکثر اس میں مصلحت تھی کہ خود کو ساکت و پنہاں کئے رہیں۔ جس کے مشہور مظاہر میں سے ایک تقیہ ہے چونکہ غاصب اور شتمگر خلفاء زیادہ تر شیعوں کی نقل و حرکت معلوم کرنے کے لئے ائمہ علیہم السلام کے ارد گرد جاسوس معین کرتے تھے اور یہ حضرات بھی اس بات سے واقف تھے لہذا شیعی اقدامات کے پوشیدہ رکھنے کے خیال سے مجبوراً مختلف راہوں اور احتیاط کے گونا گوں طریقوں سے استفادہ کرتے ہوئے اکثر شرعی معیارات کے بیان کرنے کا موقع اور امکان نہ رکھتے ہوئے سکوت اور خاموشی کو ترجیح دیتے تھے۔ لہذا تقریر معصوم کے مطالعہ اور اس کی وقعت و حیثیت جاننے کے لئے ہمیشہ یہ بات دھیان میں رکھنی چاہئے (مجلہ توحید، قم ایران ج 3 شمارہ 6، ص 148-149)

علی خامنہ ای خمینی اور روایت تقیہ

نائب خمینی جناب علی خامنہ ای لکھتے ہیں:

”اصل میں تقیہ کا مورد اور عنوان سمجھنے کے لئے لازم ہے کہ وہ تمام روایات جو کتمان اور پردہ داری نیز خفیہ سرگرمیوں سے متعلق ہیں۔ ان کی چھان بین کی جائے تاکہ ایک طرف تو ائمہ علیہم السلام کے اس ادعاء اور ہدف کے پیش نظر جن کا گزشتہ صفحات میں ذکر کیا جا چکا ہے۔ (یعنی کسی طور پر سیاسی غلبہ) اور دوسری طرف خلفائے زمانہ کے اس شدید رد عمل کے پیش نظر جو ائمہ علیہم السلام اور ان کے اصحاب کی سرگرمی اور سیاسی فعالیت کے خلاف ظاہر ہوتا ہے تاکہ تقیہ کا صحیح اور حقیقی مفہوم سمجھا جاسکے (ہمارے ائمہ، مجلہ توحید ج 4،

شمارہ 6، ص 128)

ان شیعہ حضرات کا کوئی عمل تقیہ سے خالی نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ ان کی عبادات میں بھی تقیہ ہر جگہ گھسا پڑا ہے۔ اب افضل عبادات نماز ہی کو لے لیجئے۔ خدا کی اس عظیم ترین عبادت میں بھی انہوں نے تقیہ کے مسائل اور اس کے فضائل اپنی کتابوں میں لکھے ہیں۔

”جو شیعہ کسی غیر شیعہ کے ساتھ جماعت میں شامل ہو کر نماز پڑھتے ہیں اور اپنی شیعیت کو پوشیدہ رکھتے ہیں ان کے اس تقیہ کی وجہ سے ان کو پچیس نمازوں کا ثواب ملتا ہے (من لا یخضرہ الفقیہ ج 1 ص 127)

شیعی ولایت فقیہ کے مسند نشین جناب ثمنی صاحب اپنی کتاب ”تحریر الوسیلہ“ میں نماز کے اندر تقیہ کے مسائل بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”دوسری چیز جو نماز کو باطل کر دیتی ہے وہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھا جائے جس طرح ہم شیعوں کے علاوہ دوسرے لوگ کرتے ہیں۔ ہاں تقیہ کی حالت میں ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں (تحریر الوسیلہ، ثمنی ج 1 ص 186)

اسی طرح آگے لکھا ہے۔

نویں چیز جس سے نماز باطل ہوتی ہے وہ سوہم فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہنا ہے۔ البتہ تقیہ کے طور پر کہنے میں کوئی حرج نہیں (تحریر الوسیلہ، ثمنی ج 1 ص 190)

شیعہ کتب حدیث اور تقیہ

تقیہ اہل تشیع کے نزدیک جب اتنا اہم کام ہے تو اس کا سراغ کتاب وسنت میں کچھ تو لگنا چاہئے چونکہ اس چیز کا تعلق اسلام سے بالکل نہیں اس لئے مسلمان جسے کتاب وسنت (قرآن اور حدیث) کہتے ہیں ان میں تو واقعی یہ تقیہ کہیں نہیں ملتا۔ البتہ اہل تشیع کی اپنی حدیثوں میں اس کے لئے کافی مواد موجود ہے۔ قرآن کے بعد ان کے نزدیک جو صحیح ترین کتاب ہے۔ اس کے اندر تقیہ کا ایک مستقل باب موجود ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر روایات کے صرف ترجمے ہی نذر قارئین کرتے ہیں۔

”ابو عمیر اعجمی سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) علیہ السلام نے مجھ سے فرمایا۔ اے ابو عمیر! دین کے دس حصوں میں سے نو حصے تقیہ میں ہیں۔ ولادین لمن لا تقیہ لہ اور جس نے تقیہ نہیں کیا اس کا دین ہی نہیں“ (اصول کافی ص 482)

حبیب بن بشیر روایت کرتے ہیں کہ ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) نے فرمایا کہ میں نے اپنے والد (امام باقر) سے سنا وہ فرماتے تھے۔ روئے زمین پر کوئی شے مجھ کو تقیہ سے زیادہ پسند نہیں۔ اے حبیب جو شخص تقیہ کرے گا اللہ اس کو عظمت سے نوازے گا۔ اور جو تقیہ نہیں کرے گا اللہ اس کو پستی میں گرا دے گا (اصول کافی ص 483)

”ابو جعفر (امام باقر) علیہ السلام نے فرمایا تقیہ میرا دین ہے اور میرے آباؤ کا دین ہے اور جو تقیہ نہیں کرتا اس کا ایمان ہی نہیں ہے (اصول کافی ص 484)

اسی کتاب میں زرارہ سے مروی ہے وہ امام ابو جعفر (باقر) سے نقل کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ تقیہ ہر ضرورت کے لئے کافی ہے۔ اب صاحب تقیہ خود اپنی ضرورت کا زیادہ علم رکھتا ہے (اصول کافی ص 484)

اصول کافی کتاب العلم میں زرارہ بن اعین کی روایت ہے۔ انہوں نے کہا ”میں نے امام باقر سے ایک مسئلہ پوچھا۔ انہوں نے مجھے مسئلہ کا جواب دیا۔ اس کے بعد اسی وقت ایک اور آدمی آیا اور اس نے بھی امام سے وہی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے اس کا کچھ دوسرا جواب دیا پھر ایک اور آدمی نے بھی آ کر وہی مسئلہ پوچھا تو امام نے اس کو (ان دونوں جوابوں سے مختلف جواب دیا۔ پھر جب لوگ چلے گئے تو میں نے امام سے عرض کیا۔ اے فرزند رسول! عراق کے دو باشندے جو ہیمان المل بیت میں سے تھے۔ وہ آئے اور ان دونوں نے آپ سے ایک ہی مسئلہ دریافت کیا۔ آپ نے دونوں کو دو مختلف جواب دیا۔ (ایسا کیوں؟) تو حضرت امام نے فرمایا۔ اے زرارہ! اسی میں ہماری اور تمہاری خیر و بقاء ہے اور اگر تم تمام لوگوں کا مسلک ایک ہو گیا تو لوگ تمہیں ہم سے تعلق کے معاملے میں سچا سمجھیں گے اور اس میں ہم سب کی بقاء کو خطرہ ہے۔ اس کے بعد زرارہ نے کہا کہ میں نے

ایک بار امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ آپ کے شیعہ ایسے با وفا ہیں کہ اگر انہیں نیزوں کے اوپر یا آگ میں کودنے کو کہا جائے تو وہ ایسا کر دیں گے۔ لیکن جب وہ آپ لوگوں کے پاس سے باہر نکلتے ہیں تو ان میں باہم اختلاف ہوتا ہے۔ زرارہ نے کہا کہ امام جعفر صادق نے میری اس بات کا وہی جواب دیا جو جواب ان کے والد امام باقر نے مجھے دیا تھا (اصول کافی ص 37)

اس روایت سے یہ پتہ چلا کہ یہ ائمہ تقیہ کے طور پر دینی مسائل بھی غلط بتاتے تھے (ایجاز باللہ)

شیعی حدیث میں بطور تقیہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کرنے کی مثال:
ابان بن تغلب کی روایت ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں نے ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) سے سنا۔ وہ فرماتے تھے کہ میرے والد (امام باقر) دور بنو امیہ میں تقیہ کے طور پر یہ فتویٰ دیتے تھے کہ اگر کوئی بازو شاہین کا شکار کرے اور وہ (قبل ذبح) مر جائے تو وہ حلال ہے۔ اور میں تقیہ نہیں کرتا تو کہتا ہوں کہ وہ حرام ہے۔ (فروع کافی ج 2 ص 80)
فروع کافی میں سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کی ذات جرات و حق گوئی، خلوص و للہیت اور صبر و عزیمت کی شاہکار ہے۔ ان کی جانب ایک نہایت بزدلانہ بلکہ منافقانہ روایت منسوب ہے۔

عامر بن سمط امام جعفر صادق سے راوی۔ انہوں نے بیان کیا کہ منافقین میں سے ایک آدمی مر گیا۔ تو حسین بن علی علیہما السلام گھر سے باہر نکلے اور جنازہ کے ہمراہ چلے تاکہ شرکت کریں۔ تو ان کا ایک غلام سامنے آ گیا (جو میت کی منافقت کی وجہ سے شریک جنازہ نہیں ہونا چاہتا تھا) انہوں نے غلام سے فرمایا۔ اے فلاں تو کدھر جا رہا ہے۔ اس نے عرض کیا میں اس منافق کے جنازہ سے بھاگنا چاہتا ہوں۔ امام حسین نے اس سے فرمایا۔ تم نماز میں میرے دائیں کمرے ہو جاؤ اور جو مجھے کہتے ہوئے سنو تم بھی کہو (اس کے بعد امام جعفر کہتے ہیں جب ولی میت نے نماز جنازہ شروع کی اور تکبیر کہی تو امام حسین نے بھی تکبیر کہی۔

اس کے بعد کہا۔ اے اللہ اپنے اس بندے پر ایک ہزار لعنتیں کر جو متواتر مسلسل ہوں متفرق نہ ہوں اور اے اللہ اسے اپنے بندوں میں ذلیل کر اور اسے نار جہنم میں پہنچا اور عذاب سخت کا مزا چکھا۔ یہ شخص تیرے دشمنوں سے دوستی کرتا تھا اور تیرے دوستوں سے دشمنی کرتا تھا۔ اور اہل بیت نبی سے بغض رکھتا تھا (فروع کافی ج 1 ص 99 - 100)

شیعوں کی معتبر کتاب تہذیب میں ہے کہ مخالفین ولایت کے جنازے کو غسل دے اور نماز پڑھے بلکہ اسے اہل خلاف کی طرح غسل دے۔ اس کے ساتھ جریدہ نہ رکھے اور نماز پڑھے تو دعا کی جگہ اس پر لعنت کرے (تہذیب ج 1 ص 96)

فروع کافی میں اس کے بعد ایسی ہی روایتیں حضرت امام زین العابدین اور سیدنا امام جعفر صادق سے بھی منسوب کی گئی ہیں۔

ہر سلیم الفطرت فکر خود فیصلہ کرے

یہ اور اس قسم کی درجنوں روایات کے ہوتے ہوئے دھوکہ دہی، فریب کاری، مکاری و عیاری اور منافقت کا بھی کوئی مفہوم باقی رہ جاتا ہے۔ اگر مذکورہ بالا الفاظ اپنے اندر کوئی حقیقی معنی و مفہوم رکھتے ہیں تو حضرات شیعہ کے نزدیک جسے تقیہ کہا جاتا ہے اور جس کی مثالیں ان کی اصح کتب بعد کتاب اللہ اور دیگر دستاویزی ماخذ میں موجود ہیں۔ صرف ان کا ایک تقیہ اپنے اندر مکر و فریب، دجل و دغل اور دورِ خاپن اور منافقت کی تمام غلیظ ترین شاخوں کو لئے ہوئے ہے یا نہیں؟ اور کیا کوئی ذرا بھرا ایمان رکھنے والا انسان بھی ان روایت کو خالوادہ نبوت کے مقدس فرزندوں کی طرف منسوب کر سکتا ہے؟ شیعیت کی پوری تاریخ اور تحریک کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد ایک وسیع النظر فکر جس نتیجہ پر پہنچتی ہے، وہ یہ ہے کہ تقیہ بھی اس فرقے کو داغ بیل ڈالنے والوں کی ایک لازمی ضرورت ہے۔ ایک ایسا تیر بہدف نسخہ جو شیر خدا مولائے کائنات سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے لے کر اہل تشیع کی تمام معتد شخصیات کو اپنے خود ساختہ سانچہ میں فٹ کر سکے۔ جسے اگر ہم جناب ثمنی صاحب کے لہجے

میں کہیں تو یوں کہہ سکتے ہیں کہ تقیہ بنیان فرقہ شیعہ کا ایسا طاغوتی حربہ ہے جس نے اسد اللہ
الغالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کی جلالت مآب، سرمایہ شجاعت، بے باک، نڈر، حق گوئی،
حق شعار، نسل پاک پر صد ہا سال تک حق پوشی، منافقت، دور خاپن، اور خلاف ضمیر زندگی
گزارنے کا الزام لگایا ہے (العیاذ باللہ)

سورہ آل عمران کی آیت مبارکہ:

”نہ بنائیں مومن کافروں کو اپنا دوست مومنوں کو چھوڑ کر اور جس نے کیا یہ کام پس نہ رہا
اللہ سے (اس کا) کوئی تعلق۔ مگر اس حالت میں کہ تم کرنا چاہو ان سے اپنا بچاؤ (سورہ آل
عمران آیت 28)

اور یہ ہے ہمارا بے داغ آئینہ

لفظ ”تقیہ“ کی مفسرین اسلام نے جو تشریح کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے

”اگر مسلمان کفار کے زرخے میں آجائے اور اسے اپنے قتل ہو جانے، مال چھن جانے
اور ناموس لٹ جانے کا قوی اندیشہ ہو تو اس بے بسی کے عالم میں وہ ایسی بات کہہ لے جس
سے وہ کفار کے شر سے محفوظ رہے“

اس عالم خوف و خطر میں اسے یہ اجازت ہرگز نہیں کہ وہ ایسا فعل کرے یا ایسی بات کہے
جس سے دوسرے مسلمان کو ایسا ضرر پہنچے جس کی تلافی نہ ہو سکے۔ مثلاً کفار اس سے اگر کسی
مسلمان کو قتل کرنے، زنا کرنے، کسی پاکدامن عورت پر بہتان لگانے یا کفار کو مسلمانوں کے
راز بتانے پر مجبور کریں تو اس مسلمان کو اس امر کی ہرگز اجازت نہیں کہ وہ اپنے بچاؤ کے لئے
ان کاموں میں سے کوئی کام کرے۔

اگر وہ اپنی جان بچانے کے لئے زبان پر کلمہ کفر لائے (جس طرح حضرت عمار بن
یاسر رضی اللہ عنہ نے کیا) اور اس کا دل مطمئن ہو تو اسے ایسا کرنے کی رخصت تو ہے لیکن
اس کا ایمان پر ڈٹے رہنا اور اپنی جان دے دینا بہت افضل ہے۔

عصر حاضر کے اسلامی مفکر جسٹس محمد کرم شاہ ازہری اہل تشیع کی تقیہ کے حق میں دلیلوں

کا جائزہ لینے کے بعد اسلامی قانون میں جس حیلہ کو حلال کیا گیا ہے اور جو عزیمت کے مقابلہ میں محض ایک رخصت ہے اس کا ذکر کرتے ہوئے رقم طرز ہیں۔

”اس چیز کو اس تقیہ سے دور کا واسطہ بھی نہیں ہے جو مذہب شیعہ کا اصل عقیم ہے اور بڑا کارثواب ہے۔ جس کی فضیلت بیان کرتے ہوئے وہ یہاں تک کہہ جاتے ہیں اگرچہ خلفائے ثلاثہ نے قرآن کی تحریف کر دی۔ احکام شریعت کو بدل ڈالا۔ سنت رسول کو مٹا دیا لیکن حضرت علی نے تقیہ پر عمل کیا اور وہ خاموش رہے بلکہ کاروبار حکومت میں ان کا ہاتھ بٹاتے رہے۔ ان کے مال غنیمت سے اپنا حصہ قبول کرتے رہے۔ ان کے پیچھے نمازیں ادا کرتے رہے۔

استغفر اللہ! شاہ مرداں شیریزداں علیہ وآلہ افضل النماء واکمل الرضوان کی ذات مقدس پر یہ کتنا ناپاک بہتان ہے (ایسی بہتان تراشی پر ہم اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگتے ہیں) اب آئیے تقویٰ تقیہ اور تہما پر تفصیلی مضمون ملاحظہ کیجئے۔

چنانچہ علامہ بدر القادری مدظلہ العالی یوں رقم طراز ہیں

تقویٰ تقیہ اور تہماء

ہزار جان غلاماں فدائے نام علی

علی امام سن است و منم غلام علی

حضرت داتا گنج بخش، ابوالحسن سید علی بن عثمان ہجویری علیہ الرحمہ کشف المحجوب میں صوفیاء اسلام کے امام و مقتدا حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کا ذکر فرماتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

اور انہی (اہل اللہ) میں برادر مصطفیٰ غریق بحر بلا حریق نار ولا مقتدائے اولیاء واصفیاء ابوالحسن علی بن ابی طالب شیر خدا کرم اللہ وجہہ ہیں۔ ان کی شان جادۂ طریقت میں بڑی ارفع و اعلیٰ اور بیان حقیقت میں ان کی باریک بینی بہت بلند ہے۔ آپ کا اصول حقائق میں خاص حصہ تھا۔ حتیٰ کہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ان کی شان میں فرماتے ہیں۔

شیخنا فی الاصول والبلاء علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی اصول عشق و محبت اور راضی برضائے الہی کے ماہر ہمارے شیخ و امام حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم ہیں۔ گویا صاف فرما رہے ہیں کہ علم معاملات طریقت میں ہمارے امام حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔ اور اصول اصطلاح صوفیہ میں علم تصوف طریقت کو کہتے ہیں اور طریقت میں عمل جو خاص ہے وہ بلاؤں کا برداشت کرنا ہے۔

روایت ہے کہ ایک شخص حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کہ یا امیر المومنین مجھے ہدایت فرمائیں۔ آپ نے فرمایا: اپنی مشغولیت کو بیوی بچوں کی ہمت کے ساتھ نہ لگانا اس لئے کہ اگر وہ اولیاء اللہ سے ہوئے تو اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کو خراب اور ضائع نہیں کرتا اور اگر دشمن خدا ہوئے تو دشمنان خدا کے لئے غم خواری و ہمدردی کیوں؟

یہ مسئلہ انقطاع ماسوی اللہ سے متعلق ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو جس طرح چاہے رکھتا ہے۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت شعیب علیہ السلام کی دختر نیک اختر کو سخت حالت میں چھوڑ دیا اور سپرد خدا کر دیا۔ ابراہیم علیہ السلام نے حضرت ہاجرہ کو اسماعیل علیہ السلام کے ہمراہ لے جا کر ایسے ویرانے میں چھوڑا جہاں کوئی زراعت بھی نہیں تھی۔ ہوا غید ذی ذرع

جس کی شان میں ارشاد باری ہے اور خدا کے سپرد کر دیا اور ان میں اپنے کو مشغول نہ کیا اور اپنا دل اپنے رب حقیقی کی جانب رجوع کر لیا۔ حتیٰ کہ ان دونوں کی مراد و جہاں میں پوری ہوئی۔ باوجود اس کے کہ بظاہر انہیں نامرادی کی حالت میں چھوڑا گیا تھا۔ مگر وہ اپنے سب کام اپنے رب عزوجل کے سپرد کئے ہوئے تھے۔

اسی قسم کی بات وہ ہے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ایک پوچھنے والے کو فرمائی۔ جب کہ آپ سے اس نے سوال کیا کہ پاکیزہ ترین عمل کیا ہے۔ فرمایا غنا القلب باللہ۔ اللہ تعالیٰ کے تقرب کے ساتھ دل کا ہر شے سے مستغنی ہو جانا۔ حتیٰ کہ دنیا کے نہ ہونے سے فقیر نہ ہو۔

اور مال کی کثرت سے سرور نہ ہو۔ اس قول کی حقیقت اسی فقر و مفوت کی طرف جاتی ہے جس کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔

تو اہل طریقت حضرت شیر خدا کرم اللہ وجہہ کی پیروی حقائق عبارات و دقائق ارشادات میں کرتے ہیں اور تجرید علوم دنیا و آخرت سے حاصل کرنے اور نظارۂ تقدیر حق میں رہنا بھی انہی کی اطاعت کے ماتحت ہے اور لطائف کلام میں آپ کے مضامین اس قدر ہیں کہ ان کی گنتی نہیں ہو سکتی (کشف المحجوب حضرت داتا گنج بخش ابوالحسن سید علی ہجویری علیہ الرحمہ مطبوعہ لاہور)

جو عرفان و حقائق کا گنج گرانمایہ تقسیم فرمانے والا ہو مدینہ علم نبوی کا باب عالی ہو صداقت و حقانیت کے انوار جس کے ارشادات و کنایات سے پھوٹتے ہوں۔ اس کی ذات عالی پر یہ کتنی عظیم تہمت ہے کہ انہوں نے حق کو چھپا کر سالہا سال خلفاء ثلاثہ (رضی اللہ عنہم) کا ساتھ دیا۔ یہ نہ کسی محبت علی کا خیال ہو سکتا ہے اور نہ کسی غلام مرتضیٰ کا عقیدہ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو خود حق سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے پیروؤں کی بیعت کی اور ان کے مشیر و معاون بن کر رہے۔ تا آنکہ خود ان کی خلافت کا زمانہ آ گیا۔

ہمہ شیران جہاں بستہ این سلسلہ اند
رو بہ از حیلہ چہاں بگلد این سلسلہ را

امام تقویٰ اور تقیہ

امام متقیان حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا اور اہل بیت کے استحقاق کی پامالی کا بہانہ تراش کر اہل تشیع بعد انبیاء روئے زمین کی مقدس ہستیوں کو نشانہ طعن بنائے اور اپنا ایمان خراب کرتے ہیں۔ میں ان کے سامنے خود فرمان مرتضوی سے ثبوت لاتا ہوں کہ آنحضرت ﷺ اور ان کی باخدا ذریت کو ان باتوں کو خواب و خیال بھی نہیں تھا۔ اہل تشیع جن کے مدعی ہیں۔

زہد کی حقیقت پر روشنی ڈالتے ہوئے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

الزهد كله بين كلمتين من القرآن قال الله سبحانه لكي لاتا سوا
على مافاتكم و لاتفرحوا بما اتاكم و من لم يأس على الماضي ولا يفرح
بالا تي فقد اخذ بالزهد بطرفيه (نسخ البلاغہ)

مکمل زہد قرآن کے دو کلموں میں جمع ہے۔ ارشاد رب العالمین ہے جو چیز تمہارے
ہاتھوں سے جاتی رہے اس پر افسوس نہ کرو۔ اور جو چیز اللہ تمہیں دے اس پر اتر او نہیں جو
محض جانے والی شے پر افسوس نہیں کرتا اور آنے والی پر نہیں اتراتا، اس نے دونوں
طرفوں سے زہد کو پالیا۔

ہم تم سب اس بات پر متفق ہیں کہ سیدنا علی مرتضیٰ سیدنا قاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا متقی
مردوں اور متقی عورتوں کے سردار اور زہد و ورع کی علامت ہیں اور زہد و ورع ابتلا و مصائب
سے عبارت ہیں۔ جیسا کہ ابھی اوپر کشف المحجوب کے اقتباس میں حضرت مولائے کائنات
رضی اللہ علیہ کا فرمان گزرا۔

اور کیا کوئی ذی شعور اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ خود تو حضرت مولائے کائنات رضی اللہ
عنہ تعلیم تقویٰ میں یہ فرمائیں۔

☆ جہاد تقویٰ کا لباس ہے اور خدا کی مضبوط زرہ اور محکم ڈھال ہے۔

(نسخ البلاغہ خطبہ نمبر ۱۲۷)

اور باوجود اس کے کہ وہ اسد اللہ الغالب ہیں۔ انہوں نے اپنے حق خلافت کو جاننے
بوجھتے اس کے لئے جہاد نہیں کیا۔ نیز تقویٰ کے باب میں جنہوں نے ارشاد فرمایا۔

☆ جس نے اپنے دل کو تقویٰ شعار بنالیا۔ وہ بھلائیوں میں سبقت لے گیا اور اس کا
عمل بار آور ہوا۔ لہذا تقویٰ کو اپنانے کے لئے فرصت کو غنیمت سمجھو اور حصول بہشت کے
لئے نیک اعمال کرو

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۱۳۰)

☆ تقویٰ کو اپناؤ جو مضبوط رسی، محکم و سنگیر، مضبوط قلعہ اور پناہ گاہ ہے (نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۱۹۰)

☆ اے بندگان خدا جان لو کہ تقویٰ مضبوط قلعہ ہے۔ جبکہ برائی اور گناہ کمزور و بوسیدہ اور متزلزل گھر ہے (نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۱۵۷)

☆ تقویٰ (آج دنیا) کے لئے ڈھال اور حفاظت ہے اور کل (آخرت کے لئے) جنت کا راستہ ہے (نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۵)

☆ زہد و تقویٰ سے مضبوط تر کوئی قلعہ نہیں (نہج البلاغہ کلمات قصار نمبر ۳۷۱)

ایسے معلم زہد و تقویٰ سے یہ امید کہ انہوں نے اپنی عمر شریف میں ایک لمحہ کے لئے بھی خلاف حق بات سن کر خاموشی اختیار کی ہوگی یا دل میں کچھ اور رکھ کر زبان سے کچھ اور کہتے رہے ہوں گے۔ آیا ایسا کہنا ان کی مدح و ستائش ہے یا توہین و تذلیل (جس کے مرتکب کو ان کا رب کبھی معاف نہ کرے) کیونکہ ان کے خالق و مالک نے انہیں داریں میں عزتوں اور کرامتوں سے مالا مال کیا ہے۔

اے دعویدار! تو لا! وہ مقدس حضرات تو تقویٰ کے بلند مینار ہیں۔ ان کو تقیہ جیسے قہج غیر شریفانہ اور منافقانہ عمل سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اس لئے کہ تم خود غور کرو تو تقویٰ اور تقیہ میں نور و ظلمت جیسی نسبت ہے جو اہل تقویٰ ہیں ان سے تقیہ منسوب کرنا بھی بدترین جرم ہے۔ جس طرح مشرق و مغرب کے دونوں کنارے نہیں مل سکتے اسی طرح تقویٰ کی ردائے مقدس پر تقیہ کا داغ نہیں لگ سکتا۔

صفائے قلب ہے جن کے قدم کی مٹی میں
عیوب اہل ہوا ان کو چھو نہیں سکتے

جن کے عقد میں علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی شہزادی دی

سیدنا اسد اللہ غالب کی یہ شان کہ حضرت امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے عقد میں اپنی اس شہزادی کو دے رہے ہیں، جو نور نگاہ فاطمہ زہرا ہیں۔ (رضی اللہ عنہما) مگر اہل تشیع ہیں کہ ان کی بدگوئی سے زبان کو آلودہ کرنا ہی اپنی عبادت سمجھتے ہیں۔ مسلمانان اہل سنت کی کتابوں میں تو یہ بات موجود ہی ہے۔ شیعوں کی کتابیں بھی اس کا ثبوت دیتی ہیں۔

محسن الملک جناب مہدی علی خان منیر جنگ جو بادہم کے شیعہ خاندان سے مجتہد وقت تھے اور بعد میں شیعیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے تھے۔ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

”روایت نکاح ام کلثوم شیعہ کی کتب احادیث، اخبار فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور ہے کہ کسی طرح اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا کہ تاحیات حضرت عمر رضی اللہ عنہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا ان کے نکاح میں رہیں۔ ان سے زید بن عمر خطاب ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اور حضرت عمر کی وفات کے بعد حضرت ام کلثوم کا دوسرا نکاح محمد بن جعفر طیار سے ہوا۔

(آیات بینات، محسن الملک نواب مہدی علی خان منیر جنگ ص ۱۹۳)

اس کتاب میں محسن الملک نے نکاح ام کلثوم کے سلسلہ میں شیعوں کی کتب کافی، شافی، تہذیب، نزہۃ، شرائع، مسالک، مواعظ حسین، مجالس المومنین، ازالۃ الغمین اور مصائب النواصب کے حوالے قلمبند کئے ہیں۔

فروع کافی میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مسئلہ دریافت کیا گیا کہ جس عورت کا خاوند فوت ہو جائے تو وہ عدت کے ایام خاوند کے گھر پر گزارے یا جہاں مناسب خیال کرے وہاں؟ تو انہوں نے جواب فرمایا

تعتد فی بیتھا او حیث شاءت ان علیا صلوات اللہ علیہ لما توفی

عمر اتنی ام کلثوم فانطلق بہا الی بیتہ (فروع کافی ج ۲ ص ۲۱۱)
 اپنے گھر میں جہاں چاہے عدت گزارے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات ہو گئی تو
 حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی شہزادی ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے تھے۔
 دور پہلوی کی ایرانی سلطنت میں مجلس شوریٰ کے ایک وزیر تھے۔ ان کا نام مرزا عباس
 قلی خان تھا۔ انہوں نے شاہ ایران مظفر الدین قاجار کی سرپرستی میں ایک کتاب لکھی تھی
 جس کا نام طراز المذہب مظفری ہے۔ اس کتاب کی جلد اول ص ۴۷ سے ص ۶۷ تک
 نہایت تحقیق کے ساتھ شیعہوں کی ان معتبر روایات اور علمائے شیعہ کے مندرجات جمع کئے
 گئے ہیں کہ حضرت علی شیر خدا کی شہزادی ام کلثوم حضرت عمر فاروق کے نکاح میں تھیں (رضی
 اللہ عنہم)

زمین میں غرق کیوں نہیں ہو جاتا

دنیاۓ شیعیت کے لئے سیدہ ام کلثوم کا حضرت عمر فاروق کے نکاح میں دیا جانا اتنے
 قلق، دکھ درد اور تکلیف و آزار کی بات ہے کہ تفسیر لکھنے والے محدثین نقل کرنے والے
 شارحین حدیث شیعہ، مجتہدین و محققین و متکلفین میں سے شاید کوئی ایسا ہوگا جس نے اس
 عنوان پر پہنچ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی ذات کو اپنے سب و شتم کا نشانہ نہ بنایا ہوگا۔
 ایسی ایسی بکواس، ایسی ایسی بدگوئیاں اور گندے الفاظ ان دعویدارانِ تولانے سیدنا علی مرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ کی شان میں بکے ہیں کہ سنجیدہ سے سنجیدہ انسان کا خون کھول جائے۔
 آئیے میں ماضی قریب کے عالم ربانی شیخ الاسلام علامہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ
 کے تاثرات چند جملوں میں نقل کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

”اس نکاح کا ثبوت اہل تشیع کی تقریباً ہر کتاب میں موجود ہے مگر جن الفاظ کے ساتھ
 اہل بیت کی عقیدت کا دم بھرنے والوں نے اس نکاح کا اقرار کیا ہے مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم
 ہے کوئی ذلیل سے ذلیل انسان بھی اپنے متعلق ان الفاظوں کو برداشت نہیں کر سکتا۔ جن

الفاظ کو اہل بیت علیہم السلام کے متعلق ان مدعیانِ تولانا استعمال کیا ہے۔ کوئی شخص ان الفاظ کو دیکھ کر یہ تسلیم کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس قسم کے الفاظ بدترین دشمن ہی منہ سے نکال سکتا ہے۔ میں حیران ہوں کہ اللہ کے مقبولوں کے متعلق یہ الفاظ استعمال کرنے والا زمین میں غرق کیوں نہیں ہو جاتا لہذا میں یہ جرأت نہیں کرتا اور اپنی آخرت جابہ نہیں کرتا کہ وہ الفاظ لکھوں..... شانِ حیدری میں کس قدر بکواس اور سب و شتم شیطان علی نے کئے ہیں۔ کوئی بڑے سے بڑا بد بخت خارجی بھی ان کے حق میں اس قسم کے کلمات لکھنے کی جرأت نہیں کرے گا۔ حضرت سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ بکواس صرف اس لئے کی گئی کہ آپ نے سیدنا امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ کو رشتہ کیوں دیا ہے اور بس (مذہب شیعہ شیخ الاسلام علامہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ)

شیعوں کے یہ مغلط کلمات اگر کوئی شخص دیکھنا چاہے تو اسے چاہئے کہ ذیل میں مذکور کتابوں کے متعلقہ صفحات دیکھے۔

(فروع کافی جلد ۱، مطبوعہ لکھنؤ ۱۴۱، تاریخ التوارخ جلد ۲، ص ۳۶۳، ۳۶۴)

یہ کیسا تبرا ہے؟

دین و دیانت سرگرمیاں ہیں اور تولانا کی یہ کون سی قسم ہے کہ ان کے عمل و کردار کے سانچے میں اپنی زندگیوں کو سنوارنے اور درست کرنے کے بجائے ان کے مزعومہ مخالف سے (جو درحقیقت اللہ اور اس کے رسول و اہل بیت کا پیارا ہے) حضرت اسد اللہ الغالب نے اپنی صاحبزادی کا رشتہ کر دیا تو خود ان کی ذات شیعوں کی بدکلامی کا نشانہ بن گئی۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ انہوں نے خود کو اقوالِ نبوی و علی اور ائمہ پر استوار نہیں کیا ہے۔ بلکہ اپنے خود ساختہ سانچے میں ان مقدس ہستیوں کو فٹ کرتے رہے ہیں۔ جسے اور چاہے جو نام دیا جاسکے مگر اسلام ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ تبرا کے نام پر خلفائے ثلاثہ مقدس امہات المومنین اور صحابہ کو سب و شتم کرنا تو ان کے دین کا شعار ہی ٹھہرا اور جو زبانیں بدگوئی اور گالی گلوچ کی عادی ہوئی چکیں تو کیا فرق کہ جنہیں اپنا دشمن سمجھتے ہیں ان پر زبان کھل رہی ہے یا

جن کے تولد نے ادعاء میں دین و ایمان کا سرمایہ لٹا بیٹھے انہیں مطعون کر رہے ہیں (العیاذ باللہ)

تبراء شیعیت کا جزو ہے

پروفیسر رضیہ جعفری تبراء کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

”اللہ کی وحدانیت اور رسول اللہ کی رسالت اور ائمہ معصومین کی امامت کا اقرار اس وقت تک پورا نہیں ہو سکتا جب تک ان کے دشمنوں سے بیزاری اور نفرت نہ ہو..... منافقین اور منکرین اہل بیت سے بیزاری ضروری ہے، ظالم لوگ ملعون ہیں۔ ان سے بیزاری و نفرت واجب ہے (فرق اسلام، پروفیسر رضیہ جعفری، شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ص ۳۱) تحفۃ العوام میں بنیادی عقائد کے بیان ہے۔

”اہل بیت اور ان کے دوستوں سے دوستی اور ان کے دشمنوں اور دشمنوں کے دوستوں سے بیزاری ضروری ہے“ (تحفۃ العوام ص ۲۲)

”وفاق علمائے شیعہ“ کے اعلامیہ میں صاف صاف لکھا ہے کہ ان کے دین کی اصولی چیزوں میں تبراء بھی ہے جسے اشتہار میں دسواں نمبر حاصل ہے۔ لکھا ہے۔

”تبراء اہل بیت کے دشمنوں سے دشمنی اور ان کے دشمنوں کے جو دوست ہیں ان سے بھی دشمنی رکھنا، تبراء شیعہ مذہب اور فقہ جعفریہ کا اہم ترین جزو ہے، یعنی غیر شیعوں سے نفرت کرنا، خواہ وہ کوئی بھی ہو چاہے صحابی تک بھی.....

محبت خلفائے راشدین مسلمانان اہل سنت ہی ہیں لہذا ان کے لئے صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ

”ہم تمام بریلوی، دیوبندی اور اہل حدیث کو قادیانوں کے برابر نجس اور پلید سمجھتے ہیں۔ یہ سب نجس اور پلید ہیں جبکہ شیعہ ہمیشہ پاک ہوتا ہے (وفاق علمائے شیعہ کا اشتہار مجریہ ۲۶ ستمبر ۱۹۸۵ء)

ہم اہل تشیع کے تہم کو اس سے زیادہ کس طرح واضح کر سکتے ہیں۔ اہل فکر و دانش غور فرمائیں گے تو ان کے بارے میں راقم الحروف کے لکھے ہوئے مضامین ہی باذن اللہ ہدایت کا دروازہ کھولنے کے لئے کافی ہیں۔ ان کی اہانت سے لبریز عبارتیں نوک قلم پر لاتے ہوئے کلیجہ تھر تھرا کا پٹا ہے۔ مگر خدا شاہد ہے کہ غلاطت کے اس ڈھیر کو کریدنا محض اپنے مسلمان بھائیوں کی واقفیت اور شیعیت رسم و رواج کا فرق سمجھنے والوں کی ہدایت کے لئے ہے۔ تہم کا ایک بدترین نمونہ دیکھئے۔ معتبر شیعہ مصنف باقر مجلسی کی کتاب ”رسالہ رجحیہ“ میں امام صاحب الزمان کی طرف منسوب ایک قول توہین صحابہ کے لئے نقل کیا ہے۔

”صحابہ کبار نے یہود کے بتلانے کے مطابق دو اسلامی کلمے زبان سے پڑھ لئے تھے۔ اس امید میں کہ شاید رسول اللہ ﷺ انہیں حکومت سپرد کر دیں۔ وگرنہ دلی طور پر یہ کافر ہی تھے (معاذ اللہ! استغفر اللہ) (آیات بینات ص ۸۵-۸۶)

مذہب شیعہ میں اپنے مخالف کو گالی بکنا اس پر بہتان طرازی کرنا باعث ثواب بلندی درجات کا ذریعہ اور سبب ہے۔ ان کی اہم الکتب میں ہے۔

اِذَا رَأَيْتُمْ اَهْلَ الرِّيبِ وَالْبِدْعِ مِنْ بَعْدِي فَاظْهَرُوا الْبِرَّ مِنْهُمْ
وَكَثَرُوا مِنْ سَبِّهِمُ وَالْقَوْلِ فِيهِمْ وَالْوَقِيعَةِ وَبَاهْتَوْهُمْ كَيْلًا يَطْمَعُوا فِي
الْفَسَادِ فِي الْاِسْلَامِ وَيَحْذَرُهُمُ النَّاسُ وَلَا يَتَعْلَمُونَ مِنْ بَدْعِهِمْ يَكْتُبُ اللّٰهُ
لَكُمْ بِذَلِكَ الْحَسَنَاتِ وَيَرْفَعُ لَكُمْ بِهِنَّ الدَّرَجَاتِ فِي الْاٰخِرَةِ (اصول کافی)
مطبوعہ لکھنؤ ص ۵۵۴

”میرے بعد جب تم شک اور بدعت والوں کو دیکھو تو ان سے بیزاری ظاہر کرو اور انہیں خوب گالیاں دو برا کہو بے عزتی کرو ان پر بہتان باندھو تا کہ وہ اسلام میں طمع فساد نہ کریں۔ لوگ ان سے بچیں اور ان کی بدعت کو نہ سیکھیں۔ اللہ تعالیٰ تمہارے ان کاموں کے بدلے نیکیاں لکھے گا۔ اور آخرت میں تمہارے درجے بلند کرے گا“

امام جعفر صادق کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے یہ کہا
 ان الناس کلہم اولاد بغایا ما خلا شیعتنا (فروع کافی، کتاب الروضہ ص
 (۱۲۵)

ہمارے شیعوں کے سوا جتنے لوگ ہیں سب کجخیوں کی اولاد ہیں
 ان لوگوں کے نزدیک ان کے مخالفین پر لعنت و نفرس بھیجنا ایک قسم کی عبادت ہے اور یہ
 اتنی اہم عبادت ہے کہ جناب ٹھنی صاحب نے اپنے وصیت نامہ میں ایرانی قوم کو اس کی
 بھی خاص ہدایت کی ہے۔ لعن و نفرین میں کوئی کسر نہ رکھی جائے۔ سوال یہ ہے کہ اس قسم کی
 گھٹیا، رزیل حرکتیں بھی کیا کسی مذہب کا حصہ ہو سکتی ہیں اور کیا ائمہ کی جانب ایسی باتوں کو
 منسوب کرنے والوں کی حقیقت اہل تولا نے اب نہ سمجھی؟
 سیدنا علی مرتضیٰ اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کی حق تلفی کے غم میں نڈھال ہونے والوں
 سے عقل و دیانت بار بار یہ سوال کرتی ہے۔

☆ اصحاب ثلاثہ امیر معاویہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم اور دیگر مقدس صحابہ نیز
 مسلمانوں کو منہ بھر بھر کر گالیاں دینے سے کیا حضرت علی اور اہل بیت رضی اللہ عنہم کو کوئی
 فائدہ پہنچتا ہے یا تمہائیوں کا کچھ بھلا ہوتا ہے؟

☆ موت کے بعد ہر ظالم و مظلوم احکم الحاکمین کے قانون مکافات کے گہوارہ میں خود
 بخود پہنچ جاتا ہے۔ بغرض محال اگر ان حضرات میں سے کسی نے کچھ زیادتی کی ہوگی تو رب
 العالمین خود سب سے زیادہ جلد حساب لینے والا ہے۔ اگر اس پر یقین ہے تو پھر آپ کے
 واویلا مچانے سے کیا فائدہ؟

☆ حب علی کے دعویداروں کو کیا خبر نہیں کہ حضرت اسد اللہ الغالب نے جان کے دشمن
 کو بھی کبھی گالی نہیں دی اور اپنی ذاتی رنجش کی بنیاد پر کسی پر ہاتھ نہ اٹھایا۔ بلکہ اپنے ماننے
 والوں کو اس بات سے منع فرمایا۔ انہی کا ارشاد ہے۔

”میں تمہارے لئے اس بات کو برا خیال کرتا ہوں کہ تم گالی دینے والے بنو“ (نہج)

(البلاغہ ص ۴۳۶)

پھر صدیوں سے شیعوں نے پاکان امت کو گالی دینے کا جو سلسلہ جاری رکھا ہے۔ یہ کس دین و شریعت اور شرافت و انسانیت کا حصہ ہے۔ ہم انہیں سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خطبات ہی پر غور و تامل کی دعوت دیں گے۔

”اے بندہ خدا! کسی گناہ کے سبب کسی کی عیب جوئی نہ کر شاید وہ بخش دیا گیا ہو اور تو اپنے نفس کے صغیرہ گناہ پر بھی بے خوف نہ رہ کہ کیا عجب اسی سبب سے عذاب دیا جائے۔ تم میں سے اگر کوئی کسی کے عیب پر مطلع ہو تو بہتر یہ ہے کہ اپنے عیوب پر نظر کر کے اس کی عیب جوئی سے باز رہے (نہج البلاغہ ص ۳۷۷)

نیز فرمایا ”تقویٰ اختیار کر اس شخص کی طرح کہ جب سنتا ہے تو فوراً اپنی ذمہ داری کا احساس کرتا ہے۔ اور جب کوتاہی کرتا ہے تو فوراً اپنی غلطی مان لیتا ہے اور جب خدا سے ڈرتا ہے تو اطاعت بجالاتا ہے اور جب یقین حاصل کرتا ہے تو نیکی کرتا ہے اور جب اسے درس دیا جاتا ہے تو عبرت حاصل کرتا ہے اور جب نافرمانی سے روکا جاتا ہے تو رک جاتا ہے۔ اللہ کی دعوت کو سن کر اس کی جانب پلٹتا ہے تو توبہ کر کے پلٹتا ہے۔ جب اولیاء اللہ کی پیروی کا ارادہ کرتا ہے تو اس کے لئے قدم بڑھاتا ہے۔ جب اسے دکھایا جاتا ہے تو طلب حق کے لئے سرگرم عمل ہو جاتا ہے اور نافرمانی اور گناہ سے دوری اختیار کرتا ہے۔ دنیا میں رہ کر آخرت کا ذخیرہ کرتا ہے۔ اپنے نفس کو پاک اور آخرت کو آباد کرتا ہے۔ سفر آخرت کے لئے زاد راہ فراہم کرتا ہے اور جانے سے پہلے اسے اپنی ابدی اقامت گاہ کی طرف بھیج دیا جاتا ہے (نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۸۳)

معیار صداقت

اللہ کے نیک اور صالح بندے جو یقیناً مومنین کاملین ہی ہیں وہ بصارت ظاہری کے ساتھ ساتھ بصیرت باطنی سے بھی آراستہ ہوتے ہیں۔ آنکھ موند کر ہر خوش کن شے کو قبول

کر لینا مسلمان کا شیوہ نہیں۔ بلکہ ہر بات کو ایمان و اسلام کے معیار پر پرکھنا، پھر قبول کرنا
بندگان حق کا خاصہ ہے۔ ارشاد رب العالمین ہے۔

وَالَّذِينَ إِذَا لُكِرُوا بِأَيْتٍ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعَيْنَانَا
(سورہ الفرقان آیت ۷۳)

(اور رحمن کے وہ بندے) کہ جب انہیں ان کے رب کی آیتیں یاد دلائی جائیں تو ان
پر بہرے اور اندھے ہو کر نہیں گرتے۔

شیعیت نہ اسلام ہے اور نہ اسلام شیعیت؛ بلکہ شیعیت اپنے چند مہلک عقائد و خیالات
کی بناء پر اسلام کو فنا کرنے اور اس کی تعلیمات کو مخ کرنے کی ایک سازش ہے۔ ائمہ کرام
اور اکابرین امت کے نام کا لیبل لگا کر لادینیت اور زندقہ کی ایک لمبی سیریز ہے جو قدم قدم
پر قرآن اور فرامین رسول اتام سے نبرد آزما ہوتی ہے۔ اس لئے اس دور پر فتن میں
مسلمانوں کو تمام گمراہ فرقوں کی طرح رفض اور شیعیت کے دام ہمزنگ زمین سے بھی ہوشیار
رہنے کی ضرورت ہے۔ ہم تمام مسلمانان اہل سنت تو انبیاء کی عصمت صحابہ کی عدالت اور
اولیاء اللہ کی محفوظیت کے قائل ہیں۔ ہمارے دین میں صلحاء اور محبوبان حق سے سوء ظن کا
تصور بھی نہیں پایا جاتا۔

نہایت ایمان افروز بات فرمائی سیدی امام احمد رضا قادری قدس سرہم نے جو اہل
محبت کے حرز جان بنانے کے قابل ہے۔

محبوبان خدا اولاً تو گناہ کرتے ہی نہیں ان المحب لمن يحب يطیع هذا ما
اختاره سيدنا الوالد رضي الله تعالى اور احيانا کوئی تفصیر واقع ہو تو واعظ و زاجر
الہی انہیں متنبہ کرتا اور توفیق انابت دیتا ہے پھر التائب من الذنب کمن لا ذنب له
اس حدیث کا کٹڑا ہے و هذا ما مشى عليه المناوى فى التيسير اور بالقرض اراده
الہیہ دوسرے طور پر جملی شان غفور مغفرت و اظہار مکان و محبوبیت پر نافذ ہو تو غفور مطلق و
ارضائے اہل حق سامنے موجود ضرر و ذنب بحمد اللہ تعالیٰ ہر طرح مغفود و الحمد للہ الکریم الودود

وہذا ما ذرہ بفضل الحمود (الطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ ج ۱ جزء اول ص ۵۲ مطبوعہ رام پور)

اور یہ جسارت بھی ان پاکان امت کے حق میں جو رفقائے نبی اور طیب امراض قلبی ہیں۔ حاشا وکلام

روض الریاحین میں امام ابو محمد عبداللہ بن اسد یمینی یا فعی نقل فرماتے ہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ ایک کوچہ سے گزر فرما رہے تھے۔ دیکھا کہ ایک مقام پر لوگوں کی بھیڑ جمع ہے۔ لوگ گردنیں بلند کر کے کسی کو دیکھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ آپ نے خیال کیا کہ آخر ایسا کون شخص ہے۔ آپ بھی وہاں گئے۔ جا کر کیا دیکھتے ہیں کہ ایک نوجوان شخص عزت و وقار سے کرسی پر بیٹھا ہوا ہے۔ اور لوگ اس کو نبض دکھا رہے ہیں۔ کچھ لوگ قارورے کی شیشیاں لئے کھڑے ہیں۔ وہ لوگوں کے امراض کی تشخیص کرتا جاتا ہے اور نسخے تجویز کرتا جاتا ہے۔ حضرت مولائے کائنات رضی اللہ عنہ نے قریب جا کر اس سے دریافت کیا، کیا آپ کے پاس جرم و عصیاں کے مرض کا بھی کوئی نسخہ ہے؟ طبیب نے سن کر سر جھکا لیا۔ اور کچھ دیر اسی طرح رہا۔ آپ نے دوبارہ وہی سوال دہرایا۔ جواب نہ ملا جب آپ نے اپنا سوال سہ بار دہرایا تو نوجوان نے سر اٹھایا اور گویا ہوا۔ جناب والا! اس مرض کے علاج کے لئے پہلے بوستان ایمان میں جائیں اور وہاں سے یہ مفردات اکٹھا کریں۔ نخی نیت، حب ندامت، برگ تدبیر، مخم درغ، شرفقہ شاخ یقین، مغز اخلاص، قشر اجتہاد، نخی توکل، اکمال اعتبار، تریاق تواضع، خضوع قلب اور فہم کامل۔ ان تمام کو کف توفیق اور انگشتان تصدیق سے پکڑیں پھر طبق تحقیق میں رکھ کر اٹھکھائے ندامت سے دھوئیں۔ اس کے بعد امید ورجا کی دیگ میں رکھیں اور اس قدر آتش شوق کی آغچ دیں کہ کف حکمت ابل کر اوپر آ جائے پھر اسے رضا کے پیالے میں انڈیل کر استغفار کے پتھے سے ٹھنڈا کریں۔ اس طرح ایک لاجواب شربت تیار ہو جائے گا۔ اس شربت کو ایسی جگہ بیٹھ کر استعمال کریں جہاں اللہ کے سوا کوئی نہ دیکھے۔ انشاء اللہ مرض عصیاں دفع ہو جائے گا۔ نوجوان طیب نے اتنا کہا اور ایک

نعرہ مستانہ دل کی گہرائیوں سے مار کر جاں بحق ہو گیا۔ مولائے کائنات رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ واقعی تو جسم و روح دونوں کا طیب تھا۔

سوال یہ ہے کہ جس دور مبارک میں عام مسلمانوں کے خلوص ایمان کا یہ حال ہو اس دور کے اکابر امت مسلمہ کے علوئے شان کا کیا حال رہا ہوگا۔ اور ان کی پاکیزہ زندگیوں کو حریصان دنیا کے پکڑنے میں فٹ کر ناخداران اسلام کے سوا کس کا کام ہو سکتا ہے؟ شیخ حمود بن عبد اللہ حمود تو بحری حرید رقم طراز ہے (اسلام اور ٹیٹھی مذہب)

ولقد صدق من قال ان يهود هذه الامة هم الشيعة وان يهود اهل النسبة هم المقلدون الجامدون وخاصة امثال هؤلاء التبليغيين الذين يناصرون الجهل والتقليد الجامد وعبادة الكبراء وتعظيم والخضوع لهم ويدعون البدعة في المسلمين ويوجبون على المسلمين ما لم يوجبه الله و يشرعون لهم ما لم يشرعه الله ورسوله (القول البالغ ص 20) ترجمہ: ابن حمود اپنی کتاب ”القول البالغ“ میں تبلیغیوں کی شیعوں کے ساتھ مشابہت بیان کرتے ہوئے اس نتیجے پر پہنچے کہ کہا ”ولقد صدق من قال“ یعنی اس شخص نے بالکل سچ کہا کہ جس نے کہا امت مرحومہ کے یہودی وہ شیعہ ہیں اور اہل سنت کے یہودی وہ یہ جامع قسم کے مقلدین ہیں خاص طور پر یہ تبلیغی جماعت والے جو جہالت اور اندھی تقلید اور اپنے بڑوں کی پوجا پاٹ اور ان کی حد درجہ بڑائی بیان کرنے میں معاون بنے ہوئے ہیں اور یہ تبلیغی جماعت والے مسلمانوں کے اندر بدعتوں کی ترویج کر رہے ہیں اور یہ مسلمانوں پر ایسی چیزوں کو واجب ٹھہراتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے واجب نہیں ٹھہرایا اور یہ تبلیغی مسلمانوں کے لئے ان چیزوں کو شرعی قرار دیتے ہیں جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے شریعت نہیں بنایا۔

قارئین کرام! آپ نے پچھلے مضامین میں تبلیغی جماعت والوں کے بارے میں یہ معلوم کر لیا کہ یہ شیعہ لوگوں کی طرح حق باتوں کو چھپا لیتے ہیں اور اسے حکمت کا نام دیتے

ہیں اور ہمیں چیز شیعہ کے ہاں ”تقیہ“ کہلاتی ہے اور ان کے مذہب کا عظیم شعار ہے اور پھر آپ نے امت مرحومہ کے عظیم المرتبت علمائے دین کی آراء کی روشنی میں تقیہ، تمہد اور تقویٰ کا مفہوم خوب وضاحت سے مطالعہ کر لیا۔ اب آئیے اس بحث کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے اور وہ درج ذیل ہے۔

شیخ حمود کہتا ہے کہ امت مرحومہ میں شیعہ کی مثال یہود کی طرح ہے اور اہل سنت کہلانے والوں میں یہ نام نہاد جھوٹے مقلدین (دیوبندی وہابی) یہ یہودیوں کی طرح ہیں پھر ان دیوبندیوں میں خاص طور پر یہ تبلیغی نمائندے جہالت پھیلانے اپنے بڑوں کی اندھی تقلید کرنے میں اپنے بڑوں کی ناجائز تعظیم کرنے میں اور ان کے لئے غایت درجہ عاجزی کرنے میں یہودیوں کی طرح ہیں اس کے ساتھ ساتھ یہ تبلیغی لوگ ایک ظلم عظیم یہ بھی کرتے ہیں کہ مسلمان معاشرے میں نئی بدعات پھیلاتے ہیں اور ہٹ دھرمی کرتے ہوئے مسلمانوں پر وہ چیزیں واجب کرنے کی مذموم کوشش کرتے ہیں کہ جو چیزیں خالق کائنات نے ضروری قرار نہیں دیں بلکہ وہ ان تبلیغیوں کی محض اپنی من گھڑت نئی شریعت ہے جو کہ درحقیقت شریعت نہیں بلکہ زری نجدیت دیوبندیت وہابیت ہے اصل میں جہاں تک شیعوں کا یہودیوں کی طرح سخت ہوتا ہے۔ اس کی تو بنیادی وجہ یہ ہے کہ ان کی بنیاد ہی یہودیوں سے پڑی ہے۔

ابن سہاء ایک یہودی لڑکا تھا جو کہ امیر المومنین عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ کی محفل میں بیٹھا کرتا تھا لیکن ان کی مخالفت شروع کر دی اور اس کے بعد حضرت مولائے کائنات شیر خدا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اس نے اہمیت دینی شروع کر دی اور ان کی خلافت بلا فصل کی تحریک چلا دی اور یوں اپنے ہموار پیدا کر کے اس نے رافضیت کی بنیاد رکھی۔ اس کی تفصیل ہمیں ”شیعہ مذہب“ از شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمہ ”تحفہ اثناء عشریہ“ از شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ اور ”تحفہ حسینیہ“ از شیخ الحدیث علامہ اشرف سیالوی اور

خاص طور پر مناظر اسلام علامہ محمد علی علیہ الرحمہ صاحب مہتمم جامعہ رسولیہ شیرازیہ رضویہ بلال گنج لاہور کی کتب تحفہ جعفریہ، فقہ جعفریہ، عقائد جعفریہ، دشمنان امیر معاویہ کا علمی محاسبہ اور میزان الکتب میں مل سکتی ہے۔ اس کے علاوہ خود کتب شیعہ میں یہ بات موجود ہے کہ "الشیعۃ ماخوذة من الیہودیۃ" یعنی شیعیت یہودیت سے نکلے ہوئے ہے اب جب شیعوں کی ماں یہودیت ہے تو پھر ظاہر ہے کہ شیعہ تو اس لئے اس امت کے یہودی کہلاتے ہیں اور انہی کی طرح حق بات کو چھپاتے ہیں جیسا کہ یہودیوں کے بارے میں قرآن جگہ بہ جگہ فرماتا ہے "و یکتبون الحق" اور "و یسبون الحق بالباطل" یعنی حق چھپاتے اور حق کو باطل کے ساتھ ملاتے ہیں اسی طرح شیعہ خلیفہ اول بلا فصل کی امامت چھپاتے اور مولا علی کو خلیفہ اول بلا فصل بتاتے ہیں۔ پانچ نمازوں کو چھپاتے اور تین نمازوں کا اظہار کرتے ہیں۔ انبیاء کرام کی شان گھٹاتے اور ائمہ کرام کی بڑھاتے ہیں۔

اب رہا ان حملیغیوں، دیوبندیوں کا معاملہ تو اہل سنت و جماعت کہلاتے تو ہیں لیکن درحقیقت اہل سنت ہیں نہیں بلکہ یہ لوگ بکے وہابی ہیں اور اہل سنت کی طرح حقیقی حنفی نہیں بلکہ نام کے حنفی بن کر بجائے امام اعظم علیہ الرحمہ کی تقلید کرنے کے اپنے بڑے گرو گھنٹالوں کی اندھی تقلید کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں جس طرح کہ انگریزوں کے بڑے جو رشوت خور اور ذلیل و کمینے تھے لیکن ان کے پٹھان کے چیلے ان کی اندھی تقلید کرتے تھے اسی طرح ان حملیغیوں کے بڑے اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، حسین احمد مدنی، محمود الحسن دیوبندی، انور کاشمیری، وغیرہم سب یہودیوں کے ایجنٹ تھے۔ انگریز گورنمنٹ کے وظیفہ خوار اس کے علاوہ ذات الہی، ذات مصطفیٰ، صحابہ کرام و اہل بیت عظام کے گستاخ، اس پر طرہ یہ کہ یہودیوں کی طرح حق کو چھپانے اور حق کو باطل کے ساتھ ملانے میں اپنی مثال آپ تھے۔ اس پر ان سب کے گرد اسماعیل دہلوی کی کتابیں اور خود ان کی کتابیں گواہی دے رہی ہیں۔ اس کے باوجود ان لوگوں نے مرتے دم تک توبہ نہ کی اور ان کے

پچھلوں نے ”حکایات اولیاء“ کے نام سے ان کی کرامات کا مجموعہ شائع کر دیا، لیکن تبلیغی جماعت والے ان کی اندھی تقلید میں حد سے گزر گئے اور اشرف علی تھانوی کی بے حیائی کا مجموعہ کتاب ”بہشتی زیور“ گھر گھر پہنچا کر مسلمانوں کی بہو بیٹیوں کو بے حیائی کا درس دے رہے ہیں اس کے علاوہ ذکر یا سہارنپوری کی ”تبلیغی نصاب“ میں جگہ جگہ اپنی من مانی تحریف کر کے پھیلا رہے ہیں۔ اس کے علاوہ اسماعیل دہلوی کی کفریات سے مالا مال کتابیں گھروں میں دیتے ہیں جن کے ذریعے مسلمانوں کے گھروں، بازاروں، دفتروں، اسکولوں اور کالجوں یونیورسٹیوں میں ان نئی گھڑی ہوئی باتوں کو پھیلا رہے ہیں جن کی شریعت سے کوئی وضاحت نہیں کی بلکہ یہ ان کی اپنی افتراء پردازیاں ہیں۔ اس کے ذریعے محض نجدیت کو فروغ دیا جا رہا ہے۔

اس کے بعد شیخ حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری رقم طراز ہے:

ثم قال الاستاذ (نکته عجیبة) حکى لى حاج ان نشاط القاديانيين والتبليغيين ممنوع فى مصر ولكن نشاط الاثنيين مسموح فى اسرائيل بل ان القاديانيين لهم مركز دائم فى اسرائيل كما ان التبليغيين لهم تجولات شبله دائمة فى اسرائيل وان القادينيين لهم المقر الاول بقرية قاديان فى الهند والمقر الثانى لهم بربوة بباكستان ولكن نشاطهم فى صورة مراكز ومساجد منتشرة فى شتى البلدان والقارات وكذلك التبليغيون لهم المقر الاول بقرية نظام الدين بدلهى فى الهند والمقر الثانى لهم بقرية رائيوند بمقربة من لاهور بباكستان ولكن نشاطهم فى صورة تجولات واربعينات وحلقات وحكايات منتشرة كذلك فى شتى البلدان بالشكل المذكور وان القاديانيين يخضعون لاکابرهم كما ان التبليغيين يخضعون لاکابرهم خصوصاً لا يقل عن

درجات العبادۃ والعبادۃ باللہ' فما اوضح الشبه بین وصف الجماعتین
(القول البالغ ص 21)

ترجمہ: پھر استاذ (سیف الرحمن) نے ایک عجیب لطیف بات بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ ایک حاجی نے مجھ سے یہ بات کی ہے کہ تبلیغیوں اور قادیانیوں کا مصر میں داخلہ ممنوع ہے لیکن دونوں کا اسرائیل میں داخلہ جائز ہے بلکہ قادیانیوں نے تو مستقل طور پر اسرائیل میں اپنا مرکز بنا رکھا ہے جس طرح کہ تبلیغیوں کے گھسے دائمی طور پر اسرائیل میں گھومتے رہتے ہیں اس کے علاوہ قادیانیوں نے اپنی بنیاد ہندوستان کی بستی قادیان میں رکھی اور پھر دوسرا مرکز ربوہ کے مقام پر پاکستان میں قائم کیا۔ اسی طرح ان تبلیغی جماعت والوں نے اپنی بنیادی مرکزی عمارت بستی نظام الدین دہلی ہندوستان میں قائم کی اور پھر دوسرا مرکز رانیوٹ مقبرہ لاہور پاکستان میں قائم کیا۔ لیکن قادیانیوں نے اپنے ان مرکروں کے علاوہ اپنی مساجد مراکز اور نمائندے مختلف علاقوں میں پھیلا دیئے۔ اسی طرح تبلیغی جماعت والوں کے حلقے، چلے اور گھسے، مسجد میں مراکز مختلف علاقوں میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اسی طرح ایک مشترک کام یہ بھی ہے کہ تبلیغی اپنے اکابر کی تعظیم میں حد درجہ مبالغہ کرتے ہیں جس طرح کہ مرزائی قادیانی کرتے ہیں۔ اب دیکھو ان دونوں جماعتوں میں کس قدر واضح مشابہت موجود ہے۔

تبصرہ قادری

قارئین کرام! استاذ سیف الرحمن کی عبارت آپ نے ملاحظہ کی جس میں تبلیغیوں کی قادیانیوں کے ساتھ ملتی جلتی باتوں کا تذکرہ موجود ہے۔ اس میں یہ بات قابل غور ہے کہ اگر یہ اسلام کی تبلیغ کا کام کرتے ہوئے تو مصر جیسے علمی شہر میں ان پر پابندی کیوں لگائی جاتی؟ معلوم ہوتا ہے کہ اہالیان مصر ان کے دجل و فریب سے واقف ہو چکے ہیں۔ جیسی تو ان پر مصر کے اندر داخل ہونے کی پابندی عائد کر دی گئی ہے جبکہ اسرائیل جیسے اسلام دشمن

ملک میں ان خدایان اسلام اور باغیان مصطفیٰ کو کھلم کھلا اپنی تخریب کاریاں کرنے کی اجازت دی گئی ہے تاکہ ان اسلام دشمن عناصر کی پشت پناہی حاصل کر کے یہ اپنے مذموم مقاصد حاصل کرتے رہیں اور اسرائیل کی سرپرستی میں نجدی و قادیانی کے ناپاک مشن کو فروغ دینے میں دونوں پارٹیاں (تبلیغی جماعت اور قادیانی جماعت) سرگرم عمل رہیں۔ حالانکہ اسرائیل کے فلسطین پر کئے جانے والے مظالم کی داستان غم نشان سے کون مسلمان واقف نہیں بلکہ ہر درد دل رکھنے والا مسلمان ان کے مظالم کا فسانہ سن کر خون کے آنسو روتا ہے اس کے باوجود ان دو بے غیرت کمپیوں کو اسرائیلی امداد لیتے ہوئے شرم و حیا تک نہیں آتی اور مسلمانوں سے خداری کرتے ہوئے ان کی غیرت کہاں مرجاتی ہے۔

شرم مگر تم کو نہیں آتی

اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ انجمن قادیان نے اپنی پارٹی کا مرکز قادیان (ہندوستان) میں قائم کیا اور وہاں سے اپنی سرگرمیوں کا آغاز کیا اور سب سے پہلے ہندی مسلمان کو اپنی گمراہی کا شکار کرنے کی ناپاک کوششیں کرتے رہے۔ پھر انہوں نے اہالیان پاکستان کے ایمان کو داؤ پر لگانے کے لئے ربوہ کے مقام پر پاکستان میں اپنا دوسرا مرکز قائم کیا اور یہاں سے قادیانیت کی تحریک چلائی اور دن بدن مسلمانوں کو روپے پیسے کا لالچ دے کر نوکریوں اور چھوکیوں کا جھانسدے کر ان کے شجر ایمان کی جڑوں کو کاٹنا شروع کر دیا اور دیکھتے ہی دیکھتے کتنے مسلمانوں کے سینوں سے چراغ ایمان بجھا دیا۔

اس فتنے کے رد میں شاہ غلام محی الدین قصوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی پہلی تحریر بصورت رسالہ رقم فرمائی، اس کے علاوہ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام والمسلمین امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً 5 کتابیں حجتہ الاسلام مولانا شاہ حامد رضا خان علیہ الرحمہ نے ”الصارم الربانی علی اسراف القادیانی“ کے نام سے مضبوط رسالہ تحریر کیا اور قاتح قادیانیت مجدد مصر پیر مہر علی شاہ کوٹڑوی علیہ الرحمہ نے بھی علمی و عملی اور قلمی جہاد کر کے اس

فتنے کی سرکوبی میں اہم کردار ادا کیا۔ اس فتنے کے بانی شیطانی مرزا قلام قادیانی نے اپنے آپ کو مجدد مسیح موعود اور پھر نبی مرسل کہہ کر امت مسلمہ میں انتشار پیدا کر دیا اور اس کے ماننے والے دو گروہ ہو کر ایک گروہ اس کے نبی ہونے کا قائل ہو گیا اور دوسرے لاہوری پارٹی کے مرزائی اسے نبی تو نہیں البتہ مجدد تسلیم کرتے رہے اب جب یہ ختم نبوت کا منکر ہو کر مرتد ہوا تو اس کو محض مسلمان ماننا ہی کفر ہے چہ جائیکہ نبی یا مجدد تسلیم کیا جائے۔ البتہ ان تبلیغی جماعت والوں کے بعض اکابر جن کو یہ امام ربانی اور حکیم الامت کہتے تھکتے نہیں وہ بھی اس فتنے کے حامیوں میں شامل رہیں۔ اس کے لئے آپ ”ختم النبوة“ مرتبہ مفتی محمد امین قادری مبین مرحوم کی جلد اول کا مقدمہ دیکھئے اور اس فتنے کے مکمل حالات جاننے کے لئے ”پروفیسر الیاس برنی“ کی کتب اور ”ختم النبوة“ کی مکمل دس جلدوں کا مطالعہ بے حد ضروری ہے۔ البتہ اس سلسلے میں ماضی قریب کے علمائے اہل سنت کی خدمات قابل تحسین ہیں جنہوں نے قادیانیت کے کفر کو حکومتی سطح پر کفر تسلیم کروا کر انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے میں اپنا اہم کردار ادا کیا۔ ان میں مجاہد ختم نبوت مولانا صوفی ایاز خان صاحب قائد اہل سنت علامہ شاہ احمد نورانی صدیقی میرٹھی علیہ الرحمہ مجاہد ختم نبوت مولانا عبدالستار خان نیازی مرحوم شیخ الحدیث علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری اور ان کے رفقاء خاص قابل ذکر ہیں۔ انہوں نے 1973ء میں آئین کے اندر ان قادیانیوں کو کافر لکھوایا اور ان کے احکام احکام مرتدین قرار دلوائے اس کے بعد بعض بد بخت حکمرانوں کی پالیسیوں کے سہارے قادیانیوں نے دوبارہ دندنا شروع کر دیا ورنہ ان کا ہمیشہ کے لئے نام مٹ چکا ہوتا۔ ان قادیانیوں سے مشابہت رکھنے والے تبلیغیوں نے بھی اپنا اولین مرکز بستی نظام الدین دہلی (ہندوستان) میں قائم کر کے اولاً تو مسلمانان ہند کے ایمانوں کو برباد کرنے کی ناپاک کوششیں کرنے میں زور آزمائی کی اس کے بعد انہوں نے پاکستان میں رانیوٹ لاہور میں اپنی جگہ خریدی اور وہاں مرکز قائم کر کے اس میں سے ٹیمیں ملک بھر میں بھیجی شروع کر دیں

جو کہ حشرات الارض کی طرح چہار جانب پھیلنے لگ گئیں اور آج کل پورے ملک میں بڑے بڑے بورے بستر اٹھا کر گھومتے نظر آتے ہیں ان کی عمومی پہچان یہ ہے کہ ان کے ہاتھوں پر بڑے بڑے نشانات ان کے سر موٹے ہوئے لمبی لمبی داڑھیاں موٹی موٹی گردنیں چہرے مرجھائے ہوئے اور ان پر پھٹکار کا نزول نمایاں ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ کندھے پر گرمی سردی میں بھاری بھر کم بستر ہاتھوں میں گیس سلنڈر کو لیا دیگر سامان شلوار اوپر گھٹنوں کے قریب تک اٹھی ہوئی ہوتی ہے۔ ان میں بوڑھے پشتونوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے جو اپنی عمر عزیز لڑائی جھگڑوں غنڈہ گردی و بد معاشی میں گزار کر فحوائے ”وقت بھری گرگ ظالم می شود پر ہیزگار“ کے مصداق صوفی صافی بنے اپنے ساتھ خوب رو نو جوان بے ریش لونڈوں کو لئے گھومتے نظر آتے ہیں اور رات کو تبلیغی جماعت کے مشہور اصولی فارمولے کے مطابق انکے امیر کی ہدایت کے مطابق سوتے وقت ”دودو ہو جاؤ“ ان میں ہر بڑھا خبیث ایک ایک چھو کرے کو لے کر ایک ایک دو ہو جاتا ہے اور پھر بظاہر سو جاتا ہے مگر پتا نہیں مسجد میں رات کیا ہو جاتا ہے کہ صبح ہر بوڑھا غسل خانے میں مصروف غسل نظر آتا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ ان کو اسلام کی خاطر محنت کا رنج کھائے جا رہا ہے اور یہ چاہتے ہیں کہ اپنے سمت ساری دنیا کو نجدی و ہابی بنا کر پوری دنیا پر قبضہ جمالیں اور اس مشن کی خاطر قادیانوں کی طرح یہ پیسے کے لالچ دلا کر لوگوں کو اپنی پارٹی میں شامل کرنے کے لئے لاکھ جتن کرتے نظر آتے ہیں بلکہ ان کے حکیم الامت تھانوی صاحب کا کہنا تو یہ ہے کہ ”اگر میرے پاس دس ہزار روپے ہوں تو سب کی تحفہ لگا دوں پھر لوگ خود ہی وہابی بن جائیں گے“ (ملفوظات حکیم الامت، جلد 2، ص 249، مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)

اسی طرح اس کے ماننے والے آج کل کے دیوبندی وہابی تبلیغی جماعت والوں نے اس کی ”بہشتی زیور“ کا سبق پڑھا پڑھا کر نو جوان نسل کے جذبات کو اتنا ابھارا ہے کہ اب اس کے بعد ان کو بڑی آسانی سے نوکری کے ساتھ ساتھ چھوکری کا بھانسا دلا کر انہیں پکا

دہابی بنالیتے ہیں اور اس کے لئے ہر قسم کی قربانی دینے سے دریغ نہیں کرتے۔ اپنی آبرویں لگا دیتے ہیں تاکہ لوگ دہابی بن جائیں، آبرویں انہیں دیے ہی اتنی فکر نہیں ہوتی جبکہ انہیں ان کے بڑوں نے عملاً بھی درس دیا ہے، ان کی مایہ ناز کتاب ”ارواح ملاحہ المعروف حکایات اولیاء ص 207، ادارہ اسلامیہ انارکلی لاہور“ میں ہے کہ ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا اور رشید احمد گنگوہی اور قاسم نانوتوی کے ملامدہ و مریدین بھی جمع تھے مگر پھر بھی ان دونوں کو آپس میں دودھ ہونے کی فکر کھائے جارہی تھی، بالآخر رشید احمد گنگوہی نے حضرت نانوتوی کو کھا ذرا یہاں چٹ لیٹ جائیے تو نانوتوی صاحب نے کہا حضرت لوگ دیکھ رہے ہیں وہ کیا کہیں گے؟ یہ سن کر گنگوہی صاحب بولے لوگوں کا کیا ہے وہ کہیں گے کہتے رہیں اور پھر زبردستی نانوتوی کے سینے پر ہاتھ رکھ کر ساتھ چٹ کے سو گئے۔ اس پر ان کی جماعت کے حکیم صاحب تھانوی یوں لب کشا ہیں کہ اس کا مزہ اہل تکلف ہی جانتے ہیں زاہدان خشک کو اس کی حقیقت کیا معلوم ہو سکتی ہے (بخیر ما از ارواح ملاحہ ص 307)

ڈھیٹ اور بے شرم جہاں بھر میں دیکھیں ہیں بہت

مگر سب پہ سبقت لے گئی بے حیائی آپ کی

اس انداز بے حیائی پر تبلیغی جماعت والوں کو اور تمام دیوبندی دہابیوں کو بڑا ناز ہے جیسی تو آج کل بھی اس کتاب کو بڑے شوق سے چھاپتے اور اس کا اہتمام کر کے اسے شائع کرتے اور بانٹتے ہیں۔

شیخ حمود بن عبد اللہ بن حمود التویجری مرید رقم طراز ہیں:

وکل اعتماد الاثنین علی نشاط الکلام والحركة التجوالیة وکلنا الاثنین تفرغان جہودہما علی الاختلاس والاختناس والاصطیار والتزلف الی الحکام واصحاب الاعتبار وذوی النفوذ واجتذابہم الی انفسہم مع التجنب عن کل صراحة وقبولہم علی جمیع علائقہم وترکہم علی حالہم وموالائہم علی کل ذلك وموالاة کل حکم وحکومة

والاجتناب بشرة عن كل سياسة علنية

وكذلك فان مولد الاثنيين ومنشأهما ومصدرا لانتطالقتين

ومأرزهما هي القارة الهندية فقط

وكذلك فان القاديانيين مبني ديانتهم الجهل والايمان بالخرافات

والحكايات وكذلك التبليغيون مبني ديانتهم الجهل والايمان

بالخرافات والحكايات والاكثر منها وحب الجهل والجهلاء وترجيح

جهلائهم على علماء المسلمين ومحاربة العلم والعلماء فما اوضح

الشبه بين الاثنيين (القول البلخ ص 22)

ترجمہ: دونوں (تبلیغی اور قادیانی) اپنی تقریروں اور جماعتوں کو پھیلانے میں بڑے

پھرتیلے ہیں اور دونوں عوام الناس کو فریب کے ذریعے اچک لینے دھوکہ دینے اور شکار

کرنے کے لئے بھرپور کوشاں رہتے ہیں، اہالیان اقتدار کے بہت قریب ہونے کی کوشش

کرتے ہیں اور انہیں اپنی طرف کھینچتے رہتے ہیں اور یہ کام چکے چکے کرتے ہیں اور ان ظالم

حکمرانوں کو ان کی جمیع برائیوں سمیت قبول کر لیتے ہیں اور پھر انہیں ان کے حال پر چھوڑ

دیتے ہیں اور ان کے ساتھ ہر قسم کی رواداری کرتے ہیں اور یہ کام یہ ہر حکومت اور ہر حاکم

کے ساتھ کرتے ہیں اور خود شدت کے ساتھ سیاست ظاہریہ سے اجتناب کرتے ہیں۔ اس

طرح ان دونوں جماعتوں کے پیدا ہونے کی گھومنے پھرنے کی اور ہر پھر کر واپس آنے کی

مرکزی جگہ ہندوستان ہے۔ اسی طرح قادیانیوں کے دیدار ہونے کی بنیاد جہل جہالت اور

خرافات بھری حکایات پر ایمان لانا ہے اور ان حکایات کو کثرت سے بیان کرنا ہے اور تبلیغی

جماعت والوں کا دار و مدار بھی انہی سب چیزوں پر ہے اس کے ساتھ ساتھ ان میں یہ بھی

چیز بکثرت پائی جاتی ہے کہ یہ جہالت اور جہلاء سے پیار کرتے ہیں اور ان کو علماء پر ترجیح

دیتے ہیں اور علم و علماء سے جنگ کرتے ہیں۔ اب غور کرو ان دونوں پارٹیوں (مہلیغیوں

اور قادیانیوں) میں کتنی واضح مشابہت ہے۔

تبصرہ قادری: قارئین کرام! آپ حضرات نے ان نام نہاد تبلیغی ایجنٹوں کی منکرین ختم نبوت مرزائیوں قادیانوں مرتدوں کے ساتھ ملنے جلنے والی حرکتوں کا کچھ بیان ملاحظہ کیا۔ اب اس قسط میں ان کی آپس میں ملنے جلنے والی دیگر حرکتوں اور خرافات بری کیفیتوں کا بیان ہے۔ آپ نے ملاحظہ کیا کہ یہ دونوں پارٹیاں اپنے کفریات و گمراہیات سے بھرے کلام کو دنیا بھر میں پھیلانے کے لئے ہمہ وقت مصروف عمل رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ عوام الناس کو گھروں، مسجدوں، دکانوں، بازاروں سے ہر وقت شکار کرنے کے درپے رہتے ہیں۔ اس کے لئے ان کے نام نہاد مبلغین مومنانہ صورت اور اسلامی علیہ بنا کر گھومتے پھرتے رہتے ہیں اور ان کو جہاں موقع ملے وہاں عوام کے مجمع میں اپنی تقریر جھاڑنا شروع کر دیتے ہیں۔ خاص طور پر ہم نے ان کو اس زمانے میں گاؤں دیہاتوں کے چکر لگاتے ہوئے زیادہ دیکھا ہے وہاں یہ بے روزگار نوجوانوں کو جلدی چکر دے دیتے ہیں اس لئے کہ وہ بے چارے پہلے ہی بے روزگاری سے تنگ ہو چکے ہوتے ہیں۔ اب قادیانی مبلغ جب انہیں پاسپورٹ ویزے کا چکر دے کر اور بیرون ممالک میں نوکری مع چھوکری کا جھانسہ دیتا ہے تو وہ جلد ہی اس کے قابو میں آ جاتے ہیں اور پھر (معاذ اللہ) یہ جٹ جاہل نوجوان اپنے ہاتھوں سے اپنے کفر کی سند (قادیانیت کا شوقلیٹ) اس پر دستخط یا انگوٹھا لگا دیتے ہیں۔ یوں گویا یہ لڑکے اپنے ہاتھ سے اپنے کفر پر مہر ثبت کر دیتے اور ان کے جال میں پھنس کر اپنی آخرت داؤ پر لگا دیتے ہیں اس لئے میرے بھائیو! تمہیں جہاں کہیں یہ قادیانی یا ان کے مشابہ فکاری تبلیغی نظر آ جائے اس کے ساتھ سانپ نظر آئے تو سانپ کو چھوڑ کر پہلے اس قادیانی اور تبلیغی مردود کا کام تمام کر دو کہ یہ ایمان کے ڈاکو ہیں۔ جبکہ سانپ جان کا اور یہ ایمان کا دشمن ہے۔

حضرت مولوی معوی علیہ الرحمہ کیا خوب فرماتے ہیں:

تا تو انی دور شو از یار بد

یار بد ہو از مار بد

مار بد تھا ہمیں برجان زند
یار بد برجان و بر ایمان زند

(مثنوی شریف)

ترجمہ: اے عزیز! جب تک ہو سکے برے دوست سے دور رہو کیونکہ برادر دوست برے سانپ سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ برا سانپ صرف جان کو ہلاک کرتا ہے جبکہ برادر دوست جان بھی لیتا ہے اور ایمان بھی تباہ کرتا ہے۔

اسی طرح یہ قادیانی اور تبلیغی پارٹی والے اپنے بڑے بڑے ایجنٹوں کو بھیج کر اہالیان اقتدار سے رابطے کرتے ہیں اور ان کو اپنی طرف مائل کرنے کی بہت جدوجہد کرتے ہیں۔ پھر ان اہالیان اقتدار میں سے جس کی ظاہری ہیبت و حکومت زیادہ دیکھتے ہیں اس کے گرویدہ ہو کر اس کے پٹھو بن جاتے ہیں اور ہرگز اس کی برائیوں پر اسے ملامت نہیں کرتے بلکہ اس غدار ملک و ملت بد معاش زمانہ نام نہاد حاکم وقت یا جرنل کرل کو یہ بہت اہمیت دیتے ہیں اور اس کے مقابلے میں علمائے حقہ اہل سنت کی یہ دونوں پارٹیوں والے شدید مخالفت کرتے ہیں۔ اس قادیانی و تبلیغی فرقوں کے بانیان سے یہ سلسلہ چلا آ رہا ہے کہ یہ لوگ تو انگریز حکومت کے بھی وفادار رہے ہیں اور مسلمانوں کے مخالف رہے ہیں اور انگریز گورنمنٹ سے وقفے لیتے رہے اور مسلمانوں کے خلاف زہر اگلتے رہے ہیں۔ جیسا کہ ”انکشاف حقائق قادیانیت“ قلمی نسخہ میں یہ بات موجود ہے کہ ”مرزا قادیانی انگریز سے مالی امداد لیتا رہا اور اس کے بعد اس کے نام نہاد خلفاء بھی برابر انگریز سے مدد لیتے رہے اور آج بھی اسرائیل کے یہودی ان کی پشت پناہی کرتے چلے آ رہے ہیں۔

اسی طرح ان تبلیغی دیوبندی و ہابی نجدی ایجنٹوں کے اول گرد ملا اسماعیل دہلوی کے پیر احمد رائے بریلی والے کا معاملہ تھا کہ اس نے انگریز کی نوکری اختیار کی اس کے بعد اس کی جماعت کے لوگوں میں سے دارالعلوم دیوبند کے بانی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد

گنگوہی نے ہمیشہ انگریز گورنمنٹ کی حمایت میں تقریر و تحریر پیش کی۔ اس کا ثبوت خود ان کے سوانح نگاروں نے تذکرۃ الرشید وغیرہ میں پیش کیا ہے بلکہ اس جماعت کے حکیم صاحب مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں ان کے گھر کے دو بڑے مولویوں (مولوی شبیر احمد عثمانی اور محمود الحسن دیوبندی) کی شہادت موجود ہے چنانچہ ”مکالمۃ الصدرین“ ص 9 مطبوعہ مکتبہ رحمیہ دیوبند میں موجود ہے۔

”اشرف علی ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ اور پیشوا ہیں ان کے بارے میں یہ ہے کہ انگریز سرکار سے انہیں ماہواری چھ سو روپے ملتے تھے“ (مکالمۃ الصدرین، ص 11) اس کا ثبوت اس اشرف علی مذکور کے بھائی اکبر علی نے دیا جو کہ ڈاک کے محکمہ میں ملازم تھے اور یہ پیسے خود لا کر اپنے بھائی کو پیش کرتے تھے۔

بذل القوۃ فی ختم الدعوة جلد اول کے مقدمے میں ان مبلغیوں کے بڑے گردوں کی انگریز نوازی اور قادیانی دوستی کا خوب ثبوت موجود ہے جبکہ اشرف علی انگریز کا مال کھا کر قادیانیوں کی تعریفیں کرتے تھکتا نہیں تھا۔

الغرض ان دونوں جماعتوں کی آپس میں کئی مشابہتیں ہیں ان کے دیگر معاملات پر بڑی تفصیلی گفتگو ہو سکتی ہے مگر اس قسط میں آپ کو مختصر طور پر قادیانیت کی حقیقت اور اس کے بانی آنجنمانی مرزا صاحب کی اصلی صورت کا نقشہ دکھاتے چلتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے نظریات

اس فرقے کا بانی بکتا ہے:

”آج سے انسانی جہاد جو تلوار سے کیا جاتا تھا خدا کے حکم سے بند کیا گیا ہے۔ اب اس کے بعد جو شخص کافر پر تلوار اٹھاتا ہے اور اپنا نام قازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم ﷺ کی نافرمانی کرتا ہے“ (خطبہ الہامیہ مترجم ص 28، 29)

ایک اور جگہ یوں ہدیان بکتا ہے

”ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ (معاذ اللہ) مسلمان نہیں“ (حقیقۃ الوحی ص 163، مصنف مرزا قادیانی)

تیسری جگہ وہ ہرزئی سرائی کرتا ہے

”جو شخص میری پیروی نہ کرے گا اور بیعت میں داخل نہ ہوگا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرے گا اور جہنمی ہے“ (اشتہار معیار الاخیار ص 8)

اسی طرح منظوم خرافاتی کلام میں یوں کہا

اب چھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال دین کیلئے حرام ہے اب جنگ اور قتال
اب آگیا ہے مسیح جو دین کا امام ہے دین کیلئے تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد مکر نیا کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد
(ضمیمہ ”تحفہ گولڈویہ“ ص 39، مصنف مرزا قادیانی)

(اس کی نبوت کے قائل ہونے کے ساتھ ساتھ مرزائی اس کی بیوی کو ام المومنین کہتے تھے۔ اس کے لئے حوالہ دیکھئے سیرت مہدی ج 3 ص 210، از قلم مرزا بشیر احمد قادیانی)
چنانچہ بشیر احمد قادیانی رقم طراز ہے:

”حضرت ام المومنین (زوجہ مرزا قادیانی) نے بتایا کہ حضرت کے ہاں ایک ملازمہ مسماۃ بھانوتھی۔ وہ ایک رات جب کہ خوب سردی پڑ رہی تھی اس وقت حضور کو دبانے بیٹھی، چونکہ وہ لحاف کے اوپر سے دباتی تھی اس لئے اسے پتہ نہ لگا کہ کس چیز کو دبا رہی ہے وہ حضور کی ٹانگیں نہیں بلکہ پلنگ کی پٹی ہے۔ تھوڑی دیر کے بعد حضرت نے فرمایا ”بھانو مائی آج بڑی سردی ہے یہ سن کر بھانو بولی“ ”ہاں جی! تدے تے تہاڈیاں لتاں لکڑی وانگ ہویاں ہویاں نیں“ (یعنی اس وجہ سے تو آپ کی ٹانگیں لکڑی کی طرح سخت ہو رہی ہیں)

(ایضاً ج 3 ص 210)

اس حکایت سے مرزائے قادیاں کے غیر عورتوں سے مراسم کا بھی حال کھل کر سامنے آ گیا۔ اس کے ساتھ ساتھ مانچو لیا کا یہ مریض بنا سیتی پیغمبری کا دعویدار شرابی بھی تھا جیسا کہ اس نے اپنے ایک مکتوب میں اپنے غلام کو شراب خریدنے کا حکم صادر کرتے ہوئے یوں بکواس کی۔

”اس وقت (تمہارے پاس) میاں یار محمد بھیجا جاتا ہے آپ اشیائے خوردنی خود خریدیں اور ایک بوتل ٹانک وائن ای پلو مرکی دکان سے خریدیں مگر ٹانک وائن چاہئے اس کا لحاظ رہے۔ باقی سب خیریت ہے (خطوط امام بنام غلام ص 5) ڈاکٹر عزیز احمد کہتا ہے:

”ٹانک وائن ایک قسم کی طاقتور اور نشہ دینے والی شراب ہے جو ولایت سے سربند بوتلوں میں آتی ہے“ (سودائے مرزا ص 39)

تنبیہ: اس شراب کو پی کر مرزا کیا کیا گل کھلاتا ہوگا اس کا اندازہ کوئی کیا لگا سکتا ہے..... اس کے علاوہ قادیان کا جھوٹا نبی قادیان میں بیٹھے شراب پینے کے ساتھ ساتھ سینما اور تھیٹر بھی دیکھتا تھا جیسا کہ اس بد بخت کا نام نہاد صحابی مفتی صادق بکنا ہے:

”ایک رات دس بجے کے قریب میں تھیٹر چلا گیا جو میرے مکان کے قریب تھا اور تماشا ختم ہونے پر رات کو دو بجے واپس آیا۔ صبح منشی ظفر احمد صاحب نے میری غیر موجودگی میں حضرت صاحب کے پاس میری حکایت کی کہ مفتی صاحب تورات کو تھیٹر چلے گئے تھے (یہ سن کر) حضرت بولے (کوئی مسئلہ نہیں) ایک دفعہ ہم بھی گئے تھے“ (ذکر حبیب ص 18) اس کے ساتھ ساتھ قادیان کا یہ جھوٹا نبی گالیاں بھی بکنا تھا جس کے لئے یہ حوالہ جات درج ذیل ہیں۔

کہتا ہے:

”ہر مسلمان مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعوے پر ایمان لاتا ہے مگر زنا کار، کبجریوں کی اولاد جن کے دلوں پر خدا نے مہر کر دی وہ مجھے نہیں مانتے“

(آئینہ کمالات اسلام ص 547)

سبح اللہ لدھیانوی کے بارے میں کہتا ہے کہ ”بے وقوفوں کا نطفہ اور کنجری کا بیٹا ہے“

(تمہ ہقیقۃ الوحی ص 14)

اس کے علاوہ اس نے اپنے تین من گھڑت فرشتے بھی بتا رکھے تھے جن کے نام ”ٹیچی“ ”دوسرے“ کا ”درشنی“ اور تیسرے کا نام ”خیراتی“ رکھا ہوا تھا“ (تریاق القلوب ص

192، حقیقت الوحی ص 232)

تسمیہ: اس بات سے فرشتوں کی واضح توہین ہوتی ہے کیونکہ اس نے ان کا کردار غیر اخلاقی اور ان کے نام عجیب و غریب بیان کر کے اہل ایمان کے سامنے فرشتوں کی حیثیت کم تر کرنے کی کوشش کی ہے۔

محترم جناب محمد نواز کھرل رقم طراز ہیں:

قادیانیت تاریخ کا زرد باب ہے، فاطر العقل، مخبوط الحواس، کورنگاہ، بد باطن، مال فروختی، حیلہ جو تاویل پرست، منتشر الخیال، متکوج مزاج اور ذہنی عدم توازن کا شکار مرزا غلام احمد قادیانی نے 1889ء میں اس فتنے کی بنیاد رکھی اور 1901ء میں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا، خانہ ساز، ہناسپی اور جعلی نبوت کے بانی مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کو ایک صدی بیت چلکی ہے، لیکن قادیانیوں کے دجل و فریب کا دھندا آج بھی پوری شدت سے جاری ہے۔

برطانوی سامراج کے زرخیز غلام اور غیر ملکی آقاؤں کے تلوے چاٹنے والوں کا یہ مسیلمی ٹولہ ہر عہد اور ہر دور میں آستین کے سانپ کی طرح مسلم ملت کے اجتماعی کاز کے خلاف ہر قومی اور بین الاقوامی سازش میں ہمیشہ عملی طور پر شریک رہا ہے۔ مانجھو لیا اور نفسیاتی عارضوں میں مبتلا مرزا قادیانی کے پیروکار اسلام اور پاکستان کے غدار ہیں، وہ استعماری طاقتوں کے ایجنٹ، انگریزوں کے نمک خوار، یہودیوں کے آلہ کار، طاغوتی طاقتوں کے گماشتے، اسرائیل، بھارت اور امریکہ کے جاسوس، تل ابیب، واشنگٹن، دہلی اور لندن کے فکری غلام ہیں۔ یہ قادیانیت، بے یقینیوں، مفروضوں، اندازوں، فریب کاریوں، دھوکہ دہیوں اور

دشنام طرازیوں، جہالت و وحشت، فحاشی و عریانی، فتنہ و فساد، کفر و الحاد، ظلم و استبداد، مصنوعی پارسائی، من گھڑت تاویلات اور شرم و حیا سے عاری بدترین اخلاق باختہ جنسی اسکینڈلز کا مذہب ہے۔

الغرض! اس فتنے کے خلاف بھی قلمی و لسانی جہاد ضروری ہے۔ اس کا اسرائیل میں داخلہ ہو چکا ہے اور اس کے علاوہ تبلیغی جماعت کے فتنے کا بھی اسرائیل میں داخلہ ہو چکا ہے۔ آپ نے دیکھا کہ دونوں نے اولین مرکز ہند کو پھر پاکستان کو بنایا۔ مرزائے قادیان نے وہاں بیٹھ کر کیا گل کھلائے اور کس طرح لوگوں کے ایمان پر ڈاکہ ڈالنے کی ناپاک جرات کی، تحریر میں آپ تفصیل ملاحظہ کریں گے اور دہلی میں تبلیغی جماعت کے مرکز والوں کی فریب کاری کا بیان..... اس کے لئے مختصر رہیں۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلی علیہ الرحمہ رقم طراز ہیں ”محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین ماننا، ان کے زمانہ میں خواہ ان کے بعد کسی نبی جدید کی بعثت کو یقیناً قطعاً محال و باطل جاننا فرض اجل و جزء ایقان ہے۔ ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین نص قطعی قرآن ہے۔ اس کا منکر نہ منکر بلکہ شک کرنے والا نہ شک کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف رکھنے والا قطعاً جماعاً کافر ملعون مخلد فی العیر ان ہے۔ نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے عقیدہ ملعونہ پر مطیع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی جو اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کو راہ دے وہ بھی کافر ہے (المبین ختم النبیین)

قارئین کرام! اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ شرعی سے آپ نے منکر ختم نبوت کا شرعی حکم تو معلوم کر لیا اور گزشتہ صفحہ میں آپ نے تبلیغیوں سے ملنے جلنے والی پارٹی قادیانیوں کے سرغننے کے احوال بھی ملاحظہ کئے۔ اب آئیے اس ختم نبوت کے مسئلہ پر آپ جسٹس کرم شاہ الازہری کا حقائق کشا تبصرہ بنظر غائر پڑھیے۔

اگرچہ بد قسمتی سے امت اسلامیہ کئی فرقوں میں بٹ گئی ہے۔ باہمی تعصب نے بارہا ملت کے امن و سکون کو درہم برہم کیا اور فتنہ و فساد کے شعلوں نے بڑے المناک حادثات کو

جہنم دیا لیکن اتنے شدید اختلافات کے باوجود ساری فرقے اس پر متفق رہے کہ حضور ﷺ آخری نبی ہیں اور حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے گا۔ چنانچہ گزشتہ تیرہ صدیوں میں جس نے بھی نبی بننے کا دعویٰ کیا اس کو مرتد قرار دے دیا گیا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کر کے اس کی جھوٹی عظمت کو خاک میں ملا دیا گیا۔ مسلمانوں نے جب نبوت کا دعویٰ کیا تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نتائج کی پرواہ کئے بغیر اس کے خلاف لشکر کشی کی اور تب چھین کا سلسلہ لیا جب اس جھوٹے نبی کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ بے شک اس جہاد میں ہزاروں کی تعداد میں مسلمان بھی شہید ہوئے۔ جن میں سینکڑوں حافظ قرآن اور جلیل المرتبت صحابہ تھے لیکن حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اتنی قربانی دے کر بھی اس فتنے کو کچلنا ضروری سمجھا۔ آپ نور صدیقیت سے دیکھ رہے تھے کہ اگر ذرا تساہل برتا تو یہ امت سینکڑوں گروہوں میں نہیں سینکڑوں امتوں میں بٹ جائے گی۔ ہر امت کا اپنا نبی ہوگا اور وہ اسی کی شریعت اور سنت کو اپنائے گی۔ اسی طرح اس رحمت للعالمین ﷺ کے زیر سایہ اسلام کے پلیٹ فارم پر انسانیت کے اتحاد کی ساری امیدیں ختم ہو جائیں گی اور انی رسول اللہ الیکم جمیعاً کا سہانا منظر کبھی بھی نظر نہیں آئے گا۔ ناظرین کو یہ بات بھی مد نظر رکھنی چاہئے کہ مسلمانوں ﷺ کی نبوت کا منکر نہیں تھا بلکہ اپنے دعویٰ نبوت کے ساتھ ساتھ وہ حضور ﷺ کی رسالت کو بھی تسلیم کرتا تھا۔ چنانچہ حضور خاتم الانبیاء والمرسل کی ظاہری زندگی کے آخری ایام میں اس نے جو عریضہ ارسال خدمت کیا تھا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

من مسیلمة رسول الله الى محمد رسول الله

یعنی یہ خط مسلمانوں کی طرف سے جو اللہ تعالیٰ کا رسول ہے محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف لکھا

جا رہا ہے

علامہ طبری نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے کہ اس کے ہاں جو اذان مروج تھی اس میں اشہدان محمد رسول اللہ بھی کہا جاتا تھا۔ بایں ہمہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کو

مرتد اور واجب القتل یقین کر کے اس پر لشکر کشی کی اور اس کو واصل جہنم کر کے آرام کا سانس لیا۔

اسلام کی تیرہ صد سالہ تاریخ میں جب بھی کسی سر پھرے طالع آزمایا فتنہ پرداز نے اپنے آپ کو نبی کہنے کی جرات کی اس کو قتل کر دیا گیا۔

انگریز کی غلامی کے دور میں ملت اسلامیہ کو جس طرح دوسرے کئی مصائب سے دوچار ہونا پڑا اسی طرح ایک جھوٹی نبوت قائم کر کے امت میں انتشار پیدا کیا گیا۔ وہ مدعی نبوت بظاہر عیسائیت کا رد کرتا تھا اور پادریوں سے مناظرے کرتا تھا۔ اس کے باوجود انگریز کا پرلے درجے کا وقادار تھا۔ ملکہ انگلستان کی شان میں اس نے ایسے تعریفی پمفلٹ لکھے کہ کوئی باغیرت مسلمان ان کو پڑھنا بھی گوارا نہیں کرنا۔ انگریز کی اسلام دشمنی اظہر من الشمس ہے جنہوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کا تختہ الٹا، سلطنت عثمانیہ کو پارہ پارہ کر دیا۔ ایسی ظالم اور اسلام دشمن حکومت کو اپنی وقاداری کا یقین دلانا، اسلام سے غداری نہیں تو اور کیا ہے۔ انگریز نے اس کی نبوت کو اپنی سنگینوں کے سایہ میں پروان چڑھنے کا موقع دیا اور اس کو قبول کرنے والوں کے لئے بے جا نوازشات کے دروازے کھول دیئے۔ ہر مرزائی کے لئے کسی استحقاق کے بغیر اچھی سے اچھی ملازمتیں مختص کر دی گئیں۔ سیاسی میدان میں بھی ان کے آگے بڑھانے کی کوشش کی گئی۔ بے شک وہ شخص عیسائیت کے خلاف لکھتا اور بولتا تھا لیکن انگریز نے اس کے ذریعہ امت مسلمہ میں ایک نئی امت پیدا کر کے اور ان کے متفقہ علیہ بنیادی عقیدہ میں تشکیک پیدا کر کے جو مقصد عظیم حاصل کیا، وہ بہت بڑا کارنامہ تھا اور اپنے دور رس نتائج کے اعتبار سے بڑا اہم تھا۔ اگر ایسا شخص عیسائیت کے خلاف کچھ بولتا ہے تو بولا کرے۔ اس سے انگریزی سیاست کو تو کوئی نقصان نہیں پہنچتا بلکہ عیسائیوں کی مخالفت ہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے وہ انگریزی استعمار کی خدمت پوری دل جمعی سے انجام دے سکتا تھا۔ اگر وہ عیسائیوں کے خلاف کچھ نہ کرتا تو اس کی بات

کوئی آدمی سننے کے لئے تیار نہیں تھا۔

مرزا غلام احمد کی نبوت کا پیغام لے کر جب مرزائی مبلغ اسلامی ممالک میں گئے وہاں ان کا جو حشر ہوا وہ کسی سے مخفی نہیں۔ کئی ممالک میں تو انہیں مرتد قرار دے کر توپ سے اڑا دیا گیا۔ عالم اسلام کے تمام علماء نے بالاتفاق اس مدعی نبوت کو مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا۔

یہ عرض کرنے کا مقصد صرف اس حقیقت کو واضح کرنا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ ان بنیادی عقیدوں میں سے ایک ہے جن پر گونا گوں اختلافات کے باوجود تیرہ صدیوں تک امت کا کلی اتفاق اور قطعی اجماع رہا ہے جس طرح ایک مسلمان کے لئے اللہ تعالیٰ کی توحید، قیامت، حضور ﷺ کی رسالت کسی دلیل کی محتاج نہیں، اسی طرح ختم نبوت کا مسئلہ بھی کبھی زیر بحث نہیں آیا اور اس کے ثبوت کے لئے کسی مسلمان کو کسی دلیل یا بحث و تحقیق کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی لیکن مرزا قادیانی نے وہ کام کر دکھایا جس کی جرات آج تک شیطان کو بھی نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس مسئلہ پر شرح و بسط سے لکھا جائے تاکہ حضور ﷺ کا امتی کسی غلط فہمی کے باعث اپنے آقائے کریم سے کٹ کر نہ رہ جائے۔ رہے وہ لوگ جو حکم کو ایمان پر ترجیح دیتے ہیں اور مال و دولت کے حصول کے خاطر اپنا دین بدلنے میں بھی کوئی قباحت محسوس نہیں کرتے بلکہ اسے کمال ہوشمندی سمجھتے ہیں ایسے لوگوں کا علاج کسی کے پاس نہیں، ہمیں ان کے لئے ملول نہیں ہونا چاہئے۔ نہ ایسے ابن الوقتوں کی خدا کو ضرورت ہے اور نہ اس کے رسول کو:

ہمارا دعویٰ بلکہ ہمارا غیر متزلزل عقیدہ اور ایمان یہ ہے

”حضور سرور عالم سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور ﷺ کی

تشریف آوری کے بعد نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ حضور ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا۔

اور جو شخص اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور جو بد بخت اس کے دعویٰ کو سچا تسلیم کرتا ہے وہ

دارہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے اور اسی سزا کا مستحق ہے جو اسلام نے مرتد کے لئے مقرر فرمائی ہے۔

اسی عقیدہ کو ثابت کرنے کے لئے ہم ایسے دلائل پیش کریں گے جو قطعی اور یقینی ہیں اور جن میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ سب سے پہلے ہم قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں۔ ارشاد خداوندی ہیں۔

مَلِكًا مُحَمَّدًا ابًا أَحَدٍ مِنْ رَجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ
وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (الاحزاب، 39-37)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب مکرّم ﷺ کا اسم گرامی لے کر فرمایا ہے کہ محمد (ﷺ) اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں یعنی انبیاء کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ جب مولا کریم جو بکل شیء علیم ہے نے یہ فرمایا ہے کہ محمد ﷺ نبیوں کو ختم کرنے والے آخری نبی ہیں تو حضور ﷺ کے بعد جس نے کسی کو نبی مانا، اس نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی تکذیب کی اور جو شخص اللہ تعالیٰ کے کسی ارشاد کو جھٹلاتا ہے وہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔

خاتم النبیین کا جو معنی یہاں کیا گیا ہے اہل لغت نے اس کا یہی معنی لکھا ہے۔ اس وقت میرے پاس علم لغت کی دوسری کتب کے علاوہ الصحاح للجوہری اور لسان العرب لابن منظور موجود ہیں جن کا شمار لغت عرب کی امہات الکتاب میں ہوتا ہے۔ آؤ ان کے مطالعہ سے اس لفظ کی تحقیق کریں، مگر ایک چیز پیش نظر رہے کہ صحاح کے مولف علامہ حماد بن اسماعیل الجوہری کا سن ولادت 332ھ اور سال وفات 393ھ یا 398ھ ہے اور لسان العرب کے مولف علامہ ابوالفضل جمال الدین محمد بن مکرم بن منظور الافریقی المصری کا سن ولادت 630ھ اور سال وفات 711ھ ہے۔ یہ عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ فتنہ انکار ختم نبوت سے صد ہا سال پہلے یہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے مذہبی تعصب یا ذاتی عقیدہ کے باعث یہ لکھا ہے تاکہ ان کا قول حجت نہ رہے بلکہ ان کی

نگارشات اور ان کی تحقیقات اہل لغت کے اقوال کے عین مطابق ہیں۔ پہلے صحاح کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

ختم الله له بخير خدا اس کا خاتمہ بالخير کرے
 وختمت القرآن ای بلفت آخرہ۔ یعنی میں نے قرآن آخر تک پڑھ لیا۔
 اختتمت الشيء نقیض افتحته: افتتاح کی نقیض اختتام ہے۔

والخاتم والخاتم بكسر التاء وفتحها واختام والخاتام كله بمعنى
 وخاتمة الشيء آخری یعنی خاتم خاتم ختام خاتام سب کا ایک ہی معنی ہے
 اور کسی چیز کے آخر کو خاتمۃ الشی کہتے ہیں۔

ومحمد صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم الانبياء عليهم الصلوة
 والسلام حضور عليه الصلوة والسلام تمام نبیوں سے آخر میں تشریف لے
 آئے۔

علامہ ابن منظور لسان العرب میں لکھتے ہیں۔

ختم الوادی اقصاه و ختام القوم وخاتمهم وخاتمهم آخرهم و
 محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم خاتم الانبياء عليه وعليهم
 الصلوة والسلام

وادی کے آخری کونہ کو ختام الوادی کہتے ہیں۔ قوم کے آخری فرد کو ختام خاتم اور خاتم
 کہا جاتا ہے۔ اسی مناسبت سے حضور ﷺ کو خاتم الانبياء فرمایا گیا ہے۔ لسان العرب میں
 التہذیب کے حوالے سے لکھا ہے۔

والخاتم والخاتمة من اسماء النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم
 وفي التنزيل العزيز ولكن رسول الله وخاتم النبيين ای آخرهم ومن
 اسمائه العاقب ايضا ومعناه آخر الانبياء

یعنی خاتم اور خاتم نبی کریم ﷺ کے اسماء گرامی میں سے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے کہ
ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ یعنی سب نبیوں سے پیچھے آنے والا۔ اور حضور کے اسماء میں
سے العاقب بھی ہے اس کا معنی آخر الانبیاء ہے۔

اہل لغت کی ان تصریحات سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ خاتم کی تاء پر زیر ہو یا زبر
اس کا معنی آخری ہے۔ اس معنی کی تائید کے لئے اہل لغت نے ایک دوسری آیت سے بھی
استدلال کیا ہے۔

وختامہ مسک ای آخرہ مسک

یعنی اہل جنت کو جو مشروب پلایا جائیگا اس کے آخر میں انہیں کستوری کی خوشبو آئے
گی۔

ختم نبوت کے منکرین اس موقع پر یہ کہتے ہوئے سنائی دیتے ہیں کہ خاتم کا جو معنی آپ
نے بیان کیا ہے۔ (آخری) وہ یہاں مراد نہیں بلکہ اس کا دوسری معنی مراد ہے اور یہ معنی بھی
ان لغت کی کتابوں میں موجود ہے جن کا حوالہ آپ نے دیا ہے۔ جب ایک لفظ کے دو معنی
ہوں تو وہاں ایک معنی مراد لینے پر بعد ہونا اور دوسرے معنی کو ترک کر دینا تحقیق حق کا کوئی
اچھا مظاہرہ نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم بھی اس آیت کو مانتے ہیں اور اس کے معنی اپنی طرف
سے نہیں گھڑتے تاکہ ہم پر تحریف قرآن کا الزام لگایا جائے بلکہ لغت عرب کے مطابق ہی
اس کا مفہوم بیان کرتے ہیں۔ کسی کو ہم پر اعتراض کا حق نہیں پہنچتا۔

صحاح اور لسان العرب دونوں میں خاتم کا معنی مہر یا مہر لگانے والا مذکور ہے۔ آیت کا
یہی معنی ابلغ اور شان رسالت کے شایان ہے کہ حضور ﷺ انبیاء پر مہر لگانے والے ہیں
جس پر حضور ﷺ نے مہر لگادی وہ نبوت کے شرف سے مشرف ہوگا اور جس پر مہر نہ لگائی وہ
نبوت کے منصب پر فائز نہیں ہو سکتا۔

اس کے متعلق گزارش ہے کہ بے شک لغت کی کتابوں میں خاتم کا معنی مہر یا مہر لگانے

والا مرقوم ہے لیکن انہوں نے تصریح کر دی ہے کہ مذکورہ آیت میں خاتم النبیین کا معنی آخر النبیین ہے۔ یہاں فقط یہی معنی مراد ہے اور یہ لوگ اگر مصر ہوں کہ یہاں خاتم کا دوسرا معنی مراد ہے تو اس سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مطالعہ کرتے ہوئے غور و تدبر سے کام نہیں لیا۔ انہوں نے مہر سے مراد ڈاکخانہ کی مہر یا کسی افسر کی مہر سمجھی ہے کہ لفافہ یا کارڈ پر مہر شپہ لگایا اور اسے آگے بھیج دیا یا کسی کی درخواست پر اپنی مہر ثبت کی اور اسے مناسب کارروائی کے لئے متعلقہ دفتر روانہ کر دیا۔ حالانکہ مہر کا جو مفہوم اہل لغت نے لیا ہے وہ قطعاً اس کے خلاف ہے۔ کاش انہیں بے جا تعصب اس امر کی اجازت دیتا کہ وہ ائمہ لغت کی عبارتوں میں غور کرتے۔

آئیے! ہم آپ کی خدمت میں یہ عبارتیں پیش کرتے ہیں تاکہ آپ کسی صحیح فیصلہ پر پہنچ سکیں۔ لسان العرب میں ہے:

ختمه یختمه ختما و ختما طبعه فہوم مختوم و مختم شدد

للمبالغة

یعنی ختم کا معنی مہر لگانا ہے اور جس پر مہر لگادی جائے اس کو مختوم اور مبالغہ کے طور پر مختم کہتے ہیں۔

اس کے بعد لکھتے ہیں:

ومعنى ختم وطبع فى اللغة واحد وهما التغطية على الشئ والاستيثاق عن ان لا يدخله شئ كما قال جل وعلا ام على القلوب اقفالها

اس عبارت کا ترجمہ ذرا غور سے سنئے یعنی ختم اور طبع کا لغت میں ایک ہی معنی ہے اور وہ یہ کہ کسی چیز کو اس طرح ڈھانپ دینا اور مضبوطی سے بند کر دینا کہ اس میں باہر سے کسی چیز کا داخلے کا امکان ہی نہ ہو۔

پہلے زمانہ میں خلفاء امراء سلاطین وغیرہ اپنے خطوط کو لکھنے کے بعد کسی کاغذ کے لفافہ اور کپڑے کی تھیلی میں رکھ کر سر بمہر کر دیتے کہ جو کچھ لکھا جا چکا اب اس کو سر بمہر کر دیا گیا ہے تاکہ اس مہر کی موجودگی میں اس میں کوئی رد و بدل نہ کر دے۔ اگر کوئی رد و بدل کرے گا تو وہ پہلے مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائے گا۔ اس پر احکام سلطانی میں تغیر و تبدل کرنے اور امانت میں خیانت کرنے کے سنگین الزامات میں مقدمہ چلایا جائے گا۔ اس صورت میں خاتم النبیین کا مطلب یہ ہوگا کہ پہلے انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری تھا۔ حضور ﷺ کی تشریف آوری کے بعد یہ سلسلہ بند ہو گیا اور اس پر مہر لگا دی گئی تاکہ کوئی کذاب دجال اس میں داخل نہ ہو سکے۔ اگر کوئی شخص زبردستی اس زمرہ میں گھسنا چاہے گا تو پہلے مہر توڑے گا اور جب مہر توڑے گا تو پکڑا جائے گا اور اسے جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں جمونک دیا جائے گا۔

قرآن کریم کے الفاظ کا مفہوم سمجھنے میں عربی زبان کی لغات سے بھی بڑی مدد ملتی ہے۔ لیکن اس سلسلے میں بھی قول فیصل اور حرف آخر حضور ﷺ کی بیان کردہ تشریح ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ کی تعلیم سے ارشاد فرماتے ہیں۔

آئیے اب احادیث نبویہ کا بغور مطالعہ کریں اور یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں کہ حضور خاتم الانبیاء ﷺ نے خاتم النبیین کے کلمات کا کیا مفہوم بیان فرمایا ہے۔

خاتم النبیین کے معنی کی وضاحت کے لئے بے شمار صحیح احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں۔ سب کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں فقط چند یہاں احادیث تحریر کی جاتی ہیں جن کے دلوں میں ہدایت کی پچی طلب ہوگی، مولا کریم اپنے حبیب رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہدایت کی راہیں ان کے لئے کھول دے گا اور اس کی توفیق ان کی دست گیری کرے گی۔

حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میری اور مجھ سے پہلے گزرے ہوئے انبیاء کی مثال ایسی

ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ چھوٹی ہوئی ہے۔ لوگ اس عمارت کے ارد گرد پھرتے اور اس کی خوبصورتی پر حیران ہوتے مگر ساتھ ہی یہ بھی کہتے کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی گئی، تو وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں (بخاری کتاب المناقب باب خاتم النبیین)

اگر آپ اس ایک حدیث پر غور کریں گے تو بلاغت نبوی کے اعجاز کا آپ کو اعتراف کرنا پڑے گا۔ جب ایک عمارت مکمل ہو جاتی ہے اور اس میں کوئی خالی جگہ نہیں رہتی تو کوئی ماہر سے ماہر انجینئر بھی اس میں ایک اینٹ کا اضافہ نہیں کر سکتا۔ ہاں اس کی ایک ہی صورت ہے کہ پہلے اینٹوں میں سے کوئی اینٹ توڑ کر وہاں سے نکال لی جائے اور پھر اس خالی کرائی ہوئی جگہ پر کوئی نئی اینٹ لگا دی جائے۔ حضور کریم ﷺ کی تشریف آوری سے قصر نبوت مکمل ہو گیا۔ اب اس میں کسی اور نبی کی گنجائش نہیں۔ بجز اس کے کہ سابقہ انبیاء میں سے کسی نبی کو وہاں سے نکالا جائے اور اور مرزا غلام احمد قادیانی کے لئے جگہ بنائی جائے۔ کیا کوئی عقل سلیم اس کو گوارا کرے گا۔

قصر نبوت کی اس توڑ پھوڑ کو کیا اللہ تعالیٰ کی غیرت برداشت کرے گی؟ ہرگز نہیں یہ ایک حدیث ہی اتنی جامع اور اتنی معنی خیز اور اتنی بصیرت افروز ہے کہ ختم نبوت کے لئے مزید کسی دلیل کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس حدیث کو امام بخاری کے علاوہ امام مسلم نے کتاب الفعائل باب خاتم النبیین میں اور امام ترمذی نے کتاب المناقب اور ابوداؤد و طیالسی نے اپنی مسند میں مختلف اسناد سے نقل کیا ہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجھے چھ باتوں میں انبیاء پر فضیلت دی گئی ہے (۱) مجھے جوامع الکلم سے نوازا گیا یعنی الفاظ و مختصر اور معانی کا بحر بے پیدا کنار (۲) رعب کے ذریعے میری مدد فرمائی گئی (۳) میرے لئے غنیمت کا مال حلال کیا گیا (۴) میرے لئے ساری زمین کو مسجد بنا دیا گیا اور اس سے تیمم کی اجازت دی گئی (۵) مجھے تمام مخلوق کے

لئے رسول بنایا گیا اور (۶) میری ذات سے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا گیا (مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)

حضرت انس ابن مالک سے مروی ہے:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رسالت اور نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا اور میرے بعد نہ کوئی رسول آئے گا اور نہ کوئی نبی۔

سرور عالم ﷺ کی اس تصریح کے بعد جس کی کوئی تاویل ممکن نہیں کسی کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور کسی کا اس باطل دعوے کو تسلیم کرنا سراسر کفر اور الحاد ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی نہیں بھیجا جس نے اپنی امت کو دجال کے خروج سے نہ ڈرایا ہو۔ اب میں آخری نبی ہوں اور اورتہم آخری امت ہو وہ ضرور تمہارے اندر ہی نکلے گا (ابن ماجہ)

اس حدیث سے جس طرح حضور ﷺ کا آخر الانبیاء ہونا ثابت ہو رہا ہے اسی طرح حضور ﷺ کی امت کا آخر الامم ہونا بھی ثابت ہو رہا ہے۔

امام ترمذی نے کتاب المناقب میں یہ حدیث روایت کی ہے۔

اگر میرے بعد کسی کا نبی ہونا ممکن ہوتا تو عمر بن الخطاب نبی ہوتے۔

امام بخاری اور امام مسلم نے فضائل صحابہ کے عنوان کے نیچے یہ ارشاد نبوی نقل کیا:

رسول اللہ ﷺ نے غزوہ تبوک پر روانہ ہوتے وقت حضرت کرم علی اللہ وجہہ کو مدینہ طیبہ

میں ٹھہرنے کا حکم دیا۔ آپ کچھ پریشان ہوئے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

میرے ساتھ تمہاری وہی نسبت ہے جو موسیٰ کے ساتھ ہارون کی تھی مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

آخر میں ایک اور حدیث سماعت فرمائیے اور اسی کے ذکر پر احادیث کی نقل کا سلسلہ ختم

ہوتا ہے

حضرت ثوبان سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ..... میری امت میں تمیں کذاب ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میری بعد کوئی نبی نہیں (ابوداؤد۔ کتاب الفتن)

علامہ ابن کثیر متونی 774ھ متعدد احادیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور رسول کریم ﷺ نے سنت متواترہ میں بتایا ہے کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں تاکہ ساری دنیا جان لے کہ جو شخص بھی حضور ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کذاب ہے، جھوٹا ہے، دجال ہے، گمراہ ہے اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ علامہ سید محمود آلوسی متونی 127ھ روح المعانی میں لکھتے ہیں۔

یعنی حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ایسا عقیدہ ہے جس کی تصریح قرآن و سنت نے کی ہے۔ جس پر امت کا اجماع ہے۔ پس جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا وہ کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے توبہ نہ کی اور اس دعویٰ پر مصر رہا تو اس کو قتل کیا جائے گا۔

علامہ ابن حیان اندلسی متونی 745ھ اپنی تفسیر بحر محیط میں رقم طراز ہیں۔

یعنی جس شخص کا یہ نظریہ ہو کہ نبوت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا اور اسے اب بھی حاصل کیا جاسکتا ہے یا جس کا یہ عقیدہ ہو کہ ولی نبی سے افضل ہوتا ہے وہ زندیق ہے اور واجب القتل ہے۔ آج تک جن لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا، مسلمانوں نے ان کو قتل کر دیا۔ ہمارے زمانے میں بھی فقراء میں سے ایک شخص نے شہر مالقہ میں نبوت کا دعویٰ کیا تو اندلس کے بادشاہ نے غرناطہ میں اس کا سر قلم کر دیا اور اس کی لاش کو سولی چڑھا دیا، وہ اسی حالت میں لٹکا رہا، یہاں تک کہ اس کا گوشت گل کر گر پڑا۔

ان مذکورہ بالا اقتباسات سے امت کا ختم نبوت کے عقیدہ پر اجماع ثابت ہو گیا اور ہر زمانے کے علماء نے مدعی نبوت کو گردن زدنی قرار دیا۔ آخر میں ہم ختم نبوت پر عقلی دلیل پیش کرتے ہیں۔

ختم نبوت کے عقلی دلائل

قدرت کے کام حکمت سے خالی نہیں ہوتے

جب حضور نبی کریم ﷺ کی نبوت جملہ اقوام عالم کے لئے اور قیامت تک کے لئے ہے، جب حضور ﷺ پر نازل شدہ کتاب بغیر کسی ادنیٰ تحریف کے جوں کی توں ہمارے پاس موجود ہے۔ جب سرور عالم ﷺ کی سنت مبارکہ اپنی ساری تفصیلات کے ساتھ اس کتاب کی تشریح و توضیح کر رہی ہے، جبکہ شریعت اسلامیہ روز اول کی طرح آج بھی انسانی زندگی کے تمام شعبوں میں ہماری رہنمائی کر رہی ہے۔ جب قرآن کریم کی یہ آیت مبارکہ آج بھی اعلان کر رہی ہے

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام
دینا (المائدہ آیت.....)

تو پھر کسی اور نبی کی بعثت کا کیا فائدہ ہے اور اس سے کس مقصد کی تکمیل مطلوب ہے۔ آفتاب محمدی طلوع ہو چکا۔ عالم کا گوشہ گوشہ اس کی کرنوں سے روشن ہو رہا ہے۔ تو پھر دن کے اجالے میں کسی چراغ کو روشن کرنا قطعاً قرین دانشمندی نہیں ہے۔

مزید غور فرمائیے۔ نبی کی آمد کوئی معمولی واقعہ نہیں ہوتا کہ نبی آیا۔ جس نے چاہا مان لیا اور جس نے چاہا انکار کر دیا اور بات ختم ہو گئی بلکہ نبی کی بعثت کے بعد کفر اور اسلام کی کسوٹی نبی کی ذات بن کر رہ جاتی ہے۔ کوئی کتنا نیک، پاکباز، پارسا اور عالم باعمل ہوا اگر وہ کسی سچے نبی کی نبوت کو تسلیم نہیں کرے گا تو اس کا نام مسلمانوں کی فہرست سے خارج کر دیا جائے گا اور کفار و منکرین کے زمرہ میں اس کا نام درج کر دیا جائے گا۔ اور یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں۔ اب ذرا عملی دنیا میں مرزا صاحب کی آمد کا جائزہ لیجئے۔

مسلمانوں کی تعداد کم سے کم اعداد و شمار کے مطابق سوا ارب سے زائد ہے۔ یہ سب اللہ

تعالیٰ کی توحید پر ایمان رکھتے ہیں۔ قرآن کریم کو خدا کا کلام یقین رکھتے ہیں۔ تمام انبیاء جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوئے۔ ان کی نبوت اور صداقت کا اقرار کرتے ہیں۔ قیامت کی آمد کے قائل ہیں۔ عملی طور پر غافل و کاہل سمیٰ لیکن احکام خداوندی اور ارشادات نبوی کے برحق ہونے پر یقین رکھتے ہیں۔ ضروریات دین میں سے ہر چیز پر ان کا ایمان ہے اور امت میں لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں کی تعداد میں ایسے بندگان خدا بھی ہر زمانہ میں موجود رہے ہیں جو شریعت پر پوری طرح کار بند عبادت کے سختی سے پابند رہے ہیں ان کے اخلاص و للہیت پر فرشتے رشک کرتے ہیں اور ان کے کارہائے نمایاں پر خود ان کے خالق کو ناز ہے۔

اسی پاک امت میں آ کر مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ ان کی آمد سے پہلے تو یہ سارے کے سارے مسلمان تھے۔ چلو بعض میں عملی کوتاہیاں ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن کم از کم نعمت ایمان سے تو وہ بہرہ ور تھے۔ اب حقیقت حال یہ ہے کہ پچاس سالہ کوششوں کے باوجود چند لاکھ کی نفری نے مرزا جی کو نبی مانا اور باقی سوا ارب نے ان کو دجال اور کذاب قرار دیا۔ نبی کو ماننا اسلام ہے اور انکار کفر ہے۔ مرزا صاحب نے اپنا سبز قدم جب دنیائے اسلام میں رکھا تو یہ بہار آئی کہ سارے کے سارے مرتد قرار پائے اور اسلام سے محروم ہو کر کفر میں مبتلا ہو گئے۔ صرف گنتی کے چند آدمی مسلمان باقی رہے۔ ان میں بھی غالب اکثریت بلیک مارکیٹ کرنے والوں رشوت لینے والوں اقربانوازی اور مرزائیت پروری کی قربان گاہ پر لاکھوں حق داروں کے حقوق بھینٹ چڑھانے والوں کی ہے۔ ان میں اکثر بے نمازی، داڑھی منڈے اور آوارہ مزاج لوگ ہیں۔ ہر قسم کی رزیل حرکتیں کرنے والوں کا ایک لشکر جزار شاخیں مارتا ہوا آپ کو نظر آئے گا۔ آپ خود فیصلہ کریں کہ دنیائے اسلام کے لئے عملی طور پر مرزا صاحب کی آمد برکت کا باعث بنی یا نحوست کا۔

اللہ تعالیٰ کی حکمت اس کو پسند نہیں کرتی کہ مرزا صاحب کو سچا نبی بنا کر بھیجا جائے تاکہ

اسلام کے سارے ہرے بھرے بیڑ اپنے خنک سائیوں، میٹھے پھلوں، رنگین اور مہکتے ہوئے پھولوں سمیت اکھاڑ کر پھینک دیئے جائیں اور چند خاردار جھاڑیوں کے جھرمٹ پر ”گلشن اسلام“ کا بورڈ آویزاں کر دیا جائے۔ متقیوں، پرہیزگاروں، عالموں اور عاشقوں کی امت پر کفر کا فتویٰ لگا دیا جائے اور چند زاع صفت طالع آتما افراد کو مسلمان ہونے کا شیفکیٹ دے دیا جائے۔

مرزا صاحب کے امتی بڑی ڈیگیں مارتے ہیں کہ ہم دنیا کے گوشے گوشے میں اسلام پہنچا رہے ہیں ہماری کوششوں سے یورپ میں اتنی مسجدیں تعمیر ہوئیں اتنے لوگوں کو ہم نے کلمہ پڑھایا۔

گزارش ہے کہ تم تو مرزا صاحب کو اس لئے نبی کہتے ہو کہ انہوں نے چند کافروں کو کلمہ پڑھایا۔ ہم اولیاء کرام کے زمرہ سے آپ کو ایسے ایسے مبلغ دکھاتے ہیں جنہوں نے ہزاروں لاکھوں کافر کو کفر کی ظلمتوں سے نکال کر ہدایت کی شاہراہ پر گامزن کر دیا۔ خواجہ خواجگان سلطان الہند معین الحق والدین اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لاکھوں مشرکوں کے زناں توڑے اور ان کی پیشانیوں کو بارگاہ رب العزت میں شرف سجود بخشا۔ داتا گنج بخش ہجویری نے اس کفرستان میں راوی کے کنارے پر توحید کا جو پرچم گاڑا تھا وہ آج بھی لہرا رہا ہے اور لاکھوں خفتہ بختوں کو خواب غفلت سے جگا رہا ہے۔ مشائخِ چشت اور دیگر اولیاء کرام نے اسلام کی جو تبلیغ کی اور جو فرشتہ صفت مرید بنائے ان کے مقابلہ میں ساری امت مرزائیہ کی تبلیغی کوششوں کی نسبت سمندر اور قطرہ کو بھی نہیں۔ ان کا رہائے نمایاں کے باوجود ان حضرات نے نہ نبوت کا دعویٰ کیا، نہ مہدیت کا، نہ مسیحیت کا، نہ ظلی کا، نہ بروزی کا بلکہ اپنے آپ کو غلامانِ مصطفیٰ ہی کہا اور اسی کو اپنے لئے باعثِ صداقت اور موجبِ سعادت دارین سمجھا۔

مرزا قادیانی کو اپنی نبوت تک پہنچنے کے لئے بڑا دور کا چکر کاٹنا پڑا۔ آخر کار آپ کی کمند

فکر یہاں آ کر رکی کہ یہ تو احادیث سے ثابت ہے کہ عیسیٰ بن مریم آئیں گے۔ میں کیوں نہ اپنے آپ کو مسیح موعود کہنا شروع کر دوں تاکہ مجھے لوگ مسیح مان لیں لیکن اس میں مشکل یہ پیش آئی کہ حضرت مسیح تو زندہ ہیں ان کی زندگی میں مسیح کیسے بن سکتا ہوں۔ خیال آیا کہ پہلے مسیح کو مردہ ثابت کر دو جب وہ مردہ قرار پا گئے تو پھر میرے لئے میدان صاف ہو جائے گا۔ چنانچہ انہوں نے اپنا سارا زور وفات مسیح علیہ السلام ثابت کرنے پر لگا دیا۔

بے شک رحمت عالم ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ قیامت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ جن احادیث میں نزول مسیح کے متعلق تشریح کی گئی ہے وہ اس کثرت سے مروی ہے کہ معنوی طور پر وہ درجہ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ آئیے آپ بھی ان احادیث کی جھلک ملاحظہ کیجئے۔ آپ کو پتہ چل جائے گا کہ نبی برحق نے کوئی مبہم پیش گوئی نہیں کی۔ کسی ایسے مسیح کی آمد کی اطلاع نہیں دی جس کی پہچان نہ ہو سکے اور جس شاطر کا جو جی چاہے وہ آنے والا مسیح بن بیٹھے۔ بلکہ نبی کریم ﷺ نے اپنی امت کو اس کا نام بتایا اس کی والدہ کا نام بتایا اس کے لقب سے خبردار کیا اس وقت اور مقام کی نشاندہی کی جس وقت اور جس مقام پر وہ نزول فرمائے گا جو کارہائے نمایاں وہ انجام دے گا اس کی تفصیل بیان فرمادی اور اس کے مدفن کا بھی مقام عطا فرمادیا اور اس کا حلیہ بھی بیان کر دیا۔

اب اگر وہ احادیث صحیح ہیں جن میں حضرت عیسیٰ کی آمد کی خبر دی گئی ہے تو ان تفصیلات کو بھی من وعن صحیح اور سچ تسلیم کرنا پڑے جو ان کے متعلق بتائی گئی ہیں اور اگر کوئی شخص ان تفصیلات کو ماننے سے انکار کر دے گا تو پھر اسے ان تمام احادیث کو بھی ساقط الاعتبار قرار دینا پڑے گا جن میں ان کی آمد کی پیش گوئی کی گئی ہے۔ تحقیق اور انصاف کا یہ کیسا معیار ہے کہ ایک روایت کی مفید مطلب آدمی بات تو مان لی اور اسی روایت کی دیگر تفصیلات کو نظر انداز کر دیا۔

ان کثیر التعداد احادیث میں سے چند احادیث جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

نزول کا ذکر ہے۔

پہلی حدیث جسے امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی اور امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنی کتب حدیث میں روایت کیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس خدا کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے، ضرور اتریں گے تمہارے درمیان ابن مریم عادل حاکم کی حیثیت سے، پھر وہ صلیب کو توڑ دالیں گے اور خنزیر کو مار ڈالیں گے اور جنگ کا خاتمہ کر دیں گے اور مال کی اتنی فراوانی ہوگی کہ اسے کوئی لینے والا نہ ہوگا (اور دینداری کا یہ عالم ہوگا) کہ اپنے پروردگار کی جناب میں ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔

امام بخاری نے کتاب المظالم باب کسر الصلیب میں یہ الفاظ نقل کئے ہیں:
اس وقت تک قیامت برپا نہ ہوگی جب تک عیسیٰ بن مریم کا نزول نہ ہو۔
مشکوٰۃ المصابیح میں حضرت ابی ہریرہ سے منقول ہے۔

حضور علیہ السلام نے خروج دجال کے ذکر کے بعد فرمایا۔ اس اثناء میں کہ مسلمان اس سے لڑنے کی تیاری کر رہے ہوں گے صفیں درست کر رہے ہوں گے اور نماز کے لئے اقامت کہی جا چکی ہوگی کہ حضرت عیسیٰ بن مریم نازل ہوں گے اور مسلمانوں کی اقامت کرائیں گے اور دشمن خدا دجال ان کو دیکھے گا تو پکھلنے لگے گا جیسے نمک پانی میں پگھلتا ہے اگر آپ اس کو اپنی حالت پر ہی چھوڑ دیں تو وہ از خود پکھل کر مر جائے، مگر اللہ تعالیٰ اس کو ان کے ہاتھ سے قتل کرائے گا اور آپ اپنے نیزے میں اس کا خون لگا ہوا لوگوں کو دکھائیں گے۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میرے اور ان (یعنی عیسیٰ علیہ السلام) کے درمیان کوئی نمی نہیں ہے اور یہ کہ وہ اترنے والے ہیں پس جب تم ان کو دیکھو تو پہچان لینا۔ ان کا قد درمیانہ ان کی رنگت سرخ و سپید دوزر درنگ کے کپڑے پہنے

ہوں گے۔ ان کے سر کے بال ایسے ہوں گے گویا اب ان سے پانی ٹپکنے والا ہے حالانکہ وہ بھیکے ہوئے نہ ہوں گے۔ وہ اسلام پر لوگوں سے جنگ کریں گے۔ صلیب کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیں گے۔ ختازیر کو مار ڈالیں گے۔ جزیہ ختم کر دیں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانہ میں اسلام کے بغیر تمام ملتوں کو ختم کر دے گا اور وہ (مسیح) دجال کو قتل کر دیں گے اور وہ زمین میں چالیس سال قیام فرمائیں گے پھر وہ وفات پا جائیں گے اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے۔

(ابوداؤد کتاب الملاحم، باب خروج الدجال، مسند احمد مرویات ابی ہریرہ)
حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے سنا: عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اتریں گے۔ مسلمانوں کا امیر ان سے عرض کرے گا کہ حضور تشریف لائیے اور امامت فرمائیے۔ تو آپ فرمائیں گے نہیں تم میں سے بعض دوسروں کے امیر ہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کی تکریم کے طور پر ہے۔

(مسلم بیان نزول عیسیٰ علیہ السلام بن مریم، مسند احمد مرویات جابر بن عبد اللہ)
حضرت نواس بن سمان نے دجال کا قصہ بیان کرتے ہوئے فرمایا۔ اس اثناء میں اللہ تعالیٰ مسیح بن مریم کو بھیج دے گا اور وہ دمشق کے مشرقی حصہ میں سفید مینار کے پاس زرد رنگ کے دو کپڑے پہنے ہوئے دو فرشتوں کے پروں پر اپنے ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے۔ جب وہ سر جھکائیں گے تو یوں محسوس ہوگا کہ قطرے ٹپک رہے ہیں اور جب سر اٹھائیں گے تو موتیوں کی طرح قطرے ڈھلکتے نظر آئیں گے۔ ان کے سانس کی ہوا جس کا فر تک پہنچے گی اور وہ ان کی حد نظر تک جائے گی وہ زندہ نہ بچے گا۔ پھر ابن مریم دجال کا پیچھا کریں گے اور لد کے دروازے پر اسے جا کر پکڑیں گے اور قتل کر دیں گے۔

(مسلم ذکر الدجال، ابوداؤد کتاب الملاحم، ترمذی ابواب الفتن)
حضور نبی کریم ﷺ کے غلام ثوبان سے مروی ہے کہ حضور نے فرمایا میری امت کے دو

لشکر ایسے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے دوزخ کی آگ سے بچالیا۔ ایک وہ لشکر جو ہندوستان پر حملہ کرے گا دوسرا وہ جو عیسیٰ بن مریم کے ساتھ ہوگا۔

(نسائی، کتاب الجہاد، مسند احمد، مرویات ثوبان)

آپ نے ان احادیث کا مطالعہ فرمالیا۔ ان میں مسیح موعوع کا حلیہ، نام، والدہ کا نام، مقام اور وقت نزول، آپ کے کارہائے نمایاں سب کے سب مذکور ہیں۔ خدا کی شان ملاحظہ ہو کہ یہ شخص جو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، اس کا نام بھی عیسیٰ نہیں، حالانکہ ہزاروں مسلمان اس نام کے موجود ہیں۔ اس کی والدہ کا نام بھی مریم نہیں، حالانکہ ہزاروں مسلمان عورتیں اس نام کی اب بھی ہیں اور خود قادیان میں اس نام کی کئی لڑکیاں ہوں گی۔ صلیب کو توڑنا، خنزیر کو قتل کر کے عیسائیت کو نیست و نابود کرنا تو کجائیاں جی ساری عمر عیسائی حکومت کے جھوٹی چک بنے رہے اور اس کی خیرات پر پلٹے رہے اور اس کی اسلام کش سرگرمیوں پر تعریف و توصیف کے قصیدے لکھتے رہے۔ ساری دنیا کو دارالسلام بنا کر جزیہ ختم کرنا تو بڑی دور کی بات، خدائے مصطفیٰ نے یہ بھی پسند نہ فرمایا کہ قادیان کا خطہ پاکستان کا حصہ بنے۔ اب بھی جو لوگ انہیں مسیح موعود مانتے ہیں۔ ان کی نادانی قابل صد افسوس ہے۔

تبصرہ قادری: اس جامع ترین تبصرے کے بعد ہمارے قارئین کرام کو یہ جاننا مشکل نہیں رہا کہ مرزا پہلے مدعی مجددیت و مہدیت ہوا پھر مدعی مسیحیت و عیسویت ہوا اور بالآخر بروزی و ظلی نبوت کا لبادہ اوڑھا اور طرح طرح سے ختم نبوت کے متفق علیہ عقیدے پر کاری نہیں لگاتا رہا لیکن یہ جان کر آپ حیران و سرگرداں رہ جائیں گے کہ دنیا بھر میں چلتی پھرت کے ذریعے تبلیغ دین کا ڈھنڈورا پیٹنے والی تبلیغی جماعت کے نام نہاد مبلغین کے پیشوا اور دیوبند کے بڑے بڑے گرو گھنٹالوں نے ہمیشہ اس مرزا ملعون کی تائید کی بلکہ مولوی قاسم نانوتوی کی تحریرات میں خاتم النبیین کی نئی گھڑی ہوئی تعریف مرزا کے اعلان نبوت

کا ذریعہ بنی اور پھر اس کے بعد دیوبند کے قطب عالم مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیوبندیوں کے بلکہ وہابیوں کے خصوصی حکیم صاحب اشرف علی تھانوی جنہوں نے قوم کی عورتوں بنات خوا کو بہشتی زیور کے نام سے بے حیائی کا عظیم تحفہ دیا ہے۔ یہ دونوں ساری زندگی قادیانی دجال کو مرد صالح اور مسلمان شمار کرتے رہے اور اس کے کفریات کی تاویلات اور اپنے کفریات کی تحریرات میں عمریں برباد کر کے سوئے جہنم سدھارے اور تبلیغی کشتیوں کا وبال چھوڑ گئے۔

قارئین کرام: تبلیغی جماعت کے ہموا قادیانیوں کے بارے میں آپ نے جسٹس کرم شاہ ازہری کا تبصرہ ملاحظہ کیا اب آپ جناب محمد حیات خان کا قادیانیت پر شاندار تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔

مذہب اسلام کے دو بنیادی اصول اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر اعتقاد رکھنا ہیں اسلام نے آ کر بنی آدم کو بتایا کہ اصل مستحق عبادت کون و مکان کا پروردگار اور مالک و حاکم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں اور جو ضابطہ حیات آپ نے دنیا کے سامنے کتاب و وحی الہی کے ذریعہ پیش کیا وہی صحیح اور درست ہے اور انسانوں پر لازم ہے کہ اپنی فلاح کے لئے اس پر عمل کریں تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کے عروج و ظاہری و باطنی کاراز ان دو بنیادی اصولوں پر عمل کرنے ہی میں مضمر تھا مخالفین اسلام اس بات کو اچھی طرح سمجھتے تھے چنانچہ مسلمانوں کو نیچا دکھانے کیلئے انہوں نے جو قدم اٹھائے ان میں سب سے پہلا انہی دو اصولوں کو ہدف بنانا تھا پہلے اصول کی مخالفت میں تو انہیں چنداں کامیابی حاصل نہ ہو سکی کیونکہ اس اصول کے متعلق تبلیغ اسلام کا اثر ہمہ گیر ہو چکا تھا اور انسانی ذہن اس حد تک نشوونما پا چکا تھا کہ معبودان باطلہ اور معبود حقیقی میں تمیز کر سکے اسے معبود حقیقی پر ایمان رکھنے سے ہٹا کر معبودان باطلہ کی طرف لانا کوئی آسان کام نہ تھا اندریں حالات

مخالفین نے اپنی تمام تر کوششیں اس بات پر مرکوز کر دیں کہ اسلامی ایمان کے دوسرے ستون یعنی رسالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو متزلزل کیا جائے اور جو الہامانہ عقیدت اور محبت مسلمانوں کو آپ ﷺ کی ذات مبارک سے تھی اس میں جس طرح بھی ہو سکے کمی کی جائے ان کا یہ خیال بھی کہ اس محاذ پر کامیابی سے انہیں اول الذکر اصول پر خود بخود کامرانی حاصل ہو جائیگی کیونکہ دنیا کو اس اصول سے متعارف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نے ہی کروایا تھا اور آپ ﷺ کی رسالت کے اصول سے متزلزل ہونا اور توحید کے اصول سے ہٹ جانا گویا لازم و ملزوم تھے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد کاذب نبیوں کی ایک کثیر جماعت نے جزیرہ عرب میں سراٹھایا مگر خلیفہ اول کے بروقت اور سخت اقدامات کی وجہ سے ان سب کی سرکوبی ہوئی اور کوئی بھی اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا اس کے بعد اگرچہ انفرادی طور پر مدعیان نبوت پیدا ہوتے رہے مگر زمانہ پر کوئی معتد بہ اثر ڈالے بغیر دنیا سے اٹھ جاتے رہے منظم طریقہ سے اس اصول پر محاذ آرائی تقریباً مفقود رہی تاکہ تیرہویں صدی ہجری میں مسلمانوں کا ظاہری و باطنی تزلزل تیزی سے شروع ہوا اور اس کے برعکس دوسرے عقائد والی قومیں مادی لحاظ سے ابھرنا شروع ہوئیں اور رفتہ رفتہ تمام دنیا پر چھا گئیں اپنے اس ارتقا کی وجہ سے انہیں اسلام کے اصولوں پر کاری ضرب لگانے کے مواقع میسر آ گئے کیونکہ مادی انحطاط کے ساتھ ساتھ مسلمان ذہنی انحطاط کا بھی شکار ہو چکے تھے اور مخالفین کو اپنے عزائم میں کامیاب ہونے کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا تھا۔

مسلمانوں کے اس دور امتلا میں سرزمین ہند میں حکومت برطانیہ کے زیر اثر اس فتنہ نے سراٹھایا جو بعد میں قادیانیت اور مرزائیت کے نام سے مشہور ہوا یہاں پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس فتنہ کے متعلق مختصر سا تبصرہ ہدیہ ناظرین کیا جائے تاکہ اس بات صحیح اندازہ ہو سکے کہ اس فتنہ سے دنیائے اسلام کس درجہ کے ذہنی اور دینی تفرقہ کے خطرہ عظیم سے

دوچار ہوئی۔ علمائے وقت نے اس فتنہ کو فرو کرنے میں کتنا بڑا کارنامہ انجام دیا اور اس میں حضرت سید پیر مہر علی شاہ گولڑہ شریف کا کردار کتنا اہم اور عظیم الشان تھا۔

یہ تحریک قادیانیت حکومت برطانیہ کی سرپرستی میں شروع ہوئی اور اس کا اصل مقصد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو نشانہ بنا کر مسلمانوں کے دلوں سے آپ ﷺ کی قدر و منزلت کو نکالنا اور دین اسلام کے ارشادات اور ان کے مطالب میں اس طرح کا رد و بدل کرنا تھا کہ مخالفین کو اپنے عزائم کی تکمیل میں امداد مل سکے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی ایک امتیازی خصوصیت یہ تھی کہ آپ ﷺ کے بعد رسالت کا سلسلہ ختم کر دیا گیا تھا، آپ ﷺ مسلمہ طور پر اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں اور آپ ﷺ کی شریعت اس دنیا کے لئے خدا کی آخری شریعت ہے، اس شریعت میں اتنی وسعت رکھی گئی ہے کہ قیامت تک کے لئے پیش آنے والے انسانی مسائل کا حل اس میں موجود ہے، آپ ﷺ کے آخری نبی ہونے کی خبر قرآن کریم میں نہایت وضاحت اور غیر مبہم الفاظ میں دی گئی ہے۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں لیکن اللہ کے رسول اور سب نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں (احزاب ۴۰)

اور متعدد احادیث مبارکہ سے اس کی تائید ہوتی ہے مثلاً صحیح مسلم میں بروایت سعد رضی اللہ عنہ حدیث طویل کے ضمن میں مذکور ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے فرمایا کیا تم اس بات پر راضی نہیں ہو کہ میرے ساتھ ایسے ہو جیسے موسیٰ کے ساتھ ہارون لیکن نبوت کا لقب تمہیں نہیں مل سکتا، میرے بعد نبوت نہیں۔

مسلمانوں کے سارے مکاتب فکر ختم نبوت کے مسئلہ پر اس وقت تک کاملاً متفق تھے جب تک بانی قادیانیت نے اپنے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اس کی ابتداء بھی اس نے

عجیب انداز میں کی قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات کے سلسلہ میں یہ ذکر ہے کہ ان کو یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا اور یہ سمجھ لیا کہ وہ وفات پا گئے مگر وہ غلطی پر تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں زندہ آسمان پر اٹھالیا یہ تذکرہ سورۃ النساء میں ان الفاظ میں ہے۔

اور وہ کہتے ہیں ہم نے مسیح ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا حالانکہ انہوں نے نہیں قتل کیا اور نہ ہی صلیب پر چڑھایا مگر اس کی شبیہ کو اور جو اس میں اختلاف کرتے ہیں وہ بھی بے خبر ہیں ان کے پاس سوائے ظن کے اور کوئی دلیل نہیں انہوں نے ہرگز اسے قبول نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنے پاس اٹھالیا اور خدا غالب ہے حکمت والا۔ (النساء۔ ۱۵۷-۱۵۸)

صحیح مسلم کی احادیث مقدسہ میں آثار قیامت کے بیان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے ارشادات موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت سے کچھ عرصہ پہلے دنیا میں شرور و فسادات بے انتہا ہونگے اور دجال نامی ایک شخص کا ظہور ہوگا جو اپنے جادو اور شیطانی قوتوں کی امداد سے ایک وسیع قطعہ زمین پر قبضہ کر لے گا اور ایمان رکھنے والوں پر دائرہ حیات تنگ کر دے گا اس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرق میں سفید مینار کے قریب آسمان سے اتریں گے اس حال میں کہ آپ کے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کندھوں پر ہونگے آپ آکر دجال کو قتل کریں گے اور دنیا میں اسلام ایمان اور امن کا بول بالا کریں گے اور پھر سات سال یہاں زندہ رہنے کے بعد وفات پا کر مدینہ شریف میں حرم پاک میں دفن ہونگے آپ کے ظہور سے پہلے بنی فاطمہ میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کا نام محمد ہوگا اور لقب مہدی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور کے وقت ان کا استقبال کرے گا اور پہلی نماز یہ حضرات ملکر پڑھیں گے اس میں وہ عیسیٰ علیہ السلام کی قیادت میں دنیا کفر و الحاد کے اثرات سے پاک کرنے میں امداد دے گا۔

چونکہ ان احادیث مبارکہ میں صحیح سال کا تعین نہیں ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ

دسلم کے وصال کے بعد کئی ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا مگر اس کے کہ وہ کسی عیسیٰ علیہ السلام کا استقبال کرتے جو وہ خود اس دنیا سے اٹھ جاتے رہے بانی قادیانیت نے ان مدعیان سے ذرا مختلف طریقہ اختیار کیا سب سے پہلے اس نے علمائے سلف کے اس عقیدہ کو غلط بتایا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور وہی بھڑن پڑا پس آئیں گے اس کے نظریہ کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ میں انتقال فرما گئے تھے اور قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والا شخص محض مثل مسیح ہوگا اس نظریہ کی اشاعت کے ساتھ ہی اس مثل مسیح ہونے کا دعویٰ کر کے خود کو مسیح موعود قرار دیدیا اس ابتداء سے وہ ظلی نبوت کی طرف بڑھنے اور بالا آخر اپنے اصلی نبی ہونے کا اعلان کر کے امت مسلمہ کے اس اعتقاد پر ضرب لگائی جس سے وہ تیرہ سو سال سے مکلف تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نہیں آئے گا۔

اب مرزا صاحب کے اس ارتقائے روحانی اور ان کی تعلیمات کی تفصیل اجمالاً دی جاتی ہے۔

بانی قادیانیت اور اُس کی ابتدائی زندگی

تحریک قادیانیت کے بانی کا نام مرزا غلام احمد تھا وہ برٹش انڈیا میں صوبہ پنجاب کے ضلع گورداسپور کے موضع قادیان میں ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوا۔ اُس کے والد کا نام غلام مرتضیٰ تھا جو سمرقندی مغل گھرانے سے تعلق رکھتے تھے ان کا پیشہ طبابت اور زمیندار تھا مرزا غلام احمد علوم مروجہ عربی، فارسی اور طب کی تحصیل سے فارغ ہو کر ۱۸۶۴ء میں ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کے دفتر میں بطور اہل مد قریباً چار سال ملازمت کرتا رہا، بعدہ ملازمت چھوڑ کر اپنے والد کا ہاتھ بٹانا شروع کر دیا، ساتھ ساتھ مذہبی کتب کا مطالعہ بھی جاری رکھا اور مذہبی مناظرات وغیرہ میں حصہ لیتا رہا جہاں تک معلوم ہو سکا ہے اس کے آباؤ اجداد حنفی المذہب مسلمان تھے اور خود مرزا صاحب بھی اپنی اوائل زندگی میں انہی کے قدم بہ قدم چلتا رہا، اس وقت

تک مرزا صاحب کے عقائد وہی تھے جو ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان کے ہونے چاہئیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بھی اس قدر قائل تھا جیسے دیگر مسلمان ان ایام میں مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع آسمانی اور نزول کے عقیدہ پر بھی ایمان رکھتا تھا۔

مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد اپنے سیاسی بالادستی کھودینے کی وجہ سے مسلمان سخت ذہنی پریشانی اور مایوسی کا شکار ہو چکے تھے اور اپنے اضمحلال سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے ہر طرف منتظر آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ کب کوئی مرد خدا آن کر انہیں اس ابتلا سے نجات دلائے اس تذبذب اور اضطراب کے زمانہ میں مسلمانوں کے ذہن پر جو نفسیاتی کیفیت طاری تھی مرزا صاحب کو ان کے رفیق حکیم نور دین نے اس سے فائدہ اٹھانے کا مشورہ دیا ان کا خیال تھا کہ اگر وہ خود کو مثیل مسیح کا لبادہ اوڑھ کر قوم کے سامنے پیش کریں تو ساری قوم دل و جان سے ان کا خیر مقدم کرے گی اور وہ احیائے ملت کے لئے بہت بڑا کارنامہ سرانجام دے سکیں گے۔

مرزا صاحب نے اپنے پیروکار حکیم نور دین کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے سب سے پہلے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا۔

مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں تناخ کا قائل ہوں بلکہ مجھے تو فقط مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہے جس طرح محدثیت نبوت سے مشابہ ہے ایسا ہی میری روحانی حالت مسیح ابن مریم کی روحانی حالت سے مشابہت رکھتی ہے
(اشتہار مندرجہ تبلیغ رسالت جلد دوم مولفہ میر قاسم علی قادریانی)

مثیل مسیح سے مسیح موعود

مرزا صاحب اپنے اس دعوے مثیل مسیح پر زیادہ عرصہ قائم نہ رہے بلکہ اس سے ایک قدم

آگے بڑھے اور سب سے پہلے حیات مسیح کے عقیدہ کو غلط بتا کر وفات مسیح کا اعلان کیا اور پھر اپنے مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے کا اعلان ان الفاظ میں کیا۔

میرا دعویٰ یہ ہے کہ میں تو وہ مسیح ہوں جس کے بارے میں خدائے تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں پیش گوئیاں ہیں اور وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا تحفہ گولڑویہ)

اب اعلانات کے بعد احادیث نزول مسیح کے مختلف پہلوؤں کو اپنی ذات پر درست ثابت کرنے کیلئے مرزا صاحب نے استعارہ اور تاویل سے کام لیا جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے مسلم کی احادیث کے مطابق مسیح موعود کی تشریف آوری ان حالات میں ہونی تھی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ملک شام یعنی دمشق میں شرقی منارہ پر ہوگا۔

نزول کے وقت دوزر درنگ کی چادریں پہن رکھی ہوں گی

مسلمانوں کا امام ان سے نماز پڑھانے کی درخواست کرے گا تو فرمائیں امامکم منکم (تمہارا امام نماز تم میں سے ہے) اور صحیح اور متواتر احادیث سے واضح ہے کہ یہ امام حضرت مہدی علیہ السلام ہونگے جو بنی فاطمہ میں سے ہونگے۔

مرزا صاحب نے ان شرائط کی تکمیل اپنی ذات کے متعلق کی اور اپنی مسجد کو مسجد اقصیٰ اور اپنی ذات کو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل ظاہر کیا۔

مسیح موعود ہونے تک

مرزا صاحب اپنے مسیح موعود ہونے کے دعوے پر تقریباً دس سال قائم رہے اور پھر ختم نبوت کے معروف اسلامی نظریہ کو جس کے وہ خود بھی معتقد رہے تھے غلط قرار دیکر نومبر ۱۹۰۱ء میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا۔

اپنے اس دعویٰ کے بعد مرزا صاحب کچھ عرصہ تک اپنے آپ کو ظلی نبی ظاہر کرتے رہے ان کے کہنے کے مطابق اگرچہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ

کھلاتا مگر نبوت صرف آپ ﷺ کے فیضان سے ہی مل سکتی تھی نہ کہ براہ راست جیسا کہ پہلے زمانہ میں ہوا کرتا تھا یعنی آپ ﷺ کے بعد ایسے انبیاء پیدا ہونگے جن کی نبوت کی تصدیق آپ ﷺ اپنی مہر سے فرمائیں گے ان انبیاء کی نبوت کا معیار آپ ﷺ کے نقش قدم پر چلنا اور آپ ﷺ کی شریعت کو قائم کرنا ہوگا۔

کچھ عرصہ اسی طرح غل رہنے کے بعد مرزا صاحب آخر اس منزل پر پہنچ گئے جس کے تصور سے کالمین بھی کانپتے تھے یعنی انہوں نے مستقل صاحب شریعت نبی اور خاتم النبیین ہونے کا دعویٰ کر دیا اور ان کے شہدیز قلم نے اس ادب گاہ کو بھی پھلانگ جانے کی جسارت کی جس کے نزدیک پھٹکنے سے نہ صرف جبرائیل علیہ السلام کے پر جلتے تھے بلکہ مشائخ عظام کو آزادی سے سانس تک لینے کی جرأت نہ تھی۔

ادب گاہیست زیر آسماں از عرش نازک تر

نفس گم کردہ می آید جنید و بایزید ایں جا

اپنی تصنیف حقیقت الوحی میں قرآن کریم کی وہ آیات جو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازل ہوئی تھیں انہیں اپنی طرف منسوب کر کے اپنی ذات کو ان کا مصداق ظاہر کیا۔

مستقل نبوت کا لبادہ اوڑھنے کے بعد یہ ضروری تھا کہ اس کے دیگر لوازمات بھی سامنے لائے جاتے چنانچہ مرزا صاحب نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ ان پر وحی نازل ہوتی ہے اور وحی سے کہیں زیادہ الہامات تھے جو مرزا صاحب نے اپنے دعاوی کے ثبوت کے لئے پیش کئے مرزا صاحب کے بہت سے الہامات پیش گوئیوں کی شکل میں ہیں جنہیں وہ اپنی صداقت کا معیار اور نشان قرار دیتے رہے۔

مرزا صاحب اور قرآن و حدیث

قطعی نبی بنے اور صاحب وحی والہام ہونے کے دعویٰ کے بعد مرزا صاحب نے اپنی

توجہ قرآن و حدیث کی طرف بڑھائی تاکہ ان میں اپنے مقصد کے حصول کے لئے ضروری رد و بدل کیا جاسکے بقول ان کے خدا نے مجھے مسیح موعود بنا کر بھیجا ہے اور مجھے بتلایا ہے کہ فلاں حدیث سچی ہے اور فلاں جھوٹی اور قرآن کے صحیح معنوں سے مجھے اطلاع بخشی ہے (اربعین نمبر ۴)

اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے (تحفہ گولڑیہ)

قرآن و حدیث کے مطالب کو بدل ڈالنے کے اس خود ساختہ اختیار کو مرزا صاحب نے مسلمانوں سے ہر مسئلہ پر اختلاف کھڑا کرنے کے لئے استعمال کیا وہ نہ صرف امت محمدیہ کے مذہبی عقائد اور دینی نظریات ہی سے الگ ہوئے بلکہ اس کی اکثر و بیشتر قومی اقدار اور ملی تقاضوں سے بھی علیحدگی اختیار کر لی۔

اگر وہ تمام مسائل یہاں بیان کئے جائیں جن میں مرزا صاحب نے امت مسلمہ سے اختلاف کیا تو اس کے لئے کئی جلدیں درکار ہوں گی ان میں سے مختصر صرف چند ایک بطور نمونہ درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ نزول ملائکہ

مرزا صاحب نے فرشتوں کو ارواح کو اکب قرار دیا ہے ایام الصلح میں تحقیق فرمایا کہ فرشتے اگر زمین پر نازل ہوں تو آسمان سے ستارے گر جائیں۔

۲۔ روح انسانی

بروئے قرآن روح عالم امر سے ہے اور عالم امر ان موجودات کا نام ہے جو حس اور خیال اور جہانت اور مکان سے ماوراء ہیں لیکن مرزا صاحب نے اپنی تقریر جلسہ مذاہب لاہور مورخہ ۲ دسمبر ۱۸۹۶ء میں انسانی روح کے متعلق تحریر کیا ہے ہم روز مشاہدہ کرتے

تھے کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جرم کے اندر ہی پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا خیر ابتداء سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے۔

۳۔ یوم الدین کے متعلق کہا

اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے زمانہ کا نام یوم الدین رکھا کیونکہ اس زمانہ میں دین کو زندہ کیا جائیگا۔

حالانکہ قرآن حکیم میں جگہ جگہ یوم الدین کے معنی روز قیامت کے لئے گئے ہیں۔

۴۔ جہاد بالسیف

مرزا صاحب نے اس زمانہ میں جبکہ عیسائی حکومتیں خصوصاً انگلستان، فرانس اور روس اسلامی سلطنتوں کو تہہ و بالا کر رہی تھیں جہاد بالسیف کو تمام مسلمانوں پر حرام قرار دیا اور اہل اسلام احادیث کے حوالہ سے جس مہدی اور مسیح کے منتظر تھے انہیں خونی مہدی اور خونی مسیح کہا (تبلیغ رسالت جلد نہم)

۵۔ معراج جسمانی

مرزا غلام احمد ازالہ ادہام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج جسمانی کے متعلق لکھتے ہیں کہ معراج (معاذ اللہ) اس جسم کثیف سے نہ تھی بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس قسم کی کشفوں میں مؤلف (یعنی مرزا صاحب) خود صاحب تجربہ ہے۔

۶۔ احترام انبیاء

عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کئی طرح کے نازیبا کلمات استعمال کئے اور مسلمانوں سے کہا کہ میں عیسائی ناظرین کے مقابلے میں ان کے یسوع مسیح کے متعلق بات کر رہا ہوں جو ایک معبود باطل اور فرضی شخصیت ہے لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کے متعلق بات کرتے تو بھی انداز گفتگو کچھ زیادہ مختلف نہ ہوتا (دافع البلاء مؤلف مرزا صاحب)

۷۔ آل نبی کا احترام

مرزا صاحب نے اپنی تصنیفات اور اشتہارات میں جا بجا اپنے آپ کو آل نبی وارث رسول اللہ اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا روحانی بیٹا ثابت کرنے کی اور اس سعی میں آل محمد صلی اور خونی رشتہ کو مقابلہ کم مرتبہ و کم پایہ دکھانا چاہا۔

۸۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین

کے متعلق قادیانیوں کی زبان درازی

مرزا صاحب کے اپنے ارشادات دربارہ ائمہ اہل بیت اور صحابہ کرام اس قدر نقل ہیں کہ انہیں مصلحتاً یہاں درج نہیں کیا جاتا۔

تمام امت محمدیہ پر کفر کا فتویٰ

مرزا صاحب کے بتدریج ارتقائے نبوت کی داستان مختصر اور پر بیان کی جا چکی ہیں احادیث مقدسہ کے مطابق مسیح موعود کے ظہور کے بعد تمام دنیا کے انسانوں نے اسلام کی حقانیت کو تسلیم کرنا تھا جن میں عیسائی، یہودی اور تمام دیگر عقائد رکھنے والے انسان بھی شامل ہونگے مگر مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ ان کی دعوت پر لبیک کہنے والوں کی تعداد بہت کم ہے تو انہوں نے اپنے تمام نہ ماننے والوں کو کافر قرار دیدیا۔ فرمایا۔

خدائے تعالیٰ نے میرے اوپر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا، وہ مسلمان نہیں ہے۔

ارشاد مرزا صاحب مندرجہ رسالہ الذکر الحکیم نمبر 4)

قادیانیت کے پس پردہ کارفرما قوتیں

یہ اندازہ لگانا کہ مرزا صاحب کی تحریک کے پس پردہ وہ کون سی اسلام دشمن قوتیں کارفرما تھیں مشکل نہیں ہے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد انگریز حکومت ہندوستانی

مسلمانوں سے بدظن ہو چکی تھی مگر مرزا صاحب اور ان کی جماعت پر ان کی خاص نظر عنایت تھی، مرزا صاحب نے دیگر مسلمانوں زعماء اور علماء کے خلاف قسم قسم کی درخواستیں اور محضر نامے حکومت کو ارسال کئے جن سے یہ بھی صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ حکومت برطانیہ کے خاص حاشیہ بردار تھے۔

اور جب دیکھا کہ آزادی ملک اور حصول اقتدار کی دوڑ میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ برسر پیکار ہیں تو اپنی جماعت کے حق میں ہندوؤں کو ہموار کرنے کے لئے ان کی پشتکون اور شی منیوں کی تعریف میں لکھنا اور لیکچر دینا شروع کر دیا اور اپنی کتاب شہادت القرآن میں حکومت برطانیہ کی اطاعت کو نصف الاسلام قرار دیا۔

مرزا صاحب کے دعاوی کا امت مسلمہ پر رد عمل

مسلمان کا یہ ایمان ہے کہ وہ ایک ازلی ابدی عالم گیر ملت بیضا کار کن ہے جس میں بے شمار انبیائے کرام معبود ہوئے اور جناب محمد عربی ﷺ اس کے آخری نبی اور رسول ہیں ان کے دین میں چار چیزیں حجت ہیں کتاب اللہ، حدیث نبوی، اجتہاد و سلف امت، جو بات ان چاروں کے میزان پر حق ثابت ہو، ان کے لئے وہی حق ہے اور جو باطل ہو، وہ باطل مرزا کی نبوت اس میدان پر حق ثابت نہیں ہوتی تھی اس لئے اسے ماننا مسلمان کے لئے ممکن نہ تھا۔

مسلمان کو یہ بھی معلوم تھا کہ نبوت ایک بہت ہی ارفع داعیٰ چیز ہے اور محض چند پیش گوئیوں کی صداقت میزان ایمان نہیں ہو سکتی نبوت کا دعویٰ کر دینا آسان ہے مگر اسکے معیار پر پورا اترنا آسان نہیں خصوصاً جب دعویٰ اس فخر انبیاء کے بروز ہونے کا ہو جس کی تعریف میں خدا خود رب اللسان ہے اور جس کے زہد و اتقا ایثار و سخا عبادات و مجاہدات اہل خانہ اور عوام الناس کے ساتھ حسن سلوک اور زندگی کے دیگر حسین پہلوؤں کا بیان ۱۴ سو سال سے بھی مکمل نہیں ہو سکا اس ذات عالی کے ساتھ مرزا صاحب کا موازنہ کرنا ہی گستاخی ہے۔

اس کے برعکس مرزا صاحب کا فرمان تھا کہ وحی الہی کا دروازہ ہمیشہ کھلا ہے اور وہ خود خدا کے رسول اور نبی ہیں کتاب اللہ کے وہی معنی درست ہیں جنہیں وہ درست کہیں حدیث نبوی کے جس حصہ کو وہ چاہیں لے لیں اور جسے چاہیں رد کر دیں اجتہاد سلف و خلف ختم ہے کیونکہ نبی (یعنی وہ خود) آگئے ہیں اور اجماع امت کے نام کی بھی کوئی چیز نہیں رہی کیونکہ ”خدا تعالیٰ ان سے کلام فرماتا تھا اور انہیں اپنی کتاب کی صحیح مفہوم اور حدیث کے صحیح یا بناوٹی ہونے پر مطلع کرتا ہے اس حقیقت کے وہ خود شاہد ہیں اور جو شخص ان کی شہادت پر ایمان نہیں رکھتا اور ان سے بیعت نہیں کرتا وہ خارج از اسلام ہے۔

مرزا صاحب کے ان فرمانوں کو مان لینے کا نتیجہ یہ ہوتا کہ امت خیر الرسل ﷺ کا اپنا ایمان اپنی ہستی اور اپنا وجود بالکل ختم ہو جاتا اس کے علوم و قوانین مقدس اقدار تاریخی شخصیتیں، ثقافت اور اس کا نظام و معاشرہ سب مٹ جاتے اس کی عقیدت اور فکر کا مرکز یکسر بدل جاتا جناب ختمی مرتبت تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و قیادت کی حیثیت ثانوی ہو کر رہ جاتی قرآن کی تفسیر اور حدیث کی تاویل فقہ اور اجماع کا استدلال اور استنباط اس نہج پر چل نکلتے جو اسلامی روایت اور درایت اور امت کے احساس عمومی کے خلاف ہی نہیں بلکہ انسانیت کے احساس عمومی کے بھی برعکس ہوتا نہ صرف یہ بلکہ امت اسلامیہ اس تحریک قادیانیت کے محسن برطانوی حکومت کے سمندناز کی ٹھیکر بن کے رہ جاتی۔

تبصرہ قادری: الحمد للہ علی احسانہ۔ اس فتنہ قادیانیت کے رد میں امام اہلسنت

اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خاں محدث بریلی اور دیگر علماء اہلسنت کمر بستہ رہے ان حضرات میں سے خاص طور پر آفتاب گوڑہ پیر مہر علی شاہ گوڑوی، مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی میرٹھی، حجتہ السلام شاہ حامد رضا خان، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان، مولانا غلام دہلوی، مفتی قسوری، مفتی غلام قادر حنفی، بھیروی، قاضی فضل احمد حنفی، لدھیانوی، مولانا فیض الحسن حنفی، سہارنپوری، علامہ اصغر علی حنفی، لاہوری وغیرہم قابل ذکر ہیں انہوں نے تحریری و تقریری

طور پر درمزا سیت میں وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیئے ہیں جس پر امت مسلمہ ہمیشہ فخر محسوس کرتی رہیں گی اس کے برعکس نام نہاد تبلیغی جماعت کے اکابر پیشواہان دیوبند ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی، اشرف علی تھانوی اور اس کا خلیفہ عبدالماجد دریا آبادی وغیرہ قادیانی دجال کو مرد صالح مانتے رہے اور اسکے صریح کفریات میں اپنی عادت کے مطابق تاویلات فاسدہ کرتے رہے اس وجہ سے علماء لدھیانہ مولوی رشید احمد گنگوہی سے مباحثہ کرتے رہے اور تھانوی نے تو قادیانی دجال کے صریح کفریات پر پردہ ڈالنے کیلئے ”المصالح العقلیہ لاحکام العقلیہ“ لکھ ڈالی اس کی تفصیل کیلئے ”عقیدہ ختم نبوت کا مقدمہ دیکھے الغرض اس دجال کی حمایت کرنے والے اکابر دیوبند کے نقش پام پر چلنے والی گمراہ کن تحریک، تبلیغی جماعت کی مرکزی دجل گاہ، بستی نظام کا مرکز اس کی روداد ملاحظہ کیجئے۔

چنانچہ رئیس التحریر علامہ محمد ارشد القادری علیہ الرحمہ اپنی مشہور زمانہ کتاب ”تبلیغی جماعت“ کے دیباچے میں رقم طراز ہیں۔

تبلیغی جماعت کی بابت میری زندگی میں تین ایسے واقعات پیش آئے ہیں جنہیں میں اس کتاب کا سبب تالیف کہہ سکتا ہوں۔

اپنی معلومات کے اس اہم ترین حصے کو آج صفحہ قرطاس پر نقل کرتے ہوئے میں ایک اخلاقی فرض سے سبکدوش ہونے کی خوشی محسوس کرتا ہوں (مصنف)

پہلا واقعہ

آج سے تقریباً پچیس سال پہلے کی بات ہے۔ میرے عہد کے طالب علمی کی ایک خوشگوار شام تھی۔ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کے صدر دروازے پر ہم چند طلبہ کھڑے تھے کہ ایک سفید ریش بزرگ آتے ہوئے دکھائی پڑے۔ چہرے پر مصنوعی تقدس، ہاتھ میں یاقوت کی تسبیح، مٹخوں تک کرتہ، درمیان میں سفید کھدر کی صدری، غرض نیچے سے اوپر تک تسخیر قلوب کے جملہ آلات سے مسلح تھے۔ موصوف کے آگے پیچھے چند افراد سر جھکائے

ہاتھ باندھے زیر لب کچھ پڑھتے ہوئے چل رہے تھے۔

ہم نو عمر لوگوں کے لئے یہ بالکل ایک نئی چیز تھی۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ یہ تبلیغی جماعت کے لوگ ہیں جو دہلی سے مبارکپور کے مسلمانوں کو کلمہ پڑھانے آئے ہیں اور آگے آگے جو سفید ریش بزرگ ہیں یہ امیر جماعت ہیں..... یہ معلوم کر کے ہم لوگوں کا بڑا اچنبھا ہوا۔ ہمارے علاوہ انہیں کبھی بھی بت خانے کی طرف جاتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ اسلام سے منحرف ہو جانے کی کوئی بات کبھی بھی ان کے متعلق نہیں سنی گئی۔ ان حالات میں انہیں کلمہ پڑھانے کی بات کسی طرح سمجھ میں نہیں آرہی تھی۔ اسے حیرت و استعجاب کا نتیجہ کہئے کہ ہم میں سے کسی طالب علم نے ان بتانے والے صاحب سے یہ سوال کر ہی ڈالا:

”کیا ان حضرات کے نزدیک یہاں کے مسلمان، مسلمان نہیں ہیں جو دہلی سے چل کر یہ لوگ انہیں کلمہ پڑھانے آئے ہیں“

وہ صاحب اپنی بات چیت سے اسی گروہ کے آدمی معلوم پڑتے تھے۔ انہوں نے بڑے تپاک سے کہا:

”کلمہ پڑھانے کا یہ مطلب آپ لوگوں نے غلط سمجھا ہے۔ کلمہ ہمیشہ مسلمان بنانے ہی کے لئے نہیں پڑھایا جاتا، کبھی کبھی ذکر خداوندی کے لئے بھی پڑھایا جاتا ہے۔ کلمہ پڑھا کر یہ لوگ خدا کے ذکر کا چرچا کر رہے ہیں، مسلمان بنانا مقصود نہیں“

ان کے اس جواب سے ہم لوگوں کا ذہنی خلجان بہت حد تک دور ہو چلا تھا لیکن ہمارے ایک ساتھی نے یہ کہہ کر پھر ہمیں اسی مقام پر لاکھڑا کیا کہ جب تک میں خود تجربہ نہیں کر لوں گا اس جواب سے میری تشفی نہیں ہوگی۔

لاکھ ہم نے معلوم کرنا چاہا کہ وہ کیسے تجربہ کرے گا لیکن سو جواب کا ایک جواب، اس کے پاس تھا ”تم لوگ خاموشی کے ساتھ تماشا دیکھو“

دوسرے دن ٹھیک چار بجے شام کو پھر دہلی کا وہ تبلیغی دستہ قصبے کا گشت کرتا کلمہ پڑھتا ہوا

مدرسہ کے سامنے سے گزرا۔ ہم سب انتظار ہی میں کھڑے تھے کہ دو قدم آگے بڑھ کر ہمارے ساتھی نے اس تبلیغی دستے کے امیر کو آواز دی۔

”مولانا! ذرا ایک لمحے کے لئے تکلیف فرمائیے گا“

اس آواز پر امیر جماعت نے پلٹ کر دیکھا اور کھڑے ہو گئے۔ پھر ساتھی نے لجاجت کے ساتھ کہا:

”مولانا! برا نہ مانئے گا دین کے کام سے میں آپ کو زحمت دے رہا ہوں“

یہ سن کر وہ پیشانی پر بل ڈالے ہوئے بوجھل قدموں کے ساتھ قریب آئے اور ناگوار لہجے میں فرمایا:

”کہئے دین کا کون سا کام ہے میرے لائق“

ساتھی نے برجستہ کہا ”ذرا کلمہ پڑھئے گا“

اتنا سننا تھا کہ جیسے تن بدن میں آگ لگ گئی۔ غصہ سے چہرہ تھما اٹھا۔ گردن کی رگیں تن گئیں، دم پھوٹنے لگا، آنکھوں سے چنگاری برسنے لگی۔ دہکتی ہوئی آواز میں ارشاد فرمایا:

”شرم نہیں آتی تمہیں! طالب علم ہو کر اپنے بڑوں سے مذاق کرتے ہو۔ خدا نے چاہا تو اس گستاخی کی سزا اسی دنیا میں تم چکھ لو گے“

یہ کہتے ہوئے وہ پلٹنا ہی چاہتے تھے کہ ساتھی نے راستہ روک کر کہا:

”آپ تو بلاوجہ خفا ہو گئے۔ بھلا اس میں مذاق کی کون سی بات ہے۔ یہ کام تو کل سے آپ انجام دے رہے ہیں۔ ذکر الہی کا ثواب حاصل کرنے کا حق ہمیں نہیں ہے اور اگر آپ کے کہنے کے مطابق یہ مذاق ہے تو کل سے آپ یہاں کے مسلمانوں کے ساتھ مذاق کر رہے ہیں۔ اسی گستاخی کی سزا آپ نے اپنے لئے کیا تجویز فرمائی ہے؟“

ساتھی کی آواز دم بدم تیز ہوتی جا رہی تھی جیسے کسی چور کو رنگے ہاتھوں کسی نے پکڑ لیا ہو۔ چند ہی لمحوں میں تماشاخیوں کی اچھی خاصی بھیڑ جمع ہو گئی۔ عام عادت کے مطابق کچھ لوگوں

نے اچھنبے کے ساتھ دریافت کیا:

”کیوں کیا بات ہو گئی؟“

ساتھی نے جواب دیا ”بات کچھ بھی نہیں ہوئی۔ قصہ صرف یہ ہے کہ کل سے یہ لوگ مبارکپور کے مسلمانوں سے کلمہ پڑھواتے پھر رہے ہیں۔ جب ان سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ لوگ یہاں کے مسلمانوں کو مسلمان نہیں سمجھتے ہو جو گلی گلی انہیں کلمہ پڑھواتے پھر رہے ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ کلمہ ایک ذکر الہی ہے اور خدا کا ذکر کرنا کرانا ہر مسلمان کا ایک دینی حق ہے۔

لیکن حیرت سے سر پیٹ لینے کی جاہ یہ ہے کہ یہی دینی حق جب میں نے استعمال کرنا چاہا اور ان بڑے میاں سے کہا کہ ذرا کلمہ پڑھئے۔ بس اتنی سی بات پر یہ آپے سے باہر ہو گئے اور اٹھ لٹے مجھے عیب لگاتے ہیں کہ میں نے ان سے مذاق کیا ہے۔ اب میں ان سے صرف یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کلمہ پڑھنا اگر مذاق ہے تو کل سے یہاں کے مسلمانوں کے ساتھ کیوں مذاق کر رہے ہیں؟“

ساتھی کی یہ باتیں سن کر سارا مجمع ہموا ہو گیا اور بیک زبان بول اٹھا کہ بات تو یہ چھوٹے مولوی صاحب ٹھیک ہی کہہ رہے ہیں۔

اس بات پر امیر جماعت صاحب اہل پڑے اور اکڑ کر فرمایا:

”ٹھیک نہیں کہہ رہے ہیں۔ دراصل انہوں نے ہمارے ساتھ مذاق کیا ہے ورنہ بگڑنے کی کوئی بات نہیں تھی۔ جہاں تک کلمہ پڑھنے اور پڑھانے کا سوال ہے۔ یہ کام تو میں خود بھی کر رہا ہوں۔ بھلا اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے“

امیر جماعت کے اس جواب پر ایک صاحب نے مداخلت کرتے ہوئے کہا ”مولانا صاحب! جب وہی کام آپ بھی کر رہے ہیں اور وہی کام انہوں نے بھی کیا ہے تو آپ اسے مذاق کیوں کہہ رہے ہیں؟“

اس پر امیر جماعت نے تیور بدل کر فرمایا ”مذاق میں اس لئے کہہ رہا ہوں کہ ان کی نیت ذکر الہی کی نہیں تھی مذاق ہی کی تھی“

امیر جماعت کا یہ جملہ ابھی ختم بھی نہ ہو پایا تھا کہ ایک معمر شخص آگے بڑھے اور انہوں نے للکار تے ہوئے کہا:

”مولانا! جب بات نیت کی آگئی ہے تو مجھے بھی کہنے دیجئے کہ کلمہ پڑھانے میں آپ کی نیت بھی ذکر خیر کی نہیں ہے بلکہ از سر نو مسلمان بنانے کی ہے۔ جو لوگ آپ کے مذہب سے واقف نہیں ہیں بھلے ہی وہ آپ کے جواب سے مطمئن ہو جائیں لیکن جو لوگ آپ کے مذہبی شجرہ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح سے جانتے ہیں کہ آپ کے یہاں کافر و مشرک صرف وہی نہیں ہے جو بت خانے میں جا کر اصنام کی پرستی کرے یا کھلم کھلا اسلام، قرآن اور توحید و رسالت کے عقیدے سے منحرف ہو جائے بلکہ آپ حضرات کے یہاں وہ مسلمان بھی بالکل ابو جہل اور ابولہب ہی کی طرح کافر و مشرک ہیں جو اسلام و قرآن اور توحید و رسالت پر عقیدہ رکھنے کے باوجود صرف یا رسول اللہ کہہ لیتے ہیں، خدا کی عطا سے رسول کو اپنا شفیع و کار ساز سمجھتے ہیں۔ رسول کے حق میں عطائی علم غیب کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کے لئے دونوں جہان میں تصرف کی قدرت تسلیم کرتے ہیں۔

اور خدا کا شکر ہے کہ صرف مبارکپور ہی میں نہیں سارے ملک میں اس طرح کے ”مشرکین“ کی تعداد ننانوے فیصدی ہے۔ اب انہیں مسلمان بنانے کے لئے سوا اس کے اور کیا چارہ کار ہے کہ آپ حضرات چور دروازہ سے آئیں اور کلمہ پڑھا کر اپنے مذہبی جذبے کو تسکین دے لیں کہ کفر کا ایک ”خیبر فتح ہو گیا“ سلسلہ بیان جاری رکھتے ہوئے بھرائی ہوئی آواز میں انہوں نے کہا:

”مولانا یہ بچے آپ سے کیا مذاق کریں گے کہ ابھی تو وہ اس حقیقت سے بھی بے خبر ہیں کہ آپ ان کے مذہبی حریفوں میں ہیں یا دوستوں میں؟ البتہ کلمہ پڑھا کر آپ ہمارے

ایمان کا ضرور مذاق اڑاتے ہیں“

قلم کے نشتر سے آپ حضرات نے ہمارے جذبہ عقیدت کو جس بیدردی کے ساتھ گھائل کیا ہے۔ روحانی اذیت کے لئے وہی کیا کم تھا کہ اب جگہ جگہ زخموں پر آپ نمک چھڑکتے پھر رہے ہیں۔ کلمہ پڑھنے سے کس بد بخت مسلمان کو انکار ہو سکتا ہے لیکن ہمارے دینی احساسات پر کفر و شرک کا الزام عائد کرنے کے بعد جب آپ کلمہ پڑھنے کو کہتے ہیں تو بالکل ایسا لگتا ہے جیسے کسی بے گناہ پر بہتان لگانے کے بعد کوئی تلقین کرے کہ ”توبہ کرو“ حالانکہ توبہ کوئی بری چیز نہیں ہے لیکن اس طرح کے حالات میں توبہ کی تلقین کرنا دوسرے لفظوں میں نا کردہ گناہ کا اقرار کرانا ہے“

اس کے بعد آواز کا تیور بدلتے ہوئے انہوں نے کہا:

”مولانا! یہ تو آپ حضرات کی سنگدلی کا صرف ایک رخ ہے۔ آپ حضرات کی مذہبی شقاوت کا دوسرا رخ تو اس سے بھی کہیں زیادہ لرزہ خیز اور بھیانک ہے“

آپ کے بزرگوں نے رسول عربی ﷺ کی شان محترم میں توہین و گستاخی کے کلمات لکھ کر جس دردناک اضطراب میں امت کو مبتلا کر دیا ہے۔ وہ اس صدی کا سب سے قیامت آشوب حادثہ ہے۔ لکھنے والے مدت ہوئی خاک میں مل گئے لیکن ان کی لگائی آگ کا دھواں آج بھی مسلم آبادیوں سے اٹھ رہا ہے۔

پھر اس سے زیادہ اچھنبے کی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک طرف آپ حضرات نبی کی توہین و تنقیص بھی کرتے ہیں اور دوسری طرف اسی نبی کا کلمہ بھی پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ کلمہ پڑھنے پڑھانے کا حق صرف اسے ہے جو نبی کو نبی مانتا ہے۔ دشنام طرازیوں کو کلمے سے کیا واسطہ! دشنام طرازی کے ساتھ کلمہ خوانی اسلام کا مذاق ہی کہا جاسکتا ہے۔

وہ کہتے جا رہے تھے اور مولانا کا خون سوکھتا جا رہا تھا۔ بڑی مشکل سے انہوں نے یہ کہہ

کر اپنی جان چھڑائی کہ میں اپنی جماعت کا کوئی ذمہ دار عالم نہیں ہوں۔ جب وہ جانے لگے تو مجمع سے کچھ لوگوں نے کہا کہ جواب نہ دیجئے لیکن کم از کم اتنا تو بتاتے جائیے کہ ان صاحب نے آپ لوگوں کے بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ کہاں تک صحیح ہے؟ اس سوال پر ان کے ساتھی مشتعل ہو گئے اور اپنے مولانا کو جھرمٹ میں لئے ہوئے آگے بڑھ گئے۔

ہر شخص کے ذہن پر اس تھوڑی دیر کی رد و قدح کا یہ اثر ضرور پڑا کہ تبلیغی جماعت اوپر سے جیسی صاف ستھری نظر آتی ہے اندر سے ویسی نہیں ہے۔ کچھ نہ کچھ دال میں کالا ضرور ہے۔

دوسرا واقعہ

دوسرا واقعہ غالباً 1956ء کا سال رہا ہوگا۔ اس وقت مدرسہ فیض العلوم جمشید پور کی درس گاہ کھلے آسمان کے نیچے تھی۔ ٹاٹا اسٹیل کمپنی سے عمارت کے لئے زمین حاصل کرنے کی جدوجہد کے سلسلے میں ڈاکٹر سید محمود صاحب سے رابطہ قائم کرنا پڑا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ موصوف نائب صدر وزیر خارجہ کے عہدے پر فائز تھے۔ انہوں نے میرے ایک مراسلہ کے جواب میں جملہ کاغذات کے ساتھ دہلی طلب کیا۔ میں احتیاطاً ان کے دیئے ہوئے وقت سے ایک دن قبل ہی دہلی پہنچ گیا۔

دل نیاز پیشہ نے اصرار کیا کہ پہلی شب کیوں نہ سرکار محبوب الہی نظام الدین اولیاء رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ کے حضور میں بسر کی جائے۔ چنانچہ اپنی قیام گاہ پر سامان وغیرہ رکھ کر سیدھے بستی نظام الدین کے لئے چل پڑا۔ چار بجے شام کا وقت تھا۔ بس سے اتر کر جیسے ہی میں بستی نظام الدین میں داخل ہوا۔ مجھے کچھ فاصلے پر دو آدمی نظر آئے وہ میری طرف نمٹکی باندھے ہوئے بڑے غور سے دیکھ رہے تھے۔ بالکل ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ وہ مجھے پہچانتے ہوں اور میرا انتظار کر رہے ہوں۔

جب میں ان کے قریب پہنچا تو ان کی دائرہ کی پیشانی کا گھٹھا دیکھ کر میں ہکا بکار رہ گیا۔

گیا۔ میں نے اپنی ساری عمر میں اتنی لمبی داڑھی اور پیشانی کی سطح پر ایسا ابھرا ہوا داغ کبھی نہیں دیکھا تھا..... وہ بہت تپاک سے میری طرف بڑھے اور میرا راستہ روک کر انتہائی لجاجت کے ساتھ کہنے لگے:

”حضرت! یہی ہے تبلیغی جماعت کا وہ مرکز جہاں سے ساری دنیا میں اسلام پھیل رہا ہے۔ زحمت نہ ہو تو ذرا دیر کے لئے اندر تشریف لے چلئے۔ اپنی آنکھوں سے چل کر دیکھئے کہ کس طرح دین زندہ ہو رہا ہے۔ مدت ہوئی دین کے ایک مخلص خادم نے یہاں اپنی روحانیت کا پودا لگایا تھا۔ اب وہ جوان ہو گیا ہے اور اس کی برکات سے ایک عالم فائدہ اٹھا رہا ہے۔ بس ایک نظارہ کر لیجئے کہ مرجھائے ہوئے اسلام کو دین کے خادموں نے کیسا تر و تازہ کر دیا“

میں خود بھی بہت دنوں سے چاہتا تھا کہ موقع ملے تو کسی دن تبلیغی جماعت کے کاروبار کو قریب سے چل کر دیکھا جائے۔ منہ مانگی مراد سمجھ کر میں ان کے ہمراہ چل پڑا۔ صدر گیٹ سے داخل ہوتے ہوئے ایک بارہ دری میں ادھیڑ عمر کے کچھ لوگ پارہ عم پڑھ رہے تھے۔ ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان لوگوں نے بتایا:

”علاقہ میوات کے نو مسلم لوگ ہیں۔ ان کے باپ دادا مسلم تھے۔ یہ لوگ بھی اپنے آپ کو مسلمان کہتے تھے لیکن کفریہ اور شرکیہ رسموں میں یہ لوگ اس طرح ڈوبے ہوئے کہ اسلام سے دور کا بھی لگاؤ نہیں رہ گیا تھا۔ تبلیغی جماعت کے پاک باطن رہنماؤں نے حکمت عملی اور لگاتار جدوجہد کے ذریعہ ان کا پرانا مذہب تبدیل کر کے انہیں حقیقی اسلام سے روشناس کیا۔ اب یہ لوگ شب و روز مرکز میں رہ کر دین سیکھتے ہیں۔ جب یہ بچے ہو جائیں گے تو اپنا علاقہ خود سنبھال لیں گے“

بعد میں ہمیں معلوم ہوا کہ یہ لوگ ساہا سال سے پارہ عم پڑھ رہے ہیں اور تبلیغی جماعت والوں نے اپنی دکان میں انہیں نمونے کے مال کی طرح سجا کے رکھا ہے..... باہر سے آنے والوں کو سب سے پہلے یہی مال دکھلایا جاتا تاکہ دماغ پر پہلا امپریشن اتنا

زوردار ہو کہ ذہن مرعوب ہو کے رہ جائے۔ تھوڑی دیر کے بعد یہ لوگ مجھے اپنے ساتھ لئے آگے بڑھے اور ایک کمرے کے سامنے پہنچ کر گئے..... اور کمرے کے لوگوں کا تعارف کراتے ہوئے کہا:

”یہ تبلیغی جماعت کے نہایت روشن دماغ اور تجربہ کار علماء ہیں۔ دماغی تطہیر کے فن میں یہ لوگ عظیم مہارت رکھتے ہیں۔ خیالات کا دھارا موڑ کر دین کی طرف لگا دینا ان کا شب و روز کا مشغلہ ہے۔ آپ ان کے پاس تھوڑی دیر بیٹھئے ان کی صحبت ذہن و فکر کی تسکین کے لئے اکسیر ہے“

یہ کہتے ہوئے دونوں باہر نکل گئے اور غالباً پھر اپنی شکار گاہ کی طرف واپس لوٹ گئے۔ ان کے چلے جانے کے بعد ان تبلیغی مولویوں نے مجھے نہایت اعزاز و مکرم کے ساتھ اپنے ساتھ بٹھالیا۔ انہیں یہ معلوم نہیں تھا کہ مجھے راستے سے اچک لیا گیا ہے۔ اپنے تئیں وہ بھی سمجھ رہے تھے کہ میں اپنے وطن سے بالمقصد یہیں کے لئے چلا ہوں۔

جب انہوں نے نہایت اصرار کے ساتھ مجھ سے دریافت کرنا شروع کیا کہ میں یہاں کس مقصد کے لئے آیا ہوں تو مجھے خیال آیا کہ تبلیغی جماعت کے اندرونی حالات سے واقف ہونے کے لئے جو ایک زریریں موقع ہا تھا آ گیا ہے اسے ضائع نہیں کرنا چاہئے۔ میں نے ان سے کہا کہ ”میں جمشید پور سے آرہا ہوں، وہاں کی تبلیغی جماعت کے متعلق ایک نہایت ضروری بات حضرت جی سے کہنی ہے“ اس وقت ”حضرت جی“ کے منصب پر مولوی محمد یوسف صاحب فائز تھے۔

انہوں نے ہزار معلوم کرنا چاہا کہ وہ کون سی بات ہے لیکن میں نے ہر بار یہ کہہ کر ٹال دیا کہ ”حضرت جی“ ہی سے کہوں گا۔

جب وہ لوگ میری طرف سے مایوس ہو گئے تو انہوں نے بتایا کہ حضرت جی تبلیغ کے لئے شہر کو گئے ہیں۔ وہ اپنی تبلیغی مہم سے کافی رات گئے لوٹیں گے۔ اب نماز فجر کے بعد ہی ان سے ملاقات ہو سکے گی“

یہ سن کر میں خاموش ہو گیا اور تھوڑی دیر کے بعد موقع پا کر چپکے سے درگاہ شریف کی طرف نکل گیا۔ خدا کا شکر ہے کہ وہ پوری رات محبوب الہی کی چوکھٹ پر بسر ہوئی۔ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر جب میں پارلیمنٹ جانے کے لئے درگاہ شریف سے واپس لوٹا تو پھر مجھے راستہ میں وہ دونوں ”شکاری“ مل گئے۔ دور ہی سے انہوں نے مجھے آواز دی۔ جب میں ان کے قریب پہنچا تو انہوں نے خوشخبری سنانے والے کے انداز میں خبر دی۔

”مولوی صاحب! تم کہاں چلے گئے تھے؟ حضرت جی صبح سے تمہیں تلاش کر رہے ہیں، چلو جلدی چلو“

جیسے ہی میں ان کے ہمراہ اندر داخل ہوا، پہلے دن والے مولوی صاحبان مجھے مل گئے۔ انہوں نے دیکھتے ہی کہا:

”مولوی صاحب! تم کل شام کو چپکے سے اٹھ کر کہاں چلے گئے۔ ہم لوگ تمہاری تلاش میں بہت پریشان ہوئے۔“

میں نے جواب دیا: ”درگاہ شریف چلا گیا تھا وہیں رات گزاری“ یہ سنتے ہی اپنے چہرے سے ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے ان میں سے ایک مولوی صاحب نے کہا:

”تم رات بھر اس بدعت خانے میں کیا کرتے رہے۔ کیا تم جماعت میں ابھی نئے نئے شامل ہوئے ہو؟ کہیں آنے جانے کے لئے کم از کم ہم لوگوں سے پوچھ لینا چاہئے تھا۔ یہ دہلی ہے یہاں تو ایک سے ایک تماشا ہے۔ لیکن دین کی راہ میں نکلنے والے تماشے کے لئے تھوڑے ہی آتے ہیں۔ یہاں آنے کے بعد اگر جائز و ناجائز کا فرق نہیں ملحوظ رکھا گیا تو یہاں آنا کس کام کا؟“

میں نے بات ٹالتے ہوئے کہا ”یونہی ذرا دیکھنے چلا گیا کہ وہاں کیا ہوتا ہے اور باقی سب خیریت ہے“

اس پر ایک صاحب نے منہ بگاڑتے ہوئے ارشاد فرمایا ”خیر اتنے میں کوئی مضائقہ نہیں“ اس کے بعد وہ لوگ مجھے ”حضرت جی“ کے دیوان خانے میں لے کر چلے گئے۔

حضرت جی اس وقت اپنی فوج کے کمانڈروں کو یکم تقسیم کر رہے تھے۔ انہوں نے مجھے دیکھتے ہی دریافت کیا ”یہ کون صاحب ہیں، کہاں سے آئے ہیں؟“

ایک مولوی صاحب نے سر جھکا کر جواب دیا ”حضرت! یہی مولوی صاحب جمشید پور سے آئے ہوئے ہیں۔ وہاں کی تبلیغی جماعت کے متعلق کوئی ضروری بات حضور والا سے کہنا چاہتے ہیں۔“

اتنا سن کر حضرت جی نے میری طرف اشارہ کرتے ہوئے دریافت فرمایا ”کہو، کیا کہنا ہے؟“

میں نے گلا صاف کر کے جمشید پور کی تبلیغی جماعت کی سرگزشت بیان کرتے ہوئے کہا کہ وہاں شروع شروع میں تبلیغی جماعت کا بہت اچھا اثر قائم ہو گیا تھا۔ عام لوگ اس کی تبلیغی سرگرمیوں سے بے حد متاثر تھے اور اس کی طرف سے حسن ظن رکھتے تھے۔ لیکن جب سے کچھ تبلیغی کارکنوں نے میلاد و قیام اور علم غیب جیسے اختلافی مسائل میں اپنے عقیدہ کا اظہار کر دیا اس وقت سے بہت سے لوگ تبلیغی جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سی مسجدوں میں تبلیغ کا کام بند ہو گیا ہے“

ابھی میں اتنا ہی کہہ پایا تھا کہ حضرت جی کے چہرے کا رنگ سرخ ہو گیا وہ فرط غضب میں اپنے زانو پر ہاتھ مارتے ہوئے چیخ پڑے۔ اور اپنے تئیں تبلیغی جماعت کا ایک نا تجربہ کار کارکن سمجھ کر مجھے ڈانٹنا شروع کیا:

”جب لوگ تبلیغ کا ڈھنگ نہیں جانتے تو کس نے کہہ دیا کہ وہ تبلیغ کریں۔ یہاں مجھے تبلیغ کرتے ہوئے بیس سال ہو گئے۔ میں نے کسی سے بھی نہ کہا کہ میلاد و قیام چھوڑ دو۔ حالانکہ جاننے کی حد تک سب جانتے ہیں کہ میرا بھی عقیدہ مسلک وہی ہے جو اکابر دیوبند کا ہے۔ لیکن میں نے اچھی طرح تجربہ کر لیا ہے کہ ان چیزوں سے براہ راست روکنے کی بجائے اب لوگوں کا ذہن بدلنے کی ضرورت ہے۔ تبلیغ گشت اور مرکز میں چلہ گزارنے کا راز یہی ہے کہ لوگوں کو اپنے علماء کی صحبت میں زیادہ سے زیادہ اٹھنے بیٹھنے کا موقع فراہم

کیا جائے۔

یہاں کے ماحول میں ذہن ڈھل جانے کے بعد لوگ خود بخود ان چیزوں کو چھوڑ دیتے ہیں بلکہ اپنے عقیدے میں اتنے سخت ہو جاتے ہیں کہ دوسروں کو راہ راست پر لانے کی کوشش کرتے ہیں۔

میری طرف رخ کر کے حضرت جی نے حکیمانہ انداز میں فرمایا:

”مولوی صاحب! آپ اچھی طرح سمجھ لو کہ ہم لوگ ابھی اس ملک کے اندر اقلیت میں ہیں جبکہ بدعتیوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ ان حالات میں اپنا مذہب پھیلانے کے لئے ہمیں اس کے سوا اور کوئی چارہ نہیں ہے کہ ہم ان لوگوں کے ساتھ مکر سے کام لیں۔ آخر مکر بھی تو کوئی چیز ہے کفر و شرک سے پھرنے کے لئے مکر سے کام لینا قطعاً کوئی گناہ کی بات نہیں ہے۔ حق پرستی کے جوش میں آ کر اگر ہم تقویۃ الایمان اور بہشتی زیور وغیرہ کے عقائد بر ملا بیان کر دیں تو لوگ ہمیں مسجدوں میں نہ گھسنے دیں۔

(اس سے معلوم ہوا کہ حضرت جی بھی جانتے تھے کہ ان دونوں کتابوں کے بیان کردہ

عقائد درست نہیں، القادری)

اس لئے میں تمام تبلیغی کارکنوں کو سخت تاکید کرتا ہوں کہ وہ بدعتیوں کے ساتھ مکر سے کام لیں یعنی مصلحت کا تقاضا ہو تو میلاد و قیام بھی کر لیں بلکہ اگر ضرورت پیش آ جائے تو اپنے علماء کو برا بھلا کہہ دیں۔ جیسے بھی ہو ان کے ساتھ لگے رہیں، انہیں اپنے ہمراہ لے کر جماعتوں میں پھرائیں۔ کبھی نہ کبھی ان میں سے لوگ ٹوٹ کر ادھر آ ہی جائیں گے۔

مولوی صاحب، دیکھو! یہاں مجھے بیس سال ہو گئے تبلیغ کا کام سنبھالے ہوئے اختلافی مسائل تو بڑی چیز ہے اس کی ہوا بھی میں نے کسی کو نہیں لگنے دی۔ بس اتنا کیا کہ تبلیغی کشتیوں، لگاتار چلوں اور اجتماعات کے ذریعہ اپنے بزرگوں کی عقیدت ان کے دلوں میں بٹھادی۔ کسی کو دیوبند لے جا کر حضرت شیخ الاسلام سے مرید کرادیا کسی کو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد ذکریا کی طرف رجوع کیا جس کو جیسا پایا اس کے ساتھ ویسا ہی معاملہ پایا۔

یہ جو تم ہزاروں آدمیوں کو دیکھ رہے ہو جو تبلیغ میں دن رات لگے ہوئے ہیں ان میں سے اکثر لوگ کٹر بدعتی اور قبر پرست تھے لیکن اپنے علماء کی عقیدت کے زیر اثر خود ہی ان کا ذہن بدل گیا۔ یہاں تک کہ جن شرکیہ رسموں کو کہنے پر بھی وہ نہیں چھوڑ سکتے تھے، اب بغیر کہے سنے چھوڑ دیا۔ تبلیغی جماعت نے اسی راز کو پالیا ہے کہ جس کی عقیدت دل میں پیدا ہو جاتی ہے آدمی اس کا مذہب بھی قبول کر لیتا ہے۔

حضرت جی اپنا سلسلہ گفتگو ختم کر کے جب خاموش ہو گئے تو میں نے درخواست کی کہ آپ اپنی یہ ہدایات قلم بند کر دیں تو آپ کو لوگوں تک پیغام پہنچانے میں بڑی مدد ملے گی۔ اس درخواست پر حضرت جی نے تیور بدل کر کہا:

”پھر تم نے غلط سوال کیا۔ ہمارے یہاں سارا کام زبان سے چلتا ہے، قلم استعمال نہیں کیا جاسکتا بجز اس کے کہ کارکنوں اور طالبین کے خطوط کے جوابات دے دیئے جاتے ہیں۔ تبلیغی جماعت کا کاروبار کتنا پھیل گیا ہے یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے لیکن لکھت پڑھت کے لئے ایک رجسٹر بھی تم ہمارے یہاں نہیں پاؤ گے۔“

حضرت جی یہ کہہ کر دوسری طرف متوجہ ہو گئے اور میں باہر نکل آیا۔

ایک دردناک خلش

اس وقت میرا دل موس کے رہ گیا کہ کاش میرے پاس شپ ریکارڈر ہوتا اور میں حضرت جی کی آواز کو اس میں قید کر لیتا تو آج مجھے تبلیغی جماعت کی اصل حقیقت سے روشناس کرانے کے لئے ایک کتاب لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ صرف دوا نچ کافیتہ سارے زمانے کو اس صدی کے سب سے بڑے مرکز ”دجل و فریب“ سے واقف کرادیتا۔ آج حضرت جی کے مذکورہ بالا ”ارشادات“ پر سوائے خداوند ذوالجلال کے اور کوئی گواہ میرے پاس نہیں ہے۔ فرشتوں کا ایک نوشتہ ضرور ہے لیکن افسوس کہ وہ اس میدان میں کھلے گا جہاں تبلیغی جماعت کا انجام معلوم کرنے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت ہی باقی نہیں

رہے گی۔

جو لوگ میری اس ”خودنوشت آپ بیتی“ پر اعتماد کر سکیں ان سے عرض کروں گا کہ تبلیغی جماعت کی صحیح تعبیر کے لئے اب وہ خود ہی لغت میں کوئی مناسب لفظ تلاش کر لیں۔ کافی غور و خوض کے بعد بھی مجھے اب تک کوئی ایسا لفظ نہیں مل سکا جو ”رہبری“ اور ”رہزنی“ دونوں مفہوم کو ایک ساتھ ادا کر سکتا ہو۔

اب باقی رہ گئے وہ لوگ جو میری خودنوشت پڑھ کر بے ساختہ بول اٹھیں گے کہ یہ صد فیصدی غلط، بے بنیاد اور ازسرتاپا افترا ہے۔ ان سے میں التماس کروں گا کہ کسی بھی خبر پر اعتماد کرنے کے لئے شہادت کے علاوہ اب تک جتنے ذرائع دریافت ہو سکے ہیں اپنے اطمینان قلب کے لئے وہ سارے ذرائع استعمال میں لائیں۔ میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ کسی بھی آزمائش کا سامنا کرنے کے لئے میں اپنے آپ کو ہمیشہ تیار رکھوں گا۔

مرکز نظام الدین سے واپسی کے بعد حضرت جی کی ہدایات کا رد عمل میرے دماغ پر اتنا سخت ہوا کہ کئی دن تک مجھ پر سکتے کی سی کیفیت طاری رہی۔ میں بار بار یہی سوچتا رہا کہ اہلسنت کے مذہبی مستقبل کا اب کیا ہوگا۔ زبان و قلم اور علم و استدلال کی جنگ ہو تو میدان سر کیا جاسکتا ہے لیکن مکر و فریب کے ان ہتھیاروں کا ہمارے پاس کیا جواب ہے۔

ہمارا دینی مزاج تو ایک لمحے کے لئے بھی اسے برداشت نہیں کر سکتا کہ ہم فریب کی راہ سے کس کو اپنا مذہبی ہموار بنائیں یا اسلام کی تبلیغ کے لئے کفر کا شیوہ اختیار کریں۔ اس وقت سے یہ سوال میرے دل کا ایک چبھتا ہوا کانٹا بن گیا کہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دام فریب سے کس طرح بچایا جائے..... شکاریوں کو میں اپنے پیٹھے سے نہیں روک سکتا تھا۔ اب میرے اختیار کی بات صرف یہی رہ گئی تھی کہ میں شور مچا کر سارے مسلمانوں کو ہوشیار کر دوں کہ وہ تبلیغی جماعت کے دام فریب سے اپنے آپ کو بچائیں۔ اپنے بھائیوں کے دین و ایمان کی سلامتی کے لئے میری روح کا یہ اضطراب قدرتی طور پر میرے ذاتی تجربے

کارو عمل تھا اور ہے کیونکہ چور کو کسی دیوار میں نقب لگائے دیکھ کر شور نہ مچانا فطرت انسانی سے جنگ کرنا ہے۔

تیسرا واقعہ

ترچنا پٹی (مدراس) کے احباب کی دعوت پر میں نے 1969ء میں جنوبی ہند کا سفر کیا۔ واپسی میں حیدرآباد میں ایک دن کے لئے قیام کرنا پروگرام میں شامل تھا۔ اس لئے بنگلور ہوتے ہوئے سکندرآباد میل سے میری پواسی ہوئی۔ بد قسمتی سے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ تلنگانہ کی تحریک بالکل شباب پر تھی۔ ریاست کے بہت بڑے حصے میں مظاہرین نے ایک آگ سی لگا رکھی تھی۔ شہری زندگی کا سارا نظام درہم برہم ہو کے رہ گیا تھا۔ رات کے وقت میری ٹرین اس علاقہ سے گزر رہی تھی جو تخریب کاروں کا بہت بڑا مرکز تھا کہ اچانک ایک دھچکے کے ساتھ رک گئی۔ سارے مسافر سکتے کی حالت میں اٹھ پڑے۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ آگے لائن اکھاڑ دی گئی ہے تقریباً اٹھارہ گھنٹے تک لائن کی مرمت کے انتظار میں ہم لوگوں کو وہاں رکنا پڑا۔

صبح کے وقت نیچے اتر کر میں ایک درخت کے سائے میں بیٹھا ہوا تھا کہ ایک ادھیڑ عمر کے ایک مولوی صورت مجھے اپنی طرف آتے ہوئے دکھائی پڑے۔ ان کے ساتھ ایک کمن نوجوان بھی تھا۔ وہ میرے پاس آ کر بیٹھ گئے اور میرے متعلق یہ معلوم کرنا چاہا کہ میں کہاں سے آ رہا ہوں اور مجھے کہاں جانا ہے۔

بات چیت کے دوران جب میں نے ان کا تعارف حاصل کرنا چاہا تو انہوں نے بتایا کہ وہ حیدرآباد کی تبلیغی جماعت کے امیر ہیں۔ کیرالہ ایک اجتماع میں گئے تھے وہاں سے لوٹ رہے ہیں۔ انہوں نے بتایا کہ ساتھ کا نوجوان ایک بہت بڑے دولت مند گھرانے کا لڑکا ہے جو حال ہی میں تبلیغی جماعت سے منسلک ہوا ہے۔

اب ان کے ساتھ گنگو میں دلچسپی لیتے ہوئے میں اطمینان سے بیٹھ گیا۔ وہ تبلیغی

جماعتوں کے قصے سناتے رہے اور میں خاموشی سے سنتا رہا۔ تبلیغی جماعت کے متعلق چونکہ وہ میرے نقطہ نظر سے واقف نہ تھے اس لئے بغیر جھجک کے وہ بولتے رہے۔ اسی سلسلے میں انہوں نے حیدرآباد کی تبلیغی جماعت کی کارگزاریوں کا بھی تذکرہ چھیڑ دیا۔ جب وہ کہہ چکے تو میں نے ان سے ایک سوال کیا:

”حیدرآباد تو درگاہوں، خانقاہوں اور مزاراتی روایات کا بہت بڑا گڑھ تھا۔ وہاں تبلیغی جماعت کو قدم جما نے کا موقع کیونکر ملا“

اس سوال پر وہ اس طرح سرور ہو گئے جیسے میں نے ان کے حسن تدبیر اور ذہانت کا لوہا مان لیا ہو۔ اسی کے بعد اسی جذبہ مسرت کی ترنگ میں انہوں نے یہ کہانی سنائی ”اس میں کوئی شک نہیں کہ حیدرآباد عہد قدیم سے بدعتیوں کا بہت بڑا مرکز تھا۔ قدم قدم پر کفر و شرک کے بے شمار اڈے تھے وہاں کی اٹھانوے فیصدی مسلم آبادی شرکیہ رسموں اور بدعات ہی کو اسلام سمجھتی تھی۔ اس لئے بہت ہی حسن تدبیر اور ذہانت کے ساتھ ہمیں اس مرحلے سے گزرنا پڑا۔“

عرس و فاتحہ کی مخالفت کرنے کے بجائے ہم نے یہ طریقہ اپنایا کہ جہاں کہیں عرس کا میلہ لگتا ہے، اپنا تبلیغی وفد لے کر وہاں پہنچ جاتے اور لوگوں کو کلمہ و نماز کی تبلیغ کرتے۔ اصرار کر کے بعض زائرین کو بھی گشت میں اپنے ساتھ رکھتے۔ اس طریقہ کار سے ہمیں دو فائدے پہنچے۔ پہلا فائدہ تو یہ پہنچا کہ ایک بالکل اجنبی حلقے میں ہماری آواز پہنچ گئی اور دوسرا سب سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ کبھی بدعتی مولویوں نے اپنے حوام کو ہماری طرف سے بدظن بھی کرنا چاہا کہ یہ بدعتیہ اور عرس و فاتحہ کے مخالف لوگ ہیں تو انہی کے حوام نے انہیں جھٹلا دیا کہ یہ لوگ عرس و فاتحہ کے مخالف ہوتے تو فلاں فلاں عرس میں کیوں دیکھے جاتے۔

اپنی کارگزاریوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ اس سلسلے میں ہمیں ان گدی نشین پیروں سے بھی کافی مدد ملی جو بریلویوں کی طرح اپنے مسلک میں سخت نہیں

ہیں۔ ہم ان خانقاہوں میں حاضر ہوئے اور ایک خوش عقیدہ نیازمند کی طرح ہم نے ان کی دست بوسی کی اور انہیں اپنے اجتماع میں شریک ہونے کی دعوت دی۔ کئی بار کی آمد و رفت کے بعد جب وہ تیار ہو گئے تو انہیں نہایت اعزاز و تکریم کے ساتھ اپنے اجتماع میں لے آئے..... ان کی ہمرکابی میں ان کے مریدین کا جو دستہ آیا تھا اس نے جب اپنے پیر کے ساتھ ہمارا نیازمندانہ رویہ دیکھا تو وہ ہم سے کافی حد تک مانوس ہو گیا۔ یہاں تک کہ وہ اپنے دوستوں اور پیر بھائیوں میں ہماری خوش عقیدگی کا ایک اچھا خاصا اشتہار بن گیا۔

اس طرح رفتہ رفتہ ہم بغیر کسی فکری تصادم کے وہاں کے اجنبی حلقوں میں داخل ہوتے گئے یہاں تک کہ آج ان حلقوں کی بہت بڑی تعداد نہ صرف یہ کہ تبلیغی جماعت کی ہمنوا بن گئی ہے بلکہ ہم نے انہیں وہنی طور پر اتنا بدل دیا ہے کہ اب اگر ان کے پیر صاحبان بھی ہم سے قطع تعلق کا انہیں حکم صادر فرمائیں تو وہ اپنے پیر سے قطع تعلق کر سکتے ہیں لیکن اپنی جماعت کے خلاف کچھ سنا برداشت نہیں کریں گے۔

یہاں پہنچ کر ان کالب و لہجہ بدل گیا۔ انہوں نے فاتحانہ لہجہ میں کہا۔ ”مولانا! خدا کا شکر ادا کیجئے کہ تبلیغی جماعت کی خاموش جدوجہد کے نتیجے میں اب وہاں کفر و شرک کے مراکز کی وہ دھوم دھام باقی نہیں ہے۔ میلاد و فاتحہ اور بدعات کی چہل پہل بھی اب دن بدن ماند پڑتی جا رہی ہے۔ ہمارا جذبہ جہاد اسی طرح سلامت رہ گیا تو وہ دن دور نہیں ہے جبکہ ان مزاروں پر کھیاں بجنسنائیں گی اور ہم ان صنم خانوں کی ویرانی پر شکرانے کی نماز ادا کریں گے.....“

گفتگو کے اس آخری حصے پر میرا پیاناہ صبر لبریز ہو گیا۔ میں نے تیور بدل کر ان سے کہا: ”آپ کی کارگزاریوں کی روداد سننے کے بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس دنیا میں دجل و فریب کی آخری تربیت گاہ کا نام اب تبلیغی جماعت ہے۔ یہ دنیا اپنی عمر کے آخری حصے سے گزر رہی ہے ہو سکتا ہے قدرتی طور پر دجال کا کیمپ آپ ہی لوگوں کے ہاتھوں تیار کرایا

جار رہا ہو“ اس جواب پر وہ ہکا بکا سے ہو گئے اور یہ کہتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے ”بڑا دھوکہ ہوا، میں آپ کو اپنا سمجھ رہا تھا“

تبصرہ قادری: قارئین کرام! آپ نے دیکھا کہ اس زمانے میں اللہ والوں کے حلقے میں اور بھولی بھالی شکلوں میں گھومنے پھرنے والے یہ ایمان کے ڈاکو کس قدر خطرناک انداز میں ایمان کی دولت لوٹنے میں مصروف ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ اس کو اپنا عظیم الشان کارنامہ تصور کرتے اور اس پر اتراتے پھرتے ہیں۔ ان کے اس پر فریب انداز سے کتنے مسلمان دھوکہ سے اپنے ایمان جیسی دولت بے بہا اور خوش عقیدگی کی نعمت سے محروم ہو چکے ہیں۔ اس جماعت کے لوگوں نے شیعوں کی طرح حق کو چھپا کر اسے بجائے تقیہ کے حکمت کا نام دے دیا ہے اور قادیانوں کی طرح بے روزگار نو جوانوں کو نوکری بمعہ چھوکری کی لالچ دے کر ان کے ایمان کو لوٹنا اپنا شعار بنا لیا ہے۔ اس وجہ سے اس جماعت کے مرکز عقیدت دارالعلوم دیوبند کی بنیادوں میں بدعقیدگی کی اینٹ لگا دینے والے مولوی قاسم نانوتوی نے مرزا قادیانی کی استادی کا حق ادا کرتے ہوئے ”تخذیر الناس“ میں کہہ دیا کہ ”حضور ﷺ کو آخری نبی ماننا عوام کا خیال ہے“ ص 5-4 ”امتی نبی سے عمل میں بڑھ جاتا ہے“ ص 7، اور یہاں تک کہہ دیا کہ ”حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی آ جائے تو خاتمیت محمدی میں فرق نہیں آتا“ (ص 32، تخذیر الناس، مولوی مسافر خانہ، دارالاشاعت، کراچی)

اسی طرح کئی طریقوں سے قادیانیت کی ہموائی کی اور جھوٹے مدعیان نبوت کے لئے راہ ہموار کی اور عقیدہ ختم نبوت کو بد لئے کی ناکام کوشش کی اور رافضیت و قادیانیت کا ہم نوالہ وہم پیالہ بنے رہے۔

حمود بن عبد اللہ بن حمود التوہجری رقم طراز ہے

وقد رد كثير من العلماء على التبليغيين، وبينوا اخطاءهم
وضلالاتهم وخطرهم على الاسلام والمسلمين، وقد راثيت من الكتب

والرسائل المولفة في ذلك عدداً كثيراً، ومن أهمها كتاب الاستاذ سيف الرحمن احمد الذي تقدم ذكره والنقل منه

وبعض الذين ردوا على التبليغيين قد صحبوهم سنين كثيرة، وخرجوا معهم في سياحاتهم هي من محدثات الامور، ثم لمارؤا ما في دعوتهم واعمالهم من البدع والضلالات والجهالات، فارقوهم، وحذروهم منهم ومن سياحتهم واعمالهم المبتدعة (القول البلغ ص- 22,23)

ترجمہ: کثیر علماء کرام نے تبلیغی جماعت والوں کا رد کیا ہے، اور ان کی خطاؤں اور گمراہیوں کو ظاہر کر دیا ہے اور اسلام و مسلمین کو ان کے خطرے سے آگاہ کر دیا ہے۔ تحقیق میں نے ان کے رد میں لکھی ہوئی کثیر کتابیں اور رسائل دیکھے ہیں، ان میں سے اہم ترین کتاب استاذ سيف الرحمن احمد کی کتاب ہے، جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور بعض وہ لوگ بھی ان رد لکھنے والوں میں بدعتوں اور گمراہی و جہالت کو دیکھا تو ان سے جدا ہو گئے اور ان سے بچ لکے اور ان کے گمشتوں اور بدعت بھرے اعمال سے محفوظ رہ گئے۔

تبصرہ قادری: قارئین کرام! اس مذکورہ تبلیغی جماعت کے رد میں اب تک کئی علمائے کرام تصانیف کر چکے اور عرب و عجم کے علماء دین نے ان کی شرارتوں سے آگاہی دلانے کے لئے انتھک محنت کی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس تبلیغی جماعت کے کارندوں نام نہاد مبلغوں نے انہی جہالت و ضلالت کے ذریعے ملک و ملت اور دین اسلام کو خاطر خواہ نقصان پہنچایا ہے۔ حمود بن عبد اللہ بن حمود التویمجری نے اپنی اس کتاب ”القول البلغ“ کے حصہ اول میں کہا کہ سائل نے مجھ سے ان کے بارے کیا پوچھا کہ یہ کیسے لوگ ہیں تو میں یہ کہوں گا کہ ان کے معاملات سنت و شریعت سے جدا ہیں اور بدعتوں، گمراہیوں کو انہوں نے اپنا لیا ہے اور نئی باتوں، بری باتوں کو گھڑنا شریعت میں ناپسندیدہ ہے۔

امام احمد، امام بخاری، امام مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ رحمہم اللہ حضرات محدثین ام المؤمنین

عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتی ہیں:

ان رسول اللہ ﷺ قال من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد

امام احمد و بخاری و مسلم رحمہم اللہ کی ایک دوسری روایت میں ہے

من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد

یعنی جو ہمارے دین میں نئی بات اپنی طرف سے پیدا کرے وہ بات رد ہے۔

قال النووي في شرح مسلم، قال اهل العربيه، الرد هنا بمعنى

المردود ومضاه، فهو باطل غير معتبدية به

امام نووی شرح مسلم کہتے ہیں ”اہل عربی کہتے ہیں اس حدیث میں رد کا معنی مردود اور

باطل اور ایسی چیز ہے جو قابل شمار نہ ہو“ اور فرماتے ہیں یہ حدیث ہر بری چیز اور گھڑی ہوئی

باتوں کے رد کے لئے ہے۔

اس حدیث میں تبلیغی جماعت کی نئی من گھڑت باتوں کا رد موجود ہے۔ ان کے اکثر

اعمال وہ ہیں جو خلاف سنت نبوی ہیں اور نہ ہی وہ باتیں سنت خلفاء راشدین میں سے ہیں

بلکہ ان کے امیر محمد الیاس کاندھلوی دیوبندی کی اپنی گھڑی ہوئی باتیں ہیں جو اس نے اپنے

شیوخ اشرف علی تھانوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے کہنے پر ایجاد کی ہیں اور ان باتوں کو

تبلیغی جماعت کے اصول ستہ کہا جاتا ہے۔

استاذ سیف الرحمن بن احمد دہلوی اپنی کتاب کے ص 7، 8 پر لکھتے ہیں:

تبلیغی جماعت کی فکر منسوب ہے، شیخ سعید کردی المعروف بدیع الزمان کی طرف،

اصل میں یہی شخص اس فکری بدعت کا موجد ہے اس کے بنائے ہوئے چھ اصولوں پر تبلیغی

جماعت کا رہندہ ہے اور ظاہر یہی ہے کہ شیخ الیاس ہندی دیوبندی کاندھلوی جب حجاز مقدس

میں پہنچا تو اس نے یہاں سے یہ فکر حاصل کی اور پھر ہند میں جا کر تبلیغی جماعت کا سلسلہ اسی

اصول ستہ (چھ اصولوں) پر رکھا۔

جبکہ تبلیغی جماعت کے اس طریقے پر تردید خطبہ نبوی میں موجود ہے۔
حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

اما بعد فان خير الحديث كتاب الله وخير الهدي هدي محمد وشر
الامور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة

یعنی بہترین کلام کتاب اللہ ہے اور بہترین سیرت مصطفیٰ ہے اور برے کام نئی باتیں
گھڑ لیتی ہیں اور ہر بری نئی بات گمراہی ہے۔ بہر حال اب تک کی تقریر سے روز روشن کی
طرح یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ تبلیغی جماعت جہالت و ضلالت اور رسوائی و گمراہی کا پلندہ
ہے۔ ان کے اپنے من گھڑت چھ اصولوں پر ان کی کہانی کا دارومدار ہے۔ اس کے پیچھے
اکابرین دیوبند اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی وغیرہا کا ہاتھ ہے اور اس جماعت کے
بانی اول الیاس کاندھلوی نے شیخ کردی کے بناوٹی اصولوں پر اس جماعت کی بنیاد گھڑی
کردی اور اس کی نئی من گھڑت فکر کی ترویج کے لئے اس نے اور اس کے ساتھیوں نے دن
رات ایک کر کے اولاً تو مسلمانان ہند پھر اس کے بعد عرب و عجم کے اہل سنت کو درغلانے
اور ان کو ان کے عقیدہ حقہ سے ہٹانے کے لئے تبلیغی گمشو، چلوں اور درسوں پیمانوں کا
سلسلہ زور و شور سے شروع کر دیا اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے حشرات الارض کی طرح تبلیغی
جماعت کے مبلغین پھلتے چلے گئے اور اسلامی کتابوں کے بھانے لوگوں میں اکابرین
دیوبند کی لکھی ہوئی وہ کتابیں جن میں اللہ و رسول کی شان میں کھلم کھلا گستاخیاں قلمبند کی گئی
ہیں، ایسی کتابیں تبلیغی جماعت والے تقسیم کرنے لگ گئے اور اس طرح ان تبلیغی لوگوں کے
ذریعے وہابیت پھیلنی شروع ہو گئی اور اب تو گھر گھر میں ان کے جراثیم اثر کرتے چلے
جا رہے ہیں۔ اس لئے ان بدعتوں کے حامیوں اور ان کے شر سے بچنے کے لئے ان تبلیغی
دفود اور گمشوؤں کا اپنے اپنے علاقوں کی مسجدوں میں داخلہ بند کروانے کی ہر ممکن کوشش کریں
تاکہ آپ کی آنے والی نسلیں ان انسان نما بھیڑیوں کے شکار سے بچ سکیں اور یہ انہیں زہر
ملا شربت شہد بنا کر پیش کرنے میں کامیاب نہ ہو سکیں۔

حمود بن عبد اللہ بن حمود التویمجری رقم طراز ہے:

واما قول السائل، هل الصحة بالخروج مع التبليغيين في داخل
البلاد اي البلاد السعودية او في خارجها ام لا؟

فجوابه ان اقول: اني انصح السائل وانصح غيره من الذين
يحرصون على سلامة دينهم من ادناس اشرك والغو والبدع
والخرافات ان لا ينضموا الى التبليغيين، ولا يخرجوا معهم ابداً وسو
كان ذلك في البلاد السعودية او في خارجها، لان اهلون ما يقال في
التبليغيين انهم اهل بدعة وضلالة وجهالة في عقائدهم وفي سلوكهم
ومن كانوا بهذه الصفة الذميمة، فلا شك ان السلامة في مجانبتهم
والبعد عنهم (ص 30)

ترجمہ: سائل کا یہ پوچھنا کہ یہ کیا میں اسے تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ نکلنے کی
نصیحت کرتا ہوں بلاد عربیہ میں یا اس کے علاوہ میں یا پھر میں اسے ان کے ساتھ نکلنے سے منع
کرتا ہوں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ میں اس سائل اور اس کے علاوہ جو لوگ بھی اپنے دین
کی سلامتی چاہتے ہیں، ان کو تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ نکلنے سے منع کروں گا تا کہ ان کا
دین بچ جائے وہ شرک و بدعت اور غلو بازی کا شکار نہ ہوں اور کبھی بھی ان کے ساتھ مت
نکلیں، خواہ عرب ممالک میں ہوں یا عجم میں، اس لئے کہ سب سے ہلکی بات تبلیغیوں کے
بارے میں یہ ہے کہ یہ اہل بدعت وضلالت و جہالت ہیں۔ ان کے عقیدوں اور طریقوں
میں یہ خرافات موجود ہیں، اور جو شخص ان بری خصلتوں (بدعت و جہالت و ضلالت) سے
متصف ہو، اس سے دور رہنے میں سلامتی ہے۔

تبصرہ قادری: اس آخری قسط میں اسی سائل کا ذکر ہے جس کے بارے میں

ابتدا میں ”القول البالغ“ کے مصنف نے کہا تھا کہ اس نے مجھ سے پوچھا ہے کہ آیا میں تبلیغی

جماعت کے ساتھ گشت کرنے کے لئے عرب ممالک یا مغم میں جاؤں یا نہ جاؤں تو اسکے جواب میں مصنف کا کہنا یہ تھا کہ یہ جماعت بدعت و ضلالت اور رسوائی و گمراہی کا پلندہ ہے۔

اب قارئین کرام! اندازہ کیجئے کہ ایسی جماعت کے ساتھ چلوں میں گھومنے والے کی کیفیت کیا ہوگی اور اس کی صحبت جب ایسے لوگوں کے ساتھ ہوگی تو وہ خود کیسی جہالت و ضلالت کا شکار ہوگا، اس کا اندازہ ہر عقل سلیم رکھنے والا خود کر سکتا ہے۔

ولقد احسن الشاعر حیث یقول

فلا تصحب احبا الجہل	وایاک وایاہ
فکم من جاہل اردی	حلیما حین اخاہ
یقاس المرء بالمرء	اذا ما ہوشاہ

ترجمہ: کسی جاہل ساتھی کی صحبت اختیار مت کر، خود اس سے دور رہ اور اس کو اپنے سے دور رکھ۔ بہت سارے جاہل جب بھائی بنتے ہیں تو بردبار نظر آتے ہیں اس لئے کہ آدمی آدمی کو اپنے آپ پر قیاس کرتا ہے جس کو وہ اسے چاہے۔

وقال آخر واحسن فیما قال

وما ینفع الجرباء قرب صحیحة

الیہا ولكن الصحیحة تجرب

خارش زدہ کو صحت مند کا قرب نفع نہیں دیتا

ہاں البتہ صحت مند اس کے قرب سے خارش والا ہو جاتا ہے

تنبیہ: اسلامی نظریہ کے مطابق کوئی مرض متعدی نہیں ہوتا کہ ایک سے دوسرے کو لگ جائے، یوں پھر اعتراض ہوگا کہ پہلے کو کہاں سے لگا۔ یہ ایک مثال تھی جو شعر میں بیان ہوئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اچھے کی صحبت برے کو اچھا کم بناتی ہے مگر برے کی صحبت اچھے کو جلد برا بنادیتی ہے (قادری)

القول البلیغ کے مولف نے اپنی کتاب کے حصہ اولیٰ کے آخر میں ایک درج ذیل تنبیہ رقم کی ہے۔

جو شخص تبلیغی جماعت والوں کے معاملے میں توقف کرتا ہے اور انہیں اچھا جانتا ہے اسے چاہئے کہ وہ قائد محمد اسلم پاکستانی کی کتاب بنام جماعۃ التبلیغ کا مطالعہ کرے۔ اس کتاب میں ان کے اکابرین کے عقائد باطلہ اور اقوال فاسدہ کا ذکر موجود ہے۔ جن کو پڑھ کر یا سکر اہل ایمان کے دل ہل جاتے ہیں۔

اس کتاب میں محمد اسلم پاکستانی نے کہا جس جماعت کی بنیادیں غلط اقوال و نظریات پر ہوں، اس سے دوسروں کی اصلاح کی توقع کیسے رکھی جاسکتی ہے۔

اسی طرح خود ”القول البلیغ“ عربی زبان میں اس جماعت کی حقیقت کا خوب بیان کرتی ہے اور ان کی نقاب کشائی میں اہم کردار ادا کرتی ہے۔

رئیس التحریر علامہ ارشد القادری مرحوم کی کتاب ”تبلیغی جماعت“ اس جماعت کی تخریب کاری کے بیان میں اپنی مثال آپ ہے۔

خاتمہ

الحمد للہ علی احسانہ میں نے ”القول البلیغ فی التحریر من جماعۃ التبلیغ“ قسم اول کے بعض حیرا گراف کو متن بنا کر اس پر ترجمہ و تبصرہ کا کام مکمل کر لیا ہے، اس ضمن میں بیسیوں کتابوں کے سینکڑوں حوالہ جات سے تبلیغی جماعت کے نام نہاد مبلغوں کے کارناموں کا بیان ہوا اور انگریز کے ایجنٹوں کے ضمن میں تبلیغیوں کے ساتھ ساتھ قادیانیوں، رافضیوں کا بھی پوسٹ مارٹم کر دیا گیا ہے۔ دو سالہ سخت محنت و جانفشانی کتنا رنگ لائی ہے، اس کا اندازہ مجھے کیسے ہو گا؟ میں نہیں جانتا، مگر یہ حقیقت ہے کہ انبیاء کرام بالخصوص سید الانبیاء ﷺ کی شان پاک میں جو گستاخیاں کی گئیں، ان گستاخیوں کا نام لے کر ہم نے قوم مسلم کو آگاہ کر دیا۔ اہل بیت نبوت کی جھوٹی محبت کا ڈھونگ رچا کر نام نہاد و مہمان اہل بیت نے صحابہ کرام پر جو سب و شتم کیا، اس کی قلعی کھول دی گئی۔ قادیانیوں نے قصر نبوت پر جو ناپاک کند ڈالنے کی کوشش کی، اس سے قوم کو خبردار کر دیا گیا ہے۔ اہل ایمان اپنی مساجد کو تبلیغی جماعت کے گندے وجود سے بچائیں، ورنہ ان کی آنے والی نسلیں انہیں گمراہ نظر آئیں گی اور پھر یہ کف افسوس ملتے ہوں گے مگر اب پچھتائے کیا ہوتے، جب چڑیاں چک گئیں کھیت کے مصداق کچھ نہ ہو سکے گا۔

اپنے گھر والوں کا دشمن کسے بھاتا ہے تو نبی پاک ﷺ کے گھرانے کے دشمن نجدی خارجی لوگوں کو کون پسند کرے گا۔ اپنے دشمن کو اپنے گھر کوئی گھسنے نہیں دیتا، تو کون ہے جو انبیاء کے دشمنوں کو اپنی مسجدوں میں گھسنے دے، اہل بیت کے نام پر جو صحابہ کا دشمن ہو جائے تو اس کے دشمن بن جاؤ۔ دیکھو محبوب کے ساتھیوں سے پیار کا تقاضا یہی ہے کہ بد مذہبوں اور ان کے ساتھیوں کا عملی بائیکاٹ کیا جائے اور ختم نبوت کے تاجدار کے بعد جو شخص نبی

بننے کے جھوٹے خواب دیکھے، اس کی نقلی نبوت کو مت مانو بلکہ اپنے سچے نبی کی عظمت پر مرثو تو حیات جاودانی مل جائے گی۔ اپنی مساجد میں صحیح العقیدہ، صحیح الطہارہ، صحیح القراءة، ائمہ کرام کا تقرر کریں جو عقائد ضروریہ و مسائل واجبہ جاننے والے ہوں، ائمہ کرام بھی درس قرآن دیں، فقہ و حدیث کے درس جاری کریں، محلے کے بچوں کی تربیت کریں، اسکول، کالج، یونیورسٹی کے طلبہ کے لئے شارٹ کورسز کا بندوبست کریں، انہیں کتابچے دیں، انہیں ”دعوت اسلامی“ کے ماحول میں بھیجیں تاکہ ”تبلیغی جماعت“ کے شر سے بچیں، انہیں ”کنز الایمان، بہار شریعت اور فیضان سنت“ کے مطالعے کا خوگر بنائیں تاکہ ”فضائل اعمال“ کے میٹھے زہر سے تریاق مل جائے، انہیں بے پیر نہ رہنے دیں، علمائے حق و مشائخ اہل سنت کے دامن سے وابستہ رکھیں تاکہ انہیں اصلاح احوال کا بھرپور موقع ملتا رہے۔ اپنے پاس بد مذہبوں کی اصلی کتابیں، ان کی عبارتوں کو ہمہ وقت نوٹ کر کے رکھیں اور ”بد مذہبوں کی گستاخیاں“ نامی کتاب ضرور رکھیں۔

خیر اندیش

محمد عارف محمود قادری غفرلہ

۱۴۳۴/۴/۱۸ھ

جمعة المبارک

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ ۚ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴿٨١﴾

فیصلہ کیجیے

- بریلوی اور دیوبندی میں کیا فرق ہے؟
- رائے ونڈ کی تبلیغی جماعت سے اختلاف کیوں؟
- ایمان کی تلاش؟
- میں کدھر جاؤں؟

مصنف

حضرت علامہ مولانا شبیر محمد جمشیدی

مختلف مکاتب فکر کے تراجم قرآن میں سنگین غلطیاں، اللہ تعالیٰ، حضور ﷺ، انبیاء کرام علیہم السلام کی شان میں بے ادبی اور گستاخی پر مبنی الفاظ کا استعمال ترجمہ کنزالایمان اور دیگر تراجم کا تقابلی جائزہ، اصل عکس ملاحظہ ہوں

میں کیسے گا ترجمہ قرآن پڑھوں

مؤلف

محمد شہزاد قادری ترائی

تحریک تحفظ قرآن، پاکستان

کیا ہمارے لیے اللہ کافی نہیں؟

گنج بخشؑ پر ہر روز کلمہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ میں اس کی رضا و رغبت سے ہر کام کروں اور اس کی رضا و رغبت سے ہر کام کروں۔

مشکل کشا

مشکل اور سختی دور کرنا والا

حضرت مہدیؑ اور حضرت مہدیؑ کے مہینوں کو شفا بخشنے والے تھے۔
(الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
نہجی تھی تو یہ ہے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
توضیح الہامی تھی تو یہ ہے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
حضرت ہارونؑ کی دعا سے ہر مشکل دور کرتے ہوئے تھے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
چترک کو سختی دور کرتے ہوئے تھے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
حضرت علیؑ کو آگ کا مرض تھا حضرت عیسیٰؑ نے یہ مشکل دور کرتے ہوئے تھے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
پہلی آیت کی توضیح تھی تو یہ ہے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی

دستگیر

پریشانی دور کرنا والا اور اہمیت کرنا والا

اگر یہ لوگ اپنی جانوں پر کم کر لیں تو (محبوب اللہ) حیرت سے پاس حاضر ہو کر
مسلمان بن گئے اور رسولؐ کی آیت کے لئے مسلمان بن گئے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
کو بہتے دھار اور دم کرنے والا پانی کے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
کو بہت قدم رکھ کر پانی کی دھیرا کرنا۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
دوسرے کی دھیرا کرنا۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
ماجست والی کے توضیح تھی تو یہ ہے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی

گنج بخش

خزانے دینے والا، نئی اور نئی چیزیں

(محبوب) اللہ نے تجھے تمام دنیا پر فانی کر دیا۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
ہم نے آپ کو بے حد بے حساب خزانے دیے ہیں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
(لے مسلمان) یہ وہی مطالبہ ہے جو آپ کو بخش دیا ہے کہ وہ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
خزانہ دینے والا، نئی اور نئی چیزیں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
نئے زمین کے خزانوں کی چاہاں مطالبہ کی ہیں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
خزانے میرے پاس ہیں میں تم کو بتاؤں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی

غوث

فریاد کو سننے والا

اللہ تعالیٰ اس کا رسولؐ اور ایمان والے تھے اس سے دعا کریں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
اللہ تعالیٰ جو بیکار ایک لوگ کو لڑنے (بھی) دعا کریں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
مومن مرد اور مومن عورتیں آپ کی ایک دعا سے کھڑے ہو گئیں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
ایک مہینہ کو حضورؐ نے خود کھانا کھا کر مشکل کشا کیلئے دعا میں بھیجے گی
پاکستان (۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
کو کہا کہ آپ نے میری دعا سن لی کہ میں دعا کروں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی

داتا

دینے والا

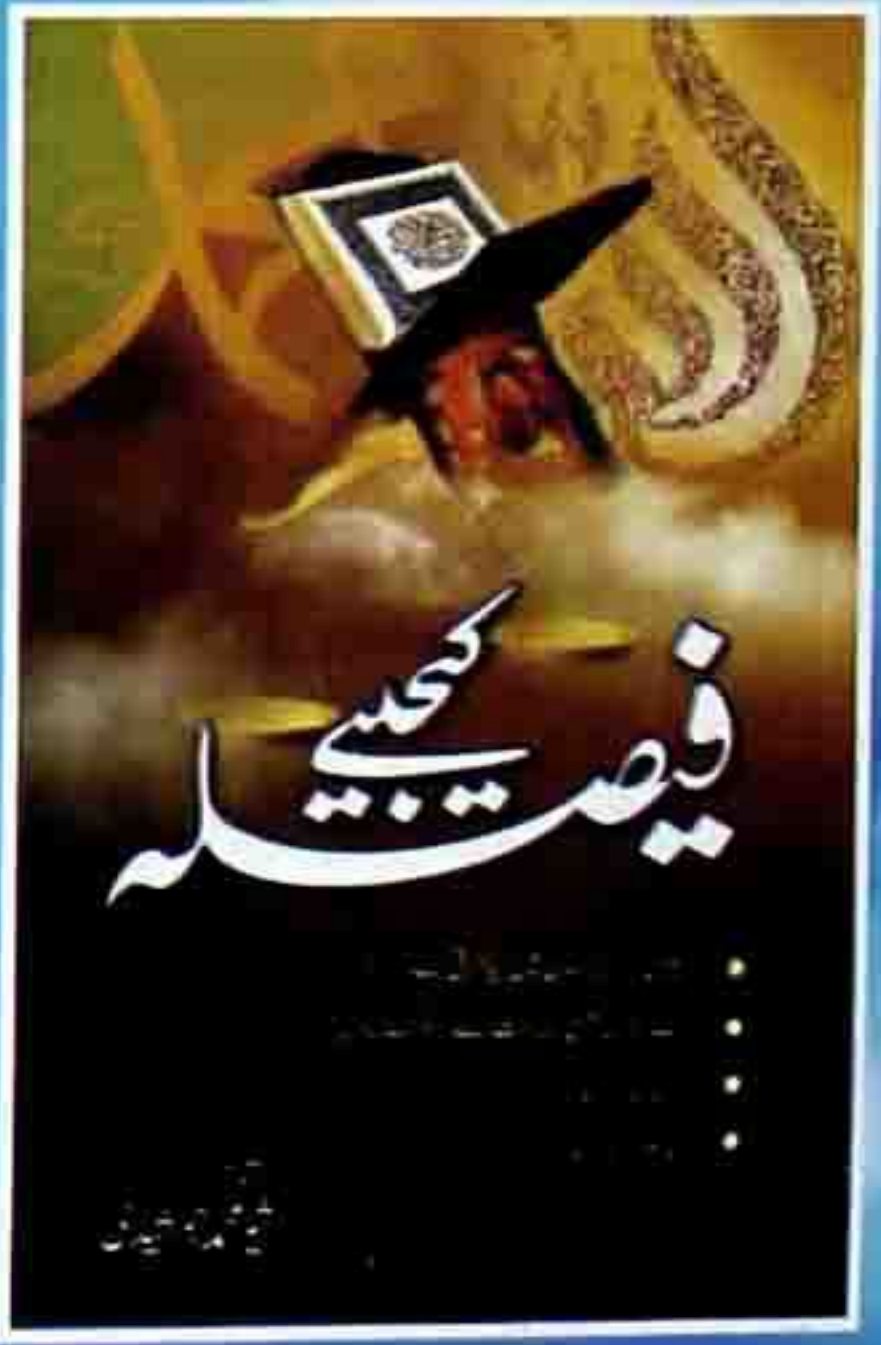
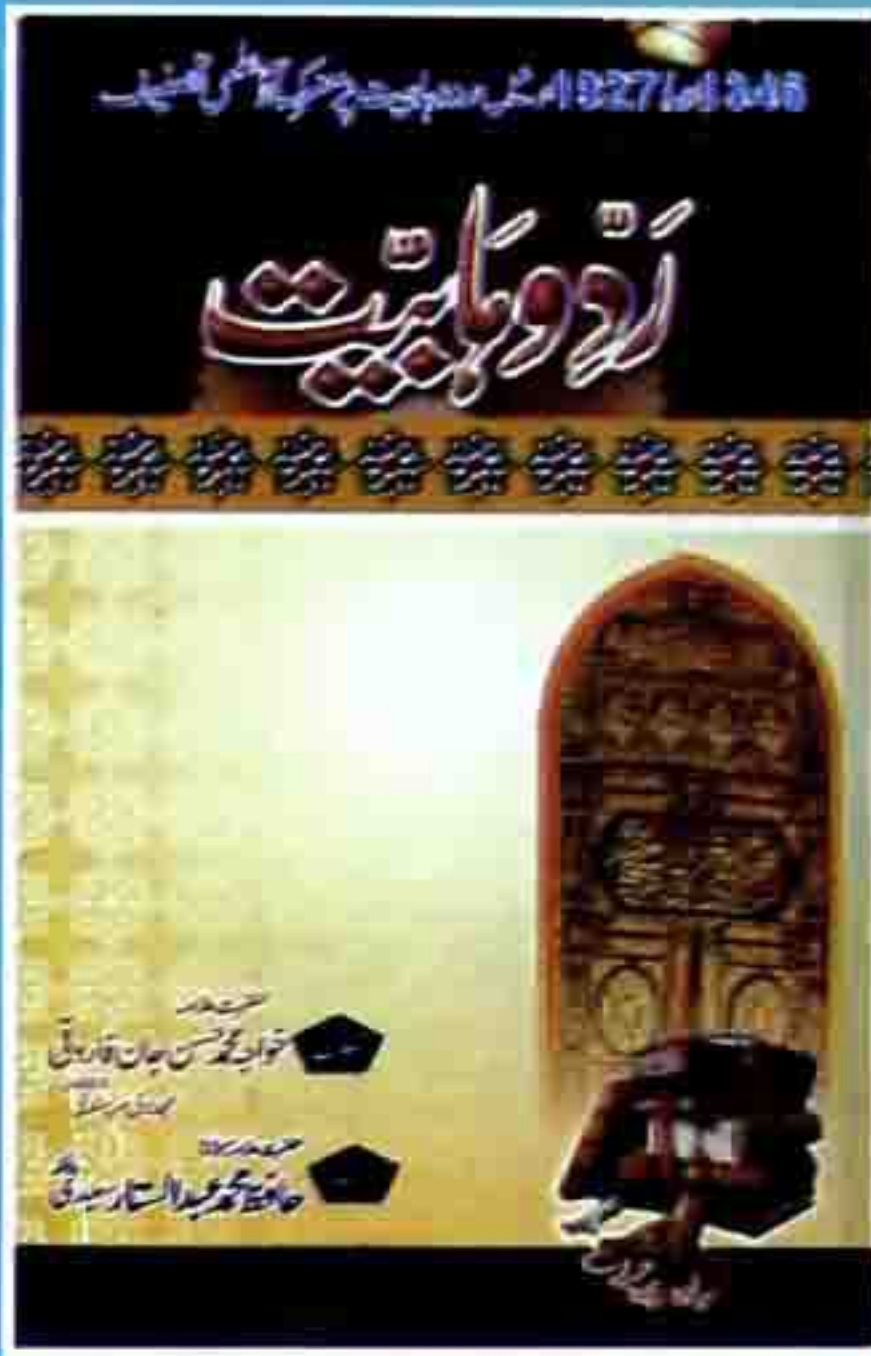
حضرت جبریلؑ نے کہا سو امیں تجھے پاک بنانا ہے کیا ہوں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
(کاش) یہ لوگ اللہ اور رسولؐ کے لئے پستی ہو جائے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
خضرؑ نے لڑا اور وہ ایک اور عرض کیا میں آپ کی رفاقت کرتا
ہوں۔ لہذا عرض کیا ہے کہ ہر ایک کو عرض کیا گیا کہ کافی ہے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
آپؐ نے فرمایا اور ہر ایک کو عرض کیا ہے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی

غریب نواز

غریبوں کو نوازنے والا

اللہ اور رسولؐ نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
(محبوب) کسی سوالی کو (بھی) نہیں جھڑکتا۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
اللہ اور اس کے رسولؐ نے غنی کر دیا۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی
خضرؑ کسی سوالی کو خالی نہ لوٹتے۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی

لہذا ان حدیث کی ان کو ایوں سے معلوم ہوا کہ انہی کرام اور اولیاء عظام کو اللہ تعالیٰ نے وسیع اختیارات دیے کہ انہی کو فریب نواز مشکل کشا گنج بخش اور غوث بنایا ہے۔
جو لوگ بتوں والی آیتیں بیوں والوں پر چاہاں کرتے ہیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا ان کے متعلق فتویٰ ہے کہ وہ مخلوق میں سب سے بدترین ہیں۔ (الہامی ۱۰۰)۔ (مفسر اکرم) مسلمانوں سے دشمنی دور کرتے ہوئے کی



مکتبہ فکر رضا

0308-7057505