

تائید اہل سنت

کتاب

اعتنی

حضرت امام اربابانی مجدد و منور الفِ ثانی سرہندی قدس

مرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ایم اے۔ ایل ایل بی۔ پی ایچ ڈی۔ ڈی لٹ  
صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی۔ حیدرآباد

قداعتنی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالأوفست

حسین حلمی بن سعید استانبولی

İŞİK KİTÂBEVİ  
Dârüşşefeka Cad. No: 72  
P.K. 35, Fâtih - İstanbul  
Telefon : 21 82 27

59792

# تائیدِ اہل سنت بلکہ

حضرت امام اربابانی مجدد و منور الفک ثانی سرہندی قدس سرہ



پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ایم اے۔ ایل ایل بی۔ پی ایچ ڈی۔ ڈی لٹ  
صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی۔ حیدرآباد

قد اعنی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالأوفست  
حسین حلمی بن سعید استانبولی

یطلب من المكتبة ایشیق بشارع دار الشفقة بفتح ۷۲

استانبول - ترکیہ

۱۳۹۷ ہجری ۱۹۷۷ میلادی

Işık Bookstore presents this  
gift to your noble person

حسرتا که این چرخ نا هموار و دون  
 موت عالم موت عالم شدیقین  
 می سزد گر خون بگرید آسمان  
 از وفاتش لرزه آمد بر زمین  
 مرشد ما بست بر خود این نقاب  
 از که جویم بعد از وارشاد خویش  
 اهل ایمان از وفاتش در آلم  
 فرقتا و فرقتا گشتم جدا  
 عقل کل بود او ندانستم چنان  
 مرشدی فاضل بنزدی ما چنین  
 مستفید از وی نگشتم رفت او  
 گر بکریم تا قیامت سود نیست  
 ای حامی قطمیر آیس مشو  
 در هزار سیصد و سیست و دو بود  
 ساعتی هفتم که هجرت رو نمود  
 ارجعی امر الهی گوش کرد  
 سید عالی مقام عبد المحکم  
 جنة المأوی مقامش شدیقین  
 خالك با غلوم آن وجود پاکرا  
 داغ برد لها نهاد آن روح پاک  
 این چنین حزن و آلم دائم بود  
 من چه گویم حال آن عالی همام  
 کوی با غلوم شد مرادار النعمیم

نیزه زد قلب ما پر کشت ز خون  
 عاقلانرا این نشان از یوم دین  
 بر وفات قطب عالم جاودان  
 چون بماند سالم این قلب حزین  
 نیست ممکن دیدنش الا بخواب  
 از که خواهم درد را درمان خویش  
 کوییا از ابر بارد درد و غم  
 از حبیب خویش و محبوب خدا  
 حیرت اندر حیرتم من هر زمان  
 ما بغفلت رفته بودیم آه ازین  
 تازه شد هجرت شهادت شد دو تو  
 زانکه او باری دگر آینده نیست  
 مشفق است او در پیش دائم برو  
 دعوتش می کرد خلاق و دود  
 پنج شنبه بیست و نه ذی القعدة بود  
 ترک این دار و دیار و هوش کرد  
 در جوار قرب یزدان شد مقیم  
 ماند محروم از وصالش مؤمنین  
 چون صدف شد تهنیت آن خاکرا  
 دوستانش ماند در حسرت هلاک  
 تا که جان اندر قفس قائم بود  
 کشت او منظور پیران کرام  
 هست در وی سیدم عبد المحکم

سید عبد المحکم بن مصطفی آرواسی در ترکیه در شهر آنقره وفات یافت  
 در قریه با غلوم مدفون است « قدس الله سره الاقدس »

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مقدمہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی قدس سرہ العزیز  
۱۹۷۱ء تا ۱۹۷۲ء کا یہ رسالہ عرصہ سے نایاب ہے، پہلے نو لکھنور کے مطبوعہ نسخہ مکتوبات  
شریف کے آخر میں یہ شامل تھا لیکن اب وہ بھی دستیاب نہیں۔  
مولانا محمد ہاشم کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی زبیرۃ المقامات (طبع لکھنؤ ۱۳۶۰ھ ص ۱۳۱)  
سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ اُس وقت لکھا گیا جبکہ "ارباب تشیع دران بلاد درغایت  
حسنت و جاہ بودند و بہ سلطان اکبر (تقریب تمام دانشمند و سلطان نیز بہ دین و  
ارباب دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوش غیرت اسلام کہ حضرت ایشان  
را حضرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود ملاحظہ این و آن در خاطر شان خطور نمی بود۔"  
حضرت امام ربانی قدس سرہ نے بھی اس رسالہ کے شروع میں لکھا ہے کہ شیعوں  
نے محاصرہ مشہد کے وقت علمائے ماورالنہر کے رسالے کے جواب میں جو رسالہ  
لکھا تھا وہ مجھے ملا ہے اور اسکی جواب میں لکھ رہا ہوں۔ محاصرہ مشہد دسبرہ  
عبدالؤمن خاں ابن عبداللہ خاں ازبک، والی توران (۱۰۶۰ھ) نے اس  
میں سر کیا تھا اس لیے خیال ہے کہ حضرت قدس سرہ نے یہ جوابی رسالہ اسی سال  
کے قریب لکھا ہوگا، اس رسالہ کے بعض مضامین مکتوبات شریف (دفتر اول) کے مکتوبات  
نمبر ۸۰ - ۲۰۲ میں بھی ملتے ہیں۔ رسالہ کا نام اکثر کتابوں میں رد مذہب شیعہ آتا ہے  
لیکن چونکہ حضرت قدس سرہ کی اکثر کتابوں کے نام تاریخی ہیں اس لیے راقم الحروف  
نے اس رسالہ کا نام بھی تاریخی بنا دیا ہے۔ اللہ پاک قبول فرمائے۔ والسلام  
احقر، غلام مصطفیٰ خان، یکم ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## رسالہ در کوالت شیعہ

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، مباركاً عليه  
 كما يحب ربنا ويرضى والصلوة والسلام على سيدنا محمد  
 أكرم البشر المبعوث إلى الأسماء والأحمر كما يناسب لعلو  
 شأنه ويحري وعلى الخلفاء الراشدين المهديين و  
 ذريته وأهل بيته الطيبين الطاهرين وسائر أصحابه  
 المرضيين كما يليق بمراتبهم العظيمة ودرجاتهم العليا -  
 اما بعد می گوید بنده که محتاج رست برحمت خداوند واحد  
 خادم علماء اہل سنت وجماعتہ احمد بن عبدالاحد العمري الفاروقی نبأ  
 کہ چون درین ایام رسالہ کہ شیعہ در وقت محاصره مشہد بعلماء  
 ماوراءالنہر نوشتہ بودند در جواب رسالہ آنہا در باب تکفیر شیعہ و اہل  
 قتل و اموال آنہا مسلمانیان را بود باین حقیر قلیل البضاعہ رسید کہ  
 حاصلش بعد طی مقدمات اہل فریب تکفیر خلفاء ثلاثہ است و ذم و تشنیع  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و بعضی از طلبہ شیعہ کہ مترود  
 این حدود بودند باین مقدمات افتخار و مباہات می نمودند و در مجالس امراء  
 و سلاطین آن مخالطات را شہرت و این حقیر ہر چند در مجالس و معارک  
 مشافہتہ بمقدمات معقولہ و منقولہ رد آنہا میکرد و بہ غلطکای صریحہ ایشان

اللہ ہی کے لیے ہے سید تعریف پاک برکت والی برکت اثر اور اس کی مشا  
 و مرضی کے موافق اور درود و سلام ہمارے سردار محمدؐ پر جو بزرگ ترین انسان ہیں  
 اور تمام انسانوں کی طرف بلا تیز رنگ و روپ بھیجے گئے ہیں اور درود ایسی جو آپکی  
 شان والا کے مناسب اور موزوں ہو اسی طرح حضرات خلفائے راشدین مہدیین  
 پر اور آپکی پاک اولاد اور باقی صحابہ کرام پر ان کے بلند مراتب و درجات کی مطابقت۔  
 بعد حمد و صلوة کے خدا کی رحمت کا محتاج و امیدوار علمائے اہل سنت و جماعت  
 کا خادم احمد بن عبد الاحد العمری الفاروقی بروئے نسب کہتا ہے کہ انہیں  
 ایام میں میرے ہاتھ ایک رسالہ لگا جو شیعوں نے بوقت محاصرہ مشہد علمائے اور انہر کے  
 نام لکھا تھا اور یہ دراصل اس رسالہ کا جواب تھا جو علمائے موصوفین نے اس سے  
 پہلے تحریر کیا تھا جس میں انہوں نے شیعہ کو کافر ٹھہرا کر ان کے قتل اور ان کے مال کی لوٹ  
 کو مسلمانوں کے لیے جائز قرار دیا تھا۔

اس رسالہ شیعہ میں محض سیوقوفوں کو چکر دینے کے لیے چند پھر مقدمات مقرر کیے  
 ہیں پھر پورے رسالہ کی کل کائنات یہ ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ کو کافر ٹھہرایا ہے  
 اور حضرت عائشہ صدیقہ پر زبان ذم و تشنیع کھولی ہے چنانچہ ادھر کے بعض شیعہ طلبان  
 پوجی مقدمات پر فخر و مباہات کرتے اور امرار و سلاطین کی مجلسوں میں ان مغالطوں  
 کو شہرت دیتے تھے۔ گو میں عام مجلسوں میں اور مختلف جگہوں میں عقلی اور نقلی مقدمات

را اطلاع میداد اما از روی حمیت اسلام و بموجب حدیث نبوی  
علی مصدره الصلوة والسلام که فرموده:

اذا ظهرت الفتن او البدع وسبت اصحابی  
 فليظهر العالم علمه ومن لم يفعل ذاك فعليه  
 لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله  
 له صرفاً ولا عدلاً.

باین قدر رد و الزام کفایت نمی کرد و شورش سینه بی کینه  
 تشفی نیافت و بخاطر فاطر قرار یافت که اظهار مقاصد ایشان  
 تا در زمانیکه در قید کتابت نه در آید و در چیز تحریر فائده  
 تام و نفع عام نباشد. فشرعت مستعیناً بالله الصمد الودود و  
 هو یصین عمالیه لهما هو المولی والمعین و به التوفیق  
 و من عند التحقيق. اعلموا احسن الله ارشادکم که شیعه  
 امام حق بعد حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله وسلم حضرت علی را میدانند  
 که امامت از و اولاد او بیرون نمیرود و آن خراجت قاطب الظلمتین  
 من غیرهم او بتقیه من او من اولاده و ایشان با کفر طرق و تعدد  
 اصناف بیست و دو فرقه اند و بعضی از ایشان تکفیر بعض دیگر  
 میکنند و اظهار قباحت و شنائع آنها می نمایند و کفی الله المؤمنین  
 القتال بقتالهم. و ما پیش از شروع در مقصود چند گروه  
 ایشان را بیان کنیم و بر حقیقت مقاصد ایشان اطلاع دهیم  
 تا حقیقت مذمب ایشان بر وجه اتم معلوم شود و حق از باطل  
 ممتاز گردد. پس گوئیم که رئیس اقدم ایشان عبد الله بن سبا



کی رو سے زبانی ان تمام لغویات کی تردید کرتا اور سب کو ان کج فہمیوں کی صفات اور کھلی غلطیوں پر آگاہ کرتا مگر ہمیشہ اسلام کا پاس کرتے ہوئے تردید والزام کی صورت میں قدر کوشش نہ کافی نظر آتی تھی اور بے کینہ سینوں کی بے چینی کے لیے یہ تسلی و تسخیر کا کافی سرمایہ ہم نہ پہنچا سکتی تھی۔ پھر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث بھی پیش نظر تھی کہ آپ نے فرمایا:

”جب فسوں اور بدعتوں کا دنیا میں ظہور ہو اور میرے اصحاب پر سب و شتم ہونے لگے تو ہر عالم کو چاہیے کہ وہ اس دینی مکر و فضا کے دفعیہ کے لیے اپنے علم کا ہتھیار کام میں لائے اور جس نے ایسا نہیں کیا اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہوگی اور اس کی توبہ اس کا فدیہ اور اس کے فرائض و نوافل درجہ قبولیہ کو نہیں پہنچیں گے۔“

یہ ساری باتیں خیال میں آتے ہی میرے دل نے یہ فیصلہ کیا کہ جب تک شیعوں کے اغراض و مقاصد کو تحریر و کتابت میں ظاہر نہ کیا جائے پورے پورے فائدے اور عام نفع کی صورت متصور نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ میں نے تحریر کا سلسلہ چھیڑا اور اس اہم کام میں اللہ ہی سے مدد کا خواستگار ہوا کیوں کہ وہ بے پڑا ذات ہے اپنے بندوں کا خیر خواہ و دوست ہے، ان کو دولت و رسوائی سے بچاتا ہے۔ سچا آقا ہے، عنایت و توفیق بھی اسی کے ہاتھ ہے، اور تحقیق ہر امر کی اسی کے پاس ہے۔

اللہ آپ کو ہدایت دے یوں سمجھیے کہ شیعہ حضرت پیغمبر علیہ السلام کے بعد امام حق حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدے کے پیرو ہیں کہ امامت ان میں اور ان کی اولاد میں سے باہر نہیں جانی اور اگر جانی ہے تو محض ظلم و تعدی سے جب غیر لوگ اس ظلم سے اپنا ہاتھ رنگتے ہیں یا اس صورت سے کہ حضرت علیؑ

حضرت امیر اور بجانب مدائن اخراج کرده بود و هم او گفته که ابن بلعم  
 علی را نکشته بلکه شیطان را که بصورت او متمثل شده بود کشته  
 است و علی در سحاب است رعد آواز او است و برق تازیانه او است  
 و تابعان عبدالله در سماع آواز رعد میگویند که علیک السلام  
 یا امیر المؤمنین و طائفه کاتبیه از ایشان که اصحاب ابوکامل اند تکفیر  
 اصحاب پیغمبر صلی الله علیه وسلم می کنند بترک بیعت علی و تکفیر  
 علی می کنند بترک طلب حق خود و بتناسخ قائلند و طائفه بیانیه  
 که اصحاب بیان بن سماع اند میگویند که خدا بصورت انسان  
 است و او بتمام هلاک می شود مگر وجهش در روح خدا در علی  
 حلول کرد بعد از آن در پسر او محمد بن حنفیه بعد از آن در پسر  
 او یاسم بعد از آن در بیان طائفه مغیره که اصحاب مغیون سعید عجمی  
 اند میگویند که خدا بصورت مرد نورانی است که بر سر او تاجی است  
 از نور و دل او منبع حکمت است و طائفه جناحیه اصحاب  
 عبدالله بن معاویه بن عبدالله بن جعفر ذوی الجناحین بتناسخ  
 ارواح قایل گشتند و می گویند که روح خدا اول در آدم حلول کرد  
 بعد از آن در شعیبه و یحیی در انبیا و ائمه تا آنکه بعلی و اولاد  
 او منتهی شد بعد از آن در عبدالله حلول کرد و این گروه منکر  
 قیامت اند و محرمات را حلال می دانند کافر و المیتة و الزنا و غیرها  
 و طائفه منصوریه اصحاب ابی منصور عجمی که در خدمت امام محمد  
 باقر بوده فلما تبرأ منه الامام و طرده ادعی الامامة نفسه میگویند  
 که ابو منصور بر آسمان رفته بود

یا آپکی اولاد تقیہ سے کام لے، شیعوں کے چند در چند اقسام و اصناف کو اگر سمیٹا جائے تو ان کے فرقوں کی تعداد بائیس کے قریب ٹھہرتی ہے، یہ ایک دوسرے پر کفر کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے بد متعلق اور بد کرداریوں کو طشت از بام کرتے ہیں۔ سچ ہے اللہ تعالیٰ نے ان میں خود جنگ و قتال کی و با پھیلا کر مسلمانوں کو اٹکے ساتھ لڑائی بھڑائی سے سبکدوش فرمایا۔ اب ہم اصل مقصود سے پہلے ان کے چند فرقوں کا بیان تحریر میں لاکر ان کے اصل مقاصد سے آگاہ کرتے ہیں تاکہ ان کے مذہب کی حقیقت پوری ذہن نشین ہو جائے اور حق باطل سے بالکل ممتاز ہو کر سامنے آجائے ان شیعوں کا سرغنہ اور گرو گھنٹال عبداللہ بن سبا تھا جس کو حضرت میر نے مدائن کی طرف نکال دیا تھا، چنانچہ یہ عقائد اسی کے دماغ کی ایجان میں کہ ابن بطیم نے حضرت علیؑ کو قتل نہیں کیا بلکہ شیطان کو جو آپکی شکل اور روپ میں نمودار ہوا تھا۔ آپ ابر میں روپوش ہیں رہا آپکی آواز ہے اور بجلی آچکا کوڑا اور اسی عبداللہ کے متبعین جب گرج کی آواز سنتے ہیں تو کہتے ہیں، علیک السلام یا اھیر المؤمنین فرقہ کا طہرہ کے افراد یعنی اصحاب ابوالکامل حضرت پیغمبر علیہ السلام کے اصحاب کو کافر کہتے ہیں اور حضرت علیؑ کو بھی کافر ٹھہراتے ہیں، اصحاب کو اس لیے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے بیعت نہیں کی اور خود حضرت علیؑ کو اس وجہ سے کہ انہوں نے حق طلبی نہیں کی یہ تنازع اور آواگون کے قایل ہیں۔ بیان فریقہ کے لوگ اصحاب بیان بن سمان کہتے ہیں کہ خدا انسانی شکل رکھتا ہے وہ تمام ہلاک ہو جائے گا، مگر اس کی ذات خدا کی روح نے حضرت سنی میں حلول کیا ان کے بعد ان کے صاحبزادہ محمد بن حنفیہ میں ان کے بعد ان کے صاحبزادہ ہاشم ہیں۔ ان کے بعد بیان میں فرقہ مغیرہ کے لوگ جو اصحاب مغیر بن سعید جلی ہیں کہتے ہیں کہ خدا ایک نورانی آدمی کی شکل رکھتا ہے اس کے سر پر نور

و حضرت سبحانه بید خود بر سر او مسح کرد و فرمود یا نبی اذ هب  
 فبلغ منی بعد ازاں بر زمین فرود آمد و هو الکسف المذکور  
 فی قوله تعالیٰ وَ اِنْ یروا کسفا من السماء ساقطاً  
یقولوا سحابٌ مرکومٌ و ہم ایشان میگویند که رسالت  
 منقطع نمی شود و جنت عبارت است از امام که مابہ محبت  
 آن ماموریم و نار کنایه است از ان شخصی که مابغض او محکومیم  
 همچو ابی بکر کرب و عمر و همچنین فراتس عبارتست از ان جماعت  
 که نار به محبت آنها امر فرموده اند و محرمات آن طائفه که مارا  
 بغض آنها حکم کرده و طائفه خطابیه اصحاب ابی خطاب سدی  
 که در خدمت امام محمد جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوده است  
 و امام چون غلوا و را در حق خود معلوم کرد از و بیزار گشت و از  
 صحبت خود بر آوردند بعد از آنکه ادعی الامامة لنفسه میگویند  
 که همه ائمه انبیا را اند و حسنات انبیا را اللہ جعفر صادق آله است  
 اما ابوالخطاب از و و از علی افضل است و مولای استخوان شهادت  
 الزور بلو افقهم علی مخالفهم و نیز می گویند که جنت نعیم دینا است  
 و نار آلام آنست و دنیا هرگز فانی نخواهد شد و محرمات و  
 ترک فراتس را مباح میدانند و طائفه غرابیه از ایشان میگویند  
 محمد به علی مشابہه تر بود از مشابہت غراب بغراب و بکس  
 بکس و حضرت حق سبحانه تعالیٰ و حی بجانب علی رضی اللہ عنہ  
 فرستاده بود جبرئیل از کمال مشابہت غلط کرده و حی را  
 بمحمد صلی اللہ علیہ وآله و بارک و سلم رسانیده و شاعر ایشان

کاناچ ہے دل ان کا حکمت کا سرچشمہ ہے اصحاب عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ  
 بن جعفر ذوی الجناحین یعنی فرقہ جناحیہ کے لوگ بھی تینا سچ کے قائل ہیں اور  
 ان کا کہنا ہے کہ خدا کی روح نے پہلے حضرت آدمؑ میں حلول کیا پھر حضرت  
 شیتؑ میں پھر اسی طرح حضرات انبیاء و ائمہ کے قالبوں میں سرایت  
 کرتی چلی آئی یہاں تک کہ آخر میں اُس نے حضرت علیؑ اور آپ کی اولاد  
 میں حلول کیا، اس کے بعد عبد اللہ کے قالب میں روح خدا نے جگہ لی  
 یہ قیامت کو نہیں ملتے، ممنوعات شریعت مثلاً شراب مردار  
 زنا وغیرہ کو حلال جانتے ہیں، فرقہ منصیریہ کے لوگ ابو منصور عجمی کے پیرو  
 ہیں۔ یہ حضرت امام محمد باقرؑ کی خدمت میں تھا جب حضرت امام نے اس  
 سے بیزاری ظاہر کی اور اس کو اپنے پاس سے نکال باہر کیا تو یہ خود مدعی  
 امانت بن بیٹھا۔ اس فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ ابو منصور آسمان پر گیا تھا اور  
 حق سبحانہ نے اس کے سر پر اپنا ہاتھ پھیرا اور کہا کہ اے بیٹے جا اور ہمارا  
 پیغام پہنچا اس کے بعد وہ زمین پر اتر اچنانچہ اسی کو اس آیت میں "کف" سے  
 تعبیر کیا گیا ہے اور اگر دیکھتے ہیں ایک ٹکڑا آسمان سے گرتا ہوا تو کہتے  
 ہیں بادل ہے تہ بئہ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ رسالت کا سلسلہ کبھی ختم  
 نہیں ہوتا اور جنت امام سے عبارت ہے جس کے ساتھ محبت کا رشتہ  
 رکھنے پر ہم مامور ہیں اور دوزخ سے اس شخص کی طرف اشارہ جس کے ساتھ دشمنی  
 رکھنے کا ہم کو حکم ہے جیسے ابو بکرؓ اور عمرؓ اسی طرح کہتے ہیں کہ فرانس سے وہ لوگ  
 مراد ہیں جن کے ساتھ محبت رکھنے کا ہم کو حکم ہے اور محرمات سے وہ لوگ مقصود  
 ہیں جن کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ہم کو امر کیا گیا ہے۔ فرقہ حنطابیہ کے لوگ ابی  
 خطاب اسدی کے اصحاب ہیں یہ حضرت امام محمد جعفر صادقؑ کی خدمت

میگوید غلط الامین فجازها عن حیدر، و ایشان حضرت  
 جبرئیل علیه السلام را لعن میکنند و طائفه ذمیه که ذم محمد  
 صلی الله علیه وسلم می کنند و میگویند علی را است محمد صلی الله  
 تعالی و آل و سلم را مبعوث ساخته است که مردم را بسوی  
 او دعوت کند محمد علیه السلام بسوی خود دعوت کرد و بعضی  
 از ذمیه محمد را صلی الله علیه و آل و سلم را میدانند جمعی از ایشان  
 محمد صلی الله علیه وسلم را در احکام الوهیت مقدم میدانند جمعی  
 دیگر علی رضی الله عنه را و گروهی از ایشان قائل اند که اصحاب  
 عباس باشند محمد علیه السلام و علی و فاطمه و حسن و حسین رضی الله  
 عنهم میگویند که این هر پنج شی واحد اند روح در اینها علی السوء  
 حلول کرده است و یحیی را بردگیری مزیت و فضیلت نیست  
 و ایشان فاطمه بتا تائینت نمی گویند تا شیان و صمد التائینت  
 و طائفه یونس بن عبدالرحمن نمی گویند خدا بر عرش  
 است و هر چند ملائکه او را برداشته اند اما او از ملائکه قوی است  
 مثل کلنگ که بزور دو یا میگردد و از هر دو پائی خود کلاں و  
 بقوت تر است و طائفه مفوضه از ایشان میگویند که خدای  
 تعالی دنیا را خلق کرد و بجد علیه السلام تفویض نمود و مباح  
 ساخت او را هر چیزیکه در دنیا است و بعضی از ایشان میگویند  
 که دنیا را بعلی تفویض نموده و طائفه اسمعیلیه بیاطن قرآن قائلند  
 نه بظاهر و میگویند نسبت باطن بظاهر همچو نسبت لب است  
 بقشر و یکی که تمسک بظاهر آن میکنند بعباد و مشقت که امثال

میں رہتا تھا حضرت امام نے جب معلوم کیا کہ یہ ان کی ذات کے بارے میں مبالغہ سے کام لیتا ہے تو آپ اس سے بیزار ہو گئے اور اپنی صحبت سے اس کو باہر کیا تب اس نے خود اپنی امارت کا نعرہ لگایا یہ کہتے ہیں کہ تمام ائمہ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں اور ان کی فریبوں کا ذریعہ حضرت جعفر صادق ہیں لیکن ابوالخطاب ان سے اور حضرت علیؑ سے افضل ہے یہ لوگ جھوٹی گواہی کو روارکھتے ہیں جبکہ مخالفین کے مقابلہ میں اس کی ضرورت پیش آئے ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ دنیا کی نعمتوں کا نام جنت ہے اور اس کی تکلیفوں کا نام دوزخ اور دنیا فنا کا منہ ہرگز نہیں دکھیگی یہ محرمات پر عمل اور ترک فرائض کو جائز رکھتے ہیں ان میں عزابیہ فرقہ والے کہتے ہیں کہ ایک کوے سے مکھی کو مکھی سے جس قدر مشابہت ہوتی ہے حضور اکرمؐ کو حضرت علیؑ سے اس سے بھی زیادہ مشابہت تھی۔ حق سبحانہ نے وحی دراصل حضرت علیؑ کو بھیجی تھی مگر حضرت جبریلؑ انتہائی مشابہت کی وجہ سے دھوکا کھا گئے۔ اور وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ ان کا ایک شاعر کہتا ہے کہ حضرت جبریلؑ نے غلطی کی کہ حضرت علیؑ کو چھوڑ کر وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دی یہ حضرت جبریلؑ پر لعنت بھیجتے ہیں۔ فرقہ ذمیرہ کے لوگ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برائی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ علیؑ خدا ہیں انہوں نے محمدؐ کو اپنی طرف دعوت دینے کے لیے لوگوں کے پاس بھیجا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی ذات کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ بعض ذمیرہ محمدؐ کو خدا مانتے ہیں پھر ان میں بھی دو فریق ہیں بعض حضرت علیؑ کو بھی خدا مانکر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائی میں افضل جانتے ہیں اور بعض علیؑ کو برتر خیال کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک گروہ اصحابِ عباس کا قائل ہے کہ محمدؐ علیؑ، فاطمہ حسنؑ و حسینؑ یہ پانچ بزرگ درحقیقت شخص واحد ہیں ایک ہی روح سب

او امر و اجتناب از نواهی است گرفتار اوست باطن آن تبرک  
 عمل ظاهر آن میرساند و درین مطلب بآیه کریمه تمسک میکنند  
 قال عزوجل نفوسهم لبسور له باب باطنه فيه الرحمة و  
 ظاهرا من قبله العذاب و ایشان محرمات را مباح میدانند  
 و میگویند پیغمبر اینکه بشرائع ناطق اند هفت اند آدم و نوح و  
 ابراهیم و موسی و عیسی و محمد علیه و علیهم افضل الصلوة و محمد  
 مهدی را از رسل میگویند و اصل دعوات ایشان با بطلان شرائع  
 و در احکام شریعت تشکیکات میکنند چنانکه می گویند حالض  
 را چرا روزه قضا گفتند نه نماز و وجوب غسل از منی چرا شد  
 نه از بول و در بعضی از نمازها چهار رکعت چرا فرض شد  
 و در بعضی دیگر سه رکعت و در بعضی دو رکعت چرا فرض  
 گشت و شرائع را تا ویلایات میکنند و ضو را عبارت  
 از موالات امام می دانند و نماز را کنایه از رسول باین ایت  
 تمسک میکنند و ان الصلوة تنهی عن الفحشاء و المنکر  
 و احتلام را عبارت از افشای اسرار بسوء ناهل میدانند  
 و غسل تجرید و عد است و زکوة تزکیه نفس بمعرفت  
 دین خیال کرده اند و کعبه نبی است و باب علی و صفا محمد  
 علیه السلام و مرده علی و طواف بفتگانه عبارت  
 از موالات ائمه سبعة میدانند و جنت راحت ابدان است  
 از تکالیف و نار مشقت ابدان است به مزا اولت  
 تکالیف و زامثال این قسم خرافات بسیار دارند



میں یکساں ملول کیے ہوئے ہے کسی کو کسی پر فوقیت و برتری نہیں یہ لوگ اسمِ قاطرہ کو تاتا ایٹ سے ادا نہیں کرتے تاکہ ان کی ذابت تائینٹ کے داع سے محفوظ رہے۔ طائفہ ہاشمیہ یونس بن عبدالرحمن قحی کا پیرو ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ خدا عرش پر رونق افروز ہے گو فرشتے اس کو اٹھائے ہوئے ہیں لیکن وہ فرشتوں سے قوی تر ہے مثل کلنگ کے کہ اپنے دونوں پاؤں پر بھرتا ہے اور اپنے دونوں پاؤں سے بڑا اور قوی تر ہے ان میں سے مضمون فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے دنیا پیدا فرما کر اس کو حضرت محمدؐ کے سپرد کر دیا اور دنیا کی ہر چیز کو آپ کے لیے جائز اور مباح قرار دیا، ان میں سے بعض اس کے قائل ہیں کہ دنیا حضرت علیؑ کے سپرد کی گئی اسمعیلیہ فرقہ کے لوگ قرآن کے باطن کو مانتے ہیں ظاہر کو نہیں کہتے ہیں کہ باطن کی نسبت ظاہر کی طرف ایسی ہے جیسے گودے اور مغز کی نسبت مچھلکے کی طرف اور جو ظاہر قرآن کو حجت بتاتا ہے وہ اوامر کی تعمیل اور نواہی سے اجتناب کے عذاب و مشقت میں اپنے کو گرفتار رکھتا ہے۔ باطن قرآن ترک عمل ظاہر کا تقاضا کرتا ہے، یہ اپنے خیال پر اس آیت کریمہ سے حجت لاتے ہیں۔ فرمایا عزوجل نے پس لگا یا جاوے گا ان کے درمیان کوٹ جس کے لیے دروازہ ہے اس کے اندر کی طرف رحمت ہے اور باہر کی جانب عذاب۔ یہ حرام چیزوں کو حلال جانتے ہیں ان کا قول ہے کہ حامل شریعت پیغمبر سات ہیں آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ و محمد علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد مہدی کو بھی رسول جانتے ہیں۔ اصل دعوت ان کی یہ ہے کہ یہ شریعتوں کو باطل کرتے ہیں ان کے احکام میں شبہ اور شکوک پیدا کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں

و نیز میگویند که خداوند موجود است نه معدوم نه عالم نه جاہل  
 نه قادر نه عاجز و چون حسن بن محمد صباح ظاہر شد  
 تجدید دعوت کرد به نیابت خود از امام بزرگم ایشان پیچ  
 زمانه از امام خالی نیست و ایشان منع می کنند عوام را از  
 خواص در علوم و خواص را از نظر در کتب متقدمه  
 تا بر قضایح و قبایح ایشان مطلع نگردند و چنگ در دانشهای  
 فلسفه زده اند و بشرایع استتہزای کنند و طائفه زیدیه  
 که منسوب بزید بن علی بن زین العابدین اند سرگروه  
 اند یکی ازینها مسمی الجاروریه اند که بنص خفی بر امامت  
 علی قائلند و تکفیر اصحاب می کنند بسبب ترک مباہلت  
 علی بعد پیغمبر صلی اللہ تعالی علیہ وسلم. دوم سلیمانیه اند گویند  
 امامت شورعی در میان خلایق و ابو بکر و عمر را امام  
 میدانند اگر چه از مردم خطا واقع شده که با وجود علی با ایشان بیعت نمودند  
 اما این خطا را بحد فسق نمی رسانند و عثمان و طلحہ و زبیر و عائشہ را  
 تکفیر می کنند و سوم تہریہ اند که سلیمانیه موافق اند الا انہم  
 توقفوا فی عثمان و اکثر زیدیه درین زمانه مقلدانند در اصول  
 معتزله راجع اند و در شروع بمذہب امام اعظم ابوحنیفہ  
 رحمہ اللہ سبحانہ مگر در چند مسئله و طائفه امامیہ از ایشان  
 بنص جلی بر خلافت علی قائلند و تکفیر اصحاب را میکنند و امامت  
 امام جعفر را با اتفاق میرسانند و بعد از ان در امام منصوص  
 اختلاف دارند و آنچه مشہور است و مختار جمہور ایشان بریا

کہ عورت بحالت حیض روزہ کیوں تھنا کرتی ہے اور نماز قضا کیوں نہیں  
کرتی منی سے غسل کیوں واجب ہوتا ہے اور پیشاب سے کیوں نہیں، بعض  
نمازوں میں چار بعض میں تین اور بعض میں دو رکعتیں فرض کیوں ہیں یا اور  
شرعیہ میں تاویلات کرتے ہیں، امام کی دوستی کو و منور اور رسول کی  
ذات کو نماز جانتے ہیں اور دلیل اس آیت سے لاتے ہیں۔ البتہ نماز  
بیچاری اور نامعقول بات سے روکتی ہے۔ کہتے ہیں کہ ناپلوں کو واقف  
اسرار کرنا حرام ہے اور تازہ وعدہ کرنا غسل ہے۔ دین کی معرفت سے نفس  
کو پاک کرنا زکوٰۃ ہے، نبی کعبہ ہیں اور دروازہ علی، محمد صفا ہیں اور علی  
مروہ، ساتوں ائمہ کے ساتھ موالات سات طواف ہیں، جنت بدن  
کے آرام اور تکلیف سے چٹکارے کا نام ہے اور دوزخ ہمیشہ تکالیف سے بڑھ  
کی مشقت سے عبارت ہے، غرض اور اسی قسم کی خرافات کے قائل ہیں۔ یہ  
بھی کہتے ہیں کہ خدا نہ موجود ہے نہ معدوم نہ عالم ہے نہ جاہل، نہ قادر  
ہے نہ عاجز۔ جب حسن بن محمد صباح ظاہر ہوا تو اس نے دعوت کو زندہ  
کیا اور خود کو امام کا نائب ٹھہرایا کیونکہ ان کا گمان ہے کہ کوئی زمانہ امام سے  
خالی نہیں۔ یہ عوام کو خواص کے علوم سے بازر رکھتے ہیں اور خواص کو کتب  
مقدمین میں غور خواص سے تائد ان کے فصاحت اور قہاس پر ان کو اطلاع نہ ہو۔  
یہ فلسفہ کی روشنی میں چلتے ہیں اور شریعتوں پر مذاق اڑاتے ہیں۔ طائفہ زید  
جو زید بن علی بن زین العابدین کی طرف منسوب ہے۔ تین گروہوں میں بٹا  
ہوا ہے۔ ایک گروہ کا نام جارود ہے یہ بنص خفی علی بن ابی طالب کی امامت کے  
قائل ہیں صحابہ کو کافر ٹھہراتے ہیں کیونکہ انھوں نے بعد پیغمبر علیہ السلام حضرت  
علی سے بیعت نہیں کی دوسرا فرقہ سلیمانہ کہلاتا ہے۔ یہ امامت کا داروہا۔

ترتیب است که بعد امام جعفر رضا پسر او امام ابو موسی کاظم است و بعد از ان امام علی بن موسی الرضا و بعد او محمد بن علی التقی و بعد او حسن بن علی الرزکی و بعد او محمد بن احن و هو الامام المنتظر و اوائل ایشان از تماندی ایام بعضی رجوع کردند و بعضی دیگر بجانب مشتبہ هذا آخر بیان فرقتهم الضالة والمضلة و چند گروه دیگر ایشان را از ان ذکر کرده که در اصول و عقائد بطوائف مذکورہ موافقت کردند در چند مسأله که اختلاف تیر دارند. پوشیده نماند هر شخص که او در ایہ و تمیز دارد و بر حقیقہ مطالب ایشان اطلاع یابد بی آنکہ رجوع بدلائل نماید حکم بفساد آنها کند چندان مقاصد مومہومہ مبینة الفساد و بداہتہ البطان اند و ایشان از کمال جہالت خود را ہاہل بیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و ائمہ اثنا عشر نسبت میکنند و بتتابع و موالات آنها ادعای نمایند حاشا و کلا ثم حاشا و کلا ایشان از محبت مفرط بزار اند و بتتابع قبول نمی دارند و محبت این بد کیشال در رنگ محبت نصاری است بحضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ السلام کہ از فرط ضلالتہ او را بخدائی می پرستیدند و او از ان محبت بزار بود و یویدہ ما نقل عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال لابی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیک مثل من عیسیٰ البغضتہ الیہود حتی بہتوا ما و اجبتا النصاری حتی انزلوا بالمنزلة التي

شوری پر رکھتے ہیں ابو بکرؓ و عمرؓ کو امام جانتے ہیں البتہ لوگوں کو خطا کار خیال کرتے ہیں کہ انھوں نے علیؓ کی موجودگی میں ان دو بزرگوں سے بیعت کی لیکن اس خطا کو فسق کی حد تک نہیں پہنچاتے۔ عثمانؓ طلحہؓ زبیرؓ اور عایشہؓ کو کافر کہتے ہیں۔ تیسرا فرقہ تبریہ کے نام سے مشہور ہے یہ فرقہ سلیمانیتہ کے ساتھ متفق العقیدہ ہیں البتہ عثمانؓ کی امامت ماننے میں تامل کرتے ہیں آجکل اکثر زیدیہ اصول میں معتزلہ کے پیرو ہیں اور فروع میں امام ابو حنیفہ کے متبع۔ البتہ چند مسائل میں مختلفا خیال ہیں۔ ان میں سے امامی فرقہ کے لوگ نص علی سے حضرت علیؓ کی خلافت کو ملتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفرؓ تک چلتے ہیں ان کے بعد امام منصوص میں اختلاف کرتے ہیں انہیں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفر کے بعد اچھے صاحبزادہ امام ابو موسیٰ کاظم آئے بعد امام علی بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی التقی ان کے بعد حسن بن علی الرضا ان کے بعد محمد بن حسن اور یہی امام منتظر کہلاتے ہیں، پھر زمانہ گزرنے پر ان کے اگلوں کے درمیان فریق ہو گئے بعض نے معتزلہ کی طرف رجوع کر لیا اور بعض فرقہ مشبہ میں جا پڑے۔ یہ ہیں ان شیعہ کے گمراہ اور گمراہ کن فرقے۔ ان کے بعض اور فرقوں کو نظر انداز اس لیے کیا گیا کہ وہ اصول و عقائد میں مذکورہ فرقوں کے ساتھ موافقت رکھتے ہیں گو چند مسائل میں ان کو اختلاف بھی ہے۔ یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ ان شیعہ کے مقاصد کچھ ایسے موسوم بین الناس اور ظاہر البطلان ہیں کہ جو شخص بھی ذرا عقل و تمیز رکھتا ہے اور ان کے مطالب کی حقیقت سے واقف ہوتا ہے بغیر دلیل معلوم کیے فوراً ان سے لغو اور لچر ہونے کا حکم لگاتا ہے۔ یہ ان کی جہالت ہی کا تقاضا ہے کہ خود کو اہل بیت اور ائمہ اثنا عشر سے منسوب کرتے ہیں اور ان کے

لیست له ثم قال يهلك في رجلا من محب مفرط يفرطني  
 بما ليس في ومبغض يحمله شناتي على ان يبغضني درواه احمد  
 وقوله تعالى اذ تبرء الذين اتبعوا نشان حال ايشان  
 است یعنی وقتی که متبوعان از ما بجان بزار شوند و متابعه  
 قبول ندارند بنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدا يتنا و  
 هب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب. فالان  
 نشرع في جواب اعترافهم الواهية معتصما بحبل الله  
 الملك الاعبر انه على ما يشاء وقد يروى بالاجابه جريير  
 قال علماء ما وراء النهر شكر الله تعالى سعيهم حضرت  
 پیغمبر صلی الله علیه وآله وسلم کمال تعظیم و توقیر  
 خلفاء قلت میداشتند و در مدح هر یک احادیث  
 کثیره وارد گشته و جمیع اقوال و افعال آنحضرت  
 بمطابق آیه کبریه و ما ینتطق عن الهوی ان هو الا  
 وحی یوحی بموجب وحی است و شبه که مذمت ایشاں  
 میکنند مخالفه وحی میکنند و مخالفه وحی کفر است شیعه در  
 جواب آنها اول بطریق معارضه گفتند که از ویلی قدح  
 خلقای مثلثه و بطلان خلافت ایشاں لازم می آید  
 زیرا که در شرح موافقت از آمدی که از اکابر اهل سنت  
 است منقول است که قریب بوقت رحلت حضرت پیغمبر  
 صلی الله علیه و سلم در میان اهل اسلام مخالفه واقع شده  
 و مخالفه اول این بود که حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم

ساتھ میلان کا دم بھرتے ہیں خدا کی پناہ یہ بزرگ تو خود ان کی مبالغہ آمیز محبت سے بیزاری اور ان کی متابعت پر راضی نہیں بلکہ ان بدکیشوں کی محبت نصاریٰ کی محبت سے طعی جلتی ہے جو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رکھا کرتے تھے کہ آخر اپنی انتہائی گمراہی کے باعث ان کو خدا کے ساتھ پوجنے لگے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ اسی محبت سے بیزار تھے چنانچہ حضرت علیؓ کی روایت اس کی تائید کرتی ہے کہ فرماتے ہیں ارشاد فرمایا رسول اللہ ﷺ صلے اللہ علیہ وسلم نے تم میں عیسیٰ سے مشابہت ہے کہ یہودیوں نے ان کو برا سمجھا یہاں تک کہ ان کی والدہ پر زنا کی تہمت لگائی اور ان کو ان کو اٹنا پسندیدہ اور محبوب قرار دیا کہ ان کو اس درجے پر پہنچایا جو ان کے لیے ثابت نہیں ہے یعنی خدا کا بیٹا کہا، پھر فرمایا کہ میرے اعلیٰ معانی میں دو جماعتیں ہلاک ہوں گی ایک تو وہ جو حد سے زیادہ مجھ سے محبت رکھنے والے ہوں گے اور مجھ میں وہ خوبیاں بتائیں گے جو مجھ میں نہ ہوں گی دوسرے وہ جو میرے دشمن ہوں گے اور مجھ سے دشمنی ان کو اس پر آما وہ کرے گی کہ وہ مجھ پر بہتان باندھیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "جبکہ بیزار ہو گئے وہ لوگ کہ پیشوا تھے ان لوگوں سے کہ پیروی کرتے تھے، ان کے حال کی صحیح ترجمانی ہے۔ اے پروردگار جب ہدایت دے تو ہم کو تونہ بھٹکا ہمارے دلوں کو اور بخش ہم کو اپنے پاس سے رحمت اللہ تو رحمت دینے والا ہے۔ اب ہم ان کے داہی بتا ہی اعتراضات کے جوابات کا سلسلہ چھیڑتے ہیں اور خدا سے برتر پر بھروسہ کرتے ہیں جو سب سے بڑا بادشاہ ہے جو چاہتا ہے کہ گزرتا ہے اور اپنے بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے حضرات علماء ماوراء النہر نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان کی مساعی جمیلہ کو قبول فرما

در مرض موت فرمود که ایتونی بقرطاس اکتب لکم  
 شیئاً لا تضلوا بعدی (بخاری و مسلم) و عمر رضی باین امر  
 راضی نشده گفت ان الرجل غلبته الوجع وعندنا  
 کتاب الله حسبا، پس صحابه اختلاف کردند تا آواز  
 بسیار شد حضرت صلی الله علیه و آله وسلم از بینمعی آزرده  
 شد فرمود که بر خیزید پیش من نزاع سزاوار نیست و مخالفه  
 دوم آن بود که بعد از قضیه مذکور پیغمبر صلی الله علیه و  
 آله وسلم جمعی را مقرر ساخت که همراه اسامه بسفری  
 روند و بعضی از آن جمع تخلف نمودند و بعضی پیغمبر صلی الله  
 تعالی علیه و آله وسلم رسیده آن حضرت مکرر مبالغه  
 فرمودند که جهزوا جيش أسامة لعن الله من تخلف عنه  
 ومع هذا أن بعض تخلف کردند و متابعت نمودند پس  
 گویم امری که حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم در باب  
 نوشتن وصیت فرمودند بمقتضای کریمه مذکور و وحی است  
 و منعی که عمر رضی کرده منع و رد وحی است و رد وحی کفر است  
 علی ما اعترفتم به و علی ما دل علیه قوله تعالی و من لم  
 یحکم بما انزل الله فاولئک هم الکافرون و کافر قابل  
 خلافت پیغمبر نیست صلی الله تعالی علیه و آله وسلم  
 و نیز تخلف از جیش اسامه بمقتضای دلیل مذکور کفر است  
 و مستخلفان خلفای ثلثه اند باتفاق و چون حضرات  
 در صحیفه شریفه اعتراف نمودند که فعل حضرت وحی است و الواقع



کہ جناب پیغمبر علیہ السلام نے حضرات خلفاء شمشہ کی بڑی تعظیم و توقیر ظاہر فرمائی ہے اور ہر سہ بزرگوں کی مدح و تعریف میں بہت سی حدیثیں منقول ہیں اور آنحضرتؐ کے اقوال و افعال بموجب آیتہ کریمہ "اور نہیں بولتے آپ خواہش سے وہ صرف وحی ہے جو بھیجی جاتی ہے" سر اسرو وحی ہیں اور شیعوں جب ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے۔ شیعوں اس کے جواب میں بطور معارضہ کہتے ہیں کہ ذیل سے خلفاء کی شان میں قدر اور ان کی خلافت کا بطلان لازم آتا ہے کیونکہ شرح مواقف میں آمدی کا یہ قول نقل کیا ہے جو اکابر اہل سنت میں سے ہیں کہ پیغمبر علیہ السلام کی وفات کے وقت اہل اسلام میں آراء کا اختلاف پیدا ہو گیا پہلا اختلاف یہ تھا کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام نے مرض موت میں ارشاد فرمایا میرے پاس کاغذ لاؤ کہ میں تمہارے لیے کچھ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد نہ یہو کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما اس بات پر راضی نہیں ہوئے کہا کہ آپ پر مرض کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جو ہم کو کافی ہے، عرض صحابہ نے اس بارے میں اختلاف کیا اور ایک شور و غل کی آواز پیدا ہو گئی اس کیفیت سے آنحضرتؐ آزر وہ خاطر ہوئے فرمایا اٹھو میرے سامنے جھگڑا مناسب نہیں دوسرا اختلاف یہ تھا کہ واقعہ معلومہ کے بعد پیغمبرؐ نے ایک جماعت کو نامزد فرمایا کہ اسامہؓ کے ہمراہ سفر پر روانہ ہوں اس جماعت میں سے بعض نے تعمیل میں سستی برتی جب آنحضرتؐ کو اس کی خبر ملی تو اپنے بڑے اصرار سے فرمایا اسامہؓ کے لشکر کو تیار کرو جو اس سے جان چرکے اللہ کی اس پر لعنت ہو اس تاکید کے باوجود بعض نے تعمیل کے لیے قدم نہیں

ایضاً کذا لک پس گویم اخراج حضرت پیغمبر مردان را از  
 مدینه بالظور وحی است و آوردن عثمان اورا تقویض  
 امور بامر و تعظیم او کفر است بدو وجه اول دلیلی که حضرت  
 فرمودند وجه دوم قوله تعالی لا تجد قوماً یؤمنون بالله  
 والیوم الآخر یوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا  
 آباءهم او ابناءهم او اخوانهم او عشیرتہم - اقول و  
 بالله العصمة والتوفیق لانسلم کہ جمیع اقوال و افعال آنحضرت  
 صلی الله تعالی علیہ وآلہ وسلم بموجب وحی است و استنباط  
 ایشان بکرمیہ غیر تام است زیرا کہ آن مختص بقرآن است  
 قال القاضی البیضاوی معنی قول سبحانہ وما ینطق عن  
 الهوی وما یرصد رنطقہ بالقرآن عن الهوی و ایضاً  
 اگر جمیع افعال و اقوال آنحضرت صلی الله علیہ وسلم بموجب وحی  
 میبود بر بعض اقوال و افعال آنسرور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 اعتراض وارد نمی شد و عتاب نمی آمد کمافی قوله تعالی یا ایہا النبی  
 لم تحرم ما احل الله لك تبغی مرضات ازواجك وقوله  
 عن وجل عفا الله عنک لم اذنت لهم وقوله سبحانہ  
 ما کان لبنی ان یکون له اسری حتی شیخن فی الارض  
 تریدون عرض الدنیا و صور تعالی لا تقبل علی احد  
 منهم مات ابداً بروایتی ورود این بعد از ادای نماز آنسرور  
 است صلی الله علیہ وسلم برای منافق و بروایتی پیش از ادای  
 نماز بر آن و بعد از عزم بر ادای آن و بہر تقدیر ہی از

اٹھایا اور آپ کی بات نہ مانی لہذا ہم کہتے ہیں کہ جس امر کے لکھ لینے کی آنجناب نے وصیت فرمائی وہ ایسا مذکورہ کے بموجب وحی ہے اور عمر رضی نے جب اس امر کو روکا تو وہ ردِ وحی ہوا اور ردِ وحی کفر ہے اس کا تم کو بھی اعتراض ہے پھر اللہ کا یہ کلام بھی اسی پر دال ہے کہ جنہوں نے اللہ کے اُتارے ہوئے فرمان کے مطابق فیصلہ نہیں کیا وہ کافر ہیں اور کافر پیغمبر کی خلافت کی اہلیت نہیں رکھتا اور نیز جلیش اسامہ رضی میں شریک ہونے سے جان چراتا بموجب دلیل کفر ہے اور باتفاق رائے حضرات خلفاء ثلاثہ ہی شرکت سے بچے اور کتنا رہ کشی رہے بعد ازاں جب حضرات علماء ائمتراں کر چکے ہیں کہ آنحضرتؐ کا فعل وحی ہے اور حقیقت میں ہے بھی ایسا ہی تو ہم کہتے ہیں کہ آنجنابؐ کا مردان کو مدینہ سے نکال دینا لازمی وحی ہے پھر حضرت عثمانؓ کا اس کو بالینا معاملات اس کے سپرد کرنا اور اس کی عزت کرنا دو وجہوں سے کفر ہے اول اسی دلیل کی رو سے جو ابھی حضرات کرام نے بیان فرمائی دوسرے بموجب فرمان الہی "نہ پائیں گے آپ کسی قوم کو جو ایمان لاتے ہوں اللہ اور دن آخرت پر کہ دوستی کریں اس شخص سے کہ مقابلہ کرتا ہے اللہ اور اس کے رسول کا اگرچہ ہوں باپ ان کے یا بیٹے ان کے یا بھائی ان کے یا کنبا ان کا" اب ہم تو صیق الہی پر بھروسہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم کو تسلیم نہیں کہ آنحضرتؐ کے تمام اقوال و افعال بروئے وحی ہیں اور آیت کریمہ سے شہادت پیش کرنا مفید مطالب نہیں کیونکہ وہ قرآن کے ساتھ مخصوص ہے، تاہنی بیناوی فرماتے ہیں کہ اللہ کافرمان عالی و ما یسطق عن الہوی اس مطلب کی طرف متشیر ہے کہ قرآن کی کوئی بات اپنی خواہش سے ادا نہیں فرماتے۔ اور اگر ایسا

فعل متحقق است مسواء كان فعل الجوارح او فعل القلب و امثال ذلك في القرآن كشيخة - پس تواند بود که بعضی افعال و اقوال آن سرور علیه الصلوة والسلام از روی رائے و اجتهاد باشد قال البيضاوی فی تفسیر قوله عز وجل ما كان النبي الاية دليل على ان الانبياء يجتهدون وانه قد يكون خطاء ولكن لا يقرون عليه و اصحاب کرام در امور عقلیه و احکام اجتهادیه مجال اختلاف و مسامح خلاف داشتند و در بعضی از اوقات وحی موافق رائے اصحاب نازل شده چنانکه در اساری بدر مطابق رائے امیرالمومنین عمر رضی وحی آمده چه توه سرور با مور عقلیه کمتر بود.

قال القاضی البيضاوی روی اننا عليه الصلوة والسلام اتى بيوم بدر سبعين اسيرا منهم العباس وعقيل بن ابى طالب فنشاور فيهم فقال ابو بكر تو ملك و اهلك استبقهم لعلى الله تعالى يتوب عليهم وخذ منهم نديية فتوى بها اصحابك وقاتل عمرا ضرب اعناقهم فنانهم ائمة الكفر وان الله اغناك عن الغداء مكنى من فلان ومكن عليا

ہوتا کہ آپ کے تمام اقوال و افعال وحی کے بموجب ہوتے تو بعض اقوال و افعال آسرور پر اعتراض نہ ہوتا اور حضرت عزا سہ سے عتاب وارد نہ ہوتا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے "اے نبی کیوں آپ حرام کرتے ہیں اس کو جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کیا کیا آپ ازواج کی مرضی چاہتے ہیں" یا فرمان الہی ہے اللہ نے آپ کو معاف کیا، آپ نے ان کو کیوں اجازت دی یا ارشاد باری ہے "اور نبی کو نہیں چاہیے کہ اس کے قیدی ہوں مگر یہ کہ خون گرا دے زمین میں تم دنیا کا سامان چاہتے ہو" اور فرمان خداوند ہے "اور نہ نماز پڑھیے کسی پر ان میں سے جو مر جاوے ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ منافق پر آنحضرتؐ کے نماز پڑھنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی اور دوسری سے پتہ چلتا ہے کہ نماز سے پہلے مگر ارادہ نماز کے بعد اس آیت کا نزول ہوا۔ بہر حال فعل سے نہی کا ثبوت ہم پہنچتا ہے خواہ وہ اعضا کے بدنی کا فعل ہو یا دل کا۔ اس قسم کی مثالیں قرآن کریم میں بہت ہیں تو ہو سکتا ہے آنجنابؐ کے بعض افعال و اقوال رائے اور اجتہاد سے ہوں قاضی بیضاوی آیت "ما کان الہی الخ" کی تفسیر کے ذیل میں کہتے ہیں یہ ایسا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرات انبیاء اجتہاد کرتے ہیں اور اجتہاد کبھی خطا ہوتا ہے لیکن وہ اس اجتہاد پر قائم نہیں رہتے اور صحابہ کرام عقلی اور اجتہادی امور و احکام میں اختلاف کی گنجائش اور خلافت کا حق رکھتے تھے۔ بعض وقت صحابہ کی رائے پر وحی نازل ہوتی چنانچہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں حضرت عمرؓ کی رائے پر وحی آئی اور یہ اس لیے کہ آنسرور کی توجہ مبارک اور عقلیہ کی طرف کم تھی۔ قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ روایت ہے کہ آنحضرتؐ کے پاس یوم بدر میں ۱۰ قیدی آئے گئے جن میں عباسؓ اور عقیل بن ابی طالبؓ بھی تھے

وحمز لا من اخذوا فلهما فلنضرب اعناقهم  
 فلم يهودرك رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم وقال ان الله لياين قلوب  
 رجال حتى يكون الذين من اللين و  
 ان الله يشدد قلوب رجال حتى تكون  
 اشدد من الحجارة وان مثلك يا  
 ابا بكر مثل ابراهيم على نبينا  
 وعليه وآله افضل الصلوة والتليات  
 قال فمن ابتغى فنانه منى ومن  
 عصاني فنانك غفور رحيم ومثلك  
 يا عمر مثل نوح على نبينا  
 وعليه وآله الصلوة قال لا تنذرنا على  
 الارض من الكافرين ديارا  
 فخير اصحابه فنانا هذا لفظ  
 ونزلت يعنى آية ما كان النبي  
 عند حبل عمر على رسول الله صلى الله  
 عليه وآله وسلم فناداه هو وابوبكر  
 يكيان فتال يا رسول الله اخبرني  
 فنان اجد بكاء بكيت والاتبكيت  
 فتال ابكى على اصحابي في اخذهم  
 الفداء ولقد عرض على عذابهم

آپ نے ان کے بارہ میں مشورہ فرمایا ابو بکرؓ بولے یہ آپ کی قوم ہے آپ کے  
 اہل ہیں انکو باقی رکھیے شاید اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرمائے اور ان سے توبہ  
 قبول فرمائے، جس سے آپ کے اصحاب قوت حاصل کریں حضرت عمرؓ نے  
 کہا کہ ان کی گردن اڑائیے کیونکہ یہ کافروں کے پیشوا ہیں اور آپ کو اللہ تعالیٰ  
 نے فدیہ سے بے نیاز کیا ہے فلاں مجھ کو سپرد کیجئے اور علیؓ اور حمزہؓ کو ان کے  
 بھائی حوالے کیجئے ہم ان کا سر قلم کریں آنجناب کو یہ رائے پسند نہ آئی  
 فرمایا اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کے دلوں کو دودھ سے زائد نرم کر دیتا ہے  
 اور بعض کے دلوں کو پتھر سے زائد سخت بنا دیتا ہے۔ اور اسے ابو بکرؓ تمہاری  
 مثال حضرت ابراہیمؑ کی سی ہے جنہوں نے فرمایا جس نے میری بیروی کی وہ  
 میری امت ہے اور جس نے میری نافرمانی کی تو گناہ بخشنے والا اور رحم  
 کرنے والا ہے اور اسے عمر تمہاری مثال نوحؑ کی سی ہے جنہوں نے  
 فرمایا اے رب کسی کافر کو زمین پر بیٹنے والا نہ چھوڑ پس آپ نے اپنے  
 اصحاب کو اختیار دیا خواہ قتل کریں خواہ فدیہ لیں، انہوں نے  
 فدیہ لیا پس یہ آیت اتری ما کان لنبی اس کے بعد عمرؓ آنجناب کے  
 پاس آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ آپ اور ابو بکرؓ رو رہے ہیں، عمرؓ بولے  
 یا رسول اللہؐ رونے کا راز مجھے بھی بتلائیے اگر رونے سے روؤں  
 ورنہ رونی صورت تو کم از کم بتاؤں، آپ نے فرمایا کہ میں اپنے  
 اصحاب پر رو رہا ہوں کہ انہوں نے فدیہ لے لیا اور مجھ پر انکا عذاب پیش  
 کیا گیا جو اس درخت سے بھی قریب تر تھا، قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ آنحضرت  
 سے یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے  
 عمرؓ اور سعد بن معاذؓ کے کوئی نہ بچتا کیونکہ انہوں نے بھی قتل کا مشورہ

ادنی من هذه الشجرة بشجرة تریبته  
 قال القاضی البیضاوی روی انه  
 علیه السلام قال لئن نزل العذاب  
 لما نجما منه عن عمر وسعد بن  
 معاذ وذلك لانه اشار باثنتان ایها  
 پس گویم تواند بود امر آن حضرت با تیان قرطاس  
 و تجہیز جیش اسامہ و همچنین اخراج آنحضرت مروان  
 رابط طریق و حی بن اشد بلکہ بطریق رایی و  
 اجتهاد با شید و مخالفت آنها لانسلم کہ کفر است  
 زیرا کہ ازین شتم مخالفت از اصحاب کرام آمده چنانکہ  
 بالاگزشت و با وجود تحقیق زمان نزول وحی انکار  
 بریں مخالفه دارد نشدہ و عتاب نیامدہ و حال آنکہ  
 اندک چیز از سورا دہ بہ نسبت بآن سرور علیہ السلام  
 از اصحاب کرام صادر میشد حق سبحانہ و تعالیٰ فی الحال  
 از افعال نہی میکرد و بر مباشران و عمیدنازل می  
 فرمود کما قال عز من قائل  
 یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا  
 اصواتکم فوق صوت النبی ولا  
 تجہروا لہ بالفتول کجہر بعضکم  
 لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم  
 لا تشرعون.



دیا تھا۔ پس ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرتؐ کا کاغذ  
 منگوانے کے لیے حکم دینا یا حبیش اسامہ کی تیاری  
 کے لیے فرمانا اور اسی طرح آپؐ کا مروان کو نکلوانا بطریق وحی نہ ہو  
 بلکہ محض رائے اور اجتہاد سے ہو۔ لہذا ان امور کی مخالفت کو ہم کفر تسلیم  
 نہیں کرتے کیونکہ اس طرح کی مخالفت صحابہ سے ثابت ہے جیسا کہ  
 ابھی گزرا۔ اور باوجود اس کے کہ نزول وحی کا سلسلہ جاری تھا کوئی  
 عتاب یا انکار اسپر حضرت باری سے وارد نہیں ہوا حالانکہ آنحضرتؐ  
 کی شان والا میں صحابہ کرام کی طرف سے ذرا سی بے ادبی واقع ہونے پر  
 حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے نہی وارد ہوتی اور مرتکبین بے ادبی پر وعید  
 نازل ہوتی چنانچہ حضرت عزا سہ فرماتے ہیں اے ایمان والو اپنی آوازوں  
 کو نبی کی آواز سے اونچا نہ اٹھاؤ اور گفتگو بلند آوازی سے جیسا کہ آپس میں  
 ایک دوسرے سے کرتے ہو نہ کیا کرو ایسا نہ ہو کہ تمہارے عمل ضایع ہو جائیں  
 اور تم کو عیلم بھی نہ ہو۔ شارح موافق نے آدی سے نقل کرتے ہوئے  
 کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت مسلمان ایک ہی عقیدہ  
 پر قائم تھے، سوائے ان لوگوں کے جو تفاق کو چھپاتے تھے اور موافقت  
 کو ظاہر کرتے تھے۔ پھر ان میں آپس میں اختلاف رونما ہوا، پہلے ان امور  
 اجتہاد یہ میں جن سے نہ تو ایمان واجب ہو نہ کفر واجب ہوا اور ان کی  
 غرض اس سے دین کے مراسم کو قائم کرنا اور شریعت کے طریق کی پابندی  
 تھی، چنانچہ ایک اختلاف ان کا وہ تھا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض  
 موت میں آپؐ کے فرمان ایستوی بقت طاس الخ کے ذیل میں رونما  
 ہوا یا وہ اختلاف جو حبیش اسامہ سے پہلے رہنے میں واقع ہوا بعض نے

قال شارح المواقف نقلاً عن الآمدی حیث  
 قال كان المسلمون عند وفات النبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی عقیدة واحدة  
 الا من كان ینطوی النفاق ویظہر الرفسان  
 ثم نشاء الخلاف فیما بینہم او کالی امور اجتهادیة  
 لا یوجب ایماناً ولا کفرأً وکان عرضہم  
 منہا اتامة مراسم الدین وادامة  
 مناجہج الشرع القویم وذلك کاختلافہم  
 عند قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 فی مرض موته ایتونی بہرطاس الخ وکاختلا  
 فہم بعد ذلك فی التخلف عن جيش اسامة  
 فقال قوم بوجوب الاتباع لقول علیہ السلام جہز وجیش اسامة  
 لعن اللہ من تخلف عنہ وقال قوم بالتخلف انتظاراً لما یذون  
 من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی مرضتہ  
 اگر کسی گوید واثبات مقدمہ ممنوعہ نماید کہ ثبوت اجتهاد آسرد  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از وحی بودہ پس صادق آمد کہ  
 جمیع افعال و اقوال آسرد علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 بموجب وحی است چہ احکام اجتهادیہ ہمہیں تقدیر  
 بموجب وحی شدہ گویم کہ مراد از جمیع افعال و اقوال ہر  
 قول و فعل اوست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 خاصۃ علی سبیل التفصیل کمالاً یخفی علی فطن المتامل ولا

اتباع کو واجب قرار دیا بموجب حکم علیہ السلام جہزوا جلیش اصامتہ  
لعن اللہ من تخلف عندہ اور بعض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کا  
انجام دیکھنے کے انتظار میں بیٹھے رہے۔ اگر اس پر اعتراض کرے اور اسی مقدمہ  
کو جس پر کہ منع وارد کیا گیا ہے ثابت کرنے لگے کہ آنسو و رکعات علی الصلوٰۃ  
والسلام کے اجتہاد کا ثبوت بھی تو وحی سے ہوا ہے، پس صادق آیا کہ  
جمع افعال و اقوال آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بموجب وحی ہی  
ہوں کہ ان کے احکام اجتہاد یہ اس صورت میں بذریعہ وحی ہی ثابت  
ہوئے ہیں جو اب میں ہم کہتے ہیں کہ جمع افعال و اقوال سے مراد ہر فعل  
اور ہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص خاص طور پر تفصیلاً  
ہے جیسا کہ سمجھدار دقیق النظر انسان پر پوشیدہ نہیں۔ ورنہ لازم آتا  
ہے کہ مجتہدین کے تمام اقوال و افعال بموجب وحی ہوں کیونکہ ان کا  
اجتہاد بھی تو وحی سے ثابت ہے۔ عقلمند اس سے عبرت حاصل کریں  
علاوہ اس کے ہم کہتے ہیں کہ اس مقدمہ کا اثبات کوئی نفع نہیں دیتا  
اس لیے کہ اس کی کئی دوسرا ایک مقدمہ ہے وہ یہ کہ نبی صلعم کے  
جمع افعال و اقوال وحی سے ثابت ہونے کی تقدیر پر ان کی مخالفت  
کا کفر ہونا ہے اور اس کا حال گزر چکا۔ اب علماء ماوراء النہر کی عبارت  
میں ان کے اس قول سے مراد کہ آپ کے تمام افعال و اقوال بموجب وحی  
ہیں وہ امور ہیں جو امور اجتہاد یہ کے علاوہ آپ سے صادر ہوئے خواہ وہ  
وحی خفی سے ہوں یا وحی علی سے اور اسی قدر تعمیم ان کے مقصد میں کافی ہے  
ظاہر ہے وہ احادیث جو خلفائے ثلاثہ کی مدح و ستائش میں وارد  
ہیں ان کا شمار غیب کی خبروں میں ہے اور غیب بطریق وحی معلوم ہو سکتا ہے

يلزم ان يكون اقوال جميع المجتهدين و افعالهم  
 بموجب الوحي لان اجتهادهم ثبت بالوحي والنص  
 فاعتبروا يا اولي الابصار على اننا نقول اثبات تلك  
 المقدمتنا لا يجدي نفعا لان مفتاحه المقدمته  
 القايلة بان مخالفتها كفر وسند لا ما صرفا فهم  
 وانچه در بداءة عبارت علماء ماوراء النهر واقع شده كه جميع  
 افعال و اقوال آن حضرت صلى الله عليه وآله وسلم بموجب  
 وحى است مراد ازان و الله سبحانه اعلم سواى امور اجتهاديه  
 كه ازان سرور عليه الصلوة والسلام صادر شده سواى كان  
 بالوحي الجلى او بالخفى و همين قدر از تعميم در دعاء ايشان كافي  
 است چه احاديثي كه در مدارج خلفائى ثلثه وارد گشته  
 اند از قبيل اخبار از مغيبات اند و هو بطريق الوحي لا  
 عنبر ولا مدخل للرأى والاجتهاد فيه قال عز وجل  
 وعندنا مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو وقال سبحانه  
 عالم الغيب لا يظهر على غيبه احد الا من ارتضى  
 من رسول اما هم يفتخرون لا يعلمون انهم لا يعلمون  
 وما ينطق عن الهوى عامه از قرآن و وحى خفى مراد دارند  
 كما لا يخفى شك نيست كه از انكار و مخالفت چنين افعال و  
 اقوال انكار و مخالفت حى لازم آيد و مخالفت حى كفر است و الا احاديث الوارده  
 مى مدحهم الدالة على انها اعلام الله سبحانه  
 كثيرة بحيث وصلت لكثرة الطرق و تعدد

دائے اور اجتہاد کو اس میں کوئی دخل نہیں خدا نے عزوجل نے فرمایا اللہ  
 ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں ان کو سوائے اس کے کوئی نہیں جانتا نیز  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ غیب کا جاننے والا ہے، اپنے غیب پر کسی کو آگاہ  
 نہیں کرتا مگر جس کو چاہے اپنے رسولوں میں سے لیکن بدی صورت لازم  
 آتا ہے کہ آیہ کریمہ وما ینطق عن الہوی سے وہ عام معنی مراد ہوں  
 جو قرآن اور وحی خفی ہر دو کو شامل ہے اور شک نہیں کہ اس قسم کے احوال و  
 افعال سے انکار اور ان کی مخالفت سے وحی کی مخالفت اور اس کا انکار لازم  
 آتا ہے اور وحی کی مخالفت کفر ہے۔ اور وہ احادیث جو ان بزرگوں کی حج  
 دستا کش میں وارد ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص سرمایہ علم بخشی ہیں  
 کثیر تعداد میں ہیں یہاں تک کہ اگر ان کی کثرت طرق و تعدد رواۃ کا لحاظ  
 کیا جائے تو وہ شہرت کی حد تک یا معنی تو ان کے درجہ تک پہنچتی ہیں ہم ان  
 میں سے چند کا ذکر کرتے ہیں مثلاً ایک وہ جو ترمذی نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے بدی معنی بیان کرتے ہیں کہ آپ نے ابو بکرؓ سے ارشاد فرمایا کہ تم میرے  
 غار کے ساتھی ہو اور حوض کوثر پر میرے رفیق یا انھیں ترمذی کی بیان کردہ  
 حدیث کہ اپنے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو جنت  
 کا وہ دروازہ دکھایا جس میں سے میری امت کے لوگ داخل ہوں گے  
 حضرت ابو بکرؓ بولے یا رسول اللہ میری آرزو ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہوتا  
 اور اس دروازہ کو دیکھتا۔ آپ نے فرمایا ابو بکرؓ تم تو جنت میں سب سے  
 پہلے داخل ہو گے۔ بخاری و مسلم میں حدیث نقل ہے کہ نبیؐ نے فرمایا میں  
 جنت میں گیا اور وہاں میں نے ایک محل دیکھا جس کے صحن میں ایک چھوکری  
 تھی، میں نے پوچھا یہ کس کی ہے کہا گیا کہ یہ عمر بن الخطابؓ کی ہے میرا ارادہ

الرواية الى حد الشهرة بل الى حد التواتر معنى فلينذكر  
 عدة منها ما روى الترمذي عن النبي صلى الله  
 عليه وسلم انه قال لا يجركم انت صاحبي  
 في الفارس وصاحبي على الحوض ومنها ما روى  
 الترمذي عنه عليه الصلوة والسلام انه قال  
 اتاني جبرئيل فآخذ بيدي فاراني باب الجنة  
 بيدخل امرأء من امتي فقال ابو بكر يا رسول الله  
 وددت اني كنت معك حتى انظر الله فقال يا رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم اما انك يا ابا بكر اول من يدخل  
 الجنة ومنها ما روى البخاري ومسلم عن النبي صلى الله  
 تعالى عليه وعلى آله وسلم انه قال دخلت الجنة  
 الى ان قال يا ابيت قصر ابقائه جارية فقلت  
 لمن قال لعمر بن الخطاب فاروت ان ادخله فانظر  
 اليها فنذرت غيرتك فقال عمر يا ابي واهي  
 يا رسول الله اعليك اغار. ومنها ما رواه ابن ماجه  
 من النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال ذلك  
 الرجل ارفع امتي درجة في الجنة قال ابو سعيد  
 والله ما كنا نرى ذلك الرجل الا عمر بن الخطاب  
 حتى مضى لسبيله. ومنها ما اخرج ابو علي من عمار بن  
 ياسر انه قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ما قدمت  
 ابا بكر وعمر ولكن الله قد هما. ومنها ما اخرج ابو علي

ہوا کہ اس کے اندر جا کر لوندی کو دیکھوں لیکن اسے عمر رضہ تمہاری غیرت مجھ کو یاد آئی  
 حضرت عمر رضہ نے فرمایا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں کیا آپ  
 پر مجھے غیرت ہو سکتی ہے۔ ابن ماجہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا وہ شخص میری امت کا جنت میں سب سے بلند درجہ کا ہوگا۔ ابو سعید رضہ  
 کہتے ہیں کہ ہم اس شخص سے مراد سوائے عمر رضہ کے کسی کو نہیں جانتے تھے یہاں تک  
 کہ انہوں نے وفات پائی۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جو ابو علی عمار  
 بن یاسر رضہ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی نے فرمایا کہ میں نے ابو بکر رضہ اور عمر رضہ کو  
 مقدم نہیں بنایا بلکہ خود خدا تعالیٰ نے ان کو مقدم ٹھہرایا۔ یا وہ حدیث جو ابو علی  
 بیان کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے پاس جبرئیل آئے  
 میں نے ان سے کہا کہ عمر بن الخطاب رضہ کے فضائل بیان کیجئے انہوں نے جواب  
 دیا اگر میں ان کے فضائل اس قدر مدت بیان کروں جس قدر مدت نوح اپنی  
 قوم میں رہے تو بھی ان کے فضائل ختم نہ ہوں اور عمر رضہ ابو بکر رضہ کی نیکیوں میں سے  
 ایک نیکی ہیں۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جس کو ترمذی اور ابن ماجہ علی  
 ابن ابی طالب و انس رضہ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ ابو بکر رضہ و عمر رضہ دونوں جنت کے ادھیر عمر والوں کے سردار ہیں اولین سے  
 آخر میں تک سوائے انبیاء اور مرسلین کے۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل  
 غور ہے جو بخاری و مسلم موسیٰ اشعری رضہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے  
 کہا میں مدینہ کے ایک باغ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا ایک  
 شخص آئے انہوں نے دروازہ کھلوانا چاہا اپنے فرمایا دروازہ کھولو اور اندر انیوالے کو جنت کی خوشخبری دو میں نے  
 دروازہ کھولا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ابو بکر رضہ ہیں، میں نے ان کو خوش خبری دی انہوں نے اس پر اللہ کا شکر  
 ادا کیا پھر ایک شخص نے دروازہ کھلوانا چاہا حضور اکرم نے مجھ سے پھر فرمایا، دروازہ کھولو اور

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا اتى جبرئيل فقلت  
يا جبرئيل حدثني بفضائل عمر بن الخطاب فقال لو حدثتك  
مالبيت نوح في قومه ما نقدت فضائله وان عمر حسنة من  
حسنات ابي بكر ومنها ما رواه الترمذي وابن ماجه عن علي بن  
ابي طالب وعن انس رضي الله تعالى عنه انه عليه السلام قال ابو بكر  
وعمر سيد كهول اهل الجنة من الاولين والاخرين الا النبيين  
والمرسلين ومنها ما روى البخاري ومسلم عن موسى الاشعري  
انه قال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في حائط من حيطان المدينة وجاء رجل  
فاستفتح فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم افتح وبشارة بالجنة ففتحت له  
فاذا ابو بكر فبشراة جا قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فحمد الله ثم جاء  
رجل فاستفتح فقال النبي صلى الله عليه وسلم افتح له وبشارة بالجنة  
فتحت له فاذا عمر فاخبرته بما قال النبي صلى الله عليه  
وسلم فحمد الله ثم استفتح رجل فقال لي افتح وبشارة  
بالجنة علي بلوي يصيبه فاذا عثمان فاخبرته بما قال النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم فحمد الله سبحانه ثم قال والله  
المستعان هذا.

وايضاً لو سلم كخراج مروان بطريق دحي بوده فلا نسلم كخراج  
ونفي : اي مراد آن سرور بوده باشد چنانچه تواند بود كه اخراج اموقت  
وتغريب موبل خواسته باشد چنانكه آن سرور عليه السلام در حد زبانا  
فرموده البكر بالبكر حبلد ما آت و تغريب عام . و چون امير المؤمنين  
عثمان رض بر توقيت اخراج اطلاع داشت بعد معني مدت عقوبت



آنے والے کو جنت کی خوش خبری سناؤ میں نے دروازہ کھولا کیا دیکھتا ہوں  
 کہ عمرتہ ہیں، میں نے ان کو خوش خبری سنائی انہوں نے اس پر اللہ کا  
 شکر ادا کیا، پھر ایک آدمی نے دروازہ کھلوانا چاہا، آپ نے فرمایا دروازہ  
 کھولو اور بلوے میں جو مصیبت پہنچے گا اس کے بدلے میں ان کو جنت  
 کی خوش خبری سناؤ، کہا دیکھتا ہوں کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، میں نے ان  
 کو خوش خبری سنائی انہوں نے اللہ کا شکر ادا کیا اور کہا اللہ مددگار ہے۔

بہ اگر مان بھی لیا جائے کہ مروان کا لٹکانا بدستے وحی تھا تو ہم یہ تسلیم  
 نہیں کرتے۔ اس کا لٹکانا اور جلا وطنی ہمیشہ کے لیے تھی اور آنحضرت کی یہی  
 منشا تھی ایسا کیوں نہ ہو کہ اخراج وقتی ہو جلا وطنی مقبرہ مدت تک جو جیسا کہ  
 آنحضرتؐ نے حد زنا میں فرمایا کنوارے کی کنواری کے ساتھ زنا پر سو کوڑے  
 اور ایک سال کی جلا وطنی ہے اب چونکہ حضرت عثمان کو اخراج کی مدت کا  
 پتہ تھا۔ سزا اور جلا وطنی کی مدت ختم ہونے پر آپ اس کو مدینے میں لے آئے  
 اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ رہی آیت لا تجد ظوفاً الا تو یہ کفار کی  
 دوستی سے روکتی ہے اور مروان کا کفر ثابت نہیں کہ اس کی دوستی ممنوع قرار  
 پائے لہذا سمجھو انصاف کرو اور سینہ زوری نہ کرو تاکہ اندھی اونٹنی کی طرح  
 بہکنے لگو۔ نیز شیعہ نے بطریق منع اور مناقضہ کہا کہ خلفائے ثلاثہ کی مدح جو  
 آنحضرتؐ سے ثابت ہے وہ متفق علیہ فریقین نہیں کیوں کہ شیعہ کی کتابوں  
 میں ان کا نشان تک نہیں اور جو احادیث مذمت پر دلالت کرتی ہیں مثلاً  
 گزشتہ روایتیں رکابہ اور حبش اسامہؓ کی، یہ ہر دو فریق کی کتابوں  
 میں درج ہیں یہ بھی کہتے ہیں کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی  
 خاطر جائز قرار دیتے ہیں لہذا غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتماد لازمی

و تغریب او را به مدینه آورد و لا محذور فیہ . و آیتہ لا تجدا قوماً الا  
 منع از مودت کفار می کند و کفر مروان ثابت نشده که مودت او ممنوع  
 باشد فانہم و انصف و لا تعسف بحبط خبط العشاء و نیز شیعیہ ثانیاً  
 بطریق منع و مناقضه گفتند که در و مدح خلفائی ثلثه از حضرت پیغمبر صلی اللہ  
 علیہ وسلم متفق علیہ فریقین نیست چه در کتب شیعیہ اثری از ان نیست  
 و آنچه دلالت بر ذم کند مثل روایحین مذکور تیس و غیر ہما در کتب  
 فریقین مسطور است و نیز بعضی از اہل سنت تجویز وضع حدیث  
 برای مصلحت کرده اند پس اعتماد بر حدیث غیر متفق علیہ نیست .  
 اقول فی دفع الاشکال بطریق اثبات المقدمۃ الممنوعۃ واللہ  
 سبحانہ اعلم چون شیعیہ از کمال تعصب و عناد طعن سلف و سب  
 خلفائی ثلثہ بلکہ تکفیر ایشان را اسلام و عبادت خود خیال کرده  
 در احادیث صحاح کہ در مدائح و مناقب ایشان اند بی سند و  
 دلیل جرح می کنند و تحریفات و تصرفات در آہنہا مینمایند حتی  
 کہ در کلام اللہ کہ مدار اسلام بران است و از صدر اول تواتر  
 منقول است و بیچ شبہ با و راہ نیافتہ و قبول زیادت و نقصان  
 نمیکند آیات مختصرہ و کلمات مزخرفہ درمی آورند و در آیات قرآنی  
 تصحیفات مینمایند چنانکہ در کریمہ ان علینا جمعہ و قرآنہ  
 فاذا قرانہا فاتبع قرآنہ باین طریق تصحیف و تحریف  
 میکند ان علینا جمعہ و قرآنہ فاذا قرأتہ فاتبع  
 قرآنہ از کمال ضلالت میگویند کہ بعضی آیات قرآنی را  
 حضرت عثمان پوشیدہ داشته است کہ در مدائح اہل بیت

اٹھ جاتا ہے۔

دفع اشکال میں بطریق اثبات مقدمہ ممنوعہ ہم کہتے ہیں کہ جب شیعہ انتہائی تعصب و عناد سے اسلاف پر طعن اور خلفائے ثلاثہ پر سب و شتم بلکہ ان کو کافر کہنے کو اسلام اور اپنی عبادت خیال کرتے ہیں تو لامحالہ احادیث صحاح جو ان کے مناقب میں واقع ہیں ان میں بے سند و بے دلیل جرح و قدح کرتے ہیں اور ان میں تحریف و تصرف سے کام لیتے ہیں یہ تو کلام اللہ جس پر مدار اسلام ہے اور قرن اول سے بتواتر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی و نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی گھڑی ہوئی آیتیں اور بناوٹی کلمے ملا دیتے ہیں اور آیات قرآنی میں تصحیف کو روا رکھتے ہیں چنانچہ آیہ کریمہ ان علینا جمعہ وقرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ میں تصحیف اس طرح کر ڈالی اور اس طرح تحریف کا قلم چلایا ان علیا جمعہ وقرآنتہ فاذا قرآنتہ فاتبع قرآنتہ انتہائی گمراہی کا شکار ہو کر یہاں تک کہہ جاتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان بعض آیات قرآنی کو چھپا لیا ہے جو اہل بیت کی مدح میں وارد تھیں اور ان کو قرآن میں شامل نہیں کیا۔ یہ بات بھی اوپر گزر چکی ہے کہ ان شیعہ کا ایک فرقہ اپنے گروہ کے نفع اور ہیود کے لیے جھوٹی گواہی کو روا رکھتا ہے انھیں برا بیوں سے یہ لوگ طعن کے نشانہ بنے اور ان پر سے اعتماد اٹھ گیا اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ ان کی تصنیف شدہ کتاب میں اعتبار رکھو بیٹھیں اور ان کا درجہ تحریف شدہ تواریخ و انجیل سے زائد نہ رہا۔ اہل سنت کی کتب صحاح میں مثلاً بخاری جو اصح کتب بعد القرآن ہے یا مسلم وغیرہ میں خلفائی ثلاثہ کی

بوده اند و آنها را داخل قرآن ساخته و نیز سابقاً گزشت  
 که طائفه از ایشان شهادت زور از برای نفع و صلاح  
 گروه خود تجویز کرده اند پس بواسطه این مفسد مورد وطن  
 گشتند و اعتماد و عدالت ایشان را سابه طرف شد و  
 کتب مدونه ایشان از ورطه اعتبار ساقط شدند و  
 حکم توریث و انجیل محرفه گرفتند و در کتب اهل سنت مثل  
 صحیح بخاری که اصح کتب بعد کتاب الله است و صحیح مسلم و غیرهما  
 جز از مدائح و تعظیم خلفائے ثلاثه نیست و آنچه ایشان از فساد طبیعت  
 و انحراف مزاج خود ذم خیال کرده اند تصور باطل و خیال فاسد  
 است و از قبیل وجدان صفر است که مرشکر را تلخ و اند تحقیق  
 آن بالا گذشت . و اما الذین فی قلوبهم زیغ فیتبعون ما تشابه  
 منه ابتغاء الفتنة و آمو گفته اند که بعضی اهل سنت وضع حدیث  
 برای مصلحت تجویز کرده اند پس اعتماد بر حدیث خیر متفق  
 علیه نیست بر تقدیر نیست که اهل سنت کلام آن بعضی را و  
 نکنند و در مقام انکار او نباشند و اظهار کذب آن ننمایند  
 و الواقع لیس کذالك بلکه ایشان در کتب خود کذب و افتراء  
 او را تصریح کرده اند و از درجه اعتبار و اعتماد ساقط نموده فلا  
 يعود اليهم شیئ ولا یلبس الحق الواضح بالباطل الظاهر  
 المبین بطلانها .

و ایضا شیعه در جواب بطریق منع گفتند که مخالفت خبر واحد  
 لاسلم که کفر است چه مخالفت اخبار احاد از مجتهدین واقع

مدح و ستائش کے علاوہ کچھ نہیں اب یہ اپنے فساد طبع اور خرابی مزاج سے اس کو مذمت خیال کر بیٹھے۔ یہ ان کا سراسر خیال فاسد اور تصور باطل ہے۔ کوئی سلف ادویٰ مزاج والا جس طرح شکر کو کڑوا جانتا ہے بس یہی حال ان کا ہے اس کی تحقیق اور پگنہ چکی۔ اور جو کج طبع ہیں تشابہات کی تابعداری فتنہ انگیزی کی غرض سے کرتے ہیں۔ اور شیعہ کا یہ کہنا کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی بنا پر جائز سمجھتے ہیں اور اسی لیے غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتبار اٹھا گیا تو یہ بات جب وقعت رکھتی کہ اہل سنت نے اس قسم کے لوگوں کے کلام کو رد نہ کیا ہوتا اور تردید کا پہلو اختیار نہ کرتے اور ان کے کذب کو بے نقاب نہ کرتے لیکن اس کے برخلاف واقعہ تو یہ ہے کہ اہل سنت نے اپنی کتابوں میں ان کے کذب و افتراء کو وضاحت سے بیان کیا اور ان کے کلام کو درجہ اعتبار سے گرا دیا لہذا اب اہل سنت کی طرف کو نسا تصور عائد ہو سکتا ہے۔ اب تو حق باطل سے نکھر کر صاف جدا ہو گیا نیز شیعہ نے جو اب میں بطریق منع کہا کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ خبر واحد کی مخالفت کفر ہے کیونکہ ثابت ہے کہ مجتہدین نے خبر احاد کی مخالفت کی ہے واضح رہے کہ وہ احادیث جو صحابہ کرام کی مدح و ستائش میں وارد ہیں اگرچہ باعتبار الفاظ احاد ہیں لیکن بلحاظ کثرت رواد اور تعدد طرق وہ تو اتار معنوی کی حد تک پہنچ چکی ہیں جیسا کہ گزرا۔ اس میں تو بہر حال شک کی گنجائش نہیں کہ ان کے مطلب و مفہوم سے انکار کفر ہے اور اس قسم کی احادیث سے مخالفت مجتہدین سے ثابت نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہؒ جو رئیس اہل سنت ہیں نہ صرف خبر واحد کو بلکہ اقوال صحابہ کو بھی قیاس

شده، پوشیده نماید که احادیثی که در توصیف و تعظیم خلفای  
 ثلثه وارد گشته اند اگر چه از روی لفظ احادیث و انما از کثرت  
 رواة و تعدد طرق آنها بعد توأتر معنوی رسیده اند کما مر و شک  
 نیست که انکار مدلول آنها کفر است و مخالفت چنین اخبار احادیث  
 از مجتهدین واقع نشده است بلکه امام ابوحنیفه رحمه الله که رئیس  
 اهل سنت است نه مطلق خبر واحد بلکه اقوال صحابه را بر قیاس  
 مقدم میدارد و مخالفت آنها تجویز نمی کند و ایضا شیعه بعد  
 تسلیم ورود مدح خلفای ثلثه در جواب گفتند و منع مقدمه  
 صحیح نمودند که تعظیم و توقیر حضرت پیغمبر صلی الله علیه و سلم نسبت  
 بخلفای ثلثه قبل از صدور مخالفت از ایشان بود دلالت  
 بر حسن و سلامتی عاقبت نمی کند چه عقوبت قبل صدور عصیان  
 با آنکه معلوم الصدور باشد لاین نیست لهذا حضرت امیر  
 از عمل ابن بلجم خبر داده عقوبت نفرمودند. پوشیده نماید  
 احادیثی که در مدایح ایشان وارد گشته اند دلالت بر حسن و  
 سلامت عاقبت میکنند و از امن خانه خبر میدهند چنانکه از احادیث  
 مذکور هم این دلالت مفهوم میشود و امثال از این احادیث از صحاح  
 و حسان بسیار است و چنانچه عقوبت قبل صدور عصیان با  
 آنکه معلوم الصدور باشد لاین نیست همچنین مدح کسی که معلوم  
 الذم و مستوجب عقوبت هم است سزاوار مدح نیست فورود  
 المدح يدل علی حسنهم حالاً و مالا لهذا حضرت امیر ابن بلجم را هر  
 چند عقوبت نفرموده مدح و توصیف او بی هیچ وجه نه کرده

پر مقدم رکھتے ہیں اور ان کی مخالفت کو روا نہیں رکھتے۔ نیز شیعہ خلفائے ثلاثہ کی مدح میں درودِ احادیث کو ماننے ہوئے جو اب میں کہتے ہیں اور مقدمہ صحیحہ کو رد کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ کی تعظیم و توقیر جو خلفائے ثلاثہ کی شان میں واقع ہے یہ مخالفت کے وقوع سے پہلے پہلے کی تھی اس سے نتیجہ کی سلامتی و بہتری کا پتہ نہیں چلتا کیونکہ وہ گناہ جو ابھی صادر نہ ہوا ہو باوجودیکہ اس کا صدور معلوم ہو اس کی سزا قبل صدور مناسب نہیں چنانچہ حضرت امیرؓ نے ابن بلجم کی بدکرداری کا پتہ دے دیا تھا لیکن ہاں ہمہ اس کو سزا نہیں دی۔

واضح ہو کہ جو احادیث ان کی مدح میں وارد ہیں ان کی عاقبت کی درستی اور بہتری کی کھلی دلیل ہیں اور ان کے پر اس خاتمہ کو بتاتی ہیں ان احادیث کا مضمون صاف اس کی طرف مشیر ہے اور اس قسم کی صحیح اور حسن حدیثیں بہت سی ہیں اور جس طرح گناہ کے سرزد ہونے سے پہلے یا اس تصور سے پہلے جس کا سرزد ہونا معلوم ہو عقوبت مناسب نہیں اسی طرح جس کی برائی معلوم ہو اور وہ سزاوار عقوبت کھڑتا ہو اس کی مدح و سنائش بھی روا نہیں لہذا مدح و تعظیم ان بزرگوں کی ان کی اچھائی پر صاف دال ہے فی الوقت کھلی اور آئندہ بھی، یہی وجہ تھی کہ حضرت امیرؓ نے ابن بلجم کو اگر سزا نہیں دی تو اسکی تعریف و توصیف بھی نہیں کی اور اس کی تعظیم و توقیر کو روا نہ رکھا۔ اس بحث کی تحقیق آیہ کریمہ لفظاً رضی اللہ عن المؤمنین کے ذیل میں آئے گی۔

علمائے ماوراء النہر رحمہم اللہ نے فرمایا کہ بقضاء آیہ کریمہ لفظاً رضی اللہ عن المؤمنین الخ خلفائے ثلاثہ رضامندی حق سے مشرف ہو چکے

اعتبار تعظیم و توقیر او ہم رواند اشند تحقیق این مبحث در  
 کریمہ لقد رضی اللہ عن المرءین اذ یبا یعونک تحت  
 الشجرة مذکور خواهد شد۔

قال علماء ماوراء النہر رحمہم اللہ سبحانہ خلفائ ثلاثہ بمقتضای  
 کریمہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبا یعونک تحت  
 الشجرة بر عنوان حق ملک منان مشرف شدہ اند  
 پس سب ایشان کفر باشد۔ شیعیہ در جواب بطریق مناقضہ  
 گفتند و استلزام امر رضوان ایشان را منع نموده گفتند  
 کہ مدلول آیت عند التذقیق رضائے حضرت اللہ  
 تعالیٰ است از فعل خاص کہ بیعت باشد کسی منکر این  
 نیست کہ بعض افعال حذمر صنیہ از ایشان واقع است  
 سخن درین است کہ بعض افعال قبیحہ از ایشان بوجد  
 آدرہ کہ مخالفت آل عہد و بیعت است چنانکہ در امر  
 خلافت مخالفت نص حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نمودہ  
 غضب خلافت کردند حضرت فاطمہ را آزرده ساختند چنانکہ  
 در صحیح بخاری مذکور است و در مشکوٰۃ در مناقب آنحضرت  
 علیہا الرضوان منقول است کہ مر اذا ہا فقد اذانی  
 ومن اذانی فقد اذی اللہ و کلام صادق بمضمون ان الذین  
 یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ۔  
 ناطق است حاصل کہ بواسطہ این افعال ذمیمہ و منع وصیت  
 حضرت پیغمبر علیہ السلام و تخلف از جیش اسامہؓ مورد طعن و



ہیں لہذا ان کو گالی دینا کفر ہوگا۔

شیعہ نے جو اب میں بطریق مناقضہ کہا اور ان کی رضا مندی کے استلزام کو رد کیا کہا کہ اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو اس آیت سے ایک مخصوص فعل (بیعت) پر حضرت عمرؓ کی رضا مندی کا پتہ چلتا ہے اور اس سے کسی کو انکار نہیں کہ خلفائے ثلاثہ سے بعض افعال حسد صادر ہوئے ہیں۔ گفتگو اس میں ہے کہ بعض افعال قبو بھی ان سے سرزد ہوئے جو بیعت و عہد کے مخالف ہیں جیسا کہ خلافت کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام کی نص کی مخالفت کی اور خلافت کو مھین بیٹھے، حضرت فاطمہ کو آزر دہ دل کیا حالانکہ صحیح بخاری میں مذکور ہے اور مشکوٰۃ میں مناقب کے بیان میں حضرت فاطمہؓ کے بارے میں منقول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جس نے ان کو اذیت پہنچائی تو اس نے مھکو اذیت پہنچائی اور جس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اس نے گویا اللہ کو ستایا۔ پھر اس کلام صادق کا مضمون: "البتہ وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ نے دنیا و آخرت میں لعنت کی: صاف اس امر پر گویا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بواسطہ ان افعال قبو کے اور وصیت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو رد کرنے اور حبش اسامہؓ سے پیچھے رہنے سے وہ طعن و مذمت کا نشانہ بنے کیونکہ عاقبت کی سلامتی اعمال کے خاتمہ کی اچھائی پر موقوف ہے اور عہد حضرت پیغمبر علیہ السلام کو وفا کرنے پر۔

ہم کہتے ہیں کہ جس مقدمہ کو وہ رد کرتے ہیں اسی کو ہم ثابت کرتے ہیں اور بیان استلزام کا یہ ہے کہ آیت کریمہ کا مفہوم بعد تحقیق و تدقیق یہ ٹھہرتا ہے کہ حق سبحانہ کی رضا مندی مومنین کے ساتھ اسی وقت سے ثابت ہوتی

مذمت شدند چه سلامت عاقبت بکن خاتمه اعمال و وفا کردن بعهده حضرت  
رسول متعال است و اقوال و اثبات المقدمه الممنوعه و بیان  
الاستلزام این که مدلول آیه کریمه تحقیقا و تدقیقا رضای حق است  
بجانه از مومنان در وقت بیعت ایشان بان سرور علیه السلام غایبه  
مافی الباب ان التدقیق یفنی الی علیه بیعتهم لرضاه سبحانه  
لعم کون البیعته مرضیه انما یفهم من انها لما كانت علیه للرضا  
یکون هولاء بسببها مرضیین بکون هی مرضیه بالطریق الاولی  
وامان البیعته هی المرضی علیها اذ التزم مع عدم کون الموصوفین  
بها مرضیین کما زعموا فمالا یفهم احد کمالا یخفی علی من له ادنی  
دراية فی اسالیب الكلام ولما التمس علیهم الحق سمو اخطا  
تدقیقا پس گویم جماعه که حق بجانه و زمالی از آنها راضی شده باشند دانسته باشند  
سراز و بواطن ایشان را و سکنت و طماننت بر آنها نازل فرموده  
باشد کما دل علیه قوله سبحانه بعدا فعلم ما فی قلوبهم  
فانزل السکنته علیهم و آن سرور علیه السلام ایشان را بخت  
بشر ساخته باشد از خوف سوء خاتمه و نقض عهد و بیعت مصنون  
و مامون باشد

علی انا نقول اگر مراد از آیه کریمه رضای حق بجانه و تعالی  
باشد از آن فعل خاص که بیعت است کما زعموا گوئیم هر گاه که حق  
بجانه از بیعت ایشان راضی شد و این فعل را مستحسن ساخت  
جماعه که بآن موصوف اند مرضی و محمود العاقبه باسده الله تعالی از  
افعال کفار راضی نیست و همچنین از اعمال جماعه که مذموم العاقبه

جبکہ وہ نبی کے ساتھ بیعت کر رہے تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے اور تدریق سے بھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ بیعت ان کی نبی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رضامندی کی علت ہے پس بیعت کا فعل حسن ہونا اور پسندیدہ ہونا اس سے خود سمجھ میں آسکتا ہے کیوں کہ وہ رضامندی کی علت ہے چنانچہ جب یہ لوگ بیعت کرنے والے اس بیعت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی سے مشرف ہو چکے ہیں تو بیعت بطریق اولیٰ پسندیدہ ہوگی لیکن بیعت کا پسندیدہ ہونا اصالتاً بغیر اس کے کہ بیعت کرنے والے پسندیدہ لوگ ہوں جیسا کہ شیعہ گمان کرتے ہیں فہم سے بالکل بعید بات ہے۔ جو اسالیب کلام سے ذرا واقفیت رکھتا ہے اس سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں۔ اور جب حق تک ان کی رسائی نہ ہو سکی تو انہوں نے اپنی خطا کا نام تدریق رکھ لیا۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ وہ جماعت جس سے حق سبحانہ راضی ہو گیا ہو ان کے اندر دینی اور چھپے حالاً سے واقف ہو ان پر سکینہ اور طمانیت اتار چکا ہو جیسا کہ فرمایا "پس جانا ان کے دل کی چیز کو پس نازل کی سکینہ ان پر" اور نیز اس جماعت کو انشرد نے جنت کی خوش خبری سنادی ہو وہ جماعت لامحالہ خاتمہ کی برائی اور اول نقص عہد و بیعت سے محفوظ و مامون ہوگی۔

اس کے علاوہ اگر آیت سے مراد اللہ تعالیٰ کی رضامندی ان کے فعل خاص بیعت سے ہو جیسا کہ شیعہ کو دعو کا لگا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ جب حق سبحانہ ان کی بیعت سے راضی ہوا اور ان کے اس فعل کو مستحسن سمجھا تو وہ جماعت جو اس رضامندی کے مشرف سے مشرف ہوئی پسندیدہ اور محمود العاقبہ ہوگی اور اس وقت کفار کے افعال سے راضی نہیں ہے اور اسی طرح اس جماعت کے افعال سے بھی راضی نہیں جو مذموم العاقبہ

اند و آن اوان افعال را مستحسن ساخت اگر چه فی نفسها حسنه و صالحه  
 باشند و در باب اعمال صالحه ایشان میفرماید: والذین کفروا  
 اعمالهم کسراب بقیعة یحسب الظمان ماء حتی اذا جاءه  
 لم یجدہ شیئاً ودرجائے دیگر میفرماید: ومن یرتد منکم عن  
 دینہ فیمت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا  
 و الآخرۃ پس فعلیک در آخرت کار نیاید و نا چیز شود رضای حق  
 سبحانه و تعالی از ان فعل بیخ معنی ندارد چه رضای نهایت مرتبه  
 قبول است و رد و قبول خداوندی باعتبار آل است انما  
 العبرة للخوانیتم: وورد نص از حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ  
 وسلم از برای خلافت امیرالمومنین علی رضی اللہ عنہ ثابت نشده  
 است بلکه دلیل از امتناع ورود آن که اگر ورود می یافت بتواتر  
 منقول می شد: لانه مما یتوفر لہ داعی علی نقلہ کقتل الخطیب  
 علی المیزبیز حضرت امیر باین نص احتجاج میکرد و ابو بکر را از خلافت  
 منع می ساخت چنانکه ابو بکر را انصار را از امامت منع می کرد و نجو  
 الائمة من قریش و انصار قبول کردند و ترک امامت نمودند قال  
 شارح التجرید و کیف یزعم من لنا ادنی مسکت ان اصحاب  
 رسول اللہ علیہ و آلہ وسلم مع انہم بذلوا نفوسہم و منعوا  
 ذخائرہم و قتلوا اقا ربہم و عشائرہم فی نصرۃ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم و اقامتہ شریعتہ و انقیاد امرہ و اتباع  
 طریقہ انہم خالفوا قبل ان یدفنوا مع ہذا النص و  
 القطعیہ الظاہرۃ الدالۃ انصوص علی المراد بل ہنا ما رت

ہے اگرچہ پسندیدہ افعال اس سے سز دہوں اور وہ افعال حسنہ اور صالحہ ہوں چنانچہ ایسے ہی لوگوں کے اعمال کے بارے میں ارشاد باری ہے "اور وہ لوگ جو کافر ہیں ان کے اعمال سہاب (دھوکے) کی طرح ہیں جو پٹیل میدان میں ہو پیا سا اس کو پانی سمجھتا ہے یہاں تک کہ جب اس کے پاس آتا ہے اس کو کچھ نہیں پاتا۔ یا دوسری جگہ فرماتا ہے "اور جو تم میں سے اپنے دین سے مرتد ہو جائے پس وہ مر جائے کافر ہو کر وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا و آخرت میں ضائع ہو گئے ہیں۔ لہذا وہ فعل جو آخرت میں کام میں نہ آوے اور وہاں ناچیز ہو جائے اس سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کوئی معنی نہیں رکھتی کیونکہ رضا قبولیت کے آخری درجہ سے عبارت ہے اور اللہ تعالیٰ کا کسی چیز کو رو کر نایا قبول کرنا باعتبار مال اور نتیجہ کے ہے کیونکہ دار و مدار خاتموں پر ہوتا ہے اور خلافت امیر المؤمنین علیؑ کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام سے کسی نص کا وارد ہونا ثابت نہیں ہوا بلکہ امتناع درود پر دلیل قائم ہے کیونکہ اگر نص وارد ہوتی تو ہوتا نقل ہوتی کہ اس کے دو اعلیٰ اسباب بہت ہیں مثلاً اگر کسی خطیب کا منبر پر قتل ہو جائے تو وہ مشہور اور متواتر ہوتا ہے۔ نیز حضرت امیرؑ اس نص کو دلیل میں پیش کرتے اور ابو بکرؓ کو خلافت سے روک دیتے جس طرح ابو بکرؓ نے انصار کو خلافت سے روک دیا اور حدیث "امام قریش میں سے ہوں گے" پیش کی انصار نے اس کو قبول کیا اور امامت سے دست کش ہو گئے۔ شارح تخریج نے کہا جس کو دین سے ذرا سا بھی لگاؤ ہو وہ کیسے ایسا گمان کرے کہ صحابہ کرام جنہوں نے آنحضرتؐ کی نصرت کی خاطر شریعت کو برقرار رکھنے کے لیے اور آنجنابؐ کی تعمیل حکم اور اتباع طریقہ کی خاطر اپنی جانیں قربان کیں، اپنا مال و دولت لٹا ڈالا، اپنے عزیز و اقارب اور کنبے والوں کو قتل کیا،

و روایات ربما یفید با جماعها القطع بعدم مثل النصوص وهو  
 انما لم یثبت ضمن یوثق بها من المحدثین مع شدّة مسبتهم  
 لامیر المؤمنین ونقلهم الاحادیث الكثیرة فی مناقبه و کمالاته  
 فی امراة نیا ولم ینقل فی خطبه و رسائله و مفاخراته و مفاصله  
 و عندنا اخره عن البیعة و جعل امر الخلفاء شورى بین ستة  
 نفر و دخل علی فی الشوری و قال عباس علی امد یدک  
 حتی یقول الناس هذا عم رسول الله صلی الله علیه و سلم  
 تابع ابن عمه و لا یختلف منک اثنان و قال ابو بکر لم یت  
 انی سالت رسول الله صلی الله علیه و سلم عن هذا الامر فمن هو  
 کنا لا ننازع و علی باحث معاونه بیعة الناس له لا بنص  
 من النبی صلی الله تعالی و آله و سلم .

و هنی ظاهرا از آزار فاطمه علیها الرضوان که در حدیث  
 وارد گشته است مطلق بهر وجه مراد نخواهد بود زیرا که آنحضرت  
 رضی الله تعالی عنهما در بعض اوقات از حضرت علی آزار داشته چنانکه  
 در اخبار و آثار آمده و نیز حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم بعض  
 ازواج خود را فرموده لا تؤذنتی فی عایشة فان اذی لایأیتنی و  
 انانی ثوب امراة الاعالسة پس آزار عایشة را آزار خود  
 فرموده و شک نیست که حضرت صدیق رضی الله عنهما از حضرت امیر آزار  
 داشته پس گوئیم تواند بود ایذائی که در احادیث نبوی از آن وارد گشته  
 است مخصوص باشد با یزائی که از هوای نفسانی و اراده شیطانی  
 بوده باشد و آزاری که از اظهار کلمه حق بمطابق حدیث و نص است

وہ آنجناب کو دفن کرنے سے پہلے آپکی مخالفت کر بیٹھیں پھر جبکہ مقصود پر نصوص قطعیہ ظاہر الدلائل موجود ہوں بلکہ اس جگہ اشارات اور روایات اور بھی ہیں کہ بیعت دفن ان کے جمع ہونے سے علم قطعی ہوتا ہے جبکہ وہ ان نصوص قطعیہ کے مثل نہ ہوں اور وہ یہ کہ وہ نصوص قطعیہ جو امامت حضرت علیؑ کے متعلق ہیں، محبت میں سے کسی ثقہ شخص سے ثابت نہیں ہیں باوجودیکہ ان کو امیر المومنین سے شدید محبت ہے اور انہوں نے بہت سی وہ احادیث نقل کی ہیں جو آپ کے مناقب اور امور دنیا و آخرت میں آپ کے کمالات سے تعلق رکھتی ہیں۔ نیز آپ کے خطبوں رسائل فخر و مباہات کے کلاموں مخصوصات میں اور اس وقت کہ لوگ آپ کی بیعت سے رُکے ان کی نقل ثابت نہیں بلکہ آپ نے امر خلافت کو چھ آدمیوں کے مشورہ پر وقوف رکھا اور خود حضرت علیؑ اس شوری میں داخل ہوئے۔ عباس نے حضرت علیؑ سے فرمایا آپ ہاتھ بڑھائیے میں آپ سے بیعت کروں تاکہ لوگ کہیں کہ آنحضرتؐ کے چچا نے اپنے بیٹے سے بیعت کر لی تو آپکی بیعت سے دو آدمی بھی نہ پھر سکیں اور ابو بکرؓ نے فرمایا کاش میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر خلافت کے بارے میں دریافت کر لیتا پھر جو ہوتا اس میں ہم جھگڑا نہ کرتے۔ پھر حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ سے لوگوں کے بیعت کرنے میں مباحثہ کیا لیکن کوئی نص نبیؐ پیش نہیں کی۔

اور حضرت فاطمہؑ کی آزار رسانی سے جو بظاہر ممانعت حدیث میں وارد ہے وہ مطلق بہر وجہ مراد نہ ہوگی کیونکہ بعض وقت حضرت فاطمہؑ حضرت امیرؑ سے آزر وہ دل ہوئیں چنانچہ احادیث و آثار اس پر دال ہیں نیز حضرت پیغمبر علیہ السلام نے بعض ازواج سے فرمایا مجھ کو عاتشہؑ کے

حاصل شود ممنوع و منہی عنہ نباشد و معلوم است کہ باعث آزار  
آنحضرت زہرا علیہا الرضوان از صدیق اکبر بواسطہ منع ارتکاب  
فدک بوده و صدیق در منع آن متمسک بحديث نبوی علیہ الصلوٰۃ  
والسلام بوده کہ عن معاشرا لانبیاء لا یؤرت ما ترکنا لا صدقا  
نه تابع ہواء نفسانی پس داخل و عنید نباشد اگر کسی گوید کہ  
کہ چون صدیق علیہ الرضوان متمسک بحديث بوده و حکمی کہ از آل  
سرور، علیہ السلام شنیدہ بود نقل کردہ و حضرت زہرا علیہا الرضوان  
چرا ہر غضب شدہ و آزار کشیدہ کہ آن آزار فی الحقیقت  
آزار آنسرور بوده و ہو منہی عنہ در جواب گویم کہ ای غضب و  
آزار اختیاری و فصدی نبودہ بلکہ بمقتضای طبع بشری و جبلت  
عنصری بودہ کہ داخل تحت قدرت و اختیار نیست و نہی و منع  
بآن تعلق ندارد فافہم۔

قال علماء ماوراء النہر اللہ تعالیٰ ابو بکر را صاحب پیغمبر  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواندہ و صاحب پیغمبر قابل ذم و لعن نیست  
شیعہ در جواب بطریق کمنع گفتند کہ آیہ قال لصاحبہ و ہو یجاورہ اکثر  
وال است بر نیکہ مصاحبت در میان مسلم و کافر واقع است یا صاحبی لہم  
از باب متفرقون خیر ام اللہ الواحد القہار نیز موید مقصود است پس  
حضرت یوسفؑ کہ پیغمبر است دو کس را صاحب خود خواند کہ بت پرست  
بودند پس ظاہر شد کہ مجرب صاحب پیغمبر بودن دلیل خوبی نیست۔  
اقول مثبتا للمقدمات الممنوعہ کہ مصاحبت بشرط مناسبت  
البتہ موثر است و انکار تاثیر آن مصادوم بداہت و معارض عرف و عاد



بارہ میں ایذا نہ دو کیونکہ وحی مجھ پر سوائے عائشہؓ کے کسی کے لحن میں نہیں آتی۔ لہذا آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ کے آزار و آزر دگی کو اپنا آزار قرار دیا ہے اور شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت امیرؓ سے آزر دہ دل تھیں لہذا ہم کہتے ہیں کہ احادیث میں جس ایذا رسائی کی ممانعت ہے ہو سکتا ہے کہ وہ خواہش نفسانی کے ساتھ مخصوص ہو اور ارادہ شیطان کے ساتھ مشروط ہو اور وہ آزار و آزر دگی جو کلمہ حق کے اظہار سے واقع ہو جو مطابق حدیث و نص ہو تو وہ ممنوع نہ ہو پھر اس کا بھی سب کو علم ہے کہ فاطمہؓ کی آزر دگی حضرت صدیق اکبرؓ سے بدین باعث تھی کہ آپ نے فدک سے ارث کو روک دیا تھا اور حضرت صدیق اکبرؓ اس ممانعت میں حدیث نبوی سے حجت لاتے تھے کہ آنجناب نے فرمایا ہم انبیاء کے گروہ ہیں ہم ورفہ نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ آپ خواہش نفسانی کے تابع نہ تھے لہذا آپ وعید میں داخل نہیں ہوں گے۔ اگر کوئی کہے کہ جب حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے حجت لائے اور آپ نے آنحضرتؐ کا دیا ہوا حکم نقل کیا تو حضرت فاطمہؓ کیوں غصہ ہوئیں کیوں آزر دہ خاطر ہوئیں کہ آپ کی آزر دگی آنحضرتؐ کی آزر دگی تھی جس سے ممانعت ہے اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ فاطمہؓ کا غصہ اور آپ کی آزر دگی باختیار و قصد نہ تھی بلکہ بتقامتای بشری جلیت عنصری اور بشریت کے تقاضے اختیار و قصد سے باہر ہی اور ممانعت اور نہی ان کو شامل نہیں۔ علماء و ماورا نہر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکرؓ کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کا صاحب قرار دیا ہے، لہذا آپ مستحق مامت و ذم نہیں ٹھیر سکتے۔ شیعہ اس کے جواب میں بطریق منع کہتے ہیں کہ آیت عبا اس نے اپنے صاحب سے اور وہ جواب و سوال کر رہا تھا کہ تو نے کفر کیا دلالت کرتی ہے کہ مسلم اور کافر میں مصاحبت ہو سکتی ہے اور آیت "اے میرے قیدیانہ کے صاحبو کیا مختلف رہا بہتر ہے یا اللہ واحد القہار" بھی اسی مطالعہ کی تائید کرتی ہے۔ گویا حضرت یوسفؑ جو پیغمبر ہیں دونوں آدمیوں

است . ہر کہ او ز آثار صحبت منکر است

جہل او بر ما مقرر می شود

و چون در میان مسلم و کافر مناسبت متحقق نہ بود از قبول تاثیر صحبت  
یکدیگر محروم ماندند . و آنکہ منقول است کہ آن دو بہت پرست از  
برکت صحبت حضرت یوسف علیہ السلام مسلمان شدند و از کیش  
مشرکان بزار گشتند پس حضرت صدیق رضی اللہ عنہ با وجود مناسبت  
تام از سعادت صحبت آن حضرت علیہ الصلاۃ والسلام حرامستعد  
نہ شود و از کمال و معارف او چون محروم ماند و حال آنکہ آن سرور  
علیہ الصلاۃ والسلام میفرماید ماہ بت اللہ سیئانی صددی  
الا وقد صَبَّبتہ فی صدر ابی بکر ہر چند مناسبت بیشتر فو اند  
صحبت افزون تر ہذا حضرت صدیق از جمیع اصحاب افضل گشت  
و بیح یکی از آنہا بمرتبہ او نہ رسید چہ مناسبت با آل سرور از ہم  
بیشتر داشت قال علیہ السلام ما فضل ابوبکر بکثرة الصلوة  
ولا بکثرة السہام و لکن شئ و قر فی قلبہ . علما گفتہ اند  
کہ آن شئ حب پیغمبر است صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم و الفناء  
فیہ پس الفناء باید کرد کہ چنین مصوب پیغمبر چون قابل ذم و لعن  
باشد کہوت کلمتہ تخرج من انوا ہم ان یقولون الا کذبا .  
قال علماء ما وراء النہر کہ حضرت امیر با وجود کمال شجاعت  
در وقت بیعت مردم با خلفائے ثلاثہ بودند و منع نفرمودند و خود  
نیز متابعت فرمودند و این نیز دلیل حقیقت بیعت است و گرنہ  
قدح آنحضرت لازم آید .

کو اپنا صاحب کہتے ہیں جو بت پرست تھے اس سے صاف ظاہر ہوا کہ پیغمبر کا صرف صاحب ہونا خوبی کی نشانی نہیں۔ جس کے نصیب میں فلاح و بہبود نہ تھی اس کو نبی کا چہرہ دیکھنا سود مند نہ ہوا۔

ہم مقدمہ ممنوعہ کو ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مصاحبت بشرط مناسبت بلاشبہ موثر ہے۔ اور اس کی تاثیر کا انکار کرنا باہمت کو ٹھکرانا ہے اور عرف و عادت سے مقابلہ کرنا ہے چنانچہ ایک بزرگ کیا خوب کہتے ہیں۔ جو صحبت کے آثار کا منکر ہے اس کی جہالت ہمارے نزدیک ثابت ہے۔ اب چونکہ مسلم و کافر میں مناسبت نہ تھی ایک دوسرے کی صحبت کا اثر لینے سے محروم رہ گئے۔ اور یہ جو منقول ہے کہ وہ دو بت پرست حضرت یوسفؑ کی صحبت کی برکت سے مسلمان ہو کر مشرکین کی عادات سے بیزار ہو گئے تو حضرت صدیقؓ پوری مناسبت رکھنے کے باوجود آنحضرتؐ کی صحبت باسعادت سے کیوں سعادت اندوز نہ ہوں اور آنجنابؐ کے کمال و معارف سے کس طرح محروم ہوں چنانچہ آنسرورؓ خود ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے سینہ میں جو بھی چیز ڈالی وہ میں نے ابو بکر کے سینہ میں ڈال دی ظاہر ہے جس قدر مناسبت زیادہ اسی قدر فائدہ صحبت زیادہ لہذا اس طرح حضرت صدیقؓ تمام صحابہ سے افضل ٹھہرے اور صحابہ میں سے کوئی بھی آپ کے درجہ تک نہ پہنچ سکا۔ یہ اسی لیے کہ آپ کو آنحضرتؐ سے سب سے زیادہ مناسبت تھی۔

آنحضرتؐ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ کو کثرت نماز و روزہ سے فضیلت نہیں دی گئی بلکہ اس چیز کی وجہ سے جو ان کے دل میں ڈالی گئی ہے۔ علمائے فرمایا ہے کہ وہ چیز محبت اور فنا فی سب رسولؐ ہے پس انصاف کو سامنے رکھتے ہوئے پیغمبرؐ کے ایسے ساتھی کو کس طرح قابل ذم و عمن قرار دیا جائے۔ ان کے موہوں سے

شیعه در جواب بطریق نقض گفتند و بالزام مشترک رواں کردند  
و ممکن توجیه بطریق منع ایضا کما لا یخفی علی من له ادنی درایت فی المناظر  
و نمودند که قبل از آنکه حضرت امیر از تبصر و تکفین فارغ شدند خلفائے  
ثالثه در تقیفہ نبی ساعده اکثر اصحاب را جمع کرده برای ابی بکر بیعت  
گرفتند و از آن حضرت بعد از اطلاع برای قلت اتباع و بیم ہلاک  
اہل حق یا باعث دیگر مباحث حرب نہ شدند و این دلالت بر حقیقت  
بیعت نمیکند چه حضرت امیر با کمال شجاعت در ملازمت حضرت  
پیغمبر بود پیغمبر با حضرت امیر و سایر صحابہ با کفار قریش جنگ نہ کردہ  
از مکہ معظمہ مہاجر ت نمودند و بعد از مدتی کہ متوجہ مکہ شدند  
در حدیبیہ صلح نمودند و مراجعت فرمودند پس ہر وجہ کہ برائے  
جنگ نہ کردن حضرت پیغمبر و حضرت امیر و سایر صحابہ گنجد برای  
جنگ نکردن حضرت امیر تنہا می گنجد مع شی زائد چه ظاہر است  
کہ حقیقت کفار قریش اصلاً متصور نیست و نزد اہل تحقیق  
ابن نقص در بالا نیز جاری است چه فرعون در دعوی خدائی چہار  
صد سال بر مسند سلطنت بودہ و ہر یک از شداد و عمرو و غیر ہما  
تیز سالہا درین دعوی باطل بودند و حضرت اللہ تعالیٰ با کمال  
قدرت ایشان را ہلاک نکردہ پس ہر گاہ در مادہ حق سبحانہ  
تاخیر در دفع خصم گنجد در مادہ بندہ تنہا بطریق اولی می گنجد و  
آنچہ فرمود کہ حضرت امیر با ایشان بیعت کردند و قوع آن بلا  
اکراہ و تقیفہ ممنوع است۔

اقول فی جبل الاشکال واللہ سبحانہ اعلم بحقیقتہ الحال

بہت بڑی بات نکلتی ہے۔ یہ لوگ جھوٹ کے سوا کچھ منہ سے نہیں نکالتے۔

علما اور اراک النہر نے فرمایا کہ حضرت امیر باوجود انتہائی بہادر ہونے کے جب خلفائے ثلاثہ سے لوگوں نے بیعت کی تو آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ خود بھی بیعت میں حصہ لیا لہذا یہ بات بھی بیعت کے حق ہونے پر کھلی دلیل ہے ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں فرق آتا ہے۔

شیعوں نے اس کے جواب میں بطریق نقض کہا اور الزام مشترک جاری کیا لیکن اسکی بھی توجیہ بطریق منع ہو سکتی ہے جس کو مناظرہ کے فن سے ذرا ساندق ہے اس کے نزدیک یہ بات ظاہر ہے۔ شیعوں نے اس طرح کہا کہ پہلے اس کے کہ حضرت امیرؓ آنحضرت کی تجہیز و تکفین سے فارغ ہوں خلفائے ثلاثہ نے ثقیف بنی ساعدہ میں اکثر صحابہ کو جمع کیا اور ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اب جب علیؓ نے اس بات کی خبر پائی تو مقبوعین کی کمی اور اہل حق کی بلا وجہ خونریزی سے ڈر کر یا کسی اور امر کی بنا پر مزاحمت پر آمادہ نہ ہوئے تو یہ حقیقت ابو بکرؓ کی خلافت کے حق ہونے کو نہیں بتاتی دیکھیے حضرت امیر باوجود اس کے کہ بڑے پہاڑ تھے اور حضرت پیغمبرؐ کی خدمت میں حاضر اور آپ کے علاوہ تمام صحابہ بھی آنجنابؐ کی ہمراہی میں موجود لیکن پھر بھی کفار قریش سے جنگ کے بغیر مکہ معظمہ سے آنجنابؐ نے ہجرت فرمائی پھر ایک مدت بعد جب واپس مکہ کی طرف مہرے تو حدیبیہ میں پہنچ کر صلح کی اور لوٹ کر چلے گئے لہذا جو سب آنحضرتؐ اور حضرت امیرؓ اور صحابہ کفار قریش سے جنگ نہ کرنے کا ہو سکتا ہے وہی سبب حضرت امیرؓ کے جنگ نہ کرنے کا ہو سکتا ہے۔ بلکہ مزید برآں کفار قریش کی سچائی کا وجود ہی نہ تھا مگر حضرت امیرؓ کے مقابل کے لوگ تو پھر بھی کچھ سچائی رکھتے تھے (تو ان کے خلاف حضرت امیرؓ کیسے اٹھتے) اہل تحقیق جانتے ہیں کہ یہ نقض اٹھ کر اوپر بھی جاتا ہے (یعنی

کہ علمائے ماوراء النہر مجموعاً تاخیر حرب حضرت امیر بھضرت ابی بکر رضی  
 و متابعت او بصدیق رضی وال بر حقیقت خلافت ابی بکر رضی اللہ عنہ  
 ساختہ اندو شک نیست کہ آن مستقص نمی شود بتاخیر حرب حضرت  
 پیغمبر علیہ السلام با کفار قریش و بتاخیر اہلک اللہ تعالیٰ فرعون  
 و شداد و عمرو و راجہ شق ثانی از دلیل درینجا اصلاً متحقق نیست  
 بلکہ نقیض آن ثابت است زیرا کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 و بارک و حضرت اللہ تعالیٰ غیر از خدمت و تشیع ایشان  
 نفرمودہ و جز ببدی یاد نکرده اند فاین ہذا من ذلک  
 و چون شیعہ در بیعت امیر بصدیق رضی مجال انکار نہ داشتند کہ اس  
 خبر بحد تو اتر رسیدہ و انکار آن مصادم بدیہ عقل بود بضرورت  
 باکراہ و تقیہ قائل گشتند و در ابطال خلافت صدیق رضی بہتر  
 ازین مجال سخن نیافتند و مخلصی از برائے خود ازین نتوانستند  
 پیدا کرد۔

فاقول فی بیان حقیقتہ خلافتہ الصدیق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ و رفع احتمال الاکراہ و التقیہ کہ اصحاب کرام رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم بعد رحلت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 و بارک پیش از دفن بنصب امام مشغول گشتند و نصب امام  
 را بعد از انقضای زمان نبوت واجب دیدند بل جعلوا  
 اہم الواجبات زیرا کہ آنسرور علیہ السلام امر فرمودہ بود باقا  
 حدود و سد ثغور و تہذیب جوش از برائے جہاد و حفظ اسلام و ما  
 لا یتیم الواجب المطلق الایہ و کان مقدوراً منہ واجب

اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے) کیونکہ فرعون چالیس سال تک تحت سلطنت پر بیٹھا دعویٰ خدائی کرتا رہا اسی طرح شداد عمرو و وغیرہ ساہا سال تک اس باطل دعویٰ میں غلطان و بیچان رہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو باوجود اپنی کمال قدرت کے ہلاک نہیں کیا لہذا جب اللہ تعالیٰ کے حق میں دشمن کے دغیہ میں تاخیر اور ڈھیل کی گنجائش ہے تو بندہ کے حق میں تو لامحالہ اس کی گنجائش ہوگی۔ اور یہ جو کہا ہے کہ حضرت امیر نے خلفائے ثلاثہ سے بیعت کی تو اس کا وقوع بغیر حیر اور تغیبہ کے ناقابل تسلیم ہے (جواب) اس اشکال کے حل کے لیے ہمارا یہ کہنا ہے کہ علمائے ماوراء النہر نے ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کی حقیقت پر دونوں امور ملحوظ رکھے ہیں یعنی حضرت امیر کا حضرت ابو بکر سے دربارہ خلافت جنگ نہ کرنا اور ساتھ ساتھ ان کی متابعت و بیعت میں حصہ لینا لہذا اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں کوئی نقص وارد نہیں ہوتا نہ اس میں قباحت کہ حضرت پیغمبرؐ نے کفار قریش سے جنگ کرنے میں تاخیر کیوں فرمائی نہ اس میں کوئی خرابی کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون شداد عمرو کو ہلاک کرنے میں درنگ کیوں فرمائی۔ کیونکہ یہاں دوسری صورت کا سرے سے وجود ہی نہیں بلکہ اس کا نقیض موجود ہے ظاہر ہے حضرت پیغمبر علیہ السلام نے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کفار کی برائی و مذمت ہی فرمائی اور ان کو بغیر برائی کے کبھی یا نہیں کیا تو کہاں یہ معاملہ اور کہاں وہ یعنی حضرت امیر نے تو صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف فرمائی اور ان سے بیعت لی (پھر حضرت امیر کی بیعت حضرت ابو بکر سے چونکہ بطریق تواتر نقل ہوئی ہے اور اس سے انکار گویا بدعت کا اٹھا ہے اس لیے جب شیعہ کو اس سے انکار کا موقع نہ مل سکا تو گھبرا کر اہل بدعتیہ کے قول سے آڑ پکڑی اور حضرت صدیقؓ کی خلافت کے سلطان کے لیے اس سے بہتر لب کشائی کا کوئی راستہ ان کو نہ سوجھا جب انکی خلافت کا صرف یہ ایک ہی راستہ رہ گیا تو ہم اسی راہ و تقیہ کے احتمال کو باطل کرنے اور خلافت حضرت

لهذا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت اَیُّهَا  
 النَّاسُ مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَأَنْ مُحَمَّدًا أَقْدَمَاتٍ وَ  
 مَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَأَنَّ اللَّهَ حَى لَا يَمُوتُ فَلَا بُدَّ لِهَذَا لِأَمْرٍ مَنْ  
 يَقُومُ بِهِ فَالْظُّرُوبُ وَأَوْهَا تَوَارَاءُ كُمْ فَقَالُوا صَدَقْتَ - پس اول حضرت  
 عمرؓ بصدیقؓ بیعت کرد بعد ازاں جمیع اصحاب از مہاجرین  
 و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیعت کردند و بعد از بیعت  
 ایشان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بر منبر بر آمد و بجانب  
 قوم ملاحظہ نمود زبیرؓ را نیافت فرمود کہ حاضر سازند چون  
 حاضر گشت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمود کہ میخوای کہ  
 اجماع مسلمانان را بشکنی زبیرؓ گفت لا تشریب یا خلیفہ  
 رسول اللہ پس بصدیقؓ بیعت کرد باز حضرت صدیق  
 رضی اللہ عنہ در قوم ملاحظہ فرمود حضرت امیرؓ را نیافت  
 فرمود کہ طلبند چون حاضر شد صدیق گفت کہ میخوای کہ  
 باجماع مسلمانان شکست آری گفت لا تشریب یا خلیفہ  
 رسول اللہ فبا یحہ حضرت امیر و زبیر از برای تاخیر بیعت  
 خود عذر گفتند کہ ما غضبنا الا لتاخیرنا عن المشورۃ و انا  
 نزی ابابکر احق الناس بها انه صاحب الغار و انا لعرف  
 شرفه و خیره و لقد اموہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 و آلہ و سلم بالصلوۃ بین الناس و هو حی - قال  
 الشافعی رحمۃ اللہ علیہ با یحہ الناس علی خلافتہ  
 ابی بکر و ذلک انه اضطر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ



صدیق رضی اللہ عنہ کو حق بتانے کے لیے کہتے ہیں کہ اصحاب کرام و وفات آنحضرتؐ کے  
 بعد اور دفن سے پہلے انتخاب امام کے مسئلے میں لگ گئے اور امام کے تقرر کو انہوں  
 نے ختم زمانہ نبوت کے بعد واجب بلکہ اہم الواجبات جانا کیونکہ آنسرورؐ فرما  
 چکے تھے کہ صدور و قائم کی جائیں سرحدات پر حفاظتی امور عمل میں لائے جائیں  
 جہاد و حفاظت اسلام کے لیے فوجوں کو تیار کیا جائے تو یہ احکام واجب  
 ہوئے اور ان کو سرانجام کرنا بغیر امام کے ممکن نہیں لہذا جس چیز کے بغیر واجب  
 کا وجود نہ ہو سکے، اور وہ دائرہ قدرت میں بھی ہو تو وہ چیز بھی واجب ہوتی ہے  
 پس انتخاب امام بھی واجب ہوا۔ لہذا حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا اے لوگو جو  
 شخص محمدؐ کی عبادت کیا کرتا تھا تو محمدؐ وفات فرما گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا  
 تو اللہ تعالیٰ زندہ ہے، نہیں مرے گا، پس اس خلافت کا کوئی ذمہ دار مہیا ہونا  
 چاہیے، اور اب تم اس پر غور کرو اور اپنی اپنی رائے پیش کر دو سب نے کہا آپ  
 صیح فرماتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سب سے پہلے حضرت صدیق  
 سے بیعت کی بعد میں تمام مہاجر و انصار نے بیعت کے لیے ہاتھ بڑھایا  
 بیعت لینے سے فراغت کے بعد حضرت ابو بکرؓ منبر پر تشریف فرما ہوئے اور  
 حاضرین پر نظر ڈالی حضرت زبیرؓ کو ان میں پا کر آپ نے ان کو طلب فرمایا  
 جب زبیرؓ موجود ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ زبیرؓ کیا تم اجماع مسلمین  
 کو توڑنا چاہتے ہو انہوں نے جواب دیا، یا خلیفہ رسول اللہؐ ہرگز نہیں اور  
 پھر خود حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے بیعت کی حضرت صدیقؓ نے پھر حاضرین پر نظر  
 ڈالی تو حضرت امیرؓ کو نہ پایا آپ نے ان کو بھی طلب فرمایا جب حضرت امیرؓ  
 گئے تو حضرت صدیقؓ نے ان سے پوچھا کہ آپ اجماع امت توڑنا چاہتے  
 ہیں انہوں نے بھی یہی جواب دیا کہ اے خلیفہ رسولؐ ہرگز نہیں پھر خود بھی بیعت کی

علیه وسلم فلم یجبدوا تحت اویم السماء خیراً  
 من ابی بکر فلولوا رقابهم - وایضا، اجماع است  
 بر حقیقت خلافت سخی از ابی بکر و علی و عباس  
 واقع شده بود و علی و عباس با ابوبکر منازعت  
 نکردند بلکه بیعت کردند، پس اجماع بر امامت  
 ابی بکر تمام شد چه اگر ابوبکر بحق نبی بود علی و عباس  
 با او منازعت میکردند چنانچه علی بمعاویة منازعت کرد  
 با وجود شوکت از معاویة طلب حق کرد

تا آنکه خلق کثیر را بکشتن داد مع

انما الطلب اذا ك استدا و فی اول الامر سهل لكون  
 عهد هم بالنبی اقرب و همهم فی تنفیذ احكامه ارفع  
 و ایضا عباسی از امیر طلب بیعت کرد و امیر قبول نکرد اگر حق جانب  
 او میدید قبول میکرد و حال آنکه زبیر با کمال تجارعت با وجود بنو هاشم  
 و جمعی کثیر با و متفق بودند و اجماع کافی است از برای حقیقت  
 خلافت ابی بکر اگر چه نص بر خلافت او وارد نشده گمانی ال جمهور العلماء  
 بلکه اجماع اتوی است از نصوص غیر متواتره چه مدلول اجماع  
 قطعی است و مدلول آن نصوص ظنی با آنکه گوئیم که نصوص هم و از  
 گشته اند از برای حقیقت خلافت کما ذکره المحققون من  
 المحدثین و المفسرین یعنی قول الجمهور من علماء  
 اهل السنة علی ما ذکره بعض المحققین انه علیه السلام  
 لم ینص علیها لانه علیه السلام لم یامر بها لاحد بما ذکرنا

اب حضرت امیرؓ نے تاخیر بیعت کا عذر بدیں الفاظ ظاہر فرمایا " ہمیں  
 صدمہ صرف یوں ہے کہ ہم مشورہ سے پیچھے رہے ورنہ ہم ابو بکرؓ کو تمام لوگوں میں زیادہ  
 حقدار خلافت جانتے ہیں کیونکہ وہ آنحضرتؐ کے غار کے ساتھی ہیں اور ہم ان کے  
 شرف بزرگی کے قائل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ان کو  
 نماز کے لیے سب لوگوں میں منتخب فرمایا۔ شافعیؒ نے فرمایا کہ سب لوگوں نے باتفاق  
 خلافت ابو بکرؓ منظور کی کیونکہ وہی سب میں فضیلت و مرتبہ والے تھے اور  
 جب روئے زمین پر انھوں نے حضرت ابو بکرؓ سے بڑھ کر کسی کو کھلا نہیں پایا تو  
 بلاچون و چرا سب نے ان کے سامنے سر اطاعت خم کر دیا۔ پھر یہ بھی ہے کہ  
 اجماع امم ابو بکرؓ و علیؓ و عباسؓ میں سے کسی ایک پر ہوا تھا ان میں سے  
 جب علیؓ اور عباسؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے جھگڑا نہیں کیا بلکہ خود بھی بیعت کر لی  
 تو یاب اجماع امم ابو بکرؓ پر خود بخود قائم ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اگر ابو بکرؓ  
 حقدار امامت نہ ہوتے تو علیؓ و عباسؓ ان سے نزاع کرتے چنانچہ علیؓ نے  
 حضرت معاویہؓ سے نزاع کیا اگرچہ اس وقت معاویہؓ شوکت و شان کے  
 مالک تھے مگر یاس ہمہ آپ نے حضرت معاویہؓ سے اپنا حق طلب فرمایا حتیٰ کہ  
 بڑی خونریزی تک نوبت آئی حالانکہ اس وقت طلب حق کرنا زیادہ دشوار تھا  
 بہ نسبت پہلے موقع کے (یعنی ابتداء خلافت میں) کیونکہ اس وقت نبیؐ سے زمانہ  
 قریب تر تھا اور آپ کے احکام کے نفاذ کی طرف لوگوں کو رغبت بھی بیشتر تھی  
 اور یہ بات بھی شراموش کرنے کے قابل نہیں کہ حضرت عباسؓ نے حضرت امیرؓ  
 سے بیعت طلب کی حضرت امیرؓ نے اس کو قبول نہیں فرمایا اگر علیؓ حضرت  
 عباسؓ کی رائے کو حق جانتے تو ان کی فرمائش کو کبھی نہ ٹالتے۔ اور حال یہ تھا کہ  
 حضرت زبیرؓ جیسے شجاع کامل آپ کے سامنے تھے اور بنی ہاشم اور ایک

ظهر حنیفہ خلافتہ الصدیق و بطل احتمال الاکراه و التقیة  
 تقیة آن زبان احتمال داشت که اہل آن عصر تابع حق نمی  
 بودند و بسنادت خیر القرون ثمرنی مستعد نمی گشتند. قال  
 ابن الصلاح و المنذری الصحابة کلهم عدو قال ابن  
 الحزم الصحابة کلهم من اهل الجنة قطعاً قال سبحانہ  
 تعالی لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل  
 اولئک اعظم درجہً من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا  
 و کلاً وعد اللہ الحسنی لا یختم المغاطبون فثبت لهم الحسنی  
 و هی الجنة. و کلا یتوهم ان التقیة بالانفاق و القتال فیہا  
 یخرج من لا یتصف بذلك منهم لان تلك القيود خرجت  
 مخرج الغالب فلا مفهوم لها علی ان المراد من تصف بذلك و  
 لو بالقوة و العزم. و ایضاً اکراه و تقیة مستلزم نقص آن حضرت است  
 کرم اللہ سبحانہ و جہ زیراکہ در اکراه ترک عزیمت است و در تقیة  
 کتمان حق کہ منہی عنہ است ہر گاہ مومن عالمی بہا ممکن بتبرک  
 اولی راضی نشود و مرتکب منہی عنہ نگردد فکیف اسد اللہ  
 و زوج بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ و آلہ و سلم کہ  
 در شجاعت و صفندی بی تطییر بود مرتکب چندین امور  
 ہشاشتمہ گردد و اینہا از کمال جہالت و فرط غنالت و تدح  
 آن حضرت راسح گمان کردہ اند و نقصان او را کمال  
 دانستہ اَفَمَنْ زین لہ سوء عملہ فوالہ حسناً  
 و قول علما ما و رار النہر چوں شیعہ سب و لعن حضرات

جماعت کثیر۔ ان کے ساتھ متفق تھی۔ اور خلافت ابی بکرؓ کی حقیقت کے ثبوت کے لیے اجماع کافی گو نص اس سلسلہ میں وارد نہیں جیسا کہ جمہور علماء کا قول ہے بلکہ اجماع نصوص غیر متواترہ زیادہ قوی ہے کیونکہ اجماع کی دلالت قطعی ہے اور نصوص کی دلالت ظنی یا ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت خلافت ابی بکرؓ پر نصوص بھی وارد ہیں جیسا کہ اہل تحقیق محدثین و مفسرین کا مسلک ہے پس جمہور علماء اہل سنت کے قول کا مطلب ان بعض محققین کے نزدیک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے نص نہیں فرمائی یعنی اس کا حکم کسی کو نہیں دیا، پس ان مذکورہ دلائل سے حضرت صدیقؓ کی خلافت کا حق پر مبنی ثابت ہو گیا اور اکراہ اور تقیہ کا احتمال باطل ہو گیا۔ پھر تقیہ کا احتمال تو اس وقت نکل سکتا ہے کہ اہل زمانہ حق کے پیروں ہوں اور خیر القرون قرنی کی سعادت سے مشرف نہوں (لیکن یہاں معاملہ اس کے خلاف ہے) چنانچہ ابن صلاح اور متذری نے کہا کہ صحابہ سب کے سب عادل و ثمر ہیں ابن جنم نے کہا کہ صحابہ کل قطعی حسنی ہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فتح مکہ سے پہلے بن صحابہ نے دین کی نفرت میں اپنا مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ ان کا وجہ ان لوگوں سے بڑے جنہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے سبے حسنی کا وعدہ فرمایا ہے، اب اس سے خطاب انہی صحابہ کو ہے، تو ان کے لیے حسنی جنت کا ثبوت ملا۔ پھر یہاں یہ وہم پیدا نہ ہو کہ خرچ و جہاد کی قید اس فرمان سے ان صحابہ کو نکالتی ہے جن سے یہ وہ لوگوں امر سادہ نہیں ہوئے کیونکہ یہ قیدیوں بطور غالب احوال کے تھی ہیں لہذا ان کے لیے مفہوم مخالف نہیں علاوہ اس کے انفاق و قتال سے مراد بالارادہ و بالقوہ انفاق و قتال بھی ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ نہیں سوچتے کہ اکراہ و تقیہ کا احتمال تو حضرت امیرؓ کی ذات اقدس میں نقص پیدا کرتا ہے کیونکہ

شیخین و ذی النورین و بعضی از ازواج مطہرات رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین کہ کفر است تجویز کنند بر بادشاہ اسلام  
بلکہ بر سایر انام بنا بر امر ملک علام قتل و فسخ آنها اعلاء  
لذین الحق واجب و لازم است و تخریب انبیہ و اخذ  
اموال و امتداد ایشان جائزہ۔

شیعہ در جواب بطریق منع گفته اند کہ شارح عقائد  
نسفی در نیک سب شیخین کفر باشد اشکال کرده و صاحب  
جامع الاصول شیعہ را از فرق اسلامی شمرده و صاحب  
موافق ہم برین رفته و نزد امام محمد غزالی سب شیخین کفر نیست  
و شیخ اشعری شیعہ را اہل اہل قبلہ را کافر نمیداند۔ پس آنچه این  
حضرات در تکفیر شیعہ گفته نہ موافق بسبیل مومنان است و  
نہ مطابق حدیث و قرآن۔

اقول مثبتاً للمقدمہ الممنوعہ کہ سب شیخین کفر است  
واحادیث صحیحہ بران دال است منها: اخرج المحاملی والطبرانی  
والحاکم عن عویم بن ساعدہ انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
وبارك وقال ان الله تعالى اختارني واختار لي اصحابا فجعل  
منهم وزراء والنصارا واصهارا فمن سبهم فعليه لعنة الله و  
اطلائك وانباس اجمعين لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً  
وكما اخرج الدارقطني عن علي رضي الله تعالى عنه عن النبي  
صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وبارك قال سيأتي من  
بعدي قوم يقال لهم الرافضة فان ادركتم فاقتلوهم

اگر وہ کی صورت میں ترک فضیلت ہے اور تقیہ کی شکل میں حق پوشی ہے اور یہ دونوں ممنوع ہیں۔ جب عام مومن حتی الامکان بہتر چیز کے چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتے اور ممنوع بات کا ارتکاب نہیں کرتے تو کس طرح شیخ خدا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کے شوہر۔ شجاعت و بہادری میں بے نظیر ایسے ناشائستہ امور کے مرتکب ہوں اور یہ شیعہ انتہائی جہالت و گمراہی کے باعث نقص آنحضرتؐ کو تعریف گمان کرتے ہیں اور آپ کی کمزوری کو آپ کا کمال جانتے ہیں۔ کیا جسکو برے اعمال اچھے کر کے دکھائے جائیں اور وہ ان کو واقعی اچھا سمجھنے لگے، علمائے ماہر لہنہ لہنے فرمایا کہ جب شیعہ حضرات شیخیں ذی النور بن اور ازواج مطہرات کو گالی دیتے ہیں اور ان پر لعنت بھیجتے ہیں تو بروئے شرع کافر ہوئے لہذا بادشاہ اسلام اور نیز عام لوگوں پر حکم خداوندی اور اخلاء کلمہ الحق کی خاطر واجب و لازم ہے کہ ان کو قتل کریں ان کا قلع قمع کریں ان کے مکانات کو برباد و ویران کریں ان کے مال و متاع چھین لیں یہ سب مسلمانوں کے لیے جائز و روا ہے۔

شیعہ نے اہل کے جواب میں بطریق منع کہا کہ شارع عقائد نسفی نے اس امر پر کہ شیخیں کو گالی دینا کفر ہے اشکال پیش کیا ہے۔ صاحب جامع ہول نے شیعہ کو اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے اور صاحب مواقف نے بھی یہی لکھا ہے امام محمد غزالی کے نزدیک شیخیں کو گالی دینا کفر نہیں اور شیخ اشعری شیعہوں کو بلکہ تمام اہل قبلہ کو کافر نہیں جانتے لہذا یہ حضرات جو شیعہوں کو کافر کہتے ہیں نہ تو مومنین کے ساتھ ان کا خیال ملتا ہے نہ قرآن و حدیث کی رو سے یہ اپنے خیال میں حق بجانب ہیں۔

(جواب) ہم اسی رو کیے ہوئے مقدمہ کو کہ سب شیخیں کفر ہے اور احادیث

فانهم مشركون قال قلت يا رسول الله ما لعلامة ذمهم  
قال يفطونك بما ليس فيك ويطعون على السلف واخرجه  
عنه من طرق اخرى نحوه ونا دة عنه و آية ذلك انهم  
يسبون ابا بكر و عمر من سب اصحابي فعليه لعنة الله  
والملائكة والناس اجمعين . و امثال ابن حنبل و غيره  
که این رساله گنجائش ذکر آنها ندارد . و ایضا سب شیخین موجب  
بغض ایشانست و بغض ایشان کفر است . بخبر من الغضهم  
فقد ابغضني ومن اذاهم فقد اذاني ومن اذاني فقد اذی الله  
والغنا اخرج ابن عساکران رسول الله صلی الله تعالی علیه و آله  
و مسلم قال حب ابی بکر و عمر ایمان و بغضهما کفر . و اخرج  
عبد الله بن احمد عن انس مرفوعا انی لا رجولاً متی فی حبهم  
ما فی قول لا اله الا الله . و بغض ایشان را بر حب ایشان متغایر  
باید کرد و لا نهیها علی طرفی نقیض . و نیز تکفیر مومن موجب کفر است  
چنانچه در حدیث صحیح وارد است من رمی را جلاً بالکفر و  
قال عدو الله و لیس كذلك انکان کما قال و الا رجعت  
علیه . و ما بیقین میدانیم که ابی بکر و عمر مومنانند و  
دشمنان خدا نیستند و همیشه بجنة اند پس تکفیر ایشان راجح  
بقائلان باشد بمقتضای این حدیث فنجکم بکفرهم و این حدیث  
اگر چه خبر واحد است اما تکفیر از و معلوم میشود اگر چه جاهد  
او کافر نشود و قال امام عسوة البزرعة الرازی من  
اجل شیوخ الاسلام اذا رایت الرجل ینقص احلام



صحیح اس پر دال میں ثابت کرتے ہیں ان میں سے ایک وہ حدیث ہے جس کی روایت صحیح علی طبرانی اور حاکم بن سعید سے کرتے ہیں آنجناب نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ کو پسند فرمایا اور میرے اصحاب کو میرے لیے لعین کو ان میں سے نہ بنایا۔ لعین کو مددگار اور لعین کو رشتہ دار اب جو ان کو گالی دے گا اس پر اللہ فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہوگی اور اللہ تعالیٰ نہ اس کی توبہ اور فدیہ قبول فرمائے گا نہ فرض و نوافل اس کے درجہ قبولیت کو پہنچیں گے اسی طرح دارقطنی حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ایسی قوم آئیگی جن کو رائیقی کہیں گے اگر تم ان کو پاؤ تو ان کو قتل کرو۔ کیونکہ وہ مشرک ہوں گے (علیؑ کہتے ہیں، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نشانی اور پہچان کیا ہے آنجناب نے فرمایا آپ کی شان میں ایسی صفات بیان کر کے بڑھائیں گے جو آپ میں نہیں ہوں گی۔ نیز سلف پر طعن کریں گے اور اسی حدیث کی روایت دوسرے طرف سے بھی کی ہے اور ایک روایت میں اس طرح زیادتی بھی ہے کہ ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کو گالی دیں گے اور جو میرے اصحاب کو گالی دے اس پر اللہ فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے اور اسی طرح کی بہت سی احادیث نقل ہیں۔ جو اس رسالہ میں نہیں سما سکتیں۔

نیز شیخین کو گالی دینا ان کے ساتھ بغض رکھنے کا موجب ہے اور ان کے ساتھ بغض رکھنا کفر ہے دلیل یہ حدیث ہے: "جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا جس نے ان کو لذیت پہنچائی اس نے مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت دی اس نے خدا کو اذیت پہنچائی۔ ابن عساکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کیساتھ

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاعلم  
انہ زندقہ و ذلک لان القوان حق والرسول  
حق وما جاء به حق وما ادى علينا ذلک کله  
الا من الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فمن جرحہم  
انما اراد ابطال الکتاب والسنة فیکون الجرح  
به الحق و حکم علیہ بالزندقة والضلالة والکذب  
والعناد وقال سهل بن عبد اللہ التستری وتابعیک  
به علماء وزهداً ومعرفة و جلالة من لم یؤمن  
باصحابہ لم یؤمن برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسئل عبد اللہ بن المبارک وکفاک به جلالتہ  
وعلمایا ایہما افضل معاویة او عمر بن عبد العزیز فقال الفیاض  
الذی دخل الف فرس معاویة مع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم خیر من عمر بن عبد العزیز کانہ  
اشار بذلک الی ان فضیلة صحبة ورویتہ صلی اللہ  
علیہ وسلم لا یعد لها شیء - وهذا فی غیر اکابر الصحابة  
رضوان اللہ علیہم ممن لم یضم الا بمجرد رویتہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فما بالک فی من ضم الیہا انہ قاتل مع صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم او فی زمنہ بامرہ او نقل شیئاً من الشریعة  
الی من بعده او انفق شیئاً من مالہ بسببہ فهذا  
مما لا یمکن ادراک فضلہ وشک نیست کہ شیخین از اکابر صحابہ  
اند بلکہ افضل ایشان پس تکفیر بلکہ تنقیص ایشان موجب کفر و زندقہ

محبت ایمان ہے اور ان کے ساتھ بغض رکھنا کفر ہے، عبداللہ بن احمد حضرت انسؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میں اپنی امت کے واسطے ابو بکرؓ و عمرؓ کے ساتھ محبت رکھنے میں انسی ثواب کی امید رکھتا ہوں جو امید مجھے ان کے لالا اللہ کہنے میں ہے اب ان کے ساتھ بغض رکھنے کو ان کی محبت پر قیاس کرنا چاہیے۔ کیونکہ وہ دونوں ایک دوسرے کے نقیض ہیں۔ نیز مومن کو کافر ٹھہرانا کفر کا سبب ہے۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ جس نے کسی پر کفر کی ہمت لگائی اور کہا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے۔ اگر وہ ایسا ہے تو خیر ورنہ یہ ہمت اسی پر لڑتی ہے۔ اور ہم یقین سے جانتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ مومن ہیں اور خدا کے دشمن نہیں اور ان کو جنت کی خوش خبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لڑے گا اور اس پر یہی حدیث دال ہے پس ان پر کافر ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ یہ حدیث گو ظہر واحد ہے لیکن ان کی تکفیر کا حکم اس سے معلوم ہوتا ہے اگرچہ اس کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اجل شیوخ اسلام امام عمر ابو زرعہ رازی کہتے ہیں کہ جب تم کسی کو آنحضرتؐ کے کسی صحابی کی تنقیص کرتے دیکھو تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اسلیکے قرآن حق ہے رسول حق ہیں اور جو آپ لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب کچھ ہمیں صحابہؓ سے ہی پہنچا ہے اب ان پر جو جرح کرتے ہیں تو وہ گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اسکا پر زیادہ موزوں ہے اور اس پر زندیق گمراہ جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا سہل بن عبداللہ ستیری نے جبکہ علم زہد معرفت اور جلالت شان محتاج تقارن نہیں کہ جس کو اصحاب رسولؐ کے ساتھ خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہؐ پر ایمان نہیں لایا عبداللہ بن مبارک سے پوچھا گیا اور آپکی ذات بھی عالم و جلالت شان میں محتاج بیان نہیں، کہ معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیزؓ اپنے کہا کہ وہ خبار جو حضرت

و ضلاله باشد کما لا یخفی. و فی المحيط لمحمد رحمة الله تعالی  
 لا یجوز الصلوة خلف الروافضة لا هم انکروا خلافة الصدیق  
 و قد اجتمعت الصحابة علی خلافتہ - و فی الخلاصة من انکر  
 خلافة الصدیق فانه کافر و یکره الصلوة خلف صاحب  
 هواء او بدعت و لا یجوز خلف الروافضة ثم قال ان کل ما  
 هو هوی یکفر بهما لا یجوز و الا یجوز و یکره و کذا من  
 انکر خلافة عمرؓ فی الاصح هرگاه انکار خلافت ایشان  
 کفر باشد فکیف حال من سبهم او لعنهم -

پس ظاہر شد کہ تکفیر شیعه مطابق احادیث صحاح و  
 موافق طریق سلف است و آنکه از بعضی از اہل سنت عدم  
 تکفیر شیعه نقل کردند بر تقدیر صحت و دلالت آن بر عدم  
 تکفیر اینها محمول بر توجیہ و تاویل است لفظاً الاحادیث  
 و مذہب جمہور العلماء - و ایضا شیعه از سب و لعن حضرت  
 عائشہ صدیقہؓ انکار کرده و در بارہ آنحضرت علیہا الرضوان  
 بسبب مخالفتہ نص طعن و تشنیع ثابت کردند. و گفتند آنچه  
 خبت و فحش در بارہ عائشہؓ بشیعه نسبت کرده اند حاشائے  
 حاشا اما چوں عائشہؓ مخالفت امر و قرن فی بیوتکن  
 نموده بصرہ در آمدہ و بہ حرب آنحضرتؓ اقدام نموده و  
 بحکم حدیث حربك حربي حرب حضرت امیر حرب حضرت  
 پیغمبر است صلے اللہ علیہ وسلم و محارب پیغمبر یقیناً  
 مقبول نیست بنا بریں مورد طعن شدہ و پوشیدہ نمائند کہ

معاویہؓ کے گھوڑے کے ناک میں داخل ہوا جبکہ وہ آنجناب کے ہرکاب تھے بہتر ہے عمر بن عبدالعزیز سے۔ گویا اپنے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحبت اور آپکی رویت کا مقابلہ کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی۔ پھر یہ ذکر انکا ہے جو اکابر صحابہ نہیں ہیں اور آپ کو صرف دیکھنے کا شرف ان کو نصیب ہے۔ پھر ذرا خیال تو کرو کہ جنہوں نے آپ کو دیکھنے کے باوجود آپکی ہمراہی میں جہاد کیا ہو یا آپ کے زمانہ میں آپ کے حکم سے جہاد میں شرکت کی ہو یا آپ کے بعد آنے والوں تک مشروعیت کی کوئی بات پہنچائی ہو یا صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر اپنا کچھ مال خرچ کیا ہو تو ایسے بزرگوں کی فضیلت تک ذہن کی رسائی ممکن نہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخینؒ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ افضل صحابہؓ ہیں پس انکو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تقیص کرنا کفر و زندقہ اور گمراہی کا باعث ہے۔ نماز کا مسئلہ محیط میں حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ انھیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں کیونکہ وہ خلافت حضرت صدیقؓ سے منکر ہیں حالانکہ صحابہؓ کا آپکی خلافت پر اتفاق ہے۔ خلاصہ میں ہے جو حضرت صدیقؓ کی خلافت سے انکار کرے وہ کافر ہے اور ہر صاحب خواہش اور صاحب بدعت کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور انھیوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں پھر صاحب خلاصہ کہتے ہیں کہ ہر وہ خواہش جو کفر کی حد تک پہنچانے اس خواہش کے پیچھے نماز جائز نہیں، اگر کفر کی حد تک نہ پہنچائے تو نماز جائز ہے۔ لیکن مکروہ اور اصحیح قول پر یہی حکم اس شخص کا ہے جو حضرت عمرؓ کی خلافت سے انکار کرتا ہے لہذا جب ان کی خلافت سے انکار کفر ٹھہرا تو اس کا کیا حال ہوگا جو انکو گالی دے یا ان پر لعنت بھیجے اس تقریر سے صاف ظاہر ہوگا کہ شیعہ کو کافر ٹھہرانا احادیث صحیح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے اب بعض اہل سنت سے حکم تکفیر شیعہ کا جو خیال نقل ہے اگر اس کو صحیح مانکر عدم تکفیر پر اس کی دلالت کو

امر بملازمة بیوت و نهی از خروج آنها مطلق که شامل جمیع احوال  
 و از منہ باشد مراد نیست و خروج بعضی از وراج آنسرود  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام با و در بعضی اسفار بر آن دلالت  
 میکنند پس امر بملازمة بیوت مخصوص گشت بوقت دین و  
 وقت و حال و حال دین و در رنگ عام مخصوص البعض شد  
 و عام مخصوص البعض از روی مدلول ظنی است مجتهد را جائز  
 است که افراد دیگر هم بعلت مشترک از ان اخراج نماید و شک  
 نیست که حضرت صدیق<sup>ع</sup> عالم و مجتهد بوده و ترمذی  
 از ابی موسی<sup>ر</sup> روایت میکنند که او گفته که ما اشکل علینا  
 اصحاب رسول الله صلی الله علیہ وسلم حدیث قط  
 فسألنا عائشة<sup>ر</sup> الا ووجدنا عندها علما و یحیی ترمذی از  
 موسی<sup>ر</sup> ابن طلحہ روایت میکنند که او گفته ما را ثبوت احدی  
 من عائشة<sup>ر</sup> پس تواند بود که حضرت عائشہ صدیق<sup>ع</sup> خروج خود را  
 در بعضی اوقات یا بعضی احوال از برای بعضی منافع و مصالح از ان مخصوص  
 کرده باشد و لا محذور فیہ و لا طعن علی انما نقول الظاهر  
 من الآیة نھی الخروج بلا سترو حجاب كما دل علیہ  
 قوله سبحانه بعدة و لا تبرجن تبرجا لجاهلیة الاولى  
 و اما الخروج مع السترو الحجاب و خارج عن الذہی  
 و خروج حضرت صدیق<sup>ع</sup> از برای اصلاح بودند  
 برای حرب كما قال بعض المحققین و اگر از برای حرب باشد  
 چنانکه مشهور است فلا باس بہ ایضا لانه عن اجتهاد لا عن

مان یا جائے تو اس کو کسی توجیہ و تاویل چھول کریں گے تاکہ وہ احادیث اور مذہب جمہور علماء کے مطابق ہو۔ نیز شیعہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے سب و لعن سے انکار کر کے مخالفت نص قرآنی کی بنا پر آپ پر طعن و تشنیع ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس خبیث و فحش کلامی کا حضرت عائشہؓ کے بارے میں شیعہ پر الزام لگایا جاتا ہے خدا کی پناہ (ہم اس سے بری ہیں) ہاں البتہ جب عائشہؓ نے حکم خداوندی و قرآن فی بیوتکن را اور رہا اپنے گھروں میں اس کی مخالفت کی اور لبرہ میں آکر حضرت امیر کے خلاف صفت آراء ہوئیں جب کہ مطابق حدیث متہارہ کے ساتھ لڑائی میرے ساتھ لڑائی ہے تو گویا حضرت امیر سے جنگ کرنا خود حضرت پیغمبر علیہ السلام سے جنگ کرنا ہے اور آنجناب سے جنگ کرنے والا یقیناً مقبول نہیں لہذا اس بنا پر عائشہؓ طعن و تشنیع کا نشانہ نہیں۔ (جواب) اور پوشیدہ نہ رہے کہ گھروں میں رہنے کا حکم اور ان سے نکلنے کی ممانعت مطلق مراد نہیں کہ تمام حالات اور زمانوں کو شامل ہو۔ کیونکہ بعض ازواج آنحضرتؐ کا خود آنجناب کے ساتھ بعض سفروں میں جانا اس پر دلالت کرتا ہے لہذا گھروں میں رہنے کی خاص خاص اوقات و احوال سے تخصیص ہو گئی اور عام مخصوص البعض کے زمرہ میں آگیا اور عام مخصوص البعض کا مفہوم ظنی ہوتا ہے مجتہد کے لیے اختیار رہتا ہے کہ وہ دوسرے افراد کو علیہ مشرکہ کے ذریعہ اس سے خارج کرے۔ اور بلاشبہ حضرت عائشہؓ کا عالم مجتہدہ تھیں چنانچہ ترمذی ابو موسیٰؓ سے روایت لیتے ہیں کہ انھوں نے کہا ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بھی حدیث کے بارے میں کوئی اشکال ہوا اور ہم نے اس کو حضرت عائشہؓ کے سامنے پیش کیا تو ہم نے اس کے متعلق ان کے پاس پورا پورا علم پایا اور اسی طرح ترمذی موسیٰ بن طلحہؓ سے

هوائٍ چنانکہ شارح مواقف از آمدی نقل میکنند کہ  
 واقعات جبل و صغین از روی اجتهاد بود و المعتبر  
 وانکان مخطیبا لامواخذة علیہ قال القاضی البیضاوی  
 فی تفسیر قولہ تعالیٰ لولا کتاب من اللہ سبق لمسکم الایة  
 لولا حکم من اللہ سبق اثبات اللوج وهو ان لا یعاتب المخطی فی اجتهادہ یا انکہ  
 گوئم خطائی مجتہد ہم نزد خدائی عزوجل ہدایت است کما نقل  
 زرین عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول سألت ربی عن اختلاف اصحابی  
 من بعدی فاوحی الیّ یا محمد ان اصحابک عندی  
 بمنزل النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعضی و لکل  
 نور فمن اخذ بشئ مما هم علیہ فهو عندی علی ہدی  
 ثم قال اصحابی کالنجوم باہم اقتدایتم اقتدایتم - و  
 حدیث حربک حربی تو اند بود کہ نزد حضرت صدیقہ منبتہ  
 نرسیدہ باشد یا مخصوص باشد بحرب مخصوص چہ تواند  
 بود کہ اصنافت برائے عہد باشد۔

و ایضا از برای تردید کتب با طار خود تزیین کتب اہل سنت آورده اند کہ در  
 کتب شیخہ چین است کہ در وقت حضور ابن ام مکتوم اعلیٰ در خدمت حضرت  
 پیغمبر علیہ السلام کہے از اہل آنحضرت ہیود کرد حضرت پیغمبر ازیں معنی  
 اعتراض فرمودند آن گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 این شخص گور است آنحضرت فرمود کہ تو گور نیستی و اہل  
 سنت در کتب خود آوردند کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام عاشر



روایت لاتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے کسی کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے زیادہ فصیح نہ پایا پس ہو سکتا ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعض اوقات یا بعض حالات میں کچھ منافع و مصالح کی بنا پر پہننے بھلنے کو اس حکم سے مخصوص کر لیا ہو اور اس میں کوئی قباحت نہیں اور اس پر کوئی طعن نہیں کیا جا سکتا۔ علاوہ اس کے ہم کہتے ہیں کہ آیت سے بظاہر بلا ستر و حجاب نکلنے سے ممانعت کا پتہ چلتا ہے چنانچہ بعد کا کلام ولات برجن تنبرجرا لجا اہلیۃ الاوطیٰ اس پر صاف دال ہے لیکن اگر ستر و حجاب کی پوری رعایت نکلنا ہو تو وہ نہیں سے خارج ہے۔

ظاہر ہے حضرت صدیقہ کا نکلنا اصلاح کے لیے تھا نہ لڑائی کے لیے محققین کی یہی تحقیق ہے۔ اور اگر لڑائی کے لیے بھی ہوتا جیسا کہ مشہور ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ وہ اجتہاد کی بنا پر تھا نہ خواہش نفسانی کے باعث چنانچہ شارح مباحث آمدی سے نقل کرتے ہیں کہ جنگ جمل و صفین کے واقعات اجتہاد پر مبنی تھے اور مجتہد گوانے اجتہاد میں غلطی پر ہو اس پر گرفت نہیں، قاضی بیضاوی تفسیر آیت لولا کتاب من اللہ سبق لمسلم کے ذیل میں کہتے ہیں کہ اگر لوح محفوظ میں یہ حکم پہلے سے لکھا ہوا نہ ہوتا تو تم سب کو عذاب آن پڑتا اور وہ لکھا ہوا یہ ہے کہ مجتہد کو اس کی اجتہاد غلطی پر سزا نہ دی جائیگی، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مجتہد کی غلطی خدا کے نزدیک ہدایت ہے جیسا کہ عمر بن الخطابؓ کی روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ میں نے اپنے رب سے اپنے بعد صحابہؓ کے اختلاف کے بارے میں سوال کیا تو جواب میں وحی آئی اے محمد تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں، بعض بعض سے قوی تر ہیں اگرچہ سب کے سب پر نور میں پس جس نے ان کے پاس سے کچھ لیا تو وہ ہدایت پر ہے۔ پھر کہا میرے صحابہ مثل ستاروں کے ہیں تم جسکی پسری کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ یہی حدیث "حرک حرابی" تو ہو سکتا ہے یہ حدیث حضرت صدیقہؓ کے نزدیک پایہ ثبوت تک نہ پہنچی ہو، یا کہ کسی خاص لڑائی کے ساتھ مخصوص ہو کیونکہ ہو سکتا ہے (حرک) میں اضافت عہد کے لیے ہو (یعنی خاص فلاں لڑائی جو حضرت

را بگفت مبارک خود برداشت تا تماشای جمعی کند که در  
کوچه سازی بواختند و بعد از مدتی فرموده یا حمیرا بشت  
توبه تماشا سیر شدی - این عمل ابار ذال ناس  
نسبت نتوان کرد.

پوشیده نماید تواند که این واقعه پیش از نزول  
آیت حجاب متحقق شده باشد و منع از حضور این ام مکتوم بعد  
از نزول آن - همچنین تواند بود که آن هم شروع باشد  
نه ممنوع چنانکه در اخبار صحاح وارد است و عنقریب مذکور  
خواهد شد که حبشه در مسجد حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم  
نیزه بازی میکردند و آن در رنگ تیر اندازی است در حق آنکه  
هر دو آله غزا و جهاد اند و تیر اندازی شروع است - نکذا هو مشله

و نیز وقوع آن بود در مسجد دلالت بر مشروعبیت میکند  
کمالا مخفی - و لو سلم که بعد از نزول حجاب بوده پس گوئیم که  
حضرت صدیق در آن وقت صغیره بود نه مکلف مکایفهم  
مطاروی البخاری و المسلم عن عائشه رضی الله عنها  
قالت ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم یقوم علی  
باب حجرتی و الحیثه یلعبون بالحراب فی المسجد  
و رسول الله صلی الله علیه و سلم یستونی بردائه لا نظر  
الی لعبهم بین اذنه و عاتقه ثم اقول من اجلی یقوم  
حتى اکون انا التي انصرف فاقد الجاریة الحدیثه  
السن الحریصه علی الله وهذا -

علیؑ سے کہے گا وہ میرے ساتھ لڑائی کرے گا۔ (اعتراف شیعہ پر کتب اہل سنت)  
 نیز اپنی کتابوں کو رواج دینے اور کتب اہل سنت کو کمزور بنانے کے لیے شیعہ  
 نے بیان کیا ہے کہ اہل تشیع تو یہ کہتے ہیں کہ حسن وقت ابن ام مکتوم نامی خادمہ حضرت  
 میں تھے آپکی اہل حرم میں سے کسی کا گندہ ہوا آنجنابؐ نے اس پر اعتراض فرمایا انھوں نے  
 کہا یا رسول اللہؐ یہ شخص تو اندھا ہے آنجنابؐ نے فرمایا کہ تم تو اندھی نہیں ہو اور اب  
 ذرا دیکھو اہل سنت اپنی کتابوں میں بیان کرتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے عائشہؓ کو اپنے  
 شانہ مبارک پر اٹھایا تاکہ وہ اس جماعت کا تماشا دیکھیں جو گلی میں سازنوازی  
 کر رہی تھی پھر ایک مدت بعد فرمایا اے حمیراء! لقب حضرت عائشہؓ کیا تم تماشے  
 سے میرے ہوئیں۔ اس فعل کی نسبت رسولؐ ترین انسان کی طرف بھی نہیں  
 کر سکتے۔ (جواب)

پوشیدہ نہ رہے کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ آیت حجاب کے نزول سے پہلے کا ہو،  
 اور ابن ام مکتوم سے پردہ کرنے کا حکم بعد کا۔ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ کھیل جائز ہو  
 اور ممنوع نہ ہو چنانچہ صحیح احادیث سے اس کی تائید بھی ملتی ہے جو عنقریب زیر تحریر  
 آئیں گی کہ آنحضرتؐ کی مسجد میں نیزہ بازی ہوا کرتی تھی اور اس کی حیثیت تیر اندازی کی  
 سی ہے کیونکہ دونوں کرتب جہاد کے آئے ہیں اور تیر اندازی لامحالہ مشروع ہے،  
 ان ضررہ نیزہ بازی بھی اسی شمار میں آئیگی۔ پھر مسجد میں اس کھیل کا کھیلا جانا اس امر کی  
 صاف دلیل ہے کہ یہ کھیل جائز و مشروع تھا۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ یہ واقعہ بعد نزول  
 آیت حجاب کا ہے تو ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ اس وقت حضرت صدیق اکبرؓ کم سن تھیں  
 مکلف نہ تھیں کہ پردہ کی ذمہ داری ان پر آتی (جیسا کہ بخاری و مسلم کی اس  
 روایت سے ظاہر ہے جو وہ حضرت عائشہؓ سے نقل کرتے ہیں کہ فرماتی ہیں اللہ نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم میرے چہرہ کے دروازہ پر کھڑے ہو جاتے اور عیسیٰ لوگ مسجد میں پڑھتے ہوئے

بدانکہ در اصحاب کرام در آمدن و در میان ایشان حکما نمودن از کمال بے ادبی و فرط بے سعادت است و طریق اسلم آنست کہ منازعات و اختلافاتی کہ در میان ایشان واقع شدہ بعلم حق سبحانہ مفوض سازند و ہمہ ایشان را جز بہ نیکی یاد نکنند و حسب ایشان را حسب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام دانند **مَنْ أَحَبَّهُمْ فَبِحَبِي احبهم** حدیث صحیح است۔

قال الشافعي وهو منقول عن عمر بن عبد العزيز تلك دعاء طهر الله عنها ايدينا فليطهر عنها السنننا۔ اما چون شيعه شنيعه اصحاب را بيري یاد میکنند و بسبب و لعن ایشان جرات مينماين علماء اسلام را واجب و لازم است کہ رد آنها نمایند و مفسد ایشان را ظاهر سازند و ازيں قبيل است بعضی سخنان کہ ازيں حقير درين باب تحرير آورده چنانکہ ذکر يافته۔ **رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا اَوْ اَخْطَاوْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَي الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لِطَآئِفَةِ لَبَآئِبٍ۔ وَاَعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَي الْقَوْمِ الْكَافِرِيْنَ۔**

هذا ما تيسر لي في رد هم و اظهار شناعتهم بعبود الله سبحانه و حسن توفيقه و نسال الله سبحانه ان يثبت قلوبنا على دينه و يوفقنا لمتابعة جيبه صلى الله تعالى عليه و آله وسلم و لنغتم الرسالة بالخاتمة الحسنة و ذكر مناب قب اهل البيت و مدائحهم و فضائلهم رضی الله تعالى عنهم اجمعين۔

آنجنابؐ مجھ کو اپنی چادر کے آرٹ میں لے لیتے تاکہ میں جھٹیوں کا کھیل آپ کے شانے اور کان کے درمیان سے دیکھوں پھر میں کہتی ہوں کہ آپ میری ہی وجہ سے کھڑے رہتے حتیٰ کہ میں ہی واپس لوٹی۔ لہذا اس سے اندازہ کیجئے ایک نام سن کھیل کی حریمیں لڑکی کے شوق کا۔

جان لیجئے کہ صحابہ کرام کے معاملات میں دخل دینا اور ان کے اختلافات میں فصل کرنا حد درجہ کی بے ادبی اور انتہائی بد نصیبی ہے اس میں سلامتی کا پہلو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے درمیان جو اختلافات اور جھگڑے رزنا ہوئے ہیں ان سب کو حق سبحانہ کے علم کے سپرد کریں اور ان سب کو نیکی سے یاد کریں اور ان کے ساتھ محبت کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ محبت جانیں، جیسا کہ صحیح حدیث میں میں وارد ہے "جس نے ان کے ساتھ محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت ہو نیکی وجہ سے ان سے محبت کی؛

شافعیؒ نے فرمایا اور یہ دراصل عمر بن عبدالعزیزؒ سے منقول ہے کہ ان صحابہ کے وہ خون ہیں جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، پس چاہیے کہ ہم ان سے اپنی زبان کو پاک رکھیں۔ لیکن چونکہ ہر اصل شیعہ صحابہ کو برائی سے یاد کرتے ہیں اور ان پر سب لعن کرنے کی جرات کرتے ہیں اس لیے علمائے اسلام پر واجب و لازم ہے کہ ان کی پروردگار سے توبہ کریں اور ان کے مفاسد کو طشت از بام کریں چنانچہ اس حقیر کی چند باتیں جو تحریر میں آئی ہیں وہ اسی زمرہ کی ہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔

اے رب ہمارے نہ بکڑ ہم کو اگر بھول جائیں ہم یا چوک جائیں اور اے ہمارے پروردگار نہ رکھ ہم پر بوجہ جیسا کہ رکھا تو نے ان بہ جو ہم سے پہلے تھے اور اے ہمارے رب نہ اٹھوا ہم سے وہ چیز کہ نہ موطاقت ہم میں اس کی اور معاف کر ہم کو اور بخش کر ہماری اور رحم فرما ہم پر تو ہے ہمارا آقا پس مفرما ہماری قوم کافرین پر۔

قال الله سبحانه انما يريد الله ليجزى عنكم الوجود اهل  
البيت ويطهركم تطهيرا - اكثر المفسرين على انها نزلت  
في علي وفاطمة والحسين رضي الله تعالى عنهم لتذكير  
ضمير عنكم وما بعدة وقيل نزلت في نسائه صلى الله عليه وسلم  
لقوله تعالى واذكرونا ما يتلى في بيوتكن لنسب الى ابن عباس  
رضي الله تعالى عنهما وقيل المراد النبي وحده - واحرج  
احمد عن ابي سعيد الخدري انها نزلت في خمس النبي  
صلى الله عليه وسلم وعلي وفاطمة وحسن والحسين  
رضوان الله تعالى عليهم اجمعين - وذهب الثعلبي  
الى ان المراد من الاهل في الآية جميع بنى هاشم والمراد  
من الرجس الاثم والشك فيما يجب الايمان به وثبت  
في بعض الطرق وتوهمهم على النار - وعن وقاص رضي الله  
تعالى عنه قال لما نزلت هذه الآية قد عابنا  
وابناءكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا وفاطمة  
وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي وسلم، وعن امور  
بن المخزوم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فاطمة  
بضعة مني فمن اعضبها اغضبني وفي رواية يري بي ما ارا بها  
ويؤذي بي ما اذاها ربحاري وسلم، وعن ابي هريرة قال خرجت  
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في طائفة من النهار حتى  
فاطمة فقال اثمكم اثمكم لعمري حنيفة لم يلبث ان جاء لبي  
حتى اعتنق كل واحد منهما صاحبه فقال رسول الله

یہ ہر جو کچھ مجھ کو ان شیعوں کے رد میں میسر آسکا اور ان کی برائی کے اظہار میں مہیا ہو سکا، اللہ کی توفیق اور اس کی مدد و معاونت کے طفیل۔ اب ہم اللہ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے دلوں کو اپنے دین پر قائم و ثابت رکھے اور اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کی توفیق عنایت فرمائے اور اب اس رسالہ کو ہم اچھے خاتمہ سے ختم کرتے ہیں اور اہل بیت کے مناقب و محاسن مدائح و فضائل بھی اس کے ساتھ ضم کرتے ہیں۔

فرمایا اللہ سبحانہ نے اسے اہل بیت تم کو اللہ تعالیٰ نجاست سے پاک کرنا چاہتا ہے اور تم کو پاک کرے گا۔ اکثر مفسرین کا خیال ہے کہ یہ آیت علیؑ فاطمہؑ اور حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ اس میں ضمیر "عنکم" کی مذکر ہے اور جو بعد کی ضمیریں ہیں وہ بھی مذکر ہیں

یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ازواج مطہرات کے حق میں اتاری ہے کیونکہ قرآن شریف میں ہے واذکون صائتلی فی بیوتکم یعنی ان باتوں کو یاد کرو جو تمہارے گھروں میں پڑھی جاتی ہیں یہ تفسیر ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے بعض کا کہنا ہے کہ اس سے مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام احمد نے ابی سعید خدریؓ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت پانچ ہند گول کے حق میں نازل ہوئی ہے

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلمؑ فاطمہؑ حسنؑ اور حسینؑؑ ثعلبی کہتے ہیں کہ آیت میں اہل سے مراد تمام بنی ہاشم ہیں جس سے مراد گناہ اور ارکان ایمان میں شک کرنا ہے اور اسی روایت کے بعض طریقوں میں لیدنا ہب عنکم الرجس سے مراد اہل بیت پر آگ کو حرام کرنا ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ جب آیت مباہلہ نداء ابناءنا و ابناءکم

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَحِبُّهُ وَنَاجِبْتَهُ مِنْ  
 يُحِبُّ (بخاری) وَمُسَلَّمٌ عَنْ النَّسَائِيِّ قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ  
 اشْتَبَهَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ  
 وَقَالَ الْحَسَنِ إِذَا كَانَ اشْتَبَهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری) وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمْسُكْتُمْ لِي تَضْلُوا  
 بَعْدِي أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الْآخَرِ كِتَابُ اللَّهِ  
 حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي  
 وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْمَحْوُضَ فَانظُرُوا كَيْفَ تَخْلَفُونِي  
 فِيهِمَا (ترمذی) وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 لِعَالِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ إِذَا حَرَّبَ لِمَنْ  
 حَارَبَهُمْ وَسَلَّمَ لِمَنْ سَالَهُمْ (ترمذی) وَعَنْ جَمِيعِ بْنِ عَمْرٍو  
 قَالَ دَخَلْتُ مَعَ عَمَّتِي عَلِيٍّ عَائِشَةَ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَسَأَلْتُ أَيُّ النَّاسِ كَانَ أَحَبَّ  
 إِلَيَّ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلْتُ فَاطِمَةَ  
 فَتَقِيلُ مِنَ الرِّجَالِ فَسَأَلْتُ زَوْجَهَا  
 (ترمذی) وَعَنْ ابْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْحَسَنَ  
 وَالْحُسَيْنَ هُمَا رَحْمَتِي مِنَ الدُّنْيَا (ترمذی)  
 وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ الْحَسَنُ اشْتَبَهَ بِرَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ



نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ اور حسنؓ و حسینؓ کو بلا یا اور فرمایا اے اللہ میرے اہل بیت میں سورہ بن مخزوم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاطمہؓ میرے گوشت کا ٹکڑا ہیں جس نے ان کو غصے کیا اس شخص کو غصے کیا، اور ایک روایت میں یوں ہے کہ جو چیز ان کو بے چین کرتی ہے وہ مجھ کو بے چین و بے قرار کرتی ہے اور جو ان کو اذیت پہنچاتی ہے وہ مجھ کو اذیت پہنچاتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دن کے ایک حصہ میں باہر نکلا جب آپ حضرت فاطمہؓ کے گھر پہنچے تو فرمایا کیا یہاں لڑکا ہے کیا یہاں بچہ ہے یعنی حسنؓ و عقیلؓ ہی دیر گزری ہوگی کہ حسنؓ دوڑتے ہوئے آئے اور آپ کے گلے سے لپٹ گئے اور آپ بھی ان سے لپٹ گئے پھر آپ نے فرمایا اے اللہ میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر اور اس شخص سے بھی تو محبت کر جو اس سے محبت کرے۔ انسؓ کہتے ہیں کہ حسنؓ بن علیؓ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہہ کوئی شخص نہیں تھا اور حسینؓ کی نسبت بھی انسؓ نے کہا کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہہ تھے۔ زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، کہ اگر تم ان کو مضبوط پکڑے رہے تو میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے ان میں ایک چیز دوسری سے بڑی ہے ایک اللہ کی کتاب ہے جو آسمان سے زمین تک ایک لٹکی ہوئی رسی ہے اور دوسری نیری اولاد اور اہل بیت ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گی یہاں تک کہ حوض کوثر پر آئیں گی پس تم دیکھو میرے بعد تم ان کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو۔ انہیں زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ آنجنابؐ نے فرمایا کہ جو علیؓ فاطمہؓ حسنؓ و حسینؓ

ما بين الصدر الى الراس والحسين  
امثبه النبي صلى الله عليه وسلم ما كان  
اسفل من ذلك (ترمذي)

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنها  
قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
حامل الحسن بن علي عاتقه فقال رجل  
نعم المركب ركبت يا غلام فقال النبي  
صلى الله عليه وسلم نعم الراكب هو. (ترمذي)

وعن عائشة رضي الله عنها قالت ان الناس  
كانوا يتحرون بهذا اباهم يوم عائشة  
يبتغون بذلك مرضاة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وقالت ان نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كن خربين حزب في عائشة وحفصة  
وصفيّة وسودة والجزب الاخر ام سلمة وسائر  
نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم فكلم حزب  
ام سلمة فقلن لها كفي رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يعلم اناس فيقول من اراد ان يهدي الى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فليهداه اليه حيث كان  
فكلمته فقال لها لا توذييني في عائشة فان الوحي  
لم ياتني وانما في ثوب امرأة الا عائشة قالت  
التوب الى الله من اذالك يا رسول الله ثم اخسن

سے لڑے میں اس سے لڑنے والا ہوں اور جو شخص ان سے مصالحت رکھے میں اس سے مصالحت رکھنے والا ہوں۔ جمیع بن عمر رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ میں اپنی بھوپھی کے ہمراہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا پس میں نے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں کون زیادہ عزیز ہے انھوں نے کہا کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پھر میں نے پوچھا اچھا مردوں میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے فرمایا ان کے شوہر (علی رضی اللہ عنہ)۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنجنابؑ نے فرمایا حسنؑ و حسینؑ دین کے دو پھول ہیں۔ حضرت علیؑ کہتے ہیں کہ حسنؑ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سینے سے سر تک سب سے زیادہ مشابہت رکھتے ہیں اور حسینؑ جسم کے زیریں حصہ میں آنجنابؑ سے سب سے زیادہ مشابہت ہیں،

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسن بن علیؑ کو اپنے کندھے پر اٹھائے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے کہا کہ اے بچے تو بڑی اچھی سواری پر سوار ہے نبی صلعم نے فرمایا وہ سوار بھی تو بہت اچھا ہے۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ لوگ ہدیے بھیجنے کے لیے اس دن کے انتظار میں رہتے جبکہ آپ میرے ہاں پہنچتے اور اس سے محض آنجنابؑ کی خوشنویسی مقصود ہوتی، فرماتی ہیں کہ ازواج مطہرات کے دو گروہ تھے ایک گروہ میں عائشہؓ حفصہؓ صفیہؓ اور سونہؓ تھیں، اور دوسرے گروہ میں ام سلمہؓ اور سب بیویاں تھیں۔ پس ام سلمہؓ کے گروہ نے ان سے کہا کہ آپ رسول اللہ صلعم سے کہیں کہ آنجنابؑ سے فرمائیے کہ جو شخص بھی خدمت میں ہدیہ پیش کرنا چاہے وہ پیش کرے خواہ آپ کسی بھی بیوی کے ہاں تشریف رکھتے ہوں،

دعون فنا طمنا فنا سئل انى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم فكامته فقتال  
 يا بيته الاتخبين ما احب وتالت  
 بلى قتال فنا حى هذكا

(بخارى ومسلم)

وعن عائشة رضى الله تعالى عنها  
 قتلت ما غرت على احد  
 من نساء النبي صلى الله عليه وسلم ما  
 غرت على حنديجة ومارا يثها  
 ولكن كان يكثر ذكها وربما  
 ذبح انشاة ثم يقطعها اعضاء ثم  
 يبيعها فى صد ايق حنديجة فربما  
 قتلت له كانه لم تكن فى الدنيا  
 امرأة الا حنديجة فيقول انها كانت  
 وكانت وكان لى منها ولد. (بخارى ومسلم)

وعن ابن عباس رضى الله تعالى  
 عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم العباس منى وانامنه (ترمذى)  
 وعنه قال قتال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم احبوا الله لما يخذوكم من  
 نعمته فنا حبوني لحب الله واحبوا اهل

آپ نے جواب دیا کہ مجھ کو عائشہؓ کے بارے میں مت سناؤ اس لیے کہ وحی میرے پاس کسی عورت کے لحاف میں نہیں آتی سوائے عائشہؓ کے اس پر حضرت ام سلمہؓ بولیں یا رسول اللہ میں اللہ سے توبہ کرتی ہوں کہ میں آپ کو تکلیف پہنچاؤں پھر ام سلمہؓ کے گروہ نے مطلب براری میں حضرت فاطمہؓ کو واسطہ ڈال کر ان کو آنجنابؐ کے پاس بھیجا انھوں نے آنجنابؐ سے اس بارہ میں بات چیت کی آنجنابؐ نے فرمایا، اے بیٹی کیا تم اس سے محبت نہیں رکھتیں جس سے میں محبت رکھتا ہوں۔ انھوں نے کہا بیشک۔ آپ نے فرمایا بس تم عائشہؓ سے محبت رکھو۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں سے کسی بھی بیوی پر اس قدر رشک نہیں ہوتا تھا جس قدر حضرت خدیجہؓ پر ہوتا تھا حالانکہ میں نے ان کو دیکھا بھی نہیں تھا لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اکثر و بیشتر یاد فرمایا کرتے تھے اور جب آپ کوئی بکری ذبح کرتے تو اس کے گوشت کے ٹکڑے کر کے حضرت خدیجہؓ کی سہیلیوں کو بھیجتے اور بہت دفعہ میں کہہ دیا کرتے کہ آپ کے نزدیک سوائے خدیجہؓ کے دنیا میں کوئی عورت ہی نہیں اس کے جواب میں آپ فرماتے خدیجہؓ ایسی تھیں ایسی تھیں اور ان کے بطن سے میری اولاد ہے۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباسؓ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں۔

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم خدا سے

بيتي لحيي . رتذي

وعن ابي ذر انہ قال وهو آخذ بباب  
الكعبة سمعنا النبي صلى الله عليه وسلم  
يقول الا ان مثل اهل بيتي فيكم مثل  
سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها  
هلك راحداً فليكن هذا آخراً لرسالتك  
التي بحق نبي وناظم  
الگو و عو تم رو کنی و قبول من و دست و اما ان ال رزل  
الحمد لله والسلام على عباده الذين اصطفى  
اللهم اغفر لي ولوالدي بحق النبي العربي واهل بيته  
واحسن اليهما واتي بحرمة جميع احواب الحضرة  
المدني صلى الله تعالى عليه وآله واهل بيته  
وسلم وبارك  
الحمد لله سبحانه على الاختتام والصلوة  
والسلام على سيد محمد النبي الامي سيد الانام  
الى يوم القيام -

تمت بالخير

—————

اس لیے محبت کرو کہ وہ غذا اور اپنی نعمتیں عطا کرتا ہے اور مجھ سے اس لیے  
 محبت کرو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو اور میرے اہل بیت کو میری  
 محبت کی وجہ سے محبوب رکھو۔ ابو ذر رضی اللہ عنہ کے دروازہ کو پکڑے ہوئے  
 کہتے تھے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میرے  
 اہل بیت تمہارے لیے لوز کی کشتی کے مانند ہیں جو شخص اس کشتی میں سوار  
 ہوا اس نے نجات پائی اور جو کشتی میں سوار ہونے سے پیچھے رہ گیا وہ  
 ہلاکی کا لقمہ ہوا۔ بس رسالہ اسی پر ختم ہوتا ہے۔

اے میرے معبود نبی فاطمہ کے طفیل ایمان پر میرا خاتمہ کر۔  
 اگر میری دعا قبولیت کو نہ پہنچی تو میں آل رسول کا دامن تمام لوں گا  
 سب تعریف اللہ کے لیے ہے اور سلام اس کے برگزیدہ بندوں پر  
 اے اللہ نبی عربی اور اہل بیت کے صدقہ میں میری اور میرے والدین  
 کی بخشش فرما اور تمام اجباب سردار مدینہ صلعم اور ان کے اہل بیت  
 کے طفیل میرے والدین اور مجھ کو احسان سے نواز۔ اب خاتمہ پر ساری  
 تعریف اللہ کے لیے اور صلوة و سلام اس کے حبیب محمد نبی امی پر جو بقیامت  
 تک کے لوگوں کے لیے سردار و آقا ہیں۔

تمت بالخير

این رساله انیقہ کہ از تصنیفاتِ امام ربّانی مجدد الف ثانی قدس سرہ  
(۱۹۷۴ تا ۱۹۷۵) هست، اولاً در خانہ مکتوبات شریفہ آنحضرت  
(کہ از مکتبہ نشر یافتہ) مشمول بود و ہر گاہ کہ کم یاب بود این بندہ ناچیز در  
۱۳۸۵ھ از رام پور مع ترجمہ آرزو شائع کردہ ام و حالاً (از سحی برادرِ روحانی  
۱۹۶۵ء) عبد الغفار مہین صاحب اشاعت پذیر شود۔

مولانا محمد ہاشم کشمیریؒ در بابِ این رسالہ، در زبدۃ المقالات (مطبوعہ لکھنؤ۔  
۱۳۰۷ھ - صفحہ ۱۳۱) گفتہ است: "اربابِ تشیع در آن بلاد در  
عایتِ حسنت و جاہ بودند و بہ سلطان (اکبر) تقرب تمام داشتند و سلطان  
نیز بہ دین و اربابِ دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوشِ غیرتِ  
اسلام کہ حضرت ایشان را حضرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود، ملاحظہ  
این و آن در خاطرشان خطور نمی بود۔" حضرت امام ربّانی قدس سرہ  
ہم گفتہ اند کہ "چون درین ایام رسالہ کہ شیخہ در وقتِ محاصرہ  
مشہد بعلماء ماوراء النہر نوشتہ بودند در جوابِ رسالہ آنها در بابِ  
تکفیرِ شیخہ و اباحتِ قتل و اموال آنها مسلمانان را بود باین حقیر قلیل البغیاء  
رسید۔۔۔" - این محاصرہ مشہد و سبزوار بدستِ والی توران اعنی  
عبد المؤمن خان ابن عبداللہ خان ازبک (م ۱۰۰۶ھ) در سنہ ۱۰۰۶ھ رو  
نمود بود، پس قیاس است کہ حضرت مجدد رحمتہ الل علیہ این رسالہ را  
ہم در آن سال تصنیف فرمودہ بودند۔

درین رسالہ فرقہ ہائے اہل تشیع بدین گونه مذکور اند:-

- (۱) سبائیہ (ص ۸) - (۲) کاملیہ (ص ۸) - (۳) بیانیہ (ص ۸) - (۴) مغیریہ (ص ۸) -
- (۵) جناحیہ (ص ۸) - (۶) منصوریہ (ص ۸) - (۷) خطابیہ (ص ۸) - (۸) غلابیہ (ص ۸) -



(۹) ذمیہ (ص ۱۲) - (۱۰) یونسیہ (ص ۱۲) - (۱۱) موعوضہ (ص ۱۲) - (۱۲) اسمعیلیہ (ص ۱۲) -  
 (۱۳) زمیہ (ص ۱۶) - (۱۴) امامیہ (ص ۱۶) - وغیرہم (بجمع) -  
 بعد از ان، جواباً سے اعتراضات اہل تشیع آغاز نماید و دلائل خمسہ علماء ناوردانہر  
 (در رد آن فرقہ) ہم بیان شود - یعنی از صفحات ۲۰ - ۲۱ - ۵۱ - ۵۶ - ۶۶ آن  
 دلائل را توضیح و تأیید کردہ شود - و در آخر این رسالہ، مناقب اہل بیت (رضوان اللہ  
 علیہم) ہم مندرج است کہ سیزدہ باشد -

در رسالہ ایذا چنانکہ از مولانا محبوب الہی مظلم مستفاد می شود، این اضافہ بعد از سطر ۸ -  
 صفحہ ۸، کردہ می آید :-

دیار ہندوستان پر چند از سائر ممالک در اسلام متأخر است و از اصحاب کرام  
 میچکے باین اقلیم تشریف نیاوردہ اند اما از ان آوان کہ اسلام در آنجا ظاہر شدہ است  
 و سلاطین اسلام استیلا یافتہ اند و مشائخ عظام و اولیاء کرام از اطراف و جوانب  
 تشریف آورده اند، معالم دین و اعلام اسلام زمان زمان در تزیید و ترقی است  
 و بر سائر ممالک بہ یک جہت بلکہ بوجہ مزیت و فضیلت دارد کہ تمام سکنان آن  
 از اہل اسلام بر عقیدہ حقہ اہل سنت و جماعت اند و نشانے از اہل بدعت و مخالفت  
 در آن دیار پیدا نیست و طریقہ مرضیہ حنفیہ دارند حتی کہ بالفرض شخصہا کہ مذہب  
 شافعی یا حنبلی داشتہ باشد طلب دارند نیا بند و بر چند این مذہب از اہل حق اند اما  
 اہل ہوا و بدعت را گریز گاہ اند و حضرت خواجہ خسرو علیہ الرحمۃ و الرضوان  
 در ملک ہندوستان می فرماید :- (لظم)

مولانا سے موصوف ہم این رسالہ را از لایہ تشریح کردہ است

خوشا ہندوستان رونق دین - شریعت را کمال و عز و تمکین  
 زبردستان ہندو گشتہ پامال - فرودستان ہمہ در دادن مال  
 بدین عزت شدہ اسلام منصور - بدان خواری سران کفر مقہور  
 بذمت گرنہودے رخصت شرع - نماندے نام ہندو زاصل تا فرع  
 ز عظیم تالب دریا درین باب - ہمہ اسلام بینی بریکے آب  
 نہ ترسالی کہ از نا ترس کاری - نہد بر بندہ داغ کرد گاری  
 نہ از جنس جہودان جنگ و جوریت - کہ از قرآن (کنہ) دعوی بہ توریت  
 نہ نفع کز طاعت آتش شود شاد - ازو با صد زبان آتش بفریاد  
 مسلمانان لعمانی روش خاص - ز دل ہر چار آئین را با خلاص  
 نہ کیں با شافعی نے مہر با زید - جماعت را وسنت را بجان صید

نه اہل اعتزالی کز فن شوم - ز دیار خدا گردید محروم  
 نه رخصتے تا رسد زان مذہب بد - جھاکے بروفا داران احمد  
 نه آن ساک خارجی کز کینہ سازی - کند با شیر حق رو باہ بازی  
 ز بے ملک مسلمان خیز و دین جو - کہ ماہی نیز نصی خیزد از جو

تا قریب پانصد سال بر ہمین صرافت و لطافت بود تا آن کہ در زمان خاقان  
 اعظم عبداللہ خان، شیعه کہ در آن دیار غلبہ و شیوع پیدا کردہ بودند بعضی بقتل  
 رسیدند و بعضی جلاے وطن شدہ بہ ہند آمدند و حکام و سلاطین آن جا  
 تقریب نمونہ بعضی جمہال را بمقتدات فرخرفہ و مغالطت زرا اندودہ  
 اغوا نمودند و از راہ بردند و ہر خفتہ و فساد در اقلیم خراسان تسکین یافت  
 و مسلمانان از شرارت آنها وارستہ اما از قدم بد ہمین آن بدگیشان  
 در دیار ہند مسلمانان را فتور عظیم واقع شد و فتنہ از سر پیدا گشت۔

ایضاً منقول است کہ بزرگے ہموارہ دعامی کرد، الی اہل خراسان را بہ جمعیت  
 لگہ دار و از تفرقہ امان بخش۔ فریدان از کمال تعجب پرسیدند کہ یا شیخ  
 این چہ دعاست کہ در حق آن بے دولتان می کنید۔ فرمود کہ تفرقہ ایشان  
 موجب ضلالت و تفرقہ عالم است و ایقاف فتنہ نام۔

(بعد ازین عبارت، از سطر ۹ صفحہ ۱، آغاز نماید۔ ... کہ چون دین ایام ...)





(Ehl-i Ehl-i Sünnet) kitâbı farsça olarak  
...dır. İçinde arapça parçalar da var-  
...r. Osmanlıca ve türkçe hiç yoktur. Bu  
kitâb Eshâb-ı kirâmın ve Ehl-i beytin bü-  
yüklerini, üstünlüklerini bildirmektedir.

**Işık Kitâbevi**

Price : **6 TL.**

(Ehl-i Ehl-i Sünnet) kitâbı farsça olarak  
...dır. İçinde arapça parçalar da var-  
...r. Osmanlıca ve türkçe hiç yoktur. Bu  
kitâb Eshâb-ı kirâmın ve Ehl-i beytin bü-  
yüklerini, üstünlüklerini bildirmektedir.

**Işık Kitâbevi**

Price : **6 TL.**

# تائید اہل سنت

جلد

اعتنی

حضرت امام اربابانی مجدد و منور الفِ ثانی سرسندی قدس

مرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ایم اے۔ ایل ایل بی۔ پی ایچ ڈی۔ ڈی لٹ  
صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی۔ حیدرآباد

قد اعتنی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالأوفست

حسین حلمی بن سعید استانبولی

İŞİK KİTÂBEVİ  
Dârüşşefeka Cad. No: 72  
P.K. 35, Fâtih - İstanbul  
Telefon : 21 82 27