

تائید اہل سنت  
اعنی

حضرت امام اربابانی مجدد و منور الفِ ثانی سرسندی قدس

مرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ایم اے۔ ایل ایل بی۔ پی ایچ ڈی۔ ڈی لٹ  
صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی۔ حیدرآباد

قد اعنتی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالأوفست

حسین حلمی بن سعید استانبولی

İŞİK KİTÂBEVİ  
Dârüşşefeka Cad. No: 72  
P.K. 35, Fâtih - İstanbul  
Telefon : 21 82 27



59792

# تائیدِ اہل سنت و جماعت

حضرت امام ربانی مجدد و منور الفکر شیخ الحدیث سر سید احمد خان



پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ایم اے۔ ایل ایل بی۔ پی ایچ ڈی۔ ڈی لٹ  
صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی۔ حیدرآباد

قد اعنی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالأوفست  
حسین حلمی بن سعید استانبولی

یطلب من المكتبة ایشیق بشارع دار الشفقة بفتح ۷۲

استانبول - ترکیہ

۱۳۹۷ ہجری ۱۹۷۷ میلادی

Işık Bookstore presents this  
gift to your noble person

حسرتا که این چرخ نا هموار و دون  
 موت عالم موت عالم شدیقین  
 می کشد گر خون بگرید آسمان  
 از وفاتش لرزه آمد بر زمین  
 مرشد ما بست بر خود این نقاب  
 از که جویم بعد از وارثاد خویش  
 اهل ایمان از وفاتش در آلم  
 فرقتا و فرقتا گشتم جدا  
 عقل کل بود او ندانستم چنان  
 مرشدی فاضل بنزدی ما چنین  
 مستفید از وی نگشتم رفت او  
 گر بکریم تا قیامت سود نیست  
 ای حامی قطمیر آیس مشو  
 در هزار سیصد و بیست و دو بود  
 ساعتی هفتم که هجرت رو نمود  
 ارجعی امر الهی گوش کرد  
 سید عالی مقام عبد المحکم  
 جنة المأوی مقامش شدیقین  
 خالك با غلوم آن وجود پاکرا  
 داغ برد لها نهاد آن روح پاک  
 این چنین حزن و آلم دادم بود  
 من چه گویم حال آن عالی مقام  
 کوی با غلوم شد مرادار النعمیم

نیزه زد قلب ما پر کشت ز خون  
 عاقلانرا این نشان از یوم دین  
 بر وفات قطب عالم جاودان  
 چون بماند سالم این قلب حزین  
 نیست ممکن دیدنش الا بخواب  
 از که خواهم درد را درمان خویش  
 کوییا از ابر بار درد و غم  
 از جیب خویش و محبوب خدا  
 حیرت اندر حیرتم من هر زمان  
 ما بغفلت رفته بودیم آه ازین  
 تازه شد هجرت شهادت شد دوتو  
 زانکه او باری دگر آینده نیست  
 مشفق است او در پیش دادم برو  
 دعوتش می کرد خلاق و دود  
 پنج شنبه بیست و نه ذی القعدة بود  
 ترک این دار و دیار و هوش کرد  
 در جوار قریب یزدان شد مقیم  
 ماند محروم از وصالش مؤمنین  
 چون صدف شد تهنیت آن خلکرا  
 دوستانش ماند در حسرت هلاک  
 تا که جان اندر قفس قائم بود  
 کشت او منظور پیران کرام  
 هست در وی سیدم عبد المحکم

سید عبد المحکم بن مصطفی آرواسی در ترکیه در شهر آنقره وفات یافت  
 در قریه با غلوم مدفون است « قدس الله سره الاقدس »

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مقدمہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی قدس سرہ العزیز  
۱۹۷۱ء تا ۱۹۷۲ء کا یہ رسالہ عرصہ سے نایاب ہے، پہلے نو لکھنؤ کے مطبوعہ نسخہ مکتوبات  
شریف کے آخر میں یہ شامل تھا لیکن اب وہ بھی دستیاب نہیں۔

مولانا محمد ہاشم کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی زبیرۃ المقامات (طبع لکھنؤ ۱۳۳۵ھ ص ۱۳۱)  
سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ اُس وقت لکھا گیا جبکہ ارباب تشیع دران بلا دور رعایت  
حسنت و جاہ بودند و بہ سلطان داکبر (تقریب تمام دانشمند و سلطان نیز بہ دین و  
ارباب دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوش غیرت اسلام کہ حضرت ایشا  
را حضرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود ملاحظہ این و آن در خاطر نشان خطور نمی بود۔  
حضرت امام ربانی قدس سرہ نے بھی اس رسالہ کے شروع میں لکھا ہے کہ شیعوں  
نے محاصرہ مشہد کے وقت علمائے ماورالنہر کے رسالے کے جواب میں جو رسالہ  
لکھا تھا وہ مجھے ملا ہے اور اسکی جواب میں لکھ رہا ہوں۔ محاصرہ مشہد دسبرہ  
عبدالؤمن خاں ابن عبداللہ خاں ازبک، والی توران رم ۱۰۱۶ھ نے لکھا  
میں سر کیا تھا اس لیے خیال ہے کہ حضرت قدس سرہ نے یہ جوابی رسالہ اسی سال  
کے قریب لکھا ہوگا، اس رسالہ کے بعض مضامین مکتوبات شریف (ظہر اول) کے مکتوبات  
نمبر ۸۰ - ۲۰۲ میں بھی ملتے ہیں۔ رسالہ کا نام اکثر کتابوں میں رد مذہب شیعہ آتا ہے  
لیکن چونکہ حضرت قدس سرہ کی اکثر کتابوں کے نام تاریخی ہیں اس لیے راقم الحروف  
نے اس رسالہ کا نام بھی تاریخی بنا دیا ہے۔ اللہ پاک قبول فرمائے۔ والسلام

احقر، غلام مصطفیٰ خان، یکم ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## رسالہ در کوالت شیعہ

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، مباركاً عليه  
 كما يحب ربنا ويرضى والصلوة والسلام على سيدنا محمد  
 اكرم البشر المبعوث الى الاسود والاحمر كما يناسب لعلو  
 شانہ ویحری وعلی الخلفاء الراشدین المہدیین و  
 ذریئہ و اهل بیتہ الطیبین الطاہرین و سائر اصحابہ  
 المرضیین کما یلیق بمراتبہم العظی و درجاتہم العلیا۔

اقابعد می گوید بندہ کہ محتاج رست برحمت خداوند واحد  
 خادم علماء اہل سنت و جماعتہ احمد بن عبدالاحد العمری الفاروقی نسباً  
 کہ چون درین ایام رسالہ کہ شیعہ در وقت محاصرہ مشہد بعلمار  
 ماوراالنہر نوشتہ بودند در جواب رسالہ آنہا در باب تکفیر شیعہ و اباہ  
 قتل و اموال آنہا مسلمانیان را بود باین حقیر قلیل البضاعہ رسید کہ  
 حاصلش بعد می مقدمات اہل فریب تکفیر خلفاء ثلاثہ است و ذم و تشنیع  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و بعضی از طلبہ شیعہ کہ مترود  
 این حدود بودند باین مقدمات افتخار و مباہات می نمودند و در مجالس امراء  
 و سلاطین آن مخالطات را شہرت و این حقیر ہر چند در مجالس و معارک  
 مشافہتہ بمقدمات معقولہ و منقولہ رد آنہا میکرد و بہ غلطک صریحہ ایشان

اللہ ہی کے بیٹے ہے سید تعریف پاک برکت والی برکت اثر اور اس کی مشا  
 و مرضی کے موافق اور درود و سلام ہمارے سردار محمدؐ پر جو بزرگ ترین انسان ہیں  
 اور تمام انسانوں کی طرف بلا تیز رنگ و روپ بھیجے گئے ہیں اور درود ایسی جو آپؐ کی  
 شان والا کے مناسب اور موزوں ہو اسی طرح حضرات خلفائے راشدین مہدیین  
 پر اور آپؐ کی پاک اولاد اور باقی صحابہ کرام پر ان کے بلند مراتب و درجات کی مطابق۔  
 بعد حمد و صلوة کے خدا کی رحمت کا محتاج و امیدوار علمائے اہل سنت و جماعت  
 کا خادم احمد بن عبد الاحد العمری الغاروفی بروئے نسب کہتا ہے کہ انہیں  
 ایام میں میرے ہاتھ ایک رسالہ دگا جو شیعوں نے بوقت محاصرہ مشہد علمائے اور انہر کے  
 نام لکھا تھا اور یہ دراصل اس رسالہ کا جواب تھا جو علمائے موصوفین نے اس سے  
 پہلے تحریر کیا تھا جس میں انہوں نے شیعہ کو کافر ٹھہرا کر ان کے قتل اور ان کے مال کی لوٹ  
 کو مسلمانوں کے لیے جائز قرار دیا تھا۔

اس رسالہ شیعہ میں محض موقوفوں کو چکر دینے کے لیے چند پھر مقدمات مقرر کیے  
 ہیں پھر پورے رسالہ کی کل کائنات پر ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ کو کافر ٹھہرایا ہے  
 اور حضرت عائشہ صدیقہ پر زبان ذم و تشنیع کھولی ہے چنانچہ ادھر کے بعض شیعہ طلبان  
 پوری مقدمات پر غر و مباہات کرتے اور امرار و سلاطین کی مجلسوں میں ان مقالوں  
 کو شہرت دیتے تھے۔ گو میں عام مجلسوں میں اور مختلف جگہوں میں عقلی اور نقلی مقدمات

را اطلاع میداد اما از روی حمیت اسلام و بموجب حدیث نبوی  
علی مصدره الصلوة والسلام که فرموده:

اذا ظهرت الفتن او البدع وسبت اصحابي  
 فليظهر العالمة عليه ومن لم يفعل ذاك فعليه  
 لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله  
 له صرفاً ولا عدلاً.

باین قدر رد و الزام کفایت نمی کرد و شورش سینه بی کینه  
 تشفی نیافت و بخاطر فائز قرار یافت که اظهار مقاصد ایشان  
 تا در زمانیکه در قید کتابت نه در آید و در چیز تحریر فائده  
 تام و نفع عام نباشد. فشرعت مستعیناً بالله الصمد الودود و  
 هو یصین عمالیشین لهما هو المولی والمعین و به التوفیق  
 و من عند المحقق. اعلموا احسن الله ارشادکم که شیعه  
 امام حق بعد حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم حضرت علی را میدانند  
 که امامت از و و اولاد او بیرون نمی رود و آن خراجت قاطب الظلمتین  
 من غیرهم او بتقیه من او من اولاده و ایشان با کثر طرق و تعدد  
 اصناف بیست و دو فرقه اند و بعضی از ایشان تکفیر بعض دیگر  
 میکنند و اظهار قباحت و شنائع آنها می نمایند و کفی الله المؤمنین  
 القتال بقتالهم. و ما پیش از شروع در مقصود چند گروه  
 ایشان را بیان کنیم و بر حقیقت مقاصد ایشان اطلاع دهیم  
 تا حقیقت مذمب ایشان بر وجه اتم معلوم شود و حق از باطل  
 ممتاز گردد. پس گوئیم که رئیس اقدم ایشان عبداللہ بن سبا



کی رو سے زبانی ان تمام لغویات کی تردید کرتا اور سب کو ان کے فہمیوں کی صفات اور  
کلی غلطیوں پر آگاہ کرتا مگر ہمیں اسلام کا پاس کرتے ہوئے تردید والزام کی صورت  
اس قدر کوشش کا کافی نظر آتی تھی اور بے گنہ سینوں کی بے مہنی کے لیے یہ تسلی و  
نشتی کا کافی سرمایہ ہم نہ پہنچا سکتی تھی پھر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک  
حدیث بھی پیش نظر تھی کہ آپ نے فرمایا:

جب قسوں اور بدعتوں کا دنیا میں ظہور ہوا اور میرے اصحاب پر سب و شتم  
ہونے لگے تو ہر عالم کو چاہیے کہ وہ اس دینی مکدر فضا کے دفعیہ کے لیے اپنے علم کا  
ہتھیار کام میں لائے اور جس نے ایسا نہیں کیا اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں  
کی لعنت ہوگی اور اس کی توبہ اس کا فدیہ اور اس کے فرائض و نوافل درجہ قبولیہ  
کو نہیں پہنچیں گے۔

یہ ساری باتیں خیال میں آتے ہی میرے دل نے یہ فیصلہ کیا کہ جب تک  
شیعوں کے اغراض و مقاصد کو تحریر و کتابت میں ظاہر نہ کیا جائے پورے پورے  
فائدے اور عام نفع کی صورت متصور نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ میں نے تحریر کا  
سلسلہ چھیڑا اور اس اہم کام میں اللہ ہی سے مدد کا خواستگار ہوا کیوں کہ وہ بے پڑا  
ذات ہے اپنے بندوں کا خیر خواہ و دوست ہے، ان کو دولت و رسوائی سے  
بچاتا ہے۔ سچا آقا ہے، عنایت و توفیق بھی اسی کے ہاتھ ہے، اور تحقیق ہر  
امر کی اسی کے پاس ہے۔

اللہ آپ کو ہدایت سے یوں سمجھے کہ شیعہ حضرت پیغمبر علیہ السلام  
کے بعد امام حق حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدے کے پیرو ہیں کہ امامت  
ان میں اور ان کی اولاد میں سے باہر نہیں جانی اور اگر جانی ہے تو محض ظلم و تعدی  
سے جب غیر لوگ اس ظلم سے اپنا ہاتھ رنگتے ہیں یا اس صورت سے کہ حضرت علیؑ

حضرت امیر اور بجانب مدائن اخراج کرده بود و ہم او گفته کہ ابن ابی سلم  
 علی را نکشته بلکه شیطان را کہ بصورت او متمثل شده بود کشته  
 است و علی در صحاب است رعد آواز او است و برق تازیانه او است  
 و تابعان عبد اللہ در سماع آواز رعد میگویند کہ علیک السلام  
 یا امیر المؤمنین و طائفہ کاملیہ از ایشان کہ اصحاب ابوالکامل اند کفر  
 اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم می کنند بترک بیعت علی و تکفیر  
 علی می کنند بترک طلب حق خود و بتناسخ قائلند و طائفہ بیانیہ  
 کہ اصحاب بیان بن سماع اند میگویند کہ خدا بصورت انسان  
 است و او تمام ہلاک می شود مگر وجہش در روح خدا در علی  
 حلول کرد بعد از ان در پسر او محمد بن حنفیہ بعد از ان در پسر  
 او ہاشم بعد از ان در بیان طائفہ مغیرہ کہ اصحاب مغیون سعید عجمی  
 اند میگویند کہ خدا بصورت مرد نورانی است کہ بر سر او تاجی است  
 از نور و دل او منبع حکمت است و طائفہ جناحیہ اصحاب  
 عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر ذوی الجناحین بتناسخ  
 ارواح قایل گشتند و می گویند کہ روح خدا اول در آدم حلول کرد  
 بعد از ان در شعیبہ و یحییٰ و ائمه تا آنکہ بعلی و اولاد  
 او منتہی شد بعد از ان در عبد اللہ حلول کرد و این گروه منکر  
 قیامت اند و محرمات را حلال می دانند کافر و المیتہ و الزنا و غیر ہا  
 و طائفہ منصور یہ اصحاب ابی منصور عجمی کہ در خدمت امام محمد  
 باقر بوده فلہا تبرأ منہ الامام و طردہ ادعی الامامۃ نفسہ میگویند  
 کہ ابو منصور بر اسمان رفتہ بود

یا آپکی اولاد تقیہ سے کام لے، شیعوں کے چند در چند اقسام و اصناف کو اگر سمیٹا جائے تو ان کے فرقوں کی تعداد بائیس کے قریب ٹھہرتی ہے، یہ ایک دوسرے پر کفر کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے بدنتائج اور بدکرداریوں کو طشت ازبام کرتے ہیں۔ سچ ہے اللہ تعالیٰ نے ان میں خود جنگ و قتال کی وبا پھیلا کر مسلمانوں کو اٹکے ساتھ لڑائی بھڑائی سے سبکدوش فرمایا۔ اب ہم اصل مقصود سے پہلے ان کے چند فرقوں کا بیان تحریر میں لاکر ان کے اصل مقاصد سے آگاہ کرتے ہیں تاکہ ان کے مذہب کی حقیقت پوری ذہن نشین ہو جائے اور حق باطل سے بالکل ممتاز ہو کر سامنے آجائے ان شیعوں کا سرغنہ اور گرو گھنٹال عبداللہ بن سبا تھا جس کو حضرت میر نے مدائن کی طرف نکال دیا تھا، چنانچہ یہ عقائد اسی کے دماغ کی ایجان میں کہ ابن ابی عمیر نے حضرت علیؑ کو قتل نہیں کیا بلکہ شیطان کو جو آپکی شکل اور روپ میں نمودار ہوا تھا۔ آپ ابر میں روپوش ہیں رعدا آپکی آواز ہے اور علیؑ پکا کوڑا اور اسی عبداللہ کے متبعین جب گرج کی آواز سنتے ہیں تو کہتے ہیں، علیؑ السلام یا اھیر المؤمنین فرقہ کا طبرہ کے افراد یعنی اصحاب ابوالکامل حضرت پیغمبر علیہ السلام کے اصحاب کو کافر کہتے ہیں اور حضرت علیؑ کو بھی کافر ٹھہراتے ہیں، اصحاب کو اس لیے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے بیعت نہیں کی اور خود حضرت علیؑ کو اس وجہ سے کہ انہوں نے حق طلبی نہیں کی یہ تنازع اور آواگون کے قابل ہیں۔ بیان غیر فرقہ کے لوگ اصحاب بیان بن سمان کہتے ہیں کہ خدا انسانی شکل رکھتا ہے وہ تمام پاک ہو جائے گا، مگر اس کی فات خدا کی روح نے حضرت علیؑ میں علول کیا ان کے بعد ان کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ میں ان کے بعد ان کے صاحبزادے ہاشم ہیں۔ ان کے بعد بیان میں فرقہ منیرہ کے لوگ جو اصحاب منیر بن سعید علیؑ ہیں کہتے ہیں کہ خدا ایک نورانی آدمی کی شکل رکھتا ہے اس کے سر پر نور



و حضرت سبحانہ بید خود بر سر او مسح کرد و فرمود یا نبی اذہب  
 ببلغ منی بعد ازاں بر زمین فرود آمد و هو الکسف لئلا ینکسر  
 فی قولہ تعالیٰ و ان یروا کسفا من السماء ساقطاً  
 یقولوا اصحاب مرکوم و ہم ایشان میگویند کہ رسالت  
 منقطع نمی شود و جنت عبارت است از امام کہ ما بہ محبت  
 آن ماموریم و نار کنایہ است از ان شخصی کہ ما بیغض او محکومیم  
 ہجو ابی بکرینہ و عمرؓ و یحییٰ فراتین عبارتست از ان جماعت  
 کہ ما را بہ محبت آنها امر فرمودہ اند و محرمات آن طائفہ کہ ما را  
 بیغض آنها حکم کردہ و طائفہ خطابہ اصحاب ابی خطاب سدی  
 کہ در خدمت امام محمد جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بودہ است  
 و امام چون غلوا و را در حق خود معلوم کرد از و بیزار گشت و از  
 صحبت خود بر آوردند بعد از آنکہ ادعی الامامۃ لنفسہ میگویند  
 کہ ہمہ ائمہ انبار اند و حسنات انبیاء اللہ جعفر صادق آلہ است  
 اما ابواخطاب از و و از علی افضل است و ہولار استخوان شہاد  
 الزور بلو افقہم علی مخالفہم و نیز می گویند کہ جنت نعیم دینا است  
 و نار آلام آنست و دنیا ہرگز فانی نخواہد شد و محرمات و  
 ترک فراتین را مباح میدانند و طائفہ غرابیہ از ایشان میگویند  
 محمد بہ علی مشابہہ تر بود از مشابہت غراب بغراب و بکس  
 بکس و حضرت حق سبحانہ تعالیٰ وحی بجانب علی رضی اللہ عنہ  
 فرستادہ بود جبرئیل از کمال مشابہت غلط کردہ وحی را  
 بمحمد صلی اللہ علیہ وآلہ و بارک وسلم رسانیدہ و شاعر ایشان

کاتاج ہے دل ان کا حکمت کا سرچشمہ ہے اصحاب عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ  
 بن جعفر ذوی الجناحین یعنی فرقہ جناحیہ کے لوگ بھی تینا سخ کے قائل ہیں اور  
 ان کا کہنا ہے کہ خدا کی روح نے پہلے حضرت آدمؑ میں حلول کیا پھر حضرت  
 شیتؑ میں پھر اسی طرح حضرات انبیاء و ائمہ کے قابلوں میں سرایت  
 کرتی چلی آئی یہاں تک کہ آخر میں اُس نے حضرت علیؑ اور آپؐ کی اولاد  
 میں حلول کیا، اس کے بعد عبد اللہ کے قالب میں روح خدائے جللی  
 یہ قیامت کو نہیں ملتے، ممنوعات شریعت مثلاً شراب مرزا  
 زنا وغیرہ کو حلال جانتے ہیں، فرقہ منصہیہ کے لوگ ابو منصور عجللی کے پیرو  
 ہیں۔ یہ حضرت امام محمد باقرؑ کی خدمت میں تھا جب حضرت امام لے اس  
 سے بیزاری ظاہر کی اور اس کو اپنے پاس سے نکال باہر کیا تو یہ خود مدعی  
 امانت بن بیٹھا۔ اس فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ ابو منصور آسمان پر گیا تھا اور  
 حق سبحانہ نے اس کے سر پر اپنا ہاتھ پھیرا اور کہا کہ اسے بیٹے جا اور ہمارا  
 پیغام پہنچا اس کے بعد وہ زمین پر اتر اچنانچہ اسی کو اس آیت میں کسف  
 سے تعبیر کیا گیا ہے اور اگر دیکھتے ہیں ایک ٹکڑا آسمان سے گرتا ہوا تو کہتے  
 ہیں بادل ہے تہہ تہہ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ رسالت کا سلسلہ کبھی ختم  
 نہیں ہوتا اور جنت امام سے عبارت ہے جس کے ساتھ محبت کا رشتہ  
 رکھنے پر ہم مامور ہیں اور دوزخ سے اس شخص کی طرف اشارہ جس کے ساتھ دشمنی  
 رکھنے کا ہم کو حکم ہے جیسے ابو بکرؓ اور عمرؓ اسی طرح کہتے ہیں کہ فرانس سے وہ لوگ  
 مراد ہیں جن کے ساتھ محبت رکھنے کا ہم کو حکم ہے اور محرمات سے وہ لوگ مقصود  
 ہیں جن کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ہم کو امر کیا گیا ہے۔ فرقہ حنطابیہ کے لوگ ابی  
 خطاب اسدی کے اصحاب ہیں یہ حضرت امام محمد جعفر صادقؑ کی خدمت

میگوید غلط الامین فجازها عن حیدر، و ایشان حضرت  
 جبرئیل علیہ السلام را لعن میکنند و طائفہ ذمیه کہ ذم محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم می کنند و میگویند علیؑ را است محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ و آل و سلم را مبعوث ساخته است کہ مردم را بسوی  
 او دعوت کند محمد علیہ السلام بسوی خود دعوت کرد و بعضی  
 از ذمیه محمد را صلی اللہ علیہ و آل و سلم را میدانند جمعی از ایشان  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم را در احکام الوهیت مقدم میدانند جمعی  
 دیگر علی رضی اللہ عنہ را و گروهی از ایشان قائل اند کہ اصحاب  
 عباس باشند محمد علیہ السلام و علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ  
 عنہم میگویند کہ این هر پنج شی واحد اند روح در اینها علی السوء  
 حلول کرده است و یحیی را بردگیری مزیت و فضیلت نیست  
 و ایشان فاطمہ بتا تأیید نمی گویند تا شیان و صمد التائید  
 و طائفہ یونس بن عبدالرحمن قمی می گویند خدا بر سرش  
 است و هر چند ملائکہ او را برداشته اند اما او از ملائکہ قوی است  
 مثل کلنگ کہ بزور دو یا میگردد و از هر دو پائی خود کلاں و  
 بقوت تر است و طائفہ مفوضه از ایشان میگویند کہ خدائے  
 تعالیٰ دنیا را خلق کرد و بجد علیہ السلام تفویض نمود و مباح  
 ساختن او را هر چیزیکہ در دنیا است و بعضی از ایشان میگویند  
 کہ دنیا را بعلی تفویض نموده و طائفہ اسمعیلیہ بیاطن قرآن قائلند  
 نہ بظاہر و میگویند نسبت باطن بظاہر بچون نسبت لب است  
 بقشر و یکی کہ تمسک بظاہر آن میکنند بعباد و مشقت که امثال



میں رہتا تھا حضرت امام نے جب معلوم کیا کہ یہ ان کی ذات کے بارے میں مبالغہ سے کام لیتا ہے تو آپ اس سے بیزار ہو گئے اور اپنی صحبت سے اس کو باہر کیا تب اس نے خود اپنی امامت کا نعرہ لگایا یہ کہتے ہیں کہ تمام ائمہ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں اور ان کی فریوں کا نذیر حضرت جعفر صادق ہیں لیکن ابوالخطاب ان سے اور حضرت علیؑ سے افضل ہے یہ لوگ جھوٹی گواہی کو روارکھتے ہیں جبکہ مخالفین کے مقابلہ میں اس کی ضرورت پیش آئے ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ دنیا کی نعمتوں کا نام جنت ہے اور اس کی تکلیفوں کا نام دوزخ اور دنیا فنا کا منہ ہرگز نہیں دکھیگی یہ محرمات پر عمل اور ترک فرائض کو جائز رکھتے ہیں ان میں عزا یہ فرقہ والے کہتے ہیں کہ ایک کوے کو کوے سے مکھی کو مکھی سے جس قدر مشابہت ہوتی ہے حضور اکرمؐ کو حضرت علیؑ سے اس سے بھی زیادہ مشابہت تھی۔ حق سبحانہ نے وحی دراصل حضرت علیؑ کو بھیجی تھی مگر حضرت جبریلؑ انتہائی مشابہت کی وجہ سے دھوکا کھا گئے۔ اور وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ ان کا ایک شاعر کہتا ہے کہ حضرت جبریلؑ نے غللی کی کہ حضرت علیؑ کو چھوڑ کر وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دی یہ حضرت جبریلؑ پر لعنت بھیجتے ہیں۔ فرقہ ذمیرہ کے لوگ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برائی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ علیؑ خدا ہیں انھوں نے محمدؐ کو اپنی طرف دعوت دینے کے لیے لوگوں کے پاس بھیجا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی ذات کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ بعض ذمیرہ محمدؐ کو خدا مانتے ہیں پھر ان میں بھی دو فریق ہیں بعض حضرت علیؑ کو بھی خدا مانتے ہیں اور بعض حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا مانتے ہیں اور بعض علیؑ کو برتر خیال کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک گروہ اصحابِ عباس اس کا قائل ہے کہ محمدؐ علیؑ، فاطمہ حسنؑ و حسینؑ یہ پانچ بزرگ درحقیقت شخص و احد ہیں ایک ہی روح سب

او امر و اجتناب از نواهی است گرفتار اوست باطن آن تبرک  
عمل ظاهر آن میرساند و درین مطلب بآیه کریمه تمسک میکنند  
قال عز وجل نفوس بینهم لیسور له باب باطنه فیہ السرحمة و  
ظاہرہا من قبلہ العذاب و ایشان محرمات را مباح میدانند  
و میگویند پیغمبر اینک بشرائع ناطق اند همت اند آدم و نوح و  
ابراہیم و موسی و عیسی و محمد علیہ و علیہم افضل الصلوٰۃ و محمد  
مهدی را از رسل میگویند و اصل دعوات ایشان با بطلان شرائع  
و در احکام شریعت تشکیکات میکنند چنانکه می گویند حائض  
را چرا روزه قضا گفتند نه نماز و وجوب غسل از منی چرا شد  
نه از بول و در بعضی از نمازها چهار رکعت چرا فرض شد  
و در بعضی دیگر سه رکعت و در بعضی دو رکعت چرا فرض  
گشت و شرائع راتما و یلیات می کنند و ضو را عبارت  
از موالات امام می دانند و نماز را کنایه از رسول باین ایت  
تمسک میکنند وان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء و المنکر  
و احتلام را عبارت از افشای اسرار لبوس نا اہل میدانند  
و غسل تجرید و عد است و زکوٰۃ تزکیہ نفس بمعرفت  
دین خیال کرده اند و کعبہ نبی است و باب علی و صفا محمد  
علیہ السلام و مرورہ علی بنو طوائف ہفتگانہ عبارت  
از موالات ائمہ سبعہ میدانند و جنت راحت ابدان است  
از تکالیف و نار شقت ابدان است بہ مزاولت  
تکالیف و زامثال این قسم خرافات بسیار دارند

میں یکساں ملول کیے ہوئے ہے کسی کو کسی پر فوقیت و برتری نہیں یہ لوگ اسمِ فاطمہ کو تانا بانٹ سے ادا نہیں کرتے تاکہ ان کی ذات تائینت کے داع سے محفوظ رہے۔ طائفہ ہنسیہ یونس بن عبدالرحمن قہمی کا پیرو ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ خدا عرش پر رونق افروز ہے گو فرشتے اس کو اٹھائے ہوئے ہیں لیکن وہ فرشتوں سے قوی تر ہے مثل کلنگ کے کہ اپنے دونوں پاؤں پر بھرتا ہے اور اپنے دونوں پاؤں سے بڑا اور قوی تر ہے ان میں سے مفوم فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے دنیا پیدا فرما کر اس کو حضرت محمدؐ کے سپرد کر دیا اور دنیا کی ہر چیز کو آپ کے لیے جائز اور مباح و حلال کر دیا، ان میں سے بعض اس کے قائل ہیں کہ دنیا حضرت علیؑ کے سپرد کی گئی اسمعیلیہ فرقہ کے لوگ قرآن کے باطن کو مانتے ہیں ظاہر کو نہیں کہتے ہیں کہ باطن کی نسبت ظاہر کی طرف ایسی ہے جیسے گودے اور مغز کی نسبت مچھلکے کی طرف اور جو ظاہر قرآن کو حجت بتاتا ہے وہ اوامر کی تعمیل اور نواہی سے اجتناب کے عذاب و مشقت میں اپنے کو گرفتار رکھتا ہے۔ باطن قرآن ترک عمل ظاہر کا تقاضا کرتا ہے، یہ اپنے خیال پر اس آیت کریمہ سے حجت لاتے ہیں۔ فرمایا عزوجل نے پس لگا یا جاوے گا ان کے درمیان کوٹ جس کے لیے دروازہ ہے اس کے اندر کی طرف رحمت ہے اور باہر کی جانب عذاب۔ یہ حرام چیزوں کو حلال جانتے ہیں ان کا قول ہے کہ حامل شریعت پیغمبر سات ہیں آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ و محمد علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد مہدی کو بھی رسول جانتے ہیں۔ اصل دعوت ان کی یہ ہے کہ یہ شریعتوں کو باطل کرتے ہیں ان کے احکام میں شبہ اور شکوک پیدا کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں



و نیز میگویند که خداوند موجود است نه معدوم نه عالم نه جاہل  
 نه قادر نه عاجز و چون حسن بن محمد صباح ظاہر شد  
 تجدید دعوت کرد و به نیابت خود از امام بزرگم ایشان پیچ  
 زمانه از امام خالی نیست و ایشان منع می کنند عوام را از  
 خواص در علوم و خواص را از نظر در کتب متقدمه  
 تا بر قضایح و قبایح ایشان مطلع نگردند و چنگ در دامنهای  
 فلسفه زده اند و بشرایع استتہزای کنند و طائفه زیدیه  
 که منسوب بزید بن علی بن زین العابدین اند سرگروه  
 اند یکی ازینہامسی البجا روریہ اند کہ نبض خفی بر امامت  
 علی قائلند و تکفیر اصحاب می کنند بسبب ترک مباہلت  
 علی بعد پیغمبر صلی اللہ تعالی علیہ وسلم۔ دوم سلیمانیه اند گویند  
 امامت شورعی در میان خلایق و ابو بکر و عمر را امام  
 میدانند اگر چه از مردم خطا واقع شده کہ با وجود علی با ایشان بیعت نمودند  
 اما این خطا را بحد تنقیح می رسانند و عثمان و طلحہ و زبیر و عائشہ را  
 تکفیر می کنند و سوم تہریہ اند کہ سلیمانیه موافق اند الا انہم  
 توقفوا فی عثمان و اکثر زیدیه درین زمانہ مقلد اند در اصول  
 معتزله راجع اند و در شروع بحدیث امام اعظم ابوحنیفہ  
 رحمہ اللہ سبحانہ مگر در حد مسئلہ و طائفہ امامیہ از ایشان  
 نبض علی بر خلافت علی قائلند و تکفیر اصحاب را میکنند و امامت  
 امام جعفر را با اتفاق میرسانند و بعد از ان در امام منصوص  
 اختلاف دارند و آنچه مشہور است و مختار جمہور ایشان بریا

کہ عورت بحالت حیض روزہ کیوں تھنا کرتی ہے اور نماز قضا کیوں نہیں کرتی تنہی سے غسل کیوں واجب ہوتا ہے اور پیشاب سے کیوں نہیں، بعض نمازوں میں چار بعض میں تین اور بعض میں دو رکعتیں فرض کیوں ہیں ماہور شریعہ میں تاویلات کرتے ہیں، امام کی دوستی کو و منور اور رسول کی ذات کو نماز جانتے ہیں اور دلیل اس آیت سے لاتے ہیں۔ البتہ نماز بیچالی اور نامعقول بات سے روکتی ہے۔ کہتے ہیں کہ ناپلوں کو واقف اسرار کرنا احکام ہے اور تازہ وعدہ کرنا غسل ہے۔ دین کی معرفت سے نفس کو پاک کرنا زکوٰۃ ہے، نبی کعبہ ہیں اور دروازہ علی، محمد صفا ہیں اور علی مروہ، ساتوں ائمہ کے ساتھ موالات سات طوائف ہیں، جنت بدن کے آرام اور تکلیف سے چھٹکارے کا نام ہے اور دوزخ ہمیشہ تکالیف سے بڑھتی کی مشقت سے جبارت ہے، غرض اور اسی قسم کی خرافات کے قائل ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ خدا نہ موجود ہے نہ معدوم نہ عالم ہے نہ جاہل، نہ قادر ہے نہ عاجز۔ جب حسن بن محمد صباح ظاہر ہوا تو اس نے دعوت کو زندہ کیا اور خود کو امام کا نائب ٹھہرایا کیونکہ ان کا گمان ہے کہ کوئی زمانہ امام سے خالی نہیں۔ یہ عوام کو خواص کے علوم سے باز رکھتے ہیں اور خواص کو کتب مقدمین میں غور خواص سے تاکہ ان کے فضائح اور قبائح پر ان کو اطلاع نہ ہو۔ یہ فلسفہ کی روشنی میں چلتے ہیں اور شریعتوں پر مذاق اڑاتے ہیں۔ طائفہ جدید جو زید بن علی بن زین العابدین کی طرف منسوب ہے۔ تین گروہوں میں بٹا ہوا ہے۔ ایک گروہ کا نام جارود ہے یہ ہے یہ بنص خفی علی بن ابی طالب کی امانت کے قائل ہیں صحابہ کو کافر ٹھہراتے ہیں کیونکہ انھوں نے بعد پیغمبر علیہ السلام حضرت علی سے بیعت نہیں کی دوسرا فرقہ سلیمانہ کہلاتا ہے۔ یہ امانت کا دار و مدار

ترتیب است که بعد امام جعفر زین العابدین و امام ابو موسی کاظم است و بعد از ان امام علی بن موسی الرضا و بعد او محمد بن علی التقی و بعد او حسن بن علی الزکی و بعد او محمد بن احن و هو الامام المنتظر و اوائل ایشان از تماشای ایام بعضی رجوع کردند و بعضی دیگر بجانب مشتبہ هذا آخر بیان فرقتهم الضالة والمضلّة و چند گروه دیگر ایشان را از ان ذکر نکرده که در اصول و عقائد بطوائف مذکورہ موافقت کردند در چند مسأله که اختلاف تیر دارند پوشیده نماید هر شخص که او در ایام و تمیز دارد و بر حقیقہ مطالب ایشان اطلاع یابد بی آنکه رجوع بدلائل نماید حکم بفساد آنها کند چندان مقاصد موهومہ مبینة الفساد و بدایت البطان اند و ایشان از کمال جهالت خود را باطل بیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و ائمہ اثنا عشر نسبت میکنند و بتتابع و موالات آنها ادعای نمایند حاشا و کلا ثم حاشا و کلا ایشان از محبت مفرط بزار اند و بتابع قبول نمی دارند و محبت این بد کیشان در رنگ محبت نصاری است بحضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ السلام که از فرط ضلالتہ او را بخدائی می پرستیدند و او از ان محبت بزار بود و یو پیدہ ما نقل عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال لیلینی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیک مثل من عیسیٰ البغضتہ الیہود حتی بہتوا ما و اجبتا النصاری حتی انزلوا بالمنزلة التي



شوری پر رکھتے ہیں ابو بکرؓ و عمرؓ کو امام جانتے ہیں اہلبیت لوگوں کو خطا کار خیال کرتے ہیں کہ انہوں نے علیؓ کی موجودگی میں ان دو بزرگوں سے بیعت کی لیکن اس خطا کو فسق کی حد تک نہیں پہنچاتے۔ عثمانؓ طلحہؓ زبیرؓ اور عایشہؓ کو کافر کہتے ہیں۔ تیسرا فرقہ تبریہ کے نام سے مشہور ہے یہ فرقہ سلیمانہ کے ساتھ متفق العقیدہ ہیں اہلبیت عثمانؓ کی امامت ماننے میں تامل کرتے ہیں آجکل اکثر زیدیہ اصول میں معتزلہ کے پیرو ہیں اور فرسوغ میں امام ابو حنیفہ کے تابع۔ اہلبیت چند مسائل میں مختلفا خیال ہیں۔ ان میں سے امامی فرقہ کے لوگ نص علی سے حضرت علیؓ کی خلافت کو ملتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفرؓ تک چلتے ہیں ان کے بعد امام منصور میں اختلاف کرتے ہیں انہیں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفر کے بعد اچھے صاحبزادہ امام ابو موسیٰ کاظم آئے بعد امام علی بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی التقی ان کے بعد حسن بن علی الزکی ان کے بعد محمد بن حسن اور یہی امام مقرر کہلاتے ہیں، پھر زمانہ گزرنے پر ان کے اٹھوں کے ذریعہ فریق ہو گئے بعض نے معتزلہ کی طرف رجوع کر لیا اور بعض فرقہ مشبہ میں جا پڑے۔ یہ ہیں ان شیعہ کے گمراہ اور گمراہ کن فرقے۔ ان کے بعض اور فرقوں کو نظر انداز اس لیے کیا گیا کہ وہ اصول و عقائد میں مذکورہ فرقوں کے ساتھ موافقت رکھتے ہیں گو چند مسائل میں ان کو اختلاف بھی ہے۔ یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ ان شیعوں کے مقاصد کچھ ایسے موسوم بین النساء اور ظاہر البطلان ہیں کہ جو شخص بھی ذرا عقل و تمیز رکھتا ہے اور ان کے مطالب کی حقیقت سے واقف ہوتا ہے بغیر دلیل معلوم کیے فوراً ان سے لغو اور بچھڑنے کا حکم نکالتا ہے۔ یہ ان کی جہالت ہی کا تقاضا ہے کہ خود کو اہل بیت اور ائمہ اثنا عشر سے منسوب کرتے ہیں اور ان کے

لیسیت له شم قال یرہک فی رجلاں محب مفراط یفرطنی  
 بما لیس فی ومبغض یحملہ شنائی علی ان یربھتنی درواہ احمد  
 وقولہ تعالیٰ اذ تبرء الذین اتبعوا نشان حال ایشان  
 است یعنی وقتی کہ متبوعان از ما بجان بیزار شوند و متابعد  
 قبول نہارند سر بنالاً ترغ قلبو بنا بعد اذ ہدایتنا و  
 ہمب لنا من لڈنک رحمتہ انک انت الوہاب۔ فالان  
 فشرع فی جواب اعترافہم الواحیتہ معتصما بحبل اللہ  
 الملک الاعبر انہ علی ما یشاء وتدا یرو بالاجابہ جریر  
 قال علماء ما ونباع النہر شکر اللہ تعالیٰ سعیم حضرت  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کمال تعظیم و توقیر  
 خلفاء قلت میداشتند و در مدح ہر یک احاد بیت  
 کثیرہ وارد گشتہ و جمیع اقوال و افعال آنحضرت  
 بمطابق آیت کبریمہ و ما ینطق عن الہوی ان ہوا کا  
 وحی یوحی بو حیب وحی اسند و شیعہ کہ مذمت ایشان  
 میکنند مخالفہ وحی میکنند و مخالفہ وحی کفر است شیعوہ در  
 جواب آنہا اول بطریق معارضہ گفتند کہ از دلیل قدح  
 خلفای ثلثہ و بطلان خلافت ایشان لازم می آید  
 زیرا کہ در شرح موافقت از آمدی کہ از اکابر اہل سنت  
 است منقول است کہ قریب بوقت رحلت حضرت پیغمبر  
 صلی اللہ علیہ وسلم در میان اہل اسلام مخالفہ واقع شدہ  
 و مخالفہ اول این بود کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

ساتھ میلان کا دم بھرتے ہیں خدا کی پناہ یہ بزرگ تو خود ان کی مباغض آمیز محبت سے بیزاری اور ان کی متابعت پر راضی نہیں بلکہ ان بدکیشوں کی محبت نصاریٰ کی محبت سے ملتی جلتی ہے جو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رکھا کرتے تھے کہ آخر اپنی انتہائی گمراہی کے باعث ان کو خدا کے ساتھ پوجنے لگے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ اسی محبت سے بیزار تھے چنانچہ حضرت علیؑ کی روایت اس کی تائید کرتی ہے کہ فرماتے ہیں ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم میں عیسیٰ سے مشابہت ہے کہ یہودیوں نے ان کو برا سمجھا یہاں تک کہ ان کی والدہ پر زنا کی تہمت لگائی اور نصاریٰ نے ان کو اتنا پسندیدہ اور محبوب قرار دیا کہ ان کو اس درجے پر پہنچایا جو ان کے لیے ثابت نہیں ہے یعنی خدا کا بیٹا کہا، پھر فرمایا کہ میرے اعلیٰ معانے میں دو جماعتیں ہلاک ہوں گی ایک تو وہ جو خدا سے زیادہ تجھ سے محبت رکھنے والے ہوں گے اور مجھ میں وہ خوبیاں بتائیں گے جو مجھ میں نہ ہوں گی دوسرے وہ جو میرے دشمن ہوں گے اور مجھ سے دشمنی ان کو اس پر آتا وہ کہے گی کہ وہ مجھ پر بہتان باندھیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "جبکہ یہ ارہو گئے وہ لوگ کہ پیشوا تھے ان لوگوں سے کہ پیروی کرنے تھے، ان کے حال کی صحیح ترجمانی ہے۔ اے پروردگار جب ہمارے دے تو ہم کو توڑ بھٹکا ہمارے دلوں کو اور بخش ہم کو اپنے پاس سے رحمت اللہ تو رحمت دینے والا ہے۔ اب ہم ان کے داہی بتا ہی اعتراضات کے جوابات کا سلسلہ چھیڑتے ہیں اور خدا سے برتر پر بھروسہ کرتے ہیں جو سب سے بڑا بادشاہ ہے جو چاہتا ہے کہ گزرتا ہے اور اپنے بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔ حضرات علماء ماوراء النہر نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان کی مسامحہ جمیل کو قبول فرما

در مرض موت فرمود که ایتونی بقرطاس اکتب لکم  
شیئاً لا تضلوا بعدی (بخاری و مسلم) و عمر بن خطاب  
را ضعی نشده گفت ان الرجل غلبته الوجع وعندنا  
كتاب الله حسناً، پس صحابه اختلاف کردند تا آواز  
بسیار شد حضرت صلی الله علیه و آله وسلم از بیمنعی آزرده  
شد فرمود که بر خیزید پیش من نزاع سزاوار نیست و مخالفه  
دوم آن بود که بعد از قضیه مذکور پیغمبر صلی الله علیه و  
آله وسلم جمعی را مقرر ساخت که همراه اسامه بسفری  
روند و بعضی از آن جمع تخلف نمودند و بعضی پیغمبر صلی الله  
تعالی علیه و آله وسلم رسیده آن حضرت مکرر مبالغه  
فرمودند که جهزوا جيش أسامة لعن الله من تخلف عنه  
و مع هذا أن بعض تخلف کردند و متابعت نمودند پس  
گویم امری که حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم در باب  
نوشتن وصیت فرمودند بمقتضای کریمه مذکور و حی است  
و منعی که عمر بن کرمه منع و رد و حی است و رد و حی کفر است  
علی ما اعترفتم به و علی ما دل علیه قوله تعالی و من لم  
یحکم بما انزل الله فاولئك هم الکافرون و کافر قابل  
خلافت پیغمبر نیست صلی الله تعالی علیه و آله وسلم  
و نیز تخلف از جیش اسامه بمقتضای دلیل مذکور کفر است  
و مستخلفان خلفای ثلثه اند باتفاق و چون حضرات  
در صحیفه شریفه اعتراض نمودند که فعل حضرت و حی است و الواقع



کہ جناب پیغمبر علیہ السلام نے حضرات خلفاء شمشہ کی بڑی تعظیم و توقیر ظاہر فرمائی ہے اور ہر سہ بزرگوں کی مدح و تعریف میں بہت سی حدیثیں منقول ہیں اور آنحضرتؐ کے اقوال و افعال بموجب آیتہ کریمہ "اور نہیں بولتے آپ خواہش سے وہ صرف وحی ہے جو بھی جاتی ہے" سر اسرو وحی ہیں اور شیعوں جب ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے۔ شیعوں اس کے جواب میں بطور معارضہ کہتے ہیں کہ دلیل سے خلفاء کی شان میں قدر اور ان کی خلافت کا بطلان لازم آتا ہے کیونکہ شرح مواقف میں آدمی کا یہ قول نقل کیا ہے جو اکابر اہل سنت میں سے ہیں کہ پیغمبر علیہ السلام کی وفات کے وقت اہل اسلام میں آراء کا اختلاف پیدا ہو گیا پہلا اختلاف یہ تھا کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام نے مرض موت میں ارشاد فرمایا میرے پاس کاغذ لاؤ کہ میں تمہارے لیے کچھ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد نہ پہلو حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی بات پر راضی نہیں ہوئے کہا کہ آپ پر مرض کا غلبہ ہے اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جو ہم کو کافی ہے، عرض صحابہ نے اس بارے میں اختلاف کیا اور ایک شور و غل کی آواز پیدا ہو گئی اس کیفیت سے آنحضرتؐ آزرہ خاطر ہوئے فرمایا اٹھو میرے سامنے جھکنا مناسب نہیں دوسرا اختلاف یہ تھا کہ واقعہ معلومہ کے بعد پیغمبرؐ نے ایک جماعت کو نامزد فرمایا کہ اسامہؓ کے ہمراہ سفر پر روانہ ہوں اس جماعت میں سے بعض نے تعمیل میں سستی برتی جب آنحضرتؐ کو اس کی خبر ملی تو اپنے بڑے اصرار سے فرمایا اسامہؓ کے لشکر کو تیار کرو جو اس سے جان چرکے اللہ کی اس پر لعنت ہو اس تاکید کے باوجود بعض نے تعمیل کے لیے قدم نہیں

ایضاً کذا لک میں گویم اخراج حضرت پیغمبر مردان را از  
 مدینہ بالظہور وحی است و آوردن عثمان اورا تفویض  
 امور بامر و تعظیم او کفر است بدو وجہ اول دلیلی کہ حضرت  
 سرمودند وجہ دوم قولہ تعالیٰ لا تجد قومًا یؤمنون باللہ  
 والیوم الآخر یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا  
 آباءہم او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم۔ اقول و  
 باللہ العصمۃ والتوفیق لانسلم کہ جمیع اقوال و افعال آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بموجب وحی است و استنباط  
 ایشان بکرمیہ غیر تمام است زیرا کہ آل مختص بقرآن است  
 قال القاضی البیضاوی معنی قول سبحانہ وما ینطق عن  
 الہوی وما یرصد رنطقہم بالقرآن عن الہوی و ایضاً  
 اگر جمیع افعال و اقوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بموجب وحی  
 میبود بر بعض اقوال و افعال آنسرور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 اعتراض وارد نمی شد و عتاب نمی آمد کمافی قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی  
 لم نعزم ما احل اللہ لک تبتنی مرضات ازواجک و قولہ  
 عن وجہ عفا اللہ عنک لم اذنت لہم و قولہ سبحانہ  
 ما کان لبنی ان یکون لہ اسری حتی شیخن فی الارض  
 تریدون عرض الدنیا و ہور تعالیٰ لا تقبل علی احد  
 منہم مات ابدا۔ بروایتی ورود این بعد از ادای نماز آنسرور  
 است صلی اللہ علیہ وسلم برای منافق و بروایتی پیش از ادای  
 نماز بر آن و بعد از عزم بر ادای آن و بہر تقدیر ہی از

اٹھایا اور آپ کی بات نہ مانی لہذا ہم کہتے ہیں کہ جس امر کے لکھ لینے کی آنجنابؐ نے وصیت فرمائی وہ ایسا مذکورہ کے بموجب وحی ہے اور عمر رضی نے جب اس امر کو روکا تو وہ ردِ وحی ہوا اور ردِ وحی کفر ہے اس کا تم کو بھی اعتراض ہے پھر اللہ کا یہ کلام بھی اسی پر دال ہے کہ جنہوں نے اللہ کے اتارے ہوئے فرمان کے مطابق فیصلہ نہیں کیا وہ کافر ہیں اور کافر پیغمبرؐ کی خلافت کی اہلیت نہیں رکھتا اور نیز جلیش اسامہؓ میں شریک ہونے سے جان چراتا بموجب دلیل کفر ہے اور باتفاق رائے حضرات خلفاء ثلاثہ ہی شریکت سے بچے اور کفارہ کش رہے بعد ازاں جب حضرات علماء اہل حقان کر چکے ہیں کہ آنحضرتؐ کا فعل وحی ہے اور حقیقت میں ہے بھی ایسا ہی تو ہم کہتے ہیں کہ آنجنابؐ کا مردان کو مدینہ سے نکال دینا لازمی وحی ہے پھر حضرت عثمانؓ کا اس کو بالینا معاملات اس کے سپرد کرنا اور اس کی عزت کرنا دو وجہوں سے کفر ہے اول اسی دلیل کی رو سے جو ابھی حضرات کرام نے بیان فرمائی دوسرے بموجب فرمان الہیؐ نہ پائیں گے آپ کسی قوم کو جو ایمان لاتے ہوں اللہ اور دن آخرت پر کہ دوستی کریں اس شخص سے کہ مقابلہ کرتا ہے اللہ اور اس کے رسولؐ کا اگرچہ ہوں باپ ان کے یا بیٹے ان کے یا بھائی ان کے یا کنبا ان کا؟ اب ہم تو منق الہی پر بھروسہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم کو تسلیم نہیں کہ آنحضرتؐ کے تمام اقوال و افعال بروئے وحی ہیں اور آیت کریمہ سے شہادت پیش کرنا منسب۔ مطالب نہیں کیونکہ وہ قرآن کے ساتھ مخصوص ہے، تاہنی بینا وی فرماتے ہیں کہ اللہ کافرمان عالی و ما یسطق عن الہوی اس مطلب کی طرف متشیر ہے کہ قرآن کی کوئی بات اپنی خواہش سے ادا نہیں فرماتے۔ اور اگر ایسا

فعل متحقق است مسواء صکان فعل الجوارح او فعل القلب و امثال ذلك في القرآن كشيرة - پس تواند بود که بعضی افعال و اقوال آنسرور علیه الصلوة والسلام از روی رائے و اجتهاد باشد قال البيضاوی فی تفسير قوله عز وجل ما كان النبي الاية دليل على ان الانبياء يجتهدون وانه قد يكون خطاء ولكن لا يقرون عليه و اصحاب كرام در امور عقليه و احكام اجتهاديه مجال اختلاف و مسامح خلاف داشتند و در بعضی از اوقات وحی موافق رائے اصحاب نازل شده چنانکه در اساری بدر مطابق رائے امير المؤمنين عمر رضی وحی آمده چه توه آنسرور با مور عقليه کمتر بود.

قال القاضي البيضاوی روی انما عليه الصلوة والسلام اتى بيوم بدر سبعين اسيرا منهم العباس وعقيل بن ابى طالب فنشاور فيهم فقال ابو بكر تو ملك و اهلك استبقهم لعلى الله تعالى يتوب عليهم وخذ منهم ندية فتوى بها اصحابك و قال عمر اضرب اعناقهم فانا نهم ائمة الكفر وان الله اغناك عن الغداء مكنى من فلان و مكن عليا



ہوتا کہ آپ کے تمام اقوال و افعال وحی کے بموجب ہوتے تو بعض اقوال و افعال آخسرور پر اعتراض نہ ہوتا اور حضرت عزا سہ سے عتاب وارد نہ ہوتا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے "اے نبی کیوں آپ حرام کرتے ہیں اس کو جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کیا کیا آپ ازواج کی مرضی چاہتے ہیں" یا فرمان الہی ہے اللہ نے آپ کو معاف کیا، آپ نے ان کو کیوں اجازت دی یا ارشاد باری ہے "اور نبی کو نہیں چاہیے کہ اس کے قیدی ہوں مگر یہ کہ خون گرا دے زمین میں تم دنیا کا سامان چاہتے ہو" اور فرمان خداوند ہے "اور نہ نماز پڑھیے کسی پر ان میں سے جو مر جاوے" ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ منافق پر آنحضرت کے نماز پڑھنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی اور دوسری سے پتہ چلتا ہے کہ نماز سے پہلے مسر ارادۃ نماز کے بعد اس آیت کا نزول ہوا۔ بہر حال فعل سے نہی کا ثبوت ہم پہنچتا ہے خواہ وہ اعضا سے بدنی کا فعل ہو یا دل کا۔ اس قسم کی مثالیں قرآن کریم میں بہت ہیں تو ہو سکتا ہے آبختاب کے بعض افعال و اقوال رائے اور اجتہاد سے ہوں قاضی بیضاوی آیت "ما کان الہی الخ" کی تفسیر کے ذیل میں کہتے ہیں یہ آیت اس امر کی دلیل ہے کہ حضرات انبیا اجتہاد کرتے ہیں اور اجتہاد کبھی خطا ہوتا ہے لیکن وہ اس اجتہاد پر قائم نہیں رہتے اور صحابہ کرام عقلی اور اجتہادی امور و احکام میں اختلاف کی گنجائش اور خلافت کا حق رکھتے تھے۔ بعض وقت صحابہ کی رائے پر وحی نازل ہوتی چنانچہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں حضرت عمر کی رائے پر وحی آئی اور یہ اس لیے کہ آنسرور کی توجہ مبارک اور عقلیہ کی طرف کم تھی۔ قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ روایت ہے کہ آنحضرت کے پاس یوم بدر میں ۱۰ قیدی لائے گئے جن میں عباسؓ اور عقیل بن ابی طالبؓ بھی تھے

وحمزلاً من اخنوا فلهما فلنضرب اعناقهم  
 فلم يهودك رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم وقال ان الله لياين قلوب  
 رجال حتى يكون الذين من اللين و  
 ان الله يشدد فتلوب رجال حتى تكون  
 اشدد من الحجارة وان مثلك يا  
 ابا بكر مثل ابراهيم علي نبينا  
 وعليه وآله افضل الصلوة والتيممات  
 قال فمن ابغى فانا منى ومن  
 عصاني فاناك غفور رحيم ومثلك  
 يا عمر مثل نوح علي نبينا  
 وعليه وآله الصلوة قال لا تنذرنا  
 الا عرض من الكافرين ديناراً  
 فخير اصحابه فانا خذنا الفداء  
 ونزلت يعني آية ما كان النبي  
 عند حنبل عمر علي رسول الله صلى الله  
 عليه وآله وسلم فناداه هو وابوبكر  
 يكيان فقال يا رسول الله اخبرني  
 فانا اجد بكاءً بكيت والاتبكيت  
 فقال ابكي علي اصحابي في اخذهم  
 الفداء ولقد عرض علي عذابهم

آپ نے ان کے بارہ میں مشورہ فرمایا ابو بکرؓ بولے یہ آپ کی قوم ہے آپ کے  
 اہل ہیں انکو باقی رکھیے شاید اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرمائے اور ان سے توبہ  
 قبول فرمائے، جس سے آپ کے اصحاب فوت حاصل کریں حضرت عمرؓ نے  
 کہا کہ ان کی گردن اڑائیے کیونکہ یہ کافروں کے پیشوا ہیں اور آپ کو اللہ تعالیٰ  
 نے فدیہ سے بے نیاز کیا ہے فلاں مجھ کو سپرد کیجئے اور علیؓ اور حمزہؓ کو ان کے  
 بھائی حوالے کیجئے ہم ان کا سر قلم کریں آنجناب کو یہ رائے پسند نہ آئی  
 فرمایا اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کے دلوں کو دودھ سے زائد نرم کر دیتا ہے  
 اور بعض کے دلوں کو پتھر سے زائد سخت بنا دیتا ہے۔ اور اسے ابو بکرؓ تمہاری  
 مثال حضرت ابراہیمؑ کی سی ہے جنہوں نے فرمایا جس نے میری بیروی کی وہ  
 میری امت ہے اور جس نے میری نافرمانی کی تو گناہ بخشنے والا اور رحم  
 کرنے والا ہے اور اسے عمر تمہاری مثال نوحؑ کی سی ہے جنہوں نے  
 فرمایا اے رب کسی کافر کو زمین پر بیٹھے والا نہ چھوڑ پس آپ نے اپنے  
 اصحاب کو اختیار دیا خواہ قتل کریں خواہ فدیہ لیں، انہوں نے  
 فدیہ لیا پس یہ آیت اتری ما کان لنبی اس کے بعد عمرؓ آنجناب کے  
 پاس آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ آپ اور ابو بکرؓ رو رہے ہیں، عمرؓ بولے  
 یا رسول اللہؐ رونے کا راز مجھے بھی بتلائیے اگر نہ نا آئے روؤں  
 ورنہ رونی صورت تو کم از کم بناؤں، آپ نے فرمایا کہ میں اپنے  
 اصحاب پر رو رہا ہوں کہ انہوں نے فدیہ لے لیا اور مجھ پر انکا عذاب پیش  
 کیا گیا جو اس درخت سے بھی قریب تر تھا، قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ آنحضرت  
 سے یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سولے  
 عمرؓ اور سعد بن معاذؓ کے کوئی نہ بچتا کیونکہ انہوں نے بھی قتل کا مشورہ

ادنی من هذه الشجرة بشجرة تریبته  
 قال المتاضی البیضاوی روی انه  
 علیه السلام قال لئن نزل العذاب  
 لما نجما منه عن عمر وسعد بن  
 معاذ وذلک لانه اشار باثنا ت ایاً  
 پس گویم تواند بود امر آن حضرت با تیان قرطاس  
 و تهبیز جیش اسامه و همچنین اخراج آنحضرت مروان  
 رابط طریق وحی بنا شد بلکه بطریق رایی و  
 اجتهاد باشد و مخالفت آنها لانسلم که کفر است  
 زیرا که ازین قسم مخالفت از اصحاب کرام آمده چنانکه  
 بالاگزشت و با وجود تحقیق زمان نزول وحی انکار  
 برین مخالفت دارد نشانه و عتاب نیامده و حال آنکه  
 اندک چیز از سوراوب به نسبت بآن سرور علیه السلام  
 از اصحاب کرام صادر میشد حق سبحانه و تعالی فی الحال  
 از افعال نهی میگرد و بر مباشران و عمیدنازل می  
 فرمود کما قال عز من قائل  
 یا ایها الذین امنوا لا ترفعوا  
 اصواتکم فوق صوت النبی ولا  
 تجهروا له بالمتول کجهر بعضکم  
 لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم  
 لا تعلمون.



دیا تھا۔ پس ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرتؐ کا کاغذ  
 منگوانے کے لیے حکم دینا یا حبیش اسامہ کی تیاری  
 کے لیے فرمانا اور اسی طرح آپؐ کا مروان کو نکلوانا بطریق وحی نہ ہو  
 بلکہ محض رائے اور اجتہاد سے ہو۔ لہذا ان امور کی مخالفت صحابہ کو ہم کفر تسلیم  
 نہیں کرتے کیونکہ اس طرح کی مخالفت صحابہ سے ثابت ہے جیسا کہ  
 ابھی گزرا۔ اور باوجود اس کے کہ نزول وحی کا سلسلہ جاری تھا کوئی  
 عتاب یا انکار اسپر حضرت باری سے وارد نہیں ہوا حالانکہ آنحضرتؐ  
 کی شان والا میں صحابہ کرام کی طرف سے ذرا سی بے ادبی واقع ہونے پر  
 حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے ہی وارد ہوتی اور مرتکبین بے ادبی پر وعید  
 نازل ہوتی چنانچہ حضرت عزا سہ فرماتے ہیں اے ایمان والو اپنی آوازیں  
 کو نبی کی آواز سے اونچا نہ اٹھاؤ اور گفتگو بلند آوازی سے جیسا کہ آپس میں  
 ایک دوسرے سے کرتے ہو نہ کیا کرو ایسا نہ ہو کہ تمہارے عمل ضایع ہو جائیں  
 اور تم کو علم بھی نہ ہو۔ شارح موافق نے آدی سے نقل کرتے ہوئے  
 کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت مسلمان ایک ہی عقیدہ  
 پر قائم تھے، سوائے ان لوگوں کے جو تفاق کو چھپاتے تھے اور میافقت  
 کو ظاہر کرتے تھے۔ پھر ان میں آپس میں اختلاف رونما ہوا، پہلے ان امور  
 اجتہاد یہ میں جن سے نہ تو ایمان واجب ہو نہ کفر واجب ہوا اور ان کی  
 غرض اس سے دین کے مراسم کو قائم کرنا اور شریعت کے طریق کی پابندی  
 تھی، چنانچہ ایک اختلاف ان کا وہ تھا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض  
 موت میں آپؐ کے فرمان ایستویٰ بقت طاس کے ذیل میں رونما  
 ہوا یا وہ اختلاف جو حبیش اسامہ سے پیچھے رہنے میں واقع ہوا بعض نے

قال شارح المواقف نقلاً عن الآمدی حیث  
 قال كان المسلمون عند وفات النبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم علی عقیدة واحدة  
 الا من كان ینطوی النفاق ویظہر الرفسان  
 ثم نشاء الخلاف فیما بینہم او کالی امور اجتناباً  
 لا یوجب ایماناً ولا کفرأً وکان عرضہم  
 منہا اتامة مراسم الدین وادامة  
 مناهج الشرع القویم وذلك کاختلافہم  
 عند قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 فی مرض موته ایتونی بہرطاس الخ وکاختلا  
 فہم بعد ذلك فی التخلف عن جيش اسامة  
 فقال قوم یوجب الاتباع لقول علیہ السلام جہز وحیث اسامة  
 لعن اللہ من تخلف عنہ وقال قوم بالتخلف انظاراً لما یبوء  
 من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فی مرضتہ  
 اگر کسی گوید واثبات مقدمہ ممنوعہ نماید کہ ثبوت اجتهاد آنسرور  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از وحی بوده پس صادق آمد کہ  
 جمیع افعال و اقوال آنسرور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 بموجب وحی است چه احکام اجتهاد یہ عمہ میں تقدیر  
 بموجب وحی شدہ گویم کہ مراد از جمیع افعال و اقوال ہر  
 قول و فعل اوست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم  
 خاصۃ علی سبیل التفصیل کمالاً بخفی علی فطن المتامل ولا

اتباع کو واجب قرار دیا بموجب حکم علیہ السلام جہزوا حیث اصامتہ  
لعن اللہ من تخلف عندہ اور بعض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کا  
انجام دیکھنے کے انتظار میں بیٹھے رہے۔ اگر اس پر اعتراض کرے اور اسی مقدمہ  
کو جس پر کہ منع وارد کیا گیا ہے ثابت کرنے لگے کہ آنسو و رکعات علی الصلوٰۃ  
والسلام کے اجتہاد کا ثبوت بھی تو وحی سے ہوا ہے، پس صادق آیا کہ  
جميع افعال و اقوال آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بموجب وحی ہی  
ہوں گے، کہ احکام اجتہاد یہ اس صورت میں بذریعہ وحی ہی ثابت  
ہوئے ہیں جو اب میں ہم کہتے ہیں کہ جميع افعال و اقوال سے مراد ہر فعل  
اور ہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص خاص طور پر تفصیلاً  
ہے جیسا کہ سمجھدار دقیق النظر انسان پر پوشیدہ نہیں۔ ورنہ لازم آتا  
ہے کہ مجتہدین کے تمام اقوال و افعال بموجب وحی ہوں کیونکہ ان کا  
اجتہاد بھی تو وحی سے ثابت ہے۔ عقلمند اس سے عبرت حاصل کریں  
ملاوہ اس کے ہم کہتے ہیں کہ اس مقدمہ کا اثبات کوئی نفع نہیں دیتا  
اس لیے کہ اس کی کئی دوسرا ایک مقدمہ ہے وہ یہ کہ نبی صلعم کے  
جميع افعال و اقوال وحی سے ثابت ہونے کی تقدیر پر ان کی مخالفت  
کا کفر ہونا ہے اور اس کا حال گزر چکا۔ اب علماء ماوراء النہر کی عبادت  
میں ان کے اس قول سے مراد کہ آپ کے تمام افعال و اقوال بموجب وحی  
ہیں وہ امور ہیں جو اجتہاد یہ کے علاوہ آپ سے صادر ہوئے خواہ وہ  
وحی خفی سے ہوں یا وحی علی سے اور اسی قدر تعمیم ان کے مقصد میں کافی ہے  
ظاہر ہے وہ احادیث جو نملفائے ثلثہ کی مدح و ستائش میں وارد  
ہیں ان کا شمار غیب کی خبروں میں ہے اور غیب بطریق وحی معلوم ہو سکتا ہے

يلزم ان يكون اقوال جميع المجتهدين و افعالهم  
 بموجب الوحي لان اجتهادهم ثبت بالوحي والنص  
 فاعتبروا يا اولي الابصار على اننا نقول اثبات تلك  
 المقدمتنا لا يجدي نفعا لان مفتاحه المقدمته  
 القايلة بان مخالفتها كفر وسند لا ما صرفا فنهى  
 وانچه در بداءة عبارت علماء ماوراء النهر واقع شده كه جميع  
 افعال و اقوال آن حضرت صلى الله عليه وآله وسلم بموجب  
 وحى است مراد ازان و الله سبحانه اعلم سواى امور اجتهاديه  
 كه ازان سرور عليه الصلوة والسلام صادر شده سواى كان  
 بالوحي الجلى او بالخفى و همين قدر از تعميم در مدعا ايشان كافي  
 است چه احاديثي كه در مدارج فلقات ثلثه وارد گشته  
 اند از قبيل اخبار از مغيبات اند و هو بطريق الوحي لا  
 غيرو لا مدخل للرأى والاجتهاد فيه قال عز وجل  
 وعندنا مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو وقال سبحانه  
 عالم الغيب لا يظهر على غيبه احد الا من ارتضى  
 من رسول اما هم يفتدرون لازم است كه از كويمه  
 وما ينطق عن الهوى عامه از قرآن و وحى خفى مراد دارند  
 كهها لا يخفى شك نيست كه از انكار و مخالفت چنين افعال و  
 اقوال انكار و مخالفت حى لازم آيد و مخالفت حى كفر است و الا حاد يث الوارده  
 فى مدحهم الدالة على انها اعلام الله سبحانه  
 كثيرة بحيث وصلت لكثرة الطرق و تعدد



دائے اور اجتہاد کو اس میں کوئی دخل نہیں خدا سے عز و جل نے فرمایا اللہ  
 ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں ان کو سوائے اس کے کوئی نہیں جانتا نیز  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ غیب کا جاننے والا ہے، اپنے غیب پر کسی کو آگاہ  
 نہیں کرتا مگر جس کو چاہے اپنے رسولوں میں سے لیکن بدی صورت لازم  
 آتا ہے کہ آیہ کریمہ وما ینطق عن الہوی سے وہ عام معنی مراد ہوں  
 جو قرآن اور وحی خفی ہر دو کو شامل ہے اور شک نہیں کہ اس قسم کے اقوال و  
 افعال سے انکار اور ان کی مخالفت سے وحی کی مخالفت اور اس کا انکار لازم  
 آتا ہے اور وحی کی مخالفت کفر ہے۔ اور وہ احادیث جو ان بزرگوں کی صحیح  
 دستاویز میں وارد ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص سرمایہ علم بخشی ہیں  
 کثیر تعداد میں ہیں یہاں تک کہ اگر ان کی کثرت طرق و تعدد رواۃ کا لحاظ  
 کیا جائے تو وہ شہرت کی حد تک یا معنی تو ان کے درجہ تک پہنچتی ہیں ہم ان  
 میں سے چند کا ذکر کرتے ہیں مثلاً ایک وہ جو ترمذی نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے بدی معنی بیان کرتے ہیں کہ آپ نے ابو بکرؓ سے ارشاد فرمایا کہ تم میرے  
 غار کے ساتھی ہو اور عرض کوثر پر میرے رفیق یا انھیں ترمذی کی بیان کردہ  
 حدیث کہ اپنے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو جنت  
 کا وہ دروازہ دکھایا جس میں سے میری امت کے لوگ داخل ہوں گے  
 حضرت ابو بکرؓ بولے یا رسول اللہ میری آرزو ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہوتا  
 اور اس دروازہ کو دیکھتا۔ آپ نے فرمایا ابو بکرؓ تم تو جنت میں سب سے  
 پہلے داخل ہو گے۔ بخاری و مسلم میں حدیث نقل ہے کہ نبیؐ نے فرمایا میں  
 جنت میں گیا اور وہاں میں نے ایک محل دیکھا جس کے صحن میں ایک چھوکی  
 تھی، میں نے پوچھا یہ کس کی ہے کہا گیا کہ یہ عمر بن الخطابؓ کی ہے میرا ارادہ

الروايات الى حد الشهرة بل الى حد التواتر معنى فلينذكر  
 عدة منها ما روى الترمذى عن النبي صلى الله  
 عليه وسلم انه قال لا بى بكم انت صاحى  
 فى الفاس وصاحى على الحوض ومنها ما روى  
 الترمذى عنه عليه الصلوة والسلام انه قال  
 اتانى جبرئيل فآخذ بيدي فارانى باب الجنة  
 بيدخل امرأ من امتى فقال ابو بكر يا رسول الله  
 وددت انى كنت معك حتى انظر الله فقال يا رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم اما انك يا ابا بكر اول من يدخل  
 الجنة ومنها ما روى البخارى ومسلم عن النبي صلى الله  
 تعالى عليه وعلى آله وسلم انه قال دخلت الجنة  
 الى ان قال يا ابيت قصر ابقائه جارية فقلت  
 لمن قال لعمر بن الخطاب فاروت ان ادخله فانظر  
 اليها منذ كرت غيرتك فقال عمر يا ابي واهى  
 يا رسول الله اعليك اغار. ومنها ما رواه ابن ماجه  
 من النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال ذلك  
 الرجل ارفع امتى درجة فى الجنة قال ابو سعيد  
 والله ما كنا نرى ذلك الرجل الا عمر بن الخطاب  
 حتى مضى لسبيله ومنها ما اخرج ابو على من عمار بن  
 ياسر انه قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ما قدمت  
 ابا بكر وعمر ولكن الله قدماهما. ومنها ما اخرج ابو على

ہوا کہ اس کے اندر جا کر لوندی کو دیکھوں لیکن اسے عمر بن الخطاب نے غیرت مجھ کو یاد آئی  
 حضرت عمر بن الخطاب نے فرمایا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں کیا آپ  
 پر مجھے غیرت ہو سکتی ہے۔ ابن ماجہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا وہ شخص میری امت کا جنت میں سب سے بلند درجہ کا ہوگا۔ ابو سعید رضی  
 کہتے ہیں کہ ہم اس شخص سے مراد سوائے عمر بن الخطاب کے کسی کو نہیں جانتے تھے یہاں تک  
 کہ انھوں نے وفات پائی۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جو ابو علی عامر  
 بن یاسر سے نقل کرتے ہیں کہ نبی نے فرمایا کہ میں نے ابو بکر رضی اور عمر رضی کو  
 مقدم نہیں بنایا بلکہ خود خدا تعالیٰ نے ان کو مقدم ٹھہرایا۔ یاد رہے حدیث جو ابو علی  
 بیان کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے پاس جبریل آئے  
 میں نے ان سے کہا کہ عمر بن الخطابؓ کے فضائل بیان کیجئے انھوں نے جواب  
 دیا اگر میں ان کے فضائل اس قدر مدت بیان کروں جس قدر مدت نوح اپنی  
 قوم میں رہے تو بھی ان کے فضائل ختم نہ ہوں اور عمر بن الخطابؓ کی نیکیوں میں سے  
 ایک نیکی ہے۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جس کو ترمذی اور ابن ماجہ علی  
 ابن ابی طالب و انس سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ ابو بکر رضی و عمر رضی دونوں جنت کے اذھیڑ عمر والوں کے سردار ہیں اولین سے  
 آخر میں تک سوائے انبیاء اور مرسلین کے۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل  
 حور ہے جو بخاری و مسلم موسیٰ اشعری رضی سے نقل کرتے ہیں کہ انھوں نے  
 کہا میں مدینہ کے ایک باغ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا ایک  
 شخص آئے انھوں نے دروازہ کھلوانا چاہا آپ نے فرمایا دروازہ کھولو اور اندر آئیے کو جنت کی خوشخبری ہو گی  
 دروازہ کھولا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ابو بکر رضی ہیں اس نے ان کو خوش خبری دی انھوں نے اس پر اللہ کا  
 اور کیا پھر ایک شخص نے دروازہ کھلوانا چاہا حضور اکرم نے مجھ سے پھر فرمایا، دروازہ کھولو اور

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا اتى جبرئيل فقلت  
يا جبرئيل حدثني بفضائل عمر بن الخطاب فقال لو حدثتك  
مالبيت نوح في قومه ما نقدت فضائله وان عمر حسنة من  
حسنات ابي بكر ومنها ما رواه الترمذي وابن ماجه عن علي بن  
ابي طالب وعن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه عليه السلام قال ابو بكر  
وعمر سيد كهول اهل الجنة من الاولين والاخرين الا النبيين  
والمرسلين ومنها ما روى البخاري ومسلم عن موسى الاشعري  
فقال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في حائط من حيطان المدينة وجاء رجل  
فاستفتح فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم افتح وبشرك بالجنة ففتحت له  
فاذا ابو بكر فبشرته بما قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فحمد الله ثم جاء  
رجل فاستفتح فقال النبي صلى الله عليه وسلم افتح له وبشرك بالجنة  
فتحت له فاذا عمر فاخبرته بما قال النبي صلى الله عليه  
وسلم فحمد الله ثم استفتح رجل فقال لي افتح وبشرك  
بالجنة على بلوى يصيبه فاذا عثمان فاخبرته بما قال النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم فحمد الله سبحانه ثم قال والله  
المستعان هذا.

وايضاً لو سلم كخراج مروان بطريق دحي بوده فلا نسلم كخراج  
ونفي : اي مراد آن سرور بوده باشد چنانچه تواند بود كه اخراج اموال  
وتغريب مومنان خواسته باشد چنانكه آن سرور عليه السلام در حد زنا  
فرموده البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام . و چون امير المؤمنين  
عثمان رضي بر توقيت اخراج اطلاق داشت بعد معنی مدت عقوبت

آنے والے کو جنت کی خوش خبری سناؤ میں نے دروازہ کھولا کیا دیکھتا ہوں  
 کہ عمر نہ ہیں میں نے ان کو خوش خبری سنائی انہوں نے اس پر اللہ کا  
 شکر ادا کیا پھر ایک آدمی نے دروازہ کھلوانا چاہا، آپ نے فرمایا دروازہ  
 کھولو اور بلوے میں جو مصیبت پہنچے گا اسے اس کے بدلے میں ان کو جنت  
 کی خوش خبری سناؤ کہا دیکھتا ہوں کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، میں نے ان  
 کو خوش خبری سنائی انہوں نے اللہ کا شکر ادا کیا اور کہا اللہ مددگار ہے۔

بہ اگر مان بھی لیا جائے کہ مروان کا نکالنا بدستے وحی تھا تو ہم یہ تسلیم  
 نہیں کرتے۔ اس کا نکالنا اور جلا وطنی ہمیشہ کیے تھی اور آنحضرت کی یہی  
 عشا تھی ایسا کیوں نہ ہو کہ اخراج وقتی ہو جلا وطنی مگر وہ مدت تک جو عیسا کو  
 آنحضرت نے حدزنا میں فرمایا کنوارے کی کنواری کے ساتھ زنا پر سو کوڑے  
 اور ایک سال کی جلا وطنی ہے اب چونکہ حضرت عثمان کو اخراج کی مدت کا  
 پتہ تھا۔ سزا اور جلا وطنی کی مدت ختم ہونے پر آپ اس کو مدینے میں لے آئے  
 اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ رہی آیت لا تجد ظوفا الخ تو یہ کفار کی  
 دوستی سے روکتی ہے اور مروان کا کفر ثابت نہیں کہ اس کی دوستی ممنوع قرار  
 پائے لہذا سمجھو انصاف کرو اور سینہ زوری نہ کرو تاکہ اندھی اونٹنی کی طرح  
 بھٹکنے لگو نیز شیعہ نے بطریق منع اور مناقضہ کہا کہ خلفائے ثلاثہ کی مدح جو  
 آنحضرت سے ثابت ہے وہ متفق علیہ فریقین نہیں کیوں کہ شیعہ کی کتابوں  
 میں ان کا نشان تک نہیں اور جو احادیث مذمت پر دلالت کرتی ہیں مثلاً  
 گزشتہ روایتیں رکافذ اور عیش اسامہ ثانی کی یہ ہر دو فریق کی کتابوں  
 میں درج ہیں یہ بھی کہتے ہیں کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی  
 خاطر جائز قرار دیتے ہیں لہذا غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتماد لازمی



و تخریب اورا بہ مدنیہ آورد و لا محذور فیہ . و آیتہ لا تجدا قوما الا  
 منع از مودت کفار می کند و کفر مروان ثابت نشده کہ مودت او ممنوع  
 باشد فانہم و انصف و لا تعسف بحیط خط العشاء و نیز شیعہ ثانیاً  
 بطریق منع و مناقضہ گفتند کہ ورود مدح خلفائی ثلثہ از حضرت پیغمبر صلی اللہ  
 علیہ وسلم متفق علیہ فریقین نیست چہ در کتب شیعہ اثری از ان نیست  
 و آنچه ولایت بر ذم کند مثل روایحین مذکور تیس و غیر ہما در کتب  
 فریقین مسطور است و نیز بعضی از اہل سنت تجویز وضع حدیث  
 برای مصلحت کردہ اند پس اعتماد بر حدیث غیر متفق علیہ نیست .

اقول فی دفع الاشکال بطریق اثبات المقدمۃ الممنوعۃ واللہ  
 سبحانہ اعلم چون شیعہ از کمال تعصب و عناد طعن سلف و سب  
 خلفائی ثلثہ بلکہ تکفیر ایشان را اسلام و عبادت خود خیال کردہ  
 در احادیث صحاح کہ در مدائح و مناقب ایشان اند بی سند و  
 دلیل جرح می کنند و تحریفات و تصرفات در آہنہا نمایند حتی  
 کہ در کلام اللہ کہ مدار اسلام بران است و از صدر اول تواتر  
 منقول است و بیچ شبہ با و راہ نیافتہ و قبول زیادت و نقصان  
 نمیکند آیات مختصرہ و کلمات مزخرفہ در می آورند و در آیات قرآنی  
 تصحیفات مینمایند چنانکہ در کریمہ ان علینا جمعہ و قرآنہ  
 فاذا قرانہا فا تتبع قرآنہ باہی طریق تصحیف و تحریف  
 میکند ان علینا جمعہ و قرآنہ فاذا قرآنہ فا تتبع  
 قرآنہ از کمال ضلالت میگویند کہ بعضی آیات قرآنی را  
 حضرت عثمان پوشیدہ داشتہ است کہ در مدائح اہل بیت

اللہ جانتا ہے۔

دفع اشکال میں بطریق اثبات مقدمہ منووم ہم کہتے ہیں کہ جب شیعہ انتہائی تعصب و عناد سے اسلاف پر طعن اور خلفائے ثلاثہ پر سب و شتم بلکہ ان کو کافر کہنے کو اسلام اور اپنی عبادت خیال کرتے ہیں تو لامحالہ احادیث صحاح جو ان کے مناقب میں واقع ہیں ان میں بے سند و بے دلیل جرح و قدح کرتے ہیں اور ان میں تحریف و تصرف سے کام لیتے ہیں یہ تو کلام اللہ جس پر ہر اسلام ہے اور قرن اول سے بتواتر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی و نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی گھڑی ہوئی آیتیں اور بناوٹی کلمے ملا دیتے ہیں اور آیات قرآنی میں تعحیف کو روا رکھتے ہیں چنانچہ آیہ کریمہ ان علینا جمعہ وقرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ۔ میں تعحیف اس طرح کر ڈالی اور اس طرح تحریف کا قلم چلایا ان علیا جمعہ وقرآبتما فاذا قرآتہ فاتبع قرآبتما انتہائی گمراہی کا شکار ہو کر یہاں تک کہہ جاتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان بعض آیات قرآنی کو چھپا لیا ہے جو اہل بیت کی مدح میں وارد تھیں اور ان کو قرآن میں شامل نہیں کیا۔ یہ بات بھی اوپر گزر چکی ہے کہ ان شیعہ کا ایک فرقہ اپنے گروہ کے نفع اور ہیود کے لیے جھوٹی گواہی کو روا رکھتا ہے انھیں برا بکوں سے یہ لوگ طعن کے نشانہ بنے اور ان پر سے اعتماد اٹھ گیا اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ ان کی تصنیف شدہ کتاب میں اعتبار رکھو بیٹھیں اور ان کا درجہ تکمیل شدہ تو ریسٹ و انجیل سے زائد نہ رہا۔ اہل سنت کی کتب صحاح میں مثلاً بخاری جو اصح کتب بعد القرآن ہے یا مسلم وغیرہ میں خلفائے ثلاثہ کی

بوده اند و آنها را داخل قرآن ساخته و نیز سابقا گزشت  
 که طائفه از ایشان شهادت زور از برای نفع و صلاح  
 گروه خود تجویز کرده اند پس بواسطه این مفسد مورد وطن  
 گشتند و اعتماد و عدالت ایشان را سلبه طرف نشد و  
 کتب مدونه ایشان از ورطه اعتبار ساقط شدند و  
 حکم توریث و انجیل محرف گرفتند و در کتب اهل سنت مثل  
 صحیح بخاری که اصح کتب بعد کتاب اللہ است و صحیح مسلم و غیرهما  
 جز از مدائح و تعظیم خلفائے ثلاثہ نیست و آنچه ایشان از فساد طبیعت  
 و انحراف مزاج خود ذم خیال کرده اند تصور باطل و خیال فاسد  
 است و از قبیل وجدان صفر است که مرشکر را تلخ و اند تحقیق  
 آن بالا گذشت . **وَ اَمَّا الَّذِیْنَ فِی قُلُوْبِهِمْ زِیْغٌ فِیْتَبِعُوْنَ مَا تَثَابَہُ**  
**مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَ اَکْثَرُ کَلِمَہٗ اَنْدَکَ** یعنی اہل سنت وضع حدیث  
 برائے مصلحت تجویز کرده اند پس اعتماد بر حدیث خیر متفق  
 علیہ نیست بر تقدیر نیست کہ اہل سنت کلام آن بعضی را و  
 نکنند و در مقام انکار او نباشند و اظهار کذب آن نما بیند  
 و الواقع لیس کذالک بلکہ ایشان در کتب خود کذب و افتراء  
 او را تصریح کرده اند و از درجہ اعتبار و اعتماد ساقط نموده فلا  
**یَعُوْدُ اِلَیْہِم مَّشْئٌ وَّلَا یَلْتَمِسُ الْحَقُّ الْوَاضِحَ بِالْبَاطِلِ الظَّاهِرِ**  
**الْمُبِیْنِ بَطْلَانًا** .

و ایضا شیعہ در جواب بطریق منع گفتند کہ مخالفت خبر واحد  
 لانسلم کہ کفر است چه مخالفت اخبار احاد از مجتہدین واقع

مدح و ستائش کے علاوہ کچھ نہیں اب یہ اپنے فساد طبع اور خرابی مزاج سے اس کو مذمت خیال کر بیٹھے۔ یہ ان کا سراسر خیال فاسد اور تصور باطل ہے۔ کوئی سطر ادویٰ مزاج و الا جس طرح شکر کو کڑوا جانتا ہے بس یہی حال ان کا ہے اس کی تحقیق اور پگڑ چکی۔ اور جو کج طبع ہیں تشابحات کی تابعداری فتنہ انگیزی کی غرض سے کرتے ہیں۔ اور شیعہ کا یہ کہنا کہ بعض اہل سنت و وضع حدیث کو مصلحت کی بنا پر جائز سمجھتے ہیں اور اسی لیے غیر مستحق علیہ حدیث پر سے اعتبار اٹھ گیا تو یہ بات جب وقعت رکھتی کہ اہل سنت نے اس قسم کے لوگوں کے کلام کو رد نہ کیا ہوتا اور تردید کا پہلو اختیار نہ کرتے اور ان کے کذب کو بے نقاب نہ کرتے لیکن اس کے برخلاف واقعہ تو یہ ہے کہ اہل سنت نے اپنی کتابوں میں ان کے کذب و افتراء کو وضاحت سے بیان کیا اور ان کے کلام کو درجہ اعتبار سے گرا دیا لہذا اب اہل سنت کی طرف کو نسا تصور عائد ہو سکتا ہے۔ اب تو حق باطل سے ٹکھ کر صاف جدا ہو گیا نیز شیعہ نے جو اب میں بطریق منع کہا کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ خبر واحد کی مخالفت کفر ہے کیونکہ ثابت ہے کہ مجتہدین نے خبر احاد کی مخالفت کی ہے واضح رہے کہ وہ احادیث جو صحابہ کرام کی مدح و ستائش میں وارد ہیں اگرچہ باعتبار الفاظ احاد ہیں لیکن بلحاظ کثرت رواد اور تعدد طرق وہ تواتر معنوی کی حد تک پہنچ چکی ہیں جیسا کہ گزرا۔ اس میں تو بہر حال شک کی گنجائش نہیں کہ ان کے مطلب و مفہوم سے انکار کفر ہے اور اس قسم کی احادیث سے مخالفت مجتہدین سے ثابت نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہؒ جو رئیس اہل سنت ہیں نہ صرف خبر واحد کو بلکہ اقوال صحابہ کو بھی تیساک

شده، پوشیده نماند که احادیثی که در توصیف و تعظیم خلفای  
ثلثه وارد گشته اند اگر چه از روی لفظ احادیث و انما از کثرت  
روایة و تعدد طرق آنها بعد توأتر معنوی رسیده اند کلام و شک  
نیست که انکار مدلل آنها کفر است و مخالفت چنین اخبار احاد  
از مجتهدین واقع نشده است بلکه امام ابوحنیفه رحمہ اللہ کہ رئیس  
اہل سنت است نہ مطلق خبر واحد بلکه اقوال صحابہ را بر قیاس  
مقدم میدارد و مخالفت آنها تجویز نمی کند و ایضا شیوخ بعد  
تسلیم ورود مدح خلفای ثلثه در جواب گفتند و منع مقدمه  
صحیح نمودند کہ تعظیم و توقیر حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نسبت  
بمخلفائے ثلثه قبل از صدور مخالفت از ایشان بود دلالت  
بر حسن و سلامتی عاقبت نمی کند چه عقوبت قبل صدور عصیان  
با آنکہ معلوم الصدور باشد لاین نیست لهذا حضرت امیر  
از عمل ابن لجم خبر داده عقوبت نفرمودند پوشیده نماند  
احادیثی کہ در مدائح ایشان وارد گشته اند دلالت بر حسن و  
سلامت عاقبت میکنند و از امن خانمہ خبر میدهند چنانکہ از احادیث  
مذکور ہم این دلالت مفہوم میشود و امثال ازین احادیث از صحاح  
و حسان بسیار است و چنانچہ عقوبت قبل صدور عصیان با  
آنکہ معلوم الصدور باشد لاین نیست همچنین مدح کسی کہ معلوم  
الذم و مستوجب عقوبت ہم است سزاوار مدح نیست فورود  
المدح يدل علی حسنہم حالاً و مالا لهذا حضرت امیر ابن لجم را ہر  
چند عقوبت نفرمودہ مدح و توصیف او بیچ وجه نہ کردہ



پر مقدم رکھتے ہیں اور ان کی مخالفت کو روا نہیں رکھتے۔ نیز شیعہ خلفائے ثلاثہ کی مدح میں درودِ احادیث کو مانتے ہوئے جواب میں کہتے ہیں اور مقدمہ صحیحہ کو روکرتے ہیں کہ آنحضرتؐ کی تعظیم و توقیر تو خلفائے ثلاثہ کی شان میں واقع ہے یہ مخالفت کے وقوع سے پہلے پہلے کی تھی اس سے نتیجہ کی سلامتی و بہتری کا پتہ نہیں چلتا کیونکہ وہ گناہ جو ابھی صادر نہ ہوا ہو باوجودیکہ اس کا صدور معلوم ہو اس کی سزا قبل صدور مناسب نہیں چنانچہ حضرت امیر نے ابنِ عجم کی بدکرداری کا پتہ دے دیا تھا لیکن ہاں ہمہ اس کو سزا نہیں دی۔

واضح ہو کہ جو احادیث ان کی مدح میں وارد ہیں ان کی عاقبت کی درستی اور بہتری کی کھلی دلیل ہیں اور ان کے پر اس خاتمہ کو بتائی ہیں ان احادیث کا مضمون صاف اس کی طرف مشیہے اور اس قسم کی صحیح اور حسن حدیثیں بہت سی ہیں از رحس طرح گناہ کے سرزد ہونے سے پہلے یا اس قصور سے پہلے جس کا سرزد ہونا معلوم ہو عقوبت مناسب نہیں اسی طرح جس کی برائی معلوم ہو اور وہ سزاوار عقوبت ٹھہرتا ہو اس کی مدح و سنائش بھی روا نہیں لہذا مدح و تعظیم ان بزرگوں کی ان کی اچپائی پر صاف دال ہے فی الوقت کھلی اور آئندہ بھی، یہی وجہ تھی کہ حضرت امیر نے ابنِ عجم کو اگر سزا نہیں دی تو اسکی تعریف و توصیف بھی نہیں کی اور اس کی تعظیم و توقیر کو روا نہ رکھا۔ اس بحث کی تحقیق آیہ کریمہ لفظاً رضی اللہ عن المؤمنین کے ذیل میں آئے گی۔

علاءے ماوراء النہر رحمہم اللہ نے فرمایا کہ بقضائے آیہ کریمہ لفظاً رضی اللہ عن المؤمنین الخ خلفائے ثلاثہ رضائے حق کے مشرف ہو چکے

اعتبار تعظیم و توقیر او ہم رواند اشند تحقیق این مبحث در  
کریمہ بقدر رضی اللہ عن المرءین اذیباً یعونک تحت  
الشجرة مذکور خواهد شد۔

قال علماء ماوراء النہر رحمہم اللہ سبحانہ، خلفائی ثلثہ بمقتضای  
کریمہ بقدر رضی اللہ عن المؤمنین اذیباً یعونک تحت  
الشجرة بر عنوان حق ملک منان مشرف شدہ اند  
پس سب ایشان کفر باشد۔ شیعه در جواب بطریق مناقضہ  
گفتند و استلزام امر بر عنوان ایشان را منع نموده گفتند  
کہ مدلول آیت عند اللہ قیق رضائے حضرت اللہ  
تعالیٰ است از فعل خاص کہ بیعت باشد کسی منکر این  
نیست کہ بعض افعال حسہ مرصیہ از ایشان واقع است  
مخبر درین است کہ بعض افعال قبیحہ از ایشان بوجد  
آمده کہ مخالفت آل عہد و بیعت است چنانکہ در امر  
خلافت مخالفت نص حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نمودہ  
غصب خلافت کردند حضرت فاطمہ را از رده ساختند چنانکہ  
در صحیح بخاری مذکور است و در مشکوٰۃ در مناقب آنحضرت  
علیہا الرضوان منقول است کہ مر اذا ہا فقد اذانی  
ومن اذانی فقد اذی اللہ و کلام صادق بمضمون ان الذین  
یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ۔  
ناطق است حاصل کہ بواسطہ این افعال ذمیرہ و منع وصیت  
حضرت پیغمبر علیہ السلام و تخلف از جیش اسامہؓ مورد طعن و

ہیں لہذا ان کو گالی دینا کفر ہوگا۔

شیعہ نے جو اب میں بطریق مناقبہ کہا اور ان کی رضا مندی کے استلزام کو رد کیا کہا کہ اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو اس آیت سے ایک مخصوص فعل (بیعت) پر حضرت عزا سمہ کی رضا مندی کا پتہ چلتا ہے اور اس سے کسی کو انکار نہیں کہ خلفائے ثلاثہ سے بعض افعال حذو صادر ہوئے ہیں۔ گفتگو اس میں ہے کہ بعض افعال قبو بھی ان سے سرزد ہوئے جو بیعت و عہد کے مخالف ہیں جیسا کہ خلافت کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام کی نص کی مخالفت کی اور خلافت کو پھین بیٹھے، حضرت فاطمہ کو آزر دہ دل کیا مالا نکہ صحیح بخاری میں مذکور ہے اور مشکوٰۃ میں مناقب کے بیان میں حضرت فاطمہؓ کے بارے میں منقول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جس نے ان کو اذیت پہنچائی تو اس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اور جس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اس نے گویا اللہ کو ستایا۔ پھر اس کلام صادق کا مضمون: "البتہ وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ نے دنیا و آخرت میں لعنت کی: صاف اس امر پر گویا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بواسطہ ان افعال قبو کے اور وصیت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو رد کر دینے اور عیش اسامہؓ سے پیچھے رہنے سے وہ طعن و مذمت کا نشانہ بنے کیونکہ عاقبت کی سلامتی اعمال کے خاتمہ کی اچھائی پر موقوف ہے اور عہد حضرت پیغمبر علیہ السلام کو وفا کرنے پر۔

ہم کہتے ہیں کہ جس مقدمہ کو وہ رد کرتے ہیں اسی کو ہم ثابت کرتے ہیں اور بیان استلزام کا یہ ہے کہ آیت کریمہ کا مفہوم بعد تحقیق و تدقیق یہ ٹھہرتا ہے کہ حق سبحانہ کی رضا مندی مومنین کے ساتھ اسی وقت سے ثابت ہوتی

مذمت شدند چه سلامت عاقبت بحسن خاتمه اعمال و وفا کردن بعهد حضرت  
رسول متعال است و اقوال و اثبت المقدّمه الممنوعه و بیان  
الاستلزام این که مدلول آیه کریمه تحقیقاً و تدقیقاً رضائے حق است  
بجانه از مومنان در وقت بیعت ایشان بان سرور علیہ السلام غایب  
مافی الباب ان التدقیق یفنی الی علیہ بیعتهم لرضاء سبحانه  
لعم کون البیعتہ مرضیة انما یفهم من افہامها کانت علیہ للرضا  
یکون هولاء بسببها مرضیین بکون فی مرضیته بالطریق الاولی  
و اما ان البیعتہ فی المرضی علیها اصدالتہ مع عدم کون الموصوفین  
بها مرضیین کما زعموا فما لا یفهم احد کما لا یخفی علی من لدانی  
دایمہ فی اسالیب الكلام ولما التبس علیهم الحق سمو اخطا  
تدقیقاً پس گویم جماعہ کہ حق بجانه و زمال از آنها راضی شدہ باشد دانستہ باشد  
سراز و بواطن ایشان را و سکنت و طماننت بر آنها نازل فرمودہ  
باشد کما دل علیہ قولہ سبحانه بعداہ فعلم ما فی قلوبہم  
فانزل السکنت علیہم و آن سرور علیہ السلام ایشان را بخت  
بشر ساختہ باشد از خوف سوء خاتمه و نقض عهد و بیعت مصنون  
و مامون باشد۔

علی انا نقول اگر مراد از آیه کریمه رضای حق سبحانه و تعالیٰ  
باشد از ان فعل خاص کہ بیعت است کما زعموا گوئیم ہر گاہ کہ حق  
بجانه از بیعت ایشان راضی شد و این فعل را مستحسن ساختہ  
جماعہ کہ بآن موصوف اند مرضی و محمود العاقبہ باسمہ اللہ تعالیٰ از  
افعال کفار راضی نیست و ہمچنین از اعمال جماعہ کہ مذموم العاقبہ

جبکہ وہ نبی کے ساتھ بیعت کر رہے تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے اور تدریق سے بھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ بیعت ان کی نبی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رضامندی کی علت ہے پس بیعت کا فعل حسن ہونا اور پسندیدہ ہونا اس سے خود کچھ میں آسکتا ہے کیوں کہ وہ رضامندی کی علت ہے چنانچہ جب یہ لوگ بیعت کرنے والے اس بیعت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی سے مشرف ہو چکے ہیں تو بیعت بطریق اولیٰ پسندیدہ ہوگی لیکن بیعت کا پسندیدہ ہونا اصالتاً بغیر اس کے کہ بیعت کرنے والے پسندیدہ لوگ ہوں جیسا کہ شیعوں گمان کرتے ہیں فہم سے بالکل بعید بات ہے۔ جو اسالیب کلام سے ذرا واقفیت رکھتا ہے اس سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں۔ اور جب حق تک ان کی رسائی نہ ہو سکی تو انہوں نے اپنی خطا کا نام تدریق رکھ لیا۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ وہ جماعت جس سے حق سبحانہ راضی ہو گیا جو ان کے اندر دنی اور چھپے حالاً سے واقع ہو ان پر سکینہ اور طمانیت اتار چکا ہو جیسا کہ فرمایا "پس جانا ان کے دل کی چیز کو پس نازل کی سکینہ ان پر" اور نیز اس جماعت کو انسرہ نے جنت کی خوش خبری سنادی ہو وہ جماعت لامحالہ خاتمہ کی برائی اور اول نقص عہد و بیعت سے محفوظ و مامون ہوگی۔

اس کے علاوہ اگر آیت سے مراد اللہ تعالیٰ کی رضامندی ان کے فعل خاص بیعت سے ہو جیسا کہ شیعوں کو دعویٰ کا لگا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ جب حق سبحانہ ان کی بیعت سے راضی ہوا اور ان کے اس فعل کو مستحسن سمجھا تو وہ جماعت جو اس رضامندی کے مشرف سے مشرف ہوئی پسندیدہ اور محمود العاقبہ ہوگی اور اس وقت کفار کے افعال سے راضی نہیں ہے اور اسی طرح اس جماعت کے افعال سے بھی راضی نہیں جو مذموم العاقبہ



اند و آن اوان افعال را مستحسن ساخت اگر چه فی نفسها حسنه و صالحه  
 باشند و در باب اعمال صالحه ایشان میفرماید: والستدین کفروا  
 اعمالهم کسراب بقیعة یحسب الظمان ماء حتی اذا جاءه  
 لم یجدہ شیئاً ودر جائے دیگر میفرماید: ومن یرتد منکم عن  
 دینہ فیمت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا  
 و الآخرۃ پس فعلیک در آخرت کار نیاید و نا چیز شود رضای حق  
 سبحانہ و تعالی از آن فعل بیخ معنی ندارد چه رضای نہایت مرتبه  
 قبول است و رد و قبول خداوندی باعتبار آل است انما  
 العبرة للخوانیتم ہو و رد نفس از حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ  
 وسلم از برای خلافت امیرالمومنین علی رضی اللہ عنہ ثابت نشدہ  
 است بلکہ دلیل از اثناع و رود آن کہ اگر رود می یافت تواتر  
 منقول می شدہ کہانہ مما یتوفرنہ داعی علی نقلہ کقتل الخطیب  
 علی المیزبیز حضرت امیر باین نفس احتجاج میکرد و ابو بکر را از خلافت  
 منع می ساخت چنانکہ ابو بکر را انصار را از امامت منع می کرد و نجو  
 الاثمة من قریش و انصار قبول کردند و ترک امامت نمودند قال  
 شارح التجرید و کیف یزعم من لنا ادنی مسکتہ ان اصحاب  
 رسول اللہ علیہ و آلہ وسلم مع انہم بذلوا نفوسہم و منعوا  
 ذخائرہم و قتلوا اقا ربہم و عشاؤہم فی نصرۃ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم و اقامتہ شریعتہ و انقیاد امرہ و اتباع  
 طریقہ انہم خالفوا قبل ان یدفنوا مع ہذا النصوص  
 القطعیہ الظاہرۃ الدالۃ النصوص علی المراد بل ہنا ما رت

ہے اگرچہ پسندیدہ افعال اس سے سز دہوں اور وہ افعال حسد اور صلح  
ہوں چنانچہ ایسے ہی لوگوں کے اعمال کے بارے میں ارشاد باری ہے "اور وہ لوگ  
بوکافر ہیں ان کے اعمال سہاب (دھوکے) کی طرح ہیں جو پٹیل میدان میں  
ہو پیا سا اس کو پانی سمجھتا ہے یہاں تک کہ جب اس کے پاس آتا ہے اس کو  
کچھ نہیں پاتا۔ یا دوسری جگہ فرماتا ہے "اور جو تم میں سے اپنے دین سے مرتد ہو جائے  
پس وہ مر جائے کافر ہو کر وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا و آخرت میں صنایع  
ہو گئے ہیں۔ لہذا وہ فعل جو آخرت میں کام میں نہ آوے اور وہاں ناجیز ہو جائے  
اس سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کوئی معنی نہیں رکھتی کیونکہ رضا قبولیت کے آخری  
درجہ سے عبارت ہے اور اللہ تعالیٰ کا کسی چیز کو روکنا یا قبول کرنا باعتبار  
مال اور نتیجہ کے ہے کیونکہ دار و مدار خاتموں پر ہوتا ہے اور خلافت امیر المؤمنین  
علیؑ کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام سے کسی نص کا وارد ہونا ثابت نہیں ہوا  
بلکہ امتناع درود سپرد سبیل قائم ہے کیونکہ اگر نص وارد ہوتی تو بتواتر نقل  
ہوتی کہ اس کے دو اعلیٰ اسباب بہت ہیں مثلاً اگر کسی خطیب کا منبر پر قتل  
ہو جائے تو وہ مشہور اور متواتر ہوتا ہے۔ نیز حضرت امیرؑ اس نص کو دلیل  
میں پیش کرتے اور ابو بکرؓ کو خلافت سے روک دیتے جس طرح ابو بکرؓ نے انصار  
کو خلافت سے روک دیا اور حدیث "امام قریش میں سے ہوں گے" پیش کی  
انصار نے اس کو قبول کیا اور امامت سے دست کش ہو گئے۔ شارح تخریج  
نے کہا جس کو دین سے ذرا سا بھی لگاؤ ہو وہ کیسے ایسا گمان کرے کہ صحابہ  
کام جنہوں نے آنحضرتؐ کی نصرت کی خاطر شریعت کو برقرار رکھنے کے لیے  
اور آنجنابؐ کی تعمیل حکم اور اتباع طریقہ کی خاطر اپنی جانیں قربان کیں،  
اپنا مال و دولت لٹا ڈالا، اپنے عزیز و اقارب اور کنبے والوں کو قتل کیا،

وروايات ربما يفيد باجتماعها القطع بعدم مثل النصوص وهو  
 انما لم يثبت ممن يوثق بها من المحدثين مع شدّة مسبتهم  
 لا ميرا لمومنين ونقلهم الاحاديث الكثیرة في مناقبه وكمالته  
 في امراءنا نيا ولم ينقل في خطبه ورسائله ومفاخراته ورفاهاته  
 وعندنا خروا عن البيعة وجعل امر الخلافة شورى بين ستة  
 نفر ودخل علي في الشورى وقال عباس لعلي امد يدك  
 حتى يقول الناس هذا عم رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 تابع ابن عمه ولا يختلف منك اثنان وقال ابو بكر لميت  
 اني سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذا الامر فمن هو  
 كنا لا ننازعه وعلى باحث معاونه ببيعة الناس له لا بنص  
 من النبي صلى الله تعالى وآله وسلم .

رغمی ظاهرا از آزار فاطمه عليها الوضوان که در حدیث  
 وارد گشته است مطلق بهر وجه مراد نخواهد بود زیرا که آنحضرت  
 رضی الله تعالی عنهما در بعض اوقات از حضرت علی آزار داشته چنانکه  
 در اخبار و آثار آمده و نیز حضرت مغیر صلی الله علیه وآله وسلم بعض  
 ازواج خود را فرموده لا تؤذنتی فی عایشة فان اذی لایأیتنی و  
 انانی ثوب امرأة الاعانثة پس آزار عایشة را آزار خود  
 فرموده و شگ نیست که حضرت صدیق رضی الله عنهما از حضرت امیر آزار  
 داشته پس گوئیم تواند بود ایذائی که در احادیث نبوی از آن وارد گشته  
 است مخصوص باشد بایذای که از هوای نفسانی و اراده شیطانی  
 بوده باشد و آزاری که از اظهار کلمه حق بمطابق حدیث و نص است

وہ آنجناب کو دفن کرنے سے پہلے آپکی مخالفت کر بیٹھیں پھر جبکہ مقصود پر نصوص قطعیہ ظاہر الدلائل موجود ہوں بلکہ اس جگہ اشارات اور روایات اور بھی ہیں کہ بیعت دفن ان کے مع ہونے سے علم قطعی ہوتا ہے جبکہ وہ ان نصوص قطعیہ کے مثل نہ ہوں اور وہ یہ کہ وہ نصوص قطعیہ جو امامت حضرت علیؑ کے متعلق ہیں، محدثین میں سے کسی ثقہ شخص سے ثابت نہیں ہیں باوجودیکہ ان کو امیر المومنین سے شدید مجتہد ہے اور انہوں نے بہت سی وہ احادیث نقل کی ہیں جو آپ کے مناقب اور امور دنیا و آخرت میں آپ کے کمالات سے تعلق رکھتی ہیں۔ نیز آپ کے خطبوں رسائل فخر و مباہات کے کلاموں خاصات میں اور اس وقت کہ لوگ آپ کی بیعت سے رُکے ان کی نقل ثابت نہیں بلکہ آپ نے امر خلافت کو چھ آدمیوں کے مشورہ پر وقوف رکھا اور خود حضرت علیؑ اس شوری میں داخل ہوئے۔ عباسؑ نے حضرت علیؑ سے فرمایا آپ ہاتھ بڑھائیے میں آپ سے بیعت کروں تاکہ لوگ کہیں کہ آنحضرتؐ کے چچا نے اپنے بیٹے سے بیعت کر لی تو آپکی بیعت سے دو آدمی بھی نہ پھر سکیں اور ابو بکرؓ نے فرمایا کاش میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر خلافت کے بارے میں دریافت کر لیتا پھر جو ہوتا اس میں ہم جھگڑا نہ کرتے۔ پھر حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ سے لوگوں کے بیعت کرنے میں مباحثہ کیا لیکن کوئی نص نیا پیش نہیں کی۔

اور حضرت فاطمہؑ کی آزار رسائی سے جو بظاہر ممانعت حدیث میں وارد ہے وہ مطلق بہر وجہ مراد نہ ہوگی کیونکہ بعض وقت حضرت فاطمہؑ حضرت امیرؑ سے آزرہ دل ہوئیں چنانچہ احادیث و آثار اس پر دال ہیں نیز حضرت پیغمبر علیہ السلام نے بعض ازواج سے فرمایا مجھ کو عانت نہ کرے

حاصل شود ممنوع و منہی عنہ نباشد و معلوم است کہ باعث آزار  
آنحضرت زہرا علیہا الرضوان از صدیق اکبر بود بواسطہ منع ارشاد  
فدک بودہ و صدیق در منع آن متمسک بحديث نبوی علیہ الصلوٰۃ  
والسلام بودہ کہ نحن معاشر الانبیاء لا نؤرت ما ترکنا لا صدقاً  
منہ تابع ہوا نفسانی پس داخل و عنید نباشد اگر کسی گوید کہ  
کہ چون صدیق علیہ الرضوان متمسک بحديث بودہ و حکمی کہ از آل  
سرور علیہ السلام شنیدہ بود نقل کردہ و حضرت زہرا علیہا الرضوان  
چرا در غضب شدہ و آزار کشیدہ کہ آن آزار فی الحقیقت  
آزار آنسرور بودہ و ہو منہی عنہ در جواب گوئم کہ ای غضب و  
آزار اختیاری و فصدی نبودہ بلکہ بمقتضای طبع بشری و جبلت  
عنصری بودہ کہ داخل تحت قدرت و اختیار نیست و منہی و منع  
بآن تعلق ندارد فافہم۔

قال علماء ما وراء النہر اللہ تعالیٰ ابو بکر را صاحب پیغمبر  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواندہ و صاحب پیغمبر قابل ذم و لعن نیست  
شیعہ در جواب بطریق کمنع گفتند کہ آیہ قال لصاحبہ و هو یجادو الکفر  
وال است بر نیگہ مصاحبت در میان مسلم و کافر واقع است یا صاحبی لہجن  
زارباب متفرقون خیر ام اللہ الواحد القہار نیز موید مقصود است پس  
حضرت یوسف کہ پیغمبر است دو کس را صاحب خود خواند کہ بت پرست  
بودند پس ظاہر شد کہ مجرب صاحب پیغمبر بودن دلیل خوبی نیست۔  
اقول مثبتاً للمقلامہ الممنوعہ کہ مصاحبت بشرط مناسبت  
البتہ موثر است و انکار تاثیر آن مصادوم بداهت و معارضش عرف و عاد



بارہ میں ایذا نہ دو کیونکہ وحی مجھ پر سوائے عائشہؓ کے کسی کے لوٹتی نہیں آتی۔ لہذا آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ کے آزار و آزدگی کو اپنا آزار قرار دیا ہے اور شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت امیرؓ سے آزدہ دل تھیں لہذا ہم کہتے ہیں کہ احادیث میں جس ایذا رسائی کی ممانعت ہے ہو سکتا ہے کہ وہ خواہش نفسانی کے ساتھ مخصوص ہو اور ارادہ شیطان کے ساتھ مشروط ہو اور وہ آزار و آزدگی جو کلمہ حق کے اظہار سے واقع ہو جو مطابق حدیث و نص ہو تو وہ ممنوع نہ ہو پھر اس کا بھی سب کو علم ہے کہ فاطمہؓ کی آزدگی حضرت صدیق اکبرؓ سے بدین باعث تھی کہ آپ نے فدک سے ارث کو روک دیا تھا اور حضرت صدیق اکبرؓ اس ممانعت میں حدیث نبوی سے حجت لاتے تھے کہ آنجنابؐ نے فرمایا ہم انبیاء کے گروہ ہیں ہم ورفہ نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ آپ خراہش نفسانی کے تابع نہ تھے لہذا آپ وعید میں داخل نہیں ہوں گے۔ اگر کوئی کہے کہ جب حضرت صدیق رضی اللہ عنہ سے حجت لائے اور آپ نے آنحضرتؐ کا دیا ہوا حکم نقل کیا تو حضرت فاطمہؓ کیوں غصہ ہوئیں کیوں آزدہ خاطر ہوئیں کہ آپ کی آزدگی آنحضرتؐ کی آزدگی تھی جس سے ممانعت ہے اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ فاطمہؓ کا غصہ اور آپ کی آزدگی با اختیار و قصد نہ تھی بلکہ بقامتہا بشری حیلت عنصری اور بشریت کے تقاضے اختیار و قصد سے باہر ہیں اور ممانعت اور نہی ان کو غافل نہیں۔ علماء و ماورا تہر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابوبکرؓ کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کا صاحب قرار دیا ہے، لہذا آپ مستحق مامت و ذم نہیں ٹھہر سکتے۔ شیعہ اس کے جواب میں بطریق منع کہتے ہیں کہ آیت مہکا اس نے اپنے صاحب سے اور وہ جواب و سوال کر رہا تھا کہ تو نے کفر کیا دلالت کرتی ہے کہ مسلم اور کافر میں مصاحبت ہو سکتی ہے اور آیت "اے میرے قیدیانہ کے صاحبو کیا مختلف رب بہتر ہیں یا اللہ واحد القہار" بھی اسی مطالعہ کی تائید کرتی ہے۔ گویا حضرت یوسفؑ جو پیغمبر ہیں دونوں آدمیوں

است۔ ہر کہ او ز آثار صحبت منکر است

چہل او بر ما مقرر می شود

و چون در میان مسلم و کافر مناسبت متحقق نہ بود از قبول تاثیر صحبت  
بیکدیگر محروم ماندند۔ و آنکہ منقول است کہ آن دو بیت پرست از  
برکت صحبت حضرت یوسف علیہ السلام مسلمان شدند و از کیش  
مشرکان بیزار گشتند پس حضرت صدیق رضی اللہ عنہ با وجود مناسبت  
تمام از سعادت صحبت آن حضرت علیہ الصلاۃ والسلام حرامستند  
نہ شود و از کمال و معارف او چون محروم ماند و حال آنکہ آن سرور  
علیہ الصلاۃ والسلام میفرماید ماہ بت اللہ سیئانی صددی  
الا وقد صَبَّيْتُہ فی صدور ابی بکر ہر چند مناسبت بیشتر نواند  
صحبت افزون تر ہذا حضرت صدیق از جمیع اصحاب افضل گشت  
و بیچ یکی از آنہا بمرتبہ او نہ رسید چہ مناسبت با آل سرور از ہم  
بیشتر داشت قال علیہ السلام ما فضل ابوبکر بکثرة الصلوة  
ولا بکثرة البعۃ و لکن شئ و قر فی قلبہ۔ علما گفتہ اند  
کہ آن شئ حب پیغمبر است صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم و القاء  
قیمہ پس انصاف باید کرد کہ چنین مصوب پیغمبر چون قابل ذم و لعن  
باشد کہوت کلمتہ تخرج من انوا ہم ان یقولون الا کذبا۔  
قال علماء ما وراء النہر کہ حضرت امیر با وجود کمال شجاعت  
در وقت بیعت مردم با خلفائے ثلاثہ بودند و منع نفرمودند و خود  
نیز متابعت فرمودند و این نیز دلیل حقیقت بیعت است و گرنہ  
قدح آنحضرت لازم آید۔

کو اپنا صاحب کہتے ہیں جو بت پرست تھے اس سے صاف ظاہر ہوا کہ پیغمبر کا صفت صاحب ہونا خوبی کی نشانی نہیں۔ جس کے نصیب میں فلاح و ہیود نہ تھی ۱۲۱ کو نبی کا چہرہ دیکھنا سود مند نہ ہوا۔

ہم مقدمہ ممنوعہ کو ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مصاحبت بشرط مناسبت بلاشبہ موثر ہے۔ اور اس کی تاثیر کا انکار کرنا بہت کو ٹھکرانا ہے اور عروت و عادت سے مقابلہ کرنا ہے چنانچہ ایک بزرگ کیا خوب کہتے ہیں۔ جو صحبت کے آثار کا منکر ہے اس کی جہالت ہمارے نزدیک ثابت ہے۔ اب چونکہ مسلم و کافر میں مناسبت نہ کبھی ایک دوسرے کی صحبت کا اثر لینے سے محروم رہ گئے۔ اور یہ جو منقول ہے کہ وہ دو بت پرست حضرت یوسفؑ کی صحبت کی برکت سے مسلمان ہو کر مشرکین کی عادات سے بیزار ہو گئے تو حضرت صدیقؓ پوری مناسبت رکھنے کے باوجود آنحضرتؐ کی صحبت باسعادت سے کیوں سعادت اندوز نہ ہوں اور آنجنابؐ کے کمال و سعادت سے کس طرح محروم ہوں چنانچہ آنسرورؓ خود ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے سینہ میں جو بھی چیز ڈالی وہ میں نے ابو بکر کے سینہ میں ڈال دی ظاہر ہے جس قدر مناسبت زیادہ اسی قدر فائدہ صحبت زیادہ لہذا اس طرح حضرت صدیقؓ تمام صحابہ سے افضل ٹھہرے اور صحابہ میں سے کوئی بھی آپ کے درجہ تک نہ پہنچ سکا۔ یہ اسی لیے کہ آپ کو آنحضرتؐ سے سب سے زیادہ مناسبت تھی۔

آنحضرتؐ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ کو کثرت نماز و روزہ سے فضیلت نہیں دی گئی بلکہ اس چیز کی وجہ سے جو ان کے دل میں ڈالی گئی ہے۔ علمائے فرمایا ہے کہ وہ چیز محبت اور فانی حب رسولؐ ہے پس انصاف کو سامنے رکھتے ہوئے پیغمبرؐ کے ایسے ساتھی کو کس طرح قابل ذم و عمن قرار دیا جائے۔ ان کے موہلوں سے

شیعہ در جواب بطریق نقص گفتند و بالزام مشترک رواں کردند  
و ممکن توجیہ بطریق منع ایضا کما لا یخفی علی من له ادنی درایتہ فی المناظرۃ  
و نمودند کہ قبل از آنکہ حضرت امیر از تجہیز و تکفین فارغ شدند خلفائے  
ثالثہ در تئیفہ نبی ساعدہ اکثر اصحاب را جمع کردہ برای ابی بکر بیعت  
گرفتند و از آن حضرت بعد از اطلاع برای قلت اتباع و بیم ہلاک  
اہل حق یا باعث دیگر مباحثہ حرب نہ شدند و این دلالت بر حقیقت  
بیعت نمیکند چہ حضرت امیر با کمال شجاعت در ملازمت حضرت  
پیغمبر بود پیغمبر با حضرت امیر و سایر صحابہ با کفار قریش جنگ نہ کردہ  
از مکہ معظمہ مہاجرت نمودند و بعد از مدتی کہ متوجہ مکہ شدند  
در حدیبیہ صلح نمودند و مراجعت فرمودند پس ہر دو چیز کہ بر اسکے  
جنگ نہ کردن حضرت پیغمبر و حضرت امیر و سایر صحابہ گنجد برای  
جنگ نکردن حضرت امیر تنہا می گنجد مع شی زائد چہ ظاہر است  
کہ حقیقت کفار قریش اصلاً متصور نیست و نزد اہل تحقیق  
ابن نقص در بالا نیز جاری است چہ فرعون در دعوی خدائی چہار  
صد سال بر مسند سلطنت بودہ و ہر یک از شداد و نرود و غیر ہما  
تیز سالہا درین دعوی باطل بودند و حضرت اللہ تعالیٰ با کمال  
قدرت ایشان را ہلاک نکردہ پس ہر گاہ در مادہ حق سبحانہ  
تاخیر در دفع خصم گنجد در مادہ بندہ تنہا بطریق اولیٰ می گنجد و  
آنچہ فرمود کہ حضرت امیر بایشان بیعت کردند و وقوع آن بلا  
اکراہ و تئیفہ ممنوع است۔

اقول فی جبل الا شکال واللہ سبحانہ اعلم بحقیقتہ الحال

بہت بڑی بات نکلتی ہے۔ یہ لوگ جھوٹ کے سوا کچھ منہ سے نہیں نکالتے۔

علما اور اراکین نے فرمایا کہ حضرت امیر باوجود انتہائی بہادر ہونے کے جب خلفائے ثلاثہ سے لوگوں نے بیعت کی تو آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ خود بھی بیعت میں حصہ لیا لہذا یہ بات بھی بیعت کے حق ہونے پر کھلی دلیل ہے ورنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں فرق آتا ہے۔

شیعوں نے اس کے جواب میں بطریق نقض کہا اور الزام مشترک جاری کیا لیکن اسکی بھی توجیہ بطریق منع ہو سکتی ہے جس کو مناظرہ کے فن سے ذرا ساندھنا ہے اس کے نزدیک یہ بات ظاہر ہے۔ شیعوں نے اس طرح کہا کہ پہلے اس کے کہ حضرت امیرؓ آنحضرت کی تجہیز و تکفین سے فارغ ہوں خلفائے ثلاثہ نے ثقیف بنی ساعدہ میں اکثر صحابہ کو جمع کیا اور ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اب جب علیؓ نے اس بات کی خبر پائی تو متبعین کی کمی اور اہل حق کی بلا وجہ خونریزی سے ڈر کر یا کسی اور امر کی بنا پر مزاحمت پر آمادہ نہ ہوئے تو یہ حقیقت ابو بکرؓ کی خلافت کے حق ہونے کو نہیں بتاتی دیکھیے حضرت امیر باوجود اس کے کہ بڑے بہادر تھے اور حضرت پیغمبرؐ کی خدمت میں حاضر اور آپ کے علاوہ تمام صحابہ بھی آنجنابؐ کی ہمراہی میں موجود لیکن پھر بھی کفار قریش سے جنگ کے بغیر مکہ معظمہ سے آنجنابؐ نے ہجرت فرمائی پھر ایک مدت بعد جب واپس مکہ کی طرف پھرے تو حدیبیہ میں پہنچ کر صلح کی اور لوٹ کر چلے گئے لہذا جو سبب آنحضرتؐ حضرت امیر اور صحابہ کفار قریش سے جنگ نہ کرنے کا ہو سکتا ہے وہی سبب حضرت امیر کے جنگ نہ کرنے کا ہو سکتا ہے۔ بلکہ مزید برآں کفار قریش کی سچائی کا وجود ہی نہ تھا مگر حضرت امیر کے مقابلے کے لوگ تو پھر بھی کچھ سچائی رکھتے تھے (تو ان کے خلاف حضرت امیر کیسے اٹھتے) اہل تحقیق مانتے ہیں کہ یہ نقض عمدہ اور پرہی جانتے ہیں (یعنی

کہ علماء ماوراء النہر مجموع تاخیر حرب حضرت امیر بھنرت ابی بکر رضی  
 و متابعت او بصدیق رضی اللہ عنہ بر حقیقت خلافت ابی بکر رضی اللہ عنہ  
 ساختہ اندو شک نیست کہ آن متفق نہی شود بتاخیر حرب حضرت  
 پیغمبر علیہ السلام با کفار قریش و بتاخیر اہلک اللہ تعالیٰ فرعون  
 و شداد و عمرو و راجہ شق ثانی از دلیل درینجا اصلاً متحقق نیست  
 بلکہ نقیض آن ثابت است زیرا کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 و بارک و حضرت اللہ تعالیٰ غیر از خدمت و تسبیح ایشان  
 نفرمودہ و جز ببدی یاد نکرده اند فاین ہذا من ذلک  
 و چون شیعہ در بیعت امیر بصدیق رضی اللہ عنہ اٹکار نہ داشتند کہ اس  
 خبر بعد تو اتر رسیده و اٹکار آن مصادم بدیہہ عقل بود لضرورت  
 باکراہ و تقیہ قائل گشتند و در ابطال خلافت صدیق رضی اللہ عنہ بہتر  
 ازین مجال سخن نیافتند و مخلصی از برکت خود ازین نتوانستند  
 پیدا کرد۔

فأقول فی بیان حقیقتہ خلافتہ الصدیق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ و رفع احتمال الاکراہ و التقیہ کہ اصحاب کرام رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم بعد رحلت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 و بارک پیش از دفن بنصب امام مشغول گشتند و نصب امام  
 را بعد از انقضائ زمان نبوت واجب دیدند بل جعلوا  
 اہم الواجبات زیرا کہ آنسرور علیہ السلام امر فرمودہ بود باقا  
 حدود و سد ثغور و تہجد جوش از برای جہاد و حفظ اسلام و ما  
 لا یتیم الواجب المطلق الایہ و کان مقدوراً منہ واجب



اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے) کیونکہ فرعون پہلے سال تک تحت سلطنت پر بیٹھا دعویٰ خدائی کرتا رہا اسی طرح شداد عمرو و وغیرہ ساہا سال تک اس باطل دعویٰ میں غلطان و بیچان رہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو باوجود اپنی کمال قدرت کے ہلاک نہیں کیا لہذا جب اللہ تعالیٰ کے حق میں دشمن کے دفعیہ میں تاخیر اور ڈھیل کی گنجائش ہے تو بندہ کے حق میں تو لامحالہ اس کی گنجائش ہوگی۔ اور یہ جو کہا ہے کہ حضرت امیر نے خلفائے ثلاثہ سے بیعت کی تو اس کا وقوع بغیر حیر اور تقیہ کے ناقابل تسلیم ہے (جواب) اس اشکال کے حل کے لیے ہمارا یہ کہنا ہے کہ علمائے ماوراء النہر نے ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کی حقیقت پر دونوں امور ملحوظ رکھے ہیں یعنی حضرت امیر کا حضرت ابو بکر سے دربارہ خلافت جنگ نہ کرنا اور ساتھ ساتھ ان کی متابعت و بیعت میں حصہ لینا لہذا اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں کوئی نقیض وارد نہیں ہوتا نہ اس میں قباحت کہ حضرت پیغمبرؐ نے کفار قریش سے جنگ کرنے میں تاخیر کیوں فرمائی نہ اس میں کوئی خرابی کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون شداد عمرو کو ہلاک کرنے میں درنگ کیوں فرمائی۔ کیونکہ یہاں دوسری صورت کا سرے سے وجود ہی نہیں بلکہ اس کا نقیض موجود ہے ظاہر ہے حضرت پیغمبر علیہ السلام نے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کفار کی برائی و مذمت ہی فرمائی اور ان کو بغیر برائی کے کبھی یا نہیں کچھ تو کہا یہ معاملہ اور کہاں وہ یعنی حضرت امیر نے تو صدیق رضی کی تعریف فرمائی اور ان سے بیعت لی (پھر حضرت امیر کی بیعت حضرت ابو بکر سے چونکہ بطریق تواتر نقل ہوئی ہے اور اس سے انکار گریباہت کا اٹھا ہے اس لیے جب شیعہ کس سے انکار کا موقع نہ مل سکا تو گھبراکر اہل بدعتیہ کے قول سے آڑ پکڑی اور حضرت صدیقؓ کی خلافت کے سلطان کے لیے اس سے بہتر لب کشائی کا کوئی راستہ ان کو نہ سوچا جب انکی خلافت کا صرف یہ ایک ہی راستہ رہ گیا تو ہمہاں ہی اہل بدعتیہ کے احتمال کو باطل کرنے اور خلافت حضرت

پس از صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت اَیُّهَا  
 النَّاسُ مَنْ كَانَ يُعْبِدُ مُحَمَّدًا أَفَانِ مُحَمَّدًا أَوْ مَا تَدْعُونَ  
 مِنْ دُونِهِ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَمُوتُ فَلَا بُدَّ لِهَذَا لِأَمْرٍ مَنْ  
 يَقُومُ بِهِ فَالْظُّرُّ وَالْهَاتُوا أَرَءَيْكُمْ فَقَالُوا صَدَقْتَ - پس اول حضرت  
 عمرؓ صدیقؓ بیعت کرد بعد از آن جمیع اصحاب از مهاجرین  
 و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیعت کردند و بعد از بیعت  
 ایشان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بر منبر بر آمد و بجانب  
 قوم ملاحظه نمود زبیرؓ را نیافت فرمود که حاضر سازند چون  
 حاضر گشت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمود که میخواهی که  
 اجماع مسلمانان را بشکنی زبیرؓ گفت لا تشریب یا خلیفه  
 رسول اللہ پس صدیقؓ بیعت کرد باز حضرت صدیق  
 رضی اللہ عنہ در قوم ملاحظه فرمود حضرت امیرؓ را نیافت  
 فرمود که طلبند چون حاضر شد صدیق گفت که میخواهی که  
 باجماع مسلمانان شکست آری گفت لا تشریب یا خلیفه  
 رسول اللہ فبايعه حضرت امیر و زبیر از برای تاخیر بیعت  
 خود عذر گفتند که ما غضبنا الا لتاخيرنا عن المشورة وانا  
 نرى ابا بكر احق الناس بها انه صاحب الغار وانا لعرف  
 شرفه وخبيره ولقد امره رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم بالصلوة بين الناس وهو حي قال  
 الشافعي رحمة الله عليه بايع الناس على خلافة  
 ابي بكر وذلك انه اضطر الناس بعد رسول الله صلى الله

صدیق رضی اللہ عنہ کو حق بتانے کے لیے کہتے ہیں کہ اصحاب کرام و وفات آنحضرتؐ کے  
 بعد اور دن سے پہلے انتخاب امام کے مسئلے میں لگ گئے اور امام کے تقرر کو انہوں  
 نے ختم زمانہ نبوت کے بعد واجب بلکہ اہم الواجبات جانا کیونکہ آنسرور فرمایا  
 چکے تھے کہ حدود قائم کی جائیں سرحدات پر حفاظتی امور عمل میں لائے جائیں  
 جہاد و حفاظت اسلام کے لیے فوجوں کو تیار کیا جائے تو یہ احکام واجب  
 ہوئے اور ان کو سرانجام کرنا بغیر امام کے ممکن نہیں لہذا جس چیز کے بغیر واجب  
 کا وجود نہ ہو سکے، اور وہ دائرہ قدرت میں بھی ہو تو وہ چیز بھی واجب ہوتی ہے  
 پس انتخاب امام بھی واجب ہوا۔ لہذا حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا اے لوگو جو  
 شخص محمدؐ کی عبادت کیا کرتا تھا تو محمدؐ وفات فرما گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا  
 تو اللہ تعالیٰ زندہ ہے، نہیں مرے گا، پس اس خلافت کا کوئی ذمہ دار میرا ہونا  
 چاہیے، اور اب تم اس پر غور کرو اور اپنی اپنی رائے پیش کرو سب نے کہا آپ  
 صحیح فرماتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سب سے پہلے حضرت صدیق  
 سے بیعت کی بعد میں تمام مہاجر و انصار نے بیعت کے لیے ہاتھ بڑھایا  
 بیعت لینے سے فراغت کے بعد حضرت ابو بکرؓ منبر پر تشریف فرما ہوئے اور  
 حاضرین پر نظر ڈالی حضرت زبیرؓ کو ان میں پا کر آپ نے ان کو طلب فرمایا  
 جب زبیرؓ موجود ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ زبیرؓ کیا تم اجماع مسلمین  
 کو توڑنا چاہتے ہو انہوں نے جواب دیا، یا خلیفہ رسول اللہؐ ہرگز نہیں اور  
 پھر خود حضرت صدیقؓ نے بیعت کی حضرت صدیقؓ نے پھر حاضرین پر نظر  
 ڈالی تو حضرت امیرؓ کو نہ پایا آپ نے ان کو بھی طلب فرمایا جب حضرت امیرؓ  
 گئے تو حضرت صدیقؓ نے ان سے پوچھا کہ آپ اجماع امت توڑنا چاہتے  
 ہیں انہوں نے بھی یہی جواب دیا کہ اے خلیفہ رسولؐ ہرگز نہیں پھر خود بھی بیعت کی

علیه وسلم فلم یجبدوا تحت اویم السماء خیراً  
 من ابی بکر فلولوا رقباتهم - والیضا، اجماع امت  
 بر حقیقت خلافت سخی از ابی بکرؓ و علیؓ و عباسؓ  
 واقع شده بود و علیؓ و عباسؓ با ابوبکرؓ منازعت  
 نہ کردند بلکہ بیعت کردند، پس اجماع بر امامت  
 ابی بکرؓ تمام شد چه اگر ابوبکرؓ بحق نبی بود علیؓ و عباسؓ  
 با او منازعت میکردند چنانچہ علیؓ بمعاویہؓ منازعت کرد  
 یا وجود شوکت از معاویہؓ طلب حق کرد  
 تا آنکہ خلق کثیر را بکشتن داد مس

و بالطلب اذا لك اشد وفي اول الامر سهل لكون  
 عهدهم بالنبي اقرب وهمهم في تنفيذ احكامه ارفع  
 و ايضاً عباسؓ از امیر طلب بیعت کرد و امیر قبول نکرد اگر حق جانب  
 او میدید قبول میکرد و حال آنکه زیر با کمال تجارعت با وجود بنو ہاشم  
 و جمعی کثیر با و متفق بودند و اجماع کافی است از برای حقیقت  
 خلافت ابی بکرؓ اگر چه نص بر خلافت او وارد نشده گمانی ال جمهور العلماء  
 بلکه اجماع اقوی است از نصوص غیر متواتره چه مدلول اجماع  
 قطعی است و مدلول آن نصوص ظنی با آنکه گوئیم کہ نصوص ہم و از  
 گشته اند از برای حقیقت خلافت کما ذکره المحققون من  
 المحدثین و المفسرین یعنی قول الجمهور من علماء  
 اهل السنۃ علی ما ذکره بعض المحققین انه علیہ السلام  
 لم ينص علیہا لانه علیہ السلام لم یامر بها لاحد بما ذکرنا

اب حضرت امیرؓ نے تاخیر بیعت کا عذر بدیں الفاظ ظاہر فرمایا " ہمیں  
 صدمہ صرف یوں ہے کہ ہم مشورہ سے پیچھے رہے بیرون ہم ابو بکرؓ کو تمام لوگوں میں زیادہ  
 حقدار خلافت جانتے ہیں کیونکہ وہ آنحضرتؐ کے غار کے ساتھی ہیں اور ہم ان کے  
 شرف بزرگی کے قائل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ان کو  
 نماز کے لیے سب لوگوں میں منتخب فرمایا۔ شافعیؒ نے فرمایا کہ سب لوگوں نے باتفاق  
 خلافت ابو بکرؓ منظور کی کیونکہ وہی سب میں فضیلت و مرتبہ والے تھے اور  
 جب روئے زمین پر انھوں نے حضرت ابو بکرؓ سے بڑھ کر کسی کو جھلا نہیں پایا تو  
 بلا چون و چرا سب نے ان کے سامنے سر اطاعت خم کر دیا۔ پھر یہ بھی ہے کہ  
 اجماع امم ابو بکرؓ و علیؓ و عباسؓ میں سے کسی ایک پر ہوا تھا ان میں سے  
 جب علیؓ اور عباسؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے جھگڑا نہیں کیا بلکہ خود بھی بیعت کر لی  
 تو یوں اب اجماع امم ابو بکرؓ پر خود بخود قائم ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اگر ابو بکرؓ  
 حقدار امامت نہ ہوتے تو علیؓ و عباسؓ ان سے نزاع کرتے چنانچہ علیؓ نے  
 حضرت معاویہؓ سے نزاع کیا اگرچہ اس وقت معاویہؓ شوکت و شان کے  
 مالک تھے مگر یوں ہم آپ نے حضرت معاویہؓ سے اپنا حق طلب فرمایا حتیٰ کہ  
 بڑی خونریزی تک نوبت آئی حالانکہ اس وقت طلب حق کرنا زیادہ دشوار تھا  
 بہ نسبت پہلے موقع کے (یعنی ابتداء خلافت میں) کیونکہ اس وقت نبیؐ سے زمانہ  
 قریب تر تھا اور آپ کے احکام کے نفاذ کی طرف لوگوں کو رغبت بھی بیشتر تھی  
 اور یہ بات بھی فراموش کرنے کے قابل نہیں کہ حضرت عباسؓ نے حضرت امیرؓ  
 سے بیعت طلب کی حضرت امیرؓ نے اس کو قبول نہیں فرمایا اگر علیؓ حضرت  
 عباسؓ کی رائے کو حق جانتے تو ان کی فرمائش کو کبھی نہ ٹالتے۔ اور حال یہ تھا کہ  
 حضرت زبیرؓ جیسے شجاع کامل آپ کے ساتھ تھے اور بنی ہاشم اور ایک

ظهر حائیتہ خلافتہ الصدیق و بطل احتمال الاکراه و التقیة  
 تقیة آن زبان احتمال داشت کہ اہل آن عصر تابع حق نمی  
 بودند و بسنادت خیر القرون ثمرنی مستعد نمی گشتند. قال  
 ابن الصلاح و المنذری الصحابة کلهم عدو قال ابن  
 الحزم الصحابة کلهم من اهل الجنة قطعاً قال بمحافه  
 تعالی لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل  
 اولئک اعظم درجۃً من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا  
 و کلاً وعد اللہ الحسنی لا تخم المغاطبون فثبت لهم الحسنی  
 و هی الجنة. و لا یتوهم ان التقیة بالانفاق و القتال فیها  
 یشترک من لا یتصف بذلك منهم لان تلك القيود خرجت  
 مخرج الغالب فلا مفهوم لها علی ان المراد من اقصت بذلك و  
 لو بالقتوة و العزم. و ایضاً اکراه و تقیة مستلزم نقص آن حضرت است  
 کرم اللہ سبحانہ وجه زیرا کہ در اکراه ترک عزیمت است و در تقیة  
 کتمان حق کہ منہی عنه است ہر گاہ مومن عالمی بہا ممکن بتبرک  
 اولی راضی نشود و مرتکب منہی عنه نگردد فکیف اسد اللہ  
 و زوج بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ و آلہ و سلم کہ  
 در شجاعت و صفندی ہی تطبیق بود مرتکب چندین امور  
 ہشاشتمہ گردد و اینہا از کمال جہالت و فرط غنالت و تدح  
 آن حضرت راسح گمان کردہ اند و نقصان او را کمال  
 دانستہ اَفَمَنْ زَيَّنَّ لَهُ سَوْءَ عَمَلِهِ فَوَآءَ حَسَنًا  
 و قول علما ما وراء النہر چوں شیعہ سب و لعن حضرات



جماعت کثیر۔ ان کے ساتھ متفق تھی۔ اور خلافت ابی بکرؓ کی حقیقت کے ثبوت کے لیے اجماع کمانی گونص اس سلسلہ میں وارد نہیں جیسا کہ جمہور علماء کا قول ہے بلکہ اجماع نصوص غیر متواترہ زیادہ قوی ہے کیونکہ اجماع کی دلالت قطعی ہے اور نصوص کی دلالت ظنی یا ہم پیں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت خلافت ابو بکرؓ پر نصوص بھی وارد ہیں جیسا کہ اہل تحقیق محدثین و مفسرین کا مسلک ہے پس جمہور علماء اہل سنت کے قول کا مطلب ان بعض محققین کے نزدیک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے نص نہیں فرمائی یعنی اس کا حکم کسی کو نہیں دیا، پس ان مذکورہ دلائل سے حضرت صدیقؓ کی خلافت کا حق پر ہو ثابت ہو گیا اور اکراہ اور تقیہ کا احتمال باطل ہو گیا۔ پھر تقیہ کا احتمال تو اس وقت نکل سکتا ہے کہ اہل زمانہ حق کے پیروں اور خیر القرون قرنی کی سعادت سے مشرف نہ ہوں لیکن یہاں معاملہ اس کے خلاف ہے چنانچہ ابن صلاح اور متذری نے کہا کہ صحابہ سب کے سب عادل و ثمر ہیں ابن حزم نے کہا کہ صحابہ کل قطعی منہی ہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فتح مکہ سے پہلے بنی نہواہ نے دین کی نفرت میں اپنا مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ ان کا وہ جو ان لوگوں سے بڑے منہوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور جہاد کیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے سبے حسنی کا وعدہ فرمایا ہے، اب اس سے خطاب انہی صحابہ کو ہے، تو ان کے لیے جنت کا ثبوت ملا۔ پھر یہاں یہ وہم پیدا نہ ہو کہ خرچ و جہاد کی قید اس فرمان سے ان صحابہ کو نکالتی ہے جن سے یہ وہ لوگوں امر سعادہ نہیں ہوئے کیونکہ یہ قیدیوں بطور غالب احوال کے تھی ہیں لہذا ان کے لیے مفہوم مخالفت نہیں علاوہ اس کے انفاق و قتال سے مراد بالارادہ و بالقوہ انفاق و قتال بھی ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ نہیں سوچتے کہ اکراہ و تقیہ کا احتمال تو حضرت امیرؓ کی ذات اقدس میں نقص پیدا کرتا ہے کیونکہ

شیخین و ذی النورین و بعضی از ازواج مطہرات رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین کہ کفر است تجویز کنند بر بادشاہ اسلام  
بلکہ بر سایر اہام بنا بر امر ملک علام قتل و فسخ آنہا اعلاء  
لذین الحق واجب و لازم است و تخریب انبیہ و اخذ  
اموال و امتداد ایشان جائزہ

شیعہ در جواب بطریق منع گفتہ اند کہ شارح عقائد  
نسفی در نیکہ سب شیخین کفر باشد اشکال کردہ و صاحب  
جامع الاصول شیعہ را از فرق اسلامی شمردہ و صاحب  
موافق ہم برین رفتہ و نزد امام محمد غزالی سب شیخین کفر نیست  
و شیخ اشعری شیعہ را اہل اہل قبلہ را کافر نمیداند۔ پس آنچه این  
حضرات در تکفیر شیعہ گفتہ نہ موافق بسبیل مومنان است و  
نہ مطابق حدیث و قرآن۔

اقول مثبتاً للمقدمہ الممنوعہ کہ سب شیخین کفر است  
واحادیث صحیحہ بران دال است منها: اخرج المحاملی والطبرانی  
والحاکم عن عویم بن ساعدہ اذا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
وبارك وقال ان اللہ تعالیٰ اختارنی واختار لی اصحاباً فجعل  
منہم وزراء والنصارا واصهاراً فمن سبہم فعلیہ لغتہ اللہ و  
الملائکة وایناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرفاً ولا عدلاً  
وکما اخرج الدارقطنی عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وبارک قال سیاتی من  
بعدی قوم یقال لہم الرفضۃ فان ادركتم فاقتلوہم

اگر وہ کی صورت میں ترک فضیلت ہے اور تقیہ کی شکل میں حق پوشی ہے اور یہ دونوں ممنوع ہیں۔ جب عام مومن حتی الامکان بہتر چیز کے تصور کرنے پر راضی نہیں ہوتے اور ممنوع بات کا ارتکاب نہیں کرتے تو کس طرح شیخ خدا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کے شوہر۔ شجاعت و بہادری میں بے نظیر ایسے ناشائستہ امور کے مرتکب ہوں اور یہ شیعہ انتہائی جہالت و گمراہی کے باعث نقص آنحضرتؐ کو تعریف گمان کرتے ہیں اور آپ کی کمزوری کو آپ کا کمال جانتے ہیں۔ کیا جسکو برے اعمال اچھے کہنے کے دکھائے جائیں اور وہ ان کو واقعی اچھا سمجھنے لگے، علمائے ماہر لہنہ رنے فرمایا کہ جب شیعہ حضرات شیخیں ذی النور بن اور ازواج مطہرات کو گالی دیتے ہیں اور ان پر لعنت بھیجتے ہیں تو بروئے شرع کافر ہوتے لہذا بادشاہ اسلام اور نیز عام لوگوں پر حکم خداوندی اور اعلیٰ کلمہ الحق کی خاطر واجب و لازم ہے کہ ان کو قتل کریں ان کا قلع قمع کریں ان کے مکانات کو برباد و ویران کریں ان کے مال و متاع چھین لیں یہ سب مسلمانوں کے لیے جائز و روا ہے۔

شیعہ نے اہل کے جواب میں بطریق منع کیا کہ شارع عقائد نسبی نے اس امر پر کہ شیخیں کو گالی دینا کفر ہے اشکال پیش کیا ہے۔ صاحب جامع اصول نے شیعہ کو اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے اور صاحب مواقف نے بھی یہی لکھا ہے امام محمد غزالی کے نزدیک شیخیں کو گالی دینا کفر نہیں اور شیخ اشعری شیعہوں کو بلکہ تمام اہل قبلہ کو کافر نہیں جانتے لہذا یہ حضرات جو شیعوں کو کافر کہتے ہیں نہ تو مومنین کے ساتھ ان کا خیال ملتا ہے نہ قرآن و حدیث کی رو سے یہ اپنے خیال میں حق بجانب ہیں۔

(جواب) ہم اسی رد کیے ہوئے مقدمہ کو کہ سب شیخیں کفر ہے اور احادیث

فانهم مشركون قال قلت يا رسول الله ما لعلامة ذمهم  
قال يفطونك بما ليس فيك ويطعون على السلف واخرجه  
عنه من طرق اخرى نحوه و ناداه عنه و آية ذلك انهم  
يسبون ابا بكر و عمر من سب اصحابي فعليه لعنة الله  
والملائكة و الناس اجمعين . و امثال اين حديث بسيار آمده  
که اين رساله گنجائش ذکر آنها ندارد . و اين سب شخمس موجب  
بغض ايشانست و بغض ايشان کفر است . بخبر من الغضهم  
فقد ابغضني ومن اذاهم فقد اذاني ومن اذاني فقد اذى الله  
والغنا اخرج ابن عساكر ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله  
ومسلم قال حب ابى بكر و عمر ايمان و بغضهما كفر . و اخرج  
عبد الله بن احمد عن انس مرفوعا انى لا رجولا متى فى حبهم  
ما فى قول لا اله الا الله . و بغض ايشان را بر حب ايشان متعاليه  
بايد کرد و لا نهى على طرفى تقيض . و نیز تکفير مومن موجب کفر است  
چنانچه در حديث صحيح وارد است من رعى رجا جلا بالكفر و  
قال عدو الله و ليس كذلك ان كان كما قال و الا رجعت  
عليه . و ما بيقين ميدانيم که ابى بكر و عمر مومنانند و  
دشمنان خدا نيستند و مبشر بجهنم اند پس تکفير ايشان راجح  
تقائلان باشد بمقتضات اين حديث فبحکم بکفر هم و اين حديث  
اگر چه خبر واحد است اما تکفير از و معلوم ميشود اگر چه جاهد  
او کافر نشود و قال امام عسرة ابو زرعة الرازى من  
اجل شيوخه الا سلام اذ اريت الرجل ينقص احلام

صحیح اس پر دال میں ثابت کرتے ہیں ان میں سے ایک وہ حدیث ہے جس کی روایت صحابی طبرانی اور حاکم و بیہقی نے سے کرتے ہیں آنجناب نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ کو پسند فرمایا اور میرے اصحاب کو میرے لیے لعین کو ان میں سے نہ بنایا۔ لعین کو مددگار اور لعین کو رشتہ دار اب جو ان کو گالی دے گا اس پر اللہ فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہوگی اور اللہ تعالیٰ نہ اس کی توبہ اور فدیہ قبول فرمائے گا نہ فرض و نوافل اس کے درجہ قبولیت کو پہنچیں گے اسی طرح دارقطنی حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ایسی قوم آئیگی جن کو راستی کہیں گے اگر تم ان کو پاؤ تو ان کو قتل کرو۔ کیونکہ وہ مشرک ہوں گے (علیؑ کہتے ہیں، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نشانی اور پہچان کیا ہے آنجناب نے فرمایا آپ کی شان میں ایسی صفات بیان کر کے بڑھائیں گے جو آپ میں نہیں ہوں گی۔ نیز سلف پر لعن کریں گے اور اسی حدیث کی روایت دوسرے طرف سے بھی کی ہے اور ایک روایت میں اس طرح زیادتی بھی ہے کہ ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کو گالی دیں گے اور جو میرے اصحاب کو گالی دے اس پر اللہ فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے اور اسی طرح کی بہت سی احادیث نقل ہیں۔ جو اس رسالہ میں نہیں سما سکتیں۔

نیز شیخین کو گالی دینا ان کے ساتھ بغض رکھنے کا موجب ہے اور ان کے ساتھ بغض رکھنا کفر ہے دلیل یہ حدیث ہے: "جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا جس نے ان کو لذیت پہنچائی اس نے مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت دی اس نے خدا کو اذیت پہنچائی۔ ابن عساکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کیساتھ

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاعلم  
انہ زنادیق و ذلک لان القوان حق والرسول  
حق وما جاء به حق وما ادى علينا ذلک کله  
الا من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم فمن جرحهم  
انما اراد ابطال الكتاب والسنة فیکون الجرح  
به الحق و حکم علیه بالزندقة والضلالة والکذب  
والعناد وقال سهل بن عبد اللہ التستری وتابعیه  
به علماء وزهداً ومعرفة و جلالة من لم یومن  
باصحابه لم یومن برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسئل عبد اللہ بن المبارک وكفاک به جلالة  
وعلمایا ایها افضل معاویة او عمر بن عبد العزیز فقال الفیاض  
الذی دخل الف فرس معاویة مع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم خیر من عمر بن عبد العزیز کان  
اشاد بذلک الی ان فضيلة صحبة ورويته صلی اللہ  
علیه وسلم لا یعد لها شیء - وهذا فی غیر اکابر الصحابة  
رضوان اللہ علیہم من لم یضم الا بمجرد رويته صلی اللہ  
علیه وسلم فما بالک فی من ضم الیها انه قاتل مع صلی اللہ  
علیه وآلہ وسلم او فی زمنه بامرہ او نقل شیئا من الشریعة  
الی من بعده او انفق شیئا من ماله بسببه فهذا  
مما لا یمکن ادراک فضلہ وشک نیست کہ شیخین از اکابر صحابه  
اند بلکه افضل ایشان پس تکفیر بلکه تنقیص ایشان موجب کفر وزند



محبت ایمان ہے اور ان کے ساتھ بغض رکھنا کفر ہے عبداللہ بن احمد حضرت انسؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میں اپنی امت کے واسطے ابو بکرؓ و عمرؓ کے ساتھ محبت رکھنے میں انسی ثواب کی امید رکھتا ہوں جو امید مجھے ان کے لالا اللہ کہنے میں ہے اب ان کے ساتھ بغض رکھنے کو ان کی محبت پر قیاس کرنا چاہیے۔ کیونکہ وہ دونوں ایک دوسرے کے نقیض ہیں۔ نیز مومن کو کافر ٹھہرانا کفر کا سبب ہے۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ جس نے کسی پر کفر کی ہمت لگائی اور کہا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے۔ اگر وہ ایسا ہے تو خیر ورنہ یہ ہمت اسی پر لڑتی ہے۔ اور ہم یقین سے جانتے ہیں کہ ابو بکرؓ و عمرؓ مومن ہیں اور خدا کے دشمن نہیں اور ان کو جنت کی خوش خبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لڑنے کا اور اس پر یہی حدیث دال ہے پس ان پر کافر ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ یہ حدیث گویا واحد ہے لیکن ان کی تکفیر کا حکم اس سے معلوم ہوتا ہے اگرچہ اس کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اجل شیوخ اسلام امام عمر ابو زرعہ رازی کہتے ہیں کہ جب تم کسی کو آنحضرتؐ کے کسی صحابی کی تنقیص کرتے دیکھو تو جان لو کہ وہ زندیق ہے اور یہ اسلئے کہ قرآن حق ہے رسول حق ہیں اور جو آپ لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب کچھ ہمیں صحابہؓ سے ہی پہنچا ہے۔ اب ان پر جو جرح کرتا ہے تو وہ گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اکا پر زیادہ موزوں ہے اور اس پر زندیق گمراہ جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا سہل بن عبداللہ ستیری نے جبکہ علم زہد معرفت اور جلالت شان محتاج تقارن نہیں کہ جس کو اصحاب رسولؐ کے ساتھ خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہؐ پر ایمان نہیں لایا عبداللہ بن مبارک نے پوچھا گیاد اور آپ کی ذات بھی عالم و جلالت شان میں محتاج بیان نہیں کہ معاویہؓ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیزؓ اپنے کہا کہ وہ خبار جو حضرت

و ضلاله باشد کما لا یخفی. و فی المحيط لمحمد رحمة الله تعالی  
 لا یجوز الصلوة خلف الروافضة لانهم انکروا خلافة الصدیق  
 و قد اجتمعت الصحابة علی خلافتہ - و فی الخلاصة من انکر  
 خلافة الصدیق فانه کافر و یکره الصلوة خلف صاحب  
 هواء او بدعت و لا یجوز خلف الروافضة ثم قال ان کل ما  
 هو هوی یکنسب بہا لا یجوز و الا یجوز و یکره و کذا من  
 انکر خلافة عمرؓ فی الاصح ہر گاہ انکار خلافت ایشان  
 کفر باشد فکیف حال من سبہم او لعنہم -

پس ظاہر شد کہ تکفیر شیعیہ مطابق احادیث صحیح و  
 موافق طریق سلف است و آنکہ از بعضی از اہل سنت عدم  
 تکفیر شیعیہ نقل کردند بر تقدیر صحت و دلالت آن بر عدم  
 تکفیر اینہا محمول بر توجیہ و تاویل است لفظاً الاحادیث  
 و مذہب جمہور العلماء - و ایضاً شیعیہ از سب و لعن حضرت  
 عائشہ صدیقہؓ انکار کرده و در بارہ آنحضرت علیہا الرضوان  
 بسبب مخالفتہ نص طعن و تشنیع ثابت کردند و گفتند آنچه  
 خبت و فحش در بارہ عائشہؓ بشیعیہ نسبت کرده اند حاشائے  
 حاشا اما چوں عائشہؓ مخالفت امر و قرن فی بیوتکن  
 نموده بصرہ در آمدہ و بہ حرب آنحضرتؓ اقدام نموده و  
 حکم حدیث حربك حوینی حرب حضرت امیر حرب حضرت  
 پیغمبر است صلے اللہ علیہ وسلم و محارب پیغمبر یقیناً  
 مقبول نیست بنا بریں مورد طعن کشدہ و پوشیدہ نمائند کہ

معاویہؓ کے گھوڑے کے ناک میں داخل ہوا جبکہ وہ آنکھوں کے ہرکاب تھے بہتر ہے عمر بن عبدالعزیز سے۔ گویا اپنے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحبت اور آپکی رویت کا مقابلہ کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی۔ پھر یہ ذکر انکا ہے جو اکابر صحابہ نہیں ہیں اور آپ کو صرف دیکھنے کا شرف ان کو نصیب ہے۔ پھر ذرا خیال تو کرو کہ جنہوں نے آپ کو دیکھنے کے باوجود آپکی ہر اہمی میں جہاد کیا ہو یا آپ کے زمانہ میں آپ کے حکم سے جہاد میں شرکت کی ہو یا آپ کے بعد آنے والوں تک مشرعیّت کی کوئی بات پہنچائی ہو یا صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر اپنا کچھ مال خرچ کیا ہو تو ایسے بزرگوں کی فضیلت تک ذہن کی رسائی ممکن نہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخینؓ اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ افضل صحابہؓ ہیں پس انکو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تہقیر کرنا کفر و زندقہ اور گمراہی کا باعث ہے۔ نماز کا مسئلہ محیط میں حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ انہیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں کیونکہ وہ خلافت حضرت صدیقؓ سے منکر ہیں حالانکہ صحابہؓ کا آپکی خلافت پر اتفاق ہے۔ خلاصہ میں ہے جو حضرت صدیقؓ کی خلافت سے انکار کرے وہ کافر ہے اور ہر صاحب خواہش اور صاحب بدعت کے پیچھے نماز مکروہ ہے اور انہیوں کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں پھر صاحب خلاصہ کہتے ہیں کہ ہر وہ خواہش جو کفر کی حد تک پہنچائے اس خواہش کے پیچھے نماز جائز نہیں اگر کفر کی حد تک نہ پہنچائے تو نماز جائز ہے۔ لیکن مکروہ اور واضح قول پر یہی حکم اس شخص کا ہے جو حضرت عمرؓ کی خلافت سے انکار کرتا ہے لہذا جب ان کی خلافت سے انکار کفر ٹھہرا تو اس کا کیا حال ہوگا جو انکو گالی دے یا ان پر لعنت بھیجے اس تقریر سے صاف ظاہر ہوگا کہ شیخ کو کافر ٹھہرانا احادیث صحیحہ کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے اب بعض اہل سنت سے حکم تکفیر شیعہ کا جو خیال نقل ہے اگر اس کو صحیح مانکر عدم تکفیر پر اس کی دلالت کو

امر بملازمة بیوت و نهی از خروج آنها مطلق که شامل جمیع احوال  
 و از منہ باشد مراد نیست و خروج بعضی از وراج آن سرور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام با و در بعضی اسفار بر آن دلالت  
 میکنند پس امر بملازمة بیوت مخصوص گشت بوقت و در  
 وقت و حال و در حال و در رنگ عام مخصوص البعض شد  
 و عام مخصوص البعض از روئے مدلول ظنی اسبب مجتهد را جائز  
 است کہ افراد دیگر ہم بعلت مشتمل کہ از ان اخراج نماید و شک  
 نیست کہ حضرت صدیقہ عالمہ و مجتہدہ بودہ و ترمذی  
 از ابی موسیٰ روایت میکنند کہ او گفته کہ ما اشکل علینا  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث قط  
 فسألنا عائشة الا ووجدنا عندها علما و یحیی ترمذی از  
 موسیٰ ابن طلحہ روایت میکنند کہ او گفته ما را ثمت احدی اقصم  
 من عائشة پس تواند بود کہ حضرت عائشہ صدیقہ خروج خود را  
 در بعضی اوقات یا بعضی احوال از برای بعضی منافع و مصالح از ان مخصوص  
 کردہ باشد و لا محذور فیہ و لا طعن علی انا نقول الظاهر  
 من الآیة نھی الخروج بلا سترو حجاب کما دل علیہ  
 قولہ سبحانہ بعدہ و لا تبرجن تبرجا لجاهلیة الاولى  
 و اما الخروج مع السترو الحجاب و خارج عن الذہی  
 و خروج حضرت صدیقہ از برای اصلاح بودہ  
 برای حرب کما قال بعض المحققین و اگر از برای حرب باشد  
 چنانکہ مشہور است فلا باس بہ ایضا لانه عن اجتهاد لا عن

مان یا جائے تو اس کو کسی توجیہ و تاویل پھول کریں گے تاکہ وہ احادیث اور مذہب جمہور علماء کے مطابق ہو۔ نیز شیعہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے سب و لعن سے انکار کر کے مخالفت نص قرآنی کی بنا پر آپ پر طعن و تشنیع ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس خبیث و فحش کلامی کا حضرت عائشہؓ کے بارے میں شیعہ پر الزام لگایا جاتا ہے خدا کی پناہ (ہم اس سے بری ہیں) ہاں البتہ جب عائشہؓ نے حکم خداوندی و قرآن فی بیوتکم (اور رہو اپنے گھروں میں) کی مخالفت کی اور لبرہ میں آکر حضرت امیر کے خلاف صوف آراء ہوئیں جب کہ مطابق حدیث تمہارے ساتھ لڑائی میرے ساتھ لڑائی ہے تو گویا حضرت امیر سے جنگ کرنا خود حضرت پیغمبر علیہ السلام سے جنگ کرنا ہے اور آنجناب سے جنگ کرنے والا یقیناً مقبول نہیں لہذا اس بنا پر عائشہؓ طعن و تشنیع کا نشانہ نہیں۔ (جواب) اور پوشیدہ نہ رہے کہ گھروں میں رہنے کا حکم اور ان سے نکلنے کی ممانعت مطلق مراد نہیں کہ تمام حالات اور زمانوں کو شامل ہو۔ کیونکہ بعض ازواج آنحضرتؐ کا خود آنجناب کے ساتھ بعض سفروں میں جانا اس پر دلالت کرتا ہے لہذا گھروں میں رہنے کی خاص خاص اوقات و احوال سے تخصیص ہو گئی اور عام مخصوص البعض کے زمرہ میں آگیا اور عام مخصوص البعض کا مفہوم یعنی ہوتا ہے مجتہد کے لیے اختیار رہتا ہے کہ وہ دوسرے افراد کو علیہ مشرکہ کے ذریعہ اس سے خارج کرے۔ اور بلاشبہ حضرت عائشہؓ کا عالم مجتہدہ تھیں چنانچہ ترمذی ابو موسیٰؓ سے روایت لاتے ہیں کہ انھوں نے کہا ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بھی حدیث کے بارے میں کوئی اشکال ہوا اور ہم نے اس کو حضرت عائشہؓ کے سامنے پیش کیا تو ہم نے اس کے متعلق ان کے پاس پورا پورا علم پایا اور اسی طرح ترمذی موسیٰ بن طلحہؓ سے

هوائے چنانکہ شارح موافقت از آمدی نقل میکند کہ  
واقعات جبل و صغین از روی اجتهاد بود و المعتبر  
و انکان مخطیبا لامواخذة علیہ قال القاضی البیضاوی  
فی تفسیر قولہ تعالیٰ لولا ینتاب من اللہ سبق لمسکما لایة  
لولا حکم من اللہ سبق اثبات اللوج و هو ان لا یعاتب المخطی فی اجتهاد لایا انکہ  
گوئم خطائی مجتہد ہم نزد خدائی عزوجل ہدایت است کما نقل  
زوبین عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یقول سألت ربی عن اختلاف اصحابی  
من بعدی فواوحی اللہ انی یا محمد ان اصحابک عندی  
بمنزل النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعضی و لکل  
نور من اخذ بشیء مما ہم علیہ فهو عندی علی ہدی  
ثم قال اصحابی کالنجوم با یم اقتدیتم اھتدیتم - و  
حدیث حربک حربی تو اند بود کہ نزد حضرت صدیقہ بنیثوت  
نرسیدہ باشد یا مخصوص باشد بھرب مخصوص چہ تواند  
بود کہ اصافنت برائے عہد باشد۔

و ایضا از برای تردد کتب با طار خود ترسین کتب اہل سنت آورده اند کہ در  
کتب شیخہ چین است کہ در وقت حضور ابن ام مکتوم اہمی در خدمت حضرت  
پیغمبر علیہ السلام کہے از اہل آنحضرت فرمود کہ حضرت پیغمبر ازین معنی  
اعتراض فرمودند ان گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
این شخص گوراست آنحضرت فرمود کہ تو گور نیستی۔ و اہل  
سنت در کتب خود آوردند کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام عائشہ



روایت لاتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے کسی کو حضرت عائشہؓ سے زیادہ فصیح نہ پایا پس ہو سکتا ہے کہ عائشہؓ نے بعض اوقات یا بعض حالات میں کچھ منافع و مصالح کی بنا پر پہننے کے اس حکم سے مخصوص کر لیا ہو اور اس میں کوئی قہریت نہیں اور اس پر کوئی طعن نہیں کیا جا سکتا۔ علاوہ اس کے ہم کہتے ہیں کہ آیت سے ظاہر بلا ستر و حجاب نکلنے سے ممانعت کا پتہ چلتا ہے چنانچہ بعد کا کلام ولات برجن تنبرجوا لجا اہلیۃ الاوطیٰ اس پر صاف دال ہے لیکن اگر ستر و حجاب کی پوری رعایت نکلنا ہو تو وہ ہی سے خارج ہے۔

ظاہر ہے حضرت صدیقہ کا نکلنا اصلاح کے لیے تھا نہ لڑائی کے لیے محققین کی یہی تحقیق ہے۔ اور اگر لڑائی کے لیے بھی ہوتا جیسا کہ مشہور ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ وہ اجتہاد کی بنا پر تھا نہ خواہش نفسانی کے باعث چنانچہ شارح مباحث آمدی کو نقل کرتے ہیں کہ جنگ جمل و صفین کے واقعات اجتہاد پر مبنی تھے اور مجتہد گوانے اجتہاد میں غلطی پر ہو اس پر گرفت نہیں، قاضی بیضاوی تفسیر آیت لولا کتاب من اللہ سبق لمساکم کے ذیل میں کہتے ہیں کہ اگر لوح محفوظ میں یہ حکم پہلے سے لکھا ہوا نہ ہوتا تو تم سب کو عذاب آن پڑتا اور وہ لکھا ہوا یہ ہے کہ مجتہد کو اس کی اجتہاد غلطی پر سزا نہ دی جائیگی، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مجتہد کی غلطی خدا کے نزدیک ہدایت ہے جیسا کہ عمر بن الخطابؓ کی روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ میں نے اپنے رب سے اپنے بعد صحابہؓ کے اختلاف کے بارے میں سوال کیا تو جواب میں وحی آئی اے محمدؐ تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں، بعض بعض سے قوی تر ہیں اگرچہ سب پر نور میں پس جس نے ان کے پاس سے کچھ لیا تو وہ ہدایت پر ہے۔ پھر کہا میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں تم جسکی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ یہی حدیث "حرک حرابی" تو ہو سکتا ہے یہ حدیث حضرت صدیقہؓ کے نزدیک پایہ ثبوت تک نہ پہنچی ہو، یا کہ کسی خاص لڑائی کے ساتھ مخصوص ہو کیونکہ ہو سکتا ہے (حرک) میں اضافت ہد کے لیے ہو یعنی خاص فلاں لڑائی جو حضرت

را بکتف مبارک خود برداشت تا تماشای جمعی کند که در  
کوچه سازی بواختند و بعد از مدتی فرموده یا حمیرا بشت  
تو به تماشا سیر شدی - این عمل بار ذال ناس  
نسبت نتوان کرد.

پوشیده مانند تو اند که این واقعه پیش از نزول  
آیت حجاب متحقق شده باشد و منع از حضور این ام مکتوم بعد  
از نزول آن - و همچنین تواند بود که آن هم شروع باشد  
نه ممنوع چنانکه در اخبار صحاح وارد است و عنقریب مذکور  
خواهد شد که حبشه در مسجد حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم  
نیز بازی میکردند و آن در رنگ تیر اندازی است در حق آنکه  
هر دو آله غزا و جهاد اند و تیر اندازی شروع است - نکند اهو مشله

و نیز و توخ آن بود در مسجد دلالت بر مشر و عبیت میکند  
کمالا مخفی - و لو سلم که بعد از نزول حجاب بوده پس گوئیم که  
حضرت صدیق و رآن وقت صغیره بود نه مکلف مکلفهم  
مطاروی البخاری و المسلم عن عائشه رضی الله عنها  
قالت ان النبی صلی الله علیه و آله وسلم یقوم علی  
باب حجرتی و الحیثه یلعبون بالحراب فی المسجد  
و رسول الله صلی الله علیه و سلم یستونی بردائه لا نظر  
الی لعبهم بین اذنه و عاتقه ثم اقول من اجل یقوم  
حتى اکون انا التي انصرف فاقد الجاریة الحدیثه  
السن الحریصه علی الله هذا -

علی سے کہے گا وہ میرے ساتھ لڑائی کرے گا۔) (اعتراض شیعہ پر کتب اہل سنت)  
 نیز اپنی کتابوں کو رواج دینے اور کتب اہل سنت کو کمزور بنانے کے لیے شیعہ  
 نے بیان کیا ہے کہ اہل تشیع تو یہ کہتے ہیں کہ حسن وقت ابن عم مکتوم نامی خادمہ حضرت  
 میں تھے آپکی اہل حرم میں سے کسی کا گندہ ہوا آنجناب نے اس پر اعتراض فرمایا انہوں نے  
 کہا یا رسول اللہ یہ شخص تو اندھا ہے آنجناب نے فرمایا کہ تم تو اندھی نہیں ہو اور اب  
 ذرا دیکھو اہل سنت اپنی کتابوں میں بیان کرتے ہیں کہ پیغمبر نے عائشہؓ کو اپنے  
 شانہ مبارک پر اٹھایا تاکہ وہ اس جماعت کا تماشادیکھیں جو گلی میں سازنوازی  
 کر رہی تھی پھر ایک مدت بعد فرمایا اے عمیراء (لقب حضرت عائشہؓ) کیا تم تماشے  
 سے میرے ہو تم۔ اس فعل کی نسبت رسول کریمؐ انسان کی طرف بھی نہیں  
 کر سکتے۔ (جواب)

پوشیدہ نہ رہے کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ آیت حجاب کے نزول سے پہلے کا ہو،  
 اور ابن عم مکتوم سے پردہ کرنے کا حکم بعد کا۔ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ کھیل جائز ہو  
 اور ممنوع نہ ہو چنانچہ صحیح احادیث سے اس کی تائید بھی ملتی ہے جو عنقریب زیر تحریر  
 آئیں گی کہ آنحضرتؐ کی مسجد میں نیزہ بازی ہوا کرتی تھی اور اس کی حیثیت تیراندازی کی  
 سی ہے کیونکہ دونوں کرتب جہاد کے آئے ہیں اور تیراندازی لامحالہ شروع سے،  
 ان ضرور نیزہ بازی بھی اسی شمار میں آئیگی۔ پھر مسجد میں اس کھیل کا کھیلا جانا اس امر کی  
 صاف دلیل ہے کہ یہ کھیل جائز و مشروع تھا۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ یہ واقعہ بعد نزول  
 آیت حجاب کا ہے تو ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ اس وقت حضرت صدیق اکبرؓ کم سن تھیں  
 مکلف نہ تھیں کہ پردہ کی ذمہ داری ان پر آتی (جیسا کہ بخاری و مسلم کی اس  
 روایت سے ظاہر ہے جو وہ حضرت عائشہؓ سے نقل کرتے ہیں کہ فرماتی ہیں البتہ نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم میرے جگر کے دروازہ پر کھڑے ہو جاتے اور عیسیٰ لوگ مسجد میں پہنچتے ہوتے

بدانکہ در اصحاب کرام در آمدن و در میان ایشان حکما  
 نمودن از کمال بے ادبی و فرط بے سعادت است و طریق اسلم  
 آنست کہ منازعات و اختلافاتی کہ در میان ایشان واقع  
 شدہ بعلم حق سبحانہ مفوض سازند و ہمہ ایشان را جز بہ  
 نیکی یاد نکنند و حسب ایشان را حسب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 دانند **مَنْ أَحَبَّهُمْ فَبِحَبِي احبهم** حدیث صحیح است۔

قال الشافعي وهو منقول عن عمر بن عبد العزيز تلك  
 دعاء طهر الله عنها ايدينا فليطهر عنها ائسنتنا۔ اما چون  
 شیعہ شنیعہ اصحاب را بیدی یاد میکنند و بسب و لعن  
 ایشان جرات ینمایند علماء اسلام را واجب و لازم است  
 کہ رد آنہا نمایند و مفسد ایشان را ظاہر سازند و ازین  
 قبیل است بعضی سخنان کہ ازین حقیر درین باب تخریر آورده  
 چنانکہ ذکر یافته۔ **رَبَّنَا لَا تُوَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا وَاخْتَابْنَا  
 رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا  
 رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَاطَاقَةٌ لَنَا بِهِ۔ وَاَعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا  
 وَاَرْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ۔**

هذا ما تيسر لي في ردهم و اظهار شناعتهم بعون الله  
 سبحانه و حسن توفيقه و نسأل الله سبحانه ان يثبت قلوبنا  
 على دينه و يوفقنا لمتابعة جيبه صلى الله تعالى عليه و آله وسلم  
 ولنختم الرسالة بالمخاتمة المحسنة و ذكر من اقب اهل البيت  
 و مدائحهم و فضائلهم رضی الله تعالى عنهم اجمعين۔

انجمن مجھ کو اپنی چادر کے آرٹ میں لے لیتے تاکہ میں جہتیوں کا کھیل آپ کے شانے اور کان کے درمیان سے دیکھوں پھر میں کہتی ہوں کہ آپ میری ہی وجہ سے کھڑے رہتے حتیٰ کہ میں ہی واپس لوٹی۔ لہذا اس سے اندازہ کیجئے ایک نم سن کھیل کی جڑیں لڑکی کے شوق کا۔

جان لیجئے کہ صحابہ کرام کے معاملات میں دخل دینا اور ان کے اختلافات میں فصل کرنا حدودِ جد کی بے ادبی اور انتہائی بد نصیبی ہے اس میں سلامتی کا پہلو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے درمیان جو اختلافات اور جھگڑے رزنا ہوئے ہیں ان سب کو حق سمجھانے کے علم کے سپرد کریں اور ان سب کو نیکی سے یاد کریں اور ان کے ساتھ محبت کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ محبت مانیں، جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہے ”جس نے ان کے ساتھ محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت ہو نیکی وجہ سے ان سے محبت کی“

شافعی نے فرمایا اور یہ دراصل عمر بن عبدالعزیزؓ سے منقول ہے کہ ان صحابہ کے وہ خون ہیں جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، پس چاہیے کہ ہم ان سے اپنی زبان کو پاک رکھیں۔ لیکن چونکہ ہر اصل شیعہ صحابہ کو برائی سے یاد کرتے ہیں اور ان پر سب لعن کرنے کی جرات کرتے ہیں اس لیے علمائے اسلام پر واجب لازم ہے کہ ان کی پروردگار سے توبہ کریں اور ان کے مفاسد کو طشتِ اذہام کریں چنانچہ اس حقیر کی چند باتیں جو تحریر میں آئی ہیں وہ اسی زمرہ کی ہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔

لے رہے ہمارے نہ کچھ ہم کو اگر بھول جائیں ہم یا چوک جائیں اور اے ہمارے پروردگار نہ رکھ ہم پر بوجھ جیسا کہ رکھا تو نے ان بہت ہم سے پہلے تھے اور اے ہمارے رب نہ اٹھوا ہم سے وہ چیز کہ نہ موطاقت ہم میں اس کی اور معاف کر ہم کو اور بخش کر ہماری اور رحم فرما ہم پر تو ہے ہمارا آقا پس فرما ہماری قوم کافرین پر۔

قال الله سبحانه إنما يريد الله ليذبح عنكم الوجود  
 البيت وليطهركم تطهيرا - أكثر المفسرين على أنها نزلت  
 في علي وفاطمة والحسين رضي الله تعالى عنهم لتذكير  
 ضمير عنكم وما بعدة وقيل نزلت في نساءه صلى الله عليه وسلم  
 لقوله تعالى واذا كرون ما يتلى في بيوتكن لنسب إلى ابن عباس  
 رضي الله تعالى عنهما وقيل المراد النبي وحده - واحرج  
 احمد عن ابي سعيد الخدري أنها نزلت في خمس النبي  
 صلى الله عليه وسلم وعلي وفاطمة وحسن والحسين  
 رضوان الله تعالى عليهم اجمعين - وذهب الثعلبي  
 إلى ان المراد من الاهدل في الآية جميع بنى هاشم والمراد  
 من الوجود الاشم والشك فيما يجب الايمان به وثبت  
 في بعض الطرق وتحريمهم على النار - وعن وقاص رضي الله  
 تعالى عنه قال لما نزلت هذه الآية قد غاب ابناءنا  
 وابناءكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا وفاطمة  
 وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي سلم، وعن الطور  
 بن المخزوم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فاطمة  
 بضعة مني فمن اعضبها اغضبني وفي رواية يرييني ما ارا بها  
 ويؤذييني ما اذاها ربحاري وسلم، وعن ابي هريرة قال خرجت  
 مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في طائفة من النهار حتى  
 فاطمة فقال اثمكم اشم كلع يعني حنا فلم يلبث ان جاء يسعي  
 حتى اعتنق كل واحد منهما صاحبه فقال رسول الله



یہ ہر جو کچھ مجھ کو ان شیعوں کے رد میں میسر آسکا اور ان کی برائی کے اظہار میں مہیا ہو سکا، اللہ کی توفیق اور اس کی مدد و معاونت کے طفیل۔ اب ہم اللہ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے دلوں کو اپنے دین پر قائم و ثابت رکھے اور اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کی توفیق عنایت فرمائے اور اب اس رسالہ کو ہم اچھے خاتمے سے ختم کرتے ہیں اور اہل بیت کے مناقب و محاسن مدائح و فضائل بھی اس کے ساتھ ضم کرتے ہیں۔

فرمایا اللہ سبحانہ نے اسے اہل بیت تم کو اللہ تعالیٰ نجاست سے پاک کرنا چاہتا ہے اور تم کو پاک کرے گا۔ اکثر مفسرین کا خیال ہے کہ یہ آیت علیؑ فاطمہؑ اور حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ اس میں ضمیر "عنکم" کی مذکر ہے اور جو بعد کی ضمیریں ہیں وہ بھی مذکر ہیں

یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ازواج مطہرات کے حق میں اتاری ہے کیونکہ قرآن شریف میں ہے واذکون صائتلی فی بیوتکم یعنی ان باتوں کو یاد کرو جو تمہارے گھروں میں پڑھی جاتی ہیں یہ تفسیر ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے بعض کا کہنا ہے کہ اس سے مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام احمد نے ابی سعید خدریؓ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت پانچ ہند گول کے حق میں نازل ہوئی ہے

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلمؑ فاطمہؑ حسنؑ اور حسینؑؑ ثعلبی کہتے ہیں کہ آیت میں اہل سے مراد تمام بنی ہاشم ہیں جس سے مراد گناہ اور ارکان ایمان میں شک کرنا ہے اور اسی روایت کے بعض طریقوں میں لیدنا ہب عنکم الرجس سے مراد اہل بیت پر آگ کو حرام کرنا ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو ابناؤا و ابناؤکم

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَحِبُّهُ وَنَاجِبُهُ مِسْرٌ  
 يُحِبُّ (بخاری و مسلم عن انس) قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ  
 أَشْبَهَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ  
 وَقَالَ الْحَسَنِ أَيْضًا كَانَ أَشْبَهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری) وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَوْمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمْسُكْتُمْ لِي تَقْلُوا  
 بَعْدِي أَحَدًا هُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْآخِرِ كِتَابُ اللَّهِ  
 حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي  
 وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْمَحْوُضَ فَانظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي  
 فِيهِمَا (ترمذی) وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 لِعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ إِنَّا حَرْبٌ لِمَنْ  
 حَارَبَهُمْ وَسَلِمَ لِمَنْ سَالَمَهُمْ (ترمذی) وَعَنْ جَمِيعِ بْنِ عَمْرٍو  
 قَالَ دَخَلْتُ مَعَ عَمَّتِي عَلِيٍّ عَائِشَةَ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَسَأَلْتُ أَيُّ النَّاسِ كَانَ أَحَبَّ  
 إِلَيَّ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلْتُ فَاطِمَةَ  
 فَتَقِيلُ مِنَ الرِّجَالِ فَسَأَلْتُ زَوْجَهَا  
 (ترمذی) وَعَنْ ابْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْحَسَنَ  
 وَالْحُسَيْنَ هُمَا رِجَالِي مِنَ الدُّنْيَا (ترمذی)  
 وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ الْحَسَنُ أَشْبَهَ بِرَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ اور حسنؓ و حسینؓ کو بلا یا اور فرمایا اے اللہ میرے اہل بیت میں سورہ بن مخزوم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاطمہؓ میرے گوشت کا ٹکڑا ہے جس نے ان کو غصے کیا اس شخص کو غصے کیا، اور ایک روایت میں یوں ہے کہ جو چیز ان کو بے چین کرتی ہے وہ بھکوبے چین و بے قرار کرتی ہے اور جو ان کو اذیت پہنچاتی ہے وہ بھکوبے اذیت پہنچاتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دن کے ایک حصہ میں باہر نکلا جب آپ حضرت فاطمہؓ کے گھر پہنچے تو فرمایا کیا یہاں لڑکا ہے کیا یہاں بچہ ہے یعنی حسنؓ عقوقی ہی دیر گزری ہوگی کہ حسنؓ ڈوڑے ہوئے آئے اور آپ کے گلے سے لپٹ گئے اور آپ بھی اسے لپٹ گئے پھر آپ نے فرمایا اے اللہ میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر اور اس شخص سے بھی تو محبت کر جو اس سے محبت کرے۔ انسؓ کہتے ہیں کہ حسنؓ بن علیؓ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہہ کوئی شخص نہیں تھا اور حسینؓ کی نسبت بھی انسؓ نے کہا کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہہ تھے۔ زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، اگر تم ان کو مضبوط پکڑے رہے تو میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے ان میں ایک چیز دوسری سے بڑی ہے ایک اللہ کی کتاب ہے جو آسمان سے زمین تک ایک لٹکی ہوئی رسی ہے اور دوسری نیری اولاد اور اہل بیت ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گی یہاں تک کہ حوض کوثر پر آئیں گی پس تم دیکھو میرے بعد تم ان کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو۔ انہیں زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ آنجنابؐ نے فرمایا کہ جو علیؓ فاطمہؓ حسنؓ و حسینؓ

ما بين الصمد الى الرا من وا لحسين  
امثبه النبي صل الله عليه وسلم ما كان  
اسفل من ذلك (ترذی)

وعن ابن عباس رضی الله تعالی عنها  
قال كان رسول الله صلی الله علیه وسلم  
حامل الحسن بن علی علی عاتقه فقال رجل  
نعم المرکب رکبت یا غلام فقال النبي  
صلی الله علیه وسلم نعم الراكب هو (ترغی)

وعن عائشة رضی الله عنها قالت ان الناس  
كانوا يتحرون بهذا ابا هم يوم عائشة  
يبتغون بهذا مرضاة رسول الله عليه وسلم  
وقالت ان لنساء رسول الله صلی الله علیه وسلم  
كن حروبين حزب فيه عائشة وحفصة  
وصفيّة وسودة والحزب الآخر ام سلمة وصائر  
نساء رسول الله صلی الله علیه وسلم فكان حزب  
ام سلمة نقلن لها كلی رسول الله صلی الله علیه وسلم  
يعلم الناس فيقول من اراد ان يهدى الى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فليهداه اليه حيث كان  
فكلمته فقال لها لا توذي في عائشة فان الوحي  
لم ياتني وانا في ثوب امرأة الا عائشة قالت  
التوب الى الله من اذالك يا رسول الله ثم اخبر

سے لڑے میں اس سے لڑنے والا ہوں اور جو شخص ان سے مصالحت رکھے میں اس سے مصالحت رکھنے والا ہوں۔ جمیع بن عمیرؓ کہتے ہیں کہ میں اپنی بھوپھی کے ہمراہ عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا پس میں نے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں کون زیادہ عزیز ہے انھوں نے کہا کہ فاطمہؓ پھر میں نے پوچھا اچھا مردوں میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے فرمایا ان کے شوہر (علیؓ)۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنجنابؓ نے فرمایا حسنؓ و حسینؓ دین کے دو پھول ہیں۔ حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ حسنؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سینے سے سر تک سب سے زیادہ مشابہت رکھتے ہیں اور حسینؓ جسم کے زیریں حصہ میں آنجنابؓ سے سب سے زیادہ مشابہت ہیں۔

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسن بن علیؓ کو اپنے کندھے پر اٹھائے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے کہا کہ اے بچے تو بڑی اچھی سواری پر سوار ہے نبی صلعم نے فرمایا وہ سوار بھی تو بہت اچھا ہے۔  
عائشہؓ فرماتی ہیں کہ لوگ ہدیے بھیجنے کے لیے اس دن کے انتظار میں رہتے جبکہ آپ میرے ہاں ہوتے اور اس سے محض آنجنابؓ کی خوشنویسی مقصود ہوتی، فرماتی ہیں کہ ازواج مطہرات کے دو گروہ تھے ایک گروہ میں عائشہؓ حفصہؓ صفیہؓ اور سونہؓ تھیں، اور دوسرے گروہ میں ام سلمہؓ اور سبہؓ بیویاں تھیں۔ پس ام سلمہؓ کے گروہ نے ان سے کہا کہ آپ رسول اللہ صلعم سے کہیں کہ آنجنابؓ سے فریاد جو شخص بھی خدمت میں ہدیہ پیش کرنا چاہے وہ پیش کرے خواہ آپ کسی بھی بیوی کے ہاں تشریف لگتے ہوں۔

دعون فنا طمة فنا سئل انى رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم فكامته فقتال  
 يا بيته الاتحيين ما احب وتالت  
 بلى قتال فنا حى هكذا

(بخارى ومسلم)

وعن عائشة رضى الله تعالى عنها  
 قتلت ما غررت على احد  
 من نساء النبي صلى الله عليه وسلم ما  
 غررت على حنديجة ومارا يثها  
 ولكن كان يكثر ذكرها وربما  
 ذبح انشاة شتم يقطعها اعضاء شتم  
 يبعثها فى صد اليق حنديجة فربما  
 قتلت له كانه لم تكن فى الدنيا  
 امرأة الا حنديجة فيقول انها كانت  
 وكانت وكان لى منها ولد. (بخارى ومسلم)

وعن ابن عباس رضى الله تعالى  
 عنهما قتال رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم العباس منى وانامنه (ترمذى)  
 وعنه قتال قتال رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم احبوا الله لىما يعنذ وحكم من  
 نعمتونا حيتونى لحب الله وا حيتوا اهل



آپ نے جواب دیا کہ مجھ کو عائشہؓ کے بارے میں مت سناؤ اس لیے کہ وحی میرے پاس کسی عورت کے لحاف میں نہیں آتی سوائے عائشہؓ کے اس پر حضرت ام سلمہؓ بولیں یا رسول اللہ میں اللہ سے توبہ کرتی ہوں کہ میں آپ کو تکلیف پہنچاؤں پھر ام سلمہؓ کے گروہ نے مطلب براری میں حضرت فاطمہؓ کو واسطہ ڈال کر ان کو آنجناب کے پاس بھیجا انہوں نے آنجناب سے اس بارہ میں بات چیت کی آنجناب نے فرمایا، اے بیٹی کیا تم اس سے محبت نہیں رکھتیں جس سے میں محبت رکھتا ہوں۔ انہوں نے کہا بیشک۔ آپ نے فرمایا بس تم عائشہ سے محبت رکھو۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں سے کسی بھی بیوی پر اس قدر رشک نہیں ہوتا تھا جس قدر حضرت خدیجہؓ پر ہوتا تھا حالانکہ میں نے ان کو دیکھا بھی نہیں تھا لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اکثر و بیشتر یاد فرمایا کرتے تھے اور جب آپ کوئی بکری ذبح کرتے تو اس کے گوشت کے ٹکڑے کر کے حضرت خدیجہؓ کی سہیلیوں کو بھیجتے اور بہت دنعہ میں کہہ دیا کرتے کہ آپ کے نزدیک سوائے خدیجہؓ کے دنیا میں کوئی عورت ہی نہیں اس کے جواب میں آپ فرماتے خدیجہؓ ایسی تھیں ایسی تھیں اور ان کے بطن سے میری اولاد ہے۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباسؓ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں۔

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم خدا سے

بیٹی لہتی . رتزی

وعن ابی ذرؓ انه قال وهو آخذ بباب  
 الکعبة سمعنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یقول الا ان مثل اهل بیتی فیکم مثل  
 سفینة نوح من رکبها نجا ومن تخلف عنها  
 هلك راحداً فلیکن هذا احسن الرسالت  
 انہی بحق نبی وناظرہ کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ  
 اگر دعوت تم رو کنی و قبول من و دست و اماں آل رسول  
 الحمد لله والسلام علی عبادہ الذین اصطفی  
 اللہم اغفر لی ولوالدی بحق ابی العربی و اهل بیته  
 واحسن الیہما و ائی بحرمة جمیع احباب الحضرة  
 المدنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اهل بیته  
 وسلم وبارک  
 الحمد لله سبحانہ علی الاختتام والصلوة  
 والسلام علی جید محمد النبی الامی سید الانام  
 الی یوم القیام۔

تمت بالخیر

—————

اس لیے محبت کرو کہ وہ غذا اور اپنی نعمتیں عطا کرتا ہے اور مجھ سے اس لیے  
 محبت کرو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو اور میرے اہل بیت کو میری  
 محبت کی وجہ سے محبوب رکھو۔ ابو ذر رضی اللہ عنہ کے دروازہ کو پکڑے ہوئے  
 کہتے تھے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میرے  
 اہل بیت تمہارے لیے نوح کی کشتی کے مانند ہیں جو شخص اس کشتی میں سوار  
 ہوا اس نے نجات پائی اور جو کشتی میں سوار ہونے سے پیچھے رہ گیا وہ  
 ہلاکی کا لقمہ ہوا۔ بس رسالہ اسی پر ختم ہوتا ہے۔

اے میرے معبود نبی فاطمہ کے طفیل ایمان پر میرا خاتمہ کر۔  
 اگر میری دعا قبولیت کو نہ پہنچی تو میں آل رسول کا دامن تمام لوں گا  
 سب تعریف اللہ کے لیے ہے اور سلام اس کے برگزیدہ بندوں پر  
 اے اللہ نبی عربی اور اہل بیت کے صدقہ میں میری اور میرے والدین  
 کی بخشش فرما اور تمام اجباب سردار مدینہ صلعم اور ان کے اہل بیت  
 کے طفیل میرے والدین اور مجھ کو احسان سے نواز۔ اب خاتمہ پر ساری  
 تعریف اللہ کے لیے اور صلوة و سلام اس کے حبیب محمد نبی امی پر جو بقیامت  
 تک کے لوگوں کے لیے سردار و آقا ہیں۔

تمت بالخير

این رساله انیقہ کہ از تصنیفات امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ  
(۱۹۷۱ تا ۱۳۸۵ھ) ہست، اولاً در خانہ مکتوبات شریفہ آنحضرت  
(کہ از مکتبہ نشر یافتہ) مشمول بود و بر گاہ کہ کم یاب بود این بندہ ناچیز در  
۱۳۸۵ھ از رام پور مع ترجمہ از دو شائع کردہ ام و حالاً (از سچی برادر بھائی  
۱۹۶۵ء) عبد الغفار مہین صاحب اشاعت پذیر شود۔

مولانا محمد ہاشم کشمیریؒ در باب این رسالہ، در زبدۃ المقالات (مطبوعہ لکھنؤ۔  
۱۳۰۷ھ۔ صفحہ ۱۳۱) گفتہ است:۔ "ارباب تشیع در آن بلاد در  
حایت حسنت و جاہ بودند و بہ سلطان (اکبر) تقرب تمام داشتند و سلطان  
نیز بہ دین و ارباب دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوش غیرت  
اسلام کہ حضرت ایشان را حضرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود، ملاحظہ  
این و آن در خاطرشان خطور نمی بود۔" حضرت امام ربانی قدس سرہ  
ہم گفتہ اند کہ "چون درین ایام رسالہ کہ شیعہ در وقت محاصرہ  
مشہد بعلماء ماوراء النہر نوشتہ بودند در جواب رسالہ آنها در باب  
تکفیر شیعہ و اباحت قتل و اموال آنها مسلمانان را بود باین حقیر قلیل البیاض  
رسید۔۔۔"۔ این محاصرہ مشہد و سبزوار بدست والی توران اعنی  
عبد المؤمن خان ابن عبداللہ خان ازبک (م ۱۰۶۰ھ) در سن ۱۰۶۰ھ رو  
نمود بود، پس قباحت است کہ حضرت مجدد رحمتہ اللعالمہ علیہ این رسالہ را  
ہم در آن سال تصنیف فرمودہ بودند۔

درین رسالہ فرقہ ہائے اہل تشیع بدین گونہ مذکور اند:۔

- (۱) سبائیہ (ص ۸)۔ (۲) کالمیہ (ص ۸)۔ (۳) بیانیہ (ص ۸)۔ (۴) مغیریہ (ص ۸)۔
- (۵) جناحیہ (ص ۸)۔ (۶) منوریہ (ص ۸)۔ (۷) خطابیہ (ص ۸)۔ (۸) غوابیہ (ص ۸)۔

(۹) ذمیہ (ص ۱۲) - (۱۰) یونسیہ (ص ۱۲) - (۱۱) موقوفہ (ص ۱۲) - (۱۲) اسمعیلیہ (ص ۱۲) -  
 (۱۳) زیمیہ (ص ۱۶) - (۱۴) امامیہ (ص ۱۶) - وغیرہم (مجموع) -  
 بعد از ان، جواباً سے اعتراضات اہل تشیع آغاز نماید و دلائل فہمہ علماء ماوراء النہر  
 (در رد آن فرقہ) ہم بیان شود - یعنی از صفحات ۲۰ - ۲۱ - ۵۱ - ۵۶ - ۶۶ آن  
 دلائل را تو شیخ و تأیید کردہ شود - و در آخر این رسالہ، مناقب اہل بیت (رضوان اللہ  
 علیہم) ہم مندرج است کہ سینزدہ باشد -  
 در رسالہ ایذا چنانکہ از مولانا محبوب الہی مظلم مستفاد می شود، این اضافہ بعد از سطر ۸ -

صفوہم، کرہ می آید :-  
 دیار ہندوستان پر چند از سائر ممالک در اسلام متأخر است و از اصحاب کرام  
 و صحیح کلمہ باین اقلیم تشریف نیاوردہ اند اما از ان آوان کہ اسلام در آنجا ظاہر شد است  
 و سلاطین اسلام استیلا یافتہ اند و مشائخ عظام و اولیاء کرام از اطراف و جوانب  
 تشریف آورده اند، معالم دین و اعلام اسلام زمان زمان در تزیید و ترقی است  
 و بر سائر ممالک - یک جہت بلکہ بچون مزیت و فضیلت دارد کہ تمام سکنان آن  
 از اہل اسلام بر عقیدہ حقہ اہل سنت و جماعت اند و نشانے از اہل بدعت و ضلالت  
 در آن دیار پیدا نیست و طریقہ مرضیہ حنفیہ دارند حتی کہ بالفرض شخصہا کہ مذہب  
 شافعی یا حنبلی داشته باشند طلب دارند نیابند و بر چند این مذہب از اہل حق اند اما  
 اہل ہوا و بدعت را گریز گاہ اند و حضرت خواجہ خسرو علیہ الرحمۃ و رضوان  
 در ممالک ہندوستان می فرماید :- (نظم)

خوشا ہندوستان رونق دین - شریعت را کمال و عز و تمکین  
 زبردستان ہندو گشتہ پامال - فرودستان ہمہ در دادن مال  
 بدین عزت شدہ اسلام منصور - بدان خواری سران کفر مقہور  
 بدمت گرنہودے رخصت شرح - نماند سے نام ہندو زاصل تا فرع  
 ز ظفرین تالیب دریا درین باب - ہمہ اسلام بینی بریکے آب  
 نہ ترصالی کہ از نا ترس کاری - نہ ہر بندہ داغ کرد گاری  
 نہ از جنس ہبودان جنگ و جوریت - کہ از قرآن (کنہ) دعوی، توریت  
 نہ نفع کز طاعت آتش شود شاد - از و با صد زبان آتش بفریاد  
 مسلمانان لعمانی روش خاص - ز دل ہر چار آئین را با خلاص  
 نہ کین با شافعی نہ ہر با زید - جماعت را و سنت را بجان صید

مولانا سے مصروف ہم این رسالہ را از لایزال تکرار کردہ است

نه اہل اعتزالی کز فن شوم - ز دیار خدا گردید محروم  
 نہ رخصتے تا رسد زان مذہب بد - جفا سے بروفا داران احمد  
 نہ آن سگ خارجی کز کینہ سازی - کند با شیر حق رو باہ بازی  
 ز بے ملک مسلمان خیز و دین جو - کہ ماہی نیز نصی خیز از جو

تا قریب پانصد سال بر ہمین صرافت و لطافت بود تا آن کہ در زمان خاقان  
 اعظم عبداللہ خان، شیعه کہ در آن دیار غلبہ و شیوع پیدا کردہ بودند بعضی بقتل  
 رسیدند و بعضی جلاے وطن شدہ بہ ہند آمدند و حکام و سلاطین آن جا  
 تقریب نمونہ بعضی جمال را بمقتہ ماتہ فرخرفہ و مغالطتہ زرا ندودہ  
 اغوا نمودند و از راه بُراند و پر خفتہ و فیلا در اقلیم خراسان تسکین یافت  
 و مسلمانان از شرارت آنها وارستند، اما از قدم بد ہمین آن بدگیشان  
 در دیار ہند، مسلمانان را فتورِ عظیم واقع شد و فتنہ از سر پیدا گشت۔

ایضاً منقول است کہ بزرگے ہوارہ دعای کرد، الحج اہل خراسان را بہ جمعیت  
 لگہ دار و از تفرقہ امان بخش۔ فریدان از کمال تعجب پرسیدند کہ یا شیخ  
 این چہ دعاست کہ در حق آن بی دولتان می کنید۔ فرمود کہ تفرقہ الیشان  
 موجب ضلالت و تفرقہ عالم است و ایضا فتنہ نام۔

(بعد ازین عبارت، از سطر ۹ صفحہ ۱، آغاز نماید۔ ... کہ چون دین ایام ...)







(Ehl-i Ehl-i Sünnet) kitâbı farsça olarak  
yazılmıştır. İçinde arapça parçalar da var-  
dır. Osmanlıca ve türkçe hiç yoktur. Bu  
kitâb Eshâb-ı kirâmın ve Ehl-i beytin bü-  
yük mertebelerini, üstünlüklerini bildirmektedir.

**Işık Kitâbevi**

Price : **6 TL.**

(Ehl-i Ehl-i Sünnet) kitâbı farsça olarak  
yazılmıştır. İçinde arapça parçalar da var-  
dır. Osmanlıca ve türkçe hiç yoktur. Bu  
kitâb Eshâb-ı kirâmın ve Ehl-i beytin bü-  
yüklerini, üstünlüklerini bildirmektedir.

**Işık Kitâbevi**

Price : **6 TL.**

# تائیدِ اہل سنت

کتاب

اعنی

حضرت امامِ اربابِ مجدد و منور الفِ ثانی سرہندی قدس

مرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ایم اے۔ ایل ایل بی۔ پی ایچ ڈی۔ ڈی لٹ  
صدر شعبہ اردو۔ سندھ یونیورسٹی۔ حیدرآباد

قد اعنی بطبعہ طبعہ جدیدہ بالأوفست

حسین حلمی بن سعید استانبولی

İŞİK KİTÂBEVİ  
Dârüşşefeka Cad. No: 72  
P.K. 35, Fâtih - İstanbul  
Telefon : 21 82 27