

تائید اہل سنت

حضرت امام ربانی مجدد و متور الف ثانی سرہندی قدس سرہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان
ایم اے ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ
صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد

ناشر:
شیر ربانی پبلیکیشنز

جامع مسجد قادریہ شیر ربانی، شیر ربانی روڈ، چوک شیر ربانی
21- ایکڑ سکیم، نیومزنگ، سمن آباد، لاہور

تائید اہل سنت

نام کتاب

مصنف

مترجم

تعداد

اشاعت

ناشر

ہدیہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

گیارہ سو

بارہ اول مئی 2002

شیر ربانی پبلیکیشنز، جامع مسجد قادریہ شیر ربانی

(شیر ربانی روڈ) چوک شیر ربانی، 21 ایکڑ سکیم نیامزنگ سمن آباد، لاہور

دعائے خیر برائے معاونین

ملنے کا پتہ

شیر ربانی پبلیکیشنز، جامع مسجد قادریہ شیر ربانی (شیر ربانی روڈ)

چوک شیر ربانی، 21 ایکڑ سکیم نیامزنگ سمن آباد، لاہور

پرنٹرز: عملی پرنٹرز-ریٹنگ روڈ-لاہور

تائید اہل سنت

حضرت امام ربانی مجدد و متور الف ثانی سرہندی قدس سرہ



پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

ایم اے ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ
صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد



ناشر:

شیربانی پبلیکیشنز

جامع مسجد قادریہ شیربانی، شیربانی روڈ، چوک شیربانی

21- ایکڑ سکیم، نیومزنگ، سمن آباد، لاہور

حسرتا که این چرخ نا هموار و دون
 موت عالم موت عالم شد یقین
 می سزد گر خون بگرید آسمان
 از وفاتش لرزه آمد بر زمین
 مرشد ما بست بر خود این نقاب
 از که جویم بعد از وارثاد خویش
 اهل ایمن از وفاتش درالم
 فرقتا و فرقتا گشتم جدا
 عقل کل بود او ندانستم چنان
 مرشدی فاضل بنزدی ما چنین
 مستفید از وی نکشتم رفت او
 گر بکریم تاقیامت سود نیست
 ای حلی قطمیر آیس مشو
 در هزار سیصد و بیست و دو بود
 ساعتی هفتم که هجرت رو نمود
 لرجمی امر الهی گوش کرد
 سید عالی مقام عبد المحکم
 جنة الماوی مقامش شد یقین
 خالك با غلوم آن وجود پاکرا
 داغ برد لها نهاد آن روح پاک
 این چنین حزن و الم دادم بود
 من چه گویم حال آن عالی همام
 کوی با غلوم شد مراد از النعم

نیزه زد قلب ما پر کشت ز خون
 عاقلانرا این نشان از یوم دین
 بر وفات قطب عالم جاودان
 چون بماند سالم این قلب حزین
 نیست ممکن دیدنش الا بخواب
 از که خواهم درد را درمان خویش
 کوییا از ابر بلاد درد و غم
 از حبیب خویش و محبوب خدا
 حیرت اندر حیرتم من هر زمان
 ما بغفلت رفته بودیم آه ازین
 تازه شد هجرت شهادت شد دو تو
 زانکه او باری دگر آینده نیست
 مشفق است او در پیش دادم برو
 دعوتش میگرد خلاق و دود
 پنج شنبه بیست و نه ذی القعدة بود
 ترک این دار و دیار و هوش کرد
 در جوار قرب یزدان شد مقیم
 ماند محروم از وصالش مؤمنین
 چون صدف شد تهنیت آن خاکرا
 دوستانش ماند در حسرت هلاک
 تا که جلن اندر قفس قائم بود
 کشت او منظور پیران کرام
 هست در وی سیدم عبد المحکم

سید عبد المحکم بن مصطفی آرواسی در ترکیه در شهر آنقره وفات یافت
 در قریه با غلوم مدفون است « قدس الله سره الاقدس »

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی قدس سرہ العزیز
 ۱۹۷۳ء تا ۱۹۷۴ء کا یہ رسالہ صدمہ سے نایاب ہے، پہلے نو لکھنؤ کے مطبوعہ نسخہ کتب و کتابت
 شریفین کے آخر میں یہ شامل تھا لیکن اب وہ بھی دستیاب نہیں۔
 مولانا محمد ہاشم کنہمی رحمۃ اللہ علیہ کی زیارۃ المقامات (طبع لکھنؤ ۱۳۳۵ھ ص ۱۳۱)
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ اس وقت لکھا گیا جبکہ ارباب تشیع دران بلاد اور غایت
 حسمت و جاہ بودند و بہ سلطان (اکبر) تقرب تمام داشتند و سلطان نیز بہ دین و
 ارباب دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوش غیرت اسلام کہ حضرت ایشان
 را نصرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود ملاحظہ این دآں در خاطرشان خطور نہی بود۔
 حضرت امام ربانی قدس سرہ نے بھی اس رسالہ کے شروع میں لکھا ہے کہ شیعوں
 نے محاصرہ مشہد کے وقت علمائے ماوراء النہر کے رسالے کے جواب میں جو رسالہ
 لکھا تھا وہ مجھے ملا ہے اور اسکی جواب میں لکھ رہا ہوں۔ محاصرہ مشہد دسبرہ
 عبد المؤمن خال ابن عبد اللہ خاں ازبک، والی توتین (م مشہد) نے مشہد
 میں سر کیا تھا اس لیے خیال ہے کہ حضرت قدس سرہ نے یہ جوابی رسالہ اسی سال
 کے قریب لکھا ہوگا، اس رسالہ کے بعض مضامین مکتوبات شریف (ظہر اول) کے مکتوبات
 نمبر ۲۰۲ - ۲۰۳ میں بھی ملتے ہیں۔ رسالہ کا نام اکثر کتابوں میں ردّہ سبب شیعہ آتا ہے
 لیکن چونکہ حضرت قدس سرہ کی اکثر کتابوں کے نام تاریخی ہیں اس لیے راقم الحروف
 نے اس رسالہ کا نام بھی تاریخی بنا دیا ہے۔ اللہ یاک قبول فرمائے۔ والسلام
 احقر، غلام مصطفیٰ خان، یکم ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رسالہ در کوالتف شیعہ

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، مباركاً عليه
 كما يحب ربنا ويرضى والصلوة والسلام على سيدنا محمد
 اكرم البشر المبعوث الى الاسود والاحمر كما يناسب لعلو
 شأنه ويحورى وعلى الخلفاء الراشدين المهديين و
 ذريته واهل بيته الطيبين الطاهرين وسائر الصحابة
 المرضيين كما يليق بمراتبهم العظيمة ودرجاتهم العليا.

اقابلعدامى گوید بنده که محتاج رست برحمت خداوند واحد محمد
 فادم علماء اہل سنت وجماعتہ احمد بن عبدالاحد العمرى الفاروقى نسا
 کہ چون درین ایام رسالہ کہ شیعہ در وقت محاصره مشہد بعلماء
 ماوراالنہر نوشتہ بودند در جواب رسالہ آنها در باب تکفیر شیعہ و اہل
 قتل و اموال آنها مسلمانی را بود باین حقیر قلیل البضاعہ رسید کہ
 حاصلش بعدلى مقدمات ابلہ فریب تکفیر خلفاء ثلاثہ است و ذم و تشیع
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و بعضی از طلبہ شیعہ کہ متردد
 این حدود بودند باین مقدمات افتخار و مباہات می نمودند در مجالس امر
 و سلاطین آن مخالطات را شہرت و این حقیر ہر چند در مجالس و معارک
 مشافہتہ بمقدمات معقولہ و منقولہ رد آنها میکرد و ہر غلطکے صریحہ ایشان

اللہ ہی کے بیٹے ہے سید تعریف پاک برکت والی برکت اثر اور اس کی مشا
 و مرضی کے موافق اور درود و سلام ہمارے سر دار محمدؐ پر جو بزرگ ترین انسان ہیں
 اور تمام انسانوں کی طرف بلا تیز رنگ و روپ بھیجے گئے ہیں اور درود ایسی جو آپ کی
 شان و اہل کے مناسب اور موزوں ہو اسی طرح حضرات خلفائے راشدین مہدیین
 پر اور آپ کی پاک اولاد اور باقی صحابہ کرام پر ان کے بلند بنام اتب و درجات کی مطابقت۔
 بعد حمد و صلوة کے خدا کی رحمت کا محتاج و امیدوار علمائے اہل سنت و جماعت
 کا خادم احمد بن عبد الاحد العمری الفاروقی بروئے نسب کہتا ہے کہ انہیں
 ایام میں میرے ہاتھ ایک رسالہ لگا جو شیعوں نے بوقت محاصرہ مشہد علمائے اور انہر کے
 نام لکھا تھا اور یہ دراصل اس رسالہ کا جواب تھا جو علمائے موصوفین نے اس سے
 پہلے تحریر کیا تھا جس میں انہوں نے شیعوں کو کافر ٹھہرا کر ان کے قتل اور ان کے مال کی لوٹ
 کو مسلمانوں کے لیے جائز قرار دیا تھا۔

اس رسالہ شیعوں میں محض موقوفوں کو چکر دینے کے لیے چند پھر مقدمات مقرر کیے
 ہیں پھر پورے رسالہ کی کل کائنات یہ ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ کو کافر ٹھہرایا ہے
 اور حضرت عائشہ صدیقہ پر زبان ذم و تشنیع کھولی ہے چنانچہ ادھر کے بعض شیعوں نے ان
 پوری مقدمات پر غرور و مباہات کرتے اور امرار و سلاطین کی مجلسوں میں ان مغالطوں
 کو شہرت دیتے تھے۔ گو میں عام مجلسوں میں اور مختلف بحثوں میں عقلی اور نقلی مقدمات

را اطلاع میداد اما از روی عمیت اسلام و بموجب حدیث نبوی
 علی مصدره الصلوة والسلام که فرموده:

اذا ظهرت الفتن او البدع وسبت اصحابی
 فليظهر العالمة علمه ومن لم يفعل ذاك فعليه
 لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله
 له صرفاً ولا عدلاً.

با این قدر رد و الزام کفایت نمی کرد و شورش سینه بی کینه
 تشفی نیافت و بخاطر فائز قرار یافت که اظهار مقاصد ایشان
 تا در زمانیکه در قید کتابت نه در آید و در چیز تحریر فائده
 تام و نفع عام نباشد. فشرعت مستعیناً بالله الصمد الودود و
 هو یصین عمالیشین لهما هو المولی والمعین و به التوفیق
 و من عند المحقق. اعلموا احسن الله ارشادکم که شیعه
 امام حق بعد حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم حضرت علی را میداند
 که امامت از و و اولاد او بیرون نمیرود و آن خرجیت فاما بظلمت چون
 من غیریم او بتقیه من او من اولاده و ایشان با کثر طرق و تعدد
 اصناف بیست و دو فرقه اند و بعضی از ایشان تکفیر بعض دیگر
 میکنند و اظهار قبائح و شنائع آنها می نمایند و کفی الله المؤمنین
 القتال بقتالهم. و ما پیش از شروع در مقصود چند گروه
 ایشان را بیان کنیم و بر حقیقت مقاصد ایشان اطلاع دهیم
 تا حقیقت مذموب ایشان بر وجه اتم معلوم شود و حق از باطل
 ممتاز گردد. پس گویم که رئیس ما قدم ایشان عبد الله بن سبا

کی رو سے زبانی ان تمام لغویات کی تردید کرتا اور سب کو ان کے قصیوں کی صفات اور
کلی غلطیوں پر آمگاہ کرتا مگر عیسیت اسلام کا پاس کرتے ہوئے تردید و الزام کی صورت
اس قدر کوشش کا کافی نظر آتی تھی اور بے کینہ سینوں کی بے چینی کے لیے سرتسلی و
نشقی کا کافی سراہا بہم نہ پہنچا سکتی تھی۔ پھر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک
حدیث بھی پیش نظر تھی کہ آپ نے فرمایا:

• جب فسقوں اور بدعتوں کا دنیا میں ظہور ہوا اور میرے اصحاب پر سب و شتم
ہونے لگے تو ہر عالم کو چاہیے کہ وہ اس دینی مکدر فضا کے دفعیہ کے لیے اپنے علم کا
ہتھیار کام میں لائے اور جس نے ایسا نہیں کیا اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں
کی لعنت ہوگی اور اس کی توبہ اس کا فدیہ اور اس کے فرائض و نوافل درجہ قبولیہ
کو نہیں پہنچیں گے۔

یہ ساری باتیں خیال میں آتے ہی میرے دل نے یہ فیصلہ کیا کہ جب تک
شیعوں کے اغراض و مقاصد کو تحریر و کتابت میں ظاہر نہ کیا جائے پورے پورے
فائدے امدام نفع کی صورت متصور نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ میں نے تحریر کا
سلسلہ چھیڑا اور اس اہم کام میں اللہ ہی سے مدد کا خواستگار ہوا کیوں کہ وہ بے پڑا
ذات ہے اپنے بندوں کا خیر خواہ و دوست ہے، ان کو ذلت و رسوائی سے
بچاتا ہے۔ سچا آقا ہے، عنایت و توفیق بھی اسی کے ہاتھ ہے، اور تحقیق ہر
امر کی اسی کے پاس ہے۔

اللہ آپ کو ہدایت دے یوں سمجھیے کہ شیعوں حضرت پیغمبر علیہ السلام
کے بعد امام علی حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدے کے پیرو ہیں کہ امامت
ان میں اور ان کی اولاد میں سے باہر نہیں جانی تاہم اگر جانی ہے تو محض ظلم و تعدی
سے جب غیر لوگ اس ظلم سے اپنا ہاتھ رنگتے ہیں یا اس صورت سے کہ حضرت علیؑ

حضرت امیر اور بجانب مدائن اخراج کرده بود و هم او گفته که ابن بطیم
 علی را نکشته بلکه شیطان را که بصورت او متمثل شده بود کشته
 است و علی در صحاب است رعد آواز او است و برق تازیانه است
 و تا بجان عبدالله در سماع آواز رعد میگویند که علیک السلام
 یا امیر المؤمنین و طائفه کاملیه از ایشان که اصحاب ابوکامل اند کفیر
 اصحاب پیغمبر صلی الله علیه وسلم می کنند بترک بیعت علی و تکفیر
 علی می کنند بترک طلب حق خود و بتناسخ قائلند و طائفه بیانیه
 که اصحاب بیان بن سماع اند میگویند که خدا بصورت انسان
 است و او بتمام هلاک می شود مگر وجهش و روح خدا در علی
 حلول کرد بعد از آن در پسر او محمد بن حنفیه بعد از آن در پسر
 او هاشم بعد از آن در بیان طائفه مغیره که اصحاب مغیون سعید عجمی
 اند میگویند که خدا بصورت مرد نورانی است که بر سر او تاجی است
 از نور و دل او منبع حکمت است و طائفه جناحیه اصحاب
 عبدالله بن معاذیه بن عبدالله بن جعفر ذوی الجناحین بتناسخ
 ارواح قایل گشتند و می گویند که روح خدا اول در آدم حلول کرد
 بعد از آن در شیشه و تمپیس در انبیا و ائمه تا آنکه بعلی و اولاد
 او منتهی شد بعد از آن در عبدالله حلول کرد و این گروه منکر
 قیامت اند و محرمات را حلال می دانند کافر و المیتة و الزنا و غیره را
 و طائفه منصوریه اصحاب ابی منصور عجمی که در خدمت امام محمد
 باقر بوده فلما تبرأ منه الامام و طرده ادعی الامامة نفسه میگویند
 که ابو منصور بر آسمان رفته بود

یا آپکی اولاد تقیہ سے کام لے، شیعوں کے چند در چند اقسام و اصناف کو اگر سمیٹا جائے تو ان کے فرقوں کی تعداد بائیس کے قریب ٹھہرتی ہے، یہ ایک دوسرے پر کفر کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے بدنتائج اور بدکرداریوں کو طشعاً ازبام کرتے ہیں۔ سچ ہے اللہ تعالیٰ نے ان میں خود جنگ و قتال کی و باپھیلا کر مسلمانوں کو الٹے ساتھ لڑائی بھڑائی سے سبکدوش فرمایا۔ اب ہم اصل مقصود سے پہلے ان کے چند فرقوں کا بیان تحریر میں لاکر ان کے اصل مقاصد سے آگاہ کرتے ہیں تاکہ ان کے مذہب کی حقیقت پوری ذہن نشین ہو جائے اور حق باطل سے بالکل متنازع ہو کر سامنے آجائے ان شیعوں کا سرفراز اور گروگفتار عبداللہ بن سبا تھا جس کو حضرت میر نے مدائن کی طرف نکال دیا تھا، چنانچہ یہ عقائد اسی کے دماغ کی ایجان میں کہ ابن عجم نے حضرت علیؑ کو قتل نہیں کیا بلکہ شیطان کو جو آپکی شکل اور روپ میں نمودار ہوا تھا۔ آپ ابر میں روپوش ہیں رہا آپکی آباڑ ہے اور علیؑ پچا کوڑا اور اسی عبداللہ کے متبعین جب گرجا کی آواز سنتے ہیں تو کہتے ہیں 'علیک السلام یا خیر المؤمنین' فرقہ کا طبرہ کے افراد صحیح اصحاب ابوالکامل حضرت پیغمبر علیہ السلام کے صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور حضرت علیؑ کو بھی کافر ٹھہراتے ہیں، اصحاب کو اس لیے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے بیعت نہیں کی اور خود حضرت علیؑ کو اس وجہ سے کہ انہوں نے حق طلبی نہیں کی یہ تنازع اور آواگون کے قابل ہیں۔ بیان غیر فرقہ کے لوگ اصحاب بیان بن سمان کہتے ہیں کہ خدا انسانی شکل رکھتا ہے وہ تمام پاک ہو جائے گا، مگر اس کی ذات خدا کی روح نے حضرت سنیؑ میں حلول کیا ان کے بعد ان کے صاحبزاد محمد بن حنفیہ میں ان کے بعد ان کے صاحبزادہ ہاشم ہیں، ان کے بعد بیان میں فرقہ پیغمبر کے لوگ جو اصحاب پیغمبر بن سبیر علی ہیں کہتے ہیں کہ خدا ایک نورانی آدمی کی شکل رکھتا ہے اس کے سر پر نور

و حضرت سبحانہ بید خود بر سر از مسح کرد و فرمود یا نبی اذہب
 ببلغ منی بعد ازاں بر زمین فرود آمد و هو الکسف المذکور
 فی قول تعالیٰ وَاِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا
 يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ و ہم ایشان میگویند کہ رسالت
 منقطع نمی شود و جنت عبارت است از امام کہ ما بہ محبت
 آن ماموریم و نار کنایہ است از ان شخصی کہ ما بیغض او محکومیم
 ، چو ابی بکر کینہ و عمرؓ و همچنین فراتین عبارتست از ان جماعت
 کہ ما را بہ محبت آنها امر فرموده اند و محرمات آن طائفہ کہ ما را
 بیغض آنها حکم کرده و طائفہ خطابیه اصحاب ابی خطاب مدنی
 کہ در خدمت امام محمد جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بوده است
 و امام چون غلوا و را در حق خود معلوم کرد از و بیزار گشت و از
 محبت خود بر آوردند بعد از آنکه ادعی الامامۃ لنفسہ میگویند
 کہ ہمہ ائمہ ابناء اند و حسنات انبیاء اللہ جعفر صادق آلہ است
 اما ابوالخطاب از و و از علی افضل است و مولایستخون شہاد
 الزور ملوا فقمہم علی مخالفہم و نیز می گویند کہ جنت نعیم دینا است
 و نار آلام آنست و دنیا ہرگز فانی نخواہد شد و محرمات و
 ترک فراتین را مباح میدانند و طائفہ غرابیہ از ایشان میگویند
 محمد بہ علی مشابہہ تر بود از مشابہت غراب بغراب و بکس
 بکس و حضرت حق سبحانہ تعالیٰ و حمی بجانب علی رضی اللہ عنہ
 فرستاده بود جبرئیل از کمال مشابہت غلط کرده و حمی را
 ب محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و بارک وسلم رسانیدہ و شاعر ایشان

کاتب ہے دل ان کا حکمت کا سرچشمہ ہے اصحاب جمد اللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذوی الجناحین یعنی فرقہ جناحیہ کے لوگ بھی تناسخ کے قائل ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ خدا کی روح نے پہلے حضرت آدمؑ میں حلول کیا پھر حضرت شیثؑ میں پھر اسی طرح حضرات انبیاء و ائمہ کے قالبوں میں سرایت کرتی چلی آئی یہاں تک کہ آخر میں اُس نے حضرت علیؑ اور آپؐ کی اولاد میں حلول کیا، اس کے بعد عبداللہ کے قالب میں روح خدا نے جگہ لی یہ قیامت کو نہیں ملتے، ممنوعات شریعت مثلاً شراب مرزا و زنا وغیرہ کو حلال جانتے ہیں، فرقہ منصفیہ کے لوگ ابو منصور عجمی کے پیرو ہیں۔ یہ حضرت امام محمد باقرؑ کی خدمت میں تھا جب حضرت امام نے اس سے بیزاری ظاہر کی اور اس کو اپنے پاس سے نکال باہر کیا تو یہ خود مدعی اہل بیت بن گیا۔ اس فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ ابو منصور آسمان پر گیا تھا اور حق سبحانہ نے اس کے سر پر اپنا ہاتھ پھیرا اور کہا کہ اسے بیٹے جا اور ہمارا پیغام پہنچا اس کے بعد وہ زمین پر اتر اچنانچہ اسی کو اس آیت میں کسف سے تعبیر کیا گیا ہے اور اگر دیکھتے ہیں ایک ٹکڑا آسمان سے گرتا ہوا تو کہتے ہیں بادل ہے تہ بترتہ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ رسالت کا سلسلہ بھی ختم نہیں ہوتا اور جنت امام سے عبارت ہے جس کے ساتھ محبت کا رشتہ رکھنے پر ہم مامور ہیں اور دوزخ سے اس شخص کی طرف اشارہ جس کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ہم کو حکم ہے جیسے ابو بکرؓ اور عمرؓ اسی طرح کہتے ہیں کہ فراتس سے وہ لوگ مراد ہیں جن کے ساتھ محبت رکھنے کا ہم کو حکم ہے اور محرمات سے وہ لوگ مقصود ہیں جن کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ہم کو امر کیا گیا ہے۔ فرقہ خطابیہ کے لوگ ابی خطاب اسدی کے اصحاب ہیں یہ حضرت امام محمد جعفر صادقؑ کی خدمت

میگوید غلط الامین فجازها عن حیدر، و ایشان حضرت
 جبرئیل علیہ السلام را لعن میکنند و طائفہ ذمیه کہ ذم محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم می کنند و میگویند علیؑ را است محمد صلی اللہ
 تعالیٰ و آل و سلم را مبعوث ساخته است کہ مردم را بسوی
 او دعوت کند محمد علیہ السلام بسوی خود دعوت کرد و بعضی
 از ذمیه محمد را صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را میدانند جمعی از ایشان
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم را در احکام الوہیت مقدم میدانند جمعی
 دیگر علی رضی اللہ عنہ را و گروهی از ایشان قائل اند کہ اصحاب
 عباس باشند محمد علیہ السلام و علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ
 عنہم میگویند کہ این ہر پنج شی واحد اند و روح در اینہا علی السواء
 حلول کرده است و یح یکی را بردگیری مزیت و فضیلت نیست
 و ایشان فاطمہ بتا، تائینت نمی گویند تا ایشان و صمد التائینت
 و طائفہ یونس بن عبدالرحمن نمی گویند خدا بر سرش
 است و ہر چند ملائکہ او را برداشته اند اما او از ملائکہ قوی است
 مثل کلنگ کہ بزور دو پا میگردد و از ہر دو پائی خود کلاں و
 بقوت تر است و طائفہ مغوضہ از ایشان میگویند کہ خدا کے
 تعالیٰ دنیا را خلق کرد و بجد علیہ السلام تفویض نمود و مباح
 ساختہ او را ہر چیزیکہ در دنیا است و بعضی از ایشان میگویند
 کہ دنیا را بعلی تفویض نموده و طائفہ اسمعیلیہ بیاطن قرآن قائلند
 نہ بظاہر و میگویند نسبت باطن بظاہر ہرچو نسبت لب است
 بقشر و یکی کہ تمسک بظاہر آن میکند بعباد و مشفق کہ امثال

میں رہتا تھا حضرت امام نے جب معلوم کیا کہ یہ ان کی ذات کے بارے میں مبالغہ
 سے کام لیتا ہے تو آپ اس سے بیزار ہو گئے اور اپنی صحبت سے اس کو باہر کیا تب
 اس نے خود اپنی امامت کا نعرہ دے گا یا یہ کہتے ہیں کہ تمام ائمہ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں
 اور ان کی فریادوں کا نہ بعد حضرت جعفر صادق ہیں لیکن ابوالخطاب ان سے اور
 حضرت علیؑ سے افضل ہے یہ لوگ جھوٹی گواہی کو روا رکھتے ہیں جبکہ مخالفین
 کے مقابلہ میں اس کی ضرورت پیش آئے ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ دنیا کی نعمتوں
 کا نام جنت ہے اور اس کی تکلیفوں کا نام دوزخ اور دنیا فنا کا منہ ہرگز نہیں دیکھی گی
 یہ محرمات پر عمل اور ترک فرائض کو جائز رکھتے ہیں ان میں عزابیہ فرقہ والے
 کہتے ہیں کہ ایک کبے کو کبے سے مکھی کو مکھی سے جس قدر مشابہت مہوق ہے حضور
 اکرمؐ کو حضرت علیؑ سے اس سے بھی زیادہ مشابہت تھی۔ حق سبحانہ نے وحی دہا
 حضرت علیؑ کو بھیجی تھی مگر حضرت جبریلؑ انتہائی مشابہت کی وجہ سے دھوکا
 کھا گئے۔ اور وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ ان کا ایک شاعر
 کہتا ہے کہ حضرت جبریلؑ سے غلطی کی کہ حضرت علیؑ کو چھوڑ کر وحی حضرت محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پہنچا دی یہ حضرت جبریلؑ پر لعنت بیٹھتی ہیں۔ فرقہ ذمیرہ کے لوگ حضرت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برائی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ علیؑ خدا ہیں انہوں نے
 محمدؐ کو اپنی طرف دعوت دینے کے لیے لوگوں کے پاس بھیجا تھا مگر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی ذات کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ بعض ذمیرہ
 محمدؐ کو خدا مانتے ہیں پھر ان میں بھی دو فریق ہیں بعض حضرت علیؑ کو بھی خدا مانتے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائی میں افضل جانتے ہیں اور بعض علیؑ کو برتر خیال
 کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک گروہ اصحاب عبا اس کا قائل ہے کہ محمدؐ علیؑ کا
 حسن و حسینؑ یہ پانچ بزرگ در حقیقت شخص واحد ہیں ایک ہی روح سب

او امر و اجتناب از نواهی است گرفتار اوست باطن آن تبرک
 عمل ظاهر آن میرساند و درین مطلب بآیه کریمه تمسک میکنند
 قال عزوجل فخر ب بینهم بسورله باب باطنه فیہ الرحمة و
 ظاهرا من قبله العذاب و ایشان محرمات را مباح میدانند
 و میگویند پیغمبر اینکه بشرائع ناطق اند هفت اند آدم و نوح و
 ابراهیم و موسی و عیسی و محمد علیه و علیهم افضل الصلوة و محمد
 مهدی را از رسل میگویند و اصل دعوات ایشان با بطلان شریعت
 و در احکام شریعت تشکیکات میکنند چنانکه می گویند حالض
 را چرا روزه قضا گفتند نه نماز و وجوب غسل از منی چرا شد
 نه از بول و در بعضی از نمازها چهار رکعت چرا فرض شد
 و در بعضی دیگر سه رکعت و در بعضی دو رکعت چرا فرض
 گشت و شریعت راتا ویلات میکنند و ضو را عبارت
 از موالات امام می دانند و نماز را کنایه از رسول باین ایت
 تمسک میکنند و ان الصلوة تنهی عن الفحشاء و المنکر
 و احتلام را عبارت از افشای اسرار بسوء ناهل میدانند
 و غسل تجدید و عد است و زکوة تزکیه نفس بمعرفنت
 دین خیال کرده اند و کعبه نبی است و باب علی و صفا محمد
 علیه السلام و مرده علی شود حوان بختگان عبارت
 از موالات ائم سبعة میدانند و جنت راحت ابدان است
 از تکالیف و نار مشقت ابدان است به مزاد است
 تکالیف و زامثال این قسم خرافات بسیار دارند

میں یکساں ملول کیے ہوئے ہے کسی کو کسی پر فوقیت و برتری نہیں ہے لوگ اسمِ فاطمہ کو تاتا اینٹ سے ادا نہیں کرتے تاکہ ان کی ذرا سا تائینٹ کے داغ سے محفوظ رہے۔ طائفہ ہنسیہ پوس بن عبدالرحمن قمی کا پیر ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ خدا عرش پر رونق افروز ہے گو فرشتے اس کو اٹھائے ہوئے ہیں لیکن وہ فرشتوں سے قوی تر ہے مثل کنگ کے کہ اپنے دونوں پاؤں پر بھرتا ہے اور اپنے دونوں پاؤں سے بڑا اور قوی تر ہے ان میں سے مفوم فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے دنیا پیدا فرما کر اس کو حضرت محمد کے سپرد کر دیا اور دنیا کی ہر چیز کو آپ کے لیے جائز اور مباح قرار دیا، ان میں سے بعض اس کے قائل ہیں کہ دنیا حضرت علیؑ کے سپرد کی گئی اسمعیلیہ فرقہ کے لوگ قرآن کے باطن کو مانتے ہیں ظاہر کو نہیں کہتے ہیں کہ باطن کی نسبت ظاہر کی طرف کی طرف کی طرف اور مغز کی نسبت چھلکے کی طرف اور جو ظاہر قرآن کو محنت بتاتا ہے اور اور کی تعبیل اور نواہی سے اجتناب کے عذاب و مشقت میں اپنے کو گرفتار رکھتا ہے۔ باطن قرآن ترک عمل ظاہر کا تقاضا کرتا ہے، یہ اپنے خیال پر اس آیت کریمہ سے محنت لاتے ہیں۔ فرمایا عزوجل نے پس لگا یا جاؤ گے ان کے درمیان کوٹ جس کے لیے دروازہ ہے اس کے اندر کی طرف رحمت ہے اور باہر کی جانب عذاب۔ یہ حرام چیزوں کو حلال جانتے ہیں ان کا قول ہے کہ حامل شریعت پیغمبر سات ہیں آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ عیسیٰ و محمد علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد مہدی کو بھی رسول جانتے ہیں۔ اصل دعوت ان کی یہ ہے کہ یہ شریعتوں کو باطل کرتے ہیں ان کے احکام میں شبہ اور شکوک پیدا کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں

و نیز میگویند که خداوند موجود است نه معدوم نه عالم نه جاهل
 نه قادر نه عاجز و چون حسن بن محمد صباح ظاهر شد
 تجدید دعوت کرد به نیابت خود از امام بزرگم ایشان بیچ
 زمانه از امام خالی نیست و ایشان منع می کنند عوام را از
 خواص در علوم و خواص را از نظر در کتب متقدمه
 تا بر قضای و قبایح ایشان مطلع نگردند و جنگ در دانهائی
 فلسفه زده اند و بشرایع استهزای کنند و طائفه زیدیه
 که منسوب بزید بن علی بن زین العابدین اند سه گروه
 اند یکی ازینها مسمی الجاروریه اند که نبص خفی بر امامت
 علی قائلند و تکفیر اصحاب می کنند بسبب ترک مبايعت
 علی بعد پیغمبر صلی الله تعالی علیه وسلم. دوم سلیمانیه اند گویند
 امامت شورعی در میان خلایق و ابوبکر و عمر را امام
 میدانند اگر چه از مردم خطا واقع شده که با وجود علی با ایشان بیعت نمودند
 اما این خطا را بجهت فسق نمی رسانند و عثمان و طلحه و زبیر و عائشه را
 تکفیر می کنند و سوم تهریه اند که سلیمانیه موافق اند الا انهم
 توقفوا فی عثمان و اکثر زیدیه درین زمانه مقلد اند در اصول
 معتزله راجع اند و در شروع بحدیث امام اعظم ابوحنیفه
 رحمه الله سبحانه مگر در حد مسئله و طائفه امامیه از ایشان
 نبص علی بر خلافت علی قائلند و تکفیر اصحاب می کنند و امامت
 امام جعفر را با اتفاق می رسانند و بعد از آن در امام منصوص
 اختلاف دارند و آنچه مشهور است و مختار جمهور ایشان برین

کہ عورت بحالت حیض روزہ کیوں قضا کرتی ہے اور نماز قضا کیوں نہیں کرتی متنی سے غسل کیوں واجب ہو تا ہے اور پیشاب سے کیوں نہیں، بعض نمازوں میں چار بعض میں تین اور بعض میں دو رکعتیں فرض کیوں ہیں اور شریعہ میں تاویلات کرتے ہیں، امام کی دوستی کو وضو اور رسول کی ذات کو نماز جانتے ہیں اور دلیل اس آیت سے لاتے ہیں۔ البتہ نماز بیچالی اور نامعقول بات سے روکتی ہے۔ کہتے ہیں کہ ناپلوں کو واقف اسرار کرنا اقسام ہے اور تازہ و مدہ کرنا غسل ہے۔ دین کی معرفت سے نفس کو پاک کرنا زکوٰۃ ہے، نبی کعبہ ہیں اور دروازہ علی، محمد صفا ہیں اور علیؑ مروہ، ساتوں ائمہ کے ساتھ موالات سات طوائف ہیں، جنت بدن کے آرام اور تکلیف سے چھٹکارے کا نام ہے اور دوزخ ہمیشہ تکالیف سے بدن کی مشقت سے عبارت ہے، غرض اور اسی قسم کی خرافات کے قائل ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ خدا نہ موجود ہے نہ معدوم نہ عالم ہے نہ جاہل نہ قادر ہے نہ عاجز۔ جب سن بن محمد صباح ظاہر ہوا تو اس نے دعوت کو زندہ کیا اور خود کو امام کا نائب ٹھہرایا کیونکہ ان کا گمان ہے کہ کوئی زمانہ امام سے خالی نہیں۔ یہ عوام کو خواص کے علوم سے بازر رکھتے ہیں اور خواص کو کتب مقدسین میں غور و خوس سے آثار ان کے فضائل اور قہا سچ پر ان کو اطلاع نہ ہو۔ یہ فلسفہ کی روشنی میں چلتے ہیں اور شریعتوں پہ مذاق اڑاتے ہیں۔ طائفہ نبیہ جو زید بن علی بن زین العابدین کی طرف منسوب ہے۔ تین گروہوں میں بنا ہوا ہے۔ ایک گروہ کا نام جاہل ہے۔ یہ بنو خنی علیؑ کی امانت کے قائل ہیں صحابہ کو کافر ٹھہراتے ہیں کیونکہ انھوں نے بعد پیغمبر علیہ السلام حضرت علیؑ سے بیعت نہیں کی دوسرا فرقہ سلیمانہ کہلاتا ہے۔ یہ امانت کا دار و مدار

ترتیب است که بعد امام جعفر زین العابدین و امام ابو موسی کاظم است و بعد از ان امام علی بن موسی الرضا و بعد او محمد بن علی التقی و بعد او حسن بن علی الزکی و بعد او محمد بن امین و هو الامام المنتظر و او اول ایشان از توادری ایام بعضی رجوع کردند و بعضی دیگر بجانب مشتبہ هذا آخر بیان فرقتهم الضالة والمضلّة و چند گروه دیگر ایشان را از ان ذکر کرده که در اصول و عقائد بطوائف مذکور و موافقت کردند در چند مسأله که اختلاف تیر دارند پوشیده ماند هر شخص که او در ایام و تمیز دارد و بر حقیقه مطالب ایشان اطلاع یابد بی آنکه رجوع بدلائل نماید حکم بفساد آنها کند چندان مقاصد موهومہ مبینة الفساد و بدایت البطان اند و ایشان از کمال جهالت خود را باهل بیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و ائمہ اثنا عشر نسبت میکنند و بتابعیت و موالات آنها ادعای نمایند حاشا و کلام حاشا و کلام ایشان از محبت مفرط بزار اند و بتابعیت قبول نمی دارند و محبت این بد کیشان در رنگ محبت نصاری است بحضرت عیسیٰ علی نبینا و علیہ السلام که از فرط ضلالت او را بخدائی می پرستیدند و او از ان محبت بزار بود و یویدہ ما نقل عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیک مثل من عیسیٰ البغضتہ الیہود حتی بہتوا ما و اجبتا النصارى حتى انزلوا بالمنزلة التي

شوری پر رکھتے ہیں ابو بکرؓ و عمرؓ کو امام جانتے ہیں اہل بیتؓ کو خطاکار خیال کرتے ہیں کہ انھوں نے علیؓ کی موجودگی میں ان دو بزرگوں سے بیعت کی لیکن اس خطا کو فسق کی حد تک نہیں پہنچاتے۔ عثمانؓ مظلومؓ زہیرؓ اور عایشہؓ کو کافر کہتے ہیں۔ تیسرا فرقہ تبریہ کے نام سے مشہور ہے یہ فرقہ سلیمانہ کے ساتھ متفق العقیدہ ہیں اہل بیتؓ کی امامت ماننے میں تامل کرتے ہیں آجکل اکثر زیدیہ اصول میں معتزلہ کے پردہ میں اور فریغ میں امام ابو حنیفہ کے قبیح۔ اہل بیتؓ چند مسائل میں مختلف الجہاں ہیں۔ ان میں سے امامی فرقہ کے لوگ نص علیؓ سے حضرت علیؓ کی خلافت کو ملتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفرؓ تک چلتے ہیں ان کے بعد امام منصورؓ میں اختلاف کرتے ہیں انہیں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفرؓ کے بعد اچھے صاحبزادہ امام ابو موسیٰؓ یا امام علیؓ بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی التقی ان کے بعد حسن بن علی الزکی ان کے بعد محمد بن حسن اور یہی امام مفسر کہلاتے ہیں، پھر زمانہ گزرنے پر ان کے اگلوں کے ذریعہ ہو گئے بعض نے معتزلہ کی طرف رجوع کر لیا اور بعض فرقہ مشبہ میں جا پڑے۔ یہ ہیں ان شیعہ کے گمراہ اور گمراہ کن فرقے۔ ان کے بعض اور فرقوں کو نظر انداز اس لیے کیا گیا کہ وہ اصول و عقائد میں مذکورہ فرقوں کے ساتھ موافقت رکھتے ہیں گو چند مسائل میں ان کو اختلاف بھی ہے۔ یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ ان شیعہ کے مقاصد کچھ ایسے موسوم بین الفساد اور ظاہر البطلان ہیں کہ جو شخص بھی ذرا عقل و تمیز رکھتا ہے اور ان کے مطالب کی حقیقت سے واقف ہوتا ہے بغیر دلیل معلوم کیے فوراً ان کے لغو اور بچر ہونے کا حکم دیتا ہے۔ یہ ان کی جہالت ہی کا تقاضا ہے کہ خود کو اہل بیت اور ائمہ اثنا عشر سے منسوب کرتے ہیں اور ان کے

لیست له ثم قال یهلك فی رحلان محب مفرط یفرطنی
 بما لیس فی ومبغض یحملہ شنائی علی ان یبہتنی در رواہ احمد
 وقولہ تعالیٰ اذ تبرء الذین اتبعوا نشان حال ایشان
 است یعنی وقتی کہ متبوعان از ما بجان بزار شوند و متابوع
 قبول ندارند بئنا لا نزع قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و
 ہب لنا من لدنک رحمت انک انت الوہاب. فالان
 نشرع فی جواب اعتراف ضاتہم الواہیۃ معتصما بحبل اللہ
 الملک الا صبر انہ علی ما یشاء وقد یروہ بالاجابہ جدید
 قال علماء ما وراء النہر شکر اللہ تعالیٰ سعیم حضرت
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کمال تعظیم و توقیر
 خلفاء ثلاثہ میداشتند و در مدح ہر یک احادیث
 کثیرہ وارد گشتہ و جمیع اقوال و افعال آنحضرت
 بمطابق آیہ صکریمہ و ما ینطق عن الہوی ان ہوا کا
 وحی یوحی بموجب وحی است و شیوہ کذمت ایشان
 میکنند مخالفہ وحی میکنند و مخالفہ وحی کفر است شیوہ در
 جواب آنها اول بطریق معارضہ گفتند کہ از ویلی قدح
 خلفای ثلاثہ و بطلان خلافت ایشان لازم می آید
 زیرا کہ در شرح موافق از آمدی کہ از اکابر اہل سنت
 است منقول است کہ قریب بوقت رحلت حضرت پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم در میان اہل اسلام مخالفہ واقع شد
 و مخالفہ اذل این بود کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

ساتھ میلان کا دم بھرتے ہیں خدا کی پناہ یہ بزرگ تو خود ان کی مبالغہ آمیز محبت سے بیزاری اور ان کی متابعت پر راضی نہیں بلکہ ان بدکیشوں کی محبت لغاری کی محبت سے طبعی جلتی ہے جو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رکھا کرتے تھے کہ آخر اپنی انتہائی گمراہی کے باعث ان کو خدا کے ساتھ پوجنے لگے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ اہل محبت سے بیزار تھے چنانچہ حضرت علیؑ کی روایت اس کی تائید کرتی ہے کہ فرماتے ہیں ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم میں عیسیٰ سے مشابہت ہے کہ یہودیوں نے ان کو برا سمجھا یہاں تک کہ ان کی والدہ پر زنا کی تہمت رکھائی اور فرما رہے تھے ان کو اٹنا پسندیدہ اور محبوب قرار دیا کہ ان کو اس درجے پر پہنچایا جو ان کے لیے ثابت نہیں ہے یعنی خدا کا بیٹا کہا، پھر فرمایا کہ میرے اہل بیت کے معانے میں دو جماعتیں ہلاک ہوں گی ایک تو وہ جو حد سے زیادہ مجھ سے محبت رکھنے والے ہوں گے اور مجھ میں وہ خوبیاں بتائیں گے جو مجھ میں نہ ہوں گی دوسرے وہ جو میرے دشمن ہوں گے اور مجھ سے دشمنی ان کو اس پر آمادہ کرے گی کہ وہ مجھ پر بہتان باندھیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے جبکہ بیزار ہو گئے وہ لوگ کہ پیشوا تھے ان لوگوں سے کہ پیر دی کہتے تھے، ان کے حال کی صحیح ترجمانی ہے۔ اے پروردگار جب ہر ایسا دے تو ہم کو تو نہ بھٹکا ہمارے دلوں کو اور بخش ہم کو اپنے پاس سے رحمت اللہ تو رحمت دینے والا ہے۔ اب ہم ان کے داہی بتا ہی اعتراضات کے جوابات کا سلسلہ چھیڑتے ہیں اور خدا سے برتر پر بھروسہ کر کے ہر جو سب سے بڑا باوجود شاہ ہے جو چاہتا ہے کہ گزرتا ہے اور اپنے بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے حضرت عمارؓ اور انہر نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان کی مسامیٰ جمید کو قبول فرما

در مرض موت فرمود که ایتونی بقراط اس اکتب لکم
شیئاً لا تضلوا بعدی (بخاری و مسلم) و عمر بن خطاب
راضی نشده گفت ان الرجل غلبته الوجع وعندنا
كتاب الله حسبا، پس صحابه اختلاف کردند تا آواز
بسیار شد حضرت صلی الله علیه و آله وسلم از مینمعی آزرده
شد فرمود که بر خیزید پیش من نزاع سزاوار نیست و مخالفه
دوم آن بود که بعد از قضیه مذبوره پیغمبر صلی الله علیه و
آله وسلم جمعی را مقرر ساخت که همراه اُسانه بسفری
روند و بعضی از آن جمع تخلف نمودند و بعضی پیغمبر صلی الله
تعالی علیه و آله وسلم رسیده آن حضرت مکرر مبالغه
فرمودند که جهزوا جيشاً اسامته لعن الله من تخلف عنه
و مع هذا ان بعض تخلف کردند و متابعت نمودند پس
گویم امری که حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم در باب
نوشتن وصیت فرمودند بمقتضای کریمه مذکور و وحی است
و منعی که عمر فرموده منع ورود وحی است و رد وحی کفر است
علی ما اعترفتم به و علی ما دل علیه قوله تعالی و من لم
یحکم بما انزل الله فاولئك هم الکافرون و کافر قابل
خلافت پیغمبر نیست صلی الله تعالی علیه و آله وسلم
و نیز تخلف از جمعی اسامته بمقتضای دلیل مذکور کفر است
و مستخلفان خلفای ثلثه اند باقیات و چون حضرات
در صحیفه شریفه اعتراض نمودند که فعل حضرت وحی است و الواقع

کہ جناب پیغمبر علیہ السلام نے حضرات خلفاء کثرت کی بڑی تعظیم و توقیر ظاہر فرمائی ہے اور ہر سہ بزرگوں کی مدح و تعریف میں بہت سی حدیثیں منقول ہیں اور آنحضرتؐ کے اقوال و افعال بموجب آیتہ کریمہ "اور نہیں، بولتے آپ خواہش سے وہ صرف وحی ہے جو بھی جاتی ہے" سر اسرو وحی ہیں اور شیعوں جب ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے۔ شیعوں اس کے جواب میں بطور معارضہ کہتے ہیں کہ ذیل سے خلفاء کی شان میں قدر اور ان کی خلافت کا بطلان لازم آتا ہے کہ جو شرح مواقف میں آمدی کا یہ قول نقل کیا ہے جو اکابر اہل سنت میں سے ہیں کہ پیغمبر علیہ السلام کی وفات کے وقت اہل اسلام میں آراء کا اختلاف پیدا ہو گیا پہلا اختلاف یہ تھا کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام نے مرض موت میں ارشاد فرمایا میرے پاس کاغذ لاؤ کہ میں تمہارے لیے کچھ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد نہ پہلو حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر راضی نہیں ہوئے کہا کہ آپ پر مرض کا غلبہ ہے اور سہلے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جو ہم کو کافی ہے، عرض صحابہ نے اس بارے میں اختلاف کیا اور ایک شور و غل کی آواز پیدا ہو گئی اس کیفیت سے آنحضرتؐ آزرده خاطر ہوئے فرمایا اٹھو میرے سامنے جھکنا مناسب نہیں دوسرا اختلاف یہ تھا کہ واقعہ معلومہ کے بعد پیغمبرؐ نے ایک جماعت کو نامزد فرمایا کہ اسارہؓ کے ہمراہ سفر پر روانہ ہوں اس جماعت میں سے بعض نے تعمیل میں سستی برتی جب آنحضرتؐ کو اس کی خبر ملی تو اپنے بڑے اصرار سے فرمایا اسارہؓ کے لشکر کو تیار کرو ہو اس سے جان چرکے اللہ کی اس پر لعنت ہو اس تاکید کے باوجود بعض نے تعمیل کے لیے قدم نہیں

ایضاً کذا لک پس گویم اخراج حضرت پیغمبر مروان را از
 مدینه بالظهور وحی است و آوردن عثمان اورا تفویض
 امور بامر و تعظیم او کفر است بدو وجه اول دلیلی که حضرت
 فرمودند وجه دوم قوله تعالی لا تجحد قوما یؤمنون بالله
 والیوم الآخر یوادون من حاد الله و هم موله ولو كانوا
 آباءهم او ابناءهم او اخوانهم او عشیرتہم - اقول و
 بالمد العصره والتوفیق لانسلم کہ جمیع اقوال و افعال آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم بموجب وحی است و استنباط
 ایشان بکرمیہ غیر تام است زیرا کہ آن مختص بقرآن است
 قال القاضی البیضاوی معنی قول سبحانہ و ما ینطق عن
 الهوی و ما یرصد و نطقہم بالقرآن عن الهوی و ایضاً
 اگر جمیع افعال و اقوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بموجب وحی
 میبود بر بعض اقوال و افعال آنسرور علیہ الصلوٰۃ و السلام
 اعتراض وارد نمی شد و عتاب نمی آمد کمافی قوله تعالیٰ یا ایہا النبی
 لم تحرم ما احل الله لك تبغی مرضات ازواجك و قوله
 عز وجل عفا الله عنک لم اذنت لهم و قوله سبحانہ
 ما صکان لبنی ان یکون له امری حتی شیخن فی الآرض
 تریدون عرض الدنیا دسور تعالیٰ لا تقصل علی احد
 منهم مات ابدا - بروایتی ورود این بعد از ادای نماز آنسرور
 است صلی اللہ علیہ وسلم برای منافق و بروایتی پیش از ادای
 نماز بر آن و بعد از عزم بر ادای آن و بہر تقدیر ہی از

اٹھایا اور آپ کی بات نہ مانی لہذا ہم کہتے ہیں کہ جس امر کے لکھ لینے کی آنجناب نے وصیت فرمائی وہ ایسا مذکورہ کے بموجب وحی ہے اور عمر نے جب اس امر کو روکا تو وہ ردِ وحی ہوا اور ردِ وحی کفر ہے اس کا تم کو بھی احقران ہے پھر اللہ کا یہ کلام بھی اسی پر دال ہے کہ جنہوں نے اللہ کے اُتارے ہوئے فرمان کے مطابق فیصلہ نہیں کیا وہ کافر ہیں اور کافر پیغمبر کی خلافت کی اہلیت نہیں رکھتا اور نیز ہمیشہ اس امر میں شریک ہونے سے جان چرانا بموجب دلیل کفر ہے اور باتفاق رائے حضرات خلفاءِ مکتبہ ہی شرکت سے بچے اور کتنا رہ کش رہے بعد ازاں جب حضراتِ علمائے اہل حق کر چکے ہیں کہ آنحضرتؐ کا فعل وحی ہے اور حقیقت میں ہے بھی ایسا ہی تو ہم کہتے ہیں کہ آنجنابؐ کا مردان کو مدینہ سے نکال دینا لازمی وحی ہے پھر حضرت عثمانؓ کا اس کو بالینا معاملات اس کے سپرد کرنا اور اس کی عزت کرنا دو وجہوں سے کفر ہے اول اسی دلیل کی رُو سے جو ابھی حضرات کرام نے بیان فرمائی دوسرے بموجب فرمانِ الہی نہ پائیں گے آپ کسی قوم کو جو ایمان لاتے ہوں اللہ اور دنِ آخرت پر کہ دوستی کریں اس شخص سے کہ مقابلہ کرتا ہے اللہ اور اس کے رسولؐ کا اگرچہ ہوں باپ ان کے یا بیٹے ان کے یا بھائی ان کے یا کنبہ امکا! اب ہم تو صیق الہی پر بھروسہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم کو تسلیم نہیں کہ آنحضرتؐ کے تمام اقوال و افعال بروئے وحی ہیں اور آیت کریمہ سے شہادت پٹیل کرنا مفید۔ مطالب نہیں کیونکہ وہ قرآن کے ساتھ مخصوص ہے، تاہم بینا وی فرماتے ہیں کہ اللہ کافرمانِ عالی و ما یسطق عن الہوی اس مطلب کی طرف تشریح ہے کہ قرآن کی کوئی بات اپنی خواہش سے ادا نہیں فرماتے۔ اور اگر ایسا

فعل متحقق است سواء كان فعل الجوارح او فعل القلب و امثال ذلك في القرآن كشيخة - پس تواند بود که بعض افعال و اقوال آن سرور عليه الصلوة والسلام از روی رائے و اجتهاد باشد قال البيضاوي في تفسير قوله عز وجل ما كان النبي الاية دليل على ان الانبياء يجتهدون وانه قد يكون خطاء ولكن لا يقرون عليه و اصحاب كرام در امور عقليه و احكام اجتهاديه مجال اختلاف و مسامح خلافت داشتند و در بعضی از اوقات وحی موافق رائے اصحاب نازل شده چنانکه در اساری بدر مطابق رائے امير المومنين عمر بن وحی آمده چه توجه آن سرور با مور عقليه کمتر بود.

قال القاضي البيضاوي روى اننا عليه الصلوة والسلام اتى بيوم بدر سبعين اميرا منهم العباس وعقيل بن ابى طالب فنشاور فيهم فقال ابو بكر تو ملك و اهلك استبقهم لعلى الله تعالى يتوب عليهم وخذ منهم نديية فتوى بها اصحابك و قال عمر اضرب اعناقهم فانهم اثم الكفرة وان الله اغناك عن الفداء مظكنى من فلان ومكن عليا

ہوتا کہ آپ کے تمام اقوال و افعال وحی کے بموجب ہوتے تو بعض اقوال و افعال آصر و پر اصراف نہ ہوتا اور حضرت عزا سہ سے عتاب وارد نہ ہوتا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے "اے نبی کیوں آپ حرام کرتے ہیں اس کو جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کیا کیا آپ ازواج کی مرضی چاہتے ہیں" یا فرمان الہی ہے اللہ نے آپ کو معاف کیا، آپ نے ان کو کیوں اجازت دی یا ارشاد باری ہے "اور نبی کو نہیں چاہیے کہ اس کے قیدی ہوں مگر یہ کہ خون گراوے زمین میں تم دنیا کا سامان چاہتے ہو" اور فرمان خداوند ہے "اور نہ نماز پڑھیے کسی پر ان میں سے جو مر جاوے" ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ منافق پر آنحضرت کے نماز پڑھنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی اور دوسری سے پتہ چلتا ہے کہ نماز سے پہلے معر ارادۂ نماز کے بعد اس آیت کا نزول ہوا۔ بہر حال فعل سے نبی کا ثبوت صحیح بنتا ہے خواہ وہ اعضائے بدنی کا فعل ہو یا دل کا۔ اس قسم کی مثالیں قرآن کریم میں بہت ہیں تو ہو سکتا ہے انجناب کے بعض افعال و اقوال رائے اور اجتہاد سے ہوں قاضی بیضاوی آیت "ما کان النبی الخ" کی تفسیر کے ذیل میں کہتے ہیں یہ ایسا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرات انبیاء اجتہاد کرتے ہیں اور اجتہاد کبھی نطا ہوتا ہے لیکن وہ اس اجتہاد پر قائم نہیں رہتے اور صحابہ کرام عقلی اور اجتہادی امور و احکام میں اختلاف کی گنجائش اور خلافت کا حق رکھتے تھے۔ بعض وقت صحابہ کی رائے پر وحی نازل ہوتی چنانچہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں حضرت عمر کی رائے پر وحی آئی اور یہ اس لیے کہ آنسرور کی توجہ مبارک اور عقلی کی طرف کم تھی۔ قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ روایت ہے کہ آنحضرت کے پاس یوم بد میں ۱۰ قیدی آئے جن میں عباس اور عقیل بن ابی طالب بھی تھے

وهمز لا من اخذوا نهم اقلن ضرب اعنا فتهم
 فلم يهود ركب رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم وقال ان الله ليابين قلوب
 رجال حتى يكون الذين من اللين و
 ان الله يشدد قلوب رجال حتى تكون
 اشدد من الحجارة لا وان مثلك يا
 ابا بكر مثل ابراهيم علي نبينا
 وعليه وآله افضل الصلوة والتيليات
 قال فمن ابغى ونا منه منى ومن
 عصاني وناك غفور رحيم ومثلك
 يا عمر مثل نوح علي نبينا
 وعليه وآله الصلوة قال لا تنذر على
 الارض من الكافرين دينارا
 فخير اصحابه ونا هذا لفلان
 ونزلت يعنى آية ما كان النبي
 عند حنبل عمر علي رسول الله صلى الله
 عليه وآله وسلم ونا اها هو ابو بكر
 بيكيان فقال يا رسول الله اخبرني
 ونا ان اجده بكاء بكيت والاتباكيت
 فقال ابكي علي اصحابي في اخذهم
 الفداء ولعتد عرض علي عذابهم

آپ نے ان کے بارہ میں مشورہ فرمایا ابو بکرؓ بولے یہ آپ کی قوم ہے آپ کے
 اہل ہیں انکو باقی رکھیے شاید اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرمائے اور ان سے توبہ
 قبول فرمائے، جس سے آپ کے اصحاب توبہ حاصل کریں حضرت عمرؓ نے
 کہا کہ ان کی گردن اڑائے کیونکہ یہ کافروں کے پیشوا ہیں اور آپ کو اللہ تعالیٰ
 نے فدیہ سے بے نیاز کیا ہے فلاں مجھ کو سپرد کیجئے اور علیؓ اور حمزہؓ کو ان کے
 بھائی حوالے کیجئے ہم ان کا سر قلم کریں آنجناب کو یہ رائے پسند نہ آئی
 فرمایا اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کے دلوں کو درد سے زائد نرم کر دیتا ہے
 اور بعض کے دلوں کو پتھر سے زائد سخت بنا دیتا ہے۔ اور اسے ابو بکرؓ تمہاری
 مثال حضرت ابراہیمؑ کی سی ہے جنہوں نے فرمایا جس نے میری بیروی کی وہ
 میری امت ہے اور جس نے میری نافرمانی کی تو گناہ بخشنے والا اور رحم
 کرنے والا ہے اور اسے عمر تمہاری مثال نوحؑ کی سی ہے جنہوں نے
 فرمایا اے سب کسی کافر کو زمین پر لےنے والا نہ چھوڑ پس آپ نے اپنے
 اصحاب کو اختیار دیا خواہ قتل کریں خواہ فدیہ لیں، انھوں نے
 فدیہ لیا پس یہ آیت اتری ماسکان لنبی اس کے بعد عمرؓ آنجناب کے
 پاس آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ آپ اور ابو بکرؓ رو رہے ہیں، عمرؓ بولے
 یا رسول اللہؐ رونے کا راز مجھے بھی بتلائیے اگر سونا آئے روؤں
 ورنہ روئی صورت تو کم از کم بناؤں، آپ نے فرمایا کہ میں اپنے
 اصحاب پر رو رہا ہوں کہ انھوں نے فدیہ لے لیا اور مجھ پر انکا عذاب پیش
 کیا گیا جو اس درخت سے بھی قریب تر تھا، قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ آنحضرت
 سے یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
 عمرؓ اور سعد بن معاذؓ کے کوئی نہ بیٹا کیونکہ انھوں نے بھی قتل کا مشورہ

ادنی من هذه الشجرة بشجرة تر ييبته
 قال القاضى البيضاوى روى انه
 عليه السلام قال لو نزل العذاب
 لما نجما منه غير عمر وسعد بن
 معاذ وذلك لانه اشار باثنتان ايها
 پس گويم تواند بود امر آن حضرت با تبيان قرطاس
 و تجهيز جيش اساره و همچنين اخراج آنحضرت، مروان
 را بطريق وحى بنا شد بلكه بطريق راي و
 اجتهاد باشد و مخالفت آنها لانسلم كه كفر است
 زیرا كه از اين قسم مخالفت از اصحاب كرام آمده چنانكه
 بالا گذشت و با وجود تحقيق زمان نزول وحى انكار
 برين مخالفت دارد نشانه و عتاب نيافته و حال آنكه
 اندك چيز از سوراى ادب به نسبت بآن سرور عليه السلام
 از اصحاب كرام صادر ميشد حق سبحانه و تعالی في الحال
 از افعال نهي ميكرد و بر مباشران و عميدنازل مى
 فرمود كما قال عز من قائل
 يا ايها الذين امنوا لا ترفعوا
 اصواتكم فوق صوت النبى ولا
 تجهروا له بالفتول كجهر بعضكم
 لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم
 لا تشعرون.

دیا تھا۔ پس ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرتؐ کا کاغذ منگوانے کے لیے حکم دینا یا جیشِ اسامہ کی تیاری کے لیے فرمانا اور اسی طرح آپؐ کا مروان کو نکلوانا بطریقِ وحی نہ ہو بلکہ محض رائے اور اجتہاد سے ہو۔ لہذا ان امور کی مخالفت صحابہؓ کو ہم کفر تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اس طرح کی مخالفت صحابہؓ سے ثابت ہے جیسا کہ ابھی گزرا۔ اور باوجود اس کے کہ نزولِ وحی کا سلسلہ جاری تھا کوئی کتاب یا انکار اس پر حضرت باری سے وارد نہیں ہوا حالانکہ آنحضرتؐ کی شان والا میں صحابہ کرام کی طرف سے ذرا سی بے ادبی واقع ہونے پر حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے نہی وارد ہوتی اور مرتکبین بے ادبی پر وعید نازل ہوتی چنانچہ حضرت عزا سہ فرماتے ہیں اے ایمان والو اپنی آوازیں گونجی کی آواز سے اونچا نہ اٹھاؤ اور گفتگو بلند آوازی سے جیسا کہ آپس میں ایک دوسرے سے کرتے ہو نہ کیا کرو ایسا نہ ہو کہ تمہارے عمل ضایع ہو جائیں اور تم کو علم بھی نہ ہو۔ شارحِ مواقف نے آمدی سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت مسلمان ایک ہی عقیدہ پر قائم تھے، سوائے ان لوگوں کے جو تفاق کو چھپاتے تھے اور موافقت کو ظاہر کرتے تھے۔ پھر ان میں آپس میں اختلاف رونما ہوا، پہلے ان امور اجتہاد یہ میں جن سے نہ تو ایمان واجب ہو نہ کفر واجب ہوا ان کی غرض اس سے دین کے مراسم کو قائم کرنا اور شریعت کے طریق کی پابندی تھی، چنانچہ ایک اختلاف ان کا وہ تھا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرضِ موت میں آپؐ کے فرمانِ یتیمی بعتِ طاس کے ذیل میں رونما ہوا یا وہ اختلاف جو جیشِ اسامہ سے پہلے رہنے میں واقع ہوا بعض نے

قال شارح المواقف نقلاً عن الآمدی حیث
قال كان المسلمون عند وفات النبي صلى الله
تعالى عليه وآله وسلم على عقيدة واحدة
الا من كان ينطوي النفاق ويظهر الروناس
ثم نشاء المخلاف فيما بينهم او كافي امور اجتهادية
لا يوجب ايماناً ولا كفراً وكان عرضهم
منها اتامة مراسم الدين وادامة
مناهج الشرع القويين وذلك كاختلافهم
عند قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم
في مرض موته ابيتوني بقرطاس الخ واختلا
فهم بعد ذلك في التخلف عن جيش اسامة
فقال قوم بوجوب الاتباع لقول عليه السلام جهزوا جيش اسامة
لعن الله من تخلف عنه وقال قوم بالتخلف انظاراً لما يكون
من رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في مرضته
اگر کے گوید واثبات مقدره ممنوعه نماید کہ ثبوت اجتهاد و آشور
صلى الله عليه وآله وسلم از وحی بوده پس صادق آمد کہ
جميع افعال و اقوال آشور در عليه الصلوة والسلام
بموجب وحی است چه احکام اجتهادیه هم برین تقدیر
بموجب وحی شده گویم کہ مراد از جميع افعال و اقوال هر
قول و فعل اوست صلى الله تعالى عليه وآله وسلم
خاصه علی سبیل التفصیل کمالاً بخفی علی فطن المتأمل ولا

اتباع کو واجب قرار دیا بموجب حکم علیہ السلام جہزوا جیش اصامة
لعن اللہ من تخلف عنہ اور بعض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کا
انجام دیکھنے کے انتظار میں بیٹھے رہے۔ اگر اس پر اعتراض کرے اور اسی مقدمہ
کو جس پر کہ منع وارد کیا گیا ہے ثابت کرنے لگے کہ آنسو و رکعات علی الصلوٰۃ
والسلام کے اجتہاد کا ثبوت بھی تو وحی سے ہوا ہے، پس صادق آیا کہ
جميع افعال واقوال آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بموجب وحی ہی
ہوں گے، کہ احکام اجتہاد یہ اس صورت میں بذریعہ وحی ہی ثابت
ہوئے ہیں جو اب میں ہم کہتے ہیں کہ جميع افعال واقوال سے مراد ہر فعل
اور ہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص خاص طور پر تفصیلاً
ہے جیسا کہ سمجھدار دقیق النظر انسان پر پوشیدہ نہیں۔ ورنہ لازم آتا
ہے کہ مجتہدین کے تمام اقوال و افعال بموجب وحی ہوں کیونکہ ان کا
اجتہاد بھی تو وحی سے ثابت ہے۔ عقلمند اس سے عبرت حاصل کریں
ملا وہ اس کے ہم کہتے ہیں کہ اس مقدمہ کا اثبات کوئی نفع نہیں دیتا
اس لیے کہ اس کی گنجی دوسرا ایک مقدمہ ہے وہ یہ کہ نبی صلعم کے
جميع افعال واقوال وحی سے ثابت ہونے کی تقدیر پر ان کی مخالفت
کا کفر ہونا ہے اور اس کا حال گزر چکا۔ اب علماء ماوراء النہر کی عبارت
میں ان کے اس قول سے مراد کہ آپ کے تمام افعال واقوال بموجب وحی
ہیں وہ امور ہیں جو اجتہاد پر کے علاوہ آپ سے صادر ہوئے خواہ وہ
وحی خفی سے ہوں یا وحی جلی سے اور اسی قدر تعمیم ان کے مقصد میں کافی ہے
ظاہر ہے وہ احادیث جو خلفائے ثلاثہ کی مدح و ستائش میں وارد
ہیں ان کا شمار غیب کی خبروں میں ہے اور غیب بطریق وحی معلوم ہو سکتا ہے

یلزم ان یکون اقوال جميع المجتهدين و افعالهم
 بموجب الوحي لان اجتهادهم ثبت بالوحي والنص
 فاعبروا يا اولي الابصار على اننا نقول اثباتك
 المقدمه لا يجدي نفعا لان مفتاحه المقدمه
 القايله بان مخالفتها كفر وسند لا ما صرف انهم
 وانچه در بداعوة عبارت علماء باور ان النهر واقع شده که جميع
 افعال و اقوال آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بموجب
 وحی است مراد اذان و اللہ سبحانہ اعلم سوائی امور اجتهادیه
 که اذان سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام صادر شده سوائی کان
 بالوحي البلی او بالخفی و ہمیں قدر از تعمیم در مدعا ایشانی
 است چه احادیثی که در مدائح مقلاتے ثلاثہ وارد گشته
 اند از قبیل اخبار از مغیبات اند و هو بطریق الوحي لا
 عنبر ولا مدخل للرائی والاجتهاد فيه قال عزوجل
 وعندہ مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو وقال سبحانه
 عالم الغیب لا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضی
 من رسول . اماہرین تقدیر لازم است کہ از کویہ
 وما ینطق عن الہوی عامہ از قرآن و وحی خفی مراد دارند
 کما لا یخفی شک نیست کہ از انکار و مخالفت چنین افعال و
 اقوال انکار و مخالفتی لازم آید و مخالفتی کفر است و الا احادیث الواردہ
 ی مدحہم الدالۃ علی انها اعلام اللہ سبحانہ
 کثیرة بحیث وصلت لکثرة الطرق و تعدد

رائے اور اجتہاد کو اس میں کوئی دخل نہیں خدا سے عزوجل نے فرمایا اللہ ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں ان کو سوائے اس کے کوئی نہیں جانتا نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ غیب کا جاننے والا ہے اپنے غیب پر کسی کو آگاہ نہیں کرتا مگر جس کو چاہے اپنے رسولوں میں سے لیکن بدی صورت لازم آتا ہے کہ آیہ کریمہ وما ینطق عن الہوی سے وہ عام معنی مراد ہوں جو قرآن اور وحی خفی ہر دو کو شامل ہے اور متک نہیں کہ اس قسم کے اقوال و افعال سے انکار اور ان کی مخالفت سے وحی کی مخالفت اور اس کا الٹا لازم آتا ہے اور وحی کی مخالفت کفر ہے۔ اور وہ احادیث جو ان بزرگوں کی دستاویز میں وارد ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص مہربان علم بخشی ہیں کثیر تعداد میں ہیں یہاں تک کہ اگر ان کی کثرت طرق و تعدد رواۃ کا لحاظ کیا جائے تو وہ شہرت کی حد تک یا معنی تو ان کے درجہ تک پہنچتی ہیں ہم ان میں سے چند کا ذکر کرتے ہیں مثلاً ایک وہ جو ترمذی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بدی معنی بیان کرتے ہیں کہ آپ نے ابو بکرؓ سے ارشاد فرمایا کہ تم میرے غار کے ساتھی ہو اور حوض کوثر پر میرے رفیق یا اہل بیت ترمذی کی بیان کردہ حدیث کہ اپنے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو جنت کا وہ دروازہ دکھایا جس میں سے میری امت کے لوگ داخل ہوں گے حضرت ابو بکرؓ بولے یا رسول اللہ میری آرزو ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہوتا اور اس دروازہ کو دیکھتا۔ آپ نے فرمایا ابو بکرؓ تم تو جنت میں سب سے پہلے داخل ہو گے۔ بخاری و مسلم میں حدیث نقل ہے کہ نبیؐ نے فرمایا میں جنت میں گیا اور وہاں میں نے ایک محل دیکھا جس کے صحن میں ایک چھوٹی تھی، میں نے پوچھا یہ کس کی ہے کہا گیا کہ یہ عمر بن الخطابؓ کی ہے میرا ارادہ

الروايات الى حد الشهرة لا بل الى حد التواتر معنى فلنذكر
 عدداً منها ما روى الترمذى عن النبي صلى الله
 عليه وسلم انه قال لا ابي بكر انت صاحبى
 فى العار وصاحبى على الحوض ومنها ما روى
 الترمذى عنه عليه الصلوة والسلام انه قال
 اتانى جبرئيل فآخذ بيدي فارانى باب الجنة
 بيدخل امرأء من امتى فقال ابو بكر يا رسول الله
 وددت انى كنت معك حتى انظر الله فقال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم اما انك يا ابا بكر اول من يدخل
 الجنة ومنها ما روى البخارى ومسلم عن النبي صلى الله
 تعالى عليه وعلى آله وسلم انه قال دخلت الجنة
 الى ان قال رأيت قصرأ بفنائهم جاريتة فقلت
 لمن قال لعمر بن الخطاب فاروت ان ادخله فانظر
 اليها فندكرت غيرتك فقال عمر بن ابي واى
 يا رسول الله اعليك اغار. ومنها ما رواه ابن ماجه
 من النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال ذلك
 الرجل ارفع امتى درجة فى الجنة قال ابو سعيد
 والله ما كنا نرى ذلك الرجل الا عمر بن الخطاب
 حتى مضى لسبيله ومنها ما اخرج ابو على من عمار بن
 ياسر انه قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ما قدمت
 ابا بكر وعمر ولكن الله قدمهما. ومنها ما اخرج ابو على

ہوا کہ اس کے اندر جا کر لوندی کو دیکھوں لیکن اسے عمر بن نہاری غیرت مجھ کو یاد آئی
 حضرت عمر بن نے فرمایا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں کیا آپ
 پر مجھے غیرت ہو سکتی ہے۔ ابن ماجہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا ہر شخص میری امت کا جنت میں سب سے بلند درجہ کا ہوگا۔ ابو سعید رضی
 کہتے ہیں کہ ہم اس شخص سے مراد سوائے عمر بن کے کسی کو نہیں جانتے تھے یہاں تک
 کہ انہوں نے وفات پائی۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جو ابو علی عمار
 بن یاسر سے نقل کرتے ہیں کہ نبی نے فرمایا کہ میں نے ابو بکرؓ اور عمرؓ کو
 مقدم نہیں بنایا بلکہ خود خدا تعالیٰ نے ان کو مقدم ٹھہرایا۔ یا وہ حدیث جو ابو علی
 بیان کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے پاس جبرئیل آئے
 میں نے ان سے کہا کہ عمر بن الخطابؓ کے فضائل بیان کیجئے انہوں نے جواب
 دیا اگر میں ان کے فضائل اس قدر مدت بیان کروں جس قدر مدت نوح اپنی
 قوم میں رہے تو بھی ان کے فضائل ختم نہ ہوں اور عمر بن ابو بکرؓ کی نیکیوں میں سے
 ایک نیکی ہیں۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جس کو ترمذی اور ابن ماجہ علی
 ابن ابی طالب و انسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ ابو بکرؓ و عمرؓ دو بیٹے جنت کے اذعیتر عمر والوں کے سردار ہیں اولین سے
 آخر میں تک سوائے انبیاء اور مرسلین کے۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل
 غور ہے جو بخاری و مسلم موسیٰ اشعریؓ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے
 کہا میں مدینہ کے ایک باغ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا ایک
 شخص آئے انہوں نے دروازہ کھلوا چاہا آپ نے فرمایا نہ دروازہ کھولو اور انہوں نے کہ جنت کی خوشخبری دو میں
 دروازہ کھولا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ابو بکرؓ ہیں اس نے ان کو خوش خبری دی انہوں نے اس پر اللہ کا شکر
 ادا کیا پھر ایک شخص نے دروازہ کھلوانا چاہا حضور اکرمؐ نے مجھ سے پھر فرمایا، دروازہ کھولو پھر

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذ اتى جبرئيل فقلت
يا جبرئيل حدثني بفضائل عمر بن الخطاب فقال لو حداثتك
مالبك نوح في قومك ما نفذت فضائله وان عمر حسنة من
حسنات ابي بكر ومنها ما رواه الترمذي وابن ماجه عن علي بن
ابي طالب وعن انس رضي الله تعالى عنه انه عليه السلام قال ابوبكر
وعمر سيد كهول اهل الجنة من الاولين والاخرين الا النبيين
والمرسلين ومنها ما روى البخاري ومسلم عن موسى الاشعري
فقال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في حائط من حيطان المدينة وجاء رجل
فاستغفر فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم افتح وبشرك بالجنة ففتحت له
فاذا ابوبكر فبشركه با قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فحمد الله ثم جاء
رجل فاستغفر فقال النبي صلى الله عليه وسلم افتح له وبشرك بالجنة
ففتحت له فاذا عمر فاخبرته بما قال النبي صلى الله عليه
وسلم فحمد الله ثم استفتح رجل فقال لي افتح وبشرك
بالجنة على بلوى يصيبه فاذا عثمان فاخبرته بما قال النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم فحمد الله سبحانه ثم قال والله
المستعان هذا.

وايض لو سلم ك اخراج مروان بطريق وحى بوده فلا نسلم ك اخراج
ونفى : اعني مراد آن سرور بوده باشد چنانچه تواند بود كه اخراج اموقت
وتغريب موبل خواسته باشد چنانكه آن سرور عليه السلام در حد زنا
فرموده البكر بالبكر جلد مائة وتغريب عام . و چون امير المؤمنين
عثمان رضي بر توقيت اخراج اطلاع داشت بعد معنی مدت تقرب

آنے والے کو جنت کی خوش خبری سناؤ میں نے دروازہ کھولا کیا دیکھتا ہوں کہ عمرتہ ہیں، میں نے ان کو خوش طبری سنائی انہوں نے اس پر اللہ کا شکر ادا کیا۔ پھر ایک آدمی نے دروازہ کھلوانا چاہا، آپ نے فرمایا دروازہ کھولو اور بلوے میں جو مصیبت پہنچے وہاں ہے، اس کے بدلے میں ان کو جنت کی خوش خبری سناؤ۔ کہا دیکھتا ہوں کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، میں نے ان کو خوش خبری سنائی انہوں نے اللہ کا شکر ادا کیا اور کہا اللہ مددگار ہے۔

بہ اگر مان بھی لیا جائے کہ مروان کا لٹکانا بدستہ دمی تھا تو ہم تسلیم نہیں کرتے۔ اس کا لٹکانا اور جلا وطنی ہمیشہ کے لیے تھی اور آنحضرت کی یہی مشائحتی ایسا کیوں نہ ہو کہ اخراج وقتی ہو جلا وطنی مقررہ مدت تک ہو جیسا کہ آنحضرتؐ نے حدیث میں فرمایا کنوارے کی کنواری کے ساتھ زنا پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے اب چونکہ حضرت عثمان کو اخراج کی مدت کا پتہ تھا۔ سزا اور جلا وطنی کی مدت ختم ہونے پر آپ اس کو مدینے میں لے آئے اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ رہی آیت لا یجد ظوفاً الا تو یہ کفار کی دوستی سے روکتی ہے اور مروان کا کفر ثابت نہیں کہ اس کی دوستی ممنوع قرار پائے لہذا کجبر الفاف کرو اور سینہ زوری نہ کرو تا کہ اندھی اونٹنی کی طرح بھٹکنے لگو۔ نیز شیعہ نے بطریق منع اور مناقضہ کہا کہ خلفائے ثلاثہ کی مدت جو آنحضرتؐ سے ثابت ہے وہ متفق علیہ فریقین نہیں کیوں کہ شیعہ کی کتابوں میں ان کا نشان تک نہیں انہیں جو احادیث مذمت پر دالالت کرتی ہیں مثلاً گزشتہ روایتیں رکافذ اور حبش اسامہؓ کی، یہ ہر دو فریق کے کتابوں میں درج ہیں یہ بھی کہتے ہیں کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی خاطر جائز قرار دیتے ہیں لہذا غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتماد لازمی

و تخریب ادرا به مدینه آورد و لا محذور فیہ۔ و آیتہ لا تجدا قوفاً الا
 منع از مودت کفار می کند و کفر مردان ثابت نشده که مودت او ممنوع
 باشد فانہم و انصف و لا تعسف بحبب خطا العشاء و نیز شیعہ ثانیاً
 بطریق منع و مناقضه گفتند کہ ورود مدح خلفائی ثلثه از حضرت پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم متفق علیہ فریقین نیست چه در کتب شیعہ اثری از ان نیست
 و آنچه دلالت بر ذم کند مثل روایحین مذکور تیس و غیر ہما در کتب
 فریقین مسطور است و نیز بعضی از اہل سنت تجویز وضع حدیث
 برای مصلحت کرده اند پس اعتماد بر حدیث غیر متفق علیہ نیست۔
 اقول فی دفع الاشکال بطریق اثبات المقدمۃ الممنوعۃ واللہ
 سبحانہ اعلم چون شیعہ از کمال تعصب و عناد طعن سلف و سب
 خلفائی ثلثه بلکہ تکفیر ایشان را اسلام و عبادت خود خیال کرده
 در احادیث صحاح کہ در مدائح و مناقب ایشان اند بی سند و
 دلیل جرح می کنند و تحریفات و تصرفات در آنها مینمایند حتی
 کہ در کلام اللہ کہ مدار اسلام بران است و از صدر اول تواتر
 منقول است و بیج شبہ با و راہ نیافتہ و قبول زیادت و نقصان
 نمیکند آیات محترمه و کلمات مزخرفہ درمی آورند و در آیات قرآنی
 تصحیفات مینمایند چنانکہ در کریمہ ان علینا جمعہ و قرآنہ
 فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ باین طریق تصحیف و تحریف
 میکنند ان علینا جمعہ و قرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع
 قرآنہ از کمال ضلالت میگویند کہ بعضی آیات قرآنی را
 حضرت عثمان پوشیدہ داشته است کہ در مدائح اہل بیت

اٹھ جاتا ہے۔

دفع اشکال میں بطریق اثبات مقدمہ منسوخ ہم کہتے ہیں کہ جب شیعہ انتہائی تعصب و عناد سے اسلاف پر طعن اور خلفائے ثلاثہ پر سب و شتم بلکہ ان کو کافر کہنے کو اسلام اور اپنی عبادت خیال کرتے ہیں تو احوال احادیث صحاح جو ان کے مناقب میں ذائع ہیں ان میں بے سند و بے دلیل جرح و قدح کرتے ہیں اور ان میں تحریف و تصرف سے کام لیتے ہیں یہ تو کلام اللہ جس پر ہمارے اسلام ہے اور قرن اول سے ہوا تر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی و نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی کھڑی ہوئی آیتیں اور بناوٹی کلمے ملا دیتے ہیں اور آیات قرآنی میں تصحیف کو روا رکھتے ہیں چنانچہ آیہ کریمہ ان علینا جمعہ وقرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ میں تصحیف اس طرح کر ڈالی اور اس طرح تحریف کا قلم چلایا ان علیا جمعہ وقرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ قرآنہ انتہائی گمراہی کا شکار ہو کر یہاں تک کہہ جاتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان بعض آیات قرآنی کو چھپایا ہے جو اہل بیت کی مدح میں وارد تھیں اور ان کو قرآن میں شامل نہیں کیا۔ یہ بات بھی اوپر گزر چکی ہے کہ ان شیعہ کا ایک فرقہ اپنے گروہ کے نفع اور ہیود کے لیے جھوٹی گواہی کو روا رکھتا ہے انھیں برا بیوں سے یہ لوگ طعن کے نشانہ بنے اور ان پر سے اعتماد اٹھ گیا اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ ان کی تصنیف شدہ کتابیں اعتبار رکھو بیٹھیں اور ان کا درجہ تکوین شدہ تواریخ و انجیل سے زائد نہ رہا۔ اہل سنت کی کتب صحاح میں مثلاً بخاری جو اصح کتب بعد القرآن ہے یا مسلم وغیرہ میں خلفائی ثلاثہ کی

بوده اند و آنها را داخل قرآن ساخته و نیز سابقاً گشت
 که طائفه از ایشان شهادت زور از برای نفع و صلاح
 گروه خود تجویز کرده اند پس بواسطه این مفسد مورد وطن
 گشتند و اعتماد و عدالت ایشان را سبب طرف نشد و
 کتب مدونه ایشان از ورطه اعتبار ساقط شدند و
 حکم توریث و انجیل محرفه گرفتند و در کتب اهل سنت مثل
 صحیح بخاری که اصح کتب بعد کتاب الله است و صحیح مسلم و غیرهما
 جز از مدائح و تعظیم خلفائے ثلاثہ نیست و آنچه ایشان از فساد طبیعت
 و انحراف مزاج خود ذم خیال کرده اند تصور باطل و خیال فاسد
 است و از قبیل وجدان صفر است که مرشکر را تلخ و اند تحقیق
 آن بالا گذشت . و اما الذین فی قلوبهم زیغ فیتبعون ماتشابہ
 منه ابتغاء الفتنة و آمو گفته اند که بعضی اهل سنت وضع حدیث
 برائے مصلحت تجویز کرده اند پس اعتماد بر حدیث خیر متفق
 علیہ نیست بر تقدیر نیست که اهل سنت کلام آن بعضی را و
 نکنند و در مقام انکار او نباشند و اظهار کذب آن نمایند
 و الواقع لیس كذلك بگه ایشان در کتب خود کذب و افتراء
 او را تصریح کرده اند و از درجه اعتبار و اعتماد ساقط نموده فلا
 يعود الیهم مشئ و لا یلبس الحق الواضح بالباطل الظاهر
 المبین بطلانہ .

و ایضا شیعه در جواب بطریق منع گفتند که مخالفت خبر واحد
 لاسلم که کفر است چه مخالفت اخبار اعداد از مجتهدین واقع

مدح دستائش کے علاوہ کچھ نہیں اب یہ اپنے فساد طبع اور خرابی مزاج سے اس کو ذمت خیال نہ کر بیٹھے۔ یہ ان کا سرا سہ خیال فاسد اور تصور باطل ہے۔ کوئی مسلہ ادوی مزاج والا جس طرح شکر کو کڑوا جاتا ہے بس یہی حال ان کا ہے اس کی تحقیق اور پگنے چکی ماورج کج طبع ہیں تشابہات کی تابعداری فتنہ انگیزی کی غرض سے کرتے ہیں۔ اور شیعہ کا یہ کہنا کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی بنا پر جائز سمجھتے ہیں اور اسی لیے غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتبار اٹھ گیا تو یہ بات جب وقعت رکھتی کہ اہل سنت نے اس قسم کے لوگوں کے کلام کو رد نہ کیا ہوتا اور تردید کا پہلو اختیار نہ کرتے اور ان کے کذب کو بے نقاب نہ کرتے لیکن اس کے برخلاف واقعہ تو یہ ہے کہ اہل سنت نے اپنی کلاموں میں ان کے کذب و افتراء کو وضاحت سے بیان کیا اور ان کے کلام کو درجہ اعتبار سے گرا دیا لہذا اب اہل سنت کی طرف کو نسا قصود مائد ہو سکتا ہے۔ اب تو حق باطل سے ٹکڑ کر صاف جدا ہو گیا نیز شیعہ نے جو اب میں بطریق منع کہا کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ خبر واحد کی مخالفت کفر ہے کیونکہ ثابت ہے کہ مجتہدین نے خبر احاد کی مخالفت کی ہے واضح رہے کہ وہ احادیث جو صحابہ کرام کی مدح دستائش میں وارد ہیں اگرچہ باعتبار الفاظ احاد ہیں لیکن بلحاظ کثرت رواۃ اور تعدد طرق وہ تو اتار معنوی کی حد تک پہنچ چکی ہیں جیسا کہ گزرا۔ اس میں تو بہر حال تنگ کی گنجائش نہیں کہ ان کے مطلب و مفہوم سے اٹکار کفر ہے اور اس قسم کی احادیث سے مخالفت مجتہدین سے ثابت نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہؒ جو رئیس اہل سنت ہیں نہ صرف خبر واحد کو بلکہ اقوال صحابہ کو بھی تکیا

شده، پوشیده نماند که احادیثی که در توصیف و تعظیم خلفای
 ثلثه وارد گشته اند اگر چه از روی لفظ احادیث و انما از کثرت
 رواة و تعدد طرق آنها بخود توأتر معنوی رسیده اند کما در شک
 نیست که انکار مدلل آنها کفر است و مخالفت چنین اخبار احاد
 از مجتهدین واقع نشده است بلکه امام ابوحنیفه رحمہ اللہ کہ رئیس
 اہل سنت است نہ مطلق خبر واحد بلکه اقوال صحابہ را بر قیاس
 مقدم میدارد و مخالفت آنها تجویز نمی کند و ایضا شیخ بعد
 تسلیم ورود مدح خلفای ثلثه در جواب گفتند و منع مقدم
 صحیح نمودند کہ تعظیم و توقیر حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نسبت
 بخلقائے ثلثه قبل از صد در مخالفت از ایشان بود دلالت
 بر حسن و سلامتی عاقبت نمی کند چه عقوبت قبل صدور عصیان
 با آنکه معلوم الصدور باشد لایق نیست لهذا حضرت امیر
 از عمل ابن لجم خبر داده عقوبت نفرمودند۔ پوشیده نماند
 احادیثی کہ در مدائح ایشان وارد گشته اند دلالت بر حسن و
 سلامت عاقبت میکنند و از امن خانمہ خبر میدهند چنانکہ از احادیث
 مذکور ہم این دلالت مفہوم میشود و امثال ازین احادیث از صحاح
 و حسان بسیار است و چنانچہ عقوبت قبل صدور عصیان با
 آنکہ معلوم الصدور باشد لایق نیست ہمچنین مدح کسی کہ معلوم
 الذم و مستوجب عقوبت ہم است سزاوار مدح نیست فورود
 المدح يدل علی حسنہم حالہ و مالا لهذا حضرت امیر ابن لجم را ہر
 چند عقوبت نفرمودہ مدح و توصیف او بی بیع وجہ نہ کردہ

پر مقدم رکھنے ہیں اور ان کی مخالفت کو روا نہیں رکھتے۔ نیز شیعہ خلفائے ثلاثہ کی مدح میں درودِ احادیث کو لانتے ہوئے جواب میں کہتے ہیں اور مقدم صحیحہ کو رد کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ کی تعظیم و توقیر و خلفائے ثلاثہ کی شان میں واقع ہے یہ مخالفت کے وقوع سے پہلے پہلے کی تھی اس سے نتیجہ کی سلامتی و بہتری کا پتہ نہیں چلتا کیونکہ وہ گناہ جو ابھی صادر نہ ہوا ہو باوجودیکہ اس کا صدور معلوم ہو اس کی سزا قبل صدور مناسب نہیں چنانچہ حضرت امیرؓ نے ابن عجم کی بدکرداری کا پتہ دے دیا تھا لیکن ہاں ہمہ اس کو سزا نہیں دی۔

واضح ہو کہ جو احادیث ان کی مدح میں وارد ہیں ان کی عاقبت کی درستی اور بہتری کی کھلی دلیل ہیں اور ان کے پر اس غلطی کو بتائی ہیں ان احادیث کا مضمون صاف اس کی طرف مشیر ہے اور اس قسم کی صحیح اور حسن حدیثیں بہت سی ہیں اور جس طرح گناہ کے سرزد ہوتے سے پہلے یا اس قصور سے پہلے جس کا سرزد ہونا معلوم ہو عقوبت مناسب نہیں اسی طرح جس کی برائی معلوم ہو اور وہ سزاوار عقوبت ٹھہرتا ہو اس کی مدح و سنائش بھی روا نہیں لہذا مدح و تعظیم ان بزرگوں کی ان کی اچھائی پر صاف دال ہے فی الوقت کبھی اور آئندہ بھی، یہی وجہ تھی کہ حضرت امیرؓ نے ابن عجم کو اگر سزا نہیں دی تو اسکی تعریف و توصیف بھی نہیں کی اور اس کی تعظیم و توقیر کو روا نہ رکھا۔ اس بحث کی تحقیق آیہ کریمہ لَعْنَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ كَذَلِكِ فِي آتِ كِ۔

طہائے اور النہر ہمہم اللہ نے فرمایا کہ بقتضائے آیہ کریمہ لعنتہ
رضی اللہ عن المؤمنین الخ خلفائے ثلاثہ رضائے حق سے مشرف ہو چکے

اعتبار تعظیم و توقیر او ہم رواند باشند تحقیق این مبحث در
 کریمہ لقدر رضی اللہ عن المرءین اذیبا یعونک تحت
 الشجرة مذکور خواهد شد۔

قال علماء ماوراء النہر رحمہم اللہ سبحانہ خلفائ ثلاثہ بمقتضای
 کریمہ لقدر رضی اللہ عن المؤمنین اذیبا یعونک تحت
 الشجرة بر عنوان حق ملک منان مشرف شدہ اند
 پس سب ایشان کفر باشد۔ شیعیہ در جواب بطریق مناقضہ
 گفتند و استلزام امر بر عنوان ایشان را منع نموده گفتند
 کہ مدلول آیت عند التذقیق رضائے حضرت اللہ
 تعالیٰ است از فعل خاص کہ بیعت باشد کسی منکر این
 نیست کہ بعض افعال صمد مرصیہ از ایشان واقع است
 سخن درین است کہ بعض افعال قبیمہ از ایشان بوجود
 آمدہ کہ مخالفت آن عہد و بیعت است چنانکہ در امر
 خلافت مخالفت نص حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نمودہ
 غضب خلافت کردند حضرت فاطمہ را آزرده ساختند چنانکہ
 در صحیح بخاری مذکور است و در مشکوٰۃ در مناقب آنحضرت
 علیہا لرضوان منقول است کہ مر اذا عاقتد اذانی
 ومن اذانی فقد اذی اللہ و کلام صادق بمضمون ان الذین
 یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ۔
 ناطق اسسہ حاصل کہ بواسطہ این افعال ذمیرہ و منع وصیت
 حضرت ص و پیغمبر علیہ السلام و تخلف از جیش اسامہ مورد طعن و

ہیں لہذا ان کو گالی دینا کفر ہوگا۔

شیعہ نے جو اب میں بطریق مناقبہ کہا اور ان کی رضا مندی کے استلزام کو رد کیا کہا کہ اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو اس آیت سے ایک مخصوص فعل (بیعت) پر حضرت عمرؓ کی رضا مندی کا پتہ چلتا ہے اور اس سے کسی کو انکار نہیں کہ خلفائے ثلاثہ سے بعض افعال صادر ہوئے ہیں۔ گفتگو اس میں ہے کہ بعض افعال قبو بھی ان سے سرزد ہوئے جو بیعت و عہد کے مخالف ہیں جیسا کہ خلافت کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام کی نص کی مخالفت کی اور خلافت کو چھین بیٹھے، حضرت فاطمہ کو آزرہ دل کیا مالا کو صحیح بخاری میں مذکور ہے اور مشکوٰۃ میں مناقب کے بیان میں حضرت فاطمہؓ کے بارے میں منقول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا جس نے ان کو اذیت پہنچائی تو اس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اور جس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اس نے گویا اللہ کو ستایا۔ پھر اس کلام صادق کا معنی: "البتہ وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ نے دنیا و آخرت میں لعنت کی: صاف اس امر پر گویا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بواسطہ ان افعال قبو کے اور وصیت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو رد کرنے اور عیش اسامہؓ سے پیچھے رہنے سے وہ طعن و مذمت کا نشانہ بنے کیونکہ طاقت کی سلامتی احوال کے خاتمہ کی اچھائی پر موقوف ہے اور عہد حضرت پیغمبر علیہ السلام کو وفا کرنے پر۔

ہم کہتے ہیں کہ جس مقدمہ کو وہ رد کرتے ہیں اسی کو ہم ثابت کرنے میں اور بیان استلزام کا یہ ہے کہ آیت کریمہ کا مفہوم بعد تحقیق و تدقیق یہ ہے کہ حق سبحانہ کی رضا مندی مومنین کے ساتھ اسی وقت سے ثابت ہو

خدمت شدند چہ سلامت عاقبت بحسن خاتمہ اعمال و وفا کردن بعہد حضرت
رسول متعال است و اقوال و اثبتت المقدمہ الممنوعۃ و بیان
الاستلزام این کہ مدلول آیتہ کریمہ تحقیقا و تدقیقا رضائے حق است
بجائہ از مومنان در وقت بیعت ایشان بان سرور علیہ السلام غایبہ
مافی الباب ان التدقیق یفنی الی علیہ بیعتہم لرضاء سبحانہ
لعم کون البیعتہ مرضیۃ انما یفہم من انہا لما کانت علیہ للرضا
یکون ہولاء بسببہا مرضیین یکون ہی مرضیۃ بالطریق الاولی
و اعلان البیعتہ ہی المرضی علیہا اصلۃ مع عدم کون الموصوفین
بہا مرضیین کما زعموا فمالا یفہم احد کمالا یخفی علی من لہ ادنی
دایۃ فی اسالیب الکلام ولما البس علیہم الحق مما اخطا
تدقیقا پس گویم جماعہ کہ حق بجائہ و زمان از انہا راضی شدہ باشد دانستہ باشہ
سرائر و بواطن ایشان را و سکنت و طماننت بر آنہا نازل فرمودہ
باشد کما دل علیہ قولہ سبحانہ بعداہ فاعلم مافی فلو بہم
فانزل المسکنۃ علیہم و آن سرور علیہ السلام ایقان را بخت
بشر ساختہ باشد از خوف سورہ فاتمہ و نقض عہد و بیعت مصنون
و مامون باشد۔

علی انا نقول اگر مراد از آیہ کریمہ رضای حق بجائہ و تعالیٰ
باشد از ان فعل خاص کہ بیعت است کما زعموا گوئیم ہر گاہ کہ حق
بجائہ از بیعت ایشان راضی شد و این فعل را مستحسن ساخت
جماعہ کہ بآن موصوف اند مرضی و محمود العاقبہ باشد اللہ تعالیٰ از
افعال کفار راضی نیست و ہمچنین از اعمال جماعہ کہ مذموم العاقبہ

جبکہ وہ بنی کے ساتھ بیعت کر رہے تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے اور تدمیق سے بھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ بیعت ان کی نبیؐ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رضامندی کی علت ہے پس بیعت کا فعل حسن ہونا اور پسندیدہ ہونا اس سے خود کچھ میں آسکتا ہے کیوں کہ وہ رضامندی کی علت ہے چنانچہ جب یہ لوگ بیعت کرنے والے اس بیعت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی سے مشرف ہو چکے ہیں تو بیعت بطریق اولیٰ پسندیدہ ہوگی لیکن بیعت کا پسندیدہ ہونا اصالتاً بغیر اس کے کہ بیعت کرنے والے پسندیدہ لوگ ہوں جیسا کہ شیعوں گمان کرتے ہیں فہم سے بالکل بعید بات ہے۔ جو اسالیب کلام سے ذرا واقفیت رکھتا ہے اس سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں۔ اور جب حق تک ان کی رسائی نہ ہو سکی تو انہوں نے اپنی خطا کا نام تدمیق رکھ لیا۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ وہ جماعت جس سے حق سبحانہ راضی ہو گیا ہو ان کے اندر دینی اور پھیلنے والے سے واقف ہو ان پر سکینہ اور طمانیت اتار چکا ہو جیسا کہ فرمایا "پس جانا ان کے دل کی چیز کو پس نازل کی سکینہ ان پر" اور نیز اس جماعت کا نسرہ نے جنت کی خوش خبری سنادی ہو وہ جماعت لامحالہ خاتمہ کی برائی اور ادا نقص عہد و بیعت سے محفوظ و مامون ہوگی۔

اس کے علاوہ اگر آیت سے مراد اللہ تعالیٰ کی رضامندی ان کے فعل خاص بیعت سے ہو جیسا کہ شیعوں کو دعو کا لگا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ جب حق سبحانہ ان کی بیعت سے راضی ہوا اور ان کے اس فعل کو مستحسن سمجھا تو وہ جماعت جو اس رضامندی کے مشرف سے مشرف ہوئی پسندیدہ اور محمود العاقبہ ہوگی اور اس وقت کفار کے افعال سے راضی نہیں ہے اور اسی طرح اس جماعت کے افعال سے بھی راضی نہیں جو مذموم العاقبہ

اندو آن اوان افعال را مستحسن ساخت اگر چه فی نفسها حسنه و صالحه
باشند و در باب اعمال صالحه ایشان میفرماید. والستدین کفروا
اعمالهم کسراب بقیعة یحصبه الظمان ماء حتی اذا جاءه
لم یجد له شیئا و در جائے دیگر میفرماید و من یرتد منکم عن
دینہ فیمت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالهم فی الدنیا
والآخرة پس فعلیک در آخرت کار نیاید و نا چیز شود رضائی حق
سبحانه و تعالی ازان فعل بی معنی ندارد چه رضائی نهایت مرتبه
قبول است و رد و قبول خداوندی باعتبار آل است انما
العبارة للخواتیم بهر ورود نفس از حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم از برای خلافت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ ثابت شده
است بلکه دلیل از ائمتناع ورود آن که اگر ورودی یافت تواتر
منقول می شد. کانه مما یتوفر له داعی علی نقله کقتل الخبیب
علی المبنی حضرت امیر باین نفس احتجاج میکرد و ابو بکر را از خلافت
منع می ساخت چنانکه ابو بکر را انصار را از امامت منع می کرد بخبر
الاثمة من قریش و انصار قبول کردند و ترک امامت نمودند قال
مشارح التجرید و کیف یزعم من لنا ادنی مسکة ان اصحاب
رسول اللہ علیہ و آلہ وسلم مع انهم بذلوا نفوسهم و منعوا
ذخائرهم و قتلوا اقا ربهم و عشاثرهم فی نصرته رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم و اقامتہ شریعة و انقیاد امره و اتباع
طریقه انهم خالفوا قبل ان یدفنوا مع هذا النصوص
القطعیة الظاهرة الدالة النصوص علی المراد بل ههنا امارت

ہے اگرچہ پسندیدہ افعال اس سے سزا دیوں اور وہ افعال حسد اور صلوات
ہوں چنانچہ ایسے ہی لوگوں کے اعمال کے بارے میں ارشاد باری ہے "اور وہ لوگ
جو کافر ہیں ان کے اعمال سراب (دھوکے) کی طرح ہیں جو پٹیل میدان میں
ہو پیاسا اس کو پانی سمجھتا ہے یہاں تک کہ جب اس کے پاس آتا ہے اس کو
کچھ نہیں پاتا۔ یا دوسری جگہ فرماتا ہے "اور جو تم میں سے اپنے دین سے مرتد ہو جائے
پس وہ مرجائے کافر ہو کر وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا و آخرت میں صنایع
ہو گئے ہیں۔ لہذا وہ فعل جو آخرت میں کام میں نہ آوے اور وہاں ناجیز ہو جائے
اس سے اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کوئی معنی نہیں رکھتی کیونکہ رضا قبولیت کے آخری
درجہ سے عبارت ہے اور اللہ تعالیٰ کا کسی چیز کو روکنا یا قبول کرنا باعتبار
مال اور نتیجہ کے ہے کیونکہ دل و مدار خانموں پر ہوتا ہے اور خلافت امیر المؤمنین
علیؑ کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام سے کسی نص کا وارد ہونا ثابت نہیں ہوا
بلکہ امتناع درود سپرد دلیل قائم ہے کیونکہ اگر نص وارد ہوتی تو متواتر نقل
ہوتی کہ اس کے دو اخی (اسباب) بہت ہیں مثلاً اگر کسی خطیب کا منبر پر قتل
ہو جائے تو وہ مشہور اور متواتر ہوتا ہے۔ نیز حضرت امیرؑ اس نص کو دلیل
میں پیش کرتے اور ابو بکرؓ کو خلافت سے روک دیتے جس طرح ابو بکرؓ نے انصار
کو خلافت سے روک دیا اور حدیث "امام قریش میں سے ہوں گے" پیش کی
انصار نے اس کو قبول کیا اور امامت سے دست کش ہو گئے۔ شارح تخریج
نے کہا جس کو دین سے ذرا سا بھی لگاؤ ہو وہ کیسے ایسا گمان کرے کہ صحابہ
کام جنہوں نے آنحضرتؐ کی نصرت کی خاطر شریعت کو برقرار رکھنے کے لئے
اور انجنابؐ کی تعمیل حکم اور اتباع طریقہ کی خاطر اپنی جانیں قربان کیں،
اپنا مال و دولت لٹا ڈالا اپنے عزیز و اقارب اور کنبے والوں کو قتل کیا،

وروايات ربما يفيد باجتماعها القطع بعدم مثل النصوص وهو
 انما لم يثبت ممن يوثق بها من المحدثين مع مشددة مسبتهم
 لامير المؤمنين ونقلهم الاحاديث العكثيرة في مناقبه وكمالاته
 في امراء الدنيا ولم ينقل في خطبه ورسائله ومفاخراته ورفعاته
 وعندنا خروا عن البيعة وجعل امر الخلافة شورى بين ستة
 نفر ودخل علي في الشورى وقال عباس بن علي امد يدك
 حتى يقول الناس هذا عم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 تابع ابن عمه ولا يختلف سنك اثنان وقال ابو بكر لبيت
 اني سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذا الامر فمن هو
 كنا لا ننازعه وعلی باحث معاونه ببيعة الناس له لا بنص
 من النبي صلى الله تعالى وآله وسلم .

رضی ظاهرا از آزار فاطمة عليها الوضوان که در حدیث
 وارد گشته است مطلق بهر وجه مراد نخواهد بود زیرا که آنحضرت
 رضی الله تعالی عنها در بعض اوقات از حضرت علی آزار داشته چنانکه
 در اخبار و آثار آمده و نیز حضرت پیغمبر صلی الله علیه وآله وسلم بعض
 ازواج خود را فرموده لا تؤذننی فی عایشة فان اذی لایأیتنی و
 انانی ثوب امراة الاعالسة پس آزار عایشة را آزار خود
 فرموده و شک نیست که حضرت صدیق رضی الله عنها از حضرت امیر آزار
 داشته پس گوئیم تواند بود ایذائی که در احادیث نبوی از آن وارد گشته
 است مخصوص باشد بایذائی که از هوای نفسانی و اراده شیطانی
 بوده باشد و آزاری که از اظهار کلمه حق بمطابق حدیث و نص است

وہ آنجناب کو دفن کرنے سے پہلے آپکی مخالفت کر بیٹھیں پھر جیکے مقصود پر نصوص قطعیہ ظاہر الدلائل موجود ہوں بلکہ اس جگہ اذخانات اور روایات اور بھی ہیں کہ بیعت دفعہ ان کے مع ہونے سے علم قطعی ہوتا ہے جیکہ وہ ان نصوص قطعیہ کے نقل نہ ہوں اور وہ یہ کہ وہ نصوص قطعیہ رجحان امت حضرت علیؑ کے متعلق ہیں، مہین میں سے کسی ٹھہ شخص سے ثابت نہیں ہیں باوجودیکہ ان کو امیر المومنین سے شدید مجھتا ہے اور انہوں نے بہت سی وہ احادیث نقل کی ہیں جو آپ کے مناقب اور امور دنیا و آخرت میں آپ کے کمالات سے تعلق رکھتی ہیں۔ نیز آپ کے خطبوں رسائل فخر و مباہات کے کلاموں مخلصات میں اور اس اس وقت کہ لوگ آپ کی بیعت سے رُکے ان کی نقل ثابت نہیں بلکہ آپ نے امر خلافت کو چھ آدمیوں کے مشورہ پر نہ تو رکھا اور خود حضرت علیؑ اس شوری میں داخل ہوئے۔ عباس نے حضرت علیؑ سے فرمایا آپ ہاتھ بڑھائیے میں آپ سے بیعت کروں تاکہ لوگ کہیں کہ آنحضرتؐ کے چچا نے اپنے بیٹے سے بیعت کر لی تو آپکی بیعت سے (وادی بھی نہ پھر سکیں اور ابو بکرؓ نے فرمایا کاش میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر خلافت کے بارے میں دریافت کر لیتا پھر جو ہوتا اس میں ہم جھگڑا نہ کرتے۔ پھر حضرت علیؑ نے حضرت معاویہؓ سے لوگوں کے بیعت کرنے میں مباحثہ کیا لیکن کوئی نص نیا پیش نہیں کی۔

اور حضرت فاطمہؑ کی آزار رسالت سے جو بقا ہر مخالفت حدیث یہ وارد ہے وہ مطلق بہر وجہ مراد نہ ہوگی کیونکہ بعض وقت حضرت فاطمہؑ حضرت امیرؑ سے آزرہ دل ہوئیں چنانچہ احادیث و آثار اس پر دل میں نیز حضرت پیغمبر علیہ السلام نے بعض اوقات سے فرمایا مجھ کو مانتے ہوئے کے

حاصل شود ممنوع و منہی عنہ نباشد و معلوم است کہ باعث آزار آنحضرت زہرا علیہا الرضوان از صدیق اکبر بود بواسطہ منع ارتکاب فدک بوده و صدیق در منع آن متمسک بحدیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام بوده کہ عن معاشرا لانبیاء لا یؤرث ما ترکنا الا صلواتہ منہ تابع ہوا نفسانی پس داخل و حید نباشد اگر کسی گوید کہ چون صدیق علیہ الرضوان متمسک بحدیث بوده و حکمی کہ از آل سرور علیہ السلام شنیدہ بود نقل کردہ و حضرت زہرا علیہا الرضوان چراند غضب شدہ و آزار کشیدہ کہ آن آزار فی الحقیقت آزار آنسرور بودہ و ہو منہی عنہ در جواب گوئم کہ این غضب و آزار اختیاری و قصدی نبودہ بلکہ بمقتضای طبع بشری و جبلت عصری بودہ کہ داخل تحت قدرت و اختیار نیست و منہی و منع بآن تعلق ندارد و فافہم۔

قال علماء ماوراء النہر اللہ تعالیٰ ابو بکرؓ را صاحب پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواندہ و صاحب پیغمبر قابل ذم و لعن نیست شیعہ در جواب بطریق کمنع گفتند کہ آیہ قال لصاحبہ و ہو یجادو الکفر وال است بر نیکہ مصاحبت در میان مسلم و کافر واقع است یا صاحبی لہجن و ارباب متفرقون خیر ام اللہ الواحد القہار نیز مویہ مقصود است پس حضرت یوسفؑ کہ پیغمبر است دو کس را صاحب خود خواند کہ بت پرست بودند پس ظاہر شد کہ مجرب صاحب پیغمبر بودن دلیل خوبی نیست۔

اقول مثبتاً للمقدّمہ المنعوتہ کہ مصاحبت بشرط مناسبت ائبہ موثر است و انکار تاثیر آن مصادوم بدہمت و معارضش عون و عاود

بارہ میں ایسا نہ دو کیونکہ جی مجھ پر پہنچے جانتے ہیں کسی کے لہجے میں نہیں آتی۔ لہذا آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ کے آزار و آزدگی کو اپنا آزار قرار دیا ہے اور شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت امیرؓ سے آزدہ دل تھیں لہذا ہم کہتے ہیں کہ احادیث میں جس ایسا رسالتی کی ممانعت ہے ہو سکتا ہے کہ وہ خواہش نفسانی کے ساتھ مخصوص ہو اور ارادہ شیطان کے ساتھ مشروط ہو اور وہ آزار و آزدگی جو کلمہ حق کے اظہار سے واقع ہو جو مطابق حدیث و نص ہو تو وہ ممنوع نہ ہو پھر اس کا بھی سب کو علم ہے کہ فاطمہؓ کی آزدگی حضرت صدیق اکبرؓ سے بدین باعث تھی کہ آپ نے فدک سے ارث کو روک دیا تھا اور حضرت صدیق اکبرؓ اس ممانعت میں حدیث نبویؐ سے محبت لاتے تھے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہم انبیاء کے گروہ ہیں ہم ورفہ نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ آپ خواہش نفسانی کے تابع نہ تھے لہذا آپ و عید میں داخل نہیں ہوں گے۔ اگر کوئی کہے کہ جب حضرت صدیقؓ نے حدیث سے محبت لائے اور آپ نے آنحضرتؐ کا دیا ہوا حکم نقل کیا تو حضرت فاطمہؓ کیوں غصہ ہوئیں کیوں آزدہ خاطر ہوئیں کہ آپ کی آزدگی آنحضرتؐ کی آزدگی تھی جس سے ممانعت ہے اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ فاطمہؓ کا غصہ اور آپ کی آزدگی با اختیار و قصد نہ تھی بلکہ بتقامتِ بشری حیلست عنصری اور بشریت کے تقاضے اختیار و قصد سے باہر ہیں اور ممانعت اور نہی ان کو شامل نہیں۔ علماء و ادرا نہر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکرؓ کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کا صاحب قرار دیا ہے، لہذا آپ مستحقِ مامت و ذم نہیں ٹھیر سکتے۔ شیعیان کے جواب میں بطریق منع کہتے ہیں کہ آیت حکما اس نے اپنے صاحبائے ام وہ جواب و سوال کر ہاتھ کا تو نے کفر کیا دلالت کرتی ہے کہ مسلم اور کافر میں معاجبت ہو سکتی ہے اور آیت "اے میرے قیدیانہ کے صاحبو کیا مختلف رب بہتر ہیں یا اللہ واحد القہار" بھی اسی مطالبہ کی تائید کرتی ہے۔ گویا حضرت یوسفؑ جو سیر میں و زلوی آدمیوں

است۔ ہر کہ او ز آثار صحبت منکر است

جہل او بر ما مقرر می شود

و چون در میان مسلمین کافر مناسبت متحقق نہ بود از قبول تاثیر صحبت
یکدیگر محروم ماندند۔ و آنکہ منقول است کہ آن دو بت پرست از
برکت صحبت حضرت یوسف علیہ السلام مسلمان شدند و از کیش
مشرکان بزار گشتند پس حضرت صدیق رضی اللہ عنہ با وجود مناسبت
تمام از سعادت صحبت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام حرامستند
نہ شود و از کمال و معارف او چون محروم ماند و حال آنکہ آن سرور
علیہ الصلوٰۃ والسلام میفرماید ما ہمت اللہ سیئانی صدادی
الا وقد صبتہ فی صدری بکرم چند مناسبت بیشتر خوانند
صحبت افزوں تر پس از حضرت صدیق از جمیع اصحاب افضل گشت
و جمیع یکی از آنها بمرتبہ او نرسیدہ مناسبت با آن سرور از ہم
بیشتر داشت قال علیہ السلام ما فضل ابوبکر بکثرة الصلوٰۃ
ولا بکثرة الہب ام و لکن مشی و قر فی قلبہ۔ علما گفتہ اند
کہ آن شی حب پیغمبر است من اللہ تعالی علیہ و آلہ و سلم و الفناء
فیہ پس الفناء باید کرد کہ چنین معصوم پیغمبر چون قابل ذم و لعن
باشد کہوت کلمہ تخرج من انوا ہم ان یقولون الا کذبا۔
قال علماء ما وراء النہر کہ حضرت امیر باوجود کمال شجاعت
در وقت بیعت مردم با خلفائے ثلاثہ بودند و منع نفرمودند و خود
نیز متابعت فرمودند و ای نیز دلیل حقیقت بیعت است و گرنہ
قدما آنحضرت لازم آید۔

کو اپنا صاحب کہتے ہیں جو بت پہنچتے تھے اس سے صاف ظاہر ہوا کہ پیغمبر کا مرتبہ صاحب ہونا خوبی کی نشانی نہیں۔ جس کے نصیب میں فلاح و ہیبت نہ تھی اس کو نبی کا چہرہ دیکھنا سود مند نہ ہوا۔

ہم مقدمہ ممنوعہ کو ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مصاحبت بشرط مناسبت بلاشبہ موثر ہے۔ اور اس کی تاثیر کا انکار کرنا بہت کو ٹھکرانا ہے اور عروت و عادت سے مقابلہ کرنا ہے چنانچہ ایک بزرگ کیا خوب کہتے ہیں۔ جو صحبت کے آثار کا منکر ہے اس کی جہالت ہمارے نزدیک ثابت ہے۔ اب چونکہ مسلم و کافر میں مناسبت نہ کسی ایک دوسرے کی صحبت کا اثر لینے سے محروم رہ گئے۔ اور یہ جو منقول ہے کہ وہ دو بت پرست حضرت یوسفؑ کی صحبت کی برکت سے مسلمان ہو کر مشرکین کی عادات سے بیزار ہو گئے تو حضرت صدیقؓ پوری مناسبت رکھنے کے باوجود آنحضرتؐ کی صحبت باسعادت سے کیوں سعادت اندوز نہ ہوں اور آنجنابؐ کے کمال و سعادت سے کس طرح محروم ہوں چنانچہ آنسرورؓ خود ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ میرے سینہ میں جو بھی چیز ڈالی وہ میں نے ابوبکر کے سینہ میں ڈال دی ظاہر ہے جس قدر مناسبت زیادہ اسی قدر فائدہ صحبت زیادہ لہذا اس طرح حضرت صدیقؓ تمام صحابہ سے افضل ٹھہرے اور صحابہ میں سے کوئی بھی آپ کے درجہ تک نہ پہنچ سکا۔ یہ اسی لیے کہ آپ کو آنحضرتؐ سے سب سے زیادہ مناسبت تھی۔

آنحضرتؐ نے فرمایا کہ ابوبکرؓ کو کثرت نماز و روزہ سے فضیلت نہیں دینی بلکہ اس چیز کی وجہ سے جو ان کے دل میں ڈالی گئی ہے۔ علمائے فرمایا ہے کہ وہ چیز محبت اور فانی سب رسولؐ ہے پس الفغان کو سامنے رکھتے ہوئے پیغمبرؐ کے ایسے ساتھی کو کس طرح قابل ذم و عمن قرار دیا جائے۔ ان کے مومنوں سے

شیعه در جواب بطریق نقص گفتند و بالزام مشترک رواں کردند
و ممکن توجیه بطریق منع ایضا کما لا یخفی علی من له ادنی درایتہ فی المناظرۃ
و نمودند کہ قبل از آنکہ حضرت امیر از تجہیز و تکفین فارغ شدند خلفائے
ثالثہ در تہقیقہ نبی ساعدہ اکثر اصحاب را جمع کرده برای ابی بکر بیعت
گرفتند و از آن حضرت بعد از اطلاع برای قلت اتباع و بیم ہلاک
اہل حق یا باعث دیگر مباحثہ حرب نہ شدند و این دلالت بر حقیقت
بیعت نمیکند چہ حضرت امیر با کمال شجاعت در ملازمت حضرت
پیغمبر بود پیغمبر با حضرت امیر و سائر صحابہ با کفار قریش جنگ نہ کردہ
از مکہ معظمہ مہاجرت نمودند و بعد از مدتی کہ متوجہ مکہ شدند
در مدینہ صلح نمودند و مراجعت فرمودند پس ہر وجہ کہ بر اسے
جنگ نہ کردند حضرت پیغمبر و حضرت امیر و سائر صحابہ گنجد برای
جنگ نکردن حضرت امیر تنہا می گنجد مع شئی زائد چہ ظاہر است
کہ حقیقت کفار قریش اصلاً متصور نیست۔ و نزد اہل تحقیق
ابن نقص در بالا نیز جاری است چہ فرعون در دعوی خدائی چہار
صد سال بر مسند سلطنت بودہ و ہر یک از شداد و فرود و غیر ہما
نیز سالہا درین دعوی باطل بودند و حضرت اللہ تعالیٰ با کمال
قدرت ایشان را ہلاک نکردہ پس ہر گاہ در مادہ حق سبحانہ
تاخیر در دفع خصم گنجد در مادہ بندہ تنہا بطریق اولیٰ می گنجد۔ و
آنچہ فرمود کہ حضرت امیر بایشان بیعت کردند و قوع آن بلا
اکراہ و تہقیقہ ممنوع است۔

اقول فی حل الاشکال واللہ سبحانہ اعلم بحقیقۃ الحال

بہت بڑی بات نکلتی ہے۔ یہ لوگ جھوٹ کے سوا کچھ منہ سے نہیں نکالتے۔
 علما اور اراکین نے فرمایا کہ حضرت امیر باوجود انتہائی بہادر ہونے کے جب
 خلفائے ثلاثہ سے لوگوں نے بیعت کی تو آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ خود بھی بیعت میں حصہ
 لیا لہذا یہ بات بھی بیعت کے حق ہونے پر کھلی دلیل ہے۔ درنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان
 میں فرق آتا ہے۔

شیعوں نے اس کے جواب میں بطریق نقض کہا اور الزام مشترک جاری کیا
 لیکن اسکی بھی توجیہ بطریق منع ہو سکتی ہے جس کو مناظرہ کے فن سے ذرا ساندھنا ہے
 اس کے نزدیک یہ بات ظاہر ہے۔ شیعوں نے اس طرح کہا کہ پہلے اس کے کہ حضرت امیرؓ
 آنحضرت کی تجہیز و تکفین سے فارغ ہوں خلفائے ثلاثہ نے تعقیف بنی ساعدہ میں اکثر
 صحابہ کو جمع کیا اور ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اب جب علیؓ نے اس بات کی خبر
 پائی تو متعین کی کمی اور اہل حق کی بلا وجہ خونریزی سے ڈر کر یا کسی اور امر کی بنا پر
 پر مزاحمت پر آمادہ نہ ہوئے تو یہ حقیقت ابو بکرؓ کی خلافت کے حق ہونے کو نہیں
 بتاتی دیکھیے حضرت امیر باوجود اس کے کہ بڑے بہادر تھے اور حضرت پیغمبرؐ
 کی خدمت میں حاضر اور آپ کے علاوہ تمام صحابہ بھی آنجنابؐ کی ہمراہی میں
 موجود لیکن پھر بھی کفار قریش سے جنگ کے بغیر کہ منکر سے آنجنابؐ نے ہجرت
 فرمائی پھر ایک مدعا بعد جب واپس مکہ کی طرف پھرے تو حدیبیہ میں پہنچ کر
 صلح کی اور لوٹ کر چلے گئے لہذا جو سبب آنحضرتؐ اور حضرت امیرؓ کا کفار
 قریش سے جنگ نہ کرنے کا ہو سکتا ہے وہی سبب حضرت امیرؓ کے جنگ نہ کرنے
 کا ہو سکتا ہے۔ بلکہ مزید برآں کفار قریش کی سچائی کا وجود ہی نہ تھا مگر حضرت
 امیرؓ کے مقابلہ کے لوگ تو پھر بھی کچھ سچائی رکھتے تھے (تو ان کے خلاف حضرت
 امیرؓ کیسے اٹھتے) اہل تحقیق ماننے میں کہ یہ نقض اٹھ کر اور بھی جاتا ہے (یعنی

کہ علمائے ماوراء النہر مجموعاً تاخیر حرب حضرت امیر بھارت ابی بکر رضی
 و متابعت او بصدیق رضی اللہ عنہ بر حقیقت خلافت ابی بکر رضی اللہ عنہ
 ساختہ اندویشگ نیست کہ آن مستغض نمی شود بتاخیر حرب حضرت
 پیغمبر علیہ السلام با کفار قریش و بتاخیر اہلک اللہ تعالیٰ فرعون
 و شداد و عمرو و راجہ شق ثانی از دلیل درینجا اصلاً متحقق نیست
 بلکہ نقیض آن ثابت است زیرا کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 و بارک و حضرت اللہ تعالیٰ غیر از خدمت و تشیع ایشان
 نفرمودہ و جز بیدی یاد نکرده اند فاین ہذا من ذلک
 و چون شیعہ در بیعت امیر بصدیق رضی اللہ عنہ مجال انکار نداشتند کہ اس
 خبر بعد تو اتر رسیده و انکار آن مصادم بدیہہ عقل بود لہذا
 با گراہ و تقیہ قائل گشتند و در ابطال خلافت صدیق رضی اللہ عنہ بہتر
 ازین مجال سخن نیافتند و مخلصی از برائے خود ازین نتوانستند
 پیدا کرد۔

فأقول فی بیان حقیقتہ خلافتہ الصدیق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ و رفع احتمال الا گراہ و التقیہ کہ اصحاب کرام رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم بعد رحلت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و بارک پیش از دفن بنصب امام مشغول گشتند و نصب امام
 را بعد از انقضائے زمان نبوت واجب دیدند بل جعلوا
 اہم الواجبات زیرا کہ آنسرور علیہ السلام امر فرمودہ بود باقی
 حدود و سد ثغور و تہجیر حیوش از برائے جہاد و حفظ اسلام و ما
 لا یتیم الواجب المطلق الایہ و کان مقدوراً لہم و واجباً

اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے) کیونکہ فرعون چکر بسال تک تحت سلطنت پر بیٹھا دعویٰ ظانی کرتا رہا اسی طرح شداد غزوہ دھیرہ ساہا سال تک اس باطل دعویٰ میں غلطان و بیچان رہے اور اللہ تعالیٰ نے لکن کو باوجود اپنی کمال قدرت کے ہلاک نہیں کیا لہذا جب اللہ تعالیٰ کے حق میں دشمن کے دغیرہ میں تاخیر اور ڈھیل کی گنجائش ہے تو بندہ کے حق میں تو لامحالہ اس کی گنجائش ہوگی۔ اور یہ جو کہا ہے کہ حضرت امیر نے خلفائے ثلاثہ سے بیعت کی تو اس کا وقوع بغیر حیر اور تقیہ کے ناقابل تسلیم ہے (جواب) اس اشکال کے حل کے لیے ہر ارا یہ کہنا ہے کہ علمائے ماوراء النہر نے ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کی حقیقت پر دونوں امور ملحوظ رکھے ہیں یعنی حضرت امیر کا حضرت ابو بکر سے دربارہ خلافت جنگ نہ کرنا اور ساتھ ساتھ ان کی متابعت و بیعت میں حصہ لینا لہذا اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں کوئی نقض وارد نہیں ہوتا نہ اس میں قباحت کہ حضرت پیغمبر نے کفار قریش سے جنگ کرنے میں تاخیر کیوں فرمائی نہ اس میں کوئی خرابی کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون شداد غزوہ کو ہلاک کرنے میں درنگ کیوں فرمائی۔ کیونکہ یہاں دوسری صورت کا سرے سے وجود ہی نہیں بلکہ اس کا نقیض موجود ہے ظاہر ہے حضرت پیغمبر علیہ السلام نے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کفار کی برائی و مذمت ہی فرمائی اور ان کو بغیر برائی کے کسی یا نہیں کیا تو کہاں یہ معاذ اور کہاں وہ یعنی حضرت امیر نے تو صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف فرمائی اور ان سے بیعت لی (پھر حضرت امیر کی بیعت حضرت ابو بکر سے چونکہ بطریق تواتر نقل ہوئی ہے اور اس سے انکار گریا نہ ہوتی کا اظہار ہے اس لیے جب شیعہ کہاں سے انکار کا موقع نہ مل سکا تو گھبرا کر اراہ لد تقیہ کے نزل سے آڑ پکڑی اور حضرت صدیقؓ کی خلافت کے سلطان کے لیے اس سے بہتر لب کشائی کا کوئی راستہ ان کو نہ سوجھا جب تکی خلافت کا صرف یہ ایک ہی راستہ رہا تو ہم اسی اراہ و تقیہ کے احتمال کو باطل کرنے اور خلافت حضرت

ایند اصدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت اَیُّهَا
 النَّاسُ مَنْ كَانَ يُعْبِدُ مُحَمَّدًا فَإِنِ اللَّهُ حَيٌّ لَا يَمُوتُ فَلَا بُدَّ لِهَذَا لِأَمْرٍ مَنْ
 يَقُومُ بِهِ فَانظُرُوا وَهَاتُوا أَرَءَاكُمْ فَقَالُوا صَدَقْتَ - پس اول حضرت
 عمرؓ بصدیقؓ بیعت کرد بعد ازاں جمیع اصحاب از مهاجرین
 و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیعت کردند و بعد از بیعت
 ایشان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بر منبر بر آمد و بجانب
 قوم ملاحظہ نمود زبیرؓ را نیافت فرمود کہ حاضر سازم چون
 حاضر گشت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمود کہ میخواہی کہ
 اجماع مسلمانان را بشکنی زبیرؓ گفت لا تشریب یا خلیفہ
 رسول اللہ پس صدیقؓ بیعت کرد باز حضرت صدیق
 رضی اللہ عنہ در قوم ملاحظہ فرمود حضرت امیرؓ را نیافت
 فرمود کہ طلبند چون حاضر شد صدیقؓ گفت کہ میخواہی کہ
 باجماع مسلمانان شکست آری گفت لا تشریب یا خلیفہ
 رسول اللہ فبا یعد حضرت امیر و زبیر از برای تأخیر بیعت
 خود عذر گفتند کہ ما غضبنا الا لتأخیرنا عن المشورۃ وانا
 نزی ابابکر احق الناس بها انه صاحب الفار وانا لعرف
 مشورۃ وخیوۃ ولقد امرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم بالصلوۃ بین الناس وھو حی - قال
 الشافعی رحمۃ اللہ علیہ با یعد الناس علی خلافتہ
 ابی بکر وذلک انه اضطر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ

صدیق رضی اللہ عنہ کو حق بتانے کے لیے کہتے ہیں کہ اصحاب کرام و فاتمہؑ حضرتؑ کے بعد اور دفن سے پہلے انتخاب امام کے مسئلے میں لگ گئے، اور امام کے تقرر کو انہوں نے ختم زمانہ نبوت کے بعد واجب بلکہ اہم الواجبات جانا کیونکہ آنسروہ فرمایا چکے تھے کہ حدود قائم کی جائیں سرحدات پر حفاظتی امور عمل میں لائے جائیں جہاد و حفاظت اسلام کے لیے فوجوں کو تیار کیا جائے تو یہ احکام واجب ہوئے اور ان کو سرانجام کرنا بغیر امام کے ممکن نہیں لہذا جس چیز کے بغیر واجب کا وجود نہ ہو سکے، اور وہ دائرہ قدرت میں بھی ہو تو وہ چیز بھی واجب ہوتی ہے پس انتخاب امام بھی واجب ہوا۔ لہذا حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا اے لوگو جو شخص محمدؐ کی عبادت کیا کرتا تھا تو محمدؐ وفات فرم گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ زندہ ہے، نہیں مرے گا، پس اس غلامت کا کوئی ذمہ دار مہیا ہونا چاہیے، اور اب تم اس پر غور کرو اور اپنی اپنی رائے پیش کر دے سب نے کہا آپ صیح فرماتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سب سے پہلے حضرت صدیق سے بیعت کی بعد میں تمام مہاجر و انصار نے بیعت کے لیے ہاتھ بڑھایا بیعت لینے سے فراموشی کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے بیعت فرمایا اور حاضرین پر نظر ڈالی حضرت زبیرؓ کو ان میں پا کر آپ نے ان کو طلب فرمایا جب زبیرؓ موجود ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ زبیرؓ کیا تم اجماع مسلمین کو توڑنا چاہتے ہو انہوں نے جواب دیا، یا خلیفہ رسول اللہؐ ہرگز نہیں اور پھر خود حضرت صدیقؓ سے بیعت کی حضرت صدیقؓ نے پھر حاضرین پر نظر ڈالی تو حضرت امیرؓ کو نہ پایا آپ نے ان کو بھی طلب فرمایا جب حضرت امیرؓ گئے تو حضرت صدیقؓ نے ان سے پوچھا کہ آپ اجماع امت توڑنا چاہتے ہیں انہوں نے بھی یہی جواب دیا کہ اے خلیفہ رسولؐ ہرگز نہیں پھر خود ہی بیعت کی

علیه وسلم فلم یجهدوا تحت اویم السماء خیراً
 من ابی بکر فلولوا رفا بهم - وایضا، اجماع امت
 بر حقیقت خلافت کی از ابی بکر و علی و عباس
 واقع شده بود و علی و عباس با ابوبکر منا زعت
 نہ کردند بلکه بیعت کردند، پس اجماع بر امامت
 ابی بکر تمام شد چه اگر ابوبکر بحق نبی بود علی و عباس
 با و منا زعت میکردند چنانچه علی معاویہ منا زعت کرد
 با وجود شوکت از معاویہ طلب حق کرد
 تا آنکه خلق کثیر را بکشتن داد مع

بعد الطلب اذا لك اشدد في اول الامر سهل يكون
 عهد هم بالنبي اقرب وهمهم في تنفيذ احكامه ارفع
 واینها عباس از امیر طلب بیعت کرد، امیر قبول نکرد اگر حق جانب
 او میدید قبول میکرد و حال آنکه زیر با کمال تجامعت با وجود بنو هاشم
 و معین کثیر با و متفق بودند و اجماع کافی است از برای حقیقت
 خلافت ابی بکر اگر چه نص بر خلافت او وارد نشده گمانی ال جمهور العلماء
 بلکه اجماع اقوی است از نصوص غیر متواتره چه مدلول اجماع
 قطعی است و مدلول آن نصوص قطعی با آنکه گوئیم که نصوص هم و از
 گفته اند از برای حقیقت خلافت کما ذکره المحققون من
 المحدثین و المفسرین یعنی قول الجمهور من علماء
 اهل السنة علی ما ذکره بعض المحققین انه علیہ السلام
 لم ینص علیها لانه علیہ السلام لم یامر بها لاحد بما ذکرنا

اب حضرت امیرؓ نے تاخیر بیعت کا عند بدیں الفاظ ظاہر فرمایا " ہمیں
 مدد صرف یوں ہے کہ ہم مشورہ سے پیچھے رہے ورنہ ہم ابو بکرؓ کو تمام لوگوں میں زیادہ
 حقدار خلافت جانتے ہیں کیونکہ وہ آنحضرتؐ کے غار کے ساتھی ہیں اور ہم ان کے
 شرف و بزرگی کے قائل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ان کو
 نماز کے لیے سب لوگوں میں منتخب فرمایا۔ شافعیؒ نے فرمایا کہ سب لوگوں نے باطلاق
 خلافت ابو بکرؓ منظور کی کیونکہ وہی سب میں فضیلت و مرتبہ والے تھے اور
 جب روئے زمین پر انہوں نے حضرت ابو بکرؓ سے بڑھ کر کسی کو کھلا نہیں پایا تو
 بلا چون و چرا سب نے ان کے سامنے سر اطاعت خم کر دیا۔ پھر یہ بھی ہے کہ
 اجماع امم ابو بکرؓ و علیؓ و عباسؓ میں سے کسی ایک پر ہوا تھا ان میں سے
 جب علیؓ اور عباسؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے جھگڑا نہیں کیا بلکہ خود بھی بیعت کر لی
 تو یاب اجماع امم ابو بکرؓ پر خود بخود قائم ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اگر ابو بکرؓ
 حقدار امامت نہ ہوتے تو علیؓ و عباسؓ ان سے نزاع کرتے چنانچہ علیؓ نے
 حضرت معاویہؓ سے نزاع کیا اگرچہ اس وقت معاویہؓ شوکت و شان کے
 مالک تھے مگر یاس ہر آپ نے حضرت معاویہؓ سے اپنا حق طلب فرمایا حتیٰ کہ
 بڑی خونریزی تک نسبت آئی حالانکہ اس وقت طلب حق کرنا زیادہ دشوار تھا
 بہ نسبت پہلے موقع کے (یعنی ابتداء خلافت میں) کیونکہ اس وقت نبیؐ سے زمانہ
 قریب تر تھا اور آپ کے احکام کے نفاذ کی طرف لوگوں کو رغبت بھی جیت رہی تھی
 اور یہ بات بھی فراموش کرنے کے قابل نہیں کہ حضرت عباسؓ نے حضرت امیرؓ
 سے بیعت طلب کی حضرت امیرؓ نے اس کو قبول نہیں فرمایا اگر علیؓ حضرت
 عباسؓ کی رائے کو حق جانتے تو ان کی فرمائش کو کبھی نہ مانتے۔ اور حال یہ تھا کہ
 حضرت زبیرؓ جیسے شجاع کامل آپ کے ساتھ تھے اور بنی ہاشم اور ایک

ظهر حقیقت خلافتہ الصدیق و بطل احتمال الاکراه و التقیة
 تقیة آن زمان احتمال داشت که اهل آن عصر تابع حق نمی
 بودند و بسنادت خیر القرون ثمرنی مستعد نمی گشتند. قال
 ابن الصلاح و المنذری الصحابة کلهم عدو قال ابن
 الحزم الصحابة کلهم من اهل الجنة قطعاً قال بجمانه
 تعالی لا یتوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل
 اولئک اعظم درجاً من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا
 و کلاً وعد الله الحسنى لا یفهم المغا طبون فثبت لهم الحسنى
 وهى الجنة. و کلا یتوهم ان التقیة بالانفاق و القتال فیها
 یتخرج من لا یتصف بذلك منهم لان تلك القيود خرجت
 مخرج الغالب فلا مفهوم لها علی ان المراد من تصف بذلك و
 لو بالقوة و العزم. و ایضاً کراه و تقیة مستلزم نقص آن حضرت است
 کرم الله سبحانه وجهه زیرا که در اکراه ترک عزیمت است و در تقیة
 کتمان حق که منہی عنه است هر گاه مومن عالمی مہما ممکن بترک
 اولی راضی نشود و مرتکب منہی عنه نگردد فکیف اسد الله
 و زوج بنت رسول الله صلی الله تعالی علیه و آله و سلم که
 در شجاعت و صفندی بی تطییر بود مرتکب چندین امور
 مشابهت کرد و اینها از کمال جهالت و فرط ضلالت و تدبر
 آن حضرت راسخ گمان کرده اند و نقصان او را کمال
 دانسته آفتن زین کما سوء عمله فراه حسناً
 و قول علماء او را از النهر چون شیعہ سب و لعن حضرات

جماعت کثیر۔ ان کے ساتھ متفق تھی۔ اور خلافت انہی بکرہ کی حقیقت کے ثبوت کے لیے اجماع کافی گو نص اس سلسلہ میں وارد نہیں جیسا کہ جمہور علماء کا قول ہے بلکہ اجماع نصوص غیر متواترہ زیادہ قوی ہے کیونکہ اجماع کی دلالت قطعی ہے اور نصوص کی دلالت ظنی یا ہمیں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت خلافت ابو بکرؓ پر نصوص بھی وارد ہیں جیسا کہ اہل تحقیق محدثین و مفسرین کا مسلک ہے پس جمہور علماء اہل سنت کے قول کا مطلب ان بعض محققین کے نزدیک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے نص نہیں فرمائی یعنی اس کا حکم کسی کو نہیں دیا، پس ان مذکورہ دلائل سے حضرت سعدیؓ کی خلافت کا حق پر مدہ ثابت ہو گیا اور اکراہ اور تقیہ کا احتمال باطل ہو گیا۔ پھر تقیہ کا احتمال تو اس وقت نکل سکتا ہے کہ اہل زمانہ حق کے سپرد نہ ہوں اور خیر القرون قرنیٰ کی سعادت سے مشرف نہ ہوں لیکن یہاں معاملہ اس کے خلاف ہے چنانچہ ابن صلاح اور تذری نے کہا کہ صحابہ سب کے سب عادل و ثمر ہیں ان جنم نے کہا کہ صحابہ کل قطعی صنیٰ ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فتح مکہ سے پہلے بنی نہماہ نے دین کی نصرت میں اپنا مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ ان کا وہ جو ان لوگوں سے بڑے مہیوں نے لٹچ مکہ کے بعد خرچ کیا وہ جہاد کیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے سبے حسنی کا وعدہ فرمایا ہے اب اس سے خطاب انہی صحابہ کو ہے، تو ان کے لیے حسنی جنت کا ثبوت ملا۔ پھر یہاں یہ وہم پیدا نہ ہو کہ خرچ و جہاد کی قید اس فرمان سے ان صحابہ کو نکالتی ہے جنت سے یہ وہ بڑوں امر سادہ نہیں ہوئے کیونکہ یہ قیدی بطور غالب احوال کے لٹچی ہیں لہذا ان کے لیے مفہوم مخالفت نہیں علاوہ اس کے انفاق و قتال سے مراد بالارادہ و بالقرہ انفاق و قتال ہی ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ نہیں سوچتے کہ اکراہ و تقیہ کا احتمال تو حضرت امیرؓ کی ذات اقدس میں نقص پیدا کرتا ہے کیونکہ

شیخین و ذی النورین و بعضی از ازواج مطہرات رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین کہ کفر است تجویز کنند بر بادشاہ اسلام
بلکہ بر سایر اکام بنا بر امر ملک علام قتل و قمع آنها اعلاء
لذین الحق واجب و لازم است و تخریب انبیہ و اخذ
اموال و امتداد ایشان جائزہ

شیعہ در جواب بطریق منع گفته اند کہ شارح عقائد
نسفی در نیکہ سب شیخین کفر باشد اشکال کرده و صاحب
جامع الانبوال شیعہ را از فرق اسلامی شمرده و صاحب
موافق ہم برین رفتہ و نزد امام محمد غزالی سب شیخین کفر نیست
و شیخ اشعری شیعہ را اہل قبلہ را کافر نمیداند۔ پس آنچه این
حذرات در تکفیر شیعہ گفته اند موافق بسبیل مومنان است و
بمطابق حدیث و قرآن۔

اقول مثبتاً للمقدمہ الممنوعہ کہ سب شیخین کفر است
واحادیث صحیحہ بران دال است منہا فی الخرج المحاملی و الطبرانی
و المحاکم عن عویم بن ساعدہ انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
و بارک قال ان اللہ تعالیٰ اختارنی و اختار لی اصحاباً فجعل
منہم وزراء و انصاراً و اصهاراً فمن سبہم فعلیہ لغتہ اللہ و
الملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرفاً ولا عدلاً
و کما اخرج الہدایہ قطیف عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و بارک قال سیأتی من
بعدی قوم یقال لہم الرفضۃ فان ادرکتہم فاقتلوہم

اگر وہ کی صورت میں ترک فضیلت ہے اور تفتیہ کی شکل میں حق پوشی ہے اور یہ دونوں ممنوع ہیں۔ جب عام مومن حتی الامکان بہتر چیز کے تصور کرنے پر راضی نہیں ہوتے اور ممنوع بات کا ارتکاب نہیں کرتے تو کس طرح شیخ خدا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کے شوہر، جماعت و بہادری میں بے نظیر ایسے ناشائستہ امور کے مرتکب ہوں اور یہ شیعہ انتہائی جہالت و گمراہی کے باعث نقص آنحضرت کو تعریف گمان کرتے ہیں اور آپ کی کمزوری کو آپ کا کمال جانتے ہیں۔ کیا جو کسے برے اعمال یا کچھ کچھ کے دکھائے جائیں اور وہ ان کو واقعی اچھا سمجھنے لگے، علمائے ماوراء النہر نے فرمایا کہ جب شیعہ حضرات شیخ ذی النور بن احمد ازواج مطہرات کو گالی دیتے ہیں اور ان پر لعنت بھیجتے ہیں تو بروئے شرع کافر ہوتے لہذا بادشاہ اسلام اور نیز عالم لگوں پر حکم خداوندی اور اطوار کلمہ الحق کی خاطر واجب و لازم ہے کہ ان کو قتل کریں ان کا قلع قمع کریں ان کے مکانات کو برباد و ویران کریں ان کے مال و متاع چھین لیں یہ سب مسلمانوں کے لیے جائز و روا ہے۔

شیعہ نے اہل کے جواب میں بطریق منع کہا کہ شارح عقائد نسلی نے اس امر پر کہ شیخین کو گالی دینا کفر ہے اٹکال میں کیا ہے۔ صاحب جامع صول نے شیعہ کو اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے اور صاحب مواقف نے بھی یہی لکھا ہے امام محمد غزالی کے نزدیک شیخین کو گالی دینا کفر نہیں اور شیخ اشعری شیعوں کو جگہ تمام اہل قبلہ کو کافر نہیں جانتے لہذا یہ حضرات جو شیعوں کو کافر کہتے ہیں نہ تو مومنین کے ساتھ ان کا خیال ملتا ہے نہ قرآن و حدیث کی رو سے یہ اپنے خیال میں حق بجانب ہیں۔

(جواب) ہم اسی رد کے ہوتے مقدمہ کو کہ سب شیخین کفر ہے اور احادیث

فانهم مشركون قال قلت يا رسول الله ما لعلامة ذمهم
قال يفرطونك بما ليس فيك ويطعنون على السلف واخرجه
عنه من طرق اخرى نحوه و ناداه عنه و آية ذلك انهم
يسبون ابا بكر و عمر من سب اصحابي فعليه لعنة الله
والملائكة و الناس اجمعين . و امثال ابن مديث بسیار آمده
که این رساله گنجائش ذکر آنها ندارد . و ایضا سب شیخین موجب
بغض ایشانست و بغض ایشان کفر است . بخبر من الغضهم
فقد البغضني ومن اذاهم فقد اذاني ومن اذاني فقد اذی الله
والغنا اخرج ابن عساکران رسول الله صلی الله تعالی علیه و آله
و مسلم قال حب ابی بکر و عمر ایمان و بغضهما کفر . و اخرج
عبدالله بن احمد عن انس مرفوعا انی لا رجولاً متی فی حبهم
ما فی قول لا اله الا الله . و بغض ایشان را بر حب ایشان متغایر
باید کرد لا نهی علی طرفی تقیض . و نیز تکفیر مومن موجب کفر است
چنانچه در حدیث صحیح وارد است من رمی را جلاً بالکفر و
قال عدو الله و ليس كذلك ان كان كما قال و الا رجعت
عليه . و ما بیقین میدانیم که ابی بکر و عمر مومنانند و
دشمنان خدا نیستند و مبشر بجنة اند پس تکفیر ایشان راجع
بقائلان باشد بمقتضای این حدیث فنجلم بکفرهم و این حدیث
اگر چه غیر واحد است اما تکفیر از و معلوم میشود اگر چه جاهد
او کافر نشود و قال امام عسوة ابو زرعة الرازی من
اجل شیوخ الاسلام اذ ارایت الرجل ينقص احدا من

صحیح اس پر دال میں ثابت کرتے ہیں ان میں سے ایک وہ حدیث ہے جس کی روایت صحابی طبرانی اور حاکم مؤید بن ساعدہ سے کرتے ہیں آنجناب نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ کو پسند فرمایا اور میرے اصحاب کو میرے لیے لعن کو ان میں سے زیر بنایا۔ لعن کو مدگار اور لعن کو رشتہ دار اب جو ان کو گالی دے گا اس پر اللہ فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہوگی اور اللہ تعالیٰ نہ اس کی توبہ اور فدیہ قبول فرمائے گا نہ فرض و نوافل اس کے درجہ قبولیت کو پہنچیں گے اسی طرح دارقطنی حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ایسی قوم آئیگی جن کو رانقہی کہیں گے اگر تم ان کو پاؤ تو ان کو قتل کرو۔ کیونکہ وہ مشرک ہوں گے (علیؑ کہتے ہیں، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نشانی اور پہچان کیا ہے آنجناب نے فرمایا آپ کی شان میں ایسی صفات بیان کر کے بڑھائیں گے جو آپ میں نہیں ہوں گی۔ نیز سلف پر لعن کریں گے اور اسی حدیث کی روایت دوسرے طرق سے بھی کی ہے اور ایک روایت میں اس طرح زیادتی بھی ہے کہ ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کو گالی دیں گے اور جو میرے اصحاب کو گالی دے اس پر اللہ فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے اور اسی طرح کی بہت سی احادیث نقل ہیں۔ جو اس رسالہ میں نہیں سما سکتیں۔

نیز شیخین کو گالی دینا ان کے ساتھ لعن رکھنے کا موجب ہے اور ان کے ساتھ لعن رکھنا کفر ہے دلیل یہ حدیث ہے: جس نے ان سے لعن رکھا اس نے مجھ سے لعن رکھا جس نے ان کو لذیت پہنچائی اس نے مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت دی اس نے خدا کو اذیت پہنچائی۔ ابن عساکر رسی صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ: عمرؓ کیساتھ

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاعلم
انہ زنادیقی وذلک لان القوان حق والرسول
حق وما جا عربہ حق وما ادى علينا ذلک کله
الا من الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فمن جرحہم
انما اراد ابطال الکتاب والسنة فیکون الجرح
به الحق ویحکم علیه بالزندقة والضلالة والکذب
والعناد وقال سهل بن عبد اللہ التستری وناهیک
به علماء وزهداً او معرفة وجلالة من لم یومن
باصحابہ لم یومن برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وسئل عبد اللہ بن المبارک وکفاک به جلالتہ
وعلمای ایہما افضل معاویة او عمر بن عبد العزیز فقال الغبار
الذی دخل الف فرس معاویة مع رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم خیر من عمر بن عبد العزیز کانم
اشارة بذلک الی ان فضیلة صحبة ورویتہ صلی اللہ
علیہ وسلم لا یعد لها شیء - وهذا فی غیر اکابر الصحابة
رضوان اللہ علیہم ممن لم یضم الا بمجرد رویتہ صلی اللہ
علیہ وسلم فما بالک فی من ضم الیہا انه قاتل مع صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم او فی زمنہ بامرہ او نقل شیئا من الشریعة
الی من بعده او انفق شیئا من مالہ بسببہ فهذا
متیلا یمکن ادراک فضلہ وشک نیست کہ شیخین از اکابر صحابہ
اند بلکہ افضل ایشان پس تکفیر بلکہ تنقیص ایشان موجب کفر وزندقہ

محبت ایمان ہے اور ان کے ساتھ بغض رکھنا کفر ہے، عبدالعزیز احمد حضرت
انسؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آپؐ نے فرمایا میں اپنی امت کے واسطے
ابوبکرؓ و عمرؓ کے ساتھ محبت رکھنے میں انہی ثواب کی امید رکھتا ہوں جو امید
مجھان کے لا الہ الا اللہ کہنے میں ہے اب ان کے ساتھ بغض رکھنے کو ان کی محبت پر قیاس
کرنا چاہیے۔ کیونکہ وہ دونوں ایک دوسرے کے یقین ہیں۔ نیز مومن کو کافر ٹھیکرنا کفر
کا سبب ہے۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ جس نے کسی پر کفر کی بہمت لگائی اور
کہا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے۔ اگر وہ ایسا ہے تو غیر ورنہ
یہ بہت اسی پر لڑتی ہے۔ اور ہم یقین سے جانتے ہیں کہ ابوبکرؓ و عمرؓ مومن ہیں
اور خدا کے دشمن نہیں اور ان کو جنت کی خوش خبری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر
کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لڑنے کا اور اس پر یہی حدیث دال ہے پس ان پر
کافر ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ یہ حدیث گورہ واحد ہے لیکن ان کی تکفیر کا حکم
اس سے معلوم ہوتا ہے اگرچہ اس کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اجل شیوخ اسلام امام
عمر ابو زرہ مازی کہتے ہیں کہ تب تم کسی کو آنحضرتؐ کے کسی صحابی کی تنقیص کرتے
دیکھو تو جان لو کہ وہ زندین ہے اور یہ اسلئے قرآن حق ہے رسول حق ہیں اور جو آپ
لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب کچھ ہمیں صحابہؓ سے ہی پہنچا ہے اب ان پر جو جرح
کرتے تھے تو وہ گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اسکا پر زیادہ مؤثر ہے
اور اس پر مذمت گراہ جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا سہل بن عبد اللہ
تسری نے جبنا علم زہد معرفت اور جلالت شان محتاج تقاضا نہیں کہ جس کو اصحاب
رسولؐ کے ساتھ خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہؐ پر ایمان نہیں لایا مگر عبدالعزیز
بارگاہ پوچھا گیا اور آپکی ذات بھی علم و جلالت شان میں محتاج بیان نہیں کہ
معاویہ افضل ہیں یا عمر بن عبد العزیز آپنے کہا کہ وہ خبار جو حضرت

و ضلاله باشد کما لا یخفی. و فی المحيط لمحمد رحمة الله تعالی
 لا یجوز الصلوة خلف الروافضة لا فہم انکروا خلافتہ الصدیق
 وقد اجتمعت الصحابة علی خلافتہ - و فی الخلاصہ من انکر
 خلافتہ الصدیق فانه کافر و یکبرہ الصلوة خلف صاحب
 ہوا و بدعتہ و لا یجوز خلف الروافضة ثم قال ان کل ما
 ہو ہوی یکفر بہہ لا یجوز و لا یجوز و یکبرہ و کذا من
 انکر خلافتہ عمرؓ فی الاصح ہر گاہ انکار خلافت ایشا
 کفر باشد فکیف حال من سبہم او لعنہم -

پس ظاہر شد کہ تکفیر شیعہ مطابق احادیث صحاح و
 موافق طریق سلف است و آنکہ از بعضی اہل سنت عدم
 تکفیر شیعہ نقل کردند بر تقدیر صحت و دلالت آن بر عدم
 تکفیر اینہا محمول بر توجیہ و تاویل است لتطابق الاحادیث
 و مذہب جمہور العلماء - و ایضا شیعہ از سب و لعن حضرت
 عائشہ صدیقہؓ انکار کرده و در بارہ آنحضرت علیہا الرضوان
 بسب مخالفتہ نص طعن و تشنیع ثابعت کردند و گفتند آنچه
 جنت و فحش در بارہ عائشہؓ بشیعہ نسبت کردہ اند عائشہؓ
 عائشا اما چوں عائشہؓ مخالفت امر و قرن فی بیوتکن
 نموده بمصرہ در آمدہ و بہ حرب آنحضرتؓ اقدام نموده و
 بحکم حدیث حربك حورنی حوب حضرت امیر حرب حضرت
 پیغمبرا است صلے اللہ علیہ وسلم و محارب پیغمبرا یقیناً
 مقبول نیست بنا بریں مورد طعن شدہ و پوشیدہ نماد کہ

معاویہؓ کے گھوڑے کے ناک میں داخل ہوا جبکہ وہ آنجنابؐ کے ہرکاب تھے بہتر ہے عمر بن عبد العزیز سے۔ گویا اپنے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحبت اور آپکی رویت کا مقابلہ کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی۔ پھر یہ ذکر انکا ہے جو اکابر صحابہ نہیں ہیں اور آپ کو صرف دیکھنے کا شرف ان کو نصیب ہے۔ پھر ذرا خیال تو کرو کہ جنہوں نے آپ کو دیکھنے کے باوجود آپکی ہمراہی میں جہاد کیا ہے یا آپ کے زمانہ میں آپ کے حکم سے جہاد میں شرکت کی ہے یا آپ کے بعد آنے والوں تک شریعت کی کوئی بات پہنچائی ہے یا صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر اپنا کچھ مال خرچ کیا ہے تو ایسے بزرگوں کی فضیلت تک ذہن کی رسائی ممکن نہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخین اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ افضل صحابہؓ ہیں پس انکو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تعقیص کرنا کفر و زندقہ اور گمراہی کا باعث ہے۔ نماز کا مسئلہ محیط میں حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ انفیوں کے نیچے نماز جائز نہیں کیونکہ وہ خلافت حضرت صدیقؓ سے منکر ہیں حالانکہ صحابہؓ آپکی خلافت پر اتفاق ہے۔ خلاصہ میں ہے جو حضرت صدیقؓ کی خلافت سے انکار کرے وہ کافر ہے اور صاحبِ خواہش اور صاحبِ بدعت کے نیچے نماز مکروہ ہے اور انہیوں کے نیچے بھی نماز جائز نہیں پھر صاحبِ خلاصہ لکھتے ہیں کہ یہ وہ خواہش جو کفر کی حد تک پہنچانے اس خواہش کے نیچے نماز جائز نہیں اگر کفر کی حد تک نہ پہنچے تو نماز جائز ہے۔ لیکن مکروہ اور اصح قول پر یہی حکم اس شخص کا ہے جو حضرت عمرؓ کی خلافت سے انکار کرتا ہے لہذا جب ان کی خلافت سے انکار کفر ٹھہراتا ہے اس کا کیا حال ہوگا جو انکو گالی دے یا ان پر لعنت بھیجے اس تقریر سے صاف ظاہر ہوگا شیوخ کافر ٹھہرانا بحادیث صحیح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے اب بعض اہل سنت سے حکم تکفیر شیوخ کا جو خیال نقل ہے اگر اس کو صحیح مانکر عدم تکفیر پر اس کی دلالت کو

امر بملازمة بیوت و نخی از خروج آنها مطلق که شامل جمیع احوال
 و از منہ باشد مراد نیست و خروج بعضی از وراج آنست
 علیہ العلوۃ والسلام با و در بعضی اسفار بر آن دلالت
 میکنند پس امر بملازمة بیوت مخصوص گشت بوقت دون
 وقت و حال دون حال و در رنگ عام مخصوص البعض شد
 و عام مخصوص البعض از روی مدلول نخی اسب مجتهد را جائز
 است کہ افراد دیگر ہم بعلت مشتمل کہ از ان اخراج نماید و شک
 نیست کہ حضرت صدیقہ عالمہ و مجتہدہ بودہ و ترمذی
 از ابی موسیٰ روایت میکنند کہ او گفته کہ ما اشکل علینا
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث قط
 فسألنا عائشة الا ووجدنا عندها علما و یحییٰ ترمذی از
 موسیٰ ابن طلحہ روایت میکنند کہ او گفته ما را ثبوت احدی از
 من عائشہ پس تواند بود کہ حضرت عائشہ صدیقہ خروج خود را
 در بعضی اوقات یا بعضی احوال از برای بعضی منافع و مصالح از ان مخصوص
 کرده باشد و لا محذور فیہ و لا طعن علی انانقول الظاهر
 من الآیة نھی الخروج بلا سترو حجاب کما دل علیہ
 قولہ سبحانہ بعدہ و لا تبرجن تبرج الجاهلیة الاولى
 و اما الخروج مع السترو الحجاب و خارج عن الذہی
 و خروج حضرت صدیقہ از برای اصلاح بودن
 برای حرب کما قال بعض المحققین و اگر از برای حرب باشد
 چنانکہ مشہور است فلا بأس بہ ایضاً لانه عن اجتهاد لا عن

مان یا جائے تو اس کو کسی توجیہ و تماریل پھول کریں گے تاکہ وہ احادیث اور مذہبِ محبوبِ علماء کے مطابق ہو۔ نیز شیخہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے سب و لعن سے انکار کر کے مخالفتِ نفسِ قرآنی کی بنا پر آپ پر لعن و تشنیع نامبہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس جث و نخس کلامی کا حضرت عائشہؓ کے بارے میں شیخہ پر الزام لگایا جاتا ہے خدا کی پناہ! ہم اس سے بری ہیں! ہاں البتہ جب عائشہؓ نے حکمِ خداوندی و قرآنِ فی بیوتکں را اور ہوا اپنے گھڑوں میں اکی مخالفت کی از رعبہ میں آکر حضرت امیر کے خلاف صفت آراء ہوئیں جب کہ بمطابق حدیثِ تمہارے ساتھ لڑائی میرے ساتھ لڑائی ہے تو گویا حضرت امیر سے جنگ کرنا خود حضرت پیغمبرِ علیہ السلام سے جنگ کرنا ہے اور آنجناب سے جنگ کرنے والا یقیناً مقبول نہیں لہذا اس بنا پر عائشہؓ پر لعن و تشنیع کا نشانہ نہیں۔ (جواب) اور پوشیدہ نہ رہے کہ گھڑوں میں رہنے کا حکم اور ان سے نکلنے کی مخالفت مطلق مراد نہیں کہ تمام حالات اور زمانوں کو شامل ہو۔ کیونکہ بعض ازواج آنحضرتؐ کا خود آنجناب کے ساتھ بعض سفروں میں جانا اس پر دلالت کرتا ہے لہذا گھڑوں میں رہنے کی خاص خاص اوقات و احوال سے تخصیص ہو گئی اور عام مخصوص البعض کے زمرہ میں آگیا اور عام مخصوص البعض کا مفہوم ظنی ہوتا ہے مجتہد کے لیے اختیار رہتا ہے کہ وہ دوسرے افراد کو علیہ مشرکہ کے ذریعہ اس سے خارج کرے۔ اور بلاشبہ حضرت عائشہؓ کا عالم مجتہدہ تھیں چنانچہ ترمذی ابو موسیٰؓ سے روایت لاتے ہیں کہ انھوں نے کہا ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بھی حدیث کے بارے میں کوئی اشکال ہوا اور ہم نے اس کو حضرت عائشہؓ کے سامنے پیش کیا تو ہم نے اس کے متعلق ان کے پاس پورا پورا علم پایا اور اسی طرح ترمذی موسیٰ بن طلحہؓ سے

هوائے چنانکہ شارح موافقت از آمدی نقل میکند کہ
واقعات جبل و صحنین از روی اجتہاد بود و المحدث
وانکان مخطیبا لامواخذة علیہ قال القاضی البیضاوی
فی تفسیر قولہ تعالیٰ لولا یتاب من اللہ سبق لمسکم الایۃ
لولا حکم من اللہ سبق اثبات اللوح وهو ان لا یعاتب المخطی فی اجتہادہ لایا انکہ
گویم خطائی مجتہد ہم نزد خدائی عزوجل ہدایت است کما نقل
زرین عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یقول سألت ربی عن اختلاف اصحابی
من بعدی فاوحی الیّ یا محمد ان اصحابک عندی
بمنزل النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعضی و لکل
نور من اخذ بشیء ماہم علیہ فهو عندی علی ہدی
ثم قال اصحابی کالنجوم باہم اقتدایتتم اھتدیتتم - و
حدیث حربک حربی تو اند بود کہ نزد حضرت صدیقہ نبوت
نرسیدہ باشد یا مخصوص باشد بکرب مخصوص چہ تواند
بود کہ اصنافت برائے عہد باشد۔

و ایضا از برای ترویج کتب با طایف خود تزیین کتب اہل سنت آورده اند کہ در
کتب شیعیہ چنین است کہ در وقت حضور ابن ام مکتوم امی و خدمت حضرت
پیغمبر علیہ السلام کے از اہل آنحضرت عبود کرد حضرت پیغمبر ازیں معنی
اعتراض فرمودند ان گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
این شخص کو راست آنحضرت فرمود کہ تو کور نیستی و اہل
سنت در کتب خود آوردند کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام عائشہ

روایت لاتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے کسی کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے زیادہ فصیح نہ پایا پس ہو سکتا ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعض اوقات بعض حالات میں کچھ منافع و مصالح کی بنا پر لپٹنے کو اس حکمے مخصوص کر لیا ہو اور اس میں کوئی قہاجت نہیں اور اس پر کوئی طعن نہیں کیا جا سکتا۔ علامہ اس کے کہتے ہیں کہ آیت سے ظاہر بلا ستر و حجاب نکلنے سے ممانعت کا پتہ چلتا ہے چنانچہ بعد کلام ولات برجن تنبرجوا لجاہلیۃ الاویٰ اس پر صاف دال ہے لیکن اگر ستر و حجاب کی پبلی رعایت نکلنا ہو تو وہ نہی سے خارج ہے۔

ظاہر ہے حضرت صدیق کا نکلنا اصلاح کے لیے تھا نہ لڑائی کے لیے تحقیق کی یہی تحقیق ہے۔ اور اگر لڑائی کے لیے بھی ہوتا جیسا کہ مشہور ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں کیونکہ وہ اجتہاد کی بنا پر تھا نہ خواہش نفسانی کے باعث چنانچہ شارح مواقف آمدی کو نقل کرتے ہیں کہ جنگ جمل وصفین کے واقعات اجتہاد پر مبنی تھے اور مجتہد گوانے اجتہاد میں غلطی پر ہو اس پر گرفت نہیں، قاضی میضوی تفسیر آیت لولا کتاب من اللہ سبق لمسکام کے ذیل میں کہتے ہیں کہ اگر لوح محفوظ میں یہ حکم پہلے سے لکھا ہوا نہ ہوتا تو تم سب کو عذاب آن پڑتا اور وہ لکھا ہوا یہ ہے کہ مجتہد کو اس کی اجتہاد میں غلطی پر سزا نہ دی جائیگی، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مجتہد کی غلطی خدا کے نزدیک ہر ایک ہے جیسا کہ عمر بن الخطابؓ کی روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ میں نے اپنے رب سے اپنے بعد صحابہ کے اختلاف کے بارے میں سوال کیا تو جواب میں وحی آئی اے محمدؐ تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں، بعض بعض سے قوی تر ہیں اگر ہر سب پر نور میں پس جس نے ان کے پاس سے کچھ لیا تو وہ ہر ایک پر ہے۔ پھر کہا میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ہم جلی پیزی کرو گے ہر ایک پاؤں وہاں حدیث۔ عربک چربی، تو ہو سکتا ہے یہ حدیث حضرت صدیقؓ کے نزدیک پایہ ثبوت تک نہ پہنچی ہو، یا کسی خاص لڑائی کے ساتھ مخصوص ہو کیونکہ ہو سکتا ہے (عربک) میں اضافت عہد کے لیے ہو (یعنی خاص فلاں لڑائی جو حضرت

را بگفت مبارک خود برداشت تا تماشای جمعی کند که در
کوچه سازی نواختند و بعد از مدتی فرموده یا حمیرا بشت
توبه تماشا سیر شدی. این عمل ابار ذال ناس
نسبت نتوان کرد.

پوشیده مانند نو اند که این واقعه پیش از نزول
آیت حجاب متحقق شده باشد و منع از حضور این ام مکتوم بعد
از نزول آن - همچنین تواند بود که آن لہو مشروع باشد
نه ممنوع چنانکه در اخبار صحاح وارد است و عنقریب مذکور
خواهد شد که جثه در مسجد حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم
نیزه بازی میکردند و آن در رنگ تیر اندازی است در حق آنکه
هر دو آله غزا و جهاد اند و تیر اندازی مشروع است. نکذا هو مثلہ
و نیز وقوع آن لہو در مسجد دلالت بر مشروعیت میکند
کمالاً مخفی. ولو سلم کہ بعد از نزول حجاب بوده پس گوئیم کہ
حضرت سدیقه در آن وقت سفیرہ بود نہ مکلفہ مکا بفہم
مقادوی البخاری و المسلم عن عائشہ رضی اللہ عنہا
قالت ان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یقوم علی
باب حجرتی و الجبشتہ یلعبون بالحراب فی المسجد
و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسترنی بردائہ لالنظر
الی لعبہم بین اذ نہ و عائقہ ثم اقول من اجل یقوم
حتی اکون انا التي انصرف فاقد الجاریۃ الحدیثہ
السن الحریصۃ علی اللہو هذا.

علیؑ سے کہے گا وہ میرے ساتھ لڑائی کرے گا۔ (اعتراف شیعہ پر کتب اہل سنت)
 نیز اپنی کتابوں کو روایات دینے اور کتب اہل سنت کو کمزور بنانے کے لیے شیعہ
 نے بیان کیا ہے کہ اہل تشیع تو یہ کہتے ہیں کہ حسن وقت ابن مکتوم نامی خادمہ حضرت
 میں تھے آپکی اہل حرم میں سے کسی کا گندہ ہوا آنجنابؐ نے اس پر اعتراض فرمایا انہوں نے
 کہا یا رسول اللہؐ یہ شخص تو اندھا ہے آنجنابؐ نے فرمایا کہ تم تو اندھی نہیں ہو اور رباب
 ذرا دیکھو اہل سنت اپنی کتابوں میں بیان کرتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے عائشہؓ کو اپنے
 شانہ مبارک پر اٹھایا تاکہ وہ اس جماعت کا تماشا دیکھیں جو گلی میں ساز نوازی
 کر رہی تھی پھر ایک مدت بعد فرمایا اے عمیراء (لقب حضرت عائشہؓ) کیا تم تماشا
 سے میرے ہوتی۔ اس فعل کی نسبت رذیل ترین انسان کی طرف بھی نہیں
 کر سکتے۔ (جواب)

پوشیدہ نہ رہے کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ آیت حجاب کے نزول سے پہلے کا ہو،
 اور ابن مکتوم سے پردہ کرنے کا حکم بعد کا۔ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ کھیل جائز ہو
 اور ممنوع نہ ہو چنانچہ صحیح احادیث سے اس کی تائید بھی ملتی ہے جو مستقریب زیر تحریر
 آئیں گی کہ آنحضرتؐ کی مسجد میں خیزہ بازی ہوا کرتی تھی اور اس کی حیثیت تیر اندازی کی
 سی ہے کیونکہ دونوں کرتب جہاد کے آئے ہیں اور تیر اندازی لامحالہ شروع ہے،
 ان خیزہ بازی بھی اسی شمار میں آئیگی۔ پھر مسجد میں اس کھیل کا کھیلا جانا اس امر کی
 صحت دلیل ہے کہ یہ کھیل جائز و مشروع تھا۔ اگر ہم تسلیم ہی کر لیں کہ یہ واقعہ بعد نزول
 آیت حجاب کا ہے تو ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ اس وقت حضرت صدیق اکبرؓ کم سن تھیں
 مکلف نہ تھیں کہ پردہ کی ذمہ داری ان پر آتی (جیسا کہ بخاری و مسلم کی اس
 روایت سے ظاہر ہے جو وہ حضرت عائشہؓ سے نقل کرتے ہیں کہ فرماتی ہیں البتہ نبیؐ صلی اللہ
 علیہ وسلم میرے چہرہ کے دروازہ پر کھڑے ہو جاتے اور عیسیٰ لوگ مسجد میں پہنچتے ہوتے

بدانکہ در اصحاب کرام در آمدن و در میان ایشان حکما نمودن از کمال بے ادبی و فرط بے سعادتی است و طریق اسلام آنست کہ منازعات و اختلافاتی کہ در میان ایشان واقع شدہ بعلم حق سبحانہ مفوض سازند و ہمہ ایشان را جز بہ نیکی یاد نکنند و حسب ایشان را حسب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام راست از من از جنہم فنجبی اجہم حدیث صحیح است۔

قال الشافعی وهو منقول عن عمر بن عبد العزيز تلك
 دماغ طهر الله عنها ايدينا فليطهر عنها ليستثنا. اما چون
 شيعه شنيعه اصحاب را ببي ياد ميکنند و بسب و لعن
 ایشان جرات مينمايند علماء اسلام را واجب و لازم است
 کہ رد آنها نمايند و مفسد ایشان را ظاهر سازند و ازين
 قبيل است بعضی سخنان کہ ازين حقيہ درين باب تحرير آمده
 چنانکہ ذکر يافتہ - رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا وَاَوْحَاثًا
 رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَيَّ الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِنَا
 رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْنَا مَا لَاطَاكَ لَنَا بِهٖ - وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْنَا
 وَارْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَيَّ الْقَوْمِ الْكَافِرِيْنَ -
 هذا ما تيسر لي في ما دهم و اظهار شناعتهم بعون الله
 سبحانه و حسن توفيقه و نسأل الله سبحانه ان يثبت قلوبنا
 على دينه و يوفقنا للمتابعة جيبة صلى الله تعالى عليه و آله وسلم
 ولنغتم الرسالة بالمعاقمة المحسنة و ذكرنا قلب اهل البيت
 و مدائحهم و فضائلهم رضی الله تعالى عنهم اجمعين

آنجناب مجھ کو اپنی چادر کے آڑ میں لے لیتے تاکہ میں جیشیوں کا کھیل آپ کے شانے اور کان کے درمیان سے دیکھوں پھر میں کہتی ہوں کہ آپ میری ہی وجہ سے کھڑے ہیں، حتیٰ کہ میں ہی واپس لوٹی۔ لہذا اس سے اندازہ کیجئے ایک کلمہ سن کھیل کی حریفوں لڑکی کے شوق کا۔

جان لیجئے کہ صحابہ کرام کے معاملات میں دخل دینا اور ان کے اختلافات میں فیصلہ کرنا حدودِ جد کی بے ادبی اور انتہائی بد نصیبی ہے اس میں سلامتی کا پہلو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے درمیان جو اختلافات اور جھگڑے رزنا ہوتے ہیں ان سب کو حق سبحانہ کے علم کے سپرد کریں اور ان سب کو نیکی سے یاد کریں اور ان کے ساتھ محبت کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ محبت مانیں، جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہے جس نے ان کے ساتھ محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت ہو نیکی وجہ سے ان سے محبت کی؛

شافعی نے فرمایا اور یہ دراصل عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ان صحابہ کے وہ خون ہیں جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، پس چاہیے کہ ہم ان سے اپنی زبان کو پاک رکھیں۔ لیکن چونکہ ہمارے اصل شہید صحابہ کو برائی سے یلو کہتے ہیں اور ان پر سب لعن کرنے کی جرات کہتے ہیں اس لیے علمائے اسلام پر واجباً لازم ہے کہ ان کی پرزور تردید کریں اور ان کے مفاسد کو طشت از باہم کریں چنانچہ اس حقیر کی چند باتیں جو تحریر میں آئی ہیں وہ اسی زمرہ کی ہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔

لے رہے ہمارے نہ کچھ ہم کو اگر بھول جائیں ہم یا چوک جائیں اور اے ہمارے پروردگار نہ رکھ ہم پر لعنہ جیسا کہ رکھا تو نے ان پر جو ہم سے پہلے تھے اور اے ہمارے رب نہ اٹھوا ہم سے وہ چیز کہ نہ موطاقت ہم میں اس کی اور معاف کر ہم کو انکسار کر ہماری اور ہم پر نام پر تو ہے ہمارا واپس بفرما ہماری قوم کا نرن پر۔

قال الله سبحانه انما يريد الله ليجزى عنكم الوجود اهل
البيت ويطهركم تطهيراً - اكثر المفسرين على انها نزلت
في علي وفاطمة والحسين رضی الله تعالى عنهم لتذكير
عنهم عنكم وما بعد لا وقيل نزلت في نسائه صلى الله عليه وسلم
لقوله تعالى واذكروا ما يتلى في بيوتكن لئلا ينسب الي ابن عباس
رضی الله تعالى عنهما وقيل المراد النبي وحده - واحضر
احمد عن ابي سعيد الخدري انها نزلت في خمس النبي
صلى الله عليه وسلم وعلي وفاطمة وحسن والحسين
رضوان الله تعالى عليهم اجمعين - وذهب الثعلبي
الى ان المراد من الاهد في الآية جميع بنى هاشم والمراد
من الوجود الاشم وانثك فيما يجب الايمان به وثبت
في بعض الطرق وتحريمهم على النار - وعن وقاص رضي الله
تعالى عنه قال لما نزلت هذه الآية قدع ابناءنا
وابناءكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً وفاطمة
وحسناً وحسيناً فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي سلم وعن امور
بن المخزومه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فاطمة
بضعة مني فمن اعضبها اغضبني وفي رواية يري بنى ما ارا بها
ويؤذي بنى ما اذاها بخاري وسلم - وعن ابي هريرة قال خرجت
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في طائفة من اهل بيته حتى
فاطمة فقال اثمككم اثمككم يعني حنا فلم يلبث ان جاء يسعي
حتى اعتنق كل واحد منهما صاحبه فقال رسول الله

یہ ہر جو کچھ مجھ کو ان شیعوں کے رد میں میسر آسکا اور ان کی برائی کے اظہار میں مہیا ہو سکا، اللہ کی توفیق اور اس کی مدد و معاونت کے طفیل۔ اب ہم اللہ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے دلوں کو اپنے دین پر قائم و ثابت رکھے اور اپنے حبیب علیہ السلام کی متابعت کی توفیق عنایت فرمائے اور اب اس رسالہ کو ہم اچھے خاتم سے ختم کرتے ہیں اور اہل بیعت کے مناقب و محاسن مدائح و فضائل بھی اس کے ساتھ ضم کرتے ہیں۔

فرمایا اللہ سبحانہ نے اسے اہل بیت تم کو اللہ تعالیٰ نجاست سبک کرنا چاہتا ہے اور تم کو پاک کرے گا۔ ائمہ مفسرین کا خیال ہے کہ یہ آیت علیؑ فاطمہؑ اور حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ اس میں ضمیر عنکم کی مذکر ہے اور جو بعد کی ضمیر میں ہیں وہ بھی مذکر ہیں

یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ازواج مطہرات کے حق میں اتاری ہے کیونکہ قرآن شریف میں ہے واذکون صابریں فی بیوتکم یعنی ان باتوں کو یاد کرو جو تمہارے گھروں میں پڑھی جاتی ہیں یہ تفسیر ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے بعض کا کہنا ہے کہ اس سے مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام احمد نے ابی سعید خدریؓ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت پانچ ہندگوں کے حق میں نازل ہوئی ہے

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلمؐ، فاطمہؑ، حسینؑ اور علیؑؓ کہتے ہیں کہ آیت میں اہل سے مراد تمام نبی ہاشم ہیں جس سے مراد گناہ اور ارکان ایمان میں شک کرنا ہے اور اسی روایت کے بعض طریقوں میں لیدنا ہب عنکم الرجس سے مراد اہل بیت پر آگ کو حرام کرنا ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو ابناؤا و ابناؤکم

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَحِبُّهُ فَجَابَتْ مِنْ
 يُحِبُّ (بخاری و مسلم عن انس) قَالَ لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ
 أَشْبَهَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ
 وَقَالَ الْحَسَنِ أَيْضًا كَانَ أَشْبَهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری) وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمْسُكْتُمْ لِي تَقْلُبُوا
 بَعْدِي أَحَدًا هُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْآخِرِ كِتَابُ اللَّهِ
 حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي
 وَلَوْ يَتَفَرَّقُوا حَتَّى يَرِدَ أَعْلَى الْخَوْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ تَخْلَفُونِي
 فِيهِمَا (ترمذی) وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
 لِعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ إِنَّا حَرْبٌ لِمَنْ
 حَارَبَهُمْ وَسَلْمٌ لِمَنْ سَالَمَهُمْ (ترمذی) وَمَنْ جَمِعَ بَيْنَ عَمْرِو
 فَتَالَ دَحْنَلَتٍ مَعَ عَمَّتِي عَلِيٍّ عَائِشَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَتَالَتُ أَيُّ النَّاسِ كَانَ أَحَبَّ
 إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَالَتُ فَاطِمَةَ
 فَتَقِيلُ مِنَ الرِّجَالِ فَتَالَتُ زَوْجَهَا
 (ترمذی) وَعَنْ أَبِي عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْحَسَنَ
 وَالْحُسَيْنَ هُمَا رَحْمَتِي مِنَ الدُّنْيَا (ترمذی)
 وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ الْحَسَنُ أَشْبَهَ بِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کا ہاتھ حسنؓ کو بلایا اور فرمایا اے اللہ یہ میرا اہل بیت میں سے ہے اور یہ میرے گوشت کا ٹکڑا ہے جس نے ان کو کھنے کیا اس شخص کو کھنے کیا، اور ایک روایت میں یوں ہے کہ جو چیز ان کو بے چین کرتی ہے وہ بھکے بے چین و بے قرار کرتی ہے اور جو ان کو اذیت پہنچاتی ہے وہ بھکو اذیت پہنچاتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ بتاتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دن کے ایک حصہ میں باہر نکلا جب آپ حضرت فاطمہؓ کے گھر پہنچے تو فرمایا کیا یہاں رکھا ہے کیا یہاں بچہ ہے یعنی حسنؓ عموڑی ہی دیر گزری ہوگی کہ حسنؓ ڈرٹے ہوئے آئے اور آپ کے گلے سے لپٹ گئے اور آپ بھی اسے لپٹ گئے پھر اپنے فرمایا اے اللہ میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر اور اس شخص سے بھی تو محبت کر جو اس سے محبت کرے۔ انہی کہتے ہیں کہ حسنؓ بن علیؓ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہہ کوئی شخص نہیں تھا اور حسینؓ کی نسبت بھی انہی نے کہا کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہہ تھے۔ زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں تم میں وہ چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، کہ اگر تم ان کو مضبوط پکڑے دے تو میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے ان میں ایک چیز دوسری سے بڑی ہے ایک اللہ کی کتاب ہے جو آسمان سے زمین تک ایک ٹکڑی ہوئی رکی ہے اور دوسری میری اولاد اور اہل بیت ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گی یہاں تک کہ حوض کوثر پر آئیں گی پس تم دیکھو میرے بعد تم ان کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو۔ انہیں زید بن ارقمؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جو علیؓ فاطمہؓ حسنؓ و حسینؓ

ما بين العمد الى السرا من والحسين
امثبه النبي صل الله عليه وسلم ما كان
اسفل من ذلك (ترذی)

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنها
قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم
حامل الحسن بن علي عاتقه فقال رجل
فهم المركب ركبت يا غلام فقال النبي
صلى الله عليه وسلم لغم الراكب هو. (ترذی)

وعن عائشة رضي الله عنها قالت ان الناس
كانوا يتحرون بهدا باهم يوم عائشة
يبتغون بذلك مرضاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقالت ان نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم
كن خربين حزب فيه عائشة وحفصة
وصفيّة وسودة والحزب الآخر ام سلمة وصائر
بنساء رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلم حزب
ام سلمة فقلن لها كفى رسول الله صلى الله عليه وسلم
يعلم اناس فيقول من اراد ان يهدي الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم فليهدا اليه حيث كان
فكلمته فقال لها لا توذي في عائشة فان الوحي
لم ياتني وانا في ثوب امرأة الا عائشة قالت
التوب الى الله من اذاك يا رسول الله ثم انفس

سے لڑے میں اس سے لڑنے والا ہوں اور جو شخص ان سے معاملہ رکھے میں اس سے معاملہ رکھنے والا ہوں۔ جمیع بن عمیرؓ کہتے ہیں کہ میں اپنی بھوپھی کے ہمراہ عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا پس میں نے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں کون زیادہ عزیز ہے انہوں نے کہا کہ فاطمہؓ پھر میں نے پوچھا اچھا مردوں میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے فرمایا ان کے شوہر (علیؓ)۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنجنابؓ نے فرمایا حسنؓ و حسینؓ دین کے دو پھول ہیں۔ حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ حسنؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سینہ سے سر تک سب سے زیادہ مشابہت رکھتے ہیں اور حسینؓ جسم کے زیریں حصہ میں آنجنابؓ سے سب سے زیادہ

مشابہت ہیں،

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسن بن علیؓ کو اپنے کندھے پر اٹھائے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے کہا کہ اے بچے تو بڑی اچھی سواری پر سوار ہے نبی صلعم نے فرمایا وہ سوار بھی تو بہت اچھا ہے۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ لوگ میرے بیٹے بھیجنے کے لیے اس دن کے اسٹار میں رہے جبکہ آپ میرے ہاں ہوئے اور اس سے محض آنجنابؓ کی خوشنویسی مقصود ہوتی، فرماتی ہیں کہ ازواج مطہرات کے دو گروہ تھے ایک گروہ میں عائشہؓ، حفصہؓ، صفیہؓ اور سونہؓ تھیں، اور دوسرے گروہ میں ام سلمہؓ اور سبہؓ جو یاں تھیں۔ پس ام سلمہؓ کے گروہ نے ان سے کہا کہ آپ رسول اللہ صلعم سے کہیں کہ آنجنابؓ کی خدمت میں میرے پیش کرنا چاہیے وہ پیش کرے خواہ آپ کسی بھی بوی کے ہاں تشریف لکھتے ہیں،

دَعُونَ فَنَا ظِمَّةً فَنَا شَرِبْنَا اِنِّي رَسُولُ اللّٰهِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَكَّامَةٌ فَتَقَال
بِاِبْنَةِ الْاِثْمِيْنَ مَا احْبَبْتَ تَالَتْ
بِبَلِي تَقَال فَنَا حَبِي هَسْدَةٌ.

(بخاری و مسلم)

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهَا
تَالَتْ مَا غَرَبْتُ عَلَى احَدٍ
مِّنْ نِّسَاءِ الْبَنِي صَالِي اللّٰهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا
غَرَبْتُ عَلَى حَنْدِيجَةَ وَمَا رَأَيْتُهَا
وَتَكُنْ كَانَ يَكْتَرُ ذِكْرَهَا وَرَبِّمَا
ذَبَحَ اِنْشَاءً ثُمَّ يَقْطَعُهَا اَعْضَاءً ثُمَّ
يَبِيعُهَا فِي صَدَائِقِ حَنْدِيجَةَ فَنَرَبِّمَا
تَلَتْ لَهُ كَانَ لَمْ تَكُنْ فِي الدُّنْيَا
امْرَأَةً اِلَّا حَنْدِيجَةَ فَيَقُولُ اَخْبَأْتِ
وَكَاَنْتِ وَكَانَ لِي سَنَاهَا وَلَدٌ. (بخاری و مسلم)

وَعَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا تَقَال تَقَال رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الْعَبَّاسُ مِنِّي وَابْنَامُنْه (ترمذی)

وَعَنْهُ تَقَال تَقَال رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَحْبَبُوا اللّٰهُ لِمَا يَفْعَلُ وَكَمْ مِنْ
نِعْمَةٍ فَنَا حَبِي لِحَبِّ اللّٰهِ وَاحْبَبُوا اَهْلَ

آپ نے جواب دیا کہ مجھ کو عائشہؓ کے بارے میں مت سناؤ اس لیے
 کہ وہی میرے پاس کسی عورت کے لحاف میں نہیں آتی سوائے
 عائشہؓ کے اس پر حضرت ام سلمہؓ بولیں یا رسول اللہ میں
 اللہ سے تو بہ کرتی ہوں کہ میں آپ کو تکلیف پہنچاؤں پھر ام سلمہؓ
 کے مگر وہ نے مطلب براری میں حضرت فاطمہؓ کو واسطہ ڈال
 کر ان کو آنجنابؐ کے پاس بھیجا انہوں نے آنجنابؐ سے اس بارہ
 میں بات چیت کی آنجنابؐ نے فرمایا، اے بیٹی کیا تم اس سے محبت
 نہیں رکھتیں جس سے میں محبت رکھتا ہوں۔ انہوں نے کہا
 بیشک۔ آپ نے فرمایا بس تم عائشہ سے محبت رکھو۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی بیویوں سے کسی بھی بیوی پر اس قدر رشک نہیں ہوتا تھا جس قدر
 حضرت خدیجہؓ پر ہوتا تھا حالانکہ میں نے ان کو دیکھا بھی نہیں تھا
 لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اکثر و بیشتر یا دوسرا کرنا کرتے تھے
 اور جب آپ کوئی بکری ذبح کرتے تو اس کے گوشت کے
 ٹکڑے کر کے حضرت خدیجہؓ کی سہیلیوں کو بھیجتے اور بہت دفعہ
 میں کہہ دیا کرتی کہ آپ کے نزدیک سوائے خدیجہؓ کے دنیا
 میں کوئی عورت ہی نہیں اس کے جواب میں آپ فرماتے خدیجہؓ
 ایسی تھیں ایسی تھیں اور ان کے بطن سے میری اولاد ہے۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے عباسؓ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں۔
 ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم خدا سے

بیٹی لہتی . (ترمذی)

و عن ابی ذرٍّ آمنہ قال وهو آخذ بباب
الکعبۃ سمعنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یقول ! ان مثل اهل بیتی فیکم مثل
سفینۃ نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها
ہلک راحداً فلیکن هذا آخرا لرسالتہ

الہی بحق نبی وناظر
اگر دوگو تم روکنی در قبول
کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ
من و دست دامن آل رسول
الحمد لله والسلام علی عبادہ الذین اصطفی
اللہم اغفر لی ولوالدی بحق ابی العربی واهل بیته
واحسن الیہما والی بحرمة جمیع اجباب الحضرة
المدنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واهل بیته
ومسلم وبارک

الحمد لله سبحانہ علی الاختتام والصلوة
والسلام علی جید محمد النبی الامی سید الانام
الی یوم القیام -

تمت بالخیر

اس لیے محبت کرو کہ وہ خدا اور اپنی نعمتیں عطا کرتا ہے اور مجھ سے اس لیے،
 محبت کرو کہ تم خدا سے محبت رکھتے ہو اور میرے اہل بیت کو میری
 محبت کی وجہ سے محبوب رکھو۔ ابو ذر رضی اللہ عنہ کے دروازہ کو بکھڑکے ہوئے
 کہتے تھے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میرے
 اہل بیت تمہارے لیے نوح کی کشتی کے مانند ہیں جو شخص اس کشتی میں سوار
 ہوا اس نے نجات پائی اور جو کشتی میں سوار ہونے سے بچے رہ گیا وہ
 بلا کی بھلا لقمہ ہوا۔ بس رسالہ اسی پر ختم ہوتا ہے۔

اے میرے معبود نبی فاطمہ کے طفیل ایمان پر میرا خاتمہ کرو۔
 اگر میری دعا قبولیت کو نہ پہنچی تو میں آل رسول کا دامن تمام لوں گا
 سب تعریف اللہ کے لیے ہے اور سلام اس کے برگزیدہ بندوں
 نے اللہ نبی عربی اور اہل بیت کے صدقہ میں میری اور میرے والدین
 کی بخشش فرما اور تمام اجباب سردار مدینہ صلعم اور ان کے اہل بیت
 کے طفیل میرے والدین اور مجھ کو احسان سے نواز۔ اب خاتمہ پر ساری
 تعریف اللہ کے لیے اور صلوة و سلام اس کے حبیب محمد نبی امی پر جو دنیا
 تک کے لوگوں کے لیے سردار و آقا ہیں۔

تمت بالخیر

- نامہ لکھنؤ پبلشرز لاہور -

تعلیقات

این رساله انبیه که از تصنیفات امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سره
(۱۹۷۵ تا ۱۳۸۵ هـ) هست، اولاً در خانۀ مکتبہ است شریفہ انجمن
(که از مکتبہ نشر یافته) مشمول بود و بگماه که کم یاب بود این بنده ناچیز در
۱۳۸۵ هـ از رام پور مع ترجمہ اردو شائع کرده ام و حالاً (از سہی برادر پوهانی
۱۹۶۵ م) اشاعت پذیر شود۔

مولانا محمد بشیر کشمیری در باب این رسالہ، در زبدۃ المقامات (مطبوعہ لکھنؤ۔
۱۳۰۴ م۔ صفحہ ۱۳۱) گفته است: "ارباب تشیع در آن بلاد در
غایت جہت و جاہ بودند و بہ سلطان (اکبر) تقرب تمام داشتند و سلطان
نیز بہ دین و ارباب دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوش غیرت
اسلام کہ حضرت ایشان را حضرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود، ملاحظہ
این و آن در خاطرشان خطور نمی بود۔" حضرت امام ربانی قدس سره
ہم گفته اند کہ "چون درین ایام رسالہ کہ شبیہ در وقت محاصرہ
مشہد بعلماء ماوراءالنہر نوشتہ بودند در جواب رسالہ آنها در باب
تکفیر شبیہ و اباحت قتل و اموال آنها مسلمانان را بود باین حقیر تملین لبت
رسید۔۔۔"۔ این محاصرہ مشہد و سبزوار بہستہ والی قرآن اعلیٰ
عبد المؤمن خان ابن عبداللہ خان ازبک (م ۱۶۸۵) در سنہ ۱۰۷۵
نمونہ بود، پس قیاس است کہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ این رسالہ را
ہم در آن سال تصنیف فرمودہ بودند۔

دین رسالہ فرقہ باہیہ اہل تشیع جہین گونہ مذکور اند:-

- (۱) سبائیہ (ص ۵)۔ (۲) کالیہ (ص ۸)۔ (۳) بیانیہ (ص ۵)۔ (۴) مغیریہ (ص ۸)۔
- (۵) جناحیہ (ص ۸)۔ (۶) منوریہ (ص ۸)۔ (۷) خطابیہ (ص ۸)۔ (۸) غازیہ (ص ۸)۔

(۹) ذمیہ (ص ۱۲) - (۱۰) یونسید (ص ۱۲) - (۱۱) مؤوضہ (ص ۱۲) - (۱۲) اسمعیلیہ (ص ۱۲) -
 (۱۳) زبیر (ص ۱۶) - (۱۴) امامیہ (ص ۱۶) - وغیرہم (جمع) -
 بعد از ان، جو ابھاسے اعتراضات اہل تشیع آغاز نماید و دلائل غمہ علماء ماوراءالنہر
 (در رد آن فرقہ) ہم بیان شود - یعنی از صفحات ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ آن
 دلائل را تو شیخ و تائید کردہ شود - و در آخر این رسالہ، مناقب اہل بیت (رضوان اللہ
 علیہم) ہم مندرج است کہ سیزدہ باشد -
 در رسالہ ایذا چنانکہ از مولانا مجرب الہی مظلوم مستفاد می شود، این اضافہ بعد از سطر ۸ -
 صفحہ ۸، کرن می آید :-

دیار ہندوستان پر چند از سائر ممالک در اسلام متاخر است و از اصحاب کرام
 و پیغمبریکہ باین اقلیم تشریف نیاوردہ اند اما انان آہون کہ اسلام در آنجا ظاہر شدہ است
 و سلاطین اسلام استیلا یافتہ اند و مشایخ عظام و اولیاء کرام از اطراف و جوانب
 تشریف آورده اند، معالم دین و اعلام اسلام زمان زمان در تریاہ و ترقی است
 و بر سائر ممالک - یک جہت بلکہ بچونہ مزیت و فضیلت دارد کہ تمام سکنان ہن
 از اہل اسلام بر عقیدہ حق اہل سنت و جماعت اند و نشانے از اہل بدعت و ضلالت
 در آن دیار پیدا نیست و طریقہ مرضیہ اعتقیدہ دارند حتی کہ بالفرض شخصے را کہ مذہب
 شافعی یا حنبلی داشتہ باشد طلب دارند نیابند و بر چند این مذہب از اہل حق اند اما
 اہل ہوا و بدعت را اگر بزگان اند و عفت خواجہ خسرو علیہ الرحمۃ و رضوان
 در ملک ہندوستان می فرماید :- (لظم)

علاوہ بر این رسالہ را از مولانا مجرب الہی مظلوم مستفاد می شود، این اضافہ بعد از سطر ۸ - صفحہ ۸، کرن می آید :-

خوشا ہندوستان رونق دین - شریعت را کمال و عز و تمکین
 زبردستان ہندو گشتہ پامال - فرودستان ہمہ در دادن مال
 برین عزت شدہ اسلام منصور - ہان حواری سران کفر مقہور
 بذمت گرنمودے رخصت شرع - نماندے نام ہندو زاصل تا فرع
 ز ظفرین تالیب در یا درین باب - ہمہ اسلام بینی بریکے آب
 نہ ترسالی کہ از نا ترس کاری - نہد بر بندہ داغ کرد گاری
 نہ از جنس ہبودان جنگ و جوریت - کہ از قرآن (کنی) دعوی، توریت
 نہ نفع کز طاعت آتش شود شاد - از و با صد زبان آتش بفریاد
 مسلمانان لہمانی روشن خاص - ز دل ہر چار آئین را با خلاص
 نہ کیں با شافعی نہ مہر با زید - جماعت را دست ما بہان صید

نه اہل اعتزالی کہ فرزند شرم - زایدار خدا گزیدہ محروم
 نہ رخصتے تار سد زان مذہب بد - جھاکے بروفا داران اہل
 نہ آن سگ خارجی کہ کینہ سازی - کند با شہر حق رو باہ بازی
 زینے ملک مسلمان خیز و دین جو - کہ ماہی نیز مننی خیز از جو

تا قریب پانصد سال بر ہمین صرافت و لطافت بود تا آن کہ در زمان خاقان
 اعظم عبداللہ خان، شیوہ کہ در آن دیار غلبہ و شیوع پیدا کردہ بودند بعضی بقتل
 رسیدند و بعضی جلائے وطن شدہ بہ ہند آمدند و بحکام و سلاطین آن جا
 تقریباً نمونہ بعضی جمہال را بمقتدات فرخرفہ و مخالفت زرا اندودہ
 اغوا نمودند و از راه براندہ و ہر خفتہ و فساد در اقلیم خراسان تسکین یافت
 و مسلمانان از شرارت آنها و ارستند، اما از قدم بہ ہمین آن بدگیشان
 در دیار ہند، مسلمانان را فتنہ عظیم واقع شد و فتنہ از سر پیدا گشت۔

ایضاً منقول است کہ بزرگے ہوارہ دعامی کرد، الہی اہل خراسان را بہ جمعیت
 نگاہ دار و از تفرقہ امان بخش۔ فریدان از کمال تعجب پرسیدند کہ با شیخی
 این چہ دعاست کہ در حق آن بے دولتان می کنیہ۔ فرمود کہ تفرقہ ایشان
 موجب ضلالت و تفرقہ عالم است و ایضا فتنہ نام۔
 (بعد ازین عبارت، از سطر ۹ منقوہ، آغاز نماید۔ کہ چون بنی امام)

محسن انسانیت، رحمۃ للعالمین، باعث تخلیق کائنات، شہنشاہ کونین، حضور پر نور
شافع یوم النشور احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور
اندراۓ عقیدت پیش کرنے کے لیے۔

زیر سرپرستی، فخر المشائخ

محکم دلائل سے مزین

حضرت صاحبزادہ

جمیل احمد قسوی

ماہانہ محفل میلاد

سجادہ نشین آستانہ عالیہ شیر قیور شریف ضلع شیخوپورہ

زیر اہتمام، صوفی غلام کرم نقشبندی مجددی
دیگر اراکین انجمن غلامانہ مصطفیٰ ارجسٹریڈ

محفل کرم

بمقام جامع مسجد قادریہ شیر ربانی لاہور
نیومزنگ سمن آباد

مسجد ہذا میں ہر اتوار کو
نماز فجر کے
ایک گھنٹہ بعد ختم
خواجگان ختم مجددیہ
اور ختم معصوم پر مشتمل
ایمان افروز روح پرور
محفل زیر اہتمام صوفی
غلام کرم نقشبندی مجددی
نہایت عقیدت و احترام
سے منعقد ہوتی ہے۔

درس قرآن مجید

استاذنا ہر تعلیم مفسر قرآن پروفیسر قاری مشتاق احمد صاحب
صدہ شعبہ علوم اسلامیہ گورنمنٹ سائنس کالج ہر اتوار کو
محفل کے فوراً بعد جامع مسجد میں درس قرآن حکیم دیتے ہیں
برادران اسلام سے پُر زور اپیل کی جاتی ہے
کہ ان ماہانہ ہفت روزہ محفل میں
شرکت فرمائیں

ہر اتوار کی ماہ کی پہلی جمعہ کو دو گھنٹہ
میں بعد نماز غشاہ اور دو گھنٹہ گرامین
بعد نماز مغرب منعقد ہوتی ہے
اس تقریب سے ایک گھنٹہ پہلے
بمقام تعلیم پاد فیسر ڈاکٹر زاہد ممتاز
ریسرچ سکالرز مختلف موضوعات پر
خطاب فرماتے ہیں۔

مخائب: بزم جمیل غلامان شیر ربانی ۲۱ ایکڑ سکیم سمن آباد لاہور

داخلہ جاری ہے

داخلہ کے خواہشمند طلباء
نماز عصر تا عشاء
رابطہ کریں

مکمل طور پر حصول کاسٹریشن کے لیے

جامعہ جمیل العلوم

برس مسر
چار ماہ
اور کورس
ایک سال
کا ہوگا

نقشبندیہ
مجددیہ
شیر ربانی

زیر اہتمام

صوفی غلام سرور نقشبندی مجددی
(دیکھارا کین انجمن غلامان مصطفیٰ (رجسٹرڈ))

زیر سرپرستی

خواجہ شمس حضرت ماجدہ میاں جمیل احمد شرتوری
سجادہ نشین آستانہ عالیہ شرتوری شریف

مجلس مشاورت

جناب
ممتاز ماہر تعلیم پروفیسر ڈاکٹر بشیر احمد صدیقی
سابق چیئرمین جامعہ اسلامیہ بہاولپور و پنجاب یونیورسٹی

محقق عمر حضرت علامہ مفتی محمد خان قادری
شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ لاہور

ڈائریکٹر
مفسر قرآن پروفیسر قاری صاحب
دعوتی لاہور
سابق مدرسہ علوم اسلامیہ گورنمنٹ سائنس کالج لاہور

☆ پروفیسر عبدالعزیز خان نیازی
گورنمنٹ ایبٹ آباد کالج لاہور

☆ حضرت علامہ قاری عبدالحمید نقشبندی (پاک)

☆ حافظ قاری خالد محمود

☆ حافظ محمد یوسف

☆ حافظ قاری اللہ بخش

اور دیگر اساتذہ کی زیر نگرانی تفسیر قرآن، حدیث، فقہ،
عربی، تجوید و قرآت اور حفظ و ناظرہ قرآن پاک کی تعلیم حاصل
کرنے کے لیے تشریف لائیں

میٹرک، ایف اے
بی اے اور ایم اے
کے طلباء داخلہ کے
لیے سب سے

برائے رابطہ : انجمن غلامان مصطفیٰ جامع مسجد قادریہ شیر ربانی
انتظامیہ کمیٹی : شیر ربانی روڈ (پوک شیر ربانی) 21 بلاک ٹیم نیو ٹریفک کن آباد لاہور