

# تائیدِ اہل سنت

حضرت امام ربّانی مجدد و منور الف ثانی سرہندی قدس سرہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان  
ایم اے ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ  
صدر شعبہ اُردو سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد

ناشر: شیر ربانی پبلیکیشنز

جامع مسجد قادریہ شیر ربانی، شیر ربانی روڈ، چوک شیر ربانی

21- ایکڑ سکیم، نیومزنگ، سمن آباد، لاہور

تائید اہل سنت

نام کتاب

مصنف

مترجم

تعداد

اشاعت

ناشر

ہدیہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد رونی سریندی

پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

گیارہ سو

بارہ اول مئی 2002

شیر ربانی پبلیکیشنز، جامع مسجد قادریہ شیر ربانی

(شیر ربانی روڈ) چوک شیر ربانی، 21 ایکڑ سکیم نیامزنگ من آباد، لاہور

دعائے خیر برائے معاونین

ملنے کا پتہ

شیر ربانی پبلیکیشنز، جامع مسجد قادریہ شیر ربانی (شیر ربانی روڈ)

چوک شیر ربانی، 21 ایکڑ سکیم نیامزنگ من آباد، لاہور

پرنٹرز: عملو پرنٹرز-ریٹنگ روڈ-لاہور

# تائید اہل سنت

حضرت امام ربانی مجدد و متور الف ثانی سرہندی قدس سرہ



پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان

ایم اے ایل ایل بی، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ  
صدر شعبہ اُردو سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد



ناشر:

شیربانی پبلیکیشنز

جامع مسجد قادریہ شیربانی، شیربانی روڈ، چوک شیربانی

21- ایکڑ سکیم، نیومزنگ، من آباد، لاہور

حسرتا که این چرخ نا هموار و دون  
 موت عالم موت عالم شدیقین  
 می سزد گر خون بگرید آسمان  
 از وفاتش لرزه آمد بر زمین  
 مرشد ما بست بر خود این نقاب  
 از که جویم بعد از وارثاد خویش  
 اهل ایسان از وفاتش درالم  
 فرقتا و فرقتا گشتم جدا  
 عقل کل بود او ندانستم چنان  
 سرشدی فاضل بنزدی ما چنین  
 مستفید از وی نگشتم رفت او  
 گر کریم تاقیامت سود نیست  
 ای حاتم قطمیر آیس مشو  
 در هزار سیصد و بیست و دو بود  
 ساعتی هفتم که هجرت رو نمود  
 لوجمی امر الهی گوش میکرد  
 سید عالی مقام عبد المحکم  
 جنة الماوی مقامش شدیقین  
 خالك با غلوم آن وجود پاکرا  
 داغ برد لها نهاد آن روح پاک  
 این چنین حزن و الم دائم بود  
 من چه گویم حال آن عالی مقام  
 کوی با غلوم شد مراد از النعم

نیزه زد قلب ما پر کشت ز خون  
 عاقلانرا این نشان از یوم دین  
 بر وفات قطب عالم جاودان  
 چون بماند سالم این قلب حزین  
 نیست ممکن دیدنش الا بخواب  
 از که خواهم درد را درمان خویش  
 کویا از ابر ببارد درد و غم  
 از حبیب خویش و محبوب خدا  
 حیرت اندر حیرتم من هر زمان  
 ما بغفلت رفته بودیم آه ازین  
 تازه شد هجرت شهادت شد دوتو  
 زانکه او باری دگر آینده نیست  
 مشفق است او در پیش دالم برو  
 دعوتش میگرد خلاق و دود  
 پنج شنبه بیست و نه ذی القعدة بود  
 ترک این دار و دیار و هوش کرد  
 در جوار قرب یزدان شد مقیم  
 ماند محروم از وصالش مؤمنین  
 چون صدف شد تهنیت آن خلکرا  
 دوستانش ماند در حسرت هلاک  
 تا که جلن اندر قفس قائم بود  
 کشت او منظور پیران حکرام  
 هست در وی سیدم عبد المحکم

سید عبد المحکم بن مصطفی آرواسی در ترکیه در شهر آنقره وقت یافت  
 در قریه با غلوم مدفون است • قدس الله سره الاقدس •

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### مقدمہ

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی قدس سرہ العزیز  
 ۱۹۷۱ء تا ۱۹۷۲ء کا یہ رسالہ صرف سے نایاب ہے پہلے نو لکھنؤ کے مطبوعہ نسخہ کتب و کتابت  
 شریفین کے آخر میں یہ شامل تھا لیکن اب وہ بھی دستیاب نہیں۔  
 مولانا محمد ہاشم کنہمی رحمۃ اللہ علیہ کی زیادہ المقامات (طبع لکھنؤ ۱۹۷۱ء ص ۱۳۱)  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ اس وقت لکھا گیا جبکہ ارباب تشییح دران بلاد اور غایت  
 حسمت و جاہ بودند و بہ سلطان اکبر، تقرب تمام داشتند و سلطان نیز بہ دین و  
 ارباب دین در نہایت عداوت بودند لیکن از جوش غیرت اسلام کہ حضرت ایشان  
 را عنایت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود و ملاحظہ این دآں در خاطریشان خطور نہی بود۔  
 حضرت امام ربانی قدس سرہ نے بھی اس رسالہ کے شروع میں لکھا ہے کہ شیعوں  
 نے محاصرہ مشہد کے وقت علمائے ماورالنہر کے رسالے کے جواب میں جو رسالہ  
 لکھا تھا وہ مجھے ملا ہے اور اسکی جواب میں لکھ رہا ہوں۔ محاصرہ مشہد دسہرہ  
 عبدالؤمن خاں ابن عبداللہ خاں ازبک، والی توتین ام لائندہ نے لائندہ  
 میں سر کیا تھا اس لیے خیال ہے کہ حضرت قدس سرہ نے یہ جوابی رسالہ اسی سال  
 کے قریب لکھا ہوگا۔ اس رسالہ کے بعض مضامین مکتوبات شریف (ظہر اول) کے کتب  
 نمبر ۲۰۲ میں بھی ملتے ہیں۔ رسالہ کا نام اکثر کتابوں میں ردہ سبب شیعہ آتا ہے  
 لیکن چونکہ حضرت قدس سرہ کی اکثر کتابوں کے نام تاریخی ہیں اس لیے راقم الحروف  
 نے اس رسالہ کا نام بھی تاریخی بنا دیا ہے۔ اللہ یاک قبول فرمائے۔ والسلام  
 احقر، غلام مصطفیٰ خان، یکم ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## رسالہ در کوالتف شیعہ

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، مباركاً عليه  
 كما يحب ربنا ويرضى والصلوة والسلام على سيدنا محمد  
 احقرم البشر المبعوث الى الاسود والاحمر كما يناسب لعلو  
 شأنه ويحورى وعلى الخلفاء الراشدين المهديين و  
 ذريته واهل بيته الطيبين الطاهرين وسائر الصحابة  
 المرضيين كما يليق بمراتبهم العظيمة ودرجاتهم العليا.

اقابلعدامى گوید بنده که محتاج رست بر عمت خداوند واحد  
 خادم علماء اہل سنت و جماعتہ احمد بن عبدالاحد العمري الغاروقى نسا  
 کہ چون درین ایام رسالہ کہ شیعہ در وقت محاصره مشہد بعلماء  
 ماوراالنہر نوشتند بودند در جواب رسالہ آنها در باب تکفیر شیعہ و اہل  
 قتل و اموال آنها مسلمانی را بود باین حقیر قلیل البضاعہ رسید کہ  
 حاصلش بعد طى مقدمات ابلہ فریب تکفیر خلفاء ثلاثہ است و ذم و تہ  
 حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و بعضی از طلبہ شیعہ کہ متردد  
 این حدود بودند باین مقدمات افکار و بیانات می نمودند در مجالس امر  
 و سلاطین آن مخالطات با شہرت و این حقیر ہر چند در مجالس و معارک  
 مشافہہ بمقدمات معتقد و منقولہ رد آنها میکرد و بر غلطیات صریح ایشان

اللہ ہی کے بیٹے ہے سچے تعریف پاک برکت والی برکت اثر اور اس کی مشا  
 و مرضی کے موافق اور درود و سلام ہمارے سردار محمدؐ پر جو بزرگ ترین انسان ہیں  
 اور تمام انسانوں کی طرف بلا تیز رنگ درود بھیجے گئے ہیں اور درود ایسی جو آپ کی  
 شان و اہل کے مناسب اور موزوں ہو اسی طرح حضرات خلفائے راشدین مہدیہ میں  
 پر اور آپ کی پاک اولاد اور باقی صحابہ کرام پر ان کے پسندیدہ مراتب و درجات کی مطابقت۔  
 بعد حمد و صلوة کے خدا کی رحمت کا محتاج و امیدوار علمائے اہل سنت و جماعت  
 کا خادم احمد بن عبد الاحد العمری الفاروقی بروٹے نسب کہتا ہے کہ انہیں  
 ایام میں میرے ہاتھ ایک رسالہ لگا جو شیعوں نے بوقت محاصرہ مشہد علمائے اہل سنت کے  
 نام لکھا تھا اور یہ رسالہ اس رسالہ کا جواب تھا جو علمائے موصوفین نے اس سے  
 پہلے تحریر کیا تھا جس میں انہوں نے شیعوں کو کافر ٹھہرا کر ان کے قتل اور ان کے مال کی لوٹ  
 کو مسلمانوں کے لیے جائز قرار دیا تھا۔

اس رسالہ شیعوں میں بعض میوزوں کو چکڑ دینے کے لیے چند پھر مقدمات مقرر کیے  
 ہیں پھر پورے رسالہ کی کل کائنات یہ ہے کہ حضرات خلفائے ثلاثہ کو کافر ٹھہرایا ہے  
 اور حضرت عائشہ صدیقہ پر زبان ذم و تشنیع کھولی ہے چنانچہ ادھر کے بعض شیعوں نے ان  
 پانچ مقدمات پر غزوہ مباحثات کرتے اور امرار و سلاطین کی مجلسوں میں ان مغالطوں  
 کو شہرت دیتے تھے۔ گو میں عام مجلسوں میں اور مختلف بحثوں میں عقلی اور نقلی مقدمات

را اطلاع میداد اما از روی محبت اسلام و بموجب حدیث نبوی  
 علی مصدره الصلوة والسلام که فرموده:

اذا ظهرت الفتن او البدع وسبت اصحابی  
 فليظهر العالمة عليه ومن لم يفعل ذاك فعليه  
 لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل الله  
 له صرفاً ولا عدلاً.

باین قدر رد و الزام کفایت نمی کرد و شورش سینه بی کینه  
 تشفی نیافت و بخاطر فائز قرار یافت که اظهار مقاصد ایشان  
 تا در زمانیکه در قید کتابت نه در آید و در حین تحریر فائده  
 تام و نفع عام نباشد. فشرعت مستعیناً بالله الصمد الودود  
 هو یصین عمالیشین لهما هو المولی والمعین وبه التوفیق  
 ومن عند المحقق. اعلموا احسن الله ارشادکم که شیخ  
 امام حق بعد حضرت پیغمبر صلی الله علیه وآله وسلم حضرت علی را میداند  
 که امامت از و و از اولاد او بیرون نمی رود و آن خرجت قاتل بطلیمون  
 من غیرهم او بتقیه من او من اولاده و ایشان با کثر طرق و تعدد  
 اصناف بیست و دو فرق اند و بعضی از ایشان تکفیر بعضی دیگر  
 میکنند و اظهار قبائح و شنائع آنها می نمایند و کفی الله المؤمنین  
 القتال بقتالهم. و ما پیش از شروع در مقصود چند گروه  
 ایشان را بیان کنیم و بر حقیقت مقاصد ایشان اطلاع داریم  
 تا حقیقت مذہب ایشان بر وجهی معلوم شود و حق از باطل  
 ممتاز گردد. پس گوئیم که رئیس اقدم ایشان عبد الله بن سبا



کی رو سے زبانی ان تمام لغویات کی تردید کرتا اور سب کو ان کے قصیوں کی صفات اور  
کل غلطیوں پر آمادہ کرتا مگر عیسیت اسلام کا پاس کرتے ہوئے تردید و التزام کی صورت  
اس قدر کوشش کافی نظر آتی تھی اور بے کینہ سینو بے کینہ پنی کے لیے ہر تسلی و  
تسلی کافی سراہا ہم نہ پہنچا سکتی تھی۔ پھر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک  
حدیث بھی پیش نظر تھی کہ آپ نے فرمایا:

• جب فسوں اور بدعتوں کا دنیا میں ظہور ہوا اور میرے اصحاب پر سب دشمن  
ہونے لگے تو ہر عالم کو چاہیے کہ وہ اس دینی مکدر فضا کے دفعیہ کے لیے اپنے علم کا  
ہتھیار کام میں لائے اور جس نے ایسا نہیں کیا اس پر اللہ فرشتوں اور تمام انسانوں  
کی لعنت ہوگی اور اس کی توبہ اس کا فدیہ اور اس کے فرائض و نوافل درجہ قبولیہ  
کو نہیں پہنچیں گے۔

یہ ساری باتیں خیال میں آتے ہی میرے دل نے یہ فیصلہ کیا کہ جب تک  
شیعوں کے اغراض و مقاصد کو تحریر و کتابت میں ظاہر نہ کیا جائے پورے پورے  
فائدے اہتمام نفع کی صورت تصور نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ میں نے تحریر کا  
سلسلہ چھیڑا اور اس اہم کام میں اللہ ہی سے مدد کا خواستگار ہوا کیوں کہ وہ بے پڑا  
ذات ہے اپنے بندوں کا خیر خواہ و دوست ہے، ان کو ذلت و رسوائی سے  
بچاتا ہے۔ سچا آقا ہے، حمایت و توفیق بھی اسی کے ہاتھ ہے، اور تحقیق ہر  
امر کی اسی کے پاس ہے۔

اللہ آپ کو ہدایت دے یوں سمجھیے کہ شیعہ حضرت پیغمبر علیہ السلام  
کے بعد امام علی حضرت علیؑ کو جانتے ہیں اور اس عقیدے کے پیرو ہیں کہ امامت  
ان میں اور ان کی اولاد میں سے باہر نہیں جانی تاہم اگر جانی ہے تو محض ظلم و تعدی  
سے جب غیر لوگ اس ظلم سے اپنا ہاتھ رنگتے ہیں یا اس صورتت کہ حضرت علیؑ

حضرت امیر اور بجانب مدائن اخراج کرده بود و هم او گفته که ابن بطم  
 علی را کشته بلکه شیطان را که بصورت او متمثل شده بود کشته  
 است و علی در صحاب است رعد آواز او است و برق تازیانه است  
 و تا بجان خدا شد در سماع آواز رعد میگویند که علیک السلام  
 یا امیر المؤمنین و طائفه کاملیه از ایشان که اصحاب ابوکامل اند مخیر  
 اصحاب پیغمبر صلی الله علیه وسلم می کنند بترک بیعت علی و تکفیر  
 علی می کنند بترک طلب حق خود و بتناسخ قائلند و طائفه بیانیه  
 که اصحاب بیان بن سماع اند میگویند که خدا بصورت انسان  
 است و او بتمام پلاک می شود مگر وجهش در روح خدا در علی  
 حلول کرد بعد از آن در پسر او محمد بن حنفیه بعد از آن در پسر  
 او باشم بعد از آن در بیان طائفه مغیره که اصحاب مغیون سعید عجمی  
 اند میگویند که خدا بصورت مرد نوزادی است که بر سر او تاجی است  
 از نور و دل او منبع حکمت است و طائفه جناحیه اصحاب  
 عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذوی الجناحین بتناسخ  
 ارواح قایل گشتند و می گویند که روح خدا اول در آدم حلول کرد  
 بعد از آن در شیمش و همچنین در انبیا و ائمه تا آنکه بعلی و اولاد  
 او منتهی شد بعد از آن در عبداللہ حلول کرد و این گروه منکر  
 قیامت اند و محرمات را طلال می دانند کافر و المیتة و الزنا و غیره را  
 و طائفه منصوریه اصحاب ابی منصور عجمی که در خدمت امام محمد  
 باقر بوده فلما تبرأ منه الامام و طرده ادعی الامامة لفسه میگویند  
 که ابو منصور بر اسمان رفته بود

یا آپکی اولاد تقیہ سے کام لے، شیعوں کے چند در چند اقسام و اصناف کو اگر سمیٹا جائے تو ان کے فرقوں کی تعداد بائیس کے قریب ٹھہرتی ہے، یہ ایک لمحے پر کفر کا الزام لگاتے ہیں اور ان کے بدنتائج اور بدکرداریوں کو طشعاً ازبام کرتے ہیں۔ سچ ہے اللہ تعالیٰ نے ان میں خود جنگ و قتال کی وبا پھیلا کر مسلمانوں کو ان کے ساتھ لڑائی بھڑائی سے سبکدوش فرمایا۔ اب ہم اصل مقصود سے پہلے ان کے چند فرقوں کا بیان تحریر میں لاکر ان کے اصل مقاصد سے آگاہ کرتے ہیں تاکہ ان کے مذہب کی حقیقت پوری ذہن نشین ہو جائے اور حق باطل سے بالکل متنازع ہو کر سامنے آجائے ان شیعوں کا سرفراز اور گروگفتار عبداللہ بن سبا تھا جس کو حضرت میر نے ہاتھ کی طرف نکال دیا تھا، چنانچہ یہ عقائد اسی کے دامغ کی ایجان میں کہ ابن عمر نے حضرت علیؑ کو قتل نہیں کیا بلکہ شیطان کو جو آپکی شکل اور روپ میں نمودار ہوا تھا، آپ ابر میں روپوش ہیں رہا آپکی آواز ہے اور سبیل آ پکا کوڑا اور اسی عبداللہ کے متبعین جب گرجا کی آواز سنتے ہیں تو کہتے ہیں، علیک السلام یا اخیرو المؤمنین فرقہ کا طبرہ کے افراد صحیح اصحاب ابوالکامل حضرت پیغمبر علیہ السلام کے اصحاب کو کافر کہتے ہیں اور حضرت علیؑ کو بھی کافر ٹھہراتے ہیں، اصحاب کو اس لیے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے بیعت نہیں کی اور خود حضرت علیؑ کو اس وجہ سے کہ انہوں نے حق طلبی نہیں کی یہ تنازع اور آواگون کے قابل ہیں۔ بیان غیر فرقہ کے لوگ اصحاب بیان بن سمان کہتے ہیں کہ خدا انسانی شکل رکھتا ہے وہ تمام پاک ہو جائے گا، مگر اس کی ذات خدا کی روح نے حضرت علیؑ میں حلول کیا ان کے بعد ان کے صاحبزاد محمد بن حنفیہ میں ان کے بعد ان کے صاحبزاد ہاشم ہیں۔ ان کے بعد بیان میں فرقہ منیرہ کے لوگ جو اصحاب پیغمبر صبر علی ہیں کہتے ہیں کہ خدا ایک نورانی آدمی کی شکل رکھتا ہے اس کے سر پر نور

و حضرت سبحانہ بید خود ہر سیر از مسح کرد و فرمود یا نبی از ہب  
 فبلغ منی بعد ازاں بر زمین فرود آمد و هو الکسف المذکور  
 فی قول تعالی و ان یروا کسفا من السماء ما قاتا  
 یقولوا اصحاب مرصوم و ہم ایشان میگویند کہ رسالت  
 منقطع نمی شود و جنت عبارت است از امام کہ ما بہ محبت  
 آن ماموریم و نار کنایہ است از ان شخصی کہ ما بیغض او محکومیم  
 بحوالی بکر کب و عمر و همچنین فراتین عبارتست از ان جماعت  
 کہ ما را بہ محبت آنها امر فرموده اند و محرمات آن طائفہ کہ ما را  
 بیغض آنها حکم کرده و طائفہ خطابیه اصحاب ابی خطاب مدنی  
 کہ در خدمت امام محمد جعفر صادق رضی اللہ تعالی عنہ بوده است  
 و امام چون غلوا و را در حق خود معلوم کرد از و پیرا رگشت و از  
 محبت خود بر آوردند بعد از لک ادعی الامامۃ لنفسہ میگویند  
 کہ ہمہ ائمہ ابناء اند و حسنات انبیاء اللہ جعفر صادق آلہ است  
 اما ابوالخطاب از و از علی افضل است و مولای ستمون شہاد  
 الزور ملوا فقم علی مخالفہم و نیز می گویند کہ جنت نعیم وینا است  
 و نار آلام آنست و دنیا ہرگز فانی نخواہد شد و محرمات و  
 ترک فراتین را مباح میدانند و طائفہ غرابیہ از ایشان میگویند  
 محمد بہ علی مشابہہ تر بود از مشابہت غراب بغراب و بکس  
 بکس و حضرت حق سبحانہ تعالی و حی بجانب علی رضی اللہ عنہ  
 فرستاده بود جبرئیل از کمال مشابہت غلط کرده و می را  
 بجد صلے اللہ علیہ و آلہ و بارک و سلم رسانیدہ و شاعر ایشان

کاتب ہے دل ان کا حکمت کا سرچشمہ ہے اصحاب عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر ذوی الجناحین یعنی فرقہ جناحیہ کے لوگ بھی تناسخ کے قائل ہیں اور ان کا کہنا ہے کہ خدا کی روح نے پہلے حضرت آدمؑ میں حلول کیا پھر حضرت شیثؑ میں پھر اسی طرح حضرات انبیاء و ائمہ کے قالبوں میں سرایت کرتی چلی آئی یہاں تک کہ آخر میں اُس نے حضرت علیؑ اور آپؐ کی اولاد میں حلول کیا، اس کے بعد عبد اللہ کے قالب میں روح عدلنے جگہ لی یہ قیامت کو نہیں ملتے، ممنوعات شریعت مثلاً شراب مرزا اور زنا وغیرہ کو حلال جانتے ہیں، فرقہ منصفیہ کے لوگ ابو منصور عجمی کے پیرو ہیں۔ یہ حضرت امام محمد باقرؑ کی خدمت میں تھا جب حضرت امام نے اس سے بیزاری ظاہر کی اور اس کو اپنے پاس سے نکال باہر کیا تو یہ خود مدعی اہل بیت بن گیا۔ اس فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ ابو منصور آسمان پر گیا تھا اور حق سبحانہ نے اس کے سر پر اپنا ہاتھ پھیرا اور کہا کہ اسے بیٹے جا اور ہمارا پیغام پہنچا اس کے بعد وہ زمین پر اتر اچنانچہ اسی کو اس آیت میں سکست سے تعبیر کیا گیا ہے اور اگر دیکھتے ہیں ایک ٹکڑا آسمان سے گرتا ہوا تو کہتے ہیں بادل ہے تہ بختہ۔ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ رسالت کا سلسلہ بھی ختم نہیں ہوتا اور جنت امام سے عبارت ہے جس کے ساتھ محبت کا رشتہ رکھنے پر ہم مامور ہیں اور دوزخ سے اس شخص کی طرف اشارہ جس کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ہم کو حکم ہے جیسے ابو بکرؓ اور عمرؓ اسی طرح کہتے ہیں کہ فراقض سے وہ لوگ مراد ہیں جن کے ساتھ محبت رکھنے کا ہم کو حکم ہے اور محرمات سے وہ لوگ مقصود ہیں جن کے ساتھ دشمنی رکھنے کا ہم کو امر کیا گیا ہے۔ فرقہ خطابیہ کے لوگ ابی خطاب اسدی کے اصحاب ہیں یہ حضرت امام محمد جعفر صادقؑ کی خدمت

میگوید غلط الامین فجازا عن حیدر، و ایشان حضرت  
 جبرئیل علیہ السلام را لعن میکنند و طائفہ ذمیه کہ ذم محمد  
 صلی اللہ علیہ وسلم می کنند و میگویند علی را اسرت محمد صلی اللہ  
 تعالیٰ و آل و سلم را مبعوث ساخته است کہ مردم را بسوی  
 او دعوت کند محمد علیہ السلام بسوی خود دعوت کرد و بعضی  
 از ذمیه محمد را صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم را میدانند جمعی از ایشان  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم را در احکام الوهیت مقدم میدانند جمعی  
 دیگر علی رضی اللہ عنہ را و گروهی از ایشان قائل اند کہ اصحاب  
 عباس باشند محمد علیہ السلام و علی و فاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ  
 عنہم میگویند کہ این هر پنج شی واحد اند و روح در اینها علی السواء  
 حلول کرده است و یح یکی را برد دیگری مزیت و فضیلت نیست  
 و ایشان فاطمہ بتا تأیید نمی گویند تا ایشان و صمد التائید  
 و طائفہ یونس بن عبدالرحمن نمی گویند خدا بر سرش  
 است و هر چند ملائکہ او را برداشته اند اما او از ملائکہ قوی است  
 مثل کلنگ کہ بزور دو پا میگردد و از هر دو پای خود کلاں و  
 بقوت تر است و طائفہ مغوضه از ایشان میگویند کہ خدا کے  
 تعالیٰ دنیا را خلق کرد و محمد علیہ السلام تفویض نمود و مباح  
 ساختن او را هر چیزیکہ در دنیا است و بعضی از ایشان میگویند  
 کہ دنیا را بعلی تفویض نموده و طائفہ اسمعیلیہ بیاطن قرآن قائلند  
 نہ بظاہر و میگویند نسبت باطن بظاہر چو نسبت لب است  
 بقشر و یکی کہ تسک بظاہر آن میکند بجزاب و مشقتی کہ امثال

میں رہتا تھا حضرت امام نے جب معلوم کیا کہ یہ ان کی ذات کے بارے میں مباغض سے کام لیتا ہے تو آپ اس سے بیزار ہو گئے اور اپنی صحبت سے اس کو باہر کیا تب اس نے خود اپنی امارت کا فخر دکھایا یہ کہتے ہیں کہ تمام ائمہ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں اور ان کی ذریعوں کا نہ بعد حضرت جعفر صانق ہیں لیکن ابوالخطاب ان سے اور حضرت علیؑ سے افضل ہے یہ لوگ جھوٹی گواہی کو روا رکھتے ہیں جبکہ مخالفین کے مقابلہ میں اس کی ضرورت پیش آئے ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ دنیا کی نعمتوں کا نام جنت ہے اور اس کی تکلیفوں کا نام دوزخ اور دنیا فنا کا منہ ہرگز نہیں دیکھی گی۔ بہ محرمات پر عمل اور ترک ذالغی کو جائز رکھتے ہیں ان میں عزابیہ فرقہ والے کہتے ہیں کہ ایک کبے کو کبے سے مکھی کو مکھی سے جس قدر مشابہت مہوق ہے حضور اکرمؐ کو حضرت علیؑ سے اس سے بھی زیادہ مشابہت تھی۔ حق سبحانہ نے وحی دہاں حضرت علیؑ کو بھیجی تھی مگر حضرت جبرئیلؑ انتہائی مشابہت کی وجہ سے دھوکا کھا گئے۔ اور وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ ان کا ایک شاعر کہتا ہے کہ حضرت جبرئیلؑ سے غلطی کی کہ حضرت علیؑ کو چھوڑ کر وحی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دی یہ حضرت جبرئیلؑ پر لعنت بیٹھتی ہیں۔ فرقہ ذبیہ کے لوگ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برائی کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ علیؑ خدا ہیں انہوں نے محمدؐ کو اپنی طرف دعوت دینے کے لیے لوگوں کے پاس بھیجا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی ذات کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ بعض ذبیہ محمدؐ کو خدا مانتے ہیں پھر ان میں بھی دو فریق ہیں بعض حضرت علیؑ کو بھی خدا مانتے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا ہی میں افضل مانتے ہیں اور بعض علیؑ کو برتر خیال کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک گروہ اصحاب عبا اس کا قائل ہے کہ محمدؐ علیؑ و فاطمہ حسنؑ و حسینؑ یہ پانچ بزرگ در حقیقت شخص واحد ہیں ایک ہی روح سب

او امر و اجتناب از نواهی است گرفتار اوست باطن آن تبرک  
 عمل ظاهر آن میرساند و درین مطلب بآیه کریمه تمسک میکنند  
 قال عزوجل فخر ب بینهم بسورله باب باطنه فیہ الرحمة و  
 ظاهرا من قبله العذاب و ایشان محرمات را مباح میدانند  
 و میگویند پیغمبر اینک بشرائع ناطق اند هفت اند آدم و نوح و  
 ابراهیم و موسی و عیسی و محمد علیه و علیهم افضل الصلوة و محمد  
 مهدی را از رسل میگویند و اصل دعوات ایشان با بطلان شرائع  
 و در احکام شریعت تشکیکات میکنند چنانکه می گویند حائض  
 را چرا روزه قضا گفتند نه نماز و وجوب غسل از منی چرا شد  
 نه از بول و در بعضی از نمازها چهار رکعت چرا فرض شد  
 و در بعضی دیگر سه رکعت و در بعضی دو رکعت چرا فرض  
 گشت و شرائع را تا ویلایات میکنند و ضو را عبارت  
 از موالات امام می دانند و نماز را کنایه از رسول باین آیت  
 تمسک میکنند و ان الصلوة تنهی عن الفحشاء و المنکر  
 و احتلام را عبارت از افشای اسرار بسوء نماز میدانند  
 و غسل تجدید و عهد است و زکوة تزکیه نفس بمعرفنت  
 دین خیال کرده اند و کعبه نبی است و باب علی و صفا محمد  
 علیه السلام و مرده علی بن ابی طالب بختگان عبارت  
 از موالات ائمه سبعه میدانند و جنت راحت ابدان است  
 از تکالیف و نار مشقت ابدان است به مزاولت  
 تکالیف و زامثال این قسم خرافات بسیار دارند



میں یکساں ملول کیے ہوئے ہے کسی کو کسی پر فوقیت و برتری نہیں ہے لوگ اسمِ فاطمہ کو تائید سے ادا نہیں کرتے تاکہ ان کی ذلت تائید کے داع سے محفوظ رہے۔ طائفہ ہاشمیہ بن عبد الرحمن قہقہ کا پیر ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ خدا عرش پر رونق افروز ہے گو فرشتے اس کو اٹھائے ہوئے ہیں لیکن وہ فرشتوں سے قوی تر ہے مثل کنگ کے کہ اپنے دونوں پاؤں پر پھرتا ہے اور اپنے دونوں پاؤں سے بڑا اور قوی تر ہے ان میں سے معبود فرقہ کے لوگ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے دنیا پیدا فرما کر اس کو حضرت محمد کے سپرد کر دیا اور دنیا کی ہر چیز کو آپ کے لیے جائز اور مباح قرار دیا، ان میں سے بعض اس کے قائل ہیں کہ دنیا حضرت علیؑ کے سپرد کی گئی اسمعیلیہ فرقہ کے لوگ قرآن کے باطن کو مانتے ہیں ظاہر کو نہیں کہتے ہیں کہ باطن کی نسبت ظاہر کی طرت ایسی ہے جیسے گودے اور سفز کی نسبت مچھلے کی طرت اور جو ظاہر قرآن کو محنت بتاتا ہے اور اور کی تعبیر اور نواہی سے اجتناب کے عذاب و مشقت میں اپنے کو گرفتار رکھتا ہے۔ باطن قرآن ترک عمل ظاہر کا تقاضا کرتا ہے، یہ اپنے خیال پر اس آیت کریمہ سے محنت لاتے ہیں۔ فرمایا عزوجل نے پس انکا یا جاؤ گے ان کے درمیان کوٹ جس کے لیے دروازہ ہے اس کے اندر کی طرف رجعت ہے اور باہر کی جانب عذاب۔ یہ حرام چیزوں کو حلال جانتے ہیں ان کا قول ہے کہ حامل شریعت پیغمبر سات ہیں آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ و محمد علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد مہدی کو بھی رسول جانتے ہیں۔ اصل دعوت ان کی یہ ہے کہ یہ مشرکوں کو باطل کرتے ہیں ان کے احکام میں شبہ اور شکوک پیدا کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں

و نیز میگویند که خداوند موجود است نه معدوم نه عالم نه جاہل  
 نه قادر نه عاجز و چون حسن بن محمد صباح ظاهر شد  
 تجدید دعوت کرد به نیابت خود از امام بزرگم ایشان بیچ  
 زمانه از امام خالی نیست و ایشان منع می کنند عوام را از  
 خواص در علوم و خواص را از نظر در کتب متقدمه  
 تا بر قضا و قضای ایشان مطلع نگردند و جنگ در دامنهای  
 فلسفه زده اند و بشرایع استهزای کنند و طائفه زیدیه  
 که منسوب بزید بن علی بن زین العابدین اند سه گروه  
 اند یکی ازینها مسمی الجاروریه اند که نبص خفی بر امامت  
 علی قائلند و تکفیر اصحاب می کنند بسبب ترک مبايعت  
 علی بعد پیغمبر صلی الله تعالی علیه وسلم. دوم سلیمانیه اند گویند  
 امامت شورعی در میان خلایق و ابوبکر و عمر را امام  
 میدانند اگر چه از مردم خطا واقع شده که با وجود علی با ایشان بیعت نمودند  
 اما این خطا را بجهت فسق نمی دانند و عثمان و طلحه و زبیر و عائشه را  
 تکفیر می کنند و سوم تهریه اند که سلیمانیه موافق اند الا انهم  
 توقفوا فی عثمان و اکثر زیدیه درین زمانه مقلد اند در اصول  
 بعترت له راجع اند و در شروع بزمهیب امام اعظم ابوحنیفه  
 رحمه الله سبحانه مگر در حد مسکه و طائفه امامیه از ایشان  
 نبص علی بر خلافت علی قائلند و تکفیر اصحاب می کنند و امامت  
 امام جعفر را با اتفاق می رسانند و بعد از ان در امام منصوص  
 اختلاف دارند و آنچه مشهور است که مختار جمهور ایشان بریا

کہ عورت بحالت حیض روزہ کیوں قضا کرتی ہے اور نماز قضا کیوں نہیں کرتی متنی سے غسل کیوں واجب ہو گیا اور پیشاب سے کیوں نہیں، بعض نمازوں میں چار بعض میں تین اور بعض میں دو رکعتیں فرض کیوں ہیں اور شریعہ میں تاویلات کرتے ہیں، امام کی دوستی کو وضو اور رسول کی ذات کو نماز جانتے ہیں اور دلیل اس آیت سے لاتے ہیں۔ البتہ نماز بیچاری اور نامعقول بات سے روکتی ہے۔ کہتے ہیں کہ ناپلوں کو واقف اسرار کرنا اقسام سے اور تازہ دودھ کرنا غسل ہے۔ دین کی معرفت سے نفس کو پاک کرنا زکوٰۃ ہے، انبی کعبہ میں اور دروازہ علی، محمد صفا میں اور علیؑ مروہ، ساتوں ائمہ کے ساتھ سوالات سات طوائف ہیں، جنت بدن کے آرام اور تکلیف سے چھٹکارے کا نام ہے اور دوزخ ہمیشہ تکالیف سے بدن کی مشقت سے جہارت ہے، غرض اور اسی قسم کی خرافات کے قائل ہیں۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ خدا نہ موجود ہے نہ معدوم نہ عالم ہے نہ جاہل نہ قادر ہے نہ عاجز۔ جب سن بن محمد صباح ظاہر ہوا تو اس نے دعوت کو زندہ کیا اور خود کو امام کا نائب ٹھہرایا کیونکہ ان کا زمانہ امام سے خالی نہیں۔ یہ عوام کو خواص کے علوم سے باز رکھتے ہیں اور خواص کو کتب مقدمین میں غور و خوس سے آثار ان کے فضائل اور تہائج پر ان کو اطلاع نہ ہو۔ یہ فلسفہ کی روشنی میں چلتے ہیں اور شریعتوں پہ مذاق اڑاتے ہیں۔ طاغوتیہ جو زید بن علی بن زین العابدین کی طرنت منسوب ہے۔ تین گروہوں میں بنا ہوا ہے۔ ایک گروہ کا نام جاہل ہے۔ یہ منس خفی علیؑ کی امامت کے قائل ہیں صحابہ کو کافر ٹھہراتے ہیں کیونکہ انھوں نے بعد پیغمبر علیہ السلام حضرت علیؑ سے بیعت نہیں کی دوسرا فرقہ سلیمانیا کہلاتا ہے۔ یہ امامت کا دار و مدار

ترتیب است که بعد امام جعفر بن پسر او امام ابو موسی کاظم است و بعد از ان امام علی بن موسی الرضا و بعد او محمد بن علی النقی و بعد او حسن بن علی الزکی و بعد او محمد بن احن و هو الامام المنتظر و او اول ایشان از تمانی ایام بعضی رجوع کردند و بعضی دیگر بجانب مشتبہ هذا آخسر بیان فرقتهم الضالة والمضلّة و چند گروه دیگر ایشان را از ان ذکر کرده که در اصول و عقائد بطوائف مذکور و موافقت کردند در چند مسأله که اختلاف تیر دارند پوشیده مانند هر شخص که او در ایام و تمیز دارد و بر حقیقه مطالب ایشان اطلاع یابد بی آنکه رجوع بدلائل نماید حکم بفساد آنها کند چندان مقاصد موهومہ مبینة الفساد و بدایت البطان اند و ایشان از کمال جهالت خود را باطل بیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و ائمہ اثنا عشر نسبت میکنند و بتتابع و موالات آنها ادعای نمایند حاشا و کلام حاشا و کلام ایشان از محبت مفرط بزار اند و بتتابع قبول نمی دارند و محبت این بد کیشان در رنگ محبت نصاری است بحضرت عیسی علی نبینا و علیہ السلام که از فرط ضلالت او را بخدائی می پرستیدند و او از ان محبت بزار بود و یویدہ ما نقل عن علی رضی اللہ تعالی عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فیک مثل من عیسی البغضتہ الیہود حتی یقتواہم و اجبتا النصاری حتی انزلوا بالمنزلة التي

شوری پر رکھتے ہیں ابو بکرؓ و عمرؓ کو امام جانتے ہیں اہل بیتؓ لوگوں کو خطا کا خیال کرتے ہیں کہ انھوں نے علیؓ کی موجودگی میں ان دو بزرگوں سے بیعت کی لیکن اس خطا کو فسق کی حد تک نہیں پہنچاتے۔ عثمانؓ و طلحہؓ زہیرؓ اور عایشہؓ کو کافر کہتے ہیں۔ تیسرا فرقہ تبریہ کے نام سے مشہور ہے یہ فرقہ سلیمانہ کے ساتھ متفق العقیدہ ہیں اہل بیتؓ کی امامت ماننے میں تامل کرتے ہیں اہل اکثر زید یہ اصول میں معتزلہ کے پروردہ ہیں اور فریغ میں امام ابو حنیفہ کے قبیح۔ اہل چند مسائل میں مختلف انجہال ہیں۔ ان میں سے امامی فرقہ کے لوگ نص علی سے حضرت علیؓ کی خلافت کو ملتے ہیں صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں امامت کا سلسلہ امام جعفرؓ تک چلتے ہیں ان کے بعد امام منصور میں اختلاف کرتے ہیں انہیں اکثر اس سلسلہ امامت کے قائل ہیں کہ امام جعفر کے بعد اچھے صاحبزادہ امام ابو موسیٰ خاتم کے بعد امام علی بن موسیٰ الرضا ان کے بعد محمد بن علی التقی ان کے بعد حسن بن علی الزکی ان کے بعد محمد بن حسن اور یہی امام منظر کہلاتے ہیں، پھر زمانہ گزرنے پر ان کے انھوں کے ذریعے ہوئے بعض نے معتزلہ کی طرف رجوع کر لیا اور بعض فرقہ مشبہ میں جا پڑے۔ یہ ہیں ان شیعہ کے گمراہ اور گمراہ کن نسبتے۔ ان کے بعض اور فرقوں کو نظر انداز اس لیے کیا گیا کہ وہ اصول و عقائد میں مذکور فرقوں کے ساتھ موافقت رکھتے ہیں گو چند مسائل میں ان کو اختلاف بھی ہے۔ یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ ان شیعہ کے مقاصد کچھ ایسے موسوم بین الفساد اور ظاہر البطلان ہیں کہ جو شخص بھی ذرا عقل و تمیز رکھتا ہے اور ان کے مطالب کی حقیقت سے واقف ہوتا ہے بغیر دلیل معلوم کیے فوراً ان سے نفی اور پھر ہونے کا حکم دیتا ہے۔ یہ ان کی جہالت ہی کا تقاضا ہے کہ خود کو اہل بیت اور ائمہ اثنا عشر سے منسوب کرتے ہیں اور ان کے

لیست له ثم قال یهلك فی رحلتان محب مفرط یفرطنی  
 بما لیس فی ومبغض یحمله مشناتی علی ان یبھتنی درواہ احمد  
 وقوله تعالیٰ اذ تبرء الذین اتبعوا نشان حال ایشان  
 است یعنی وقتی کہ متبوعان از ما بجان بزار شوند و متابوع  
 قبول ندارند تر بنالاً ترزع قلوبنا بعد اذ هدایتنا و  
 هب لنا من لدنک رحمة انک انت الوهاب. فالان  
 نشرع فی جواب اعترافنا تهم الواہیۃ معتصمنا بحبل اللہ  
 الملک الاصغر انه علی ما یشاء وقد یرو بالاجابہ جدید  
 قال علامہ ما دراء النہر شکر اللہ تعالیٰ سعیم حضرت  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کمال تعظیم و توقیر  
 خلفاء ثلاث میداشتند و در مدح ہر یک احادیث  
 کثیرہ دارد گشتہ و جمیع اقوال و افعال آنحضرت  
 بمطابق آیہ صکریمہ و ما ینطق عن الہوی ان ہوا کا  
 وحیؑ یوحی بوجوب وحی اسف و شیو کہ مت ایشان  
 میکنند مخالفہ وحی میکنند و مخالفہ وحی کفر است شیوہ در  
 جواب آنها اول بطریق معارضہ گفتند کہ از ویلی قدح  
 خلفای ثلاثہ و بطلان خلافت ایشان لازم می آید  
 زیرا کہ در شرح مواقف از آمدی کہ از اکابر اہل سنت  
 است منقول است کہ قریب بوقت رحلت حضرت پیغمبر  
 صلوات اللہ علیہ وسلم در میان اہل اسلام مخالفہ واقع شد  
 و مخالفہ اذل این بود کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

ساتھ میٹا کا دم بھرتے ہیں خدا کی پناہ یہ بزرگ تو خوران کی مباحثہ آئینہ محبت سے بیزاری اور ان کی متابعت پر راضی نہیں بلکہ ان بدکیشوں کی محبت لغاری کی محبت سے طہی علقی ہے جو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ رکھا کرتے تھے کہ آخر اپنی انتہائی گمراہی کے باعث ان کو خدا کے ساتھ پوجنے لگے۔ حالانکہ حضرت عیسیٰ اسی محبت سے بیزار تھے چنانچہ حضرت علیؑ کی روایت اس کی تائید کرتی ہے کہ فرماتے ہیں ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم میں عیسیٰ سے مشابہت ہے کہ یہودیوں نے ان کو برا سمجھا یہاں تک کہ ان کی والدہ پر زنا کی تہمت رکھائی اور فرما دینے ان کو اٹنا پسندیدہ اور محبوب قرار دیا کہ ان کو اس درجے پر پہنچایا جو ان کے لیے ثابت نہیں ہے یعنی خدا کا بیٹا کہا، پھر فرمایا کہ میرے اہلی معانے میں دو جماعتیں ہلاک ہوں گی ایک تو وہ جو حد سے زیادہ مجھ سے محبت رکھنے والے ہوں گے اور مجھ میں وہ خوبیاں بتائیں گے جو مجھ میں نہ ہوں گی دوسرے وہ جو میرے دشمن ہوں گے اور مجھ سے دشمنی ان کو اس پر آمادہ کرے گی کہ وہ مجھ پر بہتان باندھیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان "جبکہ بیزار ہو گئے وہ لوگ کہ پیشوا تھے ان لوگوں سے کہ پیر دی کہنے تھے، ان کے حال کی صحیح ترجمانی ہے۔ اسے پروردگار جب ہر ایسا دے تو ہم کو تو نہ بھٹکا ہمارے دلوں کو اور بخش ہم کو اپنے پامس سے رحمنا اللہ تو رحمنا وینہ واللہ۔ اب ہم ان کے داہی بتا ہی اعترافات کے جوابات کا سلسلہ چھیڑتے ہیں اور خدا سے برتر پر بھروسہ کر کے ہر جو سب سے بڑا پادشاہ ہے جو چاہتا ہے کہ گزرتا ہے اور اپنے بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔ حضرت علامہ ماورائے نہر نے فرمایا اللہ تعالیٰ ان کی مسامحہ جزیہ کو قبول فرما

در مرض موت فرمود که ایتونی بقرطاس اکتب لکم  
شبهاً لا تضلوا بعدی (بخاری و مسلم) و عمر بن باری امر  
را ضعی نشده گفت ان الرجل غلبته الوجع وعندنا  
كتاب الله حسبا پس صحابه اختلاف کردند تا آواز  
بسیار شد حضرت صلی الله علیه و آله وسلم از بیمنی آرزو  
شد فرمود که برخیزید پیش من نزاع سزاوار نیست و مخالفه  
دوم آن بود که بعد از قضیه مذکور پیغمبر صلی الله علیه و  
آله وسلم جمعی را مقرر ساخت که همراه آسانه بسفری  
روند و بعضی از آن جمع تخلف نمودند و بعضی پیغمبر صلی الله  
تعالی علیه و آله وسلم رسیده آن حضرت مکرر مبالغه  
فرمودند که جهزوا جيشاً اسمائاً لعن الله من تخلف عنه  
و مع هذا ان بعض تخلف کردند و متابعت نمودند پس  
گویم امری که حضرت پیغمبر صلی الله تعالی علیه و آله وسلم در باب  
نوشتن وصیت فرمودند بقتضای کریمه مذکور و وحی است  
و منعی که عمر فرموده منع ورود وحی است و رد وحی کفر است  
علی ما اعترفتم به و علی ما دل علیه قوله تعالی و من لم  
یحکم بما انزل الله فاولئك هم المصابرون و الاشرقائل  
خلافت پیغمبر نیست صلی الله تعالی علیه و آله وسلم  
و غیر تخلف از جمعی اسامه بقتضای دلیل مذکور کفر است  
و مستخلفان خلفای ثلثه اند باقیان و چون حضرات  
در صحیفه شریفه اعتراض نمودند که فعل حضرت وحی است و الواقع



کہ جناب پیغمبر علیہ السلام نے حضرات خلفاء کثرت کی بڑی تعظیم و توقیر ظاہر فرمائی ہے اور ہر سہ بزرگوں کی مدح و تعریف میں بہت سی حدیثیں منقول ہیں اور آنحضرتؐ کے اقوال و افعال بموجب آیت کریمہ "اور نہیں، لویتے آپ خواہش سے وہ صرف وحی ہے جو بھی جاتی ہے" سراسر وحی ہیں اور شیعوں جب ان بزرگوں کی مذمت کرتے ہیں تو گویا وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کھلا کفر ہے۔ شیعوں اس کے جواب میں بطور معارضہ کہتے ہیں کہ ذیل سے خلفاء کی شان میں قدر اور ان کی خلافت کا بطلان لازم آتا ہے کیونکہ شرح مواقف میں آمدی کا یہ قول نقل کیا ہے جو اکابر اہل سنت میں سے ہیں کہ پیغمبر علیہ السلام کی وفات کے وقت اہل اسلام میں آراء کا اختلاف پیدا ہو گیا پہلا اختلاف یہ تھا کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام نے مرض موت میں ارشاد فرمایا میرے پاس کاغذ لادو کہ میں تمہارے لیے کچھ لکھ دوں تاکہ تم میرے بعد نہ بہو حضرت عمر رضی اللہ عنہما اس بات پر راضی نہیں ہوئے کہا کہ آپ پر مرض کا غلبہ ہے اور مہلکے پاس اللہ کی کتاب موجود ہے جو ہم کو کافی ہے، عرض صحابہ نے اس بارے میں اختلاف کیا اور ایک شور و غل کی آواز پیدا ہوئی اس کیفیت سے آنحضرتؐ آزرده خاطر ہوئے فرمایا اٹھو میرے سامنے جھکنا مناسب نہیں دوسرا اختلاف یہ تھا کہ واقعہ معلومہ کے بعد پیغمبرؐ نے ایک جماعت کو نامزد فرمایا کہ اسارہؓ کے ہمراہ سفر پر روانہ ہوں اس جماعت میں سے بعض نے تعمیل میں سستی برتی جب آنحضرتؐ کو اس کی خبر ملی تو اپنے بڑے اصرار سے فرمایا اسارہؓ کے لشکر کو تیار کرو پھر اس سے جان چولے اللہ کی اس پر لعنت ہو اس تاکید کے باوجود بعض نے تعمیل کے لیے قدم نہیں

ایضاً کذا لک ہیں گویم اخراج حضرت پیغمبر مروان را از  
 مدینہ بالظہور وحی است و آوردن عثمان اورا تفویض  
 امور بامر و تعظیم او کفر است بدو وجہ اول دلیل کہ حضرت  
 فرمودند وجہ دوم قولہ تعالیٰ لا تجحد قوما یؤمنون بالله  
 والیوم الآخر یوادون من حاد الله وھم مولہ ولو کانوا  
 آباءھم و ابناءھم و اخوانھم او عشیرتھم۔ اقول و  
 بالذات العصرہ و التوفیق لانسلم کہ جمیع اقوال و افعال آنحضرت  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم بموجب وحی است و استنباط  
 ایشان بکرمیہ غیر تام است زیرا کہ آن مختص بقرآن است  
 قال القاضی البیضاوی معنی قول سبحانہ و ما ینطق عن  
 الہوی و ما ینصد رنطقہم بالقرآن عن الہوی و ایضاً  
 اگر جمیع افعال و اقوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بموجب وحی  
 میبود بر بعض اقوال و افعال آنسرور علیہ الصلوٰۃ و السلام  
 اعتراض وارد نمی شد و عتاب نمی آمد کمافی قولہ تعالیٰ یا ایہا النبی  
 لم یحکم ما احل اللہ لک تبتمن مرضات ازواجک و قولہ  
 عن وجہ عفا اللہ عنک لم اذنت لھم و قولہ سبحانہ  
 ما حکمان لبنی ان یکون لھ امری حتی شیمن فی الارض  
 تویدون عرض الدنیا دھور تعالیٰ لا تقبل علی احد  
 منهم مات ابدا۔ بروایتی درود این بعد از ادای نماز آنسور  
 است صلی اللہ علیہ وسلم برای منافق و بروایتی پیش از ادای  
 نماز بر آن و بعد از عزم بر ادای آن و بہر تقدیر ہی از

اٹھایا اور آپ کی بات زمانی ہذا ہم کہتے ہیں کہ جس امر کے نکل لینے کی اجنبانہ نے وصیت فرمائی وہ ایسا مذکورہ کے بموجب وہی ہے اور عمر نے جب اس امر کو روکا تو وہ ردِ وحی ہوا اور ردِ وحی کفر ہے اس کا تم کو بھی احقران ہے پھر اللہ کا یہ کلام بھی اسی پر دال ہے کہ جنہوں نے اللہ کے اُتارے ہوئے فرمان کے مطابق فیصلہ نہیں کیا وہ کافر ہیں اور کافر پیغمبر کی خلافت کی اہلیت نہیں رکھتا اور نیز ہمیشہ اس امر میں شریک ہونے سے جان چرانا بموجب دلیل کفر ہے اور باتفاق رائے حضرات خلفاءِ شمشہ ہی شرکت سے بچے اور کفارہ کش رہے بعد ازاں جب حضراتِ علم الاحقران کر چکے ہیں کہ آنحضرتؐ کا فعل وحی ہے اور حقیقت میں ہے بھی ایسا ہی تو ہم کہتے ہیں کہ آنجنابؐ کا مردان کو مدینہ سے نکال دینا لازمی وحی ہے پھر حضرت عثمانؓ کا اس کو بالینا معاملات اس کے سپرد کرنا اور اس کی عزت کرنا دو وجہوں سے کفر ہے اول اسی دلیل کی رُو سے جو ابھی حضرات کرام نے بیان فرمائی دوسرے بموجب فرمانِ الہی نہ پائیں گے آپ کسی قوم کو جو ایمان لاتے ہوں اللہ اور دن آخرت پر کہ دوستی کریں اس شخص سے کہ مقابلہ کرنا ہے اللہ اور اس کے رسولؐ کا اگرچہ ہوں باپ ان کے یا بیٹے ان کے یا بھائی ان کے یا کنبہ ان کا! اب ہم تو منق الہی پر بھروسہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم کو تسلیم نہیں کہ آنحضرتؐ کے تمام اقوال و افعال برد سے وہی ہیں اور آیت کریمہ سے شہادت پٹیل کرنا منقہ۔ مطالب نہیں کیونکہ وہ قرآن کے ساتھ مخصوص ہے، تا منیٰ بینا وی فرماتے ہیں کہ اللہ کا فرمانِ عالی و ما یبسط عن الہوی اس مطلب کی طرف تشریح ہے کہ قرآن کی کوئی بات اپنی ظاہر سے ادا نہیں فرماتے۔ اور اگر ایسا

فعل مستحق است سواء كان فعل الجوارح او فعل القلب و امثال ذلك في القرآن كشيرة - پس تواند بود که بعض افعال و اقوال آنسرور عليه الصلوة والسلام از روی رائے و اجتهاد باشد قال البيضاوي في تفسير قوله عز وجل ما كان النبي الاية دليل على ان الانبياء يجتهدون و انه قد يكون خطاء و لكن لا يقرون عليه و اصحاب كرام در امور عقليه و احكام اجتهاديه مجال اختلاف و مسائل خلاف داشتند و در بعضی از اوقات وحی موافق رائے اصحاب نازل شده چنانکه در اساری بدر مطابق رائے امير المؤمنين عمر بن وحی آمده چه توجه آنسرور با مور عقليه کمتر بود.

قال القاضي البيضاوي اننا عليه الصلوة والسلام اتى بيوم بدر سبعين اميرا منهم العباس وعقيل بن ابي طالب فتاور فيهم فقال ابو بكر تو ملك و اهلك استبقهم لعسل الله تعالى يتوب عليهم وخذ منهم نديية فتوى بها اصحابك و قال عمرا ضرب اعناقهم منا نهم ائمة الكفرة و ان الله اغناك عن الفداء مكنى من فتلان و مكن عليا

ہوتا کہ آپ کے تمام اقوال و افعال وحی کے بموجب ہوتے تو بعض اقوال و افعال کاسرور پر اعتراض نہ ہوتا اور حضرت عزا سر سے عتاب وارد نہ ہوتا جیسا کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے "اے نبی کیوں آپ حرام کرتے ہیں اس کو جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کیا کیا آپ ازواج کی مرضی مانتے ہیں" یا فرمان الہی ہے اللہ نے آپ کو معاف کیا، آپ نے ان کو کیوں اجازت دی یا ارشاد باری ہے "اور نبی کو نہیں چاہیے کہ اس کے قیدی ہوں مگر یہ کہ خون گراوے زمین میں تم دنیا کا سامان چاہتے ہو اور فرمان خداوند ہے اور نہ نماز پڑھیے کسی پر ان میں سے جو مر جاوے ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ منافق پر آنحضرت کے نماز پڑھنے کے بعد یہ آیت نازل ہوئی اور دوسری سے پتہ چلتا ہے کہ نماز سے پہلے مسجرا رادۃ نماز کے بعد اس آیت کا نزول ہوا۔ بہر حال فعل سے نبی کا ثبوت صحیح بنتا ہے خواہ وہ اعضائے بدنی کا فعل ہو یا دل کا۔ اس قسم کی مثالیں قرآن کریم میں بہت ہیں تو ہو سکتا ہے آجنگاہ کے بعض افعال و اقوال رائے اور اجتہاد سے ہوں قاضی بیضاوی آیت "ماکان النبی الا" کی تفسیر کے ذیل میں کہتے ہیں یہ ایسا اس امر کی دلیل ہے کہ حضرات انبیاء اجتہاد کرتے ہیں اور اجتہاد کبھی نطا ہوتا ہے لیکن وہ اس اجتہاد پر قائم نہیں رہتے اور صحابہ کرام عقلی اور اجتہادی امور و احکام میں اختلاف کی گنجائش اور خلافت کا حق رکھتے تھے۔ بعض وقت صحابہ کی رائے پر وحی نازل ہوتی چنانچہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں حضرت عمر کی رائے پر وحی آئی اور یہ اس لیے کہ آنسرور کی توجہ مبارک اور تعلیمی طرف کم تھی۔ قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ روایت ہے کہ آنحضرت کے پاس یوم بد میں، قیدی آئے جن میں عباس اور عقیل بن ابی طالب بھی تھے

وهمز لا من اخذوا نهم اقلن ضرب اعنا فتهم  
 فلم يهود ذلك رسول الله صلى الله عليه  
 وآله وسلم وقال ان الله ليابين قلوب  
 رجال حتى يصكون الذين من اللين و  
 ان الله يشدد فتلوب رجال حتى تكون  
 اشدد من الحجارة لا وان مثلك يا  
 ابا بكر مثل ابراهيم علي نبينا  
 وعليه وآله افضل الصلوة والتليات  
 فقال فمن ابغى ونا منه منى ومن  
 عصاني وناك غفور رحيم ومثلك  
 يا عمر مثل نوح علي نبينا  
 وعليه وآله الصلوة قال لا تنزل علي  
 الا ارض من الكافرين دينارا  
 فخير اصحابه ونا عند الفداء  
 ونزلت يعني آية ما كان النبي  
 عند حنبل عمر علي رسول الله صلى الله  
 عليه وآله وسلم ونا اها هو ابو بكر  
 بيكيان فقال يا رسول الله اخبرني  
 ونا اجيد بعكاء بكيت والاتباكيت  
 فقال ابكي علي اصحابي في اخذهم  
 الفداء ولعتد عرض علي عذابهم

آپ نے ان کے بارہ میں مشورہ فرمایا ابو بکرؓ بولے یہ آپ کی قوم ہے آپ کے  
 اہل ہیں انکو باقی رکھیے شاید اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرمائے اور ان سے توبہ  
 قبول فرمائے، جس سے آپ کے اصحاب توبہ حاصل کریں حضرت عمرؓ نے  
 کہا کہ ان کی گردن اڑائیے کیونکہ یہ کافروں کے پیشوا ہیں اور آپ کو اللہ تعالیٰ  
 نے فدیہ سے بے نیاز کیا ہے فلاں مجھ کو سپرد کیجئے اور علیؓ اور حمزہؓ کو ان کے  
 بھائی حوالے کیجئے ہم ان کا سر قلم کریں آنجناب کو یہ رائے پسند نہ آئی  
 فرمایا اللہ تعالیٰ بعض لوگوں کے دلوں کو درد سے زائد نرم کر دیتا ہے  
 اور بعض کے دلوں کو پتھر سے زائد سخت بنا دیتا ہے۔ اور اسے ابو بکرؓ تمہاری  
 مثال حضرت ابراہیمؑ کی ہے جنہوں نے فرمایا جس نے میری بیروی کی وہ  
 میری امت ہے اور جس نے میری نافرمانی کی تو گناہ بخشنے والا اور رحم  
 کرنے والا ہے اور اسے عمر تمہاری مثال نوحؑ کی ہے جنہوں نے  
 فرمایا اے سب کسی کافر کو نہ مین پر لینے والا نہ چھوڑیں آپ نے اپنے  
 اصحاب کو اختیار دیا خواہ قتل کریں خواہ فدیہ لیں، انھوں نے  
 فدیہ لیا پس یہ آیت اتری ماکان لنبی اس کے بعد عمرؓ آنجناب کے  
 پاس آئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ آپ اور ابو بکرؓ دور ہے ہیں، عمرؓ بولے  
 یا رسول اللہؐ رونے کا راز مجھے بھی بتلائیے اگر نہ تو اے رسولؐ  
 دو دن رونی صورت تو کم از کم بناؤں، آپ نے فرمایا کہ میں اپنے  
 اصحاب پر رونا ہوں کہ انھوں نے فدیہ لے لیا اور مجھ پر انکا عذاب میں  
 کیا گیا جو اس درخت سے بھی قریب تر تھا، قاضی بیضاوی کہتے ہیں کہ آنحضرت  
 سے یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے  
 عمرؓ اور سعد بن معاذؓ کے کوئی نہ بچتا کیونکہ انھوں نے بھی قتل کا مشورہ

ادنی من هذه الشجرة بشجرة تریبته  
 قال المتاضی البیضاوی روی انه  
 علیه السلام قال لو نزل العذاب  
 لما نجما منه غیر عمر و سعد بن  
 معاذ و ذلك لانه اشار باثنا ت ایما  
 پس گویم تواند بود امر آن حضرت با تیان قرطاس  
 و تجہیز جیش اسارہ و ہمچنین اخراج آنحضرت، مروان  
 رابطہ لقی و حی بنا شد بلکہ بطریق رای و  
 اجتهاد با شید و مخالفت آنها لانسلم کہ کفر است  
 زیرا کہ ازین شتم مخالفت از اصحاب کرام آمده چنانکہ  
 بالاگزشت و با وجود تحقیق زمان نزول وی انکار  
 بریں مخالفت دارد نشہ و عتاب نیامده و حال آنکہ  
 اندک چیز از سوراوب بہ نسبت بآن سرور علیہ السلام  
 از اصحاب کرام صادر میشد حق سبحانہ و تعالیٰ فی الحال  
 از افعال نہیں میگرد و بر بہا شران و عیدنازل می  
 نرود کما قال عزم من تاسئل  
 یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا  
 اصواتکم فوق صوت النبی ولا  
 تجہروا له بالفتول کجہر بعضکم  
 لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم  
 لا تعلمون.



دیا تھا۔ پس ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرتؐ کا کاغذ منگوانے کے لیے حکم دینا یا جیشِ اسامہ کی تیاری کے لیے فرمانا اور اسی طرح آپؐ کا مردان کو نکلوانا بطریق وحی نہ ہو بلکہ محض رائے اور اجتہاد سے ہو۔ لہذا ان امور کی مخالفت صحابہ سے ثابت ہے جیسا کہ ہمیں کرتے کیونکہ اس طرح کی مخالفت صحابہ سے ثابت ہے جیسا کہ ابھی گزرا۔ اور باوجود اس کے کہ نزول وحی کا سلسلہ جاری تھا کوئی عتاب یا انکار اس پر حضرت باری سے وارد نہیں ہوا حالانکہ آنحضرتؐ کی شان والا میں صحابہ کرام کی طرف سے ذرا سی بے ادبی واقع ہونے پر حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے نہیں وارد ہوتی اور مرتکبین بے ادبی پر وعید نازل ہوتی چنانچہ حضرت عزا سہ فرماتے ہیں اے ایمان والو اپنی آوازیں کو نبی کی آواز سے اونچا نہ اٹھاؤ اور گفتگو بلند آوازی سے جیسا کہ آپس میں ایک دوسرے سے کرتے ہو نہ کیا کرو ایسا نہ ہو کہ تمہارے عمل ضایع ہو جائیں اور حق کو ظلم بھی نہ ہو۔ شارح موافق نے آدمی سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت مسلمان ایک ہی عقیدہ پر قائم تھے۔ سوائے ان لوگوں کے جو تفاق کو چھپاتے تھے اور موافقت کو ظاہر کرتے تھے۔ پھر ان میں آپس میں اختلاف رونما ہوا۔ پہلے ان امور اجتہاد یہ میں جن سے نہ تو ایمان واجب ہونہ کفر واجب ہوا ان کی غرض اس سے دین کے مراسم کو قائم کرنا اور شریعت کے طریق کی پابندی تھی، چنانچہ ایک اختلاف ان کا وہ تھا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض موت میں آپؐ کے فرمانِ ایستویٰ بعقب طاس الخ کے ذیل میں رونما ہوا یا وہ اختلاف جو جیشِ اسامہ سے پہلے رہنے میں واقع ہوا بعض نے

قال شارح المواقف نقلاً عن الآمدي حيث  
قال كان المسلمون عند وفات النبي صلى الله  
تعالى عليه وآله وسلم على عقيدة واحدة  
الا من كان ينطوي النفاق ويظهر الرومان  
ثم نشأ الخلاف فيما بينهم او كما في امور اجتهادية  
لا يوجب ايماناً ولا كفراً وكان عرضهم  
منها اتامة سراسم الدين وادامة  
مناهج الشرع القويين وذلك كما خلا فم  
عند قول النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
في مرض موته ابيتوني بقرطاس او كما خلا  
فهم بعد ذلك في التخلّف عن جيش اسامة  
فقال قوم بوجوب الاتباع لقول عليه السلام جهنم اجبتا سائر  
لعن الله من تخلّف عنه وقال قوم بالتخلّف انتظاراً لما يكون  
من رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم في مرضته  
اگر کے گوید واثبات مقدمه ممنوعه نماید کہ ثبوت اجتهاد و آشور  
صلى الله عليه وآله وسلم از وحی بوده پس صادق آمد کہ  
جميع افعال و اقوال آشور در عليه الصلوة والسلام  
بموجب وحی است چه احکام اجتهادیه هم برین تقدیر  
بموجب وحی شده گویم کہ مراد از جميع افعال و اقوال هر  
قول و فعل اوست صلى الله تعالى عليه وآله وسلم  
خاصه على سبيل التفصيل کمالاً یعنی على فطن المتأمل ولا

اتباع کو واجب قرار دیا بموجب حکم علیہ السلام جہزوا حبیش اصامة  
لعن اللہ من تخلف عنہ اور بعض نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کا  
انجام دیکھنے کے انتظار میں بیٹھے رہے۔ اگر اس پر اعتراض کرے اور اسی مقدمہ  
کو جس پر کہ منع وارد کیا گیا ہے ثابت کرنے کے لئے کہ آنسو و رکعات نماز علی الصلوٰۃ  
والسلام کے اجتہاد کا ثبوت بھی تو وحی سے ہوا ہے، پس صادق آیا کہ  
جميع افعال واقوال آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بموجب وحی ہی  
ہوں گے، کہ احکام اجتہاد یہ اس صورت میں بذریعہ وحی ہی ثابت  
ہوئے ہیں جو اب میں ہم کہتے ہیں کہ جميع افعال واقوال سے مراد ہر فعل  
اور ہر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص خاص طور پر تفصیلاً  
ہے جیسا کہ سمجھنا اور دقیق النظر انسان پر پوشیدہ نہیں۔ ورنہ لازم آتا  
ہے کہ مجتہدین کے تمام اقوال و افعال بموجب وحی ہوں کیونکہ ان کا  
اجتہاد بھی تو وحی سے ثابت ہے۔ عقلمند اس سے عبرت حاصل کریں  
ملاوہ اس کے ہم کہتے ہیں کہ اس مقدمہ کا اثبات کوئی نفع نہیں دیتا  
اس لیے کہ اس کی کئی دوسرا ایک مقدمہ ہے وہ یہ کہ نبی صلعم کے  
جميع افعال واقوال وحی سے ثابت ہونے کی تقدیر پر ان کی مخالفت  
کا کفر ہونا ہے اور اس کا حال گزر چکا۔ اب علماء ماوراء النہر کی جہارت  
میں ان کے اس قول سے مراد کہ آپ کے تمام افعال واقوال بموجب وحی  
ہیں وہ امور ہیں جو اجتہاد پر کے علاوہ آپ سے صادر ہوئے خواہ وہ  
وحی خفی سے ہوں یا وحی علی سے اور اسی قدر تعمیم ان کے مقصد میں کافی ہے  
ظاہر ہے وہ احادیث جو خلفائے ثلاثہ کی مدح و ستائش میں وارد  
ہیں ان کا شائبہ غیب کی خبروں میں ہے اور غیب بطریق وحی معلوم ہو سکتا ہے

یلزم ان یکون اقوال جمیع المجتهدین و افعالهم  
 بموجب الوحی لان اجتهادهم ثبت بالوحی والنص  
 فاعبیروا یا اولی الابصار علی اننا نقول اثبات تلك  
 المقدمه تکلا یجبدی نفعا لان مفتاحه المقدمه  
 القایله بان مخالفتها کفر وسند لا ما صرف انهم  
 وانچه در بداعوه عبارت علماء ماوراء النهر واقع شده که جمیع  
 افعال و اقوال آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بموجب  
 وحی است مراد اذان و اللہ سبحانہ اعلم سوائی امور اجتهادیه  
 که اذان سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام صادر شده سوا کان  
 بالوحی الجلی او بالخفی و ہمیں تدر از تعمیم در دعای ایشان کافی  
 است چه اعادتی که در مدارج قلقات ثلاثه وارد گشته  
 اند از قبیل اخبار از مغیبات اند و هو بطریق الوحی لا  
 عنبر ولا مدخل للرای والاجتهاد فیه حال عزوجل  
 وعندہ مفاصل الغیب لا یعلمها الا هو وقال سبحانه  
 عالم الغیب لا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضی  
 من رسول اما یرین تقدر لازم است که از کویہ  
 وما ینطق عن الہوی عامہ از قرآن و وحی خفی مراد دارند  
 کما لا یخفی شک نیست کہ از انکار و مخالفت چنین افعال و  
 اقوال انکار و مخالفت می لازم آید و مخالفت می کفر است و الاعادیت الواردہ  
 می مدحهم السدالة علی انتها اعلام اللہ سبحانہ  
 کثیرة بحیث وصلت لکثرة الطرق و تعدد

وائے اور اجتہاد کو اس میں کوئی دخل نہیں خدا سے عزوجل نے فرمایا اللہ ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں ان کو سوائے اس کے کوئی نہیں جانتا نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ غیب کا جاننے والا ہے اپنے غیب پر کسی کو آگاہ نہیں کرتا مگر جس کو چاہے اپنے رسولوں میں سے لیکن بدی صورت لازم آتا ہے کہ آپ کریم و ما یبطل عن اللہوی سے وہ عام معنی مراد ہوں جو قرآن اور وحی صغی ہر دو کو شامل ہے اور متک نہیں کہ اس قسم کے اقوال و افعال سے انکار اور ان کی مخالفت سے وحی کی مخالفت اور اس کا اٹکا ر لازم آتا ہے اور وحی کی مخالفت کفر ہے۔ اور نہ احادیث جو ان بزرگوں کی دستاویز میں وارد ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے خاص مہربانہ علم بخشی ہیں کثیر تعداد میں ہیں یہاں تک کہ اگر ان کی کثرت طرق و تعدد رواۃ کا لحاظ کیا جائے تو وہ شہرت کی حد تک یا معنی تو ان کے درجہ تک پہنچتی ہیں ہم ان میں سے چند کا ذکر کرتے ہیں مثلاً ایک وہ جو ترمذی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بدی معنی بیان کرتے ہیں کہ آپ نے ابو بکر سے ارشاد فرمایا کہ تم میرے غار کے ساتھی ہو اور وحی کو شریبیر سے رفتی یا اٹھیں ترمذی کی بیان کردہ حدیث کہ آپ نے فرمایا جبریل میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو جنت کا وہ دروازہ دکھایا جس میں سے میری امت کے لوگ داخل ہوں گے حضرت ابو بکر بولے یا رسول اللہ میری آرزو ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہوتا اور اس دروازہ کو دیکھتا۔ آپ نے فرمایا ابو بکر تم تو جنت میں سب سے پہلے داخل ہو گے۔ بخاری و مسلم میں حدیث نقل ہے کہ نبی نے فرمایا میں جنت میں گیا اور وہاں میں نے ایک محل دیکھا جس کے صحن میں ایک چھوٹی تھی، میں نے پوچھا یہ کس کی ہے کہا گیا کہ یہ عمر بن الخطاب کی ہے میرا ارادہ

الروايات الى حد الشهرة لا بل الى حد التواتر معنى فلنذكر  
 عدداً منها ما روى الترمذى عن النبي صلى الله  
 عليه وسلم انه قال لا ابي بكر انت صاحبى  
 فى العار وصاحبى على الحوض ومنها ما روى  
 الترمذى عنه عليه الصلوة والسلام انه قال  
 اتانى جبرئيل فاخذ بيدي فارانى باب الجنة  
 سيدخل امرأ من امتى فقال ابو بكر يا رسول الله  
 وددت انى كنت معك حتى انظر الله فقال يا رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم اما انك يا ابا بكر اول من سيدخل  
 الجنة ومنها ما روى البخارى ومسلم عن النبي صلى الله  
 تعالى عليه وعلى آله وسلم انه قال دخلت الجنة  
 الى ان قال يا ابيت قصر ابقائه جارية فقلت  
 لمن قال لعمر بن الخطاب فاروت ان ادخله فانظر  
 اليها منذ كنت غيرتك فقال عمر يا ابي واى  
 يا رسول الله اعليك اغار. ومنها ما رواه ابن ماجه  
 من النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال ذلك  
 الرجل ارفع امتى درجة فى الجنة قال ابو سعيد  
 والله ما كنا نرى ذلك الرجل الا عمر بن الخطاب  
 حتى مضى لسبيله. ومنها ما اخرج ابو على من عمار بن  
 ياسر انه قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ما قدمت  
 ابا بكر وعمر ولكن الله قدمهما. ومنها ما اخرج ابو على

ہوا کہ اس کے اندر جا کر لٹائی کو دیکھوں لیکن اسے عمر بن نہاری غیرت بھگوا دوائی  
 حضرت عمر بن نے فرمایا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں کیا آپ  
 پر مجھے غیرت ہو سکتی ہے۔ ابن ماجہ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا ہر شخص میری امت کا جنت میں سب سے بلند درجہ کا ہوگا۔ ابو سعید رضی  
 کہتے ہیں کہ ہم اس شخص سے مراد سوائے عمر بن کے کسی کو نہیں جانتے تھے یہاں تک  
 کہ انہوں نے وفات پائی۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جو ابو علی عمار  
 بن یاسر سے نقل کرتے ہیں کہ نبی نے فرمایا کہ میں نے ابو بکرؓ اور عمرؓ کو  
 مقدم نہیں بنایا بلکہ خود خدا تعالیٰ نے ان کو مقدم بھڑایا۔ یادہ حدیث جو ابو علی  
 بیان کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے پاس جبرئیل آئے  
 میں نے ان سے کہا کہ عمر بن الخطابؓ کے فضائل بیان کیجئے انہوں نے جواب  
 دیا اگر میں ان کے فضائل اس قدر مدت بیان کروں جس قدر مدت نوح اپنی  
 قوم میں رہے تو بھی ان کے فضائل ختم نہ ہوں اور عمر بن ابو بکرؓ کی نیکیوں میں سے  
 ایک نیکی ہیں۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل لحاظ ہے جس کو ترمذی اور ابن ماجہ علی  
 ابن ابی طالب و انسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 کہ ابو بکرؓ و عمرؓ دونوں جنت کے اذھیڑ عمر والوں کے سردار ہیں اور لین سے  
 آخر میں تک سوائے انبیاء اور مرسلین کے۔ یہاں وہ حدیث بھی قابل  
 حور ہے جو بخاری و مسلم موسیٰ اشعریؓ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے  
 کہا میں مدینہ کے ایک باغ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا ایک  
 شخص آئے انہوں نے دروازہ کھلوا چاہا آپ نے فرمایا نہ دروازہ کھولو اور انہوں نے کہ جنت کی خوشخبری دو میں  
 دروازہ کھولا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ابو بکرؓ ہیں اس نے ان کو خوش خبری دی انہوں نے اس پر اللہ کا  
 اجر لیا پھر ایک شخص نے دروازہ کھلوانا چاہا حضور اکرمؐ نے مجھ سے پھر فرمایا، دروازہ کھولو اور

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا اتى جبرئيل فقلت  
يا جبرئيل حدثني بفضائل عمر بن الخطاب فقال لو حدثتك  
مالبيت نوح في قومه ما نقدت فضائله وان عمر حسنة من  
حسنات ابي بكر ومنها ما رواه الترمذي وابن ماجه عن علي بن  
ابي طالب وعن انس رضي الله تعالى عنه انه عليه السلام قال ابوبكر  
وعمر مسين كهول اهل الجنة من الاولين والآخرين الا النبيين  
والمرسلين ومنها ما رواه البخاري ومسلم عن موسى الاشعري  
فقال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في حائط من حيطان المدينة وجاء رجل  
فاستغفر فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم افتح وبشرك بالجنة ففتحت له  
فاذا ابوبكر وبشركه با قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فملا شهباء  
رجلنا استغفر فقال النبي صلى الله عليه وسلم افتح له وبشرك بالجنة  
ففتحت له فاذا عمر فاخبرته بما قال النبي صلى الله عليه  
وسلم فحمد الله ثم استغفر رجل فقال لي افتح وبشرك  
بالجنة على بلوى يصيبه فاذا عثمان فاخبرته بما قال النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم فحمد الله سبحانه ثم قال والله  
المستعان هذا.

وايض لو سلم كخراج مروان بطريق دحي بوده فلا نسلم كخراج  
دحقي : اي مراد آن سرور بوده باشد چنانچه تواند بود كه اخراج امر وقت  
و تغريب موجل خواسته باشد چنانكه آن سرور عليه السلام در مدینه  
فرموده ابوبكر با بكر حبل ماسا و تصدیب عام . و چون امير المؤمنين  
عثمان بر توفيق اخراج اطلاع داشت بعد معنی مدت تقوی



آنے والے کو جنت کی خوش خبری سناؤ میں نے دروازہ کھولا کیا دیکھتا ہوں کہ عمرتہ ہیں میں نے ان کو خوش خبری سنائی انہوں نے اس پر اللہ کا شکر ادا کیا پھر ایک آدمی نے دروازہ کھلوانا چاہا، آپ نے فرمایا دروازہ کھولا اور بلوے میں جو مصیبت پہنچے وہاں ہے اس کے بعد میں ان کو جنت کی خوش خبری سناؤ کہا دیکھتا ہوں کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، میں نے ان کو طس خبری سنائی انہوں نے اللہ کا شکر ادا کیا اور کہا اللہ مددگار ہے۔

بہ اگر ان بھی لیا جائے کہ مروان کا لٹکانا ہم سے وہی تھا تو ہم تسلیم نہیں کرتے۔ اس کا لٹکانا اور جلا وطنی ہمیشہ کیے تھی اور آنحضرت کی یہی منشا تھی ایسا کیوں نہ ہو کہ اخراج وقتی ہو جلا وطنی مقررہ مدت تک ہو جیسا کہ آنحضرت نے حدیث میں فرمایا کنوارے کی کنواری کے ساتھ نہ تا پر سو کوڑے اور ایک سال کی جلا وطنی ہے اب چونکہ حضرت عثمان کو اخراج کی مدت کا پتہ تھا۔ سنہ اور جلا وطنی کی مدت ختم ہونے پر آپ اس کو رہنے میں لے آئے اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ یہی آیت لا یجد ظوفاً الا تو یہ کفار کی دوستی سے روکتی ہے اور مروان کا کفر ثابت نہیں کہ اس کی دوستی ممنوع قرار پائے لہذا کجبر الفاف کرو اور سینہ زوری نہ کرو تا کہ اندھی اور غشی کی طرح بھٹکنے لگو نیز شیعہ نے بطریق منہج اور مناقضہ کہا کہ خلفائے ثلاثہ کی مدت جو آنحضرت سے ثابت ہے وہ متفق علیہ فریقین نہیں کیوں کہ شیعہ کی کتابوں میں ان کا نشانہ تک نہیں انہوں نے عادیث ذمت پر دالالت کرتی ہیں مثلاً گزشتہ روایتیں رکافذ اور بعض اسامہؓ کی یہ ہر دو فریق کے کتابوں میں درج ہیں یہ بھی کہتے ہیں کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی خاطر جائز قرار دیتے ہیں لہذا غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتماد لازمی

و تخریب ادرا به مدینه آورد و لا محذور فیہ - و آیتہ لا تجدا قوفا الا  
 منع از مودت کفار می کند و کفر مردان ثابت نشده که مودت او ممنوع  
 باشد فایم و انصاف و لا تعسف بحیث خطا لشراء و نیز شیعیاناً  
 بطریق منع و مناقضه گفتند که در و مدح خلفائی ثلاثه از حضرت پیغمبر صلی الله  
 علیه و سلم متفق علیه فریقین نیست چه در کتب شیعه اثری از ان نیست  
 و آنچه ولایت بر ذم کند مثل روایحین مذکور تمس و غیرهما در کتب  
 فریقین مسطور است و نیز بعضی از اهل سنت تجویز وضع حدیث  
 برای مصلحت کرده اند پس اعتماد بر حدیث غیر متفق علیه نیست.  
 اقول فی دفع الاشکال بطریق اثبات المقدمه الممنوعه والله  
 سبحانه اعلم چون شیعه از کمال تعصب و عناد طعن سلف و سب  
 خلفائی ثلاثه بکفر ایشان را اسلام و عبادت خود خیال کرده  
 در احادیث صحاح که در مدائح و مناقب ایشان اند فی سند و  
 دلیل جرح می کنند و تحریفات و تصرفات در آنها نمایند حتی  
 که در کلام الله که مدار اسلام بران است و از صدر اول تواتر  
 منقول است و شیخ شبه با و راه نیافه و قبول زیادت و نقصان  
 نمیکند آیات محترمه و کلمات مزخرفه درمی آورند و در آیات قرآنی  
 تصحیفات نمایند چنانکه در کریمه ان علینا جمعه و قرآننا  
 فاذا قراننا فاتبع قرآننا باین طریق تصحیف و تحریف  
 میکنند ان علینا جمعه و قرآننا فاذا قرآننا فاتبع  
 قرآننا از کمال خلالت میگویند که بعضی آیات قرآنی را  
 حضرت عثمان پوشیده داشته است که در مدائح اهل بیت

اٹھ جاتا ہے۔

دفعہ اشکال میں بطریق اثبات مقدمہ منسوخ ہم کہتے ہیں کہ جب شیعہ انتہائی تعصب و عناد سے اسلاف پر طعن اور خلفائے ثلاثہ پر سب و شتم بلکہ ان کو کافر کہنے کو اسلام اور اپنی عبادت خیال کرتے ہیں تو وہ محالاً احادیث صحاح جو ان کے مناقب میں واقع ہیں ان میں بے سند و بے دلیل جرح و قدح کرتے ہیں اور ان میں تحریف و تصرف سے کام لیتے ہیں یہ تو کلام اللہ جس پر ہمارے اسلام ہے اور قرن اول سے ہوا تر نقل ہے اور کسی شبہ کی اس میں گنجائش نہیں اور مطلق زیادتی و نقصان کا اس میں احتمال نہیں اس میں بھی کھڑی ہوں آیتیں اور بناوٹی کلمے ملا دیتے ہیں اور آیات قرآنی میں تصحیف کو روا رکھتے ہیں چنانچہ آیہ کریمہ ان علینا جمعہ وقرآنہ فاذا اقراننا فان تبع قرآنہ میں تصحیف اس طرح کر ڈالی اور اس طرح تحریف کا قلم چلایا ان علینا جمعہ وقرآنہما فاذا اقرانہ فاتبع قرآنہ انتہائی گمراہی کا شکار ہو کر یہاں تک کہ جاتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان بعض آیات قرآنی کو چھپایا ہے جو اہل بیت کی مدح میں وارد تھیں اور ان کو قرآن میں شامل نہیں کیا۔ یہ بات بھی ادھر گزر چکی ہے کہ ان شیعہ کا ایک فرقہ اپنے گروہ کے نفع اور ہیبت کے لیے جھوٹی گواہی کو روا رکھتا ہے انھیں برا بیچوں سے یہ لوگ طعن کے نشانہ بنے اور ان پر سے اعتماد اٹھ گیا اور ان کی عدالت ختم ہو گئی۔ ان کی تصنیف شدہ کتابیں اعتبار رکھو بیٹھیں اور ان کا درجہ شکوہ و کفر شدہ تواریخ و انجیل سے زائد نہ رہا۔ اہل سنت کی کتب صحاح میں مثلاً بخاری جو اصح کتب بعد القرآن ہے یا مسلم وغیرہ میں خلفائی ثلاثہ کی

بوده اند و آنها را داخل قرآن ساختہ و نیز سابقا گشت  
 کہ طائفہ از ایشان شہادت زور از برای نفع و صلاح  
 گروه خود تجویز کرده اند پس بواسطہ این مفسد مورد لعن  
 گشتند و اعتماد و عدالت ایشان را سبب طرف نشد و  
 کتب مدونہ ایشان از ورطہ اعتبار ساقط شدند و  
 حکم توریث و انجیل محرفہ گرفتند و در کتب اہل سنت مثل  
 صحیح بخاری کہ اصح کتب بعد کتاب اللہ است و صحیح مسلم و غیرہما  
 جز از مدائح و تعظیم خلفائے ثلاثہ نیست و آنچه ایشان از فساد طبیعت  
 و انحراف مزاج خود ذم خیال کرده اند تصور باطل و خیال فاسد  
 است و از قبیل وجدان صفر است کہ مرشکر را تلخ و اند تحقیق  
 آن بالاکوشت . و اما الدین فی قلوبہم زیغ فیتبعون ماتشابہ  
 منہ ابتغاء الفتنۃ و آئکہ گفتہ اند کہ بعض اہل سنت و حدیث  
 برائے مصلحت تجویز کرده اند پس اعتماد بر حدیث خیر متفق  
 علیہ نیست بر تقدیر نیست کہ اہل سنت کلام آن بعضی را و  
 نگنند و در مقام انکار او نباشند و اظهار کذب آن نمایند  
 و الواقع لیس کذالک بلکہ ایشان در کتب خود کذب و افتراء  
 او را تصریح کردہ اند و از درجہ اعتبار و اعتماد ساقط نمودہ فلا  
 يعود الیہم شیئ ولا یلبس الحق الواضح بالباطل الظاہر  
 المبین بطلانہ .

و ایضا شیعہ در جواب بطریق منع گفتند کہ مخالفت خبر واحد  
 لائسلم کہ کفر است چه مخالفت اخبار اعداد از مجتہدین واقع

مدح دستائش کے علاوہ کچھ نہیں اب یہ اپنے فساد طبع اور خرابی مزاج سے اس کو ذمت خیال کر بیٹھے۔ یہ ان کا سرا سر خیال فاسد اور تصور باطل ہے۔ کوئی صلا اور ہی مزاج والا جس طرح شکر کو کڑوا جاتا ہے بس یہی حال ان کا ہے اس کی تحقیق اور پگنے چکی ماورج کج طبع ہیں تشابہات کی تابعداری فتہ انگیزی کی غرض سے کرتے ہیں اور شیعہ کا یہ کہنا کہ بعض اہل سنت وضع حدیث کو مصلحت کی بنا پر جائز سمجھتے ہیں اور اسی لیے غیر متفق علیہ حدیث پر سے اعتبار اٹھا گیا تو یہ بات جب وقعت رکھتی کہ اہل سنت نے اس قسم کے لوگوں کے کلام کو رد نہ کیا ہوتا اور تردید کا پہلو اختیار نہ کرتے اور ان کے کذب کو بے نقاب نہ کرتے لیکن اس کے برخلاف واقعہ تو یہ ہے کہ اہل سنت نے اپنی کلاموں میں ان کے کذب و افتراء کو وضاحت سے بیان کیا اور ان کے کلام کو درجہ اعتبار سے گرا دیا لہذا اب اہل سنت کی طرف کو ناقصہ قائم ہو سکتا ہے۔ اب تو حق باطل سے ٹکڑ کر صاف جدا ہو گیا نیز شیعہ نے جو اب میں بطریق منع کہا کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ خبر واحد کی مخالفت کفر ہے کیونکہ ثابت ہے کہ مجتہدین نے خبر واحد کی مخالفت کی ہے واضح رہے کہ وہ احادیث جو صحابہ کرام کی مدح دستائش میں وارد ہیں اگرچہ باعتبار الفاظ احاد ہیں لیکن بلحاظ کثرت رواد اور تعدد طرق وہ تو اتنے معنوی کی حد تک پہنچ چکی ہیں جیسا کہ گزرا۔ اس میں تو بہر حال تنگ کی گنجائش نہیں کہ ان کے مطلب و مفہوم سے اٹکار کفر ہے اور اس قسم کی احادیث سے مخالفت مجتہدین سے ثابت نہیں ہے بلکہ امام ابو حنیفہؒ جو رئیس اہل سنت ہیں نہ صرف خبر واحد کو بلکہ اقوال صحابہ کو بھی تکیا

شده، پوشیده نماند که احادیثی که در توصیف و تعظیم خلفای  
 ثلثه وارد گشته اند اگر چه از روسے لفظ احاد و اندام از کثرت  
 رواة و تعدد طرق آنها بعد توأتر معنوی رسیده اند کما مر و شک  
 نیست که انکار مدلل آنها کفر است و مخالفت چنین اخبار احاد  
 از مجتهدین واقع نشده است بلکه امام ابوحنیفه رحمہ اللہ کہ رئیس  
 اہل سنت است نہ مطلق خبر واحد بلکه اقوال صحابہ را بر قیاس  
 مقدم میدارد و مخالفت آنها تجویز نمی کند و ایضا شیوخ بعد  
 تسلیم ورود مدح خلفای ثلثه در جواب گفتند و منع مقدم  
 صحیح نمودند کہ تعظیم و توقیر حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نسبت  
 بخلقائے ثلثه قبل از صدور مخالفت از ایشان بود دلالت  
 بر حسن و سلامتی عاقبت نمی کند چه عقوبت قبل صدور عصیان  
 با آنکہ معلوم الصدور باشد لاین نیست لهذا حضرت امیر  
 از عمل ابن لجم خبر داده عقوبت نفرمودند۔ پوشیده نماند  
 احادیثی کہ در مدائح ایشان وارد گشته اند دلالت بر حسن و  
 سلامت عاقبت میکنند و از امن خانمہ خبر میدهند چنانکہ از احادیث  
 مذکور ہم این دلالت مفہوم میشود و امثال ازین احادیث از صحاح  
 و حسان بسیار است و چنانچہ عقوبت قبل صدور عصیان با  
 آنکہ معلوم الصدور باشد لاین نیست همچنین مدح کسی کہ معلوم  
 الذم و مستوجب عقوبت ہم است سزاوار مدح نیست فورود  
 المدح يدل علی حسنہم حالہ و مالا لهذا حضرت امیر ابن لجم را ہر  
 چند عقوبت نفرمودہ مدح و توصیف او بی تیغ و جہ نہ کردہ

پر مقدم رکھنے ہیں اور ان کی مخالفت کو روا نہیں رکھتے۔ نیز شیعہ خلفائے ثلاثہ کی مدح میں ورودِ احادیث کو مانتے ہوئے جواب میں کہتے ہیں اور مقدمہ صحیحہ کو رد کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ کی تعظیم و توقیر و خلفائے ثلاثہ کی شان میں واقع ہے یہ مخالفت کے وقوع سے پہلے پہلے کی تھی اس سے نتیجہ کی سلامتی و بہتری کا پتہ نہیں چلتا کیونکہ وہ گناہ جو ابھی صادر نہ ہوا ہو باوجودیکہ اس کا صدور معلوم ہو اس کی سزا قبل صدور مناسب نہیں چنانچہ حضرت امیرؓ نے ابن عجم کی بدکرداری کا پتہ دے دیا تھا لیکن ہم ہر اس کو سزا نہیں دی۔

واضح ہو کہ جو احادیث ان کی مدح میں وارد ہیں ان کی عاقبت کی درستی اور بہتری کی کھلی دلیل ہیں اور ان کے پر اس غلطی کو بتاتی ہیں ان احادیث کا مضمون صاف اس کی طرف مشیر ہے اور اس قسم کی صحیح اور حسن حدیثیں بہت سی ہیں اور جس طرح گناہ کے سرزد ہوتے سے پہلے یا اس قصور سے پہلے جس کا سرزد ہونا معلوم ہو عقوبت مناسب نہیں اسی طرح جس کی برائی معلوم ہو اور وہ سزاوار عقوبت ٹھہرتا ہو اس کی مدح و سنائش بھی روا نہیں لہذا مدح و تعظیم ان بزرگوں کی ان کی اچھائی پر صاف دال ہے فی الوقت کبھی اور آئندہ بھی، یہی وجہ تھی کہ حضرت امیرؓ نے ابن عجم کو اگر سزا نہیں دی تو اسکی تعریف و توصیف بھی نہیں کی اور اسکی تعظیم و توقیر کو روا نہ رکھا۔ اس بحث کی تحقیق آیہ کریمہ لَعْنَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ کے ذیل میں آئے گی۔

عَلَيْهِمُ السَّلَامُ اور انہرہم اللہ نے فرمایا کہ بقتضائے آیہ کریمہ لعنتہ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ الخ خلفائے ثلاثہ رضائے حق سے مشرف ہو چکے

اعتبار تعظیم و توقیر اور ہم روانداشتند تحقیق این بحث در  
 کریمہ بقدر رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت  
 الشجرة مذکور خواهد شد۔

قال علماء ماوراء النهر رحمہم اللہ سبحانہ، خلفائے ثلاثہ بمقتضای  
 کریمہ بقدر رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت  
 الشجرة بر عنوان حق ملک منان مشرف شدہ اند  
 پس سب ایشان کفر باشد۔ شیعه در جواب بطریق مناقضہ  
 گفتند و استلزام امر بر عنوان ایشان را منع نموده گفتند  
 کہ بدلول آیت عند التدقیق رضائے حضرت اللہ  
 تعالیٰ است از فعل خاص کہ بیعت باشد کسی منکر این  
 نیست کہ بعض افعال صمد مرصیہ از ایشان واقع است  
 سخن درین است کہ بعض افعال قبیمہ از ایشان بوجود  
 آمدہ کہ مخالفت آن عہد و بیعت است چنانکہ در امر  
 خلافت مخالفت نص حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نموده  
 غصب خلافت کردند حضرت فاطمہ را آزرده ساختند چنانکہ  
 در صحیح بخاری مذکور است و در مشکوٰۃ در مناقب آنحضرت  
 علیہا لرضوان منقول است کہ مر اذا عاقتد اذانی  
 ومن اذانی فقد اذی اللہ و کلام جوادق بمضمون ان الذین  
 یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ۔  
 ناطق اسسہ حاصل کہ بواسطہ این افعال ذمیرہ و منع وصیت  
 حضرت صمد پیغمبر علیہ السلام و تکلف از جیش اسامہ مورد طعن و



ہیں لہذا ان کو گالی دینا کفر ہوگا۔

شید نے جو اب میں بطریق مناقضہ کہا اور ان کی رضا مندی کے استلزام کو رد کیا کہا کہ اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو اس آیت سے ایک مخصوص فعل (بیعت) پر حضرت عزا سمر کی رضا مندی کا پتہ چلتا ہے اور اس سے کسی کو انکار نہیں کہ خلفائے ثلثہ سے بعض افعال صمد صادر ہوئے ہیں۔ گفتگو اس میں ہے کہ بعض افعال قبو بھی ان سے سرزد ہوئے جو بیعت و عہد کے مخالف ہیں جیسا کہ خلافت کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام کی نص کی مخالفت کی اور خلافت کو چھین بیٹھے، حضرت فاطمہ کو از روہ دل کیا مالا کو صحیح بخاری میں مذکور ہے اور مشکوٰۃ میں مناقب کے بیان میں حضرت فاطمہ کے بارے میں منقول ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا میں سے ان کو اذیت پہنچائی تو اس نے مہکواذیعی پہنچائی اور جس نے مجھ کو اذیت پہنچائی اس نے گویا اللہ کو ستایا۔ پھر اس کلام صادق کا مضمون: "البتہ وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ نے دنیا و آخرت میں لعنت کی: صاف اس امر پر گویا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ بواسطہ ان افعال قبو کے اور وصیت حضرت پیغمبر علیہ السلام کو رد کر دینے اور عیش اسامہ سے پیچھے رہنے سے وہ طعن و مذمت کا نشانہ بنے کیونکہ قابلیت کی سلامتی احوال کے خاتمہ کی اچھائی پر موقوف ہے اور عہد حضرت پیغمبر علیہ السلام کو وفا کرنے پر۔

ہم کہتے ہیں کہ جس مقدمہ کو وہ رد کرتے ہیں اسی کو ہم ثابت کرنے میں اور بیان استلزام کا یہ ہے کہ آیت کریمہ کا مفہوم بعد تحقیق و تدقیق یہ ہے کہ حق سبحانہ کی رضا مندی مومنین کے ساتھ اسی وقت سے ثابت ہو

خدمت شدند چہ سلامت عاقبت بحسن فائزہ اعمال و وفا کردن بعہد حضرت  
رسول متعال است و اقوال و اثبات المقدمہ الممنوعہ و بیان  
الاستلزام این کہ مدلول آیت کریمہ تحقیقا و تدقیقا رضائے حق است  
بجائہ از مومنان در وقت بیعت ایشان بان سرور علیہ السلام غایب  
مافی الباب ان التدقیق یفنی الی علیہ بیعتہم لرضائہ صبحانہ  
لعم کون البیعتہ مرضیہ انما یفہم من انہا لما کانت علیہ للرضائہ  
یکون ہولاء بسببہا مرضیین بکون فی مرضیہہ بالطریق الاولی  
و اما ان البیعتہ فی المرضی علیہا اصدالتہ مع عدم کون الموصوفین  
بہا مرضیین کما زعموا فمالا یفہم احد کمالا یخفی علی من لہ ادنی  
دایۃ فی اسالیب الکلام ولما البس علیہم الحق سمو اخطا  
تدقیقا پس گویم جماعہ کہ حق بجائہ و زمان از انہا راجحی شدہ باشد و از انہا  
سرازم و بواطن ایشان را و سکنت و طماننت بر آنہا نازل فرمودہ  
باشد کما دل علیہ قولہ سبحانہ بعدا لا نعلم مافی ولوبہم  
فانزل المسکنۃ علیہم و آن سرور علیہ السلام ایقان را بخت  
بشر ساختہ باشد از خوف سورہ فائزہ و نقض عہد و بیعت مصنون  
و مامون باشد۔

علی انا نقول اگر مراد از آیت کریمہ رضائی حق بجائہ و تعالیٰ  
باشد از ان فعل خاص کہ بیعت است کما زعموا گوئیم ہر گاہ کہ حق  
بجائہ از بیعت ایشان را منی شد و این فعل را مستحسن ساخت  
جماعہ کہ بان موصوف اند مرضی و محمود و العاقبہ باشد علیہ اللہ تعالیٰ از  
افعال کفار را منی نیست و ہمچنین از اعمال جماعہ کہ مذموم العاقبہ

جبکہ وہ بنی کے ساتھ بیعت کر رہے تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے اور تدمیق سے بھی یوں معلوم ہوتا ہے کہ بیعت ان کی نبی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رضامندی کی علت ہے پس بیعت کا فعل حن ہونا اور پسندیدہ ہونا اس سے خود کلمہ میں آسکتا ہے کیوں کہ وہ رضامندی کی علت ہے چنانچہ جب یہ لوگ بیعت کرنے والے اس بیعت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی سے مشرف ہو چکے ہیں تو بیعت بطریق اولیٰ پسندیدہ ہوگی لیکن بیعت کا پسندیدہ ہونا اصالتاً بغیر اس کے کہ بیعت کرنے والے پسندیدہ لوگ ہوں جیسا کہ شیخ گمان کرتے ہیں فہم سے بالکل بعید بات ہے۔ جو اسالیب کلام سے ذرا واقفیت رکھتا ہے اس سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں۔ اور جب حق تک ان کی رسائی نہ ہو سکی تو انہوں نے اپنی خطا کا نام تدمیق رکھ لیا۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ وہ جماعت جس سے حق سبحانہ راضی ہو گیا ہو ان کے اندر دینی اور پھیلنے والے سے واقف ہو ان پر سکینہ اور طمانیت اتار چکا ہو جیسا کہ فرمایا "پس جانا ان کے دل کی چیز کو پس نازل کی سکینہ ان پر" اور نیز اس جماعت کا نسرہ نے جنت کی خوش خبری سنادی ہو وہ جماعت لامحالہ خاتمہ کی برائی اور اور نقص عہد و بیعت سے محفوظ و مامون ہوگی۔

اس کے علاوہ اگر آیت سے مراد اللہ تعالیٰ کی رضامندی ان کے فعل قاص بیعت سے ہو جیسا کہ شیخ کو دعو کا لگا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ جب حق سبحانہ ان کی بیعت سے راضی ہوا اور ان کے اس فعل کو متحسن سمجھا تو وہ جماعت جو اس رضامندی کے مشرف سے مشرف ہوئی پسندیدہ اور محمود العاقبہ ہوگی اور اس وقت کفار کے افعال سے راضی نہیں ہے اور اسی طرح اس جماعت کے افعال سے بھی راضی نہیں جو مذموم العاقبہ

اندو آن اوان افعال را مستحسن ساخت اگر چه فی نفسها حسنه و صالحه  
باشند و در باب اعمال صائمه ایشان میفرماید. والستدین کفروا  
اعمالهم کسراب بقیعة یحسب الظمان ماء حتی اذا جاءه  
لعیداء شیئا ودر جائے درگ میفرماید و من یوتد منکم عن  
دینہ فیمت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالهم فی الدنیا  
والآخرة پس فعلیک در آخرت کار نیاید و نا چیز شود رضای حق  
سجانه و تعالی ازان فعل بی معنی ندارد چه رضای نهایت مرتبه  
قبول است و رد و قبول خداوندی باعتبار آل است انما  
العبارة للحنوا یتیم. مورد و نفس از حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ  
وسلم از برای خلافت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ ثابت شده  
است بلکہ دلیل از اقتناع ورود آن کہ اگر ورودی یافت متواتر  
منقول می شد۔ کلامه مما یتوفرد و اعی علی نقله کقتل الخبیب  
علی المبنی حضرت امیر باین نفس احتجاج میکرد و ابو بکر را از خلافت  
منع می ساخت چنانکہ ابو بکر را انصار را از امامت منع می کرد بخبر  
الائمة من قریش و انصار قبول کردند و ترک امامت نمودند قال  
مشارح التجرید و کبفت یزعم من لئاد فی مسکة ان اصحاب  
رسول اللہ علیہ و آلہ وسلم مع انهم بذلوا نفوسهم و منعوا  
ذخائرهم و قتلوا اقا ربهم و عشائرهم فی نصر لرسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم و اقامة شریعة و انقیاد امره و اتباع  
طریقه انهم خالفوا قبل ان یدفنوا مع هذا النصوص  
القطعیة الظاہرة الداللة النصوص علی المراد بل ههنا ما رکت

ہے اگرچہ پسندیدہ افعال اس سے سزا دیوں اور وہ افعال حسد اور صالو  
ہوں چنانچہ ایسے ہی لوگوں کے اعمال کے بارے میں ارشاد باری ہے: "اور وہ لوگ  
جو کافر ہیں ان کے اعمال سراسر دھوکے کی طرح ہیں جو پیشیل میدان میں  
ہو پیاسا اس کو پانی سمجھتا ہے یہاں تک کہ جب اس کے پاس آتا ہے اس کو  
کچھ نہیں پاتا۔ یا دوسری جگہ فرماتا ہے: اور جو تم میں سے اپنے دین سے مرتد ہو جائے  
پس وہ مرجائے کافر ہو کر وہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا و آخرت میں منافع  
ہو گئے ہیں۔ لہذا وہ فعل جو آخرت میں کام میں نہ آوے اور وہاں ناجیز ہو جائے  
اس سے اللہ تعالیٰ کی رضامندی کوئی معنی نہیں کہتی کیونکہ رضامندیت کے آخری  
درجہ سے عبارت ہے اور اللہ تعالیٰ کا کسی چیز کو روکنا یا قبول کرنا باعتبار  
آل اور نتیجہ کے ہے کیونکہ دلو مدار خاتموں پر ہوتا ہے اور خلافت امیر المؤمنین  
علیؑ کے بارے میں حضرت پیغمبر علیہ السلام سے کسی نص کا وارد ہونا ثابت نہیں ہوا  
بلکہ امتناع ورود سبب قائم ہے کیونکہ اگر نص وارد ہوتی تو متواتر نقل  
ہوتی کہ اس کے دو اخی را سباب بہت ہیں مثلاً اگر کسی خطیب کا منبر پر قتل  
ہو جائے تو وہ مشہور اور متواتر ہوتا ہے۔ نیز حضرت امیرؑ اس نص کو دلیل  
میں پیش کرتے اور ابو بکرؓ کو خلافت سے روک دیتے جس طرح ابو بکرؓ نے انصار  
کو خلافت سے روک دیا اور حدیث "امام قریش میں سے ہوں گے" پیش کی  
انصار نے اس کو قبول کیا اور امامت سے دست کش ہو گئے۔ شارح تہذیب  
نے کہا جس کو دین سے ذرا سا بھی لگاؤ ہو وہ کیسے ایسا گمان کرے کہ صحابہ  
کام جنہوں نے آنحضرتؐ کی نصرت کی خاطر شریعت کو برقرار رکھنے کے لیے  
اور انجنابؐ کی تعمیل حکم اور اتباع طریقہ کی خاطر اپنی جانیں قربان کیں،  
اپنا مال و دولت نثار ڈالا، اپنے عزیز و اقارب اور کنبے والوں کو قتل کیا،

در روایات ربما یفید با جتماعها القطع بعدم مثل النصوص وهو  
 انما لم یثبت من یوثق به من المحدثین مع مشدات مسبتهم  
 لامیر المؤمنین و نقلهم الاحادیث العکثیرة فی مناقبه و کمالاته  
 فی امرا لادنیاء و لم ینقل فی خطبه و رسائله و مفاخراته و مفاصلاته  
 و عندنا اخره عن البیعة و جعل امر الخلفاء شورى بین ستة  
 نفر و دخل علی فی الشوری و قال عباس بن علی امدد یدک  
 حتی یقول الناس هذا عم رسول الله صلی الله علیه و سلم  
 تابع ابن عمه و لا یختلف سنک اثنان و قال ابو بکر لم یت  
 انی سالت رسول الله صلی الله علیه و سلم عن هذا الامر فمن هو  
 کنا لا ننازع و علی باحث معاونه بیعة الناس له لا بنص  
 من النبی صلی الله تعالی و آله و سلم

و غنی ظاهرا از آزار فاطمة علیها الوضوان که در حدیث  
 وارد گشته است مطلق بهر وجه مراد نخواهد بود زیرا که آنحضرت  
 رضی الله تعالی عنهما در بعض اوقات از حضرت علی آزار داشته چنانکه  
 در اخبار و آثار آمده و نیز حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم بعض  
 ازواج خود را فرموده لا تؤذنی فی عایشة فان الوحی لا یتنی و  
 اتانی ثوب امرأة الاعالسة پس آزار عایشة را آزار خود  
 فرموده و شک نیست که حضرت صدیق رضی الله عنهما از حضرت امیر آزار  
 داشته پس گوئیم تواند بود ایذائی که در احادیث نبوی از آن وارد گشته  
 است مخصوص باشد با یزائی که از هوای نفسانی و اراده شیطانی  
 بوده باشد و آزاری که از اظهار کلمه حق بمطابق حدیث و نفس است

وہ آج ثابت کو دفن کرنے سے پہلے آپ کی مخالفت کر بیٹھیں پھر ایک مقصود پر نصوص  
 قطعیہ ظاہر الدلائل موجود ہوں بلکہ اس جگہ اذنیات اور روایات اور بھی  
 ہیں کہ بیعت دفعہ ان کے مع ہونے سے علم قطعی ہوتا ہے جبکہ وہ ان نصوص  
 قطعیہ کے نقل دہوں اور وہ یہ کہ وہ نصوص قطعیہ روح امامت حضرت علیؑ  
 کے متعلق ہیں، مہین میں سے کسی نہ شخص سے ثابت نہیں ہیں باوجودیکہ  
 ان کو امیر المومنین سے شدید عہد ہے اور انہوں نے بہت سی وہ احادیث  
 نقل کی ہیں جو آپ کے مناقب اور امور دنیا و آخرت میں آپ کے کمالات سے  
 تعلق رکھتی ہیں۔ نیز آپ کے خطبوں رسائل فروعیہ بات کے کلاموں مخلصت  
 میں اور اس وقت کہ لوگ آپ کی بیعت سے رُکے ان کی نقل ثابت  
 نہیں بلکہ آپ نے امر خلافت کو چھ آدمیوں کے مشورہ پر نہ تو رکھا اور  
 خود حضرت علیؑ اس شوری میں داخل ہوئے۔ عباسی نے حضرت علیؑ سے  
 فرمایا آپ ہاتھ نہ چھینے میں آپ سے بیعت کروں تاکہ لوگ کہیں کہ آنحضرتؐ کے  
 چچا نے اپنے بیٹے سے بیعت کر لی تو آپ کی بیعت سے (وادی بھی نہ پھر سکیں  
 اور ابو بکرؓ نے فرمایا کاش میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر خلافت  
 کے بارے میں دریافت کر لیتا پھر جو ہوتا اس میں ہم جھگڑا نہ کرتے۔ پھر حضرت  
 علیؑ نے حضرت معاویہؓ سے لوگوں کے بیعت کرنے میں مباحثہ کیا لیکن  
 کوئی نص نیا پیش نہیں کی۔

اور حضرت فاطمہؑ کی آزار رسالت سے جو بظاہر مخالفت حدیث  
 یہ وارد ہے وہ مطلق بہر وجہ مراد نہ ہوگی کیونکہ بعض وقت حضرت فاطمہؑ  
 حضرت امیرؑ سے آزرہ دل ہوئیں چنانچہ معاویہؓ و انار اس پر دال میں  
 نیز حضرت پیغمبر علیہ السلام نے بعض اوقات سے فرمایا مجھ کو ماتہؑ کے

حاصل شود ممنوع و منہی عنہ نباشد و معلوم است کہ باعث آزار آنحضرت زہرا علیہا الرضوان از صدیق اکبر بواسطہ منع ارتکاب فدک بوده و صدیق در منع آن متمسک بحدیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام بوده کہ عن معاشرا لانبیاء لا یؤذون ما توکنا لا صدقاً نہ تابع ہوا، نفسانی پس داخل و حید نباشد اگر کسی گوید کہ چون صدیق علیہ الرضوان متمسک بحدیث نبوی بوده و حکمی کہ از آل سرور، علیہ السلام شنیدہ بود نقل کردہ و حضرت زہرا علیہا الرضوان چراند غضب شدہ و آزار کشیدہ کہ آن آزار فی الحقیقت آزار آنسرور بودہ و ہونہی عنہ در جواب گویم کہ ای غضب و آزار اختیاری و قصدی نبودہ بلکہ بمقتضای طبع بشری و جبلت معضری بودہ کہ داخل تحت قدرت و اختیار نیست و نہی و منع بآن تعلق ندارد و قافیم۔

قال علماء ماوراءالنہر انہ تعالیٰ ابو بکر بنی صاحب پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خواندہ و صاحب پیغمبر قابل ذم و لعن نیست شیعہ در جواب بطریق کمنع گفتند کہ آیہ قال لصاحبہ و هو یجادک الکفر وال است بریکہ مصاحبت در میان مسلم و کافر واقع است یا صاحبی لہجن و ارباب متفرقون خیر ام اللہ الواحد القہار نیز مویہ مقصود است پس حضرت یوسفؑ کہ پیغمبر است دو کس را صاحب خود خواند کہ بت پرست بودند پس ظاہر شد کہ مجرب صاحب پیغمبر بودن دلیل خوبی نیست۔

اقول مثبتاً للمقدمہ المنعوتہ کہ مصاحبت بشرط مناسبت اہلہ موثر است و انکار تاثیر آن معادوم بدہمت و معارض عورت و عاقد



بارہ میں ایذا نہ دو کیونکہ جگہ پر پہنچے جانتے ہیں کسی کے ٹکڑے میں نہیں آتی۔ لہذا آنحضرتؐ نے حضرت عائشہؓ کے آزار و آزدگی کو اپنا آزار قرار دیا ہے اور شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت امیرؓ سے آزدہ دل تھیں لہذا ہم کہتے ہیں کہ احادیث میں جس ایذا و رسائی کی ممانعت ہے ہو سکتا ہے کہ وہ خواہش نفسانی کے ساتھ مخصوص ہو اور ارادہ شیطان کے ساتھ مشروط ہو اور وہ آزار و آزدگی جو کفر حق کے اظہار سے واقع ہو جو مطالب حدیث و نفس ہو تو وہ ممنوع نہ ہو پھر اس کا بھی سب کو علم ہے کہ فاطمہؓ کی آزدگی حضرت صدیق اکبرؓ سے بدین باعث تھی کہ آپ نے فدک سے ارث کو روک دیا تھا اور حضرت صدیق اکبرؓ اس ممانعت میں حدیث نبویؐ سے محبت لاتے تھے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہم انبیاء کے گروہ ہیں ہم ورفہ نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ آپ خواہش نفسانی کے تابع نہ تھے لہذا آپ و عید میں داخل نہیں ہوں گے۔ اگر کوئی کہے کہ جب حضرت صدیقؓ نے حدیث سے محبت لائے اور آپ نے آنحضرتؐ کا دیا ہوا حکم نقل کیا تو حضرت فاطمہؓ کیوں غصہ ہوئیں کیوں آزر و خاطر ہوئیں کہ آپ کی آزدگی آنحضرتؐ کی آزدگی تھی جس سے ممانعت ہے اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ فاطمہؓ کا غصہ اور آپ کی آزدگی با اختیار و قصد نہ تھی بلکہ بقامتہا بشری حیلست عنصری اور بشریت کے تقاضے اختیار و قصد سے باہر ہیں اور ممانعت اور نہی ان کو خالی نہیں۔ علماء و ماورا تہر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکرؓ کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کا صاحب قرار دیا ہے، لہذا آپ مستحق امامت و ذم نہیں ٹھیر سکتے۔ شیعوں کے جواب میں بطریق منع کہتے ہیں کہ آیت لکھا اس نے اپنے صاحب سے اور وہ جواب و سوال کر رہا تھا کہ تو نے کفر کیا دلالت کرتی ہے کہ مسلم اور کافر میں معاصبت ہو سکتی ہے اور آیت "اے میرے قیدیانہ کے صاحبو کیا مختلف رب بہتر ہیں یا اللہ واحد القہار" بھی اسی مطالبہ کی تائید کرتی ہے۔ گویا حضرت ابراہیمؑ جو پیغمبر ہیں و ذلول آدمیوں

است۔ ہر کہ او ز آثار محبت منکر است

جہل او بر ما مقرر می شود

و چون در میان مسلمین کافر مناسبت متحقق نہ بود از قبول تاثیر محبت  
بگذریم محروم مانند۔ و آنکہ منقول است کہ آن دو بیت پرست از  
برکت محبت حضرت یوسف علیہ السلام مسلمان شدند و از کیش  
مشرکان بیزار گشتند پس حضرت صدیق رضی اللہ عنہ با وجود مناسبت  
تمام از سعادت صحبت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام حرامستند  
نہ شود و از کمال و سعادت او چون محروم ماند و حال آنکہ آن سرور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام میفرماید ما ہیبت اللہ سیاتی صدادی  
الا وقد حببتہ فی صدور ابی بکر و چند مناسبت بیشتر خوانند  
صحبت افزون تر پس از حضرت صدیق رضی اللہ عنہ از جمیع اصحاب افضل گشت  
و جمیع یکی از آنها بمرتبه او نرسیدہ مناسبت با آن سرور از ہم  
بیشتر داشت قال علیہ السلام ما فضل ابوبکر بکثرة الصلوٰۃ  
ولا بکثرة البهائم و لکن مشی و قر فی قلبہ۔ علما گفته اند  
کہ آن شیء حب پیغمبر است من اللہ تعالی علیہ و آلہ و سلم و الفناء  
فیہ پس افضان باید کرد کہ چنین محبوب پیغمبر چون قابل ذم و لعن  
باشد کہوت کلمہ تخرج من انوا ہم ان یقولون الا کذبا۔  
قال علماء ما وراء النہر کہ حضرت امیر باوجود کمال شجاعت  
در وقت بیعت مردم با خلفائے ثلاثہ بودند و منع نفرمودند و خود  
نیز متابعت فرمودند و این نیز دلیل حقیقت بیعت است و گرنہ  
قدما آنحضرت لازم آید۔

کو اپنا صاحب کہتے ہیں جو بت پہنچتے تھے اس سے صاف ظاہر ہوا کہ پیغمبر کا مرتبہ صاحب ہونا خوبی کی نشانی نہیں۔ جس کے نصیب میں فلاح و ہیبت نہ تھی اس کو نبی کا چہرہ دیکھنا سود مند نہ ہوا۔

ہم مقدمہ ممنوعہ کو ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مصاحبت بشرط مناسبت بلاشبہ موثر ہے۔ اور اس کی تاثیر کا انکار کرنا بہت کو ٹھکرانا ہے اور عروت و عادت سے مقابلہ کرنا ہے چنانچہ ایک بزرگ کیا خوب کہتے ہیں۔ جو صحبت کے آثار کا منکر ہے اس کی جہالت ہمارے نزدیک ثابت ہے۔ اب چونکہ مسلم و کافر میں مناسبت نہ تھی ایک دوسرے کی صحبت کا اثر یعنی سے محروم رہ گئے۔ اور یہ جو مستقول ہے کہ وہ دو بت پرست حضرت یوسفؑ کی صحبت کی برکت سے مسلمان ہو کر مشرکین کی عادات سے بیزار ہو گئے تو حضرت صدیقؓ کی مناسبت رکھنے کے باوجود آنحضرتؐ کی صحبت باسعادت سے کیوں سعادت مند اندوز نہ ہوں اور آنحضرتؐ کے کمال و سعادت سے کس طرح محروم ہوں چنانچہ آنسرورؓ خود ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ نے میرے سینہ میں جو بھی چیز ڈالی وہ میں نے ابوبکر کے سینہ میں ڈال دی ظاہر ہے جس قدر مناسبت زیادہ اسی قدر فائدہ صحبت زیادہ لہذا اس طرح حضرت صدیقؓ تمام صحابہ سے افضل ٹھہرے اور صحابہ میں سے کوئی بھی آپ کے درجہ تک نہ پہنچ سکا۔ یہ اسی لیے کہ آپ کو آنحضرتؐ سے سب سے زیادہ مناسبت تھی۔

آنحضرتؐ نے فرمایا کہ ابوبکرؓ کو کثرت نماز و روزہ سے فضیلت نہیں دینی بلکہ اس چیز کی وجہ سے جو ان کے دل میں ڈالی گئی ہے۔ علمائے فرمایا ہے کہ وہ چیز محبت اور فانی سب رسولؐ ہے پس انھوں کو سامنے رکھتے ہوئے پیغمبرؐ کے ایسے ساتھی کو کس طرح قابل ذم و عین قرار دیا جائے۔ ان کے مومنوں سے

شیعہ در جواب بطریق نقص گفتند و بالزام مشترک رواں کردند  
و ممکن توجیہ بطریق منع ایضا کہا لا یخفی علی من له ادنی درایتہ فی المناظرۃ  
و نمودند کہ قبل از آنکہ حضرت امیر از تہنیر و تکفین فارغ شدند خلفائے  
مملکت در تہقیقہ نبی ساعدہ اکثر اصحاب را جمع کرده برای ابی بکر بیعت  
گرفتند و از آن حضرت بعد از اطلاع برای قلت اتباع و بیم ہلاک  
اہل حق یا باعث دیگر مباحثہ حرب نہ شدند و این دلالت بر حقیقت  
بیعت نمیکند چہ حضرت امیر با کمال شجاعت در ملازمت حضرت  
پنجم بود پنجم با حضرت امیر و سائر صحابہ با کفار قریش جنگ نہ کردہ  
از مکتب معتزلہ مہاجرت نمودند و بعد از مدتی کہ متوجہ مکہ شدند  
در مدینہ صلح نمودند و مراجعت فرمودند پس ہر وجہ کہ بر اسے  
جنگ نہ کردند حضرت پنجم و حضرت امیر و سائر صحابہ گنجد برای  
جنگ نکردن حضرت امیر تہنامی گنجد مع شئی زائد چہ ظاہر است  
کہ حقیقت کفار قریش اصلاً متصور نیست۔ و نزد اہل تحقیق  
ابن نقص در بالا نیز جاری است چہ فرعون در دعوی خدائی چہار  
صد سال بر مسند سلطنت بودہ و ہر یک از شداد و ثرود و غیر ہما  
نیز سالہا درین دعوی باطل بودند و حضرت اللہ تعالیٰ با کمال  
قدرت ایشان را ہلاک کردہ پس ہر گاہ در مادہ حق سبحانہ  
تاخیر در دفع خصم گنجد در مادہ بندہ تہا بطریق اولیٰ می گنجد۔ و  
آنچہ فرمود کہ حضرت امیر بایشان بیعت کردند و قوع آن بلا  
اکراء و تہقیر ممنوع است۔

اقول فی حل الاشکال واللہ سبحانہ اعلم بحقیقۃ الحال

بہت بڑی بات نکلتی ہے۔ یہ لوگ جھوٹ کے سوا کچھ منہ سے نہیں نکالتے۔  
 علامہ اور انہر نے فرمایا کہ حضرت امیر بادجوہر انتہائی بہادر ہونے کے جب  
 خلفائے ثلاثہ سے لوگوں نے بیعت کی تو آپ نے منع نہیں فرمایا بلکہ خود بھی متابعت میں حصہ  
 لیا لہذا یہ بات بھی بیعت کے حق ہونے پر کھلی دلیل ہے درہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان  
 میں فرق آتا ہے۔

شیعہ نے اس کے جواب میں بطریق نقض کہا اور اہم مشترک جاری کیا  
 لیکن اسکی بھی توجیہ بطریق منع ہو سکتی ہے جس کو مناظرہ کے فن سے ذرا ساندھنا ہے  
 اس کے نزدیک یہ بات ظاہر ہے۔ شیعہ نے اس طرح کہا کہ پہلے اس کے کہ حضرت امیر  
 آنحضرت کی تجنیز و تکفین سے فارغ ہوں خلفائے ثلاثہ نے تعقیف بنی ساعدہ میں اکثر  
 صحابہ کو جمع کیا اور ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اب جب علیؓ نے اس بات کی خبر  
 پائی تو قبیین کی کمی اور اہل حق کی بلا وجہ خونریزی سے ڈر کر یا کسی اور امر کی بنا پر  
 پر مزاحمت پر آمادہ نہ ہوئے تو یہ حقیقت ابو بکرؓ کی خلافت کے حق ہونے کو نہیں  
 بتاتی دیکھیے حضرت امیر بادجوہر اس کے کہ بڑے پہساور تھے اور حضرت جینیب  
 کی خدمت میں حاضر اور آپ کے علاوہ تمام صحابہ بھی آنجنابؐ کی ہمراہی میں  
 موجود لیکن پھر بھی کفار قریش سے جنگ کے بغیر کہ معطل سے آنجنابؐ نے ہجرت  
 فرمائی پھر ایک مدعا بعد جب وہاں مکہ کی طرف پھرے تو مدینہ میں پہنچ کر  
 صلح کی اور لوٹ کر چلے گئے لہذا جو سبب آنحضرتؐ حضرت امیر اور صحابہ کا کفار  
 قریش سے جنگ نہ کرنے کا ہو سکتا ہے وہی سبب حضرت امیر کے جنگ نہ کرنے  
 کا ہو سکتا ہے۔ بلکہ مزید برآں کفار قریش کی سہانی کا وجود ہی نہ تھا کہ حضرت  
 امیر کے مقابلے کے لوگ تو پھر بھی کچھ سہانی رکھتے تھے تو ان کے خلاف حضرت  
 امیر کیسے اٹھتے؟ اہل تحقیق ماننے میں کہ یہ نقض اٹھ کر اور بھی جانتا ہے (یعنی

کہ ملائے ماوراء النہر مجموع تاخیر حرب حضرت امیر بھرت ابی بکر رضی  
 و متابعت او بصدیق رضی اللہ عنہ بر حقیقت خلافت ابی بکر رضی اللہ عنہ  
 ساختہ اندویشگ نیست کہ آن مستغنی نمی شود بتاخیر حرب حضرت  
 پیغمبر علیہ السلام با کفار قریش و بتاخیر اہلک اللہ تعالیٰ فرعون  
 و شداد و عمرو و راجہ شق ثانی از دلیل درینجا اصلاً متحقق نیست  
 بلکہ نقیض آن ثابت است زیرا کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 و بارک و حضرت اللہ تعالیٰ غیر از خدمت و تسبیح ایشان  
 نفرمودہ و جز بیدی یاد نکرده اند فاین ہذا من ذلک  
 و چون شیعہ در بیعت امیر بصدیق رضی اللہ عنہ مجال انکار نداشتند کہ اس  
 خبر بعد تو اتر رسیده و انکار آن مصادم بدیہ عقل بود لہذا  
 با گراہ و تقیہ قائل گشتند و در ابطال خلافت صدیق رضی اللہ عنہ بہتر  
 ازین مجال سخن نیافتند و مخلصی از برائے خود ازین نتوانستند  
 پیدا کرد۔

فما قول فی بیان حقیقۃ خلافتہ الصدیق رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ و رفع احتمال الا گراہ و التقیہ کہ اصحاب کرام رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم بعد رحلت حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 و بارک پیش از دفن بنصب امام مشغول گشتند و نصب امام  
 را بعد از انقضائ زمان نبوت واجب دیدند بل جعلوا  
 اہم الواجبات زیرا کہ آنسرور علیہ السلام امر فرمودہ بود باقی  
 حدود و سد ثغور و تجویح عیوش از برائے جہاد و حفظ اسلام و ما  
 لا یتیم الواجب المطلق لایہ و کان مقدوراً لہم واجباً

اللہ تعالیٰ تک پہنچتا ہے) کیونکہ فرعون چار سال تک تخت سلطنت پر بیٹھا دعویٰ ظلمتی کرتا رہا اسی طرح شدا و غزوہ دھیرہ سا ہا سال تک اس باطل دعویٰ میں غلطان و بیچان رہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو باوجود اپنی کمال قدرت کے ہلاک نہیں کیا لہذا جب اللہ تعالیٰ کے حق میں دشمن کے دغیرہ میں تاخیر اور ڈھیل کی گنجائش ہے تو بندہ کے حق میں تو لامحالہ اس کی گنجائش ہوگی۔ اور یہ جو کہا ہے کہ حضرت امیر نے خلفائے کثر سے بیعت کی تو اس کا وقوع بغیر حیر اور تقیہ کے ناقابل تسلیم ہے (جواب) اس اشکال کے حل کے لیے ہر ایسا یہ کہنا ہے کہ علمائے ماوراء النہر نے ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کی حقیقت پر دونوں امور ملحوظ رکھے ہیں یعنی حضرت امیر کا حضرت ابو بکر سے دربارہ خلافت جنگ نہ کرنا اور ساتھ ساتھ ان کی متابعت و بیعت میں حصہ لینا لہذا اس میں شک نہیں کہ اس صورت میں کوئی نقض وارد نہیں ہوتا نہ اس میں قباحت کہ حضرت پیغمبر نے کفار قریش سے جنگ کرنے میں تاخیر کیوں فرمائی نہ اس میں کوئی خرابی کہ اللہ تعالیٰ نے فرعون شدا و غزوہ کو ہلاک کرنے میں درنگ کیوں فرمائی۔ کیونکہ یہاں دوسری صورت کا سرے سے وجود ہی نہیں بلکہ اس کا نقیض موجود ہے ظاہر ہے حضرت پیغمبر علیہ السلام نے اور اسی طرح اللہ تعالیٰ نے کفار کی برائی و مذمت ہی فرمائی اور ان کو بغیر برائی کے کسی بار نہیں کیا تو کہاں یہ معاذ اور کہاں وہ یعنی حضرت امیر نے تو صدیق رضی اللہ عنہ کی تعریف و تہنیت اور ان سے بیعت لی) پھر حضرت امیر کی بیعت حضرت ابو بکر سے چونکہ بطریق تواتر نقل ہوئی ہے اور اس سے انکار گریز بہت کا اظہار ہے اس لیے جب شیعہ کو اس سے انکار کا موقع نہ مل سکا تو گھبرایا کہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے آہ پڑی اور حضرت صدیقؓ کی خلافت کے سلطان کے لیے اس سے بہتر لب کشائی کا کوئی راستہ ان کو نہ سوجھا جب انکی غلامی کا صرف یہ ایک ہی راستہ رہا تو ہمہاں ہی آراہ و تقیہ کے احتمال کو باطل کرنے اور خلافت حضرت

پس از صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت اَیُّهَا  
 النَّاسُ مَنْ كَانَ يُعْبِدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّمَا مُحَمَّدٌ أَقْدَامَاتُ د  
 مَنْ كَانَ يُعْبِدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَى لَا يَمُوتُ فَلَا بُدَّ لِهَذَا الْأَمْرِ مَنْ  
 يَقُومُ بِهِ فَانظُرُوا وَوَهَاتُوا أَرَاءَكُمْ فَقَالُوا صَدَقْتَ - پس اول حضرت  
 عمرؓ بعد از بیعت کرد بعد از آن جمیع اصحاب از مهاجرین  
 و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیعت کردند و بعد از بیعت  
 ایشان حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بر منبر بر آمد و بجانب  
 قوم ملاحظه نمود زبیرؓ را نیافت فرمود که حاضر سازند چون  
 حاضر گشت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمود که میخواهی که  
 اجماع مسلمانان را بشکنی زبیرؓ گفت لا تشریب یا خلیفہ  
 رسول اللہ پس صدیقؓ بیعت کرد باز حضرت صدیق  
 رضی اللہ عنہ در قوم ملاحظه فرمود حضرت امیرؓ را نیافت  
 فرمود که طلبند چون حاضر شد صدیقؓ گفت که میخواهی که  
 باجماع مسلمانان شکست آری گفت لا تشریب یا خلیفہ  
 رسول اللہ فبا بعد حضرت امیر و زبیر از برای تاخیر بیعت  
 خود عذر گفتند کہ ما غضبنا الا لتاخیرنا عن المشورة وانا  
 نری ابابکر احق بالناس بها انه صاحب الفار وانا نعرف  
 مشورته وخبیره و لقد امره رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم بالصلوة بین الناس وھو حی - قال  
 الشافعی رحمۃ اللہ علیہ یا یحیی الناس علی خلافتہ  
 ابی بکر وذلک انه اضطر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ



صدیق رضی اللہ عنہ بتانے کے لیے کہتے ہیں کہ اصحاب کرام وفات آنحضرتؐ کے  
 بعد اور دفن سے پہلے انتخاب امام کے مسئلے میں لگ گئے، اور امام کے تقرر کو انہوں  
 نے ختم زمانہ نبوت کے بعد واجب بلکہ اہم الواجبات جانا کیونکہ آنسرور فرمایا  
 چکے تھے کہ حد و قائم کی جائیں سرحدات پر حفاظتی امور عمل میں لائے جائیں  
 جہاد و حفاظت اسلام کے لیے فوجوں کو تیار کیا جائے تو یہ احکام واجب  
 ہوئے اور ان کو سرانجام کرنا بغیر امام کے ممکن نہیں لہذا جس چیز کے بغیر واجب  
 کا وجود نہ ہو سکے، اور وہ دائرہ قدرت میں بھی ہو تو وہ چیز بھی واجب ہوتی ہے  
 پس انتخاب امام بھی واجب ہوا۔ لہذا حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا اے لوگو جو  
 شخص محمدؐ کی عبادت کیا کرتا تھا تو محمدؐ وفات فرم گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا  
 تو اللہ تعالیٰ زندہ ہے، نہیں مرے گا، پس اس خلافت کا کوئی ذمہ دار مہیا ہونا  
 چاہیے، اور اب تم اس پر غور کرو اور اپنی اپنی رائے پیش کر دے سب نے کہا آپ  
 صحیح فرماتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سب سے پہلے حضرت صدیق  
 سے بیعت کی بعد میں تمام مہاجر و انصار نے بیعت کے لیے ہاتھ بٹھایا  
 بیعت لینے سے فراموشی کے بعد حضرت ابو بکرؓ نے تشریح فرمایا ہوئے اور  
 حاضرین پر نظر ڈالی حضرت زبیرؓ کو ان میں پا کر آپ نے ان کو طلب فرمایا  
 جب زبیرؓ موجود ہوئے تو آپ نے فرمایا کہ زبیرؓ کیا تم اجماع مسلمین  
 کو توڑنا چاہتے ہو انہوں نے جواب دیا، یا خلیفہ رسول اللہؐ ہرگز نہیں ہوں  
 پھر خود حضرت صدیقؓ نے سے بیعت کی حضرت صدیقؓ نے پھر حاضرین پر نظر  
 ڈالی تو حضرت امیرؓ کو نہ پایا آپ نے ان کو بھی طلب فرمایا جب حضرت امیرؓ  
 گئے تو حضرت صدیقؓ نے ان سے پوچھا کہ آپ اجماع امت توڑنا چاہتے  
 ہیں انہوں نے بھی یہی جواب دیا کہ اے خلیفہ رسولؐ ہرگز نہیں پھر خود ہی بیعت کیا

علیه وسلم قلم یجبدا و اتحت اویم السماء خیراً  
 من ابی بکر و فلولیہ سابقا بهم۔ و البقاء اجماع امت  
 بر حقیقت خلافت کی از ابی بکرؓ و علیؓ و عباسؓ  
 واقع شدہ بود و علیؓ و عباسؓ با ابوبکرؓ منازعت  
 نہ کردند بلکہ بیعت کردند پس اجماع بر امامت  
 ابی بکرؓ تمام شد چہ اگر ابوبکرؓ بحق نبی بود علیؓ و عباسؓ  
 با و منازعت میکردند چنانچہ علیؓ معاویہؓ منازعت کرد  
 با وجود شوکت از معاویہ طلب حق کردند  
 تا آنکہ خلق کثیر را بکشتن داد مس

لورد الطلب اذا کانت اشدد فی اول الامر اسهل نکون  
 عهد ہم بالنبی اقرب و ہمہم فی تنفیذ احکامہ ارجب  
 و ایضا عباسؓ از امیر طلب بیعت کردہ امیر قبول نکرد اگر حق جانب  
 او میدید قبول میکرد و حال آنکہ زبیر با کمال تجامعت با وجود بنو ہاشم  
 و معنی کثیر با و متفق بودند و اجماع کافی است از برای حقیقت  
 خلافت ابی بکرؓ اگر چه نص بر خلافت او وارد نشده گمانی ال جمهور العلماء  
 بلکہ اجماع اقوی است از نصوص غیر متواترہ چہ مدلول اجماع  
 قطعی است و مدلول آن نصوص قطعی با آنکہ گوئیم کہ نصوص ہم و اثر  
 گشته اند از برای حقیقت خلافت کما ذکرہ المحققون من  
 المحدثین و المفسرین یعنی قول الجمهور من علماء  
 اهل السنۃ علی ما ذکرہ بعض المحققین انه علیہ السلام  
 لم ینص علیہا لانه علیہ السلام لم یامر بها لاحد بما ذکرنا

اب حضرت امیرؓ نے تاخیر بیعت کا عند بدین الفاظ ظاہر فرمایا " ہمیں  
 مدد صرف یوں ہے کہ ہم مشورہ سے پیچھے رہے ورنہ ہم ابو بکرؓ کو تمام لوگوں میں زیادہ  
 حقدار خلافت جانتے ہیں کیونکہ وہ آنحضرتؐ کے غار کے ساتھی ہیں اور ہم ان کے  
 شریف و بزرگی کے قائل ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ان کو  
 نماز کے لیے سب لوگوں میں منتخب فرمایا۔ شافعیؒ نے فرمایا کہ سب لوگوں نے بالتحاق  
 خلافتِ ابو بکرؓ منظور کی کیونکہ وہی سب میں فضیلت و مرتبہ والے تھے اور  
 جب روئے زمین پر انہوں نے حضرت ابو بکرؓ سے بڑھ کر کسی کو کھلا نہیں پایا تو  
 بلا چون و چرا سب نے ان کے سامنے سر اطاعت خم کر دیا۔ پھر یہ بھی ہے کہ  
 اجماعِ امم ابو بکرؓ و علیؓ و عباسؓ میں سے کسی ایک پر ہوا تھا ان میں سے  
 جب علیؓ اور عباسؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے جھگڑا نہیں کیا بلکہ خود بھی بیعت کر لی  
 تو یاب اجماعِ امم ابو بکرؓ پر خود بخود قائم ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ اگر ابو بکرؓ  
 حقدارِ امم نہ ہوتے تو علیؓ و عباسؓ ان سے نزاع کرتے چنانچہ علیؓ نے  
 حضرت معاویہؓ سے نزاع کیا اگرچہ اس وقت معاویہؓ شوکت و شان کے  
 مالک تھے مگر یاس ہر آپ نے حضرت معاویہؓ سے اپنا حق طلب فرمایا حتیٰ کہ  
 بڑی خونریزی تک نسبتِ آئی حالانکہ اس وقت طلبِ حق کرنا زیادہ دشوار تھا  
 بہ نسبت پہلے موقع کے (یعنی ابتداءِ خلافت میں) کیونکہ اس وقت نبیؐ سے زمانہ  
 قریب نہ تھا اور آپ کے احکام کے نفاذ کی طرف لوگوں کو رغبت بھی جیتر تھی  
 اور یہ بات بھی شرمناک کہنے کے قابل نہیں کہ حضرت عباسؓ نے حضرت امیرؓ  
 سے بیعت طلب کی حضرت امیرؓ نے اس کو قبول نہیں فرمایا اگر علیؓ حضرت  
 عباسؓ کی رائے کو حق جانتے تو ان کی فرمائش کو بھی نہ مانتے۔ اور حال یہ تھا کہ  
 حضرت زبیرؓ جیسے شجاعِ کامل آپ کے ساتھ تھے اور بنی ہاشم اور ایک

ظهر حقیقت خلافتہ الصدیق و بطل احتمال الاکراه و التقیة  
 تقیة آن زمان احتمال داشت که اهل آن عصر تابع حق نمی  
 بودند و بسنادت خیر القرون ثریبی مستعد نمی گشتند. قال  
 ابن الصلاح و المنذری الصحابة کلهم عدو قال ابن  
 الحزم الصحابة کلهم من اهل الجنة قطعاً قال بجمانه  
 تعالی لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل  
 اولئک اعظم درجاً من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا  
 و کلاً وعد الله الحسنى لا تهم المغاظون فثبت لهم الحسنى  
 وهى الجنة. و کلا یتوهم ان التقیة بالانفاق و القتال فیها  
 یشترک من لا یتصف بذلك منهم لان تلك التقیة و خرجت  
 مخرج الغالب فلا مفهوم لها علی ان المراد من تصف بذلك و  
 لو بالقوة و العزم. و ایضاً اکراه و تقیة مستلزم نقص آن حضرت است  
 کرم الله سبحانه وجهه زیرا که در اکراه ترک عزیمت است و در تقیة  
 کتمان حق که منہی عنه است هر گاه مومن عاقلی بهما امکان بترک  
 اولی راضی نشود و مرتکب منہی عنه نگردد فکیف اسد الله  
 و زوج بنت رسول الله صلی الله تعالی علیه و آله و سلم که  
 در شجاعت و صندری بی تطییر بود مرتکب چندین امور  
 بی شائبه گردد و اینها از کمال جهالت و فرط ضلالت و تدبر  
 آن حضرت راسخ گمان کرده اند و نقصان او را کمال  
 دانسته اقمین زیناً له سوء عمله فراه حسناً  
 و قول علماء او را از النهر چون شید سب و لعن حضرات

جماعت کثیر۔ ان کے ساتھ متفق تھی۔ اور خلافت ابی بکرؓ کی حقیقت کے ثبوت کے لیے اجماع کافی گوئیں اس سلسلہ میں وارد نہیں جیسا کہ جمہور علماء کا قول ہے بلکہ اجماع نفوس غیر متواترہ زیادہ قوی ہے کیونکہ اجماع کی دلالت قطعی ہے اور نفوس کی دلالت ظنی یا ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حقیقت خلافت ابو بکرؓ پر نفوس بھی وارد ہیں جیسا کہ اہل تحقیق محدثین و مفسرین کا مسلک ہے پس جمہور علماء اہل سنت کے قول کا مطلب ان بعض محققین کے نزدیک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لیے نص نہیں فرمائی یعنی اس کا حکم کسی کو نہیں دیا، پس ان مذکورہ دلائل سے حضرت صدیقؓ کی خلافت کا حق پر مدہ ثابت ہو گیا اور اکراہ اور تفسیر کا احتمال باطل ہو گیا۔ پھر تفسیر کا احتمال تو اس وقت نکل سکتا ہے کہ اہل زمانہ حق کے سپرد نہ ہوں اور خیر القرون قرنی کی سعادت سے مشرف نہ ہوں لیکن یہاں معاملہ اس کے خلاف ہے چنانچہ ابن صلاح اور شذری نے کہا کہ صحابہ سب کے سب عادل و شرف میں ابن جزم نے کہا کہ صحابہ کل قطعی منہی ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا "فتح مکہ سے پہلے بنی نہماہ نے دین کی نصرت میں اپنا مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ ان کا وہ جہاد ان لوگوں سے بڑے منہوں نے لے لیا۔ مکہ کے بعد فرخ کیا اور جہاد کیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے سب سے حسنی کا وعدہ فرمایا ہے اب اس سے خطاب انہی صحابہ کو ہے، تو ان کے لیے حسنی و حسنت کا ثبوت ملا۔ پھر یہاں یہ وہم پیدا نہ ہو کہ خرچ و جہاد کی قید اس فرمان سے ان صحابہ کو نکالتی ہے جن سے یہ وہ لوگوں امر سادہ نہیں ہوئے کیونکہ یہ قیدی بطور غالب احوال کے تھے ہیں لہذا ان کے لیے مفہوم مخالفت نہیں علاوہ اس کے انفاق و قتال سے مراد بالارادہ و بالقرہ انفاق و قتال ہی ہو سکتا ہے۔ علاوہ انہیں یہ نہیں سوچتے کہ اکراہ و تفسیر کا احتمال تو حضرت امیرؓ کی ذات اقدس میں نقص پیدا کرتا ہے کیونکہ

شیخین و ذی النورین و بعضی از ازواج مطہرات رضوان اللہ  
تعالیٰ علیہم اجمعین کہ کفر است تجویز کنند بر بادشاہ اسلام  
بلکہ بر سایر انام بنا بر امر ملک علام قتل و قمع آنها اعلیٰ  
لذین الحق واجب و لازم است و تخریب انبیہ و اخذ  
اموال و امتداد ایشان جائزہ

شیعہ در جواب بطریق منع گفته اند کہ شارح عقائد  
نسفی در نیکو سب شیخین کفر باشد اشکال کرده و صاحب  
جامع الانبیا شیعہ را از فرق اسلامی شمرده و صاحب  
موافقت ہم برین رفتہ و نزد امام محمد غزالی سب شیخین کفر نیست  
و شیخ اشعری شیعہ را اہل قبلہ را کافر نمیداند۔ پس انچہ این  
حدیث در تکفیر شیعہ گفتہ موافق بسبیل مومنان است و  
بمطابق حدیث و قرآن۔

اقول مثبتاً للمقدمہ الممنوعہ کہ سب شیخین کفر است  
واما حدیث صحیحہ بران دال است منہا فی الخرج المحاملی والطہرانی  
والحاکم عن عویم بن ساعد لا اذہ صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم  
وبارک قال ان اللہ تعالیٰ اختارنی و اختار لی اصحاباً فجعل  
منہم وزراء و انصاراً و اصهاراً فمن سبہم فعلیہ لغتہ اللہ و  
الملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرفاً ولا عدلاً  
وکما اخرج الہدایہ قطیف عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وبارک قال سیأتی من  
بعدی قوم یقال لہم الرفضۃ فان ادرکتہم فاقتلوہم

اگر وہ کی صورت میں ترک فضیلت ہے اور نقیہ کی شکل میں حق پوشی ہے اور یہ دونوں ممنوع ہیں۔ جب عام مومن حتی الامکان بہتر چیز کے تصور کرنے پر راضی نہیں ہوتے اور ممنوع بات کا ارتکاب نہیں کرتے تو کس طرح شیخ خدا رسولؐ سے صلے اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کے شوہر۔ جماعت و بہادری میں بے نظیر ایسے ناشائستہ امور کے مرتکب ہوں اور یہ شیعہ انتہائی جہالت و گمراہی کے باعث نقص آئندہ کو تعریف گمان کرتے ہیں اور آپ کی کمزوری کو آپ کا کمال جانتے ہیں۔ کیا جو بڑے اعمال اچھے کیے دکھائے جائیں اور وہ ان کو واقعی اچھا سمجھنے والے علمائے ماوراء النہر نے فرمایا کہ جب شیخ حضرت شیخ ذی النور بن احمد ازواج مطہرات کو گالی دیتے ہیں اور ان پر لعنت بھیجتے ہیں تو بروئے شرع کافر ہوئے لہذا بادشاہ اسلام اور نیز عام لوگوں پر حکم خداوندی اور اطاعت کلام الحق کی خاطر واجب و لازم ہے کہ ان کو قتل کریں ان کا قلع قمع کریں ان کے مکانات کو برباد و ویران کریں ان کے مال و متاع چھین لیں یہ سب مسلمانوں کے لیے جائز و روا ہے۔

شیعہ نے اہل کے جواب میں بطریق منہج کیا کہ شارح عقائد نسلی نے اس امر پر کہ شیخین کو گالی دینا کفر ہے اٹکا لٹٹ کیا ہے۔ صاحب جامع صول نے شیعہ کو اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے اور صاحب موائع نے بھی یہی لکھا ہے امام محمد غزالیؒ کے نزدیک شیخین کو گالی دینا کفر نہیں اور شیخ اشعری شیعوں کو جگہ تمام اہل قبلہ کو کافر نہیں جانتے لہذا یہ حضرات جو شیعوں کو کافر کہتے ہیں نہ تو مومنین کے ساتھ ان کا خیال ملتا ہے نہ قرآن و حدیث کی رو سے یہ اپنے خیال میں حق بجانب ہیں۔

(جواب) ہم اسی رد کے ہوتے مقدمہ کو کہ سب شیخین کفر سے اور احادیث

فانهم مشركون قال قلت يا رسول الله ما لعلامة فديهم  
قال يفرطونك بما ليس فيك ويطعنون على السلف واخرجه  
عنه من طريق اخرى نحوه و ناداه عنه و آية ذلك انهم  
يسبون ابا بكر و عمر من سب اصحابي فعليه لعنة الله  
و الملائكة و الناس اجمعين . و امثال ابن عدیث بسیار آمده  
که این رساله گنجائش ذکر آنها ندارد . و ایضا سب شخص موجب  
بغض ایشانست و بغض ایشان کفر است . بخبر من الغضه  
فقد ابغضنی و من اذاهم فقد اذانی و من اذانی فقد اذی الله  
والغنا اخرج ابن عساکر ان رسول الله صلی الله تعالی علیه و آله  
و سلم قال حب ابی بکر و عمر ایمان و بغضهما کفر . و اخرج  
عبدالله بن احمد عن انس مرفوعا انی لا ارجو لامتی فی جسمهم  
ما فی قول لا اله الا الله . و بغض ایشان را بر حب ایشان متغایر  
باید کرد لا نهی علی طرفی نقیض . و نیز تکفیر مومن موجب کفر است  
چنانچه در حدیث صحیح وارد است من رمی را جلا بالکفر و  
قال عدو الله و لیس كذلك انکان کما قال و الا رجعت  
علیه . و ما بیقین میدانیم که ابی بکر و عمر مومنانند و  
دشمنان فدائیتند و همیشه بجهت اند پس تکفیر ایشان راجح  
بقائلان باشد بمقتضای این حدیث فنجکم بکفرهم و این حدیث  
اگرچه غیر واحد است اما تکفیر از و معلوم میشود اگر چه جامع  
او کافر نشود و قال امام عسکری ابو زرعة الرازی من  
اجل شیوخه الا سلام اذا رايت الرجل ينقص احدا من



صحیح اس پر دال میں ثابت کرتے ہیں ان میں سے ایک وہ حدیث ہے جس کی روایت صحابی طبرانی اور حاکم مؤید بن ساعدہ سے کرتے ہیں آنجناب نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھ کو پسند فرمایا اور میرے اصحاب کو میرے لیے لعن کو ان میں سے دوزیر بنایا۔ لعن کو مدگار اور لعن کو رشتہ دار اب جو ان کو گالی دے گا اس پر اللہ فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہوگی اور اللہ تعالیٰ نہ اس کی توبہ اور فدیہ قبول فرمائے گا نہ فرض و نوافل اس کے درجہ قبولیت کو پہنچیں گے اسی طرح دارقطنی حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ایسی قوم آئیگی جن کو رانتھی کہیں گے اگر تم ان کو پاؤ تو ان کو قتل کرو کیونکہ وہ مشرک ہوں گے، علیؑ کہتے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نشانی اور پہچان کیا ہے آنجناب نے فرمایا آپ کی شان میں ایسی صفات بیان کر کے بڑھائیں گے جو آپ میں نہیں ہوں گی۔ نیز سلف پر لعن کریں گے اور اسی حدیث کی روایت دوسرے طرق سے بھی کی ہے اور ایک روایت میں اس طرح زیادتی بھی ہے کہ ان کی نشانی یہ ہوگی کہ وہ ابو بکرؓ اور عمرؓ کو گالی دیں گے اور جو میرے اصحاب کو گالی دے اس پر اللہ فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے اور اسی طرح کی بہت سی احادیث نقل ہیں۔ جو اس رسالہ میں نہیں سما سکتیں۔

نیز شیخین کو گالی دینا ان کے ساتھ لعن رکھنے کا موجب ہے اور ان کے ساتھ لعن رکھنا کفر ہے دلیل یہ حدیث ہے: جس نے ان سے لعن رکھا اس نے مجھ سے لعن رکھا جس نے ان کو لذیت پہنچائی اس نے مجھ کو اذیت دی اور جس نے مجھ کو اذیت دی اس نے خدا کو اذیت پہنچائی۔ ابن عساکر نے صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کیساتھ

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فاعلم  
انہ زیندہ تھی وذلک لان القوان حق والرسول  
حق وما جا عربہ حق وما ادى علينا ذلک کله  
الا من الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فمن جرحہم  
انما اراد ابطال الکتاب والسنة فیکون العبر  
به الحق وحقک علیہ بالزیندہ والضلالة والکذب  
والعناد وقال سهل بن عبد اللہ التستری وناهیک  
به علماء وزهداً او معرفة وجلالة من لم یومن  
باصحابہ لم یومن برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
وسئل عبد اللہ بن المبارک وکفاک به جلالتہ  
وعلمایہما افضل معاویة او عمر بن عبد العزیز فقال الفجار  
الذی دخل الف فرس معاویة مع رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم خیر من عمر بن عبد العزیز کان  
اشار بذلک الی ان فضیلة صحبته ورویتہ صلی اللہ  
علیہ وسلم لا یعد لها شیء۔ وهذا فی غیر اکابر الصحابة  
رضوان اللہ علیہم ممن لم یضم الا بمجرد رویتہ صلی اللہ  
علیہ وسلم فما بالک فی من ضم الیہا انہ قاتل مع صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم او فی زمنہ بامرہ او نقل شیئاً من الشریعة  
الی من بعدہ او انفق شیئاً من مالہ بسببہ فهذا  
متیلاً لا یمکن ادراک فضلہ وشک نیست کہ شیخین از اکابر صحابہ  
اند بلکہ افضل ایشان پس تکفیر بلکہ تنقیص ایشان موجب کفر وزندہ

محبت ایمان ہے اور ان کے ساتھ بغض رکھنا کفر ہے، عبدالعزیز احمد حضرت  
انسؓ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا میں اپنی امت کے واسطے  
ابوبکرؓ و عمرؓ کے ساتھ محبت رکھنے میں انہی ثواب کی امید رکھتا ہوں جو امید  
پہچان کے والا اللہ کہنے میں ہے اب ان کے ساتھ بغض رکھنے کو ان کی محبت پر قیاس  
کرنا چاہیے۔ کیونکہ وہ دونوں ایک دوسرے کے یقین ہیں۔ نیز مومن کو کافر ٹھیکرنا کفر  
کا سبب ہے۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ جس نے کسی پر کفر کی بہت لگائی اور  
کہا کہ وہ اللہ کا دشمن ہے حالانکہ وہ ایسا نہیں ہے۔ اگر وہ ایسا ہے تو غیر ورنہ  
یہ بہت اسی پر لڑتی ہے۔ اور ہم یقین سے جانتے ہیں کہ ابوبکرؓ و عمرؓ مومن ہیں  
اور خدا کے دشمن نہیں اور ان کو جنت کی خوش بھری دی گئی ہے لہذا ان کو کافر  
کہنے سے کفر کہنے والے کی طرف لڑنے کا اور اس پر یہی حدیث دال ہے پس ان پر  
کافر ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ یہ حدیث گورہ واحد ہے لیکن ان کی تکفیر کا حکم  
اس سے معلوم ہوتا ہے اگرچہ اس کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ اجل شیوخ اسلام امام  
عمر ابو زرعہ مازنی کہتے ہیں کہ تب تم کسی کو آنحضرتؐ کے کسی صحابی کی تنقیح کرتے  
دیکھو تو جان لو کہ وہ زندین ہے اور یہ ایسے قرآن حق ہے رسول حق ہیں اور جو آپ  
لائے ہیں وہ حق ہے اور یہ سب کچھ ہمیں صحابہؓ سے ہی پہنچا ہے اب ان پر جو جرح  
کرتا ہے تو وہ گویا کتاب اور سنت کو رد کرتا ہے۔ لہذا جرح اسکا پر زیادہ مؤثر ہے  
اور اس پر مذمت گراہ جھوٹا اور معاند ہونے کا حکم لگایا جائیگا۔ فرمایا سہل بن عبد اللہ  
تسری نے جبنا علم زہد معرفت اور جلالت شان محتاج تقاضا نہیں کہ جس کو اصحاب  
رسولؐ کے ساتھ خوش عقیدگی نہ ہو وہ گویا رسول اللہؐ پر ایمان نہیں لایا مگر عبدالعزیز  
بارگاہ پوچھا گیا اور آپکی ذات بھی علم و جلالت شان میں محتاج بیان نہیں کہ  
معاویہ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیز اپنے کہا کہ وہ خیار جو حضرت

و ضلاله باشد کما لا یخفی و فی المحيط لمحمد و رحمة اللہ تعالیٰ  
 لا یجوز الصلوٰۃ خلف الروافضیۃ لا فہم انکروا خلافتہ الصدیق  
 وقد اجتمعت الصحابة علی خلافتہ - و فی الخلاصۃ من انکر  
 خلافتہ الصدیق فانه کافر و یکبرہ الصاوت خلف صاحب  
 ہواء و بدعتہ و لا یجوز خلف الروافضیۃ ثم قال ان کل ما  
 ہو ہوی یکفر بہہ لا یجوز و الا یجوز و یکبرہ و کذا من  
 انکر خلافتہ عمرؓ فی الاصح ہر گاہ انکار خلافت ایشاں  
 کفر باشد فکیف حال من سبہم او لعنہم -

پس ظاہر شد کہ تکفیر شیعہ مطابق احادیث صحیحہ و  
 موافق طریق سلف است و آنکہ از بعضی از اہل سنت عدم  
 تکفیر شیعہ نقل کردند بر تقدیر صحت و دلالت آن بر عدم  
 تکفیر اینہا محمول بر توجیہ و تاویل است لتطابق الاحادیث  
 و مذہب جمہور العلماء - و ایضا شیعہ از سب و لعن حضرت  
 عائشہ صدیقہؓ انکار کرده و در بارہ آن حضرت علیہا الرضوان  
 بسب مخالفتہ نص طعن و تشنیع ثابت کردند و گفتند آنچه  
 جنت و بخش در بارہ عائشہؓ بشیعہ نسبت کردہ اند حاشائے  
 عائشا اما چوں عائشہؓ مخالفت امر و قرن فی بیوتکن  
 نموده بصرہ در آمدہ و بہ حرب آن حضرت اقدام نموده و  
 حکم عدیثہ حربک حربی حرب حضرت امیر حرب حضرت  
 پیغمبر است علی اللہ علیہ وسلم و عارب پیغمبر یقیناً  
 مقبول نیست بنا بریں مورد طعن گشودہ و پوشیدہ نمائند کہ

معاویہؓ کے گھوڑے کے ناک میں داخل ہوا جبکہ وہ آنجنابؐ کے ہرکاب تھے بہتر ہے عمر بن عبد العزیز سے۔ گویا اپنے اس سے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحبت اور آپکی رویت کا مقابلہ کوئی چیز بھی نہیں کر سکتی۔ پھر یہ ذکر انکا ہے جو اکابر صحابہ نہیں ہیں اور آپ کو صرف ٹکینے کا شرف ان کو نصیب ہے۔ پھر ذرا خیال تو کرو کہ جنہوں نے آپ کو دیکھنے کے باوجود آپکی ہمراہی میں جہاد کیا ہے یا آپ کے زمانہ میں آپ کے حکم سے جہاد میں شرکت کی ہے یا آپ کے بعد آنے والوں تک شریعت کی کوئی بات پہنچائی ہو یا صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاطر اپنا کچھ مال خرچ کیا ہو تو ایسے بزرگوں کی فضیلت تک ذہن کی رسائی ممکن نہیں اور اس میں شک نہیں کہ شیخین اکابر صحابہؓ میں سے ہیں بلکہ افضل صحابہؓ ہیں پس انکو کافر ٹھہرانا بلکہ ان کی تہقیر کرنا کفر و زندقہ اور گمراہی کا باعث ہے۔ نماز کا مسئلہ محیط میں حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ انفیوں کے نیچے نماز جائز نہیں کیونکہ وہ خلافت حضرت صدیقؓ سے منکر ہیں حالانکہ صحابہؓ آپکی خلافت پر اتفاق ہے۔ خلاصہ میں ہے جو حضرت صدیقؓ کی خلافت سے انکار کرے وہ کافر ہے اور صاحبِ خواہش اور صاحبِ بدعت کے نیچے نماز مکروہ ہے اور انہیوں کے نیچے بھی نماز جائز نہیں پھر صاحبِ خلاصہ کہتے ہیں کہ ہر وہ خواہش و کفر کی حد تک پہنچانے اس خواہش والے کے نیچے نماز جائز نہیں اگر کفر کی حد تک نہ پہنچاے تو نماز جائز ہے۔ لیکن مکروہ اور اصح قول پر یہی حکم اس شخص کا ہے جو حضرت عمرؓ کی خلافت سے انکار کرتا ہے لہذا جب ان کی خلافت سے انکار کفر ٹھہراتا اس کا کیا حال ہوگا جو انکو گالی دے یا ان پر لعنت بھیجے اس تقریر سے صاف ظاہر ہوگا شیوخ کافر ٹھہرانا احادیث صحیحہ کے مطابق اور طریقِ سلطنت کے موافق ہے اب بعض اہل سنت سے حکم تکفیر شیوخ کا جو خیال نقل ہے اگر اس کو صحیح مانکر عدم تکفیر پر اس کی دالالت کو

امر بملازمت بیوت و نخی از خروج آنها مطلق که شامل جمیع احوال  
 و از منہ باشد مراد نیست و خروج بعضی از وراج آنست  
 علیہ العلوۃ والسلام با و در بعضی اسفار بر آن دلالت  
 میکند پس امر بملازمت بیوت مخصوص گشت بوقت دون  
 وقت و حال دون حال و در رنگ عام مخصوص البعض شد  
 و عام مخصوص البعض از روی مدلول نخی است مجتهد را جائز  
 است کہ افراد دیگر ہم بعلت مشترکہ از ان اخراج نماید و شک  
 نیست کہ حضرت صدیقہ عالمہ و مجتہدہ بودہ و ترمذی  
 از ابی موسیٰ روایت میکند کہ او گفته کہ ما اشکل علینا  
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیث قط  
 فسألنا عائشة الا ووجدنا عندها علماء و یحییٰ ترمذی از  
 موسیٰ ابن طلحہ روایت میکند کہ او گفته ما را شکت احدی از  
 من عائشہ پس تواند بود کہ حضرت عائشہ صدیقہ خروج خود را  
 در بعضی اوقات یا بعضی احوال از برای بعضی منافع و مصالح از ان مخصوص  
 کردہ باشد و لا یحذرون فیہ و لا طعن علی انانقول الظاهر  
 من الآیة فی الخروج بلا سترو و حجاب کما دل علیہ  
 قولہ سبحانہ بعدہ و لا تبرجن تبرجاً لجاهلیة الاولی  
 و اما الخروج مع السترو و الحجاب و تخارج عن النہی  
 و خروج حضرت صدیقہ از برای اصلاح بودہ  
 برای حرب کما قال بعض المحققین و اگر از برای حرب باشد  
 چنانکہ مشہور است فلا بأس بہ ایضاً لانه عن اجتهاد لا عن

مان یا جائے تو اس کو کسی توجیہ و تامل پھول کریں گے تاکہ وہ احادیث اور مذہبِ پیور علماء کے مطابق ہو۔ نیز شیعہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے سب وطن سے انکار کر کے مخالفت نفس قرآنی کی بنا پر آپ پر طعن و تشنیع ناموس کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس جث و نخس کلامی کا حضرت عائشہؓ کے بارے میں شیعہ پر الزام لگایا جاتا ہے خدا کی پناہ! ہم اس سے بری ہیں! ہاں البتہ جب عائشہؓ نے حکم خداوندی و شرع فی بیوتکن را اور ہوا اپنے گھڑوں میں انکی مخالفت کی از رعبہ میں آکر حضرت امیر کے خلاف صفت آراء ہوتی ہیں جب کہ مطابق حدیث تمہارے ساتھ لڑائی میرے ساتھ لڑائی ہے تو گویا حضرت امیر سے جنگ کرنا خود حضرت پیغمبر علیہ السلام سے جنگ کرنا ہے اور آنجناب سے جنگ کرنے والا یقیناً مقبول نہیں لہذا اس بنا پر عائشہؓ طعن و تشنیع کا نشانہ نہیں۔ (جواب) اور پوشیدہ نہ رہے کہ گھڑوں میں رہنے کا حکم اور ان سے نکلنے کی مخالفت مطلق مراد نہیں کہ تمام حالات اور زمانوں کو شامل ہو۔ کیونکہ بعض ازواج آنحضرتؐ کا خود آنجناب کے ساتھ بعض سفروں میں جانا ہی پر دلالت کرتا ہے لہذا گھڑوں میں رہنے کی خاص خاص اوقات و احوال سے تخصیص ہو گئی اور عام مخصوص البعض کے زمرہ میں آگیا اور عام مخصوص البعض کا مفہوم ظنی ہوتا ہے مجتہد کے لیے اختیار رہتا ہے کہ وہ دوسرے افراد کو علامت کر کے ذریعہ اس سے خارج کرے۔ اور بلاشبہ حضرت عائشہؓ کا عالم مجتہدہ تھیں چنانچہ ترمذی ابو موسیٰؓ سے روایت لاتے ہیں کہ انہوں نے کہا ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بھی حدیث کے بارے میں کوئی اشکال ہوا اور ہم نے اس کو حضرت عائشہؓ کے سامنے پیش کیا تو ہم نے اس کے متعلق ان کے پاس پورا پورا علم پایا اور اسی طرح ترمذی ابو موسیٰ بن طلحہ سے

هوای۔ چنانکہ شارح موافقت از آمدی نقل میکند کہ  
واقعات جبل و صحنین از روی اجتهاد بود و المعجبتهد  
وانکان مخطیبا لامواخذة علیہ قال القاضی البیضاوی  
فی تفسیر قولہ تعالیٰ لولا یتاب من اللہ سبق لمسکمالا  
لولا حکم من اللہ سبق اثبات اللوج وهو ان لا یعاتب المخطی فی اجتهاد لایا انک  
گویم خطائی مجتهد ہم نزد خدائی عزوجل ہدایت است کہ نقل  
زرین عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم یقول سألت ربی عن اختلاف اصحابی  
من بعدی فاوحی الیّ یا محمد ان اصحابک عندی  
بمنزل النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعض و لکل  
نور من اخذ بشیء مما هم علیہ فهو عندی علی ہدی  
ثم قال اصحابی کالنجوم با یم اقتدایتم اقتدایتم۔ و  
حدیث حربک حربی تو اند بود کہ نزد حضرت صدیقہ نبوت  
نرسیدہ باشد یا مخصوص باشد۔ بحرب مخصوص چه تواند  
بود کہ اصنافت برائے عہد باشد۔

و ایضا از برای تردید کتب با طایرودت زین کتب اہل سنت آورده اند کہ در  
کتب شیعیہ چنین است کہ در وقت حضور ابن ام مکتوم امی و خدمت حضرت  
پیغمبر علیہ السلام کے از اہل آنحضرت جوہر حضرت پیغمبر ازین معنی  
اعتراض فرمودند ان گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
این شخص کو راست آنحضرت فرمود کہ تو کور نیستی۔ و اہل  
سنت در کتب خود آورند کہ حضرت پیغمبر علیہ السلام عالتہ



روایت آتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں نے کسی کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے زیادہ فصیح نہ پایا پس  
 ہو سکتا ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعض باتوں یا بعض حالات میں کچھ منافع و مصالح کی بنا پر لپٹنے کو  
 اس حکمے مخصوص کر دیا ہو اور اس میں کوئی تہمت نہیں اور اس پر کوئی طعن نہیں کیا جا سکتا۔  
 علامہ اس کے ہر کلمے میں کثرت سے ظاہر بلا ستر و حجاب بکلمے سے ممانعت کا پتہ چلتا ہے چنانچہ  
 بعد کلام ولات برجن تنبرجرا لجا علیہ الا ولی اس پر صاف دال ہے لیکن اگر ستر  
 و حجاب کی پوری رعایت نکلی ہو تو وہ بھی سے خارج ہے۔

ظاہر ہے حضرت صدیق کا نکلنا اصلاح کے لیے تھا نہ لڑائی کے لیے تحقیق کی یہی  
 تحقیق ہے۔ اور اگر لڑائی کے لیے بھی ہوتا جیسا کہ مشہور ہے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں  
 کیونکہ وہ اجتہاد کی بنا پر تھا نہ خواہش نفسانی کے باعث چنانچہ شارح مواقف آمدی کو  
 نقل کرتے ہیں کہ جنگ جمل وصفین کے واقعات اجتہاد پر مبنی تھے اور مجتہد گواہ اپنے اجتہاد  
 میں غلطی پر ہوا اس پر گرفت نہیں، قاضی میضادی تفسیر تہ لولا کتاب من اللہ سابق لمسک  
 کے ذیل میں کہتے ہیں کہ اگر لوح محفوظ میں ایسے حکم پہلے سے لکھا ہوا نہ ہوتا تو تم سب کو خدا بن  
 کر دیتا اور لکھا ہوا یہ ہے کہ مجتہد کو اس کی اجتہاد کی غلطی پر سزا نہ دی جائیگی، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ مجتہد  
 کی غلطی خدا کے نزدیک ہر ایک پر ایسے ہے جیسا کہ ٹرین الخطاب کی رعیت کو کہہ لیتے ہیں کہ میں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے سنا کہ میں نے اپنے رب سے اپنے بعد صحابہ کے اختلاف کے  
 بارے میں سوال کیا تو جواب میں وہی آئی اسے مجتہد ہاے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی  
 مانند ہیں، بعض بعض سے قوی تر ہیں اگر ہر سب پر نور میں پس جس نے ان کے پاس سے  
 کچھ لیا تو وہ رعیت پر ہے۔ پھر کہا یہ ہے احباب مثل ستاروں کے ہیں کبھی پیری کو لگے لبت پاؤ  
 وہاں حدیث۔ عربک عربیہ تو ہو سکتا ہے یہ حدیث حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے  
 نزدیک پایہ نبوت تک نہ پہنچی ہو، یا کسی خاص لڑائی کے ساتھ مخصوص ہو کیونکہ  
 ہو سکتا ہے (عربک) میں اضافہ عہد کے لیے ہو یعنی خاص فلاں لڑائی جو حضرت

را بگفت مبارک خود برداشت تا تماشای جمعی کند که در  
کوچه سازی نواختند و بعد از مدتی فرموده یا حمیرا بر پشت  
توبه تماشا سیر شدی۔ این عمل ابار ذال ناس  
نهیست نتوان کرد۔

پوشیده مانند نواند که این واقعه پیش از نزول  
آیت حجاب متحقق شده باشد و منع از حضور این ام مکتوم بعد  
از نزول آن۔ همچنین نواند بود که آن لہو مشروع باشد  
نه ممنوع چنانکه در اخبار صحاح وارد است و عنقریب مذکور  
خواهد شد که جیش در مسجد حضرت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم  
نیز بازی میکردند و آن در رنگ تیر اندازی است در حق آنکه  
هر دو آله غزا و جهاد و اند و تیر اندازی مشروع است۔ فلذا هو مشلہ  
و نیز وقوع آن لہو در مسجد دلالت بر مشروعیت میکند  
کمالاً مخفی۔ ولو سلم کہ بعد از نزول حجاب بوده پس گوئیم کہ  
حضرت سدیقہ در آن وقت سفیرہ بود نہ مکلفہ لکما یفہم  
مقاروی البخاری و المسلم عن عائشہ رضی اللہ عنہا  
قالت ان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یقوم علی  
باب حجرتی و العیثۃ یلعبون بالعراب فی المسجد  
و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یستونی بود انہ لا نظر  
الی لعبہم بین اذ نہ و عائشہ ثم اقول من اجل یقوم  
حتی اکون انا التي انصرف فاقد الجاریۃ الحدیثۃ  
السن الحریصۃ علی اللہو هذا۔

علیؑ سے کہے گا وہ میرے ساتھ لڑائی کرے گا۔ (اعتراف شیعہ پر کتب اہل سنت)  
 نیز اپنی کتابوں کو روایات دینے اور کتب اہل سنت کو کمزور بنانے کے لیے شیعہ  
 نے بیان کیا ہے کہ اہل تشیع تو یہ کہتے ہیں کہ حسن وقت ابن مکتوم نامی خادمہ حضرت  
 میں تھے آپکی اہل جرم میں سے کسی کا گندہ ہوا آنجنابؐ نے اس پر اعتراض فرمایا انہوں نے  
 کہا یا رسول اللہؐ یہ شخص تو اندھا ہے آنجنابؐ نے فرمایا کہ تم تو اندھی نہیں ہو اور اب  
 فرادیکھو) اہل سنت اپنی کتابوں میں بیان کرتے ہیں کہ پیغمبرؐ نے عائشہؓ کو اپنے  
 شانہ مبارک پر اٹھایا تاکہ وہ اس جماعت کا تماشا دیکھیں جو گلی میں سارے نوازی  
 کر رہی تھی پھر ایک مدت بعد فرمایا اے عمیراء (لقب حضرت عائشہؓ) کیا تم تماشے  
 سے میرے ہوتی۔ اس فعل کی نسبت رسولؐ ترین انسان کی طرف بھی نہیں  
 کر سکتے۔ (جواب)

پوشیدہ نہ رہے کہ ہو سکتا ہے یہ واقعات جہاد کے نزول سے پہلے کا ہو،  
 اور ابن مکتوم سے پردہ کرنے کا حکم بعد کا۔ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ وہ کھیل جائز ہو  
 اور ممنوع نہ ہو چنانچہ صحیح احادیث سے اس کی تائید بھی ملتی ہے جو مستقریب زیر تحریر  
 آئیں گی کہ آنحضرتؐ کی مسجد میں خیزہ بازی ہوا کرتی تھی اور اس کی حیثیت شیرازہ بازی کی  
 سی ہے کیونکہ دونوں کرتب جہاد کے آئے ہیں اور شیرازہ بازی لا محالہ شروع سے،  
 ان خیزہ بازی میں بھی اسی شمار میں آئیگی۔ پھر مسجد میں اس کھیل کا کھیلا جانا اس امر کی  
 صلح دلیل ہے کہ یہ کھیل جائز و مشروع تھا۔ مگر ہم تسلیم ہی کر لیں کہ یہ واقعہ بعد نزول  
 رحمت جہاد کا ہے تو ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ اس وقت حضرتؐ حدیقہ نہ کم سین تھیں  
 مکلف نہ تھیں کہ پردہ کی ذمہ داری ان پر آتی (جیسا کہ بخاری و مسلم کی اس  
 روایت سے ظاہر ہے جو وہ حضرت عائشہؓ سے نقل کرتے ہیں کہ فرماتی ہیں البتہ نبیؐ علیؑ  
 علیہ وسلم میرے چہرہ کے دروازہ پر کھڑے ہو جاتے اور عیسیٰؑ لوگ مسجد میں پہنچتے ہوتے

بدانکہ در اصحاب کرام در آمدن و در میان ایشان حکما نمودن از کمال بے ادبی و قرطابے سعادت است و طریق اسلام آنست کہ منازعات و اختلافاتی کہ در میان ایشان واقع شدہ بعلم حق سبحانہ مفضول سازند و ہمہ ایشان را جز بہ نیکی یاد نکنند و حسب ایشان را حسب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام دانند۔ **مَنْ أَحَبَّهُمْ فَجَبِي اجْهَمُ** حدیث صحیح است۔

قال الشافعی وهو منقول عن عمر بن عبد العزيز تلك دعاء طهر الله عنها ايدينا فليطهر عنها ائمتنا۔ اما چون شيعه شنيعه اصحاب را بیدی یاد میکنند و بسب و لعن ایشان جرات ینمایند علماء اسلام را واجب و لازم است کہ رد آنها نمایند و مفسد ایشان را ظاہر سازند و ازیں قبیل است بعضی سخنان کہ ازیں حقیر دریں باب تخریر آورده چنانکہ ذکر یافته۔ **رَبَّنَا لَا تُوَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا وَاَوْحَاثًا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَي الذَّبْنِ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لِطَآئِفَةِ لَبَايِكِ۔ وَاَعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَاَرْحَمْنَا اَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَي الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ۔** هذا ما تيسر لي في رسالهم و اظهار شناختهم بعون الله سبحانه و حسن توثيقه و نسال الله سبحانه ان يثبت قلوبنا على دينه و يوفقنا لما تبعه جيبه صلى الله تعالى عليه و آله وسلم و لنغتم الرماله بالتابعه الحسنه و ذكرنا قلب اهل البيت و مداد لهم و فضائلهم رضی الله تعالى عنهم اجمعين۔

آنجناب مجھ کو اپنی چادر کے آڑ میں لے بیٹے تاکہ میں جیشوں کا کھیل آپ کے شانے اور کان کے درمیان سے دیکھوں پھر میں کہتی ہوں کہ آپ میری ہی وجہ سے کھڑے ہیں، حتیٰ کہ میں ہی واپس لوٹی۔ لہذا اس سے اندازہ کیجئے ایک کلمہ سن کھیل کی حریف لڑکی کے شوق کا۔

جان لیجئے کہ صحابہ کرام کے معاملات میں دخل دینا اور ان کے اختلافات میں فیصلہ کرنا حدودِ جد کی بے ادبی اور انتہائی بد نصیبی ہے اس میں سلامتی کا پہلو یہ ہے کہ ان بزرگوں کے درمیان جو اختلافات اور جھگڑے رزنامہ ہوئے ہیں ان سب کو حق سبحانہ کے علم کے سپرد کریں اور ان سب کو نیکی سے یاد کریں اور ان کے ساتھ محبت کو حضرت پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ محبت مانیں، جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہے جس نے ان کے ساتھ محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت ہو نیکی وجہ سے ان سے محبت کی؛

شافعی نے فرمایا اور یہ دراصل عمر بن عبدالعزیزؓ سے منقول ہے کہ ان صحابہ کے وہ خون ہیں جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، پس چاہیے کہ ہم ان سے اپنی زبان کو پاک رکھیں۔ لیکن چونکہ ہم اس شہیدِ صلہ کو برائی سے یلو کہتے ہیں اور ان پر سب لعن کرنے کی جرات کرتے ہیں اس لیے علمائے اسلام پر واجباً لازم ہے کہ ان کی پرزور تردید کریں اور ان کے مفاسد کو طشت از باہم کریں چنانچہ اس حقیر کی چند باتیں جو تحریر میں آئی ہیں وہ اسی زمرہ کی ہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔

اے رب ہمارے نہ کچھ ہم کو اگر بھول جائیں ہم یا چوک جائیں اور اے ہمارے پروردگار نہ رکھ ہم پر مجھ جیسا کہ رکھا تو ہے ان پر جو ہم سے پہلے تھے اور اے ہمارے رب نہ اٹھوا ہم سے وہ چیز کہ نہ ہو طاقت ہم میں اس کی اور معاف کر ہم کو انھیں سے کر ہماری اور تمہارا ہم پر تو ہے ہمارا آقا پس بفرما ہماری قوم کا فرین پر۔

قال الله سبحانه انما يريد الله ليجزى عنكم الارجاس اهل  
البيت وليطهركم تطهيرا - اكثر المفسرين على انها نزلت  
في علي وفاطمة والحسين رضي الله تعالى عنهم لتذخير  
منهم عنكم وما بعد لا وقيل نزلت في نسائه صلى الله عليه وسلم  
لقوله تعالى واذكرونا ما يتلى في بيوتكن نسب الى ابن عباس  
رضي الله تعالى عنهما وقيل المراد النبي وحده . واحرج  
احمد عن ابي سعيد الخدري انها نزلت في خمس النبي  
صلى الله عليه وسلم وعلي وفاطمة وحسن والحسين  
رضوان الله تعالى عليهم اجمعين - وذهب الثعلبي  
الى ان المراد من الاهل في الآية جميع بني هاشم والمراد  
من الارجاس الاثم وانثك فيما يجب الايمان به وثبت  
في بعض الطرق وتحريمهم على النار - وعن وقاص رضي الله  
تعالى عنه قال لما نزلت هذه الآية قدع ابناءنا  
وابناءكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم علي وفاطمة  
وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي رسلي وعن امور  
بن المخزومي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فاطمة  
بضعة مني فمن اعضبها اغضبني وفي رواية يرضيني ما ارا بها  
ويؤذي مني ما اذاهم بخاري وسلم - وعن ابي هريرة قال خرجت  
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في طائفة من النساء حتى  
فاطمة فقال اثمككم اثمككم يعني حنا فلم يلبث ان جاء يسبي  
حتى اعتنق كل واحد منهما صاحبه فقال رسول الله

یہ ہر جو کچھ بھگو ان شیعوں کے رد میں میسر آسکا اور ان کی برائی کے اظہار میں مہیا ہو سکا، اللہ کی توفیق اور اس کی مدد و معاونت کے طفیل۔ اب ہم اللہ سے سوال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے دلوں کو اپنے دین پر قائم و ثابت رکھے اور اپنے حبیب علیہ السلام کی توفیق عنایت فرمائے اور اب اس واقعہ کو ہم اچھے فائدے سے نغمہ کرتے ہیں اور اہل بیت کے مناقب و محاسن مدائح و فضائل بھی اس کے ساتھ ضم کرتے ہیں۔

فرمایا اللہ سبحانہ نے اسے اہل بیت تم کو اللہ تعالیٰ نجاست سے پاک کرنا چاہتا ہے اور تم کو پاک کرے گا۔ اکتہ مفسرین کا خیال ہے کہ یہ آیت علیؑ فاطمہؑ اور حسینؑ کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ اس میں ضمیر عنکم کی ذکر ہے اور جو بعد کی ضمیر میں ہیں وہ بھی مذکور ہیں

یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ازواج مطہرات کے حق میں اتاری ہے کیونکہ قرآن شریف میں ہے واذکون صابریں فی بیوتکم یعنی ان باتوں کو یاد کرو جو تمہارے گھروں میں پڑھی جاتی ہیں یہ تفسیر ابن عباسؓ کی طرف منسوب ہے بعض کا کہنا ہے کہ اس سے مراد صرف نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام احمد نے ابی سعید خدریؓ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت پانچ ہندگوں کے حق میں نازل ہوئی ہے

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم علیؑ فاطمہؑ حسنؑ اور حسینؑ تفسیر کہتے ہیں کہ آیت میں اہل سے مراد تمام نبی ہاشم ہیں۔ جس سے مراد گناہ اور ارکان ایمان میں شک کرنا ہے اور اسی روایت کے بعض طریقوں میں لیدنا حب عنکم الرجس سے مراد اہل بیت پر آگ کو حرام کرنا ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے روایت ہے کہ جب آیت مباہلہ نازل ہوئی تو ابناؤا و ابناؤکم

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَحِبُّهُ فَجَابَتْ مِنْ  
 يَحْيَىٰ دُبَارِيٍّ وَمُسْلِمٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ لَمْ يَكُن أَحَدٌ  
 أَشْبَهَ بِالنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ  
 وَقَالَ الْحَسَنِ أَيْضًا كَانَ أَشْبَهُهُمْ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (بخاری) وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمْسُكْتُمْ لِي تَقْلُوبًا  
 بَعْدِي أَحَدًا هَذَا عَظِيمٌ مِنَ الْآخِرِ كِتَابُ اللَّهِ  
 حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي  
 وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرُدَّ عَلَيَّ الْخَوْضُ فَانظُرُوا كَيْفَ تَخْلُقُونِي  
 فِيهِمَا (ترمذی) وَعَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 عَلِيٌُّّ وَفَاطِمَةٌُ وَالْحَسَنُُّ وَالْحُسَيْنُُّ أَنَا حَرْبٌ لِمَنْ  
 حَارَبَهُمْ وَسَلْمٌ لِمَنْ سَالَمَهُمْ (ترمذی) وَمِنْ جَمِيعِ بَنِي عَمْرِو  
 قَالَ دَخَلْتُ مَعَ عَمَّتِي عَلِيٍّ عَائِشَةَ  
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَسَأَلْتُ أَيُّ النَّاسِ كَانَ أَحَبَّ  
 إِلَيَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلْتُ فَاطِمَةَ  
 فَتَقِيلُ مِنَ الرِّجَالِ فَسَأَلْتُ زَوْجَهَا  
 (ترمذی) وَمِنْ ابْنِ عَمْرٍو أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْحَسَنَ  
 وَالْحُسَيْنَ هُمَا رِجَالِي مِنَ الدُّنْيَا (ترمذی)  
 وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ الْحَسَنُ أَشْبَهَ بِرَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ



نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کا ہاتھ حسنؓ کو بٹایا اور فرمایا اے اللہ یہ میرا اہل بیت میں سے ہے اور ابیت سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاطمہؓ میرے گوشت کا ٹکڑا ہے جس نے ان کو کھنے کیا اس شخص کو کھنے کیا، اور ایک روایت میں یوں ہے کہ جو چیز ان کو بے چین کرتی ہے وہ بھکوبے چین ہو بے قراء کرتی ہے اور جو ان کو اذیت پہنچاتی ہے وہ بھکوبے اذیت پہنچاتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ بتاتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دن کے ایک حصہ میں باہر نکلا جب آپ حضرت فاطمہؓ کے گھر پہنچے تو فرمایا کیا یہاں لڑکا ہے کیا یہاں بچہ ہے یعنی حسنؓ عتوڑی ہی دیر گزری ہوگی کہ حسنؓ ڈوڑتے ہوئے آئے اور آپ کے گلے سے اپٹ گئے اور آپ بھی اسے اپٹ گئے پھر آپ نے فرمایا اے اللہ میں اس سے محبت کرتا ہوں تو بھی اس سے محبت کر اور اس شخص سے بھی تو محبت کر جو اس سے محبت کرے۔ انہی منگتے ہیں کہ حسنؓ بن علیؓ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہہ کوئی شخص نہیں تھا اور حسینؓ کی نسبت بھی انہی منگتے کہا کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مشابہہ تھے۔ زید بن اہمؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، اگر تم ان کو مضبوط پکڑے دے تو میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے ان میں ایک چیز دوسری سے بڑی ہے ایک اللہ کی کتاب ہے جو آسمان سے زمین تک ایک ٹکڑی ہوئی رکھی ہے اور دوسری میری اولاد اور اہل بیت ہیں اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گی یہاں تک کہ حوض کوثر پر آئیں گی پس تم دیکھو میرے بعد تم ان کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہو۔ انہیں زید بن اہمؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جو علیؓ فاطمہؓ حسنؓ

ما بين العمد الى السرا من والحسين  
امثبه النبي صلى الله عليه وسلم ما كان  
اسفل من ذلك (ترذی)

ومن ابن عباس رضي الله تعالى عنها  
قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
حامل الحسن بن علي عاتقه فقال رجل  
فهم المركب ركبت يا غلام فقال النبي  
صلى الله عليه وسلم نعم الراكب هو. (ترذی)

ومن عائشة رضي الله عنها قالت ان الله  
صالحوا يتصرون بهذا اباهم يوم عائشة  
يبتغون بذلك موضة رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وقالت ان نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم  
كن حريبين حزب نبيه عائشة وحفصة  
وصفيّة وسودة والحزب الآخر ام سلمة وصائر  
نساء رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلم حزب  
ام سلمة نقلن لها كل رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يعلم الناس فيقول من اراد ان يهدي الى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فليهداه اليه حيث كان  
تكلمته فقال لها لا توذييني في عائشة فان الوحي  
لم ياتني وانا في ثوب امرأة الا عائشة قالت  
التوب الى الله من اذاك يا رسول الله ثم انفس

سے لڑے ہیں اس سے لڑنے والا ہوں اور جو شخص ان سے معاملہ رکھنے میں اس سے معاملہ رکھنے والا ہوں۔ جمیع بن عمرؓ کہتے ہیں کہ میں اپنی بھوپھی کے ہمراہ عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا پس میں نے پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں کون زیادہ عزیز ہے انہوں نے کہا کہ فاطمہؓ پھر میں نے پوچھا اچھا مردوں میں کون سب سے زیادہ محبوب ہے فرمایا ان کے شوہر (علیؓ)۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنجنابؓ نے فرمایا حسنؓ و حسینؓ دنیا کے دو پھول ہیں۔ حضرت علیؓ کہتے ہیں کہ حسنؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سینہ سے سر تک سب سے زیادہ مشابہت رکھتے ہیں اور حسینؓ جسم کے زیریں حصہ میں آنجنابؓ سے سب سے زیادہ

مشابہت ہیں،

ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسن بن علیؓ کو اپنے کندھے پر اٹھائے ہوئے تھے کہ ایک شخص نے کہا کہ اسے بچے تو بڑی اچھی سواری پر سوار ہے نبی صلعم نے فرمایا وہ سوار بھی تو بہت اچھا ہے۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ لوگ میرے بیٹے عیسیٰ کے لیے اس دن کے اسٹار میں رہتے جیکہ آپ میرے ہاں ہوتے اور اس سے محض آنجنابؓ کی خوشنودی مقصود ہوتی، فرماتی ہیں کہ ازواج مطہرات کے دو گروہ تھے ایک گروہ میں عائشہؓ، حفصہؓ، صدیقہؓ اور سونہؓ تھیں اور دوسرے گروہ میں ام سلمہؓ اور سب بی بیائیں تھیں۔ پس ام سلمہؓ کے گروہ نے ان سے کہا کہ آپ رسول اللہ صلعم سے کہیں کہ آنجنابؓ کی بوجہ شخص بھی خدمت میں بیٹھ کر پیش کرنا چاہئے وہ پیش کرے خواہ آپ کسی بھی بوی کے ہاں تشریف لگتے ہیں۔

دَعُونَ فَنَا طِمَّةً فَنَا نَحْنُ اِنِّي رَسُولُ اللّٰهِ  
 صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَكَّامَتُهُ فَنَقَالَ  
 يَا بَيْتَةَ الْاِثْمِيْنَ مَا احْبَبْتَ تَالَتْ  
 سَبِي تَالَتْ فَنَا حَبِي هَذِهِ.

(بخاری و مسلم)

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى عَنْهَا  
 تَالَتْ مَا عُرِيتَ عَلِيٌّ اَحَدٌ  
 مِنْ نِسَاءِ الْبَنِي صَالِي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا  
 عُرِيتَ عَلِيٌّ حَنْدِيجَةً وَمَا رَأَيْتُهَا  
 وَتَكُنْ صَكَانَ يَكْتَرُ ذِكْرُهَا وَرَبِّهَا  
 ذَبْحَ اِنْشَاءً تَشْمُ يَقْطَعُهَا اَعْضَاءً تَشْمُ  
 يَبِيعُهَا فِي صَدَائِقِ حَنْدِيجَةٍ فَنَرِيهَا  
 قَتَلَتْ لَهَا صَكَانَهُ لَمْ تَكُنْ فِي الدُّنْيَا  
 امْرَاةً اِلَّا حَنْدِيجَةً فَيَقُولُ اَخَا سَاكِنَتْ  
 وَصَكَانَتْ وَصَكَانَ لِي مِنْهَا وَلَدٌ. (بخاری و مسلم)  
 وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَى  
 عَنْهُمَا قَالَتْ قَالَتْ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ الْعَبَّاسُ مِنِّْي وَابْنُ مَنَّةٍ (ترمذی)  
 وَعَنْهُ قَالَتْ قَالَتْ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ احْبَبُوا اللّٰهَ لِمَا يَفْعَلُ وَحُكْمُ مَنْ  
 نَعِمْتُهُ فَنَا حَبِي لِحَبِّ اللّٰهِ وَاحْبَبُوا اَهْلَ

آپ نے جواب دیا کہ مجھ کو عائشہؓ کے بارے میں صرف سناؤ اس لیے  
 کہ وہی میرے پاس کسی عورت کے لحاف میں نہیں آتی سوائے  
 عائشہؓ کے اس پر حضرت ام سلمہؓ بولیں یا رسول اللہ میں  
 اللہ سے تو بہ کرتی ہوں کہ میں آپ کو تکلیف پہنچاؤں پھر ام سلمہؓ  
 کے مگر وہ نے مطلب براری میں حضرت فاطمہؓ کو واسطہ ڈال  
 کر ان کو آنجناب کے پاس بھیجا انہوں نے آنجناب سے اس بارہ  
 میں بات چیت کی آنجناب نے فرمایا، اے بیٹی کیا تم اس سے محبت  
 نہیں رکھتیں جس سے میں محبت رکھتا ہوں۔ انہوں نے کہا  
 بیشک۔ آپ نے فرمایا بس تم عائشہ سے محبت رکھو۔

عائشہؓ فرماتی ہیں کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی بیویوں سے کسی بھی بیوی پر اس قدر رشک نہیں ہوتا تھا جس قدر  
 حضرت خدیجہؓ پر ہوتا تھا حالانکہ میں نے ان کو دیکھا بھی نہیں تھا  
 لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اکثر و بیشتر یاد فرمایا کرتے تھے  
 اور جب آپ کوئی بکری ذبح کرتے تو اس کے گوشت کے  
 ٹکڑے کر کے حضرت خدیجہؓ کی سہیلیوں کو بھیجتے اور بہت دفعہ  
 میں کہہ دیا کرتے کہ آپ کے نزدیک سوائے خدیجہؓ کے دنیا  
 میں کوئی عورت ہی نہیں اس کے جواب میں آپ فرماتے خدیجہؓ  
 ایسی تھیں ایسی تھیں اور ان کے بطن سے میری اولاد ہے۔

ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے عباسؓ مجھ سے ہے اور میں ان سے ہوں۔  
 ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم خدا سے

بیٹی لہتی . د ترمذی

و عن ابی ذرٍّ آمنہ فتال وهو آخذ بباب  
 الکعبۃ سمعنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 یقول ! ان مثل اهل بیتی فیکم مثل  
 سفینۃ نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها  
 هلك راحداً فلیکن هذا آخرا لوسائلتہ  
 الہی بحق نبی وناظر کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ  
 اگر دو گوتم رد کنی در قبول من درست و اما ان بال رسول  
 الحمد لله والسلام علی عبادہ الذین اصطفوا  
 اللهم اغفر لی ولوالدی بحق ابی المرثی واهل بیته  
 واحسن الیہما واتی بحرمة جمیع اجباب الحضرة  
 المدنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واهل بیته  
 وسلم وبارک  
 الحمد لله سبحانہ علی الاحتتام والصلوة  
 والسلام علی جیب محمد النبی الامی سید الانام  
 الی یوم القیام -

تمت بالخیر

اس لیے محبت کرو کہ وہ غذا اور اپنی نعمتیں عطا کرتا ہے اور مجھ سے اس لیے  
 محبت کرو کہ تم فدائے محبت رکھتے ہو اور میرے اہل بیت کو میری  
 محبت کی وجہ سے محبوب رکھو۔ ابو ذرؓ کا کعبہ کے دروازہ کو بکھڑے ہونے  
 کہتے تھے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ میرے  
 اہل بیت تمہارے لیے نوح کی کشتی کے مانند ہیں جو شخص اس کشتی میں سوار  
 ہوا اس نے نجات پائی اور جو کشتی میں سوار ہونے سے بچھے رہ گیا وہ  
 بلا کی نکال لیا ہوا۔ بس رسالہ اسی پر ختم ہوتا ہے۔

اے میرے معبود نبی فاطمہ کے طفیل ایمان پر میرا خاتمہ کرو۔  
 اگر میری دعا قبولیت کو نہ پہنچی تو میں آل رسول کا دامن تمام لوں گا  
 سب تعریف اللہ کے لیے ہے اور سلام اس کے برگزیدہ بندوں  
 نے اللہ نبی عربی اور اہل بیت کے صدقہ میں میری اور میرے والدین  
 کی بخشش نہرا اور تمام اجباب سردار مدینہ صلعم اور ان کے اہل بیت  
 کے طفیل میرے والدین اور مجھ کو احسان سے نواز۔ اب خاتمہ پر ساری  
 تعریف اللہ کے لیے اور صلوات و سلام اس کے حبیب محمد نبی امی پر جو دنیا  
 تک کے لوگوں کے لیے سردار و آقا ہیں۔

تمت بالخیر

۔ ناہد لشریحہ فیہ فیہ الامور۔

## تعلیقات

این رساله انبیا که از تصنیفات امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سره  
(۱۹۷۶ تا ۱۳۸۵ هجری) هست، اولاً در خانقاه کتبخانه شریعتیه آنحضرت  
که از مکتب شرافتیه مشمول بود و بنگاه که کم یاب بود این بنده ناچیز در  
۱۳۸۵ هجری از رام پور مع ترجمه اردو شائع کرده ام و حالاً (از سی برادر بھائی  
۱۹۶۵ م) اشاعت پذیر شود۔

مولانا محمد بشیر کشمیری در باب این رساله، در زبدة المقامات (مطبوعه مکتبہ  
۱۳۰۴ م - صفحہ ۱۳۱) گفته است: "ارباب تشیع در آن بلاد در  
غایت جہت و جاه بودند و بہ سلطان (اکبر) تقرب تمام داشتند و سلطان  
نیز بہ دین و ارباب دین در نہایت عداوت بود و لیکن از جوش غیرت  
اسلام کہ حضرت ایشان را حضرت حق سبحانہ عطا فرمودہ بود ملاحظہ  
این و آن در خاطرشان خطور نمی بود۔" حضرت امام ربانی قدس سره  
ہم گفتہ اند کہ "چون درین ایام رسالہ کہ شبیہ در وقت محاصرہ  
مشہد بعلاء ماوراہالنہر نوشتہ بودند در جواب رسالہ آنها در باب  
تکفیر شبیہ و اباحت قتل و اموال آنها مسلمانان را بود باین حقیر تملین لیسنا  
رسید۔۔۔"۔ این محاصرہ مشہد و سبزوار بہمت والی قرآن اعلیٰ  
عبد المؤمن خان ابن عبداللہ خان ازبک (م ۱۰۶۰ ہجری) در سنہ ۱۰۶۰  
مخون بود، پس قبائس است کہ حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ این رسالہ را  
ہم در آن سال تصنیف فرمودہ بودند۔

دین رسالہ فرقہ باہیہ اہل تشیع جہن گونہ مذکور اند:-

- (۱) سبائیہ (ص ۵)۔ (۲) کابلیہ (ص ۸)۔ (۳) بیانیہ (ص ۵)۔ (۴) منفریہ (ص ۸)۔
- (۵) جناحیہ (ص ۸)۔ (۶) منفریہ (ص ۸)۔ (۷) خطابیہ (ص ۸)۔ (۸) غرابیہ (ص ۸)۔



(۹) ذمیہ (ص ۱۲) - (۱۰) یونسید (ص ۱۲) - (۱۱) مؤوضہ (ص ۱۲) - (۱۲) اسمعیلیہ (ص ۱۲) -  
 (۱۳) زیدیہ (ص ۱۲) - (۱۴) امامیہ (ص ۱۲) - وغیرہم (بعجم) -  
 بعد از ان، جو ابھاسے اعتراضات اہل تشیع آغاز نمایہ و دلائل غمہ علماء ناوردانہتر  
 (در رد آن فرقہ) ہم بیان شود - یعنی از صفحات ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ آن  
 دلائل را تو شیخ و تأیید کردہ شود - و در آخر این رسالہ، مناقب اہل بیت (رضوان اللہ  
 علیہم) ہم مندرج است کہ سیزدہ باشد -  
 در رسالہ ایذا چنانکہ از مولانا کبیر الہی مدظلہ مستفاد می شود، این اضافہ بعد از سطر ۸ -  
 صحوٹ کر کے آید :-

دیار ہندوستان پر چند از سائر ممالک در اسلام متاخر است و از اصحاب کرام  
 و صحیحہ یکے باین اقلیم تشریف نیاوردہ اند اما انان آوان کہ اسلام در آنجا ظاہر شدہ است  
 و سلاطین اسلام استیلا یافتہ اند و مشایخ عظام و اولیاسے کرام از اطراف و جوانب  
 تشریف آورده اند، معالم دین و اعلام اسلام زمان زمان در ترازو و ترقی است  
 و بر سائر ممالک - یک جهت بلکہ بوجہ مزینت و فضیلت دارد کہ تمام سکنان آن  
 از اہل اسلام بر عقیدہ حقہ اہل سنت و جماعت اند و نشانے از اہل بدعت و ضلالت  
 در آن دیار پیدا نیست و طریقہ مرضیہ احنفیہ دارند حتی کہ بالفرض شخصے را کہ سبب  
 شافعی یا حنبلی داشتہ باشد طلب دارند نیابند و بر چند این طلب از اہل حق اند اما  
 اہل بواد بدعت را اگر بزگان اند و حضرت خواجہ خسرو علیہ الرحمۃ و رضوان  
 در ملک ہندوستان می فرماید :- (لظہ)

در بیان این رسالہ را از مولانا کبیر الہی مدظلہ مستفاد می شود، این اضافہ بعد از سطر ۸ - صحوٹ کر کے آید :-

خوشا ہندوستان رونق دین - شریعت را کمال و عز و تمکین  
 ز ہرستان ہندو گشتہ پامال - فرودستان ہمہ در دادن مال  
 برین عزت شدہ اسلام منصور - ہر ان طواری سران کفر مقہور  
 بذمت گرنمودے رخصت شرح - نماند سے نام ہندو زاصل تا فرغ  
 ز ظفرین تالیب در یا درین باب - ہمہ اسلام بینی بر یکے آب  
 نہ ترسالی کہ از نارسس کاری - نہد بر بندہ داغ کرد گاری  
 نہ از جنس جہودان جنگ و جوریت - کہ از قرآن (کنہ) دعوی، توریت  
 نہ شیخ کز طاعت اکثر شد شاد - ازہ باصہ زبان آتش بفریاد  
 مسلمانان لہمانی روشن خاص - ز دل پر چار آئین ما باخلص  
 نہ کیں با شافعی نے مہر با زید - جماعت را دستت ما بجان صید

نه اہل اعتزالی کز فن شرم - زایار خدا گزید محروم  
 نہ رفیقے تار سہ زان مذہب بد - جھاکے بروقاداران احمد  
 نہ آن سگ خارجی کز کینہ سازی - کند با شیر حوی روباہ بازی  
 زینے ملک مسلمان خیز و دین جو - کہ ماہی نیز منستی خیز از جو

تا قریب پانصد سال بر ہمین صرافت و لطافت بود تا آن کہ در زمان خاقان  
 اعظم عبداللہ خان، شیوہ کہ در آن دیار غلبہ و شیوع پیدا کردہ بودند بعضی بقتل  
 رسیدند و بعضی جلائے وطن شدند - چند آمدند و بحکام و سلاطین آن جا  
 تقریب نموده بعضی جمال را بقتد مات فرخرف و مخالفت زرانندہ  
 اغوا نمودند و از راه براند و پر خفتہ و فساد در اقلیم خراسان تسکین یافت  
 و مسلمانان از شرارت آنها وارستند، اما از قدم بد ہمین آن بدگیشان  
 در دیار بنید، مسلمانان را فتنہ بر عظیم واقع شد و فتنہ از سر پیدا گشت -

ایضاً منقول است کہ بزرگے ہمارہ دعائی کرد، الہی اہل خراسان را بہ جمعیت  
 نگاہ دار و از تفرقہ امان بخش - فریدان از کمال تعجب پرسیدند کہ یا شیخ  
 این چه دعاست کہ در حق آن بے دولتان می کنیہ - فرمود کہ تفرقہ ایشان  
 موجب ضلالت و تفرقہ عالم است و ایضا فتنہ نامم -  
 (بعد ازین عبارت، از سطر ۹ منضم، آغاز نماید - کہ چون بنی امام)

محسن انسانیت، رحمۃ اللعالمین، باعث تخلیق کائنات، شہنشاہ کونین، حضور پر نور  
 شافع یوم القیوم، ائمہ مجتہدین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور  
 اندرانہ عقیدت پیش کرنے کے لیے

حکومت

زیر سرپرستی، فخر المشائخ

میں جمیل احمد قوی

حضرت صاحبزادہ

ماہانہ مخفی مسیاد

مخفی مسیاد

بجائزین آستانہ عالیہ شیر قیوم شریف خلع شہزادہ

زیر اہتمام، صوفی غلام کرم نقشبندی مجذبی  
 دیگر اراکین انجمن غلامانہ مصطفیٰ ارجسٹریڈ

بمقام جامع مسجد قادریہ شیر ربانی لاہور  
 نیومنگ سمن آباد

درس قرآن مجید  
 تازا ہر تعلیم مفسر قرآن پروفیسر کلامی مشاق احمد صاحب  
 صد شعبہ علوم اسلامیہ گورنمنٹ سائنس کالج ہر اتوار کو  
 محفل کے فوراً بعد جامع مسجد میں درس قرآن حکیم دیتے ہیں  
 برادران اسلام سے پُر زور اپیل کی جاتی ہے  
 کہ ان ماہانہ محفلیت میں شرکت فرمائیں

ہر منگوار کی ایک بجلی کے بعد دو گھنٹے کے بعد نماز عشاء اور دو گھنٹے کے بعد نماز مغرب منعقد ہونے لگے ہیں  
 اس تقریب میں سید کاظم علی صاحب نے خطاب فرمایا  
 پروفیسر کاظم علی صاحب نے خطاب فرمایا  
 خطاب فرمایا ہے۔

مسجد ہذا میں ہر اتوار کو  
 نماز فجر کے  
 ایک گھنٹہ بعد حتم  
 خواجگان ختم مجددیہ  
 اور ختم معصوم پر مشتمل  
 ایمان افروز روح پرور  
 محفل زیر اہتمام صوفی  
 غلام کرم نقشبندی مجذبی  
 نہایت عقیدت و احترام  
 سے منعقد ہوتی ہے۔

مخانب: بزم جمیل غلامان شیر ربانی ۲۱ ایکٹر سکیم سمن آباد لاہور

داخلہ جاری ہے

داخلہ کے خواہشمند طلباء  
نماز عصر تا عشاء  
رابطہ کریں

مطلوبہ درجہ حاصل کر کے

مطلوبہ درجہ حاصل کر کے

# جامعہ جمیل العلوم

ہر سہ ماہ  
چار ماہ  
اور کورس  
ایک سال  
کا ہوگا

نقشبندیہ  
مجددیہ  
شیر ربانی

زیر اہتمام

صوفی غلام سرور نقشبندی مجددی  
دو ٹکڑا راکین امجدی غلامان مصطفیٰ (رجسٹرڈ)

زیر سرپرستی

خواجہ شجاع حضرت ماجزادہ میاں جمیل احمد شہدائی  
سجادہ نشین آستانہ عالیہ شہر قیور شریف

مجلس مشاورت

جناب ممتاز ماہر تعلیم پروفیسر ڈاکٹر بشیر احمد صدیقی  
سابق چیئرمین جامعہ اسلامیہ بہاولپور و پنجاب یونیورسٹی

محقق عصر حضرت علامہ مفتی محمد خان قادری  
شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ لاہور

ڈائریکٹر

مفسر قرآن پروفیسر قاری صاحب

مفتی احمد

سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ گورنمنٹ سائنس کالج لاہور

☆ پروفیسر عبدالعزیز خان نیازی

گورنمنٹ ایف سی کالج لاہور

☆ حضرت علامہ قاری عبدالحمید نقشبندی

☆ حافظ قاری خالد محمود

☆ حافظ محمد یوسف

☆ حافظ قاری اللہ بخش

اور دیگر اساتذہ کی زیر نگرانی تفسیر قرآن، حدیث، فقہ،  
عربی، تجوید و قرآت اور حفظ و ناظرہ قرآن پاک کی تعلیم حاصل  
کرنے کے لئے تشریف لائیں

میٹرک، ایف اے  
بی اے اور ایم اے  
کے طلباء داخلہ لے  
سکیں گے

انجمن غلامان مصطفیٰ جامع مسجد قادریہ شیر ربانی

شیر ربانی روڈ (پوک شیر ربانی) 21 بلاک نیو میٹرک کن آباد لاہور

برائے رابطہ

انتظامیہ کمیٹی