

امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ

تہذیب

تحقیق الحکماء الطیبین

تحقیق و تعلق:

ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس پشاور

شعبہ علوم اسلامیہ • جی سی یونیورسٹی • لاہور

تہذیب
الحکماء
طیبین

تصوف فاؤنڈیشن
۱۴۱۹ھ

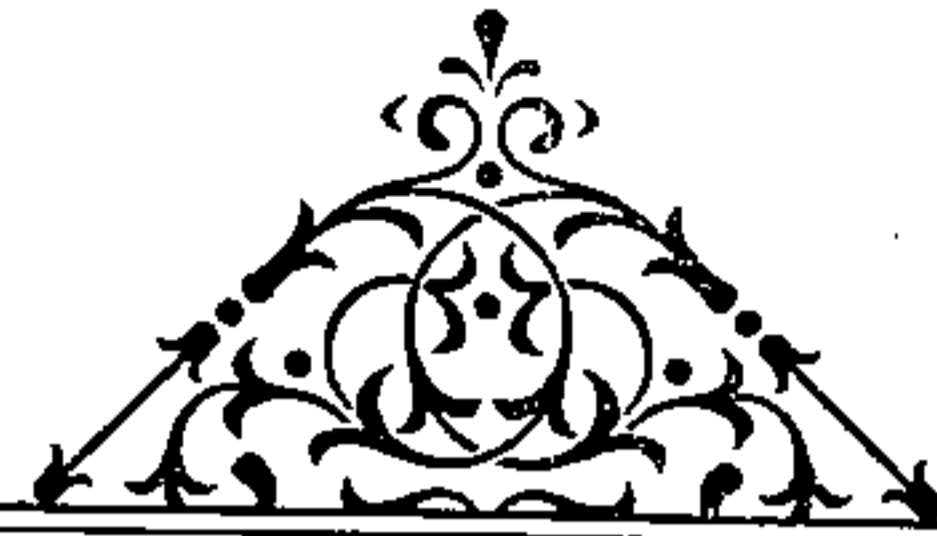
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تفہیم علیہ
تخفیف الکتاب الطیبی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



تصوف فاؤنڈیشن ابونجیب حاجی محمد ارشد قریشی اور ان کی اہلیہ نے اپنے مرحوم والدین اور نعت جگر
کو ایصال ثواب کے لئے بطور صدقہ جاریہ اور یادگار یکم محرم الحرام ۱۴۱۹ھ کو قائم کیا جو کتاب و سنت اور
سلف صالحین و بزرگان دین کی تعلیمات کے مطابق تبلیغ دین اور تحقیق و اشاعت کتب تصوف کے لیے وقف ہے۔



تہذیب

تحقیق الکلمۃ الطیبۃ

تصنیف:

امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی

تحقیق و تعلیق:

ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس

شعبہ علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، لاہور

تصوف فاؤنڈیشن

لاہور، تحقیق و تالیف و ترجمہ مطبوعات

واحد تقسیم کار: المعارف گنج بخش روڈ لاہور



جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ ہیں

نام کتاب :	تہلیلیہ (تحقیق الکلمۃ الطیبۃ)
تحقیق و تعلق :	(متن، ترجمہ، تخریج و حواشی، ضمیمہ جات)
ذاکر محمد ہمایوں عباس شمس	محمد نصر اقبال قریشی
ناشر :	تصوف فاؤنڈیشن، لاہور
پروف ریڈنگ :	شاہد حسین
خطاطی :	احمد علی بھٹہ
کمپوزنگ :	حمزہ گرافکس، لاہور
سن اشاعت :	اگست ۲۰۱۰ء، رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ
قیمت :	۲۰۰ روپے

297.4
تہلیلیہ: تحقیق الکلمۃ الطیبۃ از حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی

تحقیق و تدوین ذاکر محمد ہمایوں عباس شمس

لاہور، تصوف فاؤنڈیشن، 2010

160 ص

1. تصوف 2. شرح نکرہ طیبہ 3. توحید و رسالت

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات
9	☆ حرف اوّل
11	☆ اظہار خیال
15	☆ مقدمہ
32	☆ حوالہ جات/حواشی
39	☆ متن
61	☆ ترجمہ
85	☆ تخریج/حواشی
105	☆ ضمیمہ جات
107	☆ ضمیمہ: ۱
128	☆ ضمیمہ: ۲
130	☆ ضمیمہ: ۳
131	☆ ضمیمہ: ۴
132	☆ ضمیمہ: ۵
137	☆ عکس
147	☆ ماخذ و مراجع
	☆ Abstract
	☆☆☆

ہدیہ تبریک

ابونجیب حاجی محمد ارشد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

ایم اے اقتصادیات ۱۰ ایم اے علوم اسلامیہ

بانی تصوف فاؤنڈیشن لاہور

حضرت فضل شاہ رحمۃ اللہ علیہ (نور ذوالن کا ڈیرہ) سے سلسلہ عالیہ قادریہ میں بیعت تھے۔ دوران ملازمت اہم کلیدی عہدوں پر فائز رہے۔ المعارف، گنج بخش روڈ اوپن آباد میں اسلامک بک فاؤنڈیشن، تصوف فاؤنڈیشن جیسے اداروں کا قیام ان کی بزرگان دین سے گہری عقیدت اور محبت کی غماز ہے۔ مرکز معارف اولیاء داتا دربار لاہور۔ (محلہ اوقاف پنجاب) کے مجوز اور پہلے مہتمم بھی رہے۔ تصوف پر اردو، فارسی، عربی، انگریزی میں متعدد کلاسیک کتب شائع کرنے کی وجہ سے علمی اور روحانی حلقوں میں جانی پہچانی شخصیت تھے۔ ان کے وصال کے بعد یہ سلسلہ اشاعت رُک گیا تھا، تصوف فاؤنڈیشن نے کافی عرصہ کے بعد تصوف پر مستند علمی کتب کی اشاعت کا یہ سلسلہ دوبارہ شروع کیا ہے جو کہ انہی کی کاوشوں کا مرہونِ منت ہے، یہ کتاب بھی اس سلسلہ اشاعت کی ایک کڑی ہے۔ قارئین سے گزارش ہے کہ وہ بانی ادارہ کو ان کی مغفرت اور بلندی درجات کے لیے اپنی خصوصی دعاؤں میں یاد رکھیں۔

انتساب

سیدی و مرشدی علامہ محمد کریم سلطان ^{ملائی}

کی علمی، دینی و روحانی خدمات کے نام

جن سے نسل نو میں دینی ذوق پران چڑھا

طالبِ عباد:

بہائیوں عباس

تصوف فاؤنڈیشن کی زیادہ سے زیادہ کتابیں خریدتیے یہ صدقہ جاریہ ہے
ان کتابوں کی تمام آمدن صرف اشاعت کتب تصوف پر صرف ہوتی ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
صَلَّى اللّٰهُ عَلٰی حَبِیْبِهِ سَیْدِنَا مُحَمَّدٍ وَّآلِهِ وَسَلَّمَ

حرف اول

زیر نظر رسالہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی اہم تصانیف میں سے ہے۔ علمی و فکری اعتبار سے یہ رسالہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔ راقم نے اس رسالہ کے متن، ترجمہ، تخریج و تعلیقات اور اس موضوع پر آپ رحمہ اللہ کی دیگر تحریرات میں مواد کی جمع آوری کا کام کیا ہے۔ علاوہ ازیں اس رسالہ کے تحریر کرنے کا پس منظر، اس پر ہونے والے کام کا جائزہ اور رسالہ کے بارہ میں بعض اہل قلم کی غلط فہمیوں کا تذکرہ مقدمہ میں کیا ہے۔ اس کتاب کی تکمیل میں میرے احباب و رفقاء، ڈاکٹر حافظ محمد سجاد، ڈاکٹر محمد عبداللہ صالح، ڈاکٹر محمد فاروق حیدر، حافظ محمد نعیم، حافظ محمد صدیق کے مشورے و تعاون شامل حال رہے۔ انگلینڈ سے برادر امجد جاوید صاحب نے بہت سی معلومات فراہم کیں۔ جناب پروفیسر محمد اقبال مجددی دامت برکاتہم العالیہ کی عنایات اور محبتیں نہ ہوں تو بہت سے کام پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکیں۔ علامہ غلام مصطفیٰ قادری، علامہ ظفر اقبال کلپار، اور جناب شاہد حسین نے ترجمہ کو بہتر بنانے کے لیے مفید مشورے دیئے۔ سب احباب کا شکر گزار ہوں۔

بزرگ لکھاری سلسلہ مجددیہ کے ممتاز مورخ جناب محمد صادق قصوری مدظلہ العالی اور محترم ناظم بشیر مجددی ان علمی کاموں میں مسلسل حوصلہ افزائی فرماتے ہیں جو ہمت و قوت میں اضافے کا سبب بنتی ہے۔

سیدی و مرشدی علامہ محمد کریم سلطانی زید مجدہ اور والدین کی دعائیں ہمیشہ میرا سہارا بنیں۔ اہلیہ اور بریجہ فاطمہ کا بھی شکریہ کہ بہت سی ذمہ داریوں سے مجھے آزاد کر رکھا

ہے اور مجھے علمی کاموں کے لیے وقت میسر آتا ہے۔ تصوف فاؤنڈیشن، لاہور کے مالک
میرے دوست جناب محمد نصر اقبال قریشی کی مہربانی اور شفقت ہے کہ وہ میری ہر کتاب شائع
کرنے کے لیے تیار رہتے ہیں۔

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ کی رات یہ سطور تحریر کر رہا ہوں۔ دعاء ہے کہ اللہ کریم
حیاتِ فانی کے آخری لمحات میں کلمہ طیبہ کا ذکر نصیب فرمائے میرے والدین، مشائخ،
اساتذہ، اعزہ و اقربا و دوست احباب، رفقاء کو اس کلمہ کی برکات سے دنیا اور آخرت میں مالا
مال فرمائے۔

ربنا اتنا فی الدنيا حسنة و فی الآخرة حسنة و قنا عذاب النار

فاطر السموات و الارض انت ولی فی الدنيا و الآخرة توفنی مسلما و

الحقنی بالصالحین

طالب دعاء

محمد ہمایوں عباس شمس

شعبہ علوم اسلامیہ

جی سی یونیورسٹی، لاہور

۱۵ شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ / ۲۸ جولائی ۲۰۱۰ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اظہار خیال

علامہ ظفر اقبال کلیار ☆

توحید باری تعالیٰ وہ بنیادی نظریہ ہے جس کی شہادت ہر دین و ملت میں موجود ہے۔ ابتدائے آفرینش سے لیکر آج تک دنیا کا کوئی مذہب ایسا نہیں گذرا جس میں اللہ تعالیٰ کی یکتائی کا نظریہ موجود نہ رہا ہو حتیٰ کہ بے شمار دیوی دیوتاؤں کو پوجنے والے ہندو اقاہیم تلاش کی عبادت کرنے والے نصرانی اور عزیر ابن اللہ کہنے والے یہودی بھی خدا کی وحدانیت کا اقرار کرتے ہیں۔ درحقیقت مذاہب میں اس نظریہ کا کسی حد تک وجود اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ قوم اور دنیا کے ہر خطے میں انبیاء و رسل آئے جنہوں نے لوگوں کو وحدانیت کی تعلیم دی لیکن مرور وقت کے ساتھ ساتھ یہ نظریہ انسانی الحاقات کے گرد و غبار میں نظروں سے پوشیدہ ہو گیا اور اس کی جگہ اوہام نے لے لی۔ لیکن داعیان حق نے اس کی تبلیغ اس زور شور سے کی تھی کہ صدیوں گزرنے کے باوجود اس کی بازگشت آج تک ہر مذہب اور ملت میں موجود رہی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ہر مذہب و ملت کے بڑے بڑے علماء نے اس موضوع پر خامہ فرسائی کی ہے بالخصوص عیسائی علماء نے اس موضوع پر جو داد تحقیق دی ہے وہ انہیں کا حصہ ہے قطع نظر اس کے کہ ان کی تحریروں سے مذہب کو کتنا فائدہ پہنچا اور مذہب بے بیزاروں کا رجحان کس قدر عام ہوا۔

اسلام درحقیقت اسی نظریہ توحید کی تجدید کا دوسرا نام ہے۔ قرآن کریم نے اس

☆ معروف عالم، قلم کار، مترجم

مسئلے کو اس خوبصورتی سے بیان کیا ہے کہ اس کی بدولت قدیم فلاسفہ اور علمائے الٰہیات کے پیدا کردہ شکوک و شبہات ہمیشہ کے لیے ختم ہو کر رہ گئے ہیں۔ قرآن کریم کا انسانیت اور مذہب پر یہ بہت بڑا احسان ہے کہ ان کے خمیر میں ودیعت کردہ وہ نظریہ پھر سے اصل صورت میں ان کے سامنے آ گیا اور تمام شکوک و شبہات کا ازالہ ہو گیا۔

رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشادات میں اس مسئلے کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی اور جملہ مذاہب کے پیدا کردہ شبہات کا ازالہ فرما دیا۔ توحید باری تعالیٰ کا سبق آپ نے اس زور و شور سے انسانوں کو ازبر کرایا کہ تثلیث، ثنویت اور صنمیت کے بت منہ کے بل گر پڑے۔ یہی وجہ ہے کہ شروع سے آج تک مسلم علماء اور صوفیاء نے اس نظریہ کو اپنی تحقیقات کا موضوع بنایا ہے اور اس پر بہت ہی مایہ ناز کتابیں تحریر کی ہیں حضرت جنید بغدادی، ابو بکر واسطی، حسین بن منصور حلاج، ابراہیم خواص اور ابن عربی جیسے بہت سے مفکر صوفیہ نے اس مسئلے پر گفتگو کی ہے۔

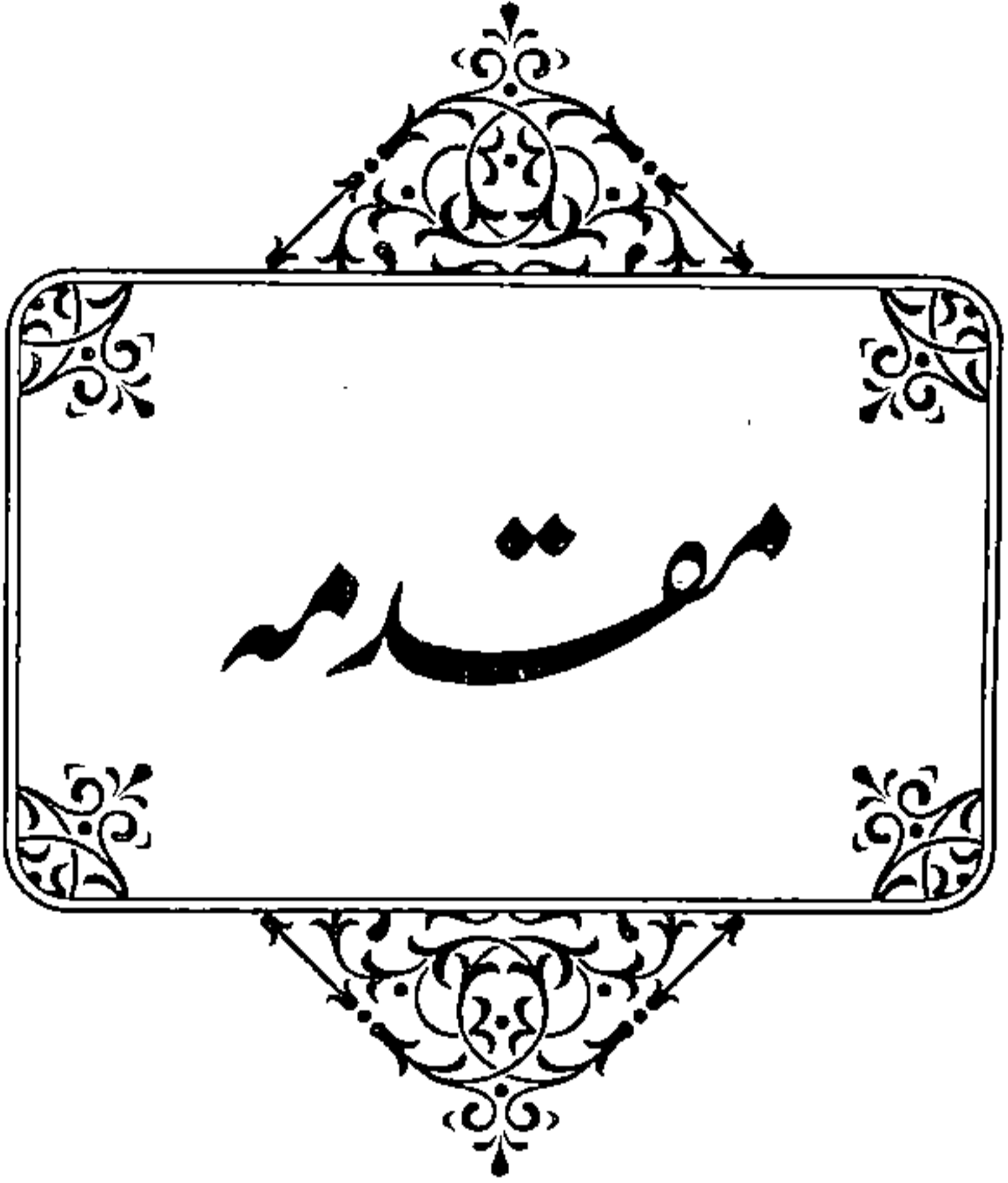
حضرت شیخ احمد سرہندی معروف بہ مجدد الف ثانی دسویں صدی ہجری کے وہ عظیم عالم اور صوفی ہیں جنہوں نے اس مسئلے پر خصوصی توجہ مبذول کی اور اپنے دور میں پیدا شدہ شکوک و شبہات کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیے۔ آپ کی تصنیفات میں مسئلہ توحید باری تعالیٰ کو مختلف اسالیب میں بیان کیا گیا ہے۔

زیر نظر رسالہ ”تہلیلہ“ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے بارے لکھا گیا ہے۔ آپ نے دو جملوں پر مشتمل اس کلمہ پاک کی صرفی، نحوی، لغوی، بلاغی، منطقی، کلامی اور صوفیانہ تفسیر و توضیح فرمائی ہے۔ یہ رسالہ عربی زبان میں ہے۔ ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس اسے اردو کے قالب میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس کو سکالر، دانشور کہنا

بالکل مبالغہ نہیں ان کی تحریریں اس بات کی غماز ہیں کہ اللہ کریم نے ان کو بے پناہ صلاحیتوں سے نوازا ہے سنجیدگی، دین سے جذباتی حد تک وابستگی، تقویٰ و ورع، کم عمری میں قلم پر اس قدر گرفت کہ مشکل ترین موضوعات کو بہت ہی آسان پیرائے میں سب بیان کرتے ہیں۔ پھر قلم میں تاثیر اس بات کا بین ثبوت ہے کہ اللہ کریم نے فکر مجدد علیہ الرحمۃ کو آنے والی نسلوں تک پہنچانے کا کام ان کی قسمت میں لکھ دیا ہے۔ میں تمام جوانوں سے جو اس قافلہ کے راہی ہیں عرض کروں گا کہ وہ ڈاکٹر ہمایوں عباس کے ساتھ بیٹھیں اور ان سے لکھنا اور زندگی کے شب و روز گزارنے کا ڈھنگ سیکھیں۔ اللہ کریم ان کو عمر خضر عطا کرے۔ ان کے قلم میں اور زور پیدا کرے ان کی مساعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور ہماری نسل نو کو ان کی تحریروں اور کاوشوں سے مہمیز کرے۔ آمین

فقیر بارگاہ مصطفیٰ

ظفر اقبال کلیار



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

صلی اللہ علی حبیبہ سیدنا محمد و آلہ وسلم

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۵۶۳ء۔ ۱۰۳۳ھ/۱۶۲۲ء) نے اسلام کے محافظ کی حیثیت سے فکری و نظریاتی، اعتقادی و عملی سرحدوں کی حفاظت کی اور ”سرمایہ ملت کے نگہبان“ قرار پائے۔ باطل افکار کی جو تجم ریزی، مختلف مقاصد کے حصول کے لیے، عہد اکبری میں ہوئی آپ نے ان کے سرچشموں کا صحیح اندازہ لگا کر سرکوبی کی۔ آپ کے کارناموں کا اعتراف کرتے ہوئے امت نے آپ کے لیے ”مجدد الف ثانی“ کے لقب کو قبول کیا۔ آپ نے ریاست و سیاست کو اسلامی خطوط پر استوار کرنے کے لیے رہنما خطوط وضع کئے، علماء کو ان کے حقیقی کام کی طرف متوجہ کیا۔ تصوف کی صرف جزئیات ہی نہیں اصول و قواعد کا بھی بار یک بنی سے جائزہ لیا۔ ”تصوف کی تاریخ میں وہ پہلے صوفی ہیں جنہوں نے صوفیہ کے روحانی سفر کی حقیقت بیان کی، اس کے مختلف مراحل کی خصوصیات پر روشنی ڈالی اور اس کی اہمیت پر تفصیل سے کلام کیا۔ اس طرح وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے خدا تک پہنچنے کے نبوی اور صوفی طریقہ میں امتیاز کیا اور مؤخر الذکر پر طریق نبوت کی روشنی میں تبصرہ کیا، شیخ مجدد نے غیر معمولی جرات کے ساتھ تصوف کی پوری تاریخ پر نظر ڈالی اور واضح کیا کہ کون سے نظریات اور اعمال شریعت کی حدود کے اندر ہیں اور کون سے شریعت سے منحرف اور قابل تنقید ہیں۔ کوئی شخصیت چاہے کتنی ہی عظیم کیوں نہ ہو، اگر اس نے شریعت کے خلاف کوئی بات کہی ہے تو شیخ مجدد نے اس پر بے تکلف تنقید کی“ (۱) جب حالات و واقعات یہ تھے۔

صَبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبَ لَوْ أَنهَا

صَبَّتْ عَلَيَّ الْإِيَّامَ صِرْنَ لِيَالِيَا

آپ نے اصلاح و فلاح کے لیے علمی و عملی پروگرام ترتیب دیا۔ علمی جدوجہد میں آپ کے مکاتیب اور سات رساں رسائل بنیادی و اساسی اہمیت رکھتے ہیں۔ (۲)

ان رسائل میں پہلا رسالہ ”تہلیلہ“ ہے جو کہ عربی زبان میں ہے۔ عربی زبان کا انتخاب شاید اس دور میں عربی کے خلاف پیدا ہونے والی تحریک کی وجہ سے کیا ہو۔ (۳)

اس رسالہ کے پس منظر میں اکبر کے لیے تیار کردہ محضر نامہ، اور اسے مجتہد مطلق کے مقام پر فائز کر دینے کے بعد خلیفۃ اللہ ہونے کا اعلان ہے۔ پھر اکبر نے باقاعدہ اپنا کلمہ بایں الفاظ وضع کیا۔

لا اله الا الله اكبر خلیفة الله

ساتھ ہی دین الہی کی حقیقت کو ثابت کرنے کے لیے وحدت الوجود کی من مانی اور نام نہاد تشریحات و تعبیرات کیں۔ مکتوبات سے ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں: ”ناقصوں اور کوتاہ بینوں کا ایک گروہ وہم ڈالنے والے الفاظ ”محو و ضحلال“ سے محو و ضحلال عینی سمجھ بیٹھا ہے اور اس خیال سے وہ زندقہ تک پہنچ گئے اور آخرت کے عذاب و ثواب کا انکار کر دیا ہے انہوں نے خیال کیا کہ جس طرح وحدت سے نکل کر کثرت میں آئے تھے پھر دوبارہ اسی طرح کثرت سے وحدت میں گم ہو جائیں گے۔ ان زندیقوں میں سے ایک جماعت نے اس محو ہونے کو قیامت کبریٰ خیال کیا ہے اور حشر و نشر، حساب اور صراط و میزان سے انکار کیا ہے۔“ (۴)

اسی فکر کے زیر اثر بعض لوگ تناخ کے قائل بھی ہو گئے (۵) لا اله الا الله کی اس پس منظر میں وضاحت کی ضرورت پیش آئی۔ کلمہ طیبہ لا اله الا الله میں محمد

رسول اللہ کے الفاظ ساتھ جڑے ہوئے ہیں جو اس حقیقت کا مظہر ہیں کہ اللہ کا عرفان، اس کی منشاء و مرضی سوائے محمد رسول اللہ کے طریقے کے کہیں اور سے تلاش نہیں کی جاسکتی۔ مگر خوشامدی درباریوں کا ”اکبر خلیفۃ اللہ“ کے الفاظ استعمال کرنا بتاتا ہے کہ وہ مقام نبوت کو کیا حیثیت دیتے۔ اسی لیے ملاشیریں نے یہ طنز کیا تھا۔

پادشاہ امسال دعویٰ نبوت کردہ است
گر خدا خواہد پس از سالے خدا خواہد شدن

علمائے سوء نے اپنی تحریرات میں حمد کے بعد حسب قاعدہ نعت کی بجائے بادشاہ کے القاب لکھنے شروع کر دیے۔ بادشاہ کے لیے معراج النبی اور معجزہ شق القمر سمجھنا ناممکن ہو گیا تھا کیونکہ اس کی عقل ان مقامات کو سمجھ نہ سکتی تھی۔ (۶) اس تناظر میں امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس رسالہ کی علمی و تاریخی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ علماء و صوفیہ نے ہمیشہ اس طرح کی غلط فہمیوں کے تدراک کے لیے کلمہ طیبہ کی توضیح و تشریح پر قلم اٹھایا۔ (۷)

رسالہ کا نام:

”یہ رسالہ سلسلہ تالیف و تحریر کا فاتحہ ہے“۔ (۸) کلمہ طیبہ کی تفسیر ہونے کی وجہ سے اس کو ”تہلیلہ“ کہہ دیا گیا۔ نام کے متعلق اہل علم میں قدرے اختلاف ہے جو کہ صرف لفظی ہے۔ اس کا ایک نام ”تحقیق در کلمہ طیبہ“ ہے حضرت عبدالاحد وحدت گل نے ”تحقیق معنی الکلمۃ الطیبۃ لا الہ الا اللہ“ لکھا ہے۔ (۹) ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب نے تاریخی نام ”معارف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم“ (۱۰) لکھا ہے مگر یہ درست معلوم نہیں ہوتا۔ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کی تالیفات کو انہی ناموں سے موسوم کرنا چاہیے جو آپ کی حیات پر لکھی گئی امہات کتب (۱۱) میں درج ہیں انہیں خواجواہ تاریخی بنانے کا تکلف مناسب نہیں ہے۔

چونکہ یہ رسالہ عربی زبان میں ہے اس لیے اس کا اصل نام ”تحقیق الکلمۃ الطیبۃ“ ہے جیسے فارسی میں ”تحقیق در کلمہ طیبہ“ لکھ دیا گیا۔ البتہ اس رسالہ کی شہرت ”تہلیلیہ“ سے ہوئی اس لیے راقم نے اس کا نام ”تہلیلیہ“ اور نیچے بریکٹ میں ”تحقیق الکلمۃ الطیبۃ“ تجویز کیا۔

سن تالیف:

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب اس رسالہ کو ۱۰۰ھ ۱۵۹۹ء کی تالیف بتاتے ہیں اور اس کے لیے بعض دلائل بھی دیے ہیں۔ (۱۲) حاشیہ میں تاریخی نام سے سن تالیف ۱۰۱۰ھ نکالا ہے۔ (۱۳) مگر اس سلسلہ میں حضرت ابوالحسن زید فاروقی رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے: ”رسالہ تہلیلیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مجدد نے یہ رسالہ اس وقت لکھا ہے جبکہ آپ حضرت مخدوم سے عوارف و فتوحات اور فصوص کے حقائق و دقائق کو حل کر رہے تھے۔ علوم ظاہری کی مروجہ کتابوں کی انتہاء اور علوم باطنی کی ابتداء کا دور تھا اور یہ بارہ صفحے کا رسالہ آپ کی پہلی تالیف ہے۔ آپ نے اس رسالہ کی ابتدا ”فان قلت لابدمن تقدیر خبر لا“ سے کی ہے۔ یہ عبارت غمازی کر رہی ہے کہ ہنوز تحصیل علم کا سلسلہ جاری تھا۔ بعض افراد کا خیال ہے کہ یہ رسالہ آپ نے اپنے والد کی وفات کے بعد لکھا ہے کیونکہ آپ نے ص ۱۳ پر لکھا ہے ”قال شیخی ووالدی قدس سرہ فی رسالتہ“ آپ نے اپنے والد کا ذکر قدس سرہ سے کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ رحلت فرما چکے تھے۔ اس سلسلہ میں میرا خیال یہ ہے کہ یہ دعائیہ جملہ مبیضہ کرتے وقت اضافہ کیا گیا ہے اور اسی طرح صفحہ گیارہ (۱۵) پر قد استقصیناہ فی رسالتنا المحررة لاثبات النبوة کا اضافہ ہوا ہے۔

حضرت مخدوم کی وفات کے بعد آپ حضرت خواجہ سے بیعت ہوئے اور سلسلہ

نقشبندیہ کے فیوضات سے سرشار ہوئے۔ حضرت خواجہ سے وابستگی کے بعد آپ کی ہر تحریر میں نسبت نقشبندیہ موجیں مار رہی ہیں لیکن رسالہ تہلیلیہ اس سے معری ہے۔“ (۱۶) ہو سکتا ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ تک کوئی خاندانی روایات پہنچی ہوں جن کی بناء پر آپ نے درج بالا رائے قائم کی ہے۔ اور اس رسالہ کو سلسلہ تالیف کا فاتحہ قرار دیا ہے۔

مندرجات رسالہ تہلیلیہ:

بنیادی طور پر اس رسالہ کے دو ابواب کئے جاسکتے ہیں جن میں کلمہ طیبہ کے جزء اول اور ثانی پر بحث کی گئی ہے۔ اس اعتبار سے اساسی امور درج ذیل ہیں۔

(۱) وجود باری تعالیٰ

وجود باری تعالیٰ کے متعلق متکلمین اور صوفیہ کے افکار

توحید باری تعالیٰ اور اس کے دلائل

لا کی خبر کے متعلق نحوی بحث

لفظ اللہ کی صرفی اور لغوی بحث

لفظ اللہ کے لطائف

فضائل کلمہ طیبہ

(ب) رسالت محمدی

رسالت محمدی کے دلائل

معجزہ قرآن کریم

فضائل نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

رسالہ کے ماخذ و مصادر:

- کتب حدیث: صحیح بخاری صحیح، مسلم سنن، ترمذی، مسند احمد بن حنبل، شرح السنہ
 کتب تفسیر: انوار التتزیل، حاشیہ کشاف
 کتب علم کلام: شرح المواقف
 کتب تصوف: تصانیف ابن عربی، المنصوص، کنز الحقائق، مکتوبات عبدالقدوس گنگوہی
 اشعار: رسالہ میں کل تین شعر نقل کئے گئے ہیں جس میں دو فارسی اور ایک
 عربی میں ہے۔

ایک فارسی شعر کا تو آپ نے حوالہ دیا کہ وہ فخر الدین عراقی کا ہے جبکہ دوسرے
 کے بارے میں گمان ہے کہ وہ حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا ہے۔ عربی شعر کے ماخذ کے
 بارے میں علم نہ ہو سکا۔

یہ وہ کتب ہیں جن کا حضرت امام ربانی نے حوالہ دیا ہے۔ ان کے علاوہ اس
 رسالہ میں امام رازی کی مفتح الغیب سے استفادہ بھی کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں آپ نے
 ابو حیان اندلسی اور ابن صاحب کا ان کی کسی کتاب کا نام لئے بغیر ذکر کیا ہے۔

مزید برآں حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے متقدمین اہل علم کی آراء کا تنقیدی
 جائزہ لیکر اپنی فکر رسا سے اہم نکات بھی بیان کئے ہیں۔

رسالہ کے اسلوب اور مندرجات کے بارہ میں اہل علم کی آراء:

اس رسالہ کے ماخذ و مصادر سے اخذ و استفادہ کے اسلوب پر بحث کرتے ہوئے
 جمشید ندوی لکھتے ہیں: ”مصادر بیان کرنے میں ان کا طریقہ کار یکساں نہیں ہے کہ کہیں کہیں
 وہ کتاب و مصنف دونوں کا ذکر کرتے ہیں تو بسا اوقات صرف مصنف کے نام پر اکتفا کرتے
 ہیں تو کہیں صرف کتاب کا ذکر کرتے ہیں تو کبھی بغیر صراحت کے ساتھ نقل کرتے ہیں

مثلاً بعض محققین نے فرمایا (ص: ۱۷) منها مقال المفسرون (ص: ۲۳) (۱۷) اس رسالہ میں آپ کے عربی اسلوب نگارش کے حوالہ سے جمشید ندوی نے صرف یہ لکھا: ”اس رسالہ کی زبان بھی عمدہ ہے“ (۱۸) وہ آپ کے عربی اسلوب نگارش پر اثبات النبوة کا تعارف کرواتے ہوئے بحث کر چکے تھے اس لیے یہاں تفصیل نہیں دی۔ وہاں یہ جملہ لکھا جو اس رسالہ پر بھی صادق آتا ہے: ”ان تحریروں کو پڑھ کر حیرت اس وقت مزید بڑھ جاتی ہے کہ یہ تحریر اس زمانہ کی یادگار ہے جسے عربی زبان و ادب کا عصر انحطاط قرار دیا جاتا ہے۔“ (۱۹) ڈاکٹر ممتاز احمد سدیدی کے بقول: ”اس مختصر رسالہ کے مطالعہ سے یہ بھی بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ کلمہ طیبہ کی تشریح و توضیح کرتے ہوئے ثانوی مصادر کی بہ نسبت بنیادی مصادر پر زیادہ انحصار کیا گیا ہے۔“ (۲۰) اس کے اسلوب پر بحث کرتے ہوئے ڈاکٹر مذکور لکھتے ہیں:

”حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے جس اسلوب سے رسالے کا آغاز فرمایا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ نے رسالہ کسی معترض کے اعتراضات کا رد کرنے کے لیے تصنیف فرمایا ہے، یوں لگتا ہے کہ آپ نے ”اگر آپ یہ کہتے ہیں“ کے ساتھ اعتراض ذکر فرمایا اور ”ہم کہتے ہیں“ کے ساتھ اس کا جواب دیا ہے، آپ نے یہ اسلوب ایک مرتبہ تو بالکل شروع میں اپنایا جبکہ یہی اسلوب دوسری اور تیسری مرتبہ اسم جلالہ کی تحقیق کے دوران اختیار فرمایا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کی تمام تر توجہ اصلاح پر مرکوز تھی، معترض کی ذات کو نشانہ بنانا یا اعتراض کی دھجیاں بکھیرنا آپ کا مقصد ہی نہ تھا، آپ کے اس انداز مخاطب میں حکمت بھی ہے اور موعظہ حسنہ بھی اور قرآن حکیم پر اس طرح عمل کرنا منصب تجدید و اصلاح پر فائز شخصیت کی شان ہے، آپ نے خرابی کی تشخیص کی اور پھر اس کے لیے مناسب ترین علاج تجویز فرمایا، اصلاح کے حوالے سے آپ نے یہی اسلوب ایک

عام آدمی سے لیکر حاکم وقت کے ساتھ اپنایا جس کی برکتوں کا ایک زمانہ گواہ ہے۔ (۲۱)

ڈاکٹر شیخ محمد اکرام اس رسالہ کے مندرجات پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اثبات النبوة اور رسالہ تہلیلہ ایک ہی صاحب نظر کا عطیہ ہیں۔ ایک ہی دور کے متعلق ہیں۔ رسالہ تہلیلہ کے آخری حصہ کا تو موضوع بھی وہی ہے، جو اثبات النبوت کے ایک جزو کا ہے۔ چنانچہ اخلاق نبوی ﷺ کے متعلق بعض عبارتیں (خفیف اختلافات کے ساتھ) رسالہ تہلیلہ میں وہی ہیں، جو اثبات النبوة میں تھیں۔

اثبات النبوت اور رسالہ تہلیلہ میں کئی چیزیں مشترک ہیں، لیکن اگر ان کا غور سے مطالعہ کریں تو ان میں ایک لطیف فرق نظر آتا ہے۔ یہ دونوں رسالے ایک بلند پایہ عالم اور سچے محبت اسلام کے لکھے ہوئے ہیں اور دونوں کی سطح بہت بلند ہے۔ لیکن اثبات النبوة میں صوفیانہ رنگ بہت ہلکا ہے۔ اور رسالہ تہلیلہ میں بڑا نمایاں ہے۔ اس امتیاز کی ایک وجہ تو اختلاف مباحث ہے۔ اور دوسری یہ کہ اثبات النبوت میں روئے سخن ان لوگوں کی طرف تھا، جو عقل کے ترجمان بنتے تھے۔ اس لیے حوالے بھی زیادہ تر ان مفکرین و علما کے ہیں جنہیں وہ مانتے تھے۔ (مثلاً جالینوس، امام رازی، امام غزالی، معتزلہ میں سے جا حظ اور النظام) رسالہ تہلیلہ عام مسلمانوں کے لیے لکھا گیا ☆ اس لیے اس میں انداز بیان مختلف اختیار کیا گیا۔ یہ دونوں اسباب امتیاز تو مسلم ہیں، لیکن دوسرے رسالے میں صوفیانہ عنصر کا اس شدت سے اضافہ ہے کہ خیال ہوتا ہے کہ اس کا ہیولے اس زمانے میں تیار ہوا، جب تکمیل علوم اور درس و تدریس علوم ظاہرہ کے بعد (شاید اثبات النبوة زمانہ درس و تدریس کی یادگار ہے۔ زبدۃ المقامات کے مطابق ابوالفضل سے نبوت کے متعلق بحث اس زمانے میں ہوئی تھی) آپ کو والد ماجد کی خدمت میں پھر سے زیادہ رہنے کا موقع ملا اور تصوف کی منتہیانہ تصانیف کا گہرا مطالعہ ہوا۔“ (۲۲)

☆ لیکن فان قلت سے آغاز اور صرفی، نحوی، کلامی مباحث سے یہ نقطہ نظر ثابت نہیں ہوتا۔

سید زوار حسین شاہ لکھتے ہیں: ”یہ رسالہ علمی اور تحقیقی نوعیت کا ہے اس کا زمانہ تالیف ایک پر آشوب دور تھا جب کہ دین اکبری کا فتنہ کلمہ طیبہ سے جزو رسالت حذف کر کے محمد رسول اللہ (ﷺ) کی جگہ (نعوذ باللہ من ذلک) اکبر خلیفۃ اللہ کو دے رہا تھا انہی حالات سے متاثر ہو کر حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے یہ رسالہ ۱۰۱۰ء [؟] میں مرتب فرمایا۔“ (۲۳)

شمس بریلوی اسی رسالہ کو تصوف و طریقت کا رسالہ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے کلمہ طیبہ کی مکمل تفسیر ہے اس تفسیر میں علماء کرام اور مفسرین کے بیان کردہ حقائق کو پیش کیا ہے۔ تصوف سے زیادہ اس کا تعلق شریعت سے ہے چونکہ متکلمین اور صوفیاء کرام کی آراء کی تطبیق اور اس کے معانی پر اتفاق آراء کو خاص طور پر پیش کیا ہے اس لیے جزوی طور پر اس کو تصوف و طریقت کا ایک مختصر رسالہ کہہ سکتے ہیں۔“ (۲۴)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب کی کاوش سے یہ رسالہ پہلی مرتبہ مع ترجمہ شائع ہوا وہ مقدمہ میں اس رسالہ کی تاریخی اور علمی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے اس رسالہ میں کلمہ طیبہ ہی سے متعلق مندرجہ ذیل امور سے بحث کی ہے یعنی لفظ اللہ کی تحقیق، لفظ اللہ کے لطائف، دلیل توحید، فلاسفہ کی دلیل، قرآن و سنت کی روشنی میں کلمہ توحید کے فضائل، حضور انور ﷺ کی رسالت کے دلائل و معجزات وغیرہ ایسی بحث دوسرے بزرگوں کے یہاں بھی آجاتی ہے لیکن امام موصوف علیہ الرحمہ نے اپنے زمانے کے جابرانہ اور کافرانہ نظام کے خلاف نہ صرف نظری بلکہ عملی طور پر بھی اعلائے کلمۃ الحق فرما کر دارورسن کی اذیتیں جھیلی ہیں۔ اس لیے یہ رسالہ علمی اور تاریخی اعتبار سے بہت اہمیت رکھتا ہے۔“ (۲۵)

رسالہ کے قلمی نسخے:

دنیا میں اس رسالہ کے قلمی نسخے متعدد مقامات پر پائے جاتے ہیں چند افراد و

کتب خانوں کے نام درج ذیل ہیں:

(i) مخطوطہ مولانا حافظ محمد ہاشم جان مجددی

(ii) مخطوطہ رباط مظہریہ (مدینہ منورہ)

(iii) مخطوطہ کنڈیاں

(iv) مخطوطہ قومی عجائب گھر کراچی

(v) مخطوطہ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ

(vi) مخطوطہ شبلی لائبریری لکھنؤ

راقم نے درج ذیل مخطوطات کے عکس سے استفادہ کیا۔

(i) مخطوطہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان: ۱۷۲۳۰

ترقیمہ میں کاتب کا نام امام الدین سائی تحریر ہے اور تاریخ ۲۰ ذی الحجہ ۱۲۹۸ھ

درج ہے۔ اس مخطوطہ کے آخری صفحہ پر حضرت احمد سعید مجددی (م: ۱۲۷۷ھ/

۱۸۶۰ء) (۲۶) کی طرف سے شجاعت خان کے لیے اجازت نامہ کی نقل تحریر ہے۔ اس کا

ترجمہ پیش خدمت ہے:

مہربان، جان سے عزیز شجاعت خان صاحب ملقب بہ فقیر مجددی سلمہ اللہ تعالیٰ

کی خدمت میں فقیر احمد سعید کی طرف سے

سلام مسنون کے بعد مطالعہ فرمائیں الحمد للہ تادم تحریر فقیر خیر و عافیت سے مدینہ

منورہ میں سکونت پذیر ہے اور آپ کی خیر و عافیت بارگاہ الہی سے مطلوب اور مرجو ہے مقیم

خان صاحب کے ہاتھ بھیجے ہوئے بیس روپے مل گئے اللہ آپ کو دونوں جہان میں جزائے

خیر عطا فرمائے ان کے لیے دعا کی جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ مقبول فرمائے۔ فرزند ان کی طرف سے سلام پہنچے۔ اجازت نامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حمد و صلوة کے بعد فقیر احمد سعید واضح کرتا ہے کہ بردار طریقت شجاعت خان ملقب بہ فقیر مجددی نے اس فقیر سے توجہات پائی ہیں اور پہلے بھی اس خاندان کے خلفاء سے اشتغال و اذکار کا سلسلہ رہا ہے اور مشائخ کرام کی محبت سے مملو ہیں لہذا میں نے طالبان طریقت کو ارشاد و تعلیم طریقتہ کی ان کو اجازت دے دی اللہ تعالیٰ مبارک فرمائے اور اجازت کی شرط شریعت پر استقامت اور اتباع سنت اور بدعت سے اجتناب اور دنیا سے اعراض اور آخرت کی طرف متوجہ رہنا اور دوام ذکر و فکر نیز غیبت، چغلی، تکبر، دھوکہ اور اس طرح کی دیگر صفات رذیلہ اور پست افعال سے اجتناب و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ الطیبین و صحبہ الطاہرین فقط

(ii) ممتاز محقق پروفیسر محمد اقبال مجددی نے دو مخطوطات کے عکس عنایت فرمائے۔ ایک مخطوطہ پر آپ نے یہ تحریر لکھی:

”(رسالہ) تہلیلہ تصنیف حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کا یہ خاندانی خطی نسخہ ہے۔ جو خانوادہ مجددیہ کابل کی ملکیت رہا ہے۔ اس کے آخری صفحہ پر مرحوم تملیکی تحریر میاں محمد عمر جان بن میاں غلام صدیق بن میاں محمد اور لیس ملقب بہ قاضی ادریس (احمد شاہ درانی کے لشکر میں قاضی تھے) بن شیخ غلام حسین بن شیخ غلام محمد پشاور بن شیخ غلام محمد معصوم ثانی بن شیخ محمد اسماعیل بن شیخ صبغۃ اللہ بن حضرت خواجہ محمد معصوم سرہندی۔

(ہدیہ احمدیہ ۳۸-۳۲ و بہ بعد)

میاں محمد عمر جان اور ان کے فرزند عبدالباقی کو امیر عبدالرحمن والی کابل نے ۱۳۰۵ھ کو گرفتار کر لیا تھا۔ (ایضاً: ۴۲) یہ حضرات افغانستان میں شریعت کی بالادستی چاہتے

تھے اسی زمانہ میں حضرات مجددیہ نے کابل و قندھار سے وسیع پیمانہ پر ہجرت کی اور سندھ میں آ کر مقیم ہو گئے، انہی میں حضرت شاہ عبدالرحمن مجددی قندھاری بھی تھے جو سندھ میں آ کر مقیم ہوئے اور سندھ میں حضرت مجدد الف ثانی کی اولاد انہی کے خانوادہ سے ہے جو ٹنڈو محمد خان اور ٹنڈو سائیں داد سندھ میں رہتے ہیں، (رسالہ) تہلیلیہ کا یہ نسخہ جن عبدالکریم جان کے حکم پر لکھا گیا تھا وہ مذکورہ میاں محمد عمر کابلی کے فرزند تھے۔

(ہدیہ احمدیہ ۴۲) مقامات معصومی ۱/۲۲۳

حررہ محمد اقبال مجددی ۱۹ جون ۲۰۱۰ء

دوسرا قلمی نسخہ بھی کابل ہی سے آیا معلوم ہوتا ہے حضرت پروفیسر محمد اقبال مجددی نے ان دونوں نسخوں کے عکس خلیل الرحمن داؤدی مرحوم سے حاصل کئے تھے۔

اردو تراجم:

رسالہ تہلیلیہ کا پہلا اردو ترجمہ حافظ رشید احمد ارشد نے کیا۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے متن کی تصحیح کا کام کیا جن اہل علم نے اس میں حصہ لیا ان کا ذکر ڈاکٹر صاحب نے مقدمہ میں کیا ہے۔ (۲۷) یہ متن مع ترجمہ (از حافظ رشید احمد ارشد) ۱۹۶۵ء/۱۳۸۴ھ میں ادارہ مجددیہ کراچی سے شائع ہوا۔ اس میں دائیں صفحہ پر عربی متن اور بائیں صفحہ پر اردو ترجمہ ہے۔ رسالہ کے آخری صفحہ پر مختصر حواشی درج ہیں۔ یہ رسالہ ۱۹۸۳ء/۱۴۰۳ھ میں دوبارہ شائع ہوا تو پہلے متن (ص: ۵-۱۵) اور پھر ترجمہ (ص: ۱۶-۳۲) دے دیا گیا ہے۔

ایک ترجمہ غلام مصطفیٰ مجددی صاحب کا ہے۔ جو رسائل مجدد الف ثانی کے نام سے دیگر رسائل کے ترجمہ کے ساتھ جنوری ۲۰۰۲ء میں لاہور سے شائع ہوا۔ اس ترجمہ پر از سر نو نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ (۲۸)

نثار الحق نقشبندی کا ترجمہ کراچی سے شائع ہوا "علوم و معارف کے خزائن" کے

نام سے شائع ہونے والے رسائل کے تراجم کے اس مجموعہ میں رسالہ تہلیلیہ کا وہی ترجمہ ہے جو حافظ رشید احمد ارشد نے کیا۔ اس ترجمہ میں صرف ذیلی عنوانات کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔ (۲۹)

نوٹ: بعض اہل قلم نے رسالہ ”تہلیلیہ“ کے بارہ میں چند غیر تحقیقی باتیں لکھ دی ہیں۔ یہاں ان کا ذکر کرنا بھی مناسب ہے۔

(۱) شیخ عنایت اللہ اور سید نذیر نیازی نے اردو دائرہ معارف اسلامیہ میں اپنے مقالہ میں رسالہ تہلیلیہ کو مکتوبات کا ضمیمہ قرار دیا ہے (۳۰) یہ درست نہیں کیونکہ یہ رسالہ مکتوبات کا ضمیمہ نہیں ہے۔ شیخ عنایت اللہ نے ہی

The Encyclopadia of Islam

میں حضرت مجدد الف ثانی کی کتابوں کا تعارف کرواتے ہوئے یہ لکھا تھا:

"Risala Tahliliyya, Published as an appendix to

the Lucknow edition of his Maktubat" (۳۱)

گویا لکھنؤ سے مکتوبات کا جو ایڈیشن شائع ہوا اس میں بطور ضمیمہ اس رسالہ کو بھی شائع کیا گیا، نہ کہ یہ مکتوبات کا ضمیمہ ہے۔

مکتوبات کا ایک ایڈیشن لکھنؤ سے ۱۲۹۴ھ/۱۸۷۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اس میں بطور ضمیمہ رسالہ مصطلحات صوفیہ کرام اور ردروا فض شائع ہوئے مگر اس اشاعت میں تہلیلیہ موجود نہیں۔ لکھنؤ ایڈیشن شاید دہلی ایڈیشن ۱۲۸۸ھ/۱۸۷۱ء کا عکس ہے اس میں بھی رسالہ ردروا فض شائع ہوا ہے۔

اسی طرح شیخ عنایت اللہ کو اس رسالہ کے نفس مضمون کے بارے میں بھی غلط فہمی ہوئی وہ لکھتے ہیں:

It was probably during these days that he wrote among other things a tract, entitled Thahliliyya in refutation of shite views (This tract was, subsequently, translated into Arabic by shah wali Allah al-Dihlawi with a prologue on the religious trends of the court of Akbar and the activities of Shaykh Ahmad). (۳۲)

تہلیلیہ کا موضوع رد شیعہ نہیں کلمہ طیبہ ہے اور شاہ ولی اللہ نے تہلیلیہ کا عربی ترجمہ نہیں کیا ردروافض کا کیا ہے۔ (۳۳) کیونکہ تہلیلیہ تو لکھا ہی عربی میں گیا ہے۔ اس سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ مکتوبات کے ساتھ جس رسالہ کی اشاعت کا ذکر شیخ عنایت اللہ نے کیا وہ تہلیلیہ نہیں ردروافض ہی ہے۔

(۲) Encyclopaedia Iranica میں حضرت مجدد علیہ الرحمۃ سے متعلقہ مقالہ میں Yohanan Friedmann نے اثبات النبوة کا تعارف کرواتے ہوئے لکھا۔

His Etbhat al-nobuwa (Hyderabad, Sind, 1383/1963-64), which probably dates from the same period and is the only work which Serhendi wrote entirely in Arabic. (۳۴)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف اثبات النبوة ہی عربی زبان میں لکھا گیا۔ حالانکہ رسالہ تہلیلیہ کی زبان بھی عربی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقالہ نگار کی اس رسالہ تک رسائی نہ ہو سکی۔

کتاب حاضر:

- زیر نظر کتاب میں تہلیلیہ کے حوالہ سے درج ذیل امور پر توجہ دی گئی ہے۔
- (۱) رسالہ کا متن جس کو ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے مرتب کیا، پر مخطوطات کی روشنی میں نظر ثانی کی گئی ہے اور متن کو بہتر بنانے کی کوشش کی ہے۔
- (۲) مطبوعہ ترجمہ پر نظر ثانی کی ہے اور اس میں مناسب تبدیلیاں کی ہیں اس طرح بڑی حد تک یہ نیا ترجمہ ہے۔
- (۳) اس مطبوعہ متن اور ترجمہ میں حوالہ جات کی تخریج کے علاوہ حواشی و تعلیقات بھی ہیں۔ جو سابقہ کام پر ایک اہم اضافہ ہے۔ حتی الامکان اصل مآخذ کا حوالہ تلاش کرنے کی کوشش کی گئی مگر بعض مقامات پر کامیابی نہ ہو سکی۔ ان شاء اللہ اگلے ایڈیشن تک تمام حوالہ جات تلاش کر لئے جائیں گے۔ متقدمین کی کتب سے اصل عبارتیں تلاش کرنے کا فائدہ یہ ہوا کہ حضرت مجدد کا حوالہ دینے کا اسلوب سامنے آیا۔ آپ کبھی بعینہ پوری عبارت نقل کرتے ہیں اور کبھی اپنے الفاظ میں مفہوم بیان کرتے ہیں۔ لایعنی مباحث کی نقل سے اجتناب کرتے ہوئے آپ عبارت کے نتیجہ البحث کو نقل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ بھی ہوا کہ آپ اپنی رائے نقل کرنے کے بعد مطولات کے مطالعہ کا مشورہ دیتے ہیں۔
- (۴) کلمہ طیبہ کے بارہ میں حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے تہلیلیہ کے علاوہ دیگر رسائل اور مکتوبات میں جو کچھ تحریر کیا اسے پانچ ضمیموں کی شکل میں اکٹھا کر دیا ہے۔ اس طرح اس کا ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ اس موضوع پر حضرت مجدد علیہ الرحمۃ تحریروں کے اسلوب میں مرور زمانہ سے جو فرق آیا اسے واضح طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ اور دوسرا یہ کہ اس موضوع پر کم و بیش آپ کی تمام آراء جمع ہو گئیں۔

حوالہ جات / حواشی

(۱) محمد عبدالحق انصاری، ڈاکٹر، تصوف اور شریعت، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز نئی دہلی ۲۰۰۲ء، جلد اول، ص: ۵۲

(۲) مکتوبات کے علاوہ آپ کے درج ذیل سات رسائل ہیں۔

☆ رسالہ تہلیلیہ

☆ اثبات الدبوة

☆ مبدأ و معاد

☆ رور و انفس

☆ مکاشفات غیبیہ

☆ شرح رباعیات

☆ معارف لدنیہ

ان رسائل کے علاوہ اگر آپ کے کسی رسالہ کا ذکر کیا گیا ہے تو وہ اشتراک مضمون کی وجہ سے اشتباہ کی بنا پر ہے۔ شاہ غلام علی دہلوی نے رسائل کی تعداد سات ہی بیان کی

ہے [درالمعارف، مترجم عبدالحکیم خاں اختر، نوری بک ڈپولاہور ۱۹۸۳ء، ص: ۲۶۷] مکتوبات کے تعارف کے لیے راقم کی کتاب ”مکتوبات امام ربانی کے ماخذ“ شائع کردہ تحقیقات لاہور ملاحظہ فرمائیں۔

(۳) ملا بدایونی لکھتے ہیں: اسی سال فرمان جاری ہوا کہ ہر قوم عربی علوم کو چھوڑ کر صرف علوم

نادرہ و غریبہ جیسے نجوم، حساب، طب و فلسفہ پڑھیں۔ [منتخب التواریخ جلد ۲ ص: ۳۶۲]

عربی زبان کے ساتھ مخصوص حروف مثلث، ح، ا، ص، ط، ظ، کو بادشاہ نے بول چال

سے باہر کر دیا [ایضاً ص: ۳۰۷]

(۴) مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب: ۲۹۴

(۵) ایضاً، دفتر دوم، مکتوب: ۵۸

(۶) بادشاہ کو اجتہاد کا حق دینے کا نتیجہ بیان کرتے ہوئے مولانا آزاد نے لکھا: ”بادشاہ کو

مسائل مختلف فیہا میں اجتہاد کا حق دینے کا نتیجہ یہ نکلتا (اور نکلا) بادشاہ کی امامت و اجتہاد، بے قیدی و الحاد کا ایک محکم ذریعہ بن جاتی (اور بنی)“ [آزاد، ابوالکلام، تذکرہ، مکتبہ احباب، انارکلی لاہور، ص: ۳۵]

یہاں دین الہی کے بارے میں اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے چند جملے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”یہاں یہ امر خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ ہندوؤں کے دل جیتنے کے لیے اکبر تمام حدود سے تجاوز کر گیا تھا اور اس نے ایسی رسوم اختیار اور رائج کیں جو سراسر ہندوانہ تھیں اور شریعت کے منافی“ [جلد ۹، ص: ۵۶۷]

”ملا یزدی نے فتویٰ دیا کہ بادشاہ بد مذہب ہو گیا ہے“ [ایضاً]

”دین الہی کے ارکان چہارگانہ میں ایک ترک دین بھی تھا“ [ایضاً]

”زمانہ حال کے محققین کے ہاں یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ دین الہی کو اسلام سے ارتداد تصور کرنے کی بجائے دائرہ اسلام ہی کے اندر ایک غیر شرعی فرقے کی حیثیت دی جاتی، لیکن مجدد سرہندی کے ملفوظات کی روشنی میں اس رائے کو قبول کرنے میں تامل ہے“ [ایضاً ص: ۵۶۸]

ان حالات میں حضرت مجدد کے کارنامہ پر روشنی ڈالتے ہوئے مولانا آزاد نے بجا طور پر صحیح لکھا:

”کچھ شک نہیں کہ توفیق الہی نے حضرت ممدوح کے وجود گرامی ہی کے لیے یہ مرتبہ خاص کر دیا تھا۔ انبیاء اولوالعزم کی نیابت و قائم مقامی یعنی مقام عزیمت و دعوت کا خلعت صرف انہی کے جسم پر چست آیا۔ باقی جس قدر تھے یا تو مدرسوں میں پڑھاتے

رہے یا موٹی موٹی کتابیں اور نئی نئی شرحیں اور حاشیے لکھتے رہے یا پھر ان کی تہلیل و تکفیر کے فتوؤں پر دستخط کرتے رہے وقت کا جو اصل کام تھا اس کو کوئی ہاتھ نہ لگاتا۔ [تذکرہ ص: ۲۹۶]

دین الہی سے اسلامی تشخص کو کیا نقصان پہنچا اور حضرت مجدد کے کارناموں کی تفصیلات کے لیے درج ذیل کتب ملاحظہ فرمائیں۔

- ☆ منتخب التواریخ: ملا عبدالقادر بدایونی (جلد ۲)
- ☆ دین الہی: محمد اسلم
- ☆ تذکرہ مجدد الف ثانی: محمد منظور نعمانی
- ☆ مقامات معصومی: محمد اقبال مجددی (جلد اول)
- ☆ ہندوستان کے عہد ماضی میں مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری: سید صبا الدین عبدالرحمن (جلد ۲)

Akbar and Religion Khaliq Ahmad Nizami ☆

(۷) کلمہ تہلیل کے حوالہ سے لکھی گئی چند کتب درج ذیل ہیں:

- ☆ تہلیلیہ: شرح کلمہ توحید (ابوالفضل منشی شیرازی)
 - ☆ تہلیلیہ: کلمۃ التوحید: (عبدالرحمان جامی)
 - ☆ تہلیلیہ: کلمۃ طیبہ (درویش محمد قادری)
 - ☆ تہلیلیہ: (جلال الدین محمد دوانی)
 - ☆ تہلیلیہ: تفسیر لا الہ الا اللہ (شمس الوالدی)
 - ☆ تہلیلیہ: تفسیر کلمۃ التہلیل (عزیز اللہ حسینی)
 - ☆ تہلیلیہ: شرح کلمۃ شہادت (علاء الدولہ سمنانی)
- [احمد منزوی فہرستوارہ کتابهای فارسی مرکز دائرۃ المعارف بزرگ اسلامی تہران، جلد ۷، ص: ۲۲۷-۲۲۸]

- ☆ الرسالة التہلیلیہ: بھاء الدین محمد بن حسن
- [سید جعفر حسین اشکوری، سید صادق حسین اشکوری، فہرست نسخہ ہای عکسی مرکز احیاء میراث اسلامی ۱۴۱۹ھ، جلد اول، ص: ۲۷۱]
- ☆ رسالۃ فی کلمۃ التوحید (احمد الغزالی)
- ☆ الرسالۃ فی کلمۃ التوحید (صدر الدین بن الحسام البیانی)
- ☆ رسالۃ فی رد الرسالۃ فی کلمۃ التوحید (شاہ عبدالعزیز)
- ☆ عجلۃ ذوی الانتباہ فی تحقیق لا الہ الا اللہ (ابراہیم بن حسن الکردی الکووانی)
- [تصوف برصغیر میں، خدابخش اور ٹیل پبلک لائبریری پٹنہ ۱۹۹۲ء، مختلف صفحات]
- حضرت پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تحقیق الحق فی کلمۃ الحق“، لکھنؤ کے مشہور صوفی مولانا سید عبدالرحمن کی کتاب کلمۃ الحق کے رد میں ہے۔ شاہ صاحب نے مسئلہ وحدت الوجود کو کلمہ طیبہ کا مدلول ثابت فرما کر تمام امت محمدیہ کو اس کشفی مسئلہ کے ساتھ مکلف فرمادیا تھا۔ پیر صاحب نے شاہ صاحب کے نظریہ کی تردید میں یہ کتاب تحریر فرمائی۔
- (۸) حضرت مجدد اور ان کے ناقدین ص: ۲۲۷
- (۹) الجنات الثمانیہ ص: ۳۵
- (۱۰) ملاحظہ فرمائیے سرورق طبع ۱۹۸۳
- (۱۱) زبدۃ المقامات میں نام رسالۃ تہلیلیہ درج ہے [ص: ۱۳۱، ۲۳۰] اسی طرح مقامات معصومی میں ہے۔ [جلد ۲: ص ۵۴] محبوب الہی مرتب کردہ مجموعہ میں یہی نام ہے مگر نیچے ”در تحقیق کلمہ طیبہ“ درج ہے۔ [مطبوعہ ۱۹۶۵ء]
- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کے تصحیح شدہ عربی متن کے اختتام پر یہ عبارت ہے:
- قد تمت الرسالة فی تحقیق الکلمۃ الطیبۃ (ص: ۱۵)

مخطوطہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان میں آخری الفاظ یہ ہیں

قد تمت هذه الرسالة مسمى تحقيق الكلمة الطيبة

حضرت ابوالحسن زید رحمۃ اللہ علیہ نے ”رسالہ تہلیلیہ (تحقیق در کلمہ طیبہ)“ لکھا ہے [مقامات خیر ص: ۵۹] درگاہ شاہ ابوالخیر کے مخطوطات کی فہرست میں نام ”در تحقیق کلمہ طیبہ لکھا ہوا ہے (دھلی کی درگاہ شاہ ابوالخیر کے مخطوطات کی فہرست، ترتیب و تقدیم شائستہ خان، شائع کردہ خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری پٹنہ، ۱۹۹۵) پروفیسر محمد اقبال مجددی مدظلہ العالی کی رائے میں نام صرف ”تہلیلیہ“ ہے۔ راقم نے ”تہلیلیہ“ اور نیچے بریکٹ میں تحقیق الکلمة الطيبة تجویز کیا ہے اس طرح درج بالا سب ناموں میں ایک مطابقت قائم ہو جاتی ہے۔ رسالہ تہلیلیہ فارسی ترکیب ہے جو عربی رسالہ کے لیے مناسب معلوم نہیں ہوتی۔

(۱۲) ص: ۳ (مقدمہ)

(۱۳) ایضاً

(۱۴) کتاب حاضر کا صفحہ ۴۹ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۵) کتاب حاضر کا صفحہ ۵۶ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۶) حضرت مجدد اور ان کے ناقدین، ص: ۹۷ / مقامات خیر، ص: ۵۹

(۱۷) عبدالعلی، ظفر الاسلام، فکر اسلامی کے فروغ میں شیخ احمد سرہندی کی خدمات (سیمینار

مقالات) ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ، ۲۰۰۵۔ ص: ۱۷۷-۱۷۸

(۱۸) ایضاً ص: ۱۷۹

(۱۹) ایضاً ص: ۱۷۵

(۲۰) شمس، ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس (مرتب) ارمغان امام ربانی، شیر ربانی پبلی کیشنز لاہور

۲۰۱۰ء، ص: ۲۳۵

- (۲۱) ایضاً ص: ۲۳۵
- (۲۲) شیخ محمد اکرام، ڈاکٹر، رود کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۹۲ء، ص: ۲۳۶-۲۳۷
- اسی مفہوم کی عبارات سید خورشید حسین بخاری نے نور اسلام (مجدد: الف ثانی نمبر) ص: ۱۳ پر اور ڈاکٹر ادریس احمد نے سرہند میں فارسی ادب، ص: ۲۳۱ پر نقل کی ہیں۔
- (۲۳) زوار حسین شاہ، سید، حضرت مجدد الف ثانی، ادارہ مجددیہ کراچی، ص: ۶۱۵
- (۲۴) مقدمہ اردو ترجمہ عوارف المعارف ص: ۷۴
- (۲۵) مقدمہ ص: ۳۱/۳۲ میں مختلف مخطوطات کا ذکر بھی کیا ہے
- (۲۶) احوال حیات اور خلفاء کی تفصیل کے لیے محمد نذیر انجھا کی کتاب تاریخ و تذکرہ خانقاہ احمدیہ سعیدیہ، ص: ۱۰۱-۱۲۵ ملاحظہ فرمائیں۔
- (۲۷) ایضاً ص: ۳-۴
- (۲۸) یہ ترجمہ قادری رضوی کتب خانہ لاہور سے شائع ہوا اس مجموعہ میں اثبات نبوت، رد روافض، مبدا و معاد، اور معارف لدنیہ کا ترجمہ بھی شامل ہے۔
- (۲۹) رسائل کا یہ مجموعہ تبلیغ صوفیاء دعوت الی الخیر کراچی نے ۲۰۰۷ء میں شائع کیا۔ اس میں حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کے سات رسائل کے ترجمہ کے علاوہ احوال حیات اور ہدایت الطالبین بھی شامل ہے۔
- (۳۰) اردو دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۲، ص: ۱۲۹
- (۳۱) The Encyclopaedia of Islam, Leiden 1986, vol.1
p.297
- (۳۲) ایضاً
- (۳۳) حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ترجمہ المجموعۃ السنیۃ کے نام سے حضرت شاہ ابوالخیر اکیڈمی دہلی سے ۱۹۸۳ء، ۱۴۰۴ء شائع ہوا۔ اس میں تین رسائل ہیں۔

۱۔ رسالہ رد و انقض

۲۔ رسالہ المقدمة السنية

۳۔ مکتوب شاہ ولی اللہ بہ خواجہ محمد امین

المقدمة السنية پر بعض مقامات پر شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے حواشی بھی ہیں۔

Encyclopaedia Iranica New Yark 2001 vol.1, (۳۳)

p.654-57





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ أَمَا بَعْدُ
فَهَذِهِ رِسَالَةٌ فِي تَحْقِيقِ الْكَلِمَةِ الشَّرِيفَةِ]

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

فَان قَلت لَا بَدَّ مِنْ تَقْدِيرِ خَبْرٍ لَا فَا ن كَانَ تَقْدِيرُهُ لَا إِلَهَ
مَوْجُودِ إِلَّا اللَّهُ لَا يَفِيدُ عَدَمَ امْكَانِ إِلَهٍ آخَرَ وَإِنْ كَانَ
تَقْدِيرُهُ لَا إِلَهَ مِمَّا كُنَّ إِلَّا اللَّهُ لَا يَدُلُّ عَلَى وَجُوبِ الْمُسْتَثْنَى
وَكَلاهُمَا بِاطْلَانِ -

قَلْنَا نَخْتَارُ الْأَوَّلَ كَمَا هُوَ الْمَشْهُورُ فِي تَقْدِيرِ خَبْرٍ لَا وَ
نَمْنَعُ بِاطْلَانِ تَالِيهِ فَا ن عَدَمَ امْكَانِ إِلَهٍ آخَرَ وَإِنْ كَانَ مِمَّا يَجِبُ
أَنْ نَعْتَقِدَهُ وَلَكِنْ لَا يَجِبُ أَنْ تَدُلَّ كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ ① عَلَى
كُلِّ مَا هُوَ كَذَلِكَ فَمِنْ الْجَائِزِ أَنْ يَكْتَفَى فِيهَا عَلَى الدَّلَالَةِ بِأَنْ
لَيْسَ فِي الْوُجُودِ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ سُبْحَانَهُ لَمَّا هُوَ الْمَقْصُودُ
وَالْعَمْدَةُ فِي هَذَا الْمَطْلَبِ - فَا ن قَلت لَا حَاجَةَ إِلَى
إثْبَاتِ خَبْرٍ لَا فِي لُغَةِ بَنِي تَمِيمٍ عَلَى مَا نَقَلَهُ ابْنُ
الْحَاجِبِ مِنْ أَنَّهُمْ لَا يَثْبُتُونَ خَبْرَهَا قَلْنَا هُوَ غَيْرُ
مُعْتَمَدٍ عِنْدَ الْمُحَقِّقِينَ حَتَّى قَالَ الْأَنْدَلُسِيُّ :
" لَا أَدْرِي مِنْ أَيْنَ نَقَلَهُ وَلَعَلَّهُ قَاسَهُ "

وقال "والحق ان بنى تميم يحذفونه وجوبا اذا كان جوابا عن السؤال وقامت قرينة دالة عليه واذا لم تقم فلا يجوز حذفه رأسا اذ لا دليل عليه". فبنوت تميم اذن كاهل الحجاز في ايجاب الاثيان به -

وقال السيد السند في حواشيه على الكشاف: "كما تاهت العقلاء في ذاته تعالى وصفاته لاحتجابها بانوار العظمة والجبروت تحيروا ايضا في لفظ الله كانه انعكس اليه من تلك الانوار اشعة تحيرت بها عين المستبصرين فاختلفوا اسرياني هوام عربي، اسماء و صفة، مشتق ومم اشتقاقه وما اصله او غير مشتق علم او غير علم".

قيل اصله اله فحذفت الهمزة وعوض عنها الالف واللام ولذلك قيل يا الله بالقطع - فان قلت ما شأن هذه الهمزة قطعت في النداء ووصلت في غيره - قلنا انها تجردت للتعويض في النداء لان تعريف النداء اغنى عن تعريف الالف واللام واجريت مجرى الهمزة الاصلية فقطعت وفي غير النداء لما لم ينخلع عنه معنى التعريف بالكلية ووصلت فافهم - وهو مخصوص بالمعبود بالحق لان الاله في الاصل يقع على

كل معبود حقا كان او باطلا ثم غلب على المعبود بالحق
وقيل اصله الاله حذفت الهمزة لثقلها وادغم
اللام - واشتقاقه قيل من آله الألهة والوَهْيَةُ يعنى
عبد بمعنى تعبد ومنه تَأَلَّه واستأله أى تعبد -
وقيل من الاله اذا تحير لان العقول تتحير فى معرفته -
او من الهت الى فلان أى سكنت اليه لان الامرواح
تسكن الى معرفته - وقيل هو علم لذاته المخصوصة
جامد لا اشتقاق له لانه يوصف ولا يوصف به ولانه لا بدله
من اسم تجرى عليه صفاته ولا يصلح له مما
يطلق عليه سواه -

ولانه لو كان وصفالم يكن قول لا اله الا الله
توحيد امثل لا اله الا الرحمن فانه لا يمنع الشركة
وفيه نظر لان الدلائل المذكورة لا تدل على ثبوت المطلوب -
اما الاول فلانه يدل على نفي الوصفية لا على ثبوت
العلمية اذ اسماء الاجناس ولفظ الشئ ايضا
كذلك - وكذا الدليل الثانى لا يدل على ثبوت العلمية
ايضا كما لا يخفى - واما الثالث فلانه يمكن ان
يكون من الاوصاف الغالبة بحيث لا يستعمل فى غيره
ويمنع الشركة من غير ان يكون علما انا نقول

مثل لا اله الا الرحمن لم لا يجوز ان يكون مفيداً
للتوحيد ايضاً لان الرحمن لا يطلق على غيره ولا
يوصف به سواء وصار كالعلم بحيث يمنع الشركة
فيه كما قالوا فافهم -

وما قاله القاضى البيضاوى فى منع كونه علماً
لذاته المخصوصة من ان ذاته من حيث هو بلا اعتبار
امر اخر حقيقى او غيره غير معقول للبشر فلا يمكن
ان يدل عليه بلفظ - ففيه نظر لان هذا الوجه لا
يتمشى فيما اذا كان الواضع هو الله سبحانه وتعالى
كما لا يخفى -

فان قلت ان العلم بالشئ بوجه يغاير العلم بوجه اخر
كما هو مختار كثير من العلماء فحينئذ يجوز ان
يعلم ذاته المشخصة بوجه كالواجب لذاته او المعبود
بالحق ووضع الله للذات المعلومة بهذا الوجه فيدل
هذا اللفظ عليه - قلت لا بد فى هذا الوضع من
العلم بخصوصية الذات بحيث يمنع الشركة واما
العلم بالشئ بالوجه الاعم والمفهوم الكلى فلا يكفى فى
هذا المطلب فتأمل فانه دقيق والله المستعان -

قال بعض المحققين من لطائف لفظ الله انك اذا لم
تلفظ بالهمزة بقى لله ﴿وَلِلّٰهِ جُنُودُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ﴾

فان تركت من هذه البقية اللام بقيت على صوة له ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ فان تركت اللام الباقية ايضا بقى الهاء المضمومة من هو ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ والواو زائدة بدليل سقوطها في هما وهم وفيه تامل لا يخفى على من له ادنى دراية في العربية - واما بحسب المعاني فانك اذا دعوت الله فكانك دعوته بجميع الصفات بخلاف سائر الاسماء ولهذا صحت كلمة الشهادة به فقط - والدليل على كونه سبحانه واحداً هو انه لو وجد الهان قادران لكان نسبة المقدورات اليهما على السواء لان علة القدرة ذاتهما وعلة المقدوريت امكانهم فلا جرم يستوى النسبة فيثبت يلزم ان يوجد هذا المقدور المعين اما بهما معا وهو محال لامتناع توارد القدرتين المستقلتين على مقدور واحد - واما باحدهما وهو ايضا محال للزوم الترجيح بلا مرجح - فالحاصل انه على تقدير تعدد الاله لم يصلح وجود شئ من الممكنات لاستلزام احد المحالين المذكورين والمستلزم للمحال محال كما لا يخفى وبرهان التمانع الدال عليه قوله تعالى ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ لاثبات هذا المطلب مشهور غنى

عن البيان -

قال الحكماء لو وجد واجبان وقد ثبت عندهم ان الواجب نفس الماهية لتمايز ابثعين ليحصل الاثنية فيلزم تركيبها وهو محال اذ يلزم ان لا يكون شئ منهما واجباً لوجود التركيب المنافي له والمفروض خلافه -

ذكر في شرح الواقفانه لا مخالف في هذه المسئلة الا الثنوية دون الوثنية فانهم لا يقولون بوجود الهين واجبي الوجود ولا يصفون الاوثان بصفات الالهية وان اطلقوا عليها اسم الالهة بل اتخذوا على انها تماثيل الانبياء والزهادا والملئكة او الكواكب واشتغلوا بتعظيمها على وجه العبادة توصلابها الى ما هو اله حقيقة -

واما فضائل هذه الكلمة الشريفة فمنها ما رواه البخاري ومسلم عن معاذ رضي الله عنه " قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما من احد يشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله صدقاً من قلبه الاحرمه الله على النار -

ومنها ما روياه ايضاً عن ابي ذر رضي الله عنه " قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من عبد قال لا اله الا الله ثم مات على ذلك الا دخل الجنة قلت وان زنى وان سرق قال وان زنى وان سرق قلت وان زنى وان

سرق قال وان زنى وان سرق قلت وان زنى وان سرق
قال وان زنى وان سرق على رِغْمِ انْفِ ابى ذرٍّ

ومنها ما رواه مسلم ايضاً عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه
" قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول من
شهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله حرم الله عليه النار
ومنها ما رواه مسلم ايضاً عن عثمان بن عفان رضى الله
عنه " قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من مات و
هو يعلم انه لا اله الا الله دخل الجنة "

ومنها ما رواه احمد عن معاذ بن جبل رضى الله عنه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الجنة
شهادة ان لا اله الا الله "

ومنها ما رواه الترمذى وابن ماجه عن جابر رضى الله
عنه " قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم افضل الذكر
لا اله الا الله وافضل الدعاء الحمد لله "

ومنها رواه فى شرح السنة عن ابى سعيد الخدرى
رضى الله عنه " قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
" قال موسى عليه السلام يا رب علمنى شيئاً اذكرك
به او ادعوك به فقال يا موسى قل لا اله الا الله فقال
يا رب كل عبادك يقول هذا - انما اريد شيئاً تخصنى

به قال يا موسى لو ان السموات السبع وعامرهن غيرى
والارضين السبع وضعت في كفة ولآله الا الله
في كفة لما لت بهن لا اله الا الله -

ومنها ما قال المفسرون في قوله سبحانه ﴿الْيَهُ يَصْعَدُ
الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ من ان المراد من الكلم الطيب كلمات
التوحيد لا اله الا الله -

وايضا قالوا في تفسير قوله عز وجل ﴿لَا يَتَكَلَّمُونَ
إِلَّا مَن أذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا﴾ ان المراد من القول الصواب
هو قول المشفوع له لا اله الا الله في الدنيا -

اعلم ان توحيد العوام من اهل الاسلام هو نفى الشركة
عنه سبحانه في كونه الها واجبا لذاته معبودا
بالاستحقاق وعليه مدار النجاة الاخرية والسعادة
الابدية وبه دعوة الانبياء للخلق ظاهرا واما وحده
سبحانه عند الصوفية وهم المستألهون المكاشفون
المقتبسون من مشكاة النبوة الذين هم اوتاد الارض
ببركاتهم تنزل الرحمة الى اهل الارض وبهم يمطرون
وبهم يرنقون وهم قوم لا يشقى جليسهم فعبارة عن
نفى الشرك عنه تعالى في الوجود لما لا موجود عندهم
سواه وهو كما كان على صرافة الاطلاق ولا كون

ولا تقيد معه فكذا الآن وما يسمى عالما وغيرا
وسوى وتقيدا فانما هو محض اراء وانتقاش قدرة
كما قال العارف : هـ

دوتى را نيت به در حضرت تو
همه عالم تو تى و قدرت تو

قال الشيخ صدر الدين القونوى قدس سره فى النصوص
« اعظم الشبه والحجب التعددات الواقعة فى الوجود
الواحد بموجب اثار الاعيان الثابتة فيه فيتوهم
ان الاعيان ظهرت فى الوجود وبالوجود انما ظهرت
اثار فيه ولم تظهر هي ولا تظهر ابد لانها لذاتها
لا تقتضى الظهور »

قال شيخى ووالدى قدس سره فى رسالته المسماة
بكنز الحقائق « ان هذا التقيد وان كان محض اراء
لكن لما كان ﴿صُنِعَ اللّٰهُ الَّذِى اَنْتَقَنَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ اخذ حكم
الموجود الحقيقى وترتب عليه الاحكام الدنيوية
والاخروية كما نطق به الكتاب والسنة
وصار ابدى لا يزول بازالة احد الا من نظره مع
بقاء اثره ولهذا جعلوه من مراتب الوجود
ولما لم يكن هذا التقيد موجودا حقيقيا

فى نفس الامر بل معدوما صرفا كما كان اذا الاعيان ما
 شمت رائحة الوجود والموجود الحقيقى ليس الا الله
 الواحد القهار سماه مرتبة التنزل الوجود والا ليس
 لله سبحانه تنزل ولا ترق بل هو سبحانه على صرافة
 الاطلاق عن كل قيد حتى عن قيد الاطلاق ومطلق
 الوجود جامع لمراتب الاحكام لكن لكل مرتبة منها
 احكام مختصة بها لا يتجاوزها فمن لم يحفظها كان
 زنديقا ولهذا انزل الكتب وارسل الرسل لبيانها
 وحفظها - هذا - والعمدة فى ادراك هذا المطلب
 الشريف عندهم هو الوجدان الصحيح والمكاشفات الحقانية -
 قالوا قد ظهر لنا بالكشف والعيان ان وجوده سبحانه
 عين ذاته لا موجود حقيقة سواه وساثر الاشياء شيون واعتبارات
 لاحقة لذاته فحقيقته سبحانه وجود متأكد اى وجود
 قائم بذاته فيكون وجودا وموجودا معا لان معنى
 الموجود ما قام به الوجود سواء كان من قبيل
 قيام الصفة بالموصوف او قيام الشئ بنفسه -
 فحينئذ يكون الوجود حقيقة قائمة بذاته لا
 وصفا قائما بغيره فلا يكون غيره موجودا اصلا فيكون
 التفاوت والتباعد بين الممكن والواجب فى مرتبة
 الوجود على نهج الكمال لان ذاته سبحانه عين

وجوده وذات الممكن لا عين وجوده ولا متصف بوجوده
 ولا معرض لوجوده بل يرى الممكن بسبب نسبة خاصة
 بالوجود كأنه موجود فوجود الممكنات عبارة
 عن نسبة خاصة لهم بالوجود القائم بالذات من
 غيران يكون الوجود قائماً بهم - كما ان الحداد يقال
 لشخص يكون الحديد مصنوعاً بصناعته و
 يكون له نسبة خاصة بالحديد من غيران يكون
 الحديد قائماً به وكالمشمس يقال للماء الذي
 حصل له نسبة خاصة بالشمس من المحاذات و
 يحصل التسخين بسببه فيكون العالم في مرتبة
 الوجود انزل بمراتب من مرتبة وجود الحق سبحانه
 وتعالى ما للتراب ورب الارباب فيكون الغناء المطلق
 والكمالات الصورية والمعنوية للحق سبحانه لانه
 عين الوجود واصل الكمالات - شعر -
 ولوجهها من وجهها قمر
 ولعينها من عينها كل
 والذل والافتقار الذاتي للخلق لما لا وجود لهم
 حقيقة ولا اراءة ايضاً بل هو عكس وجود الحق
 سبحانه الذي ظهر في مرايا الاعيان ومجايلها وهي

باقية على اعدامها كما ان الماء عند ظهور لون الظرف
فيه باق على عدم اللونية كما كان لان اللون الذي ظهر
فيه لون الغير لا لونه سئل الجنيد قدس سره عن التوحيد
فقال لون الماء لونه اناءه يعني ان الوجود والكمالات
التي ظهرت في الاعيان ليست الا للحق سبحانه والاعيان
ما شمت رائحة الوجود اصلا فالعالم عبارة عن تلك
الاعيان التي ظنت بواسطة تجليه سبحانه فيها
انها وجدت فصار نظام العالم من ذلك الوجود الظاهر
ومن تلك الاعدام كما قال الشيخ العراقي - بيت -

روز و شب باهم آشتی کردند

کار عالم ازاں گرفت نظام
یعنی انتظم العالم بواسطة اختلاط الوجود والعدم
وامتزاجه معه -

قال الشيخ العارف عبد القدوس الحنفي في مکتوباته
”حقیقت حق سبحانه هستی مطلق است اما کسوت کونی خاک
در چشم مجربان می افکند و دور و مجور می دارد“ یعنی ظهوره
سبحانه بصفات الاعيان الثابتة وانصبغه باحكامها
الاعتبارية صار سببا لاحتجاب ادراك المحبوبين
والا ليس الظاهر المرئي المشهود الا الحق سبحانه وتعالى
قال الشيخ محي الدين قدس سره ”منهم من قال

الحق محسوس والخلق معقول سبحانه من خفى لشدة ظهوره
وبعد لغاية قريب وجهل لفقد ادراك ادراكه لالفقد
ادراكه لحصوله لكل فرد من الانسان وعدم انفكاكه
عنهم اصلا وبعثة^١ الانبياء عليهم الصلوة والسلام
والتكاليف الشاقة لتحصيل ادراك الادراك.

اعلم ان الحكماء وافقوهم في ان وجود الحق سبحانه
عين ذاته ووجود غيره عبارة عن نسبة خاصة له
بالوجود الواجب قائم بذاته من غير ان يكون الوجود
وصفا قائما به كما مر في الحداد والمشمس.

واستدلوا على كون وجود الواجب تعالى عين
ذاته بوجهين الاول لو كان الوجود زائدا على ذاته
لاحتاج في اتصافه بالوجود الى العلة فلو كانت علة
اتصافه هو الذات لزم تقدم اتصاف ذاته بالوجود
على تأثيره في اتصاف الوجود لان ضرورة العقل حاكمة
بان الوجود فرع الوجود - فحينئذ لو كان الوجود السابق
عين الوجود اللاحق لزم تقدم الشئ على نفسه وان كان غير
اللاحق نقلنا الكلام الى اتصافه بذلك الشئ الغير حتى يلزم
التسلسل في الوجود او الانتهاء الى وجود هو عين
الذات مع ان التعدد في وجود شئ واحد محال كما
تشهد به الفطرة السليمة.

الوجه الثاني ان ما يعرض له الوجود فالوجود بالنظر الى ذاته مسلوب عنه كما هو المشهور بين الجهوه من انه ليست الماهية من حيث هي واحداً ولا كثيراً ولا شيئاً من الامور العارضة لها وثبوت الوجود له ليس ناشياً عن ذاته لما مر من ان اليجاد فرع الوجود فلا يصح ان يكون الذات من حيث هي بلا شرط الوجود موجدًا سواء كان موجدًا لنفسه او موجدًا لغيره - فيكون حقيقة الواجب تعالى وجوداً متاكداً^١ وجوداً قائماً بذاته ويكون وجوداً وموجوداً معاً كما مر -

مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ سَيِّدُ
وَلَدِ آدَمَ وَأَكْثَرِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ تَبَعُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَأَكْرَمَ الْأَوْلِيَيْنِ وَالْآخِرِينَ عَلَى اللَّهِ وَأَوَّلَ مَنْ يَنْشَقُّ
عَنْهُ الْقَبْرَ وَأَوَّلَ شَافِعٍ وَأَوَّلَ مُشْفَعٍ وَأَوَّلَ مَنْ يَقْرَعُ
بَابَ الْجَنَّةِ فَيَفْتَحُ اللَّهُ سَبْحَانَهُ وَحَامِلَ لَوَاءِ الْحَمْدِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَحْتَهُ آدَمُ فَمَنْ دُونَهُ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ وَغَيْرِهِمُ الَّذِي قَالَ "نَحْنُ الْأَخْرُونَ وَنَحْنُ
السَّابِقُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَنَا قَائِلٌ قَوْلًا غَيْرَ فَخْرٍ وَأَنَا
قَائِدُ الْمُرْسَلِينَ وَلَا فَخْرَ وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ"

① اعنى

ولا فخر وانا اول الناس خروجا اذا بعثوا وانا قائد هم
اذا وفدوا وانا خطيبهم اذا انصتوا وانا مستشفعهم
اذا حبسوا وانا مبشرهم اذا يسئوا الكرامة والمفاتيح
يومئذ بيدي ولواء الحمد يومئذ بيدي وانا اكرم
ولد آدم على ربي يطوف على الف خادم كانهم بيض
مكون اولوؤ منثور واذا كان يوم القيامة كنت
امام النبيين وخطيبهم وصاحب شفاعتهم غير فخر
لولا لما خلق الله سبحانه الخلق ولما اظهر
الربوبية وكان نبيا وادم بين الماء والطين
والدليل المعول عليه في اثبات نبوته صلى الله عليه وسلم
عند الجمهور هو انه ادعى النبوة واظهر المعجزة على
يده وكل من كان كذلك كان نبيا اما انه ادعى
النبوة فالتواتر واما انه اظهر المعجزة فلان معجزته
القرآن وغيره-

اما ان القرآن معجزة فلانه عليه الصلوة والسلام
تحدى به ودعا الى الايتان بسورة من مثله مصاع
البلغاء والفصحاء من عرب العرباء مع كثرتهم
واشتهارهم بغاية العصبية والحمية الجاهلية
فجزوا عن الايتان باقصر سورة من مثله حتى

أثروا المقارعة بالسيف على المعارضة بالحروف
ولو قدروا على المعارضة لعارضوا ولو عارضوا
لنُقِلَ بالتواتر اليَنالِ التوفر الدواعي على نقله كُنقل^①
الخطيب على المنبر والعلم بجميع ذلك قطعي
بالضرورة العادية والعادة احد طرق العلم بالحس.
واما ان كل من ادعى النبوة واطهر المعجزة يكون
نبيا فلان الله تعالى اجري عاداته بمخلق العلم بصدق
مدعى النبوة عقيب ظهور المعجزة على يده
فان اظهر المعجزة على يد الكاذب مما يعلم انتفاءه
عادة لان من قال انا نبي ثم نتق الجبل واوقفه على رؤوسهم
وقال "ان كذبتوني وقع عليكم وان صدقتوني
انصرف عنكم" وكلما هموا بتصديقه بعد عنهم
واذا هموا بتكذيبه قرب منهم علم بالضرورة انه
صادق في دعواه والعادة قاضية بامتناع ذلك
من الكاذب.

وَأوردوا لهذا مثلا وقالوا اذا قام رجل في
مجلس ملك بمشهد الجهم الخفير وادعى انه
رسول هذا الملك اليهم فطالبوه بالحجة فقال
هي "ان يخالف هذا الملك عادة ويقوم من

① كقتل الخطيب

سريه ويقعد في مكان لا يعتاده ففعل كان ذلك
تصديقاله ومفيدا للعلم الضروري بصدفته
من غير شك

وهذا المثال ليس من قبيل قياس الغائب على الشاهد بل
ندعى ان ظهور المعجزة يفيد علما ضروريا بالصدق
وان كونه مفيدا له معلوم بالضرورة العادية و
هذا المثال للتفهم وزيادة التقرير وما اورد عليه
من الاسئلة والاجوبة فمذكور في المطولات و
قد استقصينا في رسالتنا المحررة لاثبات النبوة
واما غيره من المعجزات فانها وان لم يتواتر تفاصيلها
فالقدر المشترك بينها وهو ثبوت المعجزة متواتر
بلا شبهة كشجاعة علي رضي الله عنه وسخاوة حاتم
وهو كاف لنا في اثبات المطلوب

على ان الاستدلال باحواله صلى الله عليه وسلم
قبل النبوة وحال الدعوة وبعد تمامها واخلاقه
الكريمة واحكامه الحكيمة واقدامه حيث
يحجم الابطال وعدم صدور الكذب منه
قط لا في مهمات الدين ولا في مهمات الدنيا ولو كذب مرة
لاجتهدوا^① عداوة في تشهيره وعدم اقدامه على

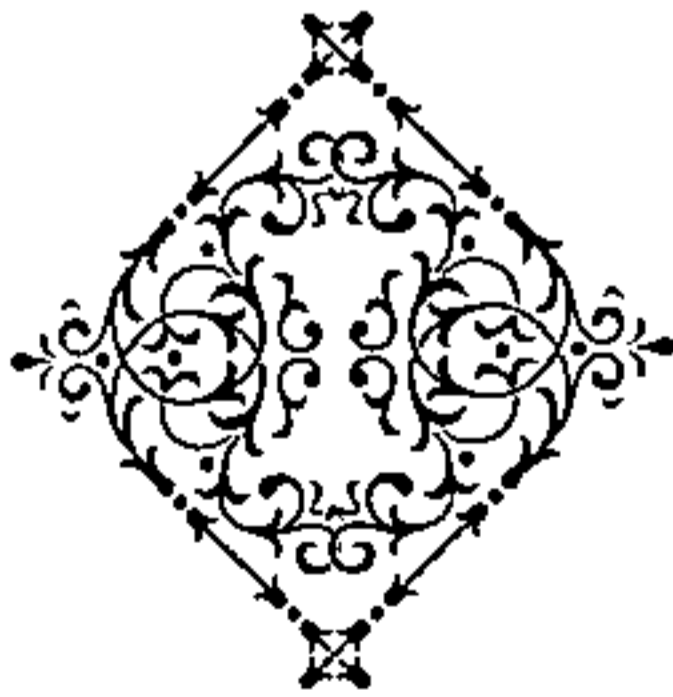
① لاجتهد اعداءه

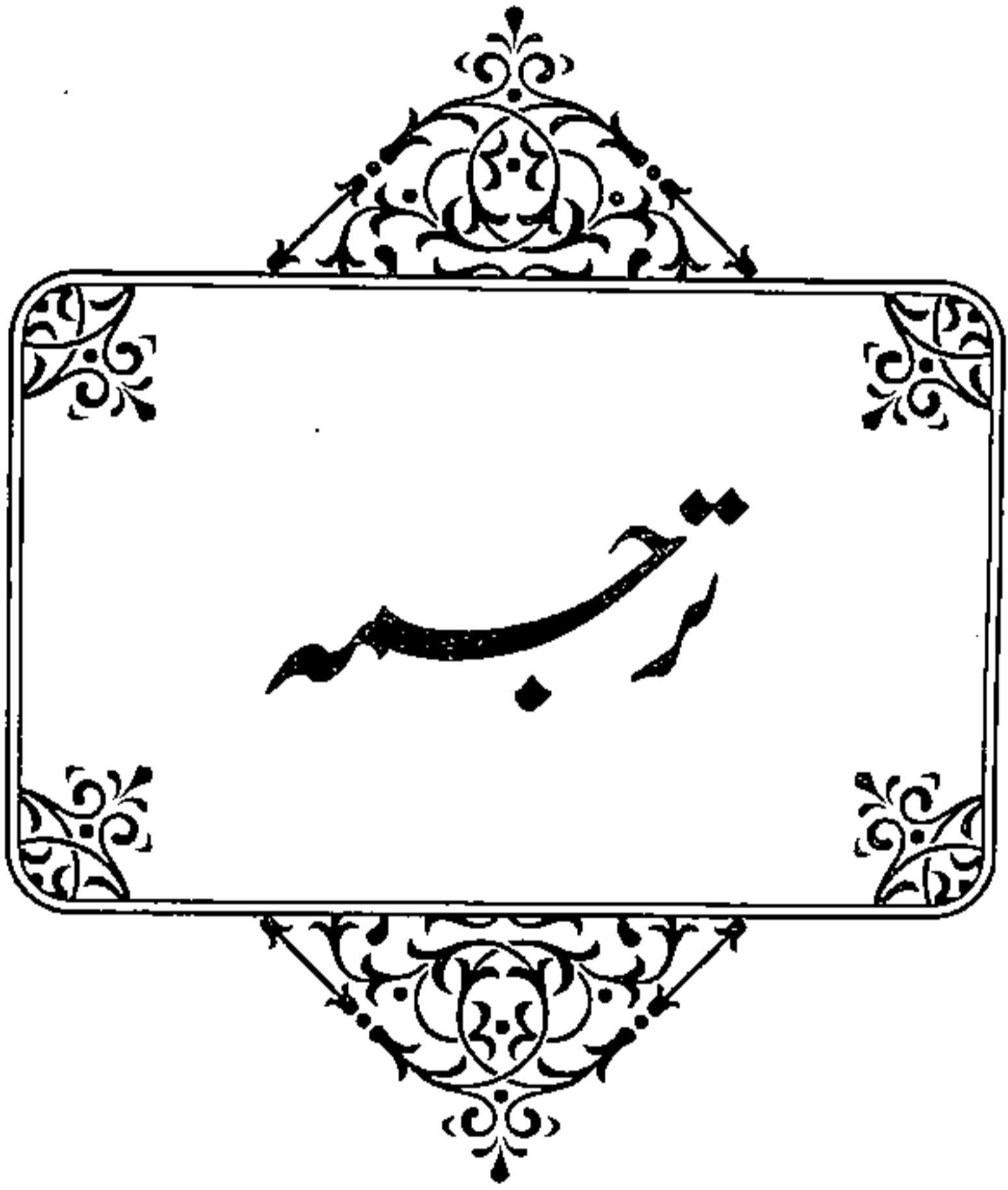
فعل قبيح لا قبل النبوة ولا بعدها وكونه في غاية
 الفصاحة مع كونه أمياً وتحمله في تبليغ الرسالة
 انواع المشقات حتى قال " ما أوذى نبي مثل ما
 أوذيت " - وصبره عليها بلا فتور في عزيمته -
 ولما استولى على الاعداء وبلغ الرتبة الرفيعة في
 نفاذ امره في الاموال والانفس لم يتخير عما كان
 عليه بل بقى من اول عمره الى اخره على طريقة واحدة مرضية
 وكونه في غاية الشفقة على امته حتى خوطب
 بقوله عز وجل ﴿ فَاَلَا تَذَهَبُ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ
 حَسْرَاتٍ ﴾ وكونه في غاية السخاوة حتى عوتب
 بقوله ﴿ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسِطِ ﴾ وكونه عديم
 الالتفات الى زخارف الدنيا - وكونه مع الفقراء
 والمساكين في غاية التواضع ومع الاغنياء في غاية الرفع
 وعدم فراره من اعدائه قط وان عظم الخوف
 مثل يوم احد ويوم الاحزاب وذلك يدل على قوّة
 قلبه وشهامة جنانه ولولا ثقته بعصمة الله تعالى
 اياكم ووعده بقوله ﴿ وَاللّٰهُ يُعِصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ﴾
 لا متنع ذلك عادة ولم يتلون حاله عليه الصلوة
 والسلام وقد تلونت به احوال غيره وهذا كاف

على كونه صلى الله عليه وآله وسلم على أعلى درجات
النبوة كما لا يخفى على الفطن المنصف -

﴿ رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهِيَ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ﴾

فليكن هذا آخر الرسالة وله الحمد في
الأولى والأخرة وله الحكم واليه ترجعون -
قد تمت الرسالة في تحقيق الكلمة الطيبة -





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

[الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة

والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه اجمعين

اما بعد فهذه رسالة في تحقيق الكلمة الشريفة] ☆

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

اگر آپ کہیں کہ (کلمہ طیبہ میں) لَا کی خبر کو مقدر (۱) ماننا ضروری ہے پس اگر

اصل عبارت یہ قرار دی جائے:

لَا إِلَهَ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ تَوَاسَّسَ مِنْ يَهْ ثَابِتٌ نَهْ يَهْ هُوَ كَا دَوْسَرُ عِ خَدَا كَا وَجُودٌ مُمْكِنٌ

نہیں اور اگر ایسے ہو:

لَا إِلَهَ مُمْكِنٌ إِلَّا اللَّهُ تَوَيَهْ مَشْتَقِي (يعني اللہ تعالیٰ) کے واجب الوجود ہونے پر

دلالت نہیں کرتا لہذا دونوں باطل ہیں۔

جواب میں ہم کہیں گے کہ لَا کی خبر کو مقدر ماننے کی صورت میں ہم صورت اول کو

اختیار کرتے ہیں جیسا کہ مشہور ہے اور ہم اس نتیجے (کہ یہ کلمہ دوسرے خدا کے عدم امکان پر

دلالت نہیں کرتا لہذا باطل ہے) کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اگرچہ کسی دوسرے خدا کے ناممکن

ہونے کا عقیدہ رکھنا ہمارے لیے ضروری ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ کلمہ توحید (اس مطلب

☆ یہ خطبہ راقم کے پاس موجود قلمی نسخوں میں نہیں ہے۔ قلمی نسخوں میں بسم اللہ الرحمن الرحیم

کے بعد کلمہ طیبہ سے آغاز ہوتا ہے۔ یہ خطبہ مطبوعہ نسخہ میں ہے۔

MMarfafat.com

بعض اہل علم کا قول ہے کہ یہ لفظ اصل میں اِلٰہ تھا اس میں سے ہمزہ کو حذف کر کے اس کی جگہ الف لام لایا گیا ہے اور اسی وجہ سے یا اللہ ہمزہ قطعی کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے اگر آپ کہیں کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ نداء کی صورت میں ہمزہ قطعی ہوتا ہے اور نداء نہ ہونے کی صورت میں وصلی، تو ہم (جواب میں) کہیں گے کہ یہ ہمزہ نداء میں ہمزہ عوضی ہونے کی وجہ سے باقی رہ گیا ہے (کیونکہ لفظ اِلٰہ کے ہمزہ کے عوض الف لام لایا گیا ہے) اور نداء میں چونکہ معرفہ والے الف لام کی ضرورت نہیں رہتی اس لیے نداء میں یہ ہمزہ، ہمزہ اصلیہ کا قائم مقام ہوا لہذا قطعی پڑھا جائے گا۔ نداء نہ ہونے کی صورت میں چونکہ معرفہ ہونے کا مفہوم اس لفظ سے کلی طور پر خارج نہیں ہوتا، اس لئے یہ ہمزہ وصلی ہو جاتا ہے۔ (۹) اس (نکتہ) کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے۔

لفظ اللہ معبود برحق کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ اِلٰہ ہر معبود پر صادق آتا ہے خواہ وہ معبود برحق ہو یا باطل۔ بعد ازاں اس کا عام استعمال معبود برحق کے لئے مخصوص ہو گیا۔

بعض نے کہا ہے کہ اصل لفظ اِلٰہ ہے، اس میں ہمزہ ثقیل ہونے کی وجہ سے حذف کیا گیا اور لام کو لام میں مدغم کیا گیا۔ (۱۰) بعض (علماء) کا قول ہے کہ اللہ کا اشتقاق اِلٰہ اِلٰہة و اِلٰوہة و اِلٰوہیة سے ہے جس کے معنی ہیں تَعَبَّد اس نے عبادت کی اسی (مادہ) سے تَأَلَّہ اور اِسْتَأَلَّہ کا لفظ ماخوذ ہے جس کا مفہوم بھی تَعَبَّد ہے۔ بعض کا قول ہے کہ یہ اِلٰہ سے ماخوذ ہے جس کے معنی تَحْيَر حیران ہوا (اس مفہوم کے مطابق اللہ اس لئے کہتے ہیں کہ) عقلمیں اس کی معرفت میں حیران ہیں یا اِلٰہُت اِلٰی فُلَانٍ ہے یعنی مجھے فلاں شخص سے سکون حاصل ہوا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی معرفت سے رو میں سکون اور چین حاصل کرتی ہیں۔

بعض علماء کا قول ہے کہ لفظ اللہ اس کی ذات مخصوصہ کے لیے عَلَم ہے اور جاد

ہے۔ اس کا کوئی مادہ اشتقاق نہیں کیونکہ (پہلی دلیل یہ ہے کہ) لفظ اللہ موصوف بن سکتا ہے صفت نہیں۔

(دوسری دلیل) یہ ہے کہ اس ذات کے لیے ایک ایسا نام ہونا چاہئے جو اس کی تمام صفات کا جامع ہو اور اس کا اطلاق اس کی ذات کے سوا کسی پر نہ ہو سکتا ہو۔

(تیسری دلیل یہ ہے کہ) اگر یہ لفظ (اللہ) صفت ہوتا تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کلمہ توحید نہ بنتا۔ جس طرح لَا إِلَهَ إِلَّا الرَّحْمَن کلمہ توحید نہیں ہے، کیونکہ لَا إِلَهَ إِلَّا الرَّحْمَن مانع شرکت نہیں ہے۔ (۱۱) مگر یہ قول محل نظر ہے کیونکہ مذکورہ بالا دلائل اس مدعا کو ثابت نہیں کرتے۔ پہلی دلیل صرف صفت ہونے کی تردید کرتی ہے اس لفظ کے عَلم ہونے کو ثابت نہیں کرتی، ورنہ اسمائے اجناس اور لفظ شیء اس طرح کے ہیں ان کو بھی عَلم کہنا پڑے گا (جبکہ یہ صفات نہ ہونے کے باوجود عَلم بھی نہیں ہیں۔)

اسی طرح دوسری دلیل سے بھی اس کا عَلم ہونا ثابت نہیں ہوتا، جیسا کہ یہ کسی پر مخفی نہیں۔

رہی تیسری دلیل تو وہ اس لئے محل نظر ہے کہ ممکن ہے لفظ رَحْمَن اللہ تعالیٰ کے ان اوصاف غالبہ میں سے ہو جس کا استعمال غیر ذات باری تعالیٰ کے لیے نہ ہوتا ہو اور علم نہ ہونے کے باوجود مانع شرکت ہو۔ بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا الرَّحْمَن جیسا کلمہ بھی توحید کے ثبوت کے لیے مفید کیوں نہیں ہو سکتا کیونکہ الرَّحْمَن کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے سوا دوسری ذات پر نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا اس کا موصوف نہیں بن سکتا اور عَلم کے مانند ہو گیا ہے اس طرح کہ اس (الرَّحْمَن) میں شرکت ممنوع ہے جیسا کہ (علماء) بیان کرتے ہیں۔ لہذا اس بات کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے۔

اور جو قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کی مخصوص ذات کے لئے کسی

مخصوص لفظ کے علم ہونے کی تردید میں کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کسی دوسری حقیقی یا غیر حقیقی شے کا لحاظ کئے بغیر انسانی عقل سے ماورا ہے تو یہ ممکن نہیں ہے کہ صرف ایک لفظ کے ذریعے اس کا مفہوم ادا ہو سکے۔ یہ قول محل نظر ہے کیونکہ یہ دلیل ایسی صورت میں نہیں چل سکتی جبکہ اس لفظ کا واضح خود اللہ تعالیٰ ہو۔ لہذا یہ بات ایسی ہے جو کسی پر پوشیدہ نہیں ہے۔

اگر آپ کہیں کہ کسی چیز کا ایک جہت سے علم کسی دوسری جہت سے علم کے مغایر ہوتا ہے جیسا کہ یہ بہت سے علماء کا اختیار کردہ ہے پس اس صورت میں یہ ممکن ہے کہ اس ذات مشخص کا ایک جہت سے علم حاصل کیا جائے جیسے واجب بالذات ہونے یا معبود برحق ہونے کی جہت سے اور اس جہت سے لفظ اللہ کو اس ذات کے لیے وضع کیا جائے اس طرح یہ لفظ اس ذات پر دلالت کرے۔

میں کہوں گا کہ کسی خاص ذات کے لیے کسی لفظ کو وضع کرنے کے لیے اس ذات کی اس خصوصیت، خاص جہت کا علم ہونا ضروری ہے جس سے اس ذات کا کوئی شریک نہ ہو سکے ورنہ عمومی جہت سے کسی چیز کا علم یا مفہوم کلی اس مقصد کے لیے کافی نہیں ہوتا پس غور کرو کیونکہ یہ باریک نکتہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی ہے جس سے مدد چاہی جاسکتی ہے۔

بعض محققین نے (لفظ) اللہ کے عجیب و غریب لطائف ذکر کیے ہیں کہ اگر لفظ اللہ کا ہمزہ نہ بولا جائے تو لہ کا لفظ باقی رہے گا جیسے:

وَلِلّٰهِ جُنُودُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ (۱۲)

(آسمانوں اور زمین کے لشکر اللہ ہی کے لئے ہیں۔)

اگر باقی ماندہ لفظ اللہ سے لام کو ہٹا دیا جائے تو لہ باقی رہ جائے گا جیسے:

لَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ (۱۳)

(اسی کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔)

اور اگر لہ سے لام کو حذف کر دیا جائے تو ہو کی ہاء مضمومہ (ہ) باقی رہ جاتی ہے۔ جیسے:

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ (۱۴)

(اس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے۔)

ہو میں واو زائد ہے اس لئے کہ یہ هُمَا اور هُمْ میں ساقط ہو جاتا ہے۔ لیکن اس میں قدرے تامل ہے، یہ بات اس پر پوشیدہ نہیں ہے جو عربی دان ہے۔ (۱۵)

جہاں تک اس لفظ (اللہ) کے معانی کا تعلق ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ جب آپ اسم جلال سے اللہ تعالیٰ کو پکاریں گے تو گویا آپ نے اسے اس کی تمام صفات کے ساتھ پکارا ہے، دوسرے اسماء میں ایسی جامعیت نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ صرف اسم جلال کے لفظ سے کلمہ شہادت درست ہوتا ہے۔ (۱۶)

توحید کے (بے شمار دلائل میں سے) ایک دلیل یہ ہے کہ اگر صاحب قدرت و اختیار دو خدا موجود ہوتے تو ان دونوں کا دائرہ اختیار و تخلیق بھی مساوی ہوتا کیونکہ (دو خدا ہونے کی صورت میں) تمام اختیارات کا سرچشمہ ان کی ذات ہوگی اور تمام مخلوقات ممکن ہونے کی وجہ سے ان دونوں کے دائرہ قدرت میں ہونگی ایسی صورت میں دونوں خداؤں کی حیثیت مساویانہ ہوگی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یا تو ایک ہی مخلوق کی تخلیق بیک وقت دونوں خداؤں کے ذریعے ہو (کیونکہ دونوں کا درجہ مساوی ہے) جبکہ یہ بات قطعی محال اور ناممکن ہے کیونکہ دو مستقل طاقتیں بیک وقت ایک چیز کی تخلیق میں (مساویانہ حیثیت سے) شریک نہیں ہو سکتی ہیں۔ یا اس مخلوق کی تخلیق ان دو (خداؤں) میں سے کسی ایک کے ذریعے ہو جبکہ یہ بھی محال ہے کیونکہ اس صورت میں (دو مساوی خداؤں میں سے) کسی ایک کو دوسرے پر بلا وجہ ترجیح دینا لازم آئے گا۔

حاصل کلام یہ کہ اگر متعدد خدا ہوتے تو ممکنات میں سے کوئی شے درست نہ رہتی کیونکہ اس صورت میں مذکورہ بالا دو محال صورتوں میں سے ایک صورت لازم آئے گی اور جس چیز کا لازمہ محال ہو وہ (خود بھی) محال ہوتا ہے اور ان دونوں صورتوں کے بطلان پر مشہور برہان قول باری تعالیٰ ہے جو محتاج بیان نہیں:

لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا (۱۷)

(اگر زمین و آسمان میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے سوا اور (کئی) خدا ہوتے تو یہ دونوں

تباہ ہو جاتے۔) (۱۸)

حکماء نے کہا ہے کہ اگر دو واجب الوجود ذات پائے جاتے تو وہ دونوں جدا گانہ ممتاز و متعین ہوتے تاکہ دو جدا گانہ شخصیتوں کو ثابت کیا جاسکے، جبکہ حکماء کے نزدیک وجوب نفس ماہیت (۱۹) ثابت ہے اس صورت میں ان دونوں کو مرکب ماننا پڑے گا اور کیونکہ مرکب ہونے کی وجہ سے وہ واجب الوجود نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ ان دونوں میں سے کوئی بھی واجب الوجود نہیں ہے جبکہ یہ مذکورہ بالا مفروضہ کے خلاف ہے۔

شرح مواقف (۲۰) میں مذکور ہے: ”اس مسئلہ (توحید) کے صرف ثبوت ہی

مخالف ہیں۔ بت پرست اس کے مخالف نہیں ہیں کیونکہ بت پرست دو واجب الوجود خداؤں کے قائل نہیں ہیں اور نہ ہی وہ بتوں کو خدائی صفات سے متصف کرتے ہیں، تاہم یہ حقیقت ہے کہ وہ ان پر یوتاؤں کا اطلاق کرتے ہیں، اس بناء پر کہ وہ پیغمبروں اور زاہدوں یا فرشتوں یا سیاروں کی مورتیاں ہیں اور وہ عبادت کے طور پر ان کی تعظیم کرتے ہیں اور ان کے ذریعے حقیقی معبود (اللہ) تک پہنچنا چاہتے ہیں۔“

اس پر برکت کلمہ کے چند فضائل حسب ذیل ہیں:

امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت کی

ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو کوئی سچے دل سے اس بات کی گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی معبود نہیں حضرت محمد (ﷺ) اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں، تو اللہ تعالیٰ ضرور اس کو دوزخ کی آگ پر حرام کر دے گا۔“ (۲۱)

شیخین ہی نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”جو بندہ یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں، پھر وہ اسی عقیدہ پر فوت ہو جائے تو وہ جنت میں ضرور داخل ہوگا۔“ میں (ابوذر رضی اللہ عنہ) نے عرض کیا خواہ وہ بدکاری اور چوری کرے؟ آپ ﷺ نے فرمایا ”خواہ وہ بدکاری اور چوری کرے۔“ پھر میں نے عرض کیا خواہ وہ بدکاری اور چوری کرے؟ فرمایا ہاں ”خواہ وہ بدکاری اور چوری کرے۔“ پھر میں نے عرض کیا خواہ وہ بدکاری اور چوری کرے؟ فرمایا ہاں ”خواہ وہ بدکاری اور چوری کرے۔ اور خواہ ابوذر کو یہ بات کتنی ہی ناپسند کیوں نہ ہو۔“ (۲۲)

ان میں سے ایک حدیث وہ ہے جسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے اس طرح روایت کی ہے: انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ارشاد فرماتے سنا ”جس شخص نے اس بات کی گواہی دی کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ حضرت محمد (ﷺ) اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں تو اللہ تعالیٰ اس پر دوزخ کی آگ حرام کر دے گا۔“ (۲۳)

اور ایک حدیث وہ ہے جسے امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص اس حال میں وفات پائے کہ وہ (یقین کے ساتھ) یہ جانتا ہو کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو وہ جنت میں داخل ہوگا۔“ (۲۴)

ایک اور حدیث وہ ہے جسے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”جنت کی کنجیاں یہ ہیں کہ شہادت دی جائے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔“ (۲۵)

ایک حدیث وہ ہے جسے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”بہترین ذکر ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ اور بہترین دعا الحمد لله ہے۔“ (۲۶)

اور ایک حدیث وہ ہے جو شرح السنہ میں حضرت ابوسعید اخدری رضی اللہ عنہ سے یوں منقول ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کی: ”اے میرے پروردگار! مجھے کوئی ایسی چیز سکھا دے جس سے میں تیرا ذکر کروں یا جس سے میں دعا کروں۔“ تو پروردگار نے فرمایا اے موسیٰ علیہ السلام! تم لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہو۔ حضرت موسیٰ نے عرض کی: اے میرے پروردگار! تیرے تمام بندے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہتے ہیں تو ایسی چیز چاہتا ہوں جو میرے لئے مخصوص ہو۔ فرمایا اے موسیٰ! اگر ساتوں آسمان اور ان میں بسنے والے جو میرے سوا ہیں، نیز ساتوں زمینیں ایک پلڑے میں رکھی جائیں اور کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دوسرے پلڑے میں رکھا جائے تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ والا پلڑا ان کے مقابلے میں بھاری رہے گا۔“ (۲۷)

اور کلمہ طیبہ کی ایک فضیلت وہ ہے جو مفسرین نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد:

إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ (۲۸)

(اسی (اللہ) کی طرف پاک کلمہ بلند ہوتا ہے۔)

کی تفسیر میں بیان کیا ہے۔ مفسرین نے کہا ہے کہ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ سے مراد کلمہ

توحید لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔ (۲۹)

اور ایک فضیلت جسے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں بیان کیا ہے

لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَقَالَ صَوَابًا (۳۰)

(قیامت کے دن، اس کے حضور صرف وہی شخص بولے گا جسے رحمن اجازت دے اور وہ ٹھیک بات کہے۔)

مفسرین نے کہا ہے قال صوابا سے مراد کلمہ توحید لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے جو اس نے دنیا میں کہا تھا اور وہی اس کی سفارش کا سبب بنے گا۔ (۳۱)

واضح ہو کہ عوام اہل اسلام کا عقیدہ توحید یہ ہے کہ وہ اس ذات پاک کے واجب الوجود اور معبود برحق ہونے میں کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرائیں۔ اسی عقیدے پر آخرت کی نجات اور غیر فانی سعادت کا دار و مدار ہے اور انبیاء کرام نے واضح طور پر مخلوق خدا کو اسی امر کی دعوت دی۔ ☆ مگر صوفیہ، یہ وہ لوگ ہیں جو خدا پرست، صاحب کشف اور شمع نبوت سے نور حاصل کرنے والے، زمین جن کے سہارے قائم ہے اور انہی کے فیوض و برکات سے اہل زمین پر نزول رحمت ہوتا ہے، انہی کی وجہ سے لوگوں پر بارش برسائی جاتی ہے اور انہی کی بدولت ان کو رزق دیا جاتا ہے اور ان کے پاس بیٹھنے والا کبھی بد نصیب نہیں ہوتا، (۳۲) ان کے نزدیک توحید کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی چیز موجود نہیں۔ اس لئے وہ وجود میں اس کا کوئی شریک نہیں مانتے۔ یعنی جس طرح اللہ تعالیٰ موجود مطلق تھا اور اس وقت نہ کسی قسم کی تخلیق تھی اور نہ کوئی اور قید لگی ہوئی تھی، بعینہ اسی طرح وہ اب بھی موجود ہے۔ اور جس چیز کو دنیا، غیر، مقید اور سوی سے موسوم کیا جاتا ہے وہ محض دکھاوا اور جلوہ قدرت ہے جیسا کہ ایک عارف نے کہا ہے:

☆ انبیائے کرام نے وحدت وجود کی طرف دعوت نہیں دی ہے اور نہ ایک سے زائد وجود کہنے والوں کو مشرک کہا ہے۔ بلکہ ان کی دعوت وحدت معبود کی طرف ہے اور انہوں نے ماسوا کی عبادت کو شرک کہا ہے (دفتر اول مکتوب: ۲۷۲، ص ۶۰۳) وہ واجب الوجود کی وحدت کی طرف جو بے چون ہے رہنمائی کرتے ہیں۔ کبھی کسی نے نہیں سنا کہ کسی پیغمبر نے ایمان تشبیہی کی طرف دعوت دی ہو اور خلق کو خالق کا ظہور کہا ہو بلکہ ان کی دعوت تنزیہ محض کی طرف ہے اور تمام آسمانی کتابیں ایمان تنزیہی کی ناطق ہیں۔ (ایضاً ص ۶۰۱)

دوئی را نیست رہ در حضرت تو

☆ همه عالم توئی و قدرت تو

(تیرے حضور میں دوئی کی گنجائش ہی نہیں سارا عالم تو ہے اور ہر طرف تیری ہی

قدرت جلوہ فرما ہے۔)

شیخ صدر الدین قونوی قدس سرہ (۳۳) نے النصوص میں فرمایا ہے: ”وجود

واجب میں سب سے بڑا شہدہ وہ ہے جو اعیان ثابتہ کے آثار کی وجہ سے متعدد چیزوں کی

صورت میں نمودار ہوا، ان (اعیان ثابتہ کے آثار) کی وجہ سے یہ خیال ہوتا ہے کہ اعیان

ثابتہ موجود ہیں حالانکہ ان کا ظہور نہیں ہوا بلکہ ان کے آثار کا ظہور ہوا ہے یہ آئندہ بھی کبھی

ظاہر نہیں ہوں گے کیونکہ بذات خود ان میں ظہور کی صلاحیت نہیں ہے۔“ (۳۳)

میرے شیخ اور والد بزرگوار قدس سرہ (۳۵) اپنے رسالہ کنز الحقائق میں یوں

ارشاد فرماتے ہیں: ”یہ قید (ہستی) اگرچہ محض نمود ہے مگر چونکہ اس اللہ کی صنایع ہے جس

نے ہر چیز کو کمال تک پہنچایا ہے اس لیے (یہ موجود انسان) موجود حقیقی کے قائم مقام بن گیا

اور اس پر دنیا اور آخرت کے احکام کی ذمہ داری آگئی جیسا کہ کتاب و سنت کا فیصلہ ہے۔

اس طرح یہ ابدی ہو گیا اور کسی کے فنا کر دینے سے فنا نہیں ہوگا البتہ انسان کی نظر سے اوجھل

ہو جاتا ہے جبکہ اس کا اثر باقی رہتا ہے اور اسی وجہ سے عارفین نے اسے مراتب وجود میں

شامل کر رکھا ہے۔“

مگر چونکہ یہ قید (ہستی) حقیقت میں موجود نہیں ہے بلکہ پہلے کی طرح معدوم

☆ اس شعر کو حضرت عبدالقدوس گنگوہی نے اپنے مکتوبات میں متعدد مقامات پر نقل کیا ہے۔ ہو

سکتا ہے یہ آپ ہی کا شعر ہو ملاحظہ فرمائیں۔ مکتوبات قدوسیہ، مترجم واحد بخش سیال، الفیصل ناشران،

لاہور، ۲۰۰۲ء، ص: ۱۸۷، ۳۳۳، ۳۶۴، ۴۴۸، ۴۵۳

محض ہے اس لئے کہ اعیان نے وجود (حقیقی) کی بوتلک نہیں سونگھی، اور موجود حقیقی خدائے واحد و قہار کے سوا اور کوئی نہیں ہے، اس لئے اس (ہستی) کو وجود کے ”مرتبہ تنزل“ سے موسوم کیا جاتا ہے، ورنہ اللہ تعالیٰ کے لئے نہ کوئی تنزل متصور ہے اور نہ ترقی بلکہ وہ ہر قید سے آزاد ہے یہاں تک کہ مطلق کی قید سے بھی آزاد ہے، البتہ وہ احکام کے مراتب کا جامع ہے اور ہر مرتبے کے مخصوص احکام ہیں جن سے آگے کوئی بڑھ نہیں سکتا۔ جو شخص ان مراتب کا لحاظ نہیں رکھے گا وہ بے دین ہو جائے گا۔ اسی مقصد کے لئے (الہامی) کتابیں نازل ہوئیں اور اس کی توضیح و حفاظت کے لئے رسول بھیجے گئے۔ اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے کہ اس اہم مضمون کو سمجھنے کا معتبر ذریعہ وجدان صحیح اور درست مکاشفہ ہے۔

(صوفیائے کرام) ارشاد فرماتے ہیں کہ ہمیں کشف و مشاہدہ سے اس بات کا پتہ چلا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وجود اس کی عین ذات ہے اور حقیقت میں اس کے سوا کوئی موجود نہیں ہے۔ اس کی ذات کے علاوہ تمام اشیاء اس کا پرتو اور عکس ہیں جو اس کی ذات سے ملحق ہیں اس لیے اصل اور صحیح وجود اللہ تعالیٰ کا ہے جو بذات خود مستقل اور قائم بالذات ہے اس لئے وجود اور موجود دونوں ایک ہی چیز ہیں کیونکہ وجود کا مفہوم یہ ہے جس کے ساتھ وجود کا قیام ہو خواہ وہ صفت موصوف کی شکل میں ہو یا بذات خود قائم ہو پس یہ وجود ایک مستقل حقیقت (یعنی قائم بذاتہ) ہے نہ کہ صفت جو کہ قائم بالغیر ہو پس اللہ تعالیٰ کے سوا درحقیقت کوئی موجود ہی نہیں جب ایسا ہے تو واجب اور ممکن کے درمیان (مرتبہ وجود میں کمال کے لحاظ سے) فرق و فاصلہ کی بات ہی نہ رہی۔

کیونکہ باری تعالیٰ کی ذات عین وجود ہے اس کے برخلاف ممکن کی ذات نہ تو عین وجود ہے اور نہ وجود کے ساتھ متصف و ملحق اور نہ وجود کے ساتھ اس کا عارضی قیام ہے بلکہ وجود کے ساتھ مخصوص نسبت و تعلق کی وجہ سے اس کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ گویا کہ وہ موجود

ہو۔ پس ممکنات کا وجود عبارت ہے اس نسبت خاصہ سے جو ان کو وجود مطلق (قائم بالذات) کے ساتھ ہے جبکہ وجود ان سے قائم نہیں۔

جیسے کہ لوہا اس شخص کو کہا جاتا ہے جس کی صناعی اور کاریگری کی بدولت لوہے کی چیزیں بنتی ہیں (اس صناعی کی بدولت) لوہے سے اس کا خاص تعلق و نسبت قائم ہے (مگر لوہا اس کے ساتھ قائم نہیں ہے) اسی طرح آسمان اس پانی کو کہتے ہیں جس میں براہ راست سورج کی شعاعیں پڑی ہوں اور سورج کے بالمقابل ہونے کی وجہ سے پانی گرم ہو گیا ہو (سورج کے مقابل ہونے اور ایک خاص تعلق کی وجہ سے اس کا یہ نام مقرر ہوا) لہذا عالم وجود (کائنات) کا مرتبہ اللہ تعالیٰ کے مرتبے سے بدرجہا کمتر ہے اور خاک کو رب الارباب سے کیا نسبت ہو سکتی ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔

یہی وجہ ہے کہ مکمل بے نیازی اور تمام ظاہری اور باطنی کمالات حق تعالیٰ کو حاصل ہیں کیونکہ وہی عین وجود ہے اور کمالات کا سرچشمہ ہے۔

ولو جھامن وجھاقمر

ولعینھامن عینھاکحل

(اس کا چہرہ اپنے ہی نور سے منور ہے اور اس کی سرگیں آنکھیں کسی سرمہ کی

محتاج نہیں۔)

کیونکہ حقیقت میں ان بے بسی اور محتاجی ذاتی طور پر مخلوق کے لیے ہے۔ کانہ کوئی وجود ہے اور نہ ظاہری نمود ہے بلکہ مخلوق اللہ تعالیٰ کے وجود کا عکس ہے جو اعیان (چیزوں) کے آئینوں اور ان کی جلوہ گاہوں میں نمودار ہے جبکہ اعیان اپنی معدومیت پر باقی ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے پانی جس برتن میں ہو، اسی رنگ کا دکھائی دیتا ہے حالانکہ وہ پانی حقیقت میں اب بھی اسی طرح بے رنگ ہے جیسا پہلے تھا کیونکہ پانی کا کوئی رنگ نہیں ہوتا۔

چنانچہ جب حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (۳۶) سے توحید کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”پانی کے رنگ میں اس کے برتن کا رنگ ہوتا ہے“ یعنی وہ کمالات اور وجود جو اعیان میں نظر آ رہے ہیں (وہ صرف اللہ تعالیٰ کے وجود و کمالات کا عکس ہیں) انہوں نے وجود کی خوشبو بھی نہیں سونگھی لہذا یہ کائنات ان اعیان (چیزوں) سے مرکب ہے جو تجلی باری تعالیٰ کے ذریعے موجود و مخلوق سمجھی گئی ہیں۔ پس عالم کا نظام اس ظاہری وجود اور عدم (حقیقت) سے ہے۔ جیسا کہ شیخ عراقی نے کہا ہے:

روز و شب باہم آشتی کردند

کار عالم از آن گرفت نظام ☆

(رات اور دن کے ربط ہی کے سبب کل جہاں کا نظام قائم ہے۔)

یعنی وجود و عدم کے میل جول اور ان کے اشتراک سے نظام عالم قائم ہوا ہے۔

شیخ عارف عبدالقدوس حنفی (۳۷) نے اپنے مکتوبات میں ارشاد فرمایا ہے:

”اللہ تعالیٰ ہی حقیقت میں ہستی مطلق ہے مگر کائنات کا لباس اہل حجاب کی

آنکھوں میں خاک جھونک رہا ہے اور انہیں مہجوری اور جدائی میں مبتلا رکھے ہوئے

ہے۔“ (۳۸) (ان کا مطلب یہ ہے کہ) اعیان ثابتہ (موجودہ اشیاء) کی صفات میں حق

تعالیٰ کا ظہور ہے اور ان کے عارضی احکام سے اس کا رنگین ہونا اہل حجاب کے ادراک کے

لئے ذریعہ حجاب بن گیا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کے سوانہ تو کوئی چیز نمودار ہے اور نہ کوئی اور چیز

قابل مشاہدہ ہے۔

حضرت شیخ محی الدین رحمۃ اللہ علیہ (۳۹) نے ارشاد فرمایا ہے: ”بعض صوفیائے

کرام رحمۃ اللہ علیہ اس بات کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ محسوس ہونے والی ذات ہے اور

مخلوق سمجھ میں آنے والی شے پس پاک ہے وہ ذات جو بہت زیادہ نمایاں اور ظاہر ہونے کی وجہ سے پوشیدہ اور انتہائی قریب ہونے کی وجہ سے بعید (معلوم ہوتی) ہے اور اس کی ذات اس کے ادراک کو درک نہ کر سکنے کی وجہ سے مجہول ہے نہ کہ ادراک کے نہ ہونے سے۔ یہ ادراک تو ہر انسان کو حاصل ہے اور اس سے کسی حالت میں جدا نہیں ہوتی اور انبیاء علیہم السلام کی بعثت اور تکلیفات شاقہ اسی ”ادراک الادراک“ کی تحصیل کے لیے ہیں“

یہ ذہن نشین رہے کہ فلاسفہ نے صوفیائے کرام سے اس مسئلہ میں اتفاق کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وجود اس کی عین ذات ہے اور غیر اللہ کا وجود ذات واجب الوجود اور قائم بالذات ہستی سے خاص تعلق اور نسبت مخصوصہ کی بناء پر ہے مگر اس کا وجود مستقل اور قائم بالذات وصف نہیں جیسا کہ حداد (لوہار) اور مشمس (دھوپ میں گرم ہوئے پانی) کی مثال میں وضاحت کی گئی ہے۔

فلسفیوں نے وجود باری تعالیٰ کے عین ذات ہونے کی دو دلیلیں بیان کی ہیں۔ پہلی دلیل یہ ہے کہ اگر اس کے وجود کو اس کی ذات سے الگ اور زائد تسلیم کیا جائے تو وہ اپنے موجود ہونے کے لیے کسی دوسرے سبب (علت) کا محتاج ہوگا اگر وہ سبب خود اس کی ذات ہو تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ اس کی ذات وجود سے متصف ہو قبل اس کے کہ (اس کی ذات) وجود سے متصف ہونے میں مؤثر ہو (تا کہ اسے عالم وجود میں لائے) کیونکہ یہ عقل کا واضح فیصلہ ہے کہ ایجاد وجود کی فرع ہے (پہلے ایک چیز موجود ہوگی پھر وہ کسی دوسری چیز کی موجد بن سکتی ہے۔)

اب اگر پہلا وجود (جس کو متصف ہونا ہے) بعد کے وجود (جس سے متصف ہونا ہے) کا عین ہوگا تو کسی شے کا اپنی ذات پر مقدم ہونا لازم آئے گا اور اگر پہلے وجود کو بعد کے وجود کا غیر تسلیم کیا گیا پھر اس کے وجود سے متصف ہونے کی بات چلے گی تا آنکہ

وجود میں تسلسل لازم آئے گا یا یہ سلسلہ کسی ایسے وجود پر جا کر ختم ہوگا جو اس کی عین ذات ہو حالانکہ عقل اور فطرت سلیمہ یہ سمجھتی ہے کہ ایک چیز کے وجود میں تعدد محال ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ جس چیز نے عارض ہونا ہوتا ہے وہ وجود ہے پس اگر وجود کو اس کی ذات کے لحاظ سے دیکھا جائے تو موجود نہیں ہوتا جیسا کہ جمہور فلاسفہ میں یہ بات مشہور ہے کہ وجود کی ماہیت ذاتی طور پر نہ واحد ہوتی ہے نہ کثیر (یعنی وحدت کثرت، کمی بیشی وغیرہ) کوئی عارض ہونے والی چیز اسے عارض نہیں ہوتی۔ اس کے لئے وجود کا ثبوت اس کی ذات سے پیدا شدہ نہیں ہے کیونکہ یہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ ”ایجاد وجود کی فرع ہے“ لہذا یہ کہنا صحیح نہیں ہوگا کہ کوئی ذات اپنی ذاتی حیثیت سے وجود کی شرط کے بغیر موجود بن جائے خواہ وہ اپنی موجود ہو یا کسی دوسرے کی۔ لہذا (نتیجہ نکلا کہ) باری تعالیٰ کی حقیقت ایک متناکد وجود ہے (یعنی) جو بذات خود قائم ہے اور بیک وقت وجود بھی ہے اور موجود بھی۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اولاد آدم کے سردار ہیں، (۴۰) قیامت کے دن سب سے زیادہ آپ کے پیروکار ہوں گے (۴۱) اللہ کے نزدیک آپ ﷺ اولین و آخرین میں سب سے زیادہ معزز و مکرم ہیں (۴۲) قیامت کے دن سب سے پہلے آپ ﷺ کی قبر انور شق ہوگی سب سے پہلے آپ ﷺ شفاعت کریں گے اور سب سے پہلے آپ ﷺ ہی کی شفاعت قبول ہوگی (۴۳) سب سے پہلے آپ ﷺ جنت کے دروازے پر دستک دیں گے (۴۴) اور اللہ سبحانہ کی رحمت آپ ﷺ کے لیے دروازہ کھول دیگی، (۴۵) قیامت کے روز آپ ﷺ حمد کا جھنڈا اٹھائیں گے جس کے نیچے آدم علیہ السلام، تمام انبیاء اور دوسرے لوگ ہوں گے (۴۶) اور فرمایا ہم سب سے آخر میں آنے والے ہیں اور قیامت کے دن سب سے پہلے اٹھنے والے ہیں اور اس پر کوئی فخر نہیں۔ میں پیغمبروں کا قائد ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں، اس پر کوئی فخر نہیں۔ (۴۷) جب مردے

دوبارہ زندہ ہوں گے تو میں سب سے پہلے اٹھوں گا اور جب لوگ وفد بنا کر آئیں گے تو میں ان کا قائد رہتا ہوں گا اور جب وہ خاموش ہوں گے تو میں ان کی طرف سے گفتگو کروں گا اور جب انہیں روک دیا جائے گا تو میں ان کی شفاعت کروں گا اور جب لوگ مایوس ہوں گے تو میں انہیں خوشخبری سناؤں گا، اس دن کرامت کی چابیاں میرے ہاتھ میں ہوں گی اور اس دن حمد کا علم میرے ہاتھ میں ہوگا اور میں اپنے پروردگار کے نزدیک اولاد آدم میں سب سے زیادہ معزز ہوں گا۔ میرے ارد گرد ہزار خدمت گزار طواف کریں گے جو جڑے ہوئے ہیروں بکھرے ہوئے موتیوں کی مانند ہوں گے، قیامت کے دن میں بلا فخر نبیوں کا امام، ان کا خطیب اور ان کی شفاعت کرنے والا ہوں گا۔“ (۴۸)

اگر آپ ﷺ نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ مخلوق کو پیدا نہ کرتا اور نہ اپنی ربوبیت کا اظہار فرماتا (۴۹) آپ اس وقت نبی تھے جبکہ حضرت آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان تھے (ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے) (۵۰)

رسول اکرم ﷺ کی نبوت کو ثابت کرنے کے لئے جمہور علماء کے نزدیک معتبر دلیل یہ ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا اور آپ ﷺ کے دست مبارک پر معجزات کا ظہور ہوا اور ہر وہ شخص جو ایسا ہو وہ یقینی طور پر نبی ہے۔ اور یہ کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا یہ متواتر روایات سے ثابت ہے اور یہ کہ آپ ﷺ نے معجزات دکھائے تو وہ قرآن اور اس کے علاوہ دیگر معجزے ہیں۔ (۵۱)

قرآن کریم اس وجہ سے معجزہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے بلند بانگ فصیح و بلیغ خالص عربی ادب کو چیلنج کیا اور ان کو دعوت دی کہ وہ قرآن جیسی کوئی سورت پیش کریں۔ ☆ اس قسم کے لوگ عربوں میں بکثرت تھے اور انتہائی درجہ کے متعصب تھے اور ان کی عہد جاہلیت

کی حمیت وغیرت بہت مشہور تھی مگر وہ قرآن کریم کی سب سے چھوٹی سورت کے برابر بھی کوئی چیز پیش نہیں کر سکے یہاں تک کہ انہوں نے علمی مقابلے پر تلوار کی جنگ کو ترجیح دی اگر وہ علمی مقابلہ کر سکتے تو وہ ضرور مقابلہ کرتے اور اگر مقابلہ کرتے تو تواتر سے ہمیں خبر پہنچتی کیونکہ اس واقعہ کو نقل کرنے کے لیے بہت سے دوائی تھے۔ (۵۲) مثلاً خطیب کا منبر پر (واقعہ) نقل کرنا ☆ اور ان تمام باتوں کا علم از روئے ضرورت عادیہ قطعاً ہی ہے اس لئے کہ حواس کی طرح عادت بھی علم کا ایک ذریعہ ہے۔

جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور معجزات دکھلائے وہ نبی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا یہ قانون ہے کہ نبوت کے دعویٰ کی طرف سے معجزہ کے ظہور کے ذریعے لوگوں کے دلوں میں اس کی صداقت کا یقین پیدا کر دیتا ہے کیونکہ بالعموم جھوٹے انسان کی طرف سے معجزہ کا اظہار نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر کوئی کہے ”میں پیغمبر ہوں“ پھر وہ پہاڑ کو اکھاڑ کر لوگوں کے سروں پر کھڑا کر دے اور یہ کہے ”اگر تم مجھے جھٹلاؤ گے تو یہ (پہاڑ) تم پر گر پڑے گا اور اگر تم میری تصدیق کرو گے تو یہ تم پر سے ہٹ جائے گا۔“ پھر جب لوگ اس کی تصدیق کرنے کا ارادہ کریں تو (واقعاً وہ پہاڑ) اس سے دور ہو جائے اور جب وہ اسے جھٹلانے کا قصد کریں تو ان پر گرنے لگے، ایسی صورت میں واضح طور پر یہ یقین حاصل ہوگا کہ یہ شخص دعویٰ نبوت میں سچا ہے اور عقل و عادت یہی فیصلہ کرے گی کہ ایک جھوٹا شخص ایسا کام نہیں کر سکتا۔ (۵۳)

ان لوگوں نے اس کی ایک مثال بیان کی ہے کہ مثلاً اگر کوئی شخص کسی بادشاہ کی محفل میں بڑے مجمع کے سامنے کھڑے ہو کر یہ دعویٰ کرے کہ وہ ان کے پاس اس بادشاہ کا سفیر بن کر آیا ہے۔ جب وہ لوگ اس سے دلیل اور ثبوت کا مطالبہ کریں تو وہ کہے ”آج بادشاہ خلاف معمول تخت سے کھڑا ہو کر فلاں جگہ بیٹھ جائے گا (جہاں بیٹھنے کا وہ عادی نہیں

☆ بعض نسخوں میں منبر پر خطیب کا قتل ہوتا ہے۔

ہے) اور اس کے بعد بادشاہ ایسا ہی کرے تو (اس کا یہ فعل) بلاشک و شبہ اس (کے دعویٰ) کی تصدیق کے لئے مفید ہوگا۔

یہ مثال اس قسم کی نہیں ہے جس میں غائب کو موجود پر قیاس کیا گیا ہو بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ ہم ثابت کریں کہ معجزہ کے ظہور سے صداقت کا کھلم کھلا ثبوت ملتا ہے اور حسب معمول و عادت اس کا یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔ یہ مثال صرف سمجھانے کے لئے ہے (۵۴) اس کی مزید وضاحت اور اس پر سوالات و جوابات کی تفصیل بڑی کتابوں میں مذکور ہے جسے ہم نے اپنے رسالہ اثبات النبوة میں (۵۵) مفصل بیان کیا ہے۔

قرآن کریم کے علاوہ دوسرے معجزات اگرچہ ان کی تفصیل تو اتر سے منقول نہیں لیکن (آنحضرت ﷺ سے) معجزات کے ظہور کا ثبوت متواتر روایات سے یقینی ہے جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت اور حاتم کی سخاوت یقینی ہے (۵۶) ہمارے مقصد کو ثابت کرنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

اس کے علاوہ آنحضرت ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے تبلیغ کے دوران اور تبلیغ دین کے بعد کے واقعات اور حالات آپ ﷺ کی نبوت کا واضح ثبوت ہیں۔ (اسی طرح) آپ ﷺ کے اعلیٰ اخلاق حسنہ اور دانشمندانہ فیصلے ہیں۔ آپ ﷺ کا ایسے خطرناک موقعوں پر پیشقدمی فرمانا جہاں بڑے بڑے بہادر اور سورما بھی پیچھے ہٹ جاتے

☆ یہ رسالہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی کوششوں سے ۱۳۸۳ھ میں ادارہ مجددیہ کراچی سے شائع ہوا

ہے۔ اس کو ہم کلمہ طیبہ کے جزو دوم کی شرح کہہ سکتے ہیں۔ اس کے تعارف کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

(i) سیرت مجدد الف ثانی (ڈاکٹر محمد مسعود احمد ص: ۲۶۴)

(ii) ماہنامہ نور اسلام، مجدد الف ثانی نمبر (جلد ۲ ص: ۵-۱۱)

(ii) ارمغان امام ربانی جلد ۳

تھے۔ نیز آپ ﷺ نے نہ صرف دینی بلکہ دنیاوی امور میں بھی کوئی دروغ گوئی سے کام نہیں لیا۔ چنانچہ اگر آپ ﷺ نے کبھی جھوٹ بولا ہوتا تو آپ ﷺ کے دشمن اسے تمام دنیا میں مشہور کر دیتے۔ آپ ﷺ نے نہ بعثت سے پہلے کوئی ناشائستہ کام کیا اور نہ بعثت کے بعد آپ ﷺ کا امی ہونے کے باوجود بے حد فصیح و بلیغ مقرر ہونا، تبلیغ رسالت کے سلسلے میں طرح طرح کی تکالیف برداشت کرنا چنانچہ آپ ﷺ خود فرماتے ہیں: (۵۷)

مَا أُوذِيَ نَبِيٌّ مِثْلَ مَا أُوذِيْتُ (۵۸)

(کسی پیغمبر کو اس قدر اذیتیں نہیں پہنچائی گئیں جس قدر تکالیف اور اذیتیں مجھے

دی گئی ہیں)

اس کے باوجود آپ ﷺ نے صبر و استقلال کے ساتھ ان تکالیف کو برداشت کیا اور آپ ﷺ کے عزم و ہمت میں کوئی فرق نہیں آیا۔

جب آپ ﷺ دشمنوں پر غالب آگئے اور مقام رفیعہ پر متمکن ہو گئے کہ لوگوں کی جان و مال کے بارے آپ ﷺ کے حکم کے مطابق فیصلے ہونے لگے، اس موقع پر بھی آپ ﷺ کے اخلاق میں کوئی تبدیلی نہ آئی بلکہ آپ آغاز زندگی سے تا آخر عمر ایک ہی پسندیدہ طریقہ (اعلیٰ اخلاق) پر استوار رہے۔

آپ ﷺ کا اپنی امت پر انتہائی شفیق ہونا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد فرمایا:

”فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ“ (۵۹)

(ان پر افسوس کر کر کے کہیں آپ ﷺ کی جان نہ جاتی رہے)

آپ ﷺ بے حد سخی تھے یہاں تک کہ آپ ﷺ کو یہ ہدایت دی گئی۔

”وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسِطِ“ (۶۰)

(آپ ﷺ کو (اپنے ہاتھ) پوری طرح نہ کھول دینے چاہئیں)

آپ ﷺ دنیا کے اسباب و آرائش کی طرف رخ کر کے بھی نہ دیکھتے بلکہ فقراء اور غرباء کے ساتھ انتہائی عاجزی سے ملتے اور دولت مندوں کے ساتھ اپنی خودداری اور سر بلندی قائم رکھتے۔

آپ ﷺ دشمنوں کے خوف سے کبھی نہیں بھاگے خواہ کتنا ہی خوف و خطر لاحق ہوا ہو جیسے جنگ احد اور جنگ احزاب کے واقعات ہیں اس سے آپ ﷺ کی قلبی طاقت اور اولوالعزمی کا ثبوت ملتا ہے: اللہ تعالیٰ نے آپ سے وعدہ فرمایا تھا

وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ (۶۱)

(اللہ آپ ﷺ کو لوگوں سے محفوظ رکھے گا)

اگر آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی نگہبانی پر مکمل اعتماد نہ ہوتا تو ان بے شمار خوبیوں اور کمالات کا ظہور عادتاً ممکن نہ تھا۔ (۶۲) تمام کائنات کے حالات تبدیل ہو گئے مگر آپ ﷺ کے اوصاف و عادات تبدیل نہیں ہوئے یہ تمام باتیں ثابت کرتی ہیں کہ آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت کے اعلیٰ مرتبے پر فائز تھے۔ یہ وہ حقیقت ہے جو کسی دانا اور انصاف پسند انسان سے پوشیدہ نہیں۔

”رَبَّنَا اٰتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهِيَ لَنَا مِنْ اَمْرِنَا رَشَدًا“ (۶۳)

(اے اللہ ہمیں اپنی طرف سے رحمت عطا فرما اور ہمارے کام میں رہنمائی فرما) اور یہ کلمات اس رسالہ کے آخری الفاظ ہوں۔ ابتدا اور انتہاء میں اسی (اللہ) کی تعریف ہے اور اسی کا حکم (نافذ) ہے اور اسی کی طرف تم سب پلٹ کر جاؤ گے۔



(۱) ”لاء نفی جنس“ جنس کی نفی کے لیے آتا ہے۔ یہ اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے اس کی خبر اکثر حذف کر دی جاتی ہے جبکہ خبر موجودہ، حاصل کی طرح (افعال عامہ سے تعلق رکھنے والی) ہو۔ جیسے لا رجل فی الدار یعنی کوئی مرد گھر میں نہیں ہے، یہاں خبر موجود محذوف ہے اور حذف اس لیے کرتے ہیں کہ نفی اس پر دلالت کرتی ہے۔

(۲) بنو تمیم ایک عرب قبیلہ ہے۔ اس کا شجرہ نسب اس طرح ہے۔ تمیم بن مر بن ادبن طابخة بن الیاس بن مضر اس طرح اس قبیلہ کا شمار مضر قبائل میں ہوتا ہے جہاں انہیں انتہائی اہم مقام حاصل تھا۔ اس کی آبادی عرب کے مشرقی ساحل کے بڑے حصے پر تھی۔ اس کی قدیم تاریخ معلوم نہیں۔ اس قبیلہ کی شہرت کی اہم وجہ ٹھیٹھ عربیت ہے۔ بعض اہم ترین قدیم عربی ادیب بھی اس قبیلہ سے تعلق رکھتے ہیں جیسے جریر اور فرزدق۔ (اردو دائرہ معارف اسلامی جلد ۶: ص ۶۳۷-۶۳۳)

(۳) ابو عمر و عثمان بن عمر بن ابی بکر جمال الدین بن الحاجب (۵۷۰ھ / ۱۱۷۴ء۔ ۶۳۶/۱۲۳۹ھ) نحوی ہونے کے ساتھ ساتھ فقیہ اور اصولی بھی تھے۔ کر دی الاصل تھے مصر میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد امیر عزالدین موسک الصلاحی کے دربان تھے اپنے زمانے کے نامور اساتذہ سے فقہ، قراءت، حدیث کا علم حاصل کیا۔ جامع اموی کے زاویہ مالکیہ میں آپ نے عربی لغت اور فقہ کا درس دیا۔ آپ کی شہرت نحوی ہونے کی جہت سے ہے۔ آپ کی تصانیف درج ذیل ہیں:

☆ الکافیہ:

علم نحو پر ایک دقیق کتاب ہے۔ عالم اسلام کے مدارس میں یہ پڑھائی جاتی ہے۔ بہت سے علماء نے اس کی شروح لکھیں۔ ان میں شرح ملا جامی (م: ۸۹۸ھ / ۱۳۹۲ء) کے نام سے معروف ہونے والی کتاب ”الفوائد الضیائیة“ بھی اسی کتاب کی شرح ہے۔

- ☆ الايضاح في شرح المفصل:
- ☆ يه زخري (م: ۵۳۸ھ / ۱۱۳۲ء) کی کتاب ”المفصل في العربية“ کی شرح ہے۔
- ☆ الامالی التحوية:
- ☆ بعض قرآنی آیات کی نحوی مسائل پر یہ کتاب ۶۱۷ھ میں املا کروائی گئی۔
- ☆ القصيدة الموشحة في الاسماء المؤنثة السمائية
- ☆ فائدة في قول العشرة الاول والعشرة الآخر
- ☆ الشافية:
- ☆ یہ علم صرف پر ہے اس کی ہی شرح لکھی گئی ہے۔
- ☆ منتهی السؤال والامل في علمي الأصول والجدل
- ☆ مختصر المنتهى
- ☆ أمالی ابن الحاجب
- ☆ المقصد الجليل في علم الخليل
- ☆ رسالة العشر (مخطوط برلن، نمبر: ۶۸۹۳)
- ☆ اعراب بعض آیات القرآن (مخطوطہ دمشق)
- ☆ عيون الادلة (مخطوطہ پیرس نمبر: ۵۳۱۸)
- ☆ المختصر في الفروع (مخطوطہ جامع الزيتونة تونس: ۷۶۱)
- ☆ (وفيات الاعيان جلد ۳، ص: ۲۳۸-۲۵۰ / سير اعلام النبلاء جلد ۲۱، ص: ۲۶۳-۲۶۶ / موسوعة اعلام العلماء والادباء العرب والمسلمين جلد ۶، ص: ۳۳-۳۹)
- ☆ ابو حیان اندلسی، محمد بن یوسف بن علی (۶۵۳ھ / ۱۲۵۶ء - ۷۲۵ھ / ۱۳۲۲ء) ممتاز

مفسر، نحوی، ادیب ہیں اپنے دور کے اکابر شیوخ سے استفادہ کیا جن کی تعداد ۴۵۰ بتائی جاتی ہے۔ تقی الدین سبکی اور جمال اسنوی جیسے اکابرین آپ کے تلامذہ سے ہیں۔ آپ پہلے مالکی مذہب پر عمل پیرا تھے اور پھر ظاہری ہو گئے مصر آئے تو شافعی مذہب اختیار کر لیا۔ آپ کی مطبوعہ وغیر مطبوعہ تصانیف درج ذیل ہیں:

- ☆ ارتشاف الضرب من لسان العرب
- ☆ النکت الحسان فی شرح غایة الاحسان
- ☆ تقریب المقرب
- ☆ المبدع الملخص فی الممتع
- ☆ منهج السالک فی الکلام علی الفیة ابن مالک
- ☆ البحر المحیط
- ☆ النهر الماد من البحر
- ☆ تحفة الاریب بما فی القرآن من الغریب
- ☆ الارتضاء فی الفرق بین الضاد والطاء
- ☆ الادرک للسان الأتراک
- ☆ التذیل والتکمیل فی شرح التسهیل
- ☆ تذکرة النحاة
- ☆ هداية النحو
- ☆ الموفور من شرح ابن عصفور
- ☆ غایة الاحسان فی علم اللسان
- ☆ اللمحة البدرية فی علوم العربية
- ☆ اعراب القرآن

- ☆ لغات القرآن
- ☆ التدريب في تمثيل التقريب
- ☆ تلويح التوضيح في النحو
- ☆ عقد اللآلي في القراءات السبع العوالي
- ☆ خلاصة التبيان في المعاني والبيان
- ☆ نكت الامالي على عقد اللآلي
- ☆ الأثير في قراءة ابن كثير
- ☆ النافع في قراءة نافع
- ☆ تقريب النسائي في قراءة الكسائي
- ☆ خلاصة التبيان في علمي البديع والبيان
- ☆ نثر الزهور في نظم الزهر
- ☆ منطق الخرس في لسان الغرس
- ☆ نور الخيش في لسان الجيش
- ☆ موسوعة أعلام العلماء والادباء العرب والمسلمين جلد ٤،
ص: ٣٨٢-٣٨٦، معجم المطبوعات جلد اول: ص: ٣٠٨
- (٥) اس کے لیے ملاحظہ فرمائیں:

- ☆ مصباح المعاني مع اردو ترجمہ شرح ملا جامی ص: ٢٥٣
- (٦) السيد علی بن محمد بن علی (٤٣٠ھ/١٣٣٠ء-٨١٦ھ/١٢١٣) جو "شريف جرجاني" کے نام سے مشہور ہیں۔ جرجان کا قدیم نام ہرقانیہ اور جدید نام کرکان ہے۔ آپ لغت، فلسفہ، علم کلام کے امام ہیں۔ سعد الدین تفتازانی (م: ٤٩٠ھ/١٣٩٠ء) سے بھی آپ کی ملاقات رہی۔ فقہ، اصول، علم کلام، فلسفہ، منطق، نحو، علم ہیئت اور علم مصطلحات

پر آپ کی ۵۰ سے زائد تصانیف ہیں۔ ان کو درج ذیل انواع میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- (ا) تالیفات ☆
 التعريفات ☆
 رسائل الجرجانی ☆
 (ب) شروح
 درج ذیل کتب کی شروح آپ نے تحریر کیں۔
 مفاتيح العلوم للسكاكي ☆
 الكشاف للزمحشري ☆
 المطول للتفتازاني ☆
 تلخيص المفتاح للقزويني ☆
 كتاب المواقف للايجي ☆
 الفرائض السراجية للسجاوندي ☆
 ايسا غوجي للابھري ☆
 (ج) درج بالا شروح کے علاوہ ان کتب پر تعلیقات و حواشی بھی تحریر کئے۔
 شرح قطب الدين الرازي التحتاني على الرسالة الشمسية لنجم
 الدين الكاتبي ☆
 شرح البخاري على كتاب حكمة العين لنجم الدين الكاتبي ☆
 شرح الكاتبي على ايسا غوجي الابھري ☆
 [موسوعة اعلام العلماء والادباء العرب والمسلمين جلد ۵،
 ص: ۱۸۷-۱۹۰]
 (د) کشاف، ابوالقاسم محمد بن عمر (۳۶۷ھ/۱۰۷۷ء-۵۳۸ھ/۱۱۴۳) کی تفسیر ہے جس کا

پورانام ”الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الاقاريل في وجوه التاويل“ ہے اس تفسیر میں لغت و بلاغت اور وجوہ اعجاز پر خصوصی توجہ دی گئی ہے۔ ۱۱۳۳ھ/۱۷۲۸ء میں لکھی گئی یہ تفسیر معتزلی فکر کی نمائندہ ہے۔ تفسیر کے اعترالی پہلو کو حذف کر کے ”انوار التنزيل و اسرار التاويل“ لکھی گئی۔ اعترال کی نمائندہ تفسیر ہونے کے باوجود اس کے بلاغی پہلو کو ہمیشہ سراہا گیا۔ اس کتاب پر ۲۴ کے قریب شروح و تعلیقات تحریر کی گئیں۔ اسی طرح ۱۱ مختصرات تحریر ہوئے۔ اور اس کے رد میں تین کتابیں لکھی گئی ہیں۔ [موسوعة اعلام العلماء و الادباء العرب و المسلمین جلد ۱۱، ص: ۲۵۰-۲۵۸]

(۸) علامہ سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ کی اصل عبارت یہ ہے: ”اعلم ان العقلاء كما تاهوا في ذات الله و صفاته لاحتجا بها بانوار العظمة و أستار الجبروت كذلك تحيروا في لفظ الله، كانه انعكس اليه من سماه أشعة من تلك الأنوار قهرت أعين المستبصرين عن ادراكه فاختلفوا أسرياني هو أم عربي اسم او صفة مشتق و مم اشتقاقه و ما اصله، او غير مشتق علم او غير علم؟“ [الجرجاني، السيد الشریف علی بن محمد، حاشیہ علی الکشاف عن حقائق التنزيل و عيون الاقاريل في وجوه التاويل، انتشارات آفتاب تہران، جلد اول ص: ۳۵]

(۹) ہمزہ قطعی کلام کے درمیان میں واقع ہو یا شروع میں ہر صورت میں پڑھا جاتا ہے۔

ہمزہ وصلی اگر ابتدا میں آئے تو پڑھا جائے گا لیکن درمیان کلام میں آئے تو، لکھا جاتا ہے پڑھنے میں نہیں آتا۔ باب افعال کا ہمزہ قطعی ہوتا ہے اَکْرَمَ فَاکْرَمَهُ اور وصلیہ کی مثال اِنْتَبَرَوْا یہاں ہمزہ پڑھا جائے گا مگر فَاَنْتَبَرَوْا میں نہیں پڑھا جائے گا۔

(۱۰) کلام عرب میں جہاں کہیں ثقل آئے وہاں حرکت یا حرف کی تبدیلی یا حذف کے

ذریعے لفظ میں سہولت پیدا کرتے ہیں۔ جیسے يَدْعُوْ اَصْل میں يَدْعُوْ تھا۔ چونکہ واؤ پر ضمہ ثقیل ہے اور ادائیگی میں دشواری ہے چنانچہ ضمہ کو حذف کر کے حرف کو ساکن کر دیا۔ اسی طرح دَعَوَ میں آسانی کے لیے واؤ کو الف سے بدل دیا اور دَعَا بن گیا۔

ایک قول کے مطابق لفظ اللہ الہ تھا۔ جب اس پر "ال" داخل کیا گیا تو اَلِ لَہ ہو گیا۔ درمیانی ہمزہ کی وجہ سے ادائیگی مشکل تھی اس لیے اسے حذف کر دیا۔ دو لام جمع ہوئے تو لام کو لام میں مدغم کر دیا۔ اس سے لفظ اللہ بن گیا جو ادائیگی میں آسان ہے۔

امام فخر الدین رازی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں: قال الكوفيون: اصل هذه اللفظة الاله فادخلت الالف واللام عليها للتعظيم فصار الاله، فحذفت الهمزة استثقالا، لكثرة جريا نها على الالسنه، فاجتمع لامان، فادغمت الاولى فقالوا الله

[رازی، فخر الدین، مفاتیح الغیب، جلد اول، ص: ۱۳۷۰]

لفظ "اللہ" کے حوالہ سے تفصیلات کے لیے تفسیر مفاتیح الغیب، سید شریف جرجانی کا کشف پر حاشیہ، اور معالم التنزیل ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۱) تفسیر انوار التنزیل میں یہ پوری عبارت اس طرح ہے:

وقيل علم لذاته المخصوصة لأنه يوصف، ولا يوصف به، ولأنه لا بدله من اسم تجرى عليه صفاته ولا يصلح له مما يطلق عليه سواه، ولأنه لو كان وصفا لم يكن قول: لا إله إلا الله، توحيداُ مثل: لا إله إلا الرحمن، فإنه لا يمنع الشركة

[بيضاوي، ابوسعيد عبدالله ابن عمر، انوار التنزيل واسرار التاويل

دارالكتب العلمية بيروت، جلد اول، ص: ۷]

(۱۲) الفتح، ۲: ۲۸

(۱۳) البقرہ، ۲: ۲۵۵

(۱۴) الحشر، ۵۹: ۲۲

(۱۵) مفاتیح الغیب جلد اول، ص: ۱۳۶ پر تفصیلات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱۶) امام رازی کے الفاظ یہ ہیں:

أن كلمة الشهادة وهي الكلمة التي بسببها ينتقل الكافر من الكفر الى الاسلام لم يحصل فيها الا هذا الاسم، فلو ان الكافر قال: اشهد ان لا اله الا الرحمن او الالرحيم، او الالملك، او الالقدوس لم يخرج من الكفر ولم يدخل في الاسلام، أما اذا قال اشهد ان لا اله الا الله فانه يخرج من الكفر ويدخل في الاسلام، وذلك يدل على اختصاص هذا الاسم بهذه الشريفة.

[رازی، امام فخر الدین، مفاتیح الغیب، دارالکتب العلمیہ، بیروت

۱۹۹۰ء/ ۱۴۱۱ھ جلد اول، ص: ۱۳۷]

(۱۷) الانبیاء ۲۱: ۲۲

(۱۸) توحید کی اس دلیل کو بوہان تمنع کہتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔

[انتھازانی، مسعود بن عمر بن عبداللہ، شرح المقاصد، دارالکتب العلمیہ بیروت،

۱۳۲۲ھ/ ۲۰۰۱ء، جلد ۳، ص: ۲۵]

(۱۹) یعنی ایک ذات کا واجب الوجود ہونا ثابت ہے۔ تفصیلات کے لیے دیکھئے۔

الایچی، قاضی عضد الدین، المواقف، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۳۱۹ھ/ ۱۹۹۸ء جلد

۲، ص: ۱۲۷-۱۶۸

(۲۰) قاضی عضد الدین عبدالرحمن الایچی (م: ۷۶۵ھ) کی کتاب المواقف جس کی شرح

علامہ سید جرجانی نے کی۔ علم العقائد پر یہ اہم اور بنیادی کتاب ہے۔ یہ عبارت جلد ۸،

ص: ۳۹ پر ہے۔

- (۲۱) بخاری، امام محمد بن اسماعیل، (م: ۲۵۶) الجامع الصحیح، کتاب العلم، باب: من خص بالعلم قوما، رقم / صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۳۲ / صحیح مسلم رقم الحدیث: ۹۲ الحدیث ۱۲۸
- (۲۲) ایضاً کتاب اللباس، باب الثیاب البیض رقم الحدیث: ۵۸۲۷
- (۲۳) صحیح مسلم، کتاب الایمان، رقم الحدیث: ۲۹، ترمذی، ابو عیسیٰ ترمذی (م: ۲۷۹ھ) سنن الترمذی، کتاب الایمان، باب: ماجاء فیمن یموت رقم الحدیث: ۲۶۳۸
- (۲۴) امام احمد بن حنبل، (م: ۲۴۱ھ) المسند، مسند عثمان بن عفان رقم الحدیث: ۴۶۳، صحیح مسلم، کتاب الایمان، رقم الحدیث: ۲۶۔
- (۲۵) المسند، مسند معاذ بن جبل، رقم الحدیث: ۲۲۵۳
- (۲۶) سنن الترمذی، کتاب الدعوات، باب: ماجاء ان دعوة المسلم مستجابة، رقم الحدیث: ۳۳۸۳
- (۲۷) البغوی، ابو محمد الحسین بن مسعود، شرح السنة، تحقیق الشیخ علی محمد معوض الشیخ عادل احمد عبدالموجود، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۰۰۲/۱۴۲۳ھ جلد ۳، ص: ۸۷ / الفارسی، الامیر علاء الدین علی بن بلبان، صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان، تحقیق: شعیب الارنؤوط، مؤسسة الرسالة بیروت ۱۹۹۷/۱۴۱۳ھ جلد ۱۳، ص ۱۰۲ رقم الحدیث: ۶۲۱۸ جلد ۹ ص: ۵۳، رقم الحدیث: ۶۱۸۵
- البانی، محمد ناصر الدین، التعليقات الحسان علی صحیح ابن حبان، داربا وزیر جدہ، جلد ۵، ص: ۹، رقم الحدیث: ۶۱۸۵
- شعیب الارنؤوط نے لکھا:
- صحیحہ الحاکم ووافقه الذہبی، وکذا صحیحہ الحافظ ابن حجر فی الفتح ۱/۲۰۸ الحاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ،

المستدرک علی الصحیحین ، تحقیق حمدی الدمرداش محمد
المکتبۃ العصریة ، بیروت ، ۲۰۰۰ء / ۱۴۲۰ھ جلد ۲ ص: ۷۳۸ ،
رقم الحدیث ۱۹۳۶

(۲۸) الفاطر، ۳۵: ۱۰

(۲۹) بغوی، ابو محمد الحسین بن مسعود، معالم التنزیل ، تحقیق عبدالرزاق المہدی دار احیاء
التراث العربی، بیروت، ۲۰۰۰ء / ۱۴۲۰ھ جلد ۳، ۶۸۹

(۳۰) النبأ، ۷۸: ۳۸

(۳۱) معالم التنزیل جلد ۵، ص: ۲۰۳

(۳۲) ان سطور میں حضرت امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف احادیث کے مضامین کی طرف
اشارہ کیا ہے۔

i- حضرت ابوالدرداء سے روایت ہے:

ابغونی فی ضعفکم فانما ترزقون ، اوتنصرون بضعفاء کم
(سنن ابوداؤد، کتاب الجہاد، باب: فی الانتصار برذل الخیل والضعفاء، رقم
الحدیث: ۲۵۹۳)

(مجھے اپنے ضعیفوں میں تلاش کرو، تم اپنے ان کمزوروں کی وجہ سے رزق دیے یا مدد
کئے جاتے ہو۔)

ii- حضرت مصعب سے روایت ہے آپ ﷺ نے فرمایا

هل تنصرون وترزقون الا بضعفائکم

(بخاری، کتاب الجہاد، باب: من استعان بالضعفاء والصالحین فی
الحرب، رقم الحدیث: ۲۸۹۶)

(تمہارے کمزور لوگوں کی وجہ سے ہی تمہاری مدد کی جاتی ہے اور انہی کی وجہ سے تمہیں
رزق دیا جاتا ہے۔)

iii- هم الجلساء لا يشقى بهم جليسهم

(بخاری، کتاب الدعوات، باب: فضل ذکر اللہ عزوجل، رقم الحدیث: ۶۴۰۷)
(یہی وہ لوگ ہیں جن کے پاس بیٹھنے والا بد نصیب نہیں ہوتا۔)

(۳۳) صدرالدین محمد بن اسحاق قونوی (۶۷۳ھ) ابن عربی کے شارح ہیں مولانا عبدالرحمن جامی کی شہادت کے مطابق ابن عربی کے نظریہ وحدت الوجود کو قونوی کی تحقیقات کے بغیر سمجھنا ممکن نہیں۔ ان کی تمام کتب ابن عربی کی فکر کی شارح ہیں۔ نصوص کے آخر میں لکھتے ہیں: ”کتاب نصوص ختم ہوئی جو نصوص کی تمام کلیدوں کی کلید ہے۔“ تصانیف کے نام درج ذیل ہیں۔

☆ تاویل سورة الفاتحة

☆ مفتاح الغیب الجمع والوجود

☆ نصوص

☆ فکوک

☆ شرح الحدیث

☆ تبصرة المبتدی

☆ المفاوضات

☆ نفحات الہیہ

جامی، عبدالرحمن، نفحات الانس عن حضرات القدس، تحقیق محمد ادیب

الجادر، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۲۰۰۲ء/۱۴۲۳ھ جلد ۲، ص: ۳۸/محمد اختر چیمہ،

ڈاکٹر، مقام شیخ فخرالدین عراقی در تصوف اسلامی، مرکز تحقیقات فارسی ایران و

پاکستان، ۱۹۹۴ء، ص: ۱۹۹/دو ما بعد کشف الظنون جلد ۲، ص: ۱۹۵۶

جہانگیری، ڈاکٹر محسن، محی الدین ابن عربی حیات و آثار، مترجمین: احمد جاوید، سبیل

عمر، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، ۱۹۸۹ء ص: ۵۸۷-۵۸۸، الكواكب الدرية
جلد ۲، ص: ۵۵۲-۵۵۶ تذكرة الحفاظ جلد ۴، ص: ۱۳۹
ڈاکٹر محمد اختر چیمہ نے آپ کی ۲۳ کتب کی فہرست دی ہے۔

(۳۴) نصوص کی پوری عبارت اس طرح ہے

اعلم ان اعظم الشبه والحجب، التعددات الواقعة في الوجود الواحد
بموجب آثار الاعيان الثابتة فيه، فتوهم، ان الاعيان ظهرت في
الوجود وبالوجود، وانما ظهرت آثارها في الوجود، ولم تظهر هي
ولا تظهر ابداً

لانها لذاتها لا تقتضي الظهور ومتى اخبر بغير هذا، ونسب اليها
الوجود والظهور، فانما ذلك الاخبار بلسان بعض المراتب، لاذوق
النسبية انما ثبت صحته بالنسبه الى مقام معين، او مقامات مخصوصة
دون مقام الكمال.

[قونوی، صدر الدين محمد بن اسحاق، رسالة النصوص، تعليقات

آقا میرزا ہاشم اشبکوری، مشہد ۱۳۶۲، ص: ۸۸، نص: ۲۱]

(۳۵) حضرت شیخ مخدوم عبدالاحد کابلی (م: ۷ ارجب ۱۰۰۷ھ / ۳ فروری ۱۵۹۹ء)

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے والد گرامی مرتبت ہیں۔ آپ کا
مزار سرہند شہر سے شمال کی طرف تقریباً ایک میل کے فاصلے پر ہے۔ آپ علوم عقلیہ و
نقلیہ کے ماہر تھے حضرت ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کا درس دیتے۔ سلسلہ عالیہ
قادریہ میں شاہ کمال کیتھلی کے بیعت تھے۔ آپ کی تصانیف میں اسرار التمشد اور کنز
الحقائق کا پتہ چلتا ہے ان تصانیف سے صرف اقتباسات، (حضرت امام ربانی کی
تصانیف اور زبدۃ المقامات میں) ملتے ہیں۔ [کشمی، خواجہ ہاشم، زبدۃ المقامات،

مکتبہ ایشیاق استنبول، ۱۹۷۷ء/۱۳۹۷ھ ص: ۹۱ و مابعد/خورشید حسین بخاری، سید،

الکمال، مکتبہ کاروان ملتان، ۲۰۰۱ء، ص: ۲۳۶-۲۳۳ [

(۳۶) الجنید بن محمد الجنید البغدادی (م: ۲۹۷ھ/۹۱۰ء) نامور صوفی ہیں۔ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کے بارے میں ہو سید هذه الطائفة لکھا ہے۔ آپ شافعی المذہب تھے بغداد کے مغرب میں شونیزیہ میں دفن ہوئے یہاں بہت سے صالحین کے مزارات ہیں۔ آپ کی تصانیف و رسائل درج ذیل ہیں۔

- ☆ کتاب الميثاق
- ☆ کتاب دواء الارواح
- ☆ کتاب دواء التفريط
- ☆ ادب المفتقر الى الله
- ☆ کتاب الفناء
- ☆ کلام فی الألوهية
- ☆ فی الفرق بين الاخلاص والصدق
- ☆ رسالة الجنيد الى عمرو بن عثمان المكي
- ☆ كتابه إلى أبي اسحاق المارستاني
- ☆ رسالة الجنيد إلى يعقوب يوسف ابن الحسين الرازي
- ☆ رسالة الجنيد إلى يحيى معاذ رازي
- ☆ رسالة الجنيد إلى أبي العباس الدينوري
- ☆ رسالة الجنيد إلى أبي بكر الكسائي
- ☆ رسالة الجنيد إلى علي ابن الاصبهاني
- ☆ رسالة الجنيد إلى بعض أخوانه (اس عنوان سے پانچ رسائل)

المزیدی، الشیخ احمد فرید، الامام الجنید سید الطائفتین، دارالکتب العلمیة بیروت، ۱۴۲۷ھ/۲۰۰۶ء، محمد عبدالرحیم، العارف بالله الجنید البغدادی، دارالفکر بیروت، ۱۴۱۶ھ/۱۹۹۶ء، المناوی محمد عبدالرؤف، الکواکب الدریة فی تراجم السادة الصوفیة، تحقیق محمد ادیب الجادر، دارصادر بیروت، ۱۹۹۹ء، جلد اول ص: ۵۷۰-۵۸۴

یہ جملہ اس طرح ملا ہے۔

وسئل عن العارف فقال: (لَوْنُ الْمَاءِ لَوْنُ الْإِنَاءِ)

الکلاباذی، ابوبکر بن ابواسحاق محمد بن ابراہیم، التعرف لمذهب اهل التصوف، تحقیق: احمد شمس الدین، دارالکتب العلمیة بیروت، ۲۰۰۱ء، ص: ۱۵۶ مترجم ڈاکٹر پیر محمد حسن، تصوف فونڈیشن لاہور، ۱۹۹۸ء/۱۴۱۹ھ، ص: ۲۲۲، الکواکب الدریة جلد اول، ص: ۵۷۳۔ ابن عربی، محی الدین محمد بن علی، فصوص الحکم، دارالکتب العربی بیروت ۲۰۰۲ء، ص: ۲۲۶، القاشانی، عبدالرزاق بن احمد (م: ۷۳۰ھ) شرح القاشانی علی فصوص الحکم، تحقیق الشیخ الدكتور ابراہیم الکیانی دارالکتب العلمیة بیروت، ۲۰۰۷ء، ص: ۲۲۳

(۳۷) عبدالقدوس گنگوہی (م: ۹۵۰ھ) ہندوستان کے مشہور مشائخ میں سے ہیں اور آپ شیخ صفی الدین کی اولاد میں سے ہیں۔ شیخ عبدالقدوس کے فارسی مکاتیب معروف ہیں۔ ان کا ترجمہ مولانا واحد بخش سیال نے کیا ہے۔ اسرار الاخیار بھی آپ کی تصنیف ہے۔

محدث دہلوی، شیخ عبدالحق، اخبار الاخیار، النوریہ الرضویہ لاہور، ۲۰۰۹ء، ص: ۲۲۱۔
۲۲۳ شیخ عبدالرحمن چشتی، مرآة الاسرار، مترجم واحد بخش سیال، الفیصل ناشران

لاہور، ۲۰۱۰ء، ص: ۱۱۸۶-۱۱۹۰/ماندوی، محمد غوثی شطاری، اذکار ابرار، مترجم فضل احمد
جیوری، مکتبہ سلطان عالمگیر لاہور، ص: ۲۳۹

(۳۸) یہ الفاظ تا حال نہ مل سکے۔

(۳۹) محی الدین ابن عربی (۵۶۰ھ-۶۳۸ھ) کا اسم گرامی محمد بن علی بن محمد تھا۔ آپ

تصوف میں بلند مقام کے حامل بزرگ ہیں۔ اسی لیے ”الشیخ الاکبر“ کے نام سے جانے

جاتے ہیں۔ وحدت الوجود کے نظریہ کو مربوط علمی اسلوب پر آپ ہی نے مرتب کیا۔ آپ

کی ذات کے بارے میں عقیدت مندوں اور مخالفین نے انتہائی غلو کیا ہے۔ حضرت

مجدد علیہ الرحمہ کی اس حوالے سے انتہائی متوازن رائے ملاحظہ ہو: ”یہ عجیب معاملہ ہے

کہ شیخ محی الدین اللہ تعالیٰ کے مقبول بندوں میں نظر آتے ہیں اور ان کے بیشتر علوم جو اہل

حق کی رائے کے خلاف ہیں، نادرست اور غلط معلوم ہوتے ہیں ظاہر ہے کہ کشفی غلطی میں

معذوری ہے اور اجتہادی غلطی پر ملامت نہیں ہے۔ شیخ ابن عربی کے بارے میں فقیر کا یہ

ذاتی اعتقاد ہے کہ ان کو مقبولان الہی میں شامل سمجھتا ہے اور ان کے خلاف علوم کو غلط اور

نقصان دہ خیال کرتا ہے۔“ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب: ۲۶۶)

آپ کی تصانیف میں اسلوب تحریر انتہائی مغلق ہے الشیخ احمد فرید المزیدی نے آپ

کی تصانیف کی تعداد ۱۴۲ لکھی ہے۔ حکیم عثمان نے ”مؤلفات ابن عربی“ کے

نام سے ایک کتاب لکھی۔ جس میں آپ کی تصانیف کے اسماء جمع کئے گئے ہیں۔

المزیدی، الشیخ احمد فرید، (مقدمہ) حکم الفصوص و حکم الفتوحات، دارالآفاق

العربیہ قاہرہ، ۱۴۲۸ھ/۲۰۰۷ء، ص: ۷-۳۰/الکواکب الدرۃ، جلد اول،

ص: ۵۱۳-۵۲۲

- (۴۰) سنن ابوداؤد، کتاب السنة باب فی التخییر بین الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام رقم الحدیث ۳۶۷۳
- (۴۱) بخاری، کتاب فضائل القرآن، باب کیف نزل الوحی..... رقم الحدیث ۴۹۸۱
- (۴۲) سنن الترمذی، کتاب المناقب، رقم الحدیث: ۳۶۱۶
- (۴۳) مسلم، کتاب الفضائل باب: تفضیل نبینا علی جمیع الخلائق. رقم الحدیث: ۲۲۷۸
- (۴۴) مسلم، کتاب ایمان، باب: فی قول النبی انا اول الناس یشفع فی الجنة وانا اکثر الانبیاء تبعاء، رقم الحدیث: ۱۹۶
- (۴۵) سنن الترمذی، کتاب المناقب رقم الحدیث: ۳۶۱۶
- (۴۶) ایضاً، رقم الحدیث: ۳۶۱۵
- (۴۷) ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن (م: ۲۵۵)، مسند الدارمی، تحقیق حسین سلیم اسد الدرانی، دار المنغنی، الرياض ۱۴۲۱ھ/۲۰۰۰ء، رقم الحدیث: ۵۳، جلد اول، ص: ۱۹۸
- (۴۸) سنن الترمذی، کتاب المناقب: ۳۶۱۰
- (۴۹) مضمون کی روایات کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔
- الحاکم، ابو عبداللہ محمد بن عبداللہ، المستدرک علی الصحیحین، تحقیق حمی الدمرداش محمد، المکتبۃ العصریۃ بیروت، ۱۴۲۰ھ/۲۰۰۰ء، جلد ۲، ص: ۱۵۸۳-۱۵۸۴۔ اس مضمون کی روایات کو امام حاکم نے صحیح کہا ہے۔
- (۵۰) جامع الترمذی، کتاب المناقب، رقم الحدیث: ۳۶۰۹ صحیح روایت کے لفظین الروح والجسد ہیں۔
- (۵۱) شرح المواقف جلد ۸، ص: ۲۶۷
- (۵۲) شرح المقاصد جلد ۳، ص: ۲۸۸

- (۵۳) شرح المواقف جلد ۸، ص: ۲۵۳
- (۵۴) ایضاً
- (۵۵) ایضاً
- (۵۶) ایضاً ص: ۲۸۳
- (۵۷) ایضاً ص: ۲۸۳
- (۵۸) المستدرک علی الصحیحین، کتاب الایمان، جلد اول، رقم الحدیث: ۱۱۹
- (۵۹) الفاطر ۳۵: ۸
- (۶۰) الاسراء، ۱۷: ۲۹
- (۶۱) المائدہ، ۵: ۶۷
- (۶۲) شرح المواقف، جلد ۸، ص: ۲۸۳
- (۶۳) الکہف، ۱۸: ۱۰



﴿ ۱ ﴾

”غرضکہ جب تک نفس کا تزکیہ نہ ہو جائے اور دماغ سرداری کے مایخولیا کی پلیدی سے پاک نہ ہو جائے نجات محال ہے، اس مرض کے دور کرنے کی فکر ضروری ہے تاکہ ایسا نہ ہو کہ یہ ابدی موت تک نہ پہنچائے۔“

کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ جو آفاقی (بیرونی) و انفسی (اندرونی) معبودوں کی نفی کے لیے ہے نفس کے پاک صاف کرنے میں بہت ہی مفید اور نہایت مناسب ہے۔ بزرگان طریقت قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم نے نفس کے تزکیہ کے لیے اسی کلمہ طیبہ کو اختیار فرمایا ہے۔

نہ رسی در سرائے الا اللہ

تا بجا روب لا نہ رو بی راہ

(جب تک لا کے جھاڑو سے رستے کی صفائی نہیں کرتے تب تک سرائے الا اللہ

تک نہیں پہنچ سکتے۔)

جب نفس سرکشی کے مقام میں آجائے اور عہد شکنی کرے تو اس کلمہ کی تکرار سے ایمان کی تجدید کرنی چاہئے۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا:

جَدِّ دُؤَا اِيْمَانِكُمْ بِقَوْلِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) (کی تکرار) سے

اپنے ایمان کو تازہ کر لیا کرو)

بلکہ ہر وقت اس کلمہ کی تکرار ضروری ہے اس لیے کہ نفس امارہ ہمیشہ ناپاکی (پلیدی) کے مقام میں ہے۔ اس کلمہ طیبہ کی فضیلتوں کے متعلق حدیث شریف میں آیا ہے کہ اگر سب آسمانوں اور زمینوں (اور ان کے درمیان کی چیزوں) کو ترازو کے ایک پلڑے

میں رکھیں اور اس کلمہ طیبہ کو دوسرے پلڑے میں، تو اس کلمہ والا پلڑا یقیناً دوسرے پر بھاری ہوگا۔ سلام ہو اس شخص پر جس نے ہدایت کی پیروی کی اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہ وعلی آلہ الصلوٰات والتسلیمات کی متابعت کو لازم پکڑی۔“ (۱)

﴿ ۲ ﴾

”حدیث شریف جَدِّدُوا اِيْمَانَكُمْ بِقَوْلِ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ (اپنے ایمان کو کلمہ لالہ الہ الا اللہ سے تازہ کرتے رہو) کے مطابق اس عظیم الشان کلمہ سے ہر وقت ایمان کو تازہ کرتے رہنا چاہیے، اور حق سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ میں تمام ناپسندیدہ افعال سے توبہ و رجوع کرنی چاہیے ممکن ہے کہ پھر دوسرے وقت تک توبہ کا موقع نہ ملے..... هَلْكَ الْمَسْوْفُونَ (آج کل کہنے والے یعنی دیر کرنے والے ہلاک ہو گئے) نبی کریم علیہ وعلی آلہ الصلوٰات والتسلیمات کی حدیث ہے جس کا مطلب ہے سَوْفَ افْعَلُ (کر لوں گا) کہنے والے یعنی تاخیر کرنے والے ہلاک ہو گئے فرصت کو غنیمت جاننا چاہیے اور (اپنے اوقات کو) اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کے کاموں میں صرف کرنا چاہیے، توبہ کی توفیق بھی حق سبحانہ و تعالیٰ کی عنایتوں میں سے ہے، ہمیشہ حق تعالیٰ سے اس معنی (توفیق) کے خواہاں رہیں اور جو درویش شریعت میں مضبوط قدم رکھتے ہیں اور عالم حقیقت کو اچھی طرح پہچانتے ہیں اس سے دعا طلب کرنی چاہیے اور مدد لینی چاہیے تاکہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی عنایت ان کے طفیل ظاہر ہو کر اپنی پاک بارگاہ کی طرف پوری طرح جذب کر لے اور مخالفت کی اس میں کوئی گنجائش نہ رہے۔ جب تک شریعت کی مخالفت کا راستہ بال برابر بھی کھلا رہے خطرہ کا مقام ہے مخالفت کے تمام راستوں کو بند کرنا چاہیے۔“ (۲)

(۱) مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب: ۵۲

(۲) مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب: ۷۸

﴿ ۳ ﴾

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ حضرت رب جل سلطانہ کے غضب کو ٹھنڈا کرنے میں اس کلمہ سے زیادہ کوئی چیز نفع بخش نہیں۔ جب یہ کلمہ طیبہ آگ میں داخل ہونے کے غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے تو دوسرے قسم کے غضب کو جو اس سے کم ہیں ان کو بطریق اولیٰ تسکین دیتا ہے، اور کیوں نہ دے جبکہ بندہ بار بار اس کلمہ طیبہ سے ماسوائے حق کی نفی کر کے سب سے منہ پھیر لیتا ہے اور معبود برحق ہی کو اپنا قبلہ توجہ بنا لیتا ہے۔ غضب کا سبب مختلف توجہات تھیں جن میں بندہ گرفتار تھا جب وہ دور ہو گئیں تو غصہ بھی جاتا رہا۔ اس معنی کو عالم مجاز میں بھی مشاہدہ کر سکتے ہیں (مثلاً) جب کوئی مالک اپنے غلام سے ناراض ہوتا ہے اور اس پر غصہ کرتا ہے تو غلام اپنی حسن فطرت کی بنا پر اپنی تمام توجہ دوسروں سے ہٹا کر مالک کی طرف لگا دیتا ہے اور ہمہ تن اپنے مالک کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اس وقت ناچار غلام کے حق میں مالک کی شفقت و محبت خود بخود پیدا ہو جاتی ہے اور اس کا غضب و آزار دور ہو جاتا ہے۔

(یہ فقیر) اس کلمہ طیبہ کو رحمت کے ان ننانونے خزانوں کی کنجی محسوس کرتا ہے جن کو آخرت کے لیے ذخیرہ کیا گیا ہے، اور جانتا ہے کہ ظلمات کفر اور کدورات شرک کو دور کرنے کے لیے کلمہ طیبہ سے بڑھ کر شفاعت کرنے والی دوسری کوئی چیز نہیں۔ جس کسی نے اس کلمہ کی تصدیق کی ہو اور اس سے ایمان کا ذرہ حاصل کر لیا ہو پھر اگر وہ کفر کی رسوم اور شرک کے رذائل میں مبتلا ہو جائے تو بھی امید ہے کہ اس کلمہ کی شفاعت سے دائمی عذاب دوزخ سے نجات پائے گا، جس طرح اس امت کے کبیرہ گناہوں کی سزا کے دفع کرنے میں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی شفاعت نافع اور کارگر ہے (اسی طرح کلمہ طیبہ کی شفاعت بھی۔)

اور یہ جو میں نے کہا ہے کہ ”اس امت کے کبیرہ گناہ“ یہ اس لیے کہ چونکہ امم سابقہ میں کبیرہ گناہوں کا ارتکاب بہت کم ہوا ہے بلکہ رسومات کفر اور ذائل شرک کی آمیزش بھی کم پائی جاتی ہے لہذا شفاعت کی سب سے زیادہ محتاج یہی امت ہے۔ امم سابقہ میں ایک جماعت کفر پر مصر تھی اور دوسری جماعت اخلاص کے ساتھ ایمان لے آئی تھی اور اوامر کی بجا آوری کرتی تھی۔ لیکن یہ امت گناہوں سے پر ہونے کی وجہ سے ہلاک ہو جاتی اگر کلمہ طیبہ جیسا (اہم کلمہ) ان کی شفاعت کرنے والا نہ ہوتا اور حضرت خاتم الرسل علیہ وسلم الصلوات والتسلیمات والتحیات جیسے شفاعت کی شان والے نہ ہوتے۔ اُمَّةٌ مُّذْنِبَةٌ وَرَبُّ غَفُورٌ (یہ امت گنہگار ہے اور پروردگار بخشنے والا ہے)۔۔۔۔۔ حق جل و علا (قیامت کے دن) جس قدر غفور بخشش اس امت کے حق میں کام لائے گا معلوم نہیں کہ تمام گذشتہ امتوں میں سے کسی کے حق میں کام لائے گویا کہ ننانوے رحمتیں اس گنہگار امت کے لیے ذخیرہ کی گئی ہیں۔

کہ مستحق کرامت گناہگار اند

(کیونکہ کرم کے مستحق تو گنہگار ہوتے ہیں۔)

چونکہ حق سبحانہ و تعالیٰ غفور و مغفرت کو پسند کرتا ہے اور غفور و مغفرت کے لیے بھی اس امت پر تقصیر کے برابر کوئی اور مقام محل نہیں لہذا لازمی طور پر یہ امت ”خیر الامم“ قرار پائی اور کلمہ طیبہ جو ان کی شفاعت کرنے والا ہے ”افضل الذکر“ ہوا، اور ان کی شفاعت کرنے والے پیغمبر نے ”سید الانبیاء“ علیہ وسلم الصلوات والتحیات کا خطاب پایا۔

اُولٰٓئِكَ يُبَدِّلُ اللّٰهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَّكَانَ اللّٰهُ غَفُورًا رَّحِيْمًا

(یہ وہ لوگ ہیں جن کے گناہوں کو اللہ تعالیٰ نیکیوں سے بدل دے گا اور اللہ تعالیٰ

بڑا بخشنے والا بہت مہربان ہے۔)

ہاں ارحم الرحمین کے شایان یہی ہے اور اکرم الاکرمین ایسا ہی ہونا چاہئے۔

باکریاں کار ہادشوار نیست:

وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا

(اور یہ سب اللہ تعالیٰ پر بہت آسان ہے۔)

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى

الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ.

(اے ہمارے پروردگار! ہمارے گناہ بخش دے اور ہمارے کام میں ہمارے حد

سے بڑھنے کو بھی معاف فرما اور ہمیں ثابت قدم رکھ اور کافروں کے خلاف ہماری مدد فرمایا۔)

نیز اس کلمہ کے فضائل میں سے بھی کچھ سنو! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ

وسلم وبارک نے ارشاد فرمایا ”من قال لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ“ جس نے (صدق

دل سے) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہا وہ جنت میں داخل ہو گیا، کوتاہ نظر تعجب کرتے ہیں کہ صرف ایک

مرتبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے سے کس طرح جنت میں داخلہ میسر ہو جائے گا لیکن وہ لوگ اس کلمہ

طیبہ کی برکات سے واقف نہیں ہیں، اس فقیر کو محسوس ہوا ہے کہ اگر تمام عالم کو بھی صرف اس

ایک کلمہ طیبہ کے (صدق دل سے) پڑھ لینے پر بخش دیں اور بہشت میں بھیج دیں تو بھی

گنجائش ہے، اور یہ بھی مشہور ہوتا ہے کہ اس کلمہ مقدسہ کی برکات کو اگر تمام عالم پر تقسیم کر

دیں تو ہمیشہ کے لیے سب کو کافی ہوں گی اور سب کو سیراب کر دیں گی۔ پھر ایسا کیوں نہ ہو

جبکہ اس کلمہ طیبہ کے ساتھ کلمہ مقدسہ ”محمد رسول اللہ“ بھی جمع ہو جائے اور تبلیغ

توحید کے ساتھ انتظام پا جائے اور رسالت ولایت کے ساتھ مل جائے، ان دونوں کلموں

(لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ) کا مجموعہ ولایت ونبوت کے کمالات کا جامع ہے اور

ان دونوں سعادتوں کا پیشوائے راہ ہے۔ یہی کلمہ ہے جو ولایت کو ظلماتِ ظلال سے پاک

کرتا ہے اور نبوت کو بلند سے بلند درجے تک پہنچاتا ہے: اَللّٰهُمَّ لَا تَجْرِمْنَا مِنْ بَرَكَاتِ

هَذِهِ الْكَلِمَةِ الطَّيِّبَةِ وَثَبِّتْنَا عَلَيْهَا وَآمِنَّا عَلَى تَصْدِيقِهَا وَاحْشُرْنَا مَعَ

الْمُصَدِّقِينَ لَهَا وَأَدْخَلْنَا الْجَنَّةَ بِحُرْمَتِهَا وَبِحُرْمَةِ مُبَلِّغِهَا عَلَيْهِمُ الصَّلَوَاتُ
وَالتَّسْلِيمَاتُ وَالتَّحِيَّاتُ وَالبَّرَكَاتُ (يا اللہ! ہم کو اس کلمہ طیبہ کی برکات سے محروم نہ
رکھ اور ہم کو اس پر ثابت قدم رکھ اور ہم کو اس کی تصدیق کے ساتھ موت نصیب فرما اور اس کی
تصدیق کرنے والوں کے ساتھ ہمارا حشر کرنا اور ہمیں اس کی حرمت اور اس کی تبلیغ کرنے
والاعلیٰ علیہم الصلوٰت و التسلیمات و التحیّات و البرکات کے طفیل جنت میں
داخلہ نصیب فرمائو۔)

نیز جب نظر اور قدم عاجز رہ جائیں اور ہمت کے بال و پر جواب دے جائیں اور
معاملہ غیب محض کے ساتھ پڑے۔ تو وہاں اس کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ
اللَّهِ ﷺ کے سہارے کے بغیر نہیں چل سکتے، اور اس کلمہ مقدسہ کی آغوش کے بغیر اس
مسافت کو طے نہیں کیا جاسکتا۔

اس کلمہ طیبہ مقدسہ کو ایک مرتبہ پڑھنے والا اس کلمہ طیبہ مقدسہ کی حقیقت کی
امداد و اعانت سے ایک قدم میں اس مسافت کو طے کر لیتا ہے اور اپنی ذات سے دور اور حق
جل و علا کے نزدیک ہو جاتا ہے اور اس مسافت کا ہر جزو عالم امکان کے تمام دائروں سے کئی
گنا زیادہ ہے۔ لہذا اس بیان سے اس (کلمہ طیبہ) کے ذکر کی فضیلت کو سمجھ لینا چاہئے کہ
تمام دنیا اس (کلمہ طیبہ) کے مقابلے میں کوئی مقدار نہیں رکھتی اور کچھ بھی محسوس نہیں ہوتی۔
کاش کہ (ان دونوں کے درمیان وہی نسبت ہوتی ہے) ایک قطرہ کو دریائے محیط کے ساتھ
ہوتی ہے۔ اس کلمہ طیبہ کی عظمت کا ظہور اس کے پڑھنے والے کے درجات کے اعتبار سے
جس قدر پڑھنے والا بلند درجہ ہوگا۔ اسی قدر اس کلمہ مقدسہ کی عظمت کا ظہور بھی زیادہ ہوگا۔

يَزِيدُكَ وَجْهَهُ حُسْنًا

إِذْ مَازَدْتَهُ نَظْرًا

(تو اس کو جتنا دیکھتا جائے گا اس کے چہرے کا حسن اتنا ہی بڑھتا جائے گا۔)
 معلوم نہیں کہ اس دنیا میں رہ کر کوئی آرزو اس کے برابر ہو کہ کسی گوشہ تنہائی میں
 بیٹھ کر اس کلمہ طیبہ کی تکرار سے لذت پائی جائے اور محفوظ ہو جائے۔ لیکن کیا کیا جائے کہ
 تمام آرزوئیں میسر نہیں ہوا کرتیں اور غفلت اور (حقوق کی ادائیگی کے لیے) مخلوق سے
 میل جول رکھنے کے بغیر بھی چارہ نہیں۔ رَبَّنَا اَتِمِّمْ لَنَا نُورَنَا وَ اغْفِرْ لَنَا اِنَّكَ عَلٰى كُلِّ
 شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ (۱)

(اے ہمارے رب! تو ہمارے لیے ہمارے نور کو کامل کر دے اور ہماری مغفرت
 فرما بیشک تو ہر چیز پر قادر ہے۔)

سُبْحٰنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُوْنَ وَسَلٰمٌ عَلٰى الْمُرْسَلِيْنَ
 وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ۔ (۲)

(پاک ذات ہے تیرے رب کی جو بڑی عزت والا ہے اور پاک ہے ان باتوں
 سے جو یہ بیان کرتے ہیں اور سلام ہو رسولوں پر اور سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے جو
 تمام عالموں کا پروردگار ہے) (۳)

﴿ ۴ ﴾

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلٰمٌ عَلٰى عِبَادِهِ الَّذِيْنَ اصْطَفٰى (تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ
 کے لیے ہیں اور اس کے برگزیدہ بندوں پر سلام ہو)، مولانا عارف نختنی (کو چاہیے
 کہ) پہلے نفی آلہة باطلہ (جھوٹے معبودوں کی نفی) کر کے معبود حق جل سلطانہ کا اثبات

(۱) التحريم: ۶۶: ۸

(۲) الصافات، ۳۷: ۱۸۱-۱۸۲

(۳) مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم مکتوب: ۳۷

کریں۔ اور جو کچھ کیف و کم کے داغ سے داغدار ہے اس کو لا کے تحت داخل کر کے خدائے بیچون جل شانہ پر ایمان (لانے کی دولت) حاصل کریں غیر اللہ کی نفی اور حق جل و علا کے اثبات کی کامل ترین عبارات میں کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔ آنحضرت علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: أَفْضَلُ الذِّكْرِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (سب سے افضل ذکر لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔)

نیز آپ علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام والتحیۃ نے فرمایا کہ اللہ سبحانہ کا ارشاد ہے ”اگر میرے سوا ساتوں آسمان اور ان آسمانوں میں آباد شدہ فرشتے اور ساتوں زمینیں (ترازو کے) ایک پلڑے میں رکھ دی جائیں اور دوسرے پلڑے میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رکھا جائے تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ والا پلڑا (اپنے بزرگی کے وزن کی وجہ سے) جھک جائے گا۔“

یہ کلمہ کیسے افضل اور وزنی نہ ہو جبکہ اس کلمہ کا پہلا جزو (لَا إِلَهَ) تمام ماسوی کی نفی کرتا ہے (خواہ وہ) آسمان ہوں یا زمین، عرش ہو یا کرسی، لوح ہو یا قلم، عالم ہو یا آدم (سب کی نفی کرتا ہے) اور اس کلمہ کا دوسرا جزء (إِلَّا اللَّهُ) معبود حق جل برہانہ کا اثبات کرتا ہے جس نے آسمان و زمین کو پیدا کیا ہے۔ اور جو کچھ بھی حق جل و علا کے ماسوی آفاق و انفس میں (موجود) ہے سب چونی و چندی (کیت و کیفیت) کے داغ سے داغدار ہے پس لازمی طور پر آفاق و انفس کے آئینوں میں جو کچھ جلوہ گر ہوتا ہے وہ بطریق اولی چند وچوں (کتنا اور کیسا) سے متصف ہوگا جو نفی کرنے کے لائق ہے۔

لہذا ہمارا معلوم و موہوم اور مشہود و محسوس سب چونی و چگونی سے متصف ہے اور حدوث و امکان کے عیب سے معیوب ہے، کیونکہ ہمارا معلوم و محسوس ہمارا خود تراشیدہ ہے اور ہمارا خود کا کسب کردہ ہے، وہ تنزیہ جس کے ساتھ ہمارا علم متعلق ہے عین تشبیہ ہے اور وہ کمال جو ہماری فہم کے اندازے کے مطابق ہوتا ہے عین نقص ہے لہذا جو کچھ ہم پر متجلی،

مکشوف اور مشہود ہوتا ہے وہ سب کے سب غیر حق سبحانہ ہے اور وہ بزرگ و برتر ذات و راء الوراء ہے۔

حضرت خلیل علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں: اتَّعْبُدُونَ مَا تَنْحِتُونَ

وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ (۱)

(کیا ایسی چیزوں کی پرستش کرتے ہو جس کو تم خود تراشتے ہو حالانکہ اللہ تعالیٰ نے

تم کو پیدا کیا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو۔)

ہمارا تراشا ہوا خواہ ہمارے ہاتھ سے تراشیدہ ہو یا ہماری عقل و وہم سے، سب

حق سبحانہ کی مخلوق ہیں اور ہرگز عبادت کے لائق نہیں۔ بلکہ عبادت کے لائق صرف وہ

خدائے بے چون و بیچگونہ ہے جس کے دامن ادراک تک رسائی سے ہماری عقل و فہم کے

ہاتھ عاجز و کوتاہ ہیں اور ہمارے کشف و شہود کی آنکھ اس سبحانہ کی عظمت و جلال کے مشاہدہ

سے خیرہ و در ماندہ ہے، پس ایسے بے چون و بے چگون خدا جل شانہ پر ایمان غیب کے

طریقے پر ہی میسر آ سکتا ہے کیونکہ ایمان شہود اس تعالیٰ شانہ پر ایمان نہیں ہے بلکہ اپنی

تراشیدہ چیز پر ایمان ہے حالانکہ وہ بھی اس بزرگ و برتر کی مخلوقات سے ہے۔ لہذا اس طرح

ایمان غیر کو اس تعالیٰ کے ایمان کے ساتھ شریک کرنا ہے اور یہ سراسر غیر پر ایمان لانا ہے

أَعَاذَنَا اللَّهُ سُبْحَانَهُ عَنِ ذَٰلِكَ (اللہ سبحانہ اس سے ہم کو بچائے۔)

ایمان بالغیب اس وقت میسر ہوتا ہے جبکہ ہمارے تیز رو وہم کو اس جگہ کوئی رسائی

و دسترس حاصل نہ ہو اور وہاں ہماری قوت متخیلہ میں کوئی چیز منقش نہ ہو، اور یہ بات حق تعالیٰ

کی اقربیت میں ثابت ہوتی ہے جو وہم و خیال کے احاطہ سے باہر ہے کیونکہ (شے) جس

قدر زیادہ دور ہوگی اسی قدر وہم کی پرواز زیادہ ہوگی اور خیال کی سلطنت میں اسی قدر جلد داخل ہو جاتی ہے۔ یہ دولت انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کے ساتھ مخصوص ہے اور ایمان بالغیب انہی بزرگوں علیہم الصلوٰت والتسلیمات کا حصہ ہے اور جس کسی کو چاہتے ہیں ان حضرات کی متابعت و وراثت کے سبب اس دولت سے مشرف کرتے ہیں۔

اور وہ ایمان بالغیب جو عام مؤمنوں کو حاصل ہے وہ وہم کے احاطہ سے خارج نہیں ہے کیونکہ وراء الوراہ عوام کے نزدیک بعد اور دوری کی جانب ہے جو کہ وہم کی جولانگاہ ہے اور ان حضرات یعنی انبیاء علیہم الصلوٰة والتسلیمات والتحیات کے نزدیک وراء الوراہ قرب کی جانب میں ہے جہاں وہم کی مطلقاً گنجائش نہیں، جب تک دنیا قائم ہے اور بندہ مومن حیات دنیا کے ساتھ موجود ہے غیب پر ایمان لانے کے سوا چارہ نہیں کیونکہ ایمان شہود اس دنیا میں معلول ہے جب عالم آخرت کی زندگی طاری ہوگی اور وہم و خیال کی صورت ٹوٹ جائے گی تو پھر ایمان شہودی مقبول ہو جائے گا اور تراش و خراش سے پاک و مبرا ہوگا۔

میں سمجھتا ہوں کہ جب حضرت محمد رسول اللہ ﷺ اس دنیا میں دولت رویت (یعنی شب معراج میں حق تعالیٰ کے دیدار) سے مشرف ہوئے ہیں تو اگر ایمان شہودی آپ علیہ و علی آلہ الصلوٰت والتسلیمات کے حق میں اس جگہ (دنیا میں) ثابت کریں تو اچھا ہے اور یہ بنانے اور تراشنے کے نقص سے آزاد ہے کیونکہ جس چیز کا دوسروں کے لیے آخرت میں وعدہ ہے آپ علیہ و علی آلہ الصلوٰة والسلام کو اس جگہ (دنیا میں) حاصل ہے:

ذٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ (۱)

(یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ بڑے

فضل والا ہے۔)

(۱) الجمعہ آیت: ۴

جاننا چاہیے کہ کلمہ نفی کو حضرت خلیل علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے پورا کیا تھا اور شرک کے دروازوں میں سے کوئی دروازہ ایسا نہیں چھوڑا جس کو آپ نے بند نہ کر دیا ہو، اسی لیے آپ انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امام قرار پائے اور پیشوا بن گئے۔ کیونکہ اس دنیا میں کمال کی انتہا اسی نفی کے اتمام کے ساتھ وابستہ ہے اور کلمہ طیبہ کے کمالات کا ظہور یعنی اثبات آخرت کی زندگی پر موقوف ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ جب حضرت خاتم الرسل علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والتسلیمات اس دنیا میں رویت حق جل و علا سے (شب معراج میں) مشرف ہوئے تو آپ ﷺ نے کلمہ طیبہ کے جزء اثبات (الَّا اللہ) کے کمالات سے بھی اسی دنیا میں بہت بڑا حصہ پالیا۔ کہا جا سکتا ہے کہ کلمہ اثبات اس دنیا کے اندازے کے مطابق آپ علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت سے کامل و مکمل ہو گیا اور اسی وجہ سے یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ تجلی ذات کو آپ کے حق میں اس دنیا میں ثابت کرتے ہیں اور دوسروں کے لیے آخرت کے وعدہ پر موقوف کرتے ہیں:

وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی وَالتَّرَمُّ مُتَابِعَةُ الْمُصْطَفٰی عَلٰیهِ وَعَلٰی
اِلٰهِ مِنَ الصَّلٰوٰتِ اَفْضَلُهَا وَمِنَ التَّسْلِيْمٰتِ اَكْمَلُهَا.

(سلام ہو اس پر جس نے ہدایت کی پیروی کی اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہ وعلی

آلہ الصلوٰۃ افضلها ومن التسليمات اكملها کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کیا۔) (۱)

﴿ ۵ ﴾

جاننا چاہئے کہ کلمہ طیبہ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کے دو مقام ہیں ”نفی اور اثبات“ پھر نفی اور اثبات میں سے ہر ایک کے دو اعتبار ہیں اعتبار اول: یہ کہ باطل معبودوں کی عبادت کے استحقاق کی نفی کی جائے اور معبود برحق کی عبادت کے استحقاق کا اثبات کیا جائے

(۱) مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب: ۹

دوسرا اعتبار یہ ہے کہ غیر مقصودہ مقصودات (ناشائستہ ارادوں) کی اور غیر مطلوبہ مطلوبوں (تعلقات) کی بھی نفی کی جائے، اور مطلوب حقیقی کے علاوہ کسی جز کا اثبات نہ کیا جائے اور نہ کوئی اصل مقصود ہو اور اعتبار اول میں ابتداء کمال یہ ہے کہ جو کچھ بھی معلوم اور ظاہر ہو ہے سب ”لا“ کے تحت داخل ہو جائے اور اثبات کی جانب میں کلمہ مستثنیٰ (اللہ) کے علاوہ کوئی چیز بھی ملحوظ نہ رہے۔ چند بار کے بعد جب بصیرت میں گرمی پیدا ہو جائے اور راہ مطلوب کی خاک کے سرمہ سے سرگیں ہو جائے تو مستثنیٰ (اللہ) بھی مستثنیٰ منہ کی شکل میں ظاہر ہو جاتا ہے۔ اس طرح سالک اپنے آپ کو ماوراء میں گرفتار پاتا ہے اور مطلوب کو اس کے باہر تلاش کرتا ہے، کیونکہ اس کمال کی ابتداء میں جو کچھ لا کے تحت داخل کیا تھا وہ سب ممکنات کے دائرہ سے متعلق تھا جو عبادت کا استحقاق نہیں رکھتا تھا اور اس کلمہ طیبہ کے تکرار کی برکت سے اس معبود سے جو مستحق عبادت ہے جدا ہو گیا تھا لیکن ضعف بصیرت کی وجہ سے وجوب کے مرتبہ کو جو شایان عبادت ہے کلمہ ”الا“ کے ساتھ ثابت کر کے نہیں دیکھتا تھا اور کلمہ مستثنیٰ (اللہ) کو زبان سے ادا کرنے کے سوا کچھ نصیب نہیں ہوا تھا، لیکن بعد میں بصیرت کی قوت کی وجہ سے مستثنیٰ بھی مستثنیٰ منہ کے رنگ میں ظاہر ہو گیا۔ اور جبکہ مرتبہ وجوب جو تمام اسماء و صفات الہی جل سلطانہ کا جامع ہے اور سالک کی ہمت جو ذات احدیت مجردہ سے متعلق ہو اور مقام میں عبادت کا استحقاق بھی عبادت کے عدم استحقاق کی طرح راستے میں رہ جاتا ہے، اس لیے وہ اپنے مقصود کو اسماء و صفات سے ماوراء میں تلاش کرتا ہے اور اس کی ماسوا کی گرفتاری سے کناہ کشی اختیار کرتا ہے۔

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| (۱) چودل بادلبرے آرام گیرد | زو صل دیگرے کی کام گیرد |
| (۲) نہی صد دستہ ریحان پیش بلبل | نخوا ہد خاطرش جز نگہت گل |
| (۳) زمہر آتش چودرنیلو فرافتد | تماشائے مہش کی درخورافتد |
| (۴) چوخواہد تشنہ جانے شربت آب | نیفتد سود مندش شکر تاب |

- (۱) دل کو دلبر ہی سے چین ملتا ہے۔ کسی اور کے ملنے سے اسے آرام نہیں مل سکتا۔
- (۲) اگر بلبل کے آگے گل ریحان کے سودے سے بھی رکھیں وہ خاطر میں نہیں لائے گا سوائے گلاب کے پھول کے وہ کسی سے راضی نہیں ہوگا۔
- (۳) گل نیلوفر کو دھوپ ملے تو اسے چاند (کی چاندنی) کی کیا ضرورت۔
- (۴) پیاسے کو پانی کی طلب ہو پیاس بجھانے کے لیے تو اسے مٹھائی (کتنی ہی عمدہ ہو) پیش کرنا بے فائدہ ہوگا۔

اور اعتبار ثانی جس کا مقصود، مقصودات غیر مقصودہ (یعنی غیر مطلوب مطلوبوں) کی نفی ہے، اس کا کمال یہ ہے کہ مرتبہ وجوب کا شہود بھی مراتب امکان کے شہود کے رنگ میں لا کے تحت داخل ہو جائے اور اثبات کی جانب سوائے کلمہ مستثنیٰ (اللہ) زبان سے ادا کرنے کے کوئی چیز ملحوظ نہ ہو۔

چہ گویم باتواز مرغے نشانہ کہ باعنقا بود ہم آشیانہ
زعنقاہست نامے پیش مردم ز مرغ من بوداں نام ہم گم
(میں تجھے اس پرندہ کے بارے کیا بتاؤں جو عنقا (ایک افسانوی پرندہ ہے) کا ہم
آشیانہ ہے، لوگوں کے پاس عنقاء کا نام تو ہے لیکن میرے پرندہ کا تو نام بھی معلوم نہیں۔) (۱)

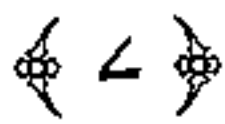
﴿ ۶ ﴾

وہ مکتوب جو آپ کی خیریت کے انجام والے احوال پر مشتمل تھا موصول ہوا اور
اس کا مطالعہ خوشی کا باعث ہوا۔
در عشق چنین بواجیبہا باشد
(عشق میں ایسی ہی حیرت میں ڈال دینے والی باتیں ہوتی ہیں۔)

(۱) مکتوبات امام ربانی، دفتر اول مکتوب: ۱۷۳

لیکن چاہیے کہ ان احوال سے گذر کر احوال کے بدلنے والے (یعنی حق تعالیٰ) تک پہنچا جائے کہ وہاں سب جہالت و نادانی ہے۔ اس کے بعد اگر معرفت سے مشرف فرمائیں تو کیا ہی نعمت و سعادت ہے۔ مختصر یہ کہ جو کچھ دید و دانش (دیکھنے اور سمجھنے) میں آئے قابل نفی ہے۔ اگرچہ وہ کثرت میں وحدت کا شہود ہی ہو۔ کیونکہ اس وحدت کی کثرت میں ہرگز گنجائش نہیں ہے۔ جو کچھ دیکھنے میں آتا ہے اس وحدت کی مثال اور صورت ہے نہ کہ وہ خود۔

لہذا آپ کے حال کے مناسب اس وقت کلمہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کا ذکر ہے۔ اور اس کلمہ کی اس قدر تکرار کریں کہ آپ کی دید و دانش میں کوئی اور چیز باقی نہ رہے اور سامان کو حیرت و نادانی میں ڈال دے اور معاملہ کو فنا کی طرف لے جائے۔ (۱)



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ یعنی کوئی ہستی ایسی نہیں ہے جو الوہیت و معبودیت کا حق رکھتی ہو سوائے اس بے مثل و بے مانند خدائے جل شانہ کے جو واجب الوجود ہے اور نقص و حدود کے تمام نشانات سے منزہ و مبرا ہے کیونکہ عبادت جو کمال درجہ ذلت، خضوع اور انکساری سے مراد ہے اس کا مستحق وہی ہے جس کے لیے تمام کمالات ثابت ہیں اور جو تمام نقائص سے پاک ہے اور تمام اشیاء اپنے وجود اور توابع وجود (یعنی صفات و افعال) میں اسی کی محتاج ہیں اور وہ کسی بھی امر میں کسی چیز کا محتاج نہیں ہے، اور نفع و نقصان بھی اسی کی طرف سے ہے اور کوئی چیز بھی اس کی اجازت کے بغیر کسی کو نفع اور نقصان نہیں پہنچا سکتی، ایسی کامل صفات والی ہستی حق تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں ہے اور نہ ہی ہو سکتا ہے کیونکہ اگر کوئی دوسرا ان صفات کاملہ کے ساتھ بغیر کمی و زیادتی کے ثابت ہو جائے تو وہ غیر نہ ہو گا اس لیے کہ

(۱) مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب: ۲۴۰

لَاِنَّ الْغَيْرِيْنَ مُتَمَايِزَانٍ وَلَا تَمَّ اِيْزَانُهُ (کیونکہ دو غیر ایک دوسرے سے ممتاز ہوتے ہیں اور یہاں کوئی تمیز و جدائی باقی نہیں)

اور اگر ہم غیریت کا اثبات تمیز کے اثبات کے ساتھ کریں تو اس کا نقص لازم آتا ہے جو الوہیت اور معبودیت کے منافی ہے کیونکہ اگر ہم تمام کمالات اس کے لیے ثابت نہ کریں جس سے ان میں تمیز پیدا ہو تو بھی اس کا نقص لازم آتا ہے اور اسی طرح اگر تمام نقائص اس سے دور نہ کریں تو بھی نقص لازم رہتا ہے اور اگر تمام اشیا اس کی محتاج نہ ہوں تو وہ ان کے لیے کس طرح عبادت کا مستحق ہوگا۔ اور اگر وہ اشیا میں سے کسی شے کا یا کاموں میں سے کسی کام میں بھی کسی کا محتاج ہو تو وہ ناقص ہوگا۔ اور اسی طرح اگر وہ نفع و نقصان پہنچانے والا نہ ہو تو تمام اشیا کس طرح اس کی محتاج ہوں گی اور وہ عبادت کا مستحق کیسے ٹھہرے گا۔ اور اگر کوئی اس کی اجازت کے بغیر کسی شے کو ضرر اور نفع پہنچا سکتا ہو تو وہ بیکار ہوگا اور عبادت کا مستحق نہیں رہے گا۔ پس ان صفات کا ملکہ کا جامع صرف ایک اللہ تعالیٰ ہی ہے جس کا کوئی شریک نہیں اور نہ ہی کوئی اس واحد و قہار کے علاوہ عبادت کا مستحق ہے۔

سوال: ان صفات کا امتیاز جس طرح بیان کیا گیا ہے اگرچہ وہ نقص کو مستلزم ہے جو الوہیت اور معبودیت کے منافی ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ وہ غیر کچھ دوسری صفات رکھتا ہو جو امتیاز کا باعث ہوں اور کوئی نقص بھی لازم نہ آئے۔ اگرچہ ہم نہیں جانتے کہ وہ صفات کیا ہیں؟

جواب: وہ صفات بھی دو حال سے خالی نہیں ہیں یا تو صفات کاملہ ہوں یا صفات ناقصہ۔ ہر صورت میں وہی مذکورہ بالا محذور (جس سے بچنا ضروری ہے) لازم آتا ہے، اگرچہ ہم ان صفات کو خصوصیت کے ساتھ نہیں جانتے کہ کیا ہیں لیکن اس قدر

معلوم ہے کہ وہ کمال و نقص کے دائرہ سے خارج نہیں ہیں اور ہر صورت میں نقص دامنگیر ہے جیسا کہ بیان کیا گیا۔

اور دوسری دلیل حق سبحانہ و تعالیٰ کے سوا معبودیت کے عدم استحقاق کی یہ ہے کہ وہ تعالیٰ ہر جگہ اور ہر وقت تمام ضروریات و جودی اور توابع و جودی اشیاء میں کافی ہے اور اس سبحانہ کے ساتھ تمام اشیاء کا نفع و نقصان بھی وابستہ ہے اور دوسرا محض بیکار و لا حاصل ہے اور اشیاء کو بھی اس کی طرف کوئی احتیاج نہیں، پھر عبادت کا استحقاق اس کے لیے کیسے ہو سکتا ہے اور اشیاء اس سے کس لیے ذلت، خضوع اور انکساری کے ساتھ پیش آئیں گی۔

کفار بد کردار، غیر حق سبحانہ کی عبادت کرتے ہیں اور اپنے ہاتھوں کے تراشے ہوئے بتوں کو اپنا معبود بناتے ہیں اپنے اس فاسد زعم کی بنا پر کہ یہ بت حق سبحانہ و تعالیٰ کے حضور میں ہماری سفارش کریں گے اور ہم کو ان کے توسل سے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کا تقرب حاصل ہوگا یہ لوگ کیسے بے وقوف ہیں اور انہوں نے کہاں سے یہ جان لیا ہے کہ ان بتوں کو شفاعت کا مرتبہ حاصل ہوگا اور حق سبحانہ و تعالیٰ ان کو شفاعت کی اجازت دے گا۔ محض وہم کی بنا پر کسی کو حق جل و علا کی عبادت میں شریک کرنا انتہائی بد نصیبی اور خسارہ کی بات ہے۔ عبادت آسان کام نہیں ہے جو ہر سنگ و جماد (پتھر اور بے جان) چیز کی عبادت کی جائے، اور ہر عاجز چیز کو بلکہ اپنے سے بھی عاجز کو عبادت کا مستحق تصور کر لیا جائے۔ الوہیت کے معنی کے بغیر عبادت کا استحقاق متصور نہیں ہے بلکہ وہی عبادت کا مستحق ہے جو الوہیت کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اور جس کو یہ صلاحیت حاصل نہیں ہے اس کو یہ حق بھی نہیں۔ اور الوہیت کی صلاحیت و جوب وجود کے ساتھ وابستہ ہے لہذا جو جوب وجود نہیں رکھتا وہ الوہیت کا سزاوار اور عبادت کا مستحق بھی نہیں ہے۔

یہ لوگ کتنے بے عقل ہیں کہ وجوب وجود میں تو حضرت حق سبحانہ کا شریک نہیں

جانتے لیکن عبادت میں اس تعالیٰ کی شرکت کا اثبات کرتے ہیں اور اتنا بھی نہیں جانتے کہ جوہ وجود استحقاق عبادت کی شرط ہے، اور جب وجوب وجود میں کوئی شریک نہیں تو عبادت کے استحقاق میں بھی کوئی شریک نہیں ہے استحقاق عبادت میں کسی کو شریک کرنا وجوب وجود میں شریک کرنے کو مستلزم ہے، لہذا اس کلمہ طیبہ کی تکرار کے ساتھ وجوب وجود کے شریک کی بھی نفی کرنی چاہئے، بلکہ استحقاق عبادت کے شریک کی نفی بھی بہت ضروری ہے کیونکہ اس راہ میں استحقاق عبادت کے شریک کی نفی بہت زیادہ ضروری اور نفع بخش ہے اس لیے کہ یہ نفی انبیاء علیہم الصلوٰات والتحیات والتسلیمات کی دعوت کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ مخالفین جو انبیاء علیہم الصلوٰات والتحیات والتسلیمات کی ملت کو لازم نہیں جانتے وہ بھی عقلی دلائل کے ذریعہ وجود کے شریک کی نفی کرتے ہیں اور واجب الوجود سوائے ایک ذات جل شانہ کے کسی کو نہیں جانتے، لیکن استحقاق عبادت کے معاملے سے غافل ہیں اور استحقاق عبادت کے شریک کی نفی سے بھی فارغ ہیں، وہ غیر کی عبادت سے بھی پرہیز نہیں کرتے اور دیوبت خانہ کی تعمیر سے بھی باز نہیں آتے، حالانکہ انبیاء علیہم الصلوٰات والتحیات بت خانوں کو گراتے ہیں اور غیر کی عبادت کے استحقاق کو ختم کرتے ہیں۔

ان بزرگوں کی زبان میں مشرک وہ شخص ہے جو غیر حق سبحانہ کی عبادت میں گرفتار ہے اگرچہ وہ وجوب وجود کے شریک کی نفی کا قائل ہے کیونکہ ان کا اہتمام حق سبحانہ کے ماسوا کی عبادت کی نفی ہے جو عمل اور معاملہ سے تعلق رکھتی ہے اور اس میں وجوب وجود کے شریک کی بھی نفی لازم آتی ہے۔ لہذا جب تک کوئی شخص ان بزرگوں (انبیاء علیہم الصلوٰة والسلام) کی شریعتوں کے ساتھ جو ماسوی کی عبادت کے استحقاق کی نفی کی خبر دیتے ہیں متحقق نہ ہو جائے اس وقت تک شرک سے نجات حاصل نہیں کر سکتا اور آفاقی و انفسی معبودوں کی عبادت کے شرک سے خلاصی نہیں پاسکتا کیونکہ انبیاء علیہم الصلوٰات والتحیات والتسلیمات کی

شریعتیں اسی معنی اور مسلک کی ضامن ہیں، بلکہ ان کی بعثت کا مقصود ہی اس دولت کا حصول ہے اور ان بزرگوں کی شریعتوں کے بغیر اس شرک سے نجات میسر نہیں ہوتی اور ان (علیہم الصلوٰت والتحیات) کی ملت کو لازم کئے بغیر تو حید ممکن نہیں ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ**۔ (۱) (بیشک اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت نہیں فرمائے گا جو اس کے ساتھ کسی کو شریک کرے۔)

آیت کریمہ کا حقیقی مطلب تو اللہ سبحانہ ہی جانتا ہے، ممکن ہے کہ اس سے یہ مراد ہو کہ حق تعالیٰ اس کو نہیں بخشے گا جو شریعتوں کا التزام نہیں کرے گا کیونکہ شریعت کو (اپنے اوپر) لازم نہ کرنا شرک کو لازم کرنا ہے۔ پس اس آیت میں ملزوم کو ذکر کر کے لازم مراد لیا ہے۔ اس بات سے یہ وہم بھی دور ہو جاتا ہے جو کہتے ہیں کہ جس طرح شرک نہیں بخشا جاتا اسی طرح تمام شریعتوں کا انکار بھی نہیں بخشا جائے گا تو پھر شرک کی خصوصیت کی کیا وجہ ہے اور ہو سکتا ہے کہ **أَنْ يُشْرَكَ بِهِ** کے معنی **أَنْ يُكْفَرَ بِهِ** (کہ اس کے ساتھ کفر کیا جائے) کے ہوں، اس لیے کہ شرائع کا انکار، اللہ سبحانہ کا انکار ہے لہذا وہ بھی نہیں بخشا جائے گا۔ اور شرک و کفر کے درمیان خصوص و عموم کا تعلق (نسبت) ہے۔ یعنی شرک کفر میں سے ایک خاص قسم کا کفر ہے۔ پس (حق تعالیٰ نے) خاص کا ذکر کیا لیکن عام مراد لیا۔ اس صورت میں بھی یہ وہم دور ہو جاتا ہے کہ جس طرح شرک نہیں بخشا جائے گا اسی طرح تمام شریعتوں کا انکار بھی نہیں بخشا جائے گا۔ پھر کفر کی تخصیص کی کیا وجہ ہے

جاننا چاہئے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے سوا غیر کی عبادت کا عدم استحقاق بدیہی (ظاہر و باہر) ہے اور کم سے کم حدی ہے کیونکہ جو کوئی عبادت کے معنی خوب سمجھ لے اور حق سبحانہ کے غیر میں اچھی طرح غور کرے وہ بلا توقف غیر کے لیے عبادت کے عدم

(۱) النساء، ۴: ۲۸

استحقاق کا حکم کرے گا وہ مقدمات جو اس معنی کے بیان میں لائے جاتے ہیں وہ تہیہات کی قبیل سے ہیں جو بدیہیات پر لائے جاتے ہیں۔ لہذا ان مقدمات پر نقض و مناقضہ اور معارضہ کرنا مناسب نہیں ہے، نور ایمان ہونا چاہئے تاکہ ان مقدمات کو فراست کے ساتھ سمجھ سکے۔ بہت سی بدیہیات ایسی ہیں جو کم فہموں اور بے وقوفوں پر پوشیدہ رہتی ہیں، اور اسی طرح ان لوگوں پر بھی جو مرض ظاہر اور علت باطن میں گرفتار ہیں ان پر بھی یہ ظاہری اور باطنی بدیہیات پوشیدہ رہتی ہیں۔

سوال: مشائخ طریقت قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی عبارت میں ہے کہ ہر وہ چیز جو تیرا مقصود ہے وہی تیرا معبود ہے۔ اس عبارت کے کیا معنی ہیں اور اس کا مصداق کونسا ہے؟

جواب: آدمی کا مقصود وہی ہوتا ہے جس کی طرف اس کی توجہ ہوتی ہے اور وہ شخص جب تک زندہ رہتا ہے اس مقصود کے حصول میں اپنے آپ کو معاف نہیں کرتا اور ہر قسم کی ذلت و انکساری جو بھی اس کے حصول میں پیش آئے برداشت کرتا ہے اور ذرا بھی سستی نہیں کرتا اور یہی معنی عبادت کا ما حاصل ہے جو کہ کمال درجہ ذلت و انکساری کی خبر دیتا ہے۔ لہذا کسی شے کی مقصودیت اس شے کی معبودیت کو مستلزم ہے، پس غیر حق سبحانہ و تعالیٰ کی معبودیت کی نفی اس وقت متحقق ہوتی ہے جب حق سبحانہ جل و علا کے علاوہ کوئی مقصود باقی نہ رہے اور اس کی مراد اس تعالیٰ کے سوا کوئی اور چیز نہ ہو۔ اس دولت کے حاصل کرنے میں سالک کے حال کے مناسب کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے معنی لَا مَقْصُودَ إِلَّا اللَّهُ ہیں (یعنی اللہ کے سوا کوئی مقصود نہیں ہے) کچھ عرصہ تک اس کلمہ طیبہ کی تکرار کرنی چاہئے کہ غیر کی مقصودیت کا نام و نشان مٹ جائے اور سوائے اس تعالیٰ کے کوئی چیز مراد نہ رہے تاکہ غیر کی معبودیت کی نفی میں صادق ہو اور بکثرت معبودوں کے دور کرنے میں حق بجانب ہو۔ اور بکثرت

معبودوں کی اس طرح نفی کرنا اور مقصودیت کی نفی سے معبودیت غیر کی نفی کرنا کمال ایمان کی شرط ہے جو ولایت سے وابستہ ہے، اور خواہشات کے معبودوں کی نفی کے ساتھ متعلق ہے۔ جب تک نفس مطمئنہ نہ ہو جائے یہ معنی متوقع نہیں ہیں اور اطمینان نفس فنا و بقا کے کمال کے بعد متصور ہے۔

شریعت مطہرہ جو آسانی اور سہولت پر مبنی ہے اور بندوں کی تکلیف و تنگی کو دور کرنے والی ہے کیونکہ بندے ضعیف و کمزور پیدا کئے گئے ہیں (کے ظاہر احکام) میں ہے کہ اگر انسان کسی مقصود کے حاصل کرنے میں العیاذ باللہ سبحانہ اگر شریعت کے حلقہ سے باہر نکل جائے اور اس کے حصول میں حدود شرعیہ سے تجاوز کرے تو وہ مقصود اس کا معبود ہو جائے گا اور اس کا الہ بن جائے گا۔ اور اگر وہ مقصود ایسا نہیں ہے اور اس کے حاصل کرنے میں شریعت کی ممنوعات کا ارتکاب نہ کرے تو وہ مقصود شرعی طور پر ممنوع اور محذور نہیں ہے گویا وہ مقصود اس کے مقاصد میں سے اور وہ مطلوب اس کے مطالب میں سے نہیں ہے بلکہ حقیقت میں اس کا مقصود حق سبحانہ ہے اور اس کا مطلوب اس تعالیٰ کی شریعت کے اوامر و نواہی ہیں۔ اور اس مقصود شے میں طبعی رغبت سے زیادہ کچھ نہیں ہے اور وہ بھی احکام شرعیہ سے مغلوب ہے۔ اور حقیقت شریعت میں جو کمال ایمان پر دلالت کرتی ہے، غیر کی مقصودیت کے مادہ کو ختم کرنا مطلوب ہے۔

کیونکہ غیر حق سبحانہ و تعالیٰ کی مقصودیت کی تجویز میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ نفسانی ہوئی و ہوس کے غلبہ کی مدد سے غیر کی مقصودیت، حق سبحانہ و تعالیٰ کی مقصودیت سے مقابلہ کرتی ہے بلکہ اس کے حصول کو حق جل و علا کی مرضی کے اوپر غالب کر لیتی ہے اور ابدی خسارہ حاصل کر لیتی ہے۔ پس غیر کی مقصودیت کی مکمل طور پر نفی ایمان کے کامل کرنے میں ضروری ہے تاکہ زوال اور رجوع سے مامون و محفوظ ہو جائے۔

ہاں بعض خوش نصیبوں کو نفی ارادہ اور رفع اختیار کے بعد صاحب اختیار و ارادہ بنا دیتے ہیں اور اس جزئی اختیار و ارادہ کو اس سے دور کر کے کلی طور پر صاحب اختیار و ارادہ بنا دیتے ہیں۔ اس معنی کی تحقیق انشاء اللہ تعالیٰ کسی دوسرے مکتوب میں کی جائے گی۔ رَبَّنَا اَتْمِمْ لَنَا نُورَنَا وَاغْفِرْ لَنَا اِنَّكَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ (۱)

اے ہمارے رب ہمارے لیے ہمارے نور کو کامل کر دے اور ہماری مغفرت فرما بیشک تو ہر چیز پر قادر ہے وَالسَّلَامُ عَلٰى مَنْ اَتْبَعَ الْهُدٰى وَالتَّزَمَ مُتَابِعَةَ الْمُصْطَفٰى عَلَيْهِ وَعَلٰى جَمِيْعِ الْاَنْبِيَاءِ الصَّلٰوٰتِ وَالتَّحِيَّاتِ وَالتَّسْلِيْمٰتِ وَالْبَرَكَاتِ اَتْمَمَهَا وَاكْمَلَهَا (اور سلام ہو اس پر جس نے ہدایت کی پیروی کی اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہ وعلیٰ جمیع الانبياء الصلوات والتحيات والتسليمات والبركات اتمها واکملها کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کیا۔) (۲)

(۱) التحريم، ۶۶: ۸

(۲) مکتوبات امام ربانی دفتر سوم، مکتوب: ۳

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ذکر سے مقصود باطل معبودوں کی نفی کرنا ہے، خواہ وہ آفاقی ہوں اور خواہ نفسی۔ آفاقی معبودوں سے مراد، کافروں اور فاجروں کے باطل معبود ہیں۔ مثلاً لات اور عزی۔ اور معبودان نفسی سے مراد، نفسانی خواہشات ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ (تو کیا آپ نے ان لوگوں کو دیکھا جنہوں نے اپنی خواہشات ہی کو اپنا خدا بنا لیا ہے) ایمان، یعنی تصدیق قلبی جس کا ہمیں ظاہر شریعت نے مکلف بنایا ہے، آفاقی معبودان باطلہ کی نفی کے لیے کافی ہے۔ لیکن نفسی معبودان باطلہ کی نفی کے لئے نفس امارہ کا تزکیہ درکار ہے جو اہل اللہ کے راستے پر چلنے (سلوک) سے حاصل ہوتا ہے۔ ایمان حقیقی ان دونوں قسم کے معبودان باطلہ کی نفی سے وابستہ ہے۔ لیکن ایمان کے متعلق ظاہر شریعت کا حکم محض معبودان آفاقی کے ابطال و نفی سے بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ مگر اس قسم کا ایمان محض ایمان کی صورت ہوتی ہے۔ ایمان کی حقیقت تو معبودان نفسی کے ابطال پر ہی منحصر ہے۔ صورت ایمان کے تو زائل ہونے کا احتمال ہے لیکن حقیقت ایمان اس احتمال سے محفوظ ہے۔ کیونکہ صورت ایمان میں اول تو نفس امارہ ہی اپنے انکار اور کفر سے باز نہیں رہتا۔ اور اس سے زیادہ کچھ حاصل نہیں ہوتا کہ نفس امارہ کی مخالفت کے باوجود قلب میں ایک گونہ تصدیق پیدا ہو جاتی ہے لیکن ایمان حقیقی میں خود نفس امارہ، جو اپنی ذات کے اعتبار سے سرکش ہے مطیع و فرمانبردار ہو کر سرکشی سے باز آ جاتا ہے اور شرف ایمان سے مشرف ہو جاتا ہے۔ ان تکلیفات شرعیہ سے مقصود بھی نفس کو عاجز کرنا اور اسے خراب کرنا ہے۔ کیونکہ قلب تو بذات خود احکام الہی جل سلطانہ کا مطیع و فرمانبردار ہی ہوتا ہے۔ اگر قلب میں کسی قسم کی خباثت پیدا ہوتی ہے تو وہ نفس کی ہمسائیگی ہی کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔

تواضع زگردن فرازاں نکوست

گدا گر تواضع کند خوئے اوست

(سر بلندی میں کوئی تواضع کرتا ہے تو یہ نیکی ہے گدا گر جو تواضع کرتا ہے تو وہ اپنی

عادت سے مجبور ہے۔)

لہذا تزکیہ نفس ضروری ٹھہراتا کہ ایمان کی حقیقت حاصل ہو سکے اور وہ زوال

سے محفوظ ہو جائے۔ تزکیہ نفس کا تعلق درجہ ولایت سے ہوتا ہے جس سے مراد فنا اور بقا ہے۔

جب تک کوئی آدمی درجہ ولایت تک نہ پہنچ جائے اطمینان نفس ممکن نہیں ہے۔ اور جب تک

نفس اطمینان سے وابستہ نہ ہو جائے حقیقت ایمان کی کبھی مشام جان (جان کے دماغ)

تک نہیں پہنچ سکتی۔ اور وہ زوال کے اندیشہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔ لَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ

لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ۔ (۱) (یاد رکھو جو لوگ اللہ کے دوست ہیں نہ ڈر ہے

ان پر..... اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔) (۲)

(۱) سورہ یونس

(۲) مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی، معارف لدنیہ، ادارہ مجددیہ کراچی ص: ۱۲۲ معرفت: ۲۳

ضمیمہ: ۳

معلوم ہوا کہ یہ دنیا دار عمل ہے فراغت و آسودگی کا گھر نہیں۔ چاہیے کہ اپنی ہمت کو اعمال میں پورے طور پر منہمک رکھیں۔ اور اپنی فراغت اور عیش کو ایک طرف رکھیں۔ اپنی زبان کو ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کے ذکر کے ساتھ اس قدر مصروف بنائیں کہ بے ضرورت اس کلمہ طیبہ کے سوا گفتگو نہ کریں۔ چاہیے کہ زبان سے ذکر دل کی موافقت کے ساتھ خفی طریقہ پر کیا جائے۔ اگر ہو سکے تو پانچ ہزار بار سے کم اس کلمہ کو نہ کہیں۔ اور زیادتی میں انہیں اختیار ہے۔ کاہلی اور سستی نصیب دشمنان ہو۔ عمل کرنا چاہیے۔ عمل کرنا چاہیے۔ عمل کرنا چاہیے۔

اگر گھر میں کوئی ہے تو ایک بات کافی ہے (۱)

(۱) مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی، مکاشفات عینیہ ادارہ مجددیہ، کراچی ۱۳۸۲/۱۹۶۵ء

ص: ۶۳۳ مکاشفہ: ۲۸

ضمیمہ: ۴

اگر کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ نہ ہوتا تو بارگاہ قدس خداوندی جل سلطانہ کی طرف راہ کون دکھاتا؟ توحید کے چہرے سے نقاب کون اٹھاتا اور جنتوں کے دروازے کون کھولتا؟ صفات بشریہ کے بیٹھا پہاڑ اس لا کے تیشہ سے ہی کھودے جاتے ہیں۔ اور تعلقات کی بے شمار دنیا میں اسی نفی کے تکرار کی برکت سے منتفی ہوتی ہیں۔ اور اس کلمہ طیبہ کا جزو نفی (یعنی لا) باطل معبودوں کی نفی کرتا ہے اور اس کا جزو اثبات معبود برحق جل شانہ کو ثابت کرتا ہے۔ اور سالک اسی کلمہ کی مدد سے امکانی درجات کو طے کرتا ہے اور عارف اسی کلمہ کی برکت سے وجوہی معراجوں کی طرف ترقی کرتا ہے۔ یہی کلمہ توحید تو ہے جو تجلیات افعال سے آدمی کو تجلیات صفات تک لے جاتا ہے اور تجلیات صفات سے تجلیات ذات تک پہنچاتا ہے۔

تا بجا روب لا نروبی راہ
نری در سرائے إِلَّا اللہ

(جب تک لا کے جھاڑو سے رستہ صاف نہ کرو گے الا اللہ کی منزل تک نہیں پہنچ

سکتے۔) (۱)

(۱) مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی، مبداء و معاد، مترجم سید زوار حسین شاہ، ادارہ مجددیہ کرچی،

۱۳۰۲ھ/۱۹۸۳ء، ص: ۷۹-۸۰، منھا: ۴۹

لفظ ”اللہ“ میں حروف تعریف کے اجتماع کی حکمت

”اللہ“ کا مبارک لفظ الف اور لام سے، جو منجملہ آلات (حروف) تعریف کے ہے اور لفظ ”ہ“ سے کہ وہ بھی منجملہ معرفوں ہی کے ہے، مرکب ہے۔ اور یہ مجموعہ (یعنی الف و لام اور ہل کر) ذات واجب الوجود عز سلطانہ کا علم (یعنی ذاتی نام) ہے لہذا اس اسم مبارک میں تین قسم کے معرفہ بنا دینے والے اسباب جمع ہو گئے ہیں، باوجودیکہ ان میں سے ہر سبب اسماء کو معرفہ بنانے کے لیے کافی ہوتا ہے۔ لیکن یہاں ان تین اسباب کے جمع ہو جانے میں، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس اسم اعظم کا مسمی (جس کا یہ نام ہے) جل شانہ اپنی کمال بزرگی، درجہ کی بلندی، اور مرتبہ کی بڑائی کی وجہ سے کسی طریقے پر بھی معرفہ (جانا پہچانا) نہیں ہو سکتا۔ اور کسی طرح پر بھی معلوم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر اسے معرفہ بنایا جا سکتا تو ایک آلہ تعریف (معرفہ بنانے کا ذریعہ) ہی اس کے لیے کافی ہو جاتا۔ کیونکہ مسبب کو موجود کرنے میں کثرت اسباب کا کوئی دخل نہیں ہوا کرتا۔ بلاشبہ وہ تو کسی ایک سبب کے پائے جانے ہی سے موجود ہو جاتا ہے۔ پس جب مسبب ان اسباب میں سے کسی ایک سبب کے پائے جانے سے موجود نہیں ہو سکا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ ان دونوں (اسم اور مسمی) کے درمیان میں سمیت کا تعلق ہی نہیں ہے اس لیے جب اللہ تعالیٰ کے حق میں اسباب تعریف کا سبب ہونا ہی باقی نہ رہا تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی شان میں معروف اور معلوم ہونے کا تصور بھی ختم ہو گیا۔ چنانچہ اس بارگاہ قدس تک کسی عالم کا علم نہیں پہنچ سکتا۔ اور اسے معرفہ بنانے میں کسی معرفہ ساز کی معرفہ سازی مفید نہیں ہو سکتی۔ لہذا حق تعالیٰ کی ذات اس سے کہیں بزرگ تر ہے کہ اس کا ادراک کیا جائے اور اس سے کہیں عظیم تر ہے کہ اسے پہچانا جا

سکے اور اس سے کہیں بلند تر ہے کہ اسے جانا جاسکے۔

اس وضاحت سے سمجھ میں آ گیا ہوگا کہ یہ اسم مبارک (اللہ جل شانہ) دوسرے اسماء سے الگ ہی ہے اور باقی تمام اسماء کے لیے جو احکام ہوتے ہیں یہ ان احکام میں شریک نہیں ہے۔ پس لامحالہ اسی امتیاز اور یکتائی کی وجہ سے یہ اسم حق تعالیٰ و تقدس کی بارگاہ قدس کے لائق ہے۔

یہاں یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ جب یہ اسم مبارک اپنے مسمیٰ پر دلالت ہی نہیں کرتا تو یہ نام رکھنے کا فائدہ ہی کیا ہوا؟

اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ نام کے لئے اس لفظ کو مقرر کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ جس ذات کا اس کے ساتھ نام رکھا گیا ہے، یہ اسم اسے اپنے ماسوا سے ممتاز اور الگ کر دیتا ہے۔ تاہم ایسا نہیں ہے کہ اس کے ذریعے سے اس ذات کا علم ہو سکے جس کا وہ نام ہے لہذا اس مبارک اسم اور دوسرے اسماء کے درمیان ایک دوسرا فرق یہ بھی ہے کہ وہ اسماء اپنے مسمیات پر دلالت کرتی ہیں اور وہ مسمیات (ان ناموں کے ذریعے سے) معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور یہ علم (شخصی نام) انہیں اپنے ماسوا سے ممتاز کر دیتا ہے۔ اور اس اسم مقدس میں مسمیٰ کا علم تو نہیں پایا جاتا، لیکن وہ اپنے مسمیٰ کو تمام ماسوا سے ممتاز اور الگ کر دیتا ہے۔ یعنی علم مسمیٰ تو ناپید ہے مگر امتیاز از جمیع ماسوا موجود ہے۔

معرفہ پر حروف تعریف لگانے کی وجہ:

الف و لام کے داخل ہونے سے اسم نکرہ معرفہ بن جاتا ہے، کیونکہ اس آلہ تعریف (یعنی حرف تعریف) سے وہ معرفہ ہو جاتا ہے۔ اور اس اسم مقدس میں الف و لام خود معرفہ پر آیا ہے، اور وہ معرفہ، یعنی ضمیر غائب ہے جیسا کہ بعض محققین نے بیان کیا

ہے اللہ تعالیٰ کا نام صرف ”ہ“ ہے جو غیب ہویت پر دلالت کرتا ہے اور الف و لام تعریف کے لیے آیا ہے۔

گویا اس حرف تعریف کو لانے سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مشار الیہ کے تعین میں صرف ضمیر کے ذریعے سے معرفہ ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ ایک دوسرا آلہ تعریف (حرف تعریف) بھی درکار ہے۔ جو الف اور لام ہے۔ اور لام پر تشدید تعریف میں مبالغہ کے لیے لائی گئی ہے۔ اور جب یہ حرف تعریف باوجود اس مبالغہ کے بھی کافی نہ ہو اور جس کو معرفہ بنانا تھا اس کا تعین حاصل نہ ہو سکا تو لام محالہ اس پورے مجموعے کو تعریف علمی میں لے گئے (یعنی اس تمام مجموعے کو ذات حق کا نام اور علم قرار دیا) کہ شاید وہاں جا کر وہ تعین پیدا کر سکے۔ مگر یہاں بھی کوئی ایسا تعین جو ذات حق کے معلوم ہونے کا باعث بن سکے، حاصل نہ ہو سکا۔ زیادہ سے زیادہ بس یہ ہو سکا کہ ماسوئی سے ایک طرح کا امتیاز حاصل ہو گیا۔ پس پاک ہے وہ ذات جس نے مخلوق کے لیے سوائے معرفت سے عاجز ہونے کے اپنی طرف کوئی راہ نہیں بنائی۔

علم کے دو حروف تعریف سے مرکب ہونے کی وجہ:

اس مقدس علم (ذاتی نام) کا دو قسم کے حروف تعریف سے مرکب ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ کمال عظمت والا اور عقول و افہام کے ادراک سے بالاتر ہونے کی وجہ سے مسمی (جس کا وہ نام ہے) کے تعین میں صرف علمیت (ذاتی نام ہونا) ہی کافی نہیں ہے۔ لہذا تعریف مذکور کے لیے متعدد اسباب کی ضرورت ہوئی۔ اس کے باوجود پھر بھی وہ بالکل معلوم نہ ہو سکا اور قطعاً نہ پہچانا جا سکا۔

حروف تعریف کی کثرت کی وجہ:

اگرچہ معرفہ کے وجود میں آلات تعریف (حروف تعریف) کی کثرت کو کوئی دخل نہیں ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے اور صرف ایک آلہ تعریف بھی کافی ہوتا ہے۔ لیکن آلات تعریف کو کثرت کے ساتھ لانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ اس کا مسمی مجہول و نامعلوم ہے اور وہ ”سبحانہ تعالیٰ“ اور اک سے بہت بعید و بالاتر ہے۔ (۱)

(۱) مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی، معارف لدنیہ مترجم سید زوار حسین شاہ، ادارہ مجددیہ کراچی،



لبيد فلو لم يرد عدم ان التفاوت الى رخايف الدنيا كونه

الترفع والتمسك اليه في غاية التواضع ومع الارغاب في غاية

الترفع وعدم قراره من اعدائه فظن وان عظم خوف مثل

يوم احد ويوم الاحزاب وذلك يدل على قوة قلبه وشهامته

جنانته ولو لا ثقة بوليه المذبح اياها وعده لقوله الله

من الناس لا متع ذلك عادة ولم يتلك حارة الصلوات

والسلام وقد كنت بلا اواز كونه صلواته عليه السلام على اعلى

درجات النبوت كما لا يخفى على الفطن المصنف ربنا من ذلك رتبة

وهي من امره ارشاداً فذكر في هذه الرسالة دور الخدي في

الدولي والاخرة وله الحكم والبر ترجمون قدمت هذه الرسالة

مختارة من كتب التاريخ المشتملة على سيرته الطيبة

بمسيرته من زمانه في سنة 1300 هـ في شهر ربيع الثاني

مخطوطه مركز تحقيقات فارسى ايران وپاکستان اسلام آباد..... آخرى ورق

سید فاضل علی اللہ صاحب سید محمد سعید مجددی

خدمت عالیہ بہ بہرہ شکر و شجاعت خانقاہ فقیر مجددی سلطنت
خانقاہ سید اعجاز شاہ صاحب خانقاہ فقیر مجددی سلطنت
سلطنت و بابہ الرحمہ رحمہ اللہ فقیر مجددی سلطنت
جدا سے مسلمان بنانے کے لیے بہت سے کام کیے ہیں جن میں سے

بڑی بات یہ ہے کہ انہوں نے جو لوگ کفر سے تھے انہیں ایمان دلایا اور

اس لیے اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے اجر و ثواب عظیم عطا فرمایا ہے اور ان کے لیے

ملقب فقیر مجددی کے لیے بھی اجر و ثواب عظیم عطا فرمایا ہے اور ان کے لیے

بہت سے کام کیے ہیں جن میں سے بڑی بات یہ ہے کہ انہوں نے جو لوگ کفر سے تھے

انہوں نے ان کے لیے ایمان دلایا اور ان کے لیے اجر و ثواب عظیم عطا فرمایا ہے

اور ان کے لیے بھی اجر و ثواب عظیم عطا فرمایا ہے اور ان کے لیے بہت سے کام کیے

من صفحہ ۱۰۰
سید محمد سعید مجددی
خانقاہ فقیر مجددی
سلطنت
بہرہ شکر و شجاعت
خانقاہ سید اعجاز شاہ
سلطنت
بابہ الرحمہ رحمہ اللہ
فقیر مجددی سلطنت
جدا سے مسلمان بنانے کے لیے
بہت سے کام کیے ہیں جن میں سے
بڑی بات یہ ہے کہ انہوں نے جو لوگ
کفر سے تھے انہیں ایمان دلایا اور
ان کے لیے اجر و ثواب عظیم عطا
فرمایا ہے اور ان کے لیے بھی
اجر و ثواب عظیم عطا فرمایا ہے
اور ان کے لیے بہت سے کام کیے
ہیں جن میں سے بڑی بات یہ ہے کہ
انہوں نے جو لوگ کفر سے تھے انہوں
نے ان کے لیے ایمان دلایا اور ان کے
لیے اجر و ثواب عظیم عطا فرمایا ہے

(حضرت شاہ احمد سعید مجددی رحمۃ اللہ علیہ کا اجازت نامہ بنام شجاعت خان ملقب بہ فقیر مجددی)

Marfat.com

سورہ نعتین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَتَمَّ بِحَسْبِ
 لَآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ فَانْ كَلِمَاتُ الْاٰدَمِیْنَ تَقْدِیْرًا فَاِنْ كَانَ تَقْدِیْرُهُ
 لَآ اِلَّا مَوْجُودًا اِلَّا اللّٰهُ لَآ یُعْیَدُ عَدَمَ اِمْكَانِ اِلَّا اَخْرُوجُ اِنْ كَانَ تَقْدِیْرُهُ لَآ اِلَّا مُمْكِنًا
 اِلَّا اللّٰهُ لَآ یَدُلُّ عَلٰی وُجُودِ الْمَشْتَبِہِ وَكُلَاھِمَا بِاطْلَانِ قَلْبَا تَحْتَرِ الْاَوَّلِ
 كَمَا یُؤْتِ شَہِدًا فِي تَقْدِیْرِ خَيْرٍ لَّا وَتَمْنَعُ بِاطْلَانِ تَالِیہِ فَاِنْ عَدَمَ اِمْكَانِ
 اِلَّا اَخْرُوجُ اِنْ كَانَ مَآ یُجِبُ اِنْ نَعَقَدَهُ لَكِنْ لَا یُجِبُ اِنْ یَدُلُّ كَلِمَةُ
 التَّوْحِیْدِ عَلٰی كُلِّ مَا هُوَ كَذٰلِكَ مِنْ اِلْحَاطِ اِنْ اِكْتَفَى فِیْهَا عَلٰی الدَّلٰلَةِ
 بِاِنْ لَیْسَ فِي الْوُجُودِ اِلَّا اللّٰهُ سَبْحَانَهُ لَآ هُوَ الْمَقْبُولُ وَالْحَمْدُ فِي هَذَا
 الْمَطْلَبِ فَاِنْ قَلْبٌ لَاحَاطَةٌ اِلَى اِثْبَاتِ خَيْرٍ لَّا فِي لُغَةِ سَبْحِیِّ شَمِیْمٍ عَلٰی نَقْلِ
 اِبْنِ الْحَاجِبِ اِنَّھُمْ لَا یَشْتَبُوْنَ خَيْرًا قَلْبًا هُوَ غَیْرُ مَعْتَدٍ عِنْدَ الْمُحَقِّقِیْنَ حَتّٰی قَالَ
 الْاَنْدَلِیْسِ لَآ اَدْرِیْ مِنْ اِیْنِ نَقْلِهِ وَلَعَدَّ بِمِقَاسِهِ وَقَالَ وَالحَقُّ اِنْ سَبِحَ
 بِشَمِیْمٍ كَحَدِّ فَوْزِهِ وَجَوَابًا اِذَا كَانَ جَوَابًا عَنِ السُّوَالِ اَوْ قَامَتْ قَرِیْنَةٌ
 دَالَّةٌ عَلَیْهِ وَاِذَا لَمْ یَعْمُ فَلَا یُجِزُ خِلَافُهُ رَاسًا اَوْ لَدَلِیْلٍ عَلَیْهِ لَعَنُوْا شَمِیْمَ اِذْ لَمْ
 كَا اَهْلُ الْحِجَازِ فِي اِجَابِ الْاٰیْمَانِ بِہِ وَاللّٰهُ سُبْحَانَ قَالِ السَّیِّدِ
 اِسْنَدٌ فِي خَوَاشِیْہِ عَلِ الْكُتُبِ كَمَا تَأْتِی الْعُقُلَاوِ فِي ذَاتِہِ تَعَالٰی

نسخہ کابل: میاں محمد عمر جان پہلا ورق

مع كونه امياً وحكيماً في تبليغ الرسالة اذ اوجع لسفقات حتى قال
 ما اودى بي مثل ما اوديت وضرة عليها بلا قور في غيرة وكما استودع
 عليه الاعلاد وبلغ الرتبة الرفيعة في نفاذ امره في الاموال والافعال
 لم يغير عما كان عليه بل بقي من اول عشره الى آخره على طريقه
 واحده حريته وكونه في غاية الشفقة على امتة حتى توطب بقوله
 عز وجل فلا تدبر نفسك عليهم حسرات وفي غاية السجادة حتى
 عوت بقوله ولا تسعها كل اللبث وكونه عديم الالتفات الى
 الدنيا وكونه مع الفقراء والمساكين في غاية التواضع وبيع الاعيان
 في غاية الترفع وعدم حزازة من اعدائه قط وان عظم الخوف
 مثل يوم اخذ ويوم اجزاب وذلك يدل على قوة قلبه وشهامته
 جلالة ولما لفت بعظمة الله تعالى كما وعد بقوله والله يعصمك
 من الناس لا يمنع ذلك عادة وانهم يملكون حاله عليه الصلوة والسلام
 وقد تلو نسيه الاحوال كاف على كونه صلى الله عليه وآله وسلم على
 درجات النبوة كما لا يخفى على بطن النصف سيما آتاهم من ذلك
 رحمة وسبي لنا من امرنا رسدا
 فليكن هذا آخر الرسالة وله الحمد
 الاولي والآخرة
 وله الحكمة واليه الرجوع

نسخة كابل: مياں محمد عمر جان آخری ورق

رسالہ تمثیلیہ

اعنی

معارف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (صلى الله عليه وسلم)
سلسلہ

از

۱۵/۲۱

امام ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی قدس سرہ

معارف ترجمہ

ناشر

۱۹۶۵ء

ادارہ جاوید

۱۳۸۲ھ

H. ۳/۵. ناظم آباد - کراچی ۱۸

(مطبوعہ ایجوکیشنل پریس کراچی) قیمت ۶۵ پیسے

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں کی کوشش سے شائع ہونے والے رسالہ کے سرورق کا عکس

کتابیات

- ☆ احمد بن حنبل، امام، المسند، تحقیق ابو صہیب الکریمی، بیت الافکار الدولية الرياض،
۱۴۲۲ھ/۲۰۰۲ء
- ☆ الابی، قاضی عضد الدین، المواقف، دارالکتب العلمیہ، بیروت،
۱۴۱۹ھ/۱۹۹۸ء
- ☆ البانی، محمد ناصر الدین، التعليقات الحسان علی صحیح ابن حبان، دار باوزیر، جدہ
- ☆ بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، تحقیق ابو صہیب الکریمی، بیت الافکار
الدولية الرياض، ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۸ء
- ☆ بغوی، ابو محمد الحسین بن مسعود، معالم التنزیل، تحقیق عبدالرزاق المہدی، دار الاحیاء
التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۰ھ/۲۰۰۰ء
- ☆ شرح السنة، تحقیق علی محمد معوض، الشیخ عادل احمد
عبدال موجود، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۲۲ھ/۲۰۰۲ء
- ☆ بیضاوی، ابوسعید عبداللہ ابن عمر، انوار التنزیل و اسرار التاویل، دارالکتب
العلمیہ، بیروت۔
- ☆ الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، جامع الترمذی، بیت الافکار الدولية الرياض،
- ☆ التتازانی، مسعود بن عمر بن عبداللہ، شرح المقاصد، دارالکتب العلمیہ، بیروت۔
۱۴۲۲ھ/۲۰۰۱ء
- ☆ جامی، عبدالرحمن، فحاشات الانس عن حضرات القدس، تحقیق: محمد ادیب الجارود دارالکتب
العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۲ء
- ☆ الجرجانی، السید الشریف علی بن محمد، حاشیة علی الکشاف عن حقائق التنزیل
وعیون الاقویل فی وجوه التاویل، انتشارات آفتاب، تہران

- ☆ جہانگیری، ڈاکٹر محسن محی الدین، ابن عربی حیات و آثار
مترجمین: احمد جاوید، سہیل عمر، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور، ۱۹۸۹ء
- ☆ الحاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ، المستدرک علی الصحیحین، تحقیق حمدی
الدمرداش محمد، المکتبۃ العصریۃ، بیروت، ۱۴۲۰ھ/۲۰۰۰ء
- ☆ حریری، غلام احمد، تاریخ تفسیر و مفسرین، ملک سنز، فیصل آباد، ۱۹۹۳ء
- ☆ ابوالحسین، مسلم بن الحجاج القشیری، صحیح مسلم، تحقیق: ابو صہیب الکریمی، بیت
الافکار الدولیۃ، ۱۴۱۹ھ/۱۹۹۸ء
- ☆ ابن خلکان، احمد بن محمد بن ابی بکر، وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان، تحقیق
الدکتور احسان عباس، منشورات الشریف الرضی قم، ۱۳۶۴
- ☆ خورشید حسین بخاری، سید، الکمال، مکتبہ کاروان، ملتان، ۲۰۰۱ء
- ☆ رازی، فخر الدین محمد بن عمر بن حسین، مفاتیح الغیب، دارالکتب العلمیۃ، بیروت
۱۴۱۱ھ/۱۹۹۰ء
- ☆ الزرکلی، خیر الدین، الاعلام، دارالعلم للملایین، بیروت، ۱۹۹۰ء
- ☆ الدارمی ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن، مسند الدارمی، تحقیق: حسین سلیم اسد الدرانی،
دارالمغنی، الرياض ۱۴۲۱ھ/۲۰۰۰ء
- ☆ البستانی، ابوداؤد سلیمان بن الاشعث، سنن ابی داؤد، بیت الافکار الدولیۃ، الرياض
- ☆ شمس ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس، مقام نبوت، تحقیقات، لاہور، ۲۰۰۹ء
- ☆ ارمغان امام ربانی، تحقیقات لاہور، ۲۰۱۰ء
- ☆ مکتوبات امام ربانی کے مآخذ، تحقیقات لاہور، ۲۰۰۹ء
- ☆ عبد العلی، ظفر الاسلام، فکر اسلامی کے فروغ میں شیخ احمد سرہندی کی خدمات، علی گڑھ
مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۲۰۰۵ء

- ☆ عراقی، فخر الدین ابراہیم، کلیات عراقی، بہ کوشش: سعید نفیسی، انتشارات کتابخانہ سنائی، ۱۳۷۵ھ
- ☆ ابن عربی، محی الدین محمد بن علی، حکم الفصوص و حکم الفتوحات تحقیق: الشیخ احمد فرید، المزیدی، دارالآفاق العربیہ، قاہرہ، ۱۳۲۸ھ/۲۰۰۷ء
- ☆ ابن عربی، محی الدین محمد بن علی، فصوص الحکم، دارالکتب العربی، بیروت، ۲۰۰۲ء
- ☆ الفارسی، الامیر علاء الدین علی بن بلبان، صحیح ابن حبان بترتیب ابن بلبان، تحقیق: شعیب الارنؤوط، مؤسسة الرسالہ، بیروت، ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۷ء
- ☆ فاروقی، ابوالحسن زید، حضرت مجدد اور ان کے ناقدین، پروگریسو بکس لاہور مقامات خیر دہلی، ۱۹۸۹
- ☆ القاشانی، عبدالرزاق بن احمد، شرح القاشانی علی فصوص الحکم، تحقیق: الشیخ الدكتور ابراہیم الکیالی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۷ء
- ☆ قونوی، صدر الدین محمد بن اسحاق، رسالۃ النصوص، تعلیقات، آقا میرزا ہاشم اشکوری، مشہد، ۱۳۶۲ھ
- ☆ کاتب العجلی، مصطفیٰ آقندی، کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون، دار احیاء التراث العربی، بیروت
- ☆ کشمی، خواجہ ہاشم، زبدة المقامات، مکتبہ الیشیق، استنبول، ۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷ء
- ☆ الکلاباذی، ابوبکر بن ابواسحاق محمد بن ابراہیم، التعرف لمذہب اہل التصوف، تحقیق: احمد شمس الدین، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۲۰۰۱ء
- ☆ گنگوہی، شیخ عبدالقدوس، مجموعہ مکتوبات قدوسیہ، مترجم: واحد بخش سیال، الفیصل ناشران، لاہور، ۲۰۰۲ء

- ☆ مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی، معبداً و معاداً، ادارہ مجددیہ، کراچی، ۱۳۰۳ھ، ۱۹۸۴ء
- ☆ رسالہ تہلیلہ، ادارہ مجددیہ، کراچی، ۱۳۰۳ھ، ۱۹۸۳ء
- ☆ مکاشفات غیبیہ، ادارہ مجددیہ، کراچی
- ☆ مکتوبات امام ربانی، مترجم: سید زوار حسین شاہ،
ادارہ مجددیہ، کراچی، ۱۹۹۳ء
- ☆ مکتوبات امام ربانی، تحقیق ایوب گنجی، انتشارات
صدیقی، تہران، ۱۳۲۵ھ
- ☆ محمد اختر چیمہ، ڈاکٹر، مقام شیخ فخر الدین عراقی در تصوف اسلامی، مرکز تحقیقات فارسی
ایران و پاکستان، ۱۹۹۳ء
- ☆ محمد عبدالرحیم، العارف بالله الجنید البغدادی، دار الفکر، بیروت، ۱۳۱۶ھ، ۱۹۹۶ء
- ☆ شیخ محمد اکرام، ڈاکٹر، رود کوثر، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، ۱۹۹۱ء
- ☆ الشیخ احمد فرید، المزیدی، الامام الجنید سید الطائفتین، دار الکتب العلمیہ
بیروت، ۱۳۲۷ھ، ۲۰۰۶ء
- ☆ المناوی، محمد عبدالرؤف الکواکب الدریۃ فی تراجم السادۃ الصوفیۃ، تحقیق:
محمد ادیب الجارد، دار صادر، بیروت، ۱۹۹۹ء
- ☆ وحدت گل، عبدالاحد، الجنات الثمانیہ، تحقیق: محمد بدر الاسلام الصدیقی، الخانقاہ
السلطانیہ، جہلم، ۲۰۰۷ء، ۱۳۲۸ھ
- ☆ یوسف البامہ سرکیس، معجم المطبوعات العربیۃ والمعربۃ، منشورات مکتبہ
آیت اللہ العظمیٰ المرعشی النجفی، ۱۶۱۰ء

موسوعات:

☆ موسوعة اعلام العلماء والادباء العرب والمسلمين، دار البجیل، بیروت،

۱۳۲۵ھ/۲۰۰۵ء

☆ اردو دائرہ معارف اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۲ء

☆ Encyclopaedia Iranica, New York 2001

☆ The Encyclopaedia of Islam Leiden 1986

☆☆☆

prescribed books and the beginning of intrinsic sciences. This tract of twelve pages was his first endeavour. He started it with the phrase "Fa in qul ta la buddah min taqdir-i-Khabar-i-la" which indicates that his studies were still continuing. Some consider that he wrote it after the demise of his father, since on page six he refers to his father as his late father. I think this has been added when the fair copy was made, as was also the addition on page eleven.

After the death of Makhdoom he became the spiritual disciple of Khwaja Baqi Billah and enriched himself with the bounties of the Naqshbandi School. After his attachment with Khwaja all his writings reveal the Naqshbandi thoughts but Risala-e-Tahliliah is devoid of it, so also Risala Ithbat-e-Nabuwwah and Risala Radd-e-Shia, as all these tracts had been written before he joined the Naqshbandi School.

The urdu version alongwith the text of this booklet was published earlier by Dr. Ghulam Mustafa Khan's efforts. Now this very book is the corrected text of 'Tahliliah' and all the things on this very topic written by Shaykh is complied in this very book including Urdu translation, preface, and marginal notes. There were some mistakes in Encyclopaedia Iranica and the Encyclopaedia of Islam about this work. These mistakes are also pointed out in the preface.

Marfat.com
Marfat.com

experience, elucidate the nature and characteristics of its different stages, and assess their value and significance. Again for the first time, a Sufi of his eminence clearly distinguished between the Prophetic way and the saintly way to God and judged the latter in the light of the former. With an unusual boldness, Sirhindī reviewed the whole history of Sufism, explained what ideas and practices are within the bounds of the Sharī'ah. He particularly subjected the philosophy of *wahdat 'l-wujūd* to searching criticism, and censured its consequences to Islamic beliefs, values and practices. Last but not least, he expounded theosophy in place of *wahdat 'l-wujūd* that agreed with the highest mystic experience of difference (*farq*), on the one hand, and the Islamic Sharī'ah on the other.

His 'Maktubat' and 'tracts' have a significant role in his intellectual and practical struggle to protect Islamic thought. One of these manuscripts is 'Tahliliyah' which consists of the explanation and anatomy of "Kalimah-e-Tawhid" and related issues. While elaborating the second part of kalimah he has described the wonders and sublimity of Prophet Muhammad (PBUH). Shaykh Abu-Al-Hassan Zaid Farooqi introduces this booklet in the following words.

From a perusal of 'Risala-e-Tahliliah' it appears that Mujaddid wrote it when he was discussing the realities and intricacies of Awarif, Fatohat and Fasoos with Makhdoom Shaykh Abdul Ahad. It was the end of the study of

Marfat.com
Marfat.com

TAHLĪLYAH

(TAHQEEQ AL-KALIMĀH AL-TAYYABAH)

Shaykh Ahmad Sirhindi (971 A.H. /1564A.D. – 1034/1624), known by Mujaddid Alif Thani, (May God be pleased with him) served as a defender of Islam and took care of the ideological and practical boundaries of Islam and hence be called upon as “The defender of the Assets of the Muslims”. He anticipated anti-Islamic policies of King Akbar and so worked for the security of intellectual and ideological school of thought of Islam. It was due to his services for Islam that he was given the title of “Mujaddid Alif Thani”. He impressed the Ummah with his guidelines for state and politics and invited the attention of the Ulemas (learned persons) towards their actual task of spreading Islam and taking care of Islamic ideology. He observed not only the components but also the fundamental principles of Sufism.

The work which I have mentioned above is only a part of what Shaykh Ahmad Sirhindi did, and is by no means the best. Far more important in many respects is his work concerning *tasawwuf* and its relation with the Prophetic Islam.

For the first time in the history of Sufism, a mystic of his caliber came to discuss mystic

Dedication

Haji Muhammad Arshad Qureshi (R.A)
Founder Tasawwuf Foundation, Lahore
whose name will be remembered with
love and regard for his excellent services
in publishing valuable classic books
on Islam and Sufism.

All right Reserved with Editor

Title: TAHLĪYYAH
(TAHQEEQ AL-KALIMAH AL-TAYYABAH)

Editor: Dr. Muhammad Humayun Abbas Shams
Ph.D. (B.Z. University Multan, Pakistan)
Post Doc. (University of Glasgow, Glasgow, U.K.)

Proof Reading: Shahid Hussain

Published by: Tasawwuf Foundation, Ganj Bakhsh Road, Lahore

Price: 200 Rs

First Edition: August 2010/ Ramadhān 1431 A.H.

297.4 Tahliliyah: Tahqeeq Al-Kalimah Al-Tayyabah by Shaykh

TAH Ahmad Sirhindi edited by Dr. Humayun Abbas

Lahore: Tasawwuf Foundation, 2010

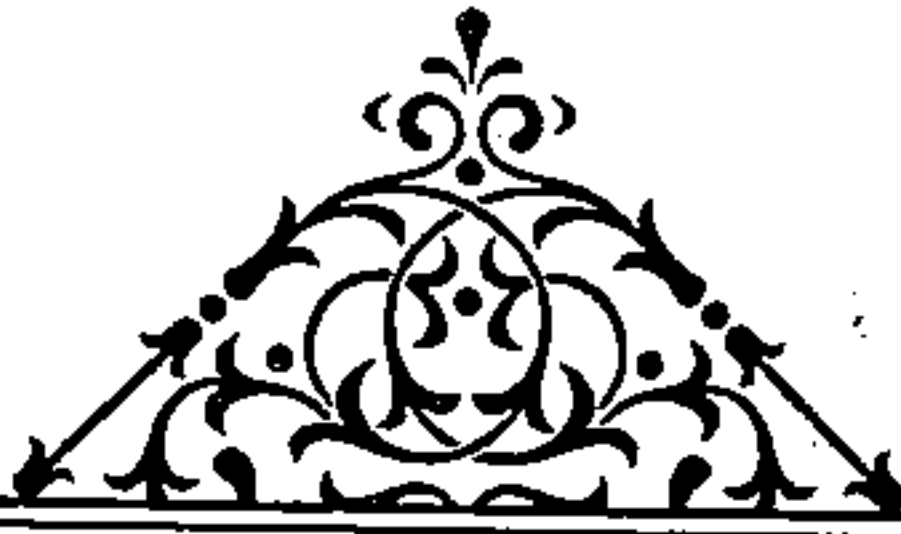
160p

**1. Sufism 2. Explanation of Kalimah Tayyabah
3. Towheed & Risalah**

Marfat.com

Marfat.com

Marfat.com



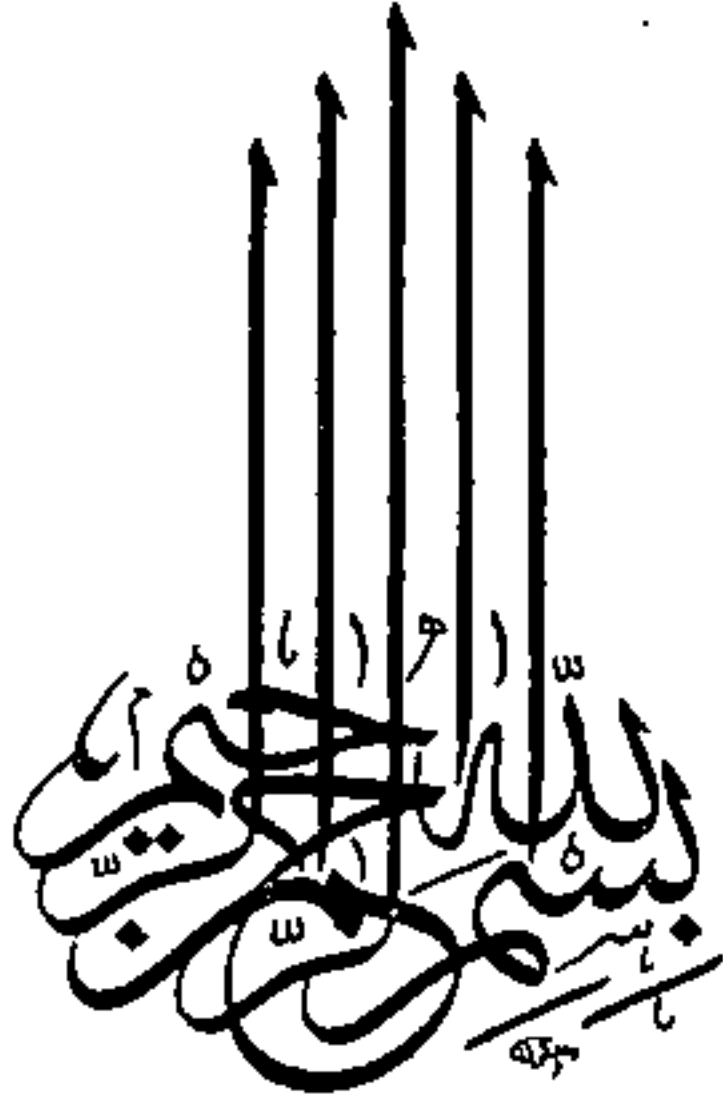
TAHLĪYYAH
(TAHQEEQ AL-KALIMAH AL-TAYYABAH)

By
Shaykh Ahmad Sirhindi

Editor
Dr. Humayun Abbas
Ph.D. (B.Z.U. Multan)
Post Doc. (Glasgow U.K.)
Department of Islamic Studies
GC University Lahore

TASAWWUF FOUNDATION
LIBRARY-RESEARCH PUBLICATIONS
Samanabad, Lahore, Pakistan.





TAHLĪYĪYAH
(TAHQEEQ AL-KALIMAH AL-TAYYABAH)

TAHLĪLĪYYAH

(TAHQEEQ AL-KALIMAH AL-TAYYABAH)

BY

Shaykh Ahmad Sirhindi

Editor

Dr. Humayun Abbas

Ph.D. (B.Z.U. Multan)

Post Dos. (Glasgow U.K.)

Department of Islamic Studies

GC University Lahore

تَهْلِيلُ
الْكَلِمَاتِ
الطَيِّبَاتِ
مِنْ قِبَلِ
مَوْلَانَا
أَحْمَدَ سِرْهِنْدِي

تصویر فاؤنڈیشن
۱۳۱۹ھ