اَللّٰہُ یَجْتَبِیْ اِلَیْہِ مَنْ یَّشَآءُ وَیَھْدِیْٓ اِلَیْہِ مَنْ یُّنِیْبُ ط

الحمد للہ علی طبع ھذہ الرسالۃ الوافیۃ فی حل مقامات

الکافیۃ للشھیر الاوحد ملا احمد اعنی

تحریر سنبٹ

مع

التحفۃ الخادمیۃ

لادیب الکامل والاریب الفاضل العریف

الماھر المولوی حافظ محمد شعیب صاحب

الناشر

کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان

Marfat.com

60158

Marfat.com

اَللّٰہُ یَجْتَبِیْ اِلَیْہِ مَنْ یَّشَآءُ وَیَھْدِیْ اِلَیْہِ مَنْ یُّنِیْبُ

الحمد للہ علی طبع ھذہ الرسالۃ الوافیۃ فی حل مقامات
الکافیۃ للشھیر الاوحد ملا احمدا عنی

تحریر سنبط

مع

التحفۃ الخادمیۃ

لادیب الکامل والاریب الفاضل العریف
الماھر المولوی حافظ محمد شعیب صاحب

الناشر

کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان

Marfat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى شرح صدورنا بوسيلة نبى الرشاد وزين اعمالنا باقتفاء الاوامر والنواهى والاسعاد ونور زماننا بتخليق الولى المنقاد ومن علينا بخلافة سيد الاولياء والاوتاد الموسوم[1] باسم صاحب الساكن فى السواد والصلوة على من توقد سراج الهداية بتبليغ الرسالة الى العباد وعلى اله واصحابه الذين نالوا درجات النصر والجهاد خصوصا على الخلفاء الراشدين المبشرين بدخول الجنة ونعم المهاد اللهم ابعثنا ناضرة الوجوه من مرقدنا يوم المعاد واحفظنا من كيد الشيطان عند وداعة الارواح من الاجساد واجعلنا من زمرة من[2] بنى على الاسلام ممن يعرب الخلل فى الاعتقاد **وبعد** لما التمس عنى طائفة من الطالبين المخلصين ان الكتب عدة سطور تكشف بها مغلقات الكافية لقصور فهمنا عن درك المقاصد من الشروح الماضية فشرعت فى اسعاف مرامهم توفيقا من الله الكريم اعوذ بالله من الشيطان الرجيم **قوله** الكلمة[3] قيل عليه لم خالف المصنف عن كتاب الله تعالى وسنن السلف حيث لم يصدر رسالته بحمد الله بجعله جزءً من كتابه **فاقول** انما لم يصدر رسالته بحمد الله بجعله جزءً من كتابه هضما لنفسه **فانقيل** الحمد عبادة وهضم النفس فى اتيانه بالعبادة لا فى تركه **فاقول** ترك الحمد على قسمين ترك من حيث

---

[1] قوله الموسوم باسم آه الذى له كرامات باهرة ومراتب عالية المقيم بالشريعة المصطفوية المؤيد لمذهب الحنفية الكاسر لرؤس المخالفين المحلل لشكوك العلماء الراسخين مخدومنا ومكرمنا الاعظم استاذنا ومرشدنا الافخم اسمه الشريف عبد الغفور ارضاه السر يوم البعث من القبور انى حضرت لخدمته بمراتب عديدة وشرعت منه الكافية وما حصل لى شئ الا بدعائه المستجاب عند رب الارباب اسكنه الله تحت ظل الجنان وحرسه عن لهيب النيران وجعل وجهنا ناضرا عند لقاء الرحمان اللهم اجعله لى رافع العلل كاللام عند وداعة الروح من الجنان

[2] قوله من بنى الاسلام آه اقول لا يخفى ما فيه من حسن براعة الاستهلال ١٢

[3] قوله قال الكلمة بفتح الكاف وكسر اللام كما هو المشهور ويجوز كسر الكاف وفتحه وسكون اللام على نهج غير مسطور ١٢

[4] قوله لم يصدر آه اقول الاولى ان يقال انما لم يصدرها به كذلك كما لا يخفى ١٢ تحفه خادمه الحافظ محمد شعيب من تلامذة مولانا عبد الحى

[5] قال المصنف بسم الله الرحمن الرحيم اقتداء بكتاب الله الكريم وعملا بالحديث المشهور بين السواد العظيم واتباعا لكتب السلف وان كان كتابه غير فخيم فى ذهن المصنف لكنه فى نفس الامر ومن حيث الاهتمام به فخيم ١٢

Marfat.com

انه عبادة وترك من حيث ان كتابه هذا ليس ككتب السلف فلا يليق بالحمد فالاول استعلاء
والثانی هضم والمراد ههنا الثانی کما اشار الیه الشارحؒ بقوله بتخییل ان کتابه هذا لیس
ککتب السلف حتی یصدر به علی سننها **فان قیل** ان جواب الشارحؒ وان کان دافعًا
للاعتراض الوارد علی المصنفؒ بمخالفته عن کتاب الله تعالیٰ وسنن السلف لکنه لا یکون دافعًا
للاعتراض الوارد علی المصنفؒ بمخالفته عن الحدیث المشهور وهو قوله کل امر ذی بال لم یبدأ بحمد الله
فهو اقطع واجزم **قلنا** لا یلزم المخالفة عن الحدیث المشهور لان المامور به مطلق الحمد سواء
کان بالقول وبالفعل والمنفی ههنا الحمد بالفعل وانتفاء الخاص لا یستلزم لانتفاء العام
فان قیل ان المقصد فی علم النحو انما هو البحث عن احوال الکلمة والکلام من حیث الاعراب
والبناء وکیفیة ترکیب بعضها مع بعض واما الاشتغال بتعریفهما فاشتغال بما لا یعنی **قلنا**
البحث عن احوال الشئ موقوف علی معرفة ذلک الشئ وما یتوقف علیه المقصود فهو مقصود
فمتی لم یعرفا کیف یبحث عن احوالها **فان قیل** لما کان[۵۲] موضوع علم النحو الکلمة والکلام فلم
قدم الکلمة علی الکلام والاولی العکس لان الکلام یفید[۵۳] المخاطب فائدة تامة والکلمة غیر مفیدة
قلنا ان افراد الکلمة جزء من افراد الکلام ومفهوم[۵۴] ها جزء من مفهوم الکلام والجزء مقدم

---

۵۱ **قوله** وانتفاء الخاص آه لا یقال انتفاء الخاص وان کان لا یستلزم انتفاء العام لکنه لا یستلزم وجود العام ایضًا فمن این لعلیم انه اتی به حتی
لا یلزم المخالفة لانا نقول یعلم من القول السائر الدائر ظنوا المومنین خیرًا لا یقال ان الظن فعل من افعال القلوب والمطابقة بین مفعولیها شرط
وقد انعدمت ههنا کما لا یخفی لانا نقول هذا اذا کان المفعول الثانی مستوفیا لشروط المطابقة وههنا لم تستوف لان منها ان لا یکون المفعول
الثانی اسم تفضیل مخفف من المثقل وههنا کذلک وسیجئ تحقیقه فی ذیل قول المصنفؒ لفظًا ۱۲ ۵۲ **قوله** لما کان الخ اعلم انهم قد اختلفوا فی
موضوع النحو فقال بعضهم هو اللفظ الموضوع العربی وقال بعضهم الکلمة والکلام والبحث عن غیرهما راجع الیهما وقال بعضهم الکلمة فقط
والبحث عن غیرها راجع الیها بارجاع بحث الخبر الی الکل اقول الاول اسلم وعبارة الشرح تحتمل المذاهب کلها لان البحث عن
احوال الکلمة والکلام اما لانهما موضوعان او قسمان منه او لکون احدهما راجعا الی الآخر لکن الاستاذ العلام ضیق العطن للمرام حیث
صرح بان موضوعه الکلمة والکلام کما لا یخفی علی ذوی الافهام اللهم الا ان یقال بالتبادر ۱۲ ۵۳ **قوله** لیفید المخاطب وقال البعض
یفید المتکلم وقال البعض لیفید کلیهما ۱۲ ۵۴ **قوله** ومفهوماها جزء آه اقول ان اریدان مفهوم الکلمة الجزئیة جزء من مفهوم الکلام الجزئی فظم
وان اریدان مفهوم الکلمة الکلیة جزء من مفهوم الکلام الکلی فلان معنی قولنا الکلام ما تضمن آه ما تضمن لفظین موضوعین معنیین مفردین
اسند احدهما الی الآخر وظاهر ان مفهوم الکلمة الکلیة ای لفظ وضع آه جزء من قولنا لفظین موضوعین وجزء الجزء جزء فمفهوم الکلمة الکلیة
جزء من مفهوم الکلام الکلی ولا تلتفت الی ما قال جمال الناظرین ۱۲ **تحفه خادمیه**۔

Marfat.com

علی الکل فی الفہم فقدم فی الذکر مطابقۃً للوضع بالطبع فقال الکلمۃ **قیل** الکلمۃ والکلام من الاسماء الموضوعۃ براسہا لان مدار الاشتقاق علی ارتکاب التکلفات البعیدۃ **وقیل** ہما مشتقان من الکلم بتسکین اللام لان مدار الاشتقاق علی رعایۃ التناسب بین الکلمتین وہو امر ہام فی کلامہم **فان قیل** لابد فی الاشتقاق من المناسبۃ بین المشتق والمشتق منہ فی اللفظ والمعنی جمیعا وہہنا وان وجدت المناسبۃ فی اللفظ لکنہا لم توجد فی المعنی لان معنی الکلمۃ لفظ وضع لمعنی مفرد ومعنی الکلام ما تضمن کلمتین بالاسناد ومعنی الکلم الجرح قلنا المناسبۃ علی ثلثۃ اقسام مناسبۃ فی المعنی المطابقی ومناسبۃ فی المعنی التضمنی ومناسبۃ فی المعنی الالتزامی وہہنا وان لم توجد المناسبۃ فی المعنیین الاولیین لکنہا وجدت فی المعنی الالتزامی اعنی التاثیر لتاثیر معانیہما فی النفوس کتاثیر الجرح فی الجروح ولہذا عبر بعض الشعراء عن بعض تاثیراتہما بالجرح کما فی قول الشاعر **شعر** جراحات السنان لہا التیام ولا یلتام ما جرح اللسان۔ **فان قیل** یحتمل ان یکونا مشتقین من الکلم بکسر اللام **قلنا** ہذا الاحتمال باطل لان اشتقاق المفرد من الجمع وان کان علی ضعف مخالف والکلم بکسر اللام بدون التاء جنس ومع التاء فرد الجنس کتمر بدون التاء جنس ومع التاء فرد الجنس بدلیل قولہ تعالی الیہ یصعد الکلم الطیب وبدلیل

۱ قولہ لتاثیر معانیہما آہ اقول اعم من ان یکون بالذات کما فی الکلام او بالدخل کما فی الکلمۃ فلا یرد انہ لا تاثیر للکلمۃ لان التاثیر فرع النسبۃ ولا نسبۃ فی الکلمۃ اقول قال البیضاوی والکلم ہو التاثیر المدرک باحد الحاسین السمع والبصر اقول فعلی ہذا یصح الاشتقاق بلا کلفۃ فافہم ۱۲ **۲ قولہ** جراحات آہ لم یسم قائلہ لکن مضمون البیت من قول سیدنا علی کرم اللہ وجہہ نظمہ القائل ولیس بمنظوم عنہ رض فاندفع ما قال مولانا عصام رح الالتیام بالمثناۃ والہمزۃ چاق شدن وبہم آمدن زخم وعائد ما محذوف ای ما جرحہ یعنی زخمہای نیزہ را چاق شدن وبہم آمدن است وبہ نمی شود آن زخم کہ کردہ است آنرا زبان ۱۲ **۳ قولہ** بدون التاء آہ اعلم ان کل ما یمیز بالتاء کتمر وحنظل وکلم فہو جنس عند البصریین لوجوہ اما اولا وثانیا فلما قال الاستاذ العلام دام افضالہ علی الانام واما ثالثا فلانہ یصغر علی ہیئۃ ولو کان جمعا لوجب الرد الی الواحد فلیس بجمع کثرۃ ولا قلۃ لعدم مساعدۃ ابنیتہا واما رابعا فلانہ یطلق بغیر التاء علی الواحد ایضا وان کان بعضہا لم یجز فیہ ذلک بحسب الاستعمال دون الوضع واما خامسا فلانہ لو کان جمعا لرد فی النسبۃ الی الواحد واما سادسا فلانہ لو کان جمعا لم یجز عود ضمیر الواحد الیہ والتالی باطل لقولہ تعالی الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعہ سواء کان المستکن فی یرفعہ للکلم والبارز للعمل او العکس ولقولہ تعالی یحرفون الکلم عن مواضعہ فالمقدم مثلہ وجمع عند الکوفیین لما قال الاستاذ وفیہ انہ ان اراد بہ عدم الوقوع علی الواحد من حیث الاستعمال فغیر مفید وان اراد عدم الوقوع من حیث الوضع فممنوع کیف وجاز ان یکون من حیث الاستعمال ۱۲ **تحفہ خادمیہ** لحافظ محمد شعیب ولایتی من تلامذۃ مولانا عبد الحی رح

Marfat.com

انه یقع تمیز العدد الاوسط **وقیل** انه جمع بدلیل انه یقع علی ثلثة فصاعدا وهذا امارة الجمعیة
فان قیل لما کان جمعا فکیف یصح توصیفه بالمفرد اعنی الطیب **قلنا** الکلم اول ببعض الکلم
ای الیه یصعد بعض الکلم الطیب کما اول الرحمة بالاحسان فی قوله تعالی اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِیْبٌ
مِّنَ الْمُحْسِنِیْنَ **فان قیل** ان اللام فی الکلمة لا یخلوا اما اسمی او حرفی والاول باطل لان
الاسمی انما یدخل علی اسم الفاعل والمفعول والکلمة لا فاعل ولا مفعول وان کان حرفیا
فایضا لا یخلوا اما زائدا او غیر زائد والاول ایضا باطل لانه یلزم تنکیر المبتدأ وان کان الثانی
فایضا لا یخلوا اما جنسی او استغراقی او عهدی خارجا او عهدی ذهنا والکل باطل اما
بطلان الاول والثانی فلان الجنسی ما یشار بها الی ماهیة الشئ من غیر ملاحظة الوحدة
والکثرة والاستغراقی ما یشار بها الی جمیع افراد ماهیة الشئ والتاء فیها للوحدة ولها منافاة
بها وایضا ان التعریف انما یکون للماهیة لا للافراد واما بطلان الثالث فلان العهد الخارجی ما یشار بها
الی فرد معهود بین المتکلم والمخاطب ولیس ههنا فرد معهود حتی یشار بها الیه وایضا ان التعریف
انما یکون للماهیة لا للفرد واما بطلان الرابع فلان الذهنی ما یشار بها الی فرد معهود
فی ذهن المتکلم وهی فی قوة النکرة فیلزم نکارة المبتدأ **قلنا** اللام للجنس والتاء للوحدة
ولا منافاة بینهما لان الوحدة علی اربعة اقسام جنسی ونوعی وصنفی وفردی والمنافاة انما یکون
بین الجنس الوحدة الفردیة لا بینه وبین باقی الوحدات ولهذا یجوز اتصاف احدهما بالاخر کما
یقال هذا الجنس واحد ذلک الواحد جنس **ونقول** ان اللام للعهد الخارجی والمعهود بها الکلمة الجاریة
علی السنة النحاة **قوله** لفظا اللفظ فی اللغة الرمی[۵۲] مطلقا ای سواء کان من الفم او من غیر الفم لفظا او غیر
لفظ فمثال الرمی باللفظ من الفم کالتکلم بقوله زید قائم ومثال الرمی بغیر اللفظ من الفم نحو کلت التمرة و
النواة ومثال الرمی بغیر اللفظ من غیر الفم نحو لفظت الرحی الدقیق فان قیل ان الکلمة مبتدأ ولفظ
خبره والخبر محمول علی مبتدأ وههنا لا یصح الحمل والا لزم حمل ظرف الوصف علی الذات وهو باطل

---

[۵۱] **قوله** کتاویل آه اقول بین التاویلین فرق کما لا یخفی علی من یعرف الحق ۱۲ [۵۲] **قوله** الرمی مطلقا آه قال القاضی شرف الدین
فی الشرح للرسالة العضدیة للقاضی العضد لکن خص فی عرف اللغة بما هو صادر عن الفم من الصوت المعتمد حرفا واحدا او اکثر
مهملا او مستعملا فلا یقال لفظ الله بل یقال کلمة الله انتهی ۱۲ **تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب ولایتی**۔

Marfat.com

قلنا ان هذا الاعتراض انما یرد لو کان اللفظ محمولا باعتبار معناه اللغوی لیس کذلک بل هو محمول علی معناه الاصطلاحی لان اللفظ منقول ما ابتداءً او بعد جعله بمعنی الملفوظ الی ما یتلفظ به الانسان **فان قیل** ان تعریف اللفظ لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه المنوی لانه لیس ملفوظ الانسان وایضًا خرج عنه المهمل لان المتبادر من اللفظ اللفظ الموضوع وایضًا خرج عنه المرکب لان المتبادر من اللفظ لفظ مفرد **قلنا** ان ملفوظ الانسان اعم من ان یکون حقیقةً او حکمًا مهملًا او موضوعًا مفردًا او مرکبًا فالحقیقی مثل زید ضرب والحکمی کالمنوی فی زید ضرب لانه لیس من مقولة الحرف والصوت **فانقیل** لما لم یکن مقولة الحرف والصوت فینبغی ان یکون معنی **قلنا** المعنی ما یقصد باللفظ ولیس المنوی مقصودًا باللفظ لانه لم یوضع له لفظ **فان قیل** المنوی موضوع له لفظ هو مثله لان النحاة یعبّرون عن المنوی به کما یقال زید ضرب هو **قلنا** انما عبّروا عن المستتر بنحو هو باستعارة لفظ المنفصل له **فان قیل** لما لم یکن المنوی من مقولة الحرف والصوت ولم یوضع له لفظ فما الدلیل علی جعله لفظًا حکمیا **قلنا** ان الدلیل علی کونه لفظا حکما ان العرب اجروا علیه احکام اللفظ وهی کونه مسندا الیه والمبدل منه او المؤکد الی غیر ذلک **فانقیل** ان تعریف اللفظ لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه المحذوف لانه لیس ملفوظ الانسان **قلنا** ان المحذوف لفظ حقیقة لانه ملفوظ الانسان فی بعض الاحیان **فانقیل** ان تعریف اللفظ لا یکون جامعًا لافراده

قولہ ما یتلفظ آہ ای حرف فصاعدا فلا یرد ان تعریف الکلم لا یکون مانعا عن دخول الغیر لانہ دخل فیہ الحرکات الاعرابیۃ مع ان الجمہور علی انہا لیست بکلمۃ حتی ادعی بعضہم الاتفاق علی ذلک وما قال الفاضل اللاری من ان فی ہذا الجواب نظر لان ظاہر قول الشارح رح او حکما یدخلہا لیس من شانہ لانہ اراد بالمتلفظ حکما ما یکون عارضًا وتابعًا للغیر مع ان القوم مصرحون ان المراد بالتلفظ حکما ما یجری علیہ احکام اللفظ من الاسناد وغیرہ وارادۃ کلیہما محال لیس الیہ مجال کما لا یخفی علی صاحب الکمال ولا ینقل ان المراد بما یتلفظ بہ یتلفظ بہ اصالۃ کما قال مولانا عبد الرحمٰن وغیرہ لانہ علی ہذا التقدیر یخرج التنوین عن الکلمۃ والجواب الذی اوردہ مولانا عبد الرحمٰن لدفع ہذا الاعتراض من ان ما یتلفظ اعم من ان یکون بشخصہ او بنوعہ والثانی متحقق فی التنوین وان لم یکن الاول لیس بشیء لان کونہ من نوع الحرف فرع دخولہ تحت الجنس ای الکلمۃ وہو لم یثبت بعد وقد عرضت ہذا التقریر علی الاستاذ ای مولانا عبد الحی فحسنہ ۱۲

قولہ فان قیل آہ اقول الاولی ادراج ہذا الاعتراض فی الاعتراض اللاحق بہ لاشتراکہما فی التقریر واتحاد الجواب مع ان قول الاستاذ او من شانہا دافع للاعتراض الوارد بالمحذوف بالحذف الوجوبی کما لا یخفی ۱۲

تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب ولایتی من تلامذۃ مولانا عبد الحی رحمہ اللہ تعالے

Marfat.com

لانه خرج منه كلمات الله تعالى كالفاظ القرآن وكلمات الملئكة كقول جبرئيل ؑ ؎
ان فى الجنة نهرا من لبن + لعلىؑ وحسينؑ وحسنؑ ؛ وكلمات الجن كقول[1] الجنّ شعر
قبر حرب بمكان قفر + ليس بقرب قبر حرب قبر + قلنا ان كلمات الله تعالى داخلة فى اللفظ
بمقتضى هذا التعريف لانها مما يتلفظ به الانسان فى بعض الاحيان او من شانها ان
يتلفظ بها الانسان او لانها مما يتلفظ بها حكما كالمنويات وعلى هذا القياس كلمات الملائكة
والجن فان قيل لابد فى تعريف الكلمة من قيد زائد يخرج به الدوال الاربع اعنى الخطوط
والاشارات والنصب والعقود قلنا ان اخراج الشئ يقتضى سبق دخوله فى الجنس والدوال
الاربع ليست داخلة فى اللفظ فلا حاجة الى قيد زائد يخرجها فان قيل لم خالف المصرح
عن صاحب المفصل وقال لفظ بدون التاء وصاحب المفصل بالتاء مع ان الكافية ماخوذة
من المفصل قلنا ان صاحب المفصل قصد الوحدة فى الكلمة فقال لفظة بالتاء تنبيها على
الوحدة والمصرح لم يقصد الوحدة فقال لفظ بدون التاء فعبد الله علما كلمة عند المصرح لا عند
صاحب المفصل فان قيل ان المصرح وان لم يقصد الوحدة لكن الواجب عليه ان يقول لفظة
بالتاء للزوم المطابقة بين المبتدأ والخبر قلنا المطابقة بين المبتدأ والخبر مشروطة بالشروط
الخمسة احدها كون الخبر مشتقا فلا يرد بنحو الكلمة لفظ وثانيها كون المبتدأ والخبر اسمين
ظاهرين فلا يرد بنحو هى اسم وفعل وحرف وثالثها كون الخبر حاملا لضمير المبتدأ فلا يرد بنحو
زينب وسقر وماه وجور ممتنع ورابعها ان لا يكون الخبر صفة يستوى فيها المذكر والمؤنث فلا يرد
بنحو المرأة جريح او بنحو الصلوة خير من النوم لان اسم التفضيل المستعمل بمن يستوى فيه التذكير والتانيث
وخامسها ان لا يكون الخبر صفة للمؤنث فلا يرد بنحو المرأة حائض فان قيل ان هذه الشروط شروط
للزوم المطابقة فعند فواتها وان لم يكن المطابقة لازمة لكنها لم تكن ممتنعة فالمطابقة وعدمها متساويتان

---

[1] قوله كقول الجن قال فى مرثية حرب هو بالحاء والراء المهملتين والموحدة كفلس اسم الرجل الذى قاتله الجن والقفر بالقاف والفاء و
الراء المهملة كفلس الارض الخالية من الماء والكلاء وقوله قرب اسم ليس مضاف الى قبر وهو مضاف الى حرب والقبر الثانى بالخبر خبر ليس اى
بقبر حذفت منه الباء للضرورة وملاحظة القافية يعنى قبر حرب ثابت ست درجائى خالى از آب وگياه ونيست نزديك قبر حرب قبرے ۱۲

[2] قوله فلا يرد بنحو زينب وسقر آه اقول وكذا لا يرد نحو هند زيد ضاربة هى لانتفاء هذا الشرط لا ان عدم كون الصفة جارية على غير
من هى له شرط مستقل كما قال بعض المشاهير بهذا الكتاب ۱۲ تحفه خادميه۔

اے ملا صاحب مینے ۱۲

Marfat.com

فایراد لفظ ترجیح بلا مرجح قلنا المرجح کون لفظ اخصر والاختصار احب لقولہ خیر الکلام ما قل ودل ولم یمل قولہ وضع الوضع فی اللغۃ جعل الشیٔ فی حیز شیٔ آخر وفی الاصطلاح تخصیص[٥٢] الشیٔ بالشیٔ بحیث متی اطلق او احس الشیٔ الاول فھم[٥٣] منہ الشیٔ الثانی فان قیل تعریف الوضع لایکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ وضع الحرف لان معناہ لا یفھم بمجرد الاطلاق بل لا ضم ضمیمۃ قلنا ان المراد بالاطلاق ھھنا الاطلاق الصحیح واطلاق الحرف بلا ضم ضمیمۃ غیر صحیح او نقول المراد باطلاقھا ان یستعملھا اھل اللسان فی محاوراتھم لبیان مقاصدھم والاستعمال فیھا لا یکون بدون الضمیمۃ قولہ لمعنی المعنی ما یقصد بشیٔ فان قیل ان المعنی لا یخلو اما صیغۃ ظرف او مصدر میمی فالمعنی علی الاول الکلمۃ لفظ وضع لمکان المقصود وعلی الثانی الکلمۃ لفظ وضع لنفس القصد ولیس کذلک بل الکلمۃ لفظ وضع لمقصود المتکلم قلنا ان المعنی صیغۃ ظرف او مصدر میمی بمعنی المفعول بطریق المجاز والعلاقۃ بین الظرف والمفعول ان کل واحد منھما من متعلقات الفعل بعد الاتمام بالفاعل والعلاقۃ بین المصدریۃ والمفعولیۃ ھی الکلیۃ والجزئیۃ او نقول ان المعنی فی الاصل مَعْنُوٌ علی صیغۃ اسم المفعول فاعل اعلال مَرْمُوٌ فصار مَعْنِیٌّ کمرمی ثم خفف علی خلاف القیاس فصار معنی فان قیل ان المعنی داخل فی مفھوم الوضع فذکر المعنی بعد الوضع مستدرک قلنا ذکر المعنی بعد الوضع مبنی[٥٤] علی تجرید الوضع عن المعنی فان قیل تعریف الکلمۃ لایکون جامعا

---

٥١ قولہ الوضع فی اللغۃ آہ فسر الوضع مع ان المذکور الفعل لان الخفاء فی المشتق انما ھو باعتبار مبدء الاشتقاق وقد نبہ ایضا علی ان الافعال المستعملۃ فی التعریفات مجردۃ عن الزمان ماضیا او مستقبلا ١٢ ٥٢ قولہ تخصیص الشیٔ بالشیٔ آہ الشیٔ الاول الموضوع والثانی الموضوع لہ فاقول التخصیص ھو ان یوجد فی شیٔ ولا یوجد فی غیرہ لکن ذکرہ ھھنا مبنی علی التجرید من الجزء السلبی فلا یرد الالفاظ المشترکۃ ان کانت الباء داخلۃ علی المقصود کما ھو الافصح او الالفاظ المشترکۃ ان کانت الباء داخلۃ علی المقصود علیہ کما ھو المشھور فافھم ١٢ ٥٣ قولہ فھم منہ الشیٔ آہ ای بعد العلم بالوضع فلا یرد انہ یفھم عند الاطلاق بعد العلم بالوضع لکن الاستاذ لم یذکرہ لظھورہ واشتھارہ واورد علیہ انہ اذا توقف فھم المعنی من اللفظ علی العلم بالوضع والعلم بالوضع متوقف علی فھم المعنی لکونہ نسبۃ بین الطرفین ای اللفظ والمعنی والعلم بالنسبۃ متوقف علی العلم بالمنتسبین فیلزم الدور واجیب بان الموقوف علی العلم بالوضع ھو فھم المعنی من اللفظ والعلم بالوضع انما یتوقف علی فھم المعنی فی الجملۃ لا علی فھمہ من اللفظ اقول ھذا الجواب انما یکفی لو قرر الورود علی النھج المذکور ولو بین علی نمط غیر مسطور بان یقال العلم بالوضع موقوف علی فھم المعنی وفھم المعنی موقوف علی العلم بالوضع والموقوف علیہ للموقوف علیہ موقوف علیہ لذلک الشیٔ وما ھذا الا الدور فغیر وافٍ کما لا یخفی علی من لہ ذھن غیر جافٍ ١٢ ٥٤ قولہ مبنی علی التجرید آہ انما اتی بہ للاحتیاج الی تقیید المعنی بالافراد اللازم تعین ح کون المفرد قیدا للمعنی وقال جمال الناظرین انما اتی بہ تکثیر الفائدۃ وھو جعل قولہ مفرد اصفۃ اللفظ والمعنی فافھم ١٢ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

لافراده لانه خرج منه بعض الالفاظ الموضوعة بازاء بعض اخر كلفظ الاسم الموضوع بازاء زيد وعمرو
وبكر ولفظ الفعل الموضوع بازاء ضرب او يضرب او اضرب ولفظ الحرف الموضوع بازاء من والى
وحتى قلنا المراد بالمعنى ما يتعلق به القصد سواء كان لفظا او غيره فان قيل ان
تعريف الكلمة لا يصدق على الالفاظ المفردة الموضوعة بازاء الالفاظ المركبة كلفظ
الجملة والخبر الموضوعين بازاء زيد قائم قلنا ان زيد قائم وان كان مركبا بالنسبة الى
معناه لكنه مفرد بالنسبة الى اللفظ الموضوع بازائه اعنى الجملة واجيب عن اصل
الاعتراض بانا لا نسلم ان بعض الالفاظ موضوعة بازاء بعضها سواء كانت مفردة او مركبة
بل اللفظ موضوع لمفهوم كلى افراده الالفاظ فان قيل هذا الحكم منقوض بامثال
الضمائر لانها موضوعة بازاء الجزئيات المخصوصة قلنا ان فى امثال الضمائر مذهبين مذهب
المتقدمين ومذهب المتاخرين فمذهب المتقدمين انها موضوعة لمفهوم كلى بشرط استعمالها
فى الجزئيات ومذهب المتاخرين انها موضوعة لجزئيات متعددة متكثرة مع ملاحظة
المفهوم الكلى وجواب الشارح مبنى على مذهب المتقدمين قوله مفرد فقوله مفرد
مجرور على انه صفة للمعنى والمعنى المفرد ما لا يدل جزء اللفظ على جزء المعنى فان قيل
ان جعل المفرد صفة للمعنى لا يصح لانه يوهم منه كون المعنى متصفا بالافراد قبل الوضع
بناء على ان الشئ اذا قيد بقيد وتعلق بذلك الشئ المعنى المصدرى يفهم من ذلك الشئ
المقيد القيد قبل تعلق المعنى المصدرى بذلك الشئ كما فى جاءنى زيد راكبا وليس كذلك
لان الافراد والتركيب مبنيان على الدلالة والدلالة مبنية على الوضع قلنا ان
توصيف المعنى بالافراد قبل الوضع تجوز باعتبار ما يؤل اليه كما فى قوله عليه الصلوة والسلام
من قتل قتيلا فله سلبه او كما فى قول الفقهاء اذا جاء المصلى فليتوضأ او مرفوع على انه صفة
اللفظ والمفرد ما لا يدل جزءه على جزء المعنى فان قيل ما النكتة فى ايراد احد
الوصفين جملة فعلية والاخر مفردا قلنا كان النكتة فيه التنبيه على تقدم الوضع على
الافراد وهذا اتى به بصيغة الماضى او منصوب على انه حال من الضمير المستكن فى وضع

قوله من قتل قتيلا الخ اى المقتول مجازا والقرينة على ان الفعيل ههنا بمعنى المفعول دون الفاعل ان الفعيل اذا كان مشتقا من المتعدى يكون بمعنى المفعول دائما وههنا كذلك كما لا يخفى فاحفظه فانه اصل شريف ١٢ تحفه حنا ومبيه -

Marfat.com

او من المعنى[1] فان قيل ان نصبه على الحالية مخالف[2] عن قاعدة رسم الخط لان المفرد المنصوب يكتب في آخره الف في الخط ولا الف في آخره قلنا هذه القاعدة فيما تعين فيه النصب وهو يحتمل الجر والرفع ايضا كما عرفت فان قيل ان النصب على الحالية عن المعنى لا يصح لان الحال اما عن الفاعل او عن المفعول والمعنى ليس واحد منهما بل هو مجرور باللام قلنا المعنى مفعول به بواسطة اللام فان قيل ان نصبه على الحالية من الضمير او من المعنى لا يصح لان بين الحال وعامل ذي الحال لا بد من المقارنة ولا مقارنة بين الوضع والافراد بل الوضع مقدم على الافراد بحسب الذات قلنا الوضع وان كان مقدما على الافراد بحسب الذات لكن بينهما مقارنة في الزمان وهذا القدر كاف لصحة الحالية اعلم ان اللفظ في تعريف الكلمة جنس شامل للمهملات والموضوعات والمفردات والمركبات الكلامية وغيرها فبقيد الوضع خرجت المهملات والالفاظ الدالة بالطبع اذ لم يتعلق بها وضع وقوله لمعنى لاخراج حروف الهجاء الموضوعة لغرض التركيب لا بازاء المعنى وقوله مفرد لاخراج المركبات مطلقا سواء كانت كلامية او غير كلامية فان قيل ان تعريف الكلمة لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منها الرجل وقائمة وبصري لان جزءها يدل على جزء المعنى مع انها مفردات بدليل انها معربة باعراب واحد ووحدة الاعراب تدل على وحدة اللفظ وتعدده على تعدده قلنا لو خرجت عن حدها لا ضير فيه لانها مركبات واما تعريبها باعراب واحد فلشدة الامتزاج فان قيل ان تعريف الكلمة لا يكون مانعا عن دخول الغير فيه لانه دخل فيه عبد الله في حين العلمية لان جزءه لا يدل على جزء المعنى مع انه مركب بدليل انه معرب

---

[1] قوله او من المعنى وانما لم يتقدم مع ان صاحبها نكرة وهي تقتضي الوجوب كما سيجيء من المص لانه مخفوض وهو لا يقتضيه اي الوجوب كما سيجيء ايضا من المص ١٢

[2] قوله مخالف عن قاعدة آه اعلم ان في الاسم المنون غير المؤنث والممدود ثلثة مذاهب فمذهب بعضهم ابدال الواو في حالة الرفع والياء في حالة الجر والالف في حالة النصب من التنوين ومذهب بعضهم العدم في الكل ومذهب بعضهم العدم في الاوليين والثبوت في الآخر وهذا هو اصح المذاهب وعليه المصحف في الاقطار والجوانب وانما قيدناه بغير المؤنث والممدود لانهم لا يبدلون تنوينها بالاتفاق لكن بينهما فرق بان في المؤنث لا يبدلون لا في الكتابة ولا في اللفظ واما في الممدود فيبدلون في اللفظ لا في الكتابة ولهذا غلطوا كثيرا من الكلام من الحفاظ العظام ويقرؤن في نحو ليسوا سواء حالة الوقف سواء بلا الف الوقف ويقولون وكانت الالف فكتبت كما في غيره اقول لعل وجه عدم الكتابة استكراه واستقباح اجتماع ثلث الفات متتاليات كما لا يخفى على من له ذهن خال عن الكدورات فاحفظه فانه ينفعك في كثير من المواضع والمقامات ١٢ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب

Marfat.com

باعرابین قلنا لو دخل فیه فلا ضیر لانه کلمة واما تعریبه باعرابین فلان المعتبر فی الاعلام حال الوضع السابق فان قیل ان نظر النحوی فی احوال اللفظ من حیث الاعراب والبناء وکیفیة الترکیب والافراد والرجل وامثاله مفرد باعتبار اللفظ ومرکب باعتبار المعنی وعبد الله مرکب باعتبار اللفظ ومفرد باعتبار المعنی فلو کان الامر بالعکس لکان انسب قلنا نظر النحوی فی احوال اللفظ الموضوع للمعنی فلابد من اعتبار المعنی وعلی تقدیر رعایة المعنی مثل الرجل وامثاله مرکبة فخرجت عن حدّها وعبد الله مفرد فدخل فی حدها قال صاحب المفصل الکلمة هی اللفظ الدالة علی معنی مفرد بالوضع فانقیل الدلالة اما معتبر فی مفهوم الکلمة اولا فعلی الاول یلزم القصور فی عبارة المصنف لانه لم یذکر الدلالة فی تعریف الکلمة وعلی الثانی یکون ذکر الدلالة فی تعریف صاحب المفصل مستدرکا قلنا الدلالة معتبرة فی مفهومها ولا یلزم القصور فی عبارة المصنف لانه ذکر الوضع فی تعریفها والوضع مستلزم للدلالة فلا حاجة الی ذکر الدلالة بعد الوضع فانقیل کما ان الوضع مستلزم للدلالة فالدلالة ایضا مستلزمة للوضع فلا حاجة الی ذکر الوضع بعد الدلالة فی تعریف صاحب المفصل قلنا الوضع مستلزم للدلالة والدلالة لا تستلزم الوضع لان الدلالة توجد بدون الوضع کالدلالة العقلیة والطبعیة قوله وهی اسم وفعل وحرف فانقیل ان الضمیر اذا دار بین المرجع والخبر فرعایة الخبر اولی فینبغی ان یقول هو اسم قلنا نعم لکن خبر هی محذوف[1] قوله لانها اما ان تدل علی معنی فی نفسها فانقیل ان دلیل المصنف دلیل الحصر والمدعی غیر مذکور فی عبارته فیلزم کون الدلیل بلا مدّعی قلنا ان دلیل المصنف دلیل المدعی المقدّر ای منحصرة لانها الخ فانقیل ان دلیل المصنف حصر اقسام الکلمة فی الثلاثة والماخوذ فی الدلیل الدلالة وهی غیر مذکورة فی تعریف الکلمة فیلزم المخالفة بین الدلیل والمدّعی قلنا الماخوذ فی تعریف الکلمة الوضع والوضع والوضع یستلزم الدلالة فان قیل فی هذا المقام اعتراض مشهور وهو ان خبر ان محمول علی اسمها وههنا لا یصح الحمل لان اسمها ضمیر راجع الی الکلمة وهی ذات وخبرها ان تدل بتاویل الدلالة فحینئذ یلزم حمل الوصف علی الذات قلنا

[1] قوله منقسمة اقول الاولی ان یقال ای منحصرة لیکون خبر المبتدأ والمدعی شیئا واحدا والتعدد شیئ زائد لا یترتب علیه فائدة معتدة کما لا یخفی علی احد ۱۲

Marfat.com

ان عبارة المص[1] على تقدير من صفتها فى جانب الخبر فكان حاصل المعنى لانها اما من صفتها دلالة الخ فالدلالة اما فاعل الظرف او مبتدأ ومن صفتها خبره المقدم عليه وهذه الجملة فى محل الرفع خبران **فان قيل** المراد بكون المعنى فى نفس الكلمة كون المعنى مدلولا عليه للكلمة وهذا بعينه معنى قوله أن تدل الخ فيلزم التكرار فى عبارته **قلنا** المراد بكون المعنى فى نفس الكلمة كون المعنى مدلولا عليه للكلمة بنفسها من غير حاجة الى ضم كلمة اخرى اليها والمفهوم من قوله أن تدل على معنى كون المعنى مدلولا عليه للكلمة مطلقا فلا يلزم التكرار فى عبارته **قوله** اولا **فان قيل** ان قوله اولا يشتمل على قسمين احدهما ما لا يدل على معنى اصلا كالمهمل وثانيهما ما لا يدل على معنى فى نفسها بل على معنى فى غيرها كالحرف فقوله الثانى الحرف يصدق على المهمل ايضا **قلنا** المنفى فى قوله اولا هى الدلالة بنفسها لا مطلق الدلالة بقرينة قوله اما ان تدل على معنى فى نفسها **قوله** الثانى الحرف **فان قيل** ان قوله الثانى صفة الكلمة فالمناسب ان يقول الثانية للزوم المطابقة بين الصفة والموصوف

[1] **قوله** ان عبارة المص الخ اقول تفرق اقوالهم فى دفع هذا الاعتراض المشهور واتى كل واحد منهم بقول منه المقبول والمنظور فقال بعضهم بتقدير المضاف فى جانب الخبر اى ذات ان تدل وقال بعضهم بتقديره فى جانب الاسم اى لان حالها وقال بعضهم يجوز ان يؤول المؤول بالمصدر باسم الفاعل اى دالة ولا يلزم المجاز فى المجاز لان الفعل المأول بالمصدر مصدر حقيقة بالوضع الكلى وقال بعضهم يجوز ان يكون الفعل المأول بالمصدر مبتدأ وخبره محذوف اى ثابت او ثبت والجملة الاسمية خبران وقال بعضهم يجوز ان يكون فاعلا للظرف المحذوف اى لانها من شانها ان تدل او مبتدأ مؤخرا والمحذوف خبرا مقدما كما قال الاستاذ العلامة عم فيضه على الدوام اقول اولى التقادير الاول لانه على الثانى يلزم تقدير الشئ قبل الحاجة اليه وعلى الثالث يلزم حذف شبه الجملة او الجملة حقيقة كما لا يخفى على من له قريحة سليمة وعلى الرابع اما حذف الفعل مع بعض متعلقاته او شبه الجملة او الجملة حقيقة فافهم لكنه قال مولانا الفاضل اللارى عبد الغفور تلميذ الشارح المبرور واما تقدير الذات فيخالف ما اقتضاه زيادة ان وقال فى بعض حواشيه لانها تقتضى ملاحظة النسبة المعتبرة فى مفهوم ما دخلت هى عليه والذات تقتضى عدم ملاحظة نسبة المصدر المضاف هى اليه لا موصوفها ولهذا لا يقال هند ذات ضرب بها بل هند ذات ضرب انتهى وقال السيد الشريف ان النظر الى المعنى يغنى من هذه التقادير اذ ليس فى المعنى المصدرية حقيقة انتهى يعنى ان كلمة ان اذا دخل على الفعل يجعل فى تاويل المصدر باعتبار الاحكام اللفظية كصحة دخول حرف الجر عليه وعطف المفرد عليه لان يجعل فى تاويله باعتبار المعنى بان يقصد المعنى المصدرى ولكنه من هذا التقدير ظهر مما مر من عدم لزوم المجاز ومنه الفرار وقال ان المصدر لا يقع خبرا عن الجثة اى الذات ان كان صريحا واما المأول به فيقع كذا فى الفوائد الشافية على اعراب الكافية بزيادة ونقصان يسير ۱۲ تحفه خادميه [2] **قوله** اولا معطوف على تدل حذف المعطوف مع بقاء العاطف انما يمتنع عند عدم القرينة وبقاء بعض متعلقاته واما عند وجود احدهما او كليهما فجائز وههنا وجد كلاهما ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

قلنا نعم لکن الکلمة مأوّلة بتاویل القسم ای القسم الثانی الحرف وانما سمّی هذا القسم حرفًا لان الحرف فی اللغة الطرف کما یقال فلان فی حرف الوادی ای فی طرفها وهو فی طرف فان قیل الحرف قد یقع فی الوسط ایضا نحو اردت ان تحسن الی قلنا المراد بالطرف الجانب المقابل للاسم والفعل فان قیل الحرف غیر مستقل والاسم والفعل مستقلان فکیف یقابل غیر المستقل بالمستقل قلنا المراد بالمقابلة انهما یقعان عمدة فی الکلام وهو لا یقع قوله والاول اما ان یقترن فان قیل ان الضمیر فی یقترن اما راجع الی الاول او الی المعنی وکلاهما لا یصح اما الاول فلان الاقتران صفة المعنی لا صفة الکلمة والاول عبارة عن الکلمة واما الثانی فلان المعنی غیر مذکور فیلزم الاضمار قبل الذکر قلنا الضمیر[1] راجع الی المعنی وان لم یکن مذکورًا حقیقةً لکنه مذکور معنی من حیث انه مدلول الاول کما فی قوله تعالی اِعْدِلُوْا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوٰی فان قیل لا نسلم ان معنی الفعل مقترن باحد الازمنة الثلثة والا فیلزم اقتران الزمان بالزمان لان الزمان جزء مفهوم الفعل قلنا المراد بمعناه المعنی المتضمن اعنی الحدث فان قیل ان معنی المصادر ایضا مقترن باحد الازمنة الثلثة فی الوجود فینبغی ان تکون افعالا قلنا المراد بالاقتران الاقتران فی الفهم لا فی الوجود فان قیل ان معنی ضارب فی زید ضاربٌ امس مقترن باحد الازمنة فی الفهم مع انه لم یکن فعلا قلنا المراد بالاقتران الاقتران فی الفهم عن اللفظ الدال علیه والاقتران فی زید ضاربٌ امس عن الامر الخارج وهو امس قوله باحد[2] الازمنة الثلثة فانقیل معنی الصبوح والغبوق ایضًا مقترن باحد الازمنة المطلقة مع انهما لیسا فعلین قلنا المراد باحد الازمنة الثلثة احد الازمنة الثلثة المخصوصة اعنی[3] الماضی والحال والاستقبال لا مطلق الزمان فانقیل

---

[1] قوله قلنا الضمیر راجع آه اقول یمکن ان یرجع الی الاول والاقتران اعم من ان یکون بالذات او بالواسطة وفی الکلمة ان لم یوجد الاول لکن یوجد الثانی ۱۲ تحفه خادمیه [2] قوله باحد الازمنة الثلثة اعترض علیه ان الازمنة موصوف والثلثة صفة وموصوف اسماء العدد فی الحقیقة تمیز لها والقاعدة فی تمیز عدد الاقل علی خلاف القیاس فینبغی ان یقال احد الازمن الثلثة بغیر التاء اجیب عنه ان تذکیر التمیز وتانیثه باعتبار المفرد ومفرده ههنا مذکر ای الزمان کذا فی الفوائد الشافیة فعبارة المتن موافق للقاعدة لا مخالف منها کما قال بعض الافاضل فی مصنفه بالافغانیة حیث قال انما لم یراع القاعدة رعایة لجانب الترکیب التوصیفی ۱۲ تحفه خادمیه [3] قوله اعنی الماضی والحال والاستقبال لا مطلقا ومعناهما مطلق لان معنی الصبوح شراب خوردن در وقت صبح ومعنی الغبوق شراب خوردن در شبانگاه کذا فی بعض کتب اللغة واجب عنه ایضا ان معنی اقتران الفعل بالزمان ان یدل بمادته وجوهره علی الحدث وبهیئته علی الزمان ونحو صبوح وغبوق لیس علی هذا الدیدن یدل علیهما بمادته ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب [5] المراد به ملا صاحب چهارباغ فی شرح المقدمة ۱۲

Marfat.com

ان معنی لفظ الماضی والحال والمستقبل مقترن باحد الازمنة الثلثة المخصوصة مع انها
لیست افعالا قلنا معنی الاقتران ان یفهم ذلك الحدث عن الفعل فیفهم احد الازمنة الثلثة
مقارن له ومعنی هذه الالفاظ عین الزمان لا الحدث المقترن بها قوله اولا الثانی الاسم
وهو ماخوذ من السمو وهو العلو ولاشك انه عال علی اخویه فان قیل المراد باستعلاء
لا یخلو اما بالنسبة الی کل افراد الاسم او بعضها والاول ممنوع لان لیت ولعل عالیان علی
بعض افراد الاسم کمن وما والثانی مسلم لکن بعض افراد الحرف ایضا عال کما عرفت قلنا
المراد بالاستعلاء انما هو بالنسبة الی کل فراد الاسم ومعنی الاستعلاء ان من جنسه وحده
یترکب الکلام دون اخویه لا الاستعلاء بمعنی قلة الحروف وکثرتها وقیل من الوسم وهو
العلامة ولاشك انه علامة علی مسماه لکنه ضعیف لان الفعل والحرف ایضا علامتان علی مسمیاتهما
قوله والاول الفعل سمی الفعل به لان الفعل فی اللغة الحدث والفعل الاصطلاحی مشتمل علیه
فیکون تسمیة الکل باسم الجزء قوله وقد علم بذلك حد کل منها فان قیل ان ذلك اشارة الی
الواحد المذکور فیما سبق اعنی قوله لانها الخ وهی الجملة فلا یحصل المطابقة بین الاشارة و
المشار الیه قلنا ان ذلك اشارة الی وجه الحصر المفهوم من قوله لانها الخ فان قیل الحد تعریف
الشئ بجمیع ذاتیاته والمفهوم من وجه الحصر لیس الا مفهوما جامعة الافراد ومانعة عن دخول
الغیر لا الذاتیات لکون بعضها عدمیات والعدمی لا یکون ذاتیا للشئ قلنا المراد بالحد ههنا
التعریف الجامع للمانع مجازا من قبیل ذکر الخاص وارادة العام او لان الحد عند اهل هذا الفن هو التعریف
فان قیل لما علم من وجه الحصر تعریف کل واحد منها فلم نبه علیه بقوله وقد علم ثم صرح به فیما بعد
قلنا لله در المصنف حیث اشار الی تفاوت مراتب الطباع فالاشارة فی وجه الحصر بالنسبة الی الزکی والتنبیه
بالنسبة الی المتوسط والتصریح بالنسبة الی الغبی قوله الکلام ما تضمن کلمتین بالاسناد فان قیل
ان کلمة ما لا تخلو اما عبارة عن اللفظ او الشئ او الکلمة او الکلام والکل باطل اما الاول فلان تعریف
الکلام یصدق علی نعم الواقع فی جواب من قال اقام زید لانه لفظ تضمن کلمتین

قوله مشتمل علیه اعترض علیه بان ما اشتمل علیه من الحدث وهو الفعل بفتح الفاء لا الفعل بکسرها فباعتباره ینبغی ان یسمی فعلا لا فعلا اجیب عن
بان الفعل بکسر الفاء یطلق علی المصدر وعلی الحاصل کذا فی التوضیح فی بحث الحسن والقبیح ۱۲ تحفه ۵۲ ای قصدا او سیجئ فائدته فانتظر مفتشا ۱۲ تحفه خادمیه

ولیس بکلام و آما الثانی فلان تعریف الکلام یصدق علی القرطاس المنقوش فیہ زید قائم لانہ[۵۱] شیٔ تضمن کلمتین ولیس بکلام وآما الثالث فلانہ یلزم حمل الجزء علی الکل وایضاً یلزم تضمن الکلمۃ للکلمتین وآما الرابع فلانہ یلزم اخذ المحدود فی الحد قلنا ان کلمۃ ما عبارۃ عن للفظ والمراد بالتضمن تضمن الکل للاجزاء ولفظ نعم مأول بمعنی الکلمتین لانہ متضمن للکلمتین بالمعنی المذکور فان قیل ان تعریف[۵۲] الکلام لایکون جامعاً لافرادہ لانہ خرج منہ زید قائم ابوہ وابوہ قائم وقام ابوہ لان کل واحد منہا متضمن للکلمات الاربع لا للکلمتین قلنا المراد من الکلمتین اعم من کونہما حقیقیتین او حکمیتین فالاخبار فیہا وانکان مرکبا لکنہ مأول بتاویل المفرد اعنی زید قائم الاب فان قیل ان تعریف الکلام لایکون جامعاً لافرادہ لانہ خرج منہ مثل جسق مہمل ودیز مقلوب زید لان المسند الیہ فیہما مہمل لیس بکلمۃ قلنا المسند الیہ فیہما وان لم یکن کلمۃ حقیقۃً لکنہ کلمۃ حکماً لانہ ماول بہذا اللفظ فان قیل الکلام ما تضمن کلمتین وہما عین الکلام فیلزم الاتحاد بین المتضمن والمتضمن قلنا المتضمن علی صیغۃ اسم الفاعل ہو المجموع من حیث المجموع والمتضمن علی صیغۃ اسم المفعول کل واحد منہما ولاشک ان المجموع من حیث المجموع مغایر لکل واحد منہما فان قیل قولہ بالاسناد جار ومجرور والجار والمجرور اذا وقع فی عبارۃ القوم لابد فیہ من الاعراب المحلی فما الاعراب المحلی ہہنا قلنا الاعراب المحلی ہہنا النصب علی المصدریۃ[۵۳] فان قیل الشرط فی المصدر ان یشتمل معنی الفعل علیہ من قبیل اشتمال الکل علی الجزء ومعنی تضمن مشتمل علی التضمن لاعلی قولہ بالاسناد قلنا انہ مفعول مطلق باعتبار الموصوف المحذوف اعنی تضمنا فان قیل ان وصفیۃ الجار والمجرور باعتبار المتعلق ومتعلقۃ اما الفعل المذکور اعنی تضمن او المصدر المحذوف اعنی تضمنا فعلی الاول یلزم تقدیم الصفۃ علی الموصوف وعلی الثانی یلزم الاتحاد بین الصفۃ والموصوف قلنا ان متعلقہ حصۃ لا الامرین

---

۵۱ قولہ لانہ شیٔ تضمن کلمتین اقول ان کان بالواسطۃ فلا یرد وما اورد فتامل ۱۲ تحفہ خادمیہ ۵۲ قولہ فان قیل ان تعریف الکلام لایکون جامعاً لافرادہ الخ اقول الاولی ادراج ہذا الاعتراض فی الاعتراض اللاحق بہ لما مر فتذکر ۱۲ تحفہ خادمیہ ۵۳ قولہ علی المصدریۃ اقول وعلی انہ مفعول بہ لتضمن او علی انہ حال من فاعل تضمن او علی انہ صفۃ الکلمتین والاول اولی مما قلنا ومما قال الاستاذ العلام ایضا کما لایخفی علی ذوی الافہام ۱۲ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

المذكورين والباء للسببية فيكون التقدير الكلام ما تضمن كلمتين تضمنا حاصلا بسبب اسناد احدى الكلمتين الى الاخرى والاسناد نسبة احدى الكلمتين الى الاخرى بحيث تفيد المخاطب فائدة تامة ويصح السكوت عليها فقوله لفظ جنس شامل للمهملات والموضوعات والمفردات والمركبات الكلامية وغير الكلامية وقوله تضمن كلمتين خرج به المهملات والمفردات وقوله بالاسناد خرج به المركبات الغير الكلامية وبقيت المركبات الكلامية سواء كانت خبرية كزيد قائم او انشائية مثل اضرب فان كل واحد منهما تضمن كلمتين بالاسناد فان قيل نعم ان الكلام الخبري متضمن للكلمتين لكن لا نسلم ان الكلام الانشائي متضمن للكلمتين قلنا ان المراد بالكلمتين اعم من ان تكونا حقيقيتين او حكميتين وفي الانشائي[٥٢] وان لم تكونا حقيقيتين لكن احدهما حقيقية وهو الفعل والاخرى حكمية وهو المنوي فان قيل تعريف الكلام لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منه ضربت زيدا قائما لانه ليس بمتضمن للكلمتين لا حقيقة ولا حكما بل هو متضمن للكلمات الاربع قلنا كلام المص ظاهر في ان ضربت زيدا قائما بمجموعه كلام لانه لم يقيد تعريف الكلام بقيد فقط وكلام صاحب المفصل صريح في ان ضربت كلام والمتعلقات خارجة عنه لانه قال الكلام هو المركب من كلمتين الخ وتعريف المبتدأ باللام يفيد حصر المبتدأ في الخبر فان قيل ان تعريف الكلام لا يكون مانعا عن دخول الغير فيه لانه دخل فيه الجملة لكونها متضمنة للكلمتين بالاسناد قلنا بين الجملة والكلام ترادف على المذهب المختار فلو دخل احد المترادفين في تعريف الاخر لا ضير فيه واما الجواب على قول من قال بالتباين بينهما فهو ان المراد بالاسناد في تعريف الكلام هو الاسناد المقصود لذاته والاسناد الماخوذ في تعريف الجملة هو مطلق الاسناد فافترقا قوله ولا يتاتى ذلك الا في اسمين او اسم[٥٣] وفعل فان قيل ان نسبة الاتيان الى الكلام

يصح بدون الواو ١٢

[٥١] قوله خرج به آه اقول وكذا يخرج به نحو النار حارة والشمس مضي مما يكون من اجلى البديهيات لان المعتبر في حقيقة الاسناد الافادة ولا فائدة فيه وكذا يخرج كلام النائم والناسي بقولنا قصدا كذا في بعض شروح الالفية ١٢ تحفه [٥٢] قوله في الانشائي آه اقول فهم الاستاذ العلام دخل نحو اضرب ولا تضرب في تعريف الكلام ايضا بتعميم الشارح الكلمتين والامر ليس كذلك والا لزم الجمع بين الحقيقة والمجاز في الكلام كما لا يخفى على ذوي الافهام بل دخوله بتعميم اللفظ اي اعم ان يكون حقيقة او حكما فافهم ١٢ تحفه [٥٣] قوله او اسم وفعل وفي بعض النسخ او فعل واسم فمن قدم الاسم فنظر الى اصالته ومن قدم الفعل فنظر الى الواقع يعني كلما وجد القسم الثاني فيكون الفعل فيه مقدما على الاسم كذا افاد في مولانا ماشوگر ١٢ تحفه خادميه

لا يصح لان الاتيان انما يتصور فى ذى الروح والكلام ليس منه قلنا ان لا يتاتى بمعنى لا يحصل
اعلم ان ذلك اشارة الى الكلام لا الى التضمن والاسناد من وجهين احدهما ان قوله ولا يتاتى الخ
تقسيم للكلام فلابد ان يشار اليه وثانيهما ان ذلك اشارة الى بعيد وهو الكلام دون التضمن
والاسناد لانهما قريبان فان قيل لما كان ذلك اشارة الى الكلام فيلزم من قوله فى اسمين
او اسم وفعل ظرفية الشئ لنفسه وهو باطل قلنا لا نسلم انه ظرفية الشئ لنفسه[1] بل
هو ظرفية الجزئى للكلى فان[2] قيل ان غلام زيد مركب من الاسمين وليس بكلام قلنا
ليس المراد بالاسمين مطلق الاسمين بل كون احدهما مسندا والاخر مسندا اليه وغلام
زيد ليس كذلك بل احدهما مضاف والاخر مضاف اليه فان قيل ان ضربك مركب
من الفعل والاسم وليس بكلام قلنا المراد بالفعل والاسم كون الفعل مسندا والاسم
مسندا اليه ومثل ضربك ليس كذلك بل ضرب فعل وضمير المخاطب مفعول به فان
قيل ما الوجه للمص حيث اتى باداة الحصر فى تقسيم الكلام لا فى تقسيم الكلمة قلنا ان التركيب
الثنائى العقلى بين الاقسام الثلثة يرتقى الى ستة اقسام ثلثة من جنس واحد وثلثة من
جنسين والواقع فى نفس الامر قسمان اعنى المركب من الاسمين والمركب من الفعل والاسم
بخلاف الكلمة لانها لا تحتمل فوق الثلثة فان قيل حصر الكلام فى القسمين باطل لوجود القسم
الثالث اعنى المركب من الاسم والحرف نحو يا زيد قلنا ان يا زيد مأول بتقدير ادعو زيدا فلم يكن
من تركيب الاسم والحرف بل من تركيب الفعل والاسم اعنى المنوى فى ادعو فان قيل[3]
ان الكلام اذا تركب من الفعل والاسم فالشرط فى الاسم ان يكون مسندا اليه وزيد فى ادعو
زيدا ليس مسندا اليه بل هو مفعول قلنا ان الاسم المسند اليه اعم من ان يكون ظاهرا او منويا
فههنا وان لم يكن ظاهرا لكنه منوى قوله[4] الاسم ما دل على معنى فى نفسه فان قيل

---

[1] قوله ظرفية الجزئى آه اقول المراد بالجزئى الجزئى الاضافى لا الحقيقى فتامل ١٢ تحفه [2] قوله فان قيل ان غلام زيد آه اقول قد قرر الاستاذ العلام آنفا ان كلمة ذلك اشارة الى الكلام وحقيقة الكلام ما تضمن الكلمتين بالاسناد وايضا قد حقق الاستاذ العلام ان الاسناد نسبة احدى الكلمتين آه فحينئذ لا ورود لهذا الاعتراض واللاحق به فافهم ١٢ تحفه [3] قوله فان قيل ان الكلام اذا تركب آه اقول هذا الاعتراض على تقدير الاغماض من قول الاستاذ العلام اعنى المنوى فى ادعو والتوجه الى قول رد الاستاذ العلام بل من تركيب الفعل والاسم على الظاهر والا فلا ورود له راسا ١٢ تحفه خادميه ١٢ [4] قوله الاسم ما دل اى كلمة دلت على معنى كائن فى نفسه اى فى نفس ما دل يعنى الكلمة كذا قال الشارح رح وانما عبر عن كلمة ما اولا بالكلمة المنكرة وثانيا بالكلمة المعرفة اشارة الى جواز الامرين والى اولوية الاول فافهم غير مقترن اى بحسب الوضع الاول فقوله فى نفسه صفة اول للمعنى وقوله غير مقترن صفة ثانية ١٢ تحفه

رد قول

ان کلمة ما لا تخلوا ما عبارة عن الشئ او اللفظ او الکلمة او الاسم والکل باطل اما الاول فلانه
لو کان کلمة ما عبارة عن الشئ یصدق تعریف الاسم علی الدوال الاربع ولو کان عبارة
عن اللفظ یصدق تعریف الاسم علی المرکب ولو کان عبارة عن الکلمة لا یجئ مطابقة بین
الراجع اعنی الضمیر المستتر فی ما دل والمجرور فی نفسه والمرجع ولو کان عبارة عن الاسم یلزم
اخذ المحدود فی الحد قلنا ان کلمة ما عبارة عن الکلمة وتذکیر الضمیر باعتبار لفظ الموصول
فان قیل المتبادر ارجاع الضمیر المجرور الی المعنی لقربه فیلزم ظرفیة الشئ لنفسه قلنا
لا یلزم ظرفیة الشئ لنفسه لان کلمة فی بمعنی الاعتبار ای ما دل علی معنی باعتبار کونه فی نفسه
فان قیل کما ان معنی الاسم معتبر فی نفسه کذلک معنی الحرف ایضا معتبر فی نفسه لان الاعتبار
یجری فی الممتنعات فلا یحصل الفرق بین المعنی الاسمی والحرفی قلنا المراد بکون المعنی
معتبرا فی نفسه کون المعنی منظورا الیه فی نفسه ولا شک ان معنی الاسم منظور الیه
فی نفسه ومعنی الحرف غیر منظور الیه فی نفسه فان قیل ان کون فی بمعنی الاعتبار
دعوی مجرد عن البرهان قلنا البرهان علیه قولهم الدار فی نفسها حکمها کذا ای باعتبار
ذاتها حکمها کذا لا باعتبار امر خارج عنها ولذلک ای لاجل کون فی بمعنی الاعتبار فسر الحرف
بکلمة تدل علی معنی فی غیرها ای باعتبار غیره لا باعتبار فی نفسها **اعلم** ان محصول ما قال
المصرح فی شرح المفصل ما ذکره بعض المحققین وهو میر سید شریف فی حواشی شرح المطالع
وحواشی المتوسط وهو کما ان فی الخارج ممکنا موجودا قائما بذاته یسمی بالجوهر وممکنا موجودا
قائما بالغیر ویسمی بالعرض کذلک فی الذهن معقول هو مدرک قصدا او ملحوظ فی ذاته
یصلح ان یحکم علیه وبه ومعقول هو مدرک تبعا والة للملاحظة غیره ولا یصلح لشئ منهما
والغرض من المحصول تشبیه المعقول بالمحسوس لایضاح المعقول یعنی ان الموجود
علی قسمین موجود خارجی وموجود ذهنی والموجود الخارجی علی قسمین قائم بذاته

قوله ما ذکره بعض المحققین الخ قال بعض الافاضل وانما قال ما ذکره ولم یقل ما قاله لان المحصول لیس من السید قدس سره
بل من غیره اورد علی سبیل النقل لانه قدس سره اخذ من کلام المصرح انتهی اقول فیه شغب کثیر من اراد الاستماع فلیرجع الی التقریر
المعقول فی بیان الحاصل والمحصول لمولنا خادم احمد اللکنوی ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ولایتی۔

Marfat.com

کالجوهر قائم بغیره کالعرض والموجود الذهنی علی قسمین مستقل فی الفهم کالمعنی الاسمی و
غیر مستقل فی الفهم کالمعنی الحرفی فالمعنی الاسمی مشابه بالجوهر والمعنی الحرفی مشابه بالعرض
فالابتداء مثلاً اذا لاحظه العقل قصداً وبالذات کان معنی مستقلاً بالمفهومیة یصلح لان یحکم
علیه وبه وهذا المعنی بهذا الاعتبار مدلول لفظ الابتداء فقط ولا یحتاج لفظ الابتداء فی
الدلالة علی المعنی الی ضم کلمة اخری کالسیر والبصرة وهذا المعنی هو المراد بقولهم ان للاسم
والفعل معنی کائنا فی نفس الکلمة والابتداء مثلاً اذا لاحظه العقل من حیث هو حالة
بین السیر والبصرة وجعل العقل له تعرف حالهما کان المعنی غیر مستقل بالمفهومیة ولا یصلح
لان یحکم علیه وبه وهذا المعنی بهذا الاعتبار مدلول لفظ من ویحتاج لفظ من فی الدلالة علیه الی
ضم کلمة اخری کالسیر والبصرة وهذا هو المراد بقولهم ان للحرف معنی کائنا فی غیره فان قیل
لانسلم ان الابتداء مثلاً اذا لاحظه العقل قصداً وبالذات کان معنی مستقلاً بالمفهومیة لان
الابتداء نسبة بین الفاعل والمبدء وکل نسبة تحتاج الی تصور الطرفین قلنا ان طرفی النسبة
علی قسمین اجمالی وتفصیلی فالنسبة الکائنة بین الطرفین الاجمالیین غیر محتاجة الی ذکر الطرفین
والنسبة الکائنة بین الطرفین التفصیلیین محتاجة الی ذکر الطرفین ومعنی الابتداء من قبیل
الاول ومعنی من من قبیل الثانی وحاصل الکلام ان لفظ الابتداء موضوع لمعنی کلی ای
الشروع عن شیء فی شیء ولفظ من موضوع لمعنی جزئی ای الشروع عن شیء معین فی شیء معین فان قیل
ان الضمیر المجرور فی عبارة المص یحتمل ان یرجع الی الکلمة ویحتمل ان یرجع الی المعنی فالاول مستقیم
والثانی غیر مستقیم لما فیه من المخالفة بین التفصیل والاجمال قلنا لا یلزم المخالفة لان مرجع
کینونة المعنی فی نفس الکلمة وکینونة المعنی فی نفس المعنی الی امر واحد وهو الاستقلال
بالمفهومیة فان قیل لما کان الضمیر المجرور فی عبارته محتملا للمعنیین فالظاهر ان الضمیر
المجرور فی عبارة المفصل ایضا محتمل المعنیین لان الکافیة منتخبة من المفصل قلنا عبارة
المفصل ظاهر فی المعنی الاخیر لعدم مسبوقیتها بما یدل علی اعتبار کینونة المعنی فی نفس
الکلمة فان قیل ان تعریف الاسم لا یکون جامعاً لافراده وحد الحرف لا یکون

قوله فان قیل ان الضمیر المجرور فی عبارة المص یحتمل ان یرجع الی الکلمة آه الاولی ان یقال انه اذا کان الامر کذلک لے اذ اصح ارجاع
الضمیر الی المعنی فیلزم المخالفة بین التفصیل لے قوله الاسم ما دل علی معنی فی نفسه آه والاجمال ای وجه الحصر ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

مانعًا عن دخول الغیر فیہ لان الاسماء اللازمۃ الاضافۃ خارجۃ عن تعریف الاسم وداخلۃ فی تعریف الحرف لانہا محتاجۃ فی الدلالۃ علی معانیہا الی ما اضیفت ہی الیہ قلنا ان الاسماء اللازمۃ الاضافۃ لا تخرج عن تعریف الاسم ولا تدخل فی تعریف الحرف لان معانیہا مفہومات کلیۃ مستقلۃ بالمفہومیۃ لزمہا تعقل متعلقاتہا اجمالًا وتبعًا من غیر حاجۃ الی ذکرہا فان قیل لما کانت معانیہا مفہومات کلیۃ فلم استعملوہا فی متعلقات مخصوصۃ ولا یستعملونہا فی متعلقات عامۃ قلنا عادتہم جاریۃ باستعمالہا فی مفہوماتہا مضافۃ الی متعلقات مخصوصۃ لانہا الغرض من وضعہا فلزم ذکرہا لفہم ہذہ المخصوصات لا لفہم اصل المعنی فان قیل المراد بکینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ لا یخلو اما ان یکون معنی مطابقیا او تضمنیا او التزامیا او معنی مطلقا والکل باطل اما الاول فلانہ لو کان المراد بالمعنی المعنی المطابقی یخرج الفعل عن تعریف الاسم بالقید الاول لان معناہ المطابقی لیس کائنا فی نفسہ فاخراجہ بالقید الثانی تخریج المخرج وہو باطل واما الثانی فلانہ لو کان المراد بالمعنی معناہ التضمنی یخرج من تعریف الاسم الاسماء البسیطۃ معنًی کلفظ النقطۃ والمصدر لانہ لیس لہما معنی تضمنی واما الثالث فلانہ لو کان المراد بالمعنی معناہ الالتزامی فاخذہ فی التعریفات شنیع لانہ بعید عن الفہم واما الرابع فلانہ لو کان المراد بالمعنی مطلق المعنی فورد علیہ ما ورد علی المقید لان المطلق لا وجود لہ الا فی ضمن المقید قلنا المراد بالمعنی مطلق المعنی لکن المتحقق فی الفعل ان معناہ التضمنی کائن فی نفسہ وما قیل ان الوارد علی المطلق وارد علی المقید لان المطلق لا وجود لہ الا فی ضمن المقید فنقول کلامنا فی الارادۃ لا فی الوجود وارادۃ المطلق بدون المقید ممکن فان قیل المراد بمعناہ التضمنی لا یخلو اما النسبۃ او الزمان او الحدث فان کان المراد النسبۃ فہی لیست کائنۃ فی نفسہا وان کان الزمان فحینئذ یلزم اقتران الزمان بالزمان وان کان الحدث یلزم الترجیح بلا مرجح قلنا المراد بمعناہ التضمنی الحدث ولا یلزم الترجیح بلا مرجح لان معنی الفعل موصوف بالکینونۃ والاقتران والنسبۃ لیست کائنۃ

ف۱ واعلم ان قولہ ما جنس شامل للاقسام کلہا وبالقید الاول خرج الحرف وبالقید الثانی خرج الفعل وبقولنا بحسب الوضع الاول خرج الافعال المنسلخۃ ودخل اسماء الافعال ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

فی نفسها والزمان لیس مقترنا والحدث کائن فی نفسه ومقترن باحد الازمنة الثلثة فتعیّن
بالارادة فان قیل ان تعریف الاسم لایکون جامعا لافراده لانه خرج منه اسماء الافعال
لان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلثة قلنا المراد بعدم الاقتران ما هو بحسب الوضع
الاول ولاشك ان معانیها غیر مقترنة بحسب الوضع الاول وان عرض لها الاقتران
بعارض الاستعمال لانها منقولة عن[۱] المصدریة او الظرفیة او الصوتیة الی معنی الامر
او الماضی فان قیل ان تعریف الاسم لایکون مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل
فیه الافعال المنسلخة لان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلثة قلنا المراد بالاقتران
ما هو بحسب الوضع الاول ولاشك ان معانیها مقترنة بحسب الوضع الاول وان عرض
لها عدم الاقتران بعارض الاستعمال والانسلاخ فان قیل ان تعریف الاسم لایکون
مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه المضارع لان معناه غیر مقترن باحد الازمنة
الثلثة بل مقترن بالزمانین اعنی الحال والاستقبال قلنا ان المضارع علی تقدیر اشتراکه
بین الحال والاستقبال دال علی الزمانین المعیّنین من الازمنة الثلثة والدلالة علی الزمانین
المعیّنین مستلزم للدلالة علی احداذ الواحد فی ضمن المتعدد فان قیل لما کان
المضارع دالا علی الزمانین لزم عموم المشترک وهو باطل قلنا عموم المشترک باطل فی الارادة
لا فی الدلالة وههنا فی الدلالة فانقیل ان مقصود النحوی بیان احوال الکلمة والکلام
واما تعریفهما فلانه موقوف علیه للمقصود واما الاشتغال ببیان الخواص اشتغال بما لا
یعنی لانه لیس مقصودا ولا موقوفا علیه للمقصود قلنا ان للاسم وجودین وجود ذهنی
ووجود خارجی ومعرفة الاول حصل بالتعریف فلابدّ من معرفة الثانی ببیان الخواص
لزیادة الایضاح لان زیادة ایضاح الشئ مفیدة لزیادة البصیرة فی الشئ فقال ومن
خواصه دخول اللام والجر والتنوین والاسناد الیه والاضافة لان[۲] خاصة الاسم اما لفظیة

---

[۱] قوله عن المصدریة کزید او الظرفیة کمامک وعلیک او الصوتیة کصه ومه ۱۲ تحفه خادمیه

[۲] قوله لان خاصة الاسم آه اقول لیس غرض الاستاذ العلام من الضوابط التی ذکرها فی اول کل مرام ایراد
الدلیل علی ما ذکره فی المرام بل تنشیط لاذهان الطلاب الکرام ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

واما معنویۃ فاللفظیۃ اما محل وردوھا اول الاسم او اخرہ فالاول للازم والثانی اما نفس الحرکۃ او تابع لھا فالاول الجرّ والثانی التنوین والمعنویۃ اما فی ضمن المرکب التامّ او غیرہ التام فالاول ھو الاسناد والثانی الاضافۃ **فان قیل** المصنّف فی صدد الاختصار فالمناسب ان یقول وخواصّہ دخول اللام **قلنا** اورد من تنبیھاً علی ان ما اوردہ ھھنا ھو بعض الخواص لا کلھا **فان قیل** المذکور ھھنا خمسۃ فلِمَ اورد جمع الکثرۃ **قلنا** المصنّف اورد صیغۃ جمع الکثرۃ تنبیھاً علی کثرۃ الخواص فی الواقع **فان قیل** ایراد المصنّف ھذہ البعض ترجیح بلا مرجح **قلنا** انما اوردہ لکونھا الخواصّ المعظمۃ المکبرۃ **فان قیل** لا نسلّم ان دخول اللام من خواص الاسم لان کثیراً من افراد الاسم یمتنع دخول اللام علیھا کاسماء الاشارۃ والموصولات والمضمرات والاعلام **قلنا** الخاصۃ قسمان شاملۃٌ وغیرُ شاملۃٍ فالشاملۃ ما تکون خاصۃً بالنسبۃ الی جمیع افراد الشئ کالکاتب بالقوۃ للانسان وغیر الشاملۃ ما تکون خاصۃً بالنسبۃ الی بعض افراد الشئ کالکاتب بالفعل للانسان فالمراد ھھنا مطلق الخاصۃ لا الشاملۃ **فان قیل** لا نسلّم ان دخول اللام من خواص الاسم لان اللام کما یوجد فی الاسم کذلک یوجد فی الفعل کلام الامر ولام الابتداء **قلنا** المراد باللام لام التعریف **فان قیل** کما ان اللام للتعریف کذلک المیم ایضاً للتعریف کما فی قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لیس من امبرامصیام فی امسفر وکذا حرف النداء ایضاً للتعریف نحو یا رجل اذا قصد بہ معینٌ فینبغی ان یقول ومن خواصہ دخول حرف التعریف لیشملھما **قلنا** انما لم یتعرض للمیم لعدم شھرتہ فی التعریف ولکونہ بدلاً من اللام ولم یتعرض لحرف النداء لظھور اختصاصہ بالاسم لان المنادی لا یکون الا اسماً **فان قیل** المقصد کما یحصل بقولہ دخول اللام کذلک یحصل بقولہ دخول حرف التعریف فلم اختص اللام علی حرف التعریف **قلنا** فی ھذا المقام مذاھب ثلثۃ مذھب سیبویہ ومذھب الخلیل ومذھب المبرد فمذھب سیبویہ ان اداۃ التعریف ھی اللام وحدھا زیدت علیھا ھمزۃ الوصل لتعذر الابتداء

لہ قولہ کما فی قولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علی لغۃ معیری فی جواب حمیری حین قال امن امبرامصیام فی امسفر ۱۲ تحفہ خادمیہ

60158

Marfat.com

بالساکن ومذهب الخلیل انها ال کهل ومذهب المبرد انها الهمزة المفتوحة وحدها زیدت علیها اللام للفرق بین همزة التعریف وهمزة الاستفهام والمختار عند المص مذهب سیبویه فلذلک اختار اللام علی حرف التعریف وانما اختص اللام بالاسم لانه لتعیین معنی مستقل بالمفهومیة یدل علیه اللفظ مطابقة والحرف لا یدل علی المعنی المستقل والفعل یدل علیه تضمنا لا مطابقة **قوله** والجر وانما اختص دخول الجر بالاسم لانه اثر حرف الجر وحرف الجر مختص بالاسم لانه لافضاء معنی الفعل الی الاسم فکذا اثره مختص بالاسم لئلا یلزم وجود الاثر بدون المؤثر **فان قیل** ان الدلیل لا یطابق المدعی الان المدعی ان مطلق الجر من خواص الاسم والدلیل دال علی ان الجر الذی هو اثر الحرف مختص بالاسم فبقی الجر الذی لم یکن اثر حرف الجر کالجر فی المضاف الیه بالاضافة اللفظیة **قلنا** حرف الجر اعم من ان یکون لفظا او تقدیرا فالمضاف الیه بالاضافة اللفظیة وان لم یکن مجرورا بحرف الجر اللفظی لکنه مجرور بحرف الجر التقدیری وان سلم فالاضافة اللفظیة فرع المعنویة والفرع لا یخالف الاصل **قوله** والتنوین لاختصاص[1] معانی التنوینات الاربع بالاسم سوی تنوین الترنم **قوله** والاسناد الیه **فان قیل** ان الظاهر ان قوله والاسناد بالجر عطف علی مدخول الدخول لا علی نفسه والا یلزم الفصل بین المعطوف والمعطوف علیه فیکون المعنی ومن خواصه دخول الاسناد وهذا المعنی فاسد لان الدخول اما ذکر الشیء فی اول الشیء او لحوقه فی اخره والاسناد نسبة بین المسند والمسند الیه لیس قابلا للذکر فی الاول ولا للحوق فی الاخر **قلنا** ان قوله والاسناد بالرفع عطف علی نفس الدخول لا علی مدخوله والفصل بین المعطوف والمعطوف علیه ممتنع بالاجنبی والمضاف الیه لیس اجنبیا عن المضاف بل من تمامه **فان قیل** الاسناد نسبة بین المسند والمسند الیه فلما کان الاسناد من خواص الاسم فینبغی ان یکون

---

[1] **قوله** لاختصاص معانی آه ولانه یوجب الانقطاع عما بعده والفعل یوجب الاتصال بالفاعل فیتنافیان وفیه نظر لان الصفات تقتضی الفاعل ایضا ومع ذلک یدخل التنوین علیه واجیب بان اقتضاءها الفاعل فرعی فلا یعتد به کذا فی غایة التحقیق و التنوین بخدا فیرد علی المشهور یجمعه قول الشاعر ؎ تنوین پنج قسم شد اے یار من بگیر ٭ اول تمکن ست وعوض ثانیش بگیر دیگر مقابل است وترنم برادرم ٭ این پنج یاد کن که شوی شاه بے نظیر۔ اعلم انه لو قال الاستاذ العلام تنوینات الخمس بالاسم سوی الخ لکان اولی ۱۲ تحفه

المسند والمسند اليه ايضاً من خواص الاسم وليس كذلك بل المسند قد يكون فعلا قلنا
المراد بالاسناد المسند اليه فان قيل المسند اليه ذات والخواص من قبيل الاعراض قلنا
المراد بالمسند اليه كون الشئ مسند اليه وانما كان كون الشئ مسند اليه من خواص الاسم
لان فى كل واحد من المسند والمسند اليه لابد ان يكون مستقلا والحرف ليس مستقلا
والفعل وان كان مستقلاً لكنه وضع مسنداً فلو جعل مسند اليه يلزم خلاف وضعه
قوله والاضافة فان قيل الاضافة نسبة بين المضاف والمضاف اليه فلما كانت الاضافة
من خواص الاسم فينبغى ان يكون المضاف والمضاف اليه ايضاً من خواص الاسم
وليس كذلك بل المضاف اليه قد يكون فعلا نحو يَوْمَ يَنْفَعُ الصّٰدِقِيْنَ صِدْقُهُمْ
قلنا المراد بالاضافة المضاف فانقيل المضاف ذات والخواص من قبيل الاعراض قلنا
المراد بالمضاف كون الشئ مضافا فانقيل لانسلم ان كون الشئ مضافا من خواص الاسم
لان خاصة الشئ ما يوجد فيه ولا يوجد فى غيره وهذا كما يوجد فى الاسم كذلك يوجد فى الفعل
كما فى قوله مررت بزيد قلنا المراد بكون المضاف من خواص الاسم تبقيد حرف الجر بذكره
او نقول عن اصل الاعتراض ان المضاف والمضاف اليه كلاهما من خواص الاسم وقوله
تعالى يوم ينفع الصدقين الخ بتاويل المصدر اى يوم نفع الصادقين الخ واما كون الشئ مضافا
من خواص الاسم فلاختصاص لوازم الاضافة بالاسم اعنى التخفيف والتخصيص والتعريف واما
كون الشئ مضافا اليه من خواص الاسم فلان المضاف يعمل الجر فى المضاف اليه والجر من خواص الاسم فكذا
المضاف اليه من خواص الاسم قوله وهو معرب ومبنى لانه[1] اما مركب مع غيره اولا الثانى مبنى كالاسماء
المعدودة والاول ما مشابه لمبنى الاصل اولا الاول مبنى والثانى معرب قدم المعرب على المبنى لان الاصل
فى الاسماء الاعراب لان الالفاظ موضوعة لاظهار ما فى الضمير وهذا المعنى موجود فى المعرب

[1] قوله لانه اما مركب مع غيره اولا آه اقول وبما ذكرنا من انه ليس غرض الاستاذ ايراد الدليل آه يندفع ما يتوهم من انه يخرج
منه ما يكون مركبا مع غيره ولم يشبه مبنى الاصل اى لم يكن مركبا مع عامله نحو غلام زيد وان امكن الجواب عنه بان المراد من
التركيب مع غيره تركيب يتحقق معه عامله ولو قال اما ان يختلف آخره اى الاسم الاول فالاول معرب والثانى مبنى لكان اسلم
واخصر ولا يرد نحو زيد فى جاءنى زيد عند حدوث الاعراب لتحقق الاختلاف ولو من السكون ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

لا فی المبنی **قوله** فالمعرب[1] المرکب الذی لم یشبه مبنی الاصل **فان قیل** ان تقسیم
الاسم الی المعرب والمبنی لا یصح لان قسم الشئ اخص منه والمعرب والمبنی اعم منه
قلنا اللام فی المعرب للعهد والمعهود به الاسم المعرب والاسم المعرب اخص من الاسم
فان قیل ان تعریف المعرب لا یکون مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه ضَرَبَ فی
ضرب زیدٌ لانه مرکب مع غیرہ ولم یشبه مبنی الاصل بل عینه **قلنا** المراد بالمرکب الاسم
المرکب وضرب فی ضرب زید فعل مرکب **فان قیل** ان تعریف المعرب بالمرکب لا یصح لان المعرب
من اقسام الاسم والاسم من اقسام الکلمة والمعتبر فی مفهوم الکلمة الافراد وبین الافراد
والترکیب منافاة **قلنا** للمرکب معنیین مرکب بمعنی مضموم مع الغیر ومرکب بمعنی مجموع
المضمومین فالمراد بالمرکب ههنا هو المرکب بالمعنی الاول والمنافی للمعرب هو المرکب بالمعنی
الثانی **فان قیل** لما کان المرکب مشترکا بین المعنیین لزم اخذ المشترک فی التعریف وهو
غیر جائز **قلنا** اخذ المشترک فی التعریف شنیع بدون القرینة وههنا وجدت القرینة
وهی ان المرکب اذا عُدِّی بعلی یراد به المعنی الاول واذا عُدّی بمن یراد به المعنی الثانی
وههنا عدی بعلی **فان قیل** ان تعریف المعرب لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه
المبتدأ والخبر لان المتبادر من الترکیب ترکیب مع العامل وهما لم یترکبا مع العامل لان
عاملهما معنوی وترکیب اللفظی بالمعنوی محال **قلنا** المراد بالترکیب الترکیب مع غیر سواء
کان مع العامل او غیرہ وهما مرکبان مع غیر العامل لان کل واحد منهما مرکب مع صاحبه فان
قیل ان تعریف المعرب لا یکون مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه غلام فی غلام زید
لانه مرکب مع غیرہ ولم یشبه مبنی الاصل مع انه مبنی **قلنا** المراد بالترکیب ما یتحقق معه عامله
فان قیل ان تعریف المعرب لا یکون مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه زید فی یا زید
لانه مرکب مع غیرہ ولم یشبه مبنی الاصل بل هو مناسبه **قلنا** المراد بعدم المشابهة عدم
المناسبة **فان قیل** فعلی هذا یلزم اخذ المجاز فی التعریف وهو شنیع **قلنا** اخذ المجاز فی التعریف
شنیع بدون القرینة وههنا وجدت القرینة وهی ان المعرب مقابل للمبنی والمبنی یقید بقید المناسبة

[1] قال فالمعرب ای الاسم المعرب المرکب ای الذی رکب مع غیر ترکیبا یتحقق معه عامله فقوله المرکب جنس شامل للمعرب والمبنی قوله الذی الخ یخرج ما سوی المعرب واتحفه

Marfat.com

وتقید احد المتقابلین بقید یوجب تقید المقابل الاخر بذلک القید وضد المناسبة عدم المناسبة
فان قیل ان تعریف المعرب لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه غیر المنصرف لانه مشابه
للفعل فی وجود الفرعیتین قلنا المراد بالمناسبة المناسبة المؤثرة فی منع الاعراب فان قیل
ان تعریف المعرب لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه اسم الفاعل لانه مشابه لمبنی الاصل عنی
المضارع قلنا المراد بمبنی الاصل ما یکون اصلا فی البناء لا ما یکون اصله البناء والمضارع
مبنی الاصل بالمعنی الثانی لا بالمعنی الاول فان قیل لما کان المراد بمبنی الاصل مبنی الاصل
بالمعنی الاول فلا یحصل المغایرة بین المضاف والمضاف الیه قلنا اضافة المبنی الی الاصل
بیانیة فان قیل لم عدل المصنف عن تعریف الجمهور وهو ان المعرب ما اختلف اخره باختلاف
العوامل قلنا انما عدل عنه لان تعریفهم دوری لان معرفة اختلاف الاخر موقوف علی
معرفة المعرب فلو عرف المعرب باختلاف الاخر لزم الدور ولکن هذا الجواب ضعیف لان تعریفهم
تعریف بالاثر وهو قسم من تعریف جائز عند القوم فالحق ان یقال انه انما عدل عنه لان المقصد من
تعریف المعرب کونه وسیلة الی الحکم وتعریفهم لا یکون وسیلة الیه لانه یستلزم تقدم الشئ علی
نفسه لانک اذا قلت ان زیدا فی قام زیدٌ معرب ای مختلف اخره باختلاف العوامل لانه مما اختلف
اخره باختلاف العوامل فالصغری عین النتیجة والصغری مقدمة والنتیجة مؤخرة فیلزم تقدم الشئ
علی نفسه بخلاف تعریف المصنف لانه یکون وسیلة الیه لانک اذا قلت ان زیدا فی قام زید معرب ای مرکب
لم یشبه مبنی الاصل لانه مما اختلف اخره باختلاف العوامل وکل ما اختلف اخره باختلاف العوامل فهو
معرب ای مرکب لم یشبه مبنی الاصل فالصغری غیر النتیجة فلا یلزم تقدم الشئ علی نفسه قوله وحکمه

قوله وحکما ای الاثر المترتب علیه من جملة آثاره ان تختلف آخره ذاتا او صفة حقیقة او حکما باختلاف العوامل فی العمل لفظا او تقدیرا فمثال
اللفظی الحقیقی من جهة الذات نحو جاءنی البوک ورایت اباک ومررت بابیک ومثال اللفظی الحقیقی من جهة الصفة نحو جاءنی زیدٌ ورایت زیدا ومررت بزیدٍ ومثال
اللفظی الحکمی من جهة الذات نحو رایت مسلمین ومررت بمسلمین ومثال اللفظی الحکمی من جهة الصفة نحو رایت احمدُ ومررت باحمدُ ومثال التقدیری الحقیقی من جهة الذات
نحو جاءنی ابو القوم ورایت ابا القوم ومررت بابی القوم ومثال التقدیری الحقیقی من جهة الصفة نحو رأیت فتیً ومررت بفتیً ومثال التقدیری الحکمی من
جهة الذات نحو رایت مسلمی القوم ومررت بمسلمی القوم ومثال التقدیری الحکمی من جهة الصفة نحو رایت جبلی ومررت بجبلی وانما قال ان تختلف آخره لانه لو
کان الاختلاف فی الوسط او فی غیر الآخر لم یکن من خواص المعرب نحو اختلاف الرا فی امرٌ والنون فی ابنم اعلم ان الراء والنون فی هذین الاسمین
یتبعان حرکة الآخر تقول جاءنی امرؤ وابنمٌ ورایت امرأ وابنما ومررت بامرئٍ وابنم وانما جعل الاعراب فی آخر المعرب لان الاعراب کالوصف و
هو یذکر بعد الفراغ عن الموصوف فلک یذکر الاعراب بعد المعرب وانما قال باختلاف العوامل احترازا من اختلاف الآخر لا لاختلاف العوامل فانه لا یکون
من خواص المعرب نحو اختلاف آخر من فی من ابتک ومن الرجل ومن زیدٌ ۱۲ تحفه ومتوسط۔

Marfat.com

ای حکم المعرب الناشی عن العامل الثابت فی المعرب ان یختلف اخرہ باختلاف العوامل لفظاً او تقدیراً ای یختلف اخر حرفہ باختلاف العوامل ذاتاً او صفۃً حقیقۃً او حکماً لفظاً او تقدیراً **فان قیل** ان اضافۃ الحکم الی المعرب للاستغراق فیکون المعنی ان کل حکم من احکام المعرب ان یختلف اخرہ باختلاف العوامل ولیس الامر کذلک لان للمعرب احکاما کثیرۃ سوی اختلاف اخرہ **قلنا** اضافۃ الحکم الی المعرب للعہد والمعہود بہا بعض احکام ای من جملۃ احکام المعرب **فان قیل** ان اضافۃ الحکم الی المعرب لا یصح لان الحکم عبارۃ عن اسناد احد الامرین الی الاخر ایجاباً او سلباً وھو انما یتصور فی المرکب والمعرب من اقسام المفرد **قلنا** المراد بالحکم الحکم بالمعنی اللغوی وھو الاثر المترتب علی الشیء **فان قیل** ان حکم المعرب منقوض بحرکۃ نحو غلامی لانہ اختلاف فی اخر المعرب ولیس بحکم **قلنا** المراد بالحکم ما ھو حکم المعرب من حیث[1] انہ اخر المعرب وھذا الاختلاف لیس من حیث انہ اخر بل من حیث انہ ما قبل یاء المتکلم **فان قیل** ان اختلاف الاخر انما یستقیم فی المعرب الذی ھو معرب بالحرف لا فیما ھو معرب بالحرکۃ[2] **قلنا** ان اختلاف الاخر اعم من ان یکون ذاتاً او صفۃً فالمعرب بالحرکۃ وان لم یختلف ذاتاً لکنہ اختلف صفۃً والاختلاف الذاتی ان یتبدل حرف بحرف والصفتی ان یتبدل حرکۃ بحرکۃ **فان قیل** ان الاختلاف الذاتی منقوض لکل واحد من التثنیۃ والجمع المذکر السالم فی حالتی النصب والجر لانہما معربان بالحرف مع انہ لم یختلف اخرہما من حیث الذات **قلنا** اختلاف الذاتی اعم من ان یکون حقیقۃً او حکماً ففیہما وان لم یوجد الاختلاف حقیقۃ لکنہ وجد حکماً لان الیاء بعد دخول الناصب علامۃ النصب حکماً کما انہا بعد دخول الجار علامۃ الجر حقیقۃً **فان قیل** ان الاختلاف الصفتی منقوض بما ھو معرب بالحرکۃ کزید فی جاءنی زیدٌ ورایت زیداً ومررت بزیدٍ لان اخرہ اعنی النون الساکن المسمّٰی بالتنوین لم یختلف باختلاف العوامل **قلنا** ان اخر الدال الا التنوین بل ھو کلمۃ برأسہا **فان قیل** ان الاختلاف الصفتی منقوض بغیر المنصرف فی حالۃ النصب والجر لانہ معرب بالحرکۃ ولم یختلف اخرہ من حیث الصفۃ قلنا

---

[1] قولہ من حیث انہ آخر المعرب اقول لو کان ہذا القید مرادا لم یسغ قول المصنف باختلاف العوامل فتذکر ما مر منا فی فائدۃ ۱۲ تحفہ

[2] قولہ لا فیما ہو معرب بالحرکۃ لان الحرکۃ لیست بآخر المعرب کما ہو الظاہر ۱۲ تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب۔

Marfat.com

ان الاختلاف لصنفے اعم من ان یکون حقیقةً او حکمًا وههنا وان لم یوجد الاختلاف حقیقةً لکنه وجد حکما لان الفتحة بعد دخول الجر علامة الجر حکما کما ان بعد دخول الناصب علامة النصب حقیقة فان قیل ان العوامل جمع فینبغی ان لا یختلف اخره بدخول العامل و العاملین قلنا المراد بالعوامل جنس العامل لبطلان[1] الجمعیة باللام فان قیل ان حکم المعرب منقوض بمن فی جاءنی رجل منو ورایت رجلا منا ومررت برجل منی لان اخره اختلف باختلاف العوامل مع انه لیس بحکم المعرب قلنا المراد باختلاف الاختلاف لحاصل بدخول العامل علیه بالذات وههنا العامل داخل علی المستفهم عنه لا علی الاستفهام فان قیل ان زیدًا فی مثل ازیدًا مضروبٌ والی ضربت زیدًا او الی ضاربُ زیدًا دخل علیه العوامل المختلفة بالاسمیة والفعلیة والحرفیة مع ان اخره لم یختلف باختلاف العوامل قلنا المراد باختلاف العوامل اختلافها فی العمل لا فی الاسمیة والفعلیة والحرفیة فان قیل ان حکم الشئ خاصته له واختلاف الاخر لیس خاصة المعرب لان بعض الاسماء المعدودة المرکبة مع العامل ابتداء حکمها حدث والاعراب لاختلاف الاخر قلنا هذا حکم اخر من احکام المعرب واختلاف الاخر حکم اخر من احکام المعرب فلو لم یدخل احد الحکمین فی الاخر لانسد فیه لان للمعرب احکاما کثیرة سوی اختلاف الاخر فان قیل ان نصب لفظا او تقدیرا لا یخلو اما علی التمیز او علی المصدریة لا یصح کل واحد منهما اما الاول فلان التمیز عن النسبة اما فاعل او مفعول و فاعل قوله یختلف اخره لفظا الاخر لا لفظا ولا تقدیرا واما الثانی فلان الشرط فی المصدر ان یشتمل معنی الفعل علیه من قبیل اشتمال الکل علی الجزء ومعنی یختلف مشتمل علی الاختلاف لا علی لفظا ولا تقدیرا قلنا انه منصوب علی التمیز ولا شک انه فاعل بعد رد العبارة الی الاصل فیکون تقدیره وحکمه ان یختلف لفظ اخره او تقدیرا اخره او نقول انه منصوب علی المصدریة بتقدیر المضاف فتقدیره ان یختلف

[1] قوله لبطلان الجمعیة باللام یعنی ان اللام للجنس لا للاستغراق کما فهم المعترض ۱۲ تحفه خادمیه

[2] قوله جاءنی رجل منو آه اقول الاول حکایة عن الرفع والثانی حکایة عن النصب والثالث حکایة عن الجر وان اشتهیت التفصیل فارجع الی الفیة ابن مالک وشروحه ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

اٰخرہ اختلاف لفظا او تقدیرا قولہ الاعراب ما اختلف اٰخرہ بہ لیدل علی المعانی المعتورۃ فان قیل ان تعریف الاعراب لا یکون مانعا عن دخول الغیر فیہ لانہ دخل فیہ العامل و المعنی المقتضی لانہ یختلف بہما اٰخر المعرب قلنا ان کلمۃ ما عبارۃ عن الحرف و الحرکۃ والعامل و المعنی المقتضی لیسا من الحروف والحرکات لکن ہذا الجواب ضعیف لانہ دخل فیہ الحرف العاملۃ فالاولی ان یقال ان کلمۃ ما عبارۃ عن الشیٔ والباء فی بہ للسببیۃ والمتبادر من السبب السبب القریب والعامل و المعنی المقتضی من الاسباب البعیدۃ فان قیل المقصد من التعریف الجمعیۃ والمنعیۃ وہما حاصلتان بالعبارۃ السابقۃ فلا حاجۃ الی قولہ لیدل علی المعانی المعتورۃ قیل ہذا لیس جزء من التعریف بدلیل قولہ فی امالی الکافیۃ لیس ہذا من تمام الحد بل ہی جملۃ مستانفۃ وقعت فی جواب سوال السائل کانہ سأل ما الفائدۃ فی وضع الاعراب قیل انما وضع لیدل علی المعانی المعتورۃ علیہ فاللام فی قولہ لیدل متعلقۃ بالوضع المفہوم من نحوی الکلام لکنہ لیس مرضیا للشارح لانہ بعید عن الفہم غایۃ البعد فالاولی ان یقال انہ جزء

قولہ الاعراب ما ای حرکۃ او حرف من حروف المبانی فاندفع ما قال الاستاذ العلام فیما سیجیٔ من قولہ لکن ہذا الجواب ضعیف آہ آخرہ ای آخر الاسم مطلقا لا المعرب فقط کما قال اکثر الشارحین جزاہم اللہ یوم الدین فاندفع ما قیل من ان ہذا التعریف یستلزم الدور لان معرفۃ المعرب یتوقف علی معرفۃ العامل و معرفۃ العامل یتوقف علی معرفۃ الاعراب لانہ ماخوذ فی تعریف الاعراب فمعرفتہ یتوقف علی نفسہ وہو دور والجواب الذی اورد فی دفع ہذا الاعتراض بان معرفۃ المعرب یتوقف علی معرفۃ العامل مطلق الاعم من الاسم و الفعل فان المذکور فی تعریف المعرب یشملہما والعامل الذی فیما بعد ہو عامل الاسم فلا دور لیس علی ما ینبغی لان العامل المذکور فی تعریف المعرب لیس العامل المطلق کیف وقد قال الشارح فی الاسم الذی رکب مع غیرہ ترکیبا یتحقق معہ عاملہ والظاہر ان الضمیر فی عاملہ راجع الی الاسم وقد عرضت ہذا التقریر علی الاستاذ ای مولانا عبد الحی رئیس الاذکیاء فافاد ان القید خارج عن المعنون و الملحوظ و داخل فی اللحاظ والتعبیر فبقی العامل مطلقا فتامل فیہ حق التامل ولا یرد علی ما قلنا انہ علی ہذا التقدیر ای علی تقدیر ارجاع الضمیر الی الاسم المطلق یلزم ان یکون قولہ لیدل جزء من التعریف والمحدود لیخرج نحو حرکۃ غلامی وعلی تقدیر ارجاعہ الی الاسم المعرب یخرج بقید الحیثیۃ کما ذکر الشارح رح مع ان عبارۃ المصنف فی شرحہ ینادی علی ان قولہ لیدل لا دخل لہ فی الجامعیۃ والمانعیۃ حیث قال لیس ہذا عن تمام الحد لانہ خارج عن الحد لخروجہ بقید الاختلاف عند بعضہم ہو کون الاسم مرفوعا تارۃ ومنصوبا تارۃ ومجرورا تارۃ لا النقل من السکون الی الحرکۃ والمتحقق فی نحو غلامی الثانی ولعل مراد المصنف رح ہو الاول فقولہ ما جنس شامل للمحدود وغیرہ وقولہ اختلف حزہ یخرج ما سوی المعرف وانما اخر الاعراب عن المعرب مع ان حقہ التقدیم لانہ مشتق منہ فیکون اصلا والاصل فیہ التقدیم لان المعرب محل والاعراب حال والمحل مقدم علی الحال فافہم وکن ممن یعرف الرجال بالحق لا الحق بالرجال ۱۲ تحفہ خادمہ مولانا محمد شعیب ولایتی من تلامذۃ مولانا عبد الحی رحمہما اللہ تعالی۔

Marfat.com

من التعريف ولا نسلم ان القيود الماخوذة فى التعريف للجمعية والمنعية بل ربما تذكر القيود
فى التعريف لفائدة اخر غير الجمعية والمنعية كما فى قول صاحب الزنجانى التصريف فى اللغة
التغيير وفى الاصطلاح تحويل الاصل الواحد الى امثلة مختلفة لمعان مقصودة لا تحصل
الا بها وهذا المعنى مراد بقوله فى شرح امالى الكافية ليس هذا من تمام الحد لانه ليس
جزءً من التعريف ومتعلق بالوضع المفهوم من فحوى الكلام بل هو متعلق بقوله اختلف
فان قيل ان المعتورة على صيغة اسم الفاعل متعد بنفسه فلا حاجة الى تعديته
بعلى قلنا ان تعديته بعلى لتضمنه معنى الورود والاستيلاء فان قيل ان تعدد
الاعراب لغو لجواز ان يكون الاعراب الواحد دالا على المعانى المتعددة قلنا ان المعانى العارضة
على المعرب متعاقبة غير مجتمعة لتضاد بعضها مع بعض فينبغى ان يكون علامتها ايضا
كذلك فان قيل ان للاسم احوالا ثلثة فلم تعين اخره للاعراب قلنا ان الاسم دال على
نفس المسمى والاعراب دال على صفة المسمى والصفة مؤخرة عن الموصوف فينبغى ان يكون
الدال عليها متاخرا عن الدال عليه ثم اعلم ان المعرب ماخوذ عن الاعراب وهو الايضاح
او من عربت المعدة وهو الفساد فان قيل ان تسمية المعرب بالمعرب يصح على المعنى الاول
لا على المعنى الثانى لان المعرب موضح للمعانى المقتضية لا انه مفسد لها قلنا لو كان المعرب على
المعنى الثانى فالهمزة فيه للسلب ومعناه سلب الفساد ولا شك انه مزيل الفساد الالتباس بعض المعانى
ببعضها قوله وانواعه رفع ونصب وجر لانه اما دال على العمدة او على الفضلة فالاول رفع والثانى

قوله لتضمنه اه هو ان يلاحظ فى فعل او صفة معنى فعل او صفة اخر بقرينة ذكر متعلق الملاحظة بعده بحيث يكون الاول مقيدا
والثانى قيدا على الاغلب فيكون المعنى المعتورة اياه واردة عليها ومستولية عليه كما قال جمال الناظرين بزيادة يسيرة ١٢ تحفه خادميه ٥٢
قال وانواعه اى انواع اعراب الاسم رفع سمى الرفع رفعا لارتفاع الشفة السفلى عند التلفظ به اولرفع مرتبة بين اخويه لكونه علما
لما هو عمدة الكلام وهو الفاعل ونصب سمى النصب لانتصاب الشفتين عليه عند التلفظ به اولانه ينصب الفضلة اى يضمها فى الكلام
من غير ان يحتاج اليه الكلام وجر سمى الجر جرا لان عامله يجر الفعل الى الاسم اولان الشفة السفلى ينجر الى الاسفل عند التلفظ به وانما انحصر
فى الثلثة لان وضع للدلالة على المعانى وهى ثلثة فكذا الاعراب الدال عليها ايضا ثلثة ليكون الدال على حسب المدلول وانما يذكر الالف والواو
والياء مع ان الاعراب كما يكون بالحركات كذلك يكون بالحروف لان الرفع والنصب والجر يقع على الحركات والحروف جميعا ١٢ تحفه

Marfat.com

اما دال علی الفضلة بالذات او بواسطة حرف الجر فالاول نصب والثانی جر فان قیل
ان حصر انواعه فی الثلثة باطل لوجود القسم الرابع وهو الجزم قلنا هذا الحصر بالنسبة
الی اعراب الاسم والجزم اعراب الفعل فان قیل لم عبر عن الحرکات الاعرابیة بالرفع والنصب
والجر لا بالضمة والفتحة والکسرة قلنا هذه الاسماء الثلثة مختصة بالحرف والحرکات
الاعرابیة ولا یطلق علی الحرکات البنائیة اصلا بخلاف الضمة والفتحة والکسرة فانها مستعملة
فی الحرکات البنائیة غالبا[1] وفی الحرکات الاعرابیة علی قلة قوله فالرفع علم الفاعلیة
فان قیل لا نسلم ان الرفع علم الفاعلیة لانه کما یوجد فی الفاعل کذلک یوجد فی غیره
کالمبتداء والخبر وغیرهما قلنا الفاعل اعم من ان یکون حقیقة او حکما فالحقیقی
ظاهر والحکمی ما وجد فیه خصلة الفاعل من کون الشئ مسندا الیه وکون الشئ جزءً ثانیاً
من الجملة والنصب علم المفعولیة ای علامة کون الشئ مفعولاً فان قیل لا نسلم ان
النصب علامة کون الشئ مفعولاً لان النصب کما یوجد فی المفعول کذلک یوجد فی غیر المفعول
کالحال والتمیز والمستثنی قلنا المفعول اعم من ان یکون حقیقةً او حکما فالحقیقی ظاهر والحکمی
ما وجد فیه خصلة المفعول وهو ما یتعلق به الفعل بعد تمامه بالفاعل والجر علم الاضافة ای علامة
کون الشئ مضافا الیه فان قیل لم الحقت الیاء المصدریة بالفاعل والمفعول لا بالاضافة قلنا
الاضافة مصدر بنفسها فلا یحتاج الی الحاق الیاء المصدریة بالفاعل والمفعول لانهما لیسا مصدرین
بنفسهما فیحتاجان الی الحاق الیاء المصدریة فان قیل لم جعل الرفع علم الفاعلیة والنصب علم المفعولیة
والجر علم الاضافة ولم یعکس قلنا الرفع ثقیل والفاعل قلیل فاعطی الثقیل للقلیل رعایة للتعادل
والنصب خفیف والمفاعیل کثیرة فاعطی الخفیف للکثیر رعایة للتعادل ولما لم یبق للمضاف الیه علامة
غیر الجر فجعل الجر علامته والعامل ما به یتقوم المعنی المقتضی للاعراب[2] فان قیل المعنی المقتضی

---

[1] قوله وفی الحرکات الاعرابیة علی قلة واما الضم والفتح والکسر مجردة عن التاء فمخصوصة بالحرکات البنائیة ولا یطلق علی الحرکات الاعرابیة اصلا ۱۲ تحفه [2] قال العامل آه اقول هذا تعریف لعامل الاسم واما تعریف مطلق العامل فما اوجب اثبت کون آخر الکلمة علی وجه مخصوص وفیه ان اطلق الوجه المخصوص فیرد نحو یا زید وغلامی وان ارید وجه مخصوص من الاعراب لزم الدور علی قول من اخذ العامل فی حد الاعراب وان ارید وجه مخصوص من المقتضی یابی ذکر آخر الکلمة ویخرج عامل الفعل واجیب بارادة وجه مخصوص مما اقتضی المقتضی آه الشبه التمام لاغیر کذا قال القاضی شهاب الدین وانما آخره عن الاعراب لانه سبب بعید للاختلاف والاعراب سبب قریب له ۱۲ تحفه

Marfat.com

قائم بالمعرب لا بالعامل فکیف یصح تعریف العامل بما قال المصنف قلنا التقوم بمعنی الحصول لا شک
ان المعنی المقتضی حاصل بالعامل ففی جاء عامل اذ حصل به معنی الفاعلیة فی زید فجعل
الرفع علامة له فالمفرد المنصرف والجمع المکسر المنصرف یعرب بالضمة رفعاً والفتحة نصباً والکسرة
جرّاً فان قیل المراد بالمفرد اما مقابل التثنیة والجمع او المضاف فالاول منقوض
بالاسماء الستة لانها مفردة بهذا المعنی ولیست معربة بهذا النوع من الاعراب والثانی
منقوض بغلام فی غلام زید لانه لیس بمفرد بهذا المعنی مع انه معرب بهذا النوع من الاعراب
قلنا المراد بالمفرد المفرد بالمعنی الاول ولا یدخل فیه الاسماء الستة لان اللام فی المفرد للعهد و
المعهود بها المفرد لفظاً ومعنی والاسماء الستة وان کانت مفردة لفظاً لکنها لیست مفردة معنی
لکون معانیها منبئة من التعدد فان قیل ان توصیف الجمع بالمکسر لا یصح لان مدار توصیف الشیء
بالمشتق قیام المبدأ بذلک الشیء والمکسر مشتق من الکسر والکسر قائم بالمفرد لا بالجمع قلنا
ان توصیف الجمع بالمکسر لیس توصیفاً بحاله بل هو توصیف بحال متعلقه ای الجمع المکسر واحده
فان قیل لم خص هذا الصنف من الاعراب بهذا النوع من الاسماء قلنا المفرد المنصرف اصل من
وجهین الاول انه مفرد والمفرد اصل بالنسبة الی التثنیة والجمع والثانی انه منصرف والمنصرف اصل
بالنسبة الی غیر المنصرف والجمع المکسر المنصرف اصل بالنسبة الی جمع المکسر لغیر المنصرف وهذا
القسم من الاعراب ایضاً اصل من وجهین الاول انه اعراب بالحرکة والاعراب بالحرکة اصل بالنسبة الی الاعراب
بالحروف والثانی انه معرب بالحرکات الثلثة فی الاحوال الثلثة فاعطی الاصل للاصل رعایة للتناسب فان قیل

---

۵۱ قال فالمفرد المنصرف والجمع المکسر آه ولم یقل فالمفرد والجمع المکسر المنصرف فان مع انه اخصر لئلا یلزم الفصل بین الصفة اعنی المنصرف
وبین موصوفها اعنی مجموع المفرد والجمع بالغیر اعنی المکسر لئلا یتوهم التغلیب ۱۲ تحفه ۵۲ قوله لکنها لیست مفردة معنی تامل ان یقول فعلی هذا
ینبغی ان یعرب نحو یدوم بهذا القسم من الاعراب لانه لیس بمفرد لفظاً ومعنی بل مفرد لفظاً ومعنی کما یفهم من قول الشارح فیما بعد فالصواب
فی الجواب ان یقال المراد به المعنی الاول لکن ما سوی الاسماء الستة بقرینة الذکر فیما بعد ومثل هذا قال الاستاذ العلام فی بحث المذکر والمونث فی قول
المصنف العلام واذا اسند الیه الفعل فبالتاء آه ۱۲ تحفه ۵۳ قوله فان قیل ان توصیف الجمع بالمکسر آه اقول عبارة المصنف خالیة
من المناقشة لان الجمع المکسر علم لقسم من الجمع فی اصطلاح القوم فلا یرد ما اورد اللهم الا ان یقال ان للمناقشة باعتبار اصل الترکیب
فافهم ۱۲ تحفه ۵۴ قوله والاعراب بالحرکة اصل آه نحفة الحرکات وثقل الحروف ولانها بسیطة والحروف مرکبة والبسیط اصل بالنسبة الی
المرکب ۱۲ تحفه ۵۵ قوله والثانی انه معرب بالحرکات الثلثة فی الاحوال الثلثة والحرکات الثلث فی الاحوال الثلث اصل لحصول
المقصود وهو امتیاز بعضها عن بعض ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

ان نصب قوله رفعًا اه لا يخلوا اما على الظرفية أو على المصدرية أو على الحالية والكل باطل
أما الاول فلان الظرف اما زمان او مكان والرفع والنصب والجر ليس بزمان ولا مكان وأما
الثاني فلان الشرط في المصدر ان يشتمل معنى الفعل عليه من قبيل اشتمال الكل على الجزء
ومعنى يعرب مشتمل على الاعراب لا على الرفع والنصب والجر واما الثالث فلان الحال محمول
على ذي الحال وههنا لا يصح الحمل لانه يلزم حمل صرف الوصف على الذات قلنا انه منصوب على
الظرفية بتقدير المضاف اي يعربان بالضمة حالة الرفع اه او على المصدرية بتقدير المضاف اي
يعربان بالضمة اعراب الرفع اه أو على الحالية لكن المصدر مبني للمفعول اي يعربان بالضمة
مرفوعًا اه جمع المؤنث السالم بالضمة والكسرة لانه فرع لجمع المذكر السالم والنصب فيه تابع
للجر فكذا في جمع المؤنث لئلا يلزم مخالفة الفرع عن الاصل **فان قيل** كثير من جموع المذكر
معرب بهذا النوع من الاعراب كالمرفوعات والمنصوبات والمجرورات والسجلات والخاليات فكيف يختص
هذا الصنف من الاعراب بجمع المؤنث السالم **قلنا** المراد بجمع المؤنث السالم ما جمع بالالف و
التاء سواء كان مفرده مذكرا او مؤنثا غير المنصرف بالضمة والفتحة لانه يشبه الفعل في وجود فرعيتين
فامتنع فيه ما هو مختص بالاسم اعني الجر والتنوين اخوك وابوك وحموك وهنوك وفوك وذو مال
مضافة الى غير ياء المتكلم بالواو والالف والياء **فان قيل** لم خالف الحم عن الاخوات بكسر الكاف قلنا
الحم قريب المرأة من جانب الزوج فلا يضاف الا الى المرأة **فان قيل** لم قدم الناقص على الاجوف

قوله قال جمع المؤنث اي جمع المؤنث السالم الاصطلاحي وهو الحق بآخره تاء سواء كان مفرده مذكرا او مؤنثا اعلم ان ما ذكره
المصنف مذهب البصريين وجوز الكوفيون نصبه بالفتحة وهشام في المعتل فقط وانما قدم على المنصرف مع ترك احدى الجرتين فيهما لانه اكثر خلافا فالاصل من
جمع المؤنث حيث ترك فيه احدى الحركات مع التنوين بخلاف جمع المؤنث حيث ترك فيه الحركة فقط قال سيبويه في كتابه وقال الخليل في جعل اسم
مسلمات او ضربات هذه مسلمات او ضربات وكذلك المرأة لو سميت بهما انصرفت وذلك لان هذه التاء لما صارت في النصب والجر اشبهت عندهم
الياء التي في المسلمين والياء التي في رجلين وصارت التنوين بمنزلة النون الا ترى الى ان عرفات منصرفة في كتاب الله وهي معرفة والدليل على
ذلك قول العرب هذه عرفات مباركا فيها ويدلك ايضا على معرفتها انك لا تدخل فيها الفا ولاما انتهى وذكر في بعض شروح الالفية انه يعرب كالاعراب
الا ينصرف دا اعرابه على الاصل وبعضهم ينصبه بالكسر ويحذف منه التنوين فتامل فيه ۱۲ **قوله** لئلا يلزم مخالفة الفرع عن الاصل وحمل
الفرع على الاصل واجب ان كان ممكنا فلا يرد انه لم يجر على طريقة اصله في الاعراب بالحروف لان ذلك غير ممكن لعدم وجود حرف صالح في آخره ۱۲
تحفه **قوله** قال والفتحة اعم من ان يكون حقيقة او حكما فلا يرد جمع المؤنث السالم حال العلمية فانه غير منصرف كذا ذكر المصنف في بعض كتبه
مع انه ليس بمعرب بالفتحة حال الجر ۱۲ **قوله** قريب المرأة آه من ابي زوجها واخيه وابنه وربما يطلق على اقارب الزوجة ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

واللفیف **قلنا** الناقص کثیر من الاجوف واللفیف العزة للتکاثر **فان قیل** المخالف
ذو عن الاخوان باضافته الی الظاهر دون الضمیر **قلنا** ان ذو وضع وسیلة لتوصیف الشیء
باسم الجنس والضمیر لیس باسم جنس **فان قیل** هذه الاسماء لیست معربة بهذا النوع
من الاعراب فی حالة التثنیة والجمع والتصغیر فکیف یصح هذا الحکم علی سبیل العموم **قلنا**
المراد بکونها معربة بهذا النوع حال کونها موحدة مکبرة لانها لو کانت مثنی او مجموعا کان اعرابها
کاعراب سائر التثنیات والجموع ولو کانت[1] مصغرة کان اعرابها بالحرکات الثلث فی الاحوال
الثلث **فان قیل** لما کان هذان القیدان مرادین فی عبارة المص فلم لم یذکرهما **قلنا**
انما لم یذکرهما اکتفاء بالامثلة **فان قیل** ینبغی ان یکتفی بالامثلة فی حق الاضافة ایضا
قلنا لو اکتفی بالامثلة فی حق الاضافة توهم اشتراط اضافتها الی ضمیر المخاطب لهذا النوع
من الاعراب ولیس کذلک **فان قیل** اخواه بالواو اه مشتمل باللغو والاستحالة الالفا
بالنسبة الی الواو والاستحالة بالنسبة الی الالف والیاء **قلنا** المراد بالاب واخواته الاسماء
الستة یعنی هذه الاسماء الستة معربة بالواو والخ اذ بما یحکم علی شیء معین ویراد به الحکم علی نوعه
کقولنا زید ضاحک بالطبع ای الانسان ضاحک بالطبع **فان قیل** الاصل فی المفردات هو
الاعراب بالحرکة فلم اعربت هذه الاسماء بالحروف **قلنا** لما کان اعراب المفردات بالحرکات
واعراب التثنیات والجموع بالحروف جعلنا اعراب بعض المفردات بالحروف لئلا یلزم المنافرة
والوحشة التامة بینهما مع ان بینهما مناسبة الاشتقاق **فان قیل** لم حصرت فی الستة **قلنا**
لما کان لکل واحد من التثنیة والجمع احوال ثلثة جعلنا فی مقابلة کل حال اسما علی حدة **فان**
قیل لم خصوا هذه الستة **قلنا** انها مشابهة للتثنیة والجمع لفظا ومعنی اما لفظا فلکون اخرها

لتوهم علی اللغو

[1] **قوله** ولو کانت مصغرة اه لان المصغر منها یتحرک عینه ولامه وجوبا بالیتم وزن فعیل وحرف العلة المجعول اعرابا یجب سکونه
لیشابه الحرکة واعلم ان ما ذکره من حکم المصغرات لیس بالاطلاق لان المصغرات المضافة الی یاء المتکلم فیها اربعة مذاهب الاول
انها معربة بالحرکات تقدیرا او الثانی انها مبنیة الاضافة الی المبنی والثالث انها لیست بمعربة ولا مبنیة والرابع انها معربة بالرفع
وبالنصب تقدیرا والجر لفظا والمصغرات مفردة غیر مضافة او مضافة الی غیر یاء المتکلم المعربة بالحرکات لفظا کذا قال مولانا نور الحق
اقول لعل الاستاذ العلام اختار المذهب الاول من المذاهب الاربعة ولهذا لم یقید الحرکات بکونها لفظا فافهم ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

حرفا صالحا للاعراب وامّا معنى فلان معانيها منبئة من التعدد كمعنى التثنية والجمع فان
قيل كما ان فى آخرها حرفا صالحا للاعراب كذلك فى آخريد ودم فينبغى ان يعرب هذا النوع
من الاعراب وليس كذلك **قلنا** قد سمع من العرب اعادة الحروف المحذوفة عند الاعراب فى
الاسماء الا فى غيرها المثنى وكلا مضافا الى مضمر واثنان واثنتان بالالف والياء **فان قيل**
ان ذكر كلا واثنان واثنتان بعد المثنى مستدرك لانه ليس المراد بالمثنى لفظه بل المراد افراده
وهذه الالفاظ من افراده **قلنا** لا نسلم انها من افراده بل من ملحقاته لان ملحقاته ما يكون
صورته صورة التثنية وليس له مفرد من لفظه **فان قيل** لم ذكر كلا ولم يذكر
كلتا مع انه فى حكمه **قلنا** انه فرع[1] كلا وذكر الاصل مغنٍ عن ذكر الفرع **فان قيل** الحال
الواقع بعد المعطوف والمعطوف عليه حال عنهما فينبغى ان يكون اعراب المثنى بالالف والياء
مقيدا بقيد الاضافة الى المضمر وليس الامر كذلك **قلنا** انه حال عن كلا فقط وما قيل
ان الحال الواقع بعد المعطوف والمعطوف عليه حال عنهما فينبغى ان يكون غير كلى
فان قيل لم قيد اعراب كلا بالالف والياء بقيد الاضافة الى الضمير **قلنا** ان كلا اعتباطين
باعتبار اللفظ مفرد وباعتبار المعنى مثنى فلفظه يقتضى الاعراب بالحركة ومعناه يقتضى
الاعراب بالحرف فروعى فيه كلا الاعتبارين بحيث لو كان مضافا الى مظهر اعرب بالحركة
لان الاضافة الى المظهر اصل والاعراب بالحركة اصل ايضا فاعطى الاصل للاصل رعاية
للتناسب ولو كان مضافا الى مضمر اعرب بالحرف لان الاضافة الى المضمر خلاف الاصل
والاعراب بالحرف ايضا خلاف الاصل فاعطى خلاف الاصل لخلاف الاصل رعاية
للتناسب **فان قيل** هذا ينقض بنحو جاءنى كلا الرجلين ومررت بكلا الرجلين لانه
مضاف الى المظهر وليس بمعرب بالحركة **قلنا** انه معرب بالحركة لكن حركاته تقديرية

[1] قوله انه فرع كلا آه يتوجه عليه ان الفرع قد يختلف اعرابه عن اعراب الاصل كجمع المؤنث السالم فانه فرع جمع المذكر السالم و
اعرابه بالحروف واعراب الفرع بالحركات الا ان يتكلف فتامل ولم يكيف بذكر اثنان مع انه اصل لاثنتان لنكتة وهى ان حكم التذكير والتانيث
فى باب العدد لما كان على خلاف جمع الاشياء صرح بلفظ المذكر والمؤنث فيهما للتنبيه على ان التذكير والتانيث فيهما على عكس ما عليه جمع الاشياء
كما فى الواحد والواحدة على انه مذكور فى بعض النسخ ومتروك فى بعضها قلنا انا نمنع صحة الاولى ولا يلزم علينا تصحيح كل نسخة كذا قال الحافظ صفى بن نصير ١٢ منه

Marfat.com

جمع المذكر السالم والو وعشرون واخواتها بالواو والياء فان قيل ان ذكر الو وعشرون واخواتها بعد ذكر جمع المذكر السالم مستدرك لانه ليس المراد به لفظه بل افراده وهي من افراده قلنا لا نسلم انها من افراده بل من ملحقاته لان صورتها صورة الجمع وليس لها مفرد من لفظها فان قيل هذا الجواب يستقيم في الو ولا يستقيم في عشرون واخواتها لانه يجوز ان يكون عشرون جمع عشرة وثلثون جمع ثلثة وقس على هذا قلنا لو كان عشرون جمع عشرة يصح اطلاق عشرون على ثلثين لانه ثلثة مقادير العشرة ولو كان ثلثون جمع ثلثة يصح اطلاق ثلثين على تسعة لانه ثلثة مقادير الثلثة وهذا اللازم باطل فالملزوم مثله او نقول ان هذه الالفاظ تدل على كميات محصورة ولا حصر في الجمع فان قيل الاصل في الاعراب الحركة فلم اعرب التثنية والجمع على الحرف قلنا التثنية والجمع فرع الواحد والاعراب بالحرف فرع الحركة فاعطي الاصل للاصل والفرع للفرع رعاية للتناسب فان قيل ان جمع المؤنث السالم فرع المفرد ايض فينبغي ان يعرب بالحرف قلنا نعم لكن ليس في اخره حرف صالح للاعراب فاعرب بالحركة للضرورة فان قيل ان اعراب التثنية والجمع خلاف الاصل لان رفع التثنية بالالف والقياس يقتضي الواو ونصبها بالياء والقياس يقتضي الالف قلنا لما كان حروف الاعراب ثلثة ولاعراب كل واحد من التثنية والجمع احوال ثلثة فلو اعطي الكل للتثنية بقي الجمع بلا اعراب ولو اعطي للجمع بقي التثنية بلا اعراب ولو اشتركا لزم الالتباس بينهما فوزعت بان يعطي الالف للتثنية حالة الرفع لانه ضمير الفاعل في تثنية الافعال ويعطي الواو للجمع حالة الرفع لانه ضمير الفاعل في جمع الافعال

فصح
تصح
الاعراب بالحركة

له قال جمع المذكر السالم اي الاصطلاحي وهو ما لحق باخره واو او ياء ونون سواء كان مفرده مذكرا او مؤنثا كسنين وقد يرد هذا الباب كحين اي يعرب بالحركات ويلزمه الياء اعلم انه اذا سمي بالتثنية وجمع المذكر السالم ففيه مذهبان فقال سيبويه في كتابه اذا سميت رجلا برجلين فان اقيسه واجوده ان اقول هذا رجلان ورايت رجلين ومررت برجلين كما تقول هذا مسلمون ومررت بمسلمين فهذه الواو والياء بمنزلة الياء والالف ومثل قولك قول العرب هذه قنسرون وهذه فلسطون ومن النحويين من يقول هذا رجلان كما ترى يجعله بمنزلة عثمان وقال الخليل من هذا مسلمين كما ترى جعله بمنزلة سنين كما ترى فان قلت هلا قلت هذا رجلين تدع الياء كما تركتها في مسلمين فانهم انما منعهم من ذلك لان هذه لا تشبه شيئا من الاسماء في كلامهم ومسلمين مصروف كما كانت صارفا سنينا انتهى كلامه ١٢ تحفه خادميه

Marfat.com

والیاء مشترکۃ بینہما حالۃ الجر فان قیل ح لزم الالتباس بینہما فی حالۃ الجر قلنا
الالتباس مدفوع بحرکۃ ماقبل الیاء لان ماقبلہا فی التثنیۃ مفتوح وفی الجمع مکسور فان قیل
لم یحمل علی الرفع قلنا بین النصب والجر مناسبۃ لکون کل منہما الا علی الفضلۃ بخلاف الرفع
لانہ دال علی العمدۃ التقدیر[۵۱] فیما تعذر کعصا وغلامی مطلقا فان قیل الاعراب فی الماضی
والامر الحاضر والحرف متعذر ولیس بمقدر قلنا ان کلمۃ ما عبارۃ عن الاسم وہی لیست باسماء
فان قیل الضمیر فی تعذر لا یخلو اما راجع الی الاعراب او الی الاسم فعلی الاول بقی الموصول
بلا عائد وعلی الثانی یلزم فساد المعنی کما لا یخفی قلنا الضمیر فیہ راجع الی الاعراب والعائد محذوف
اعنی فیہ فان قیل التعذر ما لا یمکن الوصول الیہ الا بکلفۃ ومشقۃ والاعراب فی عصا
وغلامی لا یمکن الوصول الیہ اصلا قلنا المراد بالمتعذر ہہنا الممتنع فان قیل لما امتنع
الاعراب فیہما فلم جعل من قبیل المعربات لا من قبیل المبنیات قلنا الممتنع[۵۲] فیہما ظہور الاعراب
فی اللفظ لا تقدیرہ والمبنی ما امتنع فیہ کلاہما والمراد بعصا کل اسم کان فی آخرہ الف
مقصورۃ باقیۃ او محذوفۃ لالتقاء الساکنین وانما قدر الاعراب فیہ لان الالف الساکن
وضعا لا یقبل الاعراب اصلا والمراد بغلامی کل اسم مضاف الی یاء المتکلم وانما قدر الاعراب فیہ لانہ
لما اشتغل آخرہ بالحرکۃ لاقتضاء الیاء امتنع علیہ دخول حرکۃ اخری سواء کانت مخالفۃ او موافقۃ
او استثقل کقاض رفعا وجرا والمراد بہ کل اسم کان فی آخرہ یاء قبلہا کسرۃ وانما قدر الاعراب فیہ فی حالتی
الرفع والجر لا فی حالۃ النصب لان الضمۃ والکسرۃ ثقلان علی الیاء بخلاف الفتحۃ لانہا خفیفۃ ونحو
مسلمی رفعا والمراد کل جمع مذکر سالم مضاف الی یاء المتکلم وانما قدر الاعراب فیہ فی حالۃ الرفع

---

[۵۱] التقدیر فیما تعذر کعصا والمراد بہ کل اسم فی آخرہ الف سواء کان ثابتا کالعصا او ساقطا کعصا واختار بالمثال ہذا دون ذلک
لخفاء الامر فی ہذا دون ذلک وغلامی والمراد بہ کل اسم سوی جمع المذکر السالم مضافا الی یاء المتکلم اقول فیہ ثلثۃ مذاہب الاول انہ معرب بالاعراب
التقدیری فی الاحوال کلہا والثانی ان اعراب حالۃ الرفع والنصب تقدیری وحالۃ الجر لفظی والثالث انہ مبنی والمختار عند المصنف الاول
ولہذا قال مطلقا ای اعرابہ تقدیری فی الاحوال الثلث ۱۲ [۵۲] قولہ الممتنع فیہما آہ لقائل ان یقول معنی التقدیر الفرض وفرض المحال
جائز فمن این یمتنع فرض الاعراب فی المبنی مع انہ لا فرق بین الاعراب التقدیری والمحلی الا ان فی التقدیری یمتنع آخر الکلمۃ من الاعراب
والمحلی یمتنع جمیع الکلمۃ منہ کذا قال مولانا عصام اقول ہذا الفرق اصطلاحی لان امتناع الاعراب فی الاول نفس الامر فی الثانی
فافہم فالصواب فی الجواب ان یقال انما لم یجعلا مبنیین لعدم المناسبۃ الموثرۃ فی البناء ومبنی البناء علی ہذا دون ذلک ۱۲ تحفہ خادمیہ

[۵] سواء کان ثابتا کالعصا او ساقطا کعصا واختار بالمثال ہذا دون ذلک لخفاء الامر فی ہذا دون ذلک ۱۲ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

لا النصب والجر لان فی حالة الرفع قلب الواو یاءً والقلب یخرج الشیء عن حقیقته وفی حالة النصب والجر ادغمت الیاء فی الیاء والادغام لا یخرج الشیء عن حقیقته **فان قیل** کثیرا ما قد الاعراب بالحرف فی الاحوال الثلث نحو جاءنی ابو القوم ورأیت ابا القوم ومررت بابی القوم فلم یجعل صنفا من اصنافه **قلنا** هذا التقدیر بعارض الاضافة والعوارض لا تعتبر واللفظ فی ماعداه **فان قیل** الاعراب اللفظ اصل بالنسبة الی التقدیری فلم قدم التقدیری علی اللفظ **قلنا** مواضع التقدیر قلیلة ومواضع اللفظ کثیرة والقلیل بمنزلة الجزء والکثیر بمنزلة الکل والجزء مقدم علی الکل فی الفهم فقدم فی الذکر مطابقة للوضع بالطبع غیر المنصرف ما فیه علتان من تسع او واحدة منها تقوم مقامهما **فان قیل** ان ضربت مما وجد فیه علتان التانیث ووزن الفعل مع انه مبنی لا غیر المنصرف **قلنا** کلمة ما عبارة عن الاسم لا عن اللفظ حتی یرد ما قیل **فان قیل** از حضارِ مما وجد فیه علتان العلمیة والتانیث مع انه مبنی **قلنا** المراد بالاسم المعرب وحضار مبنی **فان قیل** ان حُبلیٰ ومصابیح اذا صارا اعلمین لشخصین وجد فیهما علتان کما تری فینبغی ان یکونا من قبیل القسم الاول مع انهما من قبیل القسم الثانی وهو ما وجد فیه علة واحدة تقوم مقامهما **قلنا** المراد بالعلتین ان تکونا مؤثرتین والعلمیة لا تؤثر مع الفی التانیث وصیغة منتهی الجموع **فان قیل** ان نوحا مما وجد فیه علتان مؤثرتان العجمة والعلمیة مع انه منصرف علی المختار **قلنا** المراد بالعلتین ان تکونا مؤثرتین مع استجماع شرائطهما وشرط العجمة تحرکها او الاوسط او الزیادة علی الثلثة ولیس فی نوح واحد منهما **فان قیل** قیام العلة مقام العلتین لا یصح لان القیام انما یتصور فی الاجسام والعلل من قبیل الاعراض **قلنا** المراد بقیامها مقامهما ان تؤثر تاثیرهما وهی عدل وصف وتانیث ومعرفة وعجمة وترکیب والنون زائدة من قبلها الف ووزن فعل وهذا القول تقریب **فان قیل** الحکم علی العلل التسع بکل واحد من هذه الامور لا یصح لانه یلزم حمل الواحد علی المتعدد

ف قال غیر المنصرف ما فیه علتان ای اسم معرب فیه علتان مؤثرتان مع استجماع شرائطهما او واحدة منها تقوم مقامهما بان یؤثر تاثیرهما فقوله ما جنس وقوله فیه علتان آه فصل ۱۲ تحفه ق قوله وهی عدل آه البیتان لابی سعید الانباری اولهما ص موانع الصرف تسع کلما اجتمعت ۞ ثنتان منها فما للصرف تصویب ۞ اوانما عدل المصرح عن هذا البیت لانه لا یشتمل واحدة منهما وان امکن الجواب عنه بان العلتین اعم من ان تکون حقیقیتین او حکمیتین ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ح۔

Marfat.com

وهو باطل **قلنا** هذا انما یرد لو کان الربط مقدما علی العطف ولیس کذلک بل الامر بالعکس کما
اشار الیه الشارح بقوله وهی ای العلل التسع مجموع ما الخ **فان قیل** ان کلمة ثم یفید
التراخی فعلم منه انّ علیّة الجمع والترکیب عقیبة من علیة الخمسة ولیس کذلک **قلنا**
العدول فی هاتین البیتین عن الواو الی ثم لمجرد محافظة الوزن لا للتراخی **فان قیل**
ان زائدةً لا یخلو اما مرفوع علی انه صفة النون او منصوب علی انه حال منه وکل واحد منهما
باطل اما الاول فلعدم المطابقة بین الصفة والموصوف فی التعریف والتنکیر واما الثانی فلان
الحال اما عن الفاعل او عن المفعول والنون فی هذا الترکیب لا فاعل ولا مفعول بل هو مبتدأ
قلنا انه حال عن النون والنون فاعل فی المعنی ای تمنع النون الصرف زائدة من قبلها
الف قوله الفٌ فاعل الظرف ومبتدأ والظرف خبره المقدم علیه **فان قیل** علی هذا
التوجیه یفهم منه زیادة النون فقط مع ان الالف ایضًا زائدة ولذا یعبر عنهما بالالف والنون
المزیدتین فالحق ان یقال ان الالف فاعل زائدة والظرف متعلق بالزیادة فیفهم منه زیادتهما الف
لکن تقدم الالف علی النون فی وصف الزیادة کما فی جاءنی زید راکبا من قبله اخوه قوله وهذا
القول تقریب ای ذکر العلل علی صورة النظم اقرب الی الحفظ لان حفظ النظم اسهل من حفظ النثر او
القول بکون العلل تسعة قریب الی الحق او القول بکون کل واحد من هذه الامور التسعة علة قول مجاز
لا حقیقی اذ العلة فی الحقیقة اثنان منها **قوله** کعمر والحمر وطلحة وزینب وابراهیم ومساجد ومعدیکرب وعمران

قوله فان قیل علی هذا التوجیه یفهم الخ اقول هذا اذا کان متعلق الظرف من افعال العموم واما اذا کان من افعال الخصوص کالزائدة بقرینة الاول
فلا وکمن ان یجاب باختیار الشق الاول والمطابقة موجودة لان اللام فی النون زائدة ویدل علیها ذکر بقیة الاسباب فی البیتین نکرة وحال الظرف
علی طبق ما مر من الاستاذ العلام ومناد باختیار الشق الثالث بانه خبر مبتدأ محذوف ای هی زائدة وقیل نصبه علی انه حکایة عن حال فی مثل
قولنا یمنع الصرف کذا وکذا والنون زائدة اذ لا عامل ههنا ینصبها ۱۲ **قوله** او القول بکون العلل تسعة قریب الی الحق لان فی الاسباب
خلافا فقال بعضهم انثنان الحکایة فی وزن الفعل من الفعل الی الاسم کیزید ویشکر وشمر وضرب فان امتناع الصرف فیه بطریق الحکایة
للفعلیة یعنی انه کما لم یدخل علیه الکسر والتنوین قبل نقله من الفعلیة الی الاسمیة کذلک لم یدخل بعد النقل ولا یخفی علیک ان هذا لا یجری فی الثانی
فافهم والترکیب فیما سواه ترکیبا یشتمل الترکیب الذی عرفه المصنف وغیره ای الترکیب بین الشیئین کترکیب العجمة وهو اما تکریره فی العجمة
والعربی او ترکیبهما من العلمیة کذا فی الباقی وقال بعضهم احد عشر التسعة مذکورة ومراعاة الوصف الاصلیة بعد التنکیر فی نحو احمر وشبه الف
التانیث المقصورة وهو کل الف لیست للتانیث زیدت فی آخر الاسم وجعل ذلک الاسم علما سواء کانت للالحاق کارطی اسم شجر او لا کقبعثری اسم
رجل ولا یخفی علیک انهما واحد فی التانیث والوصف وقال بعضهم ثلثة عشر احد عشر مذکورة ولزوم تاء التانیث وعدم النظم فی الاعلام فهم وکن من
الاجیاد ۱۲

احمد فان قیل ان طلحة کما کان مثالا للتانیث کذلک یکون مثالا للمعرفة فما الفائدة فی ایراد زینب بعد طلحة قلنا فیه اشارة الی قسمی التانیث اللفظی والمعنوی وحکمه ان لا کسرة ولا تنوین لان لکل علة فرعیة فاذا وجد فی الاسم علتان حصل فیه فرعیتان فیشبه الفعل فی وجود الفرعیتین فامتنع فیه الاعراب المختص بالاسم اعنی الجر والتنوین فان قیل ان اضافة الحکم الی غیر المنصرف لا یصح لان الحکم انما یضاف الی المؤثر والمؤثر ههنا العلتان او العلة الواحدة التی تقوم مقامهما قلنا اضافة الحکم الیه من حیث اشتماله علی علتین او واحدة تقوم مقامهما فان قیل ان قوله وحکمه مبتدأ والجملة الواقعة بعده خبره ولا بد فی الجملة الواقعة خبرا من عائد ولا عائد فی هذه الجملة قلنا العائد محذوف اعنی فیه فان قیل هذا الحکم منقوض بقول فاطمة فی مرثیة النبی علیه الصلوة والسلام شعر ماذا علی من شم تربة احمد ان لا یشم مدی الزمان غوالیا ؛ صبت علی مصائب لو انها ؛ صبت علی الایام صرن لیالیا ؛ وبقول الشافعی فی مدح ابی حنیفة شعر اعد ذکر نعمان لنا ان ذکره ؛ هو المسک ما کررته یتضوع ؛ وبقول علی فی مدح النبی علیه الصلوة والسلام شعر سلام علی خیر الانام وسیدٍ ؛ حبیب الٰه العلمین محمد ؛ بشیر نذیر هاشمی مکرم ؛ عطوف رءوف من یسم باحمد ؛ فاجاب المصنف بقوله ویجوز صرفه للضرورة ای لضرورة شعریة وهو الانکسار کما فی المثال الاول او الزحاف کما فی المثال الثانی او رعایة القافیة

قوله فی مرثیة تخفیف الیا رسائیش کردن وگریستن قال مولانا عبد الرحیم الصفی روی ان فاطمة الزهراء زارت مرة روضة النبی صلعم فاخذت قبضة من ترابها ووضعت علی عینیها الکریمتین وبکت بکاء شدیدا ثم انشدت هذین البیتین واما هل یهما من انشائها او من انشاء غیرها ففیه خلاف والصحیح انهما من انشاء غیرها اه انتهی یعنی چه حال است بر آن شخص که بوی کرده باشد خاک قبر آنحضرت صلعم که بوی نخواهد کرد زمان دراز غوالی را وغوالی جمع غالیه است که نام خوشبوئے است مرکب است از چند اجزاء ریخته شد بر من غمها که اگر ریخته شدندے بر روزها مبدل میشدندے آن روزها بشبها ۱۲ **قوله** وبقول الشافعی ذکر فی جامع الشواهد لم لسیم قائله وذکر الاخر النعمان بفتح النون جبل بقرب عرفات او وادٍ فی طریق الطائف یخرج الی عرفات قال الشاعر تضوع مسکا بطن نعمان ان مشت ؛ به زینب فی نسوة عطرات وقیل بضم النون اسم ابی حنیفة رح الا انه غیر ثابت روایة وان کان ملائما درایة ولا اعلم بما قال الاستاذ معناه مکرر کن یاد کردن نعمان از برائے مادر ستیکه یاد کردن او هست مشک هر زمان که مکرر کنی او را همین میشود بوی او ۱۲ **قوله** وبقول علی الخ ذکر فی جوامع الشواهد لم لسیم قائله ومعناه ظاهر فلا نبین ۱۲ **قوله** او الزحاف والزحاف عند اهل العروض عبارة عن تغییر رکن من الارکان العشرة المشهورة وهی فعولن وفاعلن ومعاعیلن وفاعلاتن ومستفعلن ومفاعلتن ومتفاعلن ومفعولات وفاعلتن ومستفعلن تف علن مرکبة من الاسباب والاوتاد والفواصل والاقسام کثیرة وفیما نحن فیه الکف وهو عبارة عن تغییر الحرف السابع والتفصیل فی علم العروض ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

كما في المثال الثالث فان قيل هذا الحكم منقوض بقوله تعالى سلاسلا واغلالا وسعيرا لانه منون من غير ضرورة شعرية فاجاب المصنف بقوله او للتناسب مثل سلاسلا واغلالا فان قيل ان صرف غير المنصرف للضرورة واجب وللتناسب جائز فكيف يصح قوله ويجوز صرفه للضرورة قلنا المراد بالجواز الجواز بمعنى الامكان العام المقيد بجانب الوجود يعني لا يكون منع صرفه ضروريا كما في ضرورة شعرية اولا كما في التناسب ثم الامكان على قسمين خاص وعام فالخاص ما يكون فيه سلب الضرورة من جانبين والعام ما يكون فيه سلب الضرورة من جانب واحد ثم الامكان العام على قسمين احدهما الامكان العام المقيد بجانب الوجود وثانيهما الامكان العام المقيد بجانب العدم الاول ما يكون فيه سلب الضرورة من جانب العدم سواء كان وجوده ضروريا اولا والثاني ما يكون فيه سلب الضرورة من جانب الوجود سواء كان عدمه ضروريا اولا فان قيل[1] ان غير المنصرف عند المص ما فيه علتان او واحدة تقوم مقامهما او بادخال الكسرة والتنوين لا يخرج عن حقيقته فكيف يصح قوله ويجوز صرفه للضرورة قلنا المراد بجواز الصرف جعل غير المنصرف في حكم المنصرف لا جعله منصرفا حقيقة فان قيل الاحتراز عن الزحافات لا يكون ضروريا عند الشعراء فكيف يشتمل قوله ويجوز صرفه للضرورة قلنا الاحتراز عن بعض الزحافات بقدر الامكان ضروري عند الشعراء قوله وما يقوم مقامهما الجمع فان فيه تكرار الجمعية سواء كان تكرار الجمعية فيه حقيقة كاكاليب واناعيم او حكما كمساجد ومصابيح والفا التانيث[2] لان فيهما نفس التانيث ولزومها للتانيث وضعا وهذا بمنزلة تانيث آخر فان قيل كثيرا ما يكون التاء لازمة للكلمة بعارض كالعلمية فينبغي ان تكون قائمة مقام السببين قلنا التاء غير لازمة للكلمة

---

[1] قوله فان قيل ان غير المنصرف آه قد كسر بهذا الكلام ما قرره سابقا من ان المراد بالعلتين علتان مؤثرتان مع استجماع شرائطهما وح اما ان يوجد التاثير اولا فعلى الاول يلزم تحقق التاثير بدون الاثر وبطلانه ظاهر وعلى الثاني يصدق تعريف غير المنصرف عليه فكيف القول بادخال الكسرة آه كذا قال الحافظ مع تغير اقول لا يخفى متانة هذا الايراد اللهم الا ان يقال انه مبني على ظاهر كلام المصنف رح ذي الايجاز الا فلا مجال في دفعه للتضاد ۱۲ [2] قال والفا التانيث آه والالف شامل للهمزة ايضا لعموم اطلاق الالف او باعتبار الاصل فلا يرد انه يفهم من عبارة المص رح ان علامة التانيث في الاسم الممدود الالف الاول والامر ليس كك كما حقق في موضعه ۱۲ تحفه حادميه

Marfat.com

بحسب اصل الوضع بل وقعت فارقة بين المذكر والمؤنث فلو عرض لها اللزوم بعارض لا يقوى قوة اللزوم الوضع **فان قيل** الجمع بحرف الجمع كالجمع بلفظ الجمع فيكون المعنى ان الجمع والفى التانيث سبب واحد قائم مقام السببين وليس كذلك بل كل واحد منهما سبب على حدة قائم مقام السببين **قلنا** عبارة المصنف محمولة على حذف المبتدأ اى احدهما الجمع وثانيهما الفا التانيث اى كل واحد منهما لا مجموعهما فلا يرد ان عبارته تشعر ان الفى التانيث كلاهما قائمان مقام السببين وليس كذلك **قوله** فالعدل اخ خروجه عن صيغته الاصلية تحقيقا كثلاث ومثلث واخر وجمع او تقديرا كعمر **فان قيل** العدل صفة المتكلم والخروج صفة اللفظ فلزم حمل صفة احد المتباينين على صفة مباين اخر وهو باطل **قلنا** العدل مصدر مبنى للمفعول اى فالمعدول اخ وجه الخ وفيه نظر من وجهين الاول ان المعدول ذات مع الوصف والخروج صرف الوصف فلزم حمل صرف الوصف على الذات مع الوصف وهذا باطل والثانى ان اسباب منع الصرف من قبيل الاوصاف والمعدول ذات مع الوصف **قلنا** المراد بالمعدول كون الاسم معدولا وفيه نظر من وجهين الاول ان كون الاسم معدولا متعد والخروج لازم فلزم تفسير المتعدى باللازم وهو باطل والثانى ان كون الاسم معدولا حاصل بالمصدر والخروج نفس المصدر فلزم حمل نفس المصدر على الحاصل بالمصدر وهو باطل **قلنا** المراد بالخروج كون الاسم مخرجا **فان قيل** ان الضمير فى خروجه امّا راجع الى الاسم او الى العدل فعلى الاول يلزم الاضمار قبل الذكر وعلى الثانى يلزم اخذ المحدود فى الحد وهو باطل **قلنا** ان الضمير فى خروجه راجع الى الاسم ولا يلزم المحذور بقرينة ان هذا المقام مقام بحث الاسم **فان قيل**

قال فالعدل خروج الاسم اه اى خروج الاسم عن صيغته الاصلية مع بقاء المادة الاصلية بحيث يدخل فى غيره ولا يكون تحت اصل وقاعدة فقوله خروج الاسم جنس شامل للمشتقات وغيرها وخرج بقوله عن صيغته الاصلية ما سوى المحدود وانما لم يعرف المصنف من اسباب عدم الصرف الا العدل لكونها معلومة مبنية فى موضعها بخلاف العدل فانه ليس لبيانه موضع من هذا العلم معين فيه فتامل فيه وانما قدمه على سائر العلل لانه غير مشروط بخلاف البواقى وانما رتبها على الترتيب المذكور لرعاية الاجمال وفيه رعاية الوزن الجمال فافهم ۱۲ تحفه خادميه لملا محمد شعيب ولايتى من تلامذه مولانا عبد الحى رح۔

Marfat.com

ان الصیغۃ[1] عبارۃ عن الھیئۃ والمادۃ والاسم ایضاً عینھما فعلی ھذا یلزم اخراج الکل عن الکل وھو باطل قلنا المراد بالصیغۃ الصورۃ فان قیل علی ھذا یلزم اخراج الکل عن الجزء وھو باطل قلنا المراد بالاسم مادتہ فان قیل تعریف العدل یصدق علی المشتقات لانھا ایضاً مخرجۃ عن الصیغۃ الاصلیۃ قلنا المشتق خارجۃ عنہ باضافتہ الی ضمیر الاسم لان صیغۃ المصدر لیست صیغۃ المشتقات بدلیل تغایرھما فی المعنی فان قیل تعریف العدل یصدق علی الاسماء المحذوفۃ الاعجاز کیدٍ ودمٍ لانھا ایضاً مخرجۃ عن صیغتھا الاصلیۃ قلنا العدل خروجہ عن صیغتہ الاصلیۃ مع بقاء المادۃ وھنا لیس فیھا بقاء المادۃ فان قیل تعریف العدل لا یصدق علی ثلث ومثلث لعدم بقاء المادۃ فیھما بحذف التاء عن ثلثۃ ثلثۃ قلنا المراد ببقاء المادۃ بقاء مادۃ الحروف الاصلیۃ والتاء زائدۃ فان قیل تعریف العدل یصدق علی المغایرات القیاسیۃ کداعٍ وداعٍم لانھا ایضاً مخرجۃ عن صیغتہ الاصلیۃ قلنا المعتبر فی العدل خروجہ عن صیغتہ الاصلیۃ ودخولہ فی صیغۃ اخری مغایرۃ عن الاولی بدخول الاولی تحت اصل وقاعدۃ لا الثانیۃ وھھنا کلا الصیغتین داخلتان تحت اصل وقاعدۃ فان قیل تعریف العدل یصدق علی المغایرات الشاذۃ کقومٍ وانیبٍ لان اقوس جمع القوس وانیب جمع نابٍ وھما من الاجوف والقاعدۃ فیہ ان یجمع علی افعالٍ فعلم انھما معدولان من اقوامر

[1] قولہ ان الصیغۃ عبارۃ عن الھیئۃ والمادۃ آہ اقول لقائل ان یقول لانسلم ان الصیغۃ عبارۃ عما ذکر بل ھی عبارۃ عن الھیئۃ فقط کما ھو مصرح فی تعریفھا من ان الصیغۃ ھیئۃ عارضۃ للکلمۃ آہ وتفسیر الشارح الصیغۃ بالصورۃ من قبیل تفسیر غیر المشھور بالمشھور لا جواب سوال کما ھو المسطور ولھذا قال مولانا عبد الغفور تلمیذ الشارح المبرور کانہ اراد بھا ما یشمل الصورۃ الحکمیۃ ایضاً فان خروج السحر من السحر لیس خروجاً عن الصورۃ الحقیقیۃ اذ لا دخل لہ فیھا نعم لھا دخل فی صورۃ الحکمیۃ لان اللام بمنزلۃ جزء الکلمۃ ولھذا لا یجوز الفصل بینھا وبین مدخولھا ومع ھذا بقی الاشکال لانھا غیر متناول للصورۃ الحاصلۃ عن الاضافۃ ولھذا یعبر التغییر بانہ خروج عما ھو حقہ من التغیر الصیغۃ واستلزام کلمۃ اخری وفیہ ای فی ھذا التفسیر انہ یلزم ان یکون یوم الجمعۃ منصوباً بتقدیر فی معدولاً عن صمت فی یوم الجمعۃ المجرور بلفظ فی لان یوم الجمعۃ المنصوب یصدق علیہ انہ خروج عما ھو حقہ من استلزام فی ولا یرد ای ما ذکر من الایراد علی تفسیر المصنف اذ لیس لفی مدخل فی الصورۃ الحکمیۃ لجواز الفصل بینھا وبین مدخولھا بالحرف الزائد ویمکن ان یقال ان ذلک الخروج غیر تام لان المقدر فی حکم الملفوظ انتھی مع زیادۃ ما ۱۲ تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب۔

Marfat.com

واینیاب **قلنا** هذا انما یرد لو اعتبر جمعیتهما اولا علی اقواس انیاب ثم اعتبر اخراجهما عنهما الی اَقْوُس و اَنْیُبٍ لیس کذلک بل القوس جمع ابتداءً علی اقوس و انیاب علی انیبٍ ولذا سمیت بالجموع الشاذة والمعدول لا یسمّٰی بالشاذ **فان قیل** لم لا یجوز ان یکون للمعدول قاعدة ویکونان مخالفین عن هٰذه القاعدة فلذا سمیت بالجموع الشاذة **قلنا** لیس للمعدول قاعدة حتی یلزم من مخالفتها تسمیتها بالجموع الشاذة فعلم ان تسمیتها بالجموع الشاذة لکونها جمعا علی خلاف القیاس **فان قیل** لا حاجة الی ارتکاب تلک التکلفات لان المقصد من التعریف امتیاز المعرف عن بعض ما عداه وهو حاصل ههنا لامتیازه عن سائر العلل واما امتیازه عن جمیع ما عداه فلیس بلازم **قلنا** ان فی مقام التعریف مذهبین مذهب المتقدمین ومذهب المتاخرین فمذهب المتقدمین ان الشرط فی التعریف امتیاز المعرف عن بعض ما عداه ومذهب المتاخرین ان الشرط فی التعریف امتیاز المعرف عن جمیع ما عداه والمختار عند المصنف مذهب المتاخرین **قوله** تحقیقا او تقدیرا اشارة الی تقسیم العدل یعنی العدل علی قسمین تحقیقی وتقدیری وفی تفسیرهما خلاف بین العامة والمحققین فمذهب العامة ان العدل التحقیقی خروج محقق عن اصل محقق والتقدیری خروج اعتباری عن اصل اعتباری بوجوه ثلثة الاول ان قوله تحقیقا او تقدیرا صفة الخروج وهذا انما یستقیم اذا کان الخروج فی الاول تحقیقیا وفی الثانی اعتباریا والثانی ان الخروج فی الثانی اعتباری فلو کان فی الاول ایضا اعتباریا یلزم تقسیم الشیء الی نفسه وغیره وهو باطل والثالث ان العدل التحقیقی ما وجد فیه دلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف ووجود الدلیل علی وجود الاصل بعینه دلیل علی وجود الفرع ووجود الدلیل علی وجود الفرع بعینه دلیل علی وجود الخروج فعلم ان الخروج فی الاول تحقیقی وفی الثانی اعتباری ومذهب المحققین ان العدل التحقیقی خروج اعتباری عن اصل محقق والتقدیری خروج

---

۵۱ قوله امتیاز المعرف آه کتعریف الانسان بالماشی ۱۲ تحفه ۵۲ قوله امتیاز المعرف آه کتعریف الانسان بالحیوان الناطق ۱۲ تحفه ۵۳ قوله فمذهب العامة آه والیه آل الشیخ الرضی حیث قال یعنی بالعدل المحقق ما تحقق حاله بدلیل یدل علیه غیر کون الاسم غیر منصرف بحیث لو وجدنا مایمنع منصرفا لکان هناک دلیلا الی معرفته کوزن معدول الی آخره ۱۲ تحفه ۵۴ قوله خروج محقق لا یمکن الا باعتبار الاصل المحقق فلذا قال عن اصل محقق ۱۲ ۵۵ قوله والثانی آه کما هو مذهب المحققین ۱۲ تحفه خادمیه ۱۲ قوله خروج محقق

Marfat.com

اعتباری عن اصل اعتباری فالحاصل ان الخروج فیهما اعتباری لکن الفرق باعتبار الاصل
فان کان اصله محققاً فهو عدل تحقیقی وان کان اصله مقدراً فهو عدل تقدیری لان
العدل من الاسباب الاعتباریة الضروریة بحیث[1] یکون العلم بالعلة عقیباً عن العلم بالحکم
فلو کان الخروج فی العدل التحقیقی حقیقیاً لا یکون العدل من الاسباب الاعتباریة الضروریة
اجیب عن الدلیل الاول ان قوله تحقیقاً او تقدیراً صفة الخروج باعتبار حاله وعن الثانی
ان تقسیم العدل الی التحقیقی والتقدیری بحال متعلقه وهو الاصل لا باعتبار حاله وهو
الخروج حتی یلزم تقسیم الشیء الی نفسه وغیره وعن الثالث نعم ان العدل التحقیقی ما وجد
فیه دلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف ووجود الدلیل علی وجود الاصل بعینه
دلیل علی وجود الفرع ولکن لا نسلم ان وجود الدلیل علی وجود الفرع بعینه دلیل علی وجود
الخروج لجواز ان یکون الاصل والفرع موجودین ولا یعتبر اخراج الفرع عن الاصل کما فی اقوس
وانیب **قوله** کثلاث مثلث مثال العدل التحقیقی لانهما لما وجدا فی کلامهم غیر منصرفین
ولم یوجد فیهما سبب ظاهر غیر الوصفیة والسبب الواحد لا یکفی فی منع الصرف فاضطروا
الی اعتبار سبب آخر ولما لم یصلح للاعتبار سبب آخر غیر العدل فاعتبروا فیهما العدل التحقیقی
لان العدل التحقیقی ما وجد فیه دلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف ولا شک ان فیهما
ایضاً وجد الدلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف وهو ان معناهما مکرر وتکرار المعنی
یدل علی تکرار اللفظ ولفظهما غیر مکرر فعلم انهما معدولان عن لفظ مکرر وهو ثلثة ثلثة
فان قیل المعتبر فی سببیة منع الصرف الوصفیة الاصلیة لاصالتها لا العرضیة لعروضها
والوصفیة فیهما عارضیة لعروضها فی المعدول عنه **قلنا** ان وصفیتهما وان کانت عارضیة
فی المعدول عنه لکن صارت اصلیة فی المعدول لان العدل بمنزلة الوضع الثانی واخر مثال آخر العدل
التحقیقی لانه لما وجد فی کلامهم غیر منصرف ولم یوجد فیه سبب ظاهر غیر الوصفیة والسبب الواحد لا یکفی
فی منع الصرف فاضطروا اه لان العدل التحقیقی ما وجد فیه دلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف ولا شک
ان ههنا ایضاً وجد وهو ان اخر جمع اخری مؤنث آخر وهو اسم التفضیل والقاعدة فیه ان یستعمل

[1] **قوله** بحیث یکون العلم بالعلة آه اقول هذا مخالف لما فی المقصود من علم النحو فافهم ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

علی احد ثلثة اوجه اللام او الاضافة او من وهو لم یستعمل بواحد منها فعلم انه معدول عن الاخر او عن اخر من ولم یذهب الی الاضافة احد لان المضاف اذا قطع عن الاضافة وجب البناء علی الضمة کقبل وبعد او التنوین عوضا عن المضاف الیه کحینئذ ویومئذ او اضافة اخری مثل الاولی مثل ایا تیم تیم عدی وههنا لم یوجد شئ منها فعلم انه معدول عن احد الامرین الاولین **فان قیل** لا نسلم ان اخر اسم تفضیل لان اسم التفضیل یدل علی زیادة موصوف علی ما اضیف اسم التفضیل الیه و اخر بمعنی غیر نحو جاءنی زید اخر القوم ای غیر القوم قلنا ان اخر فی الاصل بمعنی اشد تاخرا ثم نقل الی معنی غیر بعارض الاستعمال والعوارض لا تعتبر قوله وجمع هذا ایضا مثال العدل التحقیقی لانه لما وجد فی کلامهم غیر منصرف ولم یوجد فیه سبب غیر الوصفیة والسبب الواحد لا یکفی فی منع الصرف فاضطر الخ لان العدل التحقیقی ما وجد فیه دلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف وهو ان جمع جمع جمعاء مؤنث اجمع وقیاس فعلاء افعل ان کان

قوله عن احد الامرین آه فقیل معدول عن اللام لو کان مع من مقدرة کما فی الله اکبر للزم ان یقع نسوة آخر علی وزن افعل للتفضیل ما دام مصحوبا بالمن ظاهرة او مقدرة لا یجوز مطابقة لمن هو له بل یجب افراده ومنع ابو علی من کون آخر معدولا عن ذی اللام استدلالا بانه لو کان کذا لوجب کونه معرفة کامس وسحر المعدولین عن ذی اللام فکان لا یقع صفة للنکرات کما فی قوله تعالی من ایام اخر واجیب بانه معدول عن ذی اللام لفظا ومعنی ای عدل عن التعریف الی التنکیر ومن این له انه لا یجوز تخالف المعدول والمعدول عنه تعریفا وتنکیرا ولو کان مقتضی اللام فی المعدول عن ذی اللام واجبا لوجب بناء سحر کما ذهب الیه بعضهم لتضمنه معنی الحرف فتعریف سحر لیس لکونه معدولا عن ذی اللام بل لکونه علما وذهب ابن جنی الی ان القیاس فی آخر لما تجرد عن اللام والاضافة ان یستعمل بمن ویفرد لفظا فی جمیع الاحوال فاخر فی قولک بنسوة اخر معدول عن اخر من ویلزم علی هذا القول ان یکون آخران وآخرون واو اخر واخری واخریان معدولات ایضا عن لفظ آخر الا ان اخری واو اخر غنیان عن اعتبار العدل بالف التانیث والجمعیة والمثنی والمجموع بالواو والنون لا یتبین فیهما حکم منع الصرف فی موضع نحو احمران واحمرون واما اخریات فاستعمالها باللام والاضافة کما هو الاصل ولو لم یکن ایضا لم یتبین فیه اثر منع الصرف لکونه کعرفات هذا وفی ادعاء کون ظواهر الفاظ المؤنث والمثنیین والمجموعین معدولة عن لفظ الواحد المذکر بعد فالاولی ان لا یدعی کون آخر وتصاریفه معدولة عن احد لوازم افعل التفضیل علی التعیین بل نقول هی معدولة عما کان حقها ولازمها فی الاصل اعنی احد الاشیاء الثلثة مطلقا کذا فی الرضی ۱۲ تحفه خادمیه

قوله وقیاس فعلاء افعل الاولی ان یقول ان جمع جمع جمعاء مؤنث اجمع غیر صفة وقیاس فعلاء غیر صفة ان یجمع علی فعالی او فعلاوات کصحراء علی صحاری وصحراوات فلما لم یجمع علی واحد منهما علم انه معدول عن واحد منهما کما قال صاحب المتوسط لان فعلاء ههنا اسمی کما یفهم من قول الشارح رح والآخر الصفة الاصلیة فلا حاجة فیما نحن فیه الی شقیه ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

صفةً ان یجمع علی فعل کحمراء علی حُمر وان کان اسمًا ان یجمع علی فعالی او فعلاوات کصحراء
علی صحاری صحراوات وھولم یجمع بواحد منھما فعلم انہ معدول عن احدالامرین اعنی
جمع اوجمعاوات **فان قیل** ان اجمع من الفاظ التاکید المعنوی فکیف یکون وصفًا لان
بین الوصفیة والتاکید منافاة **قلنا** ان جمع فی الاصل وصف ثم غلب استعمالہ
فی باب التاکید والوصف بغلبة الاسمیة لایخرج عن سببیّة منع الصرف **قولہ**
اوتقدیر العجمة لانہ لما وجد فی کلامھم غیر منصرف ولم یوجد فیہ سببٌ غیر العلمیة والسبب
الواحد لایکفی فی منع الصرف فاضطروا الی اعتبار سببٍ اٰخر ولما لم یصلح للاعتبار سبب اٰخر
غیر العدل فاعتبروا فیہ العدل التقدیری لان العدل التقدیری مالم یوجد فیہ
دلیل علی وجود الاصل غیر منع الصرف لاشک ان ھھنا ایضًا لم یوجد لیل علی وجود
الاصل غیر منع الصرف ففرضوا ان عمر معدول من عامر **قولہ** وباب قطام فی تمیم **فان قیل** الظاھر
ان المراد بباھا کل اسم علی وزن فعال ولیس کذلک لان کثیرًا من اوزانہ مبنی کنزال وفجار
وفساق وحضار **قلنا** المراد بباھا کل ما یکون علی فعال علمًا للاعیان المؤنثة من غیر ذوات
الراء وعدل فیہ حملًا علی ذوات الراء لانھم لما وجدوا ذوات الراء مبنیةً فی کلامھم
ولم یجدوا فیھا الا سببین العلمیة والتانیث والسببان لایوجبان البناء فرضوا فیھا
العدل التقدیری ولما اعتبروہ فیھا اعتبروہ فیما عداھا حملًا علیھا ثم اورد[1] علیھم ان ذکر
باب قطام فی ھذا المقام غیر مناسب لان الکلام فی الاسم الذی اعتبر فیہ العدل السبب منع
الصرف والعدل فیھا لیس لسبب منع الصرف بل للحمل علی النظائر واجیب عنہ بانا لانسلم ان کلامنا
فی الاسم الذی اعتبر فیہ العدل لسبب منع الصرف بل فی اسم غیر منصرف اعتبر فیہ العدل سواء
کان لسبب منع الصرف او للحمل علی النظائر **قولہ** الوصف **فان قیل** عد الوصف من اسباب منع
الصرف لایصح لان الوصف فی اصطلاحھم اسم دل علی ذات مبھمة ماخوذة مع بعض صفاتھا وھو ذات
والاسباب من قبیل الاعراض **قلنا** المراد بالوصف کون الاسم دالًا الخ سواءٌ کان الدلالة

---

[1] **قولہ** ثم اورد علیھم آہ قال صاحب المتوسط وانا وجدت لنسخة لھذا الکتاب مقروءةً علی المصنفؒ ولم یکن فیھا لفظ قطام
فسألت قاریھا عنھا فقال حذفہ المصنفؒ عند قراءة بعض المشتغلین علیہ لعدم مطابقتہ للمقصود انتھی عبارتہ ۱۲ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

بحسب الوضع كما فی احمر او بعارض الاستعمال كما فی اربع لكن المعتبر فی سببية منع الصرف
الوصفية الاصلية لاصالتها لا العارضية لعروضها كما قال المصنف شرطه ان يكون فی الاصل
فان قيل ان الاصل اذا ذكر فی مقابلة الوصف يراد به الموصوف وهذا المعنى ثابت فی
الوصف العارضی ايضاً فينبغی ان يكون سبباً لمنع الصرف ايضاً وليس كذلك **قلنا** المراد[1]
بالاصل الوضع **فان قيل** ظرفية الوضع للوصف لا يصح لان الظرف اما زمان او مكان
والوضع ليس منهما **قلنا** كلمة فی بمعنى عند ای شرطه ان يكون عند الوضع بان يكون وضعه
للوصفية **قوله** فلا تضره الغلبة ای غلبة الاسمية على الوصفية **فان قيل** لا نسلم ان
الغلبة لا تضره بل تضره لان الوصفية تزول بالغلبة **قلنا** المراد بعدم الضرر عدم خروجه
عن سببية منع الصرف **فان قيل** على هذا الوسمی بالاسود الرجل الابيض ينبغی ان يكون
غير منصرف للوصفية ووزن الفعل وليس كذلك بل هو غير منصرف للعلمية ووزن
الفعل **اجيب** عنه ان المراد بالغلبة اختصاص الاسم ببعض افراده والرجل الابيض
ليس من افراد الاسود **قيل** عليه لو سمی بالاسود الرجل الاسود ينبغی ان يكون غير منصرف
لوزن الفعل والوصفية الاصلية لانه فرد من افراد الاسود وليس كذلك بل هو
غير منصرف للعلمية ووزن الفعل **اجيب** عنه بان معنى[2] الغلبة اختصاص الاسم
ببعض الافراد بحيث لا يحتاج فی الدلالة عليه الى انضمام قرينة وهو محتاج الى القرينة
وهی اما ذكر الموصوف نحو بقراسود او امر اخر نحو عندی اسود من الرجال **قوله** فلذلك[3]
فان قيل المذكور فيما سبق امران اشتراط اصالة الوصفية وعدم مضرة الغلبة وذلك

---

[1] **قوله** المراد بالاصل الوضع آه انما كان الوضع اصلا لتفرع الدلالات الثلث عليه فی باب الافادة والاستفادة فصار الوضع اصلا لان الاصل ما يبتنی عليه الشئ والدلالات الثلث متفرعة على الوضع لاعتبار الوضع فی مفهوماتها ۱۲ تحفه [2] **قوله** معنى الغلبة اختصاص الاسم آه المراد ببعض الافراد النوعية لا الشخصية لانه يصير علما فلا يورث علمية حينئذ فی منع الصرف لعدوم معنى الوصفية فيه حينئذ ۱۲ [3] قال فلذلك صرف آه اقول عبارة النسخ الصحيحة هكذا فلذلك صرف مررت بنسوة اربع فلذلك قال مولانا عصام سنادا عامل الاربع الى ما يشتمل عليه مسامحة وليس فی تقدير صرف اربع فی مررت بنسوة اربع لان حذف الفاعل وحذف الجار فی مثل هذا التركيب غير جائز انتهى وقال الفاضل اللاری نسب الصرف الى الكل لانه صفة لجزئه لكن لما بين الشارحون حاصل المعنى على النهج المشهور لا تقدير العبارة لان فيه محذورا فزعم الناسخون انها من المصنف فافرزوا من الشروح بالغلط والحركات والحمرة ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

من الاسماء الاشارة المفردة المذكرة قلنا الامران المذكوران مأوّلان بتاويل المذكور
صُرف اربعٌ فی مرّت بنسوةٍ اربعٍ لعروض الوصفية لانه فی الاصل اسم المرتبة المعيّنة
وهو ما فوق الثلثة وما دون الخمسة لكنه لما جرى على النسوة صار اسم نسوة موصوفة
بصفة الاربعية **قوله** وامتنع اسودُ وارقمُ للحية وادهم للقيد لاصالة الوصفية فيها وعدم
مضرّة الغلبة **قوله** وضعف منع افعى كما توهم بعضهم على زعم ان افعى مشتق من العفوة وهو
الخبث ثم صار اسما للحيّة واجدل كما توهم بعضهم على زعم ان اجدل مشتق من الجدل وهو القوة
ثم صار اسما للصقر واجيل كما توهم بعضهم على زعم ان اخيل مشتق من الخال وهي النقطة ثم صار
اسما للطائر المذكور خيلان وانما ضعف منع صرف هذه الاسماء لانه لا قطع بكونها اوصافا فی الاصل
فان قيل كما انه لا قطع بكونها اوصافا فی الاصل كذلك لا قطع بكونها غيرا وصافا فی
الاصل فلم يرجح الانصراف على عدم الانصراف **قلنا** انما رجح الانصراف على منع الصرف لان الانصراف اصل
فی الاسماء **قوله** التانيث بالتاء **فان قيل** التانيث المعنوي ايضا بالتاء فكيف يكون مقابلا للتانيث
بالتاء **قلنا** المراد بالتانيث التانيث اللفظي الحاصل بالتاء **قوله** شرط العلمية ليكون التانيث
لازما للكلمة لان الاعلام محفوظة من التغيير بقدر الامكان **قوله** والمعنوي كذلك **فان قيل**

قوله لعروض الوصفية قال الشيخ الرضي لم يقم لي الى الآن دليل قاطع على ان الوصف العارض غير معتد به فی منع الصرف واما قولهم
مررت بنسوة اربع مصروفا فيجوز ان يكون الصرف لعدم شرط وزن الفعل على ما ذكروه وعدم قبوله للتاء فانه يقبلها لقولهم اربعة لاعدم
شرط الوصف وليس قولهم ان التاء فيه ليست بطارية على اربع لان اربعة للمذكر واربعا للمؤنث والمذكر فی الرتبة قبل المؤنث بخلاف
يعمل ويعملة فان يعملة للمؤنث فالتاء طارية على يعمل ليس بشئ فان وقفوا فيه النظر لانه اذا جاز ان لا يعتد بالوزن الاصلي فی يعمل لكونه
قد يعرض له بعد ما يخرج عن الاعتبار وهو التاء فی المؤنث فكيف يعتد بالوزن العارضي فی اربع مع كونه قبل على حالة خرج بها عن شرط
اعتبار الوزن فی الحال حاصلا فيها والمخرج عن اعتباره فی حالة اخرى فسواء كان تلك الحال قبل او بعد بل الاولى هي النقصان بالها فاذا كان الوزن ينبغي ان يكون اضعف لانه عارض غير لازم اذ قد يجوز فی الاربع للمؤنث استعمال الاصل اعني اربعة للمذكر وفی
الثاني اعني يعملا وزن الفعل اصل لكنه غير لازم لانه يقال للمؤنث يعملة فالوزنان متساويان فی عدم اللزوم والاربع يزيد ضعفا بعروض
الوزن على يعمل انتهى وقال السيد فی حواشيه عليه وليس بشئ ايضا ما قيل ان المانع قبول تاء التانيث والتاء فی اربعة ليست للتانيث
بل للتذكير وذلك لان التاء فی اربعة للتانيث ايضا فان قولك اربعة رجال باعتبار التانيث فی جمع المذكر وكذا الحال
فی الزيدون الاربعة وان كان جمع سلامة انتهى اقول هذا خلاف تصريحات القوم لانهم مصرحون بان تميز العدد الاقل على
خلاف القياس والعكس على انهم لا يقولون بتاويل جمع المذكر السالم بالجماعة ونحوها ولذلك يقولون ضمير جمع المذكر السالم
فعلوا دون فعلت كما يقولون فی غيره فتامل ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

تشبیه التانیث المعنوی باللفظی لایصح لان علامة التانیث فی اللفظی ملفوظة وفی المعنوی مقدرة قلنا ان تشبیه التانیث المعنوی باللفظی فی اشتراط العلمیة فان قیل لما کان التانیث المعنوی مشابها للفظی فی اشتراط العلمیة فالعلمیة فی اللفظی شرط الوجوب فینبغی ان یکون فی المعنوی ایضاً کذلک قلنا ان بینهما فرقا فی ان العلمیة فی اللفظی شرط الوجوب وفی المعنوی شرط الجواز واما شرط الوجوب فیه فاحد الامور الثلثة کما اشار الیه المص بقوله وشرط تحتم تاثیره الزیادة علی الثلثة او تحرک الاوسط او العجمة لانه لو لم یکن کذلک لکان عربیا ثلاثیا ساکن الاوسط حصل فیه خفة معارضة لثقل احد السببین قوله فهند یجوز صرفه لفوات شرط تحتم تاثیره وهو احد الامور الثلثة المذکورة ویجوز منعه ایضاً نظرا الی وجود السببین وزینب وسقر وماه وجور ممتنع لوجود شرط تحتم التاثیر وهو الزیادة علی الثلثة فی الاول وتحرک الاوسط فی الثانی والعجمة فی الثالث قوله فان سمی به مذکر فشرطه الزیادة علی الثلثة لتکون الزیادة قائمة مقام ما فات من التانیث المعنوی قوله فقدم منصرف لان التانیث المعنوی زال بالعلمیة للمذکر ولیس شیء قائم مقام ما فات من التانیث المعنوی قوله وعقرب ممتنع لان التانیث المعنوی وان زال بعلمیته للمذکر لکن الحرف الرابع قام ما فات من التانیث قوله المعرفة قیل علیه عد المعرفة من اسباب منع الصرف لایصح لان السبب هو وصف التعریف لا ذات المعرفة اجیب عنه بان المراد بالمعرفة التعریف شرطها ان تکون علمیة فان قیل فی عبارة المص تکرار لکون احدهما مفهوما من ان الناصبة المصدریة وثانیهما مفهوم من الیاء المصدریة فیکون المعنی شرطها کونها علما قلنا ان الیاء مصدریة لکن المراد بالعلمیة هذا النوع من جنس التعریف

۵۱ قوله وشرط تحتم آه فان قیل ما بال المص حیث جعل احد الامور الثلثة شرط تحتم تاثیر التانیث المعنوی فی منع الصرف دون العلمیة والخفة کما تعارض التانیث تعارض العلمیة ایضا بل کان الاصواب ان یجعل شرط تحقق منع الصرف قلنا ان الکلام مسوق لبیان شرط التانیث اولان المحتاج الی التقویة هو التانیث لکونه معنویا دون العلمیة وفی الاخیر بحث لانه لایلایم البیان الذی ذکره الشارح کذا قال الفاضل اللاری اراد به قوله ان یعارض ثقل احد السببین فان ظاهره عام لایختص بالتانیث ویمکن ان یقال ان هذا تحقیق المقام وتوجیه لکلام المص ولا یضر عدم ملایمة ظاهر کلام الشارح وکذا کلام الاستاذ العلام ۱۲ تحفه ۵۲ قوله هذا النوع من جنس التعریف ای ان المصدر الثانی للنوع دون الاول فیختلفان وعبارة النسخ فی هذا المقام علی عکس ما قررنا علیه هذه النسخة لان عبارة النسخ غلط ولعل منشاءه ما هو المشهور بین طلبة دیارنا من ان یاء النسبة ما یصیر الملحق به خبر الکون المحذوف وهذا غلط فاحش وان کنت مترددا فیما قلنا فطالع ما قال الحافظ ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

اعنی التعریف بالعلمیة او نقول ان الیاء للنسبة فلا یرد الاشکال وانما تکون[1] المعرفة مشروطة بالعلمیة لان اسماء الاشارة والمضمرات والموصولات من قبیل المبنیات ومنع الصرف من احکام المعربات وبینهما تناف واللام والاضافة تجعلان غیر المنصرف منصرفا فکیف تکونان سببا لمنع الصرف فتعین[2] التعریف بالعلمیة بالضرورة فان قیل ما الوجه للمص حیث جعل المعرفة سببا والعلمیة شرطا ولم یعکس کما فعله صاحب المفصل قلنا مدار السببیة علی الفرعیة وفرعیة[3] المعرفة للنکرة اظهر من فرعیة العلمیة للنکرة قوله العجمة قیل عد العجمة من اسباب منع الصرف لا یصح لان العجمة اسم موضوع لمعنی فی اللغة العجمیة وهو ذات والاسباب من قبیل الاوصاف قلنا المراد بالعجمة کون الاسم موضوعا من غیر وضع العرب شرطها[4] ان تکون علمیة فی العجمة حقیقة کما فی ابراهیم او حکما کما فی قالون لتکون العجمة لازمة للکلمة لان الاعلام محفوظة من التغیر بقدر الامکان قوله تحرک الاوسط او الزیادة علی الثلثة لانه لو لم یکن کذلک لکان ثلاثیا ساکن الاوسط وحصل فیه خفة معارضة لثقل احد السببین اعنی العجمة والعلمیة فان قیل حال العجمة کحال التانیث المعنوی وفی التانیث المعنوی جواز الامرین الصرف ومنعه فینبغی ان یکون فی العجمة ایض جواز الامرین قلنا التانیث المعنوی وان کان امرا معنویا لکن له علامة ظاهرة فی اللفظ فی بعض المواد کما فی حال التصغیر فله نوع قوة بخلاف العجمة لانه لیس لها علامة ظاهرة فی اللفظ اصلا فان قیل قد اعتبرتم العجمة فی ماه وجور مع سکون الاوسط

---

[1] قوله وانما تکون المعرفة مشروطة آه اعلم ان المعارف خمسة یحیط بها قول الشاعر شعر معارف این همه پنج اند زین نه بیش و نه کم مضاف ومضمر وذو اللام ومبهم ست وعلم ۱۲ تحفه [2] قوله فتعین التعریف آه یرد علی الحصر بانه قد عرف منهم ان ایة اذا حذف منها ما یضاف الیه منعت من الصرف لتعریفها بالصلة والتانیث او التانیث والتعریف الاضافی وهذا تصریح باعتبار تعریف الابهام والاضافة ایض نحو سحر فانه غیر منصرف للتعریف والعدل عن السحر وایض اعتبر الخلیل تعریف الاضافة فی اجمع واخواته فی منع الصرف لسقوط المضاف الیه منها وتعرض للمضاف لدخول التنوین فیظهر اثر منع الصرف والجواب ان الحصر باعتبار الاتفاق او اختیار المص ولا شک ان التعریف التوکیدی والتعریف باللام المقدر قد اختلفوا فیه وکذا اعتبار الابهام فی ایة لمنع الصرف عند ابی عمرو وتعریف الاضافة عند ابن مالک ۱۲ تحفه [3] قوله وفرعیة المعرفة للنکرة اظهر آه لانه هو المقابل للتنکیر دون العلمیة ۱۲ تحفه [4] قوله شرطها ان تکون علمیة کما هو ظاهر مذهب سیبویه وزعم الشلوبین وابن عصفور انه لا یشترط ویظهر اثر الخلاف فی نحو قالون فیصرف علی الاول لانهم لم یستعملوه علما وانما استعملوه صفة بمعنی جید ویمنع الصرف علی الثانی لانه لم یکن فی کلام العرب قبل ان یسمی به کذا فی التصریح اقول لا یخفی علی من طالع کتاب سیبویه انه یفهم منه کلا القولین ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

فینبغی ان یعتبر فی نوح قلنا الجمعة فی ماه وجوب مؤکدة لسببین اخرین مع سکون الاوسط ولا یلزم من کونها مؤکدة لسببین اخرین مع سکون الاوسط کونها سببا علیحدة مع سکون الاوسط **قوله** فنوح منصرف لفوات الشرط الثانی وهو تحرک الاوسط او الزیادة علی الثلثة **فان قیل** ما الوجه للصرف حیث فرع علی انتفاء الشرط الثانی بقوله فنوح منصرف ولم یفرع علی انتفاء الشرط الاول کما فرع صاحب هدایة النحو بقوله فلجام منصرف قلنا انما خص التفریع علی انتفاء الشرط الثانی لان غرضه التنبیه علی ما هو الحق وهو انصراف نوح فلن اقدم ما هو متفرع علی انتفاء الشرط الثانی علی ما هو متفرع علی وجوده مع ان الاولی تقدیمه لان الوجودی اشرف من العدمی **قوله** شتر وابراهیم[1] ممتنع لوجود الشرط الثانی وهو التحرک فی الاول والزیادة فی الثانی **قوله** الجمع **فان قیل** ان مثل رجال مسلمون جمع مع انه لا یکون سببا لمنع الصرف **قلنا** المراد بالجمع ما یکون علی صیغة منتهی الجموع کما قال شرطه ان یکون علی صیغة منتهی الجموع وهی التی کان اولها مفتوحا وثالثها الفا وبعد الالف حرفین متحرکین اولهما مکسورا وثلثة اوسطها ساکنا اولها مکسورا وانما یکون الجمع مشروطا بصیغة منتهی الجموع لتکون صیغته مصونة عن التغیر لانها لا تجمع جمع التکسیر مرة اخری ولهذا سمیت صیغة منتهی الجموع **قوله** بغیر ها[2] لانها لو کانت مع هاء کانت علی وزن المفرد ات مثل طواعیة وکراهیة فیقع فی جمعیته خلل

---

[1] **قوله** وابراهیم ممتنع اعلم ان اسماء الانبیاء والملائکة علیهم السلام کلها ممتنعة من الصرف الا ستة کما قال الناظم **نظم** گر همیخواهی که دانی نام هر پیغمبری ٭ تا کدام است ای برادر نزد نحوی منصرف ٭ صالح و هود و محمد با شعیب و نوح و لوط ٭ منصرف دان این همه دیگر همه لا ینصرف ٭ قال بعض الافاضل هذه فائدة مشهورة ذکرت فی کثیر من کتب النحو لکن منتقض بنحو شیث وعزیر فانهما منصرفان کما یدل علیه النصوص انتهی - اقول لعل مرادهم من اسمائهم ما هو مذکور فی القرآن المجید وشیث لیس بمذکور فیه کما لا یخفی علی من له مزاولة فیه ومن قولهم منصرف الامکان العام الذی هو سلب الضرورة عن الجانب المخالف والضرورة فی الجانب الموافق وعزیر لیس کذلک لورود ه علیهما فی قوله تعالی وقالت الیهود عزیر ابن الله فتامل وتفکر ۱۲ تحفه

[2] **قوله** وهی التی کان اولها آه اقول هذا التفسیر یغنی عن قوله بغیر ها، لان ما یکون فیه الها، کفرازنة وطواعیة بعد الفه ثلثة احرف کلها متحرکة فیخرج بقوله شرطه آه ۱۲ تحفه

[3] **قوله** بغیر ها، ولم تقل غیر قابل للها، کما قال فی وزن الفعل غیر قابل للتا، لان المراد من عدم الها فی قوله بغیر ها، هو عدم الها، بالفعل وان کان قابلا لها دائما فی وزن الفعل فیکون المراد فیه عدم قبولها فان یحمل منصرف لمجرد انه یقبل التا، کذا فی غایة التحقیق ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

وفتور فان قيل ينبغي ان يكون نحو فواره منصرفا لكونه مع هاء ويكون فرازنة غير منصرف لكونه بلاهاء مع ان الامر بالعكس قلنا المراد بالهاء الهاء المنقلبة عن تاء التانيث حالة الوقف والهاء في فواره اصلية او المراد بالهاء التاء مجازا باعتبار ما يؤل اليه وهو حالة الوقف فان قيل انه لو قال بغير هاء وياء النسبة لكان اولى ليخرج نحو مدائني فانه منصرف مع انه على صيغة منتهى الجموع بغير هاء قلنا لا حاجة الى اخراجه لانه مع ياء النسبة مفرد محض اسم بلدة معينة وجمعه مدائن وهو لفظ اخر قوله كمساجد مثال لما بعد الفه حرفان متحركان قوله ومصابيح مثال لما بعد الفه حرف ثالثة اوسطها ساكن قوله واما فرازنة فمنصرف لفوات شرط تاثيره وهو كونه بلاهاء فان قيل المؤثر في سببية منع الصرف جمعية الجمع والوزن شرط فينبغي ان يكون حضاجر منصرفا لفوات الجمعية فيه وان كان على صيغة منتهى الجموع لان الوزن بدون الجمعية لا يؤثر في منع الصرف فاجاب المصرح بقوله وحضاجر علما للضبع غير منصرف لانه منقول عن الجمع حاصله ان الجمعية اعم من الحالي والاصلي وحضاجر وان لم يكن جمعا في الحال لكنه جمع في الاصل لانه كان في الاصل جمع حضجر بمعنى عظيم البطن ثم سمي كل فرد من هذا الجنس بحضاجر مبالغة في عظم بطنها كان كل فرد منها بمنزلة جماعة من هذا الجنس فان قيل لا حاجة في منع الصرف الى اعتبار الجمعية الاصلية لوجود السببين الاخرين وهما العلمية والتانيث لانه علم للضبع وهي انثى الضبعان قلنا علميته غير مؤثرة والا لكان بعد التنكير منصرفا والامر ليس كذلك وتانيثه غير مسلم لانه علم لجنس الضبع مذكرا كان او مؤنثا فان قيل لما كان الجمعية اعم من الحالي والاصلي فالمناسب ان يقول الجمع شرطه ان يكون في الاصل كما قال في الوصف قلنا لو قال كذلك لتوهم ان الجمعية كالوصف قد تكون اصلية معتبرة وقد تكون عارضية غير معتبرة وليس كذلك اذ لا يتصور العروض في الجمعية فانقيل لما تفصيت النفس عن الاعتراض الوارد على قاعدة الجمع بحضاجر بتعميم الجمعية من الحالي

قوله وتانيثه غير مسلم آه رد على شارح اللباب حيث قال ويجوز ان يكون منع صرف حضاجر للعلمية والتانيث لانه علم للضبع والضبع لا يقع الا على المؤنث كذا قال جمال الناظرين فعلى هذا معنى قوله علما للضبع انه علم شامل لجنس الضبع وغيره لا لجنس هو الضبع كما تقرر في اللغة ۱۲ تحفه

Marfat.com

والاصل فما تقول فی سراویل فانه لاجمعیّة فیه لا فی الحال ولا فی الاصل فاجاب بقوله
وسراویل اذا لم یصرف وهو الاکثر فقد قیل فی التقصی عنه انه اعجمی حمل علی موازنه
حاصله ان الجمعیة اعم من ان یکون حقیقة او حکماً وسراویل وان لم یکن جمعاً حقیقةً
لکنه جمعٌ حکماً لحمله علی موازنه من الجموع العربیة کاناعیم ومصابیح فان قیل علی هذا
یلزم بطلان حصر الاسباب فی التسع بل تکون عشرة التسع هی المذکورة فی البیتین وواحدها
الحمل علی الموازن قلنا بناء هذا الجواب علی تعمیم الجمعیة من الحقیقی والحکمی لا علی زیادة
سبب اخر وهو الحمل علی الموازن قوله وقیل عربی جمع سروالة تقدیر احاصله ان الجمعیة
اعم من الحقیقی ومن الاعتباری وسراویل وان لم یکن جمعاً حقیقةً لکنه جمع اعتباراً اعتباراً
لانه لما وجد فی کلامهم غیر منصرف ولم یوجد فیه الا الوزن وهذا الوزن بدون الجمعیة
لا یمنع الصرف فقد روا انه جمع سروالة واذا صرف فلا اشکال فان قیل ان لا لنفی الجنس
فیقتضی نفی جنس الاشکال ولیس کذلک بل الاشکال واردٌ وهو انه لما کان بسراویل
منصرفاً فینبغی ان یکون اناعیم ومصابیح منصرفین لان الجمع یخرج عن سببیة منع الصرف
بموازنة المفرد قلنا المراد بالاشکال المنفی الاشکال الخاص الوارد علی قاعدة الجمع لا مطلق
الاشکال فنقول فی الجواب ان الجمع انما یخرج عن سببیة منع الصرف بموازنة المفرد العربی
وسراویل مفرد عجمی قوله فی نحو جوارٍ رفعاً وجرّاً القاض اراد به کل جمع منقوص علی فواعل
واویّاً کان او یائیّاً کالدواعی والجواری فان قیل ان تشبیه جوارٍ بقاضٍ لا یصح لان جوارٍ جمعٌ
وقاضٍ مفرد قلنا ان تشبیه جوار بقاضٍ فی الحکم لا فی الصیغة فان قیل ان تشبیه جوارٍ
بقاضٍ فی الحکم لا یصح ایضاً لان صرف قاضٍ اتفاقی وصرف جوار خلافی قلنا حکم جوار
کحکم قاضٍ بحسب الصورة لا فی الصرف ومنعه فان قیل لا نسلم ان صورة جوار

۵۱ قوله وقیل عربی آه القائل المبرد قال ان الجمعیة مقدرة فیه کعدل عمر حفظ القاعدتهم ۱۲ تحفه ۵۲ قوله واذا صرف فلا اشکال
قیل لو قال ان صرف لکان اصوب لان اذا للمقطع وصرفه لیس بمقطوع به وقد یجاب عنه بان صرفه ایضاً مقطوع به کذا قال العلوی لکن ما قال
منافٍ لما قال مولانا عبد الغفور من انه لما کان عدم الصرف غالباً والصرف مغلوباً کان لفظ اذا فی الاول وقع موقعه وفی الثانی
وهو قوله واذا صرف فلا اشکال وقع موقع ان للمشاکلة انتهی والمشاکلة تذکر الشیٔ بلفظ غیره لوقوعه فی صحبته ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

مثل صورۃ قاضٍ لان صورۃ جوار قبل الاعلال علی فواعل و صورۃ قاض قبل الاعلال علی فاعل قلنا ان صورۃ جوار مثل صورۃ قاض فی حذف الیاء وادخال التنوین علیہ اعلم ان مثل جوارٍ فی حالۃ النصب غیر منصرف بالاتفاق لبقاء صیغۃ منتہی الجموع بحالہا واما فی حالۃ الرفع ففیہ ثلثۃ مذاہب فذہب[۵۱] بعضہم الی انہ منصرف مطلقاً سواء کان قبل الاعلال او بعدہ اما قبل الاعلال فلان[۵۲] الاعلال المتعلق بجوہر الکلمۃ مقدم علی منع الصرف الذی ہو من عوارض الکلمۃ واما بعد الاعلال فلان شرط تمام العلۃ فی سببیۃ منع الصرف صیغۃ منتہی الجموع وہی غیر باقیۃٍ وذہب[۵۳] بعضہم الی انہ غیر منصرف مطلقاً سواء کان قبل الاعلال او بعدہ اما قبل الاعلال فلبقاء الصیغۃ بحالہا واما بعد الاعلال فلان المحذوف کالملفوظ فان قیل لما کان غیر منصرف ینبغی ان یمتنع التنوین علیہ قلنا التنوین فیہ عوضٌ لا صرفٌ وذہب[۵۴] بعضہم الی انہ منصرف قبل الاعلال وغیر منصرف بعد الاعلال اما صرفہ قبل الاعلال فلما مرّ ان الاعلال المتعلق بجوہر الکلمۃ مقدم الخ واما منعہ بعد الاعلال فلما مرّ ان المحذوف کالملفوظ فان قیل ان الصیغۃ قبل الاعلال باقیۃ حقیقۃً وبعد الاعلال باقیۃ مجازاً باعتبار ما کان فلم ترکوا الحقیقۃ مع قوتہا واعتبروا المجاز مع ضعفہ قلنا صیغۃ منتہی الجموع وان کانت قبل الاعلال باقیۃ حقیقۃ لکنہا مع مانع الابدال وہو الاعلال وبعد الاعلال وان کانت باقیۃ مجازاً لکنہا

---

[۵۱] **قولہ** قد ذہب بعضہم آہ وہو الزجاج وسیبویہ ۱۲ [۵۲] **قولہ** لان الاعلال المتعلق بجوہر الکلمۃ آہ معنی تعلقہ بجوہر الکلمۃ ان الاعلال سواء کان بالحذف او بالقلب او بالتسکین یحصل بالتغیر فی جوہر الکلمۃ ولیس معناہ ان الاعلال متعلق بالکلمۃ فی ذاتہا حتی یرد ان الاعلال فی جوار لیس کذلک لکونہ بسبب ثقل الحرکۃ الحاصلۃ بالعامل کذا قال مولانا عبد الحکیم ۱۲ تحفہ [۵۳] **قولہ** وذہب بعضہم الی انہ غیر منصرف مطلقاً ہذا ما ذہب الیہ المبرد وعلیہ الجمہور والمصنف ۱۲ تحفہ [۵۴] **قولہ** وذہب بعضہم الی انہ منصرف قبل الاعلال آہ اقول ہذا مخالف لما قال الشارح من ان بناء ہذہ اللغۃ علی تقدیم منع الصرف علی الاعلال وقال مولانا نور الحق المذہب الثالث الصرف بعد الاعلال ولعل ما اوقع الاستاذ فی ہذا قول الحافظ علی نسختہ الشارح المطبوعۃ حیث نسخت فیہ الثالث الصرف قبل الاعلال وعدم الصرف بعدہ وقد افادنی رئیس الاذکیاء ان ما سماہ الحافظ ثانیا فہو ثانٍ مما قال الشارح فافہم ووافق بین قول الشارح والحافظ ومولانا نور الحق وقد تحیرت فیہ قال جمال الناظرین نا قلا عن الرضی ہی لغۃ قلیلۃ اختارہ الکسائی وابو زید وعیسی بن عمر ۱۲ تحفہ [۵۵] **قولہ** فان قیل ان الصیغۃ قبل الاعلال آہ اقول تامل فی ما مر منا وفی قول الشارح فاصل جوارٍ جواری بالضم بلا تنوین آہ وفی فان قیل الاستاذ العلام الی آخر الکلام فیظہر لک ان مبنی الفاسد علی الفاسد المرام ۱۲ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

بلا مانع والدليل القوى مع وجود المانع ضعيف من الدليل الضعيف مع عدم وجود المانع
فتدبر ان كان لك ادنى تامل **قوله** التركيب شرطه العلميّة ليكون التركيب لازما للكلمة
لان الاعلام محفوظة من التغير بقدر الامكان **فان قيل** ان مثل النجم وبصرى مما وجد
فيه التركيب مع العلميّة مع انه منصرف **قلنا** ليس المراد بالتركيب مطلقا[1] بل المراد
صيرورة الكلمتين او اكثر كلمةً واحدةً من غير حرفية جزءٍ **قوله** وان لا يكون
باضافة لان الاضافة تؤثر فى المضاف الصرف فكيف تؤثر فى المضاف اليه منع الصرف الذى
هو ضد الصرف[2] **قوله** ولا اسنادا لان الاعلام المشتملة على الاسناد من قبيل المبنيات
والصرف ومنعه من قبيل المعربات **فان قيل** كما شرط فيه ان لا يكون مركبا اضافيا كذلك
شرط فيه ان لا يكون مركبا توصيفيا فلم يتعرض لنفيه **قلنا** التركيب التوصيفى مندرج
فى الاضافى كما ان المضاف اليه قيد للمضاف كذلك الصفة قيد للموصوف **فان قيل** كما
شرط فيه ان لا يكون اسناديًا كذلك شرط فيه ان لا يكون صوتيًا ولا تعداديًا فلم يتعرض
لنفيهما **قلنا** انما لم يتعرض لنفيهما اكتفاءً بذكرهما فى بحث المبنيات مثل بعلبك
قوله الالف والنون **فان قيل** ان عدّ الالف والنون من اسباب منع الصرف
لا يصح[3] لان كل سبب فرع او وصف لشئ آخر والالف والنون من قبيل الذوات **قلنا**
للنحاة خلاف فى سببيتهما لمنع الصرف فذهب بعضهم الى انهما سبب لمنع الصرف لكونهما
مزيدتين والمزيد فرع المزيد عليه وذهب بعضهم الى انهما سبب لمنع الصرف لمشابهتهما

---

[1] قوله بل المراد آه انما لم يصرح بهذا القيد كما صرح بالقيدين الباقيين اعنى قوله وان لا يكون باضافة آه اكتفاءً بالتبادر لان
المتبادر من الكلمتين ما هو مستقلتان ليستا محتاجتين الى الاخرى فافهم وهذا ليس تعريفا لمطلق التركيب حتى يرد عليه انه غير جامع لخروج
الاسنادى والاضافى والتوصيفى مما لم يصر فيه كلمتان كلمة واحدة بل التركيب الذى يوجد فى الاسماء وهو المناسب لسببية منع الصرف ١٢ منه

[2] قوله لان الاعلام المشتملة على الاسناد من قبيل آه لا يصح هذا على راى المصنف لما نقله الرضى من المصنف فى بحث المركبات من ان المركب
الاسنادى ليس بمعرب ولا مبنى ١٢ منه

[3] قوله قلنا للنحاة خلاف آه اقول ليس هذا جوابا لما قال من الاعتراض لان خلاصته ان عد الالف
والنون من الاسباب لا يصح لان الاسباب من قبيل الاوصاف والالف والنون من قبيل الذوات كما يعلم من قوله لان كل سبب فرع وصف الخ
وخلاصة الجواب انهما سبب لا لغير اما لكونهما مزيدتين واما لمشابهتهما الالفى التانيث وهما من الذوات لا من الاوصاف كما قال الاستاذ العلام فتامل ١٢ منه

Marfat.com

لالفی التانیث فی عدم قبول التاء والمشبہ فرع المشبہ بہ ووصفلہ والراجح[۵۱] ھو القول الثانی
قولہ ان کانتا فی اسم فشرطہ العلمیۃ لتکونا لازمتین للکلمۃ لان الاعلام محفوظۃ
عن التغیر بقدر الامکان فان قیل الاسم فی اصطلاح النحاۃ ما دل علی معنی فی نفسہ اھ
وھذا المعنی موجود فی الصفۃ ایضاً فذکر الصفۃ بعد الاسم مستدرک قلنا ان للاسم
معنیین معنی عام وھو ما یقابل الفعل والحرف ومعنی خاص وھو ما یقابل الصفۃ والمراد
ھھنا المعنی الثانی فان قیل ان الضمیر فی قولہ فشرطہ راجع الی الالف والنون وھما
امران فلا یحصل المطابقۃ بین الضمیر ومرجعہ قلنا نعم لکنہ افراد الضمیر باعتبار انھما
سبب واحد او نقول ان الضمیر راجع الی الاسم المشتمل علی الالف والنون لکن ھذا الجواب
لا یخلو عن المسامحۃ لان الشروط السابقۃ مضافۃ الی الاسباب لا الی الاسماء وھذا
الشرط مضاف الی الاسم والاول حقیقۃ والثانی مجاز کما تری کعمران او فی صفۃ[۵۲]
فانتفاء فعلانۃ لان المقصود مشابھتھما لالفی التانیث فی عدم[۵۳] قبول التاء وھی[۵۴] لا تحصل
الا بانتفاء فعلانۃ فان قیل ان قولہ فانتفاء فعلانۃ جزاء الشرط وھو لا یکون الا جملۃ
وھذا الجزاء لیس بجملۃ قلنا ان قولہ فانتفاء فعلانۃ خبر مبتدأ محذوف ای
فشرطہ انتفاء فعلانۃ فان قیل ان فعلانۃ اما بفتح الفاء او بضمھا فان کان الثانی فینبغی
ان یکون عریانا غیر منصرف لوجود الشرط فیہ لانہ بضم الفاء وان کان الاول فینبغی ان
یکون ندمان غیر منصرف لوجود الشرط فیہ لانہ بفتح الفاء قلنا المراد بہ امتناع

---

۵۱ قولہ والراجح ھو القول الثانی کان وجہ الرجحان ان الاول یتحقق فی ندمانۃ ایضاً مع انہ منصرف فیہ ان المعتبر محض الزیادۃ وبعد لحوق التاء یلحق بالاصل قالہ الحافظ قال جمال الناظرین وفیہ بحث اذ لا معنی للالحاق بالاصل بعد لحوق التاء نعم کان لہ معنی اذا کان الزیادۃ محضا بعد الاصلی وھو ممنوع اقول لعل الباحث القوی علی البحث فیہ ای الحافظ ما تری وروده من البحث المذکور علی ما قالہ ای جمال الناظرین فی وجہ الرجحان من ان اشتراط انتفاء فعلانۃ علی القول الاول غیر ظاہر انتہی فافہم ۱۲ ۵۲ قولہ المراد ھھنا آہ بقرینۃ المقابلۃ ۱۲
۵۳ قولہ او فی صفۃ فانتفاء فعلانۃ کلمۃ او للتوزیع والتقسیم فلا یرد ان ایراد لو ھھنا لا یصح لان الالف والنون یوجدان فی الصفۃ والاسم جمیعا ۱۲ تحفہ ۵۴ قولہ فی عدم قبول التاء ھذا انما یصح بالنسبۃ الی المذھب الثانی واما بالنسبۃ الی الاول فالوجود الفرعیۃ علی ھذا التقدیر ایضاً فافہم ۱۲ تحفہ ۵۵ قولہ وھی لا تحصل آہ اقول فیہ منع ظاہر لجواز ان یوجد مؤنثۃ متلبسا بالتاء ولا یکون علی فعلانۃ ۱۲ تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمہ اللہ

Marfat.com

دخول تاء التانيث سواء كان بفتح الفاء او ضمها **قوله** قيل وجوفعلى لان المقصود
مشابهتهما لافى التانيث[۵۱] فى عدم قبول التاء والتيقن به انما يحصل لو جوفعلى لان وجوده
يستلزم لانتفاء فعلانة **قوله** ومن[۵۲] ثمه اختلف فى رحمان فعلى المذهب الاول غير منصرف
لوجود الشرط فيه وهو انتفاء فعلانة لان الرحمان صفة خاصة لله تعالى لا يطلق على
غيره تعالى لا على المذكر ولا على المؤنث وعلى المذهب الثانى منصرف لفوات الشرط وهو
وجود فعلى لانه لا يكون مؤنثه رحمى لانه صفة خاصة لله تعالى لا يطلق على غيره تعالى
اصلا **قوله** دون سكران لوجود الشرط على المذهبين لان مؤنثه سكرى ووجود فعلى
يستلزم انتفاء فعلانة وندمان[۵۳] لفوات الشرط على المذهبين لان مؤنثه ندمانة
ووجود فعلانة يستلزم انتفاء فعلى **قوله** ووزن الفعل فان قيل ان وزن الفعل
كيفية لازمة للفعل فكيف يؤثر فى منع صرف الاسم قلنا المراد بوزن الفعل كون
الاسم على وزن يعد من اوزان الفعل فهو صفة لاسم مؤثر فيه **قوله** شرطه
ان يختص به فان قيل ان وزن الفعل اما موجود فى الاسم اولا فعلى
الاول لا يكون مختصا بالفعل لان خاصة الشئ ما يوجد فيه ولا يوجد فى غيره

---

[۵۱] **قوله** لا لفى التانيث فى عدم قبول التاء آه فيه مثل ما مر فتذكر ولا تغفل ۱۲ [۵۲] **قوله** ومن ثمه بفتح الثاء وتشديد الميم للاشارة
الى المكان البعيد ههنا للاشارة الى المكان الاعتبارى ويزاد فيه هاء ساكنة عند الوصف ويكتب فى الوصل ايضا مع الهاء لان الاصل فى
كل كلمة ان تكتب بصورة لفظها على تقدير الابتداء بها والوقف عليها ولذلك يكتب زيدا وعمرا بالهاء لانك اذا وقفت عليها قلت
زيده وقد ولذلك كتب ههنا مع الهاء لانه يتوقف عليها وقولهم ثمة بالتاء من غلط العامة كذا فى غاية التحقيق ۱۲ تحفه [۵۳] **قوله** وندمان
المراد به ما هو من المنادمة لا ما هو من الندم لان مؤنثه بالالف كما قال الناظم **قطعه** ندمان منصرف كه بود از منادمه ؛ تانيث او بتا بود
وعتيش نديم ؛ دراز ندم بود بالف دان مؤنثش ؛ قابل بانصراف شدن نيست مستقيم ؛ [۵۴] **قوله** المراد بوزن آه وبهذا ايضا
يندفع ما يقال من ان الاضافة تفيد الاختصاص بالفعل فيكون قوله ان يختص به مستدركا حاصل الجواب ان الاضافة لمجرد النسبة لا
للاختصاص قال مولانا عبد الرحمن وانما فسر الوزن بالكون الذى هو المعنى المصدرى مع ان الوزن هو الحالة والهيئة الحاصلة من
من ترتيب الحروف والحركات والسكنات وهى غير الكون لان الكون هو اتصاف اللفظ بهذه الهيئة فلو قال وهو حالة وهيئة للاسم
لتم الا انه فسره به رعاية للسوق لانه لما عبر عن سائر العلل بالمعنى المصدرى بالدال على هذا الاتصاف وعلى حالة قائمة بالاسم الغير المنصرف
فلذا فسره به وبما ذكرنا ظهر وجه ضعف ما ذكره مولانا عصام من ان فى تفسير وزن الفعل بكون الاسم آه نظر لان الوزن ليس مصدرا بل
كيفية تحدث فى حروف الفعل ولا ضرورة ولا داع الى حمله على هذا المعنى انتهى كلامه ۱۲ **تحفه خاوميه لحافظ محمد شعيب**۔

Marfat.com

وعلی الثانی لایکون سببًا لمنع الصرف فی الاسم **قلنا** انه موجود فی الاسم ومعنی اختصاصه بالفعل انه لایوجد فی الاسم ابتداءً بل علی سبیل النقل من الفعلیة الی الاسمیة **فان قیل** لانسلم انه لایوجد فی الاسماء ابتداءً بل یوجد[51] کما فی بقم وشلم **قلنا** المراد بالاختصاص الاختصاص فی اللغة العربیة وهما من الاسماء العجمیة کشمّر[52] وضرب او یکون فی اوله زیادة کزیادته ای لایکون الوزن مختصًا به بل یکون مشترکا بینه وبین الاسم لکن فی اوله مایکون مختصًا بالفعل وهو حروف المضارعة **فان قیل** ان الضمیر فی اوله راجع الی وزن الفعل وهو معنی مصدری فکیف یکون ظرفًا للزیادة **قلنا** نعم لکن المراد به لیس المصدری بل المراد به مایکون علی وزن الفعل **او نقول** الضمیر فی اوّله راجع الی مایکون علی وزن الفعل **قوله** غیر قابل للتاء لان هذه التاء لیست الا متحرکة والتاء المتحرکة من خواص الاسم یقوی بها جهة الاسمیة ویضعف جهة المشابهة بالفعل **فان قیل** ان اربع اذا سمی به مذکر قابل للتاء مع انه غیر منصرف للعلمیة ووزن الفعل **قلنا** المراد بالتاء التاء القیاسیة وهذه لیست بقیاسیة **فان قیل** ان اسود قابل للتاء القیاسیة لانه یقال للحیة الانثی اسودة مع انه غیر منصرف للوصفیة ووزن الفعل **قلنا** المراد بالتاء هی التی لحقت بالاسم من جهة یمتنع صرفه من ذلک الجهة ومنع صرفه للوصفیة الاصلیة ولحوق التاء به باعتبار غلبة الاسمیة العارضة **قوله** من ثمه[54] امتنع احمر لوجود الزیادة المذکورة مع عدم قبول التاء لان مؤنثه حمراء لا احمرة وانصرف یعمل لانه وجد فیه الزیادة

---

[51] **قوله** کما فی بقم وشلم ذکر فی الصراح ان الاول اسم موضع معروف والثانی لموضع من الشام وقال الرضی انه اسم لبیت المقدس ۱۲ تحفه [52] **قوله** کشمر اسم لفرس مذکر لحجاج بن یوسف وقدم علی ضرب ان کان ثلاثیا لانه علی صیغة المعلوم وللمعلوم تشرف علی المجهول ولانه من الخواص معلومًا ومجهولا بخلاف ضُرِبَ اذ لیس معلومه من الخواص ولان کونه مما نحن فیه بالفعل وضرب بالقوة کما قال الشارح اظ اجعل علمًا لشخص ۱۲ تحفه [53] **قوله** قلنا المراد بالتاء هی التی لحقت آه قال الرضی واما الحاق التاء باسودة فی الحیة فلا یضر لان هذا الالحاق عارض لسبب غلبة هذه اللفظ فی الاسماء والاصل ان یقال فی مؤنثه سوداء هذا انتهی ۱۲ تحفه [54] **قوله** ومن ثمه امتنع احمر آه لایخفی ان احمر متفرع علی مجموع الشرطین فلابد ان یعتبر الاشارة المفهومة من کلمة ثم الی المجموع فالاول نظرا الی وجودهما والثانی نظرا الی عدمهما لعدم الخبر للاخیر من الشرطین واما مایقال من ان تحقق الشرط لایستلزم تحقق المشروط ففیه ان للشروط اللغویة امارات یعلم منها الشروط فلابد ان یستلزم الشرط المشروط کذا قال الحافظ اقول القائل مولانا عبد الرحمٰن ۱۲ تحفه

Marfat.com

المذكورة لكنه قابل للتاء لان مؤنثه يعلمة للناقة القوية على السير والعمل قوله وما
فيه علميّة مؤثرة اذا نكر صرف اى الاسم الذى جمع معه العلمية سواءً كان اجتماعه
شرطًا او تاثيرًا معنى الاول ان يكون مؤثرًا بنفسه ويكون شرطا لتاثير سبب اخر
ومعنى الثانى ان يكون مؤثرا بنفسه ولا يكون شرطًا لتاثير سبب اخر وتنكيره على
وجهين احدهما ان يراد بالعلم المسمى به وثانيهما ان يكون العلم كناية عن الوصف
المشهور صاحبه بذلك الوصف نحو لكل فرعون موسى اى لكل مبطلٍ محقٌ قوله
لما تبين اى لدليل ظهر بالالتزام من قوله ومما يقوم مقامهما الجمع والفا التانيث ان
العلميّة غير مؤثرة معهما ومن قوله فلا تضره الغلبة انها لا تجامع مع الوصف من
اشتراطها فى التانيث والمعرفة والعجمة والتركيب والالف والنون اذا كانتا فى اسم انها
تجامع مع ما هى شرط فيه ومن امثلة العدل ووزن الفعل انها لا تجامع معهما من غير
اشتراكهما قوله من انها لا تجامع مؤثرة الا ما هى شرط فيه الا العدل ووزن الفعل فاذ
نكر بقى بلا سبب فى الاول وعلى سبب واحد فى الثانى فان قيل فى عبارته تعدد الاستثناء
من المستثنى منه الواحد بلا ايراد العاطف وهو باطل قلنا لانسلم ان المستثنى منه واحد
بل متعدد لان الاستثناء الاول من مجموع الاسباب والثانى مما بقى من الاستثناء الاول
فيكون المعنى انها لا تجامع مؤثرة مع مجموع الاسباب الا ما هى شرط فيه لا تجامع مع غير ما هى
شرط فيه الا العدل ووزن الفعل فان قيل لم لا يجوز ان يكون الاسم غير منصرف فى العلمية
والعدل ووزن الفعل فالعلمية وان زالت بالتنكير لكن العدل ووزن الفعل باقيان
فاجاب بقوله وهما متضادان فلا يكون معهما الا احدهما لان وزان الفعل قياسية وما وزان العدل
غير قياسية فلا يوجد مع العلمية الا احد الامرين يعنى العدل ووزن الفعل

قوله واوزان العدل غير قياسية اقول ان اريد بالاوزان ما هو المتعارف من فعل مثلا فلا معنى له وان اريد ان الموزون به
غير قياسى فممنوع وان طلبت السند فارجع الى الرضى فالصواب ان يقال ان اوزان العدل لم يجئ شئ منها بالاستقراء على اوزان الفعل كما
قال الشرح وبحيط باوزان العدل قول الشاعر شعر اوزان عدل را تمامى توشش شمر ۞ مفعل فعل مثنا لهما مثلث وعمر ۞ امس فعال
ست چون ثلاث ۞ مثل فعال دان تو قطام وفعل سحر ۞ وقال بعض الاساتذة المشفقة فى اوزان الفعل شعر وزن فعل مجهول است
معلوم رد ۞ ثلاثى رباعى گر بود مجرد ۞ ايں ہر دو زود بگيرے ارجمند ۞ گر بود مزيدے ہوشمند ۱۲ تحفه

Marfat.com

فان قیل لانسلم ان بینهما تضادا لان اِصْمِتْ بکسرتین علما للمفازة من اوزان الفعل وجد العدل فیه لانه امر من صَمَتَ یَصْمُتُ وقیاسه ان یجیٔ بضمتین فلما جاء بکسرتین علم انه امر معدول عنه قلنا لانسلم انه امر من صَمَتَ یَصْمُتُ بل یجوز ان یکون من صَمِتَ یَصْمِتُ بکسر العین لا بضمها وان لم یشتهرا او نقول ان مجرد وجود اصل محقق لا یکفی فی العدل بدون اقتضاء منع الصرف ومنع صرفه لا یقتضی العدل لوجود سببین اخرین وهما العلمیة والتانیث فان قیل المنفی[1] بقوله لا یکون اما مطلق السبب او احد الامرین ای العدل ووزن الفعل فعلی الاول یلزم خلاف الواقع وعلی الثانی یلزم استثناء الشیٔ عن نفسه قلنا المنفی بلا یکون امر دائر بین مجموعهما وبین احدهما فقط لا ما یعمه وغیره حتی یلزم خلاف الواقع ولا المختص بواحد منهما حتی یلزم استثناء الشیٔ عن نفسه قوله فاذا نکر بقی[2] بلا سبب او علی سبب واحد فان قیل ان العلمیة شرط فی التانیث مع ان التانیث لا یزول بزوال العلمیة قلنا المراد بالزوال زوال وصف السبب لا زوال ذات السبب ولا شک ان وصف السبب زال بزوال العلمیة قوله خالف سیبویه الاخفش فی مثل احمر علما اذا نکر فان قیل ان سیبویه استاد الاخفش فاسناد المخالفة الیه غیر مستحسن قلنا نعم لکن لما کان قول التلمیذ اظهر لموافقته مع القاعدة المذکورة جعله اصلا واسند المخالفة الی الاستاذ تنبیها علی اصالة قوله فان قیل ان المخالفة بینهما واقع فی سکران ایضا فلم خص احمر قلنا المراد بمثل احمر ما کان معنی الوصفیة فیه ظاهرا قبل العلمیة

---

[1] قوله فان قیل المنفی بقوله لا یکون آه قد اعتراض بعض الشارحین علی عبارة المص فلا یکون معها الا احدهما بانه غیر صحیح لان المستثنی منه المقدر احدهما فیلزم استثناء الشیٔ من نفسه واما الشیٔ العام ای لا یکون مع العلمیة شیٔ من الاسباب الا احدهما فهذا ایضا باطل لان العلمیة تجامع الستة المذکورة کما عرفت واما مجموع العدل ووزن الفعل فهذا ایضا باطل لان احدهما لیس مندرجا فی المجموع من حیث المجموع ان ارید بالمجموع ذلک وان ارید به السبب بالنسبة الی کل واحد فهذا ایضا باطل اذ فی الحاصل یلزم التناقض تحریر الجواب ان ههنا ثلثة امور العدل ووزن الفعل والمجموع والمستثنی منه مفهوم کلی یصدق علی کل من الثلثة المذکورة فهو عام والمستثنی بعض افراده هو ما یصدق علیه مفهوم احدهما فقط وذلک امران فلا یوجد شیٔ من افراد هذا المفهوم الکلی الا هذا الفرد وهو احدهما فقط فالمراد بالامر الدائر ذلک المفهوم الکلی المستثنی منه کذا قال الحافظ فاحفظ فانه مفید لما قال الاستاذ العلام ١٢ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب

[2] قوله بقی بلا سبب فیما هی شرط فیه او علی سبب واحد فیما هی لیست بشرط فیه کالعدل ووزن الفعل ١٢ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

سواء کان علی وزن افعل و فعلان ایضا لایراد افعل التاکید ولا افعل التفضیل الا
افعل لتاکید منصرف بالاتفاق بعد التنکیر لضعف معنی الوصفیة فیه قبل العلمیة
لکونه بمعنی کل واحد افعل لتفضیل المجرد عن من التفضیلیة ایضاً منصرف بالاتفاق
بعد التنکیر لضعف معنی الوصفیة فیه بزوال من التفضیلیة وافعل التفضیل
المستعمل بمن غیر منصرف بالاتفاق بعد التنکیر لظهور معنی الوصفیة فیه بسبب من
التفضیلیة **قوله** اعتبارا للصفة الاصلیة بعد التنکیر **فان قیل** لم لا یجوز ان
یکون الاخفش مرفوعا بالفاعلیة وسیبویه منصوبا علی المفعولیة لکن قدم المفعول
علی الفاعل تعظیما للاستاذ وحینئذ لا یلزم استاد المخالفة الی الاستاذ **قلنا**[51] ان قوله
اعتبارا منصوب علی انه مفعول له لخالف وشرط نصبه تقدیر اللام وهو مشروط بشروط
ثلثة احدها ان یکون فاعله فاعل فعله واحدا وفاعل الاعتبار کان سیبویه فعلم ان فاعل
الخلاف ایضا سیبویه ودلیل سیبویه ان الوصفیة زالت بالعلمیة والعلمیة بالتنکیر
فلا مانع من اعتبار الوصفیة الاصلیة **فان قیل** کما انه لا مانع من اعتبار الوصفیة
الاصلیة کذلک لا باعث علی اعتبارها مع ان الاصل فی الاسماء الصرف **قلنا** الباعث
موجود وهو قیاسه علی سویر وارقم مع زوال الوصفیة فیهما بغلبة الاسمیة علی الوصفیة
فان قیل ان قیاسه[52] علیهما قیاس مع الفارق لان الوصفیة لم تزل عنهما بالکلیة وعن
احمر زالت بالکلیة فلا یلزم من اعتبار الوصفیة فیهما اعتبارها فیه **دلیل** الاخفش ان
الوصفیة زالت بالعلمیة والعلمیة بالتنکیر والزائل[53] لا یعود من غیر ضرورة ثم اعترض

---

[51] **قوله** قلنا ان قوله اعتبارا آه لمانع ان یمنع قوله منصوب علی انه مفعول له لجواز ان یکون منصوبا علی انه حال من سیبویه او مصدر لقوله خالف
سیبویه اذ معناه اعتبر سیبویه دون الاخفش کما قال الرضی او علی انه ظرف او غیره کما ذکر فی غایة التحقیق وما قال جمال الناظرین ان یجب ان
یکون اعتبارا منصوبا علی انه مفعول له لیکون صریحا علة لیس علی ما ینبغی لان بیان العلل لیس من داب اهل المتون علی انه یجوز ان یکون مفعولا له
علی تقدیر نصب سیبویه وما ذکر الاستاذ من حدیث الاتحاد رای جمهور النحاة واما علی رای البعض فلیس بشرط وهو المرضی فتشبیح الرضی ۱۲
تحفه خادمیه [52] **قوله** فان قیل ان قیامه علیهما قیاس آه اجیب عن هذا البحث بانه یجوز اعتبار شمة من الوصفیة فی العلم کما اذا
سمیت بالاحمر من فیه الحمرة فعلی هذا یستقیم الجواب ویحث المعترض علی الجواب غیر وارد کذا فهم من الحاشیة قاله مولنا نور محمد مع ادنی
تغیر ۱۲ تحفه خادمیه [53] **قوله** والزائل لا یعود آه قال الاخفش فی کتابه الاوسطان خلافه فی نحو احمر انما هو فی مقتضی القیاس
واما السماع فهو علی منع الصرف کذا قال تلمیذ الشارح ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمه الله۔

Marfat.com

علی سیبویه من جانب الاخفش بانه لو کانت الوصفیة معتبرة فی مثل احمر بعد التنکیر لکانت معتبرة فی مثل حاتم حال العلمیّة ایضا والوصفیة فی مثل حاتم غیر معتبرة فعلم انها فی مثل احمر ایضا غیر معتبرة فاجاب بقوله ولا یلزم باب حاتم لما یلزم من اعتبار المتضادین فی حکم واحد وتقریر الجواب انه لا یلزم من اعتبارها فی مثل احمر بعد التنکیر اعتبارها فی باب حاتم حال العلمیة لما یلزم من اعتبارها فی باب حاتم اعتبار المتضادین فی حکم واحد وهو باطل فان قیل ان اعتبارهما فی حکم واحد جائز کما فی عمر واحمر قلنا ان اعتبارهما فی حکم واحد باطل اذا کان فی لفظ واحد کما فی لفظین عمر واحمر لفظان فان قیل التضادبین العلمیة المحققة والوصفیة المحققة لا بین العلمیة المحققة والوصفیة الاعتباریة قلنا اجتماع المتضادین فی الاعتبار مثل اجتماع المتضادین حقیقة واجتماع المتضادین حقیقة باطل فکذا فی الاعتبار **قوله** وجمیع الباب باللام او الاضافة ینجر بالکسر فان قیل ان الباء للسببیة واللام ذات فکیف یکون سببا فلا ینجر بالکسر قلنا ان مدخول الباء محذوف وهو الدخول فان قیل نوقض بقوله المال لاحمد لانه مدخول اللام مع انه لم ینجر بالکسر قلنا المراد باللام لام التعریف فان قیل نوقض بقوله غلام احمد لان احمد مضاف الیه مع انه لم یکن مجرورا بالکسر قلنا المراد بالاضافة اضافة الی الغیر لا اضافة الغیر الیه فان قیل الکسرة بالتاء مشترکة بین القاب البناء والاعراب والکسر بدون التاء خاصة بالقاب البناء وکلامنا فی الحرکات الاعرابیة فالحق ان یقول بالکسرة قلنا المراد بالکسر صورة الکسرة لا حقیقتها فان قیل ان جملة فی مررت بالجملة او بجملتکم مدخول اللام والاضافة مع انه لم یکن مجرورا بالکسر

قوله فی حکم واحد وهو منع صرف لفظ واحد قیل یرد علیه ان الوصفیة والعلمیة لیستا متضادین فی هذا الحکم بل متوافقان وفیه نظر لان قول المصنف فی حکم واحد متعلق بالاعتبار لا بالمتضادان کذا قیل قول فی هذا التعلق ایضا بحث لان اعتدال المزاج مثلا حکم من الاحکام مع انه اجتمع فیه المتضادان اعنی الحرارة والبرودة والرطوبة والیبوسة فافهم وتامل ۱۲ تحفه خادمیه **قوله** فکذا فی الاعتبار اقول لمانع ان یمنع البطلان کیف لا ولا استحالة فی اعتبار المتضادین نعم لو قال غیر مستحسن لکان اولی کما قال الشارح اللهم الا ان یقال صدور الامر الغیر المستحسن من الثقاة والعلماء قبیح جدا او جازا طلاق البطلان علی ما هو غیر مستحسن ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمه الله

Marfat.com

قلنا الکسر اعم من اللفظی و التقدیری فان قیل لا حاجة الی التقیید بالکسر بل المناسب
ان یقول ینجر قلنا الانجرار قد یکون بالفتح و هو غیر مراد فان قیل ینبغی ان یکتفی
بقوله ینکسر لتعیین الجر بالکسرة قلنا انما لم یکتف بقوله ینکسر لان الکسر یطلق
علی الحرکات البنائیة ایضا و المراد الحرکات الاعرابیة فان قیل ینبغی ان یکتفی بقوله
ینصرف قلنا فی صرف هذا الاسم خلاف فذهب بعضهم الی انه منصرف مطلقا ای
سواء کان السببان باقیین مع اللام و الاضافة او لا امّا فی الثانی فظاهر و امّا فی
الاول فلان اللام و الاضافة من الخواص[۵۱] المعظمة المکبّرة للاسم فیترجح
بهما جهة الاسمیة علی جهة الفعلیة و ذهب بعضهم الی انه غیر منصرف[۵۲] مطلقا امّا
عند بقاء السببین فظاهر و اما عند عدم بقائهما فلان الزوال لعارض لا اعتبار له
فان قیل لما کان غیر منصرف ینبغی ان یمتنع الکسرة علیه کما امتنع التنوین قلنا
الممتنع من غیر المنصرف هو التنوین بالذات و امتناع الکسرة بتبعیة التنوین فلما
ضعف مشابهته بالفعل اثر فی سقوط التنوین المتبوع لا التابع و ذهب بعضهم الی ان
الاسم عند بقاء السببین غیر منصرف و وجهه ظاهر و عند عدم بقائهما منصرف
و وجهه ظاهر لما تمت المقدمة شرع فی بیان المقاصد و هی (و هو وجود السببین ۱۲)
المرفوعات و المنصوبات و المجرورات و قدّم (و هو عدم وجود السببین ۱۲)
المرفوعات علی المنصوبات و المجرورات لان المرفوعات عمدة و المنصوبات
و المجرورات فضلة و العمدة اصل و الفضلة فرع و الاصل مقدم علی الفرع فقال

المرفوعات

[۵۱] قوله من الخواص المعظمة آه یرد علیه ان اسناد حروف الجر ایضا من معظمات الخواص کما صرح به فلم لا یجر مدخولها واجیب عنه بان
اللام و الاضافة من بین المعظمات یوثران فی اللفظ و المعنی فهما اقوی من البواقی فتامل فیه ۱۲ تحفه [۵۲] قوله غیر منصرف مطلقا آه یرد
علیه ان ضعف المشابهة مع اصالة الانصراف معین الانصراف کما ان وجود احد العلتین لضعفه لا یجعل الاسم غیر منصرف ثم هل لهذا الاختلاف
ثمرة ام لا قیل لا ثمرة فیه اقول بل فیه ثمرة لان من قال بعدم الانصراف یجوز الفتح لتوهم القبح فیه و نظیر ذلک کثیر فی کلام العرب
کذا قال الحافظ القائل مولانا عصام اقول له ثمرة ظاهرة خصوصا فی الاحکام الشرعیة فان من حلف لا اتکلم باسم غیر منصرف
فان تکلم بالاسم الذی نحن فی صدده فلا یحنث علی الاول و یحنث علی الثانی و مثل هذا قال الاستاذ رئیس الاذکیا فی شرحه للرسالة العضدیة
المسمی بالهدیة المختاریة فی رحمٰن الذی هو صفة من الصفات الالهیة ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

اما بالرفع علی انه خبر مبتدأ محذوف فیکون التقدیر هذا بحث المرفوعات واما بالرفع علی انه
مبتدأ وخبره محذوف فیکون التقدیر المرفوعات هذه او بالوقف لانها واقع موقع
الفصل ولا محل للفصل من الاعراب اعلم ان الاسماء المرفوعة ثمانیة بالاستقراء
ووجه الضبط ان عامل الاسم المرفوع لا یخلو اما معنوی واما لفظی فان کان الاول فالمعمول
لا یخلو اما مسند الیه او مسند به فالاول هو القسم الاول من المبتدأ وان کان مسندا
به فایضا لا یخلو اما ان یشترط فیه ان یکون رافعا للاسم الظاهر او لا فالاول هو
القسم الثانی من المبتداء والثانی الخبر وان کان لفظیا فالمبتدأ لا یخلو اما ان یکون فعلا او شبهه او
حرفا فالاول ایضا لا یخلو اما ان یکون قائما بالاسم او واقعا علی الاسم فالاول هو الفاعل
والثانی مفعول ما لم یسم فاعله وان کان معربا فمعموله لا یخلو اما مسند الیه او مسند به فالاول
اما فی کلام موجب او غیر موجب فالاول اسم الافعال الناقصة سوی لیس والثانی اسم لیس
واسم ما ولا المشبهتین بلیس وان کان مسندا به فایضا لا یخلو اما فی کلام موجب او غیر موجب
فالاول خبر الحروف المشبهة بالفعل والثانی خبره التی لنفی الجنس فان قیل ان الافعال
الناقصة افعال فکیف یصح اطلاق الحرف علیها قلنا انها وان کانت افعالا صورة لکنها حروف معنی ولذ

قوله انه مبتدء وخبره محذوف اقول یجوز رفعه علی انه مبتدأ وهو ما اشتمل خبره او هو ضمیر فصل وتذکیره وافراده باعتبار تاویل کل واحد
وغیر ذلک ویجوز نصبه علی انه مفعول به للفعل المحذوف وهو ابحث واشرع مثلا قال مولانا عصام ولم یات بالمفرد لان تعریف المرفوع یوهم
ان المرفوع لیس الا واحدا وهو الفاعل فازال ذلک الوهم بصیغة الجمع الدالة علی التعدد الا فی المجرورات فانه للجرد والمشاکلة وفی المنصوبات
مستعارة لاکثریتها فی موقعها انتهی قال مولانا نور الحق فان قیل لا بد من بیان فرق یوجب ان جمع المرفوعات اشارة الی المتعدد وان
المنصوبات لا یصلح للاشارة الیه بل هو مستعار للکثرة مع ان الکثرة والتعدد متلازمان فان الحمل فی المجرورات علی مجرد المشاکلة لیس بضروری
فانه لو اعتبر التعدد والتکثر فیه بملاحظة ان مجرور کل جار مغایر لمجرور جار آخر وفی کل منهما اثر عامل محسوس ویعرض السبب معنی خاص لم یکن
مفیدا غیر قابل للاعتبار فی مثل هذه المواضع فلا یمکن ان یقال المراد من التعدد تعدد الانواع ولما کان المرفوع جنسا تحته انواع
متعددة یصلح ان یشار بایراده جمعا الی ذلک التعدد وکما صرح فی بعض الشروح انما جمعا اعلاما بان له انواعا مختلفة بخلاف المنصوبات
فان له نوعا واحدا وهو المفعول غالبا وفی الملحقات وتعدده من قبیل تعدد الاصناف والانواع فهو لم یصح بجهته الا اشارة الی تعدد
الانواع ومع ذلک لما کان فیه تکثر الاصناف والملحقات یصلح ان یجمع مستعارا للکثرة واما المجرور فلما کان جنسا منحصرا فی نوع واحد
وهو المضاف الیه ولم یکن فیه تکثر الاصناف والملحقات ایضا فهو لم یصلح للاشارة والاستعارة المذکورتین فالمناسب ان یقع
ایراده للمشاکلة فتامل وهذا غایة التکلف فی توجیه کلام المولوی انتهی کلامه ۱۲ تحفه۔

Marfat.com

لایتم بالمرفوع فقط فان قیل لفظ المرفوعات لایخلو اما ان جمع المرفوع او المرفوعة وکل واحد منهما لایصح اما الاول فلان مفرد جمع المؤنث السالم مؤنث والمرفوع مذکر واما الثانی فلان المرفوع والمنصوب والمجرور من صفات الاسم والاسم مذکر والمرفوعة مؤنث قلنا انه جمع المرفوع لا المرفوعة لکنه بناء علی قاعدة وهی ان المرفوع والمنصوب والمجرور من صفات الاسم والاسم مذکر لایعقل وصفة المذکر غیر العاقل تجمع بهذا الجمع مطردا ای قیاسا کایام خالیات وجمال سجلات هوای جنس المرفوع تدل علیه المرفوعات من قبیل دلالة الجمع علی الجنس لا من قبیل دلالة الجمع علی الفرد فان قیل ان ضمیر هو لایخلو اما ان راجع الی المرفوعات او الی المرفوع فعلی الاول لایحصل المطابقة بین الراجع والمرجع وعلی الثانی یلزم الاضمار قبل الذکر قیل فی الجواب ان ضمیر هو راجع الی المرفوعات وتذکیر الضمیر بناء علی قاعدة ان الضمیر اذا دار بین المرجع والخبر فرعایة الخبر اولی لکن هذا الجواب ضعیف لانه یلزم تعریف الافراد والتعریف انما یکون للجنس بالجنس قیل فی الجواب ان ضمیر هو راجع الی المرفوع ولایقال انه لیس بمذکور لان المذکور اعم من ان یکون مطابقة او تضمنا وههنا وان لم یکن مذکورا مطابقة لکنه مذکور تضمنا لان المرفوعات تدل علی المرفوع من قبیل دلالة الجمع علی المفرد فلایلزم الاضمار قبل الذکر لکن هذا الجواب ضعیف لانه یلزم تعریف المفرد والتعریف انما یکون للجنس بالجنس فاجاب الشارح بما حاصله ان ضمیر هو راجع الی جنس المرفوع تدل علیه المرفوعات من قبیل دلالة الجمع علی الجنس لا من قبیل دلالة الجمع علی المفرد فلایلزم المحذور واصلا

ما ای الاسم الذی اشتمل علی علم الفاعلیة ای علی علامة کون الشیء فاعلا هی الضمة فی المفردات

٥١ قوله من صفات الاسم ولا یمکن ان یقال ان موصوفه کلمة هی مؤنث فتحصل المطابقة لان کلامنا فی الخاص اعنی الاسم لا العام اعنی کلمة ١٢ تحفه **٥٢ قوله** یلزم تعریف الافراد وتعریف الافراد باطل لان تعریفها اما ان یکون المعرف جمیع الافراد من حیث هو اما ان یکون کل واحد معرفا واما بان یکون بعضها معرفا دون البعض وعلی الاول ینتج ان التعریف لا یصدق علیه لان المجموع لا یشتمل علی علامة کون ذلک المجموع فاعلا اذ فاعلیة المجموع من حیث المجموع وعلی الثانی یبطل طرد التعریف لصدقه علی کل واحد من افراد المرفوع فیکفی یکون کل واحد من افراد المرفوع معرفا لعدم مساواة التعریف لکل واحد وعلی الثالث یلزم الترجیح بلا مرجح مع بطلان الطرد ای المانعیة ولان التعریف انما یکون بالجنس والفصل والخاصة وهی کلیات والافراد من حیث هی افراد لا تتشخص بهذه الکلیات بل انما تتشخص بتعیین مشخصات جزئیة فلا یصح ان تعتبر معرفات سواء کان جمیعها او بعضها ١٢ **تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب** رح

Marfat.com

وجمع المؤنث السالم والجمع المكسر المنصرف وغير المنصرف والالف فى التثنيات والواو فى
الاسماء الستة وجمع المذكر السالم وعلامة الفاعل اعم من ان يكون لفظا او تقديرا او
محلا فان قيل تعريف المرفوع لا يكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه الحرف الذى هو
محل الاعراب لانه لفظ او شئ اشتمل على علم الفاعلية قلنا ان كلمة ما عبارة عن الاسم
لا عن اللفظ والشئ حتى يرد النقض فان قيل ان المتبادر من الاشتمال اشتمال الكل
على الجزء فهذا الحد يصدق على المرفوع بالحرف لا على المرفوع بالحركة لانها ليست جزء الكلمة
قلنا المراد بالاشتمال اشتمال الموصوف على الصفة لا اشتمال الكل على الجزء فان قيل على هذا
يصدق الحد على المرفوع بالحركة لا على المرفوع بالحرف لانه صفة الكلمة قلنا الاصل
فى الاعراب الاعراب بالحركة والاعراب بالحرف فرع الاعراب بالحركة فلا اعتبار له فان قيل
اطلاق العلم على الحروف والحركات لا يصح لان العلم قسم من الاسم والاسم قسم من الكلمة والمعتبر
فى مفهومها الوضع والاوضع فى الحروف والحركات قلنا المراد بالعلم العلامة فان قيل لا نسلم ان
الرفع علامة الفاعل لان علامة الشئ لا تنفك عن الشئ والرفع ينفك عن ذات الفاعل قلنا
ان الرفع علامة على كون الشئ فاعلا لا علامة ذاته ولا شك ان الرفع لا تنفك عن كون الشئ
فاعلا فان قيل تعريف المرفوع لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منه المرفوع فى جاءنى موسى
وجاءنى هؤلاء لانهما لا يكونان مشتملين على علامة كون الشئ فاعلا قلنا علامة الفاعل اعم من
ان يكون لفظا نحو جاءنى زيد او تقديرا نحو جاءنى موسى او محلا نحو جاءنى هؤلاء فمنه
من جنس المرفوع على ان يكون الضمير راجعا الى المحدود لانه المقصود او من جنس ما اشتمل على علامة
كون الشئ فاعلا على ان يكون الضمير راجعا الى الحد لانه قريب الفاعل ثم اعلم ان فى اصل المرفوعات
مذهبين مذهب الجمهور ومذهب البعض فمذهب الجمهور ان اصل المرفوعات الفاعل باعتبار الوجهين

سلہ قولہ لانہ المقصود لکونہ اوفق بقولہ ومنہا المبتدا واعلم ان المعنی یقتضی الاول واللفظ الثانی وانما قدم الاول لان حمل
الکلام علی ما یقتضیہ المعنی اولی من حملہ علی ما یقتضیہ اللفظ ویحتمل ان یکون الضمیر راجعا الی المرفوعات بتاویل المذکور ونحوہ ۱۲
تحفہ خادمیہ سلہ قولہ علی ان یکون الضمیر راجعا الی الحد لکن باعتبار حالۃ اجمالیۃ فلا یرد عدم ورود التقسیم علی مورد التقسیم
کذا قال الحافظ ۱۲ تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمہ اللہ تعالے۔

Marfat.com

اما الاول فلانّه جزء الجملة الفعلية التي هي اصل الجمل لموافقتها غرض المتكلم من الاخبار
والاستخبار عن الحدث الواقع في احد الازمنة الثلثة واما الثاني فلان العامل فيه لفظي
والعامل في المبتدأ معنوي وقوة العامل تدل على قوة المعمول ومذهب البعض ان اصل
المرفوعات المبتدأ باعتبار الوجهين اما الاول فلانه[۵۱] باق على ما هو الاصل في المسند اليه وهو
التقديم واما الثاني فلانه محكوم عليه بالحكم المطلق سواء كان جامدًا او مشتقًا بخلاف
الفاعل لانه محكوم عليه بالحكم لاشتمالي فقط لكن يرد عليه فاعل افعال المدح
والذم لانها محكوم عليها بالحكم الجامد ايضًا الا ان يقال ان هذا الحكم باعتبار الاغلب
ثم لما كان المختار عند المصنف مذهب الجمهور فلذا اقدم الفاعل على سائر المرفوعات فقال وهو
ما اسند اليه الفعل وشبهه وقدم عليه على جهة قيامه به مثل قام زيد هذا مثال ما
اسند اليه الفعل وزيد قائم ابوه[۵۲] هذا مثال لما اسند اليه شبه الفعل فان قيل تعريف
الفاعل لا يكون جامعًا لافراده لانه خرج منه الفاعل في مثل هذا التركيب اعجبني ان ضربت
زيدا لانه ليس باسم قلنا الاسم اعم من ان يكون صريحًا او تاويلًا والفاعل في هذا المثال وان لم يكن

---

[۵۱] قوله فلانه جزء الجملة الفعلية اي غالبًا فلا يشكل بانه قد يقع جزءً من غير جملة فعلية لكونه فاعلا لاسم الفاعل والمصدر والصفة المشبهة
وكونه جزءً من جملة اسمية نحو زيد قائم ابوه ولانه لا يحذف الا ان يسد مسده شئ الا نادرا نحو ما ضرب اكرم الا انا لانه لا ينسخ برفع النواسخ المؤثرة
بخلاف المبتدأ ولان عامل العامل يعمل في جميع المفاعيل نحو ضرب زيد ضربا شديدًا امام الامير في داره عمرًا قائما تاديبًا بخلاف المبتدأ فانه لا يعمل
الا فيه او فيما هو مثله وهو الخبر ۱۲ تحفه [۵۲] قوله لموافقتها اه ولاشتمالها على ما هو موضوع للاسناد وهو الفعل فانه وضع من الاعتبار
النسبة الى الفاعل في مفهومه ۱۲ تحفه [۵۳] قوله فلانه باق اه ولا عتداد بالتاخر العارضي لان الاصل فيه التقديم ولانه يحكم عليه باحكام
متعددة في تركيب واحد ۱۲ تحفه خادميه [۵۴] قوله وهو ما اي اسم حقيقة او تاويلا اسند اليا الفعل او شبهه اي بالذات لا بالتبع فالاسناد
اعم من ان يكون بالفعل او بتقدير الاسناد فلا يرد نحو ان قمت فقمت ولم يقل او معناه كما قال في الحال فيدخل فيه الظرف والجار و
المجرور المرتفع بهما المضمر او الظاهر لكون الرافع في الحقيقة عنده الفعل او اسم الفاعل المقدر خلافا لمن قال انه الظرف والجار والمجرور
وما قال في الحال او معناه لعله جرى كلامه لموافقة الغير والله اعلم فتامل فقوله ما جنس شامل للمحدود وغيره وقوله اسند اليه الفعل
يخرج ما لم يسند اليه الفعل اما الاسناد فمستفاد كزيد اولم ينتف الاسناد لكن ينتفي ههنا والفعل كالجر لاحي وقوله قدم عليه يخرج نحو زيد
في زيد قام لانه مما اسند اليه الفعل لان الاسناد الى ضمير شئ اسناد اليه في الحقيقة وقوله على جهة قيامه به يخرج ما لم يسم فاعله كما لا يخفى ۱۲ تحفه
[۵۵] قوله هذا مثال لما اسند اليه شبه الفعل هذا ليس نصا فيه لاحتمال كون قائم خبرا مقدما على ابوه وبالعكس لكان نصا كذا
قال الرضي وههنا كلام من اراد الاطلاع عليه فليرجع الى حاشية جمال الناظرين رح ۱۲ تحفه

Marfat.com

اسماً صریحاً لکنه اسمٌ تاویلاً تقدیره اعجبنی ضربُك زیداً فان قیل تعریف الفاعل لا یکون
مانعاً عن دخول الغیر لانه دخل فیه غیر الفاعل کالمعطوف فی مثل جاءنی زید وعمرو لانهما
مما اسند الیه الفعل وقدم علیه علی جهة قیامه به قلنا المراد بالاسناد الاسناد بالاصالة
فان قیل الاسناد الماخوذ فی تعریف المصنف مطلق وقد ارید به الاسناد بالاصالة وهذا لیس الا
اخذ المجاز فی التعریف واخذ المجاز فی التعریفات شنیع قلنا ان اخذ المجاز فی التعریفات
شنیع بدون القرینة وههنا وجدت القرینة وهو ذکر التوابع فیما سیاتی فان قیل ان ایراد
کلمة او فی تعریف الفاعل شنیعٌ لانها للتشکیك والتعریف للایضاح وبینهما منافاة
قلنا کلمة او ههنا لتقسیم المحدود بقرینة ذکر القید فی التعریف الشامل للشقین فان
قیل ان التعریف لا یکون مانعاً عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه المبتدأ فی مثل هذا الترکیب کریم
مَن یکرمك لانه اسم مما اسند الیه الفعل وقدم علی اه قلنا المراد بتقدیم الفعل علیه
وشبهه هو التقدیم الوجوبی وتقدیم الخبر علی المبتدأ علی سبیل الجواز فان قیل کثیراً
ما یجب تقدیم الخبر علی المبتدأ فی مثل فی الدار رجل قلنا المراد بالتقدیم الوجوبی هو التقدیم
الوجوبی النوعی وهذا فردی فان قیل ان قوله علی جهة قیامه به جار ومجرور الجار والمجرور
اذا وقع فی عبارة القوم لابدّ له من الاعراب المحلی فما الاعراب المحلی ههنا قلنا الاعراب
المحلی ههنا النصب علی المصدریة فان قیل الشرط فی المصدر ان یشتمل معنی الفعل علیه
من قبیل اشتمال الکل علی الجزء ومعنی اُسنِدَ مشتمل علی الاسناد لا علی جهة قیامه به قلنا
ان مصدریته مجاز باعتبار الموصوف المحذوف اعنی اسناداً فان قیل انّ ظرفیة الجار
والمجرور ومصدریته وحالیته باعتبار المتعلق فمتعلقه لا یخلو اما اُسنِدَ المذکور والاسناد
المحذوف فعلی الاول یلزم تقدیم الصفة علی الموصوف وعلی الثانی یلزم اتصاف الشیء بنفسه و
کلاهما باطلان قلنا ان متعلقه لیس اُسنِدَ المذکور ولا الاسناد المحذوف حتی یرد النقض بل

ل قوله المنصب علی المصدریة ولا یلزم الفصل بین العامل والمعمول بالاجنبی وهو قوله وقدم علیه لانه حال من الفعل بتقدیر قد فیکون
کلاهما معمولین لشیء واحد وهو اسند اقول جاز ان یتعلق باسند ویمکن ایضاً تعلقه بقدم فح یکون نصبه علی المفعولیة او علی الحالیة من فاعل
قدم ولا حاجة الی قصة الاستاذ العلام کما لا یخفی علی ذوی الافهام وان اختلج فی صدرك ما قال تلمیذ الشارح العلام من ان الفعل
لا یکون علی طریق القیام فاضحه بما قال الشارح فی معنی طریقة القیام ١٢ تحفه خادمیه

متعلقه امر آخر اعنی واقعاً فیکون تقدیر العبارة هکذا ما اسند الیه الفعل او شبهه اسناداً واقعاً
علی جهة قیامه به فان قیل ان تعریف الفاعل لا یکون جامعاً لافراده لانه خرج منه الفاعل فی
نحو ما زید و طال عمرو لان المتبادر من القیام القیام بمعنی الحدث و الموت و الطول لیسا حدثین
من الفاعل قلنا المراد بقیام الفعل کونه علی صیغة المعلوم سواء کان حدثاً من الفاعل او
قائماً به فان قیل ان العمدة من النحاة صاحب المفصل و هو لم یذکر هذا القید اعنی قوله علی
جهة قیامه به فلم خالف المصنف صاحب المفصل قلنا المحتاج الی هذا القید من لم یدخل
مفعولاً لم یسم فاعله فی تعریف الفاعل کالمصنف بخلاف صاحب المفصل لانه ادخل مفعول
لم یسم فاعله فی تعریف الفاعل فالواجب عنده ترک هذا القید و الاصل فی الفاعل ان
یلی الفعل لان الفاعل کالجزء من الفعل لفظاً و معنی اما لفظاً فبدلیل سکون اللام فی ضربت
و اما معنی فلان تمام الفعل لا یکون بدون الفاعل و جزء الشیء حما یلی الشیء فان قیل المتبادر
من الاصل الاصل بمعنی القاعدة فیکون المعنی و القاعدة فی الفاعل ان یلی الفعل فینبغی ان
لا یجوز ضربك زید لوجود الفصل بین الفعل و الفاعل بالمفعول قلنا الاصل ههنا بمعنی
الراجح لا بمعنی القاعدة فان قیل لا نسلم ان الراجح فی الفاعل ان یلی الفعل[۵۲] بل ممتنع کما فی مثل
ما ضرب زیداً الا عمرو قلنا الراجح فی الفاعل ان یلی الفعل عند عدم المانع و ههنا وجد المانع و هو
وقوع الفاعل بعد الا فان قیل لما کان الراجح فی الفاعل ان یلی الفعل فینبغی ان یضعف هذا التراکیب
جاء الرجل لوجود الفصل بین الفعل و الفاعل باللام قلنا ان معنی یلی ان لا یکون بین الفعل و الفاعل
شیء من معمولات الفعل و اللام لیس معمولاً للفعل فلذلك و جاز ضرب غلام زید لان مرجع الضمیر و ان کان مؤخراً
لفظاً لکنه مقدم رتبة فیلزم الاضمار قبل الذکر لفظاً لا رتبة و هو جائز و امتنع ضرب غلامه زیداً لان
مرجع الضمیر مؤخر لفظاً و رتبة فیلزم الاضمار قبل الذکر لفظاً و رتبة و هو غیر جائز خلافاً للاخفش

---

۵۱ قوله قلنا المحتاج الی هذا القید آه انت تعلم ان هذا لیس جواباً للاعتراض المذکور بل لفائدة علیحدة کیف و المخالفة باقیة علی حالها کما لا یخفی و الامر فی الجواب سهل فافهم ۱۲ ۵۲ قال ان یلی آه و انما لم یقل الاصل ان یلیه مع انه اخصر و اشمل اما الاول فظاهر و اما الثانی فلان الضمیر حینئذ یرجع الی احد الامرین و هو الفعل و شبهه لزیادة التمکن فی الذهن و الاشارة الی ان الفعل اصل فی هذا الحکم و شبه الفعل ملحق به فوضع المظهر موضع المضمر للاشارة الی ذلك و قیل انما لم یقل و الاصل ان یلیه لانه لو قال کذلك لتوهم ان المقصود هو قرب الفعل الی الفاعل مع ان المقصود هو العکس کذا قال مولانا عبد الرحمن ناقلاً من مولانا عصام اقول هذا التوهم بعید غایة البعد کیف و یلزم حینئذ الخروج من البحث ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

وابن جنّی فان الاضمار قبل الذکر لفظًا ورتبةً معًا جائز عندهما بدلیل قول الشاعر شعر
جزی ربّه عنی عدیّ بن حاتم ۵۱ جزاء الکلاب العاویات وقد فعل قلنا هذا محمول علی ضرورة
الشعر وکلامنا فی سعة الکلام او نقول ۵۲ ان الضمیر فی ربّه راجع الی مصدر الفعل المذکور
وهو الجزاء تقدیره هکذا جزی ربّ الجزاء عنی عدیًّا اه واذا انتفی الاعراب فیهما لفظا والقرینة
نحو ضرب موسی عیسی فان قیل ان ضمیر فیهما راجع الی الفاعل والمفعول الفاعل مذکور والمفعول
غیر مذکور فیلزم الاضمار قبل الذکر قلنا الفاعل مذکور صریحًا فی ضمن الامثلة والمفعول
لم یکن مذکورًا صریحًا لکنه مذکور فی ضمن الامثلة فلا یلزم الاضمار قبل الذکر فان قیل ان ذکر
الاعراب مع القرینة مستدرک لان القرینة امر دال علی تعیین الشیء وهذا المعنی موجود فی الاعراب
قلنا بینهما فرق وهو ان الاعراب امر دالّ علی فاعلیة الفاعل ومفعولیة المفعول ۵۳ بالوضع والقرینة امر

۵۱ قوله جزی ربه آه قائله زیاد بن معاویه یعنی جزا بدهاد عدی بن حاتم را یعنی تلافی کناد او را پروردنده آن عدی پسر حاتم بدل است
از عدی مانند تلافی کردن سگهای صید کننده از زدن وکار کردن مردمان آن سگها را و تحقیق کرد خداوند آن کار را اعلم ان المفعول
الاول من باب اعطیت بمنزلة الفاعل والثانی بمنزلة المفعول عند البصریین فی عدم جواز اعطیت صاحبه الدرهم وجواز اعطیت درهمه زیدا
وان الاضمار قبل الذکر جائز فی خمسة مواضع فی ضمیر رب نحو ربّه رجلا وفی ضمیر نعم نحو نعم رجلا زیدٌ وفی ضمیر الشان نحو هو زید قائم وفی تنازع الفعلین نحو ضربنی
واکرمنی زید وفی بدل المظهر من المضمر نحو ضربته زیدا کذا فی المتوسط والمفصل ۱۲ تحفه ۵۲ قوله او نقول آه هذا تاویل وحمل الکلام علی غیر الظاهر
والاول هو الظاهر الموافق للعرف ولهذا قدمه ۱۲ تحفه ۵۳ قوله والقرینة امر دال ای فیما نحن فیه واما تعریف مطلق القرینة فهی امر دال
علی تعیین شیء بلا وضع ودخله فلا یرد المعنی الالتزامی والتضمنی بحیث لا یحتاج فی تعیینه الی قرینة فلا یرد المجاز لاحتیاجه الیها فان قیل انهم
قالوا ان التاء فی نحو ضربت موسی جعلی قرینة علی تانیث الفاعل مع انها موضوعة لتانیثه قیل فی الجواب کون التاء قرینة علی کون الفاعل
مونثا بالوضع واما دلالتها علی کون هذا المؤنث فاعلًا فهی لا بالوضع وکون التاء قرینة انما هو بالاعتبار الثانی لا الاول قال الاستاذ فی
هذا الجواب بحثان الاول انه لما کان تاء التانیث لتانیث فاعل ما وفاعل بالخصوص جزئی لفاعل کلی ودلالة الکلی علی الجزئی لم یعد
مجازا ما دام لا یلزم ان یقول کون لفظ زیدا کلمة مجازا ذ لیس فلیس والثانی ان تاء التانیث حرف والحرف غیر مستقل وهو موضوع لخصوص الفاعل
ولو کان موضوعا للفاعل ما للخصوص بکمین مستقلا فلا یکون حرفا اقول فی البحث الاول بحث ظاهر ثم قال الجواب الصحیح المرضی ان یقال سلمنا ان
تاء التانیث موضوع لخصوص الفاعل لکن دلالته علی موسی لیس بذاک موضوعًا انتهی وقال مولانا نور الحق وفیه انه لا دلالة لها علی التعیین من المتکلم ولو سلم
انه ذکر المتکلم ایاها لاحد المعنیین احدهما ذکر والآخر مونث فکیف یصح کل واحد منهما ان یکون فاعلا ومفعولا فلحوق تاء التانیث علی ان الفاعل من بینهما هو
الاسم المونث لیست قرینة علی خصوص انه جبلی وسکری وغیر ذلک فافهم ولا یبعد ان یقال التاء الموضوعة لتانیث الفاعل للفاعلیة والتمثیل انما هو
باعتبار دلالتها علی الفاعلیة واین هذا من ذلک فتامل انتهی کلامه فافهم وقال الحافظ قال بعض الناس ان وجوب تقدیم الفاعل علی المفعول فی هذه الصورة
یشترط ان یکون المفعول متاخرا عن الفعل لئلا ینتقض بمثل موسی ضرب عیسی انتهی قال مولانا عصام لا نسلم ان وجوب تقدیم الفاعل علی المفعول مشروط
بهذا الشرط فان قولنا موسی ضرب عیسی یحتمل ان یکون الراجع الی موسی فاعل وموسی مفعولا ویحتمل ان یکون موسی مفعولا فافهم ووقق ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

دال علی فاعلیة الفاعل ومفعولیة المفعول لا بالوضع فلا یکون ذکر القرینة شاملاً للاعراب او کان مضمراً متصلاً نحو ضربت زیداً فان قیل هذه القاعدة منقوضة بمثل زیداً ضربت لان الفاعل ضمیر متصل بالفعل مع ان تقدیم الفاعل علی المفعول غیر واجب قلنا ان وجوب تقدیم الفاعل علی المفعول بشرط کونه عقیباً عن الفعل او وقع مفعوله بعد الا فان قیل هذا ینقض بمثل ما ضرب الا عمراً زیدٌ لان المفعول ههنا وقع بعد الا مع ان تقدیم الفاعل علی المفعول لیس بواجب قلنا هذا الحکم مشروط بشرط توسط الابین الفاعل والمفعول فی صورتی التقدیم والتاخیر نحو ما ضرب زیداً الا عمراً او معناها مثل ما ضرب زیدٌ عمراً وجب تقدیمه ای تقدیم الفاعل علی المفعول فی جمیع هذه الصور اما فی الاول فلئلا یلزم الالتباس بین الفاعل والمفعول واما فی الثانی فلمنافاة الاتصال بالانفصال واما فی الثالث فلئلا یفوت الحصر المطلوب لان مقصود المتکلم انحصار ضاربیة زیداً فی عمرو مع جواز کون عمرو مضروباً لشخص آخر وانما قلنا بشرط توسط الابین الفاعل والمفعول فی صورتی التقدیم والتاخیر لانه لو قدم المفعول علی الفاعل مع الا فیقال ما ضرب الا عمراً زیدٌ فالظاهر انه لا یلزم فوات الحصر لکن یلزم قصر الصفة قبل تمام الصفة لان تمام الصفة لا یجیء الا بذکر مسند الیه وهو لیس بمذکور وانما قلنا الظاهر لانه یحتمل ان یکون معناه ما ضرب احداً الا عمراً زیدٌ فیفید الحصر من الجانبین والمقصود الحصر فی جانب الفاعل فقط واذا اتصل به ضمیر مفعول نحو ضرب زیداً غلامه او وقع بعد الا نحو ما ضرب عمراً الا زید او معناها مثل انما ضرب عمراً زیدٌ او اتصل به مفعوله نحو ضربک زید وهو غیر متصل وجب تاخیره ای تاخیر الفاعل عن المفعول فی جمیع هذه الصور اما فی الاول فلئلا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظاً ورتبة واما فی الثانی فلئلا ینقلب الحصر المطلوب لان مقصود المتکلم انحصار مضروبیة عمرو فی زید مع جواز کون زید ان یکون مضروباً لشخص آخر ولو قدم الفاعل علی المفعول لکان مفیداً للعکس واما فی الثالث فلمنافاة الاتصال بالانفصال وقد یحذف الفعل لقیام قرینة جوازاً فالقرینة سوال السائل

۱ قال واذا اتصل به ضمیر مفعول ای ضمیر راجع الی المفعول وکذا اذا اتصل بصلته او بصفته ضمیر المفعول عند من لم یجز الفصل بین الصفة والموصوف بالاجنبی نحو ضرب زیدی الذی ضرب غلامه واکرم رجلاً ضرب غلامها ۱۲ ۲ قال وجب تاخیره آه ولم یقل وجب تقدیمه ای المفعول لانه ذکر احوال الفاعل لا المفعول وعلی هذا التقدیر یصیر الامر بالعکس ۱۲ تحفه

Marfat.com

سواء كان ملفوظا كما في مثل زيد لمن قال من قام او مقدرا كما في المثال الآتي فان قيل
كما يحذف الفعل كذلك يحذف شبهه فلم خص حذف الفعل بالذكر قلنا المراد بالفعل
ما يكون رافعا للفاعل سواء كان فعلا او شبهه فان قيل لما كان المراد بالفعل
ما يكون رافعا للفاعل فلم خص الفعل بالذكر قلنا انما خص بالذكر لاصالته فان قيل
حذف الفعل من احكام الفعل وكلامنا في احكام الفاعل فيلزم الخروج عن المبحث قلنا
ان الفعل الرافع للفاعل من متعلقات الفاعل والبحث من متعلقات الشيء يكون بحثا عن احوال
ذلك الشيء فان قيل ان قوله جوازا مفعول مطلق لقوله يحذف والشرط في المفعول
المطلق ان يكون معنى الفعل المذكور مشتملا عليه من قبيل اشتمال الكل على الجزء ومعنى
الفعل المذكور مشتمل على حذف لا على جواز قلنا ان جوازا مفعول مطلق مجازا باعتبار
الموصوف المحذوف اعني حذفا فان قيل ان الصفة محمول على الموصوف وههنا لا يصح الحمل لان
هذا حمل المبتدأ على المبدأ وهو باطل قلنا ان جوازا مصدر مبني للفاعل اعني جائزا فان قيل
ما الوجه ان هذا التركيب من باب حذف الفعل لا من باب حذف الخبر قلنا لو كان التركيب من باب حذف
الفعل يلزم حذف جزء الجملة ولو كان من باب حذف الخبر يلزم حذف كل الجملة والتقليل في الحذف اولى
من الكثرة وليبك يزيد ضارع لخصومة فضارع فاعل لفعل محذوف وهو يبكيه المقدر والقرينة
عليه السوال المقدر وهو من يبكيه لان يبك على الصيغة المجهولة والصيغة المجهولة

---

۵۱ قوله لو كان هذا التركيب من باب آه فان قيل فعلى هذا لا يطابق الجواب السوال لان السوال جملة فعلية والجواب جملة اسمية قلنا ان السوال
وان كان في اللفظ جملة فعلية لكنه في الواقع جملة اسمية تقديره اقام زيد ام عمرو ام بكر فعبر من زيد وعمرو وبكر وهمزة الاستفهام بمن للاختصار وقدم
لاقتضائه الصدارة ففعلية الجواب مشعر بفعلية السوال ۱۲ تحفه ۵۲ قال وليبك يزيد آه ومختبط مما تطيح الطوائح قد اضطرب اقوالهم في تعيين
قائله قال بعضهم هو ضرار بن نهشل وبعضهم قالوا هو حارث بن نهشل وبعضهم قالوا ام ضرار بن نهشل يعني بايد كه گريه كرده شود بر يزيد گريه كند بر آن
عاجز وذليل وخوار از آن جهت كه او را دشمنان او تنگ مى كنند وبخصومت در پيش مى آيند ووقتيكه يزيد زنده بود از دشمنى دشمنان عاجز
وذليل را نگهبانى مى كرد وهنوز بعد وفات آن كسى مددگار آن عاجز باقى نماند پس بايد كه بجهت اين رنج ضارع بكاء وگريه كند بر يزيد و
گريه كند بر آن يزيد سائل بى وسيله از هلاكت هلاك كنندگان مال او را ووسيله معاش او را زيرا كه يزيد بخشش وهبه مى كرد مال را بر سائلان
بى وسيله وفي البيت احتمالات لم يتعرض الاستاذ لها احدها ان يزيد منادى حذف حرف ندائه وقوله ضارع مفعول ما لم يسم فاعله ليبك والثاني
ان يزيد مفعول ما لم يسم فاعله ليبك وقوله ضارع بدل منه بدل الغلط والثالث ان ضارعا منادى حذف حرف ندائه والرابع ان ضارعا خبر
مبتدا محذوف اى البالى ضارع ۱۲ تحفه

Marfat.com

منشأ التردد والابهام والتردد والابهام منشأ السؤال فيكون التقدير هكذا وليبك ويزيد
من يبكيه يبكيه ضارعٌ **فان قيل** ان اللام فى قوله لخصومة لا يخلو اما متعلق ببيكيه المقدر
واما متعلق بضارع فان كان الاول فاللام فى قوله لخصومة لام اجلية وهى التى تجعل
مدخوله علة لما قبله والخصومة ليس علة البكاء فوت يزيد وان كان الثانى
يلزم عمل اسم الفاعل بلا اعتماد **قلنا** انه متعلق بضارع وهو صفة للموصوف المحذوف
وهو شخص فيكون التقدير وليبك يزيد من يبكيه شخص ضارع ووجوبا فى مثل قوله
تعالى وَاِنْ اَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ اسْتَجَارَكَ فَاَجِرْهُ والمراد به كل تركيب جملة وفيه الفعل
الرافع للفاعل ثم فسر لرفع الابهام الناشى عن الحذف فههنا الحذف واجب للقرينة وسد
المسد اما القرينة فهو دخول حرف الشرط لان[52] حرف الشرط لا يدخل الا على الفعل وجوبا
وليس ههنا الفعل لفظا فعلم انه مقدر واما سد المسد فهو اقامة المفسر مقام المفسَّر
فيكون تقديره وان استجارك احد من المشركين استجارك فاجره فحذف استجارك الاول
واقيم الثانى مقام الاول لئلا يلزم الجمع بين المفسِّر والمفسَّر **فان قيل** الجمع بينهما جائز
كما فى مثل جاءنى رجل اى زيد **قلنا** الجمع بينهما ممتنع اذا كان علة تفسير المفسَّر رفع الابهام
الناشى عن الحذف وههنا ليس الابهام ناشيا عن الحذف بل الناشئ من نكارة رجل وقد يحذف فان معنا فى
مثل نعم لمن قال اقام زيد فههنا الحذف جائز بقرينة سوال السائل لا واجب باعتبار عدم وجود
سد المسد **فان قيل** ينبغى ان يكون هذا الحذف واجبا ويقوم نعم مقام الفعل والفاعل **قلنا** ان
نعم حرف غير مستقل والفعل والفاعل جملة وهى مستقلة وغير المستقل لا يقوم مقام المستقل
فان قيل هذا ينتقض بتركيب يا زيد لان ههنا قام حرف النداء مقام الفعل والفاعل **قلنا**
اقامة حرف النداء مقام الفعل والفاعل سماعى لا يقاس عليه غيره **فان قيل** لم كان

---

[1] قوله قلنا انه متعلق بضارع آه واجيب عنه ايضا بان متعلقه ضارع ولا حاجة الى تقدير الموصوف لان للظروف كافة رائحة
من الفعل اقول لقائل ان يقول ان اللام متعلق بيبك وان يمنع قول الاستاذ فاللام فى قوله لخصومة لام اجلية بل هى بمعنى عند والوقت
١٢ تحفه [52] قوله لان حرف الشرط لا يدخل آه خلافا للاخفش فانه جوز وقوع الاسمية بعدها وبشرطكون الخبر فعلا ممثالنا على مذهبه
اذ ليس مما نحن فيه ولا يمكن ان تكون مخففة عن المثقلة كما لا يخفى على من له ادنى تامل فى المعانى ١٢ **تحفه خادميه** لحافظ محمد شعيب

Marfat.com

هذا التركيب من باب حذف الجملة الفعلية لا من باب حذف الجملة الاسمية **قلنا** لو كان
هذا التركيب من باب حذف الجملة الفعلية يكون الجواب مطابقا للسوال و لو كان من باب
حذف الجملة الاسمية لا يجئ المطابقة بين الجواب و السوال و المطابقة اولى من عدم
المطابقة **واذا تنازع** الفعلان ظاهرا بعدهما **فان قيل** التنازع كما يكون بين الفعلين
كذلك يجئ فى غير الفعلين ايضا فلم خص الفعلين بالذكر **قلنا** المراد بالفعلين العاملين
فان قيل لما كان المراد بالفعلين العاملين فلم ذكر الفعلين دون العاملين **قلنا** ذكر
الفعلين للاصالة فى العمل **فان قيل** التنازع كما يجرى فى الفعلين كذلك يجرى فى اكثر من
الفعلين كما فى قوله عليه الصلوة والسلام كما صليت و سلمت اه فلم اقتصر على الفعلين **قلنا** ذكر
الفعلين ليس للحصر بل للاقتصار على اقل مراتب التنازع وهو الاثنان **فان قيل** التنازع يتصور فى
ذات الروح و الفعلان ليسا من ذوات الروح **قلنا** التنازع فى اللغة نزاع ساختن با يكديگر در چيزے
وفى الاصطلاح توجه العاملين بحسب المعنى الى اسم يقع فى محل يصلح للمعمولية كل واحد منهما على سبيل
البدل و قوله ظاهرا احتراز عن الضمير لانه لا يخلو اما متصل او منفصل فان كان متصلا فحينئذ
تعين اعمال الفعل الثانى لانه جزء من الفعل الثانى و لا يجوز اعمال احدى الفعلين فى جزء فعل اخر و ان كان
منفصلا نحو ما ضرب و اكرم الا انا فى و ان تصور التنازع لكن لا يمكن قطعه عما هو طريق القطع عنه و هو اعمال الثانى

---

۱ قوله و اذا تنازع الفعلان آه و هذا الباب كما يسمى باب التنازع سمى باب الاعمال ايضا و المراد بالفعلين المتصرفين و لا تنازع
بين حرفين خلافا لابن العلج مستدلا بقوله تعالى فان لم تفعلوا فان ان و لم تنازعا فى تفعلوا و لا بين حرف و غيره خلافا من
اجاز فى لعل و عسى زيد كذا و لا بين جامدين و لا بين جامد و غيره خلافا للمبرد و فى فعلى التعجب نحو ما احسن و اجمل زيدا و قوله بعدهما
ظرف مستقر صفة لقوله ظاهرا و لا متعلق به لانه صار اسما فى اصطلاحهم و انما زاد الشارح اسما قبله اشارة الى انه بعد التخصيص
يجرى مجرى الصفات لا صفة حقيقة كما توهم البعض فارتفع تردد هم فى عبارة الشارح فافهم قال الرضى لا حاجة الى قوله بعدهما
اذ قد تنازعان ما هو قبلهما اذا كان منصوبا نحو زيدا ضربت و قتلت و بك مررت و مررت و اياك ضربت و اكرمت ۱۲ تحفه

۲ قوله لا يكون آه قال الرضى يجوز ان يكون هذا من باب التنازع عند الكسائى و يكون الفاعل محذوفا من الاول
مع اعمال الثانى كما هو مذهبه على ما يجئ و يلزم البصريين ايضا فى هذا المقام مطابقة الكسائى فى مذهبه لانهم يوافقونه ههنا فى ان
هذا من باب الحذف لا الاضمار لانهم حذفوا الفاعل مع دلالة الثانى عليه لانه هو انتهى ۱۲ **تحفه خادميه**

Marfat.com

والاضمار فی الاول عند البصریین والعکس عند الکوفیین لانک لو اضمرت فلا تخلو اما ان تضمر مع الاول وبذلک فعل الاول یلزم اضمار الحرف علی الثانی یلزم فساد المعنی فان قیل کما لا یمکن قطعه فی الضمیر کذلک لا یمکن فی الظاهر ایضاً فی مثل ما ضرب واکرم الا زید قلنا الحکم[1] مبنی علی ما هو اغلب والاغلب فی الظاهر امکان القطع وفی الضمیر عدم امکانه فان قیل باب التفاعل لازم لا یقتضی المفعول فکیف یکون قوله ظاهرا منصوبا علی المفعولیة قلنا باب التفاعل علی قسمین احدهما ما یکون منقولا من المفاعلة المتعدیة الی مفعول واحد الاول یکون متعدیا الی مفعول نحو تجاذبنا الثوب والثانی یکون لازما نحو تساءلوا وتناکحوا وتغاسلوا والتنازع من قبیل القسم الاول (ای واحد ۱۲) وقوله بعدهما احتراز عما وقع مقدما علیهما او متوسطا بینهما لانه تعین فیه الاعمال الفعل الاول الذی هو یستحق قبل الثانی فلا یکون فیه مجال التنازع فقد یکون فی الفاعلیة نحو ضربنی واکرمنی زید وفی المفعولیة نحو ضربت واکرمت زیدا وفی الفاعلیة والمفعولیة مختلفین[2] فان قیل لما کان التنازع بین الفعلین فی الفاعلیة والمفعولیة کانا مختلفین من حیث الاقتضاء فلا حاجة الی قوله مختلفین قلنا التنازع بین الفعلین فی الفاعلیة والمفعولیة علی قسمین احدهما مع اتفاق اقتضاء الفعلین اذا کان المتنازع فیه متعددا نحو ضرب واهان زید عمرا او الثانی مع اختلاف الاقتضاء اذا کان المتنازع فیه واحدا نحو ضربنی واکرمت زیدا فقوله مختلفین لتخصیص القسم الثانی بالارادة فان قیل لما کان التنازع بین الفعلین فی الفاعلیة والمفعولیة علی قسمین فحینئذ یبطل حصر اقسام التنازع فی الثلثة بل صارا لاقسام اربعة قلنا القسم الاول منها مندرج فی القسمین الاولین فان قیل لم ذکر مثالین للقسمین الاولین لا للثالث مع انه اهم بالمثال قلنا انه وان لم یذکر مثالا صریحا لکنه ذکر

---

[1] قوله الحکم مبنی علی ما هو اغلب اقول لا اغلبیة ولا مغلوبیة بل هما سیان فان فی هذا الترکیب کما لا یجری قطع التنازع فی المضمر کذلک لا یجری فی الظاهر وفی غیره کما یجری فی الظاهر یجری فی المضمر ایضا نحو ما ضربت وما اکرمت الا ایاک ونحو قمت وقعدت بک ونحو ایاک ضربت واکرمت ونحو بک قمت وقعدت بان تحذف المفعول مع الاتی فی بعض الصور وبدونها فی بعضها اذا المفعول یحذف ویبقی ذکره تفصیلا فافهم ۱۲ تحفه

[2] قوله مختلفین حال من قوله فی الفاعلیة والمفعولیة والمطابقة غیر لازمة لکونهما مصدرین ومن الفعلین المفهومین من الکلام اذ هو فی قوة قد تنازع الفعلان فی الفاعلیة والمفعولیة حال کون الفعلین مختلفین فی الاقتضاء او خبر کان المقدر ای اذا کان مختلفین ۱۲ تحفه خاوميه

Marfat.com

ضمناً لانه اذا اخذ فعل من المثال الاول و فعل من المثال الثانی حصل مثال للقسم
الثالث فیختار البصریون اعمال الثانی للقرب[۵۲] والجوار و الکوفیون اعمال الاول للتقدم[۵۳] والسبقیة
فان اعملت الثانی اضمرت الفاعل فی الاول ان اقتضی الفعل الاول لفاعلیة لان التنازع
اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف واضمار وذکر فان حذفت یلزم حذف
الفاعل من غیر سدّ مسدّ وان ذکرت یلزم التکرار فتعین الاضمار بالضرورة علی وفق الظاهر
فی الافراد والتثنیة والجمع والتذکیر والتانیث رعایة للمطابقة بین الراجع والمرجع فی
هذه الامور دون الحذف لئلا یلزم حذف الفاعل من غیر سدّ مسدّ خلافاً للکسائی
فان عنده یحذف الفاعل لان التنازع اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف
واضمار وذکر فان اضمرت یلزم الاضمار قبل الذکر وان ذکرت یلزم التکرار فتعین الحذف بالضرورة
قلنا الاضمار قبل الذکر بشرط التفسیر فی العمدة جائز وجاز ای اعمال الفعل الثانی مع اقتضاء
الفعل الاول الفاعلیة عند الجمهور خلافاً للفراء فان عنده لا یجوز اعمال الفعل الثانی مع اقتضاء
الفعل الاول الفاعل بل تعین اعمال الفعل الاول لانه لو اعمل الثانی لزم الاضمار قبل الذکر کما هو
مذهب الجمهور او حذف الفاعل کما هو مذهب الکسائی وحذفت المفعول ان استغنی عنه لان
التنازع اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف واضمار وذکر فان اضمرت

---

۵۱ قال فیختار البصریون البصرة بفتح الباء وکسرها او ضمها حکاهن الازهری والنسبة بالفتح والکسر وانما لم یضم لئلا یلتبس بالنسبة
الی البصری التی بالشام ثم کسرها افصح من فتحها لیتمیز عن النسبة الی الحجارة البیضاء کذا قال ملا علی القاری علی الشاطبی ۱۲ تحفه

۵۲ قال للقرب والجوار وایضاً لو اعملت الاول فی الاول فی العطف نحو قام وقعد زید لفصلت بین العامل ومعموله بالاجنبی
بلا ضرورة ولعطفت علی الشئ وقد بقیت منه بقیة وکلاهما خلاف الاصل ۱۲ تحفه ۵۳ قوله للتقدم والسبقیة یعنی انه اول
الطالبین واحتیاجه الی المطلوب اقدم ۱۲ تحفه ۵۴ قال وجاز خلافاً للفراء ولهذه العبارة معان احدها انه جاز اعمال
الفعل الثانی مع اقتضاء الاول الفاعل خلافاً للفراء فانه لا یجوز عنده اعمال الثانی کما قال الاستاذ وهذه روایة غیر مشهورة عنه
وثانیها انه جاز اعمال الفعل الثانی فقط خلافاً للفراء فانه لا یجوز عنده اعمال الثانی فقط بل یجب عنده تشریک الرافعین وثالثها انه
جاز اعمال الفعل الثانی مع اقتضاء الاول الفاعل و اضمار الفاعل فی الاول خلافاً للفراء فان عنده لا یجوز اضمار الفاعل فی
الاول بل یجب عنده الاضمار بعد الظاهر وهذان الروایتان مشهورتان عنه فافهم فانه دقیق وبالتامل حقیق ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

یلزم الاضمار قبل الذکر وھو لا یجوز وان ذکرت یلزم التکرار فتعین الحذف بالضرورۃ لان حذف الفضلۃ جائز والا اظھرت نحو حسبنی منطلقا وحسبت زیدا منطلقا لان التنازع اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف واضمار وذکر فان حذفت یلزم حذف احد مفعولی افعال القلوب وھو لا یجوز کما سیجئ وجھه فی افعال القلوب وان اضمرت[1] یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ فتعین الاظھار بالضرورۃ وان اعملت الاول اضمرت الفاعل فی الثانی ان اقتضی الفعل الثانی الفاعلیۃ لان التنازع اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف واضمار وذکر فان حذفت یلزم حذف الفاعل من غیر سادّ مسدّ وھو لا یجوز وان ذکرت یلزم التکرار فتعین الاضمار بالضرورۃ والمفعول علی المختار لئلا یتوھم ان مفعول الفعل الثانی مغایر من المذکور وعلی المذھب الغیر المختار یحذف المفعول لان التنازع اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف واضمار وذکر فان اضمرت یلزم الاضمار قبل الذکر فی الفضلۃ وھو لا یجوز وان ذکرت یلزم التکرار فتعین الحذف بالضرورۃ لانه حذف الفضلۃ وحذفه جائز الا ای لم یضمر کما ھو المذھب المختار ولم یحذف کما ھو المذھب الغیر المختار ان یمنع مانع عن الاضمار والحذف فتظھر نحو حسبنی وحسبتھما منطلقین الزیدان منطلقا لان التنازع اذا تحقق بین الفعلین فلقطعه طرق ثلثة حذف واضمار وذکر فان حذفت یلزم حذف احد مفعولی افعال القلوب وھو لا یجوز ووجھه مامرّ وان اضمرت فلا تخلو اما ان تضمر مفردًا او تضمر مثنی فعلی الاول لا یحصل المطابقة بین مفعولی الفعل الثانی وعلی الثانی لا یحصل المطابقة بین الراجع والمرجع فتعین الاضمار بالضرورۃ **فان قیل** لا تنازع فی ھذہ الصورۃ لان الشرط فی التنازع ان یکون اقتضاء الفعلین واحدا وفی ھذہ الصورۃ لیس اقتضاء الفعلین واحدا لان الفعل الاول یقتضی مفعولا مفردًا والفعل الثانی یقتضی مفعولا مثنی قلنا

[1] قوله وان اضمرت یلزم الاضمار قبل آه فان قیل یلزم الاضمار قبل الذکر اذا اضمر قبل الاسم الظاھر ولو اضمر بعده فلا قلت یلزم الفصل بالاجنبی بین العامل والمعمول والمبتداء والخبر کذا قال مولانا عبد الرحمن وقد کانت ھذہ الخدشۃ فی خلدی قدیما وعرضت علی الاساتذہ والاحباب فاتوا بما قال مولانا المذکور وقلت لھم لو کان ھذا ما نحن فیما اتی به فی المثال الثانی فلم یاتوا الا بسکوت او بشئ او من من بیت العنکبوت علی ان شناعة التکرار لیس باوھن من الفصل بینھما ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب رح

Marfat.com

ان اقتضاء الفعلين ههنا واحدٌ اذا لاحظت المفعول الثاني لهما اسماً دالاً على اتصاف ذات ما
بالانطلاق مع قطع النظر عن الافراد والتثنية ولما[1] استدل الكوفيون على اولوية اعمال
الفعل الاول بقول امرئ القيس شعر ولو انما اسعى لادنى معيشة ؛ كفاني ولم اطلب قليلٌ
من المال ؛ حيث تنازع بين كفاني ولم اطلب قليلٌ فالاول يقتضي رفعه بالفاعلية والثاني
نصبه بالمفعولية وهو اعمل الاول فعلم ان اعمال الفعل الاول اولى فاجاب المص عن جانب
البصريين بقوله[2] وقول امرئ القيس ع كفاني ولم اطلب قليل من المال ؛ ليس منه اي من باب
التنازع لفساد المعنى على تقدير التنازع لان قول امرئ القيس على تقدير تنازع كفاني ولم اطلب
في قليل من المال يستلزم[3] عدم السعي وعدم كفاية قليل من المال وطلب قليل من المال
وانما يستلزم هذا المعنى لان هذا الشعر مصدر بكلمة لو وكلمة لو اذا دخلت على الشرط والجزاء
او على المعطوف على احدهما يجعل المثبت منهما منفياً والمنفي منهما مثبتاً فعلم ان مفعول
لم اطلب محذوفٌ وهو العز والمجد بقرينة البيت الآتي وهو قوله شعر ولكنما اسعى لمجد
مؤثل ؛ وقد يدرك المجد المؤثل امثالي ؛ مفعول ما لم يسم فاعله فان قيل ان مفعول

---

[1] قوله ولما استدل الكوفيون آه يرد عليه انه لو كان هذا البيت من اعمال الفعل الاول واستدلالكم صحيحاً بجميع مقدماته يلزم ان
يكون حذف المفعول من الثاني ايضاً مختاراً لعين ما ذكرتم واللازم باطل عندكم واجيب بان الحذف وعدم الاضمار ههنا لمانع آخر وهو
انكسار الوزن وما سبق من مرجوحية الحذف انما هو في السعة فيكون الحذف للضرورة لا لكونه مختاراً ۱۲ تحفه [2] قوله وقول امرئ
القيس آه معنى هذا البيت الذي ذكره الاستاذ فيما سياتي پس بدرستي اگر سعي مي كردم براے پست وتر وناتمام تر زندگاني كفايت
ميكرد مرا اندكے از مال دنيا وطلب نميكردم عزت وجاه را ولكن سعي ميكنم بجهت رسيدن بزرگواري وشرافتي كه اين صفت دارد كه پايدار
وثابت باشد وحال آنكه بتحقيق كه دريافته اند بزرگواري ثابت را اقران وامثال من ۱۲ تحفه [3] قوله يستلزم عدم السعي آه
قال الفاضل اللاري ان قلت هذا ان كان لم اطلب معطوفاً على كفاني اما اذا كان حالية او معترضة او معطوفة على الشرطية فلا يلزم هذا
الفساد قلنا لا يجوز الاول للزوم تقييد الجزاء بنقيض الشرط ولا للاخير ان للزوم حمل الكلام على التاكيد دون التاسيس مع ان واو العطف
ينبئ عن ذلك اي عن التاكيد اما واو العطف فلاقتضائه المغايرة واما الاعتراض فلانه يقع بين الشيئين سوى دفع الابهام اقول
لخلدي خرازة في قوله للزوم تقييد الجزاء بنقيض الشرط كيف هذا وبعد تسليم ان لو يصير الشرط والجزاء منفيين ان كانا مثبتين الخ لم يلزم تقييد الجزاء
بنقيض الشرط فافهم ولا تكن ممن يقول انه قول من يعتقد الانامل عليه بالاعتقاد بل ممن ينظر الى ما قيل ولا ينظر الى من قال ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

مالم يسم فاعله قسم على حدة من المرفوعات فلم لم يفصله من الفاعل بقوله منها قلنا انما لم يفصله عن الفاعل لشدة اتصاله بالفاعل حتى سماه بعض النحاة فاعلا كل مفعول حذف فاعله واقيم هو مقامه **فان قيل** في عبارة المص تناقض لان قوله لم يسم فاعله يشعر بعدم وجود الفاعل وقوله حذف فاعله يشعر بوجوده **قلنا** ان قوله لم يسم فاعله بمعنى لم يذكر فاعله **فان قيل** كيف يصح اضافة الفاعل الى المفعول مع انه فاعل الفعل لا فاعل المفعول **قلنا** ان اضافته الى المفعول لادنى ملابسة وهو كونه فاعلا لفعل متعلق به **فان قيل** ان اقامة المفعول مقام الفاعل لا يصح لان الفعل حادث عن الفاعل وواقع على المفعول وهما في طرفي النقيض **قلنا** ان اقامة المفعول مقام الفاعل في اسناد الفعل او شبهه اليه **فان قيل** ان هذا التعريف لا يكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه الفاعل في مثل هذا التركيب انبت الربيع البقل لان فاعل انبت محذوف وهو الله تعالى والربيع قائم مقام الفاعل **قلنا** المراد بالفاعل الفاعل النحوي والله تعالى فاعل حقيقي وشرطه اي شرط حذف الفاعل واقامة المفعول مقامه ان تغير صيغة الفعل الى فُعِلَ ويُفعَل لان معناه غريب فاختير له وزن غريب ليدل غرابة اللفظ على غرابة المعنى **فان قيل** هذا الشرط لا يصح مطلقا لان تغيير صيغة الفعل الى فعل ويفعل لا يستقيم في شبه الفعل **قلنا** هذا الشرط فيما اذا كان عامله فعلا واما اذا كان عامله شبه الفعل فالشرط تغيير صيغته الى المفعول واما اذا ذكر الفعل فلاصالته **فان قيل** هذا الحد لا يصدق على افتعل واستفعل ويفتعل ويستفعل وغيرهما من الافعال المزيد فيها **قلنا** المراد بقوله فُعِلَ ماضٍ مجهول وبقوله يفعل مضارع مجهول من قبيل ذكر العلم وارادة الوصف المشتهر هو به لان فُعِلَ ويُفعَلُ علمان للمجهول او نقول انهما مذكوران على سبيل التمثيل ولا يقع المفعول الثاني مقام الفاعل من باب علمت لانه مسند الى المفعول الاول اسنادا تاما فلو اسند اليه الفعل

له قوله ولا يقع المفعول الثاني آه قال ابن مالك ؎ ولا ارى منعا اذا القصد ظهر ؎ اي من الامن ولم يكن جملة وظرفا نحو جعل خير من الف شهر ليلة القدر ؎ ١٢ **تحفه خادميه** لحافظ محمد شعيب ولايتي من تلامذة مولانا عبد الحي

یکون مسندا الیه فلزم کون الشیء الواحد مسندا ومسندا الیه معًا مع کون کل من الاسنادین تامًا فلا یرد نحو اعجبنی ضرب زید عمرًا الان احد الاسنادین وهو اسناد المصدر الی عمرو غیر تام ولا الثالث من باب اَعْلَمْتُ اذ حکمه حکم المفعول الثانی من باب علمت فی کونه مسندا والمفعول له والمفعول معه کذلک ای کالمفعول الثانی من باب علمت والثالث من باب اعلمت فی عدم صحة اقامتهما مقام الفاعل اما المفعول له فلان نصبه یشعر بکونه مفعولا له فلو اقیم مقام الفاعل لفات النصب والاشعار **فان قیل** نوقض بنحو ضربت للتادیب لانه قائم مقام الفاعل **قلنا** المراد بالمفعول له ما هو بدون اللام وهو مع اللام **فان قیل** ینبغی ان لا یقوم الظرف مقام الفاعل لان نصبه ایضًا یشعر بظرفیته **قلنا** الظرفیة کثیرا ما یعلم من نفس الصیغة واما المفعول معه فلانه لا یجوز اقامته مقام الفاعل مع الواو لان الواو دلیل الانفصال والفاعل کالجزء من الفعل ولا بد من الواو فانه لم یعرف حینئذ کونه مفعولا معه واذا وجد المفعول به فی الکلام مع سائر المفاعیل التی یصح وقوعها مقام الفاعل تعین ای المفعول به له ای للقیام مقامه لشدة مشابهته بالفاعل فی توقف تعقل الفعل علیهما لان الضرب مثلا کما لا یمکن تعقله بلا ضارب کذلک لا یمکن تعقله بلا مضروب **فان قیل** لا شک فی انه اذا وجد المفعول به فی الکلام فقط تعین وقوعه موقع الفاعل فلا حاجة الی قوله تعین له **قلنا** لیس المراد المفعول به فقط بل المراد المفعول به مع المفاعیل **فان قیل** کثیرا ما وجد المفعول به فی الکلام مع المفعول له والمفعول معه **قلنا** المراد بالمفاعیل المفاعیل التی یصح وقوعها موقع الفاعل وهما لیسا من هذا القبیل تقول ضُرِبَ زیدٌ یوم الجمعة امام الامیر ضربًا شدیدا فی داره فتعین زید وان لم یکن ای المفعول به فی الکلام مع سائر المفاعیل التی یصح وقوعها

لہ قوله المراد بالمفعول آه اقول من علل عدم وقوعه بما علل الاستاذ فیقع ما هو مذکور مع اللام ومن علله بانه لیس من ضروریات الفعل وفی النائب لا بد ان یکون ضروریا کالفاعل للمناسبة کالشیخ الرضی فلا یقوم عنده شیء منهما وکذا الا لقیع التمییز خلافًا للکسائی فقال فی طاب زید نفسا طیبة نفس وکذا المستثنی والحال ۱۲ منه لہ قوله تقول ضرب یوم الجمعة آه وفائدة تقیید الضرب بالشدة التنبیه علی ان المصدر لا یقوم مقام الفاعل اذ لا فائدة فیه لدلالة الفعل علیه وکذا الفائدة فی تعریف الظرفین حیث لم یقعا نکرة لدلالة الفعل علیهما ۱۲ منه عفا عنه

Marfat.com

مقام الفاعل فالجميع سواء لعدم[۵۱] ترجيح بعضها على بعض والاول اى المفعول الاول من باب اعطيت اولى فى اقامته مقام الفاعل من الثانى لان فيه معنى الفاعلية بالنسبة الى الثانى والمراد بباب اعطيت كل فعل يتعدى الى المفعولين وثانيهما غير الاول فان قيل هذا ينقض بنحو اعطى زيد عمرا لانه تعين فيه اقامة المفعول الاول مقام الفاعل قلنا ذلك عند الامن عن اللبس واما عند عدمه فيجب اقامة المفعول الاول مقام الفاعل ومنها[۵۲] المبتدأ والخبر فان قيل ان كل واحد من المبتدأ والخبر قسم على حدة من المرفوعات فلم جمعهما فى فصل واحد قلنا انما جمعهما فى فصل واحد للتلازم الواقع بينهما على ما هو الاصل ولاشتراكهما فى العامل المعنوى فالمبتدأ[۵۳] هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية فان قيل هذا التعريف لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منه المبتدأ فى قوله تعالى وَاَنْ تَصُوْمُوْا خَيْرٌ لَّكُمْ لانه ليس باسم قلنا[۵۴] ان الاسم اعم من الصريحى والتاويلى فالمبتدأ فى هذا المثال وان لم يكن اسما صريحا لكنه اسم تاويلا بان المصدرية اى صيامكم خير لكم فان قيل هذا الجواب منقوض فى المبتدأ الواقع فى قول الشاعر شعر تسمع بالمعيدى خير من ان تراه ؛ وستعرف قدره ان فتح فاه

---

۵۱ قوله لعدم ترجيح آه ورجح بعضهم الجار والمجرور لانه مفعول به لكن بواسطة ورجح بعضهم الظرفين والمصدر لانها مفاعيل بلا واسطة ورجح ابن عصفور المصدر لان دلالة الفعل عليه اكثر ورجح ابو حيان ظرف المكان لانه اقرب الى المفعول به لان دلالة الفعل عليه بالالتزام بخلاف المصدر والزمان والاصح الاحالة الى المتكلم فكل ما رجح عنده فنيابته اولى ۱۲ تحفه ۵۲ قوله ومنها المبتدأ والخبر عطف على قوله فمنه الفاعل وانما قال ههنا منها وفى الفاعل منه لان الضمير المفرد هناك يرجع الى المرفوع الذى فى ضمن المرفوعات ولما طال العهد ههنا ويطرء الغفلة للسامع من الضمنيات فلم يرض بارجاع الضمير الا الى ما هو مذكور صريحا وهو المرفوعات مع ان فى تغيير الاسلوب تفنن فى الكلام يوجب نشاطا لسامع المقام ۱۲ تحفه ۵۳ قال فالمبتدأ آه ولو قال فهو الاسم آه لكان اولى الا ان يقال انما قال ذلك دون هذا لئلا يشبه المرجع بالخبر فقوله الاسم جنس شامل لاسم ما ولان المشبهتين بليس والقسم الثانى الخبر ولا تقل شامل لاسم ان ولا كما قال الشارح لخروجهما عنه اى الجنس لان كلامنا فى الاسم المرفوع لا مطلق الاسم وقد خطر ببالى هذا فى وقت تحصيل هذا الكتاب وعرضت على كثير من الاحباب فلم ياتوا بشئ يفتح به الباب والآن قد وجدت تقريرا من بعض الافاضل قريبا منه سنلقى عليك بعد سطرة او سطرتين وقوله المجرد عن العوامل اللفظية يخرجه اى اسم ما ولا وقوله مسند اليه يخرج ما سواه من القسم الثانى والخبر ۱۲ تحفه ۵۴ قوله قلنا ان الاسم آه قال بعض الافاضل اعترض بان الكلام فى مرفوعات الاسم الحقيقى فيكون معنى قول المصنف ومنها المبتدأ ومنه الاسم المرفوع المبتدأ ومعنى قوله فالمبتدأ هو فالاسم المرفوع المبتدأ والضمير راجع الى الاسم المرفوع المبتدأ فلا حاجة الى تقسيم الاسم من اللفظى والتقديرى انتهى هذا ما وعدته ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

فانه لیس باسم لا صریحا کما هو الظاهر ولا تاویلا لعدم ان المصدریة فیه قلنا ان ان
المصدریة ههنا مقدر یعنی ان تسمع بالمعیدی آه فان قیل ان تقدیر ان مختص بالمواضع الستة
وهی ما بعد حتی ولام کی ولام الجحود والفاء والواو واو وهذا الموضع لیس منها قلنا ان ذکر هذه
المواضع الست لشهرتها لا للحصر اذ کثیرا ما یقدر ان فی غیرها علی سبیل الشذوذ کما فی قول الشاعر
ع الایا ایها اللائمی احضر الوغی؛ فان قیل التجرید عن العوامل اللفظیة یقتضی
سبق وجودها ووجود العامل اللفظی لیس بضروری قلنا التجرید بمعنی لم یوجد من
قبیل ذکر اللازم وارادة الملزوم فان قیل هذا التعریف لا یکون جامعا لافراده لانه
خرج منه المبتدأ فی مثل بحسبك درهم لانه لیس بمجرد عن العامل اللفظی قلنا المراد
بالعامل اللفظی ما یکون له تاثیر فی المعنی والباء فی هذا المثال زائدة او الصفة الواقعة
بعد حرف النفی او الف الاستفهام رافعة للظاهر خلافا للسیبویه والاخفش لا عندهما
یجوز ابتدائیة الصفة بلا نفی واستفهام لکن عند سیبویه مع قبح وعند الاخفش
بلا قبح تمسکا بقول الشاعر ع فخیر نحن عند الناس منکم؛ فان قیل لم لا یجوز ان
یکون نحن مبتدأ مسند الیه وخیر خبره المقدم علیه قلنا لو کان الامر کذلك

قوله او الصفة آه عطف علی الاسم ویمکن ان یعطف علی قوله مسند الیه بحمله علی حذف المبتدأ ای هو الصفة الواقعة وعطف
الجملة علی المفرد فیما له محل من الاعراب جائز وبهذا الوجه یحصل الجواب عن اعتراض الامام الحدیثی هوانه لا یعلم من التعریف اعتبار التجرید
فی صفة وهو یعتبر عندهم اتفاقا فقوله او الصفة جنس وبقوله الواقعة بعد حرف النفی او الف الاستفهام یخرج نحو قائم فی زید قائم وکذا یخرج
نحو قائم فی اقائم ابوه زید لان المراد من وقوعه بعدهما ان یکون الصفة معتمدا علیهما فی العمل وههنا لیس کذلك لانه معتمد علی المبتدأ المؤخر
وقوله رافعة لظاهر یخرج نحو قائمان فی اقائمان الزیدان فتامل وههنا اشکال وهو ان احدی الصفتین فی اضارب ومکرم عمرا
بطریق التنازع ان تکون احدی الصفتین رافعة لمستتر فلا یصدق التعریف علیه اللهم الا ان یصار الی الحذف او التشریك فافهم
کذا قال مولانا نور الحق ۱۲ **تحفه خادمیه** **قوله** خلافا للسیبویه والاخفش آه وکذا خلافهما فی الظرف نحو فی الدار زید اعلم ان حکم الظرف
فی الشروط العمل کحکم اسم الفاعل والمفعول خلافا لهما الا ان بینهما فرقا لان سیبویه اجاز عمله بلا اعتماد اسم الفاعل لکن بشرط وقوع الحدث
بعده ولو تقدیرا نحو الیوم الخروج ونحو قوله تعالی ومن آیاته انك تری الارض ای رویتك والاخفش لم یشترط شیئا فتامل ۱۲ تحفه
قوله تمسکا بقول الشاعر وهو ظهیر بن مسعود یعنی پس ما بهتریم از شما نزد مردمان در وقتیکه خواننده مکرر گوینده بگوید ای
فلان کس یا اینکه ای قوم نیست گریختنی از جنگ علی ان یا لام یا لفلان او یا لقوم فحذف المنادی واشبع اللام فصار یا لام ۱۲ تحفه

Marfat.com

للزم الفصل بين اسم التفضيل ومعموله اعني منكم بأجنبي وهو نحن ولا يجوز فعلم ان خيرًا
مبتدأ مسند به ونحن فاعله سد مسدّ الخبر فالجواب[1] عن جانب الجمهور ان هذا محمول
على ضرورة الشعر وكلامنا في سعة الكلام فان قيل ان تعريف هذا القسم من المبتدا
لا يكون جامعًا لافراده لانه خرج منه المبتدأ في مثل قوله أقرشي زيد لانه ليس بصفة
قلنا ان الصفة اعم من ان يكون حقيقة او جارية مجراها وهذه الصفة وان لم تكن صفة
حقيقة لكنها جارية مجراها لان في آخره ياء النسبة والمنسوب على تاويل المشتق فان قيل ان تعريف
هذا القسم من المبتدأ لا يكون جامعًا لافراده لانه خرج منه المبتدأ في قولك أراغب أنت عن
الهتي يا ابراهيم لانه وانه كان صفة لكنه ليس برافع للظاهر قلنا[2] ان الظاهر اعم من ان
يكون حقيقة او جاريًا مجراها والضمير المنفصل وان لم يكن ظاهرًا حقيقة لكنه جار مجراه مثل انت
قائم وما قائم الزيدان واقائم الزيدان فان طابقت اي الصفة الواقعة بعد حرف النفي او الف
الاستفهام مطلقًا مفردًا جاز الامران كون الصفة مسندا به وكون ما بعدها فاعلا سد مسد الخبر
او كون ما بعدها مبتدأ مسندا اليه وكون الصفة خبرا مقدما عليه اذ لا مانع من اعتبار الاحتمالين
فان قيل ان الضمير في طابقت لا يخلو اما راجع الى مطلق الصفة او الى الصفة المذكورة فعلى الاول
ينبغي ان يجوز الامران في مثل قائم زيد وليس الامر كذلك بل تعين فيه كون ما بعدها مبتدأ
مسندا اليه وكون الصفة خبرا مقدما عليه وعلى الثاني ينبغي ان يجوز الامران في مثل اقائم
زيد لكونه واقعًا بعد حرف الاستفهام رافعًا لظاهر وليس الامر كذلك بل تعين فيه كون
الصفة مبتدأ مسندا به وكون ما بعدها فاعلا سد مسد الخبر قلنا ان الضمير في طابقت لا يكون
راجعًا الى المطلق ولا الى الصفة المذكورة بل الى الصفة الواقعة بعد حرف النفي او الاستفهام فقط

---

[1] قوله فالجواب عن جانب الجمهور آه واجيب عن جانبهم ايضا بان نحن تاكيد للضمير المستكن في خير وهو خبر نحن المحذوف ۱۲ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب ولايتي رحمه الله تعالى

[2] قوله قلنا الظاهر اعم من ان يكون آه اقول هذا تفسير الكلام بما لا يرضى به احد من الاعلام ۱۲ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب ولايتي من تلامذة مولانا عبد الحي رح۔

Marfat.com

مثل[1] قائم زید بالوقف **ثم اعلم** ان الصفة الواقعة بعد حرف النفی والاستفہام امامطابقة لظاهر اولا فالاول اما مطابق فی الافراد والتثنیة والجمعیة ففی الاول جواز الامرین وفی الثانی تعین کون مابعدها مبتدأ مسندا الیه وکون الصفة خبرا مقدما علیه ولا یجوز عکسه لان حال الصفة کحال الفعل والفعل المسند الی الظاهر یکون موحدا ابدا والمسند الی الضمیر یثنی بتثنیة ویجمع بجمعیة والصفة ههنا مثنی او مجموع فعلم انها لم تکن مسندة الی الظاهر والشرط فی المبتدأ المسند بان یکون رافعا الظاهر وان لم تکن مطابقة لظاهر فاما ان تکون الصفة مفردة ومابعدها مثنی او مجموعا او بالعکس والعکس مجرد احتمال عقلی لیس بواقع فی الخارج وفی الاول تعین کون الصفة مبتدأ مسندا الیه وکون مابعدها فاعلا سد مسد الخبر ولا یجوز عکسه لعدم المطابقة بین المبتدأ والخبر والخبر هو المجرد عن العوامل اللفظیة المسند به المغائر للصفة المذکورة **فان قیل** ان تعریف الخبر لا یکون مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه المضارع فی مثل یقوم زید لانه المجرد عن العوامل اللفظیة المسند به المغائر للصفة المذکورة **قلنا** المراد بالمجرد الاسم المجرد بقرینة ان کلامنا فی مرفوعات الاسم المضارع من مرفوعات الفعل وقوله المسند به احتراز عن القسم الاول من المبتدأ وقوله

---

[1] قوله مثل اقائم زید بالوقف نقص علیک اعجب القصص اشهی من المغنی والمرقص انی لما ختمت هذا الکتاب عند الاستاذ العلام فقصدت ان استفدت منه فی بعض المقامات التی قرأت عند من له ید طولانی فی هذا الفن اعلی الله تعالی مرتبته فی دار المحن (ای مولانا ومولی الکل صاحبزاده صاحب باشوگڑ غفر له الله خالق البحر والبر) فوجدت یومافی مصنفه هذا قوله مثل قائم زید بالوقف فطالعت لکن لم افهم منه غرض الاستاذ العلام فعرضته علیه فقال فیه نکتة غریبة ودقة عجیبة فتحیرت وقلت لو بینت لکان علی احسان ومنة فافاد انه لو لم یقید بالوقف وقیل اقائم زید فلقائل ان یقول ان رفع زید لا یخلو اما علی الابتدائیة او علی الخبریة فعلی الاول تعین کونه مبتدأ وعلی الثانی کونه خبرا من این جواز الامرین فقلت ومثل هذا یجری فی کل موضع جاز فیه الامران کالتنازع وغیره فما وجه التخصیص بهذا فقال نعم لکن لم یتبین مرجح التخصیص فسکت وذهبت متعجبا الی الاحباب (ای غیاث الدین جعل الله وجهه ناضرا یوم الدین للمشهور بکابل ملا وملا اسماعیل وملا علاء الدین المشهورین بیننا شفقة بفرقدین حصل الله لهما ما تمنیاه فی الدارین) فقالوا ما عجبت فقلت لهم ما قال الاستاذ العلام فقال بعضهم (یعنی کابل ملا غفر له الله) الذی له ذهن مستقیم وفهم سلیم خصوصا فی هذا الفن العظیم اذهب الی استاذک وسل ان رفع قائم لا یخلو بعین تقریر ما ذکرتم فی رفع زید فلا بد من القول بان قید الوقف قید لکلیهما مع انکم اقررتم برفعه فارتحلت وعرضت علی الاستاذ العلام فسکت وغضب وقام فقال لعل المستنظر لک فائدة الوقف فان من الله الوقوف ۱۲ **التحفة خادمیه** لحافظ محمد شعیب ولایتی من تلامذة مولانا عبد الحی رح

Marfat.com

المغائر للصفة المذكورة احترازعن القسم الثانی من المبتدأ ویحتمل ان یکون المراد بقوله المسند به مایکون مسندا الی المبتدأ ویکون الباء بمعنی الیٰ ویکون الضمیر المجرور راجعًا الی المبتدأ وعلی کل من التقدیرین خرج به القسم الثانی من المبتدأ **فان قیل** الماخرج به القسم الثانی من المبتدأ فیکون قوله المغائر للصفة المذکورة بلا فائدة **قلنا** ان قوله المغائر للصفة المذکورة تاکید للاحتراز **فان قیل** المسند ماخوذ من الاسناد وهو متعدّ بنفسه فلاحاجة الی تعدیته بالباء **قلنا** ان تعدیته بالباء لتضمنه معنی الوقوع ای مایوقع به الاسناد **فان قیل** المبتداء عامل فی الخبر والخبر فی المبتداء فکیف یصح قوله المبتدأ والخبر اسمان مجردان عن العوامل اللفظیة **قلنا** فی هذا المقام ثلثة مذاهب قیل المبتدأ عامل فی الخبر والخبر عامل فی المبتدأ وقیل العامل فی المبتدأ معنوی والمبتدأ عامل فی الخبر وقیل العامل فی المبتدأ والخبر معنوی کما هو مذهب البصریین والمختار عند المصنف مذهبهم **فان قیل** العامل فی المبتدأ والخبر هو التجرد عن العامل اللفظی وهو عدمی فکیف یؤثر **قلنا** العوامل فی کلام العرب امارات التاثیر المتکلم لا مؤثرة فی الحقیقة والاصل ای الاولی وما ینبغی فی المبتدأ عند عدم المانع التقدیم ای تقدیم المبتدأ علی الخبر لان المبتدأ ذات والخبر حال من احواله والذات مقدم علی احواله **فان قیل** هذا الدلیل یوجب تقدیم الفاعل علی الفعل ایضًا لان الفعل حال من احوال الفاعل **قلنا** نعم لکن وجوب تاخیره عن الفعل

---

۵۱ **قوله** المغائر للصفة المذکورة ولایرد قائم فی نحو اقائم ابوه زید بانه خبر ولیس بمغائر للصفة المذکورة بل عینه لان الخبر هو المجموع دون قائم فقط علی انه لیس عین الصفة المذکورة لان معنی الصفة المذکورة کون الصفة واقعة بعد حرف النفی او الف الاستفهام بان یکون معتمدا علیهما فی العمل وههنا لیس کذلک وقد مر فتذکر ۱۲ تحفه ۵۲ **قوله** فکیف یصح قوله المبتدأ والخبر اسمان آه اقول وان کان ماذکر لا یرد ان المصنف لم یقل المبتدأ والخبر قسمان مجردان عن العوامل اللفظیة ۱۲ تحفه ۵۳ **قوله** قلنا فی هذا المقام ثلثة مذاهب اقول بل خمسة الثلاثة مذکورة والرابع ان المبتدأ الاول یرتفع بالاسناد والخبر الیه کما قال خلف فی ارتفع الفاعل الخامس مذهب الکوفیین هو ان المبتدأ الاول یرتفع بالضمیر العائد من الخبر الیه لاشتراطهم الضمیر فی الخبر الجامد ایضًا ۱۲ ۵۴ **قوله** قیل المبتدأ عامل آه هذا ما ذهب الیه الکسائی والفراء ۱۲ ۵۵ **قوله** وقیل العامل فی المبتدأ معنوی هذا ما نقل الاندلسی عن سیبویه وروی عن ابی علی وابی الفتح ۱۲ ۵۶ **قوله** وهو عدمی فکیف یؤثر آه اقول هذا فاسد التجرید بالعدمی اما اذا فسر بالوجودی کما فسر الجزولی بجعل الاسم فی صدر الکلام تحقیقًا او تقدیرًا للاسناد الیه ام

Marfat.com

بعارض لا التباس العوارض لا تعتبر فان قيل المتبادر من الاصل هي القاعدة فيكون المعنى والقاعدة في المبتدأ التقديم فينبغي ان لا يجوز في داره زيد لتاخيره عن الخبر قلنا الاصل ههنا بمعنى الراجح فان قيل لا نسلم ان الراجح في المبتدأ التقديم بل امتنع كما في الدار رجل قلنا الراجح في المبتدأ التقديم عند عدم المانع وههنا وجد المانع وهو الكراهة المبتدأ ومن ثمه اى لاجل الاصل المذكور وهو ان الاولى وما ينبغي في المبتدأ التقديم جاز اى هذا التركيب في داره زيد لعود الضمير الى ما هو مقدم رتبة والمكان مؤخرا لفظا وامتنع اى هذا التركيب صاحبها في الدار لعود الضمير الى ما هو مؤخر لفظا ورتبة وقد يكون المبتدأ نكرة والمكان الاصل في المبتدأ التعريف لان الاهم الكثير الوقوع في كلامهم الحكم على امر معلوم معينة اذا تخصصت بوجه ما اى بوجه من وجوه التخصيص مثل لعبد مؤمن خير من مشرك فعبد مبتدأ نكرة تخصصت بالمؤمن وخير من مشرك خبره ورجل في الدار ام امرأة فرجل مبتدأ نكرة تخصصت بعلم المتكلم فان المتكلم بهذا الكلام يعلم بكون احدهما في الدار لا على التعين لكنه يسأل المخاطب عن تعيينه فان قيل المبتدأ امر لفظي وعلم المتكلم امر ذهني فكيف يصح تخصيص اللفظ بالذهني قلنا ان علم المتكلم وان كان امرا ذهنيا لكنه مأول بتاويل للفظ فكانه قال اى من الامرين المعلوم كون احدهما فيها كائنا فيها وما احد خير منك فاحد مبتدأ نكرة وقعت في سياق النفي والنكرة الواقعة في سياق النفي عامة فتعينت وتخصصت فان قيل بين التخصيص والتعميم منافاة فكيف

قوله ومن ثمه جاز في داره زيد وامتنع صاحبها آه اعلم ان في بعض الشروح ان قوله ومن ثمه جاز آه يمكن ان يكون اثر الكون الاصل في المبتدا التقديم كما يشعر به كلام المصنف في شرح الكافية ويجوز ان يكون دليلا عليه كما ذهب اليه البعض اما تقرير الاول فظاهر واما تقرير الثاني فايضا غير مخفي وهو ان جواز في داره زيد لتحقق ان زيدا مقدم معنى ازلو تاخر معنى تاخر لفظا او امتنع عود الضمير الى المتاخر لفظا ومعنى وكذا امتناع صاحبها في الدار يدل على الدار كما تاخر معنى ولو تقدم معنى جاز ۱۲ تحفه خادميه قوله وقد يكون المبتدأ نكرة اعلم ان للمبتدأ اصلان التقديم والتعريف فلما فرغ من الاول صراحة شرع في بيان الثاني اشارة حيث قال وقد يكون المبتدأ نكرة بايراد قد المفيدة للتقليل فلا يرد ان الاولى تقديم قوله واذا كان المبتدأ مشتملا على ما له صدر الكلام الخ على هذا القول كما لا يخفى ۱۲ تحفه قوله بوجه ما لفظ ما زائدة او صفة وجه وتفسير الاستاذ العلام ينطبق على كليهما كما لا يخفى ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

یحصل التخصیص بالتعمیم قلنا ان للتخصیص معنیین تخصیصٌ بمعنے قطع الشرکۃ و تخصیص بمعنے رفع الابہام والمراد بالتخصیص ھھنا المعنے الثانی وھو لاینافی التعمیم فان قیل[1] ھذا منقوض بقول عمرؓ تمرۃ خیر من جرادۃ فان النکرۃ فیہ وقعت فی الاثبات مع انھا مبتدأ قلنا لیس المراد بالنکرۃ مطلق النکرۃ بل التی قصد[2] بھا العموم سواء کان بالاداۃ کما فی مثال المتن او بطریق المجاز کما فی ھذا المثال وشرٌّ اھرَّ ذاناب فشر مبتدأ نکرۃ تخصصت بما تخصص بہ الفاعل قبل ذکرہ وھو الفعل لانک اذا قلت ضرب علم منہ انہ یذکر بعدہ امر یصلح ان یحکم علیہ بالضرب فاذا قلت رجلٌ فھو فی قوۃ قولک رجل صالح لصحۃ الحکم علیہ بالضرب وانما تخصص بما تخصص بہ الفاعل الذی یستعمل فی موضع ھذا الترکیب ما اھرَّ ذاناب الا شرٌّ یعنی الحصر والتخصیص کما یحصل بھذا الترکیب ما اھرّ ذاناب الا شرٌّ کذلک یحصل بھذا الترکیب شرٌّ اھرَّ ذاناب فان قیل الحصر یستقیم فی الاول لاداۃ الحصر فیہ ولا یستقیم فی الثانی لعدم الاداۃ فیہ قلنا الاداۃ وان لم تکن موجودۃ فی اللفظ لکنھا موجودۃ فی المعنے لان شرٌّ اھرَّ ذاناب فی الاصل اھر ذاناب شرٌّ فاھرَّ فعلٌ ماضٍ معلومٌ والضمیر المستکن فیہ راجع الی الغائب الفاعل وھو المبدل منہ وشر بدل عنہ والمبدل والمبدل منہ فی الحقیقۃ شئ واحد وتخصیصہ جاء باسناد الفعل فتخصیص البدل ایضًا یجئ باسناد الفعل ثم قدم شرٌّ علی اھر لافادۃ الحصر لان تقدیم ما حقہ التاخیر یفید الحصر فان قیل المھر للکلب قد یکون بنباح معتادٍ وقد یکون بنباح غیر معتاد فالاول یحتمل الخیر والشر فیصح تخصیصہ بالنسبۃ الی الخیر والثانی لا یحتمل الا الشر فقط ولا یصح تخصیصہ قلنا ان المھر للکلب اذا کان بنباح غیر معتاد فانا نخصص بالصفۃ المقدرۃ ای شر عظیم لا حقیر اھر ذاناب وھذا مثل فی کلام العرب یقال لرجل قوی ادرکہ العجز فی حداثۃ فان قیل لم قال ان شر بدل عن الفاعل ولم یقل انہ عین فاعل قلنا انہ

[1] قولہ ھذا منقوض بقول عمرؓ روی ان جماعۃ من اہل حمص اصابوا جرادۃ کانوا محرمین فسألوا عن کعب الاحبار فاوجب علیھم فی کل جرادۃ درھمًا فقال عمرؓ اری درھمکم کثیرا یا اہل حمص تمرۃ خیر من جرادۃ یعنی لو تصدق تمرۃ مکان جرادۃ جاز ۱۲ تحفہ خادمیہ

[2] قولہ قصد بھا العموم ای بقرینۃ المقام والقرینۃ ھھنا ان الحکم علی الطبیعۃ وھذا لا یمکن الا من حیث الانطباق علی جمیع الافراد لئلا یلزم الترجیح بلا مرجح فتامل ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

لوکان عین فاعل یلزم عند التقدیم علی الفعل تقدیم الفاعل علی الفعل وھو باطل
فان قیل لانسلم ان شر بدل عن ضمیر الفاعل لان النکرۃ لاتکون بدلاً من معرفۃ الااذا
وصفت کما فی قولہ تعالیٰ بالنّاصِیَةِ نَاصِیَةٍ کَاذِبَةٍ قلنا الضمیر انما یکون معرفۃ اذا کان مرجعہ
مذکورًا لفظا او معنی او حکمًا وھھنا لیس مرجعہ مذکورًا کما فی ربہ جملا ونعم رجلا فانقیل
ان علۃ التخصیص تقدیم الفعل علیہ اذا قدمت علی الفعل فات علۃ التخصیص فلا
یحصل التخصیص قلنا اذا نظرنا الی الاصل فالاصل تقدیم الفعل علیہ اما تقدیمہ علی
الفعل فھو عارضی لااعتبار لہ فان قیل لانسلم ان تقدیم ما حقہ التاخیر یفید الحصر
لانہ مخالف عن مذھب المصنف قلنا ان ھذا مذھب السکاکی والمصنف اختار مذھبہ فان قیل
یلزم من تقدیم شر علی اھر تقدیم البدل علی المبدل منہ وھو باطل قلنا ھذا الحکم
فی البدل الواقعی لافی البدل الاعتباری وھذا البدل اعتباری وفی الدار رجل فرجل
مبتدأ نکرۃ تخصصت بتقدیم الخبر علیہ لانہ اذا قیل فی الدار علم منہ ان ثمۃ یذکر بعدہ انہ
مایصح کونہ محکومًا علیہ باستقرارہ فی دارہ فاذا قیل رجل فھو فی قوۃ قولہ رجل
صالح لصحۃ الحکم علیہ بالاستقرار فی الدار وسلام علیک فسلام مبتدأ نکرۃ تخصصت
بالاضافۃ الی المتکلم اذ اصلہ سلمت سلامًا علیک فسلامًا مصدر للتاکید والمؤکد
والمؤکد فی الحقیقۃ شئ واحد والمؤکد تخصیص بالنسبۃ الی المتکلم وکذا المؤکد ثم
عدل من فعلیۃ الجملۃ الی اسمیتھا لقصد الدلالۃ علی الدوام والاستمرار فحذف الفعل
وابدل النصب بالرفع لصحۃ الابتدائیۃ فقال سلام علیک قان قیل کثیرا مایکون
المبتدأ نکرۃ غیر مخصصۃ بوجہ من وجوہ التخصیص کما فی مثل کوکب انقض الساعۃ
فکیف یصح قولہ وقدیکون المبتدأ نکرۃ اذا تخصصت بوجہ ما قلنا مدار صحۃ
ابتدائیۃ النکرۃ علی الافادۃ لاعلی ماذکرہ من التخصیصات لکن غالب مواد الافادۃ ھذہ

لہ قولہ وھھنا لیس مرجعہ مذکورا قول قدم من الاستاذ العلام قبل عدۃ سطور والضمیر المستکن فیہ ای فی اھر راجع
الی الغائب الفاعل وھھنا انکر عن ذلک وھذا الاندفاع فالصواب فی الجواب ان یقال توصیف البدل اذا کان نکرۃ من معرفۃ
فی الکل من الکل لاالکل والکل من الکل ھھنا فی حیز المنع منع الکل فافھم ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

المواضع فان قيل الخبر هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية فينبغي ان لا يكون الجملة
خبرا فاجاب بقوله والخبر قد يكون جملة مثل زيد ابوه قائم وزيد قام ابوه فلا بدّ من
عائد لان الجملة مستقلة بنفسها فلا بدّ فيها من الربط والربط لا يكون الا بالعائد
والعائد اما ضمير كما في المثالين المذكورين أو اللام كما في نعم الرجل زيدٌ او وضع المظهر
موضع الضمير كما في مثل اَلْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ او كون الخبر تفسيرا للمبتدأ نحو قُلْ
هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ فان قيل هذه القاعدة منقوضة بمثل البرّ الكر بستّين درهما
والسمن منوان بدرهم لان الخبر فيه جملة مع عدم العائد فيه فاجاب بقوله
وقد يحذف العائد وحاصل الجواب ان العائد محذوف فيهما فيكون التقدير البر الكر
منه بستين والسمن منوان منه بدرهم بقرينة ان بائع البرّ والسمن لا يسعر
غيرهما وما وقع ظرفا فلا كثر على انه مقدر بجملة فان قيل كيف يصح جعل
الباء صلة التقدير بل صلة التقدير كلمة في قلنا التقدير بمعنى التاويل وصلة
التاويل الباء فان قيل المقدر هو الفعل وحده لا الجملة فكيف يصح
قوله مقدر بجملة قلنا المراد بالجملة الفعل مجازا من قبيل ذكر الكل وارادة
الجزء وانما قدّر الفعل لا الاسم لان متعلق الظرف عامل في الظرف والاصل في العمل
الفعل لوضعه للعمل فلما وجب التقدير فالاصل ان يقدر بالفعل وهذا راي البصريين واما
الكوفيون فيقدرون الاسم لان الظرف في محل الخبر والاصل في الخبر الافراد والمفرد

الضمير

---

۵۱ قوله الخبر هو الاسم المجرد آه هذا زعم الاستاذ والا فظاهر كلام المصرح التعميم والشمول ولو اعتبر الاسم في مفهوم الخبر
كاعتباره في مفهوم المبتدأ والفاعل وغيره فايضا يشمل الجملة فما معنى قوله فينبغي ان يكون الجملة خبرا فتامل فعلى هذا يكون قوله و
قد يكون الخبر جملة اشارة الى تقسيمه الى المفرد والجملة ولا يبعد ان يكون اشارة الى اصالة الاول لمكان كلمة قد كذا قال مولنا
نور الحق ۱۲ تحفه خادميه ۵۲ قوله والسمن منوان بدرهم السمن مبتدأ اول ومنوان مبتدأ ثان خصص بصفة محذوف
اى منه ۱۲ تحفه خادميه ۵۳ قوله المراد بالجملة الفعل مجازا آه اعلم انهم اختلفوا في الخبر فقال بعضهم الخبر هو الفعل المقدر
لا الظرف الساد مسده وقال بعضهم هو الظرف الساد مسده وهو المختار وقال بعضهم هو الفعل مع الظرف وكذا اختلفوا في
ان الضمير ينتقل من الفعل المقدر الى الظرف او محذوف مع الفعل قال ابو علي ومن تابعه انه منتقل واليه يشير كلام صاحب
اللب واللباب وقال السيد في انه محذوف مع الفاعل واليه يشير كلام المصنف رح كذا في غاية التحقيق فتامل في كلام
الاستاذ صاحب التحقيق ۱۲ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب ولايتي رح

Marfat.com

الا اسما واذا كان المبتدأ مشتملا على ماله صدر الكلام مثل من ابوك فان قيل ان من فى من ابوك نكرة فكيف يصح ابتدائيته قلنا ان من وان كان نكرة صورة لكنه معرفة معنى بتاويله بان هذا ابوك ام ذاك او كانا معرفتين فان قيل هذه القاعدة منقوضة بنحو ابو حنيفة وابو يوسف رح لان المبتدأ والخبر ههنا معرفتان مع انه لا يجب تقديم المبتدأ على الخبر قلنا هذا الحكم فيما لا قرينة بكون احدهما مبتدأ والاخر خبرا وههنا وجد القرينة على كون ابى يوسف رح مبتدأ وكون ابى حنيفة خبرا وهو التشبيه او كانا متساويين فى اصل التخصيص فان قيل ينقض بمثل غلام رجل صالح خير منك لعدم المساواة بينهما مع ان تقديم المبتدأ على الخبر واجب قلنا المراد بالمساواة فى اصل التخصيص مثل افضل منك افضل منى او كان الخبر فعلا له اى للمبتدأ مثل زيد قام وجب تقديمه اى تقديم المبتدأ على الخبر فى جميع هذه الصور اما فى الاول فلئلا يفوت صدارة ماله صدر الكلام واما فى الثانى والثالث فلئلا يلزم الالتباس بين المبتدأ والخبر واما فى الرابع فلئلا يلتبس المبتدأ بالفاعل فان قيل هذا يستقيم فيما اذا كان الفعل مفردا نحو زيد قام ولا يستقيم فيما اذا كان الفعل مثنى او مجموعا نحو الزيدان قاما والزيدون قاموا لانه ح لا يلتبس المبتدأ بالفاعل قلنا ههنا وان لم يلتبس المبتدأ بالفاعل لكن يلتبس ببدله او نقول انه يلتبس بعين الفاعل على قول من يجوز كون الالف والواو حرفين دالين على تثنية الفاعل وجمعه كالتاء فى ضربت هند واذا تضمن الخبر المفرد ماله صدر الكلام

---

۵۱ قوله واذا كان المبتدأ مشتملا على ماله صدر الكلام اعلم ان ما يجب له صدر الكلام ستة اشياء يجمعها قول الشاعر قطعه شش چیز بود مقتضی صدر کلام ٭ در طبع فصیحان شده این نظم تمام ٭ شرط و قسم و تعجب و استفهام ٭ نفی آمد و لام ابتدا گشت تمام ٭ تحفه خادمیه ۵۲ قوله وهو التشبيه فان المقصود تشبيه الثانى بالاول لا العكس لان ابا حنيفة رح اعظم منه فيكون المراد ان ابا يوسف رح مثل ابى حنيفة رح فابو يوسف مبتدأ ابو حنيفة خبره فان الحكم فى جانب الخبر تحفه خادمیه ۵۳ قوله او كانا متساويين وانما لم يقيد المص رح بان لا يكون احدهما مبنيا نحو زيد المنطلق ردا على من قال به كالامام الرازى حيث قال تعين المبنى خبرا كما زيد المنطلق اعلم ان تقديم المبتدأ فى هذه الصورة اى فى صورة تعريفهما على المشهور وقيل يجوز تقديم كل منهما مبتدأ وخبرا مطلقا وهو قول ابى على وقيل ان اختلف رتبتهما فى التعريف فاعرفهما مبتدأ والا فالسابق وقيل المعلوم عند المخاطب مبتدأ والمجهول خبره وهذا مختار ابن هشام ۱۲ تحفه خادمیه ۵۴ قوله بمثل غلام رجل صالح خير منك فان الغلام فى هذا المثال خصص بتخصيصين بالاضافة والصفة وفى خبره تخصيص واحد ۱۲ تحفه

Marfat.com

ای الخبر الذی هو مفرد صورة وان کان جملة معنی فلا یرد ان این فی این زید لیس مفردا لانه ظرف و الظرف مقدر بالفعل کما هو مذهب البصریین مثل این زید او کان ای الخبر بتقدیمه مصححا له ای للمبتدأ مثل فی الدار رجل و کان لمتعلقه ای لمتعلق الخبر التابع[۵۱] له تبعیة یمتنع معها التقدیم علی الخبر فلا یرد نحو علی الله عبده متوکل ضمیر فی المبتدأ مثل علی التمرة مثلها زبدا او کان الخبر خبرا عن ان یعنی ان مع اسمها و خبرها بتاویل المفرد مبتدأ و خبره خبر نحو عندک انک قائم وجب تقدیمه ای تقدیم الخبر علی المبتدأ فی جمیع هذه الصور اما فی الاول فلئلا یفوت صدارة ما له صدر الکلام و اما فی الثانی فلئلا یلزم کارة المبتدأ و اما فی الثالث فلئلا یلزم الاضمار قبل الذکر لفظا و رتبة و اما فی الرابع فلئلا یلزم الالتباس بین ان المفتوحة و ان المکسورة فی التلفظ لامکان[۵۲] الذهول عن الفتحة لخفائها و قد یتعدد الخبر سواء کان بحسب اللفظ و المعنی جمیعا او بحسب اللفظ فقط مثال الاول مثل زید قائم عالم عاقل فاضل و مثال الثانی هذا حلو حامض فان المقصود بهما اثبات الکیفیة المتوسطة بین الحلاوة و الحموضة و هو المز فیکون التقدیر هذا مز لکن الاولی فی الاول ایراد العاطف مع جواز ترکه اما ایراده فبالنظر الی التعدد فی اللفظ و المعنی و اما ترکه فبالنظر الی اتحادهما بحسب المصداق و الاولی فی الثانی العکس اما ترکه فبالنظر الی اتحادهما فی المعنی و اما ایراده فبالنظر الی تغایرهما فی اللفظ **فان قیل** لما کان التعدد بحسب اللفظ و المعنی علی قسمین احدهما مع ایراد العاطف و ثانیهما بدون العاطف فلو ذکر المصنف مثال القسم الثانی لکان الاول **قلنا** ان التعدد بالعاطف لاخفاء فیه لا فی المبتدأ و لا فی الخبر و التعدد بغیر العاطف فیه خفاء حیث لا یجوز فی جانب المبتدأ فتوهم لتوهم انه لا یجوز فی جانب الخبر ایضا فاورد المصنف مثالا فی الخبر تنبیها علی الجواز او نقول ان التعدد بالعطف لیس بمعتبر فی الحقیقة

---

[۵۱] **قوله** التابع آه ای یکون بین المتعلق و الخبر علاقة الکلیة و الجزئیة ای اراد بالخبر الخبر لفظا و هو الجار و المجرور و اراد بالمتعلق المجرور و یمکن ان یجاب بان المراد ان یکون الخبر غیر مذکور ۱۲ تحفه خادمیه [۵۲] **قوله** لامکان الذهول آه یعنی ان المتکلم وان تکلم بالفتحة الا ان السامع قد یذهل عنها لخفائها فیلتبس ۱۲ **تحفه خادمیه حافظ محمد شعیب** رح

Marfat.com

بل هو من توابعه وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط وهو سببية الاول لحصول الثانى
او للحكم به فلا يرد عليه وَمَا بِكُم مِّن نِّعْمَةٍ فَمِنَ اللّٰهِ لان هٰهنا وان لم يكن الاول سببا
لحصول الثانى لكنه سبب للحكم على الثانى فيصح دخول الفاء فى الخبر لانه لما تضمن المبتدأ
معنى الشرط فيشبه المبتدأ بالشرط والخبر بالجزاء فيصح دخول الفاء فى الخبر كما فى الجزاء
فان قيل ان المتكلم لا يخلو اما ان يقصد الدلالة على ذلك المعنى او لم يقصد فعلى
الاول يجب دخول الفاء فى الخبر وعلى الثانى ممتنع فكيف يصح قوله فيصح دخول الفاء
فى الخبر قلنا ان صحة دخول الفاء فى الخبر نظرا الى مجرد تضمن المبتدأ معنى الشرط مع
قطع النظر عن قصد المتكلم وعدم قصده وذلك اى المبتدأ المتضمن معنى الشرط
الاسم الموصول بفعل او ظرف **فان قيل** نوقض بقوله تعالى اِنَّ الْمَوْتَ الَّذِىْ
تَفِرُّوْنَ مِنْهُ فَاِنَّهٗ مُلٰقِيْكُمْ فان الموت مبتدأ متضمن لمعنى الشرط بدليل دخول الفاء
على خبره مع انه ليس بموصول لا بفعل ولا بظرف قلنا عبارة المصنف على تقدير
المعطوف فيكون التقدير وذلك الاسم الموصول بفعل او ظرف او الاسم الموصوف
بالموصول المذكور او النكرة الموصوفة بهما **فان قيل** نوقض بمثل كل غلام
رجل يأتيني او في الدار فله درهم فان الغلام مبتدأ متضمن لمعنى الشرط بدليل
دخول الفاء على خبره مع انه ليس بموصوف لا بفعل ولا بظرف قلنا عبارة
المصنف على تقدير المعطوف فيكون التقدير او النكرة الموصوفة بهما او الاسم المضاف اليها

مثل الذى يأتيني او في الدار فله درهم وكل رجل يأتيني او في الدار فله درهم
لا يقال ان الموت في قوله تعالى انّ الموت الخ لا يكون مبتدأ بل هو اسم ان لانا
نقول اسمها في الحقيقة مبتدأ لانها من دواخل المبتدأ والخبر **لا يقال** ليس الاول

قوله او النكرة الموصوفة بهما وقد يدخل الفاء على خبر كل وان كان مضافا الى غير موصوف نحو كل رجل فله درهم ولعل منه
قوله عليه الصلوة والسلام كل تقي ونقي فهو آلي لمضارعته بكلمات الشرط في الابهام وكذا اذا كان مضافا الى موصوف غير ماذكر نحو
كل رجل عالم فله درهم وسيبويه لا يدخل الفاء على خبر غير ماذكر من المبتدءات والاخفش يجوز زيادتها في جميع غير المبتدأ
كذا في الرضي مع ادنى تغير اعلم ان ههنا شرط آخر وهو ان لا يكون الصلة منفيا فلا يقال الذى يأتيني فلا درهم له من البرهان ١٢

تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمه الله۔

Marfat.com

سببًا للثانی فی الآیة المذکورة لان فرار زید مثلا عن الموت لایکون سببا لملاقاة الموت
لانا نقول الاول سببٌ للحکم به لانه لما فرّ ثم لاقاه فیحکم علیه بانه هو الموت
الذی انت تفرّ منه **فان قیل** نقوض بالمبتدأ فی مثل لیت الذی یاتینی اوفی
الدار له درهم اولعلّ الذی یاتینی اوفی الدار له درهم لانه مبتدأ متضمن لمعنی
الشرط مع انه لایصح دخول الفاء فی خبره **فاجاب** المصنّف بقوله ولیت الخ ولعلّ ما نعان بالاتفاق
لان صحة دخول الفاء علیه نما یکون بمشابهة المبتدأ بالشرط والخبر بالجزاء ولیت ولعلّ تزیلان
تلک المشابهة لانهما تخرجان الکلام عن الخبریة الی الانشائیة والشرط[2] والجزاء من
قبیل الاخبار **فان قیل** باب کان وباب علمت ایضا مانعان بالاتفاق فما وجه تخصیص
لیت ولعلّ بالاتفاق **قلنا** تخصیصهما بالاتفاق انما هو بالنسبة الی بعض ما عداه
وهو باقی حروف المشبهة بالفعل لا بالنسبة الی جمیع ما عداه والحق بعضهم انّ بهما
لان صحة دخوله انما کانت لمشابهة المبتدأ الشرط والخبر الجزاء وان یبطل تلک المشابهة
لان الشرط والجزاء من قبیل المترددیات وان للتحقیق وبینهما منافاة **فان قیل**
قد الحق بعضهم ان المفتوحة ولکن بهما فما وجه[3] تخصیص ان المکسورة بالالحاق

---

[1] قوله لیت یجوز فیه ثلاثة اوجه الفتح علی الحکایة مرفوعا تقدیرا ویجوز کونه مرفوعا لفظا بالتنوین ان اولته باللفظ فیکون منصرفا
اوبغیر التنوین ان اولته باللفظة اوالکلمة فیکون غیر منصرف وکذا الحکم فی جمیع الحروف اذا سمی بها لکن ان کانت رباعیة اوثلاثیة متحرک الاوسط
ممنع صرفه واجب اذا اولته باللفظة اوالکلمة کلعلّ والاجواز الوجهین کلیت کذا فی الفوائد الشافیة مع زیادة ۱۲ تحفه خادمیه

[2] قوله والشرط والجزاء آه ای المجموع من حیث المجموع فلا یرد ان الخبر قد یکون انشاء کما قال الله تعالی فَاِنْ عَلِمْتُمُوْهُنَّ
مُؤْمِنٰتٍ فَلَا تَرْجِعُوْهُنَّ اِلَی الْکُفَّارِ۔ وهذا ینادی باعلی نداء علی خلاف ما هو المشهور من ان الحکم عند اهل العربیة
فی الجزاء والشرط قید له بمنزلة الحال والظرف نعم یرد علی المصنّف حیث قال ان امتناع دخول الفاء فی خبر لیت ولعلّ للزوم
التناقض وذلک لان مابعد الفاء الجزائیة لایکون الا خبرا ای یحتمل الصدق والکذب وخبر لیت ولعلّ لایحتملان ذلک علی ما نقل
عنه الرضی ولان دخول الفاء بملاحظة مشابهة المبتدأ بکلمات الشرط ومقتضاها التصدد ومقتضی التصدد امتناع دخول
النواسخ التی مؤثر معنی فی الجملة الا ان هذا المبتداء لکونه غیر راسخ العرق فی الشرطیة جاز ان یدخله مالا یؤثر فی الجملة المتاخرة
معنی ظاهرا دهوان والحق للمالکی ان المفتوحة تلکن ولکن من غیر سماع کذا فی الرضی وغیره اقول هذا الوجه اولی من الاول لجریانه
فی جمیع النواسخ بخلاف الاول کما لایخفی ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمه الله تعالی

[3] قوله فما وجه تخصیص ان المکسورة بالالحاق قلنا ان المکسورة اصل وان المفتوحة ولکن فرعان لها
ولحقتا بها فیعلم حالهما من حالها ولحقتا بلیت ولعل بالواسطة کذا قال جمال الناظرین ۱۲ تحفه خادمیه
حافظ محمد شعیب ولایتی رحمه الله۔

Marfat.com

قلنا الحاق ان المكسورة بما انما هو عند سيبويه فاعتمد بقوله وذكره لعمدتيته ولكن
الحاق ان المفتوحة بما انما هو عند غيره فلم يعتمد بقوله فلم يذكره لعدم عمدتيته مع
ان كلا من القولين لا يساعدهما القرآن وكلام الفصحاء اما ان المكسورة فتخالف من
قوله تعالى إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ وَإِنَّ المفتوحة
مخالف من قوله تعالى وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ ولكن مخالف
عن قول الشاعر **شعر** فوالله ما فارقتكم قاليًا لكم ؛ ولكن ما يقضى فسوف يكون

وقد يحذف المبتدأ لقيام قرينة جوازا كقول المستهل هلال والله فالقرينة على
حال المستهل لان مقصوده تعين الشئ اولا باسم الاشارة ثم الحكم على ذلك
الشئ المعين بالهلالية فيكون التقدير هذا الهلال والله **فان قيل** لم اتى
بالقسم مع انه زائد على المثال **قلنا** انما اتى به جريًا على ما هو عادة المستهلين
غالبًا ولئلا يتوهم نصب الهلال عند الوقف **فان قيل** حذف المبتدأ على
القسمين جائز وواجب فلم ذكر الاول دون الثاني **قلنا** انما لم يذكر الثاني لقلته
كما في الحمد لله اهل الحمد اى هو اهل الحمد والخبر جوازا مثل خرجت فاذا السبع
والقرينة دخول اذا للمفاجاة لانه لا يدخل الا على الجملة الاسمية غالبا والسبع مفرد
فعلم ان خبره محذوف يعني واقف ووجوبا فيما التزم في موضعه غيره وذلك
منحصر في اربعة مواضع اولها كل مبتدأ وقع بعد لولا ثم حذف خبره واقيم جواب لولا
مقامه مثل لولا زيد لكان كذا فههنا الحذف واجب لوجود القرينة وسد المسد اما القرينة
فهو دخول لولا لانها لامتناع الشئ الثاني لوجود الشئ الاول فيدل على

حاشیہ **قولہ** ولئلا يتوهم نصب الهلال آہ علی المفعولیۃ ای رایت الہلال فلما زاد قولہ واللہ ارتفع ہذا التوہم لان من عادتہم الوقف بعد تمام الکلام بتمامہ ۱۲ **تحفہ خادمیہ** **قولہ** کما فی الحمد للہ الحمد للہ آہ ای فی کل موضع قطع النعت بالرفع لیدل علی المدح والذم والترحم فافہم ۱۲ **تحفہ خادمیہ** **قولہ** لانہ لا یدخل الا علی الجملۃ الاسمیۃ اقول ہذا غیر تام لانہ لا یلزم من دخولہ علی المفرد ان یکون ما بعدہ خبرا لا یجوز ان یکون مبتدأ وخبرہ محذوفا فلا بد من ضم مقدمۃ وہی ان الاصل فی المبتدا للتعریف وفی الخبر التنکیر والسبع معرفۃ فعلم آہ ۱۲ **تحفہ خادمیہ** **قولہ** لانہا لامتناع الشئ الثانی لوجود الشئ الاول لقائل ان یقول سلمنا ذلک لکن لا یلزم منہ ان یکون المحذوف خبر الجواز ان یکون الفعل محذوفا والمرفوع بعد لولا فاعلا ای لولا یوجد زید علی ما ہو مذہب الکسائی فلیتامل بان حذف الفعل لا یکون واجبا من غیر مفسر ۱۲ **تحفہ خادمیہ**۔

Marfat.com

موجود وآمد سادّ المسدّ فهو اقامة جواب لولا مقام الخبر فيكون التقدير لولا زيد موجودا لكان كذا فان قيل هذا ينقض بقول الشاعر لشعر ولولا الشعر بالعلماء يزرى ؛ لكنت اليوم اشعر من لبيد ؛ لان المبتدأ في هذا المثال وقع بعد لولا مع انه لم يحذف خبره قلنا هذا اذا كان الخبر من الافعال العامّة ويزرى من الافعال الخاصّة والافعال العامة اربعة هي الكون والحصول والثبوت والوجود كما في قول الناظم بيت افعال عموم نزد ارباب عقول ؛ كون ست وثبوت ست ووجود ست وحصول ؛ وثانيهما كل مبتدأ كان مصدرا صريحا او تاويلا مضافا الى الفاعل او المفعول به بعد حال من الفاعل او المفعول ومنهما او كل اسم تفضيل مضاف الى ذلك المصدر ثم حذف الخبر واقيم الحال مقامه مثل ضربي زيد قائما فههنا الحذف واجب لوجود القرينة وسادّ المسدّ مقام القرينة فلان استعمال المفردات في كلاهم مخدوش واما سادّ المسدّ فهو اقامة الحال مقام الخبر فيكون التقدير ضربي زيد حاصل اذا كان قائما ثم حذف حاصل كما حذف متعلقات الظروف فبقي اذا كان قائما ثم حذف اذا مع فعل الشرط العامل في الحال واقيم الحال مقام الظرف والظرف قائم مقام الخبر فيكون الحال قائم مقام الخبر كما هو مذهب البصريين وفيه نظر من وجهين الاول ان حذف اذا مع الجملة المضاف اليها غير معهود في كلاهم والثاني ان قائما لا يخلو اما حال او خبر كان فعلى الاول يلزم العدول من كان الناقصة الى كان التامة وهو خلاف الاصل وعلى الثاني يلزم اقامة خبر كان مقام خبر المبتدأ وكلامنا في اقامة الحال مقام خبر المبتدأ

يحذف

۵۱ قوله لقول الشاعر ولولا آه وهو لمحمد بن ادريس الشافعي وقيل لغيره وهو الصحيح عند الاكثر يعني اگر نبودي شعر گفتن عيب براي علماء هر آئينه مي بودم من امروز شاعر وشعر گوينده تر از لبيد ۵۱ وتمامه ولولا خشية الرحمن عندي ؛ جعلت الناس كلهم عبيدي ۱۲ تحفه خادميه ۵۲ قوله من الافعال العامة ويزرى آه اقول يعلم منه انه لو كان الخبر من الافعال الخاصة لا يجب حذفه مطلقا والامر ليس كذلك لانه لو وجد القرينة غير لولا لوجب الحذف لوجود القرينة وسادّ المسدّ على انه ذكر في المتوسط عدم وجوب الحذف بعد لولا في كل موضع الزماني ۱۲ تحفه خادميه ۵۳ قوله فيكون تقديره ضربي زيدا حاصل اذا كان قائما قد سبق ان الظرف عند البصريين مقدر بفعل فيكون التقدير ضربي زيدا حصل فتامل ۱۲ تحفه خادميه ۵۴ قوله ثم حذف اذا مع الشرط العامل في الحال هكذا في الرضي لا يخفى ان اذا ظرفية محضة فتسميته مدخولها شرطا مسامحة نظرا الى ان الحال يرجع الى معنى الشرط كذا قال جمال الناظرين ۱۲ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب دلايتي رحمه الله تعالى

Marfat.com

وقال الرضی تقدیرہ ضربی زیدا یلابسہ قائما اذا اردت[۱] الحال عن المفعول و ضربی زیدا یلابسنی قائما اذا اردت الحال عن الفاعل ثم حذف ذو الحال فبقی ضربی زیدا یلابس قائما ثم حذف یلابس الذی ھو خبر المبتدأ و العامل فی الحال و اقیم الحال مقامہ وقال الکوفیون تقدیرہ ضربی زیدا قائما حاصل بجعل قائما من متعلقات المبتدأ ثم حذفہ[۲] صل فبقی ضربی زیدا قائما لکن مذھبھم ضعیف بوجھین الاوّل انہ یلزمھم حذف الخبر من غیر سدّ شئ مسدّہ والثانی انہ یلزمھم تقیید المبتدأ المقصود عمومہ بدلیل الاستعمال وقال الاخفش ان خبر ھذا المبتدأ الذی سدّ الحال مسدہ مصدر مضاف الی صاحب الحال فیکون تقدیرہ ضربی زیدا ضربہ قائم ثم حذف الخبر واقیم الحال مقامہ لکن مذھبہ ضعیف لانہ یلزم حذف المصدر مع بقاء المعمول وھو[۳] غیر جائز وقال بعضھم ان ھذا المبتدأ لا خبر لہ لکونہ ماوّلا بتاویل الفعل اذ المعنی ما اضرب زیدا الا قائما لکن مذھبھم ضعیف لانہ لابدّ من المناسبۃ بین المختصر و المطول و لا مناسبۃ ھھنا لان المطول مشتمل علی اداۃ الحصر و المختصر غیر مشتمل علیھا و مثال المصدر الصریح المضاف الی الفاعل فقط مثل ذھابی راجلا و مثال المصدر الصریح المضاف الی المفعول فقط مثل ضرب زیدٍ عمرًا عریانًا و مثال المصدر الصریح المضاف الی الفاعل و المفعول مثل ضرب زیدٍ عمرًا قائمین و مثال المصدر التاویلی المضاف الی الفاعل فقط مثل ان ذھبت راجلا و مثال المصدر التاویلی المضاف الی المفعول فقط مثل ان ضرب زید عریانا و مثال المصدر التاویلی المضاف الی الفاعل و المفعول مثل ان ضرب زید عمرًا قائمین و مثال الاسم التفضیل المضاف الی ھذہ الاقسام الستۃ مثل اکثر ذھابی راجلا و اکثر ضرب

---

[۱] قولہ اذا اردت الحال عن المفعول آہ ای عن مفعول المصدر و کذا قولہ عن الفاعل معناہ عن فاعل المصدر و الا فالحال فی الصورتین عن المفعول ۱۲ تحفہ [۲] قولہ یلزمھم حذف الخبر آہ اقول تقدم من الاستاذ وجوب حذف المبتدأ فی نحو الحمد للہ اھل الحمد من غیر سدّ شئ مسدہ فتدبر ۱۲ تحفہ [۳] قولہ بدلیل الاستعمال یعنی علم من استقراء کلامھم ان الجنس اذا استعمل و لم تقم القرینۃ علی تخصیصہ بعض ما یقع علیہ فھو محمول علی الاستغراق ولھذا قیل ان النوم ناقض للطھارۃ و لا ینقض مع الجلوس لکان القولان متنافیین بحسب الظاھر و ان قامت قرینۃ الخصوص فھو للخصوص نحو اشتر اللحم و اشرب الماء فان اشتراء الجمیع و شربہ ممتنع و لا یبقی ھذا المعنی علی تقدیر الکوفیۃ مع انہ مراد بخلاف تقدیر البصریۃ فتامل ۱۲ تحفہ [۴] قولہ وھو غیر جائز لان المصدر فی قوۃ ان الموصولۃ مع الفعل و لا یجوز حذف الموصول مع بعض صلتہ ۱۲ تحفہ

Marfat.com

زید عریانا واکثر ضرب زید عمرًا قائمین واکثران ذهبت راجعة واکثران ضرب زید عریانا واکثران ضرب زید عمرًا قائمین وثالثها کل مبتدأ اشتمل خبرہ علی معنی المقارنة وعطف علیه شیء بالواو التی بمعنی مع ثم حذف الخبر واقیم المعطوف مقامه مثل کل رجل وضیعته فههنا الحذف واجب لوجود القرینة وسادّ المسدّ فالقرینة الواو التی بمعنی مع لدلالتها علی معنی المقارنة وسادّ المسدّ واقامة المعطوف مقام الخبر فیکون التقدیر کل رجل مقرون مع ضیعته ورابعها کل مبتدأ یکون مقسما به وخبرہ فعل القسم ثم حذف الخبر واقیم جواب القسم مقامه مثل لعمرک لافعلن کذا فههنا الحذف واجب لوجود القرینة وسادّ المسدّ فالقرینة ذکر المقسم به یدل علی فعل القسم واما سادّ المسدّ فهو اقامة جواب القسم مقامه فیکون تقدیره لعمرک قسمی لافعلنّ کذا خبر انّ واخواتها ای بعض من المرفوعات خبر ان واخواتها لان هذه الحروف مشابهة للفعل لفظًا ومعنی اما لفظًا ففی الثلاثیة والرباعیة والادغام واما معنی فلان معانیها معانی الافعال لان معنی ان وان تحقق ومعنی کان تشبّه ومعنی لکن استدرک ومعنی لیت تمنّ ومعنی لعلّ ترجّ وللفعل عملان اصلیّ وفرعیّ فالاصلی تقدیم المرفوع علی المنصوب والفرعی تقدیم المنصوب علی المرفوع فاعطیت لها العمل الفرعی هو المسند بعد دخول هذه الحروف فان قیل یصدق هذا الحد علی یقوم فی ان زیدا یقوم ابوہ مع انه لیس بخبر بل الخبر هو الجملة یقوم ابوہ قلنا فی الجواب المراد بالمسند

---

۵۱ قوله یکون مقسما به ومتعینا للقسم لیخرج عنه نحو عبد الله وامانة الله لافعلن کذا فانه لو لم یکن متعینا فلک الخیار لعدم دلالته علی القسم ولعل الاستاذ العلّام ترکه اعتمادًا علی فهم الذکی من قوله مقسما به ای صریحا فی القسم ومتعینا فیه ای اشتهر فی القسم فیما بینهم وان استعمل فی غیره علی الندرة ۱۲ تحفه ۵۲ قوله لعمرک آه بالفتح والضم بمعنی البقاء ولا یستعمل فی القسم الا الفتح لانه موضع التخفیف قال الشیخ الرضی وقد ترک المصنف رح قسما وجب فیه حذف الخبر وهو اذا کان الخبر ظرفا متعلقا بالمتعلق العام نحو زید قدامک او فی الدار علی ما ذکرنا قبل لتجویز ابن جنی اظهار ذلک المتعلق لیس بوجه لان الامرین ای الدلالة علی تعیین الخبر وسدّ شیء آخر مسده حاصلان فوجب الحذف ولعلّ المصنف رح انما ترک ذکره لکون هذا السادّ مسدّ الخبر مرفوع المحل بکونه خبرا دون سائر ما تقدم مما سد مسد الخبر انتهی بعبارته ۱۲ تحفه ۵۳ قوله بعد دخول هذه الحروف ای هذه الحروف وکذا المراد فی جانب المحدود ای خبران واحد اخواتها فاندفع الورود الظاهر فافهم ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

المسند الی اسماء هذه الحروف لکنه ضعیف لانه یستلزم استدراک وقوله بعد دخول هذه الخ وقیل فی الجواب المراد بالمسند الاسم المسند ویقوم فعل مسند لکنه ضعیف لانه یحتاج الی تاویل الجملة بالاسم فیما اذا وقع خبره جملة فالاولی فی الجواب ان یقال المراد بدخول هذه الحروف علیهما ورودها علیهما لا یراث الاثر فیهما لفظا ومعنی مثل ان زیدا قائم وامره ای امر خبر ان واخواتها کامر خبر المبتدا فی الاقسام والشرائط والاحکام فان قیل عبارة الممّ یشعر بان کل ما یصح ان یکون خبرا للمبتدا یصح ان یکون خبرا للباب ان ینبغی ان یقال ان زیدا وان من ابوک وکما یقال ان زیدا من ابوک قلنا ان امره کامر خبر المبتدا عند وجود الشرائط وعدم المانع وههنا وجد المانع لان ان للتحقیق وان من للاستفهام وبینهما تنافٍ الا فی تقدیره ای لا یجوز تقدیم الخبر علی الاسم لئلا یلزم بطلان العمل الفرعی الا ان یکون ظرفا لان مبنی الظرف علی التوسع لکن لو کان الاسم معرفة فتقدیم الخبر علیه جائز ولو کان نکرة فتقدیم الخبر علیه واجب مثال الاول کما فی قوله تعالی اِنَّ اِلَیْنَآ اِیَابَهُمْ ومثال الثانی کما فی قول الشاعر ان من البیان لسحرا وان من الشعر لحکمة خبرا التی لنفی الجنس ای بعض من المرفوعات

قوله لانه یستلزم استدراک قوله آه الظاهر من کلام الاستاذ العلام ان فساد هذا الجواب هو استدراک قوله بعد دخول آه والاصح فی نفسه والامر لیس کذلک بل هو فاسد فی نفسه فان اسم ان عرف بانه هو المسند الیه بعد دخول هذه الحروف فیصدق هذا التعریف علی ابوه فی ان زیدا یقوم ابوه فان اعتبر ههنا انه مسند الی اخبار هذه الحروف یلزم الدور ۱۲ تحفه قوله لانه یحتاج الی تاویل الجملة آه فیه انه لا حاجة الی تاویل الجملة لجواز ان یستفاد کون الخبر جملة من قوله وامره کامر خبر المبتدا کما یستفاد کون الخبر للمبتدا جملة من قوله والخبر قد یکون جملة ۱۲ تحفه قوله لا یراث الاثر آه اما الاثر اللفظی فلاعراب اعم من التقدیری والمحلی واما الاثر المعنوی فکالتاکید وغیره فالوجه فی ایراد التثنیة ای فیهما التمکن معنی الاثر ومعنی هذا معنی عرفی للدخول لتبادر الذهن الیه بمعونة المقام فلا یرد ما قال مولانا عصام من ان المتبادر فی عرف الفن المدخل لا یراث اثرا لفظیا لان نظر الفن فیه فالتعمیم خلاف الظاهر ویمکن ان یقال ان المراد من الاثر معنی الاعراب التقدیری والمحلی فاندفع الایراد المذکور اساسا علی کلام التقدیرین لا یرد النقض بان المثقلة والمخففة فتامل ۱۲ تحفه قوله فی الاقسام آه من کونه مفردا او جملة ونکرة ومعرفة والاحکام من کونه واحدا او متعددا او مثبتا ومنفیا ومحذوفا والشرائط من انه اذا کان جملة فلا بد من عائد ولا یحذف الا اذا علم وانما جعل المفرد والجملة والنکرة والمعرفة من اقسامه والواحد والمتعدد والمثبت والمحذوف من احکامه لان الظاهر ان الافراد والجملة والتنکیر والتعریف یحصل نوعا کما ان الحیوان الناطق یحصل نوعا بخلاف کونه واحدا او متعددا او مثبتا ومحذوفا فانها من احواله اذ لا یحصل بالوحدة والتعدد نوعا کالرجل لا یصیر بالوحدة والتعدد نوعا وکذا الحال فی الذکر والحذف کذا فی العلوی ۱۲ تحفه قوله کما فی قول الشاعر آه اقول لیس هذا شعرا فلهذا لم یرده احد فی حل ابیاته قال مولانا نور محمد من الصحاح عن ابن عمر قال قام رجلان من المشرق فخطبا فعجب الناس لبیانهما فقال النبی صلعم ان من البیان سحرا وان من الشعر لحکمة یعنی بدرستیکه از جمله بیان ست هر آئینه سحر یعنی این بیان وکلامی که می گوئی از جمله سحر است ومعنی الثانی از جمله شعر است هر آئینه حکمت یعنی این شعر تو حکمت است یعنی مطابق واقع است کذا قال مولانا عبد الرحمن ۱۲ تحفه

Marfat.com

خبر لا التی لنفی الجنس ای لنفی صفة الجنس و انما کان خبرها من المرفوعات لان لا هذه مشابهة بان المفتوحة لفظا و معنی اما لفظا ففی فتح الاول و اما معنی فاما بعلاقة التضاد و اما بعلاقة المناسبة اما علاقة التضاد فهو حمل النقیض علی النقیض و اما علاقة المناسبة فلان لا لتاکید النفی و ان لتاکید الاثبات فلما شابهت بان لفظا و معنی اعطی لها عملها هو المسند بعد دخولها مثل لا غلام رجل ظریف فیها فان قیل لم عدل المص عن المثال المشهور و هو قولهم لا رجل فیها قلنا انما عدل عن المثال المشهور لان فی المثال المشهور توهم[1] التباس الخبر بالنعت لاحتمال حذف الخبر و جعل فی الدار صفة له و قوله فیها خبر بعد خبر لا ظرف ظریف و لا حال لان الظرفیة لا یتقید بالدار فان قیل المثال لتوضیح الممثل و التوضیح یحصل بمثال واحد فما الحاجة الی ایراد المثالین قلنا انما اورد المثالین لئلا یلزم الکذب فی نفی الظرافة عن جنس غلام رجل و ایضا خبر لا علی قسمین ظرف و غیر ظرف فالاول مثال غیر الظرف و الثانی مثال الظرف و یحذف ای خبر لا کثیرا اذا کان الخبر من الافعال العامة لدلالة النفی علیه لان النفی یقتضی المنفی و لما لم یکن القرینة علی خصوص المنفی حملنا النفی علی نفی الامر الشامل کما فی قوله لا اله الا الله یعنی لا اله موجود الا الله و بنو تمیم لا یثبتونه اصلا ای لا یظهرون خبر لا فی اللفظ سواء کان عاما او خاصا لان کثرة الحذف عندهم دلیل وجوب الحذف او المراد انهم لا یثبتونه اصلا ای لا لفظا و لا تقدیرا فیقولون انه اسم فعل بمعنی انتفی فیتم بالفاعل فلا حاجة الی الخبر فان قیل هذا ینتقض بمثل لا رجل قائم لان خبر لا مذکور فیه قلنا ان ما تری خبرا فی هذا المثال فیحملون علی الصفة دون الخبر اسم ما و لا المشبهتین بلیس فی معنی النفی و الدخول علی المبتدأ و الخبر هو المسند الیه بعد دخولهما مثل ما زید قائما و لا رجل افضل منک ثم اعلم ان فی عمل ما و لا مذهبین مذهب بنی تمیم و مذهب الحجازیین

[1] قوله توهم التباس الخبر بخلاف ما قال المص علی الظاهر و انما قلنا علی الظاهر احترازا عن قول البعض کابن مالک وغیره من جواز رفع صفة المنصوب لکنه ضعیف اذ لم یثبت فی کلام فصیح ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

فبنو تمیم ذهبوا الی انّ ما ولا لا عمل لهما من وجهین الاوّل ان الشرط فی العامل اختصاصه بنوع واحد وهما لیسا مختصّین بنوع واحد لانهما کما تدخلان علی الاسماء کذلک تدخلان علی الافعال والثانی بدلیل[۱] قول الشاعر شعر و مهفهف کالغصن قلت له انتسب ؛ فاجاب ما قتل المحب حرام ؛ فان قیل لابدّ من المطابقة بین الجواب والسوال ولا مطابقة بینهما فی قول الشاعر قلنا المطابقة حاصلة بالرمز الخفی اعنی برفع حرام والحجازیون ذهبوا الی عملها من وجهین الاول فلانهما مشابهتان بلیس فی النفی والدخول علی المبتدأ والخبر والثانی بدلیل قوله تعالیٰ مَا هٰذَا بَشَرًا وان قلت ان الشرط فی العامل اختصاصه بنوع واحد وهما لیسا مختصین بنوع واحد فنقول انّهما ایضًا مختصان بنوع واحدٍ لکن[۲] اشتبهت علیک الفرق بین ما ولا الداخلتین علی الاسماء وبین ما ولا الداخلتین علی الافعال باعتبار مشاکلتهما فی الصورة واما قول الشاعر و مهفهف اه ففیه[۳] مصادرة علی المطلوب لان الشاعر من بنی تمیم فان قیل لما کان فی عمل ما ولا مذهبان فلم اختار مذهب الحجازیین علی مذهب بنی تمیم قلنا انما اختار مذهبهم لموافقة التنزیل وهو ای عمل لیس فی لا شاذّ ای قلیل لان مشابهة لا بلیس ناقص لان لیس لنفی الحال ولا لنفی المطلق فاقتصر عمله علی مورد السماع والسمع موجود فی النکرة

---

[۱] قوله بدلیل قول الشاعر و مهفهف آه لم یسم قائله الواو بمعنی رب والمهفهف اسم مفعول یقال جاریة مهفهفة ای ضامرة البطن دقیقة الخصر وکذا غلام مهفهف یعنی پسری کوچک شکم باریک میان مثل ماه شب چهاردهم بود گفتم باو که بیان کن نسب خود را تا به بینم که از کدام قبیله هستی و نسبت بده خود را بقبیله پس جواب داد باین فقره که ما قتل المحب حرام یعنی نیست کشتن دوست حرام بر معشوق هذا اذا کان معنی الانتساب ارتفاع النسب واما اذا کان بمعنی المیل والرجوع فالمعنی گفتم باو که میل و رجوع کن بمن ورنه کشته میشوم فاجاب ما آه وعلی هذا التقدیر ارتفع ما قال الاستاذ رح فافهم ۱۲ تحفه [۲] قوله لکن اشتبهت آه اقول فعلی هذا ارتفع الامان من الحس علی انه یلزم علیه ان یعمل ما ولا الداخلتین علی الافعال لاختصاصهما بها حینئذ ۱۲ تحفه [۳] قوله ففیه مصادرة علی المطلوب اقول هذه المصادرة موجودة فی استدلالهم ایضًا بقوله تعالیٰ مَا هٰذَا بَشَرًا لان النصب قراءة الحجازیین واما قراءة بنی تمیم فالرفع کذا قال القاضی البیضاوی وملا م الرازی وغیرهما فتامل وانصف اعلم انا لم نبین فوائد القیود فی التعریفات الثلثة للایضاح والظهور فتامل لعل الله یحدث لک الظهور ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

لا فی المعرفة کما فی قول الشاعر شعر من صدّ عن نیرانها فانا ابن قیس لا براح لی فان
قیل لم لا یجوز ان یکون لا فی هذا المثال لنفی الجنس قلنا لو کان لا لنفی الجنس لما
جاز فی ما بعدها الرفع بدون التکریر والرفع فی ما بعدها واقع بلا تکریر فی البیت
فعلم انها لیست لنفی الجنس بل لا المشبهة بلیس لما فرغ المص من المرفوعات شرع
فی المنصوبات وقدمها علی المجرورات لکثرتها ولخفة النصب فقال المنصوبات
هی اثنا عشر بالاستقراء ووجه الضبط ان عامل الاسم المنصوب لا یخلو اما فعل او
شبهه او حرف فان کان فعلا او شبهه فمعمولهما لا یخلو اما من المفاعیل او من الملحقات
بها فالاول لا یخلو اما جزء من مفهوم الفعل او لا فالاول هو المفعول المطلق والثانی
لا یخلو اما ان یکون الفعل واقعا علیه او فیه او له او معه فالاول هو المفعول به
والثانی هو المفعول فیه والثالث هو المفعول له والرابع هو المفعول معه وان کان
من ملحقات المفاعیل فایضا لا یخلو اما مبین او لا الثانی هو المستثنی فالاول
اما مبین للذات او للصفة الاول هو التمیز والثانی هو الحال وان کان عامله حرفا
فذلک الاسم لا یخلو اما مسند الیه واما مسند به فالاول لا یخلو اما فی کلام موجب
او غیر موجب فالاول هو اسم الحروف المشبهة بالفعل والثانی اسم لا التی لنفی
الجنس وان کان مسندا به فایضا لا یخلو اما فی کلام موجب او غیر موجب اما
الاول فهو خبر الافعال الناقصة سوی لیس والثانی خبر لیس وخبر ما ولا
المشبهتین بلیس هو ای جنس المنصوب یدل علیه المنصوبات من قبیل
دلالة الجمع علی الجنس لا من قبیل دلالة الجمع علی الفرد ما ای اسم اشتمل
ذلک الاسم من قبیل اشتمال الموصوف علی الصفة لا من قبیل اشتمال الکل علی الجزء

مشبهة

والاول

۵۱ قوله کما فی قول الشاعر آه هو من قصیدة سعد بن مالک بن ضبیعة بن قیس بن ثعلب جد طرفة بن العبد البکری الشاعر والنیران
بالکسر جمع نار والضمیر فیها للحرب المذکورة فی اول القصیدة معناه هر کس که روی بگرداند از آتشهای جنگ پس من پسر قیس هستم نیست زوالی
از برای من وخود جنگ میکنم به تنهائی ۱۲ تحفه ۵۲ قوله اما من المفاعیل آه اعلم ان المفاعیل خمسة یحیط به قول الشاعر شعر
مفاعیل پنج است گر بشنوی ۞ له مطلق وفیه معه به ۞ وبالمثلة ایضا شعر حمدت حامدا حمدا حمیدا ۞ رعایة شکره دهرا مدیدا ۞ ۱۲ تحفه

Marfat.com

علی علم المفعولیہ ای علی علامۃ کون الشئ مفعولاً وھو الفتحۃ فی المفردات او غیر المنصرف والکسرۃ فی الجمع المؤنث السالم والالف فی الاسماء الستۃ والیاء فی التثنیۃ والجمع المذکر السالم فمنہ ای بعض من جنس المنصوبات علی ان یرجع الضمیر الی المحدود لانہ ھو المقصود او بعض من جنس ما اشتمل علی علامۃ کون الشئ مفعولاً علی ان یرجع الضمیر الی الحد لانہ قریب **المفعول المطلق** یسمی بہ لصحتہ[۱] اطلاق صیغۃ المفعول علیہ من غیر تقییدہ بالباء او فی اولہ او معہ وھو اسم ما فعلہ فاعل فعل مذکور بمعناہ[۲] **فان قیل** ھذا التعریف لایکون جامعاً لافرادہ لانہ خرج منہ المفعول المطلق فی مثل ماتت موتا وجسم جسامۃ وشرف شرافۃ لانہ لیس مما فعلہ فاعل فعل مذکور قلنا المراد بفعل الفاعل قیامہ بہ لان الفاعل مؤثر فیہ وموجد لہ **فان قیل** ھذا التعریف لایکون جامعاً لافرادہ لانہ خرج منہ المفعول المطلق فی مثل ما ضربت ضربا لانہ لیس قائما بفعل الفاعل بل منفی عنہ **قلنا** المراد بقیام الفعل بفاعل الفعل المذکور صحۃ اسنادہ الیہ سواء کان ایجابا او سلبا **فان قیل** لم زید لفظ الاسم فی تعریف المفعول المطلق مع انہ لاحاجۃ الیہ لصحۃ التعریف بدونہ **قلنا** انما زید لفظ الاسم فی التعریف لئلا یصدق تعریف المفعول المطلق علی المعنی لان ما فعلہ فاعل فعل مذکور ھو المعنی والمفعول المطلق من اقسام اللفظ **فان قیل** ان توصیف الفعل بمذکور لا یصح لان المتبادر من الفعل الفعل الاصطلاحی وھو مرکب من النسبۃ والحدث والزمان والنسبۃ والزمان لایکونان قابلین للذکر قلنا المراد بالفعل الفعل اللغوی وھو الحدث **فان قیل** ان تعریف المفعول المطلق لایکون جامعاً لافرادہ لانہ خرج عنہ المفعول المطلق فی مثل ضربت ضربا لان الحدث ھھنا لیس بمذکور قلنا المذکور اعم من ان یکون مطابقۃ

---

[۱] قولہ لصحۃ اطلاق صیغۃ المفعول الخ یعنی لغۃ فلا یرد انہ یطلق لفظ المفعول بلا تقیید علی المفاعیل الباقیۃ ایضا لان ھذا الاطلاق اصطلاحی لا لغوی وما بالتقییدہ بالمطلق فھو فی الحقیقۃ لیس بتقیید بل تعمیم فافہم والمعنی الاصطلاحی للمفعول بحیث یشملہ الخمسۃ وھو ما قرن بفعل لفائدۃ ولم یسند الیہ ذلک الفعل وتعلق بہ تعلقا مخصوصا ۱۲ تحفہ [۲] قولہ فاعل اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما فدخل فیہ ضرب ضربا علی صیغۃ المجہول ۱۲ تحفہ [۳] قولہ بمعناہ قال الحافظ الضمیر راجع الی الاسم لا الی ما لان المراد بہ الحدث ومن قال راجع الی ما فقد اخطأ انتہی نقولہ اسم ما فعلہ فاعل فعل جنس شامل لجمیع المصادر وقولہ مذکور خرج بہ کلہا سوی نحو ضربت زیدا تادیبا وقولہ بمعناہ خرج بہ نحو ھذا قاتل ۱۲ تحفہ

Marfat.com

اوتضمنا فان قیل ان تعریف المفعول المطلق لا یکون جامعًا لافرادہ لانہ خرج عنہ المفعول المطلق فی قولہ تعالیٰ فَضَرْبَ الرِّقَابِ لان الفعل ھھنا لیس بمذکور قلنا الفعل اعم من ان یکون لفظًا او تقدیرًا وھھنا وان لم یکن مذکورا لفظا لکنہ مذکور تقدیرا فیکون التقدیر فاضربوا ضرب الرقاب فان قیل ان التعریف لا یکون جامعًا لافرادہ لانہ خرج عنہ المفعول المطلق فی مثل انا ضاربٌ ضربًا لان فعلہ لم یکن مذکورًا لا حقیقۃً ولا حکمًا قلنا الفعل اعم من ان یکون حقیقۃً او شبہ الفعل فان قیل کون الفعل المذکور بمعنی المطلق محال لان الفعل کلٌّ والمفعول المطلق جزء وبین الکل والجزء مغایرۃ تامّۃ فکیف یکون احدھما بمعنی الاخر قلنا المراد بکونہ بمعناہ ان یکون بمعنی الفعل المذکور مشتملا علیہ من قبیل اشتمال الکل علی الجزء لا ان بینھما اتحادا فی المعنی فان قیل ھذا التعریف لا یکون مانعًا عن دخول الغیر لانہ دخل فیہ المفعول بہ فی مثل کرھت کراھتی لانہ مما فعلہ فاعل فعل مذکور ومعنی الفعل المذکور مشتمل علیہ من قبیل اشتمال الکل علی الجزء قلنا ان للکراھۃ اعتبارین احدھما کونھا بحیث قامت بفاعل الفعل المذکور وثانیھما کونھا بحیث وقع علیھا فعل الکراھۃ فاذا ذکرت بعد الفعل فبالاعتبار الاول کما فی کرھت کراھۃً فھو مفعول مطلق واذا ذکرت بعدہ فبالاعتبار الثانی کما فی کرھت کراھتی فھو مفعول بہ لا مفعول مطلق فما کان مفعولًا مطلقًا فھو لیس بخارج وما کان مفعولًا بہ فھو لیس بداخل وقد یکون للتاکید والنوع والعدد وجہ الضبط ان المفعول المطلق لا یخلو امّا فی مفھومہ زیادۃ علی مفھوم الفعل اولا الثانی للتاکید والاول اما ان یکون فیہ زیادۃ للنوع او العدد فالاول للنوع والثانی للعدد نحو جلست جلوسًا

اتحادا

قولہ مشتملا علیہ من قبیل اشتمال الخ معناہ ان تحقق الفعل تحقق الاسم الذی ھو المفعول المطلق لا اشتمال مفھوم الفعل علی مفھوم الاسم الذی ھو ھو فلا یرد انہ خرج منہ المفعول المطلق الذی لبیان العدد والتاکید الذی اذا عبر بہ بلفظ مفھومہ مغایر لمفھوم الفعل کشئ فی ضرب شیئا اذا اراد بہ الضرب والذی عاملہ المصدر کالحمد للہ حمدا الشاکرین لعدم الاشتمال فتامل لعل اللہ یکشف علیک حقیقۃ المقال ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

وجلسة وجلسة فالاول لا يثنى[٥١] ولا يجمع لانه دال على الماهية المعراة عن الدلالة
على التعدد والتثنية والجمعية تستلزمان التعدد وبينهما تنافٍ بخلاف اخويه لانهما
لا يدلان على الماهية المعراة بل يدلان على الماهية مع النوعية والتعدد وهما لا ينافيان
التعدد وقد يكون بغير لفظه سواء[٥٢] كان المغايرة بحسب المادة نحو قعدت جلوسًا
او بحسب الباب نحو انبته الله نباتًا وقال سيبويه لا يجوز المفعول المطلق من غير
لفظ فعله بل يقدر له فعل من لفظه فيقال قعدت وجلست جلوسًا وانبته الله
فنبت نباتًا لكن مذهبه ضعيف[٥٣] ومنقوض بقوله تعالى لا يضرونه شيئًا لكنه
يقول في الجواب ان شيئًا بمعنى قليل وهو صفة لموصوف محذوف وهو ضرًا اى لا يضرونه
ضرًا قليلا وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازًا كقولك لمن قدم خير مقدم
فالقرينة عليه حال القادم وفيه نظر من وجهين الاول انه لا نسلم انه مفعول مطلق
لان الشرط في المفعول ان يشتمل معنى الفعل المذكور عليه من قبيل اشتمال الكل
على الجزء ومعنى قدمت يشتمل على قدوم لا على خير والثاني ان الشرط في المفعول
المطلق ان يكون مصدرا وخير اسم التفضيل قلنا ان المصدرية مجاز باعتبار
الموصوف المحذوف والمضاف اليه اى قدمت قدومًا خير مقدم ووجوبًا
سماعًا نحو سقيًا ورعيًا وخيبة وجدعًا وحمدًا وشكرًا وعجبًا لانه لا يوجد في
كلامهم استعمال الافعال العاملة مع هذه المصادر وهذا معنى الحذف الوجوبي
السماعي فان قيل لا نسلم انه لم يوجد في كلامهم استعمال الافعال العاملة
مع المصادر بل وجد مع بعض هذه المصادر نحو حمدت حمدا وشكرت شكرا
وعجبت عجبًا قلنا المراد بعدم الوجود عدم الوجود في كلام الفصحاء

---

[٥١] قوله لا يثنى ولا يجمع ولم يكتف بالاول لان ما لا يثنى لا يلزم منه ان لا يجمع نحو اجمع فانه لا يثنى ويجمع ١٢ تحفه [٥٢] قوله
سواء كان المغايرة بحسب المادة آه المغايرة بحسب الصورة ليست بمقصودة لان كل مفعول مطلق مغاير للفظ فعله بحسب الصورة
١٢ تحفه [٥٣] قوله ومنقوض بقوله تعالى آه اى بكل ما ليس له فعل من لفظه نحو حلفت يمينا وقد قيل ان تقدير العامل عند سيبويه
فيما يكون له فعل مستعمل في كلام العرب وان لم يوجد ايضًا قائل بان العامل هو المذكور وايضا قيل ان الشيء مفعول ثان للفعل المذكور ١٢ تحفه

Marfat.com

وهذه اللغة غير فصيحة **او نقول** المراد بعدم الوجود عدم الوجود مع اللام وهذه المصادر بدون اللام **فان قيل** على هذا لا يحصل المطابقة بين المثال والممثل لان الممثل هو المصدر مع اللام والمذكور في المثال هو المصدر بدون اللام **قلنا** عند المصنف ايضاً مستعملة باللام لكن حذف اللام للاختصار وقياساً في مواضع اى في مواضع عديدة **فان قيل** المتبادر من المواضع المواضع المذكورة في المتن وليس كذلك لانه كما يحذف الفعل الناصب قياساً في هذه المواضع كذلك يحذف في غيرها نحو انت قياماً والناس قعوداً اى انت قمت قياماً والناس قعدوا قعوداً **قلنا** المراد بالمواضع المواضع المتعددة لا المحصورة لكن تخصيص هذه المواضع بالذكر لكثرة المباحث عنها ومنها ما وقع مثبتاً بعد نفي او معنى نفي داخل على اسم لا يكون اى المفعول المطلق خبراً عنه **فان قيل** ان كلمة ما لا يخلو اما عبارة عن الموضع او عن المفعول المطلق فعلى الاول لا يصح حمل قوله مثبتاً على ما لان المثبت والمحذوف هو المفعول المطلق لا الموضع وعلى الثاني لا يصح حمل ما على منهما للمباينة بينهما **قلنا** ان كلمة ما عبارة عن المفعول المطلق والعبارة محمولة على حذف المضاف وهو الموضع بناء على ان من للتبعيض ۱۲ فيكون التقدير هكذا او منها موضع ما وقع مثبتاً اه او وقع مكرراً في موضع الخبر عن اسم لا يكون المفعول المطلق خبراً عنه **فلا يرد** النقض بقوله تعالى اِذَا دُكَّتِ الْاَرْضُ دَكًّا دَكًّا لانه وقع مكرراً ليس في موضع الخبر نحو ما انت الا سيراً سيراً مفعول مطلق وقع مثبتاً بعد نفي وهو ما التي داخلة على اسم وهو انت الذي لا يكون المفعول المطلق خبراً عنه والا لزم حمل صرف الوصف على الذات وهو لا يجوز وما انت الا سير البريد سير البريد مفعول مطلق وقع مثبتاً بعد نفي وهو ما التي داخلة على اسم وهو انت الذي لا يكون المفعول

قوله وهذه اللغة غير فصيحة ويرده ما وقع في نهج البلاغة تحمده على عظيم احسانه ونير برهانه حمداً يكون لحقه قضاءً ولشكره اداءً قيل في رد نهج البلاغة كما نسب الى امير المومنين اسد الله الغالب علي بن ابي طالب كرم الله وجهه فيه خطب ورسائل ومواعظ ولا شبهة للمتعارف اسلوب الحق ان بعض ما فيه من الخطب اكاذيب حاشا ان ينسب مثل ذلك اليه وجلالة شانه بريء عن مثل ذلك ولو ثبت ان بعض ما فيه صدر منه لكفى بتركه وتيمنا زمرة اهل الاسلام وهذه العبارة لو ثبت انه من جملة كلامه وهو افصح الفصحاء وابلغ البلغاء لكان حجة يتمسك بها مع انه لا يجب ان يكون كل كلام يقع بليغا كيف وقد جوزوا وقوع كلمة او كلمتين في الكلام المعجز غير فصيحة وانه لا يخل لفصاحة الكلام كما تحقق في موضعه ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

المطلق خبرًا عنه والّا لزم حمل صرف الوصف على الذات وذا لا يجوز فان قيل المثال
لتوضيح الممثّل والتوضيح يحصل بمثال واحد فلم اورد المثالين قلنا انما اورد المثالين
للتنبيه على ان الاسم الواقع فى موضع الخبر على قسمين نكرةٌ ومعرفةٌ فالاوّل مثال
النكرة والثانى مثال المعرفة اوْ مفردٌ ومضافٌ فالاوّل مثال المفرد والثانى مثال المضاف
اوْ فعل المبتدأ وشبهه فالاوّل مثال فعل المبتدأ والثانى مثال المشبّه بفعل المبتدأ ومشبہ

وانما انت سيرًا فسيرًا مفعول مطلق وقع مثبتًا بعد معنى نفى وهو انّما التى داخلة
على الاسم وهو انت الذى لا يكون المفعول المطلق خبرًا عنه والا لزم حمل صرف
الوصف على الذات وهو لا يجوز وزيدٌ سيرًا سيرًا فسيرًا مفعول مطلق
وقع مكررًا فى موضع الخبر من الاسم وهو زيد الذى لا يكون المفعول المطلق خبرًا عنه
والا لزم حمل صرف الوصف على الذات وهو لا يجوز وانما وجب حذف الفعل الناصب فى
هذه المواضع لان القاعدة ان المصدر اذا حمل على الذات والقرينة دالة على عدم
ارادة المجاز فالعقل يحكم بكون المصدر مفعولًا مطلقًا لفعلٍ محذوفٍ فههنا الحذف
واجب لوجود القرينة وسادّ المسدّ امّا القرينة فهو نصب المعمول واما سادّ المسدّ فهو
اقامة المعمول مقام العامل فيكون التقدير ما انت الا تسير سيرا وما انت الا تسير
سير البريد وانما انت تسير سيرا وزيدٌ يسير سيرًا سيرًا فان قيل انهما ضابطتان
مستقلتان فلم جمعهما فى منهاج واحد قلنا انما جمعهما فى منهاج واحد لاشتراكهما فى قيدٍ
وهو وقوع المفعول المطلق فى موضع الخبر عن اسمٍ لا يكون المفعول المطلق خبرا عنه (ای نقط یہنا ۱۲)

ومنها ما وقع تفصيلًا اى بيانا لاثر مضمون جملة متقدمة والمراد من مضمون
الجملة مصدرها المضاف الى الفاعل والمفعول والمراد بالاثر الغرض المطلوب منه

---

۱ قوله لوجود القرينة ذكر فى غاية التحقيق اما القرينة فى الضابطة الاولى فهى ما المشبهة بليس فانها تقتضى خبرًا ولا يصلح خبرا الا
فعل هذه المصادر واما السادّ مسدّ المحذوف فهو الّا للاستثناء واما القرينة فى الثانية فهو المبتدأ فانه يقتضى خبرًا ولا يصلح خبرا الا فعل
هذا المصدر واما السادّ مسدّ المحذوف فهو المصدر الاول انتهى ۱۲ تحفه ۲ قوله ما القرينة فهو نصب المعمول قال مولانا نور الحق لا يخفى
ما فيه مع انه يحتمل ان يكون مثل منًا وفداءً مفعولًا لفعل مذكور انتهى اقول لعل ما فيه انه لا يلزم من نصبه ان يكون مفعولا مطلقا لان
للنصب طرقًا كثيرة فافهم قيل انما وجب حذف الفعل لدلالة الجملة عليه فيكون فى ذكره اغناءً عنه ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

والمراد بتفصيل الاثر بيان الانواع المحتملة نحو فشدّ والوثاق فاما منًّا بعدُ واما فداءً فشدّ واجملة وشدّ الوثاق مضمون الجملة والغرض المطلوبُ من شدّ الوثاق اما المنّ او الفداءُ فالله تعالىٰ يفصل الانواع المتحملة بقوله فاما منًّا بعدُ واما فداءً والمراد بمثل هذا التركيب كل تركيب اذا طلب الفعل بصيغة الامر ثم ذكر فائدة الامر بصورة المصدر على سبيل التردد فالعقل يحكم بكون المصدر مفعولًا مطلقًا لفعل محذوف نحو كل الطعام فاما نومًا بعدُ واما كسبًا فههنا الحذف واجب لوجود القرينة وسادّ المسدّ اما القرينة فهو نصب المعمول واما سادّ المسد فهو اقامة الجملة المتقدمة الدالة على المصدر الذى المفعول المطلق غرض منه مقام العامل فيكون التقدير هكذا فشدّ الوثاق فاما تمنون منًّا بعدُ واما تفدون فداءً ومنها ما وقع للتشبيه علاجا بعد جملة مشتملة على اسم بمعناه وصاحبه فقوله للتشبيه احتراز عن نحو لزيد صوتٌ صوتٌ حسنٌ وقوله علاجًا احتراز عن نحو لزيد[1] زهدٌ زهدَ الصلحاء وقوله بعد جملة احتراز عن نحو صوتُ زيد[2] صوتَ حمارٍ وقوله على اسم بمعناه احتراز عن نحو مررت بالبلد فاذا له صوتٌ صوتَ حمارٍ نحو مررت به فاذا له صوتٌ[3] صوتَ حمارٍ وصراخٌ صراخَ الثكلى فصوت حمار مفعول مطلق للتشبيه دالٌّ على فعل من افعال الجوارح وقع بعد جملة اعتلى لصوتٌ مشتملة على اسم بمعناه اعنى صوتًا وايضًا مشتملة على صاحبه وهو الضمير المجرور فى له فههنا الحذف واجب لوجود القرينة وسادّ المسدّ اما القرينة فهو نصب المعمول

---

[1] قوله صوت حسن مرفوع بالبدلية من صوت وكذا زيد الثانى فى المثال الثانى قال مولانا عصمه الله المناسب بالاحتراز ان يكون فى التركيب مفعولا مطلقا لم يحذف فعله لانا لم نر مفعولا مطلقا انتهى اقول اللهم الا ان يقال انه مفعول مطلق كما قال به الخليل فافهم ولا تقل ما قال عبد الرحمن انه احتراز عن المصدر الذى ليس للتشبيه مع قطع النظر عن كونه مفعولا مطلقا انتهى لان الاحتراز عنه لغو فافهم اعلم ان الصوت كيفية قائمة بالهواء الى الصماخ فيسمع الصوت بوصوله الى السامعة ۱۲ تحفه [2] قوله لزيد زهد زهد آه لان الزهد هو الاجتناب عن المناهى وهو من افعال القلب وان كان يظهر اثره فى الجوارح ۱۲ تحفه [3] قوله صوت زيد صوت حمار صوت الاول مرفوع بالابتدائية وصوت الثانى بالخبرية ۱۲ تحفه [4] قوله صوت صوت حمار مرفوع على البدلية ۱۲ تحفه [5] قوله فاذا له صوت صوت حمار يجوز فيه الرفع على الوصف والبدل ۱۲ تحفه [6] قوله واما القرينة فهو آه وفيه ما مر قالوا انما وجب حذف الفعل ههنا لدلالة الجملة عليه ۱۲ تحفه خلوصيه

Marfat.com

وأمّا ساد المسد فهو اقامة الجملة المتقدمة المؤدية لما اداه العامل فيكون التقدير مررت به فاذا له صوتٌ يصوت صوت حمار وصراخ يصرخ صراخ الثكلى فان قيل لا نسلم ان صوت حمار مفعول مطلق لان المفعول المطلق لا يكون الا مصدرا وصوت ليس بمصدر لان المصدر ما يكون في معناه الفارسي الدال والنون كالضرب بمعنى زدن او التاء والنون كالقتل بمعنى كشتن وصوتٌ ليس كذلك لان معناه الفارسي بانگ قلنا الصوت المجرد بمعنى المزيد اعني التصويت ومعناه الفارسي بانگ كردن فان قيل لا نسلم انّ صوت حمار مفعول مطلق لان الشرط في المفعول المطلق ان يشتمل معنى الفعل المذكور عليه من قبيل اشتمال الكل على الجزء ومعنى يصوت مشتمل على صوت زيد لا على صوت حمار قلنا ان صوت حمار مفعول مطلق مجازا باعتبار انه مضاف اليه لصفة المفعول الحقيقي فيكون التقدير مررت به فاذا له صوت يصوت صوتا مثل صوت حمار فان قيل المثال لتوضيح الممثل والتوضيح يحصل بمثال واحد فما الحاجة الى ايراد المثالين قلنا انما اورد مثالين للتنبيه على ان هذا النوع من المفعول المطلق على قسمين احدهما نكرة وثانيهما معرفة فالاول مثال النكرة والثاني[1] مثال المعرفة ومنها ما وقع[2] مضمون جملة لا محتمل لها غيره نحو له عليّ الف درهم اعترافا فاعترافا مفعول مطلق وقع مضمون جملة لا محتمل لها غيره لانّ كلمة على في اصطلاح الفقهاء نصّ لزوم المال على سبيل الاعتراف فههنا الحذف واجب لوجود القرينة وسادّ المسدّ اما[3] القرينة فهو نصب المعمول واما سادّ المسدّ فهو اقامة الجملة المتقدمة المؤدّية لما اداه العامل مقامه فيكون التقدير هكذا له على الف درهم اعترفت اعترافا ويسمى تاكيدا لنفسه لانه مؤكد لنفسه لا لامر مغائر ومنها ما وقع مضمون جملة لها محتمل غيره نحو زيد قائم حقا فحقا مفعول مطلق وقع مضمون جملة لها محتمل غيره لان زيدا قائم اخبار والاخبار

---

[1] قوله والثاني مثال المعرفة ولان الاول مضاف الى غير ذوي العقول بخلاف الثاني ۱۲ تحفه [2] قوله وقع مضمون جملة احترز به عما وقع مضمون مفرد ونحو ضرب ضربا فان ضربا مضمون الفعل وحده وقوله محتمل لها غيره احترز به عن القسم الثاني ۱۲ تحفه [3] قوله اما القرينة آه وفيه ما مر قالوا انما وجب حذف الفعل ههنا لان الجملة المتقدمة تقوم مقامه ۱۲ تحفه [4] قوله ويسمى تاكيدا لنفسه هذه التسمية من المتاخرين اما سيبويه فقد سمى القسم الاول التاكيد الخاص والثاني التاكيد العام ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

یحتمل الصدق والکذب والحق والباطل فههنا الحق فی اجیب لوجود القرینة وساد المسد
اما القرینة فهو نصب المعمول واما ساد المسد فهو اقامة الجملة المتقدمة المؤدیة
لما اداه العامل مقامه فیکون التقدیر کذا زیدا قائم حقا ویسمی تاکید الغیر
فان قیل ان التاکید لغیره محال لان التاکید هو التلفظ بلفظ واحد مرتین وهذا
المعنی لا یحصل مع المغایرة قلنا المراد بالمغایرة ههنا هی المغایرة الاعتباریة لا الواقعیة
لان حقا اذا کان منصوصا علیه بلفظ المصدر فهو مؤکد للحق المحتمل للجملة
او نقول ان معنی التاکید لغیره انه یؤکد نفسه لاجل دفع غیره فانقیل
علی هذا لا یحصل المغایرة بین هذین الضابطتین قلنا المغایرة ثابتة لان
المفعول المطلق فی الضابطة الاولی مؤکد لنفسه فقط وفی هذه الضابطة مؤکد
لنفسه مع دفع غیره ومنها ما وقع مثنی وان لم یکن للتثنیة حقیقة بل للتکریر
والتکثیر فان قیل هذا ینقض بقوله تعالی ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ لان كرتين
مفعول مطلق وقع علی صورة التثنیة مع ان الفعل الناصب له مذکور قلنا
المراد بالمثنی المثنی المضاف الی الفاعل والمفعول وهذا المثنی غیر مضاف فان
قیل لما کان قید الاضافة مرادا فی هذه الضابطة فلم لم یذکره قلنا انما
لم یذکره اکتفاءً بالمثال فان قیل المثال لتوضیح الممثل بعد تمام الممثل وانت
تممت الممثل بالمثال وهذا لیس الا تکلفا قلنا لا نسلم انه تکلف بل تفطن اذ فیه اشارة
الی مقصودیة المثال بجعله جزءً من الممثل نحو لَبَّيْكَ وَسَعْدَيْكَ فانقیل

قیل

۵۱ قوله یحتمل الخ والفرق بین الصدق والحق ان الصدق مطابقة الحکم للواقع والحق مطابقة الواقع للحکم والفرق بین الکذب والباطل
ان الکذب عدم مطابقة الحکم للواقع والباطل عدم مطابقة الواقع للحکم قال مولانا نور الحق انما وجب حذف الفعل فی المثال المذکور ههنا لان قوله
زید قائم یحتمل الباطل الحق فیجوز ان تجعلها دالة علی الحق فی المعنی وقائمة مقامه فی اللفظ وقال الرضی لا اری با سا بارتکاب کون الجملتین
عاملتین لافادتهما معنی الفعل فلا یکون من هذا الباب ۱۲ تحفه ۵۲ قوله لان کرتین مفعول مطلق ای لارجع لان معنی الآیة ارجع لبصرک رجعا
بعد رجع ۱۲ تحفه ۵۳ قوله الی الفاعل ای فاعل الفعل ومفعوله لئلا ینتقض بنحو ضربت ضربی الامیر ولا یکون البیان النوع لئلا یشکل
بنحو ضربت ضربیة ولا یخفی ان هذا القید یغنی عن الاول ولهذا اکتفی به الرضی کذا قال مولانا نور الحق فافهم ۱۲ تحفه ۵۴ قوله نحو لبیک مثنی
عند سیبویه مفرد کلدی عند یونس قلبت الفها یاءً لما اضیف الی المضمر کالف لدی ولیس بوجه البقاء مضافا الی الظاهر قال شعر دعوت لما بنی
مسورا فلبی فلبی یدی مسور قال ابو علی معتذرا لیونس یجوز ان یقال جری مجری الشاعر الوصل مجری الوقف علی لغة من وقف علی افعی افعی بالیا. کذا فی الرضی ۱۲ تحفه

Marfat.com

انّ لبیّك وسعدیك لایخلوا امّا مصدر المجرد او مصدر المزید فالاوّل مسلّم لکنه لایدلّ علی التکریر والتکثیر والمقصود فی هذا المقام التکریر والتکثیر والثانی ممنوع لانّه کذبٌ حسًّا لانه مجرد عن الزوائد قلنا انه مصدر المزید لان لبیك وفی الاصل اُلِبُّ لَكَ اِلْبَابَیْنِ ثم حذف الفعل واقیم المصدر مقام الفعل فصار البابین لك ثم رُدّ المصدر الی الثلاثی المجرد بحذف الزوائد فصار لُبَیْنَ لَكَ ثم حذف اللام المجاورة للتخفیف وسقط النون بالاضافة فصار لَبَیْكَ ثم ادغم الباء فی الباء فصار لَبّیكَ وکذلك سَعْدَیْكَ فی الاصل اُسْعِدُكَ اِسْعَادَیْنِ ثم حذف الفعل واقیم المصدر مقامه فصار اِسْعَادَیْكَ ثم رُدّ المصدر الی الثلاثی المجرد بحذف الزوائد وسقط النون بالاضافة فصار سَعْدَیْكَ فههنا حذف الفعل واجب باعتبار وجود القرینة وسادّ المسدّ اما القرینة فهی نصب المعمول واما سادّ المسدّ فهو اقامة المعمول مقام العامل

واجیب بانه مصدر المجرد لکن معناه معنی المزید المفعول به هو ما وقع علیه فعل الفاعل ای ما یتعلق به بالذات فعل الفاعل المعتبر اسنادہ الی الفاعل والفاعل اعم من ان یکون حقیقةً او اعتبارًا فان قیل ان تعریف المفعول به لایکون جامعًا لافراده لانه خرج منه المفعول به فی مثل اِیَّاكَ نَعْبُدُ لانه لم یقع علیه فعل الفاعل قلنا المراد بالوقوع التعلق فان قیل ان تعریف المفعول به لایکون مانعًا عن دخول الغیر لانه دخل فیه زیدٌ فی مثل مررتُ بزیدٍ لانه تعلق به فعل الفاعل قلنا المراد بالتعلق التعلق بالذات لا بواسطة حرف الجر وهذا بواسطة حرف الجر فان قیل ان تعریف المفعول به لایکون مانعًا عن دخول الغیر لانه دخل فیه مفعول ما لم یسمّ فاعله فی مثل ضُرِبَ زیدٌ لانه تعلق به بالذات فعل الفاعل قلنا المراد بالفعل الفعل الذی اعتبر اسنادہ الی الفاعل وهذا الفعل لیس مما

---

۱ قوله بحذف الزوائد اقول الاولی ان یقال بحذف الزائدتین کما لایخفی ۱۲ تحفه ۲ قوله المراد بالوقوع التعلق نفیا او اثباتا والمراد تعلقه به اولا بحیث لایکون تعلقه به بواسطة شئی آخر کالفاعل والمفعول والنسبة فخرج الحال والتمیز والمستثنی لانها لم تتعلق به الا بواسطة امر آخر ۱۲ تحفه ۳ قوله وهذا بواسطة حرف الجر لایقال لایصح اخراجه لانه مفعول به لانا نقول لانسلم انه مفعول به مطلقا فی اصطلاحهم بل هو مفعول به بواسطة حرف الجر وکلامنا فی المطلق وقد صرح بذلك الشیخ الرضی کذا قال الفاضل اللاری ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

اعتبر اسنادہ الی الفاعل فان قیل ان تعریف المفعول بہ لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المفعول بہ فی مثل اعطی زید درھما لانہ لم یعتبر فیہا اسناد الفعل الی الفاعل قلنا الفاعل اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما وھھنا وان لم یعتبر اسنادہ الی الفاعل الحقیقی لکن اعتبر اسنادہ الی الفاعل الحکمی نحو ضربت زیدا او قد یتقدم علی الفعل اما جوازا نحو اللہ اعبد او وجوبا نحو من ضربت لان الفعل قوی العمل فیعمل فی المفعول المتقدم والمتاخر فان قیل ھذا ینقض بمثل من البر ان تکف لسانک لانہ لم یجز تقدیم المفعول بہ اعنی لسانک علی الفعل اعنی ان تکف قلنا ان جواز تقدیم المفعول بہ علی الفعل عند عدم المانع وھھنا وجد المانع وھو ان موصول حرفی وتکف صلتہ وتقدیم الصلۃ علی الموصول ممنوع فکذا امتنع تقدیم معمولھا علی الموصول بالطریق الاولی نحو زیدا اضربت وقد یحذف الفعل لقیام قرینۃ جوازا کقولک زیدا لمن قال من اضرب فالقرینۃ علیہ سوال السائل ووجوبا فی اربعۃ مواضع فان قیل حصر الحذف الوجوبی فی اربعۃ مواضع غیر مستقیم لانہ کما یحذف الفعل فی ھذہ المواضع کذلک یحذف فی باب الاغراء

۵۱ قولہ وقد یتقدم علی الفعل ان ینبغی ان یعلم ان ہذا الحکم لیس مختصا بالمفعول بہ بل سائر المفاعیل فیہ سواء الا المفعول معہ لمراعاۃ اصل الواو اذ ہی فی الاصل للعطف فموضعہا اثناء الکلام کذا قالوا وفیہ ان التقدیم لا ینافی وقوعہا فی اثناء الکلام کما تقول الیوم والخشبۃ استوی الماء فتدبر وکذا لا یتقدم المفعول المطلق الذی للتاکید لان المؤکد لا یتقدم علی المؤکد فافہم کذا قالہ مولانا نور الحق والمراد بالفعل العامل کما وقع فی الب وغیرہ سواء کان العامل فعلا او اسما الا انہ خصص الفعل بالذکر لاصالتہ اعلم انہم اختلفوا فی عاملہ فقال البصریون الفعل وقال ہشام بن معاویۃ من الکوفیین ناصبہ الفاعل فقط ویبطلہ انہ بمنزلۃ علۃ العلۃ والحکم یضاف الی العلۃ لا الی علۃ العلۃ وقال الفراء ناصبہ الفعل والفاعل جمیعا ویبطلہ تقدیم المفعول علی الفاعل لامتناع انفصل من اجزاء العامل وقال خلف من الکوفیین ناصبہ کونہ مفعولا لہ کما قال فی الفاعل ان عاملہ الاسناد وبطلانہ اوضح وذہب الاخفش الی انہ الفاعلیۃ وبطلانہ ایضا اوضح فافہم کذا قال مولانا نور الحق وغیرہ ۱۲ تحفہ ۵۲ قولہ من البراۃ یعنی از نیکی ستن اینکہ منع کنی تو زبان خود را ۱۲ تحفہ ۵۳ قولہ کذلک یحذف فی باب الاغراء آہ واعتذر عن الاغراء بانہ ملحق بالتحذیر لاتحادہما فی الصورۃ کما عرف فی قولہم اخاک اخاک وایاک ایاک والاغراء معمول الزم المکرر وعن المنصوب بالمدح والذم والترحم بانہ ملحق بالمنادی کما وصفہ الرضی لان المنصوب باحد تلک الوجہ لا یکون منصوبا الا باعنی وہو مختص من بین الامتثال باحد تلک الوجوہ کما ان المنادی مختص بطلب الاقبال من بین امثالہ اما المندوب وان جعلہ المصنف خارجا عن المنادی لکن جعلہ من التوابع الشدۃ اتصالہ بہ وکمال مناسبتہ لکن بقی من مواضع وجوب الحذف موضعان الاول ما حذف فیہ الفعل المتعدی ثم فسر لرفع الابہام الناشی عن الحذف والثانی ما حذف فیہ المتعدی والعامل فی الحال الموکدۃ کما سیاتی ویمکن ان یعتذر عنہا ایضا بان الاول لما ذکر فی بحث الفاعل والثانی الحال استغنی عنہما فی البیان ہہنا فافہم کذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفہ۔

Marfat.com

نحو اخاك اخاك اى خذ اخاك وفى المنصوب على المدح نحو الحمد لله الحميد اعنى الحميد
وفى المنصوب على الذم نحو اعوذ بالله من الشيطان الرجيم اعنى الرجيم وفى المنصوب على
الترحم نحو مررت بزيد ن المسكين اعنى المسكين قلنا تخصيص هذه للمواضع بالذكر
ليس للحصر بل لكثرة المباحث بالنسبة الى هذه الابواب الاوّل سماعىٌّ نحو امرأً
ونفسه اى اترك امرءً ونفسه وانتهوا خيرًا لكمُ اى وانتهوا عن التثليث واقصدوا
خيرًا لكم فان قيل هذا المثال لا يطابق الممثل لان الممثل حذف الفعل الناصب للمفعول به
والفعل الناصب ههنا للمفعول به مذكور اعنى وانتهوا قلنا ان الفعل الناصب للمفعول به محذوف
اعنى واقصدوا فان قيل ان اعمال المذكور اولى من المحذوف فينبغى ان يكون وانتهوا عاملًا
قلنا لو كان وانتهوا عاملا لزم فساد المعنى هو نفى الخير اذ يكون المعنى حينئذ وانتهوا عن الخير
فعلم ان الفعل الناصب للمفعول به محذوف اى واقصدوا فيكون التقدير وانتهوا عن
التثليث واقصدوا خيرا لكم وهو التوحيد واهلًا اى اتيت اهلا فان قيل الاهل يجئ على
معنيين بمعنى الاقارب وبمعنى العمارة فلو كان بمعنى الاقارب يستقيم مفعوليته ولو كان بمعنى
العمارة فلا يستقيم مفعوليته قلنا لو كان الاهل بمعنى العمارة فيكون صفة الموصوف
المحذوف اعنى المكان فان قيل ان الصفة محمول على الموصوف وههنا لا يصح الحمل
ولا يلزم حمل حرف الوصف على الذات وهو لا يجوز قلنا لو كان الاهل بمعنى العمارة
فهو بمعنى الماهول فيكون التقدير اتيت مكانا ماهولًا اى معمورًا الاحزنًا وسهلًا
اى وطيت سهلا من البلاد لا حزنا وانما كان حذف الفعل فى هذه المواضع
سماعيا لانه لم يوجد فى كلامهم استعمال الافعال العاملة مع هذه المفاعيل
وهذا معنى وجوب الحذف سماعًا الثانى المنادى وهو المطلوب اقبالك بحرف

---

۱ قوله حذف الفعل الناصب للمفعول هذا ذهب اليه سيبويه واختاره المصنف وقال الفراء صفة مصدر محذوف اى انتهاء خيرا لكم وقال الكسائى
هو خبر كين المحذوف اى انتهوا كين الانتهاء خيرا لكم وقيل انكر سيبويه وجوب الحذف فى الآية الكريمة واعترف به الزمخشرى ويرد ان استناد
هذا الانكار الى سيبويه خطاء اذ الكتب النحوية مشحونة به كذا قال مولانا نور الحق اقول قد تصفحت كتابه لهذا المقام فوجدت عبارته هكذا
ومما ينتصب فى هذا الباب على اضمار الفعل المتروك اظهاره انتهوا خيرا لكم اه تحفه ۲ قوله فلا يستقيم آه اقول لا اعلم بوجه عدم الاستقامة
لان معناه آمدى تو آبادى را ولاحفاد فى ضمته وعرضته على الاستاذ ميس الاذكياء فافاد ايضا لك فافهم اه تحفه

Marfat.com

نائب مناب ادعو لفظا او تقدیرا فان قیل ان تعریف المنادی لایکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المنادی الذی وقع الحائل بینہ والمنادی قلنا طلب التوجہ اعم من ان یکون بوجھہ او بقلبہ فان قیل ان تعریف المنادی لایکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المنادی فی مثل یاسماء ویاجبال ویاارض لانہ لیس ذا وجہ ولا قلب قلنا طلب التوجہ بوجھہ او بقلبہ اعم من ان یکون حقیقۃ او حکما وھھنا ان لم یکن حقیقۃ لکنہ حکما بان نزلت ھذہ الاشیاء اولا منزلۃ من لہ صلاحیۃ النداء ثم دخل علیہا حرف النداء فان قیل ینبغی ان یکون المندوب داخلا فی المنادی بان ینزل اولا منزلۃ من لہ صلاحیۃ النداء ثم دخل علیہ حرف النداء قلنا دخول حرف النداء علیہ لمجرد التفجع لا لتنزیلہ منزلۃ من لہ صلاحیۃ النداء فان قیل ھذا تحکم قلنا لانسلم انہ تحکم بل اثبات الفرق بینہما بدلیل وھو ان المندوب کثیر الدور ان علی السنتھم فبعد جعلہ من ملحقات المنادی بخلاف یاسماء ویاارض ویاجبال لانہا لیست کثیرۃ الدور ان علی السنتھم فلا یبعد جعلہا من ملحقات المنادی فان قیل ان نصب لفظا او تقدیرا لایخلو اما علی المصدریۃ المطلوب او النائب او علی الحالیۃ من ضمیر المجرور فی اقبالہ الراجع الی المنادی وکلھا باطل اما الاول والثانی فان الشرط فی المصدر ان یشتمل معنی الفعل المذکور علیہ من قبیل اشتمال الکل علی الجزء ومعنی المطلوب یشتمل علی الطلب ومعنی النائب یشتمل علی النیابۃ لا علی لفظا او تقدیرا واما الثالث فلان الحال محمول علی ذی الحال وھھنا لا یصح الحمل لانہ یلزم حمل صفۃ الوصف علی الذات وھو لا یجوز قلنا ان

وان

---

۵۱ قولہ مناب ادعو ای الانشائی فلا یرد ما اورده الامام الرازی فتامل ۱۲ تحفہ ۵۲ قولہ قلنا لانسلم انہ تحکم آہ ویمکن ان یجاب بانہ صرح المصنف رح بان المقصود فی المندوب لیس اقبالہ لا حقیقۃ ولا حکما بل المقصود انما ھو التفجع علیہ واما قولہم یاجبال ویاسماء فلما لم یکن المقصود آخر جعلہ منادی ضرورۃ ۱۲ تحفہ ۵۳ قولہ فان قیل ان نصب لفظا او تقدیرا آہ اقول ھھنا احتمالات کثیرۃ ووجوہ وافرۃ وبیانات عظیمۃ لم یبینہا الاستاذ العلام فافہم اعلم ان فوائد قیود ھذا التعریف وما قبلہ ظاھرۃ فلھذا لم یبینہا فتدبر وانما وجب حذف الفعل لان حرف النداء نائب منابہ فلو ذکر الفعل لزم الجمع بین النائب والمنوب عنہ وھو غیر جائز ۱۲ تحفہ

Marfat.com

نصبه على المصدرية عن المطلوب لكن مصدريته مجاز باعتبار الموصوف المحذوف اى طلبًا لفظيًا فيكون التقدير المنادى هو المطلوب اقباله بحرف نائب مناب ادعو طلبًا لفظيًا او تقديريًا فان قيل ان توصيف الطلب باللفظى والتقديرى لا يصح لان الطلب نسبة بين الطلب والمطلوب والنسبة امر معنوى ليس قابلا للاتصاف باللفظى والتقديرى قلنا ان توصيف الطلب باللفظى والتقديرى ليس توصيفا بحال متعلقه وهو آلة الطلب او نقول عن اصل الاعتراض ان نصبه على المصدرية عن النائب لكن مصدريته مجاز باعتبار الموصوف المحذوف وهو النيابة فيكون التقدير المنادى هو المطلوب اقباله بحرف نائب مناب ادعو نيابة لفظية او تقديرية فان قيل ان توصيف النيابة باللفظى والتقديرى لا يصح لان النيابة نسبة بين النائب والمنوب والنسبة امر معنوى ليس قابلا للاتصاف باللفظى والتقديرى قلنا ان توصيف النيابة باللفظى والتقديرى ليس توصيفا بحاله بل بحال متعلقه وهو النائب او نقول عن اصل الاعتراض ان نصبه على الحالية عن الضمير المجرور فى اقباله الراجع الى المنادى لكن المصدر مبنى للمفعول اعنى الملفوظ والمقدر فيكون التقدير المنادى هو المطلوب اقباله بحرف نائب مناب ادعو ملفوظا او مقدرًا فان قيل المنادى منصوب بحرف النداء الذى سدّ مسدّ الفعل كما هو مذهب المبرد او منصوب بحرف النداء من حيث ان حروف النداء من قبيل اسماء الافعال كما هو[1] مذهب ابو على فعلى هذا لا يصح عد المنادى مما نحن فيه اعنى المفعول به لفعل محذوف قلنا فى هذا المقام ثلثة مذاهب مذهب سيبويه ومذهب المبرد ومذهب ابو على فمذهب سيبويه ان المنادى منصوب بفعل مقدر ومذهب المبرد ان المنادى منصوب بحرف[2] النداء الذى سدّ مسدّ الفعل ومذهب ابو على

نا ابی علی

نا ابی علی

نا ابی علی

---

[1] قوله كما هو مذهب ابو على ورد بان الهمزة من ادوات النداء وهى حرف واحد واسم الفعل لا يكون اقل من حرفين وبان ضمير المتكلم لا يستتر فى اسم الفاعل وبانه لو كان اسم فعل لتم بدون المنادى لكونه جملة والتالى باطل فالمقدم مثله واجيب عن الاول بان ادوات النداء الكثرة استعمالها جوز فيها ما لا يجوز فى غيرها الا ترى الى الترخيم يعنى لا نسلم اقل من حرفين وعن الثانى بانه قد يستتر لخواف بمعنى انضجر وهذا ايضا منع وعن الثالث بان الجملة قد يعرض لها ما يخرجها من الاستقلال كادوات القسم والشرط للجملة القسمية والشرطية وهذا ايضا منع فافهم ۱۲ تحفه

[2] قوله بحرف النداء الذى سد مسده آه وهذا المذهب فى الحقيقة مراجع الى مذهب سيبويه لان ظاهره يقتضى ان يكون نسبة العمل الى حرف النداء مجازا ۱۲ تحفه

Marfat.com

ان المنادی منصوب بحرف النداء من حیث ان حروف النداء من قبیل اسماء الافعال والمختار عند المصنف مذهب سیبویه فیصح عدّه مما نحن فیه وعلی المذاهب کلها یا زید جملةٌ والمنادی لیس جزء الجملة بل جزئی الجملة محذوف فان فعند سیبویه احدهما الفعل والاخر الفاعل وعند المبرد احد جزئی الجملة حرف النداء الذی هو سادمسد الفعل والفاعل محذوف وعند ابی علی احد جزئی الجملة اسم الفعل والاخر الضمیر المستکن فیه ویبنی علی ما یرفع به ان کان مفردا معرفة فان قیل الضمیر فی یبنی راجع الی المنادی وفی یرفع ایضا راجع الی المنادی فعلی هذا یلزم کون الاسم الواحد معربا ومبنیا وهو محال قلنا الضمیر فی یبنی راجع الی المنادی وفی یرفع راجع الی الاسم فلا یلزم کون الاسم الواحد معربا ومبنیا لکنه ضعیف لانه مخالف عن سیاق الکلام لانّ سوق الکلام لبیان احکام المنادی فقیل فی الجواب الضمیر فی یبنی راجع الی المنادی ویرفع مسندٌ الی الجار والمجرور وقیل فی الجواب الضمیر فی یبنی راجع الی المنادی وفی یرفع ایضا راجع الی المنادی لکن رفعه قبل دخول حرف النداء وبنائه بعد دخول حرف النداء فلا یلزم کون الاسم الواحد معربا ومبنیا فان قیل لم یُبْنَ هذا القسم من المنادی مع ان الاصل فی الاسماء الاعراب ولم یبن علی الضمة دون الفتحة والکسرة قلنا انما یبنی لوقوعه موقع الکاف الاسمیة المشابهة للکاف الحرفیة الخطابیة ویُبْنَی علی الضمة دون الفتحة والکسرة لانه لو یبنی علی الفتحة لالتبس بالمنادی الذی فی اخره الف

ابی علی

وقیل

یبنی یبنی

---

۱ قوله الفاعل محذوف ان قلت ان حذف الفاعل لا یجوز فکیف یکون مقدرا محذوفا قلت لعلّ ذلک عند ذکر الفعل وههنا لیس کذلک کذا قال مولانا ظهور الله ورد هذا الجواب بما قیل فی الکشف من ان حذف الفاعل ممنوع اعم من ان یکون فعله مذکورا او مقدرا انتهی ففی النظر قال باستاذ الاستاذ اقول یمنع حذف الفاعل مطلقا وقد حذف کثیرا من ان یعد ویحصی کما فی الهمع وسهلا ومنی ما اضمر عامله وفی التحذیر وغیرها فلا یخفی النظر ۱۲ التحفه ۲ قوله علی ما یرفع به عدل الیه من قول النحاة علی الضم مع کونه احصر واوضح لعدم شموله التثنیة والجمع وذلک لان الضم والفتح والکسر یطلق علی الحرکات وحدها سواء کانت البناء او الاعراب بخلاف الرفع والنصب والجر فانها کما لا یطلق علی الحرکات لا یطلق علی الحروف ایضا ویمکن ان یعتذر عن جانب النحاة ان الرفع والنصب والجر لم یوضع الا للحرکات وانما یطلق علی الحروف مجازا لقیامها مقام او علی هذا لا مانع من ان یطلق الضم والفتح والکسر ایضا علی الحروف القائمة مقام تلک الحرکات مجازا ۱۲ التحفه ۳ قوله ولم یبنی علی الضمة اقول لو قال الاستاذ قبل هذا القول ولم یبنی الحرکة دون السکون لکان اولی کما لا یخفی اقول انما لم یبن علی السکون اشارة الی بناءه عرضی لا اصلی ولا لازم کالضمائر وغیرها اعلم ان المبنی العرضی علی قسمین مبنی عارض ومبنی لازم فالمبنی اللازم ما لا یفترق منه بناؤه فی وقت من الاوقات وفی حین من الاحیان کالضمائر واسماء الاشارة وغیرها فالمعرضی بخلافه ولا یلزم تقسیم الشئ الی نفسه والی غیره لان العرضی القسم

۵ ای مولانا عبد الحکیم صاحب ۱۲

Marfat.com

ثم حذف الالف واكتفى بفتحة ما قبلها ولو بنى على الكسرة لالتبس بالمنادى الذى هو مضاف
الى ياء المتكلم ثم حذف الياء واكتفى بكسرة ما قبلها نحو يا زيد ويا رجل ويا زيد ان ويا زيدون
ويخفض بلام الاستغاثة فان قيل ان الخفض صفة الخافض فلا يصح نسبته الى
المنادى قلنا ان يخفض بمعنى يجر والاجرار صفة المنادى فان قيل لم خص اللام
من بين سائر الحروف للاستغاثة قلنا ان للام خص اللام لان لام الاستغاثة اللام
الجارة واللام الجارة للاختصاص والمستغاث ايضا مخصوص من بين امثاله بالدعاء
فيكون بينهما مناسبة مثل يا لزيد فان قيل ان لام الاستغاثة اللام الجارة واللام
الجارة اذا دخل على الاسم الظاهر فتكون مكسورة معه فلم فتحت اللام مع المستغاث
قلنا انما فتحت اللام لئلا يلتبس المستغاث بالمستغاث له فيما اذا حذف المستغاث
واقيم المستغاث له مقامه فان قيل الالتباس يرتفع بالعكس ايضا فلم لم يعكس
قلنا لم يمكن العكس لان المنادى المستغاث واقع موقع الكاف الاسمى واللام
الجارة مع الكاف الاسمى مفتوحة فكذا مع ما يقوم مقامه بخلاف المستغاث له لانه
لا يقع موقع الكاف الاسمى فان قيل لم اعرب هذا القسم من المنادى مع تحقق

يرتفع

---

۵۱ قوله ويخفض وآه قال الرضى وابن الناظم والفاضل اللارى انه لا يستعمل فى الاستغاثة والتعجب الا ايا وحدها لكونها اشهر حروف النداء
فكان اولى ان يتوسع فيها قال سيبويه فى كتابه ولم يلزم فى هذا الباب اى الاستغاثة الا ايا التنبيه ليلا تلتبس هذا اللام بلام التوكيد كقولك لعمرو خير منك
ولا يكون مكان يا سواها من حروف التنبيه نحو اى وهيا لانهم ارادوا ان يميزوا هذا من ذلك الباب الذى ليس فيه معنى الاستغاثة ولا التعجب وزعم الخليل
ان هذا اللام بدل من الزيادة التى تكون فى الاسم اذا اضفت نحو قولك يا عجبا له ويا بكراه اذا استغثت وتعجبت انتهى كلام اللطيف ۱۲ تحفه

۵۲ قوله فان قيل ان الخفض صفة الخافض آه اقول لا يذهب عليك ان الخفض صفة والصفة على قسمين بطريق القيام وبطريق الوقوع
ولا شك ان الخفض وان لم يكن صفة المنادى بالطريق الاول لكن لا خفاء فى انه صفة بالطريق الثانى وههنا كذلك لان يخفض على صيغة المجهول
كما لا يخفى على الفحول ۱۲ تحفه ۵۳ قوله مثل يا لزيد قال ابو محمد عبد الله بن يوسف صاحب قطر الندى فى شرحه لقطر الندى اللام متعلقة عند ابن
جنى بيا لما فيه معنى الفعل وعند ابن الصائغ وابن عصفور بالفعل المحذوف وينسب ذلك الى سيبويه اقول لم اجد له اثرا فى كتابه فى هذا الباب اى
باب الاستغاثة وقال ابن خروف زائدة لا يتعلق بشئ وذكر المستغاث له بعد مجرورا باللام مكسورة دائما على الاصل وهى حرف تعليل تعلقها بفعل محذوف تقديره
اوعوك لكذا انتهى وان شئت زيادة تفصيل فارجع الى الفوائد الشافية ۱۲ تحفه ۵۴ قوله لان المنادى المستغاث واقع موقع الكاف الاسمى آه ولو قال الاستاذ دام ظله

Marfat.com

علة البناء فيه وهو وقوعه موقع الكاف الاسمية ولم انجر قلنا انما اعرب لان لام الاستغاثة اللام الجارة وهي من الخواص المعظمة المكبرة للاسم يقوى بها جهة الاسمية ويضعف بها جهة المشابهة بالحرف وانما انجر هذا القسم من المنادى لان لام الاستغاثة اللام الجارة وعمل الجارة جر المدخول فان قيل كما يخفض المنادى بلام الاستغاثة كذلك يخفض بلام التهديد وبلام التعجب مثال لام التهديد نحو يا لزيد لاقتلنك ومثال لام التعجب نحو يا للماء ويا للدّ واهي فلم اهمل المصنف ذكرهما قلنا هذان اللامان داخلان في لام الاستغاثة لان المهدّد على صيغة اسم الفاعل يطلب الاستغاثة من المهدّد على صيغة اسم المفعول للحضور والخلوص عن الم الخضوع وكذا المتعجب على صيغة اسم الفاعل يطلب الاستغاثة من المتعجب منه للحضور والخلوص عن الحيرة والتعجب او نقول عن لام التعجب بوجه اخر هو ان المنادى في مثل هذا قول العرب يا للماء ويا للدّ اهي ليس الماء والدّ واهي بل المنادى محذوف فاعني يا قوم ويا هؤلاء ثم حذف المنادى واقيم المستغاث له مقام المنادى فان قيل القول بحذف المنادى على تقدير كسر اللام ظاهر واما على تقدير فتحها فمشكل لان الفتحة علامة المستغاث قلنا لما كان المنادى المحذوف منسيا واقيم المستغاث له مقامه اعطى حكم المنادى ويفتح لالحاق الفها ولا لام فيه لان اللام يقتضي جر مدخوله والالف يقتضي فتح ما قبلها وبينهما تنافٍ في نحو يا زيداه فان قيل لم يبنى هذا القسم من المنادى مع ان الاصل في الاسماء الاعراب ولم يبنى على الفتحة دون الضمة والكسرة قلنا انما يبنى هذا القسم لوقوعه موقع الكاف الاسمية المشابهة بالكاف الحرفية الخطابية ويبنى على الفتحة لان في اخره الفو الالف يقتضي فتحة ما قبلها وينصب ما سواهما فان قيل

---

۵۱ قوله على تقدير فتحها قال الحافظ هو من الاشكال بمعنى الاشتباه وانما سمي المشكل مشكلا لاشتباهه بالباطل او بالمجهول وفتح اللام فيه لكونه منادى صورة فلا اشتباه انتهى ۱۲ تحفه ۵۲ قوله وبينهما تنافٍ لقائل ان يقول لانسلم ان بينهما تنافٍ بل التنافي بين الخفض والنصب وههنا ليس كذلك لان الالف يقتضي ان يكون مخفوضا فاذا اجتمع الفتح لاجل الالف والخفض لاجل اللام نقول بل ولا استحالة كما تقول جاءني غلامي فهو مرفوع لاجل الفاعل ومكسور لاجل اللام فافهم ۱۲ تحفه ۵۳ قوله لوقوعه موقع آه اقول فيه ما مر فتذكر ۱۲ تحفه

Marfat.com

المذکور فیما سبق اقسام ثلثة وهما ضمیر التثنیة فلا یحصل المطابقة بین الراجع والمرجع
الیه قلنا الضمیر فی ماسواهما راجع الی المنادی المفرد المعرفة والمستغاث مطلقا سواء
کان مستغاثا باللام او بالف فان قیل هذا ینقض بنحو یا فتی القوم لانه ماسواهما
من القسمین المذکورین ولیس بمنصوب قلنا ان النصب اعم من ان یکون لفظا او
تقدیرا وههنا وان لم یکن لفظا لکنه تقدیرا فان قیل هذا ینقض بنحو یا خمسة
عشرک لانه ماسواهما من القسمین المذکورین مع انه لیس بمنصوب لا لفظا ولا
تقدیرا قلنا هذا[1] الحکم فی المنادی المعرب قبل دخول حرف النداء وهذا المنادی مبنی
قبل دخول حرف النداء اعلم ان ماسوی المنادی المفرد المعرفة علی اربعة اقسام
قسم لا یکون مفردا بل یکون مضافا[2] او شبهه وقسم لا یکون معرفة بل یکون نکرة وقسم
لا یکون مفردا ولا معرفة مثال الاول نحو یا عبد الله ومثال الثانی نحو یا طالعا[3]
جبلا ومثال الثالث نحو یا رجلا لغیر معین ای حال کونه مقولا لغیر معین
ومثال الرابع نحو یا حسن وجهه ظریفا فان قیل ما الوجه للمصنف حیث ذکر امثلة
الاقسام الثلثة الاول ولم یذکر مثال القسم الرابع قلنا لما اوضح انتفاء کل واحد
من القیدین بالمثال اسهل تصور انتفائهما معا فلا حاجة الی ایراد المثال علیحدة
او نقول ان مثال القسم الثانی یحتمل ان یکون مثالا للقسم الرابع بحیث ان یکون المراد
بیا طالعا جبلا هذه العبارة سواء یراد به المعین او یراد به غیر المعین فان اراد به المعین
کان مثالا للقسم الثانی وان اراد به غیر المعین فهو مثال للقسم الرابع فان قیل لم اعرب

---

[1] قوله هذا الحکم فی المنادی اقول ولم یقل الاستاذ العلام النصب اعم من اللفظی والتقدیری والمحلی لان المنادی المفرد المعرفة والمستغاث ایضا منصوب المحل فلا فائدة فی قوله وماسواهما ۱۲ تحفه [2] قوله مضافا او شبهه سواء کان باضافة معنویة او لفظیة لکن عن ثعلب اجازة الضم فی المضاف بالاضافة المعنویة والمخصة والشبیهة بالمضاف ما اتصل به شیء من تمام معناه اما بعمل او مجرور او بعطف نحو یا ثلثة وثلثین ۱۲ تحفه [3] قوله یا طالعا جبلا اقول ان جبلا مفعول طالعا معتمدا بالموصوف المحذوف المعرف ای یا ایها الطالع فحذف الموصوف للاختصار ونکر الطالع لئلا یجتمع آلتا التعریف لا المنکر لان طالعا معرفة بدلیل توصیفه بالمعرفة یقال یا طالعا جبلا الظریف لکن قال الرضی ان الاعتماد علی الموصوف المحذوف غیر معتبر عند الجمهور او معتمدا بحرف النداء کما قال ابن المالک فی الفیة شعر
کفعله اسم فاعل فی العمل ۞ ان کان عن مضیه بمعزل ۞ ودلی استفهاما او حرف ندا ۞ او نفیه او جاء صفة او مسندا ۞ او علی مذهب الاخفش والکوفیین حیث لم یشترط

الاعتماد علی شیء ۱۲

هذا القسم من المنادى مع تحقق علة البناء فيه وهو[1] وقوعه موقع الكاف الاسمية المشابهة للكاف الحرفية الخطابية ولم نصب هذا القسم من المنادى قلنا انما اعرب هذا القسم من المنادى لان الاضافة وشبهها من الخواص المعظمة المكبرة للاسم يقوى بها جهة الاسمية ويضعف بها جهة المشابهة بالحرف وانما نصب لان المنادى مفعول به في الحقيقة واعراب المفعول به النصب عند عدم المانع فان قيل[2] هذا الدليل يستقيم في المضاف وشبهه ولا يستقيم في النكرة قلنا لان[3] النكرة انما اعربت لعدم وقوعها موقع الكاف الاسمية لان النكرة لا تقع موقع المعرفة فان قيل ما الوجه للمصنف حيث ذكر امثلة ما سوى المنادى المعرفة ولم يذكر امثلة ما سوى المنادى المستغاث قلنا هذه الامثلة كما تكون امثلة ما سوى المنادى المفرد المعرفة كذلك تكون امثلة لما سوى المنادى المستغاث ايضاً فلا حاجة الى ايراد الامثلة على حدة[4] **وتوابع** المنادى المبنى على الضمة المفردة حقيقة او حكماً فقوله وتوابع المنادى المبنى احتراز عن توابع المنادى المعرب لان توابع المعرب تابعة في اللفظ وقوله على الضمة احتراز عن توابع المنادى المبنى على الفتحة لان[5] في توابعها تعين النصب لان لفظه ومحله يقتضيان امراً واحداً او هو النصب وبقوله المفردة احتراز عن التوابع المضافة لان فيها ايضاً تعين النصب وتعين المفرد عن الحقيقي والحكمي لئلا يرد النقض على التوابع المضافة بالاضافة اللفظية وبشبه المضاف لانهما في حكم المفرد غالباً في جواز الوجهين من التاكيد فان قيل هذا ينقض بنحو يا زيد يد لانه تاكيد مع انه تعين فيه الضمة قلنا المراد بالتاكيد التاكيد المعنوي لان التاكيد اللفظي في حكم الاول غالباً فان قيل لما كان المراد بالتاكيد التاكيد المعنوي

---

[1] قوله وهو وقوعه آه وفيه ما مر غير مرة فتذكر ۱۲ تحفه [2] قوله فان قيل هذا الدليل يستقيم آه اقول الاولى الحاق هذا القول بقوله ويضعف بها جهة المشابهة بالحرف كما لا يخفى ۱۲ تحفه [3] قوله لان النكرة آه اقول قدم من الاستاذ العلام في قول المصرح كل رجل وضيعته ان وضيعته قائم مقام الخبر مع انه معرفة والخبر نكرة هذا كثير فالاولى ان يقول انما اعرب هذا القسم لانتفاء جزء العلة فتدبر فيما مر منا ۱۲ تحفه [4] قوله وتوابع المنادى آه لما فرغ عن بحث المنادى شرع في توابعه وذكر توابع منادى ههنا مع ذكر جميع التوابع في بابها لكونها مختصة ببعض الاحكام وكذا توابع اسم لا على ما يجئ ۱۲ تحفه [5] قوله لان فيها ايضاً تعين النصب واجاز ابن الانباري الرفع ۱۲ تحفه

Marfat.com

فما الوجه للمصنف حيث لم يقيد التاكيد بالقيد المتقدم لان المختار عنده مذهب سيبويه وهو يقول
بجواز الوجهين في مطلق التاكيد والصفة وعطف البيان والمعطوف بالحرف الممتنع دخول يا
عليه فان قيل توابع المنادى المفرد المعرفة خمسة فما الوجه للمصنف حيث ذكر البعض منها وترك
البعض وقيد البعض قلنا ان الحكم الآتي لا يجري في التوابع كلها بل يجري في البعض
وايضا لا يجري في البعض مطلقا بل يجري مع قيد فالمصنف ذكر التوابع التي يجري فيها هذا
الحكم وصرح بالقيد فيما هو يحتاج الى ذكره ترفع على لفظه فان قيل ان توابع المبني
تابع المحل ومحل المنادى محل النصب على المفعولية فينبغي ان يكون تابعه منصوبا ايضا
قلنا بناء المنادى عارضي فيشبه بالمعرب وتابع المعرب تابع للفظه وتنصب على محله لان تابع
المبني تابع لمحله ومحله النصب على المفعولية فيكون تابعه منصوبا نحو يا زيد العاقل و
العاقل هذا مثال الصفة ويا غلام بشرٌ وبشرًا هذا مثال عطف البيان ويا يتم اجمعون
واجمعين هذا مثال التاكيد ويا زيد الحارث والحارث هذا مثال المعطوف بالحرف
الممتنع دخول يا عليه فان قيل لم اقتصر على مثال الصفة قلنا انما[۲] اقتصر على
مثال الصفة للشهرة فان قيل الشهرة موجب للترك لا للذكر قلنا عن اصل
الاعتراض انما اقتصر على مثال الصفة لدفع وهم الواهم وهو ان المنادى المفرد المعرفة
واقع موقع الكاف الاسمي والكاف الاسمي ضمير والضمير لا يوصف فتوهم الواهم ان المنادى
ايضا لا يقع موصوفا فلذا ذكر المصنف مثالا تنبيها على الجواز اي على جواز توصيفه الخليل
في المعطوف يختار الرفع مع جواز النصب لان هذا المعطوف المذكور منادى مستقل في الحقيقة
فينبغي ان يكون جاريا على حاله كان جاريا عليها على تقدير مباشرة حرف النداء لكنه لما
لم يباشره مع حرف النداء جعل تلك الحالة اعرابا له فصار رفعا وابو عمرو النصب

[۱] قوله لان المختار آه اقول وقال الرضي وفي جعل ابي علي يا زيد زيد بدلا وجعل سيبويه اياه عطف البيان نظر لان البدل وعطف
البيان يفيدان ما لا يفيده الاول من غير معنى التاكيد والثاني فيما نحن فيه لا يفيد الا التاكيد انتهى فتامل في كلام الاستاذ العلام
لينكشف لك حقيقة المرام ۱۲ تحفه [۲] قوله انما اقتصر آه يعني ان التمثيل انما يكون للبيان والتوضيح وما هو اكثر شهرا حق بالتوضيح
والبيان فارتفع ما قال الاستاذ نعم يرد عليه ان هذا مسلم لكنه لا يوجب ترك الامثلة الباقية فافهم ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

ای یختار النصب مع جواز الرفع لان هذا المعطوف المذکور لما امتنع دخول حرف النداء علیه فهو لم یکن منادی مستقلاً فی الحقیقة بل یکون تابعاً للمنادی وتابع المبنی تابع لمحله محله النصب علی المفعولیة فیکون تابعه منصوباً ایضاً وابو العباس ان کان کالحسن[1] ای کاسم الحسن فی جواز نزع اللام عنه فکالخلیل فی اختیار الرفع مع جواز النصب لامکان جعله منادی مستقلاً والا ای وان لم یکن کاسم الحسن فی جواز نزع اللام منه فکابی عمرو فی اختیار النصب مع جواز الرفع لعدم امکان جعله منادی مستقلاً والمضاف ای التوابع المضافة بالاضافة المعنویة تنصب لان التوابع المضافة اذا وقعت عین المنادی فتنصب مع مباشرة حرف النداء فاذا وقعت توابع المنادی فتنصب بالطریق الاولی مثال الصفة المضافة نحو یا زید ذا المال ومثال التاکید المضاف نحو یا تیم کلهم ومثال عطف البیان المضاف نحو یا زید اخا عمرو ویا زید اباعبد الله والبدل والمعطوف غیر ما ذکر حکمه حکم المستقل ای حکم المنادی المستقل مطلقاً سواء کانا مفردین او مضافین او شبه مضافین معرفتین او نکرتین مثال البدل المضاف نحو یا زید اباعبد الله ومثال شبه المضاف نحو یا زید طالعاً جبلاً ومثال البدل المعرفة نحو یا زید عمرو ومثال البدل النکرة نحو یا زید رجلاً صالحاً وامثلة المعطوف بعینها امثلة البدل مع ایراد الواو فیها اما فی البدل فلانه مقصود بالحکم والمبدل منه توطیة لذکره واما فی المعطوف فلانه لما منع من دخول حرف النداء علیه فکان حرف النداء مقدراً فیه فان قیل انکم قلتم ان المنادی المفرد المعرفة مبنی علی الضمة فهذا منقوض بنحو یا زید بن عمرو لانه منادی مفرد معرفة مع ان فیه اختیار الفتحة فاجاب المصنف رحمه الله بقوله

[1] قوله کالحسن اعلم ان الاعلام بالنسبة الی اللام علی ثلثة اقسام عند المحققین قسم لا یدخله اللام وقسم یدخله وجوباً وقسم یدخله جوازاً قال المصرح فی شرح المفصل فاما الذی لا یدخله فهو کل اسم غیر صفة ولا مصدر ولیس فیه الف ولام فی اصل وضعه کرجل سمیة باسد وجعفر وما المشبه بذلک کزید واما الذی یدخله وجوباً فهو کل اسم قلب باللام مطلقاً کالنجم فانه قبل دخول اللام لیس علماً فادخل اللام کثر استعماله معها کانه علم معها واسم ولیس بصفة ولا مصدر کالدبران والعبوق فیکون وضعه للعلم مع اللام واما القسم الذی یدخله اللام جوازاً فهو کل ما وضع صفة فی الاصل او مصدراً کالحسن فیکون دخول اللام نظراً الی الاصل ای الی نهج الوضعیة الاصلیة کذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفه

والعلم الموصوف ابن حال کون الابن مضافا الی العلم اخر یختار فتحه وان کان القیاس یقتضی
الضمة لان هذا القسم من المنادی کثیر الاستعمال فی کلامهم والکثیر یقتضی التخفیف فخففوه[۲]
باختیار الفتحة فان قیل انکم قلتم ان دخول حرف النداء علی المعرف باللام ممتنع فهذه
القاعدة منقوضة بنحو یا ایها الرجل و یا هذا الرجل و یا ایهذا الرجل لان الرجل فی هذه
الامثلة معرف باللام مع ان دخول حرف النداء صحیح علیه فاجاب المصنف بقوله واذا اردت المعرف
باللام قیل فی هذا المعرف باللام یا ایها الرجل بتوسط الامرین هوای وها و یا هذا الرجل
بتوسط هذا و یا ایهذا الرجل بتوسط الامرین هوای وهذا لئلا یلزم اجتماع آلتی
التعریف بلا فاصل حاصل الجواب ان دخول حرف النداء علی المعرف باللام ممتنع بالذات
لا بالواسطة وههنا وجد الواسطة فانقیل انّ ای منادی مفرد معرفة والرجل
تابع له وفی توابع المنادی المفرد المعرفة جواز الوجهین الرفع والنصب فمع انّ ههنا
جواز الوجهین التزموا رفع الرجل فاجاب المصنف بقوله والتزموا[۵] رفع الرجل لانه
المقصود بالنداء فانقیل لما کان الرجل مقصودا بالنداء کان فی حکم المنادی المفرد المعرفة وفی
توابع المنادی المفرد المعرفة جواز الوجهین فینبغی ان یکون فی توابعه ایضا جواز الوجهین والامر
لیس کذلک فاجاب المصنف بقوله وتوابعه انما التزموا رفع توابعه لانها توابع معرب وتوابع المعرب

---

[۱] قوله والعلم ای العلم المنادی المبنی علی الضم اما کونه منادی فلان الکلام فیه واما کونه مبنیا علی الضم فلما یفهم من اختیار فتحة المبنی وعن
جواز ضمه فان جواز الضمة لا یکون الا فی المبنی علی الموصوف بابن مجرد عن التاء او الملحق بها اعنی ابنة بلا تخلل واسطة کما هو المتبادر
الی الافهام فیخرج منه مثل یا زید الظریف ابن عمرو کذا قال الشارح ۱۲ تحفه [۲] قوله فخففوه آه ای لفظا وخففوه خطا بحذف الف ابن وابنة والکوفیون
یجوزون فتح المنادی العلم الموصوف بای صفة منصوبة نحو زید ذا المال وبعض البصریین یجوزون فتح المنادی المفرد المعرفة علما کان
اولا اذا وقع موصوفا بابن الواقع بین متفقی اللفظ نحو یا عالم بن العالم کذا فی الرضی ۱۲ تحفه [۳] قوله انکم قلتم حیث قال المصنف والمعطوف بحرف
الممتنع دخول یا علیه وما ذاک الا لما فهم ۱۲ تحفه [۴] قوله ای وها ویجوز فی الهاء فی لغة بنی اسد ان تحذف الفها وان تضم ها ها اتباعا لما قبلها علیه قراءة
ابن عامر ایه الثقلان ایه الساحرایه المؤمنون بضم الهاء فی الوصل کذا فی المغنی وانما زیدت ها التنبیه تاکیدا او تعویضا عما یستحق ای من المضاف
الیه ۱۲ تحفه [۵] قوله والتزموا رفع الرجل وا جاز المازنی النصب قیاسا علی یا زید الظریف ۱۲ تحفه [۶] قوله وتوابع المعرب آه
ای للمعرب الذی لیس له محل فلا یرد ما اورد بعض شراح الوافی من ان مثل لان المعرب لا یمتنع اتباعه باعتبار المحل اجماعا نحو لیس زید بقائم ولا قاعدا
بالنصب حیث قال فی باب الاستثناء اذا تعذر البدل علی اللفظ ابدل علی الموضع نحو ما جاءنی من احد الا زید برفع زید وهل هذا الا اتباع للمعرب باعتبار المحل انتهی ۱۲ تحفه

Marfat.com

تابعة فی اللفظ فان قیل انکم قلتم ان دخول حرف النداء علی المعرف باللام بالذات ممتنع فهذه القاعدة منقوضة بنحو یا الله لانه معرف باللام مع انه دخل علیه حرف النداء بالذات فاجاب المص بقوله وقالوا[1] یا الله خاصة حاصل ان دخول حرف النداء علی المعرف باللام بالذات ممتنع ان لم یکن اللام لازما عوضیا وههنا اللام لازم عوضی اما کونها لازما فلانها جزء من العلم واما کونها عوضیا فلان الله فی الاصل الاله ثم حذفت الهمزة المکسورة وعوض عنها اللام فصار الاله ثم ادغمت اللام فی اللام فصار الله فان قیل هذا منقوض بقول الشاعر شعر[2] من اجلک یا التی تیمت قلبی وانت بخیلة بالوصل عنی لان اللام فیه لازم غیر عوضی مع انه دخل علیه حرف النداء قلنا انه شاذ ولا اعتبار للشاذ فان قیل هذا ینقض بقول[3] الشاعر شعر فیا الغلامان اللذان فرا ایاکما ان تکسبا شرا لان اللام فیه لازم غیر عوضی مع انه دخل علیه حرف النداء قلنا هذا الشذ شذوذا ولا اعتبار له ایضا فان قیل انکم قلتم ان المنادی المفرد المعرفة مبنی علی الضمة فهذا منقوض بنحو یا تیم تیم عدی لانه المنادی المفرد المعرفة مع ان فیه جواز الوجهین الضم والنصب فاجاب المصنف بقوله ولک فی مثل یا تیم تیم عدی والمراد بمثل هذا الترکیب کل ترکیب کرر فیه المنادی المفرد المعرفة ویلی الثانی الاسم المجرور بالاضافة الضم لانه المنادی المفرد المعرفة والمنادی المفرد المعرفة یبنی علی الضم والنصب لان تیم الاول مضاف الی عدی

---

[1] قوله یا الله آه قال الرضی والاصل فی یا الله قطع الهمزة وذلک للایذان من اول الامر ان الالف واللام خرجا عما کانا علیه فی الاصل وصارا کجزء الکلمة حتی لا یستنکروا اجتماع یا واللام فلو کانا بقیا علی اصلهما لسقط الهمزة فی الدرج اذ همزة اللام للمعرفة همزة وصل حکی ابو علی یا الله بالوصل وجوز سیبویه ان یکون الله من لاه یلیه لهیا ای تستر فیقال فی قطع همزته واجتماع اللام ویا ان هذا اللفظ مختص باشیاء لا یجوز فی غیره کاختصاص مسماه تعالی ۱۲ تحفه خادمیه [2] قوله شعر آه لم یسم قائله یعنی متحمل شدم من آن امر را از جهت تو ای انچنان کسی که مائل بخود گردانیدی دل مرا و حال آنکه تو بخل کننده بوصل خود از من قال مولانا عبد الرحیم الصفی فوری والخطاب فی تیمت علی خلاف الاصل اذ الاصل فی عائد الموصول الضمیر الغائب نحو انت الذی قتل زیدا او انا الذی وهب الالوف ۱۲ تحفه خادمیه [3] قوله بقول الشاعر آه لم یسم قائله و ایاکما تحذیر یعنی ای دو پسران که این صفت دارید همچنان دو پسران هستید که گریخته آید بپرهیزید نفس خود را از انکه کسب کنید بدی را بنسبت ما ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب رح۔

Marfat.com

المذکور ویتم الثانی تاکید لفظی فاصل بین المضاف والمضاف الیه کما هو مذهب سیبویه أو ان تیم
الاول مضاف الی علی المحذوف بقرینة المذکور کما هو مذهب المبرد والمنادی المضاف من قبیل
المنصوبات والمضاف الی یاء المتکلم یجوز فیه وجوه[1] اربعة لان المنادی المضاف الی یاء المتکلم
کثیر الاستعمال فی کلامهم وکثیر الاستعمال یقتضی التخفیف فیختاروا التخفیف فیه بکثرة
الوجوه نحو یا غلامی بسکون الیاء[2] ویا غلامی بفتح[3] الیاء ویا غلام بحذف الیاء اکتفاء[4] بکسرة
ماقبلها ویا غلاما بقلب الیاء الفا وابدال الکسرة فتحة فانقیل هذا منقوض بنحو یا عدی
لانه المنادی المضاف الی یاء المتکلم یجوز فیه الوجهان الاخیران قلنا جواز الوجهین الاخیرین
فی المنادی المضاف الی یاء المتکلم المشتهر بالاضافة الی یاء المتکلم لیتدل الشهرة علی الیاء المغیرة بالحذف
وبالقلب وبالهاء وقفا فرقا بین الوصل والوقف وقالوا یا ابی ویا امی بالوجوه الاربعة المذکورة مع
زیادة الوجهین الاخیرین لان نداء الاب والام کثیر بالنسبة الی نداء الغلام فاختاروا فیه زیادة
الوجهین الاخیرین للتخفیف ویا ابت ویا امت بقلب الیاء بالتاء فتحا ای حال کون التاء مفتوحة
موافقة لحرکة الیاء وکسرا ای حال کون التاء مکسورة لمناسبة الیاء وبالالف بعد التاء لانه جمع بین العوضین
وهو جائز دون الیاء لانه جمع بین العوض والمعوض عنه وهو غیر جائز ویا ابن ام ویا ابن عم خاصة مثل

وهما اختاروا الیاء ۱۲

[1] قوله وجوه اربعة قال سیبویه فی کتابه فی باب اضافة المنادی الی نفسک اعلم ان یاء الاضافة لاثبت فی النداء کما لم تثبت
التنوین فی المفرد لان یاء الاضافة فی الاسم بمنزلة التنوین لانها بدل من التنوین اثبات الیاء فی مازعم یونس فی المضاف
لغة کان ابو عمرو یقول یا عِبَادِ فَاتَّقُونِ انتهی مع حذف ۱۲ تحفه [2] قوله بسکون الیاء وهو الاصل لان الاسم الذی علی حرف
واحد کان مفتوحا کالکاف الخطاب ۱۲ تحفه [3] قوله بفتح الیاء وهو الاکثر للتخفیف ۱۲ تحفه [4] قوله اکتفاء بکسرة ماقبلها
اذا کان قبلها کسرة فلا یرد نحو یا فتای ۱۲ تحفه [5] قوله فرقا بین الوصل والوقف لقائل ان یقول الفرق حاصل فی
الوجهین الاولیین بغیر الهاء ایضا فتامل فینبغی ان لا یزاد الهاء فیهما لانتفاء العلة اللهم الا ان یقال هذه العلة علة للوجهین
الاخیرین واما علة الوجهین الاولیین فاظهار الحرکة ۱۲ تحفه [6] قوله موافقة لحرکة الیاء آه لما مر من ان الاصل فی
الاسم الذی کان علی حرف واحد الفتح ۱۲ تحفه [7] قوله لمناسبة الیاء ای لمناسبة طبیعة الیاء، فان الیاء مرکبة من کسرتین
فلا یرد ما قال مولانا عصام من ان الیاء لا یناسب الکسر الوارد علیها بل ینافیها وانما یناسب ماقبلها یعنی لما کانت الکسرة
اخت الیاء کسرت التاء المبدلة منه لتکون تذکرة لها ودالة علیها ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

شرح

باب یا غلامی بالوجوہ الاربعۃ المذکورۃ وقالوا بزیادۃ وجہ اخر یا ابن امّ ویا ابن عم بقلب الیاء الفا وحذف الالف اکتفاء بفتحۃ ما قبلہا لثقل التضعیف وکثرۃ الاستعمال وطول اللفظ ولما کان من خصائص المنادی ترخیم المنادی فشرع المصنف فی بیانہ فقال **وترخیم المنادی** جائز مطلقا سواء کان فی الضرورۃ الشعریۃ او فی سعۃ الکلام وفی غیر ضرورۃ الترخیم فی اللغۃ دم بریدن را گویند وفی الاصطلاح **ہو حذف فی اخرہ تخفیفا** ای لمجرد التخفیف لا لعلۃ اخری مقتضیۃ للحذف **فان قیل** تعریف الترخیم لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ ترخیم غیر المنادی **قلنا** ہذا التعریف مخصوص بترخیم المنادی وترخیم غیر المنادی معلوم بالقیاس **او نقول** ہذا التعریف لمطلق الترخیم لان الضمیر المرفوع راجع الی الترخیم مطلقا والضمیر المجرور فی اخرہ راجع الی الاسم فیکون المعنی ہو ای الترخیم مطلقا حذف فی اخر الاسم تخفیفا وشرطہ ان لا یکون مضافا لانہ لو کان مضافا فانک لا تخلو اما ان تحذف فی اخر المضاف او فی اخر المضاف الیہ فعلی الاول یلزم الترخیم فی وسط الکلمۃ بالنظر الی المعنی وعلی الثانی یلزم الترخیم فی غیر المنادی بالنظر الی اللفظ ولا مستغاثا الا باللام ولا بالالف اما عدم کونہ باللام فلانہ لم یظہر فیہ اثر حرف النداء من الضمۃ والنصب فلا یجری فیہ الترخیم الذی

---

۵۱ قولہ من خصائص المنادی ترخیم المنادی ای فی سعۃ الکلام فلا یرد ان الترخیم لیس من خصائص المنادی بل یوجد فی غیرہ کما قال المصنف وفی غیرہ ضرورۃ ۱۲ تحفہ **۵۲ قولہ** وشرطہ اعلم ان الاستاذ العلام لم یقل ای شرط ترخیم المنادی علی التقدیر الاول او الترخیم مطلقا اذا کان واقعا فی المنادی علی التقدیر الثانی کما قال الشارح اشارۃ الی جواز ارجاع الضمیر علیہما علی کل من التقدیرین وما قال الشارح یفہم من ظاہر عبارتہ عدم الجواز فتامل ۱۲ تحفہ **۵۳ قولہ** ان لا یکون مضافا قال الفاضل اللاری لو قال ان یکون مفردا لکان اولی لانہ اظہر فی اخراج شبہ المضاف اذ سبق منہ جعل المفرد فی مقابلۃ المضاف وشبہہ یعنی انہ تقرر فی صدر البحث ان المفرد فی المنادی یذکر مقابلا للمضاف والمضارع فلا مجال لتوہم خروج المثنی والجمع ایضا قیل لم یقل ذلک نصا لنفی قول الکسائی والفراء فانہما یجوزان الترخیم فی المضاف واوقعا الحذف فی آخر المضاف الیہ نحو قال الشاعر **شعر** خذوا حظکم یا آل عکرم واذکروا نواصرنا والرحم بالغیب تذکروا ۔ حیث حذف التاء من عکرمۃ وہو مضاف الیہ للآل ۱۲ تحفہ **۵۴ قولہ** بالنظر الی المعنی ہذا ظاہر اذا کان المرکب الاضافی علما فان الخبر الاول بمنزلۃ زار زید واما اذا لم یکن علما فبیانہ ان المضاف من حیث انہ مضاف لا یتم بدون المضاف الیہ کذا قال الفاضل اللاری ولا یقال ان مجموع المضاف والمضاف الیہ موضوع للمعنی العلمی لاشتراط العلمیۃ فی الترخیم کما قال العلوی کیف تقول وقد قال المصنف ان یکون اما علما او اما بتاء التانیث فافہم ۱۲ تحفہ **۵۵** بالنظر الی اللفظ ہذا ظاہر اذا لم یکن المرکب الاضافی علما اما اذا کان علما فلان المرکب الاضافی یراعی حال جزئیہ قبل العلمیۃ فی استقلال کل من الجزئین باعرابہ ۱۲ تحفہ **۵۶ قولہ** ولا مستغاثا وبعض

هو من خصائص المنادى اما عدم كونه بالالف فلان الزيادة في آخره للغرض المطلوب وهو الاستغاثة والحذف ينافيه فان قيل كما يشترط ان لا يكون المنادى مستغاثا فكذلك يشترط ان لا يكون مندوبا فلم لم يتعرض المصنف لنفيه قلنا المندوب غير داخل في المنادى عند المصنف وهذه الشروط شروط ترخيم المنادى ولو سلم ان المندوب داخل في المنادى فوجه اشتراطه ظاهر وهو ان المطلوب في آخره زيادة لمد الصوت والحذف ينافيه ولا جملة لان الجمل تجري مجرى الامثال فلا تغير فيها كما لا تغير في الامثال ويكون اى المنادى المرخم اما علما زائدا على ثلثة احرف اما كونه علما فلان العلم لشهرة امره يكون فيه ما يبقى دليلا على ما القى واما كونه زائدا على ثلثة احرف فلئلا يلزم النقصان على القدر الصالح للكلمة بالترخيم واما بناء التانيث ان لم يكن علما ولا زائدا على ثلثة احرف لان ضم التاء على الزوال فيكفي لسقوطه ادنى مقتضى لسقوط فان قيل هذا ينقض نحو ياصاحب فانه ليس بعلم ولا مستلزما بتاء التانيث مع انه يرخم فيه قلنا انه شاذ ولا اعتبار له والوجه مع الشذوذ كثرة استعماله منادى كما فرغ المصنف من بيان شرائط الترخيم شرع في بيان كمية المرخم فقال فان كان في آخره زيادتان في حكم الواحد يعني انهما زيدتا معا كاسماء اذا جعلتها فعلاء ومروان او حرف صحيح قبله مدة وهو اكثر من اربعة احرف لئلا يلزم نقص الاسم عن اقل من ابنية المعرب خذ فتا اى الحرفان في كلا القسمين اما في الاول فلمطابقة الرفع بالوضع واما في الثاني فلئلا يصدق المثل المشهور وهو قولهم صلتت على الاسد بلت عن النقد فان قيل هذا ينقض بنحو سعاة لان في آخره حرف صحيح قبله مدة مع انه لا يحذف فيه الحرفان قلنا المراد بالصحيح الصحيح الاصلي والتاء زائدة فان قيل هذا ينقض بنحو مرو ومرمى لانه ليس في آخرهما حرف صحيح مع انه يحذف فيهما الحرفان

كذلك

من

قوله او حرف صحيح اى اصلي حقيقة او حكما قبله مدة زائدة ۱۲ تحفه **قوله** لئلا يلزم نقص الاسم المعرب وان كان باعتبار الاصل فافهم ۱۲ تحفه **قوله** فلمطابقة الرفع بالوضع يعني انهما كما زيدتا معا حذفتا معا ۱۲ تحفه **قوله** المثل المشهور اعترض عليه بان آخر المنادى اذا كان حرفا صحيحا غير اصلي قبله مدة اصلية ترخم حرف واحد فقط فيرد المثل السائر كذا قال مولانا ابو البقاء اقول لما كان آخر المنادى حرفا صحيحا غير اصلي كان كانه كلمة مستقلة برأسها ولا يلزم من حذف كلمة مستقلة حذف حرف قبلها ۱۲ تحفه **قوله** المراد بالصحيح آه لتبادر الذهن اليه لان الحرف الصحيح يكون اصليا غالبا ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

قلنا الصحیح اعم من ان یکون حقیقةً او حکمًا والحرف الاخیر منهما وان لم یکن صحیحا حقیقة لکنه صحیح حکما لانه فی حکم الصحیح فی الاصالة فان قیل هذا ینقض بنحو مختار لان فی آخره حرف صحیح ماقبله مدّة مع انه لا یحذف الحرفان الاخیران قلنا المراد بالمدة الزائدة وهذه المدة مدّة اصلیة وان کان مرکبا من غیر المرکب الاسنادی والاضافی فی حذف الاسم الاخیر لانه بمنزلة تاء التانیث فی العوض والطروّ وان کان غیر ذلک فحرف واحد لعدم موجب حذف الزائد وهو ای المنادی المرخم فی حکم المنادی الثابت علی الاکثر لان المحذوف کالملفوظ فیکون اخره کالوسط حکما فیقال یا حار بکسر الراء ویا عمو بسکون الواو المطرفة قبلها ضمة ویا کروا بواو متحرکة قبلها فتحة وقد یجعل اسما برأسه فی الاعراب والبناء علی الاستعمال الاقل بجعل المحذوف نسیا منسیا فیقال یا حار بضم الراء لانه منادی مفرد معرفة والمنادی المفرد المعرفة مبنی علی الضمة فینبغی ان یبنی علی الضمة ویا عمی بقلب الواو یاء وابدال الضمة بالکسرة لان الواو وقعت فی الطرف وماقبلها ضمة والواو اذا وقعت فی الطرف قلبت یاءً وضمة ماقبلها ابدلت بالکسرة لمناسبة الیاء ویا کرا بقلب الواو الفا بسبب انتفاء مانع الاعلال وهو وقوع الساکن بعد الواو وقد استعملوا صیغة النداء وهی یا خاضة لان یا اشهر من بین صیغ النداء فهی اولی بالتعمیم فی المندوب والمندوب فی اللغة میت یبکی علیه احد ویعدّ محاسنه لیعلم الناس

۵۱ قوله بالمدة الزائدة لتبادره الی الذهن لغلبتها وکثرتها ۱۲ تحفه ۵۲ قوله من غیر المرکب الاسنادی والاضافی لانه مر حالهما فتذکر ۱۲ تحفه ۵۳ قوله لعدم موجب الحذف ای لحصول المقصود وهو التخفیف وعدم موجب الحذف فافهم ۱۲ تحفه ۵۴ قوله کالوسط حکما آه فلا یتغیر عن حاله بل یبقی علی حاله السابق ۱۲ تحفه ۵۵ قوله والواو آه ای الواو الاصلی یعنی لا یکون بدلا عن حرف آخر فلا یرد نحو کفو لانه بدل من الهمزة اذ اصله کفو علی مافی النغزنک فابدل کما فی موجل ولا یتغیر کالحرکات فلا یرد لتغیره ۱۲ تحفه ۵۶ قوله وقد استعملوا صیغة النداء فی المندوب آه قال مولانا عصام الدین لاوجه لایراد المندوب فی اثناء مباحث المنادی والفصل بینه وبین مباحثه فالاولی ان یؤخر عن بحث المنادی انتهی اقول لو تاخر عن بحث المنادی لتوهم انه بحث مستقل لا الحق بالمنادی فیکون مواضع الحذف الوجوبی خمسة لا اربعة وهو خلاف ما تقرر عند المصرح فلهذا اورد فی اثناء مباحث المنادی ولم یقل قد استعملوا یا فی المندوب مع کونه اخصر اشارة الی انها موضوعة للنداء مجازا فی الندبة ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

على ان موتہ امر عظیم یعذر فیہ فی البکاء ویشارکوہ فی التفجع علیہ وفی الاصطلاح ھو المتفجع
علیہ وجودا او عدما بیا او وا فان قیل ان حکم المندوب کحکم المنادی المفرد المعرفۃ فی
الاعراب والبناء فما الحامل علیہ ھم فی عدم اندراجہ فی المنادی فاجاب المصنف بقولہ واختصر
ای امتاز المندوب عن المنادی بوا وحکمہ ای المندوب فی الاعراب والبناء حکم المنادی
بشرط وقوعہ علی صورۃ قسم من اقسام المنادی فلا یرد علیہ النکرۃ ولک فی یاۃ الالف
فی اخرہ لمد الصوت المطلوب فی الندبۃ فان قیل بتقدیر زیادۃ الالف یلزم
الالتباس بین ندبۃ غلام المخاطب والمخاطبۃ وبین ندبۃ غلام المثنی وندبۃ غلام الجمع
فاجاب المصنف بقولہ فان خفت اللبس بتقدیر زیادۃ الف فی اخرہ عدلت عن الالف
الی حرف کان حرکۃ اخر المندوب من جنسہ قلت واغلامکیہ و واغلامکموہ ولک الھاء
فی الوقف لحفظ المدات ولا یندبہ الا المعروف لیعذر النادب بسبب معرفۃ المندوب فی الندبۃ
فلا یقال وارجلاہ اذا لم یشتھر بھذا اللفظ مندوب خاص وامتنع وازید الطویلاہ یعنی امتنع
الحاق الالف فی اخر صفۃ المندوب خلافا لیونس فانہ یجوز الحاق الالف باخر صفۃ
المندوب لانہ لما جاز الحاق الالف باخر ما اضیف الیہ المندوب مع ان بین المضاف والمضاف الیہ مغایرۃ
بالذات جاز الحاق الالف باخر صفۃ المندوب بالطریق الاولی لاتحادھما بالذات والاخر بدلیل قولھم وا ابجمتی

---

۵۱ قولہ فان قیل آہ اقول ہذا الاعتراض من قبیل آب اندیدی موزہ کشیدی ۱۲ تحفہ ۵۲ قولہ قلت واغلامکیہ قیل نبہ بہذا المثال
علی جواز ندبۃ المضاف الی المخاطب علی خلاف المنادی فانہ لا یجوز اذ لا معنی لخطاب الاثنین فی کلام واحد من غیر تثنیۃ او جمع عطف ولا یبعد ان
یکون ہذا داعیا الی اخراج المندوب عن المنادی وعدم جعلہ منادی علی ضرب من الدعوی والتعویل کما فی یا جبال کذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفہ
۵۳ قولہ واغلامکموہ فی ندبۃ المخاطبین وانما زیدت الواو اذ المیم اصلہا الضم کما قرر فی کتب ام العلوم لکن فی زیادۃ الواو کلام فتامل ۱۲
تحفہ ۵۴ قولہ خلافا لیونس مع موافقۃ الکوفیین کذا فی الرضی وقال سیبویہ فی کتابہ فی باب ما الحقہ الالف التی تلحق المندوب واما یونس
فیلحق الصفۃ الالف فیقول وازیدا الظریفاہ وواابجمتی الشامیتیناہ وزعم الخلیل ان ہذا خطاء انتہی ۱۲ تحفہ ۵۵ قولہ بدلیل قولہم آہ قال
مولانا عبد الرحمن واعلم ان الحاق الالف علی آخر صفۃ المندوب فی ہذا المثال علی تقدیر کون الیاء فی ابجمتی مشددۃ بان کان احدہما یاء للنسبۃ
کما فی النسخۃ الموجودۃ عندی اقول لعل ہذا سہو من الناسخ والعبارۃ ہکذا بان کان احدہما یاء والتثنیۃ وثانیہما یاء المتکلم فانہ مضاف الیہ واما اذا
کانت مخففۃ فلم یکون الحاق الالف باخر المضاف الیہ انتہی اقول لا یخفی علی من لہ ادنی مسکۃ فضلا عن الفضلاء انہ علی ہذا یلزم ان یقال ان شامیتیناہ
بدون التاء وللیاء والنون وہذا کما ترین دونہ خرط القتاد کما لا یخفی علی النقاد فافہم ولا تکن من اہل الجدال والعناد وہذا فضل یوتی اللہ لمن یشاء من العباد ۱۲ تحفہ

Marfat.com

الشامیتیناہ قلنا لا یلزم من جواز الحاق الالف باخر ما اضیف الیہ المندوب جواز الحاق الالف باخر صفۃ المندوب لان الاتصال بین المضاف والمضاف الیہ وان کان انقص فی المعنی لکنہ اتم فی اللفظ والاتصال بین الصفۃ والموصوف وان کان اتم فی المعنی لکنہ انقص فی اللفظ والمنظور الیہ عند النحوی بحث الالفاظ لا المعانی واما قولہ واجمجمتی الشامیتیناہ فشاذ لا اعتبار لہ ویجوز حذف حرف النداء للتخفیف الا مع اسم الجنس لان اسم الجنس لا یکثر نداؤہ مثل نداء العلم فلا یستبق الذہن الی کونہ منادی علی تقدیر حذف حرف النداء والاشارۃ[۵۱] لانہ بمنزلۃ اسم الجنس فی الابہام والمستغاث والمندوب[۵۲] لان المطلوب فی اخرہما الزیادۃ وطول الکلام والحذف ینافیہما والبواقی من المعارف التی یجوز معہا حذف حرف النداء اربعۃ احدہا العلم سواء مع ابدال المیم المشددۃ نحو اللہم[۵۳] او بغیرہ نحو یوسف اعرض عن ہذا وثانیہا لفظۃ ای الموصوف بذی اللام نحو ایہا الرجل او بموصوف ذی اللام نحو ایہذا الرجل وثالثہا المضاف الی مطلق المعرفۃ نحو غلام زید افعل کذا او رابعہا الموصول نحو من لا یزال محسنا احسن الی فان قیل انکم قلتم ان حذف حرف النداء لا یجوز مع اسم الجنس فہذہ القاعدۃ منقوضۃ بنحو اصبح[۵۴] لیل وافتد مخنوق[۵۵]

---

۵۱ قولہ والاشارۃ الکوفیون جوزوا حذف حرف النداء مع اسم الاشارۃ اعتبارا بکونہ معرفۃ قبل النداء واستدلوا بقولہ تعالی ثُمَّ اَنْتُمْ ہٰؤُلَاءِ تَقْتُلُوْنَ واجاب البصریون بان ہؤلاء خبر المبتداء وہو منصوب باضمار اعنی ویکون انتم وتقتلون خبرہ کذا فی بعض الشروح ۱۲ تحفہ ۵۲ قولہ والمندوب اقول وقد یحذف حرف النداء مع المندوب کما فی قولہ تعالی ونادی نوح ن ابنہ علی قراءۃ کذا قال القاضی البیضاوی ۱۲ تحفہ ۵۳ قولہ نحو اللہم فالمیم بدل عن یا آخر تبرکا باسم اللہ تعالی وانما عوض المیم دون غیرہ لان المیم ایضا یجی للتعریف فناسب ان یکون عوضا من حرف النداء الذی ہو للتعریف ووجہ تکریرہ لا یخفی وقال الکوفیون اصلہ یا اللہ امنا بالخیر فخفف ورد بانک تقول لا یومہم بالخیر ولا یوصف اللہم عند سیبویہ واجاز المبرد وصفہ بدلیل اللہم فاطر السموات وہو عند سیبویہ علی المستانف ۱۲ تحفہ ۵۴ قولہ اصبح لیل ای صر صبحا یا لیل قالتہ امرأۃ امرء القیس ابن الحجر الکندی حین طال علیہما اللیل مع کراہتہا ایاہ فجعلت تخاطبہ وتقول اصبح یا فتی فلم یذہب عنہا فعادت الی خطاب اللیل فلما اصبح سألہا عن سبب کراہتہ فقالت لہ لانک ثقیل الصدر خفیف العجز سریع الاراقۃ بطی الافاقۃ فلما سمع ذلک منہا طلقہا فاخذت العرب مثلا یضرب فی شدۃ طلب الشئی وقیل یستعملہ المغموم ۱۲ تحفہ ۵۵ قولہ وافتد مخنوق قالہ شخص وقع فی اللیل علی سلیک بن سلکۃ وہو نائم مستلق فخنقہ وقال افتد مخنوق فقال السلیک اللیل طویل وانت مغمر ای انت آمن من ان اغتالک نتیما استعجالک فی الاسیر ثم ضغطہ سلیک فضرط فقال سلیک اضرطت وانت الاعلی فصار مثلا یضرب فی حث النفس علی التخلیص من الشدائد والمعنی اعط فدیۃ یا مخنوق ۱۲ تحفہ ۵۶ کہ فریب دہم ترا ۱۲ ۵۷ پس در کدام چیز شتابی تو ہست در قیدی ۱۲

Marfat.com

واطرق کرا لانه اسم جنس مع ان حذف حرف النداء منه جائز فاجاب المص
بقوله وشذ ای حذف حرف النداء مع اسم الجنس فی مثل هذا التركيب اصبح ليل وافتد
مخنوق واطرق كرا وقد يحذف المنادى لقيام قرينة جوازا ای حذفا جائزا نحو الا
يا اسجدوا فالقرينة عليه دخول حرف النداء لان حرف النداء لا يدخل الا على الاسم وههنا دخل
على الفعل فعلم ان المنادى محذوف اعنی القوم وهؤلاء فيكون التقدير الا يا قوم
اسجدوا والثالث ما اضمر عامله ای الثالث من المواضع الاربعة المذكورة الواجب
فيه حذف الفعل الناصب للمفعول به بالحذف الوجوبی القياسی ما ای كل مفعول به اضمر عامله ای
قدر عامله الناصب على شريطة التفسير ای على شرط تفسير العامل فيما بعده الشريطة
بمعنى الشرط واضافة الشرط الى التفسير بيانية فيكون حاصل المعنى هكذا الثالث
ما اضمر عامله بناء على شرط هو تفسير العامل فيما بعده فههنا الحذف واجب لئلا يلزم الجمع بين
المفسر والمفسر فان قيل ان كلمة ما لا تخلو اما عبارة عن المفعول به او عن المفعول المطلق
فعلى الاول يلزم تعريف الخاص بالعام وهو باطل وعلى الثانی لا يكون التعريف مانعا عن
دخول الغير فيه لانه دخل فيه المفعول فيه فی نحو هذا التركيب يوم الجمعة صمت فيه
قلنا ان كلمة ما عبارة عن المفعول به والمراد بكل اسم هو المفعول به مجازا من قبيل ذكر
العام وارادة الخاص وهو كل اسم بعده فعل او شبهه مشتغل عنه ای فارغ كل واحد
منهما عن العمل فی ذلك الاسم بضميره ای بسبب تسليطهما بالعمل فی ضمير ذلك الاسم
او متعلقه ای متعلق ذلك الاسم او متعلق ضميره بحيث لو سلط بمجرد رفع

---

۱ قوله الا يا اسجدوا هذا اذا كان الا بالتخفيف اما اذا كان بالتشديد فلا يكون مما نحن فيه بل يكون ح مركبا من ان الناصبة المصدرية ولا النافية ويسجدوا فعلا مضارعا سقط نونه بان وعلى الاول الا حرف تنبيه ويا حرف نداء واسجدوا امر حاضر ۱۲ تحفه ۲ قوله الواجب فيه حذف الفعل الناصب الفراء لم يضمر العامل ههنا بل الفعل بعد المنصوب يعمل فيه وفی ضميره لو صح تسليطه عليه والا فالعامل فيه ما يدل عليه الفعل الذی بعده فليسد مسده ففی زيدا مررت به جاوزت المفهوم من مررت من غير تقدير ومررت ليسد مسده ۱۲ تحفه ۳ قوله الشريطة بمعنى الشرط ويحتمل ان يكون فعيلة بمعنى مفعول والتاء للنقل من الوصفية الى الاسمية او للتانيث بجعلها منقولة من المجاری على موصوف محذوف هو العلة كذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

هذا الاشتغال عليه اى على ذلك الاسم هواى الفعل اوشبهه اومناسبه فى الترادف واللزوم لنصبه على المفعولية فان قيل هذا التعريف لايكون جامعا لافراده لانه خرج منه ما اضمر عامله فى نحو زيدا عمرو ضربه و زيدا انت ضاربه لانه ليس بعده فعل اوشبهه قلنا معنى البعدية ان يكون الفعل اوشبهه جزءا واقعا من الكلام الواقع بعده ما اضمر عامله لانه يليه فان قيل المشتغل لايخلوا اما بمعنى الفراغ اوبمعنى التسليط فعلى الاول يصح تعديته بعن لا بالباء وعلى الثانى يصح تعديته بالباء لا بعن قلنا هم هنا مشتغلان احدهما مذكور والآخر مقدر فالمذكور بمعنى الفراغ متعد بعن والمقدر بمعنى التسليط متعد بالباء فان قيل هذا التعريف لايكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه المبتدأ فى مثل زيد ضربته لان بعده فعل مشتغل عنه بضميره وليس ما اضمر عامله قلنا الشرط فى ما اضمر عامله ان يكون المانع من عمل الفعل فيه مجرد اشتغاله بالضمير والمانع من عمل ضربته فى زيد ليس مجرد اشتغاله بالضمير بل معه امر آخر وهو عمل العامل المعنوى عنى الرفع بالابتدائية فان قيل هذا التعريف لايكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه خبر كان فى مثل زيدا كنت اباه لان بعده فعل مشتغل عنه بضميره لو سلط عليه

---

١ قوله مشتغلان آه اقول لاحاجة الى ما قال الاستاذ بل لايجوز عندهم فالصواب ان يقال انهما متعلقان بمشتغل المذكور ولايلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز لان تعلق عنه به باعتبار تضمينه معنى الفراغ وتعلق به باعتبار معناه الاصلى اعنى التسليط كما اشار الشارح اليه بقوله وحاصله ان يكون الفعل اوشبهه مشتغلا بالفعل فى ضمير ذلك الاسم ومتعلقه فارغا عن العمل فيه قال مولانا عصام قوله عنه متعلق بالمشتغل على تضمين معنى الفراغ والاعراض ولم يمتنع جعل الاشتغال بمعنى الاعراض لمتعلق المجرور والثانى به انتهى فافهم ولاتكن من اهل الهوى ١٢ تحفه ٢ قوله فان قيل هذا التعريف لايكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه المبتدا آه اقول اعجب من الاستاذ العلام الاعتراض على جامعية التعريف فى هذا المقام مع تصريحه فى ما مضى من المرام بان المراد بالاسم فى التعريف المفعول به لا العام فالمبتدا لايكون داخلا فى الجنس ولابد للاخراج منه كما لايخفى على ذوى الافهام فافهم ولاتكن ممن يقول انه مخالف عما عليه الاعلام اللهم الا ان يقال انه الى به باعتبار العنوان وظاهر الكلام ١٢ تحفه ٣ قوله مجرد اشتغاله قد يشكل بانه مجرد رفع الاشتغال لاينصبه بل لابد مع ذلك من تفريغه محل العامل المقدر اذ لايجوز فى معمول عاملين الا ان يكون المراد انه يصلح اعتبار عمله فى الاسم المذكور وليس فى الكلام مانع عن نصبه اياه فافهم كذا قال مولانا نور الحق ١٢ تحفه ٤ قوله فان قيل هذا التعريف لايكون مانعا عن دخول الغير آه اقول فيه امر فتذكر ولاتغفل اعلم ان فوائد القيود بعد ملاحظة ما قال الاستاذ العلام لايخفى على ذوى التبصرة ١٢ تحفه خادميه

Marfat.com

لنصبه مع انه ليس ما اضمر عامله قلنا المراد بالنصب النصب على المفعولية لا على الخبرية
وههنا على الخبرية لكان فان قيل المثال لتوضيح الممثل والتوضيح يحصل بمثال
واحد فلا حاجة الى تعدد الامثلة قلنا ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثلات
وفي هذا المقام امور اربعة احدها اشتغال الفعل بالضمير يمكن التسليط بعينه
والثاني اشتغال الفعل بالضمير يمكن التسليط باعتبار المرادف والثالث اشتغال الفعل
بالمتعلق يمكن التسليط باعتبار اللازم والرابع اشتغال الفعل بالضمير يمكن التسليط
باعتبار اللازم نحو زيد اضربته هذا مثال الفعل المشتغل بالضمير الممكن التسليط بعينه
وزيداً امررت به هذا مثال الفعل المشتغل بالضمير الممكن التسليط باعتبار المرادف اي جاوزت
لان مررت بعد تعديته بالباء مرادف لجاوزت وزيداً اضربت غلامه هذا مثال الفعل
المشتغل بالمتعلق الممكن تسليطه باعتبار اللازم اعني اهنت لان ضرب الغلام يستلزم
لاهانة سيده وزيداً جلست عليه هذا مثال الفعل المشتغل بالضمير الممكن تسليطه
باعتبار اللازم اعني لابست لان حبس الشيء على الشيء يستلزم ملابسة المحبوس عليه
وينصب اي زيد في هذه الامثلة بفعل مضمر يفسره ما بعده اي ضربت وجاوزت
واهنت ولابست اعلم ان الاسم الواقع في مظان[1] الاضمار على شريطة التفسير على خمسة
اقسام قسم يختار فيه الرفع مع جواز النصب وقسم يختار فيه النصب مع جواز الرفع وقسم
يتعين فيه الرفع وقسم يتعين فيه النصب وقسم يستوي فيه الامران فقال ويختار فيه الرفع بالابتداء
عند عدم قرينة خلافه وقيل عند عدم قرينة خلافه تعين الرفع لاختياره قلنا
المراد بعدم القرينة عدم القرينة المرجحة لا المصححة يعني ان قرينتي الصحة وان
وجدتا من الجانبين لكن القرينة المصححة للرفع اقوى من القرينة المصححة للنصب
كما في زيد اضربته فان تجرد زيد من العامل اللفظي قرينة مصححة للرفع ووجود عن
ماله صلاحية التفسير قرينة مصححة للنصب لكن القرينة المصححة للرفع اقوى من القرينة

[1] قوله في مظان الاضمار آه اي الاسم الواقع في موضع يظن في بادي النظر انه من قبيل الاضمار على شريطة التفسير وان لم يكن منه في الواقع كذا قال الشارح ح في منهية ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

المصححة للنصب لما فيها من السلامة عن الحذف او عند وجود قرينة اقوى منها وايضا
يختار الرفع فى هذا الاسم المذكور عند وجود القرينة المرجحة من الجانبين لكن القرينة
المرجحة للرفع اقوى من القرينة المرجحة للنصب يعنى كما ان قرينتى الصحة موجودتان
من الجانبين كذلك قرينتا الترجيح موجودتان من الجانبين لكن القرينة المرجحة للرفع اقوى
من القرينة المرجحة للنصب كما مّا اى اما الداخلة على ذلك الاسم المذكور مع
غير الطلب نحو لقيت القوم امّا زيد فاكرمته فتجرّد زيد عن العامل اللفظى قرينة مصححة
للرفع ووجود ماله صلاحية التفسير قرينة مصححة للنصب ودخول امّا قرينة
مرجحة للرفع والعطف على الفعليّة قرينة مرجحة للنصب لان كلمة اما لا تدخل الّا
على الاسم غالبًا وايضًا تأيّد بالسلامة عن الحذف واذا للمفاجاة نحو خرجت فاذا
زيد يضربه عمرو فتجرد زيد اه قرينة مصححة للنصب ودخول اذا اه قرينة مرجحة
للرفع والعطف اه قرينة مرجحة للنصب لكن القرينة المرجحة للرفع اقوى
من القرينة المرجحة للنصب لان اذا للمفاجاة لا تدخل الا على المبتدأ غالبًا وايضًا
تأيّدَ بالسلامة عن الحذف فان قيل لهم هنا يلزم المخالفة عما ذكر فى باب الظرف حيث
ان المبتدأ لا يلزم بعد اذا للمفاجاة قلنا المراد بلزوم المبتدأ بعدها غلبة وقوعه
بعدها ويختار النصب بالعطف اى بعطف الجملة الواقع ذلك الاسم المذكور فيها على
جملة فعليه للتناسب اى لرعاية المناسبة بين الجملة المعطوفة والمعطوف عليها فى
كونهما فعليتين نحو خرجت فزيد القيته وبعد حرف النفى اى وايضا يختار النصب فى هذا
الاسم المذكور اذا وقع بعد حرف النفى نحو ما زيدا ضربته والاستفهام نحو ازيد ضربته

قوله كما مّا اه فان قيل ذكر الطلب يتناول الامر والنهى والاستفهام والتمنى والدعاء وغيرها والحكم مخصوص بالامر والنهى والدعاء
فكيف اطلق الطلب قيل شرط ما اضمر عامله على شريطة التفسير ان يصح تسليط المفسر على ما قبله وغير الامر والنهى والدعاء يمتنع تسليطها على
ما قبلها لتضمنها صدر الكلام فلا يكون غيرها من هذا الباب فلا حاجة الى التقييد فان قيل لو قال كما مع الخبر لكان اخصر فما وجه الاطناب
قيل لان فى قوله غير الطلب اشارة اى تصريح الى انتفاء المعنى المؤثر فى اختيار النصب لان المعنى المؤثر فى اختيار النصب بعد ما هو
الطلب حيث يجزم فى الرفع وقوع الطلب خبر اللمبتدا وهذا المعنى منتفٍ ههنا اى فى غير الطلب فاختير الرفع كذا فى غاية التحقيق اه تحفه

Marfat.com

واذا الشرطية نحو اذا عبد الله تلقيه فاكرمه وحيث نحو حيث زيدا تجده فاكرمه وفي الامر والنهي اي قبل الامر والنهي نحو زيدا ضربه وزيدا لا تضربه اذ هي اي هذه المواضع مواقع الفعل اي مواضع وقوع الفعل غالبا اما في حرف النفي وحرف الاستفهام واذا الشرطية وحيث الشرطية فلانها لا تدخل الا على الفعل غالبا وفي هذه الصور ليس الفعل ملفوظا فعلم انه مقدر واما في الامر والنهي فلانه لو كان الاسم مرفوعا بالابتداء لكان الامر والنهي خبرين عنه وهما من قبيل الانشاءات والانشاء لا يقع خبرا الا بتاويل بعيد وعند خوف لبس المفسر بالصفة اي يختار النصب في هذه الاسم المذكور عند خوف التباس المفسر بالصفة فان قيل ان التباس المفسر بالصفة محال لان المفسر في حالة النصب والصفة في حالة الرفع فلا يجتمعان في تركيب واحد قلنا المراد بالمفسر الخبر لكن اطلاق المفسر عليه بطريق المجاز باعتبار انه يكون مفسرا في حالة النصب مثل انا كل شيء خلقناه بقدر والمراد بمثل هذا التركيب كل تركيب لو كان الاسم فيه منصوبا بالفعل المقدر لكان مفيدا للمعنى الصحيح ولو كان الاسم مرفوعا بالابتداء ففيه احتمالان احدهما ان يكون ذلك الاسم مرفوعا بالابتداء ويكون جميع ما بعده خبره وعلى هذا التقدير يكون مفيدا للمعنى الصحيح والاخر ان يكون ذلك

---

۵۱ قوله واذا الشرطية هذا عند سيبويه والاخفش خلافا للكوفيين في اختيار الرفع بعده لان اذا ليس قرينة النصب لوقوع الجملتين بعده على السواء وخلافا للمبرد في انه يجب بعدها الفعلية فيجب النصب بعدها ۱۲ تحفه ۵۲ قوله اذ هي مواقع الفعل فان قلت كونها مواقع الفعل لا يوجب اختيار النصب لجواز ان يرتفع بالفعل المقدر الذي هو لازم هذا الفعل فيكون التقدير في نحو اذا زيد قتله اذا قتل زيد ولهذا جوز البعض ان يرتفع الاسم المذكور بعد حرف الشرط وكلمات التخصيص فالدليل ليس مثبت المدعى قلت نعم لكن الاولى مطابقة المفسر بالصيغة للمفسر فافهم ۱۲ تحفه ۵۳ قوله والانشاء لا يقع خبرا آه هذا عند البعض وقيل لا حاجة الى التاويل بل هي محمولة بصرافتها ۱۲ تحفه ۵۴ وقوله عند خوف آه واما عند تحققه فالنصب واجب فلا يرد انه ينبغي ان يجب النصب اذ التحرز عن اللبس واجب ۱۲ تحفه ۵۵ قوله مثل انا كل شيء خلقناه بقدر اي خلقنا كل موجود من الممكنات مقدر على وجه المصلحة او مقدر مكتوب في اللوح فكل بالنصب الواجب باجماع القراء السبعة المختار عند الكوفية والرفع وان كان مختارا عند البصرية على نحو زيد ضربته الا انه قراءة شاذة موهمة لجعل الفعلية صفة لكل او شيء ومفهومه انه من الاشياء ما لم يخلقه فليس بقدر وذا امر ضعيف عند المفسرين وايضا في مقابلة المنطوق نحو قوله تعالى خلق كل شيء وخالق كل شيء الى غير ذلك فثبت ان فعل العبد الاختياري بخلقه وقدرته تعالى وحده كما قال اهل الحق ولم يثبت بل بطل انه بخلق العبد وقدرته وحده كما قال المعتزلة خذلهم الله تعالى ۱۲ جامي رح

Marfat.com

الاسم مرفوعا بالابتداء ویکون مابعدہ قریبا صفۃ لہ ومابعدہ بعید اخبرلہ وعلی ھذا التقدیر یکون مفید المعنی الفاسد فھھنا اختیار النصب لان جھۃ النصب خالیۃ عن احتمال المعنی الفاسد وفی جھۃ الرفع احتمال المعنی الفاسد ھم الکلام علی طریق خال عن احتمال المعنی الفاسد اولی من حملہ علی طریق فیہ احتمال المعنی الفاسد سیتوی الامران فی مثل زید قام وعمرا اکرمتہ والمراد بمثل ھذا التراکیب کل ترکیب اذا عطف الجملۃ الواقع ذلک الاسم المذکور فیھا علی جملۃ اخری ھی ذات وجھین ای اسمیۃ باعتبار المبتدأ وفعلیۃ باعتبار الخبر فالعطف علی الکبری یقتضی الرفع والعطف علی الصغری یقتضی النصب ولا ترجیح لاحدھما علی الاخر فان قیل العطف علی الصغری لا یصح لان الصغری مشتملۃ علی ضمیر عائد الی المبتدأ ولا ضمیر فی المعطوف قلنا الضمیر اعم من ان یکون لفظا او تقدیرا فھھنا وان لم یکن الضمیر لفظا لکنہ تقدیرا فیکون التقدیر زید قام وعمرا اکرمتہ عندہ او فی دارہ فان قیل ینبغی ان یکون ھھنا اختیار الرفع لان السلامۃ عن الحذف مرجح للرفع قلنا السلامۃ عن الحذف معارض لقرب المعطوف علیہ فان قیل لا تفاوت بین الصغری والکبری فی القرب والبعد بل للکبری ایضا غیر مفصولۃ قلنا عدم التفاوت بین الصغری والکبری فی القرب والبعد باعتبار منتھی الجملتین

۵۱ قولہ وعلی ھذا التقدیر یکون مفید المعنی الفاسد فانہ یوھم کون بعض الاشیاء الموجودۃ غیر مخلوقۃ اللہ تعالی کما ھو مذھب المعتزلۃ فی الافعال الاختیاریۃ للعباد وقال مولنا ابو البقاء فیہ ان ھذا الوھم صحیح لان الواجب وصفاتہ تعالی من الاشیاء الموجودۃ مع انہ غیر مخلوقۃ للہ تعالی انتھی اقول اعلم ان الشیء عند اھل السنۃ والجماعۃ قد یجیء بمعنی شیء ای مرید فیطلق علی الواجب وغیرہ کما قال اللہ تعالی قُلْ اَیُّ شَیْءٍ اَکْبَرُ شَھَادَۃً وقد یجیء بمعنی مشیء ای مشیء وجودہ حینئذ لا یطلق علی الواجب وصفاتہ کما قال اللہ تعالی اِنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ فلا یجوز ان یکون الشیء ھھنا بالمعنی الثانی فارتفع ما قال مولانا المذکور فافھم ۱۲ تحفہ ۵۲ قولہ عدم التفاوت بین الصغری والکبری الخ یشکل بما ذھب الیہ بعض المحققین من ان المعطوف علیہ فی الوجھین ھو جملۃ زید قام لانھا ذات وجھین فالرفع بالنظر الی اسمیتھا والنصب بالنظر الی فعلیتھا والمعطوف علیہ فی الوجھین واحد مع اختلاف الاعرابین باختلاف الاعتبارین وبھذا یحصل المناسبۃ ولا یحتاج الی تقدیر عندہ او فی دارہ قال العلامۃ التفتازانی فی المطول ولا یخفی علی المنصف لطف ھذا الوجہ ودقتہ وان ذھل عنہ الجمھور وخفی علی کثیر من الفحول فان قال ذلک البعض بابتداء الرفع والنصب علی ذلک التقدیر مع ان السلامۃ من الحذف مرجحۃ الی الرفع مع انھا غیر معارض بالقرب الا ان یقال اذا کانت القرینۃ علی المحذوف ظاھرۃ وکان معنی الکلام منتصبا الیہ لا یخفی علی احد کان الحذف والاضمار تکثیرا للمعنی بتقلیل اللفظ وکان من محسنات الکلام مرجحا فافھم منہ

Marfat.com

واما باعتبار مبتدأ الجملتين فالصغرى قريبة والكبرى بعيدة ويجب النصب بعد حرف الشرط وجوز في التخصيص لان حرف الشرط وحرف التخصيص لا تدخلان الا على الفعل وجوبا وههنا ليس الفعل ملفوظا فعلم انه مقدر فان قيل قد تقرر فيما سبق ان الاسم المذكور اذا وقع بعد حرف الاستفهام ففيه اختيار النصب فهذه القاعدة منقوضة بنحو ازيدٌ ذهبَ به لان زيدًا وقع بعد حرف الاستفهام مع انه تعين فيه الرفع فاجاب المصنف بقوله وليس مثل ازيدٌ ذهبَ به منه اى من باب ما اضمر عامله لان الشرط فيما اضمر عامله ان يكون المفسر ممكن التسليط وليس الفعل ههنا ممكن التسليط لان ذهب فعل لازم وهو لا يعمل النصب بناء على المفعولية فان قيل ينبغي ان يقدر اذهب قلنا ان اذهب فعل مجهول وهو ايضا لا يعمل النصب بالمفعولية فان قيل ينبغي ان يقدر مناسب اخر اعني اذهب على صيغة المعلوم او يلابس قلنا المراد بالمناسب ما يكون مرادفا للفعل المذكور او لازما مع اتحاد المسند اليه وليس ههنا اتحاد المسند اليه فالرفع واجب فان قيل انكم قلتم ان الاسم المذكور اذا وجد فيه القرينتان المصححتان من الجانبين لكن القرينة المصححة للرفع اقوى من القرينة المصححة للنصب ففيه اختيار الرفع وهذه القاعدة منقوضة بمثل قوله تعالى وكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ لانه من هذا القبيل مع انه تعين فيه الرفع فاجاب المصنف بقوله وكذا كُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ لانه ليس من هذا القبيل اى من باب الاضمار على شريطة التفسير لان الشرط فيما اضمر عامله ان يكون الفعل المفسر ممكن التسليط وههنا ليس الفعل ممكن التسليط لانه لو كان ممكن التسليط لكان المعنى فَعَلُوا كُلَّ شَيْءٍ فى الزُّبُرِ فيلزم فساد المعنى

ل۱ قوله بعد حرف الشرط ولم يذكر اسماء الشرط وان كان نصب اسم المحذر واجبا بعدها لان الاشتغال بعدها لا يقع فى سعة الكلام بل عند الضرورة ۱۲ تحفه ل۲ قوله اغنى اذهب على صيغة المعلوم آه فيكون تقديره زيدا يلابسه الذهاب او يلابسه احد بالذهاب به او اذهبه احد ۱۲ تحفه ل۳ قوله وليس ههنا اتحاد المسند اليه فى المثال الاول هو الذهاب وهو فاعل وفى الثالث والثانى هو احد وهو ايضا فاعل مع ان المسند اليه هو المفسر الذى هو ذهب به هو الضمير فى قوله به وهو مفعول مالم يسم فاعله ۱۲ تحفه ل۴ قوله فالرفع واجب وانما لم يقل الاستاذ العلام بالابتداء كما قال الشارح العلام لئلا يرد عليه انه يجوز ان يكون مرفوعا باذهب المقدر لرعاية الاستفهام طالبا لصدر الكلام ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

لان الزبر لیس محلا لفعل العباد بل هو محل لفعل کرام الکاتبین وهو کنایة عن افعالهم ۱۲ دلیل قوله تعالیٰ وکل صغیر وکبیر مستطر فان قیل انکم قلتم ان الاسم المذکور اذا وقع قبل الامر والنهی ففیه اختیار النصب فهذه القاعدة منقوضة بقوله تعالیٰ الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة لان الزانیة واقعة قبل الامر وهو فاجلدوا مع ان القراء اتفقوا برفع الزانیة فتحملوا النحاة لاخراج هذه الآیة عن هذه القاعدة المذکورة لئلا یلزم اتفاق القراء علی غیر المختار فقال ونحو الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة الفاء بمعنی الشرط ای مرتبطة بمعنی الشرط عند المبرد لان اللام فی الزانیة لام موصولة ومبتدأ متضمن لمعنی الشرط وزانیة صلته والفاء فی فاجلدوا فاء جزائیة ومثل هذه الفاء یمنع عمل ما بعدها فی ما قبلها فلا یکون ممکن التسلیط والشرط فی ما اضمر عامله ان یکون الفعل المفسر ممکن التسلیط وهما تان عند سیبویه لان الزانیة مبتدأ محذوف الخبر وهو الحکم وخبره ایضا محذوف وهو فیما سیتلی علیکم فیکون التقدیر وحکم الزانی ... الزانی فیما سیتلی علیکم وقوله فاجلدوا جملة ثانیة اوردت لبیان الحکم الموعود وجزاء احدی الجملة لا یعمل فی جزاء جملة اخری فلا یکون ممکن التسلیط

قوله لان الزبر آه قال الحافظ یمکن رد ذلک فان فعلهم فیها کنایة عن عدم التاخیر کانهم فعلوا فیها بعینه مبالغة انتهی اقول انما یرد ما قال الاستاذ لو کان فی الزبر متعلقا بفعلوا وان کان صفة لشئ فلا کما لا یخفی نعم یرد علیه انه علی هذا یلزم ان یکون فی صحائف اعمالهم عمل قبل افعالهم بناء علی قاعدتهم وهی انه اذا تعلق الفعل او شبهه بشئ مقید بقید یکون تقییده بذلک القید قبل تعلقه وهذا ممنوع وهذا المنع من استاذ استاذ العلام اسکنه الله بحابح دار السلام نافلا من صاحب المدارک لاما قال جمال الناظرین علی التقدیر الذی ذکرنا ای لیس المقصود من الآیة الکریمة هذا ای وان کان معنی مستقیما فلعله غفل عن احد ما ذکرنا والا فاستقامة المعنی بعید جدا فافهم وکن ممن ینظر ویتامل ۱۲ تحفه قوله منقوضة بقوله تعالیٰ فیه ان الاشتغال بالضمیر او المتعلق وکلاهما مفقودان اما الاول فظاهر واما الثانی فلان کل واحد عبارة عن الزانیة والزانی والمتعلق یجب ان یکون غیر المتعلق ویمکن ان یقال انه داخل فی الصورة الاولی من الاشتغال او المراد بالضمیر اعم من ان یکون حقیقة او حکما ولفظ کل واحد منهما فی حکم الضمیر لانه عبارة عن الزانیة والزانی المتقدمین علیه فی الذکر کما ان لفظ وهما عبارة عنهما ویمکن ادخاله فی الثانیة باعتبار التغایر اللفظی بل المفهومی ولهذا اضیف الی ضمیرهما وان تاملت فی ما ذکرنا من وجوه المتعلق فلا یخفی علیک ههنا شئ ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

والشرط فيما اضمر عامله ان يكون الفعل المفسر ممكن التسليط وإلا اى وان لم يكن الفاء مرتبطة بمعنى الشرط كما هو مذهب المبرد او لم يكن الاية جملتان كما هو مذهب سيبويه فالمختار النصب واختيار النصب باطل باتفاق القراء فعلم ان الفاء مرتبطة بمعنى الشرط والاية جملتان

والرابع التحذير وهو فى اللغة تخويف الشئ عن الشئ وتبعيده عنه وفى الاصطلاح هو معمول اى كل اسم عمل فيه النصب على المفعولية بتقدير اتق تحذيرا مما بعده فنصب تحذير ابناء على انه مفعول مطلق لفعل محذوف هو حذر اى حذر ذلك المعمول تحذيرا مما بعده او بناء على انه مفعول له لفعل محذوف هو ذكر اى ذكر ذلك المعمول تحذيرا مما بعده فان قيل ان حمل معمول على هو لا يصح لان هو اجم الى التحذير وهو صرف الوصف والمعمول ذات مع الوصف فحينئذ يلزم حمل الذات مع الوصف على صرف الوصف وهو لا يجوز قلنا ان ضمير هو اجم الى التحذير الاصطلاحى لا الى التحذير اللغوى بطريق الاستخدام والاستخدام ان يكون للفظ معنيان احدهما اريد عن ذكر الضمير والاخر اريد حين ارجاع الضمير اليه ولا شك ان للتحذير معنيين معنى لغوى ومعنى اصطلاحى فالاول اريد عن الذكر الصريح والثانى اريد عن الضمير فان قيل ان تعريف التحذير لا يكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه الضمير المستكن فى اتق لانه ايضا معمول بتقدير اتق قلنا المراد بالمعمول معمول النصب وهذا الضمير معمول الرفع او ذكر المحذر منه مكررا فان قيل ان قوله او ذكر المحذر منه مكررا على صيغة الفعل عطف على معمول فعل هذا يلزم عطف الجملة على المفرد وهو لا يجوز قلنا ان قوله او ذكر المحذر منه مكررا على صيغة الفعل عطف على حذرا او ذكر المقدر

ف۱ قوله الى التحذير اللغوى بطريق الاستخدام آه اقول كلام المصنف خال عن المناقشة لان التحذير وان كان مصدرا فى الاصل لكنه صار علما فى اصطلاحهم لهذا النوع من المفعول به او مصدر مبنى للمفعول والاستخدام فى كلام المصنف كيف ومن اين علم ان المراد من التحذير المذكور صريحا معنى لغوى وبدونه شئ آخر فتامل ولا تكن من اهل غبى ۱۲ تحفه ف۲ قوله معمول النصب فيه مسامحة والمراد اسم عمل فيه النصب بالمفعولية ۱۲ تحفه ف۳ قوله فان قيل ان قوله او ذكر المحذر منه مكررا آه اقول هذا اذا قرئ على صيغة المجهول كما هو المشهور على السنة الفحول وان قرئ على صيغة المصدر كما قال مولانا عصام فى شرحه فهو اما منصوب عطف على تحذيرا بجعلهما او بجعله وقتيتين او وقتية اى وقت تحذير مما بعده او وقت ذكر المحذر منه مكررا او مرفوع عطف على معمول اى هو المحذر منه المذكور مكررا من قبيل جرد قطيفة فتدبر ۱۲ تحفه ۔

Marfat.com

فان قیل ان عطفه علی حذرا وذکر المقدر لا یجوز ایضا لان فیه ضمیر راجع الی المعمول لا وضمیر راجع الیه فی المعطوف قلنا ههنا ایضا ضمیر راجع الی المعمول لکن وضع الظاهر موضع الضمیر للتنبیه علی ان المراد بالمعمول المحذر منه لا المحذر فان قیل ان ایراد کلمة او فی التعریف مستنکر لان کلمة او للتشکیک وهو ینافی التعریف قلنا ان کلمة او ههنا للتقسیم لا للتشکیک لان التحذیر علی قسمین احدهما محذر والآخر محذر منه ثم اعلم ان التحذیر اذا کان محذرا فالشرط فیه ذکر المحذر منه لایقاظ المخاطب والتحذیر اذا کان محذرا منه فالشرط فیه تکرار المحذر منه لایقاظ المخاطب ثم اعلم ان التحذیر اذا کان محذرا فالمحذر منه لا یخلو اما ان یکون اسما صریحا او اسما تاویلیا فان کان اسما صریحا فلذکره طریقان الواو ومن وان کان اسما تاویلیا فلذکره طرق ثلثة الواو ومن وتقدیر من مثل ایاک والاسد هذا مثال لقسم کان التحذیر فیه محذرا والمحذر منه اسما صریحا مذکورا بالواو وتقدیره هکذا اتق نفسک من الاسد والاسد من نفسک ثم حذف من نفسک من اجزاء المعطوف واکتفی بنفسک فی اجزاء المعطوف علیه فیکون التقدیر اتق نفسک من الاسد والاسد ثم حذف من الاسد من اجزاء المعطوف علیه واکتفی بالاسد فی اجزاء المعطوف فصار اتق نفسک والاسد ثم حذف اتق لضیق الوقت فلما حذف اتق فحذف النفس ایضا لانها انما اوردت للفصل بین ضمیری الفاعل والمفعول الراجعین الی شئ واحد وهو المخاطب فبقی ک والاسد ثم المتصل بدل بالمنفصل فصار ایاک والاسد وایاک وان تحذف وهذا مثال لما کان التحذیر فیه محذرا والمحذر منه اسما تاویلی مذکور بالواو فان قیل ان دأب المصنفین ان یوردوا الامثلة علی طبق الممثلات والظاهر ان الاول مثال الاول والثانی مثال للقسم الثانی فالاول مستقیم والثانی غیر مستقیم باعتبار الوجهین الاول ان الشرط فی القسم الثانی ان یکون

قوله ان کلمة او ههنا للتقسیم لا للتشکیک ومثله کثیر فی کلام الفصحاء والبلغاء کقوله تعالی ولا تطع منهم اثما او کفورا اعلم ان قوله معمول متناول لغیر التحذیر ایضا نحو زیدا فی جواب من یقول من اضرب فبقوله بتقدیر اتق یخرج عنه مثله فان زیدا فی المثال المذکور وان کان معمولا لکنه لیس بتقدیر اتق بل هو معمول بتقدیر اضرب وقوله تحذیرا مما بعده احتراز عن مثل زیدا فی جواب من یقول منا اتقی فانه معمول بتقدیر اتق لکن لا تحذیرا مما بعده فانه لیس من هذا الباب لجواز ذکر فعله فتامل البلاغی وانما وجب حذف فعله لعدم الفرصة بتلفظ الفعل ووجود القرینة الدالة علیه وکذا فی البواقی ۱۲ تحفه

Marfat.com

التحذیر محذرا منه وههنا التحذیر محذر والثانی ان الشرط فی القسم الثانی تکرار المحذر منه وههنا لیس تکرار المحذر منه **قلنا** ان هذین المثالین مثالان للقسم الاول من التحذیر **فان قیل** ایراد المثال لتوضیح الممثل والتوضیح یحصل بمثال واحد فما الحاجة الی تعدد الامثلة **قلنا** ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثلات بحیث ان الاول مثال لقسم کان التحذیر فیه محذرا والمحذر منه اسما صریحا مذکورا بالواو والثانی مثال القسم کان التحذیر فیه محذرا والمحذر منه اسما تاویلیا مذکورا بالواو **فان قیل** عطف اسد علی ایاک ولا یصح لان القاعدة هی ان عامل المعطوف علیه مقدر فی المعطوف فیکون التقدیر اتق نفسک من الاسد واتق الاسد من نفسک واتقاء الاسد من النفس متعذر **قلنا** اتقاء الاسد من النفس فی الحقیقة راجع الی اتقاء النفس من الاسد فی الطریق هذا مثال القسم کان التحذیر فیه محذرا منه ویکون مکررا ای اتق الطریق **فان قیل**[1] ان تقدیر اتق فی النوع الاول غیر مستقیم لانه فعل لازم والفعل اللازم لا یعمل النصب بالمفعولیة وتقدیر بعد فی النوع الثانی غیر مستقیم لان معنی المثال الثانی علی اتقاء النفس عن الطریق لا علی[2] تبعید الطریق عن النفس

[1] قوله فان قیل ان تقدیر آه اقول قال سیبویه فی کتابه فی باب ما جری منه علی الامر والتحذیر وذلک قولک اذ کنت تحذر ایاک کانک قلت ایاک نحِّ وایاک باعِد وایاک اتقِ وما اشبه ذلک ومن ذلک ان تقول لنفسک یا فلان ای اتق نفسک الا ان هذا یجوز فیه اظهار ما اضمرت ولکن ذکرته لامثل لک ما لا یظهر اضماره ومن ذلک ایضا قولک ایاک والاسد وایای والشر کانه قال ایاک فاتقین والاسد کانه قال ایای لاتقین والشر فایاک متقی والاسد والشر متقیان ومثله ایای وان یحذف احدکم الاداة ومثل ایاک وایای وایاه اوبخ وزعم ان بعضهم یقال له ایاک فیقول ایای کانه قال ایای احفظ واحذر وحذفوا الفعل من ایاک لکثرة استعمالهم ایاه فی الکلام فصار بدلا من الفعل انتهی کلامه الشریف فهذا یدل علی خلاف ما قال الاستاذ وایضا ینادی باعلی نداء علی انه لا حاجة الی ما قال الاستاذ من زیادة النفس اعلم انه یستنبط من هذا الکلام مسئلة غریبة لعلها لا تسمع اذن داعیة فی القرون الخالیة وهی انه یجوز اجتماع ضمیری الفاعل والمفعول الراجعین لشئ واحد اذا کان احدهما مقدما بل منفصلا فتدبر ۱۲ تحفه

[2] قوله لا علی تبعید آه اقول قال الاستاذ فیما مر آنفا ان اتقاء الاسد من النفس فی الحقیقة راجع الی اتقاء النفس من الاسد فمن این جاء المانع من ان یقال ان تبعید الطریق عن النفس فی الحقیقة راجع الی اتقاء النفس عن الطریق فافهم وکن الهادی للطریق ۱۲ **تحفه خادمیه**۔

Marfat.com

فالحق فی الجواب ان یقال وھو معمول بتقدیر بَعِّدْ واتّقِ فیقدّر بَعِّدْ فی جمیع افراد النوع الاول وفی بعض افراد النوع الثانی نحو نفسک ویقدر اتّقِ فی بعض افراد النوع الثانی نحو الطریق الطریق فان قیل ان التقدیر اتق فی النوع الثانی غیر مستقیم لان اتقاء فعل لازم والفعل اللازم لا یعمل النصب بالمفعولیۃ قلنا ان تقدیر اتّقِ فی بعض افراد النوع الثانی من باب حذف الایصال فان قیل ینبغی ان یکون تقدیر اتّقِ فی النوع الاول ایضًا من باب حذف الایصال قلنا ان حذف الایصال سماعی لا قیاسی فلا یقاس علیہ غیرہ فان قیل لا نسلم ان نفسک من افراد النوع الثانی لان الشرط فی النوع الثانی ان یکون التحذیر محذرا ونفسک محذر لا محذر منہ قلنا ان معنی نفسک ھکذا بَعِّدْ نفسک مما یوذیک من التعجب والتکبر فان قیل ھذا الجواب غیر دافع للاعتراض لان نفسک علی ھذا التقدیر ایضا محذر منہ قلنا ان النفس وان کان محذرا فی الحقیقۃ لکنہ محذر منہ باعتبار اللازم وھو التعجب والتکبّر فان قیل تعریف التحذیر لا یکون جامعًا لافرادہ لانہ خرج منہ الاسد فی مثل ھذا التراکیب ایاک والاسد لانہ خارج عن القسمین اما آخر وجہ عن القسم الاول فلان الشرط فی النوع الاول ان یکون التحذیر محذرًا والاسد محذر منہ واما آخر وجہ عن القسم الثانی فلان الشرط فی القسم الثانی تکرار المحذر منہ وھھنا لیس تکرار المحذر منہ قلنا ان کان الاسد خارجا عنہ فلا ضیر فیہ لانہ تابع للتحذیر لا عین التحذیر والتوابع خارجۃ عن المحدود بدلیل ذکرھا فیما بعد وتقول ایاک من الاسد ھذا امثال لما کان التحذیر فیہ محذرا ویکون المحذر منہ اسمًا صریحًا مذکورا بمن ومن ان تحذف ھذا امثال لما کان التحذیر فیہ محذرا ویکون المحذر منہ اسمًا تاویلیًا مذکورًا بمن وایاک وان تحذف بتقدیر من ھذا امثال لما کان التحذیر فیہ محذرا ویکون المحذر منہ اسمًا تاویلیا مذکورا بتقدیر من وانما قدّر من فیہ لان من من الحروف الجارۃ وحذف الحرف الجارۃ مع ان وان قیاس لان ان موصول حرفی وما بعدھا صلۃ والصلۃ صورۃ الجملۃ تادّی معنی المفرد فحذف منہ من للتخفیف ولا تقول ایاک الاسد لامتناع تقدیر من مع الاسم الصریح فان قیل

Marfat.com

ینبغی ان یکون ھذا بتقدیر العاطف قلنا حذف لحرف الجارۃ مع ان وان قیاس بغیرھما
شاذ کثیر وحذف حرف العطف لم یثبت[1] الا نادرا فلما لم یمکن الحمل علی الشاذ الکثیر لم یمکن حملہ
علی النادر بالطریق الاولی **المفعول فیہ** ھو ما فعل فیہ فعل مذکور والمذکور اعم
من ان یکون مطابقۃ او تضمنا والفعل اعم من یکون لفظا او تقدیرا حقیقۃ کان او
شبہ الفعل **فان قیل**[2] المتبادر من الفعل لفعل الاصطلاحی الذی ھو المرکب من
النسبۃ والزمان والحدث والقابل للذکر لیس الا الحدث فکیف یصح قولہ ما فعل فیہ
فعل مذکور **قلنا** المراد بالفعل الفعل بالمعنی اللغوی وھو الحدث **فان قیل** لما کان
المراد بالفعل لفعل بالمعنی اللغوی فلا یکون التعریف جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ
المفعول فیہ فی مثل ضربتُ یوم الجمعۃ لان[3] الحدث غیر مذکور فیہ **قلنا** المذکور اعم من
ان یکون مطابقۃ نحو ضربی یوم الجمعۃ او[4] فی ضمن الفعل نحو ضربت یوم الجمعۃ **فان**
قیل ھذا التعریف لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المفعول فیہ فی مثل یوم الجمعۃ
صمت فیہ لان الحدث لم یکن مذکورا فیہ اصلا ای لا مطابقۃ کما ھو الظاھر ولا فی ضمن
الفعل لعدم الفعل ھھنا **قلنا** الفعل اعم من ان یکون لفظا او تقدیرا وھھنا وان لم یکن
لفظا لکنہ تقدیرا **فان قیل** ھذا التعریف لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المفعول فیہ
فی مثل انا ضارب یوم الجمعۃ لعدم الفعل ھھنا لا لفظا ولا تقدیرا **قلنا** الفعل اعم
من ان یکون حقیقۃ او شبہہ وھھنا وان لم یکن الفعل حقیقۃ لکنہ شبہ الفعل

---

[1] قولہ لم یثبت الا نادرا کما قال ابو علی فی قولہ تعالے وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ ای وقلت کذا فی الرضی ۱۲ تحفہ [2] قولہ المفعول فیہ فیہ ثلاث احتمالات الاول ان یکون مبتدأ خبرہ مقدم ای ومنہ المفعول فیہ والثانی ان یکون خبر مبتدأ باعتبار المضاف المحذوف ای ہذا باب مفعول فیہ والثالث ان یکون مبتدأ ما فعل فیہ فعل مذکور آہ خبرہ قال بعض الافاضل فی بعض الشروح ما حاصلہ انہ تعریف الشئ بما یساویہ فی المعرفۃ والجہالۃ اذ یفہم من المفعول فیہ ما فعل فیہ وبالعکس قلنا ہذا من تعریف لفظ بلفظ مرادف اجلی منہ ومثل ذلک جائز عند اہل التحقیق کتعریف الوجود بالکون انتہی ۱۲ تحفہ [3] قولہ
لان الحدث غیر مذکور فیہ اقول بعد الاقرار والتسلیم ان الفعل بالاصطلاحی الذی ہو المرکب من النسبۃ والزمان والحدث والقابل للذکر لیس الا الحدث فما معنی القول ان الحدث غیر مذکور فتدبر ولو لا تضییق المقام لفصلت المرام ۱۲ تحفہ

Marfat.com

فان قیل هذا التعریف لا یکون مانعا عن دخول الغیر لانه دخل فیه المفعول به فی مثل شهدت یوم الجمعة فان یوم الجمعة اسم فُعِل فیه فِعْلٌ مذکور وهو الشهود فان الشهود یوم الجمعة لا یکون الا یوم الجمعة قلنا قید الحیثیة مراد وفی التعریف وهو ان المفعول فیه اسم ما فعل فیه فعل مذکور من حیث انه فعل فیه فعل مذکور لا من حیث انه وقع علیه فعل مذکور وذکر یوم الجمعة من حیث وقع علیه فعل مذکور لا من حیث انه فعل فیه فعل مذکور فان قیل لما کان قید الحیثیة مرادا فی التعریف فذکر مذکور بلا فائدة قلنا نعم لکن ذکر مذکور لزیادة تصویر المعرف من زمان او مکان وشرنصبه تقدیر فی اذ التلفظ بها یوجب الجر فی المفعول فیه وظروف الزمان کلها تقبل ذلک اما فی الزمان المبهم فلان الزمان المبهم جزء من مفهوم الفعل فکان مشابها بالمفعول المطلق والمفعول المطلق یوصل الفعل بالذات فکذا هذا ای الزمان المبهم یوصل الفعل بالذات بلا واسطة فی واما الزمان المحدود فمحمول علی الزمان المبهم لاشتراکهما فی الذات وهو الزمانیة وظروف المکان ان کان مبهما قبل ذلک ای تقدیر فی لان المکان المبهم محمول علی الزمان المبهم لاشتراکهما فی الوصف وهو الابهام والا ای وان لم یکن مبهما بل هو محدود فلا ای لا یقبل تقدیر فی لان المکان المحدود لم یکن محمولا علی الزمان المبهم لعدم اشتراکهما لا ذاتا ولا وصفا وفسر المبهم

شهود

۵۱ قوله فذکر مذکور بلا فائدة لانه لا حاجة الیه الا لاخراج مثل یوم الجمعة یوم فاذا اعتبر الحیثیة خرج مثل هذا المثال من هذه الحیثیة فلا یحتاج الی قوله مذکور کذا قال استاذ الاستاذ اقول هذا اذا کان قید الحیثیة قید الفعل وان کان قید الظاهر وهو الظاهر کان قید المذکور کما لا یخفی علی من طالع الشرح فنسبة عدم الفائدة الی قوله مذکور بلا فائدة وما هذه الا کنسبة عدم الفائدة الی النامی فی تعریف الحیوان لان ما یخرجه یخرج المتحرک بالارادة لان المقوم للعالی مقوم للسافل وهذا کما تری فافهم اعلم ان قوله ما فعل فیه فعل جنس متناول لقولنا یوم الجمعة یوم طیب فان یوم الجمعة اسم ما فعل فیه فعل فقوله مذکور خرج به عنه مثله ۱۲ تحفه

۵۲ قوله اما فی الزمان المبهم هو ما لا حد له یحصره سواء کان معرفة او نکرة کحین وزمان ۱۲ تحفه خادمیه ۵۳ قوله واما الزمان المحدود وهو ما له نهایة یحصره سواء کان معرفة او نکرة کیوم ولیلة وشهر رمضان وغیرها ۱۲ تحفه خادمیه ۵۴ قوله لان المکان المبهم اعلم ان فی تفسیر المکان المبهم اقوال شتی والتفصیل یفضی الی التطویل الممل للمفتی والمختار عند الرضی ما مر فی الزمان من ان ما لا حد له یحصره فیخرج منه المقادیر الممسوحة کفرسخ ومیل ولا خلاف فی انتصابها علی الظرفیة ۱۲ تحفه

Marfat.com

من المكان بالجهات الستّ فانّ امامَ زيد مثلا يتناول بجميع ما يقابل وجهه الانقطاع الارض
فان قيل هذه القاعدة منقوضة على عِندَ ولَدى ودون وسوى لانها ليست من الجهات
الستّ مع انها يقدّر فيها فى فاجاب المصنف بقوله وحُمِلَ عليه عندَ لدى ونحوهما
لابهامها وما يشابههما فى الابهام فان قيل القاعدة منقوضة بلفظ المكان لانه محدود
مع انه يقدّر فيه فى فاجاب المصنّف بقوله ولفظ مكان اى كذا المحمول على المبهم
المفسر بالجهات الستّ لفظ المكان لكثرته فى الاستعمال مثل الجهات الستّ فان قيل
القاعدة منقوضة بما وقع بعد دَخَلتُ كما فى دخلت الدار لان الدار محدود مع انه
يقدّر فيه فى فاجاب المصنّف بقوله وما بعد دَخَلتُ اى حمل على المفسر بالجهات
الستّ ما وقع بعد دَخَلتُ لكثرته فى الاستعمال مثل الجهات الستّ لابهامه على الاصح فقوله
على الاصح احتراز عن المذهب الغير الاصح لان المذهب غير الاصح ان ما بعد دخلت مفعول به
لا مفعول فيه لكن المذهب الاصح ان ما بعد دَخَلتُ مفعول فيه والاصل فيه ذكر فى لكنه حذف
لكثرة استعماله فان قيل ان خاصة المفعول فيه وقوعه بعد تمام الفعل بالمفعول به
وتمام معنى الدخول لا يكون الّا بالدّار فعلم انه مفعول به لا مفعول فيه قلنا[1] ان
الدخول فعل لازم والفعل اللازم لا يعمل النصب فى المفعول به فعلم انه مفعول فيه لا مفعول به
فان قيل ان بعضًا من خواص المفعول فيه ان ينسب الفعل الى مكان خاص لو قوعه
فيه ويصح ان ينسب الى المكان الذى شامل له ولغيره وفعل الدخول بالنسبة الى الدار ليس
كذلك فعلم انه مفعول به لا مفعول فيه قلنا[2] هذا الحكم فى كل فعل لم يعتبر فى مفهومه
النقل من الخارج الى الداخل ومن الداخل الى الخارج والمعتبر فى مفهوم الدخول هو النقل
من الخارج الى الداخل وينصب بفعل مضمر لا شريطة التفسير فيما بعد نحو يوم الجمعة
فى جواب من قال متى صمت وعلى شريطة التفسير فيما بعد نحو يومَ الجمعة صمت فيه

---

[1] قوله قلنا آه اقول ان تاملت اونى تامل علمت ان الجواب من الاعتراض قال مولانا نور الحق يمكن ان يقول هذا الفعل مما يتم معنان بهذا
المفعول من غير احتياج الى مفعول به فيصح ان يقع مفعولا فيه فافهم انتهى اقول لقائل ان يقول ما هذا المعنى الا معنى المفعول به لا المفعول فيه
ولعله اشار اليه بقوله فافهم ۱۲ تحفه [2] قوله قلنا هذا الحكم آه لقائل ان يقول قواعد الفن كلية والتخصيص من غير سند ممن يوثق عليه لا يسمع
على انه يصح ذلك فى دخلت الباب ودخلت الدار ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

المفعول له هو ما فعل لاجله ای لقصد تحصیله او بسبب وجوده فعل مذکور اعم من[1] ان یکون حقیقةً او حکمًا فلا یرد الاعتراض علی ما کان فعله مقدرا تادیبا فی جواب من قال ضربت زیدا فقوله مذکورا حترازعن التادیب فی هذا الترکیب اعجبنی التادیب فانه فعله غیر مذکور **فان قیل** لانسلم ان فعله غیر مذکور بل هو مذکور فی الجملة کما فی ضربت زیدا **قلنا** المراد بالمذکور المذکور معه **فان قیل** ان فعله ایضًا مذکور معه کما فی ضربت تادیبا **قلنا** المراد بالمذکور معه ما وقع فعله معه فی الترکیب الذی وقع هو فیه **فان قیل** نوقض بمثل اعجبنی التادیب الذی ضربته لاجله لان فعله وقع معه فی الترکیب الذی وقع هو فیه **قلنا**[2] المراد بذکره معه ایراده معه لا یراث الاثر فیه مثل ضربته تادیبا هذا مثال لما فعل لقصد تحصیله فعل مذکور وهو الضرب وقعدت عن الحرب جبنا هذا مثال لما فعل بسبب وجوده فعل مذکور وهو القعود خلافا للزجاج **فان قیل** ان خلافا مفعول مطلق والشرط فی المفعول المطلق ان یکون معنی الفعل المذکور مشتملا علیه من قبیل اشتمال الکل علی الجزء ولیس قبله الفعل الذی اشتمل معناه علیه **قلنا** الفعل اعم من ان یکون لفظًا او تقدیرًا وههنا وان لم یکن فعله لفظًا لکنه تقدیرًا فیکون التقدیر القائل یکون المفعول له معمولا مستقلا غیر داخل فی المفعول المطلق بخلاف خلافا للزجاج فانه عنده مصدر **فان قیل** الشرط فی المصدر ان یکون معنی الفعل المذکور مشتملا علیه من قبیل اشتمال الکل علی الجزء ومعنی مشتمل علی الضرب لا علی التادیب ومعنی قعدت مشتمل علی القعود لا علی الجبن **قلنا** الاشتمال اعم من ان یکون صریحا او تاویلا وههنا وان لم یکن صریحا لکنه تاویلا اذ المعنی عنده فی المثالین المذکورین ادبته بالضرب تادیبا وجبنت فی القعود عن الحرب جبنا او نقول ان

---

[1] قوله اعم آه اقول عمم الاستاذ المذکور من الحقیقی والحکمی ههنا ولم یعمم فی المفعول فیه مع انه لا بد منه ههنا ک وعمم ههنا ک المذکور من المتضمنی والمطابقی وترک ههنا مع انه من الضروریات ههنا ایضًا فتامل وتدبر ۱۲ تحفه [2] قوله قلنا المراد بذکره معه ایراده آه فیه انه یرد علیه نحو ضرب للتادیب فانه مفعول مالم یسم فاعله مع انه یصدق علیه انه ذکر لیعمل فیه الا ان یختص العمل بعمل النصب لان الکلام فی المنصوبات فتامل فیه اعلم ان قوله ما فعل لاجله جنس شامل للمحدود وغیره وقوله مذکور یخرج غیره نحو التادیب فی اعجبنی التادیب ۱۲ تحفه

Marfat.com

مصدریۃ مجازا باعتبار المضاف ای ضربتہ ضرب تأدیب وقعدت عن الحرب قعود جبن
ونقول عن قول الزجاج بان صحۃ تاویل[1] نوع بنوع اخر لا یخرج الشیء عن حقیقتہ
الاتری انہ یصح تاویل الحال بالظرف مع انہ لا یخرج عن حقیقتہ وشرط نصبہ تقدیر
اللام لان التلفظ باللام یوجب الجر فی المفعول لہ فان[2] قیل کما ان اللام للتعلیل
کذلک مِنْ والباء وفی للتعلیل فلم خص تقدیر اللام بالذکر مثال من کما فی قولہ تعالی
لَوْ اَنْزَلْنَا هٰذَا الْقُرْاٰنَ عَلٰى جَبَلٍ لَّرَاَيْتَهٗ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ ومثال الباء
کما فی قولہ تعالی فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِيْنَ هَادُوْا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبٰتٍ ومثال فی کما فی قولہ[3] علیہ
السلام ان امرأۃ دخلت النار فی هرۃ قلنا ان اللام غالب فی تعلیلات الافعال وتقدیر
مِنْ والباء وفی لیس غالبا فی تعلیلات الافعال فلا یقدروا انما یجوز حذفہا اذا
کان فعلا[4] ای حدثا لا عینا احترز بہ عن نحو جئتک للسمن لفاعل الفعل المعلل بہ ای
یکون فاعل الفعل العامل والمفعول لہ واحدا احترز بہ عن نحو جئتک لمجیئک ایای
ومقارنا لہ فی الوجود ای یکون زمان احدهما بعینہ زمان الاخر او جزء من زمانہ الاخر
احترز بہ عن نحو اکرمتک الیوم بوعدک بذلک امس لان المفعول لہ عند وجود هذہ الشرائط
یشبہ بالمفعول المطلق والیہ یوصل الفعل بالذات فکذا الیہ فتعلق بہ الفعل بلا واسطۃ
تعلق المصدر بہ فان قیل ما الوجہ للمصنف حیث لم یکتف بارجاع الضمیر المستکن
فی یجوز الی تقدیر اللام مع انہ ادل علی المقصود واخصر وخیر الکلام ما قل ودل وذکر
حذفہا قلنا[5] التقدیر اسقاط عن اللفظ وابقاء فی النیۃ والحذف اسقاط مطلقا سواء کان مع

---

[1] قولہ تاویل نوع بنوع آہ ہذا انما یرد علی الزجاج اذا سلم حقیقۃ المفعول اولا ثم اولہ بالمصدر وہو ینفی عن اصلہ ویقول ان ما یزعم الناس کونہ
مفعولا لہ فہو داخل فی المصدر بہذا الطریق ۱۲ تحفہ [2] قولہ فان قیل کما ان اللام للتعلیل آہ وانما تعرض لوجہ تخصیص اللام ہہنا ولم یتعرض
لوجہ تخصیص فی فی المفعول فیہ لان ودا خل المفعول لہ کثیرۃ لانہا ثلثۃ ودا خل المفعول فیہ قلیلۃ وہی الباء وحدہا فتکون بمنزلۃ
العدم ۱۲ تحفہ [3] کما فی قولہ علیہ السلام ان امرأۃ ہذا الحدیث مختصر وکلہ مذکور فی صحیح البخاری ای فی ہرۃ حبست حتی ماتت من الجوع
فلم تکن تطعمہا ولا ترسلہا فتاکل من حشاش الارض وہی حشراتہا والعصافیر ونحوہا ۱۲ تحفہ [4] قولہ ای یکون آہ قال الرضی وبعض
النحاۃ لا یشترط اتشارکہما فی الفاعل وہو الذی اقوی فی ظنی وان کان الاول اغلب انتہی ۱۲ تحفہ [5] قولہ قلنا آہ قال صاحب غایۃ التحقیق قولہ
حذفہا من باب وضع الظاہر موضع المضمر وانما عبر عن التقدیر بالحذف للتنبیہ علی جریان الاصطلاح باطلاق کلا اللفظین انتہی ۱۲ تحفہ

Marfat.com

البقاء فی النیة اولا فلو اکتفی بارجاع الضمیر المستکن فی یجوز الی تقدیر اللام یتوهم الواهم
ان الاسقاط عن اللفظ و البقاء فی النیة کلیهما مشروطا بالشروط الآتیة ولیس کذلک
بل البقاء اصلی لا یحتاج الی الشرط المفعول معه فان[1] قیل ان الضمیر فی معه
لا یخلو اما ان یرجع الی لفظ ال او الی لفظ المفعول فعلی الاول یلزم اضمار الحرف و کون الشیء
مضمرا من خواص الاسم و علی الثانی یلزم معیة الشیء لنفسه و هو باطل قلنا الضمیر
راجع الی لفظ ال لکن اللام موصولی بمعنی الذی و المفعول بمعنی فعل فیکون التقدیر ای الذی
فعل معه فان قیل ان فُعِلَ فعلٌ مجهول یقتضی مفعولا ما لم یسم فاعله فای شیء
مفعول ما لم یسم فاعله فی هذا التراکیب قلنا ان مفعول ما لم یسم فاعله فی هذا التراکیب
لفظ معه فان قیل ان مفعول ما لم یسم فاعله من قبیل المرفوعات و لفظ معه منصوب
قلنا[2] نعم لکنه من قبیل الظروف اللازم نصبها و ترکها منصوبا جریا علی ما هو علیه فی
الاکثر و ان وقع موقع المرفوع کما فی قوله تعالی لقد تقطع بینکم[3] قیل[4] فی الجواب قوله
مفعول معه من قبیل قول الشاعر وقد حیل بین العیر و النزوان ای یعنی

---

[1] قوله فان قیل ان الضمیر آه اقول یرد علی ما قال الاستاذ ان تحقیق الضمیر ههنا دون المفعول به و المفعول فیه و المفعول له تخصیص بلا مخصص و ترجیح بلا مرجح بل الاول الاول بخلاف ما قال الشارح لانه قال فقوله معه مفعول ما لم یسم فاعله اسند الیه المفعول الخ فالمقصود بالذات حال معه و انما لم یتعرض لبیان حال به و فیه و له لانها مبنیة فرفعها محلی قطعا بخلاف معه فافهم ۱۲ تحفه [2] قوله قلنا نعم الخ فی مغنی اللبیب انه اسم بدلیل التنوین فی قولک معا و دخول الجار فی حکایة سیبویه ذهبت من معه و قراءة بعضهم هٰذَا ذِکْرُ مَنْ مَعِیَ وَ ذِکْرُ مَنْ قَبْلِی و تسکین عینه لغة غنم و ربع للضرورة خلافا لسیبویه اسمیتها حینئذ باقیة و قول النحاة انها حرف بالاجماع مردود و تستعمل مضافة فتکون ظرفا و لها ح ثلاثة معان احدها هو موضع الاجتماع و لهذا یخبر بها عن الذات نحو الله معکم و الثانی زمانیة نحو جئتک مع العصر و الثالث مرادف عند و علیه القراءة و حکایة سیبویه السابقتین و مفردة فتنون و تکون و قد جاءت ظرفا رهی فی الافراد و المعنی جمیعا عند ابن مالک و هو خلاف قول ثعلب اذا قلت جاءا جمیعا احتمل ان فعلهما فی وقت واحد و قتین و اذا قلت جاءا معا فالوقت واحد تستعمل للمجاهة کما تستعمل للاثنین انتهی ملخصا ۱۲ تحفه [3] قوله کما فی قوله تعالی و فی البیضاوی ای تقطع وصلکم و البین من الاضداد یستعمل فی الفصل و الوصل و قیل هو ظرف اسند الیه الفعل علی الاتساع و المعنی وقع التقطع بینکم و یشهد له قراءة نافع و غیره بالنصب علی اضمار الفاعل لدلالة ما قبله علیه و اقیم مقام موصوفه و اصله لقد تقطع ما بینکم و قد قرئ به فافهم کذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفه [4] قوله قیل فی الجواب قال مولانا عصام و من السوالخ توجیه ثالث و هو ان معه متعلق بمحذوف هو فاعل و الظرف قائم مقامه تقدیره الذی فعل کائن معه ای مع فعله فالظرف فاعل مجازا کما انه خبر مجازا فی نحو زید فی الدار تامل انتهی اقول مع قطع النظر عن المعنی ان کان الظرف مستقرا لکان عاملا فی الضمیر المستکن فیه و من شرط عمله الاعتماد علی ما یعتمد علیه اسم الفاعل و هو ههنا منتف کما هو الظاهر و لعله اشار الیه بقوله و فیه تامل فافهم ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

کما ان المفعول مالم یسم فاعله فی هذا التركیب مصدر الفعل المجهول بین ظرف ای حیل
الحیلولة كذلك مفعول مالم یسم فاعله فی المفعول معه مصدر مفعول ومعه ظرف ای الذی
فعل فعل بمصاحبته لكن الرأی الاول شریف جدًّا لموافقة التنزیل هو مذكور بعد
الواو ولمصاحبته معمول فعل اما فی الصدور نحو استوی الماء والخشبة او فی الوقوع نحو
كفاك وزیدا درهم لفظا بان یكون الفعل مذكورا او مقدرا فی نظم الكلام او معنی بان یكون
الفعل مستفادا من نحو الكلام من غیر تقدیر وتصریح به فی نظم الكلام فان قیل هذا التقریر
لا یكون مانعا عن دخول لغیر لانه دخل فیه المعطوف فی مثل هذا التركیب جاء نی زید وعمرو
وضربت زیدا وعمرا لانه مذكور بعد الواو ومصاحب لمعمول الفعل فی الصدور والوقوع
مع انه لیس مفعولا معه **قلنا** المراد بمصاحبته لمعمول فعل اشتراكه لمعمول فعل فی
الصدور والوقوع مع اتحاد الزمان نحو سرت وزیدا او المكان نحو لو تركت الناقة وفصیلها
لوضعتها **فان قیل** ان عد المفعول معه من معمولات الفعل لا یصح بل هو منصوب
بالواو كما نص علیه عبد القاهر فی نواصب الاسم **قلنا** كلام المصنف بناء علی مذهب
الجمهور والعامل فیه عند الجمهور الفعل ومعناه بتوسط الواو التی بمعنی مع فان
قیل لم وضع الواو موضع مع **قلنا** انما وضعوا الواو موضع مع لكونها اخصر وضعوا
فان قیل كما ان الواو اخصر كذلك الفاء ایضا اخصر فلم اختار الواو علی الفاء
قلنا ان اصل هذا الواو واو العطف التی فیها معنی الجمعیة فناسب معنی المعیة فان كان
الفعل لفظا وجاز العطف فالوجهان ای كون الاسم معطوفا وكون الاسم مفعولا معه
جائزان لانه لیس المانع من اعتبار الاحتمالین نحو جئت انا وزیدا وزید **فان قیل**

قوله والعامل فیه عند الجمهور آه وقال الكوفیون هو منصوب علی الخلاف فیكون العامل معنویا یعنی عامله المعنوی خلاف الجمهور ومخالفته
كما ان العامل المعنوی للمبتدا التجرید وان اشتبه علیك بشیء فارجع الی الرضی فی شرح قول المصنف وما وقع ظرفا فالاكثر آه لعله یزیل اشتباهك
وقال الزجاج هو منصوب باضمار فعل بعد الواو كانك قلت استوی الماء وصاحب الخشبة وكذا فی غیره وقال عبد القاهر هو منصوب
بنفس الواو وقال الاخفش لنصبه نصب الظروف وذلك ان الواو لما اقیمت مقام مع المنصوب بالظرفیة والواو فی الاصل حرف
فلا یحتمل النصب اعنی النصب مابعدها عاریة كما اعطی مابعد الا اذا كان بمعنی غیر اعلم ان قوله هو مذكور جنس
وقوله بعد الواو اخرج المعمولات كلها سوی الحال بالواو ونحو وضیعته وقوله لمصاحبتها اخرج الحال وقوله معمول فعل اخرج نحو
كل رجل وضیعته كذا قال معلمنا نور الحق اقول فی ضیعته خلاف للنصری فانه یجوز نصب المفعول عن تمام الاسم كالتمیز ۱۲ تحفه

Marfat.com

هذا الحكم كما يجرى فى الفعل كذلك يجرى فى شبه الفعل فلم خصّ الفعل بهذا الحكم قلنا المراد بالفعل الامر[1] الذى هو دالّ على الحدث وهو اعمّ من الفعل وشبهه فان قيل هذا الحكم منقوض بنحو ضربت زيدًا وعمرًا لان الفعل فيه لفظى والعطف جائز مع انه تعين فيه العطف قلنا المراد بجواز العطف عدم[2] وجوبه وفى هذا المثال واجب[3] فان قيل هذه القاعدة منقوضة بنحو جئت وزيد الاّ ان الفعل فيه لفظى وجاز العطف مع ان فيه تعين النصب قلنا المراد بجواز العطف هذا المعنى ان لا يكون العطف واجبا ولا ممتنعا والعطف فى هذا المثال ممتنع - حاصل الجواب ان المراد بجواز العطف الجواز بمعنى الامكان الخاص المقتضى لسلب الضرورة عن الجانبين والا تعيّن النصب اذ لا وجه سواه نحو جئت وزيدًا وان كان الفعل معنىً وجاز العطف تعيّن العطف لئلا يلزم الحمل على عمل العامل المعنوى مع وجود العامل اللفظى نحو ما لزيد وعمرو والا تعين النصب اذ لا وجه سواه نحو مالك وزيدًا وما شانك وعمرًا وانّما امتنع[4] العطف فيهما امّا فى الصورة الاولى فلانّ العطف على الضمير المجرور بلا اعادة الجار ممتنع فى كلامهم واما فى الصورة الثانية فلان مقصود المتكلم السؤال عن شانهما لا عن شان المخاطب وذات عمرو ولو يجوز العطف لكان السؤال عن شان المخاطب وذات عمرو وهو خلاف من مقصود المتكلم وانما كان الفعل فى هذه الامثلة معنويًا لان المعنى اى معنى هذه الامثلة المذكورة ما تصنع فان قيل ان دليل المصنفؒ دليل على معنوية الفعل والمدّعى غير مذكور فى كلام المصنفؒ قلنا ان دليل المصنفؒ دليل المدّعى المقدّر فيكون التقدير وانما حكمنا بمعنوية الفعل فى هذه الامثلة لان المعنى

---

[1] قوله الامر الذى الخ يرد عليه انه اذا كان المراد عن الفعل الامر الذى ذكر كان فعل المعنوى داخلًا فيه لدلالة امر ما عليه فلا حاجة الى قوله او معنى اللهم الا ان يقال انما قال ذلك تمهيدا وطوطية للتفصيل فافهم ١٢ تحفه [2] قوله عدم وجوبه اى يعنى المراد من الجواز الامكان الخاص ١٢ تحفه [3] قوله وفى هذا المثال واجب لان الاصل فى هذا الواو العطف وانما يعدل عنه للتنصيص على المراد وهو المصاحبة وفى المثال المذكور لا يمكن التنصيص بالنصب على المصاحبة لان النصب بالعطف الذى هو الاصل فيه ظهر كذا قال مولانا عبد الرحمٰن ١٢ تحفه [4] قوله وانما اى قول الصواب ان يقال انما امتنع العطف فيهما لان العطف الخ ولم يجز عطف امر على الشان لان المقصود اى كما قال الشرح الا ان يتكلف غاية التكلف ويقال المراد من الصورة الاولى العطف على الضمير واطلاق الاولى عليها تغليب ومن الصورة الثانية العطف على الظاهر فتدبر ١٢ تحفه

ما تصنع فان قيل هذا الدليل لا يطابق المدعى لان المدّعى معنوية الفعل في الامثلة
الثلثة والدليل يدلّ على معنوية الفعل في المثالين الاخرين فقط قلنا ان عبارة المصنّف
على تقدير المعطوف اى لان المعنى ما تصنع ومايماثله اى ما يصنع لما فرغ المصنف
عن بيان المفاعيل شرع في بيان الملحقات بها فقال الحال ما يبين هيئة الفاعل
او المفعول به اوكلاهما من حيث انه فاعل ومفعول والفاعل والمفعول اعم من
ان يكون حقيقة او حكما بتذكر الهيئة احترز عن التمييز لانه يبين ذات الشئ وقولنا
اضيف الهيئة الى الفاعل والمفعول احترز به عن صفة المبتدأ في مثل هذا التركيب
زيد في العالم اخوك ولانه يبيّن الهيئة بغير الفاعل والمفعول فان قيل ان تعريف
الحال لا يكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه صفة الفاعل والمفعول في هذا
التركيب جاءني رجل عالم ورأيت رجلا عالما لانها ايضا يبيّن هيئة الفاعل والمفعول
قلنا قيد الحيثية مراد في التعريف اى الحال يبين هيئة الفاعل والمفعول من حيث انه
فاعل ومفعول بخلاف صفة الفاعل والمفعول فانها يبين هيئة الفاعل والمفعول
لا من حيث انه فاعل ومفعول فان قيل ان تعريف الحال لا يكون جامعا لافراده لانه
خرج منه الحال في مثل ضرب زيد عمرا راكبين لانها تبين هيئتهما لا هيئة احدهما قلنا
كلمة او ههنا لمنع الخلو لا لمنع الجمع فلا يخرج عنه مثل ضرب زيد عمرا راكبين فان قيل
ان تعريف الحال لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منه الحال عن المفعول المطلق في مثل
ضربت الضرب شديدا وكذا الحال عن المفعول معه في مثل جئت وزيدا راكبين
وكذا الحال عن المضاف اليه في مثل قوله تعالى بَلْ نَتَّبِعُ مِلَّةَ اِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا قلنا المراد بالفاعل
والمفعول اعمّ من ان يكون حقيقةً او حكما فيدخل فيه الحال عن المفعول المطلق لكونه بمعنى
احدث الضرب شديدا وكذا الحال عن المفعول معه لان المفعول معه لا يخلو اما مصاحب
لمعمول الفعل في الصدور واما مصاحب لمعمول الفعل في الوقوع فان كان الاول فهو
بمعنى الفاعل وان كان الثاني فهو بمعنى المفعول وكذا الحال عن المضاف اليه اذ كان المضاف
فاعلا او مفعولا ويصح حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه

Marfat.com

فان قیل هذا منقوض بقوله تعالیٰ اَنَّ دَابِرَ هٰٓؤُلَآءِ مَقْطُوْعٌ مُّصْبِحِیْنَ فان مُصْبِحِیْنَ حال عن المضاف الیه اعنی هٰٓؤُلَآءِ مع انه لا یصح حذف المضاف واقامة المضاف الیه مقامه **اجیب** عنه ان ههنا وان لم یصح حذف المضاف واقامة المضاف الیه مقام المضاف لکن المضاف جزء عن المضاف الیه والحال عن المضاف الیه بعینه حال عن المضاف **فان قیل** الحال امّا عن الفاعل وعن المفعول به والدابر فی هذا التراکیب لیس فاعلاً ولا مفعولاً بل هو اسم اَنَّ **قلنا** الدابر فی هذا التراکیب مفعول[1] ما لم یسم فاعله باعتبار الضمیر المستکنّ فی مقطوع الراجع الی الدابر لفظاً او معنیً فالفاعل للفظی والمفعول اللفظی ما یکون فاعلیّة الفاعل ومفعولیة المفعول باعتبار لفظ الکلام ومنطوقه من غیر اعتبار معنی خارج والملفوظ اعم من ان یکون حقیقةً او حکماً والفاعل المعنوی ما یکون فاعلیة الفاعل ومفعولیة المفعول باعتبار المعنی المستفاد من فحوی الکلام من غیر تقدیر وتصریح به فی نظم الکتاب مثل ضربت زیداً قائماً هذا مثال للفظی الملفوظ الحقیقی فان فاعلیة تاء المتکلم ومفعولیّة زید باعتبار لفظ الکلام ومنطوقة من غیر اعتبار معنی خارج عنه وهما ملفوظان حقیقةً وزید فی الدار قائماً هذا مثال للفظی الملفوظ الحکمی فان فاعلیّة الضمیر المستکن فی الظرف انما هی باعتبار لفظ الکلام ومنطوقه من غیر اعتبار المعنی الخارج عنه والضمیر المستکنّ ملفوظ حکماً وهذا زید قائماً هذا مثال المعنوی لان مفعولیّة زید باعتبار المعنی المستفاد من فحوی الکلام من غیر التقدیر والتصریح به فی نظم الکلام اعنی اشیر وانبّه المستفادین من هذا **فان قیل** ینبغی ان یکون اشیر وانبّه مقدرین فی نظم الکلام فیکون هذا من قبیل الملفوظ الحکمی **قلنا** لو کان اشیر وانبّه مقدرین فی نظم الکلام لکان مقصود المتکلم هو الاخبار بهما عن نفسه والامر لیس کذلک بل مقصود المتکلم هو الحکم علی المشار الیه بالزیدیّة فعلم ان مفعولیّته انما هی باعتبار معنی اشیر وانبّه الخارج

[1] قوله مفعول آه اقول فعلی هذا یلزم ان یصح حال من المبتداء الذی خبره فعل وشبه فعل وظرف عند المصرح لرجوع الضمیر الذی هو فاعل او مفعول الیه التزام هذا البعید وخلاف عن تصریحاتهم فتامل حق التامل لتوصل التحقیق ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

عن منطوق الكلام المعتبر لصحة وقوع القائم حالا عنه فهي معنوية لا لفظية وعاملها
الفعل او شبهه او معناه فالفعل ظاهر لا حاجة الى تعريفه وشبه الفعل ما يعمل عمل الفعل وهو من
تركيبه **فان قيل** هذا التعريف لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منه اسم الفاعل والمصدر
لانهما يعملان عمل الفعل وليس[1] من تركيبه تامل وفي معنى الفعل مذهبان مذهب المصنف ومذهب الشارح
فمذهب المصنف ان العامل المعنوي ما يكون له حصة في اللفظ سواء كان مقدرا في نظم الكلام او
او كان مستفادا من فحوى الكلام ومذهب الشارح ان مفاد الفعل ما يكون مستفادا
من فحوى الكلام من غير تقدير وتصريح به في نظم الكلام فالعامل في مثل ضربت زيدا
قائما لفظي اتفاقا والعامل في مثل هذا زيد قائما معنوي اتفاقا والعامل في مثل
زيد في الدار قائما محل الثناء فعند المصنف العامل فيه معنوي وعند الشارح
العامل فيه لفظي وشرطها ان تكون نكرة لان الغرض من الحال تقييد الحدث
المنسوب الى ذي الحال وهو يحصل بالنكرة فلا حاجة الى المعرفة وصاحبها معرفة
غالبا اي في غالب المواد لان ذا الحال محكوم عليه في الواقع والاصل في المحكوم عليه
التعريف **فان قيل** ان قيد غالبا ينافي الشرطية لان الشرط يقتضي عدم جواز
التكلف وقيد غالبا يقتضي جواز التكلف وبينهما منافاة **قلنا**[2] ان غالبا ليس قيد
الشرط بل هو قيد الاشتراط لان مواد وقوع الحال على قسمين احدهما ما يكون
ذو الحال فيه نكرة موصوفة نحو جاءني رجل من بني تميم فارسا او
مغنية عن التعريف مثل غنا المعرفة لاستغراقها نحو قوله تعالى فِيهَا يُفْرَقُ

---

[1] قوله وليس من تركيبه اقول كيف لا يكون من تركيبه ومعنى تركيبه منه ان يكون ماخوذا من صيغة الفعل ولفظه اي يشتمل
على حروف الفعل ومادته ولا شك ان كل واحد منهما كذلك ولعله اشار اليه بقوله تامل سهب يرد عليه انه خرج منه اسم الفعل انهم
قالوا انه داخل فيه ولو قيل لعدم دخوله فيه فعدم الدخول في معنى الفعل ايضا ظاهر لان معنى الفعل ما يكون مقدرا او مستنبطا من
فحوى الكلام على ما قال الاستاذ واسكت مثلا ليس بمقدر ولا مستنبط من لفظه بل هو معناه كذا قال مولانا عبد الرحمن
فافهم ۱۲ تحفه [2] قوله قلنا ان غالبا ليس قيد الشرط آه اقول الصواب ان يقال ان قوله غالبا قيد لاشتراط كون صاحبها
معرفة فقط كما قال الشارح رح فتامل لعله لا يخفى عليك وجه الصواب ومن الله التوفيق في كل باب ۱۲ **تحفه خادميه**

Marfat.com

كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ أَمْرًا مِّنْ عِنْدِنَا او وقعت في حيّز الاستفهام نحو هل اتاك رجل راكبا او كان الحال مقدمًا على ذي الحال نحو جاءني راكبا رجل او وقع الحال بعد الّا نحو جاءني رجل الّا راكبًا وثانيهما ما يكون ذو الحال غير هذه الامور المذكورة فغالب موادّ وقوع الحال فيه هو هذا القسم الثاني ووقوع الحال فيه مشروط كون صاحبها معرفة **وقيل في الجواب** ان قوله صاحبها معرفة مبتدأ وخبر معطوف على قوله وشرطها ان تكون نكرة من قبيل عطف الجملة الاسمية على الجملة الاسمية فلا يكون قيد الغالب قيد الشرط حتى يرد النقض لكن هذا الجواب ضعيف لما فيه صرف الكلام من الظاهر الى خلاف الظاهر **فان قيل** انكم قلتم ان الشرط في الحال ان يكون نكرة فهذه القاعدة منقوضة بقول الشاعر ع وارسلها العراك الخ لان العراك حال مع انه معرفة باللام وبقولهم مررت به وحده لان وحده حال مع انه معرفة بالاضافة وبقولهم فعلت جهدك لان جهدك حال مع انه معرفة بالاضافة **فاجاب المصنف** رح بقوله وارسلها العراك ومررت به وحده ونحوه متأول بتاويل النكرة من وجهين[1] الاول ان هذه المصادر مصادر الافعال المحذوفة وهذه الافعال مع المصادر جملة فعلية وقعت احوالا فيكون التقدير وارسلها تعرك[2] العراك ومررت به ينفرد وحده وفعلت تجهدك والثاني ان صورتها وان كانت صورة المعرفة لكنها في المعنى نكرة كما في اللام الزائدة والاضافة اللفظية فيكون التقدير وارسلها معتركة ومررت به منفردًا وفعلت مجتهدًا وتمام البيت[3] هذا **شعر** وارسلها العراك ولم يزدها ولم يشفق على نغص الدخال **فان قيل** الارسال يتصور من

---

[1] قوله من وجهين الاول لابي علي والثاني لسيبويه ولما كان وجه ابي علي اظهر قدمه على وجه سيبويه ۱۲ تحفه [2] قوله تعرك العراك اشار بتقدير تعرك الى ان مجرد هذا الفعل غير مستعمل ولا يظهر تقدير ينفرد مع انه من غير لفظه ويحد مستعمل في كلامهم قال الشارح في المنهية الوحد مصدر وحد يحد وحدًا وحدة كوعد يعد وعدا وعدة ۱۲ تحفه [3] قوله وتمام البيت آه نقل انه خرج لبيد يوما متنزها الى جانب الجبل فرأى في ذيل الجبل حمار الوحش والاتن قد بعث ذلك الحمار الاتن الى ماء هناك ووقف هو على موضع خال ينظر اليها خوفا من صياد يهجم عليها في الماء فلما رأى لبيد ذلك الفعل العجيب وصف بقوله وارسلها العراك الخ وان تاملت فيما تلونا عليك حق التامل ظهر لك انه لا حاجة الى قول الاستاذ فان قيل الخ ومعنى البيت وفرستاد آن حمار وحش مادهاى خود را دران حالیکه آن مادها متزاحم بودند ومنع نکرد آن حمار وحش آنها را ونترسید آن حمار وحش بر نه تمام شدن آب بعض آنها بسبب در آمدن بعضی در بعضی ۱۲ تحفه

ذوی العقول و الحمار الوحشی لیس منها **قلنا** المراد بالارسال البعث **فان قیل** البعث حیات بعد الممات وهذه خاصة الله تعالی **قلنا** المراد بالبعث تخلیة بین المرسل وما یریده ثم النغص عبارة عن عدم تمام الشرب و الدخال هو ان یشرب البعیر ثم یرد من العطن الی الحوض و یدخل بین البعیرین العطشانین لشرب ما بقی **فان قیل** هذا المعنی یتصور فی البعیر و الحمار الوحشی ارسل الاتن لا البعیر **قلنا** المراد بالدخال الدخال بالمعنی اللغوی و هو نفس دخول البعض فی البعض **و نقول** ان عبارة الشاعر محمولة علی حذف المضاف فیکون التقدیر هذا علی نغص مثل نغص الدخال فان[1] کان صاحبها نکرة وجب تقدیمها من وجهین الاول ان الحال و ذا الحال فی الاصل المبتدأ و الخبر و المبتدأ اذا کان[2] نکرة وجب تقدیم الخبر علیه و الثانی فلئلا یلتبس الحال بالصفة فی حالة النصب و اما غیر حالة النصب فمحمولة[3] علی حالة النصب طردا للباب **فان قیل** هذه القاعدة منقوضة بنحو جاءنی رجل من بنی تمیم فارسا لان ذا الحال فیه نکرة مع انه لا یقدم الحال علیه **قلنا** المراد بالنکرة النکرة المحضة وهذه نکرة مخصصة **فان قیل** هذه القاعدة منقوضة بنحو جاءنی رجل و زید راکبین لان ذا الحال فیه نکرة محضة مع انه لا یقدم الحال علیها **قلنا** هذا الحکم فیما اذا لم یکن الحال مشترکا بین المعرفة و النکرة وهذه الحال مشترکة[4] بین المعرفة و النکرة

---

[1] قوله فان کان آه قال مولانا نور الحق ینبغی ان یقال والحال مفردا اذ لو کان جملة لوجب الواو دون التقدیم نحو جاءنی رجل وعلی کتفه سیف انتهی اقول لعل المص لم یذد هذا القید لانه فی صدد الحال المفردة حیث قال فیما بعد وقد تکون جملة خبریة ۱۲ تحفه [2] قوله والمبتدأ اذا کان نکرة وجب تقدیم الخبر علیه اذا لم یخصص و اما اذا خصص فلا والحال اما عن الفاعل او عن المفعول وکل منهما مخصص بالحکم المتقدم فلا حاجة الی تخصیص آخر قال مولانا عبد الغفور اللهم الا ان یقال الحال حکم فلا یجدی التخصیص الحاصل بالقیاس الی آخر انتهی وفیه تکلف فان الضروری هو تخصیص المحکوم علیه و تقلیل شیوعه بای وجه کان وهو حاصل بتقدیم الفعل فلا حاجة الی تخصیص آخر ۱۲ تحفه [3] قوله فمحمولة آه لا یقال ح یلزم حمل التکثیر وهو الرفع والجر علی التقلیل وهو النصب لانا نقول الحامل لهم علی هذا الحمل دون عکسه هو الفرار عن الالتباس وضبط الاحوال علی نمط واحد و نهج سالم شکر الله سعیهم ۱۲ تحفه [4] قوله مشترکة آه قال مولانا نور الحق فان صیغة راکبین بمنزلة راکب راکب فلما ثنی اختصارا فی الکلام لتضمنها حال کل منهما کانها حال عن کل منهما فیکون مشترکة قیل لا حاجة الی هذا القید لان الحال المشترکة صاحبها مجموع المعرفة والنکرة و مجموع المعرفة والنکرة لیست بنکرة فقوله نکرة یخرج صاحب الحال المشترک و فیه ان القول بکون هذه الحال المثنی مشترکا بین رجل و زید لم یکن غالیا عن البعد کما عرفت فلو کان صاحب الحال مجموع المعرفة والنکرة یکون القول بکونها مشترکة ابعد من الاعتبار الابدا او لام القسم جاز تقدیم الحال علیه بان تاخره عن اللام بین نحو زید الراکبا صائرا و کقوله فافهم انتهی اقول القائل مولانا عصام الملة والدین ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

ولا یتقدم علی العامل المعنوی لان العامل المعنوی ضعیف العمل فیعمل فی المعمول المتاخر لا فی المعمول المتقدم **فان قیل** هذه القاعدة منقوضة بمثل هذا التركيب زيد قائما كعمرو قاعدا لان قائما حال عن زيد والعامل فيه معنوی وهو التشبيه المستفاد من الكاف مع انه قدم على العامل المعنوی **قلنا** هذا التقديم بناء على قاعدة وهی انه اذا وقع حالان من شيئين باعتبارين مختلفين وجب ان يلی كل واحد من الحالين الى صاحبهما بخلاف الظرف **فان قيل** ان قوله بخلاف الظرف لا يخلو اما متعلق بالضمير المستكن فی يتقدم الراجع الى الحال او بالعامل المعنوی فعلى التقدير الاول يكون المعنى ولا يتقدم الحال على العامل المعنوی بخلاف الظرف فان الظرف يتقدم على العامل المعنوی ثم الظرف لا يخلو اما مندرج فی العامل المعنوی اولا فان كان مندرجا فی العامل المعنوی كما هو مذهب المصنف رح فحينئذ[1] يلزم تقديم الشیء على نفسه وهو لا يجوز وان لم يكن مندرجا فيه كما هو مذهب الشارح فلزم الخروج عن المبحث لان بحثنا فی تقديم الحال على العامل المعنوی لا فی تقديم الظرف عليه وعلى التقدير الثانی يكون المعنى ولا يتقدم الحال على العامل المعنوی بخلاف الظرف لان الحال يقدم على الظرف ثم الظرف لا يخلو اما مندرج فی العامل المعنوی اولا فان كان مندرجا كما هو مذهب المص رح فينبغی[2] ان يقول الا الظرف للاختصار وان لم يندرج فيه كما هو مذهب الشارح رح فتخصيصه بالظرف باطل لان الحال كما يقدم على الظرف كذلك يقدم على الفعل وشبهه **قلنا** ان قوله بخلاف الظرف متعلق بالعامل المعنوی والظرف غير مندرج فی العامل المعنوی والباء[3] بمعنى

---

[1] قوله فحينئذ يلزم آه اقول وايضا يلزم الخروج عن المبحث لان بحثنا فی تقديم الحال على العامل المعنوی لا فی تقديم العامل المعنوی على العامل المعنوی ولعل الاستاذ العلام لم يتعرض له لظهوره على الكرام ۱۲ تحفه [2] قوله فينبغی آه اقول هذا الاعتراض يرد على الاحتمالات الاخر ايضا غاية ما فی الباب انه يلزم على هذا ان يكون المستثنى منقطعا هذا وان لم يكن احسن فی نفسه لكنه احسن بالنسبة الى الاختصار المطلوب فی المتون ۱۲ تحفه [3] قوله والباء بمعنى مع والخلاف هذا تمهيد وتوطئة لجواب الاعتراض الذی سبق من ان التخصيص بالظرف باطل لتقدمه على غيره فافهم ولم يتعرض الاستاذ العلام للشق الاول من الشق الثانی مع ان جواب ما اورد عليه جواب لما اورد على الاحتمالات الاخر ومع هذا خلاف مذهب المص رح وتفسير كلام القائل بما لا يرضى به قائله اقول لعله لم يتعرض له لا لما ذكر فيما مر بل لان تقديم الحال على المعنوی لا يجوز مطلقا سواء كان ظرفا او غيره الا ان ابن برهان جوز فی صورة وهو ان يكون الحال ظرفا او شبهه والعامل المعنوی ايضا كذلك ای يكون ظرفا او شبهه ومن هذا القبيل قولهم البر الكر بستين ای الكر منه بستين فمنه حال والعامل بستين فافهم هذا خلاصة ما قال مولانا نور الحق ۱۲

Marfat.com

مع والخلاف بمعنى الاختلاف فيكون التقدير ولا يتقدم الحال على العامل المعنوي بالاتفاق
مع اختلاف في الظرف بحيث ان في الظرف مذهبين مذهب سيبويه ومذهب الاخفش رح
فمذهب سيبويه رح انه لا يجوز تقديم الحال على الظرف لان الظرف ضعيف العمل فيعمل في المعمول
المتأخر لا في المعمول المتقدم ومذهب الاخفش ان الظرف لا يخلو اما معتمد على المبتدأ او لا فان
كان معتمدا على المبتدأ فحينئذ يجوز تقديم الحال عليه لانه حصل له القوة بسبب الاعتماد فيعمل في
المعمول المتأخر والمتقدم وان لم يكن معتمدا على المبتدأ فلا يجوز تقديم الحال على الظرف لانه
ضعيف العمل فيعمل في المعمول المتأخر دون المتقدم **او نقول** ان قوله بخلاف الظرف متعلق بضمير
يتقدم والظرف غير مندرج في العامل المعنوي **وان قلت** يلزم الخروج عن المبحث **فنقول** لا يلزم
الخروج عن المبحث لان الحال مشابه بالظرف بحيث الان فيه معنى الظرفية فلما لم يجز تقديم الحال على
العامل المعنوي فتوهم الواهم ان تقديم الظرف ايضا لا يجوز عليه **فاجاب** المص بقوله بخلاف الظرف
او نقول ان قوله بخلاف الظرف متعلق بضمير يتقدم والظرف مندرج في العامل المعنوي
وان قلت يلزم تقديم الشئ على نفسه **فنقول** لا يلزم تقديم الشئ على نفسه لان العامل
المعنوي على قسمين احدهما ظرف والاخر غير ظرف فالحال لا يتقدم على العامل المعنوي الذي هو غير الظرف
بخلاف الظرف فان الظرف يتقدم على العامل المعنوي الذي هو غير الظرف **فالحاصل** انه
تقديم احد القسمين على الاخر لا تقديم الشئ على نفسه ولا على المجرور على الاصح اي ايضا
لا يتقدم الحال على ذي الحال المجرور سواء كان المجرور بالاضافة او بحرف الجر فان كان المجرور
بالاضافة فلا يتقدم الحال عليه اتفاقا[1] لان الحال فرع ذي الحال وتابعه وذو الحال ههنا
مضاف اليه وتقديم[2] المضاف اليه على المضاف ممتنع فكذا تقديم ما هو من متعلقاته ممتنع
بالطريق الاولى نحو جاءتني مجردا عن الثياب ضاربة زيد وان كان

---

[1] قوله اتفاقا اقول كيف قال الاستاذ اتفاقا مع ان ابن مالك قال في شرح التسهيل ان كانت الاضافة غير محضة فجاز تقديم
الحال على المضاف اليه نحو هذا شارب ملتوتا السويق بالخفض لان الاضافة فيه نية الانفصال فلا يتبعها وان كانت محضة لم يجز بالاجماع ونازع
ابو حيان ۱۲ تحفه [2] قوله وتقديم المضاف اليه على المضاف ممتنع نقض بان الحال عن الفاعل مقدم على العامل مع ان الفاعل لا يتقدم
عليه نحو راكبا جاء زيد واجيب بان الفاعل من حيث انه مسند اليه محله قبل الفعل وانما امتنع بعارض الالتباس بالمبتدأ كذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفه

مجرورًا بحرف الجر ففیه مذهبان أصح[1] وغیر اصح[2] فالمذهب الاصح ان ههنا ایضًا لا یتقدم الحال علی ذی الحال لان الحال فرع ذی الحال وتابعه وذو الحال ههنا مجرور وتقدیم المجرور علی الجار ممتنع فتقدیم متعلقات المجرور علی الجار ممتنع بالطریق الاولی والمذهب الغیر الاصح انه یتقدم الحال علیه لان الحروف الجارة من معدات الفعل اللازم فکانها من بعض حروف الفعل وتقدیم الحال علی الفعل جائز فکذا علیها[3] کما فی قوله تعالی وما ارسلناک الا کافة للناس **قلنا** ان کافة حال عن کاف الخطاب والتاء[4] للمبالغة **اونقول** ان کافة صفة مصدر محذوف فیکون التقدیر وما ارسلناک الا رسالة کافة للناس **اونقول**[5] انه مفعول مطلق لفعل محذوف ای وما ارسلناک الا ان تکف کافة للناس وکل ما دل علی هیئته ای علی بیان هیئة الفاعل والمفعول به سواء کان جامدًا او مشتقًا صح ان یقع حالًا من الفاعل او من المفعول به لان الغرض من الحال بیان هیئة الفاعل والمفعول به وهو کما یحصل بالمشتقات کذلک یحصل بالجوامد وهذا رد علی من شرط الاشتقاق فی الحال واول الجوامد بالمشتق مثل هذا[6] بسرًا اطیب منه رطبًا فالعامل فی رطبًا هو اطیب باتفاق النحاة وفی بسرًا مذهبان مذهب المحققین ومذهب العامة فمذهب المحققین ان العامل فی بسرًا ایضا اطیب **فان قیل** ان اطیب اسم التفضیل وهو ضعیف العمل یعمل فی المعمول المتاخر لا فی المتقدم **قلنا** نعم لکن هذا التقدیم بناء علی قاعدة وهی انه اذا وقع عن شیء واحد

---

[1] قوله اصح هذا ما ذهب الیه سیبویه واکثر البصریة ۱۲ تحفه [2] قوله وغیر اصح هذا ما ذهب الیه ابن کیسان وابو علی وابن برهان والفارسی وابن جنی وابن ملکون وبعض الکوفیین ۱۲ تحفه [3] قوله کما فی قوله تعالی آه حیث ان کافة فی الآیة حال من للناس ومقدم علیه ۱۲ تحفه [4] قوله والتاء للمبالغة دفع دخل ظاهر فتامل ۱۲ تحفه [5] قوله او نقول انه مفعول مطلق آه وهذه تکلفات اما التکلف الاول فلان تاء المبالغة فی الفاعل غیر معلومة الوقوع حتی انکر بعضهم فی غیر فعال وفعول ومفعال اما التکلف الثانی والثالث فظاهر فافهم ۱۲ تحفه [6] قوله هذا بسرًا اطیب منه رطبًا اول ما بدی من النخل طلع ثم خلال بالفتح ثم بلح بالتحریک ثم بسر بفتح الباء وقد تضم ثم رطب ثم تمر کذا فی القاموس ۱۲ تحفه وتقدم بسرًا علی اسم التفضیل دفع سوال تقریره ان العامل الذی هو ضعیف العمل اعنی اسم التفضیل قد عمل فی المعمول المقدم وذا لا یجوز فلدفع الالتباس قدم بسرًا علی اطیب لانه لو قیل هذا اطیب منه بسرًا رطبًا یلزم الالتباس لانه لا یعلم ان الحال من المفضل هو بسرًا من المفضل علیه هو رطبًا ۱۲ کاتب عفی عنه

Marfat.com

حالان باعتبارینِ مختلفینِ وجب ان یلی کل واحد من الحالین الی ذی الحال ولاشکّ انّ بسرًا حال من المشار الیہ باعتبار انہ مفضل فیلی الی ھذا ورطبًا حال من المشار الیہ باعتبار انہ مفضل علیہ فیلی الی منہ فان قیل لما کان بسرًا حالًا من المشار الیہ باعتبار انہ مفضل وھذہ الحیثیۃ انما تعتبر بعد اضمارہ فی الطیب فینبغی ان یکون بسرًا موٴخرًا عن الطیب قلنا نعم لکن الضمیر فی مقابلۃ الظاھر کالعدم فاقیم الظاھر مقامہ ویلی الحال الیہ ومذھب العامۃ انّ العامل فی بسرًا الاشارۃ والتنبیہ المستفادین من ھذا لکن مذھبھم ضعیف من وجھین الاوّل انّ الحال قید لعامل ذی الحال والبسریۃ لیس قید الاشارۃ والتنبیہ والثانی انہ یجوز ان یقع موقع اسم الاشارۃ اسم صریح لا یصح اعمالہ نحو تمرۃ نخلی بسرًا الطیبۃ طبًا وقد تکون جملۃ خبریۃ امّا کونھا جملۃ لانّ الغرض من الحال بیان ھیئۃ الفاعل والمفعول بہ وھو کما یحصل بالمفردات کذلک یحصل بالجمل امّا کونھا خبریّۃ فلان الحال مربوط بذی الحال والانشاء لا یقبل الربط فلاسمیّۃ متلبسۃ بالواو والضمیر لانّ الجملۃ الاسمیّۃ اکدت فی الاستقلال فلابد فیھا من رابط قویّ وھو الواو والضمیر معًا نحو جاء نی زید وھو راکب او الواو وحدہ لان الواو فلان

---

۵۱ قولہ فان قیل لما کان بسرًا آہ حاصل الاعتراض ان ھذا لیس بمفضل لانہ لیس بفاعل بل المفضل الضمیر المستکن فی اطیب و حاصل الجواب ان الضمیر فی مقابلۃ الظاھر کالعدم فاقیم الظاھر الذی ھو اسم الاشارۃ مقام الضمیر فی کون الحال بعدہ بلا فاصل و فاضمحل ما قیل ان الضمیر فی اطیب و اسم الاشارۃ قبلہ فلا یقوم المظھر مقامہ ۱۲ تحفہ ۵۲ قولہ وذھب العامۃ آہ ھذا ما ذھب الیہ ابو علی واتباعہ ۱۲ تحفہ ۵۳ قولہ والبسریۃ لیس قیدا آہ لانہ یمکن ان یکون المشار الیہ التمر الیابس ۱۲ تحفہ ۵۴ قولہ نحو تمرۃ تحلی آہ لان المبتدأ لا یعمل لانہ جامد والجامد لا یعمل لانہ لیس فیہ شائبۃ من الفعل ۱۲ تحفہ ۵۵ قولہ فالاسمیۃ بالواو والضمیر آہ انما ربطوا الجملۃ الحالیۃ بالواو دون الجملۃ التی ھی خبر المبتدأ انہ اکتفی فیھا بالضمیر لان الحال تجیٔ فضلۃ بعد تمام الکلام فاحتیج فالاکثر الی فضل ربط فصدرت الجملۃ التی اصلھا الاستقلال بما ھو موضوع للربط اعنی الواو التی اصلھا الجمع لیوقن من اول الامر ان الجملۃ لم تبق علی الاستقلال واما خبر المبتدأ والصلۃ والصفۃ فانھا لا تجیٔ الّا بالواو لان بالخبر تتم الکلام وبالصلۃ تتم جزء الکلام والصفۃ لتبعیتھا للموصوف لفظا وکونھا معنے فیہ کانھا من تمامہ فاکتفی فی تلاثیتھا بالضمیر بلی قد یصدر الصفۃ والخبر بالواو اذا حصل لھما او فی الفضال وذلک بوقوعھما بعد الّا نحو ما حسبتک الا وانت بخیل وما جاء نی رجل الّا وھو فقیر واما الصلۃ فلا یعرض لھا مثل ھذہ فلا ترى ابدًا مصدرۃ بالواو کذا فی الرضی ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

یقع فی اوّل الکلام وجوبًا فیدلّ علی الربط من اول الوهلة نحو کنت[1] نبیًّا وآدم بین الماء والطین او بالضمیر علی ضعف لان الضمیر لا یقع فی اول الکلام وجوبًا فلا یدلّ علی الربط من اوّل الوهلة نحو کلّمتُهُ فوه الی فیّ والمضارع المثبت بالضمیر وحده لان المضارع المثبت مشابه باسم الفاعل لفظًا ومعنًی وهو متلبس بالضمیر وحده فکان ایضًا متلبسًا بالضمیر وحده نحو جاءنی زید یسرع ای جاءنی زید سارع وما سواهما بالواو والضمیر او باحدهما بلا ضعف لان الجملة الفعلیة لیست اکدت فی الاستقلال فلا تقتضی الرابط القوی وهو الواو والضمیر معًا مثال المضارع المنفی المتلبس بالواو والضمیر معًا نحو جاءنی زید وما یتکلم غلامه ومثال المضارع المنفی المتلبس بالواو وحده نحو جاءنی زید وما یتکلم عمرو ومثال الماضی المثبت المتلبس بالواو والضمیر معًا نحو جاءنی زید وقد خرج غلامه ومثال ما کان بالضمیر فقط نحو جاء زید قد خرج غلامه ومثال ما کان متلبسًا بالواو فقط نحو جاءنی زید وقد خرج عمرو ومثال الماضی المنفی المتلبس بالواو والضمیر معًا نحو جاءنی زید وما خرج غلامه والماضی المنفی المتلبس بالضمیر وحده نحو جاءنی زید ما خرج غلامه والماضی المنفی المتلبس بالواو وحده نحو جاءنی زید وما خرج عمرو ولا بد فی الماضی المثبت من لفظ قد ای من دخول لفظ قد ظاهرة نحو جاءنی زید وقد خرج غلامه او مقدّرة نحو جَاءُوکُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ لان قَدْ فی اصل وضع الواضع لتقریب زمان الماضی الی زمان الحال لکن الماضی اذا وقع حالًا لا بد فیه من قد لیدلّ علی تقریب زمان الماضی الی زمان عامل ذی الحال مجازًا ویجوز حذف العامل ای عامل الحال لقیام قرینة سواء کانت القرینة حالیة او مقالیة مثال القرینة الحالیة کقولک للمسافر راشدًا

[1] قوله کنت نبیا آه لا یقال ان الحال فی هذا الحدیث لم تبین هیئة الفاعل او المفعول به فلا یکون التعریف جامعًا لانا نقول ان الحال قد تکون باعتبار متعلق ذی الحال کما ان الصفة قد تکون باعتبار متعلق الموصوف والمعروف هو الاول ولانا نقول ان هذه الحال تبین هیئة الفاعل لانه یفهم من هذه الحال کونه موصوفا بان الآدم بین الماء والطین وهو هیئة الفاعل کذا قال مولانا ابو البقاء ۱۲ تحفه [2] قوله وللمضارع آه اعلم انه یشترط فی المضارع الواقع حالًا خلوه عن حرف الاستقبال اقول کیف حکم المص بان المضارع المثبت بالضمیر وحده فقد ذکر فی التوضیح انه یجب الواو قبل قد حال کونها داخلة علی مضارع مثبت کقوله تعالی لِمَ تُؤْذُونَنِی وَقَدْ تَعْلَمُونَ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ ۱۲ تحفه

محمد یا ای سترت راشدا فالقرینة علیه حال المسافر ومثال القرینة المقالیة کقوله تعالٰی اَیَحْسَبُ
الْاِنْسَانُ اَنْ لَّنْ نَّجْمَعَ عِظَامَهٗ بَلٰی قٰدِرِیْنَ عَلٰٓی اَنْ نُّسَوِّیَ بَنَانَهٗ ای بلی نجمعها قادرین علی ان
نسوّی بنانه ویجب حذف عامل الحال فی المؤکدة ای فی الحال المؤکدة فالحال المؤکدة
ملاتنفک عن صاحبها غالبا والحال المنتقل ما تنفک عن صاحبها غالبا **فان قیل**
هذه القاعدة منقوضة بقوله تعالٰی شَهِدَ اللّٰهُ اَنَّهٗ لَآ اِلٰهَ اِلَّا هُوَ وَالْمَلٰٓئِكَةُ وَاُولُوا الْعِلْمِ
قَآئِمًۢا بِالْقِسْطِ لانه حال مؤکدة مع انه لایحذف عاملها **قلنا** المراد بالحال المؤکدة بعض
الاحوال المؤکدة مثل زید ابوک عطوفا ای احقه **فان قیل** ان احقه لایخلو اما بفتح الهمزة
او بضمها فان قلت بفتح الهمزة فهو مضارع متکلم من الثلاثی المجرد لایدل علی المبالغة والمقصود
ههنا المبالغة وان قلت بضم الهمزة فهو مضارع متکلم من باب الافعال فیدل علی الاحقاق
لاعلی التحقیق والمقصود فی هذا المقام التحقیق دون الاحقاق **قلنا** انه بفتح الهمزة لکنه بمعنی
تحققته فهذا المجاز یأبی مع اتحاد اللفظ **او نقول** انه بضم الهمزة لکنه بمعنی اثبته فهذا
مجاز لفظی مع اتحاد الباب وشرطها ای شرط وجوب حذف عامل الحال المؤکدة هو ان یکون
مقررة ای مؤکدة لمضمون ای لمدلول جملة اسمیة التی هی المرکبة من الاجزاء التی لیست
صالحة للعمل فلما قال لمضمون جملة فیحترز به عن الحال الذی یؤکد لبعض اجزاء الجملة نحو
قوله[۱] تعالٰی اِنَّآ اَرْسَلْنٰكَ لِلنَّاسِ رَسُوْلًا ولما قال اسمیة فیحترز به عن الحال الذی یؤکد لمضمون
جملة فعلیة نحو قوله تعالٰی شَهِدَ اللّٰهُ الخ قَآئِمًۢا بِالْقِسْطِ **فان قیل** هذه القاعدة منقوضة
بقوله[۲] تعالٰی اَللّٰهُ شَاهِدٌ قَآئِمًۢا بِالْقِسْطِ لان الحال فیه مؤکد لمضمون جملة اسمیة مع انه لایحذف

---

[۱] قوله تعالٰی اِنَّآ اَرْسَلْنٰكَ آه قال العلوی فان قیل قوله رسولا انما یؤکد لبعض اجزاء الجملة وهو الارسال اذا اردت معناه اللغوی
واما لو اردت به معناه الشرعی وهو انسان بعثه الله تعالٰی الی الخلق بکتاب او شریعة فیؤکد مضمون الجملة وهو ارسال الله تعالٰی قلنا
حینئذ یکون المراد بالارسال ایضا معناه الشرعی فیؤکد ایضا علی هذا التقدیر بعض اجزاء الجملة فلیتأمل انتهی اقول لما
کان المراد من الارسال الارسال الشرعی یکون اسناد الارسال الیه ای الی الضمیر البارز مجازا فائدة جدیدة وهذا کما تری ولعله
اشار الیه بقوله فلیتامل ۱۲ تحفه **۵۲** قوله بقوله تعالٰی اَللّٰهُ شَاهِدٌ قَآئِمًۢا آه اقول هذا لم اجده فی القرآن علی هذا النظم فتفکر
لعلک تجده ۱۲ تحفه خادمیه

عاملها قلنا المراد بالجملة الاسمية التي هي المركبة من الاجزاء التي لا تصح للعمل وههنا
الجزء الثاني صالح للعمل فههنا للخلف واجب باعتبار القرينة وساد المسدّ امّا القرينة فهي نصب
المعمول وامّا ساد المسد فهو اقامة المعمول مقام المعمول **التمييز** ما يرفع الابهام المستقر
اى الثابت والكائن فى المعنى الموضوع له من حيث انه موضوع له **فان قيل** هذا التعريف
لا يكون مانعا عن دخول الغير فيه لانه دخل فيه مات فى مثل هذا التركيب قطرز قه اى فالانه
رافع الابهام عن المعنى الموضوع له مع انه ليس بتميز قلنا ان كلمة[1] ما عبارة عن الاسم وما فعل
فان قيل المستقر بحسب اللغة هو الثابت مطلقا وقد اردت الابهام الوضع فهذا ليس الا
مجازا وفى المجاز لابدّ من القرينة فما القرينة لك ههنا **قلنا** القرينة ههنا قاعدة العلماء وهي ان
الشئ اذا ذكر مطلقا ينصرف الى الكامل والكامل فى هذا المقام الابهام الوضع **فان قيل** هذا التعريف
لا يكون مانعا عن دخول الغير فيه لانه دخل فيه قرينة المشترك كالجارية فى نحو رأيت عينا جارية
لانه رافع الابهام عن المعنى الموضوع مع انه ليس بتميز وكذا دخل فيه اوصاف المبهمات نحو هذا
الرجل لانه رافع الابهام عن المعنى الموضوع له مع انه ليس بتميز وكذا دخل فيه عطف البيان
فى مثل ابو حفص عمر لانه رافع الابهام عن المعنى الموضوع له مع انه ليس بتميز قلنا المراد بالابهام
ما هو الثابت والكائن فى المعنى الموضوع له من حيث انه معنى موضوع له وهذا الابهام ليس من هذه
الحيثية بانشاء من تعدد الوضع كما فى المثال الاول او من تعدد المستعمل فيه او من تعدد الموضوع
له على اختلاف المذهبين كما فى المثال الثانى او من عدم الاشتهار كما فى المثال الثالث عن ذات قيد
الذات احترازا عن النعت والحال فانهما يرفعان الابهام عن الوصف لا عن الذات **وتحقيق المقام**

---

[1] قوله ان كلمة باعتبارة عن الاسم اقول ولابد ان يكون ذلك الاسم نكرة لامتناع تعريف التميز خلافا للكوفيين وابن
طراوة متمسكين بقول الرشيد بن شهاب **شعر** رايتك لما ان عرفت وجوهها ✽ صددت وطبت النفس يا قيس
عن عمرو ✽ وحمل الجمهور على الضرورة قال المتوسط وبهذا خرج صفات الاسماء المبهمة نحو هذا الرجل قوله ما جنس وقوله
يرفع يخرج ما لا يرفع الابهام وفائدة القيدين الباقيين يعلم من قول الاستاذ فتامل ۱۲ تحفه **۵۲** قوله او من تعدد
المستعمل فيه هذا ينا قض لما وقع فى باب الوصف فى قوله وانما التزم وصف باب هذا بذى اللام حيث قال هناك اى للابهام
الواقع فى هذا الباب بحسب اصل الوضع فتدبر ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

ان الواضع وضع الرطل لنصف المن ولا ابهام فيه من حيث القدر بل الابهام فيه من حيث الجنس والوصف فاذا اريد رفع الابهام من الجنس يقال رطل زيتاً فيسمى هذا بالتميز واذا اريد رفع الابهام عن الوصف يقال مكيّاً مدنيّاً بغداديّاً فيسمى بالنعت والحال مذكورة او مقدرة فيه اشارة الى تقسيم التميز يعني ان التميز على قسمين احدهما ان يرفع الابهام عن ذات مذكورة نحو رطل زيتاً وقسم يرفع[1] الابهام عن ذات مقدرة نحو طاب زيد اباً فهو في قوة قولنا طاب[2] شيء منسوباً الى زيد اباً فالاول يرفع الابهام عن مفرد مقدار غالباً فبالمفرد[3] احتراز عن الجملة وشبهها وعن الاضافة وبالمقدار احتراز عن غير المقدار والمقدار ما يقدر به الاشياء عرفاً والمقادير خمسة كما في قول الناظم

پنج اند جان من تو مقادیر را شناس ٭ کیل است و وزن و مد و ذراع ست و هم قیاس ٭ اما في العدد نحو عشرون درهماً وسيأتي اي بيان تميز عشرون في باب اسماء العدد واما في غيره نحو رطل زيتاً ومنوان سمناً وعلى التمرة مثلها زبداً فان قيل التميز رافع الابهام عن الذات ولا ابهام في هذه المقادير قلنا المراد بالمقادير هي المقدرات فان قيل ان التميز رافع الابهام عن المعنى الموضوع له والمقدرات ليست بمعان موضوعة لها

---

[1] قوله وقسم يرفع الابهام عن ذات مقدرة اي عن ذات لا مذكورة ولا مقدرة بل يفهم من فحوى الكلام فلا يرد ما قال الحافظ من انه لا خفاء في ان تاب زيد كلام تام ليس فيه تقدير في نظم الكلام نعم في اسناد الطيب الى زيد يحصل عند العقل لما اسند اليه الطيب في نفس الامر احتمالات متعددة شتى انتهى وكذا لا يرد ما قال مولانا ابو البقاء من ان يكون طاب شيء منسوب الى زيد لا يقتضي تقدير لفظ شيء فيه الا ترى ان الحيوان انسان في قوة قولنا بعض الحيوان انسان مع انه لم يقل احد الى تقدير البعض فيه والمراد بنحو الحيوان انسان القضايا المهملة فافهم ۱۲ تحفه [2] قوله طاب شيء منسوب الى زيد اباً اعلم ان ما ذكره الاستاذ العلام تقدير لما يقتضي المثال المذكور لا انه يجري في جميع مواضع الذات المقدرة حتى يتجه عليه انه لا يناسب في كفى زيد رجلاً بل المناسب فيه كفى شيء زيداً على ان زيداً عطف بيان او بدل على انه يمكن جريانه في كفى زيد رجلاً ايضاً بان يقال كفى شيء منسوب الى زيد وهو رجليته وكذا في كفى زيد شهيداً كفى شيء منسوب الى زيد وهو شهادته لان الكفاية انما يكون باعتبار صفة من صفاته كذا قال جمال الناظرين ۱۲ تحفه [3] قوله فبالمفرد احتراز آه فان قيل ان الممثل في قولنا على التمرة مثلها زبداً لم يكن مفرداً بهذا التفسير والمص رح جعله من امثلته فلم يصح قول الاستاذ قلنا ان المراد بالمفرد ما يقابل الجملة باعتبار النسبة فيكون المعنى ان المفرد ما يقابل النسبة في الجملة وفي شبهها وفي المضاف من حيث انه مضاف وفي المادة المذكورة ليس الابهام في النسبة بل الابهام في ذات المضاف فيكون داخلاً في المفرد ۱۲ تحفه۔

Marfat.com

قلنا الموضوع له اعم من ان یکون موضوعا له بوضع شخصی او نوعی فالمجاز وان لم یکن موضوعًا له بوضع شخصی لکنه موضوع له بوضع نوعی فالوضع الشخصی بان یلاحظ اللفظ بخصوصه ویوضع لمعنی بخصوصه کما فی الجوامد والوضع النوعی تعیین اللفظ بازاء المعنی باعتبار قاعدة کلیة کما فی المشتقات مثلا کما تقول ان کل لفظ علی وزن فاعل فهو موضوع لذات من له الفعل والوضع النوعی فی المجازات موجود بحیث ان کل لفظ مقارن بقرینة صارفة فهو متعین لمعنی مناسب للمعنی الموضوع له ثم الوضع النوعی علی قسمین وضع نوعی فی الحقائق ووضع نوعی فی المجازات فالوضع النوعی فی الحقائق بان یتعین اللفظ للمعنی باعتبار قاعدة کلیة بحیث لا یحتاج هذا اللفظ فی الدلالة علی ذلک المعنی الی انضمام قرینة **فان قیل** المراد بالقرینة لا یخلو اما ان طباق مع القاعدة الکلیة او امر سواه فالاول کما یوجد فی الوضع النوعی للمجازات کذلک یوجد فی الوضع النوعی للحقائق والثانی کما لا یوجد فی الوضع النوعی للحقائق کذلک لا یوجد فی الوضع النوعی للمجازات فعلی هذا لا یحصل الفرق بین الوضع النوعی للحقائق وبین الوضع النوعی للمجازات **قلنا** المراد بالقرینة امر سواه ولا نسلم انه کما لا یوجد فی الوضع النوعی للحقائق کذلک لا یوجد فی الوضع النوعی للمجازات بل فی النوعی للمجازات لا بد من قرینتین احدهما لحصول الانطباق بالقاعدة الکلیة والاخری لافهام المعنی سواء کانتا مذکورتین حقیقة کما فی رأیت اسدا یرمی لیس بمفترس یرمی وکانت واحدة قائمة مقام القرینتین کما فی رأیت اسدا یرمی **فان قیل** المقادیر خمسة فما الوجه للمصنف حیث ذکر البعض وترک البعض وکرر البعض **قلنا** ان مطمح نظر المصنف لیس فی بیان مقادیر بل فی بیان ما یتم به المفرد المقدار لیتحقق علة نصب التمیز بحیث ان یشبه المفرد المقدار بالفعل ویشبه متممه

قوله ان یشبه الخ ذکر فی التصریح شرح التوضیح اختلف فی صحة اعمال الاسم المبهم مع انه جامد فقیل شبهه باسم الفاعل لانه طالب له فی المعنی کعشرین درهما فانه یشبه ضاربین زیدا وطل زیتا فانه یشبه بضارب عمرو فی الاسمیة والطلب المعنوی ووجود ملبه التمام وهو التنوین والنون قیل یشبه بافعل من وذلک فی خامس مرتبة فان الفعل اصل اسم الفاعل لانه یعمل معتمدا وغیر معتمد واسم الفاعل لا یعمل الا معتمدا وهو اصل للصفة المشبهة لانه یعمل فی السببی والاجنبی وهی لا تعمل الا فی السببی ومن الاجنبی وهی اصل الفعل من لانها ترفع الظاهر وهو لا یرفعه الا فی مسئلة وهو اصل المقادیر لانه یحتمل الضمیر وهی لا تحتمله وصحح هذا القول لان حمل الشیء علی ما هو به اشبه اولی والعامل فی تمییز النسبة الفعل وشبهه وذهب قوم الی ان العامل فیه هو الجملة التی انتصب عن تمامها الا الفعل والا ما شبهه واختاره ابن عصفور ونسبه الی المحققین انتهی ملخصا ۱۲ تحفہ

بالفاعل ویشبه تمیزه بالمفعول **فان قیل** ان المفرد المقدار کما یتم بالامور الاربعة المذکورة کذلک یتم بالالف واللام لان معنی تمام الاسم کونه بحالة یستحیل معه الاضافة والاسم کما یستحیل اضافته مع هذه الامور الاربعة المذکورة کذلک یستحیل الاضافة مع الالف واللام فلو وقع الاسم بعد الاسم التام بالالف واللام فینبغی ان یکون منصوبا علی التمیز فیقال عندی الراقود خلا قلنا المراد بالمتمم لیس مطلق المتمم بل المراد بالمتمم المقدار الذی یشبه بالفاعل واللام لیس مشابها بالفاعل لان الفاعل عقیب الفعل واللام مقدم علی الاسم فیفرد ان کان جنسا[1] وهو[2] ما یشابه اجزاءه ویقع مجردا عن التاء علی القلیل والکثیر وافرد ولان المقصود من التثنیة والجمعیة هو الدلالة علی کثرة الافراد والجنس کاف فی الدلالة علی کثرة الافراد فلا حاجة الی التثنیة والجمعیة الا ان یقصد الانواع لان الجنس وان دل علی کثرة الافراد لکن لا یدل علی کثرة الانواع فلا بد فیه من التثنیة والجمعیة لیدل علی کثرة الانواع **فان قیل** ان التمیز کما یثنی ویجمع لقصد الانواع کذلک یثنی ویجمع لقصد الاعداد فما الوجه للمصنف ان تخصص قصد الانواع بالاستثناء قلنا المراد بالانواع خصص الجنس سواء کانت بالخصوصیات الکلیة او الشخصیة ویجمع فی غیر لان الاصل الموافقة بین التمیز والممیز ثم ان کان ای المفرد المقدار التام بتنوین او بنون التثنیة جاز الاضافة ای المفرد المقدار الی تمیزه لان المقصود من التمیز رفع الابهام وهو یحصل بالاضافة مع زیادة التخفیف **فان قیل** ان الظاهر من سیاق الکلام ان الضمیر فی کان راجع الی التمیز فیکون المعنی وان کان التمیز متلبسا بتنوین او بنون التثنیة جاز الاضافة فحینئذ یلزم الخروج عن المبحث لان البحث

---

[1] **قوله** فیفرد ان کان جنسا ای تمیز ما سوی العدد فلا یرد ان تمیز العدد الاقل لا یفرد وان کان جنسا لم یقصد به الانواع لئلا یلزم استعماله علی خلاف وضعه وکذا المراد فی قوله الا ان یقصد الانواع والقرینة علی هذه العنایة حوالة المصنف تمیز العدد الی ما بعد فتامل وینبغی ان یعلم ان هذا الحکم لیس مخصوصا بهذا القسم من التمیز بل یجری فی التمیز عن النسبة ایضا الا انه اکتفی بذکره ههنا بالتنبیه وعلی وجه المشترک رومًا للاختصار ۱۲ تحفه

[2] **قوله** وهو ما یشابه اجزاءه ویقع مجردا عن التاء علی القلیل والکثیر یعنی لم یکن لکل جزء اسم آخر بعینه سوی اسم الکل والجزء کالید والرجل فی اجزاء الانسان وذلک اذا کان له جزء هو الاکثر واذا لم یکن له جزء کالابوة فلا قیل یشکل بالابوة لانه لا جزء له فالاولی الاقتصار علی الوقوع مجردا عن التاء علی القلیل والکثیر ولا یخفی ان الاشکال وارد علیه ایضا اذ القلة والکثرة منتفیان عن الابوة فافهم کذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

فی تنوین المفرد المقدار لا فی تنوین التمیز قلنا ان الضمیر فی کان راجع الی المفرد المقدار لا الی التمیز فلا یلزم الخروج عن المبحث لکنه مخالف من سیاق[۵۱] الکلام فالاولی فی الجواب ان یقال وان وجد التمیز متلبسًا بتنوین المفرد او بنون التثنیة فانه لما تم الاسم بهما اقتضی التمیز فکان التمیز متلبسًا بهما حکمًا والا ای وان لم یتم بتنوین المفرد او بنون التثنیة بل یتم بنون الجمع او بالاضافة فلا ای لا یجوز اضافة المفرد المقدار الی التمیز اما فی الاضافة فلئلا یلزم اضافة المضاف واما فی نون الجمع فلانه جاز ان یضاف الی غیر التمیز فلو اضیف الی التمیز لزم[۵۲] الالتباس فی بعض الصور کما فی عشرین رمضان فلا یضاف فی غیر صورته الالتباس ایضًا لاطراد الباب وعن غیر مقدار ای قد یرفع الابهام عن مفرد غیر مقدار نحو خاتم حدید والخفض اکثر لان المقصود من التمیز رفع الابهام وهو یحصل بالاضافة مع زیادة التخفیف والقسم الثانی یرفع الابهام عن نسبة ثابتة فی جملة او ماضاهاها ای فی شبه الجملة **فان قیل** فعلی هذا یلزم المخالفة بین الاجمال والتفصیل لان الاجمال یشعر بان القسم الثانی عن التمیز یرفع الابهام عن ذات مقدرة والتفصیل یشعر بان القسم الثانی عن التمیز یرفع الابهام عن نسبة فی جملة او ماضاهاها **قلنا**[۵۳] الابهام فی طرف النسبة

[۵۱] **قوله** لکنه مخالف من سیاق الکلام لان فیه فواة المناسبة بین المعطوف والمعطوف علیه لان قوله ثم ان کان بتنوین عطف علی قوله فیفرد ان کان جنسًا والضمیر فیه راجع الی الضمیر فینبغی ان یکون المعطوف ایضًا کذلک فتامل فیه ۱۲ تحفه [۵۲] **قوله** لزم الالتباس فی بعض الصور کما فی عشرین رمضان فانه لا یعلم انه ابید الیوم العشرون من رمضان کما هو علی تقدیر الاضافة الی التمیز ام ابید عشرون رمضان کما هو علی تقدیر الاضافة الی الغیر قال مولانا عبد الغفور ان رمضان لو کان تمیز الکان نکرة ولو لم یکن تمیز الاحتمل ان یکون علما بل الظاهر انه علم فالالتباس لیس الا علی تقدیر ان لا یکون علمًا انتهی اقول ان علی تقدیر العلمیة یکون التمیز منصرفا ..... غیره وایضا اقول هذه مناقشة علی الامثلة لیس من اهل الکمال فافهم ولا تکن من اهل الجدال ۱۲ تحفه [۵۳] **قوله** قلنا الابهام فی طرف النسبة الخ المراد بطرف النسبة ههنا ای فی القسم الثانی من تمیز الذات المقدرة لانها التی تقوم النسبة بها حقیقة وهو المتبادر عند کل متعلم ولا شک ان ابهام الذات المقدرة یوجب الابهام فی النسبة التی قامت هی بها وکذلک رفع الابهام عن النسبة المذکورة یستلزم رفعه عنه ولیس المراد ان کل طرف نسبة فیه ابهام یوجب الابهام فی النسبة وکذلک کل ما یرفع الابهام عن النسبة یستلزم رفعه عن طرفها فلا یرد ما اورد علی الحکمین بان الاول ینتقض بقولنا عندی رطل فان فی طرف هذه النسبة ابهام وهو الرطل ولا یوجب ابهامًا فی النسبة وبان الثانی ینتقض بقولنا طاب رطل زیتا بان رفع الابهام عن الطرف لا یوجب الرفع عن النسبة فان الابهام فیها باقیة فافهم کذا قال مولانا نور الحق مع تغییر ۱۲

Marfat.com

یستلزم الابہام فی نفس النسبۃ ورفع الابہام عن نفس النسبۃ یستلزم لرفع الابہام عن طرفی النسبۃ لکن المصنفؒ اقتصر علی النسبۃ للتنبیہ علی ان المقابلۃ بین قسمی التمیز لیست باعتبار تقدیر الذات وذکرہ بل باعتبار الذات والنسبۃ فان کان التمیز رافع الابہام عن الذات فہو القسم الاول سواء کانت الذات مذکورۃ نحو طاب زیدٌ نفسًا او مقدرۃ نحو نعم رجلًا وان کان التمیز رافع الابہام عن النسبۃ فہو القسم الثانی سواء کانت الذات مذکورۃ نحو طاب زیدٌ نفسًا او مقدرۃً نحو طاب زیدٌ ابًا ای طاب شیءٌ منسوب الی زیدٍ ابًا **ثم اعلم** ان التمیز عن النسبۃ علی اربعۃ اقسامٍ عین اضافیٌ و عین غیر اضافیٍ و عرض اضافی و عرض غیر اضافی فالعین الاضافی ما یکون قائمًا بنفسہ ویعتبر فی مفہومہ الاضافۃ الی الغیر کأبٍ والعین غیر الاضافی ما یکون قائمًا بنفسہ ولا یعتبر فی مفہومہ الاضافۃ الی الغیر کالنفس والدار والعرض الاضافی ما یکون قائمًا بالغیر ویعتبر فی مفہومہ الاضافۃ الی الغیر کالابوۃ والعرض الغیر الاضافی ما یکون قائمًا بالغیر ولا یعتبر فی مفہومہ الاضافۃ الی الغیر کالعلم وایضًا التمیز عن النسبۃ باعتبار ما انتصب عنہ علی ثلثۃ اقسام قسم خاص بالمنتصب عنہ[۱] وقسم خاص بمتعلقہ وقسم صالح لہما مثل طاب زیدٌ نفسًا ہذا مثال الجملۃ والتمیز فیہ عین غیر اضافی خاص بالمنتصب عنہ وزید طیبٌ ابًا ہذا مثال شبہ الجملۃ والتمیز فیہ عین اضافی صالح لہما **فان قیل** لما کان التمیز فی المثال الاوّل خاصًا بالمنتصب عنہ وفی الثانی صالحًا لہما فالظاہر ان النفس خاص بالجملۃ والاب خاص بشبہ الجملۃ **قلنا** لا فرق بین المثالین فی التمیز بحیث ان تمیز الجملۃ کما یجری فی الجملۃ کذلک یجری فی شبہ الجملۃ وتمیز شبہ الجملۃ کما یجری فی شبہ الجملۃ کذلک یجری فی الجملۃ فصار ہذان المثالان فی قوۃ اربعۃ امثلۃ وابوۃ ودارًا وعلمًا قولہ ابوۃ ودارًا وعلمًا ناظرٌ الی کل واحد من المثالین غیر مختص بالمثال الاخیر فصار کل واحد من المثالین فی قوۃ خمسۃ **فان قیل** المثال لتوضیح الممثل والتوضیح یحصل بالمثال لواحد فلا حاجۃ الی تعدد الامثلۃ

[۱] **قولہ** خاص بالمنتصب عنہ وہو زیدا علم ان زیدا فی طاب زیدٌ نفسا یسمی بالمنتصب عنہ بضم میم ای اخذ منہ النصب لان انتصاب التمیز بہ بمعنی ان نسبۃ طاب الی زید صار سببا لانتصاب التمیز لا بمعنی انہ عامل فی التمیز وناصب لہ ۱۲ **تحفہ خادمیہ**۔

Marfat.com

قلنا ان تعدد الامثلة باعتبار تعدد الممثلات بحيث ان النفس عين غير اضافي خاص بالمنتصب عنه والاب عين اضافي صالح لهما والابوّة عرض اضافي والدار عين غير اضافي والعلم عرض غير اضافي وهذه الثلثة خاصة بمتعلق ما انتصب عنه او في اضافة مثل يعجبني طيبها دارًا وابوّة ودارًا وعلمًا وترك النفس لانه اظهر من التميزات ولله درّه فارسًا فان قيل المثال لتوضيح الممثل والتوضيح يحصل بمثالٍ واحد فما الحاجة الى ايراد المثالين قلنا انما اورد مثالين للتنبيه على ان التميز عن النسبة كما يكون جامدًا كذلك يكون مشتقًّا فان قيل ان العمدة من النحاة صاحب المفصل وهو اورد هذا المثال في القسم الاول فما الوجه للمصنف حيث خالف عن صاحب المفصل قلنا ان الضمير في درّه لا يخلو اما معلوم واما غير معلوم فان كان معلومًا فالتميز رافع الابهام عن نسبة الدرّ فيكون مثالًا للقسم الثاني وان كان غير معلوم فالتميز يرفع الابهام عن نفس الضمير فيكون مثالًا للقسم الاول فصاحب المفصل نظر الى ابهام الضمير فصيّر مثالًا للقسم الاول والمصنف نظر الى معلومية الضمير فصيّر مثالًا للقسم الثاني ثم ان كان اسمًا ذاتيًا يصح جعله لما انتصب عنه جاز ان يكون له اي لما انتصب عنه ولمتعلقه فان قيل هذا ينقض بمثل نفسًا في طاب زيد نفسًا لانه اسم ذاتي يصح جعله لما انتصب عنه مع انه لا يجوز ان يكون له ولمتعلقه بل هو خاص بما انتصب عنه قلنا المراد بالاسم الذاتي ما يصح جعله لما انتصب عنه ولم يكن نصًّا[52] فيما انتصب عنه والنفس نصّ في المنتصب عنه والّا اي وان لم يصح جعله لما انتصب عنه فهو لمتعلقه اي خاص لمتعلق ما انتصب عنه فيطابق فيهما اي في هذين القسمين ما قصد من وحدة التميز وتثنيته

[51] قوله فالتميز يرفع الابهام آه اعلم ان هذا صريح في ان التميز قد يرفع الابهام عن مفرد غير تام لشيء من الاشياء التي ذكره الاستاذ فيما سبق بل تام في نفسه وذلك في موضعين احدهما الضمير في مقام التعظيم والتفخيم على الاغلبية وهو الاكثر نحو يالله رجلا ويالها قصته وثانيهما اسم الاشارة نحو ما اراد الله بهذا مثلًا فيمن قال انه تمييز لا حال فافهم ۱۲ تحفه

[52] قوله ولم يكن نصًّا الخ اقول فيه اشارة الى ان المراد بقوله يصح الامكان الخاص فاندفع ما قال مولنا عصام وفيه نظر لانه انما يحتاج الى التقييد في القسمين لو حمل الصحة على الامكان العام اذ لو حمل على الامكان الخاص كما هو الظاهر المتبادر فلا حاجة الى التقييد الا في القسم الثاني فلا وجه لصرف الصحة عن ظاهرها انتهى اقول المراد من القسم الثاني قول المصنف والا فهو لمتعلقه ۱۲ تحفه خادميه

Marfat.com

وجمعیته سوآء کان القصد لموافقة ما انتصب عنه مثل طاب زید ابًا وطاب الزیدان ابوین وطاب الزیدون اٰباءً او لموافقة المعنی الذی کان ثابتًا فی ما انتصب عنه نحو طاب زید ابًا اذا اردت له ابًا واحدًا وطاب زید ابوین اذا اردت له ابًا واحدًا وجدًّا وطاب زید اٰباءً اذا اردت له ابًا واجدادًا الا ای لا یطابق اذا کان جنسًا ووجهه ما مرّ الا ای یطابق ان یقصد الانواع ووجهه ما مرّ وان کان صفة کانت له ای خاص بالمنتصب عنه لان الصفة تقتضی الموصوف والمذکور اولی بالموصوفیة من المقدر فان قیل ان التمیز یرفع الابهام عن الذات فکیف یکون صفة قلنا[1] المراد بالصفة الاسم المشتق فان قیل هذا ینقض بنحو کفی زید رجلًا لانه جامد مع انه خاص بما انتصب عنه قلنا المشتق اعم من ان یکون صریحًا او تاویلًا فرجلًا وان لم یکن مشتقًّا صریحًا لکنه مشتقٌّ تاویلًا فیکون التقدیر کفی زید کاملًا فی الرجلیة وطبقه ای مطابقة التمیز مع ما انتصب عنه فی الافراد والتثنیة والجمعیة والتذکیر والتانیث لانه حامل لضمیر ما انتصب عنه فان قیل ان قوله وطبقه عطفٌ علی خبر کان محمول علی اسم کان وههنا لا یصح الحمل لانه لزم حمل صرف الوصف علی الذات قلنا الواو لیس للعطف بل بمعنی مع او نقول الواو للعطف والمصدر مبنی للفاعل فیکون المعنی کانت صفة له ومطابقة له واحتملت ای الصفة المذکورة الحال لاستقامة المعنی علی تقدیر الحالیة فان قیل لما کان المعنی مستقیمًا علی التقدیرین فما الوجه للمصنف حیث حکم علی الحال علی سبیل الاحتمال قلنا لان[2] زیادة من یؤید جهة التمیز لان من تزاد مع التمیز لا مع الحال او نقول ان مقصودنا مدحه بالفروسیة لا مدحه بشیء اٰخر فی حال الفروسیة ولا یتقدم علی عامله اذا کان عامله[3] اسمًا جامدًا

---

[1] قوله قلنا المراد بالصفة الاسم المشتق یعنی انه یرفع الابهام عن ذات لا عن وصف قال مولانا نور الحق وفیه تامل لان فارسا فی الترکیب یحتمل الحال ایضا فالفرق انه حینئذ یرفع الابهام عن الوصف وعند کونه تمیزا یرفع عن الذات لا یخلو عن تعسف انتهی ۱۲ تحفه [2] قوله لان زیادة من یؤید جهة التمیز کما فی قولهم عزّ من قائل یعنی قوی ہست وی توانا ہست وے از روے گوینده گی ۱۲ تحفه [3] قوله اذا کان عامله اسما آه وکذا لا یتقدم اذا کان افعل التفضیل او الصفة المشبهة او المصدر او ما فیه معنی الفعل مما لیس من الاسماء المتصلة به فتامل فیما قال الاستاذ العلام ۱۲ تحفه خادمیه۔

گوینده گی

لان الجامد ضعیف العمل لانه مشابه للفعل مشابهة ضعیفة فیعمل فی المعمول المتاخر لا فی المتقدم
والاصح ان لا یتقدم علی الفعل لان التمیز عن النسبة فاعل فی الحقیقة وتقدیم الفاعل علی الفعل
ممتنع فان قیل هذه القاعدة منقوضة بقوله تعالیٰ وفجرنا الارض عیونا لان عیونا تمیز
عن النسبة ولیس بفاعل وبقولهم امتلأ الاناء ماءً لان ماءً تمیز عن النسبة ولیس بفاعل
قلنا ان الفاعل اعم من ان یکون فاعلا لنفس الفعل مثل طاب زید نفسا لانه فی
قوة قوله طاب نفس زید او یکون فاعل الفعل بعد جعله لازما کما فی فجرنا الارض عیونا
لانه اذا انتقلت الی باب الانفعال فیکون المعنی انفجرت عیونها او بعد جعله متعدیا
کما امتلأ الاناء ماء لانه اذا انتقلت الی الثلاثی المجرد فیکون المعنی ملأ الماء فان قیل
ان ماءً فی مثل هذا التراکیب امتلأ الاناء ماءً فاعل من حیث قصد المتکلم من غیر حاجة الی جعل
الفعل متعدیا لان المتکلم لما قصد اسناد الامتلاء الی بعض متعلقات الاناء ولو علی سبیل
المجاز وقع فیه الابهام فلا حاجة الی تمیزه بقوله ماءً فهو فی قوة قوله ملاه الماء کما فی هذه التراکیب
زید تجارة ای ربح تجارة زید خلافا للمازنی والمبرد فانهما یقولان بجواز تقدیم التمیز علی الفعل لان
الفعل قوی العمل فیعمل فی المعمول المتأخر والمتقدم کما فی قول الشاعر شعرا تهجر سلمی بالفراق حبیبها
وما کاد نفسا بالفراق تطیب المستثنی متصل ومنقطع ووجه الحصر ان المستثنی لا یخلو
اما ان یعلم دخوله فی المستثنی منه قبل الاستثناء قطعا او علم خروجه من المستثنی منه قبل
الاستثناء قطعا فان کان الاول فهو متصل وان کان الثانی فهو منقطع فان قبل

قوله لان التمیز عن النسبة فاعل آه اقول قد سبح لی فی هذا المقام شک وتصفحت فی کتب المعتبرین له کحاشیة مولانا نور الحق رح
والفاضل اللاری ومولانا عبد الرحمن وغیرها فلم تعترضوا له ثم وجدت فی حاشیة جمال الناظرین وبینه بحیث لا یتصور الزیادة علیه
فان اشتهیت فارجع الیه وطالعه ولولا تضییق المقام لاردته ونقل عن سیبویه وسائر المحققین وجه آخر فی امتناع تقدیم التمیز علی
الفعل وهو انه فی المعنی فرع عن الفاعل لانه یمتنع تحققه بدون الفاعل والفاعل لا یصح تقدیمه فالفرع اجدر اقول شکنا علی هذا
الوجه ایضا وارد وقیل وجه ثالث فی امتناع تقدیم التمیز علی الفعل وهذا الوجه سالم وهو ان التمیز کالنعت فی الایضاح و
النعت لا یتقدم علی عامله فکذلک ما اشبهه قاله الفارسی واستحسنه ابن حرون کذا فی التصریح شرح التوضیح ۱۲ تحفه

قوله فان قیل هذه القاعدة منقوضة آه قال صاحب المتوسط رحمه الله تعالیٰ ومثل هذا محمول بطرد اللباب ۱۲ تحفه۔

لادردته

Marfat.com

ان تقسیم المستثنی الی المتصل والمنقطع لا یصح لان الشرط فی التقسیم ان یکون للقسم مفهوم مشترک وصادق علی کل قسم ولیس للمستثنی مفهوم مشترک ان یصدق علی کل قسم قلنا المفهوم اعم من ان یکون حقیقةً او اعتبارًا فههنا وان لم یکن حقیقةً لکنه اعتبارًا ای ما یطلق علیه لفظ المستثنی فی اصطلاح النحاة فان قیل ان تقسیم المستثنی الی المتصل والمنقطع لا یصح لان التقسیم بناء علی التعریف والمصنف لم یعرفه قلنا ان المعلومیة بهذا الوجه کافیة لصحة التقسیم فان قیل لما کان المعلومیة بهذا الوجه کافیة لصحة التقسیم فما الوجه للمصنف حیث عرف کل قسم تعریفًا علیحدة قلنا ان لکل قسم احکامًا خاصة لا یمکن حمل اجزائها علی کل واحد من غیر معرفة کل واحد منها فلذا عرف کل قسم تعریفا علیحدة فالمتصل هو الاسم المخرج عن متعدد لفظا ای سواء کان المتعدد لفظا نحو جاءنی القوم الا زیدًا او تقدیرًا نحو ما جاءنی الا زید بالاولی واخواتها والمنقطع هو الاسم المذکور بعدها ای بعد الا واخواتها غیر مخرج عن المتعدد لان الاخراج عن المتعدد یقتضی العزل فی المستقبل والمستثنی المنقطع غیر داخل فی المستثنی منه

۱ قوله لکنه اعتبارا هذا ما ذهب الیه المصرح وقال الشیخ الرضی والقائل ان یمنع اختلافهما فی الماهیة وکون المستثنی مشترکا لفظیا بینهما حقیقة المستثنی هو المذکور بعد الا واخواتها فمخالف لما قبلها نفیا او اثباتا وبهذا مثال للقسمین بحسب المعنی اقول وهذا هو الاولی بل الصواب وفیما یفهم بما قال المصرح من ان الوجه انه مشترک لفظی بین المتصل والمنقطع بدلیل ان احدهما مخرج وهو فصله الذی یتمیز عن الآخر غیر مخرج واذن یکونان حقیقتین مختلفتین فیکون لفظ المستثنی مشترکا بینهما وتعریف المشترک بحیث یکون جامعا للمختلفات بالماهیة علی ما علی جمیع ذاتیاتها غیر متصور عند العقلاء کیف وامکان تعریفه بهذا الوجه یوجب ان یکون مواطیا انتهی نظر کیف ویلزم مما قال ان لا یکون الحیوان والکلمة مثلا مشترکا معنویا بالنسبة الی الانسان والفرس والاسم والفعل لان الانسان ناطق والاسم غیر مقترن والفعل مقترن الی آخر ما قال وایضا الاشتراک اللفظی خلاف الاصل فافهم ولکن من المتبصرین ولا تکن من الجاهلین ۱۲ تحفه **۲** قوله ان المعلومیة بهذا الوجه الخ اقول الاولی ان یقال انما لم یعرف لانه معلوم بهذا الوجه والمعلومیة بهذا الوجه کان اتم واکمل کما لا یخفی ۱۲ تحفه

۳ قوله هو المخرج عن متعدده جزئیاته وهی التی تکون محمولة علی المستثنی نحو ما جاءنی احد الا زیدا اجزائه وهی التی لا تکون محمولة علیه کما شربت العبد الا نصفه ۱۲ تحفه **۴** قوله ای سواء کان المتعدد آه ولکن ان تجعله تفصیلا للمخرج لان المستثنی کما یکون ملفوظا یکون محذوفا نحو ما جاءنی القوم الا زیدا علم ان قوله المخرج جنس شامل لجمیع المخرجات کالمخرج بالصفة وعطف البیان ولکن وغیرها وبقوله بالاولی واخواتها خرج کلها سوی المحذوف کذا فی التصریح وفیما قال الشارح انه احترز بالمخرج عن جزئیات المستثنی المنقطع نظر قال ومع هذا فقس قوله والمنقطع الی آخره ۱۲ تحفه

م عن غیر المخرج

Marfat.com

ثم اعلم ان المستثنی علی قسمین متصل و منقطع و فی تفسیرهما خلاف بین العامة والمحققین فمذهب العامة ان المستثنی المتصل ما یکون المستثنی من جنس المستثنی منه و المستثنی المنقطع ما لا یکون المستثنی من جنس المستثنی منه لان المتعدد فی مثال المستثنی المتصل قولهم جاءنی القوم الا زیدا و المشهور فی مثال المنقطع قولهم جاءنی القوم الا حمارا و مذهب المحققین ان المستثنی المتصل ما یکون المستثنی داخلا فی المستثنی منه قبل الاستثناء قطعا سواء کان المستثنی من جنس المستثنی منه اولا و المستثنی المنقطع ما یکون المستثنی خارجا من المستثنی منه قبل الاستثناء قطعا سواء کان المستثنی من جنس المستثنی منه اولا و المختار عند المصنف مذهب المحققین هو منصوب وجوبا اذا کان ای وقع بعد الا غیر صفة فی کلام موجب لان ما یخل نصب المستثنی علی الاستثنائیة هو الرفع و النصب و الجر علی البدلیة و البدل ههنا ممتنع لان البدل فی حکم تکریر العامل فانت لا تخلو اما ان تقول تکریر العامل اولا فان کررت یلزم فساد المعنی و الا یلزم المخالفة عن قاعدة البدل فان قیل وجب علی المصنف ان یقید الکلام بقید تام لیخرج هذا القول قرأت الا یوما کذا لان المستثنی فیه منصوب علی الظرفیة لا علی الاستثنائیة قلنا لا حاجة الی هذا القید لان کلامنا فی نصب المستثنی مطلقا لا فی نصبه علی الاستثنائیة بدلیل قول المصنف او کان بعد خلا و عدا فان قیل وجب علی المصنف ان یقید الکلام بقید تام لیخرج عن هذه القاعدة قوله قرء الا یوم کذا لان المستثنی فیه مرفوع لا منصوب قلنا لا حاجة الی هذا القید لان هذا المثال فرد من افراد المستثنی المفرغ و المستثنی المفرغ خارج عن هذا القسم بقرینة المقابلة او مقدما علی المستثنی منه مثل جاءنی الا زیدا القوم لان ما یخل نصب المستثنی علی الاستثنائیة هو الرفع و النصب و الجر علی البدلیة و ههنا البدل ممتنع و الا یلزم تقدیم البدل علی المبدل منه و هو لا یجوز او منقطعا نحو جاءنی القوم الا حمارا لان ما یخل نصب المستثنی علی الاستثنائیة هو الرفع و النصب و الجر علی البدلیة و هذا المثال لا یحتمل البدل الا بدل الغلط لکن بدل الغلط

---

۱ قوله بعد الا غیر صفة قید به و ان لم یکن الواقع بعد الا التی للصفة داخلا فی المستثنی لئلا یذهل عنه کذا قال الشارح ۱۲ تحفه

۲ قوله فی کلام موجب هو ما لیس فیه نفی و استفهام و تحضیض عند المازنی خلافا للجمهور فهو عندهم موجب یجب النصب فیه ۱۲ تحفه

Marfat.com

ههنا امتنع لان مبنی البدل الغلط علی السهو والغفلة ومبنی المستثنی المنقطع علی الرؤیة والفطنة
وبینهما تنافٍ فی الاکثر ای فی اکثر الاستعمالات وهو استعمال الحجازیین ولما قال اکثر الاستعمالات
احترز عن اقل الاستعمالات وهو استعمال بنی تمیم لان مبنی المذهب بنی تمیم علی ان المستثنی المنقطع
علی قسمین قسم یصح حذف المستثنی منه واقامة المستثنی مقام المستثنی منه وقسم لا یصح فیه
المستثنی منه واقامة المستثنی مقام المستثنی منه ففی الاول جواز البدلیة وفی الثانی تعین النصب علی
الاستثنائیة کما فی قوله تعالی لَا عَاصِمَ الْیَوْمَ مِنْ اَمْرِ اللّٰهِ اِلَّا مَنْ رَّحِمَ او کان بعد خلا وعدا نحو جاءنی
القوم خلا زیدًا وعدا زیدًا الا خلا وعدا افعال والمستثنی بعدهما مفعول به واعرابه النصب علی
المفعولیة **فان قیل** ان نصب المستثنی بعد عدا مستقیم وبعد خلا غیر مستقیم لان
خلا فعل لازم وهو لا یعمل النصب علی المفعولیة **قلنا**[۲] ان خلا وان کان فعلا لازمًا لکن یتعدی
بواسطة حرف الجر کما فی هذا الترکیب خلت الدیار من الانیس **او نقول**[۳] ان خلا من باب حذف
الایصال **او نقول** ان خلا متضمن لمعنی جاوز فجاوز متعدٍ بنفسه فکذلک خلا متعد
بنفسه ایضًا **فان قیل** ان دفع الاعتراض حصل بالوجه الاول[۴] فالحاجة الی زیادة
الوجهین الاخیرین **قلنا** ان النحاة التزموا التضمن وحذف الایصال لیؤکد[۵] مشابهته بالا
التی هی ام الباب **فان قیل** ان الضمیر فی خلا وعدا لا یخلو اما راجع[۶] الی المستثنی منه

---

۱ قوله قسم یصح حذف المستثنی آه وذلک بان لا یفسد المعنی بذلک نحو ما جاءنی احد الا حمارًا فانه یصح ان یقال ما جاءنی
الا حمارًا اذ المجیء یتصور من الحمار وخلافه خلافه نحو ما جاءنی احد الا حجرًا اذ المجیء لا یتصور من الحجر ومنه قوله تعالی لَا عَاصِمَ الْیَوْمَ
آه فانه لا معنی ان یقال لَیْسَ اِلَّا مَنْ رَحِمَهُ اللّٰهُ فافهم ۱۲ تحفه ۲ قلنا ان خلا وان کان فعلا آه اقول هذا لیس بجواب لان
لما قال الاستاذ بل تقریر لما قاله من الاعتراض فتدبر ولا تتقل وبالله العیاذ من الخطأ فی کل باب ۱۲ تحفه ۳ قوله من باب
حذف آه اعلم ان الفعل المتعدی بحرف الجر اذا حذف الحرف ویوصل الفعل الی مفعوله فیتعدی بنفسه ۱۲ تحفه ۴ قوله بالوجه
الاول فلا حاجة آه اقول هذا من بناء الفاسد علی الفاسد ۱۲ تحفه ۵ قوله لیؤکد مشابهته آه فی ان یلی کل منهما المستثنی
منه فتامل ۱۲ تحفه ۶ قوله اما راجع آه اقول القوم اسم جمع ویجوز ارجاع ضمیر المفرد المذکر الیه کما سیجیء من الاستاذ
ایضًا فی قول المصنف رح الناس مجبرة لون باعمالهم آه حیث رجع الضمیر فی عمله الی الناس وهو مثل القوم فما المانع من ارجاع ضمیر
المفرد المذکر الی المستثنی منه ههنا فتدبر ۱۲ **تحفه خادمیه**۔

Marfat.com

او الی امر اخر فعلی الاول لا یجیء المطابقة بین الراجع والمرجع وعلی الثانی یلزم الاضمار قبل الذکر قلنا الضمیر فی خلا وعدا راجع الی مصدر الفعل المذکور او الی الاسم فاعل لفعل المذکور او الی البعض المطلق من المستثنی منه فیکون التقدیر جاء نی القوم خلا مجیئهم او خلا الجائی منهم او خلا بعضهم زید او کذا حال عدا القوم **فان قیل** ان خلا وعدا افعال والمستثنی الواقع بعدهما مفعول به والفعل مع الفاعل والمفعول جملة ولابد فی الجملة من الاعراب فما الاعراب ههنا **قلنا** ان اعرابهما النصب علی الحالیة **فان قیل** الماضی اذا وقع حالا لابد فیه من قد ولیس فیهما لفظة قد **قلنا** ان لفظة قد ههنا مقدر ولم یظهر لیؤکد[۵۱] مشابهته بالا التی هی ام الباب فی الاکثر ولما قال فی الاکثر احترز عن اقل الاستعمالات لان علی اقل الاستعمالات کان المستثنی بعد خلا وعدا مجرورا لان خلا وعدا حرف جارة وعلی الجارة تجر المدخول وما خلا وما عدا ای وایضا المستثنی منصوب اذا وقع بعده نحو جاء نی القوم ما خلا زیدا او ما عدا زیدا لان ما خلا وما عدا افعال والمستثنی الواقع بعدهما مفعول به واعراب المفعول به النصب علی المفعولیة **ثم اعلم** ان ما خلا وما عدا فی محل النصب اما[۵۲] علی الظرفیة واما علی الحالیة **فان قیل** نصب ما خلا وما عدا علی الظرفیة لا یصح لان الظرف علی قسمین زمان ومکان وما خلا وما عدا لا ظرف زمان ولا مکان **قلنا** ان ظرفیتهما مجازیا عتبار المضاف لان[۵۳] ما فی ما خلا وما عدا مصدریة وما المصدریة اذا دخلت علی الفعل کان الفعل اما ولا بالمصدر فیکونان ماولین بمعنی المصدر وتقدیر الاوقات قبل المصادر شائع فیقدر فیهما وقت فیکون التقدیر جاء نی القوم وقت خلو مجیئهم زیدا او جاء نی القوم وقت عدم مجیئهم زیدا **فان قیل** ان نصب ما خلا وما عدا علی الحالیة لا یصح لان الحال

---

[۵۱] قوله لیؤکد مشابهته آه وذلک لان قد من خواص الفعل فاذا لم یکن معها قد فیکونان کحرف الجر والا ایضا حرف فیکونان حینئذ اشبه بالا التی هی الاصل فی باب الاستثناء ۱۲ تحفه

[۵۲] قوله اما علی الظرفیة ولم یتعرض الاستاذ لهذا الاحتمال فی خلا وعدا الان مبنی الاحتمال علی ما المصدریة کما سیبین الاستاذ بعد سطرة او سطرتین وهو هناک منتف فکذا ما بنی علیه ۱۲ تحفه

[۵۳] قوله لان ما فی ما خلا وما عدا مصدریة اقول الاولی ان یقال مصدریة بدون ما وقیل فی ما خلا وما عدا زائدة فیجوز الجر وهذا قول الجرمی والربعی والکسائی والفارسی وابن جنی فعلی هذا ینبغی للمصرح ان یقول او ما خلا وما عدا علی الاکثر کما قال فی خلا وعدا فتامل فافهم ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

محمول علی زید وھھنا لایصح الحمل لانہ یلزم حمل صفۃ الوصف علی الذات وھو لا یجوز قلنا المصدر مبنی للفاعل فیکون التقدیر جاء فی القوم خالیًا مجیئھم زیدًا ومتجاوزا مجیئھم زیدًا ولیس ولا یکون ای وایضًا المستثنی منصوب اذا وقع بعدھما نحو سیجیء اھلک ولا یکون بشرًا ولیس بشرًا الان لیس ولا یکون من الافعال الناقصۃ والمستثنی بعدھما خبر الافعال الناقصۃ وخبرھا من المنصوبات فان قیل ان لیس ولا یکون من الافعال الناقصۃ والافعال الناقصۃ تقتضی الاسم والخبر فخبرھما الاسم الواقع بعدھما فما اسمھما قلنا ان اسمھما الضمیر المستکن فیھما الراجع الی فاعل الفعل المذکور او الی البعض المطلق من المستثنی منہ لکن یلزم اضمار اسمھما فی باب الاستثناء لیؤکد مشابھتہ بالا التی ھی ام الباب ثم اعلم انہ لا یجوز التصرف فی ھذہ الافعال لانہا واقعۃ موقع الا وھو حرف لا یتصرف فیہا فکذا فیما وقع موقعھا وایضًا استعملت ھذہ الافعال فی المستثنی المتصل الغیر المفرغ ویجوز فیہ النصب علی الاستثنائیۃ ویختار البدل فیما وقع بعد الا فی کلام موجب وذکر المستثنی منہ نحو ما فعلوہ الا قلیل منھم الا قلیلا منھم لانہ لو حمل ما بعد الا علی البدل لاستحق الاعراب بالاصالۃ ولو حمل ما بعد الا علی المستثنی لاستحق الاعراب بالواسطۃ استحقاق الاعراب بالاصالۃ اولی من استحقاق الاعراب بالواسطۃ فان قیل البدل فی حکم تکریر العامل فانت لا تخلو اما ان کررت العامل او لا فان کررت العامل یلزم فساد المعنی ولا یلزم المخالفۃ عن قاعدۃ البدل قلنا انا نقول بتکریر العامل لکن المراد بالعامل اصل العامل بدون حرف النفی

---

۱ قولہ لیس ولا یکون آہ ذکر صاحب الوافی وھما بعد المعرفۃ محالان وبعد النکرۃ صفۃ وقیل لا محل لھما وقال بعض شراحہ قال ابن ہشام وھذا مذہب الجمہور فی جمیع افعال الاستثناء واذا دریت ھذا فتامل فی قول الاستاذ فیما مر فی بیان اعراب خلا وعدا ۱۲ تحفہ

۲ قولہ او الی البعض المطلق من المستثنی منہ آہ اقول ولم یتعرض للاحتمال الاول من الاحتمالات التی مرت فی خلا وعدا لان خبر الافعال الناقصۃ تحمل علی اسمائہا وعلی ھذا الاحتمال لا یصح الحمل لانہ یلزم حمل الذات علی الوصف والمعنی الانتزاعی وھذا باطل ۱۲ تحفہ خادمیہ

۳ قولہ ما فعلوہ الا قلیل آہ لا یقال لو کان البدل مختارًا فی ھذا المثال لغت لان البدل اذا کان نکرۃ المبدل منہ معرفۃ فالنعت واجب لانا نقول ھذا الحکم فی بدل الکل لا المطلق وھذا بدل البعض وانما استغنی فیہ عن الضمیر المبدل منہ لان الاستثناء یفید ان المستثنی بعض من المستثنی منہ علی ان ھذہ المسئلۃ مختلفۃ فیہا ذھب صاحب المنصل الی عدم الوجوب والجمہور الیہ ۱۲ تحفہ

۴ قولہ قلنا انا نقول بتکریر العامل لکن المراد آہ اقول ھذا التقدیر ایضا یفسد المعنی فی الجملۃ لفوات الحصر المستفاد من النفی والاقتدبر ۱۲ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

فان قيل لانسلم ان ما بعدالا لو حمل على البدل لاستحق الاعراب بالاصالة لان البدل قسم من التوابع والتوابع مستحق الاعراب بواسطة المتبوعات قلنا المراد بالاصالة والتبعية الاصالة والبدلية بالنظر الى قصد المتكلم ولاشك ان البدل مقصود المتكلم والمستثنى غير مقصود له ويعرب على حسب العوامل اى على حسب اقتضاء العوامل اذا كان المستثنى منه غير مذكور لانه فرغ له العامل من المستثنى منه فلذلك وسمى هذا القسم بالمستثنى المفرغ فان قيل لما فرغ له العامل عن المستثنى منه فينبغى ان يسمى بالمفرغ له قلنا المراد بالمفرغ المفرغ له فى وهو غير الموجب ليفيد فائدة صحيحة وهو صحة الحكم على سبيل الشمول ليدخل المستثنى فى المستثنى منه ثم اخرج بالامثلة ما ضربنى الا زيد فان قيل هذا ينقض بنحو قرأت الا يوما فانه الا انه مستثنى مفرغ مع انه موجود فى كلام موجب فاجاب المصنف بقوله الا ان يستقيم المعنى وهو صحة الحكم على سبيل الشمول مثل قرأت الا يوما كذا لانه ليس المراد بالايام جميع ايام الدنيا بل ايام الاسبوع والشهر والسنة فان قيل كما لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه فى الموجب فى بعض الصور كذلك لا يستقيم المعنى على تقدير عموم المستثنى منه فى غير الموجب فى بعض الصور نحو ما مر الا زيد فينبغى ان يشترط استقامة المعنى فيهما قلنا الاعتبار للغالب والغالب فى غير الموجب استقامة المعنى وفى الموجب عدم استقامة المعنى لان اشتراك جميع افراد الجنس فى انتفاء تعلق الفعل او مخالفة واحد منها كثير غالب واشتراك جميع افراد الجنس فى انتفاء تعلق الفعل ومخالفة واحد منها قليل نادر فان قيل كما يصح قرأت الا يوما كذا اذا كان المراد بالايام ايام الاسبوع والشهر والسنة ينبغى ان يصح ضربنى الا زيد اذا اريد به جماعة مخصوصة بواسطة القرائن قلنا الفرق بين هذين المثالين باعتبار وجود القرينة وعدم القرينة والقرينة بالفعل موجودة فى هذا التركيب قرأت الا يوما كذا لا فى هذا التركيب ضربنى الا زيد على تقدير وجود القرينة فيه لاشك فى صحته

سلہ قولہ قلنا المراد آہ اقول ان المراد بالاصالة ان لا يكون عمل العامل فيه بواسطة وربط لفظ آخر وهذا لا يوجد الا على تقدير البدلية فتدبر ۱۲ تحفہ

سلہ قولہ والقرينة بالفعل موجودة فى هذا التركيب آہ اقول لا يخفى على من له ذهن سليم وفهم مستقيم انه لا فرق بين المثالين بان القرينة فى احدهما موجودة بالفعل دون الآخر كيف وان كان المراد بالقرينة امرا لفظيا فهو منتف فى كليهما وان كان امرا عقليا فهو موجود فيهما ايضا فتامل وتدبر ۱۲ تحفہ خادمیہ

ومن ثمه ای لاجل ان المستثنی المفرغ لایوجد فی کلام موجب لم یجز ما زال زیدٌ الا عالماً لان النفی اذا دخل علی النفی یفید الاثبات فیکون المعنی ثبت زید علی جمیع الصفات الا علی صفة العلم وهذا المعنی فاسد لان صفات زید بعضها مناقض لبعض فکیف تجمع فی شخص واحد **فان قیل** ینبغی ان یحمل صفات زید علی الصفات التی یمکن جمعها فی شخص واحد ثم یستثنی من جملتها صفة العلم او یحمل علی کل الصفات مبالغة فی نفی صفة العلم فعلی هذین التقدیرین یرجع هذا المثال الی صورة استقامة المعنی **قلنا** علی هذین التاویلین یرجع جمیع المواد الایجابیة عند الاستثناء الی صورة الاستقامة مع انه لم یقل به احد من الناس **فان قیل** قد تقرر فیما سبق ان المستثنی منه اذا کان مذکورا فی کلام غیر موجب ففیه جواز النصب واختیار البدل فهذا منقوض بمثل ما جاءنی من احد الا زید والا احد فیها الا عمرو وما زید شیئا الا شئ لا یعبأ به لان المستثنی منه فی هذه الامثلة مذکور فی کلام غیر موجب مع انه لا یختار فیها البدل لانه لو کان البدل مختارا لکان المستثنی مجرورا فی المثال الاول ومنصوبا فی المثالین الاخیرین مع انه مرفوع فی الکل **فاجاب** المصنف بقوله واذا تعذر البدل علی اللفظ ای من جهة الحمل علی لفظ المستثنی منه فعلی الموضع ای یحمل علی المستثنی منه لان یعمل علی المختار بقدر الامکان مثل ما جاءنی من احد الا زید لا احد فیها الا عمرو وما زید شیئا الا شئ لا یعبأ به وقوله لا یعبأ به صفة لشئ وانما وصف به لئلا یلزم استثناء الشئ من نفسه فان قیل هذا الدلیل انما یستقیم علی النسخة التی وقع فیها هذا القید ولا یستقیم علی النسخة التی لا یقع فیها هذا القید لان علی هذه النسخة ایضا یلزم استثناء الشئ من نفسه **قلنا** ان علی النسخة التی لا یقع فیها هذا القید لا یلزم استثناء الشئ من نفسه لان المستثنی منه شئ مطلق سواء یزید علیه صفة من غیر صفة الشیئیة او لا والمستثنی شئ لا یزید علیه صفة من غیر صفة الشیئیة

قوله فیه جواز النصب واختیار البدل لکن لابد من اشتراط ان لا یکون المستثنی متراخیا من المستثنی منه اذ لو کان متراخیا نحو ما جاءنی احد حین کنت جالسا الا زید لم یکن البدل مختارا وان لا یکون رد الکلام تضمن الاستفهام نحو ما قال القوم الا زیدا فی جواب من قال اقام القوم الا زیدا فان النصب ههنا اولی لیطابق الجواب السوال ولا مواخذة علی المصنف ح بالاهمال اذ کثیر من القواعد بقی سنة مهملا فی هذه الرسالة ۱۲ **تحفہ خادم میسر**

Marfat.com

لان من لا تزاد بعد الا بثبات لان من[۵۱] وضعه الواضع لاستغراق النفي والكلام بعد لا موجب
وما ولا لانقدّ ران عاملتين اى حال كونهما عاملتين لانهما عملتا للنفي وقد انتقض النفي
بالا فان قيل لاحد في هذا المثال محلّ من الاعراب محل قريب وهو نصبه بكلمة لا ومحل
بعيد وهو رفعه بالابتداء فلم اعتبروا حمله على المحل البعيد لا القريب قلنا ان محله القريب
انما هو لعمل لا فيه بمعنى النفي وقد انتقض النفي بالا فلا محل لا فلا محل البعيد فلا دخل لعمل
لا فيه فان قيل هذه القاعدة منقوضة بليس زيد شيئا الا شيئا لان النفي ههنا ايضا منتقض
بالا مع ان المستثنى محمول على البدل من حيث اللفظ فاجاب المصنف بقوله بخلاف ليس زيد
شيئا الا شيئا لانها عملت للفعلية لا للنفي فلا اثر اى لتاثير لنقض معنى النفي اى لانتقاض[۵۲]
معنى النفي في بطلان عملها لبقاء الامر العاملة هي لاجله اى لامر وهو[۵۳] الفعلية فان قيل
ان نفي ليس لا ينفك من فعلية ليس نفي ليس باطل فينبغي ان يكون فعليته ايضا باطلا
قلنا ان قوله ليس زيد شيئا الا شيئا مأول بقوله ما كان زيد شيئا الا شيئا ومن ثمة اى
لاجل ان عمل ليس للفعلية وعملها ولا للنفي جاز ليس زيد الا قائما وامتنع ما زيد الا
قائما اما جواز الاول لان عمل ليس للفعلية وهي باقية واما امتناع الثاني فلان عمل
ما للنفي وقد انتقض النفي بالا وفحوض اذا وقع بعد غير وسوى وسواء لانها مضافة
والمستثنى بعدها مضاف اليه والمضاف[۵۴] يعمل الجر في المضاف اليه ايضا المستثنى
مجرورا اذا وقع بعد حاشا لانه حرف جر وعمل الجارة جر المدخول في الاكثر وانما قال
في الاكثر لان المستثنى بعده منصوب على الاستعمال الاقل لان حاشا فعل

---

[۵۱] قوله لان من وضعه اقول الاولى ان يقال لان من الاستغراق النفي كما لا يخفى ويعلم مما قال الاستاذ ان المراد بمن
من الاستغراقية فلا يرد ان من قد يزاد في المثبت عند الاخفش كما سيجئ في آخر الكتاب ان شاء الله تعالى ۱۲ تحفه [۵۲] قوله
لانتقاض معنى النفي آه فيه اشارة الى ان المصدر مجهول ۱۲ تحفه [۵۳] قوله لبقاء الامر العاملة هي لاجله هذا من قبيل هند زيد ضاربته هي
۱۲ تحفه [۵۴] قوله وهو الفعلية بدليل لحوق علامة الافعال كتاء التانيث وضمير المرفوع البارز كقوله تعالى لَيْسَتِ النَّصَارٰى
عَلٰى شَيْءٍ وقوله تعالى لَيْسُوْا سَوَآءً ۱۲ تحفه خادميه [۵۵] قوله والمضاف يعمل الجر آه اى على مذهب سيبويه
وسيجئ تفصيله في باب ان شاء الله تعالى ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

والمستثنی بعدہ مفعولا بہ واعرابہ النصب عند عدم المانع واعراب غیر فیہ ای فی باب الاستثناء
کاعراب المستثنی بالا علی التفصیل ای علی التفصیل المذکور لانہ لما کان المستثنی مجرورا بالکلمۃ غیر
نقل الیہ اعراب المستثنی وکلمۃ غیر صفۃ فی الاصل لدلالتہا علی ذات مبہمۃ موصوفۃ
بصفۃ المغایرۃ حملت علی الا فی الاستثناء بطریق المجاز والعلاقۃ بینہما ان کلا واحد منہما
مفید مغایرۃ مابعدہا لما قبلہا کما حملت الا علیہا فی الصفۃ اذا کانت تابعۃ ای واقعۃ
لجمع ای بعد المتعدد منکور غیر محصور اما کونہ بعد المتعدد یطابق حالہا صفۃ حالہا من اداۃ
الاستثناء واما کونہ منکورا لانہ لو کان معرفا باللام لا یخلو اما للاستغراق او للعہد فعلی
الاول لا یتعذر المتصل وعلی الثانی فانت لا تخلو اما ان یشار باللام الی جماعۃ یکون المستثنی داخلا
فیہ قطعا او الی جماعۃ یکون المستثنی خارجا عنہ قطعا فان کان الاول فلا یتعذر المتصل ایضا وان کان
الثانی فلا یتعذر المنقطع والشرط لکون الا بمعنی غیر تعذر قسمی الاستثناء واما کونہ غیر محصور لان المحصور
علی قسمین احدہما جنس مستغرق والثانی بعض معلوم العدد منہ وعلی کل واحد من التقدیرین
وجب دخول ما بعدہا فیما قبلہا فلا یتعذر المستثنی المنفصل والشرط لکون الا بمعنی غیر تعذر

---

۱ قولہ المستثنی بعدہ مفعول بہ وفاعلہ ضمیر ما راجع الی المعہود فی الذہن کما فی نعم رجلا او الی مصدر الفعل المذکور نحو ضرب القوم
عمرو حاشا زیدا فمعناہ علی الاول زدند قوم عمرو را در حالتی کہ بری کرد او زید را از زدن عمرو یعنی ہمہ قوم عمرو را زدند و
زید نہ زد وعلی الثانی زدند قوم عمرو را در حالتیکہ بری بود آن ضرب از زید یعنی از زید ضرب عمرو واقع نہ شدہ است فافہم وتامل ۱۲
تحفہ ۲ قولہ واعراب غیر فیہ آہ ای اعراب غیر اذا استعمل للاستثناء مثل اعراب المستثنی بالا علی التفصیل ای کما ان المستثنی بالا غیر
الصفۃ اذا کان فی کلام موجب لم یجز الا النصب فکذا ہہنا لم یجز الا النصب تقول جاء فی القوم غیر زید بالنصب فقط وکما
انہ اذا کان المستثنی بالا منقطعا وجب النصب کذلک ہہنا تقول جاء فی القوم غیر حمار فافہم الباقیۃ ۱۲ تحفہ ۳ قولہ وجب
دخول ما بعدہا فیما قبلہا وفی ہذا المقام شک ظاہر وہو ان المحصور فی الصورۃ الثانیۃ لا یجب ان یکون ما بعدہ داخلا فی
ما قبلہ وقد اوردہ مولانا عبد الرحمن ایضا بوجہین آخرین قریبین لما اوردنا فاجاب عنہ ان المراد بالوجوب الوجوب
فی الجملۃ ولا شک انہ متحقق فی الجملۃ ای فی صورۃ الاستثناء المتصل وذلک لان المقصود ہہنا مجرد نفی تعذر الاستثناء
وبیان ان الاستثناء فیہ لیس محالا علی تقدیر کونہ محصورا انتہی ملخصا وعبارۃ النسخۃ الموجودۃ عندی ہکذا وبیان ان
الاستثناء فیہ محال لعل ہذا سہو من الناسخ ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

قسم الاستثناء لتعذر الاستثناء عند وجود هذه الشرائط نحو لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا فالا واقعة بعد متعدد وهو الهة والمتعدد منكور غير محصور فيكون الا بمعنى غير فيكون المعنى لو كان فيهما آلهة غير الله لفسدتا وايضا فى هذه الآية مانع اخر عن حمل الا على معنى الاستثناء لانه لو حمل الا على معنى الاستثناء لصار المعنى لو كان فيهما آلهة مستثنى عنها الله لفسدتا وهذا الايدل على اثبات الوحدانية كما لا يخفى والمقصود اثبات وحدانية الله تعالى بخلاف ما اذا كان الا بمعنى غير لانه يدل على نفى غير الله ونفى غير الله يستلزم لاثبات وحدانية الله تعالى وضعف حمل الا بمعنى غير فى غيره اى فى غير جمع المنكور الغير المحصور لاستقامة الاستثناء وذهب سيبويه الى انه يجوز حمل الا بمعنى غير مع استقامة الاستثناء كما فى قول الشاعر **شعر** وكل اخ مفارقه اخوه ... لعمر ابيك الا الفرقدان ÷ فالا بمعنى غير بد ليرد فع الفرقدان قلنا هذا البيت محمول على الشذوذ ولا اعتبار للشاذ على ان فى هذا البيت شذوذين احدهما وصف الكل دون المضاف اليه المقصود وصف المضاف اليه وكلمة كل للاحاطة والشمول والثانى انه يلزم الفصل بين الصفة والموصوف بالخبر وهو قليل واعراب سوى وسواء النصب على الظرفية كما فى الاصل صفتان للمكان فى قوله تعالى مكانا سويا ثم حذف الموصوف واقيم الصفة مقام الموصوف فيصير بمعنى المكان على الاضح فقوله

لہ قوله لتعذر الاستثناء وفيه نظر لانه ينتقض بقول القائل لفلان علىّ دراهم الا درهما فانه يصح الاستثناء مع كونه تابعا لجمع منكور غير محصور وبقولنا جاءنى رجال عشرة الا زيد بالرفع فانه يتعذر الاستثناء ولا الصفة مع كونها تابعة لجمع منكور محصور وبقولنا جاءنى رجل الا زيد بالرفع لانه يصح الصفة ويتعذر الاستثناء مع كونه تابعا لمفرد ويمكن الجواب عن الاول بان الدراهم محصورة فى ثلثة عشر عالانها اقل مراتب الجمع وعن الثانى بان الجمع المذكور غير محصور بالذات بل محصور بسبب الصفة ولهذا لا يجب تناوله لزيد المراد بالمحصور ههنا المحصور المذكور لذاته كالعدد وعن الثالث بانا لا ندعى ان كل مفرد جاز الاستثناء عنه بل نقول انما اخذ قيد الجمع لانه ان كان مفردا جاز الاستثناء عنه فى بعض الصور وهو المفرد المنفى وفى جواب الاخير نظر لانه فى بيان ضابطة تعذر الاستثناء عند وجودها مطلقا ولم يتعذر عند عدمها مطلقا ويدل عليه تقييد حملها على غير فى الصفة بقوله اذا كانت تابعة لجمع منكور غير محصور كذا فى المتوسط والوافية اقول فى الجواب الثانى ايضا نظر لانه يلزم ان يتعذر الاستثناء فى نحو ما جاءنى رجال الا زيدا لان الرجال غير محصور بالذات بل سبب وقوعه فى حيز النفى وهذا كما ترى ثم قال واعلم انه قال اذا كانت تابعة لمستثنى لم يجب تناوله لما بعده لم يتوجه شئ من هذه الايرادات ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

علی الاصح احترازعن مذهب الجمهور والاصح هو مذهب الکوفیین فانهم یجوّزون خروجها عن الظرفیة
ویتصرفون فیهما رفعا ونصبا وجرًّا کما فی قول الشاعر[۵۱] **شعر** صفحنا عن بنی ذهل وقلنا القوم اخوان
عسی الایام ان یرجعن قومًا کالذی کانوا ؛ فلما صرّح الشرّ فامسی وهو عریان ؛ فلم یبق سوی
العدوان دناهم کما دانوا ؛ **خبر کان** واخواتها هو المسند بعد دخولها مثل کان زید قائمًا
وامره کامر خبر المبتدأ فی الاقسام والشرائط والاحکام[۵۳] **فان قیل** لما کان امر خبرها کامر
خبر المبتدأ فی الاقسام والشرائط والاحکام وخبر المبتدأ اذا کان معرفة لایجوز تقدیم الخبر
علی المبتدأ فخبر هذه الافعال ان کان معرفة ینبغی ان لایجوز تقدیمه علی اسمائها فاجاب المصنف
بقوله ویتقدم ای خبر کان علی اسم کان معرفة ای حال کونه معرفة لان الالتباس یدفع
باختلاف الاعراب **فان قیل** هذه القاعدة منقوضة بمثل کان الفتی هذا الان خبر کان فیه
معرفة مع انه لایجوز تقدیمه علی اسم کان[۵۴] **قلنا** هذا الحکم فیما اذا کان الاعراب فیهما او فی
احدهما لفظیًّا والاعراب ههنا فی الاوّل تقدیری وفی الثانی محلی وقد یحذف عامله ای عامل خبر کان
وهو نفس کان لان کان کثیر الاستعمال من بین الاخوات فتقدیر حذفه یسبق الذهن
الیه مثل الناس مجزیّون باعمالهم ان خیرًا فخیر وان شرًّا فشرّ والمراد به کل ترکیب اذا ذکر ان
ثم اسم وفاء ثم اسم ویجوز فی مثلها اربعة اوجه الاوّل نصب الاول ورفع الثانی امّا
نصب الاول فلانه خبر لکان المحذوف وخبر کان من المنصوبات واما رفع الثانی فلانه

---

۵۱ قوله کما فی قول الشاعر آه حیث وقع سوی فاعل بقی فی المصراع الاخیر وهذان البیتان لشهل بن شیبان ومعناه اعراض کرده بودیم از بنی ذهل وگفته بودیم که قوم برادران ماست قریب ست که روزهای راجع کنند این روزهای قوم را چنانکه بودند پس چونکه ظاهر شد شر وبدی از جانب قبیلهٔ بنی ذهل پس شتام کرد آن بشر وبدی که کمال وضوح وظهور داشت وباقی نماند سوای دشمنی وظلم جزا دادیم ما ایشان را بسبب کارهای ایشان همچنان که جزا دادند ایشان ما را ۱۲ ۵۲ قوله خبر کان آه اعلم انه لم یذکر اسم کان فی المرفوعات قیل نظرا الی انه فاعل فلم یحتج الی ذکره علیحده بخلاف خبره فانه لیس من المفاعیل بل هو ملحق بها والحق ان اسمها ایضا ملحق بالفاعل ولیس بفاعل والاتم الکلام به کذا قال مولانا نور الحق اقول ان سلمنا انه ملحق بالفاعل ایضا وقدم ذکره فی المرفوعات لعدم المخالفة من الفاعل ۱۲ تحفه ۵۳ قوله فی الاقسام آه قد سبق منا ومن الاستاذ معنی الاقسام والشرائط والاحکام ومعنی الدخول فتذکر ولیعلم مما سبق ایضا فوائد القیود فتدبر ۱۲ تحفه ۵۴ قوله قلنا هذا الحکم آه اعلم انه یعلم مما قاله الاستاذ العلام انه لو انتفی اعراب کلیهما لایجری فیه هذا الحکم ایضا نحو کان المعنی هذا ۱۲ تحفه خادمیه

خبر المبتدأ المحذوف وخبر المبتدأ من المرفوعات فيكون التقدير ان كان عمل خير فجزاؤه خير والثاني نصبهما على ان خيرًا في الموضعين خبر لكان المحذوف وخبر كان من المنصوبات فيكون التقدير ان كان عمله خيرا فكان جزاءه خيرًا والثالث رفعهما اما رفع الاول فعلى انه اسم لكان المحذوف واسم كان من المرفوعات واما رفع الثاني فلانه خبر المبتدأ المحذوف وخبر المبتدأ المحذوف ايضا من المرفوعات فيكون التقدير ان كان في عمله خير فجزاؤه خير والرابع رفع الاول ونصب الثاني اما رفع الاول فلانه اسم لكان المحذوف وهو من المرفوعات واما نصب الثاني فلانه خبر لكان المحذوف وهو من المنصوبات فيكون التقدير ان كان في عمله خير فكان جزاؤه خيرًا وقوة هذه الوجوه وضعفها باعتبار قلة الحذف وكثرته ويجب الحذف اى حذف كان في مثل اما انت منطلقا انطلقت اى لان كنت منطلقا انطلقت ثم حذف اللام الجارة للتخفيف وحذف كان للاختصار وعوض عنه ما وابدل المتصل بالمنفصل فصار ان ما انت منطلقا ثم ادغم النون في الميم فصار اما انت منطلقا فههنا الحذف واجب باعتبار وجود القرينة وسادّ المسدّ اما القرينة فهو نصب المعمول واما سادّ المسدّ فهو اقامة ما مقام كان واسم ان واخواتها هو المسند اليه بعد دخولها مثل ان زيدا قائم المنصوبي بلا التي لنفي الجنس هو المسند اليه بعد دخولها يليها نكرة مضافا او مشبها به اما الاولى ام

---

۵۱ قوله باعتبار قلة الحذف وكثرته اقول فالوجه الاول اقوى من الكل والرابع اضعف منه والثاني والثالث سيان كما لا يخفى على اهل البيان ۱۲ تحفه ۵۲ قوله فصار اما منطلقا هذا على تقدير فتح الهمزة واما على تقدير كسرها فالتقدير ان كنت منطلقا انطلقت فعمل به ما عمل بالاول من غير فرق الا حذف اللام اذ لا لام فيه لان الحاجة الى اللام لربط الكلام وهو حاصل على هذا التقدير فايراده بلا حاجة لكن المصنف رح اقتصر على الاول لانه اشهر لان المصنف رح تابع سيبويه في اكثر المسائل وقال سيبويه لم يجز مع اما المكسورة واجاز المبرد ظهور كان في الصورتين على ان ما زائدة لا عوض منه وقال الكوفيون في الاول ان ان المفتوحة بمعنى ان المكسورة الشرطية ويجوزون مجئ ان المفتوحة شرطية قالوا سواسيان في قوله تعالى ان تضل احديهما اى فتح الهمزة وكسرها بمعنى واحد اى بمعنى الشرط وما عندهم ايضا عوض عن الفعل المحذوف ولا ارى قولهم ابعد من الصواب كذا في الرضي ۱۲ تحفه ۵۳ قوله هو المسند اليه اقول هذا فيهما جنس شامل للمحدود وغيره وقوله بعد دخولها فيهما يخرج اسم لا واسم ان وغيرهما فافهم فانه دقيق لاشتماله على اختصار حقيق ۱۲ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب ولايتي رحمه الله تعالى۔

Marfat.com

فلان لاضعیف العمل لا یعمل مع الفاصل و اما النکرة فلان لانفی الجنس یقتضی الکثرة
والتعریف یقتضی القلة وبینهما منافاة واما الاضافة وشبهها فلانها من الخواص المعظمة
المکبرة للاسم فیقوی بها جهة الاسمیة ویضعف بها جهة المشابهة بالحرف فان قیل ما الوجه
للمصرحیث قال المنصوب بلا ولم یقل الاسم لا قلنا ان مدخول لا یکون منصوبا لا کلیا وغالبا بل
احیانا فان قیل ان تعریف مدخول لا حصل بقوله هو المسند الیه بعد دخولها فما الفائدة فی ذکر
هذا القول یلیها نکرة آه قلنا نعم ان تعریف مدخول لا حصل بهذا القدر لکن مراد المصنف
فی هذا المقام حد المنصوب. فلذا زاد قوله یلیها نکرة مثل الاغلام رجل ظریف فیها ولا عشرین
درهما لک فان کان ای المسند الیه مفردا بانتفاء الشرط الثالث فهو مبنی علی ما ای بالحرف
والحرکة ینصب به قبل دخول لا اما کونه مبنیا فلانه متضمن لمعنی من الاستغراقیة والمتضمن
لمعنی الحرف مبنی فهو ایضا مبنی واما تضمن بمعنی من الاستغراقیة لانه وقع فی جواب سوال
السائل الذی هو مشتمل علی کلمة من والمذکور فی السوال کالمقاتی الجواب واما کونه مبنیا
علی الفتح فلموافقة الحرکة البنائیة مع الحرکة الاعرابیة وان کان معربة بانتفاء الشرط
الثانی او مفصولا بینه وبین لا بانتفاء الشرط الاول وجب الرفع ای رفع المضاف والتکریر
ای تکریر اسم لا مثال الاول نحو لا زید فی الدار ولا عمرو ومثال الثانی نحو لا فی الدار رجل ولا
امرأة اما رفع الاول فلانه لما لم یظهر اثر لا فی المعرفة فوجب فیه الرفع علی الابتدائیة واما
التکریر فی الاول فلیکون جبیرة لما فات من الکثرة واما الرفع فی الثانی فلان الضعیف العمل
فلا یعمل مع الفاصل واما التکریر فی الثانی فلمطابقة الجواب مع السوال فان قیل
قد تقرر فیما سبق ان اسم لا اذا کان معرفه وجب الرفع والتکریر فهذه القاعدة
منقوضة بقول الشاعر ع قضیة لا ابا حسن لها ؛ لان اسم لا فیه معرفة

(فی الدار رجل ام امراة وجوابه لا فی الدار رجل ولا امراة ۱۲)

۵۱ قوله قلنا ان مدخول آه اقول ان علمت غرض هذا الجواب فلا یرد فان قیل الملحق ۱۲ تحفه ۵۲ قوله مثل للاغلام آه انما اورد
مثالین لان الاول مثال المضاف والثانی مثال شبه المضاف ۱۲ تحفه ۵۳ قوله فان کان مفردا له آه ولا جار مع لا اذ معه یخبر المنفی
فی الاکثر کذا فی الوافی ۱۲ تحفه ۵۴ قوله وجب الرفع آه وللتکریر اجاز المبرد وابن کیسان الرفع بلا تکریر ۱۲ تحفه ۵۵ قوله
بقول الشاعر آه اقول هذا البیت لشعر یعلم بالتفحص فی کتب الثقاة ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

مع انه لایکون مرفوعًا ولا مکررًا فاجاب المصنف بقوله ومثل قضیة لا اباحسن لها متاول بتاویل النکرة باعتبار الوجهین الاول ان هذه العبارة محمولة علی حذف المضاف ای قضیة ولا مثل ابی حسن لها لان لفظ المثل لتوغله فی الابهام لا یعرف بالاضافة واما الثانی فلان اباحسن کنایة عن الوصف المشتهر صاحبه العلم به وهو الفصل بین الحق والباطل ای قضیة ولا فیصل لها وفی مثل لاحول ولا قوة الا باللہ خمسة اوجه والمراد بمثل هذا التراکیب کل ترکیب ورد فیه لا علی سبیل العطف وعقیب کل واحد نکرة مفردة بلا فاصلة فتحهما علی ان لا فی الموضعین لنفی الجنس واسمها نکرة مفردة بلا فاصل واسم لا اذا کان کذلک فهو مبنی علی الفتح وفتح الاول ونصب الثانی اما فتح الاول فلان لا الاول لنفی الجنس واسمها نکرة مفردة بلا فاصل اه واما نصب الثانی فلان لا الثانی زائدة لتاکید النفی واسمها معطوف علی المحل القریب للاول ومحل القریب للاول النصب فهو ایضًا منصوب وفتح الاول ورفعه ای رفع الثانی اما فتح الاول فلما مر واما رفع الثانی فلان لا الثانی زائدة لتاکید النفی واسمها معطوف علی المحل البعید للاول ومحله البعید محل الرفع علی الابتداء فهو ایضا مرفوع ورفعهما معًا للمطابقة الجواب مع السوال ویجوز فی هذه الوجوه الاربعة المذکورة عطف الجملة علی الجملة علی ان لکل واحد منهما خبرًا علیحدة وعطف المفرد علی المفرد علی ان یکون لهما خبر واحد ورفع الاول علی ضعف وفتح الثانی اما رفع الاول فلان لا الاول بمعنی لیس واسم لا التی بمعنی لیس مرفوع فهو ایضا مرفوع واما ضعفه فلان عمل لا بمعنی لیس قلیل واما فتح الثانی فلان لا الثانی

---

۱ قوله لاحول اه یعنی لاحول عن المعصیة الا بعصمته ولا قوة علی الطاعة الا بتوفیقه قال اهل اللغة الحول الحرکة معناه لا حرکة والا استطاعة للعبد الا بمشیة اللہ تعالی ۱۲ تحفه ۲ قوله خمسة اوجه بحسب ما یدخل فی التلفظ لا بحسب وجوه الحرکات فانها اذا لوحظت من هذه الحیثیة ترتقی الی اکثر منها فان للوجه الرابع وهو رفعهما اربعة اوجه احدها ان یکون لا النفی الجنس ملغاة عن العمل وثانیها ان تکون بمعنی لیس والثالث ان تکون بمعنی لیس فی الاول وزائدة فی الثانی والرابع ان تکون فی الاول للتبرئة والثانی زائدة وللوجه الثالث وهو فتح الاول ورفع الثانی ثلثة اوجه احدها ان یکون المرفوع محمولا علی موضع اسم لا للتبرئة وثانیها ان یکون لا بمعنی لیس والثالث ان یکون لا للتبرئة ملغاة عن العمل وللوجه الخامس وهو رفع الاول وفتح الثانی اثنان احدهما ان یکون الاول بمعنی لیس وثانیهما ان یکون للتبرئة ملغاة وللوجه الرابع وهو فتحهما ایضًا اثنان احدهما ان یکون لا فی کل منهما لنفی الجنس وثانیهما ان تکون فی الثانی زائدة لانه جاز البناء مع الزائدة نظرا الی لفظها ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

لنفی الجنس واسمها نکرۃ مفردۃ بلا فاصل واسم لا اذا کان کذلک فهو مبنی علی الفتح وتعیّن فی
هذا الوجه عطف الجملة علی الجملة ولا یجوز عطف المفرد علی المفرد والا لزم کون الاسم الواحد
مرفوعًا ومنصوبًا وهو محال وایضًا یحتمل ان یکون رفع الاول لالغاء عمل لا بالتکریر لان الشرط
لصحة الغاء عمل لا تکریرٌ فقط وهو موجود ههنا وفی هذا الوجه کما یجوز عطف الجملة علی الجملة
کذلک[۵۱] یجوز عطف المفرد علی المفرد واذا دخلت الهمزة[۵۲] ای همزة الاستفهام علی لا التی لنفی الجنس
لم یتغیر العمل ای بتاثیر لا فی مدخوله اعرابًا وبناءً لان العامل لا یتغیر عمله بدخول کلمات
الاستفهام فان غیّر معناه ومعناها[۵۳] الاستفهام نحو الا رجل فی الدار او العرض نحو الا تنزل عندنا
او التمنی نحو الا ماء اشربه فان قیل هذه القاعدة منقوضة بقول الشاعر[۵۴] الا رجل جزاه الله
خیرًا لان ههنا تغیر عمل لا عن البناء الی الاعراب قلنا ان لا هذه لیست لنفی الجنس حتی دخل
علیها همزة الاستفهام بل هی حرف موضوع للتحضیض برأسه فان قیل حروف التحضیض تدخل
علی الافعال وهی داخلة علی الاسم قلنا الفعل اعم من ان یکون لفظًا او تقدیرًا وههنا وان لم یکن لفظًا

---

[۵۱] قوله کذلک یجوز آه فیه انه یلزم تواردُ المؤثرین علی اثرٍ واحدٍ وهو رفع الخبر فافهم وتامل ۱۲ تحفه [۵۲] قوله واذا دخلت الهمزة آه لما
کان عمل لا یتغیر بدخول الجار فکان ان یتوهم متوهم انه بدخول الهمزة ایضا یتغیر فتعرض له وایضا قد یتوهم انه قد مر فی باب الاستثناء
انه اذا بطل النفی بطل العمل وههنا قد بطل لانه لیس المعنی فی الاماء والا تنزل علی نفی الماء والنزول فتعرض له ۱۲ تحفه [۵۳] قوله ومعناها
الاستفهام آه ایراده کلمة اما ههنا کایراده فی نحو هذا الشی اما شجر واما حجر فلا یرد ما قال الفاضل اللاری من ان ظاهر عبارة
المصنف الحصر فی الثلثة لکن لا یحصر فیها لجواز ان یلغی التقریر والانکار والتوبیخ انتهی کلامه فافهم وکن ممن یعرف الرجال بالحق
لا الحق بالرجال ۱۲ تحفه [۵۴] قوله بقول الشاعر الا آه هذا صدر البیت عجزه ع یدل علی محصلة تبیت ؛ وهو صفة رجل
وقوله جزاه الله جملة دعائیة معترضة بین الصفة والموصوف والمحصاة بکسر الصاد المهملة المشددة المرأة التی تحصل تراب
المعدن ای تجعله حاصلا لتخرج منه الذهب وتبیت من البیتوتة وخبره مذکور بعد هذا البیت وهو قوله ترحل فمتی وتقیم بیثرب
وتعطینی الاتادة ما بقیت ؛ کان الشاعر یقول علی سبیل المجانبة هذا محصل ما قال مولانا عبد الرحیم الصفی فوری ومعناه
بالفارسیة آیا نیست رجل بدهد خدای تعالی او را جزای خیر چنین رجل که دلالت بکند این رجل بر زن که بکند آن زن
شانه سر مارا واقامت بکند آن زن در خانهٔ من وبدهد آن زن رشوت بر فسق وفجور خود تا که زنده باشم من ۱۲

تحفهٔ خادمیه لحافظ محمد شعیب رحمه الله تعالی۔

Marfat.com

لکنه تقدیراً فیکون التقدیر الا ترونني رجلا جزاه اه او نقول عن اصل الاعتراض ان لا هذه لنفي الجنس دخلت علیها همزة الاستفهام لکن النصب والتنوین لضرورة الشعر ولا اعتبار له ونعت المبنی ای اسم لا المبنی بالفتح الاول مفرداً یلیه مبنی علی الفتح من حیث حمل النعت علی المنعوت للاتحاد والاتصال بینهما او لتوجه حرف النفي الی النعت حقیقة لان النفي اذا توجه الی المقید ینفي القید عنه فان قیل انه اذا کرر المبنی یبنی علی الفتح ثم جیء بنعت لا یجوز بناؤه مثل لا ماء بارداً مع انه یصدق علیه انه نعت المبنی الاول مفرداً یلیه قلنا المراد بالمبنی فی قوله ونعت المبنی ما یبنی علی الفتح بالاصالة لا بالتبعیة فانه المذکور سابقا وبارداً فی هذا المثال نعت للتابع لا للمتبوع کما هو الظاهر ولو جعل نعتا للمتبوع فلیس مما یلیه لتوسط التابع بینهما ومعرب لان الاصل فی التوابع تبعیتها لمتبوعاتها فی الاعراب دون البناء رفعاً ای حملاً علی المحل البعید للاول ونصباً ای حملاً علی المحل القریب للاول نحو لا رجل ظریف وظریف وظریفاً والا ای ان لم یکن النعت هکذا فالاعراب رفعاً ای حملاً علی المحل البعید للاول ونصباً ای حملاً علی المحل القریب للاول ولا یجوز فیه البناء لان فوات الشرط یستلزم لفوات المشروط والعطف علی اللفظ ای علی لفظ اسم لا والمحل ای علی محل اسم لا جائز ولا یجوز فیه البناء لوجود الفصل بین المعطوف والمعطوف علیه بالحرف العاطف وللمغایرة بین المعطوف والمعطوف علیه فی الذات فان قیل هذه القاعدة منقوضة بمثل لا غلام لک والفرس لان الفرس معطوف علی اسم لا مع انه تعین فیه الرفع قلنا المراد بالمعطوف المعطوف النکرة وهذا المعطوف معرفة فان قیل هذه القاعدة منقوضة بمثل لا حول ولا قوة الا بالله لان المعطوف فیه نکرة مع انه یجوز فیه خمسة اوجه قلنا المراد بالمعطوف النکرة ما یکون بلا تکریر لا وهذا مع تکریر لا واما البواقی من التوابع فلا یوجد بالتصریح

---

۵۱ قوله ونعت المبنی واما نعت المنصوب فینتصب علی رای ابن برهان ویرفع علی رای الاکثر ومنهم ابن المالک ۱۲ تحفه

۵۲ قوله فانه المذکور الخ ای فان المبنی علی الفتح بالاصالة مذکور سابقه وهو قول المص فان کان مفردا فهو مبنی علی آه ۱۲ تحفه

۵۳ قوله فلا یوجد آه اقول کیف یحکم بالقطع بعدم وجدان التصریح من النحاة مع انه قال الاندلسی کذلک کذا فی بعض شروح الالفیة فتدبر ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

من النحاة قال المولوی عبد الحکیم ان حکم باقی التوابع کحکم توابع المنادی المفرد المعرفة
مثل لا اب وابنا وابنِ فان قیل انك تقول ان اسم لا اذا کان یلیه نکرة فهو مبنی
علی الفتح فهذه القاعدة منقوضة بقو لهم لا اباله ولا غلامی له لان اسم لا فیه
یلیه نکرة انه منصوب فاجاب المصنف بقوله ومثل لا اباله ولا غلاما له جائز وانه
والمراد بمثل هذا التركيب كل تركيب وقع بعد اسم لا لام الاضافة ويجرى عليه احكام
المضاف وهو اثبات الالف فی الاول وحذف النون فی الثانی تشبیها له ای اسم لا بالمضاف
لمشارکته ای اسم لا فی هذین التركيبين له ای بالمضاف فی اصل معناه وهو الاختصاص
ومن ثمه ای لاجل جواز هذین التركيبين لمشاركة غير المضاف مع المضاف لم يجز لا ابا
فيها فان الاختصاص المفهوم من اضافة الاب الی شئ انما هو بسبب ابوة الاب لهذا الشئ وهذا
الاختصاص غير ثابت للاب بالنسبة الی الدار ولیس بمضاف لفساد المعنی بتقدیر الاضافة
لان المعنی المراد بهذین التركيبين نفی ثبوت جنس الاب لمرجع الضمير المجرور بلا استقلال من غير
حاجة الی تقدیر الخبر وهذا المعنی علی تقدیر الاضافة فاسد باعتبار الوجهين اما الاول
فلان هذا المعنی بتقدیر الاضافة لا یفید من غير حاجة الی تقدیر الخبر فلان معنی هذین
التركيبين علی تقدیر الاضافة لا اباه ولا اغلامیه موجودان والثانی ان المقصود نفی
ثبوت جنس الاب وجنس الغلامين للمضمر المجرور لا نفی ثبوت الاب المعلوم وغلامیه
المعلومين خلافا لسیبویه فان هذین التركيبين عنده جائزان فانه مضاف حقیقة
لانه یفید مفاد الاضافة وهو الاختصاص واما اقحام اللام بين المضاف والمضاف الیه
لتاکید اللام المقدر ویحذف ای اسم لا کثیرا فی مثل لا علیك ای لا باس علیك

۵۱ قوله لا اب وابنا وابن بالنصب والرفع فی قول الفرزدق همام بن غالب یصف مروان بن الحکم وابنه عبد الملک وتمامه
شعر الاب وابنا مثل مروان وابنه ۞ اذا هو بالمجد ارتدی وتازرا ۞ یعنی نیست از جنس پدر و نیست از جنس پسر مثل مروان
پسر وی وقتی که هریک از مروان و پسرش بزرگی را ردا، و ازار خود ساخته اند یعنی بزرگ از اعطای ایشان ظاهر
میشود ۱۲ تحفه ۵۲ قوله لانفی ثبوت الاب المعلوم لان الاضافة تفید التعریف مع المضاف الیه المعرفة ۱۲ تحفه ۵۳
قوله واما اقحام اللام آه دفع دخل ظاهر والاقحام ایراد اللفظ فی النظم وعدم ایراده فی المعنی ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

والمراد بمثل هذا التركيب كل تركيب اذا كان خبر لا مذكورا فيه لانه لو كان خبره محذوفا فانه لا يجوز حذف اسم لا لئلا يلزم الاجحاف فان قيل على هذا يلزم الاجحاف في مثل قولهم لا كزيد لان الكاف لا يصلح اسما ولا خبرا قلنا الكاف اسمي بمعنى المثل فجاز ان يكون اسما والخبر محذوف اي لا مثله موجود وجاز ان يكون خبرا والاسم محذوف اي لا احد كزيد **خبر ما ولا المشبهتين بليس** هو المسند بعد دخولهما وهي اي خبرية خبر لا وكذا اسمية اسم ما ولا لغة اهل الحجاز واذا زيدت ان مع ما نحو ما ان زيد قائم او انتقض النفي بالا نحو ما زيد الا قائم او تقدم الخبر على الاسم نحو ما قائم زيد بطل العمل اي عمل ما في هذه الصور اما في الاول فلان ما ضعيف العمل لا يعمل مع الفاصل واما في الثاني فلان عمل ما للنفي وقد انتقض بالا واما في الثالث فلان ما ولا ضعيفا العمل لا يعملان مع تغير الترتيب واذا عطف عليه اي على خبرهما بموجب بعاطف هو مفيد للايجاب فالرفع اي حكم المعطوف الرفع لان العاطف الذي هو مفيد للايجاب مثل لا في انتقاض النفي نحو ما زيد مقيم بل مسافر ولكن مسافر

المجرورات

هو اي جنس المجرور يدل عليه المجرورات من قبيل دلالة الجمع على الجنس لا من قبيل دلالة الجمع على المفرد اي اسم اشتمل ذلك الاسم من قبيل اشتمال الموصوف على الصفة لا من قبيل اشتمال الكل على الجزء على علم المضاف اليه اي على علامة كون الشئ مضافا اليه عندي

قوله وهي لغة اهل الحجاز ولم يذكره في المرفوعات لان ثمرة الخلاف تظهر ههنا دون هناك اعلم ان لات في نحو قوله تعالى ولات حين مناص هي لا بذه كسعت وردفت بتاء تانيث الكلمة ولا تعمل الا في حين بحذف الاسم وهو الغالب او بحذف الخبر على الاقل كقراءة بعضهم برفع حين وهذا مذهب سيبويه وعند الاخفش انها غير عاملة والمنصوب بعدها بتقدير الفعل والمرفوع مبتدأ محذوف الخبر وعن عيسى جواز الجر بها متمسكا بقراءة بعضهم بخفض الحين وعن ابي عبيدة التاء من جملة حين اي جزء من تحين وهو لغة في حين اقول يبطل هذا القول رسم المصحف فتامل ۱۲ تحفه قوله المجرورات آه انما اتى بصيغة الجمع اما لموافقة اخويه واما لتعدد المجرور وايضا المجرور بالاضافة اللفظية والمجرور بالحروف الاصلية والزائدة كل منهما على اقسام فقوله ما جنس شامل للمرفوع والمنصوب وقوله اشتمل على علم المضاف اليه خرج به غير المجرور والمراد بالمضاف اليه من حيث انه مضاف اليه فلا يرد جمع المؤنث السالم في حالة النصب وكذا التثنية والجمع المذكر السالم في حالتيهما لان اشتمالها على علامة المضاف اليه من حيث انها مفاعيل لا من حيث انها مضاف اليها ۱۲ تحفه

Marfat.com

الکسرۃ فی المفردات وفی الجمع المؤنث السالم والفتحۃ فی غیر المنصرف والیاء فی الاسماء الستۃ
وفی التثنیات وفی الجمع المذکر السالم والمضاف الیہ کل اسم نسب الیہ شئ بواسطۃ حرف
الجر لفظا نحو مررت بزید او تقدیرا نحو غلام زید فان قیل ان المصنف فی صدد الاختصار
فینبغی ان یقول المجرور کل اسم نسب الیہ شئ بواسطۃ اہ قلنا ہذا انما یرد لو کان بین
المجرور والمضاف الیہ ترادف والامر لیس کذلک بل المجرور عام والمضاف الیہ خاص لان
المجرور بحرف الجر الزائد والمضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ علی مذہب من لا یقول الاضافۃ
اللفظیۃ بتقدیر حرف الجر مجرور مع انہ لیس بمضاف الیہ فان قیل ان تعریف المضاف الیہ
لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المضاف الیہ فی مثل قولہ تعالی یَوْمَ یَنْفَعُ الصّٰدِقِیْنَ
صِدْقُہُمْ لانہ لیس باسم قلنا الاسم اعم من ان یکون صریحا او تاویلا فالجملۃ وان لم تکن
اسما صریحا لکنہا اسم تاویلا بتقدیر ان الناصبۃ المصدریۃ فالتقدیر ہذا یَوْمَ نَفْعِ الصّٰدِقِیْنَ
صِدْقُہُمْ فان قیل ان تقدیر ان مختص بالمواضع الستۃ وہذا الموضع لیس منہا
قلنا ان تلک المواضع مواضع مشہورۃ وکثیرا ما تقدر ان فی غیرہا کما فی قول الشاعر[1] شعر
تسمع بالمعیدی خیر من ان تراہ ؛ ستعرف قدرہ ان فتح فاہ ؛ فان قیل ان تعریف المضاف الیہ
لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المضاف الیہ بالاضافۃ اللفظیۃ علی مذہب من لا یقول
الاضافۃ اللفظیۃ بتقدیر حرف الجر قلنا الظاہر من کلام المصنف فی المتن ومن التصریح فی الشرح
ہذا ان الاضافۃ التی تقتسم الی اللفظیۃ والمعنویۃ انما ہی الاضافۃ التی ہی بتقدیر حرف الجر

---

[1] قولہ والمضاف الیہ کل اسم آہ ای بالظاہر موقع المضمر للتخصیص علی المراد ولا احتمال انہ اراد بالمضاف الیہ ہہنا غیر المضاف الیہ
المذکور اولا یکون اعم من المضاف الیہ حقیقۃ ومما یشبہہ نحو کفی باللہ بخلاف المضاف الیہ المذکور ہہنا فانہ مختص بالمضاف الیہ
حقیقۃ کذا قال الفاضل اللاری اعلم ان فی عامل المضاف الیہ خلافا فذہب سیبویہ الی ان العامل ہو المضاف وہو الاصح لاتصال
الضمیر بہ والضمیر لا یتصل الا بعاملہ وذہب الزجاج الی ان عاملہ معنی اللام وذہب السہیلی وابی حیان الی ان عاملہ الاضافۃ وذہب
ابن الباش الی انہ حرف مقدر ناب عنہ المضاف کما فی التصریح فقولہ کل اسم جنس شامل لجمیع الاسماء وقولہ نسب الیہ شئ
خرج بہ ما لم ینسب الیہ شئ وقولہ بواسطۃ حرف الجر خرج بہ المرفوع والمجرور وقولہ مرادا بہ المفعول فیہ والمفعول لہ ۱۲ تحفہ

[2] قولہ کما فی قول الشاعر آہ قد مر تحقیقہ فی بحث المبتدأ والخبر فتذکر ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

وقسم الشئ لا یخالف عن المقسم لکن منشأ خطأ هذا البعض هی ان المصنف لم یبین تقدیر حرف الجر فی الاضافة اللفظیة لا فی المتن ولا فی الشرح وان تکلف بعضهم فی اضافة اسم الفاعل الی مفعوله بتقدیر اللام نحو ضارب زید ای ضارب لزید وفی اضافة صفة المشبهة الی فاعله بتقدیر من البنائیة نحو حسن الوجه ای حسن من حیث الوجه فان قیل هذا فی الحقیقة تخصیص فکیف یصح قول المصنف ان الاضافة اللفظیة لا تفید التخصیص قلنا هذا التخصیص حصل قبل الاضافة لا بالاضافة فان قیل ان تعریف المضاف الیه لا یکون مانعا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه المفعول فیه فی مثل هذا الترکیب قمت یوم الجمعة لان الیوم اسم نسب الیه شئ بواسطة حرف الجر وهو فی مع انه لیس مضافا الیه فاجاب[1] المصنف بقوله مرادا ای حال کون حرف الجر مرادا من حیث العمل بابقاء الاثر فالتقدیر ای تقدیر حرف الجر شرطه ای لتقدیر حرف الجر ان یکون المضاف اسما لاختصاص لوازم الاضافة بالاسم وهی التعریف والتخصیص والتخفیف لانه لو کان المضاف فعلا وجب التلفظ بحرف الجر لایصال الفعل الی المفعول مجردا تنوینه ای منسلخا[2] منه تنوینه او ما یقوم مقامه من نونی التثنیة والجمع لاجلها ای لاجل الاضافة لان التنوین وما یقوم مقامه یوجب

شرط تقدیر

عنه

[1] قوله فاجاب المص آه ولقائل ان یقول ان اردت غیر مراد معنی لم یجز اذ معنی الظرفیة والتعلیل فیهما ظاهر وایضا انت مقر بتقدیر حرف الجر فیهما وکل مقدر مرد معنی اذ لا معنی له الا هذا وان اردت انه غیر مراد لفظا ای لیس فی الحکم الملفوظ به حیث لم یجز رد المقدر فی الاضافة مرادا ای عمله وهو الجر باق کان کانک قلت المضاف الیه کل اسم صفة کذا مجرور بحرف جر مقدر فیکون علی نحو ما انکرت من حدهم العرب بانه ما اختلف آخره ویفضی الی الدور کما الزمتهم ان کان المضاف الیه مجرورا یحتاج الی معرفة حقیقة المضاف الیه حتی اذا عرفت حقیقة جر بعد ذلک کما قلت فی الفاعل انما نجده لیعرف فیرفع ثم جعلت فی حدک معرفة حقیقة محتاجة الی کونه مجرورا اذ معنی مرادا علی ما ذکرنا باقیا عمله ای الجر هذه عبارة الرضی اقول وبالله التوفیق انا نختار الشق الثانی فالمعنی حال کون ذلک الحرف مرادا من حیث العمل بابقاء الاثر ولا یلزم ما الزمت من الدور لان بتغایر الجهات یدفع الدور ان کان بالتعبیر والعنوان وقیل فی دفعه ان التعریف لفظی والاحتراز عن الدور انما یجب فی التعریف الحقیقی المقصود منه تحصیل صورة غیر حاصلة فافهم ۱۲ تحفه

[2] ای منسلخا منه آه اشارة الی ان التجرید مجاز عن الانسلاخ ای الزوال من باب ذکر الملزوم وارادة اللازم ویحتمل التضمن فلا یرد ما قیل ان العبارة محمول علی القلب وان المعنی مجردا هو عن تنوینه وقد یجرد المضاف من تاء التانیث نحو قوله تعالی واقام الصلوة وایتاء الزکوة وهو سماعی عند الجمهور وقیاسی عند الفراء ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

تمام الكلمة وانقطاع الكلمة عما بعدها والاضافة توجب الاتصال والامتزاج فلما اراد النحاة الامتزاج بين الكلمتين بحيث تكسب الاولى من الثانية التعريف والتخصيص والتخفيف حذفوا من الاولى علامة تمام الكلمة واتموها بالثانية وهى اى الاضافة بتقدير حرف الجر على قسمين معنوية ولفظية ووجه الضبط ان المضاف لا يخلو اما صفة عاملة فى المضاف اليه قبل الاضافة اولا فالاول لفظية والثانى معنوية فالمعنوية ان يكون المضاف غير صفة اى كون المضاف غير صفة مضافة الى معمولها يعنى لا يكون للمضاف صفة اصلا كغلام زيد او يكون صفة لكن لا يكون عاملا فى المضاف اليه كما فى كريم المصر فان قيل فالمعنوية مبتدأ وقوله ان يكون بتاويل الكون خبره والخبر محمول على المبتدأ وههنا لا يصح الحمل لانه يلزم حمل ضرب الوصف على الذات وهو لا يجوز قلنا ان قوله ان يكون بتاويل الكون خبر المبتدأ المحذوف وهو علامتها وهذا المبتدأ مع خبره جملة اسمية خبر لقوله فالمعنوية فيكون التقدير فالمضوية علامتها الخ وهى اى الاضافة المعنوية اما بمعنى اللام فيما اى فى المضاف اليه الذى عدا جنس المضاف وظرفه واما بمعنى من فى جنس المضاف واما بمعنى فى ظرفه ووجه الحصر ان المضاف اليه لا يخلو اما ظرف للمضاف اولا الاول اما بمعنى فى نحو ضرب اليوم وان لم يكن المضاف اليه ظرفا للمضاف فايضا لا يخلو اما ان يكون بين المضاف والمضاف اليه نسبة التباين او المساواة او نسبة عموم وخصوص مطلقا او نسبة عموم وخصوص من وجه فالاول هى الاضافة بمعنى اللام نحو غلام زيد والثانى ممتنع لعدم الفائدة فى الاضافة مثل ليث واسد وحبس ومنع والكان الثالث فايضا لا يخلو اما ان يكون اضافة العام الى الخاص او بالعكس فان كان الاول فهو اضافة بمعنى اللام مثل يوم الاحد وان كان الثانى فهو ممتنع لعدم الفائدة فى الاضافة مثل احد اليوم والكان الرابع فايضا لا يخلو اما ان يكون المضاف اليه اصلا بالنسبة الى المضاف او بالعكس فان كان الاول فهو ايضا اضافة بمعنى اللام نحو فضة خاتمك خير من فضة خاتمى وان كان الثانى فهو اضافة بمعنى من نحو خاتم فضة والمراد بكون المضاف اليه اصلا بالنسبة الى المضاف

---

۵۱ قوله كما فى آه فان المصر ليس معمولا اذ ليس المعنى على ان كريم كريم فى المصر بل المعنى ان كريم اضاف الى بلده بانه مسكنه او غيره من انواع الملابسات وان اشتهيت زيادة التحقيق فارجع الى حاشيتى جمال الناظرين ۱۲ منه ۵۲ قوله فى المضاف اليه وجاز ان يراد من كلمة ما الوقت او الاضافة ويجوز ان يكون موصولة او موصوفة والمراد ان الاضافة بمعنى اللام فى تركيب لا يكون المضاف اليه فى جنس المضاف وظرفه ففى كلام الشارح رحمه مسامحة فلا يرد ما قيل ان ارادة المضاف اليه من كلمة ما مما يفهمه العقل من الكلام معنى بسبب الذوق كذا قال

Marfat.com

هذا ان یکون المضاف الیه متخذا من المضاف والمراد یکون المضاف الیه صلا بالنسبة الی المضاف هذا ان یکون المضاف متخذا من المضاف الیه وهوای الاضافة بمعنی فی قلیل فی استعمال العرب فلذا ردّها اکثر النحاة الی الاضافة بمعنی اللام فان معنی قوله ضرب الیوم یعنی ضرب له اختصاص بالیوم بملابسة وقوعه فیه فان قیل فعلی هذا ینبغی ان یصح ردّ الاضافة بمعنی من ایضًا الی الاضافة بمعنی اللام للاختصاص الواقع بین المبین والمبین قلنا نعم لکن لما کان الاضافة بمعنی فی قلیلًا فی استعمال العرب ردّوها الی الاضافة بمعنی اللام لتقلیل الاقسام واما الاضافة بمعنی من فکثیر فی کلامهم فلم یردّوها الی الاضافة بمعنی اللام بل الاولی ان تجعل قسمًا علی حدة نحو غلام زید وخاتم فضة وضرب الیوم[1] ای الاضافة المعنویة

[1] قوله وتفید آه اعلم ان المضاف یکتسب احد عشر امرًا من المضاف الیه ثلثة منها ما قال المصرح والرابع ازالة القبح او التجوز کمررت بالرجل الحسن الوجه فان الوجهان رفع قبح الکلام بخلو الصفة لفظا عن ضمیر الموصوف وان نصب حصل التجوز باجرائک وصف القاصر مجری المتعدی والخامس تذکیر المؤنث کقول الشاعر شعر انارة العقل مکسوف بطوع الهوی ؛ وعقل عاصی الهوی یزداد تنویرًا ؛ حیث قال مکسوف ولم یقل مکسوفة مع تانیث المبتدأ یعنی روشنائی عقل پوشیده است بسبب اطاعت کردن خواهش نفس وعقل کسیکه مخالفت کننده خواهش نفس است زیاده میشود از حیثیت نور بخشیدن ویحتمل ان یکون منه قوله تعالی اِنَّ رَحْمَتَ اللّٰهِ قَرِیْبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِیْنَ والسادس تانیث المذکر کقوله قطعت بعض اصابعهم وقراءة قوله تعالی یَلْتَقِطْهُ بَعْضُ السَّیَّارَةِ وشرط هذه المسئلة والتی قبلها صلاحیة المضاف للاستغناء عنه فلا یجوز زامة زید جاء وغلام هند جاءت والسابع الظرفیة کقوله تعالی تُؤْتِیْ اُکُلَهَا کُلَّ حِیْنٍ والثامن المصدریة نحو قوله تعالی وَسَیَعْلَمُ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْٓا اَیَّ مُنْقَلَبٍ یَّنْقَلِبُوْنَ فای مفعول مطلق لینقلبون والتاسع وجوب التقدیر ولهذا وجب تقدیم المبتدأ فی نحو غلام من عندک والعاشر الاعراب نحو هذه خمسة عشر زید فمن اعربه والاکثر البناء والحادی عشر للبناء وذلک فی ثلثة ابواب احدها ان یکون المضاف مبهما کغیر ومثل ودون وبین کقوله تعالی وَحِیْلَ بَیْنَهُمْ وَبَیْنَ مَا یَشْتَهُوْنَ والباب الثانی ان یکون المضاف زمانا مبهما والمضاف اذ کقوله تعالی وَمِنْ خِزْیِ یَوْمِئِذٍ بفتح یوم والباب الثالث ان یکون المضاف زمانا مبهما والمضاف الیه فعل مبنی مطلقا کقول الشاعر شعر علی حین عاتبت المشیب علی الصبی ؛ وقلت المامح والشیب وازع ؛ بفتح حین وکلمة علی بمعنی فی وثانیا للتعلیل کما قیل ومعناه وقتی که سرزنش کردم پیری را بر نابود کردن یا بجهت کودکی ومیل بنادانی وگفتم آیا هوشیار نمی شوم از مستی وغفلت وحال آنکه سفیدی موی وپیری بازدارنده است شخص را از مرتکب شدن قبائح وان کان المضاف فعلًا معربا او جملة اسمیة فقال البصریون یجب الاعراب والصحیح جواز البناء ومنه قراءة نافع یَوْمُ یَنْفَعُ الصّٰدِقِیْنَ بفتح الیوم هذا ملخص ما فی معنی البیت فلحفظه فانه من لوازم الادیب ۱۲ منه خادمیه

فعلا مبنیا

تعریفا ای تعریف المضاف مع المعرفة ای مع المضاف الیه المعرفة لان الهیئة التركیبیه فی الاضافة المعنویة وضعت لمعلومیّة المضاف ومعهودیته لان نسبة الشئ الی امر معین یفید تعیّن المنسوب آلا تری ان الفعل نسب الی فاعل معیّن ولا یفید تعیّن الفعل فان قیل هذه القاعدة منقوضة بغلام زید من غیر اشارة الی معین لانها اضافة معنویّة والمضاف الیه معرفة مع انها لا تفید تعریفات المضاف قلنا ان حال الاضافة کحال اللام لان اللام فی الاصل وضعه الواضع للتعیّن وقد لا یقصد به التعین فکذا الاضافة فی الاصل وضعه الواضع للتعین وقد لا یقصد به التعین فلا تخرج من اداة التعریف فان قیل هذه القاعدة منقوضة بمثل زید وغیر زید لانها اضافة معنویة والمضاف الیه معرفة مع انها لا تفید تعریف المضاف قلنا هذا[1] الحکم فی غیر غَیْرٍ ومِثْل لانهما لتوغّلهما فی الابهام لا یتعرفان بالاضافة الا ان یکون للمضاف الیه ضدّ واحد یعرف بغیریة کقولك علیك بالحرکة غیر السکون وکذلك اذا کان للمضاف الیه مثل اشتهر بمماثلته فی شئ من الاشیاء کالعلم والشجاعة فقیل له جاء مثلك وتخصیصًا مع النکرة ای تفید الاضافة المعنویة تخصیص المضاف مع المضاف الیه النکرة لان التخصیص عبارة عن تقلیل الشرکاء ولا شك ان الغلام قبل الاضافة الی الرجل کان مشترکا بین غلام رجل وغلام المرأة فلما اضیف الی الرجل خرج عنه غلام المرأة وشرطها تجرید المضاف[2] من التعریف لان المضاف لو لم یکن مجردًا عن التعریف فالمضاف الیه لا یخلو اما معرفة واما نکرة فعلی الاوّل یلزم

مرأة

[1] قوله هذا الحکم آه اقول الاولی ان یقال هذا الحکم فی غیر غیر ومثل وغیرهما من المبهم لان حکم النظیر والشبه والسوی والبین وشبههما ایضا کذلك ۱۲ تحفه [2] قوله تجرید المضاف فان کان ذا لام حذف لامه وان کان علما نکر بان یجعل واحدا من جملة من سمی بذلك اللفظ ولا یجوز فی سائر المعارف من المضمرات والمبهمات لتعذر تنکیرها وعندی انه یجوز اضافة العلم مع بقاء تعریفه فلا منع من اجتماع التعریفین اذا اختلفا ولذلك اضیف العلم الی ما هو متصف به معنی نحو زید صدق یجوز ذلك وان لم یکن فی الدنیا الا زید واحد کذا فی الرضی وقال البعض شرط المضاف تجریده عن حرف التعریف لا عن التعریف مطلقا ذکر فی العباب ولا بد فی الاضافة المعنویة ان یتجرد المضاف عن حرف التعریف فعلی هذا یجوز زیدنا مثلا بلا قبح ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

تحصیل الحاصل وعلی الثانی یلزم طلب الادنی مع حصول الاقوی **فان قیل** ان تجرید المضاف من التعریف یقتضی سبق تلبس المضاف بالتعریف وتلبس المضاف بالتعریف غیر لازم **قلنا** ان التجرید بمعنی التجرد والخلو سواء کان نکرۃ بنفسہ او یکون نکرۃ بتجرید
الی المتکلم **او نقول** ان فی عبارۃ المصنف تقدیرا فیکون التقدیر شرطها تجرید المضاف من التعریف اذا کان المضاف معرفۃ **فان قیل** هذه القاعدۃ منقوضۃ بمثل قولهم الثلثۃ الاثواب والخمسۃ الدراهم المائۃ الدینار لانها اضافۃ معنویۃ مع ان المضاف فیه غیر مجرد من التعریف **فاجاب** المصنف بقوله وما اجازه الکوفیون من ترکیب الثلاثۃ الاثواب وشبهه من العدد المعرف باللام المضاف الی معدوده ضعیف قیاسا واستعمالا امّا قیاسا فلانه یلزم تحصیل الحاصل وامّا استعمالا فلانه مخالف من استعمال الفصحاء وهو[1] قول ذی الرّمّۃ **شعر**

ایا منزلی سلمی سلامٌ علیکما ... هل الا زمن اللاتی مضین رواجع
وهل یرجع التسلیم او یکشف العمی ... ثلاث الاثافی والدیار البلاقع

فان قیل هذه القاعدۃ منقوضۃ بقول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالالف الدینار لانه اضافۃ معنویۃ مع ان المضاف غیر مجرد عن التعریف **قلنا** هذا الترکیب محمول علی البدل دون الاضافۃ **فان قیل** لا فرق بین الاضافۃ المعرفۃ وجعل المعرفۃ علما فی لزوم تعریف المعرف کما فی قوله النجم والصعق والثریا وابن عباس فما وجه ان اضافۃ المعرفۃ لا یجوز وجعل المعرفۃ علما یجوز **قلنا** لا نسلم ان فی هذه الامثلۃ لزوم تعریف المعرف بل فیه زوال التعریف وهو التعریف الحاصل

---

[1] قوله وهو قول ذی الرمۃ ایا منزلی آه واسمه غیلان بن عقبۃ ومعناه ایاد ومنزل سلمی سلام بر شما آیا زمانهائے که گذشته اند باز می گردند وجواب می دهد سلام کردن ملایا آنکه ظاهر و برطرف می کند راه بنزد آن محبوبه سنگ دیگدان وخانهای خالی از اهل خود ۱۲ **تحفۂ خادمیۂ لحافظ محمد شعیب رحمہ اللہ تعالیٰ**

[2] قوله ثلاث الاثافی الاثافی جمع اثفیۃ وهی واحد من الاحجار الثلاث التی ینصب القدر علیها والبلاقع جمع بلقع یعنی الخالی کما حواشی شرح مولانا الجامی قدس سره ۱۲ کاتب عفی عنه وعن والدیه۔

Marfat.com

بلام والاضافة وحصول التعريف الآخر وهو التعريف بالعلمية واللفظية ان يكون المضاف صفة مضافة الى معمولها مثل ضارب زيد اهذا من قبيل اضافة اسم الفاعل الى مفعوله وحسن الوجه هذا من قبيل اضافة الصفة المشبهة الى فاعله ولا تفيد الا تخفيفا في اللفظ لا التعريف ولا التخصيص سواء كان في جانب المضاف او في جانب المضاف اليه اما التخفيف في جانب المضاف فبحذف التنوين او ما يقوم مقامه من نوني التثنية والجمع واما التخفيف في جانب المضاف اليه فبحذف الضمير واستتاره في الصفة فان قيل ما وجه الفرق ان الاضافة المعنوية مفيدة الفائدة في اللفظ والمعنى والاضافة اللفظية مفيدة الفائدة في اللفظ دون المعنى قلنا ان في الاضافة المعنوية تبين المضاف والمضاف اليه انفصالا في اللفظ والمعنى فلما اضيف حصل الاتصال في اللفظ فترتب عليه

قوله وحصول التعريف الآخر وهو التعريف بالعلمية وههنا خدشة ظاهرة وهي انه لم لا يجوز ان يعتبر مثل هذا في الاضافة ايضا اشار تلميذ الشارح الى دفعه بقوله وحاصله ان العلمية لما كانت وضعا ثانيا ازالت مقتضى الاول بخلاف الاضافة فانها لما لم تمكن وضعا ثانيا لم يزل مقتضى الوضع الاول فلو اضيف الى المعرفة لادت الى اجتماع المتعريفين في الارادة انتهى وفيه ان الاستاذ قد صرح بان الهيئة التركيبية في الاضافة المعنوية وضعت لمعلومية المضاف وضعا ثانيا بلا مرية ولك ان تقول في الفرق بين الامثلة المذكورة واضافة المعرفة الى المعرفة بانه في الامثلة تحصيل تعريف هو اعلى مرتبة مما هو حاصل قبل العلمية بخلاف الاضافة فانها ادنى مرتبة من اقسام التعريف كلها فلو اضيف المعرف باللام او العلم لكان طلبا للادنى وهو مستنكر في بادي الراي فافهم ولا يتجه عليه ايضا ما قيل انه يتجه على جواب انه وان لم يكن فيه تحصيل الحاصل لكن فيه تضييع العمل اذ لا فائدة في ازالة تعريف اللام الموجودة في الكلمة واحداث التعريف بطريق آخر فافهم كذا قال مولانا نور الحق اقول كيف قال مولانا المذكور ان التعريف الحاصلة بالاضافة ادنى مرتبة من اقسام التعريف كلها وقد قال سيبويه ان تعريف المضاف مثل المضاف اليه والمبرد وان قال بالانقصية من المضاف اليه لكن لا يلزم منه الانقصية من الاقسام كلها فتامل ۱۲ تحفه ۵۲

قوله ان يكون المضاف صفة آه والمراد من الصفة اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والمنسوب بشرط عرف في اعمالها وبالمعمول الفاعل والمفعول به واما اضافة اسم التفضيل فمعنوية محضة عند الاكثر خلافا لابن السراج والفارسي وابي البقاء والكوفيين وجماعة من المتاخرين كالخبزلي وابن ابي الربيع وابن عصفور ونسبه الى سيبويه وقال انه الصحيح بدليل قولهم مررت برجل افضل القوم ولو كانت اضافة محضة لزم وصف النكرة بالمعرفة وان المخالف خرج ذلك على البدل فيكون من بدل المعرفة من النكرة قال وذلك باطل لان البدل بالمشتق قليل انتهى كلام ابن عصفور في شرح الجمل واما اضافة المصدر فمحضة عند الاكثر خلافا لابن طاهر وابن برهان وابن الطراوة بدليل نعته بالمعرفة نحو قوله ع ان وجدي بك الشديد اراني عاذرا به فوصف وجدي بالمعرفة اي الشديد ۱۲ تحفه

Marfat.com

فائدة لفظية وايضا حصل الاتصال فى المعنى فرتب عليه فائدة معنوية وفى الاضافة اللفظية بين المضاف والمضاف اليه انفصال فى اللفظ مع الاتصال فى المعنى فلما اضيف حصل الاتصال فى اللفظ فرتب عليه فائدة لفظية فقط ومن ثمه اى لاجل ان فائدة الاضافة اللفظية تخفيف فى اللفظ فقط لا التعريف ولا التخصيص جاز مررت برجل حسن الوجه وامتنع مررت بزيد حسن الوجه لان الاضافة اللفظية لو كان مفيدا للتعريف لامتنع الاول وجاز الثانى اما امتناع الاول فلانه يلزم توصيف النكرة بالمعرفة وذا لا يجوز واما جواز الثانى فلانه يلزم توصيف المعرفة بالمعرفة وهو لا يجوز فان قيل ان المشار اليه بثمه امور ثلثة حصول التخفيف وانتفاء التعريف والتخصيص فينبغى ان يكون لهذه الامور الثلثة دخل فى هذا التقريع والامر ليس كذلك لان انتفاء التخصيص لا دخل له فى هذا التقريع قلنا نعم ان المشار اليه بثمه امور ثلثة لكن جاز ان يكون هذا التقريع باعتبار بعض الامور او نقول ان هذا التخصيص حصل قبل الاضافة لا انه حصل بالاضافة وجاز الضارب زيدٍ والضارب زيدٍ كان فائدة الاضافة اللفظية تخفيف فى اللفظ فقط وهو حاصل ههنا بحذف نون التثنية والجمع واقتنع الضارب زيدٍ لان فائدة الاضافة اللفظية التخفيف فى اللفظ فقط وهو غير حاصل ههنا لان التنوين سقط باللام دون الاضافة فان قيل الواجب على المصنف ان يقدم هذا التقريع على التقريع الاول باعتبار الوجهين الاول ان اصله مذكور صريحا واصل الاول مفهوم ضمنا والمذكور مقدم على المفهوم والثانى ان اصله مفرد واصل الاول مركب والمفرد مقدم على المركب قلنا نعم لكن اخره لكثرة لواحقه خلافا للفراء فانه يقول ان نحو الضارب زيدٍ جائز لان فائدة الاضافة اللفظية تخفيف فى اللفظ فقط وهو حاصل ههنا لان التنوين سقط بالاضافة واللام عقيب عن الاضافة قلنا ان القول بتاخير اللام المقدم حسا خلاف الظاهر ثم استدل الفراء بوجه اخر وهو الضارب زيد جائز بدليل شعر الاعشى وهو قوله ع الواهب المائة الهجان وعبدها ؛ فان قوله وعبدها بالجر معطوف على المائة فصار المعنى بطريق العطف هكذا الواهب وعبدها فهو من قبيل الضارب زيدا وهو جائز فينبغى ان يكون الضارب زيدٍ ايضا جائزا فاجاب المصنف

Marfat.com

بقوله وضعف[۱] ع الواهب المائة الهجان وعبدها: یعنی ان الاستدلال بهذا التركیب ضعیف لان فائدة الاضافة اللفظیة التخفیف فی اللفظ وهو غیر حاصل ههنا لان التنوین سقط باللام لا بالاضافة لكن هذا الجواب ضعیف لان[۲] فیه شوب المصادرة علی المطلوب لان امتناع الضارب زید موقوف بضعف هذا الاستدلال وضعف هذا الاستدلال موقوف علی ضعف الدلیل الذی هو دلیل علی امتناع الضارب زید فالاولی فی الجواب ان یقال ان الاستدلال بهذا التركیب ضعیف اذ لا تصریح فیه علی جر عبدها بل یجوز ان یكون منصوبًا ومعطوفًا علی محل المائة علی انه مفعول معه اولا وكثیرًا ما یحتمل فی المعطوف ما لا یحتمل فی المعطوف علیه كما فی ربّ شاةٍ وسُخْلَتِها وتمام البیت[۳] هذا شعر الواهب المائة الهجان وعبدها: عوذًا یزجّی خلفها اطفالها: فان قیل ان اضافة العبد الی الهجان لا یصح لان العبد یضاف الی المالك لا الی غیره قلنا المراد بالعبد راعیها او نقول المراد بالعبد عبد حقیقة لكن اضافته الی الهجان باعتبار ادنی مناسبة وهو انه قائم بخدمتها كما ان العبد قائم بخدمة المولی ثم استدل الفراء بوجه آخر وهو ان الضارب زید جائز ومحمول علی الضارب الرجل فاجاب المصنف بقوله وانما جاز الضارب الرجل حملًا علی المختار ای علی الوجه المختار فی الحسن لوجه والعلاقة بینهما ان المضاف فیهما صفة ومحلّی باللام والمضاف الیه اسم جنس محلی باللام بخلاف الضارب زید لان المضاف

---

[۱] قوله وضعف آه قیل الاولی ان یكون من التضعیف یعنی ضعّفه الفصحاء فلم یكن موصوفًا به لیستدل به وحینئذ لا یتوجه المصادرة لا یخفی ان هذا التوجیه یتوقف علی نقل التضعیف من الفصحاء فلو قصده المصنف لكان ینقل من احدهم حتی یتم الرد علی الفراء كذا قال مولانا نور الحق ۱۲ تحفه [۲] قوله لان فیه شوب المصادرة آه المصادرة علی ربعة اضرب علی ما قالوا احدها ان یكون المدعی عین الدلیل والثانی ان یكون جزء الدلیل والثالث ان یكون موقوفا علیه لصحة الدلیل والرابع ان یكون موقوفا علیه لصحة جزء الدلیل والكل باطل لاشتماله علی الدور الباطل وانما قال لان فیه شوب المصادرة لانتفاء الاقسام المذكورة ویحتمل ان یكون قول الاستاذ لان آه دلیلا علی انه فیه شوب المصادرة لا عینها وان یكون دلیلًا للمركب فافهم وتدبر ۱۲ تحفه

[۳] قوله وتمام البیت آه هو للاعشی واسمه میمون بن قیس معناه كسی كه بخشنده است صد شتر سفید را با شبان وخادم آن شتران در حالتی كه آن شتران تازه زائیده اند ودر حالتی كه می راند آن شبان در پشت آن شتران بچهای آن شتران را ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

منه وانكان صفة لكن المضاف اليه ليس باسم الجنس ثم استدل الفراء بوجه آخر وهو ان الضارب
زيدٍ جائز ومحمول على الضاربك فاجاب المصنف بقوله وجاز الضاربك وشبهه وهو
الضارب والضاربه فيمن اجرى في قول من قال انه اى الضاربه في الضاربك مضافا حملا على ضاربك ولان
القاعدة هي انهم اذا اراد وا اتصال اسم الفاعل واسم المفعول مجردة عن اللام بمفعولاتها وكانت
الحال ان مفعولاتها مضمرات فالنحاة التزموا الاضافة ولم ينظروا الى تحقق تخفيف ضاربك وبلا
تخفيف بالاضافة فلما جاز ضاربك بلا تخفيف حملوا عليه لضاربك والعلاقة بينهما انهما من باب واحد
والمضاف فيهما صفة والمضاف اليه ضمير متصل والتنوين فيهما سقط قبل الاضافة لا للاضافة بخلاف
الضارب زيد لان المضاف فيه وان كان صفة لكن المضاف اليه ليس بضمير فان قيل ما الدليل على
ان التنوين في ضاربك سقط قبل الاضافة لا للاضافة قلنا الدليل عليه انه لو سقط
التنوين في ضاربك بالاضافة لتصوروا ولا ضاربك كما يتصورون ضاربٌ زيداً ولم يتصور
هذا فعلم ان التنوين في ضاربك سقط قبل الاضافة لا للاضافة فان قيل يجوز ان يكون
ضاربك في الاصل ضارب اياك ثم سقط التنوين بالاضافة وابدلت المنفصل
بالمتصل فصار ضاربك لان[2] فيه نهاية التخفيف قلنا ان التخفيف في الاضافة اللفظية
على قسمين احدهما في جانب المضاف وثانيهما في جانب المضاف اليه اما في جانب المضاف فبحذف
التنوين وما يقوم مقامه واما في جانب المضاف اليه فبحذف الضمير واستتاره في الصفة اما ابدال[3]

---

[1] قوله بلا تخفيف آه لان التخفيف حصل بنفس اتصال الضمير ۱۲ تحفه [2] قوله لان فيه نهاية التخفيف آه لوجود التخفيفين في
في جانب المضاف بحذف التنوين وفي جانب المضاف اليه بابدال المنفصل بالمتصل ۱۲ تحفه [3] قوله واما ابدال المنفصل بالمتصل
فليس منها آه لقائل ان يقول الحصر المذكور ممنوع كيف وان سلم هذا الحصر فينبغي ان يحصر فائدة الاضافة اللفظية في التخفيف وهذا كما
ترى لانهم مصرحون بان الاضافة اللفظية كما تفيد ما ذكر كذلك تفيد رفع القبح نحو الرجل الحسن الوجه بجر الوجه بانه لو رفع او نصب
على التشبيه بالمفعول به لزم خلو الصفة واجراء وصف الفعل القاصر اللازم مجرى المتعدي وكلاهما قبيح فاذا جر رتبه اي الوجه نفصيت
عنهما فافهم فالاولى في الجواب ان يقال انه لا يجوز الانفصال الا لتعذر المتصل وذلك التعذر في عدة مواضع وليس هذا منها فكيف
يجوز ان يكون اصل ضاربك ضارب اياك اعلم ان خلاف الفراء هل في المعارف فقط ام في المنكرات ايضا فذكر في الرضي ان السيرافي
نقل عنه في المنكر ايضا نحو الضارب رجلٍ وذكر في التوضيح ان الفراء وافق الجمهور في المنكر لامتناع اضافة المعرفة الى النكرة فتدبر ۱۲ تحفه

المنفصل بالمتصل فليس منهما فهو خلاف عن لغة العرب **فان قيل** ينبغي ان يجوز الضارب زيد محمولاً على ضاربٌ زيدًا والعلاقة بينهما ان المضاف فيهما صفة والمضاف اليه علم قلنا لو جاز الضارب زيد محمولاً على ضارب زيدٍ فلم يبق الفائدة في اشتراط التخفيف ولا يضاف موصوف الى صفة ولا صفة الى موصوفها لان لكل واحد من التركيب التوصيفي والاضافي معنى لا يصح اقامة احدهما مقام الآخر لان مبنى التركيب التوصيفي على الاتحاد بين الصفة والموصوف ومبنى التركيب الاضافي على المغايرة بين المضاف والمضاف اليه بينهما منافاة **فان قيل** انك قلت انه لا يجوز اضافة الموصوف الى الصفة فهذه القاعدة منقوضة بقولهم مسجد الجامع وجانب الغربي وصلوة الاولى وبقلة الحمقاء فان في كل واحدة من هذه التراكيب ضيف موصوف الى صفة مع انه غير جائز فاجاب المصنف بقوله ومثل مسجد الجامع وجانب الغربي وصلاة الاولى وبقلة الحمقاء متاول بتقدير الوقت في الاولى وبتقدير المكان في الثاني وبتقدير الساعة في الثالث وبتقدير جهة في الرابع فيكون تقديره مسجد الوقت الجامع وجانب المكان الغربي وصلوة الساعة الاولى وبقلة الجهة الحمقاء فلو قدرت هذه الامور في نظم الكلام حصل دفع الاعتراض بوجهين بحيث ان المضاف لا موصوفًا والمضاف اليه لا يكون صفة ولو حذفت هذه الامور حصل دفع الاعتراض بوجهٍ واحدٍ بحيث ان المضاف ليس بموصوف وان كان المضاف اليه صفة **فان قيل** هذا التقدير لا يستقيم في جانب الغربي فان المقصود توصيف الجانب بالغربي

---

۱ قوله ولا يضاف موصوف الى صفة آه اى على مذهب البصريين واما الكوفيون فيجوزونه متمسكين بالامثلة المذكورة ۱۲ تحفه

۲ قوله وبقلة الحمقاء قال بعض الشارحين ان فاطمة الزهراء رضي كانت تحب هذه البقلة فكان بعض الجاهلين من الكفرة يقولون لهذه البقلة بقلة الحمقاء بالنسبة اليها رضي الله عنها فعلى هذا لم يكن مثالاً لما نحن فيه ۱۲ تحفه **۳** قوله وبتقدير الساعة آه الصلوة الاولى اسم لصلوة الظهر سميت به لانها اول صلوة فرضها الله على امة محمد صلى الله عليه وسلم وجاء جبرئيل لتعليمه صلى الله عليه وسلم فعلم تقدير الساعة الاحسن ان يقال هي اول ساعة رفعت الصلوة فيها ۱۲ تحفه **۴** قوله والمضاف اليه لا يكون صفة للمضاف المذكور وان كان صفة للمضاف المقدر ۱۲ **۵** قوله وان كان آه اقول في هذا المقام اختلاج كما لا يخفى على صاحب العلاج فالصواب ان يقال كما قال الشارح فيندفع الايراد بوجه واحد هو ان الجامع ليس صفة للمضاف اولاً وان كان مضافا اليه لاى المضاف فافهم ۱۲ تحفه حامديه

Marfat.com

لاتوصیف المکان بالنزہ قلنا ان المکان علی قسمین المکان الکل والمکان الجزء فالمراد بالمکان ھھنا المکان الجزء وھو لا یغایر الجانب فان قیل لما کان المراد بالمکان المکان الجزء فحینئذ لا یحصل المغایرۃ بین المضاف والمضاف الیہ قلنا ان ھذہ الاضافۃ اضافۃ بیانیۃ فان قیل انک قلت انہ لا یجوز اضافۃ الصفۃ الی موصوفھا فھذہ القاعدۃ منقوضۃ بقولھم جَرْدُ قَطِیْفَۃٍ وَاَخْلَاقُ ثِیَابٍ فان اصلھما قطیفۃ جردٍ وثیابُ اخلاقٍ ثم قدمت الصفۃ علی الموصوف واضیف الصفۃ الی موصوفہ مع انہ غیر جائز فاجاب المصنف بقولہ ومثل جرد قطیفۃ واخلاق ثیاب متاوّل بحیث انھم لما حذفوا قطیفۃ من قولھم قطیفۃ جرد بقی الصفۃ بلا موصوف واستعمال الصفۃ بلا موصوف لا یجوز فی کلامھم فاخرجوا الصفۃ عن الصفتیۃ وجعلوہ بمنزلۃ سائر الاجناس ثم اضافوا الی شئ ھو موصوف فی الواقع للبیان والتخصیص فصار من قبیل اضافۃ العام الی الخاص وکذا حال الاخلاق وثیاب

لا یضاف اسم مماثل للمضاف الیہ فی العموم والخصوص کلیثٍ واسدٍ وحبر منع لعدم الفائدۃ فی الاضافۃ فان قیل انک قلت ان اضافۃ احد المتساویین الی الاخر لا یجوز فھذہ القاعدۃ منقوضۃ بکل الدراھم وعین الشئ لانہ من قبیل اضافۃ احد المتساویین الی الاخر مع انہ جائز فاجاب المصنف بقولہ بخلاف کل الدراھم وعین الشئ فانہ ای المضاف فی ھذین الترکیبین یختص ای یصیر خاصًّا بسبب الاضافۃ حاصلہ انہ لا نسلم ان ھذا اضافۃ احد المتساویین الی الاخر بل من قبیل اضافۃ العام الی الخاص فان قیل ان اللام فی الشئ لو کان

---

۱ قولہ جرد قطیفۃ آہ الجرد خوردہ شدہ از کہنگی وفرسودگی والقطیفۃ معروفۃ کہ از ابریشم ساختہ می شود مثل اطلس واخلاق جمع خلق بمعنی کہنہ ۱۲ تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب رحمہ اللہ تعالیٰ

۲ قولہ ولا یضاف اسم مماثل آہ اراد بالمماثلۃ فی العموم ان یکون مدلولاہما کلیین اتحدا فرادہما سواء کانا متراد فین کلیث واسد ومتساویین کالانسان والناطق وبالمماثلۃ فی الخصوص ان یکون مدلولاہما شخصًا واحدا کسعید کرز اعلم ان المصنف رح ترک بیان عدم اضافۃ الخاص الی العام ولعلہ اعتمد علی فہم الناظرین لان عدم فائدتہا اظہر ۱۲ تحفہ خادمیہ

Marfat.com

للعهد فاعمية العين من الشئ ظاهرة وان كان اللام للجنس فاعميّة العين عن الشئ[1] مشكلة
قلنا لو كان اللام في الشئ للجنس فاعميّة العين عن الشئ ظاهر لان المراد بالعين ما هو قائم
بذاته سواء كان موجودًا في الخارج او موجودًا في الذهن والمراد بالشئ ما هو موجود في
الخارج فان قيل ان هذا اضافة المعرفة الى المعرفة وهو يفيد التعريف لا التخصيص فكيف يصح قولك
فانه يختص قلنا معنى قوله فانه يختص هذا انه لا يبقى على عمومه سواء كان معرفة او نكرة مختصة
فان قيل انك قلت ان اضافة احد المتساويين الى الآخر لا يجوز فهذه القاعدة منقوضة
على سعيد كرز لان السعيد والكرز اسمان للمسمى الواحد اضيف احدهما الى الآخر مع انه غير
جائز فاجاب المصنف بقوله وقولهم سعيد كرز متاول بان المراد بالاول مدلول والمراد
بالثاني هذا اللفظ فيكون التقدير جاءني مدلول هذا اللفظ فكان من قبيل اضافة العام الى
الخاص لا من قبيل اضافة احد المتساويين الى الآخر واذا اضيف الاسم الصحيح او الملحق به الى ياء
المتكلم كسر آخره لان الياء تقتضي كسرة ما قبلها والصحيح في اصطلاح النحاة ما ليس في آخره حرف علة والملحق
به ما في آخره حرف علة ما قبلها ساكن كدلو وظبي وانما كان ملحقًا بالصحيح لان حرف العلة بعد السكون كحرف

[1] قوله عن الشئ مشكلة لان الشئ اذا لم يكن المراد منه معهودًا فردًا ذهنيا او خارجيًا يكون على طبقة المفهومات العامة الشاملة
لجميع المفهومات الكلية والجزئية كيف وقد اتفقوا ان اعم المفهومات انما هو الشئ متناول كل ما يعلم ويخبر عنه سواء كان موجودًا
او معدومًا ممكنًا او ممتنعًا ولهذا يقال لا فرد لمفهوم لا شئ لا ذهنًا ولا خارجًا لاحتواء الشئ جميع المفهومات الذي هو نقيضه و
اجتماع النقيضين محال وهذا هو المقرر عند اهل اللغة وارباب العقل وجوابه في كتبهم ولو سلم ان لفظ العين بمعنى الذات ايضًا يكون
مساويا له فلا يصح القول بان العين اعم من الشئ وما يقال ان الشئ بمعنى الموجود كما مر مناقشة ذكر فما كون اللام الجنسي الداخل
عليه يكون اخص من العين فهو اصطلاح جديد من المتكلمين غير معتبر في الاستعمال لا ينبغي ان يكون مدار كلامهم عليه وقال مولانا
عصام وما يزول به الخفاء ان لام الجنس اذا اريد به الاشارة الى الطبيعة من حيث هي فالعين اعم ليصدق على فرد الطبيعة
والطبيعة بخلاف الطبيعة فانها لا تصدق على نفسها اقول اذا لم يصدق على نفسها يلزم سلب الشئ عن نفسه وهو محال وايضًا
يلزم صدق نقيضه حينئذ لامتناع ارتفاع النقيضين وايضًا يلزم خلاف ما تقرر عندهم من ان الشئ اعم المفهومات يصدق
على كل مفهوم حتى على نفسه ونقيضه ثم قال وان اريد الطبيعة من حيث هي في ضمن الفرد فالعين يصدق عليها وعلى
الطبيعة من حيث هي انتهى وفيه ايضًا تامل فافهم كلام الاستاذ العلام ١٢ تحفۂ خادميہ لحافظ محمد شعیب

Marfat.com

العلة بعد السكون في استراحة اللسان وحرف العلة بعد السكون لا تثقل عليها الحركة فكذا بعد السكون والياء مفتوحة للخفة او ساكنة للاخفية لكن الفتح هو الاصل اذ الاصل في الكلمات التي على حرف واحد هو الحركة لئلا يلزم الابتداء بالساكن حقيقةً او حكماً والاصل في الحركات الفتح للخفة وان كان آخره الفا تثبت لعدم موجب الانقلاب وهذيل[1] تقلبها لغير التثنية اي لغير الف التثنية ياءً لحصول المشاكلة بياء المتكلم واما الف التثنية فلا تقلب اتفاقاً لئلا يلزم التباس المرفوع بغير المرفوع وان كان ياءً ادغمت لاجتماع المثلين فيما هو كالكلمة الواحدة مع سكون الاولى وان كان واواً قلبت وادغمت لان الواو والياء اذا اجتمعتا في كلمةٍ واحدة والاولى منهما ساكنة قلبت الواو ياءً وادغمت الياء في الياء وفتحت[2] الياء اي ياء المتكلم في الصور الثلاثة للساكنين اي للزوم التقاء الساكنين على تقدير عدم التحرك واختير الفتحة للخفة واما الاسماء الستة عند اضافتها الى ياء المتكلم فاخي وابي بلا ردّ المحذوف بجعل المحذوف نسياً منسياً واجاز المبرد اخي وابي بالردّ والقلب والادغام اما في الاب فبدليل قول الشاعر ع وابيّ[3] مالك ذو المجاز بدار ؛ والاخ محمول على الاب قلنا هذا مخالف عن القياس واستعمال الفصحاء على انه يجوز[4] ان يكون ابي جمع اب اصله ابين ثم سقطت النون بالاضافة وادغمت الياء في الياء فصار ابي

---

[1] قوله وهذيل آه وعلى هذه اللغة ورد قوله تعالى فمن تبع هُدَيَّ على قراءة البعض ۱۲ تحفه [2] قوله وفتحت آه وقد جاء اسكانها بعد الالف في قراءة نافع وكسرها بعدها في قراءة الاعمش والحسن وهو مطرد في لغة بني يربوع في الياء المضاف اليها جمع المذكر السالم وعليه قراءة حمزة وَمَا اَنْتَ بِمُصْرِخِيَّ بكسر الياء كذا في شرح الوافي ۱۲ تحفه [3] قوله وابي هذا عجز البيت وصدره ع قدراً احلك ذا المجاز قد ارى ؛ لم يسم قائله والشاعر يخاطب نفسه ومعناه حكم خداوندي كه اين صفت دارد كه مغلوب نميشود قرار داد ترا اي نفس در ذا المجاز يعني در بازار وبتحقيق كه گمان مي كنم قسم به پدرم كه نيست از براي تو در ذا المجاز خانه كه صلاحيت داشته باشد از براي تو اي نفس ولائق باشد شان ترا اي نفس ۱۲ تحفه [4] قوله يجوز ان يكون آه قال مولانا نور الحق انت خبير بان شرط هذا الجمع ان يكون علما لا يعقل والاب ليس كذلك فكيف يصح حمله على هذا المعنى انتهى ومثل هذا ذكر في شرح الوافي واجاب عنه ان العرب قد عاملته العلم الذي يجمع بهذا الجمع انتهى ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

كما في قول الشاعر[1] شعر فلما تبين اصواتنا ؛ بكين وفدينا بالابينا ؛ وتقول[2] حمي وهني بلا رد المحذوف بجعله نسيا منسيا ويقال اي في الفم فيّ بالرد والقلب والادغام في الاكثر اي في الاستعمال الاكثر وفمي في بعضها اي في بعض الاستعمال بابقاء الميم المعوضة واذا قطعت هذه الاسماء الخمسة عن الاضافة قيل اخ واب وحم وهن وفم بالحركات الثلثة في الفاء وفتح الفاء افصح منهما اي من الضمة والكسرة لخفة الفتحة وجاء حم مثل يد بلا رد المحذوف ودلو بالرد فقط وخبء بالرد والقلب بالهمزة وعصا بالرد والقلب بالالف مطلقا سواء كان مضافا او غيره وجاء هن مثل يد بلا رد المحذوف مطلقا سواء كان مفردا او مضافا وذو[3] لا يضاف الى مضمر لانه وضع الواضع وصلة التوصيف الشئ باسم الجنس والضمير لا يقع اسم الجنس فان قيل ان ذو كما لا يضاف الى مضمر كذلك لا يضاف الى اسم الاشارة والعلم والموصول فينبغي ان يقول وذو لا يضاف الى غير اسم الجنس قلنا نعم لكن المصنف خصص الضمير بالذكر لان لهذه الاسماء الخمسة احكاما[4] خاصة عند اضافتها الى ياء المتكلم فنفى المص اضافة ذو الى الضمير مطلقا لانتفاء هذه الاحكام الخاصة فان قيل انك قلت ان ذو لا يضاف الى مضمر فهذه القاعدة منقوضة بقول الشاعر ع انما[5] يعرف ذا الفضل من الناس ذووه لان ذو يضاف الى مضمر ههنا مع انه غير جائز قلنا هذا شاذ لا اعتبار له ولا يقطع اي ذو عن الاضافة لان ذو وضع الواضع وصلة لتوصيف الشئ باسم الجنس

وضعه

---

[1] قوله كما في قول الشاعر فلما آه هو زياد بن واصل يعني پس چونكه شناختند آن جماعت زنان صوتها و آوازهاي ما را گريستند وفداي ما كردند پدران خود را يعني فداي شما باد پدران ما ۱۲ تحفه [2] قوله حمي آه وتقول حم زوجتي على حذف المضاف فتامل وتذكر ما مر من معنى الحم ۱۲ تحفه [3] قوله وذو لا يضاف الى مضمر هذا عند سيبويه واما عند غيره فيجوز اضافته الى الضمير وفي البسيط منع اكثر النحويين اضافة ذو الى مضمر او علم كذا في الوافي وبعض شروحه اقول وقد جاء اضافته الى العلم في قوله صلى الله عليه وسلم لجرير الا تريحني من ذي الخلصة فاتاها فحرقها ثم بعث رجلا من احمس الى النبي عليه الصلوة والسلام مبشرة يكنى ابا ارطاة حيث اضاف ذو الى الخلصة وهي علم ۱۲ تحفه [4] قوله احكاما خاصة آه كعدم الرد في اخ واب والرد في فم يعني ليس المراد ههنا بيان الاضافة حتى يلزم بيان تعيين المضاف اليه بانه اسم الجنس دون ما عداه ۱۲ تحفه [5] قوله انما آه هذا صدر البيت وعجزه ع اهنأ المعروف ما لم يتبذل فيه الوجوه كذا سمعت من بعض الاساتذة المشفقة وقال مولانا نور الحق احسن المعروف الخ ومعناه مبارك وخوشتر از نعمتها آن نعمت كه صرف نشده باشد در آن نعمت رديها يعني بسوال و بيعزتي حاصل نشده باشد و بتحقيق مي شناسد صاحب فضل را از مردمان صاحب آن فضل ۱۲

Marfat.com

وهذا المعنى لا يحصل بدون الاضافة **لما فرغ** المصنف من بيان الاسماء المستحقة للاعراب
بالاصالة شرع فى بيان الاسماء المستحقة للاعراب بالواسطة فقال **التوابع** اى جنس التابع ثم
اعلم ان التوابع خمسة النعت والتاكيد وعطف البيان والبدل والمعطوف **ووجه الضبط**
ان المقصود بالنسبة لا يخلو اما تابع او متبوع او كلاهما فان كان الاول فهو البدل وان كان الثانى
فالغرض من ايراد التابع لا يخلو اما دلالة على معنى هو ثابت فى متبوعه او تقريره او توضيحه
فالاول نعت والثانى تاكيد والثالث عطف البيان وان كان المقصود كليهما فهو المعطوف فى كل
ثانٍ[1] اى كل متاخر متى لوحظ مع سابقه كان فى المرتبة الثانية منه باعراب سابقه اى متلبس
بجنس اعراب سابقه من جهة واحدة شخصية **فان قيل** ان التوابع جمع تابع والتابع على وزن
فاعل ووزن الفاعل لا يجمع على فواعل فكيف يجمع التابع على توابع **قلنا** ان وزن الفاعل
على قسمين صفتى واسمى فالصفتى[2] لا تجمع على هذه الصيغة والاسمى يجمع التابع فاعل اسمى لا صفتى
ولهذا يجمع كاهل على كواهل **فان قيل** لهذا التعريف لا يكون جامعا لافراده لانه خرج منه
التابع الفعلى والحرفى نحو ان وضرب ضرب لان الثانى ليس معربا ههنا باعراب سابقه قلنا ان

---

[1] قوله كل ثان آه اى ثانٍ رتبة فلا يرد الثانى من الاخبار والاحوال وغيرها فقوله كل ثان جنس شامل للمحدود وغيره وقوله
باعراب سابقه خرج به خبر كان وخبر ان وغيرهما وقوله من جهة واحدة خرج به المفعول الثانى من باب ظننت واعطيت وغيرهما ١٢
تحفه

[2] قوله فالصفتى لا تجمع على هذه الصيغة اقول كيف جزم الاستاذ ان الصفتى لا تجمع على هذه الصيغة مع انهم صرحوا بان
الفاعل الصفتى على قسمين صفة العاقل وغير العاقل والاول لا يجمع على هذا الوزن والثانى يجمع عليه قياسا كصواهل وشواهق
وطوالع وغيرها مما لا يعد ولا يحصى فتدبر اعلم ان فى عامل التوابع تفصيلا اما الصفة والتاكيد وعطف البيان ففيها ثلثة اقوال قال
سيبويه العامل فيها هو عامل المتبوع وقال الاخفش العامل فيها معنوى كما فى المبتدا والخبر وهو كونها تابعة وقال بعضهم ان عامل
الثانى مقدر من جنس الاول واما البدل فالاخفش والرمانى والفارسى واكثر المتاخرين على ان العامل فيه مقدر من جنس الاول
ومذهب سيبويه والمبرد والسيرافى والزمخشرى والمصرح ان العامل فى البدل وهو العامل فى المبدل منه واما عطف النسق ففيه ايضا
ثلثة اقوال قال سيبويه العامل فى المعطوف هو الاول بواسطة الحرف وقال الفارسى وابن جنى ان العامل فى الثانى مقدر
من جنس الاول وقال بعضهم العامل حرف العطف بالنيابة وفائدة الخلاف فى هذا كله جواز الوقف على المتبوع دون التابع عند من قال العامل
فى الثانى غير الاول وامتناعه عند من قال العامل فيهما هو الاول هذا خلاصة ما فى الرضى وان اردت الاطلاع على دلائل الفرق فارجع اليه ١٢ تحفه

Marfat.com

کلامنافی توابع المرفوعات والمنصوبات والمجرورات التی هی من اقسام الاسم فلو خرج منه التابع الفعلی والحرفی لاضیر فیه **فان قیل** هذا التعریف لایکون جامعا لافراده لانه خرج منه التابع الثانی والثالث والرابع فصاعدًا لانه لیس بثان بالنسبة الی المتبوع **قلنا** المراد بالثانی کل متأخر اذا لوحظ مع متبوعه کان فی المرتبة الثانیة منه **فان قیل** لما کان الثانی معربًا باعراب سابقه یکون السابق بلا اعراب **قلنا** المراد باعراب السابق جنس اعراب السابق لاعین اعراب السابق **فان قیل** هذا التعریف لایکون مانعًا عن دخول الغیر فیه لانه دخل فیه المفعول الثانی من باب ظننت واعطیت لانه ثانٍ معرب باعراب سابقه من جهة واحدة وهی المفعولیة **قلنا** المراد بالجهة الواحدة الوحدة الشخصیة لا النوعیة وههنا نوعی لان ظننت من حیث انه یقتضی مظنونا فیه یعمل فی الاول ومن حیث انه یقتضی مظنونا یعمل فی الثانی واعطیت من حیث انه یقتضی اخذًا یعمل فی الاول ومن حیث انه یقتضی الماخوذ یعمل فی الثانی **فان قیل** هذا التعریف لایکون جامعًا لافراده لانه خرج منه التابع الذی یکون الاعراب فیهما او فی احدهما تقدیرًا او محلیًا لان الثانی لایکون معربًا باعراب السابق **قلنا** ان الاعراب المعتبر فی هذا التعریف بالنسبة الی السابق واللاحق اعم من ان یکون لفظا او تقدیرًا او محلًا **فان قیل** ان التوابع جمع والجمع انما یتصور فی الافراد وکلمة کل لاحاطة الافراد فعلی هذا یلزم تعریف الافراد بالافراد وهو باطل **قلنا** ان المحدود فی الحقیقة جنس التابع بناءً علی ان اللام اذا دخل علی الجمع یبطل معنی الجمعیة ویراد به الجنس والحد مدخول کلمة کل وکلمة کل لیست جزءً من التعریف فیکون التقدیر التابع ثانٍ باعرابه **فان قیل** لما لم یکن کلمة کل جزءً من التعریف فما الفائدة فی ایرادها **قلنا** انما اوردها لمحض التصریح علی طرد التعریف **النعت**[1] تابع یدل علی معنًی[2] فی متبوعه مطلقًا ای دلالة مطلقة غیر مقیدة بمادة من المواد قوله النعت تابع جنس شامل للتوابع کلها وقوله یدل علی معنی فی

---

[1] قوله النعت قدمه علی سائر التوابع لکونه اکثر استعمالا فی کلامهم واو فر متابعة اذ یتبع فی الاعراب والافراد والتثنیة وغیرها وستطلع علیها واعظم فائدة واکثر بیانا ۱۲ تحفه [2] قوله علی معنی فی متبوعه وان کان باعتبار المتعلق فلا یرد انه یخرج من هذا التعریف النعت بحال متعلقه فتامل ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

متبوعه احترازعن باقی التوابع وقوله مطلقا اورد لئلا یرد الاعتراض علی لبدا فی مثل اعجبنی زید علمه وعلی المعطوف فی مثل اعجبنی زید علمه وعلی التاکید فی مثل جاء نی القوم کلهم لان دلالة هذه التوابع علی حصول معنی فی متبوعاتها انما الخصوصیة موادها وفائدته توضیح فی المنعوت المعرفة کزید ن الظریف او تخصیص فی المنعوت المنکر کرجل عالم وقد یکون لمجرد الثناء نحو بسم الله الرحمن الرحیم او الذم نحو اعوذ بالله من الشیطان الرجیم او التاکید نحو نفخة واحدة لان التاء فی نفخة للوحدة وهذه الوحدة تاکید لتلك ولا فصل ای ولا فرق بین ان یکون النعت مشتقا او غیره لان الغرض من النعت دلالة علی المعنی الذی هو ثابت فی متبوعه وهذا کما یحصل بالمشتقات کذلك یحصل بالجوامد اذا کان وضعه ای وضع غیر المشتق لغرض المعنی ای لغرض الدلالة علی المعنی الواقع فی المتبوع عموما ای فی جمیع الاستعمالات مثل تمیمی وذو مال فان تمیمیا یدل ابدا علی ذات منسوبة الی قبیلة بنی تمیم وذو مال یدل ابدا علی ذات صاحب مال وخصوصا ای فی بعض الاستعمالات مثل مررت برجل ای رجل فای رجل فی هذا التراکیب یدل علی معنی هو ثابت فی متبوعه وهو الکمال فی الرجلیة فیصح وقوعه نعتا وای رجل فی قوله ای رجل عندك ولا یدل علی هذا المعنی فلا یصح وقوعه نعتا وبهذا الرجل فان هذا فی هذا التراکیب یدل

---

۵۱ قوله وفائدته آه والغرض الاصلی من ایراد هذا القول بیان الفرق بین الخبر والنعت لان کلا منهما یدل علی معنی فی غیره یعنی لیس الغرض من النعت ثبوت الشئ للشئ بل تخصیص او توضیح الی غیر ذلك وان حصل الفرق بینهما بالتعریفین لکن بین ثانیا اهتماما بشانه فلا یرد ان هذا لیس من وظائف النحوی بل وظائف علم المعانی فافهم ۱۲ تحفه ۵۲ قوله توضیح او تخصیص التوضیح فی اصطلاحهم عبارة عن رفع الاشتراك الحاصل فی المعارف والتخصیص عبارة عن تقلیل الاشتراك الحاصل فی النکرات اما بحسب التحقیق والواقع فلا فرق کما ذهب الیه علماء المعانی ومن اراد التفصیل فلیرجع الی المطول وغیره من کتب هذا الفن ۱۲ تحفه ۵۳ قوله او التاکید وقد یکون لکشف الماهیة نحو الجسم المطول العریض العمیق والفرق بین المؤکد والکاشفة ان الاول مقررة والکاشفة موضحة مفسرة والفرق بین الایضاح والتقریر ظاهر فتامل ۱۲ تحفه ۵۴ قوله ولا فصل آه ولما کان غالب مواد الصفة المشتقات توهم کثیر من النحویین ان الاشتقاق شرط فی النعت حتی استضعف سیبویه نحو مررت برجل اسد وصعادتا وردوا غیر المشتق ولم یکن هذا مرضیا للمصنف ؒ ردة بقوله ولا فصل آه ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

علی ذات مبہمۃ والرجل یدل علی تعیّن الذات المبہمۃ وھذا التعین معنی ثابت فی الذات المبہمۃ فیصح وقوعہ نعتًا والرجل فی ھذا التراکیب جاءنی الرجل لا یدل علی ھذا المعنی فلا یصح وقوعہ نعتًا وبزیدٍ ھذا فان ھذا فی ھذا التراکیب یدل علی معنی ھو ثابت فی زید وھو کونہ مشارًا الیہ بالاشارۃ الحسیّۃ فیصح وقوعہ نعتًا لزیدٍ ھذا فی مثل ھذا التراکیب وھذا زید لا یدل علی ھذا المعنی فلا یصح وقوعہ نعتًا وتوصیف النکرۃ بالجملۃ الخبریۃ لا المعرفۃ لان الجملۃ من حیث ھی فی قوۃ النکرۃ والنکرۃ لا تقع صفۃ للمعرفۃ وانما توصف النکرۃ بالجملۃ الخبریۃ اما بالجملۃ فلان الغرض من النعت ھی الدلالۃ علی معنی ھو ثابت فی متبوعہ وھذا الغرض کما یحصل بالمفرد اذ کذلک یحصل بالجمل واما بالخبریۃ فلان[1] النعت مربوط بالمنعوت والانشاء لا یقبل الربط الا بتاویل بعید ویلزم الضمیر لان الجملۃ مستقلۃ بنفسہا فلا بد فیہا من الربط والربط لا یجیء الا بعائد وتوصف بحال الموصوف والصفۃ بحال الموصوف ما یکون المعنی النعتی ثابتًا للمنعوت حقیقۃ بلا فرض الفارض واعتبار المعتبر وبحال متعلقہ والصفۃ بحال متعلقہ ما یکون المعنی النعتی ثابتًا المتعلق للمنعوت حقیقۃ وللمنعوت اعتبارا نحو مررت برجل حسن غلامہ فالاول یتبعہ ای یتبع متبوعہ فی عشرۃ امور لکنہ یوجد فی کل ترکیب اربعۃ منہا لمنافاۃ البعض بالبعض فی الاعراب رفعًا ونصبًا وجرًا والتعریف والتنکیر والافراد والتثنیۃ والجمعیۃ والتذکیر والتانیث فان قیل ھذہ القاعدۃ منقوضۃ برجل صبوٌ وامرأۃ صبوٌ ورجل جریحٌ وامرأۃ جریحٌ ورجل علامۃ وامرأۃ علّامۃ لانہ صفۃ بحالہ ولم یتبع النعت متبوعہ فی التذکیر والتانیث قلنا ھذا الحکم فی الصفۃ التی لا یستوی فیہا المذکر والمؤنث ولا صفۃ مؤنث جاری علی المذکر والثانی فی الخمسۃ الاول لکن یوجد فی کل ترکیب اثنان منہا لمنافاۃ البعض بالبعض وفی الباقی کالفعل ای فی الخمسۃ الباقیۃ کالفعل لانہ یشبہ بالفعل والفعل اذا اسند

---

[1] قولہ فلان النعت مربوط آہ یعنی ان الصفۃ یجب ان یکون مضمونہا معلوما للمخاطب قبل ذکرہا وکذا حکم الصلۃ وہذا فی الجملۃ الانشائیۃ لا یتصور ۱۲ تحفہ [2] قولہ لمنافاۃ البعض آہ مثلا لو وجد من الاول الرفع فلا یوجد النصب والجر للمنافاۃ الظاہرۃ بینہما وکذا لو وجد من الثانی التعریف فلا یوجد التنکیر للمنافاۃ فلم یوجد الا اثنان ۱۲ تحفہ خادمیہ۔

Marfat.com

الی الظاهر کان مفرداً ابداً واذا اسند الی الضمیر یثنی بتثنیته ویجمع بجمعیته واذا اسند الی الظاهر المؤنث الحقیقی بلا فصل او الی ضمیر المؤنث مطلقا فحینئذ تانیث الفعل واجب واذا اسند الی الظاهر المؤنث غیر الحقیقی او الی الظاهر المؤنث مع الفصل ففیه تخییر بین التذکیر والتانیث فان قیل ما وجه الفرق بین القسم الاول والثانی ان القسم الاول یتبع منعوته فی عشرة امور والثانی یتبع منعوته فی الخمسة الاول وفی الباقی کالفعل قلنا ان التبعیة فی الخمسة الاول بناءً علی ما جری علیه وفی الخمسة الباقی بناءً علی ما اسند الیه وما جری علیه والمسند الیه فی القسم الاول واحد وهو المنعوت فالنعت یتبع منعوته فی عشرة امور وفی القسم الثانی ما جری علیه غیر من المسند الیه لان ما جری علیه هو المنعوت والمسند الیه هو المتعلق فالنعت یتبع منعوته فی الخمسة الاول وفی الباقی کالفعل ومن ثمه ای لاجل ان التبعیة فی الخمسة الباقیة کالفعل حسن قام رجل قاعد غلمانه لانه بمنزلة یقعد غلمانه وضعف قاعدون غلمانه لانه بمنزلة یقعدون غلمانه والحاق علامة التثنیة والجمع بالفعل المسند الی الظاهر ضعیف لانه جمع الفاعلین فی الظاهر فان قیل ان جمع الفاعلین ممتنع فینبغی ان یمتنع هذا الترکیب فلم حکم بالضعف قلنا نعم لکن جوازه لاحتمال وجه آخر وهو یخرج الالف والواو عن الاسمیة الی الحرفیة ویکونان حرفین دالین علی تثنیة الفاعل وجمعیته او یکون الفاعل ضمیراً والظاهر بدلاً منه او یکون[1] الظاهر مبتدأ والصفة خبراً مقدماً علیه فان قیل هذه القاعدة منقوضة علی قعود غلمانه لانه جمع بجمعیة الفاعل فاجاب المصنف بقوله ویجوز قعود غلمانه لانه جمع بجمع التکسیر فخرج عن موازنة الفعل ومناسبته فلا یجری علیه احکام الفعل والضمیر لا یوصف لان ضمیر المتکلم والمخاطب اعرف

فان

بقعود

[1] قوله او یکون الظاهر مبتدأ آه قول یعلم من ملاحظة کلام الاستاذ من قوله لانه بمنزلة یقعدون غلمانه الی هذا ان الاحتمال الاخیر یجری فی یقعدون غلمانه مع انه صرح فیما سبق فی قول المص رح او کان الخبر فعلاً له وجب تقدیمه لوجوب تقدیم الخبر مطلقا ای سواء کان مفردا او مثنی او مجموعا اللهم الا ان یقال هذا مبنی علی مذهب من لا یوجب تقدیم المبتدأ علی الخبر فی صورة التثنیة والجمع وقد سالت فی هذا المقام من له شهرة بهذا الفن فی الانام فلم یفتح علیه الباب من الله العلام نافهم لعل الله یرقاک الی ذروة السنام ۱۲ تحفه خادمیه - انی ملا صاحب بخته وهی قریة من قری الصوات ۱۲ منه -

Marfat.com

المعارف فلا حاجة فيهما الى التوضيح وضمير الغائب محمول عليهما طرداً للباب وكذا الوصف المادح والذام وغيرهما محمول عليهما طرداً للباب ولا يوصف به لان الصفة كل ثانٍ يدل على معنى ثابت في متبوعه والضمير[1] دال على الذات فقط لا على قيام المعنى بها والموصوف اخص او مساوٍ لئلا يلزم القضية المقصود من غيره فان قيل فعلى هذا ينبغي ان لا يجوز توصيف الحيوان بالناطق في مثل الحيوان الناطق لان الموصوف ههنا ليس اخص ولا مساوياً بل هو اعم قلنا المراد بالخصوص المساواة الخصوص المساواة في التعريف والمعلومية لا في ما صدق عليه ثم اعلم ان[2] اعرف المعارف هي المضمرات ثم الاعلام ثم اسماء الاشارة ثم ذو اللام والموصولات وبينهما المساواة ومن ثمه اي لاجل ان الشرط في الموصوف ان يكون اخص او مساوياً لم يوصف ذو اللام الا بمثله وهو الموصول او ذو اللام الآخر او بالمضاف الى مثله لان تعريف المضاف مساوٍ لتعريف المضاف اليه او انقص منه بناءً على اختلاف المذهبين فان قيل انك قلت ان الشرط في الموصوف ان يكون اخص او مساوياً فعلى هذا ينبغي ان يجوز توصيف اسم الاشارة باسم الاشارة الآخر لان بينهما مساواة مع انهم التزموا وصف باب هذا بذي اللام فاجاب المصنف

---

[1] قوله والضمير دال آه يعني ان وضع المضمرات للذوات الشخصية لا لمعنى قائم بذات مبهمة وما يتوهم من دلالته على هذا المعنى حين رجوعه الى المشتق هو دلالة المرجع دون الراجع والفرق بيّن فلا يرد ما اورد من ان الضمير الراجع الى المفهوم المشتق فيه معنى الوصفية قيل ويمكن ان يجاب عنه بانه نادر بالنسبة الى ما ليس فيه معنى الوصفية فحمل عليه قوله ويمكن ان يقال ان النعت ما دل على معنى في المتبوع مطلقا بلا خصوصية مادة دون مادة كما مر ودلالة الضمير على ذلك المعنى مختص بكون مرجعه مشتقا لا المجرد والهيئة التركيبية كذا قال مولانا نور الحق اقول قد تفكر في قول المص اذا كان وضعه لغرض المعنى عموماً او خصوصاً فما يفهم منه مناف لما قال مولنا المذكور ۱۲ تحفه

[2] قوله ان اعرف المعارف آه هذا منقول عن سيبويه وعليه جمهور النحاة ولم يبين الاستاذ المضاف الى احدها مع انه لابد من بيانه فذهب سيبويه الى ان تعريف المضاف مثل تعريف المضاف اليه واما عند المبرد فتعريف المضاف انقص من تعريف المضاف اليه وهذا مقتضى القياس فنحو غلام الرجل الظريف صفة الغلام عند سيبويه وبدل عند المبرد منه ومذهب الكوفيين ان الاعراف العلم ثم المضمر ثم المبهم ثم ذو اللام وعند ابن كيسان الاول المضمر ثم العلم ثم اسم الاشارة ثم ذو اللام ثم الموصول وعند ابن السراج اعرفها اسم الاشارة ثم المضمر ثم العلم ثم ذو اللام وقال ابن مالك اعرفها ضمير المتكلم ثم العلم الخاص وضمير المخاطب جعلهما في درجة واحدة ثم ضمير الغائب السالم من الابهام ثم المشار اليه والمنادى ثم الموصول وذو اللام والمضاف بحسب المتصل اليه ۱۲ تحفه

Marfat.com

بقوله وانما التزم وصف بابرهذا بذی اللام للابهام ای للابهام الواقع فی هذا الباب بحسب اصل الوضع المقتضی لبیان الجنس فاذا اريد رفع الابهام عن الجنس فاما ان ترفع الابهام بالمضاف او باسم الاشارة او بذی اللام فعلی الاول یلزم الاستعارة من المستعیر وعلی الثانی لا یتصور رفع الابهام عن الغیر لان اسم الاشارة مبهم فی نفسه فکیف یرفع الابهام عن الغیر فتعین ذو اللام بالضرورة ومن ثمه ای لاجل ان التزام وصف بابرهذا بذی اللام لرفع الابهام ضعف مرت بهذا الابیض لان البیاض[۱] لا یختص بجنس دون جنس فلا یتبین به جنس المبهم وحسن مررت بهذا العالم لان العلم یختص بالانسان بل هو غالب فی الرجال **العطف** ای المعطوف تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه فقوله تابع جنس شامل للتوابع کلها وقوله مقصود بالنسبة احتراز عن غیر البدل وقوله مع متبوعه احتراز عن البدل **فان قیل** العطف مبتدأ وتابع خبره والخبر محمول علی المبتدأ وههنا لا یصح الحمل لانه یلزم حمل الذات علی صرف الوصف وهو لا یجوز **قلنا** المراد بالعطف المعطوف **فان قیل** هذا التعریف لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه المعطوف بلا وبل ولکن وأو وأما وأم لان المقصود مع هذه الحروف احد الامرین ای التابع والمتبوع لا کلاهما **قلنا** المراد بکون المتبوع مقصودا ان لا یکون وسیلة الی ذکر التابع بکون التابع مقصودا ان لا یکون متفرعا علی المتبوع ولا شک ان المعطوف والمعطوف علیه بهذه الحروف الستة کلاهما مقصودان بهذا المعنی ویتوسط بینه وبین متبوعه احد الحروف العشرة وسیأتی ای تفصیل الحروف العشرة فی بحث الحرف مثل قام زید وعمرو **فان قیل** ان تعریف المعطوف حصل بالسابق فما الحاجة الی ذکر قوله ویتوسط الخ **قلنا** انما زاد قوله ویتوسط لزیادة التوضیح **فان قیل** المقصود من التعریف هو الجمعیة والمنعیة وهما یحصلان بقوله العطف تابع یتوسط بینه وبین متبوعه اه فما الحاجة الی قوله تابع مقصود بالنسبة

---

[۱] قوله لان البیاض آه اقول هذا اذا قطع النظر عن اللام ولحظ المدخول واما اذا لوحظ اللام ففیه خفاء لعل لا یخفی علی العقلاء فافهم ولا تکن من اهل الهواء ۱۲ تحفه ۵۲ قوله المراد آه یعنی ان المصدر مبنی للمفعول یقول فعلی هذا ینبغی ان یکون هذا مرادا فی الکل للمصدریة علی ما قاله فیقال المنعوت والمبدل والمؤکد ومعطوف البیان وهذا کما تری خصوصا فی الاول والآخر ودعوی العلمیة فیما سوی العطف تخصیص بلا مخصص وترجیح بلا مرجح والعلم الحق عند الاول والآخر ۱۲ تحفه خادمیه۔

Marfat.com

مع متبوعه **قلنا** لو اکتفی بهذا القدر وهو قوله تابع یتوسط الخ لم یکن التعریف مانعاً عن دخول الغیر لانه دخل فیه الصفات المتوسط بینها وبین متبوعها احد حروف العشرة کما فی قوله جاءنی زید ن العالم والشاعر الدبیر **فان قیل** العاطف لم یتوسط بین الصفة والموصوف بل بین الصفات **قلنا** انّ توسط حرف العاطف بین الشیئین لا یلزم ان یکون عطف الثانی علی الاول فلو لم یکن قوله مقصوداً بالنسبة مع متبوعه لدخل هذه الصفات فی حد المعطوف **فان قیل** ان الحرف المتوسط بین الصفة والموصوف تدل علی معنی العطف وهو الجمعیّة والترتیب فجعلها عاطفة فی غیر الصفة والموصوف وجعلها غیر عاطفة بین الصفة والموصوف لیس الا ارتکاب امر بعید من غیر ضرورة داعیة الیه **قلنا** بین المعطوف والمعطوف علیه مغایرة بالذات وبین الصفة والموصوف اتحاد بالذات فکیف یکون احدهما عین الاخر واذا عطف ای اذا اراد العطف علی المرفوع المتصل اکدّه[1] بمنفصل لان الضمیر المرفوع المتصل کالجزء من الفعل لفظاً ومعنًی فلو عطف علیه بلا تاکید بمنفصل لزم العطف علی بعض حرف من الکلمة وهو باطل **فان قیل** لما اکد بمنفصل فالعطف لا یخلو امّا علی المؤکد او علی المؤکد فعلی الاول یلزم المحذور المذکور وعلی الثانی تاکید لا عطف **قلنا** لما اکدّ بمنفصل فالعطف علی المؤکد ولا یلزم المحذور المذکور لانه خرج من صرافة الاتصال بواسطة التاکید نحو ضربت انا وزید الا ان یقع فصل بین الضمیر والمعطوف فحینئذ ترکه ای ترک التاکید بمنفصل لان طول الکلام یجری بوجود الفصل فاحسن الاختصار بترک التاکید سواء کان الفصل قبل حرف العاطف نحو ضربت الیوم وزید او کان بعده کما فی قوله تعالی ما اشرکنا ولا اٰباؤنا وقوله یجوز ترکه فیه اشارة الی جواز تاکیده بالمنفصل مع وجود الفصل کما فی قوله تعالی فکبکبوا فیها هم والغاوون واذا عطف علی الضمیر المجرور اعید الخافض لان الاتصال بین الجار والمجرور اشدّ من الاتصال الذی بین الفعل والفاعل فلما لم یجز العطف علی الضمیر

[1] قوله اکدّه الظاهر من قوله اکد الوجوب وهو مخالف للقبیلتین البصریین والکوفیین لان البصریین یجوزونه بلا تاکید لکن مع القبح والکوفیین بلا قبح اقول علی تقدیر صحة هذه الروایة عند المصنّف یمکن ان یقال المراد بالوجوب الوجوب الاستحسانی فلم یخالف البصریین لا یقال یابی عن هذه الارادة ما ذکره فی بحث المفعول من انه اذا لم یجز العطف تعین النصب لانا نقول من اول قوله اکد عن الوجوب الی الاستحسان فلا یبالی ان یاوّل قوله تعین النصب عما هو الظاهر وهو الوجوب الاستحسانی ۱۲ تحفه

Marfat.com

المرفوع المتصل بلا تاكيد بمنفصل كذلك لا يجوز العطف على الضمير المجرور بلا اعادة الخافض
فان قيل ينبغي ان يؤكد اولا بالمنفصل ثم عطف عليه قلنا ليس للمجرور ضمير
منفصل حتى يؤكد به اولا ثم عطف عليه فان قيل ينبغي ان يستعار المرفوع
للمجرور ثم عطف عليه قلنا ان في استعارة المرفوع له مذلة المجرور لانه استعارة الاعلى
للادنى فان قيل ينبغي ان يكتفي بالفصل ثم عطف عليه فان قيل الفصل مؤثر
في جواز ترك التاكيد بالمنفصل والا يكون للمجرور ضمير منفصل فحيث لا يمكن التاكيد
بالمنفصل لا يمكن الفصل ايضا نحو مررت بك وبزيد فان قيل لما اعيد الخافض في المعطوف
فحينئذ لزم عطف المركب على المفرد وهو باطل قلنا المعطوف هو المجرور فقط واعادة
الخافض تكرير العامل فان قيل لما كان العامل مكررا لزم توارد العاملين
على معمول واحد وهو باطل قلنا ان المعطوف مجرور بالاول والثاني كالعدم معنى
بدليل قولهم المال بيني وبينك اذ البين لا يضاف الا الى المتعدد او نقول ان
المعطوف مجرور بالثاني كما في الحرف الجارة الزائدة نحو كفى بالله فان قيل لما لا يجوز
العطف على الضمير المرفوع المتصل بلا تاكيد بالمنفصل وايضا لا يجوز العطف على الضمير
المجرور بلا اعادة الخافض فينبغي ان لا يجوز تاكيد ضمير المرفوع المتصل والابدال منه بلا
تاكيد بالمنفصل وايضا لا يجوز تاكيد الضمير المجرور والابدال منه بلا اعادة الجار قلنا
المؤكد عين المؤكد والبدل اما كل مبدل منه او بعضه او متعلقه والغلط نادر فهما
ليسا باجنبيين من متبوعهما فلا حاجة فيهما الى تحصيل مناسبة زائدة بخلاف المعطوف
اذ المعطوف يغاير المعطوف عليه فلا بد من تحصيل مناسبة زائدة بينهما وهو التاكيد
بالمنفصل في صورة المرفوع واعادة الجار في صورة المجرور والمعطوف في حكم المعطوف عليه
فيما يجوز ويمتنع في حق الاحوال العارضة للمعطوف عليه مما قبله بشرط ان لا يكون ما

---

۵۱ قوله للادنى لان الفعل عمدة والمجرور فضلة ۱۲ تحفه ۵۲ قوله عطف المركب على المفرد وهو باطل اه اقول الظاهر من كلام
الاستاذ تسليم الاعتراض وهو باطل كيف ويلزم منه امتناع عطف المعرف باللام على المنكر وبالعكس ونحوه من المركبات المتناقضة
وهذا كما ترى على انهم جوزوا عطف الجملة التي لها محل من الاعراب على المفرد وبالعكس فكيف يمنعون ما ذكره الاستاذ فتامل ۱۲ تحفه خادمه

Marfat.com

يقتضيها منتفياً في المعطوف **فان قيل** لا نسلم ان المعطوف في حكم المعطوف عليه اذ ربما يكون المعطوف مبنياً والمعطوف عليه معرباً او بالعكس او يكون المعطوف معرفة والمعطوف عليه نكرة او بالعكس او يكون المعطوف مفرداً والمعطوف عليه تثنية وجمعاً او بالعكس **قلنا** الاحوال على قسمين قسم عارض للمعطوف عليه عما قبله وقسم عارض له من حيث نفسه فالمعطوف في حكم المعطوف عليه في الاحوال العارضة له عما قبله لا في الاحوال العارضة له من حيث نفسه وهذه الاحوال من قبيل القسم الثاني **فان قيل** ان القاعدة منقوضة بمثل يا رجل والحارث فان الحارث معطوف على الرجل وليس في حكمه من حيث تجريده عن اللام **قلنا** المعطوف في حكم المعطوف عليه في الاحوال العارضة له عما قبله بشرط ان لا يكون ما يقتضيها منتفياً في المعطوف وههنا المقتضي لتجريد اللام دخول حرف النداء وهو منتف في المعطوف **فان قيل** هذه القاعدة منقوضة بمثل رُبَّ شاةٍ وسُخْلَتِهَا فانّ سُخْلَتَها معطوف على شاةٍ وليس في حكمه لان رب يقتضي ان يكون مدخولها نكرة وسخلتها معرفة بالاضافة **قلنا** ان سخلتها مأول بتاويل النكرة لقصد[1] عدم التعين اي رُبَّ شاة وسخلة لها او[2] نقول ان سخلتها محمولة على نكارة الضمير اي رُبَّ شاة وسخلة شاة **فان قيل** هذه القاعدة منقوضة بمثل يا زيد وعَمْرُو لِاَنَّ عمراً معطوف على زيد وهو في حكمه في البناء على الضمّة والبناء من الاحوال الذاتية لا من الاحوال العارضة **قلنا** المعطوف في حكم المعطوف عليه في الاحوال العارضة لا في الاحوال الذاتية اذا لم يكن المعطوف مثل المعطوف عليه واما اذا كان المعطوف مثل المعطوف عليه فح المعطوف في حكم المعطوف عليه في مطلق الاحوال وههنا المعطوف مثل المعطوف عليه في كون كلّ واحد مفرداً معرفة فلذلك امتنع بناء المعطوف في يا زيدُ وعبد الله فان عبد الله ليس مثل

---

[1] قوله لقصد عدم التعين بناء على ان الاضافة للعهد الذهني ۱۲ تحفه [2] قوله او نقول آه وفيه نظر ووجهه ان الضمير انما يكون نكرة اذا لم يكن له مرجع يعود اليه واما اذا كان له مرجع فلا وجه للتنكير وضمير سخلتها عائد الى الشاة فلا يكون كضمير ربه رجلا قال الشارح الضمائر كلها نكرة اذا لم يسبق اختصاص المرجوع اليه بحكم او صفة نحو ربه رجلا ورب رجل اخيه وان سبق اختصاص المرجوع اليه فالضمير معرفة فلو قلت رب رجل كريم اخيه لم يجز فعلى هذا لا اشكال في ربّ شاة وسخلتها ۱۲ تحفه

Marfat.com

زیدا ومن ثمہ ای من اجل ان المعطوف فی حکم المعطوف علیہ فیما یجوز ویمتنع لم یجز فی ما زید بقائمٌ اوقائماً ولا ذاہب عمرًا الا الرفع ای رفع ذاہب لانہ لو کان منصوبًا او مجرورًا لکان معطوفًا علی قائم اوقائمًا وھو لا یصح لان فی المعطوف علیہ ضمیرًا راجعًا الی الاسم ما والمعطوف خال عن الضمیر ولقائل ان یقول ھذہ القاعدۃ منقوضۃ بقولھم الذی یطیر فیغضب زید الذباب فان فی یطیر ضمیر یعود الی الموصول فیغضب المعطوف علیہ لیس فیہ ذلک الضمیر فاجاب المصنف بقولہ انما جاز الذی یطیر فیغضب زید ان الذباب لانھا فاء السببیۃ ای لکون معنیٰھا السببیۃ لا للعطف فلا یرد النقض علی تلک القاعدۃ **او نقول** ان معناھا السببیۃ مع العطف لکنھا تجعل الجملتین کجملۃ واحدۃ فیکتفی بالرابط فی الاول **او نقول** ان العائد ھھنا مقدر فیکون المعنی الذی یطیر فیغضب زید یطیر انہ الذباب واذا عطف ای اذا زید العطف علی عاملین مختلفین ای علی معمولی عاملین مختلفین لم یجز لان الواو فی حکم علۃ ضعیف العمل لا یقوم مقام عاملین مختلفین ای لا یتوسط فی وصول اثر عاملین مختلفین الی معمولین مختلفین **فان قیل** عبارۃ المصنف لا یؤدی ما ھو المراد لان مرادہ عطف الاسمین علی معمولی عاملین مختلفین لا علی نفس العاملین **قلنا** عبارۃ المصنف محمولۃ علی حذف المضاف تقدیرہ واذا عطف علی معمولی عاملین مختلفین **او نقول** المراد بالعاملین المعمولین من قبیل ذکر الاثر وارادۃ المؤثر **او نقول** المراد بالعطف ھھنا العطف بالمعنی اللغوی وھو امالۃ الاسمین الی نحو العاملین بان یجعلا معمولیھما خلافا للفراء فانہ یجوز ھذا العطف بدلیل قولھم ما کل[۳] سوداء تمرۃ وبیضاء شحمۃ

---

[۱] قولہ والمعطوف آہ فیہ انہ یمکن ان یقدر فی ھذا الترکیب مثل عندہ او فی دارہ کما قال فی بحث شریطۃ التفسیر فی ترکیب زید قام وعمرًا اکرمتہ انہ مقدر بعندہ او فی دارہ فلا مانع ح من ان یکون معطوفًا علی الخبر واجیب بان عدم جواز النصب والجر علی تقدیر عدم التقدیر واما اذا کان مقدرًا فلا فتامل فیہ ۱۲ تحفہ خادمیہ لحافظ محمد شعیب رح

[۲] قولہ فانہ آہ اعلم انہ اذا وقع فصل بین العاطف والمعطوف المجرور نحو زید فی الدار وعمرو والحجرۃ فلا یجوز ھذا اجماعًا منھم فلا بد ان یقال خلافًا للفراء اذا لم یقع الفصل بین العاطف والمعطوف المجرور ۱۲ تحفہ خادمیہ

[۳] قولہ ما کل آہ فبیضاء معطوفۃ علی سوداء والعامل فیھا کل وشحمۃ معطوفۃ علی التمرۃ والعامل فیھا ما ۱۲ تحفہ

Marfat.com

وبدلیل قول الشاعر **شعرا** كُلُّ امْرَإٍ تَحْسَبِيْنَ امْرَءً ۔ ونَارًا تُوَقَّدُ بِاللَّيْلِ نَارًا ۔ **قلنا** هذان المثالان مقتصران على مورد السماع على مذهب الجمهور او على حذف العوامل بناء على مذهب سيبويه الا في نحو في الدار زيد والحجرة عمرو والمراد بمثل هذا التركيب كل تركيب كان المجرور مقدما في باب المعطوف والمعطوف عليه لان هذا العطف مسموع في كلام العرب على خلاف القياس فاقتصر عمله على مورد السماع خلافا لسيبويه فانه لا يجوز هذا العطف ايضا لان الواو حرف علة ضعيف العمل فلا يقيم مقام العاملين المختلفين اى لا يتوسط في وصول الخ التالية تابع يقرر امر المتبوع اى حال المتبوع وشانه في النسبة اى في كونه منسوبا او منسوبا اليه او الشمول اى في شمول المتبوع لافراده قوله تابع جنس شامل للتوابع كلها وقوله يقرر امر المتبوع احتراز عن باقي التوابع **اعلم** ان الغرض من جميع الفاظ التاكيد اما دفع ضرر الغفلة عن السامع او دفع ظنه بالمتكلم الغلط او دفع ظنه بالمتكلم مجازا او دفع ظنه بالمتكلم تخصيصا وهو لفظي ومعنوي ووجه الضبط ان التاكيد لا يخلو اما بتكرير اللفظ الاول لفظا او معنى او معنى فقط فالاول لفظي والثاني معنوي فاللفظي تكرير لفظ الاول اى مكرر اللفظ الاول نحو جاءني زيد زيد ويجري في الالفاظ كلها **فان قيل** الظاهر ان الضمير في يجري راجع الى التاكيد اللفظي لا الاصطلاحي والتاكيد

---

۱ قوله وبدليل قول الشاعر الخ آه هذا البيت لابي داود الايادي واسمه جارية بن الحجاج يخاطب به امرأته حين فضلت غيره عليه يعني آيا گمان مي كني هر مردي را مرد كامل در انسانيت وهر آتش افروخته را در شب كه آن آتش حقيقي ست كه بجهت راهنمائي ومهمان دگم شدگان مي افروزند يعني گمان مي كني كه هر شخصي كه صورت مرد دارد مرد كامل است در انسانيت بلكه چنين نيست وگمان مي كني هر آتش كه برافروخته شده است در شب آتش بلكه آتش آنست كه براي ضيافت مهمان افروخته شده است ۱۲ تحفه حارثيه

۲ قوله او على حذف العوامل قال مولنا نور الحق ونجعلها من باب العطف على معمولي عاملٍ واحد فليفهم انتهى ۱۲ تحفه خادميه

۳ قوله ويجري الخ اعلم ان المؤكد اما مستقل يجوز الابتداء به الوقف عليه او غير مستقل فغير المستقل ان كان على حرف واحد يتكرر بتكرار عماده في التسعة نحو بك بك وضربت ضربت وان لم يكن على حرف واحد ولا واجب الاتصال جاز تكريره وحده نحو ان زيدا قائم وقد جوز في تكرير الضمير المتصل المرفوع والمجرور التاكيد بالمرفوع المنفصل نحو بك انت وضربت انت وفي تكرير الضمير المنصوب المتصل التكرير بالمنصوب المنفصل والمرفوع المنفصل نحو ضربته اياه هو واما المستقل فتكريره بلا فصل نحو زيد زيد ومع الفصل نحو قوله تعالى وهم بالاخرة هم كافرون كذا قال مولانا عبد الغفور ۱۲ تحفه خادميه۔

Marfat.com

الاصطلاحی لا یجری فی الافعال والحروف والمرکبات فکیف یصح قوله فی الالفاظ کلها
قلنا ان الضمیر فی یجری راجع الی التاکید اللغوی هو التکریر مطلقاً لکن هذا الجواب
ضعیف لانه یلزم الخروج عن المبحث لان البحث فی التاکید اللفظی الاصطلاحی لا فی
التاکید اللغوی فالاولی فی الجواب ان یقال ان الضمیر فی یجری راجع الی التاکید اللفظی
الاصطلاحی والمراد بالالفاظ الاسماء فان قیل البعض من الاسماء کالجمع واکتع واخواتها
مع ان التاکید اللفظی الاصطلاحی لا یجری فیها قلنا المراد بالاسماء ماعداها فان قیل
علی هذا یلزم المجاز فی جهة المجانی وهو باطل والمعنوی بالفاظ محصوصة هی نفسه وعینه وکلاهما
وکله واجمع واکتع وابتع وابصع اعلم ان هذه الالفاظ الثلاثة مختلف فیها فقیل
لا معنی لهذه الکلمات الثلاثة فی حال الافراد مثل حسن وبسن واذا ذکرت مع اجمع فهی بمعنی
اجمع وقیل لها معنی فی حال الافراد لان اکتع مشتق من قولهم حول کتیع ای تام وابصع
بالصاد المهملة مشتق من قولهم بصع العرق ای سال وبالضاد المعجمة من قولهم بضع
ای روی وابتع مشتق من البتع هو طول العنق مع شدة مغرزه ویمکن استنباط مناسبات
خفیة بین هذه المعانی ومعناها التاکیدی بالتامل الصادق فالاولی ان یعبر عن حیث
الاستعمال باختلاف صیغهما وضمیرهما تقول نفسه ونفسها وانفسهما وانفسهم
وانفسهن والثانی للمثنی تقول کلاهما وکلتاهما والباقی بغیر المثنی باختلاف الضمیر فی
کله وکلها وکلهم وکلهن والصیغ فی البواقی تقول اجمع جمعاء اجمعون جمع ولا یؤکد
بکل والجمع الا واجزاء لان کل یدل علی الکلیة واجمع علی الجمعیة وهما لا یتحققان

۱ قوله لا یجری آه لم لم نمنع هذا القول کیف ولم یوجد اثره فی الکتب المعتبرة بل یوجد عکسه ۱۲ تحفه خادمیه ۲ قوله مغرزه المغرز موضع اتصال العنق بالصدر ۱۲ تحفه ۳ قوله مناسبات آه اما مناسبة اکتع بمعنی التمام للمعنی التاکیدی فظاهر لانه ایضاً عبارة عن تمام الافراد واما مناسبة ابصع بمعنی السیلان او الری فلان السیلان لا یکون الا بالکثرة والغلبة وهو مناسب للمعنی التاکیدی لان فیه ایضاً الغلبة والکثرة لان تمام الافراد کثیر ولان الری عبارة عن تمام الشرب وهو یناسب تمام الافراد وعدم بقاء فرد عن الحکم واما مناسبة ابتع وهو طول العنق مع شدة مغرزه فان الشدة تناسب الاحاطة لان فیه ایضاً شدة باعتبار تمام الافراد کذا قال جمال الناظرین ۱۲ تحفه خادمیه

Marfat.com

الا فی ذی الاجزاء **فان قیل** کما یؤکد بهما ذو اجزاء فکذلک یؤکد بهما ذو افراد فالمناسب
ان یقال ذو اجزاء وافراد **قلنا** المراد بذی الاجزاء ذی متعدد والمتعدد اعم من الاجزاء
والافراد **او نقول** ان ذا الاجزاء یصدق علی ذی الافراد ایضاً لان الکلی ما لم یلاحظ
افراده بجمعیته ولم تصر اجزاء له لا یصح تاکید الکل بکل واجمع واذا لاحظ افراده بجمعیته
فهو ذو اجزاء یصح افتراقها حساً او حکماً لیکون التاکید بکل واجمع مفید الفائدة مثل
اکرمت القوم کلهم واشتریت العبد کله بخلاف جاء زید کله لانه لا یصح افتراق اجزاء
فی المجیئة لا حساً ولا حکماً واذا اکد الضمیر المرفوع المتصل بالنفس والعین اکد ای اولاً
بمنفصل لان الضمیر لو لم یؤکد بمنفصل لالتبس التاکید بالفاعل فی صورة المستکن
فی مثل زید اکرمنی هو نفسه والبارز محمول علی المستکن طرداً للباب نحو ضربت انت
نفسک واکتع واخواه اتباع لاجمع لانه ادل منها علی المقصود وهو الجمعیة فلا یتقدم ای
اکتع واخواه لئلا یلزم تقدیم التابع علیه ای علی المتبوع وذکرها دونه ضعیف لعدم ظهور
دلالتها علی المعنی الجمعیة وایضاً لزم ذکر التابع بدون المتبوع **البدل** تابع مقصود بما نسب الی
المتبوع دونه ای دون المتبوع قوله تابع جنس شامل للتوابع کلها وقوله مقصود احتراز
عن غیر المعطوف وقوله دونه احتراز عن المعطوف **فان قیل** هذا التعریف لا یکون مانعا

لوحظ

---

۱ قوله المراد بذی الاجزاء قال مولانا عصام لا یصح ذکر الافراد لانه یفید جواز جاءنی الانسان کله من غیر جهة یراد به الاناث فقد افسد من اصلح قول المصنف رح ذو اجزاء بتاویله ذو متعدد افراداً کان او اجزاءً ۱۲ **تحفہ خادمیہ**

۲ قوله او نقول ان ذا الاجزاء یصدق علی ذی الافراد ایضاً اقول یعلم من کلام الاستاذ العلام ان ههنا شیئان ذو الاجزاء وذو الافراد لکن یصدق ذو الاجزاء علی ذی الافراد ولیس کذلک لان ذا الافراد بعد الملاحظة المذکورة یصیر ذا الاجزاء وان کان المراد قبل الملاحظة فبطلانه ظاهر لتباین الظاهر بینهما اللهم الا ان یقال المراد ان ذا الاجزاء یصدق علی ذی الافراد بعد الملاحظة المذکورة واطلاق ذی الاجزاء علیه باعتبار ما کان فتامل ۱۲ **تحفہ خادمیہ**

۳ ای لا تکون النسبة الی المتبوع مقصودة ابتداءً بنسبة نسب الیه بل تکون النسبة الیه توطئة وتمهیداً للنسبة الی التابع سواء کان ما نسب الیه مسنداً او غیره مثل جاءنی زید اخوک وضربت زیداً اخاک ۱۲

شرح مولنا الجامی رحمہ اللہ تعالیٰ

Marfat.com

عن دخول الغیر لانه دخل فیه المعطوف بل لانه مقصود بالنسبة دون متبوعه قلنا
ان متبوعه مقصود ابتلاءً لکن اعرض عنه لظهور الغلط وقصد المعطوف فکلاهما
مقصودان بهذا المعنی فان قیل هذا الحد لا یتناول البدل الذی وقع بعد
الا مثل ما قام احد الا زید فانه لیس مقصودًا بنسبة ما نسب الی المتبوع قلنا
ما نسب الی المتبوع ههنا القیام ونسبة القیام بعینه مقصود الی التابع لکن فی الاوّل
سلبیًّا وفی الثانی ایجابیًّا والنسبة الماخوذة فی تعریف البدل اعم من ان یکون سلبیًّا او
ایجابیًّا وهو ای البدل علی اربعة اقسام بدل الکل والبعض والاشتمال والغلط ووجه
الضبط ان البدل او المبدل منه لا یخلوا اما ان یکون بینهما ملابسة اولا الثانی البدل الغلط
والاوّل لا یخلوا اما ان یکون البدل کل المبدل منه او جزؤه او یکون احدهما مشتملا
علی الاخر فالاوّل بدل الکل والثانی بدل البعض والثالث بدل الاشتمال فالاول مدلوله
مدلول الاول فان قیل فعلی هذا لا یحصل الفرق بین بدل الکل وعطف البیان لان
مدلول الثانی فی عطف البیان مدلول الاوّل قلنا الفرق ثابت لانه لو کان المقصود
بالحکم الاول والثانی لا یضاح الاول فهو عطف البیان ولو کان المقصود بالحکم الثانی
والاول توطیة للثانی فهو بدل الکل فان قیل لا نسلم ان المبدل منه لیس بمقصود
لانه وان لم یکن مقصودًا اصالة لکنه مقصود توطیة قلنا المراد بالمقصود المقصود
الاصلی والثانی جزؤه والثالث بینه وبین الاوّل ملابسة بغیرها ای بغیر الکلیّة
والجزئیة فان قیل هذا التعریف لا یکون مانعًا عن دخول الغیر لانه دخل فیه البدل
الغلط فی مثل ضربت زیدًا غلامه وضربت زیدًا حماره لان بینهما ملابسة بغیر الکلیّة
والجزئیة وهو الما لکیّة والمملوکیة قلنا المراد بالملابسة ملابسة توجب نسبته
الی المتبوع النسبة الی التابع اجمالًا وتبعًا فان قیل هذا التعریف لا یکون
جامعًا لافراده لانه خرج منه بدل الاشتمال فی مثل نظرت الی القمر فلکه لان بینهما
ملابسة من حیث الکلیّة والجزئیّة لان القمر جزء من الفلک قلنا معنی قوله لغیرهما
ان لا یکون البدل کل المبدل منه وههنا لیس کذلک بل البدل کل والمبدل منه جزؤه

Marfat.com

فان قیل لانسلم ان القمر جزء الفلک بل مرکوز فیه **قلنا** هذا مناقشة فی المثال والمناقشة فی المثال ممتنع لان المثال لتوضیح الممثل فیکفی فیه مجرد الفرض فیمکن ان یورد له مثال آخر مثل رأیت درجة الاسد برجه **فان قیل** ما الوجه للمصنف حیث لم یجعل هذا القسم قسما خامسا من البدل ولم یسم ببدل الکل من البعض **قلنا** انما لم یجعله قسما خامسا لقلته وندرته بل العدم وقوعه فی کلام العرب **فان قیل** لانسلم انه لم یقع فی کلامهم بل وقع کما فی المثالین المذکورین **قلنا** هذان المثالان المذکوران مصنوعیان لا مسموعیان والرابع ان تقصد الیه

قوله والرابع ان تقصد الیه بعد ان غلطت بغیره اعلم ان صاحب التوضیح جعل هذا القسم قسما من القسم الرابع المسمی بالمباین ولم یذکره للمم والشیخ الرضی جعله مقسما وقال هذا الذی یسمی بدل الغلط علی ثلثة اقسام اما بداء وهو ان تذکر المبدل منه ثم تذکر المبدل عن قصد وتعمد ثم توهم انک غالط لکون الثانی اجنبیا وهو معتمد الشعراء لتکثیر المبالغة والتفنن فی الفصاحة وشرطه ان یرتقی من الادنی الی الاعلی کقولک هذا انجم بدر کانک وان کنت معتمدا لذکر النجم تغلط نفسک وتری انک لم تقصد فی الاول الا تشبیهها بالبدر وکذا قولک بدر شمس وقال فی التصریح قال ابن عصفور هذا النوع مختلف فیه فقیل بدل بداء وقیل معطوف حذف عاطفه قال فی الحواشی وهو الواو ولا بل لانه لا یثبت حذفها انتهی واما غلط صریح محقق وصاحب التوضیح لیسمی هذا القسم بدل الغلط کما اذا اردت مثلا ان تقول جاءنی حمار فسبقک لسانک الی رجل ثم تدارکت الغلط فقلت حمار واما نسیان وصاحب التوضیح یوافقه فی هذه التسمیة وهو ان تعمد ذکر ما هو غلط ولا یسبقک لسانک الی ذکره لکن یتنبی المقصود ولا یجیئ الغلط الصرف ولا بدل النسیان فی کلام الفصحاء وما یصدر عن رغبة وفطانة فلا یکون فی شعر اصلا وان وقع فی کلام فجهة الاضراب عن الاول المغلوط فیه ومعنی بدل الغلط البدل الذی کان سبب الاتیان به الغلط فی ذکر المبدل منه لا ان یکون البدل هو الغلط وبدل الکل من الکل یجب موافقته للمتبوع فی الافراد والتثنیة والجمع والتذکیر والتانیث فقط لا فی التعریف والتنکیر واما الابدال الاخر فلا یلزم موافقتها للمبدل منه فی الافراد والتذکیر وضدیهما ایضا انتهی عبارة الرضی مع زیادة ومعنی کلام المم والرابع یحصل بان تقصد الیه آه لان حذف حرف الجر مع ان وان قیاس فلا یرد ان حمل التقصد علی البدل الغلط لا یصح والمراد بالغیر المبدل منه والمم یتلفظ به لان المبدل منه حین ذکر لم یذکر بحیثیة کونه مبدلا منه او متبوعا بل بحیثیة کونه غلطا فلم یذکره باسم المتبوع ولا باسم المبدل منه اعلم ان الاقسام المذکورة فی الاسم کما هو الظاهر واما فی الفعل فلا یجیئ من الاقسام الا بدل الکل اذا کان الفعل الثانی راجحا فی البیان علی الاول کقوله ع متی تاتنا تلمم بنا فی دیارنا ۔ فان قوله تلمم من الالمام وهو النزول بدل من ناتنا ۱۲ تحفه خادمیه لحافظ محمد شعیب ولایتی رحمه الله تعالی۔

Marfat.com

بعد ان غلطت بغیرہ ویکونان معرفتین نحو جاءنی زید اخوك ونکرتین نحو جاءنی رجل غلام لك ومختلفین بان یکون المبدل منه معرفة والبدل نکرة نحو قوله تعالٰی بالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ او بالعکس[1] نحو جاءنی رجل غلام زید واذا کان البدل نکرة مبدلة من معرفةٍ فالنعت ای نعت البدل لا لنکرة واجب[2] لئلا یلزم انقصیة المقصود من غیر المقصود من کل وجه مثل[3] بالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ ویکونان[4] ظاهرین نحو جاءنی زید

[1] قوله او بالعکس آه نحو جاءنی رجل غلام زید اعلم انه لابد ههنا من ستة عشر امثلة حاصلة من ضرب الاربعة فی الاربعة ذکر الاستاذ اربعة منها وترک الباقیة فلنورد الباقیة فامثلة البعض یزید راسه برجل راس له یزید راس له برجل راسه وامثلة الاشتمال یزید علمه برجل علم له یزید علم له برجل علمه وامثلة الغلط یزید الحمار برجل حمار یزید حمار برجل الحمار ۱۲ [2] قوله واجب آه او حسن علی حسب الاختلاف قال بعضهم واجب وظاهر لفظ الکتاب یشیر الی هذا وقال بعضهم حسن والیه ذهب الزمخشری کذا فی الغایة وقال الرضی ولیس ذلک ای الوجوب علی الاطلاق بل هو فی بدل الکل من الکل قال ابو علی فی الحجة وهو الحق یجوز ترک وصف النکرة المبدلة من المعرفة اذا استفید من البدل مالیس فی المبدل منه کقوله تعالٰی بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى اذا لم یجعل طوی اسم الوادی بل کانه مثل حتم وختم من المطی لانه قدس مرتین فکانه طوی بالتقدیس انتهی وذکر فی النجد وانی واذا کان البدل من المبدل منه ای من لفظه کما فی مثالی المتن واما اذا کان البدل من غیر لفظ المبدل منه فلا یجب الاتیان نحو الحمد لله جاعل النحو فی الکلام کالملح فی الطعام فجاعل بدل من الله وهو نکرة ولم یوصف ۱۲ تحفهٔ خادمیه [3] قوله مثل بالناصیة کاذبة اقول لا اجد مانعا من جعل الناصیة الثانیة تاکید اللاول وان لم یقل به احد من ثقاة هذا الفن والتقصیر وان اختلج فی صدرک المطابقة بین المؤکد والمؤکد فی التعریف وههنا انعدمت فلم لم یقل به احد فانه حینئذ بعض وجوه ذکر فی یا تیم تیم عدی فحینئذ لم یکن مثالا قطعیا للمقصود فافهم وقد عرضت هذا علی الاستاذ رئیس الاذکیاء فلم یفد ما اکتفی به اهل الذکار ۱۲ تحفهٔ خادمیه [4] قوله ویکونان ظاهرین ومضمرین آه اعلم انه لابد فی هذا المقام ایضا من ستة عشر مثالا حاصلة بین ضرب الاربعة فی الاربعة وذکر الاستاذ اربعة منها وترک الباقی وانا نورد کلها ناقلا من الرضی لما ان ما ذکره القوم لا یخلو عن الخدشات فامثلة الکل من الکل وهما مظهرین یزید اخیک واذا کانا مضمرین فنحو لقیتهم ایاه اذا تقدم لفظا الزیدین واخوتک وکان الزیدون اخوة المخاطب نحو جاءنی الزیدون اخوتک والنحاة یردون فی هذا المقام نحو زید ضربته ایاه وهو تاکید لفظی لرجوعهما الی شیء واحد وقد اتفقوا کلهم فی مثال اُسْكُنْ وَأَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ان انت تاکید وکذا فی مررت بک انت وبه هو فکذا هذا والمضمر من المظهر نحو اخوک لقیت زیدا ایاه بتقدیر ان زیدا اخوک ولو رجع ایاه الی زید علی ما یورد النحاة لکان تاکیدا لفظیا ایضا لانه یکون کقولک رایت زیدا زیدا کما ان مررت بک انت تاکید لفظی عندهم اتفاقا والمظهر من المظهر نحو اخوک لقیته زیدا والاخ زید وامثلة البعض قطعت زیدا یده والمظهر من المظهر نحو کسرت ید زید قطعت زیدا ایاه والنحاة یردون فی مثله نحو زید قطعت زیدا ایاه یقولون هو تکلف لاعادة الظاهر بلفظ فی جملة واحدة ونحن ذکرنا جملتین لیرتفع التکلف ان کان من اجله والمظهر من المضمر نحو زید قطعته یده وامثلة الاشتمال نحو کرهت زیدا جهالته والمضمر من المظهر نحو کرهت جهالة زید لیغضب یدا یاه والمظهر من المضمر نحو زیدا کرهت جهالته وامثلة الغلط نحو کرهت زیدا دابته والمضمر من المضمر نحو کرهته ایاه اذا تقدم ذکر زید هالدابة والمضمر من المظهر نحو کرهت زیدا ایاه مع تقدم ذکر الدابة

Marfat.com

اخوك ومضمرين نحو الزيدون لقيتهم اياهم ومختلفين بان يكون المبدل منه ظاهرًا والبدل ضميرًا نحو اخوك ضربت زيدا اياه او بالعكس نحو اخوك ضربته زيد اولا يبدل ظاهر من مضمر بدل الكل الا من الغائب لان ضمير المتكلم والمخاطب اقوى واخص دلالة من الظاهر فلو ابدل الظاهر منهما بدل الكل يلزم انقصية المقصود من غير المقصود مع اتحاد مدلوليهما نحو ضربته زيدًا ا

عطف البيان

تابع غير صفة يوضح متبوعه فقوله تابع جنس شامل للتوابع كلها وقوله غير صفة احترازعن النعت وقوله يوضح متبوعه احترازعن باقي التوابع مثل **شعر** اُقْسِمُ بِاللّٰهِ اَبُوْحَفْصٍ عُمَرْ ۔ مَامَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَّلَا دَبَرْ ۔ اِغْفِرْ لَهُ اللّٰهُمَّ اِنْ كَانَ فَجَرْ ۔ وفصله اى فرق عطف البيان من البدل لفظًا[۲] اى من حيث الاحكام اللفظية واقع فى مثل **شعر**[۳] انا ابن التارك البكرىّ بشر ۔ عليه الطير ترقبه وقوعًا ۔ والمراد به كل تركيب

۵۱ قوله ولا يبدل آه خلافا للاخفش فانه جوزه لانه سمع عن بعضهم مررت بى المسكين ومررت عليك الكريم ۱۲ تحفه

۵۲ قوله لفظا واما الفرق المعنوى فهو ان المقصود فى عطف البيان هو الاول ويدور عليه الحكم وفى البدل هو الثانى والحكم دائر عليه ويتفرع على هذا الفرق ما نقله بعض الشارحين من انه قال بعض النحويين فى الفرق بينه وبين المبدل انه لو قال زوجتك بنتى فاطمة وكان اسمها عائشة فانه على تقدير عطف البيان صح النكاح لان الغلط وقع فيما ليس بمقصود بالنسبة وعلى تقدير البدل لم يصح اذ الغلط وقع فيما هو المقصود بالنسبة ۱۲ تحفهٔ خادميه لحافظ محمد شعيب و لايتى رحمه الله تعالى

۵۳ قوله شعر آه هذا البيت لمراد الاسدى وقصته ان رجلا من بنى اسد جرح لبشر بن عمر بن زيد البكرى ولم يعرف جارحه فافتخر المراد بجرحه كاذبا وعليه يتعلق بقوله وقوعًا المنصوب على التعليل كما قيل او على الحالية من فاعل ترقبه فهو جمع واقع بمعنى الواقف والطير جمع طائر وهو مبتداء وترقبه خبره والجملة حال من البكرى اى انا ابن الذى ترك البشر الذى هو من قبيلة بكر بحيث تنتظر الطيران تقع عليه لانى جرعة جراحة قرب من الموت فالطير تنتظره ومعناه بالفارسى منم پسر آنچنان كسے كه واگذارنده است مرد منسوب ببقبيلة بكر بن وائل را كه اسم آن مرد بشر است در حالتيكه انتظارى كشند مرغان مردن او را بجهت آنكه واقع شوند بر او وبخورند گوشت او را يا آنكه مرغان انتظارى كنند مردن او را در حالتيكه استاده اند بالاسر او ۱۲ تحفه خادميه لحافظ محمد شعيب باجورى ولايتى رحمه الله تعالى

Marfat.com

اذا وقع عطف البیان للمعرف باللام المضاف الیه الصفة المعرفة باللام فهنا عطف البیان جائز والبدل لا یجوز لان البدل فی حکم تکریر العامل فلو کرر العامل صار من قبیل الضارب زیدا وهو ممتنع فکذا هذا والمراد بمثل هذا التراکیب کل ترکیب ذا جعله عطف البیان کان حکمه غیر ما جعله بدلا فیتناول صورة النداء ایضا لکن التوجیه الاول اظهر والثانی افید

قوله الاول اظهر والثانی افید اما کون الاول اظهر فلانه المتبادر من قوله انا ابن آه واما کون الثانی افید فلشموله صورة النداء ایضا ولما حان لنا ان نشرع فی بحث المبنیات فغلبنی الموانع والعوائق فاجلستنی فی زاویة البوارق وکتب القلم بنان البیانات خصوصا وصول خبر ارتحال الشفیق والخلیل الوثیق من هذه الدار المملوة بالکدورات الی الدار الذی ینادی فیه لسبلام اوصلنی الله الیه من غیر حساب من عزیز ذی انتقام وهو مجیب الدعوات غیاث الدین جعل الله تعالی وجهه ناضرا یوم الدین و وصول الخبر المذکور فی تالیف هذه الکلمات ۱۲

تحفه خادمیه لمولانا
الحافظ محمد شعیب
الولایتی
رحمه ربه

فائده اعلم ان مرادی بالاستاذ العلام والشارح فی اثناء البیان مولانا نور الدین عبد الرحمن المتخلص بالملا جامی قدس سره قدتم وقت عشاء الثالث والعشرین من شعبان هذه الحاشیة المسماة بالتحفة الخادمیة للحافظ محمد شعیب الباجوری الکابلی من تلامذة الشارح البارع ومن تلامذة مولانا الحاج الحافظ المولوی محمد عبد الحی اللکنوی غفر الله تعالی لهم

Marfat.com

بحث المبنيات

المبنى ما اى اسم تاسب مبنى الاصل اى مناسبة مؤثرة فى منع الاعراب **فان قيل** المأخوذ فى تعريف المبنى لفظ المبنى وهو مجهول فلزم تعريف المجهول بالمجهول وهو باطل **قلنا** هذا التعريف بالنظر الى من يعلم ماهية المبنى على الاطلاق ولا يعلم ماهية الاسم المبنى لانه لو لم يعلم ماهية المبنى على الاطلاق لزم تعريف المجهول بالمجهول وهو لا يجوز **فان قيل** تعريف المبنى لا يكون مانعاً عن دخول الغير فيه لانه دخل فيه غير المضارع لمشابهته بالماضى فى وقوعهما صفة للنكرة **قلنا** ان كلمة ما عبارة عن اسم والمضارع فعل **فان قيل** هذا التعريف لا يكون مانعاً عن دخول الغير فيه لانه دخل فيه غير المنصرف لانه مشابه بالماضى فى وجود الفرعيتين **قلنا** المراد بالمناسبة المناسبة المؤثرة فى منع الاعراب وهذه المناسبة ليست كذلك **فان قيل** المراد بالمناسبة لا يخلو اما مطلق المناسبة او المناسبة الخاصة فعلى الاول لزم المحذور المذكور وعلى الثانى يلزم التعريف بالمجهول **قلنا** المراد بالمناسبة مطلق المناسبة لكن المناسبة اذا ذكرت مطلقا فى اصطلاح النحاة فى بحث المبنيات كان نصا فيما صرح به صاحب المفصل وهو ان هذه المناسبة قد تحصل باعتبار مشابهته مبنى الاصل كمشابهة اسماء الاشارة والمضمرات والموصولات بالحرف فى الاحتياج وقد تحصل باعتبار تضمنه معنى مبنى الاصل كتضمن اسماء الاستفهام والشرط معنى حرف الاستفهام والشرط وقد تحصل باعتبار وقوعه موقع مبنى الاصل كنزال وتراك الواقعين موقع اترك وانزل وقد تحصل باعتبار مشابهته لما وقع موقع مبنى الاصل كحضار وطمار المشابهتين بتراك ونزال الواقعتين موقع اترك وانزل وقد تحصل باعتبار وقوعه موقع ما شابه مبنى الاصل كزيد فى يا زيد ن الواقع موقع الكاف الاسمية المشابهة لكاف الحرفية الخطابية وهذه المناسبة قد تحصل باعتبار اضافته الى مبنى الاصل كيوم فى يوم ينفع الصادقين صدقهم اعلم انه لابد فى هذا المقام من معرفة امور خمسة المشابهة والمناسبة والمجانسة والمماثلة والمشاكلة فالمشابهة عبارة عن اشتراك الشيئين فى وصف هو لازم لاحدهما ومشبه به احدهما كمشابهة الرجل الشجاع بالاسد فى الشجاعة فانها لازمة الاسد ومشبه

Marfat.com

بها الاسد والمناسبة عبارة عن اشتراك الشيئين فى الوصف اللازم لهما سواء كان
احدهما مشبهاً به كالشجاعة اولا كالحمّى والمجانسة عبارة عن اشتراك الشيئين فى الجنس
كمشاركة الانسان بالفرس فى الحيوانية والمماثلة عبارة عن اشتراك الشيئين فى
النوع كمشاركة زيد بعمرو فى الانسانية والمشاكلة عبارة عن اشتراك الشيئين فى
صورة الصورة كمشاركة الاسد المنقوش على الجدار بالهيكل المخصوص فى الخارج او وقع غير مركب
مع غيره على وجه يتحقق معه عامله **فان قيل** المبنى مقابل المعرب والماخوذ فى
تعريف المعرب عدم المشابهة فالمناسب ان يعرف المبنى بالمشابهة رعاية للمقابلة
قلنا المراد بالمشابهة المنفية فى تعريف المعرب هى هذه المناسبة **فان قيل**
تعريف المبنى لا يكون مانعاً عن دخول الغير لدخول المبتدأ والخبر فيه لان المتبادر
من التركيب التركيب مع العامل وهما ليسا مركبين بعاملهما لان العامل فيهما معنوى
وتركيب المعنوى مع اللفظى محال **قلنا** المراد بالتركيب التركيب مع غيره سواء كان عاملاً
او غيره ولا شك ان كل واحد من المبتدأ والخبر مركب مع صاحبه **فان قيل** هذا التعريف
لا يكون جامعاً لافراده لانه خرج منه غلام زيد لانه ايضاً مركب مع غيره **قلنا** المراد
بالتركيب التركيب الذى يتحقق معه عامل ذلك الاسم **فان قيل** ان كلمة او لاحد الامرين
فلا يصدق الحدّ على ما وجد فيه هذان الامران اعنى المناسبة وعدم التركيب كهؤلاء
قلنا ان كلمة او ههنا لمنع الخلو لا لمنع الجمع **فان قيل** ان كلمة او مشتركة بين هذين
المعنيين وفى ايراد احد المعنيين المشترك لابد من القرينة فما القرينة ه **قلنا** القرينة هى
المقابلة بين المبنى والمعرب لان المعتبر فى مفهوم المعرب امران التركيب وعدم المشابهة فالمعتبر فى
مفهوم المبنى انتفاء الامرين سواء كان معاً او بانتفاء احدهما **فان قيل** ما الوجه للمصنف
حيث غير ترتيب كل من المشابهة والتركيب فى تعريف المعرب والمبنى تقديماً وتاخيراً **قلنا** انما غيّره
ايثاراً التقديم ما مفهومه وجودى لشرف الوجود على العدم وحكمه اى الاثر المترتب على
بناء المبنى ان لا يختلف اخره باختلاف العوامل وان اختلف بغير اختلاف العوامل
مثل جاءنى رجل منو ورأيت رجلاً منا ومررت برجل منى والقاب المبنى

Marfat.com

من حيث حركات اخره وسكون اخره ضمّ وفتح وكسر للحركات الثلاث ووقف للسكون
كما هو مذاهب البصريين والكوفيون لايفصلون بين القاب المبنى والمعرب فيستعملون
القاب المبنى فى المعرب وبالعكس **فان قيل** اضافة الالقاب الى المبنى لايصح لان
هذه الالقاب القاب لما هو عارض الى المبنى اعنى الحركات والسكون **قلنا** ان اضافة الالقاب
الى المبنى اضافة بحال متعلقه لاجاله **فان قيل** لانسلم ان هذه الالقاب القاب الحركات
المبنى لانها كما تستعمل فى الحركات البنائية كذلك تستعمل فى الحركات الاعرابية بدليل
قول المصنف رح بالضمة رفعًا والفتحة نصبًا والكسرة جرًّا **قلنا** ان للقب معنيين لقب
بمعنى خاص ولقب بمعنى عامٍ فاللقب بالمعنى الخاص مايكون الخصوص من الجانبين
واللقب بالمعنى العام مايكون الخصوص من جانب المعتبر فقط فالمراد باللقب ههنا المعنى الثانى
يعنى ان الحركات البنائية لايعبر عنها الاهذه الالقاب وهذه الالقاب كما يعبر بها عن
الحركات البنائية كذلك يعبر بها عن الحركات الاعرابية وهى المضمرات واسماء الاشارة
والموصولات والمركبات والكنايات واسماء الافعال والاصوات وبعض الظروف **فان**
قيل المبنى مذكر والضمير الراجع اليه مؤنث فلايحصل المطابقة بين الراجع والمرجع
قلنا ان تانيث الضمير باعتبار الخبر **فان قيل** كما ان جميع الظروف ليس من المبنيات
كذلك جميع اسماء الاشارة ليست من المبنيات لان ذانِ وذين معربان عند البعض
فينبغى ان يقيدها بقيد البعض **قلنا** لاعتبار لخلاف البعض **فان قيل**
كما لايكون جميع الظروف من المبنيات كذلك لايكون جميع الموصولات من المبنيات لان
اىّ وايّةٌ معربة بالاتفاق فينبغى ان يقيدها بقيد البعض **قلنا** ان اعرابهما مختص ببعض
الاحوال وهى ان لايحذف صلتهما فلا اعتبار له فصار الابواب ابوابًا ثمانية فى بيان
اسماء المبنية ولابد لكل واحد منهما من علة البناء لان الاصل فى الاسماء الاعراب واذا كان
مبنيا فلابد من علتين اخرين احدهما علة البناء على الحركة فان الاصل فى البناء
السكون والاخرى للحركة المعينة **اعلم** ان الاسم المبنى المبحوث عنه فى اصطلاح النحاة
على ثمانية انواع بالاستقراء المضمرات واسماء الاشارة اه **ووجه الضبط** ان علة

Marfat.com

بناء المبنی لا یخلو اما عدم التركيب واما مناسبته بمبنی الاصل فالاول هی الاصوات فان بعضها غير مركبة كغاق وبعضها وان كان مركبا لكنها حكاية عنها والثانی اما ان يكون مناسبا بالماضی او الامر الحاضر او الحرف فالاول هی اسماء الافعال والثانی اما ان يكون مناسبا بالحرف من حيث المعنی فان كان الاول فهی الكنايات مثل كم وكذا وغير ذلك مما يكون موضوعا بوضع الحرف مثل مُذْ ومُنْذُ وعَنْ وعَلیٰ وان كان الثانی فايضا لا يخلو اما ان يكون متضمنا لمعنی الحرف واما ان يكون مناسبا بالحرف فی الاحتياج فان كان الاول فهی المركبات وان كان الثانی فالمحتاج اليه لا يخلو اما ان يكون جملة حقيقة او حكما او لا فان كان الاول فهی الموصولات وان كان الثانی فذلك المحتاج اليه لا يخلو اما ان يكون مذكورا او غير مذكور فان كان الثانی فهی الظروف وان كان الاول فالمحتاج اليه فيه لا يخلو اما ان يكون اشارة حسية او قرينة الغيبة او التخاطب او التكلم فالاول اسماء الاشارة والثانی المضمرات

فان قيل ان عدكم الخبرية من القسم الذی يناسب بالحرف مستقيم لكن عدكم الاستفهامية من هذا القسم لا يستقيم لانه كما يناسب الحرف من حيث الصورة فكذا من حيث المعنی لتضمنه معنی الاستفهام قلنا الانفصال بين هذه الابواب الثمانية من قبيل منع الخلو لا من قبيل منع الجمع فان قيل عدكم الخبرية والاستفهامية من القسم المناسب بالحرف من حيث الصورة يستقيم لكن عددكيت وذيت وكذا من هذا القسم لا يستقيم لانه لم يوضع بوضع الحرف قلنا هذا التقسيم بالنظر الى هذه الابواب والاصل فی الكنايات هو كم الاستفهامية والخبرية فان قيل ان الظروف من القسم الذی يكون المحتاج اليه فيه غير مذكور يصح بالنظر الى قبل وبعد لا بالنظر الى اذ وحيث لان المحتاج اليه هو المضاف اليه وهو المذكور اعنی الجملة قلنا المضاف اليه لهما فی الحقيقة مضمون الجملة وهو غير بل المذكور هو الجملة وهی ليست مضافة اليها فی الحقيقة المضمر ما ای اسم وضع لمتكلم او مخاطب فان قيل ان تعريف المضمر المتكلم والمخاطب لا يكون مانعا عن دخول الغير فيهما لانه دخل فيه لفظ المتكلم وعلمه فی الاول ودخل لفظ المخاطب وعلمه فی الثانی قلنا ان قيد الحيثية مراد فی التعريف يعنی ضمير المتكلم

Marfat.com

ما وضع لمتكلم من حيث انه متكلم يحكى عن نفسه وضمير المخاطب ما وضع لمخاطب من حيث
انه مخاطب بهذا اللفظ يتوجه اليه الخطاب او غائب تقدم ذكره لفظا او معنى او حكما
التقدم اللفظى ما يكون المقدم ملفوظا حقيقة سواء كان مقدما حقيقة كما فى ضرب
زيدٌ غلامَهُ او حكما كما فى ضرب غلامَهُ زيدٌ والتقدم المعنوى ما لا يكون المقدم مذكورا من
حيث اللفظ بل من حيث المعنى سواء كان المعنى مفهوما من لفظ بعينه كما فى قوله تعالى اِعْدِلُوْا
هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوٰى او مفهوما من سياق الكلام كما فى قوله تعالى وَلِاَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا
السُّدُسُ والتقدم الحكمى ما لا يكون المقدم مذكورا لا من حيث اللفظ ولا من حيث المعنى
بل هو مفروض تعظيما لقصته كما فى قوله تعالى قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ وهو متصل ومنفصل
لانه اما يحتاج فى التلفظ الى ضم كلمة اخرى اولا الاول متصل والثانى منفصل فالمنفصل
هو المستقل بنفسه يعنى لا يحتاج فى التلفظ الى ضم كلمة اخرى والمتصل غير مستقل
بنفسه يعنى يحتاج فى التلفظ الى ضم كلمة اخرى **فان قيل** تقسيم الضمير الى المتصل و
المنفصل تقسيم بعد تقسيم الى المتكلم والمخاطب والغائب وهو تحصيل الحاصل وذا باطل
قلنا ان التقسيم الاول فى الضمير بالنظر الى مرجعه هذا التقسيم بالنظر الى ما قبله فلا يلزم تحصيل
الحاصل وهو مرفوع ومنصوب ومجرور لان عامله اما مقتضى الرفع او النصب او الجر فالاول مرفوع
والثانى منصوب والثالث مجرور **فان قيل** ان تقسيم الضمير الى المرفوع والمنصوب والمجرور تقسيم
بعد تقسيم هو تحصيل الحاصل وهو باطل **قلنا** ان التقسيم الاول بالنظر الى مرجعه والثانى
بالنظر الى ما قبله وهذا التقسيم باعتبار الاعراب **فان قيل** ان تقسيم الضمير الى المرفوع
والمنصوب والمجرور لا يصح لان هذه الاقسام اقسام الاسم المعرب والضمير مبنى **قلنا** ان التقسيم
الى هذه الاقسام لقيامه مقام الظاهر الذى هو منقسم الى هذه الاقسام الثلثة فالاولان
اى المرفوع والمنصوب متصل ومنفصل اى كل واحد منهما والثالث اى المجرور متصل
فقط فذلك خمسة انواع اى المرفوع المتصل والمنفصل والمنصوب المتصل والمنفصل
والمجرور المتصل فقط **اعلم** ان القياس يقتضى ان يكون لكل واحد من ضمير المتكلم
والمخاطب والغائب ستة فيصير مجموع الضمائر تسعين لفظا دالة على تسعين معان

Marfat.com

لکنهم وضعوا للمتکلم لفظین دالین علی ستة معانٍ وللمخاطب خمسة الفاظ دالة علی ستة معانٍ لاشتراک التثنیة وللغائب ایضاً کذلک لاشتراک التثنیة فیصیر مجموع الضمائر ستین لفظاً دالة علی تسعین معانٍ فالاول ضَرَبْتُ وضُرِبْتُ ای ضمیر ضَرَبْتُ وضُرِبْتُ الی ضَرَبْنَ وضُرِبْنَ وطریق التصریف هذا ضربت ضربنا ضربت ضربتما ضربتم ضربت ضربتما ضربتن ضرب ضربا ضربوا ضربت ضربتا ضربن وضُرِبْتُ ضُرِبْنَا اه فان قیل خالف المصنف رح عن اصطلاح الصرفیین بابتدائه بالمتکلم ثم المخاطب ثم الغائب قلنا المنظور فی نظر الصرفیین هو البحث عن الصیغة وصیغة الغائب اصل بالنظر الی المتکلم والمخاطب من حیث تجریدها عن الزوائد بالنظر الی اصل الصیغة والمنظور فی نظر النحوی هو البحث عن الضمیر وضمیر المتکلم اصل بالنظر الی المخاطب والمخاطب اصل بالنظر الی الغائب فان قیل اَلْاَوَّلُ مبتدأ وضَرَبْتُ خبره والخبر محمول علی المبتدأ وههنا لا یصح الحمل لان الاول عبارة عن الضمیر وضربت لیس ضمیراً بل الضمیر جزء منه قلنا العبارة محمول علی حذف المضاف فیکون التقدیر الاول ضمیر ضربت والثانی انا الی هن هذا مثال المرفوع المنفصل وطریق التصریف هذا اَنَا نَحْنُ اَنْتَ اَنْتُمَا اه والثالث ضَرَبَنِیْ الی ضَرَبَهُنَّ وَاِنَّنِیْ الی اِنَّهُنَّ هذا مثال المنصوب المتصل وتصریفه هذا ضَرَبَنِیْ ضَرَبَنَا ضَرَبَکَ ضَرَبَکُمَا الخ واِنَّنِیْ اِنَّنَا اِنَّکَ اِنَّکُمَا الخ والرابع ایای الی ایاهن هذا مثال المنصوب المنفصل وتصریفه هذا اِیَّایَ اِیَّانَا اِیَّاکُمَا ثم اعلم ان فی ایای اختلافات کثیرة فذهب البعض الی ان اِیَّا ضمیر واللواحق للدلالة علی احوال المرجع من الافراد والتثنیة والجمعیة والغیبة والخطاب والتکلم والتذکیر والتانیث والبعض ذهبوا الی ان ایا حرف عماد واللواحق ضمیر والبعض ذهبوا الی ان المجموع ضمیر والمختار هو المذهب الاول والمذهبان الاخیران محل الاعتراض اما الاعتراض علی المذهب الثانی فهو انه یلزم ان یکون الضمیر المنصوب متصلاً لا منفصلاً وهذا خلاف المفروض اما الاعتراض علی المذهب الثالث فهو انه لما کان المجموع المرکب من اللاحق والملحوق ضمیراً فیفوت الدلالة علی احوال المرجع وهو غیر مستحسن والخامس غلامی ولی الی غلامهن ولهن هذا

Marfat.com

مثال المجرور المتصل وطریق التصریف هذا غلامی غلامنا غلامك غلامکما الخ لنا لك لکما الخ فالمرفوع المتصل خاصة لا المنصوب والمجرور یستتر لان ضمیر المرفوع المتصل کالجزء من الفعل فیستتر فیه لدلالة الفعل علیه فی الماضی للغائب والغائبة وفی المضارع المتکلم مطلقا سواء کان المتکلم واحدا او مع الغیر والمخاطب والغائب والغائبة وفی الصفة مطلقا سواء کان اسم الفاعل او المفعول او الصفة المشبهة او اسم التفضیل مفردا او مثنی او مجموعا مذکرا او مؤنثا **فان قیل** ینبغی ان یکون الالف فی ضاربا والواو فی ضاربون ضمیرین لم یتغیر بدخول العوامل وهما یتغیران فعلم ان الالف فی ضاربانِ والواو فی ضاربون لیسا بضمیرین بل الضمیر مستتر فیهما والا یسوغ المنفصل الا لتعذر المتصل لان وضع الضمائر للایجاز والاختصار والمتصل اخصر من المنفصل وذلك بالتقدیم علی عامله لان الاتصال انما یکون باخر العامل لا باوله او بالفصل لغرض لئلا یفوت الغرض المطلوب علی تقدیر الانفصال وبالحذف لان الاتصال انما یکون بالملفوظ لا بالمحذوف اذ لیس له وجود فی اللفظ او یکون العامل معنویا لان الاتصال انما یکون بالملفوظ لا بالمعنوی اذ لیس له وجود فی اللفظ او حرفا والضمیر مرفوع لان الضمیر المرفوع قوی والحرف ضعیف والاتصال للقوی بالضعیف خلاف لغتهم او بکونه مسندا الیه صفة جرت علی غیر من هی له لانه لو لم ینفصل الضمیر عن هذه الصفة لزم الالتباس فی بعض الصور کما فی زید عمرو ضاربه هو وحمل علیه ما لا التباس فیه طردا للباب **فان قیل** علی تقدیر الانفصال یلزم الالتباس ایضا لان هو مبتدا کما یصلح لزید کذلك یصلح لعمرو قلنا ان بتقدیر الانفصال لا یلزم الالتباس لانه لما انفصل الضمیر علی خلاف القیاس علم ان مرجعه ایضا خلاف القیاس وهو البعید مثل ایاك ضربت مثال لتقدیم الضمیر علی العامل وما ضربك الا انا مثال للفصل لغرض وهو التخصیص ههنا وایاك والشر مثال لحذف العامل ای اتق نفسك والشر وانا زید مثال کون العامل معنویا وما انت قائما مثال کون العامل حرفا وهند زید ضاربته هی مثال الضمیر الذی اسندت الیه صفة جرت علی غیر من هی له **فان قیل** هذا المثال

Marfat.com

انما یستقیم اذا کان ھی فاعلا لصفة والامر لیس کذلك اذ یجوز ان یکون ھی تاکیدا للضمیر
المستکن فی الصفة علی ان التاکید لازم بدلیل قولھم نحن الزیدون ضاربوھم نحن
قلنا ان العمدة من النحاة الزمخشری وھو صاحب الکشاف وحکی عنه ضاربھم نحن
فعلم ان ھی فاعل لا تاکید فان قیل ما الوجه للمصنف انه اختار بالمثال صورة
عدم الالتباس فیھا قلنا انما اختارھا لیثبت الحکم فی صورة الالتباس بالطریق الاولی
واذا اجتمع ضمیران ولیس احدھما مرفوعا اذ لو کان احدھما مرفوعا یجب الاتصال
فی الضمیر الثانی لان ضمیر المرفوع کالجزء من الفعل فکانه لم یتحقق الفصل بین
الفعل والضمیر الثانی فان کان احدھما اعرف قدمته فلك الخیار فی الثانی ان
شئت اوردته متصلا نظرا الی لفظ الاول نحو اعطیتکه وان شئت اوردته منفصلا
نظرا الی معنی الاول نحو اعطیتك ایاه وضربنیك وضربنی ایاك والا ای وان لم یکن
احدھما اعرف او کان اعرف لکن ما قدمته فھو منفصل اما فی الاول فلئلا یلزم
الترجیح بتقدیم احد المثلین علی الاخر فی الکلمة الواحدة حکما واما فی الثانی
فلئلا یلزم تقدیم الاضعف علی الاقوی فی الکلمة الواحدة حکما نحو اعطیته ایاه
او اعطیته ایاك والمختار فی خبر باب کان الانفصال ای انفصال الضمیر لان
خبر کان فی الاصل خبر المبتدأ وخبر المبتدأ واجب الانفصال لکون عامله معنویا
وایضا یشبه بالمفعول لانه وقع بعد المرفوع وضمیر المفعول واجب الاتصال
فھھنا الاتصال والانفصال جائزان لکن الانفصال مختار علی الاتصال لان
رعایة الاصل اولی من رعایة المشابھة مثل زید قائم وکنت ایاه والاکثر لولا
انت الی اخره یعنی ان الاکثر فی الاستعمال انفصال الضمیر بعد لولا لان ما بعد لولا
مبتدأ محذوف الخبر والمبتدأ واجب الانفصال لکون عامله معنویا وعسیت
الی اخره لان ما بعد عسی فاعله والفاعل واجب الاتصال وقد جاء لولاك
وعساك الی اخرھما اعلم ان فی لولاك وعساك مذھبین مذھب الاخفش
ومذھب سیبویه فمذھب الاخفش ان ما بعد لولا ضمیر مجرور وقع فی

Marfat.com

موقع المرفوع فان الضمائر قد تقع بعضها موقع بعض فمذهب سيبويه انّ لولا فی هذا المقام حرف جر وما بعدهٗ ضمير مجرور وقع فی موقعه وما بعد عسٰی ضمير منصوب عند الاخفش وقع موقع المرفوع وعسٰی محمول علی لعلّ لتقاربهما فی المعنی عند سيبويه وما بعدهٗ ضمير منصوب وقع فی موقعه فالحاصل ان الاخفش تصرف فی المعمول وسيبويه تصرف فی العامل ونون الوقاية مع الياء ای مع ياء المتكلم لازمة فی الماضی لتقی اٰخر الماضی من الكسرة التی هی اٰخر الجر المختص بالاسم ولهذا سميت هذا النون نون الوقاية وفی المضارع عريًا عن نون الاعراب لتقی اٰخر المضارع ايضًا عن تلك الكسرة **فان قيل** هذا ينتقض بكسرة تضربِيْنَ لانها كسرة فی اٰخر الفعل وهو جائز **قلنا** ان هذه الياء ضمير الفاعل وهو كالجزء من الفعل فيكون فی وسط الكلمة حكمًا **فان قيل** هذا ينتقض بكسرة لَمْ يَكُنِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَقُلِ الْحَقُّ لان هذه الكسرة فی اٰخر الفعل وهو جائز **قلنا** ان هذه الكسرة بعارض التقاء الساكنين والعوارض لا تعتبر

وانت مع النون فيه ولدن وانّ واخواتها مخيربين الاتيان والترك امّا الاتيان فلمحافظة الحركات البنائية فی غير لدن ولمحافظة السكون فی لدن وامّا الترك فلئلا يلزم اجتماع النونات ولو كان حكمًا كما فی لعلّ وليتَ محمول علی اخواتها ويختار فی ليت لانه مانع فی ذاتها والحمل علی اخواتها خلاف الاصل ومِنْ وعَنْ وقَدْ وقَطْ للمحافظة علی السكون الذی هو اصل فی البناء مع قلة الحروف وعكسها لعلّ لثقل لتضعيف وطول للفظ وكثرة الحروف ويتوسط بين المبتدأ والخبر قبل العوامل وبعدها صيغة مرفوع منفصل مطابق للمبتدأ فی الافراد والتثنية والجمعية والتذكير والتانيث والتكلم والتخاطب والغيبة رعاية للمطابقة بين الراجع ومرجعه ويسمی فصلا ليفصل بين كونه نعتًا وخبرًا فيما يصلح لهما ثم اتسع فادخل فيما لا التباس فيه طردًا للباب نحو قوله تعالٰی كُنْتَ اَنْتَ الرَّقِيْبَ و شرطه ان يكون الخبر معرفة لان ايراد الفصل لدفع الالتباس والالتباس انما يلزم عند تعريف الخبر او افعل من كذا الالحاقه بالمعرفة فی امتناع دخول اللام به

Marfat.com

مثل کان زید هو افضل من عمرو ولا موضع له ای لا محل للفصل من الاعراب عند الخلیل
لانه حرف اورد علی صورة الضمیر والحرف لا محل لها من الاعراب وبعض العرب
یجعله مبتدأ وما بعده خبره ای یستعمله بحیث یحکم النحاة بکونه مبتدأ وما بعده
خبره والا فالعرب لا یعرف المبتدأ والخبر لکن یعلم النحوی من اعراب ما بعده
فان کان اعراب ما بعده رفعا فهو مبتدأ وان کان اعراب ما بعده نصبا فهو ضمیر
الفصل ویتقدم قبل الجملة ضمیر غائب یسمی ضمیر الشان اذا کان مذکرا والقصة
اذا کان مؤنثا لان الجملة المذکورة بعده لا تخلو اما ان تبین حال المذکر فقط او المؤنث
فقط او کلیهما فالاول ضمیر الشان نحو هو زید قائم والثانی ضمیر القصة نحو هی هند
قائمة والثالث اما ان یکون العمدة فیها مذکرا ومؤنثا فالاول ضمیر الشان نحو هو
ضربنی ید هند او الثانی القصة نحو هی ضربت هندٌ زیدًا فان قیل
ان معنی قبل ویتقدم واحدٌ فذکر قبل بعد یتقدم مستدرک لا فائدة فیه
قلنا ایراد لفظ قبل بعد یتقدم لتاکید معنی یتقدم لان تقدم الضمیر علی مرجعه
غیر معهود او نقول ان معنی یتقدم هذا انه یقع من غیر سبق مرجع ضمیر غائب
وهذا المعنی اعم بحسب المفهوم من ان یکون قبل الجملة او بعدها والمراد
ما یکون قبل الجملة فلذا قیده بقوله قبل الجملة فان قیل ان قوله یسمی ضمیر الشان
والقصة صفة ضمیر الغائب والاصل فی الصفات الاحتراز فینبغی ان یکون هذا
القید داخلا فی بیان هذه القاعدة قلنا ان قوله یسمی ضمیر الشان والقصة جملة
معترضة اوردت لبیان الواقع ولیست داخلة فی بیان هذه القاعدة لان
هذا الحکم ثابت مطلقا سواء وقعت هذه التسمیة اولا وایضا یلزم استدراک
قوله یفسر بالجملة بعده فان قیل هذه القاعدة منقوضة بنحو الشان هو زید
قائم لانه ضمیر غائب وقع قبل الجملة مفسرا بالجملة ولا یکون ضمیر الشان قلنا
لما حملت التقدم علی ما ذکرنا لم ینقض القاعدة بقوله الشان هو زید قائم لان
مرجعه مذکور سابقا ویکون متصلا ومنفصلا مستترا وبارزا علی حسب العوامل لان

Marfat.com

عامله امّا ان یکون صالحًا للاتصال اولا الثانی منفصل و الاوّل امّا ان یکون قابل
الاستتار اولا فالاول مستتر والثانی بارز مثل هو زید قائم وکان زید قائما وانه زید
قائم وحذفه منصوبًا ضعیفٌ اما جوازه فلوقوعه علی صورة الفضلة اما ضعفه فلانه
حذف الضمیر المراد بلا دلیل علیه کما فی قول الشاعر شعر انّ من یدخل الکنیسة یومًا
یلق فیها جاذرا وظباءً الا مع انّ اذا خففت فانه لازم کما فی قوله تعالیٰ وَاٰخِرُ دَعْوٰىهُمْ
اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ لان اعمال المذکورة بعد تخفیفها موجود فی سعة الکلام کما فی قوله تعالیٰ
وَاِنَّ كُلًّا لَّمَّا لَيُوَفِّيَنَّهُمْ واعمال المفتوحة بعد تخفیفها غیر موجود فی سعة الکلام
ففرضوا عملها فی ضمیر الشان المقدر لئلا یلزم زیادة الفرع علی الاصل فان قیل
زیادة الفرع علی الاصل لازم لان اعمال المکسورة فی الظاهر واعمال المفتوحة فی المقدر
قلنا دوام العمل فی الضمیر اقوی من العمل فی الظاهر احیانًا اسماء الاشارة
ما وضع لمشار الیه ای وضع للمعنی المشار الیه اشارة حسّیّة بالجوارح والاعضاء حقیقة
او حکمًا فلما قید الاشارة بالحسّیّة لم یرد النقض علی ضمیر الغائب واللام الذهنی لانهما
وضعا لمشار الیه اشارةً ذهنیّة لا حسّیّةً وتعمیم الحسّیّة عن الحقیقی والحکمی لئلا یرد
النقض بمثل قوله تعالیٰ ذٰلِكُمُ اللّٰهُ رَبُّكُمْ لانه لزیادة التمکن فی ذهن المؤمنین نازل بمنزلة
المحسوس فان قیل المشار الیه ماخوذ من الاشارة والمبدأ مرعی فی المشتق فحینئذ یلزم
تعریف الشیء بنفسه وهو دور قلنا الاشارة الماخوذة فی المحدود اصطلاحی وفی الحد
لغوی فتغیر الجهة واندفع الدور وهی ذا للمذکر فان قیل انّ للمذکر حال عن ذا والحال
انما یکون عن الفاعل او المفعول وذا لیس واحدا منهما قلنا ان ذا فاعل للفعل المعنوی المفهوم
من نسبة الخبر الی المبتدأ ولمثناه ذَانِ وذَيْنِ فان قیل ان ذان وذین معطوف
علی ذا ولمثناه حال عنه فحینئذ یلزم تقدیم الحال علی العامل المعنوی وهو باطل
قلنا نعم لکنه قدم علیه لقرب الضمیر الی مرجعه فان قیل ان قوله هی مبتدأ وذا مع ما عطف
علیه کل واحد منهما خبر للمبتدأ فحینئذ یلزم حمل الجزء علی الکل والواحد علی المتعدد
وهو باطل قلنا ان ذا مع ما عطف علیه خبر عن المبتدأ بطریق تقدیم العطف علی الربط

Marfat.com

وللمؤنث تا وذی قیل تا اصل فی لغات المؤنث فانه لم یثن منها الا هی وقیل
هذا اصل لکونها بازاء ذا للمذکر فینبغی ان یناسبها وقیل هما اصلان للقول باصالتهما
قد مناهما علی سائر لغات المؤنث وتی وته وذه وهی وذهی ولمثناه تان وتین فان
قیل اختلاف ذان وذَیْنِ وتانِ وتَین باختلاف العوامل فهی معربة فلا یصح عدها
من المبنیات قلنا لیس هذا الاختلاف بسبب اختلاف العوامل بل ان وتان موضوعتان
لتثنیة المرفوع وذَیْنِ وتین لتثنیة المنصوب والمجرور ووقوعهما علی صورة المعرب
اتفاقی لا لقصد الاعراب لوجود علة البناء فیهما کما فی باقیها وجمعهما اولاء مدا وقصرا
ویلحقها ای یدخل علی اوائل اسماء الاشارة علی سبیل اللحوق والعرض حرف التنبیه
للتنبیه علی المشار الیه قبل ان تلفظ به فان قیل اللحوق ذکر الشئ فی اخر الشئ وحرف
التنبیه مقدم علی اشارة الاشارة فکیف یصح قوله ویلحقها حرف التنبیه قلنا المراد
باللحوق الدخول فی اوائلها لکن اطلاق اللحوق علیها اشارة الی عروضها ویتصل بها
ای باواخرها حرف الخطاب للتنبیه علی حال المخاطب من الافراد والتثنیة والجمعیة
والتذکیر والتانیث وهی خمسة فی خمسة ای مضروبة فی خمسة انواع اسماء الاشارة
فتکون ای الاقسام الحاصلة من ضرب الخمسة فی الخمسة خمسة وعشرین وهی ذاک والی
ذاکن وذانک الی ذانکن وکذلک البواقی ویقال ذا للقریب لان قلة الحروف یدل علی قلة
المسافة وذلک للبعید لان کثرة الحروف یدل علی کثرة المسافة وذاک للمتوسط لان الحرف
متوسطة بین ذلک وذا فیدل علی توسط المسافة فان قیل ان المناسب تاخیر البعید
عن المتوسط رعایة للمطابقة بین الوضع والتبع قلنا نعم لکن اخر المتوسط لان التوسط
لا یتحقق الا بعد تصور الطرفین فان قیل لم ذکر هذا الحکم علی صیغة المجهول مع ان صیغة
المجهول خلاف الاصل قلنا لما رأی المصنف لکثرة استعمال کل من هذه الکلمات الثلثة مقام
الاخرین لم یأخذ هذا الفرق مذهبه بل احاله الی غیره وتلک وتانک وذانک مشددتین
واولاک ومثل ذلک فی افادة البعد وتاک وتانک وذانک مخففتین واولاک بغیر اللام
للمتوسط وما هو للمتوسط بعد حذف حرف الخطاب منه للقریب واما ثمه

Marfat.com

وھُنا وھنّا فللمکان خاصة فلا یستعمل فی الزمان الا مجازا للتشبیه کما فی قوله تعالیٰ
ھُنالِكَ الوَلایَةُ لِلّٰهِ الحَقِّ **فان قیل** ما الوجه للمصنف حیث نقل هذ الحکم بکلمة اما
قلنا للتنبیه علی ان هذا الحکم متفق علیه عند المصنف وغیره **الموصول**
ما لا یتم جزءً الا بصلةٍ وعائدٍ **فان قیل** الموصول ماخوذ من الصلة والمبدأ مرعی
فی المشتق فحینئذ یلزم تعریف الشئ بنفسه وهو دور **قلنا** الصلة الماخوذة فی الحد
اصطلاحی وفی الحد لغوی فلا دور **فان قیل** لهذه العبارة لا یؤدی ما هو المراد
لان المراد نفی التمام عن الجزئیة وهذه العبارة مشعر بنفی الجزئیة من التمام **قلنا** ان
جزء منصوب علی التمیز وموصوف بصفة مقدرة وهو تام فحاصل المعنی هذه الموصول ما لا
یکون جزءً تامًّا الا بصلةٍ وعائدٍ **او نقول** ان لا یتم بمعنی لا یصیر وهو من الافعال الناقصة
وجزءٌ خبره موصوف بصفة مقدرة فیکون التقدیر الموصول ما لا یصیر جزءً تامًّا الا بصلة
وعائد والمراد بالجزء التام ما لا یحتاج فی کونه جزءً اولیا ینحل الیه المرکب اولا الی انضمام امر
آخر کالمبتدأ والخبر والفاعل والمفعول وغیرها وهذا رد علی الرضی حیث قال المراد بالجزء
التام ما یکون رکنا من الکلام کالمسند والمسند الیه لا غیرهما من الفضلات **فان قیل**
ما الوجه للمصنف حیث نفی الجزء التام لا الجزء المطلق **قلنا** الموصول مع الصلة
جزء تام من المرکب فیکون الموصول وحده جزء الجزء وجزء جزء الشئ وان لم یکن جزءً
تامًّا لکنه جزء ناقص **فان قیل** ان معرفة الصلة موقوف علی الموصول فی الواقع
اعنی جملة خبریة مذکورة بعد الموصول مشتملة علی عائد فلو عرف الموصول بها لزم
الدور **قلنا** المراد بالصلة ههنا معناها اللغوی لا الاصطلاحی فلا دور **فان قیل**
المعنی اللغوی مجاز بالنسبة الی المعنی الاصطلاحی ولا بد فی المجاز من القرینة وما القرینة
ههنا علی ارادة المعنی اللغوی **قلنا** القرینة علیه قوله وعائد فانه لو اریدبها معناها
الاصطلاحی لکان هذا القول مستدرکا لانه لا خراج مثل اذ وحیث ولیس لهما صلة اصطلاحیة
او نقول عن اصل الاعتراض المراد بالصلة ههنا معناها الاصطلاحی لکن یمکن ان یعرف
الصلة بما لا یتوقف معرفتها علی معرفة الموصول بان یقال الصلة جملة متصلة باسم لا یتم

Marfat.com

الاّمع هذه الجملة مشتملة على عائد اليه فان قيل فعلى هذا يلزم استدراك وقوله وعائد لانه ماخوذ فى مفهوم الصلة الاصطلاحية قلنا انما ذكره تصريحًا بما علم ضمنًا مبالغة فى الاحتراز عن مثل اذ وحيث اعلم انه لما كانت الصلة بمعنييه اعم بحسب المفهوم من ان يكون خبرية او انشائية والمراد ههنا الخبرية فقط والعائد اعم من ان يكون ضمير الموغيره ولا يكون بحسب الواقع الا ضميرًا او الضمير اعم من ان يكون راجعًا الى الموصول والى غيره ولا يكون بحسب الواقع الا راجعًا الى الموصول فاشار المصنف الى تعيين هذه الامور بقوله وصلته جملة خبرية اما كونها جملة فلان الصلة لبيان الموصول والبيان لا يحصل الا بالجملة واما كونها خبرية فلان الصلة مربوطة بالموصول والانشائية لا تقبل الربط والعائد ضمير له للربط بين الصلة والموصول وصلة الالف واللام اسم الفاعل والمفعول لان اللام الموصولية يشبه اللام الحرفية فى الصورة فجعلت صلتها ما كان جملة معنى ومفردا صورة عملا بالشبه الحقيقة وهى اى الموصولات الذى للمفرد المذكر والتى للمفرد المؤنث واللذان واللتان بالالف فى حالة الرفع والياء فى حالة النصب والجر فالاول لمثنى المذكر والثانى لمثنى المؤنث والاولى مشتركة بين جمع المذكر والمؤنث لكن استعماله فى جمع المذكر اشهر والذين هو لجمع المذكر خاصة واللائى واللاء واللاى مشتركة بين جمع المذكر والمؤنث لكن استعماله فى جمع المؤنث اشهر واللاتى واللواتى لجمع المؤنث خاصة وجاء فى اللاتى اللات بحذف الياء وابقاء الكسرة على التاء وفى اللواتى اللوا بحذف التاء والياء معًا وما بمعنى الذى يستعمل فى غير ذوى العقول غالبًا وقد يستعمل فى ذوى العقول ايضًا نحو قوله تعالى والسماء وما بنيها ومن بمعنى الذى يستعمل فى ذوى العقول غالبًا وقد يستعمل فى غير ذوى العقول ايضًا كما فى قوله تعالى فمنهم من يمشى على بطنه واى فالاولى بمعنى الذى للمذكر والثانى بمعنى التى للمؤنث وذو الطائية اى المنسوب الى بنى طى كما فى قول الشاعر شعر فان الماء ماء ابى وجدى ؛ وبئرى ذو حفرت وذو طويت اى التى حفرتها والتى طويتها وذا بعدما للاستفهام كما فى قوله ماذا صنعت اى

Marfat.com

ما الذی صنعت والالف واللام والعائد المفعول یجوز حذفه لانه فضلة وحذف
الفضلة جائز نحو قوله تعالیٰ اَللّٰهُ یَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ یَّشَآءُ ای یشاؤه **فان قیل** هذا
ینقض بقوله سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَهٗ لان العائد فیه مفعول ولا یجوز حذفه **قلنا** المراد
بالعائد ما یکون راجعًا الی الموصول وههنا لیس کذلک **فان قیل** هذا ینقض بمثل
الذی ضربته فی داره لان العائد فیه مفعول راجع الی الموصول ولا یجوز حذفه
قلنا العائد المفعول یجوز حذفه اذا لم یوجد المانع وههنا وجد المانع وهو اجتماع
الضمیرین فی صلة واحدة **اعلم** ان النحاة وضعوا ابابا یسمونه بالاخبار بالذی وغرضهم
من وضعه تمرین المتعلمین فیما یتعلم فی مسائل هذا الفن فقال المصنف

واذا اخبرت بالذی صدرتها وجعلت موضع المخبر عنه ضمیرها واخرته خبرًا عنه فاذا
اخبرت عن زید من ضربتُ زیدًا قلت الذی ضربتُه زیدٌ وکذلک الالف واللام فی
الجملة الفعلیة خاصّةً لیصح بناء اسم الفاعل والمفعول منها لان صلة الالف واللام
لا تکون الا اسم الفاعل والمفعول ولا یمکن اخذهما الا من الجملة الفعلیة **فان قیل**
هذا ینقض بنحو لیس زید قائمًا لانه جملة فعلیة ولا یصح الاخبار عن جزئها بالالف
واللام **قلنا** المراد بالجملة الفعلیة ما یکون فعلها متصرفًا ولیس فعلٌ جامد
فان قیل هذا ینقض بنحو سیقوم زید وسوف یقوم زیدٌ وان یقوم زید وما یقوم
زیدٌ لانها جُملٌ فعلیّةٌ وفعله متصرف ولا یصح الاخبار عن اجزائها بالالف واللام
قلنا المراد بالجملة الفعلیة ما یکون فعلها متصرفًا ولیس بمصدر بحرف لا یستفاد
معناه من اسم الفاعل والمفعول فان تَعَذَّرَ امرٌ منها تعذّر الاخبار ومن ثمه
ای من اجل انه اذا تعذّر امر منها تعذر الاخبار امتنع الاخبار بالذی فی ضمیر
الشان لانه واجب التقدیم علی الجملة فلو اخر عنه بالذی لفات التقدیم
والموصوف بدون الصفة والصفة بدون الموصوف نحو ضربت زیدا
العاقل للزوم کون الضمیر موصوفا او صفة وهو باطل والمصدر العامل
بدون المعمول نحو عجبت من دَقِّ القصار الثوبَ لانّه یؤدی الی

Marfat.com

اعمال الضمیر والضمیر لیس بعامل والحال لان الحال واجب التنکیر والضمیر واجب التعریف فکیف یقع المعرفة موقع النکرة والضمیر المستحق لغیرها والاسم المشتمل علیه فی نحو زیدٌ ضربتُ غلامه فلو اخبرت عن غلام ویقال الذی زید ضربته غلامه فالضمیر فی ضربته ان کان راجعًا الی الموصول بقی المبتدأ بلا عائد وان کان راجعًا الی المبتدأ بقی الموصول بلا عائد وکل واحد منهما باطل وما الاسمیة لا الحرفیة موصولة نحو عرفت ما اشتریت واستفهامیة نحو ما عندک وشرطیة نحو ما تصنع اصنع وموصوفة سواء کان موصوفا بالمفرد نحو مررت بما معجبٌ لک او بالجملة کما فی قول الشاعر شعر ربما تکره النفوس من الامر ؛ له فرجةٌ کحل العقال ؛ وتامة بمعنی شیٔ منکر عند ابی علی وشیٔ معرف عند سیبویه نحو قوله تعالی فنعما هی وصفة نحو اضرب ضربًا ما ومن کذلک مثال الموصولة نحو اکرمت من جاءک ومثال الاستفهامیة نحو من غلامک ومثال الشرطیة نحو من تضرب اضرب ومثال الموصوفة نحو قول الشاعر شعر وکفی بنا فضلا علی من غیرنا ؛ حب النبی محمد ایانا ؛ الا فی التامة والصفة وای ایة کمن فی ثبوت الامور الاربعة الا فی التامة والصفة مثال الموصولة نحو اضرب ایهم لقیت ومثال الاستفهامیة نحو ایهم اخوک ومثال الشرطیة قوله تعالی اَیًّا مَّا تَدْعُوْا فَلَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی ومثال الموصوفة نحو یا ایها الرجل فان قیل ان ای یجیٔ صفة کما فی قوله مررت برجل ای رجل فکیف یصح تشبیهه بمن وهو لا یجیٔ صفة اصلا قلنا ان ای الواقعة صفة فی الاصل استفهامیة لکن نقلت عن معنی الاستفهام الی معنی الصفة بعارض الاستعمال والعوارض لا تعتبر وهی ای کل من ای وایة معربة وحدها لانها لازمة الاضافة الی المفرد والاضافة الی المفرد من خواص الاسم المتمکن فیقوی بها جهة الاسمیة ویضعف جهة المشابهة بالحرف الا اذا حذف صدر صلتها نحو قوله تعالی ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ کُلِّ شِیْعَةٍ اَیُّهُمْ اَشَدُّ عَلَی الرَّحْمٰنِ عِتِیًّا وانما بنیت لزیادة الاحتیاج الاول الاحتیاج الی نفس الصلة والاخر الاحتیاج الی صدر الصلة وبنیت علی الضم تشبیها بالغایات فان قیل ان ای الموصوفة ایضا مبنیة

Marfat.com

فلم یستثن بناؤها قلنا ان بناؤها مذکور فی باب المنادی بان کل ما وقع منادی
معرفة فهو مبنی فلا حاجة الی ذکره ثانیاً وفی ماذا صنعت وجهان احدهما ما الذی وجوابه
رفع علی انه خبر المبتدأ المحذوف لیکون الجواب مطابقاً للسوال فی کون کل منهما جملة اسمیة
والاخر ای شئ وجوابه نصب علی انه مفعول به لفعل محذوف لیکون الجواب
مطابقاً للسوال فی کون کل منهما جملة فعلیة ویجوز فی الاول نصب الجواب وفی الثانی
رفع الجواب لکن لم یتعرض المصنف له لفوات المطابقة بین الجواب والسؤال اسماء
الافعال ما کان بمعنی الامر او الماضی **فان قیل** هذا التعریف لا یکون
جامعاً لافراده لانه خرج منه اف بمعنی اتضجر واوه بمعنی اتوجع لانهما بمعنی المضارع
مع انهما من قبیل اسماء الافعال **قلنا** ان اف فی الاصل بمعنی تضجرت واوه بمعنی
توجعت لکن عبر عنهما بالمضارع الحالی لان معناهما علی الانشاء والحال انسب بالانشاء
مثل رویدَ زیداً ای امهله وهیهاتَ ذاکَ ای بَعُدَ **فان قیل** لم قدم مثال الاسم فعل
بمعنی الامر علی مثال الاسم فعل بمعنی الماضی **قلنا** انما قدم لان اکثر اسماء الافعال بمعنی الامر
والعزة للتکاثر **فان قیل** لما کان اسماء الافعال بمعنی الامر او الماضی فما الباعث علیهم
حیث جعلوها من قبیل الاسماء لا من قبیل الافعال **قلنا** ان الحامل علیهم ان الفعل کلمة
دلت علی معنی فی نفسها مقترن باحد الازمنة الثلثة وهی لا تدل علی هذا المعنی بل تدل
علی صیغة الماضی والامر لکن هذا الجواب ضعیف لان العرب القحّ یتلفظون بلفظ صه و
ولم یخطر ببالهم لفظ اسکتْ وامنعْ فالحق فی الجواب ان یقال ان الحامل علیهم ان
صیغتها مخالفة لصیغة الافعال ویتصرف فیها تصرف الاسماء ولا یتصرف فیها تصرف الافعال ولهذا
قال ما کان بمعنی الامر او الماضی ولم یقل ما کان معناه الامر او الماضی **فان قیل** هذا
التعریف لا یکون مانعاً عن دخول الغیر لانه دخل فیه ضاربٌ فی مثل زید ضاربٌ امس لانه دال
علی معنی الماضی فینبغی ان یکون اسم الفعل ولیس کذلک **قلنا** المراد بالدلالة دلالة بحسب اصل
الوضع وهذه الدلالة بعارض القرینة والعوارض لا تعتبر فعالٌ ای ما یؤذن بفعال الکائن بمعنی
الامر المشتق من الثلاثی المجرد قیاسٌ ای قیاسی کنزالٍ بمعنی انزل قال سیبویه هذا الحکم مطرد فی

Marfat.com

الثلاثی المجرد فان قیل هذه القاعدة منقوضة علی قوام وقعاد لانهما لا یجیئان
بمعنی قوموا اقعدوا قلنا المراد بالاطراد الکثرة فان قیل لما کان المراد بالاطراد الکثرة
فکیف یصح نسبة القیاس الیه قلنا ان نسبة القیاس الیه ایضا للکثرة وفعال مصدرا
معرفة کفجار بمعنی الفجرة قال الشارح الرضی ما وجدنا دلیلا قاطعا علی تعریف المصدر و
تانیثه قلنا لا یلزم من عدم وجدانک عدم الوجود فی نفس الامر وصفة مثل یا
فساق بمعنی یا فاسقة مبنی لمشابهته له عدلا وزنة اما زنة فظاهر واما عدلا فلان
فعال بمعنی الامر معدول من الامر الفعلی للمبالغة فان قیل ان کون اسماء الافعال
معدولة من الفاظ الفعل شئ لا دلیل لهم علیه لان المعدول لا یخرج بسبب العدل
عن نوعه فکیف یخرج الفعل بسبب العدل من الفعل الی الاسم قلنا ان الدلیل علیه موجود
هی المبالغة لکن هذا الجواب ضعیف لان المبالغة موجودة فی جمیع اسماء الافعال ولم یقل
بعدلها احد فالاولی فی الجواب ان یقال المراد بالعدل الاشتقاق ولا شک ان بالاشتقاق
یخرج الشئ عن نوعه وفعال علما للاعیان مؤنثا کقطام وغلاب مبنی فی الحال لمشابهته
للفعال بمعنی الامر عدلا وزنة ومعرب فی تمیم لعدم علة البناء فی ذاتها علی فعال بمعنی الامر عدلا
وزنة خلاف الاصل الا ما کان فی اخره راء نحو حضار لان الراء حرف ثقیل لکونه فی المخرج
کالمکرر فاختیر فیه البناء لان السلوک بطریقة واحدة اسهل من السلوک بطرق مختلفة

الاصوات کل لفظ حکی به صوت او صوّت به البهائم فالاول کغاق حکایة عن صوت
الغراب الثانی کئخ لناخة البعیر فان قیل ان تعریف الاصوات لا یکون جامعا لافراده
لانه خرج منه الصوت الذی نقل من الصوتیة الی المصدریة فقط مثل واها للتعجب وایضا
خرج منه الصوت الذی نقل من الصوتیة الی المصدریة ومن المصدریة الی اسم فعل
کصه بمعنی اسکت ومه بمعنی امنع وایضا خرج منه الصوت الذی یجری علی لسان الانسان
عند عروض المعنی له کقول المتندم والمتعجب وی عند عروض الندامة والتعجب قلنا ان
الاصوات الحکایة علی لسان الانسان علی قسمین منقولة وغیر منقولة فالمنقولة لا یخلو
اما منقولة الی المصادر فقط او منقولة الی المصادر ومن المصادر الی اسماء الافعال فالاول

Marfat.com

داخل فی باب اسماء الافعال فلو خرجا عن تعریف الاصوات الاضیر فیہ و غیر المنقولۃ علی
ثلثۃ اقسام قسم یجری علی لسان الانسان تشبیہا بصوت الغیر و قسم یجری علی لسان الانسان
للبہائم و قسم یجری علی لسان الانسان عند عروض المعنی لہ فلما کان القسمان الاولان
ملحقین بالاسماء المبنیۃ مع تعلقہما بالغیر فہذا القسم الثالث مما لم یکن متعلقا
بالغیر یکون ملحقا بالاسماء المبنیۃ بالطریق الاولی **اعلم** ان علۃ بناء الاصوات
عدم التراکیب کما فی الاسماء المعدودۃ **فان قیل** لما کان علۃ بناء الاصوات عدم
التراکیب مع غیرہ فعلی ہذا لو کان مرکبا مع غیرہ کان معربا اذا قلت قال زید عند التعجبی
اوغاق عند صوت الغراب **قلنا** ہی فی ہذہ الحالۃ ایضا مبنیۃ لا من حیث انہا اصوات
بل من حیث انہا حکایۃ عن الاصوات **اعلم** ان الاصوات لا یدل علی المعنی باعتبار اصل الوضع
فان قیل لما لم یکن الاصوات دالۃ علی معنی باعتبار اصل الوضع فلم تکن اسماء
فلم ذکرہا فی باب الاسماء المبنیۃ **قلنا** ان ذکرہا فی باب اسماء المبنیۃ لاجرائہا مجرہا
واخذہا حکمہا **المرکبات** کل اسم رکب من الکلمتین لیس بینہما نسبۃ **فان**
قیل تعریف المرکبات لا یکون جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ مثل سیبویہ لانہ مرکب
من کلمۃ وصوت لا من الکلمتین **قلنا** المراد بالکلمتین اعم من کونہما حقیقۃ او حکما
فان قیل المتبادر من الکلمتین ما ہو مرکب من الاسمین و من فعل و اسم فحینئذ
خرج من تعریف المرکبات ما ہو مرکب من الفعلین او حرفین مختلفین **قلنا** المراد بالکلمتین
اعم من کونہما اسمین او فعلین او حرفین او مختلفین **فان قیل** تعریف المرکبات لا یکون
جامعا لافرادہ لانہ خرج منہ المرکب التعدادی کخمسۃ عشر لان بین جزئیہ نسبۃ العطف
قلنا المراد بالنسبۃ ما ہو غیر نسبۃ العطف لکن ہذا الجواب ضعیف لان النسبۃ نکرۃ وقعت
فی سیاق النفی و النکرۃ الواقعۃ فی سیاق النفی عامۃ و ارادۃ الخصوص مع قرینۃ العموم
اصعب من خرط القتاد فالاولی ان یقال المراد بالنسبۃ نسبۃ مفہومۃ من ظاہر ہیئۃ
ترکیب احدی الکلمتین مع الاخری فان تضمن الثانی حرفا بنیا اما الاول فلوقوع اخرہ
فی وسط الکلمۃ و وسط الکلمۃ لیس محلا للاعراب و اما الثانی فلتضمنہ معنی الحرف

Marfat.com

لخمسة عشر وحادی عشر واخواتها فان قيل المثال لتوضيح الممثل والتوضيح يحصل بمثال واحدٍ فما الحاجة لايراد المثالين قلنا انما اورد المثالين للتنبيه على ان بناء هذه المركبات ثابت سواء كان احد جزئيه عدداً مركباً مع العشرة اوصيغة اسم الفاعل المشتق منه فان قيل لانسلم ان الجزء الثانى فى حادی عشر متضمن معنى الحرف والا يلزم فساد المعنى قلنا ان تضمن معنى الحرف اعم من ان يكون حقيقةً اوحكماً فحادی عشر وان لم يتضمن معنى الحرف حقيقةً لكن يتضمن معنى الحرف حكماً باعتبار المشتق منه لان حادی عشر مشتق من احد عشر وهو متضمن معنى الحرف حقيقةً الا اثنى عشر فانه لا يبنى فيهما الجزء ان بل الاول معرب لشبهه بالمضاف فى سقوط النون الاعرابى والثانى مبنى لتضمنه معنى الحرف والا اى وان لم يتضمن الثانى حرفاً اعرب الثانى لعدم علة العدم فيه وهو التضمن بمعنى الحرف كبعلبك وبنى الاول لوقوع اخره فى وسط الكلمة فى الاصح احترازاً عن لغتين اخريين احدهما اعراب الجزئين معاً واضافة الاول الى الثانى مع منع صرف الثانى وثانيهما اعراب الجزئين معاً واضافة الاول الى الثانى مع صرف الثانى **الكنايات** جمع كناية وهى فى اللغة والاصطلاح ان يعبر عن شئ معين بلفظ غير صريح فى الدلالة عليه لغرض من الاغراض كالابهام على السامع نحو قولك جاءنى فلان وانت تريد زيداً فان قيل الكنايات مبتدأ وكم وكذا اخبره والخبر محمول على المبتدأ وههنا لا يصح الحمل لانه يلزم حمل الذات على الوصف وهو لا يجوز قلنا المراد بها ههنا ما يكنى به لا المعنى المصدرى فان قيل ان تعريف الكنايات لا يكون جامعاً لافراده لانه خرج منه لفظ فلان فانه كناية مع انه معرب قلنا المراد بالكنايات بعضها لا كلها فان قيل المراد بالبعض لا يخلو اما بعض مطلق او بعض معين فعلى الاول يلزم المحذور المذكور وعلى الثانى يلزم التعريف بالمجهول لانه لا قرينة على البعض المعين قلنا المراد بالبعض ههنا بعض معين والقرينة عليه اصطلاح النحاة لانهم اصطلحوا فى باب المبنيات ان يريدوا بها ذلك البعض المعين وذلك ولم يقل بعض الكنايات كما قال بعض الظروف فان قيل بحث الشئ موقوف على معرفة نفس الشئ والمصنف لم يعرف الكنايات فكيف يصح البحث منها قلنا التعريف انما يكون للشئ اذا كان بين افراده

Marfat.com

مفهوم مشترك او نقول التعريف انما يكون لشئ اذا كان افراده متعددة متكثرة
غير محصورة وافراد الكنايات المعددة من المبنيات محصورة كم بناؤها لكونها موضوعة
بوضع الحرف ولكون الاستفهامية متضمنة لمعنى الحرف وحمل الخبرية عليه وكذا بناؤها
لكونها مركبة من كاف التشبيه واسم الاشارة فصار المجموع بمنزلة كلمة واحدة بمعنى كم
وبقي باصل البناء للعدد وكيت وذيت للحديث وبناؤهما لان كل واحد منهما كلمة واقعة
موقع الجملة التي هي من حيث هي لا تستحق اعرابا ولا بناء فلما وقع المفرد موقعها ولم يجز
خلو عنهما رجح البناء الذي هو الاصل في الكلمات قبل التركيب ومن الكنايات كأيّن وانما
بني لانه مركب من كاف التشبيه ولفظ اي فصار المجموع كلمة واحدة بمعنى كم الخبرية فصار
كأنه اسم مبني على السكون مثل كم فان قيل لما كان بعض من الكنايات كأيّن فلم لم
يذكره المصنف قلنا انما لم يذكره المصنف تنبيها على ان مرتبته في البناء منحطة عن اخواتها

فكم الاستفهامية مميزها منصوب مفرد لان كم الاستفهامية كناية عن مطلق العدد
فلو اعطي لها تمييز العدد الاقل لعارضه تمييز عدد الاكثر ولو اعطي لها تمييز عدد الاكثر لعارضه
تمييز عدد الاقل فاعطي لها تمييز العدد الاوسط لان خير الامور اوسطها والخبرية مجرورة
مفرد لان كم الخبرية كناية عن العدد الكثير وتمييز العدد الكثير مجرور مفرد فكذا تمييزها ومجموع
لان العدد الكثير صريح في الكثرة وكم الخبرية ليست كذلك فلا بد فيها من جمعية التمييز
ليكون هذا جبيرة لما فات من الصراحة وقد تدخل من فيهما اي على تمييز الاستفهامية
والخبرية لان التمييز للبيان وكلمة من ايضا للبيان فبينهما مناسبة فان قيل ان دخول
من في تمييز كم الخبرية مستقيم لموافقته اعراب التمييز وفي تمييز كم الاستفهامية غير مستقيم
لعدم موافقته اعراب التمييز قلنا ان كم في قوله تعالى سَلْ بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ كَمْ ءَاتَيْنَٰهُم مِّنْ ءَايَةٍۭ بَيِّنَةٍ
يحتمل كم الاستفهامية والخبرية وعلى كل من التقديرين دخل من في مميزها ولهما صدر الكلام
لان الاستفهامية تتضمن الاستفهام وهو يقتضي صدر الكلام والخبرية تدل على انشاء التكثير
فوجب التنبيه عليه من اول الامر فان قيل كيف يجمع الخبرية والانشائية في كم الخبرية
لمنافاتهما لان الخبر يحتمل الصدق والكذب دون الانشاء قلنا لا منافاة بينهما

Marfat.com

لاختلاف الجهة لان كونها خبرية باعتبار انه اخبار عن الكثرة الخارجية بانه كذا واما كونها انشائية فلاعتبار استكثار المتكلم وكلاهما يقع مرفوعا ومنصوبا ومجرورا لانها اسماء كسائر الاسماء المبنية وهي تقع في محل الرفع والنصب والجر فكذا حكمها فكل ما بعده فعل غير مشتغل عنه بضميره كان منصوبا معمولا على حسبه يعني ان كان الفعل مقتضيا للنصب على المفعولية فهو منصوب على المفعولية وان كان مقتضيا للنصب على الظرفية فهو منصوب على الظرفية وان كان مقتضيا للنصب على المصدرية فهو منصوب على المصدرية لكن تعيينه لاحد المنصوبات يعلم من التمييز يعني ان كان تميزه مفعولا فهو منصوب على المفعولية نحو كم رجلا ضربت وان كان تميزه ظرفا فهو منصوب على الظرفية نحو كم يوما سرت وان كان تميزه مصدرا فهو منصوب على المصدرية نحو كم ضربة ضربت وكل ما قبله حرف جر او مضاف فمجرور مثال حرف الجر بكم درهم اشتريت ومثال المضاف غلام كم رجل ضربت **فان قيل** لما كان مجرورا بحرف الجر او الاضافة فما تصدارته **قلنا** لما امتنع تقديم المجرور على الجار فصار المجموع كلمة واحدة مستحقة للصدر والا فمرفوع مبتدأ ان لم يكن ظرفا لانه لو كان تميزه ظرفا فالظرف باعتبار المتعلق جملة والجملة لا تصلح الا بتدائه نحو كم رجل اخوتك وخبرا ان كان ظرفا نحو كم يوما سفرك وكذلك اسماء الاستفهام والشرط يعني مثل كم الاستفهامية والخبرية في جريان الوجوه الاربعة المذكورة اسماء الاستفهام والشرط لكن مجموع الوجوه في مجموع هذه الاسماء لا مجموع هذه الوجوه في كل واحد من هذه الاسماء **اعلم** ان اسماء الاستفهام والشرط من حيث ذاتها على ثلثة اقسام قسم مشترك بين الاستفهام والشرط وهو مَنْ ومَا واىٌّ واين وانى ومتى وقسم يختص بالشرط وهو اذا وقسم يختص بالاستفهام وهو كيف وايان وهذه الاسماء من حيث جريان الوجوه الاربعة المذكورة فيها على اربعة اقسام ووجه الضبط ان هذه الاسماء اما ظرف واما غير ظرف فان كان ظرفا فايضا لا يخلو اما متضمن لمعنى الاستفهام واما متضمن لمعنى الشرط فان كان الاول يجري فيه الوجوه الثلثة الجر على الاضافة والنصب على الظرفية والرفع على الخبرية ولا يحتمل الرفع على الابتدائية لان الرفع

على الابتدائية مختص بغير الظرف وهذا القسم ظرف وان كان متضمنا لمعنى الشرط
فيجرى فيه الوجهان الجر على الاضافة والنصب على الظرفية ولا الرفع اصلا اى لا على
الابتدائية ولا على الخبرية اما على الابتدائية فظاهر لان الرفع على الابتدائية مختص بغير
الظرف وهذا القسم ظرف واما الرفع على الخبرية فلانه لو كان مرفوعا على الخبرية لكان
ما بعده مرفوعا على الابتدائية وما بعده فعل وهو لا يصلح للابتدائية وان كان غير ظرف
فايضا لا يخلو اما ان لا يلزم الاضافة اولا نحو اى وأين ويجرى فيه الوجوه الاربعة الجر على
الاضافة والنصب على المفعولية والرفع على الابتدائية بشرط كون ما بعده غير ظرف والرفع
على الخبرية بشرط كون ما بعده ظرفا والثانى نحو مَنْ وما ويجرى فيه الوجوه الثلثة سواء
كان متضمنا لمعنى الشرط او الاستفهام الجر على الاضافة والنصب على المفعولية والرفع على
الابتدائية ولا يحتمل الرفع على الخبرية لان الرفع على الخبرية مختص بالظرف وهذا القسم ليس
بظرف وفى مثل شعر كم عمةٍ لك يا جريرُ وخالةٍ ؛ فدعاء قد حلبت على عشارى ثلاثة
اوجه والمراد بمثل هذا التركيب كل تركيب يحتمل كم الاستفهامية والخبرية وحذف التمييز
وذكره فكذا هذه الوجوه الثلثة يحتمل ان تجرى فى نفس كم احدها الرفع على الابتدائية لو كان
تميزها مذكورا اعنى عمة ثم الكم لا يخلو اما ان يكون كم الاستفهامية او كم الخبرية فعلى تقدير
كم الاستفهامية يكون كم عمةً لك يا جرير وخالةً الخ وعلى تقدير كم الخبرية يكون المعنى
كم عمةٍ لك يا جرير وخالةٍ الخ والثانى النصب على الظرفية لو كان تميزها محذوفا اعنى مرة
فعلى تقدير كم الاستفهامية يكون المعنى عمة لك يا جرير وخالة فدعاء كم مرة قد حلبت على
عشارى وعلى تقدير الخبرية عمة لك يا جرير وخالة فدعاء كم مرة قد حلبت على عشارى
والثالث النصب على المصدرية لو كان تميزها محذوفا اعنى حلبت فعلى تقدير كم
الاستفهامية يكون المعنى عمة لك يا جرير وخالة فدعاء كم حلبة قد حلبت على
عشارى وعلى تقدير كم الخبرية يكون المعنى كم حلبة قد حلبت على عشارى ويحتمل ان تجرى
هذه الوجوه الثلاثة فى تميزكم احدها الرفع على الابتدائية لو كان تميزكم محذوفا
اعنى مرة او حلبة فيكون المعنى عمة لك يا جرير وخالة فدعاء كم مرة

Marfat.com

على الاستفهامية او كم مرة على الخبرية قد حلبت على عشاري و آلثاني نصب عمة لو كان تمييز كم الاستفهامية فيكون المعنى كم عمة لك يا جرير الخ و آلثالث جر عمة لو كان تمييز كم الخبرية فيكون المعنى كم عمة لك يا جرير وخالة اه لكن التوجيه الاول اليق بما سبق لانه بناء على وجوه اعراب كم و وجوه اعرابها مذكورة فيما سبق فكانه تفريع على ما سبق بخلاف التوجيه الثاني لان بناءه على حذف التمييز وذكره وهو ليس بمذكور فيما سبق بل هو مذكور فيما بعده فالاليق تاخير هذا المثال من قول المصنف رح وقد يحذف في مثل كم مالك وكم ضربت **فان قيل** ان تعدية حلبت بعلى لا يصح لان صلة حلبت كلمة اللام لا كلمة على **قلنا** ان تعدية حلبت بكلمة على لتضمنه معنى الثقل **فان قيل** الذم كما يحصل بهذا النوع من الخدمة كذلك يحصل بنوع آخر فلم خص هذا النوع **قلنا** انما خص هذا النوع من الخدمة لانه خدمة المواشي و خدمة المواشي ابلغ في الذم من خدمة الاناسي **فان قيل** الذم كما يحصل بحلب العشار كذلك يحصل بحلب غير العشار فلم خص العشار **قلنا** انما خصها لان في حلبها زيادة مشقة **فان قيل** الذم يحصل بذكر العمة فما الحاجة الى ذكر الخالة **قلنا** ان في ذكر الخالة اشارة الى زوالة طرفي الاب والام **فان قيل** الذم على تقدير كم الخبرية مستقيم و على تقدير كم الاستفهامية غير مستقيم **قلنا** الذم على تقدير كم الخبرية على سبيل التحقيق و على تقدير كم الاستفهامية على سبيل التهكم وقد يحذف في مثل كَمْ مَالُكَ وكَمْ ضَرَبْتَ والمراد به كل تركيب قامت فيه قرينة على حذف التمييز ولا شك ان في هذين المثالين وجدت القرينة على حذف التمييز لانه اذا سئل عن كمية المال واخبر عن كثرته فظاهر الحال قرينة على ان المسئول عنه او المخبر عنه كمية الدراهم والدنانير فيكون التقدير كم درهما او كم دينارا مالك او كم درهم او كم دينار مالي وكذا اذا سئل عن كمية الضرب او اخبر عن كثرته فظاهر الحال قرينة على ان المسئول عنه او المخبر عنه هي المرات او الضربات فيكون التقدير كم مرة او كم ضربة ضربت او كم مرة او كم ضربة ضربت **فان قيل** لو كان المصدر لبيان النوع فالفرق بين المصدرية والظرفية ظاهر و لو كان المصدر لبيان العدد فالفرق بين المصدرية والظرفية مشكل **قلنا** الفرق بينهما ثابت

Marfat.com

لانه لو کان المقصود الزمان والحدث مقصودا بالتبع فهو ظرف ولو کان الامر بالعکس
فهو مصدر الظروف منها ما قطع عن الاضافة بحذف المضاف الیه عن اللفظ وبقائه
فی النیة لانه لو سقط عن النیة لکان المضاف معربا مع التنوین کما فی قول الشاعر رب
بعدٍ کان خیرا من قبلٍ ؛ وهذا القسم من الظروف یسمی بالغایات لان غایة الکلام
کانت ما اضیفت هذه الظروف الیه فلما حذف المضاف الیه صارت غایة وبنیت
علی الضمة اما بناؤها فلمشابهتها بالحرف فی الاحتیاج واما علی الضم فتکون الضمة
جبیرة للنقصان کقبلُ وبعدُ فی قوله تعالیٰ لِلّٰهِ الْاَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وجاز فی
هذه الظروف علی سبیل لقلة التنوین عوضا عن المضاف الیه فتعرب کما فی قول الشاعر
شعر فساغ لی الشراب وکنت قبلا ؛ اکاد اغص بالماء الفرات ؛ واجری مجراه
لاغیرُ ولیس غیرُ فی حذف المضاف الیه والبناء علی الضمة لشبهه بالغایات
وانما کان بعدلا ولیس لان غیر بعدهما کثیر الاستعمال وکثرة الاستعمال
یقتضی التخفیف فخففوه بحذف المضاف الیه وحسبُ لشبهها بغیر فی کثرة
الاستعمال وعدم تعرفها بالاضافة ومنها حیث ولایضاف الا الی جملة وانما بنی
علی الضم کالغایات لانها غالبة الاضافة الی الجملة والاضافة الی الجملة کلا اضافة
لان المضاف الی الجملة فی الحقیقة مضاف الی مضمون الجملة وهو لیس مذکورا
وما هو مذکور فی اللفظ فهو لیس مضافا الیه فکانه قطع عن الاضافة حکما شابهت
بالغایات فی الابهام وهو مبنی فکذا هذا ایضا مبنی فی الاکثر ای فی اکثر الاستعمالات
وعلی الاستعمال الاقل یضاف الی المفرد کما فی قول الشاعر **شعر** اما تری حیث
سهیل طالعا ؛ نجم تضیء کالشهاب ساطعا ؛ وعند اضافتها الی المفرد یعرب به
بعضهم لزوال علة البناء وهی الاضافة الی الجملة لکن الاشهر بقاؤه علی بنائه
لشذوذ الاضافة الی المفرد ومنها اذا بنیت لما ذکر فی حیثُ وهی للمستقبل وان
کانت داخلة علی الماضی لانها تستعمل لزمان من ازمنة المستقبل قد قطع
المتکلم بوقوع الحدث فیه والاستعمال دلیل الوضع کما فی قوله تعالیٰ اذا الشمسُ

Marfat.com

کُوِّرَتْ وکذا فی قولهم اذا طلعت الشمس من مغربها **فان قیل** اذا کما یستعمل فی
المستقبل کذلك یستعمل فی الماضی کما فی قوله تعالی حَتّٰی اِذَا بَلَغَ بَیْنَ السَّدَّیْنِ وَحَتّٰی
اِذَا سَاوٰی بَیْنَ الصَّدَفَیْنِ وَحَتّٰی اِذَا جَعَلَهٗ نَارًا **قلنا** المراد باستعمالها فی المستقبل
الاستعمال علی سبیل الکثرة لا علی سبیل الکلیّة وفیها معنی الشرط وهو ترتب مضمون
جملة علی مضمون جملة اخری فلذلك اختیر بعدها الفعل لمناسبته
بالشرط وجوّز الاسم ایضًا علی الوجه الغیر المختار لعدم اصالتها فی الشرط وقد تکون
للمفاجاة فیلزم المبتدأ بعدها للفرق بین اذا هذه وبین اذا الشرطیة والمراد بلزوم المبتدأ
غلبة وقوعه بعدها فلا ینافی ما سبق من عدم وجوب الرفع بعدها فی باب الاضمار
علی شریطة التفسیر نحو خرجت فاذا السبع ای فاذا السبع حاضرٌ **فان قیل** ان
اذا ظرف والظرف ما فعل فیه فعل ولیس ههنا فعل وقع فیه **قلنا** ان العامل فی
اذا ههنا معنی المفاجاة وهو عامل لا یظهر قد استغنی عن اظهاره بقوة ما فیه من الدلالة
علیه **فان قیل** الجملة الواقعة قبل اذا هذه فعلیة والجملة الواقعة بعدها اسمیة
فیلزم عطف الاسمیة علی الفعلیة وهو قلیل **قلنا** هذه الفاء جزائیة لان ما قبلها
سبب لما بعدها لا عاطفة **او نقول** انها للعطف بحسب المعنی فیکون المعنی
خرجت ففاجأتُ زمان وقوف السَّبُع کما هو مذهب الزجاج او مکان وقوف السبع
کما هو مذهب المبرد فی یکون عطف الجملة الفعلیة علی الفعلیة ومنها اذ للماضی
وبناؤها لمشابهتها فی حَیْثُ او لکون وضعها وضع الحرف **فان قیل** ان اذ کما یکون
للماضی کذلك یکون للمستقبل کما فی قوله تعالی فَسَوْفَ یَعْلَمُوْنَ اِذِ الْاَغْلٰلُ فِیْٓ اَعْنَاقِهِمْ
قلنا المراد بکونها للماضی علی سبیل الغلبة لا علی سبیل الکلیة وقد یقع بعدها (نسخة)
الجملتان لعدم اشتمالها علی معنی الشرط المقتضی اختصاصها بالفعلیة **فان**
قیل کما ان اذا تکون للمفاجاة کذلك اذ ایضًا تکون للمفاجاة نحو خرجت فاذ زیدٌ
قائمٌ فلم لم یذکر کونها للمفاجاة **قلنا** ان کونها للمفاجاة قلیل غایة القلة فهو
فی حکم العدم فلم یذکره المصرح ومنها این للمکان استفهامًا وشرطًا

Marfat.com

ومتى للزمان فيهما وايّانَ للزمان استفهاماً وكيف للحال استفهاماً وبناء هذه الظروف
لتضمنها معنى حرف الشرط والاستفهام ومنها مُذْ ومُنْذُ بنيا لمشابهتهما مُذْ ومُنْذُ
الّذين هما حرفان وهو مبنى فكذا هذا بمعنى اول المدة فيليهما المفرد المعرفة واما كونهما
مفرداً فلان اول مدة الفعل لا يكون الا امراً واحداً لا شيئين ولا اشياء واما كونهما
معرفة فلانه لا فائدة فى جعل الوقت المجهول اول مدة الفعل لان اولية وقتٍ ما
لزمان مدة الفعل معلوم بالضرورة فان قيل قد يقع بعدهما المثنّى نحو ما رايته مذ
يومان اللذان صاحبنا فيهما فكيف يصح قوله فيليهما المفرد قلنا المفرد اعم من الحقيقى
والحكمى فالحقيقى نحو ما رايته مذ يوم الجمعة والحكمى نحو ما رايته مذ يومان اللذان
صاحبنا فيهما لان اليومان ما دام لا يلاحظ امراً واحداً لا يحكم عليه باولية
المدة فان قيل كما يقع بعدهما المعرفة كذلك يقع بعدهما النكرة نحو ما رايته
مذ يوم لقيتنى فيه فكيف يصح قوله يقع بعدهما المعرفة قلنا المعرفة اعم من ان يكون
حقيقةً او حكماً فالنكرة المخصصة وان لم تكن معرفةً حقيقةً لكنها فى حكم المعرفة
وبمعنى جميع المدة فيليهما المقصود اى الزمان الذى قصد بيانه بالعدد اى حال
كونه متلبّساً بالعدد المستغرق جميع اجزائه للمطابقة بين الجواب والسؤال وقد
يقع بعدها المصدر نحو ما خرجت مذ ذهابك او الفعل نحو ما خرجت مذ ذهبت
او انّ سواء كان مثقّلة نحو ما خرجت مذ انك ذاهب او مخففة نحو ما خرجت مذ انك
ذهبت فيقدر زمان مضاف الى احد هذه الامور ليصحّ حمل ما بعدهما عليهما فكان
التقدير فى نحو ما خرجت مذ ذهابك وعلى هذا القياس فيما بقى وهو اى كلّ واحد
من مذ ومنذ مبتدأ لانهما وان كانا نكرتين صورةً لكنهما معرفتان معنىً لانهما بمعنى
اوّل المدّة او جميع المدّة وخبره ما بعده خلافاً للزجاج فانهما عنده خبر المبتدأ
والمبتدأ ما بعدهما لكن مذهبه ضعيف لانه يلزم ابتدائية النكرة فى مثل قولك
مذ يومان والخبر معرفة وذلك غير جائز فان قيل لما كان كل واحد من مذ
ومنذ مبتدأ وخبراً على اختلاف المذهبين فكيف يصح عدّهما من الظروف

Marfat.com

لان المبتدأ والخبر عمدتان والظرف فضلة قلنا ان اطلاق الظرف عليهما مجاز باعتبار انهما
اسمان للزمان لانهما يقعان ظرفًا فی تراکیبهم ومنها لَدٰی ولَدُنْ وقد جاء لَدُنِ ولَدُنْ
ولَدُنِ ولُدُ ولَدُ وبناؤها لوضع بعضها وضع الحرف وحملت الباقية عليها وكلها بمعنى
عند والفرق بينهما انه يقال المال عند زيد فيما يحضر عندهٗ وفيما فی خزانته ولا يقال
المال لدی زيد الّا فيما يحضر عندهٗ ومنها قَطُّ مع لغاته وبنی لكون المخففة موضوعًا
بوضع الحرف وحمل المشدّدة عليه للماضی المنفی والغرض منه استغراق النفی لجميع
الازمنة الماضية نحو ما رايته قطّ ای ما رأيته فی شیٔ من الازمنة الماضية ومنها عَوْضُ
للمستقبل المنفی وبناؤه علی الضمّ لكونه مقطوعًا عن الاضافة كقبلُ وبعدُ
والغرض منه استغراق النفی لجميع الازمنة الآتية نحو لا اراه عوض ای لا اراه فی شیٔ
من الازمنة الآتية والظروف المضافة الی الجملة واذ يجوز بناؤها علی الفتح نحو قوله تعالٰی
يَوْمَ يَنْفَعُ الصّٰدِقِيْنَ صِدْقُهُمْ وقوله تعالٰی مِنْ خِزْيِ يَوْمَئِذٍ اما بناؤها لانها اكتسبت
البناء من المضاف اليه وهی الجملة ولو بواسطة كما فی اذا واما علی الفتح فلخفتها ويجوز اعرابها
لكونها اسماء مستحقة للاعراب وكسب البناء من المضاف اليه غير واجب وكذلك مثل
وغير مع ما وان انّ لمشابهتهما الظروف المضافة الی الجملة نحو قيامی مثل ما قام زيد ومثل
ان تقوم ومثل انك تقوم ومثال غير نحو قيامی غير ما قام زيد وغير ان تقوم وغير انك
تقوم المعرفة والنكرة المعرفة ما وضع لشیٔ بعينه من حيث معلوميته ومعهوديته بين
المتكلم والمخاطب فی الخارج فالشیٔ المقيد بهذه المعلومية والمعهودية اذا وضع بازائه اسم
فهو معرفة واذا وضع بازائه اسم مع قطع النظر عن هذه الحيثية فهو نكرة وهی المعرفة
ستة انواع بالاستقراء المضمرات فانها موضوعة بازاء معانٍ معينة مشخصة باعتبار
امر كلی بحيث ان الواضع لاحظ اوّلًا مفهوم المتكلم الواحد من حيث انه يحكی عن نفسه مثلًا
وجعله آلة لملاحظة افراده ووضع لفظ انا بازاء كل واحد من تلك الافراد ففيها وضع
عام والموضوع له خاص والاعلام سواء كان علم شخص كما اذا تصوّر مفهوم زيد وهو الحيوان
الناطق مع هذا التشخص ووضع لفظ زيد بازائه من حيث المعلومية والمعهودية

Marfat.com

بین المتکلم والمخاطب فی الخارج او علم جنس کما اذا تصور مفهوم الاسد وهو الحیوان المفترس
ووضع لفظ اسامة بازائه من حیث معلومیته ومعرفیته بین المتکلم والمخاطب فی
الخارج والمبهمات یعنی اسماء الاشارة والموصولات وانما سمیت مبهمات لان اسماء الاشارة
من غیر اشارة حسیّة مبهم والموصول من غیر صلة مبهم وفی هذا القسم ایضًا لوضع
عام والموضوع له خاص وما عرف باللام سواء کانت اللام للجنس او للاستغراق او للعهد
فان قیل لِمَ قال ما عرف باللام ولم یقل ما دخلت علیه اللام **قلنا** انما قال ذلک
لئلا یدخل فیه ما دخل علیه اللام الزائد لتحسین اللفظ **فان قیل** المیم ایضًا للتعریف
فلم لم یجعل مدخوله قسمًا علیحدة من المعارف **قلنا** المیم بدل من اللام فلا یعدّ
مدخوله قسمًا علیحدةٍ من المعارف والنداء نحو یا رجل اذا قصد به معین والمضاف الی
احدها ای احد الامور المذکورة معنًی ای بالاضافة المعنویة لا بالاضافة اللفظیة لان الاضافة
اللفظیة لا تفید التعریف **فان قیل** ان بعضًا من الامور المذکورة المنادی والاضافة الی
المنادی ممتنع **قلنا** ان صحة الاضافة الی احدها لا یستلزم صحتها بالنسبة الی کل واحد منها
فان قیل کان الواجب علی المصنف ان یقول والمضاف الی المعرفة لیدخل فیه المضاف الی
المضاف الی معرفة مثل غلام ابیک **قلنا** الاضافة الی احد الامور المذکورة اعم من ان یکون
بالذات او بالواسطة **فان قیل** ان لفظ غیر ومثل مضافان الی هذه الامور ولم تتعرف
بالاضافة فکیف یطرد هذا الحکم **قلنا** هذا الحکم فی غیر غیر ومثل لانهما للتوغل فی الابهام
لا یعرفان بالاضافة العلم ما وضع لشیء بعینه غیر متناول لغیره بوضع واحد ثم اعلم ان العلم
علی ثلثة اقسام کنیة ولقب ومحض لان العلم لا یخلو اما مصدر بالاب او الام او الابن او البنت
او لا فان کان الاول فهو کنیة والثانی ایضا لا یخلو اما قصد به مدح او ذم او لا فالاول لقب والثانی
محض **فان قیل** لم خص العلم بالتعریف من بین سائر المعارف **قلنا** ان تعریف اسماء الاشارة
والمضمرات والموصولات مذکورة فیما سبق فلا حاجة الی تعریفها ثانیا ومعنی المضاف
الی احد الامور المذکورة ظاهر والمعرف باللام والنداء مستغنیین عن التعریف
وتعریف العلم غیر مذکور ولا ظاهر ولا مستغن فلذا خص العلم بالتعریف **فان قیل** تعریف العلم

Marfat.com

لایکون جامعًا لافرادہ لانہ خرج منہ العلم الذی تعین لفرد بغلبۃ استعمالہ فیہ لعدم الوضع فیہ قلنا الوضع اعم من الحقیقی او الحکمی فھذا العلم وان لم یکن موضوعًا بوضع حقیقی لکنہ موضوع بوضع حکمی لان غلبۃ استعمال المستعملین بمنزلۃ وضع الواضع واعرفھا المضمر المتکلم لبعد وقوع الالتباس فیہ ثم المخاطب فانہ یعرض الالتباس الیہ فی بعض الاحیان عند تعدد المخاطب ثم الغائب ولم یذکرہ لانہ علم من اعرفیۃ المتکلم والمخاطب انہ ادون منھما فان قیل لم بیّن التفاوت بین اصناف المضمرات ولم یبین التفاوت بین سائر المعارف قلنا لاتفاوت بین اصناف سائر المعارف من غیر اضافۃ المضاف الی احد لکن تفاوتہ یعلم من المضاف الیہ والنکرۃ ما وضع لشئ لا بعینہ لا من حیث معلومیتہ ومعھودیۃ ذلک الشئ بین المتکلم والمخاطب فی الخارج فقولہ ما وضع لشئ شامل للمعرفۃ والنکرۃ وبقولہ لا بعینہ خرجت المعرفۃ اسماء العدد فان قیل ان اسماء العدد امّا معربۃ وامّا مبنیۃ فالاول داخل فی المعربات والثانی داخل فی المبنیات فما الوجہ للمصنف حیث افردھا بالذکر قلنا انما افردھا بالذکر لان لھا احکامًا خاصّۃ لیست لغیرھا ما وضع لکمیّۃ احاد الاشیاء فالاشیاء عبارۃ عن المعدود واحادھا عبارۃ عن کلّ واحد منھا وکمیّۃ احادھا عبارۃ عن مرتبۃ واقعۃ فی جواب سوال السائل بکم والالفاظ الدالۃ علی تلک الکمیات اسماء العدد وعلم من ھذا التحقیق ان الواحد والاثنان داخلان فی تعریف العدد فی اصطلاح النحاۃ وان لم یکونا داخلین فی اصطلاح اھل الحساب فان قیل ان التعریف لا یکون مانعًا عن دخول الغیر لانہ دخل فیہ جمل ورجلان ومنٌّ ومنّانِ وذراعٌ وذراعان لانہا ایضًا تدل علی کمیّۃ احاد الاشیاء قلنا انّ الموضوع لہ لاسماء العدد کمیّۃ احاد الاشیاء فقط وھذہ الالفاظ تدل علی الکمیّۃ مع الجنسیۃ اصولھا ای اصول اسماء العدد التی یشتق منھا باقیھا امّا بالحاق علامۃ التانیث او باسقاطھا او بالتثنیۃ او بالجمعیۃ او بالترکیب اضافیًا او امتزاجیًا او عطفیًا اثنتا عشرۃ کلمۃ واحدۃ الی عشرۃ ومائۃ والف تقول ای فی استعمال الاعداد واحد واثنان فی المذکر واحدۃ واثنتان وثنتان فی المؤنث علی ما ھو

Marfat.com

القیاس وثلاثة الی عشرة للمذکر بالتاء لان الجمع بتاویل الجماعة مؤنث وثلاث
الی عشر للمؤنث بدون التاء فرقا بین المذکر والمؤنث فان قیل الفرق یحصل
بالعکس فلم لم یعکس قلنا انما لم یمکن العکس لان المذکر اسبق فی الاعتبار احد عشر
واثنی عشر فی المذکر بتذکیر الجزئین اما تذکیر الجزء الاول لان المرکبات فرع المفردات
والجزء الاول فی المفردات بالقیاس فکذلک ههنا واما تذکیر الجزء الثانی فلموافقته
بالجزء الثانی فی سائر المرکبات واحد عشرة واثنتا عشرة وثنتا عشرة للمؤنث بتانیث
الجزئین اما تانیث الجزء الاول فلان المرکبات فرع المفردات والجزء الاول فی المفردات
بالقیاس فکذا ههنا واما تانیث الجزء الثانی فلموافقته بالجزء الثانی فی سائر المرکبات
ثلاثة عشر الی تسعة عشر للمذکر بتانیث الجزء الاول وتذکیر الثانی اما تانیث الاول
فلان المرکبات فرع المفردات والجزء الاول منها فی المفردات علی خلاف القیاس فکذلک
ههنا واما تذکیر الثانی فلئلا یجتمع علامتا التانیث فیما هو کالکلمة الواحدة فان قیل
قد نوقض باحد عشرة لاجتماع علامتی التانیث فیه قلنا المراد بالعلامتین کونهما
من جنس واحد وههنا لیس کذلک فان قیل هذه القاعدة منقوضة بثنتا عشرة
لان العلامتین فیه من جنس واحد وهو جائز قلنا المراد بالعلامتین ما یکون من جنسین
واحد ومحضا للتانیث والتاء فی ثنتا بدل عن الیاء فان قیل ینقض باثنتا عشرة
لان العلامتین فیه من جنس واحد ومحض للتانیث قلنا اثنتا عشرة محمول علی ثنتا
عشرة وثلث عشرة الی تسع عشرة للمؤنث بتذکیر الجزء الاول وتانیث الثانی اما تذکیر
الاول فلان المرکبات فرع المفردات والجزء الاول منها فی المفردات علی خلاف القیاس
کذلک ههنا واما تانیث الثانی فلعدم المانع وهو الالتباس لان الالتباس وقع بالجزء
الاول وتمیم تکسر الشین فی المؤنث لئلا یلزم توالی اربع فتحات مع ثقل التراکیب والحجازیون
یسکنونها لان التوالی یدفع بالسکون مع الخفة وعشرون واخواتها فیهما للمذکر
والمؤنث من غیر فوق لانک ان اردت الفرق فلا تخلوا اما ترد العلامة قبل النون او بعدها
فعلی الاول یلزم اجراء العلامة فی وسط الکلمة حکما وهو لا یجوز وعلی الثانی یلزم

فلان

فلذلک

Marfat.com

اجراء العلامة على كلمةٍ اخرى حقيقة وهو لا يجوز احد وعشرون للمذكر احدى وعشرون
للمؤنث ثم بالعطف بلفظ ما تقدم اى حال كون الزوائد كائنة بلفظ ما تقدم اى عطف
العقود على الزوائد من غير تغيير الزوائد للترقى من الادنى الى الاعلى الى تسعة وتسعين
ومائة والف ومائتان والفان فيهما اى فى المذكر والمؤنث من غير فوق لان المائة و
الالف مشابهتان بالعقود فى اشتمالها على مراتب العدد فلم يفرق فى العقود بين المذكر
والمؤنث فكذا ههنا ثم بالعطف بعطف الزوائد عليهما او عطفهما على الزوائد
اما عطفهما على الزوائد فللترقى من الادنى الى الاعلى واما عطف الزوائد عليهما
لان العدد الكثير ثقيل من حيث المعنى فيجوز فيه الاستعمالان للخفة على ما تقدم
اى حال كون الزوائد كائنة بلفظ ما تقدم والاصل فى ثمانى عشرة فتح الياء لموافقته
باخر الجزء الاول من سائر المركبات وجاز اسكانها لثقل المركب بالتركيب وشذ حذفها
بفتح النون لان الفتح لا يدل على الياء المحذوفة فالاليق بحذف الياء بقاء الكسرة
وميز ثلثة الى عشرة مخفوض مجموع لفظا نحو ثلثة رجال ومعنى نحو ثلثة رهط لان
العدد الاقل كثير من حيث الاستعمال وكثرة الاستعمال تقتضى التخفيف فيختار الاضافة فيه
للتخفيف والمضاف يعمل الجر فى المضاف اليه اما كونه مجموعا فليطابق العدد بالمعدود
فان قيل هذه القاعدة منقوضة بنحو ثلثمائة لانه عدد اقل مع انه ليس تميزه
مجموعا **فاجاب** المصنف بقوله الا فى ثلثمائة الى تسعمائة وكان قياسها مئات او
مئين لان للمائة جمعين احدهما فى صورة جمع المذكر السالم والثانى فى صورة
جمع المؤنث السالم فلو جمع التميز على الاول لزم اجتماع علامتى التذكير والتانيث فيما
هو كالكلمة الواحدة وهو لا يجوز ولو جمع الغير على الثانى فالتميز اخذ العادة بعد ما هو
فى صورة الجمع المذكر السالم فايراده بعد ما هو فى صورة الجمع المؤنث مستكره فى كلامهم
وميز احد عشر الى تسعة وتسعين منصوب مفردا ما نصبه لان ما يخرج نصب التميز
بناء على التميز هو الجر على الاضافة وههنا امتنع الاضافة اما فى العقود فلانك ان
اضفت فلا تخلو اما تسقط نونها بالاضافة او لا فالاول باطل لان هذه النون ليست

تغيير

فلان

فلان

فلان

Marfat.com

نون الجمع المذكر السالم حتى تسقط بالاضافة والثانى ايضاً باطل لان هذه النون على صورة نون الجمع المذكر السالم فينبغى ان تسقط بالاضافة فامتنع الاضافة بالكلية وآما فى المركبات لئلا يلزم جعل الكلمات الثلاثة كلمة واحدة فان قيل هذا ينقض بخمسة عشر لانه جعل كلمات ثلاثة كلمة واحدة مع انه جائز قلنا المضاف اليه فيه غير التمييز فلم يكن امتزاجه للمضاف مثل امتزاج التمييز مع المميز فان قيل هذه القاعدة منقوضة بثلاث مائة امرأة لانه جعل الكلمات الثلاثة كلمة واحدة والمضاف اليه فيه تمييز قلنا ان ثلثمائة امرأة محمول على مائة امرأة حمل الكل على الجزء وآما افراده فلانه لما كان منصوباً صار فضلة فاختير فيه الافراد لتقليل الفضلة

فلان

ومميز مائة والف تثنيتهما وجمعه اى جمع الالف مخفوض مفرد آما كونه مخفوضاً فلان المائة والالف مشابهتان بالآحاد فى الاصالة وتميز مجرور فيكون تميزها ايضا مجروراً وآما كونه مفرداً لانهما فى جانب الكثرة والآحاد فى جانب القلة وتميز الآحاد مجموع فيكون تميزها مفرداً رعاية للتعادل واذا كان المعدود مؤنثا واللفظ مذكراً اى اللفظ الدال عليه مذكر كجماعة النساء اذا عبرتها بلفظ شخص او بالعكس كجماعة الرجال اذا عبرتها بلفظ نفس فوجهان اى فى العدد وجهان التذكير والتانيث آحدهما بالنظر الى اللفظ والآخر بالنظر الى المعنى

ولا يميز واحد واثنان استغناءً بلفظ التمييز عنهما مثل رجل ورجلان لافادته النص المقصود بالعدد لان المقصود من العدد هى الدلالة على الكمية وتميزهما يدل عليهما مع الجنسية فان قيل فى عبارة المصنف تناقض لان قوله ولا يميز واحد واثنان يشعر بعدم تميزهما وقوله استغناءً بلفظ التمييز يشعر بوجود تميزهما قلنا ان لهما وجد التميز ومعنى قوله ولا يميز واحد واثنان اى لا يذكر الواحد والاثنان مع مميزهما او نقول انه لا تمييز لهما والمراد بالتمييز فى قوله استغناءً بلفظ التمييز هو الشئ الصالح للتمييز بتقدير ذكره مع الواحد والاثنان فان قيل هذا الدليل يستقيم فى تميز الواحد وغير مستقيم اى فى تميز الاثنان لجواز ان يكون تميز الاثنان مفرداً قلنا لما التزموا اى النحاة جمعية التمييز فى سائر الآحاد اعتبروا فى ما لا يتصور الجمعية فيه ما هو اقرب اليها

لا يستقيم

وهو الاثنينية **او نقول** المراد بالتميز جوهر الحروف المصورة بهيئة خاصة قابلة للحوق علامة الافراد والتثنية فاذا اعتبر مع علامة الافراد يستغنى به عن ذكر الواحد واذا اعتبر مع علامة التثنية استغنى به عن ذكر الاثنين **اعلم** ان اسم الفاعل من اسماء العدد من واحد الى عشر لاستعماله طريقان طريقة بيان التصيير وطريقة بيان الحال اما طريقة بيان التصيير فهو جعل العدد الاقل من مشتق منه بواحد بجعله مزيد الواحد وعلامته ان يبدأ من الثانى لا الواحد لانه لا عدد تحت الواحد حتى يكون مصيرا له ويضاف الى الادنى لا المساوى والفوق لئلا يلزم تحصيل الحاصل ولا يجاوز من العشرة لان اسم الفاعل لا يجئ من المركبات وبيان الحال عبارة عن بيان مرتبة وقع موصوفه فيها وعلامته ان يبدأ به من الواحد لكن يأول الواحد بالاول لان الواحد لا يدل على مرتبة ويضاف الى المساوى والفوق لا الى الادنى لئلا يلزم الكذب ويجاوز من العشرة لان بيان المرتبة لا يختص بالعشرة وتقول فى المفرد من المتعدد باعتبار تصييره الثانى والثانية الى العاشر والعاشرة لا غير وباعتبار حاله الاولى والثانى والاولى والثانية الى العاشر والعاشرة والحادى عشر والحادية عشرة والثانى عشر والثانية عشر الى التاسع عشر التاسعة عشرة ومن ثمه اى من اجل اختلاف الاعتبارين قيل فى الاول ثالث اثنين اى مصيرهما ثلثة من ثلثتهما وفى الثانى ثالث ثلثة اى احدها لكن لا مطلقا بل باعتبار وقوعه فى المرتبة الثالثة وتقول حادى عشر احد عشر باضافة المركب الاول الى المركب الثانى على الثانى خاصة لان الاعتبار الاول لا يتجاوز من العشرة وان شئت قلت حادى احد عشر بحذف الجزء الثانى من المركب الاول لاكتفاء بذكره فى المركب الثانى الى تاسع تسعة عشر فتعرب الاول لانتفاء علة البناء فيه وهو وقوعه فى وسط الكلمة المذكر والمؤنث فان **قيل** لم قدم المذكر على المؤنث **قلنا** انما قدم المذكر لاصالته فان **قيل** ينبغى ان يقدم فى التعريف **قلنا** تعريف المؤنث وجودى وتعريف المذكر عدمى والوجودى اشرف من العدمى المؤنث ما فيه علامة التانيث لفظا كامرأة

الثالثة

Marfat.com

او تقدیرًا حقیقةً او حکمًا کعقرباذ للحرف الرابع فی حکم تاء التانیث والمذکر بخلافه ای
لم یوجد فیه علامة التانیث لا لفظًا ولا تقدیرًا ولا حقیقةً ولا حکمًا وعلامته التا
والالف مقصورة او ممدودة وهو ای التانیث علی قسمین حقیقی ولفظی فالحقیقی ما باز ائه
ذکر من الحیوان کامرأة وناقة واللفظی بخلافه ای لیس باز ائه ذکر من الحیوان تا تانیثه
تانیثه منسوب الی اللفظ لوجود علامة التانیث فی لفظه حقیقة او تقدیرًا کظلمة وعیر
اعلم انّ بین اللفظی والتقدیری مباینة وکذا بین الحقیقی واللفظی بالمعنی الثانی مباینة
وبین اللفظی بالمعنی الاول وبین الحقیقی عموم وخصوص من وجهٍ فمادة الاجتماع کامرأة
وناقة ومادة الافتراق فی جانب للفظی بالمعنی الاول کظلمة ومادة الافتراق فی جانب
الحقیقی کهند وکذا بین التقدیری والحقیقی عموم وخصوص من وجهٍ فمادة الاجتماع بینهما
کهند ومادة الافتراق فی جانب التقدیری کعین ومادة الافتراق فی جانب الحقیقی
کامرأة وناقة وکذا بین اللفظی بالمعنی الاول واللفظی بالمعنی الثانی عموم وخصوص
من وجه فمادة الاجتماع بینهما کظلمة ومادة الافتراق فی جانب للفظی بالمعنی الاول
کامرأة وناقة وکذا بین اللفظی بالمعنی الاول واللفظی بالمعنی الثانی عموم وخصوص
من وجهٍ فمادة الاجتماع بینهما کظلمة ومادة الافتراق فی جانب اللفظی بالمعنی الاول کامرأة
وناقة ومادة الافتراق فی جانب اللفظی بالمعنی الثانی کعین وکذا بین التقریری واللفظی
بالمعنی الثانی عموم وخصوص من وجه فمادة الاجتماع بینهما کعین ومادة الافتراق فی
جانب التقدیری کهند ومادة الافتراق فی جانب اللفظی بالمعنی الثانی کظلمة واذا اسند الفعل
الفعل فبالتاء ای وجب تانیث لفعل للایذان بتانیث لفاعل من اول لوهلة فان قیل
هذا ینقض بضرب الیوم امرأة لان الفعل مسند الی لمؤنث ولم یجب تانیثه قلنا المراد بالاسناد
الاسناد بلاصالة وهذا بالواسطة فان قیل هذا ینقض بنحو طلع الشمس لان الفعل مسند
الی المؤنث بالاصالة ولم یجب تانیث الفعل قلنا المراد بالمؤنث المؤنث الحقیقی والشمس مؤنث
غیر حقیقی کما اشار الیه المصنفؒ بقوله وانت فی ظاهر غیر الحقیقی بالخیار وحکم
ظاهر الجمع غیر المذکر السالم مطلقا سواء کان الواحد مؤنثا کمؤمنات او مذکرا کرجال

Marfat.com

حکم ظاھر غیر الحقیقی لان الجمع بتاویل الجماعۃ مؤنث وضمیر العاقلین غیر المذکر السالم
فعلت و فعلوا اما فعلت فلان الجمع بتاویل الجماعۃ مؤنث واما فعلوا فلان الواو موضوع
لھذا النوع من الجمع فی ضمیر النساء والایام فعلت و فعلن اما فعلت فی النساء لان الجمع
بتاویل الجماعۃ مؤنث واما فعلن فیھا فلان النون موضوع لھذا النوع من الجمع والایام
محمول علی النساء وھذا مذھب الشارح رح وقال شارح الرضی ان فعلت فی الایام لان الجمع
بتاویل الجماعۃ مؤنث وفعلن فیھا لان النون موضوع لجمع غیر العقلاء والنساء محمول
علی الایام لنقصان عقولھن **المثنّی** ما لحق آخرہ ای آخر مفردہ الف او یاء مفتوح
ما قبلھا ونون مکسورۃ لیدل ای اللحوق وحدہ او اللاحق وحدہ او اللاحق مع ملحوقہ
علی ان معہ مثلہ من جنسہ انما قال مفتوح ما قبلھا لئلا یلتبس بالجمع فی حالۃ
النصب والجر فان **قیل** الالتباس یدفع بالعکس ایضاً فلم لم یعکس **قلنا** انما
لم یعکس لان التثنیۃ کثیرۃ والفتحۃ خفیفۃ فاعطی الخفیف للکثیر رعایۃ للتعادل والجمع
قلیل والکسرۃ ثقیلۃ فاعطی الثقیلۃ للقلیل رعایۃ للتعادل وانما قال ونون مکسورۃ
لئلا یلزم توالی الفتحات فی صورۃ الرفع ای فتحۃ ما قبلھا والالف فی حکم الفتحتین وفتحۃ
النون واما حال النصب والجر فمحمول علی صورۃ الرفع **فان قیل** تعریف المثنی
لایکون مانعا عن دخول الغیر لانہ دخل فیہ المفرد لان لحوق الزوائد انما یکون
باٰخر المفرد لا باٰخر المثنی **قلنا** العبارۃ محمول علی حذف المضاف ای المثنی ما لحق اٰخر
مفردہ الف الخ **او نقول** ان عبارۃ المتن محمول علی حذف عبارۃ اخری بعد قولہ
ونون مکسورۃ مع لواحقہ **فان قیل** ان اللحوق یشتمل علی لحوق النون ایضاً
مع انہ لایدل علی ان معہ مثلہ من جنسہ **قلنا** لانسلم انہ لایدل علی ھذا المعنی
بل یدل علیہ ان سلم انہ لایدل علیہ فنسبۃ الدلالۃ الیہ تغلیباً لانہ اذا دل امران
من الامور الثلثۃ علی الشئ فنسبۃ الدلالۃ الیھا تغلیباً **فان قیل** ینبغی ان یکون
المراد بالمثل المثل فی الوحدۃ والجنسیۃ فلا حاجۃ الی قولہ من جنسہ **قلنا**
المراد بالمثل لایخلو اما مثل فی الوحدۃ فقط او مثل فی الجنسیۃ فقط فان اریدا حدھما خرج

تغلیب
تغلیب

Marfat.com

الاخر ولو اريد كلاهما لزم عموم المشترك فلابد من ذكر قوله من جنسه ومعنى المجانسة ان
هذا ان يكونا داخلين تحت الحقيقة المشتركة ولهذا لا يصح تثنية الاسم باعتبار
معنيين مختلفين فلا يقال قُرُوءَان اذا اريد به الطهر والحيض بل يراد به الطهران
او الحيضان **فان قيل** هذا ينقض بالابوين والقمرين لان هذا تثنية الاسم
باعتبار معنيين مختلفين وهو جائز **قلنا** جاز ان يسمى الام باسم الاب ويأول الاب
المسمى بالاب وبعده يثنى بالابوين وكذا حال القمرين **فان قيل** ينبغي ان يعتبر هذا
التاويل في مثل القروءان من غير حاجة الى اعتبار التثنية **قلنا** كلامنا في عدم صحة
التثنية باعتبار مجرد الاشتراك اللفظي واما مع اعتبار المفهوم فلا شك في صحة التثنية
فالمقصور ان كان الفه عن الواو اي منقلبة عن الواو حقيقة بان يكون في الاصل واوا
ثم قلبت الفا كعصا او حكما بان يكون مجهول الاصل ولم يعل فيه كالى وهو ثلاثي قلبت واوا
رعاية للاصل حقيقة او حكما ولخفة الثلاثي والا اي وان لم يكن منقلبا عن الواو
بل هو منقلب عن الياء حقيقة بان يكون في الاصل ياء ثم قلبت الفا كرحى او حكما بان كان
مجهول الاصل وقد يميل فيه كمتى او كان زائدا على ثلثة احرف فبالياء رعاية للاصل
حقيقة او حكما وللتخفيف فيما زاد على ثلثة احرف والممدود ان كانت همزته اصلية
اي لا زائدا ولا منقلبا عن الاصلي ولا عن الزائد تثبت لاصالتها كقروء وان كانت
للتانيث قلبت واوا لان الهمزة حرف ثقيل من جنس الالف فيستكره وقوعه بين
الالفين والواو اقرب الى الهمزة من الياء لثقلها والا اي وان لم تكن الهمزة اصلية ولا
للتانيث بل تكون للالحاق كعلباء او منقلبة عن واو او ياء اصليتين كما في كساء ورداء
فالوجهان ثبوت الهمزة وقلبها بالواو واما ثبوتها فلان الهمزة في الصورة الاولى منقلبة
عن واو او ياء هما في الاصل وفي الصورة الثانية منقلبة عن الواو والياء اصليتين حقيقة
فشابهت همزة قروء وفيه اثبات فكذا فيها ايضا اثبات واما قلبها بالواو فلان عين الهمزة
في الصورتين ليست باصلية فشابهت همزة حمراء وفيها قلب فكذا فيها ايضا قلب **فان**
قيل ان عبارة المصنف رح يشعر بانه لا يجوز في رداء الا رداءان بالهمزة او

ملحقة بالاصل

رِدَاوَانِ بالواو مع ان المشهور ردايان بالياء فينبغي ان يقول فوجهان بغير لام العهد
ليكون كناية عن اثبات الهمزة وردها الى الاصل بلا اشارة الى الوجهين المذكورين
كما هو المتبادر من اللام **قلنا** قد تصفحت كتب الثقاة كالمفصل والمفتاح واللباب فما
وجدت فيها اثرا مما حكم باشتهاره لكن وقع في شرح الرضي انه تقلب المبدلة ياء
سواء كان اصله واوا او ياء ويحذف نونه بالاضافة اذ نونه لقيامها مقام التنوين
يوجب تمام الكلمة وانقطاعها عما بعده والاضافة توجب الاتصال والامتزاج وبينهما
منافاة **فان قيل** قد تقرر فيما بينهم ان الاسم المتلبس بتاء التانيث لا يحذف
تاؤه عند التثنية فهذا ينقض بخصيانِ واليانِ لان مفردهما متلبس بتاء التانيث
اعني الخصية والالية مع انه حذف تاؤهما في المثنى **فاجاب** المصنف رح بقوله
وحذف تاء التانيث في خصيان واليان على خلاف القياس لان كل واحد من الخصيتين
والاليتين لشدة اتصال احدهما بالاخر بحيث لا يمكن الانتفاع باحدهما بدون الاخر
بمنزلة المفرد وايراد التاء في حشو المفرد باطل **او نقول** ان خصيان تثنية خصي
واليان تثنية الى وان كان غير مشهور **فان قيل** ينبغي للمصنف رح ان يكتفي بالعطف
ويقال ويحذف نونه بالاضافة وتاء التانيث في خصيانِ واليانِ لانه اخصر وادل
على المراد وخير الكلام ما قل ودل **قلنا** ان حذف النون قاعدة مستمرة فلم اتى في
بيانها بالمضارع المجهول المفيد للاستمرار وحذف التاء وقع على خلاف القياس
في مادة مخصوصة فاتى في بيانه بالماضي المجهول المفيد للتقليل **المجموع** ما دل
على احاد مقصودة بحروف مفرده بتغير ما اي اي نوع من التغيرات سواء كان بزيادة
كرجال او بنقصان كطلبة او باختلاف الحركات والسكنات حقيقة كأُسْدٍ او حكما
كفُلْكٍ لان ضمته اذا فرضت كضمة قُفْل يكون مفردا واذا فرضت كضمة أُسْدٍ
يكون جمعا وانما عبر الشارح عن كلمة ما بالاسم اشارة الى ان التثنية والجمعية
يختصان بالاسم **فان قيل** هذا ينقض بتثنية الفعل وجمعه **قلنا** ان تثنية الفعل
وجمعه باعتبار الفاعل والفاعل اسم **فان قيل** ان تعريف الجمع لا يكون مانعا

Marfat.com

عن دخول الغير لانه دخل فيه الاسم المستغرق فی نحو قوله تعالی اِنَّ الْاِنْسَانَ لَفِیْ خُسْرٍ لانه دل علی احاد قلنا المراد بالدلالة الدلالة علی جملة احاد وهذه الدلالة علی سبیل الانفراد فان قیل ان تعریف الجمع لا یکون مانعا عن دخول الغیر ایضا لانه دخل فیه لفظا الکل الذی مضاف الی المعرفة نحو کل القوم او کل الناس لانه یدل علی جملة احاد قلنا المراد بالدلالة الدلالة علی جملة الاحاد التی فی ضمن ذلک الاسم والدلالة ههنا حاصلة من المضاف الیه فقوله ما دل علی احاد جنس یشتمل الجمع واسم الجمع واسم العدد واسم الجنس لان اسم الجنس وان لم یدل علی الاحاد وضعا لکن یدل علیها استعمالا ثم اسم الجنس لا یخلو اما ان یکون المقصود به الماهیة او الافراد فان کان المقصود الماهیة فهو خارج بقوله مقصودة وان کان المقصود به الافراد فهو خارج بقوله بحروف مفردة اذ لیس له مفرد وکذا اخرج به اسم الجمع واسم العدد اذ لیس لهما مفرد فنحو نفر ورکب لیس بجمع علی الاصح بل الاول اسم جنس والثانی اسم جمع والفرق بینهما ان اسم الجنس یقع علی الواحد والاثنین وضعا بخلاف اسم الجمع لانه لا یقع علی الواحد والاثنین وضعا فان قیل هذه القاعدة منقوضة علی لفظة کلم لانه اسم الجنس مع انه لا یدل علی الکلمة والکلمتین نافع. قلنا المراد بالدلالة الدلالة بحسب اصل الوضع ولا شک انه دال علیهما بحسب اصل الوضع ولکن عدم الدلالة بعارض الاستعمال والعوارض لا تعتبر او نقول یجوز ان یکون الکلم اسم جمع ونحو فلک جمع لان التغیر المأخوذ فی تعریف الجمع اعم من الحقیقی والحکمی وههنا وان لم یوجد الحقیقی لکن الحکمی موجود بحیث انه اذا فرضت ضمته کضمة اسد فهو جمع واذا فرضت ضمته کضمة قفل فهو مفرد وهو ای الجمع علی قسمین صحیح ومکسر لان مفرده اما سالم عن التغییر او لا فالاول جمع سالم والثانی جمع مکسر فالصحیح المذکر نافع

ولمؤنث فالصحیح المذکر ما لحق آخره واو مضموم ما قبلها او یاء مکسور ما قبلها ونون مفتوحة لتعادل خفة الفتحة لثقل الواو والضمة لیدل ای اللاحق وحده او اللاحق مع ملحوقه علی ان معه اکثر منه فان قیل ان اکثر

Marfat.com

اسم التفضيل وهو يوجب ثبوت اصل الفعل فى المفضل عليه والكثرة فى الواحد
قلنا ثبوت اصل الفعل اعم من ان يكون حقيقةً او اعتبارًا وههنا وان لم يكن حقيقة لكنه
اعتبارا كما يقال فلان افقه من الحمار واعلم من الجدار فان كان اخره ياء قبلها كسرة
حذفت بعد سلب حركة ما قبلها طلبًا للخفة وحذفت الياء لالتقاء الساكنين مثل قاضون
وان كان اخره مقصورًا حذفت الالف لالتقاء الساكنين وبقى ما قبلها مفتوحًا ليدل الفتح
على حذف الالف مثل مصطفون وشرطه اى شرط الاسم الذى اريد جمعيته جمع
الصحيح المذكر فان قيل ان قوله وشرطه مبتدأ وقوله مذكر خبره والخبر محمول
على المبتدأ وههنا لا يصلح الحمل لانه يلزم حمل الذات على الوصف قلنا ان قوله
فمذكر مأول بالكون فيلزم حمل الوصف على الوصف وهو جائز فان قيل ان توصيف
العلم بالعاقل لا يصح لان مدار توصيف الشئ بالمشتق قيام مبدأ ذلك المشتق بذلك
الشئ والعقل ليس قائمًا بالعلم قلنا ان توصيف العلم بالعاقل باعتبار مسماه والعقل
قائم به فان كان اسمًا ذاتيًا فمذكر علم يعقل لان هذا الجمع اشرف الجموع
لصحة بناء الواحد فيه والعلم المذكر الذى يعقل اشرف الجموع لصحة بناء
الواحد فيه والعلم المذكر الذى يعقل اشرف من الاسماء فاعطى الاشرف للاشرف
فان قيل كان عليه ان يقول بعد قوله فمذكر مجرد عن التاء ليخرج نحو طلحة ويدخل نحو
سلمى ورقاء اسمى رجلين قلنا المراد بالمذكر ما يكون مجردًا عن التاء ملفوظة او
مقدرةً فخرج عنه نحو طلحة ودخل فيه ورقاء وسلمى وشرطه اى الاسم الذى اريد
جمعيته بجمع المذكر السالم ان كان صفة اى اسمًا صفتيًا فمذكر يعقل لان جمع المذكر
السالم اشرف الجموع وهذه الصفة اشرف من الصفات فاعطى الاشرف للاشرف
رعاية للمناسبة وان لا يكون افعل فعلاء مثل احمر حمراء لان افعل فعلى جمع على هذا الجمع
كافضلون فلو جمع افعل فعلاء على هذا الجمع لزم الالتباس بين افعل التفضيل وبين
افعل الصفة فان قيل ان الالتباس يدفع بالعكس فينبغى ان يعكس
قلنا لا يمكن العكس لان افعل التفضيل اصل بالنسبة الى افعل الصفة لانه كامل

Marfat.com

فی الدلالة علی معنی الوصفیة وان لایکون فعلان فعلی مثل سکران سکری لان فعلان
فعلانة جمع علی هذا الجمع فلو جمع فعلان فعلی علی هذا الجمع لزم الالتباس بین
جمع فعلان فعلی و فعلان فعلانة **فان قیل** ان الالتباس یدفع بالعکس فینبغی
ان یعکس **قلنا** لایمکن العکس لان فعلان فعلانة اصل بالنسبة الی فعلان
فعلی لان الفرق فیه بین المذکر والمؤنث بالتاء وهی موضوعة للفرق ولامستویاً
فیه ای فی الوصف مذکر مع المؤنث مثل جریح وصبور فانه لما لم یختص بالمذکر ولا بالمؤنث
لم یحسن ان یجمع جمعاً مخصوصاً باحدهما بل یجمع جمعاً یستویان فیه ولابتاء التانیث
مثل علامة لئلا یلزم اجتماع علامتی التذکیر والتانیث فی کلمة واحدة حکماً ولو حذف
التاء لزم اللبس ویحذف نونه لما مر فی نون التثنیة **فان قیل** هذه القاعدة
منقوضة علی سنین وارضین لان السنین جمع سنة وارضین جمع ارض مع انها
لیست علماً ومذکراً یعقل **فاجاب** المصنف بقوله وقد شذ نحو سنین وارضین
لاستفاء التذکیر والعقل **المؤنث** ما لحق اخره الفوتاء وشرطه ان کان صفة
وله مذکر ان یکون مذکره جمع بالواو والنون لئلا یلزم مزیة الفرع علی الاصل
وان لم یکن له مذکر فان لایکون مجرداً عن تاء التانیث کحائض لان المتلبس بالتاء جمع
علی هذا الجمع فلو کان المجرد عن التاء جمعاً علی هذا الجمع لزم الالتباس والجمع مطلقاً لان
جمع المؤنث السالم فی اسم ذات المؤنث سماعی لاقیاسی ولا یقاس به غیره **جمع التکسیر**
ما تغیر بناء واحده **فان قیل** هذا التعریف لایکون مانعاً عن دخول الغیر لانه دخل فیه
الجمع السالم لانه تغیر فیه بناء واحده بلحوق الزوائد **قلنا** المراد بالتغیر التغیر فی نفس
المفرد وامورہ الداخلة فیه **فان قیل** ان التعریف لایکون مانعاً عن دخول الغیر لانه
دخل فیه مثل مصطفون لان تغیر بناء واحده من حیث نفسه وامورہ الداخلة **قلنا**
المراد بالتغیر ما یکون لحصول الجمعیة وهذا التغیر انما جاء بعد حصول الجمعیة **فان**
قیل لما کان المراد بالتغیر ههنا التغیر فی نفس المفرد وامورہ الداخلة فتوهم الواهم
ان المراد بالتغیر المذکور فی تعریف مطلق الجمع ایضاً تغیر فی نفس المفرد

Marfat.com

وامورہ الداخلۃ فحینئذ خرج الجمع السالم عن تعریف مطلق الجمع قلنا المراد بالتغیر المأخوذ فی تعریف مطلق الجمع مطلق التغیر کما دل علیہ بالابہامیۃ المفیدۃ للعموم کرجال وافراس **جمع القلۃ** کاَفْعُلٍ ای یکون علی وزن اَفْعُل کاَفْلُس جمع فلس و اَفْعَالٍ ای جمع یکون علی وزن افعال کاَفْرَاس جمع فرس و اَفْعِلَۃٍ کارْغِفَۃٍ جمع رَغِیف و فِعْلَۃٍ کغلمۃ جمع غلام والصحیح وما عدا ذلک جمع کثرۃ والفرق بینہما ان جمع القلۃ مایُطلق من ثلاثۃ الی عشرۃ وجمع کثرۃ مایطلق من ثلثۃ اومن عشرۃ الی مالانہایۃ لہ **المصدر** اسم الحدث الجاری علی الفعل والمراد بالحدث معنی قائم بالغیر سواء کان صدر منہ کالضرب والمشی اولا کالطول والقصر ومعنی جریانہ علی الفعل ان یجیٔ بعد اشتقاق الفعل منہ لتاکید الفعل ولبیان نوعہ اوعددہ وہو من الثلاثی سماع ومن غیرہ قیاس مثل اخرج اخراجا واستخرج استخراجا ویعمل عمل فعلہ یعنی ان کان المصدر للفعل اللازم فیعمل عمل الرفع فی الفاعل فقط نحو اعجبنی قیامُ زید وان کان المصدر للفعل المتعدی فیعمل عمل الرفع فی الفاعل وعمل النصب فی المفعول نحو اعجبنی ضربُ زید عمرًا ماضیًا اوغیرہ لان عملہ لمناسبۃ الاشتقاق لا للمشابہۃ فلذا لم یشترط فیہ الزمان اذا لم یکن مفعولا مطلقا ولا یتقدم معمولہ علیہ لان المصدر فی حین العمل بتاویل ان مع الفعل وان موصول حرفی ومابعدہ صلتہ وتقدیم الصلۃ علی الموصول ممتنع فکذا تقدیم ماہو من معمولاتہا بالطریق الاولی ولا یضمر فیہ لانہ لو اضمر فی المفرد لاضمر فی المثنی والمجموع قیاسًا علی المفرد فیلزم اجتماع التثنیتین والجمعین احدہما بالنظر الی المصدر والاخر بالنظر الی الفاعل **فان قیل** ان اجتماع التثنیتین والجمعین جائز کما فی تثنیۃ الافعال وجمعہا قلنا ان تثنیۃ الفعل وجمعہ باعتبار الفاعل وہو اسم ولا یلزم ذکر الفاعل لان النسبۃ الی فاعل ما غیر ماخوذۃ فی مفہوم المصدر فلا یتوقف تصور مفہومہ علیہ ویجوز اضافتہ الی الفاعل وقد یضاف الی المفعول لان اضافۃ المصدر الی الفاعل

Marfat.com

کاسناد الفعل الی الفاعل واضافة المصدر الی المفعول کاسناد الفعل الی المفعول
والاول حقیقة والثانی مجاز وحمل الکلام علی الحقیقة اولی من حمله علی المجاز واعماله
باللام قلیل لان المصدر فی حین العمل بتاویل ان مع الفعل ودخول اللام علی
الفعل ممتنع فینبغی ان یمتنع علی المصدر المؤول ایضاً لکنهم جوزوا ذلک للفرق بین نفس
الشیٔ والمأول بالشیٔ کما فی قوله تعالی لَا یُحِبُّ اللّٰهُ الْجَهْرَ بِالسُّوْٓءِ فان کان مطلقا
ولم یحذف فعله حذفاً واجباً فالعمل للفعل لئلا یلزم اعمال الضعیف مع وجود القوی
وان کان بدلاً منه ای بحیث حذف فعله حذفاً واجباً واقیم المصدر مقامه فوجهان
اعمال الفعل للاصالة واعمال المصدر للنیابة وقیل اعمال المصدر للمصدریة واعمال
المصدریة للنیابة **فان قیل** لم فصل بین قسمی المصدر اعنی ما یکون مفعولاً
وما لا یکون کذلک بالجملة المعترضة بل المناسب ان یذکر قسمی المصدر اولاً متوالیاً
وذکر احکامهما عقیبا **قلنا** انما فصل بین قسمی المصدر بالجملة المعترضة لان عمل
المصدر فی القسم الاول ظهر اکثر فلو اخر عن القسمین توهم تعلقه بالقسمین
علی السواء **اسم الفاعل** ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنی الحدوث قوله
ما اشتق من فعل جنس شامل لاسم الفاعل واسم المفعول والصفة المشبهة
واسم التفضیل وقوله لمن قام به احتراز عن اسم المفعول واسم التفضیل اما الاحتراز
عن اسم المفعول فظاهر واما الاحتراز عن اسم التفضیل فلان الموضوع له لاسم الفاعل من
قام به فقط واما الموضوع له لاسم التفضیل من قام به مع الزیادة وقوله بمعنی الحدوث واحتراز
عن الصفة المشبهة **فان قیل** هذا التعریف لا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه
صیغة المبالغة لان الموضوع له لصیغة المبالغة ایضاً من قام به مع الزیادة **قلنا**
لو خرجت صیغة المبالغة عن اسم الفاعل لاضیر فیه لجواز ان المصنف التزم الخروج
باعتبار الوجهین اما الاول فلان صیغ اسم الفاعل محصورة فی اوزان مخصوصة
وصیغة المبالغة لیست علی هذه الاوزان واما الثانی فلانه جعل احکام صیغة المبالغة
مثل احکام اسم الفاعل ومثل الشیٔ غیر الشیٔ لاعینه وصیغته من الثلاثی علی فاعل

Marfat.com

ومن غيره على صيغة المضارع بميم مضمومة وكسر ما قبل الآخر نحو مُدخِل ومستخرج
فيعمل عمل فعله يعنى ان كان اسم الفاعل للفعل اللازم يعمل عمل الرفع فى الفاعل
فقط نحو زيد قائم ابوه وان كان اسم الفاعل للفعل المتعدى يعمل عمل الرفع فى الفاعل
ويعمل عمل النصب فى المفعول نحو زيد ضاربٌ ابوه عمرًا بشرط معنى الحال والاستقبال
لان عمله لشبهه بالمضارع وهو يجئ بمعنى الحال والاستقبال فيلزم ان لا يخالفه فان
قيل هذا ينقض بقوله تعالىٰ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ لان اسم الفاعل فيه
عامل مع انه ليس بمعنى الحال والاستقبال بل هو ههنا بمعنى الماضى قلنا المراد
بالحال والاستقبال اعم من ان يكون تحقيقًا او حكايةً وههنا حكاية فان باسطٌ ههنا
وان كان ماضيًا لكن المراد حكاية الحال والاعتماد على صاحبه يعنى ان يكون ما قبله
مبتدأ وهو خبره او ما قبله موصوفًا وهو صفته او ما قبله موصولًا وهو صلته او ما قبله
ذا الحال وهو حال لان الاصل فى العمل للفعل لانه وضع لتعمل ما سواه يعمل لمشابهته
به والفعل معتمد على الفاعل فينبغى ان يعتمد شبهه على صاحبه بالطريق الاولى لئلا يلزم
زيادة الفرع على الاصل والهمزة او ما لان حرف النفى والاستفهام لا تدخلان الا على
الفعل غالبًا فلما دخلتا على اسم الفاعل قويتا مشابهة بالفعل وان كان للماضى وجبت
الاضافة معنى اى اضافة معنوية لا اضافة لفظية لفوات شرط الاضافة اللفظية وهو
اضافة العامل الى المعمول خلافًا للكسائى فان عنده لا يجب اضافته اصلًا بل يعمل مطلقًا
سواء كان بمعنى الماضى او الحال والاستقبال كما فى قوله تعالىٰ وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ
بِالْوَصِيدِ وان سلم ان الاضافة واجب فلا نسلم انه مضاف بالاضافة المعنوية بل هو
مضاف بالاضافة اللفظية لانها من قبيل اضافة الصفة الى معمولها وجوابه ما مر آنفا
فان قيل هذا ينقض بمثل زيد معطى عمرو درهمًا امس لان معطى اسم الفاعل
بمعنى الماضى ويعمل عمل النصب بالمفعولية فى درهمًا فاجاب المصنف بقوله
فان كان له معمول آخر فبفعل مقدر نحو زيد معطى عمرو درهما امس فان
دخلت اللام استوى الجميع لان اسم الفاعل فعل فى الحقيقة لكن عدل عن

حرفان

Marfat.com

صیغة الفعل الی صیغة الاسم لکراهتهم دخول اللام علی الفعل وما وضع منه للمبالغة
کضرّاب ضَروب مِضراب وعلیم وحَذِر مثله ای مثل اسم الفاعل الذی لیس
فیه مبالغة لانه وان فات فیه المشابهة اللفظیة لکن الزیادة فی المعنی
قائم مقام ما فات من المناسبة اللفظیة والمثنی والمجموع مثله ای مثل المفرد من اسم الفاعل
لانه لایتطرق خلل الی صیغة المفرد بلحوق الزوائد ویجوز حذف النون مع
العمل والتعریف للتخفیف لطول الصلة بالنون فحذف فیهما النون للتخفیف نحو
قوله تعالی مُقِیمِی الصَّلٰوةِ **اسم المفعول** ما اشتق من فعل لمن وقع علیه فقوله
ما اشتق من فعل جنس شامل للمحدود وغیره وقوله وقع علیه یخرج ما عدا المحدود
وصیغته من الثلاثی علی مفعول ومن غیره علی صیغة اسم الفاعل بفتح ما قبل
الاخر لخفة الفتحة وکثرة المفعول المستخرج وامره فی العمل والاشتراط کامر اسم الفاعل
نحو زید معطًی غلامه درهمًا الان او غدا او امس **الصفة المشبهة** باسم الفاعل
فی الافراد والتثنیة والجمعیة والتذکیر والتانیث ما اشتق من فعل لازم لمن
قام به علی معنی الثبوت قوله ما اشتق من فعل جنس شامل لاسم الفاعل واسم
المفعول والصفة المشبهة واسم التفضیل وقوله لازم احترازعن اسم الفاعل
والمفعول المتعدیین وقوله لمن قام به علی معنی الثبوت احترازعن اسم الفاعل
للفعل اللازم **فان قیل** هذا التعریف لایکون جامعًا لافراده لانه خرج منه رحیم
مشتق من رَحِمَ بکسر العین لانه لیس بلازم **قلنا** المراد باللازم اعم من ان یکون
اللازم ابتداءً وعنده الاشتقاق فرحِمَ بکسر العین وان لم یکن لازمًا ابتداءً لکنه
لازم بعد نقله الی رَحُمَ بضم العین فرحیم مشتق من رَحِمَ بکسر العین بعد نقله الی رَحُمَ
بضم العین **فان قیل** هذا التعریف لایکون مانعًا عن دخول لغیره لانه دخل فیه
ضامر وطالق لانهما بمعنی الثبوت **قلنا** انهما فی الاصل للحدوث لکن عرض لهما
الثبوت بعارض الاستعمال والعوارض لاتعتبر وصیغتها مخالفة لصیغة اسم
الفاعل علی حسب السماع قوله علی حسب السماع منصوب علی الحالیة

Marfat.com

عن الضمير المستكنّ فی مخالِفَةٍ الراجع الی الصيغة فيكون المعنی حال كون الصيغة
كائنة علی قدر مسموع غير متجاوز عنه أو منصوب علی المصدرية فيكون المعنی
مخالفة كائنة علی قدر مسموع غير متجاوز عنه **فان قيل** لم تكون صيغة الصفة المشبهة
كما تكون مخالفة عن صيغة اسم الفاعل كذلك ايضٌ مخالفة عن صيغة اسم المفعول
فلم خص مخالفتها عن صيغة اسم الفاعل بالبيان **قلنا** نعم لكن المصنفؒ
خص مخالفتها الصيغة اسم الفاعل لزيادة مشابهتها باسم الفاعل كحَسَن
وصَعْب وشديد وتعمل عمل فعلها مطلقا **فان قيل** المتبادر من الاطلاق
الاطلاق من جميع الشروط فينبغی ان يعمل من غير الاعتماد **قلنا** المراد بالاطلاق
الاطلاق فی الزمان لكونها بمعنی الثبوت فلا معنی لاشتراط الزمان فيها واما اشتراط
الاعتماد فمعتبر فيها بدون الاعتماد علی الموصول لان اللام الموصولة تدخل
علی اسم الفاعل والمفعول لا علی غيرهما وتقسيم مسائلها ای جعل الصفة المشبهة
قسماً قسماً وبيان حكم كل واحد منها هذا ان تكون الصفة باللام او مجردة عنها
ومعمولها اما مضاف او باللام او مجرد عنهما فهذه ستة يعنی هذه الاقسام
ستة حاصلة من ضرب الاثنين فی الثلثة والمعمول فی كل واحد منها
مرفوع ومنصوب ومجرور فصارت ثمانية عشر قسماً فالرفع علی الفاعلية
والنصب علی التشبيه بالمفعول فی المعرفة وعلی التميز فی النكرة والجر علی الاضافة
وتفصيلها ای مفصل هذه الاقسام قولنا حَسَنٌ وَجْهُهٗ هذا امثال الصفة المجردة
عن اللام ومعمولها مضاف ثلثة ای هذه امثلة ثلثة باعتبار اختلاف اعراب
معمول الصفة رفعا ونصبا وجرا وكذلك ای مثل هذا التركيب فی كونه امثلة
ثلثة حسن الوجهِ هذا امثال الصفة المجردة عن اللام ومعمولها باللام فهو ايضاً
امثلة ثلثة باعتبار اختلاف الاعراب رفعاً ونصباً وجراً حسن وجه هذا امثال
الصفة المجردة عن اللام ومعمولها مجردة عن اللام والاضافة فهو ايضاً امثلة ثلثة
باعتبار اختلاف الاعراب رفعاً ونصباً وجراً الحسن الوجه هذا امثال الصفة باللام

Marfat.com

ومعمولها مضاف فهو ایضًا امثلة ثلاثة باعتبار اختلاف الاعراب رفعًا ونصبًا وجرًّا الحسن الوجه هذا مثال الصفة باللام ومعمولها ایضًا باللام فهو ایضًا امثلة ثلثة باعتبار اختلاف الاعراب رفعًا ونصبًا وجرًّا الحسنُ وجهٍ هذا امثال الصفة باللام ومعمولها مجرد عن اللام والاضافة فهو ایضًا امثلة ثلثة باعتبار اختلاف الاعراب رفعًا ونصبًا وجرًّا **فان قیل** لم ترک العاطف فی امثلة الصفة المعرفة باللام **قلنا** انما ترک العاطف اشارة الی انه شروع فی قسم اخر من الصفة المشبهة لان الامثلة السابقة کانت للصفة المجردة عن اللام وهذه للصفة المتلبسة باللام **فان قیل** لم خالف المصنف لتفصیل من الاجمال بانه قدم الصفة باللام علی الصفة المجردة عن اللام فی الاجمال واخرہ فی التفصیل **قلنا** الصفة التی باللام مفهومه وجودی والصفة المجردة عن اللام مفهومه عدمی والوجود اشرف من العدم فلذا اقدمها فی الاجمال امّا تاخیرها فی التفصیل فلان اقسام الصفة المجردة عن اللام کلها صحیحة وواحد منها مختلف فیه بخلاف الصفة باللام فان قسمین منها ممتنعان

کما قال المصنف اثنان منها ممتنعان مثل الحسنُ وجهه لان فائدة الاضافة اللفظیة هو التخفیف فی جانب المضاف والمضاف الیه امّا فی جانب المضاف فحذف التنوین وما یقوم مقامه من نونی التثنیة والجمع وامّا فی جانب المضاف الیه فبحذف الضمیر واستتاره فی الصفة ولم یوجد واحد من التخفیفین فی هذا الترکیب والحسنُ وجهه لان اضافة الحسن الی وجه وان افاد التخفیف بحذف الضمیر واستتاره فی الصفة لکنهم لم یجوزوها لانه اضافة المعرفة الی النکرة فشابهت بعکس المفهوم من الاضافة وهو اضافة النکرة الی المعرفة واختلف فی حسنٍ وجهٍ فالبصریون یجوّزونه علی قبح لان فائدة الاضافة اللفظیة التخفیف فی جانب المضاف والمضاف الیه وفی هذه الصورة حصل التخفیف فی جانب المضاف بحذف التنوین لکنه غیر حاصلة فی المضاف الیه لبقاء الضمیر فیه والکوفیون یجوّزونه بلا قبح لان فائدة الاضافة هو التخفیف المطلق وهو حاصل فی هذه الصورة والبواقی ما کان فیه ضمیر واحد منها الحسنُ لانه

Marfat.com

مشتمل علی ضمیر محتاج الیه من غیر زیادة علی قدر الحاجة وهذه الاقسام تسعة
الحسن الوجه بنصب المعمول وجرّه وحسن الوجه بنصب المعمول وجره والحسن
وجهًا وحسن وجهًا بنصب المعمول فیهما وحسن وجهٍ بجرّ المعمول والحسن وجهه
وحسن وجهه برفع المعمول فیهما وما کان فیه ضمیران منهما حسنٌ لاشتماله علی
ضمیر محتاج الیه وغیر احسن لان فیه زیادة علی قدر الحاجة والحسن قسمان حسن وجهه
والحسن وجهه بنصب المعمول فیهما وما لا ضمیر فیه قبیح لعدم الرابط بین الصفة
والموصوف والقبیح اربعة اقسام الحسن الوجه وحسن الوجه وحسن وجهُه
والحسن وجهٌ برفع المعمول فیها ومتی رفعت ای معمول الصفة بها فلا ضمیر فیها
لئلا یلزم تعدد الفاعل ثم المعمول لا یخلو اما فیه ضمیر اولا فان کان فیه ضمیر فهو احسن
والا فهو قبیح فهی کالفعل یعنی کما ان الفعل لا یثنی ولا یجمع بتثنیة الفاعل الظاهر وجمعه
کذلك الصفة لا یثنی ولا یجمع بتثنیة معمولها وجمعه والا ففیها ضمیر الموصول لیکون
فاعلا لها ثم المعمول لا یخلو اما فیه ضمیر اولا فان کان فیه ضمیر فهو حسنٌ والا
فهو احسن فتؤنّث وتثنّی وتجمع بتانیث الموصوف وتثنیته وجمعه لان حال الصفة
کحال الفعل والفعل اذا اسند الی الضمیر فتؤنث بتانیثه وتثنی بتثنیته وتجمع بجمعیته
واسما الفاعل والمفعول غیر المتعدیین مثل الصفة فیما ذکر ای فیما ذکر من الاقسام الثمانیة
عشر فقوله غیر المتعدیین احترازعما اذا کانا متعدیین فانه لا یجوز اضافتهما الیهما
ولا نصبهما لئلا یلزم الالتباس بالمفعول فانك اذا قلت مثلا زید ضارب اباه
وزید معطی اباه لم یعلم ان اباه فی المثال الاوّل مفعول الضارب وفاعل له نصب
تشبیهًا بالمفعول وفی المثال الثانی انه مفعول ثانٍ لمعطی او مفعول اوّل اقیم مقام الفاعل
ونصب تشبیهًا بالمفعول والمفعول الثانی محذوف **اسم التفضیل**
ما اشتق من فعل لموصوف بزیادة علی غیره فقوله ما اشتق من فعل جنس
شامل للمحدود وغیره من اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والظرف والآلة
وقوله لموصوف احترازعن الظرف والآلة لان المراد بالموصوف الذات المبهمة

Marfat.com

ولا ابہام فیہما وقولہ بزیادۃ علی غیرہ احترازعن اسم الفاعل والمفعول والصفۃ
المشبہۃ فان قیل ھذا التعریف لایکون مانعاً عن دخول الغیر لانہ دخل فیہ
زائد و فاضل وغالب لانہا مشتقۃ من فعل موضوع للذات الموصوفۃ بزیادۃ
علی غیرہ قلنا المراد بالزیادۃ الزیادۃ فی اصل ذلک الفعل وتلک الاسماء تدل علی
مطلق الزیادۃ لاعلی زیادۃ فی اصل ذلک الفعل وھوا اَفْعَلُ وفُعْلٰی اَفْعَل للمذکر وفُعْلٰی
للمؤنث فان قیل ان اسم التفضیل لایختص فی اَفْعَلُ وفُعْلٰی لانہ یجیٔ من غیرھما
نحو انْصُرُ ونُصْرٰی واَضْرَبُ وضُرْبٰی الی غیر ذلک قلنا المراد انحصارہ فیہما من
حیث الصیغۃ لامن حیث المادۃ بل مادتہ یجیٔ من غیر ھذا اللفظ فان قیل ھذا
التعریف لایکون جامعاً لافرادہ لانہ خرج منہ خیر وشرّ لانہما اسما التفضیل ولیسا
علی ھذہ الصیغۃ قلنا وزن افعل اعم من ان یکون فی الحال وفی الاصل وھھنا
وان لم یکن فی الحال لکنہ فی الاصل وتطرّق لہ تغییر بعارض لاعلال وشرطہ ان
یبنی من الثلاثی المجرد یمکن بناء افعل منہ لان بناء افعل من غیر الثلاثی المجرد مع
محافظۃ تمام الحروف متعذر ومع اسقاط بعض الحروف یلزم الالتباس لیس بلون
ولاعیب لان منہما افعل لغیرہ ای لغیر افعل التفضیل فلو اشتق اسم التفضیل ایضا یلزم
الالتباس بین افعل لتفضیل وافعل لصفۃ فان قیل ھذا الدلیل انما یستقیم اذا
کان بناء افعل الصفۃ مقدّما علی بناء افعل لتفضیل ولیس کذلک بل یجوز ان یکون بناء
افعل التفضیل مقدّما علی بناء افعل لصفۃ قلنا بناء افعل الصفۃ مقدم علی بناء
افعل لتفضیل لان افعل الصفۃ یدل علی مطلق الصفۃ وافعل التفضیل یدل علی الصفۃ
مع الزیادۃ والمطلق مقدم علی المقید فان قیل ھذہ القاعدۃ منقوضۃ باجہل وابلہ
لانہما مشتقان من الجہل والبلاھۃ وھما من العیوب قلنا المراد بالعیب العیب الظاہر
وھما من العیوب الباطنۃ فان قیل علی ھذا ینبغی ان تصح اشتقاق احمق من حمق من غیر
شذوذ قلنا المراد بالعیب الغیب الظاہر اعم من ان یکون حقیقۃ او حکماً وھھنا وان لم یکن
العیب ظاہراً حقیقۃ لکنہ ظاہر حکماً باعتبار ظہور آثارہ کما حکی من ھَبَنَّقَۃَ من

عن

تعلیق الخرزات والعظام والخیوط بعنقه وهو ذو لحیة طویلة مثل زید افضل الناس
فان قصد ای اداء معنی التفضیل من غیره ای غیر الثلاثی المجرد توصل الیه باشد ونحوه مثل هو اشد منه استخراجا وبیاضا وعمی یعنی یبنی اسم التفضیل من فعل یدل علی الشدة والقوة وذکر مصدر الفعل الممتنع بعده علی سبیل التمیز واعطی هذه الزیادة لذلک المصدر وقیاسه ای قیاس اسم التفضیل للفاعل ای اشتقاقه للفاعل لا للمفعول لانه لو اشتق لهما بالقیاس لکثر الالتباس فاقتصر علی ما هو الاشرف وهو الفاعل وقد جاء للمفعول فی مواضع عدیدة نحو اعذر واشغل واشهر واعرف
ویستعمل علی احد ثلثة اوجه اما مضافا او بمن او معرفا باللام لان الغرض من اسم التفضیل تفضیل الموصوف علی غیره فلابد من ذکر ذلک الغیر وهو لا یحصل الا بهذه الامور الثلثة اما بمن والاضافة فظاهر واما باللام فلانه یشار بها الی المعین بتعیین المفضل علیه فلا یجوز زید الافضل من عمرو یعنی لا یجوز الجمع بین الامرین لئلا یکون ذکر احدهما لغوا فان قیل هذه القاعدة منقوضة بقول الشاعر **شعر**
ولست بالاکثر منهم حصی ∴ وانما العزة للکاثر ∴ لانه جمع بین الامرین وهو غیر جائز قلنا انّ من فیه بتعیضیة لا تفضیلیة ولا زید افضل یعنی لا یجوز الخلو عنها لئلا یفوت الغرض فان قیل هذه القاعدة منقوضة بالله اکبر لانه خال عن الامور الثلاثة مع انه جائز فاجاب المصنف بقوله الا ان یعلم ای یجوز الخلو ان علم المفضل علیه بالقرینة فاذا اضیف ای اسم التفضیل فله معنیان عند الاضافة احدهما وهو الاکثر ان تقصد به الزیادة علی مَن اضیف الیه فیشترط فی استعمال اسم التفضیل بهذا المعنی ان یکون ای الموصوف بعضا منهم ای من القوم یعنی یکون الموصوف داخلا فی المضاف الیه بحسب المفهوم وخارجا بحسب الارادة امّا دخوله فلان الغرض من اسم التفضیل تفضیل الموصوف علی من شارکه فی المفهوم العام واما خروجه بحسب الارادة فلئلا یلزم تفضیل الشیء علی نفسه مثل زید افضل الناس فلا یجوز یوسف احسن اخوته لخروجه عنهم بإضافتهم الیه والثانی تقصد به

Marfat.com

زیادۃ مطلقۃ ویضاف للتوضیح ای الی المضاف الیہ الخاص فلا یشترط فی استعمالہ
بھذا المعنی ان یکون موصوفہ داخلا فی المضاف الیہ بل یضاف الی جماعۃ یکون
موصوفہ داخلاً فی الجماعۃ نحو محمد صلی اللہ علیہ وسلم افضل القریشی وایضاً یضاف
الی جماعۃ لا یکون موصوفہ داخلاً فی الجماعۃ نحو یوسف احسن اخوتہ وایضاً یضاف
الی غیر الجماعۃ نحو فلان اعلم بغداد فیجری یوسف احسن اخوتہ ویجری فی الاول ای فی
النوع الاول من نوعی اسم التفضیل المضاف الافراد لانہ مشابہ باسم التفضیل المستعمل
بمن فی ذکر المفضل علیہ فیفرد مثلہ والمطابقۃ لمن ھو ای اسم التفضیل صفۃ لہ لانہ
مشابہ باسم التفضیل المعرف باللام فی التعریف فیطابق مثلہ والثانی ای النوع الثانی
من نوعی اسم التفضیل المضاف وھو الذی یقصد بہ زیادۃ مطلقۃ والمعرف باللام
مثلہ فلا بد من المطابقۃ لان الاصل ھو المطابقۃ بین الصفۃ والموصوف عند عدم
المانع وھو امتزاج اسم التفضیل بمن التفضیلیۃ حقیقۃ او حکماً والذی ای اسم التفضیل
المستعمل بمن مفرد مذکر لانہ علی تقدیر لزوم المطابقۃ اما ان تورد العلامۃ قبل من
او بعدہ فعلی الاول یلزم اجراء العلامۃ فی وسط الکلمۃ حکماً وھو لا یجوز وعلی الثانی
اجراء العلامۃ علی کلمۃ اخری حقیقۃ وھو باطل ولا یعمل ای اسم التفضیل الرفع علی
الفاعلیۃ فی مظھر ای فی الاسم الظاھر اعلم ان عمل اسم التفضیل علی قسمین عمل النصب وعمل
الرفع وعمل النصب علی قسمین عمل النصب علی المفعولیۃ وعمل النصب علی الظرفیۃ والحالیۃ والتمیز
اما عمل النصب علی المفعولیۃ فلیس بواقع اصلاً لان مفعول اسم التفضیل لیس الا المفضل
علیہ المفضل علیہ اذا کان مذکورا فاعرابہ جر فان قیل ان ھذہ القاعدۃ منقوضۃ بقولہ
تعالی ھو اعلم من یضل عن سبیلہ لان اعلم اسم تفضیل وھو یعمل عمل النصب فی من قلنا ان
من فی ھذا المثال مفعول لفعل محذوف وھو یعلم تقدیرہ ھو اعلم من کل واحد یعلم من
یضل عن سبیلہ واما عمل النصب علی الظرفیۃ والحالیۃ والتمیز فواقع بلا شرط اما
فی الظرف والحال فلانہ یکفی لعملھما ادنی رائحۃ من الفعل وفی اسم التفضیل معنی
الفعل وھو الاشتمال علی المعنی الحدثی نحو زید احسن منک الیوم راکبا واما فی التمیز فلان التمیز

Marfat.com

ینصب بما یخلو عن معنی الفعل نحو رطلٌ زیتًا وفی اسم التفضیل معنی لفعل نحو زید افضل ابًا وعمل الرفع ایضًا علی تسمین عمل الرفع فی الضمیر وعمل الرفع فی الظاهر اما عمل الرفع فی الضمیر فواقع بلا شرط لان العمل فی الضمیر عمل فی المقدر وهو اسهل فلا یحتاج الی قوة العامل واما العمل فی الظاهر فمشروط بالشروط الثلثة لان الاصل فی العمل لفعل لوضعه للعمل وما سواه انما یعمل لمشابهته اسم التفضیل الذی هو مشابه للفعل لانه لیس له فعل بمعناه فی الزیادة لیعمل عمله فان قیل ینبغی ان یعمل اسم التفضیل الرفع فی الاسم الظاهر علی الفاعلیة لمشابهته باسم الفاعل فی الافراد والتثنیة والجمعیة والتذکیر والتانیث کالصفة المشبهة قلنا هذا لا یمکن لان الاصل فی اسم التفضیل هو المستعمل بمن وهو مفرد مذکر ابدًا واما القسمان الاخیران فلا اعتبار لهما فان قیل ینبغی ان یعمل اسم التفضیل الرفع علی الفاعلیة فی الظاهر لانه وان فات مشابهته اللفظیة لکن الزیادة فی المعنی قائم مقام ما فات من المناسبة اللفظیة کما فی صیغ المبالغة قلنا الزیادة فی اسم التفضیل زیادة مضافة والاضافة من خواص الاسم فیقوی جهة الاسمیة ویضعف جهة المشابهة بالفعل والزیادة فی صیغ المبالغة مطلق الزیادة الا اذا کان صفة فی اللفظ لشئ لیحصل له صاحبه یعتمد علیه وهو فی المعنی لمسبب ذلک الشئ لیحصل له اسم ظاهر ویعمل فیه مفضلٍ باعتبار الاول ای باعتبار تقیده بالشئ الاول علی نفسه باعتبار غیره ای باعتبار تقییده غیر الشئ الاول یعنی یکون المفضل والمفضل علیه متحدین بالذات ومتغایرین بالاعتبار لیضعف الزیادة التفضیلیة المقتضیة للمغایرة بین المفضل والمفضل علیه منفیًا ای اسم التفضیل بحرف النفی لیزیل الزیادة التفضیلیة بحرف النفی ویبقی اصل الفعل مثل ما رایت رجلا احسن فی عینه الکحل منه فی عین زید فاحسن اسم التفضیل وهو فی اللفظ صفة لرجل لانه جار علیه ومعرب باعرابه وفی المعنی صفة الکحل لانه مسند الی الکحل والکحل مفضل باعتبار عین الرجل مفضل علیه باعتبار عین زید واسم التفضیل منفی بحرف النفی فان قیل لا نسلم ان الکحل مفضل باعتبار عین الرجل ومفضل علیه باعتبار عین زید بل الامر بالعکس لان المقصد مدح کحل عین زید لا مدح کحل عین الرجل قلنا

Marfat.com

ان المفضل و المفضل عليه على قسمين مفضل و مفضل عليه بحسب اللفظ و مفضل و
مفضل عليه بحسب القصد و العناية فالكل مفضل باعتبار عين الرجل و مفضل عليه
باعتبار عين زيد بحسب اللفظ و اما بحسب القصد و العناية فالامر بالعكس و المصّ نظر الى
اللفظ لا الى القصد و العناية لانه بمعنى حسن لان الزيادة التفضيلية زالت بحرف النفي
فبقي المساواة و الدُّنوّة ثم زالت المساواة بقرينة العرف لان المساواة ابية لمقام المدح
فبقي الدنوة فقط فصار حسن اولان الزيادة و المساواة زالتا معًا بحرف النفي و العرف قرينة
على توجه حرف النفي الى نفي المرتبتين فبقي الدنوة فقط فصار بمعنى حسن فان قيل لما كان
زوال الزيادة التفضيلية بحرف النفي مقتضية لجواز عمل اسم التفضيل الرفع بالفاعلية
فينبغي ان يجوز عمل اسم التفضيل الرفع بالفاعلية في مثل ما رايت رجلا افضل ابوه من
زيد كما جاز في مثال المتن قلنا فرق بين المثالين بان في مثال المتن المفضل و المفضل
عليه متحدين بالذات و متغايرين بالاعتبار فيضعف الزيادة التفضيلية المقتضية
للمغايرة بين المفضل و المفضل عليه ثم زالت بحرف النفي بالكلية فلا يبقى له قوة حتى
يعود حكمه و هو عدم العمل في الظاهر و في هذا المثال المفضل و المفضل عليه متغايران
بالذات فلا يضعف الزيادة التفضيلية فلا يزول بحرف النفي فبقي له قوة حتى يعود حكمه
و هو عدم العمل في الظاهر فان قيل ينبغي ان يكون احسن مرفوعًا بالخبرية و الكحل
مرفوعًا بالابتدائية فلا يلزم عمل اسم التفضيل الرفع بالفاعلية في اسم ظاهر قلنا
المصّ بقوله مع انهم لو رفعوا اي احسن على الخبر و الكحل على الابتدائية لفصّلوا بين الحسن
و معموله بالاجنبي و هو الكحل فان قيل ينبغي ان يكون احسن مرفوعًا بالابتدائية
و لا يلزم الفصل بالاجنبي لان الخبر عامل في المبتدأ على مذهب البعض قلنا المراد بالمعمول
ليس مطلق المعمول بل المراد به معمول اسم التفضيل من حيث انه اسم التفضيل فيه معنى الفعل
و الخبر ليس عاملا في المبتدأ من هذه الحيثية فان قيل ينبغي ان يكون احسن مرفوعًا
بالخبرية و الكحل مرفوعًا بالابتدائية و لا يلزم الفصل بالاجنبي لان المبتدأ و الخبر
معمولان للعامل المعنوي قلنا لا يخرجان عن الاجنبية بكونهما معمولين للعامل المعنوي

Marfat.com

بل یخرجان بان یکون احدهما عاملاً فی الآخر من حیث التفضیلیة وههنا لیس کذلک
فان قیل ینبغی ان یکون احسن مرفوعاً بالخبریة والکحل مرفوعاً بالابتدائیة ویقدم قوله
منه فی عین زید علی الکحل فلا یلزم الفصل بالاجنبی قلنا علی هذا التقدیر وان لم یلزم
الفصل بالاجنبی لکن یلزم فیه تعقید من حیث اللفظ وهو الاضمار قبل الذکر ورکاکة
من حیث المعنی وهو قصر الصفة قبل تمام الصفة لان تمام الصفة انما یکون بالمسند الیه وهو
غیر مذکور فان قیل ینبغی ان یکون احسن مرفوعاً بالخبریة والکحل مرفوعاً بالابتدائیة
ویکون التقدیر هکذا ما رایت رجلاً احسن فی عینه من الکحل هو فی عین زید فلا یلزم
الاضمار قبل الذکر قلنا علی هذا التقدیر ایضا یلزم الاضمار قبل الذکر بالنظر الی الضمیر
المستکن فی احسن ورکاکته من حیث المعنی کما عرفت انفاً او نقول فی الجواب من
الاعتراضین ان کلامنا فی المثال المشهور وهذا التقدیر لیس من قبیل المشهور اعلم
انه لما قرر مسئلة الکحل مع بیان شرائطها ومع بیان ما یعبر به عنها علی الوجه الذی یطابق
المقصود من غیر زیادة ونقصان اراد المصنف التنبیه علی ان التعبیر عنها کما کان بالمثال
المشهور کذلک یعبر عنها بعبارتین اخریین احدهما قصیر منه والاخری اقصر منه فقال ولک ان
تقول فی اداء هذا المعنی ما رایت رجلاً احسن فی عینه الکحل من عین زید قصیر من الاول
بحذف الضمیر المجرور وکلمة فی ولوحذف لفظ احسن واکتفی بعین زید کان اخصر مع
ظهور المعنی المقصود فان قیل المقصود تفضیل حسن کحل عین الرجل علی حسن
کحل عین زید لا تفضیل حسن کحل عین الرجل علی ذات زید قلنا المعنی المقصود ظاهر
بقرینة ان المفضل والمفضل علیه من جنس واحد فان قیل ینبغی ان یکون هذا
المثال علی حذف المضاف فیکون التقدیر ما رأیت رجلاً احسن فی عینه الکحل من کحل عین
زید قلنا ان معناه الآن باق علی ما کان علیه قبله لان هذه العبارة علی حذف المضاف والالفات
شرط عمل اسم التفضیل وهو الاتحاد الذاتی لتعدد الکحل فان قدمت ای اسم التفضیل ذکر
العین علی سبیل التشبیه التی الکحل فیها مفضل علیه قلت ما رأیت کعین زید احسن فیها الکحل اصله
ما رایت عینا احسن فیها الکحل منه فی عین زید فلما قدمت علی اسم التفضیل ذکر العین علی سبیل التشبیه

Marfat.com

اذ الکحل فیہا مفضل علیہ لا حاجۃ الی ذکر العین ثانیا فیکون التقدیر ما رایت کعین زید احسن فیہا الکحل فان قیل علی ھذا التقدیر یلزم مساواۃ الشئ بالشئ فی الوصف وتفضیل الشئ علی الشئ فی ذلک الوصف و بینہما منافاۃ قلنا المساواۃ بینہما فی اصل التکحل والزیادۃ فی صفۃ الحسن فیکون تقدیرہ ما رأیت عینا مماثلۃ لعین زید فی اصل التکحل احسن فیہا الکحل فان قیل ینبغی ان یکون احسن مرفوعا بالخبریۃ والکحل مرفوعا بالابتدائیۃ وفی ھذا المثال لا یلزم الفصل بالاجنبی قلنا المختصر فرع المطول والرفع بالابتدائیۃ فی المطول ممتنع فکذا فی المختصر او نقول ان من التفضیلیۃ مع مجرورھا مقدرۃ فی ھذا المقام اعلم ان ھذہ التعبیرات الثلاثۃ کما تجری فی المثال المشہور کذلک تجری فی قول الشاعر کما اشار الیہ المصنف بقولہ مثل ولا ارى كوادي السباع حين يظلم واديا ∴ اقل به ركب اما العبارۃ الطویلۃ وصدر البیت مع ما یلیہ فھذا امرت علی وادی السباع ولا ارى ∴ وادیا اقل بہ رکب منہم ∴ فی وادی السباع اتوہ تاییۃ ∴ واخوف الا ما وقی اللہ ساریا ∴ واما العبارۃ القصیرۃ فمررت علی وادی السباع ولا ارى واديا اقل به ركب من وادي السباع اتوه تاييه واخوف الا ما وقى الله ساريا واما العبارۃ الاقصر فولا ارى كوادي السباع حين يظلم واديا اقل به ركب اتوه تاييه واخوف الا ما وقى الله ساريا فان قیل لم ترک المصنف صدر البیت قلنا انما ترکہ لیکون مبتدیا علی ما ھو مبدأ المماثلۃ فان قیل لم ترک المصنف موصوف احسن فی المثال المشہور وذکرہ فی قول الشاعر مع ان کمال المماثلۃ فی ذکر الموصوف قلنا المصنف فی بیان مقام الاختصار اولا وفی التشبیہ ثانیا **الفعل** ما دل علی معنی فی نفسہ مقترن باحد الازمنۃ الثلثۃ فان قیل ان کلمۃ ما لا یخلو اما عبارۃ عن الشئ او عن اللفظ او عن الفعل والکل باطل اما الاول فلانہ ینقض بنحو ضَرَبَ المنقوش فی القرطاس لانہ شئ دال علی معنی فی نفسہ مقترن باحد الازمنۃ الثلثۃ ولیس بفعل واما الثانی فلانہ ینقض بنحو ضَرَبَ زیدٌ لانہ لفظ دال علی معنی فی نفسہ مقترن باحد الازمنۃ الثلثۃ ولیس بفعل بل الفعل جزء منہ واما الثالث فلانہ یلزم اخذ المحدود فی الحد قلنا ان کلمۃ ما عبارۃ عن الکلمۃ لا عن الشئ ولا عن اللفظ ولا عن الفعل فلا یلزم

Marfat.com

شئ من المحذورات المذکورۃ فان قیل لما کان کلمۃ ما عبارۃ عن الکلمۃ فحینئذ لا یحصل المطابقۃ بین الراجع والمرجع الیہ بل المناسب ان یقول ما دلت قلنا ان تذکیر الضمیر باعتبار التعبیر اعنی ما لا باعتبار المعبّر عنہ اعنی الکلمۃ فان قیل المبتدأ والخبر اذا کانا معرفتین فلابد من ضمیر الفصل بینہما فالمناسب ان یقول الفعل ھو ما دلّ قلنا ھذا انما یرد لو کان ما موصولۃ ولیس کذلک بل ھی موصوفۃ بدلیل تفسیر الشارح بالنکرۃ فان قیل ان الضمیر فی نفسہ لا یخلو اما راجع الی الکلمۃ او الی المعنی وعلی کلا التقدیرین یلزم محذور اما علی الاول فلان کلمۃ فی للظرفیۃ والظرف علی قسمین زمان ومکان والکلمۃ لیست منہما وایضًا لا یحصل المطابقۃ بین الراجع والمرجع واما علی الثانی فلانہ یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ وایضًا یلزم المخالفۃ بین التفصیل والاجمال قلنا ان الضمیر فی نفسہ راجع الی الکلمۃ وکلمۃ فی نقلت عن الظرفیۃ بل صار بمعنی الاعتبار کما فی قولہم الدار فی نفسہا حکمہا کذا ای باعتبار ذاتہا حکمہا کذا واما تذکیر الضمیر فی نفسہ بناءً علی لفظ الموصول اعنی ما فان قیل علی ھذا یلزم التناقض فی عبارۃ الشارح لان تعبیر ما بالنکرۃ یشعر بکونہا موصوفۃ وھذا الجواب یشعر بکونہا موصولۃ قلنا لا تناقض فی عبارۃ الشارح بل تفسیر ما بالنکرۃ بناءً علی قاعدۃ کلیۃ وھی ان ما الواقعۃ فی محل المبتدأ یجوز موصولیتہا وموصوفیتہا لکن موصولیتہا اولی لان الاصل فی المبتدأ التعریف والمعرفۃ لا یکون الا موصولۃ وما الواقعۃ فی محل الخبر یجوز موصولیتہا وموصوفیتہا لکن موصوفیتہا اولی لان الاصل فی الخبر التنکیر والنکرۃ لا تکون الا موصوفۃ او نقول عن اصل الاعتراض ان الضمیر فی نفسہ راجع الی المعنی ولا یلزم ظرفیۃ الشئ لنفسہ لان کلمۃ فی نقلت عن الظرفیۃ وصار بمعنی الاعتبار کما عرفت انفا وایضًا لا یلزم المخالفۃ بین التفصیل والاجمال لان کینونۃ المعنی فی نفس الکلمۃ وکینونۃ المعنی فی نفس المعنی راجع الی امر واحد وھو الاستقلال بالمفہومیۃ فان قیل المراد بکون المعنی فی نفس الکلمۃ او فی نفس المعنی لا یخلو اما المعنی المطابقی او التضمنی او الالتزامی او مطلق المعنی والکل باطل اما الاول فلان معناہ المطابقی لیس کائنا فی نفسہ لانہ

Marfat.com

مرکب من النسبة والزمان والحدث والمرکب من المستقل وغیر المستقل غیر مستقل واما
الثانی فلان معناہ التضمنی امّا نسبة او حدث او زمان فالنسبة غیر مستقل
والزمان وان کان مستقلا لکنه یلزم اقتران الزمان بالزمان والحدث وان کان
مستقلا ومقترنا باحد الازمنة الثلاثة لکن یلزم الترجیح بلا مرجح واما الثالث فلان
اخذ المعنی الالتزامی مجوز فی التعریفات واما الرابع فلان ما ورد علی المطلق وارد
علی المقید لان المطلق لا وجود له الا فی ضمن المقید **قلنا** المراد بکینونة المعنی
کینونة مطلق المعنی ولا شک ان الفعل باعتبار معناہ التضمنی اعنی الحدث
مستقل بالمفهومیة **وان قلت** ان الوارد علی المطلق وارد علی المقید لان المطلق
لا وجود له الا فی ضمن المقید **فنقول** ان کلامنا فی الارادة لا فی الوجود ولا شک ان
المطلق یراد بدون المقید **فان قیل** اذا کان حال کینونة المعنی فی نفس الکلمة وکینونة المعنی
فی نفس المعنی الی امر واحد وهو استقلال بالمفهومیة فهما متساویان کیف یرجح الاول
علی الثانی **قلنا** مرجح الاول علی الثانی المطابقة بما سبق فی وجه الحصر **فان**
قیل تعریف الفعل لا یکون مانعا عن دخول الغیر لانه دخل فیه اسماء الافعال
لان معانیها مقترنة باحد الازمنة الثلثة ولا یکون جامعا لافراده لانه خرج منه
الافعال المنسلخة لان معانیها غیر مقترنة باحد الازمنة الثلثة **قلنا** المراد بالاقتران
وعدمه بحسب الوضع ولا شک ان اسماء الافعال غیر مقترنة بحسب الوضع لکن
اقترانها بعارض الاستعمال والعوارض لا تعتبر والافعال المنسلخة مقترنة بحسب
الوضع لکن عدم اقترانها بعارض الاستعمال والعوارض لا تعتبر **فان قیل** تعریف الفعل
لا یکون مانعا عن دخول الغیر لانه دخل فیه المصدر لان معناہ مقترن باحد الازمنة
الثلثة فی نفس الامر **قلنا** المراد بالاقتران الاقتران فی الفهم لا فی التحقیق **فان قیل**
التعریف لا یکون مانعا من دخول الغیر لانه دخل فیه اسم الفاعل فی مثل زید ضارب امس
او الان او غدا لان معناہ مقترن باحد الازمنة الثلاثة فی الفهم **قلنا** المراد بالاقتران
الاقتران فی الفهم عن اللفظ الدال علیه لا علی القرینة الخارجیة وههنا

Marfat.com

الاقتران عن القرينة الخارجية فان قيل ان تعريف الفعل لا يكون جامعًا لافراده
لانه خرج منه المضارع لان معناه غير مقترن باحد الازمنة الثلثة بل مقترن بالزمانين
اعنى الحال والاستقبال قلنا لما كان معناه مقترنًا بالزمانين كان مقترنا بالزمان
الواحد بالطريق الاولى لوجود الواحد فى الاثنين اولانه مقترن بحسب كل وضع
بواحد وان عرض الاشتراك من تعدد الوضع ومن خواصه دخول قد لانها وضعت
فى الاصل لتحقيق الفعل ولتقليله وهما مختصان بالفعل وكذا لفظ دال عليهما مختص به اعنى
قد والسين وسوف لان الاول دال على الاستقبال القريب والثانى دال على الاستقبال
البعيد وهما مختصان بالفعل وكذا لفظ دال عليهما مختص به والجوازم لان بعضها وضعت
فى الاصل لنفى الفعل كلم ولما وبعضها لطلب كلام الامر او النهى عنه كلام النهى وبعضها لتعليق
الشئ بالفعل كادوات الشرط وكل من هذه المعانى لا يتصور الا فى الفعل ولحوق تاء التانيث
عطف على قوله دخول قد لا على قد كما يتوهم من الظاهر فلا يرد ان اضافة الدخول الى اللحوق
لا يصح لان اللحوق نسبة بين اللاحق والملحوق ليس قابلًا للذكر فى الاول واللحوق فى الاخر
وانما خص لحوق تاء التانيث بالفعل لانها تدل على تانيث الفاعل فلا تلحق الا بما له
فاعل والفاعل لا يكون الا للفعل فان قيل ان الفاعل كما يكون للفعل كذلك يكون
للصفات فينبغى ان تلحق بالصفات ايضًا قلنا الصفات مستغنية عنها للحوق التاء المتحركة
الدالة على تانيث الصفات وتانيث فاعلها ساكنة احتراز عن المتحركة لانها مختصة
بالاسم لان المتحركة ثقيلة والاسم خفيف فاعطى الثقيل للخفيف رعاية للتعادل والساكنة
خفيفة والفعل ثقيل فاعطى الخفيف للثقيل رعاية للتعادل فان قيل هذا ينتقض
بتاء ضربتا لانها متحركة قلنا المراد بالساكنة ما كانت ساكنة فى الاصل ولا شك ان
التاء فى ضربتا فى الاصل ساكنة والحركة عارضة للحوق الالف ونحو تاء فعلت المراد
بتاء فعلت الضمائر المتصلة البارزة المتحركة المرفوعة فدخل فيه تاء فعلت ايضًا وذلك
لان هذه التاء ضمير الفاعل ولا تلحق الا بما له فاعل والفاعل انما يكون للفعل فان
قيل ان الفاعل كما يكون للفعل كذلك يكون لفروعه قلنا نعم لكن حط فروعه بمنع احد

اللفظ الدال

اللفظ الدال كاللام

نوعي الضمير تحرزًا عن لزوم تساوي الفرع والاصل **فان قيل** التساوي يدفع بمنع
المستكن فلم خصص لبارز بالمنع **قلنا** انما خص لمبارز بالمنع لان المستكن اخف واخصر
فهو اولى بالتعميم **الماضي** ما دل على زمان قبل زمانك **فان قيل** هذا التعريف
لا يكون جامعًا لافراده ولا مانعًا عن دخول لغير فيه اما عدم كونه جامعًا فلانه
خرج منه الماضي الداخل عليه اداة الشرط نحو ان ضربت ضربت واما عدم كونه
مانعًا فلانه دخل فيه المضارع المجزوم بلم **قلنا** المراد بالدلالة الدلالة بحسب الوضع ولا
شك ان الماضي الداخل عليه اداة الشرط دل على زمانٍ قبل زمانك وان عرض اليه
الاستقبال بعارض اداة الشرط والمضارع المجزوم لا يدل على زمان قبل زمانك بحسب الوضع
وان عرض اليه المضي بعارض دخول لم **فان قيل** المتبادر من القبلية القبلية الزمانية
فحينئذ يلزم للزمان زمان **قلنا** المراد بالقبلية القبلية الذاتية التي تكون بين اجزاء الزمان
فان تقدم بعض اجزاء الزمان على الزمان انما يكون بحسب الذات لا بحسب الزمان لئلا يلزم للزمان
زمان **فان قيل** هذا التعريف يصدق بمثل امس لانه دل على زمان قبل زمانك **قلنا** المراد
بما الموصولة الفعل لا لفظ ولا شئ حتى يرد النقض مبني على الفتح اما البناء فلعدم وجود علة
الاعرابية وهي عروض المعاني المعتورة عليه والمشابهة بالاسم مشابهة تامة واما البناء على
الحركة دون السكون الذي هو الاصل في البناء فلمشابهته المضارع ووقوعه موقع الاسم
واما البناء على الفتح فلكونه اخف الحركات **فان قيل** هذا ينقض بنحو دعا ورمى لانه ماض و
ليس بمبني على الفتح **قلنا** الفتح اعم من ان يكون لفظًا نحو ضرب او تقديرًا نحو رمى مع غير
الضمير المرفوع المتحرك فانه لو كان مع الضمير المرفوع المتحرك فهو مبني على السكون لئلا
يلزم اجتماع اربع حركات متواليات فيما هو كالكلمة الواحدة حكمًا والواو لانه لو كان
مع الواو فهو مبني على الضمة لفظًا كضربوا او تقديرًا كرموا لان الواو يقتضي ضمة ما قبلها

المضارع ما اشبه الاسم باحد حروف نأيت لوقوعه مشتركًا بين الحال والاستقبال
كوقوع الاسم مشتركًا بين المعاني المتعددة وتخصيصه باحد من زماني الحال والاستقبال
كتخصيص احد من معاني المشترك بواسطة القرائن بالسين وسوف **فان قيل** لم خالف المضارع

Marfat.com

عن تعریفات القوم وهی المضارع ما فی اوّله احد حروف الزوائد الاربعة او المضارع
ما دلّ علی زمان یترتب **قلنا** انما خالف عن تعریفات القوم لان تعریف المصنف دلّ
علی وجه تسمیة المضارع بالمضارع لان المضارع مشتق من المضاهاة والمضاهاة هی
المشابهة ولا شك ان المضارع مشابه بالاسم بخلاف تعریفات القوم فانها لم تدل علی هذا
المعنی فالهمزة للمتکلم مفردًا والنون له اذا کان مع غیره لانهما ماخوذان من انا ونحن والتاء
للمخاطب مطلقا لان هذه التاء فی الاصل واو والواو من منتهی المخارج والمتکلم منتهی
الکلام وبینهما مناسبة ثم قلبت الواو تاءً لئلا یلزم اجتماع الواوات فی مثل وَوَوجل
فی حالة العطف وللمؤنث والمؤنثین غیبةً **فان قیل** لم لم یجعل المؤنث والمؤنثین بالیاء
کما فی امثلة الغائب المذکر **قلنا** لئلا یلزم الالتباس بین الغائب المذکر والمؤنث **فان قیل**
فعلی هذا یلزم الالتباس بین الغائب المونث والمخاطب المذکر **قلنا** هذا الالتباس مرفوع
لان المخاطب محسوس **فان قیل** ان غیبةً حال عن المؤنث والمؤنثین ولابد من المطابقة
بین الحال وصاحبها فی الافراد والتثنیة والجمع والتذکیر والتانیث ولامطابقة بینهما **قلنا**
ان غیبةً مأوّل بتاویل الغائبات نظرا الی معنی المؤنث والمؤنثین **او نقول** ان العبارة محمولة
علی حذف المضاف ای ذوغیبة والیاء للغائب وغیرهما لان الیاء من وسط المخارج والغائب واسط
بین المتکلم والمخاطب وبینهما مناسبة **فان قیل** ان قوله غیرهما بدل عن الغائب ولا یبدل النکرة
عن المعرفة الا اذا وصفت بصفة مثل بِالنَّاصِیَةِ نَاصِیَةٍ کَاذِبَةٍ ولا صفة ههنا فکیف یصح
جعله بدلا عن الغائب **قلنا** ان الغیر وان لم یصر بالاضافة معرفة لکنه خرج بها عن النکارة
الصرفة فهو فی قوة النکرة الموصوفة **او نقول** ان غیرهما بالنصب حال وهو الاولی لموافقة السابق
وحروف المضارعة مضمومة فی الرباعی **فان قیل** هذا منقوض بنحو ینصر ویضرب ویعلم
فانه رباعی وحروف المضارع مفتوحة **قلنا** المراد بالرباعی ما کان ماضیه علی اربعة
احرف سواء کانت اصلیة کدحرج اوّلا کفعلل وفعّل وفاعل وامّا الضمّة فی باب الافعال
فلئلا یلتبس بمضارع الثلاثی المجرد واما الابواب الثلثة الاخر فمحمولة علیه طردًا للباب
فان قیل حمل القلیل علی الکثیر اولی اذا لم یکن فی القلیل فساد الالتباس وههنا

Marfat.com

فی القلیل فساد الالتباس فحمل الکثیر علیه اولی من العکس و مفتوحة فیما سواه لان
ما سواه کثیر من حیث الاستعمال ومن حیث الحروف والکثرة یقتضی التخفیف فخففوه باختیار
الفتحة ولا یعرب من الفعل غیره لعدم وجود علة الاعراب فیه وهی عروض المعانی
المصورة او المشابهة التامة بالاسم اذا لم یتصل به نون التاکید او نون جمع المؤنث لانه
اذا اتصل به احد نونیه یکون مبنیا امّا فی الاول فلانها لشدة الاتصال بمنزلة جزء الکلمة
فلو دخل الاعراب قبلها یلزم اجراء الاعراب فی وسط الکلمة ولو دخل الاعراب علیها لزم
اجراء الاعراب علی کلمة اخری حقیقةً وامّا فی نون جمع المؤنث فلانها مشابهة لنون جمع مؤنث
فی الماضی فیقتضی ان یکون ما قبلها ساکنا کما فی الماضی **فان قیل** الظاهر ان قوله
اذا لم یتصل اه قبل قوله ولا یعرب من الفعل غیره فینبغی ان یکون عدم اعراب الغیر
مقیدا بعدم اتصال النون وعند اتصال النونین یکون الغیر معربا والامر لیس کذلک
بل غیر المضارع لم یکن معربا اصلا **قلنا** ان قوله اذا لم یتصل قید للمقدر لا للمذکور فیکون
التقدیر ولا یعرب من الفعل غیره بل یعرب المضارع اذا لم یتصل الخ ولا شک ان اعراب
المضارع مقید بعدم اتصال النون واعرابه رفع ونصب یشترک الاسم فی هذین النوعین
الاعراب وجزم یختص الجزم بالفعل کالجر یختص بالاسم فالصحیح المجرد عن ضمیر یازم رفعه
للتثنیة والجمع والمخاطب المؤنث بالضمة فی حالة الرفع والفتحة فی حالة النصب لفظا والسکون
فی حالة الجزم مثل یضربن ولن یضربن ولم یضربن **فان قیل** هذا الحکم منقوض بنحو یقول
ویبیع ویخاف لانه لیس بصحیح مع انه معرب بهذا النوع من الاعراب **قلنا** المراد بالصحیح
الصحیح فی اصطلاح النحاة وهو ما لم یکن فی اخره حرف علة وهذه الامثلة صحیحة بهذا المعنی والمتصرف
ذلک بالنون وحذفها فان النصب فیه تابع للجزم کما ان النصب تابع للجر فی الاسماء مثل یضربان ویضربون
وتضرب بین المعتل بالواو والیاء بالضمة تقدیرا لان الضمة ثقیلة علی الواو والیاء والفتحة لفظا
لخفة الفتحة والحذف لان الجازم لما لم یجد حرکة اسقط الحرف المناسب بالحرکة والمعتل بالالف بالضمة
والفتحة تقدیرا لان الالف ساکن وضع لا یقبل الحرکة اصلا لا ثقیلة ولا خفیفة والحذف
لان الجازم لما لم یجد الخ ویرتفع اذا تجرد عن الناصب والجازم نحو یقوم زید ثم اعلم ان فی عامل

Marfat.com

المضارع مذهبين مذهب الكوفيين ومذهب البصريين فمذهب الكوفيين هو التجرد
عن الناصب والجازم ومذهب البصريين هو وقوعه موقع الاسم وانما يرتفع لوقوعه موقع
الاسم لانه اذا وقع موقع الاسم كان كالاسم فاعطى له اقوى اعراب الاسم **فان قيل** ان
المضارع كثيرا ما يكون مرفوعا ولا يقع موقع الاسم نحو الذى يضرب ويقوم الزيدان **قلنا**
المضارع ههنا ايضا واقع موقع الاسم لان الذى يضرب فى الاصل الذى ضارب هو ويقوم
الزيدان فى الاصل قائمان الزيدان **فان قيل** كيف يقع يقوم مقام قائما لان قائما
معرب بالحرف ويقوم معرب بالحركة **قلنا** يكفينا وقوعه موقع الاسم وان كان الاعراب مع تقديره
اسما غير الاعراب مع تقديره فعلا **فان قيل** المضارع فى نحو سيقوم زيد وسوف يقوم
زيد ليس واقعا موقع الاسم مع انه مرفوع **قلنا** ان سيقوم واقع موقع الاسم لا يقوم
وحده **فان قيل** ان سيقوم مركب والاسم مفرد فكيف يقع المركب موقع المفرد **قلنا**
ان السين صار كاحد اجزاء الكلمة **فان قيل** هذا الجواب يستقيم فى السين لانى سوف لانه
ليس جزءا **قلنا** ان سوف فى حكم السين **فان قيل** المضارع فى كاد زيد يجئ ليس واقعا
موقع الاسم مع انه مرفوع **قلنا** الاصل فى خبر افعال المقاربة الاسم وانما عدل عنه لما يجئ
فى باب افعال المقاربة وينصب بان ولن واذن وكى وبان مقدرة بعد حتى ولام كى ولام
الجحود نحو ما كان الله ليعذبهم لان هذه الثلثة حروف جارة وهى لا تدخل الا على الاسم
فلا بد من تقدير ان يجعل الفعل بتاويل المصدر والفاء نحو زرنى فاكرمك والواو
نحو لا تاكل السمك وتشرب اللبن لانهما عاطفتان واقعتان بعد الانشاء وعطف الخبر
على الانشاء ممتنع فلا بد من تقدير ان يؤول الفعل بتاويل المفرد وعطف على السابق
واو نحو لزمنك او تعطينى حقى لان او بمعنى الى او الا والاول من الحروف الجارة والثانى
من اداة الاستثناء وكلاهما مختصان بالاسم فلا بد من تقدير ان المصدرية ليجعل الفعل
بتاويل المصدر ليصح دخول حرف الجر عليه والاستثناء عليه فان التى ينتصب بها المضارع
مثل اريد ان تحسن الى مثال النصب بالفتحة وان تصوموا خير لكم مثال النصب بحذف
النون **فان قيل** هذا ينقض بقوله تعالى علم ان سيكون منكم مرضى فان المضارع وقع

Marfat.com

بعد ان مع انه لا يكون منصوبا فاجاب المص بقوله والتى تقع بعد العلم هى المخففة من
المثقلة وليست هذه لان المخففة من المثقلة دالة على تحقيق فيناسب العلم بخلاف
ان الناصبة المصدرية فانها للطمع والرجاء فلا يناسب العلم نحو علمت ان سيقوم
وان لا يقوم والتى تقع بعد الظن ففيها الوجهان لان الظن باعتبار دلالته على غلبة
الوقوع يلايم المخففة الدالة على التحقيق وباعتبار عدم تيقنه يلايم ان المصدرية ولكن
مثل لن ابرح ومعناها نفى المستقبل نفيا مؤكدا الا مؤبدا والا يلزم التناقض فى قوله تعالى
لن ابرح الارض حتى ياذن لى ابى لان لن يكون للتابيد وحتى ياذن لى ابى للانتهاء واذن
اذا لم يعتمد بعدها على ما قبلها لانه لو كان ما بعدها معتمدا على ما قبلها فهو فى
حكم المقدم عليها واذن ضعيف العمل يعمل فى المعمول المتاخر لا فى المتقدم وكان الفعل
مستقبلا لكونه جوابا وجزاء وهما لا يمكنان الا فى المستقبل مثل اسلم اذن تدخل الجنة
واذا وقعت بعد الواو والفاء ففيها الوجهان النصب بناء على ضعف الاعتماد بالعاطف
والرفع باعتبار نفس الاعتماد وان كان ضعيفا وكى مثل اسلمت كى ادخل الجنة ومعناها
السببية كسببية الاسلام لدخول الجنة فى المثال المذكور وحتى اذا كان مستقبلا بالنظر الى
ما قبلها لان الناصبة المصدرية للطمع الرجاء وهما لا يتصوران الا فى المستقبل بمعنى كى
او الى ليكون نصا فى معنى حتى الجارة ويكون باعثا على تقدير ان الناصبة المصدرية مثل
اسلمت حتى ادخل الجنة مثال لحتى بمعنى كى واستقبال المضارع بالنظر الى ما قبله وبالنظر
الى زمان المتكلم ايضا وكنت سرت حتى ادخل البلد مثال لحتى بمعنى كى او الى واستقبال
المضارع بالنظر الى ما قبله واما بالنظر الى زمان التكلم يحتمل ان يكون ماضيا او حالا او مستقبلا
واسير حتى تغيب الشمس مثال لحتى بمعنى كى او الى واستقبال المضارع بالنظر الى
ما قبله واما بالنظر الى زمان التكلم ايضا فان اريدت الحال تحقيقا او حكاية كانت حتى فى
ابتداء اى لا يكون مرتبطة بما قبله ارتباطا لفظيا من حيث الاعراب والمشاركة فى العامل
من حيث تعليق الجار والمجرور بالفعل بل هو كلام مستانف عما قبله ويجب السببية اى
سببية ما قبله لما بعده ليحصل الاتصال المعنوى وان فات الاتصال اللفظى مثل

Marfat.com

مرض فلان حتی لا یرجونه ومن ثمه امتنع الرفع فی کان سیری حتی ادخلها فی الناقصة لانها لو کان حرف ابتداء انقطع ما بعدها عما قبلها فبقی الناقصة بلا خبر فیلزم فساد المعنی واسرت حتی تدخلها لانه لا یمکن سببیة ما قبلها لما بعدها لان ما قبل حتی فی هذا المثال مشکوك الوجود وما بعدها مقطوع الوجود فلو کان ما بعدها سببا لما قبلها یلزم الحکم علی وقوع المسبب مع الشك فی السبب وهو محال واما فی التامة کان سیری حتی ادخلها لان التامة لا تقتضی الخبر فلو کان ما بعد حتی منقطعا عما قبلها لا یلزم فساد المعنی واما سار حتی یدخلها لان السیر فی هذا المقام متحقق الوجود لکن الشك فی تعین الفاعل فلا یلزم الحکم علی وقوع المسبب مع الشك فی السبب ولام کی مثل اسلمت لادخل الجنة ولام الجحود لام تاکید نفی بعد نفی لکان مثل وَمَا كَانَ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ فان قیل لما کان الفعل بمعنی المصدر بان المقدرة فکیف یصح الحمل قلنا ان هذه العبارة علی حذف المضاف من الاسم ای ما کان صفة الله تعذیبهم او من الخبر ای ما کان الله ذا تعذیبهم او علی تاویل المصدر باسم الفاعل ای ما کان الله معذبهم والفاء بشرطین احدهما السببیة ای سببیة ما قبلها لما بعدها لان العدول عن الرفع الی النصب للتنصیص علی السببیة من حیث یدل تغیر اللفظ علی تغیر المعنی والثانی یکون قبلها امر او نهی او استفهام او نفی او تمنی او عرض بیعد بتقدم الانشاء عن توهم کون ما بعدها جملة معطوفة علی الجملة السابقة فان قیل کما ینصب المضارع بعد الامر والنهی بان المقدرة کذلك ینصب بعد دعاء نحو اللهم اغفر لی فافوز ولا تؤاخذنی فاهلك قلنا ان الدعاء مندرج فی الامر والنهی فان قیل کما ینصب المضارع بان المقدرة بعد النفی کذلك ینصب بعد التحضیض نحو قوله تعالی لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعَهُ نَذِيرًا قلنا التحضیض مندرج فی النفی لاستلزامه نفی الفعل فان قیل کما ینصب المضارع بان المقدرة بعد التمنی کذلك ینصب بعد الترجی کما فی قوله تعالی أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ أَسْبَابَ السَّمٰوٰتِ فَأَطَّلِعَ إِلٰى إِلٰهِ مُوسٰى قلنا الترجی مندرج فی التمنی فان قیل کما ینصب المضارع بان المقدرة بعد هذه الاشیاء کذلك ینصب بدونها کما فی قول الشاعر

Marfat.com

شعر ساترك منزلی لبنی تمیم ؛ والحجاز فاستریحا؛ قلنا هذا محمول علی ضرورة
الشعر والواو بشرطین احدهما الجمعیة ای مصاحبة ماقبلها لما بعدها لان العدول
عن الرفع الی النصب للتنصیص علی المصاحبة حیث یدل تغیّر اللفظ علی تغیر المعنی
وان یکون قبلها مثل ذلك فی کون احد الاشیاء الستة وامثلة الواو بعینها لامثلة الفاء بدلا
الفاء بالواو او بشرط معنی الی ان او الّا ان فان قیل الظاهر من کلام المصنف ان ان
قوله بشرط معنی الی ان او الّا ان داخلة فی مفهومهما فیلزم من تقدیر ان بعدها وتکرارها
قلنا ان ان فی قوله بشرط معنی الی ان او الّا ان لیس من مفهوم الی ان او الا ان بل
المضمومة معهما هی ان المقدرة بعدهما والعاطفة اذا کان المعطوف علیه اسما صریحا فان قیل
الظاهر هنه الحروف العاطفة المذکورة سابقا والامر لیس کذلك بل کما یجری هذا الحکم فیها
کذلك فی غیرها من الحروف العاطفة قلنا المراد بالحروف العاطفة مطلقها سواء کانت
مذکورة او غیر مذکورة وانما قدران بعدها بشرط کون المعطوف علیه اسما صریحا
لان عطف الجملة علی مفرد ممتنع فلا بدّ من تقدیر ان بعدها لیأوّل الفعل بالمصدر ویصح
عطف ما بعدها علی ما قبلها مثل اعجبنی ضربك زیدا او تشتم او وتشتم او ثم تشتم
ای ضربك زیدا او شتمك فان قیل ان قوله العاطفة اما مرفوع معطوف علی قوله و
حتی اذا کان مستقبلا او مجرور معطوف علی قوله بان المقدرة بعد حتی فان کان الاول
فالمراد بالحروف العاطفة لا یخلو اما مطلقها او الحروف العاطفة المذکورة فعلی الاول
یلزم فی التفصیل بیان ما لم یکن فی الاجمال وعلی الثانی یلزم تخصیص الحکم بالبعض
ولیس الحکم مخصوصا به وان کان الثانی فالواجب علی المصنف ذکرها مرتین مرة فی الاجمال ومرة
فی التفصیل کسائر الحروف العاطفة قلنا انه مرفوع معطوف علی حتی فی قوله وحتی اذا
کان مستقبلا لکن الحروف العاطفة علی قسمین قسم تقدیر ان بعده مشروط بشرطین
احدهما الشرط المخصوص والثانی مشترك بین هذه الحروف العاطفة المذکورة وغیرها
وقسم غیرها فتقدیر ان بعد الحروف العاطفة المذکورة مشروطة بشرطین شرط مخصوص
بها وشرط مشترك بینها وبین غیرها فذکرها المصنف مرتین اولا مع الشرط المخصوص بها وثانیا

Marfat.com

مع الشرط المشترك بينها وبين غيرها ويجوز اظهارها مع لام كي واللام الزائدة والعاطفة
لان هذه الثلثة تدخل على اسم صريح فيجوز معها اظهار ما تقلب الفعل الى الاسم الصريح
وهو ان المصدرية واما لام الجحود فلما لم تدخل على الاسم الصريح لم يظهر بعدها ان
وكذا حتى لان الاغلب فيها ان يستعمل بمعنى كي وهي بهذا المعنى لا تدخل على الاسم الصريح
واما حتى التي بمعنى الى فمحمولة على الاول لان المعنى الاول اغلب في التي يليها المضارع
واما الواو والفاء واو فلانها اقتضت نصب ما بعدها للتنصيص على معنى السببية والجمعية
فصارت كعوامل النصب فلم يظهر النصب بعدها ويجب مع لا في اللام عليها لئلا يلزم
توالي اللامين المتحركين هما لام كي ولام لا كما في قوله تعالى لِئَلَّا يَعْلَمَ فان قيل كما يقدر
ان في هذه المواضع كذلك تقدر في غيرها نحو قول الشاعر تسمع بالمعيدي خير من ان تراه
فلم خص المصنف تقدير ان فيها قلنا مراد المصنف تقدير ان في هذه المواضع مع
العمل وتقدير ان في قول الشاعر من غير عمل فان قيل كثيرا ما يقدر ان مع العمل في
غير هذه المواضع كما في قول الشاعر الا ايها اللائمي احضر الوغى قلنا تقدير ان في هذا
المثال مع العمل شاذ لا اعتبار له وينجزم بلم ولما ولام الامر ولا النهي كلم المجازاة وهي ان ومهما
واذما وحيثما واين ومتى وما من واي واني فان قيل كما ينجزم المضارع مع هذه الكلمات
كذلك ينجزم مع كيفما واذا فلم لم يذكرهما في الجوازم فاجاب المصنف بقوله واما مع كيفما واذا فشاذ
اما الشذوذ في كيفما فلانه لعموم الاحوال كما في قول القائل كيفما تقر أقر أو يتعذر استواء قراءة
قارئين في جميع الاحوال والكيفيات واما مع اذا فلان هذه الكلمات انما ينجزم المضارع لاشتمالها
على معنى ان واما اذا فلا يشتمل على معنى ان لان ان للابهام واذا للقطع وبينهما منافاة وبان مقدرة
فلم تقلب المضارع ماضيا ونفيا لان معنى قوله لم يضرب زيد يعني ما ضرب زيد ولما مثلها
ويختص بالاستغراق اي باستغراق النفي في جميع الازمنة الماضية لان زيادة الحروف
يدل على زيادة المعنى وجواز حذف الفعل لان الميم الزائدة نائب مناب الفعل ويختص
ايضا به لعدم دخول اداة الشرط عليها فلا تقول ان لما يضرب لكونها فاصلة قوية بين
العامل ومعموله ويختص ايضا باستعمالها في التوقع اي ينتفي بها فعل توقع الناظر

Marfat.com

وجوده فی المستقبل ولام الامر هی المطلوب بها الفعل فان قیل کما یجزم المضارع بلام الامر کذلک یجزم بلام الدعاء نحو لیغفر لنا الله قلنا لام الدعاء داخل فی لام الامر وهی مکسورة من وجهین اما الاول فلئلا یلتبس بلام الابتدائیة التاکیدیة واما الثانی فلانها مشابهة باللام الجارة فی الاختصاص واللام الجارة مکسورة فهی ایضا مکسورة ولام النهی هی المطلوب بها الترک وکلم المجازاة تدخل علی الفعلین لسببیة الاول ومسببیة الثانی فان قیل ان سببیة الاول لا یستقیم فی مثل ان تکرمنی الآن فقد اکرمتک امس وفی مثل قوله تعالی اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ قلنا تقدیر الجزاء فی امثال هذه الجمل الشرطیة واقامة علة مقامه فیکون التقدیر ان تکرمنی الآن فقد ادیت حقی لانی قد اکرمتک امس وان تعذبهم فلا تظلم فی شیء لانهم عبادک وان تعذبهم فلا تعذب فانک انت العزیز الحکیم فان قیل ان کلم المجازاة لا تجعل الشیء سببا لشیء آخر فکیف یستقیم قولهم ان کلم المجازاة تجعل الفعل الاول سببا للثانی قلنا المراد بجعلها الشیء سببا ان المتکلم اعتبر سببیة شیء لشیء وجعل کلم المجازاة دالة علیها بل المتکلم اعتبر ملزومیة شیء لشیء سواء کان الشیء الاول سببا حقیقیا للثانی اولا کما فی قوله ان تشتمنی فاکرمتک فالشتم لیس سببا حقیقیا للاکرام والاکرام سببا حقیقیا له لا ذهنا ولا خارجا لکن المتکلم اعتبر تلک السببیة بینهما اظهارا لمکارم الاخلاق بمعنی انه منها بمکان یصیر الشتم الذی هو سبب الاهانة عند الناس سبب الاکرام عنده ویسمیان شرطا وجزاء اما کون الاول شرطا لانه شرط لتحقق الثانی واما کون الثانی جزاء لانه بناء علی الاول کبناء الجزاء علی الشرط فان کانا مضارعین او الاول فالجزم ای جزم المضارع واجب لانه یتعلق بالجازم مع صلاحیة المحل وان کان الثانی فالوجهان الجزم لانه تعلق بالجازم مع صلاحیة المحل والرفع لضعف التعلق بسبب حیلولة الماضی والفعل بغیر المعمول وان کان الجزاء ماضیا بغیر قد لفظا مثل قوله تعالی اِنْ يَّسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ اَخٌ لَّهٗ او معنی مثل قوله تعالی اِنْ كَانَ قَمِيْصُهٗ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكٰذِبِيْنَ ای فقد صدقت لم یجز الفاء لتحقق تاثیر حرف الشرط وهو قلب معنی الماضی الی المستقبل فلا یحتاج الی رابط آخر وهو الفاء فاذا قال بغیر قد احترز به عن الماضی الذی هو متلبس بقد

ولانه

فان ههنا دخول الفاء على الجزاء واجبا لان قد مقدرة للماضي في المعنى ومنعت حرف الشرط
عن التغيير فلا بد من رابط آخر وهو الفاء وانكان مضارعا مثبتا او منفيا بلا فالوجهان
اى الاتيان بالفاء وتركها اما الاتيان بالفاء لان حرف الشرط لم يؤثر في المعنى كما يؤثر في
معنى الماضي واما ترك الاتيان فلان حرف الشرط يؤثر في المعنى حيث خصت للاستقبال
فيترك الفاء لوجود التاثير من وجه وان لم يكن قويا مثال الاتيان بالفاء كقوله تعالى
وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللّٰهُ مِنْهُ ومثال ترك الفاء مثل قوله تعالى اِنْ يَّكُنْ مِّنْكُمْ اَلْفٌ يَّغْلِبُوْا
اَلْفَيْنِ والا اى وان لم يكن الجزاء ماضيا او مضارعا هما مذكوران فالفاء لازمة لان الجزاء
في غيرهما اما ماضيا بقدا او الجملة الاسمية او الامر او النهي او التمني او العرض في جميع هذه
المواضع لا تاثير لحرف الشرط فلا بد من رابطٍ وهو الفاء ويجئ اذا مع الجملة الاسمية لان
معنى اذا قريب الى معنى الفاء للتنبيه على حدوث امر بعد امر فيكون فيها معنى الفاء التعقيبية كقوله تعالى
وَاِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ اَيْدِيْهِمْ اِذَا هُمْ يَقْنَطُوْنَ اى فهم يقنطون وان مقدرة
اى يجزم المضارع حال كون ان مقدرة بعد الامر والنهي والاستفهام والتمني والعرض
اذا قصد السببية اى قصد سببيّة ما قبلها لما بعدها لان هذه الاشياء تدخل
على الطلب والطلب غالبا يتعلق بمطلوب مرتب عليه فائدة ليكون ذلك المطلوب
سببا لها وهي مسببة له والدال على السببية والمسببية ليس الا حرف الشرط وحرف الشرط
ليس مذكورا في اللفظ فعلم انه مقدرة نحو اسلم تدخل الجنة ولا تدخل الجنة وامتنع
لا تكفر تدخل النار خلافا للكسائي فانه لا يمنع ذلك عنده لان معناه بحسب العرف ان تكفر
تدخل النار فالعرف في هذه المواضع قرينة الشرط المثبت واما الامتناع عند الجمهور
فلان التقدير ان لا تكفر تدخل النار وهذا المعنى ظاهر الفساد **فان قيل** كثيرا ما يكون
المضارع بعد الامر ولم يكن مجزوما بان مقدرة كما في قوله تعالى فَهَبْ لِيْ مِنْ لَّدُنْكَ
وَلِيًّا يَّرِثُنِيْ وقوله تعالى ثُمَّ ذَرْهُمْ فِيْ خَوْضِهِمْ يَلْعَبُوْنَ وقول الشاعر **شعر** وقال
رائدهم ارسوا نزاولها ۞ فكل هتف امرئ يجري بمقدار ۞ قلنا هذا الحكم فيما اذا
قصد السببية واما اذا لم يقصد لم يجزم قطعا بل يجب رفعه اما وبالوصفية كما

نـ
فلان

فی المثال الاول او بالحال کما فی المثال الثانی او بالاستیناف کما فی المثال الثالث **الامر**
صیغة یطلب بها الفعل عن الفاعل المخاطب بحذف حرف المضارعة وفی بعض النسخ
مثال الامر **فان قیل** علی هذا التقدیر لا یکون التعریف لعین الامر بل هو تعریف
الامر المقصود تعریف عین الامر **قلنا** المراد بمثال الامر صیغة الامر بقرینة الاصطلاح
لانهم یذکرون الامثلة ویریدون بها الصیغ **فان قیل** لما کان المراد بالمثال الصیغة
فلم اختار الصیغة علی الامر **قلنا** الامر کما اشتهر فی هذا النوع من الافعال کذلک اشتهر فی
المعنی المصدری فاراد النص علی المقصود قوله صیغة یطلب بها الفعل جنس شامل لکل
امر غائبا کان او مخاطبا او متکلما معلوما او مجهولا وقوله عن الفاعل احتراز عن المجهول
مطلقا قوله المخاطب احتراز عن الغائب وقوله بحذف حرف المضارعة احتراز عن قوله
تعالی فَبِذٰلِكَ فَلْيَفْرَحُوا وحکم آخره فی الحقیقة عند البصریین الوقف والبناء علی
السکون واما بحسب الصورة حکم المجزوم فی اسکان الصحیح وسقوط نون الاعراب
وحذف حرف العلة لانه لما شابه ما فیه اللام من المجزوم اعطی حکمه **فان قیل**
ان حکم المجزوم یختص بالمجزوم فکیف یوجد فی آخر الامر حکم المجزوم لان خاصة الشیء
ما یوجد فیه ولا یوجد فی غیره وایضا یلزم حلول عرض واحد فی محلین مختلفین وهو محال
قلنا عبارة المصنف محمول علی حذف المضاف فیکون التقدیر وحکم آخره مثل حکم المجزوم
لا عین حکمه حتی یرد النقض فان کان بعده ساکن لیس برباعی المراد بالرباعی ما یکون
فیه اربعة اصول زیدت همزة وصل لیتوصل بها الی النطق بالساکن مضمومة ان کان
بعده ضمة لئلا یلتبس بالمضارع المعلوم للمتکلم علی تقدیر الفتحة وایضا لئلا یلزم
الخروج عن الکسرة الی الضمة علی تقدیر الکسرة ومکسورة فیما سواه امّا فی مکسور العین فلئلا
یلتبس بالامر من باب الافعال علی تقدیر الفتحة وبالماضی المجهول من باب الافعال علی
تقدیر الضمة واما فی مفتوح العین فلئلا یلتبس بالماضی المجهول من باب الافعال
علی تقدیر الفتحة او بالمضارع المجهول من هذا الباب علی تقدیر الضمة مثل اقتل
واضرب واعلم ان کان رباعیا فمفتوحة لان الهمزة لیست بوصلیة بل

Marfat.com

هذه الهمزة قطعية وعادت بسبب ارتفاع موجبحذفها وهو اجتماع الهمزتين فى المتكلم
الواحد ومقطوعة للدليل المذكور بعينه **فعل مالم يسم فاعله فان قيل**
ان اضافة الفاعل الى المفعول لا يصح لانهما فى طرق النقيض فكيف يضاف احدهما
الى الاخر **قلنا** اضافة الفاعل الى المفعول لادنى ملابسة او على حذف المضاف اى
فاعل فعله الواقع عليه ويراد بما الموصول الفعل الذى لم يذكر فاعله **فان قيل** لما كان
ما الموصول عبارة عن الفعل فكيف يضاف الفعل اليه لانه اضافة الشئ الى نفسه
قلنا اضافة الفعل اليه بيانية هو ما حذف فاعله واقيم المفعول مقامه ولم يذكر
هذا القيد ههنا اكتفاءً بذكره فيما سبق فان كان ماضيًا **فان قيل** الظاهر ان الضمير
فى كان راجع الى فعل حذف فاعله فيكون المعنى فان كان الفعل الذى حذف فاعله ماضيًا ضم
اوله وكسر ما قبل اخره والفعل لا يصير مجهولا الا بضم اوله وكسر ما قبل اخره فحينئذ يلزم ضمة المضموم
قلنا ان الضمير فى كان راجع الى الفعل الذى اريد حذف فاعله كما فى قوله تعالى وَاِذَا قَرَأْتَ
الْقُرْاٰنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ فيكون التقدير وان كان الفعل الذى اريد حذف
فاعله الخ **او نقول** ان الضمير فى كان راجع الى الفعل الذى حذف فاعله بطريق المجاز
باعتبار ما يؤول اليه كما فى قوله عليه الصلاة والسلام من قتل قتيلا فله سلبه ضم اوله
وكسر ما قبله لان معناه غريب فاختير له وزن غريب هو الخروج من الضمة الى الكسرة
وهو ثقيل وكل ما هو ثقيل فهو غريب فيختار له وزن غريب ليدل غرابة اللفظ على غرابة
المعنى **فان قيل** ان وزن فُعِلَ بالخروج من الكسرة الى الضمة ايضًا غريب يدل
على غرابة المعنى فلم لم يختره **قلنا** ان وزن فُعِلَ بالخروج من الكسرة الى الضمة وان كان
غريبًا يدل على غرابة المعنى لكنه اثقل فلما حصل المقصود باخف منه فلا فائدة فى
اختياره ويضم الثالث مع همزة الوصل لئلا يلتبس بالامر من هذا الباب فى
الدرج والوقف والثانى مع التاء لئلا يلتبس بالمضارع المعلوم من باب التفعيل
فى تفعل وبالمضارع المعلوم من باب المفاعلة فى تفاعل والمضارع المعلوم من باب
الفعللة فى تفعلل خوفًا للّبس ومعتل العين الافصح قِيْلَ وَبِيْعَ

فصل فى مالم يسم فاعله

Marfat.com

فان قیل هذا منقوض بمثل طوی وروی فانه معتل العین ولا ینقلب العین فیه الفاً قلنا المراد بمعتل العین ما یکون عینه معتلا فقط فانه لو کان لامه معتلا ایضاً لا یعلّ عینه لئلا یفضی الی اجتماع الاعلالین فی المضارع فان قیل لابد من قید آخر وهو ان یکون معتل العین منقلبة عینه الفاً لئلا یرد علیه مثل عُوِرَ وصِیدَ لانه معتل العین فقط ولا یعل عینه قلنا ان معتل العین ینقلب العین فیه الفا اذا لم یکن ما قبلها فی حکم السکون وفی عُوِرَ ما قبلها فی حکم السکون لانه من العیوب والاصل فی الافعال التی من العیوب هو المزید لا المجرد فیکون ما قبلها فی عور فی حکم ما قبل عین اِعْوَرَّ واما صِیدَ فانه شاذٌّ فان قیل لم خص معتل العین بالذکر مع ان حکمه معلوم مما سبق قلنا انما خص بالذکر لزیادة غموض واختلاف فی المبنی للمفعول من ماضیه اما الغموض فهو نقل الکسرة الی ما قبلها ثم ابدال الواو یاءً واما الاختلاف فیه فانی فیه لغات ثلثة کما قال لمُ فان قیل ان علة التخصیص بالذکر هی الغموض والاختلاف وهذه العلة منتفیة فی المضارع المجهول فلم خص معتل العین منه بالذکر قلنا انما خصّ معتل العین من المضارع المجهول بالذکر للتبعیة للماضی وجاء الاشمام وفی الاشمام اختلافات قال بعضهم هو ان تمیل بکسرة فاء الفعل نحو الضمة فتمیل الیاء الساکنة بعدها نحو الواو قلیلاً اذ هی تابعة لحرکة ما قبلها وقال بعضهم هو ضم الشفتین فقط مع کسر الفاء خالصاً وقال بعضهم هو ان تأتی بضمة خاصة بعدها یاء ساکنة والمراد بالاشمام فی هذا الموضع الاشمام بالمعنی الاول والغرض من الاشمام الایذان بان الاصل فی اوائل هذه الحروف الضمة وجاء الواو ومثله ای مثل باب الماضی المجهول من معتل العین من الثلاثی المجرد باب اختیر وانقید فی مجیء اللغات الثلاث کاختیر وانقید فیهما مثل قیل وبیع بلا تفاوت دون استخیر واقیم لسکون ما قبل حرف العلة فیهما فی الاصل وان کان مضارعاً مضموم اوّله وفتح ما قبل اخره لخفته وثقل المضارع بالزیادة ومعتل العین ینقلب العین فیه الفا لتحرک حرف العلة وانفتاح ما قبلها حقیقةً او حکماً المتعدی وغیر المتعدی فالمتعدی ما یتوقف فهمه علی متعلق

Marfat.com

فان قیل هذا التعریف لا یکون مانعاً عن دخول الغیر لانه دخل فیه الفعل اللازم اذ فهمه موقوف علی متعلقه وهو الفاعل قلنا المراد بالمتعلق امر غیر الفاعل یتعلق الفعل به فان قیل ان کل واحد من الزمان والمکان امر غیر الفاعل یتعلق الفعل اللازم به فالانفکال باق علی حاله قلنا المراد بالمتعلق امر غیر الفاعل ویتوقف فهم الفعل علیه ولیس هو الا المفعول به فان قیل لم خصّ المتعلق بامر غیر الفاعل مع ان المتعلق بحسب اللغة ما یتعلق به الفعل سواء کان عمدة او فضلة قلنا انّ کلّ فعل لابد له من فاعل وفهمه موقوف علی فهمه لکن نسبة الفعل الی الفاعل بطریق القیام والصدور او الاسناد فیقال هذا الفعل صادر عن الفاعل وقائم به او مسند الیه ولا یقال فی الاصطلاح انه متعلق فانّ التعلّق نسبة الفعل الی غیر الفاعل کضرب وغیر المتعدّی بخلافه کقعد والمتعدّی الی واحد کضرب والی اثنین کاعطی والی ثلثة کاعلم وارای وهما اصلان فی التعدیة الی المفاعیل الثلثة لانهما کانا فی الاصل متعدیین الی المفعولین فلما ادخلت علیهما الهمزة زاد مفعول اٰخر وانبأ ونبّأ واخبر وخبّر وحدّث وهذه الافعال لیست اصلا فی التعدیة الی المفاعیل الثلثة بل تعدّیتها الیها انما هی بواسطة اشتمالها علی معنی اعلم وهذه الافعال المتعدیة الی ثلثة مفاعیل مفعولها الاول کمفعول باب اعطیت فی جواز الذکر والاقتصار علیه الثانی والثالث کمفعولی علمت فی جواز ذکرهما وحذفهما معا **افعال القلوب** انما سمیت بافعال القلوب لان جمیعها یصدر من القلب لا من الجوارح والاعضاء وتسمّی افعال الشک والیقین ایضاً لان بعضها للشک وبعضها للیقین **فان قیل** لیس شیٔ منها للشک المقتضی للتساوی الطرفین فکیف یصح تسمیتها بافعال الشک **قلنا** المراد بالشک الظن علی سبیل المجاز من قبیل اطلاق العام علی الخاص وهی ظَنَنْتُ وَحَسِبْتُ وخِلْتُ وهذه الثلثة للشک وعَلِمْتُ وَرَأَیْتُ وَوَجَدْتُ وهذه الثلثة لیقین وزَعَمْتُ مشترک بین الشک والیقین تدخل علی الجملة الاسمیة لبیان ما هی علیه وانما دخلت هذه الافعال علی الجملة الاسمیة لان الفعل الداخل علی الجملة المقصود منه العمل فی اجزائها وعمل الفعل فی

Marfat.com

جملة فعلية متعذرا مّا فى الجزء الاول فلتعذر عمل الفعل فى فعل اخر وامّا فى الجزء الثانى فلانه معمول للجزء الاول فلو كان معمولًا للفعل لزم توارد العاملين على معمول واحد وهو محال فتنصب الجزئين على انهما مفعولان لهما ومن خصائصها انه اذا ذكر احدهما ذكر الاخر لان مفعولها فى الحقيقة مضمون الجملة فلو حذف احدهما كان كحذف بعض اجزاء الكلمة الواحدة وهو لا يجوز **فان قيل** هذا منقوض بقوله تعالى وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ يَبْخَلُوْنَ بِمَآ اٰتٰىهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهٖ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ فحذف بخلهم الذى هو المفعول الاوّل وبقول الشاعر **شعر** لَا تَخْلُنَا عَلٰى عَزَائِكَ اِنَّا ۔ طَالَمَا قَدْ وَشَى بِنَا الْاَعْدَاءُ فحذف جازعين الذى هو المفعول الثانى **قلنا** المراد بعدم جواز الحذف عدم الجواز بلا قرينة وفى هاتين المثالين وجدت القرينة كما ترى بخلاف ما اعطيت فانّ كلًّا من المفعولين مفعول مستقلّ والمفعول فضلة وحذف الفضلة جائز ومنها جواز الالغاء اذا توسطت وتأخرت لاستقلال الجزئين كلامًا تامًّا على تقدير الالغاء وجعلهما مبتدأً وخبرًا وجاز اعمالها ايضًا بناءً على ما هو الاصل وهذه الافعال على تقدير الالغاء فى معنى الظرف فمعنى زيد ظننت قائمًا زيدٌ قائم فى ظنى **فان قيل** كما يلغى عملها على تقدير التوسط والتأخر كذلك يلغى عملها اذا توسطت بين الفعل ومرفوعه وبين اسم الفاعل ومفعوله وبين معمولى ان وبين الموصوف ومصحوبها وبين المعطوف والمعطوف عليه فلم خصّ الالغاء بالتوسط والتأخر **قلنا** مراد المصنف بالالغاء الالغاء على الجواز والالغاء فى هذه الصور واجبٌ **فان قيل** ان مطلق الالغاء من خصائصها فلم خصّ هذا الالغاء الخاص بالذكر **قلنا** ان تخصيص هذا الالغاء بالذكر لشيوعه وكثرة وقوعه ومنها انها تعلق قبل الاستفهام والنفى واللام مثل علمت ازيد عندك ام عمرو وعلمت ما زيد فى الدار وعلمت لزيد منطلق لان هذه الحروف الثلثة قد تقع فى صدر الجملة وضعًا فاقتضت بقاء صورة الجملة على حالها وهذه الافعال توجب تغيرها بنصب الجزئين فروعيت الحروف من حيث اللفظ وروعيت الافعال من حيث المعنى

ومنها انها يجوز ان يكون فاعلها ومفعولها ضميرين لشئ واحد مثل علمتنى منطلقا

Marfat.com

ولا یجوز ذلک فی سائر الافعال فلا یقال ضربتنی بل یقال ضربت نفسی وذلک لان الاصل ان یکون الفاعل مؤثرا والمفعول به متاثرا والمؤثر یغایر المتاثر لفظا ومعنی وهما متحدان معنی فلابد من تغایرهما لفظا لحصول المغایرة بقدر الامکان **فان قیل** ان الضمیرین فی ضربت نفسی یکونان متفقین من حیث ان کل واحد منهما ضمیر متصل لان النفس عین ضمیر المتکلم **قلنا** ان النفس باضافتها الی ضمیر المتکلم صارت کانها غیره لغلبة مغایرة المضاف للمضاف الیه فصار الفاعل والمفعول به متغایرین بقدر الامکان **فان قیل** ان الدلیل المذکور کما یجری فی غیر افعال القلوب کذلک یجری فیها ایضا فان الفاعل والمفعول الاول فی مثل علمتنی منطلقا متحدان لفظا ومعنی فلابد من مغایرتهما لفظا لحصول المغایرة بقدر الامکان **قلنا** ان مفعولها الاول لیس مفعولا به فی الحقیقة بل مفعولها مضمون الجملة وهو لیس بضمیر فلا یرد الاشکال **فان قیل** فَقَدْتُنِی وَعَدِمْتُنِی لیسا من افعال القلوب مع ان الفاعل والمفعول فیهما ضمیران متصلان بشیء واحد **قلنا** انهما نقیضا وجدتنی فحملا علیه حمل النقیض علی النقیض **فان قیل** ان الفاعل والمفعول ضمیران لشیء واحد فی مثل قول الشاعر **شعر** لقد رانی للرماح دریة من عن یمینی تارة وامامی وکذلک قوله تعالی اِنِّیْٓ اَرَانِیْٓ اَعْصِرُ خَمْرًا مع انهما لیسا من افعال القلوب بل الاول رؤیة بصریة والثانی رؤیة علمیة **قلنا** ان رؤیة البصریة والعلمیة محمولة علی رؤیة القلبیة ولبعضها معنی اخر **فان قیل** لا وجه للتخصیص بالبعض لان کل واحد معنی اخر فان خلت جاء بمعنی صرت ذا خال وحسبت بمعنی صرت ذا حسب وزعمت بمعنی کفلت **قلت** المراد بالمعنی الاخر المعنی الذی هو قریب الی المعنی الاول بحیث یمکن ان یتوهم انه بهذا المعنی ایضا متعد الی مفعولین یتعدی به الی واحد فظننت بمعنی اتهمت وعلمت بمعنی عرفت ورایت بمعنی بمعنی ابصرت ووجدت بمعنی اصبت

الافعال الناقصة

ما وضع لتقریر الفاعل علی صفة **فان قیل** هذه الافعال مشتملة علی معان زائدة علی ذلک التقریر کالزمان فی الکل والانتقال والدوام والاستمرار فی بعضها فکیف وضع لتقریر الفاعل علی صفة فقط **قلنا** هذا التقریر هو العمدة فیما وضعت له هذه الافعال

Marfat.com

لاتمامه **فان قيل** هذا التعريف لا يكون مانعاً عن دخول الغير لانه دخل فيه الافعال التامة لانها وضعت لتقرير الفاعل على صفة **فاجاب** شارح الرضى ان الصفة مقيدة بقيد زائد اى ما وضع لتقرير الفاعل على صفة غير مصدر والصفة فى الافعال التامة عين مصدرها فترقا **واجاب** الشارح باجوبة ثلثة **حاصل الاول** ان الافعال الناقصة لتقرير الفاعل على صفة والصفة خارجة عن ذلك التقرير لان التقرير نسبة بين الفاعل والصفة فكل من طرفيها خارج عنها فخرج عن الحد الافعال التامة لانها موضوعة لصفة وتقرير الفاعل عليها **وحاصل الثانى** ان الافعال الناقصة وضعت لجزئيات ذلك التقرير الكلى فصار مثلا موضوع لتقرير الفاعل على صفة وجه الانتقال اليه فى الزمان الماضى ولاشك ان كل جزئى تمام الموضوع له بالنسبة الى ما هو موضوع له والصفة خارجة عنه فخرجت الافعال التامة منها **وحاصل الثالث** ان اللام فى قوله لتقرير الفاعل للغرض لا صلة الوضع ولاشك ان الغرض من وضع الافعال الناقصة هو التقرير المذكور لا الصفات بخلاف الافعال التامة فان الغرض من وضعها مجموعهما التقرير فحسب كما عرفت فخرجت عن

حدها وهى كان وصار وأصبح وامسى واضحى وظل وبات وأضحى وعاد وغدا وراح وما زال وما انفك وما فتى وما برح وما دام وليس وقد جاء من الافعال الناقصة لفظ جاء كما فى قول الشاعر ما جاءت حاجتك ففى جاءت الضمير المستكن الراجع الى الغزالة فهو اسم حاجتك خبرها بناءً على ان ما نافية او فى جاءت الضمير المستكن الراجع الى ما فهو اسم وحاجتك خبرها لكن تانيث الضمير باعتبار الخبر وقعت كانها حربة ففى قعدت ضمير مستكن راجع الى الشقرة هو اسمها وكأنها حربة خبرها تدخل على الجملة الاسمية لاعطاء الخبر حكم معناها فمعنى صار مثلا الانتقال والاثر المرتب عليه كون الشئ منتقلا اليه فلما دخل الجملة الاسمية اعنى زيد قائم اعطى الخبر هو غنى كون الغنى منتقلا اليه فترفع الاول لكونه فاعلا وتنصب الثانى لشبهه بالمفعول فى توقف الفعل عليه مثل كان زيد قائما فكان تكون ناقصة لثبوت خبرها ماضيا دائما مثل كَانَ اللّٰهُ غَفُوْرًا رَّحِيْمًا او منقطعا مثل كان زيد غنيا فافتقر بمعنى صار

Marfat.com

کقول الشاعر **شعر** بیتها قفر والمطی کأنها ؛ قطا الحزن قد کانت فراخاً بیوضها ؛ ای صارت
فراخاً ویکون فیها ضمیر الشان کقول الشاعر **شعر** اذا مت کان الناس صنفان شامت ؛
والآخر مُثنٍ بالذی کنتُ اصنع ؛ وتکون تامّة بمعنی ثبت کقوله تعالیٰ کُنْ فَیَکُوْنُ وزائدة
وهی التی وجودها وعدمها لا یخلّ بالمعنی الاصلی کما فی قوله تعالیٰ کَیْفَ نُکَلِّمُ مَنْ
کَانَ فِی الْمَهْدِ صَبِیًّا فان **قیل** لم ذکر هذین القسمین مع انهما لیسا من الافعال
الناقصة **قلنا** انما ذکر استیفاءً لجمیع استعمالاتها وصار للانتقال امّا من صفة الی
صفةٍ نحو صار زیدٌ عالماً واما من حقیقةٍ الی حقیقةٍ نحو صار الطین خزفاً وتامّة
بمعنی الانتقال من مکانٍ الی مکان او من ذاتٍ الی ذاتٍ وعلامته ان یتعدّی بالی نحو
صار زید من بلد الی بلد کذا او من بکر الی عمرو **فان قیل** لم یذکر کونها تامّة **قلنا**
ان کونها تامة قلیل غایة القلة فالحق بالعدم **فان قیل** ان آل ورجع وارتدّ
واستحال وتحوّل ایضاً بمعنی صار فلم لم یذکر فی الافعال الناقصة مثل آل زید غنیاً ای
صار زید غنیاً ورجع زید مقیماً ای صار زید مقیماً وارتدّ بصیراً ای صار یعقوب بصیراً وانّ
العداوة یستحیل مودّةً ای صارت العداوة مودّة ع فیالك من نُعمیٰ تحوّلن ابؤسا ؛
ای صار ابؤسا **قلنا** هذه الافعال ملحقة بصار فلم یذکرها اکتفاءً بصار واصبح وامسی
واضحی لاقتران مضمون الجملة باوقاتها التی هی مدلول علیها للمادّة لا مدلول علیها للصیغة
مثل اصبح زید کاتباً ای حصل کتابته فی وقت الصباح **فان قیل** ان کل فعل یدل
علی اقتران مضمون الجملة بوقته فلم خص هذه الافعال الثلثة بهذا الحکم **قلنا** المراد
بالاوقات ههنا الاوقات المدلول علیها بموادّها لا بصوَرها بخلاف سائر الافعال
فانها تدل علی اقتران مضمون الجملة باوقاتها المدلول علیها بصوَرها ومعنی صار
نحو اصبح وامسی واضحی زید غنیاً ای صار زید غنیاً وتکون تامة بمعنی دخول الفاعل فی
الاوقات تقول اصبح زید ای دخل فی وقت الصباح وظل وبات لاقتران مضمون
الجملة بوقتیهما تقول ظل زید سائراً ای حصل سیره فی تمام النهار وبات زید نائماً
ای حصل نومه فی تمام اللیل وبمعنی صار نحو ظل الصبی بالغاً ای صار الصبی بالغاً

Marfat.com

وبات الشاب شيخا فان قيل ان هذين الفعلين يكونان تامين ايضا نحو ظلت بمكان كذا وبت بيتا طيبا فلم يذكرهما تامين قلنا لما كان مجيئهما تامين في غاية القلة جعلهما في حكم العدم فان قيل ان اض وعاد وغدا وراح مذكورة في مقام الاجمال فلم تركها في مقام التفصيل قلنا ان هذه الافعال الاربعة ناقصة اي كائنة بمعنى صار وتامة في مثل قولك اض وعاد زيد من سفره اي رجع وغدا زيد اذا مشى في وقت الغداة وراح زيد اذا مشى في وقت الرواح وهو ما بعد الزوال الى الليل فتكون ناقصة من وجه دون وجه فذكرها في مقام الاجمال نظرا الى كونها ناقصة وتركها في التفصيل نظرا الى كونها تامة وما زال وما برح وما فتئ وما انفك لاستمرار خبرها لفاعلها من قبله فان قيل ان ما ذكره لا يصدق الا على الفاعل الذي وجوده ازلي مثل ما زال الله غافرا ولا يصدق على المحدثات مع ان الكلام فيها فلا يصح ان يقال مثل ما زال زيد اميرا اذ يمتنع كونه اميرا من وقت طفوليته قلنا المراد بالثبوت لفاعلها من وقت قابلية الفاعل لخبرها عادة اما دلالتها على الاستمرار فلان النفي ماخوذ في معاني هذه الافعال فاذا دخلت عليها اداة النفي كانت معانيها نفي النفي ونفي النفي استمرار الثبوت فان قيل ان اعتبار الاستمرار يستقيم في معانيها لدلالة النفي عليه واما اعتبار الصلاحية والقابلية فلا يستقيم لعدم الدلالة عليه في العبارة قلنا ان اعتبار الصلاحية والقابلية معلوم عقلا لان العقل لا يقبل مادرة زيد من وقت الطفولية ويلزمها النفي فانه لو لم تدخل اداة النفي عليها لم يلزم نفي النفي المستلزم للاستمرار المقصود فان قيل هذه ينقض بقوله تعالى تالله تفتؤ تذكر يوسف لانه لم يدخل عليه اداة النفي قلنا ان حرف النفي مقدر فيه اي لا تفتؤ تذكر يوسف وما دام لتوقيت امر بمدة ثبوت خبرها لفاعلها لان زمانية ما دام مصدرية فيكون ما بعدها في تاويل المصدر وتقدير الاوقات قبل المصادر شائع فقد الوقت قبلها والوقت ظرف والظرف فضلة وغير مستقل بالافادة فلا بد من كلام قبلها ليفيد فائدة تامة كما اشار اليه المصنف بقوله ومن ثمه احتاج الى كلام اي وجود الكلام المستقل لانه ظرف لما دام مع اسمها وخبرها ظرف فضلة وغير مستقل بالافادة

Marfat.com

فلابد من کلام آخر لحصول الفائدة ولیس لنفی مضمون الجملة حالا لان معنی قوله لیس زید قائما
ای لیس زید قائما الآن وقیل مطلقا ولذلك تقید تارة بزمان الحال کما تقول لیس قائما
الآن وتارة بزمان الماضی کما فی قول القائل لیس خلق الله مثله وتارة بزمان الاستقبال
کما فی قوله تعالی اَلَا یَوْمَ یَاْتِیْهِمْ لَیْسَ مَصْرُوْفًا عَنْهُمْ هذا فی الاستعمال وکلامنا فی الوضع
والوضع موجود فی الحال لا فی الماضی والاستقبال ویجوز تقدیم اخبارها کلها علی اسمائها
لانه تقدیم المنصوب علی المرفوع وهو جائز فان قیل علی هذا ینبغی ان یجوز تقدیم
خبرما ولا علی اسمها لانه ایضا تقدیم المنصوب علی المرفوع قلنا ان تقدیم المنصوب علی
المرفوع جائز فی ما کان عامله قویا اعنی الفاعل والعامل ههنا حرف فان قیل المراد
بجواز التقدیم لا یخلو اما بمعنی الامکان الخاص المقتضی لسلب الضرورة من الجانبین فهو
منقوض بنحو کم کان مالك ونحو صار عدو صدیقی لان التقدیم فی الاول واجب والتاخیر فی
الثانی واجب اما بمعنی الامکان العام المقتضی لسلب الضرورة من جانب العدم فهو منقوض
بنحو کم کان مالك لان التقدیم ههنا واجب قلنا المراد بالجواز الجواز بمعنی الامکان الخاص
عند عدم ما یقتضی تقدیمها او تاخیرها وفی المثال الاول وجد مقتضی التقدیم وهو الاستفهام
وفی الثانی وجد مقتضی التاخیر وهو الالتباس لتقدیر الالتباس ونقول العدم عند عدم
ما یقتضی تقدیمها وفی المثال المذکور وجد مقتضی التقدیم وهو الاستفهام وهی فی تقدیمها علیها
علی ثلثة اقسام قسم یجوز تقدیم اخبارها وهی من کان الی زال لان الفعل قوی العمل فیعمل فی المعمول
المتقدم والمتاخر وقسم لا یجوز وهو ما فی اوله ما نافیة کانت او مصدریة اما فی النافیة فلان النفی
یقتضی الصدارة فان قدم الخبر علی الفعل لفات صدارة النفی واما فی المصدریة فلان المصدر
ضعیف العمل فلا یعمل فی المعمول المتقدم خلافا لابن کیسان فی غیرها ام لان النفی اذا دخلت علی
النفی یفید الاثبات فصار بمنزلة کان وتقدیم خبر کان علی کان جائز فکذا هذا فان قیل
ان قوله خلافا مفعول مطلق والشرط فی المفعول المطلق ان یشتمل معنی الفعل علیه من
قبیل اشتمال الکل علی الجزء ولیس ههنا فعل یشتمل معناه علیه قلنا الفعل ههنا مقدر ای بخلاف
هذا الحکم خلافا لابن کیسان فان الخلاف واقع ظاهرا من جانبه لا من جانب الجمهور کما

Marfat.com

یقتضیه باب المفاعلة لان باب المفاعلة یقتضی ثبوت الفعل من احد الجانبین صریحاً والآخر التزاماً بخلاف باب التفاعل فانه یقتضی ثبوت الفعل من الجانبین صریحاً وقسم مختلف فیه **فان قیل** فی حکم هذا القسم معارضة ومجادلة بین الفریقین اعنی البصریین والکوفیین فالواجب علی المصنف ان یقول وقسم متخالف فیه لان باب التفاعل یقتضی المشارکة فی اصل الفعل من الجانبین صریحاً **قلنا** الافتعال ههنا بمعنی التفاعل وهو لیس **ثم اعلم** ان فیه مذهبین احدهما مذهب الکوفیین والآخر مذهب البصریین فمذهب البصریین ان تقدیم خبر لیس علی لیس جائز لان لیس مشابه للفعل الذی یکون مصدرہ الجحد فی النفی فی الصورة ومذهب الکوفیین ان تقدیم خبر لیس علی لیس غیر جائز لان لیس مشابه للفعل الذی یکون مصدرہ الجحد فی النفی فی المعنی **افعال المقاربة** ما وضع لدنو الخبر ای للدلالة علی قرب حصوله للفاعل جاء وهو او اخذ افیه الدنو الرجائی ان یکون للمتکلم ظن بقرب حصول الخبر للفاعل او الدنو الاخذی ان یکون للمتکلم جزم بقرب حصول الخبر للفاعل مع شروعه فی الخبر فالاول عسی خبرہ لا یکون الا فعلاً مضارعاً مع ان اما کونه مضارعاً فلان عسی معناه مقاربة الشخص الی فعل فی الاستقبال وذلک لا یتصور الا فی المضارع واما کونه مع ان فلان ان للطمع والرجاء فیقوی بها معنی الترجی المقصود فی عسی وهو غیر منصرف لان عسی متضمن لانشاء الطمع والانشاءات فی الاغلب من معانی الحروف والحروف لا یتصرف فیها ثم فی عسی استعمالان احدهما ان یذکر بعدہ اسم ثم فعل مضارع مصدر بان المصدریة والثانی ان یذکر بعدہ فعل مضارع مصدر بان فعلی الاستعمال الاول کان عسی من الافعال الناقصة وعلی الاستعمال الثانی کان عسی من الافعال التامة تقول علی الاستعمال الاول عسی زید ان یخرج فزید اسم عسی وان یخرج فی محل النصب خبرہ فیکون عسی ناقصة **فان قیل** خبر عسی محمول علی اسم عسی وههنا لا یصح الحمل لعدم صحة حمل الوصف علی الذات **قلنا** هذه العبارة محمولة علی تقدیر المضاف ای ذا فی جانب الاسم ای عسی حال زید الخروج او فی جانب الخبر ای عسی زید ذا الخروج **وقیل** ان المضارع مع ان مشابه بالمفعول لان معناه الاصلی قارب زید ان یخرج ای الخروج ثم نقل الی انشاء طمع فالمضارع مع ان

Marfat.com

وان لم یبق علی المفعولیة فی صورة الانشاء فهو مشابه بالمفعول الذی فی الخبر فالاولی فی الجواب ان یقال المضارع فی محل الرفع بدل عما قبله بدل الاشتمال الذی فیه اجمال ثم تفصیل وهو اوقع فی النفس وعلی هذین الاستعمالین عسی تامة وتقول فی الاستعمال الثانی عسی ان یخرج زید وفی هذا الاستعمال احتمالات احدها ان اسم عسی مشتمل علی المنسوب والمنسوب الیه فان قصد اقامته مقام المرفوع والمنصوب فهی ناقصة وان اقتصر علیه من غیر قصد اقامته مقام الاسم والخبر بمعنی قرب خروج زید فهی تامة والاحتمال الثانی ان یکون زید مرفوعا بانه اسم عسی وفی یخرج ضمیر الی زید ویخرج مع الضمیر فی محل النصب بانه خبر عسی والاحتمال الثالث ان هذا الترکیب من باب التنازع بین عسی ویخرج فی زید فان عمل الثانی کان اسم عسی ما استکن فیه من ضمیر زید وخبره ان یخرج وعلی هذین الاستعمالین ناقصة وقد یحذف ان من خبر عسی لان عسی مشابه بکاد وخبر کاد مضارع بدون ان فخبر عسی ایضا قد یکون بدون ان کما فی قول الشاعر شعر عسی اللهم الذی امسیت فیه ؛ یکون وراءه فرج قریب ؛ والثانی کاد تقول کاد زید یجیء وقد تدخل ان علی خبر کاد لان کاد مشابه بعسی وخبر عسی مضارع مع ان فخبر کاد ایضا قد یکون مضارعا مع ان کما فی قول الشاعر ع قد کاد من طول البلی ان یمصحا ؛ واذا دخل النفی علی کاد فهو ای النفی الداخل علی کاد کالافعال ای کالنفی الداخل علی سائر الافعال فی افادة نفی المضمون علی الاصح وقیل یکون للاثبات مطلقا سواء کان فی الماضی او فی المستقبل اما فی الماضی فبدلیل قوله تعالی وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ فالمراد منه اثبات الفعل لا نفیه لئلا یکون مناقضا بقوله تعالی فَذَبَحُوهَا واما فی المضارع فبدلیل تخطیة الشعراء قول ذی الرمة وبدلیل تسلیم ذی الرمة وتغیر ذی الرمة لم یکد بلم اجد وهو هذا لم یکد ؛ رسیس الهوی من حب میة یبرح ؛ واجیب عن الدلیل الاول ان قوله تعالی وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ یدل علی نفی الفعل فی الزمان وقوله تعالی فَذَبَحُوهَا یدل علی اثبات الفعل فی زمان آخر وانتفاء الفعل فی وقت واثباته فی وقت آخر لا یعد تناقضا واجیب عن الدلیل الثانی بانه قد تخطی بعض الفصحاء مخطی ذی الرمة وتسلیمه وتغیر ذی الرمة لم یکد بلم اجد

وقال ان قول ذی الرمة مثل قوله تعالیٰ لم یکد یراها الایة وقیل یکون فی الماضی للاثبات وفی
المستقبل کالافعال تمسکا فی الدعوی الاولیٰ بقوله تعالیٰ وما کادوا یفعلون وفی الدعوی
الثانیة بقول ذی الرمة **شعر** اذا غیر الهجر المحبین لم یکد: رسیس الهوی من حب میة یبرح: والثالث جعل وطفق وکرب واخذ وهی مثل کاد اوشك وهی مثل عسی
وکاد فی الاستعمال **فعل التعجب** ما وضع لانشاء التعجب قال فی بعض النسخ فعل التعجب
نظراً الی ان التعریف انما یکون للجنس وفی بعض النسخ فعلا التعجب بصیغة التثنیة نظراً الی
نوعی صیغته وفی بعضها افعال التعجب نظراً الی کثرة افراده **فان قیل** التعریف انما یکون
للجنس لا للنوع ولا للافراد فکیف یصح صیغة التثنیة والجمع **قلنا** علی کل تقدیر
التعریف للجنس المفهوم فی ضمن التثنیة والجمع **فان قیل** هذا التعریف لا یکون مانعا
عن دخول الغیر لانه دخل فیه مثل لله درّه فارسا وواها له لانه لفظ وضع لانشاء التعجب **قلنا**
ان کلمة ما عبارة عن الفعل لا عن اللفظ حتی یرد النقض **فان قیل** علی هذا التقدیر
ینقض بقوله قاتله الله من شاعر ولا مثل عشرة لانه فعل وضع لانشاء التعجب **قلنا** هذه
الافعال موضوعة للدعاء واستعمالها فی التعجب بعارض الاستعمال والعوارض لا تعتبر او
نقول ان فعل التعجب ما وُضِع لانشاء التعجب فقط ولا یستعمل فی غیره وما ذکره من مواد
النقض فی الدعاء وله صیغتان ما افعله ای احدهما ما تضمن له ترکیب ما افعله **فان قیل**
ان قوله ما افعله خبر مبتدأ محذوف ای احدهما ما افعله فالعبارة تشعر بان ما افعله صیغة
التعجب ولیس کذلك بل صیغة التعجب افعل لا ما افعله **قلنا** ان خبر مبتدأ محذوف ایضاً
وهو قوله صیغة الفعل الذی تضمنه ما افعله **فان قیل** انّ تضمن فعل وما افعل
فاعل والفاعل لا یکون الا اسماً مفرداً وما افعله جملة فکیف یکون فاعلا **قلنا** ان فاعل الفعل
محذوف وهو لفظ ترکیب مضافا الی ما افعله وافعِلْ به الثانی ما یتضمن له ترکیب افعِلْ به **فان**
قیل لما کان افعَلْ وافعِلْ به من صیغ التعجب ینبغی ان یکون اکرم فی اکرم زید وعمراً واکرم
فی اکرم زیدا من صیغ التعجب لانه ایضاً علی افعَلْ وافعِلْ **قلنا** ان ما افعَلَ وافعِلْ
من صیغ التعجب بشرط ان یکون فی هذین الترکیبین ای بزیادة کلمة ما مع الضمیر

المبتدأ
افعل
افعل

Marfat.com

فی الاول و بزیادۃ الجار والمجرور فی الثانی وھما غیر متصرفین لانھما لما نقلا الی معنی التعجب
جریا مجری الامثال وفی الامثال لا یتصرف فکذلک لا یتصرف فیھما مثل ما احسن زیدا
واحسن بزید ولا یبنیان الا ما یبنی منه افعل التفضیل لمشابھتھما له من حیث ان کلا
منھما للتاکید والمبالغة اما کون اسم التفضیل للتاکید والمبالغة فلما فیه من الزیادة
فی الفعل المستلزم لتقریر الفعل ففیه تاکید وتقریر للفعل واما کون فعل التعجب
للمبالغة والتاکید فلانه لا یتعجب من الشئ الا اذا زاد علی غیرہ فی الصفة ویتجاوز
حد اشکاله فلا جرم یکون فیه من الزیادة المقدرة لتاکید اصل الفعل وتقریرہ وکذا
لا یبنیان الا للفاعل کاسم التفضیل **فان قیل** ھذا ینقض بمثل ما اشتھی لطعامک
وما امقت الکذب لانه فعل تعجب بمعنی المفعول لان معنی الاول المشتھی او المرغوب
ومعنی الثانی الممقوت او المکروہ **قلنا** ھذا شاذ لا اعتبار له ویتوصل فی الممتنع بمثل ما
اشد استخراجه واشدد باستخراجه ای یبنی صیغة التعجب من الفعل الذی یدل علی شدة وقوة
ویذکر مصدر الفعل الممتنع علی سبیل المفعول فی الاول وعلی سبیل الجار والمجرور فی الثانی
ولا یتصرف فیھما بتقدیم وتاخیر لانھما بعد النقل الی التعجب جریا مجری الامثال فلا یغیران
کما لا یغیر الامثال **فان قیل** عدم التصرف بالتقدیم یستلزم عدم التصرف بالتاخیر وکذا
بالعکس فلو اکتفی باحدھما لکفی **قلنا** ان ذکر التاخیر انما ھو للتاکید لا للتاسیس **و**
نقول ان کل واحد منھما وان لم ینفصل عن الاخر بالوجود لکن ینفصل عنه بالقصد
فکانه اعتبر القصد ولا فصل واجاز المازنی الفصل بالظرف لانه مسموع من العرب
نحو ما احسن بالرجل ان یصدق وما ابتداء **فان قیل** ان ما مبتدأ وابتداء خبرہ
والخبر محمول علی المبتدأ وھھنا لا یصح الحمل والا لزم حمل الوصف علی الذات وھو لا یجوز **قلنا** یکون محمولا
ان الابتداء مصدر بمعنی المفعول ای مبتدأ او علی تقدیر المضاف ای ذو ابتداء او علی حذف یاء
النسبة ای ابتدائیة ونکرہ بمعنی شئ لان النکارة مناسب للتعجب لان التعجب یکون فیما خفی
سببه عند سیبویه وما بعدھا الخبر وموصولة عند الاخفش وما بعدھا صلة
والموصول مع الصلة مبتدأ والخبر محذوف ای الذی احسن زید شئ عظیم وبه فاعل عند زید

Marfat.com

سیبویہ **فان قیل** ان بہ مرکب من الجار والمجرور فکیف یکون فاعلا **قلنا** المراد بمجرور الباء فقط من قبیل ذکر الکل وارادۃ الجزء **فان قیل** ان وصول الفعل الی الفاعل بالذات فکیف یوصل بالباء **قلنا** الباء زائدۃ **فان قیل** لما کانت الباء زائدۃ ینبغی ان یجوز حذفہا **قلنا** الباء زائدۃ لازمۃ فلا تحذف الا اذا کان المتعجب منہ ان مع صلتہا نحو ما احسن بالرجل ان یقول ای بان یقول علی ما ھو القیاس فلا ضمیر فی افعل لئلا یلزم تعدد الفاعل ومفعول عند الاخفش والباء للتعدیۃ علی ان یکون ھمزۃ احسن للصیرورۃ لا للتعدیۃ او زائدۃ علی ان یکون احسن متعدیا بنفسہ ففیہ ضمیر فھو فاعلہ **افعال المدح والذم** ما وضع لانشاء مدح او ذم **فان قیل** ھذا التعریف لا یکون مانعا عن دخول الغیر لانہ دخل فیہ امدح واذم لانہما ایضا وضعا لانشاء مدح او ذم مع انہما لیسا من افعال المدح والذم **قلنا** المراد ھھنا ما وضعت لانشاء مدح او ذم ومشہورۃ بھذا اللقب عند النحاۃ وھما وان کانا موضوعین لانشاء المدح او الذم لکنہما لیسا بمشہورین بھذا اللقب عندھم فمنہا نعم وبئس **فان قیل** ان عدھما من الافعال لا یصح لانہ لیس فعل من الافعال بھذا الوزن **قلنا** انہما فی الاصل علی فعل بفتح الفاء وکسر العین ثم نقل کسر العین الی الفاء للتخفیف وھذہ لغۃ مشہورۃ وفیہما لغات اخر غیر مشہورۃ وشرطہما ان یکون الفاعل معرفا باللام الذھنی لان المقصود بہما المدح او الذم المعلوم الذھنی فینبغی ان یکون اللام ایضا ذھنیا لیطابق الملفوظ للمقصود نحو نعم الرجل ومضافا الی المعرف بہا نحو نعم صاحب الرجل ومضمرا مبینا بنکرۃ منصوبۃ نحو نعم رجلا او بما مثل فنعما ھی تامۃ بمعنی الشیء المعرف عند سیبویہ لکونہ فاعل نعم وھی مخصوص وبعد ذلک المخصوص لبیان الفاعل **فان قیل** المخصوص قد یقدم علی الفعل کما صرح بہ فی المفتاح **قلنا** ان بعدیۃ المخصوص انما ھو بحسب الغالب لا بحسب الکلیۃ وھو مبتدأ وما قبلہ خبرہ **فان قیل** الجملۃ الواقعۃ خبرا لابد فیہا من عائد الی المبتدأ ولا ضمیر ھھنا **قلنا** ان لام التعریف قائم مقام الضمیر او خبر مبتدأ محذوف مثل نعم الرجل زید فعلی الوجہ الاول نعم الرجل زید جملۃ واحدۃ وعلی الثانی جملتان الاول فعلیۃ والثانی اسمیۃ

Marfat.com

وشرطه مطابقة الفاعل في الجنس والافراد والتثنية والجمعية والتذكير والتانيث لكونه عبارة عن الفاعل وبين المعبر والمعبر عنه المطابقة شرط **فان قيل** هذا ينقض بمثل نعم الاسدان يه لانه ليس بينهما مطابقة في الجنس **قلنا** المطابقة في الجنس اعم من ان يكون حقيقيًا مثل نعم الرجل زيد اوتأويليًا مثل نعم الاسد اى نعم الشجاع زيد **فان قيل** هذا منقوض بمثل قوله تعالى بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا لانه ليس مطابقة في الافراد والجمعية **فاجاب** المصنف بقوله وبِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا وشبهه متأول بتقدير مثل اى بئس مثل القوم مثل الذين كذبوا او بجعل الذين صفة القوم وحذف المخصوص اى بئس مثل القوم المكذبين مثلهم **فان قيل** هذا منقوض بمثله قوله تعالى نِعْمَ الْعَبْدُ ط وَنِعْمَ الْمَاهِدُوْنَ لانه لا مخصوص فيه والمخصوص ضروري في هذه الافعال فاجاب المصنف بقوله وقد يحذف المخصوص للقرينة عليه مثل نعم العبد اى ايوب والقرينة عليه سياق الاية وَنِعْمَ الْمَاهِدُوْنَ اى نحن والقرينة عليه صدر الاية وهو قوله تعالى وَالْاَرْضَ فَرَشْنٰهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُوْنَ ط وَسَاءَ مثل بئس في افادة الذم والاحكام والشرائط ومنها جامد او فاعله ذا او لا يتغير لزوما جريا مجرى الامثال التي لا يتغير فيها **فان قيل** لم فصله عن نعم وبئس مع اشتراكهما في الاحكام المذكورة **قلنا** انما فصله عنهما لاختصاصه بالاحكام الخاصة فيما سيأتي وبعده المخصوص لبيان الفاعل وتفسيره واعرابه كاعراب مخصوص نعم على الوجهين المذكورين في نعم من انه مبتدأ او خبر مبتدأ محذوف فجنس ازيد على الاول جملة واحدة وعلى الثاني جملتان الاولى فعلية والثانية اسمية ويجوز ان يقع قبل المخصوص او بعده تمييز او حال على وفق مخصوصه في الافراد والتثنية والجمع والتذكير والتانيث العامل في الحال والتميز هو جنس في جامد **فان قيل** الاصل هي المطابقة بين الحال وصاحبها وهو الفاعل دون المخصوص فلم طابق الحال المخصوص دون الفاعل وكذا حال التميز **قلنا** نعم لكن لما تكن المطابقة مع الفاعل لعدم التصرف فيه طابق الحال والتميز ما هو عبارة عن الفاعل اعني المخصوص لما فرغ عن بحث الفعل شرع في بحث الحروف فقال الحرف ما دل على معنى في غيره يرد عليه ان الحرف لا يدل على معنى كائن في نفسه فكيف

Marfat.com

یدل علی معنی کائن فی غیرہ وایضاً لما کان الحرف دالا علی معنی کائن فی غیرہ کان
ذلک المعنی معنی الغیر لا معناہ اجیب عنہما ان عبارۃ المص محمولۃ علی حذف المتعلق وجعل
فی بمعنی الباء السببیۃ فیکون المعنی الحرف ما دل علی معنی متعقل بسبب غیرہ ثم الحرف
اثنان وعشرون قسماً لان الحروف لا تخلو اما عاملۃ او غیر عاملۃ فالحروف العاملۃ
اما عاملۃ فی الفعل او عاملۃ فی الاسم فالعاملۃ للفعل اما ناصبۃ لہ او جازمۃ
فالناصبۃ اربعۃ کما فی قول الناظم بیت اَنْ وَلَنْ پس کے اِذَنْ این چار حرف معتبر + نصب مستقبل کنند این جملہ دائم
اقتضا ؛ والعاملۃ فی الاسم لا تخلو اما عاملۃ فی الاسم الواحد او فی الاسمین فالعامل فی الاسم
الواحد اما ناصبۃ الاسم او جارۃ لہ فاصبۃ ستۃ کما فی قول الناظم بیت واو یا و ہمزہ والا لیا
وای ہیا ؛ ناصب اسم اند آو ؛ والجارۃ ثمانیۃ عشر حرفاً سمیت بالحروف الجارۃ کما فی قول الناظم
بیت نوع اول ہفدہ حرف جر بود میدان یقین ؛ الخ والعاملۃ فی الاسمین اما رافعۃ للاول وناصبۃ
للثانی او بالعکس فالاول ما ولا المشبہتین والثانی اما فی موجب او فی غیر موجب فالاول ہی
الحروف المشبہۃ بالفعل وہی ستۃ کما فی قول الناظم اِنَّ وَاَنَّ کَاَنَّ لَیْتَ لٰکِنَّ لَعَلَّ ؛
ناصب اسم اند الخ والثانی لا التی لنفی الجنس والحروف الغیر العاملۃ خمسۃ عشر حرفاً لانہا اما
من دواخل الفعل فقط او من دواخل الاسم فقط او غیر مختصۃ باحدہما فالاول لا یخلو
اما محل وروده اول الفعل او آخرہ فان کان محل وروده اول الفعل فایضاً لا یخلو اما
لتحقیق الفعل او تعلیقہ او تحضیضہ فالاول حرف التوقع وہی قَدْ والثانی حروف الشرط وہی اِنْ
وَلَوْ وَاَمَّا والثالث حروف التحضیض وہی ہَلَّا وَاَلَّا وَلَوْلَا وَلَوْمَا وان کان محل وروده
آخر الفعل فایضاً لا یخلو اما ان یکون لتانیث الفعل او لتاکیدہ فالاول تاء التانیث والثانی
نونا التاکید الثقیلۃ والخفیفۃ وان کان من دواخل الاسم فقط فہو التنوین باقسامہ سوی
تنوین الترنم وان کان غیر مختص باحدہما فایضاً لا یخلو اما ان یخل المبنی بسقوطہ اولا الثانی
حروف الزیادۃ وہی ان وان وما ولا ومن والباء واللام والاول ایضاً لا یخلو اما دال علی اشتراک
ما بعدہا لما قبلہا اولا الاول ہی الحروف العاطفۃ العشرۃ کما فی قول الناظم بیت واو فا و ثم حتی الخ
والثانی ایضاً لا یخلو اما لایقاظ المخاطب او لزجر المخاطب او لشک المتکلم او لایجاب ما قبلہا

Marfat.com

او لتعیین المبهم او لتاویل المرکب بالمفرد فالاول حروف التنبیه وهی ها والاواما والثانی حرف الرجوع وهی کلّا فقط والثالث حرفا الاستفهام وهی الهمزة وهل والرابع حروف الایجاب وهی نعم وبلیٰ واَیٌ واَجَلْ وجَیْرٌ وان والخامس حرفا التفسیر وهما اَیْ وان والسادس حروف المصدر وهی ما وان وسیاتی قوله ومن ثمه احتاج الی اسم او فعل

حروف الجرّ ما وضع لافضاء الفعل او معناه الی ما یلیه **یرد علیه** ان معنی الافضاء الوصول فکیف یصح تفسیره بالایصال فی قول الشاعر ای ایصاله **اجیب عنه** ان معناه الوصول لمّا عدّی بالباء صار معناه الایصال وقدم الحروف الجارة علی سائرها لانها کثیرة والعزة للتکاثر وسمیت هذه الحروف حروف الجارة لانها تجرّ معانی الافعال الی مدخولها او لان اثرها جر المدخول ثم الحروف الجارة علی ثلثة اقسامٍ لانها اما حروف فقط واما مشترکة بین الاسمیة والحرفیة واما مشترکة بین الفعلیة والحرفیة فالاول احد عشر حرفا والثانی خمسة حروف والثالث حروف قوله وهی من والی وحتی وفی والباء واللام ورب واو ها **یرد علیه** ان عدها من الحروف الجارة لایصح لانها لیست بجارة بل الجارة هی ربّ التی فقدّر بعد الواو **واجیب عنه** ان عدّها من الحروف الجارة بطریق المجاز لقیامه مقام ربّ قوله وواو القسم وتاؤه وعز وعلی والکاف ومذ ومنذ وخلا وعدا وحاشا فمن للابتداء ای لابتداء الغایة **یرد علیه** ان اضافة الابتداء الی الغایة لایصح لان الابتداء عبارة عن اول الشئ والغایة عبارة عن اخر الشئ فهما فی طرفی النقیض فی الاضافة لابد من المناسبة بین المضاف والمضاف الیه **اجیب عنه** المراد بالغایة المنتهی اطلاقا لاسم الجزء علی الکل او المراد بالغایة الغرض وهو الفعل لانه مقصود الفاعل وهم یطلقون الغایة علی المقصود ولذا سمی الملک بالعلة الغائیة لانه مقصود المالک وعلامة من الابتدائیة ان یصح ایراد الی او ما یفید فائدتها فی موضعها فالاول نحو سرت من البصرة الی الکوفة والثانی نحو اعوذ باللّٰهِ مِنَ الشَّیْطٰنِ الرَّجِیْمِ لان معنی اعوذ به التجئ الیه قوله او التبیین وعلامته وضع الموصول فی موضعه نحو فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْاَوْثَانِ ای الذی هو الاوثان

Marfat.com

والتبعیض وعلامته وضع لفظ بعض فی موضعه نحو اخذت من الدراهم ای بعض
الدراهم وزائدة وهی التی لایخل المعنی بسقوطها فی غیر الموجب نحو ماجاءنی من احد
خلافا للکوفیین والاخفش فانهم یجوّزون زیادتها فی الموجب ایضاً مستدلین بقولهم
وقد کان من مطر فاجاب بقوله وقد کان من مطر وشبهه متأول بکونها للتبعیض
او للتبیین ای کان بعض مطر اوشیٔ من مطر اوهو وارد علی سبیل الحکایة والی
للانتهاء ای لانتهاء الغایة **یرد علیه** ان اضافة الانتهاء الی الغایة لایصح لانه
اضافة الشیٔ الی نفسه والاضافة نسبة تقتضی المغایرة بین المضاف والمضاف الیه
اجیب عنه المراد بالغایة المسافة اطلاقا لاسم الجزء علی الکل فیکون من قبیل اضافة
الجزء الی الکل **او** المراد بالغایة الفعل لان الغایة عبارة عن المقصود ولاشک ان الفعل
مقصود الفاعل وبمعنی مع قلیلاً کقوله تعالی وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ ای مع
اموالکم وحتی کذلک وبمعنی مع کثیراً نحو اکلت السمک حتی راسها ای مع رأسها
ویختص بالظاهر لانها لو دخلت علی المضمر لانقلب الضمیر المجرور بالمنصوب لجواز وقوعها بعدها
خلافا للمبرد فانه جوز دخولها علی الضمیر استدلالا بما وقع فی بعض اشعار العرب کما فی قول
الشاعر فتی حتاک یا ابن ابی زیاد: لکن استدلاله ضعیف بوجوه الاول انه قیاس
غیر الشعر علی الشعر وهو ضعیف لانه یجوز فیه مالا یجوز فی غیره والثانی انه قلیل
والقلیل فی حکم العدم والثالث عدم معلومیة صاحبه لذلک قال الشارح والجمهور
یحکمون بشذوذه وفی للظرفیة ای لظرفیة مدخولها حقیقة نحو الماء فی الکوز ومجازا
نحو النجاة فی الصدق وبمعنی علی قلیلاً کقوله تعالی لَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ ای علی
جذوع النخل والباء للالصاق نحو مررت بزید **یرد علیه** ان الباء فی هذا المثال لیس
لافادة لصوق المرور بزید لانک تقول مررت بزید مع انه بینک وبین زید مسافة بعیدة
اجیب عنه ان هذا مثال للالصاق المجازی ای مررت بمکان یقرب منه زید
من قبیل ذکر الحال وارادة المحل **یرد علیه** ان الاقتصار علی مثال الالصاق المجازی
لیس علی ماینبغی لخفائه بل الاولی مثال الالصاق الحقیقی نحو به داء کما لایخفی

Marfat.com

اجیب عنه ان ذکر مثال الالصاق المجازی وترک الحقیقی لخفاء المجازی وظهور الحقیقی
والاستعانة ای لجعل مدخوله معاونًا للفاعل فی صدور الفعل عنه نحو کتبت بالقلم
والمصاحبة ای لجعل ما بعدها مصاحبًا لما قبلها فی تعلق الفعل منهما نحو اشتریت
الفرس بسرجه ای مع سرجه یرد علیه ان المتبادر من شراء الفرس مع السرج کونه
ملصقًا بالفرس وهذا بعینه معنی الالصاق فیلزم التکرار فی عبارة المصنف اجیب عنه
انه لا یستلزم ان یکون السرج حال شراء الفرس ملصقا به فان المصاحبة لا یستلزم
الالصاق بخلاف العکس فان الالصاق یستلزم المصاحبة اذ لا یتصور الالصاق بدون المصاحبة
لان الخاص لا یتصور بدون العام والعام یتصور بدون الخاص هذا حاصل الزبدة
والمقابلة ای لجعل مدخوله عوضًا عن شیء آخر نحو بعت هذا بذاک والتعدیة ای
لجعل الفعل اللازم متعدیا بتضمنه معنی التصییر بادخال الباء علی فاعله نحو ذهبت بزید
ای صیرته ذاهبا یرد علیه ان التعدیه لا یختص بالباء لوجودها فی جمیع الحروف
الجارة اجیب عنه ان للتعدیة معنیین احدهما تضمین الفعل معنی التصییر وثانیهما
ایصال الفعل الی مفعوله فالمراد بالتعدیة ههنا المعنی الاول وهذا مختص بالباء
والظرفیة نحو جلست بالمسجد زائدة فی الاستفهام والنفی قیاسًا فقوله قیاسا مصدر
باعتبار الموصوف المحذوف ای زیادة قیاسیة ویحتمل التمیز ایضًا لاستقامة المعنی مثال
الاستفهام نحو هل زید بقائم وذکر مثال هل دون الهمزة لانها لا تزاد مع الهمزة قیاسًا
فلا یقال ازید بقائم ومثال النفی نحو ما زید بقائم وفی غیر قیاسًا نحو بحسبک زید کفی بالله
شهیدا والقی بیده واللام للاختصاص سواء کان الاختصاص بسبب الملک نحو المال لزید
او غیره نحو الجل للفرس والتعلیل ای بیان علیة شیء لشیء سواء کانت ذهنیة نحو ضربته
للتادیب فان تادیبه علة غائیة للضرب مقدم فی الذهن ومؤخر فی الوجود وبینهما تفاوت
اعتباری لا حقیقی فان الضرب باعتبار انه مؤلم للمضروب یسمی ضربًا وباعتبار انه مورث
للاخلاق الحسنة فی المضروب یسمی تادیبًا او خارجیة نحو خرجت لمخافتک وبمعنی عن مع القول
نحو قلت لزید انه لم یفعل الشر وزائدة نحو ردف لکم بعض الذی تستعجلون وبمعنی الواو

Marfat.com

فی القسم للتعجب نحو لِلّٰهِ لَا يُؤَخَّرُ الْأَجَلُ ويستعمل فی الامور العظام لا فی الامور الحقيرة
لان التعجب انما يكون فيما هو عظيم الشان لا فيما هو حقير الشان و رُبَّ للتقليل و لها صدر
الكلام لتدل على انشاء التقليل من اول الامر مختصة بنكرة موصوفة لانها لتقليل
نوع مبهم من الجنس و هو يحصل بالنكرة فلا حاجة الى المعرفة الى موصوفه لتحقيق
التقليل الذی هو مدلول رب لان الشئ الموصوف اخص و اقل من غير الموصوف يرد عليه
ان قوله حيوان ماشٍ فالحيوان فيه موصوف ای بالماشی مع انه غير اقل من الحيوان
المطلق بل مساوٍ له اجيب عنه المراد بالقلة بحسب العقل لا فی الوجود و لا شك ان
الحيوان الماشی فی نظر العقل اقل من الحيوان المطلق او نقول ان هذا الدليل
فيما لم يكن المقيد مساويًا للمطلق و هذا المقيد مساوٍ للمطلق على الاصح يرد على
المصنف لما كان رب لانشاء التقليل اصلًا فيكون فی معنى التنكير مجازا ضرورة لعدم
القائل بالاشتراك فالمناسب ان لا يحتاج فی المعنى الاول الى القرينة و يحتاج فی
المعنى الثانی مع ان الامر بالعكس اجيب عنه انه فی معنى التكثير مجاز متعارف و فی التقليل
حقيقة مهجورة و الحقيقة المهجورة يحتاج الى القرينة دون المجاز المتعارف و فعلها ماضٍ لانها
للتقليل المحقق و ذلك لا يتصور الا فی الماضی نحو رب رجل كريم لقيته محذوف غالبًا
لوجود القرائن نحو رُبَّ رجلٍ كريم فی جواب من قال بمن لقيته يرد عليه نحو
قوله تعالى رُبَمَا يَوَدُّ الَّذِيْنَ لان فعلها مضارعٌ لا ماضٍ اجيب عنه انه و ان كان
مضارعًا لكنه نازلٌ منزلة المحقق لكونه مقطوع الوجود فی المستقبل لصدق الوعد
او انه بتقدير كان ای ربما كان يود الذين اه و ان كون فعلها ماضيا مخصوص بما اذا لم يكن
مكفوفة بما و قد تدخل على ضمير مبهم ليس له مرجع معين يقصد الرجوع اليه لا انه لا
مرجع له لان كلّ ضمير لا بد له من المرجع كما يدل عليه حده مميز بنكرة منصوبة لرفع
الابهام عن ذلك الضمير و الضمير مفرد مذكر لان المقصود من هذا الضمير الابهام و المفرد
المذكر ادخل فی الابهام فكان اولى من غيره خلافا للكوفيين فی مطابقة التميز لان الاصل
مطابقة التميز مع المميز و تلحقها ما فتدخل على الجمل لانها بسبب لحوق ما الكافة خرجت

Marfat.com

عن العمل فلا یشترط ان یکون مدخولها صالحًا لعملها نحو ربما یود الذین کفروا
یرد علیه ان نحو بما ضربته بسیف صیقل لحقتها ما الکافة ولم تخرجها عن العمل
اجیب عنه ما فیه زائدة لا کافة وواوها تدخل علی نکرة موصوفة لانها بمعنی
رب وهی تدخل علی نکرة موصوفة فکذا هذه نحو شعر وبلدة لیس بها انیس الا الیعافیر
والعیس یرد علیه ان سیبویه رئیس النحاة وهو قائل بکون هذه الواو للعطف
فکیف یصح القول بکونها جارة اجیب عنه ان المصنف فی هذه الواو وذهب الی مذهب
الکوفیین وهم قائلون بکونها للعطف ثم صارت قائمة مقام رب جارة بنفسها
لصیرورتها بمعنی رب لان مذهب سیبویه محل الاعتراض وهو ان کون هذه الواو للعطف
ظاهر اذا کانت فی وسط الکلام واما اذا کانت فی اول الکلام فلابد له من تقدیر المعطوف
علیه والتقدیر خلاف الاصل وواو القسم انما یکون عند حذف الفعل لان الواو
اکثر استعمالا فی القسم فعند حذف الفعل یسبق الذهن الیه یرد علیه ان الباء ایضا
کثیر الاستعمال فی القسم فینبغی ان یلزم معها حذف الفعل کما لزم مع الواو ولیس کذلک
بل الباء انما یکون عند حذف الفعل وذکره اجیب عنه الواو اکثر استعمالا من صلها
اعنی الباء فلزم معها حذف الفعل دون الباء للتفاوت الواقع بینهما فی القلة والکثرة
وایضا لو لم یحذف مع الواو وذکر الفعل کما جاز حذفه لزم المساواة بین الاصل والفرع لغیر السوال
حظا للواو عن درجة الاصل بتخصیصه باحد القسمین اعنی غیر السوال مختصة بالظاهر
حظا للفرع عن درجة الاصل بتخصیصه باحد القسمین وهو الظاهر یرد علیه ان حظ الفرع
عن الاصل یحصل بتخصیصه بالضمیر ایضا فلم خص الظاهر اجیب عنه انما خص الظاهر
للاصالة یرد علیه ان الظاهر اصل بالنسبة الی المضمر والباء اصل بالنسبة الی الواو
فالاولی ان یختص الباء بالظاهر والواو بالمضمر رعایة للتناسب اجیب عنه نعم فی هذا الاختصاص
رعایة المناسبة لکن فی العکس رعایة التعادل والتعادل اولی من المناسبة والتاء مثلها مختصة باسم
الله تعالی حظا للفرع وهو التاء عن الاصل وهو الواو بتخصیصها بمظهر اخر غیر اسم الله فلم خص اسم الله
اجیب عنه انما خص اسم الله لانه اصل فی باب القسم والباء اعم منهما فی الجمیع یرد علیه

Marfat.com

ان اعمية الباء من الامور المذكورة بملاحظة وصف الاختصاص يقتضي عدم استعمالها
في عكوسها وليس كذلك لانها مستعملة في عكوسها ايضًا لانها لو لم تستعمل في عكوسها
لا يصح الحكم بعمومها من الواو والتاء وهذا تناقضٌ ظاهر لان عموم الباء من الواو
يقتضي استعمالها في عكوسها وكون الباء مختصة بالامور المذكورة يقتضي عدم استعمالها
في عكوسها وهذا ليس الا تناقضا اجيب عنه المراد بالجميع جميع الامور المذكورة وفيه
احتمالان احدهما جميع الامور المذكورة مع قطع النظر عن ملاحظة وصف الاختصاص
والاخر جميع الامور المذكورة مع ملاحظة وصف الاختصاص فالمراد ههنا الاحتمال الاول
لا الثاني والاعتراض انما يرد على الاحتمال الثاني ويتلقى القسم باللام وان وفي النفي مثال
اللام والله لزيد قائم مثال ان والله ان زيدًا القائم مثال النفي والله ما زيد بقائم يرد عليه
مثل قوله تعالى تَاللّٰهِ تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ لانه قسم لغير السؤال مع ان جوابه لم يصدر
باحد الحروف الثلثة فكيف يصح قول الشارح اي بجواب القسم الذي لغير السؤال باحد
الحروف الثلثة اجيب عنه ان جواب هذا القسم ايضا مصدر باحد الحروف الثلثة وهو
حرف النفي لكن النفي اعم من ان يكون لفظا او تقديرًا وفي هذا المثال النفي مقدر يعني
تَاللّٰهِ لَا تَفْتَؤُا تَذْكُرُ يُوسُفَ وقد يحذف جوابه اذا اعترض اي توسط القسم بين اجزاء
الجملة نحو زيد والله قائم او تقدمه ما يدل عليه اي على جوابه نحو زيد قائم والله لان
القسم مستغنٍ عن الجواب في هاتين الصورتين لوجود ما يدل على جوابه وهي الجملة
يرد عليه ان هذه الجملة مؤدية بمعنى الجواب فلم سميت بالدال على الجواب لا بعين الجواب
اجيب عنه انما سميت بالدال عليه لا بعينه لعدم تصدرها بعلامات جواب القسم
وعن للمجاوزة نحو رميت السهم عن القوس الى الصيد وعلى للاستعلاء نحو زيد على السطح
وقد تكونان اسمين يدخول من عليهما نحو من عن يميني اي من جانب يميني ومن عليه اي من
فوقه والكاف للتشبيه نحو زيد كالاسد وزائدة نحو ليس كَمِثْلِهٖ شَيْءٌ وانما حكم بزيادة
الكاف دون المثل لان زيادة ما هو على حرف واحد لا سيما اذا كان من قسم الحروف اولى
وايضا المقصود نفي المثل لا نفي مثل مثله ولو لم يكن الكاف زائدة لكان تقديره ليس

Marfat.com

مثل مثله شئ وقيل المثل زائد دون الكاف لان الحكم بزيادة الكاف حكم قبل الحاجة اليه
لان الحاجة انما تثبت عند ذكر المثل وقيل ليس بشئ منهما زائد الان الاعمال اولى من الاهمال
وما قيل ان فيه نفي مثل مثله لا نفي مثله والمقصود نفي مثله فتقول ان نفي مثل المثل
يستلزم نفي المثل بطريق الكناية والكناية ابلغ من التصريح وتكون اسما بمعنى
المثل ع يَضْحَكْنَ عن كالبرد المنهمّ ÷ ويخصّ بالظاهر لاستغناء الضمير بدخول مثل
ونحوه مذ ومنذ للزمان للابتداء في الماضي والظرفية في الحاضر يرد على المصنف بين
قوليه تنافيا ظاهرا لان قوله مذ ومنذ الزمان يدل على انهما موضوعان للزمان وقوله
للابتداء يدل على انهما موضوعان للابتداء اجيب عنه انه لا تنافي بينهما لان معنى قوله
ان مذ ومنذ للزمان اي انهما موضوعان للزمان الماضي او الحاضر وذلك الزمان
مبدأ زمان الفعل المثبت والمعنى في صورة الماضي او ذلك الزمان جميع زمان الفعل المثبت
او المنفي في صورة الحاضر مثال الاول سافرت من البلد مذ سنة كذا وما رأيت فلانا مذ سنة
كذا فان معناهما ابتداء سفري وعدم رؤيتي كان هذه السنة الماضية وامتد الى الآن ومثال
الحاضر ذكره بقوله ما رأيته مذ شهرنا ومذ يومنا اي جميع مدة عدم رؤيتي هو هذا الشهر او اليوم
الحاضر عندنا ويحتمل ان يحصل الاول مثالا للابتداء ايضا بتقدير مضاف اي ابتداء عدم رؤيتي
دخول شهرنا والدخول عام صالح للابتداء يرد عليه ان هذين المثالين لا يكونان مثالين
للظرفية لان الظرفية انما يكون في الحاضر جميع اجزاء الشهر او اليوم ليست حاضرة عند
المتكلم بل بعضها وهو ما ان التكلم اجيب عنه الحضور اعم من ان يكون حقيقة او اعتبارا
فجميع اجزائهما وان لم تكن حاضرة حقيقة لكنها حاضرة اعتبارا بجعل المتكلم حاضرا او ان مضى
بعضها وحاشا وعدا وخلا للاستثناء فان كان ما بعدها منصوبا فهي افعال فذكرت
في باب الاستثناء وان كان ما بعدها مجرورا فهي حروف جارة فذكرت هنا **الحروف المشبهة بالفعل** لفظا ومعنى اما لفظا ففي الثلاثية والرباعية والادغام وفتح
الاول واما معنى فلان معانيها معاني الافعال **يرد عليه** ان هذه الحروف ستة
فالمناسب ان يعبر بصيغة جمع القلة اي الاحرف المشبهة بالفعل **اجيب عنه** نعم لكن

Marfat.com

لما عبروا عن الحروف الجارة والعاطفة بصيغة جمع الكثرة عبروا عن هذه ايضاً بصيغة
جمع الكثرة طرداً للباب مع ان استعمال كل واحد منهما موضع الآخر جائز نحو ثلثة قروء
مع وجود الاقراء على ان هذه الحروف الموحظت مع فروعها الحاصلة بتخفيف نونها
ولغات لعل تبلغ حد جمع الكثرة وهي إنّ وأنّ وكأنّ ولكنّ وليتَ ولعلّ لها صدر الكلام
لتدلّ من اول الامر على قسم من اقسام الكلام سوى أنّ فهي بعكسها اي بعكس باقيها
على حذف المضاف والا يلزم تعكيس الشئ من نفسه ومعنى العكس انها تقتضي عدم
الصدارة لانها مع اسمها وخبرها في تاويل المفرد فلابد لها من التعلق بشئ آخر لتمام
الكلام يرد عليه ان تعلقه بشئ آخر لا يقتضي عدم صدارتها لجواز ان تكون مقدمة
على متعلقها ايضاً اجيب عنه انها لو قدمت على متعلقها لالتبست بان المكسورة في الكتابة
يرد عليه انه على هذا التقدير يلزم الالتباس في التلفظ ايضاً فلم لم يتعرض له
اجيب عنه لم يتعرض له لذكره سابقاً في بحث المبتدأ والخبر يرد عليه انه لم يحمل العكس
على اقتضاء عدم الصدارة لا على عدم اقتضاء الصدارة كما حمله صاحب المتوسط اجيب عنه
ان المعنى الاخير مستفاد من مجرد الاستثناء فلو حمل العكس عليه يكون حمل الكلام على
التاكيد والتاسيس اولى من التاكيد وايضاً لو حمل العكس على المعنى الاخير لكان حمل الكلام
على المعنى الفاسد لان هذا المعنى يقتضي جواز دخولها في صلة الكلام وهو فاسد وتلحقها
ما الكافة فتلغى على الاصح وتدخل على الافعال لانها خرجت عن العمل بسبب الكافة فلا
يلزم ان يكون صلة دخولها صالحاً لعملها فان لا تغير معنى الجملة وان مع جملتها في حكم المفرد
يرد عليه ان انّ المفتوحة مع اسمها وخبرها في تاويل المفرد فكيف يصح قوله وان مع
جملتها الخ اجيب عنه ان الاطلاق على ما بعدها باعتبار ما كان قبل دخولها عليها ومن ثمة
وجب الكسر في موضع الجمل والفتح في موضع المفرد فكسرت ابتداء لكونه موضع جملة لان
التكلم بالمفرد اتباطل لعدم افادتها فائدة تامة ولو فتحت لكان تكلماً بالمفرد وبصلة القول
لان مقولة القول لا تكون الا جملة والموصول لا بصلته الموصولية لا تكون الا جملة وفتحت
فاعله لان الفاعل لا يكون الا مفرداً او مفعوله لان المفعول لا يكون الا مفرداً او مبتدأ

Marfat.com

لان المبتدأ لا يكون الا اسما مفردا ومضافا اليها لان المضاف اليه لا يكون الا مفردا وقالوا لولا
انك لانه مبتدأ لان لولا اما امتناعية او تحضيضية وبعد لولا الامتناعية مبتدأ محذوف
الخبر والمبتدأ لا يكون الا مفردا وبعد لولا التحضيضية فاعل لفعل محذوف والفاعل لا يكون
الا اسما مفردا ولولا انك لانه فاعل اى بعد لو الشرطية فاعل لفعل محذوف والفاعل لا
يكون الا اسما مفردا فان جاز التقديران جاز الامران مثل من يكرمني فاني اكرمه والمراد
به كل تركيب يكون ان مع اسمها وخبرها جملة واقعة جزاء الشرط فههنا جواز الامرين
الكسرة والفتحة اما الكسرة فلان انّ المكسورة مع اسمها وخبرها جملة اسمية واقعة جزاء
الشرط واما الفتحة فلانّ انّ المفتوحة مع اسمها وخبرها مأوّلة بتاويل المفرد مبتدأ
وخبره محذوف او بالعكس اى اكرامي ثابت له او فجزاءه اكرامي واذا انه عبد القفا واللهازم
المراد به كل تركيب يكون ان مع اسمها وخبرها وقعت بعد اذا للمفاجاة فيجوز فيها الكسر
والفتح اما الكسر فلانها مع اسمها وخبرها جملة اسمية وقعت بعد اذا للمفاجاة واما الفتح
فلانها مع اسمها وخبرها بتاويل المفرد مبتدأ محذوف الخبر اى اذا عبوديته للقفا واللهازم ثابت
وتمام البيت شعر كنت ارى زيدا كما قيل لسيد ؛ اذا انه عبد القفا واللهازم ؛ وشبهه فمن
جملة اشباهه قولهم اول ما اقول انى احمد الله ان جعلت ما موصولة او موصوفة كان المعنى
اول مقولاتي فحينئذ تعين الكسر لان مقول القول لا يكون الا جملة وان جعلت مصدرية
كان المعنى اول اقوالي فح تعين الفتح لانّ اول الاقوال هو المعنى المصدري الذي هو معنى
ان المفتوحة ولذلك جاز العطف على اسم ان المكسورة لفظا او حكما بالرفع لانّ انّ المكسورة
لا تتغير معنى الجملة فهي في حكم العدم فاعتبر في اسمها الرفع المحلي دون المفتوحة لانها تتغير
معنى الجملة فلم تكن في حكم العدم فلم يعتبر في اسمها الرفع المحلي ويشترط مضي الخبر لفظا او تقديرا
لانه لو لم يقدم الخبر على المعطوف لا لفظا ولا تقديرا يلزم اجتماع العاملين على اعراب واحد
وهو لا يجوز خلافا للكوفيين فانّ انّ عندهم عامل في الاسم لا في الخبر فلا يلزم اجتماع العاملين
على اعراب واحد ولا اثر لكونه مبنيا لان المحذور المذكور مشترك بين المعرب والمبني خلافا للمبرد
الكسائي في مثل انك وزيدا ذاهبان فانها لما لم تعمل في الاسم بواسطة البناء فكانها لم تعمل

Marfat.com

فی الخبر فلا یلزم اجتماع العاملین علی اعراب واحد ولکن کذلک لانه لا یتغیر معنی الجملة
لان معناه الاستدراک وهو لا ینافی المعنی الاصلی کالتاکید لا ینافیه ولذلک دخلت
اللام مع المکسورة لان اللام لتاکید معنی الجملة مثل ان المکسورة فلا یتنافیان ذوقها
لان اللام لتاکید معنی الجملة وان المفتوحة تغیره وبینهما تنافٍ علی الخبر وعلی الاسم
اذا فصل بینه وبینها او علی ما بینهما لان فیما عداها هذه الصور یلزم توالی حرفی التاکید
والابتداء یرد علیه لم اختاروا تقدیم ان دون اللام اجیب عنه انما اختاروا تقدیمها
ترجیحا للعامل علی غیر العامل وفی لکن ضعیف لانها وان لم یتغیر معنی الجملة لکنها لا توافق
اللام مثل ان وامّا جوازه فبدلیل قول الشاعر شعر مجاور السعدی باسعاد سعیدة
ولکننی من صبها لعمید ؛ وتخفف ان المکسورة لثقل التشدید وکثرة الاستعمال
فیلزمها اللام لئلا یلزم الالتباس بان النافیة فی صورة الالغاء واما صورة الاعمال
فمحمولة علی صورة الالغاء طردا للباب ویجوز دخولها علی ما فعل من افعال المبتدأ والاصل
دخولها علی المبتدأ والخبر فلما فات دخولها علی المبتدأ والخبر فلا بد ان تدخل علی ما
یدخل علی المبتدأ والخبر عایة للاصل بقدر الامکان خلافا للکوفیین فی التمیم متمسکین
بقول الشاعر شعر بالله ربک ان قتلت نفسا ؛ وجبت علیک عقوبة المتعمد وتخفف
المفتوحة فتعمل فی ضمیر الشان مقدرا لان اعمال المکسورة بعد التخفیف وجد فی سعة الکلام
نحو قوله تعالی وَاِنَّ کُلًّا لَّمَّا لَیُوَفِّیَنَّهُمْ واعمال المفتوحة بعد التخفیف لم یوجد فی سعة الکلام
فقرضوا اعمالها فی ضمیر شان مقدرا لئلا یلزم زیادة الفرع علی الاصل نحو قوله تعالی وَاٰخِرُ
دَعْوٰىهُمْ اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ یرد علیه ان زیادة الفرع علی الاصل لازم لان اعمال
المکسورة فی الظاهر اعمال المفتوحة فی المقدار اجیب عنه ان دوام العمل فی المقدار اقوی من العمل
فی الظاهر احیانا فتدخل علی الجمل مطلقا لتکون الجملة مفسرة بضمیر الشان وشذ اعمالها فی
غیره کما فی قول الشاعر شعر فلو انک فی یوم الرخاء سألتنی ؛ فراقک لم ابخل وانت صدیق
ویلزمها مع الفعل السین وسوف او قد او حرف النفی لئلا یلتبس بان الناصبة المصدریة یرد علیه
ان هذا الدلیل لا یستقیم فی حرف النفی لان حرف النفی یجتمع مع کل منهما اجیب عنه بان

Marfat.com

زیادۃ حرف لیس للالتباس بل لیکون کالعوض من النون المحذوفۃ واما الفارق بینہما
اما من حیث اللفظ واما من حیث المعنی اما من حیث اللفظ فلان الفعل المنفی بہا ان کان
منصوبًا فہی المصدریۃ والا فہی النافیۃ واما من حیث المعنی فان عنی بہ الاستقبال
فہی المخففۃ والا فہی المصدریۃ ونوقض بکثیر من المواضع منہا قولہ تعالیٰ ان
لَّيْسَ لِلْاِنْسَانِ اِلَّا مَا سَعٰى وَاَنَّ سَعْيَهٗ اَنَّ يَكُوْنَ قَدِ اقْتَرَبَ اَجَلُهُمْ لان اَنْ فی ہذین
المثالین مخففۃ من المثقلۃ مقرونۃ مع الفعل ولم یوجد معہا احد الامور المذکورۃ
اجیب عنہ ان زیادۃ ہذہ الامور شرط فی الفعل المتصرف وہذہ الافعال غیر متصرفۃ وکان
للتشبیہ وتخفف فتلغی علی الافصح لفوات بعض وجوہ المشابہۃ بالفعل وہو فتح الاخر وقولنا
علی الافصح احترازعن غیر الافصح کقول الشاعر وَنَحْرٍ مُشْرَقِ اللَّوْنِ کَاَنْ ثَدْیَیْہِ حُقَّانِ
ولکن للاستدراک ویتوسط بین کلامین متغایرین معنی لان الاستدراک لا یتصور بدون
التغیر ویخفف فیلغی لفوات مشابہتہ بالفعل ومشابہتہ بالعاطف لفظًا ومعنی فاجریتا
مجراہا فان قیل ان المکسورۃ المخففۃ ایضًا مشابہۃ بان النافیۃ لفظًا فینبغی
ان تجری مجراہا بان تکون غیر عاملۃ مثلہا اجیب عنہ ان بینہما وان کانت المشابہۃ
اللفظیۃ موجودۃ لکن المعنویۃ مفقودۃ واجراء الشیٔ مجری الغیر مبنی علی کلا المشابہتین
ولم یوجد ما یجوز معہا الواو ورد ما قیل ان الواو تدخل علی المشددۃ دلالۃ علی المخففۃ لانہا اخر فی عطف
فلا یجوز دخولہا علی عاطف اخر فمردود بما حاصلہ ان ہذہ الواو لیست للعطف بل اعتراضیۃ
کما اختارہ الرضی ولیت للتمنی التمنی طلب حصول الشیٔ علی سبیل المحبۃ سواء کان
ممکن الوجود او ممتنع الوجود مثال الاول لیت زیدا قائم ومثال الثانی لیت الشباب یعود
واجاز الفراء لیت زیدا قائمًا علی ان لیت بمعنی اتمنی وہو من افعال القلوب وہی ناصبۃ
للمفعولین وتمسک بقولہ ع یا لیت ایام الصبی رواجعا: اجیب عنہ ان رواجعا منصوب
علی انہ حال من الضمیر المستکن فی خبرہا المحذوف یعنی یا لیت ایام الصبی کائنۃ حال
کونہا رواجعا ولعل للترجی وہو توقع وجوء امر بشرط ان یکون ممکن الوجود سواء کان
محبوبا نحو قولہ تعالیٰ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُوْنَ او مکروہا نحو لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيْبٌ یرد علیہ

Marfat.com

ان عدّ لعلّ من الحروف المشبهة بالفعل لا يصح بل هي من الحروف الجارة كما في قول
الشاعر ع لعلّ ابي المغوار منك قريب فاجاب بقوله وشذ الجر بها اي يعني الجرّ بكلمة
لعل شاذ لا اعتبار له **وقد اجيب** ان الجرّ فيه على سبيل الحكاية يعني ان الشاعر
حكاه عما وقع مجرورًا في موضع آخر **وقد اجيب** يحتمل ان يكون هذا الرجل مشهورًا
بابي المغوار بالياء فيجب ان يحكى في الاحوال الثلث بالياء **الحروف العاطفة**
العطف في اللغة الامالة وهذه الحروف تميل المعطوف الى المعطوف عليه وهي الواو والفاء
وثم وحتى واو واما وام ولكن ولا وبل فالاربعة الاول للجمع اي لاشتراك المعطوف
والمعطوف عليه في الفعل المتعلق بهما سواء كان مع ترتيب او لا لا اجتماعهما في
الفعل في زمان او مكان كما هو معنى المصاحبة فالواو للجمع مطلقا لا ترتيب فيها بمعنى
انه لا يفهم منه الترتيب لا انه ينافي الترتيب في نفس الامر والفاء للترتيب يعني لتعلق
الحكم بالمعطوف بعد تعلقه بالمعطوف عليه بغير مهلة وثم مثلها اي مثل الفاء لكن
تعلق الحكم فيه بالمعطوف بعد تعلقه بالمعطوف عليه مع مهلة وحتى مثلها اي مثل الفاء
لكن المهلة فيها اقل من المهلة في ثم فهي واسطة بين الفاء وثم ومعطوفها جزء قوي
او ضعيف من متبوعه ليفيد قوة او ضعفا اي ليدل حتى على قوة المعطوف وضعفه فيتغير
بسبب القوة والضعف عن الكل ويصلح غاية للفعل المتعلق بالكل فيدل على شمول الفعل
جميع اجزاء الكل نحو مات الناس حتى الانبياء وقدم الحاج حتى المشاة **فان قيل** هذا
ينقض بنحو نمت البارحة حتى الصباح لان الصباح ليس جزءًا من البارحة اصلا **قلنا** الجزء اعم
من ان يكون حقيقةً او حكمًا فالصباح جزء البارحة حكمًا لانه قريب لها وللقريب للشيء حكم ذلك
الشيء واو واما لاحد الامرين مبهما اي للدلالة على الامر لا على التعين **يرد عليه** قوله تعالى ولا تطع
منهم اثما او كفورا لان او ههنا للدلالة على الامرين لا على احدهما **اجيب عنه** ان او ههنا
للدلالة على الامرين على اصله لكن احد الامرين مبهم في سياق النفي فيعم بسبب النفي وام المتصلة
لازمة لهمزة الاستفهام يليها احد المستويين والآخر الهمزة بعد ثبوت احدهما لطلب التعين ومن ثمه
لم يجز ارايت زيدًا ام عمرًا لان احد المستويين وان ولي ام لكن المستوي الآخر لا يلي الهمزة

الحروف العاطفة

Marfat.com

وقال سیبویہ ھذا احسن وفصیح وازید ارایت ام عمرو احسن وافصح قیل فی الاعتراض
فی عبارۃ المص ھھنا نسختان مشہورۃ وغیر مشہورۃ وحکم المصنف فی النسخۃ المشہورۃ
بعدم جواز ھذا الترکیب کما تری وفی غیر المشہورۃ بضعفہ ولا یخفی ان الحکم بعدم الجواز
وبالضعف بسبب تنزلہ عن مرتبۃ الافصحیۃ الی الفصاحۃ غیر مناسب لان ما کان حسنا
وفصیحا لا یعد ضعیفا ولا غیر جائز وقد عجز الفحول عن جواب ھذا الاعتراض فافہم
ومن ثمہ کان جوابہا بالتعیین دون نعم اولا لان السؤال عن التعین فلا بد ان یکون
جوابہا ایضا کذلک ونعم ولا لا یفید ان التعین فان قیل قد یجاب بنفی کلیہما ایضا فلا ینحصر الجواب
فی التعین قلنا ان ھذا الحصر اضافی بالنسبۃ الی نعم ولا لا بالنسبۃ الی جمیع ما عداہ فان قیل اعادۃ
اسم الاشارۃ یقتضی ان یکون المشار الیہ بالثانی غیر الاول لئلا یلزم التکرار ولیس المذکور سابقا
الا امرا واحدا قلنا المشار الیہ بثمہ فی الموضعین امر واحد لکن لما کان مشتملا علی شرطین فرع
علیہ باعتبار کل واحد منہما حکما اخر وجعلہما فی کل موضع اشارۃ الی شرط اخر لا یخلو عن سماحۃ
لان المذکور سابقا حکم واحد لا حکمان حتی یشار الی کل منہما استقلالا فان قیل کان الواجب علی
المص ان یعطف قولہ وکان جوابہا اہ علی قولہ لم یجز وفرع کل حکم بشرط علی طریق اللف و
النشر لکان اخصر واحسن اما الاخصریۃ فظاہر واما الاحسنیۃ فلان تکرار اسم الاشارۃ یوہم
ان یکون المشار الیہ بالثانی غیر الاول ولیس کذلک فتامل والمنقطعۃ کبل فی الاعراض عن
الاول والہمزۃ للشک فی الثانی مثل انہا لابل ام شاۃ ای لیست بابل شاۃ او شیء اخر واما
قبل المعطوف علیہ لازمۃ مع اما للتنبیہ علی الشک من اول الامر جائزۃ مع او لان کلمۃ او
اکد فی الشک فلا یحتاج الی مؤکد اخر فان قیل عد اما من الحروف العاطفۃ لا یصح
لانہا لو کانت للعطف لا تقع قبل المعطوف علیہ وایضا یدخل علیہا الواو العاطفۃ فلو
کانت ہی ایضا للعطف یلزم تکرار العاطف اجیب عن الاول ان اما السابقۃ علی
المعطوف علیہ لیست للعطف بل للتنبیہ علی الشک من اول الامر واجیب عن الثانی ان الواو
الداخلۃ علی اما الثانیۃ لعطفہا علی اما الاول والثانیۃ لعطف ما بعدہا علی ما قبلہا فلا یلزم
التکرار ولا وبل ولکن لاحدہما معینا اعلم ان کلمۃ لا لنفی الحکم من المعطوف فقط

Marfat.com

لاعن المعطوف عليه نحو جاءنى زيد لا عمرو وكلمة بل الاتخلو اما ان يكون بعد الاثبات او بعد النفى
فان كان الاول فهى لصرف الحكم عن المعطوف عليه الى المعطوف والمعطوف عليه فى حكم المسكوت
عنه نحو جاءنى زيد بل عمرو وقيل بل فى هذا المعنى نقيض لا وان كان الثانى
ففيه خلاف فذهب بعضهم الى انها لصرف الحكم المنفى عن المعطوف عليه الى المعطوف
والمعطوف عليه فى حكم المسكوت عنه وذهب بعضهم الى انها لاثبات الحكم المنفى عن
المعطوف عليه للمعطوف والمعطوف عليه فى حكم المسكوت عنه فمعنى قولهم ما جاءنى زيد
بل عمرو على المذهب الاول ما جاءنى عمرو والمعطوف عليه عند الفريقين فى حكم المسكوت عنه
ولكن لازمة للنفى فهى اما لعطف المفرد على المفرد او لعطف الجملة فان كان الاول فهى
نقيضة لا وان كان الثانى فهى نظيرة بل بعد النفى والاثبات جميعا وعلى كلا التقديرين
لازمة للنفى لان هذه المعانى لا يتصور منها الا مع حرف النفى **حروف التنبيه**
الا وأما وها والغرض منها ايقاظ الغافلين على مضمون الجملة المصدرة بهذه الحروف
ولذا سميت حروف التنبيه **حروف النداء** يا اعمها لانها تستعمل لنداء القريب و
البعيد وأيا وهيا للبعيد لان كثرة الحروف تدل على كثرة المسافة وأى والهمزة للقريب لان
قلة الحروف تدل على قلة المسافة والمراد بالقريب ههنا ما عدا البعيد فيدخل فيه
المتوسط ايضا **حروف الايجاب** نعم وبلى وأى وأجل وجير وإن فنعم مقررة
لما سبقها ايجابا كان او نفيا استفهاما كان او خبرا ولذلك لو قال نعم فى جواب الست
بربكم لكان كفرا وبلى مختصة بايجاب النفى اى يبطل النفى السابق ويجعله ايجابا كما
فى قوله تعالى ألست بربكم قالوا بلى اى ليس كذلك بل انت ربنا واى للاثبات بعد
الاستفهام اى غلب استعمالها بعد الاستفهام وقد يجئ للتصديق وبمعنى نعم ايضا
لكنه لم يتعرض لهما لشذوذهما ويلزمها القسم وأجل وجير وإن لتصديق الخبر وقد
تجئ أن لتصديق الدعاء ايضا كما فى قول ابن الزبير لمن قال لعن الله ناقة حملتنى
اليك أن وراكبها وقد تجئ بعد الاستفهام ايضا كما فى قول الشاعر شعر

ليت شعرى هل للمحب شفاء من جوى حبهن ان اللقاء

Marfat.com

حروف الزیادۃ

لکنه لم یتعرض لهما لشذوذهما **حروف الزیادۃ** ومعنی زیادتها انه لا یختل اصل المعنی بسقوطها لانها فائدۃ لها فی کلام العرب بل لها فوائد فی کلام العرب اما لفظیۃ واما معنویۃ اما اللفظیۃ فمی تحسین للفظ وامّا المعنویۃ فهی التاکید والا لعُدّت عبثا وذلک لا یجوز فی کلام الفصحاء لاسیما فی کلام الله تعالیٰ اِنْ وانْ ولامِنْ والباء واللام فان بکسر الهمزۃ تزاد فی ثلثۃ مواضع اشار الیه بقوله ..... مع ما النافیۃ نحو ما ان رایت زیدًا وقلت مع ما المصدریۃ نحو انظرنی ما ان جلس القاضی ولما نحو لما ان قام زید قمت وان بفتح الهمزۃ ایضا تزاد فی المواضع الثلثۃ کما اشار الیه بقوله مع لمّا نحو فلمّا ان جاء البشیر وبین لَوْ والقسم نحو والله ان لو قام زیدٌ قمت وقلت مع الکاف نحو کان ظبیۃ تعطو الی ناضر السلم ومامع اذا ومتی وای واین وان شرطا یعنی ان شرطا حال من الکلمات الخمسۃ المذکورۃ مع ما وفائدته انها مستعمل شرطا وغیر شرط وزیادۃ ما فیها مختصۃ بحال الشرطیۃ نحو اذا ما تخرج اخرج ومتی ما تذهب اذهب وایّامّا تدعوا فله الاسماء الحسنٰی واینما تجلس اجلس وامّا ترَیِنّ مِنَ البشرِ احدًا او بعض حروف الجر نحو فبما رحمۃ مِّنَ الله وقلت مع المضاف نحو غضبت من غیر ما جرم ولامع الواو بعد النفی نحو ما جاءنی زید ولا عمرو فان قیل قد یزاد لا بعد الواو ومن غیر النفی اجیب عنه بان النفی اعم من ان یکون لفظا او معنًی فان کلمۃ غیر یفهم منه معنی النفی وان المصدریۃ نحو قوله تعالیٰ ما منعک ان لا تسجد اذ امرتک وقلت قبل القسم نحو قوله تعالیٰ لَآ اُقْسِمُ بِیَوْمِ الْقِیٰمَۃِ وشذ ت مع المضاف کما فی بیت لاحور سریٰ وما شعر ومن والباء واللام تقدم ذکرها مشتملا علی مواضع زیادتها فلا حاجۃ الی ذکرها ثانیا

حرفا التفسیر ای وهی لتفسیر کل مبهم مفردًا کان او جملۃ نحو جاءنی رجل ای زید وقطع رزقه ای مات وان وهی مختصۃ بما فی معنی القول ای یفسّر بها مفعول مقدر لفعل فی معنی القول نحو قوله تعالیٰ وناَدَیْنٰهُ اَنْ یّٰاِبْرٰهِیْمُ ان نادیناه بلفظ او شیء هو قولنا یا ابراهیم **واعلم** ان ما قال المصنف محمول علی الاعم الاغلب وقد یفسّر بها المفعول بالظاهر کما فی قوله تعالیٰ مَا قُلْتُ لَهُمْ اِلَّآ اَمَرْتَنِیْ بِهٖٓ اَنِ اعْبُدُوا الله

Marfat.com

فقوله اَنِ اعْبُدُوا اللّٰهَ تفسیر للضمیر فی به وهو مفعول به لامرتنی الذی فی معنی القول
وقوله تعالیٰ اِذْ اَوْحَیْنَآ اِلٰٓی اُمِّكَ مَا یُوْحٰٓی اَنِ اقْذِفِیْهِ فقوله اقذفیه تفسیر لما
یوحی الذی هو المفعول الظاهر لِاَوْحَیْنَا فی معنی القول **حروف المصدر** ما وَاَنْ
وَاَنَّ فالاوّلان للفعلیة ای تدخلان علی الجملة الفعلیة فتجعلانها فی تاویل المفرد
نحو قوله تعالیٰ وَضَاقَتْ عَلَیْهِمُ الْاَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ای برحبها ونحو اعجبنی انك قائم
ای قیامك **حروف التحضیض** هَلَّا وَاَلَّا وَلَوْلَا وَلَوْمَا لها صدر الکلام لتدل علی
التحضیض من اول الامر ویلزمها الفعل او تقدیرا لان التحضیض لا یتصور الا فی الافعال
فان قیل ان هذه الحروف تدخل علی المضارع والماضی والتحضیض انما یستقیم
فی المضارع لا فی الماضی لانه قد فات قلنا ان هذه الحروف فی المضارع للتحضیض
وفی الماضی للوم المخاطب علی ترك ما فات یمکن تدارکه فی المستقبل **حرف التوقع**
قد اعلم ان قد اذا دخل علی الماضی او المضارع فلا بدّ فیها من معنی التحقیق ثم یضم
الی التحقیق والتقریر والتوقع فی الماضی فاذا فیه ثلثة معان کقول المؤذن قد قامت
الصلوٰة ای قد حصل عن قریب ما تتوقعه وقد یضم الی التحقیق التقریب فقط من
غیر توقع کما تقول لمن لم یتوقع رکوب الامیر قد رکب ای قد حصل عن قریب رکوب
الامیر وقد یضم الی التحقیق التقلیل فی المضارع نحو ان الکذوب قد یصدق وقد
یکون للتحقیق مجردًا عن معنی التقلیل نحو قوله تعالیٰ قَدْ نَرٰی تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِی السَّمَآءِ
حرفا الاستفهام الهمزة وهل لهما صدر الکلام للتنبیه علی الشك من اول الامر
تقول ازید قائم واقام زید وکذلك هَلْ اعلم ان الهمزة تدخل علی کل جملة اسمیة
سواء کان خبرها فعلا او اسمًا وهَلْ تدخل علی فعلیة خبرها کان اسمًا لان هل
بمعنی قد کما فی قوله تعالیٰ هل اتی علی الانسان آه ای قد اتی وهی من لوازم الافعال
فلا تدخل علی الاسم مع وجود الفعل فلذا قال والهمزة اعم تصرفا تقول ازیدا ضربت
بادخال الهمزة علی الاسم مع وجود الفعل وهل لیست کذلك واتضرب زیدا وهو
اخوك بادخال الهمزة لاثبات ما دخلت علیه علی وجه الانکار لان المستفهم عنه فی مثل

حروف المصدر

حروف التحضیض

حرف التوقع

حرفا الاستفهام

Marfat.com

هذا التركيب محذوف اى اترضى بضربك زيدا وهو اخوك فاللائق به ما هو اقوى فى
الاستفهام وهو الهمزة دون هل وازيد عندك ام عمرو بجعل الهمزة معادلة لام المتصلة
لان المستفهم عنه فى هذا التركيب متعدد فاللائق به ما هو اصل فى باب الاستفهام
وهو الهمزة دون هل واثم اذا ما وقع وافمن كان واومن كان بادخال الهمزة على
الحروف العاطفة دون هل لانها فرع الهمزة فلا يتصرف فيها تصرفات الهمزة حروف
الشرط ان ولو واما لها صدر الكلام لتدل على سببية الاول للثانى من اول
الامر فان للاستقبال وان دخلت على الماضى ولو عكسه وقد تستعمل لو للمستقبل
على سبيل الشذوذ فلا يرد بنحو قوله تعالى وَلَأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَّلَوْ
أَعْجَبَتْكُمْ فان قيل ان معنى حرف الشرط هو التعليق لو لانتفاء الشئ الثانى لاجل
انتفاء الشئ الاول كما فى قولك لو جئتنى لاكرمتك فانه يدل على انتفاء الاكرام لانتفاء
المجئ فكيف يصح عدها من حروف الشرط اجيب عنه اى لو موضوعة لتعليق حصول
الامر فى الماضى بحصول امر اخر فيه واما انتفاء الثانى لانتفاء الاول فهو لازم معناه
لا حقيقة فان قيل ان لو يستعمل لقصد لزوم الثانى للاول مع انتفاء اللازم فيستدل
به على انتفاء اللازم كما فى قوله تعالى لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فانه يدل على لزوم
الفساد لتعدد الالهة والفساد منتف قطعا فدل على انتفاء التعدد فتوهم
المصنف ان لو لانتفاء الاول لانتفاء الثانى فكيف يصح عدها من حروف الشرط
الموضوعة للتعليق اجيب عنه ان هذا المعنى معنى مجازى لها يقصد اليه فى
مقام الاستدلال خاصة بانتفاء اللازم المعلوم على الانتفاء الملزوم المجهول
لا ان هذا المعنى حقيقة لو فان قيل ان لو قد تستعمل لبيان استمرار شئ كقولك
لو اهاننى لاكرمته فكيف يصح عدها من حروف الشرط اجيب عنه ان
لو ههنا ايضا موضوعة لتعليق الاكرام بالاهانة والاستمرار لازم لانه لما استلزمت
الاهانة الاكرام استلزم الاكرام الاكرام بالطريق الاولى وتلزمان الفعل لفظا
كما هو الظاهر او تقديرا نحو قوله تعالى وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ

حروف الشرط

Marfat.com

ولو انتم تملكون يرد عليه لم لا يجوز ان يكون انتم تاكيد الفاعل لفعل المحذوف
اجيب عنه لا يجوز ذلك لان حذف الفعل والفاعل ابعد من حذف الفعل وحده
ومن ثمه قيل لوانك بالفتح لانه فاعل لفعل محذوف والفاعل لا يكون الا
اسما مفردا والدال على المفرد هي ان المفتوحة وانطلقت بالفعل موضع منطلق
ليكون كالعوض عن الفعل المحذوف لان لدلالتها على معنى ثبت المقدر عوض عنه
من حيث المعنى والفعل الواقع في مواضع الخبر عوض عنه من حيث اللفظ فيكون
كل واحد منهما كالعوض لا عينه وان كان جامدا جاز لتعذره كقوله تعالى ولو
ان ما في الارض من شجرة اقلام واذا تقدم القسم اول الكلام على الشرط لزم
الماضي لفظا او معنى لئلا يكون محمولا على اداة الشرط فيطابق الجواب الذي يطابق
السؤال الجواب في بطلان عمل اداة الشرط فيه كما في الشرط وكان الجواب للقسم
لفظا لئلا يلزم كون الفعل الواحد مجزوما غير مجزوم مثل والله ان اتيتني او ان لم تاتني
لاكرمتك الاول مثال الماضي لفظا والثاني مثال الماضي معنى وان توسط بتقديم
الشرط او غيره جاز ان يعتبر وان يلغى معناه ان يعتبر القسم يلغى الشرط ويحتمل العكس
ايضا لان القسم واجب الرعاية في الصدر فاذا فات الصدارة فاستوى الامران اي القسم
والشرط كقولك انا والله ان تاتني اتك هذا مثال التقديم غير الشرط وجواز الغاء
القسم فان نظرت الى المعنى الاول فانشر في الامرين على غير ترتيب اللف وان نظرت
الى المعنى الثاني فانشر في التقديم على غير ترتيبه وفي الجواز على ترتيبه ان ايتني
والله لا تيتك هذا مثال لتقديم الشرط وجواز اعتبار القسم فان نظرت الى المعنى
الاول فالنشر فيه على ترتيب اللف في الامرين وان نظرت الى المعنى الثاني فالنشر في
التقديم على ترتيب اللف وفي الجواز على غير ترتيبه فالحاصل ان المثال الاول
بالنظر الى المعنيين نشر على غير ترتيب اللف وفي المثال الثاني بالنظر الى المعنى
الاول نشر على ترتيب اللف وبالنظر الى المعنى الثاني على غير ترتيبه فعلم ان
للمعنى الاول رجحانا على المعنى الثاني فالحمل عليه اولى وعلى تقدير الحمل عليه

Marfat.com

فالاولى تقديم المثال الثانى على الاول كما لايخفى لكنه اخّره رعاية لاتصال المثال
بالممثل له بقدر الامكان وتقدير القسم كاللفظ اى القسم المقدر كالملفوظ والقسم
الملفوظ فى صدر الكلام واجب الرعاية فكذا المقدر فى صدر الكلام ايضًا واجب
الرعاية نحو لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ اى والله لئن اخرجوا الخ فالاعتبار للقسم لا
للشرط والا لكان الجزم فى الجزاء واجبًا بسبب ان الشرطية وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ
لَمُشْرِكُونَ اى والله ان اطعتموهم اه فالاعتبار للقسم لا للشرط والا لكان الفاء
فى الجزاء واجبا لكون الجزاء جملة اسمية واما للتفصيل يرد عليه ان كلمة اما
على قسمين تفصيلية واستينافية فالاولى شرطية والثانية غير الشرطية فلا بد
من العلامة على امّا الشرطية اجيب عنه العلامة عليها لزوم الفاء فى جوابها
وسببية الاول للثانى والتزم حذف فعلها وعوض بينها وبين فائها جزء مما
فى حيزها مطلقا لئلا يلزم التوالى بين حرف الشرط وحرف الجزاء وقيل هو معمول
المحذوف مطلقًا مثل امّا يوم الجمعة فزيد منطلق فالتقدير على المذهب الاول
مهما يكن من شئ فزيد منطلق يوم الجمعة وعلى المذهب الثانى مهما يكن من شئ
يوم الجمعة فزيد منطلق وقيل ان كان جائز التقديم فمن الاول والا فمن الثانى
اى ان لم يكن ما سوى الفاء مانعًا اخر فمن الاول كالمثال المذكور وان كان سوى
الفاء مانعًا فمن الثانى نحو اما يوم الجمعة فان زيدا منطلق فان كلمة ان تمنع
تقديم معمول خبرها عليها هذا اذا كان الجزاء المتوسط منصوبًا واما اذا كان مرفوعًا
نحو اما زيد فمنطلق فتقديره على المذهب الاول مهما يكن من شئ فزيد منطلق فزيد
مرفوع على انه مبتدأ وعلى المذهب الثانى مهما يكن زيد فهو منطلق فزيد مرفوع
على انه فاعل لفعل محذوف وما قيل ان رفع زيد مهما يذكر على صيغة المجهول
الغائب على انه مفعول ما لم يسم فاعله لفعل محذوف ونصب يوم الجمعة مهما تذكر
على صيغة المعلوم المخاطب على انه مفعول به لفعل محذوف فوجهه غير ظاهر لانه
يستلزم جواز اما زيدا مهما يذكر وجوازا ما يوم الجمعة مهما تذكر وهذا لا يلزم

Marfat.com

باطلا تفاقا لم يقل به احد فالملزوم ايضا باطل فان قيل لم يذكر امثلة الجزء
المنصوب ولم يذكر امثلة الجزء المرفوع اجيب عنه ان لم يذكر امثلة الجزء
المرفوع لكثرتها وظهورها حرف الردع كلا وقد جاء بمعنى حقا نحو قوله تعالى
كَلَّآ اِنَّ الْاِنْسَانَ لَيَطْغٰى فان قيل لما كان كلا بمعنى حقا ينبغي ان يكون اسما
فلم عدّ من الحروف مطلقا اجيب عنه بانه لما كان ذلك بمعنى حقا فالمقصود منه
تحقيق مضمون الجملة كانّ المكسورة فلا يخرجه عن الحرفية تاء التانيث
الساكنة لان الساكنة خفيفة والفعل ثقيل فاعطى الخفيف للثقيل رعاية
للتعادل والمتحركة ثقيلة والاسم خفيف فاعطى الثقيل للخفيف رعاية للتعادل تلحق
الماضي لتانيث المسند اليه من اول الامر فان كان ظاهرا غير حقيقي فمخير فان قيل
ينبغي ان يجوز الحاق علامة المثنى والمجموع في الفعل ليدل على تثنية المسند اليه
وجمعيته فاجاب بقوله واما الحاق علامة التثنية والجمعين فضعيف لان
علامة المثنّى والمجموع ظاهرة في المسند اليه غاية الظهور فلا يحتاج الى الحاق العلامة
في الفعل بخلاف علامة التانيث فانها قد تكون ملفوظة وقد تكون مقدرة فلا بد
من الحاق العلامة في الفعل ليدل على تانيث المسند اليه من اول الامر التنوين
في الاصل مصدر معناه ادخال النون ثم يسمى نفس التنوين اشعارا بحدوثه لما
في المصدر من معنى الحدوث نون ساكنة في الاصل فلو حركت بالحركة العارضة
فلا تخرج عن حد التنوين تتبع حركة الاخر فان قيل اخر الكلمة الحركة فلا حاجة
الى ذكر الحركة قلنا المتبادر من الاخر الحرف الاخير انما لم يقل اخر الاسم
ليشتمل تنوين الترنم لا لتاكيد الفعل احترز به عن النون الخفيفة فان
قيل هذا التعريف لا يكون مانعا عن دخول الغير لانه دخل فيه نون
يا رَجُلُ انْطَلِقْ لانها ايضا نون ساكنة تتبع حركة الاخر قلنا المراد بتبعيتها
حركة الاخر تطفلها لها في الوجود كطفل العارض للمعروض وليس نون انطلق
تابعا لحركة لام الرجل بهذا المعنى وهو للتمكن وهو كون الاسم غير مشابه

حرف الردع

التنوين

Marfat.com

للفعل مشابهة مؤثرة فی منع الصرف والتنکیر وهو مایدل علی تنکیر مدخولها نحو صهٍ
ای اسکت سکوتًا ما فی وقتٍ ما وبدون التنوین اسکت سکوت الآن فی وقت الامر
والعوض وهو مایلحق آخر الاسم عوضًا عن المضاف الیه کحینئذ ویومئذ ای حین
اذ اکان کذلك ویوم اذ اکان کذلك والمقابلة وهو مایلحق آخر جمع المؤنث السالم فی
مقابلة نون جمع المذکر السالم فان قیل لم لا یجوز ان یکون هذا التنوین للتمکن
اجیب عنه انه لو کان للتمکن لزال بالعلمیة للعلتین التانیث والعلمیة
فان قیل لم لا یجوز ان یکون للتنکیر قلنا انه لیس للتنکیر لوجوده فی العلم
کعرفات فان قیل لم لا یجوزان یکون للعوض قلنا انه لیس للعوض
لعدم مساعدة المعنی فان قیل لم لا یجوزان یکون للترنم قلنا
انه لیس للترنم لوجوده فی غیر الابیات والمصاریع فتعین انه للمقابلة
لانها معنی مناسب لحمل التنوین علیه والترنم وهذا مایلحق آخر الابیات
والمصاریع لتحسین الانشاد ثم تنوین الترنم علی قسمین احدهما مایلحق القافیة
المطلقة وهی التی کان رَوِیُّهَا متحرکًا متبعًا باشباع حرکة حروف الاطلاق من الواو
والالف والیاء وانما سمیت حروف الاطلاق لاطلاق الصوت بامتدادها
وهذه الحروف فی آخر الابیات والمصاریع یبدل بالتنوین کما فی قول الشاعر
شعر اقلی اللوم عاذل والعتابن ٭ وقولی ان اصبت فقد اصابَنْ ٭ والثانی
مایلحق القافیة المقیدة وهی ما کان رویُّها ساکنًا وانما سمیت مقیدةً للتقیید
الصوت بها لانه لیس هناك حرکة یحصل باشباعها حروف الاطلاق کقول
الشاعر شعر وقاتم الاعماق خاوی مخترقن ٭ مشبهة الاعلام
لماع الخفقن ٭ فان قیل ان تنوین الترنم والمقابلة لم یوضعا لمعنی
بل الغرض من الاول الترنم ومن الثانی المقابلة فکیف یصح عدّهما من
اقسام الکلمة المعتبرة فیها الوضع اجیب عنه ان عدهما
من اقسام الکلمة المعتبر فیها الوضع تغلیبًا باعتبار باقی الاقسام ویحدّ من

Marfat.com

العلم موصوفا بابن مضافا الی علم اخر لان الابن کثیر الاستعمال بین علمین والکثرة تقتضی التخفیف فخففوه بحذف التنوین من العلم وبحذف الهمزة من الابن وحمل علی العلم لفظ فلان فی مثل جاءنی فلان بن فلان لانه کنایة عن العلم وکذا حمل علیه ابنة فی مثل هذه هند ابنت عاصم فی حذف التنوین لا فی حذف الهمزة لئلا یلتبس ببنت نونا التاکید خفیفة ساکنة لانها مبنیة والاصل فی البناء السکون ومشددة مفتوحة لثقل المشددة وخفة الفتحة مع غیر الالف لانها لو کانت مع الالف لکانت مکسورة لمشابهتها بنون التثنیة فی وقوعها بعد الف زائدة

یختص بالفعل المستقبل فی الامر والنهی والاستفهام والتمنی والعرض والقسم لانها لتاکید الطلب والطلب انما یتحقق فی ضمن هذه الاشیاء وقلت فی النفی لخلوه عن معنی الطلب واما جوازه علی قلة تشبیها له بالنهی ولزمت فی مثبت القسم لان القسم محل التاکید فلما اکدوه بامر منفصل عنه وهو القسم فیؤکد بامر متصل بالطریق الاولی وکثرت فی مثل اما تفعلن والمراد بها کل شرط اکد حرفه بما لانهم لما اکدوا الحرف وهو غیر مقصود اکدوا الفعل وهو المقصود بالطریق الاولی لئلا یکون المقصود انقص من غیره وما قبلها مع ضمیر المذکرین مضموم لیدل علی الواو المحذوفة لالتقاء الساکنین علی مذهب من شرط فی التقاء الساکنین علی حده ان یکون الساکنان فی کلمة واحدة او لثقل الواو بعد الضمة علی مذهب من لم یشترط فی التقاء الساکنین علی حده ما ذکر ومع ضمیر المخاطبة مکسور لیدل علی الیاء المحذوفة لالتقاء الساکنین او لثقل الیاء بعد الکسرة وما عدا ذلک مفتوح طلبا للخفة وتقول فی التثنیة وجمع المؤنث اِضْرِبَانِّ فی التثنیة باثبات الالف لئلا یلتبس بالواحد وَاضْرِبْنَانِّ فی الجمع بزیادة الالف لئلا یجتمع ثلاث نونات المتوالیات ولا یدخلهما الخفیفة لئلا یلزم التقاء الساکنین علی غیر حده خلافا لیونس فانه یجوز عنده التقاء الساکنین علی غیر حدهما فی الوقف وهما فی غیرهما مع الضمیر البارز کالمنفصل وان لم یکن فکالمتصل ای

فتشبیها

الحرف

Marfat.com

یعامل معهما مع الضمیر البارز مثل ما یعاملها مع الکلمة المنفصلة من حذف الواو والیاء وتحریکهما ضمًّا وکسرًا ویعامل معهما مع غیر البارز مثل ما یعاملهما مع الکلمة المتصلة من ردّ اللّامات وفتحهما ومن ثمه قیل هل تَرَیِنَّ برد اللام. فتحها کما ترد اللام وتفتح فی هل تَرَیَانِ وَهَلْ تَرَوُنَّ بضم الواو کما تضم فی لم تروا القوم واُغْزُوُنَّ برد الواو المحذوفة وفتحها کما ترد وتفتح فی اغزوا واُغْزُنَّ بحذف الواو کما تحذف فی اُغْزُوا القوم واُغْزِنَّ بحذف الیاء کما تحذف فی اغزی القوم والمخففة تحذف للساکنین ای لالتقاء الساکنین کما فی قول الشاعر شعر لا تهن الفقیر علّك اَنْ ؛ ترکع یومًا والدهر قد رفعه ؛ فان قیل ان التقاء الساکنین یدفع بالتحریك ایضًا فلم لم یحرّکوها اجیب عنه انما لم یحرّکوها فرقا بینهما وبین التنوین فان قیل الفرق یحصل بالعکس ایضًا اجیب عنه انما یعکس حطًّا لمرتبة ما یدخل علی الفعل عن مرتبة ما یدخل علی الاسم اصلا بالنسبة الی الفعل وفی حال الوقف فیرد ما حذف لاجل المخففة لزوال علة الحذف وهو التقاء الساکنین والمفتوح ما قبلها تقلب الفا تشبیهًا بالتنوین لان التنوین اذا انفتح ما قبلها تقلب الفا تقول فی اضربن اِضْرِبا کما تقول فی ضَرْبًا ضربا ؕ

تمّت

فہرست مضامین تحریر سنبٹ

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
تعریف الکلمة	۲	ترخیم المنادیٰ	۱۲۶	المبنیات	۲۲۳
تعریف الکلام	۱۴	الثالث ما اضمر عامله الخ	۱۳۱	المضمرات	۲۲۶
تعریف الاسم	۱۷	الرابع التحذیر	۱۳۹	اسماء الاشارة	۲۳۳
خواص الاسم	۲۱	المفعول فیه	۱۴۲	الموصولات	۲۳۵
تعریف الاسم المعرب	۲۵	المفعول له	۱۴۶	اسماء الافعال	۲۳۹
اقسام الاعراب	۳۰	المفعول معه	۱۴۸	الاصوات	۲۴۰
غیر المنصرف	۳۸	الحال	۱۵۱	المرکبات	۲۴۱
المرفوعات	۶۴	التمیز	۱۶۲	الکنایات	۲۴۲
فاعل الفعل	۶۷	المستثنیٰ	۱۷۰	الظروف المبنیة	۲۴۷
مفعول مالم یسم فاعله	۷۹	خبر کان واخواتها	۱۸۲	المعرفة والنکرة	۲۵۰
المبتدأ والخبر	۸۲	اسم انّ واخواتها	۱۸۲	العلم	۲۵۱
خبر انّ واخواتها	۹۸	المنصوب بلا التی لنفی الجنس	″	اسماء العدد	۲۵۲
خبر کان واخواتها	۹۹	خبر ما ولا المشبهتین بلیس	۱۸۸	المذکر والمؤنث	۲۵۶
اسم ما ولا المشبهتین بلیس	۱۰۰	المجرورات	″	المثنیٰ	۲۵۸
المنصوبات	۱۰۲	التوابع	۲۰۴	المجموع	۲۶۰
لفعول المطلق	۱۰۳	النعت	۲۰۵	المؤنث	۲۶۳
المفعول به	۱۱۱	العطف بالحروف	۲۱۰	جمع التکسیر	″
الاول السماعی	۱۱۳	التاکید	۲۱۵	جمع القلة	۲۶۴
الثانی المنادیٰ	″	البدل	۲۱۷	المصدر	″
توابع المنادیٰ	۱۲۰	عطف البیان	۲۲۱	اسم الفاعل	۲۶۵

Marfat.com

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
اسم المفعول	٢٦٧	افعال المقاربة	٣٠١	حروف المصدر	٣٢٢
الصفة المشبهة	〃	فعل التعجب	٣٠٣	حروف التحضيض	〃
افعل التفضيل	٢٧٠	افعال المدح والذم	٣٠٥	حرف التوقع	〃
بحث الفعل	٢٧٧	بحث الحرف	٣٠٦	حروف الاستفهام	〃
الماضي	٢٨١	حروف الجر	٣٠٨	حروف الشرط	٣٢٤
المضارع	〃	الحروف المشبهة بالفعل	٣١٤	حرف الردع	٣٢٧
الامر	٢٩١	الحروف العاطفة	٣١٩	تاء التانيث	〃
فعل ما لم يسم فاعله	٢٩٢	حروف التنبيه	٣٢١	التنوين	〃
المتعدي وغير المتعدي	٢٩٣	حروف النداء	〃	نونا التاكيد	٣٢٩
افعال القلوب	٢٩٤	حروف الايجاب	〃	تمت الفهرست	
الافعال الناقصة	٢٩٦	حرفا التفسير	٣٢٢		

الصوارم المحرقة

في

الرد على أهل البدع والزندقة

ويليه كتاب

تطهير الجنان واللسان،

عن الخطور والتفوه بثلب سيدنا معاوية بن ابي سفيان،

كلاهما تاليف: المحدث احمد بن حجر الهيتمي المكي (٨٩٩/٩٧٤ هـ)

خرج احاديثه وعلق حواشيه وقدم له: عبد الوهاب عبد اللطيف

الاستاذ المساعد بكلية اصول الدين بجامعة الازهر،

Marfat.com

Marfat.com

ہمارے ادارے کی شائع کردہ چند مفید کتب

بوارق الغیب

از مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

اس کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں آیات قرآنی مع تشریح و توضیح ترتیب وار درج کی گئی ہیں اور حصہ دوم میں احادیث نبویہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ مع تشریح جمع کی گئی ہیں۔ یہ کتاب اہل علم کے لئے بہترین تحفہ ہے۔ انشاء اللہ اس کے مطالعہ سے اہل انصاف حضرات کو حقیقت تک رسائی حاصل ہوگی۔ مسئلہ علم غیب پر اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہے۔

سفید آفسٹ پیپر ◎ مجلد ڈائی دار جلد ◎ قیمت ——

تقریر ترمذی (اردو)

افادات، شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب: استاذ حدیث و ادب مولانا عبدالقادر صاحب قاسمی مدظلہ، جامعہ قاسم العلوم ملتان

مولانا علمی دنیا میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں آپ نے اپنے استاذ محترم، شیخ العرب والعجم حضرت مدنیؒ کے نقش قدم پر چل کر علم و عمل اور سیاست میں بھرپور حصہ لیا اور قید و بند کے مصائب برداشت کر کے ان کا نام روشن کیا، آج سے ۵۰ سال قبل مولانا مرحوم نے دوران درس حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی تقریر ترمذی کو ضبط کیا جس کو نظر ثانی کے بعد ہم نے شائع کیا ہے، حضرت مدنیؒ کی یہ تقریر علم حدیث کی پہلی کتاب ہے اور آخر میں شمائل ترمذی بھی شامل ہے۔

سفید اعلیٰ کاغذ، مجلد ڈائی دار جلد، قیمت

خطبات حکیم الاسلام

برکت السلف حجۃ الخلف حکیم الاسلام حضرت العلام مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ کی علمی و روحانی شخصیت کا نام نامی آجانا مواعظ و خطبات کی اہمیت و افادیت کے لئے کافی و وافی ہے۔ علوم و معارف پر مشتمل یہ گرانقدر مجموعہ اہل علم خطباء، ائمہ مساجد اور مقررین و مبلغین کے لئے علم و حکمت کا عظیم سرمایہ ہے۔

سفید اعلیٰ کاغذ، مجلد ڈائی دار چار جلدیں کامل —— قیمت ——

اصلاحی نصاب

از حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز

حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے اپنے دور میں بے شمار دینی خدمات سرانجام دیں۔ آپؒ نے اصلاح و تربیت اور نفس و شیطان کے مکر و فریب سے بچنے اور بدعات و رسوم سے خود کو محفوظ رکھنے کے لئے عجیب نسخے تجویز فرمائے، حضرتؒ نے مسلمانوں کی عمومی اصلاح کے لئے ایک انجمن مجلس صیانۃ المسلمین کے نام سے قائم فرمائی تھی۔ یہ کتاب اسی مجلس کے لئے تربیتی کورس ہے۔ اس لئے اس سے مسلمانوں کی اصلاح کی بڑی توقع ہے یہ کتاب درج ذیل نو (۹) کتابوں کا مجموعہ ہے۔

حیات المسلمین، حقوق الاسلام، حقوق الوالدین، آداب المعاشرت اغلاط العوام، جزاء الاعمال، فروع الایمان، تعلیم الدین۔

تسہیل قصد السبیل —— قیمت صرف ——

سفید اعلیٰ کاغذ ◎ مجلد ڈائی دار جلد

سیرت سیدنا امیر معاویہؓ

شخصیت اور کردار، تالیف: جناب حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی

استاذ حدیث حضرت مولانا عبدالجبیر صاحب مدظلہ، جامعہ قرآنیہ عربیہ لال باغ لاہور کے رائے سیدنا معاویہؓ کے بارے میں بعض بددین اور فتنہ انگیز لوگوں کی بعض تحریروں کی وجہ سے مسلمانوں کے عقائد میں کچھ رخنہ پیدا ہونے لگا تھا، اچھے اچھے لوگوں کو بھی غلط فہمی ہونے لگی تھی۔ امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر بہت بڑا احسان ہے کہ آپ نے سیدنا معاویہ کی سیرت طیبہ پر ایک کتاب تصنیف فرمائی، خدا تعالیٰ آپ کو جزا عطا فرمائے۔ آمین۔ سفید اعلیٰ کاغذ، مجلد ڈائی دار ۲ جلدیں، قیمت

ناشر کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ بیرون ملتان

Marfat.com

ہمارے ادارے کی شائع کردہ چند مفید کتب

بوارق الغیب

از مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ

اس کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول میں آیات قرآنی مع تشریح و توضیح ترتیب وار درج کی گئی ہیں اور حصہ دوم میں احادیث نبویہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ مع تشریح جمع کی گئی ہیں۔ یہ کتاب اہل علم کے لئے بہترین تحفہ ہے۔ انشاء اللہ اس کے مطالعہ سے اہل انصاف حضرات کو حقیقت تک رسائی حاصل ہوگی۔ مسئلہ علم غیب پر اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں ہے۔

سفید آفسٹ پیپر ◎ مجلد ڈائی دار جلد ◎ قیمت ——

تقریر ترمذی (اردو)

افادات، شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب: استاذ حدیث و ادب مولانا عبدالقادر صاحب قاسمی مدظلہ، جامعہ قاسم العلوم ملتان

مولانا علمی دنیا میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں آپ نے اپنے استاذ محترم، شیخ العرب والعجم حضرت مدنیؒ کے نقش قدم پر چل کر علم و عمل اور سیاست میں بھرپور حصہ لیا اور قید و بند کے مصائب برداشت کر کے ان کا نام روشن کیا، آج سے ۵۰ سال قبل مولانا مرحوم نے دوران درس حضرت مدنی مرحوم و مغفور کی تقریر ترمذی کو ضبط کیا جس کو نظر ثانی کے بعد ہم نے شائع کیا ہے، حضرت مدنیؒ کی یہ تقریر علم حدیث کی پہلی کتاب ہے اور آخر میں شمائل ترمذی بھی شامل ہے۔

سفید اعلیٰ کاغذ، مجلد ڈائی دار جلد، قیمت

خطبات حکیم الاسلام

برکت السلف حجۃ الخلف حکیم الاسلام حضرت العلام مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ کی علمی و روحانی شخصیت کا نام نامی آجانا مواعظ و خطبات کی اہمیت و افادیت کے لئے کافی و وافی ہے۔ علوم و معارف پر مشتمل یہ گرانقدر مجموعہ اہل علم خطباء، ائمہ مساجد اور مقررین و مبلغین کے لئے علم و حکمت کا عظیم سرمایہ ہے۔

سفید اعلیٰ کاغذ، مجلد ڈائی دار چار جلدیں کامل —— قیمت ——

اصلاحی نصاب

از حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز

حکیم الامت حضرت تھانویؒ نے اپنے دور میں بے شمار دینی خدمات سرانجام دیں۔ آپؒ نے اصلاح و تربیت اور نفس و شیطان کے مکر و فریب سے بچنے اور بدعات و رسوم سے خود کو محفوظ رکھنے کے لئے عجیب نسخے تجویز فرمائے، حضرتؒ نے مسلمانوں کی عمومی اصلاح کے لئے ایک انجمن مجلس صیانۃ المسلمین کے نام سے قائم فرمائی تھی۔ یہ کتاب اسی مجلس کے لئے تربیتی کورس ہے۔ اس لئے اس سے مسلمانوں کی اصلاح کی بڑی توقع ہے یہ کتاب درج ذیل نو (۹) کتابوں کا مجموعہ ہے۔

حیات المسلمین، حقوق الاسلام، حقوق الوالدین، آداب المعاشرت اغلاط العوام، جزاء الاعمال، فروع الایمان، تعلیم الدین۔

تسہیل قصد السبیل —— قیمت صرف ——

سفید اعلیٰ کاغذ ◎ مجلد ڈائی دار جلد

سیرت سیدنا امیر معاویہؓ

شخصیت اور کردار، تالیف: جناب حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی

استاذ حدیث حضرت مولانا عبدالجبیر صاحب مدظلہ، جامعہ قرآنیہ عربیہ لال باغ لاہور کے رائے سیدنا معاویہؓ کے بارے میں بعض بددین اور فتنہ انگیز لوگوں کی بعض تحریروں کی وجہ سے مسلمانوں کے عقائد میں کچھ رخنہ پیدا ہونے لگا تھا، اچھے اچھے لوگوں کو بھی غلط فہمی ہونے لگی تھی۔ امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر بہت بڑا احسان ہے کہ آپ نے سیدنا معاویہ کی سیرت طیبہ پر ایک کتاب تصنیف فرمائی، خدا تعالیٰ آپ کو جزا عطا فرمائے۔ آمین۔ سفید اعلیٰ کاغذ، مجلد ڈائی دار ۲ جلدیں، قیمت

ناشر کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ بیرون ملتان

Marfat.com

اَللّٰہُ یَجْتَبِیْ اِلَیْہِ مَنْ یَّشَآءُ وَیَھْدِیْٓ اِلَیْہِ مَنْ یُّنِیْبُ

الحمد للہ علی طبع ھذہ الرسالۃ الوافیۃ فی حل مقامات
الکافیۃ للشھیر الاوحد ملا احمد اعنی

تحریر سنبط

مع

التحفۃ الخادمیۃ

لادیب الکامل والاریب الفاضل العریف
الماھر المولوی حافظ محمد شعیب صاحب

الناشر
کتب خانہ مجیدیہ ملتان۔ پاکستان

Marfat.com