

تاریخ القرآن



== مؤلف ==

حضرت علامہ مفتی عبداللطیف رحمانی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

حضرت شاہ ابوالخیر راکاذی، دہلی - ۶

رَأَيْتَ حُنْزَرَ لَنَا الَّذِي كُنَّ وَرَأَيْتَ لَهُ كَمَا فِي ظُوْنَ

شَاهِنْدِلْقَانْ

تألیف

علّامہ عبداللطیف رحمانی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

شاہ ابوالخیر اکاڈمی، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی ۶

۱۹۸۳ء ۱۴۰۳ھ

کتاب کا نام: تاریخ القرآن

صفحات: ۱۳۲

مصنف: علام مفتی عبداللطیف رحمانی

مہتمم: ڈاکٹر محمد ابوالفضل فاروقی (ڈائرکٹر)

طبع و ناشر: شاہ ابوالخیر اکاڈمی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ

شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی - ६

محمد منظور الدین - ۳۶۵ - میٹا محل - دہلی - ६

کتابت:

تعداد:

قیمت:

ایک ہزار

پنڈڑہ روپے

حضرت شاہ ابوالخیر کاظمی کی مطبوعات

- ۱- مقامات اخیار (سوانح حیات ابوالخیر) فارسی آفٹ ۲۰/۰۰
- ۲- مقامات خیر (سوانح ہادی کامل شاہ ابوالخیر) اردو ۲۶×۲۰ ۳۰/۰۰
- ۳- مقامات خیر (سوانح ہادی کامل شاہ ابوالخیر) ۲۵/۰۰ ۲۲×۱۸
- ۴- حضرت محمد و اوران کے ناقبین آفٹ ۱۵/۰۰
- ۵- تاریخ القرآن از مفتی عبداللطیف رحمانی آفٹ ۱۵/۰۰
- ۶- بزم خیر از زید در جواب بزم جمشید آفٹ ۱۲/۰۰
- ۷- علام ابن تیمیہ اور ان کے ہم عصر علماء آفٹ ۱۲/۰۰
- ۸- معمولات خیر از مولانا محمد نعیم الشدھیانی آفٹ ۱۰/۰۰
- ۹- مجموعہ خیر آبیان، خیر المورد، نظم شمائیں آفٹ ۱۰/۰۰
- ۱۰- منہج الأباء فی السَّلَام علی الانبياء والرضاع عن الأولياء آفٹ ۱/۵۰

ان کتابوں کے مطالعہ سے آپ کی معلومات میں اضافہ ہوگا

فہرست مفہامیں تاریخ القرآن

صفہ	مضمون	صفہ	مضمون
۲۹	اس کی تردید کے عرب میں الی چیز تھی جس پر لکھا جاتا	۱۰	اداریہ پیش لفظ
۲۹	اسکی تردید کے حجاج سے پہلے عرب قطاس نہ جانتے تھے	۱۲	مولانا ابوالکلام آزاد کی تحریر
۳۰	قرآن مجید سے قطاس کا ثبوت	۱۶	تمہید
۳۱	قرآن کے بارے میں آنحضرتؐ کی ترغیبات	۱۸	بیان شبہات
۳۲	ترغیبات کی بارہ حدیثوں کا خلاصہ	۱۹	ثبوت کی تین صورتیں
۳۳	آنحضرتؐ قرآن کی خود تعلیم دیتے تھے	۱۹	قرآن کا سلسہ متواتر ہے
۳۴	ابوالدرداء نے قرآن حضورؐ سے پڑھا	۲۱	داقعات کی جائیج پڑتاں کے تنقیدی اصول
۳۵	ابن سعود نے ستر سے زیادہ سورتیں حضورؐ سے اسوق تک	۲۲	اس رسار کی سطح تدوین قرآن کے ثبوت میں کس قدر بلند
۳۶	پڑھلی تھیں جبکہ زید بن ثابت نے پڑھنا شروع نہیں کیا تھا	۲۳	حامداؤ مصلیاً
۳۷	حضورؐ کا صحابہ کرام کو قرآن پڑھانے کیلئے مقرر کرنا	۲۴	قرآن جن الفاظ اور ترتیب پر عہدِ نبی میں تھا اب تک ہے
۳۸	نومسلموں کی تعلیم کے لئے حضورؐ کا فارمی مقرر کرنا	۲۵	قرآن کے تحفظ کا ثبوت مسلمانوں کی عملی زندگی سے
۳۹	حضورؐ کے میں بھی قرآن کی تعلیم دیتے تھے	۲۵	صحابہ کا حافظ فطرت تا قری تھا
۴۰	اُن پھیں قبیلوں کے نام جو مرنیہ آکر مسلمان ہوئے	۲۵	اُن کی قوتِ حافظ پر ولیم مور کی شہادت
۴۱	ولیم میور کی شہادت	۲۵	کتابوں کی حفاظت کے اسباب
۴۲	حضورؐ کا ہر قبیلہ میں معلم قرآن مقرر فرمانا	۲۵	تاریخ القرآن کے اہم مفہامیں کیا ہوں گے
۴۳	ملک، فوجی عہدے کیلئے قرآن کی سند شرطی	۲۶	قرآن کی ضرورت ہر خاص و عام کو ہے
۴۴	ایک کم عمر جزل کی تقریبی محض قرآن کی وجہ سے	۲۶	کتاب کی حفاظت کا عمدہ ذریعہ کتابت ہے
۴۵	امام دہی موسکتا ہے جس کو قرآن زیادہ یاد ہو	۲۶	اکتا لیس صحابہ کے نام جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے
۴۶	اس پر ابن ہشام کی شہادت	۲۷	عرب میں کتابت کافن کس سے شروع ہوا
۴۷	اعبدِ نبوی سے پہلے عرب میں کتابت کا رواج تھا	۲۷	اعبدِ نبوی سے پہلے عرب میں کتابت کا رواج تھا
۴۸	قرآن کی اشتاعت کی ایک وجہ فصاحت بھی ہے	۲۷	اسیران بدر کا کتابت کی تعلیم کے لئے مقرر ہونا
۴۹	ابلی عرب بلافت کی پرستش کرتے تھے (حاشیہ)	۲۷	عرب میں کافذ کا رواج کس نے دیا
۵۰	عہدِ نبوی میں الی چیز جس سے کاغذ کا کام یا جاتا تھا	۲۸	عہدِ نبوی میں الی چیز جس سے کاغذ کا کام یا جاتا تھا

صفو	مضمون	صفو	مضمون
۵۴	علم کتابت عام کمال میں اعلیٰ اور اقدم ہے	۳۲	فصحاء عرب نے قرآن سن کر شعر کہنا چھوڑ دیا تھا
۵۸	مدینہ کے لاکوں کو کتابت کی تعلیم	۳۳	خالد بن ولید کا اسلام
۵۹	عبد بن بُوی کی مستورات لکھنا جانتی تھیں	۳۳	دربارِ جہش میں قرآن کی بلاغت کی معجزہ نمائی
۵۹	آنحضرت کا عبرانی کو سیکھنے کا حکم فرما	۳۳	قرآن کی فصاحت پر اہل زبان کی حیرت
۵۹	اُن چوبیس آن صاحبیوں کا نام جن آپ لکھنے پڑھنے کا کام لیتے تھے	۳۴	مشرکین چھپ چھپ کر قرآن سنتے تھے
۵۹	ز عیسوی سے دو سال پہلے جین میلک غذ کا رواج تھا	۳۵	طفیل درسی کا اسلام
۶۰	ابن بصرہ کا کتب خانہ	۳۵	سوید بن صامت کا اسلام
۶۰	عرب میں بجائے کاغذ دوسری چیز ضرور تھی	۳۶	اُسیدا و سعد قرآن سن کر مسلمان ہو گئے
۶۰	خليفا اول نے عبد بن بُوی کے کچھ ہی روز بعد قرآن لکھوا	۳۶	کتاب کے محفوظ رکھنے کے چار اسباب
۶۰	حضرت عمر و عائشہ و عبد اللہ بن عمر و حفصہ کے پاس لکھا ہوا قرآن تھا	۳۷	قرآن کے لئے یہ چاروں حاصل تھے
۶۱	حنظله نے ایسی قوم کو دیکھا جو لکھا ہوا قرآن بیچتے تھے	۳۷	حفاظہ قرآن فوراً حفظ کر لیتے تھے
۶۱	ناجیہ صحابی کا کام ہی مصحف لکھنا تھا	۳۸	بیرون میں ستر حافظ شہید کئے گئے
۶۱	خليفة دوم نے ایسے قرآن کو جسکے ساتھ تفسیر تھی فائع کر دیا	۳۸	جنگ بیماری میں ستر حافظوں کا شہید ہونا
۶۱	حضرت عمر کا باریک خط میں قرآن لکھنے سے منع فرمانا	۳۸	حضرت عبدالرشد ایک رات میں قرآن ختم کرتے تھے
۶۱	حضرت ابن سعود کا مطلقاً قرآن دیکھنا	۳۹	عبد بن بُوی کے سنتیں ۳ حافظوں کا مختصر حال
۶۱	حضور کا لکھنے پر معاحفہ کو ملاحظہ فرانا	۵۳	ابو موسیٰ کی فرج میں تین سو حافظ تھے
۶۱	ام سلمہ کا عبد اللہ بن نافع سے قرآن لکھوانا	۵۳	ان عورتوں کے نام جنہوں نے قرآن حفظ کیا تھا
۶۱	دمشق کے ایک گروہ کا اکارپنے قرآن کراہی وغیرہ سے صحیح کرنا	۵۴	اس حدیث کی تشریح کر جا کے سوا کسی نے قرآن جمع نہیں کیا
۶۲	عبد بن بُوی میں پوچھتے قرآن کے لکھنے کی ضرورت تھی یا نہیں	۵۲	حفظ قرآن اور جمع قرآن میں فرق
۶۲	حافظت کی ضرورت پر بحث	۵۲	جمع کے معنی پر زخاری کی شہادت
۶۲	حضرت سعید بر اسلام کے کل مالات منضبط ہیں	۵۵	اس غسلی پر کہ جا کے سوا قرآن کسی کو پادنہ تھا، پانچ تنہیہ
۶۲	کتابوں کی حفاظت کے دو طریقہ، سینہ اور سفینہ	۵۶	قرآن کی کتابت
۶۲	حافظت بالحفظ میں نیسان کا احتمال	۵۶	کتابتِ قرآن کے اہم مباحث
۶۲	سہرونسیان لوازم انسان میں سے ہیں	۵۶	عبد بن بُوی میں آلاتِ کتابت کا ہونا
۶۲	آنحضرت سے سہرونسیان کا ظاہر ہونا	۵۶	اہل مکہ کتابت جانتے تھے
۶۲	اس پر ابو داؤد کی شہادت	۵۶	صرف قریش میں سترہ کاتب تھے
۶۲	بنخاری کی شہادت	۵۶	اُن دس صحابیوں کے نام جو کتابت جانتے تھے

صفحہ	مصنفوں	صفحہ	مصنفوں
۳	دوسراداقدہ	۶۳	استیعاب کی شہادت (حاشیہ)
۲۲	تیسرا داقدہ	۶۴	کتاب کی حفاظت کا واحد ذریعہ حفظ نہیں ہو سکتا
۲۲	چوتھا داقدہ	۶۴	معاملات کو قرآن نے یاد کے اعتبار پر نہیں چھوڑا
۲۵	چند ادرا یہ لوگوں کے نام جو قرآن لکھتے تھے	۶۴	اذا آتَدَّ أَيَّتُنْمٌ بِدَلِينَ کی تفسیر
۲۵	دیکھ کر قرآن پڑھنا حفظ سے بہتر ہے	۶۴	لکھنے کے چند فائدے
۶۰	حضرت قرآن اپنے لئے نہیں لکھاتے تھے	۶۴	یاد سے کس کو فائدہ ہو گا
۶۶	پورا قرآن لکھ کر حضور کو سنا یا گیا	۶۵	آنحضرت کی بعثت عامہ قیامت تک
۷۶	صحابہ حضور کے ارشاد کے موافق لکھتے تھے	۶۵	اس بات کا رد کہ آنحضرت کو کتابت کا خیال نہ ہوا
۷۷	قرآن کے دو قابلِ لحاظ امر	۶۵	آپ نے صدقہ کے احکام حضرت علی کو لکھوادیتے تھے
۷۸	قرآن کس کو کہتے ہیں، قرآن کی تعریف	۶۶	کتابتِ قرآن پر تفصیلی بحث
۷۸	کلام معجزہ کو کیسا ہونا چاہیے	۶۶	عبد بن بیوی میں قرآن لکھا گیا یا نہیں۔
۷۸	سورتوں کی آیات میں خاص طرح کا ربط ہے	۶۶	قرآن سے قرآن کے لکھنے جانے کا ثبوت
۷۸	ہر سورت کا موصوع جذبے	۶۶	حضرت لکھو اکر دوبارہ اصلاح فرمادیتے تھے
۷۹	تمام سورتوں کی ترتیب وحی الہی سے ہے	۶۸	لکھنے وقت آیت کا مقام و ترتیب بتلادیتے تھے
۷۹	ترتیب آیات کی حدیثیں	۶۸	احتیاط کی وجہ سے حدیث لکھنے کی مانعت
۸۶	سورتوں کی ترتیب کی حدیثیں	۶۸	حضرت ابوسعید کا حدیث لکھنے سے انکار
۸۹	مال متعدد کی میں قرآن چھوڑنے کا ثواب	۶۹	حضرت عودہ قرآن لکھواتے تھے
۸۹	حضرت نے آخری دو ختم زید اور ابن سعود کی موجودگی میں کہے	۶۹	صحابہ حلقة باندھ کر لکھتے تھے
۸۹	زید نے اپنا لکھا ہوا قرآن اسی آخری ختم کے وقت سُنایا تھا	۷۰	قراءہ سبعہ نے قرآن یاد کر کے حضور کو سُنایا تھا
۸۹	موجودہ قرآن اسی آخری ختم کی ترتیب ہے	۷۰	حدیث لم مجتمع القرآن غیر اربعہ کا محل
۹۰	اس پر مولانا بصر العلوم کی شہادت	۷۱	استیعاب کی شہادت
۹۰	دوسری شہادت تنزیہ الفرقان کی	۷۱	عبدادہ بن الصامت نے پورا قرآن عبد بن بیوی میں سیکھا تھا
۹۰	تیسرا شہادت امام مالک کی	۷۱	صحابہ عمرہ ہر سفر میں قرآن ساتھ رکھتے تھے
۹۰	چوتھی شہادت امام بن عوی کی	۷۱	قرآن مجید رکھنے کے وجہ
۹۱	پانچویں شہادت ابن حصار کی	۷۲	صحابہ ایک ہفتہ میں قرآن ختم کرتے تھے
۹۱	چھٹی شہادت ابو جعفر کی	۷۲	اس معمول پر چند شہادتیں
۹۱	ساتویں شہادت امام نووی کی	۷۳	اس کا رد کہ سب صحابہ یاد سے پڑھتے تھے
۹۱	آٹھویں شہادت ولیم مور کی	۷۳	عبد بن برت میں ناظرہ خوار بھی تھے
۹۲	نویں شہادت فاضل محمد بن احسن کی	۷۳	پہلا داقدہ

صفہ	مضمون	صفہ	مضمون
۱۰۳	علام ابن حزم کی رائے	۹۳	قرآن کی سندیں متواتر کی حد سے زیادہ ہیں
۱۰۳	امام محبی الدین نووی کی رائے	۹۳	قرآن کی ترتیب پر علامہ ابن حزم کی تحریر
۱۰۳	قاضی ابو بکر کی رائے	۹۷	ان روایتوں کی تنقیح جن سے شبہ کا موقع ملتا ہے
۱۰۳	امام فخر الدین رازی کی رائے	۹۷	اشتباه کی پہلی روایت
۱۰۳	علام سجر العلوم کی رائے	۹۷	معوذین قرآن سے خارج ہے
۱۰۵	اسشباہ کی دوسری روایت	۹۵	معوذین کے متعلق ابن مسعود سے تین شخصوں کی روایت
۱۰۵	سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے پر جوئی ہے	۹۵	پہلی روایت عبدالرحمن کی
۱۰۵	اس حدیث پر ترمذی کی رائے	۹۶	دوسری روایت علقہ کی
۱۰۶	عوف قدری اور شیعہ تھا	۹۶	تیسرا روایت زربن جیش کی
۱۰۶	عوف کے متعلق ایک صد دری روایت	۹۸	زر کی پہلی اور دوسری اور چوتھی روایت
۱۰۶	عوف کو رافضی شیطان کہا گیا ہے	۹۸	عبدالرحمن کے علاوہ کسی کی روایت نہیں "انہ مالمستامن
۱۰۶	عوف کے متعلق امام سلم کا فیصلہ		کتاب اللہ"
۱۰۷	عوف کی روایت پر محققانہ فیصلہ	۹۸	عبدالرحمن کی روایت کے عدم صحت پر نو دلیلیں
۱۰۷	متواتر روایتوں سے ثابت ہے کہ قرآن کی ترتیب	۹۹	عبدالرحمن اس روایت میں متفقہ ہے
	آنحضرت کی ترتیب ہے	۹۹	الباسحاق اہل کوفہ سے صحیح روایت نہیں کرتا
۱۰۸	سورہ برارة اور سورہ انفال مستقل سورتیں ہیں	۹۹	ائش کی ان سے روایت صحیح نہیں ہوتی
۱۰۸	پہلی شہادت	۹۹	ائش شیعہ ہے
۱۰۸	دوسری شہادت	۹۹	اس روایت میں دو فادوں کا اجماع
۱۰۹	تیسرا شہادت	۹۹	اس کی حدیث موضوع ہے
۱۰۹	چوتھی شہادت	۹۹	حضرت ابن مسعود کی بدنامی کا احتمال
۱۱۰	صحابہ سات دن میں کس ترتیب سے قرآن ختم کرتے تھے	۹۹	طرانی کی روایت کہ معوذین قرآن میں سے ہے
۱۱۱	حضرت ابن عباس کی حدیث پر معنوی بحث	۱۰۰	ابن مسعود معوذین سے ناواقف نہ تھے
۱۱۱	اس حدیث کی دو باتیں	۱۰۰	زربن جیش کی روایت کی جائیخ
۱۱۱	۱۔ انفال اور برارة ایک ماتھ کیوں لکھی گئیں		علقمہ کی روایت کی تنقیح
۱۱۱	۲۔ قرآن کی سلطولی سورتوں کی ماتھ ان کو کیوں لکھا گیا	۱۰۲	معوذین کی حدیث پر محققانہ فیصلہ
۱۱۱	حضرت عثمان کا جواب	۱۰۲	ان روایتوں کے عدم صحت پر تین زبردست وجہ
۱۱۲	جواب ع	۱۰۲	معوذین کا روایت متواترہ سے ثبوت
۱۱۲	جواب ع	۱۰۲	عاصم، حمزہ، کسانی، خلف کی متواتر سند
۱۱۳	اس جواب پر تأمل اور حضرت عثمان کی تنزیہ	۱۰۳	اشتباه کی روایات کے عدم صحت پر جنید جیع علام کی رائے

صفو	مضون	صفو	مضون
۱۲۳	خلافتِ شاذ کا مختصر حال	۱۱۳	الفال اور براۃ کے باہم مشابہ ہولے پر بحث
۱۲۴	عبد فاروق میں ایک لاکو سے کم نئے قرآن کے نتھے	۱۱۴	بسم اللہ سورہ توبہ میں کیوں نہیں لکھی گئی
۱۲۵	زہری کی حدیث کی سند	۱۱۵	اشتباه کی تیسری روایت
۱۲۶	یہ حدیث خبر آحاد سے صرف زہری کی روایت ہے	۱۱۶	اس آیت کے متعلق چند ضروری باتیں
۱۲۷	زہری حدیث میں اپنا کلام ملاتے تھے، اس پر المعتمر	۱۱۷	بہلی خلافت دربر سین چینے گیارہ روزہ زی
۱۲۸	کی شہادت	۱۱۸	جنگ یامہ سالہ ہجری کے آخر میں واقع ہوئی
۱۲۹	زہری کے بیان میں اختلاف ہے اور درسری صحیح	۱۱۹	اس میں گیارہ مسلمان شہید ہوئے ان میں ستر قاری تھے
۱۳۰	روایت کے خلاف ہے	۱۲۰	اس میں شہور قرار میں سے سالم شہید ہوئے
۱۳۱	حدیث بخاری کے، معارف ابن قیمہ کے تردی کے خلاف	۱۲۱	زید بن ثابت نے آخرت کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا
۱۳۲	استیعاب میں زہری کی مخالفت کا بیان	۱۲۲	عثمان، علی، ابو عذیف، سالم نے حضور کی حیات میں
۱۳۳	یہ روایت یا تو بے عمل ہے یا دریانی راوی کی غلطی ہے	۱۲۳	قرآن جمع کیا
۱۳۴	کنزِ العالی کی حدیث اور کشف حقیقت	۱۲۴	حضور نے خود قرآن لکھایا اور صحابہ نے لکھا
۱۳۵	عبد بن بُری میں دس شخصوں نے پورا قرآن جمع کیا تھا	۱۲۵	اگر عبد بن بُری میں قرآن جمع نہ ہوتا تو مسلمانوں کا پہلا
۱۳۶	کیف یافعل شیئاً لمو یافعلہ رسول اللہ کی بنت غلط	۱۲۶	کام جمع کرنا ہوتا
۱۳۷	نیز لم یافعلہ رسول اللہ، خود غلط ہے	۱۲۷	جنگ یامہ کے بعد قرآن کس نے جمع کیا
۱۳۸	خلفاً ول کا جمع کردہ قرآن بیت المال کا ہوگا	۱۲۸	مشورہ کرنا حضرت ابو بکر کی عارضت تھی
۱۳۹	خلفاً ول نے اس کو بیت المال میں جمع نہیں کیا	۱۲۹	کسی کتاب کی صحیح نقل کے لئے کتنے اہتمام کی ضرورت ہے
۱۴۰	حضرت ابو بکر کے پاس بیت المال کی کیا چیزیں تھیں	۱۳۰	زید نے خلافت صدیقی کے نواہ گزرنے کے بعد جمع قرآن
۱۴۱	ایک خالی ہمہ نامہ کا رد	۱۳۱	کا کام شروع کیا
۱۴۲	سورہ براۃ کا آخری حصہ صرف ابو غزیہ کے پاس نکلا	۱۳۲	ابنی تام قرآن کے سردار میں
۱۴۳	زہری کی روایت میں چھ باتیں غلط ہیں	۱۳۳	فاروق غلام کے اہتمام میں تعلیم قرآن کا مختصر منود
۱۴۴	اور روزہ مکے بھرپر کے خلاف ہیں	۱۳۴	حضرت عمر نے قرآن کی تعلیم جبری قائم کی تھی
۱۴۵	ایک عجب بات زبان زد جھوٹ صفات کا نگفتار کرتا	۱۳۵	ابوالدرداء کے حلقو درس میں سولا سو سے زیادہ طلبہ ہوتے تھے
۱۴۶	نقد بخاری بھی اس خبرت کے آگے ماند	۱۳۶	ابن سعود کے حلقو درس میں چار بہار طلبہ ہوتے تھے
۱۴۷	خلافت عثمانی میں قرآن کا جمع ہونا	۱۳۷	حضرت فاروق نے قرآن کی کتابت کے لئے مدرسہ قائم کیا
۱۴۸	اس حدیث میں پانچ باتیں	۱۳۸	غلیقہ اول نے قرآن جمع کیا مگر شائع نہ کیا
۱۴۹	اس پر تنقیحات	۱۳۹	شائع نہ کرنے کی وجہ
		۱۴۰	حضور کی نبات کے وقت اسلام کی اشاعت کیا تھی



لَكَ الْحَمْدُ يَا مَنْ فَضَلَهُ مُتَوَاتِرُ
وَيَامَنُ لَهُ جُودٌ عَصِيمٌ وَغَامِرُ
لَكَ الْحَمْدُ مِنْ فَاقْبَلَ الْحَمْدَ إِنَّ
لِجُودِكَ وَالْإِحْسَانِ وَالْفَضْلِ شَاكِرُ



ادارہ

حضرت مولانا مفتی عبداللطیف رحانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تصنیف قیم "تاریخ القرآن" کو ادارہ حضرت "شاہ ابوالخیر اکاڈمی" اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے چھاپ رہا ہے اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ حضرت والد راجد شاہ ابوالحسن زید فاروقی دامت برکاتہ نے اس کتاب کی تعریف ان مختصر اور جامع الفاظ میں فرمائی۔

"اگر یہ نایاب کتاب بار دیگر طبع ہو جائے تو دل کو نہایت مستر حاصل ہوگی، جمع کلام الہی کے سلسلہ میں ایسی مختصر جامع اور پراز حقائق و دقائق شاید ہی کوئی دوسری کتاب ہو"

اس اکاڈمی کا اولین مقصد تو یہ ہے کہ حضرت والد راجد کی ان تالیفات کو جو ترتیب سے مخطوطات کی خلکل میں رکھی ہوئی ہیں جیسے طباعت سے آراستہ کر کے ہدیہ ناظرین کرے۔ اور دوسری تمنا یہ ہے کہ جن علمی اور مستند کتابوں کے بارے میں سفارش فرمائیں کروہ اکاڈمی کی طرف سے طباعت و اشاعت کے قابل ہیں اُن کو اہتمام کے ساتھ شائع کیا جائے۔

حضرت مولانا مفتی عبداللطیف رحمة اللہ تعالیٰ کی یہ موقر اور پرمایہ کتاب "تاریخ القرآن" اگرچہ ایک مرتبہ طبع ہو چکی ہے جس کا ذکر حضرت والد راجد نے "پیش لفظ" میں فرمایا ہے لیکن وہ ایک عرصہ سے تقریباً نایاب ہے اس لئے "شاہ ابوالخیر اکاڈمی" اس کو دوبارہ شائع کر رہی ہے۔ یقین ہے کہ قرآن کریم کی صحیح تاریخی عظمت اور اس کے حقائق کو کما حقہ سمجھنے کے تمنائی اس کتاب سے خاطر خواہ بہرہ اندو زہر گے۔

(ڈاکٹر) محمد ابوالفضل فاروقی

یکشنبہ ۲۷ محرم ۱۴۰۳ھ
۱۲ نومبر ۱۹۸۲ء

مقدمة



تألیف فرمائی۔

حیدر آباد کے دوران قیام میں آپ نے جامع ترمذی کی شرح "الشرح اللطیف" کے نام سے اور تراجم صحیح بخاری کی شرح "لطف الباری" کے نام سے لکھی ہے، یہ دونوں کتابیں مکمل ہو چکی ہیں اور ان کے مخطوطے محفوظ ہیں۔

آپ کی وفات سے غالباً دو سال پہلے علی گڑھ جا کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ آپ بزرگان شفقت سے پیش آئے اور الشرح اللطیف کی ایک چلد مطالعہ کے واسطے عنایت کی۔ تقریباً پونگھنٹہ اس کے مطالعہ میں مصروف رہا، افسوس یہ ہے کہ اس کے متعلق یادداشت نہیں لکھی البتہ اتنا یاد ہے کہ شرح مختصر ہے اور بہت مفید، اگر یہ کتاب چھپ جائے ایں علم میں ہندستان کے علماء کی منزلت میں اضافہ ہو۔

اس کتاب کے سلسلہ میں علامہ سید احمد رضا بخاری حفظہ اللہ درا بقاہ کی ایک تعلیق نظری ہے اس کو نقل کرتا ہوں، تحریر فرمایا ہے :-

مخدوم و محترم حضرت مولانا مفتی محمد فضل اللہ صاحب (محشی الأدب المفرد للبخاری) نے نہایت عظیم الشان اعانت یہ فرمائی کہ حضرت الحدیث العلام مولانا مفتی عبد اللطیف رحمانی صاحب (مصنف تذکرہ عظیم رغیرہ) کی شرح ترمذی شریف قلمی استفادہ کے لئے عنایت فرمائی حضرت مفتی صاحب نے ترمذی شریف پر نہایت جامع و مختصر تعلیقات محدثانہ و محققانہ طرز سے تحریر فرمادی ہیں، جو درس ترمذی شریف کے لئے نہایت مفید ہیں، دارالعلوم دیوبند جیسے علمی اداروں کا فرض ہے کالیسی گرانقدر تصانیف کی اشاعت کریں۔ بہر حال میں حضرت مولانا دام فضلهم کی عنایت والطاف کا بہت منون ہوں یہ

آپ کی علمی چار کتابیں ہیں، ان میں سے دو چھپی ہیں اور وہ بھی ناپید، نہ تذکرہ عظیم دستیاب ہے تاریخ القرآن،اتفاق سے اس کا تذکرہ رفیق محترم حافظ جميل الرحمن خاں سے کیا۔ آپ کو قرآن حکیم کے تراجم اور مطالب سے شغف ہے حضرت شاہ عبدالقار در کار و ترجیہ اور حضرت مولانا فضل حما مگنخ مراد آبادی کا ہندی ترجمہ اکثر و بیشتر مطالعہ کرتے رہتے ہیں۔ آپ نے بیان کیا تاریخ القرآن کہیں دستیاب نہیں ہوتی البتہ ہارڈنگ لائبریری اور آزاد بھوپال اندیں کو نسل فارکھر ریلیشن لائبریری میں موجود ہے، اور میں نے دو اس بیٹھ کر اس کتاب کو نقل کیا ہے۔ اور آپ نے اپنا تحریر کردہ نسخہ محو کو مطالعہ کے واسطے دیا۔ آپ نے یہ بھی بتایا کہ صفو ایکسوس، گیارہ اور بارہ میں عربی

لہ العارابی خرچ اردو صحیح البخاری جلد اول، قسط سوم ص ۲۷

۳۰ آپ کان سجدہ کے پاس گلی مولوی قطب الدین کے رہنے والے ہیں اور اب درجہ سال سے بیہاری بھوپال پر قیام ہے۔

عبارت کے ترجمہ کی جگہ خالی تھی۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمہ کی خالی جگہ اور حاشیہ پر اس کتاب کے متعلق اپنی رائے لکھی ہے اور میں نے آپ کی رائے نقل کری ہے۔

علماء اعلام نے فرمایا ہے: "فَعُلُوُّ الْحَكِيمٍ لَا يَخْلُو عَنِ الْحِكْمَةِ"، حکیم کا کام حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ اللہ رب العزت حکیم مطلق ہے۔ اس کے ہر کام میں حکمت اور مصلحت ہے۔ تاریخ القرآن کا نسخہ بہت تلاش کرایا۔ نہ صرف دہلی میں بلکہ دوسرے شہروں میں بھی کہیں دستیاب نہ ہوا اور نہ کسی سے مستعار ہلا۔ حافظ جمیل الرحمن کا علمی نسخہ ملا اور اس میں مولانا آزاد کی رائے ملی۔

حافظ جمیل الرحمن نے یہ بھی بیان کیا کہ مولانا آزاد نے کتابوں پر دلچسپ انداز سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ ایک مستشرق کی کتاب پر لکھا ہے:-

"برسون کی جمی ہوئی اُس کے دل کی سیاہی اُس کے قلم کی لفڑش سے ملکی اور بُری طرح پکی" اور ایک کتاب پر تحریر کیا ہے:-

"مولوی صاحب کا دماغ تو کچھ مہذب معلوم ہوتا ہے لیکن دل تو نہ اگنوار ہے"

مولانا آزاد کی یہ آراء جوانہوں نے اپنی خصوصی کتابوں پر لکھی ہیں اُن کے ضمیر کی آواز ہے جو ہر قسم کے اغراض سے پاک ہے۔ اب میں مولانا کی وہ تحریر لکھ رہا ہوں جو آپ نے حضرت مفتی کی کتاب تاریخ القرآن کے صفحات ایک سو دس گیارہ اور بارہ پر تحریر کی ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ اس تحریر سے صاف طور پر نہایا ہے کہ مولانا نے دقیق نظر سے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور جناب مؤلف نے جو اسم عنوانات منتخب ہیں جیسے:

(۱) قرآن کے تحفظ کا ثبوت مسلمانوں کی عملی زندگی ہو (۲) قرآن کے بارے میں آنحضرت کی ترغیبات۔

(۳) کتاب کے محفوظ رکھنے کے چار اباب (۴) عہدِ نبوی میں سنتیں حافظتی (۵) ابو موسیٰ کی نوح میں تین سو حافظ۔ (۶) قرار سبعہ نے قرآن یاد کر کے حضور کو سنا یا (۷) پورا قرآن لکھ کر حضور کو سنا یا گیا۔

(۸) حضور نے قرآن کے آخری دو ختم بموجو درگی زید اور عبد اللہ بن مسعود کیا تھا (۹) زید نے اپنا لکھا ہوا قرآن اسی آخری ختم کے وقت سنا یا تھا (۱۰) موجودہ قرآن اسی آخری ختم کی ترتیب ہے۔

(۱۱) ان روایتوں کی تشقیح جن سے شبہ کا مرقع ملتا ہے۔

جناب مولانا نے ان عنوانات پر حضرت مؤلف کی بحث کو دقیق نظر سے پڑھا اور انکی ثوفنگاہی کے قابل ہوئے۔ جناب مؤلف نے ان حقائق کو سامنے رکھا ہے جو قطعی اور لقینی ہیں اور ان تمام شکوہ شہرات کا انداز کر دیا ہے جو بعض اخبار آحادی و وجہ سے وارد ہو رہے تھے، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عنایت کرے۔

فَآخِرُ دَعْوَةٍ أَنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

ابوالحسن زید فاروقی

جمعہ ۲۶ ربیعہ ۱۴۱۳ھ / ۲۱ مئی ۱۹۸۵ء درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر شاہ ابوالخیر اگر، دہلی ۶

مولانا ابوالکلام آزا و رحمنہ اللہ کی سخنیں

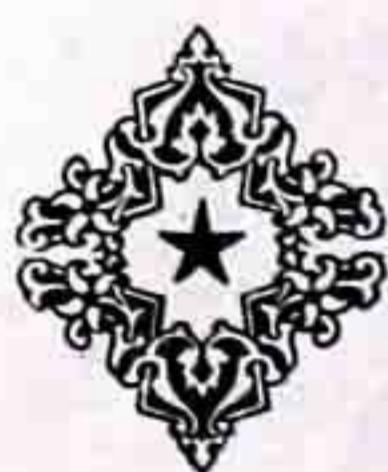
”محترم مصنف کو اسلامی علوم پر ایسا عبور ہے کہ عالمِ اسلام کے علماء جدید بھی شاید نہ سمجھتے ہوں۔ اس رسالہ میں انہوں نے قرآنِ عزیز کی تاریخی بحث علمی عدالتِ عالیہ میں اس انداز سے اٹھائی ہے جس طرح ایک باصلاحیت وکیل مخالف فریق کے ناپاک ارادوں پر وار کرے اور اس کے پُرفریب تنجیں کے ہر پیچیدہ موڑ پر سخت گرفت کرے اور اپنے مقدمہ کی تکمیل میں کوئی کسر نہ چھوڑے۔

اشتباه رکھتی روایات کے پس پر وہ جو پس منظر ہے، مصنف کی اس پر گہری نظر ہے۔ اس بحث کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ مصنف کا دماغ علم و دانش کا مخزن ہے۔ کتاب کے اندازِ نگارش سے یہ نکتہ بھی صاف صاف نایاں ہے کہ وہ ہمینوں لگا آراس عنوان پر عمیق مرطابہ کے ساتھ ساتھ مطلع کرتے رہے ہیں۔ اس تمام عرصہ میں اُن کی زندگی کی کوئی صبح یا شام ایسی نہیں گزرا ہو گی جس پر انہوں نے اس مسئلہ کی مثبت اور منفی پہلو پر فہم و تدبیر کے ساتھ نہ سوچا ہو۔ اُن کے قلم سے کافند پر سیاہی نہیں گرتی جو پھیلے اور بڑی جگہ گھیر لے اور ذوقِ سلیم پر گرانی کا باعث بنے۔ پہاں اُن کے تلمذ کی نوک احتیاط کا دراسن تھا مگر احتیاط سے صحیح صحیح واقعہ نگاری کرتی ہے۔ کیونکہ مصنف نے عنوانات اہم مقرر کئے ہیں جن سے یہ امر بخوبی روشن ہو گیا ہے کہ وہ روشن دماغ ہی نہیں روشن ضمیر بھی ہیں، لہذا ضرب وہیں لگاتے ہیں جہاں نشیب ہے۔

بہر حال اس رسالہ میں جو حالات ہیں وہ سب مستند کتابوں کے ہیں۔ ہر موضوع کے تحت کارآمد گرا ختمہار کے ساتھ تقریباً سمجھی سیست لئے ہیں اور کوئی بات غیر ضروری نہیں۔ ایک ایک سلطنتی شہادت دے رہی ہے کہ جو کچھ پیش کیا گیا ہے لیکن دارانہ طور پر پیش کیا گیا ہے۔“

لہ دلی آزاد بھرن میں راقع لا بُربری میں کتاب کا نمبر ہے۔ اکیشن نمبر ۶۰، ۲۵۰ کاں نمبر ۲۹۔ ۱۲۰۹ء میں بڑی
ملاحظہ کریں ص ۱۱۲ سے ۱۱۳ تک

تاریخ القرآن



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تمہید

قرآن کی تدوین اور ترتیب کے متعلق قدما رکی کوئی تصنیف میری نظر سے نہیں گزری۔ البته بعد کے حضرات نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے ان تحریروں کو میں نے بغور دیکھا لیکن ان سے اُن شکر اور خیالات کا ازالہ نہیں ہوتا جن کے ازالہ کے لئے یہ تکلیف اٹھائی گئی۔ ممکن ہے کہ پہلے حضرات نے یا بعد میں کسی نے کوئی ایسی تحریر لکھی ہو جو تشقی بخش ہوا ورجس سے اُن تہام شہہات کا ازالہ ہو جاتا ہے جو بعض احادیث صحیح کی بنیا پر خود بخود پیدا ہوتے ہیں یا اُن کا پیدا ہونا لازمی ہے یا مخالفین اُن کو پیش کرتے ہیں مگر چونکہ ایسی کوئی تحریر میری نظر سے نہیں گزری اس لئے مجھے اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ قرآن کے متعلق واقعات کو ظاہر کروں۔ جو احادیث اور آثار قرآن کی تالیف وغیرہ کے متعلق ہیں اُن سے جو خیالات اور شہہات پیدا ہوتے ہیں وہ یہ ہیں :-

- (۱) قرآن آنحضرت کی زندگی میں یکجا لکھا ہوا نہیں تھا۔ آپ کے بعد غلیقہ اول نے ایک جاکر دیا۔
- (۲) انجیل اور قرآن دونوں اس امر میں یکساں ہیں کہ آنحضرت اور حضرت مسیح کے بعد کے لوگوں نے انھیں مرتب اور جمع کیا۔
- (۳) دوچار صحابہ کے سوا کوئی پورے قرآن کا حافظ حضرت کی زندگی میں نہیں تھا۔
- (۴) قرآن کا بہت بڑا حصہ تلف ہو گیا یا کر دیا گیا کیونکہ قرآن سات حرفاں پر نازل ہوا اور قرآن موجودہ میں ایک ہی حرف ہے۔
- (۵) قرآن کی بعض سورتیں بہت بڑی تھیں لیکن وہ مختصر کر دی گئیں۔
- (۶) بعض سورتیں قرآن سے نکال دی گئیں۔
- (۷) قرآن جس طریقہ سے جمع کیا گیا اُس میں بہت زیادہ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ قرآن کا کوئی حصہ

لکھنے سے رہ گیا ہو۔ چنانچہ خلیفہ اول کے عہد میں بعض آئینیں لکھنے سے رہ گئی تھیں پھر خلیفہ سوم کے وقت میں لکھی گئیں۔

(۸) قرآن کے آخر کی دو سورتیں حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ کے نزدیک قرآن میں داخل نہیں لہذا ان کا قرآن سے ہونا یقینی نہیں۔

(۹) قرآن کی یہ موجودہ ترتیب ایسی نہیں جس پر تمام کا اتفاق ہو کیونکہ حضرت ابی ابن کعب حضرت علی اور حضرت ابن سعد (رضی اللہ عنہم) وغیرہ کے قرآن کی ترتیب اس کے خلاف تھی۔ ان شبہات کے اٹھانے کے لئے اس وقت تک جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان تمام میں اسی مرکز ثابت کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں مرتباً لکھا گیا تھا اور اس وقت بہت سے ایسے لوگ موجود تھے جن کو پورا قرآن یاد تھا۔

غاباً ان حضرات کے خیال میں ان شبہات کے اٹھانے کی صرف ایک یہی صورت تھی اور بغیر اس کے ان شبہات کا اٹھانا ممکن نہیں تھا لیکن یہ خیال کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر ہمارے پاس ایسی شہادتیں بھی موجود ہوں جس سے پورے قرآن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھا جانا معلوم ہو یادو چار کے سوا بہت سے حفاظ قرآن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں موجود ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور اسی کے ساتھ تمام وہ شہادتیں جن کی وجہ سے یہ شبہات ہوتے ہیں معتبر گواہوں کی ہوں تو ایسی حالت میں بھی قرآن میں اس قسم کے شبہات کی گنجائش ناممکن ہے۔ یہاں اس بات کا معلوم کر لینا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جن حضرات نے خود جن باتوں کو بلا واسطہ نہیں ہے یا آپ کو کرتے ہوئے دیکھا ہے اُن حضرات کے نزدیک ان امور کا غبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا یقینی ہے جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ یہ حضرات ان باتوں سے اگر کسی ایک امر کا بھی انکار کریں گے تو ان کا یہ انکار ان کو حسد و دشمنی سے باہر کر دے گا۔ البتہ جو حضرات اس شرف سے محروم ہیں ان کے لئے ثبوت کی تین صورتیں ہیں :

(۱۰) تواتر۔ اس قدر گواہوں کے بیان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنا یا کرنا ثابت ہو جس کے بعد کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اُس کا ثبوت متيقّن اور قطعی ہو جائے۔

(۱۱) آحاد۔ اس قدر گواہ نہ ہوں بلکہ دو ایک گواہوں سے ثابت ہو اور ظاہر ہے کہ ایسے امور یقینی اور قطعی الثبوت نہیں ہو سکتے بلکہ اس میں شک و شبہ کا موقع ہو سکتا ہے۔

(۱۲) توارث و تعامل عامہ یعنی وہ فعل و قول اس قسم کا ہو جس پر ہم نے تمام اپنے بڑوں کو

عمل کرتے ہوئے یا کہتے ہوئے بلا کسی اختلاف کے دیکھا یا سُنَا ہوا دراسی طرح سے اُن حضرات نے اپنے پہلوں کو دیکھا ہو یا سُنَا ہو یہاں تک کہ یہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو۔ جو امور اس طریقے ثابت ہیں وہ امور بھی اُذل ہی کی طرح قطعی اور یقینی ہیں۔

اسلام میں اس طریقہ سے بہت سے امور ثابت ہیں۔ مثلاً پانچ وقت کی نماز۔ نمازوں میں کعبت کی تعداد۔ ارکانِ حج۔ زکوٰۃ کے ارکان و شرائط وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں کا ثبوت گواہ احادیث سے بھی ہے لیکن ان احادیث پر ان کا ثبوت موقوف نہیں۔ اگر یہ احادیث نہ ہوتیں تو بھی ان کے ثبوت میں کوئی فرق نہ آتا۔ ہمارے اس بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو امر پہلے اور دوسرے طریقوں میں سے ایک طریقہ سے بھی ثابت ہو وہ قطعی اور یقینی ہے۔ تمام مسلمان بلا امتیاز اور استثناء اس امر پر متفق ہیں کہ قرآن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک متواتر ہے۔ مسلمانوں میں جس قدر بھی ذریت ہیں اُن میں سے ایک کو بھی اس سے انکار نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کا یہ مسلم عقیدہ ہے اسی کے ساتھ حقیقت واقع بھی اسی طرح سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک قرآن کا سلسلہ متواتر ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر اس وقت تک ہر عہد میں قرآن کے آنحضرت سے راوی اور بیان کرنے والے اس قدر ہے ہیں جن کی وجہ سے اس کی صداقت پر ہر انسان مجور ہو جاتا ہے اور اس امر کے باور کرنے کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہیں کر یقینی بلا کمی اور بیشی کے یہ دہی کتاب ہے جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابِ الہی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہاں تک کہ قرآن کا یہ تواتر اُس کاظرۃ امتیاز اور خاصتہ اور لازم ہو گیا۔ اسی لئے قرآن کی معرفت کی تقریب میں یہی وصف بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ عامہ علماء اسلام قرآن کی تعریف اس طرح کرتے ہیں وہ کلامِ الہی جس کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک متواتر ہو۔ اس کے سوا قرآن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے توارث اور تعامل عامہ بھی ہے یعنی ہر عہد والوں نے اپنے قبل کے عہد والوں کو اسی قرآن کو پڑھتے ہوئے سنایہاں تک کہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو جاتا ہے۔ جس حالت میں کہ اس قرآن میں تواتر اور توارث اور تعامل عامہ دونوں ہیں تو پھر اس قرآن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک سند اور اس قرآن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت ان دو چیزوں سے زیادہ یقینی اور قطعی ہے جو محض متواتر ہیں یا محض متواتر ہیں۔

اس موقع پر اس امر کا بیان بھی ضروری خیال کرتے ہیں کہ واقعات کی دو قسمیں ہیں عمومی اور خصوصی۔

واقعات عمومی وہ ہیں جن کا ظہور منتظر عام پر اس طرح سے نمایاں ہو کہ اس کا علم بلا کسی

رکاوٹ کے ہر شخص کو ممکن ہو۔ جس طرح شاہراہ کے چورا ہے پرجکہ وہاں مجمع کثیر ہو کسی کے قتل کا وقوع یا مسجد جامع میں کسی واعظ کا بیان اس قسم کے واقعات کا ثبوت ایک دو کے بیانات سے نہیں ہو سکتا تو اقتیاد کا ایک جماعت کثیر اس کی شہادت نہ دے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر مطلع پاک صفت ہو تو اس حالت میں ایک دو کی شہادت چاند کے متعلق ناکافی ہوتی ہے۔

واقعاتِ خصوصی وہ ہیں جو منظر عام پر اس طرح نایاں نہ ہوں۔ اس قسم کے واقعات کے ثبوت میں دو کی شہادت بھی کافی ہے۔

قرآن کی تبلیغ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور سے کی ہے اور خدا کی طرف سے آپ اسی کے لئے مأمور بھی تھے۔ آپ قرآن اہل اسلام اور کفار تمام کے مجمع میں بلا تکلف ساتھ اور اس کی تعلیم دیتے اس لئے قرآن واقعاتِ عمومی سے ہے اور اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں اس کے ثبوت میں جماعت کثیر کی شہادت ضروری ہے ایک دو شہادت کا اعتبار نہیں۔ اگر کسی آیت یا سورہ کے قرآن ہونے پر ایک دو شہادتیں ہوں تو ان شہادتوں کی وجہ سے یہ آیت یا سورۃ قرآنی نہیں ہوگی۔

واقعات کی جانچ پرناں کے تنقیدی اصول

علماءِ اسلام نے واقعات کی تنقید کے لئے چند اصول مقرر کئے ہیں۔ اُن کے یہ بھی اصول ہیں:

- (۱) جن واقعات کا ثبوت تواتر یا توارث عامہ سے ہو اُن کے خلاف میں ایک دو شہادتیں ہرگز قابلِ ثائق نہیں بلکہ اس قسم کی شہادتیں خود اپنی کمزوری کا ثبوت دیتی ہیں۔
- (۲) واقعاتِ عامہ کے ثبوت پر ایک دو شہادت ہوں تو وہ بھی کسی طرح وثائق کے لائق نہیں اور اس قسم کی شہادتیں مشتبہ ہیں۔ یہ تنقیدی اصول اس قسم کے نہیں ہیں کہ جو اہل اسلام ہی سے مخصوص ہوں بلکہ ہر عقلِ سليم رکھنے والا شخص بھی ان اصول کے متنے پر فطرتاً مجبور ہے اور انھیں اصول سے ہمیشہ تنقید واقعات میں کام لیا جاتا ہے۔ اب ہم اُن شبہات و شکوک کی جو قرآن پر بعض احادیث اور تاریخی بیانات کی بنیاض کئے جاتے ہیں ان اصول پر تنقید کرتے ہیں۔

ابھی ہم بیان کر رکھے ہیں کہ قرآن کا سلسلہ آنحضرت تک متواتر ہے اور نیز توارثِ عامہ اور تعامل بھی رکھتا ہے۔

جن احادیث کی بنیاض شبہات کئے جاتے ہیں اگر ان تمام حدیثوں کو صحت اور قبولیت میں اعلیٰ درجہ کی مان بھی یا جائے مگر یہ ضرور ہے کہ وہ متواتر نہیں ہیں۔ ان تنقیدی اصول سے نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ یہ تمام احادیث چونکہ ایک امر متواتر کے خلاف ہیں اس لئے ہرگز اعتماد و روائق کے

لائق نہیں بلکہ ان کا امر متواتر کے مخالف ہونا خود ان کی کمزوری اور ضعف کی شہادت ہے۔ اس کے بوا بھی اُن احادیث سے قرآن کی ترتیب اور اس کی کمی یا بیشی ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن کے لئے ایک دو شہادت کافی نہیں تا وقت تک تو اترنے ہو کیونکہ قرآن واقعاتِ عام سے ہے اور فاباً انہیں تنقیدی اصول کی بنای پر مستقر میں نے ان احادیث کے جواب دینے کی طرف توجہ نہیں فرمائی جن سے قرآن پر شبہات کئے جاتے ہیں۔ یہ امر نہایت واضح ہے کہ اہل اسلام نے احادیث اور قرآن موجودہ دونوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا اور ان دونوں کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوتا ہے لیکن قرآن کے لینے کے ذریعے جس قدم پسپتو اور مستحکم اور یقینی ہیں احادیث کا وہ درج نہیں ہے خواہ وہ حدیث کسی درجہ کی ہو بلکہ اگر زیادہ تنقیح سے کام یا جائے تو مجھے اس امر کے اقرار میں کچھ بھی باک نہیں کہ احادیث متواترہ کا بھی وہ درج نہیں جو قرآن کا ہے۔ اب ایسی حالت میں اُن احادیث سے جو قرآن موجودہ کی ترتیب (خواہ وہ کیا) کی ہو یا سورتوں کی) اور قرآن کی مقدار اور اس کی تالیف کے مخالف ہیں کوئی اثر نہیں ہو سکتا بلکہ قرآن اپنی قوت اور مضبوطی کی وجہ سے خود ان احادیث ہی کو مجرد وحی اور ضعیف کر دے گا جو حضرت احادیث کی وجہ سے قرآن پر شبہات کر کے اس کی توثیق کو متزلزل کرنا چاہتے ہیں اُن کو یقین کرنا چاہئے کہ قرآن کا اسناد اور سلسلہ ایسا نہیں ہے جس میں اس قسم کی احادیث وغیرہ سے شک و شبہ کی گنجائش ہو۔ پس تمام اُن احادیث کا جو قرآن کے مقابل ہیں یہی ایک جواب ہے بلکہ یہی واقع ہے اور اس کے بعد کسی مسلم کو اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اس قسم کی تمام احادیث پر کوئی تنقیدی نظر ڈالی جائے اور فردًا فردًا ہر ایک حدیث کی صحت و سُقْم یا اُن کے معنی کا اظہار کیا جائے۔ یا یہ ثابت کیا جائے کہ یہی موجودہ قرآن تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں لکھا ہوا موجود تھا اور بہت کثیر تعداد اُن صحابہ کی تھی جن کو پورا قرآن یاد تھا۔ مگر بعض مخالفین ان اصول کو نظر انداز کر کے بعض احادیث کی بنا پر قرآن کے متعلق شبہات پیدا کرتے ہیں اس لئے میں نے یہ ایک رسالہ لکھا ہے جس سے دلائل کی روشنی میں ناظرین کو ان حدیثوں کے متعلق تفصیل کیفیت معلوم ہو جائے گی۔ کہ مخالفین جن حدیثوں کو قرآن شریف کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں کیا وہ قدر و قیمت رکھتی ہیں۔

اس رسالہ کی سطح قرآن شریف کی تدوین و ترتیب کے ثبوت میں کسی قدر بلند ہے۔ مجدد اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس کتاب میں مخالفین کے جو قوی سے قوی شہادات میں یا ہو سکتے ہیں، سب بیان کر دئے گئے ہیں اور موقع دلائل میں ناجائز حسن ظن اور عصیت سے دامن بحث کو یک قلم بجا یا گیا ہے۔ ہر اعتراض کو نہایت بے تعصبی سے صاف لفظوں میں تحریر کر کے اس کا جواب محققان

اصل پر اہل نقد اور صاحب بصیرت کے سامنے پیش کر دیا گیا ہے۔ ہر امر اور ہر خیال کی بُنا ایسی قوی دلیلوں پر رہ گئی ہے جو کمزوریوں سے پاک ہے۔ تنقید عبارات اور تفہیم خجالات ایسے اصول کے ماتحت کی گئی ہیں جو علمی دنیا کا مسلمہ ہے۔

قرآن کی تدوین اور ترتیب کی بُنا پر آغاز رسالہ ہی میں تفصیل بحث کی گئی ہے۔ عرب میں کاغذ کارواج کب سے ہوا اور عہدِ نبوی میں اس کا استعمال ہوتا تھا۔ لوگ لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ اور حلقہ بگوشان بارگاہ رسالت میں ایسے خدام تھے مسلمانوں کو لکھنے پڑھنے کی تعلیم دی جاتی تھی اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی تحریر کا کوئی خاص اہتمام کیا تھا یا قرآن کی حفاظت کے لئے کوئی خاص طریقہ آپ نے اختیار فرمایا تھا۔ تاریخی حیثیت اور احادیث صحیحہ سے اس طرح ثابت کر دیا گیا ہے جس کو متعصب شخص بھی اگر انضاف کا دل لے کر تحقیق کی نظر سے دیکھے گا تو اس کا تحقیق طلب دل یقین کی روشنی سے منور ہو جائے گا۔ المختصرہ تو مخالفین کے وہ خجالات اور شبہات جو ترتیب صدیقیؓ کے متعلق پیش کرتے ہیں، خار راہ بن کر ہمارے دامن بحث کو الجھاسکے۔ نہ وہ تو ہمات یا وقیع اغراضات جو ترتیب مصحف عثمانی رض کے متعلق مخالفین اسلام نہایت اہمیت دے کر پیش کرتے ہیں۔ ناقابل عبور دل دل بن کر ہمارے پائے استدلال کے اقدام روک سکے، بلکہ شبہات اور اغراضات کے جتنے بادل سامنے آتے گئے... دلائل و واقعات اور صحیح تحقیقات کے وزنی جھونکوں سے کافی کی طرح پہنچتے گئے اور یہ اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ ہمارے مخالفین نے آج تک جو کچھ قرآن شریف کے مقابلے میں پیش کیا ہے وہ اس قابل نہیں ہیں کہ دلائل اور تحقیقات کی روشنی میں صحیح ثابت ہو سکیں۔ پس آخر میں ہم اپنے ان اجنب کے ہاتھوں میں جو اہل نقد اور صاحب بصیرت ہیں یہ کہتے ہوئے اس رسالہ کو دینے ہیں کہ

تو نیز بر سر رام آ کر خوش تماشا ہے است

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًّا

مسلمانوں نے اپنی کتاب قرآن پاک کی ایسی حفاظت کی کہ مخالفین کو بھی مجبوراً یہ اقرار کرنا پڑتا
کہ تمام مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس کا قانون یعنی آسمانی کتاب رسالت آب
کے مبارک عہد سے آج تک بلا کمی بیشی۔ اور رد و بدل سے محفوظ ہے اور آئندہ رہے گا کیوں کہ
قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کی حفاظت کا خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا اور ذمہ لیا۔ بجز قرآن
کوئی آسمانی کتاب ایسی نہیں جس کی حفاظت کا خدا تعالیٰ نے اپنے ذمہ لی ہو۔ اس وقت یہ
کلام پاک جن الفاظ اور ترتیب سے ہمارے سامنے ہے اسی طرح یعنی رسالت آب کے مقدس عہد
میں تھا۔ جن الفاظ اور ترتیب سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا وہی بدستور
اس وقت تک ہیں۔ ہمارے اس بیان کی تصدیق کے لئے اس وقت کے مسلمانوں کی حالت بھی
اگرچہ روشن اور کافی شہادت ہے کیونکہ آج تیرہ صدی کے بعد چودھویں صدی میں جبکہ مسلمانوں
میں وہ مذہبی جوش نہیں ہے جو ہر فرقے میں اپنی پیدائش کے وقت ابتداء میں فطرتی طور سے ہوا
ہوا کرتا ہے اور وہ محرك بھی نہیں ہے جو اپنی بر قوت کی تاثیر سے ان کے دلوں میں اور
خیالوں میں مذہبی روح اور حرکت پیدا کرتا ہے لیکن اس پر بھی آج مسلمانوں کی یہ حالت ہے کہ
حافظ قرآن اس کثرت سے ہیں کہ لاکھوں سے تجاوز ہو کر کروڑوں تک پہنچے ہیں اور مسلمانوں
کی بہت کم ایسی آبادی ہو گی جہاں حفاظت نہ ہوں اور قرآن کے نسخوں سے تو نایدی کوئی نصیب
اور منہوس گھر مسلمان کا خالی ہو۔ قرآن کا تھوڑا بہت روزانہ پڑھنا اور تلاوت کرنا ہر مسلمان
اپنا فرض سمجھتا ہے اور آن کے مذہب میں یہ داخل ہے کہ وہ روزمرہ کی عبادت میں سے پڑھیں
اور رمضان میں تو یورا قرآن تراویح میں سننا اور پڑھنا اُن کے مذہب میں داخل ہے اسی لئے
مسلمان اپنے بچوں کو قرآن یاد کرتے ہیں اور یہ بچتے کم و بیش اسے تین چار سال میں یاد کرتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ سینیمہ اسلام اور آن کے ساتھیوں میں اپنے مذہب کی محبت اور جوش اور آن کے دل، دماغ، خیال، رُگ بٹھوں میں ان کے جدید مذہب کا جواز ہو گا وہ آن کے بعد الول میں ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر تمہارے دل میں اس ہمارے بیان کے باور کرنے میں تاریکی کا کوئی پردہ مانع ہو تو اس کے روشن کرنے کے لئے ہر جدید فرقہ کے اول لوگوں کی حالت کو دیکھو اور تابخون میں اس کا مطالو کرو۔ اس کے سوابھی سینیمہ اسلام اور آن کے ساتھیوں کی حالت بھی ہمارے اس بین کے لئے مضبوط گواہ ہے۔ اب اس وقت کا مذہبی اثر جوش، ذوق، شوق اور ولہ اور ابندارے اسلام کے اثر کو تولو اور اس کے بعد انصاف سے اپنے دل میں سوچو کر قرآن کے حفاظت کی جو تعداد اس وقت کے مسلمانوں میں ہے اُس وقت مسلمانوں میں آن کی تعداد کی رو سے یہ حفاظت زیادہ ہوں گے یا کم۔ اسی کے ساتھ یہ بھی خیال کرو کہ قرآن تینیں ۳ سال میں پورا ہوا۔ اس وقت کے یاد کرنے والوں کو تینیں سال کی مدت تھی اور آن کا حافظہ بھی اور ملکوں کے لوگوں سے فطرتًا فرمی تھا۔ جس کی وجہ سے اتنی طویل مدت میں انھیں اس کا یاد کرنا اور لکھنا نہایت آسان تھا۔ بلا قصد بھی اس قدر مدت میں اس سر زمین کے لوگوں کو اس کا یاد ہونا ممکن تھا۔ چنانچہ ولیم میور سیرت محمدی میں لکھتے ہیں۔ قوتِ حافظہ آن کی انتہائی درجہ پر تھی اور اس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت کمال سرگرمی سے کام میں لا تے تھے۔ آن کا حافظہ ایسا مضبوط تھا اور آن کی محنت ایسی قوی تھی کہ جب روایات قدیم اکثر اصحاب سینیمہ کی حیات میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے (الفروقات صفحہ ۳۹)

ان واقعات سے اگرچہ یہ بات یقیناً ثابت ہے کہ تابوں کی حفاظت کے جو ذرائع اور اساب میں یعنی سینہ اور سفینہ، ان دونوں طریقوں سے پہلوں نے بھی قرآن کی حفاظت کی جب کہ اس وقت بھی ان دونوں طریقوں سے حفاظت ہے۔ لیکن بعض روایتوں سے چونکہ آن لوگوں کے اس خیال کی تائید ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ قرآن پورا مرتب رسول خدا کے مقدس زمانہ میں لکھا ہوا نہ تھا اور صحابہ میں دوچار کے سوا کوئی پورے قرآن کا حافظ نہ تھا۔ اس لئے میں پہلے یہاں ثابت کروں گا کہ (۱) آپ کے عہد میں پورا قرآن لکھا گیا اور متعدد نسخے لکھے ہوئے تھے۔ (۲) جو ترتیب قرآن کی اس وقت ہے یہ وہی ہے جو رسول خدا نے قائم فرمائی۔ (۳) صحابہ کرام میں حفاظ قرآن بہت تھے۔ (۴) اس کے بعد وہ روایات لکھوں گا جن میں قرآن کے جمع کا ذکر ہے۔ (۵) اور جن روایات میں لوگوں کو شبہ ہوا ہے اُن روایات کی درایت اور روایت اور واقعات کی رو سے بھی ایسی تتفیع اور تحقیق کی جائے گی جس سے ان شبہات کا ازالہ ہو جائے اور اصل امر روشنی میں آجائے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن مقدس مسلمانوں کا دستور العدل ہے جس کی

طرف ایک فیقرا در ادب اسلام کو بھی اسی قدر احتیاج ہے جس قدر کہ امیر اور اعلیٰ کو ہے۔ تمام مسلمان اپنی عبادتوں اور معاملوں اور بآہی میل جوں اور اخلاق و سلوک میں یکساں محتاج ہیں اور مسلمان اپنے مذہب کے فائم رکھنے اور مذہبی زندگی کے بسرا کرنے میں قرآن ہی کے محتاج ہیں اور قرآن ہی اُن کے مذہب کی روح ہے اور یہی اسلام کی صداقت کی اعلیٰ اور کامل دلیل ہے اسی لئے رسولؐ خدا نے صرف قرآن ہی سے اشاعتِ اسلام فرمائی۔ یہ وہ بات ہے جس کا ہر مسلمان کو اقرار ہے اور ان کا مذہب اور مسلمانوں کا طرزِ عمل اس پر گواہ ہے۔ اب اس احتیاج اور ضرورت کی وجہ سے مسلمانوں پر یہ لازمی تھا کہ وہ قرآن کی پوری حفاظت کریں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کسی کتاب کی حفاظت کا ذریعہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ نہایت اہتمام سے اور کمال صحت سے لکھا کر محفوظ رکھی جائے۔ یہ ذریعہ ایسا نہیں جس کو ہر ایک نسبجھتا ہو۔ اب جب یہ معلوم ہو گیا کہ قرآن کی حفاظت کی مسلمانوں کو بلے انتہا حاجت تھی اور کامل و ثائق حفاظت میں لکھوانے اور یاد کرنے کے سوانحیں تھا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ متعدد نقلیں متعدد مقامات پر رہیں جن میں تغیر و تبدل اور ضالع ہونے کا دھم بھی نہ رہے۔ کیا ان واقعات سے یہ فیصلہ سہل اور یقینی نہیں کہ حضور اقدس اور صحابہؓ کی حفاظت قرآن کے لئے اس کو نہایت اہتمام اور صحت کے ساتھ لکھا یا ہو۔ خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ کتب سابق کی تحریف و تغیر کا نمونہ بھی اُن کے سامنے موجود تھا۔ اس لئے بھی قرآن کے لکھوانے کی اور زیادہ ضرورت محسوس ہوئی۔ اور کوئی امر بھی ایسا نہ تھا جس کی وجہ سے لکھوا یا نہ جانا یا لکھوا نا دشوار ہوتا۔ کیونکہ آپؐ کے عہد میں بہت لوگ صحابہؓ میں ایسے تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے جن میں سے اکتا یہی کے نام جو تاریخ سے ہمیں معلوم ہوئے ہیں، ہم یہاں لکھتے ہیں:

- (۱) حنظله بن ربيع (۲) عمرو بن رافع (۳) رافع بن مالک (۴) سعد بن عبادہ (۵) اسید بن حضیر (۶) منذر بن عمرو (۷) اوس بن خولی (۸) عبدالرشد بن زید (۹) شہر بن سعد (۱۰)
- عبدالرشد بن رواحہ (۱۱) سعد بن الربيع (۱۲) ابو عبس بن جبر (۱۳) عبد الرحمن (۱۴) ابو یونس ہولی
- عائشہ (۱۵) عبد الرحمن بن حرب بن عمرو (۱۶) عبدالرشد بن سعید بن العاص (۱۷) نافع بن طیب
- بن عمرو بن نوفل (۱۸) ناجیۃ الطفاوی (۱۹) ابی بن کعب (۲۰) زید بن ثابت (۲۱) عبدالرشد بن سعد
- بن ابی سرح (۲۲) ابو بکر (۲۳) عمر (۲۴) عثمان (۲۵) علی رضا (۲۶) زبیر بن العوام (۲۷) خالد بن
- سعید بن العاص (۲۸) ابان (۲۹) سعد بن العاص (۳۰) حنظله الاسدی (۳۱) علام بن الحضری
- (۳۲) خالد بن ولید (۳۳) محمد بن سلمہ (۳۴) عبدالرشد بن عبدالرشد بن ابی سلوی (۳۵) مغیرہ بن شعبہ
- (۳۶) عمرو بن العاص (۳۷) معاویۃ بن ابی سفیان (۳۸) جہیم بن الصلت (۳۹) معیقیب بن فاطمہ

(۳۰) عبد اللہ بن ارقم زہری (۳۱) شرجیل بن حسن۔
ان میں انصار اور ہباجرین دونوں ہیں اور بعض ایسے بھی ہیں جو اسلام کے پہلے سے لکھا ڈھنا جاتے تھے۔ مورخین اس میں مختلف ہیں کہ عرب میں کتابت اور خطاطی کافن کس سے شروع ہوا۔ بعض کی رائے میں حضرت ایوب علیہ السلام کے وقت میں عرب میں یہ فن تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے عہد سے شروع ہوا۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ اسلام کے پہلے سے عرب میں اس کا روایج ہو گیا تھا اور جناب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اس کو بہت ترقی دی۔ پدر کی جنگ میں جو ستر آدمی کفار مکہ سے مسلمانوں نے گرفتار کئے تھے ان میں جس کے پاس اس قدر مال نہ تھا کہ اپنی رہائی کے لئے فدیہ ادا کرتا اُس کی رہائی کا یہ فدیہ مقرر کیا گیا کہ ان میں سے ہر ایک اہل مدینہ کے لڑکوں میں سے دس دش لڑکوں کو لکھنا سکھلا میں۔ چنانچہ زید بن ثابت نے بھی اسی طور سے لکھنا سیکھا۔

أَسْتَرَّ شُوْلَ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ بَذِرَّ سَبْعِينَ أَسِيرًاً وَكَانَ يُفَادِي بِهِمْ
عَلَى قَدْرِ أَمْوَالِهِمْ وَكَانَ أَهْلُ مَكَّةَ يَكْتُبُونَ وَأَهْلُ الْمَدِينَةِ لَا يَكْتُبُونَ فَمَنْ لَهُ يَكْنُ لَهُ
فِدَاءٌ إِذْ دُرْغَ إِلَيْهِ عَشْرَةُ غُلَامٍ مِنْ غُلَامِ الْمَدِينَةِ فَعَلَمَهُمْ فَإِذَا حَدَّ قُوَّافَهُوَ فَرَأَوْهُ
فَكَانَ زَيْدٌ بْنُ ثَابِتٍ فِيمَنْ عِلْمَ حَتَّىٰ إِنْ كَانَ الرَّجُلُ يُخْسِنُ الْخَطَّافَ فَقُوَّدِيَ عَلَىٰ أَنْ تَعْلَمَ
ترجمہ:- غدوہ بدرا میں ستر آدمی کفار کے گرفتار ہوئے جن سے بقدرِ حیثیت خرچِ جنگ لے کر رہا
کیا گیا۔ مگر دائیے چونکہ لکھنا جانتے تھے اور اہل مدینہ اس سے ناواقف تھے اس لئے ان گرفتاروں میں
سے جس کے پاس مال نہ تھا اس کی رہائی کے لئے یہ مقرر کیا گیا کہ وہ مدینہ کے دس لڑکوں کو تعلیم دے۔
پس ایسے لوگوں نے تعلیم دینا شروع کیا اور جب لڑکے خوب واقف ہو گئے تو وہ چھوڑ دیئے گئے...
چنانچہ انھیں لڑکوں میں زید بھی تھے۔ الغرض قیدیوں میں گرخوش نولیں تھا اُن سے مشق خٹکرائی گئی۔

(طبقات ابن سعد ص ۲۱۷)

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مکہ والے لکھنا جانتے تھے اور اُن میں اس کا روایج تھا۔ جناب سرورِ
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس طرف خاص توجہ تھی کہ مسلمان اس میں ماہر ہوں۔ چنانچہ آپ نے
مدینہ میں عبد اللہ بن سعید بن العاص کو جو خوشنویں تھے اس کام پر مقرر کیا کہ وہ لڑکوں کو لکھنے کی
تعلیم دیا کریں۔ اُن واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ عہدِ مبارک میں لکھنے والے تھے۔ البتہ یہ امر بحث
طلب ہے کہ اُس وقت لکھنے کے لئے بھی وہاں کوئی شے تھی یا نہیں کیونکہ کاغذ کا اُس وقت ہاں
روایج نہ تھا بلکہ اس کا روایج فضل بن بھی برقی نے عرب میں دیا۔ جیسا کہ مقدمہ ابن خلدون کے

ص ۳۵۲ میں ہے۔ فَأَشَارَ الْفَضْلُ بْنَ عَمْيَانَ بِصَنَاعَةِ الْكَاغِذِ وَصَنَعَهُ اور بعض کی رائے ہے کہ حجاج بن یوسف نے اُسے رواج دیا۔

فہرست ابن ندر کیم میں ہے

فَأَمَّا الْوَرَاقُ الْخَرَاسَانِ فَيُعَمَلُ مِنَ الْكَتَانِ يُقَالُ إِنَّهُ حَدَثٌ فِي أَيَّامِ بَنِي أُمَيَّةَ وَقِيلَ فِي الدَّولَةِ الْعَبَاسِيَّةِ وَقِيلَ إِنَّهُ قَدِيمٌ الْعَمَلُ وَقِيلَ إِنَّهُ حِدْيَثٌ وَقِيلَ إِنَّ صَنَاعَةَ مِنَ الصِّينِ عَلِمُوهُ بِخُرَاسَانَ عَلَى الْمِشَالِ الْوَرَقِ الْصِّينِيِّ۔

ترجمہ:- خراسانی کا غذ کتاب یعنی روئی سے بنایا جاتا تھا جو بنو امیہ یا عباسیہ کے عہد میں بنایا گیا بعض کہتے ہیں قدیم سے چلا آتا ہے بعض کے نزدیک اس کا رواج قدیم سے نہ تھا یا ایک چینی شخص نے اول خراسان میں چینی کا غذ کی طرح بنایا تھا۔

لیکن فضل یا حجاج کے قبل اگر کا غذ کا رواج نہیں تھا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ کوئی شے بجائے کاغذ کے ایسی جس پر لکھا جاسکے ان میں نہ تھی۔ یہ خیال ایسا غلط ہے کہ اس کی غلطی کے لئے کسی خارجی گواہی کی ضرورت نہیں۔ جو شخص عرب کی حالت سے واقف ہے وہ اپنے خیال و ذہن میں خطرے کے طور سے بھی اس کو جگہ نہیں دے سکتا کہ عرب میں لکھنے کی کوئی شے نہیں تھی۔ کیا عرب کے لوگ لکھنا نہیں جانتے تھے۔ باہم معاهدے، خطوط، کتابیں نہیں لکھتے تھے۔۔۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر خطوط لکھ کر روانہ فرمائے۔ صاحب منقادح الافکار نے آپ کے خطوط سے چھتیس خطوط نقل کئے ہیں۔ حدیبیہ میں صلح نامہ لکھا گیا۔ اہل مکہ نے ایک معاهدہ لکھ کر بیت اللہ میں لٹکایا۔ سب سعیہ متعلقہ لکھوا کر خانہ کعبہ پر لٹکایا گیا۔ توریت انجلیں لکھی ہوئی ان میں موجود تھی۔ اب اگر کوئی شے بجائے کاغدان میں نہ تھی تو یہ لکھنا پڑھنا کس طرح تھا۔ اصل یہ ہے کہ اس وقت میں کا غذ کی جگہ دو چیزوں میں ستعمل تھیں۔ عام طور سے تو جلد استعمال کرتے تھے جو کاغذ کی طرح بنائے جاتے تھے اور اس کو رق کہتے تھے چنانچہ قرآن میں بھی یہ لفظ ہے۔ اس کے بعد مخصوص مقامات میں حریر پر لکھتے تھے جسے ہررق کہتے ہیں۔ لسان العرب میں ہے۔ الْمَهْرَقُ الصَّحِيفَةُ الْبَيْضَاءُ يُكْتَبُ فِيهَا وَقِيلَ ثُوبُ حَرِيرٍ أَبْيَضُ يُسَقَى الصَّمْغُ وَيُصَقَّلُ ثُمَّ يُكْتَبُ فِيهِ الرَّقُ بِالْفَتْحِ مَا يُكْتَبُ فِيهِ وَهُوَ حَلْدٌ رَّقِيقٌ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي رَقٍ مَّنْشُورٍ۔ مقدمہ ابن خلدون میں ہے۔ وَكَانَتِ السِّجْلَاتُ أَوَّلًا لِإِنْتَسَابِ الْعُلُومِ وَكُتُبُ الرَّسَائِلِ السُّلْطَانِيَّةَ وَالْأَقْطَاعَاتِ وَالصُّكُوكُ

فِي الرَّفُوقِ الْمُهِيَّأِ بِالصَّنَاعَةِ مِنَ الْجِلْدِ لِكَثْرَةِ الرِّقَةِ وَقَلَةِ التَّالِيفِ صَدْرَ الْمَلَةِ فَاقْتَصَرُوا عَلَى الْكِتَابِ فِي الرِّقِ تَشْرِيفًا لِلمَكْتُوبَاتِ وَمِيلًا إِلَيْهَا إِلَى الصِّحَّةِ وَالِانْقَانِ انتہی مُلْخَصًا ص ۳۵۲ یعنی پہلے زمانہ میں خطوط، فیصلے، فرمان اور علوم دیگرہ باریک جلد پر لکھتے تھے۔ اور یہ جلد خاص اسی کام کے لئے تیار رہتی تھیں۔ کیونکہ اس وقت تصنیف وغیرہ زیادہ نہ تھی اس لئے ان میں اس کا زیادہ اہتمام اور اس کی وقت تھی جس کی وجہ سے وہ اس کی صحت اور استفاظ کا بہت خیال رکھتے تھے۔

صناجمة الطرب میں فاضل نوبل مسیحی لکھتے ہیں۔ **وَقَالَ النَّذُوْرَنِ إِنَّهُمْ كَانُوا يَأْخُذُونَ الْخِرَقَةَ وَرَبَطُلُونَهَا بِشَئٍ ثُمَّ يُصْلُلُونَهَا وَيُكْتُبُونَ عَلَيْهَا وَيُسَمُّونَهَا الْمَهْرَقَ** یعنی زوزنی نے کہا ہے کہ اہل عرب پہلے ایسے کپڑے کے ٹکڑے پر لکھا کرتے تھے جسے وہ روغن دے کر صاف کرتے تھے اور اس کو مہرق کہتے تھے۔ پھر فاضل موصوف اسی مقام پر لکھتے ہیں۔ **لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ أَدَوَاتٌ تَصْلُحُ لِلِّكِتَابَةِ** یعنی عربوں میں ایسی شے نہ تھی جن پر لکھا جاتا۔ اور اپنے اس دعوے کی شہادت میں زید بن ثابت کے جمع قرآن کو پیش کیا ہے کہ زید نے خلیفہ اول کے عہد میں قرآن کو سپھر کے ڈکڑوں اور کھجور کے پتوں سے نقل کیا۔ خیر زید کے اس واقعہ کی تفصیل تو اپنے مقام پر کی جائیگی لیکن فاضل موصوف سے ہمیں تعجب ہے کہ یہاں ان روشن اور صحیح دلائل کو چھوڑ کر ایک ایسے واقعہ سے کیوں استدلال کیا جو خلاف تحقیق ہے اور مسلمان بھی اُسے غلط سمجھتے ہیں۔ کیا فاضل موصوف کو معلوم نہیں کہ پیغمبر اسلام کے عہد میں لکھنے کا بہت سچھر رواج ہو گیا تھا اور اس صنعت کو اس حقیقی مصلح نے بہت ترقی دی تھی اور باہم مراسلات اور معابر اور دیگرہ کا تابع کے ذریعہ سے رواج تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ادواء کتابت اس وقت بھی معدوم نہ تھے۔ بلکہ اس وقت کی ضرورت کے موافق اس کا سامان اُن میں تھا۔ فاضل موصوف پھر لکھتے ہیں۔ **وَلَمْ تَعْرِفُ الْعَرَبُ قَرَاطِيسَ الْكِتَابَةَ إِلَّا مَنْذُ اسْتَعْلَمَهُ الْجَاجُ فَهُوَ أَوَّلُ مَنْ كَتَبَ فِيهَا** یعنی عرب میں حجاج نے اول قرطاس کا استعمال کیا۔ اس کے پہلے عرب قرطاس کو جانتے بھی نہ تھے۔ فاضل موصوف کے اس بیان سے ہمارے تعجب کی کوئی انتہا نہیں رہتی اور ہمیں حیرت ہے کہ ایسے محقق فاضل کے قلم نے کیونکہ اس کے لکھنے کی جرأت کی۔ ہم نہیں سمجھتے کہ اس قرطاس کے معنی فاضل عیسوی کیا لیتے ہیں جس کی ابتداء حجاج کے وقت سے ہوئی۔ اہل عرب کے نزدیک توجیں پر لکھا جائے اور وہ اس قابل ہو اُسے قرطاس کہتے ہیں خواہ وہ کپڑا ہو یا چمڑہ یا کاغذ۔ غرض یہ ہے کہ وہ شے جس پر لکھا جاسکے۔ **أَفْرَبُ الْمَوَارِدِ** میں ہے۔ **الْقِرْطَاسُ الصَّحِيفَةُ الَّتِي يُكْتَبُ فِيهَا**۔

لسان المیزان میں ہے۔ **الْقُرْطَاسُ الصَّحِيفَةُ الثَّابِةُ الَّتِي يُكَتَبُ فِيهَا**۔ اس کے سوا قرطاس کا لفظ جبکہ خود قرآن میں ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت قرطاس کا استعمال تھا۔ قرآن میں ہے۔ **وَلَوْنَرَّلَنَا عَلَيْنَا كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ**۔ دوسری جگہ ہے۔ یہ جعلونہ قراطیس۔ اگرچہ قرطاس کا ابتدائے اسلام میں نہ ہونا ہمارے اس بیان کی کہ ادوات کتابت اُس عہد میں تھے کچھ مخالف نہیں۔ کیونکہ واقعات سے یہ امر معلوم ہو گیا کہ اُس وقت میں ادوات کتابت تھے اور ان کا استعمال کیا جاتا تھا۔ مگر چونکہ اس سے فاضل موصوف کی اندر ورنی جذبات پر جن کو وہ تاریخی لباس میں ظاہر کرتا ہے کافی روشنی پڑتی ہے اور آئندہ اس سے مدد ملے گی۔ اس لئے اس کا بیان نامناسب نہیں ہے۔ اب ہمارے اس بیان سے یہ نین باتیں بخوبی واضح ہو گئیں۔

- (۱) رسالت آب کے مبارک عہد میں بہت مسلمان لکھنا جانتے تھے۔
- (۲) ایسی چیزیں بھی اس وقت ملتی تھیں جن پر وہ لکھتے تھے۔
- (۳) قرآن پاک کے لکھنے کی مسلمانوں کو بے انتہا ضرورت تھی اور اُس کی کمال استفاظاً کی بھی صورت تھی کہ وہ لکھوا آیا جائے۔

ان نینوں واقعات سے ہر انصاف پسند اور ذمی شعور کو یہ فیصلہ نہایت ہی آسان ہو جاتا ہے کہ اُس وقت کے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیئے تھا اور ان کو اپنے اس فرض منصبی اور عہدہ مذہبی کی سلسلہ وشی سے کونا امر مانع تھا جو ان کو اُس کے ادا کرنے سے روکتا اور کیا اس عہد کے مسلمانوں نے اپنے فرائض منصبی کے مقابلہ میں جان، مال، عزت، راحت، عنایز و قریب کی قربانیاں نہیں کیں اور کیا سخت سے سخت اور خطراں اور مہلک مقامات کا بھی انھوں نے نہایت ہمت و استقلال اور صبر و وقار سے مقابلہ نہیں کیا۔ ان واقعات پر اگر ان ترغیبات کا اضافہ کیا جائے جو سورہ کائنات نے مسلمانوں کو قرآن کے پڑھنے اور پڑھانے کے بارے میں کی ہیں اور جن میں سے ہر ایک ترغیب بجائے خود ہر ایک مسلمان کو اس پر مستعد کر دیتی ہے کہ وہ تمام قرآن پڑھے اور پڑھائے اور لکھے اب ان ترغیبات کے اضافہ کے بعد اور اُس ذوق اور جوش اور شوق کو دیکھتے ہوئے جو مسلمانوں میں اُس مقدس بانی نے بھر دیا تھا یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ اُس وقت مسلمانوں نے تمام قرآن نہ یاد کیا ہوا اور نہ کسی نے پورا قرآن لکھا ہوا۔ اب میں ان ترغیبات کو لکھتا ہوں۔

آنحضرت کی ترغیبات قرآن کے بارے میں

(۱) إِنَّ أَفْضَلَكُمْ مِنْ تَعْلَمَ الْقُرْآنَ وَعَلَمَهُ - (بخاری عن عثمان رضي الله عنه)

بخاری میں عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے مسلمانوں میں اس کو تمام پرفیلٹ ہے جو قرآن پڑھے اور پڑھائے۔

(۲) مَثَلُ الدِّيْنِ يَقْرَئُ الْقُرْآنَ كَأَذْرِثْمَجَةٍ طَعْمُهَا طَيْبٌ وَرِيحُهَا دَالِّي لَا يَقْرَأُ
القرآن کا التئمث طعمہ طیب ولا ریحہ لہا۔ (بخاری عن ابی موسی)

بخاری میں ابو موسی سے روایت ہے قرآن پڑھنے والا اس بھل کی طرح ہے جس کا مزہ بھی اچھا ہے اور خوبصورتی۔ اور جو قرآن نہیں پڑھتا وہ بھور کے مثل ہے مزہ عمدہ ہے مگر خوبصورتی نہیں۔

(۳) يُقَالُ إِصَاحِبُ الْقُرْآنِ إِقْرَاءُ وَاسْتِقْرَاءُ وَسَرْتِلُ مَمَّا كُنْتَ تُرَتِلُ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ
مَنْزِلَكَ عِنْدَ آخِرِ آيَةٍ تَقْرَءُهَا۔ (احمد۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔نسائی)

مشکوہ میں عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے قیامت میں قرآن کے پڑھنے والے کو حکم دیا جائے گا کہ پڑھ اور بلند درجوں کی طرف چڑھ۔ لیکن قرآن کو ترتیل سے اُسی طرح پڑھتا ہوا جیسے زندگی میں پڑھتا تھا اور جہاں تیری قرات پوری ہو وہی تیرامکان ہے۔

(۴) يَقُولُ الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مَنْ شَغَلَهُ الْقُرْآنُ عَنْ ذِكْرِي وَمَنْسَلَتِي أَعْطَيْتُهُ أَفْضَلَ
مَا أَعْطَى السَّائِلِينَ وَفَضَلُّ كَلَامِ اللَّهِ عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ رَفَضَلِ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ۔

(ترمذی، دارمی، بیہقی)

(مشکوہ میں ابو سعید سے روایت ہے) خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو قرآن میں اس قدر مشغول ہو جائے کہ مجھ سے دعا تک ذکر کسکے اور ذمیری یاد تو میں اُسے مانگنے والوں سے زیادہ دوں گا۔ خدا کے کلام کو... دوسرے کلاموں پر اُسی قدر فضیلت ہے جو خدا کو دوسروں پر۔

(۵) لَوْجِعَ الْقُرْآنُ فِي إِهَابِ ثُرَّ الْقِيَـ فِي النَّارِ مَا احْتَرَقَ۔ (دارمی)

(مشکوہ میں عقبہ سے روایت ہے کہ) قرآن اگر کسی جلد میں رکھا جائے اور وہ آگ میں ڈالی جائے تو جلے گی نہیں۔ یعنی قرآن جس کو یاد ہواں پر قیامت میں آگ اثر نہ کرے گی۔

(۶) تَعَاهَدُ وَالْقُرْآنَ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ هُوَ أَشَدُ تَفْصِيًـ مِنَ الْإِبْلِ فِي عُقْلِهَا۔

(مسلم۔ بخاری)

(مشکوہ میں ابو موسی سے روایت ہے) قرآن کی مزاولت کرو کیونکہ قرآن سینوں سے جانی میں اُس اونٹ سے تیز ہے جو اپنی بندش سے چھوٹ جائے۔

(۷) دَاسْتَدُّ كِرُوا الْقُرْآنَ فِيَّهُ أَشَدُ تَفْصِيًـ مِنْ صُدُورِ الرِّجَالِ مِنَ النَّعِيمِ (مسلم۔ بخاری)

(مشکوٰۃ میں ابن معود سے روایت ہے کہ) قرآن کو دو کرتے رہو وہ بینز سے نکلنے میں اونٹ کے تیر ہے۔
 (۸) عَنْ عَائِشَةَ مُمْثَلَ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَهُوَ حَافِظُهُ مَعَ السَّفَرَةِ الْكَرَامِ وَمُمْثَلَ الَّذِي يَقْرَأُ وَهُوَ يَتَعَاهِدُهُ وَهُوَ عَلَيْهِ شَدِيدٌ فِلْهُ أَجْرَانِ۔ (بخاری تفسیر)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں حافظ قرآن پڑھتا رہے وہ معزز فرشتوں کی مثل ہے اور جو قرآن پڑھے اور مداومت کرے اور اس کو اس میں دشواری ہو تو اس کو دو چند ثواب ملے گا۔

(۹) إِنَّمَا مُمْثَلُ صَاحِبِ الْقُرْآنِ مُمْثَلٌ صَاحِبٌ لِلْإِبْلِ الْمُعَقَّلَةِ إِنْ عَاهَدَ عَلَيْهِ أَمْسَكَهَا وَإِنْ أَطْلَقَهَا ذَهَبَتْ۔ (مسلم۔ بخاری)

قرآن والے کی حالت اونٹ کے مالک کی ہے کہ وہ اگر اونٹ کی نگرانی کرے تو رہے گا اور اگر چھوڑ دے گا تو چلا جائے گا۔

(۱۰) عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ جَلَسْتُ فِي عَصَابَةٍ مِنْ ضُعَفَاءِ الْمُهَاجِرِينَ وَأَنَّ بَعْضَهُمُ الْيَسَرَى بَعْضٌ مِنَ الْعُرَى وَقَارِئٌ يَقْرَأُ عَلَيْنَا إِذْ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَامَ عَلَيْنَا فَلَمَّا قَامَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَكَتَ الْقَارِئُ فَلَمَّا شَدَّ ثُمَّ قَالَ مَا كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ قُلْنَا كُنَّا نَسْمِعُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ مِنْ أُمَّتِي مَنْ أُمِرْتُ أَنْ أَصْبِرَ نَفْسِي مَعْهُمْ فِي جَلْسَ وَسَطْنَا۔ (ابوداؤد)

ابوسعید کہتے ہیں ایک روز میں مہاجرین میں جو فقیر تھے، بیٹھا تھا۔ اور بعض جن کے بدن پر کٹراتک رہ تھا، بعض کے آڑ میں بیٹھے تھے اور ایک قاری ہم پر قرآن پڑھ رہا تھا۔ اسی حالت میں رسول خدا تشریف لائے اور کھڑے ہو گئے۔ قاری آپ کو دیکھ کر چپ ہو گیا۔ آپ نے سلام کیا۔ اور فرمایا کہ کیا کرتے تھے۔ عرض کیا کہ قرآن سنتے تھے۔ فرمایا احمد رشد کہ اس نے میری امت میں ایسے لوگ کئے جن میں مجھے بیٹھنے کا حکم کیا گیا اور ہمارے درمیان بیٹھ گئے۔

(۱۱) يَحْسُنُ صَاحِبُ الْقُرْآنِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَقُولُ يَارَبِّ حَلِيلِ فِيلِبِسُ تَاجَ الْكَرَامَةِ ثُمَّ يَقُولُ يَارَبِّ زِدْهُ فِيلِبِسُ حُلَّةَ الْكَرَامَةِ ثُمَّ يَقُولُ يَارَبِّ أَرْضَ عَنْهُ فَيَرْضِي عَنْهُ فَيُقَالُ أَقْرَأَ وَأَرْقَأَ وَيُزَادُ بِكُلِّ آيَةٍ حَسَنَةً۔ (ترمذی)

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ قیامت میں اہل قرآن جب لائے جائیں گے تو قرآن ان کی سفار کرے گا اور کہے گا کہ خدا ان کو خلعت عطا فرا۔ اس پر دستارِ فضیلت ان کے سروں پر باندھی جائیں گی پھر قرآن سفارش کرے گا تو اس پر خلعت ملے گا۔ پھر سفارش کرے گا کہ خدا تو ان سے راضی اور خوش ہو۔ اس پر وہ اپنی رضا مندی اور خوشنودی کا اظہار کرے گا اور حکم دے گا کہ قرآن پڑھتا ہوا ترقی کرتا جا اور ہر ایک آیت کے عوض ثواب حاصل کر۔

(۱۲) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اقْرَأُ الْقُرْآنَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُعَذِّبُ قَلْبًا وَعَيْنَ الْقُرْآنَ دَانَ هَذَا الْقُرْآنَ مَادِبَةً اللَّهِ فَمَنْ دَخَلَ فِيهِ فَهُوَ أَمِنٌ وَمَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ فَلَيَبْشِرْ. (دارہ)

ابن مسعود فرماتے ہیں آنحضرت نے فرمایا قرآن پڑھو کیونکہ خدا ایسے شخص کو عذاب نہ رے گا جسے قرآن یاد ہو۔ اور یہ قرآن خدا تعالیٰ کی نعمتوں کی جگہ ہے جو اس میں داخل ہوا وہ بے خوف و خطر ہے اور جسے قرآن سے محبت ہے اُس کو بشارت ہے۔

صاحب شریعتِ اسلامیہ کے ان اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا کے بعد قرآن ہی کام تر ہے۔ اور خدا کی تمام مخلوق میں کوئی شے اُس کے مثل نہیں۔ اس لئے اہل قرآن کو تمام مسلمانوں پر فضیلت ہے اور وہ سب سے افضل ہے۔ سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس کی مجلس میں بیٹھنے کا حکم ہے۔ اور اس کا ظاہر و باطن نورانی ہو کر لوگوں کے لئے مشعل راہ بن جاتا ہے جس سے خلق مستفید ہوتی ہے۔ اس کو اپنے مقاصد کے لئے دعا کی ضرورت نہیں رہتی بلکہ اُس کو وہ بلا طلب دیا جاتا ہے جو دوسروں کو مانگنے ہے۔ اُس کی نورانیت اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے کہ آگ دوزخ بھی اُس پر اثر نہیں کرتی یہ قرآن پاک اس کی ترقی درجات کا خود معیار ہوگا۔ اُس کی درجات کا علو اور کمال اُس کی قراءت کے قدر ہو گا یعنی اُس کو جنت کے درجنوں پر چڑھنے کا حکم دیا جائے گا۔ منتهی اُس کی ترقی کا وہاں جہاں اس کی قراءت ختم ہو۔ قرآن کی تلاوت سے اسے خلعت غناہیت ہوگا۔ یہ ہیں قرآن پاک کے آخر دیسی نتائج اور برکات۔ کیا جو قوم اپنے مقدس اور پاک مذہب کی ایسی فریفہ اور از خود رفتہ ہو کہ اُس کے مقابلہ میں دنیا کی ہر بڑی سے بڑی شے کتر اور بے وقت ہو اور اُن کا دلی جوش جنون کی حد تک پہنچا ہو اس وقت کے مسلمان اپنے اوپر قیاس نہ کریں بلکہ اُن کی اُس حالت پر غور کریں کہ انہوں نے اپنا مال جان اولاد آپ کے ارشاد پر قربان کیا تو کیا ایسی قوم کے لئے ان پاک الفاظ اور وعدوں نے ہر ایک کو قرآن کی یاد اور اُس کی تلاوت کے لئے بے اختیار نہ کیا ہو گا جو بہ نسبت جان و مال دینے کے بہت آسان تھا اور کیا اس کے بعد بھی یہ قابل شرم اور نفرت خیال قابل سماعت ہو گا کہ اُس وقت مسلمانوں میں کوئی پورے قرآن کا حافظ نہ تھا۔ اور تمام قرآن تلاوت کے لئے اُن میں لکھا ہوا نہ تھا۔ شرم، شرم! اس کے سوا بھی پیغمبرِ اسلام نے خود قرآن کی حفاظت اور اس کی تلاوت پر مداومت کی کس قدر تاکید کی۔ جیسا حدیث نمبر ۶، ۷، ۸ سے ثابت ہے۔

قبل اسلام عرب میں اگرچہ کسی قسم کی تعلیم تعلم کا عام رواج نہ تھا مگر پیغمبر اسلام نے ان میں تعلیم کو رواج دیا اور چونکہ قرآن کے سوا اُس وقت مسلمانوں میں کوئی علم و فن نہ تھا اور اس طرف مسلمان ہونے کے لئے قرآن جانا بھی ضروری تھا اس لئے مسلمانوں میں پہلے قرآن ہی کی تعلیم کا رواج ہوا۔ پیغمبر اسلام خود گوئی م Hispan نے اور لکھنا پڑھنا خود نہ جانتے تھے۔ جیسا کہ قرآن نے خود ایسی حالت میں روان کے مخالفین ہر طرح کی نکتہ چینی میں اور ان کی ہر بات پر گہری نظر ڈالتے تھے اور تمام اقوال افعال کو عیب چینی کے خیال سے تلاش کرتے تھے یہ دعویٰ کیا کہ یہ رسول اُمیٰ ہے۔ لیکن قرآن کے اس دعوے میں کوہ اُمیٰ ہیں کسی نے شک نہیں کیا اور نہ اس کو رد کیا بلکہ وہ دعویٰ جو عام طور سے اعلان کے ساتھ موافق، و مخالف کے آگے کیا جائے اور ہر ایک شخص اُسے مان لے، یہ اس کی صداقت کے لئے مضبوط اضمامت ہے اور جن کو اس دعوے میں کلام اور رد کا حق تھا جب مکھیں نے اسے تسییم کیا تو اب ان کے بعد والوں کو اُنھیں کی اقتدا کے سوا کوئی راست نہیں ہے۔ اس کے سواد و سر اراستہ نکالنا اور لوگوں کو اس کی طرف بلانا اپنی تاریکی یاد لی سوزش کا ثبوت پیش کرنا ہے گو کچھ ناواقف یادل کے بیمار اس پر چلیں یا ایسی کوشش کریں مگر ان صاف اور علم کے مقابلے میں بلا شک اس کو ہزیریت اور فاش شکست ہوگی۔ لیکن اس پر بھی پیغمبر اسلام نے اس قوم کی تعلیم کا خیال کیا اور اس کی اشاعت کی ابتداء اُسی کامل ہمدرد بُنی نوع انسان کے ہاتھوں سے ہوئی جن کا نام محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم۔ چنانچہ اول آپ نے خود قرآن کی تعلیم دینی شروع کی جیسا کہ قرآن مقدس میں ہے۔ **يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ**۔ ابو الدرداء صحابی کا بیان ہے کہ میں نے قرآن رسول خدا سے یاد کیا۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعِلِّمُنَا الْإِسْتِخَارَةَ فِي
الْأُمُورِ كَمَا يَعِلِّمُنَا السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ۔ (بخاری)

ترجمہ:- بخاری میں جابر سے روایت ہے کہ رسول خدا نے ہمیں تمام باقون میں استخارہ کے دعا کی تعلیم کی جس طرح قرآن کی سورۃ کی تعلیم دیتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ قرآن کی تعلیم کرتے تھے۔

عَنْ عُمَرِ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ هَشَامَ بْنَ حَكْمَمَ بْنِ حِرَّاً يَقُرَءُ سُورَةَ الْفُقَرَاءِ عَلَى
غَيْرِ مَا أَقْرَءُهَا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْرَءَنِيهَا وَكَذَّبَتُ أَنَّ أَبْعَلَ عَلَيْهِ ثُمَّ أَمْهَلَهُ
حَتَّى انصَرَفَ ثُمَّ لَبَثَتْهُ بِرِدَادِهِ فَجَعَّتْ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ إِنِّي سَمِعْتُ
هَذَا يَقُرَءُ عَلَى غَيْرِ مَا أَقْرَءَ تِنِيمَهَا۔ (بخاری)

ترجمہ:- بخاری میں ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ہشام کو سورۃ فرقان پڑھتے ہوئے سنائیں وہ جس

طور سے پڑھتے تھے وہ عمر کے طرز کے خلاف تھا۔ لیکن عمر نے کوچونکہ رسول خدا نے اسی طرز سے پڑھایا تھا اور رہشام اس کے خلاف پڑھتے تھے اس لئے عمر نے چاہا کہ ان کو اُسی وقت روک دیں مگر وہ اس قدر شہرے کردہ نماز سے فارغ ہو گئے۔ اس کے بعد عمر نے ان کی گردان میں چادر دال کر گرفتار کیا اور رسول خدا کے پاس لے جا کر کہا کہ یہ قرآن اس کے خلاف پڑھتے ہیں جیسا آپ نے مجھے پڑھایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رسول خدا قرآن صحابہ کو پڑھاتے تھے۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ يَقُولُ عَلَمِنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَفَى بَيْنَ كَفِيلِهِ مَا يَعْلَمُ
السُّوْسَةَ مِنَ الْقُرْآنِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الْخَ— (بخاری)

بخاری میں ابن مسعود سے مردی ہے کہ مجھے رسول خدا نے التحیات کی تعلیم کی جس طرح آپ

قرآن کی سورة کی مجھے تعلیم دیتے تھے۔

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ كَنَا إِذَا تَعْلَمْنَا مِنَ التَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَ آيَاتٍ مِنَ الْقُرْآنِ لَمْ
نَتَعَلَّمُ الْعَشْرَ الَّتِي بَعْدَهَا حَتَّى نَعْلَمَ مَا فِيهِ— کنز العمال ج ۱ ص ۲۳

ابن مسعود فرماتے ہیں۔ آنحضرت سے قرآن کی دس آیت ہم پڑھتے اس کے بعد کی آیات اس وقت تک نہ پڑھتے جب تک ان پر عمل نہ کر لیتے۔

قَالَ خَطَبَنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ دَائِثُ لَقَدْ أَخَذْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يُضْعَادَ سَبْعِينَ سُورَةً الْخ— (بخاری)

ابن مسعود نے ایک روز صحابہ کے بھرے مجمع میں خطبہ دیا اور کہا۔ میں نے رسول خدا سے نثر اور چند سورتیں یاد کیں۔

عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں۔ میں وفر ثقیف میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے مجھے قرآن پڑھایا۔ (طبقات ج ۷ ص ۲۶)

حضرت ابو بکر رضی فرماتے ہیں۔ آنحضرت پر جب یہ آیت نازل ہوئی من یعمل سوءاً بجزبه الخ۔ تو آپ نے فرمایا۔ اے ابو بکر جو آیت نازل ہوئی ہے وہ کیا تجھے نہ پڑھاؤ۔ عرض کیا ہاں۔ تب آپ نے اُسے پڑھایا۔ ترمذی ج ۲ ص ۱۲۵

ابن عباس فرماتے ہیں یہ دعا مجھے آنحضرت نے اُسی التزام سے پڑھائی جس طرح قرآن پڑھاتے تھے۔ اترمذی ج ۱ ص ۲۰۶

اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صحابہ کو التزام سے قرآن پڑھاتے تھے۔

حضرت ابو الدرد رضا، جابر، عمر، ابن مسعود، ابو بکر، عثمان، ابن عباس کے ان بیانات سے معلوم ہوا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مقدس کی خود تعلیم فرماتے تھے اور بعض کو تلامیز قرآن بھی

یاد کرایا جیسا... ابوالدرداءؓ کا اقرار ہے کہ میں نے تمام قرآن آپ سے یاد کیا اور آپ نے محفوظ اسی پر اکتفا نہیں فرمایا کہ خود ہی تنہا تعلیم دیں بلکہ لوگوں کی جب کثرت ہوئی اور قرآن کے پڑھنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہو گئی اور اس طرف آپ کے اشغال میں بھی زیادتی ہوئی تو ان صحابہ سے بھی جو قرآن آپ سے پڑھ چکے تھے بعض کو تعلیم قرآن پر مقرر فرمایا اور پڑھنے والوں کو حکم دیا کہ ان سے قرآن پڑھیں۔

إِسْتَقْرِئُ الْقُرْآنَ مِنْ أَرْبَعَةٍ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ أَبْنَ مَسْعُودٍ وَسَالِمٍ مَوْلَى أَبِي حَذِيفَةَ وَأَبِي بَيْنِ كَعْبٍ وَمَعَاذِبِنِ جَبَلٍ۔ (مخادری)

بخاری میں ہے آپ نے حکم دیا۔ ابن مسعود سالم مولی ابو حذیفہ ابی بن کعب، معاف سے قرآن پڑھو۔

عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُشْغُلُ فَإِذَا قِدِمَ الرَّجُلُ هُنَّا حِرَاءً عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ مِنَّا يُعْلَمُهُ الْقُرْآنَ فَدَفَعَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا كَانَ مَعِي فِي الْبَيْتِ أَعْثَبَهُ عَشَاءَ الْبَيْتِ وَكُنْتُ أَقْرِبُهُ فَانْصَرَفَ إِلَى أَهْلِهِ فَرَأَى أَنَّ عَلَيْهِ حَقَّا نَاهَدَى إِلَى قَوْسَ الْمَارَاجُودَ مِنْهُ مَاعُودًا وَلَا أَحَدَ مِنْهَا عَطْفَفَ أَفَاتَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ مَا تَرَى يَارَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ جُمْرَةٌ بَيْنَ كَتَفيْكَ رَانُ تَقْدِلُهَا۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۳۱)

کنز العمال میں عبادہ سے ہے جب کوئی شخص مدینہ میں ہجرت کرتا اور رسول خدا کسی کام میں مصروف ہوتے تو ایسے وقت میں اس مہاجر کو کسی صحابی کے متعلق کر دیتے تاکہ وہ اُسے قرآن پڑھائے۔ چنانچہ ایک دفعاً ایک مہاجر کو رسول خدا نے میرے متعلق کیا کہ میں اسے قرآن پڑھا دوں۔ یہ شخص جس کو میں قرآن پڑھاتا تھا میرے ساتھ ہی میرے مکان میں رہتا تھا اور میں شام کا کھانا بھی اُسے اپنے ساتھ کھلاتا تھا۔ اُس نے اپنے گھر جانے کے بعد خیال کیا کہ میرا اس پر حق ہے اس لئے مجھے اُس نے ایک ایسی کمان ہدیہ دی جو نہایت عمدہ اور نرم تھی۔ میں رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور دریافت کیا کہ اس کمان کے متعلق کیا حکم ہے۔ فرمایا جہنم کی آگ ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ آپ کے سواد و سرے وہ صحابہ بھی تعلیم دیتے تھے جن کو آپ نے اس لئے مقرر فرمایا تھا اور یہ امر بھی ثابت ہے کہ جو شخص اسلام میں داخل ہوتا آپ اُسے ضرور قرآن کی تعلیم خود دیتے یاد و سرے سے دلاتے جیسا عبادہ کہتے ہیں۔ فَإِذَا قِدِمَ الرَّجُلُ هُنَّا حِرَاءً عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ مِنَّا يُعْلَمُهُ الْقُرْآنَ۔ یعنی جب کوئی مدینہ میں ہجرت کر کے آتا یعنی اسلام قبول کرتا تو پیغمبر خدا ضرور اسے کسی ایسے صحابی کے متعلق کرتے جو اسے قرآن پڑھاتا۔ دیکھو رضاں نے یہ میں قبیلہ عامر کے دس آدمی اسلام میں داخل ہوئے اور اتنے روز مدنہ میں

۱۵ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن کی تعلیم پر اجرت لینا حرام ہے اور نیز ایسے طلبے ہر بھی لینا درست نہیں۔

رہے کہ ابی بن کعب سے قرآن پڑھ لیا۔ ابن خلدون میں ہے۔ قدم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وَفُدَّ عَامِرَ سَنَةً مِنْ سَهْمَضَانَ عَشَرَةً نَفَرَ فَاسْلَمُوا وَتَعَلَّمُوا شَرَاعَةً الْإِسْلَامِ وَاقْرَأُهُمْ أَبَنَ الْقُرْآنَ۔ اور اسی سن میں قبیلہ عامر کے دہل آدمی بھی آئے۔ رسول خدا نے ابی سے فرمایا کہ انہیں تدریں پڑھاؤ۔ اسی سال بنی حنیفہ کا قبیلہ مدینہ میں آکر مسلمان ہوا اور اتنے روزوں قیام کیا کہ ابی سے قرآن پڑھ لیا۔ (ابن خلدون میں ہے) قَدْ هُمْ وَفُدُّ بَنِي حَنْيَفَةَ فِي سَنَةٍ عَشَرٍ فَاسْلَمُوا وَاقْتَمُوا أَيَّامًا پُرْهِلَاءَ۔ (ابن خلدون میں ہے) ۲۵۶۔ یعنی ابی سے لوگ قرآن پڑھتے تھے یَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ مِنْ أَبَنِي وَسِرْجَالٍ يَتَعَلَّمُونَ (ج ۲ ص ۲۵۶)۔ یعنی ابی سے لوگ قرآن پڑھتے تھے انہیں میں بنی حنیفہ بھی پڑھنے لگے۔ قیام کے ستر یا اسی آدمی مدینہ میں آکر مسلمان ہوئے اور اتنے دن قیام کیا کہ قرآن پڑھ لیا۔ سید رحلاں مفتی مکہ مکرمہ اپنی تاریخ کے ج ۲ ص ۱۶۹ میں لغوی سے ناقل ہیں کہ طفیل بن عمرو الدوسی کو ابی نے عہد مبارک میں قرآن پڑھایا۔ عمرو بن معد کیرب یمن سے مدینہ منورہ میں آکر مشرف بے اسلام ہوا اور سعد بن عبادۃ رضی اللہ عنہ کا مہمان ہوا اور قرآن پڑھا۔ پھر آنحضرت نے اس کو یمن کا حاکم مقرر کیا۔ ۲۵۷۔ مذبح کے پندرہ آدمی مدینہ میں آکر مسلمان ہوئے اور ایک گھوڑا رسول خدا کو پیش کیا اور قرآن پڑھا اس کے بعد اپنے گھروں کو واپس گئے۔ ہمارے اس بیان سے معلوم ہوا کہ پیغمبر اسلام نے صحابہ میں چند ذی علم صحابہ کو قرآن کی تعلیم کے لئے مقرر کر دیا تھا۔ ان کے علاوہ دیگر صحابہ بھی ضرورت کے وقت تعلیم دیتے تھے جیسا ابھی معلوم ہوا کہ ابن سعوؑ، ابیؑ، معاذؑ، سالمؑ تو خصوصیت سے مقرر تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور سے فرمادیا تھا کہ مسلمان ان سے قرآن پڑھیں۔ ۲۵۸۔ چنانچہ نے ابی نے اکثر کو پڑھایا۔ یہ نہ خیال کر دو کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کی طرف یہ توجہ اور بے انتہا کوشش مدینہ ہی سے شروع ہوئی تھی بلکہ جس وقت سے آپ نے اپنا دعویٰ پیش کیا اور وحی الہی سے آپ مشرف ہوئے اسی کے ساتھ ساتھ آپ نے اس کی تعلیم دینا شروع کی۔ دیکھو عمر رضی اللہ عنہ کو اپنی حالتِ کفر میں جب یہ معلوم ہوا کہ میری ہمیشہ فاطمہ اور سعید حیرا بھائی جس کی فاطمہ میں شادی ہوئی تھی مسلمان ہو گئے اور وہ اُن کی تنبیہ کے لئے فاطمہ کے گھر آئے تو دیکھا کہ اس وقت خباب بن الارت ان دونوں کو قرآن کی تعلیم دے رہے تھے ۲۵۹۔ اب جب مسلمان مکہ کے قیام میں قرآن لکھتے اور چھپ کر قرآن پڑھتے اور یاد کرتے۔ حالانکہ یہ وقت مسلمانوں کے لئے نہایت خطرناک اور خوف اور بے اطمینان کا تھا تو کیا مدینہ کی قیام میں جوان کے لئے نہایت آزادی اور اطمینان کا وقت تھا اس سے غافل ہو گئے ہوں گے اور نیز حضرت عربؑ کے اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں نے اول ہی سے قرآن لکھنا شروع کر دیا تھا۔ آنحضرت کی یہ تعلیم قرآن مخفی انہیں مسلمانوں سے مخصوص نہ تھی جو مدینہ میں آئیں

۱۔ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۵۶ ۲۔ استیعاب ج ۲ ص ۲۵۵ ۳۔ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۵۵
۴۔ عرب بن معد کیرب عرب کے مشہور شعراء سے تھے۔ ۵۔ ابن خلدون ج ۲ ص ۲۵۵ ۶۔ ابن خلدون۔

یادہاں مقیم تھے بلکہ جو شہر، گاؤں یا قبیلہ مسلمان ہوتا یا مسلمان اُسے فتح کرتے وہاں اول پنجم بر اسلام کسی ایسے شخص کو مقرر کر کے بھیجتے جو انہیں قرآن پڑھائے۔ انصارِ مدینہ نبوت کے بارہویں سال کریم اکرم جب مسلمان ہوئے اور اپنے گھروں کو واپس ہونے لگے تو آنحضرتؐ نے ابن ام مکتوم اور مصعب بن عمير کو اُن کے ہمراہ کر دیا تاکہ وہ قرآن کی تعلیم دیں۔ زید بن ثابت کہتے ہیں۔ آنحضرتؐ کے مدینہ میں تشریف آوری کے وقت تک میں نے سترہ سورتیں پڑھ لیں تھیں۔ بعد آنے آنحضرتؐ کے میں نے یہ تمام پڑھی ہوئی سوتیں آنحضرتؐ کو سنا ہیں جس سے آپ نہایت خوش ہوئے۔ میں اس وقت گیارہ سال تھے کا تھا۔

سحرہ میں جب مکہ مغلظہ فتح ہوا تو وہاں معاذ کو آنحضرتؐ نے اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ اہل مکہ کو قرآن پڑھائیں پھر ساہی میں جمعۃ الدواع سے واپسی کے بعد میں اور حضرموت کی طرف معاذ کو روانہ فرمایا کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھائیں۔ ابو تمیم جیشانی کہتے ہیں۔ میں نے معاذ سے میں میں قرآن پڑھا۔ قارہ، عضل یہ دو قبیلے جب اسلام لائے تو ان کو قرآن پڑھانے کے واسطے ان پڑھ صحابی کو روانہ فرمایا۔ مرتد، عاصم، خبیث، خالد بن بکر، زید بن دشنہ، عبداللہ بن طارق بن عاصم میں خالد بن ولید کو قبیلہ بنی الحارث کی طرف جو بخاری کا اُن پڑھ گردہ تھا اس لئے بھیجا کر انہیں قرآن کی تعلیم دیئے۔ خالد کے ہمراہ اس قبیلہ کا وفد مدینہ آکر جب واپس ہوا تو عمر بن حزم کو جن کی عمر سترہ سال کی تھی ان کے ہمراہ تعلیم قرآن کے لئے کر دیا گیا۔ وفد بنی سعد میں جو قضا عکی خاخ ہے ایک لڑکا قرآن کا بڑا عالم تھا۔ عثمان بن ابی العاص وفد ثقیف میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنحضرتؐ نے انہیں قرآن پڑھایا اور پھر ابی بن کعب کی خدمت میں رہا اور قرآن پڑھتا رہا۔^{۱۰} (طبقات ج ۲۶) وفد بہرا، مدینہ میں قرآن پڑھ کر واپس گیا۔ کتب تواتر نے ان ۲۵ قبیلوں کے جو مدینہ میں آکر مسلمان ہوئے یعنی دوس، ازد، فروہ جذامی، ہمدان، طارق بن عبداللہ، بحیث بنی سعد بندیم، بنو اسد، وفد بہرا، وفد بنی عیش، بنی حنیف، عبدالقیس، طی، اشعریین، صدار، عذر، شفیف، بھی فزارہ، غامد، محارب، خولان، غسان، بنی الحارث، سلامان، سخع۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت اور نیز مصلحت بھی یہ تھی کہ ہر وفد کی واپسی پر ایک ایسا شخص ان کے ہمراہ کر دیا جاتا تھا جو انہیں قرآن پڑھانے اور احکام بتائے۔ اگرچہ یہ بات اُن لوگوں سے پورشیدہ نہیں جنہوں نے آنحضرتؐ کے حالات کا مطالعہ کیا ہے اور یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ مخالفین کو بھی اس کے سامنے سریں خم کرنا پڑتا اور اس سے انکار نہ کر سکے۔ چنانچہ فاضل سرودیم میور عیسائیؐ نے بھی اسے تسلیم کیا ہے اور وہ

^{۱۰} ابن خلدون کا ابن اثیر بخاری۔ ^{۱۱} تذكرة المحققون ج ۳ ص ۲۵۰۔ ^{۱۲} ابن خلدون ص ۵۵۔

^{۱۳} استیعاب ج ۲ ص ۲۵۰ کے طریق ۳ ص ۲۵۰ خلدون ج ۲ ص ۲۵۰ زاد المذاہب۔

اپنے تذکرہ اسلام جلد ۲ ص ۱۵۱ میں لکھتے ہیں :- اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک معلم ان قاصدوں کے ہمراہ کر دیا جاتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں عرب کی ساری سر زمین اسلام کی روشنی سے منور ہو گئی تھی۔ یمن، حجاز، سندھ، کاچہ بچہ خواہ مرد ہو یا عورت اسلام کے آگے سر اطاعت مجھ کا جکا تھا۔ عرب کا کوئی قبلہ ایسا نہ تھا جس کا دل اس کی شہری شعاعوں سے چمک نہ اٹھا ہو بلکہ اس وقت میں اسلام کے حلقہ گلوشیوں کی تعداد حدود عرب سے تجاوز کر کے عراق عرب اور شام کی حدود تک پہنچ گئی تھی اور ان عدد پر اپنی فتح مندرجہ کا نشان بلند کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قبلہ اور ہر شہر اور ہر قریہ میں اسلام کا منادی اور قرآن کا معلم مقرر فرمایا تھا جن کا رات دن اور ہر وقت یہی کام اور یہی خیال اور دھن تھی کہ ناد اقوف کو واقف اور قرآن کا ماہر بنایا جائے۔

مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِلَاسْلَامُ قَدْ اَنْتَشَرَ وَظَاهَرَ فِي جَمِيعِ جَزِيرَةِ الْعَرْبِ
مِنْ مُنْقَطِعِ الْبَحْرِ الْمَرْرِ وَفِي بَحْرِ الْقُلْزُمِ مَارًا إِلَى سَوَاحِلِ الْيَمَنِ كُلِّهَا إِلَى بَحْرِ فَارَسَ إِلَى مُنْقَطِعِ
مَارًا إِلَى الْفَرَّاتِ ثُمَّ عَلَى صَفَنَةِ الْفَرَّاتِ إِلَى مُنْقَطِعِ الشَّامِ إِلَى بَحْرِ الْقُلْزُمِ وَفِي هَذِهِ الْجَزِيرَةِ
مِنَ الْمُدُنِ وَالْقَرَى مَا لَا يَعْرِفُ عَدَدُهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كَالْيَمَنِ وَالْبَحْرَيْنِ وَعُمَانَ وَبَنْجَدِ وَجَلِيَّ
طَيِّ وَبِلَادِ مَضَرِّ وَرَبِيعَةَ وَقَضَاعَةَ وَالْطَّائِفَ وَمَكَّةَ كُلُّهُمْ قَدْ أَسْلَمَ وَبَنُوا الْمَسَاجِدَ لِيُسَ
فِيهَا مَدِينَةٌ وَلَا قَرِيَّةٌ وَحِلَّةٌ لَا غَرَابٌ إِلَّا قَدْ قُرِئَ فِيهَا الْقُرْآنُ فِي الصَّلَاةِ وَعَلِمَهُ
الصِّبَيَّانُ وَالرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ وَكُتُبَ وَمَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ
كَدِيلَقٌ لَيْسَ بَيْنَهُمْ اِخْتِلَافٌ فِي شَيْءٍ أَصْلَامَلَ كُلُّهُمْ كَلْمَةً وَلَحِدَةً وَدِينٌ وَاحِدٌ وَمَقَالَةٌ
وَاحِدَةٌ۔ (صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۲۳۔ مطبوعہ مصر)

یعنی آنحضرت کے عہد محترم میں تمام عرب کا جزیرہ مسلمان ہو گیا تھا اور اس جزیرہ میں بہت سے شہر اور گاؤں ہیں جیسے یمن، بحرین، عمان، جبل طی او ر مضر، ربیعہ، قضاۓ قبائل عرب کی بستیاں طائف کے اور ان تمام شہر اور موضعات میں کوئی بھی ایسا مقام نہ تھا جہاں مسجد نہ ہو اور ان تمام مسجدوں میں نمازوں میں قرآن پڑھا جاتا تھا۔ تمام مسلمان اپنے بچوں اور عورتوں کو قرآن پڑھاتے تھے۔ اس وقت مسلمانوں میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ علامہ کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ جزیرہ عرب میں بہت سے شہر اور گاؤں ہیں پھر ان میں مسلمانوں کی تعداد سمجھ لینا چاہیے کہ کس قدر ہو گی۔ جزیرہ عرب پانچ صوبوں میں منقسم ہے۔ یمن، حجاز، تہامہ، سندھ، یمنہ۔ یمن کے مشہور شہروں میں حضرموت، چہرہ، عمان، شجر، بخران ہے۔ حجاز میں مکہ معظمه، مدینہ منورہ ہے اور مدینہ کے مشرق میں قبلہ طی کے دریہاڑیں جن میں وہ آباد تھے یعنی آجاہی۔

آپ کی اس تعلیم کا یہ اثر ہوا کہ کثرت سے لوگ قرآن کے عالم ہو گئے۔

سکھ میں بنی عامر سے ابو براء نجد کا یہودی جب مدینہ میں آیا اور اس نے اپنے ہمراہ معلین لے جائے کی درخواست کی تو اُس وقت اس کے ہمراہ قرآن کی ایک جماعت جس میں شریاچاہیں آدمی تھے کر دیئے گئے۔ زاد المعاوضہ^۳ میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ نشر آدمی تھے اور آن کے حال میں لکھتے ہیں۔ وَكَانُوا مِنْ حَيَاةِ الْمُسْلِمِينَ وَفُضْلَائِهِمْ وَسَادَ أَتْهِمْ وَقُرَاءُهُمْ۔ یعنی یہ نہایت دیندار سردار ان اسلام سے تھے جو عالم و فاضل اور قاری تھے۔ ابتدائے ہجرت میں قرآن جانے والوں کی جب یہ کثرت تھی کہ ایک تبیلہ کی تعلیم کے لئے نشر آدمی آپ نے روانہ فرمادیئے تو اس سے اس امر کا اندازہ نہایت سہل ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں میں اُس وقت ایسے لوگوں کی کس قدر تعداد ہو گی جو قرآن کے واقف ہوں اور سکھ سے سننہ تک اس میں جو کچھ اضافہ ہوا ہو گا اس کا اندازہ بھی اسی سے ہو سکتا ہے۔ رعل، ذکر آن، عصیہ، بنو حیان آپ کی خدمت میں آئے اور اپنا اسلام ظاہر کیا اور اپنے ہمراہ اپنی قوم کے لئے معلین لے جانے کی خواہش کی پڑھنے شرقاری رسول خدا نے ان کے ہمراہ کر دیئے۔ اس کے سوا بھی آخر پر صلی اللہ علیہ وسلم نے ملکی اور فوجی مناصب اور عہدہ کے لئے قرآن کی سند شرط کر دی تھی اور یہ عہدے اُخیں سے مخصوص کر دیئے گئے تھے جن کے پاس قرآن کی سند ہو یعنی وہ قرآن جانتا ہو۔ اس کے علاوہ نائب السلطنت اور ولیسا رے بھی وہی شخص بنایا جاتا تھا جو قرآن جانتا ہو۔ فوج کا جزل آپ اُسی کو مقرر فرماتے جو قرآن جانتا ہو، یاد و سروں سے زیادہ ہو۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَعْثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْثَأُوهُمْ ذُو عَدَدٍ فَاسْتَقَرُوا
هُمْ فَاسْتَقَرُوا كُلُّ رَجُلٍ مِنْهُمْ يَعْنِي مَا هُوَ مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ فَإِنْ عَلَى رَجُلٍ مِنْ أَحَدِهِمْ
سِنَّا فَقَالَ مَا مَعَكَ يَا فَلَانُ نَقَالَ مَعِيَ كَذَا وَكَذَا وَسُورَةُ الْبَقَرِ فَقَالَ أَمَعَكَ سَوْرَةُ الْبَقَرِ
فَقَالَ نَعَمْ قَالَ أَذْهَبْ فَأَنْتَ أَمِيرُهُمْ فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ أَشْرَافِهِمْ وَاللَّهُ مَا مَنَعَنِي أَنْ أَعْلَمَ
الْبَقَرَ إِلَّا خَشِيَّةً أَنْ لَا أَقُولَ بِهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَلَّمُوا الْقُرْآنَ وَ
اقْرَأُوهُ۔ (ترمذی ج ۲)

ترمذی میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آخر پر صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بڑا شکر مرتب فرمائے اور شکر کے ہر سپاہی کا قرآن مُنْا۔ ہر ایک نے جو اسے یاد تھا پڑھا۔ ان پاہیوں میں جو تمام سے عمر میں کم تھا اُس سے فرمایا کہ تجھے کس قدر یاد ہے۔ اُس نے چند سورتوں کا نام لیا جس میں سورہ بقر بھی تھی۔ آپ نے فرمایا واقعی تجھے تمام سورہ بقر یاد ہے۔ عرض کیا بے شد۔ تب آپ نے اُسی کو اس فوج کا جزل مقرر فرمایا۔ اس شکر میں سے ایک بزرگ قوم نے عرض کیا کہ میں نے تو سورہ بقر اس خیال سے نہیں یاد کی کہ شاید اُس پر عمل دشوار ہو۔ آپ نے فرمایا کہ قرآن پڑھو اور پڑھاؤ۔

۱۵۔ بخاری کتاب الصیر۔

اس واقعے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اُس عہد میں قرآن کی تعلیم ایسی عام ہو گئی تھی کہ فوج کے ہر سپاہی کو کچھ حصہ قرآن کا یاد تھا۔ اس کی نظر آج بھی باوجود کثرت اسباب اور ذرائع کے موجود نہیں ہے اور جوں کہ اُس وقت قرآن ایسا عام تھا کہ فوجی سپاہیوں کو بھی یاد ہوتا تھا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محض قرآن دانی کی وجہ سے کسی سپاہی کو جنرل منفر نہیں فراستکتے تھے۔ کیونکہ قرآن سب ہی کو یاد تھا بلکہ اس کے لئے امتحان کی ضرورت پڑی۔ چنانچہ اسی لئے آپ نے ہر ایک سپاہی کا امتحان لیا اور پھر جس کو قرآن میں زیادہ پایا اسی کو جنرل بنا یا اور اس کے مقابلہ میں عمر کی زیادتی یا قومی شرافت کا لحاظ نہیں کیا گیا بلکہ ایسے سپاہی کو جو عمر میں تمام سے کم تھا محض قرآن کی وجہ سے افسر فوج مقرر کیا حالانکہ اور تمام اس سے بڑے تھے۔ اور ایک شخص ایسا بھی تھا جو مردار قوم تھا چونکہ اُس عہد میں جو طریقہ جنگ تھا اُس کے فنون سے عرب کا ہر ایک شخص واقف تھا اور لڑکپن سے ہی اُس کی ہمارت اور کمال حاصل کیا جاتا تھا اُس لئے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ فوج کی افسری کے لئے قرآن کو معیار قرار دینا بلے جوڑ ہے بلکہ فنونِ جنگ میں ہمارت اور واقفیت کو معیار بتانا چاہیے کیونکہ اس میں تو عرب کے ہر آدمی کو کمال حاصل ہی تھا۔ ملکی عہدے بھی انہیں سے مخصوص تھے جن کے پاس قرآن کی سند ہو۔ کسی ضلع کا حاکم (کلکٹر) یا صوبہ کا والی (لفٹنٹ گورنر) یا سلطان کا نائب اول یا نائب اول دہی بنایا جاتا تھا جس کو قرآن کی وجہ سے فضیلت ہو۔

تاریخ ابن ہشام میں ہے۔ طائف جس میں قبلہ ثقیف تھا اس کا حاکم عثمان بن ابی العاص کو مقرر کیا محض اس وجہ سے کہ اس کو علم کا شوق زیادہ تھا اور قرآن پڑھا تھا۔ مراد، زبید، مذحج۔ ان تینوں قبیلوں کا حاکم فروعہ مرادی کو صرف اس لئے مقرر کیا کہ اس نے قرآن پڑھا تھا۔ رسول خدا نے یمن و فدر روانہ کیا اور ان میں سے ایک کمرن و لے کو ان کا امیر اس لئے مقرر کیا کہ اُس نے قرآن پڑھا تھا۔ آپ کے عہد میں امامت نماز کا حق بھی صرف سلطان اور اس کے نائب اور حاکم کا تھا چنانچہ خلیفہ اول کو آنحضرت نے چونکہ اپنے سامنے امام نماز مقرر فرمایا تھا۔ اس وجہ سے آپ کے بعد وہ خلیف بنائے گئے۔ نماز کی امامت کے لئے آپ نے یہ قانون مقرر کیا تھا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد ہو دہی نماز پڑھائے جس کا مطلب بالفاظ دیگر یہ ہوا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد ہو دہی حاکم کیا جائے۔۔۔ قاضی القضاۃ (چیف جسٹس)، قاضی (جج) بھی ایسے ہی لوگ بنائے جاتے تھے جن کو قرآن یاد تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ سے باہر تشریف لے جاتے تو اپنا قائم مقام ایسے ہی شخص کو مقرر فرمائے جو قرآن جانتا ہو۔ اکثر ابن ام مکتم کو جو نابینا تھے مگر قرآن یاد تھا۔ آنحضرت مدینہ لے ابن خلدون ج ۲ ص ۵۵۔

۳۰ تمام صحابہ میں سے آنحضرت کا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امام مقرر کرنا دلیل ہے اس امر کی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پورا قرآن یاد تھا اور دیگر صحابہ سے آپ اس کے زیادہ واقف تھے۔

میں اپنا نسب بناتے۔ تمام صوبہ میں کامعاذ کو جج مقرر کیا۔ اب ان واقعات کے بعد دیکھئے کہ اسی قت گورنمنٹ نے ہر شعبہ کے اعلیٰ عہدے کو اپنی قوم سے خاص کر دیا ہے خواہ وہ ملکی ہو یا فوجی یا تعلیمی۔ فوج کا افسر اعلیٰ یعنی کمانڈر اچیف، ملکی اعلیٰ افسر (گورنر جنرل)، تعلیمی افسر اعلیٰ (ڈائریکٹر) ان کے قوم کے بیوا دوسرا نہیں ہو سکتا۔ البته ان کے ماتحتی میں چند عہدوں پر اہل ہند مقرر کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس کے لئے جس سند کی شرط ہے باوجود یہ وہ دوسری زبان ہے اور اس کے حاصل کرنے میں بھی دس پہنچہ سال صرف ہوتے ہیں لیکن اس پر بھی لاکھوں کی تعداد میں اس کے سند یافتہ ملک میں موجود ہیں۔ اب اس پر غور کرو کہ جو علم ان کی زبان میں ہو، جس کے لئے زیادہ وقت بھی صرف نہ ہو، جس کی وجہ سے ملکی، فوجی، تعلیمی، ہر قسم کے منصب کا بلا استثنा چھوٹے بڑے عہدوں کا ہر صیغہ میں مستحق ہو جائے۔ اور ان تمام امور کے سوا بھی مقتدا اور دینی اعتبار سے بھی بڑے بڑے منصب کا مستحق بنایا جائے تو ایسے علم کے سند یافتہوں کی تعداد اُس وقت ملک میں کس قدر ہو گی اور جس سند کے حامل کرنے میں زیادہ وقت اور ناقابل برداشت محنت کی ضرورت نہ ہو اور جس سند سے بلا استثناء ہر دنیاوی منصب اور عہدے کا مستحق ہو اور اسی کے ساتھ دینی برکتوں اور آخر دی فضائل کا بھی دارث ہو تو ایسی سند کے لئے کتنے دل مائل ہوں گے اور کون ایسا ہو گا جو اس میں کمی کرے گا۔ اور کون ہو گا جو اس کے لئے نہ تڑپے گا۔ ان کے علاوہ بھی ہر طرح کے مناسب امور تر غیب کے لئے آپ اختیار فرماتے۔ غرودہ احمد میں شہید اور کے دفن کرتے وقت آپ نے ایک قبرادر کفن میں متعدد کو دفن فرمایا اور ان میں اس کا الحاظ رکھا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد تھا اس کو دفن میں مقدم فرمایا۔ (بخاری جنائز)

ایک شخص سے ایک عورت کا نکاح بلا مهر معجل اس لئے کر دیا کہ اُس کو قرآن کی کچھ سورتیں یاد تھیں۔ (بخاری نکاح)

ان سب اسباب و ذرائع کے سوا قرآن پاک میں زبان کی خیریتی، الفاظ کی مناسبت اور نہایت اعلیٰ بندش، اُس کے جلوں کا اُتار چڑھا دیا سا بے مثل اور پاکیزہ ہے جس کے سُنے سے اہل زبان کے علماء اور فصیحاء ادباء بے اختیار ہو گئے اور قرآن کے مقنایتی جذبات نے ہر دل کو اپنا ایسا فریفتہ اور گرویدہ بنایا کہ فصیحاء اور شعراء عرب نے قرآن سُن کر شعر کہنا چھوڑ دیا۔

فاضل نوْفَلْ سِيجي صَنَاجَةُ الْطَّرَبِ ص ۲۹ میں لکھتے ہیں۔ قالَ صَاحِبُ تَذْكِرَةِ الْحَمَامِ فِي طَبَقَةِ الْأُقْمَمِ أَنَّ الْعَرَبَ أَقَامَتْ لِسَجْدَةِ الْهَمَدِ الْمُعْلَقَاتِ نَحْوَ مَا كَانُوا يَحْمِلُونَ سَنَةً إِلَى أَنْ ظَهَرَ الْإِسْلَامُ وَأَبْطَلَ الْقُرْآنُ بِسَطْوَةِ فَصَاحَةِ اعْتِباَرِ الْعَرَبِ لِهَمَدِ الْمُعْلَقَاتِ۔ اہل عرب

لہ اہل عرب جس طرح اس اخیار کو سجدہ کرتے تھے اسی طرح فصاحت اور بلاغت کی پرتش بھی اُن میں رواج تھا دیکھو صناج۔

معلاقاتِ سبعہ کو ڈریڑھ سوبس سجدہ کرتے رہے۔ جب قرآن نازل ہوا تو اس کی فصاحت نے مخفیں گرد کر دیا۔ خلیفہ دوم نے ایک بار بیبد بن ربیعہ شاعر سے کہا کہ اپنے کچھ اشعار سننا۔ اس نے عرض کیا کہ اس نے سورہ بقراء کا عمران جب سے پڑھی ہے اُسی وقت سے شعر کہنا چھوڑ دیا۔ طبقات ابن سعد کی حج ۲ ص ۳ اور جمہرہ کے ص ۳ میں ہے کہ بیبد نے مسلمان ہونے کے بعد اس پر شعر کہنا چھوڑ دیا کہ قرآن میں اُسے اس سے زیادہ لطف اور لذت ملتی تھی اور اسی لئے اُس نے تمام قرآن یاد کر لیا تھا۔ طبقات الشعرا میں ہے کہ بیبد سے حضرت عمر فرنے شعر سنانے کی فرمائش کی تو بیبد نے سورہ بقرے سے کچھ سننا کہ عرض کیا کہ خدا نے بقر، آل عمران کا جب سے مجھے علم دیا اُس وقت سے میں نے شعر کہنا چھوڑ دیا۔ حضرت عمر فرنے اُس کے وظیفہ میں پانسو کی ترقی کی اور بجائے دوہزار کے ڈھائی ہزار کر دیا۔

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہجرت کے ارادے سے جب جبش کے سفر کا قصد کیا تو ابن دغنه راستے آپ کو واپس لایا اور خود ان کا ذمہ دار ہو گیا اور کہا کہ آج سے کوئی شخص آپ سے تعارض نہ کرے گا چنانچہ کفار مکہ سے ابن دغنه نے یہ تمام حال کہا۔ کفار نے کہا بہتر لیکن آپ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہہ دیں کہ نماز میں قرآن زور سے نہ پڑھیں کیونکہ قرآن سُن کر ہماری اولاد اور عورتیں بے خود ہو جاتی ہیں اور اس کی فصاحت کا اثر ان کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے جس کی وجہ سے ہمیں ان کے مسلمان ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

قبل اسلام لانے کے خالد بن ولید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست کی کہ قرآن مٹانے۔ آپ نے آیاتِ ذیل پڑھیں۔ إِنَّ اللَّهَ يَا مُرِيْبُ الْعَدْلِ وَالْإِحْمَانِ إِنَّمَا يَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ۔ آخر تک اس کو پڑھا۔ اس کے سنبھال سے خالد بن ولید کے شوق کی حرارت اور بڑھ گئی اور قلب کی لذت نے ہل من مزید کا لعہ بلند کیا جس پر خالد نے درخواست کی کہ انہیں آیات کو پھر دوبارہ پڑھ دیجئے۔ آپ نے پھر سنایا۔ اب تو خالد بے اختیار بول آئے۔ وَاللَّهِ إِنَّهُ لَحَلَادَةٌ۔ وَإِنَّ عَلَيْهِ لَطَلَادَةٌ۔ وَإِنَّ أَسْفَلَهُ لَمُعْدَقٌ وَإِنَّ أَعْلَاهُ لَمُثْمَثٌ۔ وما يقول ہذا بشر ہے۔ یعنی خدا کی قسم یہ کلام شیر میں ہے اور اس میں حُسن و خوبی ہے۔ یہ سرتاپ اسریز و شاداب درخت ہے جو نیچے سے ہرا اور اور پر سے بھرا ہوا ہے۔ انسان کی تو یہ طاقت نہیں کہ ایسا کلام بول سکے۔

جبش میں شاہ جبش کو حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے سورہ کہیں عص منانی تو اس نے مُن کر لے اختیار شہادت دی کر یہ خدا کا کلام ہے۔ اور مسلمان ہو گیا۔

عقبہ بن ربیعہ نے جو اپنی قوم کا سردار تھا ایک روز قریش کے مجمع میں کہا کہ تم اگر راضی ہو تو آنحضرت سے مصالحت کی گفتگو کروں۔ شاید وہ مان جائیں۔ تمام نے باتفاق اسے منظور کیا۔ عقبہ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اُس وقت آپ مسجد حرام میں تہبا بیٹھے ہوئے تھے اور کچھ باتیں ایسی کیں جن کا منشار یہ تھا کہ آپ اپنی دعوت سے باز آئیں۔ آپ نے اُس سے سورہ حج سُنَّاتِ جس پر وہ متین اور زیجود ہو گیا اور کفار سے کہا۔ وَاللَّهِ مَا سَمِعْتُ مِثْلَهُ قَطُّ وَاللَّهِ مَا هُوَ بِالشَّعْرِ وَلَا يَأْلِمُ الْكَهَانَةَ یعنی میں نے تو آج تک ایسا کلام سُنَا ہی نہیں خدا کی قسم یہ جادو یا شرعاً اور کہانت نہیں ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے جو اپنے گھر سے اس ارادے سے نکلے تھے کہ آج سر مبارک کو مُجاہد کے لاؤں گا۔ جب آپ نے بہن فاطمہ سے قرآن سُننا تو اسلام پر مجبور ہو گئے اور بے اختیار بول اُٹھے کہ یہ کلام عجیب ہے ایسا تو کبھی سُننا نہیں۔ عقبہ اولیٰ میں مدینہ کے چھ آدمیوں کو آپ نے جب قرآن سُننا یا تزوہ بول اُٹھے، بے شک آپ نبی ہیں اور یہ کلام اپنی تاثیر میں بے نظر ہے۔ اس قسم کے واقعات اسلامی تاریخ میں بہت ہیں جن سے یہ بات یقینی ثابت ہوتی ہے کہ مخالفین اہل عرب نے جوزبان داں اور اس کے فاضل اور ادیب فصیح تھے... جن کو قرآن کی عربیت کے تولے اور اس کی بساطت، خوبی، عمدگی، شیرینی، دل فریبی، جذب مقنایطی کے جانچنے اور اندازہ کرنے اور سمجھنے کا کامل استحقاق تھا اور ان ہی کی طبیعت اور ذوق ان امور کے لئے کسوٹی اور ترازو تھی؛ قرآن کی بلاغت کے سامنے سر جھکا دیا اور اس میں کلام نہیں کیا اور نیز صحابہ میں بھی ایسی بڑی جماعت فصحیار اور ادباء کی تھی جو اعلیٰ درجہ کے فصیح اور بلیغ تھے اور کلام فصیح اور غیر فصیح میں فیصلے اور امتیاز کی کامل استعداد اور ملکہ راسخ مبدار فیاض نے اُن کو عطا فرمایا تھا۔ جب ان صحابہ اور نیز اُس وقت کے مخالفین نے جوزبان عربی کے ماہر تھے قرآن کی فصاحت اور بلاغت کو مان یا اور اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا تو ان اہل زبان کے مقابلہ میں غیر زبان داں کے شکوہ کیا وقعت ہوگی۔ اور وہ سچانی کے میدان میں کہاں تک متھر ک نظر آئیں گے یا کسی ایک دو اہل زبان کی مخالفت ایک بڑی جماعت کے مقابلہ میں کیا کٹھر سکتی ہے اور کب تک مقابلہ میں ثابت قدم رہے گے۔

الحاصل قرآن نے اپنے اُن اوصاف سے بھی تمام اہل عرب کے دلوں کو عمر مأ اور مسلمانوں کو خصوصاً اپنا فریفہ اور گرویدہ کر لیا تھا اور اُس وقت یہ حالت تھی کہ مسلمانوں کے سوا کفار بھی اسے مُن کرایے بے چین ہوتے کہ یاد کر لیتے تھے۔ ابو سفیان، ابو جہل، عمر بن وصب، اخنس بن شریع، جو اسلام اور مسلمانوں کی عداوت اور مخالفت پر بے انتہا تلے ہوئے تھے اور اُن کے رگ دریشے میں اس کا خون جوش زن تھا وہ بھی چھپ کر سُننے پر بے اختیار تھے۔ ایک بار کا داقہ ہے کہ ان تینوں نے

تین شب متواتر چھپ کر اس طرح سے کہ کوئی نہ جانے رسول خدا کا پڑھنا سننا اور ہر روز دن میں اپنے اس فعل پر نفرین اور طامت کی، لیکن رات میں جب پڑھنے کی آواز کانوں میں پڑتی تو بے اختیار نکلتے اور موقع پر جا پہنچتے۔^{۱۷}

طفیل بن عرودو سی جو اپنی قوم میں سردار اور بڑا شاعر و سمجھدار تھا جب مکہ آیا تو اس کے پاس قریش کے چند آدمی آئے اور کہا کہ اے طفیل دیکھ ہرگز اس شخص (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے نزدیک نہ جانا اور نہ اس کی بات سُننا، اس کے سائے سے بھاگنا، اس کا کلام ایسا ہے کہ آدمی اسے سُن کر مفتون ہو جاتا ہے، اُس کے ہوش و حواس باقی نہیں رہتے۔ لیکن طفیل نے ان کی بات نہ سُنی اور آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اُسے جب قرآن سُنا یا توبے اختیار کہا۔ وَإِنَّهُ مَا سِمِعْتُ قَوْلًا أَحْسَنَ مِنْهُ۔ خدا جانتا ہے میں نے تو اپنی عمر میں کبھی اس سے بہتر کلام کسی کا نہیں سُنا اور ایمان لے آیا۔^{۱۸} مکہ میں عیسائی آئے۔ رسول خدا نے ان کو قرآن سُنا یا۔ جب انہوں نے قرآن سُنا ہے اختیار اس پر ایمان لے آئے۔^{۱۹} سوید بن صامت جس کا نام — عرب کے اہل کال کی فہرست میں تھا اور اپنے عہد میں ہر اعتبار سے شہرت کے تخت کا مالک تھا جب مکہ آیا اور رسول خدا اس کے پاس آئے تو آپ سے کہا کہ جس طرح کا کلام تمہارے پاس ہے ویسا ہی میں جانتا ہوں۔ آپ نے فرمایا تیرے پاس کیا ہے۔ کہا لقمان کے نصائح۔ فرمایا پڑھو۔ جب اُس نے سُنا یا تو آپ نے اُس کی تحسین کی اور فرمایا۔ میرے پاس اس سے بھی اعلیٰ ہے جس کو خدا نے اُتارا ہے۔ سوید نے کہا سُنایے۔ تب آپ نے سُنا یا۔ سوید نے کہا واقعی یہ عمدہ ہے اور ایمان لا یا۔^{۲۰} استید بن حضیر اور سعد بن معاذ پر مصعب بن عمير نے جب قرآن پڑھا تو وہ ایمان لے آئے۔^{۲۱} نابغہ جدی جو عرب کے مشہور شعراً اور ربانیوں میں تھا۔ جب مسلمان ہوا تو قرآن کی تعریف میں کہا۔ قرآن فصاحت و بلاغت کا چمکتا ہوا روشن ستارہ ہے۔^{۲۲} عرو بن سلم نے سات سال کے سن میں جبکہ وہ کفر کی تاریکی میں چھپے ہوئے تھے اور ایک ایسے پانی کے چشم پر جو لوگوں کا گذرگاہ تھا، مقیم تھے محض آنے جانے والوں سے سُن کر کچھ قرآن یاد کر رہا۔^{۲۳} کیا اس سات برس کے بچتے کا قرآن یاد کرنا کسی جوش مذہبی اور حسن عقیدت کا کرشمہ تھا۔ اس کی تقدیم تو ان کے کفر کی حالت سے کرو یا کسی دنیا کی طمع سے تھا۔ نہیں نہیں بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ قرآن کی خوبی اور عمدگی نے اس بچتے کے دل پر اپنا خاص اثر کر کے اپنا مشید اور فریفہ بنایا اور اس کے دل میں اس قدر ذوق و شوق ہو گیا کہ جو اس راستے سے گذرتا وہ اُس سے سُن کر یاد کر لیتا جس طرح آجکل بھی چھوٹے بچتے اچھے کلام کو سُن سُن کے اپنے شوق سے یاد کر لیتے ہیں۔

^{۱۷} ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۱ ^{۱۸} ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۱ ^{۱۹} ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۶

^{۲۰} ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۹۔ تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۵۵ ^{۲۱} ابن ہشام ص ۱۵۱ ^{۲۲} آغا فیضی ج ۲ ص ۱۳۱ ^{۲۳} کھجوری منازی۔

الغرض کسی کلام اور کتاب کے یاد کرنے اور لکھنے اور پاس محفوظار کھنے کے چار بہب ہو سکتے ہیں:
 ۱۱) اُس کے یاد کرنے میں کوئی مذہبی ثواب ہوا اور مذہب کی طرف سے اس کی تائید ہو۔ اگر کسی کتاب
 میں یہ خصوصیت ہو تو تنہا اسی کی وجہ سے وہ کتاب مرغوب اور پسندیدہ ہو جاتی ہے اور لوگ
 اُسے لکھتے ہیں اور محفوظار کھتے ہیں۔

۱۲) کسی کتاب یا کلام کی یاد میں دنیاوی نفع یا عہدہ کی امید دلائی جائے تو اس وجہ سے بھی وہ یاد
 کی جاتی ہے جیسے آج کل نصاب امتحان کی کتابوں کی یاد میں طلب کس قدر محنت شاہد اٹھاتے ہیں۔
 ۱۳) کسی کے متعلق دنیاوی ضرورت ہو یا اخلاقی یا مذہبی یعنی وہ قانون تہذیب ہو یا مذہبی تو اس
 کو بھی یاد کر لیتے ہیں اور اس کی نقلیں کرتے ہیں۔

۱۴) جو کلام نہایت عمدہ اور خوب ہو خصوصاً جبکہ وہ زبان اور معنی دونوں کے حسن سے آراستہ ہو اور
 بلاغت و فصاحت کے اعلیٰ زینہ پر ہو تو اس کلام بھی عام و خاص کی زبان پر ہوتا ہے اور عالمگیر
 شہرت اور قبولیت عام کی وجہ سے ہر شخص کے کافروں تک پہنچ جاتا ہے اور ملک کے ہر کسی کاں
 کو یاد ہو جاتا ہے۔

یہ چار وجہ ایسی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کلام کے یاد کرنے اور لکھنے کے لئے مستقل اور کافی دلیل
 ہے اور اس وقت اس کی ہزاروں شالیں شہادت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب جس کلام اور کتاب
 میں یہ چاروں بائیں جمع ہو جائیں یعنی عہدِ مبارک میں قرآن پاک دنیاوی عہدوں کے لئے سند تھانہ مذہبی
 ثواب میں کوئی عمل اس کا ہمسرنہ تھا۔ اخلاقی، تہذیبی، مذہبی قانون ہی فصاحت و بلاغت میں بھی اعلیٰ
 ہے۔ تو کیا ان تمام وجوہ کا ایک جگہ جمع ہو جانا قرآن کے لکھنے اور یاد کرنے کے لئے روشن دلیل نہیں
 اور کیا اتنے اسباب کے جاننے کے بعد بھی اس وقت میں قرآن کے لاکھوں حفاظات کے ہونے میں
 شبہ ہو سکتا ہے اور کیا یہ قطعی نہیں کہ اس سے بہت زیادہ تعداد میں اس وقت اس کے لئے ہوں گے
 جن واقعات کی تصدیق کے لئے اُن کے علل اور اسباب کی شہادت ہو تو ایسے واقعات کے
 یقین کے لئے اور ان کے باور کرنے اور ماننے کے لئے ہر قلبِ سلیم اور ہر فہمِ مستقیم متعدد اور آمادہ
 پایا جاتا ہے اور ان واقعات کی پنجادیے بلند مضبوط پہاڑ کی چٹان پر فائم ہے جہاں کسی قسم
 کی تاریکی، بطلالت، بھروسی کے شک و شبہ کا گرد و غمار بھی نہیں پہنچ سکتا اور نہ کسی قسم کا تزلزل
 اس میں پیدا کر سکتا ہے بلکہ یہ شبہات اور توہات جب اس چٹان سے مگراتے ہیں تو خود ہی
 پاش پاش ہو کر تاریخنگوت کی طرح اڑ جاتے ہیں۔ عہدِ مبارک میں قرآن کی یاد کرنے اور لکھنے کے
 ثبوت میں ان اسباب کی شہادت کے بعد اگرچہ اس امر کی ضرورت نہیں رہتی کہ اُن حفاظات قرآن کا
 نام نامی بتا یا جائے جن کو عہدِ اول میں قرآن یاد تھا اور ایسی طرح قرآن کے جو لمحے اس وقت میں مرت

لکھے ہوئے تھے اُن کے بتلانے کی بھی حاجت نہیں لیکن مزید اطیناں اور انہمارِ واقعہ کے لئے ہم یہاں مناسب سمجھتے ہیں کہ اول حفاظ القرآن کی فہرست دیں اُس کے بعد قرآن کے اُن نسخوں کا پتہ تائیں جو آپ کے عہدیں لکھے گئے تھے۔

حفاظ القرآن

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علاوہ اُن ترغیبات کے جو قرآن کے تلاوت اور پڑھنے کے متعلق فرمائیں
حفظ القرآن کے متعلق خصوصیت سے کیں۔

کتاب بخاری کی تفسیر میں ہے، جو شخص قرآن کا حافظ ہوا اور وہ قرآن تلاوت کرے وہ ملائکہ کرام کے ہم پدر ہے۔ آپ کے اس ارشاد کی تعمیل اور اپنی تکمیل کے لئے صحابہ میں اکثر کو قرآن کے حفظ کا خیال تھا اور قرآن کا جو حصہ نازل ہوتا تھا اُسے وہ حفظ کر لیتے تھے۔ زبدۃ البیان فی رسوم مصاحف عثمان میں ہے۔ کَانَ دَأْبُ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ أَوَّلِ نُزُولِ الْوَحْيٍ إِلَى أَخِيرِ الْمُسَارَعَةِ إِلَى حِفْظِهِ یعنی تمام زمان نزول وحی میں اول سے لے کر آخر تک صحابہ کرام کی یہ عادت اور معمول رہا ہے کہ وحی اور قرآن کا جو حصہ نازل ہوتا اُبُس کو فوراً حفظ کر لیتے۔ اسی وجہ سے صحابہ میں ہزاروں کی تعداد تھی جن کو قرآن حفظ تھا۔ چونکہ آپ کے مقدس عہد میں بہت کثرت سے حفاظ القرآن تھے اور مسلمانوں میں اس کا عام رواج تھا۔ ہر مسلمان کے لئے قرآن کا حفظ لازم تھا اور مسلمان اور حافظ قرآن ان دونوں کے ایک ہی معنی تھے۔ یہ دونوں بمنزل الفاظ مترا دند کے ہو گئے تھے۔ اس لئے اُس وقت کے رواج کے مرواق کسی مسلمان کی حالت کے بیان میں یہ نہیں کہا جاتا تھا کہ وہ حافظ قرآن ہے بلکہ حافظ قرآن کے لئے محضر مسلمان ہونا کافی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کے حالات میں اُن کے حفظ کی صفت کو اکثر میں چھوڑ دیا ہے حالانکہ اُن میں اکثر بلکہ تمام ہی قرآن کے حافظ تھے۔ اس کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ غزوہ أحد میں شہدار احمد کو آنحضرت نے جب دفن کیا تو چونکہ ایک قبر میں کئی شہید آپ دفن کرتے تھے اس لئے آپ دفن سے پہلے دریافت فرماتے کہ ان میں زیادہ قرآن کس کو یاد ہے۔ ترمذی میں ہے۔ فَلَمَّا قُتِلَ وَقُلِتَ الشَّيَابُ قَالَ فَلَكُفِنَ الرَّجُلُ وَالرَّجُلُانِ وَالثَّلَاثَةُ فِي النُّوْبِ الْوَاحِدِ ثُمَّ يُدْفَنُونَ فِي قَبْرٍ وَاحِدٍ قَالَ فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ عَنْهُمْ أَيْتُمُ الْكُثُرُ قرآنًا فَيَقْدِمُهُ إِلَى الْقِبْلَةِ (ج ۱ ص ۲۲) یعنی شہدار زیادہ تھے اور کفن کم اس لئے ایک ایک کپڑے میں دو دو اور تین تین بھی رکھے گئے اور ایک قبر میں دفن کئے گئے۔ دفن کے وقت آنحضرت دریافت فرماتے کہ ان میں قرآن میں زیادہ کون ہے۔ جو زیادہ ہوتا اُسی کو قبلہ کی جانب مقدم کرتے۔ یہاں سے کہی باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) آنحضرت کے اس دریافت فرمانے سے کہ ان میں قرآن کا زیادہ حافظ کون ہے معلوم ہوا کہ شہداء ائمہ میں قرآن سب کو یاد تھا مگر فرق صرف یہی تھا کہ کسی کو زیادہ کسی کو کم ورنہ آپ محض کمی زیادتی ہی کے دریافت فرمانے پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ یہ بھی دریافت کرتے کہ ان میں کس کو یاد ہے اور کس کو نہیں یاد ہے۔

(۲) دوسرے قرآن ایسا عام ہو گیا تھا اور اس طرح سے وہ اسے پڑھتے پڑھاتے تھے کہ اپس میں ایک دوسرے کی حالت سے پورے واقف تھے۔ آپ کے عہد میں محض بیر معونة میں ستر حفاظ جو قرآن کی تعلیم کے لئے جا رہے تھے شہید کئے گئے۔ یہاں یہ امر قابلِ توجہ ہے کہ ایک چھوٹی سی جماعت کی تعلیم کے لئے مسلمانوں سے ستر حفاظ کا جانا کیا اس امر پر روشن نشان نہیں کہ اُس وقت مسلمانوں میں حفاظ کی ایسی کثرت تھی جو ایک قبیلہ کے لئے ستر حفاظ تیار ہو گئے اور اسی کے ساتھ جب یہ خیال کیا جائے کہ اُس وقت میں اکثر قبیلوں اور ملکوں اور قریوں میں حفاظات آن روزانہ روانہ کئے جاتے تھے اور ہر مسلمان قبیلہ اور شہر میں آپ تعلیم کے لئے حفاظ قرآن روزانہ روانہ فرماتے تھے۔ تو ایسی حالت میں جب ایک مقام کو اس قدر حفاظ روانہ کئے گئے تو دیگر قبائل اور شہروں اور خود مدینہ میں کس قدر حفاظ ہوں گے اور پھر آئندہ کی ضرورت کے واسطے بھی ضرور ایک کافی تعداد میں ہو گی ورنہ کافی تعداد نہ ہونے پر ہرگز بیر معونة کے موقع پر ستر حفاظ مدینہ سے روانہ کئے جاتے اور نیز دیگر ممالک اسلام اور قبائل میں بھی ضرور اسی نسبت سے حفاظ کی تعداد ہو گی۔

سالہ میں مسیہ بیامی اور مسلمانوں کا جب مقابلہ ہوا تو اس میں مدینہ کے ہباجرین اور انصار دونوں ملائکر تین ٹسو شہید ہوئے جس میں ستر آدمی وہ تھے جو قرآن کے حافظ تھے مورخین اسلام نے توصیب کے حالات میں اس بنابر حفاظ قرآن کو نہیں لکھا کہ اس وقت میں قرآن کا یاد کرنا بہت عام تھا اور یہ عام ہونے کی وجہ سے قابلِ ذکر و صفت ہی نہیں رہا تھا اور نہ یہ کوئی خاص اور اقتیادی وصف سمجھا جاتا تھا۔ لیکن چونکہ بعض نادائقتوں کو اس سے یہ خیال ہوا کہ صحابہ میں حفاظ قرآن بہت کم تھے بلکہ اس قدر تھے جو انگلیوں پر شمار کئے جاسکتے ہیں اور نیز بعض روایات بھی ایسی ہیں جو اپنی ظاہری معنی کی رو سے اس خیال کی تائید کرتی ہیں۔ اس لئے میں یہاں چند حفاظ صحابہ کا نام لکھتا ہوں تاکہ انھیں معلوم ہو کہ ان کا یہ خیال سچا ہے اور واقعیت سے کس قدر دور ہے اور یہ روایات اپنے ظاہری معنی کی رو سے صحیح نہیں۔

(۳) عبد اللہ بن عمر و بن العاص نے ۵۰ھ میں انتقال کیا۔ استیعاب میں ہے۔ کان فاضلا حافظاً عالمًا قرئَ الْكِتَابَ۔ عالم فاضل حافظا ہیں۔ قرآن پڑھاتا۔ ابو ہریرہ فرماتے ہیں۔ صحابہ میں مجھ سے زیادہ ان کے سوا کسی کو حدیث یاد نہ تھی۔ ان کو چونکہ رسول خدا نے احادیث کے لکھنے کی اجازت

دی تھی اس لئے یہ لکھتے تھے اور میں لکھتا نہ تھا۔ یہ رات بھر عبادت کرتے دن کو روزہ رکھتے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس سے منع فرمایا اور ایک رات میں ختم قرآن نماز میں کر لیتے تھے۔ اس سے بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع کیا اور فرمایا کہ سات دن میں ختم کیا کرو۔ رات میں جس قدر آن کو پڑھنا ہوتا وہ دن میں اُسے پڑھتے اور کسی کو سنادیتے تاکہ رات کو سہولت ہے۔ انہیں عبداللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے حافظ کی شکایت کی تھی کہ مجھے آپ کی احادیث یاد نہیں رہتی ہیں بھول جاتا ہوں اگر اجازت ہو تو میں انھیں لکھ لیا کروں۔ آپ نے محض انھیں کو حدیث کے لکھنے کی اجازت دی۔ اس لئے ان کے سوا صحابہ میں کسی نے حدیث نہیں لکھی۔ عبداللہ کو جو تمام میں ضعیف الحفظ تھے جب پورا قرآن یاد تھا تو کیا دوسرے صحابہ نے جن کا حافظ قوی تھا یاد نہ کیا ہو گا اور جب کہ قرآن تھوڑا تھوڑا بتدریج ۲۳ سال میں اسی لئے نازل ہوا تاکہ یاد میں آسانی ہو۔ چنانچہ قرآن کے بتدریج نازل ہونے اور ایک بارہ نازل ہونے میں خود قرآن نے بھی یہی مصلحت بیان کی ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ **لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لَنُبَشِّرَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَلَنَاهُ تَرْتِيلًا** (فرقان۔ رکوع ۳ جز ۱۹) یعنی کافروں نے اعتراض کیا کہ تمام قرآن ایک دفعہ ہی کیوں نہ نازل ہوا تو خود قرآن ہی نے اس کے جواب میں کہا کہ تھوڑا تھوڑا اس لئے نازل ہوا تاکہ یاد ہو جائے۔ خیشہ ایک روز عبداللہ کے یہاں گئے تو دیکھا کہ وہ قرآن شریف کھولے ہوئے اُس میں تلاوت کر رہے ہیں۔ دریافت کیا تو کہا کہ رات کو جو تہجد میں پڑھوں گا اُس کا درد کر رہا ہو۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ ان کے پاس پورا قرآن لکھا ہوا بھی تھا۔

(۲) قیس بن صعصعہ قیس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ میں کتنے روز میں قرآن ختم کیا کروں۔ فرمایا پندرہ راتوں میں۔ عرض کیا حضرت میں اس سے کم میں بلا مشقت پڑھ سکتا ہوں۔ فرمایا ہر ہفتہ میں۔ پھر عرض کیا کہ اس سے کم میں پڑھ سکتا ہوں۔ فرمایا بس اس سے کم میں نہیں۔^{۱۷}

(۳) سعد بن المنذر بن اوس۔ سعد نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ تین روز میں قرآن ختم کرنے کی اجازت فرمائی۔ فرمایا اگر ہو سکے تو بہتر ہے۔^{۱۸}

(۴) عبداللہ بن عمر بن الخطاب۔ نبی میں ہے۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ مجھے قرآن یاد تھا اور ایک رات میں اُسے ختم کیا کرتا تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا تو آپ نے منع کیا اور ایک ماہ میں ختم کا حکم دیا۔^{۱۹}

۱۷۔ بخاری نھائی قرآن ۳۵۰ طبقات ابن سعید محدث ۳۵۰ استیعاب ج ۲۵۰۵۔ کنز العمال ج ۱۳۷۲۔ تاریخ الحلفاء مذاہبی۔ ۱۸۔ نتح ابخاری، اسماعیل غابہ۔ ۱۹۔ نتح ابخاری ج ۹ ص ۲۷۔

(۵) عقبہ بن عامر الجہنی۔ یہ فقہار صحابہ میں بڑے علامہ اور فاضل تھے۔ انہوں نے تمام قرآن اپنے ہاتھ سے لکھا تھا۔ ان کا لکھا ہوا قرآن مصر میں خود یونس نے دیکھا ہے۔ انہیں بھی پورا قرآن یاد تھا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳)

(۶) ابوالدردار۔ فقہار صحابہ میں تھے۔ بڑے عالم فاضل تھے۔ دمشق میں قرآن کا درس دیتے تھے۔ انہوں نے قرآن رسول خدا سے یاد کیا تھا۔ **أَحَدُ الْذِينَ جَمَعُوا الْقُرْآنَ حِفْظًا عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ لَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِلَا خِلَافٍ**۔ (مفتاح السعادہ ج ۱ ص ۲۵۸) قرآن کے اُن حافظوں میں سے جنہوں نے آنحضرت کے عہد میں قرآن حفظ کیا تھا، ابوالدردار بھی میں۔

(۷) تمیم داری۔ یہ اہل کتاب کے علماء میں سے تھے۔ ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھ لیتے تھے۔ فلیفہ دوم نے اپنے عہد میں رمضان میں مردوں کے لئے انہیں امام مقرر کیا تھا۔ تراویح بھی پڑھاتے تھے۔ سے تہجد میں ان کا معمول تھا کہ سات رات میں قرآن ختم کرتے تھے۔

(۸) معاذ بن الحارث الانصاری۔ یہ قاری ہی کے نام سے مشہور ہیں۔ خلیفہ دوم نے انہیں بھی رمضان میں تراویح پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا۔

(۹) عبداللہ بن سائب۔ یہ بھی قاری کے نام سے مشہور ہیں۔ مکہ مغیرہ میں قرآن کا درس دیتے تھے۔ اہل مکہ نے اُن سے قرآن پڑھا۔

(۱۰) سلیمان بن ابی حشرہ۔ یہ بھی حافظ قرآن تھے۔ خلیفہ دوم نے انہیں رمضان میں عورتوں کو قرآن سُنانے کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور خلیفہ سوم نے اپنے عہد میں مرد اور عورتوں کا امام انہیں کو رمضان میں تراویح کا مقرر کیا تھا۔

(۱۱) ابی بن کعب۔ تذکرۃ الحفاظ میں علامہ ذہبی نے ان کے متعلق جو لکھا ہے، میں انہیں کے الفاظ لکھتے ہیں۔ **أَقْرَأَ الصَّحَابَةِ وَسَيِّدُ الْقُرْآنِ قَرْآنَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**۔ قاریوں کے سرپرست۔ صحابہ میں قرآن کے زیادہ واقف۔ رسول خدا سے قرآن پڑھا۔ انہیں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں قرآن کا قاری اب تک سے زیادہ کوئی نہیں ہے۔ آپ کے عہد میں قرآن کا درس دیتے تھے۔ حضرت عمر بن ابی蘇福 نے اپنے عہد میں رمضان میں قرآن سنانے کے لئے انہیں بھی متقرر کیا تھا۔ تہجد میں آٹھ رات میں ختم کرتے تھے۔ (طبقات قسم ۲ ج ۲ ص ۵۹)

(۱۲) زید بن ثابت۔ ذہبی نے اپنے مذکورہ میں ان کے متعلق لکھا ہے۔ **مِنَ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ كَتَبَ الْوَحْيَ وَحَفِظَ الْقُرْآنَ وَأَتَقْتَنَهُ** (ج ۱ ص ۲) یہ علامہ راسخین سے ہیں۔ کاتب وحی تھے قرآن حفظ تھا۔

لہ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۳۱ ۲۴۱ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۱۱ ۱۲۱ تہذیب التہذیب ج ص ۱۰۰
۱۰۰ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۱۱ ۱۱۱ طبقات قسم ۲ ج ۳ ص ۵۹ ۵۹ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۵۱
۱۵۱ استیعاب ج ۱۵۹ ۱۵۹ اسناد الغایہ ۱۵۹ طبقات ج ۵ ص ۱۰۰ ۱۰۰ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۰۰

(۱۳) معاذ بن جبل۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں ان کو قرآن کا معلم مقرر کیا اور عام طور سے یہ کہہ دیا کہ ان سے قرآن پڑھو۔ میں میں قرآن کی تعلیم کیلئے ان کو بھیجا اور نیز وہاں کا قاضی بھی ان کو مقرر کیا اور چلتے وقت دریافت فرمایا کہ فیصلہ کس طرح کرو گے معاذ نے عرض کیا۔ قرآن سے، اگر قرآن سے حکم نہ معلوم ہوگا تو پھر اپنے اجتہاد سے فیصلہ دوں گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن انھیں یاد تھا۔ ورنہ یہ کہنا کہ فیصلہ قرآن سے دوں گا اور اگر قرآن میں نہ ہو تو رائے سے کروں گا بلکہ قرآن یاد کئے کیونکہ صحیح ہوگا۔ دوسرے ان کو قرآن کا مدرس بنانا بھی اسی وقت صحیح ہوگا جبکہ انھیں قرآن یاد ہو۔ علاوہ اس کے ان کے حافظ ہونے پر تمام کا اتفاق ہے۔

(۱۴) سعد بن عبد بن نعمان انصاری۔ یہ بھی حافظ قرآن ہیں اور یہ قاری کے لقب سے مشہور ہیں ان کو سعد انصاری کہتے ہیں۔ اسد الغافر میں ہے۔ وَهُوَ أَوْلَ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ مِنَ الْأَنْصَارِ۔ یہ انصار میں پہلے وہ شخص ہیں جنھوں نے قرآن یاد کیا۔^{۱۷}

(۱۵) مسلمۃ بن مخلد بن الصامت۔ مجاہد کہتے ہیں کہ میں سمجھاتھا کہ مجھے قرآن تام سے اچھا اور بہتر یاد ہے۔ لیکن مسلم نے جب صحیح کی نماز میں پوری سورہ بقر پڑھی اور اس میں کسی قسم کی غلطی نہ کی تو میں سمجھا کہ ان کو بھی عمدہ یاد ہے۔^{۱۸}

(۱۶) عثمان بن عفان۔ ابن سیرین کا بیان ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھ لیا کرتے تھے۔^{۱۹}

أَحَدُ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَرَضَ عَلَيْهِ
الْقُرْآنَ الْمُعِينَةَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ الْمَخْرُوْهِيَّ وَأَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ زَرْبَنْ حُبَيْشِ وَأَبُو الْأَسْوَدِ الدَّجَانِ
(مفتاح ج ۲۵)

ترجمہ: منہماں لوگوں کے جنھوں نے رسالت آب کے زمانے میں قرآن جمع کیا تھا حضرت عثمان بھی ہیں۔ اُن کو مغیرہ، ابو عبد الرحمن، زربن حبیش اور ابوالاسود دملی نے قرآن سنا یا۔

(۱۷) عبد اللہ ابن مسعود۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں ہی ان کو قرآن پڑھانے پر مقرر فرمایا تھا۔ سعادی کی دستور الاعلام میں ہے۔ ابْنُ مَسْعُودٍ الصَّحَابِيُّ الْجَلِيلُ الْكَثِيرُ
الْمَنَاقِبُ أَحَدُ الْقَرَاءِ الْأَرْبَعَةِ عَشَرَ وَعُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ یعنی ابن مسعود جلیل القدر صحابہ میں سے ہیں جو بڑے کمالات کے جامع ہیں منجملہ چودہ حفاظ قرآن کے ایک یہ بھی ہیں۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر میں قرآن کا جو دو کیا تھا یہ اس میں شرکیت تھے عرفات میں کوفہ کا ایک شخص خلیفہ روم سے ملا اور کہا کہ کوفہ میں ایک شخص ہے جو اپنے یاد سے قرآن پڑھاتا ہے

لے استیعاب۔ ۱۷ استیعاب ج ۱۰۶ ۳۰۰ تہذیب التہذیب ج ۱۰۳ استیعاب ج ۱۰۰ ۳۰۰ بخاری مناقب۔

یا نقل کرتا ہے اس پر خلیفہ دوم نے نہایت غضبناک ہو کر فرمایا وہ کون شخص ہے اس لئے وضن کیا
ابن مسعود اس نام کو سن کر خلیفہ دوم کا غصہ فرو ہو گیا۔ لہ

یہاں سے معلوم ہوا کہ خلیفہ دوم کے عہد میں قرآن کے یاد سے پڑھانے کا رواج نہ تھا بلکہ دیکھ کر
پڑھا جاتا تھا یا محض یاد سے قرآن لکھنے کا رواج نہ تھا۔

(۱۸) سالم مولیٰ ابی حذیفہ۔ انھیں بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں قرآن کا علم
مقرر کیا تھا۔ مورخین نے حفاظت قرآن کی فہرست میں ان کا نام بھی لکھا ہے۔

(۱۹) أَبُوبَكْر الصَّدِيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَصَّ الْأَمَامُ أَبُو الْحَسِنِ الْأَشْعَرِيِّ عَلَى حِفْظِ
الْقُرْآنِ وَاسْتَدَلَ عَلَى ذَلِكَ بِدَلِيلٍ لَا يُرَدُّ وَهُوَ أَنَّ صَحَّ عنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
قَالَ يَوْمَ الْقَوْمَ أَفْرَاهُمْ لِكَتَابِ اللَّهِ وَأَكْثَرُهُمْ قُرَآنًا وَتَوَاتَرَ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
قَدْ مَهُ لِلِّإِمَامَةِ وَلَمْ يَكُنْ لِيَا مُرْبًا مِنْ ثُمَّ يُخَالِفُهُ بِلَا سَبَبٍ۔

ترجمہ:- ابو بکر الصدیق رض۔ امام ابو الحسن اشعری نے حضرت ابو بکر صدیق رض کے حافظ قرآن ہونے
کی تصریح کی ہے کیونکہ آنحضرت نے تا انون مقرر کیا تھا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد ہو وہ نماز میں امام ہو۔
پھر آنحضرت نے دیگر ایسے صحابہ کی موجودگی میں کہ جنھیں قرآن یاد تھا حضرت ابو بکر رض کو نماز کا امام
مقرر فرمایا تو اس سے ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکر رض کو پورا قرآن یاد تھا۔

(۲۰) عَلَى بْنِ اِبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَرَضَ الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَهُوَ مِنَ الَّذِينَ حَفِظُوا الْقُرْآنَ اَجْمَعَ بِلَا شَكٍّ عِنْدَنَا وَقَدْ ابْعَدَ الشَّعْبِيُّ فِي قَوْلِهِ أَنَّهُ لَمْ
يَحْفَظْهُ قَالَ يَحْيَى بْنُ أَدَمَ قَلْتُ لِابْنِ بَكْرِ بْنِ عَيَّاشٍ يَقُولُونَ أَنَّ عَلِيًّا لَمْ يَقْرَأْ الْقُرْآنَ فَقَالَ
أَبْطَلَ مَنْ قَالَ هَذَا۔

ترجمہ:- علی بن ابی طالب حضرت علی نے تمام قرآن آنحضرت سے پڑھا اور مسجد میں کے
جنھیں پورا قرآن یاد تھا یہ بھی ہیں۔ امام شعبی کو اس شخص پر نہایت ہی حیرت ہے جو کہتا ہے کہ حضرت
علی کو پورا قرآن یاد نہ تھا۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عیاش سے دریافت کیا کہ لوگ کہتے
ہیں کہ حضرت علی کو قرآن یاد نہ تھا کہا کہ یہ قول باطل ہے۔

ترمذی کی جلد شانی میں ہے کہ حضرت علی نے آنحضرت سے اپنے سور حفظ کی شکایت کی اور عرض
کیا کہ قرآن مجھے یاد نہیں رہتا۔ آنحضرت نے ایک دعا بتلائی۔ بعد میں حضرت علی پھر حاضر ہوئے اور عرض
کیا کہ پہلے چار آیت بھی یاد نہیں ہوتی تھیں اور اب اس دُمکے پڑھنے کے بعد سے چالیس آیات اس
طرح سے نہایت عدہ یاد ہو جاتی ہیں کہ گویا قرآن میرے سامنے رکھا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ

حضرت علیؑ نے قرآن یاد کیا تھا۔

(۲۱) عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قالَ أَبُو الْعَالِيَّةِ بِسَنِدٍ صَحِيحٍ قَرَأَتِ الْقُرْآنَ عَلَى عُمَرَ أَرْبَعَ مَرَاتٍ لِهِ أَبُو الْعَالِيَّ كہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ کو چار بار قرآن سُنا یا۔

(۲۲) طلیع رضی اللہ عنہ (۲۳) سعد بن ابی وفاص رضی اللہ عنہ (۲۴) حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ (۲۵) ابوہریرہ رضی اللہ عنہ (۲۶) عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ (۲۷) ابوحنیم معاذ رضی اللہ عنہ (۲۸) مجعہ بن حارثہ رضی اللہ عنہ (۲۹) فضالۃ بن عبید رضی اللہ عنہ۔

(۳۰) أبو موسى الشعري رضی اللہ عنہ حفظ القرآن وعرضہ علی النبی ﷺ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (مفتاح ج ۱ ص ۳۵۵)

ابوموسی الشعريؑ۔ تمام قرآن حفظ کیا اور آنحضرت کو سُنا یا۔

(۳۱) عمر بن العاص رضی اللہ عنہ (۳۲) سعد بن عباد رضی اللہ عنہ (۳۳) عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (۳۴) ابوالیوب الانصاری رضی اللہ عنہ (۳۵) عبداللہ بن ذوالجواہر رضی اللہ عنہ (۳۶) عبید بن معاویہ بن زید بن ثابت (۳۷) ابوزید فہرست ابن ندیم۔

ان کے علاوہ اُس وقت کے حفاظات کا پتہ اس سے چلتا ہے اور صحابہ میں حفاظۃ قرآن کی تعداد پر اس سے کافی روشنی پڑتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے سرداران لشکر کو لکھا کہ ہر شخص اپنے اپنے یہاں کے حفاظۃ قرآن کی فہرست مرتب کر کے بھیجے تاکہ میں اُن کے مرتبہ کے موافق بیت المال سے اُن کا وظیفہ مقرر کروں اور بلا د اسلامیہ میں انھیں تعلیم قرآن کے لئے بھیجوں۔ حضرت موسیٰ شعراً نے تنہا اپنے یہاں سے تین سو سے کچھ اُپر کی فہرست دی۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۱)

نسامر (۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (۲) حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا (۳) ام سلمہ رضی اللہ عنہا (۴) ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا۔ ابو واؤد میں ہے۔ وکانت قد قرآن (باب امامۃ النساء) یعنی ام ورقہ نے پورا قرآن پڑھا تھا۔

نمبر ۱۹ سے آخر تک کے نام۔ ابن حجر نے بخاری کی شرح میں اور علامہ عینی نے شرح بخاری میں اور اتقان میں علامہ سیوطی نے مع حوالہ نقل کئے ہیں۔ علامہ ذہبی طبقات القراءیں لکھتے ہیں۔

فَآمَّا مَنْ حَفِظَهُ كُلَّهُ مِنْهُمْ دَعَرَضَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا عَاتَهُ مِنْ بُنْجَباءِ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْتَ بُوَالْقَرَائِبِ وَأَنْتَصِبُو الْأَدَابِ إِهْ فَكَانَ مِنْ جُمِلِهِمْ سَبْعَةُ أَمْمَةٍ أَعْلَامٌ دَارَتْ عَلَيْهِمْ أَسَايِيدُ الْقُرْآنِ۔ یعنی صحابہ میں جن کو پورا قرآن یاد تھا اور آنحضرت کو بھی انھوں نے تمام سُنا یا تھا وہ جلیل القدر صحابہ کی ایک ایسی جماعت تھی جو قرآن کو پڑھائی تھی مجملہ

اُن ہی کے قرار بمعہ بھی ہیں جن کی سند سے آج تک قرآن تمام بلا اسلامیہ میں پڑھایا جاتا ہے۔

علامہ ذہبی کے جو فنِ تاریخ خصوصاً رجال کے بڑے ماہر ہیں اور صحابہ کے حالات سے بڑے داقف ہیں اور تذکرۃ الحفاظ ان ہی کی ہے۔ اس کلام سے ثابت ہوا کہ صحابہ میں بہت سے صحابی وہ تھے جو قرآن کے حافظ تھے اور محض حافظ ہی نہ تھے بلکہ آنحضرت کو بھی پورا قرآن سنایا تھا اور پھر انہی سے تمام دنیا میں قرآن شائع ہوا آج جو قرآن پڑھایا جاتا ہے یہ وہی ہے جو ان صحابہ نے پڑھایا ہے اور ان کو آنحضرت نے،... اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تمام قرآن آنحضرت ہی کے عہد میں مرتب تھا۔ امام بخاری وغیرہ نے جوانس سے یہ نقل کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ابی بن کعب، معاذ، زید، ابو زید۔ ان چار کے سوا اکسی نے قرآن جمع نہیں کیا تھا اور دوسرا بیان اس سے یہ بھی ہے کہ ان چار نے قرآن جمع کیا اور بجائے ابی کے بعض نے انس سے ابوالدرداء کا نام نقل کیا ہے۔ یہ بیان ظاہر میں ذہبی کے اس بیان کے مخالف ہے کہ صحابہ میں علاوہ دیگر صحابہ کے ایک گروہ کی ایسی تھی جنہیں پورا قرآن حفظ تھا اور انہوں نے آنحضرت کو پورا قرآن سنایا ہی تھا، جن میں سات قرار بمعہ بھی ہیں اور نیز ہماری اس تحقیق کی بھی مخالف ہے کہ صحابہ میں حفاظ قرآن بہت تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ روایت انس کی صیغہ ہے مگر یہ روایت اس تحقیق کے مخالف ہرگز نہیں ہے۔ ہاں اگر اس روایت میں، یہ ہوتا کہ ان چار نے قرآن حفظ کیا تھا تو البتہ مخالف تھے مگر اس روایت میں تو یہ ہے کہ ان چار نے جمع کیا تھا اور جمع کے معنی لفظ میں لکھا اور اکٹھا کرنے کے ہیں۔ بخاری میں ہے۔ اَنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ تَالِيفٌ بَعْضِهِ إِلَى بَعْضٍ فَإِذَا قَرَأَ أَنَّهُ فَاتَّبَعَ قُرْآنَهُ فَإِذَا جَمَعَنَاهُ وَالْفَنَاهُ فَاتَّبَعَ قُرْآنَهُ أَيُّ مَا جَمَعَ فِيهِ وَيُقَالُ لَنِسَ لِشِعْرٍ وَ قُرْآنٌ أَيُّ تَالِيفٌ۔ اسی لئے حضرت عثمان رضا حضرت ابو بکر رضی کو جامع القرآن مشہور کرنے ہیں۔ انس کے اس کلام کا حاصل صرف یہ ہے کہ ان چار نے عہد مبارک میں قرآن کو لکھ کر جمع کیا تھا۔ جیسا اسی حدیث میں انس کے اس کہنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو زید کے مرنے کے بعد چونکہ ان کی اولاد میں کوئی نہ تھا اور میں اُن کا رشتہ دار تھا اس لئے اُن کا قرآن مجھے ترک میں ملا اور میں اس کا وارث ہوا۔ حدیث بخاری کے الفاظ یہ ہیں:-

قَالَ مَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَجْمِعَ الْقُرْآنَ غَيْرًا مِّنْ بَعْدِهِ أَبُو الْدَرَداءِ وَمُعاذَ بْنَ جَحَبِيلِ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ۔ قَالَ وَلَمْ يَخْنُ وَرِشَنَاهُ۔ یعنی آنحضرت کا انتقال ہوا اور ان چار کے سوا اکسی نے قرآن جمع نہیں کیا تھا۔ ابوالدرداء، معاذ، زید، ابو زید۔ اور ابو زید کے قرآن کا وارث میں ہوا جو انس کے اس کلام سے یہ سمجھتے ہیں کہ ان چار کے سوا اکسی کو قرآن یاد رکھا اُن کا مورذیل پر غور کرنا لازم ہے تاکہ وہ اپنی غلطی پر متنبہ ہوں اور اس فخش غلطی سے محفوظ رہیں۔

(۱) جمع کے معنی ضم اور تالیف کے ہیں۔ جو ثابت کے ہم معنی ہے نہ حفظ اور یاد کے البتہ حفظ

پر جمع کا استعمال مجاز ہے نہ حقیقت اور اصل یہ ہے کہ ہر لفظ کے معنی اول حقیقی لیں گے۔ ہاں کسی درج سے حقیقی معنی کا لینا صحیح نہ ہو تو دوسرے مجازی معنی لے سکتے ہیں یہاں کوئی وجہ ایسی نہیں کہ معنی حقیقی جمع کے نہ لیں۔ بلکہ معنی حقیقی نہ لینے میں یہ روایت غلط ہوگی۔ کیونکہ حفاظ القرآن صحابہ میں چار کے سوابہت تھے جیسا کہ علامہ ذہبی بیان کرتے ہیں۔

(۲۱) اگر جمع کے معنی یہاں حفظ کے لئے جائیں اور کہا جائے کہ حافظِ قرآن چار تھے تو اس وقت میں انس کا یہ کہنا غلط ہوگا جیسا ہمارے اس بیان سے واضح ہے اور یہ خیال ممکن ہے کہ انس کو ان چار کے سوا کی یاد کا علم نہ ہو۔ اور انس پڑنے اپنے علم کے مطابق ان چار کا نام یا ہوتا س کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہوگا کہ انس کے اس بیان میں کوئی ایسا الفاظ نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ انس کو اپنی معلومات کی حکایت اور بیان مقصود ہے نہ ایک دلچسپی کا ظاہر کرنا مقصود ہے اور اگر اس قسم کے معنی کی مورخ کے کلام میں گنجائش ہو اور تاریخ کے یہی معنی ہوں کہ مورخ اپنے علم اور معلومات کو ظاہر کرے تو پھر کبھی کسی مورخ سے تاریخی غلطی ممکن نہیں۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ یہ روایت غلط ہے یہم کی جادے اس لئے کہ حفاظ القرآن کا چار سے زیادہ ہونا ایسا یقینی اور مضبوط ہے کہ اس میں کسی قسم کے احتمال اور شکاف شبه کی راہ باقی نہیں۔

(۲۲) انس کا ابو زید کے متعلق یہ کہنا وَنَحْنُ وَرِثْنَا یعنی ہم اس کے قرآن کے دارث ہوئے اس امر کی روشن شہادت ہے کہ انس کی غرض یہ ہے کہ ان چاروں نے عہدِ مبارک میں تمام وکال قرآن لکھ کر جمع کیا تھا اور ابو زید کے لکھنے ہوئے قرآن کے انس دارث ہوئے۔ کیونکہ انس ابو زید کے رشتہ دا تھے۔ اس لئے ابو زید کا لکھا ہوا قرآن انس کو ملا اور ان کے ترکہ کے دارث انس ہوئے اور یہ اس لئے کہ ابو زید کے بعد کوئی آن کا دارث انس سے قریب تر نہ تھا۔ انس کے اس کلام کے اگرچہ یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ انس ابو زید کے مال کے دارث ہوئے نہ قرآن کے لیکن اس صورت میں انس کا یہ کلام پہلے کلام سے بے تعلق ہوگا اور اس جملہ کو پہلے کلام سے کوئی رابطہ نہ ہوگا اور وراشت قرآن اگر مراد ہو تو اس میں چاروں کے لکھنے پر شہزادت ہوگی اور جمع کے معنی کی توضیح ہوگی کہ اس کے معنی لکھنے کے میں نہ یاد کے۔ اور انس کا یہ مقصود ہوگا کہ ان چاروں نسخوں میں سے ایک مجھ تک بھی پہنچا تھا جس کو میں نے بچشمی خود دیکھا جس سے غرض روایت کی توثیق ہے۔ پھر ظاہراً اور مرتبہ کلام اور معنی سے گز کر کے ایسے معنی لینا جو بے تعلق اور غیر مفید ہیں اس کی کوئی وجہ نہیں۔

(۲۳) ابی بن کعب، ابن مسعود، سالم مولیٰ ابی حذیفہ، عبداللہ بن عمر و بن العاص وغیرہ اُن حفاظ میں میں جن کا نام حفاظ کی فہرست میں شہرے حرنوں میں مولیٰ قلم سے سفر فہرست تھا۔ مدینہ والوں میں کوئی ایسا نہیں ہو سکتا جو ان کے اس کمال سے ناواقف ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام اعلان

دے دیا تھا کہ پہلے انھیں سے لوگ قرآن پڑھیں اور اُنہیں اُبھی کا خطاب بھی آپ عطا فرمائے تھے اور اُبھی کے اس خطاب سے بھی کوئی ناداقف نہ تھا۔ انس رضوی خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خادم اور ہر وقت کے حاضر باش تھے تعجب ہے کہ اُبھی سے واقف نہ ہوں اور ایسا کہیں کہ ان چاروں کے سوا کوئی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں حافظ قرآن نہ تھا۔

(۱۵) انس رضوی کا یہ بیان مختلف ہے۔ قتادہ نے اپنی روایت میں چار شخصوں کا نام لیا ہے ان میں ابی ہیں لیکن ثابت کی روایت میں بجائے ابی کے، ابوالدرداء ہیں۔ دوسرے قتادہ نے اپنی روایت میں انھیں چار میں حصہ نہیں کیا ثابت نے حصر کیا ہے۔ دونوں روایتیں بخاری میں موجود ہیں۔ باقی انس رضوی کا ان چار کو خاص کرنا اور یہ کہنا کہ انہی چار نے قرآن لکھا تھا حالانکہ اور بھی صحابہ ایسے تھے جنہوں نے پُورا قرآن لکھا تھا۔ اس کی مفصل بحث آئندہ معلوم ہوگی۔

قرآن کی کتابت

یہاں میں امر قابل بحث ہیں۔ (۱) قرآن کے لکھوانے میں جن امور کی ضرورت تھی وہ آلات اُس وقت تھے یا نہیں (۲) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ امر ضروری تھا یا نہیں کہ سلام قرآن کو تمام و مکمل لکھتے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود تمام قرآن کو لکھواتے (۳) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اس وقت کے مسلمانوں نے قرآن کو لکھایا لکھوا یا لکھا یا تھا یا نہیں۔

پہلا امر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں آلات کتابت کا ہونا۔ کتابت میں دوام کا ہونا ضروری ہے۔ اول ایسے اشخاص جو لکھنا پڑھنا جانتے ہوں دوسرے وہ شے جس پر لکھا جاسکے۔ عرب میں گو کتابت کافن کم تھا اور اس کا زیادہ رواج نہ تھا لیکن اہل کہ میں کچھ لوگ اس کو ضرور جانتے تھے اور اور جگہوں سے یہاں اس کا رواج زیادہ تھا۔ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۷ میں ہے کہ اہل کتابت جانتے تھے۔ اور اہل مدینہ واقف نہ تھے۔ علام رشبی کے الفاردق میں ہے کہ فرقہ قریش میں ۷ آدمی لکھنا جانتے تھے۔ غریب مسلمانوں میں بہت سے وہ لوگ تھے جو اسلام کے پہلے سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ یہاں طبقات ابن سعد سے بعض کے نام ہم بھی لکھتے ہیں۔

(۱) ابویس بن حیرا سعید عبد الرحمن یکتب بِالْعَرَبِ بِيَتِيَّةٍ قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَكَانَتِ الْكِتَابَةُ فِي الْعَرَبِ قَلِيلًا۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۲۷۔ یہ اسلام کے پہلے ہی سے لکھنا جانتے تھے حالانکہ اُس وقت اس کا رواج کم تھا۔

(۲) دکان أبى يَكْتُبُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ وَكَانَتِ الْكِتَابَةُ فِي الْعَرَبِ قَلِيلًا۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۹۔ ابی، اسلام کے پہلے سے لکھنا جانتے تھے جبکہ اس کا رواج کم تھا۔

(۳) سَعْدُ بْنُ الرَّبِيعِ يَكْتُبُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَكَانَتِ الْكِتَابَةُ قَلِيلًا طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳ ص ۲۷
سعد اسلام کے قبل سے لکھنا جانتے تھے جبکہ اس کا رواج کم تھا۔

(۴) شَهْرُ بْنُ سَعْدٍ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَكَانَتِ الْكِتَابَةُ فِي الْعَرَبِ قَلِيلًا۔۔۔
طبقات قسم ثانی ج ۲ ص ۲۸ شہر اسلام کے پہلے سے لکھتے تھے جبکہ اس کا رواج کم تھا۔

(۵) عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ قَبْلَ إِسْلَامٍ طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳ ص ۲۸ ابن زید اسلام
کے پہلے سے لکھتے تھے۔

(۶) أَدَسُ بْنُ خُولَى يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ قَبْلَ إِسْلَامٍ طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳۔ ادس اسلام
کے قبل سے لکھنا جانتے تھے۔

(۷) الْمُنْذِرُ بْنُ عَمْرٍو يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ قَبْلَ إِسْلَامٍ طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳ ص ۲۹ منذر
اسلام کے قبل سے لکھنا جانتے تھے۔

(۸) أَسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳ ص ۲۹
اسید کفرہی کے وقت میں لکھنا جانتے تھے۔

(۹) سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳ ص ۲۹
سعد کفرہی میں لکھ لیتے تھے۔

(۱۰) رَافِعُ بْنُ مَالِكٍ مِنَ الْكَمَلَةِ وَكَانَ الْكَامِلُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ الَّذِي يَكْتُبُ وَمُحِينُ الْعَوْمَ
والرَّقَى وَكَانَ رَافِعٌ كَذَلِكَ وَكَانَتِ الْكِتَابَةُ فِي الْقَوْمِ قَلِيلًا طَبَقَاتُ قَسْمٍ ثَانِي ج ۳ ص ۲۹
علاوه ان دس کے اور بھی صحابہ میں بہت سے تھے جو لکھنا اسلام کے پہلے سے جانتے تھے جن میں خلافاً

اربع بھی ہیں۔ اب اس کے بعد یا مر بھی قابل لمحاظت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر رب میں اول جو
نازل ہوا تھا اس میں یہ بھی ہے۔ اَقْرَأَ رَبَّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلمِ عِلْمَ الْإِنْسَانِ فَلَمَّا يَعْلَمَ
یعنی خدا ایسا کریم ہے جس نے تحریر کے ذریعے سے وہ باتیں بتائیں جن کا اس کو علم نہ تھا۔ یہاں
مسلمانوں کو سب میں پہلے اس انعام پر توجہ دلائی گئی کہ اُن کو لکھنا بتلایا جس سے صاف ظاہر ہے
کہ انسان کے تمام کمالات میں یہ اعلیٰ اور مقدم ہے اور اسی آیت سے یہ بھی قطعاً ثابت ہے کہ
مسلمانوں کو سب میں پہلے اسی کو حاصل کرنا چاہئے اور وہ تحریر کو اور دوں سے پہلے حاصل کریں۔

ہجرت کے قبل مکہ میں مسلمانوں نے اس حکم کی تعمیل کی یا نہیں اگرچہ تاریخی صفات اس کے جواب
میں ساکت ہیں لیکن جبکہ ہمیں معلوم ہے کہ لکھنا پڑھنا ایسا کمال ہے کہ ہر انسان میں فطرتی اس کا
ذوق اور سیلان ہے اور مکہ میں ایسے آدمی خود اہل اسلام میں بھی تھے جو اس کو جانتے تھے۔ پھر ایسی صورت

لے رائیں اہل کمال سے تھے اور اس وقت کاں دشمن شمار کیا جاتا تھا جو لکھنا جانتا ہوا دریغہ اور تیراندازی میں کمال رکھتا ہو۔

میں مذهب کی طرف سے بھی جب مسلمانوں کو اس کا حکم ملے تو اب ہمارے پاس کوئی سند ایسی نہیں ہے جس کی رو سے یہ کہا جائے کہ مسلمانوں نے اس طرف توجہ نہیں کی خصوصاً جبکہ خود تاریخ ہی ہمیں بتاتی ہے کہ مسلمانوں نے باوجود کشاکشی اور سخت رُکاوٹ اور مصالب برداشت کرنے کے اپنی مذہبی امور کی کامل پابندی کی۔ جو لوگ واقعات پر آن کے اباب و علل کی راہ سے پہنچتے ہیں اور فی الحقيقة یہ راستہ نہایت پُر امن اور بلکہ خوف و خطر ہے جس سے منزلِ مقصود بہت قریب ہو جاتی ہے۔ ایسے لوگوں کے لئے یہاں یہ راستہ کھلا ہوا ہے اور یہاں سے وہ اس امر پر نہایت آسانی سے پہنچ سکتے ہیں کہ ہلام نے اپنے مکہ کی زندگی میں ضرور ایک جماعت ان لوگوں کی تیار کی جن کو لکھنا پڑھنا آتا ہو۔ مکہ کی زندگی کو اسلام کے لئے نہایت بے اطمینانی اور خطرے کی تھی جس میں ایک لمحہ کے لئے بھی وہ بخوبی اور بخوف اور امن میں نہ تھے اس لئے وہ اس کو اگرچہ پوری ترقی نہیں دے سکتے تھے اور نہ کسی ضابطے میں اس کو لا سکتے تھے۔ مگر یہ بھی ناممکن ہے کہ بالکل وہ اس سے غافل رہے ہوں اور اس کی جانب سے بے اعتنائی کی ہو۔ اس کا پتہ ہمیں اس سے بخوبی چلتا ہے کہ مکہ میں ابتداء ہی میں یہ رواج ہو گیا تھا کہ مسلمان قرآن کی تعلیم لکھ کر دیتے تھے اور لکھنے ہوئے قرآن کو لوگ پڑھتے تھے۔ دیکھو فاروقِ عظیم رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے میں موخرین لکھتے ہیں کہ ان کے بہن اور بہنوئی کو ایک صحابی لکھنے ہوئے قرآن سے تعلیم دے رہے تھے۔ مگر جس وقت سے اسلام نے اپنی جگہ بدلتی اور بجا ہے کہ مدینہ میں اپنادار الخلافہ قرار دیا اُس وقت سے چونکہ بتدریج اس نے امن اور اطمینان کی زندگی میں قدم رکھا۔ اور رفتہ رفتہ ان کا خوف و اندیشہ اطمینان اور امن سے بدلتا گیا اسی لئے صاحبِ شریعتہ اسلام نے یہاں پہنچ کر تعلیم کتابت کا بھی باضابطہ انتظام فرمایا اور عبد اللہ بن سعید بن العاص کو جن کا خط اچھا تھا اور عمده لکھنے تھے اس کام پر مقرر کیا کہ لوگوں کو لکھنا بتائیں۔

غزوہ بدربال میں کفار مکہ سے جن کو مسلمانوں نے گرفتار کیا تھا پکھ نے تو اپنی طرف سے فدیہ دیا اور اس طرح انہوں نے رہائی حاصل کی لیکن جن کے پاس کچھ دینے کو مال نہ تھا ان کی رہائی کے لئے یہ قرار بایا کہ ان میں جو عذر لکھنا جانتے ہیں اُن میں سے ہر ایک مسلمانوں کے دن دن لڑکوں کو اپنے ذمہ لے اور انھیں لکھنے کی تعلیم دے اور خطاطی سکھائے۔ چنانچہ اسی تجویز کے مطابق ہر ایسے شخص نے جسے اس فن میں کمال اور ملکہ تام تھا اپنے ذمہ دن دن اپکھوں کو دیا اور اس کی انھیں تعلیم دی اور انہوں نے اپنے متعلقہ کام کو انجام کو پہنچا دیا تو رہا کر دئے گئے۔ مسیح مسیحی زید بن ثابت کے جنہوں نے اُس وقت میں خطاطی سیکھی تھی زید بن ثابت بھی ہیں لیے اور اس وقت مسلمانوں نے اس درجہ اس میں ترقی کی کہ عورتوں کو بھی لکھنے کی تعلیم دینے لگے۔ ابو داؤد میں ہے۔ **عَنِ الشِّفَاعَةِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَتْ دَخَلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا عِنْدَ حَفْصَةَ قَالَ لِي أَلَا تُعْلِمِنِي هَذِهِ رُقْيَةً لِنَمْلَةٍ كَمَا عَلَمْتَهَا الْكِتَابَةَ۔

(کتاب الطب) شفا عبد اللہ کی لڑکی کہتی ہیں کہ آنحضرت یہرے پاس تشریف لائے اور میں حضرت حفصہ کے پاس تھی اور مجھ سے فرمایا کہ تو نے اس کو نہ مل زخم کا رقیہ یعنی دعا کیوں نہ بتا دی جس علاج کر اس کو لکھنا سکھایا ہے۔ اب خیال کرو کہ آپ کے عہد ہی میں اس قدر اس میں ترقی ہوئی کہ مردوں کے علاوہ عورتیں بھی اس کو جانتی تھیں اور ان میں بھی اس کا رواج ہو گیا تھا۔ اور عربی کے علاوہ بھی ... دوسری زبانوں میں لکھنا پڑھنا سیکھا تھا۔ چنانچہ انہیں زید کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عانی کے لکھنے پڑھنے کے سیکھنے کو فرمایا اور سوا ان لوگوں کے جن کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دلائی اور لکھنا سکھایا تھا اور بہت سے ایسے لوگ بھی مسلمان ہوئے تھے جو پہلے سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔

مثل علماء یہود اور فصاری کے غرض کہ اس وقت مسلمانوں میں بہت بڑی جماعت وہ تھی جو بخوبی لکھ پڑھ سکتی تھی اور اس میں پوری ہمارت تھی۔ ابن عبد البر نے استیعاب کی پہلی جلد ص ۲۶ میں ایسے چوبیں^{۱۷} لوگوں کے نام لکھے ہیں جن سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے پڑھنے کا کام لیتے تھے۔ ابی بن کعب، زید بن ثابت، عبد اللہ بن سعد، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، زبیر بن العوام، خالد، آباد، سعید، حنظله، علاء، خالد بن ولید، عبد اللہ بن رواحة، محمد بن سلمة، عبد اللہ بن عبد اللہ بن سلول، مغیرہ بن شعبۃ، عمرو بن العاص، معاویہ بن سفیان، جہنم بن الصلت، معیقیب بن فاطمہ، شرجیل بن حسنة، عبد اللہ بن ارقم الزہری۔ یہ تو وہ لوگ ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کا کام لیا کرنے تھے اور کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ ان کے علاوہ بھی ایسے ہوں جو لکھنا جانتے ہوں۔ اب قرآن نہ لکھنے کے لئے یہ مذکور نہیں ہے رستا کر کوئی شخص اس وقت لکھنا نہیں جانتا تھا کیونکہ اس وقت ان کی کافی تعداد تھی۔ رہا آلات کتابت میں سے دوسری شے یعنی وہ چیز جس پر قرآن لکھا جاتا وہ بھی اس وقت میں تھی یا نہیں اس میں شک نہیں کہ کاغذ اس وقت عرب میں راجح نہ تھا۔ کاغز کے ایجاد کی ابتداء تاریخ سے معلوم نہیں ہوتی مگر زیادہ موڑھیں کا خیال ہے کہ عیسوی سال کے دو سال قبل چین میں اس کا رواج پا گیا ہے اس کے بعد چین ہی سے تمام دنیا میں پہنچا۔ سب سے پہلے چین سے عرب میں آیا اور فضل بن بھی بر مکی، یا جراح بن یوسف کی رائے سے عرب میں بنایا گیا اور پھر عرب سے دیگر بلاد میں گیا۔ بہر حال کاغذ زمانہ نبوت اور خلافت رامشده میں نہ تھا اور یہ جو فہرست ابن ندیم میں ہے کہ محمد بن اسحاق نے اپنے ایک درست کے کتب خانہ میں بھی بن یعمر کے ہاتھ کے کچھ سخوی مسائل کا غذر پر لکھے ہوئے دیکھے اور یہ وہ مسائل تھے جن کو ابوالاسود دبلی نے جمع کیا تھا۔ اس کی نسبت اول تو محمد بن اسحاق کا یہ خیال ہے کہ وہ چینی کا غذر پر تھا۔ دوسرے یہ صحابہ کے بعد میں ہے کیونکہ بھی بن یعمر صحابی شہیں ہیں۔ اس کے علاوہ اگر

لہ کٹ پیڈیا میں ہے کہ ۲۷۳ میں کاغذ عرب میں آیا اور یہ زاد مجاح بن یوسف کا ہے۔

یہ ثابت بھی ہو جائے کہ صحابہ کے عہد میں کاغذ تھا تو وہ ہمارے لئے اور زیادہ مفید ہے جس سے کاغذ کا ہونا آنحضرت کے یا صحابہ کے عہد میں ثابت ہو گا اور اگر مان بھی لیا جائے کہ کاغذاں وقت میں نہ تھا تو کیا اس سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت کوئی دوسری شے بھی ایسی نہ تھی جو کاغذ کا کام دیتی۔ تاریخ سے جو واقعہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ چین کے سوادنیا میں عظیم الشان کتب خانہ عہدِ نبوی کے قبل اور اس وقت میں بھی تھے اور خود عرب میں بھی توریت و انجیل یہود و نصاریٰ کے پاس لکھی ہوئی تھی عرب میں لکھنے کا روایج تھا۔ باہمی خط و کتابت کا سلسلہ جاری تھا۔ چنانچہ فہرست ابن ندیم میں ہے۔

قالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ كَانَ بِمَدِينَةِ الْحَدِيْثَةِ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ وَيُعْرَفُ بِابْنِ أَبِي بَعْرَةَ جَمَاعَةُ الْكُتُبِ لِهُ خَزَانَةً لَمْ أَرْأَ أَحَدًا مِثْلَهَا كَثْرَةً تَحْتَوْيِ عَلَى قِطْعَةٍ مِنَ الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ فِي النَّحْوِ وَاللُّغَةِ وَالْأَدَبِ دَالْكُتُبِ الْقَدِيمَةِ فَاخْرَجَهُ لِتَمْطَرَا كَبِيرًا فِيهِ نَحْوٌ ثَلَاثَمَائَةٌ رُطْلٌ جُلُودٌ فِلْجَانٌ وَصِكَاءٌ وَقُرْطَاسُ مَصْرَدٌ وَسَاقٌ صِينِيٌّ وَرَاقٌ تِهَامِيٌّ وَجُلُودُ دَادِمٍ وَرَاقٌ خُرَاسَانِيٌّ فِيهَا تَعْلِيقَاتٌ مِنَ الْعَرَبِ وَقَصَائِدٌ مُفَرَّدَاتٌ مِنْ أَشْعَارِهِمْ وَشَعْرٌ عَنِ النَّحْوِ وَالْحَكَایَاتِ وَالْأَخْبَارِ وَالْأَسْمَاءِ وَالْأَنْسَابِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ عُلُومِ الْعَرَبِ وَرَأَيْتُ فَإِيْدُلَّ عَلَى أَنَّ الْخَوْعَنَ أَبِي الْأَسْوَدِ مَا هَذَا حَكَایَةً وَهِيَ أَرْبَعَةُ أَوْرَاقٍ أَحْسِنَهُمَا مِنْ وَرَقِ الصِّتِينِ تَرْجُمَتُهَا هَذَا فِيهَا كَلَامٌ فِي الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ مِنْ أَبِي الْأَسْوَدِ بِخَطِّيْجِنِيْ بْنِ يَعْمَرٍ^{۱۳} مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ کہتے ہیں کہ ایک شخص محمد بن حسین نامی جوابن بعرہ کے نام سے مشہور تھا اور کتابوں کے جمع کرنے کا بہت شائق تھا اس کے پاس ایک ایسا کتب خانہ تھا کہ اس قدر کثیر کتابیں میں نے کسی دوسرے کے کتب خانہ میں نہیں دیکھیں جن میں نحو، لفت، ادب اور کتب قدیمہ کا حصہ بھی تھا جب میں اس کا کتب خانہ دیکھنے گیا تو اس نے ایک صندوق کتابوں کا ایسا نکالا جس میں قریب چارہن کے کتابیں مختلف اشارہ پر لکھی ہوئی تھیں۔ کچھ تو جلد پڑ کچھ مصری کاغذ پر کچھ ہرن کی جلد پڑ کچھ تھامی اور خراسانی اور اراق پر۔ ان میں بعض عرب کے تعلیقات تھے اور بعض قصائد مفرودہ اور کچھ نحوی مسائل اور کچھ تاریخ وغیرہ اور بحثی بن یعمر کے ہاتھ کے نحو کے چند مسائل کا غذ پر لکھے ہوئے دیکھے۔ غالباً یہ چین کا کاغذ تھا۔ اس کے سوا بھی یہ بات قابل لحاظ ہے کہ ۷۵۰ء میں حجاج نے کاغذ کو استعمال کیا۔ اس کے قبل عہدِ نبوت سے لے کر ۷۵۰ء تک اس کا پہنچ نہیں پہلا کر خلفاء را رب نے اپنے وقت میں لکھنے کے داسٹے کسی ایسی شے کی ایجاد یا استعمال کیا ہو جو زمانہ نبوت میں نہ تھی بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ بجائے کاغذاں وقت تک برابر ہی شے مستعمل تھی جو پہلے سے راجح تھی اور اس وقت عرب میں ایسی شے موجود تھی جس پر کاغذ کی طرح لکھا جاسکے۔ یونانی خلیفہ اول نے عہدِ نبوت کے کچھ ہی روز بعد قرآن لکھوا یا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس بھی قرآن لکھا جا تھا۔

لہ۔ سماری کتاب الاذان و فضائل القرآن۔

عبداللہ بن عمرو۔ اور حفصہ ام المؤمنین کے پاس بھی تھا۔ ۷۰ حنظہ کہتے ہیں کہ میں طاؤس کے ہمراہ اُس قوم پر گزر جو قرآن کو سمجھتے تھے۔ اس پر طاؤس نے انا اللہ پڑھا۔ فاروقِ غظم کے پاس بھی قرآن تھا۔ ۷۱ ناجیۃ الطفادی صحابی کا یہی کام تھا کہ وہ مصحف لکھا کریں ۷۲ ایک شخص نے قرآن میں ہر ایک آیت کے ہمراہ اُس کی تفسیر بھی لکھی۔ خلیفہ دوم نے اس مصحف کو ضائع کرایا۔ خلیفہ موصوف نے نیز ایک اور دوسرے شخص کو دیکھا کہ قرآن باریک قلم سے لکھا ہے اُسے تنبیہ کی اور فرمایا کہ قرآن کی عظمت چاہیئے۔ عقبہ بن عامر صحابی کا لکھا ہوا قرآن ابن یونس نے مصر میں دیکھا ہے ۷۳ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ایک مصحف مطلقاً دیکھا تو فرمایا قرآن کی بہتر زینت تلاوت ہے ۷۴ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مصاحف نئے ہوئے دیکھے تو فرمایا تمہیں یہ فریب نہ دیں خدا یہ شخص کو عذاب نہ دے گا جسے قرآن یاد ہو۔ ۷۵ حضرت علی کرم اللہ وجہ نے فرمایا مصحف کو باریک قلم سے لکھ کر جھوٹا نہ کرو۔ عبداللہ بن نافع سے حضرت ام سلمہؓ نے قرآن لکھوایا۔ ابو الدردہ اور صحابی کے ہمراہ خلافت عمری میں دمشق سے ایک گرو آیا تاکہ وہ اپنا اپنا لکھا ہوا قرآن، ابی، زید، علی وغیرہ اہل مدینہ کو دلکھائیں ۷۶

اب اگر کوئی شے کاغذ کے سوا عرب میں نہ ہوتی تو پھر اس قدر کثرت سے مصاحف کا لکھا جانا کیونکر ممکن تھا۔ اصل یہ ہے کہ اس زمان میں چھڑے یا کپڑے پر رونگن دے کر بجائے کاغذ کے استعمال کرتے تھے۔ جیسا کہ علام ابن خلدون مغربی نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھا ہے۔ اب اس امر میں کسی قسم کا شہر نہیں ہے کہ عہدِ نبوت میں لکھنے والے اور وہ شے جس پر لکھا جائے موجود تھی اور لکھنے والے بھی ایک دونہیں بلکہ سیکڑوں کی تعداد میں تھے اور وہ مصحف بھی جن پر لکھنے تھے بکثرت ملتے تھے۔ اور یہ خیال کہ صحف اگرچہ اس وقت میں تھے لیکن عرب میں ان کا رواج نہ تھا۔ خلفاء کے زمانے میں جب فتوحات ہوئیں اور مسلمان دوسرے ملکوں میں گئے تو وہاں سے صحف لائے اور عرب میں ہوں بھی تو ممکن ہے کہ وہ اس قدر قمیتی ہوں جسے مسلمان اپنے افلاس کی وجہ سے استعمال نہ کرتے ہوں۔ گو ایک نادائقف کو یہ خیال ہو لیکن جس نے تاریخ دیکھی ہے وہ کبھی ایسا الغو خیال نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ خلیفہ اول نے اپنے عہد میں ابتدا ہی میں قرآن کو صحیفہ میں لکھوا یا اور اس وقت تک مسلمان کسی ایسے نئے ملک میں داخل نہیں ہوئے تھے جہاں پہلے سے اُن کی آمد و رفت نہیں تھی بلکہ اس وقت

۷۰ ملاقات قسم ۲ ج ۲ ص ۱۱ ۷۱ ملاقات قسم ۲ ج ۵ ص ۲ ۷۲ ملاقات قسم ۲ ج ۲ ص ۱۲
۷۳ استیغاب قسم ۲ ج ۱ ص ۱۱ ۷۴ استیغاب قسم ۲ ج ۱ ص ۱۲ ۷۵ یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ دوم کے عہد میں اس تدریج ہو گیا تھا کہ قرآن کے سرا تفسیر بھی لکھتے تھے اور لکھنے کے لئے کافی شے اُس وقت میں موجود تھی۔ ۷۶ ذہبی ج ۱ ص ۱۳
۷۷ کنز العمال ج ۱ ص ۱۳ ۷۸ اس واقعہ سے نہایت واضح طور سے یہ امر روشنی میں آ جاتا ہے کہ انحضرت کے عہد میں بہت سے صحابہ نے قرآن لکھنے تھے مگر لکھنے کے سوا آپ یا ر اور حفظ کی تاکید بھی فرماتے تھے۔ کنز العمال ج ۱ ص ۱۴
۷۹ کنز العمال ج ۱ ص ۱۴ ۸۰ کنز العمال ج ۱ ص ۱۵ ۸۱ کنز العمال ج ۱ ص ۱۵

تک انہیں ملکوں میں داخل ہوتے تھے جن میں قبل سے عربوں کی آمد و رفت اور تجارت دغیرہ تھی۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ بحیرت کے بعد سے بہت سے ملک اسلامی سایہ میں پناہ لے چکے تھے اور اب مسلمانوں کی ایسی حالت نہیں رہی تھی کہ وہ صحیفوں کی قیمت نہ رکھتے ہوں بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ میں بعض وہ بھی تھے جو بڑے مالدار تھے اور ابتداء ہی سے اسلام کے حامی اور ناصر تھے جنہوں نے تنہا مسلمانوں کی ایسی امداد کی کہ اس وقت بھی بڑے سے بڑے مالدار سے ناممکن ہے۔

دوسرا اہر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ ضروری تھا یا انہیں کہ رسول خدا اور نیز مسلمان قرآن کو پورا لکھتے۔

قرآن مسلمانوں کے اعتقاد میں آسمانی کتاب ہے جس پر ان کے مذہب کی عمارت قائم ہے۔ اسلام کا دار و مدار اور اس کی بنیاد قرآن ہے۔ یہی وقت آن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کا زندہ نشان ہے اور اسلام کی حقانیت کا روشن آفتاب۔ اسلام کے احکامات اور بدایات کا سرچشمہ اور منبع قرآن ہی ہے اور اسی کی تبلیغ کے واسطے آپ دنیا میں بھیجے گئے اور اسی کی اشاعت اور تعلیم آپ کا اصلی منصب اور کام تھا۔ اس لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز ہر ایک مسلمان کا فرض اولی یہ تھا اور یہ کہ قرآن کی پوری اور کامل حفاظت کرے۔ کیونکہ اسلام کی موت و حیات اور اس کا باقاعدہ قرآن کی حفاظت پر منحصر ہے۔ قرآن کی حفاظت اسلام کی حفاظت ہے اور قرآن کی موت اسلام کی موت ہے اور مسلمان دنیا میں جس قدر چلے پھولے وہ قرآن کی وجہ سے۔ اگر وہ اپنے مذہب کی اشاعت کر سکے ہیں تو قرآن کی وجہ سے اگر ان کے ہاتھ میں صداقت کا کرنی نشان ہے تو وہ قرآن ہے۔

اب ایسی صحت میں یہ ناممکن ہے کہ عہدِ اول کے مسلمانوں نے قرآن کی حفاظت میں کسی قسم کی کمی کی ہو اور قرآن کی حفاظت کے جواباً وسائل ہیں اُن میں سے کسی کو چھوڑا ہو۔ کیونکہ موافق اور مخالف دونوں کو یہ اقرار ہے اور تاریخ بھی اس پر گواہ ہے کہ اپنے مذہب کی حفاظت اور حیات میں جو کارنسیاں مسلمانوں کے ہیں اور جان و مال، راحت و آرام کی جس قدر قربانیاں مسلمانوں نے کیں اور مزاحمت کرنے والوں کا جو مقابلہ اہل اسلام نے کیا کوئی مذہب اس کے مقابلہ میں اپنے فرزندوں میں کسی کو ایسا پیش نہیں کر سکتا جس نے مسلمانوں کی طرح سے اپنے مذہب کے لئے ایشار کیا ہو۔ اور کوئی اہل اسلام کے سامنے اس میدان میں آگے نہیں بڑھ سکتا۔

بانی اسلام کے تمام اقوال و افعال کا مجموعہ مسلمانوں نے جس طرح تیار کیا اور اس کی تنقیداً و تصحیح کی، کیا کوئی مذہب اسلام کے سوا بھی اپنے بانیوں کی ایسی سکھل اور منضبط تاریخ لاسکتا ہے۔ پس جس مذہب نے اپنے مذہب کے بانی کے اقوال اور افعال کی اس درجہ حفاظت کی ہو کہ اس میں وہ خود ہو، نہ اپنے نزدیک اخطرے کے طور پر بھی یہ بات خیال میں آسکتی ہے کہ اس نے آسمان

کتاب کی حفاظت میں کسی قسم کا قصور کیا ہوگا یا اس کا ایک حرف یا نقطہ بھی ضائع ہونے دیا گیا ہوگا۔ اب یہ امر البدای تتفقیح طلب ہے کہ کسی کتاب یا کلام کی کامل حفاظت اور پوری حمایت کا کیا ایسا ذریعہ ہے جو لائق اعتبار ہو اور جس پر ایسا وثوق اور اعتماد ہو سکے جس میں تمام شک و شبہات کے راستے بند ہو جائیں اور علین الیقین کے اول درجہ پر ہو۔

کتابوں وغیرہ کی حفاظت کے دو طریقے ہیں۔ اول یہ کہ ان کو سینہ کے صفحات میں جگہ دی جائے اور اس میں ان کو بند کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ قرطاس میں انھیں جمع کر کے محفوظ رکھا جائے۔ اس میں شبہ نہیں ہے کہ پہلی صورت بھی (یعنی یہ کہ کتاب لوگ یاد کر لیں) حفاظت کا ذریعہ ہے لیکن انسان خواہ وہ کیسا ہی حافظت قوی اور مستحکم رکھتا ہو مگر بھول چوک سے جو انسان کے لوازات سے اور اس کے خواص سے ہے کبھی پاک اور بالکل یہ جدا نہیں ہو سکتا اور اس میں کسی کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ تمام انسان اس میں یکسان شرکیں ہیں خواہ وہ نبی ہو یا ولی یا فلاسفہ ہو یا عامی۔ اب میں یہاں چند واقعات ایسے لکھتا ہوں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سہوا اور نیان کا ہونا ظاہر ہو۔ اور نیز اس سے نتیجہ بھی بسہولت حاصل ہوتا ہے کہ جب آنحضرت کو خود سہوا اور نیان ہوا تو ایسی حالت میں آنحضرت وحی الہی اور قرآن کو محض حافظ کے حوالے نہیں فرماسکتے تھے یہ تو ایک معمولی شخص سے بھی بعید ہے۔ اور آپ کی شان تو نہایت ہی اعلیٰ اور ارفع ہے۔

ابوداؤد میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں بھول ہوئی۔ ایک صحابی کے یاد دلانے پر آپ نے سجدہ سہو کرنے کے بعد فرمایا۔ اَمْتَانَا أَنَا بَشَرٌ أَنَّمِي مَمَّا تَنْسَوْنَ فَإِذَا نِسِيْتُ فَذَكِرُوْنِي۔ تھیں جس طرح بھول ہوتی ہے مجھ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ میں بھی انسان ہوں۔ جب مجھ سے بھول ہوا کرے یاد دلا دیا کرو۔

ایک بار صبح کی نماز میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے چند آیتیں درمیان سے چھوڑ دیں اور انھیں بھول گئے۔ نماز کے بعد کسی صحابی نے عرض کیا کہ فلاں فلاں آیات آپ نے نہیں پڑھیں۔ فرمایا مادیکوں نہ دلایا۔

بخاری میں ہے کہ ایک شخص کو مسجد میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پڑھتے سناؤ فرمایا خدا اس کو جزاً خیر دے اس نے مجھے فلاں سورت کی فلاں آیت یاد دلادی جس کو میں بھول گیا تھا۔ (کتاب الشہادت)

اس کے علاوہ بے انتہا واقعات گزشتہ اور موجودہ ایسے ہیں جو انسان کی بھول چوک اور خطأ کی بین شہادت ہیں اور جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اب جبکہ انسان کی یاد اور حافظ مسٹہم ہے اور پوچھے

لہ اس سے ثابت ہوا کہ صحابی میں قرآن کے حفاظات تھے اور مسلمانوں کو اس کی ضرورت تھی اور ہے۔ ۲۵ استیعاب حج امن ۲۳

اعتماد اور وثوق کے لائق نہیں ہے تو کوئی فہمیدہ انسان محض اسی کو مند نہیں بنا سکتا اور کسی کتاب کی حفاظت کا ذریعہ تنہا اسے قرار نہیں دے سکتا۔ ہاں اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ قرطاس سے بھی کام لیا جائے اور جو نقش سینہ کے صفحوں پر کیا جائے وہی قرطاس پر بھی جایا جائے۔ یہ نقش واقعی قابل وثوق اور معتبر اور یقینی ہو گا۔ اس لئے دنیا میں ہر ملک و ملت میں عام طور سے اس کا رواج ہے کہ جب کسی شے کا زیادہ ابتنام ہوتا ہے اور اس کو زیادہ مستحکم اور مضبوط اور قابل اطمینان کرنا منتظر ہوتا ہے تو اس کو لکھ لیتے ہیں۔ چنانچہ قرآن نے بھی ایسے معاملات کے لکھنے کا حکم دیا ہے جن کا یاد رکھنا ضروری ہے اور ان کو محض یاد پر نہیں چھوڑا۔ قرآن میں ہے۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتُوكُمْ أَذْنَانَكُمْ بِدِينِنِ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمٍّ فَالْكُبُوْهُ۔ اے مسلمانو! اگر تم ادھار کا معاملہ کرو اور اس کے ادا کے لئے ایک وقت مقرر کرو تو اس معاملے کو لکھ لو۔ اس آیت سے چند باتیں علوم ہوئیں۔

(۱) یہ کہ مسلمان لکھنا پڑھنا آنحضرت کے عہد میں جانتے تھے۔ (۲) ایسی اشیاء میں وقت موجود تھیں جن پر لکھ پڑھ سکیں۔ (۳) جن چیزوں کی حفاظت اور یاد رکھنے کی ضرورت ہے اس میں محض یاد پر بھروسہ نہ کرو بلکہ اسے لکھ بیا کرو۔ اب مسلمانوں کو خدا ہی نے یہ حکم دے دیا کہ حفاظت کی چیزوں کو لکھو اور یہ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے یہاں معاملاتِ دنیاوی سے بہت زیادہ دین کے معاملات کی حفاظت کی ضرورت ہے خصوصاً قرآن کی۔ تو اس سے صاف یہ نتیجہ نکلا کہ خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ حکم دیا کہ قرآن کو ضرور لکھو۔ اس کے سوابھی لکھنے میں چند فائدے ہیں۔

(۱) اول یہ کہ جب انسان سے بھول چوک اور خطأ ممکن کیا بلکہ واقع ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ تمام انسان حافظ اور یاد میں یکسان نہیں بلکہ مختلف ہیں بعض کا حافظ نہایت قوی اور مضبوط ہے اور بعض کا نہایت ضعیف اور کمزور ہے اور بعض کا مستو سط۔ اب اگر کوئی چیز محض یاد ہی پر چھوڑ دی جائے اور لکھی رہ جائے تو یاد کرنے والے کسی وقت اگر اس میں اختلاف کریں اور ہر ایک کو اپنی یاد پر پورا بھروسہ ہو تو اس اختلاف میں حکم اور اس کا فیصلہ بجز تحریر کچھ نہیں ہو سکتا۔ یا کسی شخص کو خود کسی وقت اپنی یاد میں شبہ ہو جائے تو تحریر سے وہ اپنے شبہ کو رفع کر سکتا ہے اس لئے بھی تحریر نہایت ضروری ہے۔

(۲) دوسرے حفظ اور یاد ایسا خزانہ اور سرمایہ ہے جس سے انسان خود فائدہ اٹھا سکتا ہے یادوں لوگ جو اس کے پاس ہوں اور جو اس سے جُدا ہیں یا بعد میں ہوں وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتے۔ کیا آج دنیا میں بے انتہا ایسے واقعات نہیں ہیں جو یاد اور حافظہ کے ساتھ ہی زمین میں مدفن ہیں اور واقفیت کے تمام ذرائع وہاں بیکار و مغلظ ہیں۔ اگر وہ سینہ سے نکل کر سیاہ بس میں صفحات پر متمن ہوتے جس پر ہر شخص کی نگاہ پر سکتی اور ان کو دیکھتا تو آج کیوں وہ گنامی کے ایسے تاریک غار میں ہوتے جس

سے نکانا انسان کی قدرت سے باہر ہے اور نہ دہان کسی قسم کی روشنی پہنچ سکتی ہے اس لئے بھی انسان کو تحریر کی سخت ضرورت ہے۔ اگر انسان کا حافظہ اور ریا وہی کامل کفالت کرتی اور اس بار کی متحمل ہوتی اور امانت کا پورا پورا حق ادا کرتی تو پھر بھی تحریر کی اس لئے ضرورت پڑتی اگر غور سے دیکھا جائے تو خط اور تحریر کی موجود ہی ضرورت ہے۔

اب جب یہ معلوم ہو گیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر یہ امر نہایت ضروری اور ان کا پہلا فرض بھی تھا کہ وہ قرآن کی حفاظت کریں اور جونکہ بلا تحریر یقینی اور کامل حفاظت ناممکن ہے اس لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز صحابہ پر فرض تھا کہ وہ قرآن کو پورا اس طرح پر لکھواتے جس سے اس کا ہر لفظ اور نقطہ محفوظ ہو جاتا۔ اور نیز جو امور قرآن میں داخل ہیں مثلاً الفاظ یا اعراب کی صحت آیتوں کی ترتیب سوروں کی ترتیب یہ تمام بھی اُسی طرح محفوظ رہیں جس طرح اس میں داخل ہیں۔

اب اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عہد میں تمام قرآن کو کامل اُسی ترتیب سے جیسا وہ مہنے لکھواتے تو ضرور سمجھا جاتا کہ انہوں نے اپنے کام میں تقصیر کی۔ اور جونکہ آپ خاتم الانبیاء ہیں روزِ قیامت تک آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں اور آپ کی رسالت عامۃ ہے اور تمام کے لئے ہے خواہ وہ آپ کے عہد میں ہوں خواہ بعد میں ہوں... قیامت تک جو ہوں گے اُن تمام کے لئے آپ کی نبوت ہے قرآن میں ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَةً لِّلْتَّائِسِ (پارہ بائیس سورہ سبار کو ۳) یعنی ہم نے تم کو تمام خلق کے لئے نبی ٹھہرایا اور یہ اسی وقت ہو گا کہ آپ اپنے عہد کے اور نیز تمام اُن لوگوں کے لئے جو آپ کے بعد قیامت تک ہوں نبی ہوں ورنہ آپ کے بعد میں کوئی نبی ہو تو پھر اس نبی کے عہد کے لوگوں کے آپ نبی نہ ہوں گے یعنی تمام خلق کے نبی نہ ہوں گے۔ اب ضرور آپ کی تبلیغ بھی عام ہونی چاہیے۔

اور آپ پر فرض ہے کہ قیامت تک کے لوگوں کو آپ تبلیغ کریں اور خدا کا حرف حرف اُن تک پہنچاویں اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ قرآن بعینہ اپنے بعد محفوظ چھوٹیں چونکہ قرآن کا تمام دکمال لکھوا کر اپنے بعد میں چھوڑنا بھی تبلیغ کا جزو تھا اس لئے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اس کام کو دیے ہی چھوڑا ہوا اور انعام نہ دیا ہو اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ قرآن کا لکھوانا واقعی اُس کی حفاظت کی بہتر صورت ہے لیکن رسول خدا کو اس کا خیال نہ ہوا ہوتا اس کے متعلق یہ کہنا کافی ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی معاملہ فہمی اور فہم و فراست ایسی نہ تھی جو آپ ایسی مولیٰ اور کھل ہوئی بات کو بھی نہ سمجھتے بلکہ یہ امر مخالفین کو بھی مسلم ہے کہ آپ اعلیٰ درجہ کے فلاسفہ اور مصلح اور دُوراندیش تھے۔ اس کے سوا بھی ہم آپ کے عہد کی بہت سی ایسی مثالیں پیش کر سکتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے اُن امور کو لکھوا یا جن کی احتیاط اور استخفاڑ آپ کو مقصود تھا۔ جس طرح صدقہ کے احکام حضرت علیؓ کو لکھوا دیئے عمال کو جب کسی جگہ روانہ فرماتے تو ضروری

ہدایات لکھوادیتے۔ آخر وقت میں بھی آپ نے کچھ لکھوانا چاہتا تو کیا قرآن کو آپ ضروری خیال نہیں فرماتے تھے۔

تیسرا مر] قرآن لکھا تھا یا نہیں۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اُمیٰ تھے لکھنا پڑھنا آپ کو نہیں آتا تھا اس لئے یہ یقینی ہے کہ آپ نے اپنے ہاتھ سے قرآن نہیں لکھا اور نہ خاص اپنے لئے قرآن کا کوئی نسخہ لکھوا یا۔ آپ اگر کوئی نسخہ لکھواتے تب بھی آپ اُس سے متعتم نہیں ہو سکتے تھے۔ لکھے ہوئے سے منتفع وہ ہو سکتا ہے جو پڑھ سکتا ہو۔ اب ایسی صورت میں اگر آپ اپنے لئے قرآن لکھواتے وہ بیکار ہوتا جس سے آپ کی شان ارفع تھی۔ تاریخ سے بھی اس کا پتہ نہیں چلتا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد متوفی کات میں قرآن کا کوئی نسخہ چھوڑا ہو، یا آپ کے پاس کوئی قرآن لکھا ہوا تھا۔ مگر اسی کے ساتھ آپ کا یہ خیال ضرور تھا کہ قرآن جو آسمانی کتاب ہے اور قیامت تک کے لئے تمام لوگوں کا دستور العمل اور چشمہ برداشت ہے اس کا حرف حرف اور نقطہ نقطہ محفوظ رہے اور اُس کی یہی صورت تھی کہ جس وقت جو آیت نازل ہوا اُسی وقت آپ اُسے بعینہ لکھادیں اور اس آیت کو اسی جگہ لکھائیں جہاں کی وہ آیت ہے اور جو لکھے پڑھے ہیں وہ اُسے اُسی طور سے لکھیں جس طرح سے آپ فرمائیں قرآن اور تاریخ اور تمام کتب احادیث سے یہ ثابت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر جب قرآن نازل ہوا اُسی وقت آپ صحابہ سے ان افراد کو طلب فرماتے جو لکھنا جانتے تھے اور ان کو وہ آیت لکھادیتے اور جب وہ لکھ لیتا تو دوبارہ بھی پھر اُسے اُس سے سُن لیتے اور وہ صحابی دوسروں کو لکھادیتا اور اس طرح اکثر صحابہ اُس سے نقل کر لیتے بلکہ یہ بات قرآن ہی سے ثابت ہے کہ اخضرت نے تمام قرآن لکھوا یا اور مختلفین کو بھی اس کا اقرار تھا۔ قرآن پاک میں ہے۔ **قَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَذْلِينَ الْتَّتَبَهَّافِيَّ** تُمُلَّى عَلَيْهِ بُكْرَةً دَأْصِيلًا۔ (سورہ فرقان۔ رکوع ۱۹ جز ۱۹)۔ یعنی یہ قرآن اگلوں کے قapse ہیں جس کو کوآخضرت نے لوگوں کو لکھا یا ہے اور صبح و شام لوگ آپ سے لکھتے ہیں اور پھر اُس کو سُناتے ہیں۔ **جمع الزوائد میں ہے :-**

عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابَتٍ قَالَ كُنْتُ أَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ أَخْدَدَتْهُ بُرْحَاءُ شَدِيدَةٌ وَعَرَقٌ عَرْقًا شَدِيدًا مِثْلَ الْجَهَنَّمِ ثُمَّ سُرِّيَ عَنْهُ فَكُنْتُ أَذْخُلُ عَلَيْهِ بِقِطْعَةِ الْكَتِفِ أَوْ كُسْرَةِ فَاكِتُبُ وَهُوَ يُمْلِى عَلَىَّ فَمَا أَفْرُغُ حَتَّىٰ تَكَادُ رِجْلِي تَنْكِسُ مِنْ ثَقْلِ الْقُرْآنِ حَتَّىٰ أَقُولَ لَا أَمْشِي عَلَىِّ رِجْلٍ أَبْدَأْ فَإِذَا فَرَغْتُ قَالَ أَقْرِئْ فَاقْرِئْ وَفَإِنْ كَانَ فِيهِ سَقْطًا قَامَهُ ثُمَّ أَخْرُجْهُ إِلَى النَّاسِ۔ (جمع الزوائد۔ ج ۱ ص ۲۳)

ترجمہ:- زید بن ثابت کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کو مجھ سے لکھاتے تھے۔ نزولِ وحی کے وقت آپ کو نہایت گرفتار ہوتی۔ موتی کی طرح پسینہ چہرے سے نمودار ہوتا اور بہت پسینہ آتا۔ جب وحی ختم ہو جاتی میں شانز کی ہڈی لے کر حاضر ہوتا۔ آپ بتلاتے جاتے اور میں لکھتا۔ مجھے بھی اس کی اس قدر گرانی محسوس ہوتی جس سے معلوم ہوتا کہ میرا پیر ٹوٹا جا رہا ہے اور میں اپنے پیروں سے اب پل نہ سکوں گا۔ جب میں لکھ لیتا تو آپ فرماتے کہ اسے مساوی میں پڑھتا۔ اگر اس میں کوئی غلطی ہوتی ہے تو اس کی اصلاح فرماتے۔ پھر اسے میں لوگوں میں لاتا۔

زید کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم وحی لکھاتے اور اس میں اس قدر اہتمام کرتے کہ دوبارہ سُنتے۔ اگر اس میں غلطی ہوتی اصلاح کرتے۔ پھر اسے زید صحابہ میں لے جاتے اور چونکہ زید کا یہ لکھنا محسن یادداشت کے لئے ہوتا تھا نہ حفاظت اور جمع کے لئے اس لئے وہ اُس وقت ہڈی وغیرہ پر یادداشت کے طور سے لکھ لیتے۔ البتہ حفاظت کے لئے جو صحابہ لکھتے تھے وہ قطاس پر لکھتے تھے۔

عَنِ البراءِ قَالَ مَا نَزَّلَتْ لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْعُوا فُلَانًا فِي جَاءَهُ وَمَعَهُ الدَّوَاهُ وَاللَّوْحُ وَالكِتَفُ فَقَالَ الْكِتَبُ . (بخاری)

بخاری میں براء سے روایت ہے جب قرآن کی یہ آیت لا یستوی القاعدون (۱۷) نازل ہوئی تو اخضرت نے فرمایا۔ فلاں لکھنے والے کو بلا وہ شخص مع دوات اور شانے کی ہڈی یا تختی کے حاضر ہوا۔ فرمایا اس آیت کو لکھو۔

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی نازل ہونے کے بعد اسے یادداشت کے طور پر لکھا دیتے تھے جسے وہ تختی وغیرہ پر لکھ کر یادداشت قائم کر لیتے تھے۔ درجہ یہ ظاہر ہے کہ جس شے کی حفاظت مقصود ہوتی ہے اور ہمیشہ کے لئے لکھتے ہیں وہ تختی پر نہیں لکھتے۔

قَالَ عُثَمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزَلُ عَلَيْهِ السُّورَ زَوَّدَاتُ الْعَدْدَ فَكَانَ إِذَا نَزَّلَ عَلَيْهِ الشَّفْعُ دَعَى بَعْضَ مَنْ يَكْتُبُ فَيَقُولُ ضَعُوا هُوَ لَأُ إِلَيْاتِ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكَّرُ فِيهَا كَذَا كَذَا . (اتقان۔ عن احمد۔ ابی داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن حبان۔ حاکم)

ترجمہ:- اتقان میں مسند امام احمد۔ سنن ابی داؤد۔ جامع ترمذی۔ سنن نسائی۔ ابن حبان۔ مسند رک حاکم سے نقل ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر سورتیں قرآن کی نازل ہوا کر تھیں جب کوئی آیت نازل ہوتی آپ ان لوگوں سے جو قرآن لکھتے تھے بعض کو بلا کر فرماتے۔ ان آیتوں کو فلاں سورت میں لکھو۔

اس سے ثابت ہوا کہ قرآن برابر صحابہ لکھتے تھے اور جس وقت قرآن نازل ہوتا رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو طلب فرماتے جو قرآن لکھتے تھے اور اُسی وقت اُنھیں لکھوا دیتے اور یہ بھی بتلا دیتے کہ یہ آیت فلاں سورت کی فلاں مقام کی ہے اور حسب ارشاد صحابہ سے اُسی ترکیب سے لکھ لیتے تھے۔ حضرت عثمان کے بیان سے معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت مستمرہ تھی کہ قرآن کا جب کوئی حصہ یا آیت نازل ہوتی فوراً بلا توقف اُسے لکھا دیتے اور اس کی ترتیب بھی بتاتے اور صحابہ میں جو قرآن لکھتے تھے وہ اُسے اُسی وقت لکھ لیتے اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ میں ایک ایسی جماعت تھی جو قرآن لکھتے تھے اور اس طریقہ سے آپ نے پورا مرتب قرآن لکھا دیا اور صحابہ نے اُسے لکھا اور یہ پورا مرتب قرآن اُن صحابہ کے پاس موجود تھا جو قرآن کو تھوڑا تھوڑا طراحت نزول لکھتے جاتے تھے۔

**عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَكْتُبُوا عِنِّي شَيْئًا إِلَّا قُرْآنٌ
فَمَنْ كَتَبَ عَنِّي شَيْئًا غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلَيَمْحُهُ** (دارمی و مسلم عن ابن مسعود)

ترجمہ:- دارمی میں ابوسعید اور سلم میں ابن مسعود سے روایت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا قرآن کے سوا مجھ سے کچھو نہ لکھو۔ اگر کسی نے قرآن کے سوا مجھ سے کچھو لکھا ہو تو مٹا دے۔

اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو قرآن لکھو لئے تھے اور صحابہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اُسے لکھنے تھے اور یہ لکھا ہوا اُن کے پاس محفوظ تھا۔ اور یہاں سے یہ امر بھی بخوبی روشن ہو گیا کہ وحی کے کاتب وہی لوگ کہلاتے تھے جو قرآن کو اپنے لئے الترام سے لکھتے تھے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں اس قدر احتیاط فرمائی کہ قرآن کے سوا آپ سے اور شے کے لکھنے کی عام طور سے ممانعت فرمادی۔ یہ اس لئے کہ ممکن تھا کہ غیر قرآن کو غلطی سے لوگ قرآن سمجھ لیں اور اس طرح وہ قرآن سے مخلوط ہو جائے اور غیر قرآن کو بھی قرآن سمجھ کر قرآن میں لکھ لیں اور اس میں پوری احتیاط اسی وقت ہو سکتی تھی جب قرآن کے علاوہ اُسے لکھنے کی اجازت ہی نہ ہو اور لوگ اس کے سوا آپ سے لکھیں ہی نہیں۔ چنانچہ بمزید احتیاط اور دوراندیشی آپ نے ایسا ہی کیا کہ قرآن کے سوا لکھنے کی ممانعت فرمادی اور اس میں اس قدر سختی اور تاکید فرمائی کہ اگر کسی نے کچھ قرآن کے علاوہ لکھا ہو تو وہ اُسے مٹا دے۔

**عَنْ أَبِي لَفْرَةَ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي سَعِيدٍ الْخُدُرِيِّ لَا تَكْتُبْ لَذَا فَإِنَّا لَا نَخْفَظُ فَقَالَ لَا وَلَنْ يَجْعَلَهُ
قُرْآنًا وَلَكِنَّا حَفَظْنَا لَكُنْ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** (دارمی)

ترجمہ:- ابو لفرہ نے ابوسعید صحابی سے کہا جو روایت کرو اُسے لکھا دیا کرو کیونکہ ہمیں یاد نہیں رہتا۔ ابوسعید نے کہا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیا میں اسے قرآن بناؤں یعنی قرآن لکھا جاتا ہے اُسے بھی قرآن کی طرح لکھاؤں تم بھی یاد کرو جس طرح ہم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد کیا۔

یہاں سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ قرآن لکھتے تھے اور قرآن کے سوا کے لکھنے کا صحابہ میں رواج نہ تھا کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

قرآن کے لکھانے میں کبھی تو یہ ہوتا کہ جر آیت نازل ہوتی آپ لکھنے والوں سے کسی کو ملا کر بایاد دوائے کے طور سے اُسے لکھا دیتے اور وہ دوسروں کو لکھا دیتا اور کبھی خود ہی اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھوائے اور لکھنے والے آپ کے گرد حلقة کئے ہوتے اور لکھتے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ بَيْنَمَا هُنَّ حَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَكْتُبُ إِذْسِيلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَّا الْمَدِينَةُ تُفْتَحُ أَوْ لَا فُسْطَنْطِينِيَّةُ أَوْ رُومِيَّةُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَلَ مَدِينَةُ هِرَقْلَ. (دارمی ص۲۶)

ترجمہ:- دارمی میں ابن عمرو سے ہے وہ کہتے ہیں ایک وقت ہم لوگ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چاروں طرف حلقة کئے ہوئے لکھ رہے تھے۔ اس میں ایک نے دریافت کیا کہ قسطنطینیہ اور رومیہ سے پہلے کون فتح ہو گا۔ فرمایا پہلے ہرقل کا شہر فتح ہو گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کبھی صحابہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد بیٹھ جاتے اور آپ قرآن بتاتے اور صحابہ لکھتے کیونکہ قرآن کے سوا تو لکھنے کی مانعت تھی اب لا محار حلقة باندھ کر قرآن ہی لکھتے ہوں گے ز دوسری شے طبقات القراء میں علامہ فتوی لکھتے ہیں:

اعْلَمَانَ كَلَامَ اللَّهِ بَلَغَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَمِعَهُ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةٍ وَلَا نَقْصٍ وَأَمْلَاهُ عَلَى كِتَابِ الْوَحْيِ لِفُظُّاً وَمَعْنَى فِتْعَمَتِ الرِّسَالَةُ فِيمَنِ الصَّحَابَةُ مِنْ حَفْظِ سُورَةِ مِنْ نَبِيِّ اللَّهِ تَلْقَيْنَا وَمِنْهُمْ مِنْ حَفِظَ أُمَلَاءً وَمِنْهُمْ مِنْ حَفِظَهُ مِنْ رَفِيقِهِ ثُمَّ عَرَضَهُ عَلَى الرَّسُولِ وَمِنْهُمْ مِنْ حَفِظَهُ مِنْ رَفِيقِهِ وَلَمْ يَعُرِضْ أَوْ عَرَضَ بَعْضَ ذَلِكَ فَآمَّا مَنْ حَفِظَهُ كُلُّهُ مِنْهُمْ وَعَرَضَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَمَاعَةٍ مِنْ مجَابِ اصحابِ مُحَمَّدٍ انتَدَبُوا لِاقْرَائِهِ وَإِنَّهُ صَبُوا لَدَائِهِ فَكَانَ مِنْ جُمْلِهِمْ بَنْعَةُ أَمَّةٍ أَعْلَمَ دَارَتْ عَلَيْهِمْ أَسَانِيدُ الْقِرَاءَاتِ ذِكْرُهُ وَأَنْهُ صَدُرَ الْكِتُوبُ وَالْإِجَازَاتُ۔

عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ، عُثْمَانَ بْنَ عَفَانَ، أَبِي بَنْ كَعْبٍ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْعُودٍ، ذِيْدُ بْنُ ثَابَتٍ، أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ، أَبُو الدَّرَدَاءِ۔

ترجمہ:- قرآن جس طرح سے نازل ہوا بلکی زیادتی کے بعد میں اسی طرح سے آنحضرت نے اُسے لوگوں تک پہنچایا اور جو قرآن لکھتے تھے انہیں لکھا یا صحابہ نے بعض قرآن کی سورتیں آنحضرت سے زبانی یاد یاد کیں اور بعض کو آپ نے لکھا یا انہوں نے لکھ کر یاد کیں۔ بعض نے اپنے ساتھ والوں سے یاد کیا۔ اور بھر آنحضرت کو سنایا اور بعض نے نہیں سنایا۔ جن صحابہ نے پورا قرآن یاد کیا اور آنحضرت م کو

سایا وہ صحابہ کی ایک جماعت ہے جنہوں نے قرآن پڑھایا انھیں میں وہ سات قاری بھی ہیں جن کی سندوں سے لوگ قرآن پڑھتے ہیں۔ یعنی حضرت علی، عثمان بن عفان، ابی بن کعب، عبدالستار بن مسعود، زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، ابوالدردار۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن میں جب اس قدر احتیاط فرماتے اور اس کی حفاظت میں سعی کرتے کہ جس وقت قرآن کا کوئی حصہ یا آیت نازل ہوتی اُسی وقت اُسے لکھا دیتے اور مخفی یاد کے حوالے نہ فرماتے اور یہ نہ کرتے کہ اُس وقت مخفی یاد پر اعتماد اور وثوق کرتے اور دوسرے وقت یاد سے لکھا دیتے اور تعلیم دیتے۔ حالانکہ ایک دو آیت کا یاد رکھنا اور آن کی ترتیب کا خیال رکھنا تمام قرآن کے یاد رکھنے اور تمام آیتوں کے ترتیب کے خیال رکھنے سے بہت زیادہ آسان تھا مگر جب اس میں بھی آپ نے مخفی اپنی یاد پر وثوق نہیں کیا تو اب کیا یہ ممکن تھا کہ آپ تمام قرآن اور اس کی ترتیب میں جو کہ اول سے بہت زیادہ دُشوار ہے مخفی اپنی یا اسی دوسرے کی یاد پر وثوق کرتے اور تمام قرآن کو نہ لکھوا تے۔ اس بات سے ایک معمولی فہم والا بھی یہ اقرار کرنے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلاشبہ تمام قرآن مرتب لکھوا یا اور مخفی یاد کے حوالے نہیں کیا۔ جن گٹاپ وحی کے نام کی فہرست کتب حدیث یا تاریخوں میں ہے یہ وہی لوگ ہیں جو اپنے سے قرآن لکھتے تھے اور جنہوں نے پورا قرآن لکھا تھا۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ مَا كَتَبْتَ أَغْنَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا الْقُرْآنَ وَمَا فِيهِ هَذِهِ الصِّيَغَةِ

(بخاری)

بخاری میں حضرت علی کرم اللہ وجہ سے ہے ہم نے بجز قرآن کے اور اس کے جو اس صحیفہ میں ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں لکھا۔

یہ روایت صحیح بخاری کی ہے جس سے ثابت ہوا کہ بعض صحابہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن لکھا تھا۔

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالَةِ قَالَ مَا تَأْتَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَجْمِعْ الْقُرْآنَ غَيْرَ أَرْبَعَةِ أَبْوَالَدَرَدَارِ وَمَعَاذُ وَزَيْدُ بْنُ ثَابَتٍ وَأَبْوَزَيْدٍ وَنَحْنُ وَرِثْنَاهُ۔ (بخاری فضائل القرآن)

ترجمہ:- بخاری میں انس بن مالہ سے ہے۔ عہد نبوی میں ان چار یعنی ابوالدردار، معاذ بن جبل، زید بن ثابت، ابو زید کے سوا کسی نے پورا قرآن نہیں لکھا اور ابو زید کے قرآن کا وارث میں ہوا۔

انس بن مالہ کی اس روایت سے جسے بخاری نے روایت کیا ہے ظاہر میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ان چار صحابہ نے پورا قرآن لکھا تھا اور ابو زید کا لکھا ہوا قرآن انس بن مالہ کے میں ملا تھا۔ ترمذی میں بھی اسی کی مروی یہ روایت ہے۔ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابَتٍ قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوْلِيفُ الْقُرْآنِ مِنَ الرِّفَاعِ۔ یعنی ہم (صحابہ) آنحضرت کے روبرو قرآن کو ترتیب سے لکھ رہے تھے جس کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت کے امر کے موافق قرآن کو مرتب کر رہے تھے جن میں زید بھی ہیں۔

اگرچہ ظاہر میں انس کے اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان چار کے سوا کسی صحابی نے پورا قرآن نہیں لکھا۔ لیکن اگر انس کا بیان محض اسی قدر ہوتا تو واقعی یہ امر ثابت ہوتا کہ ان چار کے سوا قرآن کسی نے نہیں لکھا تھا۔ یہ ایک اصل میں انس کا یہ بیان ایک مقام خاص پر ہوا تھا جس کو ابن عبد البر نے استیعاب جامع میں نقل کیا ہے کہ انصار کے قبائل سے اوس خزرج میں ایک بار گفتگو ہوئی۔ قبیلہ اوس نے خزرج سے فخر آ کیا ہمارے قبیلہ میں حنظلہ بن غیل اللائک ہے اس کے جواب میں خزرج نے فخر آ کیا۔ ہمارے قبیلہ سے چار شخصوں نے پورا قرآن لکھا یعنی تمہارے قبیلہ میں کوئی ایسا نہیں ہوا۔ اس جگہ نفی سے مقصود صرف قبیلہ اوس ہے نہ عام مسلمان ورنہ تاریخوں سے ثابت ہے کہ بہت سے صحابہ نے قرآن لکھا چنانچہ اُن میں سے بعض کے نام ہم پہلے لکھائے ہیں مثلاً اُن کے عبادۃ بن الصامت نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پورا قرآن لکھا تھا۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۱۲ میں ہے۔ هُوَ أَحَدٌ مِّنْ جَمِيعِ
الْقُرْآنِ فِي زَمِينِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسْلَمَ عُمُرًا إِلَى فَلَسْطِينِ لِيُعَلِّمَ أَهْلَهَا
الْقُرْآنَ فَأَقَامَ بِهَا إِلَى أَنْ مَاتَ۔ اور نیز حدیثوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ جہاد میں جب کفار کی طرف سفر کرتے تو اُس وقت میں بھی قرآن اپنے ہمراہ رکھتے تھے اور جبکہ ایسے سفر میں قرآن کو ساتھ رکھتے اور نہ چھوڑتے تو دوسرے سفروں میں ضرور ساتھ رکھتے ہوں گے۔ اس لئے کہ جو لوگ قرآن کے حافظ ہیں اُن کو بھی اس لئے ضروری ہے کہ اگر تلاوت میں کسی جگہ متباہہ ہو یا بھول تو قرآن دیکھ کر اطمینان کیا جائے ورنہ اگر قرآن لکھا ہوا نہ ہو تو پھر متباہہ اور بھول سے اطمینان حاصل کر لئے کی کوئی صورت نہیں۔ صفحات تاریخ کے دیکھنے سے یہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض ایسے مقامات میں تنہا ایک ہی صحابی کو قرآن کی تعلیم کے لئے روانہ فرمایا جہاں کوئی دوسرا قرآن کا حافظ نہ تھا۔ پھر ایسی حالت میں اگر قرآن لکھ کر ہمراہ نہ یا جاتا تو متباہہ اور بھول سے نجات اور رہائی کی کیا صورت ہوتی کیونکہ دہاں کوئی دوسرا حافظ قرآن بھی نہیں جو اسے بتائے اور اگر مان یا جائے کہ دوسرا حافظ بھی ہوتا بھی اگر اُن دونوں کے مابین اختلاف ہو جائے تو اس کے فیصلہ کے لئے بھی قرآن کی ضرورت ہوگی اس لئے بھی صحابہ پر ضروری تھا کہ وہ قرآن کو لکھ کر اپنے ہمراہ رکھتے۔ اسی وجہ سے صحابہ کفار کے ملک میں جاتے وقت بھی قرآن ساتھ رکھتے تھے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت فرمادی۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَىٰ أَنْ يُسَافِرَ إِلَى
أَسْضِ الْعَدُوِّ۔ (بخاری کتاب الجہاد)

بخاری میں ابن عمرؓ سے ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنوں (کفار) کے سر زمین میں
قرآن لے جانے کی ممانعت فرمائی۔

بخاری کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ صحابہ کفار کی سر زمین پر سفر کرتے وقت بھی قرآن ہمراہ
لے جاتے تھے جس کی اُن کو ممانعت کی گئی اور نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ صحابہ کے پاس قرآن
لکھا ہوا رہتا تھا اور جو لوگ قرآن کے حافظ نہیں تھے وہ تلاوت کے لئے قرآن ہمراہ رکھتے تھے۔
کیونکہ صحابہ میں قرآن کا ورد مقرر تھا جس کو وہ روزانہ پڑھتے تھے۔ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ
ایک ہفتہ میں صحابہ کے ختم کا معمول تھا۔ پہلے روز تین سورت (بقرہ، آل عمران، نساء)،
دوسرے روز پانچ (مائیہ سے براءۃ تک) تیسرا روز سات (یونس سے محل تک)
چوتھے روز تو (بنی اسرائیل سے فرقان تک) پانچیں روزگارہ (شعراء سے یسین تک) پھٹے روز
پنجمہ (صافات سے حجرات تک) ساتویں روز تمام مفصل (ق سے آخر تک)۔

عَنْ أُوسِ بْنِ أَبِي حُذَيْفَةَ التَّقِيفِيِّ قَالَ كُنْتُ فِي الْوَفِدِ الَّذِينَ آسَلَمُوا مِنْ ثَقِيفِ الْحَدِيثِ
فِيهِ نَقَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَرَأً عَلَىٰ حِزْبٍ مِّنَ الْقُرْآنِ فَأَرْدَتُ أَنْ لَا أَخْرُجَ حَتَّىٰ
أَقْضِيهِ فَسَأَلَنَا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَلْنَا كَيْفَ تَحْرِبُونَ الْقُرْآنَ قَالُوا حِزْبُهُ ثَلَاثَ
سُورَٰ وَخَمْسَ سُورَٰ وَيَسِّعُ سُورَٰ وَإِحْدَى عَشْرَةَ سُورَٰ وَثَلَاثَ عَشَرَةَ سُورَٰ وَحِزْبُ الْمُفْصَلِ
مِنْ قِبَلَ حَتَّىٰ يُخْتَمْ۔ (اتقان) عن احمد داود بن داود

اتقان میں علامہ سیوطی نے مسند امام احمد اور ابن ابی داؤد سے نقل کیا ہے طائف سے قبلہ ثقیف
جو مسلمان ہو گیا تھا آیا اس میں ابو حذیفہ ثقیف بھی تھا وہ کہتا ہے۔ ایک روز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کو اپنے معمولی وقت سے باہر تشریف لانے میں تاخیر ہوئی آپ نے فرمایا۔ آج اس وجہ سے تاخیر ہوئی
کہ قرآن کا ورد روزانہ مجھ سے رہ گیا تھا اسے پڑھنے میں دیر ہو گئی۔ تب اُس نے صحابہ سے دریافت کیا
کہ قرآن پڑھنے میں تمہارا کیا معمول ہے۔ صحابہ نے کہا اول روز تین سورہ پھر پانچ پھر تو پھر گیارہ
پھر پنجمہ پھر تمام مفصل یعنی ق سے آخر تک۔

اس حدیث کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے اور ابن سعد نے بھی طبقات مکہ^{۲۳}
ج ۵ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عشا کے بعد اس وفد کے پاہن تشریف لاتے تھے
ایک روز معمول سے زیادہ دیر ہو گئی۔ وفد والوں نے عرض کیا کہ آج کس وجہ سے حضور کو تاخیر ہوئی
فرمایا قرآن کے روزانہ ورد سے آج کھو رہ گیا تھا اس لئے میں نے یہ پسند نہ کیا کہ بلا پڑھے اس کے مسجد

سے نکلوں۔ اوس کہتے ہیں صبح کو میں نے صحابہ سے دریافت کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آج کی شب میں یہ فرمایا کہ میرا ورد قرآن کا باقی رہ گیا تھا تو تم روزانہ کتنا پڑھتے ہو۔ صحابہ نے جواب دہی دیا جو اتقان سے ابھی نقل کیا گیا ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے روزانہ قرآن کی تلاوت کا التزام کیا تھا اور ہر روز کے لئے جدا جدا اس کی منزل قائم کر لی تھی اور ایک خاص وقت اُس کی تلاوت کا مقرر تھا جس میں روزانہ اُس روز کی مقررہ تلاوت کرتے اور اگر کسی عذر سے اس وقت میں چھوٹ جاتی تو دوسرے وقت اس کو کر لیتے اور ظاہر ہے کہ تمام صحابہ حافظ قرآن نہ تھے اب جو حافظ نہ تھے وہ ضرور دیکھ کر تلاوت کرتے ہونگے اور ان کے پاس لکھا ہوا قرآن ہو گا۔ اسی روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کے عہد میں قرآن مرتب اور جمع ہو گیا تھا جیسا روزانہ کی گئی ورد کی مقدار سے صاف ظاہر ہے اور جو ترتیب اس ورد میں بیان کی گئی ہے یہ بعینہ دہی ترتیب ہے جو قرآن کی آج بھی ہے۔ یہاں یہ خیال کرنا کہ تمام صحابہ یاد ہی سے تلاوت کرتے تھے لکھا ہوا ان کے پاس نہ تھا یہ وہ بات ہے جس کو کوئی سمجھو دار باور نہیں کر سکتا۔ اول تو یاد سے پڑھنے میں بھی اس کی ضرورت ہے کہ لکھا ہوا قرآن پاس ہو جیسا کہ اوپر سم لکھ آئے ہیں۔ دوسرے یہ ثابت ہونا نہایت مشکل ہے کہ تمام صحابہ حافظ قرآن تھے۔ تیسرا بہت سے واقعات ہیں جو بتلاتے ہیں کہ آپ کے عہد میں محض یاد سے ہی پڑھنے کا رواج نہ تھا بلکہ لکھ کر بھی پڑھتے تھے یہاں منجملہ ان واقعات کے چند واقعات ہم ایسے لکھتے ہیں جن سے اس امر کی شہادت ملے گی کہ آپ کے مبارک عہد میں لکھے ہوئے سے دیکھ کر بھی قرآن پڑھنے کا رواج تھا۔

پہلا واقعہ کامل ابن اثیر میں ہے۔ اسلام لانے کے قبل فاروق اعظم جب اپنی بہن فاطمہ کے مکان پر پہنچے تو اس وقت خباب بن الارت صحابی اُن کی بہن اور بہنوئی کو قرآن کی تعلیم دے رہے تھے۔ جب ان کو فاروق اعظم کے آنے کی آہٹ ہوئی خباب تو چھپ گئے اور فاطمہ نے اس صحیفہ کو اپنی ران کے نیچے چھپایا جس پر قرآن لکھا ہوا تھا اس میں سورہ طہ لکھی ہوئی تھی۔ اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابتدائے اسلام ہی سے مسلمانوں میں قرآن کو لکھ کر پڑھنے کا رواج ہو گیا تھا۔

دوسرा واقعہ عن سهیل الساعیدی قال جاءت امرأة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت يا رسول الله جئت أحب لك نفسى قال فنظر إليها رسول الله صلى الله عليه وسلم فصعد النظر فيها وصوبه ثم طأطأ رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه فلما رأت المرأة أنه لم يقض فيها شيئاً جلس نقام رجل من أصحابه فقال يا رسول الله إن

لَمْ تَكُنْ لِكَ حَاجَةٌ فَزَوْجِنِيهَا فَقَالَ وَهُلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ قَالَ لَا وَاللَّهِ يَارَسُولَ اللَّهِ نَقَالَ اذْهَبْ إِلَى أَهْلِكَ فَانْظُرْ شَيْئًا فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ انْظُرْ لَوْنَحَاتِمًا مِنْ حَدِيدٍ فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ يَارَسُولَ اللَّهِ وَلَا خَاتِمًا مِنْ حَدِيدٍ وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي قَالَ سَهْلٌ مَالَهُ رِوَاءً فَلَهَا نُصْفُهَا فَقَالَ مَا تَصْنَعُ يَا إِزَارِكَ إِنْ لَبَسْتَ لَعْنَكَ عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ وَإِنْ لَبَسْتَهَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى إِذَا طَالَ حِجْلَسٌ قَامَ فَرَآهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُولَيَا فَأَمْرَبَهُ فَدَعَ عَنْ فَلَمَّا جَاءَهُ قَالَ مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ مَعِيْ سُورَةُ كَذَادَ وَسُورَةُ حَسْبَرْ كَذَادَ عَدَدَهَا فَقَالَ أَتَقْرَأُهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ قَالَ نَعَمْ قَالَ اذْهَبْ فَقَدْ مَلَكَكَ بَهْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ۔ (کتاب النکاح بخاری)

ترجمہ: بخاری میں سہل سے ہے کہ ایک عورت نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا میں اپنے کو آپ کے نکاح میں دینا چاہتی ہوں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے دیکھ کر سر جھکا یا عورت کو جب کچھ جواب نہ ملا تو بیٹھ گئی۔ صحابہ میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا۔ آپ نہ کہ تو مجھ سے نکاح کر دیجئے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تیرے پاس کچھ مال ہے۔ عرض کیا نہیں۔ فرمایا گھر جا کر دیکھ تو وہ گھر جا کر واپس آیا اور عرض کیا کچھ نہیں ملا۔ فرمایا دیکھ تو، لو ہے کی انگوٹھی ہی ملے تو لے آ۔ پھر وہ گیا اور واپس آیا اور عرض کیا کہ انگوٹھی بھی نہیں ملی ہاں میرا یہ بند ہے۔ سہل کہتے ہیں کہ اُس پر چادر نہ تھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انہا کیا ہو گا اکر تو استعمال کرے گا تو عورت محروم رہے گی اور اگر عورت استعمال کرے گی تو تم محروم رہو گے یہ شخص یہ سن کر بیٹھ گیا دیر تک بیٹھا رہا پھر اٹھ کر چلا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ملا کر فرمایا۔ تو قرآن پڑھ سکتا ہے۔ عرض کیا میں فلاں فلاں سورت پڑھ سکتا ہوں۔ فرمایا کیا حفظ سے پڑھ سکتے ہو۔ عرض کیا ہاں۔ تب آپ نے اُس کا نکاح اس عورت سے کرو یا۔

جانب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دریافت فرمانا أَتَقْرَأُهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ یعنی ان سورتوں کو حفظ پڑھ سکتا ہے اس امر کی کافی دلیل ہے کہ عہدِ نبوی میں دونوں طرح پڑھنے کا رواج تھا یاد سے اور دیکھ کر درز اگر مخفی یاد ہی سے رواج ہوتا تو پھر یہ سوال فضول تھا کہ یہ سورتیں یاد ہیں۔

كَانَتْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يَوْمَ تَهْبَأْ عَبْدُهَا ذُكْوَانُ مِنَ الْمُصَفِّ۔

(بخاری کتاب الاذن)

تیسرا واقعہ

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا غلام ذکوان حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا امام ہوتا اور قرآن کو دیکھ کر پڑھتا۔

چوتھا واقعہ ابن خلدون میں ہے۔ عمر بن حزم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کا امیر

بنا کر جب روانہ فرمایا تو ان کو کچھ احکام لکھ دیتے منجملہ اون احکام کے یہ بھی تھا۔ وَيُعْلَمُ النَّاسُ الْقُرْآنَ وَأَنْ يَهْيَ النَّاسُ فَلَا يَمْسُسُ الْقُرْآنَ إِنَّمَا الْأَدْهُو طَاهِرٌ۔ یعنی قرآن کی تعلیم دیں اور لوگوں کو بلا طہارت قرآن کو ہاتھ لانے سے اور بلا طہارت چھوٹنے سے منع کریں۔ اس مانعت سے کہ بلا طہارت قرآن لینا نہ چاہیے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن لکھا ہوا تھا۔ بید جو عرب کے مشہور اور نامی شعرا میں تھا جب مسلمان ہوا تو قرآن لکھا اور شعر کہنا چھوڑ دیا۔ اُمّ خالد جو خالد بن سعید بن العاص کی بیٹی ہیں وہ کہتی ہیں کہ پنجم اللہ الترحمون الترجيم۔ میرے باپ نے لکھی خالد پانچویں مسلمان ہیں۔ ان کے پہلے چار آدمی مسلمان اور ہو چکے تھے۔ یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن تکھنے کا سلسلہ اسلام کے ساتھ ساتھ شروع ہوا اور اول ہی سے لوگوں نے اس کا انتظام کیا تھا۔ عرفات میں ایک شخص نے فاروقِ عظیم رضے میں مل کر کہا۔ میں کوفہ سے آیا ہوں اور وہاں ایک ایسے شخص کو چھوڑا ہے جو قرآن کو اپنی یاد سے لکھا رہا تھا۔ یہ مُن کر فاروقِ عظیم رضے سخت غصہ بنیا ہوئے اور فرمایا وہ کون شخص ہے۔ جواب دیا ابن مسعود۔ یہ مُن کر غصہ فرو ہو گیا اور اپنی حالت پر آگئے۔ اس واقعہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت میں یاد سے قرآن بلکھنا پسندیدہ نہ تھا اس لئے فاروقِ عظیم رضے کو اس پر غصہ ہوا۔ لیکن ابن مسعود رضے جونکہ قابلِوثق تھے اس لئے ان کا نام مُن کر آپ کو اطہیاناں ہوا۔ در نہ عام طور سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کو قرآن سے نقل کرتے تھے نہ کہ یاد سے۔ اور نیز احتیاط اور ریقین اس میں ہے اور نیز اس کے علاوہ یہ بھی ہے کہ لکھ ہوئے قرآن سے تلاوت کرنے کی جانب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترغیب خصوصیتے دلائی اور اس کی فضیلت کو بیان کیا اور حفظ پڑھنے سے اس کو جو امتیاز اور شرف تھا اس کو ظاہر کیا۔ میں یہاں ایسی چند اس کے متعلق حدیثیں لکھتا ہوں، جس سے ثابت ہو گا کہ قرآن کو دیکھ کر تلاوت کرنا حفظ تلاوت کرنے سے افضل ہے۔

(۱) قِرَاءَتُكَ نَظَرًا تُضَاعِفُ عَلَى قِرَاءَتِكَ ظُهُرًا كَفَضْلِ الْمَكْتُوبَةِ عَلَى النَّافِلَةِ۔ (کنز العمال ج ۱۳۹)

ترجمہ: یاد سے تلاوت پر دیکھ کر تلاوت کو دیکھی فضیلت ہے جو فرض نماز کو نفل پر ہے۔

(۲) مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ نَظَرًا مُتَّبِعٍ بَصَرَةً۔ (کنز العمال ج ۱۴۰)

ترجمہ: دیکھ کر حقرآن پڑھتے گا اس کی بینائی قائم رہے گی۔

(۳) مَنْ سَرَّهُ أَنْ يُجْبِهَ اللَّهُ دَسَ سُولُهُ فَلَيَقْرَأْ فِي الْمُحْكَفِ۔ (کنز العمال ج ۱۴۱)

ترجمہ: جسے خدا اور رسول کی محبت خوش کرے وہ قرآن دیکھ کر تلاوت کرے۔

جناب سرورِ کائنات کے یہ ارشادات ایسے نہیں ہیں جن کے بعد کسی مسلمان قرآن تلاوت کرنے

دلے کی یہ خواہش اور کوشش نہ ہو کہ وہ قرآن میں تلاوت کرے جسوساً صحاپ کرام تو اس صورت میں ضرور اس پر مجبور تھے کہ وہ قرآن کو لکھتے خواہ و حافظ ہوں یا ناظر۔

الحاصل اس میں شبہ نہیں کہ رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات مبارک میں قرآن کا حرف حرف لکھایا اور صحابہ نے اُسے لکھا جو صحابہ و حبیکھنے والوں کی فہرست میں ہیں اور جن کو محدثین اور مورخین نے کاتب و حبیکھا ہے اور ان میں ان کا شمار ہے یہ دہی لوگ ہیں جو قرآن کو اپنے لئے لکھتے جاتے تھے اور رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم کبھی تو خود انھیں لکھاتے اور کبھی ایک شخص کو لکھادیتے اور وہ دوسروں کو لکھاتا اور یہ خیال کہ رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے اُن کتابوں سے لکھواتے اور لکھا کر اپنے پاس رکھتے جاتے مجھے اس کے باور کرنے میں اس لئے کلام ہے کہ تاریخ اور نیز احادیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت کے پاس لکھا ہوا قرآن رہتا تھا اور نہ آپ کے بعد آپ کے متزوّن میں قرآن برآمد ہوا۔ اب جبکہ یہ امر ثابت ہے کہ قرآن جب نازل ہوتا آپ اُسے لکھاتے تو اگر آپ اپنے لئے قرآن لکھاتے تو ضرور تمام قرآن لکھا ہوا آپ کے پاس ہوتا خواہ وہ متفرق ہوتا یا مجتمع یا کن کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا کہ آپ کے پاس قرآن تھا ورنہ یہ قرآن زیادہ قابل حفاظت ہوتا اور مسلمان اس کو محفوظ رکھتے اور خلیفہ اول کو جمع کرنے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی اور نہ زید بن ثابت کو جمع قرآن میں اُس کی تلاش اور جستجو کی مشقت اٹھانی پڑتی بلکہ تمام لکھا ہوا رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں سے ملتا اور اسے زید نقل کر لیتے اور ابو خزیمہ کے پاس سے آیتوں کی نقل کی ضرورت نہ ہوتی اور نیز تمام مورخین اور محدثین اس پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع نہیں کیا یعنی لکھا لکھا کرتا تمام کو اپنے پاس نہیں رکھا البتہ آپ نے تمام قرآن لکھا یا اور صحابہ نے اُسے اول سے آخر تک لکھا اور جس جس نے لکھا اس کا لکھا ہوا اُسی کے پاس تھا اور ان لکھنے والوں میں دو قسم کے تھے۔ اول وہ جن کو رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم نے خود بتلایا اور آپ سوئن کر انہوں نے لکھا جیسا کہ پہلے معلوم ہوا کہ قرآن جب نازل ہوتا آپ اُن لکھنے والوں میں سے کسی کو بلا کر لکھادیتے۔ دوسرے وہ جو آپ کے لکھائے ہوئے سے نقل کر لیتے۔ جیسا زید بن ثابت کہتے ہیں کہ آپ مجھے بتلاتے اور قرآن کی دہ آیات جو نازل ہوتیں لکھادیتے میں لکھنے کے بعد پھر آپ کو سنا تا اگر اُس میں اصلاح کی ضرورت ہوتی تو آپ اصلاح کرتے۔ اُس کے بعد میں اپنے اس لکھے ہوئے کو لوگوں کے پاس لاتا۔ چنانچہ زید نے اپنے اس لکھے ہوئے قرآن کو آخر وقت میں پھر آنحضرت کو سنا یا اور اس قرآن کی ترتیب بعینہ کہی ہے جو ہمارے قرآن کی ہے (معارف ابن تیبہ) اب جبکہ یہ معلوم ہوا کہ رسول خداصلی اللہ علیہ وسلم نے تمام قرآن لکھا یا تو ضرور صحابہ نے اُسی ترتیب سے لکھا اور یاد کیا جس ترتیب سے کہ آپ نے لکھا یا تھا۔ کیونکہ جس طرح کسی مسلمان خصوصاً

صحابہ کرام سے یہ ناممکن ہے کہ قرآن کی کسی آیت یا حرف کو بدل دیں اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ اس ترتیب کو بدل دیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم کی تھی دیکھو۔

قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمَ بْنَ حِزَامٍ يُقْرَأُ سُورَةُ الْفُرْقَانَ عَلَى غَيْرِ
مَا أَقْرَأُهَا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْرَأَنِيهَا وَكَدْتُ أَنْ أُعَجِّلَ عَلَيْهِ ثُمَّ أَمْهَلْتُهُ
حَتَّى أَنْصَرَ فَثُمَّ لَبَّيْتُهُ بِرِدَائِهِ فَجَئْتُ بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (بخاری کتاب الخصوصات)
ترجمہ:- بخاری میں ہے۔ فاروق اعظم فرماتے ہیں کہ ہشام نماز میں سورہ فرقان اُس کے خلاف
پڑھتے تھے جس طور سے میں پڑھتا تھا اور سورہ فرقان مجھے خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی
تھی میں یہ سن کر ایسا بیخود ہو گیا کہ نماز ہی میں انھیں گرفت کرتا مگر تھوڑا تامل کیا۔ جب وہ نماز سے فارغ
ہوئے تب اُن کے لگنے میں چادر ڈال کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا اور تمام قہد سنایا۔
اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ میں کوئی ایسا نہ تھا جو قرآن میں کسی قسم کی تغیر اور تبدل کو
اپنی طرف سے روا کھتا یا ایسا ہو نے پر سکوت کرتا۔ دیکھو ہشام نے ذرا اُس قراءۃ میں اختلاف
کیا تھا جو حضرت عمر بن الخطاب کو معلوم تھی تو حضرت عمر خدا اُس کے سننے کی تاب نہ لاسکے۔

إِنَّ الْجَاجَ وَهَرَبَ كَذَبَ فَقَالَ إِبْنُ الزَّبِيرِ بَدَلَ كَلَامَ اللَّهِ فَقَامَ إِبْنُ عُمَرَ فَقَالَ كَذَبٌ لَمْ يَكُنْ
إِبْنُ الزَّبِيرِ يُسْتَطِعُ أَنْ يُبَدِّلَ كَلَامَ اللَّهِ وَلَا أَنْتَ۔ (تدذكرة الحفاظ ذہبی ج ۱ ص ۲۳)

ترجمہ:- حجاج نے ایک روز خطبہ دیتے ہوئے کہا کہ ابن زبیر نے قرآن بدل دیا فوراً یہ سُن کر ابن عمر
نے کھڑے ہو کر کہا کہ قرآن بدلنے کی نہ تھی طاقت ہے نہ ابن زبیر کو۔
نَالَ إِبْنُ الزَّبِيرِ تِلْكُ لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ وَالَّذِينَ يَتَوَوَّنُونَ مِنْكُمُ الْمُؤْمِنُونَ قَدْ نَسْخَتْهَا الْأُخْرَى
الْأُخْرَى فِيمَا تَكْتُبُهُمَا، قَالَ نَدَعُهُمَا إِبْنَ أَخْنَى — لَا أَغْيِرُ شَيْئاً مِنْهُ مِنْ مَكَانِهِ۔ (بخاری مغاذی)
ترجمہ:- بخاری میں ہے حضرت عنان رضی اللہ علیہ وسلم نے ابن زبیر کے جواب میں کہا میں قرآن
سے کچھ بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹا سکتا۔

ان واقعات سے ہر نیمروز کی طرح روشن ہے کہ صحابہ کرام اپنی طرف سے قرآن میں کسی قسم
کے تصرف کو روانہ نہیں رکھتے تھے اور نہ کسی کے امکان میں یہ تھا کہ اپنی طرف سے قرآن میں کسی
قسم کا تغیر و تبدل کر سکتا۔ اب خیال کرو کہ قرآن میں یہ دوام بھی ہیں۔

(۱) اول ہر سورت کی آیتوں کی ترتیب (۲) دوسرے قرآن کی سورتوں کی ترتیب۔ کیونکہ
قرآن محض الفاظ مفردہ کا نام نہیں بلکہ آیات مرتبہ اور سورہ مرتبہ کا نام ہے۔ جس طرح قرآن کے انفلات
کی جگہ دوسرے اس کے ہم معنی کا نام قرآن نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر اس کے جملوں اور آیتوں کی ترتیب بدل دی جائے یا
سورتوں کی ترتیب بدل دی جائے تو وہ بھی قرآن نہیں ہو سکتا اس لئے کہ خصوصیت الفاظ کو جس طرح ہر

کتاب میں دخل ہے اسی طرح ترتیب الفاظ اور اس کے حصص کی ترتیب کو بھی ٹراویل ہے۔ دیکھو کسی مصنف کی کتاب کی ترتیب کو اگر بدل دیا جائے تو وہ بعد اس تبدل کے اس مصنف کی کتاب نہیں کہی جاسکتی اور ہر مصنف جس طرح اپنی کتاب کے لئے خاص الفاظ اور مضا میں تجویز کرتا ہے اسی طرح اس میں باہم جملوں اور مضامین کا ایک خاص سلسلہ قائم کرتا ہے پس جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنے احکام اور خلق کی ہدایت کے لئے ایک کتاب تجویز کی تو اس کتاب کے لئے جس طرح خاص الفاظ تجویز کئے اسی طرح اس کے مضامین اور اس کے حصوں کا سلسلہ بھی خود ہی قائم کیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسی سلسلہ اور ترتیب سے خود بھی یاد کیا۔ اور دوسروں کو بھی تعلیم دی اور لکھایا۔ ہمیں ایسے خیال پر نہایت ہی تعجب ہوتا ہے جو سورتوں کی آیتوں کو کہتے ہیں کہ ان کی ترتیب آسمانی نہیں انسانی ہے کیا وہ یہ نہیں سمجھتے کہ قرآن مجید کلام ہے یعنی ایسا کلام ہے جو انسان کی طاقت سے باہر ہے۔ کیونکہ کلام مجید وہی ہے جہاں انسان کی پرواز ممکن نہ ہو اور اس سے بالاتر ہو۔ اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ ان آسمانی جملوں کی ترتیب کسی انسان کا کامانا نہیں اس لئے کہ جملوں کا ترتیب دینا اور آن میں مناسبت اور مقام کا لحاظ رکھنا ہی تو اعجاز کی روح ہے اور جب یہ ہی کسی انسان کا کام ہوا تو اس کے بعد اعجاز کے لئے کچھ باقی نہیں رہتا اور ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ ہر سورت میں جس قدر آیتوں اور جملے ہیں ان میں ضرور کوئی ایسا ارتباط ہے جس کی وجہ سے وہ ایک جدا سورت قرار دی گئی ہے ورنہ اگر ایک سورت کی تمام آیتوں میں کوئی ایسا استحکم رشتہ جس نے اُن تمام آیتوں کو ایک جسکے مسلک کر لیا ہے، نہ ہو تو ایسی صورت میں ان آیات کے مجموعہ کو علیحدہ سورت بنانے کی کوئی وجہ نہ ہوگی اور قرآن میں مختلف سورتیں قرار دینا الغوفل ہوگا اور ان سورتوں میں بھی یہ فرق کہ ایک سورت ڈھانی پارے کی ہو اور ایک سورت ایک سطر کی بلا کسی ارتباط اور تعلق کے ناممکن ہے تو ضرور ہر سورت کی تمام آیات میں ایک خاص رشتہ ہے اور ہر سورت کے لئے موضوع جدا جدا ہے اور غایت میں بھی فرق ضرور ہے۔ ہاں ہر سورت کے موضوع کو سمجھنا ہی البتہ مشکل ہے تا وقت تک کہ موضوع ہر سورت کا معلوم نہ ہو اس وقت تک ان آیات میں ارتباط کا دریافت کرنا ناممکن ہے اور اسی اشکال کی وجہ سے بعض علمائے اسلام نے تو فتنا یہ اقرار کیا ہے کہ آیات میں باہم ہر جگہ ارتباط اور تعلق نہیں ہے اور ایک دوسرے سے جدا ہیں اور بعض نے ارتباط کو تسلیم کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ باہم تمام آیات اور سور مرتبہ ہیں لیکن جو ربط وہ بیان کرتے ہیں اس میں اس قدر تکلف کرنا پڑتا ہے اور آسان و زمین کے قلابے ملانے ہوتے ہیں کہ یہ ربط خوبی بے ربطی کے لئے کافی فہmant ہے اور یہ تکلف یا بلے ربطی محض اس وجہ

سے ہے کہ سورت کے موضوع اور بحث کی پہلے تعین نہیں کی گئی اور وہ نہیں معلوم کیا گیا۔ ہاں موضوع معلوم ہونے کے بعد تمام آیات میں رشد اتحاد مستحکم نظر آئے گا اور اس میں کسی تکلف کی ضرورت نہ ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایک موضوع کے احکامات کا انتخاب اور آن احکامات کے بیان میں ترتیب اور اُن کی مناسبت ہر شخص کی قابلیت کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ایک ہی موضوع پر مختلف لوگوں کے بیان میں نایاں امتیاز اور فرق اور دلوں پر اُس کا اثر جدا جدا ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ایک موضوع کے احکام اور لواحقات میں آسمانی ترتیب کا مقابلہ کوئی انسانی ترتیب نہیں کر سکتی اور اُس کے جذب اور اثر اور گرویدہ کرنے کا جو افسون اور تسبیح آسمانی ترتیب میں ہو گا وہ کسی دوسرے کی ترتیب میں ناممکن ہے اس لئے بھی یہ تسلیم کرنا ہو گا کہ ہر سورت کی آیتوں کی ترتیب آسمانی ہے۔ چنانچہ احادیث سے بھی اس امر کی کافی اور کامل اور نہایت مستحکم ناقابل حرج شہادت ملتی ہے اور اس شہادت میں دو قسم کی حدیثیں ہیں۔ اول ایسی حدیثیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آیتوں کی ترتیب آسمانی ہے اور ہر سورت کی ترتیب خود اس کے نازل کنندہ کی طرف سے دی گئی ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی طرف سے۔ دوسری حدیثیں وہ ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان سورتوں کو صحابہ کو سُنایا اور جس طرح آپ نے سورتوں کو سُنایا اسی طرح صحابہ نے یاد کیا اور لکھا ہے یہ کہ آپ نے محض آیات سُنائیں اور ان میں ترتیب صحابہ نے دی اور جدا جدا سورتیں قائم کیں بلکہ جدا جدا سورت میں آنحضرت ہی نے قائم کی ہیں۔

اب میں یہاں چند احادیث دونوں قسم کی بیان کرتا ہوں

قسم اول کی حدیث

(۱) عَنْ أَبِي الدَّرَدَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَفِظَ عَنْ آيَاتِ مِنْ أَوَّلِ سُورَةِ الْكَهْفِ عِصِمَ مِنَ الدَّجَالِ۔ (مسلم)

ترجمہ:- البوذردار سے ہے۔ آنحضرت نے فرمایا جس نے سورہ کہف کے اول سے دس ت آیتیں یا کیس وہ دجال سے محفوظ رہے گا۔

(۲) عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَالَ حِينَ يُصْبِغُ ثَلَاثَ مَرَأَاتٍ أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ فَقَرِئَ ثَلَاثَ آيَاتٍ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْحَجَّةِ وَكَلَّ اللَّهُ بِهِ سَبْعِينَ الْفَ مَلَكٍ يُصْلَوْنَ عَلَيْهِ حَتَّى يُمْسِي دَإِنْ مَاتَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ فَاتَّشَهِيدًا۔ (ترمذی)

ترجمہ:- معقل بن یسار سے روایت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا جس نے صبح کو تین بار اعوذ

بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ پڑھ کر سورہ حشر کے اخیر کی تین آیتیں پڑھیں تو ستر ہزار فرشتے اُس پر ایسے متقرر ہونگے جو شام تک اس کے لئے دعا کے رحمت کریں گے اور اگر وہ اُس دن میں مر جائے گا تو شہید مرے گا۔

(۳) عَنْ النَّعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ كُلَّاً مَا قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْفَيْعَامِ أَنْزَلَ مِنْهُ أَيَّتِينِ خَتْمَهِ مِنْهَا سُورَةَ الْبَقَرَةِ وَلَا تُقْرَأُ فِي دَارِ ثَلَاثَ لِيَالٍ فَيَقُرَرُ بِهَا الشَّيْطَانُ۔ (ترمذی، ابو داؤد، مشکوٰۃ فضائل القرآن)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ہے ترمذی ابو داؤد میں نعماں سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خدا تعالیٰ نے آسمان و زمین کی پیدائش کے دو ہزار سال قبل ایک کتاب لکھی اُسی کتاب سے وہ دو آیتیں اُتاری ہیں جس نے سورہ بقر کو ختم کیا۔ جس گھر میں یہ دونوں پڑھی جائیں وہاں شیطان نہیں پہنچ سکتا۔

(۴) عَنْ جَبَيرِ بْنِ نُعَيْرَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ اللَّهَ خَتَمَ سُورَةَ الْبَقَرَةِ بِآيَتَيْنِ أَعْطَيْتُهُمَا مِنْ كَنْزِهِ الَّذِي تَحْتَ الْعَرْشِ فَتَعْلَمُو هُنَّ دَعِلُو هُنَّ فِسَاءً كُمْ فَإِنَّهُمَا صَلَوةٌ وَقُرْبَانٌ وَدُعَاءٌ۔ (دارمی مشکوٰۃ فضائل القرآن)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ہے دارمی میں جبیر سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا تعالیٰ نے سورہ بقر کو ایسی دو آیت پر ختم کیا جو مجھے اُس کے عرش کے خزانے سے میں ہیں تم انہیں خود مجھی سیکھو اور اپنی عورتوں کو بھی سکھاؤ کیونکہ یہ رحمت ہے اور دُعا ہے اور عبارت ہے۔

ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ سورہ بقر، کہف، حشر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مرتب تھیں جسے صحابہ جانتے تھے۔ اور ان سورتوں کی ترتیب اسی انہیں ہے اس لئے کہ آخر کی حدیثوں میں لفظ (ختم) جو فعل ماضی ہے اس کا فاعل خدا تعالیٰ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ سورہ بقرہ کی آخر کی دو آیتوں کو آخر میں رکھنے والا خدا تعالیٰ ہے جس سے ہر ذی فہم کے لئے یہ امر انہیات روشنی میں آ جاتا ہے کہ سورہ بقرہ کی ترتیب اسی انہیں ہے اس لئے کہ جب ان دو آیتوں کا آخر میں رکھنا خدا کا فعل ہے تو بقیہ آیتوں کو بھی اپنے مقام پر ذکر کرنا اور لانا خدا ہی کا فعل ہو گا اور ترتیب آیات اگر اسی نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختم کی نسبت اسے تعالیٰ کی طرف نہ فرماتے اور جب بقرہ، کہف، حشر کی ترتیب آسی ہوئی تو قرآن کی تمام سورتوں کا یہی حال ہو گا۔

دوسری قسم کی حدیث اس میں دو طرح کی حدیثیں ہیں۔ بعض وہ احادیث ہیں جن میں سورتوں کا نام نہیں بلکہ نام کی سورتوں کا بیان ہے اور بعض احادیث ایسی ہیں جن میں سورتوں کا نام بنام ذکر ہے۔ اول میں پہلے طرح کی حدیثوں

کو لکھتا ہوں پھر دوسری طرح کی حدیثوں کو۔

(۱) قَالَ نَحْبَطْبَنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ لَقَدْ أَخَذْتُ مِنْ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِصُنْعًا دَسَبْعِينَ سُورَةً۔ (بخاری، فضائل قرآن)

ترجمہ:- رادی کہتا ہے کہ ابن مسعود نے ایک روز خطبہ میں کہا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ اور پرستہ سورتیں یاد کیں۔

(۲) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَتُوفِّيِ الرَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا ابْنُ عَشَرَ سِنِينَ وَقَدْ قَرِئَتُ الْمُحْكَمَ وَفِي رِدَائِيَةٍ جَمَعْتُ الْمُحْكَمَ فِي عَهْدِ الرَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (بخاری، فضائل)

بخاری میں ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں محکم کو یعنی وہ سورتیں جو مفصل کہلاتی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں پڑھ یا تھا اور اس وقت میں دس سال کا تھا۔

(۳) قَالَ زَيْدٌ أَتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ وَقَدْ قَرَأَتْ سَبْعَ عَشَرَ سُورَةً فَقَرَأَتْ عَلَى الرَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَنْجَبَهُ ذِلِّكَ وَهُوَ ابْنُ أَحَدِي عَشَرَةَ سَنَةً۔ (تذكرة الحفاظ ذہبی ج ۱ ص ۲۶)

تذكرة الحفاظ ذہبی میں ہے زید بن ثابت کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ شریف میں جب تشریف فراہوئے اس وقت میں سترہ سورتیں پڑھ چکا تھا جن کو میں نے آنحضرتؐ کو سُنا یا آی سُن کر بہت خوش ہوئے زید اس وقت گیارہ سال کے تھے۔

(۴) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعْلَمُنَا إِلَّا سِخَارَةُ الْأُمُورِ كُلَّمَا كَمَا يُعْلَمُنَا السُّورَةُ مِنَ الْقُرْآنِ۔ (بخاری تہجد)

بخاری میں جابر سے ہے۔ رسول خدا ہم کو تمام کاموں میں استخارے کی دعا اسی طرح تعلیم دیتے تھے جس طرح قرآن کی سورت کی تعلیم دیتے۔

(۵) سَمِعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ رَجُلُهُ اللَّهُ لَقَدْ أَذْكَرَنِي كَذَا وَكَذَا آيَةً أَسْقَطْهُنَّ مِنْ سُورَةٍ كَذَا وَكَذَا۔ (بخاری کتاب الشہادت)

بخاری میں ہے کہ آنحضرتؐ نے ایک شخص کو مسجد میں قرآن پڑھنے سے مجھے قرآن کی فلاں سورت کی فلاں آیت یاد آگئی جن کو میں بھول گیا تھا۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ ہر سورت کی تمام آیات اور ان کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدہ میں متعدد تھیں اس لئے آپ کا یہ فرمان صحیح ہو گا کہ فلاں سورت کی فلاں آیت میں بھول گیا تھا درہ اگر سورت کی آیات مقرر نہ ہوتیں تو آپ کا یہ کہتا صحیح نہ ہوتا کہ فلاں سورت کی فلاں

آیت، یہ جب ہی درست ہو گا جب آیتوں کو سورتوں کے لئے مقرر کر دیا ہو۔

(۶) قَالَ سَمِعْتُ أَبْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ عَلَيْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفِيَ بَيْنَ كَفَيْهِ مَا يُعْلَمُنِي السُّورَةُ مِنَ الْقُرْآنِ أَتَعْيَاتُ لِلَّهِ الْغَرَبَةَ (بخاری کتاب الاستیزان)

بخاری میں ہے۔ راوی کہتا ہے ابن مسعود کہتے تھے رسول خدا نے مجھے التحیات کی اسی طرح تعلیم دی جس طرح قرآن کی سورت کی تعلیم دیتے تھے۔

(۷) عَنْ أَنَسٍ قَالَ كَانَ رَجُلٌ لَصَرَانِيَا فَأَسْلَمَ وَقَرَأَ الْبَقَرَةَ وَآلَ عُمَرَانَ فَكَانَ يَكْتُبُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَادَ نَصْرًا إِلَيْهِ الْغَرَبَةَ (بخاری کتاب الناقب)

بخاری میں ہے۔ انس رضا کہتے ہیں ایک عیسائی اسلام لایا اور سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران پڑھی یہ وحی لکھتا تھا پھر مرتد ہو کر عیسائی ہو گیا۔

(۸) عَنْ أَبِي مَسْعُودَ الْبَدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَيَّاتِ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ مِنْ قَرَاءَهَا فِي لَيْلَةِ كَفَّاتَهُ (بخاری مناقب)

ترجمہ:- بخاری میں ابو مسعود سے ہے رسول خدا نے فرمایا۔ آخر سورہ بقرہ سے دو آیت جورات میں پڑھے گا وہ اس کو کافی ہوں گی۔

(۹) قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ قَدْ عِلِمْتُ الظَّاِئِرَاتِيَّ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ هُنَّ إِثْنَيْنِ إِثْنَيْنِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ فَقَامَ عَبْدُ اللَّهِ وَدَخَلَ مَعَهُ عَلْقَمَةً وَخَرَجَ عَلَقَمَةً فَأَنْذَاهُ فَقَالَ عِشْرُونَ سُورَةً مِنْ أَوَّلِ الْمُفَصَّلِ عَلَى تَالِيفِ أَبْنِ مَسْعُودٍ آخِرُهُنَّ مِنَ الْحَوَامِينَ حَمَ الدَّخَانُ وَعَمَ مَيْسَلَهُونَ (بخاری فضائل)

ترجمہ:- بخاری میں ہے ابن مسعود نے کہا میں اُن ماشی سورتوں کو جانتا ہوں جس میں کی دو دو سورتیں آخر پرست ایک ایک رکعت میں پڑھتے تھے۔ لوگوں نے علقمہ سے ان سورتوں کو دریافت کیا تو علقمہ نے جواب دیا کہ ابن مسعود کی ترتیب کے موافق اول مفصل سے میں ہوتیں ہیں ان میں آخر حم دخان اور عم میسارلوں ہے۔

(۱۰) عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ آخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ كَامِلَةً بَرَاءَةً وَآخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ خَاتَمَةً سُورَةِ النِّسَاءِ يَسْتَفْتُونَكَ الْغَرَبَةَ (بخاری مغازی)

ترجمہ:- بخاری میں برار سے ہے کہ پوری سورتوں میں آخر میں سورہ برارة نازل ہوئی اور سورہ نساء کا آخر نازل ہوا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض سورتیں ایسی بھی ہیں جو ایکبار پوری مرتب نازل ہوئیں اور انھیں میں سورہ برارة ہے جو کہ سب کے آخر میں نازل ہوئی اور سورہ نساء کے آخر کی آیت بھی آخر میں

نازل ہوئی ہے۔

(۱۱) عَنْ أَمِّ الْفَضْلِ بِنْتِ الْحَادِيثِ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَءُ فِي الْمَغْرِبِ بِالْمُزْسَلَاتِ عُرْفًا۔ (متفق عليه) (مشکوٰۃ قراءۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری ہسلم سے ہے۔ ام فضل کہتی ہیں میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب میں سورۃ مرسلات پڑھتے ہوئے سننا۔

(۱۲) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَمْرَةَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَءُ فِي الْفَجْرِ لِقَدْ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ وَخَرُوهَا۔ (مشکوٰۃ قراءۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری ہسلم سے ہے جابر کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر میں سورۃ ق اور اس کے مثل سورۃ پڑھتے تھے۔

(۱۳) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَءُ فِي الْفَجْرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِالْمَسْتَبِرِ إِلَيْهِ الْمُسْتَبِرَةِ فِي الْثَانِيَةِ هُلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ۔ (مشکوٰۃ قراءۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری ہسلم سے ہے ابوہریرہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمع کو صحیح کی پہلی رکعت میں المتنزیل السجدة اور دوسرا رکعت میں هل آتی علی الاینسان پڑھتے تھے۔

(۱۴) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَرَافِعٍ قَالَ أَسْخَلَفَ مَرْوَانُ أَبَا هُرَيْرَةَ عَلَى الْمَدِينَةِ وَخَرَجَ إِلَيْهِ مَكْلَةً فَصَلَّى لَنَا أَبَا هُرَيْرَةَ الْجُمُعَةَ فَقَرَأَ سُورَةَ الْجُمُعَةِ فِي السَّجْدَةِ الْأُولَى وَفِي الْآخِرَةِ إِذَا جَاءَكُمُ الْمُنَافِقُونَ۔ فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَئُ بِهِمَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ۔ (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں ہسلم سے ہے عبیداللہ کہتے ہیں مروان نے ابوہریرہ کو مکہ جاتے وقت مرنے میں اپنا قائم مقام کیا۔ ابوہریرہ نے جمع میں اول رکعت میں سورۃ جمع اور دوسرا رکعت میں اذاجاءک المنافقون پڑھی اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے جمع میں انھیں پڑھنے سنائے۔

(۱۵) عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَئُ فِي الْعِيدَيْنِ وَفِي الْجُمُعَةِ بِسِمِّ رَبِّكَ الْأَعْلَى وَهُلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ۔ (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں ہسلم سے ہے نعمان کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اور جمعہ میں بسیم اسم ربک الاعلیٰ اور هل آتاک حدیث الغاشیۃ پڑھتے تھے۔

(۱۶) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سَأَلَ أَبَا دَاقِدَ الْلَّيْثِيَّ مَا كَانَ يَقْرَئُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَضْحَى وَالْفِطْرِ قَالَ يَقْرَأُ فِيهِمَا بِقَدْرِ الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ وَأَقْرَبَتِ السَّاعَةِ۔ (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں ہسلم سے ہے عبیداللہ کہتے ہیں عمر بن الخطاب سے اس شعر نے ابو واقد سے پوچھا کہ آنحضرت

عیدین میں کیا پڑھتے تھے کہا، سورہ ق اور سورہ اقرابت الساعۃ۔

(۱۷) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْمَغْرِبَ بِسُورَةِ الْأَعْرَافِ فَرَقَهَا فِي الرَّكْعَتَيْنِ۔ (مسلم، مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں مسلم سے ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کی دور رکعت میں پوری سورہ اعراف پڑھی۔

(۱۸) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ مُحَمَّدًا الدُّخَانَ۔ (نسائی، مشکرہ)

ترجمہ: مشکوہ میں نسائی سے ہے۔ ابن عتبہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب میں حم الدخان پڑھی۔

(۱۹) عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ قَرَأَتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْجَنْمَ فَلَمْ يَسْجُدْ فِيهَا مُتَفَقٌ عَلَيْهِ (مشکوہ۔ سجود القرآن)

ترجمہ: مشکوہ میں بخاری مسلم سے ہے زید کہتے ہیں میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ النجم سُنای مگر آپ نے اس میں سجدہ نہیں کیا۔

(۲۰) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَجَدَ نَاصِحًا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَذَالِ السَّمَاءِ الشَّقَّتْ وَأَقْرَأَ بِاسْمِ رَتِيكَ۔ (مسلم، مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں مسلم سے ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں ہم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سورہ اذال السماء الشقت اور اقرأ باسم ربک میں سجدہ کیا۔

(۲۱) عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَجَدَهُ صَنِيْسَ مِنْ عَزَائِمِ السَّجُودِ وَقَدْ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْجُدُ فِيهَا۔ (بخاری، مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں بخاری سے ہے ابن عباس کہتے ہیں سورہ حق میں سجدہ ضروری نہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں سجدہ کرتے میں نے دیکھا ہے۔

(۲۲) عَنْ حُذَيْفَةَ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ فَصَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ قَرَأَ فِيهِنَّ الْبَقَرَةَ وَآلِ عِمَرَانَ وَالنِّسَاءَ وَالْمَائِدَةَ أَوِ الْأَعْمَامَ۔ (ابوداؤد مشکرہ صلاۃ اللیل)

ترجمہ: مشکوہ میں ابو داؤد سے ہے حذیفہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کوشب کی نماز پڑھتے دیکھا۔ آپ نے چار رکعت پڑھیں جن میں سورہ بقرہ، سورہ آل عمران، سورہ نار، سورہ مائدہ یا انعام کو پڑھا۔

(۲۳) عَنْ عَلَيْ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتُرُ ثَلَاثَ يَقْرَئُ فِيهِنَّ بِتِسْعَ

سُورِینَ الْمُفْصِلَ يَقْرَئُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ بِثَلَاثَ سُورٍ أَخْرَهُنَّ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ۔ (ترمذی مشکوہ الور)

ترجمہ:- مشکوہ میں ترمذی سے ہے علی رضی فرمایا رسول خدا و ترکی تین رکعت پڑھتے جن میں مفصل کی سورتیں ہر ایک میں تین پڑھیں اور آخر سورۃ قل ہوا شد تھی۔

(۲۴) عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ كَانَ رَجُلٌ يَقْرَأُ سُورَةَ الْكَهْفِ وَإِلَيْهِ حَصَانٌ مَرْبُوطٌ بِشَطَنَيْنِ فَتَغَشَّتْهُ سَحَابَةٌ فَجَعَلَتْ تَدْنُو وَتَدْنُو وَجَعَلَ فَرَسَهُ يَنْقُرُ فَلَمَّا أَصْبَحَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَدَكَرَذَلِكَ لَهُ فَقَالَ تِلْكَ السَّكِينَةُ تَنَزَّلَتْ بِالْقُرْآنِ متفق عليه (مشکوہ فضائل القرآن)

ترجمہ:- مشکوہ میں بخاری مسلم سے ہے برا رکھتے ہیں ایک آدمی سورۃ کھف پڑھ رہا تھا اور اس کے بازو میں گھوڑا بندھا ہوا تھا اتنے میں ابر نمودار ہوا جس نے گھوڑے کو گھیر لیا اور قریب ہونا شروع ہوا گھوڑا دیکھ کر کوئی نہ لگا۔ صبح کو اس نے یہ واقعہ رسول خدا سے عرض کیا۔ آپ نے فرمایا یہ رحمت تھی جو قرآن کی وجہ سے نازل ہوئی تھی۔

(۲۵) عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَفِظَ عَشْرَ آيَاتٍ مِنْ أَوَّلِ سُورَةِ الْكَهْفِ عُصِمَ مِنَ الدَّجَالِ۔ (مسلم مشکوہ)

ترجمہ:- مشکوہ میں مسلم سے ہے ابو درداء رکھتے ہیں آنحضرت نے فرمایا جو سورۃ کھف کی اول سے دس آیت یاد کرے دجال سے محفوظ رہے۔

(۲۶) عَنْ أَنَسِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ كُلِّ شَيْءٍ قَلْبًا وَ قَلْبُ الْقُرْآنِ لَيْسَ۔ (ترمذی - دارمی - مشکوہ)

ترجمہ:- مشکوہ میں دارمی، ترمذی سے ہے انس غیر کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر شے کے لئے قلب ہے اور قرآن کا قلب سورۃ یس ہے۔

(۲۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَرَأَ طَهَ وَ يَسَ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِأَلْفِ عَامٍ۔ (دارمی - مشکوہ)

ترجمہ:- مشکوہ میں دارمی سے ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے اسماں و زمین کے ایک ہزار قبل سورہ ط اور سورہ یس پڑھی۔

(۲۸) عَنْ جَابِرِ بْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَنَامُ حَتَّى يَقْرَأَ الْمَتَنْزِيلَ وَ تَبَارَكَ الَّذِي بَيَّدَهُ الْمَلَكُ۔ (احمد - دارمی - ترمذی - مشکوہ)

ترجمہ:- مشکوہ میں احمد، دارمی، ترمذی سے ہے جابر کہتے ہیں آنحضرت جب تک سورہ الم تزلیل اور سورہ تبارک الذی نہیں پڑھ لیتے تھے سوتے نہیں تھے۔

(۲۹) عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقْرَأْتُ سُورَةَ هُودٍ أَوْ سُورَةَ يُوسُفَ قَالَ لَنْ تَقْرَأَ شَيْئًا أَبْلَغَ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ۔ (احمد، دارمی، نسائی، مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں احمد، دارمی، نسائی سے ہے عقبہ کہتے ہیں میں نے آنحضرت سے عرض کیا۔ سورہ ہود اور سورہ یوسف پڑھا کروں فرمایا۔ قل اعوذ بر رب الفلق اس سے زیادہ بلیغ ہے۔

(۳۰) عَنْ عَلَىٰ رَضِيَ الَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لِكُلِّ شَيْءٍ عَرْوَسٌ وَ عَرْوَسُ الْقُرْآنِ الرَّحْمَنُ۔ (مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں ہے علی رضی اللہ عنہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہوئے سنائک
ہر شے کے لئے زینت ہے اور قرآن کی زینت سورہ حمّن ہے۔

(۳۱) عَنْ أَبْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَرَأَ سُورَةَ الْوَاقِعَةِ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تُصِبْهُ فَاقْتَدْرَأً۔ (مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں ہے ابن مسعود کہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ہرات
میں سورہ واقعہ پڑھے محتاج نہ ہوگا۔

(۳۲) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ كَعْبٍ إِنَّ اللَّهَ أَمْرَنِي أَنْ أَقْرَأَ عَلَيْكَ لَمْ يَكُنْ الَّذِينَ كَفَرُوا قَالَ أَسْمَانِي قَالَ نَعَمْ فَبَكَ مُتَفَقٌ عَلَيْهِ۔ (مشکوہ)

ترجمہ: مشکوہ میں بخاری ہسلم سے ہے انس بن کعب کہتے ہیں کہ آنحضرت نے ابی سے فرمایا خدا کا
حکم ہے کہ میں سورہ لم تکنِ الَّذِينَ تهمیں مساویں ابی نے عرض کیا خدا نے کیا میراث میا ہے۔ آپ نے فرمایا
ہاں۔ اس پر ابی پر گریہ کی حالت طاری ہو گئی۔

ان کے سوا اور بہت ایسی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی سورتیں آپ کے
عبد مبارک میں مرتب پڑھی جاتی تھیں اور صحابہ اُس سے واقف تھے لیکن طوالت کے خوف سے محض
اسی قدر حدیثوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ الصاف پسند اور حق پسند کے لئے اس قدر حدیثیں بھی کافی
ہیں البتہ جن کے دل میں فہم کا نور اور ان صفات کا ذوق اور حق کی لذت نہیں وہ آفتاب کی روشنی میں
بھی راستہ نہیں دیکھ سکتے گویہ بعض حدیثیں جن میں قرآن کی چند سورتوں کا بیان سے۔ قرآن کے
تمام سورتوں کی ترتیب کے لئے شاہد ہیں مگر مزید اطیبان کے لئے ایسی حدیثیں بھی لکھتا ہوں جن سے
قرآن کی تمام سورتوں کی ترتیب پر روشنی پڑے۔

(۳۳) عَنْ زُرَارَةِ بْنِ أَبِي أَوْفَىٰ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ قَالَ الْحَالُ الْمَرْجَلُ تِلْمِيذُ مَا الْحَالُ الْمَرْجَلُ قَالَ صَاحِبُ الْقُرْآنِ يَقْرُءُ عَنْ أَوْلِ الْقُرْآنِ إِلَى آخرِهِ وَمِنْ آخِرِهِ إِلَى أَوْلِهِ كُلَّمَا حَلَّ أَرْجَلَ۔ (دارمی ص ۳۳)

ترجمہ:- دارمی میں زرارہ سے ہے آنحضرت سے دریافت کیا گیا کونا عمل تمام میں بہتر ہے فرمایا اُترنا اور سفر کرنا۔ پوچھا گیا کس طرح۔ فرمایا قرآن کو اول سے آخر تک پڑھ پھر آخر سے اول قرآن کی طرف عور کرے یعنی دوبارہ شروع کر دے۔

یہ حدیث اس فیصلہ اور تصدیق کے لئے کافی ضمانت ہے کہ قرآن آپ کے زمانہ میں متلب تھا۔ کیونکہ اول و آخر کی تعین بلا ترتیب اور غیر مرتب میں ناممکن ہے۔

(۲) عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعْبَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ مَا مِنَ الْمُفْصَلِ سُورَةً صَغِيرَةً
كَلَّا كَبِيرَةً إِلَّا قَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْمِنُ بِهَا النَّاسُ (مالك)
(مشکوٰۃ باب القراءۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں مالک سے ہے کہ عمرو کے باپ نے اپنے دادا سے روایت کی۔ وہ کہتے ہیں مفصل میں کوئی ایسی چھوٹی بڑی سورت نہیں جسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے نماز میں نہ سُنی ہو۔ یعنی مفصل کی تمام سورتیں آپ سے سُنیں۔

(۳) عَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ أَقْرَأَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسَ عَشَرَةَ
سِجْدَةً فِي الْقُرْآنِ مِنْهَا ثَلَاثٌ فِي الْمُفْصَلِ وَفِي سُورَةِ الْحِجْرِ سِجْدَتَيْنِ۔ (ابن ماجہ ابو داؤد، مشکوٰۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ابو داؤد، ابن ماجہ سے ہے عمرو کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام قرآن میں مجھے پندرہ سجدے پڑھائے جس میں سے مفصل میں تین اور سورہ حج میں دو ہیں۔

إن عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ (جَنْ كُو رَسُولِ خَدَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفَرَ إِلَيْهِ قَرآنَ پڑھا يَا) — اور قرآن میں پندرہ سجدے بتائے کے بیٹے عبد اللہ پورے قرآن کے حافظ تھے اور ہر روز رات میں تمام قرآن تہجد میں پڑھ دیا کرتے تھے۔ عبد اللہ کے پاس پورا قرآن لکھا ہوا بھی تھا جیسا میں پہلے لکھا آیا ہوں۔ عمرو عبد اللہ۔ ابو الدرداء وغیرہم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس ترتیب سے تمام قرآن پڑھایا وہی ترتیب قرآن کی آسانی تھی اور اُسی ترتیب سے صحابہ نے لکھا اور یاد کیا۔ اور آج تک اسی طرح سے مسلمانوں کے ہاتھ میں محفوظ ہے۔

(۴) وَصَحَّ عَنْ عَائِشَةَ أُعْطِيَتْ مَكَانُ التَّوْرَاةِ السَّبِعُ الطِّوَالَ وَأُعْطِيَتْ مَكَانُ الزَّبُورِ
الْمَيْتِينَ وَأُعْطِيَتْ مَكَانًا لَا يُجْعَلُ السَّبِعُ الْمَتَانِي وَفُضَّلَتْ بِالْمُفْصَلِ۔ وَفِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ
الْقُرآنَ كَانَ مُؤْلَفًا مِنْ ذَلِكَ الْوَقْتِ وَأَنَّمَا جُمِعَ فِي الْمُصْعَفِ عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ وَفِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى
أَنَّ سُورَةَ الْأَنْفَالَ سُورَةً مُسْتَقْلَةً وَلَيْسَ مِنْ بَرَاءَةَ السَّبِعُ الطِّوَالُ الْبَقَرَةَ دَالُ عِمَرَانَ
دَالِ السِّتَّاءِ دَالِ الْمَائِدَةِ دَالِ الْأَعْنَامِ دَالِ الْأَغْرَافِ دَالِ الْيَوْمِ دَالِ الْمُسْوَنَ مَا كَانَ فِيهِ مِائَةً أَلْيَةً أَوْ قَرِيبًا مِنْهَا
بِزِيَادَةِ يَسِيرَةٍ أَوْ نَقْصَانِ يَسِيرٍ مَّا مِنَارُ الْمَهْدِيِّ۔

ترجمہ:- منارالہدی میں ہے۔ یعنی حضرت عائشہ سے صحیح طور سے مردی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ بجائے ترتیب کے مجھے قرآن میں سات بڑی سورتیں دی گئیں اور بجائے زبور مئیں دئے گئے۔ اور بجائے انجیل بمع مثانی اور مفصل ان سے زائد دیتے گئے۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ ترآن آنحضرت کے عهد میں مرتب تھا۔ کیونکہ جو ترتیب اس حدیث میں ہے وہی ترتیب قرآن کی اس وقت ہے اور پھر یہ بھی معلوم ہوا کہ سورہ النفال مستقل سورت ہے اور سورۃ براءۃ کا حصہ نہیں ہے۔ صاحب منارالہدی نے تو اس حدیث کو حضرت عائشہؓ سے روایت کیا۔ اور امام احمد نے اپنی مسند میں واٹلہ بن الاسقع سے روایت کیا ہے جیسا کہ اتفاقاً سیوطی میں ہے۔

الغرض بانی اسلام نے سورتوں کی آیات میں اور سورتوں میں جو ترتیب قائم کی اور ہزاروں صحابہ نے آپ سے جس ترتیب سے سننا اور آپ نے پڑھا یا لکھا یا اُسی ترتیب سے صحابہ نے یاد کیا اور لکھا۔ اور ان کے بعد تابعین نے بھی صحابہ سے جو ترتیب سُنی یا لکھی وہ وہی ترتیب تھی جو بانی اسلام کے مبارک عہد میں قائم ہو چکی تھی اور نسل ابعد نسل اُسی طرح سے اس وقت تک محفوظ ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زندگی میں اکثر ملک عرب کی سرزمیں آفتابِ اسلام سے منور ہو چکی تھی۔ مغرب میں بحر احمر سے یمن کے کنارے کنارے خلیج فارس تک پہنچ گیا تھا۔ بحرین، سجد، عمان، یمن، طائف، مدینہ۔ ان تمام بڑے بڑے شہروں اور ان کے اطراف دیہا توں اور تمام قبائل میں اُسی وعدہ شریک لئے کی پانچوں وقت باواز بلند منادی کی جاتی تھی۔ جمۃ الوداع میں ایک لاکھ چھیس ہزار مسلمانوں کو آنحضرت کی سہر کابی کا فخر حاصل تھا اور ان کے سوالاً لکھوں کی تعداد میں تمام عرب میں مسلمان پھیلے ہوئے تھے۔ ہر مسلمان پر پانچ وقت نماز میں قرآن پڑھنا لازم تھا جن میں ایسے مسلمان بھی کثرت سے تھے جو رات کے آخر حصہ میں جائے، قرآن پڑھتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزاروں مسلمانوں نے نماز میں قرآن بارہا سنا بلکہ اس کثرت سے سنایا کہ بعض کو سُنتے سُنتے پوری سورتیں یاد ہو گئی تھیں۔ ہر رمضان میں پورے قرآن کا آپ دو رکتے جس میں صحابہ بھی شریک ہوتے۔ ہزاروں صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی قرآن پڑھایا اور نیز یہ بھی عام طور سے فرمادیا۔

إِنَّ مَمَا يَلْحُقُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ عَلِيهِ وَحَسَنَاتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ عِلْمًا عَلَمَهُ وَنَشَرَهُ
وَوَلَدُ اصْلَاحَاتِكُهُ أَوْ مُضَحْفًا وَرَثَهُ أَوْ مَسْجِدًا بَنَاهُ أَوْ بَيْتًا لِابْنِ السَّبِيلِ بَنَاهُ أَوْ نَهَرًا
أَجْرَاهُ أَوْ صَدَقَةً أَخْرَجَهَا مِنْ مَالِهِ فِي صِحَّةٍ وَحَيَاةٍ تَلَحَّقُهُ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهِ۔

(مشکوٰ۔ کتاب العلم عن ابو ہریرہ)

ترجمہ:- یعنی مسلمان کو مرنے کے بعد بھی اس کے اعمال سے ان اعمال کا ثواب ملتا رہتا ہے (۱) وہ علم جس کو لوگوں میں شائع کرے اور تعلیم دے (۲) اولاد صالح (۳) لکھائے ہوئے قرآن کو اپنے مال متروکہ میں چھوڑے (۴) مسجد بنائے (۵) مسافر خانہ بنائے (۶) نہر بکلوائے (۷) اپنی صحت میں صدقہ نکالے۔

آنحضرتؐ کے اس فرمان کے بعد کون ایسا مسلمان ہوگا جس نے قرآن کے لکھانے کی کوشش نہ کی ہوگی اور کیا اس کے بعد بھی صحابہ نے قرآن نہ لکھائے ہوں گے۔ الفرض آپ کی زندگی کا اصل مقصد صرف قرآن کی تعلیم تھی۔ ہزاروں کی تعداد میں تمام سرزین عرب پر آپ کی طرف سے قرآن کے معلمین اور مبلغین پھیلے ہوئے تھے اور تمام عرب لگھرا اور زچھے سے لے کر بوڑھتے تک، مرد سے لے کر عورت تک ہر شخص کی زبان پر قرآن کا ذوق تھا اور اس کی دلفریب اور دلکش عجیب و غریب طرز نے ہر شخص کو اپنا فریفہ اور گرویدہ بنایا تھا۔ ہر مسلمان کو کم و بیش قرآن یاد تھا۔ اور ہزاروں ایسے تھے جن کو قرآن تام و کمال حفظ تھا اور ہزاروں کی تعداد میں لکھا ہوا قرآن بھی ان میں تھا اور ان حفاظ کے دل اور ادراق کے صفحات پر اسی ترتیب سے منقش اور لکھا ہوا تھا جو معلم اول اور اسلام کے داعی سے انہوں نے سیکھا اور سناتھا۔ آخری رمضان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے دوبار ختم کئے اور اس میں ابن مسعود اور زید بن ثابت بھی برابر موجود ہے اور تمام دکمال قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مُنَّا، ابن قتیبہ نے تعارف میں زید بن ثابت کے احوال میں لکھا ہے۔

كَانَ آخِرُ عَرْضٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقُرْآنَ عَلَى مُضْحِفِهِ وَهُوَ أَقْرَبُ الْمَصَايِفِ
مِنْ مُضَعِّفِنَا وَقَدْ كَتَبَ زَيْدٌ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ

زید نے اخیر میں اپنا لکھا ہوا قرآن آنحضرت کو نسایا اور زید کے اس قرآن کی ترتیب ہمارے قرآن کی تھی۔ اور زید نے حضرت عمرؓ کے لئے بھی ایک قرآن لکھا تھا۔

صحیح بنجری کی کتاب فضائل القرآن کے باب تکان جبریل میعارض القرآن میں ہے۔

عَنْ فَاطِةَ، أَسْتَرَاقَ التَّبِيِّنَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ جِبْرِيلَ مُعَارِضَنِي بِالْقُرْآنِ كُلَّ
سَنَةٍ وَإِنَّهُ عَارِضَنِي الْعَامَ مَرَّتَيْنِ وَلَا أَرَاهُ إِلَّا حَضَرَ أَجَلِي۔

فاطمہ نے فرمایا، آنحضرت نے رازداری کے طور سے مجھ سے یہ فرمایا کہ جبریل ہر سال قرآن کا ایک بار مجھ سے دور کرتے تھے مگر اسال دوبار کیا۔ اس کی وجہ شایدی ہے کہ آفتاب نبوت غروب ہوا چاہتا ہے۔ جس ترتیب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے اس آخر وقت میں دور کیا تھا وہی ترتیب قرآن کی آج تک مسلمانوں میں ہے اور تمام اہل اسلام اس پر متفق ہیں۔ چنانچہ مولانا بحرالعلوم شرح سلم میں لکھتے ہیں۔

(۱) وَإِنَّا أَظْهَرْنَا مِنْ هَذَا آنَ التَّرْتِيبَ الَّذِي يُقْرَأُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ثَابِتٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ الْقُرَاءَ الْعَشَرَةَ بِاسْأَانِيدِ هِمُ الْصَّاحِحُ الْمُجْمَعُ عَلَى صِحَّتِهِمْ نَقَلُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِرَاءَتَهُمْ وَقَرَوْدًا عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ وَنَقَلُوا إِنَّ شِيُوخَهُمْ أَقْرَءُهُمْ هَذَكَذَا وَشِيُوخُ شِيُوخِهِمْ أَقْرَءُهُمْ هَذَكَذَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (شرح مسلم بجر العلوم مصر حنة)

ترجمہ:- یہاں سے معلوم ہوا قرآن کی یہ ترتیب جس پر وہ آج ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اس لئے کہ وہ دس قاری جن کی قرات اسلامی دنیا میں بااتفاق مقبول ہے ان سوں نے اپنی ایسی صحیح سندوں سے جس کی صحت پر تمام امت کا اتفاق ہے قرآن کو اسی ترتیب سے آنحضرت سے نقل کیا اور ان کے اسٹادوں نے انھیں اسی طرح سے پڑھا یا اور بتایا ہے۔ اسی طرح سے برابر یہ سلسلہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

مولوی سید محمد صاحب فاضل شیعی تنزیہ القرآن میں مولوی سید مرغیٰ علم الہدی سے ناقل ہیں۔

(۲) إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَمِيعًا مُوَلَّفًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ
الآنُ وَكَانَ يُدْرَسُ وَيُحْفَظُ جَمِيعًا فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَإِنَّهُ كَانَ يُعَرَضُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَيُتَلَى عَلَيْهِ وَإِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ كَعَبَدَ اللَّهَ بْنَ مَسْعُودٍ وَابْنَ بَنْ كَعْبٍ وَغَيْرِهِمْ حَتَّمُوا الْقُرْآنَ
عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَدَّةَ خَتَامَاتٍ وَكُلُّ ذَلِكَ يَأْدُنَ تَاهِلٍ يَدْلُلُ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فَجَوْعًا مَرَّةً
غَيْرَ مَثْبُورٍ وَلَا مَبْثُوتٍ۔ (تنزیہ القرآن ص ۲۹۵ و تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۲)

ترجمہ:- قرآن جس ترتیب پر آج ہے آنحضرت کے مبارک عہد میں بھی وہ اسی طرح مرتب تھا اور اسی طرح سے اس وقت پڑھا یا جاتا تھا اور اسی طرح سے یاد کیا گیا۔ اور رسول خدا کو اسی طرح سے سُناتے اور اپنے کے سامنے پڑھتے تھے اور صحابہ کی بڑی جماعت نے (جس میں ابن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہم ہیں) اکثر بار آنحضرت کو پورا قرآن سنا یا جس سے صاف روشن ہے کہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مرتب تھا نہ متفرق غیر مرتب۔

(۳) عَنْ أَبْنِ وَهْبٍ قَالَ سَمِعْتُ مَا لِكَ أَيْقُولُ أَنْمَا الْفَقْرَانُ عَلَى مَا كَانُوا يَسْمَعُونَ مِنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (التقان)

ترجمہ:- التقان میں ابن وہب سے ہے کہ انہوں نے امام مالک سے سنا قرآن جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا گیا اور یہی ترتیب دیا گیا ہے۔

(۴) قَالَ الْبَغْوَى فِي شَرْحِ السُّنَّةِ الصَّحَابَةُ جُمِعُوا بَيْنَ الدَّفَتِينِ الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ
عَلَى رَسُولِهِ فَكَتَبُوهُ كَمَا سِمِعُوهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ آنَ قدْ مُوَاشِيَةً أَوْ

أَخْرُوا وَأَوْضَعُوا لَهُ تَرْتِيبًا لَمْ يَأْنُ حُدُودٌ مِّنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُلِقُّنَ أَصْحَابَهُ وَيُعْلَمُهُمْ مَا نَزَّلَ اللَّهُ عَلَى الْقُرْآنِ عَلَى التَّرْتِيبِ الَّذِي هُرِلَّا نَفْيَ مَصَاحِفِنَا إِنَّهُ مُلْخَصٌ. (التقان)

ترجمہ:- التقان میں ہے امام بغوی شرح السنۃ میں لکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو قرآن نے حضرت پیغمبر کیا صحابہ نے اُسے دیے ہی لکھا جیسا آنحضرت سے سُنًا بلا تقدیرم و تاخیر کے اور نہ اپنی طرف سے کوئی ایسی ترتیب قائم کی جو رسول اللہ نے قائم نہ کی تھی اور نہ آپ سے سنی تھی آنحضرت نے اپنے صحابہ کو خدا کا نازل کردہ قرآن اسی ترتیب سے بتایا اور سماطلایا جو ترتیب قرآن کی اس وقت ہے۔

(۵) قَالَ أَبْنُ الْجِحَادِيِّ تَرْتِيبُ السُّورِ وَضُعُونَ الْآيَاتِ مَوَاضِعُهَا إِنَّمَا كَانَ بِالْوَحْيِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ضُعُوا يَةً كَذَا فِي مَوْضِعِ كَذَا وَقَدْ حَصَلَ الْيَقِينُ مِنَ النَّقْلِ الْمُتَوَاتِرِ يَهْذَا التَّرْتِيبُ مِنْ تِلَادَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِمَّا لَأَجْعَلَ الصَّاغِرَ عَلَى وَضِعِيهِ هَذَا فِي الْمُصْحِفِ۔

ترجمہ:- التقان میں ہے ابن حصار کہتے ہیں۔ سورتوں میں آیتوں کی اپنے اپنے موقع پر ترتیب اور قرآن میں سورتوں کی اپنی جگہ پر ترتیب کی بھی آنحضرت پر وحی ہوتی اور آنحضرت اسی وحی کے موافق ہر آیت اور سورت کا موقع بیان فرمادیتے تھے اور اسی کے موافق صحابہ لکھتے پڑھتے تو اتر سے ہمیں اس کا یقین ہے کہ آنحضرت قرآن کو اسی ترتیب سے پڑھتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے تمام صحابہ نے اسی ترتیب پر راجحہ کیا۔

(۶) قَالَ أَبُو جعْفرِ الْخَاصُّ الْمُخْتَارُ أَنَّ تَالِيفَ السُّورِ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (التقان)

ترجمہ:- التقان میں ہے۔ ابو جعفر کہتے ہیں کہ یہ ترتیب قرآن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہے۔

(۷) قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ الدِّينُ نُوْوَى فِي كِتَابِ التَّبَيَانِ فِي آدَابِ حَمْلَةِ الْقُرْآنِ أَنَّ الْقُرْآنَ الْعَزِيزَ كَانَ مُؤْلَفًا فِي زَمِنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا هُوَ فِي الْمَصَاحِفِ الْيَوْمَ۔ (تاریخ ابن الوردي)

ترجمہ:- امام نووی نے تبیان فی آداب حملۃ القرآن میں لکھا ہے جس طرح قرآن اس وقت مرتب ہے اسی ترتیب پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تھا۔

(۸) ولیم میور صاحب لائف آف محامدج ا ص ۵ مطبوعہ لندن ۱۸۶۴ء میں لکھتے ہیں:- اور عرب کا حافظ کیا ہی دیر یا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جائیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے۔ لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معمول ہے کہ بہت سی مجرمی نقلیں جن میں

مکل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر محتوی تھیں مسلمانوں نے سیغیر کی حیات میں لکھوں تھیں۔ جب کہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید تے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بکمال احتیاط لکھی بھی جاتی ہوگی۔ (تاریخ محمدی مولف مولوی فیروز الدین) اور اس کے بعد پھر آنzel فاضل موصوف لکھتے ہیں : علاوہ آن تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اُس کے مکتب ہونے پر پائی جاتی ہیں۔ ایک صحیح روایت میں جس میں عمر رضی کے مسلمان ہونے کی کیفیت مردی ہے قرآن کی بیسویں سورۃ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمر رضی کے گھر میں ان کے ذاتی مصرف کے لئے تھی یہ اُس زمانے کا ذکر ہے جو سجرت سے تین یا چار برس پیشتر گذرا۔ تو اگر اس قدر قدیم زمانے میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں۔ درآمد ایک مسلمان کم اور منظوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب سیغیر کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہوں گے۔

(۹) فاضل محمد بن الحسن حر عامل شیعی لکھتے ہیں : "ہر کے ک تبع اخبار و شخص تواریخ و آثار نموده بعلم یقینی میداند کہ قرآن در غایت داعلی درجه تواتر بودہ و آلاف صحابہ حفظ و نقل می کر دند۔ آن در عہد رسول خدا مجموع مولف بود۔

ان کے سوابھی اگر یہ خیال کیا جائے کہ علمائے اسلام نے جبکہ قرآن کے سوا آنحضرت کی حدیث میں بھی یہ احتیاط کی ہے کہ کوئی قرآن و حدیث کی تعلیم اُس وقت تک نہیں دے سکتا جب تک وہ قرآن اور حدیث کسی ایسے فاضل دعالم کو سنا کر سند حاصل نہ کرے۔ جس نے اپنے اسٹاڈ سے اس نے اپنے اسٹاڈ سے سند حاصل کی ہو۔ اسی طرح سے آنحضرت پر اس زنجیر کی آخری کڑی منتهی ہو۔ اور جو شخص بلا اس زنجیر کی کڑی کی گرفت کے محض اپنی علمی قابلیت کے اعتبار پر تعلیم دینا چاہے تو ہرگز کوئی مسلمان اس کے آگے زانوئے تلمذتہ نہ کرے گا تا وقتنیکہ وہ اپنے قرآن اور حدیث کے سماں کو معتبر شخص سے ثابت نہ کرے اور اس میں اور آنحضرت میں جو واسطے ہیں ان کی پرسنلگاری اور دینداری ثابت نہ ہو۔ اسلامی دنیا میں اس وقت جس قدر حفاظاً اور قرآن کے قاری ہیں وہ تمام اسی قرآن کی سماعت کی مختلف راستوں سے آنحضرت تک پہنچاتے ہیں اور ہر ایک قاری اور حافظ کی سند کا آخری شخص اسی قرآن مرتب کی بلا تغیر و تبدل اور کمی بیشی کے اپنی سماعت آنحضرت سے بیان کرتا ہے۔ تو اب جب یہی قرآن اس سلسلے سے ہمارے حفاظاً اور قراءت تک پہنچا ہے اور تمام حفاظاً اور قاری اسی قرآن کی سند کو بعدینہ اسی ترتیب اور الفاظ سے آنحضرت تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہر ایک کی سند کا منتهی آنحضرت پر ہے۔ اور محض لکھے ہوئے پر اعتماد نہیں کیا گیا اور یہ سلسلے اور سندریں جو آنحضرت تک پہنچتے ہیں اس کثرت سے ہیں جو تواتر کی حدود سے

بہت زیادہ اور آگے بڑھ جلتے ہیں تو تنہا تمام حفاظاً اور قرار کا اسی قرآنِ مرتب کو آنحضرت سے روایت کرنا اس امر کے لئے کافی شہادت ہے کہ یہ ترتیب سرورِ کائنات کی دی ہوتی ہے اور اب اس فیصلہ اور یقین کے لئے اس کے سامنے کسی خارجی شہادت کی احتیاج نہیں اور تنہا یہی دوسری دلیلوں سے بے نیاز اور مستغفی بنادیتی ہے۔ پس جب اس دلیل سے یہ ثابت ہوا کہ یہ قرآن وہی ہے، جو آنحضرت نے اپنے بعد چھوڑا اور اپنی امت کو تعلیم کیا اور جس ترتیب اور طریقہ سے آپ نے تعلیم کیا وہ پلاکسی تغیر کے بعدینہ ولیٰ ہی موجود ہے۔ اور اس موجودہ قرآن کی ترتیب بلاشبہ انوارِ نبوت کی روشنی میں انجام کو پہنچی ہے۔ پس علم اور یقین کی یہ عمارت جو تواتر کے بلند پہاڑ کی مفہومی طبقہ پر قائم ہوا اس سے وہ آنگینہ جس کا خمیرِ خبرِ آحاد سے ہوا اگر مکراۓ تو بجز اس کے کہ خود پاش پاش ہو جائے اس مضبوط عمارت کو کسی قسم کا صدر مذہب نہیں پہنچا سکتا۔ تواتر کی روشنی ایسی صاف اور لطیف اور تیز ہے جس کے رو برو خبرِ آحاد کی ٹھیکانی روشنی ماند ہو جاتی ہے۔ اور اس آفتاہ قلوب تاب کے طلوع ہوتے ہی خبرِ آحاد کے کواکب تاریکی کی چادر میں پوشیدہ اور تمام کی نظروں سے او جمل ہو جاتے ہیں اور بے نیازی کی وجہ سے کسی کی اس پر نظر نہیں پڑتی بلکہ کسی شہادت اور خبر کا تواتر کے خلاف ہونا ہی اس کے کمزور اور بے وقت ہونے پر نہایت ہی معتبر تسلیک ہے جیسا کہ اصول فقہ میں ہے۔

اب بہت سے واقعات بے اختیار ہیں اس پر مائل کرتے ہیں کہ آنحضرت نے اپنے عہد میں قرآن کو مرتب کیا اور تعلیم دیا۔ بہت سے صحابہ نے آپ سے پورا لکھا اور نیز اس قدر اخبار کی اس پر شہادت ہے جو متواتر سے بھی زیادہ ہیں اور پھر قرآن کے حفاظاً اور قرار کی وہ سنیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہیں اور درج تواتر پر ہیں۔ ان تینوں بالوں سے اگرچہ ہر ایک تنہا ہمارے دعوے پر کافی روشنی ڈالتا ہے مگر بعد ان تینوں بالوں (یعنی واقعات، اخبار، سنن) کے ہمارا یہ دعویٰ کہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مرتب تھا۔ جو ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی اسی ترتیب سے صحابہ نے لکھا، یاد کیا۔ بہت سے نئے قرآن کے اسی ترتیب سے لکھے ہوئے تھے اور بہت سے اس کے پورے حفاظ آپ کے عہد میں موجود تھے، ایسا روشن اور مستحکم ہو جاتا ہے کہ اس کے سامنے مشکوک اور شبهات کی تاریکی کا پردہ خود بخود مٹھ جاتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کی دریافت اور سمجھنے کے آلات ایسے ضعیف ہوں کہ اس روشنی کی تاب سے آن کی خیرگی اور بڑھ جائے، یا آن میں یہ آلات ہی نہ ہوں یا کسی اندر ورنی تاریکی اور غاذ لئے آن کے حواس کو معطل کر دیا ہو۔

اب میں یہاں علامہ ابن حزم کی وہ تحریر نقل کرتا ہوں جو علامہ موصوف نے کتاب الفصل میں اس کے متعلق لکھی ہے:-

مَنْ قَالَ أَنَّ تَقْسِيمًا لِلآيَاتِ وَتَرْتِيبَ مَوَاضِعِ سُورَةِ فَعَلَهُ النَّاسُ لِيَسْ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَا
مِنْ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَذَبَ هَذَا الْجَاهِلُ دَافِعًا إِثْرَاهُ مَا سَمِعَ قَوْلَ اللَّهِ
تَعَالَى مَا نَسْخَهُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُسْبَهُ إِنَّا نَبْعَثُ بِخَيْرٍ مِنْهَا وَمِثْلِهَا وَقَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ فِي آيَةِ الْكُرُبَى
وَآيَةِ الْكَلَالَةِ وَالْخَبَرَانِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَا مُرَاذاً اُنْزَلَتِ الآيَةُ أَنْ تَجْعَلَ فِي سُورَةٍ كَذَّا
فِي مَوْضِعٍ كَذَّا وَلَوْا نَالَتِ النَّاسُ رَتْبُوا سُورَةً لَمَّا تَعَدَّ دَاهِدًا حَدَّ وَجْهُهُ دَلَاثَةً إِمَّا أَنْ يُرْتَبُوهَا عَلَى
الْأَدَلِ فَإِلَّا دَلِيلٌ نَزُولًا إِلَّا طَوْلٌ فَمَادَدْنَاهُ أَدِلًا قَصْرٌ فَمَادَدْنَاهُ فَإِذَا لَيْسَ ذَلِكَ كَذِيفَةً فَقَدْ
صَحَّ أَنَّهُ أَمْرٌ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ الَّذِي لَا يُعَارِضُ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَجُوزُ غَيْرَ ذَلِكَ
أَصْلًا۔ (ص ۳ جلد ۲)

ترجمہ:- جو کہے کہ قرآن میں آیتیں خدا اور رسول کے سو اکسی انسان نے قرار دی ہیں اور اسی طرح سورتوں کی ترتیب کو کہے تو ایسا شخص جاہل ہے اور جھوٹا ہے اور مفتری ہے کیا اُسے قرآن پاک کی یہ آیت مَا نَسْخَهُ مِنْ آيَةٍ إِنَّمَا رُكْلَالَ وَرَآءَةُ الْكَرْسِیِّ کے بارے میں حدیثیں نہیں سنیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی آیات اور سورتیں تمام خدا تعالیٰ کی ٹھیکانے ہوئی ہیں اور ترتیب دی ہوئی ہیں اور کیا اس جاہل کو یہ بھی معلوم نہیں کہ آنحضرت پر جب کچھ نازل ہوتا تھا تو فوراً فرمادیتے تھے کہ اسے فلاں سورۃ میں فلاں مقام پر لکھو۔ اس کے سوا بھی یہ خیال کرو کہ سورتیں میں ترتیب اگر انسان کی دی ہوئی ہوتی تو اس کی تین ٹیکیں تھیں۔ اول یہ کہ بڑی سورتیں سے شروع کرتے اور سب سے چھوٹی پر ختم کرتے یا اس کا اٹا یعنی پہلے تمام سے چھوٹی پھر اس سے بڑی اسی طرح تمام سے بڑی پر ختم کرتے یا شانِ نزول کے ملائق رکھنے اور جبکہ قرآن کی موجودہ ترتیب میں ان تینوں باتوں میں سے ایک بات بھی نہیں تو معلوم ہوا کہ ترتیب انسان کی دی ہوئی نہیں بلکہ آنحضرت نے خدا کے حکم سے دی ہے۔

اس موقع پر مجھے اُن روایات کے حال کا بیان اور تنقیح کرنا بھی ضروری ہے جس کی وجہ سے عوام اور ناداقفون کو خصوصاً مخالفین کو بہت کچھ شکوک اور شبہات کا موقع ملتا ہے۔ اور جن کی وجہ سے آج اصلی واقعہ پر ایسا تاریکی کا پردہ پڑ گیا کہ اس سے عوام تو کیا خواص بھی مغالطہ میں پڑ گئے۔

اشتباه کی ایک روایت وہ روایات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عبدالرشید بن معوذ

کے مصحف میں قرآن کی آخر کی دو سورت یعنی معوذتین تکمیل ہوئی تھیں اور ابن سعود قرآن سے ان دونوں سورتوں کو مٹا دیتے اور کہتے کہ یہ قرآن کی سورتیں

نہیں۔ اور حوقرآن نہیں اُسے قرآن میں لکھنا نہ چاہیے۔^{۱۷}
 چونکہ ان روایات سے ظاہری یہ خیال ہو سکتا ہے کہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک
 میں تمام قرآن مرتب لکھا ہوانہ تھا اور صحابہ کو اس ترتیب سے پورا یاد نہ تھا۔ ورنہ ابن مسعود جو صحابہ
 میں بڑے ذمی فضل و کمال اور حلیل القدر عالم اور اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خلوت اور
 خلوت میں ابتداء و نبوت سے آخر تک رہے اس سے ناواقف نہ ہوتے۔ اس لئے ضروری ہے کہ
 اس قسم کی تمام روایتوں پر کافی روشنی ڈالی جائے۔

معوزستان کے متعلق ابن مسعود سے تین شخصوں کی روایات ہیں (۱) عبد الرحمن بن یزید
 (۲) علقہ (۳) زر بن جیش۔

عبد الرحمن بن یزید کی روایت

(۱) عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ مِنْ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي اسْحَاقِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ
 قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يَحْكُمُ الْمُعَوذَتَيْنِ مِنْ مَصَاحِفِهِ وَيَقُولُ إِنَّمَا أَلْيَسْتَأْمِنْ كِتَابَ اللَّهِ، أَتَقَانَ
 مِنْ أَبْنَ جَمِيرَ مِنْ مَصَاحِفِهِ كَجَدِ مِنَ الْمُصَحَّفِ كَالْفَظُّ ہے۔

ترجمہ:- (معنی کی پہلی روایت) عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ابن مسعود قل اعوذ برب الفلق
 اور قل اعوذ برب الناس کو اپنے قرآن سے چھیل دیتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں
 ہیں یعنی یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔

(۲) عَنْكَدَ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يَحْكُمُ الْمُعَوذَتَيْنِ مِنَ الْمُصَحَّفِ

۱۷ علام ابوالفضل شہاب الدین سید محمود الالوی البغدادی نے تفسیر درج الماعنی ج ۱۳۷ سورہ فاتحہ کے بیان میں لکھا ہے۔
 لادہ (ای ابن مسعود) لم یکتب المعاوذتین یعنی ابن مسعود نے معوذتین نہیں لکھیں اور پھر معوذتین پر یہ حاشیہ لکھا ہے۔
 وَلَمْ يَكُنْ بِكُتُبِ الْفَاتِحَةِ أَيْضًا لِإِعْتِقَادِ أَنَّهَا الْيَسْتَ مِنَ الْقُرْآنِ مَعَادًا لَهُوَ وَلَكِنْ لِلْأَكْتِفَاءِ بِخَفْظِهِمَا الْوُجُوبُ ۔
 قرائتہما فی الصَّلَاةِ فَلَا يُخْشَىٰ ضَيَا عَهَا ۔ اہ منہ۔ اور آپ نے سورہ فاتحہ کو نہیں لکھی ہے لیکن آپ کا نہ لکھنا اس بنا
 پر نہ تھا کہ وہ قرآن میں نہیں ہے۔ پناہ بے خدا۔ بلکہ بوجہ اس کے حفظ کے اور بوجہ اس کے کہ اس اپڑھانا نازمیں واجب
 ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خطرہ نہیں ہے۔ اہ من۔ (رزید عقی عن)

۱۸ اس روایت کو ابن کثیر نے تفسیر میں اور سیوطی نے اتقان میں ابن جمیر سے نقل کیا ہے۔
 ۱۹ فی حَدِيثِ الْأَعْمَشِ أَضْطَرَّ أَبْيَادَ كَثِيرٍ وَهُوَ يَدِ لِسُونِ وَرَتَمَيْدَ لِسُونِ عَنْ ضَعِيفٍ قَالَ ابْنُ الْمَبَارَكُ افَسَدَ تَدِيْثَ
 أَهْلِ الْكُوفَةِ أَبْوَا سَحْقَ وَأَعْمَشَ كُوكَ وَكَذَ أَقَالَ مُغَيْرَةً (میزان) یعنی اعمش کی حدیث میں بہت اختلاف ہے، اعشن حدیث
 میں تدليس کرتا ہے اور ضعیف روایوں سے بھی تدليس کرتا ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اعمش اور ابوا سحنون نے اہل کوہ سے جو روایتیں
 کی ہیں وہ تمام فاسد ہیں۔

۲۰ قسطلانی شرح بخاری جلد ۹ ص ۱۳۹ اُنْ آعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ کی تفسیر۔

وَيَقُولُ إِنَّمَا أَمْرَرَ سُولُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُتَعَوَّذِ بِهِ مَا وَلَمْ يَكُنْ عَبْدُ اللَّهِ يَقْرَأُ بِهِ مَا وَيَقُولُ
إِنَّمَا يَلْتَسِمُ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ.

دوسری روایت۔ عبدالرحمٰن کہتے ہیں کہ ابن معود قل اعوذ بربِ الفلق اور قل اعوذ بربِ الناس کو قرآن سے چھیل دیتے تھے اور فرماتے کہ آنحضرت نے ان دونوں کو تعریز بنانے کو فرمایا ہے اور نیز ابن معود ان دونوں کی تلاوت بھی نہیں کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں ہے۔

(۳) وَأَخْرَجَ عَبْدُ اللَّهِ أَبْنَ أَحْمَدَ فِي زِيَادَاتِ الْمُسْنَدِ وَالْطَّبَرَانِيُّ وَابْنُ مُرْدَأَيَةَ مِنْ طَرِيقِ
الْأَعْمَشِ مِنْ أَبِي اسْحَاقِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ التَّخْعِيِّ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ يَحْكُمُ
الْمَعَوْذَتَيْنِ مِنْ مَصَاحِفِهِ وَيَقُولُ إِنَّمَا يَلْتَسِمُ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ.

تیسرا روایت۔ عبدالرحمٰن کہتے ہیں ابن معود قل اعوذ بربِ الفلق اور قل اعوذ بربِ الناس کو چھیل دیتے تھے اور فرماتے کہ یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔

علقہ کی روایت

قَالَ رَبِّ حَدَّثَنَا الْأَرْزَقُ بْنُ عَلِيٍّ ثَنَاهُ حَسِينٌ بْنُ أَبْرَاهِيمَ ثَنَاهُ الصَّلَتُ بْنُ بَهْرَامَ عَنْ أَبْرَاهِيمَ
عَنْ عَلْقَمَةَ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يَحْكُمُ الْمَعَوْذَتَيْنِ مِنَ الْمُصَحَّفِ وَيَقُولُ إِنَّمَا أَمْرَرَ سُولُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ أَنْ يُتَعَوَّذِ بِهِ مَا وَلَمْ يَكُنْ عَبْدُ اللَّهِ يَقْرَأُ بِهِ مَا وَيَقُولُ

ترجمہ:- علقمہ کہتے ہیں ابن معود قل اعوذ بربِ الفلق اور قل اعوذ بربِ الناس کو قرآن سے چھیل دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ آنحضرت نے ان کی تعریز بنائے کا حکم دیا ہے اور عبدالرشد ابن معود ان کی تلاوت بھی نہیں کرتے تھے۔

وَأَخْرَجَ الطَّبَرَانِيُّ عَنْ أَبْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِئَلَ عَنْ هَاتِيْنِ
السُّورَتَيْنِ فَقَالَ قِيلَ لِي فَقُلْتُ فَقُولُوا كَمَا قُلْتُ.

ترجمہ:- طبرانی نے ابن معود کی روایت لکھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان دونوں قول (معوذتین) کے متعلق سوال کیا گیا۔ آپ نے فرمایا، مجھ سے کہا گیا اور میں نے کہا پس تم بھی کہو جیسا میں نے کہا ہے۔ (زید عفی عنہ)

۱۹۵ ص ۹ جلد ۶ گہ تفسیر ابن حبان ابویسیل سے اور قسطلانی شرح بخاری میں ہے۔
۲۰ گہ قال ابن حبان ثقة يقرئ صحاح میں اس سے روایت نہیں ہے۔ گہ قال النافع ليس بالقرئي وقال ابن عدى حدث باتفاق روايات كثيرة وهو من أهل الصدق إلا أنه يغلط (میزان الاعتدال)۔

۲۱ قال أبو حاتم لا يغيب له إلا الأرجاء وكذا أنكم فيه أبو زرعة الأرجاء (میزان الاعتدال)

۲۲ گہ تفسیر درمنشور میں ہے۔

زرین جیش کی حدیث

پہلی روایت: قَالَ أَحْمَدُ شَنَاوِكِيْعُ ثَنَا سُفِيَّاْنُ عَنْ عَاصِمٍ عَنْ زَرِّبِنِ جَبِيْشِ قَالَ سَأَلَتْ ابْنَ مَسْعُودٍ عَنِ الْمُعَوْذَتَيْنِ فَقَالَ سَأَلَتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهَا فَقَالَ قِيلَ لِي قُلْ فَقُلْتُ لَكُمْ فَقُولَا قَالَ أَبِي فَقَالَ لَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَنْ نَقُولُ۔

ترجمہ:- احمد نے وکیع سے انھوں نے سفیان سے انھوں نے عاصم سے اور وہ زربن جیش سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود سے معوذتین کے متعلق دریافت کیا۔ انھوں نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے متعلق پوچھا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے کہا گیا، کہوں میں نے تم لوگوں سے کہہ دیا پس تم کہو۔ ابی نے کہا ہے پس ہم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہذا ہم کہتے ہیں۔ (زید عفی عن)

دوسری روایت: قَالَ الْإِعَامُ أَحْمَدُ شَنَاعْفَانَ ثَنَاحَمَادَ بْنَ سَلَمَةَ أَنَّ عَاصِمَ بْنَ بَهْدَلَةَ عَنْ زَرِّ بْنِ جَبِيْشِ قَالَ قُلْتُ لَبْنِ كَعْبٍ إِنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ لَا يَكْتُبُ الْمُعَوْذَتَيْنِ فِي مُصَحَّفِهِ فَقَالَ أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَنِي أَنَّ جَبِرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامَ قَالَ لَهُ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ فَقُلْتُهَا قَالَ قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ فَقُلْتُهَا فَخَنْ نَقُولُ مَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ترجمہ:- امام احمد نے عفان سے انھوں نے حماد سے انھوں نے عاصم سے اور انھوں نے زربن جیش سے روایت کی ہے کہ میں نے ابی سے کہا ابن مسعود اپنے مصحف میں معوذتین کو نہیں لکھتے ہیں۔ ابی نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو خبر دی ہے کہ جبریل علیہ السلام نے آپ سے کہا قل اعوذ برب الفلق اور میں نے کہا۔ اور کہا قل اعوذ برب الناس اور میں نے کہا۔ لہذا ہم کہتے ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے۔ (زید عفی عن)

تمیری روایت: عَنْ سُفِيَّاْنَ بْنِ عَيْنَيْنَ ثَنَاعَبِدَةَ بْنِ ابِي لَبَابَةَ وَعَاصِمَ بْنَ بَهْدَلَةَ اَنَّهُمَا سَمِعَا عَنْ زَرِّ بْنِ جَبِيْشِ قَالَ سَأَلَتُ ابِي بَنَ كَعْبَ عَنِ الْمُعَوْذَتَيْنِ فَقُلْتُ يَا ابا المُنْذِرَ اَنَّ اخَاكَ ابِي مَسْعُودٍ يَحْكُمُ الْمُعَوْذَتَيْنِ مِنَ الْمُصَحَّفِ فَقَالَ ابِي سَالَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قِيلَ لِي فَقُلْتُ فَخَنْ نَقُولُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

ترجمہ:- سفیان بن عینیہ عبدہ اور عاصم سے روایت کرتے ہیں کہ ان دونوں نے زربن جیش سے سنائے میں نے ابی بن کعب سے معوذتین کے متعلق کہا۔ اے ابا المذر آپ کے بھائی ابن مسعود

۱۲۔ تفسیر ابن کثیر میں ہے

۱۲۔ ابن کثیر اور سند امام احمد میں ہے

ابو جبراں محمدی فی مسندہ

معوذین کو مصحف سے کہج دیتے ہیں۔ انھوں نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا، آپ نے فرمایا۔ مجھ سے کہا گیا اور میں نے کہا لہذا ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے۔ (زید عفی عن)

چوتھی روایت: حَدَّثَنَا عَلَىٰ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَانُ سُفِيَّانُ ثَنَانَ عَبْدَةُ بْنُ أَبِي الْبَابَةِ عَنْ زَرِّ بْنِ جُبَيْشِ قَالَ سُفِيَّانُ وَحَدَّثَنَا يَضْنَاءُ عَاصِمٌ عَنْ زَرِّ مُتَّلِهِ قَالَ سَأَلَتْ أَبْنَى بْنَ كَعْبٍ فَقَلَّتْ يَا أَبَا الْمُنْذِرِ إِنَّ أَخَاكَ أَبْنَ مَسْعُودًا يَقُولُ كَذَّا وَكَذَّا فَقَالَ إِنِّي سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قَيْلَ فَقَلَّتْ فَخَنْ نَقُولُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: ہم سے علی بن عبد اللہ نے ان سے سفیان نے ان سے عبده ابی بابر نے زر سے اور سفیان نے عام سے بھی زر کی روایت سنی ہے کروہ کہتے تھے میں نے ابی بن کعب سے دریافت کیا اور ان سے کہا اے ابا المذر آپ کے بھائی ابن مسعود یہ اور وہ کہتے ہیں۔ ابی نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے کہا گیا اور میں نے کہا۔ پس ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے۔ (زید عفی عن)

معوذین کے متعلق ابن مسعود سے ان تین نے یعنی عبد الرحمن، علقہ، زرنے یہ روایت کی ہے۔ لیکن عبد الرحمن کے سوا کسی نے اپنی روایت میں ابن مسعود کا یہ قول نہیں کیا (إِنَّهَا لِيَتَّا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ) یعنی یہ دونوں قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ ابن مسعود کا انکار صرف عبد الرحمن نے نقل کیا ہے۔ ابن مسعود سے عبد الرحمن کی اس روایت کو چند باتوں نے مشتبہ کر دیا، لائق اعتبار نہ چھوڑا۔ اور صحت کے درجے سے گردادیا۔

(۱) ابن مسعود سے اس جملہ کی روایت میں عبد الرحمن منفرد ہے۔ علقہ اور زر کی روایت میں یہ جملہ نہیں ہے۔

(۲) عبد الرحمن سے رادی ابو سحق ہے۔ ابو سحق کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی روایات کو فاسد کر دیا اور ان سے صحیح روایت نہیں کرتا۔ اور یہ روایت اہل کوفہ سے ہے۔

(۳) ابو سحق سے رادی اعشش ہے۔ اعشش کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ مدرس ہے ضعفار سے تدلیس کرتا ہے۔ اس کی حدیثوں میں بہت اضطراب ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی حدیثوں کو فاسد کر دیا۔ ان سے اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔

(۴) اعشش شیعہ ہے اور یہ روایت چونکہ عام شیعوں کے خیالات کی تائید کرتی ہے اس لئے اعشش شیعی کی ایسی حدیث قابل تنقیح ہے۔

(۵) اعش یا ابو سعید ان دونوں میں سے تنہا ایک ہی اہل کوفہ کی روایت کو فاسد کر دیتا ہے تو جس روایت میں یہ دونوں جمع ہوں اُس کا فاسد بھی دو گناہ ہو جائیگا۔

(۶) ابن مسعود صحابہ میں متاز فاضل اور ذمی کمال صحابی ہیں جنھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے مندرجہ تعلیم کو عترت دی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ میں کسی نے اس قدر تعلیم نہیں دی۔ خلیفہ دوم کے عہد سے آخر عمر تک کوفہ میں انھیں کا دارالعلوم گھلہ ہوا تھا۔ تمام اہل کوفہ نے انھیں کے دامن فیض میں تربیت پائی۔ تمام اسلامی دنیا میں خصوصاً کوفہ میں ہزاروں ان کے شاگرد ایسے تھے جو مسند افتادا اور قضا اور تدریس پر متاز تھے۔ اس لئے یہ امر نہایت ہی تعجب خیز اور حیرت انگیز ہے کہ ابن مسعود کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایسی روایت نہیں کرتا۔ ہزاروں شاگردوں سے عبدالرحمن کا اس میں متفرد ہونا اور ابو سعید کا یہ روایت کرنا اس کے عدم وثوق اور موضوع ہونے پر ایسی شہادت ہے کہ اس کے بعد کسی گواہ کی حاجت نہیں رہتی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ابن مسعود سے ہزاروں نے اسی قرآن کی روایت کی ہے۔ اور تواتر سے ہمیں معلوم ہے کہ ابن مسعود نے اسی قرآن کا درس دیا ہے۔

(۷) ابن مسعود جیسے جلیل القدر صحابی کا معوز تین کے قرآن ہونے سے انکار اور اختلاف ان اہم مسائل سے ہے جن کی دوسری مثال موجود نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ایسی بات ہے کہ ابن مسعود کے سوا کسی نے ایسی بات نہیں کہی اور اس میں ابن مسعود نے تمام صحابہ سے خلاف کیا اور اصول اسلام سے انکار کیا تو ایسی حالت میں ابن مسعود کی اس نقل سے ان کے تمام شاگرد ضرور واقف ہوتے۔ اور روایت کرتے اور اپنے عہد میں ابن مسعود ضرور اس مسئلہ کی وجہ سے بنام ہوتے اور ان پر بگلیاں اٹھتیں اور اسلام کا بچہ بچہ اس سے واقف ہوتا۔

(۸) علاوہ ان کے خود ابن مسعود نے ایسی روایت کی ہے جس سے معوز تین کا قرآن ہونا اظہر من اشمس ہے۔

وَأَخْرَجَ الطَّبَرَانِيُّ فِي الْأَوَسْطَبِ بِسَنَدِ حَسَنٍ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ أُنْزِلَ عَلَيَّ آيَاتٌ لَّهُ يَنْزِلُ مِثْلُهُنَّ الْمَعْوَذَتَيْنِ۔ (الدرالنشر ج ۲ ص ۳۶)

ترجمہ: تفسیر درمنشر میں طبرانی سے ہے۔ ابن مسعود نے آنحضرت سے روایت کیا۔ آپ نے فرمایا بلاشک مجھ پر ایسی چند آیات نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل نازل نہیں ہوئیں یعنی معوز تین اور اس حدیث کی سند عدم ہے۔

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن مسعود کو یہ معلوم تھا کہ معوز تین آنحضرت پر نازل ہوئی ہیں اب اس علم کے بعد بھی کیا ابن مسعود سے یہ ممکن ہے کہ معوز تین کو قرآن سے خارج بتائیں۔ ابن مسعود

کی تو بڑی شان ہے۔ یہ تو عام مسلمان سے بھی ممکن نہیں۔

(۹) آنحضرت نے معوذین کو نمازوں میں پڑھا۔ صحابہ کو ان کی تعلیم دی۔ صحابہ نے آپ سے اس کو مُنا کا خضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے فضائل اور ثواب کو بارہ بیان فرمایا۔ قرآن کی دوسری سورتوں سے جوان کو فضیلت ہے وہ بھی بیان فرمائی اور تمام کتب حديث خصوصاً صلح میں معوذین کے بارے میں متواتر روایات ہیں اس لئے صحابہ سے لے کر تمام امت کا معوذین کے قرآن ہونے پراتفاق ہے جیسے دیگر سورتوں پراتفاق ہے۔ اب ایسی حالت میں ابن مسعود کا اس سے ناواقف ہونا ان واقعات سے ہے جس کے سمجھنے سے انسان کی عقل قاصر ہے۔ اور بجز اس کے صحیح عقل اور انصاف کا فتری نہیں ہو سکتا کہ ابن مسعود کے پردے میں کوئی ناپاک ضمیر ہے جس نے اپنے گندہ تزویر اور عیاری کو جھپایا ہے۔ ابن مسعود کا فضل و کمال اس خجاشت اور گندگی کا ہرگز متحمل نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابن مسعود کے فضل و کمال کے دامن پر جو بدناء داع رکھانے کی کوشش کی گئی وہ اس لئے باور نہیں ہوئی کہ وہ خود اپنے جعل کی روشن شہادت رکھتی ہے۔

زر بن حبیش کی روایت | اس میں بھی سخت اختلاف ہے۔ ابن کثیر نے امام احمد سے زر کا بیان ہے کہ معوذین کو میں نے ابن مسعود سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا میں نے انھیں رسول خدا سے دریافت کیا تھا۔ آپ نے فرمایا مجھے حکم دیا گیا ہے انھیں پڑھا ہے تم بھی پڑھو۔ پھر زرنے ابی سے دریافت کیا۔ ابی نے بھی بیٹھے ہی جواب دیا۔ دوسری روایت امام بخاری نے علی بن عبداللہ بن سفیان کے واسطے سے نقل کی ہے اس میں زرنے ابی سے محض عبداللہ کا قول نقل کیا ہے لیکن اس قول کی کچھ تفصیل نہیں ہے صرف اسی قد ہے۔ اَنَّ اَبِنَ مَسْعُودٍ أَخَاهَ يَقُولُ كَذَادَكَذَا۔ یعنی ابن مسعود فلاں فلاں بات کتے ہیں۔ ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ زر نے وہی مقولہ نقل کیا ہوگا جس کا امام احمد نے وکیع کے واسطے سے بیان کیا ہے اور اسی کی تائید اس بیان سے بھی ہوتی ہے جس کو تفسیر درمنثور میں طبرانی سے نقل کیا ہے۔ کہ ابن مسعود نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معوذین کو دریافت کیا گیا تو آپ نے وہی جواب دیا جس کو ہم نے مسند امام احمد میں وکیع کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ زر کا یہ بیان اگر صحیح مانا جائے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن مسعود معوذین کے قرآن ہونے کے منکر نہ تھے۔ تیسرا روایت کو ابو بکر حمیدی نے سفیان سے نقل کیا ہے اس میں ان تینوں روایتوں کے خلاف ابن مسعود کا ابی سے فعل نقل کیا ہے نہ قول۔ اس روایت میں بجا ہے يَقُولُ كَذَادَكَذَا کے یوں ہے يَا أَبَالْمُنْذِرِ زَانَ أَخَاهَ اَبِنَ مَسْعُودٍ يَمْحُكُ الْمَعُوذَةِ مِنَ الْمُصْعَفِ (اے ابو منذر آپ کے

بھائی ابن مسعود معاذین کو مصحف میں سے مٹاتے ہیں) چونکہ روایت امام احمد کی وہ ہے جس کو حماد بن سلمہ نے عاصم کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ اس میں بجائے *يَحْكُمُ الْمُعَوَّذَ تَذَمِّنْ عَنِ الْمُضَحَّفِ* کے لایکتوب *الْمُعَوَّذَ تَذَمِّنْ فِي مُضَحَّفِهِ* ہے (یعنی مٹانے کی جگہ نہ لکھنے کا بیان ہے کہ آپ اپنے مصحف معاذین کو نہیں لکھتے تھے) بہر حال اس مضطرب اور مختلف بیان سے ابن مسعود کا انکار ثابت ہونا نہایت مشکل ہے۔ اور ایسا بیان ہرگز گواہی میں قابل سماعت نہیں۔ زر کی اس روایت سے یہ فیصلہ مشکل ہے کہ ابن مسعود نے معاذین سے انکار کیا اور ان کو قرآن کی سورتیں نہانتے تھے، بلکہ اس روایت میں غور اور تدقیق کی جائے تو معلوم ہو گا کہ اس میں وہ روایت صحیح ہے جس کو امام احمد نے دیکھ عن سفیان کے واسطے سے نقل کیا ہے اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زرنے معاذین کو پہلے ابن مسعود سے دریافت کیا اور پھر ابی سے پوچھا۔ جو جواب ابن مسعود نے دیا تھا وہی ابی نے دیا اور زرنے ابی سے ابن مسعود کا جواب بھی نقل کیا تھا۔ اس لئے اس روایت کو امام بخاری نے بھی نقل کیا ہے۔ کیونکہ بخاری میں بھی یہی ہے کہ زرنے ابن مسعود کا کلام معاذین کے بارے میں ابی کے روبرو ذکر کیا نہ ابن مسعود کا فعل۔ اور طبرانی نے بھی ابن مسعود سے وہی روایت نقل کی ہے جس کو ابی نے رسول خدا سے نقل کیا۔ بہر حال امام احمد کی اس روایت کی تائید بخاری طبرانی دونوں کی روایت سے ہوتی ہے۔ اس لئے اس کو زر کی دوسری روایت پر ترجیح ہے اور اس وقت یہ روایت ابن مسعود کے اقرار کو ثابت کرے گی نہ انکار کو۔

علقمہ کی روایت | اس روایت میں تین راوی ایسے ہیں جن کی وجہ سے روایت قابل تدقیق

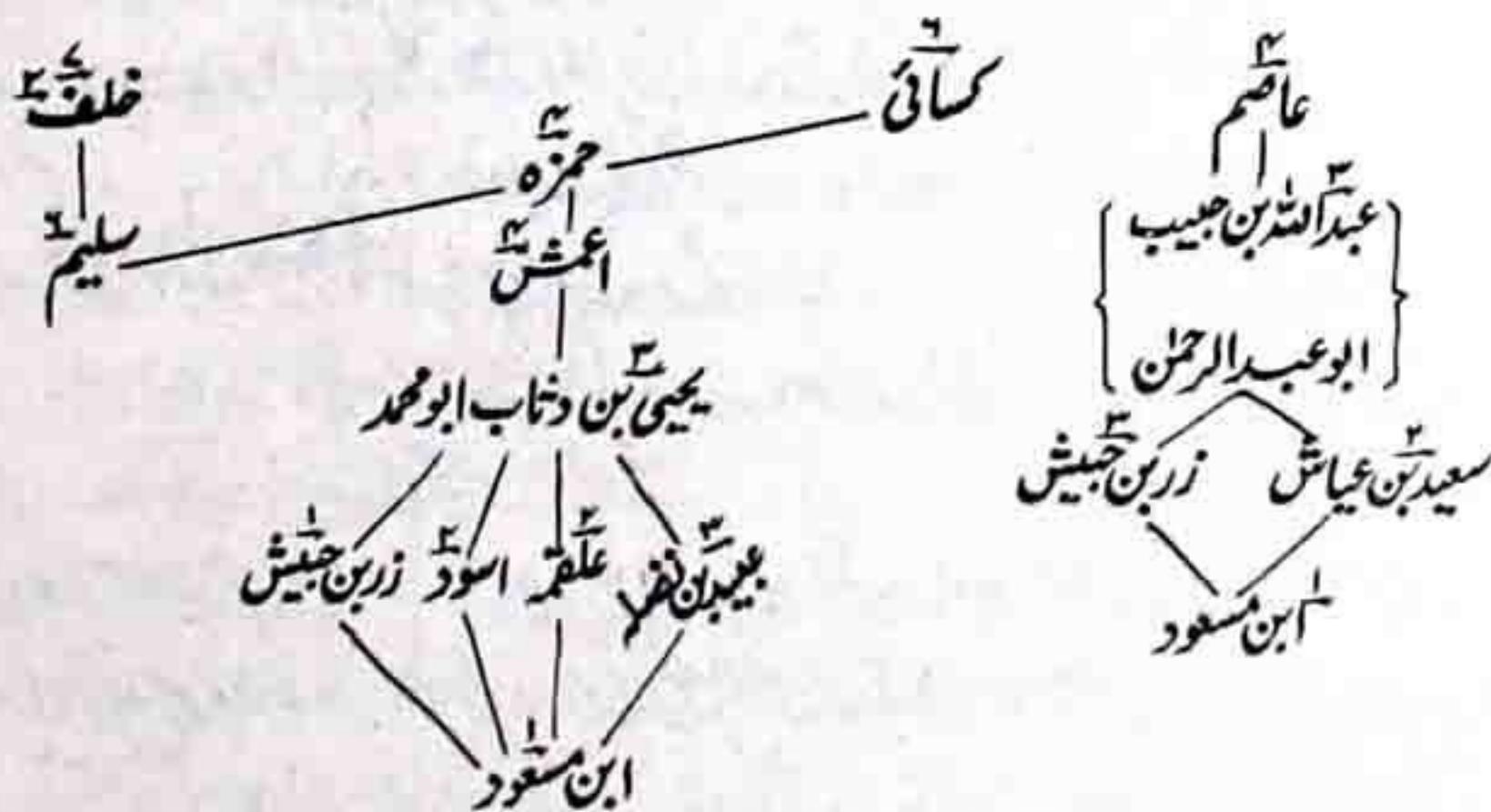
(۱) ارزق بن علی۔ گویہ معتبر ہے لیکن غریب حدیثوں کی روایت کرتا ہے۔ اسی لئے صحاح میں اس سے روایت نہیں کی گئی۔

(۲) حسین بن ابراہیم۔ اگرچہ یہ بھی معتبر ہے لیکن امام نسائی کے نزدیک قابل وثوق نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کی روایت میں غلطی کرتے ہیں اور ایسی روایتیں بیان کرنے ہیں جو کسی نے نہیں کیں۔

(۳) الصلت بن ابراہیم۔ معتبر ہیں مگر مرجیہ ہیں۔ ابو زرعہ نے ان کے اس مذهب کی وجہ سے ان پر جرح کی ہے۔ صحاح میں ان سے روایت نہیں ہے کسی روایت میں ان تینوں راوی سے اگر ایک بھی ہوتا وہ روایت مُعَلَّ ہو جائے گی۔ یعنی اس حدیث کی صحت میں فرق آجائے گا اور صحت کامل نہ رہے گی۔ اور جس روایت میں اسی قسم کے تین راوی ہوں تو ایسی روایت ہرگز بلا تدقیق قابل وثوق نہیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ وہ روایت دوسری صحیح روایتوں

کے خلاف ہو اور اجماعِ امت کا مقابلہ کرے ایسی صورت میں تو صحیح روایت بھی قابلِ ثقہ نہیں رہتی اور یہ مقابلہ اور مخالفت ہی خود اُس کے ضعف اور وَاهی ہونے پر نشان ہو جاتا ہے جیسا اصول فقہ میں لکھتے ہیں۔

الفرض اس بارے میں کہ ابن مسعود معاویہ بن کو قرآن کی سورتیں نہیں کہتے تھے جس تدریس میں ہیں وہ اول تو مختلف اور مضطرب ہیں۔ اور مضطرب روایات اگرچہ وہ ثقہ اور دیندار روایوں کی کیوں نہ ہوں ہرگز لائق اعتبار اور قابل تسلیم نہیں ہیں۔ دوسرے ان تمام روایتوں کے راوی ایسے نہیں جن کی روایت صحیح ہو بلکہ یہ تمام روایات بوجر روایوں کے ضعیف ہونے کے غیر معتبر ہیں۔ تیسرا اگر ان روایتوں میں اضطراب بھی نہ ہوتا اور ان کے راوی بھی دیندار متمہ نہ ہوتے تو اس وقت بھی یہ قابل تسلیم نہیں ہوتیں۔ کیونکہ ابن مسعود سے بتواتر ہم کو معلوم ہوا ہے کہ وہ ان سورتوں کو قرآن کا جزء کہتے تھے اور ائمہ قرارۃ نے بہ تو اترانپی سندوں کو ابن مسعود تک پہنچایا ہے۔ چنانچہ حفاظۃ اور قرارۃ قرآن سے عاصم، حمزہ، کسانی، خلف جو مشہور قرار سے ہیں اور ان کی صحیح سند پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام بلا دلائل اسلامیہ میں ان کی سندیں ہزاروں حفاظۃ کے پاس ہیں۔ ان چاروں کو اسی قرآن کی سند جس میں معاویہ بن کو اسند میں ہیں ابن مسعود سے ہے ہر ایک کی سند ملاحظہ ہو۔



اب ان سندوں کے مقابلہ میں جو متواتر ہیں اور صحیت کا اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں دوسرا ضعیف روایتوں کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح علی بن ابی طالب ابی بن کعب سے بھی حفاظۃ قرآن اور قرار کے پاس اسی قرآن مرتب کی ایسی سندات ہیں جس کی صحیت پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام نے انہی سے قبول کیا ہے اور درجہ تو اتر اور صحیت کے اعلیٰ مرتبہ پر ہیں۔ اب ان کے مقابلہ

میں وہ روایات جن سے علیؑ یا ابن مسعودؓ یا ابی بن کعب کی تالیف اور ترتیب اس قرآن کے خلاف ثابت ہوتی ہے، معتبر نہ ہوگی۔ اسی لئے علماء نے اور مسلمانوں نے ایسی روایتوں کو جعلی اور بے اصل وابہی کہا ہے۔ یہاں ہم ایسے چند علماء کے نام لکھتے ہیں جنہوں نے ان روایات کا اعتبار نہیں کیا۔

(۱) علامہ ابن حزم نے محلی میں لکھا ہے:

هَذَا كَذَبٌ عَلَى أَبْنِ مَسْعُودٍ وَمَوْضُوعُ دَانِمَا صَحَّ عَنْهُ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ عَنْ زَرِّ عَنْهُ وَفِيهَا الْمَعْوذَةُ
وَالْفَاتِحةُ۔

ترجمہ: معوزتین کے متعلق وہ روایتیں جن سے ابن مسعود کا انکار ثابت ہوتا ہے اور جعل ہیں کیونکہ عاصم کی سند میں ابن مسعود سے جو نہایت صحیح ہے معوزتین اور فاتحہ ہے۔

(۲) علامہ ابن حزم نے کتاب الفصل جلد ثانی ص ۳۷ میں لکھا ہے:

وَأَمَّا قُولُهُمْ إِنَّ مُصَحَّفَ عَبْدِ اللَّهِ أَبْنِ مَسْعُودٍ نِعْلَانُ مُصَحَّفِنَا فَبِاطِلٌ وَكَذَبٌ وَأَفْكُرْ مُصَحَّفُ
عَبْدِ اللَّهِ أَبْنِ مَسْعُودٍ إِنَّمَا فِيهِ قِرَاءَتُهُ بِلَا شَكٍّ وَقِرَاءَتُهُ هِيَ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ الْمَشْهُورَةُ عِنْدَ جَمِيعِ
أَهْلِ الْإِسْلَامِ فِي شَرْقِ الدِّينِ وَغَرْبِهِ مَا نَقَرَّ بِهَا كَمَا ذَكَرْنَا۔

ترجمہ: اور یہ بات کہ ابن مسعود کا قرآن ہمارے قرآن موجودہ کے خلاف ہے محض بہتان اور اقتراہ اور جھوٹ ہے۔ ہاں واقعی ان کا قرآن اُن کی قرأت کے مطابق لکھا ہوا تھا اور ان کی قرأت وہی تھی جو قرار بعد میں سے عاصم کی قرائۃ ہے اور اس وقت تمام دنیا میں مشہور ہے یعنی محض قراءۃ کافر ہے نہ ترتیب کا۔

(۳) امام فووی نے لکھا ہے:

فِي شَرِحِ الْمُهَمَّذَبِ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمَعْوذَةَ وَالْفَاتِحةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَأَنَّ مَنْ جَدَ مِنْهَا
شَيْئًا كَفَرَ وَمَا نَقَلَ عَنْ أَبْنِ مَسْعُودٍ غَيْرُ صَحِيحٍ۔

ترجمہ: تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ معوزتین قرآن کی سورتیں ہیں۔ اس کا منکر کافر ہے۔ ابن مسعود سے اس کے متعلق روایات جعلی اور وابہی ہیں۔

(۴) قاضی ابو بکر نے لکھا ہے:

لَمْ يَصِحَّ عَنْهُ أَنْهَا لَيْسَتْ بِقُرْآنٍ وَلَا حِفْظٌ عَنْهُ۔

ترجمہ: معوزتین کا انکار صحیح طور سے ابن مسعود سے ثابت نہیں ہوا۔

(۵) امام رازی نے لکھا ہے:

وَالْأَغْلُبُ عَلَى الظَّنِّ أَنَّ نَقْلَهُذَ المَذَهَبِ عَنِ أَبْنِ مَسْعُودٍ نَقْلٌ بَاطِلٌ۔

ترجمہ: ابن مسعود سے جو معوزتین کے متعلق نقل ہے وہ باطل ہے۔

(۶) علام حرم العلوم عبدالعلی ابوالیاش نے لکھا ہے:

نَسْبَةُ الْنَّكَارِ كَوْنُهَا مِنَ الْقُرْآنِ إِلَيْهِ غَلَطٌ فَأَحَشْ وَمَنْ أَسْنَدَ الْأَنْكَارَ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ فَلَا يُعْبَأُ بِسَنَدِهِ عِنْدَ مُعَارَضَتِهِ هَذِهِ الْأَسَانِيدُ الصَّحِيحَةُ بِالْإِجْمَاعِ وَالْمُتَلَقَّاهُ بِالْقَبُولِ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ الْكَرَامِ بَلْ وَالْأُمَّةُ كَافَةً كُلُّهَا فَظَهَرَ أَنَّ نِسْبَةَ الْأَنْكَارِ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ باطِلٌ۔ (شرح مسلم البغدادی ج ۲)

ترجمہ: عبداللہ ابن مسعود کو معوذین کا منکرت بنا نہایت ہی موٹی غلطی ہے۔ اس روایت کی سند اس قابل بھی نہیں کہ اس طرف توجہ کی جائے۔ کیونکہ یہ روایت اُن صحیح مندوں کے خلاف ہے جس کی صحت پراجماع ہے اور تمام علمائے کرام کے فزویک مقبول ہیں۔ بلکہ تمام امت کے نزدیک مقبول ہیں۔ پس یہ روایت غلط ہے۔

اور لکھا ہے۔ بَقِيَ أَمْرُ تَرْتِيبِ السُّورِ فَالْمُحَقِّقُونَ عَلَى أَنَّهُ مِنْ أَمْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ هَذَا التَّرْتِيبُ يَا جِئْتَهَا إِذْ مِنَ الصَّعَابَةِ وَاسْتَدَلَّ عَلَيْهِ ابْنُ قَارِبَسَ بِالْخِتْلَافِ الْمَصَاحِفِ فِي تَرْتِيبِ السُّورِ فَمَصْحَفٌ عَلَى سَكَانَ عَلَى تَرْتِيبِ النَّزُولِ وَمَصْحَفٌ ابْنُ مَسْعُودٍ عَلَى غَيْرِ هَذَا الَّذِي أَلَّا نَدَعْهُ وَأَحَقُّ هُوَ الْأَدَلُ وَهَذِهِ الرِّوَايَاتُ مُرَخَّرَفَةٌ مُوْهُومَةٌ وَلَمْ تُوْجَدْ فِي الْكُتُبِ الْمُعْتَدَرَةِ وَلَا يُعْبَأُ بِهَا فِي مُقَابِلَةِ التَّوَارِثِ الَّذِي جَرَى مِنْ لَدُنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْآنَ۔

ترجمہ: محققین علماء کے نزدیک سورتوں کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے موافق ہے اور یہ قول کہ صحابے نے اپنی رائے سے ترتیب دی اور اس پر یہ دلیل لانا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ابی بن کعب اور ابن مسعود کے قرآنوں کی جو ترتیب تھی وہ قرآن کی اس ترتیب کے مخالف تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب خود صحابے نے دی تھی۔ ورنہ اُن صحابہ کی ترتیب اس ترتیب کے خلاف نہ ہوتی ہے قول اور یہ دلیل صحیح نہیں ہاں پہلا قول صحیح ہے۔ اس لئے جن روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان صحابہ کی ترتیب اس قرآن کے خلاف تھی وہ تمام جعلی اور خطاہی ہیں واقعیت سے اُسے کچھ بھی تعلق نہیں کسی معتبر کتاب میں، ایسی روایات نہیں ہیں اس لئے یہ روایات ہرگز اس قابل نہیں کہ ان پر توجہ کی جائے خصوصاً ایسی حالت میں کہ قرآن کی یہ ترتیب تمام امت سے آج تک منقول ہے اور تمام کا اس پر اتفاق ہے۔

اور لکھا ہے۔ وَإِيْضًا ظَهَرَ مِنْ هَذَا أَنَّ التَّرْتِيبَ الَّذِي يُقْرَأُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ثَابِتٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ الْقَرَاءَةَ بِأَسَانِيدِهِمُ الصَّعَابَاجَمِيعٌ عَلَى صِحَّتِهِمْ نَقَلُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِرَاءَتَهُمْ وَقَرَأُوا عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ وَنَقَلُوا عَنْ شَيْوُخِهِمْ أَقْرَأُوهُمْ هَكَذَا وَشِيرُوخُ شَيْوُخِهِمْ أَقْرَأُوهُمْ هَكَذَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (شرح مسلم بجرالعلم ج ۲)

ترجمہ: یہاں سے معلوم ہوا کہ قرآن کی یہ موجودہ ترتیب آنحضرت کی دہی ہوئی ہے کیونکہ ان دشی قاریوں نے جن کی سندیں متواتر ہیں اس قرآن کو اپنی سندوں سے آنحضرت تک پہنچایا اور اسی کا آنحضرت سے ساعِ ثابت کیا ہے اور ان قاریوں کی یہ سندیں نہایت ہی اعلیٰ درجہ میں صحیح ہیں اور تمام امت محدثینے ان کی صحت پر وثوق کیا ہے اور تمام کا ان پر اتفاق ہے اور ہر ایک قاری یونہی نقل کرتا ہے کہ میں نے اپنے اُستاد سے اسی طرح قرآن کو سنا اور پھر یہ اُستاد اپنے اُستاد سے اسی طرح سماع بیان کرتا ہے یہاں تک کہ یہی سلسلہ آنحضرت تک پہنچتا ہے۔

اشتباه کی دوسری روایت ابن عباس کی ایک روایت ہے جس نے امام احمد ابوداود، ترمذی، نسائی، ابن حبان، حاکم نے روایت کیا ہے۔

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے سے ہوئی ہے اور وہ روایت یہ ہے۔

عَنْ أَبْنَى عَبَّاسٍ قَالَ قُلْتُ لِعُثْمَانَ مَا حَمَلْكُمْ عَلَى أَنْ عَمَدْ تُهْرَأْ إِلَى الْأَنْفَالِ وَهُوَ مِنَ الْمُشَائِنِ وَبِرَاءَةَ
وَهِيَ مِنَ الْمَيْئَنِ فَقَرَفْتُمْ بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنْ تَبْوَأْ بَيْنَهُمَا سَطْرًا سُمُّ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَضَعْتُمُوهَا فِي السَّبِيعِ
الْطِدَالِ فَقَالَ عُثْمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ السُّورُ ذَوَاتُ الْعَدَدِ فَكَانَ
إِذَا سَنَزَلَ عَلَيْهِ — الشَّيْءُ دَعَ بَعْضَ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ

فَيَقُولُ ضَعْلًا هُوَ لِإِلَيَّ أَيَّاتٍ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكَّرُ فِيهَا كَذَادَكَذَادًا وَكَانَتِ الْأَنْفَالُ مِنْ أَدَائِلِ مَا نَزَّلَ
بِالْمَبْيَنِ وَكَانَتْ بِرَاءَةً مِنْ أَخِيرِ الْقُرْآنِ تُزُولاً وَكَانَتْ قِصَّتُهَا شَبِيهُتَهُ لِقِصَّتِهَا فَظَنَّتْ إِنَّمَا مِنْهَا
فَقِيضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُبَيِّنْ لَنَا إِنَّمَا مِنْهَا فِيمَنْ أَجْلَ ذَلِكَ قَرَنْتُ بَيْنَهُمَا
وَلَمْ أَكُتبْ بَيْنَهُمَا سَطْرًا سَطْرًا لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَوَذَمَعْتُهُمَا فِي السَّبْعِ الْطَّوَالِ -

ترجمہ:- ابن عباس نے عثمان سے پوچھا تم نے سورہ انفال جو مثانی سے ہے اور سورہ برتر جو مسین سے ہے کیوں ملا دیا یعنی دونوں کے درمیان میں بسم اللہ الرحمن الرحيم نہ لکھی اور قرآن کی سات بڑی سورتوں میں انھیں لکھا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورتیں متعدد نازل ہوا کرتیں اور جب کچھ نازل ہوتا کاتب کو ملا کر آپ کہہ دیتے کہ ان آیتوں کو فلاں سورۃ میں لکھو۔ انفال اُن سورتوں میں ہے جو مدینہ میں پہلے نازل ہوئی۔ اور براہة تمام قرآن میں آخر میں نازل ہوئی۔ ان دونوں کا مضمون چونکہ مشابہ تھا اس لئے میں سمجھا کہ یہ دونوں ایک سورت ہیں۔ مگر آنحضرت نے یہ نہیں فرمایا کہ براہة انفال کا جز اور حصہ ہے۔ میں نے اپنے خیال کے موافق دونوں کو ملا دیا اور درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی اور قرآن کی بڑی سات سورتوں میں اس کو بھی لکھ دیا۔

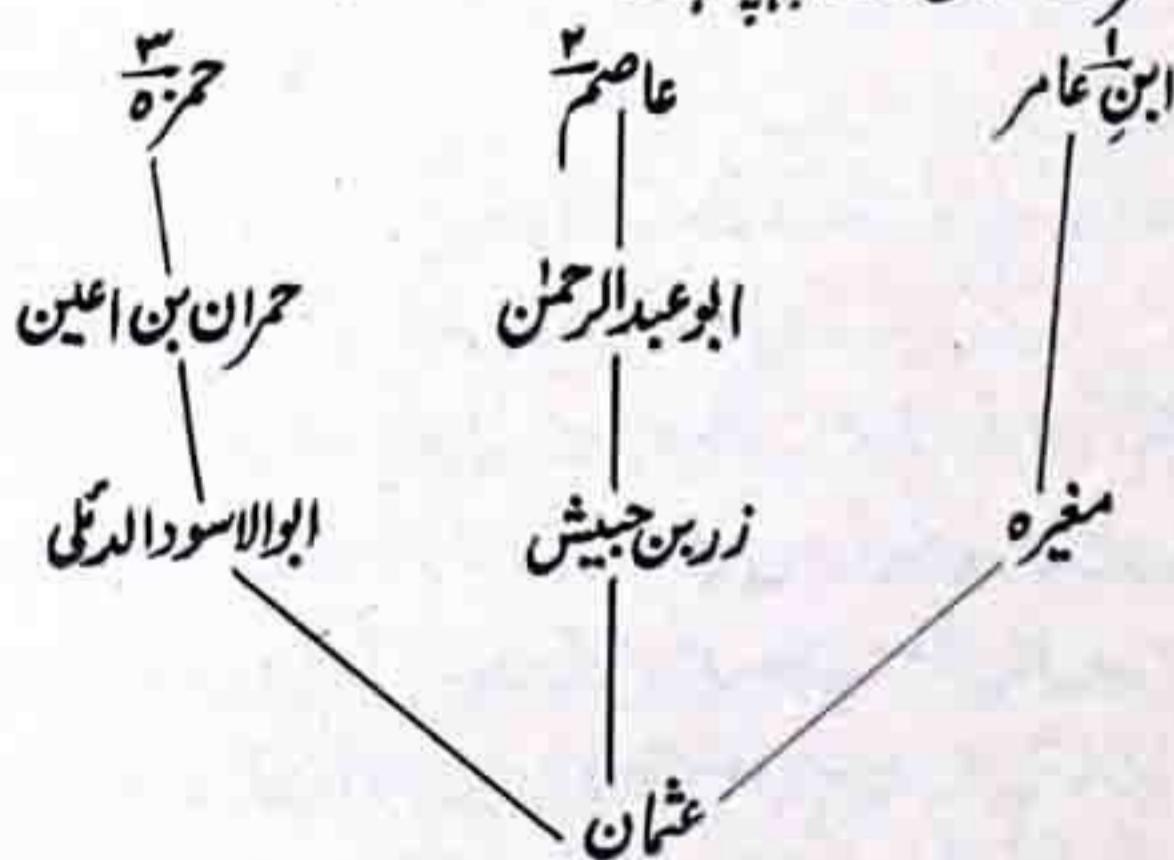
اس حدیث کے مضمون پر بحث اور غور سے پہلے اس کی سند یعنی توجہ دلاتا ہوں۔ ابو عیش

ترمذی نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے (هَذَا حَدِيثُ حَسْنٌ لَا نَفِرٌ فُلَّا مِنْ حَدِيثٍ
عَوْفٍ عَنْ يَزِيدِ الْفَارِسِيِّ عَنْ أَبْنِ عَبَاسٍ) یعنی صحابہ میں ابن عباس کے سوا ہمارے علم میں اور سی
نے اسے روایت نہیں کیا۔ ابن عباس سے بھی یزید فارسی کے سوا کوئی اس کا راوی نہیں ہے یزید
فارسی سے مخصوص عوف بن ابی جمیلۃ راوی ہے۔ امام احمد نے بھی اپنی مسنده میں اس روایت کو
اسی سند سے لکھا ہے جس کو میں بعینہ نقل کرتا ہوں۔

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثَنَاءِ يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ثَنَاءُ عَوْفٍ ثَنَاءُ يَزِيدٍ يَعْنِي الْفَارِسِيِّ
قَالَ أَبِي أَحْمَدَ بْنُ حَنْبَلٍ وَثَنَاءُ مُحَمَّدٍ بْنُ جَعْفَرٍ ثَنَاءُ عَوْفٍ عَنْ يَزِيدٍ قَالَ قَالَ لَنَا أَبْنُ عَبَاسٍ الْخَ.
ابُو دَاوُدْ میں بھی بعینہ یہی سند ہے۔ قَالَ أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ عَوْنَ أَنَّا هُشَيْمٌ عَنْ عَوْفٍ عَنْ يَزِيدٍ
الْفَارِسِيِّ الْخَ اور دوسرا سند یوں ہے۔ حَدَّثَنَا زَيَادُ بْنُ أَيُوبَ ثَنَاءُ مَرْدَانُ يَعْنِي أَبْنَ مُعَايِةَ أَنَّا
عَوْفٌ الْأَعْرَابِيُّ عَنْ يَزِيدِ الْفَارِسِيِّ۔

الغرض اس حدیث کی تمام سندوں میں عوف ہے۔ عوف کے سوا یزید سے کسی نے اسے
روایت نہیں کیا۔ اس حدیث کا پتہ عوف کے سوا کہیں سے نہیں چلتا۔ جیسا صاحب ترمذی نے
بھی کہا ہے۔ عوف بن ابی جمیلہ اگرچہ محدثین کے ہاں معتبر ہے مگر تہذیب التہذیب میں ابن
بارک سے نقل کیا ہے۔ کائنات فیہ پُد عَتَانِ قَدَرِیٌ شَیْعَیٌ اس میں دو باتیں ہیں ایک تو
قدرمی ہے دوسرا شیعی وَقَالَ الْأَنْصَارِیٌ رَبِّیْتُ دَاؤُدَ بْنَ أَبِی هِنْدٍ يَضْرِبُ عَوْفًا وَيَقُولُ دِيلَكَ
یَا قَدَرِیٌ۔ النصاری کہتے ہیں میں نے داؤد کو دیکھا کہ عوف کو مارتا جاتا تھا اور کہتا تھا کہ تو اے
قدرمی مربجی نہیں جاتا۔ وَقَالَ فِی الْمِيزَانِ قَالَ بَنْدَارُ دُهُرٍ يَقْرَأُ لَهُمْ حَدِيثَ عَوْفٍ لَقَدْ كَانَ
قَدَرِیًّا رَافِضِیًّا شَیْطَانًا۔ اور میزان الاعتدال میں ہے۔ بندار نے عوف کی حدیث بیان
کرتے وقت لوگوں سے کہا کہ عوف رافضی شیطان ہے اور قدرمی ہے۔ امام مسلم نے اپنے مقدمہ
میں عوف کو اگرچہ معتبر کہا ہے مگر اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ اس کی حدیث صحت میں درکے
معتبرین کے مقابل نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے چونکہ عوام شیعوں کے خیال کی
تائید ہوتی ہے اور اس کا روایت کرنے والا صرف ایک ہی شخص ہے اور وہ بھی شیعہ اور رفضی
ہے اور اصول حدیث کا یہ عام قانون ہے کہ اہل بدرع کی ایسی روایت ہرگز قابل اعتبار نہیں
جس سے اُن کے مذہب کی تائید ہوتی ہو۔ اور خصوصاً جبکہ صحیح حدیثوں اور متواترات کی...
مخالف روایت کرے عوف نے یہ روایت یزید فارسی سے کی ہے۔ یزید کے سوا اسی نے ایسی
روایت نہیں کی۔ یزید فارسی مجہول شخص ہے اسی لئے عبد الرحمن بن مهدی اور امام احمد نے کہا
کہ یہ یزید بن ہرمز کے سوا کوئی نہیں۔ یزید فارسی اور یزید بن ہرمز ایک ہی شخص ہے۔ لیکن

یحییٰ بن سعیدقطان اور صاحب ترمذی اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ یزیدفارسی یزید بن ہرمن کے سوا دوسرا شخص ہے۔ کتب رجال میں اس کا کچھ حال نہیں بتتا۔ صرف اس قدر ہے کہ یہ صرف ابن عباس سے راوی ہے۔ اور ابو حاتم نے اس کی نسبت لا بأس بہ کہا ہے۔ امام مسلم اور بخاری نے اس سے روایت نہیں کی ہے۔ اب جو شخص محدثین کے یہاں مشہور نہیں اور امام احمد اور ابن مہدی جیسے شخص جو فن الرجال کے ناقدا اور بانی ہیں اس سے واقف نہیں اور نہ یہ معلوم کیا کہ کس کا بیٹا ہے کس سن میں مرا اور کب پیدا ہوا۔ تو ایسے شخص کی روایت ہرگز اس قابل نہیں کہ بلا تنقیح اُسے مان یا جائے خصوصاً اس حالت میں جبکہ ایک امر متواتر اور یقینی کے مخالف ہو۔ بہر حال ابن عباس کی یہ روایت سند کے رو سے صحیح نہیں اور غالباً اسی وجہ سے امام مسلم اور امام بخاری نے اسے روایت نہیں کیا۔ اب ایسی ناقابل اعتبار روایت سے ہم اس یقینی اور قابل اطمینان بات کو جھوٹ نہیں کہتے کہ قرآن کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود وحی کے موافق فرمائی اور نہ ایسی وہی اور مفرخ خبر سے معتبر اور یقینی باتوں میں شک و شبہ کی گنجائش ہے خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ تواتر کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ قاریان قرآن جن کی سندوں کی صحت پر تمام امت کا اتفاق ہے اور اجڑائیں کی سندوں سے قرآن ہمارے پاس آیا ہے۔ اپنی سندوں کو حضرت عثمان تک پہنچاتے ہیں اور ہر ایک اپنی سند میں بیان کرتا ہے کہ اسی قرآن موجودہ کو اسی ترتیب سے حضرت عثمان نے آنحضرت سے سُنا ہے۔ چنانچہ انہی مشہور قاریوں سے تین کی ایسی سندوں کو ہم یہاں لکھتے ہیں جنہوں نے اپنی سند کو حضرت عثمان تک پہنچا ہے۔



اب جبکہ تواتر سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت عثمان نے اسی ترتیب سے قرآن آنحضرت سے سُنا تواب ابن عباس کی اس روایت کا اس کے مقابلہ میں کیا اعتبار ہو گا علاوہ اس کے ابن عباس کی یہ حدیث اپنے معنی کی رو سے بھی بہت کچھ شبہ میں ڈالتی ہے اور اس کے معانی میں ایسی مخالفت اور تضاد

ہے جس سے اس کے ضعف اور پوری مکروہی کا پتہ چلتا ہے۔ اس کے معانی پر بحث کے قبل یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ سورہ برارة، انفال سے جدا سورہ ہے یا اُسی کا حصہ۔ صحیح حدیثوں اور متواتر شہادتوں سے یہ امر کہ برارة مستقل جدا سورہ ہے ایسا یقینی اور روشن ہے کہ اُس میں اس کے خلاف کا خطرہ اور وہم تک بھی نہیں رہتا۔ ان شہادتوں سے بعض کو ہم بھی لکھتے ہیں۔

پہلی شہادت

عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ أَخْرُ سُورَةٍ نَزَّلَتْ كَامِلَةً بَرَاءَةُ وَأَخْرُ سُورَةٍ نَزَّلَتْ خَاتَمَةً سُورَةِ النَّاسِ
يَسْتَفْتُونَكَ الْمُزَّ (بخاری مغازی)

ترجمہ:- بخاری میں برارة سے ہے کامل سورۃ جو آخر میں اُتری برارة ہے۔ اور آخر میں جس سورۃ کا آخر نازل ہوا وہ سورۃ نصار ہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ پوری سورۃ براء ایک وقت میں نازل ہوئی اور آخر میں جو پوری سورت ایک وقت میں اُتری وہ برارة ہے۔ اس سورت کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزوہ تبوک اور حنین اور فتح مکہ کے بعد اُتری ہے۔ سفرہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر حجاج کے مجمع میں برارة کو پڑھ کر سنایا۔ اسی طرح عرفات میں نویں کوچھ منٹی میں دسویں کو سنایا۔ (معتصر ص ۱۲۳)

دوسری شہادت

وَأَخْرَجَ الطَّبَرَانِيُّ فِي الْأَدْسِطِ عَنْ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْمَنَافِقُ لَا يَحْفَظُ سُورَةً هُودٍ وَبَرَاءَةً وَيُسَّرَّ وَالدَّخَانَ وَعَمَّ يَتَسَاءَلُونَ۔ (تفیر در منثور)

ترجمہ:- درمنثور میں اوسط طبرانی سے ہے جناب امیر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا منافق کو سورۃ ہود، برارة، یس، دخان، عمیتیسار لون یاد نہیں ہوتی۔ یعنی جو انھیں یاد نہ کرے وہ منافق ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت کے عہد میں برارة مستقل اور جدا سورۃ تحیی نہ انفال کا جز۔ اور آپ نے قرآن کی دیگر سورتوں کی طرح اس کا بھی مستقل سورتوں میں شارکیا۔ اس کے سوا اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ برارة کے یاد کرنے کی تائید میں اس قدر سختی اور اہتمام فرمایا کہ جو یاد نہ کرے وہ منافق ہے۔ مسلمان اول تو تمام قرآن ہی کے فریفہ اور اس کے یاد کرنے اور لکھنے کی طرف بے انتہا ساعی تھے لیکن آنحضرت کے اس اعلان کے بعد خصوصیت سے تمام مسلمانوں نے برارة کو یاد کیا اور لکھا ہو گا۔ کیونکہ اس عہد کے مسلمانوں میں ایک بھی ایسا نہیں تھا

جونا فقوں کی فہرست میں اپنا نام دیکھنا پسند کرتا۔ اس بنا پر یہ قیمتی امر ہے کہ صحابہ میں اکثر وہ ہونے جن کو برارة یاد ہوگی اور ان کے پاس پوری تکمیل ہوئی ہوگی اور اس وقت برارة کی مستقل سورۃ ہونے میں کسی مسلمان کو کیا شبہ ہو سکتا ہے اور نہ کسی سے یہ امر مخفی ہو سکتا ہے کہ برارة مستقل جدا سورۃ ہے۔

تیسرا شہادت

وَأَخْرَجَ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَالْحَاكِمَ وَصَحَّهُ وَالْبَيْهِقِيُّ فِي سُنْنَةِ عَنْ أَبِي ذِئْرٍ قَالَ خَلَّتُ
الْمَسْجِدَ يَوْمَ الْجَمْعَةِ وَالْمَتَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخَطَّبُ فِي جَلَسَتُ قَرِيبًا مِنْ أَبِي بْنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ قَرِئَ عَالَتَبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُورَةَ بَرَاءَةَ أَنْتَهَى بِقُدْرِ الْحَاجَةِ۔ (درمنثور)

ترجمہ:- درمنثور میں سنن بیہقی اور سعید بن منصور سے نقل کیا ہے اور حاکم نے اس روایت کو صحیح بتایا ہے۔ ابوذر کہتے ہیں میں جمعہ کو مسجد میں ایسے وقت داخل ہوا کہ آنحضرت خطبہ پڑھتے تھے۔ میں جا کر ابی کے پاس بیٹھ گیا۔ آنحضرت نے سورۃ برارة پڑھی۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ برارة کو خطبہ میں مجمع عام میں علی روس الاشہاد نایا تو کیا ایسی حالت میں مسلمان اس کے مستقل سورت ہونے سے واقف نہ ہوئے ہوں گے۔

چوتھی شہادت

وَأَخْرَجَ أَبُو عَبِيدَةَ وَسَعِيدَ بْنَ مَنْصُورٍ وَأَبُو الشَّيْخِ وَالْبَيْهِقِيُّ فِي الشَّعَبِ عَنْ أَبِي عَطِيَّةَ
الْمَهْمَدَانِيِّ قَالَ كَتَبَ عُمَرُ بْنُ الخطَابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ تَعْلِمُوا سُورَةَ بَرَاءَةَ وَعِلْمُوا إِنَّا كُمْ
سُورَةَ التَّوْبَرِ۔ (درمنثور)

ترجمہ:- درمنثور میں ابو عبیدہ، سعید بن منصور، ابو الشیخ اور بیہقی سے روایت کیا ہے کہ ابو عطیۃ المہمانی کہتے ہیں کہ فاروق غلط نے یہ حکم لکھا کہ تم سورہ برارة سیکھو اور عورتوں کو سورہ نور سکھاؤ۔ حضرت عمر کے اس حکم سے بھی صاف ظاہر ہوا کہ برارة مستقل سورۃ النفال سے جدا تھی اور اس کو یاد کرنے کا آنحضرت نے بھی اہتمام فرمایا اور سخت تاکید کی۔ اور حضرت عمر نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق لوگوں کو اس کے یاد کرنے کا حکم دیا۔

ان واقعات سے یہ امر بخوبی روشن ہے کہ آنحضرت کے عہد مبارک میں سورہ برارة کا مستقل سورتوں میں شمار تھا۔ آنحضرت نے صاف صاف اس کو علیحدہ سورتوں میں گنا یا اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے بھی سورہ برارة کو انفال کے بعد رکھا تھا۔ اور اسی ترتیب سے آنحضرت اور صحابہ پڑھتے تھے۔ چنانچہ اس ثقہی کا صحابہ سے قرآن کے حزب کے بارے میں سوال وجواب اس پر

واضح طور سے روشنی ڈالتا ہے۔ اگرچہ واقعہ بھی لکھا گیا ہے مگر بقدر ضرورت یہاں بھی اعادہ کرتا ہوں۔ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا حَبَّكَ عَنَ الظَّلَالِ فَقَالَ بَقِيَ عَلَىٰ مِنْ حِزْبٍ شَيْءٌ فَكَرَهْتُ أَنْ أَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّىٰ أَقْرَأَهُ فَلَمَّا أَصْبَحْنَا قُلْنَا لَا صَحَابَةَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا أَنَّهُ بَقِيَ عَلَيْهِ حِزْبٌ مِنَ الْقُرْآنِ فَكَيْفَ كُنْتُمْ تُحَزِّبُونَ الْقُرْآنَ قَالُوا نَحْنُ حِزْبٌ بِهِ ثَلَاثَ سُورَاتٍ خَمْسَ سُورٍ سَبْعَ سُورٍ سَمْ سُورٍ أَحَدَى عَشَرَ سُورٍ ثَلَاثَ عَشَرَ سُورٍ حِزْبٌ
 المُفَصَّلِ مَا بَيْنَ قَافَ وَسَفَلَ۔ (طبقات ابن سعد دبی داؤد) اوس کا بیان ہے کہ ایک شب آنحضرت نے اپنے معمول سے آنے میں کچھ تاخیر کی۔ اس پر صحابہ نے عرض کی آج کس وجہ سے حضور کو دری ہوئی۔ فرمایا روزانہ جو میں قرآن پڑھتا تھا آج وہ رہ گیا تھا اس لئے اُس کے پڑھنے میں دیر ہو گئی۔ اوس کہتے ہیں اُس کی صبح کو صحابہ سے میں نے دریافت کیا۔ قرآن میں تمہارا کیا معمول ہے۔ جواب دیا یہ ہے روز تین سورتیں، دوسرے روز پانچ، تیسرا روز سات، چوتھے روز نو، پانچویں روز گیارہ، پھٹے روز تیرہ، ساتویں روز قاف سے آخر تک پوری مفصل۔ المعتصر میں اس کے متعلق ہے۔ فَنَظَرْنَا فِيهِ فَإِذَا إِثْلَاثُ سُورٍ مِنْ أَوَّلِ الْقُرْآنِ الْبَقَرَةُ۔ وَآلُ عِمَرَانَ۔ وَالنِّسَاءُ۔ وَالْخَمْسُ الْمَائِدَةُ۔ وَالْأَنْعَامُ۔ وَالْأَعْرَافُ۔ وَالْأَنْفَالُ۔ وَبَرَاءَةُ۔ وَالْسَّبْعُوْنُ۔ وَهُودُ۔ وَيُوسُفُ۔ وَالرَّعْدُ۔ وَابْرَاهِيمُ۔ وَالْحِجْرُ۔ وَالْخَلُ۔ وَالْتَّسْعُ بْنُو اسْرَائِيلَ۔ وَالْكَهْفُ۔ وَمَرْيَمُ۔ وَطَهُ۔ وَالْأَنْبِيَاءُ۔ وَالْحَجَّ۔ وَالْمُرْسَلُونَ۔ وَالنُّورُ۔ وَالْفُرْقَانُ۔ وَالْأَحْدَى عَشَرَةً۔ طُورُسِينِينَ۔ وَالْعَنْكَبُوتُ۔ وَالرُّومُ۔ وَالْلُّقْمَانُ۔ وَالسِّبْحَةُ۔ وَالْأَحْزَابُ۔ وَسَبَا۔ وَفَاطِرُ۔ وَيَسٌ۔ وَالْمُثْلَثَةُ عَشَرَ الصَّافَاتُ۔ وَصَادُ۔ وَالْزَّمَرُ۔ وَحَمْرَ يعني آل حمر۔ وَسُورَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ وَالْفَقَمُ۔ وَالْجَرَاثَةُ۔ وَحِزْبُ الْمُفَصَّلِ ص ۲۲۔

یعنی صحابہ کے اس جواب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ ہے روز کی تین سورتیں بقر۔ آل عمران، ناس اور نیز روز کی پانچ میں مائدہ۔ انعام۔ اعراف۔ انفال۔ برارة۔ تیسرا روز کی سات میں یونس۔ ہود۔ یوسف۔ رعد۔ ابراہیم۔ جحر۔ خل۔ چوتھے روز کی نو میں بنو اسرائیل۔ کہف۔ مریم۔ ط۔ انبیا۔ حج۔ مومنون۔ نور۔ فرقان۔ پانچویں روز کے گیارہ میں طور سینین۔ عنکبوت۔ روم۔ لقمان۔ سجدہ۔ احزاب۔ سبا۔ فاطر۔ یس۔ چھٹے روز کے تیرہ میں صافات۔ صاد۔ زمر۔ حم۔ یعنی آل حم۔ محمد۔ فتح۔ جمادات۔ ساتویں روز میں قاف سے آخر تک یعنی مفصل تمام۔

صحابہ کے اس جواب سے تین امر معلوم ہوئے۔

(۱) رسول خدا اور نیز صحابہ نے برارة کو مستقل سورہ علیحدہ انفال سے قرار دیا تھا۔ اسی وجہ سے شمار میں اس کا نمبر انفال سے علیحدہ گناہیا۔ اور انفال کے بعد پانچویں سورت اس کو بتایا گیا۔

(۲) آنحضرت اور صحابہ نے برارة کو الفال کے بعد رکھا اور اسی ترتیب سے آپ اور صحابہ اے پڑھتے تھے۔

(۳) قرآن کے پڑھنے کی جو ترتیب آنحضرت اور صحابہ کی تھی وہ بعینہ اس قرآن کے موافق تھی اور نیز یہی امر اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے جس کو صاحب منار الہدیٰ نے عالیہ سے اور سیوطی نے اتقان میں واٹلہ بن الاسقع سے روایت کیا ہے۔ **أُعْطِيَتْ مَكَانُ التَّوْلَاةِ السَّبْعَ الْطَّوَالِ وَأُعْطِيَتْ مَكَانُ الزَّبُورِ الْمَيْنَ وَأُعْطِيَتْ مَكَانُ الْإِنجِيلِ السَّبْعَ الْمَثَانِي وَفُضِّلَتْ بِالْمُفَصَّلِ** دواہ احمد فی مسندا۔

چنانچہ صاحب منار الہدیٰ بھی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ سورہ برارة مستقل سورہ ہے نہ الفال کا جزو ہے۔

الغرض ان واقعات سے یہ امر روشنی میں آگیا کہ آنحضرت نے برارة کو مستقل جدا سورة قرار دیا۔ اور انفال کے بعد اس کو رکھا۔ صحابہ بھی اس سے واقف تھے اور اسی طریقے سے اس کی تلاوت کرتے تھے۔ سورہ برارة کو جدا سورة قرار دینا اور انفال کے بعد رکھنا آنحضرت کا فعل تھا ان حضرت عثمان کا۔ جیسا قرار نے بھی حضرت عثمان سے اسے نقل کیا ہے اور حضرت عثمان نے خود بھی بیان کیا کہ میں نے اسی ترتیب سے آنحضرت سے سُنا۔ چنانچہ ابن عباس کے اس سوال سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ انفال اور سورہ برارة دو جدا جدا سورتیں ہیں۔ اب میں ابن عباس کی حدیث کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ اس حدیث میں ابن عباس نے حضرت عثمان سے دو باتیں فرماتے ہیں۔

(۱) انفال اور برارة با وجود دو سورت ہونے کے ان کو ملا کر ایک سورت کیوں کہا گیا کیونکہ ان دونوں کے درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی گئی جیسا کہ دو سورتوں کے درمیان لکھی جاتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا یہ دونوں ایک سورت ہیں۔ ابن عباس کے اس سوال سے صاف ظاہر ہے کہ یہ جدا جدا سورتیں ہیں۔

(۲) انفال مثانی سے ہے اور برارة میں سے۔ ان کو قرآن کی پہلی سات طویل سورتوں کے ساتھ کیوں رکھا گیا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جواب ۱

(۱) انفال اور برارة کا مضمون چونکہ باہم مشابہ تھا اس لئے میں نے سمجھا کہ بہ دونوں یک ہیں۔ اسی وجہ سے میں نے دونوں کو ملا دیا اور درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی۔ سوال کا جواب تو

صرف اسی قدر ہے۔ لیکن جواب سے اس قدر اور اضافہ کیا گیا۔

(۲) رسول خدا کی یہ عادت اور معمول تھا کہ جب قرآن نازل ہوتا آپ کتابوں میں سے کسی کو طلب فرما کر بدراست کر دیتے۔ ان آیتوں کو فلاں سورت میں جن میں فلاں فلاں بیان ہے مرتب کر دو۔

(۳) سورہ انفال مدینہ میں اول نازل ہوئی ہے اور براہة آخر میں نازل ہوئی۔

(۴) رسول خدا نے آخر تک یہ نہیں بتلا یا کہ براہة انفال کا جز ہے۔ ان تینوں بالوں کا اگرچہ جواب سے کچھ تعلق نہیں مگر ہم بیان کرنے والے کے نہایت ممنون ہیں کہ اس نے اپنے اس اضافہ سے فیصلہ کئے نہایت آسانی کر دی اور اپنی غلطی اور جعل پر خود ایک مستحکم شہادت قائم کر دی۔ چونکہ یہ دونوں مل کر ایک بڑی سورت ہو گئی اس لئے میں نے اسے بڑی

دوسرے امر کا جواب سات سورتوں میں رکھ دیا۔

اس بیان سے نہایت روشن اور ایسی وضاحت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ براہة انفال کا جزو نہیں اور جدا سورت ہے۔ حضرت عثمان کی شان تو نہایت اعلیٰ اور ارفع ہے اس سے تو معمولی سے معمولی کم جہ کا آدمی بھی اس نتیجہ پر بلاتر ڈاول یقینی طور پر آ جاتا ہے کہ دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اس لئے کہ اس بیان سے دو مقدمے ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی آیات نازل ہوتیں جو کسی سورت کی جزو ہوتیں تو انہیں آپ اُسی وقت اُس سورت میں لکھا دیتے۔ (۲) براہة کو جو بعد میں نازل ہوئی ہے سورہ انفال میں جو پہلے نازل ہوئی ہے نہیں لکھایا۔

ان دونوں مقدموں سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ براہة انفال کا حصہ نہیں ورنہ آپ اے حسب معمول ضرور انفال میں لکھاتے۔ اور جب نہیں لکھایا تو ثابت ہوا کہ انفال کا جزو نہیں۔ اب جبکہ حضرت عثمان کو ان دونوں باتوں کا خود ہی اقرار ہے تو اس کے بعد بھی دوسری طرف جانا یعنی دونوں سورتوں کے مضمون مشابہ ہونے سے استدلال کرنا۔ بھلا حضرت عثمان کی شان تو اس سے نہایت اعلیٰ اور ارفع ہے۔ معمولی سمجھو کا آدمی بھی ایسا نہیں کر سکتا۔ اور یہ بھی خیال غلط ہے کہ آنحضرت کو براہة کے انفال میں لکھانے کا وقت نہیں ملا۔ کیونکہ براہة ^۹ سے بھری میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے نازل ہونے کے بعد ایک سال سے زیادہ کا وقت آپ کو ملا۔ علاوہ ازیں جس طرح قرآن کی تبلیغ آپ پر فرض تھی اسی طرح یہ بھی فرض تھا کہ قرآن کے ہر حصہ کو اپنی اپنی جگہ مرتب کر دیں۔ اب خود اسی بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ دونوں ایک نہیں ہیں۔ ہاں اگر یہ دونوں متصل یکے بعد دیگرے بھی نازل ہوتیں تو اس وقت میں بھی ایسا وہم ہو سکتا تھا کہ یہ دونوں شاید ایک ہوں۔ ان میں تو

یہ بھی نہیں ہے۔ بلکہ ایک اول میں نازل ہوئی ہے اور دوسرا بعد میں۔ اس درمیان میں اور بہت سی سورتیں نازل ہوئیں تو اس لئے یہاں یہ بھی وہم نہیں ہو سکتا۔ اب رہی یہ بات کہ ان دونوں کا مضمون مشابہ ہے اس لئے دونوں ملادی گئیں۔ اس میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

(۱) دو میں مشابہت مضمون سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ ایک ہوں۔ قرآن میں اکثر ایسی سورتیں ہیں کہ ان کے مضمایں میں مشابہت ہے۔ (۲) یہ مشابہت اُس وقت کا رآمد ہو سکتی تھی جبکہ اس کا فیصلہ آخر پرست صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہوتا۔ اور جب خود آخر پرست نے اس کو انفال میں نہیں لکھا یا اور اس کا نام علیحدہ مستقل رکھ دیا تو اب مشابہت کیا کا رآمد ہو سکتی ہے۔ اب تو اگر دونوں کا مضمون بھی بالکل مستجد ہو جاتا تو ایک نہیں ہو سکتیں۔ علاوہ اس کے یہ بات خود بھی غلط ہے کہ حضرت عثمانؓ نے ان دونوں کو سبع طوال میں داخل کیا۔ بلکہ یہ ترتیب رسولؐ نے قائم کی تھی اور اسی ترتیب سے خود آخر پرست اور نیز صحابہ قرآن کو پڑھتے تھے۔ جیسا اوس ثقہ کے بیان سے ثابت ہوا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ حضرت عثمانؓ اس سے ناقص ہوں اور یہ ان کو معلوم نہ ہو کہ براءۃ مستقل علیحدہ سورت ہے۔ اب واقفیت کے بعد بھی حضرت عثمانؓ کا یہ کہنا کہ یہ ترتیب میری قائم کردہ ہے مسلمان اس کے سمجھنے سے قاصر ہیں خصوصاً حضرت عثمانؓ کا ایسے وقت میں یہ کہنا جبکہ ہزاروں صحابہ اس سے واقع ہے۔ علاوہ اس کے ان روایات کی رو سے جو قرآن کے جمع کے بارے میں ہیں یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عثمانؓ نے خود اپنی رائے سے قرآن کی کوئی ترتیب قائم کی تھی۔ بلکہ ان روایات سے محض یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ اول نے اپنے عہد میں جو قرآن لکھا یا تھا حضرت عثمانؓ نے اس کی نقلیں کرائے ملک میں شائع کیں۔ چنانچہ حضرت عثمانؓ کی جمع کے واقعہ کو بخاری نے بھی نقل کیا ہے۔ اسے دیکھو اس میں ایک حرف بھی ایسا نہیں جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ حضرت عثمانؓ نے کوئی ترتیب اپنی طرف سے دی ہے بلکہ محض نقل کرایا تھا۔ اب ابن عباسؓ کی یہ روایت بخاری کی اس صحیح روایت کے بھی مخالف ہوئی۔ بہر حال یہ روایت کیا بلحاظ سند اور کیا بلحاظ مضمون ہرگز صحت اور قبولیت کا درجہ نہیں رکھتی۔ رہایہ امر کہ انفال اور توہہ جب دو مستقل اور جدا جلا سورہ ہیں تو اور دیگر سورتوں کی طرح ان دونوں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی۔

میں کہتا ہوں کہ قرآن کے نقل اور لکھنے میں مسلمانوں نے چونکہ صاحبِ شریعت کا پورا اتباع کیا ہے اور جس طرح صاحبِ شریعت نے لکھا یا اُسی طرح لکھا۔ اپنی رائے سے اس میں کسی قسم کا تبدل و تغیر نہیں کیا۔ اس وقت تک بھی قرآن میں ایسے الفاظ ہیں جو موجودہ قواعد خط اور تحریر کے خلاف ہیں۔ لیکن وہ حروف چونکہ صاحبِ شریعت کے سامنے اسی طرح لکھے گئے تھے اس لئے مسلمانوں نے اسے بھی دیے ہی قائم رکھا اور قواعد خط کے موافق اس میں تبدل و تغیر پسند نہیں کیا جبکہ سہ مسلمانوں

کا یہ یقین ہے کہ یہ قرآن رسول خدا کے عہد میں اسی طرح لکھا گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے لکھایا۔ اور مقبر راقعات اور روایتوں نے بھی ہمارے اس یقین کو مدد پہنچا کر اور زیادہ حکم اور روشن کر دیا۔ تواب ہمارے لئے اس کرنے کو کوئی امر مانع نہیں کہ آنحضرت نے انفال اور برارة میں چونکہ بسم اللہ نہیں لکھائی اس لئے نہیں لکھی گئی۔ اس کے بعد ہمیں اس امر کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں رہتی کہ صاحب شریعت نے یہاں کیوں بسم اللہ نہیں لکھائی۔ ہاں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ صاحب شریعت کو یہاں اسی طرح وحی ہوئی اور اس سورت میں وحی الہی کے وقت بسم اللہ نہ تھی۔ ابن عباس سے روایت ہے۔ جب سورت نازل ہوتی تو بسم اللہ بھی نازل ہوتی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ برارة میں بسم اللہ نازل نہیں ہوتی۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ بسم اللہ چھوڑ دی جاتی۔ اور یہاں نازل نہ کرنے کی مصلحت کو وہی حکیم مطلق خوب جانتا ہے جس نے اپنی مصلحت کاملہ سے اپنے بندوں کے لئے قرآن نازل کیا۔ انسان کی عقل کرۂ ارضی کے گرد حرکت سے عاجز ہے تو علویات پر اس کا حاوی ہونا جس درجہ پر ہے وہ ظاہر ہے۔

اشتباه کی تيسیری روایت کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ معرکہ بیمارہ کے بعد فاروق اعظم کی رائے سے خلیفہ اکبر نے زید کو ملا کر حکم دیا کہ تمام قرآن کو جمع کرو۔ اگر قرآن جمع نہ ہوا تو یعین نہیں کہ معرکہ بیمارہ کی طرح چند اور جگہ قرار قرآن اگر شہید ہوئے تو قرآن کا اکثر حصہ تلف ہو جائے گا۔ زید نے خلیفہ اکبر کے حکم سے تمام قرآن تلاش سے جمع کیا اور لکھا۔ اسی جمع کردہ قرآن کی چند لقیلیں خلیفہ سوم نے اپنے عہد میں کرا کے مختلف جگہ بھیجیں۔ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ پورا قرآن رسول خدا کے عہد میں لکھا ہوانہ تھا ورنہ خلیفہ اکبر ایسا نہ کرتے۔ زید بن ثابت کی دو حدیث یہ ہے جس کو امام بخاری نے بھی روایت کیا ہے۔ میں اسے بخاری سے نقل کرتا ہوں۔

أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَرْسَلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرُ الرَّضِيَّ مَقْتُلَ أَهْلِ الْيَمَامَةِ فَإِذَا عُمَرُ بْنُ الخطَّابِ عِنْدَهُ قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ عُمَرَ أَتَاهُ فَقَالَ إِنَّ القُلُّ قَدِ اسْتَحْرَ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقُرْءَاءِ الْقُرْآنِ وَإِنِّي أَخْشَى إِنْ اسْتَحْرَ الْقُلُّ بِالْقُرْآنِ بِالْمَوَاطِنِ فَيَذَهِبُ كَثِيرٌ مِّنَ الْقُرْآنِ وَإِنِّي أَرَى أَنْ تَأْمُرَ بِجَمِيعِ الْقُرْآنِ قُلْتُ لِعُمَرَ كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَقْعُلْهُ سُولُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُمَرُ هَذَا أَنَّ اللَّهَ خَيْرٌ لَمَنِ يَذَلُّ عُمَرُ يَرَا جُنُونِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدِّرِي لِذَلِكَ وَرَأَيْتُ فِي ذَلِكَ الَّذِي رَأَى عُمَرُ قَالَ زَيْدًا قَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّكَ رَجُلٌ شَابٌ عَاقِلٌ لَا نَهَمُكْ وَقَدْ كُنْتَ تَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَتَبَعَّ الْقُرْآنَ فَاجْمَعَهُ فَوَاللَّهِ لَوْكَلْفُونِي نَقْلَ جَبَلٍ مِّنَ الْجَبَالِ مَا كَانَ أَثْقَلَ عَلَيَّ مِمَّا أَمْرَنِي بِهِ مِنْ جَمِيعِ الْقُرْآنِ قُلْتُ كَيْفَ تَفْعَلُونَ شَيْئًا لَمْ يَقْعُلْهُ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هُوَ اللَّهُ خَيْرُ الْفَلَمَبِينَ أَبُوبَكْرٌ رَجُلٌ حَتَّى شَرَحَ اللَّهَ
صَدِرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدِرًا إِنَّ بَكْرًا وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَتَبَعَتِ الْقُرْآنَ أَجْمَعُهُ مِنَ الْعُسْبَ
وَالْلَّغَافِ وَصُدُّ دِرِ الرِّجَالِ حَتَّى وَجَدَتُ اخْرَسُورَةَ التَّوْبَةَ مَعَ إِنْ خُزَمَيَّةَ الْأَنْصَارِيَ لَمْ
أَجِدْهَا مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ لَقَدْ جَاءَ كَمْرَدُ سُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُمْ حَتَّى خَاتِمَةَ بَرَاءَةَ
ذَكَانَتِ الصُّحْفُ عِنْدَ إِبْرَاهِيمَ تَوْفَاهُ اللَّهُ ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَيَاةً ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.

ترجمہ:- زید کا بیان ہے کہ یامروں سے لڑائی کے زمانہ میں خلیفہ اکبر نے مجھے بلوایا۔ میں حاضر
ہوا عمر بھی اس وقت وباں تھے خلیفہ نے فرمایا کہ عمر نے مجھے سے کہا۔ یامر کی لڑائی میں بہت سے قاری
قرآن شہید ہوئے ہیں۔ اسی طرح اور جنہی مقام پر اگر قرآن شہید ہوئے تو مجھے خوف ہے کہ قرآن کا اکثر حصہ
تلف ہو جائے گا۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ قرآن کو جمع کرائیں۔ میں نے عمر سے کہا جو کام رسول خدا
نے نہیں کیا وہ تو کرنے کو کہتا ہے۔ عمر نے جواب دیا واقعی یہ عدہ ہے۔ اسی بارے میں مجھے سے اور عمر سے
گفتگو ہوا کی۔ پھر میں بھی سمجھا کہ عمر کی رائے صحیح ہے اور مصلحت اسی میں ہے۔ اس تمام واقعہ کے بیان
کے بعد خلیفہ نے زید سے فرمایا۔ تو جوان سمجھدار معتبر ہے اور وحی بھی لکھتا تھا۔ اس لئے مناسب یہ ہے
کہ تو تلاش کر کے قرآن کو جمع کر۔ زید کہتے ہیں کہ اس قدر بھاری کام میرے متعلق کیا کہ اس سے بھاری
پہاڑ کا اپنی جگہ سے منتقل کرنا مجھ پر آسان تھا۔ خلیفہ سے میں نے عرض کیا۔ جو کام رسول خدا نے نہیں
کیا وہ کرو گے۔ خلیفہ نے فرمایا ہاں یہ بہتر ہے۔ مجھے سے اور خلیفہ سے اس میں بحث ہوا کی۔ پھر میں بھی سمجھا
کہ ان دونوں کی رائے واقعی درست ہے۔ اس پر میں نے کھجور کی پتیوں اور پتھر کے ٹکڑوں اور آدمیوں
کے سینوں سے قرآن کو جمع کیا اور لکھا۔ سورہ توہہ کا آخر (القد جاءَ كمَ الْخ) محفوظ ابو خزیمہ انصاری کے
پاس ملا۔ میرالکھا ہزارندگی بھر خایشہ اکبر کے پاس رہا اُن کے بعد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پھران کے بعد
ان کی بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس رہا۔

اس حدیث پر بحث سے پہلے چند باتوں کا بیان مناسب ہے جن سے اس واقعہ پر بہت کچھ
روشنی پڑے گی۔

(۱) خلیفہ اول کی خلافت کا زمانہ دو برس تین مہینے گیارہ روز ہے۔ کیونکہ سہ شنبہ ۱۰ ربیع الاول
اللہ کو آپ منہ خلافت پر فروکش ہوئے۔ اور ۲۲ ربیع الاولہ سالہ دو شنبہ کا دن گزرنے پر
شامغرب کے درمیان رفیق اعلیٰ سے واصل ہوئے۔

(۲) یمامہ ملک نجود میں ایک شہر ہے۔ اس میں قبیلہ بنو حنیفہ کا ایک شخص جس کا نام مسیلمہ
تحادی نبوت ہوا۔ اللہ کے آخرين خلیفہ اول نے خالد بن ولید کو اس کے مقابلہ کے لئے روانہ

فرمایا۔ اور انعام کا نہایت خونریزی اور طفین کے بہت سے آدمی کام آنے کے بعد صداقت کی فتح اور کذب کی شکست ہوئی۔ علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ گیارہ مسلمان شہید ہوئے اور بعض کا بیان ہے کہ چودہ مسلمانوں نے جامِ شہادت پیا جس میں ستر قرآن کے قاری تھے اور تین ستر مہاجرین اور انصار مدینہ کے اور تین سو مہاجرین بیرون مدینہ کے تھے اور باطل پرستوں کے چودہ ہزار آدمی تلوار کے گھاٹ آتے رہے گئے۔

تاریخ الخلفاء میں ہے۔ ثُدَّ سَارَ خَالِدٌ بِمُجْمُوعِهِ إِلَى الْيَمَامَةِ لِقَاتَلُ مُسِيلَمَةَ الْكَذَابِ فِي أَدَاخِرِ الْعَامِ دَالْتَقَى الْجَمْعَانُ وَدَامَ الْحِصَارُ أَيَّامًا۔ یعنی خالد سالم کے آخر میں مسیلمہ کے مقابلہ کے لئے معہ فوج کے روانہ ہوئے۔

کامل ابن اثیر میں ہے۔ قَدْ اخْتَلَفَ فِي تَارِيخِ حَرْبِ الْمُسِيلَمِينَ هُوَ كَاءُ الْمُرْتَدِينَ نَقَالَ أَبْنُ اسْحَقَ كَانَ فَتْحُ الْيَمَامَةِ وَالْيَمَنِ وَالْجُحُرَيْنِ دَبَعْتِ الْجُنُودَ إِلَى الشَّامِ سَنَةً اثْنَتَيْ عَشْرَةَ وَ قَالَ أَبُو مَعْشِرٍ وَغَيْرُهُمْ فُتُوحُ الرِّدَةِ كَلَمَّا خَالِدٌ وَغَيْرُهُ سَنَةً أَحَدَى عَشَرَةَ۔ یہاںہ وغیرہ کے مرتدین کے جنگ میں موغلین کا اختلاف ہے۔ ابن اسحق کے نزدیک ۱۲۴ھ میں یہ جنگ ہوئی۔ اور ابو معشر وغیرہ کے نزدیک سال ۱۳۰ھ میں۔ بہر حال اس میں کلام نہیں اور یہ امر یقینی ہے کہ یا مہ کی جنگ کا خاتمه سالم کے خاتمہ پر ہوا اور اس جنگ میں زید بن ثابت بھی شریک تھے۔

(۳) مشہور قرار سے سالم مولیٰ ابو حذیفہ کے سوا کوئی قاری اس میں شہید نہیں ہوا۔ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں چار شخصوں کو تعلیم قرآن کی اجازت دی تھی اور لوگوں سے فرمایا تھا کہ ان چار سے قرآن پڑھیں۔ ابن مسعود۔ سالم مولیٰ ابی حذیف۔ معاذ بن جبل۔ ابی بن کعب۔ جن میں سے سالم شہید ہوئے اور تین موجود تھے۔

(۴) زید بن ثابت نے آخرت کے عہد میں ہی قرآن جمع کیا تھا۔

قَالَ سَالَتُ أَنَسَّ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْبَعَةٌ كَلَمْبُمْ مِنْ الْأَنْصَارِ أَبِي بُنْ كَعْبٍ وَمُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ وَرَزِيدَ بْنُ ثَابِتٍ وَابْرَازِيدَ بْنَ جَنَاحِي ترجمہ:- بخاری میں انس سے ہے۔ رسول خدا کے عہد مبارک میں انصار سے چار نے قرآن جمع کیا تھا۔ ابی معاذ۔ زید۔ ابو زید۔

اسی کے ساتھ زید بن ثابت کو پورا قرآن خط بھی تھا۔ منجلہ اور حفاظت کے یہ بھی ہیں۔

بخاری کی یہ روایت صحیح ہے جس کی صحوت کو علمانے بھی تسلیم کیا ہے۔

(۵) ازالۃ الخوارج ۲ ص ۲۶۳ میں شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ جمع کرد قرآن راجح نور آخرت صلی اللہ علیہ وسلم و ترتیب دارہ بود آنرا لیکن تقدیر مساعدا شروع آن نشد آخرج آبُو عَمِرٍ وَعَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ

کعب القرطی قال کان ممین جمیع القرآن علی عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم و هو حسی عثمان بن عفان و علی بن ابی طالب و عبد الله ابن مسعود من المهاجرین و سالم مولی ابی حذیفة.

حضرت عثمان نے آنحضرت کی زندگی میں قرآن کو ترتیب سے جمع کیا تھا لیکن اس کی اشاعت نہ ہوئی۔ محمد بن کوب سے روایت ہے کہ آنحضرت کی زندگی میں قرآن جمع کرنے والوں میں عثمان علی بن مسعود، ابو حذیفة رضی بھی ہیں۔

(۶۱) یہ امر معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن لکھواتے اور رہت سے صحابے نے اسے پورا لکھا اور جمع کیا جیسا بھی ہم نے ثابت کیا ہے۔

(۱۷) ہم تمام مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے کہ قرآن کسی حالت اور کسی وقت میں تلف نہیں ہو سکتا جس قدر قرآن ہے وہ قیامت تک بعینہ محفوظ رہے گا۔ خواہ دنیا میں ایک مسلمان بھی باقی زر ہے اور کسی مسلمان کو کبھی یخیال وہم و خطرہ کے طور سے بھی نہیں ہو سکتا کہ قرآن کا تلف ہونا ممکن ہے مسلمان جانتے ہیں، جس طرح آفتاب و ماہتاب قیامت تک اپنے اسی آب و تاب سے زندہ رہیں گے اسی طرح یہ چشمہ ہدایت بھی قیامت تک باقی رہے گا۔ کیونکہ یہ اُس خدا کا وعدہ ہے جس کا وعدہ اُل اوزام ممکن ان تخلف ہے۔ شَهْنَ نَزَّلَنَا الِّذِي كُرْدَأَنَّا لَهُ لَحَافَظُونَ۔

(۸) اگر یہ امر صحیح مانیا جائے کہ آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع نہیں ہوا تھا بلکہ اُس کے اجزاء صحابہ کے پاس لکھے ہوئے منتشر تھے اور بعض اجزاء ایسے صحابہ کے پاس بھی تھے جو قاری اور کاتب ہی نہ تھے جیسے خزیمہ یا ابو حزمیہ۔ اور اسی لئے اس کے جمع کرنے میں تلاش اور سوال کی ضرورت تھی۔ اور بلا جمع کئے صحابہ کی شہادت یا قاروں کی شہادت سے اس کے تلف ہونے کا خوف تھا۔ تو ایسی حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد تمام مسلمانوں خصوصاً صحابہ اور خلیفہ کا پہلا فرض یہ تھا کہ قبل اس کے کہ صحابہ مدینہ سے کسی جنگ کے لئے یا کسی دوسری غرض سے جبرا ہوں۔ قرآن جمع کیا جاتا۔ کیونکہ اول تواریخ ہی انسان کی موت و حیات کا کچھ اعتبار نہیں اور جنگ کے موقع میں تو ہر وہ شخص جو جنگ کے لئے نکلتا ہے وہ اپنے کو یقیناً موت کا شکار جانتا ہے اور آنحضرت کی وفات کے بعد تو اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایسا ناٹک وقت تھا کہ اُس وقت کے حالات اور واقعات کی رو سے اسلام اور مسلمانوں کا باقی رہنا ایک ایسی بات ہے جو انسانی عقل سے باہر ہے۔ اب ایسی حالت میں حاملان قرآن کا جنگ کے لئے نکلنے کیا اس امر کو نہیں بتاتا کہ ان میں سے ضرور کچھ کام آئیں گے۔ اور کیا کوئی معمولی سمجھ کا شخص بھی ایسا خیال کر سکتا ہے کہ بلا جانوں کی قربانی کئے ان کو کامیابی اور فتح نصیب ہوگی۔ خصوصاً اُس حالت میں جبکہ

فریقِ مقابل کی تعداد اور سامانِ حرب زیادہ ہو۔ اب ایسی صورت میں بلا قرآن جمع کئے ہوئے خلیفہ کا حاملان قرآن کو جنگ کے لئے بھیج دینا دیدہ و دانستہ قرآن کو تلف کرنا ہے اور یہ وہ امر ہے کہ مخالف و موافق کوئی بھی کسی مسلمان کی نسبت ایسا خیال نہیں کر سکتا۔ قرآن ہی وہ شے ہے جس پر اسلام کی عمارت قائم ہے اور اسی کی حفاظت کے لئے مسلمانوں نے قربانیاں کیں اور آج بھی اس کیلئے سرکبف ہیں۔ پھر جوبات کہ خلیفہ اول اور فاروق عظم نے جنگِ یمامہ کے بعد کی جبکہ ہزاروں صحابہ اور حاملان قرآن شہید ہو گئے اور ایسا ہونا بھی ضروری تھا۔ اُس کا وقت اس کے قبل تھا جبکہ تمام صحابہ موجود تھے۔ نہ اس وقت۔ علاوہ اس کے جنگِ یمامہ کے بعد قرآن کے جمع کرنے سے اور وہ بھی اس صورت سے کہ مختلف چیزوں سے وہ لکھا ہوا ملا اور یہ تحریریں مختلف لوگوں کے پاس سے برآمد ہوئیں۔ یہ خیال زیادہ ممکن ہے کہ قرآن کا کچھ حصہ تلف ہو گیا ہوا اور وہ اُن کے پاس ہو جو شہید ہو گئے تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ تمام قرآن زید کو یاد تھا مگر وہ مجض اپنی یاد سے لکھنا نہیں چاہتے تھے تاوقتیکہ وہ لکھا ہوا بھی نہ ملے۔ اس لئے وہ لکھا ہوا ہی تلاش کرتے اور اس سے نقل کرتے اپنی یاد پر نہ لکھتے۔ تو اب ایسی حالت میں یہ ناممکن ہے کہ قرآن کا کچھ حصہ رہ گیا ہو۔ کیونکہ زید کو خود تمام قرآن یاد تھا۔ تو اس کے متعلق میں کہوں گا کہ اگر مجض لکھ ہوئے ہی کی تلاش تھی تو یہ غلط ہے اس لئے کہ اس بیان میں زید خود کہتے ہیں کہ میں نے قرآن کو لکھے ہوئے سے اور لوگوں کی یاد رونوں سے معلوم کر کے لکھا ہے۔

(۹) جنگِ یمامہ کے بعد جمع قرآن کی ضرورت جب محسوس ہوئی اور اس وقت تک اُنی قرآن غیر مجرمع تھا اور جنگِ یمامہ میں قرار کے شہید ہونے سے قرآن کے تلف ہونے کا اندیشہ ہوا۔ تو اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ اُس وقت جو قرار سے زندہ تھے خصوصاً وہ جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی تعلیم کی اور اپنے ہی وقت میں اجازت دی۔ اور انہوں نے عہدِ نبوی میں بھی لوگوں کو قرآن پڑھایا اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی یاد پر وثوق کیا۔ ان تمام قراءات اور حفاظات کو جمع کیا جانا اور اُن کی مجلس کے متعلق یہ کام کیا جاتا تھا تہرازید کی جو اُن میں بھی نہیں ہیں جن کو رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اجازت دی تھی۔ لیکن ان حفاظات اور قراءات سے کسی کو بھی شرکیں نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت میں سالم مولیٰ اُلیٰ حذیفہ تو جنگِ یمامہ میں شہید ہو گئے تھے اور معاذ میں میں تھے اور ابن مسعودؓ مہم عاق میں شرکیں تھے جو محرم ۱۲ھ ہجری میں بہر پستی خالد روانہ ہوئی تھی اور ابوالدرداءؓ جنھوں نے رسولِ خدا سے پورا قرآن یاد کیا تھا وہ بھی اس میں شرکیں نہ تھے اور عمر بن اعاصی جو ہرات میں قرآن ختم کر لیتے تھے اور پورا قرآن اُن کے پاس لکھا ہوا تھا وہ بھی باہر تھے۔ حالانکہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی یہ عارت تھی کہ جب انھیں کوئی ضرورت پیش آتی تو اس میں وہ اہل الرائے اور اہل علم سے مشورہ کرتے اور مہاجرین اور انصار سے خصوصاً عمر، عثمان، علی، عبد الرحمن بن عوف، معاذ، ابی

زید کو ضرور بلایا کر مشورہ کرتے۔ تعجب ہے بقول راوی یہ اس قدر عظیم الشان کام کہ جس میں حضرت عمرؓ سے بحث مباحثہ ہوا زید سے مباحثہ ہوا۔ مگر ان ارباب شوریٰ سے مشورہ بھی نہیں لیا گیا حالانکہ یہ انھیں کے کرنے اور مشورے کا ہی کام تھا اس پر بھی ان کو نہ بلایا گیا۔ جو لوگ اس سے واقف ہیں اور جنہوں نے یہ کام کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ کسی مرتب تکھی ہوئی کتاب کی صحیح نقل کرنے میں کس قدر اہتمام کی ضرورت ہوتی ہے۔ اول اس کتاب کے مختلف نسخے جمع کئے جاتے ہیں۔ پھر ان میں سے تمام سے اس کا مقابلہ کر کے اس کی صحیح کی جاتی ہے اور اس پر بھی مختلف طور سے اس پر مختلف وقت میں مختلف اشخاص نظر ڈالتے ہیں جب بھی پورا صحیح نسخہ تیار نہیں ہوتا۔ آج کل ہی دیکھو قرآن کے سینکڑوں نسخے موجود ہیں اور ہزاروں حفاظت ہیں لیکن اس پر بھی اگر آج کوئی صحیح نقل کرنا چاہے تو کس قدر اہتمام کرنا ہوگا۔ پھر کیا تنہ ایک شخص آج بھی اس کام کو انجام دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اور جبکہ قرآن تمام یکجا لکھا ہوا بھی نہ تھا تو اس وقت میں اول تو قرآن کا تلاش کرنا پھر اس سے صحیح نقل کرنا۔ خصوصاً اس حالت جبکہ تحریر کے ایسے قواعد اور اس قدر سہولتیں بھی نہ تھیں جو آج ہیں۔ کس قدر مشکل کام ہے اور کس قدر اہتمام کو چاہتا ہے اور پھر تلاش کرنا اور ایسے لوگوں سے دریافت کرنا کہ جن میں بعض ایسے بھی ہونگے جو مدینہ سے باہر ہوں تو ایسی حالت میں اس کے لئے کس قدر مدت کی ضرورت ہوگی۔ اور جبکہ اس زمانہ میں بھی قرآن کے برابر کوئی ایسی کتاب جس میں تلاش اور صحت کی ضرورت ہو ایک شخص ایک سال یا ایک سال جو ہمہ نیتیں میں نہیں لکھ سکتا۔ باوجودے کہ آج کل پہلے کے اعتبار سے بہت سا ان ایسا ہیتا ہے جس کی وجہ سے بہت آسانی ہو گئی ہے۔ تو تنہا زید کا اس وقت میں اتنی مدت میں لکھ دینا دنیا کے اُن واقعات میں سے ہے جن کو معجزہ کہتے ہیں کیونکہ ۱۲ ہجری یعنی جنگ یامہ کے بعد سے جبکہ خلافت کے نوبتے گزر چکے تھے۔ زید نے قرآن جمع کرنا شروع کیا اور خلیفہ اول ہی کے عہد میں اُسے پورا کریا تو یہ تمام کام ڈیڑھ سال میں ہوا اس لئے کہ خلافت صدیقی کا کل زمانہ دو سال تین ہیتے ہیں۔ اب اس سے فوہیتے نکالنے کے بعد ڈیڑھ سال رہ جاتا ہے۔

(۱۰) اُبی بن کعب تام قرار قرآن کے سردار ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اثر اُکھمابی^۱ فرمایا یعنی صحابہ میں ابی تام سے زیادہ قاری ہیں۔ خلیفہ دوم نے عام اعلان دے دیا تھا مَنْ أَذَادَ
يَسْأَلَ عَنِ الْقُرْآنِ فَلَيَأْتِ أُبَيًّا جو قرآن کے متعلق دریافت کرنا چاہتے وہ اُبی سے پوچھئے یعنی اُن سے زیادہ کوئی واقف نہیں۔ (حاکم ازادہ ص ۲۱۱ ج ۲)

اُبی، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہی آپ کی اجازت سے قرآن کی تعلیم دیتے اور قرآن پڑھنے والوں کی جماعت کو رسول خدا ان کے متعلق کرتے۔ انہوں نے عہدِ نبوی میں تمام قرآن کو جمع

کیا تھا اور کتاب و حجی بھی تھے۔ تجھب ہے کہ ان کی موجودگی میں زید تو اس کام کے لئے بڑائے گئے اور زید کا اس کے لئے انتخاب ہوا اور خلیفہ اول نے اس کام کے لئے اُبی کونہ بلا یا حالانکہ یہ اُس وقت مدینہ میں تھے اور زید سے عمدہ اس کام کو انجام دے سکتے تھے۔ اور زید کے اعتبار سے اس کے زیادہ سخت تھے اور یہ نہیں تو یہ ضروری تھا کہ دونوں کو بلا یا جاتا اور دونوں کے متعلق یہ کام کیا جاتا۔ ان کے ہوتے ہوئے تنہا زید کے یہ کام پُر درکر نامعمولی شخص سے بھی یہ بعید ہے۔ اور خلیفہ اول اور فاروقی عظیم کی فراست اور دُور اندرشی سے تو نہایت ہی بعید ہے۔

(۱۱) عہدِ نبوی میں جب قرآن جمع نہیں کیا گیا تھا اور خلیفہ اول ہی نے اسے جمع کرایا تھا تو جمع کرنے کے بعد خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی پر ضروری تھا کہ تمام بلادِ اسلامیہ میں اس کی اشاعت کرتے اور اس کی نقلیں کرائے ہو جگہ بھجوائے اور اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ مسلمان خود اس کی نقل کرتے اور تمام بلادِ اسلامیہ میں اس طرح اس کی نقلیں موجود ہوتیں۔ کیونکہ تجربے اور مشاہدے سے یہ امر متعین ہے کہ مفید اور ضروری کتاب کو ہر شخص نقل کرتا ہے اور اس طرح سے وہ ہر جگہ پہنچ جاتی ہے۔ چونکہ قرآن سے زیادہ مفید اور ضروری مسلمانوں کے نزدیک کوئی کتاب نہیں اس لئے یہ ضروری تھا کہ اس قرآن کی نقلیں تمام بلاد میں پھیل جاتیں۔ مگر کہیں تاریخ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کسی مسلمان نے اس کی نقل کی ہوئی یا خلیفہ نے اس کی نقل بھجوائی ہو۔ حالانکہ خلیفہ دوم نے اپنے عہد میں جا بجا قرآن کے معلم سچے اور اس قدر اہتمام کیا کہ تمام عمال کے نام احکام جاری کر دئے کہ ہر سال اپنے اپنے یہاں سے اُن لوگوں کی فہرست بھیجا کریں جو قرآن پڑھیں تاکہ اُن کا بیت المال سے وظیفہ مقرر کیا جائے اور دیگر بلادِ اسلامیہ میں انھیں معلم بنائے کیا جائے جس پر صرف ابو موسیٰ اشری نے اپنے یہاں سے یعنی سو سے زیادہ کے نام لکھ کر سچے۔ (کنز العمال ج ۲۱)

ایک بار بیزید بن ابی سفیان نے جو ملک شام میں خلیفہ دوم کی طرف سے گورنر تھے فاروقی عظیم کو لکھا کہ یہاں مسلمان بہت زیادہ ہو گئے ہیں اور ملک شام کے تمام شہر مسلمانوں سے معمور ہیں اس لئے اب اس کی ضرورت ہے کہ آپ ایسے لوگوں کو یہاں بھیجیں جو انھیں قرآن کی تعلیم دیں اور مسائل بتائیں۔ خلیفہ نے اس پر انصار کے اُن پانچ شخصوں کو طلب کیا جنھوں نے عہدِ نبوی میں قرآن جمع کیا تھا۔ یعنی معاذ بن جبل، عبادۃ بن الصامت، ابی بن کعب، ابوالیوب، ابوالددار۔ اور ان سے تمام واقعہ بیان کر کے کہا کہ تم سے تین کی مجھے ضرورت ہے تاکہ میں انھیں تعلیم قرآن کے لئے ملک شام میں بھیجوں۔ اب تم باہم قرعداً الوجس کا نام نکلے وہ جائے۔ انھوں نے عرض کیا کہ قرعداً لانے کی ضرورت نہیں کیونکہ ابوالیوب نہایت بوڑھے ضعیف ہیں اور ابی بیمار ہیں اس لئے یہ دونوں جاہی نہیں سکتے۔ پس معاذ، عبادۃ، ابوالددار روانہ کئے گئے۔ جن میں سے عبادۃ حصہ میں، ابوالددار دشمن میں،

معاذ فلسطین میں گئے۔ طاعون عمواس میں معاذ کا انتقال ہو گیا۔ پھر عبادۃ ان کی جگہ حمص سے فلسطین آگئے اور بھر ان کا انتقال بھی فلسطین میں ہوا اور ابوالدردار دمشق ہی میں رہے اور وہاں ہی ان کا انتقال ہوا۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۶ طبقات قسم ۲ ج ۲ ص ۲۱۳)

ابوموسی اشری جب بصرہ کے حاکم بن اکر یہاں بدل دئے گئے تو خلیفہ دوم نے ان کے نام پر واد بھیجا کہ قرآن کی تعلیم دو۔ پہلے سال ابوموسی نے حسب قانون اپنے یہاں سے ان کی فہرست بھیجی جنہوں نے قرآن پڑھا تھا اس کو دیکھ کر خلیفہ نے خدا کی حمد کی۔ دوسرے سال ابوموسی نے جو فہرست بھیجی اُس میں پہلے سے بھی زیادہ نام تھے۔ پھر تیسرا سال بھی فہرست روانہ کی۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۳۲)

ابوموسی اشری کہتے ہیں جب میں قرار بصرہ کے پاس گیا تو تین سو قاری میرے پاس وہ آئے جنہوں نے تمام قرآن پڑھا تھا۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۹۳) ابوموسی اشری بصرہ نے ۲۰۰ میں گئے تھے۔

ابوسفیان کو جو قریش سے تھا اس پر مقرر کیا کہ تمام دیہات اور گاؤں میں دورہ کرے اور خانہ بدوسٹ بدوسٹ اور ان کے لڑکوں کا قرآن میں امتحان لے اور قرآن لئے جس کو کچھ بھی قرآن یاد نہ ہو اسے سزا دے۔ چنانچہ ابوسفیان اپنے اس دورے میں ایک بار قبیلہ بنی نہراں میں گئے۔ اور زید الخیل کے چیازاد بھائی اُدس بن خالد کا امتحان یا اس کو قرآن بالکل یاد نہ تھا۔ اس پر ابوسفیان نے اس کو اس طرح مارا کہ مر گیا۔ (اغانی ج ۱۶ ص ۵۶)

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر نے قرآن کی تعلیم جبری قائم کی اور شہر اور گاؤں دونوں میں مدارس قائم کئے جن کی نظیر آج بھی نہیں ہے۔

طبقات القراء میں ابوالدردار کے حال میں ہے کہ ابوالدردار صبح کی نماز سے فارغ ہوتے تو ای وقت سے قرآن پڑھنے والوں کا ہجوم ہوتا۔ دس دس آدمیوں کی جماعت آپ جدا جدا قائم کرتے اور ہر جماعت پر ایک نگران مقرر کرتے۔ جب کسی جماعت کا کوئی شخص غلطی کرتا تو اس جماعت کا نگران اُسے بتاتا۔ اور اگر نگران سے غلطی ہوتی تو ابوالدردار اُسے خود بتلتے۔ لیکن حفاظ قرآن کی جماعت کی نگرانی براہ راست ابوالدردار کرتے۔ ایکبار آپ نے اپنے حلقة درس کے طلباء کی شمار کرائی تو ایک وقت میں سولہ سو سے کچھ زائد طلباء تھے۔ عبد اللہ بن مسعود کو فاروق اعظم نے اہل کوفہ کی تعلیم کے لئے بھیجا۔ اسرار الانوار میں ہے کہ وہ میں ابن مسعود کے حلقة درس میں ایک وقت میں چار ہزار طلباء شریک ہوتے۔ جناب امیر جب کوفہ میں داخل ہوئے اور ابن مسعود میں اپنے شاگردوں کی جماعت کے استقبال کے لئے باہر نکلے تو کوفہ کا تمام میدان بھر گیا اور جہاں تک نظر کام دیتی تھی طلباء ہی نظر آتے تھے۔ جناب امیر نے فرمایا۔ ابن مسعود نے کوفہ کو علم سے لبریز کر دیا۔ فاروق اعظم نے اپنے عہد میں تراویح کی جماعت کا رمضان میں حکم دیا جس کی وجہ سے ہر مسجد میں

ایک بار تو قرآن رمفان میں پڑھا جانے لگا۔ اور نیز خلیفہ دوم نے خاص لکھائے کے لئے مدرسے قائم کئے تھے۔ اور لکھائے کا اس قدر اہتمام تھا کہ جو لڑکے کفار کے گرفتار ہو کرتے وہ بھی ان مدرسوں میں داخل کئے جاتے۔ سلیمان ابو عامر کا بیان ہے کہ میں جب گرفتار ہو کر مدینہ آیا تو مجھے معلم کے سپرد کیا گیا تاکہ وہ لکھنا سکھلائے۔ معلم نے مجھے میں لکھنے کو کہا۔ جب میں نے اُسے اچھی طرح سے ن لکھا تو کہا کہ گھائے کی آنکھ کی طرح گول لکھ۔ (بِعْدَ الْبَدَانِ لَفْتَ حَاضِرٍ)

تعجب ہے کہ خلیفہ دوم نے اثافتِ قرآن میں سعی کا کوئی درج فرو گذاشت نہیں کیا اور اس وقت کے مسلمانوں کے ذوق و شوق نے بھی طلب کے تمام منازل طے کر دئے تھے۔ ایک حدیث کی طلب میں مہینوں کے راستے پیادہ پا بھوکے پیاسے طے کرتے۔ اور ناقابل برداشت مصائب کو بھی ان کے ذوق و شوق کے آگے شکست فاش اٹھانی پڑتی یہکن وہ قرآن جو آسمانی کتاب تھی اور تمام خوبیوں اور اخلاق کا منبع تھی جس پر ان کا ایمان تھا جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے توجیح نہیں کرایا اور خلیفہ اول نے جمع کرایا۔ مگر کسی نے اس جمع شدہ کی طرف توجہ نہ کی۔ کیا یہ بات کوئی موافق اور مخالف باور کر سکتا ہے کہ اس وقت کے مسلمان ایسی بے اعتنائی سے پیش آئے خصوصاً اس حالت میں جبکہ آج بھی مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ قرآن کے متعلق اگر کسی کتاب کا مسلمان کو علم ہو کر فلاں جگہ قرآن کے متعلق فلاں کتاب ہے تو اسے نقل کراتے ہیں خواہ اس میں ان کو جانی مالی قربانی کرنی پڑتے۔ بلکہ دوسرے علم کے متعلق بھی مسلمانوں کی یہی کوشش ہے۔ ان واقعات سے ہر منصف سمجھدار کے نزدیک یہ امر نہایت روشنی میں آ جاتا ہے کہ قرآن آنحضرت کے عہد میں جمع تھا اور تمام بلا دا اسلامیہ میں وہ مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھا اسی لئے انہیں اس کے واسطے کہیں طلب کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اور نہ خلیفہ کو اس کی ضرورت تھی کہ وہ قرآن کی لقلیں سمجھتے۔ تو جائز کرتے۔ کیونکہ علاوه اور باتوں کے اس وقت تمام فیصلوں کا دار و مدار قرآن پر ہی تھا اور یہی فانون ملکی اور مدنی تھا تو اس لئے بھی ہر حاکم اور ہر قاضی کے پاس اس کا ہونا ضروری تھا۔ اور جب کہ خلیفہ اول اور دوم کی یہ عادت تھی کہ معمولی ہدایتیں اور احکام بھی لکھا کر عمال اور حاکموں کو دیتے تو کیا یہ ممکن تھا کہ اصل قانون ان کے ہمراہ ذکیا جاتا اور پر گئے، صوبہ، ملک اس سے غالی رہتا۔ چنانچہ اسی کو علامہ ابن حزم، کتاب الفصل میں لکھتے ہیں۔

مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِسْلَامُ قَدِ اَنْتَشَرَ وَظَهَرَ فِي جَمِيعِ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ مِنْ مُنْقَطِعِ الْبَحْرِ الْمَعْرُوفِ بِبَحْرِ الْقَلْزُومِ مَا يَلْأَلًا إِلَى سَوَابِلِ الْيَمَنِ كُلُّهَا إِلَى بَحْرِ فَارِسَ الَّذِي مُنْقَطِعِهِ مَا يَلْأَلًا إِلَى الْفَرَاتِ ثُمَّ عَلَى ضَفَّةِ الْفُرَاتِ إِلَى مُنْقَطِعِ الشَّامِ إِلَى بَحْرِ الْقَلْزُومِ وَفِي هَذِهِ الْجَزِيرَةِ مِنْ

المُدُنِ والقُرَى مَا لَا يُعْرَفُ عَدَدُهُ إِلَّا اللَّهُ أَعْلَمُ بِكُلِّ شَيْءٍ وَالْبَحْرَيْنِ دُعَمَانَ وَنَجِدٍ وَجَبَلِ طَيِّدِ وَ
بِلَادِ مَصْرَ وَرَبِيعَةَ وَقُضَاعَةَ وَالظَّائِفَ وَسَكَةَ كُلِّهِمْ قَدْ أَسْلَمَ وَبَنُوا الْمَسَاجِدَ لِيَسْ مِنْهَا فِدْيَيْنَةُ
وَلَا قَرِيَّةَ وَرَحْلَةَ الْأَعْرَابِ الْأَقْدَرِ قِرَائِيفَةَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَوَاتِ وَعَلَمَهُ الصِّبَيَّانُ وَالرِّجَالُ
وَالنِّسَاءُ وَدُكْتَبَ وَفَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ لَيَسْ مِنْهُمْ اخْتِلَافٌ فِي شَيْءٍ
أَصْلَابَلَ كَلَمَمُ أُمَّةَ وَاحِدَةَ وَدِينَ دَاحِدَةَ دَمَقَالَةَ دَاحِدَةَ ثَدَدَلِيَّ أَبُوبَكْرَسَتَيْنَ وَسَتَّ دَاهْشُورِ
فَغَزَى فَارِسَ وَالرُّومَ وَفَتَّ الْيَمَامَةَ وَزَادَتْ قَرَاءَةُ النَّاسِ لِلْقُرْآنِ وَجَمَعَ النَّاسُ الْمَصَاحِفَ كَابُيَّ
وَعُمَرُ وَعُثَمَانَ وَعَلَى وَزِيدِ وَابْنِ زَيْدٍ وَابْنِ مَسْعُودٍ دَسَائِرَ النَّاسِ فِي الْبِلَادِ فَلَمْ يَبْقِ بِلَدٌ إِلَّا وَفِيهِ
الْمَصَاحِفُ ثُمَّ مَاتَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْمُسْلِمُونَ كَمَا كَانُوا إِلَّا اخْتِلَافٌ بَيْنَهُمْ فِي شَيْءٍ أَصْلَابَلَ أُمَّةَ
دَاحِدَةَ دَمَقَالَةَ دَاحِدَةَ ثَدَدَاتَ أَبُوبَكْرَوَلِيَّ عُمَرُ فَفُتَحَتْ بِلَادُ الْفُرْسِ صُولَّاً وَعَرْضَادَ فَتَحَتْ
الشَّامَ كُلُّهَا وَالْجَزِيرَةَ وَمِصْرُ كُلُّهَا وَلَمْ يَبْقِ بِلَدٌ إِلَّا وَبُنِيتَ فِيهِ الْمَسَاجِدُ وَنُسِخَتْ فِيهِ الْمَصَاحِفُ
دَقَرَّ أَلَّامِمَةُ الْقُرْآنِ وَعَلَمَهُ الصِّبَيَّانُ فِي الْمَكَاتِبِ شَرْقًا وَغَربًا وَبَقَى كَذَلِكَ عَشْرَةَ أَعْوَامٍ وَشَهْرًا
وَالْمُرْؤُسُونَ كَلَمَمُ لَا اخْتِلَافٌ بَيْنَهُمْ فِي شَيْءٍ بَلْ مُلَلَّةُ وَاحِدَةَ دَمَقَالَةَ دَاحِدَةَ وَانْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَ
الْمُسْلِمِينَ أَذْمَاتٌ عُمَرُ مَائَةَ أَلْفِ مُصْحَفٍ مِنْ مِصْرَ إِلَى الْعِرَاقِ إِلَى الشَّامِ إِلَى الْيَمَنِ فَمَا
بَيْنَ ذَلِكَ فَلَمْ يَكُنْ أَقْلَى ثُمَّ وَلِيَّ عُثَمَانُ فَزَادَتِ الْفُتوْحَ وَالسَّعَ الْأَمْرُ فَلَوْزَامَ أَحَدَ أَحْصَامَ مَصَاصَ
أَهْلِ الْإِسْلَامِ مَا قَدَرَ وَبَقَى كَذَلِكَ إِثْنَيْ عَشَرَ عَامًا حَتَّى مَاتَ دِيمَوْتَةَ حَصَلَ لَا اخْتِلَافُ -

(ج)

ترجمہ:- جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو اس وقت تمام عرب کا جزیرہ مسلمان ہو گیا تھا جو مغرب میں بحیرہ روم سے لے کر سواحلِ مین سے گزرتا ہوا مشرق میں بحیرہ فارس پر ختم ہوتا ہے اور بحیرہ فارس سے دریائے فرات پر گزرتا ہوا شام کے کنارے کنارے بحیرہ روم پر ختم ہوتا ہے۔ اور اس جزیرہ عرب میں اس قدر کثیر شہر اور مواقعات ہیں کہ جن کی شمار کا علم خدا ہی کو ہے۔ جیسے میں، بحرین، عمان، نجد، قبیلهٗ طے دو پہاڑ، آجا، سلمی، قبائلِ مضر، ربیعہ، قضا عہ کے قبیبات طے مکہ، مدینہ غرضہ کیا ہے تمام جزیرہ مسلمان ہو گیا تھا اور اس میں کوئی شہر اور گاؤں اور آبادی ایسی نہ تھی جہاں مسجد نہ ہوا اور ان تمام مسجدوں میں پانچوں وقت نماز میں قرآن پڑھا جانا تھا اور مسلمان اپنے پنجوں اور عورتوں اور مردوں کی تعلیم دیتے تھے آنحضرت کی وفات کے وقت مسلمانوں میں کسی امر میں اختلاف نہ تھا۔ بلکہ نام کا ایک مذہب ایک بات تھی۔ پھر حضرت ابو بکر خلیفہ ہونے اور ڈھانقی سال خلیفہ رہتے۔ فارس اور روم سے جہاد کیا۔ یہاں کو از سر نو فتح کیا اور اب قرآن کو جانے والے اور زیادہ ہو گئے اور بہت سے لوگوں نے قرآن لکھا تھا جیسے اُبی، عثمان، عمر، علی، زید، ابو زید،

ابن سعود اور دیگر ملادِ اسلامیہ میں اور بہت لوگ تھے جنہوں نے قرآن لکھا تھا۔ غرض کر کوئی شہر مسلمانوں کا ایسا نہ تھا جس میں قرآن کے نسخے لکھے ہوئے تھے۔ پھر خلیفہ اول کا انتقال ہوا اور مسلمانوں کی بدستور دہی حالت تھی یعنی ان میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ پھر حضرت عمر خلیفہ ہوئے اور فارس، شام، چڑیہ اور مصر کو فتح کیا اور ان تمام ملادِ اسلامیہ میں مسجدیں بنائی گئیں اور قرآن لکھے گئے اور بدستور قرآن پڑھایا جاتا تھا اور وہ سال کچھ جبینے ہی حالت رہی کہ کسی میں کچھ اختلاف نہ تھا۔ تمام کا ایک ذہب ایک خیال تھا اور عہدِ عمر میں ایک لاکھ سے کم نسخے قرآن کے مسلمانوں کے پاس نہ ہوں گے۔ پھر حضرت عمر کا انتقال ہوا اور حضرت عثمان خلیفہ ہوئے اور فتوحاتِ اسلام بہت زیادہ ہوئیں اور اسی کے ساتھ تمام باتوں میں زیادتی ہوئی۔ مثلاً قرآن، مساجد وغیرہ پہلے سے اور زیادہ ہوئیں اور اس زمانے میں قرآن کے اس قدر نسخے لکھے گئے اور مسلمانوں کے پاس موجود تھے۔ کران کی شمار و شوار تھی اور بہی حالت اتفاق کی بارہ سال رہی۔ جب حضرت عثمان کا انتقال ہوا اُسی وقت سے اختلاف شروع ہوا۔

اب میں اس حدیث زہری پر دو طرح سے غور کرتا ہوں۔ اول اس حدیث کی سند میں دوسرے اس کے مضامون اور معانی پر۔

زہری کی حدیث کی سند | اس میں شک نہیں کہ محدثین نے باتفاق اس حدیث کو صحیح اناہی حدیث ہے۔ اس روایت کا راوی تنہا زہری ہے۔ زہری کے سو اسی نے اسے روایت نہیں کیا البتہ زہری سے چند نے اسے روایت کیا ہے اس لئے یہ روایت محدثین کے یہاں خبر آزاد سے ہے۔ یعنی وہ روایت جس کا راوی کسی مرتبہ میں محض ایک ہی ہو۔ زہری اگرچہ محدثین کے یہاں نہایت اعتبار قابلِ ثائق اور راستبان اور اہم ہے اور تمام کتب صحاح میں اس کی روایت ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ مذکور تھا۔ یعنی اپنے کلام کو حدیث میں اس طرح طاکر بیان کر دیتا تھا کہ سننے والے کو یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ

امام ابوالحارث لیث بن سعد کی دفاتر میں ہوئی ہے۔ یہ میر کے امام اور امام دارالیجہ مالک بن انس کے ہم سبق اور رفیق و صدیق تھے۔ انہوں نے امام مالک کو ایک مکتب ارسال کیا ہے۔ مکتب کیا ہے ایک بیش تیہت ملی دلیل ہے، ملا (امام) نے اپنی تالیفات میں اس کو محفوظ کیا ہے۔ علام ابن قیم نے کتاب *اعلام المؤمنین عن رأي العالمين* میں (حقہ سوم کے صفحہ ۲۷ سے ۳۰ تک) اور علام محمد بک الحضری نے تاریخ التشریع الاسلامی میں (صفہ ۱۸۹ تک ۱۹۶) نقل کیا ہے۔ اس مکتب میں امام یث نے اپنے اساتذہ اسلام زہری کے متعلق جو انشات کیا ہے ابھی کے الفاظ سے نقل کر رہا ہے لکھا ہے:-

”دَكَانٌ يَكُونُ مِنْ إِبْنِ شِهَابٍ إِنْتِلَاتٌ كَثِيرًا ذَلِكَ تَقْيَاهُ وَإِذَا كَاتَهُ بَعْضُنَا، فَرُبَّمَا كَتَبَ إِلَيْهِ فِي الشَّيْءِ الْوَاحِدِ عَلَى نَصْلِ رَأْيِهِ دِلِيلٌ رَأْيِهِ دِلِيلٌ بِثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ، يَنْقُضُ بَعْضُهُ بَعْضًا وَلَا يَشْعُرُ بِالذِّي (باتی اسی صفحہ)

بھی حدیث ہے۔ اور دونوں میں کوئی فرق نہیں رکھتا تھا۔ چنانچہ اصولِ حدیث کی کتابوں میں زہری کے متعلق اس کو لکھتے ہیں۔ المعتصر من المختصر ص ۱۲۵ میں ہے۔ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ كَلَامِ الزَّهْرِيِّ فَإِنَّهُ كَانَ يَخْلُطُ كَلَامَهُ بِالْحَدِيدِيَّةِ وَلِذَلِكَ قَالَ لَهُ مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ إِفْصَلْ كَلَامَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ كَلَامِكَ۔ اور شاید یہ زہری کا اپنا کلام ہونہ حدیث کیونکہ زہری کی یہ عادت تھی کہ وہ حدیث میں اپنا کلام بھی ملا دیتے تھے۔ اسی واسطے موسیٰ نے زہری سے کہا کہ حدیث سے اپنے کلام کو علیحدہ رکھو ملایا نہ کرو، تو ایسی حالت میں یہ فیصلہ مشکل ہے کہ اصل واقعہ کس قدر ہے اور امام زہری نے اپنی طرف سے بھی کوئی تشریح کی ہے یا نہیں۔ اس کے سوا بھی چونکہ یہ ایک شخص تنہا زہری کا بیان ہے اور ایک ایسے امر کے خلاف ہے جو تواتر سے ثابت ہے اور تمام اہل اسلام کا اس پراتفاق ہے تو اس لئے یہ اُن کثیر شہادتوں کے مقابلہ میں نہیں آنا جاسکتا۔ جیسا مسلمانوں کا عام اصول ہے کہ خبر احادیث میں ہرگز لائق وثوق نہیں ہے۔ اور ممکن ہے کہ یہاں کسی راوی سے بیان میں غلطی ہوئی ہو۔ بہر حال تنہا زہری کی روایت سے ہم اُن روایات کو نہیں چھوڑ سکتے جن سے ثابت ہے کہ بہت سے لوگوں نے آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا۔

زہری کے بیان میں اختلاف | زہری کی اس روایت میں اضطراب یعنی اختلاف ہے میں یہاں زہری کی انھیں روایتوں کا اختلاف دکھاتا ہوں جو بخاری میں زہری سے ہے۔ اس حدیث کی زہری سے جس قدر روایتیں ہیں چونکہ اُن میں صحیح اور معتبر بخاری کی سندیں ہیں اس لئے ان سندوں کے اختلاف سے ناظرین خود فیصل کر سکیں گے کہ یہ حدیث کہاں تک وثوق کے قابل ہے۔ بخاری کی کتاب الاحکام میں ابن شہاب زہری سے ابراہیم بن سعد نے روایت کی ہے۔

بخاری میں سورہ براءۃ کی تفسیر میں اسی روایت کے زہری سے شعیت راوی ہے لیکن زہری کے ان دونوں شاگردوں کی روایت میں یہ اختلاف ہے۔

(باقی صفوگزندہ)

مَضَى مِنْ رَأْيِهِ فِي ذَلِكَ، فَهَذَا الظِّنَّى يَدْعُونِي إِلَى شَرِكِ مَا انكَرْتَ ترکی إِيتاہ۔^{۱۲۶}
ابن شہاب زہری کا سائل میں بہت اختلاف ہوا کرتا تھا، جب ہم ان سے زبانی پوچھتے یا ہم میں سے کوئی لکھ کر ان سے رشتہ کرتا تو۔ باوجود فضیلتِ رائے اور علم کے ایک بھی شے کے متعلق اُن کا جواب تین قسم ہوا کرتا تھا اور ایک دوسرے کا تذکرہ۔ اُن کو احساس نہیں ہوا کرتا تھا کہ پہلے کیا تکمیل ہے ہیں اور ان کی کی رائے تھی یہ میں نے ایسے ہی مکرا تو ان کی وجہ سے اُن کو چھوڑا تھا جس کو تم نے پسند نہ کیا تھا۔

ابراہیم زید عفی اثر معاوی

مکتب ازادل تا آخر شایان مطالعہ ہے

ابراہیم کی زہری سے روایت

قَدْ أَسْتَخْرِيْ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقُرْأَءِ الْقُرْآنِ۔
معزکہ یمامہ میں بہت قارئ قرآن شہید ہوئے
مِنَ الْعُسْبِ وَالرِّقَاعِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ
الرِّجَالِ۔

شیعہ کی زہری سے روایت

(۱) قَدْ أَسْتَخْرِيْ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِالنَّاسِ
معزکہ یمامہ میں بہت لوگ کام آئے
(۲) مِنَ الرِّقَاعِ وَالآكَافِ وَالْعُسْبِ وَ
صُدُورِ الرِّجَالِ۔

ابراہیم کی روایت میں بجائے اکناف کے لحاف ہے۔

فَوَجَدْتُ أَخْرَ سُورَةَ التَّوْبَةِ
مَعَ خُرَبَيْمَةَ أَوَابِيْ خُرَبَيْمَةَ
اس کی روایت میں یہ لفظ نہیں
اس کی روایت میں یہ نہیں

(۳) حَتَّىٰ وَجَدْتُ مِنْ سُورَةِ التَّوْبَةِ آيَتَيْنِ
۴۱) مَعَ خُرَبَيْمَةَ الْأَنْصَارِيِّ
۴۵) لَمَاجِدْهَا مَعَ أَحَدِ غَيْرِهِ
۴۶) ذَلِكَ حَقْهُمَا فِي سُورَةِ تَهَمَّا

زہری کی روایت کا واقعات اور دوسری صحیح روایتوں کے خلاف ہونا (۱) تاریخ

روایات بلکہ خود بخاری کی روایت سے ثابت ہے کہ زید نے آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا بمعاشر ابن قیتبہ میں ہے۔ زید نے تمام قرآن لکھا تھا اور اس قرآن کو اخیر میں آنحضرت کو تمام وکال سنایا تھا۔ اس قرآن کی ترتیب وہی تھی جرایج بھی قرآن کی ہے۔ ترمذی میں زید سے ہے کہ ہم نے آنحضرت کے رُوبرو ہی قرآن کو جمع کیا تھا اور نیز تمام محدثین کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ زید قرآن کے حافظ تھے اور پورا قرآن آپ کو یاد تھا۔ خلیفہ اول نے جب زید کو جمع قرآن کا حکم دیا اور یہ فرمایا کہ اس تلاش کر کے لکھر تو اس وقت زید کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ قرآن جمع شدہ ہمارے پاس موجود ہے اور مجھے یاد ہے اس کی تلاش کی ضرورت نہیں۔ باوجود زید کے حافظ اور جامع قرآن ہونے کے جو متعدد روایات سے ثابت ہے اور تمام مورخین اس پر متفق ہیں۔ تمام کتب جمال اس کی شاہد ہیں جس کے خلاف میں ضعیف سی بھی روایت اور قول نہیں۔ پھر زید کا قرآن کو تلاش سے لکھنا جیسا اس روایت سے ثابت ہوتا ہے ایک ایسا امر ہے جس کے باور کرنے کے لئے کوئی ضعیف سی ایسی وجہ بھی نہیں کہی جاسکتی جس کو کوئی فہمیدہ انسان صحیح مان سکے چنانچہ علام ابن عبد البر نے بھی استیعاب میں زہری کی روایت کی اس مخالفت کو بیان کیا ہے میں یہاں اس مخالفت کو انھیں کے الفاظ میں لکھتا ہوں۔

دَامَّا حَدِيْثُ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتَ أَحَدُ الَّذِينَ جَمَعُوا الْقُرْآنَ عَلَى عَدْ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَحِيمٌ وَقَدْ عَارَضَهُ قَوْمٌ بَحْدِيْثٍ أَبْنِ شَهَابٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ السَّبَّاقِ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّ أَبَا بَكْرًا أَمْرَةً فِي حِينٍ مَفْتَلَ الْقُرْآنَ بِالْيَمَامَةِ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ قَالَ فَجَمَعَتُ الْقُرْآنَ مِنَ الرِّقَاعِ وَالْعُسْبِ وَصَدُورِ الرِّجَالِ حَتَّى وَجَدْتُ أُخْرَاءِ مِنْ تَوْبَةَ مَعَ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ نُحَزِّمَةً أَوْ بُونُحَزِّمَةً قَالُوا فَلَوْكَانَ زَيْدًا قدْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا فَلَاهُ مِنْ صَدِّرَةٍ وَمَا احْتَاجَ إِلَى مَا ذَكَرَهُ۔ (استیعاب جلد اول ص ۱۹۵)

مجھے صرف یہاں اس قدر کہنا ہے کہ زید کا حافظ ہونا اور تمام قرآن کا آنحضرت کی حیات میں لکھنا صحیح روایتوں سے معلوم ہے۔ چنانچہ ابن عبد البر کو بھی اس کا اقرار ہے تو زید اگر خلیفہ اول کے عہد میں جمع قرآن کی خدمت پر مأمور ہوتے تو اپنی یاد اور اپنے قرآن سے لکھتے نہ کہ دوسری اشیاء سے۔ اور نہ زید وہ عنز کرتے جو اس حدیث میں زید کی طرف نسبت کیا گیا۔ پس معلوم ہوا کہ یہ روایت یا توبے اصل ہے، یا درمیان کے روایوں کے بیان کی غلطی ہے۔ ممکن ہے کہ زید کے پاس چونکہ ایسا لکھا ہوا قرآن تھا جس کو آخر میں انہوں نے آنحضرتؐ کو سنایا تھا۔ اس لئے خلیفہ اول نے اس کی کوئی نقل اپنے لئے کرائی ہوا اور زید نے اُسے حضرت ابو بکر کے لئے نقل کیا ہو جیسا کہ الرمال کی ایک حدیث سے بھی اس کا پتہ چلتا ہے یہیں روآتے اپنی غلطی سے اس واقعہ کو کچھ کا کچھ کر دیا۔ اور روایی حدیث چونکہ انسان تھے اور انسان بھی وہ جو نبی نہ تھے، اس لئے اُن سے وہم و خطاكا ہونا بعید نہیں۔ جیسا علامہ ابن حزم کتاب الفصل میں لکھتے ہیں:-

وَأَمَّا قَوْلُهُمْ أَنَّهُ قَدْ رُوِيَ بِأَسَانِيدٍ صَحَاحٍ عَنْ طَائِفَةٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنَ التَّابِعِينَ الَّذِينَ نُعَظِّمُ وَنَأْخُذُ دِينَتَنَا عَنْهُمْ أَنَّهُمْ قَرَادٌ فِي الْقُرْآنِ قِرَاءَتٌ لَا نَسْتَحِلُّ بِنَحْنُ الْقَرَاءَةَ إِمَّا فَهَذَا أَحَقُّ وَنَحْنُ دَانُ بِلَغْنَا الْغَايَةَ فِي تَعْظِيمِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَتَقْرَبَنَا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِمَجَبَّتِهِمْ فَلَمَّا نَبَعَدُ عَنْهُمْ وَهُمْ دَالْخَطَاءِ وَلَا نُقْلِدُهُمْ فِي شَيْءٍ فَمَمَّا قَالُوا۔ (حج ۲ ص ۶)

ترجمہ:- اور لوگوں کا یہ خیال کہ نہایت صحیح سندوں سے صحابہ اور تابعین سے ایسی قراءۃ۔

قرآن میں مردی ہیں جن کا پڑھنا درست نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ خیال صحیح ہے اور صحابہ عنوان اللہ علیہم کی تمام سلام بے انتہا عزت و تعظیم کرتے ہیں اور اُن کی محبت کو باعث نجات سمجھتے ہیں۔ یہیں اسی کے ساتھ ہم انہیں وہم، نیان، خطاء سے معصوم نہیں جانتے۔ اُن سے اس قسم کے امور ممکن ہیں۔

(۲۱) بخاری اور نیز دیگر روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرتؐ کی حیات مبارک میں بہت سے صحابہ نے قرآن جمع کیا تھا۔ چنانچہ اُن میں چار کے نام تو بخاری ہی نے انس کی روایت سے نقل کئے

ہیں۔ اور ایک طویل فہرست پہلے میں بھی ان کے ناموں کی دے چکا ہوں۔ علام ابن سعد نے بھی طبقات قسم ثانی ج ۲ ص ۱۱ میں بعض ایسے صحابہ کے نام شمار کئے جنہوں نے آخرت کی زندگی میں پورا قرآن جمع کیا تھا چنانچہ میں یہاں اُن کی عبارت لکھتا ہوں:-

عَنْ عَامِرِ الشَّعِيْبِيِّ قَالَ جَمِعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِتَّةُ رَهْطٍ مِنَ الْأَنْصَارِ مُعاذُ بْنُ جَبَلَ وَأُبَيْ بْنُ كَعْبٍ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو الدَّرَادَاءِ وَأَبُو زَيْدٍ وَسَعْدُ بْنُ عَبْيَدٍ قَالَ قَدْ كَانَ بَقِيَ عَلَى الْمُجْحِيْعِ بْنِ جَارِيَةَ سُورَةً أَوْ سُورَتَانِ حِينَ قِبَضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ترجمہ:- حافظ ابن سعد طبقات میں علام شعبی اور محمد بن سیرین اور محمد بن کعب کی روایت سے روایت کرتے ہیں کہ آخرت کے عہد مبارک میں انصار میں سے چھے افراد معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابوالدردار، ابو زید، سعد بن عبید نے پورا قرآن جمع کیا تھا۔ البته جمع بن جاریۃ کو دو سورت یا ایک سورت جمع کرنے کو باقی تھی جو آخرت کا انتقال ہو گیا۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ قَالَ جَمِعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبِي بْنِ كَعْبٍ وَزَيْدُ بْنِ ثَابِتٍ وَعُثْمَانُ بْنِ عَفَانَ وَتَمِيمُ الدَّارِيِّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبِ الْقُرْنَاطِيِّ قَالَ جَمِعَ الْقُرْآنَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسَةً مِنَ الْأَنْصَارِ مُعاذُ بْنُ جَبَلٍ عَبَادَةً بْنُ الصَّابِيْتِ أَبِي بْنِ كَعْبٍ أَبُوا يَوْبٍ أَبُو الدَّرَادَاءِ۔

اب جبکہ یہ امر ثابت ہے کہ آخرت کے عہد ہی میں قرآن جمع ہو گیا تھا اور بہت سے صحابہ نے اسے جمع کیا تھا۔ تو پھر حضرت عمر کا حضرت ابو بکر سے یہ کہنا اپنی آریٰ اُن تامر مجتمع القرآن یعنی میری رائے ہے کہ آپ قرآن کے جمع کرنے کو فرمائیے۔ اور اس کے جواب میں حضرت ابو بکر کا یوں فرمانا کیف تفعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ جو کام آخرت نے نہیں کیا وہ تو کیونکر کرے گا، کیونکہ صیحہ ہرگما۔ اور یہاں غلط ہے یا نہیں۔

(۳) سالم مولی ابو حذیفہ کے سوا مشہور قرار سے کوئی قاری اس جنگ میں شہید نہیں ہوا۔ اور عام اُن مسلمانوں کی تعداد جو اس جنگ میں شہید ہوئے۔ چودہ سوتاک بیان کی جاتی ہے جن میں چھتو سو ہجا جرین اور انصار ہیں۔ یہ تعداد اُس وقت کے مسلمانوں کے لحاظ سے کچھ بھی زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ حجۃ الوداع میں جبکہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمان تھے تو اگر یہی مان لیا جائے کہ اُس وقت تمام مسلمان اسی قدر تھے۔ گوکہ یہ امر کسی طرح صیحہ نہیں ہے۔ مگر اس پر بھی چورہ سو مسلمان اس تعداد کے مقابلہ میں کسی شمار میں نہیں آسکتے اور اس اقد میں جو ستر قرار کی شہارت بیان کی جاتی ہے اُن کے متعلق محدثین اور مورخین کا یہی بیان ہے کہ اُن میں سے ہر ایک پورے قرآن کا حافظ نہ تھا بلکہ قرآن کے کچھ اجزاء اُن کو یاد نہیں۔

قاریٰ قرآن کے اگر یہی معنی ہوں تو پھر ہبہ اور انصراف سے جو اس میں شہید ہوئے وہ بقاری تھے۔ کیونکہ مسلمانوں میں خصوصاً اُس عہد میں کوئی بقسمت مسلمان بھی ایسا نہ ہوگا جسے قرآن کچھ بھی یاد نہ ہو تواب زید بن ثابت کا اس روایت میں یہ کہنا کہ *إِنَّ الْقَتْلَ قَدْ أَسْتَحْرِيْنَ مَا لِيَمَّا مَهِّيْرَأَ* القرآن ہر اعتبار سے ملط ہوگا کیونکہ قاریٰ قرآن کے اگر یہی معنی ہوں کہ جسے پورا قرآن یاد تھا تو وہ بھی اس لڑائی میں سالم مولیٰ ابی حذیفہ کے سوا کوئی شہید نہیں ہوا۔ اور اگر قاریٰ قرآن کے یہی معنی ہوں جسے قرآن کا کچھ حصہ یاد ہو خواہ وہ ایک دوسرت ہی ہوں تو اس معنی کی رو سے تمام مسلمان قاریٰ قرآن تھے۔ اور جزیرہ عرب میں جس قدر مسلمان تھے وہ تام، ہی قاریٰ تھے۔ پھر ان کی تعداد کے اعتبار سے بھی چودھ سو مسلمان کچھ زیادہ نہ تھے۔ اور اگر کہا جائے کہ مشہور قرار سے تو سالم ہی شہید ہوئے لیکن ان کے سوا اور بھی پورے قرآن کے حافظ اس لڑائی میں ایسے شہید ہوئے جو مشہور نہ تھے۔ تو اس صورت میں اصل واقعہ روشنی میں آجائے گا۔ یعنی صحابہ میں بہت سے صحابیٰ قرآن کے حافظ تھے۔ مگر اس پر بھی اس تعداد کا زیادہ ہونا مشکل ہے۔ بہر حال یہ بیان واقعات کے بالکل خلاف ہے۔ (۲۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اُمّتی تھے اس لئے آپ کو اس کی ضرورت نہ تھی کہ قرآن لکھا کر پہنچنے پاس رکھتے۔ البتہ صحابہ کو پورا قرآن حرف بحرف لکھایا اور اس لکھانے کا نہایت اہتمام کیا اور اکثر صحابہ نے آپ کے عہد میں آپ سے پورا قرآن لکھ کر جمع کیا۔ تواب خلیفہ دوم کا جمع کے لئے شورہ دینا ایسا امر نہ تھا جس میں خلیفہ اول اور زید کو تائل ہوا اور مباحثہ کی نوبت آئی۔ اور حضرت عمر سے یہ فرمایا۔ *كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ* رسولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کیا آنحضرت نے قرآن لکھنے کا حکم نہیں دیا۔ کیا آپ کے عہد میں لکھ کر قرآن نہیں پڑھایا جاتا تھا؟ کیا خلیفہ اول اور زید اس سے ناقف تھے؟ کیا اس کا صاف اور صحیح جواب صرف یہی نہ تھا کہ بلاشبہ رسولِ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع کرایا۔ اور آپ کے امر سے صحابہ نے لکھا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع نہیں کرایا۔ تو کیا حفاظت کے لئے جمع کرنا ایسا امر ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منشار کے خلاف ہو۔ کیا خود آنحضرت ایسے امور کو نہیں لکھاتے تھے جن کا استحفاظ اور اہتمام مقصود ہوتا تھا۔ ابو شاہ صحابیٰ نے فتح مکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سن کر جب آپ کی خدمت میں یہ درخواست کی کہ اسے لکھا دیجئے تو کیا آپ نے یہ نہیں فرمایا *أَتُبُو لِلَّهِ* شاہ یعنی ابو شاہ کو لکھ دو۔ قالَ أَبُو دَاوُدَ فَكَتَبُوا لِي یعنی خطبۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی ابو شاہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ لکھانے کی درخواست کی (ابو داؤد) کتاب الدیات۔ اور کیا حضرت ابو بکر خود اپنے عمال کو ہر ایت نہیں لکھا دیتے تھے۔ اور کیا آنحضرت نے قرآن کے لکھنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ اور کیا حضرت عبد اللہ بن عمر نے جب

حدیثوں کے ضائقے ہونے اور اپنے بھول جانے کی شکایت کی تو آنحضرت نے انہیں لکھنے کا ممکن نہیں دیا۔ پھر کیا ابو بکر ان تمام واقعات سے ناقف تھے۔ يَا اللَّهُ أَعْجَبٌ۔

یہ سواں وجواب بجائے خود اس واقعہ کے بے اصل ہونے کے لئے قومی شہادت ہے۔ اور جو امر کہ عام اتفاق سے ثابت ہے۔ اور آفتاً سے زیادہ روشن ہے اس پر غبار ڈانا اور چھپانا ناممکن ہے۔

(۵) خلیفہ اول نے یہ آن اگر لکھا یا ہو گا تو بیت المال کے روپے سے لکھایا ہو گا۔ کیوں کہ خلافت سے چھ مہینے بعد خلیفہ کے مصارف کا مکتفل بیت المال کیا گیا تھا اور بیت المال سے وہ اپنے ضروری مصارف خور و نوش کے مطابق لیتے تھے۔ جیسا کہ خلیفہ اول کے حالات میں موظفین لکھتے ہیں۔ اور نیز اس واقعہ سے بھی اس کا پورا ثبوت ملتا ہے کہ آپ کی بی بی نے ایک روز جب شیرینی کی فرمائش کی تو جواب دیا کہ میرے پاس کچھ نہیں ہے۔ بی بی نے کہا۔ اجازت ہو تو روزمرہ کے صرف سے کچھ بچا کر جمع کرلوں۔ فرمایا بہتر۔ کچھ روز میں چند پیسے جمع کر کے دیتے۔ اور کہا مشہائی لادو۔ خلیفہ نے پیسے لے کر فرمایا کہ یہ خرچ ضروری سے زیادہ ہیں لہذا بیت المال کے پیس اور بیت المال میں جمع کر کے اپنے وظیفہ سے اسی قدر کم کر دیا۔

اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ خلیفہ کے پاس اپنا ذاتی سامان کیا تھا اور بیت المال میں انہیں کس قدر احتیاط تھی۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس قرآن کے مصارف بیت المال کے ادا کئے گئے ہوں گے۔ اور یہ قرآن چونکہ بیت المال کا حق تھا اسی لئے یہ ان کی دفات کے بعد خلیفہ اول کے ورثا کو نہیں دیا گیا بلکہ بیت المال میں رہا۔ اور خلیفہ دوم کے پاس بہنچا۔ اگر خلیفہ اول کا اپنا ہوتا تو ضرور ان کے ورثا کو ملتا۔ لیکن یہاں رو باتیں اس واقعہ کو غلط نہیں تھیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ خلیفہ اول نے بیت المال کی جو اشیاء چھوڑ دیں اور وہ خلیفہ دوم کو سپرد کی گئیں۔ ان کی فہرست میں اس قرآن کا نام نہیں ہے اور خلیفہ اول نے

جن چیزوں کے سپرد کرنے کو فرمایا تھا اس میں اس کا نام نہیں پیدا۔ تاریخ الخلفاء میں ہے۔

قَالَ أَبُوبَكْرٍ مَا احْتِضَ لِعَائِشَةَ يَا بُنْيَةَ إِنَّا دِلَيْنَا أَمْرَ الْمُسْلِمِينَ فَلَمْ نَأْخُذْ لَنَا دِيَنًا وَلَأَدْرِهَمَا وَلِكَنَّا مِنْ جَرِيشَ طَعَاهُمْ فِي بُطُونِنَا وَلَبِسْنَا مِنْ حُشْنِ شَيَّا بِرَمَ عَلَى ظُهُورِنَا وَانَّهُ لَمْ يَبْقَ لَنَا عِنْدَنَا مِنْ فِي عِالمِ الْمُسْلِمِينَ قِلِيلٌ وَلَا كَثِيرٌ إِلَّا هَذَا الْعَبْدُ الْجَبَشِيُّ وَهَذَا الْعَبْرِيُّ النَّاضِحُ وَجَرِيدِيُّ هَذَا الْقَطِيفَةَ فَإِذَا مِمَّا تَابَعَتِي هِنَّ إِلَى عُمَرَ۔

ترجمہ: حضرت ابو بکر نے نزع کے وقت فرمایا کہے بیٹی میں خلیفہ بنایا گیا۔ میں نے بیت المال سے روپیہ نہیں لیا مگر بقدر موٹا کھانے اور موٹا پہنچنے کے اور اب میرے پاس بیت المال کا سوا اس

غلام جشی اور بانی لانے کی اذنی اور اس پڑا فی چادر کے کچھ نہیں۔ میرے بعد اس کو عمر کے پاس بھیج دینا۔ اگر واقعی توبیت المال کے صرف سے اس اہتمام سے لکھا گیا تھا تو بیت المال کی فہرست میں اس کا نام ضروری ہوتا۔ اور خلیفہ اول اس کے پسروں کے نام سے فرماتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خلیفہ دوم کے بعد یہ قرآن خلیفہ سوم کی تحول میں ہونا چاہیے تھا نہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما کے پاس۔ کیونکہ یہ خلیفہ کی اپنی ذاتی ملک نہ تھی۔ اب بعید نہیں بلکہ یہ امر نہایت قریب تر ہے کہ احتمالات اور امکانات کے ورطہ میں غوط لگانے والے جدت آفرینی کی یوں داد دیں کہ یہ قرآن خلیفہ اول کا ذاتی تھا۔ اپنے خاص روپے سے لکھا یا تھا۔ اور خلیفہ دوم کو آخر وقت میں انھوں نے ہبہ کر دیا تھا اور بیت المال کا نہ تھا تاکہ خلیفہ دوم کی وفات کے بعد خلیفہ سوم کی نگرانی میں پہنچتا۔ اُن کی اس جدت اور نکتہ آفرینی کی میں بھی دل سے قدر کرنے کو اور داد دینے کو تیار ہوں۔ مگر وہ ہبہ نامہ جس کی رو سے یہ ہبہ ثابت کیا جائے اگر کسی سند میں دکھائیں اور خلیفہ اول کی آمد نی میں اس قدر قوت اور زور دکھائیں جو اس بار کی متھمل ہو سکے تو البتہ قابل تسلیم ہے اور بلا اس کے یہ خیال آفرینی واقعیت کی سطح پر رونما نہیں ہو سکتی بلکہ تاریخ سے تو یہ ثابت ہے کہ خلیفہ اول کے پاس اپنا ذاتی اس قدر مال تھا جس سے قرآن لکھا تے اور بیت المال سے اپنے مصارف کے لئے جو کچھ وہ لیتے تھے اُس میں نہ اس کی گنجائش تھی۔ الغرض اس قرآن کے لکھانے کی دوہی صورت ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ اس صحینہ وغیرہ کی قیمت خلیفہ اول اپنے پاس سے صرف کریں دوسرے یہ کہ بیت المال سے دیں۔ اور واقعات ان دولوں صورتوں کے مخالف ہیں۔

(۵) اس روایت میں یہ کہنا کہ سورہ برارة کا آخرابو خزیمہ انصاری کے۔ اکسی دوسرے کے پاس نہ تھا ایک ایسی پہلی اور چیستان ہے جس کی گردہ کشائی ناممکن ہے۔ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ سورہ برارة پوری ایک وقت میں کامل آخر زمانہ میں نازل ہوئی۔ جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجمع میں پڑھا۔ حضرت علیؓ نے نویں سال حج میں مقامات میں یعنی عرفہ منی یا مکہ میں لوگوں کو تمام دکال سایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے یاد کرنے کا خاص حکم دیا۔ زیدؑ کو تمام قرآن یاد کھا ہوا تھا۔ ابی بن کعب کے پاس بھی تمام قرآن لکھا ہوا اور یاد تھا۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہ کو سورہ برارة یاد تھی۔ چنانچہ انھوں نے مکہ میں جا کر سُنائی اور زیدؑ کے قرآن لکھنے کے وقت یہ لوگ مدینہ میں موجود تھے۔ پھر اب زیدؑ کا یہ کہنا کہ ابو خزیمہ کے سوا کسی کے پاس یہ آیت نہ تھی وہ بات ہے جس کے ماننے کے لئے کسی طرح کوئی مسلمان تیار نہیں ہو سکتا۔

الحاصل ذہری کی اس روایت میں چھ امر تو ایسے ہیں جو واقعات کی رو سے سچائی کے معیار

میں صحیح نہیں اُترتے اور وہ بالکل غلط ہیں۔

(۱) جنگ بیمامہ میں بہت سے قرآن کے قاری شہید ہوئے۔

(۲) زید نے آنحضرتؐ کی حیات میں فرآن جمع نہیں کیا تھا۔

(۳) زید پورے قرآن کے حافظ نہ تھے۔

(۴) آنحضرت نے پورا قرآن جمع نہیں کرایا تھا۔

(۵) حضرت عثمان نے آنحضرتؐ کے عہد میں قرآن جمع نہیں کیا تھا۔

(۶) ابو خزیرہ الانصاری کے سوا کسی کے پاس سورہ براہۃ کا آخر لکھا ہوا نہ تھا۔ اور سات آییں ہیں جو شب و روز کے تجربہ اور صحابہ اور مسلمانوں کے حالات کے اعتبار سے بعید نہیں اور یہ دونوں ان کی اجازت نہیں دیتے۔

(۷) ڈبڑھ سال میں زید کا ناتام و کمال قرآن کو تلاش کر کے لکھ دینا۔

(۸) حضرت عمرؓ کا یہ خیال کرنا کہ قرآن ضائع ہو جائے گا۔

(۹) قرآن جمع کرنے کے پہلے قاریان قرآن کو لڑائی میں بھیجننا۔

(۱۰) قرآن کے جمع کرنے کو محض زید کے متعلق کرنا۔ باوجود یہ کہ خود مدینہ میں ان سے بہتر قاری بھی موجود تھے۔

(۱۱) اس قرآن جمع شدہ کا حضرت حفصہ کے پاس رہنا نہ خلیفہ سوم کے۔

(۱۲) خلیفہ اول اور دوم کا اپنے عہد میں اس قرآن کی نقلیں ملک میں شائع نہ کرنا۔

(۱۳) مسلمانوں میں سے ایک مسلمان کا بھی اس قرآن کی نقل نہ لینا۔

اس کے علاوہ زہری کی روایت کا اختلاف اور نیز زہری کی یہ تنہار روایت بہت سی ان روایات کے مخالف ہے جو اپنی کثرت کی وجہ سے تو اتر کے مرتبہ میں پہنچ گئے ہیں۔

یہ عجب بات ہے کہ جو واقعہ نہایت ہی بے اصل اور سراسر غلط اور جس قدر بے بنیاد ہوتا ہے اُسی قدر مشہور اور زبان زد عوام و خواص ہو جاتا ہے۔ خلیفہ اول کے جمع قرآن کے واقعہ نے شہرت کا یہ درجہ پایا ہے کہ آج محدثین اور مورخین اور ہر مسلمان کی زبان اور قلم پر ہے۔ اور انہیا یہ ہے کہ بخاری جیسے ناقد اور محقق کی روشنی بھی اس شہرت کے آگے ماند پڑگئی۔ مگر بھر بھی حق حق ہے اور باطل باطل جھوٹ اور فریب گو مشہور ہو جائے۔ قبول کریا جائے لیکن انجام کا رسم چنانی

کی روشنی غالب اکرمؐ سے محور کر دیتی ہے اور وہ ظاہر ہو کر رہتا ہے۔

یہ بھی مشہور ہے کہ خلیفہ سوم نے اپنے عہد میں خلیفہ اول کی جمع کردہ قرآن کی چند نقلیں کر کے مختلف بلاد میں بھیجیں۔ اور یہ حکم دیا کہ اس کے سوا جو لکھے ہوئے قرآن ہیں وہ ضائع کر دیتے

جایں اور اب سے اس قرآن کے موافق پڑھا پڑھا یا جائے۔ چنانچہ کتب حدیث اور تواریخ میں یہ واقعہ مذکور ہے اور یہاں میں بھی ترمذی سے اسے نقل کرتا ہوں۔

عَنْ أَنَسِ بْنِ عَلَى حَدِيفَةَ قَدِمَ عَلَى عُثْمَانَ وَكَانَ يَغَازِي أَهْلَ الشَّامِ فِي فَتْحِ أَرْمِينِيَّةِ وَأَذْرِبِيجَانَ مَعَ أَهْلِ الْعَرَاقِ فَرَأَى حَدِيفَةً أُخْتَلَافَهُمْ فِي الْقُرْآنِ فَقَالَ لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِيْنَ أَدْرِكْ هَذِهِ الْأَمْمَةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ كَمَا اخْتَلَفَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى فَارْسَلَ إِلَيْهِ حَفْصَةَ أَنَّ أَرْسَلَ إِلَيْنَا الصَّحْفَ نَسْخُهَا فِي الْمَصَاحِفِ تَمَرُّدُهَا إِلَيْكَ فَارْسَلَ حَفْصَةَ إِلَى عُثْمَانَ بِالصَّحْفِ فَارْسَلَ عُثْمَانُ إِلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَسَعِيدِ بْنِ الْعَاصِ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هَشَامٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ الرَّبِيعَ إِلَى نَسْخَوْالصَّحْفِ فِي الْمَصَاحِفِ وَقَالَ لِلرَّهْطِ الْقُرْشَيِّينَ النَّلَاثَةِ مَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنَ ثَابِتٍ فَاكْتُبُوهُ بِلِسَانِ قُرْيَاشٍ فَإِنَّمَا نَزَّلَ بِلِسَانِ رَبِيعٍ حَتَّى نَسْخُوا الصَّحْفَ فِي الْمَصَاحِفِ وَبَعْثَ عُثْمَانَ إِلَى كُلِّ أَفْقٍ بِمُصْحَفٍ مِنْ تِلْكَ الْمَصَاحِفِ الَّتِي نَسْخَوْا قَالَ الزَّهْرِيُّ وَحَدَّثَنِي خَارِجَةُ بْنُ زَيْدٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ قَالَ فَقَدِّتْ آيَةً مِنْ سُورَةِ الْأَحْزَابِ كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ أَهْلَمِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فِيهِمْ مَنْ قَضَى نَجْبَةً وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ كَالْمَسْتَهَا فَوَجَدَ تُهَامَعَ حُزَيمَةَ بْنَ ثَابِتٍ وَأَبِي حُزَيمَةَ فَالْحَقْتَهَا فِي سُورَتِهَا - هَذَا حَدِيثٌ حَنْصِيْعِيُّ وَهُوَ حَدِيثُ الزَّهْرِيِّ دَلَانَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيفَةِ - ج ۲ ص ۱۳۷

ترجمہ:- انس کا بیان ہے کہ حذیفہ آرمینیہ اور آذربیجان کے غزوہ سے واپس ہو کر حضرت عثمان کے پاس آئے اور کہا کہ لوگوں میں قرآن کی قرات میں بہت اختلاف ہے۔ قبل اس کے کہ لوگ یہود اور نصاری کی طرح گمراہ ہوں آپ اس کی تلافی اور انتظام کر دیجئے۔ حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہ کے پاس کہلا بھیجا کہ صحیفے میرے پاس بھیجو تو اسکی میں اس کی نقلیں کراو۔ پھر میں اسے تھیں واپس دوں گا چنانچہ حضرت حفصہ نے وہ صحیفے بھیج دیئے۔ حضرت عثمانؓ نے زید، سعید، عبد الرحمن، عبد اللہ کو اس پر مأمور کیا کہ وہ نقل کریں۔ اور فرمایا کہ اگر باہم اختلاف ہو تو قریش کے لفڑی میں لکھو اور اسے ترجیح دو اس لئے کہ انہیں کی زبان میں قرآن نازل ہوا ہو ان لوگوں نے نقلیں کیں اور حضرت عثمانؓ نے ان میں سے ہر ایک کو ایک ایک طرف بھیج دیا۔ زہری کہتے ہیں کہ زید کے بیٹے خارجہ کا بیان ہے کہ مجھ سے میرے باپ زید نے کہا کہ سورہ احزاب میں اس آیت کو جسے میں نے آنحضرت کو پڑھتے سننا تھا انہیں پایا اور وہ آیت یہ ہے۔ مَنَ الْمُؤْمِنِيْنَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فِيهِمْ مَنْ قَضَى نَجْبَةً وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ اس کو تلاش کیا تو خزیرہ یا ابو خزیرہ کے پاس میں تب میں نے اس کو اپنی جگہ

سورۃ میں لکھ دیا۔

زہری کی اس حدیث سے یہ پانچ باتیں ثابت ہوتی ہیں :-

(۱) حذیفہ بن الیمان کو آرمینیہ اور آذربیجان کے غزوہ میں جب یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں قرآن میں اختلاف ہے تو واپسی کے بعد حذیفہ نے خلیفہ سوم سے درخاست کی کہ اس کا انتظام کریں اور اس اختلاف کو روکیں۔

(۲) خلیفہ سوم نے حذیفہ کے مشورہ سے زید، سعید، عبدالرحمٰن، عبداللہ کو اس پر مقرر کیا کہ وہ خلیفہ اول کے لکھائے ہوئے قرآن کی نقلیں کریں اور اگر کسی لفظ میں اختلاف ہو تو لغتِ قریش کے موافق اُسے لکھیں۔

(۳) ان نقل شدہ قرآن کا ایک ایک نسخہ ہر طرف روانہ کیا۔

(۴) اس قرآن میں سورۃ احزاب کا اخیر نہ تھا جس کو خرزیمہ یا ابو خرزیمہ کے پاس سے تلاش کر کے لکھا۔

(۵) حضرت عثمان نے سوا اس کے کہ حضرت ابو بکر کے قرآن سے نقل کرائی اپنی طرف سے اور کوئی امر جدید نہیں کیا۔ میں یہاں چند امور کی تینقح کرتا ہوں جس سے حضرت عثمان کے اس جمع قرآن کی روایت پر بہت کچھ روشنی پڑے گی۔

تینقح (۱) آذربیجان والوں نے جو معاہدہ خلیفہ دوم کے عہد میں سے ۳۲ میں کیا تھا۔ وہ خلیفہ سوم کے زمانہ میں توڑ دیا۔ اس پر خلیفہ سوم نے ۲۵ میں ولید بن عقبہ کو آذربیجان پر یعنی کیا اور ولید نے پھر دوبارہ اُسے فتح کیا۔ اور ۲۵ میں ہی حضرت عثمان نے قرآن لکھائے۔ اگرچہ ابن خلدون اور کامل ابن اثیر وغیرہ مورخین نے لکھا ہے کہ ۲۷ میں یہ قرآن لکھائے گئے مگر علام ابن حجر شارح بخاری فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ یہ غلط ہے۔ درحقیقت یہ ۲۵ میں ہوا ہے۔ چونکہ خلیفہ دوم کا انتقال ۳۲ کے آخر میں یعنی ۲۲ ذی الحجه ۳۲ میں ہوا تو یہ اختلاف جس کی خبر حضرت حذیفہ نے حضرت عثمان کو دی تھی نیا نہ تھا یعنی خلیفہ سوم کے عہد میں پیدا نہ ہوا تھا کیونکہ ظاہر ہے کہ ایک سال کی مدت میں ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ دراصل یہ اختلاف قراء صحابہ میں تھا اور صحابہ میں سے جو ملک میں تعلیم قرآن کے لئے روانہ کئے گئے تھے انہوں نے اپنی اپنی قرارداد کے موافق قرآن پڑھا یا تو وہ اختلاف اُن کے شاگردوں میں رہا۔ اور خلیفہ اول اور دوم کے عہد میں برابر یہ اختلاف تھا جس کی خبر حذیفہ نے خلیفہ سوم کو دی یکر تعب ہے کہ ان دونوں خلفاء کو نہ ہوا ہو خصوصاً کی طرف توجہ نہ کی اور یہ ناممکن ہے کہ اس اختلاف کا علم ان دونوں خلفاء کو نہ ہوا ہو خصوصاً خلیفہ دوم کو جو اپنے عہد میں تمام باتوں کی خبر کھتے تھے۔ حالانکہ خلیفہ اول اور دوم کو اس کا بہت

زیادہ خیال تھا کہ مسلمانوں میں کسی طرح سے اختلاف نہ ہو۔ اور اسی وجہ سے ان کے عہد میں کسی قسم کا اختلاف مسلمانوں میں نہیں ہوا۔ جیسا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی ازالۃ الخفافی کے مقصد بیان میں صفحہ ۲۳۰ میں لکھتے ہیں۔ لہذا رین عصر اختلاف مذہب و تشتت آراء اتفاق نہ شد ہمہ بریک مذہب متفق و بریک راہِ مجتمع و آن مذہب خلیفہ درائے او بود۔ اور یہی علامہ ابن حزم نے لفظ میں لکھا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ امر بھی زیادہ توجہ کے قابل ہے کہ ۲۵۰ تک ممالکِ اسلامیہ میں قرآن کی جس قدر اشاعت ہوئی وہ خلیفہ دوم کی توجہ سے ہوئی۔ انہوں نے معلم بھیجے، وظائف مقرر کئے۔ پھر ضروری ہے کہ ان تمام معلمتوں نے خلیفہ کی ہدایت کے موافق قرآن کی تعلیم دی جوگی۔ کیونکہ فاروقِ عظم کی یہ عادت تھی کہ معلمین کو روائہ کرتے وقت ضروری ہدایت کر دیتے تھے۔ خصوصاً ایسے امور سے سختی کے ساتھ روکتے تھے جس کی وجہ سے مسلمانوں میں اختلاف ہو جس کا لازمی اثر یہ ہونا چاہیے تھا کہ اس عہد میں قرآن میں ایسا اختلاف نہ ہوتا جس کے رفع کرنے کی وجہ میں خلیفہ سوم کو ضرورت پیش آئے۔

(۲) ۲۵۰ تک تمام ممالکِ اسلامیہ میں قرآن کی اشاعت جس قدر بھی ہوئی تھی وہ ان صحابہ نے کی تھی جنہوں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن یاد کیا تھا۔ اور آپ سے سُنا اور پڑھا اور لکھا تھا اور جن قرار اور حفاظ صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے کانوں سے بارہ قرآن سُنا۔ آپ کی زبان مبارک سے قرآن کو لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن سُنا یا اور خود آنحضرت نے بھی ان پر ثوہ و اعتماد کر کے انہیں قرآن پڑھانے اور تعلیم کی اجازت دی اور آنحضرت کے عہد میں ہزاروں کو انہوں نے قرآن پڑھا دیا تو ان حفاظ اور قرار نے آنحضرت سے جس طرح قرآن سُنا اور یاد کیا وہ کبھی اور کسی حالت میں بھی اس کے خلاف نہیں کر سکتے تھے۔ ان صحابہ کی توبہ پریشان ہے۔ آج بھی اگر کسی مسلمان کو اس کا یقین ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں کام اس طرح کیا اور فلاں بات کو یوں فرمایا ہے یا قرآن کا فلاں حرفاً اس طرح پڑھا ہے تو وہ بھی اس کے خلاف پر گزند کرے گا اور اسی پر قائم رہے گا خواہ اسے مالی اور جانی دونوں قربانی کرنی پڑیں۔ اب جن صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن یاد کیا تھا اور اسی طرح جن لوگوں نے ان صحابہ سے فترآن لکھا پڑھا تھا اگر ان میں باہم اختلاف تھا تو خلیفہ سوم کے کہنے سے وہ اس قرأت اور قرآن کو نہیں چھوڑ سکتے تھے جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا اپنے اساتذہ، صحابہ کرام سے لیا اور لکھا تھا اور یہ ناممکن تھا کہ خلیفہ سوم ان سے ان کے اس قرآن کو جو انہیں پہنچا تھا لے کر ضائع کر دیتے اور ان کے دلوں سے اس نقش کو مٹا دیتے جو ان کے اساتذہ کرام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ان کے پاک دلوں پر کیا تھا جن کو اس وقت کے مسلمانوں کی حالت سے واقفیت ہے اور جن

حضرات نے اُن مقدس اصحاب کی تاریخ کے دیکھنے کا شرف حاصل کیا ہے اُن کو اس امر کے باور کرنے کے لئے تاریکی کا کوئی پرده حائل نہیں کہ خلیفہ سوم کے اختیار سے بلکہ خلیفہ دوم و سوم کے اختیار سے بھی یہ بات خارج تھی۔ بلکہ کوئی قوت بھی ایسی نہ تھی جو اُسے اُس قرأت کو چھڑا کے جماعت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا اُن کے اُستادوں سے انھیں پہنچی ہے دوسری قرأت کو راجح کرتے اور اس خلاف کو اٹھا رہتے۔

(۳) ممالکِ اسلامیہ میں آج بھی جو قرآن لکھے ہوئے ہیں اور جس قدر قرآن کے قاری ہیں اس وقت بھی اُن کی سندیں موجود ہیں اور ہر قاری آج بھی قرآن کو اُسی طرح پڑھتا ہے جس طرح اُس نے اُسے اپنے اُستاد سے سنا ہے۔ اور جو اختلاف قرارہ قراءہ صحابہ میں تھا وہ آج تک بھی اُن کے شاگردوں میں ہے اور ہر شخص اُسی طرح پڑھتا ہے جس طرح اُسے پہنچا ہے۔ جو شخص تمام دنیا میں سفر کر کے مسلمانوں کی قرأت کو مختلف ملکوں میں سُنبنے گا وہ ضرور اس اختلاف کو دیکھے گا پھر خلیفہ سوم نے وہ کس اختلاف کو مٹا یا جو اس روایت میں بیان کیا گیا ہے اور یہ اختلاف ایسا نہیں ہے جس سے کسی فتنہ کا خوف ہو۔ پر معمولی لب و لہجہ وغیرہ کا اختلاف ہے۔ بلکہ یہ اختلاف مسروک کائنات کے عہد میں بھی تھا جس کو خود آنحضرت بھی جانتے تھے۔ اور آپؐ کے حضور میں یہ اختلافات پیش بھی کئے گئے مگر آپؐ نے اس کو جائز رکھا۔ پھر جس کو آنحضرت نے جائز رکھا تو کیا کوئی مسلمان خصوصاً صحابہ اس کو ناجائز رکھیں گے؟ ہرگز نہیں دوسرے مشاہدہ اور تجربہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن کے اس اختلاف کی وجہ سے آج تک مسلمانوں میں کوئی فتنہ یا گمراہی نہیں ہوئی جس کا خطرہ اس روایت میں بیان کیا گیا ہاں ممکن ہے کہ قرآن کی رسم خط میں اختلاف ہوا اور حضرت عثمان نے قرآن کی رسم خط قائم کی ہو۔

(۴) مسلمان قرآن کے پڑھنے میں محفوظ لکھے پر اعتماد نہیں کرتے بلکہ اس میں اس کی ضرورت ہے کہ وہ قرآن ایسے شخص کرمنائیں جس کی سند کا سلسلہ آنحضرت تک ہو۔ اور بلا ایسے شخص کے سناۓ اور سند حاصل کئے قرآن پڑھنا درست نہیں۔ اور اس میں مسلمانوں نے اس قدر احتیاط کی ہے کہ قرآن کے سوا حدیث میں بھی اُسی شخص کا اعتبار ہے جس نے سند حاصل کی ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک اس کی سند ہو۔ جو شخص آج بھی بلا سند حاصل کئے محفوظ اپنی قابلیت کے اعتماد پر تکمیل ہوئی کتابوں کو دیکھ کر حدیث پڑھانا چاہے تو اس کی حدیث کا اعتبار نہیں اور کوئی مسلمان اس سے حدیث نہیں پڑھے گا۔ اور ایسا شخص قابل سزا ہو گا۔ جو لوگ قرآن پڑھتے اور حدیث کی قابلیت رکھتے ہیں لیکن سند نہیں رکھتے تو وہ بھی سند یافتہ کے حلقة درس میں برسوں رہ کر اور سنا کر سند حاصل کرتے ہیں تب وہ اس لاائق ہوتے ہیں کہ لوگ اُن سے پڑھیں۔

درد نہ نہیں۔ آج تک جس قدر قرار ہوئے اور ہیں وہ تمام اپنی قرأت اور قرآن کی سند آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچاتے ہیں جس سے اس امر میں کسی قسم کا شہر نہیں رہتا کہ مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جس طرح سے قرآن پہنچا ہے اور صحابہ نے جس طرح انھیں پڑھایا تھا وہ آج تک بلا کسی تغیر و تبدل کے برابر پڑھتے چلے آتے ہیں اور اُسی طرح مسلمانوں میں اس کا رواج ہے۔ جو اختلاف صحابہ کے قرارتوں میں تھا وہ اب بھی ان کے شاگردوں میں ویسے ہی محفوظ ہے۔ قرار صحابہ کی قرارتیں ہم تک بتواتر پہنچی ہیں۔ جن میں شہر کی اصل لگناش نہیں۔ اب ان متواتر اور یقینی باتوں پر اس ایک شخص کی خبر کا اثر پڑ سکتا ہے۔ اور ایسی ظنی اور دہمی باتوں سے ہم یقین اور تو اتر کو کسی طرح نہیں چھوڑ سکتے اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ تمام قرارت صحابہ کی سندیں آج تک راجح ہیں اور صحابہ نے جس ملک میں تعلیم دی اور وہاں کے باشندوں کو جس طرح سے پڑھایا آج تک وہاں کے باشندے اُسی طرح پڑھتے ہیں۔ تو پھر خلیفہ سوم کے اختلاف قرارت کے مثاب کی روایت کا پورا پورا حال معلوم ہو جاتا ہے اور اس کی صحت اور صداقت کا پایہ جو ہے وہ ہر شخص پر ظاہر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم کتاب الفصل میں لکھتے ہیں۔ فَلَوْرَأْمَ عُثْمَانَ مَا ذَكَرُدُّاً مَا قَدَرَ عَلَىٰ ذَالِكَ — یعنی جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان نے تمام قرارت مشاکر ایک قرارت رکھی یہ ان کی غلطی ہے۔ یہ امر حضرت عثمان کے اختیار میں نہ تھا۔ اور جب ہم اس وقت دیکھو رہے ہیں کہ قرارت صحابہ کا اختلاف قرارت اس وقت بھی ان کے شاگردوں میں برابر چلا آ رہا ہے تو پھر حضرت عثمان نے کس اختلاف کو مٹایا۔

(۵) زید نے خلیفہ اول کے عہد میں ان صیائف میں تمام قرآن نقل کیا تھا مگر تعجب ہے۔ بارہ تیرہ سال تک یہ ویسے ہی جزدان میں رکھا رہا۔ کسی نے نہ دیکھا۔ اور اگر دیکھا بھی تو کسی کو اس کا پتہ نہ چلا کہ سورۃ الحزاب سے ایک آیت اس میں لکھنے سے رہ گئی۔ جس کا پتہ اس وقت خلیفہ سوم کے عہد میں نقل کراتے وقت ہوا۔ اور تعجب ہے کہ آنحضرتؐ کے عہد مبارک سے خلیفہ سوم کے عہد تک سورۃ الحزاب کی اس آیت کو کسی نے نہیں لکھا سوائے خزیرہ کے اور کسی پاس نہ نکلی۔ اگر انھا ف سے دیکھا جائے تو یہی ایک بات اس روایت کی صداقت اور عدم صداقت کی عمدہ دلیل ہے۔ علاوہ اس کے زید نے خلیفہ اول کے عہد میں جب نہایت کوشش اور سعی سے قرآن جمع کیا۔ اور زید کو قرآن یاد بھی تھا۔ تو اس وقت سورۃ الحزاب کی آیت کا لکھنے سے رہ جانا ایک ایسی بات ہے جو انسانی فہم سے بالاتر ہے۔ اور جب زید کے لکھنے اور حفظ کی بھی حالت ہے تو ممکن ہے کہ اس میں اور بھی بعض آیات چھوٹ گئی ہوں۔ اگر زید تیسری بار پھر نقل کرتے تو ممکن تھا کہ وہ پھر زید کو یاد آ جاتیں۔ مسلمانوں کے یہاں ایسی روایات

کی جو دقت ہے وہ اسے خوب جانتے ہیں جن کو ایسی روایات میں دغل ہے کیا مخفف زید کے لکھنے اور ان کی یاد کے بھروسے اور وثوق پر قرآن مان لیا گیا ہے۔ اور کیا مخفف زید کے کہنے اور لکھنے سے قرآن میں کسی آیت کا اضافہ ممکن تھا۔ این خیال سست و محال سست و جنون۔ ہزاروں قرآن کے نئے بلکہ لاکھوں اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہوں گے اور اس سے بھی بہت زیادہ حفاظ قرآن موجود تھے۔ اور مسلمانوں کے چھوٹے بڑے۔ مرد۔ عورت۔ اولی۔ اعلیٰ کی زبان پر قرآن کا حرف حرف برق کی طرح رواں تھا۔ مسجدیں اور نمازیں اس کی صدائے گونج رہی تھیں۔ ۱۹۷۵ سال میں بلکہ سینتیس سال میں جس قدر قرآن کی اشاعت ہو گئی تھی وہ زید اور غلیفہ سوم کی سعی سے بے نیاز تھی۔ اور اتنے مسلمانوں کے دلوں سے کسی حرف یا اقرارت کا دھوڈینا کسی انسان کا کام نہیں تھا۔

ہم مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ قرآن کے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں اور وحی الہی کے جو نفظ تھے آنحضرت نے بعینہ انھیں الفاظ کو پہنچایا۔ اُن آسمانی الفاظ کے بجائے دوسرے لفظوں کو رکھنا خواہ وہ آسمانی لفظوں کے ہم معنی ہی کیوں نہ ہوں نہ آنحضرت سے ممکن ہے اور نہ کوئی مسلمان ایسا کر سکتا ہے۔ آنحضرت کی نبوت سے ۲۵ھ تک یعنی اڑتیس سال کی مدت میں تمام اسلامی شہروں میں اس کی اشاعت مکمل عروج تک پہنچ گئی تھی۔ اور مسلمانوں کے سینون اور سفینوں دونوں میں قرآن کا ہر ایک لفظ آفتاًب و ماہتاب کی طرح چمک رہا تھا۔ رمضان میں سلامی دنیا کی ہر مسجد میں کم سے کم ایک بار ضرور پڑھا جاتا تھا۔ پنجگانہ نماز میں۔ آخر رات میں۔ یوں تلاوت میں اس کا مول تھا۔ اس وقت قرآن کی یہ حالت نہ تھی کہ اس سے مسلمان ناداف ہوں۔ یا جو قرآن مسلمانوں کے دلوں۔ زبانوں۔ صحیفوں۔ تعلیم گاہوں میں داخل ہو گیا تھا اس پر شک و شبہ کا پردہ کوئی ڈال سکے۔

اب ایسی حالت میں غلیفہ سوم کا ان لوگوں کو جو قرآن لکھنے پر مقرر کئے گئے تھے یہ بدایت کرنا (اگر کسی لفظ میں تمہیں اختلاف ہو تو ایسی صورت میں وہ لفظ لکھنا جو قریش کے یہاں مستعمل ہے۔ کیونکہ قرآن قریش ہی کی لفت میں نازل ہوا جیسا اس روایت میں ہے۔ وَقَالَ لِلرَّهْطِ الْقَرْشَيْنِ إِلَّا تَلَاثَةٌ مَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَرَدِيدُ بْنُ ثَابِتٍ فَالْكَتْبُوْهُ بِلِسَانِ قَرِيْشِ فَإِنَّمَا نَزَّلَ بِلِسَانِهِمْ یعنی غلیفہ سوم نے ان لوگوں میں سے جو قرآن لکھنے پر مقرر کئے گئے تھے قریشوں کو کہا کہ تم سے اور زید سے اگر کسی لفظ میں اختلاف ہو تو اپنی زبان کا لفظ لکھنا کیونکہ تمہاری ہی زبان میں قرآن اتراء ہے) اس روایت کے اعتبار کو مسلمانوں سے کیا مخالفین اسلام کی نظروں سے بھی کھو دیتا ہے۔ اور جو شخص مسلمانوں کی حالت اور قرآن کی تاریخ سے واقف ہے

وہ ہرگز کسی حالت میں اس کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ قرآن اس ہی روایت کے موافق جب قریش کی لغات میں نازل ہوا ہے قریش کی زبان کے سوا کسی دوسری زبان کا لفظ اس میں نہیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن جن الفاظ میں نازل ہوا ان ہی الفاظ میں آنحضرتؐ نے پہنچایا اور مسلمانوں نے وہی الفاظ یاد کئے۔ لکھے۔ پھر کیا یہ ممکن ہے کہ زید جوان خمار سے ہیں نہ قریش سے ان کے قرآن میں کوئی ایسا لفظ ہو جو قریشی نہیں یعنی وہ درحقیقت قرآن کا لفظ نہیں یا ان کو قرآن کے الفاظ کے بجائے دوسرے لفظ یاد ہوں۔ حالانکہ زید وہ شخص ہیں جو یہ پیس سال تک برابر قرآن پڑھاتے رہے۔ قرآن کا درس دے کر کئی ہزاروں کو قرآن کا حافظ بنایا۔ عہد مبارک میں وحی یعنی قرآن لکھتے تھے۔ آخر سال میں حضرت جبریلؓ سے جو آنحضرتؐ نے دوبار قرآن کا دور کیا تھا تو اس میں یہ زید برابر کے شریک تھے۔ تمام قرآن آنحضرتؐ کے عہد میں یاد کیا تھا۔ اور لکھا تھا خلیفہ اول و دوم نے ان کے مقابلہ میں کسی کو ترجیح نہ دی اور انہیں پر اپنا زیادہ اعتماد ظاہر کیا اسی لئے انہیں کوتنهما قرآن لکھنے پر مقرر کیا۔ اور اُس وقت کسی قریشی کو اس کام میں ان کا شریک نہ کیا۔ اور نہ یہ ہدایت کی کہ قریش کی زبان میں لکھنا۔ اب ایسی صورت میں خلیفہ سوم کا زید کے ساتھ ان کو یعنی سعید۔ عبد الرحمن۔ عبد اللہ جو قریش سے ہیں شریک کرنا اور یہ فرمانا کہ تم تینوں سے اور زید سے اگر کسی لفظ میں اختلاف ہو تو وہاں زید کا اعتبار نہ کرنا۔ بلکہ اپنی زبان کے موافق لکھنا۔ حالانکہ یہ تینوں شخصوں نہ مشہور قرار سے ہیں اور نہ زید کی مثل ماہر ہیں اور نہ اس قابل ہیں کہ زید کے مقابلہ میں ان کا پلہ بھاری ہو۔ کیونکہ آنحضرتؐ کی وفات کے وقت سعید اور عبد اللہ نو⁹ سال کے تھے۔ عبد الرحمن دس¹⁰ برس کے اور آنحضرتؐ سے انہوں نے کچھ نہیں پڑھا تھا۔ اور زید نے تمام قرآن آنحضرتؐ سے پڑھا تھا۔ پھر ایسی صورت میں زید سے یہ تینوں اگر قرآن کے کسی لفظ میں اختلاف کریں تو بمقابلہ زید کے پھر بھی ان کا اعتبار ہونا مسلمان اس کے سمجھنے سے قاصر ہیں۔ اور کیا یہ ممکن تھا کہ زید نے جن الفاظ کو آنحضرتؐ سے خود سننا تھا۔ اور آنحضرتؐ نے خود تعلیم فرمایا۔ ان الفاظ کو چھوڑ کے خلیفہ کی ہدایت کے موافق ان تینوں کے بتائے ہوئے لفظوں کو لکھتے۔ ہرگز نہیں اور کیا کوئی مسلمان اس کا یقین کر سکتا ہے کہ خلیفہ نے زید کو اس قسم کی ہدایت کی ہوگی کہ تم نے جن الفاظ کو آنحضرتؐ سے سنا۔ آنحضرتؐ نے جن الفاظ کو تمہیں تعلیم دیا۔ جن الفاظ کو تم اب تک پڑھتے رہے۔ اور ایک بڑی جماعت کو تم نے تعلیم کیا۔ ان الفاظ کو تم محفض اس لئے چھوڑ دینا کہ وہ قریش کی لفت کا نہیں۔ اور قرآن قریش کی لفت میں نازل ہوا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ زید نے اگر آنحضرتؐ سے قرآن میں عربی کے سوادوڑی زبان کا لفظ بھی سنایا پڑھا ہوتا تو پھر تمام عالم کے کہنے سے بھی وہ اس لفظ کو کسی طرح چھوڑ

نہیں سکتے تھے۔ خواہ ان کو یوں سمجھایا ہی جاتا کہ قرآن عرب کی زبان میں نازل ہوا ہے اور یہ لفظ عربی نہیں۔ کیونکہ کسی لفظ کا قرآن میں آنحضرتؐ کی زبان سے سن لینا یا آپ سے تعلیم یاننا ایک ایسی مبسوط اور مستحکم دلیل ہے کہ قرآن کی تمام عمارت اسی پر قائم ہے نہ کسی قیاس اور گمان پر۔ اور کیا ایسے قیاسات سے کہ قرآن عربی میں نازل ہوا ہے یا قریش کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ قرآن کا کوئی درج اپنی جگہ سے متزلزل ہو سکتا ہے۔ اور مسلمانوں کے اس یقین میں جوانوار بیوت سے حاصل ہوا ہے کسی قسم کی تاریکی کا دھبہ پڑ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس کے علاوہ تمام قرآن کا قریش کی نفات کے موافق ہونا خود صحیح نہیں۔ بلکہ قریش کے سواد و سرے الفاظ بھی قرآن میں ہیں۔ پھر جب یہ بات خود ثابت نہیں اور غلاف ہے تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ حضرت عثمانؓ قرآن کے متعلق ایک غلط بات فرمائیں اور زید بن ثابت اُسے تسلیم کر لیں۔ اور اگر حضرت عثمانؓ نے ایسا فرمایا تھا اور واقعی یہ امر صحیح بھی تھا کہ قرآن قریش کی زبان میں نازل ہوا ہے تو پھر یہ ضروری تھا کہ یہ موجودہ قرآن جو اس وقت تمام مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور حضرت عثمانؓ کا لکھا ہوا ہے اس میں کوئی لفظ غیر قریش کا نہ ہوتا۔ حالانکہ اس میں قریش کے سوا بھی دیگر اہل عرب کے نفات ہیں اب موجودہ قرآن کو اس روایت کے اس معیار پر جانپھو اور دیکھو کہ یہ وہی قرآن ہے جس کو حضرت عثمانؓ نے فرمایشی لکھایا تھا۔ یا دیسا نہیں۔ اور اسی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ روایت کس درجہ قابل تسلیم ہے۔

(۷) قرآن اگر قریش ہی کی زبان سے مخصوص ہے تو یہ ایسی بات نہیں جس کو صرف حضرت عثمانؓ ہی جانتے ہوں بلکہ یہ وہ امر ہے جسے اس وقت کا ہر قرآن داں جو عرب کا باشدہ تھا جانتا ہوگا۔ خصوصاً خلیفہ اول اور دوم تو ہرگز اس سے ناواقف نہ ہوں گے۔ پھر جو قرآن زید سے خلیفہ اول نے بہ مشورہ خلیفہ دوم لکھایا تھا ضرور وہ قریش ہی کی زبان میں لکھایا ہوگا۔ اور ضرور خلیفہ اول اور دوم کی نظر سے گذرا ہوگا۔ اب یہ ناممکن ہے کہ اس قرآن میں کوئی اس زبان کا لفظ ہو جس میں قرآن نازل نہیں ہوا۔ کیونکہ اول توزیع نے خود ہی اس قرآن میں ایسے لفظ نہ لکھے ہوں گے۔ اور اگر غلطی سے لکھے بھی ہوں تو خلیفہ اور دوم نے ضرور اس کی اصلاح فرمائیں گے۔ اس غلطی سے زید کو متنبیہ کیا ہو گا تاکہ پھر یہ غلطی نہ ہو کہ قریش کے نفات کے سوا دیگر اہل عرب کی نفات کا کوئی لفظ قرآن شریف میں لکھا جائے اور اس اصلاح اور تنبیہ کے بعد ناممکن ہے کہ اس قرآن شریف میں جو خلیفہ اول کے وقت میں لکھا گیا تھا پھر ایسا لفظ ہوتا جو قریش کی نفات سے نہ ہوا اور دیگر اہل عرب کے نفات سے ہوتا اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ خلیفہ اول اور خلیفہ دوم کی تاکید اور تنبیہ کے باوجود زید سے پھر بھی ایسی غلطی ہوئی ہو کہ کوئی لفظ قریش

کے لغات کے سوا کا ایسا رہ گیا ہو جس پر زید کی نظر کسی وجہ سے نہ پڑی ہو لیکن خلیفہ سوم کے عہد میں جب قرآن شہری کے نقل کی خدمت زید کو ملی اور سعید اور عبد الرحمن عبد اللہ بن زبیر کا (جو بطن قریش سے ہیں) اس لئے تقریر ہوا۔ کہ جب کسی لفظ میں اختلاف ہو تو فتوحہ قریش کے موافق اسے لکھیں اور پھر حسب حکم خلیفہ سوم کے ان لوگوں نے لکھا تو اب ایسی حالت میں یہ غیر ممکن تھا کہ قرآن شریف میں کوئی ایسا لفظ رہ گیا ہو جو قریش کے لغات سے نہ ہو۔ مگر واقعہ۔ اس کے خلاف ہے اور قرآن شریف میں اس وقت بھی ایسے الفاظ ملتے ہیں جو قریش کے لغات کے سوا دیگر اہل عرب کی لغات سے ہیں جس سے صاف اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ یہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہے۔

(۸) زید کا یہ بیان کہ سورہ احزاب کی اس آیت کو جسے میں نے آنحضرتؐ کو پڑھتے سننا تھا نہیں پایا۔ اور تلاش کے بعد خزیمہ یا ابو خزیمہ کے پاس سے ملی یہ وہ بات ہے جو بالکل خلاف عقل ہے اس لئے کہ زید کے پاس خود اپنا ذاتی لکھا ہوا قرآن ایسا صحیح موجود تھا جس کو زید نے جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خود آپؐ کی زندگی کے اس آخری رمضان میں سنایا تھا جس میں آپؐ نے دو مرتبہ قرآن شریف حضرت جبریلؐ سے دور فرمایا تھا علاوہ اس کے اور دوسرے صحیح یہی معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابو دردار، ابو زید، محمد بن عبید، عثمان بن عفان، تیسم داہی، عبادۃ بن صامت، ابوالیوب کے پاس بھی پورا قرآن شریف جناب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھایا ہوا موجود تھا پھر یہ بات کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہو سکتی کہ تلاش کے بعد محض ابو خزیمہ یا خزیمہ کے پاس ملی بلکہ یہ ایک ایسی ناقابل قبول بات اس روایت میں ہے جو اس روایت کو معیار صحیت سے گردانی نہ کر لئے کافی ہے بالخصوص جبکہ اس کے خلاف پورے قرآن شریف کے عہد نبوی میں لکھ جانے کے متعلق اس کثرت سے روایتیں موجود ہیں جو تو اتر کے مرتبہ کو پہنچ گئی ہیں۔

(۹) اشتباہ کی تیسرا روایت جو بخاری کی ہے اس میں زید کا بیان ہے کہ میں نے کھجور کے پتوں اور پتھر کے ٹکڑوں اور آدمی کے سینے سے قرآن جمع کیا اور لکھا یعنی کسی آیت یا کسی سورہ کو محض لکھے ہوئے ٹکڑوں پر اعتقاد کر کے خلیفہ اول کے عہد میں قرآن میں نہیں لکھا گیا تھا بلکہ حفاظ صحابہ پر بھی آیت اور سورہ پیش کی گئی تھی اس کے بعد لکھا گیا تھا۔ تواب حیرت ہے کہ ایسی حالت میں جب سورہ احزاب حفاظ پر پیش کی گئی کس طرح اس کے آخر کی آیتیں لکھنے سے رہ گئیں جو خلیفہ سوم کے عہد میں نقل کے وقت معلوم ہوئیں؟ کیا حفاظ صحابہ کی جماعت میں سب کو ایک تلمیز آیت ذہول ہو گئی تھی اور کسی کو سورہ احزاب کی آخری آیتیں

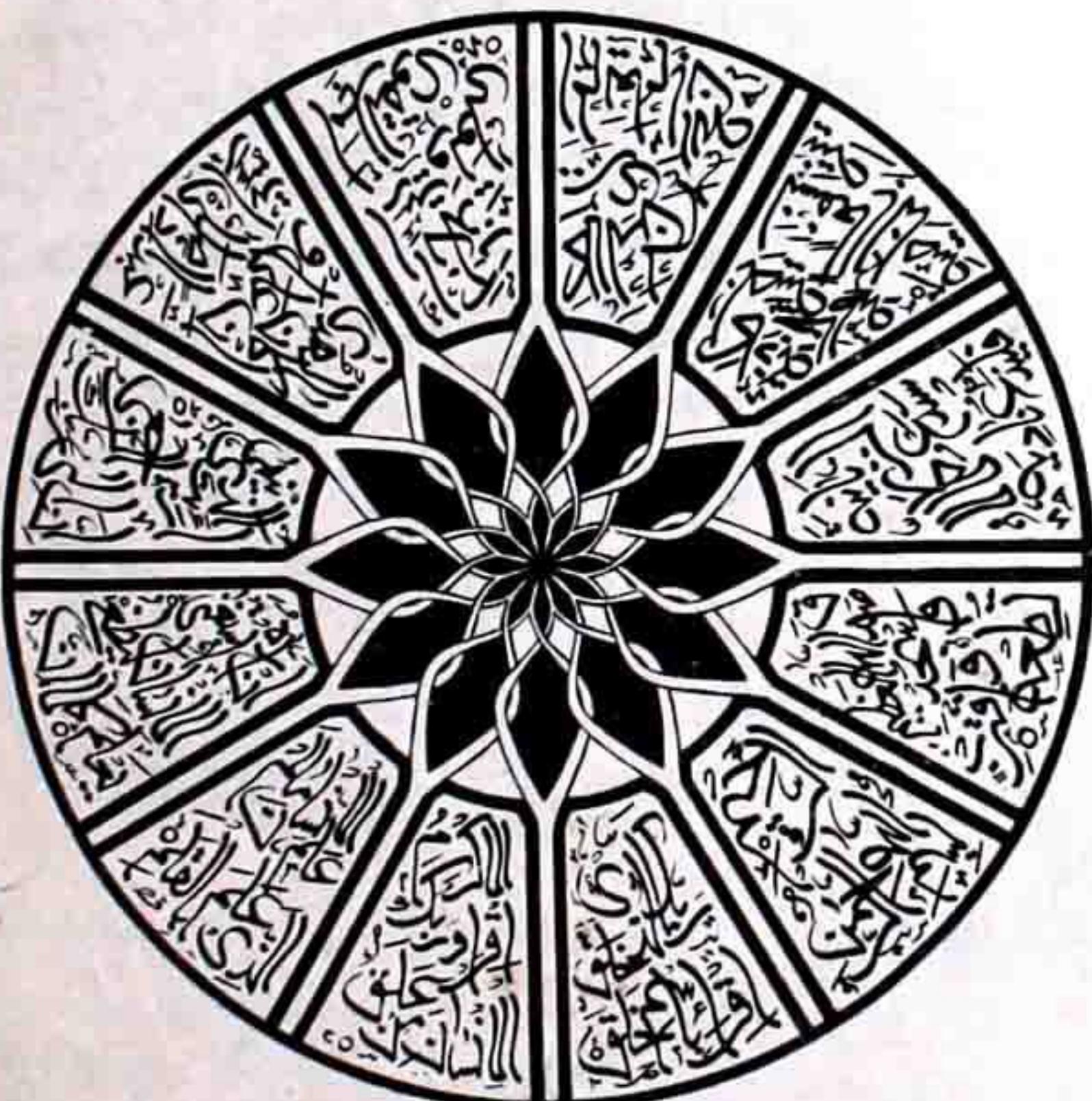
یاد نہ تھیں جس کی وجہ سے مصحف صدیقی ناقص رہا۔ اور خود زید کو بھی جو مصحف صدیقی کے کاتب تھے اور قرآن کے حافظ تھے وہ بھی اس کو سارے حفاظ صحابہ کے ساتھ بھول گئے تھے۔ ایسے واقعہ پر کوئی آنکھ بند کر کے صحت کی مہر کر دے مگر کوئی ذمی ہوش اور صاحب بصیرت ایسے ناقابل قبول واقعہ پر ایک منٹ کے لئے اعتماد نہیں کر سکتا ہے۔ بالخصوص یہ کہ عہد صدیقی میں حفاظ صحابہ پر پیش کرنے کے قرآن جمع کیا جاتا ہے اور خلفاء راشدین رحمہم اللہ موجود ہیں اور چاروں قرآن کے حافظ ہیں پھر بھی مصحف صدیقی میں سورہ احزاب کی آخری آیتیں لکھی نہیں جاتی ہیں یہ سورہ ناقص رہتی ہے حالانکہ خلیفہ اول اور خلیفہ دوم کو قرآن کی حفاظت اور اس کی صحت اور اس کے لفظ لفظ کی درستگی کا جس قدر اہتمام تھا اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات ایسی غلاف درایت معلوم ہوتی ہے جس کو کوئی ذمی علم جو حفاظ صحابہ اور خلفاء راشدین کی نزدیک سے علم رکھتا ہو ہرگز صحیح نہیں سمجھ سکتا ہے۔

(۱۰) اس روایت میں جس قرآن کو حضرت حفصہؓ کے پاس سے خلیفہ سوم نے طلب کیا تھا وہی قرآن ہے جس کے متعلق بخاری کی حدیث میں زید کا بیان یہ ہے کہ میرا لکھا ہوا قرآن زندگی بھر خلیفہ اکبر کے پاس رہا۔ اُن کے بعد عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پھر ان کے بعد ان کی بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہ کے پاس رہا۔ مگر اتنے زمانہ تک جن صحابوں کے پاس یہ قرآن رہا آیا اس طرح رہا۔ جس طرح مسلمان تبرکات قرآن اپنے گھروں میں رکھتے ہیں۔ میرے نزدیک صحابہ کرام خصوصاً خلفاء راشدین اور ازواج مطہرات کے متعلق ایسا خیال ایسی بدظنی ہے جو بعْض الظنِ اثُمَّ کے مصدق ہے۔

بہر حال ان بزرگوں کی زندگی پر نظر رکھتے ہوئے یہ مانتا پڑتا ہے کہ ضرور اس قرآن سے تلاوت کی جاتی ہوگی کیونکہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم سے کہ یاد سے دیکھ کر تلاوت کو مطہرات۔ پس باوجود اس کے کہ مصحف صدیقی خلیفہ سوم کے عہد تک ہیش ایسے لوگوں کے پاس رہا جو حافظ تھے اور جو بخواستے حدیث مذکور باوجود حافظ ہونے کے دیکھ کر تلاوت فرماتے ہوں گے مثلاً حضرت ابو بکر پھر اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ باوجود حافظ ہونے کے فضیلت مذکور کی بنا پر ضرور دیکھ کر تلاوت فرماتے ہوں گے اسی طرح حضرت حفصہؓ بھی باوجود حافظ ہونے کے دیکھ کر تلاوت فرماتی ہوں گی۔ تو ایسی حالت میں سورہ احزاب کے آخر کی آیتوں کے متعلق کسی کو خبر نہ ہو اور اس غلطی کا اتنے دنوں تک رہ جانا اور خلیفہ سوم کے عہد میں زید کو اس

کے نقل کے وقت معلوم ہونا ایک ایسی بات ہے جو انسان کی فہم سے بالاتر ہے کہ ایک حافظ نہیں بلکہ تین تین حافظوں نے اس زمان تک جس قرآن میں تلاوت کی ہوا س میں ایسی غلطی رہ گئی ہو۔ اور پھر خصوصیت یہ کہ ان تین حافظوں میں دو تو خلفاء راشدین کے سرتاج حضرت ابو بکر و عمر تیرے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ جو حضرت عمر رضی کے گھر میں پلی ہوں اور ان کی تربیت میں نشوونما پائی ہوا س پر بھی غلطی رہ جائے اور کسی کو خبر نہ ہو۔ میرے نزدیک ایسے اختلاف قرآن کے مٹانے کے لئے جس کو خود حضور نے سن کر سمجھ کر جائز رکھا تھا اور خلیفہ سوم کا قرآن شریف کی نقل پر زید کو مأمور کرنا۔ اور اس کی نقل کے لئے باوجود یہ خود زید کے پاس اپنا لکھا ہوا۔ اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو منایا ہوا قرآن موجود تھا۔ حضرت حفصہ رضی کے پاس سے قرآن شریف طلب کرنا اور باوجود اس کے کہ بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم کے پاس پورا قرآن جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھا ہوا موجود تھا۔ سورہ احزاب کی آخری آیتوں کا محض خزینہ یا البخزینہ کے پاس ملتا ایسی باتیں ہیں جو یا تو بالکل بے اصل ہیں یا درمیان کے کسی راوی کے بیان کی وجہ پر غلطی ہے جو اقتضاء بشریت سے بعید نہیں ہے۔ بہرحال یہ تمام روایات بمقابلہ اس تو اتر اور توارث کے جس سے قرآن ہمیں ملا ہے لائق اعتبار نہیں واللہ اعلم بالصواب۔

عبداللطیف رحمانی



حضرت شاہ ابوالخیر کاظمی کی مطبوعات

- ۱- مقامات اخیار (سوانح حیات ابوالخیر) فارسی آفٹ ۳۰/-
- ۲- مقامات خیر (سوانح ہادی کامل شاہ ابوالخیر) اردو ۲۶×۲۰ ۳۰/-
- ۳- مقامات خیر (سوانح ہادی کامل شاہ ابوالخیر) ۲۲×۱۸ ۲۵/-
- ۴- حضرت محمد اور ان کے ناقدین ۱۵/- آفٹ
- ۵- تاریخ القرآن از مفتی عبداللطیف رحمانی ۱۵/- آفٹ
- ۶- بزم خیر از زید در حواب بزم جمشید ۱۲/- آفٹ
- ۷- علام ابن تیمیہ اور ان کے سمعصر علماء ۱۲/- آفٹ
- ۸- معمولات خیر از مولانا محمد نعیم اللہ خیالی ۱۰/- آفٹ
- ۹- مجموعہ خیر البيان، خیر المورد، لظیم شمائیں ۱۰/-
- ۱۰- منہج الأئمۃ فی السلام علی الانبیاء والرضائی عن الأولیاء ۱/۵۰

این کتابوں کے نظریہ سے آپ کی معلومات میں اضافہ ہوگا