

رَبَّنَا لَا تُغِثْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا

وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ

# تَرْجَمَانِ هَيْبِيَّة

تصنيف نواب الاجاه سيد محمد صديق حسن خان حوم مغفور

سوة معاہدہ المحدثہ و حقیقہ مسمی بہ

# مَعَاهِدَةُ اِتِّعَاقِيَّة

بفرمایش خادم اہل الدفقیر المدغفر الذنوبہ و ستر عجبوبہ

سنة ۱۳۱۲ ہجریہ

مطبع محمد واقع لاھور کٹرڈ



1783

59727

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مِنْ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محصدا کی پیر ہے تیج جوان ہے مرز طفلان کا  
چراغ معرفت ہو چشم جان ہے جان ایمان کا  
کہ صبح فیض اس شام ہدایت سے نمایان ہے  
دل دانش ہے نجم سعد ہے مہر سلیمان ہے  
ہر ایک مہر ہدی ہے ماہ دین ہے نور عرفان ہے  
گنہگاری ہماری دل سے بخشش کا سامان ہے  
ترابندہ امیر الملک صدیق کھنجران کا

خدا کا نام ہی نام خدا کیا رحمت جان ہے  
ہوا کے لغت آنحضرت دل بیتاب الفت میں  
رسول ہاشمی کے گیسوی مشکین پر قربان ہو  
مسلمان کی نظر میں دفتر سنت کا ہر نقطہ  
محبت آل و اصحاب نبی کی کیوں نمود لیں  
نجات ابرار کی روز قیامت عدل سے ہوگی  
گدا کی گوچہ رحمت فدائے شام سنت

سنو صاحب مجھے کو کچھ ضرورت اس امر کی تھی کہ میں یہ رسالہ لکھوں اس لیے کہ جو بخت مذہبی مسلمانان ہند میں  
ایک مدت دراز سے بابت راہ و رسم مذہب ہابی سنی جاتی ہے اسکی وہوم و ہام خاص ملک میان دو آب  
ہی میں رہی کہی غفلت اسکا جنوب و شمال ہند میں پائینین گیا خصوصاً ریاستہای ہندوستانی میں  
کہ اہل ریاست ہمیشہ ایسے حالات و واقعات سے اب تک غافل فنا آگاہ ہیں مکن چند روز سو کہ ایک ملک کے  
آدمی اچھے بڑے دور دور سے دوسرے ملک میں آنے لگے اور اپنی اپنی گلے لگے تو وہ کاریگری انکی کچھ کچھ  
اس جگہ ہی ظاہر ہونے لگی اور نئی نئی بول چال سے تازہ تازہ لقب مذہبی بنا کر جس سید ہے ساد ہے



مسلمان کو چاہا اور ادھمکا کر اپنے مطالب کے واسطے بدنام کر کے لگے تاکہ بہو پال کی رعیت اکثر ہندو  
ہے توڑے مسلمان جو شہر میں رہتے ہیں وہیں ہون یا پر دسی ان میں ان پڑھے بہت زیادہ پڑھے بہت  
کم ہیں جو پڑھے ہیں وہ فارسی کی شد بد نوکری چاکری کے لیے جانتے ہیں مذہبی بحث سے غافل اور جاہل ہیں  
چنانچہ اب تک یہی حال ہے کہ کبھی مباحثہ مذہبی تقریر یا تحریر اس جگہ نہیں ہوا اور نہ کبھی کوئی کتاب یا رسالہ  
کسی شخص نے کسی مذہب کے رد میں لکھا کرئی مذہب کیوں نہ ہو فرماں برداران بہو پال کو ہمیشہ آزادگی ہندو  
میں کوشش رہی جو خاص منشا گورنمنٹ انڈیا کا ہے جسے بدین خود موسیٰ بدین خود لکن چند سال سے بعض تو  
دولتان بداندیش متوسل ریاست نے جنکو خاص میرے سبب سے کسب قدر اوج موج حاصل ہوا ہے اور سزا  
کشی انکا پیغمبر ابالی ہے لہذا اسے سے شور و جھگڑا باز و خواہند بد مستقبلان رازدال دولت مجاہ  
گرنہ ہند بردار شہر چشم بد چشمہ آفتاب راجہ گناہ بد مخبری و ہابیت نسبت ریاست بڑے رور شور سے کر کے  
حکام بالادست کا ناخوش کرنا مجھ سے اپنی مطلب باری کو چاہا چنانچہ ہندو اسی خیال مابل میں دیوانے ہو کر  
ہیں ہا اور جا بجا عرضی فرضی بذریعہ ڈاک کا نہ بیعتی رستم میں اور طرح طرح کے مضامین نکتے قالب میں شے  
جاتے ہیں یہ ساری حقوق ایسے ہو کہ مجھ کو کوئی نقصان کسب صرف ہو سکے ہو پھر لکن جو سچا ہے  
اسکو خدا ہر بلا سے بچاتا ہے اور جو ہونا اپنی سزا و جزا کو بیان یا وہاں پہنچتا ہے پس میں نے دیکھا کہ  
یہ طوفان بے تمیزی طغیان پر ہوا اور بلا ہندوستان کا احوال ہی جو سنا جاتا تھا تحقیق کیا تو معلوم  
ہوا کہ یہ سب سچ کے فقرے ہیں دولت عالیہ برٹش نے اس معاملہ میں قدیم و جدیداً ہر جگہ انصاف پر نظر  
رکھی ہے کسی جگہ مجرمت افترا پر کارروائی خلاف واقع نہیں فرمائی بلکہ ہشتہار آزادی مذہب  
جاری کیے اور سوای باعینان دولت انگلیشیہ کے فقط مذہب زید و عمر پر کبھی مواخذہ نہیں کیا اور لائق  
حال ہر سلطنت کے ہی یہی ہو کہ جس کسی کو جس جگہ کوئی فتنہ اڑھے اور اسکے نزدیک اسباب بغاوت پائی جاویں  
اور اسکی کوشش و ساز میں ملاحظہ ہو خواہ وہ وہابی عربی ہو یا نہ ہو اس سے ضرور باز پرس کی جاوے اور  
جسکو دشمن اسکے نجدی مشرب یا وہابی مذہب یا لاند مذہب یا اور کچھ تمیر اوین اور وہ اس سے غافل اور  
بےید ہوا اور اس سے بجز خیر خواہی کوئی امر بداندیشی و مخالفت کا کبھی پاپا نہ گیا ہو وہ بیکہ خواہ دوستی  
دوست ہو کیونکہ سب ال بجز دیکھتے ہیں کہ جب کوئی دشمن کسی شخص یا قوم کا ہوتا ہے اور کوئی قابو ہو سکا  
اپنے مخالف پر نہیں چلتا تو وہ اسکو پر وہ تمہمت و ہابیت وغیرہ میں دشمن گورنمنٹ ظاہر کر کے نقصان  
پہنچانا چاہتا ہے پھر کبھی اس حیلے سے بوجہ ناواقفیت بعض حکام داؤ اسکا اس غریب غافل مزاج  
پر چل جاتا ہے ورنہ غالباً نزدیک حکام معاملہ فہم کے وہ بےید و کید دشمن کا کہل جاتا ہے چنانچہ وقت



تحقیقات ایسے مقدمات کی سرکار عالیہ برٹش کو یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی ہے کہ اکثر مدعی کاذب اور مدعا علیہ صادق  
 ہیں ایک معاملہ اسی قسم کا حال میں سنا گیا تھا کہ جسکی تصدیق بہر اخبار پانیر سے بخوبی ہو گئی پرچہ ہشتم جنوری ۱۸۵۷ء  
 روز دو شنبہ میں یہ عبارت لکھی ہے: تجویز ذیل کہ جسکو گورنمنٹ ہند اور دفتر خاص میں جاری کیا ہے وہ بغرض ہندو  
 عام لکھی جاتی ہے کیفیات مقدمہ پر غور فرما کر اور نیز استفسار و داد مقدمہ از گورنمنٹ بنگال و پنجاب گورنر جنرل  
 باجلاس کونسل مہربانی فرما کر فیصلہ کرتے ہیں کہ کل وہ وہاں بیان قیدی جنگی نسبت حکم نہ لے جس دوام بعد و برپا  
 شور قرار پاتا تھا اور جرم انکا مدد جنگ بمقابلہ گورنمنٹ سمجھا گیا تھا اور جنگی سبب و انتہا تک باقی ہے اب وہ قیدی  
 سے رہا کیے جاتے ہیں اور ان سب کو بوسہ وطن اجازت دیکھتی ہے الخ فقط پہر دو سر پرچہ پانیر مطبوعہ یاروہم  
 جنوری ۱۸۵۷ء میں یہ لکھا ہے کہ تجویز جدید جو رہائی قیدیوں و ہائی کی ہے اس پر اخبار ہند و میرٹھ نے اسے  
 اپنی بیان کی ہے گورنمنٹ ہند نے عمدہ مہربانی کے کام سے شروع سال کو ابتدا کیا ہے چنانچہ اس سے نہ  
 صرف مسلمانان ہند نے خوشی کے ساتھ تجویز گورنمنٹ کو قبول کیا ہے بلکہ عامۃً کل مسکنہ ہند نے گورنمنٹ  
 کے اس کام پر خوشی ظاہر کی ہے اس کارروائی گورنمنٹ سے ظاہر ہے کہ ہند کی حکومت نہ فقط اچھی حکمرانی کو ظاہر  
 کرتی ہے بلکہ موقع وقت کو ساتھ کام کرتی ہے اور اس سے پیشتر جبکو تھوڑا زمانہ ہوا ہے جبکہ جنگ مصر  
 پیش تھی اسوقت ذریعہ تار برقی لندن معلوم ہوا تھا کہ جناب لارڈ ڈارنار تہ بردک صاحب بہادر گورنر جنرل ساؤتھ  
 ہند نے نسبت جملہ مسلمانان ہند کو خیر خواہ ہونا سلطنت برٹش کا ظاہر فرمایا چنانچہ پانیر مطبوعہ شازدہ کمکتور  
 ۱۸۵۷ء میں اینٹ اسپر یعنی تقریر انتظام ملکی جناب موصوف کے جو لندن سے ذریعہ تار برقی ۱۳ اکتوبر پہنچی تھی  
 یہ عبارت درج کی ہے کل کے روز لارڈ ڈارنار تہ بردک نے بمقام لارڈ پول ٹری خوشی سے تقریر ذیل کو بیان کر کے ظاہر کیا  
 کہ ہندوستان کو عامۃً مسلمانوں نے جو دلی خیر خواہی نسبت انگریزی کارروائی کے مقدمہ جنگ مصر ظاہر  
 کی ہے یہ ٹری دلیل ہے کہ کل مسلمان ہندو دلی خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کے ہیں اب اس سے زیادہ کس کی گویا  
 ہوگی اس بات پر کہ ہند کے مسلمانوں میں کوئی دشمن سرکار انگریزی کا نہیں ہے خواہ انکو کوئی دشمن انکا بلفظ  
 وہابی مشہور کرے یا کرے اور سچ پوچھو تو ہے یہی یوں ہی اسلئے کہ معرکہ حال مصر میں جس طرح ریاست ہویا  
 نے تادگی اپنی واسطے اعانت پائی وہ جانی سرکار انگریزی کی ظاہر کی اور اسکے جواب میں جناب لارڈ ری میں  
 صاحب بہادر گورنر جنرل ہند نے بجز خیر خط شکر یہ بیگم صاحبہ کا مع انجانہ ظاہر فرمایا اس طرح دیگر ریاست  
 ہندی ہندی ہی اظہار خیر سگالی کا کیا اور دفتر مصر کی سبکو خوشی حاصل ہوئی الحاصل یہ رسالہ اس غرض سے لکھا گیا  
 ہے کہ سرکار عالیہ برٹش کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ مسلمانان ریاست ہندی ہند و رعایا ہند میں کوئی بدخواہ  
 دولت عظمیٰ کا دشمن ہے اور جن مسلمانان ریاست وغیرہ پر دشمن انکے ہمت و ہابیت کی لگاتار ہیں وہ ہرگز



دہابی نہیں اور اصل مذہب صحیح اسلام میں مسلح جہاد کا سطح پر ہے اور غر بار اہل اسلام بلکہ بعض اہل اسلامین جنگ  
نسبت ایسی مجہدی غلط پیشتر کہی ہوئی ہے یا اب ہوتی ہو وہ اس راہ و رسم سے بالکل بری ہیں جو پال ہو سکت  
پہلے وزیر الدولہ بہادر مرہوم رئیس ٹونک کو یارون ذوالہبی شہیرایا تھا اس لیے کہ انہوں نے بعض رسوم قسطن  
انگیز کو اپنی ریاست سے یک قلم موقوف کر دیا تھا جیسے تعزیر سازی پیر پستی گور پستی وغیرہ لیکن زمانہ عدو  
ہندوستان میں وہ کیسے خیر خواہ سرکار انگریزی کے نکلے سپطرح ریاست بہوپال اور متوسل اسکے خواہ انجمن  
ریاست ہون جو خاندان خاص بانی ریاست میان وزیر محمد خان بہادر مرہوم میں ہیں یا اہل کار ریاست  
بڑی ہون یا چھوٹے سب خیر خواہ گورنمنٹ عالمیہ میں اور ریاست اس امر میں فائق ہے سب ریاستوں پر لیکن  
مفسد لوگ جسکو جو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں سو یہ رسالہ ادن عزیز ہون کا ہی مددگار ہو گا جو بلا وجہ دشمنوں کی  
تہمتوں میں پہلے جاتی ہیں اور بوجہ لاعلمی کے اپنی مسائل مذہبی سے کہی محل عتاب و خطاب حکام شہر جاتے  
ہیں میں خیال کرتا ہوں کہ اگرچہ ایک جماعت کلکتہ سے لاہور تک وقتاً فوقتاً اس باب میں قلم اٹھا کر کچھ کچھ  
لکھا ہے یا مطابق اپنی استعداد و فہم کے لیکن جو اصل حقیقت مذہب دہابیت کی تھی اور جو حکم ہفتے بہ ہفتہ  
جہاد کا دین اسلام میں ہوا اسکی کشف نامہ ہیت جسطح اس رسالہ میں ہو کہینے ظاہر نہیں کی ورنہ ہفتہ ہفتہ و  
گمان غیر واقع جو گاہ گاہ بعض حکام عالی مقام کے ذہن میں کثرت اخبار اعداد یکدیکہ سے راہ پاتا ہے ہرگز اس  
خاطر خاطر انکے نہ ہوتا اور ایک طرح کی بے فکری اس قسم کے تنازع فضول سے حکام عالی مقام اور رعایا سے  
مطیع دونوں کو حاصل ہو جاتی ہے اس رسالہ کے دیکھنے سے یہ سچی بات سبکو بخوبی معلوم ہو جاوے گی کہ ہمت  
دہابیت کی نسبت مسلمانان ہند کو جو دعویٰ بیروی قرآن مجید و حدیث کا کرتے ہیں محض غلط اور براہ عدو  
ہے بلکہ اگر کوئی بدخواہ و بداندیش سلطنت برٹش کا ہو گا تو وہی شخص ہو گا جو آزادی مذہب کو ناپسند کرے  
اور ایک مذہب خاص پر جو باب دو دن کی وقت سے چلا آتا ہے جا ہوا ہے ورنہ اس بلکہ خصوصاً ریاستہائے  
اسلامیہ ہند میں نہ کوئی دہابی مصطلح اور لاندہب عرفی ہو اور نہ کوئی بدگال اپنے حاکم آزادی بخش امن  
خواہ کا اور اگر کوئی ہو تو بتاؤ کہ کس کس ریاست میں کون دہابی ہو اور کیا اسکا ثبوت ہو اور کہاں کہاں  
اسباب جنگ و بغاوت یا امداد باغیان دولت برطانیہ کے سامان پائے جاتی ہیں جو بڑے پر لعنت خدا کی جو لوگ  
مفسد طبع ہیں وہ اپنا جرم دوسرے پر لگا کر خود براہ فریب و غابازی نزدیک حکام کے سرخرو بنا چاہتے ہیں یا  
ہمیشہ دیکھا گیا کہ خدا تعالیٰ جو بڑا نیک و سواہ کرنا ہو حکام معاملہ شناس جلد مغرمانہ کو پہنچ جاتے ہیں بہر حال  
اس رسالہ میں پہلے اس سے کہ میں ترجمہ عبارت متعلقہ دہابیت و مسلح جہاد کا اپنے کتب مؤلف قدر سے تخریج  
کردن ایک مقدمہ مختصر بیان حال آفرینش دنیا و بیان مذہب خلق بابت اس دار فانی وغیرہ کے لکھا ہے







دریا و خشکی میں دن بارات میں اسکے سوا جو کچھ کہا جاوے وہ غلط ہے کسی ستارہ کو نکلنے سے نہ کوئی مری نہ جیسے نہ  
 کسی کو رزق ملے نہ کسی کا رزق بند ہو نہ کوئی بلا آدمی کے حکم خدا کے ایک ذرہ نہیں بل سکتا سوا اسکو نہ کوئی  
 معبود ہے نہ کسی کا حکم و تصرف عالم میں جاری ہے ہر اسلام کا حال پانی کا سا ہے معلوم نہیں کہ اگلا  
 پانی اچھا ہوگا یا پھلا ٹری محبت و ارادہ لوگ میں جو پیچھے آئے اور جان و مال صدقہ کر کے اپنے پیغمبر کا دیکھتا  
 چاہتے ہیں ایک نہ ایک گروہ اس امت کا ہمیشہ کسی نہ کسی عکس ظاہر رہے گا قریب قیامت کو اکثر ملکوں کو حاکم  
 عیسائی لوگ ہو جائیں گے تمام ہوا مضمون احادیث و غیرہ کا ان حدیثوں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اگرچہ حکومت  
 اسلام کی ضعیف ہو جاوے یا جانی رہے مگر بالکل مسلمان دنیا سے نہیں مٹیں گے یہاں تک کہ قیامت آجائے  
 اور طفل و عرض دولت عیسائیوں کا بہت ہوگا اور یہ لوگ سب پر غالب اور حاکم ہو جائیں گے چنانچہ مطالبہ  
 اسکو دیکھنا سنا جاتا ہے پس فکر کرنا ان لوگوں کا جو اپنے حکم مذہبی سے جاہل ہیں اس امر میں کہ حکومت بہتر  
 مرٹ جاوے اور یہ امن و امان جو آج حاصل ہے فنا کر دے میں جہاد کا نام لیکر اٹھا دیا جاوے سخت ناوانی  
 و بیوقوفی کی بات ہے بلکہ ان ناعاقبت اندیشوں کا جاہا ہوگا یا اس پیغمبر صادق کا فرمایا ہوا جسکا کہنا  
 آج ہم آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں اور اسکے خلاف نہیں ہو سکتا بہر حال جب خدا نے انسان کو دنیا  
 میں پیدا کیا اور دنیا کو پہلا دن واسطے بنی آدم کے ٹھہرایا اور دوسرا دن قیامت کا بتلایا اور سچو  
 خانی اور اسکو باقی فرمایا تو اس پہلے دن کے مقدمہ میں اختلاف مذہب ظاہر ہوا حکم خدا و ہمت  
 و فارس و یونان کہتے ہیں کہ زمانہ ہمیشہ سے چلا آیا ہے اور ہمیشہ رہے گا اور بعض کہتے ہیں کہ اگرچہ  
 ہمیشہ سے زمانہ چلا آیا ہے مگر ہمیشہ زمیگا مسلمان کہتے ہیں کہ زمانہ ہمیشہ سے نہیں ہے اور باقی یہی  
 نہ رہے گا غرض کہ اسباب میں ہی میں مذہب میں اور ظاہر یہ ہے کہ اعتبار تاریخ کا وقت ولادت آدم سے  
 چاہیے تھا مگر مورخین نے اعتبار تاریخ کا اترنے آدم سے دنیا میں کیا ہے اور درمیان آفرینش آدم اور  
 وقت نزول کے کتنا زمانہ گزرا اسکی بحث نہیں کی تو ریت میں سبط جبر ہے غرض کہ آدم بہشت سے دن جمع  
 کے دسویں محرم کو سراندر میں کوہ رہو برتر سے کوئی کتا ہو کہ چہرت آسمان پر تھی کوئی کہتا ہے کہ زمیں پر  
 ہی معلوم نہیں ٹھیک بات کیا ہو ۶۳۰ میں ایک ہزار اٹھ سو چالیس سال پہلو طوفان نوح سے وفات آدم  
 علیہ السلام کی ہوئی سو وقت چالیس ہزار آدمی ان کی اولاد سے موجود تھے ان میں شیث و ادیس علیہما  
 السلام پیغمبر ہوئے حسب ایک ہزار چوبیس چالیس برس آدم علیہ السلام کو گذرے نوح علیہ السلام پیدا ہوئے  
 حسب انکی چوبیس سو برس کی ہوئی طوفان آبا ائلی قوم بت پرست تھی چوبیس ہزار دس ات طوفان پہلو پاری  
 و ختا و ہند و چین و اے طوفان کا انکار کرتے ہیں مسلمان کہتے ہیں کہ تمام زمین پر طوفان ہو چکا ہے



نوح کو آدم ثانی کہتے ہیں کہ سب آدمی جو دنیا میں نے الحال موجود ہیں نوح کی اولاد میں جیسا کہ نوح کا سب سے  
طوفان کو گذریا ابراہیم علیہ السلام پیدا ہو کر تین ہزار تین سو تیس سال بعد آدم کے انکی ولادت ہوئی انکو سب  
دنیا کے مذہب لے مانتے ہیں ایک سو چھتر برس کی عمر میں سن تین ہزار چار سو اٹھانوین میں نزول آدم کے  
بعد انکا انتقال ہوا انکو آدم سوم کہتے ہیں چھبیس سال کی عمر میں اسمعیل اور سو برس کی عمر میں اسحاق پیدا ہوئے  
یوسف پوتے اسحاق کے ہیں سو چھتر برس کی عمر وفات ابراہیم سے پیدا ہوئے حبیب مصر سہنی اسرائیل کو  
لیکر نکلے انہی برس کہتے ہیں ایک سو بیس برس کی عمر ہوئی اسوقت نزول آدم کو تین ہزار اٹھ سو اٹھ برس ہوئے  
تھے پانسو تیس برس بعد انکو اور شلیم کو بنا یا گیا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی ولادت دن پچھنہ کو تیسری مارچ  
چار برس نو ماہ نوروز پہلی تاریخ عیسوی سے تیسری اپریل روز جمعہ کو سن سن تیس عیسوی میں ہوئے نزدیک علما  
نصاری کے انکو سولی دیکھی اور مسلمان کہتے ہیں کہ نزول آدم سے پانچ ہزار چھ سو ستھ برس بعد آسمان  
پر اڑھالیس گئے اب سن عیسوی اٹھارہ سو تراسی شروع ہوئی۔ جبکہ حضرت اسمعیل کے میں رہی اسوقت سر  
تا ہجرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دو ہزار سات سو ترانوے برس گذرے تھی شروع سال ہجرت مطابق سولہویں  
جائے سن چھ سو بائیس عیسوی ہے وفات انکی بارہویں ربیع الاول سال یازدہم ہجری روز دو شنبہ  
مطابق ہشتم جون سن چھ سو تیس عیسوی کے ہوئے مطابق قول یہود کے سال حال تک ۱۳۰۰ ہجری اور  
۱۹۱۷ شروع ہوئے آدم کو سات ہزار سات سو چار برس ہوئے تیس برس تک بعد ہماری پیغمبر کے مثل زمانہ  
پیغمبر عمل درآمد رہا پھر بعد اسکے بادشاہی ہو گئی اور اگلی بات جاتی رہی چودہ بادشاہ بنی امیہ میں ہوئے  
ایک سو تیس ہجری میں ان کی سلطنت ختم ہو گئی انکے بعد سینتیس بادشاہ قوم عباسی کے ہوئے دن جمعہ ۱۳  
ربیع الاول سنہ ایک سو تیس سے ابتدا انکی ہوئی اور چھٹی صفر سنہ چھ سو چھپن کو سلطنت انکی ختم ہو گئی  
پانسو بیس برس دو ماہ تھینا انہوں نے بادشاہی کی ہندوستان میں دین اسلام کو ناصر الدین بادشاہ مغزین  
۱۸۵۷ء میں لاٹھرانکے بعد سلطان محمود نے بارہ مرتبہ ہند پر چڑھائی کی یہ سلطان حکومت بغداد و کیرف سے  
صوبہ تھو آنکے وقت میں ملک ہند شہر قنوج تک فتح ہوا آخر آنا انکا ہند میں ۱۸۵۷ء میں تھا اس زمانے میں  
تاک سلطنت مسلمانوں کی رہی سنہ مذکور میں تسلط انگریزوں کا مرشد آباد پر ہوا اور حکومت بڑھتی گئی ۱۸۵۷ء  
میں بلکہ مغل بادشاہ قیصر ہند تخت نشین ہوئے کتاب سیر المتاخرین میں ۱۸۵۷ء ہجری تک کا حال ہندوستان  
کے صوبجات اور لڑائیوں کا مفصل لکھا ہے اب یہ ملک تمام و کمال زیر حکومت برطانیہ ہے سب کام ہوائے  
مرضی حکام ہوتے ہیں ہر مذہب کی سلطنت میں ہی طریق چلا آیا ہے کچھ نئی بات نہیں کرتے تاریخ دیکھنے سے  
معلوم ہوتا ہے کہ جو امن و آسائش و آزادی اس حکومت انگریزی میں تمام خلق کو نصیب ہوئی ہے کسی



حکومت میں نہ تھی اور وجہ اسکی سوا اسکے اور کچھ نہیں سمجھی گئی کہ گورنمنٹ نے آزادی کامل ہندوستان کو تسلیم  
 ہوا ہندو یا اور کچھ عطا فرمائی ہے جسکا اشتہار ٹری دہوم دہام سے دربار قیصری میں بمقام دہلی مجمع جملہ  
 روسا و معززین ہند میں رعایا برابرا کو سنایا گیا بعد جب مذکورہ اشتہار خط عربی و عبارت اردو طبع ہو کر  
 مشہور آفاق ہوا جسکا عنوان بلفظ جلیہ قیصر چیمہ گاہ دہلی اول جنوری ۱۹۴۷ء ہے اس اشتہار میں یہ عبارت  
 درج ہو کہ ان دنوں بسبب حمایت احکام ملک معظمہ جس میں کسی ملت دندہ بک فریق نہیں ہے جناب مدو  
 کی ہر ایک رعیت امن و امان کے ساتھ اپنی گذران کر سکتی ہے ہر فریق کو عدم تعصب سرکار موصوفہ کہ سبب  
 اس بات کی اجازت ہو کہ بلا تعرض اپنے اپنے مذہب کی رسومات کو ادا کریں جو دست اقتدار قوت قیصرانہ  
 دراز کیا جاتا ہے وہ ماننے اور دبانے کے لیے نہیں بلکہ حمایت اور ہدایت کے لیے ہے۔ اور آخر فقرہ شہتہ  
 مذکور کا بعد منی طبت عہدہ داران سرکار انگریزی و اہل قلم و اہل سیف و لشکر ہند و روسا و امراء و  
 ملکی رعایا کے یہ ہے کہ ہر ایک اعلیٰ و ادنیٰ اس بات کا یقین کرے کہ ہمارے تحت حکومت میں آزادی و عدل  
 و انصاف اصل اصول انکے وسطیٰ ٹھہرا گیا اور یہ کہ مابعد دولت کی سلطنت میں انکی خوشی کی افزائش اور انکی  
 مسرت کی ترقی اور انکی بہبودی کی زیادتی مدام مد نظر ہے میں یقین کرتا ہوں کہ آپ لوگ ان الفاظ  
 رحمت آمیز کی بڑی قدر کریں طبع دفتر پراویٹ سیکرٹری چیمہ گاہ دہلی ۱۹۴۷ء انتہا بلفظ من کما ہوا  
 کئی الواقع یہ الفاظ اشتہار جو طرف سے ملکہ معظمہ انگلنڈ و قیصر ہند کی زبان لارڈ لٹن صاحب بہادر گورنر جنرل  
 و ویسٹ کے کشور ہند سے جلیہ دربار مذکور میں اولاً اور ذریعہ اشاعت اشتہار مطبوع ثانیاً بابت عدم تعصب مذہب  
 و عموم آزادی سننے دیکھے گئے ہیں لائق بڑی قدر و منزلت کے ہیں اور رعایا سے ہند کی لیے عموماً اور روسا  
 و امراء کے وسطیٰ خصوصاً مثل عہد نامجات ریاست کے ایک بڑی سند ہیں اور جو حاکم و رعیت خلافت اسکے  
 عمل درآمد کرے اور بلا وجہ براہ تعصب کسی امیر فقیر کو ستایا جائے اس پر حجت قاطعہ میں اور واسطے برات  
 ان لوگوں کے جو براہ دشمنی تہمت مذہبی کسی شخص پر قائم کر کے اسکو نقصان پہنچایا جاتے ہیں اور وہ اس  
 کام میں مشغول نہیں بلکہ اس سے ناگاہ و غافل ہے ایک دستاویز قوی ہے۔

## فصل اول

اس فصل میں ترجمہ کتاب ہدایۃ السائل الی اولیٰ المسائل کا ہے یہ کتاب ۱۹۲۷ء میں تالیف ہو چکی تھی جس کی  
 اب سال دہم ہے پہلے ۱۹۲۷ء ہجری میں طبع ہوئی اس کتاب میں جوابات سوالات نماز و روزہ وغیرہ میں  
 متجملہ اسکے ایک سوال کسی شخص کا اور جواب میرا ہے جسکا ترجمہ اس جگہ لکھا جاتا ہے وہاں ترجمہ لکھنے کی  
 یہ ہے کہ میں میں سال کامل سے منوسل و متوطن اس ریاست ہوا ہل کا ہوں اور ہمیشہ مغز و مکرم ہوں



کبھی نسبت اس ریاست یا اسکے توسلین کے نہیں بنا گیا کہ کسی نے مجھ کو یا یکم صاحبہ مرحومہ یا ریحہ معظیہ حال  
 کو یہ نطق کما ہو کہ ان میں کوئی وہابی ہے جس سے مقدمہ قدسیہ یکم صاحبہ مرحومہ کا چہرہ ساں سے پیش ہوا  
 تو بعض نو دولتوں تک جلا لوں شیعہ مذہب نے جو ظاہر میں سنی بنے ہیں انکے ملازمان فتنہ انگیز واقعہ  
 طلب کے مگر قیمت نسبت ریاست اور نسبت سہر لگائی اور حکام تک پہنچائی کہ اس لیے ضرور ہوا کہ اس  
 نسبت سے چند سال پہلے جبکہ مفہوم ہی اس مضمون کا کسی دشمن ریاست کے خیال میں نہ تھا جو کہ چینی  
 بابت مذہب وہابیہ اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ اس جگہ نقل کر دین اور دروغ کو اسکو گھر تک پہنچا دین  
 سوال عبدالوہاب نجدی حبکی طرف وہابیہ منسوب میں کون شخص تھا اسکے عقائد مذہب اہل سنت  
 و جماعت کے موافق تھے یا نہیں جواب جن لوگوں نے فرقہ وہابیہ کو عبدالوہاب کی طرف منسوب کیا  
 ہے یہ ان سے غلطی ہوئی اس لیے کہ جس نے دعوت اپنے مذہب پہلی کی طرف خاص اپنے ملک میں کی تھی  
 وہ انکا بیٹا محمد نام تھا نہ خود عبدالوہاب مذکور اسکی طرف نسبت وہابیہ صحیحہ نہیں اور عبدالوہاب مذکور  
 نے کوئی مذہب شریعہ جدید نہیں نکالا وہ اور انکا بیٹا دونوں جنابلی مذہب تھے اور ہندوستان کے  
 مسلمان یا تو حنفی مذہب میں یا عامل بالحدیث یا شیعہ بیان قدیم سے اب تک کوئی جنابلی مذہب پیدا نہ ہوا  
 ہوا ان محمد کی ولادت ۱۱۱۵ھ ہجری میں عینہ میں جو ایک مقام ہے بلاد نجدی ہوئی اور ۱۲۰۰ھ ہجری  
 میں انکا خروج حدود حجاز اور میں ہوا اور ۱۲۰۶ھ میں انہوں نے وفات پائی اور اصل مذہب انکا  
 جنابلی تھا اس مذہب کے لوگ حجاز میں وغیرہ میں سنا گیا ہے کہ بہت ہیں اور ہند میں ایک ہی نہیں آئے  
 اصل اسلام میں اتباع قرآن و حدیث کا ہے نہ اتباع کسی عالم خاص کا اور نہ مذہب نکالنے کی نسبت  
 انکی طرف بظاہر غلط محض ہے اس لیے کہ وہ مذہب جنابلی میں پہلے سے آخر تک ہے اور کسی مسلمان کو جو قرآن  
 و حدیث کا تابع ہوا اسکو انکا تابع اور انکے مذہب کا جاری کرنے والا جانتا محض نادانی ہے اور بڑا  
 ظلم ہے اور نہایت جھوٹ ہے مسلمان خاص اطاعت خدا و رسول کی سب دنیوں اور مذہبوں پر مقدم  
 جانتا ہے اور بڑے بڑے لوگوں کی بات بھی خدا و رسول کے مقابلہ میں پسند نہیں کرتا محمد بن عبدالوہاب  
 کی بات کا کیا ذکر ہے اور وہ کس قطار شمار میں ہے لاکھوں عالم اسلام میں گزری ہیں لیکن کوئی اور نے  
 مسلمان ہی بھی باتوں کو انکے طریقہ میں منحصر نہیں جانتا اور انکے پیچھے چلنا واجب نہیں  
 سمجھتا خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جسے بیان اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ  
 بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں سوقت سے آج تک لوگ حنفی مذہب پر قائم رہے  
 اور میں اور ہی مذہب کے عالم اور فاضل قاضی اور مفتی اور حاکم ہوتے رہے یہاں تک کہ ایک جم غفیر نے



ملکہ فتاویٰ ہندیہ یعنی فتاویٰ عالمگیری جمع کیا اور اس میں شیخ عبدالرحیم دہلوی، والد زبیر گوار شاہ دلی اور  
 مرحوم کے ہی شریکتے بعد اسکے شاہ ولی اللہ محدث جوڑے عالم حنفیوں میں اور بڑی وسیع کتاب و سنت  
 تھے انہوں نے بہت مسائل میں کی جہان میں کی اور ضعیف اور بودی باتوں کو قوی اور مضبوط باتوں  
 سے علاحدہ کیا اور سیطرہ اور رویہ پرانکر پوتے محمد اسمعیل دہلوی گذرے کہ انہوں نے بہت سی شریکتے  
 کی باتوں کو جو اس من خلافت اور رفاہ عوام میں خلل اندازہ ہوتی ہیں اور دین دنیا میں باعث فتنہ و فساد  
 ہوا کرتی ہیں دور کیا اور سچی شریعت کو بیان کیا اور بہت سی بری رسمیں جس سے مسلمانوں کی دین  
 و دنیا کی خرابی ہوتی ہے مثل تعزیر پستی اور ناچ رنگ اور چوری چکاری اور حیانت اور بغاوت و  
 غیرہ انکو اکثر اہل ہند سے رفع و دفع کیا اور سچی سچی حدیثوں پر اور عمدہ عمدہ باتوں پر پیغمبر کے لوگوں کو بلایا  
 کہ بہت سے مدارس و مساجد انکی سعی و کوشش سے آباد ہوئے اور بہت سی تنگی خانے اور مدد خانے اور مدرسے  
 خانے اور چکرو دیران ہو گئے جسکے سبب ملک سرکار برٹش میں اندیشہ و فساد رہتا تھا اور بڑے ہی دلچسپ  
 کا نور ہندوستان میں چکنے لگا انہوں نے اپنی کسی کتاب میں سلسلہ جہاد کا نہیں لکھا ہے چاہیکہ ذکر جہاد  
 با سرکار عالیہ انگریزی بلکہ سرکار نے انکی نسبت معاملہ قدر شناسی کا اسوقت میں فرمایا جہاں چہ تحریر  
 سید احمد خان نچر سے ہی ثابت ہو اگرچہ بہت سے مفسدین سخن کا شمار فنق و فخر تھا انکے مقابلہ میں  
 بہت کوششیں کیں مگر حکام انگریزی نے اسکی سماعت نہیں کی اور نہ کہہی ان سے تعرض کیا غرض  
 کہ خاندان محمد بن عبدالوہاب کا حنبلی مذہب تھا اور محمد اسمعیل ہندی نژاد کو ان سے کسی طرح کا  
 علاقہ نہ تھا گودی یا مریدی کا نہ تھا نہ کوئی وجہ تعارف اور جان پہچان کی آپس میں پائے گئے تو پھر بیان کے  
 لوگوں کو عالم ہوں یا جاہل محمد بن عبدالوہاب کے منسوب کرنا اسکی وجہ سیطرہ کسی عاقل کی سمجھ میں نہیں  
 آتی اور بجز بے وقوفی اور دشمنی عوام کے اور کچھ بات بھی نہیں جاتی حالانکہ نجدیوں اور ہندیوں میں  
 اس زمانے سے آجتک کوئی ربط و ضبط اور سیطرہ کا علاقہ اور سیل جوہل نہیں اور ہزاروں کوس اور  
 سیکڑوں منزلوں کا فاصلہ ہے اور دریا و شور بیچ میں حائل ہے اور دنیا اور دین کے برتاؤ میں جو امور ہیں  
 مروج ہیں وہاں انکا نام نہیں اور جو باتیں وہاں رائج ہیں بیان انکا نشان نہیں غرضکہ بیان  
 کے جاہل اور ڈھنگ کو وہاں کر جاہل علیہ کے سیطرہ کچھ نسبت ہی نہیں علاوہ اسکہ کہی بیان کے  
 کسی گروہ نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا نہ زبان و نہ قلم سے کہ سچا دین اور خالص اسلام اہل نجد کے  
 طریقہ والوں ہی میں منحصر ہے اور باقی سب کسان یوں ہی ہیں اس بات کو ہر عاقل بخوبی دریافت  
 کر سکتا ہے آج علماء اہل و غیرہ کی ہزاروں کتابیں چھوٹی بڑی عربی فارسی اردو موجود ہیں کسی



میں یہ بات کوئی ٹپہ لکھا دکھا تو دیوے نے عرض اصلی بات اسلام میں وہی قرآن و حدیث پر چلتا ہے جس  
 میں و سناو کے کاسون سے روکا گیا ہے نہ کبھی خاص کی بات اور چلن پر اس میں ساری روک زمین کے عالم  
 و فاضل برابر ہیں خواہ نجد کے ہوں یا ہند کے یا دکن کے یا سندھ کے نہ ہم اپنے دین میں محمد بن عبد الوہاب  
 کے تابع ہیں نہ محمد اسمعیل کے مطیع قرآن و حدیث ہماری پیش نظر ہے اور جو معاملہ اک عالم سے ہے وہی  
 ساری جہان کے عالموں سے ہے نہ یہ کہ ایک کھٹور اپنے تئیں منسوب کرنا اور انکی طرف داری میں لڑنا  
 جبکہ مشور و سناو بنا کرنا شیوہ اسلام سے بعید ہے اور بڑا تماشا ہے کہ ہندوستان کے نادان مسلمانوں  
 نے ہر جگہ وہابی کے ایک نئے معنی تراشے ہیں میان دو آب میں وہابی وہ ہے جو قبرین پوجنے اور تعزیہ  
 رکھنے اور ولیوں سے بدد چاہنے اور مولود کی مجلسوں سے منع کرے اور یا رسول اللہ اور یا علی کہنے  
 سے باز رکھے اور حیدرآباد دکن میں وہابی وہ ہے کہ سندھی نہ پئے اور باچارہ ٹخنوں سے اونچا رکھے  
 اور ڈاڑھی نہ منڈا دے اور نماز و روزہ ادا کرتا ہے اور بمبئی میں وہابی وہ ہے کہ شیخ عبدالقادر  
 جیلانی جبکا مذہب جنبلی ہے اور ایک عالم دیندار تھے انکو ساری جہان کا امامک نہ جانے اور محفل  
 مولود کو بدعت اور نئی تراش مسلمانوں کی تباہی اور پور میوں کے نزدیک مشرق کے ہندوستان  
 شہروں میں وہابی وہ ہے جو ان چار مذہبوں میں سے کسی مذہب خاص کا سقلہ و معتقد نہ ہو بلکہ سچے  
 اور سچے طریقہ پر پیغمبر کے چلتا ہو اور اون نئی باتوں سے جو پیغمبر کے بعد لوگوں نے اپنی عقل سے  
 تراش لیں دور رہتا ہو اور بعض لوگوں کے نزدیک وہابی وہ ہے جس میں یہ سب باتیں موجود ہوں  
 اور اکثر ہند میں وہابیہ بدعتیوں کے مقابل میں بولا جاتا ہے اور بدعتی وہ لوگ ہیں جو ان مذہبوں پر اثر  
 ہیں جو بعد پیغمبر برحق کے نکلے ہیں اور پیغمبر کھدیت اور عادت پر چلتا جائز اور روانہ نہیں رکھتے اور  
 فقیروں اور درویشوں کھد سے بڑھ کر تعظیمیں اور سجدے اور زدرین نیازین کیا کرتے ہیں اور قبروں  
 پر چلے اور دونے اور مٹھائیاں اور گٹے اور کٹھیاں چڑھاتے ہیں اور انکی روحوں کو جہان کا امامک  
 اور عالم اور قابض اور تصرف جانتی ہیں اور غیب کی چہی چیزوں سے خواہ چوٹی ہوں یا ٹری ذرہ  
 ذرہ اور قطرہ قطرہ کا واقف اور خبردار سمجھتے ہیں اور طرح طرح کے شرک و بدعت کی باتیں اور لایعنی  
 بے کار اور خراب رسمیں ناچ رنگ وغیرہ ان میں پھیل رہے ہیں اور بڑا مکر اور جھوٹ انکا یہ ہے کہ  
 حکام انگلشیہ کہ فی الحال فرمانرواے ملک ہندوستان میں انکے دلوں میں یہ وسوسہ اور یہ خیال والیا  
 ہے کہ یہ لوگ تمہارے دشمن ہیں اور تمہاری مار ڈالنے اور سلطنت بگاڑنے اور امن ظالمت اور  
 رفاہ عوام کے کھونے کا اندیشہ اور فکر رکھتے ہیں حالانکہ بغرض محال اگر وہ وہابی ہوں ہی تو



ہی سمجھنے کی تصدیق کوئی عاقل اور ذہان بین کر سکتا اور یہ قول انکا کہی با یہ صدق کو نہیں پہنچ سکتا  
 ایسے کہ اس صورت میں ہندوستان انکے نزدیک عداوت اور الحرب ہو گا نہ دارالاسلام اور دارالحرب میں رہے اور  
 غیر مذہب والوں کے ملک میں باہر مانا جسکے کسی مسلمان کے نزدیک ارادہ اور قصد جہاد کا کرنا اور  
 نہیں چنانچہ غدیر میں جو چند لوگ نادان عوام الناس فتنہ و فساد پر آمادہ ہو کر جہاد کا جھوٹا سوٹ نام لے  
 لگے اور عورتوں اور بچوں کو ظلم و تعدی سے مار لگے اور لوٹ مار پر ہاتھ دے کر راز کیا اور اسوال رعایا اور  
 پر ایسا بغض با قابض دست صرف ہو اؤنہوں نے خطائی فاحش کی اور فقہ و ظاہر ایسے کہ قرآن و حدیث  
 کے موافق کہیں شرطیں جہاد کی موجود نہ تھیں صرف سودا ہی عام اور خیالی بلاؤ حکومت رانی اور ملک  
 ستانی کے انکے دلوں میں اور مغزوں میں سمائی ہوئے تھے ہم نہیں جانتے کہ ان میں سے کسی  
 جماعت اور لشکر میں خلوص نیت اور باکی طہیزت اور انصاف و اجبی اور تبعیت مذہب اسلام  
 ہوا نہ تعلق ہی انکے حال سے خوب واقف ہو حاصل یہ کہ ہندوستان میں جبکا نام انکے دشمنوں نے  
 دہلی رکھا ہے ان میں ہمارے نزدیک اور نزدیک اہل تجربہ کے ہرگز کوئی دہلی نہیں اور قرآن و حدیث  
 پر چلنے والوں اور نماز و روزہ اور امور مذہبی حسب شریعت اسلام کے بجالانے والوں کو دہلی کہنا  
 ایک بڑا ظلم اور دہیزگامشتی ہے اور قرآن و حدیث پر چلنا مستلزم اس امر کا نہیں کہ حاکم وقت سے بغاوت  
 کری یا امن ضلالت میں غلط ڈالے یا رفاہ عوام کا رستہ بند کرے بلکہ سارا قرآن اور تمام حدیثیں  
 ان امور سے مانع اور باز رکھنے والے ہیں باقی رہا یہ امر کہ نفس جہاد غیر مسلمانوں سے اور فضیلت  
 اسکی مسلمانوں کی شریعت میں ثابت ہے اس میں بدعتی اور سنسی اور شیعہ اور ارضی  
 اور خارجی اور ہندی اور ہندی اور نجدی سب برابر ہیں اور اسکے وقوع کے بصورت وجود شرائط  
 اور وجود اسباب سب مسلمان قائل ہیں کوئی ادنی مسلمان ہی اسکا انکار نہیں کر سکتا نگر شریعت  
 میں کسی حکم کا ہونا اسکے وقوع کا مستلزم نہیں نہ عقل کی رو سے نہ شرع کی جہت سے اور یہ امر ہی بخوبی  
 ظاہر ہے اور تاریخ دانوں پر خوب روشن ہے کہ کوئی شخص آج تک نجد سے عالم فاضل کی صورت میں نہ  
 ہند میں داخل نہیں ہوا کہ لوگ اسکے شاگرد ہو کر ہوں اور اسکی دعوت تمام ہند کے شہروں میں اور قریب  
 میں پھیل گئی ہو یا اس نے بیان کی طرح کی حکومت اور سلطنت حاصل کی ہو کہ لوگ اسکے طریقہ اور حال  
 پر ہوجاویں اور اسپیکار گیت گادین نہ کوئی سلسلہ شاگردی اور پیری سرمدی کا اہل ہند اور اہل نجد میں  
 باہمی ایسا جاری ہے جسکو روہما کو اہل نجد کے طریقہ اور روایت پر کھینکے نہ کوئی تعلق بیان کے لوگوں  
 کو مذہب و اخبار یا مار باربل کے ان لوگوں سے حاصل ہے جیسے حال انگلستان ماجرین یا



فرانس سے حاصل ہے کہ جس کے ذریعے انکو اہل نجد کا ہم طریقہ کہیں غرض ہند کے لوگوں کو وہاں یہ نجدیہ نسبت  
 دینا کمال نادانی اور نہایت بیوقوفی اور صیرک غلطی ہے اور جبکہ وہ خود اس نام سے انکار کرتے ہیں تو زبردستی انکو  
 نزدیک حاکم کے بنام کر کے اپنی دشمنی اس پردہ میں نکالنا سراسر نا انصافی ہے بلکہ فی الحال سنا جاتا ہے  
 کہ عرب نجد تجارت کے لیے ہند میں تکتے جلتے ہیں اور اپنا پیشہ کرتے ہیں اور حکام کو باوجود علم ان سے کچھ تعرض  
 نہیں اس لیے کہ سرکار عالیہ برٹش کو محبت مسلمانوں و باغیان سے نہ نزدیک و دور سے حدیث عبداللہ بن عمرو بن  
 مرفوعاً آیا ہے کہ متفرق ہوئے بنی اسرائیل یعنی یہود بہتر فرقہ اور متفرق ہوگی است میری بہتر فرقہ  
 پس فرقے آگ میں ڈالے جاویں گے مگر ایک طائفہ کے لوگ صحابہ نے پوچھا وہ کون طریقہ کے لوگ ہیں فرمایا  
 وہ طریقہ جس پر ہون اور میرے ساتھی رواہ الترمذی اور ایک روایت میں یون ہے کہ بہتر فرقے تو اس  
 امت کے دوزخ میں جاویں گے اور ایک روایت میں داخل ہوگا اور اس فرقہ کا نام جماعت ہے اور نزدیک سے  
 کہ نکلیں گے میری امت میں چند قومیں گس جاویں گی ان میں بدعتیں جس طرح گس جاتی ہے بیماری کٹا  
 کاٹے ہوئے کو نہ پھینکیں اس کے کوئی گ اور نہ کوئی جوڑ مگر یہ بیماری اس میں گس جاوے گی رواہ احمد  
 و ابوداؤد عن معاویہ احدث سے معلوم ہوا کہ جو لوگ قرآن و حدیث پر عامل ہیں انکا نام اہل سنت  
 و جماعت ہے نہ وہابی اور ہندوستان کے اکثر مسلمان مذہب نبی رکھتے ہیں نہ مذہب جنابلی اور علماء اسلام  
 نے جہاں تعداد بہتر فرقہ اس امت اسلام کی لکھی ہے اور نام بنام انکو گنا ہے ان میں کہیں کسی  
 جگہ کسی قسم کا نام وہابی نہیں بتلایا اور یہی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو دین قدیم اسلام میں کوئی نہی راہ  
 و طریقہ یا جدید مذہب و سادگی بات نکالی اسکا نام بدعتی اور ہوائی ہے اور وہ دوزخ میں ہے ہر کس طرح  
 کوئی سچا مسلمان کسی نئے طریقے نکالے ہو پر عمل سکتا ہے اور وہ کسی لقب جدید کو اپنے لیے پسند  
 کرے گا لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

### فصل دوم

ترجمہ عبارت کتاب موائد العوائد من عجائب الاخبار والفوائد اس میں احادیث ضعیفی اور فوائد  
 عمدہ مذکور ہیں یہ حاصل مضمون اسکے صفحہ ۳۲ کا ہے بے کم و کاست روایت ہے ابی ہریرہ سے کہ رسول  
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو ایمان لاوی اللہ پر اور اسکے رسول پر اور قائم رکھی نماز اور ادا کرتا  
 ہے نہ کہ رمضان کے آگے یا بعد از احسان کی راہ سے ہکا بھکا ہو کہ داخل کرے اسے جنت میں خواہ  
 وہ جہاد کری اللہ کی راہ میں خواہ بیٹھا رہے کسی ملک میں جہاں پیدا ہوا آخر حدیث تک جو جب تم اللہ سے  
 ناگو توجہت اللہ سے ناگو کہ وہ سب جنتوں کے سچے پیچھے اور سب سے اونچے ہے اور سب پرش ہے رحمن کا



اور اسی سے بہتی ہیں نہرن جنت کی روایت کی یہ بخاری نے محدث کی بخوبی ثابت ہوا کہ جہاد مخالفوں کے ساتھ فرض ہے یعنی ایک ملک کے لوگ اگر اسکو بجالا دیں تو دوسرے ملک کے لوگوں پر فرض نہیں اور ہر فرد بشر پر مسلمانوں کو فرض نہیں کہ جو اسکو نہ بجالا دیں اسکے اسلام میں نقصان ہوا اور جنت میں داخل ہونیکو فقط اسلام اور ایمان کافی ہے اگرچہ اپنے وطن میں ساری عمر بیٹھا رہے اور جہاد کرے اور یہی قول ہے جمہور یعنی سب عالموں کا باقی رہے منابت جہاد کے اور سبکی فضیلتیں قرآن اور کتب دین میں بہری ہوئی ہیں اور انکے ترجمہ ساری جہان میں پہلے ہوئے اور ہر چھوٹا بڑا عورت و مرد گاؤں گاؤں اور شہر شہر میں فارسی اور اردو اور عربی میں پڑھتا ہے بلکہ کوئی گاؤں اور شہر شاید اس سے محال نہیں مگر اسپر ثواب کا ملنا اور اجر کا حاصل ہونا واجب ہی ہے کہ اسکی شرطیں جو شریعت میں مقرر ہیں وہ سب پائی جاویں اور اسباب و احکام اس کے موجود ہوں اور اچکل عام مسلمان جنکو علم و فہم سے بہرہ بلکہ اکثر ارباب دول و حکومت جنہیں اسلام کی خوبیوں سے اور ایمان کی باتوں سے بالکل قطعیت نہیں جسکو جہاد سمجھ رہے ہیں وہ حقیقت میں فتنہ کے سوا اور کچھ نہیں اور کوئی اہل علم اور ارباب عقل سے اسکا قائل اور معترف نہیں چنانچہ ایام غدر میں جو ملک وستان میں بعضے راجہ باجو اور بہت سے نام کے نواب و امرا و تمام ہندوستان کو امن و امان میں خلل انداز ہوئے اور انہوں نے لڑائی لڑائی کا بازار گرم کیا اور یہاں تک کہ انکے فنا و عناد کی نوبت پہنچی کہ عورتوں اور بچوں کو جو کسی شریعت میں وجہ القتل نہیں ہیں بے تامل چٹیر ہاڑ کر پھینک دیا افسوس صد افسوس حالانکہ اسلام میں تمام اہل اسلام کے نزدیک یہ کام خلاف شرع محمدی ہے اور کسی فرقہ اسلامی میں ہرگز جائز اور روا نہیں اور جو اچکل ایسا فتنہ برپا کرے وہ بھی ویسا ہی فتنہ پرواز اور ازرا انجام تا آغاز اسلام میں وہاں لگانو والا آئیے کہ علما اسلام کا اسی سلسلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جسے حکام و اہل مقام فرنگ فرمان روا ہیں اسوقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام حنفیہ جن کے یہ تک بالکل بہرا ہوا ہے انکے عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہوا تو بہر بیان جہاد کرنا کیا معنی بلکہ غم جہاد ایسی جگہ ایک گناہ ہے بڑے گناہوں سے اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دہلی وغیرہ انکو نزدیک ہی اس میں رکھا اور بیان کو حکام کی رعایا اور امن و امان میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز روا نہیں جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہو غرض کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا اگلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسیکے نزدیک ہرگز جائز نہیں علماء وہ



اسکے جہاد میں بڑی شرط تو یہ ہے کہ اس پر امام عادل عالم کامل صاحب فہم و فراست دشمنوں کے ہاتھ پر جمعیت کی جاوی کہ جس میں شرائط امامت بخوبی موجود ہوں اور اس ملک کے مردمان ذہیوش و معاملہ دان و عقلمند اسکی امامت کو پسند فرماویں اور اسکو برضا و رغبت خود بلا جبر و اکراہ اپنے اوپر جمعیت عام کر کے حاکم بناویں اور اس لڑائی بڑائی میں لڑکوں اور بچوں اور عورتوں اور بوڑھوں اور ضعیفوں کو قتل نہ کریں اور اگر پیر دوسرا شخص دعویٰ امامت کرے تو باغی اور فاسد قرار دیا جاوی اور وہ جب القتل ہو اور یہ سب طینہ فدرین بیکلم مفقود اور غیر موجود ہیں بلکہ ہر ملک شہر میں جسکا جی چاہا اور اسکو دسوسہ سہاری نے گمیرا وہی سرکار سے باغی ہو کر لڑنے کو کہہرا ہو گیا اور اس لڑائی کو جہاد و شہداء یا حالانکہ وہ جہاد نہ تھا سراسر فتنہ تھا غرض شریعہ اسلام کی بنا پر مسلمانان ہند کو ایسی حالت موجود ہے کہ امن و امان خلافت ورفاہ عوام بخوبی قائم ہے اور ہر ایک کو اپنے امور مذہبی کے اجراء کے لئے جو چیزیں ہمارے گورنمنٹ مجریہ و بار قیصری و پہلی کی طرح کی فوجت اور مخالفت سرکار انگلشیہ سے مطلقاً نہیں جہاد خیال کرنا ضبط ہے اور جو بڑے بونگے کی طرح بے فائدہ مار پیٹ کا اور لوٹ مار کا بازار گرم کرے اور اسکو جہاد کہے وہ بالکل شریعت و خلافت عامل ہے اور مفت ناحق جان و مال لوگوں کا ضائع کرتا ہے اور عزت و آبرو گنوا تا ہے اور اصل بات یہ ہے کہ کسی عمل پر ثواب نہیں ملتا جب تک وہ خالص خدا کے واسطے اور موافق شرع شریف کے نہ ہو اور جب تک شریعت کے موافق نہ ہو اور خاص اہل کے لیے نہ ہو تب تک دونوں جہان کا زبان اور جان و مال کا نقصان تصور کیا جاتا ہے ہم کو بڑا تعجب آتا ہے ان لوگوں پر جنہوں نے فدرین بغیر وجود شرائط کے اور بغیر وجود امام کے اور بغیر اتباع شرع کے باوجود قتل کرنے لڑکوں اور عورتوں کے جو محض بے گناہ اور معصوم تھے کیونکہ فتویٰ دیدیا کہ یہ بڑے بونگے جابلوں کا اور بہتر سفندوں کا اور جنگل سے بے وقوفوں کا جہاد ہے اور معلوم نہیں ہوتا کہ انہوں نے یہ فتویٰ کس قرآن سے نکالا اور کونسی حدیث سے ثابت کیا اسے یہ ہے کہ اکثر حاکم ہوتے ہیں راجہ بابو اور ہند کے ہندو تھے کہ انکی امامت مسلمانوں کے کسی فرقہ کے نزدیک جائز نہیں اور اکثر لوگ جنہوں نے ہوتے وقت ہندو میں حکام انگلشیہ سے مقابلہ کیا ہندو مذہب سے کہ شراکت انکی جہاد میں اور مدد لینا ان سے ہرگز جائز نہیں یہ بات صاف حدیث میں آئی ہے پس اگر ہم اسکو مان ہی لیں کہ وہ سب اسلام کا نام لیتے تھے تو یہی جہاد کا حربہ باہر جا کر کسی دارالاسلام کو اپنا وطن اور مسکن نہ بنیں اور یہی اور کسی امام کو جو شرائط امامت اپنی ذات میں رکھتا ہو اپنا امام اور حاکم مقرر نہ کریں تب تک جہاد کا نام محض لفظ ہے اور ایسا امام جو اسلام کے شرائط رکھتا ہو اسوقت میں حکم کہمیا و عنقا کا رکھتا ہے



یہاں تک کہ جو لوگ اہل اسلام میں اس وقت فرمان بردار اور حکمران ہیں ان میں سے ایک ہی امامت کی ذمہ داری  
 سے موصوف نہیں اور سلطنت اور حکومت کی شرطوں اور اداب اور احکام سے معروف نہیں بہر  
 باغیان فخر اور مفسدان فتنہ پرداز کا کیا ذکر یہاں تک کہ اکثر علمائے اسلام نے تیمور لنگ اور اکبر اور  
 دیگر شاہان اسلام کو جو محض ملک گیری اور سلطنت کے طمع سے لڑائیاں لڑیں ہیں اور امن و امان  
 ملک میں فساد و الا انکی لڑائی کا نام جہاد نہیں رکھا چنانچہ امام شوکانی نے بدرطالع میں جہان ترجمہ  
 تیمور کا لکھا ہے وہاں یہ لکھا ہے کہ ایک بار تیمور نے اپنی مجلس کے عالموں سے پوچھا کہ ہماری لڑائیوں  
 میں جو لوگ قتل ہوئے اور مار گئے ان میں سے کون جنت میں جاوے گا ہمارے طرف کا ہمارے  
 دشمنوں کی طرف کا تو ایک عالم نے جواب دیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی محبت  
 کے لیے لڑتا ہے اور کوئی اظہار شجاعت کے لیے اور کوئی اس نسبت سے کہ لوگ اوسکی کارگزاری میں  
 ان میں سے جنتی وہی ہیں جو خاص اسلئے لڑے کہ اللہ کا بول بالا ہو غرض اصل مقصد جہاد سے  
 یہی ہے کہ اللہ کی بات بلند ہو اور ملک میں امن و امان قائم ہو جہاد سے اور نام آوری اور شہرت  
 اور ملک گیری اور نیک نامی ہرگز مقصود نہ ہو پس ایسی لڑائیاں جن سے صرف حکومت اور جہانگیری  
 اور سلطنت مقصود ہو جہاد شرعی سے ہزاروں کوس دور ہیں اور ایسی لڑائیاں والا ہرگز اپنے  
 تین مجاہد نہیں قرار دی سکتا ہے اسلئے ابن عرب شاہ نے عجائب المقدر میں آد سیوطی نے تاریخ  
 الخلفاء میں تیمور کی خدمت کی ہے اور سکورہ لکھا ہے کہ اس نے اپنی لڑائیاں کا نام جہاد رکھا  
 تھا حالانکہ علماء اسلام متفق ہیں کہ احکام شریعت حقیقت سے تعلق رکھتے ہیں نہ فقط نام سے اور  
 کسی شے کا نام بدلنے سے اسکی حقیقت نہیں بدلتی مثلاً سود کا نام منافع رکھنے سے سود  
 حلال نہیں ہو جانا چنانچہ امام شوکانی نے فتح ربانی میں ہی مضمون عربی میں لکھا ہے اور کتاب  
 تنبیہ الامثال میں صاف لکھا ہے کہ یہ لڑائیاں بادشاہوں کی جو ملک و مال کے لیے ہیں ہرگز  
 جہاد نہیں چنانچہ خلاصہ انکی تحریر کا یہ ہے کہ یہ بادشاہ جو رعایا کے مال شریعت کے خلاف لیا کرتے  
 ہیں خواہ وہ رعیت کے لوگ رضی ہوں یا ناراض ہوں اور اپنی لڑائیاں میں خرچ کرتے ہیں  
 اس سے رعیت کا نفع خاکی نہیں ہوتا بلکہ ہر امر نقصان اور زیان کا سبب ہوتا ہے جیسے بھن  
 بادشاہوں میں لڑائیاں واقع ہوتی ہیں اور ہر شخص چاہتا ہے کہ سلطنت میری ہو یہ ہرگز جہاد  
 شرعی نہیں بلکہ جہالت اور نادانی اور حماقت کی لڑائیاں ہیں داخل ہے اور اکثر یہ ہوتا ہے کہ انکی  
 لشکر اور سپاہی رعایا کے صعیفوں اور عاجزوں کو قتل کر ڈالتے ہیں اور انکا مال و سائل



چہین جہت کر لیتے اور انکو بے عزت اور بھرت کر دیتے ہیں یہ بڑا ظلم ہے تمام ہوا مضمون شوکانی کی تحریک اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ جو لڑائیاں غدر میں واقع ہوئیں وہ اگر جہاد شرعی نہیں اور کیونکہ وہ جہاد شرعی ہو سکتا ہے کہ جو اس میں امان خلائق کا اور رحمت و رفاہ مخلوق کا حکومت حکام انگلشیہ پر زمین ہند میں قائم تھا اس میں بڑا خلل واقع ہو گیا بہانہ تک بوجہ بے اعتباری رعایا نوکری کا ملنا محال ہو گیا اور جان و مال و آبرو کا بچاؤ ہم و خیال ہو گیا امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے جہان حکام کے عدل کا بیان کیا ہے وہ ان یہی لکھا ہے کہ اگر شریعت اسلام کے موافق عدل نہ ہو سکے تو حکام فرنگ کی طرح تو اس میں امان رعایا اور اصلاح و درستی برابا کا لحاظ رکھا جاوے غرض انکی گواہی سے بخوبی معلوم ہوا کہ درستی ملک اور صفائی راہ اور رفاہ عوام اور امان خلائق اور راحت رسائی رعیت اور آرام دہی بریت میں حکام فرنگ کا مثل اور نظیر اس وقت میں بلکہ اکثر اوقات میں ہرگز نہیں اگرچہ ہر وقت کے ملا اور مفتی خوشامد کی راہ سے باتیں بتاتے ہیں اور ہر کسی کو اچھا بتاتے ہیں مگر میری نظر میں جو راجح اور صحیح معلوم ہوا وہ لکھنا یا قبول و ہدایت اللہ کے ہاتھ ہے۔

### فصل سوم

دوسرے مقام میں اسی کتاب کے صفحہ ۲۳ میں یہ مضمون ہے کہ ابن عمر سے مروی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ نے جب ملک سین اور شام کے لئے دعا برکت کی تو گون نے عرض کیا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی برکت کی رعایا فرمائیے ابن عمر کہتے ہیں کہ میں گمان کرتا ہوں کہ جب ان لوگوں نے میں بار عرض کیا تو آپ نے فرمایا کہ وہاں سے بکھڑے اور فتنہ نکلیں گے اور وہیں شیطان کا سینک نکلے گا روایت کی یہ بخاری نے قبر دن کے پوجنے والے اور پیرون کے پوجا کرنے والے ہندوستان میں ایک خدا کی ماننے والوں کو عداوت اور نفائیت کی راہ سے دیا یہ کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ ایک خدا کو ماننے والا محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب ہے اور وہ نجد میں گذرا ہے غرض غرضت نجد کی محدث کو ثابت کرتے ہیں اور جب محمد بن عبد الوہاب بڑے ہوئے تو وہ فرقہ جو انکی طرف منسوب ہے وہ بھی بڑا ہوا۔ میں کہتا ہوں کہ اس بات کو جاننے دو کہ یہ دوسرے ملک کی بات ہے ہندوستان کی نہیں کلام اس میں ہے کہ یہ فرقہ جو ایک خدا کو مانتا ہے اور ساری جہان کا حاکم اور مالک اسی کیلئے ایک قدرت والے کو سمجھتا ہے انکو وہابی کہتا اور محمد بن عبد الوہاب کی طرف اس فرقہ کو منسوب سمجھنا محض غلط ہے اور جھوٹ ہے کسی وجہوں سے اول یہ کہ یہ فرقہ خود اپنے تئیں وہابی نہیں کہتا اور نہ عبد الوہاب کی طرف اپنی نسبت ثابت کرتا ہے پس یہ خطاب اور لقب اس نے اپنے لئے مقرر نہیں کیا جیسے یہ



نے سنیوں کے مقابلہ میں اپنے آپ کو شیعہ کہنا مقرر کیا ہے اور ضرورتاً کہ اگر وہ اس لقب کو اپنے  
 لیے مقرر کرتے تو ضرور اسکی جوانی میں باہمی جاتی بلکہ یہ لوگ تو اس لقب کے کمال نفرت رکھتے ہیں اور  
 انکار کرتے ہیں پھر ایسا لقب کسی کیواسطے رکھنا جو وہ خود اس سے ناراض ہو عرفاً اور عیلاً و قانوں  
 پر گزارا لائق حجت نہیں ہو سکتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ہم لوگ جو ایک خدا کے ماننے والے ہیں انکو وہابی  
 کہنا ایسا برا لگتا ہے جیسے گالی دینا اور ہم ایک خدا کے ماننے والے اور ایک نبی برحق کے جاہل علیین  
 والے اپنے تمہیں کسی اگلے بڑے اماموں کیطرف منسوب نہیں کرتے نہ اپنے تمہیں حنفی اور شافعی  
 کہتے ہیں اور نہ حنبلی اور مالکی کہنے سے رضی ہوتے ہیں پھر محمد بن عبدالوہاب کے پیچھے چلنے اور انکی  
 طریقہ میں اپنے تمہیں داخل کرنے پر کب رضی ہونگے دوسرے کہ کسی مذہب میں داخل ہونا یا کسی طریقہ  
 میں کہلانا بغیر اسکے نہیں ہوتا کہ وہ شخص اسکا شاگرد ہو یا اسکے گھر کا چیلہ یا معتقد ہو یا اسکا موطن  
 ہو عرض داخل ہونا ہندوستان کو لوگوں کا محمد بن عبدالوہاب کے طریقہ میں بغیر ان صورتوں کو  
 ممکن نہیں اور کوئی ہندوستانی کسی طرح کا علاقہ ان علاقوں میں سے ان کے ساتھ نہیں کہتا  
 ہے پھر انکو کیطرف منسوب کرنا سوائی خطا اور غلطی کے کیا تصور کیا جاوے تیسرے یہ کہ محمد بن عبدالوہاب  
 کے انتقال کو ایک مدت مدید گزری کہ ملک نجد میں ہی جہان انکا نشوونما تھا وہاں ہی کوئی انکو  
 پوتوں پوتوں میں سر باقی نہیں سنا جاتا کہ انکے طریقہ کی تعلیم لوگوں کو کرتا ہو اور اہل ہند یا عرب  
 کو اسطرح بلاتا ہو اور یہ لوگ اسکی جاہل پر چلتے ہوں اور اسکے سکھانے کے موافق رہنا اور کہتے ہوں  
 پھر صورت میں انکو وہابی کہنا اور محمد بن عبدالوہاب کیطرف منسوب کرنا انصاف کا خون بہانا اور  
 عدل کی گردن مارنا چوتھے یہ قبول کرنا کسی مذہب کا اور داخل ہونا کسی طریقہ میں اس مذہب اور  
 اس طریقہ کی کتابیں دیکھنے اور سننے سے ہی ہوتا ہے اور صحبت سے ہی آدمی کسی مذہب ملت  
 کو اختیار کرتا ہے جیسے بہت سے رسوم ہندوؤں کی بہ سبب ہم صحبتی کے ہند کے مسلمانوں نے یہ کہہ  
 لیں اور برسوں سے انکی شادی اور بیاہ میں جاری ہیں سو یہ ہی ظاہر ہے کہ محمد بن عبدالوہاب کی  
 کوئی کتاب ہند کے کسی شہر میں ایسے شائع نہیں کہ مدرسوں میں پڑھائی جاتی ہو اور عالموں میں  
 اسکا ہاتھ نہ لگتا ہے نہیں ہیں ہو اور اسکی طرح محمد بن عبدالوہاب جو کہ نجد میں پیدا ہوئے اور وہاں  
 کے لوگ اکثر حنبلی مذہب تھے جیسے ہند کے لوگ حنفی مذہب میں اور انہوں نے کوئی پناہ مذہب ہی  
 نہیں ایجاد کیا کہ اوپر چلنے والے کو وہابی کہیں اور اگر ایجاد کیا ہوگا تو اس مذہب کی کتاب ہر  
 ملک میں پائی نہیں جاتی ہیں نجد کے شہروں میں ہوگی اور یہ ہی ظاہر ہے کہ ہم لوگ ایک خدا



خدا کے پوجنے والے ایک پیغمبر جق کو چال و چلن پر چلنے والے حنفیہ اور شافعیہ کی تقلید کو پسند نہیں کرتے  
 اس طرح مالکیہ اور حنبلیہ کی تقلید سے بھی خورسند نہیں ہوتے پس صورت میں تہمت و ہارت کی ہرگز ہماری  
 اور پڑھیک اور درست نہیں ہو سکتی اور ایک خدا کے پوجنے والوں کا طریقہ اور مذہب تو یہ ہے کہ نماز و روزہ  
 ادا کرنا اور ماہِ پاب و عزیز و قارب کے حقوق کو پورا کرنا اور شرع شریف کے موافق شادی اور غمی میں کار بند ہونا  
 اور شور و شغف و فتنہ و فساد سے اور ناچ رنگ و غیرہ کے بکھیر دینے اور رہنا اور کسی کا قول خواہ جہاد  
 وغیرہ میں ہو یا اور امر شرع میں سوا ہی خدا و رسول کے قبول نہ کرنا پھر ان لوگوں کو وہابی کہنا ظلم صریح  
 ہے باپچین یہ کہ کبھی ہندو لوگوں کو ملک نجد کی لوگوں میں آمد و رفت نہیں ہوئی نہ کوئی مسجد مسلمانوں  
 کا وہاں ایسا ہی جیسے کعبہ وغیرہ کہ وہاں جانا آنا ان کا صلہ اور وہاں سے یہ مذہب محمد بن عبد الوہاب  
 کا سیکھتے آتے ہوں اور اس ملک میں پھیلاتے نہ کوئی تجارت عمدہ وہاں سے جاری ہے کہ خرید و فروخت  
 کے ذریعہ سے وہاں انکی آمد و شد ہو کہ اسکی وجہ سے یہ لوگ انکا طریقہ اختیار کر کے اپنے ملک میں رائج کر دے  
 نہ رسم خط و کتابت کا علاقہ کسی کو وہاں سے حاصل ہے کہ اسکے سبب سے انکے مذہب کے امور ہندوستان کے  
 لوگوں نے اخذ کیے ہوں پھر باوجود نہ ہونے کسی علاقہ کے انکو محمد بن عبد الوہاب کی طرف منسوب کرنا  
 عجب طرح کا اثر ہے اور بڑی بات تو یہ ہے کہ ہم لوگ صرف کتاب و سنت کی دلیلوں کو اپنا دستور  
 العمل ٹھہراتے ہیں اور انکے بڑے بڑے مجتہدوں اور عالموں کی طرف منسوب ہونے سے عار کرتے  
 ہیں پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی طرف کہ وہ بھی ایک مذہب خاص حنبلی کی طرف منسوب  
 تھا اسکے ساتھ نسبت اپنی ظاہر کریں اور اسکی طرف منسوب ہونے سے سرور و محفوظ ہوں اور یہ آزادگی  
 ہماری مذہب مروجہ جدیدہ سے عین مراد قانون انگلشیہ ہے نہ تعصب مذہبی ہاں البتہ جو تقلید انکے  
 مولویوں کی وجہ اور فرض کہتے ہیں وہ اگر تقلید محمد بن عبد الوہاب کے ہی کریں تو تعجب نہیں اور  
 جو ان سے انکوں کی تقلید سے بہاگتا ہے وہ انکی کیا تقلید کریگا چھٹے یہ کہ چند مفسدان فتنہ پرداز حکام  
 عالی مقام انگلشیہ کو یوں نہایت کرتے ہیں اور وقت بی وقت انکے خیال میں یہ امر جاتے ہیں کہ یہ  
 لوگ جو وہابی کہلاتے ہیں انکے مذہب میں حکام فرنگ سے جہاد کرنا فرض ہے اور انکی عورتوں اور بچوں  
 کو قتل کرنا وجہ حالانکہ یہ خیال محض باطل اور بے کار ہے اور دلائل اسکے بطلان اور غلط ہونے  
 کے اور پچھلی گذرے اور ظاہر ہے کہ جہاد بغیر شرائط شرعیہ کے اور بغیر وجود امام کے رو نہیں اور صرف  
 پڑنا اور فتنہ پردازی اور ملک گیری اور سلطنت کو لینے قتل و کرب و جہاد نہیں اور جو لوگ کہ بغیر شرائط حکام  
 فرنگ کے قتل کا ارادہ کرتے یا اس فعل شنیع کے ترکیب ہوتے ہیں وہ شریعت اسلامیہ سے اور احکام دین محمد



سے بالکل جاہل و ناخبر ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ وہابی سب سے بڑا عبارت ہے مقلد مذہب خاص کے ہونے سے کہہ کر  
 پیشوا ہابیوں کا ابن عبد الوہاب مقلد مذہب صلی اللہ علیہ وسلم تھا اور تابعان حدیث کسی مذہب کے مذہب مقلدین میں  
 سے مقلد نہیں ہیں وہابیہ اور اہل حدیث میں فرق زمین و آسمان کا ہے مذہب وہابیہ ۱۱۹ میں مفقود ہو گیا  
 اور اہل حدیث یہ سو برس سے چلے آتے ہیں اس میں سے کسی نے کسی ملک میں جہنم اس جہاد اصطلاحی حال  
 کا کٹر انہیں کیا اور نہ کوئی ان میں حاکم یا پادشاہ کسی ملک کا بنا اکثر ملک کے سب اہل تارک دنیا تھے  
 فتنہ و فساد غدیر و قتل و خونریزی سے ہزاروں کو سہا گتے تھے وہ لوگوں کا جمع کرنا اور فساد برپا کرنا اور  
 امن و امان کا خاک سے اٹھانا کیا جانیں اہل حدیث کے احوال و طبقات کی صد ہا ہزار کتابیں بطور تاریخ  
 مذہب اسلام میں موجود ہیں انکی نسبت کسی کتاب میں کسی جگہ حال فساد و عذر کا نہیں لکھا بخلاف ابن  
 عبد الوہاب کے کہ حال سکے فساد کا تاریخ مصر و دیگر کتب مؤلفہ علماء عیسائی مطبوعہ بیروت وغیرہ میں مفصل  
 تحریر ہے اور ان کتابوں سے ہم نے حال مذکور انتخاب کر کے اپنی کتاب میں لکھا ہے تاکہ لوگ اسپر وقت  
 ہو کر طریقہ جنگ و جدال و فساد و باہرین باقی رہی یہ بات کہ مراد لفظ وہابی سے خاص ہی لوگ ہیں جو  
 دعویٰ اتباع قرآن و حدیث کا کرتے ہیں اور تقلید مذہب کے منکر ہیں سو اسکا خطاب یہ ہے کہ اگر یہی لوگ  
 وہابی ہیں تو ضرور ہے کہ جو معنی وہابی کے عرف حکام میں مقرر ہوئے اسکا مفہوم ان لوگوں میں پایا جاوے  
 حالانکہ سینوں میں جو ساکن ہندوستان میں ایک آدمی بھی ایسا آج تک پایا نہیں گیا کہ جس نے دعویٰ  
 اتباع قرآن و حدیث کر کے سرکار سے مخالفت کسی قسم کی کسی شہر میں کی ہو یا خود جہاد کا ارادہ یا دوسرے  
 کو اسپر آمادہ کیا ہو یا کوئی نالاش فریاد کسی مقلد مذہب کی کسی کچھری عدالت میں ابدار پیش کی ہو بلکہ  
 جو لوگ اہل سنت کو بردستی وہابی لقب سے یاد کرتے ہیں وہی بانی اس فساد کے ہیں سو وہ تو وہابی  
 نہ ہوں بلکہ خیر خواہ سمجھے جاویں اور جو لوگ خود پر نیر گار خدا ترس سے نفع فساد امن خواہ ہوں وہ وہابی  
 کلمہ دین عجیب لطف کی بات ہے فساد کوئی کرے اور بدنام کوئی ہو

می خود بادگیرانستان ببا بگزرو	در فرنگ این ظلم و این بیداد حاشا بگزرو
-------------------------------	--

یاد ہو گا کہ اس کے پیشتر جو کتاب ۱۲۹۹ ہجری میں لکھی ہے اور اسکا نام ہدایۃ السائل ہے اسکے  
 صفحہ ۱۱۹ میں وہابیہ کے حال میں لکھا ہے کہ انکی کیفیت کچھ نہ پوچھو انکے اور انکے مخالفوں کا عجیب  
 حال ہے کہ سر اسر نادانی اور حماقت میں گرفتار ہیں اور اس نادانی سے لکڑی کی ساری عمر ترقع نہیں اور  
 صفحہ ۱۲۱ میں لکھا ہے کہ نہ محمد بن عبد الوہاب کے پیچھے چلنا ہے اور جب ہے نہ اور کسی عالم کے پیچھے اور  
 صفحہ ۱۱۵ میں ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور ہم کسی مذہب کے مقلد نہیں ہیں



تاریخ ہونا ہمارا محمد بن عبدالوہاب کا نہایت عجیب ہے اور ہرگز کچھ معنی نہیں رکھتا ساتویں یہ کہ مورخین اسلام اور مذہب عیسوی دونوں نے اپنی تاریخوں میں فتنہ نجد کا حال جو ۱۲۱۰ھ ہجری میں گذرا ہے بخوبی لکھا ہے اور اس سنہ میں کوئی ہند کا آدمی نجد کو نہیں گیا بلکہ خود اہل ہند کو اسکے حال سے مطلع نہیں تھی اور کیونکر خبر ہوتی کہ جیسے اب سبب حسن بندوبست سرکار انگلشیہ ہر طرف تار اور اخبار اور ریل جاری ہے سوقت میں ان چیزوں کا نام و نشان ہی نہ تھا بلکہ آج تک باوجود کثرت اخبار اور اجراء کے تار کو کوئی اخبار بھی ملک نجد کا ہندوستان میں شائع نہیں کہ شیوہ علماء نجد کا اور طریقہ دہان کے عوام الناس کا ہم لوگوں کو معلوم ہو غرض کہ کوئی علاقہ دینی اور دنیوی ہندوستان کو مسلمان مہدین کو اہل نجد کے لوگوں کے ساتھ حاصل نہیں اور یہ جو مسلمان ہند کے ایک خدا کو ماننے والی اور اچھی باتیں لوگوں کو سکھانے والے اور بری باتوں سے جیسے گورپستی اور ڈھول ڈھماکا اور ناچ رنگ اور سوو و حواری اور زنا کاری ہے اس سے منع کرنے والے میں کسی طرح کی نسبت انکو مردمان نجد سے نہیں صرف اتنی بات ہے کہ چند لوگ مستغنیان مذہب حنفی اور اپنی باتوں کے پچ کر نیوالے لوگوں نے جو قبروں کی نغد و تیا زمین مشغول ہیں یہ تمہت ایک خطہ اگرچہ جزیرہ والو پیر باندہ دی ہے اور حاکموں کی سببات کا اظہار سراپا کذب کر کے کہ یہ لوگ وہابی اور مجاہد ہیں اور منصب اور غرت اور جاہ بڑبائی کی تدبیر نکالنے میں عالما کہ تمہت انکی بالکل صدق دور اور انصاف سے پھر ہے

### فصل چہارم

سلیم بن عامر نے کہا کہ حضرت معاویہ اور اہل روم جو نصاری کہتے ان دونوں میں صلح تھی اور حضرت معاویہ نے جب مدت صلح کی تمام ہو نیکی ہوئی نصاری کے ملکوں میں لوٹ مار کا ارادہ کیا سو ایک شخص عربی یا ترکی گھوڑے پر سوار ہو کر آئے اور کہنے لگا اے اکبر اللہ اکبر صلح کی اور عہد کی رعایت ضرور ہے اور اقرار کا پورا کرنا واجب و لازم ہے حیرت کیا تو وہ عمر بن عبدالمطلب سے بیعت خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے یاروں میں سے حضرت معاویہ نے ان کو چپا کہ تم کیوں آئے اور انہوں نے کہا کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ آپ فرماتے کہ جسکو کسی قوم سے صلح ہو سو اسے لازم ہے کہ صلح کو نہ توڑے اور اس میں خلل نہ لائی جاتا کہ اسکی مدت تمام ہو جاوے یا انکو صلح توڑنے کی اطلاع کر دے راوی کہتا ہے کہ معاویہ نے جب یہ بات سنی لوٹ گئے اور انکو نہ لٹا اسکو تندی اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے اور یہ دونوں بڑی معتبر کتابیں اہل اسلام کی ہیں اور محدث سے معلوم ہوا کہ اہل اسلام کو جس غیر مذہب سے صلح ہو اور اقرار ہو اسکو توڑنا نہ چاہیے اور اسلیئے ابورافع کہ کافران قریش نے انکو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قاصد بنا کر بھیجا تھا اور انہوں نے جب مسلمان ہو نیکا ارادہ کیا اور چاہا کہ آپ کافروں کے پاس نہ جاویں آنحضرت



نے فرمایا کہ ہم اقرار نہیں کرتے روہت گیا اسکو ابوداؤد نے عرض حضرت نے انکو لوٹا دیا اور فرمایا کہ اب تو تم جاؤ  
اور اپنا اقرار پورا کرو پھر اگر تمہارا ارادہ سلام ہے تو بعد اسکے آسکتے ہو ایسا ہی صنمون ہے حضرت کے  
قول کا اور پیغمبر نے اللہ رحمت کری انہر صحت فرما دیا ہے کہ عہد کا توڑنا ان جاہلستانوں میں ہے جس سے آدمی  
منافق ہو جاتا ہے اور وہ سچ اللہ بر یضین والوں میں نہیں گنا جاتا اور فرمایا ہے کہ جو امان دیوے کسی کو  
جان کی اور پیر سے مار ڈالے پھر ایک جہنم ہوگا جو فائی کا قیامت کو دن یعنی قیامت کے دن اس  
کی بیوفائی اور بد عہدی مشہور ہوگی اور رسوائی اور ذلت عام میں گرفتار ہوگا اور ابوہریرہ نے آن حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا جو اپنے اقرار کو پورا نہ کرے اسکو مجھ سے کام نہیں نہ جھگو اس کے  
گو یا اپنے عہد شکن کو سلام سو خارج کر دیا اور ابن عمر نے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا کہ اقرار توڑنے والے کے لیے  
قیامت کو دن ایک جہنم آگاڑا جاویگا اور پکارا جاویگا کہ یہ فلان جو فلان کا بیٹا ہے اسکی عہد شکنی اور  
بیوفائی ہے اور اللہ نے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا کہ ہر عہد شکن کے لیے قیامت میں ایک جہنم آیا ہوگا کہ  
اس سے پہچا جاویگا اور ابی سعید نے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا کہ ہر عہد شکن کا جہنم قیامت کو دن اس کے  
سر پر لگا یا جاویگا اور یہ بڑی رسوائی اور ذلت کا سبب ہوگا اور مسلمین جو بڑی معتبر کتاب سے سلام  
کی بروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ ہر عہد شکن کا ایک جہنم ہوگا اور وہ اتنا ہی بلند ہوگا جتنی اسنے عہد شکنی  
کی ہوگی عرض عہد کو پورا کرنا اور اقرار کو پورا کرنا ہی دستور العمل ہے اہل اسلام کا خواہ اگلے ہوں یا پچھلے  
اور یہی جو سلاطین اور حکام اہل اسلام جو اہل حکومت و دولت پہر جب معاہدہ اور اقرار صلح کا کسی  
سے کرتے ہیں اس اقرار اور صلح کو مرتے دم تک پورا کرنے میں بدل ساعی ہوتے ہیں اور اس اقرار اور  
صلح کے توڑنے کو خلاف شیوہ اسلام اور مخالف طریقہ ایمان اور بڑا گناہ اور نہایت برا جانتے ہیں اور  
جو عہد و اقرار کوئی رئیس سلام کرتا ہے تو اسکی رعایا اور برابریا ہی اس میں شامل ہوتی ہے اور اس عہد کے  
دفا کو اپنے ذمہ لازم اور واجب جانتی ہے گو بروقت صلح رعیت کا ذکر نہ آوے اسلئے کہ حاکم وقت اور  
رئیس ملک یا اپنی ساری رعیت کی طرف سے عہد باندہتا ہے اور تمام ماتحتوں کی جانب سے اقرار کرتا  
ہے نہ خاص اپنی ذات سے عرض یہ کہ اسکا اقرار کرنا گویا تمام رعیت اور ماتحتوں کا اقرار کرنا ہے ہر شخص  
ہبات کو بخوبی جانتا ہے کہ عذر کے وقت میں جب لشکر سرکار انگلشیہ باعنی ہو گیا اور ظلم و تعدی  
ان سے مناسب کچھ کیا سو وقت میں روسا ہند جنکو اپنے عہد و قرار کا خیال تھا وہ اپنے قرار پر قرار  
رہے اور عہد شکنی اور بیوفائی سے برسر کنارا اور جس نے اسکے برخلاف کیا وہ صرف حاکموں ہی کے  
تذریک برانہیں نہیں بلکہ شیوہ اسلام اور طریقہ اہل ایمان سے دور اور عہد شکن اور بیوفائی



دین میں ہی اور ترکیت بڑی گناہ کا سمجھا گیا اور قیامت کے دن اسکا جو حال ہوگا وہ بھی وہاں کہل جاویگا  
 غرضکہ وہ شخص دونوں جہان کے زبان اور دونوں عالم کے نقصان میں گرفتار ہوا اور جب پورا کرنا  
 عہد کا اور تمام کرنا اپنے اقرار کا شریعت میں ضرور ہوا تو سربراہ کو کسی ریاست کا رئیس کیوں نہ ہو پھر  
 ہے کہ اپنے عہد و نگو اذکی مدتوں تک پہنچا دے اور اسکے ایسا اور وفا کا بخوبی خیال ہے اور اقرار  
 کا دل میں کہی خیال نہ لاوے اور بخوبی ظاہر ہے کہ اقرار اور عہد اور قول اکثر و سادہ ہند کے دولت انگلشیہ  
 کے ساتھ بقید نسلاناً بعد نسلاناً اور لٹنا بعد لٹن مقرر ہوئے ہیں اور مسائل اور شرط متعددہ کے ساتھ  
 قرار پائی ہیں کہ ہر ایک کے عہد میں تفصیل اذکی موجود ہے سو ہر ایک کو رؤسا ہند اور امریکے و حکام  
 اس ملک کے ضرور ہے کہ جو عہد و اقرار حکام انگلشیہ سے پانڈی میں سرسوا اسکے خلاف ذکر میں اور عہد شکنی  
 اور بیوفائی کا دہتا اپنے اوپر لیکر سوائی دو جہان نہ ہوں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کی حرکات نہیں  
 جاہلون سے نہ ہوتے ہیں جو اپنے دین کے علموں سے غافل اور اسلام کی خوبیوں سے جاہل ہیں اور اپنی بیعت  
 سے کنارہ کر کے مقلد ایک مذہب کے ہو رہے ہیں حالانکہ اس مذہب میں اپنی بری سبوح کی روایتیں  
 بہری ہیں اور یہ لوگ تقلید کے نشہ میں مست و مدہوش ہو کر نقد دین اپنا مسقت کہوتے ہیں اور نہیں  
 توجہ قرآن و حدیث سے واقف ہے اور اپنے دین کے علموں سے بخوبی خبر رکھتا ہے وہ خوف جانتا ہے کہ  
 عہد شکنی اور بیوفائی کا وبال و عذاب سہار دین میں کس قدر ہے اور دنیا و آخرت میں اسکی آفت و مصیبت  
 کتنی ہے اور خدا اور رسول کے آگے اسکی سزا کیسی ہے اور حقیقت میں یہ علم اسکی معتبر کتابوں سے  
 حاصل ہوا ہے اس خرابی اور برائی سے بہت روکنے والا ہے اور دور رکھنے والا اور اس گناہ سے بچانے  
 والا اور اس جرم سے منتفر کر نیوالا ہے اور پھر ظاہر ہے کہ ہر ختم ساری جوڑے حیلون اور مکرون کا اور کان  
 تمام فریبون اور دغا بازیوں کی علم اسے ہے جو مسلمانوں میں بعد پیغمبر برحق کے پہلا ہے اور نہما جال  
 ان سب خرابیوں کا بول چال فقہاء اور مقلدون کی ہے اور ساری خرابی ڈالی ہوئی ان ملاؤن کی  
 ہے جو دام تقلید میں گرفتار ہیں اور بدعت اور شرک کی نشہ میں سرشار بخلاف تابعان حدیث و قرآن  
 کے کہ انکے طریقہ پسندیدہ میں نہی باتوں کا نکالنا اور تازی او پچو ڈھالنا اور حیلون کے ایجاد اور  
 فریبون کی بنیاد قائم کرنا سر اسرنا شاکستہ اور ممنوع اور محذور ہے **ابیاست**  
 ہم اہل حدیث ہیں برادر ہمارا ہر ہر سے پاک و دور ہیں ہم اور کذب سے  
 ہی تصور ہیں ہم بیانی نہیں بلکہ حیلہ بازی ہے اتنی نہیں بلکہ جعل سازی ہے غرض یہ کہ اگر غور سے  
 دیکھو اور خوب خیال کرو تو سارے عالم کا اسناد اور تمام خرابیوں کی بنیاد یہی گروہ ہے جو اپنے آپ کو



کسی مذہب وغیرہ کا مقلد کتاب ہے اور جو قبرین نہیں پوجتا اور ڈھونڈتا مہتور نہیں کرتا اور بچہ شدہ علم عظیم  
 اور تیز جہت و ذہن کٹرے کرتا اور اکیلے ایک قرآن کا تابع ہے حدیث کا پیر و اسکو وہابی کہتا نظر ہے  
 بیعت جتنے میں یہ فاروقس کے آفات بد ہے باوصی تری کمات بد کہنے نہ سنا ہوگا کہ اچھا کوئی  
 موحد متبع سنت حدیث و قرآن پر طنز و الا بیوفائی اور اقرار توڑنے کا ترکب ہو یا فتنہ انگیزی  
 اور بغاوت پر آمادہ ہوا جتنے لوگوں نے عذر میں شرف و کیا اور حکام انگلشیہ سے برسر عناد ہوئے  
 وہ سب کے سب مقلدان مذہب حنفی تھے نہ تبعان حدیث نبوی مگر اور زور کی راہ سے فتنہ پردازی  
 کی قیمت دوسروں پر باندہ دی اور اہل غدر کو وہابی ٹھیرا دیا اور حکام کے ذہن میں اس خیال غلط کو بچھڑنے  
 ڈال دیا اپنیات مشک بیزی ہے تیری زلف کا کام بد آہوئے چین کا بہانہ ہے فقط بد ہر  
 فتنہ غدر میں کٹ کر سرکار انگلشیہ اطاعت حکام سے منحرف ہو گیا بعض جگہ ایسا ہی ہوا کہ جو بدل  
 دشمن سلطنت اہل فرنگ سے کمال چالاک کی اور جیتی سے خیر خواہ اور دعا کو نیکر جاہ و منصب حاصل کر لیا  
 اور بہت سے لوگ جو گوشہ نشین اور فاقہ گزین فتنہ و فساد سے دور بڑی بانی سے مجبور آمد و رفت حکام  
 سے معذور تھے وہ اپنی سادگی سے اپنی برادری اور صفائی کی دلیلین بیان نہ کر سکے اور جہولی تہمتوں  
 اور کہوئے بہتانوں کی وجہ سے آفات اور بلیات میں گرفتار ہو کر بعضے بہانسی پانگے بعضے لوٹ  
 مار میں تباہ و برباد ہو گئے بعضوں کے وطن سے اور وطن سے ضبط ہو گئے بعضوں کی تجارتیں اور  
 معاملات بے ربط ہو گئے بعضے مجبوس اور سیر ہو کر کالے پانی پہنچے اس کارروائی میں کوئی  
 مخالفت سرکار کی نہیں ہر ریاست میں اس قسم کے لوگ ہوتے ہیں جو اپنی چالاک سے بڑے بڑے حکام پیدا  
 مقرر ہو کر دیتے ہیں حاکم مسلمان ہو یا غیر مسلمان ہو آخر آدمی ہو عالم الغیب نہیں ظلم وہ ہے جو دیدہ  
 و دانستہ ہونہ وہ جو بر علمی اور پختہ کی راہ سے بعد جد و جہد بسیار کے وقوع میں آوے غرض ان جہگروں  
 سے قطع نظر کر کے میں کہتا ہوں کہ علماء اسلام میں سے سبے نصیر کی ہے کہ اقرار کا توڑنا اور وفاسے منہ  
 موڑنا بڑا گناہ ہے شیخ ابن حجر کی نے منجملہ زمین کبیرہ کے اسکو ہی ایک کبیرہ گناہ ہے اور قرآن شریف کی  
 اس آیت سے بحث مذکور کو شروع کیا ہے وَأَقِمُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا  
 ہے کہ پورا کرو اقرار کو اقرار قیامت میں پوچھا جاوے گا اور اس بحث کو آخر میں کہا ہے کہ اقرار توڑنے  
 میں یہی دخل ہے کہ ہباد میں کسی کافر کو امان دیوے اور پیر اسکو قتل کر ڈالے یہی بڑا گناہ ہے  
 انتہی اور اس سے بخوبی واضح ہو گیا کہ اقرار توڑنا اور کافروں سے یہی بڑا گناہ ہے جسے لڑائی ہو  
 دوسروں کا تو کیا ذکر ہے اس مقام میں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ اگر ہندوستان دار الحرب ہی ہو



تو ہی حکام انگلشیہ کے ساتھ جو بیان کے بیسوں کا عہد اور صلح ہے اسکا توڑنا بڑا گناہ ہے اور اسکے  
 بعد شیخ ابن حجر نے اسی کتاب میں کہا ہے کہ اسی میں وہ عہد و امان ہی داخل ہے جو درمیان مسلمانوں  
 اور مشرکوں کے ہو گیا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ تین شخص ہیں کہ میں انکا قیامت کے دن دشمن ہوں ایک وہ شخص کہ اس نے عہد توڑا  
 اور پھر توڑا یا دوسرے وہ کہ اس نے کسی آزاد آدمی کو بیچ ڈالا اور اسکی قیمت لیکر کمالی تیرے وہ کہ اس نے  
 کسی مزدور کو مزدوری کروائی اور مزدوری پوری اندی اور مسلم وغیرہ نے روایت کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ  
 اگلے پچھلے لوگوں کو قیامت کے دن جمع کرے گا ہر ایک سے وہاں اقرار توڑنے والے کے لئے ایک نیزہ ہوگا  
 کہ وہ اس سے بچا جاوے گا اور پکارا جاوے گا کہ یہ فلا فلا نے کا بیٹا ہے انتہے اور روایت کی طبرانی نے  
 اور مطین التی سے کہ انہوں نے کہا ان حضرت سے خطبہ پڑھا یہ فرمایا کہ جس میں امانت نہیں اسکو امانت  
 نہیں اور جس نے عہد پورا نہ کیا اسکا دین نہیں اور روایت کیا حاکم نے اور کہا یہ صحیح ہے مسلم کی شرط پر کہ  
 اپنے فرمایا جس قوم نے عہد شکنی کی ان میں قتل ہیل گیا اور مردی ہے کہ اپنے فرمایا کہ جس نے کسی غیر  
 شخص پر ظلم کیا جسکو بادشاہ اسلام نے امان دی ہے یا اسکے حق میں ہے کہ وہاں کہا یا اسکے جو صلہ ہو  
 بڑھ کر اسے تکلیف دی یا اس سے بغیر کسی خوشی کے کچھ لیا تو میں اسکا دشمن ہوں قیامت کے دن  
 اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے کسی کو جان  
 کی امان دیکر پھر قتل کر ڈالا تو میں اس قاتل سے بیزار ہوں اگرچہ وہ قتل کا فریو اتھے اور اس سے بخوبی  
 معلوم ہوا کہ جس سے اقرار اور صلح ہو وہ اگرچہ مسلمان نہ ہو جیسے عیسائی لوگ انکا بھی قتل کرنا حرام ہے  
 اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے نہایت بیزار ہیں اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن حبان  
 سے مروی ہے کہ جس نے کسی امان بے ہوشی کو ناحق مار ڈالا وہ جنت کی بونہ سونگر گا حالانکہ جنت کی بوسو برا  
 کی راہ تک جاتی ہے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ جس نے کسی ایسے شخص کو مار ڈالا جس سے صلح تھی وہ جنت  
 کی بونہ سونگر گا اگرچہ پواسکی پانسو برس کی راہ سے پائی جاتی ہے اور ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے کہ  
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آگاہ ہو جس نے ایسے شخص کو مار ڈالا جس سے صلح تھی اور وہ اسکا صلہ  
 رسول کی پناہ میں تدارہ اللہ کی پناہ سے نکل گیا اور جنت کی بونہ سونگر گا اگرچہ اسکی بوسو برس تک پائی  
 جاتی ہے تمام ہوا مضمون حدیثوں کا اور ان احادیث سے بخوبی واضح ہو گیا کہ اقرار توڑنا اور ایسے شخص کا  
 قتل کرنا کہ جس سے صلح بند ہی ہے اور جسکو امان دی ہو بڑا گناہ ہے دنیا میں اور بڑا سبب ہے رسوائی اور  
 ذلت کا قیامت کے دن اہل محشر کے روبرو اور موجب ہے اللہ اور رسول کی بیزاری کا اور اقرار توڑنے



میں اور عہد شکنی میں فقط اپنا ہی اقرار نہیں تو تا بلکہ حقیقت میں ضد اور رسول کا اقرار تو تھا ہے اور انکی پناہ  
 میں خلل عظیم واقع ہوتا ہے اور سوجہ سے وہ شخص مستحق بڑے وبال اور نکال کا دونوں جہان میں ہوا کرتا ہے  
 اللہ کی پناہ ایسی بلاؤں سے تو واجہر میں لکھا ہے کہ یہ تینوں چیزیں یعنی قتل اور عہد شکنی اور ظلم اسکے اوپر  
 جس سے عہد اور صلہ ہے بڑی گناہوں میں گنا گیا ہے اور احادیث صحیحہ مذکورہ سے بخوبی ثابت ہوا اور اسی  
 کی تصویر کی بعض اہل علم نے اور قتل معابد اور غدر کو اس میں شمار کیا علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ نہوں  
 نے اقرار توڑنے سے عہد اور صلہ کرنا ان سے جن سے صلہ ہے ذہل غدر ہے بلکہ تصویر کی  
 ہے شیخ الاسلام نے کہ حدیث میں آیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہیک نام کبیرہ یعنی ثاگنہ رکھا اور لیکر  
 اعتراض کیا ہے کہ جلال بلعینی نے کہ اگلی حدیثوں میں کسی میں یہ نہیں وارد ہوا کہ آنحضرت نے ہیک  
 کبیرہ کہا ہو البتہ اس میں عید سخت آئی ہے اور ظاہر ہے کہ مراد اگلی حدیثوں سے احمد اور بخاری کی  
 حدیث ہے جو ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہتا ہوں کہ اس حدیث میں یہ لفظ ہے کہ میں ان کا دشمن ہوں اور ظاہر ہے  
 کہ دشمنی انکے کبیرہ ہونیکلی بڑی دلیل ہے اور اور حدیثیں بھی اسکی مؤید ہیں جو اوپر بیان ہوئیں اور بہت  
 چیزیں ایسی ہیں کہ شارع نے اسکی ندرت بیان کی ہے اور صاحب نے واجہر نے ہیکو بڑی گناہوں میں گناہ ہے  
 غرض اسکے کبیرہ ہونے میں کوئی شک اور شبہ نہیں یہ وہ بیان ہے جو اس مسئلہ میں اچکی تاریخ کہ غزہ بیع  
 المادل ۱۲۹۶ ہجری ہر قلم صدق رقم کے کبیر ہوا

### فضل پنجم

ترجمہ کتاب بوض الخصب اس کتاب میں کچھ حال زمانہ غدر کا اور کچھ کیفیت محصر اپنی از ادل تا آخر مرقوم ہے  
 اوس کیفیت کی ذیل میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ جب پانچویں بیع المادل ۱۲۹۳ ہجری میں کا پورہ پہونچا  
 سیر ومان داخل ہونا ہی تھا کہ فوج سوار و پیادہ سرکار انگلشیہ کی سرکار موہوند سے باغی ہو گئی اور ایک  
 ہنگامہ عجیب اور فتنہ غریب ظاہر ہوا اور ہر طرف فتنہ تھا اور فساد جو جمع ہوئے اور غریبا کی لوٹ مار اور نوح  
 گشت کرنے لگے غرض ہونہ ہونا تھا سو ہوا اور بہت برا ہوا میں اسی حال میں افسانہ و خیران بحالت  
 پریشان اپنے وطن یعنی فنج کو پہونچا اور گوشہ عافیت میں پناہ لی بہت رعب ہو کر نفور بیٹھ رہا  
 تا اکیلا خدا کو یاد کروں بہت غالب بریدم از ہمہ خواہم کہ زمین سپس بد کنجے گزیم و پیرستم خدا می ار  
 خدا کی قدرت اور اس حال کی ندرت ملاحظہ کرو کہ اس شہر کے لوگوں نے اگرچہ کوئی مخالفت سرکار انگلشیہ  
 سے نہیں کی نہ ایک حرف کتاب بجاوت سے بڑا صرف ایک چوٹا سا مقابلہ جو فوج انگریزی کو سپاہ سہ بندی  
 جانی فرخ آباد سے ہوا جو اس شہر سے ایک گوشہ میں واقع ہے اس میں سراسر شہادت اور فساد و فتنہ



کے رئیس نامہوار کی تھی غرض اسکی حمیازہ میں شہر مذکور سارا الٹ گیا اور اسکے ذیل میں سکھوں اور پنجابیوں  
 نے ہمارا گہرا بی لوط کر سہا کو بکبار کر دیا۔ جمال بابر نے لوط متاع صبر و قرار خدا اور اذکرے  
 عمر عشق بازون کی غرض دوسرے بعد قتل عام کا شہرہ ہوا میدان پیر عالی قدر مرحوم تمام مردوزن کو ہماری  
 میرے قصبہ بلگرام میں جو تھوچ سے پانچ کوس پر واقع ہے لیکنے اور وہاں محلہ میدان پورہ میں اس طرح  
 اتفاق اقامت ہوا کہ سو ایک عامہ سیاہ رنگ اور نان خشک بکوتہ اور آب چاہ مسجد کے کچھ میسر نہ تھا  
 یا اور اس مصیبت کا اجر عنایت فرما اور اسکے نعم البدل سے سفر فرما کر اس فرصت میں چند پارہ کلام اللہ کے  
 یاد کیے غرض بعد کے مرزا پور جانیکا اتفاق ہوا اور جناب اکبر علی خان صاحب سے دعا کرنے بہت مدارات  
 کی اس اثنا میں پر داند رئیس مرحومہ نواب سکندر سکیم صاحبہ کا میری طلب میں پہنچا اور میں نے جیلو  
 کی راہ سے قصد بہوپال کیا آخر ماہ صفر میں جب میں داخل بہوپال ہوا اس وقت حکم رئیس موصوفہ ہوا کہ طلب  
 واپس جاؤ چنانچہ بعد قیام ایک مہینہ بہوپال ہو کر روانہ ہوا راہ میں ریاست ٹونک پر گذر ہوا وہاں سید  
 حمید الدین صاحب مرحوم کے گھر پر اترے اور ذریعہ دولت بہادر نے اسے تعالیٰ انکو بخشے بہت اصرار کر کے  
 پچاس روپیہ ماہوار مقرر کیے آٹھ مہینے وہاں قیام رہا اسکے نامہ رئیس موصوفہ بہوپال مشعر معذرت باجرا  
 سابق بہر پہنچا تیسویں محرم ۱۱۸۷ ہجری کو بہوپال آیا اور رئیس مرحوم نے التفات عظیم فرمایا اور رعایت  
 مستار راہ فرمائی اور امور گذشتہ سے غرض خواہی چاہی اور پچتر روپیہ ماہوار مقرر فرمائے اور خدمت تدریج  
 نگاری بہوپال عنایت کی اور تحریر دستور العمل ہی میرے سپر فرمایا بعد چند سے ہتمام مدارس سلیمانہ میرے  
 سپر ہوا اور اس خدمت کو میں نے بہت غنیمت جانا اسلئے کہ اس میں علمی شغل تھا اور درس و تدریس  
 جو عمدہ کام اہل علم کا ہے ہمیں اشتغال میں ہوا ایک سال اس باجرا پر گذر اتھا کہ میری ریاست عبدالعلی  
 مغرول ہوئے اور باکراہ میں انکی خدمت پر منصوب کیا گیا اور دو صد روپیہ ماہوار مقرر ہوا اور خطاب  
 خانی اور میری ملائین اگرچہ اس خدمت سے خوش نہ تھا مگر صبر کے چارہ کار نظر نہ آیا۔ آنچہ نصیب  
 است بہم میرسد کہ گزشتہ تالی بستم میرسد بہ جب دوسرا سال گذر اسلئے مغلہ نے اپنی زوجیت سے مجھے عزت  
 و اقتدار بخشا اور پامر باطلاع گورنمنٹ عالیہ حسب مرضی سرکار انگلشیہ ظہور میں آیا اور یہ علاقہ جو جب ترقی  
 منصب اور عروج و عزت لفظ افزون کا ہوا اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب معتد المہامی سو ستر ہزار  
 حاصل ہوئی اور خلوت گلامی قیمتی دہزار روپیہ مع سب ذیل و جنور و بالکی و شمشیر وغیرہ عنایت ہوا بعد  
 چند ہی خطاب نوابی و امیر الملکی و والا جاہی ۱۱۹۰ فی شنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور اقطاع ایک لاکھ روپیہ  
 سال ادبیر فرید محنت ہو غرض وہ آزادگی قدیم اب بصورت رفیت متبدل ہو گئی رئیس مغلہ حال جو کہ



نہایت نرم دل اور عفو و بخشش جرائم میں ضرب المثل میں ایسے بعض فتنہ پرداز حیلہ جو یوں کو اس وقت میں  
 فرصت ہاتھ آئی تین چار سال ہوئے کہ براہ خباثت نفسانی و حرام خواری و بداندیشی و بغض و حسد جلی  
 حکام بالادست کو نزدیک پر وہابیت کی تہمت لگا کر بدنام کرنا چاہا اور بہتان خطبہ جہاد کا مجھ پر باندھا مگر  
 حکام عالی منزلت یعنی کارپردازان دولت انگلشیہ کو چونکہ تجربہ اس ریاست کی خیر خواہی اور وفاداری کا  
 عموماً اور اس بے صولت و دولت کا خصوصاً ہو چکا ہے ایسے تہمت انکی پابہ ثبوت کو نہ پہنچی اور کذب  
 افترا ان کا بخوبی کھل گیا اور دروغ انکا محض بے فروغ ہو گیا اور نہ یقین تھا کہ ایک بیگناہ کے خون سے  
 وہ ہاتھ زنجین کرتے اور بار قتل ناحق کا اپنے سر پر دہرتے جس نے کتابوں پر نظر کی ہے اور تاریخ ماضی  
 پر اسکو اطلاع حاصل ہے وہ بخوبی جانتا ہے کہ اغراض نفسانیہ قوم کی اور عداوت باہمی لوگوں کی اکثر اس  
 بہتانوں اور افتراؤں کا باعث ہوتی ہے مگر چاہہ کنہہ راجہ درپیش آخر کو وہی لوگ اپنے افتراؤں سے  
 خود برباد اور بے بنیاد ہوتے ہیں مگر عبرت نہیں پکڑتے اور خراج اور روافض وغیرہ اور چورون اور خانوں  
 کو چھوڑ کر اہل سنت اور متبعان حدیث کو رد و قبح پر کمر بستہ باندھتے ہیں اور انکا دہائی اور باغی اور غاری  
 اور طاغی نام رکھتے ہیں حالانکہ پر ظاہر ہے کہ جو صرف طریقہ پیغمبر کا تابع ہے اور تقابلاً کسی مذہب کی اسکے  
 نزدیک وجہ نہیں اسکو مذہب وہابیہ سے سروکار ہے نہ کسی اور مذہب کا یا ر و مددگار آزادگی مذہب ہے  
 عجیب نعمت ہے کہ ملت اسلام میں سوا اہل سنت کے کسی کو ہرگز نصیب نہیں اور قید مذہب خواہ مذہب پیغمبر  
 ہو یا مذہب مقلدین یا مذہب مبتدعین یا مذہب حنفیہ یا مذہب میں میں ایک بڑی بلا ہے اور سبب عداوت  
 بادولت انگلشیہ مگر ہم نہایت افسوس اس پر کرتے ہیں کہ ہماری زمانہ کے مفسدین دروغگو اور حاسدین فتنہ  
 جو حکام کو مغالطہ دیکر ایسی تہمتیں ان غریبای اسلام پر باندھتے ہیں اور ان لوگوں کو باغی اور طاغی کہتے  
 ہیں جنکو سوائے نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ کے اور کام نہیں اور ترک خصال ذمہ اور کسب حلال اور دولت  
 و امانت کو سوا بیوفائی اور بدعہدی سے کچھ سروکار نہیں اور کذب و دروغ اور کسب حرام اور خیانت انکا  
 نام کا ہرگز خیال نہیں اور وفاداری اور خیر سگالی حکام اور خیر خواہی رفاہ عوام کے سوا انکو کوئی امر ملحوظ  
 خاطر نہیں اور اقرار اور قول کا پورا کرنا اور اپنے عہد و کیشاق پر قائم رہنا انکو دین میں سب سے دشمن  
 سے بڑا فرض اور حاکموں کی اطاعت اور رعیتوں کا انقیاد انکی ملت میں سب سے بڑا فرض ہے  
 اور یہ امور سب اہل سنت اگر وہ میں موجود ہیں اور اہل بدعت میں مفقود ہیں ہوتے ہیں اسکو معلوم ہے  
 کہ سرکار برٹش کو کسی کے ریش و جبہ دستار سے سروکار نہیں پانچامہ دشمنوں سے اونچا رکھنا یا گریبان  
 جبہ وسط سینہ میں سینا پانچ گانے میں شریک نہ ہونا یا رتھی بٹرون کو جمع نہ کرنا اس سے سروکار کیا



نقصان ہے بلکہ ہر دولت اور سلطنت کا اس میں فساد سے امن و امان ہے پھر اس حال کو ہابیت سے کیا  
 علاقہ اور اس سوال کو بغاوت سے کیا تعلق باوجودیکہ اہل توحید و اہل سنت کو ہابیت کو نام سے نفرت  
 ہے اور مذہب کے نام سے چڑھ چڑھ انکو وہابی کہنا گویا موندہ چڑھانا ہے اور مذہبی جاننا بالکل ستانا ہمارا تو یہ حال  
 ہے کہ سب مذہبوں کے آزاد ہیں اور قرآن و حدیث کے مطیع و منقاد اگر کہو کہ وہابی وہ ہے کہ دولت انگلیش  
 کا دشمن ہو اور ان پر جہاد کو فرض جانتا ہو تو اسکا جواب یہی قدر کافی ہے کہ مسئلہ فرضیت جہاد کا ہنک  
 قرآن و حدیث بلکہ ہر کتاب مذہب اسلام میں خواہ زبان عربی کے ہو خواہ عجم کے موجود ہے اور یہ کتب ہر  
 زبان میں ترجمہ ہو کر ہندو سند و عرب و عجم کے تمامی قری میں اور اقصا میں منتشر ہیں اور ہر عام و خاص  
 بلکہ جمیع ناس بمبئی و کلکتہ و مدراس کے ملکوں میں انکے درس و تدریس میں شاغل رہتے ہیں اور فضائل  
 جہاد کے اور حکم اسکا پڑھتے اور سنتے ہیں اور اعتقاد اسکی فرضیت پر کہتے ہیں غرضکہ اس میں تخصیص  
 کسی فرقہ کی اور خصوصیت کسی گروہ کی کرنا محض بے اصل ہے اور وجہ اسکی کہ باوجود علم ہونے اس امر کے حال  
 ایک جماعت اہل سنت کو وہابی قرار دینا عقل میں نہیں آتی اور خیال میں نہیں سماتی اور جو لوگ اس حیلہ  
 گری سے بعض حکام کو برسر انتقام لانے ہیں انکے کوئی پوچھے کہ آیا تمہاری کتب درسیہ مذہبیہ میں  
 حکم جہاد کا مخالفان اسلام کے ساتھ موجود ہے یا نہیں اور جب کہ تمہاری کتب میں ہی مرقوم و مکتوب ہے  
 تو تم اعتقاد اسکی حقیقت کا کہتی ہو یا نہیں اگر اعتقاد حقیقت رکھتی ہو تو پھر کیوں بیٹھے ہو اور جہاد خاص  
 عیسائیوں کے ساتھ ہی غرض ہے یا سب مخالفوں کے ساتھ ہی ہے اس سے بھی کوئی مسلمان انکار نہیں  
 کر سکتا اور یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہماری کتب میں موجود نہیں یا ہم کو اس پر اعتقاد نہیں مگر اتنا ضرور کہے گا  
 کہ جہاد وجود شر الطہ جہاد پر موقوف ہے جو سنت صحیحہ یا مذہب کی کتب میں مرقوم ہیں اور جب تک  
 وہ شر الطہ پائی نہ جاوے جہاد ہرگز جائز نہیں اور بغیر ان شر الطہ کے اگر کوئی جہاد کا ترکب ہو تو وہ اپنی  
 شریعت کے بھی خلاف کام کرتا ہے اور جب مدار کار جہاد کا بلا تخصیص حکام فرنگ کے اور شر الطہ پر موقوف  
 ہو تو ہر شخص یقین کر سکتا ہے کہ اندون ملکات ہند میں کلکتہ سے لگا کر پشاور تک اور گجرات سے وکن  
 تک مثلاً بلکہ ساری دنیا میں کوئی عقدا اس امر کا کہ جہاد و قتال خاص سرکار انگلیش سے جائز ہے دوسرے  
 سے نہیں ہرگز نہیں اسلیئے کہ شرطیں اس عمل کی تمامہ اس عمل کی تمامہ مفقود ہیں اور جمع ہونا ان  
 شرطوں اور ضابطوں کا نہایت دشوار ہے غرض یہ خیال باطل اور وہم بیکار و عاقل کہ مجھ و وجود  
 اس مسئلہ کا کتب اسلام میں اور شیوہ اور درس و تدریس اسکی طالبان علم کو بغاوت سرکار ہرگز معقول  
 نہیں فرضاً اس مسئلہ کا کتب اسلامیہ میں صرف مرقوم و مکتوب ہونا اگر جرم سرکار ہے تو اس میں تمامی



اہل اسلام باہرین تخصیص ایک فرقہ سنت و جماعت کی اور وہابی قرار دینا ان کا کیوں ہے اور اگر وجود اس کا  
کتب میں کوئی جرم نہیں تو سب لوگ اس برادری اور سبھی میں شریک یکدیگر ہیں یہی حال اور مسنون کا  
ہے جو اسکی مثل میں آیا کتاب الجہاد و مختار اور فتاویٰ عالمگیری اور قاضی خان اور کتھر اور ہدایہ و قدوس  
و شامی و جموی میں مذکور نہیں کیا خاص اہل سنت ہی کی کتابوں میں جنکو لوگ عداوت سے وہابی کہتے  
کہتے ہیں او نہیں میں موجود ہے حالانکہ جو کتب وہابیہ کہلاتے ہیں جنکو اکثر مہتر صاحب نے بھی کتب مذکور  
میں شمار کیا ہے جیسے تقویت الایمان نصیحت المسلمین کتاب التوحید اقتضار صراط مستقیم وغیرہ ان  
میں مسلحہ جہاد کا ناما چاہی نہیں اب ذرا انصاف اور عقل کو کام فرمانا چاہیے کہ جب ان مسائل میں  
جہاد کے مسائل نہیں ہیں تو انکے عالم و عامل کس طرح وہابی ہو سکتے ہیں ان میں جو کچھ ہے وہ خدا  
کے سوا اوروں کو پوجنے کی برائی تھی بائیں مناد انگریز کی مناسبت تقویٰ و طہارت کی تاکید و پابندی  
امانت کی تعلیم ہے طرفہ یہ ہے کہ وہابیت ہر شہر اور ہر قطر کی ایک نیازنگ کہتی ہے دکن میں  
وہابی وہ ہے جو سیندی وغیرہ نشہ کی چیزوں سے دور رہی بیٹی میں وہابی وہ ہے کہ جو یا شیخ عبد القادر  
شہیدانہ کہنے سے نفور رہی آدوہ میں وہابی وہ ہے جو ہندوؤں میں کسی مذہب کی پابندی نہ کرے  
دہلی میں وہابی وہ ہے جو گورپستی پر اظہار خود سنندی نہ کرے بدایوں میں وہابی وہ ہے جو تہذیب  
کی تراشی ہوگی با تو نہ پر چلے حرمین شریفین میں وہابی وہ ہے جسکا عقیدہ اہل نجد کے عقیدہ سے  
مٹے حالانکہ ہر عاقل بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ ان امور کو سلطنت انگلستان کی عداوت سے کوئی تعلق اور  
دولت انگلشیہ کی دشمنی سے کوئی علاقہ نہیں جو لوگ ہند کے باشندوں کو وہابی ٹھہرا کر محمد بن عبد اللہ  
نجدی کی طرف منسوب کرتے ہیں انکی عقل بخدا کی طرف سے ایک پردہ پڑا ہوا ہے یہ نہیں جانتے  
کہ با تفاق مورخین نصاریٰ و اسلام نجدی مذکور ہند میں کبھی داخل نہیں ہوا اور نہ اہل ہند کو اس سے  
کسی طرح کا علاقہ شاگردی یا مریدی کا ہے چنانچہ کیفیت مفصل اسکی کتاب آثار الادہار اور تاریخ شام  
اور دیگر مؤلفات علماء نصاریٰ سے بخوبی ثابت ہو رہے ہیں تاج مکمل میں لکھی ہے اور ان سب کی  
تحریر سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ اسکی دعوت مذہبی فقط حجاز کے حوالے میں پہیلی اور جہاد انکا  
صرف وہان کے مسلمین بادیشین کے ساتھ تہانہ دوسرے ملت والوں کے ساتھ غرض جو کچھ ہر طرف  
تہذیب اخلاق اور حسن عمل اور فتن و فساد سے دور رہنا اگر سیدکا نام وہابیت ہو تو انصاف کی گردن  
مارنا اور عقل کا خون بہانا ہے اور اگر فکر و اندیشہ لڑائی کا سرکار انگلشیہ سے کہنا اسکا نام وہابیت  
ہے تو جس کسی شخص نے ابتداء سلطنت برطانیہ سے آج تک ایام عند وغیرہ میں سرکار سے مقابلہ کیا



ہے یا ایام غدیر میں اس نے لوٹ مار کی ہو یا فساد و خونریزی پر کمر باندھی ہے خواہ ہندو ہو یا مسلمان وہ وہابی  
 ہیں اس میں تخصیص اہل تقویٰ و طہارت کی نہیں بلکہ حقیقت میں جو بات ہماری نزدیک پاپہ تحقیق کو پہنچی ہے  
 وہ یہ ہے کہ ایک گروہ فساد پر وہ فتنہ جو بغاوت خونے حکام وقت کو اپنے بچانے اور دوسروں کو ہتھیار  
 کو یہ دہوکا تمہمت دہا بیت کا دور رکھا ہے اس پر وہ میں اپنی عداوت کو چھپایا اور اپنی بغاوت کو اس حجاب  
 میں مستور کیا ہے والا واقع میں وہی مثل ہے کہ بہت سی مشہور باتیں بے اصل ہیں اور یہ امر کہ کوئی قوم  
 اہل تقویٰ اور ارباب دینت سے زیادہ تر سرکار انگلشیہ کی دوستدار اور خیر خواہ نہیں یقینی قطعاً و  
 واقعی ہے ایسے کہ طریقہ انکا عدالت اور امانت اور دینت پر مبنی ہے اور بغاوت کا حرام ہونا اور  
 نقص عہد کا مذموم سمجھنا انکے ذہنوں میں جبا ہوا ہے اور رفاہ عوام اور امن امان اور امان خاص  
 و عام پر چڑانگی ملت کی قائم کی گئی ہے اتنے اور یہ لوگ اپنے دین میں وہی آزادگی برتتے ہیں جس کا  
 اشتہار بار بار انگریزی سرکار سے جاری ہوا ہے حضور صا اور بارہلی میں جو سب درباروں کا سردار ہے  
 جو رسائل و مسائل رو تقلید و تقلید مذہب میں اتناک تالیف ہوئی وہ شاید عدل میں اسبات پر کہ  
 مدعی اس طریقہ کے قید مذہب خاص سے آزاد ہیں اور جب قدر رسائل و جواب ان مسائل کی طرف سے  
 مقلدان مذہب کے لکھے گئے ہیں وہ سب باواز بلند پکارتے ہیں کہ ہم مذہب خاص کے مقید و مقلد ہیں  
 ہمیں پوری فلان وہمان فرض و وجہ ہے آزادگی سے کچھ دستم نہیں یہ آزادگی سرکار برٹش کو یا ان کو  
 جو اس حکومت میں اظہار اپنی آزادگی مذہب خاص کا کرتے ہیں مبارک رہے اب تامل کرنا چاہیے کہ  
 دشمن سرکار کا وہ ہوگا جو کسی قید میں اسیر ہے یا وہ ہوگا جو آزاد و فقیر ہے عجمین تفاوت رہا کجاست  
 با بجا ہر ع سخن شناس نہ دلبر اخطا نیجاست

### فصل ششم

ترجمہ تاج مکمل اس کتاب میں حالات سلف دین اسلام اور امرای عالی مقام مذکور ہیں یہ کتاب  
 عربی زبان بطور تاریخ ہے اس میں سے جبکہ حالات بیان لکھا ضرور ہیں ان میں سے اول ابن  
 سعود ہیں نام انکا محمد ہے نجد کے رہنے والے تھے آثار الادبار میں مذکور ہے کہ وہ ایک مشائخ  
 عرب عنترہ میں سے ہیں جو ایک قبیلہ کا نام ہے اس میں یہ قبیلہ مسالینہ کے مشہور تھے اور انکو عرب  
 وائل اور تغلب اور سمران قبیلوں سے قرابت تھی اور نہایت خوش خلق اور سخی اور عاقل تھے  
 اور دادا انکے مسعود اپنے گھر کے سردار تھے کہ وہ درعیہ میں اپنے قبیلہ میں بود و باش رکھتے تھے  
 اور ابن عمار کے عاملوں تھے جو حاکم تناعیا نہکا اور جب محمد بن عمیر الوہاب نے اپنی دعوت دہا بیت



ظاہر کی قراصلہ ان کے بگڑے اور نہ ہونے ابن مسعود کے پاس جا کر پناہ لی ابن مسعود نے انکی دعوت قبول کی اور مدد  
پر کھڑا ہوا محمد نے وعدہ کیا کہ تو بلا دیکھ کر چاکم ہو جاوے گا اور یہ معاہدہ ۹۲ء کا ہے پیر ابن مسعود نے عبد الوہاب  
کی بیٹی سے نکاح کیا اور اسکے قبیلہ کے بہت لوگوں نے محمد بن عبد الوہاب کی دعوت قبول کرنے میں اسکی  
موفقت کی اور دعوت دہا بیہ لکڑی بلا دین پہیل گئی اور سطرف کے بہت لوگ انکی تابع ہو گئے اور ابن مسعود  
کا غلبہ روز افزون ہونے لگا اور اتباع اسکے بہت ہو گئی اور ابن دعاس سے اور اس سے زرائی ہوئی آس لکڑی  
میں ابن دعاس نے شکست کھائی اور وہاں سے تطفیف کو جا کر گیا اسوقت میں ابن مسعود کی حکومت ولایت  
جمیع بلاد نجد پر جو جنوب میں واقع تھی بخوبی ہو گئی اور کام ہکا ترقی پر ہوا اور اس نے تجویزی کی کہ سائر بلاد نجد  
پر حاکم ہو جاوے اور عراق قسطنطنیہ پر چڑھائی کی اور فتح پائی پیر ہاجتہاء عم کر بلا و نصیم اور احسا اور عسبر کا قصد  
کیا اور یہ ملک سب اسکی زیر فرمان ہو گئے اسکے بعد وہ مر گیا اور اپنے بیٹے کو ٹری سلطنت پر چھوڑ گیا لیکن  
سعود کو اور سعود نے اس سلطنت کا اہتمام و بندوبست خوب کیا اور بڑے بڑے کام کیے اور عبد الوہاب  
کے بیٹے محمد نے جو ان سے وعدہ کیا تھا کہ تو حاکم تمام بلاد نجد کا ہو جاوے گا وہ پورا ہوا اور قریب قریب لوگ  
اس سے ڈرنے لگے اور اسکے مقابلہ اور محاربت سے خوف کرنے لگے اور یہ شخص عالی ہمت اور صاحب شجاعت  
ہوشیار ذی فرست تھا اور بڑا اویس اور خوش خلق و خوش گفتار تھا اور درعبہ کو اس نے خوب آباد کیا  
اور بہت سے مساجد اور محل تعمیر کیے اور لوگ اس سے انس کرتے اور اسکی صحبت سے بہت سبب سن اخلاق اور  
خوبی گفتار کے محفوظ و مسرور ہوتے تھے اور اپنی رعیت پر ظلم و تعدی اور خونریزی کو ارادہ کرتا تھا بلکہ  
زری اور ظلم سے انکے ساتھ پیش آتا پر دعوت دہا بیت پہیلانا تھا اور باک اختیار دین کی ابن عبد الوہاب  
کے ہاندہ میں کوئی رکھی تھی اور بلقب بلفظ امیر تھا اور اسکی وفات ۹۲ء میں ہوئی سن سیلا د سے تخمیناً  
۱۰۰ء کی کتاب جسکی یہ عبارت ہے تصنیف عالم مذہب عیاشی کی ہے بیروت میں طبع ہوئی اس میں محمد بن سعود  
اور اسکے شیخ محمد بن عبد الوہاب کا سنہ اور حال ضبط کیا ہے دوسرے کے عبد العزیز بن محمد بن سعود  
نے آثار الاوہاب میں لکھا ہے کہ محمد انکے باپ نے انکو خلیفہ کیا اور اپنے باپ کو رویدہ چلتا رہا اور امور سیلا  
میں قدم بقدم اسکے رکھتا رہا اور وہا بیت کو پہیلانے میں بہت کوشش کی اور ہمیشہ لڑائیوں اور سخت  
سخت کاموں میں مشغول رہا اور یہ اپنے مذہب کا بڑا عالم اور صاحب سطوت و شجاعت تھا اور خلیفہ  
عجمی سے حجاز تک سب لوگوں نے اسکی حکومت اور امارت قبول کی اور حسب اپنی اہلیت کی حکومت میں  
خوب مضبوط و مستقل ہوا اور قبائل عرب اور ممالک حجاز کو لینے پر آمادہ ہوا تب امیر غالب نام شریف  
کے نے اعتراض کیا اور نوبت جنگ و جدل ہو چکی اور یہ لڑائی ۹۲ء میں سیلا د میں یا ۹۳ء میں







اور اسواں انکے لوٹ لے کر اور اسی سال میں قنذہ کو جو سات دن کی راہ پر جدہ سے جنوب کی جانب واقع  
 ہے فتح کیا اور کشتہ امین عبد الغزیز نے ایک لشکر و ہامیوں کا طیار کر کے اپنے بیٹے سعود کو اور اسکا مقدر  
 ابھیش بنایا اور مکہ معظمہ کو روانہ کیا وہ لشکر مکہ میں پہنچا اور اس نے اہل مکہ کو زیر کر کے تین مہینے تک  
 اسکو حصار کا محاصرہ کیا اہل مکہ کا تو شہ تمام ہوا ناچار اونہوں نے اسکی اطاعت قبول کی اور غالب نے  
 مکہ مغلوب ہو کر جدہ کو روانہ ہوا اور سعود بن عبد الغزیز مکہ میں نسیان میں داخل ہوا اور وہاں کو لوگوں  
 کے ساتھ بہت رعایت اور مدارات کی اور اس مقام کے آداب و تعظیم کو بخوبی بجایا اور بعضوں  
 نے لکھا ہے کہ وہاں کو سرداروں اور شہر لیون کو قتل کیا اور کعبہ کو برہنہ کر دیا اور دعوت و ہدایت قبول  
 کرنے کو لوگوں پر حیر کیا پھر وہاں سے مع لشکر جدہ کو روانہ ہوا اور اسکا گیارہ روز محاصرہ رہا غالب نے  
 اسکی اطاعت قبول کر کے بہت سے اموال بطریق تحفہ اسکو پیش کش کیے اسی اثنا میں عبد الغزیز  
 مقتول ہوا اور کیفیت اسکو قتل کی یہ ہے کہ اسی سال کے وسط میں وہ ایک دن نماز میں مشغول تھا  
 کہ ایک مرد شیعی نے جو فارس کا تھا اور نام اسکا عبد القادر تھا اس نے عبد الغزیز پر حملہ کیا اور دونوں  
 شانوں کے بیچ میں ایک تلوار ماری کہ اسکی زخم سے وہ زمین پر گر گیا اور خون میں لوٹنے لگا اور  
 لوگ اس قاتل پر دوڑ پڑے اپنی نیزے لیکر اور اسکا سارا بدن نیزوں سے چھیدا ڈالا باقی رہا سبب  
 قتل سو مورخین یون بیان کرتے ہیں کہ پادشاہ فارس ابن سعود کو اسیلے مروا والا کہ اس نے بلاد  
 قطیف اور جزائر بحیون کو اسکی ولایت میں چھین لیا تھا اور شہد امام حسین کو برباد کیا تھا اور اس سے  
 ٹینکی طاقت تھی سو اس طرح فریب سے اسے عبد القادر کے ہاتھ سے قتل کر دیا عبد القادر پہلے درعیہ  
 میں آیا اور بڑی دینداری اور زہد و عبادت ظاہر کی اور مساجد میں مشغول عبادت رہتا تھا یہاں تک  
 کہ اپنے مقصود پر فائز ہوا ابن سعود بھی نماز کا پابند تھا کہ ہر نماز اپنے وقت میں ادا کرتا تھا اور یہی شان  
 اور علم کو وہاں کی بھی تھی اور بعضوں نے کہا کہ عبد القادر مذکور نے عبد الغزیز کو اپنے عیال کے غم  
 میں قتل کیا کہ وہ اسکی تمنا سے کر بلا میں مارے گئے تھے اور عبد الغزیز نے اپنے بیٹے سعود کو خلیفہ کیا  
 تمام ہوا مضمون آثار اللاد ہار کا تیسرے سعود جو بیٹا عبد الغزیز کا ہے جب اپنی باپ کی جگہ پر بیٹھا کشتہ  
 میں اسکا حال آثار اللاد ہار میں یون لکھا ہے کہ وہ کریم النفس عالی ہمت و دانا و مضبوط اور اویب اور  
 عالم اور بہادر تھا اور اپنی عالی ہمتی سے بڑی بڑے کا سو نہر اقدام کرتا تھا اور اپنی بہادری اور شجاعت  
 کے سبب سے نسبت اور بہائیوں کے باپ کو بہت پیارا تھا اور باپ نے اسکو کئی بار لشکروں کا سردار  
 کر کے جایا قریب بعید ملکوں میں روانہ کیا تھا اور وہ سرداری لشکر وہاں کی جگہ منتخب ہوا اور



اور اس میں تدبیر اور حلم اور عدل تھا اسلئے خاص اور عام اسکی طرف میلان کہتے تھے اور اجرائی حکام میں ایک  
 شمشیر برہنہ تھا اور مجرموں کو سخت سزا دیتا اور ابطال طلاق میں اسنے بہت کوشش کی اور فرضیہ رمضان  
 کی حفاظت میں بہت سعی کی اور سعد ہمیشہ اسکا خادم رہا اسکے ایام امارت میں اور موافق رہا اسکی دولت میں  
 یہاں تک کہ جب سعد مر گیا اسکے گھر والوں میں ایک بلا بڑھ گئی اور ان میں ہموٹ ہو گئی اور وہ بڑی دولت  
 والا تھا اور بڑے لشکر والا اور اسکی ڈاڑھی اور مونچھوں کے بال بہت گھنے تھے سوال فرعیہ نے اسکا نام  
 ابی اشوارب کہا تھا اور اسکی پہلی بیوی سے آٹھ بچے تھے اور دوسری سے تین اور جب اس کے باپ عبدالغزیز  
 نے انتقال کیا اسوقت سعد حجاز میں غالب شریف کی لڑائی میں مشغول تھا اور رہتہ شریف کو لشکر کے  
 بندہ کر دیے تھے اور غالب نے مغلوب ہو کر اسکی امارت کو تسلیم کر لیا تھا اور یہی غالب جب مکہ میں لوٹ کر  
 آیا اور وہاں بیون کو غافل پا کر جا ہا کہ انہر تسلط کرے سوئے اسکی بہت تعظیم و توقیر کی اور اپنے نزدیک رکھا  
 پہر نبی عربیہ کا اتفاق ہوا اور ان کے شہر دن میں اس نے بہت خونریزی کی اور شہر میں بیون کے اترا  
 اور وہاں کے لوگوں نے اسکی اطاعت قبول کی پہر مدینہ منورہ میں گیا اور وہاں کے لوگوں پر حزیہ باذلہ  
 اور فرار مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو رہنہ کر دیا اور اسکے خزانے اور دفائن سے سب لوٹ کر درعیہ کو  
 لے گیا بعضوں نے کہا کہ ساٹھ اڈھون پر بار کر کے خزانہ لے گیا اور ایسا ہی ابی بکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
 کے فرارات کے ساتھ پیش آیا اور مدینہ پر پھر من شیخ بنی حرب کو حاکم کیا اور لوگوں کو دعوت دہا بیہ کے قبول  
 کرنے پر مجبور کیا اور سعود نے قبہ فرار بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈہانے کا قصد کیا مگر اس امر کا ترکب نہوا  
 اور حکم کیا کہ بیت اللہ کا حج سو آدھا بیون کے اور کوئی نہ کرے اور عثمانیوں کو حج سے مانع ہوا اور کسی  
 برس تک حج سے بہت لوگ محروم رہے اور شام اور عجم کے لوگوں کو حج نصیب نہ ہوا اور انکے خوف سے اکثر  
 حجاج اپنے مقاصد پر فائز نہ ہو سکے اور اد اخر انکے امین سعود نے ابولقظہ کو جو عسیر یون کا شیخ تھا اپنے لشکر  
 کے پیادوں کے ساتھ صنعائے کے شہر دن میں بھیجا اور اس نے ان شہر دن میں داخل ہو کر بہت خونریزی  
 کی اور لکھا اور حدیدہ کو غارت کیا پہر اپنے شہر دن میں لوٹ آیا اور جمود صاحب صنعائے دعوت دہا بیہ  
 قبول کی کہ اسکی شہر سے اپنے شہر کو بچاؤ کے اور تمام بلاد حجاز نے اطاعت اور امارت سعود کی قبول فرمائی  
 اور حکم اسکا تمام بلاد عرب میں پھیل گیا سو امی حضرت کے اور بعض قری بین کی غرض سلطنت اسکی  
 بہت عریض و طویل ہو گئی پہر سعود نے اپنے لشکر کئی بار بصرہ کو بھیجے اور ما بین النہرین انہوں نے  
 بڑی خونریزی کی اور بصرہ میں داخل ہوئے پہر اپنے حرک غلام کو صحرائے شام کی طرف روانہ کیا اور  
 اس نے جا کر وہاں قتال کیا اور حلب تک انکا تعاقب کیا اور بعض لشکر کے فرات سے باہر



اور وہاں کے ملکوں میں لوٹ مار اور قتل و مروج کی اور بڑا دکھ اور ان کے سپر میں متوثری سافقت باقی رہ گئی  
 اور اس اثنا میں ابی لقطر عسیری اور حمود صاحب صنعا میں لڑائی جاری تھی اور ۱۱۸۸ھ میں یوسف پاشا  
 والی شام ہوا اور اس نے وہابیوں کی لڑائی میں بڑی بڑی کوشش کی اور اپنی مراد کو نہ پہنچا اور اسی سال  
 میں خلیج عجمی پر سطل انگریزی آیا اور اس نے راس خمیر پر گولہ باری کی کہ وہ دیران ہو گیا اسکے رہنے  
 والے چور تھے کہ وہ رہنری انگریزوں کی کرتے تھے اور ان کے جہازوں کو لوٹ لیتے تھے اور ۱۱۸۸ھ  
 میں سعود نے بلاد شام کی طرف چہرہ ہزار سوار لیکر ارادہ کیا اور اس میں ہونچکر بڑی غوزیری کی اور  
 (۱۱۸۵) شہر دہان کو وہاں کے خرابے برباد کیا یہاں تک کہ اسکے اور دمشق کے سپر میں دودن کی راہ  
 رہ گئی اور وہاں کے لوگ اس سے ڈری اور یوسف پاشا کو اس سے مقابلہ کرنیکی طاقت نہ تھی مگر سعود دہان  
 سے فتنہ پا کر لوٹ گیا اور پھر اسکو خبر لگی کہ بعض سرداروں نے بلاد حاکمے اوسکی طاعت اور انقیاد سے  
 انکار کیا اس نے اسوقت اپنا کچ لشکر اس جانب روانہ کیا اور اس نے اوسکے شہر دہان میں داخل ہو کر  
 لوٹ مار اور برباد کرنا شروع کر دیا اور بلد حتوہ میں جبراً داخل ہو کر وہاں کے چھوٹے بڑے کو تہ تیغ کیا اور  
 وہاں دس ہزار آدمی تھے سوان میں سے ایک ہی نہیں بچا اور جب امر وہاں بیت لڑا اسکے وقت میں خوب  
 زور بکڑا اور انکار و عیب و داب لوگوں میں زیادہ ہونے لگا تب سلطان محمود خان نے اکی دفعہ کا ارادہ  
 کیا اور انکی مشرے لوگوں کو بچانا چاہا سو اس نے محمد علی پاشا خدیو مصر کو لکھا کہ ان لوگوں کو بزور بلاد  
 حجاز سے نکال دو اور انکی حکومت اور ولایت حرمین مشرفین وغیرہا سے اٹھا دو سو اس نے توشہ اور  
 لشکر جمع کرنا شروع کیا اور جب ایک بڑا لشکر طیار کر لیا اور سپر سون پاشا نے اپنی بیٹے کو امیر بنا کے  
 روانہ کیا لشکر وہاں سے اس طول میں روانہ ہو کر (۱۱۸۸) جہازوں میں براہ سولین منبج تک پہنچا اور  
 تشرین میں اترا اور اول ۱۱۸۸ھ میں پہنچ سے مدینہ منورہ کا ارادہ کیا اور سکی راہ میں بدر اور صفرا  
 پر غلبہ کیا پھر عبدالہ بن سعود اور اسکے بہائی نو اس لشکر سے مضیق جدیدہ میں کہ وہ قریب ایک منزل  
 کے ہے مدینہ سے ملاقات کی اور بڑا مقابلہ ہوا لشکر نے شکست کھائی سب اموال اٹھال اسکے وہاں  
 کے ہاتھ آئے اور چار توپیں مع سامان حرب اکی ہاتھ لگین بہر طرسون پاشا نجد میں دوبارہ آیا اور مدینہ  
 کی طرف تشرین اول ۱۱۸۸ھ میں مدینہ پہنچا اور ساری شہر کو گھیرا اور تشرین ثانی میں سن مذکور سے  
 مدینہ میں داخل ہوا اور وہابیوں کا قتل کرنا شروع کیا اور لوٹ مار وہاں جاری کی اور بعض وہابی  
 قلعہ میں مستحصن ہوئے جب انکا گوشہ تمام ہو گیا تو اونہوں نے ان چاہی اور طرسون نے انکو اسدی  
 جب وہ قلعہ سے باہر نکل کر مدینہ سے دور گئے ایک لشکر نے انپر حملہ کیا اور ان میں سے کسی کو نہ چھوڑا



مگر جو بہاگ نکلا اور اس کا نام بن طرسون لکھا گیا۔ پھر پرتھو پائی اور جہدہ پر غالب ہوا اور اس میں اور وہاں ہونے  
 میں کئی لڑائیاں ہوئیں اور یہی سن میں مصری قنفذہ پر غالب ہو اور تھور کے عرصہ میں وہاں ہونے اپنے  
 حملہ کیا اور مصری بہاگ نکلا اور وہاں شہر میں داخل ہوئے اور قتل و مروع شروع کیا اسی ایام میں سعود بن  
 عبد الغزیز خیکا ہم حال لکھہ ہے میں اسکا انتقال ہوا مرض بخار میں اور یہ معاملہ آٹھویں جمادی الاول ۱۲۹  
 ہجری (۲۸) نisan کو ۱۲۹۷ میلادی میں ہوا عمر اسکی اڑتھہ برس کی تھی چوتھے عبد اسد مٹیا اسی  
 سعود کا ہے جسکا حال ہم اوپر لکھ چکے مرد شجاع تھا اور باب اکثر امور میں سپہ اعتماد رکھتا تھا اور وہ  
 علم بہت اور جنگ جوی اور بہادری میں اپنے باپ سے بڑھ کر تھا مگر صاحب غم ایسا نہ تھا جیسا اس کا  
 باپ تھا اور وہ محمد بن علی پاشا غزیز مصر کے مقابلہ میں درہم برہم ہو گیا اور غزیز مصر حجاز میں آیا اور اپنے  
 لشکر کا تفقد حال کیا اور ان کو مدد لیکر بلخا حجاز میں بہت خونریزی کی اور وہاں ہونے پر غالب ہوا  
 اور لوگوں کو انکی شتر سے امان دی پھر غزیز بلخا میں لوٹ آیا ۱۲۹۷ میں اور ابن سعود سے صلح طلب  
 کی اس شرط سے کہ وہ جو چیزیں مزار نبوی سے لوٹ لگیا ہے پھر سے اور اگر نہ پھر لگیا تو لشکر غزیز  
 کا درعیہ میں داخل ہو کر بالکل استیصال درعیہ کا کر لگیا ابن سعود نے اس صلح کو قبول نہ کیا عرب نجد  
 کی طرف چلا کہ طرسون پاشا سے ملے کہ وہ جزہ میں جو قصیم کے حوالی میں ہے اوڑھا ہوا تھا اور ابن سعود  
 نشان میں اوڑھا جو جزہ کو کسی گھنٹے کی راہ پر ہے اور وہاں مصریوں کی راہ بند کی انکو کھیر لیا وہ انکو  
 لشکر کی کثرت سے ڈرے ان سے صلح چاہی اس میں ابن سعود کے ساتھ مصریوں نے فریب کیا ابن  
 سعود نے انکی صلح مان لی وہ صلح ابن سعود اور طرسون کو درمیان ان شرطوں کے ساتھ تھیری کہ وہ اپنے  
 سے کچھ قیمت نکی جاوی اور حج کی انکو اجازت ملے بغیر نہ آجرت کے اور مصری لوگ قصیم کو چوڑ دین اور  
 اون مشائخان عرب کو پھر دین جو ابن سعود کو عہد شکنی کر کے مصریوں میں تلکے اکتے اور اقرار  
 کہین سلطان کی سلطنت کا سوا اسکو اور شرطین مقرر ہوئیں اور طرسون پاشا اپنا لشکر لیکر جزہ  
 سے رض کی طرف لوٹا پھر وہاں مدینہ گیا اور اوڈا خزر زبان میں ۱۲۹۷ میں مدینہ داخل ہوا اور اپنے  
 باپ کو وہاں نہ پایا اسلئے کہ وہ مصر کو کسی ضرورت سے چلا گیا تھا دو قاصد ابن سعود کے مصر گئے اور  
 غزیز مصر سے پروانہ صلح طلب کیا اس نے انکار کیا اور کہا کہ ہم صلح نہیں کرتے جب تک کہ ہمارا جو ایک  
 عمدہ اور نہایت ازراعی کا ملک تھا وہاں ہونے کا دولت کو سپرد نہ کر دیا جاوی غرض وہ دونوں قاصد  
 بے نیل مرام لوٹ آئے اور یہ خیانت مصریوں کی ابن سعود کو نہایت بری لگی اور دوبارہ لشکر انکو  
 مقابلہ کو طیار کیا اور یہی حال ۱۲۹۷ تک رہا اور شہر اب میں سنہ مذکور سے ابراہیم پاشا ابن



محمد علی پاشا ایک لشکر گران لیکر حجاز گیا اور ابن سعود کی لڑائی میں بڑی کوشش کی اور اسکے لشکر کے لئے مین بڑی سے بجالایا اور نے اسکو فتح دی اندرون مین بڑی بڑی لڑائیاں ہوئیں وہاں مین نے بڑی ہمتیں پائیں اور مین مین ایک واقعہ ماویہ کا تھا جو (۱۲) مارچ ۱۱۱۰ھ مین واقع ہوا اور واقعہ عینہ اور شقرا جو (۱۳) کانون ثانی مین ۱۱۱۰ھ مین واقع ہوا اسکے بعد حرمہ مین ایک لڑائی ہوئی پھر درعیہ مین ایک جنگ ہوئی ابن سعود نے بہت زور جمع کیا اور لشکر اکٹھا کر کے درعیہ مین قلعہ بند ہوا ابراہیم پاشا اسکو ایک مدت تک گیرے رہے بعد اسکے قلعہ فتح ہوا اور ابراہیم پاشا نے قلعہ مین داخل ہو کر ابن سعود اور اسکے گروالوں کو مقید کیا کوئی ان مین سے ہباگ نہ سکا اسوا ایک بیٹی ترکی کے اور بعضوں نے کہا ہے کہ جب ابن سعود اپنی نجات کی مایوس ہوا اور درعیہ بالکل محصور مین کی گولہ باری وغیرہ سے ربا د ہو گیا تو ابراہیم پاشا سے اس نو امن چاہی ابراہیم نے اسکو اس مین اور یہ واقعہ (۸) ذیقعد کو شکستہ ہجری مین ہوا یعنی بلول ۱۱۱۰ھ میلاد مین مفرض ابن سعود ابراہیم پاشا کے پاس آیا اور اپنے تئیں اسکو سوئپ دیا اور اسن چاہی اور ایک دن کی مہلت مانگ ابراہیم نے اسکی بہت تعظیم کی اور مہلت دی دوسر دن اسکی شرط کے موافق اسکو مصر لیجانا چاہا ابن سعود حسب حکم سلطان مصر کطیرت ایک لشکر کی حفاظت و مرست مین روانہ ہو چود ہوئیں ذی قعدہ کو وہاں سے ہلکراٹھا ہوئیں محرم کو محمد علی پاشا عزیز مصر کے پاس پہنچا عزیز مصر نے اسکا بہت اکرام کیا ایک خلعت دیکر آستانہ علیہ سلطان کو روانہ کیا (۱۴) صفر (۱۶) کانون اول مین سن مذکور کے وہاں داخل ہوا وہاں باند بکر مارا گیا اور خرنندارہ اور عبد الغزیزین سلطان جو اسکا کاتب ہوا وہ دونون قید رہے

### فضل مضمون

محمد بن عبد الوہاب کا حال کرنیل یوس قند بک امیر کانی نے اپنی کتاب سراج الوضیة فی الکرۃ الباریہ کی چوتھی فصل مین بلاد عرب کو حالات مین صفحہ (۲۲۶) مین یون لکھا ہے کہ اوائل اس قرن مین طاعن وہابیہ قوی ہوا اور یہ گروہ ایک مروئیمی کی طرف منسوب ہے کہ اسکو محمد بن عبد الوہاب کہتے مین اور وہ قبیلہ مسالیح مین سے تھا اولاد علی سے اور اس قبیلہ کا بقیہ نواحی زبید مین ہے خلیج عجم پر اور محمد بن عبد درعیہ مین تھا محمد مین اور حاکم وہاں کا اون دون سعود بن عبد الغزیز غنری تھا بجایہ الفرس کے قبیلے سے کہ وہ شیخ تھا شہر کا مفرض سعود ابن عبد الوہاب کو متفق ہو گیا اور اسکی تعلیموں کو پھیلانے لگا تھا پسمی مین آدرا کے بعد عبد الغزیز ابن سعود حاکم ہوا اور دوڑے لشکروں پر غالب آیا جو وزیر بغداد نے



اس کی طرف روانہ کیے تھے اور ایک برس لشکر رفتہ پانی جو زید بن صاعد شریف کے زیر نشان تھا ۱۹۹ھ میں  
 میں اور یہ گروہ وہاں بیون کا عراق میں غالب ہو گیا اور محمد علی پر اونہوں نے غلبہ کیا اور اس کے دریاں کر دیا اور  
 ۱۹۹ھ میں عبدالعزیز نے اپنے بیٹے سعو کو بارہ ہزار فوج کے ساتھ روانہ کیا اور وہ طائف اور مکہ پر حاکم ہو گیا  
 اور یہ خبر ہو گیا اور اس کا محاصرہ کیا اور وہاں اس کو اپنے باپ کی موت کی خبر ملی وہ درعیہ لوٹ آیا اور ۱۹۹ھ میں  
 میں پھر حجاز کو گیا اور مدینہ منورہ کو فتح کیا اور اسکے اطراف پر سلطہ ہو گیا اور وہاں فرمان روائی کی  
 ۱۹۹ھ تک بہر ابرہہ پاشا اسکے دور کرنے پر مستعد ہوا جو والی مصر تھا اور کئی لڑائیوں میں اس پر غالب آیا  
 یہاں تک کہ اس کو ملک حجاز سے نکال دیا اور سعود مرصن بخاری درعیہ میں مر گیا اور بچاؤ برسکی اس کی عمر تھی  
 اور اس کی اولاد نجد پر حاکم رہی اور اسکے اطراف پر اب تک حاکم ہے اور قصبہ انکا مدینہ ریاض ہے اور  
 وہ لوگ سب وہاں بیون میں سے ہیں اتنے اس کتاب کی تاریخ ثالث ۱۹۹ھ ہے اور مرصحت اس کتاب کی  
 یعنی نظر ثانی ۱۹۹ھ میں ہوئی اور اسی سورج نے یہی کہا ہے کہ نجد اس ملک کو چھتے ہیں جو متصل  
 شام جانب شمال واقع ہے اور عراق کی جانب مشرق اور حجاز کی جانب غرب اور یہاں سے جنوب اور وہ  
 بہت پاکیزہ ملک ہے عرب کا اور شعرا عرب نے اکثر اس کی تعریف کی ہے اور اس میں ایک زمین بلند واقع  
 ہے جس کو کلیب بن فائل بن ربیع نے رمنہ مقرر کیا تھا اور آخر یہ امر اسکے قتل کا سبب ہوا اور بڑی  
 لڑائی ہوئی جو عرب بسوس مشہور ہے اور وہ لڑائی عرب میں ضرب المثل ہو گئی اور جبل عکا ذہبی اسی  
 ملک میں واقع ہے کہ ایک مدت سے عربی نصیح سوال کے اور کہیں باقی نہیں الحاصل جو حال وہاں بیون  
 کا ان سات فصل میں تحریر ہوا اس سے زیادہ کسی کتاب تاریخ وغیرہ میں کہنے نہیں لکھا اور یہ یوں  
 تحریر و تحقیق علماء علیائین کے ہے اس سے زیادہ تحقیقات ہی ممکن نہیں ہے اس حال کے ملاحظہ ہو  
 معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانان ہند میں کوئی مسلمان وہاں مذہب نہیں ہے آئیے کہ جو کارروائی ان  
 لوگوں نے ملک عرب میں عموماً اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں خصوصاً کی اور جو تکلیف ان کی ہاتھوں  
 سے ساکنان حجاز و حرمین شریفین کو پہنچی وہ معاملہ کسی مسلمان ہند وغیرہ نے ساتھ اہل مکہ و مدینہ کو  
 نہیں کیا اور اس طرح کی جرأت کسی شخص سے نہیں ہو سکتی اور یہی معلوم ہوا کہ یہ فتنہ وہاں بیون کا  
 ۱۹۹ھ میں بالکل خاموش ہو گیا اسکے بعد کسی شخص اسیر و غریب نے اس ملک میں ہی پھر سر نہ اٹھایا  
 بلکہ اسی سن میں جو بد نظمی ملک سندھ و ستان میں بسبب طوائف الملوک کے واقع تھی وہ حسن  
 مذہب سرکار انگریزی سے دور ہوئی ایک طرف ہنگامہ قتال کا ہاتھ سے نواب امیر خان والی ٹونا کے  
 گرم تھا و سر لطیف ملکر اچھ اندور نے غل غیاٹ ملک خاندیس وغیرہ میں ڈالنا تیسری طرف زور



و شور لوٹ مار کا ہتھیار پٹھانوں کے تاج پوتھی طرف ملک مالوہ میں کارخانہ حرب و ضرب کا ہتھیار سیان دزیر محمد  
 خان بہادر کے قائم تھا اسی طرح ہر قطر ہندوستان میں ایک ایک سردار اپنی اولاد داری سے ملک گیری اور  
 تباہی رعایا کر رہا تھا حکام دولت انگلشیہ نے سب سرداروں کو موافق اونکے رتبہ کے عہد نامہ کیے اور سب کو  
 انکی جگہوں میں باہر امن تمام مہا دیا اور ایک ایک حصہ ملک کا انکے تحت تصرف مستقل میں دیکر لٹلا  
 بعد نسل اور لٹنا بعد لٹن و ثقیق نامہ لکھ دیا جو آج تک بدستور قائم ہے اور اسکی پابندی طرفین سے برابر  
 ہر زمانہ میں ہوتی ہے چنانچہ عہد نامہ ریاست بہوپال اسی سال ۱۸۱۷ء میں ہوا جو سال ختم فتنہ اہل نجد کا ہے جن  
 کی طرف دہلی منسوب ہیں اور سداک آج کا دن ہے کہ کیسے سرکار برٹش سے کسی قسم کی مخالفت و کشتی  
 نہیں کی بلکہ پابندی قول و قرار مذکور زمانہ غدر ہندوستان میں جبکہ اکثر رعایا خالصہ انگریزی کی بدل گئی  
 روسا ہند نے بقدر اپنی طاقت و مقدرت کے سرکار برطانیہ کو رسد و فوج اور مال سے مدد و جہی دی اور اب  
 سکندر بیگ صاحبہ جوہر نے بہوپال کو تاجہالنسی فوج ریاست بھیجی اور غلہ و اجناس علاقہ بہوپال سے ہر طرح  
 کی اعانت کی اس طرح نواب شاہجہان بیگ صاحبہ عالیہ نے ہنگامہ فوج کشی کابل میں مستعدی اپنے واسطے  
 مدد سرکار انگریزی کے فوج و مال سے ظاہر کی اور سال حال میں جبکہ ہم مصر میں آئی طرح طرح کی دلجوئی  
 اور اعانت ظاہر فرمائی یہاں تک کہ جب سرکار نے اعرابی پاشا کو شکست دی اور ملک مصر پر نو فینق پاشا  
 مذکور مصر پر سلم ہوا تو اسکی خوشی میں اتواب قلعہ فتح گڑھ کو سرکین اور خرچہ خطہ تہنیت روانہ صد کیا اسی  
 طرح ہر موقع میں باتفاق نامہ نگار سے پہلے اپنی خیر سگالی اور مدد ہی کا ارادے دل سے ظاہر کیا  
 جسکا شکر یہ ذریعہ تحریر پر مشتمل و نار ہاے برقی لکھو کہ طرف و جناب و ایسے کثرت ہند کے معر من اظہار  
 میں آیا اور یہ کارروائی موجب کمال خوشی حکام عالم مقام ہوئی و ذکر عموم و جدید بعد فتح مصر کے ۱۸۵۰ء  
 ستمبر ۱۸۶۲ء سے ایک ستارہ نیزہ دار جانب مشرق کو تاجہالنسی ہزار و زانہ آخر شب کو بوجہ تہنیت چہار ساعتہ  
 برآمد ہوتا ہے جسکی دم مثل ایک نیزہ بلند کے نہایت لمبی و چوڑی ہے سر اسکا چوٹا مشرق کی طرف میں  
 ہے اور دم طرف جنوب کے منحنی اور سر پتلا برابر تاروں کے اور دم نہایت عزیز گیکان ہی  
 جو ستارہ بعد زمانہ غدر ہندوستان کی جانب شمال سے نکلتا تھا اسکی صورت آدھرتی وہ اتنا بڑا نہ تھا اور  
 اسکی دم بوجہ اجتماع چند کواکب خود دیکھنے میں آتی تھی گو یاد مدار ہونا اسکا ہیئت مجموعی تاروں سے  
 مشرق ہوتا تھا اور اس تار سے کی دم مجر و ایک ستون سفید و روشنی ہو کر کواکب دیگر سے یہ دم ٹھوٹا نہیں  
 ہوتی مذہب اسلام میں تاثیر کواکب کا اعتقاد و نجومیوں کی طرح برہمن بلکہ زینت آسمان اور اگر جسم شاطین  
 اور علامات راہ برد و بحر میں ہیں لیکن اسقدر ضرور ہے کہ کثرت سے طبلہ بلند نکلتا ایسے اشاروں کا جگہ دم



کہتے ہیں علامت قرب نان ظہور مہدی منتظر و نزول حضرت مسیح علیہ السلام لکھا ہے اور اب مدت وہ ماہ  
 کی ختم تیرہویں صدی کو باقی ہے پہلے ۱۳۰۰ ہجری اور ۱۳۰۰ء سے چودہویں صدی شروع ہوگی اور نزول عیسیٰ علیہ  
 السلام و ظہور مہدی و خروج و جلال اول صدی میں ہوگا جس کی صدی میں ہو اور اسوجہ سے کہ یہ نزول و ظہور  
 خروج ہوتے ہوگا جبکہ دنیا ظلم و جور سے بہر جاوے اور ہر صنعت گرمی و عملداری اپنے کمال کو پہنچ جاوے  
 معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ نزول جناب مذکورہ نہایت قریب ہے ہر طرف سے تعصب مذہبی کا زور ہے نیچر یون کا سورا  
 نیچر تو بظاہر آپ کو زبردستی مسلمان کہتے ہیں نہ وہ میں ہی بعض نڈت موجد مذہب جدید ہو کر داعی خلق  
 خدا طرف اپنی اوج کے ہیں مسلمانان لکھنؤ میں ایک مذہب میں بین کا نکلا ہے اس قسم کے مفاسد و سار  
 دنیا بگڑی چہ سات سال سے ایک نہ ایک جگہ نہ گامہ قتال گرم ہے کوئی اپنے اتالی قدیم سے باغی ہونا  
 کوئی کسی کو زبردستی باغی و باہلی ٹھیراتا ہے کوئی دہابیت کا منکر ہے کوئی صلح کل کا طالب کوئی مقید مذہب  
 خاص کا ہے کوئی درپے آزار غر باہل اسلام ہے کوئی سرپرست مذہب ہر یہ کہ ہے کوئی مسائل مذہب کو تفرقہ  
 فلسفی میں لاتا ہے کوئی اہل سنت کی رد میں باثبات تقلید مذہب سرگرم ہے کوئی متبعین حدیث کو  
 رضی تہلانا ہے کوئی مقلدون کو گمراہ جتا ہے کوئی کسی کی معاش و جائداد جعل سازی سے چینی لیتا ہے  
 کوئی فریب و غابازی سے رسائی اپنے نزدیک دوسار و حکام کی چاہتا ہے کوئی ممنون احسان فکر محسن  
 کشی میں ہو کسی جگہ باپ بیٹے میں جنگ ہے کسی جگہ دلا و خوشد امن میں خلاف ہو کسی جگہ دختر کو ماور سے  
 نزاع ہے کسی جگہ غیر حقدار مدعی حق میں کسی جگہ مستحق خاموش میں غرض کہ اس قسم کے صد ہا ہزار ہا لاکھوں  
 فتنے ہر شہر و ملک میں کیا عجب کیا عجب ہر باہین جبکا حصر نہیں ہو سکتا ظہر الفساد فی الکر والیجی بیا  
 کسیت انیدی الناس سید احمد خان نیچر کو اپنی دہابیت کا اقرار ہے مگر بے شبہ خیر خواہ سرکار انگریزی میں  
 اس قسم کے پیچیدہ معاملہ شمار سے باہر ہیں اب بھی اگر قیامت ملے آدے تو ہر کب اوگی کثرت آفات و رونا  
 و بردن سے اب تو زندگی بسر کرنا دشوار ہو گیا ہے ہر صبح غموت میں شام کی ہے ہنر و خونابہ کشی  
 مدام کی ہے ہمنے یہ ہمدت کم کہ جسکو کہتے ہیں عمر مرم کے غرض تمام کی ہے ہمنے ۴۰ ۴۰

### فضل مشتم

حبیب اعجازی ملازمان قدسیہ یکم صاحبہ مرحومہ کے بیس آت انڈیا نے اپنے پرچم خیر مورخہ ۲۴ جنوری  
 ۱۳۰۰ء میں جنسے برائش سید حسن و سید احمد و منشی لطف اللہ خان و سید عبدالمہ ساکن سورت آل عبید  
 روس یہ چہا پاکہ ہم لوگوں نے عربی اخبار جو اب مطبوعہ قطنطنیہ مورخہ ۲۴ محرم ۱۳۰۰ء مطابق ہشتم  
 جنوری ۱۳۰۰ء میں اس مضمون کو پایا ہے کہ صدیق حسن خان ایک مغز و باہلی کے جو شوہر ہر منسے یکم



ہو پال جی ایس آئی امین دو تین اپنی خاص تصنیف کی کتابیں مطبع جوائب میں چھپنے کو بھیجی ہیں خطبہ کتب  
 سے ظاہر ہے کہ یہ کتابیں خلاف عام قواعد اسلام اور امن والی مسائل مذہبی کی ہیں اور اس صحیح  
 مذہب کے خلاف ہیں جو بارہ سو برس کے ایک طرح پر چلا آتا ہے اور یہ کتابیں تاہم مذہب وہابی میں ہیں تو ہی  
 زمانہ میں صاحب حجاب نے ٹیمپس کو جواب دندان شکن دیا اور غلطی خبر مذکور کی ثابت کر دی پھر دوبارہ سید حسن  
 وغیرہ چار نفر مذکور نے ٹیمپس آف انڈیا میں وہابی ہونا میرا طبع کرایا اور سپر ریاست نے اعتراض کیا اور چٹوڑی  
 سیور اور اندور کو لکھا آخر ٹیمپس نے لکھا خبر مذکور کا جھوٹ سمجھ کر ترک کر دیا۔ کیونکہ ان کتابوں میں ذکر  
 بغاوت یا جہاد کا نہیں ہے بلکہ وہ مذہبی کتابیں ہی نہیں علم تاریخ و لغت و معانی و بیان وغیرہ کی ہیں  
 پھر ماہ ذی قعدہ ۱۲۹۶ھ ہجری میں سید حسن مذکور مر گیا۔ اسلئے اس جگہ بضرورت بیان حال خبر مذکور لکھنا  
 اس بات کا ضرور ہوا کہ یہ وہابیت کس چیز کا نام ہے جس پر اس قدر شور و غل ہوتا ہے۔ اور ہر شخص و قوم کے دشمن  
 جب سیکو ایڈاپو نچانیکا قصد کرتے ہیں تو نزدیک حکام وقت کے اوسکو وہابی ظاہر کر کے بدنام کر دیتے  
 ہیں۔ سو اصل اسکی یہ ہے کہ بموجب تحقیقات علمائے عیسوی کے حسب طرح کتاب آثار الادب اور وغیرہ مطبوع ہوتے  
 میں لکھا ہے۔ یہ بات معلوم ہوئی کہ محمد بن سعود نام ایک امیر ملک نجد میں تھا اوسکے وقت میں ایک شخص  
 محمد عبدالوہاب نام ظاہر ہوا ان سے اور قوم بوہرہ سے مخالفت مذہبی ہوئی محمد بن سعود نے اونکی بددلی  
 یہ واقعہ ۱۷۶۴ء میں ہوا اور بعد ۱۷۶۹ء کے ابن سعود مر گیا۔ اوسکی جگہ بیٹا اسکا عبدالعزیز نام قائم ہوا اس  
 نے اپنے باپ کی طرح پر مذہب محمد بن عبدالوہاب کا رواج دیا اور اطراف نجد و ملک عرب میں لڑائی شروع  
 کی یہاں تک کہ ۱۷۹۲ء یا ۱۷۹۴ء میں مکہ و مدینہ پر فتح پائی اور بہت علاقہ لے لیا اسکے بعد بیٹا اسکا سعود  
 نام ۱۷۹۴ء میں حاکم ہوا اور باپ کے طریقہ پر کارروائی کی یہاں تک کہ حسب حکم سلطان محمود خان والی روم  
 کے محمد علی پاشا مصر نے ۱۸۱۱ء میں سپر فوج کشی کی اور شکست دی پھر وہ ۱۸۱۲ء میں مر گیا اوسکی عمر  
 ۶۸ برس کی تھی۔ اوسکی جگہ اسکا بیٹا عبدالعزیز نام قائم ہوا اوسکی لڑائی ابراہیم پاشا بن محمد علی پاشا سے  
 ۱۸۱۶ء میں ہوئی اور آخر کو مقید ہو کر اسلامبول بھیجا گیا وہاں جا کر قید میں مر گیا اور یہ فتنہ ۱۸۱۲ء میں مطابقت  
 ۱۸۱۶ء میں ختم ہو گیا۔ اصل اس مذہب کی بیزابت ہوئی اور معلوم ہوا کہ سوائی اطراف ملک نجد اگر کسی دوسری  
 جگہ مذہب مذکور نے رواج نہیں پایا اور دوسری کتب تاریخ ہر دور سے جو بالمیث علمائے عیسوی کے ہیں  
 بات ہی معلوم ہوئی کہ مذہب محمد بن عبدالوہاب مذکور کا اصلی تھا۔ جسے سعود وغیرہ اور اسکے مددگار  
 مسٹر گنر پھر کیسے اس دن سے اجتک اس ملک میں خروج نہیں کیا ہندوستان کو مسلمان ہمیشہ سے مذہب  
 خبیثے یا جنتی رکھتے ہیں اہل راہ در حکم ملک نجد سے کسی کتاب تاریخ سے ثابت نہیں ہوتی اور نہ کوئی مسلمان



اس ملک کا سرمد یا شاگرد اور ن لوگوں کا ہے اور نہ کوئی کتاب اس ملک کی اس اقلیم میں رائج ہے بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک شہر میں بعض لوگ بعضوں کو وہابی کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی برہمن کہتا ہے۔ میں اسکے سبب سے جو غور کیا تو یہ معلوم ہوا کہ یہ فساد آپس کی عداوت سے ہے اس لیے کہ مذہب اسلام میں باوجودیکہ تہتر فرقی ہیں جنکی گنتی علماء اسلام نے اپنی کتابوں میں لکھے ہیں ان میں کسی جگہ کوئی فرقہ بنام وہابی نہیں لکھا گیا اسکے سوا جنکو ہندوستان میں ان کے دشمنوں نے وہابی مشہور کیا ہے وہ اس نام سے انکار کرتے ہیں اور کوئی تعلق ادن کا ملک نجد سے ثابت نہیں ہوتا۔ بہر جو غور کیا گیا کہ وہ کون سا ملک ہیں جنکے سبب سے ایک فرقہ کا نام بدعتی ہوا اور دوسرا وہابی کہلایا تو معلوم ہوا کہ وہ چند مسئلہ میں بعض ان میں متعلق عقائد میں اور بعض متعلق عبادت ان مسائل میں کسی جگہ مسئلہ جہاد کا ذکر نہیں ہے اور ڈاکٹر ہنٹر صاحب نے تعداد ان مسئلوں کی سات مسئلہ اپنی کتاب میں اور چودہ کتاب میں لکھی ہیں مگر ان مسائل میں اسے غلطی ہوئی ہے چنانچہ نکتہ چینی سید احمد خان سی ایس آئی سے ظاہر ہے جو ہم ترجمہ انگریزی خاص مقام لندن میں طبع ہوئی ہے اور جسے کتابوں کا بی غلط ہے اور بعض ایسی کتابوں کا نام لیا ہے جو کسی کے نزدیک مذہب وہابی کے نہیں ہیں جیسے درختار پس جو لوگ قبر کو نہیں پوجتے ہر دن کی تدر و نیاز نہیں کرتے مولویوں اور دونوں کی رائی کی اطاعت نہیں بجالاتے مجلس مولود نہیں کرتے تعزیر نہیں بناتے کسی مذہب خاص کے پابند نہیں چوری و دغا بازی و رشوت خواری و زنا کاری و عہد شکنی وغیرہ افعال بد کو منع کرتے ہیں اور جو دین بارہ سو برس سے چلا آتا ہے کہ چھوٹ سوامی اسلام کے کوئی نام مذہب کا جانتا تھا اور وہ قرآن شریف اور حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے اور وہ کتابیں ساتھ شہر بریلو بلکہ اس سے پیشتر سے مکر رہ کر کلکتہ و دہلی دہلی مصر وغیرہ میں طبع ہوئی ہیں اور ہوتی ہیں اور ان کا مشا صرف قائم ہونا عبادت پر یعنی نماز روزہ و حج وغیرہ فرائض پر اور بچا ہر فساد کی بات ہے اور اس کی کتب و رسائل سیکڑوں عدد عربی و غیرہ زبانوں میں سیکڑوں برس سے تالیف ہوئی ہیں نہ چودہ کتابا ہیں نہ چالیس۔ انکو یہ بدعتی لوگ جو پابند کسی مذہب خاص کر ہیں وہابی کہتے ہیں ایک شخص فضل رسول نام مشہور بدایوں ملک ہندکار بننے والا تھا سب سے پہلے وہابی نام اس نے مسلمانان ہندکار کہا پھر اس نام کو عوام میں مشہور کر دیا جو لوگ فساد ہی تھے انہوں نے حکام کے ذہن میں یہ بات ڈال دی کہ جو لوگ وہابی کہلاتے ہیں وہ سرکار انگریزی کے دشمن ہیں سرکار نے جو غور فرمایا تو یہ دریافت کیا کہ مطلق وہابی کہنے سے کوئی ہمارا دشمن نہیں سمجھا جاتا جب تک کوئی جرم عبادت اس کے صادر نہ ہو سکر یہ بات مدت و داز کے بعد سرکار نے بھی درنا ایک مانے میں صرف کسی کے وہابی کہہ دینے پر ہی مواخذہ ہو جاتا تھا



اب وہ بات باقی نہ رہی سید احمد شاہ ساکن بھیر آباد بریلی میں ایک شخص ہے جنہوں نے بہت خلق کو نماز  
 رکن پر قائم کیا اور گناہوں اور فساد کے کاموں کو روکا۔ اور پھر وہ ہندوستان کو چلے گئے اطراف پنجاب  
 میں سکون سے اڑے انکو فضل رسول بدایونی نے وہابی ٹیمیرایا اور سرکار کا دشمن بنایا حالانکہ وہ کلکتہ  
 تک گئے تھے اور ہزاروں مسلمان فوج انگریزی کے انکے مرید ہوئے تھے مگر انہوں نے کبھی یہ ارادہ ساتھ  
 سرکار انگریزی کے ظالم نہیں کیا اور نہ سرکار نے ان کو کچھ تعرض فرمایا حالانکہ خاص کلکتہ سے سات سو  
 آدمی اپنے ہمراہ لیکر حج کر گئے اور مدت دراز تک ہزاروں مریدوں کو ہمراہ لیکر ہندوستان کے شہر  
 میں معظوظ نصیحت کرتے تھے اسکی تصدیق کے واسطے تحریر سید احمد خان سی ایس آئی کافی ہے جو انہوں  
 نے جواب میں ڈاکٹر ہنٹر صاحب کے خاص لندن میں عبارت اردو و انگریزی طبع کرائی ہے اس میں  
 حال دہلیوں کا اور حال سید احمد شاہ بریلوی کا اور سید احمد شاہ و ہجرت کا اور مسئلہ دار الحرب اور دارالاسلام  
 ہونے ملک ہندوستان کا اور ذکر ان کتابوں کا جنکو لوگ تصنیف دہلیوں کی خیال کرتے ہیں مفصل  
 لکھا ہے اور انکا لکھنا سو سطر زیادہ معتبر ہے کہ یہ بڑے معتد گورنمنٹ عالیہ اور خیر خواہ سرکار انگریزی کے  
 امین یعنی سید احمد شاہ بریلوی کو نہیں دیکھا اور نہ انکا زمانہ پایا لوگوں سے انکا حال سنا اور کتاب  
 سید احمد خان سی ایس آئی مطبوعہ مقام لندن ۱۸۶۷ء میں لکھا دیکھا مگر حال میں جو ایک رو بہ کار  
 محکمہ گورنمنٹ پنجاب وغیرہ مورخہ دہم نومبر ۱۸۶۷ء مقام کوہ مری دیکھا تو اسکا مضمون اس عبارت سے  
 معلوم ہوا کہ لٹنٹ گورنر جنرل صاحب بہادر نے مین سو آدمی کی درخواست کو جواب میں جنکو لوگوں نے  
 وہابی مشہور کر کے ہر طرح کی معاشقہ و عہدہ جات سرکار انگریزی سے محروم کر رکھا تھا یہ تحریر فرمایا کہ جناب ہر  
 کی طرف سے اس عرضی کا جواب لکھا جاتا ہے جس پر تین سو شخص کے دستخط ہیں اور جس میں کئی ہزار  
 اشخاص کی رائے اور خواہشوں کا اظہار ہے جو اہل اسلام میں اس فرقے سے تعلق رکھتے ہیں جو  
 عوام الناس میں وہابی کے نام سے مشہور ہیں سائلوں کا بیان ہے کہ اگرچہ وہ ایسے خیر خواہ سلطنت  
 کے امین جیسے اور رعایا سی حضرت علیا ملک معظمہ دام اقبالہا میں سے تو تھی وہ سید شہنشاہ بدخواہی  
 سی کلفتوں کے زیر بار ہیں اور چند ناچار یوں کے متحمل کیے جاتے ہیں کہ وہ اپنے مذہب کی رسوم کو  
 آزادی کے ساتھ ادا نہیں کر سکتے حالانکہ ملک معظمہ کے ہتھیار نے سب کو آزادی کا وعدہ دیا ہے مگر  
 وہ مسجدوں اور اسلامی جلسوں سے الگ کیے جاتے ہیں اور لوگ عموماً سرکار کے طریقہ کی پیروی کر کے اون کو  
 حقارت اور بے اعتنائی سے دیکھتے ہیں کہ کسی وہابی کے لیے عدالتہائے قانونی میں انصاف پانا  
 ناممکن ہے کیونکہ اس ملت وہابی کے معلوم ہوتی ہے حاکم عدالت اسکو خلاف پرآوادہ ہو جاتا ہے پھر



میں انکی درخواست ہے کہ وہ گورنمنٹ کو اعتبار میں لیں اور لوگوں کو روکا جاوے کہ وہ انکو بدخواہ سلطنت  
 نہ خیال کریں اور ان سے ایسا سلوک نہ کریں جیسا بدخواہوں کے ساتھ ہوتا ہے خبر گیری اور نظر بندی سے خلاص  
 کیے جاویں اور اپنے مذہب کی رسوم کو آزادانہ او کرنے پاویں اور یہ بلا زمان سرکار جو وہابی راویوں کے مقرر  
 ہیں وہ آئندہ شبہ سے بری ہوں اور ترقی سے محروم نہ رہیں نواب لفٹنٹ گورنر بہادر خوش ہین کہ سائیکس  
 اپنی تکالیف کے لیے پیش قدم ہو کر اور انکی درخواست کو پورے جواب دینے کو آمادہ ہیں۔ اول حسب الحکم  
 نواب معری الیہ قلمی ہے کہ اگرچہ سائل نام وہابی کو رکرتے ہیں مگر یہ وہ نام ہے جس سے وہ عموماً مشہور ہیں  
 جہاں تک لقب مذکور تحریر ہوا ہے استعمال ہوا ہے حقارت کو کلمہ کے طور پر نہیں ہوا اسکا اسکے نواب  
 محترم الیہ اس مضمون کو ملاحظہ سے نہایت ملحوظ ہوئے کہ سائل بالکل خیال بدخواہی دولت ملکہ معظہ  
 سے ہی منکر ہیں اور اپنی تین اون وہابیوں کی حرکات مخالفانہ اور راویوں سے جو کسی سال سے خفیہ فتنہ  
 پروازی یا ظاہر مخالفت میں مشغول ہیں بالکل بے تعلق ظاہر کرتے ہیں جناب موصوف ان گذارشات طیفانی  
 کے قبول کرنے کے لیے ہمہ وجہ رضامند ہیں اوس جماعت نے جسکی طرف سے سائل معروض رسا ہیں کچھ  
 عرصہ گذشتہ میں پنجاب میں نہایت خیر خواہی اور رفاقت کی طریقہ سے سلوک رکھا اور جناب معری الیہ  
 اٹلیقین ولاتے ہیں کہ جیتا کہ ملکہ معظہ کے نیک رعایا کے مانند کار بند رہیں گے سرکار بادقاران  
 سے برابر اسی مہربانی سے سلوک کر لگی جیسے کسی اور جماعت رعایا کی ملکہ معظہ سے اگرچہ فرقہ مشہور وہابی  
 کی نسبت بدگمانی رہی ہے تو باعث اسکا یہ ہے کہ انکے اراکین میں سب سے خصوصاً ہندوستان کے  
 دیگر حصوں میں طریقہ بدخواہی سے کام کیا جاسکا اس معاملہ میں کہ اونہوں نے اوس گروہ باغیان کو امداد  
 دی جو مقابلہ ملک سرحد ہزارہ پر آباد ہیں لیکن نواب لفٹنٹ گورنر بہادر کا یہ منشا نہیں ہے کہ اوروں کے  
 جرائم سائلوں کے یا اور کسی کے جو انکی طرح خیر خواہی حسرت کا اظہار کریں اور نیک سرورعالیہ کے مانند  
 کار بند رہیں ذرا لگاویں بجاوالہ لاجپور بہاوی درباب پرستش مذہبی حسب الارشاد نواب لفٹنٹ گورنر بہاوی  
 کے مرقوم ہے کہ جناب محترم الیہ جانتے ہیں کہ گورنمنٹ عالیہ کے اشتہارات جنکی رو سے ہر ملت کے اشتہار  
 جنکی رو سے ہر ملت کو پروان کو استحقاق ہے کہ اپنی پرستش بلا بندش کریں تا وقتیکہ اسن عامہ کو  
 خطرہ نہ پڑے ہر طرح سے تعمیل کیجاوے۔ لیکن جو مخالف وہابی طریق کی پرستش کے عام عمل کے  
 باب میں ہے وہ خود اہل اسلام کی طرف سے ہے نہ کہ سرکار سے۔ وہابی ایک فرقہ ایسے اشخاص کا ہے  
 کہ وہ اوس طریقہ سلام سے جو عموماً پنجاب میں رائج ہے اتفاق کلی نہیں کرتے اور گو وہ اپنی مسجدوں  
 میں اپنی رسوم کے آزادانہ عمل کرنے اور اوس جگہ اپنے خاص سائلوں کے وعظ کر نیکا استحقاق



اظہار کرین لیکن وہ ان مساجد کو استعمال کے باہر میں جو ہر شہر مسلمانوں کے زیر سر اور ان کے استعمال کے  
 لیے بنی ہوئی ہیں اصرار نہیں کر سکتے جہاں تک قواعد پولیس کا تعلق ہے فی الحال وہاں کسی خاص نظر  
 بندی میں نہیں ہیں اور نواب لفتنٹ گورنر بہادر سائلون کی گزارشات اطمینانی سے اس امر کو یقین  
 کرنے کو بہت خوش ہیں کہ اسکی آئندہ بھی ضرورت نہ پڑے گی۔ علاوہ برین سرکار اپنے دن اہلکاروں  
 کو جو سائلون کی مدت سے ہیں نامہ بانی سے نہیں دیکھتی ہے اور نہ انکو ترقی سے محروم رکھتی ہے جو  
 کچھ سرکار اپنے ملازموں سے چاہتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ اپنے فرائض کے انجام میں سرگرمی ظاہر کریں  
 اور سب خیر خواہی سے ملبوس رہیں اسکے ثبوت میں تذکرہ لکھا جاتا ہے کہ سید ہدایت علی تحصیل  
 دار ٹیپالہ جو فرقہ وہاں میں بہت مشہور ہیں کچھ عرصہ ہوا کہ عمدہ اکثر اسٹنٹی پر مقرر ہوئے اور  
 کم کے ایک اور شخص کا نام جو اسی ملت میں سے ہے اور جسکی خدمات اکثر دفعہ پسند ہوئی ایسے ہی ترقی  
 کے لیے جو کسی مناسب وقت پر عمل میں آوے فہرست میں درج ہے نواب لفتنٹ گورنر بہادر خونق میں  
 کہ انکو یہ موقع سائلون کے اطمینان کرنے کا ملا کہ جب تک انکا چال و چلن ایسے نیک ویر سے اور  
 ایسا خیر خواہانہ جیسا کہ اب ہے رہے گا تو ان سے سرکار باوقار نامہ بانی سے سلوک نہ کریگی یہ مہلت  
 صاحبان کوشن ان سمت ہاوی اضلاع کے لیے بھیجاوگی ۱۰ نومبر ۱۸۷۶ء کوہ مری۔ تمام ہوئی عباس  
 روڈکار محکمہ گورنمنٹ پنجاب کی تعدہ سول اینڈ میٹری گزٹ مورخہ ہشتم اگست ۱۸۷۶ء مطبوعہ لاہور  
 میں تائید اس عبارت کی اسطرح پر دیکھی گئی کہ آج کل مشکل ہوگا اگلے خیالات کو جو لوگ ثابت کر  
 رہے تھے کہ بغاوت ہند کی وہاں یوں کے سبب سے ہوئی اسکا ثابت کرنا مشکل پڑے گا اور اس گزٹ  
 میں یہی ذکر ہے کہ مولوی محبوب علی دہلوی نے زمانہ غدر کی لڑائی کی نسبت جس میں بخت خان  
 باغی نے انکو شریک کرنا چاہتا تھا جہاد ہونے کا انکار کیا اور مولوی محمد حسین لاہوری بھی اتنی  
 پذیر پرچہ اشاعت ہندہ جہاد کا نسبت گورنمنٹ ہند کے انکار کرنے میں بہر دوسرے پرچہ گزٹ  
 مذکورہ مورخہ اکتوبر سنہ صدر میں یہ لکھا دیکھا کہ مولوی محمد حسین لاہوری نے سر لوئیس کاوگ ناری  
 کا مقام کابل میں ظلماً مارا جانا ثابت کیا ہے اور مذہب ہلام سے مسئلہ اسکا یہ بتایا ہے کہ قاصد مذہب  
 مخالف کا نزدیک مسلمانوں کے ہار نہیں جاتا اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کی آخر عمر میں وصیت  
 فرمائی ہے پھر اتنا تحریر اس فصل میں پرچہ موسوم بہ تیرہویں صدی جلد سوم نمبر پنجم مطبوعہ دفتر آگرہ اخبار مجلہ  
 ہستی مورخہ ۱۸۷۶ء ہجری اس مضمون میں میری نظر میں گذرا کہ ہم کو الہ آباد میں چند روز رہنے کا اتفاق ہوا  
 جسے چند جوان دیکھے جو اس نکرین مدہوش ہیں کہ مسلمان کی رسمی اور مذہبی عیوب کی ایک کتاب بنائی



جادو اور جتنے عالم ایسے ہو ہیں کہ انہر محدث کا لفظ بولا گیا ہے اور نیز اب جو عالم اس قسم کے جہان جہان ہو جو  
 ہیں انکو ایک فہرست میں داخل کر کے انکی تصنیفات پر اعتراض کیے جاویں اور انکو لقب دہالی سے یاد کیا جاوے  
 اس کتاب کا نام جسٹریڈ و ہا بیان تجویز کیا گیا ہے الی قولہ اس سے بجز تسوید کاغذ کیا حاصل ہے اگرچہ سزا  
 و خوشامد گورنمنٹ کر لیے اسے اس کتاب کی ضرورت ہے تو یہ بات دوسری ہے اور اس کا ڈھنگ ہی دوسرا ہے اور  
 اس میں درود سر کرنا حاصل ہے ایسی کسی کتاب میں تصنیف مشتمل ہو چکی ہیں از انجملہ ہکو خوب یاد پڑتا ہے کہ  
 ۱۲۱۵ ہجری بمطابق ۱۸۰۰ء میں جبکہ چند صاحبان انگریز نے اس امر پر بحث شروع کی تھی کہ فرقہ دہالیہ کے مسائل  
 ہماری سلطنت میں فریوینا ہو سکتے ہیں اور اسپر بہت سے ملکی خیر خواہوں کی طبیعت کا رجحان ہو کر  
 بہت دنوں تک اسکی بحث جاری رہی تھی آخر کو وہ بحث دست اندازی گورنمنٹ سے باہر رکھی گئی اس  
 وقت مولوی عبداللطیف خان بہادر محبٹ کلکتہ نے اس خیال کے رد میں عام مسلمانوں کی طرف سے  
 ایک سالہ مشتمل کیا تھا اور اس میں عام اطراف ہندوستان کے عالموں اور نیز علماء مکہ و مدینہ وغیرہ کو فتوے  
 نقل کیے تھے جس سے سرکار کو معلوم ہو جاوے کہ تمام فتاویٰ مذکورہ کی رو سے کل مسلمانوں کو سرکار کی  
 مخالفت ناجائز ہے اور کسی شخص کو حیثیت موجودہ پر نہیں وستان کو دارالاسلام ہونے میں شک نہیں  
 اور ہماری ہوبال میں ہی جناب ستطاب معلی القاب فاضل اہل عالم اکمل محدث باکمال مفسر منیاں حضرت  
 نواب والا جاہ امیر الملک سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر دم اقبال نے اس سال کو پسند  
 فرما کر حکم دیا کہ اسکو اچھی طرح شائع کریں اور حضور موصوف و خود ہی اس مسئلہ کو نہایت تحقیق و احتیاط  
 سے اپنی کسی کتابوں میں بصراحت تمام تحریر فرمایا ہے جس میں حیثیت موجودہ پر سرکار انگریزی کی مخالفت  
 کو قطعاً ناجائز لکھا ہے اور جن علماء متقدم نے مثل شاہ عبدالغفر صاحب وغیرہ کے تاویلات دیکر اسکے  
 خلاف اپنا مسدک اختیار کیا ہے اون تاویلات کو نہایت عمدگی سے علیحدہ کیا ہے خصوصاً حضور مختشم الیہ  
 نے دو برس پیشتر اس مسئلہ کو کتاب مواعدا العوائد میں نہایت خوبی و تحقیق سے بیان فرمایا ہے اور جیسی  
 اور کتاب میں ہندوستان سے لیکر مصر اور استنبول تک اور پشاور سے لیکر طران تک تقسیم ہو گئیں ویسے ہی  
 یہ کتاب بھی جا بجا پونچ گئی اور اگر کوئی صاحب ہمسفر مالیش کرینگے تو ہم بھیجینگے پس ہمارے نزدیک  
 جیسا کہ عالم مستند اور رئیس معتبر کی کتاب موجود ہے اور مولوی عبداللطیف خان صاحب کے رسالہ میں  
 بہت سے فتویٰ بصراحت مندرج ہیں تو اب ایسے ایسے چٹ بیون کو اپنے دخل و معقولات کی کیا ضرورت  
 ہے اور اپنے مذہب کی کتابوں پر بے فائدہ جوئے اعتراض وارو کرنے اور دوسروں کی نظر میں خود کو  
 مطعون کرنے سے کیا فائدہ الی قولہ مثلاً ہم سنی المذہب میں ہکو کوئی دہالی بیان کرے جسکی اصلیت



کچھ نہیں اور نہ دہلی کا لقب اپنے لیے کینے اختیار کیا ہے اور اس کی علت یہ ہو کہ سرکار ہم سے بظن ہو یا ہماری  
 اور ہماری حیثیت کی نسبت بموقع الفاظ کا استعمال کریں یا ہمارے عقائد پر ایسے اعتراض وارد کرے جس سے  
 مذہب میں برا بھلا ہو تو اس دور انگلیت میں بصورت استغناء مصنف مذکور تباہی و بربادی سے محفوظ  
 نہیں رہ سکتا پر ایسا کام کیوں کرے جس سے بجز حماقت و نقصان کر کچھ فائدہ نہو اس سے بہتر یہ ہے کہ جو  
 شخص مذہبی امور میں مداخلت کی لیاقت نہیں رکھتا ہے وہ خود کو دخل ورمعقولات سے بچاتا رہے یا خود  
 کو اس لائق کر لے تب ایسا حوصلہ کرے انتہی بلطفہ اسکے بعد مذہب ششم طبع چہارم اشاعت ہستہ کو میں نے  
 دیکھا اسکے اول میں یہ لکھا ہے کہ صفحہ ۱۶۴ سے آخر تک لائق ملاحظہ گورنمنٹ ہے یہ پرچہ بابت ۱۹۱۱ء  
 ہجری مطابق جون ۱۹۱۱ء کے ہے یعنی یہی اسکو ملاحظہ کیا معلوم ہوا کہ رای صاحب اشاعت کی درجہ  
 اصلاح طریقہ مناظرہ مذہبی اتفاق باہمی اہل اسلام و نظام عام ملک ہند کے بہت مناسب اور صحیح ہے  
 گورنمنٹ کو اسپر لحاظ فرمانے سے نہایت اسن جانب عامہ خلق سے حاصل ہوگا اور رفع تعصبات مذہبی  
 سے جس میں خاص و عام گرفتار ہیں ایک عمدہ نظام ملک کا ہاتھ آویگا اسکے بعد میں کہتا ہوں کہ میری  
 جو اپنی کتابوں میں مطابق مذہب حنفیہ ہندوستان کو دارالاسلام لکھا اور فقدان شرائط جہاد کا ہر  
 ملک میں ذکر کیا جسکا حوالہ تیرہویں صدی میں دیا گیا ہے یہ تحریر میری قبل از اطلاع کے ہے اور بحث  
 پر جو کلکتہ میں ہوئی اور اس میں مولوی عبداللطیف خاں صاحب بہادر سی ایس اے نے کوشش فرمائی  
 اور سید احمد خان صاحب ہارنے نکتہ چینی ڈاکٹر منہر صاحب میں کتاب بنائی کیونکہ اس ریاست  
 بہوپال میں آج تک مذہبی کاکیقوم کے ساتھ چرچا نہیں ہے کہ ریاست اور اہالی ریاست کو دوسرے  
 بلا کی بحث پر اطلاع یا شوق دیکھنے ایسی کتب کا ہو بلکہ میں نے اس ۱۹۱۱ء ہجری میں بصورت ملکی  
 نکتہ چینی مذکور وغیرہ کو دیکھا اور طرف اخبار مذکورہ کے رجوع کیا اسلئے کہ تحریرات مذکورہ کو موافق  
 منشا اہل اسلام عموماً اور اہل حدیث کو خصوصاً پایا مجھ کو اس جگہ شکرگزاری خواجہ محمد یوسف علی صاحب  
 مہتمم تیرہویں صدی کی لازم ہے کہ انہوں نے غالباً نہ میری تحریر سابق ولاحق کی تصدیق و تائید فرمائی  
 لطف دیکر یہ ہے کہ میں نے اپنی ایک کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ ہندوستان جن علماء کے نزدیک دار  
 الحرب ہے انکی دلیلوں کی بنیاد پر یہی خاص اس جگہ جہاد نہیں ہو سکتا گریہ نزاہ لفظی ہے سبط ح  
 جو ایک کتاب عبرت نامہ در بارہ جہاد و ہجرت زبانہ جنگ دوم و روس لکھی تھی اس میں بھی واسطے تقیاً  
 جہاد کے وہی شرائط مذکور ہیں جنکا وجود اس زمانہ میں مفقود ہے بلکہ ایک کتاب دوسری میں جسکا نام  
 اکلین ہے مثالاً یہ بات عربی عبارت میں اپنے استاد الامام مرحوم قاضی محمد بن علی شوکانی رحمۃ



اسے علیہ و نقل کی ہے کہ اقل درجہ عدل کا واسطے امام کے یہ ہے کہ مثل سرکار برٹش کے سبباً فہ عام میں  
کوشش کری اور خیر خواہ دامن جوئی عالم خلق ہو غرض کہ مجرد وجود مسابلی جہاد کا کتب قدیمہ و جدیدہ ملت  
اسلام میں اور بیان احکام جہاد کا ہمراہ مخالفان مذہب اسلام کے ہرگز و سید کسی فسادہ بغاوت کا ہمراہ سلطنت  
گوئزنت عالیہ کے نہیں ہو سکتا ہے یہاں بت ضروریات ہر مذہب و ہر ملت سے ہے کہ ہر عالم اپنے مذہب کا جب  
کوئی کتاب مذہبی بطور تحقیق و تمیح تصنیف و تالیف کر لیا تو جو بات اس مذہب میں از روی دلیل و بران  
نابت ہوگی اسکو لکھیں گاجس طرح قرآن شریف اور کتب حدیث و فقہ اسلام میں کتاب الجہاد مع جملہ مسائل  
و فضائل و حکام موجود اور درس و تدریس میں اردو ہے اس تصنیف سے کوئی احتمال و قوم فتنہ و فساد کا نہیں ہو سکتا  
جتک کہ صاحب تصنیف اسباب ظاہری بغاوت جمع کر کے مدعی امامت یا جہاد کا نہ ہو اور دعوت عام فتنہ و فساد  
نہ کرے ہزار ہا باغی زمانہ غدر و غیرہ میں از روی تواریخ ملکی ایسے دیکھے گئے کہ جن سے پلے درجہ کی  
بغاوت حکام سابق و حال کی واقع ہوئی حالانکہ وہ لوگ علم سے بالکل محروم تھے اور اذکر انہیں اسیر ہی  
نام جہاد کا یا اسکی فضیلت کا حال نہیں جانتے تھے چہ جائے عوام لشکر اور مقصود انکا اور بغاوت سے  
جہاد اسلامی نہ تھا اور اگر یہ مقصود ہوتا تو ہی کوئی عالم اسلام انکی تصدیق و تائید اس کام میں نہ کرتا مہذا  
تہمت و ہامیت اور جہاد علماء حدیث پر خواہ قدما رہوں یا متاخرین محض خیال خام سے کوئی دانشمند تجزیہ  
کا معاملہ فہم ہرگز اسبات کو قبول نہیں کر سکتا اسکا کہ ادن ملا یون کے جو علم کامل سے جاہل اور تحقیق  
صحیح سے عاجل میں کوئی شخص بھی اہل علم و معرفت سے ایسا دعویٰ کرے کہ سرکار سے جہاد کا مذہب اسلام  
میں حالت موجودہ پر بالخصوص فرض ہے یا سوقت میں شرط جہاد موجود ہیں اور مجھکو تو خاصہ اس بحث  
میں قلم اٹھانے سے کچھ غرض نہ تھی مگر جبکہ ایک کتاب مجموعہ خطب کا نام سو عظمت حسنہ ہی ہو پال میں طبع  
ہوئی اور وہ کتاب ایسی تھی کہ اس میں خطب جمعہ سال تمام کے فی ماہ پنج خطبہ علماء سابقین مرحومین صد  
سال کے جمع تھے مثل ابن الجوزی و محمد بن احمد مینی وغیرہما البحدیث کہ اس میں اتفاقاً ایک خطبہ غرود کا  
مؤلف مولوی محمد سمیع صاحب مرحوم کا بھی آخر کتاب میں بذیل خطب کسوف و خسوف و استسقاء نکاح  
وغیرہ حسب طریقہ دیگر مجموعہ خطب مطبوعہ بلا و متفرقہ درج تھا او سپر پارون نے مجھ کو دہائی کہہ دیا جبکہ  
جواب دیا جب کتاب غریباں تاریخ ہو پال میں لکھا گیا ہے حالانکہ میں نے مولوی محمد سمیع کو نہیں دیکھا  
اور نہ اذکار زمانہ پایا اور نہ اذکی کسی کتاب میں ذکر جہاد کا لکھا دیکھا اور نہ خاص اس خطبہ میں ذکر جہاد  
کا ساتھ گوئزنت کر ہے صرف بیان فضیلت جہاد کا ہے جس طرح ساری کتب اسلامیہ میں لکھا ہی  
اس طرح کہ خطب و کتب تاریخ سلاطین اسلام وغیرہ میں بہت لکھی ہیں اور مجامیع خطب مطبوعہ بلا و متفرقہ



میں ہی موجود ہیں بلکہ ائمہ برس بہ برس طبع مجموعہ خطب منگور سے لینے کتاب ہدایہ السائل میں ایک فقرہ یہ بھی  
 تحریر کیا ہے کہ ہمہ گیر اتباع محمد بن عبدالوہاب نجدی کا لازم ہے اور نہ اتباع محمد بن اسماعیل دہلوی کا حالانکہ  
 اگر کوئی شخص مسلمان کسی عالم اسلام کی کتاب کو کوئی مسئلہ رد شرک و بدعت و تقلید کا نقل کرے اور اسکے  
 موافق عقیدہ رکھے اور اسکو اپنا پیشوا جانے تو یہ بات بھی کہ مضر کسی سلطنت و دولت کو ہوتی تک نہیں ہو  
 سکتی ہے جب تک کہ بنیاد کسی فساد و بغاوت کی اسپر قائم نہ ہو عکساً ہر ملت و مذہب ایک دوسرے کی کتاب کو  
 ہمیشہ نقل و استفادہ و استدلال کیا کرتے ہیں یہ امر کوئی حرم مذہبی یا قانونی نہیں ہے مگر جب یہ ہمت  
 نسبت سے بطور مخبری لگائی گئی تو ہوتی جس طرح ہر شخص کو اپنے خلاف منشا امر پر غصہ درج ہوتا ہے  
 مجاہد کو بھی اس مخبری بے اصل اور ہمت مخضہ غصہ درج پیدا ہونا چاہیے اس فضل کو وسطی بیان حال  
 دہا بیت کر تحریر کیا ہے کہ وہاں ایسا ہے جیسا کوئی کسی کو گالی دے اور منوگے ہمارا طرف اون  
 اشخاص کے جبکہ نام بعض لوگوں نے باہ عداوت مذہبی یا خانگی دہا بی رکھا ہے اور وہ لوگ بھی دہا بی نہ  
 تھے اور نہ اونہوں نے سرکار انگریزی سے کبھی جہاد کیا اور نہ ہندوستان میں فتویٰ جہاد کا لکھا سر اسرے  
 الضافی ہے میں بعد اتفاق رائے سید احمد خان صاحب بہادر جو اونہوں نے جواب ڈاکٹر نے صاحب  
 میں ظاہر کی ہے اور کتاب نکتہ چینی میں لکھی ہے یہ کہتا ہوں کہ سید احمد شاہ بریلوی جنکا نام فضل رسول  
 بدایونی نے دہا بی مشہور کیا تھا وہ اپنی ذات سے عالم مولوی نہ تھے ایک درویش قوم سادات سے تھے شاہ  
 عبدالعزیز دہلوی کے مرید اور نہیں کے طریقہ پر چلتے تھے اور وہ اپنے باب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے  
 طریقہ پر مخلص تھے اور انکی صحبت سے ہزاروں جاہل ہندوستان کو راہ راست پر آگئے شاہ عبدالعزیز  
 اور انکے باب کا زمانہ ہنگامہ ہنگامہ سے قریب یا اول تھا مگر انکو کہنے دہا بی نہ کہا اور نہ اونہوں نے ملک نجد  
 کو دیکھا اور نہ انکو طریقہ اہل نجد پر اطلاع حاصل ہوئی اور نہ انہوں نے کسی اپنی تصنیف میں ذکر دہا بیوں کا  
 لکھا۔ بلکہ وہ نام و مذہب دہا بی سے ہی آگاہ نہ تھے اس طرح جو تصنیف سید احمد شاہ صاحب بریلوی اور  
 انکے مریدوں کی ہے اس میں کہیں بھی ذکر دہا بیوں کا نہیں ہے اور نہ مسئلہ جہاد کا لکھا ہے ایک کتاب  
 انکی صراط مستقیم نام ہے جو کلکتہ میں اسی زمانہ میں طبع ہوئی تھی اور پہر دوبارہ اس زمانہ میں دہلی میں شہر  
 میں چھپی اس میں مسائل درویشی ہیں۔ دوسری کتاب تقویۃ الایمان مؤلفہ مولوی اسماعیل دہلوی جو اور  
 میں ذکر رد شرک و بدعت کا ہے کہیں دہا بیوں کا اور مسئلہ جہاد کا پتہ ہی نہیں ہے حال کتاب راہ سنت اور بدعت  
 المؤمنین کہ ہے کہ اس میں بدعات اور تغریب کی باری لکھی ہے۔ تغریب ایک ایسی چیز ہے کہ مذہب شیعہ میں ہی  
 بدعت ہے گو رنٹ اگر ساری کتابوں کو جمع فرما کر ملاحظہ کریں تو کسی کتاب میں ان متب سے مسئلہ جہاد کا یا



بغاوت کا سرکار انگلشیہ سے یا فساد سکھانیکلی کوئی بات نہ پاوگی۔ سید احمد خان بہادر سی ایس آئی سے  
اس مقام پر یہ بول ہوئی ہے کہ اونہوں نے لقب دہابی کا حق میں سید احمد شاہ اور انکے مریدوں اور  
شاگردوں کے روار کہا اور یہی لکھا کہ ہر فرقہ حنفی مذہب وغیرہ میں ہی دہابی ہوتے ہیں مگر یہ لوگ معتقد  
جہاد کے ساتھ سرکار انگریزی نہیں ہیں۔ اور آخر فقرہ الکا یہ ہے کہ ہم اس وقت بہت سے ایسے آدمیوں کا  
نشان دی سکتے ہیں جو سرکار کے ملازم ہیں اور ملازم ہی ایسے کہ ان سے زیادہ سرکار کا خیر خواہ اور معتقد  
کوئی نہیں ہے با اینہم وہ اپنے تین اکتیلے خزانے کے نام دہابی کہتے ہیں اور اس کہنے پر ان کو ایک  
طرح کا ناز ہے۔ مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہیں کہ وہ اپنی جان کو دہابی قرار دیتے  
ہیں مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح ہیں۔ ایک طائفت الہدیت و حجت  
جنکو اہل حدیث ہی کہتے ہیں دوسرے مقلد مذہب خاص وہ جاہل گروہ ہیں حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔  
جو شخص ملک نجد میں پیدا ہوا اور جسکی راہ پر محمد بن سعود نجدی نے بوہرون اور عرب کے مسلمانوں  
اور بدون سو لٹائی کی وہ شخص حنبلی مذہب تھا یہ بات کرتے تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونوں سے ثابت  
ہے پراہل حدیث کس طرح دہابی ہو سکتے ہیں علاوہ اسکے خاص منہدوستان کے شہروں میں ہر جگہ دہابی  
نام ایک مفہوم جدید کا ہے فضل رسول بدایونی کے شاگرد و مرید اسکو دہابی کہتے ہیں جو بدون اور پیر  
کو نہ پوجے اور ہر بدعت کا الکار کرے لکن کانپور دہلی میں دہابی اسکو کہتے ہیں۔ جو مذہب حنفی و  
غیرہ کی تقلید نہ کری اور خاص مقلد ایک مذہب کا نہ ہو بلکہ حدیث و قرآن پر چلے بیٹھی وغیرہ میں دہابی اسکو  
کہتے ہیں جو شیخ عبدالقادر جیلانی کا معتقد نہو اور جہاز و آگبوٹ میں بیٹھ کر عمیر روس کا لغزہ نہ مارے  
اور وقت تکلیف و تردد کے انکو نہ پکاری۔ حیدرآباد و کن میں دہابی اسکا نام ہے جو سیندی نہ ہے  
اور وہان کے میلون اور عرسوں میں بخارے اور کسی جگہ دہابی وہ ہے جو لمبی ڈاڑھی کہے جو حیدر  
آبادی اوچا پاجا پہنے اور کسی جگہ دہابی وہ ہے جو محفل مولود اور گیارہویں شیخ عبدالقادر  
کی نہ کرے ہو پال میں دہابی وہ ہے جو عزیز نہ بناوے آج میر کن پور نہ جاوے قرآن شریف کا  
ترجمہ پڑھے پڑھاوے نذر نیاز کا کہنا نہ کہاوے غرض کہ ہر شخص میں دہابی کے معنی جدا جدا ہیں۔  
اور سرکار انگریزی کے نزدیک سب تحقیق ڈاکٹر منیر صاحب باہیت نام بغاوت کا اور دہابی نام  
جہاد کرنیوالے کا ہے۔ سو اس مفہوم کا رد سید احمد خان بہادر نے بخوبی اپنی کتاب مذکور میں لکھ دیا  
ہے اور وہ براہ انصاف و معاملہ شناسی کے نزدیک گورنمنٹ وغیرہ کے مقبول ہی نہیں۔ مگر میں  
اسجگہ یہ بات کہتا ہوں کہ سلسلہ جہاد کا ایسی چیز ہے کہ ساری دنیا کے مسلمان اسکے معتقد ہیں اور

ناتواہم دہابیان



سب فرقے اسلام کے اسکے قائل ہیں اور سب کی کتابوں میں وہ ایک ہی حالت پر لکھا ہے یہ بھی بحسب  
 اتفاق ہے کہ مسئلہ سب کی کتابوں میں بلا اختلاف لکھا ہے باہم مسلمانوں کے کم ایسے مسئلہ ہوں گے جن  
 میں اختلاف نہ ہو سوا اس مسئلہ کہ ایک طرح پر چلا آتا ہے پھر جب مسئلہ مذکور کے نزدیک ثابت ہے۔  
 تو پھر خاص کسی فرقہ مسلمان کا نام دہا بی رکھنا اور اس سے خاص بجاوت و جہاد کا سمجھنا خلاف عقل ہے  
 اور اگر موافق عقل ہے تو ساری دنیا کے مسلمان دہا بی ہوئے چند مسلمان ہند کے کیا خصوصیت ہے۔  
 کتاب در مختار۔ ہدایہ۔ شرح وقایہ۔ فتاویٰ عالمگیری۔ حاشیہ شامی وغیرہ کتابیں خاص مذہب حنفی  
 کی ہیں ان میں مسئلہ جہاد کا موجود ہے۔ اس مذہب کے لوگ دہا بی ہونے سے انکار کرتے ہیں اور سرکار  
 ہی شاید انکو دہا بی نہیں کہتے اور اہل نجد ہی انکو اپنا ہم مذہب نہیں جانتے حالانکہ یہ کتابیں چند مرتبہ  
 ہندوستان و مصر میں طبع ہوئیں اور ان پر عمل ساری حنفیوں کا ہے۔ سیطرح جو چہ رسات بڑی کتاب میں علم  
 حدیث کی ہیں۔ اور ان پر اہل حدیث عقائد رکھتے ہیں جیسے موطا۔ بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ترمذی  
 ابن ماجہ ان میں ہی مسئلہ جہاد کا موجود ہے سیطرح کتب مذہب شیعہ میں ہی یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے مگر  
 وہ جہاد کو ظاہر ہونے امام ہدی پر ملتوی کرتے ہیں۔ اور اہل سنت وجود شرائط جہاد پر یہ شرط بھی  
 کچھ ایسے نہیں کہ ہر زمانہ میں موجود ہوں انکا پایا جانا ہی مثل خروج امام ہدی کے مشکل ہے کتابوں میں  
 دو خاص قرآن شریف میں جو ساری فرقوں اسلام کا اصل اصول ہے مسئلہ جہاد کا اور اسکی فضیلت موجود  
 ہے اور قرآن شریف کا ترجمہ۔ اردو۔ فارسی۔ عربی۔ ترکی۔ پشتو۔ جرمنی۔ فرانسیسی۔ روسی۔  
 یونانی۔ سنسکرت۔ لاطینی۔ انگریزی میں ہو گیا ہے اور ساری دنیا میں موجود اور مسلمانوں میں اس  
 کے پڑھنے کا عام تہیاشاک ہے کہ ہر عورت و مرد بچا بڑھا جوان اور سکوروزانہ تھوڑا سا بطور وظیفہ  
 پڑھتا ہے لکن کوئی شخص اسکو پڑھ کر جہاد و بجاوت کرنے پر آج تک آمادہ نہ ہوا۔ اسلیے کہ وہ شرطیں  
 موجود نہیں ہیں۔ اس زمانے کو جانے دو پانسو برس پہلے جب تیمور لنگ نے فوج کشی کر کے بہت ملک  
 مسلمانوں اور غیر مسلمانوں کے لیے سوقت بھی کسی عالم اسلام نے اس لڑائی کو جہاد نہ سمجھا۔ بلکہ فتنہ  
 قرار دیا۔ حالانکہ تیمور مسلمان تھا۔ پس جبکہ پانسو برس اول کی لڑائی بادشاہ اسلام کی بسبب فتنہ  
 شرائط کے جہاد نہ تھی تو اب حال کے فساد بجاوت کو جو جاہل لوگ ہر جگہ کرتے ہیں کون جہاد کہہ  
 سکتا ہے آدیہ لڑائی کب لائق اس اجر و ثواب کی ہو سکتی ہے جسکا وعدہ خاص قرآن شریف اور  
 حدیث اور فقہ کی کتابوں میں عمداً لکھا ہے اور جسکی شرائط ساری تصانیف اسلام میں گن کر  
 لکھی گئی ہیں۔ سیطرح جو لڑائی محمد بن سعود بادشاہ نجد اور اسکی اولاد نے کی اسکو ہی کسینہ جہاد نہیں



کما بڑی ہندی اسلام کی مکہ مدینہ اور ملک میں ہر وہاں کے لوگ بھی محمد بن سعود پادشاہ نجد سے ناراض تھے  
 اس طرح زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی وہ جہاد نہ تھا اس وقت ان میں ہندو  
 مسلمان ہر مٹہ راجپوت ہر قسم کے لوگ تھے انکو کوئی مسلمان موافق مخالف وہابی نہیں کہہ سکتا ہے  
 اور جس طرح سید احمد خان بہادر نے جو اب ڈاکٹر منہٹر صاحب سلسلہ جہاد کی تقریر کی ہے ہم نے قبل از  
 اطلاع کے اس تقریر پر انکار نہ کیا وہابی کا اپنی کتاب ہدایۃ السائلین میں اولاً اور کتاب  
 روض حصب میں ثانیاً اور بڑا گناہ ہونا عہد شکنی کا اور جائز نہ ہونا جہاد کا ہندوستان میں  
 کتاب مؤائد العوائد میں ثالثاً اور حال وہابیوں کا تواریخ علماء عیسوی کی کتاب تاج سکھ  
 میں رابعاً لکھا ہے جبکہ حاصل یہ ہے کہ یہ بغاوت جو ہندوستان میں زمانہ غدر ہوئی اسکا نام جہاد  
 نہ کہنا اور لوگوں کا کام ہے جو اصل دین اسلام سے آگاہ نہیں ہیں اور ملک میں فساد و آلتا اور  
 امن کا اٹھانا چاہتے ہیں جب تک کوئی شخص متصف بہ صفات امام شرعی نہ ہو اور سب مقتطمان  
 و عقلمان کا اسپر اتفاق نہ ہو اور وہ خاص قریشی ہو دوسری ذات کا آدمی نہ ہو اور سب کو قبول کر لیا  
 اور سب کی اطاعت اپنے حق میں فرض جانیں اور سب شرائط و دعوت اسلام اور جزیہ و جہاد کے موجود  
 ہوں ہوتے جہاد ہو سکتا ہے یوں صفات کا امام سیکڑوں برس دنیا میں مفقود ہے اور وہ  
 شرائط بالکل معدوم مجرد موجود ہونے سلسلہ جہاد سے باوجود معدوم ہونے شرط جہاد کے کرتا اسلام  
 میں کوئی مسلمان جہادی وہابی باغی نہیں ہو سکتا۔ علاوہ اسکے بغاوت کی خاص ساتھ مسلمان کے  
 نہیں ہے ہر قوم میں مفسد باغی ہوتے ہیں اور وہ وہابیوں کے دشمن ہیں بلکہ مشہور یہ ہے کہ وہابیہ  
 نجد کے نزدیک قتل کرنا ساری جہان کے مسلمانوں کا اور انکا لوٹنا درست تھا اس صورت میں ہم سب  
 لوگ ہی انکے نزدیک وجہ القتل ہوئے پھر پھر اطلاق وہابیت کا کس طرح ہو سکتا ہے ملک اٹلانٹک  
 کابل وغیرہ کے سب لوگ بڑی سخت حنفی ہیں اور ہندوستان کے بعض مسلمانوں کے جبکہ مفسد لوگ  
 وہابی کہتے ہیں بڑے دشمن ہیں چار برس کا اونہوں نے گورنمنٹ کی مخالفت پر کربانڈ ہی ہے کیا وہ  
 ہی وہابی ہو گئے انکو آج تک کسی مسلمان ہندو وغیرہ نے ہی وہابی نہیں سمجھا اور جو ہندوستان  
 میں زبردستی وہابی نام سے بدنام کیے گئے ہیں مثل سید احمد شاہ بریلوی اور انکے طریقہ کو لوگ  
 اونہوں کو تو کبھی نام ہی جہاد کا گورنمنٹ سے ہندوستان کی سرحد میں نہیں لیا جس طرح جو اب  
 ڈاکٹر منہٹر صاحب میں تحقیق ہو چکا ہے جب ملک عرب میں غلغلہ اہل نجد کا تھا اس وقت ہندوستان  
 میں کسیکو خبر ہی انکے حال کی نہ تھی۔ ریاست بہوپال کا عہد نامہ ۱۷۶۴ء میں ہوا وہی سال ختم



حکومت و فقہ اہل نجد کا تہا رہہ ہلا مندوستان میں کون شخص اس مذہب کو لایا اور کس نے اپنا نام وہابی بتلایا۔ اور کس نے جہاد کیا اور کب کیا اور کہاں کیا زمانہ غدیر میں سواروں اور تلنگوں نے بعض سولہویوں سے زبردستی جہاد کے مسئلہ پر مہر کرائی فتویٰ لکھا یا جس نے انکار کیا اسکو مار ڈالا اور سکا گھروٹ لیا۔ سو وہ مہر کر نیو لے اور فتویٰ لکھنے والے ہی غالباً وہی لوگ تھے جو اہل سنت و اہل حدیث کو زبردستی وہابی نام رکھتی ہیں اور انکے دشمن عالی ہیں کلکھ سے نادہلی وغیرہ جسقدر مقدمی عدالتہائے گورنمنٹ میں ان لوگوں پر دائر ہوئے اور ہوتے ہیں جو اپنی نماز میں آمین پکار کر کہتے ہیں دونوں ہاتھ رکوع وغیرہ میں اٹھاتے ہیں کسی مذہب حنفی وغیرہ کے مقلد نہیں سو پیش کرنے والے اوں مقدمات کے اور سزا دلانے والے مدعا علیہم کے وہی لوگ ہیں جنکے دل میں فساد بہرا ہوا ہے اور آزادگی مذہب کو مطابق منشا گورنمنٹ کے اور امن ملک کو حسب ارادہ اہل سنت نہیں چاہتے ورنہ یہ مدعا علیہم انکے جو حدیث و قرآن پر چلتے ہیں اور جبکا نام زبردستی وہابی رکھا گیا ہے اور وہ اس نام کو اپنے وسطوں پسند نہیں کرتے۔ اپنے امور مذہبی میں موافق رای گورنمنٹ میں انہیں سے کہنے آجتا کسی شخص میں یہ نالش کسی عدالت انگریزی میں پیش نہیں کی کہ فلان شہر و محلہ و مسجد کے مسلمان آمین پکار کر اور دونوں ہاتھ زمین اٹھا کر عبادت نہیں کرنے ہیں انکو سرکار سے سزا دی جاوے یا مسجد میں آنے سے مانعت کی جاوے جبیا صلح کی نالش جہاں کہیں ہوئی ہے اہل بدعت کی طرف سے ہوئی ہے نہ اہل حدیث کی طرف سے پس حقیقت میں خواہاں رفع امن و امان وہی لوگ ہیں جو اپنے مخالف مذہب خاص کو وہابی ٹھیراتے ہیں نہ وہ لوگ جو محدث میں دیکھو مصنفین کتب صحاح ستہ علم حدیث کو پیشوا اہل سنت و جماعت کہتے ہیں انکو قریب ہزار برس یا کچھ کم و پیش زمانہ گذرا ہے اب محدث انکے قدم بقدم چلتے ہیں اور کسی مذہب کو نہیں مانتے خواہ حنبلی فقہ ہو جو کہ عقیدہ اہل نجد کا تھا۔ خواہ حنفی مذہب ہو جو کہ عقیدہ آج سلطان روم کا ہے پس باوجودیکہ کتب صحاح ستہ میں مسئلہ جہاد کا لکھا ہے اور یہ ہر شش کتاب مکرر سے کر ماک و بلاک ہند اور مصر میں معلوم و اطلاع گورنمنٹ طبع ہوئیں اور انکا خوب رواج آتا ہے مگر کہنے ان میں سے جو اپنے عقیدہ و عمل کہتے ہیں جہاد نہیں کیا۔ بلکہ وہ لوگ جنکے یہ کتاب میں ہمیشہ بادشاہوں اور امرا کی مجلس سے بچتے تھے اور فقیرانہ گذران کرتے تھے۔ اور جو بادشاہان اسلام اپنے مخالفوں سے ملنے لڑائی کرتے تھے وہ محدث نہ تھے بلکہ عقید کسی ایک خاص مذہب کے تھے پھر محدثوں اور اہل سنت کا نام وہابی رکھنا اور سکا ترجمہ بلفظ عبادت و جہاد کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے بلکہ مستحق اس لقب کو وہ لوگ ہیں جو اپنا مذہب حنفی شافعی وغیرہ بتلائے ہیں اور رات دن اہل حدیث کا رد کرتے ہیں بلکہ زیادہ رد کرنے



واسے مذہب عیسائی کے یہی لوگ ہیں جنکو ہم مذہب یا اہل بدعت میں بقول ہمیں آف انڈیا کہ صحیحہ مذہب  
 اسلام وہ ہے جو قریب بارہ سو برس کے ایک طرح پر چلا آتا ہے اور وہابی برخلاف اسکے میں سوہم لوگ اسی  
 طرح فقیر ہیں جو بارہ سو برس سے ایک سان بے کم و بیش چلا آتا ہے اور جن لوگوں نے دین اسلام میں نہر اور  
 نئی باتیں نکالی ہیں جو دین میں نہ تھیں جس طرح ایک بغاوت ہے جسکا نام جہاد شرعی رکھا ہے حالانکہ  
 معنی جہاد کے وہی ہیں جو ہم نے اور پر بیان کیے اور سید احمد خان بہادر نے جواب ڈاکٹر منیر صاحب میں  
 لکھے ہیں نہ یہ معنی جو ان لوگوں نے اپنی طرف سے تراشے اور ایجاد کیے ہیں اور اب خوف و گورنمنٹ کی  
 بغاوت ظاہری چھوڑ کر درپردہ و سطر مغ اسن و اماں کے لہجہ نکالا ہے کہ جسکو اہل حدیث جانتے ہیں انسا  
 نام وہابی کا اسپر لگا کر سرکار انگریزی کو اسکا دشمن کر دیتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ وہی تعصب مذہبی و  
 تعصب شخصی اور ضد و جہالت آباؤی جو ان میں چلی آئی ہے قائم رہے اور جو آسائش رعایای ہند کو جو  
 آزادگی مذہب گورنمنٹ نے عطا کی ہے وہ اٹھ جاوے اور امن عالم باقی نہ رہے ساری مسلمان وغیرہ ایک  
 مذہب خاص کے پابند ہو کر خوب تعصب اپنا گورنمنٹ سے ظاہر کریں اور جب موقع باوین مثل شمانہ غد کے  
 مناد برپا کریں یہ وہی مثل ہے کہ اٹھے چور کو تو ال کو ڈانٹے ایک نیا ننگارہ فی الحال یہ دیکھا کہ جس طرح  
 اہل بدعت اور مقلدین مذہب نے اہل حدیث اور قرآن کا نام زبردستی وہابی رکھا اور اپنا فساد انکو دہن  
 سے باندھا۔ یہ طرح قاری عبدالرحمن پانی پتی نے رسالہ کشف الحجاب نام مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۰۹ء میں یہ  
 چاہا کہ یہ لوگ جو آپ کو محدث اور تابع حدیث و قرآن کہتے ہیں یہ سب رضنی شیخ میں اور نام حدیث کا  
 بطور تقیہ لیکر خلق کو گمراہ کرتے ہیں اور خاص مجھ پر طعن کی ہے کہ یہ لوگ انگریزوں کے قانون پر چلتے  
 ہیں عبارت رسالہ مذکور کی یہ ہے تردید خمر کی خوب کی ہے شراب کا نکالنا بیچنا ہو پال میں برہا ہے جنکو  
 ہر چیز پر لینا شاید حکم الناس علی دین ملکو کھجہ حسب قانون انگریزی کے حلال کر لیا ہے خرچ جہزی  
 و خرچ کاغذ سٹامپ اور طرح طرح کی رسوم تحصیل کے حسب قانون انگریزی کے نواب والا جاہ و لغت  
 پر لگا رکھے ہیں یہ سب رسوم و ابواب ظلم صیر ہے میں۔ اب کیا شبہ اس فرمتے کے رضنی ہونے میں باقی رہا  
 انکو نہ ہنود و رنج ہے نہ نصاریٰ سونہ اور کفار سب اہل مذہب کا نام سنتے ہیں جل جلتے ہیں انتہے  
 بلقطنہ۔ یہ عبارت قابل لحاظ گورنمنٹ عالیہ ہے اور دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ تہمت وہابیت کی  
 اہل حدیث پر غلط ہے۔ اور درپردہ یہ لوگ جو آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور فساد کرنے اور عہد توڑنے اور  
 تعصب مذہبی پر چبنے اور بغاوت کر نیکو ٹراگناہ سمجھتے ہیں رضنی میں اور نیز عبارت مذکور حجت ہر  
 بات پر کہ سفند و دشمن اسن و آزادگی خاق کے وہی لوگ ہیں جو مقلد کسی مذہب خاص کے ہیں جیسے







خیر خواہی ریاست بہوپال وغیرہ سے اس زمانہ میں کی ہو وہ گورنمنٹ برطانیہ سے ساگر دھبالی تک سرکار  
 انگریزی کو مدد غلہ و فوج وغیرہ سے دی جس کے عوض میں سرکار نے پرگنہ بیرسیہ جمعہ یک لک و پونہ عیسائیت کیا  
 چار برس ہو کر جب ہشتاد جنگ کابل کا اجنبی سے بہوپال میں آیا اس میں نواب شاہجہان بیگ صاحبہ الی  
 ریاست اور طرح طرح کے عمدہ بند و بست کی ہشتاد عام جاری کیا کہ کوئی مسافر ولایتی ترکی عربی شہر میں نہیں  
 نہ پاؤں چنانچہ ایک ہی حکم جاری ہے اور اس کی تعمیل ہوتی ہے سرکار گورنمنٹ میں خط لکھا کہ فوج کنتھنٹ  
 اور فوج بہوپال واسطے مدد کے حاضر ہے اور ریاست سپاہ و مال کے واسطے مدد وہی کے موجود ہے یہ  
 تک فوج بہوپال اس چار لاکھ اندر نوکری گورنمنٹ کی جہاڑی سپور میں عوض کنتھنٹ کے بجالی اور  
 خاص سپور اور بیگ صاحبہ نے چندہ واسطے بیگانہ جنگ کابل کے اجنبی میں دیا اور جس وقت جو حکم گورنمنٹ  
 کا آتا ہے فی الفور اس کی تعمیل ہوتی ہے اور سب احکام ریاست پر حکم مذکور کی تعمیل مقدم سمجھی جاتی ہے  
 اور تنظیمات یعنی قانون ریاست میں یہ دفعہ قائم ہے کہ جو عامل و تہانہ دار و ہتہم محکمہ تعمیل حکم مذکور میں تاخیر  
 کریگا اس کو سزایے مناسب دیا جائیگا۔ ہم لوگوں کا مذہبی عقیدہ یہ ہے کہ جو کام انتظام ملک میں موجود  
 کا ہو اور جس کام میں عہد شکنی لازم آوی اور اس میں رعایا میں خلل پڑے وہ کام خلاف دین اسلام ہے اور  
 حصول حکومت کی فکر کرنے کو اور زمین میں فساد ڈالنے کو ہم لوگ سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور تعصب  
 مذہبی کرنا اور کسی مذہب خاص کے پابند ہو کر رہنا اور آزادی کو دور کرنا اور جھوٹ بولنا اور فریب کرنا اور  
 رشوت دینا اور لینا ہماری دین میں حرام ہے کوئی فرقہ ہماری تحقیق میں زیادہ تر خیر خواہ اور طالب  
 امن و امان و آسائش رعایا کا اور قدر شناس مند و بست گورنمنٹ کا اس گروہ سے نہیں ہے جو آپکو  
 اہل سنت و حدیث کہتا ہے اور کسی مذہب خاص کا مقلد نہیں ہے۔ اور نہ واسطے کسی مذہب کے تعصب  
 کرتا ہے اپنے نماز و روزہ وغیرہ فرائض مذہبی پر قائم رہ کر معاش موجود پر قانع ہے۔ قرآن و حدیث میں  
 فساد کی بات کرنا و خونریزی کرنا اور اس کو جائز سمجھنا اور کسی کا مال چھین لینا اور کسی کی عزت بگاڑ دینا  
 اور عہد شکنی کرنا اور بغاوت کو اچھا جاننا بڑا گناہ ہے۔ لفظ وہابی محمد بن عبدالوہاب نجدی کی وقت سے  
 نکلا ہے اسلام کی کتابوں میں کہیں اس کا ذکر نہیں جیسے ایک فرقہ بابیہ چالیس برس ہوئے کہ ایران  
 میں پیدا ہوا تھا اور اس نے شاہ ایران غنی سے بغاوت کی سو مذہب نجدی مذکور کا ضلعی تھا اور اس نے  
 بوہرون اور بدون پر چڑھائی کی تھی اس مذہب کی کتابیں ہندوستان میں راجہ نہیں خصوصاً  
 تصنیفات محمد بن عبدالوہاب کی کہ اس کو کہتے آئندہ سے ہی نہیں دیکھا ان کے موجود ہونے اور پڑھنے پڑا  
 اشاعت گزرتا تو کیا ذکر ہے اور سال ۱۸۰۶ء میں ابتدا مذہب نجدی کی ہو اور سال ۱۸۱۰ء میں وہ ہنگامہ



ختم ہو گیا اٹھاون برس غفلت کا حکم تھا میں رہا اکثر لوگ اس قوم کے دشمن ہو گئے۔ اب ترس رہے ہیں کہ وہ دفتر گاؤں خورد ہو گیا یہ والد مرحوم نے اپنے رسالہ ہدایۃ المؤمنین میں جو حسن بارہ سواون سال میں ہجری میں تالیف کیا تھا اور انکی حیات میں بمقام کلکتہ طبع ہو کر خاص عام میں پھیل گیا پھر بارہا چھپا اور حال میں بمقام دہلی مطبع فاروقی ۱۳۹۵ ہجری میں طبع ہو کر بیان آیا ہے بذیل رد بدعت تغزیہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ بعض بیوقوف جسکو سنتے ہیں کہ بدعت تغزیہ داری وغیرہ سے منع کرتا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ یہ شخص دہالی ہے ایسی باتیں دہالی کرتے ہیں اسکا جواب ہے کہ جس بات سے ہم منع کرتے ہیں اسکی برائی قرآن و حدیث سے بیان کرتے ہیں کہیں وہاں بڑا نام نہیں لیتے اور نہ اوکی بات کی سند پڑھتے ہیں باوجود اسکے تمہارا ہٹکو دہالی گنا جہالت ہے اور اگر وہابی اسکا نام ہے جو شرک و بدعت کو دور کرے اور موافق قرآن و حدیث کے عمل میں لاوے تو ہم وہابی بھی بقول امام شافعی کے کہ اگر رفض فقط حبس یا کلمہ کا نام ہے تو ہم بھی رفضی ہیں اتنے یہ عبارت نسخہ مطبوعہ حال کے صفحہ ۳۴ اور صفحہ ۳۵ میں لکھی ہے اس کے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اہل حدیث وہابی نہیں ہیں بلکہ اہل سنت و حدیث کا مذہب بسدن سے ہے جسدن سے دنیا میں دین اسلام آیا کسی تاریخ سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ کسی محدث کو کسی نے وہابی کہا ہو یا کسی محدث نے کسی ملک میں فساد کیا ہو یا کسی بادشاہ حاکم وغیرہ سے بنام جہاد لڑا ہو بلکہ ساری کتب طبقات و تواریخ اس امر پر متفق ہیں کہ ہمیشہ طریقہ ان لوگوں کا ترک دنیا و شغل عبادت و علم رہا ہے بعض ان میں رویش تھے جنکو صوفی فقیر و زاہد کہتے ہیں انکو لڑائی سے کیا واسطہ وہ تو دنیا دار لوگوں سے ملاقات ہی نہیں کرتے تھے اور بعض عالم تھے انکو شغل تعلیم و تدریس و تصنیف و تالیف کا تھا وہ بادشاہوں کی نوکری سے اور انکی صحبت سے بھاگتے تھے باقی رہی یہ بات کہ بعض عقائد و مسائل انکے لیے ہیں کہ یہ ان میں مثلاً موافق نجد یہ کہ میں سو اسکی حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں کوئی مذہب حق و باطل ایسا نہیں ہے کہ اسکے بعض مسائل موافق دوسرے مذہب کے نہ ہوں یہاں تک کہ چوری کرنا زنا کرنا ظلم کرنا جھوٹ بولنا خونریزی کرنا عبادت کرنا سب مذہبوں میں گناہ ہے اور زمین سے فساد کا دور کرنا رعایا کو اس میں نیا خیرات کرنا محتاج کو روٹ دینا کپڑا دینا سب کے نزدیک اچھا ہے قرآن و حدیث میں چند عقیدہ و مسائل ایسے ہیں جو موافق توحید و انجیل کے ہیں اور بہت قاعدہ دین اسلام کے ایسے ہیں کہ گورنمنٹ بھی انکو انتظام ملکی میں پسند کرتی ہے سو اس شرکت خبرگی سے ہرگز وہ دوسرا شخص متفق اس نام کا نہیں ہو سکتا ہے جو نام خاص اس صاحب مذہب کا ہے ہم حضرت عیسیٰ موسیٰ علیہما السلام کو پیغمبر جانتے ہیں جس طرح اپنے پیغمبر کو رسول خدا جانتے



ہمیں اس عقیدہ سے ہم کو کوئی عیسائی یہودی نہ کہے گا شیعہ ہی نماز میں رفع الیدین کرتے ہیں اور اہل حدیث  
 ہی کرتے ہیں مگر اہل حدیث کو کیسے اجتناب شیعہ نہیں کہا۔ اور شیعہ ہی قبائل جہاد کے ہیں وقت ظہور  
 ہدیٰ کو انکو کیسے وہابی نہیں کہا کتاب آثار الادب تالیف سلیم خوری عیسائی اور کتاب المرأة الوضیۃ  
 تالیف کرنیل یوس قندیک میں تحقیق وہابیوں کی یہ کہی ہے کہ سعود نجد کی لڑائی بوسرون اور عرب  
 کے بدوؤں سے تھی کسی ہندو راجہ یا سرکار انگریزی سے تھی نام کے مسلمانوں سے تھی۔ اور وہ سارے  
 جہان کو مسلمانوں کو کافر سمجھ کر خون کرنا اور لوٹنا خلق کا اچھا جانتا تھا یہاں تک کہ جب حرمین شریفین  
 پر وہ غالب ہوا تو فریاد اوسکی سلطان روم تک پہنچی۔ محمد علی پاشا کے وقت میں شکست کہا کر قید ہو گیا اور قید  
 میں مر گیا۔ اوس دن سودہ فتنہ جاتا رہا اب جو اہل سنت و حدیث ہیں تو وہ کچھ اسکے طریقہ پر نہیں اسلیے کہ وہ  
 ایک مذہب خاص کہتا تھا اور یہ لوگ مذہب خاص نہیں کہتے قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں یہی انکا  
 مذہب ہے۔ اور ہر مساد کی بات سے نہاروں کو سبھا گتے ہیں اور نام سے وہابی کے انکار و تعجب کب تک نہیں  
 اور وہابیت کو دین میں ایک بیعت جانتی ہیں اور آپ کو سنی اور اپنے مذہب کا نام اہل سنت بتاتے ہیں  
 اس صورت میں ہر محدث اہل سنت پر لفظ وہابی بولنا اور وہابی کے معنی باغی و جہادی ٹھہرانا خلاف  
 عقل و نقل ہے حنفی آپ کو حنفی اور حنبلی آپ کو حنبلی اور زیدی آپ کو زیدی اور شیعہ آپ کو شیعہ کہتے  
 ہیں کی طرح عیسائی آپ کو عیسائی اور یہودی آپ کو یہودی بتلاتے ہیں مگر کوئی محدث آپ کو وہابی نہیں  
 کہتا اور کی طرح کہے کہ جب محدث کو حنفی شافعی مالکی کہنا اپنے حق میں ناپسند ہو حالانکہ یہ الفاظ بہت  
 پرانے ہیں تو وہابی کہتا کیونکر وہ کہیگا جو نیا لفظ ہے طریقہ حدیث تو زمانہ نجد سے ہزار برس پہلے  
 کتبے اور وہابی نجد کے بعد ہزار برس کے اب پیدا ہوئے ہیں یہ نام اہل حدیث پر کی طرح نہیں چپکاتا ہر  
 مذہب خلاف اہل حدیث کا اہل مذہب کی بعینہ مثل خلاف پڑھتے کہ ساتھ مذہب رومن کی تھک  
 کے ہے جس طرح سید احمد خان سی ایس آئی نے جواب میں ڈاکٹر ہنٹر صاحب کے تحقیق کر کے لکھا ہے۔  
 جو شخص اہل حدیث ہوگا اوس سے کہی اسید عبادت کی نہیں ہے وہ ہمیشہ فساد کی باتوں سے بچے گا اور  
 لوگوں کو اپنی زبان و بیان سے بچاویگا اور صلح و امن کا خواہاں ہوگا۔ یہ بات دوسری ہے کہ آپر  
 کی عداوت اور دشمنی سے کوئی ہسکا نام وہابی اور کوئی رافضی اور کوئی خارجی رکھے اور اس  
 چال کی ذریعے حکام کو دھوکا دیکر اسکو بدنام کرنا چاہیے ہوتے اتفاق سے ایک شخص نے یہ خلاصہ  
 تخریر اخبار سول میٹری گزٹ مقام لاہور مطبوعہ سوم فروری ۱۹۶۲ء نمبر ۵۹۶ و کالم صفحہ ۳۰ پیش کیا جو  
 کہ مضمون اسکا لائق غور و تامل ہے نظیر اسلیے سچکہ بل فطر لکھا جاتا ہے کہ بوفان یا خلاف العلم عند اللہ تعالیٰ



## بحث معنی وہابی

پہچانشائے مستند مطبوعہ لاہور میں بمقدار تصفیہ معنی لفظ وہابی و بمقدار ثبوت خیر خواہی وہابیان ملک ہند نسبت برٹش گورنمنٹ جو قول مندرج ہے اس کے صاف ظاہر ہے کہ اطلاق لفظ وہابی کا موجدین مملکت ہند پر ویسے ہی پایا گیا ہے جیسے کہ بدعتی لفظ کا اطلاق فرقہ اہل الرائے پر کیا جاتا ہے یہ فرقہ وہابی موجدین ہند مثل دیگر خیر خواہان فرقہ ہائے مسلمان ہند کے ہیں اور دلیلین اس بات کی کہ سنی مسلمان نے رواج لفظ وہابی کو کیوں دیا ہے بہت ہیں منجملہ اسکے یہ امر ظاہر ہے کہ گورنمنٹ ہند کے دیگر فرقوں اسلام نے یہ وٹنشین کر دیا ہے کہ فرقہ موجدین ہند مثل وہابیان ملک ہزارہ کے ایک بدخواہ فرقہ ہے اور نیز یہ لوگ ویسے ہی دشمن و سناوی ملک گورنمنٹ برٹش ہند کے ہیں جیسے کہ دیگر شریر اقوام سرحد کی بمقابلہ حکومت ہند شرارت سوچا کرتے ہیں اور ہمیشہ یہ فرقہ وہابی ہند خواہان جنگ و ساد و تلف ہنر و امان ہند رہتے ہیں اس امر کو اکثر فرقہ موجدین نے اپنی کوشش سے رد کر کے اپنے اوپر سے الزام کو دفع کر دیا اور گورنمنٹ کو نزدیک بمقابلہ الزامات و دروغ کے اپنا تصفیہ انصاف سے چاہا ہے چنانچہ ۱۸۶۷ء میں مولوی محمد حسین سرگروہ موجدین لاہور نے بجواب و سوال و مسئلہ اور اس فتوے کے کہ آیا بمقابلہ گورنمنٹ ہند مسلمانان ہند کو جہاد کرنا اور اپنی مذہبی تقلید میں ہتھیار اٹھانا چاہیے یا نہیں یہ جواب دیا ہے اور بیان کیا ہے کہ جہاد اور جنگ مذہبی بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا بمقابلہ حاکم کے کہ جس نے آزادی مذہبی دے رکھی ہے اور شریعت اسلام عمومًا خلاف و ممنوع ہے اور وہ لوگ جو بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند یا کسی اور بادشاہ کے کہ جس نے آزادی مذہبی دے دی ہے ہتھیار اٹھاتے ہیں اور مذہبی جہاد کرنا چاہتے ہیں کل ایسے لوگ باعنی ہیں اور مستحق سزا کے مثل باغیوں کے شمار ہوتے ہیں۔ پھر مولوی محمد حسین نے اپنی اسی دعویٰ اور جواب کی تصدیق میں کل علماء ملک پنجاب و اطراف ہند کے پاس اپنے فتوے جو ابی کو بھیجا اور اجہی طرح سے مشتہر کیا اور کل علماء ہند و ملک پنجاب سے اس بات کی تصدیق میں اقرار مہری اور دستخطی کرا لیا کہ عمومًا مسلمانان ہند کو ہتھیار اٹھانا اور جہاد بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ہند کرنا خلاف مسئلہ سنت و ایمان موجدین ہے اور نیز کل علماء ملک پنجاب و ہند نے تائید قول مولوی محمد حسین کی کی ہے اور اپنے اپنے دستخط و مہر کر کے مولوی محمد حسین کو اس فتوے میں بہت سچا اور پکا کہا ہے اور سب نے اپنی اپنی رضای اسلامی و ایمانی سے اس فتویٰ کو قبول کیا ہے اور جانا اور مانا ہے کہ بمقابلہ گورنمنٹ ہند فرقہ موجدین کو ہتھیار اٹھانا خلاف ایمان و اسلام کے ہے پھر مولوی محمد حسین نے اس بات کی ہتھیار



کی تھی کہ وہ ایمان ملک ہزارہ کو نزدیک ایک عالم اچھی مذہب مسلمان ہند کے بھیجا جاوے اور وہ مع اس فتویٰ کے جا کر اس ناسمجھ کو مطلع کر دے کہ جہاد و بقا بلکہ برٹش گورنمنٹ ہند کے مندرجہ ہے اور نیز انکو آگاہ کر دے کہ انکی اس افہمی کے خوزیزی و قتال و جہاد پر سخت گناہ ثابت ہو اور سب کا گناہ انکے سر پر دار و شرعی ہے اور جو کہ از روی شریعت اسلام برٹش گورنمنٹ ہند کو جہاد کرنا خلاف طریقہ اسلام و شریعت تھو کہ ہے اسلئے انکو خیر خواہی گورنمنٹ ہند میں برابر مستعد رہنا چاہیے چنانچہ یہ دعویٰ ارسال رسل مولوی محمد حسین کا سرسہری و پولیس لفٹنٹ گورنر بہادر ملا کونجا ب کے اجلاس میں پیش کیا گیا تھا جو اب درخواست مذکور لفٹنٹ گورنر صاحب موصوف نے مولوی محمد حسین کا شکر بہ خیر خواہی ادا کیا لاکن کسی مصلحت سے ایچی کا رواج کرنا پسند کیا۔ بعد اسکے فرقہ موصدین لاہور نے صاحب بہادر موصوف کی رو بکاری میں ہتھیار پیش کی کہ موصدین جو لفظ بد نام وہابی سے بکاری جاتے ہیں اور اطلاق اس لفظ کا عامتہ موصدین پر کیا جاتا ہے سو بطور سرکاری ہتھیار دیا جاوے کہ آئندہ فرقہ ہائے موصدین لفظ بد نام وہابی سے نہ مخاطب کیے جاوے چنانچہ لفٹنٹ گورنر صاحب بہادر موصوف نے اس درخواست کو منظور کیا اور پھر ایک ہتھیار اس مضمون کا دیا گیا کہ موصدین ہند پر شبہ بدخواہی گورنمنٹ ہند عامتہ نہ ہو اور خصوصاً جو لوگ کہ وہ ایمان ملک ہزارہ کو نفرت ایمانی رکھتے ہوں اور گورنمنٹ ہند کو خیر خواہ ہیں ایسے فرقہ موصدین مخاطب بہ وہابی نہ ہوں تا نیا لقب و خطاب وہابیت سے ظاہر ہے کہ اصل وہابی وہی لوگ ہیں جو پیر محمد بن عبدالوہاب کے ہیں جس نے ۱۱۳۰ ہجری میں نشان مخالفت کا ایک نجد عرب میں قائم کیا تھا اور خود یہ ایک عرب جنکا جو تھا اسکے جو لوگ مقلد ہیں وہی وہابی مشہور ہیں سو محمد بن عبدالوہاب خود مقلد نہ رہے بلکہ منجملہ انہیں جابر مذہب کے ہے جو بالفعل عامتہ راجح ہیں اور یہ فرقہ موصدین کسی ایک مذہب خاص کے ان مذہب میں سے پیر اور مقلد نہیں ہیں کیونکہ یہ سب مذہب بعد از زمانہ نبوت اسلام کے حادث ہوئے ہیں فرقہ درمیان مقلد مذہب اور فرقہ موصدین کے فقط اتنا ہے کہ موصدین نے قرآن و حدیث صحیحہ کو ہی مانتر ہیں اور باقی اہل مذہب اہل الراجح میں جو مخالف سنت اور طریقہ شریعتی ہے اور نیز یہ بات ہے کہ تقلید رائے تعلیم و تعلم قرآن و حدیث کو روکتی ہے اور نیز یہ امر ہے کہ کثرت نوافل نماز و صدقات و وظائف فرقہ موصدین کے پیمانہ نہیں ہے اور اہل الراجح جو اپنی اموات کے لیے صدقات طعام وغیرہ کو حسب رواج حال جابر رکھتے ہیں سو یہ مسلک منہو کا ہے فرقہ موصدین ان باتوں میں نہیں ہیں تا نیا کوئی تصنیف محمد بن عبدالوہاب مذکور کے نزدیک علماء موصدین ہند کی موجود نہیں ہے جس کے یہ امر ثابت ہو سکے کہ کچھ بھی ہدایت عبدالوہاب سے موصدین ہند کو ملی ہو اور نہ یہ امر کبھی اہل مذہب میں دیکھا



گیا ہے کہ ہند کے موحدین اہل نجد سے خط و کتابت بھی کہتے ہوں یا انکے شاگرد و مرید ہوں غرض کہ مولوی محمد حسین کا طریق یہ ہے کہ موحدین لفظ وہابی سے نہ پکاریں جاوین اور خصوصاً جو یہ لفظ علت بد خواری گورنمنٹ ہند میں مشہور ہے اس لیے اس لفظ کا اطلاق خیر خواہان گورنمنٹ ہند پر نہ ہو کہ ہو فرقہ موحدین تقلید فرقہ نہیں اور لفظ وہابی نسبت تقلید کو ثابت کرتا ہے تمام ہوا ترجمہ گزٹ مذکور کا۔ اب ہم اپنے خدا سے دعا کرتے ہیں کہ ہمو ان لوگوں کی عادت و عادت و صحبت و محبت کے بچاؤ کے خیر حق میں شہید نہ بنیں۔ یہ کہا ہے اَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفِئِدُ فِيهَا وَيُقِيمُ فِيهَا وَاللَّيْلِيَّاتُ اور ہمیشہ ہر سزا و رفتہ سے امن و امان میں رکھ کر ایمان کامل پر اٹھا دے اور ہمارے سب نجات ظاہری و باطنی کو جو خلافت اسکی مرضی واقع ہوئی ہوں یا آئندہ واقع ہوں معاف فرماوے اَللّٰهُمَّ عَفِّرْنَا و دنیاوی دلی کو جو کہ فانی سمجھے اور فتنہ عمر کو کہانی سمجھے۔ دریاوی حقیقت کو وہی جاوے تیرے جو مثل حساب زندگانی سمجھے

## خاتمة الکتاب

اس سال میں ہر چند حقیقت وہابیت اور مسلک جہاد و مصلح زمانہ حال کے مفصل طور پر لکھی گئی ہے مگر تاکن ذکر کرنا حکم فتنہ کا مطابق مذہب موحدین المحدثین کر بوجہ استقلال باقی رہ گیا اس لیے اس خاتمہ میں ترجمہ چند حدیث کا لکھا جاتا ہے جس سے یہ بات معلوم ہوگی کہ مسلمان موحد کو وقت ظہور فتنہ کے کیا معاملہ کرنا چاہیو اس حال کا لکھنا اسباب اس لیے ضرور ہوا کہ یہ زمانہ اخیر ہے اور مدت باقی دنیا کی نسبت مدت ماضی کی اب بہت کم رہ گئی ہے آٹھ سابقہ کا زمانہ صبح سے تا عصر تھا اور اس امت کی مدت عصر سے تا مغرب ہو اس میں سو ہی تیرہ سو سال گزر گئے اور دنیا قریب الاضرام ہو گئی اور قیامت سر بر آئی اگرچہ وقت خاص قیام ساعت کا سوا خدا کے کسی لشکر کو انبیا اولیاء علماء و صلحا اور غیر ہم سے معلوم نہیں مگر ہفت ضرور معلوم ہے کہ پہلے اس سے قیامت اگر قریب تھی تو اب اقرب ہے اور ناگمان آویگی اور اسکے آنے سے پہلے ہزاروں فتنہ وقوع میں آویں گے چنانچہ صد ہا فتنہ کا واقع ہو جانا اس تیرہ سو سال پھری میں اگر وہ کتب تواریخ و سیر لقبید سال و ماہ معلوم ہے اور کتاب حج الکرامہ میں مفصل لکھا گیا ہے باقی فتنہ روز بروز ظہور میں متواتر پہلے در پہلے دیکھتے سننے میں آتے ہیں اس زمانہ اخیر کو محل فتنہ کثیرہ سمجھا گیا ہے یہاں تک کہ شعرا نے بھی اس معنیوں کو باندھا ہے مومن خان مرحوم نے کہا ہے

اس بت کی ابتدا سے جو انی مراد ہے مومن کچھ اور فتنہ آخر زمان نہیں  
غرض کہ جب یہ زمانہ موقع فتنہ شہیرا تو معلوم کر لیا حکم فتنہ کا بھی ضرور ہوا تاکہ ہر شخص مسلمان حالت فتنہ



دوسرا زمانہ میں مطابق اسکے عملدرآمد کرے اور غصہ و فتنہ انگیز لوگوں کا شریک حال نہ ہو جتنے فتنے اس  
 است مرحومہ میں ہوئے ہوا ہے میں ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سب کی خیر پہلے سوسے رکھی ہو کوئی  
 اپنی غفلت نادانی سے اگر علم اور فتنہ کا حاصل نہ کرے اور کج بشارت و نبوت کے عامل نہ ہو تو یہ تصور  
 اس شخص کا ہے نہ ہر پلام میں کوئی فتور نہیں ہے اب سنو خلیفہ بن میان صحابی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں  
 کہ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرماتے تھے کہ عرض کیے جاتے ہیں فتنے دلوں پر مانند بویے  
 کے تنکے تنکے ہیں جو بسا دل پلا یا گیا فتنہ کو اس میں ایک کا لاکڑہ ہو جاتا ہے اور جس دل نے ٹھانا اس  
 فتنے کو اس میں ایک سفید نکتہ ہو جاتا ہے یہاں تک کہ دو طرف کے دل ہو جاتے ہیں ایک تو سفید جیسے  
 سنگ مرمر مثلاً اور دوسرا فتنہ نقصان نہیں ہو چنانچہ جتنا آسمان و زمین ہے اور دوسرا دل کالا ہو جاتا  
 ہے راکھ کی رنگت کا مانند اٹلے باسن کے کہ اس میں جو کچھ ہو وہ گر پڑے نہ لچھے کام کو بچانے اور نہ  
 بے کام کا انکار کرے مگر جو اس نے پیاہ اپنی خواہش نفسانی سے رواہ مسلم فتنہ کے معنی میں استعمال  
 و آزمائش اور گمراہ ہونے اور گمراہ کرنے کی آسٹھ سہ معلوم ہوا کہ جو دل فتنہ کو قبول نہ کرے وہ اچھا ہے  
 سفید و صاف و روشن اور جو دل فتنہ کو قبول کرے وہ برا و کالا و اندھا ہے دوسری حدیث میں فرمایا  
 ہے کہ امانت کا اٹھ جانا دل سے یہی ایک فتنہ ہے تیسری حدیث میں ہے خلیفہ نے کہا لوگ رسول خدا صلعم  
 سے حال خیر کا پوچھا کرتے تھے اور میں حال شر کا دریافت کیا کرتا تھا اس ڈر سے کہ مبادا کوئی شر  
 مجھ کو آنگے میں نے کہا ہم جاہلیت میں گرفتار تھے اللہ تعالیٰ نے یہ خیر بھیجی کیا بعد اس خیر کے پھر شر ہوگا  
 فرمایا ہاں ہوگا میں نے کہا پھر اس شر کے بعد خیر ہوگی فرمایا ہوگی لیکن اس میں کچھ کدورت ہوگی میں نے  
 کہا کیا کدورت ہوگی فرمایا ایسے لوگ ہونگے جو میری سنت و ہدایت پر نہ چلیں گے دوسری راہ بگرنے  
 کوئی بات ازکلی تو بچانے کا اور کوئی نہیں ہو چنانچہ گلیٹے کہا بہلا اس خیر کے بعد پھر شر ہوگا فرمایا  
 ہاں کچھ بلانے والے ہونگے جہنم کے دروازوں پر جس نے انکا کھانا اسکو دوزخ میں پہنچا میں نے  
 کہا انکا حال کیا ہے فرمایا ہماری ہی بال کمال سے ہونگے اور ہماری ہی سی بولی بولیں گے میں نے  
 پوچھا پھر میں کیا کروں اگر وہ مجھ کو پاویں فرمایا تو گروہ مسلمین کو پکڑے رہ اور انکے امام کو میں نے کہا اگر  
 جماعت اور امام نہ ہو تو کیا کروں فرمایا ان سب فرقوں کو الگ ہو کر رہو کسی درخت کی جڑ کو تو دہشت  
 سے کاٹے یہاں تک کہ تجھے موت آوی اور تو اسی حال پر ہو متفق علیہ اور سلم کی روایت میں یوں آیا ہے  
 کہ میرے بعد ایسے امام پیشوا ہونگے جو میری راہ رستہ پر چلیں گے اور ان میں کچھ ایسے لوگ ہونگے  
 جنکے دل مثل شیطانوں کے ہونگے آدمی کے جسم میں خلیفہ نے کہا پھر میں کیا کروں اگر اس طرح کے



لوگوں کو باؤن فرمایا امیر کا حکم سن اور مان اگرچہ تیری بیٹی ہو تو اس کے اور تیرا جان سے جا سکتا ہے  
 سے جا سکتا ہے معلوم ہوا کہ بھلائی کا ساتھ ہے بہ بھلائی کے بعد ایک برائی آتی ہے پھر اسکے بعد  
 کوئی بھلائی ہوتی ہے اگرچہ اول کی طرح نہ ہو اور کچھ لوگ بے وسادی اپنے لوگوں کی صورت میں ظاہر  
 ہو کر خلق کو بہکاتے ہیں انکے کہنے سنو میں نہ آؤے اور ایسے ہنگامی میں کنارہ کشی اور گوشہ گزینی  
 اختیار کرے تاکہ فتنے سے امن میں رہے۔ اس میں یہی خلافت آدم اندہ نیستند آدم غلات  
 آدم اندہ۔ آجکل ایسا ہی زمانہ ہے کہ یہاں نہ کوئی امام ہے نہ کوئی جماعت مسلمانوں کی جماعت کے  
 معنی میں کہ سب یکدل یک زبان ہوں سو بجای اس اتفاق کے آجکل مسلمان ہزاروں ہزار زبان  
 ہیں ایک دوسرے کے خون کا پیاسا ہے پس ایسے وقت میں کونے میں بیٹھ رہنا موجب حفظ جان و ایمان  
 و امن و امان کا ہے شکر میں اس نسلے تو کسی گاؤں میں جا رہے اور کسی درخت کی ٹہنی کے نیچے بیٹھ  
 کرے مگر فتنہ و فساد میں نہ پڑے ابوہریرہؓ نے کہا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جلدی کرو اعمال  
 میں اور فتنوں کو پہلے جو مثل نکروں اندھیری رات کے ہونگے صبح کو آدمی مومن ہے اور شام کو  
 کافر اور شام کو مومن اور صبح کو کافر اپنا دین توڑی سی دنیا کے پیچھے بیچا الیگا یعنی آخر زمانہ میں جا  
 دین کا ڈانوا ڈول ہو جاوے گا کہ گٹری میں مومن گٹری میں کافر کی بات رہے جمیگا بہت دیکھا سنا  
 ہے کہ بعض لوگ عیسائی ہو گئے پھر مسلمان ہو گئے پھر عیسائی ہو گئے بعض سنیتہ سنی ہو گئے پھر بعد  
 چند روز کے شیعیہ بن گئے بعض ہنود و عیسائی مسلمان ہوئے پھر چند روز کے بعد اگلے دین پر پٹ گئے  
 سو یہ انقلاب ہی ایک فتنہ ہے اور بڑی دلیل ہے قرب قیامت کبریٰ اور صدق خبر مخبر صادق علیہ السلام  
 کی آں سنو حکم فتنے کا ابوہریرہؓ نے کہا ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قریب ہی کہ فتنے ظاہر  
 ہونگے یعنی بڑے فتنے یا بہت فتنے پے درپے لگتا رہیں شخص اس فتنے میں بہتر سے کٹرے آدمی  
 سے اور کٹر بہتر سے چلنے والے سے اور چلنے والا بہتر سے دوڑنے والے سے جس نے جہاد کا طرف اس فتنے  
 کے سکو فتنے نے اپنی طرف کہنے کیا سو جو کوئی جگہ بناہ و خلاص کی پاؤں وہ پناہ پکڑے اس جگہ متفق  
 علیہ اور مسلم کی دیت میں یوں ہو کہ فتنے ہونکے سوتان میں بہتر سے جاگنے والے سے اور جاگنے والا  
 بہتر سے کٹرے سے اور کٹر بہتر سے سامی سے سو جو کوئی پاؤں ملجا اور معاذ وہ پناہ پکڑے اس کے آس  
 حدیث سے معلوم ہوا کہ فتنے سے جس قدر جدا رہے وہی بہتر ہے اور جس جگہ جسکے پاس ٹھکانا ملے  
 وہاں جا چھے فتنے میں کسی طرح شریک نہ ہو جہاں تک بچا جاوے بچے ابی بکرؓ نے کہا ان حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریب ہے کہ فتنے ہونگے بہت بڑے بڑے جہاں آدمی اور فتنوں میں بہتر



ہوگا چلنے والے سے اور چلنے والا بہتر ہوگا اور نیا مال سے طرف اس کے سوجھ بوجھ فتنے واقع ہوں تو جس کے پاس  
 اونٹ ہوں وہ اپنے اونٹوں میں جائے اور جس کے پاس بکریاں ہوں وہ اپنی بکریوں میں جائے اور جس  
 کے پاس زمین ہو وہ اس زمین میں جا رہے ایک  
 شخص نے کہا بھلا اگر کسی کے پاس اونٹ ہوں بکری نہ زمین تو وہ کیا کرے فرمایا اپنی تلوار کو لیکر تہہ پر  
 اس کے باڑہ کو کھڑا کر ڈالو اور طرح بھجات حاصل کرے اگر کسی کے تہہ پر فرمایا اسے اللہ تو گواہ رہے کہ میں نے یہ  
 حکم ہو چکا دیا یعنی است کو میں باری بات کہی ایک آدمی بولا کہ بھلا سے رسول خدا اگر مجھ پر زبردستی کیا تو  
 یہاں تک کہ مجھ کو دو صفوں میں سے ایک صف کی طرف لیجا دین اور کوئی شخص اپنی تلوار سے مجھ کو مار  
 یا کوئی تیرا کھجور کو قتل کر ڈالے تو پھر کیا ہوگا فرمایا وہ اپنا دستیر لگنا لیرگا اور دوزخ میں سے ہو جائیگا  
 رواہ سلم اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فتنے میں کسی طرح شریک نہ ہونے اپنی خوشی سے اور نہ دوسرے کی زبردستی  
 سے آدھ اگر کوئی زور آوری پکڑ کر کسی ایک فریق کی صف میں لیجاوے اور یہ وہاں ہاتھ سے کسی شخص سے  
 یا کسی ہتھیار سے مارا جاوے تو ایسی صورت میں یہ تو یگانہ ہے اس لیے کہ اپنی خوشی سے فتنے میں داخل  
 نہیں ہوا گناہ لیجانے اور مار ڈالنے مرداوانے کا ہی کی گردن پر ہے جس نے اسکو مجبور کر کے قتل  
 کیا یا کروایا اور میں بار بار ارشاد کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ فتنے کے زمانہ میں ہی کرنا چاہیے جو کہا گیا ہے اور  
 کچھ ابی سعید خدری کہتے ہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نزدیک ہے کہ اچھا مال مسلمان کا بکریاں  
 ہونگی کہ ان کے ساتھ پہاڑ کی چوٹی پر اور پانی کے تھکون پر پہر جاویگا اپنے دین کو لیکر فتنوں سے  
 بھاگیگا رواہ البخاری اس حدیث کا مطلب ہے کہ فتنے سے بچنے کے لیے بستی سے علیحدہ ہو کر جنگل والے  
 پہاڑ میں جا رہنا اچھا ہے اور فتنے میں بڑھنا اور فساد کی چال میں بہنا اچھا نہیں لیکن انہوں نے کہا  
 یہ مسلمانوں کے اس وقت میں کہ ہزاروں فتنے خود سول لیتے ہیں بچنے کا تو کیا ذکر اور اکثر ملکی لڑائی  
 اور حاکموں کے فساد باہمی کو جہاد یا ثواب جا بکر شامل حال ہو جانے میں بہت دیکھا کہ ایسے لوگوں  
 کی دنیا ہی خراب ہوئی اور ایمان تو پہلے ہی دن جواب صاف دیکھا تھا ابی ہریرہ نے کہا انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا زمانہ آپس میں قریب ہوگا یعنی دنیا و آخرت کا اور علم اونٹن جاویگا  
 اور فتنے ظاہر ہونگے اور کھیل ڈالا جاویگا یعنی دلوں میں اور قتل بہت ہوگا متفق علیہ یہ سب علامات  
 آج دنیا میں بخوبی موجود ہیں فتنوں کی کثرت اس قدر ہے کہ کوئی ملک خالی نہیں بلکہ کوئی گہر اور  
 کتاب میں تو ہر علم کی ہزاروں نظر آتی ہیں مگر عالموں کا آنا چنانہیں ہزار میں اگر ایک کوئی حرف تناسخ  
 لغت دین ہے تو اسکو توفیق عمل نہیں بخیل کا یہ حال ہے کہ آپ تو کیا جو دو سنا کرین گے دوسرے



کی سخاوت پر جلتے ہیں اچکل سوال و چند سے بہت کام کاج نکلنے میں گرہ سے ایک کوڑی خرچ کرنا  
مصیبت کا سامنا ہے زیر بن عدی نے کہا ہم نے انس بن مالک سے حجاج بن یوسف کو ظلم کا شکوہ کیا  
انس نے جواب دیا کہ صبر کرو تم پر کوئی زمانہ نہ آویگا لیکن اسکے بعد کا زمانہ بدتر ہوگا اس اگلے زمانے سے  
یہاں تک صبر کرو کہ تم اپنے رب سے جا ملو یہ بات میں نے تمہاری پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سنی ہے روایہ  
البخاری نے الواقع حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت سے لیکر اب تک جو ہر قرن و صدی کے حال  
میں غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ خرابی و تباہی دین دنیا کی روز بروز بڑھتی رہی اور ہر  
پچھلا زمانہ اگلے زمانہ سے بدتر نظر آیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ہمدی کا زمانہ با حدیث دیگر اس حدیث  
سے مستثنیٰ ہے اللہ تعالیٰ کہیں اندرون صاحبوں کو جلدی سے دکھلاوے ایک کوزمین سے نکالے دوسرے  
کو آسمان سے لادوے سے زمانہ عیسیٰ موعود کا پایا اگر مومن ہو تو سب سے پہلے تو کہیو سلام پاک حضرت کا  
خدیقہ کہتے ہیں خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میرے بارہ بول گئے یا انہوں نے خود ہلاد یا نہ چھوڑا سو  
خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کوئی شخص فتنہ برپا کرنے والا قیامت تک کا جسکو میرا بیون کی گنتی  
تین سو نفر یا زیادہ تک پہنچے لیکن اسکا اور اسکے باپ اور قوم کا نام لیکر ہم کو تباہ یا رواہ ابوداؤد  
اور ثوبان کی حدیث میں آیا ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ کو اپنی امت پر اگر ڈر ہے تو  
گمراہ کرنے والے اما سون کا ڈر ہے یعنی نہ اور کسی کا اور جب کہی جاوے گی تلوار میری امت میں تو  
پہرہ اٹھائی جاوے گی قیامت کے دن تک آہ ابوداؤد والنزدی حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان میں  
ایسے امام ہی پیدا ہونگے جو لوگوں کو گمراہ کرنے سے روکے گا کہ فتنوں میں مثلاً حکم جہاد کا دیکر غریب  
جاہلون کو دین دنیا و دن سے کہو دیتی ہیں حالانکہ حزب جانتے ہیں کہ یہ سوزش و بلوے و نسا و جو  
خلق میں جا بجا ہاتھ سے او باش بد معاش لوگوں کے ہوتا ہے شرعاً فتنہ ہے نہ جہاد اس سے نہ جہاد  
ہو سکے خود نیچے دوسرے کو بچاؤ سے نہ یہ کہ فضائل جہاد سنا کر اس میں خود پسے یا دوسروں کو ہتھیار  
یہ ذکر تو انکا ہے جو امام ہوں اور جو امام نہیں ہیں اور کسی طرح کا علم و فضل کہتے ہیں دو جاہل کتابین  
اردو فارسی کی پڑھ کر مولوی ملا بن بیٹھے ہیں اور اسلام کے بگاڑنے کے لیے طرح طرح کی تدابیر مخفی  
و ظاہر کرتے ہیں وہ درحقیقت و جہال کذاب و صنم ہیں انکا حال قال دوسری حدیثوں میں آیا ہے  
اور یہ فرمایا ہے کہ قریب تیس نفر کے اس امت میں و جہال پیدا ہونگے یعنی ما آخر دہر جہانچہ کسی قدر ان  
میں کو دنیا میں ہو گئے اور باقی ہوتے رہتے ہیں اس وقت میں ہی دو ایک آدمی اصلاح کے سننے و دیکھنے  
گئے خدا ہر فتنہ و بلا سے بچاؤ کرے جانہ نہیں ہوتے ہیں جنہیں دستہ میں کالے ہے اللہ کہیں بچے



زلفون کے بدلے دوسری بات بحیثیت سر معلوم ہوئی کہ اس میں قتل ہوتا رہے گا جس کی کتب  
 تاریخ ان واقعات کی شاہد ہیں کہ ہر زمانہ میں بدولت سلاطین اسلام وغیرہ غزوات میں ہی ہمیشہ  
 تیغ ہوا کیے اور آپس میں ملوک اسلام کے بغرض ملک گیری سے فائدہ کشت و خون ہوا کیا اور  
 اب دوسری اقوام کے ہاتھ سے ہوتا ہے اور قیامت تک ہوتا رہے گا جس نے ان واقعات کو فتنہ سمجھ کر  
 بناہ پکڑی وہ اچھا رہا اور جو کوئی شامل ہوا وہ سبناہ اس ہو گیا عبد اللہ بن عمرو بن العاص کہتے ہیں  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ تو کیا حال ہو گا میرا جب مجھ کو انکارہ لوگوں  
 کے جیسے ہو سی جو چاول کی قول و قرار دانا سنتیں انکی بلبل جاؤنگی اور آپس میں مختلف ہو جاؤنگی  
 اس طرح پہر اپنی اذگلیان درسیان اذگلیوں کے کر کے پناہ اختلاف کا بتا یا تھے کہا تم کو کیا حکم  
 ہوتا ہے فرمایا تم کو لازم ہے کہ حقیقت کو جسے تو جانتا پہچانتا ہے پکڑ اور جسے نہیں پہچانتا اسکو  
 چھوڑ اور خاص اپنی جان کی خبر لے اور عوام سے الگ اور ایک روایت میں یون ہے اپنے گہریز  
 بیٹہ رہ اور اپنی زبان کو روک اور عہدوں کو پکڑ اور منکر کو چھوڑ اور اپنی جان کی خاص درستی کہ  
 اور عام لوگوں کے کام سے کچھ واسطہ نہ کہہ آقاہ الترمذی وصحیحہ اور ابو موسیٰ نے کہا رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قیامت کے آنے سے پہلے فتنے ہونگے جیسے ٹکڑے اندھیری رات  
 کے صبح کرے گا آدمی اس میں سو من رہے اور شام کرے گا کافر ہو کر اور شام کر لیا حالت ایمان  
 میں اور صبح کو کافر ہو جاوے گا قاعد اس میں بہتر ہے قائم سے اور ماضی بہتر ہے سامی سے توڑ  
 ڈالو تم ان فتنوں میں اپنی کمانوں کو اور کاٹ ڈالو تم جے ان کمانوں کے اور مارو اپنی تلواریں  
 کو پتھر کے یعنی اونکی باڑہ سوڑو پس اگر آوے کوئی کسیر مار نیو تو چا پیے کہ ہو جاوے مثل  
 بہترین دو لیس آدم علیہ السلام کے رواہ ابوداؤد اور دوسری روایت میں اس طرح پر آیا ہے کہ  
 صحابہ نے کہا ہم کو کیا حکم ہوتا ہے فرمایا تم گہر کے برائے ٹاٹ میں جاؤ یعنی گہر سے باہر نہ نکلو  
 جس طرح پرانا ٹاٹ عمد فرساق کے نیچے سے نہیں اڈٹھا یا جاتا اور ایک روایت میں یون ہے  
 کہ گہروں کے اندر بیٹھ رہو یعنی باہر نہ نکلو کہ فتنے میں گرفتار ہو جاؤ مراد سیران آدم علیہ السلام  
 سے اس جگہ بائیل قابل ہیں۔ قابل نے بائیل کو قتل کیا وہ مظلوم مارے گئے یعنی بیچارے  
 تم ہی فتنے میں مظلوم ہو جاؤ تو ہو جاؤ بلا سے لکن ظالم نہ بنو تم کسی کو نہ مارو بلکہ اپنے ہتھیار توڑ ڈالو انکی  
 باڑہ بگاڑو تم کو اگر کوئی اگر مار جاوے صبر کر دو مر جاؤ ابو ہریرہ نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 قریب ہے کہ ہوگا ایک فتنہ ہرگز لگا۔ اندھا جس نے اسکو جیا لگا اوس نے اسکو تاکا اور از کرنا زبان



کا اس میں ایسا جو بیجا تلوار کا مارنا رواہ ابوداؤد یعنی گناہ اور وبال زبانی شرکت کا اس فقہ میں برابر گناہ  
 تیغ زنی کے لئے مطلب یہ ہے کہ زبان سو ہی فتنے میں شریک ہو دل اور ہاتھ کا تو کیا ذکر ہے زبان سے  
 شامل ہونا اس طرح رہتا ہے کہ اسکا چرچا کرے اس میں اپنی رائے ظاہر کرے اسکی اشاعت و حکایت  
 دوسرے کے سامنے کرے اسکا ذکر سے اسکی تحقیق کے درپے ہو لکن کان سے اسکی خبر سننے کا اسلئے  
 کہ اس کے بچے رضائقہ بنیں مقدار میں اسکو کہتے ہیں میں نے سنا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آپ فرماتے  
 تھے نیک نیت وہ ہے جو انگ کیا گناہوں سے یہ کلمہ تین بار فرمایا اور جو پس گیا فتنے میں اور صبر کیا  
 پس انہوں نے اسکا حال پر یعنی اسلئے کہ فتنے سے دور نہ ہوا اور انگ نہ مارا رواہ ابوداؤد ابی ہریرہ  
 کی حدیث طویل میں آیا ہے قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ پیدا ہونگے و حال کذاب قریب تیس لفظ  
 انکو گمان ہوگا کہ وہ پیغمبر ہیں سنا گیا کہ سو وقت میں بعض لوگوں نے دعویٰ پیغمبری کا بھی کیا ہے  
 اعلم حدیفہ کچھ حدیث میں ہے مرفوعاً کہ جو فتنہ آدمی کا اسکے اہل و مال و نفس و لد و ہمسایہ میں ہوتا ہے  
 روزہ نماز صدقہ امر معروف نہی عن المنکر سے اسکا کفارہ ہو جاتا ہے متفق علیہ حدیث سے معلوم ہوا کہ جو  
 فتنہ اسکے سوا ہے جو دریا کی طرح موج مارتا ہے اسکا کفارہ نہیں اس میں پینا دین دنیا کی تباہی زیاد  
 ہے اور جابر بن سمرہ کچھ حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قیامت سے پہلے کذاب  
 یعنی بڑے جھوٹے لوگ ہونگے انے جو رواہ مسلم ابو ہریرہ کہتے ہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم نے فرمایا تم اسکی جگہ ہاتھ میں میری جان ہے نہیں جاؤ گی دنیا یعنی فنا ہوگی یہاں تک کہ گزرے گا  
 آدمی قبر پر اور لوٹے گا اسپر اور کہیگا ہائے میں ہوتا اس قبر والے کی جگہ اور نہیں ہے یہ اسکی عادت  
 اسکا دین بلکہ بسبب بلا و مصیبت کو ایسی آرزو کریگا رواہ مسلم انس رضی اللہ عنہ نے کہا آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قیامت نہ ہوگی یہاں تک کہ زمانہ قریب ہو سال مانند مہینے کے اور مہینا جیسے  
 صبح اور جمعہ جیسے ایک دن اور ایک دن جیسے ایک ساعت اور ایک ساعت جیسے ایک شعلہ آگ کا ٹپا  
 رواہ الترمذی یعنی برکت زمانہ کی کم ہو جاؤ گی اور فائدہ اسکا جاتا رہیگا آخر تک اسکا صدق ہی ہوتی  
 بخوبی باجا جاتا ہے اور پہلی امت اسلام کے حق میں یہ فرمایا ہے کہ بہت سخت زیادہ مجھ سے محبت رکھی  
 میں وہ لوگ ہیں جو بعد میرے آئیں ایک ان میں کا چاہے گا کہ دیکھے مجھ کو اپنا اہل و مال صدق کر کے روا  
 مسلم عن ابی ہریرہ مرفوعاً اور معاویہ کچھ حدیث میں ہے مرفوعاً ہمیشہ میری امت میں سے ایک گروہ قائم رہیگا  
 خدا کے حکم پر نقصان نہ پہنچاؤ گی اسکو جو اسکو چھوڑ دیا اور اسکی مدد نہ کریگا اور اس کے خلاف کریگا  
 یہاں تک آدے حکم خدا کا یعنی قیامت قائم ہو متفق علیہ اور انس نے کہا رسول خدا نے فرمایا کہاوت







## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نقل معاہدہ علمای اہلحدیث و فقہ مدخولہ عدالت کوشتری مہلی

الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ علی رسولہ محمد وآلہ و صحبہ اجمعین۔ اما بعد چونکہ دہلی و دیگر اصحاب میں اکثر نامہ نگاروں نے مسائل فروعیہ میں تنازعات یعنی برپا کر کے طرح طرح کے اشتہار و رسائل مشتہر کیے ہیں بارہا وہ اشتہار و رسائل ہماری نظر سے گذری۔ ہر چند بطور خود اسکا انتظام و امتناع چاہا مگر نادان لوگ باز نہ آئے۔ اور خفیہ امور پر نوبت عدالت پہنچائی۔ ہر ایک فریق اپنے مخالف فریق کو گمراہ اور خارج از اہل سنت و الجماعت تقریراً و تحریراً کہنے لگا۔ اور باہم مناد اور عناد بڑھا گیا۔ اور بیان کے فساد سے اور بلا و قصبات میں بی نزاع و تکرار میں مسلمانوں کو ہوا اور نوبت بفریب داری پہنچی۔ حالانکہ یہ اختلاف سلف صالح سر صلا آیا ہے اور صحابہ کرام اور مجتہدین عظام میں فروعی مسائل میں اختلاف رہا ہے لیکن باوجود اختلاف کے ان حضرات میں بغض و عناد و مناد نہ تھا ایک دوسرے کو خارج از اہل سنت و الجماعت نہ سمجھتا تھا اور کسب میں محبت اتحاد۔ اور آج کل لوگ انہیں فروعی مسائل کے اختلاف کے سبب اتفافی حرمتوں میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ کیونکہ حذر۔ اور کینہ۔ اور عنیدیت۔ اور عداوت۔ اور فساد بالاتفاق حرام ہے۔ جن مسائل مختلف فیہ میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں۔ نجاست آب۔ آمین بالجہر فی الصلوٰۃ۔ رفع الیدین فی الصلوٰۃ۔ رفع سبایہ۔ و دیگر مسائل اختلافیہ۔ بعض نے انکو حرام سمجھا۔ اور بعض نے مثل سوکدہ۔ غرضکہ جادہ عدالت سے گذر گئے ایک فریق دوسرے فریق کے افعال نماز میں طعن و توہین سے پیش نہ آوی اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے بشرط رعایت عدم مفسدات جائز ہے۔ پس جو شخص کرے اسکو منع نہ کیا جاوے اور اسکو پیچھے بلاشبہ نماز پڑھنی چاہیے اور جو نہ کرے اسکو اعتراض ہو اور فاعل افعال مذکورہ اسکو پیچھے نماز پڑھے۔ اور آپس میں محبت اور اتحاد رکھیں۔ کوئی کسیکو برا اور بد مذہب نہ جانے۔ مساجد میں کسی فریق کا کوئی فریق فریقین سے مانع و مزاحم نہ ہو جیسا کہ طریقہ سلف کا تھا اور عمل درآمد متقدمین کا رہا ہو عامل بالحدیث اپنے طور پر عمل کرے اور عامل بالفقہ اپنے طور پر۔ ہر ایک مسجد میں ہر ایک اپنی عمل بجالاتیکا مجاز و مختار ہے پس ہم آپس بات کو اشتہار دیتے ہیں کہ ہر اعظما اپنے دعوئے دلائل تکراری و مسائل اجتہاد وغیرہ بیان فرماویں۔ البتہ وقت تدریس حدیث شریف کے اسکے دلائل۔ اور کتب فقہ کی تدریس کی وقت اسکے دلائل بیان کیے جاویں اور طعن و تشنیع نہ کیا جاوے علیٰ ہذا القیاس ہر موقع تحریر پر سو اسے دلائل کتب کوئی بات خلاف تہذیب نہ لکھی جاوے۔ اور اب جو شخص کوئی اشتہار یا کتاب ایسے مضمون کا شائع کرے جس میں مذہب ائمہ اربعہ یا محدثین علیہم الرضوان کی توہین شرعی ہو اسکی مذاک کے











رَبَّنَا لَا تُغِخْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا

وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ

تَرْجَمَانِ هَائِيَّةِ

تصنيف نواب الاجاه سيد محمد صديق حسن خان حوم مغفور

مع معاينه المحدثه و تصفيه مسمايه

مَاهِدَةُ اِتِّعَاقِيَّةِ

بفرمایش خادم اہل الصدقہ الہدغفر اللہ ذنوبہ و ستر عیبہ

سنة ۱۳۱۲ ہجریہ

مطبع محمد واقع لاھور کراچی