

تذکرہ المحدثین

امتہ اربعہ مجتہدین، امام محمد، امام طحاوی اور مصنفین
صحاح ششہ کی شخصیات اور مشہور تصانیف کا مفصلی تعارف

مولانا علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ

اساتذہ شعبہ حدیث جامعہ نعیمیہ لاہور

مکتبہ قادریہ قادریہ لاہور

تذکرۃ المحدثین	کتاب
علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ	تصنیف
مولانا علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی مدظلہ	تعارف
حافظ منظور احمد تلمیذ خورشید رقم	کتابت
مولانا محمد منشاہ تائبش قصوی	پروف ریڈنگ
ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ - ۱۹۷۷ء	طباعت باراول
نویکن پریس لاہور	مطبع
۳۲۸	صفحات
۱۶/۵۰ روپے	قیمت اعلیٰ جلد

ناشر

محمد عبدالحکیم شرف قادری

ملنے کا پتہ

مکتبہ قادریہ، جامعہ نظمیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ لاہور

نذر

بگرامی خدمت استاذ محترم

حضرت علامہ مفتی محمد حسین صاحب نعمتی مدظلہ

ناظم اعلیٰ

دارالعلوم جامعہ نعیمیہ لاہور

غلام رسول سعیدی خفزا

مدرس

جامعہ نعیمیہ لاہور

تحدیثِ نعمت

چھ عرصہ پہلے جامعہ نظامیہ میں تصنیف و تالیف کا شعبہ قائم کیا گیا جہاں مختلف موضوعات پر تحقیقی کام ہوتا رہا اس کے قیام نے اہل سنت و جماعت کی ایک دیرینہ آرزو کو پورا کر دیا، مختصر مدت میں اس شعبہ نے اتنا موثر کام کیا کہ یگانے رطب اللسان اور بیگانے ششدر و حیران رہ گئے۔ اس شعبہ کو باقاعدہ منظم کرنے کے لیے حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی کے ارشاد پر ۲۱ اکتوبر ۱۹۰۶ء کو مجلس مشاورت طلب کی گئی جس میں مندرجہ ذیل صاحبان علم و فضل اور اہل قلم حضرات نے شرکت فرمائی۔

حضرت مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری رضوی، الحاج حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری، مولانا قاضی عبدالنبی صاحب کوکب ایم۔ اے، حضرت مولانا مفتی غلام سرور قادری، علامہ غلام رسول صاحب سعیدی، مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا محمد جعفر ضیائی، جناب راجا رشید محمود ایم۔ اے، مولانا سید غلام مصطفیٰ عقیل، مولانا حافظ عبدالستار، مولانا محمد صدیق صاحب، محمد منشا تائش قصوری، اس مجلس میں متفقہ طور پر طے پایا کہ جامعہ نظامیہ کے شعبہ تصنیف و تالیف کو مضبوط اور منظم کیا جائے۔ اسی مقصد کے پیش نظر جامعہ کے ناظم اعلیٰ اور حاضرین نے مکرم الحاج حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری صدر مرکزی مجلس رضالاہور کو سرپرستی کی درخواست کی، جسے انہوں نے قبول کر لیا اور ساتھ ہی اس شعبہ کی انتظامی مجلس حسب ذیل قرار دی گئی۔

صدر: حضرت مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی۔ نگران: مولانا علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری۔
ناظم: محمد منشا تائش قصوری۔

یہاں اس امر کی وضاحت ضروری ہے کہ مجلس کی اس باقاعدہ تنظیم سے قبل بھی شعبہ نے بڑی عمدگی سے قابل قدر خدمات انجام دے کر اکابر اہل سنت سے خراج تحسین حاصل کیا۔ ان سطور میں شعبہ کی کارکردگی پیش کی جا رہی ہے ایک نظر ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری کی مطبوعہ تصانیف:-

- تذکرہ اکابر اہل سنت • سراج الفقہاء • مولانا سراج احمد • یاد ایشیاء حضرت فاضل بریلوی (حالات و علالت)
- مسائل اہل سنت • آپ کی وہ مطبوعہ کتب جن پر توحاشی، مقدمے، تہمتے یا تعارف لکھے۔

۶ باغی ہندوستان (حالات مولانا فضل حق خیرآبادی، مقدمہ و تمہ (اردو) ۶ سیف الجبار (از مولانا شاہ فضل رسول بدایونی) مقدمہ (اردو) ۶ مرقاۃ (مطلق) حاشیہ عربی (حاشیہ قاضی مبارک از علامہ فضل حق خیرآبادی تعارف عربی ۶ المدنیۃ النذیر تعارف عربی ۶ اہل الاعلام تعارف عربی ۶ نام حق حاشیہ اردو، ۶ کریم حاشیہ اردو۔

تصانیف محمد منشا تالش قصوری۔

۶ جامعہ نظامیہ رضویہ کاتاریخی جائزہ ۶ محمد نور ۶ اغثنی یا رسول اللہ ۶ محبوب الغنۃ (فارسی) ترجمہ اردو۔

مقالات اعلیٰ حضرت کے بارے میں مجموعہ، از مولانا محمد صدیق، مولانا حافظ عبدالستار، مولانا سید

علامہ مصطفیٰ عقیل۔

ان مطبوعات کے علاوہ عنقریب مندرجہ ذیل کتابیں بھی شعبہ کی طرف سے پیش کی جائیں گی۔

مولانا علامہ محمد شتاق احمد صاحب چشتی ہستنا الحدیث انوار العلوم طمان؛ مقام سنت

تصانیف علماء اہل سنت

مولانا حافظ محمد عبدالستار صاحب

تعارف علماء اہل سنت پاکستان

مولانا محمد صدیق صاحب ہزاروی

تذکرہ حضرت صدر الافاضل

جناب راجہ رشید محمود ایم۔ اے

تذکرہ حضرت محدث اعظم پاکستان

محمد منشا تالش قصوری

اس وقت آپ کے سامنے ہے یہ حسین و جمیل علمی و تحقیقی تصنیف حضرت علامہ

تذکرۃ المحدثین

مولانا غلام رسول صاحب سعیدی کے قلم کا وہ عظیم شاہکار ہے جس نے نہ صرف

ذریعہ حاضر کی ایک اہم ضرورت کو پورا کر دیا ہے بلکہ اس کاوش سے مستقبل کا مؤرخ استفادہ کے بغیر نہ رہ

سکے گا۔ اس زندہ و جاوید کتاب پر بصیرت افروز تعارف سونے پر سہاگہ کا مصداق ہے جو حضرت علامہ

مفتی محمد عبدالقیوم قادری رضوی کے فکر و نظر کی گہرائی و گیرائی پر دال ہے۔

ہم اس عظیم تذکرہ کو احساس تقاضا کے ساتھ نہیں بلکہ تکریم و تکریم کے طور اہل علم کی خدمت

میں پیش کرتے ہیں۔

محمد منشا تالش قصوری

ناظم شعبہ تصنیف، تالیف جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

فہرست

۵۶	زہد و تقویٰ	۲۱	۱۳	معروضہ	۱
۵۸	امام اعظم کی خصوصیات	۲۲	۱۴	تقریب و تعارف	۲
۵۹	کلمات الشہار	۲۳	۲۲	مقدمہ	۳
۶۱	جرح اور اس کا جواب	۲۴	۲۴	ضرورت حدیث	۴
۶۲	مسک حنفی کی برتری	۲۵	۲۴	حجیت حدیث	۵
۶۴	تصانیف	۲۶	۲۸	تدوین حدیث	۶
۶۶	وصال	۲۷	۳۴	تعریف حدیث	۷
۶۷	علم حدیث میں امام اعظم کی خدمات	۲۸	۳۴	اقسام حدیث	۸
۶۷	فن حدیث میں امام اعظم کی بصیرت پر عملی نظر	۲۹	۳۶	اقسام کتب حدیث	۹
۶۹	تابعیت کا ثبوت	۳۰	۳۷	طبقات کتب حدیث	۱۰
۶۹	امام اعظم کی صحابہ سے روایت	۳۱	۳۸	مراتب ارباب حدیث	۱۱
۷۱	صحابہ سے سماع پر بحث بلحاظ روایت	۳۲	۴۶	امام اعظم ابو حنیفہ	۱۲
۷۲	صحابہ سے روایت پر بحث بلحاظ روایت	۳۳	۴۶	ولادت اور نام و نسب	۱۳
۷۶	صحابہ سے روایت پر قرآن	۳۴	۴۸	بشارت نبوی	۱۴
۷۸	تنبیہ	۳۵	۴۹	تعلیم کے مراحل	۱۵
۸۰	مرویات امام اعظم کی تعداد	۳۶	۵۱	اساتذہ	۱۶
۸۰	روایت حدیث میں امام اعظم کا مقام	۳۷	۵۱	تلامذہ	۱۷
۸۳	امام اعظم کے محدثانہ مقام پر ایک شبہ کا ازالہ	۳۸	۵۲	ذہانت و فطانت	۱۸
۸۴	فن حدیث میں امام اعظم کا فیضان	۳۹	۵۴	سیرت و کردار	۱۹
۸۵	حدیث میں امام اعظم کی تصانیف	۴۰	۵۶	عبادت و ریاضت	۲۰

۱۰۹	مدارج تالیف	۴۲	۸۶	مسائید امام اعظم	۴۱
۱۰۹	وجہ تسمیہ	۴۵	۸۸	ثبوت حدیث کیلئے امام اعظم کی شرائط	۴۲
۱۱۰	تالیف میں اخلاص	۴۶	۹۰	مخالفت حدیث کا اعتراض اور اسکے جوابات	۴۳
۱۱۰	شرف اولیت	۴۷	۹۱	حدیث بیع بصرہ	۴۴
۱۱۲	اسلوب	۴۸	۹۲	تازہ کھجوروں کی بیع چھوڑوں کے عوض	۴۵
۱۱۵	بلاغت	۴۹	۹۳	چار سے زیادہ ازولج کا مسئلہ	۴۶
۱۱۵	اسانید	۷۰	۹۴	روایات میں تطبیق	۴۷
۱۱۶	چار نادرد حدیثیں	۷۱	۹۴	روایات کے درجات	۴۸
۱۱۶	تعداد احادیث	۷۲	۹۵	حرف آخر	۴۹
۱۱۶	موطأ امام مالک کی راوی	۷۳	۹۶	امام مالک	۵۰
۱۱۶	موطأ امام مالک کے نسخے	۷۴	۹۶	ولادت اور نام و نسب	۵۱
۱۱۸	موطأ کی شرح و تصنیفات	۷۵	۹۷	استاذہ	۵۲
۱۲۰	امام شافعی	۷۶	۹۸	تلامذہ	۵۳
۱۲۰	ولادت و سلسلہ نسب	۷۷	۹۹	شخصیت	۵۴
۱۲۰	عام حالات	۷۸	۱۰۰	معمولات زندگی	۵۵
۱۲۱	استاذہ	۷۹	۱۰۱	درس حدیث	۵۶
۱۲۱	امام محمد سے تلمذ	۸۰	۱۰۲	کلمات الشفاء	۵۷
۱۲۲	تلامذہ	۸۱	۱۰۳	کرم بالائے کرم	۵۸
۱۲۲	شمالی و خصائل	۸۲	۱۰۵	ابتلا	۵۹
۱۲۲	زہد و تقویٰ	۸۳	۱۰۵	مالکی مسلک کا رواج	۶۰
۱۲۵	کلمات الشفاء	۸۴	۱۰۶	وصال	۶۱
۱۲۶	پند و نصائح	۸۵	۱۰۸	موطأ امام مالک	۶۲
۱۲۶	تصنیف و تالیف	۸۶	۱۰۹	سبب تالیف	۶۳

۱۲۲	۱۱۰	کلمات النثار	۱۲۵	۸۷	وصال
۱۲۴	۱۱۱	جرات و استقلال	۱۲۹	۸۸	امام احمد بن حنبل
۱۲۵	۱۱۲	عمدہ قضا	۱۲۹	۸۹	ولادت اور نام و نسب
۱۲۵	۱۱۳	حق گوئی و بے باکی	۱۲۹	۹۰	ابتدائی حالات
۱۲۶	۱۱۴	عمدہ قضا پر بحالی	۱۳۰	۹۱	اساتذہ
۱۲۶	۱۱۵	تصانیف	۱۳۰	۹۲	تلامذہ
۱۲۶	۱۱۶	موطأ امام محمد	۱۳۱	۹۳	کلمات النثار
۱۲۸	۱۱۷	کتاب الآثار	۱۳۲	۹۴	زہد و تقویٰ
۱۲۸	۱۱۸	کتاب الحج	۱۳۳	۹۵	محبت رسول
۱۲۸	۱۱۹	مبسوط	۱۳۳	۹۶	تواضع
۱۲۹	۱۲۰	الجامع الکبیر	۱۳۴	۹۷	فتنہ خلق قرآن
۱۲۹	۱۲۱	الجامع الصغیر	۱۳۴	۹۸	تصانیف وصال
۱۵۰	۱۲۲	السیر الصغیر	۱۳۵	۹۹	بشارات
۱۵۰	۱۲۳	السیر الکبیر	۱۳۸	۱۰۰	امام محمد
۱۵۰	۱۲۴	زیادات	۱۳۸	۱۰۱	ولادت و سلسلہ نسب
۱۵۱	۱۲۵	دیگر کتب	۱۳۹	۱۰۲	تعلیم و تربیت
۱۵۱	۱۲۶	سانحہ وصال	۱۳۹	۱۰۳	امام ابو حنیفہ کی خدمت میں
۱۵۲	۱۲۷	امام طحاوی	۱۴۰	۱۰۴	امام ابو یوسف سے تلمذ
۱۵۲	۱۲۸	ولادت اور نام و نسب	۱۴۱	۱۰۵	امام مالک کی خدمت
۱۵۲	۱۲۹	اساتذہ	۱۴۱	۱۰۶	دیگر اساتذہ
۱۵۵	۱۳۰	تلامذہ	۱۴۱	۱۰۷	تلامذہ
۱۵۵	۱۳۱	تبدیلی مسئلہ	۱۴۲	۱۰۸	ذہانت و فطانت
۱۵۷	۱۳۲	حدیث اور فقہ میں مہارت	۱۴۲	۱۰۹	معمولات

۱۵۴	خدا داد و ذہانت	۱۵۸	امام بیہقی کا انکار	۱۳۳
۱۵۶	کثرت طرق پر اطلاع	۱۵۹	اعزاز اور اکرام	۱۳۴
۱۵۸	معرفت علی حدیث	۱۶۰	سیرت اور عظمت کردار	۱۳۵
۱۵۹	نجی حالات	۱۶۱	تصانیف	۱۳۶
۱۶۰	سادگی اور انکساری	۱۶۱	وصال	۱۳۷
۱۶۱	فیاضی	۱۶۲	شرح معانی الآثار	۱۳۸
۱۶۲	زہد	۱۶۲	سبب تالیف	۱۳۹
۱۶۳	خدا خونی	۱۶۳	تسمیہ	۱۴۰
۱۶۴	عبادت و ریاضت	۱۶۳	اسلوب	۱۴۱
۱۶۵	اخلاق حسنہ	۱۶۴	تطبیق	۱۴۲
۱۶۶	امام بخاری کا فقہی مسلک	۱۶۵	نسخ	۱۴۳
۱۶۷	کلمات الثناء	۱۶۶	جسرح	۱۴۴
۱۶۸	اساتذہ سے	۱۶۸	نظر صحیح سے ثبوت	۱۴۵
۱۶۹	معاصرین سے	۱۶۹	استدراک	۱۴۶
۱۷۰	تلامذہ سے	۱۷۰	شروع	۱۴۷
۱۷۱	تلامذہ کی تعداد	۱۷۱	امام بخاری	۱۴۸
۱۷۲	تصانیف	۱۷۱	ولادت اور سلسلہ نسب	۱۴۹
۱۷۳	خلق قرآن کا مناقشہ	۱۷۲	ابتدائی حالات	۱۵۰
۱۷۴	وطن کو واپسی	۱۷۳	زمانہ تعلیم	۱۵۱
۱۷۵	وصال	۱۷۳	زیارت حرمین و آغاز تصنیف	۱۵۲
۱۷۶	بارگاہ رسالت میں مقبولیت	۱۷۴	حصول علم کیلئے رحلت	۱۵۳
۱۷۷	مزار بخاری کی برکات	۱۷۴	بے مثال حافظہ	۱۵۴
۱۷۸	حرف آخر	۱۷۷	اساتذہ و مشائخ	۱۵۵

۲۲۲	۲۰۲ ولادت اور سلسلہ نسب
۲۲۳	۲۰۳ تحصیل علم حدیث
۲۲۳	۲۰۴ شخصیت
۲۲۴	۲۰۵ اساتذہ و شاخ
۲۲۴	۲۰۶ تلامذہ
۲۲۴	۲۰۷ کلمات اشنیاد
۲۲۵	۲۰۸ علمی شکوہ
۲۲۵	۲۰۹ امام بخاری سے تعلق خاطر
۲۲۶	۲۱۰ تصانیف
۲۲۶	۲۱۱ وصال
۲۲۶	۲۱۲ حسن عاقبت
۲۲۸	۲۱۳ صحیح مسلم
۲۲۹	۲۱۴ سبب تالیف اور مدت
۲۲۹	۲۱۵ تسمیہ
۲۲۹	۲۱۶ اسلوب
۲۳۲	۲۱۷ شرائط
۲۳۲	۲۱۸ تعلیقات
۲۳۵	۲۱۹ عدد روایات
۲۳۵	۲۲۰ مختصرات صحیح مسلم اور ان کی شروع
۲۳۶	۲۲۱ امام ترمذی
۲۳۹	۲۲۲ ولادت اور سلسلہ نسب
۲۳۹	۲۲۳ کیفیت ابو عینی
۲۴۰	۲۲۴ امام ترمذی کے ہم نام

۱۶۹	صحیح بخاری
۱۸۰	سبب تالیف
۱۸۱	تسمیہ
۱۸۲	ادب اور اہتمام
۱۸۳	مقبولیت
۱۸۴	موضوع
۱۸۵	اسلوب
۱۸۶	شرائط
۱۸۷	تعلیقات
۱۸۸	مکررات
۱۸۹	تقطیع
۱۹۰	اختصار
۱۹۱	تعداد روایات
۱۹۲	تراجم ابواب
۱۹۳	صحیح بخاری اور مسلم کا موازنہ
۱۹۴	شروع
۱۹۵	مسامحات بخاری
۱۹۶	روایات میں تسامح
۱۹۷	بیان سند میں تسامح
۱۹۸	متن حدیثیہ
۱۹۹	استنباط مسائل میر
۲۰۰	اعتذار
۲۰۱	امام مسلم

۲۵۳	۲۲۸	تلاذہ	۲۲۵	اساتذہ
۲۵۴	۲۲۹	کلمات النشار	۲۲۶	تلاذہ
۲۵۵	۲۳۰	رجوع خلافت	۲۲۷	بے مثل حافظہ
۲۵۹	۲۳۱	تصانیف	۲۲۸	ابن حرم کا انکار
۲۶۶	۲۳۲	وصال	۲۲۹	تصانیف
۲۶۸	۲۳۳	سنن ابوداؤد	۲۳۰	وفات
۲۶۸	۲۳۴	حسن قبول	۲۳۱	جامع ترمذی
۲۶۸	۲۳۵	کلمات	۲۳۲	تسمیہ
۲۸۰	۲۳۶	اسلوب	۲۳۳	اسلوب
۲۸۲	۲۳۷	شرائط	۲۳۴	جامع ترمذی کے علوم
۲۸۳	۲۳۸	چار جامع حدیثیں	۲۳۵	رموز و اصطلاحات
۲۸۴	۲۳۹	تعداد احادیث	۲۳۶	تساہل
۲۸۵	۲۴۰	امام ابوداؤد کا مکتوب	۲۳۷	تعداد احادیث
۲۸۶	۲۴۱	تساہل	۲۳۸	اعلیٰ اسانید
۲۸۹	۲۴۲	شروع	۲۳۹	کتب صحاح میں جامع ترمذی کا مقام
۲۹۰	۲۴۳	مختصرات	۲۴۰	شروع
۲۹۱	۲۴۴	امام نسائی	۲۴۱	مختصرات
۲۹۱	۲۴۵	ولادت اور سلسلہ نسب	۲۴۲	امام ابوداؤد
۲۹۲	۲۴۶	ابتدائی حالات	۲۴۳	ولادت اور سلسلہ نسب
۲۹۲	۲۴۷	احادیث کے لیے سفر	۲۴۴	وطن مالوف
۲۹۲	۲۴۸	اساتذہ و مشائخ	۲۴۵	تحصیل علم حدیث
۲۹۲	۲۴۹	تلاذہ	۲۴۶	سادگی
۲۹۳	۲۵۰	شخصیت اور عام حالات زندگی	۲۴۷	اساتذہ

۲۱۳	۲۸۵ نام و نسب	۲۹۳	۲۶۱ عبادت و ریاضت
۲۱۵	۲۸۶ ولادت اور حالات زندگی	۲۹۴	۲۶۲ تشیح کی بحث
۲۱۵	۲۸۷ احسانذہ -	۲۹۶	۲۶۳ تصانیف
۲۱۵	۲۸۸ تلامذہ	۲۹۶	۲۶۴ وفات
۲۱۶	۲۸۹ تصانیف	۲۹۸	۲۶۵ سنن نسائی
۲۱۶	۲۹۰ وصال	۲۹۹	۲۶۶ تسمیہ اور سبب تالیف
۲۱۶	۲۹۱ سنن ابن ماجہ	۲۹۹	۲۶۷ مصنف سنن نسائی کی تحقیق
۲۱۸	۲۹۲ اسلوب	۳۰۰	۲۶۸ اسلوب
۲۲۰	۲۹۳ تلاشیات ابن ماجہ	۳۰۸	۲۶۹ شرائط
۲۲۲	۲۹۴ شرائط	۳۱۰	۲۷۰ تعداد مرویات
۲۲۱	۲۹۵ روایات ابن ماجہ کی فنی حیثیت	۳۱۰	۲۸۱ تسامح
۲۲۲	۲۹۶ تعداد مرویات	۳۱۱	۲۸۲ شروع و حواشی
۲	۲۹۷ سنن ابن ماجہ کا صحیح رستہ میں اعتبار	۳۱۲	۲۸۳ سنن نسائی کے روایات
۲	۲۹۸ شروع و حواشی	۳۱۳	۲۸۴ امام ابن ماجہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معروضہ

کافی عرصہ سے میسر دل میں اشتیاق تھا کہ مشاہیر آئمہ اور محدثین کی شخصیات اور خدمات پر تعارف اور تبصرہ لکھوں تاکہ کتب متداولہ کا مطالعہ کرنے والے طلباء کتاب کی خصوصیات اور اس کے مصنف کے حالات پر مطلع ہو سکیں۔ اسی دوران تنظیم المدارس کا قیام عمل میں آیا اور اس کی مرتب کردہ امتحانی پرچوں میں ایک سوال مصنف اور کتاب کے بارے میں ضروری معلومات کے سلسلہ میں بھی تھا۔ اس وجہ سے یہ شوق اور بھی بڑھ گیا۔

پچھلے سال حضرت علامہ مفتی محمد عبدالقیوم صاحب ہبتم جامعہ نظامیہ و ناظم اعلیٰ تنظیم المدارس نے ایک علمی مجلس میں مجھ سے اس موضوع پر کتاب لکھنے کی فرمائش کی مجھے چونکہ خود بھی اس عنوان پر کام کرنے کا خیال تھا لہذا ان کی فرمائش کے بعد میں نے اس کتاب کی تدوین کیلئے کام کرنا شروع کر دیا۔

میں اس کتاب کی تیاری کے سلسلہ میں سوزیز القدر محمد سر فراز نعیمی کا مشکور ہوں جنہوں نے جامعہ نعیمیہ کی لائبریری اور شعبہ تصنیف و تالیف سے مجھے ضروری کتب فراہم کیں کتابوں کی فراہمی کے سلسلہ میں میرے قدیم رفیق اور محترم دوست حضرت مولانا عبدالکلیم صاحب شرف نے بھی کافی تعاون کیا ہے اور خاص طور پر میں حضرت مفتی عبدالعظیم صاحب کامنوں ہوں جنہوں نے نہ صرف اپنی لائبریری سے مجھے مطلوبہ کتابیں فراہم کیں بلکہ جن کتابوں کی مجھے ضرورت تھی انہیں خرید کر بازار سے مہیا کیا۔ اس کتاب کے تمام مسودے کو پڑھا اور اس سلسلہ میں اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا، اور تعارف لکھ کر حوصلہ افزائی فرمائی اخیر میں اگر مولانا محمد منشا تالش صاحب قصویٰ کا شکریہ ادا نہ کیا جائے تو سخت ناسپاسی ہوگی جنہوں نے انتہائی عرق ریزی سے پروف ریڈنگ فرمائی۔

غلام رسول سعیدی غفرلہ مدرس

جامعہ نعیمیہ لاہور

تقریب و تعارف

(حضرت مولانا علامہ مفتی محمد عبدالقیوم قادری رضوی)

برصغیر کے علماء اہل سنت نے ہر دور میں عوام الناس سے متعلق اپنے فرض منصبی کو ادا کرتے ہوئے سیر و سوانح، احکام و فتویٰ اور اخلاق کے محاذ پر بھرپور کام کیا ہے اس کیساتھ ساتھ انہوں نے مختلف فتوؤں کا مقابلہ بھی کیا، چنانچہ شاہن الوہیت، ناموس رسالت اور غلبت صحابہ و اولیاء کا تحفظ کرتے ہوئے انہوں نے اغیار کے اکابر کی توہین آمیز اور گستاخانہ جہارات پر سخت گرفت فرمائی، چاہیے تو یہ تھا کہ وہ لوگ علماء حق کے ممنون ہوتے اور بروقت تنبیہ پر عاقبت کی فکر کرتے مگر جب یہ اغیار کوشش کے باوجود اپنی گستاخانہ جہارات پر گرفت کا جواب نہ دے سکے، تو بولکھلا ہٹ کے عالم میں انہوں نے عوام الناس کو سو بھن کا نشانہ بناتے ہوئے شرک و کفر کے فتوے شروع کر دیئے اور ساتھ ہی علماء اہل سنت کے متعلق یہ پروپیگنڈہ بھی شروع کر دیا کہ انہوں نے کوئی علمی کام نہیں کیا۔ حالانکہ علماء اہل سنت نے علمی میدان میں بیسوں فنون پر سینکڑوں کتابیں لکھی ہیں۔ صرف اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے پچاس فنون پر تقریباً ایک ہزار کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔

اردو زبان میں بھی اکابر اہل سنت نے جو کارنامے سرانجام دیئے ہیں اس کی مثال کوئی اور پیش نہیں کر سکا۔ چنانچہ آج بھی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ قرآن پاک کنز الایمان، فتاویٰ رضویہ اور حضرت صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی کی تفسیر خزان العرفان اور صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی کا شاہکار بیاد شریعت، ایسی قدیم النظر تصانیف ہر ایک کو دعوتِ حق سے رہی ہیں۔ ہاں علماء اہل سنت نے خالص علمی ایجابات اور عوام الناس کے لیے غیر ضروری فنون کی اشاعت پر خاطر خواہ توجہ نہیں دی تو اس کی چند وجوہ ہیں۔

انہوں نے اسلاف کی طرح کلموا الناس علی قدر عقولہم کے اصول کو اپناتے ہوئے خالص علمی ایجابات کو علماء کی امانت قرار دیا اور عوام الناس کی زبان میں پیش نہ کیا۔

صورتی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان فرمودہ آثار قیامت میں سے ایک یہ بھی ہے۔ ان اللہ

یرفع العلم برفع العلماء؛ قرب قیامت اللہ تعالیٰ علما کو بتدریج اٹھائے گا۔ جس کے نتیجے میں علم دین اٹھتا چلا جائے گا، اور ظاہر ہے کہ علماء حق، علماء اہل سنت ہی ہیں جو سلف جمہلین کو اپنی جہت تسلیم کرتے ہوئے ان کے نعوش پر عمل پیرا ہیں، لہذا قیامت کی مذکورہ علامت کا مصداق بھی یہی علماء ٹھہرے جس کے نتیجے میں علماء اہل سنت کی تعداد کم سے کم ہوتی چلی گئی جبکہ عوام الناس کی تعداد میں برابر اضافہ ہوتا رہا، اس طرح میدان عمل بڑھتا چلا گیا آخر کار ایک سنی عالم کو بیک وقت کئی محاذ سنبھالنے پڑے امامت، خطابت، تدریس، تبلیغ، افتاء، مناظرہ، پھر مسلک حقہ کے لیے کسی مدرسہ کا قیام اور اس کے جملہ انتظامات ایک ہی عالم کو کرنے پڑے جس کی بنا پر وہ اضافی کام کے لیے فرصت نہ پاسکے۔ جس دور میں اردو زبان نے جنم لیا اسی زمانہ میں نئے فتنوں کا طوفان اٹھ پڑا جس سے عوام کے عقائد متزلزل ہونے لگے اور تیرہ صد سالہ وہ مربوط نظام پامال ہونے لگا جس کی بنا پر عوام اپنے اسلاف کا دین مضبوطی سے تھامے چلے آ رہے تھے اور اس سے اپنے عقائد و اعمال میں رسوخ رکھتے تھے۔ علماء حق کو فرض منصبی کے طور پر ان فتنوں کا رد کرنا پڑا اور ان کو اب امامت و خطابت و تبلیغ و تدریس کے ساتھ ساتھ وہابیت، دیوبندیت، پنجریٹ، مرزائیت اور شدھی ایسی باطل تحریکوں کے علاوہ سیاسی میدان میں، کانگریس، ترک موالات، ترقی و بھرت اور ایسی کئی باطل تحریکوں کا مقابلہ کرنا پڑا۔ انہوں نے یہ کام اتنا بھر پور کیا کہ زخم خوردہ افتاء آج علماء اہل سنت کو طعنہ دینے ہوئے یہ اعتراف کرنے پر مجبور ہیں کہ سنی علماء تو رو کر نابری جانتے ہیں۔ علماء اہل سنت کا یہ سنری کا رنہ ہے جس سے حق و باطل میں آج بھی امتیاز موجود ہے۔ اس طرح علماء اہل سنت کا یہ گروہ لایزال حائفة من ائمتہ ظاہرین علی المعق کا مصداق ثابت ہوا ہے۔

انگریزوں نے ہندوستان پر مسلط ہوتے ہی محسوس کر لیا کہ اسے یہاں خطرہ ہے تو صرف مسلمان سے ہے اس لیے اس نے اپنی تمام تر کوششیں مسلمانوں کی ذہنیت تبدیل کرنے پر مرکوز کر دیں۔ ہندو کو کانگریس کا جال دیا تاکہ وہ اس سے مسلمانوں کے ساتھ نہ ذہن کو مسخ کر سکیں، چنانچہ ہندو اور انگریزوں کے اس مقصد کی تکمیل کے لیے ضمیر فروش علماء کو خرید کر کانگریسی نظریہ کا مبلغ بنایا مگر باضمیر مسلمان جو اپنے ہزار سالہ علوم ہندو کے اس جال میں نہ پھنس سکے۔ ان پر انگریز اب ہندو نے مشترکہ ضرب لگانے کی طرح ڈالتے ہوئے باہمی فواد دے کر پچھتا شروع کر دیا ساتھ ہی ساتھ تحریک بھرت کے فدیہ لہن کی معاشیات پر ہاتھ صاف کرنے لگے

اس دو طرفہ کارروائی سے مسلمان اس قدر نڈھال ہو گئے کہ اب انہیں اپنے بے سرو سامانی بھی غنیمت معلوم ہونے لگی جبکہ کانگریسی علماء اور ان کے ادارے انگریز اور ان کے ماتحت نوابوں کی سرپرستی میں پران چڑھ رہے تھے حتیٰ کہ کانگریس پرست علماء نے ہرقسم کے سلمان سے آراستہ ہو کر اپنے نظریات اور افراد کو اجاگر کرنے کے لیے مستقل پریس قائم کر لیے۔ ان کے مقابلہ میں علماء حق بے سرو سامانی کے عالم میں اپنے محاذ پر ڈٹے رہے۔ ان کے پاس نہ پریس تھے اور نہ ہی پریسنگنگھٹا کی جدید تکنیک جس کے باعث وہ عوام الناس کو اپنی حیثیت اور کارکردگی سے متعارف کراتے۔

ان مذکورہ وجوہ کے باوجود علماء حق نے نہ صرف اپنے وجود کو باقی رکھا بلکہ حسب توفیق فرض منصبی کی ادائیگی کے لیے بھی سرگرم عمل رہے۔ خوب سے خوب تر کی طرف آگے بڑھتے رہے۔ یہاں تک کہ ۱۹۶۳ میں تنظیم المدارس پاکستان کی سالانہ مجلس شوریٰ کے موقع پر علماء اہل سنت نے ایک قرارداد منظور فرمائی جس کا مقصد یہ تھا کہ علماء کرام عموماً اور اساتذہ کرام و طلباء خصوصاً تعلیم و تعلم کے ساتھ ساتھ مختلف فنون پر اس نچ نگہ تحریری کام کریں جس سے علوم و فنون جدیدہ کے اساتذہ و طلباء بھی استفادہ کر سکیں۔ کالج اور یونیورسٹی کے طالب علم علوم دینیہ سے باسانی بہرہ ور ہو سکیں اس قرارداد پر عمل کے لیے تنظیم کے مرکزی دفتر کو خصوصی ہدایات بھی دی گئیں جن پر عمل کرتے ہوئے مرکزی دفتر نے جب تحریک شروع کی تو علماء و طلباء نے دیئے گئے مختلف موضوعات پر ایسا تحقیقی کام کیا جس کو دیکھنے والوں نے ایک قابل قدر ذخیرہ قرار دیتے ہوئے اعتراف کیا کہ موجودہ علماء اہل سنت اپنے سلف کی طرح درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں بھی بلاشبہ یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔ دو سال کے قلیل عرصہ میں تقریباً ۵۰ موضوعات پر تحقیقی مقالات کا ایک وافر ذخیرہ دفتر کو موصول ہو چکا ہے جسے بتدریج کتابی شکل میں پیش کیا جائے گا۔ (انشاء اللہ العزیز)

اسی تحریک پر محققین علماء کرام انفرادی طور پر بھی مختلف علمی موضوعات پر کام کر رہے ہیں بعض کے ہاں تو بیک وقت کئی کتب زیر تصنیف ہیں علاوہ ازیں اہل سنت کا مشہور ملی ادارہ "مرکزی مجلس رضالابور" ایک مخلص مرد درویش الحاج حکیم محمد موسیٰ صاحب امرتسری مدظلہ کی زیر سرپرستی قابل قدر کارنامہ سرانجام دے رہا ہے جس سے اختیار لرزہ براندام ہیں۔

اشاعت کے میدان میں بھی اللہ کے فضل و کرم سے اب خاطر خواہ کام ہو رہا ہے اور ملک کے مختلف شہروں لاہور۔ لائل پور۔ ملتان۔ سکھر۔ کراچی۔ سیالکوٹ۔ ساہیوال میں اشاعتی ادارے حسب توفیق خدمات

سراجنام دے رہے ہیں۔ جس سے لکھنے والوں کے حوصلے مزید بلند ہو رہے ہیں۔ فالحمد للہ علی ذالک :

تذکرۃ المحدثین

جب کوئی شخص قرآن کریم اور جملہ احادیث صحیحہ کا حافظ ہونے کے بعد ان میں غور و فکر کرنے کیلئے قرآن و حدیث سے متعلق سینکڑوں علوم و معارف میں ملکہ حاصل کر لیتا ہے اور پھر ان پر عمل پیرا ہو کر انسانیت کے اوصاف جمیلہ کے کمال تک پہنچ جاتا ہے تو اس وقت اللہ تعالیٰ محض اپنے فضل و کرم سے اسے ایک خاص قوت عطا فرماتا ہے جس سے وہ قرآن و حدیث کے بے کنار سمندر میں غوطہ زن ہو کر بیش قیمت خزانوں کو باہر نکال لینے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

خدا داد غوطہ زنی کی اس قوت کا نام اجتہاد ہے اور اس قوت کی حامل شخصیت کو مجتہد کے مبارک نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس حقیقت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تمام احادیث صحیحہ کا حافظ ہونا اجتہاد کے مراحل میں سے ایک ابتدائی مرحلہ ہے جس سے گذر کر علوم و معارف اور پھر ان پر عمل میں انتہائی کمال کا مشکل ترین مرحلہ طے کرنے کے بعد بھی مرتبہ اجتہاد پر رسائی یقینی نہیں بلکہ محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر موقوف ہے۔

حفظ قرآن و احادیث کے بغیر کوئی مجتہد، محل اجتہاد کو معلوم نہیں کر سکتا کیونکہ کسی مسئلہ میں قیاس و اجتہاد کا عمل اسی وقت کیا جاتا ہے جب یہ معلوم ہو کہ اس مسئلہ میں قرآن و حدیث کی کوئی نص موجود نہیں اور نص کے وجود و عدم وجود کا علم اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ تمام آیات و احادیث پیش نظر نہ ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ جمع و تدوین احادیث میں مسابقت کے زمانہ میں بھی امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ ہی تمام محدثین پر فائق رہے حالانکہ امام احمد بن حنبل آئمہ اربعہ (مجتہدین) میں سب سے چھوٹے ہیں۔

دس لاکھ احادیث کے حافظ یہ امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ اپنے استاذ حضرت امام شافعی علیہ الرحمۃ کے متعلق فرماتے ہیں: کان کالشمس للدنیا، اور دنیائے علم کے شمس یہ امام شافعی اپنے استاذ حضرت امام مالک علیہ الرحمۃ کے متعلق فرماتے ہیں: اذا ذکر العلماء فمالک النجم الثاقب: اذ اساتذہ الاساتذہ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام اعظم کے بارے میں فرمایا الناس کلہم عیال

علی اب حنیفۃ فی الفقہ۔

پس جب امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ مجتہد ہونے کی حیثیت سے حافظ الحدیث تھے تو باقی ائمہ ثلاثہ بھی مجتہد ہونے کی بنا پر یقیناً حافظ الحدیث ہیں۔ اگرچہ ان کی شہرت محدث یا حافظ الحدیث کی بجائے مجتہد ایسے بلند منصب میں ہوئی کیوں نہ ہو کہ اعلیٰ منصب کی موجودگی میں ادنیٰ منصب کو مشہور کرنا بے ادبی ہے۔

اس نکتہ حقیقت کے اظہار میں اشمس ہونے کے باوجود بعض جاہل مجتہدین کے متعلق یہ خیال فاسد رکھتے ہیں کہ شاید وہ لوگ سے قرآنی آیات اور احادیث پوچھ پوچھ کر اپنے اجتہاد کا کام چلاتے تھے۔
(نعوذ باللہ من ذالک)

خدا کی شان کہ جب سے تیل عام ہوا ہے ان جہلا کی مشغری تیز رفتار ہے ائمہ مجتہدین کی تفتیش و توہین کے اس فتنہ سے عوام کو محفوظ رکھنے کے لیے ایک ایسی کتاب کی ضرورت محسوس ہوئی جس میں عام محدثین کے علاوہ ایسے اکابر محدثین کا تذکرہ بھی ہو جو محدثین سے بڑھ کر مرتبہ اجتہاد پر فائز تھے اس اہم اور فوری ضرورت کو پورا کرنے کے لیے ایک ایسی شخصیت کی ضرورت تھی جو فن حدیث، اس کے معارف اور اسماء الرجال پر وسیع نظر رکھتی ہو، جو علم فقہ، اس کے اصول اور طبقات فقہاء کی معرفت نامہ کی حامل ہو اور اس کو رسوخ حاصل کرنے کے لیے سالہا سال ان فنون کی تدریس کا موقع ملا ہو۔ پھر اس کے ساتھ ہی وہ تذکرہ نویسی اور اس کے آداب سے واقف ہو بلکہ تحریر و تقریر میں فصاحت اور شگلی کا خوگر بھی ہوتا کہ اس وسیع کام کو مختصر مدت اور کم صفحات میں پیش کر سکے۔ ان اہم خصوصیات کے پیش نظر علامہ غلام رسول صاحب سعیدی زید مجدہ کی خدمت میں تذکرۃ المحدثین لکھنے کی درخواست کی گئی۔ جسے آپ نے بلا تکلف قبول فرمایا۔ اگرچہ ہم نے درخواست کرتے وقت ضرورت و اہمیت کے پیش نظر اس پر فوری کام کا احساس لایا تھا، مگر اس وقت ہماری ہیرت کی انتہا نہ رہی جب انہوں نے دو ماہ کے قلیل عرصہ میں کتاب کا مسودہ تیار کر دیا۔

جن امور کی اہمیت کے پیش نظر علامہ سعیدی صاحب کو اس تصنیف کی درخواست کی گئی تھی وہ یہ تھے۔

۔ حدیث کے اساتذہ و طلبہ کرام کو درس و تدریس کے موقع پر کتاب اور مصنف کے متعلق جن امور کے لیے عرق ریزی کرنا پڑتی ہے ان سب کو یکجا پیش کرنا۔

● اہل علم حضرات میں سے جو حدیث کے موضوع سے دلچسپی رکھتے ہوں ان کیلئے معلومات فراہم کرنا۔

● یونیورسٹی اور کالجوں کے اساتذہ و طلباء بھی اس کا خاطر خواہ استفادہ کر سکیں۔

● غیر مقلدین کے اس جھوٹ اور غلط پراپیگنڈہ کو زائل کرنا کہ آئمہ مجتہدین، حدیث اور اس کے

معارف سے بے بہرہ تھے، انہیں تو صرف چند احادیث یاد تھیں، انہوں نے احادیث کو نظر انداز کرتے

ہوئے قیاس آرائی سے کام لیا، اس لیے محدثین کرام میں سے ایسے بارہ آئمہ کو ہی اس تذکرہ کیلئے منتخب

کیا گیا جو حافظ الحدیث اور مجتہد تھے یا صرف بلند پایہ محدث تھے اور ان کی کتب حدیث درس و تدریس

کے لیے مروج ہوئیں۔

اس لیے زیر نظر کتب کا موضوع آئمہ اربعہ (مجتہدین)، امام محمد، امام طحاوی اور آئمہ صحاح ستہ اور

ان کی تالیفات کو قرار دیا گیا اور ان حضرات کے ابتدائی حالات، تعلیمی مراحل، اساتذہ، تلامذہ، سیرت،

مناقب، تصانیف اور وصال کے عنوانات پر سیر حاصل بحث کی گئی۔ اور ان کی تصانیف پر تعارف،

خصوصیات، مقبولیت، اسلوب، تنقید اور شرح وغیرہ ایسے عنوان قائم کر کے ان پر محققانہ بحث کی گئی ہے

جس سے اساتذہ کو فن حدیث میں آسانی ہوگی۔ تلامذہ رہنمائی حاصل کریں گے۔ اور علمی ذوق رکھنے والے

حضرات کو معلومات کا خاصا ذخیرہ ہاتھ لگے گا۔

ان عنوانات پر محققانہ بحث سے قبل کتاب کے شروع میں ایک نہایت مفید اور مبسوط مقدمہ

بھی شامل کیا گیا ہے جو قاری کو اس کے ذوق کے مطابق فن حدیث کی کتاب میں بصیرت کا کام دے گا۔

علامہ غلام رسول سعیدی

علامہ سعیدی صاحب نوجوان فاضل ہیں، انہوں نے وقت کے مشہور اور بے بدل شیوخ حضرت

غزالی زمان مولانا احمد سعید کاظمی، حضرت استاذ الاساتذہ مولانا عطا محمد، حضرت استاذ العلماء علامہ مفتی

محمد حسین نعیمی (دوامت برکاتہم) سے روحانی اور علمی استفادہ کیا ہے، ان شیوخ کی ماہرانہ تربیت ہی کا

نتیجہ ہے کہ یہ قیمتی میرا اب ہر پہلو سے اس قدر نگین شامیں دیتا ہے کہ دیکھنے والے حیران اور ششدر

رہ جاتے ہیں۔

علامہ صاحب بیک وقت بہترین مدرس، مفتی، مناظر، مصنف اور فصح و بلیغ ادیب و خطیب ہیں

تدریس کے میدان میں آپ دس سال سے معقولات، منقولات پڑھا رہے ہیں اور اصول و فنون کے ماہر استاذ کی حیثیت سے انہوں نے نام پیدا کر لیا ہے چنانچہ آپ اس وقت اہل سنت کی مشہور درس گاہ جامعہ نعیمیہ گڑھی شاہولاہور میں صدر المدرسین کے عہدہ پر فائز ہیں اور شعبہ حدیث میں خدمات انجام دے رہے ہیں اور اس کیساتھ ساتھ حضرت مفتی صاحب کی رہنمائی میں فتاویٰ بھی جاری کرتے ہیں۔

فن حدیث کی گہرائیوں میں اس حد تک پہنچ چکے ہیں کہ جب درس حدیث کی مسند پر بیٹھے ہیں تو حدیث پاک کو علوم عقلیہ و نقلیہ کا مآخذ قرار دیتے ہوئے فنون کے اصول و جزئیات کو اس پر متفرع کرتے چلے جاتے ہیں اور پھر معارف حدیث سے ان تفریعات کی توثیق کرتے ہیں۔

مناظرہ کے میدان میں انہوں نے ائمہ مجتہدین پر طعن کرنے والوں کے امام وقت کو تصنیف تالیف کے میدان میں منکرین محالات نبوت کے مدعی سرفرازی کو مضمون نگاری کے میدان میں ایک مشہور ماہر کو۔ ایسا چت کیا کہ مخالفین دم بخود ہیں۔ مختلف شخصیات و موضوعات پر علامہ سعیدی صاحب کے تحقیقی مقالات اور رشحات قلم ملی جرائد میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ آپ جس عنوان پر بھی قلم اٹھاتے ہیں اس کا حق ادا کرتے چلے جاتے ہیں۔ اگر کوئی تنقیدی پہلو بھی ہو تو اس سے اس طرح نبرد آزما ہوتے ہیں کہ شکوک و شبہات کی گنجائش تک نہیں چھوڑتے۔ ماہنامہ ضیائے حرم دسمبر ۱۹۵۵ء کے شمارہ میں جب آپ کا علمی مقالہ "قادیانیوں کو دعوت اسلام" شائع ہوا تو دوہٹی کا ایک مرزائی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ چنانچہ اس نے اپنے قلبی جذبات مدیر ضیائے حرم کے نام ارسال کیے۔

تصانیف :- علامہ غلام رسول سعیدی کی مشہور تصانیف :-

توضیح البیان، ضیاء کنز الایمان، فاضل بریلوی کا فقہی مقام، حیات استاذ العلماء، ذکر بالجہر کے علاوہ انہوں نے متعدد کتب پر مبسوط مقدمے، پرکشش تعارف، دلنشیں انداز میں پیش لفظ اور مختلف موضوعات پر ملی جرائد میں تحقیقی مقالات سپرد قلم کیے ہیں۔

تحریر و تقریر میں ان کی خصوصیات کا یہ عالم ہے کہ پیچیدہ سے پیچیدہ مسائل کو آسان اور مختصر الفاظ میں اس انداز سے بیان کرتے ہیں کہ سننے والوں کو مشکل ترین مقام کا احساس تک نہیں ہونے دیتے۔ علوم و فنون میں رسوخ و پختگی کا یہ عالم ہے کہ روزمرہ کی مصروفیات شاقہ کو نہایت بے تکلفی سے سرانجام دینے کے ساتھ ساتھ مختلف موضوعات پر تحقیقی کام بھی جاری رکھتے ہیں اور تحریری کام کے ساتھ ہنگامی

خدمات کے لیے بھی کمر بستہ رہتے ہیں۔ جس کی مثال آپ کے ہاتھ میں یہ عظیم و ضخیم کتاب "تذکرۃ المحدثین" شاہد عادل ہے۔

آپ کی ان گرانقدر خدمات کو دیکھتے ہوئے ہدیہ تبریک پیش کرنے کو قلم بے تاب ہے، دعا ہے اللہ تعالیٰ بجاہ حبیبہ الاعلیٰ علامہ صاحب کی اس مبارک تصنیف کو قبولیت عاکثر شرف عطا فرمائے اور آپ کے علم سے خاص و عام کو مستفیض ہونے کی توفیق ارزانی بخشنے۔ امین

محمد عبدالقسیوم قادری رضوی لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

مقدمہ

مسلمانوں کے دین کا سرمایہ اور ان کی شریعت کی منبع کل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ حیات ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و احوال اور آپ کے شب و روز کے معمولات ہی ان کے لیے چشمہ ہدایت ہیں، صحابہ کرام نے حضور کی کتاب زندگی کے ایک ایک ورق کو حفظ کیا، خلوت و جلوت، سفر و حضر اور نجی حالات سے لے کر عام سیاسی معاملات تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا کوئی واقعہ نہیں ہے مگر اس کو حضرت صحابہ نے محفوظ کر لیا اور حضور کی احادیث کا تذکار کرتے اور سینوں سے لے کر صحیفوں تک انہیں محفوظ رکھتے ان کے بعد تابعین اور ان کے اتباع نے حفظ اور کتابت کے اس عمل کو جاری رکھا یہاں تک کہ دوسری صدی ہجری کے بعد حدیث کی باقاعدہ تدوین شروع ہوئی اور ابواب کتب کی ترتیب سے حدیث کی کتابیں مدون ہوئیں۔ یوں ہمارے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جامع سیرت اور دین کی مکمل تصویر پہنچنے کا اہتمام ہوا:

اکابر علمائے ملت اور اسانید شریعت نے علم حدیث کی تحصیل کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر دی تھیں۔ انہوں نے بار بار صرف ایک حدیث کی خاطر سینکڑوں میل کا سفر کیا طلب حدیث میں کوئی چیز ان کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنتی تھی وہ اپنے شاگردوں سے بھی احادیث روایت کر لیتے تھے انہوں نے احادیث کو اپنے سینوں میں اور پھر نوشتوں میں محفوظ کیا، ناقلین حدیث کو پرکھنے کے لیے علم رجال ایجاد کیا اور اس میدان میں ہجرت انگیز کارنامے انجام دیئے، مگر حدیث کے ان عظیم کارناموں کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہم کو یہ معلوم ہو کہ علم حدیث کی دین میں کیا اہمیت ہے اور اگر امت

کے پاس آج احادیث کا یہ سرمایہ نہ ہوتا تو دین کی کیا شکل و صورت ہوتی ؛
 مشاہیر محدثین کا تذکرہ اور ان کی تصنیفات پر تبصرہ کرنے سے پہلے مناسب معلوم
 ہوتا ہے کہ علم حدیث کے اہم موضوعات پر اجمالاً گفتگو کر لی جائے تاکہ قارئین کو مضامین
 کتاب کی علیٰ وجہ البصیرت معرفت حاصل ہو سکے، اس سلسلہ میں ہم حدیث کی ضرورت
 جمیّت اور تدوین پر مختصراً گفتگو کریں گے اور اس کے بعد حدیث کی تعریف،
 اقسام اور کتب حدیث انواع اور بعض دیگر اصطلاحات کا مختصراً بیان کریں گے :

فَنَقُولُ وَبِاللّٰهِ التَّوْفِیْقِ

ضرورتِ حدیث | قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے انسانی معیشت کے اصول اور مبادی
اجمالاً بیان فرمائے ہیں جن کی تعبیر و تشریح بغیر احادیثِ نبویہ
کے ممکن نہیں ہے۔ نیز احکام کی عملی صورت بیان کرنے کے لیے اسوۂ رسول کی ضرورت ہے
احادیثِ رسول ہمیں قرآنی احکام کی عملی تصویر مہیا کرتی ہیں، علاوہ ازیں مثلاً صلوة، زکوٰۃ،
تیمم، حج اور عمرہ یہ محض الفاظ ہیں لغتِ عربی ان الفاظ کے معانی نہیں بتاتی جو شرع میں
مطلوب ہیں، پس اگر احادیثِ رسول موجود نہ ہوں تو ہمارے پاس قرآن کریم کے معانی
شرعیہ متعین کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں رہے گا۔

حقیقتِ حدیث | اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور افعال کی پیروی
کا حکم دیا ہے چنانچہ ارشاد فرماتا ہے:

(۱) اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول ؛ اللہ کی اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو؛

(۲) ما اتاکم الرسول فخذوه وما منھا کم عندہ فانتھلوا۔ رسول تم کو جو حکم دیں وہ لے لو اور جس چیز سے روکیں اس سے رُک جاؤ۔

(۳) قل ان کنتم تعبون اللہ فاتبعونی ؛ آپ فرمادیجئے کہ تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو۔

(۴) لقد کان لکونی رسول اللہ اسوۂ حسنۃ ؛ تمہارے اعمال کیلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بہترین نمونہ ہے۔

ان آیات مبارکہ سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت اور

آپ کے افعال کی اتباع قیامت تک کے مسلمانوں پر واجب ہے اب سوال یہ ہے کہ بعد کے لوگوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام اور آپ کے افعال کا کس ذریعہ سے علم ہوگا۔ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کو ہمارے لیے نمونہ بنایا ہے پس جب تک حضور کی زندگی ہمارے سامنے نہ ہو ہم اپنی زندگی کو حضور کے اسوہ میں کیسے ڈھال سکیں گے۔ اور جبکہ ہمیں اسوہ رسول پر اطلاع صرف احادیث سے ہی ممکن ہے تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جس طرح صحابہ کے لیے بنفس نفیس حضور کی ذات ہدایت تھی اسی طرح ہمارے لیے حضور کی احادیث ہدایت ہیں اور اگر احادیث رسول کو حضور کی دی ہوئی ہدایات اور آپ کے نمونہ کے لیے معتبر مانا جائے تو اللہ تعالیٰ کی حجت بندوں پر ناتمام رہے گی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے رشد و ہدایت کے لیے صرف قرآن کو کافی قرار نہیں دیا بلکہ قرآن کے احکام کے ساتھ ساتھ رسول کے احکام کی اطاعت اور اس کے افعال کی اتباع کو بھی لازم قرار دیا ہے اور اس کے اقوال اور افعال کو جاننے کے لیے احادیث کے سوا اور کوئی ذریعہ نہیں ہے۔

احادیث شریفہ کو اگر معتبر نہ مانا جائے تو نہ صرف یہ کہ حضور کی دی ہوئی ہدایات سے ہم محروم ہوں گے بلکہ قرآن کریم کی دی ہوئی ہدایات سے بھی ہم مکمل طور پر مستفید نہیں ہو سکیں گے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے لیے قرآن نازل فرمایا لیکن اس کے معانی کا بیان اور اس کے احکام کی تعلیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دی چنانچہ ارشاد فرمایا۔

وانزلنا الیک الذکر
لتبیین للناس ما نزل
الیہم۔
ہم نے آپ کی طرف ذکر (قرآن کریم) نازل فرمایا تاکہ آپ لوگوں کو بیان کریں کہ ان کی طرف کیا احکام نازل کیے گئے ہیں؛

ويعلمهم الکتاب
والحکمة۔
اور رسول مسلمانوں کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتے ہیں۔

مکن ہے کوئی شخص یہ کہہ دے کہ آیات کے معانی کا بیان اور کتاب و حکمت کی تعلیم صرف صحابہ کے لیے تھی تو میں اولاً یہ کہوں گا کہ اسلام صرف صحابہ کا نہیں بلکہ قیامت

تک کے مسلمانوں کا دین ہے اس لیے جس ہدایت کی انہیں ضرورت تھی ہمیں بھی ضرورت ہے۔
 مثلاً نیا صحابہ کرام جب اپنی بلندی مقام اور جناب رسالت مآب سے قرب کے باوجود قرآنی
 احکام کو سمجھنے کے لیے حضور کے بیان اور آپ کی تعلیم کے محتاج تھے تو بعد کے لوگ تو بد سجاہلوں
 اس بیان اور تعلیم کی طرف محتاج ہو گئے۔ مثلاً قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

هو الذی بعث فی الامیین	وہ ذات جس نے ان پڑھ لوگوں میں انہی
رسولا منهم یتلوا علیہم	میں سے ایک بہت بڑا رسول بھیجا جو ان پر
آیتہ ویزکیہم و یعلمہم	اللہ کی آیات تلاوت کرتا ہے اور ان
الکتاب والحکمة	کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں کتاب و
وان کانوا من قبل	حکمت کی تعلیم دیتا ہے جبکہ وہ لوگ
لفی ضلال مبین	پہلے کھلی گمراہی میں تھے اور بعد کے
واخزین منهم لما	لوگوں کو جو ابھی پہلوں کے ساتھ
یلحقوا بہم ؕ	لاحق نہیں ہوئے۔

قرآن کریم کی اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی جو
 تعلیم دی ہے وہ صحابہ کے لیے بھی ہے بعد کے لوگوں کے لیے بھی، پس ثابت ہوا کہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا قرآن کریم کی تعلیم دینا اور آیات کے معانی بیان کرنا جس طرح صحابہ
 کے لیے تھا اسی طرح قیامت تک کے مسلمانوں کیلئے بھی ہے اور اگر احادیث کو معتبر نہ مانا
 جائے تو بعد کے لوگوں کے لیے حضور کی تعلیم اور تزکیہ کا کس طرح ثبوت ہوگا اور اس آیت کا
 صدق کیسے ظاہر ہوگا :-

آپ ہی سوچئے اگر حضور نہ بتلاتے تو ہمیں کیسے معلوم ہوتا کہ لفظ صلوة سے یہ ہیئت
 مخصوصہ مراد ہے مؤذن کی اذان سے لے کر امام کے سلام پھینکنے تک نماز اور جماعت کی
 تفصیل ہمیں کیوں کر معلوم ہوتی اسی طرح حج اور عمرہ کا بیان احرام کہاں سے اور کس دن
 باندھنا ہے وقوف عرفہ طواف زیارت و وداع ان تمام احکام کی تفصیل اور تعین قرآن
 میں کبھی نہیں ملتی، حدیث ہے کہ قرآن میں یہ بھی مذکور نہیں کہ حج کس دن ادا کیا جائے، زکوٰۃ

کا صرف لفظ قرآن میں مذکور ہے لیکن عشر اور زکوٰۃ کی کسی تفصیل کا قرآن میں بیان نہیں پھر ان کی شرعی ہیئت کذائی جس سے فرائض، واجبات اور آداب کی تیز ہوتی ہو قرآن میں کہیں نہیں ملتی۔

قرآن کریم کے بیان کردہ ان تمام احکام کی تفصیل اور تعیین صرف حضور سے ملتی ہے عہد رسالت میں صحابہ کو یہ بیان زبان رسالت سے حاصل ہوا اور بعد کے لوگوں کو یہی بیان احادیث نبویہ سے حاصل ہوگا اور جو شخص ان احادیث کو معتبر نہیں مانتا، اس کے پاس قرآن کریم کے مجمل اور مبہم احکام کی تفصیل اور تعیین کے لیے کوئی ذریعہ نہیں ہوگا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح معانی قرآن کے متین اور معلم ہیں اسی طرح آپ بعض احکام کے شارع بھی ہیں قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ آپ کی اس حیثیت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتا ہے :-

يَحِلُّ لِهَمَّ الطَّيِّبَاتِ وَمِجْرَمٍ رسول اللہ پاک چیزوں کو حلال کرتے

عَلَيْهِنَّ الْغَبَاثَةُ ہیں اور ناپاک چیزوں کو حرام کرتے ہیں

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن چیزوں کو حلال اور حرام کیا قرآن میں کہیں ان کا ذکر نہیں ہے۔ ان کا ذکر صرف احادیث رسول سے ہی ممکن ہے، حضور نے شکار کرنے والے درندوں اور پرندوں کو حرام کیا، دراز گوش اور حشرات الارض کو حرام کیا۔ اور ہمارے لیے ان احکام کا علم صرف احادیث رسول سے ہی ممکن ہے اور اگر احادیث رسول کو حجت نہ مانا جائے تو حلت و حرمت کے تمام احکام کے لیے شریعت اسلامیہ متکفل نہیں ہوگی :-

قرآن کریم کے نفس مضمون کو سمجھنے کے لیے بھی ہمیں احادیث کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ قرآن مجید کی بعض آیات کا نزول کسی خاص واقعہ سے متعلق ہوتا ہے بعض دفعہ کسی خاص سوال کے سبب سے کوئی آیت نازل ہوتی ہے اور بعض مرتبہ مشرکین یا منافقین کی کسی بات کے رد میں کوئی آیت نازل ہوتی ہے کبھی کسی آیت میں عہد رسالت میں ہونے والے کسی واقعہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے اور کبھی صحابہ کے کسی عمل پر تنبیہ یا اس کی تائید

میں کوئی آیت نازل ہوتی ہے۔ لہذا جب تک اس قسم کی تمام آیات کے پس منظر اور اسباب نزول کا علم نہ ہو ان کا کوئی واضح معنی سمجھ میں نہیں آتا اور اگر فہم قرآن کے لیے احادیث نبویہ کو ایک معتبر ماخذ اور حجت نہ مانا جائے تو قرآن مجید کی بعض آیات ایک چستان اور معذبہ بن کر رہ جائیں گی۔

تدوین حدیث عام طور پر منکرین حدیث یہ کہتے ہیں کہ احادیث کی تدوین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ڈھائی سو سال بعد کی گئی ہے اس لیے کتب احادیث قابل اعتبار نہیں ہیں لیکن ان کا یہ قول سخت مغالطہ آفرینی پر مبنی ہے کیونکہ احادیث رسول کی حفاظت اور کتابت کے سلسلہ میں عہد رسالت سے لے کر اتباع تبع تابعین تک پورے تسلسل اور تواتر سے کام ہوتا رہا ہے اور ڈھائی سو سال کے اس طویل عرصہ کے کسی وقفہ میں بھی اس کام کا انقطاع نہیں ہوا۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں متعدد صحابہ کرام نے احادیث کو قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا، امام بخاری اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں کہ فتح مکہ کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طویل خطبہ دیا۔ یمن کے ایک شخص (ابوشاہ) نے آکر عرض کیا۔ اکتب لی یا رسول اللہ، میرے لیے یہ خطبہ لکھ دیجئے آپ نے حکم دیا اکتبوا لابی فلاں اس شخص کے لیے یہ خطبہ لکھ دو۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کو احادیث لکھنے کی عام اجازت تھی انہی سے روایت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو	عبداللہ بن عمرو کہتے ہیں کہ میں حفاظت
قال کنت اکتب کل شیء	کے خیال سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اسمعه من رسول اللہ	سے سن کر ہر بات لکھ لیتا تھا بعض لوگوں
صلی اللہ علیہ اریہ حفظہ	نے مجھے منع کیا اور کہا تم حضور سے
فنهنتی وقالوا اکتب کل شیء	سن کر ہر بات لکھ لیتے ہو حالانکہ حضور

۱ امام محمد بن اسماعیل البخاری المتوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲

تسمعه ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر يتكلم في الغضب والرضا فامسكت عن الكتابة فذكرت ذالك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاومأ باصبعه الى فيه فقال اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق

بھی ایک بشر ہیں آپ کبھی خوش ہوتے ہیں اور کبھی ناراض، یہ سن کر میں نے لکھنا چھوڑ دیا جب حضور سے میں نے اس واقعہ کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا لکھا کرو، قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اس منہ سے حق کے سوا اور کچھ نہیں نکلتا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احادیث لکھنے کا تذکرہ کیا ہے فرماتے ہیں:-

ما من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم احد اكثر حديثا عنه منى الا ما كان من عبد الله بن عمرو فانه كان يكتب ولا اكتب

صحابہ میں مجھ سے زیادہ کسی نے پاس حضور کی احادیث محفوظ نہ تھیں سوا عبداللہ بن عمرو کے کیونکہ وہ احادیث لکھتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا

ابوداؤد اور بخاری کی ان روایتوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرو احادیث قلمبند کیا کرتے تھے رہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ کی وجہ سے ان کا حافظہ بہت تیز ہو گیا تھا اس وجہ سے وہ احادیث نہیں لکھتے تھے تاہم ان کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کتب اور صحائف کی شکل میں بھی محفوظ تھیں۔ چنانچہ عمرو بن امیہ بیان کرتے ہیں!

تحدث عند الجاهريه بحدیث فاخذ بيدي الى حضرت ابو ہریرہ کے منہ ایک حدیث پر گفتگو ہوئی تو وہ میرا ہاتھ

عنہ امام سليمان بن اشعث ابوداؤد المتونى ۲۰۵ھ سنن ابوداؤد ص ۵۱۲

عنہ امام محمد بن اسماعيل البخارى المتونى ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲

میں کوئی آیت نازل ہوتی ہے۔ لہذا جب تک اس قسم کی تمام آیات کے پس منظر اور اسباب نزول کا علم نہ ہو ان کا کوئی واضح معنی سمجھ میں نہیں آتا اور اگر فہم قرآن کے لیے احادیث نبویہ کو ایک معتبر ماخذ اور حجت نہ مانا جائے تو قرآن مجید کی بعض آیات ایک چستان اور معمر بن کر رہ جائیں گی۔

تدوین حدیث | عام طور پر منکرین حدیث یہ کہتے ہیں کہ احادیث کی تدوین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ڈھائی سو سال بعد کی گئی ہے اس لیے کتب احادیث قابل اعتبار نہیں ہیں لیکن ان کا یہ قول سخت مغالطہ آفرینی پر مبنی ہے کیونکہ احادیث رسول کی حفاظت اور کتابت کے سلسلہ میں عہد رسالت سے لے کر اتباع تبع تابعین تک پورے تسلسل اور تواتر سے کام ہوتا رہا ہے اور ڈھائی سو سال کے اس طویل عرصہ کے کسی وقفہ میں بھی اس کام کا انقطاع نہیں ہوا۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ میں متعدد صحابہ کرام نے احادیث کو قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا، امام بخاری اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں کہ فتح مکہ کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طویل خطبہ دیا، یمن کے ایک شخص (ابوشاہ) نے آکر عرض کیا۔ اکتب لہی یا رسول اللہ، میرے لیے یہ خطبہ لکھ دیجئے آپ نے حکم دیا اکتبوا لابی فلاں اس شخص کے لیے یہ خطبہ لکھ دو۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کو احادیث لکھنے کی عام اجازت تھی انہی سے روایت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو	عبداللہ بن عمرو کہتے ہیں کہ میں حفاظت
قال کنت اکتب کل شیء	کے خیال سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اسمعه من رسول اللہ	سے سن کر ہر بات لکھ لیتا تھا بعض لوگوں
صلی اللہ علیہ ارید حفظہ	نے مجھے منع کیا اور کہا تم حضور سے
فنهنتی وقالوا اکتب کل شیء	سن کر ہر بات لکھ لیتے ہو حالانکہ حضور

۱۔ امام محمد بن اسماعیل البخاری المتوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲

تسمعه ورسول الله صلى الله عليه وسلم بشر يتكلم في الغضب والرضا فامسكت عن الكتابة فذكرت ذلك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاومأ باصبعه الى فيه فقال اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق

بھی ایک بشر ہیں آپ کبھی خوش ہوتے ہیں اور کبھی ناراض، یہ سن کر میں نے لکھنا چھوڑ دیا جب حضور سے میں نے اس واقعہ کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا لکھا کرو، قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے اس منہ سے حق کے سوا اور کچھ نہیں نکلتا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احادیث لکھنے کا تذکرہ کیا ہے فرماتے ہیں:-

ما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم احد اکثر حدیثا عنہ منی الا ما کان من عبد اللہ بن عمرو فانہ کان یکتب ولا یتب

صحابہ میں مجھ سے زیادہ کسی پاس حضور کی احادیث محفوظ نہ تھیں سوا عبداللہ بن عمرو کے کیونکہ وہ احادیث لکھتے تھے اور میں نہیں لکھتا تھا

ابوداؤد اور بخاری کی ان روایتوں سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرو احادیث قلمبند کیا کرتے تھے رہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ کی وجہ سے ان کا حافظہ بہت تیز ہو گیا تھا اس وجہ سے وہ احادیث نہیں لکھتے تھے تاہم ان کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کتب اور صحائف کی شکل میں بھی محفوظ تھیں۔ چنانچہ عمرو بن امیہ بیان کرتے ہیں!

تحدث عند الجاهریة بعدیت فاخذ بیدی الی

حضرت ابو ہریرہ کے منہ سے ایک حدیث پر گفتگو ہوئی تو وہ میرا ہاتھ

۱ امام سلیمان بن اشعث ابوداؤد المتونی ۲۰۵ھ سنن ابوداؤد ص ۵۱۲

۲ امام محمد بن اسماعیل البخاری المتونی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲

پکڑ کر اپنے گھر لے گئے اور ہمیں
احادیث کی کتابیں دکھائیں اور
کہا دیکھو وہ حدیث میرے
پاس لکھی ہوئی ہے۔

بیتہ فارانا کتبا من حدیث
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
وقال هذا هو
مکتوب عندی۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ کے پاس ان کی تمام مرویات لکھی ہوئی
محفوظ تھیں، حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ ابو ہریرہ ابتداً زمانہ رسالت میں
احادیث نہیں لکھتے تھے حضور کے وصال کے بعد انہوں نے احادیث کو لکھ لیا یا اسی
زمانہ میں وہ کسی اور شخص سے ان احادیث کو لکھواتے رہے ہوں گے۔ اور حضرت انس تو
احادیث لکھ کر حضور کو سنانے کا شرف بھی حاصل کر لیا تھا چنانچہ قنادہ روایت کرتے ہیں۔

حضرت انس احادیث لکھوایا کرتے
تھے اور جب لوگ زیادہ تعداد
میں آئے تو وہ اپنا صحیفہ لے کر
آئے اور اس کو ان کے آگے رکھ
کر فرمایا یہ وہ احادیث ہیں جن کو
میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
سن کر لکھا اور انہیں میں آپ
پر پیش کر چکا ہوں۔

کان یملأ الحدیث حتی
اذا کثر علیہ الناس
جاء ببجاء من کتب
عنا لقاها شوقاً
هذه احادیث
سمعتها وکتبتها عن
رسول اللہ وعرضتها علیہ
(تفسیر العلم ص ۹۶-۹۵)

حضرت عبداللہ بن عمر بھی احادیث کو لکھ کر صحائف میں محفوظ رکھا کرتے تھے،
چنانچہ روایت ہے:-

روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر جب
بھی بازار جاتے تو اپنی کتابوں
کو دیکھ لیتے تھے راوی تاکیداً

یروی ان عبداللہ بن عمر کان خرج
الی السوق نظرونی کتبه وقد
اکد الراوی ان کتبه هذه کانت

فی الحدیث والجماع لاخللاق
الراوی واداب السامع ص ۱۰۰

بجنتے ہیں کہ ان کی وہ کتابیں احادیث
پر مشتمل تھیں۔

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص، حضرت ابو ہریرہ، حضرت انس بن مالک اور حضرت
عبداللہ بن عمر کے بارے میں آپ کی نظر سے مستحکم حوالے گذر چکے ہیں کہ یہ حضرات عہد رسالت
میں احادیث کے صحائف میں لکھ کر محفوظ کر لیا کرتے تھے اب ہم آپ کے مطالعہ میں ایک ایسا
حوالہ پیش کرتے ہیں جس سے ظاہر ہو گا کہ سرکار کے زمانہ اقدس میں بالعموم صحابہ کرام احادیث
لکھ کر محفوظ کر لیا کرتے تھے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں ۱۔

کان عند رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ناس من اصحابہ وانا
معہم وانا اصغر القوم فقال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی
متعمدا فلیتبوأ مقعدہ من النار
فلما خرج القوم قلت کیف
تحدثون عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وقد سمعتم ما قال وانتم
تنہمکون فی الحدیث
عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم فضعکوا وقالوا یا
ابن اخینا ان کل ما
سمعنا منه عندنا
فی کتاب لے

میں دوسرے صحابہ کرام کے ساتھ
بارگاہ رسالت میں حاضر تھا اور
میں ان سب سے عمر میں کم تھا حضور
نے فرمایا جو شخص میری طرف
جھوٹ منسوب کرے وہ اپنا ٹھکانہ
جہنم میں بنا لے، جب لوگ باہر
نکلے تو میں نے ان سے کہا کہ حضور
نے حدیث کے معاملہ میں کتنی شدید
وعید فرمائی ہے اور آپ لوگ بھی
بکثرت احادیث بیان کرتے ہیں یہ
سُن کر وہ لوگ ہنسے اور بھنسنے لگے
اے بھتیجے ہم لوگ جو کچھ بیان کرتے
ہیں وہ سب ہمارے پاس لکھا
ہوا محفوظ ہے۔

ان احادیث سے یہ ظاہر ہو گیا کہ احادیث کو لکھنے اور محفوظ کرنے کا کام عہد رسالت

میں شروع ہو چکا تھا اور صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور آپ کے افعال اور احوال لکھ کر قلمبند کیا کرتے تھے اور اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض احادیث میں لکھنے کی جو ممانعت آئی ہے وہ بعض مواقع کے ساتھ مخصوص ہے، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صورتوں میں لکھنے سے منع فرمایا تھا جن میں قرآن اور حدیث کے اشتباہ کا احتمال تھا۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ذور صحابہ میں تابعین نے صحابہ کی مرویات کو لکھ کر محفوظ کرنا شروع کیا، حضرت ابو ہریرہ جن سے پانچ ہزار تین سو چوبہتر (۵۳۷۲) احادیث مروی ہیں انہوں نے بے شمار شاگرد پیدا کیے اور ان لوگوں نے ان احادیث کو لکھ کر محفوظ کیا اور یہ سلسلہ روایت آگے بڑھایا، چنانچہ مسند دارمی میں ہے کہ آپ کے شاگردوں میں سے بشیر بن خبیك نے آپ کی روایات کو لکھ کر محفوظ کر لیا تھا، حضرت عبد اللہ بن عباس سے دو ہزار چھ سو ساٹھ (۲۶۶۰) احادیث مروی ہیں ان کی روایات کو دوسرے شاگردوں کے علاوہ کرب نے محفوظ کر لیا تھا اور حضرت انس جو کہ دو ہزار دو سو چھیالیس احادیث کے راوی ہیں ان کے بارے میں مسند دارمی میں ہے کہ ان کی مرویات کو ابان نے لکھ کر محفوظ کر لیا تھا۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو دو ہزار دو سو دس (۲۲۱۰) احادیث کی روایت کرتی ہیں ان کی احادیث کو عروہ بن الزبیر نے لکھ کر محفوظ کر لیا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمر جو ایک ہزار چھ سو تیس احادیث کی روایت کرتے ہیں، طبقات ابن سعد اور دارمی میں ہے کہ ان کی روایات کو نافع نے لکھ کر محفوظ کر لیا تھا اور حضرت جابر جو ایک ہزار پانچ سو چالیس (۱۵۴۰) احادیث کے راوی ہیں۔ ان کی مرویات کو قتادہ بن دعامة مری نے لکھ کر محفوظ کر لیا تھا۔

مذکورہ صدر سطور میں چند مثالیں پیش کی ہیں ورنہ صحابہ کرام سے احادیث کا سماع اور روایت کرنے والے تمام حضرات احادیث کو ضبط تحریر میں لے آتے تھے۔ پہلی صدی

طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۲۱۶

الکفایۃ ص ۲۲۹

طبقات ابن سعد ج ۴ ص ۷۲

۱۔ محمد بن سعد کاتب واقفی

۲۔ علامہ جلال الدین الخوارزمی

۳۔ محمد بن سعد کاتب واقفی

ہجری کے اخیر تک اسی طرح متفرق طور پر کتابت کے سہارے تدوین حدیث کا کام آگے بڑھتا رہا، احادیث کے یہ صحائف اور نوشتے کسی نقطہ پر مشترک اور کسی جہت سے مجتمع نہ تھے، بغیر کسی ترتیب کے تابعین کرام نے اپنی اپنی مرویات کو اپنے سینوں اور صحیفوں میں محفوظ کر رکھا تھا یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا زمانہ خلافت آیا اور انہوں نے احادیث کو بیجا کرنے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ اس کام کے لیے انہوں نے معتد اور مستند علماء کی ایک کمیٹی مقرر کی جن میں ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم، قاسم بن محمد بن ابی بکر اور ابوبکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبداللہ بن شہاب زہری کے اسما خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ عمر بن عبدالعزیز نے مختلف علاقوں سے احادیث کا لکھا ہوا ذخیرہ جمع کیا اور ابن شہاب زہری نے ان احادیث کو ترتیب دیا تہذیب سے منظم اور منضبط کیا۔ احادیث کو جمع اور منظم کرنے کے ساتھ ساتھ حدیث کو سند کے ساتھ بیان کرنے کی ابتداء بھی ابن شہاب زہری نے کی ہے۔ اسی وجہ سے ان کو علم اسناد کا واضح کہا جاتا ہے۔

احادیث کی ترتیب اور تہذیب کا جو کام ابن شہاب زہری نے شروع کیا تھا، اس کام کو ان کے مایہ ناز تلامذہ برابر آگے بڑھاتے رہے، یہاں تک کہ دوسری صدی کے اخیر میں ان کے ایک تلمیذ امام مالک بن انس اصبحی نے احادیث کو باب وار ترتیب سے کر پہلا مجموعہ حدیث، موطا کے نام سے پیش کر دیا۔

موطا امام مالک کے علاوہ امام اعظم نے اپنی مرویات کو کتاب الآثار کے نام سے پیش کیا جس کو ان کے لائق اور قابل صد فخر تلامذہ نے الگ الگ روایت کیا ہے ان حضرات کے علاوہ دوسری صدی کے جن دوسرے متعدد بزرگ مصنفین نے فن حدیث میں کتابیں پیش کی ہیں ان میں سے بعض کی کتابیں یہ ہیں: سنن ابوالولید (۶۱۵۱) جامع سفیان ثوری (۶۱۵۱) مصنف ابی سلمہ (۶۱۶۰) مصنف ابی سفیان (۶۱۹۰) جامع سفیان بن عیینہ (۶۱۹۸) اور تیسری صدی کے جن مصنفین نے حدیث کی کتابیں تصنیف کی ہیں ان میں سے بعض حضرات

کی کتابیں یہ ہیں۔ کتاب الام للشافعی (۲۰۲) مسند احمد بن حنبل (۲۲۱) الجامع الصحیح
 للبخاری (۲۵۶) الجامع لمسلم (۲۶۱) سنن ابوداؤد (۲۵۵) الجامع للترمذی (۲۶۹)
 سنن ابن ماجہ (۲۷۳)۔

مضبوط اور مستحکم حوالہ جات کی روشنی میں ہم نے آپ کے سامنے ہندرسالت سے لے کر
 صحاح ستہ کے مصنفین تک تدوین حدیث کا ایک مربوط جائزہ پیش کر دیا ہے جس سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ زمانہ رسالت سے لے کر اتباع تبع تابعین تک ہر دور میں احادیث کو قلمبند کیا جاتا
 رہا اور سینوں سے لے کر صحیفوں تک ہر طرح سے حدیث کی حفاظت کی جاتی رہی نیز ہر دور
 میں لوگوں نے اپنے زمانہ کے مخصوص تقاضوں اور تصنیف و تالیف کے رجحانات کو سامنے رکھ
 کر احادیث کی تدوین کی۔ یہاں تک کہ تیسری صدی میں مصنفین صحاح ستہ نے پہلے لوگوں کی
 خوبیوں کو نئے اضافوں کے ساتھ ضم کر کے ایک جامع اسلوب کے ساتھ اپنی تصانیف کو پیش
 کیا جن کا تفصیلی تعارف اور تبصرہ اس کتاب کے آئندہ ابواب میں پیش کیا جا رہا ہے حدیث
 کی ضرورت حجیت اور تدوین پر بحث کرنے کے بعد ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کی تعریف
 اس کی اقسام وغیرہ پر بھی گفتگو کر لی جائے۔

تعریف حدیث | علم حدیث کی دو قسمیں ہیں، علم حدیث روایت اور علم حدیث درایت
 حدیث از روئے روایت اس علم کو کہتے ہیں جس سے حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کے اقوال، افعال، احوال اور اوصاف کی معرفت حاصل ہو۔ اس علم کا موضوع خود حضور
 کی ذات مقدسہ ہے۔ اور علم حدیث از روئے درایت وہ علم ہے جس سے راوی اور مروی عنہ
 کے حالات بحیثیت رد اور قبول معلوم ہوں۔ اس علم کا موضوع راوی اور مروی عنہ ہیں۔

اقسام حدیث | حدیث کی تعریف کے بعد اس کی بعض ضروری اقسام کی تعریف
 پیش کی جاتی ہیں۔

مرفوع :- جس حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور تقریرات
 کا بیان ہو۔

لے حضور کی تقریرات بھی احوال میں شامل ہیں۔ سعیدی غفرلہ

موقوف :- جس حدیث میں صحابہ کرام کے اقوال، احوال اور تقریرات کا بیان ہو۔

مقطوع :- جس حدیث میں تابعین کے اقوال، افعال اور تقریرات کا بیان ہو۔

متصل :- جس حدیث کی سند سے کوئی راوی ساقط نہ ہو۔

معلق :- جس حدیث کی سند کے شروع سے روایت کو حذف کر دیا جائے تو اسے

یہ حذف بعض کا ہو یا کل کا۔

مرسل :- جس حدیث کی سند کے اخیر سے راوی کو ساقط کر دیا جائے مثلاً تابعی حضور

سے روایت کرے اور صحابی کو چھوڑ دے۔

معضل :- درمیان سند سے دو متوالی راویوں کو چھوڑ دیا جائے۔

منقطع بمعنی اخص :- دو سے زیادہ راویوں کو سند میں ایک جگہ سے یا دو راویوں

کو متعدد جگہ سے چھوڑ دیا جائے۔

مضطرب :- سند یا متن حدیث میں زیادتی، نقصان یا تقدیم و تاخیر کر دی جائے۔

مدلیج :- متن حدیث میں راوی اپنا یا غیر کا کلام ملا دے۔

شاذ :- جس میں ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی کی مخالفت کرے (اس

کا مقابل محفوظ ہے)

منکر :- زیادہ ضعیف راوی جس روایت میں کم ضعیف کی مخالفت کرے۔ (اس کا

مقابل معروف ہے)

معلل :- جس حدیث میں علت خفیہ قادحہ ہو مثلاً حدیث مرسل کو موصول روایت کیا جائے۔

صحيح لذاته :- جس حدیث کے تمام راوی متصل، عادل، تام الضبط ہوں اور

وہ حدیث غیر شاذ اور غیر معلل ہو۔

صحيح لغيره :- جس حدیث میں کمال ضبط کے سوا صحیح لذاتہ کی تمام صفات ہوں

اور ضبط کی کمی تعدد طرق روایت سے پوری ہو جائے۔

حسن الذاتہ :- جس حدیث میں کمال ضبط کے سوا صحیح الذاتہ کی تمام صفات ہوں۔

اور یہ کمی تعدد طرق سے پوری نہ ہو۔

حسن لغیرہ ۱۔ جو حدیث صحیح لذاتہ کی ایک سے زیادہ صفات سے قاصر ہو لیکن یہ کمی تعدد طرق روایت سے پوری ہو جائے۔

ضعیف ۱۔ جو حدیث صحیح لذاتہ کی ایک سے زیادہ صفات سے قاصر ہو۔ اور تعدد طرق سے وہ کمی پوری نہ ہو۔

متروک ۱۔ جس حدیث کی سند میں کوئی راوی متعمم بالکذب ہو۔

موضوع ۱۔ جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی ہو جس سے وضع فی الحدیث ثابت ہو۔

غریب ۱۔ جس حدیث کی سند کا کوئی راوی سلسلہ سند کے کسی شیخ سے روایت میں منفرد ہو۔

عزیز ۱۔ جس حدیث کے دو راوی ہوں پھر سلسلہ سند کے ہر راوی سے کم از کم دو شخص روایت کرتے ہوں۔

مشہور ۱۔ جو حدیث دو سے زیادہ طرق سے مروی ہو۔ یعنی سلسلہ سند میں کسی شیخ سے بھی تین سے کم راوی نہ ہوں، اور یہ زیادتی حد تو اتار سے کم ہو۔

متواتر ۱۔ جو حدیث ہر ذور میں اتنے کثیر طرق سے مروی ہو کہ ان روایات کا توافق علی الکذبات عاۃً محال ہو۔

اقسام کتب حدیث | کتب حدیث کی انواع اور اقسام کافی زیادہ ہیں یہاں پر بعض ضروری اقسام کو بیان کیا جا رہا ہے۔

صحیح ۱۔ جس کتاب کے مصنف نے صرف احادیث صحیحہ کا التزام کیا ہو جیسے صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ۔

جامع ۱۔ جس کتاب میں آٹھ عنوانوں کے تحت احادیث لائی جائیں اور وہ یہ ہیں۔

سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراط، مناقب جیسے بخاری اور ترمذی وغیرہ۔

سنن ۱۔ جس کتاب میں فقط احکام سے متعلق احادیث ہوں جیسے سنن ابو داؤد نسائی۔

مسند ۱۔ جس کتاب میں ترتیب صحابہ سے احادیث لائی جائیں جیسے مسند احمد بن حنبل۔

معجم ۱۔ جس کتاب میں ترتیب شیوخ سے احادیث لائی جائیں جیسے معجم طبرانی۔

غریب، عزیز اور مشہور ان میں سے ہر قسم کو غیر واحد کہا جاتا ہے۔

مستخرج :- جس کتاب میں کسی اور کتاب کی احادیث کو ثابت کرنے کے لیے ان احادیث کو مصنف کتاب کے شیخ یا شیخ اشیح کی دیگر اسناد سے وارد کیا جائے۔ جیسے مستخرج لابن نعیم علی البخاری۔

مستدرک :- جس کتاب میں مختلف ابواب کے تحت ان احادیث کو لایا جائے جو ان ابواب میں کسی اور مصنف سے رہ گئی ہوں جیسے حاکم کی مستدرک علی الصحیحین ؛ رسالہ :- جس کتاب میں جامع کے آٹھ عنوانوں میں سے کسی ایک عنوان کے تحت احادیث ہوں جیسے امام احمد کی کتاب الزہد آداب میں اور ابن جریر طبری کی کتاب تفسیر میں۔ جز :- جس کتاب میں صرف ایک موضوع پر احادیث ہوں جیسے امام بخری کی جز القراءہ خلف الامام۔

اربعین :- جس کتاب میں چالیس احادیث ہوں جیسے اربعین نووی۔

امالی :- جس کتاب میں شیخ کے اظہار کرائے ہوئے فوائد حدیث ہوں جیسے امالی امام محمد۔ اطراف :- جس کتاب میں حدیث کا صرف وہ حصہ ذکر کیا جائے جو بقیہ پر دلالت کرے اور پھر اس حدیث کے تمام طرق اور اسانید بیان کر دیئے جائیں یا بعض کتب مخصوصہ کی اسانید بیان کی جائیں۔ جیسے اطراف الکتب الثمہ لابن العباس اور اطراف المزی۔

طبقات کتب حدیث | شاہ ولی اللہ نے کتب حدیث کی صحت، شہرت اور مقبولیت کے اعتبار سے چار طبقے بیان کیے ہیں جن کو ہم تقسیم کے ساتھ پیش کر دیتے ہیں۔

(۱) پہلا طبقہ ان کتابوں کا ہے جن کی صحت، شہرت اور مقبولیت سب سے زیادہ

ہے جیسے صحیح بخاری، صحیح مسلم اور موطا امام مالک۔

(۲) دوسرا طبقہ ان کتابوں کا ہے جو صحت، شہرت اور مقبولیت میں پہلے طبقہ کے

قریب ہیں اس طبقہ کی اکثر کتابوں میں اکثر احادیث صحیح اور حسن ہیں بعض ضعیف روایات بھی آگئی ہیں لیکن ان کا ضعف بیان کر دیا گیا ہے۔ جیسے جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور سنن نسائی۔

(۳) اس طبقہ میں ان مصنفین کی کتابیں ہیں جو امام بخاری اور مسلم پر مقدم ان کے معاصر

یا ان کے مقارب تھے، حدیث میں۔ ان کی فنی مہارت تو مسلم تھی لیکن ان کی تصانیف میں دوسرے طبقہ کی نسبت ضعیف روایات زیادہ ہیں۔ بلکہ بعض ایسی احادیث بھی ہیں جو مستم بالوضع ہیں جیسے مسند شافعی، سنن ابن ماجہ، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن دارمی، سنن دارقطنی، سنن بیہقی اور تصانیف طبرانی۔

(۴) چوتھے طبقہ میں ان متاخرین علماء کی کتابیں ہیں جن کی روایت کردہ احادیث کا قرون اولیٰ میں ثبوت نہیں ملتا۔ اس کے دو ہی مطلب ہیں یا تو متقدمین کو ان احادیث کی اصل نہیں مل سکی اور یا انہوں نے ان روایات میں کوئی علت خفیہ دیکھ کر ترک کر دیا۔ جیسے دلمی، ابو نعیم اور ابن عساکر وغیرہ کی تصانیف۔

مراتب ارباب حدیث | سطور ذیل میں مراتب ارباب حدیث کا بیان کیا جاتا ہے۔

طالب: حدیث کا معلم۔
 شیخ: حدیث کے معلم کو محدث یا شیخ کہتے ہیں۔
 حافظ: جس شخص کو ایک لاکھ احادیث متناً و سناً اور اس کے روایت کے احوال جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔
 حجة: جس شخص کو تین لاکھ احادیث متناً و سناً اور جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔
 حاکم: جس شخص کو تمام احادیث مرویہ متناً و سناً اور جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔

حدیث ضعیف کے افراد | جب حدیث کی سند میں کوئی طعن یا جرح پائی جائے تو وہ حدیث باعتبار سند کے مطعون اور مجروح ہو جاتی ہے

سطور سابقہ میں اس کی چند اقسام بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً مضطرب، منقطع، معلول، منکر، متروک، مبہم وغیرہم طعن کی یہ تمام اقسام حدیث ضعیف میں داخل ہیں البتہ ان کے مراتب میں فرق ہوتا ہے اور حدیث متروک یعنی جس کا راوی مہتمم بالکذب ہو باقی اقسام کی نسبت زیادہ شدید ضعف کی حامل ہوتی ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث کی سند میں متعدد وجوہ طعن ہوں مثلاً وہ حدیث معلول بھی ہو منکر بھی اور متروک بھی لیکن متعدد وجوہ طعن جمع ہونے کے باوجود بھی وہ حدیث ضعیف ہی رہے گی البتہ جس قدر وجوہ طعن زیادہ ہوں گے اس کا ضعف بڑھتا جائے گا بتلانا یہ مقصود ہے کہ سند میں طعن اور جرح کی زیادتی اس کے وضع اور بطلان کو مستلزم نہیں ہوتی حدیث کو صرف اس وقت موضوع قرار دیا جائے گا جب اس کی سند میں کوئی وضاح راوی آجائے۔

غیر صحیح کی تحقیق | بعض دفعہ محدثین حضرات کسی سند کے بارے میں لکھتے ہیں لایصح یعنی یہ سند صحیح نہیں ہے اس جملہ سے بعض ناواقف لوگ یہ مغالطہ کھاتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع یا باطل ہے حالانکہ اصطلاح محدثین میں صحیح، غلط یا باطل کا مقابل نہیں ہوتا بلکہ صحیح کے مقابلہ میں صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ، حسن لغیرہ اور ضعیف یہ سب شامل ہیں اور جب وہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو اس کا مطلب ہوتا ہے یہ صحیح لذاتہ نہیں ہے اور ایسی صورت میں یہ صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ یا حسن لغیرہ ہو سکتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ صحت کی نفی تو ضعف کو بھی مستلزم نہیں چہ جائیکہ صحت کی نفی سے وضع یا بطلان کا حکم لازم آئے اس بحث کی نفیس تحقیق اعلیٰ حضرت راجد رضا خان بریلوی نے رسالہ میزان العینین میں بیان فرمائی ہے:

متن اور سند میں احکام کا فرق | راوی کی مجروحیت اور وجوہ طعن کا تعلق سند سے ہوتا ہے متن حدیث کا حکم دوسرے قرائن کے اعتبار سے کیا جاتا ہے

یہ ممکن ہے کہ کسی صحیح حدیث کو ایک وضاح راوی بیان کرے پس اس سند کے اعتبار سے تو اس حدیث کو موضوع کہا جائے گا لیکن فی نفسہ وہ حدیث موضوع نہیں کہلائے گی البتہ جب کسی حدیث کی سند میں کوئی وضاح راوی ہو اور اس حدیث کا متن کسی طریقہ سے ثابت نہ ہو تو وہ حدیث مطلقاً موضوع کہلائیگی

اس کی مثال یہ ہے کہ علامہ شمس الدین ذہبی میزان الاعتدال میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے عن ابراہیم بن موسیٰ المزوری عن مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ حدیث طلب العلم فریضۃ کو موضوع فرمایا علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند کے اعتبار سے موضوع ہے ورنہ نفس حدیث دیگر طرق ضعیفہ سے ثابت ہے۔ اسی طرح تمہید میں حافظ ابن البر نے حدیث اصلوۃ بسواک خیر من سبعین صلاۃ کو باطل کہا ہے لیکن علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حکم بھی اس خاص سند کے اعتبار سے ہے۔

اسی طرح حدیث ضعیف میں بھی ضعف کا حکم باعتبار سند کے ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی صحیح حدیث کو ایک ضعیف راوی بیان کرے پس سند کے اعتبار سے وہ حدیث ضعیف کہلائے گی لیکن متن حدیث کا یہ حکم نہیں ہوگا علامہ نووی فرماتے ہیں :-

ان روایات الراوی الضعیف	ضعیف راوی کی روایات میں صحیح، ضعیف
یکون فیہ الصحیح والضعیف	اور باطل ہر قسم کی احادیث ہوتی ہیں
والباطل فیکتبنہا شریعین	محدثین ان تمام روایات کو لکھ لیتے ہیں
ابل الحفظ والاتقان بعض	پھر اہل علم ان کو تمیز دیتے ہیں اور یہ
ذالک من بعض و ذالک سهل علیہم	ان کے لیے آسان ہے اسی دلیل سے
معروف عندہم و بہذا	سفیان ثوری نے اس وقت استدلال
احتج السفیان الثوری حین	کیا جب ان سے کلبی کی روایات
نہی عن الروایۃ عن الکلبی	قبول کرنے پر اعتراض کیا گیا تو انہوں
فقیل لہ انت تروی عنہ فقال انا	نے کہا میں اس کے صدق اور کذب
اعرف صدقہ من کذبہ	میں تمیز کر لیتا ہوں۔

حدیث موضوع کا حکم | حدیث موضوع سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی حدیث موضوع کو بغیر بیان وضع کے بیان کرنا جائز ہے۔ ایک حدیث متعدد ضعیف استاد سے بیان کی جائے تو وہ قوی ہو جاتی ہے لیکن اگر ایک حدیث متعدد موضوع اسانید سے بیان

۱۔ ابو ذر یابی بن شرف نووی متوفی ۶۷۷ھ شرح مسلم للنووی علی مسلم ج ۱ ص ۲۱

کی جائے تو وہ پھر بھی موضوع رہتی ہے کیونکہ شرک کے ساتھ شرک جائے تو وہ پھر بھی شرک رہتا ہے۔
احادیث سے ثابت ہونے والے امور کی تفصیل | احادیث سے جو مسائل اور احکام ثابت ہوتے ہیں جن کا تعلق علت اور حرمت کے ساتھ ہو وہ چار قسم پر ہیں (۱) عقائد قطعیہ جیسے توحید و رسالت اور مسند و مبارک (۲) عقائد ظنیہ جیسے انبیاء کی ملائکہ پر فضیلت اور قبر کے احوال۔

عقائد قطعیہ ۱۔ ان کے اثبات کے لیے حدیث متواتر ہونی چاہیے۔ عام ازینکہ تواتر نقلی ہو یا معنوی۔

عقائد ظنیہ ۱۔ ان کے اثبات کے لیے اخبار آحاد کافی ہیں۔
 احکام ۱۔ ان کے اثبات کے لیے حدیث صحیح ہونی چاہیے۔ یہ کم از کم یہ کہ وہ حدیث حسن لغیرہ سے کم نہ ہو۔

فضائل و مناقب ۱۔ اس باب میں بالاتفاق احادیث ضعیفہ کا بھی اعتبار کر لیا جائے۔
 چنانچہ علامہ نووی فرماتے ہیں ۱۔

انہم قد یروون عنہم احادیث التزیب	حضرت محدثین ضعیف راویوں سے
والتزیب وفضائل الاعمال والقصص	ترغیب، ترمیب، فضائل اعمال، قصص
احادیث الزهد و مکارم الاخلاق و نحو	زہد اور مکارم اخلاق میں احادیث
ذالک مما لاتعلق بالللال والحرام و سائر	روایت کرتے ہیں اور حلال و حرام کے
الاحکام و هذا الضرب من الحدیث	احکام میں ان سے اصلاً روایت نہیں
یجوز عند اهل الحدیث وغیرہم	کرتے۔ اور اس قسم کی احادیث میں
الساهل فیہ وروایۃ ما سوی الموضوع	ضعیف راویوں سے روایت کرنا اور
منہ والعمل بہ لان اصول ذالک	ان پر عمل کرنا صحیح اور شرع میں ثابت
صحیحۃ مقررة فی الشرع معروفة	ہے اور احکام سے متعلق حدیث میں
عند اہلہ وعلی کل حال فان الائمة	جب کوئی ضعیف راوی متفرد ہو تو
لا یروون عن الضعفاء شیاً یحتجون	اس کی روایت سے ہرگز استدلال

نہیں کیا جاتا۔

بہ علی انفرادہ فی الاحکام ۱

علامہ نووی کی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ فضائل اور مناقب میں ضعیف روایات کو قبول کیا جاتا ہے اور ان کے مقتضی پر عمل بھی ہوتا ہے البتہ احکام میں ضعاف کا اعتبار نہیں ہوتا۔ لیکن بعض صورتوں میں احتیاط کے پیش نظر احکام میں بھی ضعیف روایات کا اعتبار کر لیا جاتا ہے چنانچہ علامہ نووی لکھتے ہیں۔

حضرات محدثین، فقہاء اور دیگر علماء کرام

قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم

فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال اور ترغیب

يجوز ويستحب العمل فی الفضائل والترغیب

ترہیب میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا مستحب

والترہیب بالمحدث الضعیف ما لم یکن

ہے جبکہ وہ موضوع نہ ہو لیکن حلال اور

موضوعا واما الاحکام کالحلال

حرام کے احکام مثلا، بیع، نکاح اور

والحرام والبیع والنکاح والطلاق و

طلاق وغیرہ میں حدیث صحیح یا حسن کے

غیر ذالک فلا یعمل فیہا الا بالمحدث

سوا اور کسی پر عمل درست نہیں الا یہ

الصحیح او الحسن الا ان یكون فی

کہ اس میں احتیاط ہو مثلا بیع یا نکاح

احتیاط فی شئیث کما اذا ورد

کی گراہت میں کوئی حدیث ضعیف

حدیث ضعیف بکراہتہ بعض البیوع

وارد ہو۔

او الانکحة ۱

فضائل اعمال اور باب مناقب میں عموماً احادیث ضعیفہ

کا اعتبار کیا جاتا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں

حدیث ضعیف کی تقویت

پر ان بعض قرآن کا ذکر کر دیا جائے جن کی بنا پر حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے اور اس کا ضعف

جاتا رہتا ہے پہلی صورت یہ ہے کہ جب حدیث ضعیف متعدد اسانید سے مروی ہو تو وہ حسن لغیرہ

ہو جاتی ہے چنانچہ تمام مستند اصول حدیث کی کتابوں میں یہ مسئلہ مرقوم ہے محقق علی الاطلاق امام ابن

حمام نے بھی فتح القدر ج ۱ ص ۲۲۸ مطبع مصر، میں اس کو وضاحت سے بیان فرمایا ہے اور

علامہ شترانی لکھتے ہیں ۱۔

شرح مسلم للنووی علی مسلم ج ۱ ص ۲۱

۱ ابو ذر یا یحییٰ بن شرف نووی حنفی ۲۶۶

کتاب الاذکار ص (۸۶۶)

۲ ایضاً

وقد احتج جمهور المحدثين
بالحدیث الضعیف
اذا كثرت طرقه ولحقوه
بالصحيح قارة وبالحسن
اخرى

جب حدیث ضعیف متعدد اسانید
سے مروی ہو تو جمهور محدثین اس سے
استدلال کرتے ہیں اور اس کو گام صحیح
کے ساتھ اور گاہ حسن کے ساتھ لاحق
کرتے ہیں؛

دوسری صورت یہ ہے کہ جب کسی حدیث ضعیف کے موافق مجتہدین میں سے کسی کا قول مل
جائے تو اس سے بھی حدیث ضعیف کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں :-

ان المجتهد اذا استدل
بحدیث كانت تصحیحا
له كما في التحریر
وغیره؛

مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال
کرے تو اس کا استدلال بھی حدیث
کے صحیح ہونے کی دلیل ہے جس طرح
تحریر میں امام ابن حمام نے تحقیق فرمائی ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ اگر کسی حدیث ضعیف کے موافق اہل علم میں سے کسی کا قول ہو تو اس
سے بھی حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ امام ترمذی حدیث :- اذا اتى احدكم الصلوة والامام
على حال الحديث كالتحت لکھتے ہیں :- هذا حدیث غریب لا تعرف احد اسندہ الامام
روی من هذا الوجه والعمل على هذا عند اهل العلم؛ ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-

قال النودى اساده ضعیف
نقله ميرك فكان الترمذی
یرید تقویة الحدیث
بعل اهل العلم

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث
ضعیف ہے اور امام ترمذی اہل علم
کے عمل سے اس حدیث کی تقویت کا
ارادہ فرما رہے ہیں۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ بعض اوقات صالحین کے عمل سے بھی حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے

۱ امام عبدالرحمن الشیرازی

میزان الشریعة الطبری ج ۱ ص ۶۸

۲ علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ

رد المحتار ج ۲ ص ۱

۳ ملا علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ

مرقاۃ ج ۳ ص ۹۸

چنانچہ صلوٰۃ التبیح جس روایت سے ثابت ہے وہ حدیث ضعیف ہے اور حاکم اور بیہقی نے اس کی تقویت کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ عبد اللہ بن المبارک کے عمل کی وجہ سے یہ حدیث تقویت پائی۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھتے ہیں:-

قال البيهقي كان عبد الله بن
المبارك يصليها وند اولها
الصالحون بعضهم عن
بعض وفي ذلك تقوية
للحديث المرفوع به
علامہ بیہقی لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن مبارک
صلوٰۃ التبیح پڑھا کرتے تھے اور بعد
کے تمام علماء اس کو ایک دوسرے سے
نقل کر کے پڑھتے رہے اس وجہ سے
اس حدیث مرفوع کو تقویت حاصل ہوئی

اس کے علاوہ تجربہ اور کشف سے بھی حدیث ضعیف کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ ملا علی قاری نے اسی بحث میں ابن عربی کے کشف سے ایک حدیث کی تقویت کا واقعہ بیان کیا ہے۔

روایات مختلفہ میں مذاق ائمہ | جب کسی ایک مسئلہ پر متعدد متعارض روایات وارد ہوں تو اس سلسلہ میں تتبع اور نکالاش سے جو آئمہ اربعہ کا مسلک

معلوم ہو سکا ہے وہ یہ ہے کہ امام عظیم ایسی صورت میں روایات کے درمیان تطبیق دیتے ہیں اور حتی الامکان کوشش کرتے ہیں کہ ہر روایت چسپی نہ کسی صورت میں عمل ہو جائے اور جب تطبیق نہ ہو سکے تو اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو اسلام اور اصول روایت کے قریب تر ہو امام شافعی ایسی شکل میں قوت سند کے لحاظ سے کسی ایک روایت کو لیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ امام مالک متعارض کی صورت میں اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو اہل مدینہ کے قتال کے موافق ہو اور امام احمد متعدد مین کی اکثریت کا لحاظ کرتے ہیں۔

مشہور حفاظ | سطور ذیل میں ہم چاروں مسلکوں کے مشاہیر حفاظ کے اسماء پیش کر رہے ہیں۔

احناف:- حافظ ابوبشر دلابی، حافظ اسحاق بن راحویہ، حافظ ابو جعفر طحاوی، حافظ ابن ابی العوام سعدی، حافظ ابو محمد حارثی، حافظ عبد الباقی، حافظ ابو بکر رازی جصاص، حافظ ابو نصر کلاباتی

حافظ ابو محمد سمرقندی، حافظ شمس الدین سرودی، حافظ قلب الدین حلبی، حافظ علاؤ الدین ماردینی، حافظ جمال الدین ذلیعی، حافظ علاؤ الدین مغلطای، حافظ بدر الدین عینی، حافظ قاسم بن قطلوبغا وغیرم۔

متواضع ۱۔ حافظ دارقطنی، حافظ بیعتی، حافظ خطابی، حافظ عز الدین ابن سلام، حافظ ابن دقین العید، حافظ عراقی، حافظ قوسی، حافظ مزنی، حافظ ابن اثیر جزری، سبلی، بیعتی، ابن حجر وغیرم۔

مالکیہ ۱۔ حافظ حسین بن اسماعیل، حافظ رحیلی، حافظ ابن عبد البر، حافظ ابو الولید الباجی، حافظ قاضی ابوبکر العربی، حافظ عبد المحق، حافظ قاضی عیاض، حافظ مازری، حافظ ابن رشد، حافظ ابوالعالم سبلی وغیرم۔

حنابلہ ۱۔ حافظ عبد الغنی المقدسی، حافظ ابوالفرج بن الجوزی، حافظ ابن قدام، حافظ ابن

رجب وغیرم؛

امام اعظم ابو حنیفہ

حضرت امام الائمہ سراج الائمہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ تمام فقہاء اور مجتہدین کے رئیس، ماہرین حدیث کے امام اور استاذ وارفتگان شوق کے قبلہ، عابدوں کے رہنما، زاہدوں کے قافلہ سالار، صوفیوں کے پیشوا، الغرض نبوت و صحابیت کے بعد ایک انسان میں جس قدر محاسن اور فضائل ہو سکتے ہیں وہ ان سب کے جامع بلکہ ان اوصاف میں سب کے لیے ہادی اور مقتدی تھے۔

امام ابو حنیفہ نے فقہ اسلامی کے جو اصول اور قوانین وضع کیے اس کو امت محمدیہ کی اکثریت نے قبول کیا اور اعزاز و ستیخار کے ساتھ فقہ حنفی کے مقلد ہوئے، بے شمار اصفیاء و اتقیاء آپ کے مسلک کے مؤید بنے۔ اور بے شمار محدثین اور محققین نے آپ کے اصول اور قواعد کے مطابق فقہی جزئیات کی توضیح اور تشریح کی اور آج دنیا میں دو ثلث سے زیادہ مسلمانوں کی آبادی فقہ حنفی کے مطابق ہی اپنی عبادات اور معاملات کو انجام دے رہی ہے۔

ولادت اور نام و نسب | امام اعظم ابو حنیفہ کے نسب میں مؤرخین کا کافی اختلاف ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنی

تاریخ میں آپ کے نسب سے متعلق تمام روایات جمع کر دی ہیں۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ آپ کے والد ثابت آپ کی ولادت کے وقت قابل غور تھے لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کے صاحبزادے حماد بن ابی حنیفہ سے صحیح روایت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ کے والد ثابت مذہب اسلام پر پیدا ہوئے اسی طرح آپ کے دادا کے بارے میں بھی

۱۔ حافظ ابوبکر احمد بن علی الخطیب بغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) تاریخ بغداد جلد ۱۳ ص ۳۲۹

مؤرخین کا اختلاف ہے بعض لوگوں نے آپ کے دادا کا نام زوطی ذکر کیا ہے جو بنی تمیم کے غلام تھے۔ بعد میں بنی تمیم نے آزاد کر دیا تھا۔ لیکن یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ خطیب بغدادی کی آپ کے پوتے اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ سے نقل کردہ صحیح روایت اس کی تکذیب کرتی ہے۔ انہوں نے آپ کے دادا کا نام نعمان بن مرزبان بیان کیا۔ آپ کا پورا نام اس طرح ہے: "نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان" نیز اسماعیل بن حماد نے فرمایا ہم اہل فارس ہیں اور ہمیشہ سے آزاد ہیں۔ ہمارے خاندان میں کبھی غلامی نہیں آئی۔ خطیب کی اس روایت کو دیگر محققین نے بھی مستبول کر کے اس پر اعتماد کا اظہار کیا ہے۔ حوالے کے لیے دیکھیے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۹ از ابن حجر عسقلانی اور ذیل الجواہر المصنیہ ج ۲ ص ۴۵۲ از ملا علی قاری۔

یہ خیال بھی کیا جاتا ہے کہ آپ کے دادا کا نام قبل از اسلام زوطی تھا اور قبول اسلام کے بعد انہی کا نام نعمان رکھا گیا ہے۔

اسماعیل بن حماد سے ہی روایت ہے کہ آپ کے دادا نعمان بن مرزبان کے حضرت علی سے بڑے گھرے مراسم تھے ایک مرتبہ نعمان بن مرزبان حضرت علی کے لیے فالودہ لے کر گئے جس کو انہوں نے بے حد پسند فرمایا جب ثابت پیدا ہوئے تو نعمان ان کو حضرت علی کی خدمت میں لے کر گئے۔ حضرت علی نے ثابت اور ان کی اولاد کے حق میں دعا فرمائی تھی۔ اسماعیل بن حماد کہتے ہیں ہمیں اللہ کے فضل سے توقع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے حق میں حضرت علی کی یہ دعا قبول فرمائی ہے۔

آپ کی کنیت ابو حنیفہ ہے جس کا مطلب ہے، صاحب ملت حنیفہ اور اس کا مفہوم ہے "ادیان باطلہ سے اعراض کر کے دین حق کو اختیار کرنے والا" اسی معنی کی غرض سے یہ کنیت اختیار کی گئی ہے۔ ورنہ حنیفہ نام کی آپ کی کوئی صاحبزادی نہیں تھی۔ آپ کا نام نعمان ہے اس نام کی لطافت بیان کرتے ہوئے علامہ ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی المتوفی ۴۶۳ھ تاریخ بغداد جلد ۱۳ ص ۳۲۶

حسن لغیرہ :- جو حدیث صحیح لذاتہ کی ایک سے زیادہ صفات سے قاصر ہو لیکن یہ کمی تعدد طرق روایت سے پوری ہو جائے۔

ضعیف :- جو حدیث صحیح لذاتہ کی ایک سے زیادہ صفات سے قاصر ہو۔ اور تعدد طرق سے وہ کمی پوری نہ ہو۔

متروک :- جس حدیث کی سند میں کوئی راوی متعمد بالکذب ہو۔

موضوع :- جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی ہو جس سے وضع فی الحدیث ثابت ہو۔

غریب :- جس حدیث کی سند کا کوئی راوی سلسلہ سند کے کسی شیخ سے روایت میں منفرد ہو۔

عزیز :- جس حدیث کے دو راوی ہوں پھر سلسلہ سند کے ہر راوی سے کم از کم دو شخص روایت کرتے ہوں۔

مشہور :- جو حدیث دو سے زیادہ طرق سے مروی ہو۔ یعنی سلسلہ سند میں کسی شیخ سے بھی تین سے کم راوی نہ ہوں، اور یہ زیادتی حد تو اتار سے کم ہو۔

متواتر :- جو حدیث ہر دور میں اتنے کثیر طرق سے مروی ہو کہ ان روایات کا توافق علی الکذب عاۃً محال ہو۔

اقسام کتب حدیث | کتب حدیث کی انواع اور اقسام کافی زیادہ ہیں یہاں پر بعض ضروری اقسام کو بیان کیا جا رہا ہے۔

صحیح :- جس کتاب کے مصنف نے صرف احادیث صحیحہ کا التزام کیا ہو جیسے صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ۔

جامع :- جس کتاب میں آٹھ معنوں کے تحت احادیث لائی جائیں اور وہ یہ ہیں۔

سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراط، مناقب جیسے بخاری اور ترمذی وغیرہ؛

سنن :- جس کتاب میں فقط احکام سے متعلق احادیث ہوں جیسے سنن ابو داؤد نسائی۔

مسند :- جس کتاب میں ترتیب صحابہ سے احادیث لائی جائیں جیسے مسند احمد بن حنبل۔

معجم :- جس کتاب میں ترتیب شیوخ سے احادیث لائی جائیں جیسے معجم طبرانی۔

غریب، عزیز اور مشہور ان میں سے ہر قسم کو خبر واحد کہا جاتا ہے۔

مستخرج :- جس کتاب میں کسی اور کتاب کی احادیث کو ثابت کرنے کے لیے ان احادیث کو مصنف کتاب کے شیخ یا شیخ اشیح کی دیگر اسناد سے وارد کیا جائے۔ جیسے مستخرج لابن نعیم علی البخاری۔

مستدرک :- جس کتاب میں مختلف ابواب کے تحت ان احادیث کو لایا جائے جو ان ابواب میں کسی اور مصنف سے رہ گئی ہوں جیسے حاکم کی مستدرک علی الصحیحین ؛ رسالہ :- جس کتاب میں جامع کے آٹھ عنوانوں میں سے کسی ایک عنوان کے تحت احادیث ہوں جیسے امام احمد کی کتاب الزہد آداب میں اور ابن جریر طبری کی کتاب تفسیر میں۔ جز :- جس کتاب میں صرف ایک موضوع پر احادیث ہوں جیسے امام بخری کی جز القراءہ خلف الامام۔

اربعین :- جس کتاب میں چالیس احادیث ہوں جیسے اربعین نووی۔

امالی :- جس کتاب میں شیخ کے اظہار کرائے ہوئے فوائد حدیث ہوں جیسے امالی امام محمد۔ اطراف :- جس کتاب میں حدیث کا صرف وہ حصہ ذکر کیا جائے جو بقیہ پر دلالت کرے اور پھر اس حدیث کے تمام طرق اور اسانید بیان کر دیئے جائیں یا بعض کتب مخصوصہ کی اسانید بیان کی جائیں۔ جیسے اطراف الکتب ائمتہ لابن العباس اور اطراف المزنی۔

طبقات کتب حدیث | شاہ ولی اللہ نے کتب حدیث کی صحت، شہرت اور مقبولیت کے اعتبار سے چار طبقے بیان کیے ہیں جن کو ہم تقسیم کے ساتھ پیش کر دیتے ہیں۔

(۱) پہلا طبقہ ان کتابوں کا ہے جن کی صحت، شہرت اور مقبولیت سب سے زیادہ ہے جیسے صحیح بخاری، صحیح مسلم اور موطا امام مالک۔

(۲) دوسرا طبقہ ان کتابوں کا ہے جو صحت، شہرت اور مقبولیت میں پہلے طبقہ کے قریب ہیں اس طبقہ کی اکثر کتابوں میں اکثر احادیث صحیح اور حسن میں بعض ضعیف روایات بھی آگئی ہیں لیکن ان کا ضعف بیان کر دیا گیا ہے۔ جیسے جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور سنن نسائی۔ (۳) اس طبقہ میں ان مصنفین کی کتابیں ہیں جو امام بخاری اور مسلم پر مقدم ان کے معاصر

یا ان کے مقارب تھے، حدیث میں۔ ان کی فنی مہارت تو مسلم تھی لیکن ان کی تصانیف میں دوسرے طبقہ کی نسبت ضعیف روایات زیادہ ہیں۔ بلکہ بعض ایسی احادیث بھی ہیں جو مستم بالوضع ہیں جیسے مسند شافعی، سنن ابن ماجہ، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن دارمی، سنن دارقطنی، سنن بیہقی اور تصانیف طبرانی۔

(۴) چوتھے طبقہ میں ان متاخرین علماء کی کتابیں ہیں جن کی روایت کردہ احادیث کا قرون اولیٰ میں ثبوت نہیں ملتا۔ اس کے دو ہی مطلب ہیں یا تو متقدمین کو ان احادیث کی اصل نہیں مل سکی اور یا انہوں نے ان روایات میں کوئی علت خفیہ دیکھ کر ترک کر دیا۔ جیسے ولیمی، ابونعیم اور ابن عساکر وغیرہ کی تصانیف۔

سطور ذیل میں مراتب ارباب حدیث کا بیان کیا جاتا ہے۔

مراتب ارباب حدیث

- طالب ۱۔ حدیث کا معلم۔
- شیخ ۲۔ حدیث کے معلم کو محدث یا شیخ کہتے ہیں۔
- حافظ ۳۔ جس شخص کو ایک لاکھ احادیث متناً و سناً اور اس کے روایت کے احوال جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔
- حجة ۴۔ جس شخص کو تین لاکھ احادیث متناً و سناً اور جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔
- حاکم ۵۔ جس شخص کو تمام احادیث مرویہ متناً و سناً اور جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔

حدیث ضعیف کے انفراد | جب حدیث کی سند میں کوئی طعن یا جرح پائی جائے تو وہ حدیث باعتبار سند کے مطعون اور مجروح ہو جاتی ہے

سطور سابقہ میں اس کی چند اقسام بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً مضطرب، منقطع، معلول، منکر، متروک، مبہم وغیرہم طعن کی یہ تمام اقسام حدیث ضعیف میں داخل ہیں البتہ ان کے مراتب میں فرق ہوتا ہے اور حدیث متروک یعنی جس کا راوی متہم بالکذب ہو باقی اقسام کی نسبت زیادہ شدید ضعف کی حامل ہوتی ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث کی سند میں متعدد وجوہ طعن ہوں مثلاً وہ حدیث معلول بھی ہو منکر بھی اور متروک بھی لیکن متعدد وجوہ طعن جمع ہونے کے باوجود بھی وہ حدیث ضعیف ہی رہے گی البتہ جس قدر وجوہ طعن زیادہ ہوں گے اس کا ضعف بڑھتا جائے گا بتلانا یہ مقصود ہے کہ سند میں طعن اور جرح کی زیادتی اس کے وضع اور بطلان کو مستلزم نہیں ہوتی حدیث کو صرف اس وقت موضوع قرار دیا جائے گا جب اس کی سند میں کوئی وضاع راوی آجائے۔

غیر صحیح کی تحقیق | بعض دفعہ محدثین حضرات کسی سند کے بارے میں لکھتے ہیں لایصح یعنی یہ سند صحیح نہیں ہے اس جملہ سے بعض ناواقف لوگ یہ مغالطہ کھاتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع یا باطل ہے حالانکہ اصطلاح محدثین میں صحیح، غلط یا باطل کا مقابل نہیں ہوتا بلکہ صحیح کے مقابلہ میں صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ، حسن لغیرہ اور ضعیف یہ سب شامل ہیں اور جب وہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو اس کا مطلب ہوتا ہے یہ صحیح لذاتہ نہیں ہے اور ایسی صورت میں یہ صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ یا حسن لغیرہ ہو سکتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ صحت کی نفی تو ضعف کو بھی مستلزم نہیں ہے جہاں کہ صحت کی نفی سے وضع یا بطلان کا حکم لازم آئے اس محبت کی نفیس تحقیق اعلیٰ حضرت راجد رضا خان بریلوی نے رسالہ میزان العین میں بیان فرمائی ہے:

متن اور سند میں احکام کا فرق | راوی کی مجروحیت اور وجوہ طعن کا تعلق سند سے ہوتا ہے متن حدیث کا حکم دوسرے قرائن کے اعتبار سے کیا جاتا ہے

یہ ممکن ہے کہ کسی صحیح حدیث کو ایک وضاع راوی بیان کرے پس اس سند کے اعتبار سے تو اس حدیث کو موضوع کہا جائے گا لیکن فی نفسہ وہ حدیث موضوع نہیں کہلائے گی البتہ جب کسی حدیث کی سند میں کوئی وضاع راوی ہو اور اس حدیث کا متن کسی طریقہ سے ثابت نہ ہو تو وہ حدیث مطلقاً موضوع کہلائیگی

اس کی مثال یہ ہے کہ علامہ شمس الدین ذہبی میزبان الاعتدال میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے عن ابراہیم بن موسیٰ المزوری عن مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔
حدیث طلب العلم فریضۃ کو موضوع فرمایا علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند کے اعتبار سے موضوع ہے ورنہ نفس حدیث دیگر طرق ضعیفہ سے ثابت ہے۔ اسی طرح قتیبہ میں حافظ ابن البر نے حدیث اہل صلوٰۃ بسواک خیر من سبعین صلاۃ کو باطل کہا ہے لیکن علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حکم بھی اس خاص سند کے اعتبار سے ہے۔

اسی طرح حدیث ضعیف میں بھی ضعف کا حکم باعتبار سند کے ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی صحیح حدیث کو ایک ضعیف راوی بیان کرے پس سند کے اعتبار سے وہ حدیث ضعیف کہلائے گی لیکن متن حدیث کا یہ حکم نہیں ہوگا علامہ نووی فرماتے ہیں:-

ان روایات الراوی الضعیف	ضعیف راوی کی روایات میں صحیح، ضعیف
یکون فیہ الصحیح والضعیف	اور باطل ہر قسم کی احادیث ہوتی ہیں
والباطل فیکتبنہا شریعین	محدثین ان تمام روایات کو لکھ لیتے ہیں
ابل الحفظ والاتقان بعض	پھر اہل علم ان کو تیز دیتے ہیں اور یہ
ذالک من بعض و ذالک سهل علیہم	ان کے لیے آسان ہے اسی دلیل سے
معروف عندہم و بہذا	سفیان ثوری نے اس وقت استدلال
احتج السفیان الثوری حین	کیا جب ان سے کلبی کی روایات
نہی عن الروایۃ عن الکلبی	قبول کرنے پر اعتراض کیا گیا تو انہوں
فقیل لہ انت تروی عنہ فقال انا	نے کہا میں اس کے صدق اور کذب
اعرف صدقہ من کذبہ	میں تیز کر لیتا ہوں۔

حدیث موضوع کا حکم | حدیث موضوع سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی حدیث موضوع

کو بغیر بیان وضع کے بیان کرنا جائز ہے۔ ایک حدیث متعدد ضعیف

استاد سے بیان کی جائے تو وہ قوی ہو جاتی ہے لیکن اگر ایک حدیث متعدد موضوع اسانید سے بیان

۱۰ ابو ذر یابی بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ شرح مسلم للنووی علی مسلم ج ۱ ص ۷۱

کی جائے تو وہ پھر بھی موضوع رہتی ہے کیونکہ شرک کے ساتھ شرک جاتے تو وہ پھر بھی شرعی رہتا ہے۔
احادیث سے ثابت ہونے والے امور کی تفصیل | احادیث سے جو مسائل اور احکام ثابت ہوتے ہیں جن کا تعلق حلت اور حرمت کے ساتھ ہو وہ چار قسم پر ہیں (۱) عقائد قطعیہ جیسے توحید و رسالت اور میں دو مبارک (۲) عقائد ظنیہ جیسے انبیاء کی طائفہ پر فضیلت اور قبر کے احوال۔

عقائد قطعیہ ۱۔ ان کے اثبات کے لیے حدیث متواتر ہونی چاہیے۔ عام ازینکہ تواتر نقلی ہو یا معنوی۔

عقائد ظنیہ ۱۔ ان کے اثبات کے لیے اخبار آماد کافی ہیں۔
 احکام ۱۔ ان کے اثبات کے لیے حدیث صحیح ہونی چاہیے یا کم از کم یہ کہ وہ حدیث من غیرہ سے کم نہ ہو۔

فضائل و مناقب ۱۔ اس باب میں بالاتفاق احادیث ضعیفہ کا بھی اعتبار کر لیا جائے۔
 چنانچہ علامہ نووی فرماتے ہیں ۱۔

حضرت محدثین ضعیف راویوں سے	انهم قد يروون عنهم احاديث الترخيب
تخريب، ترميب، فضائل اعمال، قصص	والتخريب وفضائل الاعمال والقصص و
زہاد اور مکارم اخلاق میں احادیث	احاديث الزهد و مكارم الاخلاق و نحو
روایت کرتے ہیں اور حلال و حرام کے	ذالك مما لا تتعلق بالحلال والحرام و سائر
احکام میں ان سے اصلاً روایت نہیں	الاحكام وهذا الضرب من الحديث
کرتے۔ اور اس قسم کی احادیث میں	يجوز عند اهل الحديث وغيرهم
ضعیف راویوں سے روایت کرنا اور	الساہل فيه وروايه ما سوي الموضوع
ان پر عمل کرنا صحیح اور شرع میں ثابت	منه والعمل به لان اصول ذلك
ہے اور احکام سے متعلق حدیث میں	صحيحة مقررة في الشرع معروفة
جب کوئی ضعیف راوی متفرد ہو تو	عنداهلہ وعلی کل حال فان الائمة
اس کی روایت سے ہرگز استدلال	لا يروون عن الضعفاء شيأ يفتنون

یہ علی انفرادہ فی الاحکام ۱ نہیں کیا جاتا۔

علامہ نووی کی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ فضائل اور مناقب میں ضعیف روایات کو قبول کیا جاتا ہے اور ان کے مقتضی پر عمل بھی ہوتا ہے البتہ احکام میں صغاف کا اعتبار نہیں ہوتا۔ لیکن بعض صورتوں میں احتیاط کے پیش نظر احکام میں بھی ضعیف روایات کا اعتبار کر لیا جاتا ہے چنانچہ علامہ نووی لکھتے ہیں۔

قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم
يجوز ويستحب العمل فی الفضائل والترغیب
والترہیب بالمحدث الضعیف ما لم یکن
موضوعا واما الاحکام کالاحلال
والحرام والبیع والنکاح والطلاق و
غیر ذالک فلا یعمل فیہا الا بالمحدث
الصحیح او المحسن الا ان یکون فی
احتیاط فی شیء کما اذا ورد
حدیث ضعیف بکراہة بعض البیوع

حضرات محدثین، فقہار اور دیگر علماء کرام
فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال اور ترغیب
ترہیب میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا مستحب
ہے جبکہ وہ موضوع نہ ہو لیکن حلال اور
حرام کے احکام مثلا، بیع، نکاح اور
طلاق وغیرہ میں حدیث صحیح یا حسن کے
سوا اور کسی پر عمل درست نہیں الّا یہ
کہ اس میں احتیاط ہو مثلا بیع یا نکاح
کی کراہت میں کوئی حدیث ضعیف

وارد ہو۔

او الا نکتہ ۱۰

حدیث ضعیف کی تقویت | فضائل اعمال اور باب مناقب میں عموماً احادیث ضعیفہ کا اعتبار کیا جاتا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں

پر ان بعض قرآن کا ذکر کر دیا جائے جن کی بنا پر حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے اور اس کا ضعف جاتا رہتا ہے پہلی صورت یہ ہے کہ جب حدیث ضعیف متعدد اسانید سے مروی ہو تو وہ حسن لغیرہ ہو جاتی ہے چنانچہ تمام مستند اصول حدیث کی کتابوں میں یہ مسئلہ مرقوم ہے محقق علی الاطلاق امام ابن حمام نے بھی فتح القدر درج ۱ ص ۲۲۸ مطبع مصر، میں اس کو وضاحت سے بیان فرمایا ہے اور علامہ شترانی لکھتے ہیں ۱۔

شرح مسلم للنووی علی مسلم ج ۱ ص ۲۱

۱ ابو ذر یا یحییٰ بن شرف نووی شونی ۲۶۷

کتاب الاذکار ص (۸۷، ۸۸)

۲ ایضاً .

وقد احتج جمهور المحدثين
بالحدیث الضعیف
اذا كثرت طرقه ولحقوه
بالصحيح قارة وبالحسن
اخرى

جب حدیث ضعیف متعدد اسانید
سے مروی ہو تو جمهور محدثین اس سے
استدلال کرتے ہیں اور اس کو گواہ صحیح
کے ساتھ اور گاہ حسن کے ساتھ لاحق
کرتے ہیں؛

دوسری صورت یہ ہے کہ جب کسی حدیث ضعیف کے موافق مجتہدین میں سے کسی کا قول مل
جائے تو اس سے بھی حدیث ضعیف کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں :-
ان المجتهد اذا استدل
بحدیث كانت تصحیحا
له كما في التحریر
وغیره :-

مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال
کرے تو اس کا استدلال بھی حدیث
کے صحیح ہونے کی دلیل ہے جس طرح
تحریر میں امام ابن حمام نے تحقیق فرمائی ہے

تیسری صورت یہ ہے کہ اگر کسی حدیث ضعیف کے موافق اہل علم میں سے کسی کا قول ہو تو اس
سے بھی حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ امام ترمذی حدیث :- اذا اتى احدكم الصلوة والامام
على حال الحديث كالتحت لکھتے ہیں :- هذا حدیث غریب لا تعرف احد اسندہ الامام
روی من هذا الوجه والعمل على هذا عند اهل العلم ؛ ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-
قال النووی اساده ضعیف
نقله میرک فكان الترمذی
یرید تقویة الحدیث
بعمل اهل العلم

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث
ضعیف ہے اور امام ترمذی اہل علم
کے عمل سے اس حدیث کی تقویت کا
ارادہ فرما رہے ہیں۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ بعض اوقات صالحین کے عمل سے بھی حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے

۱۔ امام عبدالوہاب الشمرانی

میزان الشریعة الطبری ج ۱ ص ۶۸

۲۔ علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ

رد المحتار ج ۲ ص ۱

۳۔ ملا علی قاری متوفی ۱۰۱ھ

مرقاۃ ج ۳ ص ۹۸

چنانچہ صلوٰۃ التسبیح جس روایت سے ثابت ہے وہ حدیث ضعیف ہے اور حاکم اور بیہقی نے اس کی تقویت کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ عبد اللہ بن المبارک کے عمل کی وجہ سے یہ حدیث تقویت پائی۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھتے ہیں:-

قال البيهقي كان عبد الله بن	علامہ بیہقی لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن مبارک
المبارك يصليها وتد اولها	صلوٰۃ تسبیح پڑھا کرتے تھے اور بعد
الصالحون بعضهم عن	کے تمام علماء اس کو ایک دوسرے سے
بعض وفي ذلك تقوية	نقل کر کے پڑھتے رہے اس وجہ سے
للحديث المرفوع به	اس حدیث مرفوع کو تقویت حاصل ہو گئی

اس کے علاوہ تجربہ اور کشف سے بھی حدیث ضعیف کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ ملا علی قاری نے اسی بحث میں ابن عربی کے کشف سے ایک حدیث کی تقویت کا واقعہ بیان کیا ہے۔

روایات مختلفہ میں مذاق ائمہ

جب کسی ایک مسئلہ پر متعدد متعارض روایات وارد ہوں تو اس سلسلہ میں تتبع اور تلاش سے جو ائمہ اربعہ کا مسلک معلوم ہو سکا ہے وہ یہ ہے کہ امام غزالی کی صورت میں روایات کے درمیان تطبیق دیتے ہیں اور حتی الامکان کوشش کرتے ہیں کہ ہر روایت پر کسی صورت میں عمل ہو جائے اور جب تطبیق نہ ہو سکے تو اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو اسلام اور اصول روایت کے قریب تر ہو امام شافعی ایسی شکل میں قوت سند کے لحاظ سے کسی ایک روایت کو لیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ امام مالک متعارض کی صورت میں اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو اہل مدینہ کے تعامل کے موافق ہو اور امام احمد متعدد مین کی اکثریت کا لحاظ کرتے ہیں۔

مشہور حفظ

سطور ذیل میں ہم چاروں مسلکوں کے مشاہیر حفاظ کے اسماء احناف :- حافظ ابوبشر دلالی، حافظ اسحاق بن راحویہ، حافظ ابو جعفر طحاوی، حافظ ابن ابی العوام سعدی، حافظ ابو محمد حارثی، حافظ عبد الباقی، حافظ ابو بکر رازی جصاص، حافظ ابو نصر کللابی

حافظ ابو محمد سرقندی، حافظ شمس الدین سرربی، حافظ قلب الدین حلبی، حافظ علاؤ الدین مارودینی، حافظ جمال الدین ذلیعی، حافظ علاؤ الدین معلطای، حافظ بدر الدین جینی، حافظ قاسم بن قطلوبغا وغیرم۔

شوافع: حافظ دارقطنی، حافظ بیعتی، حافظ خطابی، حافظ عزالدین ابن سلام، حافظ ابن دینق العید، حافظ عراقی، حافظ قوسی، حافظ مزنی، حافظ ابن اثیر جزری، سبکی، بیہقی، ابن حجر وغیرم۔

مالکیہ: حافظ حسین بن اسماعیل، حافظ رحیلی، حافظ ابن عبد البر، حافظ ابو الولید الباجی، حافظ قاضی ابوبکر العربی، حافظ عبدالحق، حافظ قاضی عیاض، حافظ مازری، حافظ ابن رشد، حافظ ابوالعالم بسیلی وغیرم۔

حنابلہ: حافظ عبد الغنی المقدسی، حافظ ابوالفرج بن الجوزی، حافظ ابن قدام، حافظ ابن رجب وغیرم۔

امام اعظم ابو حنیفہ

حضرت امام الائمہ سراج الائمہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ تمام فقہاء اور مجتہدین کے رئیس، ماہرین حدیث کے امام اور استاذ و ارتکبان شوق کے قبلہ، عابدوں کے رہنما، زاہدوں کے قافلہ سالار، صوفیوں کے پیشوا، الغرض نبوت و صحابیت کے بعد ایک انسان میں جس قدر محاسن اور فضائل ہو سکتے ہیں وہ ان سب کے جامع بلکہ ان اوصاف میں سب کے لیے ہادی اور مقتدی تھے۔

امام ابو حنیفہ نے فقہ اسلامی کے جو اصول اور قوانین وضع کیے اس کو امت محمدیہ کی اکثریت نے قبول کیا اور اعزاز و دستخار کے ساتھ فقہ حنفی کے مقلد ہوئے، بے شمار اصفیاء و اتقیاء آپ کے مسلک کے مؤید بنے۔ اور بے شمار محدثین اور محققین نے آپ کے اصول اور قواعد کے مطابق فقہی جزئیات کی توضیح اور تشریح کی اور آج دنیا میں دو ثلث سے زیادہ مسلمانوں کی آبادی فقہ حنفی کے مطابق ہی اپنی عبادات اور معاملات کو انجام دے رہی ہے۔

ولادت اور نام و نسب | امام اعظم ابو حنیفہ کے نسب میں مؤرخین کا کافی اختلاف ہے۔ خطیب بغدادی نے اپنی

تاریخ میں آپ کے نسب سے متعلق تمام روایات جمع کر دی ہیں۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ آپ کے والد ثابت آپ کی ولادت کے وقت قابل غور تھے لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کے صاحبزادے حماد بن ابی حنیفہ سے صحیح روایت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ کے والد ثابت مذہب اسلام پر پیدا ہوئے اسی طرح آپ کے دادا کے بارے میں بھی

۱۔ حافظ ابوبکر احمد بن علی الخطیب بغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) تاریخ بغداد جلد ۱۳ ص ۲۲۵

مؤرخین کا اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے آپ کے دادا کا نام زوطی ذکر کیا ہے جو بنی تیمم کے غلام تھے۔ بعد میں بنی تیمم نے آزاد کر دیا تھا۔ لیکن یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ خطیب بغدادی کی آپ کے پوتے اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ سے نقل کردہ صحیح روایت اس کی تکذیب کرتی ہے۔ انہوں نے آپ کے دادا کا نام نعمان بن مرزبان بیان کیا۔ آپ کا پورا نام اس طرح ہے: "نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان" نیز اسماعیل بن حماد نے فرمایا ہم اہل فارس ہیں اور ہمیشہ سے آزاد ہیں۔ ہمارے خاندان میں کبھی غلامی نہیں آئی۔ خطیب کی اس روایت کو دیگر محققین نے بھی مستبول کر کے اس پر اعتماد کا اظہار کیا ہے۔ حوالے کے لیے دیکھیے تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۲۹ از ابن حجر عسقلانی اور ذیل الجواہر المصنیہ ج ۲ ص ۴۵۲ از ملاحظی قاری۔

یہ خیال بھی کیا جاتا ہے کہ آپ کے دادا کا نام قبل از اسلام زوطی تھا اور قبول اسلام کے بعد انہی کا نام نعمان رکھا گیا ہے۔

اسماعیل بن حماد سے ہی روایت ہے کہ آپ کے دادا نعمان بن مرزبان کے حضرت علی سے بڑے گھرے مراسم تھے ایک مرتبہ نعمان بن مرزبان حضرت علی کے لیے فالودہ لے کر گئے جس کو انہوں نے بے حد پسند فرمایا جب ثابت پیدا ہوئے تو نعمان ان کو حضرت علی کی خدمت میں لے کر گئے۔ حضرت علی نے ثابت اور ان کی اولاد کے حق میں دعا فرمائی تھی۔ اسماعیل بن حماد کہتے ہیں ہمیں اللہ کے فضل سے توقع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے حق میں حضرت علی کی یہ دعا قبول فرمائی ہے۔

آپ کی کنیت ابو حنیفہ ہے جس کا مطلب ہے، صاحب ملت حنیفہ اور اس کا مفہوم ہے "ادیان باطلہ سے اعراض کر کے دین حق کو اختیار کرنے والا" اسی معنی کی غرض سے یہ کنیت اختیار کی گئی ہے۔ ورنہ حنیفہ نام کی آپ کی کوئی صاحبزادی نہیں تھی۔ آپ کا نام نعمان ہے اس نام کی لطافت بیان کرتے ہوئے علامہ ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی المتوفی ۴۶۳ھ تاریخ بغداد جلد ۱۳ ص ۳۲۶

حسن لغیرہ :- جو حدیث صحیح لذاتہ کی ایک سے زیادہ صفات سے قاصر ہو لیکن یہ کمی تعدد طرق روایت سے پوری ہو جائے۔

ضعیف :- جو حدیث صحیح لذاتہ کی ایک سے زیادہ صفات سے قاصر ہو۔ اور تعدد طرق سے وہ کمی پوری نہ ہو۔

متروک :- جس حدیث کی سند میں کوئی راوی متعمم بالکذب ہو۔

موضوع :- جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی ہو جس سے وضع فی الحدیث ثابت ہو۔

غریب :- جس حدیث کی سند کا کوئی راوی سلسلہ سند کے کسی شیخ سے روایت میں منفرد ہو۔

عزیز :- جس حدیث کے دو راوی ہوں پھر سلسلہ سند کے ہر راوی سے کم از کم دو شخص روایت کرتے ہوں۔

مشہور :- جو حدیث دو سے زیادہ طرق سے مروی ہو۔ یعنی سلسلہ سند میں کسی شیخ سے بھی تین سے کم راوی نہ ہوں، اور یہ زیادتی حد تو اتار سے کم ہو۔

متواتر :- جو حدیث ہر ذور میں اتنے کثیر طرق سے مروی ہو کہ ان روایات کا توافق علی الکذب عاۃً محال ہو۔

اقسام کتب حدیث | کتب حدیث کی انواع اور اقسام کافی زیادہ ہیں یہاں پر بعض ضروری اقسام کو بیان کیا جا رہا ہے۔

صحیح :- جس کتاب کے مصنف نے صرف احادیث صحیحہ کا التزام کیا ہو جیسے صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ۔

جامع :- جس کتاب میں آٹھ عنوانوں کے تحت احادیث لائی جائیں اور وہ یہ ہیں۔

سیر، آداب، تفسیر، عقائد، فتن، احکام، اشراط، مناقب جیسے بخاری اور ترمذی وغیرہ۔

سنن :- جس کتاب میں فقط احکام سے متعلق احادیث ہوں جیسے سنن ابو داؤد نسائی۔

مسند :- جس کتاب میں ترتیب صحابہ سے احادیث لائی جائیں جیسے مسند احمد بن حنبل۔

معجم :- جس کتاب میں ترتیب شیوخ سے احادیث لائی جائیں جیسے معجم طبرانی۔

غریب، عزیز اور مشہور ان میں سے ہر قسم کو خبر واحد کہا جاتا ہے۔

مستخرج :- جس کتاب میں کسی اور کتاب کی احادیث کو ثابت کرنے کے لیے ان احادیث کو مصنف کتاب کے شیخ یا شیخ اشیح کی دیگر اسناد سے وارد کیا جائے۔ جیسے مستخرج لابن نعیم علی البخاری۔

مستدرک :- جس کتاب میں مختلف ابواب کے تحت ان احادیث کو لایا جائے جو ان ابواب میں کسی اور مصنف سے رہ گئی ہوں جیسے حاکم کی مستدرک علی الصحیحین ؛

رسالہ :- جس کتاب میں جامع کے آٹھ عنوانوں میں سے کسی ایک عنوان کے تحت احادیث ہوں جیسے امام احمد کی کتاب الزہد آداب میں اور ابن جریر طبری کی کتاب تفسیر میں۔

جز :- جس کتاب میں صرف ایک موضوع پر احادیث ہوں جیسے امام بخری کی جز القراءہ خلف الامام۔

اربعین :- جس کتاب میں چالیس احادیث ہوں جیسے اربعین نووی۔

امالی :- جس کتاب میں شیخ کے اظہار کرائے ہوئے فوائد حدیث ہوں جیسے امالی امام محمد۔ اطراف :- جس کتاب میں حدیث کا صرف وہ حصہ ذکر کیا جائے جو بقیہ پر دلالت کرے اور پھر اس حدیث کے تمام طرق اور اسانید بیان کر دیئے جائیں یا بعض کتب مخصوصہ کی اسانید بیان کی جائیں۔ جیسے اطراف الکتب ائمتہ لابن العباس اور اطراف المزی۔

طبقات کتب حدیث | شاہ ولی اللہ نے کتب حدیث کی صحت، شہرت اور مقبولیت کے اعتبار سے چار طبقے بیان کیے ہیں جن کو ہم تخمیس کے ساتھ پیش کر دیتے ہیں۔

ہم تخمیس کے ساتھ پیش کر دیتے ہیں۔

(۱) پہلا طبقہ ان کتابوں کا ہے جن کی صحت، شہرت اور مقبولیت سب سے زیادہ ہے جیسے صحیح بخاری، صحیح مسلم اور موطا امام مالک۔

(۲) دوسرا طبقہ ان کتابوں کا ہے جو صحت، شہرت اور مقبولیت میں پہلے طبقہ کے

قریب ہیں اس طبقہ کی اکثر کتابوں میں اکثر احادیث صحیح اور حسن ہیں بعض ضعیف روایات

بھی آگئی ہیں لیکن ان کا ضعف بیان کر دیا گیا ہے۔ جیسے جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور سنن نسائی۔

(۳) اس طبقہ میں ان مصنفین کی کتابیں ہیں جو امام بخاری اور مسلم پر مقدم ان کے معاصر

یا ان کے مقارب تھے، حدیث میں۔ ان کی فنی مہارت تو مسلم تھی لیکن ان کی تصانیف میں دوسرے طبقہ کی نسبت ضعیف روایات زیادہ ہیں۔ بلکہ بعض ایسی احادیث بھی ہیں جو مستم بالوضع ہیں جیسے مسند شافعی، سنن ابن ماجہ، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن دارمی، سنن دارقطنی، سنن بیہقی اور تصانیف طبرانی۔

(۴) چوتھے طبقہ میں ان متاخرین علماء کی کتابیں ہیں جن کی روایت کردہ احادیث کا قرون اولیٰ میں ثبوت نہیں ملتا۔ اس کے دو ہی مطلب ہیں یا تو متقدمین کو ان احادیث کی اصل نہیں مل سکی اور یا انہوں نے ان روایات میں کوئی علت خفیہ دیکھ کر ترک کر دیا۔ جیسے ولیمی، ابونعیم اور ابن عساکر وغیرہ کی تصانیف۔

سطور ذیل میں مراتب ارباب حدیث کا بیان کیا جاتا ہے۔

مراتب ارباب حدیث

- طالب ۱۔ حدیث کا معلم۔
- شیخ ۲۔ حدیث کے معلم کو محدث یا شیخ سمجھتے ہیں۔
- حافظ ۱۔ جس شخص کو ایک لاکھ احادیث متناً و سناً اور اس کے روایت کے احوال جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔
- حجۃ ۱۔ جس شخص کو تین لاکھ احادیث متناً و سناً اور جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔
- حاکم ۱۔ جس شخص کو تمام احادیث مرویہ متناً و سناً اور جرحاً و تعدیلاً محفوظ ہوں۔

حدیث ضعیف کے افسراد | جب حدیث کی سند میں کوئی طعن یا جرح پائی جائے تو وہ حدیث باعتبار سند کے مطعون اور مجروح ہو جاتی ہے

سطور سابقہ میں اس کی چند اقسام بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً مضطرب، منقطع، معلول، منکر، متروک، مبہم وغیرہم طعن کی یہ تمام اقسام حدیث ضعیف میں داخل ہیں البتہ ان کے مراتب میں فرق ہوتا ہے اور حدیث متروک یعنی جس کا راوی مہتمم بالکذب ہو باقی اقسام کی نسبت زیادہ شدید ضعف کی حامل ہوتی ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث کی سند میں متعدد وجوہ طعن ہوں مثلاً وہ حدیث معلول بھی ہو منکر بھی اور متروک بھی لیکن متعدد وجوہ طعن جمع ہونے کے باوجود بھی وہ حدیث ضعیف ہی رہے گی البتہ جس قدر وجوہ طعن زیادہ ہوں گے اس کا ضعف بڑھتا جائے گا بتلانا یہ مقصود ہے کہ سند میں طعن اور جرح کی زیادتی اس کے وضع اور بطلان کو مستلزم نہیں ہوتی حدیث کو صرف اس وقت موضوع قرار دیا جائے گا جب اس کی سند میں کوئی وضاح راوی آجائے۔

غیر صحیح کی تحقیق | بعض دفعہ محدثین حضرات کسی سند کے بارے میں لکھتے ہیں لایصح یعنی یہ سند صحیح نہیں ہے اس جملہ سے بعض ناواقف لوگ یہ مغالطہ کھاتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع یا باطل ہے حالانکہ اصطلاح محدثین میں صحیح، غلط یا باطل کا مقابل نہیں ہوتا بلکہ صحیح کے مقابلہ میں صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ، حسن لغیرہ اور ضعیف یہ سب شامل ہیں اور جب وہ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے تو اس کا مطلب ہوتا ہے یہ صحیح لذاتہ نہیں ہے اور ایسی صورت میں یہ صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ یا حسن لغیرہ ہو سکتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ صحت کی نفی تو ضعف کو بھی مستلزم نہیں ہے جیسا کہ صحت کی نفی سے وضع یا بطلان کا حکم لازم آئے اس مجتہد کی نفیس تحقیق اعلیٰ حضرت راحمد رضا خان بریلوی نے رسالہ میزان العین میں بیان فرمائی ہے؛

متن اور سند میں احکام کا فرق | راوی کی مجروحیت اور وجوہ طعن کا تعلق سند سے ہوتا ہے متن حدیث کا حکم دوسرے قرائن کے اعتبار سے کیا جاتا ہے

یہ ممکن ہے کہ کسی صحیح حدیث کو ایک وضاح راوی بیان کرے پس اس سند کے اعتبار سے تو اس حدیث کو موضوع کہا جائے گا لیکن فی نفسہ وہ حدیث موضوع نہیں کہلائے گی البتہ جب کسی حدیث کی سند میں کوئی وضاح راوی ہو اور اس حدیث کا متن کسی طریقہ سے ثابت نہ ہو تو وہ حدیث مطلقاً موضوع کہلائیگی

اس کی مثال یہ ہے کہ علامہ شمس الدین ذہبی میزان الاعتدال میں بیان فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے عن ابراہیم بن موسیٰ المزوری عن مالک عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ حدیث طلب العلم فریضۃ کو موضوع فرمایا علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس سند کے اعتبار سے موضوع ہے ورنہ نفس حدیث دیگر طرق ضعیفہ سے ثابت ہے۔ اسی طرح تہجد میں حافظ ابن البر نے حدیث اہل صلوٰۃ بسواک خیر من سبعین صلاۃ کو باطل کہا ہے لیکن علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حکم بھی اس خاص سند کے اعتبار سے ہے۔

اسی طرح حدیث ضعیف میں بھی ضعف کا حکم باعتبار سند کے ہوتا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی صحیح حدیث کو ایک ضعیف راوی بیان کرے پس سند کے اعتبار سے وہ حدیث ضعیف کہلائے گی لیکن متن حدیث کا یہ حکم نہیں ہو گا علامہ نووی فرماتے ہیں :-

ان روایات الراوی الضعیف	ضعیف راوی کی روایات میں صحیح، ضعیف
یکون فیہ الصحیح والضعیف	اور باطل ہر قسم کی احادیث ہوتی ہیں
والباطل فیکتبنہا شریعین	محدثین ان تمام روایات کو لکھ لیتے ہیں
ابل الحفظ والاتقان بعض	پھر اہل علم ان کو تیز دیتے ہیں اور یہ
ذالک من بعض و ذالک سهل علیہم	ان کے لیے آسان ہے اسی دلیل سے
معروف عندہم و بہذا	سفیان ثوری نے اس وقت استدلال
احتج السفیان الثوری عین	کیا جب ان سے کلبی کی روایات
نہی عن الروایۃ عن الکلبی	قبول کرنے پر اعتراض کیا گیا تو انہوں
فقیل لہ انت تروی عنہ فقال انا	نے کہا میں اس کے صدق اور کذب
اعرف صدقہ من کذبہ	میں تیز کر لیتا ہوں۔

حدیث موضوع کا حکم | حدیث موضوع سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی حدیث موضوع کو بغیر بیان وضع کے بیان کرنا جائز ہے۔ ایک حدیث متعدد ضعیف اسناد سے بیان کی جائے تو وہ قوی ہو جاتی ہے لیکن اگر ایک حدیث متعدد موضوع اسانید سے بیان

۱ ابو ذر یابی بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ شرح مسلم للنووی علی مسلم ج ۱ ص ۷۱

کی جائے تو وہ پھر بھی موضوع رہتی ہے کیونکہ شرک کے ساتھ شرک جاتے تو وہ پھر بھی شرک رہتا ہے۔
احادیث سے ثابت ہونے والے امور کی تفصیل | احادیث سے جو مسائل اور احکام ثابت ہوتے ہیں جن کا تعلق حلت اور حرمت کے ساتھ ہو وہ چار قسم پر ہیں (۱) عقائد قطعیہ جیسے توحید و رسالت اور مسند و مبارکہ (۲) عقائد ظنیہ جیسے انبیاء کی طائفہ پر فضیلت اور قبر کے احوال۔

عقائد قطعیہ ۱۔ ان کے اثبات کے لیے حدیث متواتر ہونی چاہیے۔ عام ازینکہ تواتر نقلی ہو یا معنوی۔

عقائد ظنیہ ۱۔ ان کے اثبات کے لیے اخبار آحاد کافی ہیں۔
 احکام ۱۔ ان کے اثبات کے لیے حدیث صحیح ہونی چاہیے چاہے کم از کم یہ کہ وہ حدیث من غیرہ سے کم نہ ہو۔

فضائل و مناقب ۱۔ اس باب میں بالاتفاق احادیث ضعیفہ کا بھی اعتبار کر لیا جائے۔
 چنانچہ علامہ نووی فرماتے ہیں ۱۔

حضرات محدثین ضعیف راویوں سے	انهم قد يروون عنهم احاديث التزييب
ترتيب، ترتيب، فضائل اعمال، قصص	والتزييب وفضائل الاعمال والقصص
زہاد و مکارم اخلاق میں احادیث	احاديث الزهد و مكارم الاخلاق و نحو
روایت کرتے ہیں اور حلال و حرام کے	ذالك مما لا تتعلق بالحلال والحرام و سائر
احکام میں ان سے اصلاً روایت نہیں	الاحكام و هذا الضرب من الحديث
کرتے۔ اور اس قسم کی احادیث میں	يجوز عند اهل الحديث وغيرهم
ضعیف راویوں سے روایت کرنا اور	الساہل فيه وروايه ما سوى الموضوع
ان پر عمل کرنا صحیح اور شرع میں ثابت	منه والعمل به لان اصول ذلك
ہے اور احکام سے متعلق حدیث میں	صحيحة مقررة في الشرع معروفة
جب کوئی ضعیف راوی مستفرد ہو تو	عنداهلہ وعلی کل حال فان الائمة
اس کی روایت سے ہرگز استدلال	لا يروون عن الضعفاء شيئاً يحتجون

بہ علی انفرادہ فی الاحکام ۛ نہیں کیا جاتا۔

علامہ نووی کی اس عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ فضائل اور مناقب میں ضعیف روایات کو قبول کیا جاتا ہے اور ان کے مقتضی پر عمل بھی ہوتا ہے البتہ احکام میں ضعیف کا اعتبار نہیں ہوتا۔ لیکن بعض صورتوں میں احتیاط کے پیش نظر احکام میں بھی ضعیف روایات کا اعتبار کر لیا جاتا ہے چنانچہ علامہ نووی لکھتے ہیں۔

قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم
یعوز ویستحب العمل فی الفضائل والترغیب
والترہیب بالمحدث الضعیف ما لم یکن
موضوعا واما الاحکام کالحلال
والحرام والبیع والنکاح والطلاق و
غیر ذالک فلا یعمل فیہا الا بالمحدث
الصحیح او الحسن الا ان ینکون فی
احتیاط فی شیئ کما اذا ورد
حدیث ضعیف بکراہۃ بعض البیوع

حضرات محدثین، فقہار اور دیگر علماء کرام
فرماتے ہیں کہ فضائل اعمال اور ترغیب
ترہیب میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا صحیح
ہے جبکہ وہ موضوع نہ ہو لیکن حلال اور
حرام کے احکام مثلا، بیع، نکاح اور
طلاق وغیرہ میں حدیث صحیح یا حسن کے
سوا اور کسی پر عمل درست نہیں الّا یہ
کہ اس میں احتیاط ہو مثلا بیع یا نکاح
کی کراہت میں کوئی حدیث ضعیف

وارد ہو۔

او الا نکحۃ ۛ

حدیث ضعیف کی تقویت | فضائل اعمال اور باب مناقب میں عموماً احادیث ضعیف کا اعتبار کیا جاتا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں

پر ان بعض قرآن کا ذکر کر دیا جائے جن کی بنا پر حدیث ضعیف قوی ہو جاتی ہے اور اس کا ضعف جاتا رہتا ہے پہلی صورت یہ ہے کہ جب حدیث ضعیف متعدد اسانید سے مروی ہو تو وہ حسن لغیرہ ہو جاتی ہے چنانچہ تمام مستند اصول حدیث کی کتابوں میں یہ مسئلہ مرقوم ہے محقق علی الاطلاق امام ابن حمام نے بھی فتح القدر درج ۱ ص ۲۴۸ مطبع مصر، میں اس کو وضاحت سے بیان فرمایا ہے اور علامہ شترانی لکھتے ہیں ۛ

شرح مسلم للنووی علی مسلم ج ۱ ص ۲۱

ۛ ابو ذر یا یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۷۴۶ھ

کتاب الاذکار ص (۸۰۰)

ۛ ایضاً ۛ

وقد احتج جمهور المحدثين
بالحدیث الضعیف
اذا كثرت طرقه ولحقوه
بالصحيح قارة وبالحسن
اخرى
جب حدیث ضعیف متعدد اسانید
سے مروی ہو تو جمهور محدثین اس سے
استدلال کرتے ہیں اور اس کو گنا صحیح
کے ساتھ اور گناہ حسن کے ساتھ لاحق
کرتے ہیں؛

دوسری صورت یہ ہے کہ جب کسی حدیث ضعیف کے موافق مجتہدین میں سے کسی کا قول مل
جائے تو اس سے بھی حدیث ضعیف کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ علامہ شامی لکھتے ہیں :-
ان المجتهد اذا استدل
بحدیث كانت تصحیحا
له كما في التحریر
وغیره :-
مجتہد جب کسی حدیث سے استدلال
کرے تو اس کا استدلال بھی حدیث
کے صحیح ہونے کی دلیل ہے جس طرح
تحریر میں امام ابن حمام نے تحقیق فرمائی ہے

تیسری صورت یہ ہے کہ اگر کسی حدیث ضعیف کے موافق اہل علم میں سے کسی کا قول ہو تو اس
سے بھی حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ امام ترمذی حدیث :- اذا اتى احدكم الصلوة والامام
على حال الحديث كالتحقیق لکھتے ہیں :- هذا حدیث غریب لا تعرف احد اسند الامام
روی من هذا الوجه والعمل على هذا عند اهل العلم؛ ملا علی قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-
قال النودى اساده ضعیف
نقله ميرك فكان الترمذی
یرید تقویة الحدیث
بعمل اهل العلم
علامہ نووی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث
ضعیف ہے اور امام ترمذی اہل علم
کے عمل سے اس حدیث کی تقویت کا
ارادہ فرما رہے ہیں۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ بعض اوقات صالحین کے عمل سے بھی حدیث کی تقویت ہو جاتی ہے

۱ امام عبدالرحمن الشیرازی میزان الشریعة الطبری ج ۱ ص ۶۸

۲ علامہ ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ رد المحتار ج ۲ ص ۱

۳ ملا علی قاری متوفی ۱۰۱ھ مرقاة ج ۳ ص ۹۸

چنانچہ صلوٰۃ التبیح جس روایت سے ثابت ہے وہ حدیث ضعیف ہے اور حاکم اور بیہقی نے اس کی تقویت کی وجہ یہ بتلائی ہے کہ عبد اللہ بن المبارک کے عمل کی وجہ سے یہ حدیث تقویت پاگئی۔ چنانچہ مولانا عبدالحی لکھتے ہیں:-

قال البيهقي كان عبد الله بن	علامہ بیہقی لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن مبارک
المبارک يصليها وند اولها	صلوٰۃ تبیح پڑھا کرتے تھے اور بعد
الصالحون بعضهم عن	کے تمام علماء اس کو ایک دوسرے سے
بعض وفي ذلك تقوية	نقل کر کے پڑھتے رہے اس وجہ سے
للحدیث المرفوع یہ	اس حدیث مرفوع کو تقویت حاصل ہوگئی

اس کے علاوہ تجربہ اور کشف سے بھی حدیث ضعیف کی تقویت ہو جاتی ہے چنانچہ ملا علی قاری

نے اسی بحث میں ابن عربی کے کشف سے ایک حدیث کی تقویت کا واقعہ بیان کیا ہے۔

روایات مختلفہ میں مذاق ائمہ | جب کسی ایک سلسلہ پر متعدد متعارض روایات وارد ہوں تو اس سلسلہ میں تتبع اور تلاش سے جو آئمہ اربعہ کا مسلک

معلوم ہو سکا ہے وہ یہ ہے کہ امام غزالی کی صورت میں روایات کے درمیان تطبیق دیتے ہیں اور حتی الامکان کوشش کرتے ہیں کہ ہر روایت چھپی نہ کسی صورت میں عمل ہو جائے اور جب تطبیق نہ ہو سکے تو اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو اسلام اور اصول روایت کے قریب تر ہو امام شافعی کی شکل میں قوت سند کے لحاظ سے کسی ایک روایت کو لیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ امام مالک متعارض کی صورت میں اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جو اہل مدینہ کے تعامل کے موافق ہو اور امام احمد مستعدین کی اکثریت کا لحاظ کرتے ہیں۔

مشہور حفاظ | سطور ذیل میں ہم چاروں مسلکوں کے مشاہیر حفاظ کے اسماء پیش کر رہے ہیں۔

احناف :- حافظ ابوبشر دلالی، حافظ اسحاق بن راحویہ، حافظ ابو جعفر طحاوی، حافظ ابن ابی العوام سعدی، حافظ ابو محمد حارثی، حافظ عبد الباقی، حافظ ابو بکر رازی جصاص، حافظ ابو نصر کلابازی

حافظ ابو محمد سمرقندی، حافظ شمس الدین سروجی، حافظ قطب الدین حلبی، حافظ علاء الدین مارودینی، حافظ
 جمال الدین ذلیعی، حافظ علاء الدین منعلطای، حافظ بدر الدین جینی، حافظ قاسم بن قطلوبغا و غیر هم۔
 شتوافی، حافظ دارقطنی، حافظ جمعی، حافظ خطابانی، حافظ عزالدین ابن سلام، حافظ ابن دقین
 العید، حافظ عراقی، حافظ ذہبی، حافظ مزنی، حافظ ابن اثیر جزری، بسکی، بیہقی، ابن حجر و غیر هم۔
 صالحیہ، حافظ حسین بن اسماعیل، حافظ رحیلی، حافظ ابن عبد البر، حافظ ابو الولید الباجی،
 حافظ قاضی ابوبکر العربی، حافظ عبد الحق، حافظ قاضی عیاض، حافظ مازری، حافظ ابن رشد، حافظ
 ابو العاکم بسلی و غیر هم۔
 حنابلہ، حافظ عبد الغنی المقدسی، حافظ ابو الفرج بن الجوزی، حافظ ابن قدامہ، حافظ ابن
 رجب و غیر هم؛

امام اعظم ابو حنیفہ

حضرت امام الائمہ سراج الائمۃ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ تمام فقہار اور مجتہدین کے رئیس، ماہرین حدیث کے امام اور استاذ وارفتگان شوق کے قبلہ، عابدوں کے رہنما، زاہدوں کے قافلہ سالار، صوفیوں کے پیشوا، الغرض نبوت و صحابیت کے بعد ایک انسان میں جس قدر محاسن اور فضائل ہو سکتے ہیں وہ ان سب کے جامع بلکہ ان اوصاف میں سب کے لیے ہادی اور مقتدی تھے۔

امام ابو حنیفہ نے فقہ اسلامی کے جو اصول اور قوانین وضع کیے اس کو امت محمدیہ کی اکثریت نے قبول کیا اور اعزاز و ستیخار کے ساتھ فقہ حنفی کے مقلد ہوئے، بے شمار اصفیاء و اتقیاء آپ کے مسلک کے مؤید بنے۔ اور بے شمار محدثین اور محققین نے آپ کے اصول اور قواعد کے مطابق فقہی جزئیات کی توضیح اور تشریح کی اور آج دنیا میں دو ثلث سے زیادہ مسلمانوں کی آبادی فقہ حنفی کے مطابق ہی اپنی عبادات اور معاملات کو انجام دے رہی ہے؛

امام اعظم ابو حنیفہ کے نسب میں مؤرخین کا کافی اختلاف ہے، خطیب بغدادی نے اپنی

تاریخ میں آپ کے نسب سے متعلق تمام روایات جمع کر دی ہیں۔ بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ آپ کے والد ثابت آپ کی ولادت کے وقت قابلِ غور تھے لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کے صاحبزادے حماد بن ابی حنیفہ سے صحیح روایت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ کے والد ثابت مذہب اسلام پر پیدا ہوئے اسی طرح آپ کے دادا کے بارے میں بھی

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی (المتوفی ۴۶۳ھ) تاریخ بغداد جلد ۱۳ ص ۲۲۵

مورخین کا اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے آپ کے دادا کا نام زوطی ذکر کیا ہے جو بنی تمیم کے غلام تھے۔ بعد میں بنی تمیم نے آزاد کر دیا تھا۔ لیکن یہ روایت بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ خطیب بغدادی کی آپ کے پوتے اسماعیل بن حماد بن ابی حنیفہ سے نقل کردہ صحیح روایت اس کی تکذیب کرتی ہے۔ انہوں نے آپ کے دادا کا نام نعمان بن مرزبان بیان کیا۔ آپ کا پورا نام اس طرح ہے: "نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان" نیز اسماعیل بن حماد نے فرمایا ہم اہل فارس ہیں اور ہمیشہ سے آزاد ہیں۔ ہمارے خاندان میں کبھی غلامی نہیں آئی۔ خطیب کی اس روایت کو دیگر محققین نے بھی مستبول کر کے اس پر اعتماد کا اظہار کیا ہے۔ حوالے کے لیے دیکھیے تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۴۹ از ابن حجر عسقلانی اور ذیل الجواہر المصنوعہ ج ۲ ص ۴۵۲ از ملا علی قاری۔

یہ خیال بھی کیا جاتا ہے کہ آپ کے دادا کا نام قبل از اسلام زوطی تھا اور قبول اسلام کے بعد انہی کا نام نعمان رکھا گیا ہے۔

اسماعیل بن حماد سے ہی روایت ہے کہ آپ کے دادا نعمان بن مرزبان کے حضرت علی سے بڑے گھرے مراسم تھے ایک مرتبہ نعمان بن مرزبان حضرت علی کے لیے فالودہ لے کر گئے جس کو انہوں نے بے حد پسند فرمایا جب ثابت پیدا ہوئے تو نعمان ان کو حضرت علی کی خدمت میں لے کر گئے۔ حضرت علی نے ثابت اور ان کی اولاد کے حق میں دعا فرمائی تھی۔ اسماعیل بن حماد کہتے ہیں ہمیں اللہ کے فضل سے توقع ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے حق میں حضرت علی کی یہ دعا قبول فرمائی ہے۔

آپ کی کنیت ابو حنیفہ ہے جس کا مطلب ہے، صاحب ملت حنیفہ اور اس کا مفہوم ہے "ادیان باطلہ سے اعراض کر کے دین حق کو اختیار کرنے والا" اسی معنی کی غرض سے یہ کنیت اختیار کی گئی ہے۔ ورنہ حنیفہ نام کی آپ کی کوئی صاحبزادی نہیں تھی۔ آپ کا نام نعمان ہے اس نام کی لطافت بیان کرتے ہوئے علامہ ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی المتوفی ۴۶۳ھ تاریخ بغداد جلد ۱۳ ص ۳۲۶

فرماتے ہیں کہ نعمان لغت میں اس خون کو کھتے ہیں جس پر بدن کا سارا ڈھانچہ قائم ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ جسم کی پوری مشینری کام کرتی ہے اور امام اعظم کی ذات گرامی بھی دستور اسلام کے لیے محور اور عبادات و معاملات کے تمام احکام کے لیے بمنزلہ روح ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ نعمان کے معنی سرخ اور خوشبودار گھاس کے بھی آتے ہیں چنانچہ آپ کے اجتہاد اور استنباط سے بھی فقہ اسلامی اطراف عالم میں ملک اٹھی ہے۔

بشارت نبوی امام اعظم کے ظہور کے بارے میں حضور عظیم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت ملتی ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت

کرتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اسی مجلس میں سورۃ جمعہ نازل ہوئی جب آپ نے اس سورہ کی آیت و آخرین منهم لما یلحقوا بہم۔ کی تلاوت فرمائی تو حاضرین میں سے کسی نے پوچھا۔ حضور یہ دو کسے کون ہیں جو ابھی تک ہم سے نہیں ملے۔ حضور نے اس کے جواب میں سکوت فرمایا۔ جب بار بار یہ سوال کیا گیا تو آپ نے حضرت سلمان فارسی کے کندھے پر دست اقدس رکھ کر فرمایا۔ لو کان الایمان عند الثریا لنادی رجال من ہولاء۔ اگر ایمان ثریا کے پاس بھی ہو گا تو اس کی قوم کے لوگ اس کو ضرور تلاش کریں گے۔ علامہ ابن حجر حیتمی مکی نے حافظ سیوطی کے بعض شاگردوں کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہمارے استاذ (یعنی سیوطی) یقین کے ساتھ کہتے تھے کہ حدیث کے اولین مصداق صرف امام اعظم ہیں۔ کیونکہ امام اعظم کے زمانہ میں اہل فارس میں سے کوئی شخص بھی آپ کے علمی مقام کو نہ پاسکا۔ بلکہ آپ کا مقام تو الگ رہا۔ آپ کے تلامذہ کے مقام کو بھی آپ کے معاصرین میں سے کوئی شخص حاصل نہ کر سکا اور نواب صدیق حسن خان بھوپالی کو بھی حقیقت سے بسیار تعصب کے باوجود کہنا پڑا۔

۱۔ علامہ ابن حجر حیتمی مکی شافعی متوفی ۷۳۲ھ	الخیرات الحسان ص ۲۷
۲۔ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ	صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۴
۳۔ امام موفق بن احمد مکی متوفی ۵۶۸ھ	مناقب امام اعظم ج ۱ ص ۵۹۰

” ہم امام دریاں دہنل است“

امام ابوحنیفہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بشارت کے مصداق میں اس کی تائید مرجع عوام و خواص عارف کامل سید علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ کی اس بیاں کردہ حکایت سے معلوم ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں: ”حضرت یحییٰ بن معاذ رازی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا۔ میں نے عرض کیا، حضور میں آپ کو کہاں تلاش کروں۔ فرمایا،۔ عند علم ابی حنیفہ؛ علم ابوحنیفہ کے نزدیک۔“

تعلیم کے مراحل | امام ابوحنیفہ ابتدائی اور ضروری تعلیم دین حاصل کرنے کے بعد تجارت کی طرف متوجہ ہو گئے۔ ایک دن اسی سلسلہ میں بازار جا رہے تھے راستہ میں امام شعبی سے ملاقات ہوئی۔ انہوں نے آپ کے چہرہ پر ذہانت اور سعادت کے آثار نمایاں دیکھے تو آپ کو بلایا اور پوچھا کہاں جا رہے ہو؟ بتایا میں بازار جا رہا ہوں۔ پوچھا علماء کی مجلس میں نہیں بیٹھے! کہا نہیں، فرمایا تم علماء کی مجلس میں بیٹھا کرو۔ کیونکہ میں تمہارے چہرے پر علم و فضل کی درخشندگی کے آثار دیکھ رہا ہوں۔“

امام شعبی سے ملاقات کے بعد امام اعظم کے دل میں علوم دینیہ کو علیٰ وجہ الکمال حاصل کرنے کا شوق پیدا ہوا۔ پہلے آپ نے علم کلام کو حاصل کرنا شروع کیا۔ اور اس میں کمال حاصل کر کے گراہ فرقوں مثلاً جہمیہ اور قدریہ عقائد کے حاملین سے گفتگو اور مناظرہ شروع کیا، کچھ عرصہ اسی بیج پر کام کرتے رہے پھر خیال آیا کہ صحابہ کرام سے زیادہ دین کا جاننے والا اور کون ہو سکتا تھا اس کے باوجود انہوں نے ذات باری اور اس کی صفات کے بارے میں مسائل اور جبر و قدر کی معرکہ آرا بحثوں میں حصہ نہیں لیا۔ اس کے برخلاف شرعی اور فقہی مسائل میں ان کا اشتغال زیادہ تھا۔ اگر مسائل کلامیہ میں غور و خوض کسی اہم اور بڑی خوبی کا حامل ہوتا تو یہ نفوس قدسیہ اس موضوع کو نہ چھوڑتے۔ اس خیال کے بعد

۱ اتحاد النبلاء ص ۲۲۲

۱ نواب صدیق حسن مجہوپالی

۲ کشف المحجوب ص ۲۱۶

۲ حضرت ابوالحسن علی بن عثمان البجوری متوفی ۵۶۸ھ

۳ مناقب امام اعظم ج ۱ ص ۵۹

۳ امام موفق بن احمد ص ۵۶۸ھ

آپ کی توجہ اس موضوع سے ہٹنے لگی ہے

فقہی مسائل میں اشتعال اور حضرت حماد کے درس میں شمولیت کا داعیہ اس طرح پیش آیا کہ ایک دن ایک عورت نے آپ سے ایک مسئلہ پوچھا کہ جو شخص اپنی بیوی کو سنت کے مطابق طلاق دینا چاہتا ہو تو وہ کس طرح طلاق دے آپ نے فرمایا حماد سے یہ مسئلہ پوچھنا اور جو کچھ وہ جواب میں کہیں مجھے بھی بتا دینا۔ حماد نے جواب میں کہا کہ وہ شخص عورت کو اس طہر میں طلاق دے جس میں جماع نہ کیا ہو اور پھر اس کو بھوڑ دے اور جب وہ عورت قیسرے حیض کے گزرنے پر غسل کرے گی۔ تو نکاح کے لیے آزاد ہوگی۔ یہ جواب سن کر حضرت امام اعظم نے حماد کی مجلس درس کو اختیار کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

فقہ کی طرف امام اعظم کی توجہ کا ایک اور باعث یہ ہوا کہ آپ نے ایک رات خواب دیکھا کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کھود رہے ہیں۔ تعبیر رویار کے بہت بڑے عالم اور امام محمد بن سیرین سے اس خواب کی تعبیر پوچھی گئی تو انہوں نے اس کی تعبیر بیان کی کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور سنن سے ایسے مسائل کا استخراج اور ایسے امور کی عقدہ کشائی کریں گے جو ان سے پہلے کسی نے نہیں کی ہوگی۔ اس تعبیر کو اشارہ غیبی قرار دے کر امام اعظم نے پوری توجہ اور استغراق سے علم فقہ کی تحصیل شروع کر دی۔

حضرت حماد کے درس میں آپ کو نمایاں جگہ ملتی اور بہت جلد آپ اساتذ کی آنکھوں کے تار بن گئے۔ کچھ عرصہ بعد آپ کو خیال آیا کہ اپنا انگ حلقہ درس قائم کر لیں۔ اسی اثنا میں حضرت حماد کو کہیں جانے کا اتفاق ہوا۔ ان کی غیر موجودگی میں آپ نے ساٹھ فتوے جاری کیے۔ بعد میں جب وہ مسائل آپ نے حضرت حماد پر پیش کیے تو انہوں نے ان میں سے چالیس مسائل سے اتفاق کیا اور باقی ماندہ بیس مسائل سے اختلاف کیا۔ اس

مناقب امام اعظم ج ۱ ص ۶۰

۱ امام موفق بن احمد صلی متوفی ۵۶۸ھ

ایضاً " " ص ۵۵

" " " " " "

ایضاً " " ص ۶۰

" " " " " "

وقت آپ نے قسم کھائی کہ تاحیات حماد کی مجلس کو نہیں چھوڑیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی کیا۔
اساتذہ فقہ کے ساتھ ساتھ امام اعظم نے حدیث کی تحصیل بھی جاری رکھی۔ صحابہ کرام
 اور قابل ثورت تابعین میں سے جو حضرات بھی فن حدیث میں امام اور حجت
 تسلیم کیے جاتے تھے ان سب کے سامنے زانوئے ادب تہ کیا۔ صدر الائمہ امام موفق بن احمد
 مکی نے ابو عبد اللہ بن حفص کے حوالے سے آپ کے چار ہزار اساتذہ کا ذکر کیا ہے۔
 امام اعظم کے ان تمام اساتذہ اور مشائخ کا استقصا تو دشوار ہے لیکن چند مشاہیر اساتذہ
 کا ذکر کیا جاتا ہے، امام اعظم کو بعض صحابہ کرام سے بھی روایت حدیث کا شرف حاصل ہے۔ جن
 میں حضرت انس اور حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حافظ ابن
 حجر عسقلانی نے آپ کے جن مشائخ حدیث کا ذکر کیا ہے ان کے اسماریہ ہیں۔ عطا ابن رباح
 حاکم بن ابی النجود، علقمہ بن مرثد، حماد بن ابی سلیمان، حکم بن عتبہ، سلمہ بن کھیل، ابو جعفر محمد
 بن علی، علی بن احمد، زیاد بن علاقہ، سعید بن مسروق ثوری، عدی بن ثابت الانصاری، عطیہ
 بن سعید عوفی، ابوسفیان سعدی، عبدالکریم ابوامیہ، یحییٰ بن سعید انصاری اور ہشام بن عروہ۔
 حافظ ذہبی نے ان کے علاوہ نافع، عبدالرحمن بن ہرمز الحرج، قتادہ، عمرو بن دینار اور
 ابواسحاق کا بھی ذکر کیا ہے۔

علامہ قاری نے آپ کے مشائخ میں ربیعہ، زید بن اسلم، شعبہ بن حجاج، ابوبکر بن
 عامر بن ابی النجود اور عامر بن شریک کا بھی ذکر کیا ہے۔

تلامذہ امام اعظم کے تلامذہ بھی عدد و شمار سے باہر ہیں۔ امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر
 آپ کے وہ قابل محمد فخر تلامذہ ہیں جنہوں نے ساری دنیا میں فقہ حنفی کا ستارہ بٹھا دیا۔

مناقب امام اعظم ج ۱ ص ۵۶

ایضاً . . . ص ۳۸

تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۲۲۹

تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۶۸

ذیل جواہر الخضر ج ۲ ص ۲۵۲

۱ امام موفق بن احمد مکی متوفی ۲۵۶ھ

۲ ایضاً . . .

۳ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

۴ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۸۸ھ

۵ علامہ قاری متوفی ۱۰۱۴ھ

اور امام اعظم کی تعلیمات کی اس طرح اشاعت کی کہ آج دنیا میں دو تہائی اکثریت فقہ حنفی کے مطابق اپنی عبادات اور معمولات کو انجام دے رہی ہے۔ ان اہم شخصیات کے علاوہ جن حضرات نے آپ سے اکتسابِ سفیض کیا ان میں سے بعض کے اسماء یہ ہیں۔ حماد بن نغمان، ابراہیم بن طہمان، حمزہ بن حبیب، ابو یحییٰ حمانی، عیسیٰ بن یونس، وکیع، یزید بن زریع، اسد بن عمرو بجلی، حکام بن علی بن سلمہ رازی، خارجہ بن مصعب، عبد المجید بن رداد، علی بن مسہر، محمد بن بشر عبیدی، عبد الرزاق، مصعب بن مقدم، یحییٰ بن یمان، ابو عصمت نوح بن ابی مریم، ابو عبد الرحمن مقری، ابو نعیم اور ابو عاصم۔

ذہانت و فطانت | امام اعظم رضی اللہ عنہ بے حد ذہین اور زیرک تھے۔ یوں تو فقہ حنفی کے تمام اصول و فروع آپ کی ذہانت اور فطانت پر

بہترین شاہد ہیں۔ لیکن آپ نے اپنی زندگی میں بارہا لوگوں کے بعض ایسے الجھے ہوئے معاملہ کا حل پیش کیا۔ جن کی عقدہ کشائی سے آپ کے تمام معاصرین عاجز ہو چکے تھے۔ اور جب اس وقت کے جلیل القدر ائمہ اور مسلم اساتذہ آپ کے فتاویٰ کو دیکھتے تو ان کی عقلیں حیران رہ جاتیں۔ اور انہیں بے اختیار کھنسا پڑتا کہ علم کے جس شہر میں امام ابو حنیفہ رواں دواں ہیں۔ ہم ہنوز اس کے دروازے تک بھی نہیں پہنچ سکتے۔

آئیے اب ہم آپ کے سامنے ان بے شمار فتاویٰ میں سے چند فتووں کی جھلکیاں پیش کریں۔

امام ابو یوسف راوی ہیں کہ ایک شخص نے عقدہ میں طلاق کی قسم کھا کر اپنی بیوی سے کہا کہ میں اس وقت تک تم سے کلام نہیں کروں گا جب تک تم مجھ سے بات نہ کرو۔ جواباً بیوی نے بھی قسم کھائی کہ میں بھی تم سے اس وقت تک گفتگو نہیں کروں گی جب تک تم مجھ سے بات نہ کرو گے۔ اس زمانے کے علماء نے فتویٰ دے دیا کہ ان میں سے جس نے بھی بات کر لی قسم ٹوٹ جائے گی۔ امام اعظم تک یہ سوال پہنچا تو آپ نے اس شخص کو فرمایا جاؤ جا کر اپنی بیوی سے گفتگو کرو۔ کچھ نہیں ہوگا۔ سفیان ثوری کو آپ کے فتویٰ کا علم

ہوا تو بہت برہم ہوئے اور کھنے لگے تم حرام کو حلال کرتے ہو۔ امام اعظم نے اپنے جواب کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرمایا، خاوند نے قسم کھائی تھی کہ وہ بیوی کے بولنے سے پہلے بات نہیں کرے گا یہ سن کر اس کی بیوی نے بھی ایسی ہی قسم کھائی اور جب قسم کھائی تو اس نے خاوند سے بات کر لی اب جب خاوند اس سے بات کرے گا تو یہ کلام بیوی کی گفتگو کے بعد ہوگا۔ کیونکہ بیوی قسم کھا کر اس سے پہلے بات کر چکی ہے اور جب بیوی بات کرے گی تو وہ بات خاوند کی اس گفتگو کے بعد ہوگی۔ لہذا دونوں میں سے کسی کی قسم نہیں ٹوٹے گی۔ امام اعظم سے جواب کی یہ تفصیل سن کر سفیان ثوری کہنے لگے ابو حنیفہ تمہارے لیے علم کے وہ راستے کشادہ کر دیئے گئے ہیں جن تک ہماری رسائی نہیں ہوتی۔

وکیح روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ امام اعظم، سفیان ثوری، مسعر، مالک بن مغول، جعفر بن زیاد اور حسن بن صالح، ایک رئیس کے ہاں ولیمہ میں شریک تھے صاحب خانہ نے اپنے دو لڑکوں کی ایسی دو لڑکیوں سے شادی کی تھی جو آپس میں بہنیں تھیں۔ ناگاہ صاحب خانہ حیران و پریشان آیا اور علماء کی اس جماعت سے مخاطب ہو کر کہنے لگاتے کہ غلطی سے دونوں لڑکیوں میں سے ہر لڑکی اپنے خاوند کے خیر کے پاس پہنچا دی گئی۔ اور دونوں بھائیوں میں سے ہر ایک نے رات جس لڑکی کے پاس گزارا ہے وہ اصل میں دوسرے بھائی کی بیوی تھی۔ سفیان ثوری نے فتویٰ دیتے ہوئے کہا ہر لڑکی اپنے اصل خاوند کے پاس پہنچا دی جائے اور کسی سے کوئی مواخذہ نہیں ہے، سولہ نے اس کے کہ ہر ایک پر مہر واجب ہوگا۔ مسعر نے امام اعظم کی طرف توجہ کی اور پوچھا آپ کیا فرماتے ہیں۔ سفیان کہنے لگے بھلا اس جواب کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔ امام اعظم نے ان دونوں بھائیوں کو بلایا اور ہر ایک سے پوچھا جس لڑکی کے ساتھ تم نے رات گزارا ہے کیا اس کو تم پسند کرتے ہو؟ انہوں نے اثبات میں جواب دیا۔ آپ نے ان سے فرمایا تم دونوں اپنی اپنی بیویوں کو طلاق دو اور جس کے ساتھ رات گزارا ہے اس سے فوراً نکاح کر لو۔ آپ کے اس جواب سے تمام علماء حیران رہ گئے اور مسعر نے اٹھ کر آپ کی پیشانی چوم لی۔

امام اعظم بعض دفعہ دو بزرگ علماء کے فتویٰ اور قضایا کی اصلاح بھی فرمایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ قاضی ابولیل کے مال ایک مقدمہ پیش ہوا کہ ایک شخص نے اپنی مجنونہ بیوی کو کچھ کہا تو اس نے جواب میں اسے یا ابن الزانیتین کہا۔ قاضی نے عورت کو مسجد میں کھڑا کیا اور اس پر دو بار حد لگائی۔ امام اعظم کو جب اس فیصلے کی خبر پہنچی تو آپ نے فرمایا ابولیل نے اس فیصلے میں چھ غلطیاں کی ہیں۔ اولاً یہ کہ مجنونہ پر حد لگائی۔ حالانکہ جنون کی وجہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے، ثانیاً یہ کہ مسجد میں حد لگائی ہے حالانکہ مسجد امن کی جگہ ہے۔ ثالثاً عورت کو کھڑا کر کے حد قائم کی حالانکہ عورت کو بٹھا کر حد لگائی جاتی ہے۔ رابعاً عورت نے ایک کلمہ کے ساتھ تہمت لگائی تھی اور ایک کلمہ کے ساتھ اگر ساری دنیا کو بھی تہمت لگائی جائے تو ایک حد واجب ہے۔ اس لیے اس پر دو حدوں کے قائم کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ خامساً تہمت خاوند کے مال باپ پر لگی اور وہ غائب تھے خاوند کو نہ شکایت کا حق تھا اور نہ حد کے مطالبہ کا۔ سادساً دوسری حد پہلی حد سے صحت یاب ہونے سے قبل لگائی حالانکہ اصول یہ ہے کہ اگر دو حدیں جاری کرنی ہوں تو ایک سے صحت یاب ہونے کے بعد دوسری حد لگائی جاتی ہے۔

امام اعظم رضی اللہ عنہ جس طرح علم و فضل میں اپنا ثانی نہیں

سیرت و کردار

رکتے تھے اسی طرح اخلاق اور کردار کے لحاظ سے بھی یکساں

روزگار اور بے نظیر تھے۔ ان کی فکر صائب اور علمی وسعت نے جس طرح قیامت تک کے لوگوں کے لیے ایک لائحہ عمل مہیا کیا اسی طرح ان کی بلند سیرت اور عظیم اخلاق نے انسانی کردار کو عظمت کا قوام اور مواد عطا کیا۔ یوں تو امام اعظم کے اخلاق کو بیان کرنے کیلئے تاریخ اور تذکرہ کی کتابوں سے متعدد واقعات کو بطور استشہاد پیش کیا جاسکتا ہے لیکن ان کے خلق کی جو تصویر ہارون الرشید کے دربار میں امام ابو یوسف نے کھینچی ہے اس کی جامعیت اور افادیت اندازہ سے باہر ہے۔

امام زعفرانی لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہارون الرشید نے امام ابو یوسف سے کہا کہ امام ابو حنیفہ کے اوصاف بیان کیجئے۔ فرمایا امام اعظم محارم سے شدید اجتناب کرتے تھے۔ بلا علم دین میں

کوئی بات کہنے سے سخت ڈرتے تھے۔ وہ اللہ تعالیٰ کی عبادت میں انتہائی مجاہدہ کرتے
اہل دنیا کے منہ پر کبھی ان کی تعریف نہیں کرتے تھے۔ اکثر خاموش رہتے اور مسائل دینیہ
میں غور و فکر کرتے رہتے تھے۔ اتنے عظیم علم کے باوجود بے حد سادہ اور منکسر المزاج تھے۔
جب ان سے کوئی سوال پوچھا جاتا تو کتاب و سنت کی طرف رجوع کرتے۔ اور اگر اس کی
نظیر قرآن و حدیث میں نہ ملتی تو پھر قیاس کرتے۔ نہ کسی شخص سے طمع کرتے اور نہ بھلائی کے
سوا کبھی کسی کا تذکرہ کرتے۔ بارون الرشید یہ سنتے ہی کہنے لگا صالحین کے اخلاق ایسے ہی ہوتے
ہیں پھر اس نے کاتب کو ان اوصاف کے لکھنے کا حکم دیا اور اپنے بیٹے سے کہا ان اوصاف
کو یاد کر لو۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ امام اعظم اگر کسی کو کچھ عطا فرماتے اور وہ اس پر ان کا
ممنون ہوتا تو آپ کو بے حد افسوس ہوتا فرماتے شکر کا مستحق تو صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے جس کا
دیا ہوا مال میں نے تم تک پہنچایا ہے امام ابو یوسف نے کہا کہ امام اعظم بیس سال تک میرے
اور میرے اہل و عیال کی کفالت فرماتے رہے۔ ایک دن میں نے عرض کیا کہ میں نے آپ
جیسا فیاض کوئی شخص نہیں دیکھا، فرمایا تم نے عماد کو نہیں دیکھا۔ ورنہ ایسا کبھی نہ کہتے۔
شفیق بیان کرتے ہیں کہ میں امام اعظم کے ساتھ بازار جا رہا تھا راستہ میں ایک شخص
آپ کو دیکھ کر چپ گیا۔ آپ نے اس کو بلا کر چھپنے کی وجہ پوچھی اس نے بتایا کہ میں نے آپ
کے دس ہزار دم دینے ہیں۔ کافی عرصہ گزر چکا لیکن میں تنگدستی کی وجہ سے نہیں دے سکا۔
اس لیے شرم کی وجہ سے آپ کو دیکھ کر چپ گیا تھا۔ اس کی اس گفتگو کو سن کر آپ پر بڑا
گہرا اثر ہوا اور فرمایا جاؤ میں خدا کو گواہ کر کے تمہارا سارا قرضہ معاف کرتا ہوں۔
امام رازی لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ امام اعظم کسی جگہ جا رہے تھے۔ راستہ میں کچھ بڑھتی ایک
جگہ آپ کے پیر کی ٹھوکر سے کچھ اڑ کر کسی شخص کے مکان کی دیوار سے جا لگی۔ آپ پریشان

مناقب کردی ج ۱ ص ۲۲۶

۱ امام ابن بزاز کردی متوفی ۸۲۴ھ

الغیرات الحسان ص ۹۵

۲ امام ابن حجر ہیتمی مکی متوفی ۹۷۳ھ

ایضاً . .

ایضاً . .

ہو گئے کہ اگر کچھ اکھاڑ کر دیوار صاف کی جائے تو دیوار کی مٹی بھی اتر آئے گی اور اگر یونہی چھوڑ دیا جائے تو ایک شخص کی دیوار خراب ہوتی ہے۔ اس پریشانی میں تھے کہ صاحب خانہ باہر آیا اتفاق سے وہ شخص یہودی تھا اور آپ کا مقروض تھا۔ آپ کو دیکھ کر سمجھا کہ قرض مانگنے آئے ہیں۔ پریشان ہو کر عذر پیش کرنے لگا آپ نے فرمایا قرض کو چھوڑ دو میں تو اس خلیجان میں ہوں کہ تمہاری دیوار کو صاف کیسے کروں۔ کچھ کھرچوں تو خطرہ ہے دیوار سے کچھ مٹی بھی اتر آئے گی اور اگر یونہی رہنے دوں تو تمہاری دیوار گندی ہوتی ہے یہ بات سن کر یہودی بے سختی کہنے لگا حضور دیوار کو بعد میں صاف کیجیے گا پہلے کلمہ پڑھا کر میرا دل پاک کر دیں۔

عبادت و ریاضت | امام اعظم عبادت و ریاضت میں قدم راسخ رکھتے تھے ان کی عبادت و ریاضت کا جو حال غیر حنفی علماء نے بیان کیا ہے وہ

عبادت سے اس قدر بعید اور اتنا حیرت انگیز ہے کہ آج کی عیش و کوش اور تن آسان دنیا اس کا تصور بھی نہیں کر سکتی۔ حنفی شافعی بلکہ ملت اسلامیہ کے علماء کے درمیان یہ بات حد

استغاضہ سے زیادہ معروف ہے کہ امام ابو حنیفہ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھتے تھے۔ لیکن زمانہ قریب کے مشہور مؤرخ جناب شبلی صاحب نے اس واقعہ سے سراسر

انکار اور اس کو عقل کے خلاف قرار دیا ہے۔ دراصل گمراہی کی سب سے پہلی بنیاد یہ ہے

کہ ہم اپنی عقل و فراست اور اپنے اخلاق و کردار کے میزان سے صالحین امت کے کارناموں

کو تو لٹا شروع کر دیں۔ خور کھجے امام بخاری کو تین لاکھ احادیث زبانی یاد تھیں کیا آج کی دنیا

کے لوگوں کی قوت حفظ کو منہ رکھ کر یہ باور کرنا ممکن ہے۔ کیا یہ امر واقعہ نہیں کہ امام

شمس الدین سرخسی نے تیس ضخیم مجلدات پر مشتمل مسبوٹ جیسی عظیم کتاب بغیر کسی بات کے

مطالعہ کیے زبانی اٹلا کر ائی اور صرف مسبوٹ ہی نہیں امام سرخسی نے مسبوٹ جیسی کئی ضخیم کتابیں

قید خانہ میں بغیر مطالعہ کے زبانی اٹلا کر ائیں۔ کیا آج کے لوگوں کی قوت علمیہ کے سامنے رکھ

کر یہ باور کرنا ممکن ہے کہ کوئی شخص محض حافظہ کی بنیاد پر اتنا عظیم کام کر سکتا ہے جس طرح

سلف صالحین کا یہ گروہ اپنی قوت علمیہ کے اعتبار سے ہم سے آگے تھا اس طرح یہ نفوس قدسیہ

اپنی قوت علمیہ کے لحاظ سے بھی ہمارے وہم و گمان سے بہت بلند تھے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ آپ کی شب بیداری کا سبب یہ تھا کہ ایک بار ایک شخص نے آپ کو دیکھ کر کہا یہ وہ شخص ہے جو عبادت میں پوری رات جاگ کر گزارتے ہیں، امام ابو حنیفہ نے یہ سنا تو فرمانے لگے ہمیں لوگوں کے گمان کے مطابق بننا چاہیے۔ اس وقت سے آپ نے رات کو جاگ کر عبادت کرنی شروع کی یہاں تک کہ عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھا کرتے اور چالیس سال تک لگاتار اس معمول پر قائم رہے۔

فضل بن وکیل کہتے ہیں کہ میں نے تابعین میں امام ابو حنیفہ کی طرح کسی شخص کو شدت خشوع سے نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔ دعا مانگتے وقت خوف خداوندی سے آپ کا چہرہ زرد ہو جاتا تھا اور کثرت عبادت کی وجہ سے آپ کا بدن کسی سالخورده مشک کی طرح مر جھایا ہوا معلوم ہوتا تھا۔ ایک بار آپ نے رات کو نماز میں قرآن کریم کی آیت مبارکہ بل الساعة موعدهم والساعة ادهم وامرئ کی تلاوت کی پھر اس کی قرأت سے آپ پر ایسا کیف طاری ہوا کہ بار بار اس آیت کو دہراتے رہے یہاں تک کہ مؤذن نے صبح کی اذان کہہ دی۔

زہد و تقویٰ

تقویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر اس چیز کو چھوڑ دیا جائے جس کی وجہ سے دین میں کسی قسم کا شک و شبہ پیدا ہو اس لحاظ سے بھی امام ابو حنیفہ کا مقام بہت اونچا تھا جس چیز میں ادنیٰ سی کراہت کا بھی شبہ ہوتا آپ اس سے کلیتہً اجتناب کرتے۔ زہد کا یہ عالم تھا کہ مال و دولت کی طرف قطعاً التفات نہ کرتے اور بڑی سی بڑی رقم بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جاتی تو شان استغناء سے رد کر دیا کرتے تھے۔

حسن بن زیاد حلفاً بیاہن کرتے تھے کہ امام اعظم نے کبھی کوئی وظیفہ یا کسی کا ہدیہ یا تحفہ قبول نہیں فرمایا۔ یہ زہد کا حال تھا اور تقویٰ کا اندازہ اس سے کریں کہ ایک مرتبہ اپنے شریک کے پاس تجارت کے لیے کپڑے کے تھان بھیجے جن میں سے ایک تھان میں کوئی نقص اور عیب تھا۔ آپ نے اپنے شریک سے کہا کہ جب اس تھان کو فروخت کرنا تو اس کا عیب بیان کر دینا۔ شریک نے اس تھان کو فروخت کر دیا اور گاہک کو اس کا عیب بیان کرنا بھول گیا اور بعد میں یہ بھی

یاد نہ رہا کہ کس شخص کے ہاتھ وہ تھان فروخت کیا تھا۔ امام اعظم کو جب اس واقعہ کا علم ہوا تو انہوں نے تیس ہزار درہم کی مالیت کے ان تمام تھانوں کی قیمت صدقہ کر دی۔

امام اعظم کی خصوصیات | امام اعظم کو اللہ عزوجل نے وہی اور کسی بے شمار خصوصیت سے نوازا تھا۔ علم و حکمت میں دیکھیے تو وہ ایک بحرِ ناپیدا

کنار، زہد و تقویٰ کے لحاظ سے دیکھیے تو نادر روزگار، فراست و فطانت کے اعتبار سے پرکھیں تو اپنا ثانی نہیں رکھتے، استنباط مسائل اور فقہیت کے لحاظ سے دیکھیں تو اگلس اور سفیان ثوری بھی ان سے سوال پچھتے دکھائی دیتے ہیں۔

امام اعظم کو بے شمار ایسے محاسن اور فضائل حاصل تھے جن کی وجہ سے آپ اپنے معاصرین اور بعد کے ائمہ اور مجتہدین سے ممتاز اور قافی تھے۔ ان تمام کا احصاء تو مشکل ہے۔ بعض ازاں یہ ہیں :-

(۱) امام اعظم خیر القرون علی الاطلاق قرن اول میں پیدا ہوئے جس قرن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس قرن کے لوگ تمام زمانہ کے لوگوں سے بہتر ہیں۔
(۲) آپ نے حضرت انس، عبداللہ ابن ابی ادنی اور دیگر متعدد صحابہ کی زیارت کی جس کی وجہ سے آپ تابعی کہلائے۔

(۳) حضرت انس، عبداللہ بن ابی ادنی، عائشہ بنت بجرہ وغیرہم صحابہ کرام سے آپ کو شرف روایت بھی حاصل ہے۔

(۴) آپ کے اساتذہ و تلامذہ کی تعداد دیگر تمام ائمہ کے اساتذہ و تلامذہ سے زیادہ ہے۔

(۵) آپ نے سب سے پہلے علم فقہ کو مدون کیا اور ابواب و کتب کے لحاظ سے اس کو مرتب کیا۔ چنانچہ موطا میں امام مالک نے آپ کے طرز تدوین کی اتباع کی ہے۔

(۶) آپ کے طریق اجتہاد سے تمام ائمہ اور مجتہدین نے استفادہ کیا۔ چنانچہ امام شافعی نے فرمایا: الفقہاء کلہم عیال ابی حنیفۃ فی الفقہ۔

کی وجہ سے۔ ۱۔

اسرائیل کا قول ہے کہ نعمان اچھے آدمی تھے احکام سے متعلق کسی کو ان سے زیادہ احادیث یاد نہ تھیں۔ نہ ان سے زیادہ کوئی حدیث کی فقہ جاننے والا تھا۔ انہوں نے حماد سے احادیث یاد کیں اور خوب یاد کیں۔ خلفاء اور امراء نے ان کی عزت کی اور جو شخص فقہی مسائل میں ان سے بحث کرتا اس کی جان مصیبت میں آجاتی تھی۔ ۲۔

امام ابو یوسف کا قول ہے کہ میں نے امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر حدیث کے معانی اور فقہی نکات جاننے والا کوئی شخص نہیں دیکھا۔ وہ کہتے تھے میں جس کسی مسئلہ میں امام اعظم سے اختلاف کرتا تو بعد کے غور و غوض سے مجھ پر یہی منکشف ہوتا کہ امام اعظم کا نظریہ اخروی نجات کے زیادہ قریب تھا۔ بعض اوقات میں حدیث کے ظاہری مطلب کی طرف میلان کرتا تھا لیکن بالآخر یہ کھنا پڑتا تھا کہ احادیث کے دقائق میں وہ ہم سب سے بہت زیادہ بصیرت رکھتے تھے۔ ابو یوسف کہا کرتے تھے کہ میں امام ابو حنیفہ کے لیے اپنے والد سے پہلے دعا مانگتا ہوں۔ ۳۔

ابو بکر بن عیاش کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ تعزیت کے سلسلے میں سفیان کے گھر پہنچا۔ مجلس آدمیوں سے بھری ہوئی تھی۔ جب امام اعظم آئے تو سفیان نے کھڑے ہو کر ان کی تعظیم کی۔ اور اپنی جگہ ان کو بٹھایا اور خود منہ مودب ہو کر بیٹھ گئے۔ بعد میں میں نے ان سے اس قدر تعظیم کی وجہ پوچھی تو وہ کہنے لگے وہ علم میں ذی مرتبہ شخص ہیں۔ اگر میں ان کے علم کے لیے نہ اٹھتا تو ان کے سن اور سال کی وجہ سے اٹھتا۔ اور اگر سن اور سال کی وجہ سے نہ اٹھتا تو ان کی فقہ کی وجہ سے اٹھتا اور اگر فقہ کی وجہ سے نہ اٹھتا تو ان کے تقویٰ کی وجہ سے اٹھتا۔ ۴۔ امام شافعی بیان کرتے تھے کہ ایک مرتبہ امام مالک سے کسی نے سوال کیا کہ کیا آپ نے امام ابو حنیفہ کو دیکھا تھا؟ فرمایا ہاں میں نے انہیں ایسا شخص پایا کہ اگر وہ اس ستون کو سونے

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۸

۲۔ ایضاً " " " " ایضاً " " ص ۳۳۹

۳۔ ایضاً " " " " ایضاً " " ص ۳۴۱

۴۔ ایضاً " " " " ایضاً " " ص ۳۳۸

کا ثابت کرنا چاہتے تو اپنے علم کے زور پر ایسا کر سکتے تھے ۔

امام شافعی کہتے ہیں تمام لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ کے پروردہ ہیں۔ امام ابوحنیفہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو فقہ میں موافقت حق عطا کی گئی تھی۔

خطیب بغدادی نے امام اعظم کے فضائل اور مناقب بیان کرنے کے بعد ۵۵ صفحات میں

جرح اور اس کا جواب

بعض لوگوں کے وہ اقوال بیان کیے ہیں جن میں امام اعظم پر جرح کی گئی ہے۔ اور اس جرح کا بعض حصہ عقائد سے متعلق ہے اور بعض اعمال سے عقائد کے لحاظ سے آپ کے بارے ارجا اور زندگی وغیرہ کی نسبت کی گئی ہے اور اعمال کے اعتبار سے آپ کی طرف خروج وغیرہ کی نسبت کی گئی ہے۔ خطیب بغدادی نے اس جرح کے بیان کرنے والے راویوں کی نہ توثیق اور تصدیق کی نہ جرح کا سبب بیان کیا بلکہ جرح نقل کرنے کے ساتھ ساتھ اس میں دوسرے اقوال بھی نقل کرتے چلے گئے۔ اس کا مطلب سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ خطیب نے ان روایات کو نقل کرنے میں صرف اپنا مورخانہ فرض ادا کیا ہے۔ ورنہ وہ ان روایات کے معتقد نہ تھے چنانچہ لکھتے ہیں۔ وقد سقنا عن ايوب السخيتاني وسفيان الثوري وسفيان بن عيينة وابي بكر بن عياش وغيرهم من الائمة اخبارا كثيرة۔ تتضمن تقریفاً ابي حنيفة والمدح له والثناء عليه والمحافظة عند نقلة الحديث عن الائمة المتقدمين وهو لاء المذکورين منهم في ابي حنيفة خلاف ذلك۔ وكلامهم خير كثير لا مور شيعه حفظت عليه متعلق بعضها باصول الديانات وبعضها بالفروع ونحن ذاکرہا بمشية الله ومعتذرون على من وقف عليها وكره سماعها بان ابا حنيفة عندنا مع جلال قدره اسوة غيره من العلماء الذين دوننا ذكرهم في هذا الكتاب واوردنا اخبارهم وحكينا اقوال

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۳۸

۲۔ ایضاً ۔ ۔ ۔ ایضاً ۔ ۔ ۔ ایضاً ۔ ۔ ۔ ص ۳۲۶

الناس فيهم على تباينها

ہم اوراق سبقتہ میں ابوسختیانی، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ اور ابوبکر بن عیاش وغیرہ سے امام اعظم کے فضائل اور مناقب نقل کر چکے ہیں لیکن ناقلان روایت کے پاس بعض اسانید سے امام اعظم کے بارے میں ایسے اقوال منقول ہیں جو بیان سابق کے خلاف ہیں۔ ان میں سے بعض اقوال اصول دین کے متعلق ہیں اور بعض فروع کے۔ اور ہم نے جس طرح دوسرے آئمہ کے بارے میں جرح اور تعدیل کے سب اقوال نقل کر دیئے ہیں اسی طرح باوجود اس کے کہ ہم امام کی جلالت قدر کے قائل ہیں ان کے بارے میں بھی تعدیل کے بعد جرح کے اقوال بھی نقل کریں گے۔ اور جو لوگ ان اقوال کو پڑھ کر ناپسندیدگی کا اظہار کریں ہم ان سے اپنے اسلوب کتاب کی وجہ سے معذرت خواہ ہیں۔

خطیب کے اس بیان سے واضح ہو گیا کہ انہوں نے ان اقوال کو نقل کرنے میں محض اپنے اسلوب کتاب کی پابندی کی ہے۔ ورنہ وہ بذاتہ امام اعظم کی جلالت، قدر اور عظمت شان کے قائل تھے۔

خطیب نے اگرچہ اپنی مورخانہ حیثیت سے ان اقوال کو نقل کیا ہے لیکن دوسرے مورخین نے اس روش میں ان کا ساتھ نہیں دیا۔ چنانچہ ابن اثیر، حذری شافعی، حافظ ذہبی، ابن حجر عسقلانی، ابوالحجاج المزنی، عبدالغنی مقدسی، امام نووی، ابن المحمود حنبلی، امام شافعی، امام عبدالوہاب شعرائی، ابن حجر ہیتمی مسی اور حافظ سیوطی جیسے حفاظ حدیث اور آئمہ رجال نے امام اعظم کا تذکرہ لکھا اور آپ کے بے شمار محامد و مناقب بیان کیے لیکن جرح سے متعلق ایک لفظ بھی نقل نہیں کیا۔ اس لیے اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ جرح کے یہ اقوال ناقدین اور ماہرین رجال میں سے کسی ایک کے نزدیک بھی ثابت نہیں ہیں۔

امام اعظم کی طرف سے جو (العیاذ باللہ) ارجاء، تزندق وغیرہ نسبت کی گئی ہے اس کے ابطال کے لیے یہ کافی ہے کہ سلفا، خلفا، علماء اور مشائخ امام اعظم کے مذہب اور ان کے اقوال نقل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ کیا کوئی شخص ان تصانیف میں ارجاء یا تزندق کی نشاندہی

۱۲
 کر سکا ہے؛ کیا عبد اللہ بن المبارک، ابراہیم بن ادوم، شفیق بلخی، معروف کرخی، بایزید بسطامی، داؤد طائی، علی ہجویری اور معین الدین چشتی جیسے صالحین اولیاء اللہ نے ایک مرتجی کے مسلک کو اختیار کر لیا تھا؟ اور کیا کوئی ہوش مند اس بات کو باور کر سکتا ہے کہ امت مسلمہ کی دو تہائی اکثریت ایک مرتجی سے اپنی تقدیر وابستہ کر چکی ہے۔

مسلم حنفی کی برتری | امام ابو حنیفہ نے اجتہاد اور استنباط کے ایسے زیر اصول مقرر کیے جن کی وجہ سے آپ کا مسلک دوسرے آئمہ کے

مسلک کے مقابلہ میں سب سے زیادہ عقل و آگہی کے قریب، انتہائی محتاط اور مزاج رسالت کی سب سے زیادہ رعایت کرنے والا ہے۔ چنانچہ کتاب اللہ کی رعایت سنت

نبوی کی موافقت اور اتباع صحابہ کا سب سے زیادہ محض اگر کسی مسلک میں پایا جاتا ہے تو وہ فقہ حنفی ہے۔ امام اعظم کے مسلک کی تمام خصوصیات اگر بیان کی جائیں تو ایک مستقل

تصنیف کی ضرورت ہے۔ اجمالی طور پر یوں سمجھ لیجئے کہ مثلاً نماز میں خضوع و خشوع مقصود ہوتا ہے اور خضوع و خشوع کے سب سے زیادہ قریب وہ نماز ہے جس میں تکبیر تحریمہ کے

علاوہ رفع یدین، قرأت خلف الامام اور آمین بالجہر کا ترک ہو۔ روزہ سے مقصود قہر نفس ہے دوسرے آئمہ روزہ میں عمد ا کھانے پینے سے کفارہ لازم نہیں فرماتے۔ امام اعظم نے روزہ

کی اس حکمت کے پیش نظر فرمایا عمد ا کھاپی لینے سے بھی روزہ میں کفارہ لازم آتا ہے۔ طہارت کے باب میں نظافت اصل ہے۔ اس لیے آپ خون نکلنے سے نقص وضو کو لازم

کرتے ہیں۔ نابالغ احکام کا مکلف نہیں ہوتا اس لیے مال پر زکوٰۃ واجب نہیں ٹھہراتے۔ مسلم حنفی میں احتیاط بہت زیادہ ہے اور اصول حنفیہ کی روشنی میں عبادت

دیگر تمام اصول کے لحاظ سے عبادات کی جامع ہے۔ چنانچہ ایک دو چسکی دو دھپی لینے سے رضاعت کا ثبوت، وتر کا وجوب اور تین رکعات کے ساتھ اس کی تعیین اور

قربانی کی تین دن کے ساتھ تحدید وغیرہ وہ مثالیں ہیں جن سے امام اعظم کے عظیم تفقہ اور دین کے معاملہ میں گہری احتیاط کا پتہ چلتا ہے۔ اس کتاب کا اختصار اور اسلوب اس بات

کی اجازت نہیں دیتا کہ اس موضوع پر کھل کر اور تفصیل سے گفتگو کی جائے۔ انشاء اللہ اس

عنوان پر پھر کبھی تفصیل سے بحث کی جائے گی۔

امام اعظم کے مسلک کی عظمت اور شرف کی ایک خاص وجہ یہ ہے کہ صوفیاء کے نزدیک ثابت ہے کہ امام اعظم کا مسائل میں استنباط رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی راہنمائی کے تابع ہے اور جس کسی مسئلہ میں آپ نے کوئی حکم بیان کیا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تلقین سے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ اس کی تائید رئیس الصوفیاء حضرت سید علی ہجویری کے اس بیان سے ہوتی ہے! فرماتے ہیں!

”میں ایک بار شام میں تھا اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ مؤذن رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار کے سر ہانے سو رہا تھا کہ میں نے خواب میں خود کو مکہ معظمہ میں دیکھا اسی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ کہ آپ باب بنی شیبہ سے تشریف لا رہے ہیں اور ایک عمر بزرگ کو اپنے پہلو میں اسی طرح لے رکھا ہے جیسے بچوں کو شفقت سے لیتے ہیں۔ میں فرطِ محبت سے دوڑا اور حضور کے پائے اقدس کو چومنے لگا میں سوچ رہا تھا کہ یہ عمر بزرگ کون ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میرے دل کے اس خیال پر مطلع ہوئے فرمانے لگے یہ تمہارے شہر کے لوگوں کا امام ہے یعنی ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ۔“

اس خواب کو دیکھنے سے میرا یہ خیال قوی ہو گیا کہ امام اعظم ان پاک ہستیوں میں سے ہیں جو اوصاف طبع سے فانی اور احکام شرع کے ساتھ باقی و قائم ہیں۔ کیونکہ ان کے چلانے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اگر وہ خود چلتے تو باقی الصفت ہوتے، اور باقی الصفت یا مغلطی ہوتا ہے یا مصیّب۔ اور جب امام اعظم کے قائد حضور ہیں تو فانی الصفت ہونے اور حضور کی صفت بقا سے قائم ہونے اور جب حضور سے خطا محال ہے تو جو آپ کے چلانے سے چل رہا ہے اور اپنی صفت فنا کر کے آپ کی صفت سے قائم ہے اس سے بھی خطا نہیں ہو سکتی۔ پس ثابت ہوا کہ اور کسی امام سے مسائل میں خطا ہو یا نہ ہو آپ سے نہیں ہو سکتی۔

تصانیف :- امام اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تصنیف و تالیف کا اس قدر

قدر و رواج نہ تھا۔ عام طور پر لوگ اپنے حافظہ پر زیادہ اعتماد کیا کرتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ اس تذہ کی تقاریر کو نوٹ کر لیتے تھے۔ اسی سبب سے امام اعظم کی تصانیف کی زیادہ تعداد نہیں ہے۔ بعض لوگوں نے امام اعظم کی تصانیف کا اصلاً انکار کر دیا۔ لیکن ان کا یہ انکار روایت و درایت کی روشنی میں قطعاً ناقابل قبول اور کتب تواریخ سے بالکل ناواقفیت پر مبنی ہے۔

امام اعظم کی مندرجہ ذیل کتب اہل علم کے نزدیک شہرت اور قوت سے ثابت ہیں۔

(۱) کتاب العالم والمتعلم: امام اعظم کی یہ تصنیف عقائد اور نصائح کے موضوع پر مستعمل

کے سوال اور عالم کے جواب کے طور پر تالیف کی گئی ہے۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۱۲۳۴)

(۲) کتاب الفقہ الاکبر: عقائد کے موضوع پر امام اعظم کی اس تصنیف کو ابو مطیح بلخی

نے آپ سے روایت کیا ہے اس کتاب کی متعدد شروح لکھی گئی ہیں (کشف الظنون ج ۲ ص ۱۲۸۶)

(۳) کتاب الوصایا: (کشف الظنون ج ۲ ص ۱۲۴۰)

(۴) کتاب المقصود۔

(۵) کتاب الاوسط۔

قاضی ابو زید دہلوی، ابو سہل غزالی، ابو علی الدقاق، ابو منصور ماتریدی اور ابواللیث سمرقندی نے اپنی تصانیف جلیلہ میں ان کتابوں کے رواۃ اور ناسخین کی امام اعظم تک پوری سند بیان کی ہے۔

امام اعظم نے اپنے کلام کو احادیث اطا، کرامیں اور اس کا نام کتاب الاثار رکھا جس کو امام اعظم کے متعدد شاگردوں نے روایت کیا ہے۔ ان میں کتاب الاثار بڑا ہی امام محمد بہت زیادہ مشہور ہے۔ اسی کتاب کی احادیث کا انتخاب کر کے امام اعظم کی شیوخ کی ترتیب پر احادیث جمع کر کے مسانید امام اعظم ترتیب دی گئی ہیں۔ بہر حال یہ احادیث چونکہ امام اعظم کی اطا، کرامی ہوئی ہیں اس لیے کتاب الاثار کو بھی امام اعظم کی تصانیف میں شمار کیا جاتا ہے۔ جس طرح موطا امام مالک کو باوجود یحییٰ بن یحییٰ کی روایت کے امام مالک کی تصنیف قرار دیا جاتا ہے۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ امشد الناس بلاء الانبیاء
وصال | شوالا مثل فالامثل۔ سب سے زیادہ تکالیف انبیاء علیہم السلام

پر وارد ہوتی ہے۔ پھر جو ان کے قریب ہو اور جو اس قریب کے قریب ہو حضرت امام حسین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عزت و حرمت اور ان کا مقام کون نہیں جانتا اس کے باوجود جس
 مظلومیت سے آپ دشتِ کربلا میں شہید کیے گئے وہ کسی شخص سے مخفی نہیں ہے۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی عظمت کا آفتاب عرصہ دراز تک آسمانِ علم و فضل پر
 جگمگاتا رہا یہاں تک کہ اخیر عمر میں خلیفہ ابو جعفر منصور نے اپنے دربار میں آپ کو عمدہ قضا
 کے لیے طلب کیا۔ آپ نے اس پیش کش کو قبول نہیں کیا جس کی وجہ سے آپ پر شاہی
 عتاب نازل کیا گیا۔ بغداد کے قید خانہ میں آپ کو مقید کر دیا گیا اور مورخین کی روایات
 کے مطابق آپ پر روزانہ کوڑے لگائے جاتے تھے۔ تا آنکہ ایک دن (ماہِ رجب یا شعبان ۱۵۰ھ)
 بحالتِ سجدہ آپ کا انتقال ہو گیا۔ پہلی مرتبہ پچاس ہزار اشخاص نے آپ کی نمازِ جنازہ پڑھی
 اس کے بعد قبر پر نماز پڑھی جاتی رہی۔ امام موفق نے لکھا ہے کہ خیزران میں آپ کو دفن کیا گیا
 اور دفن کے بعد بیس دن تک لوگ آپ کی قبر پر نمازِ جنازہ پڑھتے رہے۔ خلیفہ ابو جعفر منصور
 نے قبر پر آکر نماز پڑھی اور سب سے آخر میں آپ کے صاحبزادے حماد بن ابی حنیفہ نے
 آپ کی نمازِ جنازہ پڑھی۔

علم حدیث میں امام اعظم رضی اللہ عنہ کی خدمات

امام الائمہ، سراج الائمہ سید الفقہاء، سند الاتقیاء، محدث کبیر حضرت ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ میں اللہ عزوجل نے علم و عمل کی تمام خوبیاں جمع کر دی تھیں، وہ میدان علم میں تحقیق و تدقیق کے شاہسوار، اخلاق و عادات میں لائق تقلید اور عبادت و ریاضت میں یگادہ روزگار تھے۔ مسائل فقہیہ میں ان کی سطوت اور اجتہاد میں ان کا بسکہ تو ہر ایک نے مانا ہے، البتہ بعض اہل ہوا، کوتاہ بین اور متعصب حضرات فن حدیث میں امام اعظم کی بصیرت پر نکتہ چینی کرتے ہیں اور کچھ بے لگام لوگ تو یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں، اس لیے ہم نہایت اختصار کے ساتھ علم حدیث کے فن روایت و درایت میں امام اعظم کا رتبہ اور مقام ٹھوس دلائل اور مستحکم شواہد کے ساتھ پیش کرتے ہیں تاکہ ناواقف لوگ متعصبین کے جھوٹے پروپیگنڈہ سے محفوظ رہ سکیں۔

حق تو یہ ہے کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ اسلامی علوم و فنون کے تمام شعبوں میں امام اور مجتہد تھے۔ جس طرح وہ آسمان فقہ کے درخشندہ آفتاب تھے اسی طرح عقائد و کلام کے افق پر بھی انہیں کا سورج طلوع ہوتا تھا اور روایت و درایت کے میدان میں سابقیت کا علم بھی انہی کا نصب کردہ ہے۔ فقہ میں یہ آب و رنگ انہی کے دم سے ہے اور فن حدیث میں یہ بہار انہی کی کاوشوں کا ثمرہ ہے، شافعی اور مالک فقہ میں ان کے پروردہ ہیں اور صحاح ستہ کے شیوخ ان کے فیض یافتہ وہ نہ ہوتے تو نہ فقہاء کو یہ عروج ہوتا اور نہ بخاری و مسلم کو یہ جو بن نصیب ہوتا۔

فن حدیث میں امام اعظم کی بصیرت پر اجمالی نظر | امام اعظم نے اگرچہ بنیادی طور پر علم فقہ کی خدمت کی

ہے اور اپنی عمر کا تمام حصہ اسی میں صرف کیا ہے تاہم علم حدیث میں بھی ان کا نہایت اونچا مقام ہے۔ انہوں نے فاضل صحابہ اور اکابر تابعین سے احادیث کا سماع کیا۔ پھر ان روایات کا مکمل حرم و احتیاط کے ساتھ اپنے تلامذہ تک پہنچایا۔ امام اعظم چونکہ علم حدیث میں مجتہدانہ بصیرت کے حامل تھے اس لیے محض نقل روایت پر ہی اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ قرآن کریم کی نصوص صریحہ اور احادیث صحیحہ کی روشنی میں روایات کی جانچ پڑتال کرتے تھے۔ راویوں کے احوال اور ان کی صفات پر بھی زبردست تنقیدی نظر رکھتے تھے اور کسی حدیث پر اعتماد کرنے سے پہلے اس کی سند اور متن کو پوری طرح پرکھ لیتے تھے۔

جو لوگ سوچے سمجھے بغیر یہ کہہ دیتے ہیں کہ امام اعظم کو علم حدیث میں دسترس نہیں تھی وہ اس امر پر غور نہیں کرتے کہ امام اعظم نے عبادات و معاملات، معاشیات و عمرانیات اور قضا یا دعوتوں کے ان گنت احکام بیان کیے ہیں، حیات انسانی کا کوئی گوشہ امام اعظم کے بیان کردہ احکام سے خالی نہیں ہے لیکن آج تک کوئی یہ ثابت نہیں کر سکا کہ امام اعظم کا بیان کردہ فلاں حکم حدیث کے خلاف تھا۔ امام اعظم کی مہارت حدیث پر اس سے بڑھ کر اور کیا سند ہو سکتی ہے کہ ان کا بیان کردہ ہر مسئلہ حدیث نبوی کے موافق اور ہر حکم سنت رسول کے مطابق ہے۔

بسا اوقات ایک ہی مسئلہ میں متعدد اور متعارض روایات ہوتی ہیں مثلاً نماز پڑھتے پڑھتے کوئی شخص رکعات کی تعداد بھول جائے تو بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ از سر نو نماز پڑھے، بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ رکعات کو کم سے کم تعداد پر محمول کرے اور بعض میں یہ ہے کہ وہ غور و فکر کر کے راجح جانب پر عمل کرے۔ اسی طرح سفر میں روزہ کے بارے میں بھی مختلف احادیث ہیں۔ بعض میں اثاب سفر میں روزہ کو نیکی کے منافی قرار دیا ہے۔ اور بعض میں عین ثواب، ایسی صورت میں امام اعظم منشاء رسالت تلاش کر کے ان روایات میں باہم تطبیق دیتے ہیں اور اگر تطبیق ممکن نہ ہو تو سند کی قوت و ضعف اور دو کے اصول درایت کے اعتبار سے فیصلہ کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ کام وہی شخص کر سکتا ہے جو منشاء وحی اور مزاج رسالت کو پہچانتا ہو، روایات کے تمام طرق پر حادی، درایت کے کل اصولوں پر محیط اور راویوں

کے احوال پر ناقدانہ نظر رکھتا ہو۔

تابعیت کا ثبوت | حدیث پاک کے ایک راوی ہونے کی حیثیت سے رجال حدیث میں امام اعظم کا مقام معلوم کرنا نہایت ضروری ہے۔ امام اعظم کے معاصرین میں سے امام مالک، امام اوزاعی اور سفیان ثوری نے خدمت حدیث میں بڑا نام کمایا ہے لیکن ان میں سے کسی کو بھی تابعیت کا وہ عظیم شرف حاصل نہیں ہے جو امام اعظم کی خصوصیت ہے۔

تابعی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کو دیکھا ہو اور اس بات پر سب نے اتفاق کیا ہے کہ امام اعظم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا تھا اور ان سے ملاقات بھی کی تھی کیونکہ امام اعظم کی ولادت ۳۸ء میں ہوئی ہے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ اس کے بارہ سال سے زیادہ عرصہ تک زندہ رہے۔ نیز علامہ ابن حجر ہیتمی نے ثابت کیا ہے کہ امام اعظم نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی کو بھی دیکھا ہے اور یہ بات بالکل صحیح ہے کیونکہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن ابی اوفی کا انتقال امام اعظم کی ولادت کے سات سال بعد ۳۸ء میں ہوا ہے اور ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ ان دو صحابہ کے علاوہ اور بھی کئی صحابہ کا انتقال امام اعظم کی ولادت کے بعد ہوا ہے اور امام اعظم کی ان سے ملاقات کئی طرق سے ثابت ہے۔

امام اعظم کی صحابہ سے روایت | حضرت انس کے بن وصال میں اختلاف ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے وہب بن جریر

سے نقل کیا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا وصال ۹۵ء میں ہوا ہے اور مشہور ۹۳ء ہے اور حضرت انس کی زندگی میں امام اعظم بارہا بصرہ گئے تھے اس لیے اس بات کو کوئی نہیں مان سکتا کہ امام اعظم نے پندرہ سال کی عمر تک حضرت انس سے ملاقات نہ کی ہو اور ان

۱ الخیرات الحسان ، ص ۵۳

۲ تہذیب التہذیب ، ج ۵ ص ۱۵۲

۳ تہذیب التہذیب ، ج ۱ ، ص ۳۷۸

سے روایت حدیث کا شرف حاصل نہ کیا ہو، محققین علماء کرام اور محدثین عظام نے امام اعظم کی مرویات صحابہ کو پوری اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے اور دلائل سے انہیں تقویت دی ہے۔

امام ابو معشر عبدالکریم بن عبدالصمد طبری شافعی نے امام اعظم کی صحابہ کرام سے مرویات میں ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا ہے اور اس میں روایات کو مع اسناد کے ذکر کیا ہے۔ اور ان کی تحسین و تقویت کی ہے علامہ جلال الدین سیوطی شافعی نے ان روایات کو اپنے رسالہ تبیض الصحیفہ میں نقل کیا ہے، ہم اسی رسالہ سے چند احادیث کا انتخاب پیش کر رہے ہیں۔

۱- عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ
امام ابو یوسف، امام ابو حنیفہ سے
سمعت انس بن مالک یقول
روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے
سمعت رسول اللہ صلی اللہ
حضرت انس سے اور انہوں نے حضور
علیہ وسلم یقول طلب العلم
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ علم کا طلب
فریضة علی کل مسلم۔
کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

۲- عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ
امام ابو یوسف، امام ابو حنیفہ سے
سمعت انس بن مالک یقول
روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے
سمعت رسول اللہ صلی اللہ
حضرت انس سے اور انہوں نے
علیہ وسلم یقول الدال
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ خیر
علی الخیر کفا علی۔
کارا ہنما اس کے فاعل کے مثل ہے۔

۳- عن ابی یوسف عن ابی
امام ابو یوسف، امام ابو حنیفہ سے
حنیفة سمعت انس بن
روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے
سمعت رسول اللہ
حضرت انس سے سنا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ
پریشان حال کی مدد کو پسند
ان اللہ یحب اعناثة
اللہ فان
کرتا ہے!

۴- عن یحییٰ بن قاسم عن ابی حنیفة سمعت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نبی اللہ مسجداً ولو کفحص قطاء نبی اللہ له بیتا فی الجنة (تبیص الصغیرہ ص ۹۰)

یحییٰ بن قاسم امام ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ سے سنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے اللہ کی خاطر سنگ خوار کے گڑھے جتنی بھی مسجد بنائی اللہ تعالیٰ اس کا جنت میں گھر بنا دینگا۔

صحابہ سے سماع پر بحث بلحاظ روایت | صحابہ کرام سے احادیث کا سماع اور ان کی روایت امام عظیم کا

ایک جلیل القدر دسٹ اور عظیم خصوصیت ہے۔ احناف تو خیر کالات امام کے مداح ہیں ہی۔ شوافع سے بھی امام اعظم کے اس کمال کا انکار نہ ہو سکا بلکہ بعض شافعیوں نے بڑی فراخ دلی سے امام اعظم کی روایت صحابہ پر خصوصی رسائل لکھے ہیں تاہم بعض لوگوں نے اس کا انکار بھی کیا ہے چنانچہ زمانہ قریب کے مشہور مؤرخ جناب شبلی نعمانی صاحب بھی اس انکار میں پیش پیش ہیں، لکھتے ہیں۔

”بعض لوگوں نے روایت سے بڑھ کر روایت کا بھی دعوے کیا ہے اور تعجب ہے کہ علامہ عینی شارح ہدایہ بھی اس غلطی کے حامی ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ دعویٰ ہرگز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا۔ حافظ ابوالمحاسن نے عقود الجمان میں ان تمام حدیثوں کو مع اسناد کے نقل کیا ہے جن کی نسبت یہ خیال کیا جاتا ہے کہ امام نے صحابہ سے سنی تھیں۔ پھر اصول حدیث سے ان کی جانچ پڑتال کی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ ہرگز ثابت نہیں۔ محدثانہ بحثیں تو وقت طلب ہیں۔ صاف بات یہ ہے کہ امام نے صحابہ سے ایک بھی روایت کی ہوتی تو سب سے پہلے امام کے تلامذہ خاص اس کو شہرت دیتے۔ لیکن قاضی ابویوسف، امام محمد، حافظ عبدالرزاق بن ہمام، عبد اللہ بن مبارک، ابونعیم،

فضل بن وکیع، مکی بن ابراہیم، ابو عامر النبیل وغیرہ سے کہ امام کے مشہور او
باخلاص شاگرد تھے اور سچ پوچھیے تو زیادہ تر انہی لوگوں نے ان کی نام آوی
کے سکے بٹھائے ہیں، ایک حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں ہے۔

(سیرۃ النعمان، ص ۳۴)

مقام صدیعت ہے کہ شبلی جیسے تاریخ دان پر بھی یہ امر مخفی رہا کہ صحابہ سے امام اعظم
کی روایت کو نقل اور ثابت کرنے والے اولین حضرات ان کے ارشد تلامذہ ہی تھے ہم نے
جو چار منتخب روایتیں پیش کی ہیں ان میں سے تین قاضی ابو یوسف سے مروی ہیں اور
وہ امام اعظم کے مشہور اور قابل صد فخر شاگرد ہیں اور شبلی صاحب کی دی ہوئی تلامذہ
کی فہرست میں بھی موجود ہیں۔ اس کے باوجود ان کا یہ قول ناقابل فہم ہے کہ تلامذہ سے ایک
حرف بھی اس واقعہ کے متعلق منقول نہیں ہے۔

نیز متعدد محققین علماء کرام نے تصریح کی ہے کہ اوائل میں صحابہ سے روایت امام کو
ثابت کرنے والوں میں ان کے تلامذہ بھی تھے۔ چنانچہ ملا علی قاری امام کروری کے حوالے
سے لکھتے ہیں:-

قال الكروری جماعة من	امام کروری فرماتے ہیں کہ محدثین
المحدثین انکروا ملاقاته مع	کی ایک جماعت نے امام اعظم کی صحابہ
الصحابه واصحابه اثبته	کرام سے ملاقات کا انکار کیا ہے
بالاسانید الصحاح الحسان	اور ان کے شاگردوں نے اس
وهم اعرف باحواله منهم	بات کو صحیح اور حسن سندوں کے
والمثبت العدل اولی من النافی.	ساتھ ثابت کیا ہے اور ثبوت
(شرح مسند الامام للقاری ص ۲۸۵)	روایت نفی سے بہتر ہے۔

اور مشہور محدث شیخ محمد طاہری ہندی کرمافی کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

واصحابه یقولون انه لقی	امام اعظم کے شاگرد کہتے ہیں کہ امام
جماعة من الصحابة وروى	نے صحابہ کی ایک جماعت سے ملاقات

عنه۔ (المغنی ص ۸۰) کی ہے ان سے سماع حدیث بھی کیا ہے۔

اور حافظ بدرالدین عینی عبداللہ بن ابی اوفیٰ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں :-

هو احد من رآه ابو حنیفة
من الصحابة وروى عنه
ولا يلتفت الى قول المنكر
المتعصب وكان عمر ابي
حنيفة حينئذ سبع سنين
وهو سن التمييز هذا على
الصحيح ان مولد ابي حنيفة
سنة ثمانين وعلى قول
من كان سنة سبعين
يكون عمره حينئذ
سبعة عشر سنة
وليتبعد جدا
ان يكون
صحابي مقيما
ببلدة وفي اهلها
من لاراه واصحابه
اخبار بحاله وهم
ثقات في انفسهم :-

عبداللہ بن ابی اوفیٰ ان صحابہ سے
ہیں جن کی امام ابو حنیفہ نے زیارت
کی اور ان سے روایت کی ہے۔
دقطع نظر کرتے ہوئے منکر متعصب
کے قول سے، امام اعظم کی عمر اس
وقت سات سال کی تھی کیونکہ صحیح
قول یہ ہے کہ آپ کی ولادت
ششہ میں ہوئی اور بعض اقوال
کی بناء پر اس وقت آپ کی عمر
سترہ سال کی تھی۔ بہر حال سات
سال عمر بھی فہم و شعور کا سن ہے او
یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک صحابی کسی
شہر میں رہتے ہوں اور شہر کے
رہنے والوں میں ایسا شخص ہو
جس نے اس صحابی کو نہ دیکھا ہو
اس بحث میں امام اعظم کے تلامذہ
کی بات ہی معتبر ہے، کیونکہ وہ
ان کے احوال سے زیادہ واقف

ہیں اور ثقہ بھی ہیں۔

(عمدہ القاری ج ۱ ص ۷۸)

مذکورہ بالا حوالوں سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام اعظم کی صحابہ سے روایت کو نفل

لرنے والے اور ابتداء میں اس کو شہرت دینے والے ان کے لائق تلامذہ ہی تھے۔ شبلی

صاحب نے کہا ہے کہ ان کے شاگردوں نے اس بات کو نہیں بیان کیا لیکن چونکہ انہوں نے اس پر کوئی دلیل یا حوالہ پیش نہیں کیا اس لیے اس موضوع پر مزید بحث کی ضرورت نہیں ہے۔

صحابہ سے سماع پر بحث بلحاظ درایت | شبلی نعمانی کے انکار کی دوسری بنیاد اس امر پر ہے کہ حفظ۔

ابوالمحسن نے ان روایات کی اسناد پر جرح کی ہے لیکن بے شمار محدثین نے ان اسناد کی تعدیل بھی کی ہے۔ امام ابو معشر طبری اور حافظ سیوطی کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں ان کے علاوہ محدث دارقطنی کے استاد حافظ ابو محمد حضرمی، حافظ ابو الحسن بن ہنفقی اور حافظ ابو بکر سرخسی یہ سب حفاظ حدیث اور جلیل القدر آئمہ فن ہیں جنہوں نے امام اعظم کی صحابہ سے مرویات پر باقاعدہ رسائل لکھے ہیں اور ان روایات کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔

نیز امام سخاوی لکھتے ہیں :-

والثنايات في الموطا للإمام مالك
والوحدان في حديث الإمام أبي
حنيفة - (فتح المغيب ص ۲۴۱)
امام مالک کی احادیث میں
ثنايات ہیں اور امام اعظم ابو حنیفہ
کی روایات میں وحدان ہیں۔

ثنايات ان احادیث کو کہتے ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور راوی کے درمیان صرف دو واسطے ہوں اور وحدان ان احادیث کو کہتے ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور راوی کے درمیان صرف ایک واسطہ ہو۔ محدث سخاوی کا مطلب یہ ہے امام اعظم کی ایسی روایات بھی ہیں جن میں ان کے اور حضور کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے اور یہ واسطہ صحابہ کرام کا ہے پس ثابت ہوا کہ محدث سخاوی کے نزدیک امام اعظم کی صحابہ سے روایت ثابت ہے۔

اور صاحب بزازیہ ابن بزاز کردری لکھتے ہیں :-

لا ینکر سماع الامام من ابی اوفی - حضرت عبداللہ بن ابی اوفی سے
(مناقب ابی حنیفہ لکردری ج ۱ ص ۱۱) امام اعظم کے سماع کا انکار نہیں ہو سکتا۔

حافظ بدرالدین عینی، امام کردری، ابو معشر شافعی، حافظ سیوطی، ابو بکر حسینی، سرخسی، سخاوی اور ابن حجر ہیتمی کی جیسے حفاظ اور آئمہ حدیث اور فن کے ماہرین کے اثبات کے بعد شبلی صاحب کے انکار کا کوئی وزن نہیں رہتا۔ نیز اس سلسلہ میں بحث کرتے وقت یہ بات ذہن نشین رکھنی چاہیے۔ کہ امام اعظم کے بارے میں شواہح نے بھی کتابیں تصنیف کی ہیں اور ان میں اگرچہ کچھ مسلکاً انصاف پسند تھے لیکن بعض متعصب بھی تھے۔ نیز امام اعظم کی صحابہ سے روایات جن سے اسناد ثابت ہیں، ان میں بعض راویوں پر اگرچہ جرح کی گئی ہے تاہم ان میں کوئی راوی ایسا نہیں ہے جس کو باطل یا وضاع قرار دیا گیا ہو چنانچہ علامہ سیوطی اس باب میں حافظ ابن حجر عسقلانی کی رائے پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

و حاصل ما ذکرہ ہو وغیرہ المحکم	حافظ عسقلانی اور دوسرے ناقدین
علی اسانید ذلک بالضعف	نے ان اسانید پر ضعف کا حکم کیا
وعدم الصحة لا بالبطلان و	ہے بطلان یا وضع کا نہیں اور
حينئذ فسهل الامر في ايرادها	اب بات آسان ہے کیونکہ حدیث
لان الضعيف يجوز روايته و	ضعیف کی روایت جائز ہے اور اس
يطلق عليه انه وارد؛ (تبيين الضعيف)	پر روایت کا اطلاق کرنا صحیح ہے۔

اور قوت و ضعف ایک اضافی وصف ہے جو شخص بعض کے نزدیک ضعیف ہے، دوسرے اس کو قوی خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ رجال سے بحث کرنے والے حضرات بھی مختلف آراء رکھتے ہیں مشکل سے ہی ایسا ہوگا کہ کسی راوی کی جرح یا تعدیل پر سب کا اتفاق ہو۔ علامہ نووی لکھتے ہیں کہ چھ سو پچیس راوی ایسے ہیں جو امام مسلم کے نزدیک لائق استدلال ہیں اور امام بخاری ان سے روایت نہیں لیتے۔ جابر جعفی کو ذکا ایک مشہور راوی تھا، جسے دعویٰ تھا کہ اسے پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ اس کے بارے میں سفیان ثوری کہتے ہیں کہ میں نے جابر سے زیادہ کسی کو حدیث میں محتاط نہیں دیکھا۔ مشعب کہتے ہیں کہ جب جابر انخبرنا وحدثنا کہے تو وہ سب سے زیادہ مستعد ہے۔ وکیع کا قول ہے کہ جابر کی ثقاہت میں شک نہیں، اس کے برخلاف ابن معین کہتے ہیں کہ جابر کذاب ہے۔ نسائی نے کہا

وہ متروک ہے۔ سفیان بن عیینہ نے کہا کہ جابر کی باتیں سن کر مجھے خوف ہوتا ہے کہ کہیں پھت نہ کر جائے۔ ۱۔

الغرض جرح و تعدیل ایک ظنی چیز ہے۔ اور محض بعض لوگوں کی تضعیف کی بنا پر امام اعظم کی صحابہ کرام سے روایات کو ساقط الاعتبار قرار دینا زیادتی ہے خصوصاً جبکہ ان سندوں کا کوئی راوی مستقلانی اور سیوطی کی تصریح کے مطابق باطل اور وضاع نہیں ہے۔

شہلی نعمانی نے امام اعظم کی صحابہ کرام سے روایت کے انکار پر کچھ عقلی وجوہات بھی پیش کی ہیں، لکھتے ہیں:-

”میرے نزدیک اس کی ایک اور وجہ ہے، محدثین میں باہم اختلاف ہے کہ حدیث سیکھنے کے لیے کم از کم کتنی عمر شرط ہے؟ اس امر میں ارباب کوفہ سب سے زیادہ احتیاط کرتے تھے یعنی بیس برس سے کم عمر کا شخص حدیث کی درسگاہ میں شامل نہیں ہو سکتا تھا۔ ان کے نزدیک چونکہ حدیثیں بالمعنی روایت کی گئی ہیں اس لیے ضروری ہے کہ طالب علم پوری عمر کو پہنچ چکا ہو ورنہ مطالب کو سمجھنے اور اس کے ادا کرنے میں غلطی کا احتمال ہے، غالباً یہی قید تھی جس نے امام ابوحنیفہ کو ایسے بڑے شرف سے محروم رکھا“

اس سلسلہ میں اولاً تو ہم یہ پوچھتے ہیں کہ اہل کوفہ کا یہ قاعدہ کہ سماع حدیث کے لیے کم از کم بیس سال عمر درکار ہے، کونسی یقینی روایت سے ثابت ہے؟ امام صاحب کی مرویات صحابہ کے لیے جب یقینی اور صحیح روایت کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو اہل کوفہ کے اس قاعدہ کو بغیر کسی یقینی اور صحیح روایت کے کیسے مان لیا گیا، ثانیاً یہ قاعدہ خود خلاف حدیث ہے کیونکہ صحیح بخاری میں امام بخاری نے متفقاً یصح سماع الصغیر۔ کا باب قائم کیا ہے اور اس کے تحت ذکر فرمایا ہے کہ محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پانچ سال کی عمر میں سنی ہوئی حدیث کو روایت کیا ہے، اس کے علاوہ حسنین

کر عین رضی اللہ عنہما کی عمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت چھ اور سات سال تھی اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی عمر حضور کے وصال کے وقت تیرہ سال تھی اور یہ حضرات آپ کے وصال سے کئی سال پہلے کی سنی ہوئی احادیث کی روایت کرتے تھے پس روایت حدیث کے لیے بیس سال عمر کی قید لگانا طریقہ صحابہ کے مخالف ہے اور کوفہ کے ارباب علم و فضل اور دیانت دار حضرات کے بارے میں یہ بدگمانی نہیں کی جاسکتی کہ انہوں نے اتنی جلدی صحابہ کی روش کو چھوڑ دیا ہوگا۔

ثالثاً بر تقدیر تسلیم گزارش یہ ہے کہ اہل کوفہ نے یہ قاعدہ کب وضع کیا، اس بات کی کہیں وضاحت نہیں ملتی۔ اغلب اور قرین قیاس یہی ہے کہ جب علم حدیث کی تحصیل کا چرچا عام ہو گیا اور کثرت سے درس گاہیں قائم ہو گئیں اور وسیع پیمانے پر آثار و سنن کی اشاعت ہونے لگی، اس وقت اہل کوفہ نے اس قید کی ضرورت کو محسوس کیا ہو گا تاکہ ہر کہ و نہ حدیث کی روایت کرنا شروع نہ کر دے، یہ کسی طرح بھی باور نہیں کیا جاسکتا کہ عہد صحابہ میں ہی کوفہ کے اندر باقاعدہ درس گاہیں بن گئیں اور ان میں داخلہ کے لیے قوانین اور عمر کا تعین بھی ہو گیا تھا۔

رابعاً اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ششہ ہی میں کوفہ کے اندر باقاعدہ درس گاہیں قائم ہو گئی تھیں اور ان کے ضوابط اور قوانین بھی وضع کیے جا چکے تھے تو ان درس گاہوں کے اساتذہ سے سماع حدیث کے لیے تو بیس برس کی قید فرض کی جاسکتی ہے مگر یہ حضرت انس اور حضرت عبداللہ بن ابی ادنیٰ وغیرہ ان درس گاہوں میں اساتذہ تو مقرر تھے نہیں کہ ان سے سماع حدیث بھی بیس سال کی عمر میں کیا جاتا۔

خامساً بیس برس کی قید اگر ہوتی بھی تو کوفہ کی درس گاہوں کے لیے لیکن اگر کوفہ کا کوئی رہنے والا بصرہ جا کر سماع حدیث کرے تو یہ قید اس پر کیسے اثر انداز ہوگی؟ حضرت انس بصرہ میں رہتے تھے اور امام اعظم ان کی زندگی میں بارہا بصرہ گئے اور ان کی آپس میں ملاقات بھی ثابت ہے تو کہیں نہ امام صاحب نے ان سے روایت حدیث کی ہوگی؟

سادساً اگر بیس سال عمر کی قید کو بالعموم بھی فرض کر لیا جائے تو بھی یہ کسی طور قرین قیاس

نہیں ہے کہ حضرات صحابہ کرام جن کا وجود مسعود نوادر روزگار اور مغنمات عصر میں سے تھا ان سے ازراہ تبرک و تشریف احادیث کے سماع کے لیے بھی کوئی شخص اس انتظار میں بیٹھا رہے گا کہ میری عمر بیس سال کو پہنچ لے تو میں ان سے جا کر ملاقات اور سماع حدیث کروں حضرت انس رضی اللہ عنہ کے وصال کے وقت امام اعظم کی عمر پندرہ برس تھی اور امام کروری فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی زندگی میں امام اعظم بیس سے زائد مرتبہ بصرہ تشریف لے گئے۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ امام اعظم پندرہ برس تک کی عمر میں بصرہ جاتے رہے ہوں اور حضرت انس سے مل کر اور ان سے سماع حدیث کر کے نہ آئے ہوں، راوی او مروی عنہ میں معاصرت بھی ثابت ہو جائے تو امام مسلم کے نزدیک روایت مقبول ہوتی ہے۔ یہاں معاصرت کی بجائے ملاقات کے بیس سے زیادہ قرائن موجود ہیں پھر بھی قبول کرنے میں تامل کیا جا رہا ہے۔

المحمد للشر العزیز! کہ ہم نے اصول روایت و درایت اور قرائن عقلیہ کی روشنی میں اس امر کو آفتاب سے زیادہ روشن کر دیا ہے کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کو صحابہ کرام سے روایت حدیث کا شرف حاصل تھا اور اس سلسلے میں جتنے اعتراضات کیے جاتے ہیں ان پر کسیر حاصل گفتگو کر لی ہے۔ اس کے باوجود بھی ہم نے جو کچھ لکھا وہ ہماری تحقیق ہے ہم اسے منوانے کے لیے ہرگز اصرار نہیں کرتے۔

تنبیہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تبرکاً چند احادیث کی روایت کے علاوہ امام اعظم نے اپنے زمانے کے مشاہیر اساتذہ اور افاضل شیوخ سے احادیث کا سماع کیا۔ اور ان سے بکثرت احادیث روایت کی ہیں۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے امام اعظم کے شیوخ میں عطار بن ابی رباح، علقمہ بن مرثد، حماد بن ابی سلیمان، حکم بن عتیبة سعید بن مسروق، عدی بن ثابت انصاری، ابوسفیان بصری، یحییٰ بن سعید انصاری، ہشام بن عودہ اور دیگر مشاہیر محدثین کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۲۷۸

۲۔ مناقب ابی حنیفہ، ج ۱، ص ۶

بعض لوگ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ امام اعظم ابو حنیفہ نے امام مالک سے بھی سماعِ حدیث کیا ہے اور ان کی شاگردی اختیار کی ہے۔ تعجب ہے کہ شبلی نعمانی بھی اس غلطی کا شکار ہو گئے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

” امام صاحب کو طلبِ علم میں کسی سے عار نہ تھی۔ امام مالک ان سے عمر میں تیرہ برس کم تھے ان کے حلقہٴ درس میں بھی اکثر حاضر ہوئے اور حدیثیں سنیں۔“
(سیرۃ النعمان ص ۵۶)

پھر حافظ ذہبی سے نقل کر کے لکھتے ہیں :-

” امام مالک کے سامنے ابو حنیفہ اس طرح مؤدب ہو کر بیٹھتے تھے جس طرح شاگرد استاد کے سامنے بیٹھا ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ امام مالک خود امام اعظم کے شاگرد تھے اور ان کی تصانیف سے علمی استفادہ کرتے تھے۔

خطیب بغدادی اور دارقطنی نے صرف دو روایتیں ایسی پیش کی ہیں جن کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ یہ امام اعظم نے امام مالک سے روایت کی ہیں لیکن خاتم الحفاظ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ روایتیں صحیح سند سے مروی نہیں ہیں اور امام اعظم کی امام مالک کی روایت قطعاً ثابت نہیں ہے چنانچہ لکھتے ہیں :-

لم یثبت رواية ابی حنیفہ عن مالک	امام ابو حنیفہ کی امام مالک سے
وانما اوردها الدارقطنی شمر	روایت ثابت نہیں ہے دارقطنی
الخطیب روایتین وقعتا لهما	اور خطیب نے اس بات کا دعویٰ
باسنادین فیہما مقال۔	دو روایتوں کی وجہ سے کیا ہے جن۔
(الکت علی ابن الصلاح)	کی اسناد میں خلل ہے۔

اور اس خلل کا بیان حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں کیا ہے کہ ان سندوں میں عمران بن عبد الرحیم نامی ایک شخص ہے اور یہ وضاع تھا چنانچہ لکھتے ہیں :-

هو الذمک وضع حدیث یسی وہ شخص ہے جس نے امام ابو حنیفہ

ابی حنیفہ عن مالک۔ کی امام مالک سے روایت وضع

(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۷۸) کی ہے۔

در اصل حماد بن ابی حنیفہ جو امام اعظم کے صاحبزادے تھے انہوں نے امام مالک سے روایت حدیث کی ہے بعض سندوں سے حماد کا لفظ رہ گیا ہوگا جس سے یہ غلط فہمی ہوئی اور اچھے اچھے لوگ اس میں مبتلا ہو گئے۔

مرویات امام اعظم کی تعداد | چونکہ بعض اہل ہوا یہ کہتے ہیں کہ امام اعظم کو صرف سترہ حدیثیں یاد تھیں اس لیے ہم ذرا تفصیل سے

یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ امام اعظم کے پاس احادیث کا وافر ذخیرہ تھا۔ حضرت ملا علی قاری امام محمد بن سماعہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

ان الامام ذکر فی تصانیفہ و
سبعین حدیث و انتخاب
الانار من اربعین الف حدیث۔
(مناق علی القاری بذیل الجوامع

ج ۲ ص ۲۷۲) کیا ہے۔

اور صدر الائمہ امام موفق بن احمد تحریر فرماتے ہیں:-

وانتخب ابو حنیفہ الانار
من اربعین الف حدیث۔
(مناق موفق ج ۱ ص ۹۵) سے کیا ہے۔

ان حوالوں سے امام اعظم کا جو علم حدیث میں تبحر ظاہر ہو رہا ہے وہ محتاج بیان

نہیں ہے۔

روایت حدیث میں امام اعظم کا مقام | ممکن ہے کوئی شخص کہہ دے کہ سترہ

الانار کا چالیس ہزار حدیثوں سے انتخاب کرنا چنداں کمال کی بات نہیں ہے، امام بخاری

کو ایک لاکھ احادیث صحیحہ اور دو لاکھ احادیث غیر صحیحہ یاد تھیں اور انہوں نے صحیح بخاری کا انتخاب چھ لاکھ حدیثوں سے کیا تھا پس بن حدیث میں امام بخاری کے مقابلہ میں امام اعظم کا مقام بہت کم معلوم ہوتا ہے۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ احادیث کی کثرت اور قلت درحقیقت طرق اور اسانید کی قلت اور کثرت سے عبارت ہے۔ ایک ہی متن حدیث اگر سو مختلف طرق اور سندوں سے روایت کیا ہے تو محدثین کی اصلاح میں ان کو سو احادیث قرار دیا جائے گا۔ حالانکہ ان تمام حدیثوں کا متن واحد ہوگا۔ منکرین حدیث انکار حدیث کے سلسلے میں یہ دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ تمام کتب حدیث کی روایات کو اگر جمع کیا جائے تو یہ تعداد کروڑوں کے لگ بھگ ہوگی اور حضور کی پوری رسالت کی زندگی کے شب و روز پر ان کو تقسیم کیا جائے تو یہ احادیث حضور کی حیات مبارکہ سے بڑھ جائیں گی پس اس صورت میں احادیث کی صحت کیونکر قابل تسلیم ہوگی لیکن ان لوگوں کو یہ معلوم نہیں کہ روایات کی یہ کثرت دراصل اسانید کی کثرت ہے ورنہ نفس احادیث کی تعداد چار ہزار چار سو سے زیادہ نہیں ہے۔

چنانچہ علامہ امیر بیانی لکھتے ہیں:-

ان جملۃ الاحادیث المسندۃ
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی
الصحیحۃ بلا تکرار اربعۃ الاف
واربع مائۃ۔ (توضیح الافکار ص ۶۳) چار سو ہے؛

امام اعظم رضی اللہ عنہ کی ولادت ۱۹۲ھ میں پیدا ہوئے اور ان کے درمیان ایک سو چودہ سال کا طویل عرصہ ہے اور ظاہر ہے کہ اس عرصہ میں بکثرت احادیث شائع ہو چکی تھیں اور ایک ایک حدیث کو سینکڑوں بلکہ ہزاروں اشخاص نے روایت کرنا شروع کر دیا تھا۔ امام اعظم کے زمانہ میں راویوں کا اتنا شیوع اور عموم تھا نہیں، اس لیے امام اعظم اور امام بخاری کے درمیان جو روایات کی تعداد کا فرق ہے وہ دراصل اسانید کی تعداد کا فرق ہے، نفس روایات کا نہیں ہے ورنہ اگر نفس احادیث

کا لحاظ کیا جائے تو امام اعظم کی مرویات امام بخاری سے زیادہ ہیں۔

اس زمانہ میں احادیث نبویہ میں قدر اسناد کے ساتھ مل سکتی تھیں امام اعظم نے ان تمام طرق و اسناد کے ساتھ ان احادیث کو حاصل کر لیا تھا اور حدیث و اثر کسی صحیح سند کے ساتھ موجود نہ تھے مگر امام اعظم کا علم انہیں شامل تھا، وہ اپنے زمانہ کے تمام محدثین پر ادراک حدیث میں فائق اور غالب تھے چنانچہ امام اعظم کے معاصر اور مشہور محدث امام موسیٰ بن حکم فرماتے ہیں:-

طلبت مع ابی حنیفۃ الحدیث	میں نے امام ابو حنیفہ کے ساتھ
فغلبنا و اخذنا فی الزہد	حدیث کی تحصیل کی لیکن وہ ہم
فبرع علینا و طلبنا	سب پر غالب رہے اور زہد
معہ الفقه فجاء منہ	میں مشغول ہوئے تو وہ اس میں
ماترون۔	سب سے بڑھ کر تھے اور فقہ میں

(مناقب ابی حنیفہ للذہبی ص ۲۱)

نیز محدث بشر بن موسیٰ اپنے استاد امام عبدالرحمن مرقی سے روایت کرتے ہیں

وکان اذا حدث عن ابی	امام مرقی جب امام ابو حنیفہ
حنیفۃ قال حدثنا شاہنشاہ۔	سے روایت کرتے تو کہتے کہ ہم سے

(تاریخ بغداد، ج ۱۳، ص ۲۲۵)

ان حوالوں سے ظاہر ہو گیا کہ امام اعظم اپنے معاصرین محدثین کے درمیان فن حدیث میں تمام پر فائق اور غالب تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث ان کی نگاہ سے اوجھل نہ تھی، یہی وجہ ہے کہ ان کے تلامذہ انہیں حدیث میں حاکم اور شاہنشاہ تسلیم کرتے تھے۔ اصطلاح حدیث میں حاکم اس شخص کو کہتے ہیں جو حضور کی تمام مرویات پر متناً و سنداً دسترس رکھتا ہو، مراتب محدثین میں یہ سب سے اونچا مرتبہ ہے اور امام اعظم اس منصب پر یقیناً فائز تھے کیونکہ جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سے بھی نادانگہ ہو وہ حیات انسانی کے تمام شعبوں کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

لائی ہوئی ہدایات کے مطابق جامع دستور نہیں بنا سکتا۔

امام اعظم کے محدثانہ مقام پر ایک شبہ کا ازالہ | گزشتہ سطور میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم سے بلا تکرار احادیث مرویہ کی تعداد چار ہزار چار سو ہے اور امام حسن بن زیاد کے بیان کے مطابق امام اعظم نے جو احادیث بلا تکرار بیان فرمائی ہیں ان کی تعداد چار ہزار ہے، پس امام اعظم کے بارے میں حاکمیت اور حدیث میں ہمہ دانی کا دعویٰ کیسے صحیح ہوگا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چار ہزار احادیث کے بیان کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ باقی چار سو حدیثوں کا امام اعظم کو علم بھی نہ ہو کیونکہ حسن بن زیاد کی حکایت میں بیان کی نفی ہے علم کی نہیں۔

خیال رہے کہ امام اعظم نے فقہی تصنیفات میں ان احادیث کا بیان کیا ہے جن سے مسائل مستنبط ہوتے ہیں اور جن کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے لیے عمل کا ایک راستہ متعین فرمایا ہے جنہیں عرف عام میں سنن سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن حدیث کا مفہوم سنت سے عام ہے کیونکہ احادیث کے مفہوم میں روایات بھی شامل ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علیہ مبارکہ آپ کی قلبی واردات، خصوصیات، گزشتہ امتوں کے قصص اور مستقبل کی پیش گوئیاں موجود ہیں اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی احادیث سنت کے قبیل سے نہیں ہیں اور نہ ہی یہ احکام و مسائل کے لیے ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔

پس امام اعظم نے جن چار ہزار احادیث کو مسائل کے تحت بیان فرمایا ہے وہ از قبیل سنن ہیں اور جن چار سو احادیث کو امام اعظم نے بیان نہیں فرمایا وہ ان روایات پر عمول ہیں جو احکام سے متعلق نہیں ہیں لیکن یہاں بیان کی نفی ہے علم کی نہیں،

فن حدیث میں امام اعظم کا فیضان | امام اعظم علم حدیث میں جس عظیم مہارت کے حامل اور جلیل القدر مرتبہ پر فائز تھے

اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ تشنگان علم حدیث کا انبوه کثیر آپ کے حلقہ درس میں سماع حدیث

کے لیے حاضر ہوتا، علامہ ابن حجر عسقلانی نے ذکر کیا ہے کہ امام اعظم سے حدیث کا سماع کرنے والے مشہور حضرات میں حماد بن نعمان، ابراہیم بن طہمان، حمزہ بن حبیب، زفر بن ہذیل، قاضی ابو یوسف، عیسیٰ بن یونس، وکیع، یزید بن زریح، اسد بن عمرو، خارج بن مصعب، محمد بن بشیر، عبدالرزاق، محمد بن حسن شیبانی، مصعب بن مقدم، ابو عبد الرحمن مقرئ، ابو نعیم، ابو عاصم اور دیگر یگانہ روزگار افراد شامل تھے۔
حافظ ابن عبدالبر امام وکیع کے ترجمے میں لکھتے ہیں:-

وكان يحفظ حديثه
كله وكان قد سمع
من الجحيفة حديثا
كثيرا
وکیع بن جراح کو امام اعظم کی سب
حدیثیں یاد تھیں اور انہوں نے
امام اعظم سے احادیث کا بہت
زیادہ سماع کیا تھا۔

امام مسکی بن ابراہیم، امام اعظم ابو حنیفہ کے شاگرد اور امام بخاری کے استاذ تھے۔
اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں بائیس ثلاثیات میں سے گیارہ ثلاثیات صرف امام مسکی
بن ابراہیم کی سند سے روایت کی ہیں۔ امام صدر الائتہ موفق بن احمد مسکی ان کے پاس
میں لکھتے ہیں:-

ولزم ابا حنیفة رحمة الله
وسمع منه الحديث
(مناقب موفق، ج ۱، ص ۱۰۲) لازم کر لیا تھا۔
انہوں نے اپنے اوپر سماع حدیث
کے لیے ابو حنیفہ کے درس کو

اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری کو اپنی صحیح میں عالی سند کے ساتھ ثلاثیات
درج کرنے کا جو شرف حاصل ہوا ہے وہ دراصل امام اعظم کے تلامذہ کا صدقہ ہے اور یہ
صرف ایک مسکی بن ابراہیم کی بات نہیں ہے۔ امام بخاری کی اسانید میں اکثر شیوخ حنفی
ہیں ان حوالوں سے یہ امر آفتاب سے زیادہ روشن ہو گیا کہ امام اعظم علم حدیث میں مرجع
خلاق تھے، آئمہ فن نے آپ سے حدیث کا سماع کیا اور جن شیوخ کے وجود سے صحاح ستہ

کی عمارت قائم ہے ان میں سے اکثر حضرات آپ کے علم حدیث میں بالواسطہ یا بلاواسطہ شاگرد ہیں۔

حدیث میں امام اعظم کی تصانیف | متقدمین میں تصنیف و تالیف کے لیے آج کل کا مروجہ طریقہ معمول نہیں تھا بلکہ

ان کی تصانیف اطرا کی تصانیف کی صورت میں ہوتی تھیں جن کو ان کے لائق اور قابل فخر تلامذہ شیوخ کی تعلیم و تدریس کے وقت تحریر میں لے آتے تھے اور پھر وہ تصانیف ان شیوخ کی طرف ہی منسوب کی جاتی تھیں چنانچہ احکام الاحکام جو ابن دقیق العید کی تصنیف قرار دی جاتی ہے، اصل میں ان کی تصنیف نہیں ہے بلکہ انہوں نے اس کو اپنے تلمیذ رشید قاضی اسمعیل سے اطرا کرایا ہے، اسی طرح امام اعظم درس حدیث کے وقت جو احادیث بیان کرتے ان کے لائق اور قابل صد استخار تلامذہ قاضی ابو یوسف، محمد بن حسن شیبانی، زفر بن ہذیل اور حسن بن زیادہ ان روایات کو حدیثا اور اخبارناک صیغوں کے ساتھ قید تحریر میں لے آتے تھے۔

امام اعظم نے اپنی بیان کردہ احادیث کو اطرا کرانے کے بعد اس مجموعہ کا نام کتاب الآثار رکھا۔ امام اعظم کے تلامذہ چونکہ کثیر التعداد تھے اس لیے کتاب الآثار کے نسخے بھی بہت زیادہ ہوئے لیکن مشہور نسخے چار ہیں: ۱۔ کتاب الآثار بروایت امام ابو یوسف، ۲۔ کتاب الآثار بروایت امام محمد (۳) کتاب الآثار بروایت امام زفر (۴) کتاب الآثار بروایت حسن بن زیاد، لیکن ان تمام نسخوں میں سے زیادہ مقبولیت اور شہرت امام محمد کے نسخہ کو حاصل ہوئی ہے۔

تاریخ کے معتمد اس تذہ، محققین اہل نظر اور علماء ربانیین، امام اعظم کی تصنیف حدیث کو سب ہی مانتے ہیں لیکن شبلی صاحب امام اعظم کی تصنیف کا صاف انکار کرنے ہوئے لکھتا ہے: ۱۔

• جو لوگ امام صاحب کے سلسلہ کمالات میں تصنیف و تالیف کا درجہ

بھی ضروری سمجھتے ہیں وہ انہی مخلصہ بالا کتابوں (جن میں کتاب الآثار بھی

ہے، کو شہادت میں پیش کرتے ہیں لیکن انصاف یہ ہے کہ ان تصنیفات کو امام صاحب کی طرف منسوب کرنا نہایت مشکل ہے۔ (سیرۃ النعمان ص ۱۲۲) عقائد، حدیث اور فقہ، ان تمام موضوعات پر امام اعظم کی تصانیف موجود ہیں۔ سرِ دست ان تمام موضوعات کے بگٹ ہمارے عنوان سے خارج ہے اس لیے ہم صرف حدیث کے موضوع پر امام اعظم کی شہرہ آفاق تصنیف، کتاب الآثار، کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں۔

شبلی صاحب نے اس بارے میں صرف اتنا کہہ دیا ہے کہ اس کا انتساب امام اعظم کی طرف کرنا مشکل ہے لیکن اس انکار یا اشکال پر نہ تو انہوں نے کوئی تاریخی شہادت پیش کی ہے اور نہ ہی کوئی عقلی دلیل وارد کی ہے لہذا ہمارے لیے صرف یہی چارہ کار رہ گیا ہے کہ ہم، کتاب الآثار، کے ثبوت پر تاریخی شہادتیں جمع کر دیں۔ امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں :-

روی الآثار عن نسل ثقات غزار العلم مشیخة حنیفہ
(ترجمہ) امام اعظم نے، الآثار، کو ثقہ اور معزز لوگوں سے روایت کیا ہے جو وسیع
العلم اور عمدہ مشائخ تھے۔ (مناب موفق، ج ۲، ص ۱۹۱)

اور علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :-

والموجود من حدیث ابی حنیفہ
مفردا انما هو کتاب الآثار
التي رواها محمد بن الحسن۔
(تجلیل المنفعة برجال الائمة الاربعہ ص ۱)

اور امام عبدالقادر حنفی امام یوسف بن قاضی ابو یوسف کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔
روى كتاب الآثار
عن ابى حنيفة وهو
مجلد ضخم۔
امام یوسف نے اپنے والد ابو
یوسف کے واسطے سے، امام
ابو حنیفہ سے کتاب الآثار کو روایت

الجمہور المصنوع، ج ۲، ص ۳۲۵

کیا ہے جو کہ ایک ضخیم جلد ہے۔

مسانید امام اعظم کتاب الآثار میں امام اعظم نے اپنے جن شیوخ سے احادیث کو روایت کیا ہے بعد میں لوگوں نے ہر شیخ کی مرویات کو علیحدہ کر کے مسانید کو ترتیب دیا۔ اس طرح امام اعظم کے ہر شیخ کی مرویات الگ الگ کتاب کی صورت میں جمع ہو گئیں اور بعد میں وہ مسند ابی حنیفہ کے نام سے مشہور ہو گئیں۔ قاضی ابو یوسف، امام محمد، ابو یکر احمد بن محمد، حافظ عمر بن حسن، حافظ ابو نعیم اصبہانی، حافظ ابو الحسن، حافظ ابو محمد عبداللہ اور امام ابو القاسم وغیرہ ہم حضرات نے امام اعظم کی مسانید کو ترتیب دیا ہے۔

امام عبدالوہاب شعرائی مسانید امام اعظم کو ان الفاظ سے خراج تحسین پیش کرتے ہیں

وقد من الله على بمطالعة مسانيد
الامام ابي حنيفة الثلاثة
فراية لا يروى حديثا الا عن
اخبار التابعين العدل
الثقات الذين هم من خير
القرون بشهادة رسول الله صلى الله
عليه وسلم كالا سود وعلقمة
وعطاء وعكرمة ومجاهد و
مكحول والحسن البصرى
واضرابهم رضى الله عنهم اجمعين
فكل الرواة الذين هم
بينه وبين رسول الله صلى
الله عليه وسلم عدول ثقات
اعلام اخيار ليس فيهم

اللہ تعالیٰ نے مجھ پر احسان کیا
کہ میں نے امام اعظم کی مسانید ثلاثہ
کا مطالعہ کیا، پس میں نے دیکھا
کہ امام اعظم ثقہ اور صادق تابعین
سوا کسی سے روایت نہیں کرتے
جن کے حق میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم نے خیر العترون ہونے
کی شہادت دی جیسے اسود،
علقمہ، عطار، عکرمة، مجاہد
مکحول اور حسن بصری وغیرہم،
پس امام اعظم اور حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے درمیان تمام راوی
عدول، ثقہ اور مشہور اخیار
میں سے ہیں جن کی طرف کذب

کذاب و لامتہم بکذب - کی نسبت بھی نہیں کی جاسکتی اور
(میزان الشریعۃ الکبریٰ ج ۱ ص ۶۸) نہ وہ کذاب ہے۔

ثبوت حدیث کیلئے امام اعظم کی شرائط | روایت حدیث میں حضرت ابو بکر
صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم بہت زیادہ محتاط تھے، یہی وجہ ہے کہ ان حضرات سے
بہت کم حدیثیں روایت کی گئی ہیں اور قبول حدیث کے معاملہ میں بھی یہ حضرات بہت
سخت تھے، جب تک کسی حدیث پر اچھی طرح اطمینان نہ ہو جاتا اس وقت تک یہ
لوگ کسی حدیث کو قبول نہیں کرتے تھے۔ امام اعظم بھی اسی مکتب فکر سے متاثر اور اسی کے
پیروکار تھے یہی وجہ ہے کہ آپ نے دوسرے محدثین کی طرح بے تحاشا روایت نہیں کی۔

امام اعظم نے احادیث کو قبول کرنے کے لیے بڑی کڑی شرطیں عائد کی ہیں اور اس
سلسلہ میں جو اصول اور قواعد مقرر فرمائے ہیں وہ آپ کی دور رس نگاہ اور تفقہ پر مبنی
ہیں۔ یہ شروط اور قواعد باقاعدہ منضبط نہیں ہیں، علمائے احناف نے ان میں سے اکثر کو آپ
کے بیان کردہ مسائل سے مستنبط کیا ہے۔ ہمیں مختلف کتابوں کے قمع سے جس قدر قواعد حاصل
ہوسکے انہیں پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ امام اعظم ضعیف کتاب کی بجائے ضعیف صدر کے قائل تھے اور صرف اسی راوی سے حدیث
لیتے تھے جو اس روایت کا حافظ ہو۔ (مقدمہ ابن صلاح)

۲۔ صحابہ اور فقہار تابعین کے علاوہ اور کسی شخص کی روایت بالمعنی کو قبول نہیں
کرتے تھے۔ (شرح مسند امام اعظم از ملا علی قاری)

۳۔ امام اعظم اس بات کو ضروری قرار دیتے تھے کہ صحابہ کرام سے روایت کرنے
والے ایک یا دو شخص نہ ہوں بلکہ اتنی افراد کی ایک جماعت نے صحابہ سے اس حدیث کو
روایت کیا ہو۔ (میزان الشریعۃ الکبریٰ)

۴۔ معمولات زندگی سے متعلق عام احکام میں امام ابو حنیفہ یہ ضروری قرار دیتے تھے کہ
ان احکام کو ایک سے زیادہ صحابہ نے روایت کیا ہو۔ (الجزیرات الحسان)

- ۵۔ جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو (یعنی اس سے اسلام کے کسی مسلم اصول کی مخالفت لازم آتی ہو وہ امام اعظم کے نزدیک مقبول نہیں ہے۔ (مقدمہ تاریخ ابن خلدون)
- ۶۔ جو حدیث خبر واحد ہو اور وہ قرآن کریم پر زیادتی یا اس کے عموم کو خاص کرتی ہو امام صاحب کے نزدیک وہ بھی مقبول نہیں ہے۔ (الخیرات الحسان)
- ۷۔ جو خبر واحد صریح قرآن کے مخالف ہو وہ بھی مقبول نہیں ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح)
- ۸۔ جو خبر واحد سنت مشورہ کے خلاف ہو وہ بھی مقبول نہیں ہے۔ (احکام القرآن)
- ۹۔ اگر راوی کا اپنا عمل اس کی روایت کے خلاف ہو تو وہ روایت مقبول نہیں ہوگی۔ کیونکہ یہ مخالفت یا تو راوی میں طعن کا موجب ہوگی یا نسخ کے سبب سے ہوگی۔ (ذہبی،
- ۱۰۔ جب ایک مسئلہ میں بیح اور محرم دو روایتیں ہوں تو امام اعظم محرم کے مقابلہ میں بیح کو قبول نہیں کرتے۔ (عمدة القاری)

- ۱۱۔ ایک ہی واقعہ کے بارے میں اگر ایک راوی کسی امر زائد کی نفی کرے اور دوسرا اثبات اگر نفی دلیل پر مبنی نہ ہو تو نفی کی روایت قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ نفی کرنے والا واقعہ کو اصل حال پر محمول کر کے اپنے قیاس سے نفی کر رہا ہے اور اثبات کرنے والا اپنے مشاہدہ سے امر زائد کی خبر دے رہا ہے۔ (حسامی)

- ۱۲۔ اگر ایک حدیث میں کوئی حکم عام ہو اور دوسری حدیث میں چند خاص چیزوں پر اس کے برخلاف حکم ہو تو امام اعظم حکم عام کے مقابلہ میں خاص کو قبول نہیں کرتے (عمدة القاری)
- ۱۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح قول یا فعل کے خلاف اگر کسی ایک صحابی کا قول و فعل ہو تو وہ مقبول نہیں ہے، صحابی کے خلاف کو اس پر محمول کیا جائے گا، کہ اسے یہ حدیث نہیں پہنچی؛ (عمدة القاری)

- ۱۴۔ خبر واحد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول یا فعل ثابت ہو اور صحابہ کی ایک جماعت نے اس سے اختلاف کیا ہو تو آثار صحابہ پر عمل کیا جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں یا تو وہ حدیث صحیح نہیں ہے اور یا وہ منسوخ ہو چکی ورنہ حضور کے صحیح اور صریح فرمان کے ہوتے ہوئے صحابہ کرام کی جماعت اس کی کسی مخالفت نہ کرتی۔ (الخیرات الحسان)

۱۵۔ ایک واقعہ کے مشاہدہ کے بارے میں متعارض روایات ہوں تو اس شخص کی روایت کو قبول کیا جائے گا۔ جو ان میں زیادہ قریب سے مشاہدہ کرنے والا ہو۔ (فتح القدیر)

۱۶۔ اگر دو متعارض حدیثیں ایسی سندوں کے ساتھ مروی ہوں کہ ایک میں قلت و سائط سے ترجیح ہو اور دوسری میں کثرت تفقہ تو کثرت تفقہ کو قلت و سائط پر ترجیح دی جائے گی۔ (عناہ)

۱۷۔ کوئی حدیث حد یا کفارے کے بیان میں وارد ہو اور وہ صرف ایک صحابی سے مروی ہو تو قبول نہیں ہوگی کیونکہ حدود اور کفارات شہادت سے ساقط ہو جاتے ہیں (الخیر الحسان)

۱۸۔ جس حدیث میں بعض اسلاف پر طعن کیا گیا ہو وہ بھی مقبول نہیں ہے (الخیر الحسان)

امام اعظم کے بیان کیے ہوئے بے شمار مسائل میں سے یہ چند اصول و قواعد کا استخراج ہے ورنہ روایات کے قبول و رد میں امام اعظم کی تمام شروط کا احصار کرنا بے حد مشکل ہے بہر حال ان قواعد سے امام اعظم کی جس عمیق نظر، اصابت فکر، اور گہری احتیاط کا پتہ چلتا ہے وہ اہل فہم پر مخفی نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بعد میں آنے والے محدثین نے امام اعظم کی شروط کی روشنی میں روایات کو پکھا ہے اور اگر تعصب کو چھوڑ کر تمام محدثین امام اعظم کی قائم کردہ شروط پر متفق ہو جاتے تو آج ہمارا ذخیرہ احادیث مطعون اور موضوع روایات سے اصلاً بے غبار ہوتا۔

مخالفت حدیث کا اعتراض اور اس کے جوابات | بعض انتہا پسند حضرات امام اعظم

رضی اللہ عنہ پر بالکلہ احادیث کی مخالفت کا الزام عائد کرتے ہیں کہ وہ حدیث کے علی الرغم اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرتے تھے۔ ایسے ہی لوگ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام اہل الرأی کہتے ہیں۔ یہ بات تو انشاء اللہ کسی اور موقع پر بتائیں گے کہ اپنی رائے اور قیاس کے مقابلہ میں حدیث کو کون ترک کرتا ہے، سرِ دست یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ حدیث ضعیف کے مقابلہ میں بھی صریح قیاس کو چھوڑ دیتے ہیں۔

چنانچہ اعلام الموقعین میں ابن قیم، ابن عزم ظاہری کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ تمام احفاد اس بات پر متفق ہیں کہ حدیث ضعیف کے مقابلہ میں قیاس کو چھوڑ دیا جائے گا اور الخیرات الحسان میں ابن حجر مکی لکھتے ہیں کہ اسی وجہ سے امام اعظم مراسیل کو قیاس پر مقدم کرتے ہیں۔

عام مخالفین یہ سمجھتے ہیں کہ امام اعظم نے بعض حدیثوں کی مخالفت کی ہے اور صریح حدیث کے مقابلہ میں قیاس پر عمل کیا ہے ایسی تمام احادیث پر گفتگو تو اس مختصر مقالہ میں بے حد مشکل ہے ہم چند ان احادیث کو بحث میں لا رہے ہیں جن پر مخالفین زیادہ زور دیتے ہیں۔

حدیث بیع مصراة عرب میں رواج تھا کہ اونٹنیوں کا دودھ کئی دن تک نہ دوا کرتے تاکہ اس کے مٹنوں میں دودھ جمع ہوتا ہے اور بوقت فروخت زیادہ دودھ نکل سکے، ایسے جانور کو وہ لوگ 'مصراة' کہتے تھے، خریدار زیادہ دودھ دیکھ کر اس جانور کو بڑی سے بڑی قیمت پر خرید کر لے جاتا لیکن بعد میں اسے اس سے اتنا دودھ حاصل نہ ہوتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع سے منع فرما دیا چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

بکریوں اور اونٹنیوں کے مٹنوں میں دودھ جمع نہ کرو، جس شخص نے ایسی بکری یا اونٹنی کو خریدا تو وہ دودھ دوہنے کے بعد مختار ہے یا اسے اسی قیمت پر رکھ لے یا اس کو واپس کر دے اور استعمال شدہ دودھ کے عوض ایک صاع گھوڑیں بھی دے۔

امام اعظم فرماتے ہیں کہ اس صورت میں خریدار اس جانور کو واپس نہیں کر سکتا البتہ دودھ کے سلسلہ میں اس سے جو دھوا کا کیا گیا ہے اس وجہ سے اس جانور کی قیمت بازار کے نرخ کے مطابق کم کی جائے گی اور باقی رقم وہ فروخت کنندہ سے واپس لے گا۔

امام اعظم کے اس حدیث پر عمل نہ کرنے کے متعدد وجوہ ہیں۔ اولاً وجہ یہ ہے کہ

۱۔ صحیح بخاری، ج ۱، ص ۲۸۸

۲۔ ساتھ چار سیر

یہ حدیث خبر واحد ہے اور صریح قرآن کے مخالف ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے، فمن
اعتدى علیکم فاعتدوا علیه بمثل ما اعتدی علیکم۔ جس کا مفاد یہ ہے کہ
کسی شے کے بدلہ میں تجاویز کرنا ناجائز ہے اور صورت مذکورہ میں اگر ایک صاع کھجوریں
مستعمل دودھ سے زیادہ ہوں تو فروخت کنندہ کی طرف سے تجاویز ہے اور اگر کم ہوں تو
خریدار کی طرف سے؛

ثانیاً یہ حدیث سنت مشورہ کے خلاف ہے۔ ترمذی میں ہے، الخراج بالضمان
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تاوان بقدر ذمہ لیا جائے گا اور اس شکل میں جو تاوان لیا جا رہا ہے
وہ بقدر ذمہ نہیں بلکہ اصل ذمہ سے کم یا زیادہ ہے۔ ثالثاً ابن التین نے بیان کیا ہے
کہ یہ حدیث مضطرب ہے، بعض روایات میں ایک صاع کھجوروں کا ذکر ہے، بعض میں ایک
صاع طعام کا، بعض میں دودھ کی مثل دودھ کا اور بعض میں دودھ کے بدلے میں دگنے دودھ
کا ذکر ہے۔ رابعاً عیسیٰ بن ابان نے کہا ہے کہ دودھ کے بدلہ میں کھجوریں بمنزلہ بدل قرض
ہیں۔ ابتداء اسلام میں بدل قرض میں زیادتی جائز تھی بعد میں جب قرآن نے اباحت
سود کو منسوخ کر دیا تو اس حدیث کا حکم بھی منسوخ ہو گیا۔

بہر حال بیع مصراۃ کے سلسلہ میں امام اعظم نے جو کچھ فرمایا ہے وہ قرآن کریم اور احادیث
مشورہ کے مطابق ہے اور حضرت ابو ہریرہ کی روایت یا منسوخ ہے اور یا مضطرب
اور ہونے کی وجہ سے متروک ہے۔

امام اعظم کھجوروں اور چھوہاروں
تازہ کھجوروں کی بیع چھوہاروں کے عوض
کو ایک دوسرے کے عوض فروخت

کرنا جائز قرار دیتے تھے لیکن حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تازہ
کھجوروں کو خشک کھجوروں کے عوض فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اہل بغداد امام
اعظم سے اس حدیث کی مخالفت کے سبب شاکی تھے۔ جب آپ نے بغداد گئے تو ان
لوگوں نے اس سلسلہ میں آپ سے گفتگو کی۔ آپ نے فرمایا بتاؤ تازہ کھجوریں چھوہاروں

لی بس سے ہیں یا نہیں؟ اگر وہ چھو ہاروں کی جنس سے ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مشہور التمر بالتمر (چھو ہاروں کی بیج چھو ہاروں کے عوض جائز ہے) کے تحت اسے جائز ہونا چاہیے۔ اور اگر وہ چھو ہاروں کی جنس سے نہیں ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اذا اختلف النوعان فبیعوا کیف شئتم (جب جنس بدل جائے تو جس طرح چاہو فروخت کرو) کے تحت اس بیع کو جائز ہونا چاہیے۔ اہل بغداد نے عاجز آکر وہ حدیث پیش کی جس میں تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے عوض فروخت کرنے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ امام اعظم نے فرمایا یہ حدیث زید بن عیاش پر موقوف ہے اور اس کی روایت نامقبول ہے۔

چار سے زیادہ ازواج کا مسئلہ | اگر کسی کی چار سے زیادہ بیویاں ہوں تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس کا پہلی

چار بیویوں سے نکاح صحیح ہے اور ان کے بعد جن عورتوں سے نکاح کیا ہے وہ باطل ہے لیکن امام ترمذی کی روایت ہے کہ خیلان بن سلمہ ثقفی جب مسلمان ہوئے تو ان کی دس بیویاں تھیں اور وہ سب ان کے ساتھ مسلمان ہو گئیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ ان میں سے تین چار کو چاہو اختیار کر لو، چنانچہ کہا جاتا ہے کہ امام صاحب کا مسلک حدیث کے خلاف ہے۔

امام صاحب کی اس حدیث کو قبول نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ روایت مستدرآب کریم کے خلاف ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنیٰ وثلاث و رباع، پس از روئے قرآن پہلی چار عورتوں سے نکاح جائز ہوا اور بعد کی عورتوں سے ناجائز، لہذا کوئی شخص پانچویں یا چھٹے درجہ کی بیوی کو اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، اور حدیث شریفین اس آیت کے نزول سے پہلے کے زمانہ پر محمول ہے اور یا یہ اس شخص کی خصوصیت تھی اور یا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عمومی اختیار سے خیلان بن سلمہ کو اس حکم سے مستثنیٰ کر دیا تھا۔

امام اعظم پر جن احادیث کی مخالفت کا حکم لگایا جاتا ہے ان سب کی یہی حقیقت

ہے کیونکہ جن احادیث پر امام اعظم عمل نہیں کرتے وہ یا تو کسی فنی عیب کی بنا پر نامقبول ہوتی ہیں یا منسوخ ہوتی ہیں اور یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت پر مبنی ہوتی ہیں۔

روایات میں تطبیق | فن حدیث میں امام اعظم کے کمالات میں سے ایک عظیم بحال یہ ہے کہ آپ مختلف اور متعارض روایات میں بکثرت تطبیق دیتے تھے اور مختلف اور متناقض روایتوں کا محل اس طرح الگ الگ بیان کر دیتے تھے کہ منشا رسالت نکھر کر منشا آہاتا تھا؛

حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سب سے پہلے کون ایمان لایا تھا اس بارے میں روایات مختلف ہیں۔ اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر، حضرت خدیجہ الکبریٰ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے ہر ایک کے بارے میں احادیث میں آتا ہے کہ وہ سب سے پہلے ایمان لائے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ سب سے پہلے ایمان لانے والا ان میں سے ایک ہی ہو سکتا ہے۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ امام اعظم ابو حنیفہ وہ سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے ان متعارض حدیثوں کو جمع کیا اور فرمایا، مردوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے حضرت ابو بکر تھے، عورتوں میں سے حضرت خدیجہ اور بچوں میں سب سے پہلے ایمان لانے والے حضرت علی تھے، رضی اللہ عنہم سفر میں روزہ کے بارے میں بھی احادیث مختلف ہیں بعض میں مسافر کے لیے روزہ کو نیکی قرار دیا ہے اور بعض میں نیکی کے منافی اور بعض میں روزہ رکھنے نہ رکھنے کا اختیار دیا ہے۔ امام اعظم نے ان تمام روایات میں تطبیق دی ہے اور فرمایا اگر سفر آرام دہ ہو تو روزہ رکھنا یقیناً بہتر ہے اور اگر سفر میں مشقت ہو تو روزہ نہ رکھنا بہتر ہے اور اگر سفر معتدل ہو تو مسافر کو اختیار ہے، روزہ رکھے یا نہ رکھے؛

روایات کے درجات | امام اعظم ابو حنیفہ وہ واحد اور منفرد شخص ہیں جنہوں نے قرآن کریم اور احادیث طیبہ میں فرق مراتب کو

لمحوظ رکھا، چنانچہ قرآن اور حدیث میں تعارض ہو تو حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں اور باہم روایات میں بھی متواتر، مشہور اور فرد کے فرق کو قائم رکھتے ہیں پس تعارض کے وقت

پہلے متواتر پھر مشہور اور پھر اس کے بعد فرد کو درجہ دیتے ہیں اور حدیث فرد اگرچہ ضعیف بھی ہو پھر بھی اس کو قیاس پر مقدم رکھتے ہیں۔

حرفِ آخر

امام اعظم نے حدیث کے تمام انواع و اقسام پر اجتہادی نوعیت سے کام کیا ہے بصیرت افروز راہنما اصول قائم کیے ہیں اور محض روایتی انداز سے سماع حدیث کرنے والوں کو عقل و آگہی کی روشنی دی ہے، ان کے حلقہٴ درس میں شریک ہو کر نہ جانے کتنے افراد دنیا نے علم و فضل میں اُمر ہو گئے۔ ان کے تلامذہ کی عظمت کا بھی یہ عالم تھا کہ انہوں نے ذروں کو اٹھایا تو رشک ماہتاب بنا دیا، یہ حنفی سلسلہ کی کڑیاں تھیں جو احادیثِ رسول سے قرناً قرناً ائمہ و مشائخ کے سینوں کو منور کرتی چلی گئیں۔ سلام ہو اس امام پر جس نے جمللاتے چراغوں کو سورج کی توانائیاں بخشیں، آفرین ہو اس کی فکرِ صائب پر جس نے اسلامی علوم کو روحنائیاں دیں، آج دینی علوم کے تمام شعبوں میں انہیں کے فیض کے دھارے بہ رہے ہیں، جب تک علم کا یہ سلسلہ چلتا رہے گا جب تک درس گا ہوں میں نفع و حدیث کا چرچا رہے گا زمانہ ابوحنیفہ کو سلام کرتا رہے گا۔

(رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه)

امام مالک

حضرت امام مالک وہ سب سے پہلے شخص ہیں جو دنیائے علم میں بیک وقت حدیث اور فقہ کے امام کہلائے ایک طرف مغرب اور مشرق میں ان کے مقلدین کا سلسلہ پھیلا ہوا ہے تو دوسری طرف اہمات کتب حدیث میں سے اکثر ایسی ہیں جن کی کچھ نہ کچھ احادیث کا سلسلہ سند امام مالک تک پہنچتا ہے۔ جن حدیث میں سب سے پہلے انہوں نے باقاعدہ ایک کتاب لکھی اور اس کے بعد تصنیفات کتب حدیث کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

امام مالک کی شخصیت عشق رسالت سے معمور تھی۔ مدینہ کے ذرہ ذرہ سے انہیں پیار تھا۔ اس مقدس شہر کی سرزمین میں وہ کبھی کسی سواری پر نہیں بیٹھے۔ اس خیال سے کہ ممکن ہے کبھی اس جگہ حضور پیادہ چلے ہوں۔ پھر جس جگہ آقا پیدل چلے ہوں اس جگہ غلام سوار ہو کر چلے، یہ نہ اندازِ محبت ہے نہ طورِ غلامی؛

درس حدیث کا بہت اہتمام کرتے تھے۔ غسل کر کے عمدہ اور صاف لباس زیب تن کرتے، پھر خوشبو لگا کر مسند درس پر بیٹھ جاتے اسی طرح بیٹھے رہتے۔ کبھی دورانِ درس پہلو نہیں بدلتے تھے۔ ایک دفعہ دورانِ درس بچپو انہیں پیسہ ڈنگ لگانا رہا۔ مگر اس پیچہ عشق و محبت کے جسم میں کوئی اضطراب نہیں آیا اور وہ اسی انہماک اور استغراق کے ساتھ اپنے محبوب کی دلکش روایات اور دلنشین احادیث بیان کرتے رہے۔

امام مالک کا پورا نام اس طرح ہے امام دارالمحبت
ولادت اور نام و نسب
 امام مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو بن اللہ

الاصحی امام مالک کے پردادا ابو عامر بن عمر جلیل القدر صحابی تھے۔ غزوہ بدر کے سوا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام غزوات میں شریک رہے۔ امام مالک کے جدِ اعلیٰ عمرو بن حارث ذوالحجج کے ساتھ مشہور تھے۔ اس وجہ سے آپ کو اصحی کہا جاتا ہے۔ امام مالک کے سال ولادت میں مورخین کا اختلاف ہے۔ لیکن امام مالک کے تلمیذ رشید یحییٰ بن بکیر نے بیان فرمایا ہے کہ آپ کی ولادت ۹۳ھ میں ہوئی ہے اور امام ذہبی نے اسی کو صحیح ترین قول قرار دیا ہے۔ شاہ ولی اللہ نے لکھا ہے کہ امام مالک شہم مادر میں عام معمول کے خلاف تین سال تک رہے ہیں۔

اساتذہ خلفائے راشدین کے عہد میں مسائل فقہیہ اور فتاویٰ کے سلسلہ میں عام طور پر لوگوں کا رجوع حضرت عائشہ، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، ابو ہریرہ، انس اور جابر رضی اللہ عنہم کی طرف ہوتا تھا اور یہی وہ نفوس قدسیہ تھے جو اس زمانہ میں دائرہ علمیہ کا مرکز قرار پاتے تھے۔ پھر صحابہ کے بعد فقہاء تابعین نے ان حضرات کی میراث کو سنبھالا، جن میں سعید بن مسیب، عروہ، سالم اور قاسم کے نام بڑے مشہور ہیں۔ تابعین کے بعد تبع تابعین میں سے ابن شہاب زہری، یحییٰ بن سعید انصاری، زید بن اسلم، ربیعہ، ابو زناد وغیرہم نے اس سلسلہ کو قائم رکھا۔ امام مالک نے جس علمی فضا میں ہوش و حواس کی آنکھ کھولی۔ وہ انہی حضرات کا زمانہ تھا۔ تبع تابعین جس علم کو تابعین اور وہ صحابہ کرام سے سینہ بہ سینہ منتقل کرتے چلے آ رہے تھے۔ اس علم کو انہوں نے ان تمام بزرگ حضرات سے حاصل کر کے صفحات قرطاس پر محفوظ کر لیا تھا۔

امام مالک کے اساتذہ اور مشائخ میں زیادہ تر مدینہ طیبہ کے بزرگان دین شامل تھے

۱۔ شاہ ولی اللہ دہلوی متوفی ۱۱۶۶ھ	دراية الموطا ص ۱۴
۲۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ	بستان محدثین ص ۱۲
۳۔ امام ابو عبداللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۲۸ھ	تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۲
۴۔ شاہ ولی اللہ دہلوی متوفی ۱۱۶۶ھ	دراية الموطا ص ۱۸

علامہ زرقانی لکھتے ہیں کہ آپ نے نوصو سے زیادہ مشائخ اور بزرگان دین سے علم دین حاصل کیا ہے۔

آپ کے اساتذہ میں سے چند حضرات کے اسماء یہ ہیں۔ عامر بن عبد اللہ بن الجوام، نعیم بن عبد اللہ الحجری، زید بن اسلم، نافع مولیٰ ابن عمر، حمید الطویل، سعید المقبری، ابو حازم، سلمہ بن دینار، شریک بن عبد اللہ بن ابی نضر، صالح بن کیسان زہری، صفوان بن سلیم، ریح بن ابی عبد الرحمن، ابو الزناد ابن المنکدر، عبد اللہ بن دینار ابو طوالة، عبد ربہ، یحییٰ بن سعید، عمرو بن ابی عمر، مولیٰ المطلب عمار بن عبد الرحمان، ہشام بن عروہ، یزید بن المهاجر، یزید بن عبد اللہ بن خصیفہ، ابو الزبیر المکی، ابراہیم موسیٰ بن عقبہ، ایوب السخیتی، اسماعیل بن ابی حکیم، حمید بن عبد الرحمان، جعفر بن محمد صادق، حمید بن قیس مکی، داؤد بن الحسن، زیاد بن سعد، زید بن زباح، سالم الی النضر، سہیل بن ابی صالح، صیفی مولیٰ ابو ایوب، حمزہ بن سعید، طلحہ بن عبد الملک الایلی، عبد اللہ بن ابی بکر بن حزم، عبد اللہ بن القفل الهاشمی، عبد اللہ بن یزید، عبد الرحمان بن ابی صعصعہ، عبد الرحمان بن القاسم، عبد اللہ بن ابی عبد اللہ الانزلی، عمرو بن مسلم بن عمارہ بن اکیہ، عمرو بن یحییٰ بن عمارہ، قطن بن وہب، ابو الاسود عروہ، محمد بن عمرو بن حملتہ، محمد بن یحییٰ بن حبان، مخزوم بن بکر وغیرہم۔

تلامذہ امام مالک رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں مستقل سکونت رکھی تھی اور مسلمانوں کے لیے یہ مبارک شہر تمام شہروں میں قلب کی حیثیت رکھتا ہے اس وجہ سے اطراف و اکناف سے لوگ یہاں آتے رہتے تھے۔ اور مدینہ منورہ میں امام دارالہجرت مالک بن انس کی علمی شہرت اپنے کمال پر پہنچی ہوئی تھی۔ اس وجہ سے بے شمار لوگوں کو آپ سے علم حدیث کے سماع کا موقعہ حاصل ہوا۔ امام مالک سے ان کے مشائخ معاصرین اور عام تلامذہ سب قسم کے لوگوں نے احادیث روایت کی ہیں۔

مشائخ میں ابن شہاب زہری، یحییٰ بن سعید انصاری اور یزید بن عبد اللہ بن الہاد

۱۔ شیخ محمد بن عبد الباقی زرقانی متوفی ۱۱۲۸ھ شرح الزرقانی للطوایح ۱ ص ۲

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۵

معاصرین میں سے اوزاعی، ثوری، ورقار بن عمر الشعبہ بن الحجاج ابن جریج، ابراہیم بن
 ہلمان، لیث بن سعد اور ابن عیینہ۔ عمر میں بزرگ حضرات سے ابو اسحاق فزاری، یحییٰ بن
 سعید القطان، عبدالرحمان بن مہدی، حسین بن ولید نیشاپوری، روح بن عبادہ، زید بن
 الجباب، امام شافعی، ابن المبارک، ابن وصب، ابن قاسم، قاسم بن یزید، الجری، معن
 بن عیسیٰ، یحییٰ بن ایوب مصری، ابو علی حنفی، ابو نعیم، ابو عاصم، ابو الولید طرابلسی، احمد بن عبد اللہ
 بن یونس، اسحاق بن عیسیٰ بن الطباع، بشر بن عمر الزاہدی، جویریہ بن اسماء، خالد بن خالد
 سعید بن منصور، عبداللہ بن رجا رمکی، قصبی، اسماعیل بن یونس، اویس یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری
 ابو مسعر عبداللہ بن یوسف، عبدالعزیز اویسی، مکی بن ابراہیم، یحییٰ بن عبداللہ بن کبیر، یحییٰ بن
 قرظہ، قتیبہ بن سعید، ابو مصعب زہری، اسماعیل بن موسیٰ فزاری، خلف بن ہشام۔
 عبدالاعلیٰ بن حماد الدرسی، سوید بن سعید، مصعب ابن عبداللہ زہری، ہشام بن عمار۔ عقبہ
 بن عبداللہ مروزی اور ابو حذافہ احمد بن اسماعیل مدنی۔

شخصیت امام مالک کا قد دراز، بدن فرہ اور رنگ سفید بال بہ زردی تھا۔
 آنکھیں بڑی اور خوبصورت تھیں ناک بلند اور سر پر پرانے نام بال تھے
 مونچھیں بطرز سبالہ رکھا کرتے ہیں۔ ایم مالک نے ستاسی سال کی عمر گزاری لیکن ڈاڑھی میں
 خضاب کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ میں، مصراۃ فراساں کے بنے ہوئے بیش قیمت
 لباس زیب تن کیا کرتے تھے۔ عام طور پر سفید رنگ کا لباس پہنتے تھے اور عطر لگاتے تھے
 سر پر عمامہ باندھتے تھے اور دونوں شانوں کے درمیان شملہ لٹکایا کرتے تھے اور ضرورت
 کے بغیر کبھی سر نہ نہیں لگاتے تھے۔ ہانڈی کی انگشتری پہنتے تھے جس پر سیاہ رنگ کا نگینہ
 تھا اور حسبنا اللہ نعم الوکیل۔ کندہ کرایا ہوا تھا ان سے اس کا سبب پوچھا تو
 فرمایا اللہ تعالیٰ مومنین کے بارے میں فرماتا ہے، قالوا حسبنا اللہ و نعم الوکیل۔
 اس وجہ سے میرا دل چاہتا ہے کہ اس آیت کا مضمون ہمیشہ میرے سامنے رہے حتیٰ کہ
 میرے دل پر نقش ہو جائے۔

امام مالک کو تحصیل علم کی بے حد لگن تھی۔ زمانہ طالب علمی میں آپ کے پاس کچھ زیادہ مال نہ تھا لیکن کتابوں کا اشتیاق اس قدر تھا کہ مکان کی چھت توڑ کر اس کی کڑیاں فروخت کیں اور کتابیں خریدیں اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان پر دولت کا دروازہ کھول دیا۔ آپ کا حافظہ نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا۔ فرماتے ہیں جس چیز کو میں ایک بار دیکھتا ہوں اس کو یاد کر لیتا ہوں اور پھر اس کو نہیں بھولتا۔

امام مالک مدینہ منورہ کے جس مکان میں رہتے تھے وہ عبداللہ بن مسعود کی رہائش گاہ تھی۔ مسجد نبوی میں اس جگہ بیٹھے جہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیٹھا کرتے تھے امام مالک فرماتے ہیں۔ میں نے پوری زندگی میں کبھی کسی بیوقوف شخص کے ساتھ ہم نشینی نہیں کی۔ امام مالک عموماً تنہائی میں کھانا کھاتے تھے اس لیے کسی شخص نے آپ کے خورد و نوش کے احوال بیان نہیں کیے۔ وقار اور دبدبہ کے باوجود امام مالک اپنے اہل و عیال اور خدام کے ساتھ حسن اخلاق کے ساتھ پیش آتے تھے۔ مدینہ منورہ کا بے حد احترام کرتے تھے۔ آپ نے حرم مدینہ میں کبھی قصانے حاجت نہیں کی۔ قضائے حاجت کے لیے تمام عمر حرم مدینہ سے باہر تشریف لے جاتے رہے۔ امام مالک مدینہ منورہ میں کبھی سوار ہو کر نہیں نکلتے تھے اور اس کا سبب بیان کرتے ہوئے فرماتے تھے کہ جس شہر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا روضہ ہو اس شہر کی سر زمین کو سواری کے سموں سے روندتے ہوئے مجھے حیا آتی ہے بلکہ

معمولات زندگی امام مالک کی زندگی سادہ اور پُر وقار تھی لوگوں کے ساتھ معاملات میں بے حد خلیق اور متواضع تھے۔ انہوں نے ساری زندگی علمی خدمات اور تعظیم حرم رسول میں گزاری۔ ابو مصعب کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے اس وقت تک فتویٰ لکھنا نہیں شروع کیا جب تک ستر علماء نے میری اہلیت کی گواہی نہیں دی۔ امام زرقانی بیان کرتے ہیں کہ امام مالک نے اپنے ہاتھ سے ایک لاکھ احادیث تحریر کی ہیں۔ سترہ سال کی عمر میں درس حدیث شروع کیا اور اس وقت ان کا حلقہ درس اپنے معاصرین کے حلقوں میں سب سے بڑا حلقہ تھا۔

طلباء کا انبوه کثیر ہر وقت ان کے دروازے پر موجود رہتا تھا۔ انہوں نے اپنے دروازے پر ایک دربان مقرر کیا ہوا تھا۔ پہلے خواص اہل علم کو آنے کی اجازت تھی اور پھر عام طلبہ کو۔ قتیبہ بیان کرتے ہیں کہ جب امام مالک ہمارے پاس تشریف لاتے تو عمدہ لباس زیب تن ہوتا اور خوشبو لگائی ہوتی ہوتی تھی۔ ابن سعد لکھتے ہیں کہ امام مالک نماز پڑھنے کے لیے مسجد میں تشریف لاتے تھے۔ جنازہ پڑھنے کے لیے تشریف لے جاتے تھے۔ بیماروں کی عیادت کرتے تھے۔ لوگوں کے حقوق ادا کرتے تھے، مسجد میں مجلس منعقد کرتے پھر کسی وجہ سے مسجد میں بیٹھنا ترک کر دیا اور نماز پڑھ کر چلے جاتے۔ پھر جنازوں میں بھی جانا چھوڑ دیا اور لوگوں کے پاس جا کر تعزیت کیا کرتے۔ آخر عمر میں جمعہ اور پانچ نمازوں کے لیے مسجد میں جانے کے سوا سب کچھ چھوڑ دیا لیکن لوگوں کی محبت اور عقیدت میں فرق نہ آیا۔ بسا اوقات اس سلسلہ میں فرماتے کہ ہر شخص اپنا عذر بیان کرنے پر قادر نہیں ہوتا۔

امام مالک انتہائی سادہ اور بے نفس تھے۔ ابن مہدی بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایک شخص نے امام مالک سے مسئلہ پوچھا آپ نے فرمایا میں اس کو اچھی طرح بیان نہیں کر سکتا۔ وہ شخص بھنے لگائیں بڑی دور سے آپ کا نام سن کر مسئلہ معلوم کرنے آیا تھا اپنے فرمایا جب واپس تم اپنے گھر پہنچو تو بتا دینا کہ مالک نے کہا تھا کہ میں یہ مسئلہ اچھی طرح بیان نہیں کر سکتا۔ سعید بن سلمان بچتے ہیں کہ امام مالک فتویٰ دینے سے پہلے اس آیت کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ ان نظن الاظننا وما نحن المستیقنین ۱

امام مالک نے سترہ سال کی عمر میں تعلیم و تدریس کی ابتدا کر دی

درس حدیث تھی، حدیث تشریف پڑھانے سے پہلے غسل کرتے۔ عمدہ اور ہمیشہ قیمت لباس زیب تن کرتے، خوشبو لگاتے پھر ایک تخت پر نہایت بجز و انکساری سے بیٹھتے۔ اور جب تک درس جاری رہتا۔ انگلیٹھی میں عود اور لوبان ڈالے رہتے تھے درس حدیث کے درمیان کبھی پہلو نہیں بدلتے تھے۔ عبد اللہ بن المبارک بیان کرتے ہیں کہ

۱۔ شیخ محمد عبد الباقی زرقانی متوفی ۱۱۲۸ھ شرح الزرقانی لموطا، ص ۳

۲۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۰۹

مصعب بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ جب امام مالک کے سامنے حضور کا ذکر کیا جاتا تو شدت جذبات سے ان کا رنگ متغیر ہو جاتا اور اسم مبارک کی تعظیم کے لیے بے اختیار جھک جاتے تھے۔ مدینہ طیبہ کے ذرہ ذرہ سے انہیں عشق تھا اور وہ حرم رسول کی گلیوں اور بازاروں کا بھی احترام کرتے تھے۔ اسی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے امام مالک کو بیش بہا نعمتیں نصیب ہوئی تھیں! امام ابو نعیم اصفہانی اپنی سند کے ساتھ ذکر کرتے ہیں کہ خلف امام مالک کی خدمت میں حاضر ہوئے تو امام مالک نے فرمایا دیکھو تمہارے مصلے کے نیچے کیا ہے انہوں نے دیکھا ایک کاغذ تھا جس میں امام مالک کے بعض احباب نے اپنا خواب لکھا ہوا تھا کہ میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں لوگ جمع ہیں آپ نے فرمایا میں نے تمہارے لیے اپنے منبر کے نیچے علم چھپا رکھا ہے اور مالک کو حکم دیا کہ وہ اس علم کو لوگوں میں تقسیم کر دیں۔

اسماعیل بن مزاحم مروزی بیان کرتے ہیں کہ میں نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور آپ سے استفسار کیا کہ حضور ہم آپ کے بعد کس سے سوال کیا کریں، فرمایا مالک بن انس سے؛ ابو عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی آپ مسجد میں تشریف فرما تھے اور کافی لوگ آپ کے گرد بیٹھے ہوئے تھے اور مالک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مؤدب کھڑے تھے حضور کے پاس مشک تھی آپ اس میں سے تھوڑی تھوڑی مشک مالک کو دے رہے تھے اور وہ اس مشک کو لوگوں میں تقسیم کر رہے تھے۔

محمد بن ریح بیان کرتے ہیں کہ میں نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی تو آپ سے پوچھا حضور مالک اور لیث میں زیادہ علم کس کا ہے فرمایا میرے علم کا وارث مالک ہے۔

مثنیٰ بن سعید بیان کرتے ہیں کہ امام مالک فرماتے تھے کہ میری کوئی راست ایسی نہیں گزری جس میں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

سے ہوتا تھا اور یحییٰ بن یحییٰ اس بات کا خاص خیال رکھا کرتے تھے کسی ایسے شخص کو قاضی نہ مقرر کر دیا جائے جو مالکی مسلک سے اختلاف رکھتا ہو۔

وصال | یحییٰ بن یحییٰ مصمودی بیان کرتے ہیں کہ جب امام مالک کا مرض الموت طویل ہوا اور وقت آخر آپہنچا تو مدینہ منورہ اور دوسرے شہروں سے

تمام علماء اور فقہاء امام مالک کے مکان میں جمع ہو گئے تاکہ امام مالک کی آخری ملاقات سے فیض یاب اور ان کی وصیتوں سے بہرہ مند ہوں۔ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں کہ اس وقت امام مالک کی عیادت کرنے والے ہم سمیت ایک سو تیس علماء حاضر تھے۔ میں بار بار امام کے پاس جاتا اور سلام عرض کرتا تھا تاکہ اس آخری وقت میں امام کی نظر مجھ پر پڑ جائے۔ اور وہ نظر میری سعادت اخروی کا وسیلہ بن جائے۔ میں اسی کیفیت میں تھا کہ امام نے آنکھیں کھولیں اور ہماری طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے جس نے ہم کو کبھی ہنسایا اور کبھی رلایا اس کے حکم سے زندہ رہے اس کے حکم سے جان دیتے ہیں اس کے بعد فرمایا موت آگئی۔ خدا تعالیٰ سے ملاقات کا وقت قریب ہے، حاضرین نے عرض کیا اس وقت آپ کے باطن کا کیا حال ہے فرمایا میں اس وقت اولیاء اللہ کی مجلس کی وجہ سے بہت خوش ہوں کیونکہ میں اہل علم کو اولیاء اللہ گردانتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ کو حضرات انبیاء علیہم السلام کے بعد علماء سے زیادہ کوئی شخص پسند نہیں ہے۔ نیز میں اس لیے بھی خوش ہوں کہ میری تمام زندگی علم کی تحصیل اور اس کی تعلیم میں گزری ہے اور میں اس سلسلہ میں اپنی تمام مساعی کو مستجاب اور مشکور گمان کرتا ہوں اس لیے کہ تمام فرائض اور سنن اور ان کے ثواب کی تفصیلات ہم کو زبان رسالت سے معلوم ہوئیں مثلاً حج کا اتنا ثواب ہے اور زکوٰۃ کا اتنا اور ان تمام معلومات کو سوا حدیث کے طالب علم کے اور کوئی شخص نہیں جان سکتا اور یہی علم اصل میں نبوت کی میراث ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ مصمودی کہتے ہیں اس کے بعد امام مالک نے ربیع کی ایک روایت بیان کی کہ کسی شخص کو نماز کے مسائل بتلانا رونے زمین کی تمام دولت کو صدقہ کرنے سے بہتر ہے اور کسی شخص کی دینی الجھن دور کر دینا سوچ کرنے سے افضل ہے

اور ابن شہاب زہری کی روایات کے بتلایا کہ کسی شخص کو دینی مشورہ دینا سونپنا ذات میں جہاد کرنے سے بہتر ہے۔ یحییٰ بن یحییٰ کہتے ہیں اس گفتگو کے بعد امام مالک نے کوئی بات نہیں کی اور اپنی جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ امام مالک کا سن وصال مؤرخین کے اتفاق سے ۱۷۹ء ہے البتہ تاریخ میں اختلاف ہے ابو مصعب اور ابن ہب نے تاریخ وصال ربيع الاول بیان کی ہے، ابن سخون نے گیارہ ربيع الاول، ابن ابی اویس نے چودہ ربيع الاول تاریخ بتلائی ہے۔ اور مصعب زہری نے آپ کا وصال ماہ صفر میں ذکر کیا ہے۔ ۷



۱۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ء بستان المحدثین ص ۱۲۹

۲۔ امام ابو عبداللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ء تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۳

موطار امام مالک

فہم حدیث میں جس کتاب کو سب سے پہلے مدون کیا گیا وہ موطار امام مالک ہے امام شافعی نے اس کتاب کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ کتاب اللہ کے بعد روئے زمین پر اس سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں ہے۔ اور فن جرح و تعدیل کے مشہور امام حافظ ابو زرعہ رازی متوفی ۲۶۴ھ نے فرمایا کہ اگر کوئی شخص قسم کھالے کہ موطار کی تمام احادیث صحیح ہیں تو وہ حانت نہیں ہوگا۔ ابو بکر بن العربی نے کہا فن حدیث میں صحیح بخاری ثانوی حیثیت رکھتی ہے اور اس موضوع پر اصل اول موطار امام مالک ہے۔ اور حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ موطار کی صحت اور قوت سے لوگوں کے دلوں میں جس قدر مہینیت طاری ہے اس کا کوئی کتاب مقابلہ نہیں کر سکتی۔ حافظ ابن حبان لکھتے ہیں کہ فقہار مدینہ میں امام مالک وہ شخص ہیں جنہوں نے روایات کے بارے میں تحقیق سے کام لیا اور جو شخص حدیث میں ثقہ نہ تھا اس سے اعراض فرمایا۔ وہ صحیح روایات کے علاوہ نہ اور کوئی چیز روایت کرتے اور نہ کسی غیر ثقہ سے حدیث بیان کرتے۔ یحییٰ بن سعید کہتے تھے کہ آج قوم کے پاس فن حدیث میں موطار سے زیادہ کوئی صحیح کتاب نہیں ہے محمد بن سہری کہتے تھے کہ میں نے ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی تو عرض کیا

- | | | |
|----|---------------------------------------|------------------------------|
| ۱۔ | شیخ محمد عبد الباقی زرقانی | شرح الموطار للزرقانی ج ۱ ص ۸ |
| ۲۔ | شاہ عبد العزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ | بستان المحدثین ص ۲۶ |
| ۳۔ | مولانا عبدالحی لکھنوی ۱۳۰۲ھ | التعلیق المجدد ص ۱۵ |
| ۴۔ | ایضاً " " " | ص ۱۶ |
| ۵۔ | حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ | تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۹ |

حضور مجھے کچھ احادیث بیان فرمائیے جن کو میں آپ سے روایت کروں فرمایا اے ابن السری میں نے مالک کو ایک خزانہ دیا ہے۔ جس کو وہ تم میں تقسیم کریں گے اور یاد رکھو وہ خزانہ موطا ہے پھر فرمایا اللہ کی کتاب اور میری سنت کے بعد مسلمانوں کے لیے موطا سے زیادہ کوئی صحیح چیز نہیں ہے اس کتاب کا سماع کرو اور اس سے فائدہ اٹھاؤ۔

سبب تالیف | حافظ ابو مصعب زہری لکھتے ہیں کہ خلیفہ منصور عباسی نے امام مالک سے فرمائش کی تھی کہ آپ لوگوں کے لیے ایک کتاب

تصنیف کر دیجئے جس پر عمل کرنے کے لیے میں لوگوں کو آمادہ کروں امام مالک مختلف عذر پیش کرتے رہے مگر خلیفہ نے با اصرار شدید آپ کو اس کام کے لیے تیار کر لیا بالآخر امام مالک نے موطا کی تصنیف شروع کی لیکن اس کی تکمیل سے پہلے منصور کا انتقال ہو گیا اور اس کے بیٹے محمد مہدی کے ابتدائی دورِ خلافت میں اس کتاب کی تکمیل ہو گئی۔

مدارج تالیف | ابن الوحاب ذکر کرتے ہیں کہ امام مالک نے ایک لاکھ احادیث میں سے موطا کا انتخاب کیا پہلے اس میں دس ہزار احادیث

جمع کیں پھر مسلسل غور کرتے رہے یہاں تک کہ اس میں پانچ سو احادیث باقی رہ گئیں۔ حافظ ابن البر لکھتے ہیں کہ امام اوزاعی کے شاگرد عمر بن عبدالواحد کہتے ہیں کہ ہم نے چالیس دن میں امام مالک کو موطا سنائی تو آپ نے فرمایا کہ جس کتاب کو میں نے چالیس سال میں تالیف کیا تم نے اس کو چالیس دنوں میں حاصل کر لیا۔

وجہ تسمیہ | موطا کا لفظ وطنی سے ماخوذ ہے جس کے معنی روندنے کے ہیں امام مالک نے اس کتاب کی تالیف کے بعد اس کو مدینہ منورہ کے ستر

فہار کے سامنے پیش کیا جنہوں نے اس کتاب کو انظارِ دقیقہ سے روندنا اس وجہ سے اس کا نام موطا پڑ گیا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ لفظ موطا سے ماخوذ ہے جس کے معنی موافقت

التعلیق المجدد ص ۱۵

مولانا عبدالحیٰ مکھنوی متوفی ۱۳۰۲ھ

ترتیب الممالک ص ۲۳

علاء جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ

التعلیق المجدد ص ۱۵

مولانا عبدالحیٰ مکھنوی متوفی ۱۳۰۲ھ

ہیں چونکہ اس کتاب کے ساتھ امام مالک کے زمانے کے تمام علماء نے موافقت کی تھی اس لیے اس کا نام موطا رکھا گیا۔

تالیف میں اخلاص | جب امام مالک نے موطا کو تصنیف کرنا شروع کیا تو آپ کو دیکھ کر اور دوسرے علماء نے بھی آپ کی طرح اس فن میں لکھنا شروع کر دیا۔ بعض لوگوں نے آپ سے کہا کہ آپ کیوں اپنے آپ کو اس تصنیف کی وجہ سے تکلیف میں ڈال رہے ہیں جبکہ اور لوگوں نے بھی اس طرز کی کتابیں لکھنی شروع کر دی ہیں امام مالک نے فرمایا عنقریب لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ کس کا کام محض اللہ کے لیے ہے چنانچہ موطا کے ظہور میں آنے کے بعد وہ تمام کتابیں اپنی رونق اور شہرت کھو بیٹھیں اور اس زمانہ کی تالیفات میں سے سوائے موطا کے آج کسی کا نام و نشان نہیں ملتا۔

امام مالک موطا کی تصنیف سے فارغ ہوئے تو انہوں نے اپنا اخلاص ثابت کرنے کے لیے موطا کے مسودہ کے تمام اوراق کو پانی میں ڈال دیا اور فرمایا اگر ان اوراق میں سے ایک ورق بھی بھیک گیا تو مجھے اس کی کوئی حاجت نہیں ہے۔ لیکن یہ امام مالک کی صدق نیت اور اخلاص کا ثمرہ تھا کہ پانی میں ڈالنے کے باوجود ان اوراق میں سے کوئی ورق بھی نہیں بھیکا اور اس کام میں امام مالک کا اخلاص اور ان کی لکھت تمام لوگوں پر ظاہر ہو گئی۔

شرفِ اولیت | تاریخی طور پر اس بات میں کسی شخص کو مجال سخن نہیں ہے کہ حدیث کا جو سب سے پہلا مجموعہ امت کے ہاتھوں میں پہنچا ہے وہ موطا امام مالک ہے البتہ اس بات میں اختلاف ہے کہ صحیح مجرد میں پہلی کتاب بخاری ہے یا موطا، بہر حال جمہور کی رائے یہی ہے کہ صحیح مجرد میں پہلی کتاب امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری کی الجامع الصحیح ہے جو آج تمام دنیا میں صحیح بخاری کے نام سے معروف

مقدمہ سوی ج ۱ ص ۲۵

۱۔ شاہ دلی اللہ دہلوی متوفی ۱۱۷۶ھ

شرح الزرقانی للموطا ج ۱ ص ۲۵

۲۔ شیخ محمد عبدالباقی زرقانی متوفی ۱۱۲۸ھ

ہے اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ صحیح مجرد میں پہلی کتاب موطا امام مالک ہے لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے کیونکہ موطا میں بکثرت بلاغات مراسیل اور منقطعات ہیں اور انقطاع سند بہر حال صحت حدیث کے منافی ہے بعض لوگ اس کے جواب میں صحیح بخاری کے تراجم اور تعلیقات سے معارضہ کرتے ہیں کیونکہ امام بخاری نے متعدد جگہ سند ذکر کیے بغیر متن حدیث سے ترجمہ الباب قائم کیا ہے اور بعض جگہ ترجمہ الباب میں معلقہ احادیث وارد کی ہیں پس اگر انقطاع سند موطا کی صحت مجردہ کے لیے مانع ہے تو یہ صحیح بخاری میں بھی پایا جاتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ صحیح بخاری کی تعلیقات اور تراجم کی دوسرے توابع اور شواہد سے تقویت اور تائید ہو جاتی ہے تو موطا کی بلاغات اور مراسیل وغیرہ کو بھی دوسرے قرائن سے تائید حاصل ہے۔

اس معارضہ کے جواب میں اولاً گزارش یہ ہے کہ موطا کی تمام احادیث بلا استثناء پایہ ثبوت کو نہیں پہنچ سکیں چنانچہ حافظ ابن البرمالکی اندلسی نے تصریح کی ہے کہ موطا کی چار احادیث ایسی ہیں جن کی اور کسی سند سے تائید نہیں ہو سکی ثانیاً ان منقطعہ احادیث کا کسی اور سند سے متصل ثابت ہونا ایک اور بات ہے لیکن جن اسناد سے امام مالک نے ان کو روایت کیا ہے وہ بہر حال منقطع ہیں اور ان اسناد کے لحاظ سے وہ احادیث فنی طور پر صحیح نہیں ہوں گی کیونکہ انقطاع صحت حدیث کے منافی ہے جیسا کہ اگر کسی حدیث کی سند میں کوئی وضع راوی آجائے تو اس سند کے لحاظ سے وہ حدیث بہر حال موضوع قرار پائے گی خواہ متن حدیث کسی دوسری صحیح سند کے ساتھ ثابت ہو۔ ثالثاً امام بخاری نے جس قدر تعلیقات وارد کی ہیں وہ سب اصل ہیں متصل ہیں اور امام بخاری نے ان احادیث کا علی وجہ الاتصال ہی سماع کیا ہے، لیکن عمداً متعدد حکمتوں کی بنا پر ان کی اسناد کو حذف کر دیا برخلاف موطا کی بلاغات کے کیونکہ امام مالک کو وہ تمام بلاغات علی وجہ الاتصال ملی ہیں جیسا کہ عنقریب واضح

۱۔ شیخ محمد عبدالباقی زرقانی متوفی ۱۱۲۸ھ شرح الزرقانی لموطا ج ۱ ص ۸

۲۔ صحیح بخاری کے باب میں ہم نے ان حکمتوں کو بیان کر دیا ہے (سعیدی)

ہو جائے گا۔ رابعاً امام مالک کی تمام منقطع احادیث کتاب کے اصل موضوع میں روایت کی گئی ہیں اس کے برخلاف امام بخاری نے تعلیقات اور تراجم کو ابواب کے ذیل میں وارد کیا ہے اور صحیح بخاری کے اصل موضوع میں کوئی منقطع حدیث نہیں ہے کیونکہ کتاب کا اصل موضوع احادیث مسندہ ہیں جیسا کہ اس کے نام الجامع الصحیح المسند سے ظاہر ہے اور امام بخاری کی تصریح ما وضع فی جامعنا هذا الاصح سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے۔

ہر ایک شخص کا مزاج اور مسلک جدا ہوتا ہے ہماری رائے اس سلسلہ میں بہر حال یہی ہے کہ صحیح مجہد میں احادیث جمع کرنے کا شرف جس شخص نے سب سے پہلے حاصل کیا وہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ہیں اور نفس حدیث کا سب سے پہلا مجموعہ جس شخص نے امت مسلمہ کو فراہم کیا وہ امام ابو عبد اللہ مالک بن انس اصحبی ہیں۔

آج تک تمام علماء سلفاً خلفاً یہی لکھتے آرہے ہیں کہ احادیث کا سب سے پہلا مجموعہ امام مالک نے پیش کیا لیکن مولوی عبدالرشید نعمانی لکھتے ہیں کہ سب سے پہلے احادیث کا مجموعہ جس شخص نے پیش کیا وہ امام اعظم ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:-

”امام ابو حنیفہ جب جامع کوفہ کی اس مشہور علمی درس گاہ میں مسند فقہ و علم پر جلوہ آرا ہوئے کہ جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے باقاعدہ طور پر چلی آ رہی تھی تو آپ نے جہاں علم کلام کی بنیاد ڈالی، فقہ کا عظیم الشان فن مدون کیا وہاں ہی علم حدیث کی ایک اہم ترین خدمت یہ انجام دی کہ احادیث احکام میں سے صحیح اور معمول روایات کا انتخاب فرما کر ایک مستقل تصنیف میں ان کو ابواب فقہیہ پر مرتب کیا جس کا نام کتاب الآثار ہے اور آج امت کے پاس احادیث صحیحہ کی سب سے قدیم ترین کتاب یہی ہے۔ پھر لکھتے ہیں:-

”ممكن ہے کہ بعض لوگ کتاب الآثار کو احادیث صحیحہ کا اولین مجموعہ بتانے پر چوٹ لیں

اس لیے اس حقیقت کو آشکارا کرنا نہایت ضروری ہے“

اور کتاب الآثار کی اولیت پر دلیل قائم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ہو جائے گا۔ رابعاً امام مالک کی تمام منقطع احادیث کتاب کے اصل موضوع میں روایت کی گئی ہیں اس کے برخلاف امام بخاری نے تعلیقات اور تراجم کو ابواب کے ذیل میں وارد کیا ہے اور صحیح بخاری کے اصل موضوع میں کوئی منقطع حدیث نہیں ہے کیونکہ کتاب کا اصل موضوع احادیث مسندہ ہیں جیسا کہ اس کے نام الجامع الصحیح المسند سے ظاہر ہے اور امام بخاری کی تصریح ما وضع فی جامعنا هذا الاصح سے بھی اس امر کی تائید ہوتی ہے۔

ہر ایک شخص کا مزاج اور مسلک جدا ہوتا ہے ہماری رائے اس سلسلہ میں بہر حال یہی ہے کہ صحیح مجرد میں احادیث جمع کرنے کا شرف جس شخص نے سب سے پہلے حاصل کیا وہ ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ہیں اور نفس حدیث کا سب سے پہلا مجموعہ جس شخص نے امت مسلمہ کو فراہم کیا وہ امام ابو عبد اللہ مالک بن انس اصحبی ہیں۔

آج تک تمام علماء سلفاً خلفاً یہی لکھتے آرہے ہیں کہ احادیث کا سب سے پہلا مجموعہ امام مالک نے پیش کیا لیکن مولوی عبدالرشید نعمانی لکھتے ہیں کہ سب سے پہلے احادیث کا مجموعہ جس شخص نے پیش کیا وہ امام اعظم ہیں چنانچہ لکھتے ہیں:-

”امام ابو حنیفہ جب جامع کوفہ کی اس مشہور علمی درس گاہ میں مسند فقہ و علم پر جلوہ آرا ہوئے کہ جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے باقاعدہ طور پر چلی آ رہی تھی تو آپ نے جہاں علم کلام کی بنیاد ڈالی، فقہ کا عظیم الشان فن مدون کیا وہاں ہی علم حدیث کی ایک اہم ترین خدمت یہ انجام دی کہ احادیث احکام میں سے صحیح اور معمول روایات کا انتخاب فرما کر ایک مستقل تصنیف میں ان کو ابواب فقہیہ پر مرتب کیا جس کا نام کتاب الآثار ہے اور آج امت کے پاس احادیث صحیحہ کی سب سے قدیم ترین کتاب یہی ہے۔ پھر لکھتے ہیں:-

”ممكن ہے کہ بعض لوگ کتاب الآثار کو احادیث صحیحہ کا اولین مجموعہ بتانے پر چوٹکیں

اس لیے اس حقیقت کو آشکارا کرنا نہایت ضروری ہے“

اور کتاب الآثار کی اولیت پر دلیل قائم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

بلاشبہ علامہ مغلطائی کے نزدیک اس بارے میں اولیت کا شرف امام مالک کو حاصل ہے۔

لیکن کتاب الآثار موطار سے پہلے کی تصنیف ہے جس سے خود موطار کی تالیف میں استفادہ کیا گیا ہے چنانچہ حافظ سیوطی تبیین الصحیفۃ فی مناقب الأمامہ ابی حنیفہ میں تحریر فرماتے ہیں:-

امام ابو حنیفہ کے ان خصوصی مناقب سے	من مناقب الجب حنیفۃ
کہ جن میں وہ منفرد ہیں ایک یہ بھی ہے	التم الفرد بہا انہ
کہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم	اول من دون
شریعت کو مدون کیا اور اس کی	علم الشریعۃ ورتبہ ابواباً
ابواب پر ترتیب کی پھر امام مالک	ثم تبعہ مالک بن
بن انس نے موطار کی ترتیب میں	انس فی ترتیب
انہی کی پیروی کی اور اس باب	الموطاء ولم
میں ابو حنیفہ پر کسی کو سبقت	یسوت اب
نہیں ہے۔	حنیفہ احد۔

لیکن اگر باب فہم پر ظاہر ہو گا کہ نعمانی صاحب کی اس دلیل میں کوئی جان نہیں ہے کیونکہ حافظ سیوطی نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے سب سے پہلے علم شریعت کی تدوین کی ہے۔ اور علم شریعت علم حدیث سے عام ہے اور جب دعویٰ خاص اور دلیل عام ہو تو تقریب نام نہیں ہوتی اور خصوصاً اس لیے بھی کہ حافظ سیوطی نے خود تنویر الحواکم میں موطار کو حدیث کی پہلی کتاب قرار دیا ہے اس لیے تبیین الصحیفۃ ان کے کلام۔

اول من دون علم الشریعۃ؛ میں شریعت سے مراد علم حدیث کے ماسوا ماننا پڑے گا امام اعظم ابو حنیفہ کی دینی خدمات کا ایک الگ مقام ہے۔ کتاب و سنت سے مسائل کے استخراج اور علم شریعت کی کتب اور ابواب کے ساتھ باقاعدہ تدوین کی خدمت میں ان

پر کوئی سابقیت نہیں رکھتا اس حقیقت کو آشکارا کرنے کے لیے حافظ سیوطی نے ان کے :۔ سے میں فرمایا، انہ اول من دون علم الشریعۃ، اسی طرح سب سے پہلے انہوں نے اجتہاد کے اصول اور پیمانے وضع کیے اور بعد کے تمام مجتہدین امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل نے ان قواعد سے پورا پورا استفادہ کیا۔ اسی لیے امام شافعی نے فرمایا الفقہاء کلہم عیال ابی حنیفہ؛ تمام فقہاء امام ابو حنیفہ کے پروردہ ہیں اس کے ساتھ ساتھ علم حدیث میں بھی ان کا نہایت اونچا مقام ہے۔ جن حدیث میں انہوں نے کتاب الآثار کو تصنیف کیا جس کی پوری تحقیق ہم اس سے متعلق عنوان کے تحت ذکر کر چکے ہیں؛

اسلوب امام مالک کسی عنوان کو ثابت کرنے کے لیے ادلاً حدیث مسند وارد کرتے ہیں اور اگر حدیث مسند نہ مل سکے تو ثقات تابعین سے حدیث مرسل روایت کرتے ہیں جب حدیث مرسل بھی نہ مل سکے تو بلاغات کو وارد کرتے ہیں اس کے بعد آثار صحابہ کی طرف رجوع کرتے ہیں آثار میں حضرت عمر کے قضایا اور حضرت عبداللہ بن عمر کے فتاویٰ کو مقدم رکھتے ہیں۔ صحابہ کے بعد اقوال تابعین کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ تابعین بھی فقہاء مدینہ کو ترجیح دیتے ہیں اور خاص طور پر سعید بن مسیب، عروہ بن زبیر، قاسم، سالم، سلیمان بن یسار، ابوسلمہ، ابوبکر بن عبدالرحمن، ابوبکر بن عمرو اور عمر بن عبدالعزیز کے اقوال کا ذکر کرتے ہیں۔ بعض جگہ امام مالک کسی عنوان کے تحت احادیث مسندہ، آثار اور فتاویٰ تابعین ذکر کرنے کے بعد اپنی رائے بھی ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً انہوں نے باب وضوء النائم ان قام الی الصلوٰۃ۔ کے تحت حدیث وارد کی :-

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا استیقظ احدکم من نومہ فلیغسل یدہ قبل ان یدخلہا فی وضوئہ فان احدکم لا یدری این بائت یدہ۔

اس کے بعد حضرت عمر کا اثر وارد کیا۔ اذا نام احدکم مضطجعاً فلیتوضأ اور آیت وضو کی تفسیر میں زید بن اسلم کا یہ قول پیش کیا۔ ان ذلک اذا قمت من المضاجع یعنی النوم اور اخیوں میں اپنی رائے پیش کی۔ قال مالک الامر

ابی بکر سے روایت کرتے ہیں حضرت جابر کی احادیث ابو الزبیر، وہب بن کیسان اور محمد بن منکدر سے روایت کرتے ہیں اور ابو سعید خدری کی احادیث محمد بن یحییٰ اور عمر بن یحییٰ عن ابیہ سے روایت کرتے ہیں اور سہل بن سعد کی احادیث غالباً ابی حازم سے روایت کرتے ہیں؛

چار نادرد حدیثیں | حافظ ابن عبد البر جن چار حدیثوں کا ذکر کیا ہے جن کا متن دوسری کتابوں میں نہیں ملتا ان کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) مالک انه بلغه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انى لانسى لاسن - (موطا امام مالک ص ۳۵)

(۲) مالک انه سمع من يثق به من اهل العلم يقول ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ارى اعمار الناس قبله او ما شاء الله من ذلك فكانه تقاصر اعمار امته عن ان لا يبلغوا من العمل مثل الذى بلغ غيرهم فى طول العمر فاعطاه الله ليلة القدر خيرا من الف شهر - (موطا امام مالک ص ۹۹)

(۳) مالک عن معاذ بن جبل انه قال آخر ما اوصانى به رسول الله صلى الله عليه وسلم حين وضعت رجلى فى العزوان قال لى احسن خلقك للناس معاذ بن جبل؛ (موطا امام مالک ص ۳۶۲)

(۴) اذا نشأت بحرية شع نشاء مت فتلک عين غديفة؛ (شرح الزرقانى للموطا، ج ۱ ص ۸)

تعداد احادیث | ابو بکر العربی نے بیان کیا ہے کہ موطا امام مالک کی کل روایت بشمول آثار صحابہ و فتاویٰ تابعین ایک ہزار سات سو بیس ہیں جن میں چھ سو مسند ہیں، دو سو بائیس مرسل ہیں، چھ سو سترہ موقوف ہیں اور دو سو کچھترا اقوال تابعین ہیں۔

موطأ امام مالک کے راوی | موطأ امام مالک کو ہر طبقہ کے لوگوں نے بکثرت روایت کیا ہے خلفاء اسلام میں سے ہارون رشید،

امین اور مامون نے مجتہدین میں سے امام شافعی، امام محمد بن الحسن، امام احمد بن حنبل اور امام ابو یوسف نے۔ ان تمام مجتہدین میں صرف امام محمد بن الحسن شیبانی نے امام مالک سے بلا واسطہ موطأ کی روایت کی ہے اور باقی مجتہدین نے بالواسطہ موطأ امام مالک کو روایت کیا ہے) امام مالک کے خصوصی تلامذہ میں سے یحییٰ بن یحییٰ المصمودی، ابن القاسم اور اصبع نے اور صوفیاء میں سے ذوالنون مصری نے اور محدثین میں سے ایک کثیر جماعت نے اس کو روایت کیا ہے جن کا احصار بہت دشوار ہے۔

موطأ امام مالک کے نسخے | موطأ امام مالک کے تیس سے زیادہ نسخے ہیں ان میں یحییٰ بن یحییٰ المصمودی کا نسخہ سب سے

زیادہ مشہور ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بستان المحدثین میں موطأ کے سولہ نسخوں کا بالتفصیل ذکر کیا ہے اور ہر نسخہ کے راوی کی مختصر سوانح لکھی ہے۔ اس وقت امت کے ہاتھوں میں موطأ کے دو نسخے موجود ہیں ایک یحییٰ بن یحییٰ المصمودی کا اور دوسرا امام محمد بن حسن شیبانی کا۔ یحییٰ بن یحییٰ کا نسخہ موطأ امام مالک اور امام محمد کا نسخہ امام محمد کی روایت کے سبب موطأ امام محمد کے نام سے مشہور ہے۔

موطأ کی شرح و تعلیقات | موطأ امام مالک چونکہ فن حدیث میں سب سے پہلی کتاب تھی اس وجہ سے اس کو بہت

زیادہ شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی اور بے شمار لوگوں نے اس پر شرح، حواشی اور تعلیقات سپرد قلم کیے ہیں۔ سٹوڈیل میں بعض شرح کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

(۱) تفسیر الموطأ ۱۔ یہ شرح ابو مروان عبدالملک بن حبیب بن سلیمان الحاکمی المتوفی ۲۳۹ھ کی تصنیف ہے۔

(۲) شرح الموطأ ۱۔ یہ کتاب محمد بن محمد الخطابی المتوفی ۳۸۸ھ کی تصنیف ہے۔

- (۳) شرح الموطأ۔ یہ ابن رشیق المالکی متوفی ۴۵۶ھ کی تصنیف ہے۔
- (۴) التمهید فی معانی الموطأ والاسانید۔ یہ شرح حافظ ابو عمرو بن عبدالبر مالکی متوفی ۴۶۳ھ کی تالیف ہے۔
- (۵) الاستذکار لمذہب علماء الامصار فیما تضمنہ الموطأ من معانی الراوی والآثار۔ یہ بھی حافظ ابن عبدالبر کی تصنیف ہے۔
- (۶) شرح الموطأ۔ یہ شرح ابو الولید الباجی سلیمان ابن خلف بن سعد بن ایوب المالکی المتوفی ۴۷۱ھ کی تصنیف ہے اور بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔
- (۷) المقتبس۔ یہ شرح ابو محمد عبداللہ بن محمد البظیوسی المالکی المتوفی ۵۱۱ھ کی تصنیف ہے۔
- (۸) المقتبس فی شرح موطأ مالک بن انس۔ یہ شرح قاضی ابو بکر بن العربی المالکی المتوفی ۵۴۳ھ کی تالیف ہے اس نام کے دو شخص مشہور ہیں ایک یہ ہیں اور دوسرے محی الدین ابن العربی صاحب الولاية العظمیٰ ہیں۔
- (۹) کشف المفطار۔ یہ حافظ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ کی تصنیف ہے اور کافی ضخیم کتاب ہے۔
- (۱۰) تنویر الحواک۔ یہ بھی حافظ سیوطی کی تصنیف ہے۔
- (۱۱) السلف المبطاء۔ یہ کتاب بھی حافظ سیوطی کی تصنیف ہے اس میں انہوں نے رجال کی تحقیق کی ہے۔
- (۱۲) شرح موطأ امام مالک۔ یہ محمد بن عبدالباقی بن یوسف مالکی زرتانی متوفی ۱۱۲۸ھ کی تصنیف ہے پانچ جلدات پر مشتمل ہے۔ مصر سے کئی بار طبع ہو چکی ہے۔
- (۱۳) المحلی باسرار الموطأ۔ یہ شیخ سلام اللہ دہلوی کی تصنیف ہے جو شیخ عبدالحق دہلوی کی اولاد سے ہیں۔
- (۱۴) المسوی۔ دو جلدوں پر مشتمل ہے یہ شاہ ولی اللہ متوفی ۹۷۹ھ

امام شافعی

امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی دوسری صدی ہجری کے عظیم امام اور مجتہد تھے۔ امام شافعی کا زمانہ علم اور عرفان کے عروج کا زمانہ تھا۔ ہر طرف علم و حکمت کے دھارے بہ رہے تھے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی پہنچائی ہوئی احادیث تابعین کے سینوں میں موجزن تھیں اور ان کے سینوں سے علوم و فنون کے سفینے منتقل ہو رہے تھے۔ امام شافعی کو امام مالک اور امام محمد بن حسن شیبانی جیسے یکتائے روزگار حضرات سے استفادہ کا فخر حاصل ہوا امام اعظم ابو حنیفہ کی تصانیف کے مطالعہ کا موقع ملا اور اخبار تابعین سے روایت کا شرف حاصل ہوا انہوں نے کتاب و سنت سے مسائل کے استخراج کے لیے اصول اور پیمانے وضع کیے اور فقہ میں بڑا نام پیدا کیا ان کی شہرت شرق و غرب میں پھیل گئی اور ان کے ماننے والوں میں بڑے بڑے دانائے روزگار پیدا ہوئے چنانچہ محدثین اور مفسرین کی بڑی اکثریت فقہ شافعی سے ہی تعلق رکھتی ہے اور آج انڈونیشیا، ملائیشیا، مصر اور دیار عرب کے اکثر علاقوں میں آپ کے مقلدین موجود ہیں۔

ولادت و سلسلہ نسب | امام شافعی کو یہ فخر حاصل ہے کہ ان کا سلسلہ نسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتا ہے۔ حافظ

ابونعیم نے ان کا سلسلہ نسب اس طرح ذکر کیا ہے۔ ابو عبد اللہ محمد بن ادریس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبید بن عبد یزید بن ہاشم بن عبد المطلب بن عبد مناف غزہ یا عسقلان کے مقام پر ۱۵۰ھ میں امام شافعی کی پیدائش ہوئی۔ ۱

عام حالات:۔ دو سال کی عمر میں آپ کی والدہ آپ کو لے کر مکہ مکرمہ

۱۔ حافظ ابونعیم محمد بن عبد اللہ الاصبہانی متوفی ۲۴۰ھ حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۶۷

اگئیں اور اپنے دہیں پرورش پائی اور سن تیسیر سے ہی علوم و فنون کی طرف توجہ کرنی شروع کر دی۔ ابتداء شعر، لغت اور تاریخ عرب کی طرف توجہ تھی اس کے بعد تجوید و قرأت اور حدیث و فقہ کی تحصیل شروع کی۔ بارہ سال کی عمر تک پہنچنے سے پہلے موطا کو حفظ کر لیا اور اس کے بعد امام مالک کی خدمت میں پہنچے اور ان پر موطا کی قرأت کی۔ امام شافعی نے علوم دینیہ کی طرف اپنے رجحان کا واقعہ خود اس طرح بیان فرمایا ہے کہ میں اشعار سے شغف رکھتا تھا اور عرب بدوؤں سے سماع کرتا تھا۔ ایک دن میں ذوق و شوق سے لبید کے اشعار پڑھ رہا تھا ناگاہ ایک ججی نے مجھے نصیحت کی کہ اشعار میں پڑ کر کیوں وقت ضائع کرتے ہو جاؤ جا کر فقہ کا علم حاصل کرو، امام شافعی فرماتے ہیں میرے دل پر اس کی بات کا بڑا اثر ہوا اور میں نے مکہ جا کر ابن عینیہ سے نوٹ لینے شروع کر دیئے پھر مسلم بن خالد زنجی کی مجلس میں آیا اور اس کے بعد امام مالک بن انس کی خدمت میں پہنچا۔

اساتذہ امام شافعی کو اپنے زمانہ میں بہترین افاضل اور یگانہ روزگار افاضل سے استفادہ کا شرف حاصل ہوا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان اساتذہ میں مسلم بن خالد زنجی، مالک بن انس، ابراہیم بن سعد، سعید بن سالم القداح، دراوردی، عبدالوہاب ثقفی، ابن علیہ، ابن عینیہ، ابی نرہ، حاتم بن اسماعیل، ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ، اسماعیل بن جعفر، محمد بن خالد الجندی، عمر بن محمد بن علی بن شافع، عطاف بن خالد المخزومی اور ہشام ابن یوسف الصنعانی کے حافظ ذہبی نے ان کے علاوہ محمد بن علی اور عبدالعزیز بن ماجشون کا بھی ذکر کیا ہے۔

امام محمد سے تلمذ، یوں تو امام شافعی کے فن حدیث اور فقہ میں اساتذہ

- | | |
|---|------------------------|
| ۱۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۲۸ھ | تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۶۲ |
| ۲۔ حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ صہبانی متوفی ۴۳۰ھ | حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۶۹ |
| ۳۔ ایضاً | ص ۷۰ |
| ۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ | تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۵ |
| ۵۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۲۸ھ | تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۶۱ |

کی تعداد بہت زیادہ ہے لیکن جس شخصیت کا رنگ ان میں سب سے زیادہ نظر آتا ہے وہ امام اعظم ابوحنیفہ کے شاگرد رشید امام محمد بن حسن شیبانی ہیں، علامہ حاکمی تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد کے مشہور تلامذہ میں سے ایک امام شافعی ہیں۔ امام محمد نے امام شافعی کی والدہ سے شادی کی اور اپنا تمام مال اور کتابیں امام شافعی کے حوالے کر دیں۔ اور امام محمد کی تصانیف کے مطالعہ سے ہی ان میں فقہائیت کا ملکہ پیدا ہوا اور امام محمد کے اسی فیضان سے متاثر ہو کر امام شافعی نے کما جوش شخص فقہ میں نام کمانا چاہتا ہو وہ امام ابوحنیفہ کے اصحاب سے استفادہ کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے استنباط مسائل اور استخراج احکام کی راہیں ان لوگوں پر کشادہ کر دی ہیں۔ نیز فرماتے ہیں کہ قسم بخدا مجھے فقہائیت ہرگز نصیب نہ ہوتی اگر میں امام محمد کی کتب کا مطالعہ نہ کرتا اور امام شافعی نیز فرماتے ہیں: "امن الناس علیٰ فی الفقه محمد بن الحسن؛ جس شخص کا فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان ہے وہ امام محمد بن حسن شیبانی ہیں۔"

تلامذہ امام شافعی کے حدیث اور فقہ میں بے شمار شاگرد ہیں جن چند حضرات کا حافظ ابن حجر عسقلانی نے ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں: سلیمان بن داؤد ہاشمی، ابو بکر عبداللہ بن الزبیر حمیدی، ابراہیم بن منذر جزامی، ابو ثور ابراہیم بن خالد، احمد بن حنبل، ابو یعقوب یوسف بن یحییٰ مزنی، ربیع ابن سلیمان مرادی، ربیع بن سلیمان ہنیدی، عمرو بن سواد عامری، حسن بن محمد بن صباح، زکھزانی، ابو الولید موسیٰ بن جارد دمشقی، یونس بن عبداللہ اور ابو یحییٰ محمد بن سعید بن غالب عطار۔

شامل و خصائل امام شافعی طبعاً فیاض تھے۔ اپنی ضرورت پر دوسروں کی ضرورت اور ارباب ثروت و اقتدار سے کبھی کسی چیز کی طمع اور توقع نہ رکھتے اس کے ساتھ ساتھ بچہ خلیق اور بامروت تھے۔ اگر کوئی شخص کبھی محبت اور عقیدت سے کوئی نذرانہ پیش کرتا تو

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۶-۱۶۷

۱ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ

تذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۵

۲ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

من رحمتك وجللتني بسترک واعف عني بكرمك ولا تكلني
الى غيرك ولا تقنطنني من خيرك : (مرقاۃ ج ۱، ص ۲۱)

کلمات اشار امام شافعی رضی اللہ عنہ کی علمی خدمات اور عبادت و ریاضت
میں ان کی جلالت شان کے پیش نظر ان کے معاصرین اور متاخرین
بزرگوں نے ان کی خدمت میں فراخ دلی سے خراج تحسین پیش کیا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے ۱۔ اللهم اهد قریشا فان
عالمہا یملا طبق الارض : (اے اللہ قریش کو ہدایت دے بلا ریب قریش کا
ایک عالم تمام روئے زمین کو علم سے بھر دے گا، حافظ ابو نعیم لکھتے ہیں " کہ اس حدیث
میں جس قریش کے عالم کی پیش گوئی کی گئی ہے اس کا مصداق امام ابو عبد اللہ شافعی
رضی اللہ عنہ ہیں " اور اس میں کوئی شک نہیں کہ آج دنیا کے اکثر علاقوں میں فقہ
شافعی پڑھائی جاتی ہے۔ امام شافعی کے اجتہاد و استنباط سے علم و حکمت کے جو
چشمے چھوٹے تھے۔ ان کی فیض آفرینوں سے آج پوری امت سیراب ہو رہی ہے
مسک شافعی نے لا تعداد محدث، نقیبہ اور مفسر پیدا کیے جن کی علمی تحقیقات اور
نظری کاوشوں سے بلا امتیاز مسک تمام طب اسلامیہ استفادہ کر رہی ہے۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں تیس سال سے میری کوئی رات ایسی نہیں گزری
جس رات میں میں امام شافعی کے لیے دعا نہ کرتا ہوں۔ زعفرانی لکھتے ہیں جس طرح
علماء یہود میں عبد اللہ بن سلام منفرد تھے اسی طرح علماء اسلام میں امام شافعی ممتاز
ہیں۔ ابوداؤد لکھتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل کو امام شافعی سے زیادہ کسی اور شخص
کی طرف مائل ہوتے نہیں دیکھا؛ ابو عبیدہ لکھتے ہیں کہ میں نے امام شافعی سے زیادہ کسی
کو عقل والا نہیں پایا۔ اور ابو ثور لکھتے ہیں کہ جو شخص یہ سمجھے کہ میں نے فصاحت بیان
اور علم و فضل میں امام شافعی سے بڑھ کر کسی شخص کو دیکھا ہے وہ اپنے
قول میں جھوٹا ہے۔

پسند و نصائح | امام شافعی کے نصیحت آمیز اقوال اور حکمت سے لبریز کلام کو بھی

تذکرہ نویسوں نے جمع کیا ہے جس سے لوگوں کے لیے امام شافعی کی خیر خواہی کے جذبات کا پتہ چلتا ہے۔ امام شافعی طلباء کے بارے میں فرماتے ہیں کہ علم کی طلب کرنا فعلی نماز سے بہتر ہے اور جو شخص دنیا اور آخرت کی سعادت چاہتا ہو وہ علم اور اس کے معقنی پر عمل کو لازم کرے۔ نیز فرمایا جو شخص اپنی عزت اور وجاہت کو قائم رکھ کر انیت سے علم حاصل کرنا چاہے وہ کبھی فلاح نہیں پاسکتا۔ اور جو عجز و انکساری سے علم حاصل کرے وہ کامیاب ہو جاتا ہے۔ علماء کے بارے میں فرماتے ہیں، علماء کے لیے اس سے بڑھ کر کوئی عیب نہیں کہ وہ دنیا میں رغبت اور اسفرت سے زہد کریں، فرمایا علماء کا فقر اختیاری اور جہال کا فقر اضطراری ہوتا ہے۔ نیز فرمایا جو شخص اپنے اہباب کو تنہائی میں نصیحت کرتا ہے وہ اس کی خیر خواہی کرتا ہے۔ اور جو لوگوں کے سامنے اس کو نصیحت کرتا ہے وہ اس کو رسوا کرتا ہے اور فرمایا تواضع بلند کردار لوگوں کی صفت ہے اور تکبر بد خلق لوگوں کا طریقہ ہے آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ اگر علماء اللہ تعالیٰ کے اولیاء نہیں ہوتے تو پھر کوئی شخص اللہ کا ولی نہیں۔ کیونکہ وہ جاہلوں کو اپنا دوست نہیں بناتا۔

تصنیف و تالیف | امام شافعی کی زندگی کا اکثر حصہ درس و تدریس علمی مباحث

مسائل کے استنباط اور افتاء وغیرہ کی مصروفیت میں گذرا اس کے باوجود انہوں نے مختلف موضوعات پر تصنیف و تالیف کی گراں قدر خدمات بھی انجام دی ہیں۔

ابو ثور اپنے علم محترم سے روایت کرتے ہیں کہ عبد الرحمن بن مہدی نے امام شافعی کی خدمت میں لکھا کہ وہ ان کے لیے ایک ایسی کتاب لکھ دیں جس میں فقہ آں کے معانی معتبر احادیث اور اس کے ساتھ ساتھ اجماع اور ناسخ و منسوخ کا بھی بیان ہو۔ ان کی فرمائش پر امام شافعی نے اپنے عتقوان شباب میں کتاب الرسالہ کے نام سے ایک کتاب لکھی جو مذکورہ بالا تمام مقاصد پر

نے اپنی زندگی کی ۵۴ بہاریں حین اسلام کے نکھار میں گزار دیں اور ماہ رجب کی
آخری تاریخ کو جمعہ کی شب مغرب کی نماز پڑھنے کے بعد ۲۰۲ھ میں خالق حقیقی سے جا ملے۔
آپ کا مزار مبارک مصعب کے شہر قراقرظ میں ہے۔

مزنی بیان کرتے ہیں کہ امام شافعی جب مرض موت میں مبتلا تھے میں ان کی خدمت
میں حاضر ہوا میں نے پوچھا حضور کیا حال ہے۔ فرمایا دنیا سے کوچ اور اجاب کے جدائی کا
وقت ہے۔ موت کا پیالہ پیش ہوا چاہتا ہے۔ اور نتیجہ اعمال نکلنے والا ہے بمعتریب اللہ
کے دربار میں حاضر ہوگی۔ کون جانے کہ میری روح جنت کی طرف روانہ ہوگی جس پر
میں اس کو مبارک باد دوں یا نار کی طرف جس پر میں اس سے تعزیت کروں پھر آپ
پر گریہ طاری ہو گیا۔ اور آپ جب کی حالت میں بار بار یہ شعر پڑھتے رہے۔

تعاظمتی ذبئی فلما قرنتہ بعفوک ربی کان عفوک اعظما
میرے گنہ بہت بڑے بڑے ہیں لیکن میں تیری رحمت کی طرف نظر کرتا ہوں تو وہ
میرے گناہوں کی نسبت کہیں زیادہ معلوم ہوتی ہے ۱

امام احمد بن حنبل

حدیث اور فقہ کے امام، عابد و زاہد، تسلیم ابتلاء کے شہنشاہ، حرمت قرآن کے پاسبان یہ ہے وہ عظیم شخصیت جنہیں دنیا امام احمد بن حنبل کے نام سے پکارتی ہے۔ علم حدیث میں ان کا بڑا فیضان ہے۔ بخاری، مسلم اور ابوداؤد جیسے آئمہ حدیث ان کے شاگرد تھے۔ یزید بن ہارون ان کی تعظیم کرتے تھے۔ امام شافعی اور امام عبدالرزاق ان کے علم و فضل پر تحسین اور ان کے عزم و استقلال پر آفرین کہتے تھے۔ عباس بن عمر نے کہا وہ حجت ہیں ابن مدینی نے کہا وہ احفظ ہیں اور قتیبہ نے کہا وہ دنیا کے علم کے امام ہیں؛ آپ کا پورا نام اس طرح ہے امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل بن ہلال بن اسد اللہ الذہلی الشیبانی

المروزی البغدادی۔

آپ ماہ ربیع الاول ۱۶۲ھ میں بغداد میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد آپ نے فن حدیث کی طرف توجہ کی اور پندرہ سال کی عمر میں احادیث کا سماع کرنے کے لیے ۱۶۹ھ میں سب سے پہلے بغداد کے مشہور شیخ ہیثم کی خدمت میں چلے گئے۔ اسی سال عبد اللہ بن مبارک بغداد میں تشریف لائے۔ امام احمد کو اس کا علم ہوا تو ان کی مجلس میں پہنچے معلوم ہوا کہ وہ طرطوس چلے گئے اور دو سال بعد ان کا وہیں انتقال ہو گیا۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۸۰ھ، تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۳۱

۲۔ حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ صہبانی متوفی ۴۳۰ھ، علیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۶۲

ہیثم کی وفات کے بعد امام احمد نے بغداد کے علاوہ دوسرے شہروں کا رخ کیا اور مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، کوفہ، بصرہ، شام، یمن اور جزیرہ کے مشائخ وقت سے سماع حدیث کیا۔

اساتذہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام احمد بن حنبل کے جن اساتذہ کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں۔ بشر بن مفضل، اسماعیل بن علیہ، سفیان بن عیینہ، جریر بن عبد المجید، یحییٰ بن سعید القطان، ابو داؤد طیالسی، عبد اللہ بن نمیر، عبد الرزاق، علی بن عیاش حمصی، امام شافعی، معمر بن سلیمان اور علامہ ذہبی نے ان کے علاوہ ہیثم، ابراہیم بن سعد، عبادہ بن عباد اور یحییٰ بن ابی زائرہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

تلامذہ امام احمد بن حنبل کو درس و تدریس میں کئی بار مشکلات اٹھانی پڑیں۔ مامون رشید کے عہد میں جبراً آپ کو افتاء اور تدریس سے روک دیا گیا لیکن کسی دور میں بھی قید و بند کی صعوبتیں اور جبر و استبداد کی زنجیریں میدان تدریس میں آپ کا راستہ نہ روک سکیں اور علم حدیث میں آپ کا فیضان سیل رواں کی مانند بڑھتا چلا گیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی آپ کے تلامذہ کی فہرست میں ان مشہور زمانہ محدثین کا ذکر کرتے تھے، امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، اسود بن عامر، شاذان اور ابن مہدی امام احمد کے اساتذہ میں سے امام شافعی، ابوالولید، عبد الرزاق، وکیع، یحییٰ بن آدم اور یزید بن ہارون نے آپ سے سماع کیا۔ اور آپ کے زمانہ کے اکابرین میں سے قبیبہ، داؤد بن عمرو، خلف بن ہشام نے آپ سے سماع کیا ہے اور معاصرین میں سے احمد بن ابی حواری، یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، حسین بن منصور، زیاد بن ایوب، رحیم، ابو قدامہ سرخسی، محمد بن رافع اور محمد بن یحییٰ بن ابی سعید نے آپ سے سماع حدیث کیا اور عام تلامذہ میں سے آپ کے دو صاحبزادے عبد اللہ اور صالح اور ان کے علاوہ

۱ مرفات ج ۱ ص ۲۲

۲ ملا علی قاری ہر وی متوفی ۱۰۱۲ھ

۳ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۷۲

۴ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

۵ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۳۱

۶ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ

ابوبکر اثرم، حرب کرمانی، یحییٰ بن خالد، حنبل بن اسحاق، شاپہ بن سمیعہ میمون
اور ان کے علاوہ بے شمار لوگوں نے سماع کیا ہے

کلمات شہنشاہ امام احمد بن حنبل کے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور ابتلا اور امتحان
میں ان کی استقامت پر ان کے زمانہ کے اکابر، معاصرین اور
معتقدین نے بے پناہ خراج تحسین پیش کیا ہے۔ حافظ ابو نعیم نے ان تمام کلمات کو
اپنی مکمل سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ہم ان میں سے بعض کلمات کو حذف اسانید
کے ساتھ پیش کر رہے ہیں۔

امام ابو داؤد سجستانی فرماتے ہیں میں نے دو سو ماہرین علم سے استفادہ کیا
لیکن ان میں امام احمد بن حنبل کی مثل کوئی نہ تھا۔ وہ کبھی عام دنیاوی کلام نہیں کرتے تھے
جب گفتگو کرتے تو موضوع سخن کوئی علمی مسئلہ ہوتا۔ اسی طرح حافظ ابو زرہ بھی کہتے تھے کہ
امام احمد علم و فن میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔

سعید بن خلیل کہتے تھے کہ اگر امام احمد بن حنبل بنی اسرائیل میں ہوتے تو بلاشبہ اید
مجرہ کہلاتے۔ اور ابو العباس احمد بن ابراہیم کہتے تھے کہ جس طرح حضرت ابوبکر صدیق
کے بعد کے تمام مسلمانوں کی نیکیاں حضرت ابوبکر کے میزان میں ہیں اسی طرح امام احمد
بن حنبل کے بعد کے تمام لوگوں کا علم و عمل امام احمد کے میزان میں ہے۔

قتیبہ بن سعید کہتے تھے کہ اگر امام احمد بن حنبل، امام مالک، سفیان ثوری اور
اوزاعی کے زمانہ میں ہوتے تو علم و فضل میں ان پر مقدم ہوتے۔ نیز وہ کہتے تھے اگر امام
احمد نہ ہوتے تو دنیا سے تقویٰ اٹھ جاتا۔

اور اسحاق بن راہویہ کہتے تھے کہ اگر اسلام کی خاطر امام احمد بن حنبل کی قربانیاں

- | | | |
|---|---|-------------------------|
| ۱ | حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ | تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۷۲ |
| ۲ | حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ متوفی ۲۳۰ھ | حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۲۶۱ |
| ۳ | ایضاً | ایضاً " " ص ۱۶۶ |
| ۴ | ایضاً | ایضاً " " ص ۱۶۸ |

نہ ہوتیں تو آج ہمارے سینوں میں اسلام نہ ہوتا۔

ابو عبد اللہ سجستانی بیان کرتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا پوچھا حضور اس زمانہ میں ہم کس کی اقتدار کریں؟ فرمایا! احمد بن حنبل کی۔

زہد و تقویٰ | امام احمد بن حنبل فقر و فاقہ میں استغفار کی شان رکھتے تھے ایک مرتبہ کھانے کے لیے کچھ نہ تھا۔ مجبور ہو کر اپنی فعلیں گروہی رکھ کر روٹیاں خریدیں۔ امام عبد الرزاق کو پتہ چلا تو انہوں نے آپ کو رستم مہیا کی لیکن آپ کے غیور ضمیر نے ان سے کچھ لینا گوارا نہیں کیا اور خود محنت و مشقت کر کے اپنی ضرورت پوری کی۔

حسن بن عبد العزیز کو ایک لاکھ دینار وراثت کے ملے اس نے ان میں سے تین ہزار دینار آپ کی خدمت میں پیش کیے اور عرض کیا کہ یہ مال حلال ہے آپ اس سے فائدہ اٹھائیں اور اپنے عیال پر خرچ کریں، لیکن آپ نے یہ کہہ کر وہ دینار واپس کر دیئے کہ مجھے ان کی ضرورت نہیں ہے۔

علمی اور نظری مصروفیات کے باوجود امام احمد عبادات میں قدم راسخ رکھتے تھے۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل بیان کرتے ہیں کہ آپ دن اور رات میں تین سو نوافل پڑھا کرتے تھے اور جب آپ کی عمر چھپن سال کو پہنچی تو آپ مسئلہ خلق قرآن کے امتحان میں مبتلا ہو گئے آپ کے جسم پر کوڑے مارے جاتے تھے لیکن آپ اس حال میں بھی روزانہ ڈیڑھ سو نوافل پڑھا کرتے تھے۔

۱	حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ متوفی ۲۳۰ھ	حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۷۱
۲	ایضاً " " "	ایضاً " " ص ۱۹۳
۳	ایضاً " " "	ایضاً " " ص ۱۷۵
۴	ایضاً " " "	ایضاً " " ص ۱۷۵
۵	ایضاً " " "	ایضاً " " ص ۱۸۱

عبداللہ بن احمد یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ آپ راتوں کو نوافل میں قرآن پڑھا کرتے تھے اور سات راتوں میں ایک قرآن مجید ختم کر لیتے تھے۔ نیز وہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو امام احمد بن حنبل کی تلاش ہوتی تو وہ یا اس کو مسجد میں ملے یا غارِ جنازہ میں یا کسی مریض کے ہاں عبادت میں لے

محبت رسول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت جزوِ ایمان ہے اگر کسی انسان کا دل حضور کی نفسِ محبت سے خالی ہو تو اس میں نفسِ ایمان نہیں ہوتا۔ اور اگر کمالِ محبت سے خالی ہو تو اس میں کامل ایمان نہیں ہوتا۔

امام احمد بن حنبل کا دل محبتِ رسول سے معمور اور دماغ خوشبوئے رسالت سے مہکتا رہتا تھا۔ عبداللہ بن احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ امام احمد کے پاس حضور کا ایک موئے مبارک تھا وہ اس مقدس بال کو اپنے ہونٹوں پر رکھ کر بوسہ دیتے، کبھی آنکھوں سے لگاتے اور جب کبھی بیمار ہوتے تو اس بال کو پانی میں ڈال کر اس کا بخارلہ پیتے اور شفا حاصل کرتے۔

تواضع امام احمد بارگاہِ الہی میں مقبول اور بے حد مستجاب الدعوات تھے۔ لوگ کثرت کے ساتھ ان کی خدمت میں دعا کے لیے حاضر ہوتے لیکن وہ خوش اسلوبی سے ان کو ٹال دیا کرتے۔

علی بن ابی حرارہ بیان کرتے ہیں کہ ان کی ماں اپنا ہجرتی جہل نہیں سکتی تھی۔ وہ دعا کے لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور دروازہ کھٹکھٹایا، پوچھا کون ہے؟ بتایا میں فلاں ہوں۔ پوچھا کیا کام ہے؟ بتلایا کہ میری ماں اپنا ہجرتی جہل نہیں سکتی تھی ہے چلنے پھرنے سے معذور ہے اس لیے دعا کیجیے آپ یہ سن کر ناراض ہوئے اور فرمایا تمہاری ماں سے زیادہ ہم خود دعا کے محتاج ہیں ان سے کہو وہ خود ہمارے لیے دعا کریں۔ جب علی واپس گھر پہنچے تو دیکھا کہ ان کی والدہ گھر میں ٹھیک ٹھاک

۱۔ حافظ ابو نعیم اصبہانی احمد بن عبداللہ متوفی ۳۰۴ھ حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۸۴

۲۔ ایضاً ۔ ۔ ۔ ایضاً ۔ ۔ ۔ ص ۱۸۳

جل پھر رہی تھیں لے

امام احمد اور فتنہ حنلق القرآن

۲۱۲ھ، آئمہ مسلمین اور معتدایان قوم کے لیے انتہائی صبر آزمات سال تھا۔ اسی سال

عباسی خلفاء کے ایک خلیفہ مامون رشید نے حنلق قرآن کے مکروہ عقیدہ کا اظہار کیا اور علماء معتزلہ کی معاونت سے اس عقیدہ کو پھیلاتا رہا۔ ۲۱۶ھ میں اس نے بغداد میں اپنے نائب اسحاق بن ابراہیم معتزلی کو لکھا کہ اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے ”انا جعلناہ قرآنا عربیاً“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کو مجہول قرار دیا اور جو مجہول ہو وہ مخلوق ہے لہذا جو شخص قدم قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے اس کا عقیدہ قرآن مجید کی نص صریح کا انکار ہے تم بغداد کے تمام علماء اور مقتدر لوگوں کو جمع کرو اور ان پر یہ عقیدہ پیش کرو۔ جو مان لے اس کو امان دو اور جو نہ مانے ان کے جوابات لکھ کر مجھے بھیج دو۔ بہت سے سرکردہ لوگ اس فتنہ میں مبتلا ہو گئے اور کتنے ہی لوگوں نے جان بچانے کی خاطر خلق قرآن کا عقیدہ متبول کر لیا۔ امام احمد بن حنبل سے جب پوچھا گیا تو انہوں نے کہا میں اس کے سوا اور کچھ نہیں کہتا کہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ قاضی اسحاق بن ابراہیم نے یہ جواب مامون رشید کو لکھ بھیجا۔ مامون رشید نے جواب میں لکھا جو شخص عقیدہ خلق قرآن سے موافقت نہ کرے اس کو درس اور افتاء سے روک دو۔

کچھ عرصہ بعد مامون رشید نے قاضی بغداد کو لکھا جو لوگ عقیدہ خلق قرآن سے موافقت نہ کریں ان کو قید کر کے فوج کے حوالے کر دو۔ اگر خلق قرآن کا اقرار کر لیں تو ٹھیک ورنہ ان کو قتل کر دیا جائے۔ اس دھمکی سے مرعوب ہو کر احمد بن حنبل، محمد بن فوج اور قواریری کے سوا بغداد کے تمام علماء نے خلق قرآن کا اقرار کر لیا۔ وہابی کے حکم سے امام احمد وغیرہ کو قید کر کے ماموں کی طرف بھیجا دیا گیا۔ لیکن اس سے پہلے کہ ماموں ان مردان خدا پر تلوار اٹھاتا، سیب قضا نے خود اس کا کام تمام کر دیا۔ لے

۱۔ حافظ ابو نعیم اصبہانی احمد بن عبد اللہ متوفی ۲۴۰ھ حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۸۱

۲۔ حافظ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ تاریخ الخلفاء ۲۳۶ تا ۲۴۰ مخصراً

امام احمد کے شاگرد احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ خلیفہ کے حکم پر مجھے اور امام احمد بن حنبل کو گرفتار کر کے اس کے پاس لے جایا جا رہا تھا راستہ میں امام احمد بن حنبل کو یہ بڑی پہنچی کہ خلیفہ ماموں رشید نے قسم کھائی ہے کہ اگر امام احمد بن حنبل نے خلق قرآن کا قول نہ کیا تو تو وہ ان کو اور ان کے شاگرد کو مار مار کر ہلاک کر دے گا۔ اس وقت امام احمد نے آسمان کی طرف سر اٹھا کر کہا۔ اے اللہ آج اس فاجر کو یہاں تک جرأت ہو گئی ہے کہ یہ میرے اولیاء کو لٹکارتا ہے۔ اگر تیرا قرآن غیر مخلوق ہے تو تو ہم سے اس مشقت کو دور فرما۔ ابھی رات کا ایک تہائی حصہ بھی نہیں گزرا تھا کہ سپاہی دوڑتے ہوئے آئے اور کہا اے ابو عبد اللہ تم واقعی سچے ہو اور قرآن غیر مخلوق ہے قسم بخدا خلیفہ ہلاک ہو گیا۔

۲۱۸ھ میں ماموں رشید ہلاک ہوا اور اس کا بھائی معصم باللہ بن ہارون رشید تخت حکومت پر قابض ہوا۔ ماموں کی طرح معصم بھی اعتزال کا حامی تھا۔ اس نے حکومت سنبھالنے کے بعد معتیدہ اعتزال کی ترویج شروع کی۔ پہلے مختلف حیلوں سے امام احمد کو اعتزال کی طرف مائل کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ بالآخر ۲۲۰ھ میں اس نے امام احمد بن حنبل کو دربار خلافت میں طلب کیا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب امام احمد کی عمر ۵۶ سال کی ہو چکی تھی۔ شباب رخصت ہو چکا تھا اور ان کا جسم بڑھاپے کی سرحد میں داخل اور نحیف و نزار تھا لیکن اصحاب فولاد کی طرح مضبوط اور قوت ارادی چٹان سے کہیں زیادہ راسخ تھی۔

خلیفہ کے سامنے ایک طویل مناظرہ ہوا۔ امام احمد کا بنیادی نکتہ یہ تھا کہ قرآن کلام اللہ ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اگر یہ حادث ہو تو اللہ تعالیٰ کی ذات محل حوادث بن جائے گی اور یہ محال ہے۔ خلیفہ سے امام احمد کی اس دلیل کا کوئی جواب نہ بن سکا۔ بالآخر معتزلی قاضی اور اس کے حواری معتزل علمائے کبار نے کہا کہ ہم فتویٰ دیتے ہیں کہ اس شخص کا خون آپ پر مباح ہے۔ آپ اس کو قتل کر دیں خلیفہ نے جلاد کو بلایا اور اس سے کہا کہ امام احمد بن حنبل کے جسم پر کوٹے مارو۔ ایک جلاد جب کوڑھے

مارتے مارتے شل ہو جاتا تو دوسرا جلاد آجاتا اس طرح بار بار جلاد بدلتے رہے اور امام احمد بن حنبل صبر و استقامت سے کوڑے کھاتے رہے۔

امام احمد بن حنبل کی مشہور و معروف تالیف آپ کی مسند ہے جس کو آپ نے **آپ کی تصانیف** | بیاض کی صورت میں جمع فرمایا تھا اور اس کی باقاعدہ ترتیب کیلئے اسکو مہلت نہ ملی۔

آپ کے بعد آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ اور اس مسند احمد کے راوی حضرت ابو بکر قطیبی نے اس میں کچھ زیادات کیے اور پھر اس کی ترتیب کی خدمت حضرت عبداللہ مذکور نے سرانجام دی۔ یہ مسند اٹھارہ مسندوں کا مجموعہ ہے جس میں کل چالیس ہزار اور کجذات مکررات تیس ہزار احادیث ہیں جن کو امام احمد نے ساڑھے سات لاکھ اور بقول حضرت ابو زرہ دس لاکھ احادیث سے منتخب فرمایا۔ کیونکہ امام احمد ایک عظیم حافظ الحدیث تھے جن کو دس لاکھ تک احادیث زبانی یاد تھیں۔

اس مسند کے متعلق امام احمد نے خود فرمایا ہے کہ اس کتاب کو معیار اور مرجع قرار دیا جائے اور جو حدیث اس میں نہ ہو اس کو غیر معتبر سمجھا جائے۔ آپ کے اس ارشاد کی تشریح شاہ عبدالعزیز صاحب بستان الحدیث میں یوں فرمائی ہے کہ ان (غیر معتبر احادیث) سے وہ احادیث مراد ہیں جو شہرت یا متواتر المعنی کے درجہ کو نہ پہنچی ہوں ورنہ ایسی بہت سی احادیث صحیحہ مشہورہ ہیں جو اس مسند میں نہیں ہیں۔ امام احمد بن حنبل کی اس مسند کو بعض محدثین اصفہان نے فقہی ابواب پر بھی مرتب فرمایا مگر افسوس کہ وہ شائع نہ ہو سکا، البتہ اب مصرے - افغ الریبانی کے نام سے فقہی ابواب اور حواشی کے ساتھ غالباً جو بیس جلدوں میں شائع ہو چکا ہے۔

آپ کی دیگر تصانیف یہ ہیں: کتاب الزہد - النسخ و المنسوخ - المنسلک البکیر - المنسلک الصغیر - حدیث شعبہ - فضائل الصحابہ - مناقب الصدیق و الحسین - التاريخ - کتاب الاثر بہ کے علاوہ ایک مطبوعہ تفسیر بھی آپ نے تالیف فرمائی ہے۔

وصال | فتنہ خلق قرآن میں مبتلا ہونے کے بعد اکیس سال امام احمد زندہ رہے اور خلق خدا کو فیض پہنچاتے رہے۔ کوڑے کھانے سے جو اذیت اور تکلیف آپ کو پہنچی تھی وہ آخر عمر تک باقی رہی لیکن آپ پھر بھی عبادت و ریاضت

۱۔ حافظ ابو نعیم احمد بن عبداللہ اصہبانی متوفی ۲۴۳ھ - حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۹۷ تا ۲۰۶

۲۔ ملا علی قاری المروزی متوفی ۱۰۱۲ھ - ہرقات ج ۱ ص ۲۲

پرستقیم اور درس و تدریس میں بہت تن مصروف رہے۔ پندرہ، سال کی عمر گزار کر
معتصم باللہ کے بیٹے واثق باللہ کے عہد میں ۲۲۱ھ میں آپ نے جان جان آفسدین
کے سپرد کر دیئے۔

بشارات امام احمد بن حنبل نے جس طرح خدمت دین انجام دی اور امتحان
میں صبر و استقامت سے کام لیا اس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں بچید
انعام و اکرام سے نوازا، حشیش بن ورد کہتے ہیں کہ میں خواب میں حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا میں نے پوچھا، حضور احمد بن حنبل کا کیا حال ہے؟
فرمایا، لا قریب حضرت موسیٰ تشریف لاتے ہیں ان سے پوچھنا۔ جب حضرت موسیٰ تشریف
لائے تو میں نے پوچھا اے اللہ کے نبی! احمد بن حنبل کا کیا حال ہے؟ فرمایا انہیں
عیش و راحت اور تنگی و تکلیف میں مبتلا کیا گیا لیکن ہر حال میں ان کو صدیق پایا گیا۔
پس ان کو صدیقین کے ساتھ لاحق کر دیا گیا۔

مروزی کہتے ہیں میں نے وصال کے بعد امام احمد بن حنبل کو خواب میں دیکھا،
انہوں نے سبز رنگ کے دو محلے پینے ہوئے تھے اور پیروں میں چمکتے ہوئے سونے کی
دو نعلین تھیں۔ جن کے تسمے سبز زرد کے تھے اور سر پر جواہر سے مرصع ایک تاج تھا
اور وہ بڑے ناز سے چل رہے تھے میں نے پوچھا اے ابو عبد اللہ یہ کیسی چال ہے؟
فرمایا یہ جنت کے خدام کی چال ہے۔ پھر میں نے پوچھا اے اللہ کے حبیب یہ آپ کے
سر پر تاج کیسا ہے؟ فرمایا اللہ تعالیٰ نے مجھے بخش دیا اور مجھے اپنی جنت میں داخل کر لیا
میرے سر پر تاج رکھا اور اپنا دیدار مجھ پر مباح کر دیا اور فرمایا اے احمد یہ تیرے
القرآن کلام اللہ غیر مخلوق سے کہنے کا صلہ ہے۔



مرقات ج ۱ ص ۲۲

طوطی قاری ہر دی ستونی ۱۰۱۲ھ

حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۸۹

حافظ ابو نعیم صہبانی ستونی ۲۲۰ھ

ایضاً . . .

ایضاً . . .

امام محمد ^{رحمۃ اللہ علیہ}

حدیث و فقہ کے استاذ، امام اور مجتہد، عابد و زاہد جواد و فیاض، صاحب تصانیف کثیرہ و اصل مراتب عظیمہ یہ ہے وہ شخصیت جن کا نام نامی امام محمد ہے جنہوں نے ایک لاکھ سے زیادہ مسائل مستنبط کیے۔ ہزار کے لگ بھگ کتابیں تصنیف کیں اور بے شمار نثر اور دھچھوڑے، خطیب بغدادی لکھتے ہیں۔ کہ ایک مرتبہ ابن اکثم نے یحییٰ بن صالح سے کہا تم امام مالک بن انس اور امام محمد بن حسن دونوں کی خدمت میں رہے ہو، بتاؤ ان دونوں میں کون زیادہ فقیہ تھا۔ تو یحییٰ بن صالح نے بغیر کسی تردد کے جواب دیا امام محمد امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے،

اور یہی خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ امام شافعی کہا کرتے تھے کہ علوم فقہیہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان جس شخص کا ہے وہ محمد بن حسن ہیں۔ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ امام شافعی جنت تھے کہ اگر میں یہ کہنا چاہوں کہ قرآن محمد بن حسن کی لغت میں اترا ہے تو میں یہ بات امام محمد کی فصاحت کی بنیاد پر کہہ سکتا ہوں اور مولانا عبدالحی لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل سے کسی نے پوچھا آپ نے یہ مسائل دقیقہ کہاں سے سیکھے، فرمایا امام محمد کی کتابوں سے۔

ولادت و سلسلہ نسب | خطیب بغدادی حافظ ذہبی اور ابو محمد عبدالقادر قرشی صاحب الجواہر المصنیع نے

- | | |
|--|-------------------------------|
| ۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی متوفی ۲۶۳ھ | تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۵ |
| ۲۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ | العبرنی خبر من عنبر ج ۱ ص ۳۰۳ |
| ۳۔ عبدالحی لکنوی متوفی ۱۳۰۷ھ | القوار الیمینہ ص ۱۶۳ |

آپ کا نام اس طرح ذکر کیا ہے۔ ابو عبد اللہ محمد بن حسن بن فرقد شیبانی بن حافظ ابن
بزاز کردری اور دوسرے محققین نے بھی آپ کا نسب یونہی ذکر کیا ہے البتہ صاحب کافی
نے ایک روایت سے آپ کا نسب یوں بھی بیان کیا ہے۔

محمد بن حسن بن عبد اللہ طاؤس بن ہرمز ملک بنی شیبان بن یکن صحیح نسب وہی ہے
جس کو اکثر علمائے ہند نے بیان کیا ہے۔ نسبت شیبانی کے بارے میں بھی مختلف آراء ہیں بعض
علمائے خیال میں یہ آپ کے قبیلہ کی طرف نسبت ہے اور بعض محققین کے نزدیک یہ
نسبت ولاتی ہے کیونکہ آپ کے والد بنو شیبان کے غلام تھے۔

آپ کے والد حسن بن فرقد دمشق کے شہر حرس کے رہنے والے تھے۔ بعد میں وہ
ترک وطن کر کے عراق کے شہر واسط میں آ گئے۔ امام محمد ۱۳۲ ھ میں اسی جگہ پیدا ہوئے
بعض تذکرہ نویسوں نے ۱۳۵ ھ بھی سال ولادت تحریر کیا ہے۔

د واسط میں کچھ عرصہ ٹھہرنے کے بعد آپ کے والد کو فہ
تعلیم و تربیت چلے آئے اور امام محمد کی تعلیم و تربیت کا آغاز اسی شہر
سے ہوا۔ حرمین شریفین کے بعد کو فہ اس دور کا سب سے بڑا مرکز علمی خیال کیا جاتا تھا
اس وقت کو فہ میں امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، مسعر بن کدام اور سفیان ثوری جیسے
نابغہ روزگار حضرات کے علم و فضل کا چرچا تھا۔ امام محمد نے قرآن کریم پڑھا علوم ادبیہ
حاصل کیے اور پھر دینی علوم کی طرف متوجہ ہو گئے۔

امام محمد ایک مرتبہ امام اعظم کی مجلس میں حاضر
امام ابو حنیفہ کی خدمت میں ہوئے مجلس میں آکر امام صاحب کے بارے

میں سوال کیا امام ابو یوسف نے آپ کی رہنمائی کی آپ نے امام اعظم سے دریافت کیا کہ
ایک نابالغ لڑکا عشار کی نماز پڑھ کر سو جائے اور اسی رات فجر سے پہلے وہ بالغ ہو جائے
تو وہ نماز دہرائے گا یا نہیں، امام اعظم نے فرمایا دہرائے گا۔ امام محمد اسی وقت اٹھ کر ایک

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۲

حافظ ابو برزخہ بغدادی متوفی ۲۶۳ھ

مناقب کردری ج ۲ ص ۱۴۷

شیخ ابن بزاز کردری متوفی ۲۸۲ھ

گوشہ میں غماز پر طعی۔ امام اعظم نے یہ دیکھ کر بے سخت فرمایا انشاء اللہ یہ لڑکا دجل رشید ثابت ہوگا۔ اس واقعہ کے بعد امام محمد گاہے گاہے امام اعظم کی مجلس میں حاضر ہوتے رہے کم سن تھے اور بے حد خوبصورت، جب باقاعدہ تلمذ کی درخواست کی تو امام اعظم نے فرمایا پہلے قرآن حفظ کرو پھر آنا سات دن بعد پھر حاضر ہو گئے امام اعظم نے فرمایا میں نے کہا تھا کہ قرآن مجید حفظ کر کے پھر آنا عرض کیا میں نے قرآن کریم حفظ کر لیا ہے۔ امام اعظم نے ان کے والد سے کہا اس کے سر کے بال منڈوا دو لیکن بال منڈوانے کے بعد ان کا حسن اور دیکھنے لگا۔ ابو نو اس نے اس موقع پر یہ اشعار کہے۔

حلقوا راسہ لیکسوه قبعا غیرۃ منہم علیہ وشحاً
کان فی وجہہ صباح ولیل نزعوا لیلہ وابقوہ صباحا
لوگوں نے ان کا سر مونڈ دیا تاکہ ان کی خوبصورتی کم ہو ان کے چہرہ میں صبح بھی تھی اور رات بھی، رات کو انہوں نے ہٹا دیا صبح تو پھر بھی باقی رہی۔

امام محمد چار سال تک امام اعظم کی خدمت میں رہے اور سفر و حضر میں بھی امام صاحب کے ساتھ رہے اور ان سے علوم دینیہ خصوصاً فقہ میں برابر استفادہ کرتے رہے۔
امام ابو یوسف سے تلمذ | فقہ ایک وسیع علم ہے کیونکہ کتاب و سنت سے مسائل کے استنباط اور اجتہاد کے لیے وقع نظر اور بصیرت کی ضرورت ہے۔ امام محمد کو اس موضوع پر جس عظیم کام کرنے کی ضرورت تھی اس کے لیے ابھی علم کی مزید تحصیل اور مہارت کی ضرورت تھی اسی لیے امام اعظم کے وصال کے بعد امام محمد نے امام ابو یوسف کی طرف رجوع کیا۔

امام ابو یوسف جو ہر شناس تھے۔ انہوں نے امام محمد کی صلاحیتوں کو اجاگر کرنے میں انتہائی اہم کردار ادا کیا۔ علم و فضل اور مرتبہ کی برتری کے باوصف وہ امام محمد کی بہت رعایت کرتے تھے۔ اسماعیل بن حماد بیان کرتے ہیں کہ امام ابو یوسف علی الصبح درس شروع کیا کرتے تھے۔ امام محمد اس وقت سماع حدیث کے لیے دوسرے اساتذہ کے پاس جاتے

تھے، جب امام ابو یوسف حدیث کے درس میں پہنچتے تو ان کے زیرِ درس کافی مسائل گزر چکے ہوتے تھے۔ لیکن امام ابو یوسف امام محمد کی خاطر ان تمام مسائل کو پھر دہرایا کرتے تھے۔

امام محمد کو فقہ کے ساتھ ساتھ علم حدیث کی تحصیل کی

امام مالک کی خدمت میں

بھی تھی چنانچہ وہ امام اعظم کے بعد امام مالک کے درس حدیث میں حاضر ہوئے۔ سب طرح امام اعظم فرمیں بے نظیر تھے۔ اسی طرح امام مالک علم حدیث میں بے مثل تھے اور یہ امام محمد کی خوش قسمتی تھی کہ ان کو امام اعظم اور امام مالک جیسے دو عظیم اماموں سے شرف تلمذ حاصل ہوا۔ امام محمد بیان فرماتے ہیں کہ وہ تین سال سے زیادہ عرصہ تک امام مالک کی خدمت میں رہے اور ان سے سات سو سے زیادہ احادیث کا سماع کیا۔

امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام مالک کے علاوہ جن اساتذہ سے

دیگر اساتذہ

امام محمد نے علم حدیث حاصل کیا خطیب بغدادی نے ان میں مسعر بن کدام، سفیان ثوری، عمر بن قنار اور مالک بن مغول کا ذکر کیا ہے۔ حنفی حاکم عسقلانی نے ان اساتذہ کے علاوہ امام اوزاعی اور زمر بن صالح کا بھی ذکر کیا ہے۔ امام نووی نے تہذیب الاسما میں ان کے اساتذہ میں ربیع بن صالح اور بکیر بن عامر کا بھی ذکر کیا ہے۔ ان مشاہیر اساتذہ حدیث کے علاوہ امام محمد نے اس وقت کے دیگر مشاہیر حدیث سے بھی استفادہ کیا اور ان سے روایت اور اجازت حاصل کی۔

امام محمد کے علم و فضل کی شہرت بہت دور دور پھیل چکی تھی اور

تلامذہ

اطراف و اکناف کے تشنگان علم آپ کی خدمت میں آکر علم کی پیاس بجھاتے تھے۔ خطیب بغدادی نے آپ کے تلامذہ میں محمد بن ادریس شافعی،

بلوغ الاسانی ص ۳۵

الزاہد الکوثری . . .

لسان المیزان ج ۵ ص ۱۲۱

حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۲

حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی متوفی ۴۶۲ھ

لسان المیزان ج ۵ ص ۱۲۱

حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

التعلیق المجدد ص ۳۰

مولانا عبدالحمید کھنوی متوفی ۱۳۰۲ھ

معمولات

امام محمد بے حد عبادت گزار تھے۔ تصنیف و تالیف اور مطالعہ کتب میں اکثر اوقات مشغول رہا کرتے تھے۔ راستے کے تین حصے کرتے ایک حصہ میں عبادت کرتے ایک حصہ میں مطالعہ اور باقی ایک حصہ میں آرام کیا کرتے تھے۔ امام شافعی بیان کرتے ہیں کہ ایک رات میں امام محمد کے پاس ٹھہرا، میں ساری رات نفل پڑھتا رہا اور امام محمد چار پائی پر لیٹے رہے صبح کو امام محمد نے بغیر وضو کے نماز پڑھی میں نے پوچھا حضرت آپ نے وضو نہیں کیا۔ فرمایا تم نے ساری رات اپنے نفس کے لیے عمل کیا اور نوافل پڑھے اور میں نے تمام رات حضور کی امت کے لیے عمل کیا اور کتاب اللہ سے مسائل کا استنباط کرتا رہا اور اس رات میں ہزار سے زیادہ مسائل کا استخراج کیا اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ یہ سن کر میں نے اپنی شب بیداری پر امام محمد کی شب بیداری کو ترجیح دی۔

کلمات شہداء

امام محمد کے علم و فضل ان کی ذہانت و فطانت اور زہد و تقویٰ پر ان کے معاصرین اور بعد کے لوگوں نے بے حد خراج تحسین پیش کیا ہے۔ خصوصاً امام شافعی نے ان سے بے پناہ عقیدت کا اظہار کیا ہے۔ ربیع بن سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن حسن سے زیادہ کوئی صاحب عقل نہیں دیکھا۔ مزنی سے روایت ہے کہ امام شافعی فرماتے ہیں میں نے امام محمد سے بڑھ کر کوئی فصیح نہیں دیکھا۔ حرطہ بن یحییٰ روایت کرتے ہیں کہ امام شافعی نے کہا جب امام محمد کسی مسئلہ پر تقریر کرتے تھے تو یوں معلوم ہوتا تھا گویا ان پر قرآن نازل ہو رہا ہے۔ مزنی بیان کرتے ہیں کہ امام شافعی نے فرمایا۔ امن الناس علی فی الفقہ محمد بن حسن، فقہ میں مجھ پر سب سے زیادہ احسان امام محمد بن حسن کا ہے اس احسان میں امام محمد کی تعلیم کے علاوہ ان کی فیاضی کا بھی دخل تھا۔ چنانچہ ربیع نقل کرتے ہیں کہ ایک بار امام شافعی نے فرمایا امام محمد نے مجھے ایک بار شتر کتب عنایت فرمائی ہیں۔ ربیع کہتے ہیں کہ میں نے امام شافعی سے سنا کہ میں نے جس شخص سے بھی کوئی مسئلہ پوچھا تو اس کی تیوری پر بل آگئے ماسوائے امام محمد کے ان سے جب بھی کوئی مسئلہ پوچھا

مناقب کردری ج ۲ ص ۱۶۲

۱ شیخ ابن براز کردری موتی، ۸۲ ص

۱۵۹ " " "

۱ " " " ایضاً " " "

آپ ہی کے خاندان سے لی گئی ہے اور جس پر عمل کرنا آپ کی عزت اور کرامت ہے
بارون رشید نے سن کر کہا یہ سچ کہتے ہو۔

عہدہ قضا امام ابو یوسف کو فقہ حنفی کی ترویج اور اشاعت کا بے حد شوق تھا
وہ چاہتے تھے کہ ملک کا آئین فقہ حنفی کے مطابق ہو اس لیے انہوں
نے بارون رشید کی درخواست پر قاضی القضاہ (چیف جسٹس) کا عہدہ قبول کر لیا تھا
کچھ عرصہ بعد بارون رشید نے شام کے علاقہ رقفہ کے لیے امام محمد کا بحیثیت قاضی تقرر کیا
امام محمد کو علم ہوا تو وہ امام ابو یوسف کے پاس گئے اور اعتذار کیا اور درخواست کی کہ
مجھے اس آزمائش سے بچائیے امام ابو یوسف نے مسلک حنفی کی اشاعت کے پیش نظر ان
سے اتفاق نہیں کیا۔ وہ ان کو یحییٰ برمکی کے پاس لے گئے یحییٰ نے ان کو بارون رشید کے
پاس بھیج دیا۔ اس طرح مجبور ہو کر ان کو عہدہ قضا قبول کرنا پڑا۔

حق گوئی و بے باکی امام محمد اپنے احباب اور ارکان دولت کے اصرار کی بنا پر
پر عہدہ قضا پر متمکن ہوئے جتنا عرصہ قاضی رہے بے لاگ
فیصلے کرتے رہے لیکن قدرت کو ان کی آزمائش مقصود تھی اس کی تفصیل یہ ہے کہ یحییٰ بن
عبد اللہ نامی ایک شخص کو خلیفہ پہلے امان دے چکا تھا۔ بعد میں کسی وجہ سے خلیفہ اس پر
غضب ناک ہوا اور اس کو قتل کرنا چاہا اپنے اس مذموم فعل پر خلیفہ قضا کی تائید چاہتا تھا
تاکہ اس کے فعل کو شرعی جواز کا تحفظ حاصل ہو جائے۔ خلیفہ نے تمام قاضیوں کو دربار میں
طلب کیا سب نے خلیفہ کے حسب منشاء نقض امان کی اجازت دے دی لیکن امام محمد نے
اس سے اختلاف کیا اور بڑا فرمایا یحییٰ کو جو امان دی جا چکی ہے وہ صحیح ہے اور اس امان
کو توڑنے اور یحییٰ کے خون کی اباحت پر کوئی شرعی دلیل نہیں ہے لہذا اس کو قتل کرنا کسی
طرح جائز نہیں ہے ان کی اس حق گوئی سے مزاج شاہی برہم ہو گیا لیکن جن کی نظر میں
مزاج الوہیت ہوتا ہے وہ کسی اور مزاج کی پرواہ نہیں کرتا اور جو اپنے دلوں میں اس قبہ

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۶۳

۱۔ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی متوفی ۲۶۳ھ

مناقب کردری ج ۲ ص ۱۶۵

۲۔ شیخ ابن بزاز کردری متوفی ۸۲۷ھ

حقیقی کا خوف رکھتے ہیں وہ مخلوق کی ناراضگی کو کبھی خاطر میں نہیں لاتے۔ امام محمد اپنے اس فیصلہ کے ردِ عمل کو قبول کرنے کے لیے تیار تھے۔ چنانچہ اس اظہارِ حق کی پاداش میں نہ صرف یہ کہ آپ کو عمدہ قصار سے ہٹایا گیا اور افتاء سے روکا گیا بلکہ کچھ عرصہ کے لیے آپ کو قید میں بھی مجبوس کیا گیا۔

عمدہ قضا پر بحالی | امام محمد کے عمدہ قصار سے سبکدوش ہونے کے کچھ عرصہ بعد ہارون رشید کی بیوی ام جعفر کو کھسی جائیداد کے وقف کرنے کا خیال آیا اس نے امام محمد سے وقف نامہ تحریر کرنے کی درخواست کی آپ نے فرمایا مجھے افتاء سے روک دیا گیا ہے اس لیے معذور ہوں۔ ام جعفر نے اس سلسلہ میں ہارون رشید سے گفتگو کی جس کے بعد اس نے نہ صرف آپ کو افتاء کی اجازت دی بلکہ انتہائی اعزاز و اکرام کے ساتھ آپ کو قاضی القضاة کا عمدہ پیش کر دیا۔

تصانیف | امام محمد کی تمام زندگی علمی مشاغل میں گزری آئمہ حنیفہ میں انہوں نے سب سے زیادہ کتابیں تصنیف کیں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی اور مولانا فقیر محمد جہلمی نے لکھا ہے کہ انہوں نے سو سنانوں^{۹۹۹} کتابیں لکھی ہیں اور اگر ان کی عمر وفا کرتی تو وہ ہزار کا عدد پورا کر دیتے بعض محققین کا یہ بھی خیال ہے کسی موضوع پر جو کتاب لکھی جاتی ہے اس میں متعدد مسائل کو مختلف عنوانات پر تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ جیسے کتاب الطہارہ، کتاب الصلوٰۃ کتاب الصوم وغیرہ۔ پس جن لوگوں نے ۹۹۹ کا عدد لکھا ہے وہ ان کی تصانیف کے تمام عنوانات کے مجموعہ کے اعتبار سے لکھا ہے۔ بہر حال ان کی تصانیف کی جو تفصیل دستیاب ہو سکی ہے وہ اس طرح ہے۔

موطا امام محمد | حدیث میں یہ امام محمد کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے زیادہ تر امام مالک سے سنی ہوئی روایات کو جمع کیا ہے۔ امام مالک سے سنی ہوئی روایات کو متعدد فقہاء اور محدثین نے روایت کیا ہے۔ بستان المحدثین میں شاہ عبدالعزیز نے موطا کے سولہ نسخے ذکر کیے ہیں لیکن آج دنیا میں صرف دو نسخے مشہور ہیں۔ ایک امام محمد کی روایت کا مجموعہ جس کو موطا امام محمد کہتے ہیں

اور دوسرا یحییٰ بن یحییٰ اصمودی کا نسخہ جو موطا امام مالک کے نام سے مشہور ہے۔ لیکن موطا،
 امام محمد، موطا امام مالک کے چند وجوہ کی بنا پر فوقیت رکھتی ہے۔ اولاً یہ کہ امام محمد یحییٰ بن یحییٰ
 سے علم حدیث میں زیادہ بصیرت اور فقہ میں ان سے بڑھ کر مہارت رکھتے تھے۔ ثانیاً موطا
 کی روایت میں یحییٰ بن یحییٰ سے متعدد جگہ غلطیاں واقع ہوئیں۔ چنانچہ خود مالکی محدث شیخ
 محمد عبدالباقی زرقانی نے ان کے بارے میں لکھا ہے۔ قلیل الحدیث لہ اوھام، (ان کو
 اکثر وہم لاحق ہوئے تھے۔ اور حدیث میں وہ بہت کم معرفت رکھتے تھے، اور امام محمد کے
 بارے میں لکھا ہے ذہبی جیسے شخص کو بھی اعتراف کرنا پڑا، وکان من البعور
 العلم والفقہ قویاً فبماھودی عن مالک (امام محمد علم کے سمندر تھے اور امام مالک
 سے روایت کرنے میں وہ بہت قوی تھے، تاں تاں یحییٰ بن یحییٰ کو امام مالک سے پوری موطا کے
 سماع کا موقعہ نہ مل سکا۔ کیونکہ جس سال وہ امام کی خدمت میں حاضر ہوئے اسی سال امام مالک
 کا وصال ہو گیا۔ اسی وجہ سے وہ موطا امام مالک میں احادیث عن مالک کے صیغہ سے
 روایت کرتے ہیں۔ برخلاف امام محمد کے وہ تین سال سے زیادہ عرصہ امام مالک کی خدمت
 میں رہے اور موطا کی تمام روایات کا انہوں نے امام مالک سے براہ راست سماع کیا ہے
 اسی وجہ سے وہ اخبار مالک کے صیغہ کے ساتھ موطا میں احادیث روایت کرتے ہیں۔
 اس کتاب میں امام محمد ترجمہ الباب کے بعد سب سے پہلے امام مالک کی روایت کا ذکر کرتے
 ہیں۔ اور اگر مسلک حنفی اس روایت کے مطابق ہو تو اس کے بعد یہ ناخذ فرماتے ہیں
 اور اگر اس روایت کا ظاہر مسلک حنفی کے خلاف ہو تو اس کی توجیہ ذکر کر کے مسلک
 حنفی کے تائید میں احادیث اور آثار وارد کرتے ہیں اور بسا اوقات دوسرے آئمہ کے
 فتویٰ کے اقوال بھی ذکر کرتے ہیں۔ چونکہ اس کتاب میں امام محمد نے امام مالک کے علاوہ
 دوسرے مشائخ کی روایات بھی ذکر کی ہیں۔ اسی لیے یہ کتاب امام مالک کی طرف منسوب
 ہونے بجائے امام محمد کی طرف منسوب ہو گئی۔ موطا امام محمد میں کل ایک ہزار ایک سو اسی
 احادیث ہیں جن میں ایک ہزار پانچ احادیث امام مالک سے مروی ہیں اور ایک سو کچھتر
 دوسرے شیوخ سے مسترہ امام ابو حنیفہ سے اور چار امام ابو یوسف سے مروی ہیں۔ اس

کتاب کی بعض احادیث کے طرق اور اسانید پر اگرچہ جرح کی گئی ہے لیکن ان کی تائید اور تقویت دوسری اسانید سے ہو جاتی ہے۔

(۲) **کتاب الآثار** | حدیث میں یہ امام محمد کی دوسری تصنیف ہے۔ اس کتاب میں امام محمد نے احادیث سے زیادہ آثار کو جمع کیا ہے۔ غالباً اسی وجہ

سے ان کی یہ تصنیف کتاب الآثار کے نام سے مشہور ہو گئی۔ اس کتاب میں ایک سو چھ احادیث اور سات سو اٹھارہ آثار ہیں ان کے علاوہ اس میں انہوں نے امام اعظم کے اقوال کا بھی ذکر کیا ہے۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۱۳۸۲)

(۳) **کتاب الحج** | اس کتاب میں بھی امام محمد نے احادیث کو جمع کیا ہے۔ امام مالک او بعض دوسرے علماء مدینہ سے امام محمد کو فقہی اختلاف تھا۔ انہوں نے

اپنے موقف کو احادیث اور آثار کی روشنی میں ثابت کرنے کے لیے اس کتاب کو تالیف کیا اس کتاب کے متعدد قلمی نسخے مدینہ منورہ کے کتب خانوں میں موجود ہیں (کشف الظنون

ج ۲ ص ۱۶۸۱) ء

حدیث میں بھی اگرچہ امام محمد نے چند کتابیں تالیف فرمائی ہیں لیکن ان کا اصل موضوع فقہ ہے۔ اور اس سلسلے میں انہوں نے اہم خدمات انجام دی ہیں امام محمد کی فقہی تصنیفات کی دو قسمیں کی جاتی ہیں۔ ایک ظاہر الروایۃ اور دوسری نوادر، ظاہر الروایۃ امام محمد کی ان کتابوں کو کہا جاتا ہے جن کے بارے میں تواتر سے ثابت ہے کہ یہ امام محمد کی تصانیف میں یہ چھ کتابیں ہیں۔ مسبوط، زیادات، جامع صغیر، جامع کبیر، سیر صغیر اور سیر کبیر۔ اور نوادر امام محمد کی ان تصانیف کو کہا جاتا ہے جن کا امام محمد کی طرف منسوب ہونا تواتر سے ثابت نہیں ہے ء

علم فقہ میں یہ امام محمد کی سب سے ضخیم تصنیف ہے یہ کتاب چھ جلدوں میں **مسابوط** | تین ہزار صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اس میں دس ہزار سے زیادہ مسائل

مذکور ہیں۔ اس کتاب کے متعدد نسخے ہیں۔ مشہور نسخہ وہ ہے جو ابو سلیمان جوزجانی سے مروی ہے۔ امام شافعی نے اس کو حفظ کر لیا تھا۔ ایک غیر مسلم اہل کتاب اس کو پڑھ

کر مسلمان ہو گیا اور کہنے لگا کہ جب محمد اصغر کی کتاب ایسی ہے تو محمد اکبر کی کتاب کی کیا شان ہو گی۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۱۰۸۱) مصر اور استنبول کے کتب خانوں میں اس کے متعدد قلمی نسخے موجود ہیں۔

الجامع الکبیر فقہ کے موضوع پر یہ امام محمد کی دوسری کتاب ہے اس میں مسائل فقہیہ کو عقل و دلائل سے ثابت کیا ہے۔ نیز اس کتاب کی عربی بھی بے حد طبع ہے جس طرح یہ کتاب فقہی طور پر حجت تسلیم کی جاتی ہے۔ اس طرح اہل عربیت بھی زبان و بیان کے اعتبار سے حجت مانی جاتی ہے اس کتاب کی متعدد شروح لکھی گئی ہیں حاجی خلیفہ نے پچاس سے زیادہ اس کی شروح کا ذکر کیا ہے۔ اس کتاب کے متعدد راوی ہیں۔ اور اس کے قلمی نسخے استنبول کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ (کشف الظنون ج ۱ ص ۵۶۷)

الجامع الصغیر فقہ میں امام محمد کی یہ تیسری تصنیف ہے اس کتاب میں ۱۵۳۶ مسائل ہیں جن میں سے دو کے سوا باقی تمام مسائل کی بنیاد احادیث اور آثار پر رکھی ہے باقی دو مسئلوں کو قیاس سے ثابت کیا ہے۔ اس کتاب کی وجہ تالیف یہ ہے کہ امام ابو یوسف نے امام محمد سے فرمائش کی کہ وہ امام اعظم کے ان مسائل کو جمع کریں جو امام محمد نے امام ابو یوسف کی وساطت سے سماع کیے ہیں جب یہ کتاب امام محمد نے لکھ کر امام ابو یوسف پر پیش کی تو وہ بے حد خوش ہوئے اور باوجود اپنی جلالت علمی کے سفر و حضر میں ہر جگہ اس کو اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ اس کتاب کے مسائل کی تین قسمیں ہیں۔ پہلی قسم میں وہ مسائل ہیں جن کا ذکر امام محمد کی دوسری کتب میں نہیں ہے۔ دوسری قسم میں وہ مسائل ہیں جن کا ذکر دوسری کتب میں ہے لیکن یہ تصریح نہیں ہے کہ یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے یا نہیں، یہاں پچاس بات کی تصریح کر دی ہے۔ تیسری قسم میں وہ مسائل ہیں جن کا محض اعادہ کیا ہے مگر وہ بھی تغیر عبارت کی وجہ سے افادہ سے خالی نہیں عہدہ قضا کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ضروری خیال کیا جاتا تھا اس کی تیس سے زیادہ شروح لکھی گئی ہیں (کشف الظنون ج ۱ ص ۵۶۱) متاخرین میں

سے ایک شرح مولانا عبدالحی لکھنوی لکھی ہے اور اس کے شروع میں مبسوط مقدمہ
النافع البکیر لمن یطالع الجامع الصغیر کے نام سے تحریر کیا ہے جس میں اس کتاب کی تمام
خصوصیات اور اس کی شروع کا ذکر کیا ہے :

السیر الصغیر | علم فقہ میں امام محمد کی یہ چوتھی تصنیف ہے۔ امام اعظم نے اپنے تلامذہ
کو سیر و مغازی کے باب میں جو کچھ اٹلا کر آیا یہ اس کا مجموعہ ہے۔
(کشف الظنون ج ۲ ص ۱۰۱۳)

السیر الکبیر | فقہ کے موضوع پر یہ امام محمد کی پانچویں تصنیف ہے۔ امام اوزاعی نے
سیر صغیر کا تعاقب کیا اور اس کے جواب میں امام محمد نے سیر کبیر کو
تالیف کیا، سیر و مغازی کے موضوع پر یہ ایک انتہائی مفید کتاب شمار کی جاتی ہے۔
اس کتاب میں جہاد و قتال اور امن و صلح کے مواقع اور طرق بیان کیے ہیں بغیر مسلم اقوام
سے مسلمانوں کے تعلقات ان کے حقوق و فرائض اور تجارتی اور عام معاملات پر
سیر حاصل بحث کی ہے اسلام کے بین الاقوامی نقطہ نظر کو سمجھنے کے لیے اس کتاب
کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔

یہ کتاب امام محمد کی انتہائی اہم اور اذوق کتاب شمار کی جاتی ہے قوت استدلال اور
دقت بیان کے اعتبار سے یہ کتاب ان کی دیگر تمام کتب میں ممتاز ہے۔ ہارون الرشید کو
اس کتاب سے اس درجہ دلچسپی تھی کہ اس نے اپنے دونوں لڑکوں امین اور مامون کو
اس کا سماع کرایا اس کتاب کی متعدد شرح لکھی جا چکی ہیں جن میں سب سے زیادہ
شہرت امام سرخسی کی شرح کو حاصل ہوئی یہ شرح مع متن کے حیدرآباد دکن سے چھپ
چکی ہے۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۱۰۱۴)

زیادات | ظاہر الروایہ میں امام محمد کی یہ چھٹی تصنیف ہے جو کہ سیر صغیر اور سیر کبیر
کے تتمہ کے حکم میں ہے کیونکہ سیر اور مغازی کے جو مسائل ان دو کتابوں
میں رہ گئے تھے ان کا اس کتاب میں ذکر کر دیا گیا ہے اس کے قلمی نسخے استنبول کی
لائبریریوں میں موجود ہیں۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۹۶۲)

فقہ سے متعلق امام محمد کی ان چھ کتابوں کو ظاہر الروایہ کہا جاتا ہے امام محمد بن محمد عالم شہید متوفی ۳۳۴ھ نے مبسوط جامع صغیر اور جامع کبیر سے مکرر مسائل اور مطول عبارات کو حذف کر کے ایک مختصر متن تیار کیا اور اس کا نام الکافی فی فروع الحنفیہ رکھا۔ ایک تو انہیں خواب میں امام محمد کی زیارت ہوئی فرمایا تم نے میری کتابوں کے ساتھ کیا کیا ہے؟ انہوں نے کہا میں نے فقہار کو متاہل اور کسبند پایا اس لیے مطول اور مکرر امور کو حذف کر دیا امام محمد نے جلال میں آکر فرمایا جس طرح تم نے میری کتابوں میں کانٹ چھانٹ کی ہے اللہ تعالیٰ تمہاری بھی ایسی ہی کانٹ چھانٹ کرے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا مرد کے لشکر نے آپ کو قتل کر دیا پھر آپ کے جسم کے دو ٹکڑے کر کے درخت پر لٹکا دیا۔

(حدائق حنفیہ ص ۱۰۰)

امام حاکم شہید کی الکافی کی متعدد علماء نے شرح لکھیں لیکن سب سے زیادہ شہرت شمس اللامہ محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۲ھ کی شرح مبسوط کو حاصل ہوئی۔ یہ کتاب بیس اجزا پر مشتمل ہے اور مصنف نے اس شرح کو قید خانے میں بغیر کسی مطالعہ کے فی البدیہہ املا کرایا ہے۔ فقہ حنفیہ میں یہ کتاب اصول کا درجہ رکھتی ہے اور ہدایہ وغیرہ میں جب مطلقاً مبسوط کا لفظ آتا ہے تو اس سے مراد یہی مبسوط سرخسی ہوتی ہے۔

دیگر کتب ظاہر الروایہ کے علاوہ امام محمد نے فقہ کے موضوع پر متعدد کتب تصنیف فرمائی ہیں جن کا احصاء مشکل ہے چند کتابوں کا ذکر ہم ہدایۃ العارفین کے حوالے سے کر رہے ہیں۔ (۱) الاحتجاج علی مالک (۲) الاکتساب فی الریق المتطاب (۳) الجزئیات (۴) الرقیات فی المسائل (۵) عقائد الشیبانیہ (۶) کتاب الاصل فی الفروع (۷) کتاب الاکراہ (۸) کتاب الحیل (۹) کتاب السجلات (۱۰) کتاب الشروط (۱۱) کتاب الکلب (۱۲) کتاب النوادر (۱۳) ایکسانیات (۱۴) مناسک الحج (۱۵) انوار الصیام (۱۶) الہارونیات اور بہت سی کتابیں۔

سانحہ وصال، امام محمد نے اٹھاون سال عمر گزاری اور مگر کا بیشتر حصہ

فقہی تحقیقات اور مسائل کے استنباط اور اجتہاد میں گذارا۔ جب دوبارہ عمدہ قضا پر بحال ہوئے اور قاضی العضا مقرر ہوئے تو ان کو ایک مرتبہ ہارون الرشید اپنے ساتھ سفر پر لے گیا وہاں رے کے اندر نبویہ نامی ایک سستی میں آپ کا وصال ہو گیا اسی سفر میں ہارون کے ساتھ نخو کا مشہور امام کسائی بھی تھا اور اتفاق سے اسی دن یا دو دن بعد اس کا بھی انتقال ہو گیا۔ ہارون الرشید کو ان دونوں آئمہ فن کے وصال کا بے حد ملال ہوا اور اس نے افسوس سے کہا آج میں نے فقہ اور نخو دونوں کو رے میں دفن کر دیا ہے۔

روایت ہے کہ بعد وصال کسی نے آپ کو خواب میں دیکھ کر پوچھا کہ آپ کا نزع کے وقت کیا حال تھا۔ آپ نے فرمایا میں اس وقت مکاتب کے مسائل میں سے ایک مسئلہ پر غور کر رہا تھا مجھ کو روح نکلنے کی کچھ خبر نہیں ہوئی۔

خطیب بغدادی نے امام محمد کے تذکرہ کے اخیر میں محمود نامی ایک بہت بڑے بزرگ جن کا شمار ابدال میں کیا جاتا ہے سے ایک روایت نقل ہے وہ فرماتے ہیں میں نے محمد بن حسن کو ان کے وصال کے بعد خواب میں دیکھا تو پوچھا اے ابو عبد اللہ! آپ کا کیا حال ہے؟ کہا اللہ تعالیٰ نے مجھ سے فرمایا اگر تمہیں عذاب دینے کا ارادہ ہوتا تو میں تمہیں یہ علم نہ عطا کرتا میں نے پوچھا اور ابو یوسف کا کیا حال ہے فرمایا مجھ سے بلند درجہ میں ہیں پوچھا اور ابو حنیفہ؟ کہا وہ ہم سے بہت زیادہ بلند درجوں پر فائز ہیں۔



مناقب کردی ج ۲ ص ۱۶۵

۱ شیخ ابن بزاز کردی متوفی ۸۲۷ھ

حدائق حنفیہ ص ۱۳۷

۲ فقیر محمد جلی

تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۱

۳ حافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب بغدادی متوفی ۲۶۳ھ

امام طحاوی

امام ابو جعفر طحاوی تیسری صدی کے عظیم محدث اور بے بدل فقیہ تھے۔ محدثین اور فقہاء کے طبقات میں ان کا یکساں شمار کیا جاتا تھا۔ سلف صالحین میں ایسے جامع حضرات کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں جو حدیث اور فقہ دونوں شعبوں میں سند کی حیثیت رکھتے ہوں۔ محدثین ان کو حافظ اور امام کہتے ہیں اور فقہاء ان کو مجتہد منتسب قرار دیتے ہیں شیخ عبدالقادر نے کہا کہ وہ ثقہ، نبیل اور حدیث کا مسکن تھے۔ سمعانی نے کہا، وہ امام، عاقل اور ثقہ شخصیت کے مالک تھے اور ان کی وفات کے بعد دنیا آج تک ان کی نظیر نہیں پیش کر سکی۔ امام سیوطی نے کہا وہ حدیث اور فقہ میں امام، علوم دینیہ کے مادی اور احادیث نبویہ کے طحاوی اور حافظ ابوشیرازی کہا کرتے تھے کہ امام ابو جعفر طحاوی، اصحاب ابو حنیفہ کی ریاست کی منتہا ہیں۔ حافظ ابن عبدالبر نے کہا کہ وہ کوفوں کی روایات اور مسائل فقہ کی سب سے زیادہ معرفت رکھتے تھے اور تمام مذاہب فقہاء کے عالم تھے۔ اور اتعانی نے کہا کہ مذہب حنفیہ تو الگ رہا ابو جعفر طحاوی کی نظیر کسی مذہب میں نہیں ملتی۔

ولادت اور نام و نسب آپ کا پورا نام مع کنیت والقاب و نسب اس طرح ہے۔ الامام الحافظ ابو جعفر احمد بن محمد بن سلام بن عبد الملک

بن سلمہ بن سلیم بن خباب الازدی المصری الطحاوی الحنفی ہے۔ ازدی میں قبیلہ ازد کی طرف نسبت ہے جو ازدین مکران کی طرف منسوب ہے۔ حجری قبیلہ حجر کی طرف نسبت ہے۔

ترجمہ طحاوی علی شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۱

۱۔ وصی احمد محدث سودی

لسان المیزان ج ۱ ص ۲۷۶

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

مقدمہ التحفة الاحوذی ص ۹۲

۳۔ محمد عبدالرحمان مبارکپوری

حجر نام کے تین قبائل تھے۔ حجر بن وحید، حجر ذی اظہین اور حجر ازد۔ امام طحاوی کی جس قبیلہ کی طرف نسبت ہے وہ یہی ہے۔ مصر میں وادی نیل کے کنارے طحانام کی ایک بستی ہے۔ اس میں پیدا ہونے کی وجہ سے آپ کو طحاوی کہا جاتا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ محدث محی الدین ابو محمد عبدالقادر صاحب متوفی ۶۹۶ھ الجواہر المصنیۃ، شاہ عبدالعزیز محدث متوفی ۱۲۲۹ھ دہلوی نے اور مولوی عبدالحی لکھنوی متوفی ۱۳۰۲ھ نے امام طحاوی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنا سال ولادت ۲۳۹ھ بیان فرمایا ہے اور امام ابو عبداللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۴۸ھ ان سے ۲۳۳ھ نقل فرمایا ہے:

استاذہ امام طحاوی نے ابتدائی تعلیم کے بعد اپنے ماموں ابو ابراہیم مزنی سے فقہ شافعی پر معنی شروع کی لیکن آپ کی طبیعت سلیمہ میں جو قوت استدلال کی تلاش اور نظر میں باریک بینی تھی اس نے بہت جلد آپ کا رخ شافعیت سے حنفیت کی طرف موڑ دیا۔ چنانچہ ۲۶۸ھ میں آپ نے مصر جا کر اس وقت کے شہرہ آفاق استاذ ابو جعفر احمد بن ابی عمران موسیٰ بن عیسیٰ سے فقہ حنفی کی تحصیل شروع کر دی۔ احمد بن ابی عمران فقہ حنفی میں زبردست دسترس رکھتے تھے اور دو واسطوں سے ان کا سلسلہ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ سے مل جاتا تھا اس طرح امام طحاوی کی جو سند امام اعظم سے متصل ہے اس کی تفصیل یہ ہے احمد بن ابی عمران عن محمد بن سمان عن ابی یوسف عن ابی حنیفہ:

مصر کے بعد امام طحاوی شام چلے گئے اور وہاں شام کے قاضی القضاة ابو حازم سے فقہ کی تحصیل کی ان کے علاوہ مصر کے باقی مشائخ سے علم حدیث میں استفادہ کیا۔ اور جس قدر مشائخ حدیث ان کی زندگی میں مصر آئے ان سب سے امام طحاوی نے علم حدیث

ص ۲۶۲

ج ۲ ص ۱۰۳

ص ۲۸۸

ص ۳۲

ج ۳ ص ۸۰۹

۱۔ لسان المیزان

۲۔ الجواہر المصنیۃ

۳۔ بستان المحدثین

۴۔ الفوائد البہیۃ

۵۔ تذکرۃ الحفاظ

میں استفادہ کیا جن میں سلیمان بن شعیب کیسانی، ابو موسیٰ یونس بن عبدالاعلیٰ الصدقی وغیرہ کے نام لیے جاتے ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے علم حدیث میں امام طحاوی کے جن مشائخ کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہیں:- یونس بن عبدالاعلیٰ، یارون بن سعید ایلی، محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم، بکر بن نصر، عیسیٰ بن مشرود، ابراہیم بن ابی داؤد الضرلیس، ابوبکر، بکار بن قتیبہ، اور امام ذہبی نے ان اساتذہ کے علاوہ عبدلعنی بن رفاعہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

تلامذہ امام طحاوی کی علمی شہرت دور دراز علاقوں میں پھیل چکی تھی اس لیے آپ سے استفادہ کرنے کے لیے دور دور سے تشنگان علم آتے تھے جن بے شمار لوگوں

نے آپ سے علم حدیث میں سماع حاصل کیا ان میں سے چند حضرات کے اسماء یہ ہیں:- ابو محمد عبدالعزیز بن محمد البیتمی الجوهری، حافظ احمد بن القاسم بن عبداللہ البغدادی المعروف بابن الخشاب، ابوبکر علی بن سعدویہ البرقی، ابوالقاسم مسلمة ابن القاسم بن ابراہیم القرطبی ابوالقاسم عبداللہ بن علی الداؤدی، حسن بن القاسم بن عبدالرحمان المصری، قاضی ابن ابی العوام، ابوالحسن محمد بن احمد خمینی، حافظ ابوبکر محمد بن ابراہیم بن علی المقری، ابوالحسن علی بن ساطحاوی، ابوالقاسم سلیمان بن احمد بن ایوب الطبرانی صاحب المعجم، حافظ ابوسعید عبدالرحمان بن احمد بن یونس مصری، حافظ ابوبکر محمد بن جعفر بن حسین بغدادی میمون بن حمزہ العبیدی وغیرہ۔

تبدیلی مسک امام ابو جعفر طحاوی ابتداء میں شافعی المذہب تھے بعد میں شافعیت کو چھوڑ کر حنفی مسک اختیار کر لیا۔ عام شواہع مصنفین نے اس

کا سبب بیان کرنے میں حقیقت پسندی سے کام نہیں لیا مثلاً امام ذہبی لکھتے ہیں:-

وکان اولاً شافعیاً یقرء امام طحاوی پہلے شافعی المذہب تھے

۱۔ وصی احمد محدث سورتی؛ ترجمہ امام طحاوی علی شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۱۲

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ لسان المیزان ج ۱ ص ۲۴۲ تا ۲۴۵

۳۔ امام ابو عبداللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۸۰۹

۴۔ محی الدین ابو محمد عبدالقادر محدث متوفی ۷۷۵ھ الجواهر المصیۃ ج ۱ ص ۱۰۲

علمی المزنی فقال
 لیس یوم و اللہ ماجاً
 منک شیئاً فغضب
 من ذالک و انتقل
 من الجب عمران۔ ۱۰

ایک دن دوران تعلیم ان کے
 ماموں مزنی پر ناراض ہوئے اور کہا
 تم سے کچھ نہ ہو سکے گا امام طحاوی اس
 بات پر ناراض ہو گئے اور جا کر
 ابو عمران حنفی سے پڑھنا شروع کر دیا۔

لیکن اس کا شاگرد پر محض ناراض ہونا کوئی اتنی اہم اور شدید بات نہیں ہے
 جس کی وجہ سے مسلک بدلنا پڑے۔ اصل بات کیا تھی اس کا علامہ عبد العزیز پر پاری
 ذکر فرماتے ہیں :-

ان الطحاوی کان
 شافعی المذہب فقرونی
 کتابہ ان الحاملۃ
 اذا ماتت و فی بطنہا
 ولد حی لم ییشق
 فی بطنہا خلافا لابی
 حنیفہ کان الطحاوی
 ولد مشقوتاً
 فقال لا ارضی
 بمذہب رجل یرضی
 بہ لاکل فترک مذہب
 الشافعی و صار من
 عظماء المجتہدین
 علمی مذہب

امام طحاوی ابتداءً شافعی المذہب
 تھے ایک دن انہوں نے کتب
 شافعیہ میں پڑھا کہ جب حاملہ عورت
 مر جائے اور اس کے پیٹ میں بچہ
 زندہ ہو تو بچہ نکالنے کے لیے اس
 کے پیٹ کو چیرا نہیں جائے گا۔
 برخلاف مذہب ابو حنیفہ۔ اور
 امام طحاوی کو مذہب حنفی پر پیٹ
 چیر کر نکالا گیا تھا۔ امام طحاوی نے
 اس کو پڑھ کر کہا میں اس شخص
 کے مذہب سے راضی نہیں ہوں جو
 میری ہلاکت پر راضی ہو پھر انہوں
 نے شافعییت کو بھوڑ دیا اور
 حنفی مسلک کو اختیار کیا اور

۱۰ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۸۰ھ

تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۸۰۹

الج حنیفہ۔ ۱۔ اس مسلک کے عظیم مجتہد بن گئے۔

مولانا فقیر محمد جہلی نے اس واقعہ کو ذرا اور تفصیل سے بیان کیا ہے لکھتے ہیں:۔
 • فتاویٰ برہنہ میں آپ کے انتقال مذہب کا یہ سبب لکھا ہے کہ آپ
 ایک دن اپنے ماموں سے پڑھ رہے تھے کہ آپ کے سبق میں یہ مسئلہ آیا
 کہ اگر کوئی حاملہ عورت مر جائے اور اس کے پیٹ میں بچہ زندہ ہو تو برخلاف
 مذہب امام ابوحنیفہ کے امام شافعی کے نزدیک عورت کا پیٹ چیر کر بچہ
 نکالنا جائز نہیں۔ آپ اس مسئلہ کے پڑھتے ہی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے
 لگے کہ میں اس شخص کی ہرگز پیروی نہیں کرتا جو مجھ جیسے آدمی کی ہلاکت کی
 کچھ پرواہ نہ کرے۔ کیونکہ آپ اپنی والدہ کے پیٹ ہی میں تھے کہ آپ کی
 والدہ فوت ہو گئی تھیں اور آپ پیٹ چیر کر نکالے گئے تھے۔ یہ حال دیکھ
 کر آپ کے ماموں نے آپ سے کہا خدا کی قسم تو ہرگز فقیر نہیں ہو گا پس
 جب آپ خدا کے فضل سے فقہ و حدیث میں امام بے مدیل اور فاضل
 بے مثل ہوئے تو اکثر کہا کرتے تھے کہ میرے ماموں پر خدا کی رحمت
 نازل ہو اگر وہ زندہ ہوتے تو اپنے مذہب شافعی کے بموجب ضرور اپنی
 قسم کا کفارہ ادا کرتے۔ ۲۔

حدیث اور فقہ میں مہارت | ۲۷۰ء کے بعد امام طحاوی نے مصر کے
 قاضی ابو عبد اللہ محمد بن عبدہ کی نیابت کا

عہدہ قبول کر لیا۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ جب میں قاضی کی مجلس میں
 بیٹھا ہوا تھا۔ ایک شخص آیا اور کہنے لگا۔ ابو عبیدہ بن عبد اللہ نے اپنی ماں سے اور
 انہوں نے اپنے باپ سے کون سی حدیث روایت کی ہے جب شرکاء مجلس میں
 سے کسی شخص کو جواب نہ آیا تو میں نے اپنی سند کے ساتھ وہ حدیث بیان کی۔ ۱۔

نبراس ص ۱۱۰

۱۔ علامہ عبد العزیز پٹاوی

ص ۱۶۵

۲۔ حدائق حنیفہ

حدثنا بكار بن قتيبة نا ابو احمد نا سفیان عن عبد الاعلیٰ لثعلبی
 عن ابی عبید اللہ عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 ان اللہ لیغار للمومن فلیغر وحدثنا بہ ابراہیم بن ابی داؤد نا سفیان
 بن وکیع عن ابیہ عن سفیان موقوفاً

جب آپ اس کی مطلوب حدیث کو دو سندوں کے ساتھ مرفوعاً اور موقوفاً
 بیان کر چکے تو وہ شخص بے سختی کہنے لگا شام کو میں نے آپ کو فقہتار کے میدان میں
 دیکھا تھا اور اب آپ حدیث کے میدان میں ہیں بہت کم لوگ ہوں گے جو ان
 دونوں سنون میں آپ کی طرح جامعیت رکھتے ہوں۔ آپ نے یہ سن کر فرمایا یہ شخص
 اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کا انعام ہے۔

ثنا فیہ کاملک ہے کہ مس ذکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ امام
امام بیہقی کا انکار | طحاوی نے بشرح معانی الآثار میں اس حدیث کی تمام اسانید

پر جرح کی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ اس حدیث کی تمام اسانید کمزور اور مجروح ہیں
 جس وجہ سے یہ حدیث لائق استدلال اور قابل احتجاج نہیں ہے۔ امام بیہقی م ۲۵۸
 نے کتاب المعرفة میں اس بحث کا ذکر کیا ہے ان سے امام طحاوی کے دلائل کا جواب
 تو نہیں بن سکا۔ فقط اتنا کہ دیا، ان علم الحدیث لم یکن من ضاغطة
 کہ علم حدیث امام طحاوی کا فن نہیں تھا۔ لیکن اہل علم کے نزدیک امام بیہقی کے اس
 بے دلیل قول کا کوئی وزن نہیں ہے۔ فن حدیث میں امام طحاوی کی سطوت کے بارے
 میں ہم سطور بقتا میں حافظ ابن عبدالبر اندلسی مالکی م ۲۶۳ ہ کی شہادت پیش کر
 چکے ہیں جو مصر اور مغرب کے علماء پر امام بیہقی سے زیادہ نظر رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ
 ابو سعید بن یونس مؤرخ مصر اور دیگر آئمہ کبار اور علماء رجال نے فن حدیث میں امام
 طحاوی کے فضل و کمال کا اعتراف کیا ہے۔ درحقیقت امام بیہقی کا یہ قول احناف کے
 خلاف تعصب کے سوا کچھ نہیں اور اسی تعصب کے سبب سے امام بیہقی نے سنن

کبری میں احناف کی موید روایات کی تضعیف اور شوافع کی موید روایات کی تصحیح اور رجال کی تخریج اور توثیق میں شدید لغزشیں کھائی ہیں اور جگہ جگہ غلطیاں کی ہیں۔ چنانچہ شیخ علاء الدین علی بن عثمان المعروف بایمن الترمذی م ۵۰۰ھ نے الجواہر الحقیقی فی ارد علی البیہقی میں ان تمام لغزشوں اور غلطیوں کو متعین کر دیا ہے۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اتقانی سے نقل کرتے ہوئے لکھا، امام طحاوی کی جلالہ علم اور ان کے اجتہاد، ورع تقویٰ اور معرفت مذاہب میں ان کے تقدم کے پیش نظر ان لوگوں کے انکار کا کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ یہ منکرین امام طحاوی سے کافی متاخر ہیں۔ اگر کسی شخص کو امام طحاوی کی مہارت حدیث میں شک ہو تو وہ صرف معانی الآثار ہی کا مطالعہ کرے جو ان کی پہلی تصنیف ہے۔ ہمارا مسلک تو الگ رہا کیا کوئی شخص کسی مذہب سے بھی اس کتاب کی نظیر لاسکتا ہے۔

اعزاز اور اکرام | امام طحاوی کے علم و فضل اور ورع و تقویٰ کے سبب تمام لوگ ان کا احترام کیا کرتے تھے۔ اکابر سلطنت اور اعظم ملت سب کے دلوں میں ان کی عظمت اور عقیدت جاگزیں تھی اور عوام و خواص سب ان کا اعزاز اور اکرام ملحوظ رکھتے تھے۔

ابن زولاق بیان کرتے ہیں کہ جب عبدالرحمان بن اسحاق معمر جہری مصر کے عمدہ قضاہ چنگن ہوئے تو وہ امام طحاوی کے آداب و احترام کا پورا پورا خیال رکھتے تھے اور سواری پر ہمیشہ ان کے بعد سوار ہوتے تھے اور ان کے بعد اترتے تھے جب ان سے اس کا سبب پوچھا گیا تو بھنے لگے، امام طحاوی مگر میں مجھ سے گیارہ سال بڑے ہیں اور اگر وہ مجھ سے گیارہ گھنٹے بھی بڑے ہوتے تو مجھ پر پھر بھی ان کا احترام لازم تھا کیونکہ عمدہ قضاہ کوئی ایسی بڑی چیز نہیں ہے جس کی وجہ سے میں امام طحاوی جیسی شخصیت پر غر کر سکوں۔

اسی طرح جب ابو عبد اللہ محمد بن زبر نے عمدہ قضاہ سنبالا اور امام طحاوی

ان سے ملنے آئے تو انہوں نے آپ کا بہت اعزاز اور اکرام کیا اور ان سے ایک حدیث اطلاع کرائی جس کو انہوں نے تیس سال پہلے ایک شخص کے واسطے سے امام طحاوی سے روایت کیا تھا۔

سیرت اور عظمت کردار امام طحاوی حق گو، نڈر اور بے باک شخصیت کے مالک تھے۔ بغیر کسی لاگ لپٹ کے اور نتائج کی

پرواہ کیے بغیر کلمہ حق کہتے اور اس پر قائم رہتے۔ وہ قاضی ابو عبید کے نائب تھے لیکن اس کو ہمیشہ صحیح روش کی تلقین کرتے رہتے تھے۔ ایک دفعہ آپ نے قاضی سے فرمایا کہ وہ اپنے کارندوں کا محاسبہ کیا کریں۔ قاضی نے جواب دیا کہ اسماعیل بن اسحاق اپنے کارندوں کا حساب نہیں لیتے تھے امام طحاوی نے فرمایا کہ قاضی بکار اپنے کارندوں کا محاسبہ کیا کرتے تھے۔ قاضی نے پھر اسماعیل کی مثال دی۔ امام طحاوی نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کارندوں کا محاسبہ کیا کرتے تھے اور اس سلسلہ میں ابن البیتہ کا قصہ سنایا۔ جب کارندوں کو اس واقعہ کا علم ہوا تو وہ غضب ناک ہو گئے اور انہوں نے قاضی کو امام طحاوی کے خلاف بھڑکانا شروع کر دیا یہاں تک کہ قاضی امام طحاوی کا مخالف ہو گیا۔ اس اثنا میں قاضی معزول کر دیا گیا۔ جب امام طحاوی اس معزولی کا پروا نہ پڑھا تو کچھ لوگ کہنے لگے آپ کو مبارک ہو، امام طحاوی یہ سن کر سخت ناراض ہوئے اور کہنے لگے قاضی بہر حال ایک صاحبِ علم آدمی تھائیں اب کس کے ساتھ علمی گفتگو کیا کر دیں گا۔

لسان المیزان ج ۱ ص ۲۸۱

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

۲۔ ابو حمید سعدی سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن البیتہ نامی ایک شخص کو

صدقہ کا عامل بنایا جب وہ مال لے کر آیا تو کہنے لگا کہ یہ تمہارا مال ہے اور یہ مجھے ہدیہ ملا ہے۔ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے اور فرمایا یہ شخص اپنے گھر کیوں نہ بیٹھا پھر دیکھتے اس کو ہدیہ

ملا ہے یا نہیں۔ الحدیث مشکوٰۃ ص ۱۵۶

لسان المیزان ج ۱ ص ۲۸۰ تا ۲۸۱

۳۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

تصانیف امام طحاوی کثیر التعداد کتب کے مصنف تھے، مؤرخین اور تذکرہ نگار ہر دور میں آپ کو سراہتے رہے۔ تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ، کلام، تاریخ، رجال اور مناقب تقریباً تمام موضوعات پر آپ کی تصانیف موجود ہیں جن کی تفصیل یہ ہے (۱) احکام القرآن (۲) شرح معانی الآثار (۳) مشکل الآثار (۴) اختلاف العلماء (۵) کتاب الشروط (۶) شروط الصغیر (۷) الشروط الاوسط (۸) مختصر الطحاوی فی الفقہ (۹) النوادر العقیقہ (۱۰) کتاب النوادر والحکایات (۱۱) حکم ارض مکہ (۱۲) حکم الغنی والغنائم (۱۳) نقض کتاب المدسین (۱۴) کتاب الاثر (۱۵) الرد علی عیسیٰ بن ابان (۱۶) الرد علی ابی عبید (۱۷) اختلاف الروایات (۱۸) الرزیہ (۱۹) شرح الجامع الکبیر (۲۰) شرح الجامع الصغیر (۲۱) کتاب المحاضر والسجلات (۲۲) کتاب الوصایا والفرائض (۲۳) کتاب التایر الکبیر (۲۴) اخبار ابی حنیفہ (۲۵) (۲۶) عقید الطحاوی (۲۷) تسویہ بیر اخبارنا وحدثنا (۲۸) سنن الشافعی (۲۹) صحیح الآثار

وصال بیاسی سال کی عظیم اور پُر شکوہ زندگی گزارنے کے بعد امام طحاوی حکیم ذبیحہ میں ۳۲۱ھ میں وصال فرما گئے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:۔ اسی سال مصر میں ان کے شیخ ابو بکر احمد بن عبد الوارث، مرات میں ابو علی احمد بن الباسانی، اصفہان میں ابو علی الحسن بن محمد، بغداد میں حافظ سعید بن محمد ان کے علاوہ محمد بن الحسن ازدی، محمد بن نوح نیشاپوری، بکھول، بیرونی اور رئیس معتزلہ ابو علی جبائی انتقال کر گئے۔

۱۔ الفوائد البسیۃ ص ۳۲۔ الحدائق الحنفیہ ص ۱۶۵۔ الجواهر المصنیۃ ج ۱ ص ۱۰۵

۲۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۸۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۸۱۰

شرح معانی الآثار

شرح معانی الآثار فن حدیث میں ایک عظیم تصنیف اور اخاف کا سرمایہ افتخار ہے۔ اس کتاب میں حدیث، فقہ اور رجال کے متعدد علوم کو حسن اور عمدگی کے ساتھ جمع کر دیا گیا ہے۔ تبھی تو فاضل القانی نے فخر سے سراٹھا کر کہا تھا کہ جو شخص امام طحاوی کی علمی مہارت کا اندازہ کرنا چاہتا ہو، اسے چاہیے کہ وہ شرح معانی الآثار کا مطالعہ کرے۔ مسک حنفی تو الگ رہا کسی مذہب سے بھی اس کتاب کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی۔ اس کتاب سے امام طحاوی کا مقصد صرف احادیث کو جمع کرنا نہیں تھا بلکہ ان کے سامنے اصل مقصد اخاف کی تائید اور یہ ثابت کرنا تھا کہ مسائل شرعیہ میں امام اعظم کا موقف کسی جگہ بھی احادیث کے خلاف نہیں ہے۔ اور جو روایات بظاہر امام اعظم کے مسک کے خلاف ہیں وہ یا موقوف ہیں یا منسوح۔

اس تصنیف میں امام طحاوی متعدد جگہ پر احادیث پر فنی حیثیت سے کلام کرتے ہیں اور مخالفین کی پیش کردہ روایات پر فن رجال کے لحاظ سے جرح کرتے ہیں اس کے علاوہ عقلی لحاظ سے بھی مخالفین کے نقطہ نظر کی تصدیق کرتے ہیں اسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب روایت اور درایت کی جامع ہے اور جن خوبیوں اور محاسن پر یہ کتاب مشتمل ہے صحاح ستہ کی تمام کتب ان سے خالی ہیں۔

سبب تالیف | امام ابو جعفر طحاوی اس کتاب کی تصنیف کا سبب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ مجھ سے بعض اہل علم حضرات نے فرمائش کی کہ میں ایک ایسی کتاب تصنیف کروں جس میں احکام سے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی ان احادیث کو جمع کروں جو بظاہر متعارض ہیں اور چونکہ ملحدین اور مخالفین اسلام اس ظاہری تعارض کی وجہ سے اسلام پر طعن کرتے ہیں اس لیے ان متعارض روایات میں تطبیق دینے کے لیے علماء اسلام کی ان تاویلات کا ذکر بھی کروں جو کتاب و سنت، اجماع اور اقوال صحابہ سے موید ہیں اور جو روایات منسوخ ہو چکی ہیں ان کے نسخ پر دلائل پیش کروں تاکہ احادیث نبویہ کے درمیان تعارض نہ رہے اور طعن مخالفین سے یہ روایات بے غبار ہو جائیں۔

تسمیہ امام طحاوی نے اپنی اس تصنیف کا نام شرح معانی الآثار رکھا ہے۔ آثار سے مراد احادیث نبویہ اور اقوال صحابہ ہیں یعنی احادیث اور آثار کے معانی میں فی نفسہایا باہم ظاہری طور پر جو تعارض ہے امام طحاوی نے ان احادیث و آثار کے معانی کی شرح اور وضاحت کر کے اس تعارض کو اٹھا دیا ہے۔ اصل نام تو اس کتاب کا شرح معانی الآثار ہی ہے لیکن بعض دفعہ اختصار اور تخفیف کی غرض سے اس کو معانی الآثار سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

اسلوب تمام اہمات کتب حدیث میں امام طحاوی کا طرز سب سے منفرد اور دلچسپ ہے وہ ایک باب کے تحت پہلے اپنی سند کے ساتھ ایک حدیث وارد کرتے ہیں پھر ذکر کرتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس حدیث سے یہ مسئلہ مستنبط کیا ہے اس کے بعد ذکر کرتے ہیں کہ احناف کثریم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں احناف کرتے ہیں اور ان کی دلیل ایک اور حدیث ہے جو اس حدیث کے مخالف ہے پھر اس حدیث کے متعدد طرق ذکر کرتے ہیں اخیر میں مذہب احناف کو تقویت دیتے ہیں دونوں حدیثوں کا الگ الگ محل بیان کر کے تعارض دور کرتے ہیں اور کبھی پہلی حدیث کی سند کا ضعف ثابت کر کے دوسری حدیث کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض اوقات پہلی حدیث کا منسوخ ہونا واضح کر دیتے ہیں۔ نیز انہوں نے ہر باب میں اس بات کا التزام کیا ہے کہ احناف کی تائید کرنے کے لیے آخر میں ایک عقلی دلیل پیش کی جائے۔ اور اگر

مسک احناف پر کوئی اشکال وارد ہوتا ہو تو اس کو بھی دور کرتے ہیں بطور ذیل میں ہم چند مثالوں سے اس اسلوب کی وضاحت کر رہے ہیں۔

تطبیق امام طحاوی نے اپنی سند کے ساتھ ایک حدیث روایت کی۔ عن الجب
ہرمیرة یقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول

لا صلوة لمن لا وضوء له ولا وضوء لمن لم یذکر اسم اللہ علیہ

یعنی نہ بغیر وضوء کے نماز صحیح ہے اور نہ بغیر بسم اللہ کے وضوء۔ پھر اس مضمون کی ایک اور حدیث روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:۔ فذهب قوم الحنفیون

لم یسم علی وضوء الصلوة فلا یجزیہ وضوء واحتجوا فی ذالک

بہذا الاشارة یعنی ایک قوم کا یہی مذہب ہے کہ وضوء بغیر بسم اللہ کے صحیح نہیں ہے۔ پھر لکھتے ہیں:۔ وخالفہم فی ذالک آخرون فقالوا

من لم یسم علی وضوء فقد اساء وقد طهر بوضوءہ ذالک واحتجوا فی ذالک بما حدثننا یعنی بعض دوسرے حضرات (احناف) نے ان لوگوں

سے اختلاف کیا ہے ان کا کہنا ہے کہ جس شخص نے وضوء سے پہلے بسم اللہ نہیں پڑھی اس نے اچھا نہیں کیا لیکن اس کا وضوء صحیح ہے اور ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ ما جری

قنفذ سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وضوء کرتے وقت سلام کیا حضور نے ان کے سلام کا جواب وضوء سے فارغ ہو کر دیا اور فرمایا مجھے تمہارے

سلام کا جواب دینے سے اس کے سوا اور کوئی چیز مانع نہیں تھی کہ میں بغیر وضوء کے اللہ تعالیٰ کے ذکر کو پسند نہیں کرتا ہوں۔ اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد امام

طحاوی فرماتے ہیں اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وضوء سے پہلے بسم اللہ نہیں پڑھی کیونکہ آپ نے بغیر وضوء کے اللہ کے ذکر کو جو سلام کے جواب کی صورت میں ہونا پسند فرمایا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان لا وضوء لمن لم یسم کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ بسم اللہ کے وضوء اصلاً صحیح نہیں دوسرا

یہ کہ بسم اللہ کے بغیر وضو کامل نہیں ہوتا اور یہی معنی مناسب ہے تاکہ دونوں حدیثوں میں تعارض نہ رہے۔ پھر اس معنی پر مزید قرآن بیان کرتے ہوئے اپنی سند کے ساتھ ایک حدیث روایت کرتے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ شخص مسکین نہیں ہے جس کو ایک کھجور یا دو کھجوریں یا ایک نغمہ یا دو نغمے لوٹا دیں۔ اس حدیث سے آپ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ شخص فی نفسہ مسکین ہی نہیں بلکہ آپ کا مقصد یہ ہے کہ وہ مسکین کامل نہیں ہے اسی طرح ایک اور حدیث روایت کرتے ہیں کہ وہ شخص مسلمان نہیں ہے جو رات سیر ہو کر گزارے اور اس کا پڑوسی بھوکا ہو اس حدیث کا بھی یہ مطلب نہیں ہے کہ ایسا شخص مسلمان نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص مسلمان کامل نہیں ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ ان قرآن کے پیش نظر لا وضوء لمن لم یسم، کو بھی اس معنی پر محمول کرنا چاہیے کہ جو شخص وضو سے پہلے بسم اللہ نہ پڑھے اس کا وضو کامل نہیں ہے۔ تاکہ یہ احادیث آپس میں متعارض رہیں۔

نسخ | جب دو متعارض حدیثوں میں سے کسی ایک کے بارے میں نسخ کی دلیل مل جائے تو امام طحاوی اس کے منسوخ کی تصریح کر دیتے ہیں اور ایک حدیث کو معمول اور دوسری کو متروک اور منسوخ قرار دیتے ہیں اس کی ایک مثال یہ ہے کہ امام طحاوی اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں انہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول تو وضوا مما مست النار یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا آگ پر پکی ہوئی چیز کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس حدیث کو اختلاف الفاظ کے ساتھ طرق متعددہ سے روایت کرنے کے بعد امام طحاوی ایسی احادیث روایت کرتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آگ پر پکی ہوئی چیز کھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ مثلاً روایت کرتے ہیں: عن ابی ہریرہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل من توراً قلاً فتوضاً ثم اکل بعدہ کتفا فصلى ولم يتوضا فثبت بما ذکرنا ان آخر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

هو ترك الوضوء مما غيرت النار وان ما خالف ذلك فقد نسخ
بالفعل الثاني؛ یعنی حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے پیر کا ٹکڑا کھایا اور دوبارہ نیا وضو کیے بغیر نماز پڑھی امام طحاوی فرماتے ہیں ان دلائل
سے واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری عمل آگ پر پکی ہوئی چیز سے وضو کو ترک
کرنا تھا اور جو روایات اس کے مخالف ہیں وہ سب منسوخ ہیں۔

جرح متعارض روایات میں سے کسی ایک روایت کو فیصلہ کن قرار دینے کے لیے
بعض اوقات امام طحاوی فن رجال سے کام لیتے ہیں اور دو متضاد روایات
میں سے کسی ایک روایت کو باعتبار اسناد کے مرجوح قرار دیتے ہیں اور دوسری روایت
کو راجح اور استنباط حکم کے لیے اصل قرار دیتے ہیں اس کی ایک مثال یہ ہے کہ بعض فقہاء
کے نزدیک مس ذکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے جس حدیث سے یہ حکم ثابت ہوتا ہے امام طحاوی
اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ بسبرہ بنت صفوان سے روایت کرتے ہیں ۱۔ انہا
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یامر بالوضوء من مس الفرج۔
امام طحاوی اس حدیث کو زہری کی روایت سے مفصلاً بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
مردان نے عروہ سے مسئلہ میں گفتگو کی کہ مجھے بسبرہ بنت صفوان نے یہ حدیث بیان کی ہے کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مس ذکر سے وضو ٹوٹ جاتا ہے جب عروہ نے
مردان سے اس مسئلہ میں موافقت نہیں کی تو مردان نے اپنا ایک سپاہی بھیج کر بسبرہ سے
اس حدیث کی تصدیق کرائی۔ امام طحاوی فرماتے ہیں جب عروہ کے نزدیک خود مردان کی روایت
حجت نہ تھی تو اس کے سپاہی کی روایت ان کے نزدیک کس طرح معتبر ہوگی۔

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ربیعہ نے اس حدیث کو سن کر کہا کہ ذکر، خون یا حیض کی
طرح نجس نہیں ہے اور جب خون یا حیض میں ہاتھ ڈال دینے سے وضو نہیں ٹوٹتا تو مس
ذکر سے وضو کس طرح ٹوٹ سکتا ہے اس کے بعد مس ذکر سے وضو ٹوٹنے کے بارے میں
ایک اور حدیث روایت کرتے ہیں ۱۔ حدثنا یونس قال اتانا ابن وهب قال

حدثنا سعيد بن عبد الرحمن عن هشام بن عروة عن ابيه
 عن بسرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا مس احدكم ذكره
 فلا يصلين حتى يتوضوا۔ اس حدیث کی سند پر جرح کرتے ہوئے امام طحاوی فرماتے
 ہیں کہ ہشام بن عروہ کا اپنے والد عروہ سے سماع ثابت نہیں ہے دراصل یہ روایت انہوں
 نے ابو بکر سے سنی۔ اور تلمیس کر کے اپنے والد عروہ سے سماع ظاہر کیا۔ اس کے بعد انہوں
 نے ایک اور سند سے اس حدیث کو روایت کیا۔ حدثنا محمد بن الحجاج و
 ربيع المزون قال ثناء الله قال ثنا ابن لهيعة قال ثنا ابو الاسود انه
 سمع عروة يذكر عن بسرة عن النبي صلى الله عليه وسلم۔
 اس سند پر گفتگو کرتے ہوئے امام طحاوی فرماتے ہیں جو فقہاء اور محدثین مس ذکر سے وضو
 کے قائل ہیں ان کے نزدیک خود بھی ابن لہیعہ قابل استدلال نہیں ہے کیونکہ دوسری جگہ
 وہ اس کی روایت کا اعتبار نہیں کرتے پھر ایک اور سند سے روایت کرتے ہیں۔ حدثنا
 علي بن معبد قال ثنا يعقوب بن ابراهيم بن سعد قال ثنا ابي عن ابن
 اسحاق قال حدثنا محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن عروة
 بن الزبير عن زيد بن خالد قال سمعت رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يقول من مس فرجه فليتوضأ حدثنا ابن الجب داود قال
 ثنا عياش الرقام قال ثنا عبد الاعلى عن ابن اسحاق فذكر
 باسناد مثله۔ اس سند پر گفتگو کرتے ہوئے امام طحاوی فرماتے ہیں کہ مخالفین کے
 نزدیک یہ بھی مسلم ہے کہ جب محمد بن اسحاق دو اسکے راویوں کی مخالفت کرے تو
 اس کی روایت کا اعتبار نہیں ہوتا اور نہ ہی حالت افراد میں اس کی روایت قابل
 قبول ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ یہاں نفس حدیث ہی منکوح ہے بلکہ غلط ہے کیونکہ مروان نے
 جب عروہ سے پرسند پوچھا تو انہوں نے کہا کہ مس ذکر سے وضو نہیں ٹوٹتا تب مروان نے
 بسرہ کی یہ روایت بیان کی کہ مس ذکر سے وضو لازم ہے عروہ نے کہا تم نے اس حدیث
 کو بسرہ سے نہیں سنا۔ یہ واقعہ زید بن خالد کی موسیٰ کے کافی عرصہ بعد پیش آیا ہے۔

پس یہ کھونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث زید بن خالد سے مروی ہوتی اور عروہ اس کا انکار کرتے۔ بعد ازاں امام طحاوی نے اس حدیث کو عمر بن شریح، صدقہ بن عبد اللہ اور غلام بن سلیمان کی تین مختلف اسانید سے روایت کیا ہے پھر ان روایات پر جرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ان اسانید میں ضعیف راوی ہیں نیز وہ مخالفین کے نزدیک بھی ناقابل اعتبار ہیں۔ علاوہ ازیں فی نفسہ یہ روایات منکر ہیں پھر زید بن عبد الملک کی سند سے اس کو روایت کیا اور بتلایا کہ یہ منکر الحدیث ہے ایک اور سند ذکر جس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ منقطع ہے کیونکہ اس میں مکحول کا عقبہ بن سفیان سے سماع نہیں ہے فرض یہ کہ جس قدر طرق اور اسانید سے یہ حدیث مروی ہے ان سب پر جرح کر کے انہیں ساقط الاعتبار قرار دیتے ہیں پھر جس صحیح الاسناد حدیث سے یہ ثابت ہے کہ وضو نہیں ٹوٹا اس کو روایت کرتے ہیں۔ حد ثنا محمد بن خزیمہ قال ثنا حجاج قال ثنا ملازم عن عبد اللہ بن بدر عن قیس بن طلق عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه سالہ رجل فقال یا نبی اللہ ما تری فی مس الرجل ذکرہ بعد ما توضع فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم هل هو الا بضعۃ منک او مضعۃ منک یعنی حضور نے فرمایا ذکر بھی جسم کا ایک حصہ ہے اس کو چھونے سے وضو کس طرح ٹوٹ سکتا ہے اس حدیث پر اپنی رائے پیش کرتے ہوئے امام طحاوی لکھتے ہیں۔ ۱۔ فہذا حدیث ملازم صحیح مستقیم اسناد غیر مضطرب فی اسنادہ ولا فی متنہ فہو اولی عندنا مما روینا، اولاً من الآثار المضطربة فی اسانیدہا یعنی حدیث صحیح ہے جس کا متن اور سند دونوں اضطراب اور ضعف سے محفوظ ہے لہذا یہ اس روایت سے بہتر ہے جس کی تمام اسانید مضطرب ہیں۔

نظر صحیح سے ثبوت ۱۔ امام طحاوی کا طریقہ ہے کہ وہ ہر باب

میں اپنے مختار کو احادیث صحیحہ سے ثابت کرنے کے بعد دلائل عقلیہ اور نظر صحیح اس کو ثابت کرتے ہیں۔ اس کی مثال یہ ہے کہ سر پر مسح کرنے کی مقدار میں آئمہ کا اختلاف ہے امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ پورے سر کا مسح فرض ہے اور امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ چوتھائی سر کا مسح فرض ہے۔ امام اعظم کے مسلک پر احادیث سے دلائل دینے کے بعد امام طحاوی فرماتے ہیں وضو میں بعض اعضاء یعنی چہرہ اور ہاتھ پیر بالاتفاق دھوئے جاتے ہیں اور سر پر بالاتفاق مسح کیا جاتا ہے البتہ مقدار میں اختلاف ہے اعناق کے نزدیک سر کے بعض کا اور مالکیہ کے نزدیک کل کا مسح فرض ہے اور جب ہم نے مسح کی ایک اور نظیر تلاش کی تو ہم نے دیکھا کہ جب پیروں پر موزے پہنے ہوئے ہوں تو ان پر مسح جائز ہے۔ اور سب کا اتفاق ہے کہ موزوں کے کل پر مسح نہیں ہوتا بلکہ بعض پر مسح ہوتا ہے پس معلوم ہوا کہ مسح کے باب میں اصل متفق علیہ یہ ہے کہ بعض پر مسح ہو۔ لہذا سر کے بھی حصہ پر مسح فرض ہونا چاہیے۔

استدراک | نظر صحیح کی بحث میں امام طحاوی بعض اوقات مخالف کی نظر فاسد کا جواب بھی ذکر کرتے ہیں مثلاً وادفن کا مسلک یہ ہے کہ وضو

میں پیروں کو دھونے کی بجائے ان پر مسح کرنا چاہیے ان کی دلیل یہ ہے کہ جن اعضاء کو وضو میں دھویا جاتا ہے ان اعضاء پر تیمم میں مسح کیا جاتا ہے اور جن اعضاء پر وضو میں مسح کیا جاتا ہے تیمم میں وہ اعضاء اصلاً ساقط ہیں اور جبکہ بالاتفاق تیمم میں پیروں کا مسح ساقط ہے تو معلوم ہوا وضو میں ان پر مسح ہے کیونکہ اگر وضو میں ان کا حکم دھونا ہوتا تو تیمم میں ان پر مسح ہوتا۔ اس کے جواب میں امام طحاوی فرماتے ہیں کہ تیمم جس طرح وضو کا نائب ہے اسی طرح غسل کا نائب ہے اس بنا پر لازم آئے گا کہ تیمم میں جن اعضاء کو چھوڑ دیا جاتا ہے غسل میں ان تمام اعضاء پر مسح کیا جائے۔ لہذا غسل میں تمام بدن کو دھونا فرض نہیں رہے گا بلکہ ضروری ہو گا کہ چہرہ اور ہاتھوں کو دھو کر باقی بدن پر مسح کر لیا جائے اور جبکہ یہ ہدایت باطل ہے تو معلوم ہوا کہ مخالف نے جس نظر سے

استدلال کیا ہے وہ فاسد ہے بلکہ

شرح معانی الآثار کی افادیت اور عظمت کے پیش نظر اس کی متعدد
شرح شروحات تصنیف کی گئی ہیں۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں بعض شروحات
 کا ذکر کیا ہے۔ سب سے پہلے اس کی شرح ابو الحسن محمد بن محمد باہلی متوفی ۳۲۸ھ نے
 کی ہے اس کے بعد اس کی سب سے عظیم اور قابل قدر شرح حافظ بدرالدین محمود بن
 محمد عینی متوفی ۸۵۵ھ نے کی ہے جس کا ایک مخطوطہ مصر کے کتب خانہ میں موجود ہے
 اس کتاب کا نام مہانی الاخبار فی شرح معانی الآثار ہے اور یہ آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے
 اس کے علاوہ شرح معانی الآثار کے رجال کی تحقیق میں بھی علامہ عینی نے ایک کتاب
 لکھی ہے جس کا نام مغانی الاخبار فی رجال معانی الآثار رکھا ہے۔

معانی الآثار کے رجال پر ایک کتاب شیخ قاسم بن قطلوبغا متوفی ۸۷۹ھ نے
 بھی لکھی ہے جس کا نام الاثیر برجال معانی الآثار ہے۔ حافظ ابن عبد البر اور حافظ ذہبی
 نے اس کی تلخیص بھی کی ہے متاخرین میں سے مولانا امجد علی مصنف بہار شریعت نے
 بھی اس کی ایک مسبوٹ شرح لکھی ہے لیکن وہ نہ تو مکمل ہو سکی اور نہ طبع۔ محدث سواتی
 نے اس پر ایک مختصر اور مفید حاشیہ لکھا ہے جس میں مشکل الفاظ کے معانی اور باب کی
 پوری بحث کا خلاصہ پیش کر دیتے ہیں۔

شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۳۶

کشف الظنون ج ۲ ص ۱۷۸

۱ امام ابو جعفر طحاوی متوفی ۳۲۱ھ

۲ حاجی خلیفہ متوفی ۱۰۶۷ھ

امام بخاری

امام بخاری اپنے پیش رو آئمہ کی آرزو، اساتذہ کا فخر اور معاصرین کے لیے سراپا رشک تھے۔ ان کے زمانہ میں احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور علی بن مدینی کا فن حدیث میں چرچا تھا لیکن جب آسمان علم حدیث پر امام بخاری کا سورج طلوع ہوا تو تمام محدثین ستاروں کی طرح چھپتے چلے گئے۔ صحیح مجرد میں سب سے پہلے انہوں نے مجموعہ حدیث پیش کیا اور پھر کتب صحاح کی تصنیف کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

ولادت و نسب | ناصر الاحادیث النبویہ و ناشر الموارث الحمدیہ امیر المؤمنین فی الحدیث امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری

الجعفی ۱۳ اشوال ۱۹۲ھ میں ماوراء النہر کے مشہور شہر بخارا میں پیدا ہوئے۔ امام بخاری کے والد اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ الجعفی عظیم محدث اور ایک صالح بزرگ تھے۔ ابن حبان نے ان کو طبقہ رابعہ کے ثقہ راویوں میں شمار کیا۔ امام ذہبی نے تاریخ اسلام میں اور امام بخاری نے تاریخ کبیر میں ان کا مفصل تذکرہ لکھا۔ انہیں امام مالک، عبد اللہ بن مبارک اور حماد بن زید جیسے یکتائے روزگار حضرات سے روایت حدیث کا شرف حاصل ہوا۔ اور یحییٰ بن جعفر بیکندی، احمد بن جعفر، نصر بن حسین اور عراقیوں کی ایک بڑی جماعت نے ان سے احادیث کا سماع کیا۔ امام بخاری کے والد خوشحال اور دو لکھتے تھے اور جس قدر مالدار تھے اتنے ہی پر میزگار تھے۔ احمد بن حفص کہتے ہیں کہ میں ابو الحسن اسماعیل بن ابراہیم کی موت کے وقت ان کی خدمت میں حاضر تھا وہ کہنے لگے میرے پاس جس قدر مال ہے اس میں ایک درہم بھی مشتبہ نہیں ہے۔

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۴۲

۲۔ شہاب الدین ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲

۳۔ ارشاد الساری ج ۱ ص ۳۱

۴۔ شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی المتوفی ۹۲۳

استاذ نے اصل کی طرف رجوع کیا اور کہا اچھا پھر بتلانا یہ روایت کس طرح ہے آپ نے عرض کیا۔ حدیثنا سفیان بن زبیر بن عدی عن ابراہیم بن ادریس اور بتلایا کہ یہ لفظ ابی الزبیر نہیں زبیر بن عدی ہے۔ استاذ حیران رہ گئے اور انہوں نے بھری مجلس میں امام بخاری کی تحسین کی۔ امام بخاری یونہی تیزی اور مہارت سے علوم دینیہ حاصل کرتے رہے یہاں تک کہ سولہ سال کی عمر میں امام بخاری نے عبداللہ بن مبارک، وکیع اور دیگر اصحاب ابی حنیفہ کی کتابوں کو ازبر کر لیا تھا۔

اٹھارہ سال کی عمر میں امام بخاری اپنے بڑے بھائی احمد بن اسماعیل اور اپنی والدہ

زیارت حرمین و آغاز تصنیف

ماجدہ کے ساتھ حج کرنے کے لیے حرمین شریفین حاضر ہوئے۔ حج کے بعد ان کے بھائی تو والدہ کو لے کر واپس چلے گئے اور امام بخاری مزید تعلیم کے حصول کے لیے وہیں رہ گئے۔ اسی دوران انہوں نے قضایا الصحابة والتابعین کے عنوان سے ایک کتاب لکھی اور اس کے بعد چاندنی راتوں میں روضۃ النور کے پہلو میں بیٹھ کر تاریخ کبیر تصنیف کی۔ امام بخاری کہتے ہیں میں نے تاریخ کبیر میں جتنے لوگوں کے اسماء ذکر کیے ہیں مجھے ان میں سے ہر ایک کے بارے میں کوئی نہ کوئی قصہ معلوم تھا لیکن اختصار کے سبب میں نے ان تمام قصوں کو درج نہیں کیا۔ تاریخ کبیر کی تکمیل ہوتے ہی اس کی نقل کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ محمد بن یوسف فریابی کہتے ہیں کہ میں نے تاریخ کبیر کو اس وقت نقل کیا جب ابی امام بخاری کی دارمسی بھی نہیں آئی تھی۔

امام بخاری نے طلب حدیث کے لیے پہلا

حصول علم کے لیے رحلت

سفر مکہ کی طرف ۲۱۶ھ میں کیا تھا۔ اور اگر وہ اس سے پہلے سفر کرتے تو اس زمانہ کے طبقہ عالیہ کے ان محدثین سے روایت حاصل کر لیتے جن سے ان کے معاصرین نے روایت کی ہے اگرچہ انہوں نے طبقہ عالیہ

۱۔ حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ۔ حدیث الساری ج ۲ ص ۲۵۰

۲۔ شہاب الدین احمد العسقلانی المتوفی ۹۲۳ھ۔ ارشاد الساری ج ۱ ص ۳۲

کے مقارب روایۃ مثلاً یزید بن ہارون اور ابو داؤد طیاسی کا زمانہ پایا تھا۔ جس زمانہ میں امام بخاری مکہ میں وارد ہوئے اس وقت یمن میں امام عبدالرزاق بقید حیات موجود تھے۔ امام بخاری نے ان سے روایت حدیث کے لیے یمن جانے کا قصد کیا۔ لیکن کسی نے ان کو غلط خبر دی کہ امام عبدالرزاق کا انتقال ہو گیا یہ سن کر انہوں نے سفر کا ارادہ ملتوی کر دیا اور ایک واسطہ کے ساتھ امام عبدالرزاق سے روایت حدیث کرنے لگے۔ امام بخاری نے روایت حدیث کے سلسلہ میں بارہا دور دراز شہروں کا سفر کیا اور برہسہا برس وطن سے دور بیٹھے اکتساب علم کرتے رہے۔ انہوں نے خود بیان کیا ہے کہ میں طلب حدیث کے لیے مصر اور شام دو مرتبہ گیا۔ چار مرتبہ بصرہ گیا، چھ سال حجاز مقدس میں رہا اور ان گنت مرتبہ محدثین کے ہمراہ کوفہ اور بغداد گیا۔

بے مثال حفظ امام بخاری بے پناہ قوت حافظہ کے مالک تھے۔ جب ہم ان کی قوت حفظ کے کارنامے صفحات تاریخ پر دیکھتے ہیں تو یوں گمان ہوتا ہے جیسے وہ سر سے پیر تک حافظہ ہی حافظہ ہوں۔ ان کے حافظہ کو دیکھ کر لوگوں کے دلوں میں ابو ہریرہ کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔ حاشد بن اسماعیل بیان کرتے ہیں کہ امام بخاری لڑکپن میں ہمارے ساتھ حدیث کے سماع کے لیے مشائخ بصرہ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ امام بخاری کے سوا ہم تمام ساتھی احادیث ضبط تحریر میں لے آتے تھے۔ سولہ دن گزر جانے کے بعد ایک روز ہمیں خیال آیا اور ہم نے بخاری کو ملامت کی اور کہا کہ تم نے احادیث ضبط نہ کر کے اتنے دنوں کی محنت ضائع کر دی۔ امام بخاری نے ہم سے کہا اچھا تم نے اپنے ضبط شدہ نوٹ لے آؤ۔ ہم اپنے اپنے نوٹ لے کر آئے اور امام بخاری نے سلسلہ وار احادیث سنائی شروع کر دیں یہاں تک کہ انہوں نے پندرہ ہزار سے زیادہ احادیث بیان کر ڈالیں اور یہ سن کر ہمیں یوں گمان ہوتا تھا کہ گویا یہ روایات ہمیں امام بخاری نے لکھوائی ہیں۔

محمد بن ازہر سجستانی کہتے ہیں کہ میں امام بخاری کے ساتھ سلیمان بن حرب کی خدمت

لے حافظ ابن حجر عسقلانی نے یونہی لکھا ہے لیکن امام بخاری نے چونکہ اٹھارہ سال کی عمر میں حج کیا تھا اس لیے سفر مکہ کا سن ۲۱۰ ہونا چاہیے۔ سعیدی مغزلی۔

میں سماع حدیث کے لیے حاضر ہوتا تھا میں احادیث لکھتا تھا اور امام بخاری نہیں لکھتے تھے کسی نے مجھ سے کہا بخاری احادیث کو نوٹ کیوں نہیں کرتے میں نے کہا تم سے کوئی حدیث اگر لکھنے سے رہ جائے تو بخاری کے حافظہ سے لکھ لینا۔

محمد بن حاتم کہتے ہیں کہ ایک دن ہم فریابی کی مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ فریابی نے ایک حدیث کی سند بیان کرتے ہوئے کہا: حدیثنا سفیان عن ابی عروہ عن ابی الخطاب عن ابی حمزہ: اس سند میں سفیان کے علاوہ باقی تمام راویوں کی کیفیت ذکر کی گئی تھی فریابی نے ان راویوں کے اصل نام پوچھے تمام مجلس پر سکتے چھا گیا اور کسی کو بھی ان کے ناموں کا پتہ نہ چل سکا بالآخر سب کی نظریں امام بخاری کی طرف اٹھیں اور انہوں نے کہنا شروع کیا، ابو عروہ کا نام محمد بن راشد ہے اور ابو الخطاب کا نام قتادہ بن دعامہ ہے اور ابو حمزہ کا نام انس بن مالک ہے، جیسے ہی امام بخاری نے یہ اسماء بیان کیے تمام حاضرین مجلس دم بخود رہ گئے۔

امام بخاری کی قوت حفظ بیان کرنے کے لیے یہ امر کافی ہے کہ جس کتاب کو وہ ایک نظر دیکھ لیتے تھے وہ انہیں حفظ ہو جاتی تھی تحصیل علم کے ابتدائی دور میں انہیں ستر ہزار احادیث حفظ تھیں اور بعد میں جا کر یہ عدد تین لاکھ تک پہنچ گیا جن میں سے ایک لاکھ احادیث صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح تھیں۔ ایک مرتبہ بلخ گئے تو وہاں کے لوگوں نے فرمائش کی آپ اپنے شیوخ سے ایک ایک روایت بیان کریں تو آپ نے ایک ہزار شیوخ سے ایک ہزار احادیث زبانی بیان کر دیں۔

سلیمان بن عباد کہتے ہیں کہ ایک دن میں محمد بن سلام بکیندی کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا۔ محمد بن سلام نے کہا اگر تم کچھ دیر پہلے میرے پاس آتے تو میں تم کو وہ بچہ دکھلاتا جس کو ستر ہزار احادیث یاد ہیں۔ سلیمان نے کہیں مجلس سے اٹھ کر امام بخاری کی تلاش شروع کر دی بالآخر سلیمان نے امام بخاری کو ڈھونڈ نکالا اور پوچھا کیا تم ہی وہ شخص ہو جس کو ستر ہزار احادیث حفظ ہیں امام بخاری نے کہا مجھے اس سے بھی زیادہ احادیث یاد ہیں اور میں جن صحابہ سے

بعض محققین نے امام بخاری کے اساتذہ اور مشائخ کے ضبط کا ایک خاص طریقہ بیان کیا ہے انہوں نے لکھا ہے کہ امام بخاری کے اساتذہ پانچ طبقوں میں منحصر ہیں۔ طبقہ اولیٰ میں وہ مشائخ ہیں جو ثقات تابعین سے روایت کرتے ہیں جیسے محمد بن عبداللہ انصاری، مکی بن ابراہیم، ابو عامر انیس، عبید اللہ بن موسیٰ، اسماعیل بن ابی خالد اور ابو نعیم وغیرہ۔ اور طبقہ ثانیہ میں وہ مشائخ ہیں جو طبقہ اولیٰ کے معاصر ہیں لیکن وہ ثقات تابعین سے روایت نہیں کرتے جیسے آدم بن ابی ایاس، ابو مسہر، سعید بن ابی مریم اور ایوب بن سلیمان وغیرہ اور طبقہ ثالثہ میں وہ مشائخ ہیں جو کبار تبع تابعین سے روایت کرتے ہیں جیسے سلیمان بن حرب، قتیبہ بن سعید، نعیم بن حماد، علی بن مدینی، یحییٰ بن معین، احمد بن منبہل اور اسحاق بن راہویہ وغیرہ اس طبقہ سے روایت کرنے میں امام مسلم بھی امام بخاری کے شریک ہیں اور طبقہ رابعہ میں وہ مشائخ ہیں جو طلب حدیث کے سلسلہ میں امام بخاری کے رفیق اور شریک تھے لیکن انہوں نے سماع حدیث امام بخاری سے پہلے شروع کیا تھا جیسے محمد بن یحییٰ ذہلی، ابو حاتم رازی، محمد بن عبدالرحیم، عبد بن حمید اور احمد بن نصر اس طبقہ سے امام بخاری نے اس وقت احادیث کی روایت کی جب ان کے مشائخ فوت ہو چکے تھے اور جو احادیث اس طبقہ سے روایت کی ہیں وہ اور کسی کے پاس نہیں تھیں۔ اور طبقہ خامسہ میں وہ مشائخ ہیں جو دراصل امام بخاری کے تلامذہ تھے جیسے عبداللہ بن حماد آملی، عبداللہ بن عباس خوارزمی اور حسین بن محمد قبانی، اس طبقہ سے بھی امام بخاری نے ضرورت اور فائدہ کے پیش نظر احادیث روایت کی ہیں اگرچہ ان کی تعداد بہت کم ہے۔ بہر حال اس تحقیق سے یہ ظاہر ہو گیا کہ امام بخاری نے اپنے اکابر، امثال اور اصاغیر سے روایت حدیث کی ہے اور اپنے اس قول کو سچا کر دکھایا کہ اس وقت تک کوئی شخص کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک کہ خود سے برتر، مساوی اور کمتر سے حدیث روایت نہ کرے۔

خدا داد ذہانت :- امام بخاری کا ذہن بہت بیدار اور نکتہ رس تھا وہ قرطاس

نے امام ترمذی بھی اسی طبقہ میں شمار ہوتے ہیں۔ سعیدی غفرلہ۔

۱۔ حافظ ابن حجر العسقلانی المتون ۸۵۲ ص ۲۵۱ حدی الساری ج ۲ ص ۲۵۱

دقلم پر اتنا اعتماد نہیں کرتے تھے جتنا انہیں اپنے حافظہ اور ذہن پر اعتماد تھا۔ لوگوں نے بارہا فن حدیث میں امام بخاری کی قابلیت کا امتحان لیا لیکن وہ اپنی خدا داد ذہانت اور بے مثال حافظہ کی وجہ سے ہمیشہ سرفروز رہے۔

حافظ احمد بن عدی بیان کرتے ہیں کہ جب اہل بغداد کو معلوم ہوا کہ امام بخاری بغداد آرہے ہیں تو بغداد کے محدثین نے امام بخاری کا امتحان لینے کے لیے ایک سو احادیث کے متون اور اسناد میں رد و بدل کر دیا۔ ایک حدیث کی سند کو دوسری حدیث کے ساتھ اور اس کی سند کو پہلی حدیث کے ساتھ لگا دیا اور اس طرح ایک سو احادیث کے متن اور سند الٹ پلٹ کر دیئے اور دس آدمیوں میں یہ احادیث اس طرح تقسیم کر دیں کہ ہر شخص ایک ایک کر کے دس احادیث کے بارے میں امام بخاری سے سوال کرے۔

امام بخاری جب بغداد میں داخل ہوئے تو اہل بغداد نے ان کے اعزاز میں ایک مجلس مذاکرہ منعقد کی جس میں علماء، ائمہ اور عوام کی بہت بڑی اکثریت شامل تھی۔ طے شدہ پروگرام کے مطابق ایک شخص اٹھا اور اس نے سند مقلوب کے ساتھ پہلی حدیث پڑھی امام بخاری نے پوچھا۔ کیا آپ کو یہ حدیث معلوم ہے آپ نے فرمایا نہیں اس نے پھر دوسری حدیث پڑھی پھر تیسری پھر چوتھی یہاں تک کہ اس نے دس احادیث پڑھ ڈالیں اور امام بخاری نے ہر بار نفی میں جواب دیا۔ جانے والے اصل سبب سمجھ کر امام بخاری کے علم پر حیران ہو رہے تھے اور انجان لوگ اس جواب کو امام بخاری کا بجز سمجھ کر پریشان ہو رہے تھے پہلے شخص کے سوال کے بعد اسی طرح دوسرے شخص نے اٹھ کر سوالات کیے اور امام بخاری نے اسی طرح جواب دیئے پھر تیسرا اٹھا پھر چوتھا یہاں تک کہ دس آدمیوں نے سو احادیث پوری کر ڈالیں اور امام بخاری نے ان تمام احادیث کے جواب میں یہی کہا کہ میں انہیں نہیں جانتا۔ جب امام بخاری نے دیکھا کہ یہ لوگ سوالات سے فارغ ہو گئے اور اب کوئی شخص نہیں اٹھتا تو آپ کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ پہلے شخص نے جو حدیث پڑھی اس کی اس نے یہ سند بیان کی تھی اور اس کی سند یہ ہے اس طرح ان لوگوں کی پڑھی ہوئی سو کی سو احادیث کی غلط اسناد بھی پڑھ کر سنائیں اور ان کی اصل اسناد بھی بیان کر دیں اور ہر حدیث کو اس

کی اصل سند کے ساتھ لاحق کر دیا جیسے ہی امام بخاری نے اپنے بیان کو ختم کیا تمام مجلس میں تحسین و مرجبا کا غلغلہ اور آفرین آفرین کا شور اٹھا اور عوام و خواص سب نے امام بخاری کے فضل کا اعتراف اور ان کی عظمت کا اقرار کر لیا۔

حافظ ابوالازہر روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ سمرقند میں چار سو محدث جمع ہوئے اور انہوں نے امام بخاری کو مغالطہ دینے کے لیے شام کی اسناد عراق کی اسناد میں داخل کیں اور عراق کی شام میں اسی طرح حرم کی اسناد میں داخل کیں اور میں کی حرم میں وہ لوگ سات دن تک لگاتار اس قسم کے مغالطہ آمیز متون اور اسانید امام بخاری پر پیش کرتے رہے لیکن ایک بار بھی وہ امام بخاری کو نہ سند میں مغالطہ دے سکے نہ متن میں بٹے۔

کثرت طرق پر اطلاع امام بخاری علم حدیث میں ہمہ قسم کی معلومات کے حامل تھے، حدیث کے تمام طرق ان کی نظر میں ہوتے تھے ایک روایت جتنی اسانید سے مروی ہوتی تھی امام بخاری کو ان تمام پر عبور ہوتا تھا اس زمانہ میں طرق و اسانید پر ان سے زیادہ کسی کو دسترس نہیں تھی۔

یوسف بن موسیٰ مروزی بیان کرتے ہیں کہ میں بصرہ کی جامع مسجد میں بیٹھا ہوا تھا کہ منادی کی آواز آئی اے علم کے طلبکارو! امام محمد بن اسماعیل یہاں آنے ہوئے ہیں جس نے ان سے احادیث کی روایت لینی ہو وہ ان کی خدمت میں حاضر ہو جائے۔ مروزی کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا ایک دبلا پتلا سانو جو ان ستون کے قریب انتہائی سادگی اور خضوع و خشوع سے نماز پڑھ رہا ہے یہی امام بخاری تھے اعلان سنتے ہی چاروں طرف سے مشاق امام بخاری کے گرد جمع ہو گئے امام بخاری نے انہیں اگلے روز احادیث لکھوانے کا وعدہ کیا اور دوسرے روز صبح مجلس اظہار منعقد ہو گئی۔ آپ نے فرمایا میں تم کو وہی احادیث لکھواؤں گا جو تمہارے شہر کے محدثین بیان کرتے ہیں لیکن نئی سند کے ساتھ پھر آپ نے ایک حدیث منصور کی روایت سے پڑھی اور فرمایا تمہارے شہر والے اس حدیث کو منصور کے خیر سے روایت کرتے ہیں اسی

حدی الساری ج ۲ ص ۲۵۱

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متونی ۸۵۲

ارشاد الساری ج ۱ ص ۳۲

۲۔ شہاب الدین احمد القسطلانی المتونی ۹۲۳

معرفة علل حدیث | علل حدیث کی معرفت کو علم اصول حدیث میں انتہائی اہمیت دی جاتی ہے حدیث معلل اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں کوئی علت خفیہ قادم ہو یعنی حدیث بظاہر صحیح معلوم ہوتی ہو لیکن دراصل اس میں کوئی سقم ہو مثلاً موقوف کو مرفوع قرار دیا گیا ہو یا بالعکس اسی طرح مرسل کو موصول قرار دیا ہو یا بالعکس یا ایک حدیث کے متن کو دوسری حدیث میں داخل کر دیا گیا ہو یا اور کوئی وہم ہو۔ ان علل مذکورہ میں سے کوئی علت بھی سند یا متن میں پائی جاتی ہو تو وہ حدیث معلل ہوتی ہے۔ آئمہ حدیث نے حدیث معلل کی معرفت کو بہت مشکل قرار دیا ہے حتیٰ کہ عبدالرحمن مہدی نے کہا کہ علل حدیث کی معرفت امام کے سوا حاصل نہیں ہوتی۔

امام بخاری حدیث کے باقی فنون کی طرح علل حدیث میں بھی انتہائی ماہر اور اپنے وقت کے امام گردانے جاتے ہیں اور بڑے بڑے مشہور محدث آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ سے علل حدیث کے بارے میں معلومات حاصل کرتے تھے۔

وراق بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ امام مسلم بن حجاج، امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا اے استاذ الالسا تذہ، سید المحدثین اور علل حدیث کے طبیب یہ بتلائیے کہ اخبارنا ابن جریج عن موسیٰ بن عقبہ عن سہیل عن ابیہ عن الجہریرہ اس سند میں کون سی علت ہے امام بخاری نے فرمایا کہ موسیٰ بن عقبہ کا سہیل سے سماع نہیں ہے پس جو حدیث بظاہر متصل تھی وہ درحقیقت منقطع ثابت ہوئی۔

حافظ احمد بن محمد بن عیسیٰ نے بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایک جنازہ کے موقعہ پر دیکھا کہ محمد بن یحییٰ ذہلی، امام بخاری سے اسما اور علل کے بارے میں سوال کر رہے تھے اور امام بخاری اس تیزی اور روانی سے جواب دے رہے تھے جیسے آپ کے مونہہ سے جواب نہیں، کمان سے تیر نکل رہا ہو۔

نجی حالات ۱۔ امام بخاری کے والد محدث اسماعیل بن ابراہیم انتہائی

توجیہ النظر ص ۲۶۸

۱۔ طاہر بن صالح بن احمد الجزائری

حدی الساری ج ۲ ص ۲۶۰

۲۔ حافظ ابن حجر الاستقلانی

امیر کبیر شخص تھے اور امام بخاری نے ان سے وراثت میں مال و دولت کا بہت بڑا حصہ حاصل کیا تھا۔ امام بخاری اپنا مال مضاربت پر دیتے تھے خود بنفسہ تجارت نہیں کرتے تھے ایک شخص نے آپ کے پچیس ہزار درہم دینے تھے آپ نے فرمایا تم دس درہم مالانہ ادا کر دیا کرو۔

ابوسعید مکر بن منیر کہتے ہیں ایک مرتبہ ابوحنیفہ نے امام بخاری کے پاس کچھ سامان بھیجا تجارت کو پہنچلا تو وہ اس سامان کو خریدنے کے لیے پہنچ گئے اور پانچ ہزار درہم کی پیش کش کی آپ نے فرمایا رات کو آنا شام کو تاجروں کا دوسرا گروہ آیا اور اس نے دس ہزار درہم کی پیش کش کر دی آپ نے فرمایا میں پہلے گروہ کے ساتھ بیع کی نیت کر چکا ہوں۔ اب پانچ ہزار درہم کی خاطر میں اپنی نیت بدلنا نہیں چاہتا۔

سادگی اور انکساری | امام بخاری مزاج اور طبیعت کے اعتبار سے بہت سادہ اور جفاکش تھے اپنی ضرورت کے تمام کام خود کر لیا کرتے تھے۔ مال و دولت اور جاہ مرتبت کے باوجود کبھی خدام اور غلاموں کا حشم قائم نہیں رکھا۔ محمد بن حاتم وراق آپ کے خصوصی شاگرد تھے وہ بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ امام بخاری بخارا کے قریب سرائے بنا رہے تھے اور اپنے ہاتھوں سے اٹھا اٹھا کر دیوار میں اینٹیں لگا رہے تھے میں نے آگے بڑھ کر کہا آپ رہنے دیجئے یہ اینٹیں میں لگا دیتا ہوں آپ نے فرمایا قیامت کے دن یہ عمل مجھے نفع دے گا۔

وراق کہتے ہیں کہ جب ہم امام بخاری کے ساتھ کسی سفر میں جاتے تو آپ ہم سب کو ایک کمرہ میں جمع کر دیا کرتے اور خود علیحدہ رہتے۔ ایک بار میں نے دیکھا امام بخاری رات کو پندرہ بیس مرتبہ اٹھے اور ہر مرتبہ خود اپنے ہاتھ سے آگ جلا کر چراغ روشن کیا۔ کچھ احادیث نکالیں ان پر نشانات لگانے پھر تکیہ پر سر رکھ کر لیٹ گئے۔ میں نے عرض کیا آپ نے رات کو اٹھ کر تنہا مشقت برداشت کی مجھے اٹھا لیتے۔ فرمایا تم جو ان ہو اور گہری نیند سوتے ہو میں تمہاری نیند خراب کرنا نہیں چاہتا تھا۔

فیاضی، امام بخاری جس قدر مال سے معنی تھے اس سے زیادہ ان

کا دل غنی تھا۔ بعض اوقات ایک دن میں تین تین سو درہم صدقہ کر دیا کرتے تھے۔ واقعہ یہ ہے امام بخاری کی ماہانہ آمدنی پانچ سو درہم تھی اور یہ تمام رستم وہ طلبہ پر خرچ کر دیا کرتے تھے۔

زہد لہذا مذہب دنیاویہ اور عیش و عشرت سے امام بخاری کو سوں دور تھے طلب علم میں بسا اوقات انہوں نے سوکھی ہوئی گھاس کھا کر بھی وقت گزارا ہے ایک دن میں عام طور پر صرف دو یا تین بادام کھایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ بیمار پڑ گئے اطباء نے بتلایا کہ سوکھی روٹی کھا کھا کر ان کی انٹریاں سوکھ چکی ہیں اس وقت امام بخاری نے بتلایا کہ وہ چالیس سال سے خشک روٹی کھا رہے ہیں اور اس طویل عرصہ میں سالن کو بالکل ہاتھ نہیں لگایا۔

خدا خوفی امام بخاری تقویٰ اور پرہیزگاری کے اعلیٰ درجہ پر فائز تھے۔ ظاہر و باطن میں خدا سے بے حد ڈرتے تھے۔ مشتبہات سے بچتے۔ غیبت پرہیز کرتے۔ اور لوگوں کے حقوق کا پورا خیال رکھتے تھے۔ انہیں تیر اندازی کا بے حد شوق تھا ایک مرتبہ ان کا تیر نہر کے پل پر لگا اور اس کی کیل خراب ہو گئی۔ امام بخاری بے حد پریشان ہوئے اور پل کے مالک حمید بن اخضر کے پاس پیغام بھیجا کہ یا ہم کو کیل بدلنے کی اجازت دو یا کیل کی قیمت لے لو اور یا ہماری غلطی معاف کر دو۔ حمید بن اخضر نے سلام بھیجا اور کہا اے ابو عبد اللہ میں صرف یہ کیل نہیں بلکہ اپنی تمام املاک تمہارے تصرف میں دیتا ہوں جس طرح چاہے ان میں تصرف کرو۔ امام بخاری نے جب یہ جواب سنا تو ان کا چہرہ کھل اٹھا۔ اس خوشی میں انہوں نے پانچ سو احادیث بیان کیں اور تین سو درہم صدقہ کر دیئے۔

ایک شخص نے امام بخاری سے کہا آپ نے تاریخ کبیر میں لوگوں کے محبوب بیان کیے ہیں اور ان کی غیب کی ہے امام بخاری نے کہا میں نے کسی شخص پر کوئی حکم نہیں لگایا صرف روایت بیان کی ہے چنانچہ کاذب راویوں کو آپ نے تاریخ کبیر میں کذاب لکھنے کی بجائے کذب فلاں یا رماہ فلاں بالکذب لکھا ہے۔ بکر بن منیر سے روایت ہے کہ امام بخاری کہتے تھے کہ مجھے امید ہے کہ جب میں اللہ تعالیٰ سے ملاقات کروں گا تو اللہ تعالیٰ مجھ سے

حساب نہیں لے گا کیونکہ میں نے کسی کی غیبت نہیں کی۔

عبادت و ریاضت | امام بخاری بے حد عبادت گزار اور شب بیدار تھے کثرت سے نوافل پڑھتے اور رونے رکھتے تھے رمضان شریف میں ہر روز ایک قرآن شریف کا ختم کرتے اور روزانہ نصف شب کو اٹھ کر قرآن کریم کے دس پاروں کی تلاوت کرتے۔ تراویح میں ختم قرآن کرتے اور ہر رکعت میں بیس آیات کی تلاوت کیا کرتے تھے۔

ابو بکر بن منیر کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ محمد بن اسماعیل نماز پڑھ رہے تھے نماز کے بعد انہوں نے قمیض کا دامن اٹھایا اور اپنے ایک شاگرد سے کہا ذرا دیکھنا میری قمیض کے نیچے کیا ہے۔ شاگرد نے دیکھا قمیض کے نیچے زبور تھی جس نے ان کے بدن پر پندرہ سولہ جگہ ڈنگ لگایا ہوا تھا جس کی وجہ سے آپ کا بدن جگہ جگہ سے سو جھ گیا تھا۔ ابن منیر نے پوچھا جب آپ کو زبور نے پہلی مرتبہ کاٹا تو اس وقت آپ نے نماز کیوں نہیں توڑی۔ آپ نے فرمایا میں قرآن کریم کی جس آیت کی تلاوت کر رہا تھا اس میں اتنا ذوق و شوق پارہا تھا کہ میں اس وقت اس تکلیف کی طرف متوجہ نہ ہو سکا۔

اخلاق حسنہ | امام بخاری بڑے حبیب، انتہائی بردبار اور حلیم تھے کسی شخص کی بد لوگی پر وہ کبھی عنین و غضب میں نہ آتے اور برائی کا بدلہ ہمیشہ نیکی سے دیا کرتے تھے کسی شخص کی اصلاح مقصود ہوتی تو اسے برسر مجلس کبھی ملامت نہ کرتے ہر شخص کی عزت نفس کا خیال رکھتے اور کبھی کسی شخص کو شرمندہ نہ ہونے دیتے۔

عبداللہ محمد صیاری نے بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ امام بخاری لکھ رہے تھے۔ ناگاہ کینز آگے سے گذری اور اس نے پیر کی ٹھوک سے دوات گرا دی آپ نے فرمایا دیکھ کر چلا کر دو۔ اس نے تنک کر بدتمیزی سے جواب دیا جب راستہ نہ ہو تو کیسے چلوں آپ نے نظر اٹھا کر اسے دیکھا اور کہا جاؤ تم آزاد ہو۔

علی بن محمد منصور اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ امام بخاری مسجد کے اندر حلقہ اجاب میں بیٹھے ہوئے تھے ایک شخص کی دارمھی میں کوئی گندی چیز لگی ہوئی تھی اس نے

وہ گندگی وارٹھی سے نکال کر مسجد کے فرش پر پھینک دی علی بن محمد کچھتے ہیں میں نے دیکھا کہ امام بخاری نے لوگوں کی نظریں بچا کر چپکے سے وہ گندگی اپنی آستین میں اٹھا کر رکھ لی اور بعد میں لوگوں کے جانے کے بعد وہ گندگی مسجد کے باہر پھینک دی اس طرح امام بخاری نے مسجد کے فرش کو بھی گندگی سے صاف کیا اور اس شخص کو بھی برسر مجلس شرمندگی سے بچا لیا۔
 امام بخاری بے حد صابر و شاکر تھے اور اپنی ذات کا انتقام بالکل نہیں لیتے تھے۔ ان کے شیوخ میں سے محمد بن یحییٰ ذہلی نے نیشاپور میں الفاظ قرآن کو غیر مخلوق نہ کہنے پر امام بخاری کے خلاف محاذ قائم کر دیا اور امام بخاری کے درس پر پابندی لگا دی اور برسر عام کہہ دیا کہ بخاری اس شہر میں نہیں رہ سکتے جس کی وجہ سے امام بخاری نیشاپور چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ ذہلی کی اس بد سلوکی سے امام مسلم اس قدر برہم ہوئے کہ انہوں نے وہ تمام احادیث جو ذہلی سے اٹاری تھیں ایک بندل میں باندھ کر واپس ذہلی کو بھجوا دیں۔ لیکن امام بخاری نے ذہلی کی روایت کو نہیں چھوڑا اور صحیح بخاری میں ذہلی کی روایات کو برقرار رکھا البتہ پورا نام ذکر کرنے کی بجائے یا فقط محمد لکھتے ہیں یا اس کے دادا کی طرف نسبت کر کے محمد بن خالد لکھتے کسی نے اس اجمال کی وجہ پوچھی تو بتلایا کہ ذہلی مجھ پر جرح کرتا ہے اگر میں اس کا نام صراحتاً ذکر کروں تو وہ متعین ہو جائے گا اور لوگ سمجھیں گے کہ میں اپنے جارح کی تعدیل کر رہا ہوں۔ اور اس سے میری صداقت اور عدالت پر عرف آئے گا۔ جس کا اثر میری روایت پر پڑے گا۔

امام بخاری کا فقہی مسلک | امام بخاری کے اپنے کلام میں اس بات کی کوئی تصریح نہیں ہے کہ ان کا فقہی مسلک کیا تھا البتہ جامع صحیح

میں امام بخاری ایسی احادیث بکثرت لائے ہیں جو مسلک شافعی کی موید ہیں اور غالباً اسی بنا پر بعض مشاہیر علماء نے ان کو امام شافعی کا مقلد گردانا ہے چنانچہ امام قسطلانی تاج الدین سبکی کے حوالہ سے لکھتے ہیں :-

وقد ذکرہ ابو عاصم ف ابو عاصم نے امام بخاری کو ہمارے

سے سیرت کے یہ تمام واقعات صدی الساری ج ۲ ص ۲ - ۲۵۲ سے لیے گئے ہیں۔

صنفان احدھما من تشریف بصحبتہ
 الامام الشافعی والاخر من تلامھم من
 الائمة اما الاول فمنھم احمد الخلال،
 ابو جعفر البغدادی واما الصنف الثاني
 فمنھم محمد بن ادریس ابو حاتم الرازی
 و محمد بن اسماعیل البخاری و محمد بن علی
 جائے اور آئمہ شافعیہ دو قسم پر ہیں
 ایک وہ جو امام شافعی کی صحبت سے
 مشرف ہیں۔ جیسے احمد خلال اور
 ابو جعفر بغدادی دوسری قسم کے آئمہ
 شافعیہ وہ ہیں جیسے محمد بن ادریس رازی
 محمد بن اسماعیل البخاری اور حکیم ترمذی۔

الحکیم ترمذی سے

ان ٹھوس حوالجات کے پیش نظر امت کی اکثریت اس طرف گئی ہے کہ امام بخاری
 شافعی المذہب تھے۔

بہر حال امام بخاری شافعی ہونے کی تقدیر پر بھی محض متعلقہ نہیں تھے بلکہ مجتہد فی المسائل تھے
 اور طبقات فقہاء میں تیسرے درجے پر فائز تھے یہی وجہ ہے کہ وہ بعض مسائل میں امام شافعی سے
 اختلاف کرتے ہیں اور ان مسائل میں خود اجتہاد کرتے ہیں۔ اسی لیے اہل علم کے نزدیک امام
 بخاری کی مثال شوافع میں ایسی ہے جیسے احناف میں امام ابو جعفر طحاوی۔

لشہنا
کلمات امام بخاری کے علمی اور عملی کمالات اور ان کے فضائل و مناقب کا ان کے
 زمانہ کے تمام اہل فضل حضرات نے اعتراف کیا ہے۔ جن لوگوں نے آپ کی
 علمی اور عملی خدمات کو سراہا ان میں آپ کے مشائخ، معاصرین اور تلامذہ کی ایک طویل فہرست
 ہے۔ اگر امام بخاری کے حق میں بیان کیے گئے تمام تعریفی کلمات کو جمع کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب
 مرتب ہو سکتی ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ امام بخاری کی اس قدر مدح و ثناء کی
 گئی ہے کہ قرطاس و قلم ختم ہو سکتے ہیں لیکن ان کے مناقب کا بیان ختم نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ وہ بحر
 ہے جو اپنا ساحل نہیں رکھتا۔

امام بخاری کے استاد ابو مصعب احمد بن ابی بکر نے کہا امام
 بخاری حدیث میں امام احمد بن حنبل سے زیادہ بصیرت رکھتے

ہیں۔ کسی شخص نے اس بات پر تعجب کیا تو انہوں نے کہا اگر تم امام مالک کو دیکھتے تو ان میں اور بخاری میں سرسوفرق نہ پاتے۔ امام بخاری کے ایک اور استاذ قتیبہ بن سعید نے کہا میرے پاس مشرق و مغرب سے بے شمار لوگ علم حدیث کی تحصیل کے لیے آئے لیکن ان میں بخاری جیسا کوئی نہ تھا۔ امام احمد بن حنبل نے کہا ارض فراسان نے آج تک بخاری کی نظیر نہیں پیدا کی۔ اسحاق بن راہویہ نے کہا بخاری سے احادیث روایت کرو اور ان کو لکھ لیا کرو۔ بلاریب اگر بخاری حسن بصری کے زمانہ میں ہوتے تو وہ علم حدیث میں ان کی طرف رجوع کرتے۔

معاصرین سے امام بخاری کے معاصرین میں سے دارمی نے کہا میں نے حجاز، شام اور عراق کے علماء دیکھے مگر بخاری جیسا کوئی نہیں دیکھا۔ اسحاق بن خزیمہ نے کہا اس آسمان کے نیچے محمد بن اسماعیل سے بڑھ کر کوئی عالم بالحدیث نہیں ہے۔ حاتم بن منصور نے کہا امام بخاری اللہ تعالیٰ کی آیات میں سے ایک آیت ہیں۔

تلامذہ سے اور تلامذہ میں سے امام ترمذی نے کہا میں نے اسامید اور علل کے علم میں امام بخاری سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔ امام مسلم نے کہا میں شہادت دیتا ہوں کہ امام بخاری کا کوئی مماثل نہیں ہے اور سلیم بن مجاہد نے کہا میں نے ساٹھ سال سے امام بخاری جیسا کوئی شخص نہ علم میں دیکھا ہے نہ عمل میں۔

تلامذہ کی تعداد امام بخاری کے زمانہ میں بصرہ، بغداد، نیشاپور، سمرقند اور بخارا علوم اسلامیہ کے مرکز قرار دیئے جاتے تھے ان شہروں میں امام بخاری بارہا گئے اور بے حساب لوگوں کو احادیث اطا کرائیں۔ بخارا سے لے کر حجاز تک امام بخاری کے تلامذہ کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا۔ ملا علی قاری ہروی اور قسطلانی نے لکھا ہے کہ امام بخاری سے ایک لاکھ اشخاص نے روایت کی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ عدد و شمار ان کے تلامذہ کا احصاء کرنے سے قاصر ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام بخاری کے تلامذہ کا اجمالاً ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں امام بخاری کے مشائخ میں سے عبداللہ بن محمد مسندی، عبداللہ بن منیر، اسحاق بن احمد سرمدی اور

محمد بن خلف بن قتیبہ نے ان سے روایت کی ہے۔

معاصرین میں سے ابو زرعتہ، ابو حاتم رازیان، ابراہیم حربی، ابو بکر بن ابی عاصم، مونس بن ہارون جمال، محمد بن عبد اللہ بن مطین، اسحاق بن احمد بن زریک فارسی، محمد بن قتیبہ بخاری اور ابو بکر بن امین نے امام بخاری سے روایت کی ہے۔

اکابرین میں سے حافظ صالح بن محمد، مسلم بن حجاج، ابو الفضل احمد بن سلمہ، ابو بکر بن اسحاق بن خزیمہ، محمد بن نصر مروزی، ابو عبد الرحمن نسائی اور ابو عیسیٰ ترمذی نے امام بخاری سے روایت کی ہے۔

جن لوگوں نے باقاعدہ شاگردی اختیار کی اور امام بخاری کا اعتماد حاصل کیا ان کے اسماء یہ ہیں: عمر بن محمد بگیری، ابو بکر بن ابی الدنیا، ابو بکر بزار، حسین بن محمد تباتی، یعقوب بن یوسف بن اخرم، عبد اللہ بن محمد بن ماجہ، سہل بن شاذویہ بخاری، عبد اللہ بن واصل، قاسم بن زکریا مطر، ابو قریش محمد بن حمزہ، محمد بن سلیمان باغندی، ابراہیم بن موسیٰ جوہری، علی بن عباس، ابو حامد عمشی، ابو بکر احمد بن محمد بن صدقہ بغدادی، اسحاق بن داؤد، حاشد بن اسماعیل بخاری، محمد بن عبد اللہ بن جنید، محمد بن موسیٰ، جعفر بن محمد نیشاپوری، ابو بکر بن داؤد، ابو القاسم بغوی، ابو محمد بن صاعد، محمد بن ہارون حضرمی، اور حسین بن عاملی بغدادی۔

تصانیف امام بخاری کی زندگی کا اکثر حصہ احادیث کی تلاش میں شہر و شہر سفر میں گزرا ہے اور انہیں کسی ایک جگہ سکون سے بیٹھ کر کام کرنے کا موقعہ بہت کم ملا ہے۔ اس کے باوجود انہوں نے خاطر خواہ تعداد میں تصانیف چھوڑی ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی اور دیگر حضرات نے جو امام بخاری کی تصانیف گنوائی ہیں وہ یہ ہیں: ۱۔

(۱) الجامع الصحیح، (۲) تاریخ الکبیر (۳) تاریخ الاوسط (۴) تاریخ الصغیر (۵) کتاب الضعفاء (۶) کتاب الکنی (۷) الادب المفرد (۸) جز: رفع الیدین (۹) جز: القراءۃ خلف الامام (۱۰) کتاب الاثر بہ (۱۱) کتاب الہبہ (۱۲) کتاب العلل (۱۳) بر الوالدین (۱۴) الجامع

الکبیر (۱۵)، التفسیر الکبیر (۱۶)، المسند الکبیر (۱۷)، خلق افعال العباد (۱۸) قضایہ الصحابہ والتابعین (۱۹) کتاب الوجدان (۲۰) کتاب المسبوط (۲۱) کتاب الفوائد (۲۲) اسامی الصحابہ :

۲۵ء میں امام بخاری نے نیشاپور آنے کا پروگرام بنایا اس خبر کو سنتے ہی اہالیان نیشاپور میں فرحت و مسرت کی لہر دوڑ

گئی۔ اس زمانہ میں محمد بن یحییٰ ذہلی نیشاپور کی علمی ریاست کے والی تھے۔ محمد بن یحییٰ ذہلی نے شہر کے لوگوں کو امام بخاری کے استقبال کی تلقین کی چنانچہ لوگوں کے ایک انبوه کثیر نے محمد بن یحییٰ کی قیادت میں شہر سے تین مرحلہ آگے جا کر امام بخاری کا استقبال کیا اور انتہائی تزک و احتشام سے امام بخاری کو شہر میں لے کر آئے۔ امام مسلم بن حجاج کہتے ہیں میں نے اس سے پہلے اتنا عظیم الشان استقبال نہ کسی عالم کا دیکھا تھا نہ کسی حاکم کا۔

امام بخاری نے نیشاپور میں درس حدیث دینا شروع کیا ان کے درس میں ہر وقت اتر دہام رہتا تھا اور بے حساب لوگ امام بخاری سے علم حدیث کا استفادہ کرتے تھے بعض حاسدین کو امام بخاری کی شہرت اور مقبولیت بڑی لگی اور انہوں نے محمد بن یحییٰ کو امام بخاری کا مخالف بنا دیا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ محمد بن یحییٰ ذہلی قرآن کریم کے الفاظ کو بھی قدیم مانتے تھے اور اس پر بڑی شدت سے قائم تھے کسی شخص نے جا کر امام بخاری سے پوچھا کہ قرآن مخلوق ہے یا غیر مخلوق، امام بخاری ٹالتے رہے جب اس نے زیادہ اصرار کیا تو آپ نے کہا: القرآن کلام اللہ غیر مخلوق۔ اس نے پھر اصرار کیا قرآن کے الفاظ کا حکم بتلائیے۔ تو آپ نے کہا: افعالنا مخلوقہ والفاظنا من افعالنا (ہمارے افعال مخلوق ہیں اور الفاظ بھی ہمارے افعال ہیں) بس پھر کیا بتا شور مچ گیا کہ امام بخاری الفاظ قرآن کو مخلوق مانتے ہیں جب ذہلی تک یہ خبر پہنچی تو وہ تمام عنایات منقطع کر کے یکسر مخالف ہو گئے۔ اور اعلان کر دیا کہ بخاری کے درس میں کوئی شخص نہ جائے۔ چنانچہ مسلم بن حجاج کے سوا تمام لوگوں نے امام بخاری کے درس میں جانا بند کر دیا۔ آخر کار جب امام بخاری اہل نیشاپور سے مایوس ہو گئے تو آپ نے نیشاپور سے بخارا کی طرف روانگی کا قصد کر لیا۔

وطن کو واپسی | جب اہل وطن کو معلوم ہوا کہ امام بخاری وطن واپس لوٹ رہے ہیں، تو انہیں بے حد خوشی ہوئی انہوں نے بخارا سے کئی منزل پہلے امام بخاری کی پیشوائی کے لیے خیمے نصب کر دیئے اور بڑے تزک و اہتمام اور شان و شکوہ سے امام بخاری کو شہر لے کر آئے۔ امام بخاری نے بخارا میں درس قائم کر دیا اور اطمینان سے پڑھانے میں مصروف ہو گئے۔

حاسدین نے یہاں بھی امام بخاری کا پیچھا نہ چھوڑا وہ خلافت عباسیہ کے نائب خالد بن احمد ذہلی والی بخارا کے پاس گئے اور اس سے کہا کہ امام بخاری سے کہیے کہ وہ آپ کے صاحبزادے کو گھر آکر پڑھایا کریں جب والی بخارا نے امام بخاری سے یہ فرمائش کی تو آپ نے فرمایا میں علم کو سلاطین کے دروازے پر لے جا کر ذلیل کرنا نہیں چاہتا جس شخص کو پڑھنے کی ضرورت ہے اس کو میرے درس میں آنا چاہیے۔ والی بخارا نے کہا اگر میرا لڑکا درس میں آئے تو وہ عام لوگوں کے ساتھ بیٹھ کر نہیں پڑھے گا آپ کو اسے علیحدہ پڑھانا ہو گا امام بخاری نے جواب دیا میں کسی شخص کو احادیث رسول کی سماعت سے روک نہیں سکتا۔ یہ جواب سن کر حاکم ناراض ہو گیا اور اس نے ابن الوقت علما سے امام بخاری کے خلاف فتویٰ حاصل کر کے انہیں شہر سے نکل جانے کا حکم دے دیا۔

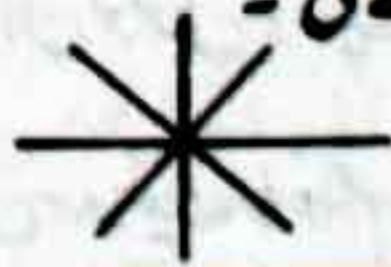
امام بخاری اپنے وطن میں آکر بے وطن ہونے پر بہت آزرده ہوئے۔ ابھی ایک ماہ بھی نہ گذرا تھا کہ خلیفہ نے والی بخارا خالد بن احمد ذہلی کو معزول کر دیا اور اسے گدھے پر سوار کر کے محل سے نکالا گیا اور قید خانہ میں بند کر دیا گیا۔ جہاں وہ انتہائی ذلت اور رسوائی سے چند دن گزارنے کے بعد ہلاک ہو گیا۔ اسی طرح جن لوگوں نے امیر بخارا کی معاونت کی تھی وہ سب مختلف بلاؤں میں گرفتار ہو کر ہلاک ہو گئے بلکہ

وصال | بخارا سے واپس ہونے کے بعد امام بخاری نے سمرقند جانے کا قصد کیا۔ ابھی سمرقند سے کئی منزل دور تھے تو آپ کو اطلاع ملی کہ اہل سمرقند میں آپ کے بارے میں دو آراء ہو گئی ہیں یہ سن کر آپ وہیں راستہ میں خرتنگ نامی ایک بستی میں رکنے لگے۔

کی تھی۔

مزار بخاری کی برکات | امام بخاری کی نماز جنازہ کے بعد جب ان کی قبر پر مٹی ڈالی گئی تو مدت مدید تک اس مٹی سے مشک کی مہک آتی رہی۔ اور عرصہ دراز تک لوگ دور دور سے آکر امام بخاری کی قبر کی مٹھا کو بطور تبرک لے جاتے رہے۔ ابو الفتح سمرقندی بیان کرتے ہیں کہ امام بخاری کے وصال کے دو سو سال بعد سمرقند میں خشک سالی کی وجہ سے محظ نمودار ہو گیا لوگوں نے بار بار نماز استسقاء پڑھی، دعائیں مانگیں مگر بارش نہ ہوئی پھر ایک مرد صالح قاضی شہر کے پاس گیا اور اس کو مشورہ دیا کہ تم شہر کے لوگوں کو لے کر امام بخاری کی قبر پر جاؤ اور وہاں جا کر اللہ تعالیٰ سے بارش کی دعا مانگو شاید اللہ تعالیٰ تمہاری دعا قبول کرے۔ قاضی شہر نے یہ مشورہ قبول کر لیا اور شہر کے لوگوں کو لے کر امام بخاری کی قبر پر حاضر ہوا لوگوں نے وہاں گریہ و زاری کا اظہار کیا اور اللہ تعالیٰ سے نہایت خضوع و خشوع سے دعا مانگی اور امام بخاری سے قبولیت دعا کے لیے سفارش کی درخواست کی اسی وقت آسمان پر بادل اٹھ آئے اور سات دن تک لگاتار اس قدر بارش ہوتی رہی کہ لوگوں کے لیے فرنگ سے سمرقند پہنچنا مشکل ہو گیا۔

حرف آخر | امام بخاری عالم و فاضل عابد و زاہد اور فیاض و جواد تھے۔ ان کا چہرہ ہمیشہ خوفِ الہی سے زرد اور محبتِ رسول سے روشن رہتا تھا۔ ان کے فیضان کا جو سلسلہ ان کی زندگی میں قائم ہوا تھا وہ آج تک نہیں ٹوٹا اور آج امت مسلمہ دین کے جن احکام سے واقف ہے ان میں امام بخاری کی خدمات کا بہت بڑا حصہ ہے انہوں نے رسول اللہ کی احادیث کی اشاعت کی اللہ تعالیٰ نے ان کے ذکر کو دنیا میں پھیلا دیا اور حق یہ ہے کہ جب تک مدارس اور مکاتب میں قبل و قال رسول کی محفل سچی رہے گی آسمان رحمت سے بخاری کی قبر پر انوار و تجلیات کی بارش ہوتی رہے گی۔



حدی الساری ج ۲ ص ۲۶۶

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

ارشاد الساری ج ۱ ص ۳۹

۲۔ شباب الدین احمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ

صحیح بخاری

امام بخاری کی تصانیف یوں تو بیس سے زیادہ ہیں لیکن جو عظمت، شہرت اور مقبولیت صحیح بخاری کے حصہ میں آئی وہ اور کسی کتاب کو حاصل نہ ہو سکی بلکہ حق یہ ہے کہ تمام اہم کتب حدیث میں جو مقام صحیح بخاری کو حاصل ہوا وہ اور کسی کتاب نے نہیں پایا۔ نیز علماء امت کا اس پر اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے بعد صحیح بخاری سے زیادہ کوئی صحیح کتاب روئے زمین پر موجود نہیں ہے۔ امام شافعی نے موطا امام مالک کو صحیح ترین کتاب قرار دیا تھا لیکن وہ صحیح بخاری کی تصنیف سے پہلے کی بات تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ صحیح بخاری کے منظر وجود میں آنے کے بعد مقتدین کی تمام کتابیں پس منظر میں چلی گئیں۔

مناخرین کی کتابوں میں صحیح مسلم نے بے شک بڑا نام کمایا بلکہ بعض منابر نے صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح بھی دے ڈالی لیکن ان لوگوں کو جمہور کی موافقت حاصل نہ ہو سکی اور محققین نے دلائل و براہین سے ثابت کر دکھایا کہ مسلم کی احادیث کا درجہ صحت اور اتصال میں بخاری سے بہت کم ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں جس قدر احادیث درج کی ہیں وہ سب امام بخاری کی توجہ اور عنایت کا ثمرہ ہیں اسی لیے دارقطنی نے کہہ دیا کہ اگر امام بخاری نہ ہوتے تو امام مسلم سے کسی حدیث کا ظہور نہ ہوتا۔

سبب تالیف | محمد صحابہ و تابعین میں تدوین احادیث کا اہتمام نہیں تھا جس کی اصل وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں کو اپنے ضبط صدر اور حافظہ پر قوی اعتماد تھا۔ البتہ اتباع تابعین کے عہد میں تدوین حدیث کا عام رواج ہو چکا تھا اور متعدد جلیل القدر محدثین نے مجموعہ احادیث ترتیب دے رکھے تھے ان کتابوں میں امام ابو حنیفہ کی کتاب الآثار، امام مالک کی موطا، جامع سفیان ثوری، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق اور مسند احمد کی بہت

شہرت تھی لیکن اس وقت تک حدیث کے موضوع پر جس قدر کتابیں معرض وجود میں آئی تھیں ان میں سے کسی کتاب میں بھی صرف احادیث صحیحہ لانے کا التزام نہیں کیا گیا تھا بلکہ ان میں شاذ، منکر، مدلس اور معطل بر قسم کی روایات جمع کر دی گئی تھیں۔ اس وقت اس بات کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی کہ ایک ایسا مجموعہ احادیث ترتیب دیا جائے جس میں صرف احادیث صحیحہ کو جمع کیا جائے۔ اسی ضرورت کے پیش نظر امام بخاری کے استاذ اسحاق بن راہویہ نے امام بخاری سے کہا کاش تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنن کو اسانید صحیحہ کے ساتھ جمع کر لو تاکہ صحیح مجرد کا ایک مجموعہ تیار ہو جائے۔

اسی زمانہ میں امام بخاری نے خواب دیکھا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑے ہوئے پنکھا جھل کر مکیاں اڑا رہے ہیں اس خواب کی تعبیر یہ بتائی گئی کہ امام بخاری حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی جھوٹی باتوں کو دور کریں گے۔ اس تعبیر کے بعد امام بخاری نے احادیث صحیحہ جمع کرنے کا پختہ عزم کر لیا۔

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی تالیف کے صرف یہی دو سبب تھے لیکن اگر نظر غائر سے صحیح بخاری کا مطالعہ کیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ تالیف صحیح کا مقصد صرف جمع احادیث ہی نہیں بلکہ تراجم پر استدلال اور احادیث سے مسائل کا استنباط بھی ہے۔ کیونکہ بسا اوقات امام بخاری ترجمہ الباب قائم کرتے ہیں اور اس کے تحت کوئی حدیث ذکر نہیں کرتے مثلاً: کتاب العلم میں ایک عنوان قائم کیا۔ باب العلم قبل القول والعمل لقول الله عز وجل فاعلم انه لا اله الا الله فبذبا العلم الخ۔ اس باب کے تحت امام بخاری نے اپنی سند کے ساتھ حدیث ذکر نہیں کی بلکہ ترجمہ الباب پر صرف مذکورہ آیت سے استدلال کیا ہے کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ نے پہلے علم کا اور پھر لا اله الا الله کا ذکر کیا ہے۔ اسی طرح کتاب الزکوٰۃ میں ایک باب قائم کیا: لا يقبل الله صدقة من غلول ولا يقبل الا من كسب طيب لقول تعالى قول معروف ومغفرة خير من صدقة

مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۱۳

ملاطی قاری المتوفی ۱۰۱۲ھ

الجامع الصحیح ج ۱ ص ۱۶

محمد بن اسماعیل البخاری المتوفی ۱۹۲ھ

یتبعما اذنی واللہ عنی حلیم۔ اس آیت کریمہ پر یہ باب ختم کر دیا گیا اور اس باب کے اثبات کے لیے امام بخاری کوئی حدیث نہیں لائے۔ بلکہ ترجمۃ الباب کو اس آیت کریمہ سے التزاماً ثابت کیا ہے کہ جب مال حلال سے صدقہ بھی بوجہ احسان مقبول نہیں ہے تو مال حرام سے دیا ہوا صدقہ کب قبول ہو سکتا ہے۔ ان شواہد سے معلوم ہوا کہ تالیف صحیح سے امام بخاری کا مقصد صرف جمع احادیث ہی نہیں بلکہ مسائل فقہیہ میں اپنے مختار پر استدلال بھی ہے۔

استدلال علی المسائل کے علاوہ تالیف صحیح کی تیسری عنصر احادیث سے مسائل کا استنباط ہے کیونکہ ایک حدیث کو امام بخاری متعدد جگہ لاتے ہیں اور بعض دفعہ تو ایک حدیث کو انہوں نے سولہ سولہ مقامات پر ذکر کیا ہے اگر ان کا مقصد صرف احادیث صحیحہ کا جمع کرنا ہوتا تو وہ ایک بار حدیث کے ذکر کر دینے سے پورا ہو سکتا تھا اور جب وہ ایک حدیث کو مختلف ابواب کے تحت متعدد جگہ لاتے ہیں تو اس سے ان کا مقصد ان مسائل کا استنباط ہوتا ہے جن کے تحت وہ اس حدیث کو ذکر کرتے ہیں۔ مثلاً ایک موقع پر بعض صحابہ نے عجلت کی وجہ سے پیروں کو دھونے کی بجائے فقط مسح کر لیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلند آواز سے فرمایا:۔ ویل للاعقاب من النار اس حدیث کا امام بخاری نے دو جگہ ذکر کیا ہے ایک جگہ باب من رفعہ صوتہ بالعلم اور دوسری جگہ باب غسل الرجلین ولا مسح علی القدمین کے تحت گویا اس حدیث سے امام بخاری نے دو مسئلوں کا استنباط کیا ایک بلند آواز سے علم کی بات سمجھنے کا دوسرے پیروں پر مسح کی عدم کفایت کا۔

بہر حال اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ تالیف صحیح سے امام بخاری کا مقصد جمع احادیث کے علاوہ مسائل فقہیہ میں اپنے مختار پر استدلال اور احادیث سے مسائل کا استنباط بھی ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح کا نام الجامع الصحیح المسند المختصر من امور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھا لیکن عوام و خواص میں یہ کتاب صحیح بخاری کے نام سے مشہور ہو گئی۔

تسمیہ

محدثین کی اصطلاح میں جامع، حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں آٹھ مخصوص عنوانوں کے تحت احادیث ذکر کی جائیں جو یہ ہیں: سیر، تفسیر، آداب، عقائد، فتن، احکام، الشرائع مناقب اور ایضاً صحیح کا مطلب ہے کہ اس مجموعہ کی تمام احادیث صحیح ہوں اور المختصر من امور

رسول اللہ کا مفاد یہ ہے کہ اس کتاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال، احوال، صفات اور ایام سے متعلق احادیث لائی جائیں گی۔

ادب اور اہتمام | امام بخاری نے اپنی صحیح کا چھ لاکھ احادیث میں سے انتخاب کیا ہے حدیث شریف کو کتاب میں ذکر کرنے سے پہلے وہ غسل کرتے اس کے بعد دو رکعت نفل پڑھتے پھر اس حدیث کی صحت کے بارے میں استخارہ کرتے اس کے بعد اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کرتے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی اس کتاب کو سولہ سال کی مدت میں مکمل کیا میں نے اس کتاب میں صرف صحیح احادیث شامل کی ہیں اور جن صحیح احادیث کو میں نے طوالت کی وجہ سے ترک کر دیا ہے ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح کا مسودہ مکہ، بصرہ اور بخارا میں تیار کیا اور اس کی تبیض مسجد حرام میں کی اور مدینہ منورہ میں روضہ شریف کے پہلو میں بیٹھ کر تراجم ابواب لکھے۔ امام بخاری کے شاگرد محمد بن ابی حاتم وراق کہتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے پوچھا، کیا آپ کو وہ تمام احادیث یاد ہیں جو آپ نے اپنی صحیح میں وارد کی ہیں امام بخاری نے فرمایا جامع صحیح کی کوئی حدیث مجھ سے مخفی نہیں ہے کیونکہ میں نے اس کو تین مرتبہ لکھا ہے۔

تین مرتبہ تصنیف سے غالباً تسوید تبیض اور تنقیح مراد ہے اور صحیح بخاری کے نسخوں کا اختلاف بھی شاید اسی وجہ سے ہے۔ بعض صوفیاء سے یہ بھی منقول ہے کہ ایک مرتبہ امام بخاری نے مسودہ لکھا دوسری مرتبہ تبیض تیار کیا تیسری بار ہر حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش کیا اور جس حدیث کے بارے میں بالمشافہ یا خواب کے ذریعہ حضور سے اجازت مل گئی اور اس کی صحت کا یقین کامل ہو گیا اس کو اپنی صحیح میں درج کر دیا۔

مقبولیت | اللہ تعالیٰ نے امام بخاری کی صحیح کو بے پناہ مقبولیت عطا فرمائی۔ قرآن کریم کے بعد جس کتاب پر سب سے زیادہ اعتماد کیا جاتا ہے وہ صحیح بخاری ہے۔ صحیح بخاری پر سب سے زیادہ کام کیا گیا۔ اس کی بے شمار شرح لکھی گئی ہیں اس کی تعلیقات

۱۔ حدی الساری ج ۱ ص ۱۸

۲۔ حافظ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ

۳۔ اشعۃ اللغات ج ۱ ص ۱۰

۴۔ شیخ عبدالحق المتوفی ۱۰۵۲ھ

متابعات، شواہد اور رجال کی تحقیق پر الگ الگ کتابیں لکھی گئیں اور امام بخاری کے زمانہ سے لے کر آج تک تمام دینی مدارس میں انتہائی اہتمام اور شکوہ کے ساتھ صحیح بخاری کا درس دیا جاتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں جس طرح امام بخاری مقبول تھے اسی طرح ان کی صحیح بھی بارگاہ رسالت میں شرف پذیرائی رکھتی ہے۔ ابو زید مروزی بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ میں بیت الحرام میں رکن اور مقام کے درمیان سویا ہوا تھا۔ میں خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا۔ حضور نے فرمایا ابو زید شافعی کی کتابیں کب تک پڑھتے رہو گے میری کتاب کیوں نہیں پڑھتے۔ میں نے عرض کیا حضور آپ کی کتاب کون سی ہے فرمایا محمد بن اسماعیل کی جامع اور انور شاہ کشمیری بیان کرتے ہیں کہ امام عبد الوہاب شمرانی نے لکھا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ ساتھیوں کے ساتھ جاگتے میں صحیح بخاری پڑھی ہے اور ان آٹھ ساتھیوں میں سے ایک حنفی تھا۔

ابو جبرہ کہتے ہیں کہ عرفات سے منقول ہے کہ اگر کسی مشکل میں صحیح بخاری کو پڑھا جائے تو وہ حل ہو جاتی ہے اور جس کشتی میں صحیح بخاری ہو وہ عرق نہیں ہوتی۔ اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ خشک سالی میں صحیح بخاری کی قرأت سے بارش ہو جاتی ہے۔

موضوع صحیح بخاری کا اصل موضوع احادیث مرفوعہ، مسندہ ہیں اور انہیں احادیث کی صحت کا امام بخاری نے التزام کیا ہے۔ ان کے علاوہ جو تعلیقات، متابعات، شواہد، آثار صحابہ، اقوال تابعین اور آئمہ فتاویٰ کے احکام ذکر کیے گئے ہیں وہ سب بالفتح ہیں۔ اور اس ضمن میں جو احادیث ذکر کی ہیں وہ امام بخاری کے موضوع سے خارج ہیں اور نہ ہی ان کی صحت کا التزام کیا گیا ہے۔

اسلوب ۱۔ ہم اس سے پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ تالیف صحیح سے امام بخاری کا مقصد

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متون ۸۵۲ ص

۲۔ شیخ محمد انور کشمیری المتون ۱۳۵۲ ص

۳۔ ملا علی قازی المتون ۱۰۱۲ ص

حدی الساری ج ۲ ص ۲۶۲

نیض الباری ج ۱ ص ۲۰۲

مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۱۲

صرف جمع احادیث نہیں ہے بلکہ تراجم ابواب پر استدلال اور احادیث سے مسائل کا استنباط بھی ان کا مقصود تھا۔ چنانچہ ترجمہ الباب کے اثبات کے لیے وہ سب سے پہلے قرآن کریم کی آیت پیش کرتے ہیں۔ پھر کبھی اسی پر اکتفا کر لیتے ہیں اور بعض اوقات آثار صحابہ، اقوال تابعین اور ارشادات ائمہ فتویٰ سے اس کی تائید کرتے ہیں اس کے بعد اس باب کے تحت اپنی پوری سند کے ساتھ حدیث کی روایت کرتے ہیں اور کبھی سند معلق سے حدیث وارد کرتے ہیں اور کبھی بغیر سند کے حدیث ذکر کر دیتے ہیں۔

امام بخاری کبھی ایک باب کے تحت احادیث کثیرہ روایت کرتے ہیں اور کبھی صرف ایک حدیث ذکر کرتے ہیں۔ یہ اس صورت میں ہے جب انہیں ترجمہ الباب کے لیے اپنی شرائط پر احادیث مل جائیں۔ اور کبھی ترجمہ الباب کے تحت کسی حدیث کا ذکر نہیں کرتے بلکہ کسی حدیث کے بعینہ الفاظ یا اس کے ہم معنی الفاظ کو عنوان باب بنا کر یہ اشارہ کرتے ہیں کہ اس عنوان کے تحت ان کی شرائط پر حدیث نہیں مل سکی اور عنوان باب کو الفاظ حدیث کے ساتھ تعبیر کر کے یہ اشارہ کرتے ہیں کہ یہ حدیث فی نفسہ لائق حجت ہے۔

بھی امام بخاری ایک حدیث کو متعدد جگہ ذکر کرتے ہیں اور اس سے ان کا مقصود اس حدیث کے ان متعدد مسائل کا استنباط ہوتا ہے جن سے متعلق ابواب کے تحت وہ اس حدیث کو ذکر کرتے ہیں۔

شرائط امام بخاری نے اپنی صحیح میں حدیث وارد کرنے کی یہ شرط مقرر کی ہے کہ ان کے شیخ سے لے کر صحابی تک تمام راوی ثقہ اور متصل ہوں۔ ثقہ کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام راوی مسلم، عادل، کامل الضبط والاعتان اور کثیر الملازمة مع الشیخ ہوں اگر راوی حدیث قلیل الملازمة مع الشیخ ہوں تو اس کی روایت بھی اخذ کر لیتے ہیں لیکن ایسے راویوں سے امام بخاری انتخاب کرتے ہیں استیعاب نہیں کرتے نیز ثقہ راویوں کیلئے یہ شرط بھی ہے کہ وہ اپنے سے ادنیٰ رواد کی مخالفت نہ کریں اور نہ ہی ان میں کوئی علت خفیہ قادم ہو بلکہ اور متصل کا مطلب یہ ہے کہ ہر راوی یا تو اپنے شیخ سے سمعت یا

حدیث کے صیغہ کے ساتھ سماع حدیث کی تصریح کرے اور یا ایسا صیغہ لائے جو بظاہر سماع پر دلالت کرے۔ مثلاً عن فلان یا ان فلانا قال۔ اس دوسری شکل میں ضروری ہے کہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات ثابت ہو اور وہ راوی مدلس نہ ہو۔

امام بخاری کی شرط ملاقات پر امام مسلم نے اعتراض کیا کہ پھر امام بخاری کو چاہیے کہ وہ حدیث معنعن کو بالکل قبول نہ کریں کیونکہ لغاری کی شرط تیقن سماع کے لیے لگائی گئی ہے اور محض لغاری سے سماع لازم نہیں آتا کیونکہ جائز ہے کہ ملاقات کے باوجود راوی نے مروی عنہ سے سماع نہ کیا ہو اس اعتراض کے دو جواب ہیں اول یہ کہ لغاری کے باوجود اگر سماع نہ ہو تو راوی مدلس ہوگا اور مفروض یہ ہے کہ راوی مدلس نہ ہونے کی وجہ سے کہ امام بخاری راوی اور مروی عنہ میں ملاقات کی شرط لگاتے ہیں اور امام مسلم معاشرت کی اور عدم سماع کا احتمال دونوں میں جاری ہوتا ہے اور بلاشبہ لغاری کی شرط معاشرت کی شرط کی نسبت سماع سے زیادہ قریب ہے۔

قاضی ابوبکر بن عربی نے بیان کیا ہے کہ امام بخاری کی شرط یہ ہے کہ اولاً حدیث کو دو صحابی روایت کریں یا پھر ہر ایک صحابی سے دو شخص روایت کریں۔ پھر ان میں سے ہر ایک سے دو شخص روایت کریں۔ لیکن قاضی ابوبکر کا یہ قول صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں جو پہلی حدیث انما الاعمال بالنیات درج کی ہے وہ صرف حضرت عمر سے مروی ہے اور حضرت عمر سے صرف علقمہ نے روایت کیا اور علقمہ سے صرف محمد بن ابراہیم نے اور ان سے صرف یحییٰ بن سعید نے۔

تعلیقات اور ان کے اسباب و اقسام | حدیث معلق اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں سند کے شروع سے روات کو

حذف کر دیا جائے خواہ بعض کو یا سب کو صحیح بخاری میں احادیث معلقہ کی واقعہ قرار ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ احادیث معلقہ میں سند ذکر نہ کرنے کی ایک وجہ یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث کی سند پہلے گزر چکی ہوتی ہے دوسری وجہ یہ ہے کہ جس شیخ سے انہوں نے سماع کیا ہوتا ہے اس میں انہیں شک واقع ہو جاتا ہے اور تیسری وجہ یہ ہے کہ انہوں نے اس حدیث کا

باقاعدہ سماع نہیں کیا ہوتا بلکہ شیخ سے دوران گفتگو ضمناً اس حدیث کا سماع حاصل ہوتا ہے۔
تعلیقات دو قسم کی ہیں ایک وہ ہیں جن کو امام بخاری نے دوسری جگہ موصولاً بیان کیا ہے
دوسری وہ ہیں جن کو انہوں نے موصولاً بالکل ذکر نہیں کیا۔ قسم اول کی صحت یقینی ہے اور قسم دوم
کی پھر دو قسمیں ہیں اول وہ تعلیقات ہیں جو امام بخاری کی شرائط کے مطابق نہیں ہیں۔ ان کی
پھر دو قسمیں ہیں۔ اول وہ جن کو امام بخاری صیغہ جزم مثلاً قال یا ذکر کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور ثانی
وہ جن کو امام بخاری صیغہ تریض مثلاً روی یا ذکر کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ قسم اول میں بعض روایات
کسی اور امام کی شرط پر، کبھی صحیح، کبھی حسن اور کبھی معمولی سے ضعف کی حامل ہوتی ہیں حسن صحیح کی مثال
کتاب الطہارۃ کی یہ تعلیق ہے۔ وقال عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یذکر اللہ علی کل احوان، یہ حدیث امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور حسن کی مثال بھی
کتاب الطہارۃ کی یہ تعلیق ہے۔ قال ہذبن حکیم عن ابیہ عن جدہ اللہ احق ان یستحیی
منہ الناس۔ اور قدرے ضعیف کی مثال کتاب الزکوٰۃ کی یہ تعلیق ہے۔ قال طاؤس
قال معاذ بن جبل لاهل ایمن ایتونی بعروض ثياب خسیص اولس فی الصدقة
مکان الشیر والذرة اھون علیکم وخیر لاصحاب محمد صلی اللہ علیہ
وسلم۔ اس حدیث میں ضعف یہ ہے کہ طاؤس کا معاذ سے سماع ثابت نہیں ہے مگر یہ ضعف
معمولی ہے کیونکہ طاؤس تک اسناد صحیح ہے۔

اور جن تعلیقات کو امام بخاری نے صیغہ تریض کے ساتھ ذکر کیا ہے ان کی پانچ قسمیں ہیں۔
اول وہ جو امام بخاری کی شرط پر صحیح ہیں۔ ثانی وہ جو غیر کی شرط پر صحیح ہیں ثالث حسن رابع ضعیف
مع المویذ اور خامس ایسی ضعیف جس کا کوئی مویذ نہیں ہے اول کی مثال کتاب الطب کی یہ تعلیق
ہے۔ ۱۔ ویذکر عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرقی بفاتحة الکتاب
یہ سند صحیح ہے اور اس کو امام بخاری نے خود دوسری جگہ سند موصول کے ساتھ ذکر کیا ہے اور
ثانی کی مثال کتاب الصلوٰۃ کی یہ تعلیق ہے۔ ۱۔ ویذکر عن عبد اللہ بن سائب قال قراء
النبی صلی اللہ علیہ وسلم المؤمنون فی صلوٰۃ الصبح حتی اذا جاء ذکر موسیٰ و
ھارون اخذتہ سلعة۔ یہ حدیث امام مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور انہوں نے اس کا اپنی

صحیح میں اخراج بھی کیا ہے اور ثالث کی مثال کتاب البیوع کی یہ تعلق ہے: وید ذکر عن عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال اذا بعت فکل واذا اذت فاکتل؛ یہ حدیث حسن ہے اور اس کو دارقطنی نے روایت کیا ہے اور رابع کی مثال کتاب الوصایا کی یہ تعلق ہے: وید ذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قضی بالمدین قبل الوصیة؛ اس حدیث کو امام ترمذی نے موصوفاً روایت کیا ہے مگر اس کی سند میں ایک راوی ہے حارث اور وہ ضعیف ہے۔ مگر یہ حدیث اہل علم کے قول کی وجہ سے تقویت پاگئی۔ اور خامس کی مثال کتاب الصلوٰۃ کی یہ تعلق ہے: وید ذکر عن ابی ہریرۃ رفعہ لا یتطوع الا امام فی مکانہ؛ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں روایت کیا ہے لیکن اس میں شدید ضعف ہے کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی لیث بن ابی سلیم ہے اور وہ ضعیف ہے اور اس کا شیخ اشبح مجہول ہے اور اس ضعف کے لیے کوئی مقوی نہیں ہے۔

مذکور الصدر تفصیل سے یہ ظاہر ہو گیا کہ تعلیقات بخاری میں غیر صحیح احادیث بھی موجود ہیں اور اسی وجہ سے یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ امام بخاری کا یہ قول کیونکر درست ہو گا کہ میں نے اپنی اس جامع میں صرف صحیح احادیث مندرج کی ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ امام بخاری نے ان احادیث کی صحت کا التزام کیا ہے جن کو انہوں نے پوری سند کے ساتھ ترجمۃ الباب کے اثبات کے قصد سے ذکر کیا ہے اور تعلیقات چونکہ مکمل سند کے ساتھ نہیں ہوتیں اس لیے ان کے غیر صحیح ہونے سے جامع صحیح کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

مکررات | امام بخاری کی صحیح میں اگرچہ بظاہر صورت تکرار بہت زیادہ ہے لیکن معنوی لحاظ سے اس کو تکرار نہیں کہا جاسکتا جس کی متعدد وجوہ ہیں اس کی تحقیق کے وقت یہ امر پیش نظر رکھنا چاہیے کہ تکرار کا تعلق متن اور سند دونوں کے ساتھ ہے۔ متن کے لحاظ سے تو اس لیے تکرار نہیں ہے کہ امام بخاری جب ایک حدیث کو متعدد جگہ ذکر فرماتے ہیں تو اس سے ان کا مقصد متعدد مسائل کا استنباط ہوتا ہے وہ ایک حدیث کو ایک جگہ ایک عنوان کے تحت اور دوسری جگہ دوسرے عنوان کے تحت لاتے ہیں لہذا یہ لفظاً تکرار ہے معنی تکرار نہیں ہے اور سند کے لحاظ سے اس لیے تکرار نہیں ہے کہ وہ بعض اوقات ایک حدیث کو دو مختلف صحابہ سے دو جگہ روایت کرتے

ہیں اور کبھی دو جگہ دو مختلف تابعیوں سے روایت کرتے ہیں کبھی تابعی کے دو شاگردوں سے روایت
 تبع تابعین کے دو شاگردوں سے روایت کرتے ہیں کبھی امام بخاری اپنے دو استاذوں سے کبھی اپنے
 اپنے استاذ کے دو استاذوں سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان مختلف طرق سے حدیث کی روایت سے امام
 بخاری کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ حدیث غرابت سے نکل جائے۔ نیز ایک حدیث کو بسا اوقات ایک راوی بتامہ
 ذکر دیتا ہے اور دوسرا اختصار کرتا ہے۔ اور بعض مرتبہ ایک معنی کو ایک راوی ایک لفظ سے تعبیر کرتا ہے اور
 دوسرا کسی اور لفظ سے اور بعض دفعہ ایک راوی کسی حدیث کو ارسالاً روایت کرتا ہے اور دوسرا اسی کو
 اتصالاً روایت کرتا ہے اور کبھی ایک راوی ایک حدیث کو مرفوعاً روایت کرتا ہے اور دوسرا اسی کو موقوفاً بیان
 کرتا ہے اور کبھی ایک راوی کسی حدیث کو عنعنہ کے ساتھ روایت کرتا ہے اور دوسرا تصریح سماع کے ساتھ۔
 ایسی صورتوں میں امام بخاری توضیح مرام کی خاطر حدیث کو دونوں طریقوں سے روایت کر دیتے ہیں۔ پس
 ایک حدیث کو امام بخاری جب دوبارہ ذکر کرتے ہیں تو وہ متن یا سند سے متعلق اس نوع کے کسی نہ کسی
 مزید فائدہ پر مشتمل ہوتی ہے۔ نیز ایک حدیث جب متعدد اسناد سے مروی ہو تو وہ محدثین کے نزدیک
 ایک حدیث نہیں بلکہ متعدد احادیث شمار ہوتی ہیں۔ اس لحاظ سے صحیح بخاری میں محض بظاہر اور
 برائے نام تکرار رہ جاتا ہے۔

تقطیع | **تقطیع** حدیث کا مطلب ہے ایک حدیث کے اجزاء کو ابواب پر تقسیم کر دینا اس بارے
 میں اختلاف رہا ہے کہ تقطیع حدیث جائز ہے یا نہیں بعض قداما عدم جواز کے قائل تھے
 وہ کہتے تھے۔ لایجوز تقطیع کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؛ لیکن ابن صلاح کہتے
 ہیں کہ تقطیع کے جواز کا قول منہج کی نسبت زیادہ صحت کے قریب ہے اور امام بخاری، امام مالک
 اور اکثر محدثین جواز ہی کے قائل تھے۔

امام بخاری تقطیع حدیث اس وقت کرتے ہیں جب متن حدیث دو حکموں پر مشتمل ہو ایک
 حکم ایک باب کے تحت اور دوسرا حکم دوسرے باب کے تحت ذکر کرتے ہیں اور جب اس حدیث کے
 دوسرے جز کا ذکر کرتے ہیں تو سند بدل دیتے ہیں تاکہ ضحنا کثرت طرق کا فائدہ حاصل ہو جائے۔
 بعض اوقات ایک حدیث بظاہر متعدد غیر مربوط جملوں پر مشتمل ہوتی ہے ایسی صورت میں

امام بخاری ہر جملہ کو ایک مستقل باب کے تحت لاتے ہیں اور ان تمام جملوں کو بیجا کر کے ایک باب کے تحت ذکر کر دیتے ہیں :

اختصار | اختصار حدیث کا مطلب یہ ہے کہ متن حدیث کے کسی ایک جز کا ذکر کیا جائے اور باقی اجزاء کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اختصار حدیث صرف اس جگہ کیا ہے جہاں متن حدیث قول صحابی ہو اور اس کا بعض حصہ حکماً مرفوع ہو ایسی صورت میں وہ متن کا مرفوع حصہ لے لیتے ہیں اور موقوف حصہ چھوڑ دیتے ہیں مثلاً انہوں نے ہزلی بن شریبیل کی روایت ذکر کی۔ ان عبد اللہ بن مسعود قال ان اهل الاسلام لا یسیون و ان اهل الجاہلیۃ کانوا یسیون : اور پوری روایت اس طرح ہے۔ جاء رجل ابی عبد اللہ بن مسعود فقال انی اعتقت عبد ابی سائبۃ ضنات و ترک مالا و لعمریدع وارثا فقال عبد اللہ ان اهل الاسلام لا یسیون و ان اهل الجاہلیۃ کانوا یسیون فانتم و لی نعمۃ فلک میراثہ فان تاشت و تعرجت فی شیئ فنحن نقبلہ منک و نجعلہ فی بیت العال۔ حدیث کے جس حصہ کی امام بخاری نے روایت کی ہے وہ اپنے علوم کی وجہ سے حضور سے نقل متقاضی تھا اس وجہ سے اس کو حکماً مرفوع قرار دیا۔

تعداد روایات | صحیح بخاری کی تعداد روایات میں علماء کا اختلاف ہے۔ حافظ ابن صلاح کی تحقیق یہ ہے کہ صحیح کی کل احادیث کی تعداد سات ہزار دو سو پچتر ہے اور حذف مکرات کے بعد یہ تعداد چار ہزار ہے اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تحقیق کے مطابق صحیح بخاری کی کل احادیث مسندہ بمشول مکرات سات ہزار تین سو ستانوے ہے اور جملہ معلقات کی تعداد ایک ہزار تین سو اکتالیس ہے اور جملہ متابعات کی تعداد تین سو چالیس ہے اور کل میزان نو ہزار بیاسی ہے۔ اور حذف مکرات کے بعد احادیث مرفوعہ کی تعداد دو ہزار چھ سو تیس رہ جاتی ہے۔ نیز امام بخاری کی جو احادیث اعلیٰ اسانید پر مشتمل ہیں وہ ثلاثیات ہیں اور ان کی تعداد بائیس ہے۔ اور حذف مکرات کے بعد یہ تعداد سولہ رہ جاتی ہے۔

تراجم ابواب، صحیح بخاری کے تراجم ابواب اپنی دقت اور خفا کے اعتبار سے

مشہور ہیں۔ علامہ ابن خلدون نے کہا ہے کہ احادیث کی تراجم ابواب سے مطابقت۔ امام بخاری کا امت مسلمہ پر قرض ہے لیکن حق یہ ہے کہ علامہ بدرالدین عینی اور حافظ ابن حجر نے بڑی حد تک یہ قرض اٹار دیا ہے۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ بسا اوقات امام بخاری ترجمۃ الباب میں دو چیزوں کا ذکر کرتے ہیں اور حدیث میں فقط ایک کا ذکر ہوتا ہے ایسی صورت میں ترجمۃ کی حدیث سے دلالت تضحینی کے اعتبار سے مطابقت ہوتی ہے اور بعض مرتبہ ترجمہ میں حکم عام ہوتا ہے اور حدیث میں کسی خاص صورت کا بیان ہوتا ہے اور کبھی حدیث متعدد امور کی متحمل ہوتی ہے اور ترجمہ میں ان محتملات میں کسی ایک کا تعین ہوتا ہے۔ اور کبھی ترجمۃ الباب اور حدیث میں علت مشترکہ ہوتی ہے۔ مثلاً امام بخاری نے ایک باب فی کم تعقر الصلوٰۃ کے عنوان سے قائم کیا اور اس کے تحت یہ حدیث لائے۔ عن ابن عمر لا تسافر المرأة ثلاثة ايام الا مع ذی محرم۔ بظاہر ترجمہ اور حدیث میں کوئی مطابقت نہیں ہے۔ کیونکہ عنوان ہے کتنی مدت میں نماز قصر کی جائے اور حدیث میں عورت کو تین دن سے زیادہ بغیر محرم کے سفر سے منع کیا گیا ہے لیکن مخور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے مطابق سفر شرمی تین دن ہے لہذا نماز کی قصر میں بھی تین دن کی مسافت کا اعتبار ہوگا۔ ان تمام بارکیوں تک پہنچنے کے باوجود بعض ایسے مقامات ہیں جہاں ترجمۃ الباب کی حدیث سے مطابقت تمام فہم و ادراک سے باہر ہے۔ مثلاً ایک جگہ امام بخاری لکھتے ہیں۔ باب طول القيام فی صلوٰۃ اللیل۔ اور اس کے تحت حدیث لائے ہیں۔ عن حذیفہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قام التہجد من اللیل یشوص فاه بالسواک۔ اسی طرح ایک جگہ لکھا ہے۔ باب اذا فاتہ العید یصلی رکعتین وکذا لک النساء ومن کان فی البیوت والقوی۔ اور اس کے تحت یہ حدیث لائے ہیں۔ عن عائشہ ان ابابکر دخل علیہا وعندہا جارتیان فی ایام منی تدفان وتضربان والنبی صلی اللہ علیہ وسلم متغش ثوبہ فانتهرہما ابوبکر فکشف النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن وجهہ فقال دعہما یا ابابکر فانہا ایام عید وتلك الايام ایام منی۔ پہلی مثال میں باب رات کو طول قیام کا ہے اور حدیث میں مسواک کرنے کا ذکر ہے اور دوسری

مثال میں باب نماز عید کی قضا ہے کا ہے اور حدیث میں لڑکیوں کے دف بجانے کا ذکر ہے۔ اسی قسم کی صحیح بخاری میں کافی مثالیں ہیں اور ان کی متابعت معلوم کرنا امت مسلمہ پر امام بخاری کا بہر حال قرض باقی ہے۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا موازنہ | ہم اس سے پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ تمام علماء کے نزدیک صحیح بخاری کا مرتبہ کل کتب حدیث میں سب

سے بلند و بالا ہے البتہ بعض مغارب نے صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح دی ہے اور حافظ ابو علی نیشاپوری نے کہا اس آسمان کے نیچے صحیح مسلم سے بڑھ کر کوئی حدیث کی کتاب نہیں ہے اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کا موازنہ کر لیا جائے۔

اہل علم حضرات پر مخفی نہیں ہے کہ حدیث صحیح کا رجوع اتصال، اتقان، رجال اور عدم شذوذ و عدم علل کی طرف ہوتا ہے۔ اتصال کے لحاظ سے دیکھیں تو صحیح بخاری کی احادیث کا اتصال زیادہ قوی ہے کیونکہ امام بخاری راوی اور مروی عنہ کی ملاقات کی شرط لگاتے ہیں اور امام مسلم صرف معاصرت کو کافی سمجھتے ہیں۔

اتقان رجال کے لحاظ سے دیکھیں تب بھی صحیح بخاری کی احادیث زیادہ قوی ہیں اولاً اس لیے کہ امام بخاری طبقہ ثانیہ یعنی قلیل الملازمہ مع الشیخ سے روایات کا صرف انتخاب کرتے ہیں اور امام مسلم اس طبقہ سے تمام روایات کا استعاب کرتے ہیں۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ جن لوگوں سے روایت ہیں امام بخاری منفرد ہیں وہ چار سو تیس راوی ہیں جن میں سے اسی کو ضعیف قرار دیا گیا ہے اور امام مسلم جن لوگوں سے روایت میں منفرد ہیں وہ چھ سو بیس راوی ہیں جن میں سے ایک سو ساٹھ کو ضعیف شمار دیا گیا ہے۔ ثالثاً اس سبب سے کہ امام بخاری کے راویوں کو ضعیف قرار دیا گیا ہے ان میں سے اکثر امام بخاری کے بلا واسطہ استاذ ہیں اور وہ ان کے حالات سے اچھی طرح واقف تھے اور ان کی روایات کو جاچکے اور پرکھ سکتے تھے۔ برخلاف امام مسلم کے کیونکہ ان کے جن راویوں پر جرح کی گئی ہے ان میں سے اکثر امام مسلم کے بلا واسطہ استاذ ہیں اور ان کے لیے ان لوگوں کی روایات کو خود پرکھنے کا کوئی موقع نہ تھا رابعاً اس وجہ سے کہ امام بخاری نے ایسے راویوں سے بہت کم روایت کی ہے اور امام مسلم نے ان سے بہت زیادہ روایت کی ہے۔

اور عدم شذوذ اور عدم علل کے اعتبار سے ملاحظہ کریں تب بھی صحیح بخاری یز صحیح مسلم پر فوقیت رکھتی ہے کیونکہ صحیح بخاری کی جن احادیث میں علت خفیہہ قادمہ نکالی گئی ہے ان کی تعداد اسی ہے اور صحیح مسلم میں ایسی احادیث کی تعداد ایک سو تیس ہے۔

کتب حدیث میں سب سے زیادہ صحیح بخاری کی شرح لکھی گئی ہیں حاجی **شرح** خلیفہ نے کشف الظنون میں ۱۰۱۲ء تک بخاری کی پچاس سے زیادہ شرح گنوائی ہیں ان تمام کا ذکر تو یہاں دشوار ہے چند مشہور اور اہم شرح کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

(۱) **اعلام السنن** یہ امام ابو سلیمان حمد بن محمد الخطابی المتوفی ۳۳۸ھ کی تصنیف ہے اور یہ بخاری کی سب سے پہلی شرح ہے اس شرح میں عجیب و غریب نکات اور لطائف بیان کیے گئے ہیں؛

(۲) **شرح البخاری** یہ امام ابو الحسن علی بن خلف الغزالی المالکی المتوفی ۴۴۹ھ کی شرح ہے جو ابن بطال کے نام سے مشہور ہیں اس شرح میں انہوں نے فقہ مالکی کو بیان کیا ہے اور بعد میں آنے والے شارحین میں سے مشکل کوئی ایسا ہو گا جو ان کا ذکر نہ کرتا ہو؛

(۳) **شرح البخاری** یہ امام فخر الاسلام علی محمد البرزوی الحنفی المتوفی ۴۸۲ھ کی تالیف ہے اور نہایت مختصر شرح ہے؛

(۴) **شرح البخاری** یہ شرح قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ ابن العربی المالکی المتوفی ۵۳۴ھ کی تالیف ہے؛

(۵) **کتاب النجاح** یہ شرح امام نجم الدین عمر بن محمد نسفی الحنفی المتوفی ۵۵۳ھ کی تصنیف ہے یہ شرح حدیث کی روشنی میں مسائل حفیہ کی تحقیق کے لیے

بہترین کتاب ہے۔

(۶) **شواہد التوضیح** یہ شیخ جمال الدین محمد بن عبداللہ النخوی المتوفی ۶۷۲ھ کی تالیف ہے اس میں مشکل اعیان نحو یہ کی توضیح کی گئی ہے۔

(۷) **السلوک** یہ امام حافظ علاؤ الدین مغلطائی الحنفی المتوفی ۹۲۷ھ کی تصنیف ہے یہ مبسوط

شرح ہے اور اس میں تعلیقات پر بحث اور مشکل الفاظ کی وضاحت کی گئی ہے۔

(۸) **الکواکب الداراری** | یہ علامہ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی انکرمانی المتوفی ۹۶، ۷۰ کی

تصنیف ہے اس شرح کے شروع میں علم حدیث کی فضیلت اور امام بخاری کا مفصل ترجمہ ذکر کیا گیا ہے نیز الفاظ کے معانی لغویہ، اعراب نحویہ، ضبط و آیات، اسماء رجال اور القاب رواۃ بیان کیے گئے ہیں اور احادیث متعارضہ میں تطبیق دی گئی ہے بعد میں آنے والے اکثر شارحین نے اس سے استفادہ کیا ہے۔

(۹) **منح الباری** | یہ شرح علامہ مجد الدین ابوطاہر محمد بن یعقوب الغیروز آبادی شیرازی

المتوفی ۸۱، ۷۰ کی تصنیف ہے صرف ربیع عبادات کی شرح میں جلدوں میں کی گئی ہے اس سے آگے یہ شرح نہیں لکھی جاسکی۔ اس شرح میں محی الدین ابن عربی کی فتوحات مکہ سے عبارات بہت زیادہ نقل کی گئی ہے۔

(۱۰) **مصابیح الجوامع** | یہ علامہ بدر الدین محمد بن ابی بکر الدماینی المتوفی ۸۲۸، ۷۰ کی شرح ہے یہ بادشاہ ہند احمد شاہ بن محمد بن مظفر کی فرمائش پر لکھی گئی تھی۔

(۱۱) **فتح الباری** | یہ شرح حافظ شہاب الدین ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲، ۷۰ کی تصنیف ہے اس شرح کو صحیح بخاری کی عظیم ترین شرح میں سے شمار کیا جاتا ہے حافظ ابن

حجر نے ۸۱۳، ۷۰ میں اس کی تصنیف شروع کی اور ۸۲۲، ۷۰ میں اس کو سترہ جلدوں میں مکمل کیا شرح کے علاوہ ایک ضخیم جلد میں اس کا مقدمہ لکھا جس کے دو جزو ہیں اور دس فصول پر مشتمل ہے مقدمہ

میں امام بخاری کی مفصل سوانح، صحیح بخاری کی خصوصیات اور دیگر فوائد حدیثیہ بیان کئے گئے ہیں۔ اس شرح میں حافظ ابن حجر حدیث کی فنی حیثیت اور رجال پر گفتگو کرتے ہیں مشکل الفاظ

کی لغت، عنوان باب سے مناسبت، استنباط مسائل اور فقہ شافعی بیان کرتے ہیں۔ سوالات واردہ کے جوابات اور متعارض احادیث میں تطبیق دیتے ہیں جو حدیث متعدد بار آتی ہے اس کی شرح میں

ان کا طریقہ یہ ہے کہ جس باب پر حدیث کی دلالت صراحتہ اور مطابقت ہوتی ہے وہاں اس کی مفصل شرح کرتے ہیں اور جن ابواب پر اس کی دلالت ضمناً بالبیح ہوتی ہے وہاں اجمال سے کام

لیتے ہیں۔ بہر نوع یہ شرح متعدد خوبیوں کی حامل ہے اور اس کو قبول خاص و عام حاصل ہوا۔

یہ شرح الشیخ الامام حافظ بدر الدین العینی المتوفی ۸۵۵ھ کی تصنیف ہے۔
 (۱۲) عمدۃ القاری | صحیح بخاری کی اس سے بہتر شرح آج تک نہیں لکھی گئی۔ حافظ بدر الدین
 عینی نے اس شرح کو ۸۲۱ھ میں لکھنا شروع کیا اور، ۸۴۴ھ میں اس کو پچیس اجزاء میں مکمل کیا جو
 بارہ مجلدات پر مشتمل ہے۔

علامہ ابن حجر اور حافظ عینی میں معاصرانہ چشمک تھی علامہ عینی جامع مویدی میں برج شمالی پر
 بیٹھ کر درس حدیث دیا کرتے تھے اس مسجد کا ایک منارہ بوسیدہ ہو چکا تھا اس کو تعمیر جدید کے لیے
 گرا دیا گیا اس موقع پر حافظ ابن حجر نے یہ اشعار کہے۔

لجامع مولانا المویذ رونق منارة تزهب بالحسن وبالزین
 نقول وقد مالت عليهم امهلوا فليس هلى حسنى اضر من العين

جامع موید بڑی بارونتی ہے اس کا منارہ بہت حسین و جمیل تھا وہ جھکتے وقت زباں حال
 سے کہہ رہا تھا کہ مجھے چھوڑ دو کیونکہ میرے حسن و جمال کے لیے اصل نقصان وہ چیز نظر بد یا علامہ عینی
 ہیں، اس میں لفظ عین سے علامہ عینی کا تور یہ کیا گیا ہے۔

علامہ عینی کو جب ان اشعار کا پتہ چلا تو انہوں نے حافظ ابن حجر کی طرف یہ اشعار
 لکھوا کر بھیجے۔

منارة كعروس الحسن قد حليت وهرمها بقضاء الله والقدر
 قالوا اصببت بعين قلت ذا غلط ما آفة العجورا لا خلة العجر

(وہ منارہ دلہن کی طرح حسین اور خوبصورت تھا جس کا گرنا حقیقت میں قضا و قدر کے
 سبب سے تھا لوگوں نے کہا اس کو نظر لگ گئی لیکن اس کو گرانے کا سبب حجر (پتھر یا ابن حجر) کی
 خستہ حالی تھی، ان اشعار میں علامہ عینی نے جو ابنا حجر کے لفظ سے ابن حجر کا کنایہ کیا ہے؛

جس زمانہ میں علامہ عینی شرح لکھ رہے تھے حافظ ابن حجر بھی لکھ رہے تھے اور وہ علامہ عینی
 سے پہلے لکھنا شروع کر چکے تھے برہان بن خضر نے حافظ ابن حجر کی اجازت سے ان کا مسودہ لیا
 اور علامہ عینی نے ان سے مسودہ عاریۃ مانگ لیا۔ حافظ عینی نے علامہ ابن حجر کے مسودہ کا مطالعہ
 کیا اور اپنی شرح میں اس کا ساتھ ساتھ رد لکھتے گئے جب یہ شرح مکمل ہو کر لوگوں کے سامنے آئی

تو حافظ ابن حجر اور ان کے تلامذہ حیران رہ گئے۔ حافظ ابن حجر نے بعد میں علامہ عینی کے اعتراضات کے جواب میں انتقاض الاعتراض کے نام سے ایک کتاب لکھنی شروع کی لیکن عمر نے وفات کی اور کتاب کی تکمیل سے پہلے ہی ابن حجر کا انتقال ہو گیا۔ بہر حال انہوں نے جتنی کتاب لکھی ہے اس میں بھی عینی کے اکثر اعتراض کے جوابات نہیں بن سکے۔

حافظ بدرالدین عینی اپنی شرح میں پہلے حدیث کی قرآن کریم سے مطابقت بیان کرتے ہیں پھر کتاب، ترجمہ الباب اور حدیث سابق سے اس کی مناسبت بیان کرتے ہیں اس کے بعد رجال پر گفتگو کرتے ہیں اور جس صحابی سے حدیث مروی ہو اس کی مختصر سوانح لکھتے ہیں، انواع حدیث میں سے اس حدیث کی نوع بیان کرتے ہیں صحیح بخاری میں جن ابواب کے تحت وہ حدیث مکرر آتی ہے ان کا ذکر کرتے ہیں۔ امام بخاری کے علاوہ جن محدثین نے اپنی تصانیف میں اس حدیث کا اخراج کیا ہے ان کا بیان ذکر کرتے ہیں۔ پھر الفاظ حدیث کی لغت، اعراب، معانی، بیان اور بدیع کے اعتبار سے اس حدیث کی شرح کرتے ہیں۔ حدیث کا مورد اس سے مستنبط مسائل اور فوائد اور اس کے تحت مختلف فقہی مسالک بیان کرتے ہیں۔ امام اعظم کے مذہب کو دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور جس جس مقام پر دیگر شراح اور بالخصوص ابن حجر سے اختلاف ہو اس کا ذکر کرتے ہیں عینی کی ایک خاص خوبی جس میں وہ تمام شراح سے ممتاز ہیں یہ ہے کہ وہ حدیث کی شرح کو متعدد اجزاء اور ابجاث میں تقسیم کرتے ہیں اور ہر بحث سے پہلے اس کی ذیلی سرخی اور عنوان قائم کرتے ہیں جس کی وجہ سے اس کتاب سے استفادہ میں بہت آسانی ہو جاتی ہے۔

جو احادیث مکرر ہیں ان میں علامہ عینی کا طریقہ یہ ہے کہ پہلی بار جس باب کے تحت وہ حدیث آتی ہے وہاں اس کی مفصل شرح کر دیتے ہیں اور بعد میں جب اس حدیث کا دوبارہ ذکر آتا ہے تو اس پر سرسری گفتگو کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صحیح بخاری کی پہلی جلد کی علامہ عینی نے سولہ اجزاء میں شرح کی ہے اور دوسری جلد کی شرح باقی نو اجزاء میں پوری کر دی ہے۔

یہ احمد بن اسماعیل الکورانی الحنفی المتوفی ۸۹۳ھ کی شرح ہے اس کے شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت بیان کی گئی ہے اس میں حل لغات اور ضبط اسما، رواۃ پر زور دیا گیا ہے اور حافظ ابن حجر اور کورانی کا بالخصوص ذکر کیا گیا ہے۔

(۱۴) التوشیح علی الجامع ایصح | یہ حافظ حبلال الدین السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ کی شرح ہے۔

(۱۵) ارشاد الساری | یہ شرح شہاب الدین احمد بن محمد الخطیب القسطلانی الشافعی المتوفی ۹۲۳ھ کی تصنیف ہے۔ دس مجلدات پر مشتمل ہے کتاب کے شروع میں امام بخاری کی مفصل سوانح ذکر کی ہے اس شرح میں فتح الباری سے بہت زیادہ استفادہ کیا گیا ہے۔

سطور بالا میں جن - شروع کا ذکر کیا گیا ہے حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں ان کے علاوہ اور پینتیس شروع کا ذکر کیا ہے۔ یہ وہ شروع ہیں جو ۱۰۱۲ھ تک منصف شہود پر آچکی تھیں۔ گیارہویں ہجری سے لے کر اب تک چار سو سال کے اس طویل عرصہ میں عربی، فارسی اور اردو زبان میں اور بہت سی شرح لکھی جاچکی ہیں اور ہنوز لکھی جا رہی ہیں اور جب تک اہل علم کے ہاتھوں میں قرطاس و قلم رہے گا صحیح بخاری کی احادیث کے فوائد اور نکات بیان ہوتے رہیں گے۔

امام بخاری نے اپنے تمام تر علمی اور فنی کمالات کے باوجود انسان اور مسامحات بخاری | بشرحتے اس لیے صحیح بخاری کی تصنیف میں ان سے سہو، نسیان اور تسامح کا واقعہ ہو جانا کوئی امر مستبعد نہیں ہے اس کے برخلاف بعض وہ حضرات جو صحیح بخاری کو حرف آخر قرار دیتے ہیں ان کی رائے ہے کہ بخاری میں مندرج ہر ہر حدیث صحیح ہے اور سند اور متن کے بیان میں ان سے کسی جگہ غلطی نہیں ہوئی۔ ہماری رائے ان لوگوں سے بہر حال مختلف ہے۔ یہ صحیح ہے کہ صحیح بخاری میں دیگر تمام کتب حدیث کی نسبت سب سے زیادہ صحیح احادیث ہیں لیکن یہ صحیح نہیں ہے کہ اس میں مندرج کوئی حدیث بھی ضعیف نہیں ہے۔

صحیح بخاری میں ایسے راویوں کی تعداد کافی زیادہ ہے جو جمعی، قدری، راضی یا مرجیہ عقائد کے حامل تھے اس کے ساتھ ساتھ اس میں ایسے راوی بھی ہیں جو منکر الحدیث و اہی اور وہی تھے چنانچہ ان تمام کی تفصیل حافظ ابن حجر عسقلانی نے ہی الساری مقدمہ فتح الباری میں مہیا کی ہے لیکن ان کے مجرد اور مطعون راویوں کے بارے میں یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ ان راویوں پر حرج دوسرے لوگوں

لے عبدالشیر حاجی خلیفہ و کاتب چلی المتوفی ۱۰۶۴ھ کشف الظنون ج ۱ ص ۵۲۵ تا ۵۵۴

نے کی ہے امام بخاری کے نزدیک ان لوگوں پر جرح ثابت نہیں ہو سکی اس لیے انہوں نے ان کی احادیث کو اپنی صحیح میں وارد کیا ہے۔

یہ عذر اپنی جگہ صحیح ہے (اگرچہ یہ لوگ دوسروں کے حق میں یہ جواب تسلیم نہیں کرتے، لیکن اب اس بات کو کیا کیا جائے کہ امام بخاری نے جن راویوں پر خود دوسری کتابوں میں جرح کی ہے صحیح بخاری میں ان سے بھی روایات لے آئے ہیں اس قسم کے متعدد شواہد موجود ہیں ہم ان میں سے آپ کے سامنے چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

باب الاستنجا بالماء کے تحت امام بخاری نے ایک روایت اس سند کے ساتھ ذکر کی ہے۔
حدثنا ابو سعيد هشام بن عبد الملك قال حدثنا شعبة عن ابي معاذ واسم
عطاء بن ابي ميمون قال سمعت انس بن مالك يقول كان النبي صلى الله عليه وسلم
اذا خرج لحاجة المحدث

اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہے عطاء بن ابی میمون ہے۔ اس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں۔ عطاء بن ابی میمون ابو معاذ مولیٰ انس، وقال یزید بن ہارون مولیٰ عمران بن حصین وكان يروي القدر (یعنی یہ شخص عقائد قدویہ کا حامل تھا)۔ اسی طرح انہوں نے کتاب المغازی میں ایک حدیث ذکر کی ہے۔ حدیثی عباس والوحيد قال حدثنا عبد الواحد عن ايوب بن عاكف قال حدثنا قيس بن مسلم قال سمعت طارق بن شهاب يقول حدثني ابو موسى الاشعري قال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم المحدث في كتاب الضعفاء میں درج کیا ہے اور فرماتے ہیں۔ ایوب بن عائز الطای کان یروی الارجاء (یہ شخص مرجہ عقائد کا حامل تھا)۔

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ	صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۷
۲۔ ایضاً " " "	کتاب الضعفاء الصغیر ص ۲۷۱
۳۔ ایضاً " " "	صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۲۳
۴۔ ایضاً " " "	کتاب الضعفاء الصغیر ص ۲۵۳

حافظ ذہبی ایوب بن عازر کے ترجمہ میں لکھتے ہیں ۱۔

وكان من المرجة قال البخاری
وامده ف الضعفاء
لاوجائده والعجب من
البخاری بغمزه و
قد احتج به

امام بخاری نے ایوب بن عازر کو مرجہ
قرار دے کر اس کا ضعف میں شمار
کیا ہے اور حیرت ہے کہ اس کو ضعیف
قرار دے کر پھر اس سے استدلال
کرتے ہیں۔

اسماعیل بن ابان کوئی ایک راوی ہے اس کے بارے میں امام بخاری فرماتے ہیں ۱۔

اسماعیل بن ابان عن هشام بن
عروة متروك الحديث كئنه
اسماعیل بن ابان جو ہشام بن عروہ
سے روایت کرتا ہے متروک
الحديث ہے۔

ابو اسحاق کوئی ہے۔

اس متروک الحدیث راوی سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں متعدد احادیث روایت کی

ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ۱۔ اسماعیل بن ابان الوراق الحکوفی احد
شیوخ البخاری ولم یكثر عنه یلے د اسماعیل بن ابان امام بخاری کے استاذ ہیں اور امام
بخاری نے ان سے بہت زیادہ احادیث روایت نہیں کی ہیں،

ان کے علاوہ زبیر بن محمد التیمی، سعید بن عروہ، عبد اللہ بن ابی لبید، عبد الملک بن امین،
عبدالوارث بن سعید، عطاء بن السائب بن یزید کھمس بن منہال یہ تمام ضعیف راوی ہیں اور کتاب
الضعفاء میں امام بخاری نے ان کے ضعف کی تصریح کی ہے اس کے باوجود صحیح بخاری میں ان لوگوں
کی روایات کو درج کیا ہے۔

بیان سند میں تسامح ۲۔ سند میں راویوں کے نام کے سلسلے میں بھی خطا واقع ہو جاتی
ضعیف لوگوں سے روایت کے علاوہ کبھی امام بخاری سے

کتاب الضعفاء، الصغیر ص ۲۵۲

۱۔ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۹ھ

حدی الساری ج ۲ ص ۱۵۱

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

کتاب الضعفاء، الصغیر ص ۲۷۲

۳۔ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ

ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے، اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبه کے تحت ایک حدیث اس سند کے ساتھ وارد کی ہے۔

حدثنا عبد العزيز بن عبد الله قال حدثنا ابراهيم بن سعد عن ابيه عن حفص بن عاصم عن عبد الله بن مالك بن بجدية قال الخ۔

اس سند کے بیان میں امام بخاری سے دو غلطیاں واقع ہوئی ایک تو یہ کہ بجدیہ عبد اللہ کی والدہ کا نام ہے نہ کہ مالک کی۔ اور امام بخاری نے اس کو مالک کی والدہ قرار دیا ہے دوسری یہ کہ آگے چل کر فرماتے ہیں: سمعت رجلاً من الازد يقال له مالك بن بجدية ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً الحديث؛ اس حدیث کو انہوں نے مالک سے روایت کیا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث مالک کے بیٹے عبد اللہ بن مالک سے مروی ہے۔ مالک تو مشرف بہ اسلام بھی نہیں ہوئے تھے مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے بھی اس سند کو بیان کیا ہے لیکن ان کی سند میں یہ غلطیاں نہیں ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:-

الوهم فيه موضعين احدهما ان بجدية
والدة عبد الله لا مالک وثانيهما ان
الصحبة والرواية لعبد الله لا لمالك
(فتح الباری ج ۳ ص ۲۹)
عبد اللہ ہیں نہ کہ مالک۔

متن حدیث میں تسامح | سند حدیث کے علاوہ نفس حدیث کے متن میں بھی امام بخاری سے کافی تسامح واقع ہوئے بطور ذیل میں ان میں سے بعض غلطیوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔

۱، کتاب الزکوٰۃ میں امام بخاری نے ایک حدیث وارد کی ہے۔

عن عائشة ان بعض ازواج النبي
صلى الله عليه وسلم قلن للنبي صلى الله
عليه وسلم اين اسوع بك لموقا
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی بعض ازواج نے آپ سے عرض کیا

صحیح بخاری ج ۱ ص ۹۱

۱ امام محمد بن اسماعیل البخاری متوفی ۲۵۶ھ

قال اطولكن يدا فاخذوا
 قصبة يذرعو منها فكانت
 سودة اطولهن يدا
 فعلمنا بعد انما
 كانت طول يدها
 الصدقة وكانت
 اسرعنا لحوفا
 به صلى الله عليه وسلم وكانت
 تعب الصدقة .

کہ حضور آپ کی ازواج میں سے کون
 سب سے پہلے آپ کے ساتھ واصل
 ہوگی فرمایا جس کے ہاتھ لمبے ہوں گے
 یہ سن کر سب اپنے اپنے ہاتھ ماپنے لگیں
 اور ان میں لمبے ہاتھ سودہ کے تھے .
 اور بعد میں ہم کو معلوم ہوا کہ لمبے ہاتھوں
 کی لمبائی سے صدقہ مراد ہے اور سودہ
 کانسب سے پہلے انتقال ہوا اور وہ
 صدقہ سے محبت رکھتی تھیں .

اس حدیث کے جملہ کانت اسرنا لحوقا بہ میں کانت کی ضمیر سودہ کی طرف راجع ہے۔
 جس کا مفاد یہی ہے کہ آپ کے بعد ازواج میں سب سے پہلے سودہ کا وصال ہوا اور یہ بات
 تمام اصحاب سیر اور ارباب تاریخ کی شہادت سے قطعاً باطل ہے کیونکہ آپ کے بعد سب سے پہلے
 حضرت زینب بنت جحش کا ۲۰ھ میں وصال ہوا اور حضرت سودہ کا وصال تو اس کے بہت بعد
 ۵۲ھ میں ہوا ہے۔ اس حدیث میں راوی سے زینب کا لفظ چھوٹ گیا ہے۔ بخاریت یوں
 ہونا چاہیے تھی۔ وکانت زینب اسرع لحوقا بہ۔ صحیح مسلم میں یہ جملہ اس طرح ہے وکانت
 زینب اطول میدا لہا کانت تعمل و تصدق؛ بہر حال یہ امام بخاری کا کام تھا کہ وہ
 اس راوی کی روایت کو اپنی صحیح میں درج کرتے جس کی روایت میں یہ تاریخی غلطی نہیں ہوتی جیسا
 کہ امام مسلم نے کیا ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی ایک طویل بحث کے بعد یہ فیصلہ کیا ہے کہ اس
 روایت میں ابو عوانہ کو زہم ہوا ہے (فتح الباری ج ۴ ص ۳۰)

(۲) باب احد والمرأة علی غیر زوجہا کے تحت امام بخاری نے یہ حدیث وارد کی ہے۔

عن زینب بنت الج سلمة

زینب بنت سلمہ کا بیان ہے کہ جب شام

صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۹۱

مجد بن اسماعیل البخاری متوفی ۲۵۶ھ

عمدة القاری ج ۸ ص ۲۸۲

علامہ بدرالدین عینی متوفی ۸۵۵ھ

قالت لما جاء نهي ابي سفيان من اشام

واعت ام جبيب بصفره في يوم الاثنين

عازضها و ذرا عيها الحديث - له

اس حدیث میں امام بخاری نے یہ بیان کیا ہے کہ ابوسفیان کی وفات کی اطلاع شام سے آئی

تھی حالانکہ یہ بات تاریخی طور پر قطعاً غلط ہے کیونکہ باتفاق مورخین ابوسفیان کا انتقال مدینہ منورہ میں

ہوا تھا چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں :-

ولی قوله من الشام نظر لان

ابا سفيان مات بالمدينة بلا

خلاف بين اهل العلم بالاخبار

والجمهور على انه مات اثنتين

وثلاثين وقيل سنة ثلاث

ولد في شي من طرق

هذا الحديث تقيد به بذا لك

الافى رواية سفيان بن عيينه هذه

واظنها وهما -

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کو درج کرنے میں امام بخاری نے کامل غور و

خوض اور تحقیق و تمحیص سے کام نہیں لیا۔

(۳) فضل من شہد بدر اور غزوة الزحمة میں امام بخاری نے ایک طویل حدیث میں فرمایا وقتل خبيب

هو قتل الحارث بن عامر بن نوفل يوم بدر - یعنی خبيب نے جنگ بدر میں حارث بن

عامر کو قتل کیا تھا اس جگہ بھی امام بخاری نے سخت مغالطہ کھایا ہے کیونکہ خبيب نام کے دو شخص ہیں

خبيب بن عدی اور خبيب بن اساف اور تمام تراہل معازی کا اتفاق ہے کہ جس شخص نے جنگ بدر

صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۷۰

۱ - محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ

فتح الباری ج ۳ ص ۳۸۸

۲ - حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

میں حارث بن عامر کو قتل کیا تھا وہ خبیب بن اساف ہیں اور امام بخاری نے حدیث میں جس خبیب کا واقعہ ذکر کیا ہے جن کو مشرکین نے گرفتار کر کے مکہ میں سولی دے دی تھی وہ خبیب بن عدی ہیں۔ اور خبیب بن عدی نہ تو غزوہ بدر میں شریک ہوئے نہ انہوں نے حارث کو قتل کیا لہذا ان کے بارے میں امام بخاری کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ خبیب نے حارث کو قتل کیا تھا۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:-

ان اهل المغازي لم يذكر	اہل مغازی میں سے کسی نے یہ ذکر
احد منهم انت خبيب	نہیں کیا کہ خبیب بن عدی جنگ بدر
بن عدی شہد بدر	میں حاضر ہوئے اور نہ ہی انہوں نے
ولا قتل الحارث بن عامر	حارث کو قتل کیا تھا۔ انہوں نے یہ
وانما ذكروا ان الذی	ذکر کیا ہے کہ جس شخص نے حارث کو
قتل الحارث بن عامر	قتل کیا وہ خبیب بن اساف تھے اور
ببدر خبيب بن اساف	اس واقعہ میں جس کا ذکر ہے وہ خبیب
وهو خبيب بن عدی	بن عدی ہیں اور خبیب بن عدی قبیلہ
وهو خزرجی، وخبیب بن	اوس کے ہیں اور خبیب بن اساف
عدی اوسی۔	قبیلہ خزرج کے۔

یہی اعتراض علامہ بدرالدین عینی نے بھی عمدۃ القاری شرح بخاری ج ۱، ص ۱۰۰ پر ذکر کیا ہے۔

۴۴، باب مناقب عثمان میں امام بخاری نے ایک حدیث وارد کی ہے جس میں ذکر ہے:-

شردعا علیا فامرہ	پھر حضرت عثمان نے حضرت علی کو بلا
ان یجلب فجلدہ	کہ کوڑے لگانے کا حکم دیا تو انہوں
ثمانین۔	نے اس کو اسی کوڑے لگائے۔

امام بخاری نے اس روایت میں اسی کوڑے مارنے کا ذکر کیا ہے لیکن صحیح بات یہ ہے

فتح الباری ج ۸ ص ۳۸۲

حافظ ابن حجر عسقلانی متونی ۸۵۲

صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۲

محمد بن اسماعیل بخاری متونی ۲۵۶

کہ حضرت علی نے چالیس کوڑے مارے تھے چنانچہ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ۱۔

فی روایۃ معمر فجلد الولید اربعین
جلدۃ وھذہ الروایۃ
اصح من روایۃ یونس والوہم
فیہ من الراوی ۱۔
معمر کی روایت میں ہے کہ ولید کو
چالیس کوڑے لگائے گئے اور صحیح تر
روایت یہی ہے۔ اور اس روایت
میں راوی کو وہم لاحق ہوا ہے۔

حافظ بدرالدین عینی بھی (عمدة القاری ج ۱۶ ص ۲۰۴ میں) یہی فرماتے ہیں۔

(۵) باب ما ذکر فی الاسواق کے تحت امام بخاری نے مذکور ذیل حدیث وارد کی ہے ۱۔

عن ابی ہریرۃ الدوسی قال
خبرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فطائفۃ النہار
لا یکلمنی ولا کلمہ
حتی اتی سوق بنی
قینقاع فجلس بغنابیت
فاطمۃ الحدیث ۱۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان
کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
دن کے وقت باہر نکلے میں اور آپ
دونوں خاموش تھے یہاں تک کہ
آپ بنو قینقاع کے بازار میں آئے
اور حضرت فاطمہ کے گھر صحن میں جا کر
بیٹھ گئے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کا گھر بنی قینقاع کے بازار میں تھا۔ حالانکہ
فی الواقع ایسا نہیں تھا بلکہ ان کا مکان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے مکانوں کے
درمیان تھا۔ ناقل کو اس روایت میں وہم ہوا ہے صحیح مسلم کی روایت میں یہ وہم نہیں ہے اس میں
اس طرح ہے۔ حتی جاء سوق بنی قینقاع ثم الصوف حتی اتی فناء فاطمۃ
یعنی حضور بنو قینقاع کے بازار تشریف لائے پھر واپس تشریف لے گئے حتی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ
عنها کے صحن میں داخل ہوئے چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں!

قال الداؤدی، سقط بعض
داؤدی نے کہا کہ ناقل سے حدیث

فتح الباری ج ۸ ص ۵۷

۱ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۵

۲ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ

الحدیث عن الناقل
 او دخل حدیثا فی
 حدیث لان بیت فاطمة
 لیس فی سوق بئ
 قینقاع انتہی وما
 ذکرہ اولاً احتمالاً
 هو الواقع۔

کے بعض الفاظ ساقط ہو گئے یا اس
 نے ایک حدیث کو دوسری میں داخل
 کر دیا کیونکہ حضرت فاطمہ کا مکان بنو
 قینقاع کے بازار میں نہیں تھا۔ علامہ
 ابن حجر فرماتے ہیں کہ دائی نے جو پہلا
 احتمال ذکر کیا ہے (یعنی ناقل سے بعض
 الفاظ ساقط ہو گئے ہیں) اصل میں

(فتح الباری ج ۵ ص ۲۲۲)

وہی واقعہ ہے۔

مزید تفصیل کے لیے عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۲۳۹ ملاحظہ فرمائیں۔

استنباط مسائل میں تسامح | شروع میں ہم نے ذکر کیا تھا کہ اس کتاب کی تدوین
 سے امام بخاری کا مقصد صرف احادیث کو جمع کرنا نہیں
 ہے بلکہ تراجم ابواب پر استدلال کرنا بھی ان کے مقصد میں شامل ہے اور بشری تقاضہ سے مسائل
 کے استنباط میں بھی امام بخاری سے غلطیاں واقع ہوئیں ہیں۔ ہم یہاں پر بعض مثالیں پیش کر کے
 ان کی نشاندہی کر دیتے ہیں۔

(۱) امام بخاری نے تقضی الخائض المناک کلما الا الطواف کے عنوان سے ایک باب ذکر
 کیا ہے اور اس کے تحت تعلیقاً یہ حدیث لائے ہیں :-

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینکر
 اللہ علی کل احیانہ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر حال میں
 اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتے تھے

اس حدیث کے لانے سے امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ جنبی شخص اور عائضہ عورت قرآن کریم
 کی تلاوت کر سکتے ہیں حالانکہ یہ بات شرعاً ممنوع ہے چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں :-

اراد البخاری بايراد هذا وبما
 ذکرہ فی هذا الباب

اس حدیث کو لانے سے امام بخاری
 کا مقصد یہ ہے کہ جنبی شخص اور عائضہ

امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲

الاستدال علی جواز قرأة
الجنب والمخاض لان الذکر اعم من
ان یكون بالقرآن اوبغیره ۔
اور حافظ ابن حجر اس باب کے تحت لکھتے ہیں :-

ان مرادہ الاستدال علی
جواز قرأة الحائض
والجنب ۔
اس حدیث سے امام بخاری کی مراد
حائض اور جنبی کی قرأت قرآن پر
استدلال ہے ۔

(۲) اذا شرب الکلب فی الانار ۔ اس عنوان کے تحت امام بخاری نے متعدد احادیث ذکر
کی ہیں ایک حدیث یہ ہے :-

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان رجلا
رأی کلبا یأکل الثری من العطش
فاخذ الرجل خفه فجعل لیغرف
لہ بہ حتی ارواہ فشکر اللہ لہ
فادخلہ اللہ الجنة ۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا
کہ ایک شخص نے دیکھا کہ ایک باؤلا
کتا کچھ چاٹ رہا ہے اس نے اپنے
موزہ میں پانی بھر کر اس کو چلو سے
پانی پلایا ۔

اس حدیث میں امام بخاری نے ثابت کیا ہے کہ کتے کا جھوٹا پاک ہے چنانچہ حافظ
ابن حجر لکھتے ہیں :-

استدل بہ المصنف علی طہارة
سور الکلب ۔
مصنف نے اس حدیث سے کتے کے
جھوٹے کی طہارت پر استدلال کیا ہے ۔

اسی باب میں ایک اور حدیث ذکر کی ہے :-

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| ۱ | حافظ بدرالدین عینی متوفی ۸۵۵ھ | عمدة القاری ج ۳ ص ۲۴۲ |
| ۲ | حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ | فتح الباری ج ۱ ص ۲۲۳ |
| ۳ | امام محمد بن اسماعیل بخاری المتوفی ۲۵۶ھ | صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۹ |
| ۴ | حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ | فتح الباری ج ۱ ص ۲۸۹ |

کانت الکلاب بتول و تقبل و تدبر
 فی المسجد فی زمان رسول اللہ
 ھلی اللہ علیہ وسلم فلم یسکونوا
 یرشون من ذالک۔ ۱

عہد رسالت میں کتے مسجد میں آجایا
 کرتے تھے اور بسا اوقات وہ مسجد
 میں پیشاب بھی کر دیا کرتے تھے اور
 صحابہ اس پر پانی نہیں ڈالتے تھے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں یہ ابتدائی دور کی بات ہے جب مسجد میں دروائے نہ تھے۔ اور
 بعد میں مسجد کی تطہیر و تحریم کا حکم وارد ہوا اور مسجد میں دروائے لگائے گئے تاہم زمین پر اگر پیشاب
 گر جائے اور دھوپ سے وہ خشک ہو جائے تو زمین پاک ہو جاتی ہے اور ان کے نہ دھونے سے
 یہی ثابت ہوتا ہے کہ زمین کی پاکیزگی کے لیے دھونا ضروری نہیں ہے۔ زمین خشک ہونے سے
 بھی پاک ہو جاتی ہے اور یہی احناف کا مذہب ہے لیکن امام بخاری نے اس حدیث سے کیا ثابت
 کیا اور کون سا فقہی مسئلہ مستنبط کیا ہے۔ یہ حافظ بدرالدین عینی سے سنیے فرماتے ہیں۔ ۱۔

احتج بہ البخاری
 علم طہارة بول
 الکلاب۔ ۱

اس حدیث سے امام بخاری نے
 کتے کے پیشاب کی طہارت پر
 استدلال کیا ہے۔

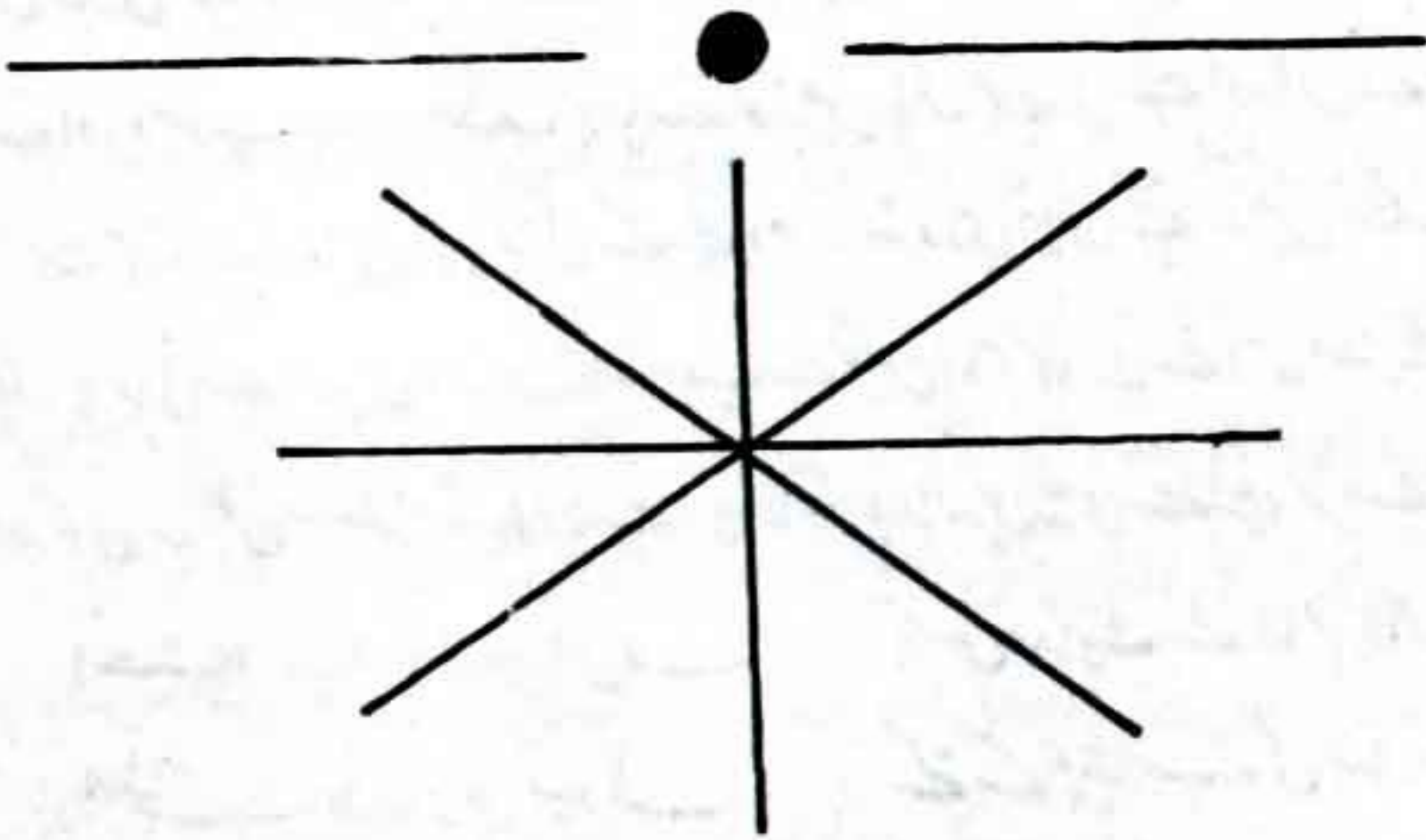
اعتذار
 ہم نے اپنے اس مقالہ میں امام بخاری کی مسامحات پر جو بحث کی ہے
 اس سے ہرگز ہمارا یہ مقصد نہیں ہے کہ امام بخاری کے مرتبہ اور مقام کو
 کم کیا جائے۔ بلکہ ہم ان لوگوں کو حقیقت کی طرف لانا چاہتے ہیں جو امام بخاری کو امام اعظم سے زیادہ
 گروانتے ہیں اور جو احادیث بخاری کو حرف آخر قرار دیتے ہیں۔

احادیث کے پرکھنے میں امام بخاری کا مقام سب سے اونچا ہے۔ چند مسامحات سے
 قطع نظر کہ کوئی بشر اس سے خالی نہیں۔ امام بخاری کی فن حدیث میں انتہائی عظیم حیثیت
 ہے۔ انہیں امیر المؤمنین فی الحدیث کہنا بجا ہے لیکن اس کے باوجود بشری تقاضہ سے ان
 سے بہر حال کچھ تسامح ہوئے ہیں جن کی آئمہ فن نے نشاندہی کی ہے۔ مجموعی طور پر صحیح

۱ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۹

۲ حافظ بدرالدین عینی متوفی ۸۵۵ھ عمدۃ القاری ج ۳ ص ۲۲

بخاری کو مدون کر کے امام بخاری نے اسلام کی ایک عظیم خدمت سرانجام دی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو بے پناہ مقبولیت عطا فرمائی ہے اور امت کی عظیم اکثریت قرآن کریم کے بعد صحیح بخاری کو تواتر کے ساتھ بطور حجت مانتی چلی آرہی ہے اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے مصنف کے درجات بلند فرمائے اور ہمیں احادیث بخاری کے انوار اور فیوض و برکات سے بہرہ مند فرمائے۔ (آمین)



امام مسلم

تیسری صدی کے جن محدثین اور علماء راہِ سخین نے علمِ حدیث کی تنقیح اور توضح کے لیے متعدد فنون ایجاد کیے اور اس علم کی توسیع اور اشاعت میں گراں قدر خدمات انجام دیں ان میں امام مسلم بن حجاج القشیری کا نام نمایاں طور پر سامنے آتا ہے۔

امام مسلم فنِ حدیث کے اکابر ائمہ میں شمار کیے جاتے ہیں۔ ابو زرہ رازی اور ابو حاتم رازی نے ان کی امامت حدیث پر شہادت دی۔ امام ترمذی اور ابو بکر خزیمہ جیسے مشاہیر نے ان سے روایت حدیث کو باعث شرف سمجھا اور ابو قریش نے کہا کہ دنیا میں صرف چار حفاظ ہیں اور امام مسلم ان میں سے ایک ہیں۔

ولادت اور نسب عساکر الملت والدین ابو الحسین امام مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن کرشاد القشیری خراسان کے ایک

وسیع اور خوبصورت شہر نیشاپور میں بنو قشیر کے خاندان میں پیدا ہوئے۔ امام مسلم کی ولادت کے سال میں مؤرخین کا اختلاف ہے شاہ عبدالعزیز نے ان کا سال ولادت ۲۶۲ھ لکھا ہے امام ذہبی نے ۲۰۴ھ بیان کیا ہے اور ابن اثیر نے ۲۰۶ھ کو اختیار کیا ہے۔

تحصیل علم حدیث ابتدائی تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد اٹھارہ سال کی عمر میں امام مسلم نے علم حدیث کی تعلیم شروع کی فن حدیث کو انہوں نے انتہائی لگن اور

محنت سے حاصل کیا۔ اور بہت جلد نیشاپور کے عظیم محدثین میں ان کا شمار ہونے لگا۔

شخصیت امام مسلم سرخ و سفید رنگ بلند قامت اور وجہ شخصیت کے مالک تھے۔ سر پر عمامہ باندھتے تھے اور شملہ کندھوں کے درمیان لٹکایا کرتے تھے انہوں نے علم کو ذریعہ

معاش نہیں بنایا کپڑوں کی تجارت کر کے اپنی نجی ضروریات پوری کیا کرتے تھے۔ شاہ عبدالعزیز

لکھتے ہیں کہ امام مسلم کے عجائبات میں سے یہ ہے کہ انہوں نے عمر بھر نہ کسی کی غیبت کی نہ کسی کو مارا اور نہ کسی کے ساتھ درشت کلامی کی۔

اساتذہ اور مشائخ | علم حدیث کی طلب میں امام مسلم نے متعدد شہروں کا سفر اختیار کیا۔

نیشاپور کے اساتذہ سے اکتسابِ فیض کے بعد وہ حجاز، شام، عراق اور مصر گئے اور ان گنت بار بغداد کا سفر کیا انہوں نے ان تمام شہروں کے مشاہیر اساتذہ کے سامنے زانو تلمذہ کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی اور دیگر مؤرخین نے ان کے اساتذہ میں یحییٰ بن یحییٰ، محمد بن یحییٰ ذہلی، احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، عبداللہ بن مسلمہ القعنی، احمد بن یونس ربیع، اسماعیل بن ابی اویس، سعید بن منصور، عون بن سلام، داؤد بن عمرو اللصی، یسٹم بن خارجہ، شیبان ابن فروخ اور امام بخاری کا تذکرہ لکھا ہے۔

تلامذہ | امام مسلم سے بے حساب لوگوں نے سماع حدیث کیا ہے ان سے روایت کرنے والے تمام حضرات کے اسماء کا شمار تو مشکل ہے چند اسماء یہ ہیں: ابو الفضل احمد

بن سلمہ، ابراہیم بن ابی طالب، ابو عمرو خفاف، حسین بن محمد قبانی، ابو عمرو ستلی، حافظ صالح بن محمد علی بن حسن، محمد بن عبد الوہاب، علی بن حسین بن جنید، ابن خزیمہ، ابن صاعد، سراج، محمد بن عبد بن حمید، ابو حامد ابن الشرقی، عبداللہ ابن الشرقی، علی بن اسماعیل الصفار، ابو محمد بن حاتم رازی، ابراہیم بن محمد بن سفیان، محمد بن مخلد دوری، ابراہیم بن محمد بن حمزہ، ابو عوانہ السمرانی، محمد بن اسحاق فاجہی، ابو حامد اعشی، ابو حامد بن حسنویہ اور امام ترمذی۔

امام ترمذی نے اپنی جامع صحیح میں امام مسلم سے صرف ایک روایت ذکر کی ہے اور وہ یہ ہے۔ عن یحییٰ بن یحییٰ عن ابی معاویہ عن محمد بن عمرو عن ابی سلمة عن ابی ہریرہ، اخصوا ہلال شعبان برضا،

کلمات شہانہ | امام مسلم کی خدمات اور ان کے کمالات کو ان کے اساتذہ اور معاصرین نے بے حد سراہا ہے۔ ابو عمرو ستلی بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں اسحاق بن

۱ امام عبداللہ شمس الدین ذہبی المتوفی ۴۸۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۵۸

۲ شباب الدین ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۱۲۶

منصور احادیث لکھوار ہے تھے اور امام مسلم ان احادیث میں سے انتخاب کر رہے تھے۔ اچانک اسحاق بن منصور نے نگاہ اوپر اٹھائی اور کجاہم اس وقت تک کبھی خیر سے محروم نہیں ہوں گے جب تک ہمارے درمیان مسلم بن حجاج موجود ہیں۔ ان کے ایک اور استاد محمد بن عبد اللہ نو باب فراد نے کہا کہ مسلم علم کا خزانہ ہے اور میں نے ان میں خیر کے سوا اور کچھ نہیں پایا۔ ابن افرم نے کہا نیشاپور نے تین محدث پیدا کیے۔ محمد بن یحییٰ، ابراہیم بن ابی طالب اور مسلم۔ ابن عتدہ نے کہا امام مسلم بالمشافہ سماع کے بغیر روایت نہیں کرتے تھے۔ ابو بکر جاردی نے کہا کہ مسلم علم کے محافظ تھے۔ مسلم بن قاسم نے کہا کہ وہ جلیل القدر امام تھے۔ بن دار نے کہا دنیا میں صرف چار حفاظ ہیں ابو زرہ، محمد بن اسماعیل دارمی اور مسلم بن حجاج۔

علمی مشکوہ امام مسلم فن حدیث میں عظیم صلاحیتوں کے مالک تھے۔ حدیث صحیح اور مستقیم کی پہچان میں وہ اپنے زمانہ کے اکثر محدثین پر فوقیت رکھتے تھے حتیٰ کہ بعض امور میں ان کو امام بخاری پر بھی فضیلت حاصل تھی کیونکہ امام بخاری نے اہل شام کی اکثر روایات ان کی کتابوں سے بطریق مناوہ حاصل کی ہیں۔ خود ان کے مؤلفین سے سماع نہیں کیا۔ اس لیے ان کے راویوں میں امام بخاری سے بسا اوقات غلطی واقع ہو جاتی ہے کیونکہ ایک ہی راوی کا کبھی نام ذکر کیا جاتا ہے اور کبھی کنیت، ایسی صورت میں بعض دفعہ امام بخاری ان کو دو راوی خیال کر لیتے ہیں اور امام مسلم نے براہ راست سماع کیا ہے اس لیے وہ اس قسم کا مغالطہ نہیں کھاتے۔

امام بخاری سے تعلق خاطر جس طرح امام بخاری ایمان کے مرکب ہونے کے مسئلہ میں متشدد تھے اور اس شخص سے روایت نہیں لیتے تھے جو بساطت ایمان کا قائل ہو، اسی طرح امام محمد بن یحییٰ ذہلی قدم قرآن کے مسئلہ میں متشدد تھے۔ اور اس شخص سے سخت بیزار تھے جو الفاظ قرآن کو مخلوق مانتا ہو۔ جب امام بخاری اور امام محمد بن یحییٰ کا اس مسئلہ میں اختلاف ہوا تو ان میں اور امام بخاری میں سخت منافرت پیدا ہو گئی حتیٰ کہ ایک دن محمد بن یحییٰ ذہلی نے اپنی مجلس میں اعلان کر دیا کہ جو شخص الفاظ قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ ہماری مجلس سے

۱۔ شباب الدین ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۱۲۸

۲۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ مستعان المحدثین ص ۲۸۰

چلا جائے یہ سن کر امام مسلم نے اپنا عمامہ سنبھالا اور امام ذہلی کی مجلس سے اٹھ کر چلے گئے اور امام ذہلی سے جس قدر امنوں نے احاطت ضبط کی تھیں وہ سب انہیں واپس بھجوا دیں۔

امام محمد بن یحییٰ ذہلی اور امام محمد بن اسماعیل دونوں امام مسلم کے استاذ تھے۔ اس مناقشہ کے باعث امام مسلم نے اپنی صحیح میں دونوں میں سے کسی کی روایت کو بھی درج نہیں کیا۔

تصنیف امام مسلم کی عمر کا اکثر حصہ روایت حدیث کے حصول کے لیے مختلف شہروں میں سفر کرتے ہوئے گزرا ہے اس کے ساتھ ساتھ وہ درس و تدریس میں بھی بجد مشغول رہے۔

اس کے باوجود ان سے مندرجہ ذیل تصانیف یا ڈگاریں ہیں۔

- (۱) الجامع الصحیح (۲) المسند الکبیر (۳) کتاب الاسماء والکنی (۴) کتاب الجامع علی الباب
- (۵) کتاب العلل (۶) کتاب الوعدان (۷) کتاب الافراد (۸) کتاب سوالات احمد بن حنبل (۹)
- کتاب حدیث عمر دین شعیب (۱۰) کتاب الانتفاع باہب السباع (۱۱) کتاب مشائخ مالک (۱۲)
- کتاب مشائخ ثوری (۱۳) کتاب مشائخ شعبہ (۱۴) کتاب من لیس لہ الاراد واحد (۱۵) کتاب المنخرین
- (۱۶) کتاب اولاد الصحابة (۱۷) کتاب اوہام المحدثین (۱۸) کتاب الطبقات (۱۹) کتاب افراد
- الشامین (۲۰) مسند امام مالک (۲۱) مسند الصحابة

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ امام مسلم نے مسند الصحابة بڑی تفصیل سے لکھنی شروع کی تھی مگر وہ مکمل نہ ہو سکی اور امام مسلم وفات پا گئے اور اگر وہ اس کو پورا کر لیتے تو وہ ایک ضخیم تصنیف ہوتی

دصال امام مسلم کے دصال کا سبب بھی نہایت عجیب و غریب بیان کیا گیا ہے حافظ ابن حجر

عسقلانی لکھتے ہیں کہ ایک دن مجلس مذاکرہ میں امام مسلم سے ایک حدیث کے بارے میں استفسار کیا گیا اس وقت آپ اس حدیث کے بارے میں کچھ نہ بتا سکے۔ گھرا کر اپنی کتابوں میں اس حدیث کی تلاش شروع کر دی۔ قریب ہی کھجوروں کا ایک ٹوکرا بھی رکھا ہوا تھا امام مسلم حدیث کی تلاش کے دوران ایک ایک کھجور اٹھا کر کھاتے رہے۔ حدیث تلاش کرنے میں امام مسلم کے استغراق اور اتناک کا یہ عالم تھا کہ کھجوروں کی مقدار کی طرف آپ کی توجہ نہ ہو سکی اور حدیث طے تک کھجوروں کا سارا ٹوکرا خالی ہو گیا اور خیر ارادی طور پر کھجوروں کا زیادہ کھالینا ہی ان کی موت کا سبب بن گیا اور اس طرح ۲۲ رجب ۲۶۱ھ اتوار کے دن شام کے وقت علم حدیث کا یہ درخشندہ آفتاب

غروب ہو گیا اور اگلے روز پیکر دن خراسان کے اس عظیم محدث کو سپرد خاک کر دیا گیا۔

حسن عاقبت | امام مسلم سادہ دل درویش تھے اور علم و عمل کی بہترین خوبیوں کے جامع تھے اللہ تعالیٰ نے انہیں ان کی خدمات کا بہترین صلہ عطا فرمایا۔ ابو حاتم رازی بیان کرتے ہیں نے امام مسلم کو خواب میں دیکھا اور ان کا حال دریافت کیا تو انہوں نے جواب میں کہا: اللہ تعالیٰ نے اپنی جنت کو میرے لیے مباح کر دیا ہے اور میں اس میں جہاں چاہتا ہوں رہتا ہوں۔

صحیح مسلم

صحیح مسلم کتب صحاح ستہ میں دوسرے درجہ کی کتاب ہے۔ امام مسلم بن حجاج نے اس کی احادیث کو انتہائی محنت اور کاوش سے ترتیب دیا ہے۔ حسن ترتیب اور تدوین کی عمدگی کے لحاظ سے یہ صحیح بخاری پر بھی فوقیت رکھتی ہے اور زمانہ تصنیف سے لے کر آج تک اس کو قبولیت عامہ کا شرف حاصل رہا ہے۔ مقتدرین میں سے بعض مغاربہ اور محققین نے صحیح مسلم کو بے حد پسند کیا ہے اور اس کو صحیح بخاری بھی ترجیح دی ہے چنانچہ ابوعلی حاکم نیشاپوری اور حافظ ابو بکر اسماعیلی صاحب مدخل کا یہی قول ہے اور امام عبدالرحمن نسائی نے کہا کہ امام مسلم کی صحیح، امام بخاری کی صحیح سے عمدہ ہے۔ اور مسلم بن قاسم قرظی معاصر قسطنطنیہ نے کہا کہ امام مسلم کی صحیح کی مثل کوئی شخص نہیں پیش کر سکتا۔ ابن حوم بھی صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح دیتے تھے اور خود امام مسلم نے اپنی کتاب کے بارے میں فرمایا تھا کہ اگر محدثین دو سو سال بھی احادیث لکھتے رہیں پھر بھی ان کا مدار اسی کتاب پر ہوگا۔ آداب دو سو برس چھوڑ کر گیارہ سو برس ہونے کو آئے لیکن اس مرد خدا کے قول کی صداقت میں کوئی فرق نہیں آیا۔ اور شاہ عبدالعزیز بیان کرتے ہیں کہ ابوعلی زعفرانی کو کسی شخص نے وفات کے بعد خواب میں دیکھا اور ان سے پوچھا کہ تمہاری بخشش کس سبب سے ہوئی تو انہوں نے صحیح مسلم کے چند اجزاء کی طرف اشارہ کر کے فرمایا ان اجزاء کے سبب اللہ تعالیٰ نے مجھے بخش دیا۔ اس خواب سے معلوم ہوا کہ صحیح مسلم اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی شرف قبولیت حاصل کر چکی ہے۔

۱	الشیخ محی الدین ابو ذکریا یحییٰ بن شرف النووی المتوفی ۷۴۷ھ	مقدمہ شرح مسلم ص ۱۳
۲	شہاب الدین ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ	حدی الساری ج ۱ ص ۲۲
۳	شیخ محی الدین ابو زکریا نووی	مقدمہ شرح مسلم ص ۱۳
۴	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ	بستان المحدثین ص ۲۸۱

سبب تالیف اور مدت | امام مسلم نے اپنی صحیح کی تالیف کا سبب خود بیان فرمایا ہے وہ لکھتے ہیں کہ مجھ سے میرے بعض تلامذہ نے درخواست کی کہ

میں احادیث صحیحہ کا ایک ایسا مجموعہ تیار کروں جس میں بلا تکرار احادیث کو جمع کیا جائے۔ چنانچہ ان کی درخواست پر میں نے اپنی صحیح کی تالیف کی۔ امام مسلم نے تین لاکھ احادیث میں سے اپنی جامع صحیح کا انتخاب فرمایا اور جن مشائخ کی احادیث کو انہوں نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے ان سب سے انہوں نے بالمشافہ اور براہ راست سماع کیا ہے اور اس تصنیف میں انہوں نے صرف اپنی ذاتی تحقیق پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ مزید احتیاط کے پیش نظر اس مجموعہ میں صرف ان احادیث کو لائے ہیں جن کی صحت پر اس وقت کے اکابرین کا اتفاق تھا اور پھر اسی پر بس نہیں کی بلکہ تحقیق مزید کے لیے کتاب کی تکمیل کے بعد اسے حافظ عمر ابو زرعہ کی خدمت میں پیش کیا جو اس زمانہ میں علل حدیث اور جرح و تعدیل کے فن میں امام گردانے جاتے تھے اور جس روایت کے بارے میں انہوں نے کسی علت کی نشاندہی کی۔ امام مسلم نے اس کو کتاب سے خارج کر دیا اس طرح پندرہ سال کی لگاتار جہد و جہد اور شدید مشقت کے بعد صحیح مسلم کی صورت میں یہ مجموعہ احادیث تیار ہو گیا۔

تفسیر | حاجی خلیفہ اور دیگر مؤرخین نے صحیح مسلم کا نام الجامع الصحیح بیان کیا ہے مگر اس نام پر بعض حضرات نے یہ اعتراض کیا ہے کہ جامع حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں تفسیر بھی ہو اور صحیح مسلم میں تفسیر سے متعلق احادیث بہت کم ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جامع کے تحقق کے لیے کتاب میں نفس تفسیر کا لانا شرط ہے قلت یا کثرت ملحوظ نہیں ہے چنانچہ متقدمین میں سے سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ کی جو تصانیف جامع کے نام سے مشہور ہیں ان میں بھی تفسیر بہت کم ہے۔

صحیح مسلم میں تفسیر سے قدر کم لانے کا سبب یہ ہے کہ تفسیر سے متعلق اکثر روایات امام مسلم کتاب کے شروع میں لے آئے ہیں اور چونکہ اس کتاب میں انہوں نے حتی الامکان تکرار سے گریز کیا ہے اس لیے کتاب تفسیر میں ان روایات کو دوبارہ نہیں لائے۔

اسلوب | امام مسلم نے اپنی صحیح کی تالیف اور ترتیب میں انتہائی حرم و احتیاط اور کمال

دفع اور تقویٰ سے کام لیا ہے۔ امام ابن شہاب زہری، امام مالک اور امام بخاری حدیثنا اور اخبارنا کے درمیان فرق نہیں کرتے اور ابن جریج، اوزاعی، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن یحییٰ، عبد اللہ بن مبارک اور دیگر تمام محدثین حدیثنا اور اخبارنا میں فرق کرتے ہیں۔ حدیثنا کا استعمال اس وقت کرتے ہیں جب اسٹاذ حدیث کی قرأت کرے اور شاگرد سن رہے ہوں اور اخبارنا کا استعمال اس وقت کرتے ہیں جب شاگرد پڑھے اور اسٹاذ سن رہا ہو۔ چونکہ اکثر محدثین اخبارنا اور حدیثنا میں ایک کا استعمال دوسرے کی جگہ جائز نہیں رکھتے اس لیے احتیاط کے پیش نظر امام مسلم نے اپنی صحیح میں یہی طریقہ اختیار کیا ہے اور حدیثنا اور اخبارنا کے فرق کو قائم رکھا ہے۔

امام مسلم نے سند حدیث میں راویوں کے اسماء کے ضبط کا بھی بڑا خیال رکھا ہے جس راوی کا اصل سند میں صرف نام ذکر کیا گیا ہو اور نسب کا ذکر نہ ہو جس کے سبب ابہام پیدا ہو تو وہ اس کی وضاحت کرتے ہیں مگر اس احتیاط کے ساتھ کہ اسٹاذ کے بیان کیے ہوئے الفاظ میں خلل نہ آئے مثلاً انہوں نے ایک سند ذکر کی۔ حدیثنا سلیمان یعنی ابن بلال بن یحییٰ وحو ابن سعید اس مقام پر اسٹاذ نے سلیمان بن بلال کا نام صرف سلیمان اور یحییٰ بن سعید کا نام صرف یحییٰ ذکر کیا تھا اور ان کے نسب کو ظاہر نہیں کیا تھا امام مسلم چاہتے تو اس کو سلیمان بن بلال اور یحییٰ بن سعید کے نام سے ذکر کر سکتے تھے لیکن اس صورت میں یہ دوہم ہوتا کہ شاید اسٹاذ نے اپنی سند میں ان کا اسی طرح ذکر کیا ہے اس لیے احتیاطاً امام مسلم نے ایک کے نام کے ساتھ یعنی ابن بلال اور دوسرے نام کے ساتھ وحو ابن سعید لکھا۔

اسی طرح راوی کے اسم، صفت، کنیت یا نسب میں اختلاف ہو تو امام مسلم اس کا بھی بیان کر دیتے ہیں۔ نیز جس اسناد میں کوئی علت خفیہ ہو اس کو بھی ظاہر کر دیتے ہیں۔ سند میں اگر اتصال یا ارسال اور متن میں زیادتی یا کمی کا اختلاف ہو تو اس کو بھی واضح کر دیتے ہیں الفاظ حدیث کے اختلاف کو واللفظ لفظ کے ساتھ اسی جگہ بیان کر دیتے ہیں صحیح مسلم ان خوبیوں میں منفرد ہے امام بخاری کی صحیح میں یہ خوبیاں نہیں ہیں۔

ایک متن حدیث جب اسانید متعدد سے مروی ہو تو امام مسلم ان تمام اسانید کو ان کی احادیث کے ساتھ ایک جگہ ذکر کر دیتے ہیں نہ ان احادیث کو متعدد ابواب میں متفرق کرتے ہیں نہ ایک حدیث کی مختلف ابواب میں تقطیع کرتے ہیں۔ حدیث کو اس کے اصل الفاظ کے ساتھ وارد کرتے ہیں نہ روایت

امام مسلم نے اپنی صحیح میں احادیث کو ترتیب وار ابواب کے لحاظ سے وارد کیا ہے لیکن تراجم اور عنوانین مقرر نہیں کیے امام نووی فرماتے ہیں اس کا سبب یا تو اختصار تھا یا کوئی اور امر جس کو امام مسلم ہی بہتر طور پر جانتے تھے۔ بہر حال بعد کے لوگوں نے ان ابواب کے تراجم مقرر کر دیئے ہیں جن کو صحیح مسلم کے حواشی میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ ان تراجم میں بعض بہت عمدہ ہیں اور بعض میں رکاکت اور تقصیر ہے۔

شرائط امام مسلم نے اپنی جامع صحیح میں احادیث وارد کرنے کی یہ شرط مقرر کی ہے کہ حدیث کو نقل کرنے والے تمام راوی مسلم، عادل، ثقہ، متصل غیر شاذ اور غیر معطل ہوں۔ ثقہ کا معنی امام مسلم کے نزدیک یہ ہے کہ وہ راوی طبقہ اولیٰ اور ثانیہ سے ہوں۔ یعنی کامل الضبط والاثقان اور کثیر الملازمة مع الشیخ ہوں یہ طبقہ اولیٰ ہے یا کامل الضبط اور قلیل الملازمة ہوں یہ طبقہ ثانیہ ہے رہا طبقہ ثالثہ یعنی ناقص الضبط اور کثیر الملازمة تو ان کی روایات سے امام مسلم انتخاب کرتے ہیں اور استیعاب فقط پہلے دو طبقوں سے کرتے ہیں اور اتصال کا معیار ان کے نزدیک یہ ہے کہ راوی اور مروی عنہ کے درمیان معاشرت کا ثبوت ہو۔

امام مسلم نے رواۃ حدیث کے تین طبقات مقرر کیے ہیں اول وہ جو ضبط اور الثقان میں اعلیٰ درجہ پر ہیں، ثانی متوسطین اور ثالث متروکین جو مستم بالکذب ہوں اور امام مسلم نے اس کتاب میں حدیث لانے کی شرط یہ مقرر کی ہے کہ وہ راوی پہلے دو طبقوں میں سے ہوں اور ان دونوں میں پہلے طبقہ کی روایات مقدم ہوں گی اور تیسرے طبقہ کے بارے میں انہوں نے تصریح کر دی ہے کہ وہ اس طبقہ کی احادیث کی تخریج نہیں کریں گے۔ اس کے باوجود صحیح مسلم میں تیسرے طبقہ کی روایات بھی موجود ہیں اس کی توجیہ میں یہ کہا گیا ہے کہ امام مسلم نے اس طبقہ کی روایات اصالتہ وارد نہیں کیں بلکہ ان کو بالفتح تائید کے مرتبہ میں لائے ہیں یا اس طبقہ کی روایات کو اس وقت لائے ہیں جب وہ کسی زائد خوبی مثلاً علو اسناد پر مشتمل تھیں۔ نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ جس ضعف کی وجہ سے ان راویوں کو طبقہ ثالثہ میں شمار کیا گیا ہے۔ ان میں ضعف مثلاً نسیان یا اختلال وغیرہ صحیح مسلم میں ان کی احادیث کے اندراج کے بعد لاحق ہوا ہے۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں احادیث وارد کرنے کے لیے ایک شرط یہ بھی عائد کی ہے کہ اس حدیث کی صحت پر اجماع ہو چکا ہو کیونکہ جب ان سے حدیث ابوہریرہ فاذا قراء فانصتوا کے بارے میں سوال کیا گیا کہ آپ نے اس کو اپنی صحیح میں درج کیوں نہیں کیا تو آپ نے جواب دیا کہ میں نے ہر اس حدیث کو کتاب میں درج نہیں کیا جو صرف میرے نزدیک صحیح تھی بلکہ اس حدیث کو درج کیا ہے جس کی صحت پر اتفاق ہو چکا ہو۔

امام مسلم کی اس شرط پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ صحیح مسلم میں بہت سی ایسی احادیث ہیں جن کی صحت پر سب کا اتفاق نہیں ہے امام نووی نے شرح مسلم میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ جن احادیث کو امام مسلم نے اپنی صحیح میں درج کیا ہے ان کے خیال میں ان کی صحت پر سب کا اتفاق ہو چکا تھا خواہ فی الواقع ایسا نہ ہوا ہو۔ اور حافظ ابن صلاح نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ جو احادیث مجمع علیہ نہیں ہیں ممکن ہے ان کو وارد کرتے وقت امام مسلم کو یہ شرط یاد نہ رہی ہو اور علامہ سیوطی نے اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ اس اجماع سے اجماع اضافی مراد ہے یعنی امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور کا اجماع۔ اور امام مسلم کی لائی ہوئی احادیث اس قسم کے اجماع سے بہر حال خالی نہیں ہیں۔

امام بخاری اور علی بن مدینی اتصال کے لیے صرف راوی اور مروی عنہ کی معاشرت کو کافی نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان میں باہم ملاقات کی بھی شرط لگاتے تھے اس لیے امام مسلم نے مقدمہ صحیح میں ان لوگوں پر انتہائی شدید اور تند تیز رد کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:-

« ہمارے زمانے کے بعض ان لوگوں نے جو بزم خویش محدث ہیں اسانید کی صحت اور سقم کے بارے میں ایک ایسی بات کہی ہے کہ اگر ہم اس سے دو گز لیتے تو عین مناسب ہوتا کیونکہ قول باطل سے انماض میں ہی مصلحت ہے لیکن اس خیال سے کہ ہمیں ناواقف لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہو کر ان اقوال ساقطہ اور شرائط محدثہ کو حق خیال نہ کریں اور قول صحیح کو خطار پر نہ محمول کرنے لگیں۔ ہم نے مناسب سمجھا کہ ہم اس قول کے فساد اور بطلان کو واضح کر دیں۔»

چنانچہ ان بزرگم خویش محدثین نے بیان کیا ہے کہ ہر وہ حدیث حجت نہیں ہوتی جس میں فلاں عن فلاں ہو اور راوی اور مروی عنہ کے درمیان ملاقات ثابت نہ ہو اگرچہ ان کے درمیان معاشرت ہو لیکن ان کا یہ قول سراسر من گھڑت اور خود ساختہ اہل علم میں سے کسی نے اس سے پہلے نہ یہ قول کیا اور نہ اس کی موافقت کی اور جس چیز پر اب تک اگلے اور پچھلے تمام لوگوں کا اتفاق رہا ہے وہ صرف یہی ہے کہ جب ایک ثقہ راوی اپنے معاصر ثقہ سے روایت کرے تو وہ روایت مقبول ہوتی ہے اب ہم اس شرط کے گھڑنے والوں سے پوچھتے ہیں کہ کیا علماء سلف میں سے کسی نے اس شرط کا قول کیا ہے اور جب وہ اس شرط کی تائید میں کوئی قول پیش نہیں کر سکتا تو پھر اس نے کس برتے پر یہ شرط عائد کی ہے اگر وہ یہ کہے کہ جب راوی اور مروی عنہ میں ملاقات کا ثبوت نہ ہو گا تو وہ حدیث مرسل ہوگی اور ارسال صحت کے منافی ہے تو میں یہ کہوں گا کہ جب ہم عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ روایت کرتے ہیں اور ہمیں معلوم ہے کہ ہشام نے عروہ سے اور عروہ نے حضرت عائشہ سے سماع کیا ہے پھر بھی تو یہ احتمال ہے کہ جس حدیث کو عروہ حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں وہ انہوں نے بلا واسطہ حضرت عائشہ سے نہ سنی ہو اور درمیان کے واسطہ کو چھوڑ دیا ہے اب جبکہ یقینی سماع کی صورت میں بھی ارسال کا احتمال موجود ہے اور ہم صرف ایک بار ملاقات کی صورت میں صرف امکان سماع پر اتصال کا مدار رکھتے ہو تو معلوم ہوا کہ اتصال کی علت امکان سماع ہے۔ اور وہ معاشرت میں بھی حاصل ہے تو پھر ثبوت معاشرت سے اتصال کیونکر ثابت نہیں ہوگا اور اگر امکان سماع بیان معتبر نہیں ہے تو وہاں بھی نہ ہونا چاہیے بلکہ (امام مسلم کی اس دلیل کا جواب شرائط بخاری میں گزر چکا ہے)

تعلیقات | امام بخاری کی طرح امام مسلم نے اپنی صحیح میں تعلیقات کی کثرت نہیں کی حافظ ابن صلاح نے صحیح مسلم کے صرف چودہ مقامات گنوائے ہیں جہاں امام مسلم نے سند معلول کے ساتھ احادیث وارد کی ہیں تفصیل یہ ہے (۱) حدیث ابی جہم باب تیمم (۲) حدیث ابی العلاء باب الصلوٰۃ البنی (۳) حدیث یحییٰ بن عسان باب سکوت بین التکبیر والقراءة (۴) حدیث عائشہ کتاب الجنائز (۵) حدیث عائشہ باب الجوائح (۶) حدیث جعفر بن ربیعہ باب الجوائح (۷) حدیث کعب بن مالک فی تعاضی ابن حدرود (۸) حدیث معمر باب احتکار الطعام (۹) حدیث ابی اسامہ باب فقہ البنی صلی اللہ علیہ وسلم۔

۱ امام مسلم بن الحجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ مقدمہ صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۱

(۱۰) حدیث ابن عمر آخر باب الفضائل (۱۱) حدیث ابی سعید خدری آخر کتاب القدر (۱۲) حدیث برائین عازب فی الصلوٰۃ الوسطی (۱۳) حدیث ابو ہریرہ باب الرجم (۱۴) حدیث خوف بن مالک کتاب الامارۃ۔

حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ یہ چودہ احادیث اگرچہ سند منقطع سے وارد ہیں لیکن یہ احادیث دوسرے طرق سے جہات صحیحہ سے سند موصول کے ساتھ بھی مروی ہیں اس لیے یہ روایات بھی حکماً صحیح ہی ہیں۔
عد مرویات صحیح مسلم کی کل احادیث کی تعداد میں بھی اختلاف ہے ابو الفضل احمد بن سلمہ نے بیان کیا ہے کہ صحیح مسلم کی کل احادیث بارہ ہزار ہیں اور ابو حفص نے بیان کیا ہے

کہ آٹھ ہزار ہیں الجزاری نے اسی کی توثیق کی ہے اور حذف مکررات کے بعد صحیح مسلم میں بالاتفاق چار ہزار احادیث ہیں۔

حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ حافظ ابو قریش بیان کرتے ہیں کہ ہم شیخ ابو زرعمہ کی خدمت میں بیٹھے ہوئے تھے کہ امام مسلم آئے اور سلام کر کے مجلس میں بیٹھ گئے۔ پھر اپنی صحیح کو پیش کر کے کہا یہ چار ہزار احادیث صحیحہ کا مجموعہ ہے۔ شیخ ابو زرعمہ نے سن کر کہا باقی احادیث کسی کے لیے چھوڑ دیں۔ حافظ ابن صلاح لکھتے ہیں کہ چار ہزار احادیث سے امام مسلم کی مراد وہ احادیث تھیں جو غیر مکرر ہیں۔

مستخرجات اصطلاح حدیث میں مستخرج حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں کسی کتاب کی احادیث کو دیگر اسانید کے ساتھ کو اس کے مصنف کی شرائط پر جمع کیا جائے صحیح مسلم کی احادیث کی تخریج میں بہت سی کتب تصنیف کی گئی ہیں چند ازاں یہ ہیں:-

یہ حافظ ابو بکر محمد بن محمد النیشاپوری الاسفرائینی المتوفی ۵۲۸۶
(۱) المسند علی مسلم کی تصنیف ہے۔ حافظ الاسفرائینی اکثر شیوخ میں امام مسلم کے شریک ہیں۔

یہ ابو جعفر احمد بن حمدان علی النیشاپوری المتوفی ۵۳۱۱
(۲) التخریج علی صحیح مسلم کی تالیف ہے۔

(۳) مختصر المسند الصحیح علی مسلم۔ یہ حافظ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق

۱ شیخ علی الدین یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ ہ مقدمہ شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲

۲ شیخ طاہر بن صلاح الجزاری توجیہ النظر ص ۹۳

الاسفرآنی المتوفی ۳۱۶ھ کی تصنیف ہے انہوں نے یونس بن عبدالاعلیٰ اور دوسرے شیوخ مسلم سے روایت کی ہے۔

(۴) **التخریج علی مسلم** :- یہ ابو نصر محمد بن محمد الطوسی الشافعی المتوفی ۳۴۴ھ کی تالیف ہے۔
(۵) **التخریج علی مسلم** :- یہ ابو حامد احمد بن محمد الشاذلی الشافعی الہرندی المتوفی ۳۵۵ھ کی تالیف ہے۔

(۶) **المسند الصحیح علی مسلم** :- یہ ابو بکر محمد بن عبداللہ الجوزقی النیشاپوری المتوفی ۳۸۸ھ کی تالیف ہے۔

(۷) **المسند المستخرج علی مسلم** :- یہ حافظ ابو نعیم احمد بن عبداللہ الاصفہانی المتوفی ۴۳۰ھ کی تالیف ہے۔

(۸) **المخرج علی صحیح مسلم** :- یہ ابو الولید حسان بن محمد العتشی المتوفی ۴۳۹ھ کی تصنیف ہے۔

شرح صحیح مسلم | صحیح مسلم پر متعدد حواشی لکھے گئے اور بہت سی شروحات تصنیف کی گئی ہیں اور تقریباً ہر زمانہ میں علماء، راویین اور جلیل القدر محدثین صحیح مسلم کی احادیث کے اسرار و رموز اور حقائق و دقائق بیان کرتے رہے ہیں۔ سطور ذیل میں چند شروح کے اسما ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) **المفہم فی شرح غزیری مسلم** :- یہ امام عبدالقادر بن اسماعیل الفارسی المتوفی ۵۲۹ھ کی تالیف ہے۔

(۲) **شرح مسلم** :- یہ امام ابو القاسم اسماعیل بن محمد اصفہانی المتوفی ۵۳۵ھ کی تالیف ہے۔

(۳) **المعلم بقوائد کتاب مسلم** :- یہ ابو عبداللہ محمد بن علی المازنی المتوفی ۵۳۶ھ کی تالیف ہے۔

(۴) **الاکمال فی شرح مسلم** :- یہ قاضی عیاض بن موسیٰ المالکی المتوفی ۵۴۲ھ کی تالیف ہے۔

(۵) **شرح مسلم** :- یہ علاء الدین عبدالرحمن بن عبدالعلیٰ المصری المتوفی ۶۲۲ھ کی تصنیف ہے۔

ان تمام تصانیف کا ذکر حاجی خلیفہ المتوفی ۱۰۶۷ھ نے کشف الظنون ج ۱ ص ۵۵۶ تا ۵۵۷ میں کیا ہے۔

(۷) المفہم لما اشکل من تلخیص کتاب مسلم ۱۔ یہ شرح ابو العباس احمد بن عمر بن ابراہیم القرطبی المتوفی ۶۵۹ء کی تالیف ہے اس شرح میں الفاظ عربیہ کے معانی، اعاریب اہم احادیث سے مسائل مستنبط اور نکات کو بیان کیا گیا ہے۔

(۸) المنہاج فی شرح مسلم بن الحجاج ۱۔ یہ شرح حافظ ابو ذکریا یحییٰ بن شرف النووی الشافعی المتوفی ۶۷۶ء کی تالیف ہے۔ امام نووی نے فرمایا کہ اگر مجھے لوگوں کی پست ہمتی اور قلت رغبت کا خیال نہ ہوتا تو میں سو جلدوں میں اس کی شرح کرتا۔ اللہ تعالیٰ نے اس شرح کو بے حد مقبولیت عطا فرمائی عام طور پر یہ صغیر کے علماء کے پاس یہی شرح ہے جسے صحیح مسلم کے ساتھ چھاپ دیا گیا ہے۔ حافظ شمس الدین القونوی المتوفی ۷۸۸ء نے اس شرح کا اختصار بھی کیا ہے۔

(۹) شرح مسلم ۱۔ یہ شرح ابو الفرج عیسیٰ بن مسعود الزواوی المتوفی ۷۴۴ء کی تالیف ہے۔ پانچ جلدوں پر مشتمل یہ ایک ضخیم شرح ہے۔

(۱۰) شرح زوائد مسلم علی البخاری ۱۔ یہ شرح سراج الدین عمر بن علی المتوفی ۸۰۲ء کی تالیف ہے چار جلدوں پر مشتمل ہے۔

(۱۱) اکمال اکمال المعلم ۱۔ یہ شرح امام عبداللہ محمد بن خلیفہ المالکی المتوفی ۸۲۷ء کی تالیف ہے چار جلدوں پر مشتمل ایک ضخیم شرح ہے۔

(۱۲) شرح مسلم ۱۔ یہ شرح شیخ تقی الدین ابو بکر بن محمد الدمشقی المتوفی ۸۲۹ء کی تالیف ہے۔

(۱۳) الدیباج علی صحیح مسلم بن الحجاج ۱۔ یہ حافظ جلال الدین عبدالرحمان بن ابی بکر السیوطی المتوفی ۹۱۱ء کی تالیف ہے۔

(۱۴) شرح مسلم ۱۔ یہ شرح قاضی زین الدین زکریا بن محمد الانصاری المتوفی ۹۲۶ء کی تالیف ہے۔

(۱۵) منہاج الالبتهاج بشرح مسلم بن الحجاج ۱۔ یہ شرح شیخ شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی المتوفی ۹۲۳ء کی تالیف ہے آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے یہ تقریباً نصف کتاب کی شرح ہے۔

(۱۶) شرح مسلم ۱۔ یہ شرح ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۲ء کی تالیف ہے چار ضخیم جلدوں

نے یہ سن کر فرمایا: عیسیٰ کا کوئی باپ نہیں تھا۔ اس روایت کے سبب بعض علماء نے ابو عیسیٰ کفایت رکھنے کو مکروہ قرار دیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کفایت ابو عیسیٰ سے نہ منع فرمایا ہے نہ اس کو ناپسند کیا ہے بلکہ صرف ایک امر واقعی کا بیان فرمایا ہے کہ واقعہ میں حضرت عیسیٰ کا کوئی باپ نہیں تھا۔ ثانیاً یہ کہ حضور کا یہ فرمان مزاح کے قبیل سے تھا جیسا کہ ایک شخص نے ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سواری کے لیے اونٹ مانگا تو آپ نے فرمایا میں تمہیں اونٹ کے بچے پر سوار کروں گا وہ بھنے لگا حضور اونٹ کا بچہ تو مجھے گرا دے گا آپ نے فرمایا ہر اونٹ کسی نہ کسی اونٹ کا بچہ ہی ہوتا ہے۔

کفایت ابو عیسیٰ کے سلسلہ میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کی کفایت بھی ابو عیسیٰ ممتی جب حضرت عمر کو اس کفایت کا علم ہوا تو انہوں نے اس کفایت کو ناپسند فرمایا حضرت مغیرہ بن شعبہ نے بتلایا کہ ان کی کفایت حضور نے رکھی ممتی تو حضرت عمر نے اس کو حضور کی خصوصیت قرار دیا اور اس کفایت سے بدستور منع کرتے رہے لیکن اس استدلال میں بھی کچھ جان نہیں ہے کیونکہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کی یہ کفایت خود حضور نے رکھی ممتی اور حضرت عمر کا اس کو حضور کی خصوصیت قرار دینا اس وقت معتبر ہوتا جب حضور نے اس کفایت سے منع فرمایا ہوتا۔ نیز یہاں اب کا لفظ ابوت کے معنی میں ہے ہی نہیں بلکہ اشتغال اور لزوم کے معنی میں ہے جیسے ابو تراب، ابو ہریرہ اور ابو بکر وغیرہ کفایتوں میں، بھی یہی معنی ہے۔

امام ترمذی کے ہم نام | امام ترمذی کے ایک ہم نام حکیم ترمذی ہیں اور بسا اوقات بعض ناواقف لوگ حکیم ترمذی کی روایات کو امام ترمذی کی روایات خیال کر لیتے ہیں حالانکہ حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں اکثر ضعیف اور غیر معتبر روایات جمع کر دی ہیں اور امام ترمذی کی جامع صحیح میں اکثر صحیح اور معتبر روایات ہیں۔

تحقیق یہ ہے کہ ترمذی نام کے تین مشاہیر اعلام گزرے ہیں۔

(۱) امام ابو عیسیٰ الترمذی صاحب الجامع اصحح المتوفی ۲۴۹ھ

(۲) ابو الحسن احمد بن الحسن بن جنید الترمذی المتوفی ۲۲۵ھ یہ ترمذی کبیر کے نام سے مشہور تھے اور

امام بخاری اور امام ترمذی کے استاد تھے۔

۱ امام عبد اللہ شمس الدین الذہبی متوفی ۴۸۰ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۳۶

(۳) ابو عبد اللہ محمد بن علی بن الحسن الحکیم الترمذی المتوفی ۳۵۵ھ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ یہ نبوت پر ولایت کی فضیلت کے قائل تھے۔ اس عقیدہ کے سبب ان کو ترمذ سے نکال دیا گیا پھر یہ بلخ چلے گئے جہاں ان کو ان کے ہم نوا مل گئے۔ ان کی کتاب نوادر الاصول فی معرفۃ اخبار الرسول بہت مشہور ہے جس میں ۲۸۸ احادیث ذکر کی گئی ہیں حافظ سیوطی نے ان پر زیادتی بھی کی ہے۔

اساتذہ | امام ترمذی نے حصول علم کی خاطر خراسان، عراق اور حجاز کے متعدد شہروں کا سفر کیا۔ اور اپنے وقت کے بہترین افاضل، علوم حدیث کے ماہرین اور جید اساتذہ کے سامنے زانوئے تلمذ تر کیا۔ ان کے اساتذہ میں سے چند حضرات کے اسماء یہ ہیں: قتیبہ بن سعید، ابو مصعب، ابراہیم بن عبد اللہ ہرودی، اسماعیل بن موسیٰ اسدی، سعید بن نصر، علی بن حجر، محمد بن عبد الملک بن ابی شوارب، عبد اللہ بن معاویہ، محمد بن اسماعیل البخاری، مسلم بن الحجاج القشیری۔ اور امام ابو داؤد۔

تلامذہ | امام ترمذی کے تلامذہ کی بھی ایک طویل فہرست ہے۔ اور بے شمار لوگوں نے ان سے احادیث کا سماع کیا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان میں سے بعض حضرات کا ذکر کیا ہے۔

جن کی تفصیل یہ ہے! ابو حامد احمد بن عبد اللہ بن داؤد مروزی، یحییٰ بن کلاب شامی، محمد بن محبوب ابو العباس محبوبی مروزی، احمد بن یوسف نسفی، ابو الحارث اسد بن حمدویہ، داؤد بن نصر بن سہیل بزوی، عبد بن محمد بن محمود نسفی، محمد بن نمیر، محمد بن محمود، محمد بن مکی بن فوج، ابو جعفر محمد بن سفیان بن نصر نسفی، محمد بن منذر ابن سعید ہرودی اور امام بخاری۔

امام ترمذی نے اپنی جامع صحیح میں دو ایسی روایتیں ذکر کی ہیں جن کا امام بخاری نے امام ترمذی سے سماع کیا ہے جن کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) حدیثنا الحسن بن محمد الزعفرانی ناعفان نا حفص بن غیاث بن حبیب بن الجمرۃ عن سعید بن جبیر عن ابن عباس فی قول اللہ عز وجل ما قطعتم

۱۔ امام عبد اللہ شمس الدین الذہبی متوفی ۶۴۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۲۵

۲۔ حاجی خلیفہ متوفی ۱۰۶۰ھ کشف الظنون ج ۲ ص ۱۹۰۹

۳۔ امام ذہبی متوفی ۶۴۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۳۲

۴۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۳۸۰

من لينته لو تركتموها قائمة على اصولها قال اللينته النخله وليخزي الفاسقين
 قال استنزلوهم من حصونهم قال وامروا بقطع النخل فحكف صدورهم فقال
 المسلمون قد قطعنا بعضا وتركنا بعضا فلنسلن رسول الله صلى الله عليه وسلم هل لنا
 فيما قطعنا من اجر وهل علينا فيما تركنا من وزر فانزل الله ما قطعتم من لينته او
 تركتموها قائمة على اصولها الاية هذا حديث حسن غريب وروى بعضهم
 هذا الحديث عن حفص بن غياث عن حبيب بن ابي عمرة عن سعيد بن جبیر
 عن النبي صلى الله عليه وسلم مر سلا قال ابو عيسى سمع مني محمد بن اسماعيل
 هذا الحديث .

(۲) حدثنا علي بن المنذر نا ابن فضيل عن سالم بن ابي حفصه عن عطيه
 عن ابي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي يا علي لا يجعل
 لاحد ان يجنب في هذا المسجد غيري وغيرك قال علي بن المنذر قلت
 لضرار بن مرد ما معنى هذا الحديث قال لا يجعل لاحد يستطرقة جنبا
 غيرك وغيرك هذا حديث غريب لا نعرفه الا من هذا الوجه و
 قد سمع محمد بن اسماعيل مني هذا الحديث واستغربه .

بے مثل حفظ

امام ترمذی غضب کا حافظہ رکھتے تھے ان کی قوت حفظ سے متعلق
 ایک واقعہ عام تذکرہ نگاروں نے نقل کیا ہے۔ خود امام ترمذی بیان
 کرتے ہیں کہ میں نے ایک شیخ سے ان کی احادیث کے دو جز نقل کیے تھے ایک مرتبہ مکہ کے سفر
 میں وہ میسرہمراہ تھے۔ مجھے اب تک ان اجزاء کی دوبارہ جانچ پڑتال کا موقع نہیں ملا تھا میں
 نے شیخ سے درخواست کی کہ آپ ان احادیث کی قرأت کریں اور میں سن کر ان کا مقابلہ کرتا جاؤں
 شیخ نے منظور فرمایا پھر میں نے ان اجزاء کو اپنے سامان میں تلاش کیا مگر وہ نزل سکے۔ بالآخر
 میں نے ان اجزاء کی مثل سادہ کاغذ اپنے ہاتھوں میں پکڑ لیے اور شیخ سے قرأت کی درخواست کی۔

الجامع الصغیر ص ۲۴۲

ابو عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ

ص ۵۳۵

ایضاً " " "

شیخ قرأت کرتے رہے اور میں اپنے ذہن میں ان احادیث کو محفوظ کرتا رہا۔ اتفاقاً شیخ کی نظر ان سادہ کاغذوں پر پڑ گئی اور وہ ناراض ہو کر کہنے لگے تم کو شرم نہیں آتی مجھ سے مذاق کرتے ہو پھر میں نے سارا ماجرا سنا کر اپنا عذر پیش کیا اور کہا کہ آپ کی سنائی ہوئی تمام احادیث مجھے محفوظ ہو گئی ہیں شیخ نے کہا سناؤ اور میں نے وہ تمام احادیث من وعن سنا ڈالیں شیخ نے دوبارہ امتحان لینے کے لیے چالیس ایسی احادیث پڑھیں جو صرف ان سے روایت کی جاتی تھیں امام ترمذی نے ان احادیث کو بھی اسی طرح ترتیب وار سنا ڈالیں اس پر شیخ نے انہیں تحسین و آفرین کرتے ہوئے بے اختیار کہا مارایت مشک میں نے تمہاری مثل آج تک کسی کو نہیں دیکھا۔

ابن حزم کا انکار | ابو محمد ابن حزم المتوفی ۴۵۶ھ نے اصال میں امام ترمذی کو مجہول قرار دیا کیونکہ غیر مقلدین حضرات کے لیے ابن حزم امام اور پیشوا کی حیثیت رکھتے ہیں اس لیے انہیں اس انکار پر تعجب ہوا اور انہوں نے ابن حزم کے قول کی تاویلات اور توجیہات کرنی شروع کر دیں لیکن ہمارے لیے یہ امر چنداں باعث حیرت نہیں ہے کیونکہ ابن حزم نے محلی میں امام ابو حنیفہ، امام مالک اور امام شافعی وغیرہم مجتہدین کرام کے لیے جگہ جگہ کذب اور سفاہت کے الفاظ استعمال کیے ہیں پس جو شخص ان جیسے صلحا امت اور آئمہ دین کے لیے کذب اور سفاہت کے الفاظ لاسکتا ہے ایسے زبان ہزار شخص کے لیے امام ترمذی کو مجہول کہہ دینا کیا بڑی بات ہوگی۔

تصانیف | درس و تدریس کی بے پناہ مصروفیات اور کثرت مشاغل کے باوجود امام ترمذی سے مندرجہ ذیل تصانیف یادگار ہیں۔ ۱۔ جامع ترمذی (۲) کتاب العلل (۳) کتاب التاریخ (۴) کتاب الزہد (۵) کتاب الاسماء والکنی (۶) کتاب المشائل النبویہ؛

وفات | ۱۳ رجب ۲۴۹ھ کو مقام ترمذ میں امام ترمذی کا انتقال ہو گیا اور وہیں آپ کو دفن کر دیا گیا۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ اس سال جن اور مشاہیر محدثین کا وصال ہوا ان کے اسماء یہ ہیں:-!

محدث ابن خلیل بن ثابت ، ابو جعفر برجلانی ، ابراہیم بن عبد اللہ العبسی الکوفی ،
 محدث مکہ ابو یحییٰ عبد اللہ بن احمد بن ابی مسرة ، محدث جعفر بن محمد بن
 شاکر ۔

○

جامع ترمذی

امام ابو یوسف ترمذی کی جامع صحیح، ترتیب صحیح کے لحاظ سے نسائی اور ابو داؤد کے بعد آتی ہے لیکن اس کو اپنی جودت ترتیب، افادیت اور جامعیت کی وجہ سے جو شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی اس کے سبب اس کو عام طور پر بخاری اور مسلم کے بعد شمار کیا جاتا ہے چنانچہ حاجی خلیفہ اس کا ثالث المکتب المسند کے عنوان سے کشف الطنون میں ذکر کرتے ہیں۔

حافظ ابن اثیر جامع الاصول میں لکھتے ہیں کہ جامع ترمذی کتب صحیح میں سب سے زیادہ احسن ہے کیونکہ اس کی افادیت سب سے زیادہ اور ترتیب سب سے عمدہ ہے نیز اس میں تکرار سب سے کم ہے، مذاہب ائمہ اور وجوہ استدلال کے ذکر اور انواع حدیث اور احوال رواۃ کے بیان میں یہ کتاب سب سے منفرد ہے۔

شیخ ابو اسماعیل ہرودی نے کہا کہ میرے نزدیک ابو یوسف ترمذی کی کتاب بخاری اور مسلم کی کتابوں سے زیادہ مفید ہے انہوں نے اس کا سبب بتلاتے ہوئے کہا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے سوا ماہرین علوم حدیث کے اور کوئی شخص استفادہ نہیں کر سکتا۔ بخلاف صحیح ترمذی کے کیونکہ یہ کتاب فقہاء، محدثین اور عام علماء کے لیے یکساں مفید ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے اس کتاب کو تصنیف کے بعد علماء حجاز پر پیش کیا تو انہوں نے اس کو پسند کیا پھر علماء خراسان پر پیش کیا تو انہوں نے بھی اس کو تحسین کی نظر سے دیکھا امام ترمذی کہتے ہیں جس شخص گھر میں یہ کتاب ہو وہ یوں سمجھے گویا اس کے گھر میں نبی کلام کر رہا ہے۔

صحیح ترمذی کے نام میں اختلاف ہے۔ حاجی خلیفہ کشف الطنون میں لکھتے ہیں کہ بعض قسیمیہ لوگ اس کو سنن ترمذی سمجھتے ہیں لیکن اس کا زیادہ مشہور نام الجامع الصحیح ہی ہے۔

سنن اصطلاح حدیث میں حدیث کی اس کتاب کو کھتے ہیں جس کی ترتیب ابواب فقہیہ کی طرز پر کی گئی ہو اور چونکہ ترمذی کی ترتیب اسی طور پر ہے اس لیے اس کو سنن کہنا بھی درست ہے۔ رہا الجامع الصحیح کھنہ میں ترمذی کے جامع ہونے میں تو کوئی کلام نہیں البتہ صحیح کھنہ پر یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ اس میں حسن اور ضعیف روایات بھی کافی تعداد میں موجود ہیں پھر اس کو صحیح کہنا کیونکر درست ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ اس کو صحیح تغلیباً کہا گیا ہے۔

اسلوب امام ترمذی نے اپنی جامع کی ترتیب میں جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ اس قدر عمدہ اور مفید ہے جس کی وجہ سے اس کتاب کو تمام کتب صحاح میں نمایاں حیثیت حاصل ہے۔ بطور ذیل میں ہم جامع ترمذی کی چند خصوصیات بمع اشلہ پیش کر رہے ہیں۔

(۱) امام ترمذی حدیث ذکر کرنے کے بعد آئمہ مذاہب کے اقوال اور ان کا اختلاف ذکر کرتے ہیں مثلاً انہوں نے سلمہ بن قیس سے ایک روایت ذکر کی۔ اذ اتوضأت فانثرت و اذا استجمرت فادتو۔ اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں: واختلف اهل العلم فيمن ترك المضمضة واستنشق فقال طائفة منهم اذا تركهما في الوضوء حتى صلى اعاد وراوا ذلك في الوضوء والجنابة سواء وبه يقول ابن ابي ليلى وعبد الله بن مبارك و احمد واسحاق وقال احمد الاستنشق او كد من المضمضة قال ابو عيسى طائفة من اهل العلم يعيد في الجنابة ولا يعيد في الوضوء وهو قول سفیان الثوري وبعض اهل الكوفة وقالت طائفة لا يعيد في الوضوء ولا في الجنابة لانهما سنة من النبي صلى الله عليه وسلم فلا متجب الاعادة على من تركهما في الوضوء ولا في الجنابة وهو قول مالك وشافعي۔

(۲) امام ترمذی نے اپنی جامع صحیح میں یہ التزام کیا ہے کہ اس کتاب میں صرف ان احادیث کو درج کیا جائے جو کسی نہ کسی امام کا مذہب ہوں البتہ دو حدیثیں ایسی ہیں جن کے بارے میں امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ کسی امام کا مذہب نہیں ہیں پہلی حدیث یہ ہے: عن ابن عباس قال جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الظهر والعصر وبين المغرب

والعشاء بالمدينة من غير خوف ولا مطر، لیکن اس حدیث کو اگر جمع صوری پر محمول کر دیا جائے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کو اس کے آخری وقت میں اور عصر کو اس کے ابتدائی وقت میں اسی طرح مغرب کو اس کے آخری وقت میں اور عشاء کو اس کے ابتدائی وقت میں پڑھا۔ تو یہ حدیث آئمہ مذاہب میں سے کسی کے خلاف نہیں رہتی۔ دوسری حدیث یہ ہے: عن معاوية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من شرب الخمر فاجلدوه فان عاد فم الرابعة فاقتلوه۔ چوتھی بار شراب پینے پر کسی شخص کو بطور حد قتل کر دینا۔ بے شک کسی امام کا مذہب نہیں ہے لیکن اگر اس قتل کو تعزیر پر محمول کر دیا جائے تو یہ آئمہ مذاہب میں سے کسی کے خلاف نہیں ہے۔ اس تحقیق سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ جامع ترمذی کی تمام احادیث معمول بہا ہیں اور انہوں نے اس کتاب میں کوئی حدیث ایسی ذکر نہیں کی جو کسی نہ کسی امام کا مذہب نہ ہو۔

(۳) جب ایک حدیث کئی صحابہ سے مروی ہو تو جس صحابی سے اس حدیث کی روایت مشہور ہو امام ترمذی اس صحابی کی روایت ذکر کرتے ہیں اور باقی صحابہ کی روایات کی طرف و فی الباب عن فلاں وعن فلاں؛ کہہ کر اشارہ کر دیتے ہیں۔ مثلاً امام ترمذی روایت کرتے ہیں: عن انس بن مالك قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل الخلاء قال اللهم اني اعوذ بك من العجت والخبث؛ اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں و فی الباب عن علي وزيد بن ارقم وجابر وابن مسعود؛ پھر اپنی روایت کی وجہ ترجیح ذکر کرتے ہیں۔ قال ابو عيسى حديث انس اصح شيئ في هذا الباب واحسن بآله امام ترمذی کے اس طریقہ سے تین فائدے حاصل ہوتے ہیں اول یہ کہ باب کی غیر مشہور روایات بھی علم میں آجاتی ہیں ثانی یہ کہ بسا اوقات بعض غیر مشہور روایات کی کسی علت کا بھی بیان کر دیتے ہیں مثلاً یہی حدیث جس کو انہوں نے حضرت انس سے روایت کیا ہے اور جس کے بعد فرماتے ہیں

جامع ترمذی ص ۲۲۷

ابو عيسى الترمذی المتوفى ۲۷۹ھ

ص ۲۷

ایضاً

ص ۳۶۱

ایضاً

کہ و فی الباب عن علی و زید بن ارقم و جابر بن مسعود: اس میں زید بن ارقم کے بارے میں لکھتے ہیں و حدیث زید بن ارقم فی اسنادہ: اضطراب اور پھر تفصیل سے وجہ اضطراب بیان کر دی ہے ثالث یہ کہ بعض اوقات غیر مشہور روایات کے متن میں کوئی زیادتی یا کمی ہو تو اس کا بھی ذکر کر دیتے ہیں مثلاً وہ حضرت جابر سے روایت کرتے ہیں: عن جابر بن عبد اللہ قال نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان نستقبل القبلة بیول فرایة قبل ان یقبض بعام یتقبلہا یہ پھر لکھتے ہیں۔ و فی الباب عن ابی قتادہ و عائشہ و عمار۔ اس کے بعد انہوں نے ابی قتادہ کی روایت ذکر کی ہے جس کے متن میں کمی ہے لکھتے ہیں: عن ابی قتادہ انه اوحی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بیول مستقبل القبلة اخبیرنا بذاک کتیبہ قال نابذ الیک ابن لہیعة: اس کے بعد مشہور روایت کی وجہ ترجیح بیان کرتے ہیں، و حدیث جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصح من حدیث ابن لہیعة و ابن لہیعة ضعیف عند اهل الحدیث ؎

(۳) امام ترمذی کا عام طریقہ یہ ہے کہ جب کسی صحابی کی روایت ذکر کرنے کے بعد و فی الباب عن فلاں لکھتے ہیں تو فی الباب کے تحت اس صحابی کا نام ذکر نہیں کرتے جس کی روایت اصالة باب کے تحت لاتے ہیں لیکن بعض جگہ انہوں نے اس طریقہ کے خلاف بھی کیا ہے مثلاً وہ روایت کرتے ہیں عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی الجنة شجرة یسیر الراكب فی ظلها مائة عام الحدیث ہے اس کے بعد لکھتے ہیں و فی الباب عن ابی سعید لیکن اس جگہ ابوسعید کی روایت سے وہ روایت مراد نہیں ہے جس کا امام ترمذی پہلے ذکر کر چکے ہیں بلکہ ایک اور روایت ہے۔ عن ابی سعید الخدری عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال له رجل یا رسول اللہ ما طہ بنی قال شجرة مسیرة مائة الحدیث (یہ روایت موارد الطمان میں ہے۔)

۱ جامع ترمذی ص ۲۶۱

۲ ابو عیسیٰ الترمذی المتوفی ۲۴۹ھ

۳ الحافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی المتوفی ۸۰۷ھ موارد الطمان زوار ابن جبان ص ۶۵۲

۴ جامع ترمذی ص ۲۶

۵ ابو عیسیٰ الترمذی المتوفی ۲۴۹ھ

(۴) امام ترمذی مکمل سند بیان کرنے کے بعد انواع حدیث میں سے اس حدیث کی نوع کا بیان کر دیتے ہیں کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے، حسن ہے یا ضعیف ہے مثلاً روایت کرتے ہیں :- حدیثنا ابو احمد ناسفیان عن معمر عن قتادة عن انس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يطوف على نسائه في غسل واحد اس کے بعد لکھتے ہیں قال ابو عيسى حدیث انس حدیث صحیح ہے اور حسن کی مثال یہ ہے :- حدیثنا علی بن حجر ناعبد الرحمن بن ابی الزنار عن ابیہ عن عروة بن الزبير عن المغيرة بن شعبه قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یمسح علی الخفین علی ظاہرهما قال ابو عیسیٰ حدیث المغيرة حدیث حسن اور ضعیف کی مثال یہ ہے :- حدیثنا قتیبہ قال ثارشد بن سعد عن عبد الرحمن بن زیاد بن انعم عن عتبة بن حمید عن عبادة بن نسی عن عبد الرحمان بن غنم عن معاذ بن جبل قال رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا توضأ مسح وجهه بطرف ثوبه قال ابو عیسیٰ هذا حدیث غریب واسناده ضعیف ورشد بن سعد وعبد الرحمان بن زیاد بن انعم الا فریقی یضعفان فی الحدیث ہے

(۵) اگر کوئی حدیث مضطرب ہو تو تعیین کر دیتے ہیں کہ اضطراب سند میں ہے یا متن میں اور بسا اوقات وجہ اضطراب بھی بیان کر دیتے ہیں مثلاً امام ترمذی روایت کرتے ہیں :- حدیثنا جعفر بن محمد بن عمران الثعلبی الکوفی نازید بن حباب عن معاویہ بن صالح عن ربیعہ بن یزید الدمشقی عن ابی ادریس الخولانی و ابی عثمان بن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من توضأ فاحسن الوضوء ثم قال اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله الحديث :- اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی فرماتے ہیں :- وهذا حدیث فی اسناده اضطراب اور وجہ اضطراب میں لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن سلخ وغیرہ نے زید بن حباب کی مخالفت کی ہے اور سند یوں ذکر کی ہے :- عن معاویہ

جامع ترمذی ص ۴۱

ابو عیسیٰ الترمذی المتوفی ۲۵۹ھ

ص ۳۲

ایضاً

"

ایضاً

المسجد صلی علی محمد وقال رب اغفر لی ذنوبی وافتح لی ابواب رحمتک الحدیث اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں ۱۔ قال ابو عیسیٰ حدیث فاطمة حدیث حسن و لیس اسنادہ بمتصل ۲۔ اور اس کا سبب بیان کرتے ہیں کہ فاطمہ بنت الحسن نے حضرت سیدتنا فاطمہ الکبریٰ کو نہیں پایا تھا کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے صرف چند ماہ بعد آپ کا وصال ہو گیا تھا۔

(۷) جو حدیث غیر محفوظ اور شاذ ہو امام ترمذی اس کی بھی تصریح کر دیتے ہیں اور بسا اوقات وجہ شذوذ بھی بیان کر دیتے ہیں مثلاً وہ روایت کرتے ہیں ۱۔ حدیثنا عبد اللہ ابن ابی زیاد نازید بن حباب عن سفیان عن جعفر بن محمد عن ابیہ عن جابر بن عبد اللہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم حج ثلاث حج حجین قبل ان یہاجر و حجة بعد ما ہاجر الحدیث ۲۔ اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں۔ ہذا حدیث غریب من حدیث سفیان لا نعرفہ الا من حدیث زید بن حباب الی ان قال و سالت محمد بن احمد عن ہذا فلم یعرفہ من حدیث الثوری عن جعفر عن ابیہ عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم راہیۃ لا یعد ہذا الحدیث محفوظاً خلاصہ یہ ہے کہ حدیث شاذ اور غیر محفوظ وہ ہوتی ہے جن میں ثقہ راوی اوثق کی مخالفت کرے یا ایک ثقہ شخص متعدد ثقہ لوگوں کی مخالفت کرے اس حدیث کی وجہ شذوذ امام ترمذی نے امام بخاری سے یہ نقل کی ہے کہ اس حدیث کو دوسرے ثقہ راویوں نے سفیان ثوری سے مرسل روایت کیا ہے اور صرف زید بن حباب نے اس کو سفیان سے موصول روایت کیا ہے۔

(۲) جو حدیث منکر ہو امام ترمذی اس کی تصریح کر دیتے ہیں اور بسا اوقات وجہ بھی بیان کر دیتے ہیں اس کی مثال یہ ہے ۱۔ حدیثنا بشر بن معاذ العقدی البصری نا ایوب بن واقد الکوفی عن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نزل علی قوم فلا یصوم من تطوعا الا باذنہم۔ اس حدیث کے

جامع ترمذی ص ۳

۱۔ ابو عیسیٰ ترمذی توفی ۲۶۹ھ

ص ۱۲۰

۲۔ ایضاً " " " " " "

بعد امام ترمذی لکھتے ہیں: قال ابو عیسیٰ هذا حدیث منکول لا تعرف احد من الثقات روى هذا الحدیث عن هشام بن عروه رضی اللہ عنہ خلاصہ یہ ہے کہ منکر اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں غیر ثقہ راوی ثقہ راویوں کی مخالفت کرے اور یہاں ایسا ہی ہے کیونکہ اس سند کے راوی ضعیف ہیں اور هشام بن عروه سے اس حدیث کی روایت میں کوئی ثقہ راوی ان کا ساتھ نہیں دیتا۔

(۹) بعض دفعہ امام ترمذی ایک اسناد سے ایک صحیح حدیث ذکر کرتے ہیں اور وہی حدیث بعض دوسری اسناد سے مدرج ہوتی ہے تو امام ترمذی اس کا بھی ذکر کر دیتے ہیں اس کی مثال یہ ہے، حدثنا قتیبة نا الليث عن ابن شهاب عن عبید اللہ بن عبد اللہ ان ابن عباس اخبرہ ان الصعب بن جثمہ اخبرہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مر بہ بالابواء اوبود ان فاهدی له حمارا وحشیا فرده علیہ فلما رأى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکرا هیئتہ قال انه لیس بنار دعلیک وانا حرم۔ اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں: وقد روى بعض اصحاب الزهري عن الزهري هذا الحدیث وقال اهدى له لحم حمار وحش وهو غیر محفوظ حدیث مدرج اس حدیث کو کہتے ہیں جس کے متن میں راوی اپنے پاس سے کچھ الفاظ حاصل کر دے اور اصحاب زہری کی روایت میں ایسا ہی ہے کیونکہ صحیح حدیث میں فاهدی له حمارا وحشیا کے الفاظ ہیں اور اصحاب زہری نے لحم کا لفظ زیادہ کر کے اهدى له لحم حمار وحش روایت کیا گیا ہے۔

(۱۰) بعض دفعہ امام ترمذی کثرت طرق کا اظہار کرنے کیلئے حدیث ایک سند کے ساتھ مرفوعاً ذکر کرتے ہیں لیکن درحقیقت وہ موقوف ہوتی ہے تو امام ترمذی اس کے وقف کی تصریح کر دیتے ہیں مثلاً وہ روایت کرتے ہیں: عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من مات وعلیہ صیام شہر فلیطعم عنہ مکان کل یوم مسکینا۔ اس کے بعد لکھتے ہیں: قال ابو عیسیٰ حدیث ابن عمر لا تعرف مرفوعاً الا من هذا الوجه والصحيح عن ابن عمر موقوف قوله یہ

جامع ترمذی ص ۱۳۶

ابو عیسیٰ ترمذی ستونی ۲۷۹ ص

ص ۱۲۵ " "

" " " "

ص ۱۲۷ " "

" " " "

(۱۱) اگر حدیث بعض طرق کے لحاظ سے غریب اور بعض کے لحاظ سے مشہور ہو تو اس کا بیان

بھی کر دیتے ہیں مثلاً روایت کرتے ہیں: - عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ

وسلم کان یتوضوء لکل صلوة طاہراً و غیر طاہراً قال قلت لانس فکیف کنتم تضعون

انتم قال کنا نتوضوء وضوءاً اِحداً؛ اس حدیث کے بعد لکھتے ہیں قال ابو عیسیٰ حدیث

انس حدیث حسن غریب و المشہور عند اهل الحدیث حدیث عمرو بن عامر

(۱۲) امام ترمذی عام طور پر حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ ہذا حدیث حسن صحیح یا

ہذا حدیث حسن غریباً ہذا حدیث حسن صحیح غریب، پہلی صورت میں یہ اشکال وارد ہوتا ہے

کہ حسن اور صحیح دو مستقل قسمیں ہیں اور اقسام آپس میں متباین ہوتی ہیں تو ایک حدیث حسن اور

صحیح کیسے ہو سکتی ہے بعض لوگوں نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ صحیح اور حسن کے جمع ہونے میں

کوئی تردد نہیں اس لیے کہ حدیث کا حسن لذاتہ اور صحیح لغیرہ ہونا عین ممکن ہے لیکن یہ جواب

قطعاً باطل اور مردود ہے کیونکہ صحیح لذاتہ، صحیح لغیرہ، حسن لذاتہ، حسن لغیرہ اور ضعیف ایک معتم کے

اعتبار سے متعدد اقسام ہیں اور اقسام آپس میں متباین ہوتی ہیں ان میں سے کوئی سی بھی دو قسمیں

ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتیں اس کی مزید وضاحت اس طرح ہے کہ صحیح لغیرہ اس حدیث کو کہتے ہیں

جس کے راویوں کے ضبط میں کچھ کمی ہو اور تعدد طرق روایت سے اس کی کوپورا کر لیا جائے اور

حسن لذاتہ اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں تعدد طرق روایت سے اس کی کوپورا نہ کیا جائے اس

تقدیر پر ایک روایت کے صحیح لغیرہ اور حسن لذاتہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس حدیث کے تعدد طرق

ہوں اور نہ ہوں اور یہ اجتماع نقیضین ہونے کی وجہ سے محال ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس اشکال کے دو جواب دیئے ہیں اول یہ کہ اس حدیث کے

راویوں کے اوصاف میں آمد حدیث کے مختلف اقوال ہیں بعض اقوال کے لحاظ سے وہ حدیث

حسن اور بعض کے لحاظ سے صحیح ہے اس صورت میں یہاں حرف عطف او بخذوف ہے ثانی یہ کہ

یہ حدیث دو سندوں سے مروی اور ایک سند کے لحاظ سے حسن اور دوسری کے لحاظ سے صحیح ہے

جامع ترمذی ص ۳۲

ابو عیسیٰ الترمذی متوفی ۲۷۹ھ

۲ محمد عبدالغلام فیروز پوری و عبدالرحمان بھادکپوری اصحاح ستہ اور ان کے تالیفین ص ۱۲۵ و مقدمہ تحفۃ الاخوی ص ۲۱۲

اس صورت میں یہاں حرف عطف واؤ محذوف ہے۔

اس سوال کے چند اور جواب بھی منقول ہیں۔ حافظ عماد الدین نے کہا کہ یہ حدیث حسن اور صحیح کے درمیان متوسط ہے اس لیے ان دونوں قسموں کا ذکر کر دیا شمس الدین جذری نے کہا اس حدیث سے مراد وہ حدیث ہے جو صحیح کے مشابہ ہو اس لیے اس پر دونوں وصفوں کا اطلاق جائز ہے ابن دقیق العید نے کہا حسن سے مراد راوی کی صفت عدالت ہے اور صحیح سے مراد اس کی صفت ضبط ہے بعض لوگوں نے کہا یہ دونوں الفاظ مترادف ہیں اور حسن کے بعد صحیح باعتبار تاکید کے لائے ہیں اور بعض نے کہا حسن اسناد کا وصف ہے اور صحیح اس کا حکم ہے۔

امام ترمذی جس حدیث کے بعد ہذا حدیث حسن غریب کہتے ہیں وہاں یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ امام ترمذی کے نزدیک حدیث حسن وہ ہوتی ہے جو طرق متعددہ سے مروی ہو کیونکہ وہ خود کتاب العمل میں لکھتے ہیں، وما قلنا فی کتابنا حدیث حسن فانما اردنا بہ حسن اسناد عندنا اذ کل حدیث مروی لا یکون راویہ متصفا بالکذب و یروى من غیر وجه نحو ذالک ولا یکون شاذاً فهو عندنا حسن۔ اور حدیث غریب صرف ایک طریق سے مروی ہوتی ہے پس ایک حدیث حسن اور غریب دو متضاد وصفوں کی حامل کیسے ہو سکتی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس اشکال کے جواب میں فرمایا کہ حدیث حسن میں دو اصطلاحیں ہیں ایک جمہور کی جس میں تعدد طرق کی شرط نہیں ہے اور ایک امام ترمذی کی جس میں تعدد طرق مشروط ہے امام ترمذی جس جگہ ہذا حدیث حسن غریب کہتے ہیں وہاں حسن کا لفظ جمہور کی اصطلاح پر ہے لہذا غریبیت اس کے منافی نہیں ہے اور جس جگہ فقط ہذا حدیث حسن کہتے ہیں وہ ان کی اپنی اصطلاح پر ہے۔

(۱۳) بسا اوقات امام ترمذی سند کے بعض راویوں پر جرح کرتے ہیں مثلاً انہوں نے ایک روایت ذکر کی، حد ثنا محمود بن غیلان حد ثنا المقرئ قال لانا یحییٰ بن ایوب عن زید بن جبیر عن داؤد بن حصین عن تافع عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان یرسل فی سب مواطن الحدیث۔ اس کے بعد ذکر کرتے ہیں، قال ابو عیسیٰ حدیث ابن عمر اسنادہ لیس بذالک القوی وقد تکلم فی زید بن جبیر

من قبل حفظہ۔ اس حدیث میں امام ترمذی نے زید بن جبیرہ کے حافظہ پر جرح کی ہے۔
(۱۴) اگر کسی حدیث کی سند میں کوئی راوی مجہول ہو تو امام ترمذی اس کی تعیین کر دیتے ہیں۔

مثلاً امام ترمذی روایت کرتے ہیں، حدثنا هنادنا شريك عن ابي فزارة عن ابي زيد
عن عبد الله بن مسعود قال لئن اصابني النبي صلى الله عليه وسلم ما في اداوتك فقلت
نبذت فقال شرة طيبة وما طهور قال فتوضأ منه؛ اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہے
ابوزید امام ترمذی اس کے بارے میں فرماتے ہیں و ابو زيد رجل مجہول عند اهل الحديث۔

(۱۵) اور اگر کسی حدیث کی سند میں کوئی راوی منکر الحدیث ہو تو اس کی بھی تعیین کر دیتے ہیں
مثلاً امام ترمذی روایت کرتے ہیں، حدثنا نصر بن علي واحمد بن عبید الله اسلمی البصری
قالنا ابو قتيبة مسلم بن قتيبة عن الحسن بن علي الهاشمي عن عبد الرحمن عن ابي هريرة
ان النبي صلى الله عليه وسلم قال جاءني جبرئيل فقال يا محمد اذا توضأت
فانتح؛ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں، و سمعت محمد يقول
الحسن بن علي الهاشمي منكر الحديث۔

(۱۶) عام طور پر جو راوی کنیت یا نسبت کے ساتھ مشہور ہوتے ہیں ان کے اسماء اور کنیٰ
کی وضاحت خاص اہتمام سے کرتے ہیں مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں، ابو صالح والد سهيل هو
ابو صالح السمان واسمه ذكوان؛ ایک اور جگہ لکھتے ہیں، و ابو ايوب اسمه خالد بن زيد
اور نسبت کی وضاحت میں لکھتے ہیں، والزهرى اسمه محمد بن مسلم بن عبید الله
بن شهاب الزهري وكنية ابو بكر۔

(۱۷) اگر کسی راوی کے اسم میں اختلاف ہو تو اس کا بھی بیان کر دیتے ہیں مثلاً لکھتے ہیں،

جامع ترمذی ص ۷۷

ابو عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ

ص ۳۹

ایضاً

ص ۳۳

ایضاً

ص ۲۶

ایضاً

ص ۲۷

ایضاً

امام ترمذی نے علی بن المدینی اور امام بخاری کی آراء پیش کی ہیں اور بتلایا ہے کہ ان دونوں کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے ان کے علاوہ امام ترمذی، امام ابو زرہ، امام احمد بن حنبل اور عبدالرحمن دارمی کی آراء بھی پیش کرتے ہیں۔

(۲۰) بعض جگہ امام ترمذی اپنے اساتذہ سے اختلاف بھی کرتے ہیں مثلاً انہوں نے ایک روایت ذکر کی۔ حد شاہناد و قتیبہ قالانا و کعب عن اسرائیل عن الجب اسحاق عن ابی عبیدہ عن عبد اللہ قال خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم لحاجة فقال التمس لی ثلثة ا حجار قال فایتہ بحجرین و وثة فاخذ الحجرتین والقی الروثة وقال انہما رکس؛ اس حدیث کو ابو اسحاق سے اسرائیل نے بھی روایت کیا ہے اور زبیر نے بھی۔ امام بخاری نے زبیر کی روایت کو مناسب خیال کیا ہے اور اسی کی روایت کو اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے لیکن امام ترمذی کہتے ہیں، واصح شی فی ہذا عندی حدیث اسرائیل و قیس عن ابی اسحاق عن ابی عبیدہ عن عبد اللہ لان اسرائیل اثبت واحفظ لحدیث الجب اسحاق؛ امام ترمذی کہتے ہیں اسرائیل کی حدیث زبیر سے بہتر ہے کیونکہ زبیر نے اخیر عمر میں ابو اسحاق سے سماع کیا ہے اور اس وقت ابو اسحاق کا ذہن مختل ہو چکا تھا اس کے بعد امام ترمذی امام احمد بن حنبل کے قول سے اس بات پر شہادت لاتے ہیں کہ زبیر کی روایت ابو اسحاق سے ساقط الاعتبار ہے چنانچہ لکھتے ہیں: سمعت احمد بن الحسن یقول سمعت احمد بن حنبل یقول اذا سمعت الحدیث عن زائدہ وزبیر فلا تبال ان لا تسمع من غیرہما الا حدیث الجب اسحاق یہ

(۲۱) امام ترمذی اپنی کتاب میں عنوان قائم کرتے ہوئے بسا اوقات لفظ ابواب کے بعد عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے اور اس کے تحت عام طور پر احادیث مرفوعہ ذکر کرتے ہیں اور بعض اوقات لفظ ابواب کے بعد عن رسول اللہ نہیں لکھتے لہذا وہاں مرفوعہ روایات کا التزام نہیں کرتے۔

(۲۲) کسی حدیث میں مرفوعہ اور موقوف کا اختلاف ہو تو اس کو بیان کر دیتے ہیں مثلاً امام ترمذی روایت کرتے ہیں: عن زید بن ثابت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال افضل صلاحکم فی بیوتکم الا المکتوبۃ؛ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں

وقد اختلفوا في رواية هذا الحديث فرواه موسى بن عقبه و ابراهيم بن ابي النصر
مرفوعا و ارفقهم بعضهم ؛ ۱

(۲۳) بعض اوقات حدیث میں کوئی شکل لفظ ہو تو امام ترمذی اس کا آسان لفظ سے معنی بیان کر
دیتے ہیں مثلاً ایک حدیث کے الفاظ ہیں حضرت ابو ہریرہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے کہتے ہیں : اخبرنی
بہا و لا تضن بہا علی ، امام ترمذی حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں : ۱۔ ومعنی قوله ولا تضن
بہا علی یقول لا تبخل بہا علی والظنین والبخیل والظنین المتہم ۱

(۲۴) بسا اوقات امام ترمذی کسی حدیث کا اختصار کرتے ہیں اور اس کے آخر میں لکھ دیتے
و فی الحدیث قصہ یا و فی الحدیث قصہ طویلة ، اس کی مثال یہ ہے ، عن ابی ہریرہ قال
قال رسول اللہ علیہ وسلم خیر یوم طلعت فیہ الشمس یوم الجمعة فیہ خلق آدم و فیہ
ادخل الجنة و فیہ الهبط منها و فیہ ساعة لا یوافقہا عبد مسلم یرسل فیسأل اللہ فیہا
شیئا الا اعطاه ایاہ قال ابو ہریرہ فلیقت عبد اللہ بن سلام فذکرت لہ ہذا الحدیث
فقال انا اعلم بک الساعة فقلت اخبرنی بہا و لا تضن بہا علی قال ہی بعد العصر
الی ان تغرب الشمس فقلت فکیف تكون بعد العصر وقد قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لا یوافقہا عبد مسلم وهو یرسل و تلک الساعة لا یرسل فیہا فقال عبد اللہ
بن سلام الیس قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من جلس مجلسا ینتظر الصلوۃ فہو
فی الصلوۃ قلت بلی قال فہو ذاک ؛ اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں ، و فی الحدیث قصہ
طویلة ۲ ؛ سنن ابو داؤد میں یہ حدیث مفصل بیان کی گئی ہے جس کی تفصیل یہ ہے : ۱۔ عن ابی
ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خیر یوم طلعت فیہ الشمس یوم الجمعة
فیہ خلق آدم و فیہ الهبط و فیہ تیب علیہ و فیہ مات و فیہ تقوم الساعة و ما من دابة
الا وہی مصیحة یوم الجمعة من حین تصبح حتی تطلع الشمس شققا عن الساعة

جامع ترمذی ص ۹۱

۱ ابو یسٰی ترمذی متوفی ۲۲۹ھ

ص ۹

۲ ایضاً

۳

۳ ایضاً

الا لجن والانس وفيها ساعة لا يصاد فيها عبد مسلم وهو يصلي يسأل الله عز وجل
 حاجة الا اعطاه اياها قال كعب ذلك في كل سنة يوم فقلت بل في كل جمعة قال فقرا
 كعب التوراة فقال صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابو هريرة ثم لقيت
 عبد الله بن سلام فحدثته بمجلسي مع كعب فقال عبد الله بن سلام قد علمت اية
 ساعة هي قال ابو هريرة فقلت له فاخبرني بها فقال عبد الله بن سلام هي آخر ساعة
 من يوم الجمعة فقلت كيف هي آخر ساعة من يوم الجمعة وقد قال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لا يصاد فيها عبد مسلم وهو يصلي وتلك الساعة لا يصلي فيها فقال عبد الله
 بن سلام لم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم من جلس مجلسا ينتظر الصلوة فهو
 في صلوة حتى يصلي قال فقلت بلى قال هو ذاك

(۲۵) اگر دو حدیثوں میں تعارض ہو تو بسا اوقات امام ترمذی اس تعارض کو اٹھانے کے لیے
 کوئی توجیہ اور تاویل پیش کرتے ہیں مثلاً حضرت عائشہ سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں کہ حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم فجر کی نماز منہ اندھیرے پڑھا کرتے تھے۔ انصاری حضرات کہتے ہیں کہ عورتیں چادروں میں
 لپٹی ہوئی ہلی جاتی تھیں اور اندھیرے کی وجہ سے وہ پہچانی نہیں جاتی تھیں اس کے بعد دوسری حدیث
 انہوں نے رافع بن خدیج سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اسفروا بالفجر فانه اعظم
 للاجر، فجر روشن ہونے کے بعد نماز پڑھو کیونکہ اس سے زیادہ اجر ملتا ہے پہلی حدیث کا مفاد یہ ہے کہ
 فجر کی نماز جلد پڑھنی چاہیے اور دوسری کا تقاضا یہ ہے کہ تاخیر سے پڑھنی چاہیے امام ترمذی ان دو تعارض
 حدیثوں میں تطبیق دینے کے لیے امام شافعی کی طرف سے دوسری حدیث کی توجیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے
 ہیں:۔ معنی الاسفار ان يتضع الفجر فلا يشك فيه ولم يرد ان معني الاسفار تاخير
 الصلوة. یعنی اسفار کا مطلب یہ ہے کہ جب سحیح یعنی طور پر متحقق ہو جائے اور اس کا وجود مشکوک نہ
 رہے نہ یہ کہ نماز کو مؤخر کر کے پڑھا جائے۔

ہمارے نزدیک یہ توجیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس توجیہ کے اعتبار سے معنی یہ ہو گا کہ جب فجر

۱۔ ابوداؤد سلیمان بن الأشعث البجستانی المتوفی ۲۰۵ھ سنن ابوداؤد ص ۱۲۹

جامع ترمذی ص ۵۰

۲۔ ابویسی ترمذی متوفی ۲۰۹ھ

بغیر مشکوک ہو تو زیادہ اجر ملے گا جس کو لازم ہے کہ اگر مشکوک وقت میں فجر پڑھی گئی تو نفیس اجر پھر بھی ملے گا اور یہ ہر ہر باطل ہے۔ ان متعارض روایتوں میں اصل تطبیق یہ ہے کہ پہلی حدیث میں نفس جواز بیان کیا گیا ہے اور دوسری حدیث میں استحباب بتلایا گیا ہے نیز پہلی حدیث میں عمل کا بیان ہے اور دوسری میں قول کا اور چونکہ قول عمل پر راجح ہوتا ہے اس لیے تعارض نہ رہا۔

(۲۶) اور کبھی امام ترمذی رفع تعارض کے لیے دو متعارض حدیثوں میں سے کسی ایک کا منسوخ ہونا بیان کر دیتے ہیں مثلاً انہوں نے حضرت ابو ہریرہ سے ایک روایت ذکر کی کہ جس چیز کو آگ نے چھو یا ہو اس کو کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ دوسری حدیث حضرت جابر سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کا گوشت کھانے کے بعد عصر کی نماز پڑھی اور تازہ وضو نہیں کیا۔ اس حدیث کے اخیر میں امام ترمذی لکھتے ہیں: ۱۔ وهذا آخر الامرین من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان هذا الحدیث ناسخ للحدیث الاول مما مست النار۔ یعنی یہ حدیث پہلی حدیث کے لیے ناسخ ہے۔

جامع ترمذی میں امام ترمذی نے احادیث کے ذیل میں جو مباحث ذکر کیے ہیں اپنے اندر متعدد علوم و فنون کو سمونے ہوئے ہیں حافظ

ابو بکر بن العربی نے عارضۃ الاحوذی شرح ترمذی میں ان میں سے چودہ علوم کی نشاندہی کی ہے ہم نے مزید غور و فکر کر کے یہ عدد جو بیس تک پہنچا دیا ہے اس کے باوجود اس عدد کو جامع ترمذی کے علوم کا آخری سند نہ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ جامع ترمذی میں مذکور علوم کی فہرست حسب ذیل ہے: (۱) بیان مذاہب فقہاء (۲) متروک العمل روایات کی توضیح (۳) ایک حدیث کی روایات کرنے والے تمام صحابہ کا بیان (۴) متن حدیث میں زیادتی اور کمی کا بیان (۵) حدیث کی تصحیح، تحسین اور تضعیف (۶) حدیث مضطرب (۷) حدیث معلول (۸) حدیث مرسل (۹) متصل اور منقطع (۱۰) شاذ اور محفوظ (۱۱) منکر اور معروف (۱۲) حدیث مدرج (۱۳) اختصار حدیث (۱۴) مرفوع اور موقوف (۱۵) حدیث مشہور اور غریب (۱۶) بیان اسناد (۱۷) اختلاف اسماء (۱۸) اسماء مشترکہ میں امتیاز (۱۹) جرح و تعدیل (۲۰) اسماء کیفیت اور نسبت کی وضاحت (۲۱) آئمہ حدیث کی آراء (۲۲) آئمہ حدیث کا اختلاف (۲۳) تطبیق بین الروایات (۲۴) ناسخ اور منسوخ کا بیان۔ اور یہ وہ علوم و فنون ہیں کہ ان میں سے ہر ایک اپنی جگہ

مستقل حیثیت رکھتا ہے۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں بعض خاص اصطلاحات کا استعمال
رموز و اصطلاحات کیا ہے جن کا وہ اکثر ابواب میں ذکر کرتے ہیں۔ بطور ذیل میں ہم ان
 اصطلاحات کی وضاحت کر رہے ہیں۔

(۱) فلان ذاہب الحدیث! اس کا مطلب ہے کہ اس شخص کو حدیث یاد نہیں رہتی۔
 (۲) فلان مقارب الحدیث! ابن اسید کی رائے ہے کہ اگر مقارب بالکسر ہو تو یہ الفاظ تعدیل
 سے ہے اور اگر بالفتح ہو تو الفاظ جرح سے ہے لیکن حافظ سیوطی اور حافظ ذہبی کی تحقیق یہ ہے کہ مقارب
 الحدیث بہر حال میں الفاظ تعدیل میں سے ہے اور یہ لفظ اگر بالکسر ہو تو اس کا معنی ہے حدیث مقارب
 غیرہ اور بالفتح کی تقدیر پر اس کا معنی ہے ان حدیث یقاربہ حدیث غیرہ بہر حال مقاربت مشارکت کا تقاضا
 کرتا ہے اور حاصل یہ ہے کہ اس کی حدیث دوسرے راوی کی حدیث کے قریب ہے۔

(۳) شیخ لیس بذاک! ای لیس بذاک المقام الذی یوثق بہ یعنی اس کی روایت نامقبول ہے
 اس اصطلاح پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ شیخ الفاظ تعدیل میں سے ہے اور لیس بذاک الفاظ جرح میں
 سے ہے اور یہ ترکیب تضاد کو مستلزم ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جائز ہے کہ ایک شخص عدالت کے لحاظ
 سے کامل ہو اور حافظ کے لحاظ سے ناقص ہو۔ پس شیخ کا لفظ اس کے کمال عدالت اور لیس بذاک اس کے
 نقصان ضبط کی طرف راجع ہو اور طبی نے یہ بھی کہا ہے کہ شیخ کا لفظ اس ترکیب میں لغوی معنی میں مستعمل
 ہے یعنی بڑھا آدمی اور اس لحاظ سے اس ترکیب پر کوئی اشکال نہیں ہے۔

(۴) اسناد لیس بذاک! ذاک کا اشارہ مستقل بالحدیث کے ذہن کی طرف ہے یعنی اس کے
 ذہن میں جو قوت اسناد کا تصور ہے وہ یہاں مفقود ہے۔

(۵) ہذا حدیث جید! حافظ ابن صلاح جید اور صحیح کو مساوی قرار دیتے ہیں لیکن بلقینی کہتے
 ہیں کہ امام ترمذی جید یا قوی کے ساتھ حدیث کو اس وقت موصوف کرتے ہیں جب حدیث حسن کے درجہ
 سے ترقی کر لے مگر صحیح ملک نہ پہنچ سکے۔ اور یہی بات صحیح ہے۔

(۶) ہذا اصح من ذالک! اس قسم کے مقامات پر اصح لفظ ارجح کے معنی میں ہوتا ہے
 یعنی دونوں حدیثیں صحیح ہیں اور یہ ان میں اصح ہے۔ یا دونوں حسن ہیں اور یہ ان میں زیادہ قوی ہے یا

دونوں ضعیف ہیں اور یہ ان میں کم درجہ کی ضعیف ہے۔ اسی طرح جب هذا اصح شیء فی هذا الباب کہتے ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ اس باب کی سب احادیث صحیح ہیں بلکہ بسا اوقات باب کی تمام احادیث ضعیف ہوتی ہیں اور جس حدیث کو امام ترمذی ترجمہ الباب کے اثبات کے لیے وارد کرتے ہیں وہ ان سب میں کم درجہ ضعیف ہوتی ہے اس لیے کہتے ہیں هذا اصح شیء فی هذا الباب۔

(۷) هذا حدیث غریب! امام ترمذی نے کتاب العلل میں غزابت حدیث کی تین وجہیں بیان کی ہیں اول یہ کہ سند حدیث میں ایک راوی اپنے شیخ سے اس حدیث کی روایت میں منفرد ہوتا ہے اگرچہ دوسرے طرق کے لحاظ سے وہ حدیث مشہور ہوتی ہے اس کی مثال یہ ہے، عن حماد بن سلمة عن ابی العشراء عن ابیہ قال قلت یا رسول اللہ اما تکون الزکاة الا فی المخلوق فقال لو طعنت فی فخذها اجزأ عنک! حماد بن سلمہ کے علاوہ اور کوئی شخص ابو العشراء سے اس حدیث کی روایت نہیں کرتا اس وجہ سے یہ حدیث غریب قرار پائی۔ ثانی یہ کہ ایک متن حدیث متعدد طرق سے مروی ہے مگر صرف ایک راوی متن حدیث میں دوسروں کی نسبت کچھ زیادتی بیان کرتا ہے تب بھی وہ حدیث غریب کہلاتی ہے بشرطیکہ وہ راوی ایسا ہو جس کے حافظہ پر اعتماد ہو ورنہ وہ حدیث مدح ہوگی، اس کی مثال یہ ہے: عن مالک بن انس عن نافع عن ابن عمر قال فرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زکوة الفطر من رمضان علی کل حر و عبد ذکر و انثی من المسلمین صاعا من تمر و صاعا من شعیر۔ امام مالک کے علاوہ دوسرے طرق سے بڑھ کر حدیث مروی ہے اس میں من المسلمین کے الفاظ نہیں ہیں یہ زیادتی صرف امام مالک کی روایت میں ہے اس لیے یہ حدیث غریب کہلاتی ثالث یہ کہ عام آئمہ حدیث کے نزدیک وہ حدیث کسی خاص سند سے معروف ہو اور اس کے سوا کسی اور طریقہ سے اس حدیث کی روایت کی جائے پھر بھی وہ غریب ہوگی اس کی مثال یہ ہے: حدثنا ابو ہشام و ابو السائب و الحسن بن الاسود قالوا نا ابو اسامة عن برید بن عبد اللہ بن الجب بردة عن جده ابی بردة عن الجب موسی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الکافر یا کل فی سبعة امعاء و المؤمن یا کل فی معا واحد! اس حدیث کی جو سند محمود بن غیلان اور امام بخاری اور دوسرے

نے یہ اجازت حالت اضطرار کے لیے ہے۔

آئمہ حدیث کے نزدیک معروف ہے وہ یہ ہے، عن الجب اسامة عن بريد بن عبد الله الخ
اور امام ترمذی کی سند چونکہ اس سند معروف کے خلاف ہے لہذا اس سند کی ساتھ یہ حدیث غریب ہو گئی۔
امام ترمذی کہتے ہیں کہ جب میں نے امام بخاری کو بتلایا کہ ابو کریب کے علاوہ ابو ہشام، ابو السائب اور
حسین بن اسود بھی اس حدیث کی روایت کرتے ہیں تو وہ حیران رہ گئے اور کہنے لگے میں نہیں جانتا
تھا کہ اس حدیث کو ابو کریب کے علاوہ بھی اور کوئی روایت کرتا ہے۔

(۸) ہذا حدیث حسن! جب امام ترمذی کسی حدیث کے ساتھ صرف حسن لکھتے ہیں یعنی
صحیح یا غریب کے الفاظ اس کے ساتھ نہیں ہوتے اس وقت ان کی مراد اس حدیث سے وہ حدیث
ہوتی ہے جو شاذ ہو اس کے راوی متم بالکذب نہ ہوں اور وہ طرق متعددہ سے مروی ہو۔

(۹) اهل الراي! اس لقب سے عام طور پر امام ترمذی احناف کا ارادہ
کتاب العلل کرتے ہیں رہا یہ کہ احناف کو اہل الراي کس وجہ سے کہتے ہیں تو امام ترمذی
کے ساتھ من ظن یہی ہے کہ وہ احناف کو ان کی دقت رائے اور اصابت فکر کی وجہ سے
اہل الراي کہتے ہیں۔

(۱۰) بعض اهل الكوفة! عام طور پر ان الفاظ سے امام ابو حنیفہ کا اور کہیں کہیں سفیان
ثوری کا ارادہ کرتے ہیں۔ امام ترمذی نے یہ التزام کیا ہے کہ جامع ترمذی میں دنیا بھر کے مجتہدین کا
ذکر کیا لیکن ایک جگہ کے سوا اس کتاب میں کسی جگہ بھی امام الائمہ سراج الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا نام نہیں لیا ہے البتہ کتاب العلل میں جابر جعفی سے متعلق امام ابو حنیفہ کی ایک روایت ذکر کی ہے اور
وہ یہ ہے! حدثنا محمود بن غيلان حدثنا ابو يحيى العماني قال سمعت ابا حنيفة يقول
ماريت احدا الكذب من جابر الجعفي ولا افضل من عطاء بن الجب رباح! ہم اس طرز عمل
پر اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں، يغفر الله لنا ولدنا وسائر المسلمين!

عائذہ ابو الفضل بن طاہر حازمی شروط آئمہ میں ذکر کرتے ہیں کہ امام ترمذی نے
شروط نے اپنی جامع میں پہلے چار طبقات کے راویوں سے استیعاب کیا ہے (۱) کامل
الاضبط والاتقان وکثیر الملازمة مع الشيخ (۲) کامل الاضبط والاتقان وقلیل الملازمة مع الشيخ (۳)

۱۔ باب فی اشعار البدن میں امام ترمذی نے ویقول ابو حنیفہ حدثنا کہ کرام اعظم کا مذہب ذکر کیا ہے (جامع ترمذی ص ۵۲)

ناقص الضبط والاتقان وكثير الملازمة مع الشيخ (م) ناقص الضبط والاتقان وقليل الملازمة مع الشيخ۔
ان چار طبقوں کے علاوہ ایک پانچواں طبقہ بھی ہے ناقص الضبط وقليل الملازمة مع غوائل الجرح جس کو
صغفار اور مجہولین سے تعبیر کیا جاتا ہے امام ترمذی نے حسب ضرورت اس طبقہ سے بھی روایات کا
انتخاب کیا ہے۔

حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں کہ جامع ترمذی کی احادیث کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) وہ احادیث جو امام بخاری اور امام مسلم کی شرائط پر صحیح ہیں۔

(۲) وہ احادیث جو امام نسائی اور امام ابو داؤد کی شرائط کے مطابق صحیح ہیں۔

(۳) وہ احادیث جن کا ابو داؤد اور نسائی نے اخراج کیا اور ان کی علت ظاہر کر دی۔

(۴) وہ احادیث جن کا خود امام ترمذی نے اخراج کیا اور ان کی علت بیان کر دی۔

احادیث پر کوئی حکم لگانے میں اور ان کی قسم متعین کرنے میں بعض اوقات امام ترمذی سے
تساہل بھی واقع ہوا ہے مثلاً امام ترمذی روایت کرتے ہیں: حد ثنا زیاد بن ایوب

البغدادی نا ابو عامر البغدادی نا کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف المزنی عن ابیہ

عن جدہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان فی الجمعة ساعة لا یسأل اللہ العبد

فیہا شیئاً الا آتاه اللہ ایاہ قالوا یا رسول اللہ ایتہ ساعة ہی قال حین مقام الصلوة الی

انصراف منہا اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی لکھتے ہیں قال ابو عیسیٰ حدیث عمرو بن عوف

حدیث حسن غریب ۱۷

امام ترمذی نے کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف مزنی کی اس حدیث کو حسن قرار دیا حالانکہ کثیر

بن عبد اللہ مزنی وہ شخص ہے جس کے بارے میں امام شافعی اور امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ یہ کذاب ہے

امام ابو زرہ اس کو واسی الحدیث اور لیس بالقوی لکھتے ہیں۔ ابو حاتم لیس بالمین لکھتے ہیں۔ نسائی او

دارقطنی لکھتے ہیں کہ یہ متروک الحدیث ہے ابراہیم بن منذر نے کہا کہ یہ شخص سخت جھگڑا لوتا تھا اور ہم میں سے

کوئی شخص اس سے روایت نہیں کرتا تھا۔ علی بن مدینی، احمد بن حنبل اور ابو نعیم نے اس کو ضعیف قرار

۱ حافظ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۳۲

۲ ابو عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ جامع ترمذی ص ۹۷

دیا۔ ابن سعد اس کو ضعیف اور قلیل الحدیث کہتے ہیں۔ ابن سکن نے کہا اس کا جو نسخہ عن ابیہ عن جدہ مروی ہے اس میں نظر ہے حاکم نے کہا اس نسخہ میں ضعاف اور مناکیر ہیں اور ابن حبان نے کہا اس نسخہ میں موضوع روایات ہیں اس شخص کا نام اپنی کتاب میں لینا اور اس سے احادیث کی روایت کرنا جائز نہیں ہے بلکہ خیال رہے کہ امام ترمذی نے کثیر بن عبداللہ کی جس روایت کو یہاں حسن قرار دیا ہے وہ عن ابیہ عن جدہ ہی ہے۔

کثیر بن عبداللہ مزنی کی روایت کو حسن قرار دینا تو ایک تسامح تھا ہی اس سے بڑا تسامح یہ ہے کہ امام ترمذی نے اس کی ایک روایت کو صحیح بھی قرار دیا ہے اور وہ روایت بھی عن ابیہ عن جدہ ہے جس کو ابن حبان موضوعات میں سے اور حاکم ضعاف اور مناکیر میں سے شمار کرتے ہیں۔ روایت ملاحظہ ہو۔
حدثنا الحسن بن علی الخلال ثنا ابو عامر العقدي ثنا كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن ابيه عن جدته ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الصلح جائز بين المسلمين الا صلحا حرم حلالا او احل حراما والمسلمون على شروطهم الا شرطا حرم حلالا او احل حراما۔ اس حدیث کے بارے میں امام ترمذی لکھتے ہیں صذا حدیث حسن صحیح ہے۔
اسی طرح ایک اور حدیث امام ترمذی روایت کرتے ہیں۔ حدثنا ابو کریب و محمد بن عمرو السواق قالنا یحیی بن الیمان عن المنہال بن خلیفہ عن الحجاج بن ارطاة عن عطاء عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دخل قبر الیلا فاسرج له سراج فاخذہ من قبل القبلة وقال رحمک اللہ ان کنت لا واهاتلاء للقران وکبر علیہ اربعایة

اس حدیث کی سند میں ایک راوی ہے یحییٰ بن یمان اس کو امام احمد بن حنبل ضعیف قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں لیس بحجۃ، ابن معین لکھتے ہیں کہ یہ شخص اس کی پرواہ نہیں کرتا تھا کہ کونسی حدیث بیان کر رہا ہے احادیث میں اس کو وہم لاحق ہوتے تھے اور یہ ثقہ نہ تھا۔ بحمد اللہ بن علی بن مدینی کہتے ہیں کہ اس کا حافظہ بگڑ گیا تھا۔ یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ یہ شخص کثیر الغلط تھا اور احادیث میں اس سے

۱۔ شباب الدین ابن حجر العسقلانی متوفی ۸۵۲ھ تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۲۲

۲۔ ابو یسعی ترمذی متوفی ۲۶۹ھ جامع ترمذی ص ۲۱۳

۳۔ ایضاً . . . ص ۶۷۱

خطا ہوتی تھی۔ ابو داؤد لکھتے ہیں کہ یہ احادیث مقلوب کر دیا کرتا تھا اور اس سے احادیث میں خطا ہوتی تھی۔ امام نسائی اس کو کہتے ہیں لیس بالقوی اور ابن عدی کہتے ہیں کہ اس کی عام روایات غیر محفوظ ہیں۔ اور اسی شخص کی حدیث کے بارے میں امام ترمذی لکھتے ہیں: **هذا حديث حسن**۔

اسی طرح بعض دفعہ ایک حدیث منکر ہوتی ہے اور امام ترمذی اس کو شاذ قرار دیتے ہیں خیال رہے کہ منکر وہ حدیث ہے جس میں ضعیف ثقہ کی مخالفت کرے اس کو غیر محفوظ بھی کہتے ہیں۔ بہر حال امام ترمذی نے جس منکر حدیث کو غیر محفوظ کہا ہے اس کی مثال یہ ہے حد ثنا محمد بن عبید المحاربی ناعبد الرحمن بن زید بن اسلم عن ابيه عن عطاء بن يسار عن ابي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث لا يفترن الصائم العجامة والقي والاحلاق اس کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں قال ابو عيسى حديث ابي سعيد الخدري غير محفوظ۔

اس کی وجہ امام ترمذی نے یہ بیان کی ہے کہ اس سند کا ایک راوی عبد الرحمن بن زید اس حدیث کو ابو سعید خدری سے موصولاً روایت کرتا ہے جبکہ دوسرے ثقہ راوی عبد اللہ بن زید، عبد العزیز بن محمد اور دوسرے ثقات اس کو مرسلاً روایت کرتے ہیں اور ابو سعید خدری کا ذکر نہیں کرتے اور عبد الرحمن بن زید جو ان ثقہ راویوں کی مخالفت کر رہا ہے خود ضعیف راوی ہے۔ امام ترمذی نے امام احمد بن حنبل اور امام بخاری کی شہادتوں سے اس کا ضعف ثابت کیا ہے لہذا یہ حدیث منکر ہوئی اور امام ترمذی کا اس کو غیر محفوظ کہنا محض تساہل ہے۔

بعض اوقات ایک حدیث متصل ہوتی ہے اور امام ترمذی اس کو منقطع قرار دیتے ہیں اس کی مثال یہ ہے امام ترمذی روایت کرتے ہیں، حد ثنا هنادنا هيثم عن ابي الزبير عن نافع بن جبير بن مطعم عن ابي عبدة بن عبد الله بن مسعود قال قال عبد الله ان المشركين شغلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اربع صلوات يوم الخندق حتى ذهب من الليل ماشاء الله فامر بلال فاذن ثم اقام فصلى العصر ثم اقام فصلى المغرب ثم اقام فصلى العشاء۔ اس حدیث کے بعد امام ترمذی لکھتے ہیں:۔

۱ شہاب الدین ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۳۰۶

۲ ابو عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ جامع ترمذی ص ۱۷۷

حدیث عبد اللہ لیس باسنادہ باس الا ان ابا عبیدہ لم یسمع من عبد اللہ

امام ترمذی کا یہ کہنا کہ ابو عبیدہ نے عبد اللہ بن مسعود سے سماع نہیں کیا صحیح نہیں ہے عبد اللہ بن

مسعود کی وفات کے وقت ابو عبیدہ کی عمر سات سال تھی اور جب پانچ سال کی عمر میں سنی ہوئی
احادیث کی روایت جائز ہے جیسا کہ محمود بن ربیع نے پانچ سال کی عمر میں حضور سے سنی ہوئی حدیث
کی روایت کی ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے چھ سال کی عمر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
سے سنی ہوئی احادیث کی روایت کی ہے۔ تو یہ کیوں نہیں جائز کہ ابو عبیدہ نے سات سال کی عمر میں
اپنے والد حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سنی ہوئی احادیث کی روایت کی ہو۔ علامہ عینی لکھتے
ہیں کہ محدثین نے غیر معروف راویوں کا سات سال کی عمر میں سماع تسلیم کیا ہے تو ابو عبیدہ جیسے معروف
تابعی کا عبد اللہ بن مسعود جیسے معروف صحابی سے سات سال کی عمر میں سماع کا کیونکر انکار ہو سکتا ہے۔

کراچی نے کتاب المدلسین میں اور حاکم نے مستدرک میں ابو عبیدہ کی عبد اللہ بن مسعود سے روایت کا
ذکر کیا ہے اور طبرانی نے معجم اوسط میں سند صحیح کے ساتھ ابو عبیدہ سے عبد اللہ بن مسعود سے سماع کی
تصریح کی ہے اور وہ سند یہ ہے، عن زیاد بن سعد عن ابي الزبير قال حدثني يونس
بن عتاب الكوفي قال سمعت ابا عبیدہ بن عبد اللہ يذكر انه سمع اباہ يقول كنت مع
النبي عليه الصلوة والسلام في سفر الحديث - اور جب سند صحیح کے ساتھ خود ابو عبیدہ
کی عبد اللہ بن مسعود سے سماع کی تصریح موجود ہے تو امام ترمذی کا نفی سماع کا قول کرنا تساہل کے
سوا اور کچھ نہیں۔

امام ترمذی کے تساہل کی بحث میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ حدیث ضعیفہ کو حسن یا صحیح
بھننے میں انہوں نے ضرور تساہل کیا ہے لیکن اس کے باوجود یہ ایک یقینی امر ہے کہ جامع ترمذی میں

جامع ترمذی ص ۵۲

ابو یسعی ترمذی متونی ۲۷۹

عمدة القاری ج ۲ ص ۳۰۳

حافظ الدین العینی المتونی ۸۵۵

صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰

امام محمد بن اسماعیل بخاری المتونی ۲۵۹

تذیب التذیب ج ۲ ص ۲۲۵

شہاب الدین ابن حجر العسقلانی المتونی ۸۵۲

عمدة القاری ج ۲ ص ۳۰۲

ایشیخ الحافظ عبد الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی المتونی ۸۵۵

انہوں نے کوئی موضوع حدیث شامل نہیں کی۔ محدث ابن جوزی نے جامع ترمذی کی تیسرا احادیث کو موضوع قرار دیا ہے لیکن یہ ابن جوزی کا تشدد سے اور اس باب میں ان کی عادت مشہور ہے۔ حفظ جلال الدین سیوطی نے الذب عن السنن میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان میں سے کوئی روایت موضوع نہیں ہے۔

تعداد احادیث | شیخ محمد فواد مصری نے جامع ترمذی کی کل احادیث مقصودہ کی تعداد ۱۳۸۵ بتلائی ہے اور توابع اور شواہد کو شامل کر کے شیخ ابراہیم مصری نے جملہ احادیث کی تعداد ۳۹۵۶ بتائی ہے۔

اعلیٰ اسناد | امام ترمذی کی جو حدیث اعلیٰ اسناد پر مشتمل ہے وہ ثلاثی ہے یعنی اس میں امام ترمذی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف تین واسطے ہیں۔

جامع ترمذی میں صرف ایک ثلاثی ہے اور وہ یہ ہے: - حدثنا اسماعیل بن موسیٰ الفزاری ابن ابیہ اسدی الحکوفی نا عمر بن شاکر عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاتی علم الناس زمان الصابون فیہم علی دینہ کالقابض علی الحجر۔

ملا علی قاری رحمہ الباری کو اس جگہ ایک تسامح لاحق ہوا ہے اور انہوں نے امام ترمذی کی اس حدیث کو ثنائی قرار دیا ہے یعنی اس حدیث میں امام ترمذی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف دو واسطے ہیں حالانکہ سند حدیث سے ظاہر ہے کہ یہاں امام ترمذی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تین راوی ہیں۔ اسماعیل بن موسیٰ، عمر بن شاکر اور انس بن مالک۔

کتاب صحاح میں جامع ترمذی کا مقام | صحت احادیث اور قوت سند کے اعتبار سے جامع ترمذی کا مرتبہ نسائی اور ابوداؤد کے

بعد ہے اور کتاب صحاح میں یہ پانچویں درجہ پر آتی ہے کیونکہ امام ترمذی طبقہ رابعہ سے اصالة احادیث روایت کرتے ہیں جبکہ نسائی اور ابوداؤد اس طبقہ سے صرف انتخاب کرتے ہیں۔ نیز امام ترمذی صنعفا اور مجہولین کے پانچویں طبقہ سے بھی روایت قبول کر لیتے ہیں جبکہ نسائی اور ابوداؤد اس طبقہ

جامع ترمذی ص ۲۲۹

امام ابو عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ

مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۲۳

ملا علی القاری الحنفی المتوفی ۱۰۱۲ھ

سے اصلاً روایت نہیں کرتے اسی سبب سے حافظ جلال الدین سیوطی امام ذہبی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ جامع ترمذی کا مقام سنن نسائی اور ابو داؤد کے بعد ہے کیونکہ امام ترمذی مصلوب اور کلبی کی روایات کا بھی افراج کر لیتے ہیں۔

البتہ حسن ترتیب، حدیث اور فقہ کے متعدد علوم کے شمول اور افادیت کے لحاظ سے جامع ترمذی نسائی اور ابو داؤد پر مقدم ہے۔ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ جامع ترمذی کے بارے میں یہ بجا طور پر کہا جاتا ہے کہ یہ مجتہد کے لیے کافی ہے اور مقلد کے لیے معنی ہے اور غالباً اسی وجہ سے حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اس کو ثالث الکتب الستہ سے تعبیر کیا ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی شاید اسی وجہ سے بخاری اور مسلم کے بعد اسی کا ذکر کرتے ہیں۔

جامع ترمذی کی شروع بھی بکثرت تصنیف کی گئی ہیں لیکن بعض نامکمل رہیں بعض مشہور شرح دستیاب نہیں ہے۔ بطور ذیل میں چند شرح کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

(۱) عارضۃ الاحوذی ۱۔ یہ شرح الحافظ ابو بکر محمد بن عبد اللہ الاشبیلی المالکی المتوفی ۴۶۶ھ کی تالیف ہے جو ابن العربی کے نام سے مشہور ہیں۔

(۲) المنقح الشذی ۱۔ یہ شرح حافظ ابوالفتح محمد بن محمد الشافعی المتوفی ۴۴۳ھ کی تالیف ہے یہ ایک مبسوط کتاب ہے ترمذی کے دوثلث سے کم کی شرح دس جلدوں میں کی گئی ہے مصنف اس شرح کو پاپائیکمیل تک نہ پہنچا سکے بعد میں حافظ زین الدین عراقی نے اس کو مکمل کرنا شروع کیا لیکن وہ بھی پوری نہ کر سکے۔

(۳) شرح الزوائد علی الصحیحین و ابی داؤد ۱۔ یہ شرح سراج الدین عمر بن علی ابن المقنن المتوفی ۸۰۴ھ کی تصنیف ہے۔

(۴) العرف الشذی ۱۔ یہ سراج الدین عمر ابن رسلان اللقینی المتوفی ۸۰۵ھ کی تالیف ہے اور نامکمل ہے۔

(۵) شوح الجامع ۱۔ یہ شرح حافظ زین الدین عراقی متوفی ۸۰۶ھ کی تالیف ہے اور نامکمل ہے۔

(۶) شرح الترمذی ۱۔ یہ شرح حافظ زین الدین عبدالرحمان بن احمد بن نعیم الحنبلی المتوفی کی تالیف ہے۔ یہ شرح بیس جلدوں پر مشتمل تھی مگر ایک فتنہ میں جل کر ضائع ہو گئی۔

(۷) شرح الترمذی ۱۔ یہ شرح المحافظ زین الدین عبدالرحمان بن احمد بن رجب الحنبلی المتوفی ۹۵ھ کی تالیف ہے۔

(۸) قوت المقتدی ۱۔ یہ شرح المحافظ جلال الدین السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ کی تصنیف ہے۔

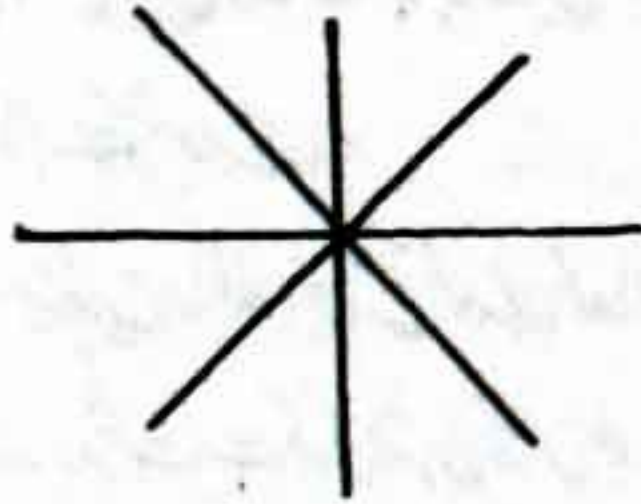
(۹) شرح ترمذی ۱۔ یہ شرح علامہ محمد طاہر گجراتی صاحب مجمع البحار المتوفی ۹۸۶ھ کی تالیف ہے۔

(۱۰) نفع قوت المقتدی ۱۔ یہ شرح علامہ سید علی بن سلیمان المالکی المتوفی ۱۲۹۸ھ کی تالیف ہے۔

شرح کے علاوہ جامع ترمذی کی مختصرات بھی تصنیف کی گئی ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

مختصرات (۱) مختصر الجامع ۱۔ یہ نجم الدین سلیمان بن عبد القوی الحنبلی المتوفی ۱۱۰ھ کی تالیف ہے۔

(۲) مختصر الجامع ۱۔ یہ نجم الدین محمد ابن عمیل الشافعی المتوفی ۲۹۹ھ کی تالیف ہے۔



۱۔ ان شرح میں سے اکثر کا تذکرہ حاجی خلیفہ متوفی ۱۰۶۷ھ نے کشف الظنون ج ۱ ص ۵۵۶ میں کیا ہے۔

کشف الظنون ج ۱ ص ۵۵۶

۲۔ حاجی خلیفہ متوفی ۱۰۶۷ھ

امام ابو داؤد

امام بخاری اور سلم کے بعد جو امام حدیث سب سے زیادہ مرتبہ اور مقام کے مالک ہیں وہ امام ابو داؤد سجستانی ہیں جس زمانہ میں امام ابو داؤد نے تصنیف و تالیف کا آغاز کیا اس وقت عام طور پر علم حدیث میں جوامع اور مسانید کی تالیف کی جاتی تھی انہوں نے سب سے پہلے کتاب السنن لکھ کر علم حدیث میں ایک نئی راہ دکھلائی اور اس کے بعد متعدد اکثہ حدیث نے ان کے چراغ سے چراغ جلانے شروع کر دیئے اور فن حدیث میں کتب سنن کا ایک قابل قدر ذخیرہ جمع ہو گیا۔

امام ابو داؤد علم و حکمت میں جس طرح بے مثال تھے اسی طرح عبادت و ریاضت میں بھی اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے بلکہ اور فضلاء ان کی خدمت میں حاضر ہوتے، اولیاء کرام ان کی زیارت کیلئے آتے اور حکام وقت ملاقات کے لیے پیروں ان کے دروازے پر کھڑے رہتے تھے اللہ تعالیٰ نے انہیں سچا شہرت اور مقبولیت عطا فرمائی تھی وہ جس قدر دین کی خدمت کی لگن رکھتے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کا نام اتنا ہی اونچا کر دیا۔

امام ابو داؤد کے نسب میں اختلاف ہے حافظ ابن حجر عسقلانی ولادت و نسب نے آپ کا نسب ابو داؤد سلیمان بن الاشعث بن شاد بن عمرو بن عامر بیان کیا ہے جس لوگوں نے عامر کی جگہ عمران بھی لکھا ہے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ عمران جنگ صفین میں حضرت علی کی رفاقت میں شہید ہو گئے تھے اور ابن داسۃ اور آجری نے آپ کا نسب یوں بیان کیا ہے حافظ ابو داؤد سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشر بن شاد سجستانی۔

امام ابو داؤد ۲۰۲ھ کو سجستان میں خاندان ازد کے ایک معزز گھرانے میں پیدا ہوئے۔ یہ سال ولادت خود امام ابو داؤد کا بیان کر رہے ہیں۔

اس بات پر مؤرخین کا اتفاق ہے کہ امام ابو داؤد کا وطن سجستان ہے البتہ سجستان

وطن مالوف

کے تعین میں مؤرخین کا اختلاف ہے ابن خلکان نے بیان کیا ہے کہ سجستانی کی نسبت سجستان کی طرف ہے جو بصرہ کی ایک بستی ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اس پر تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس نسبت کی تحقیق میں ابن خلکان نے مغالطہ کھایا ہے اور ان جیسے شخص سے اس مغالطہ پر ہیرت ہے کیونکہ انہیں تاریخ اور تصحیح انساب میں کمال حاصل ہے چنانچہ امام تاج الدین سبکی نے بھی ان کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ ابن خلکان کا وہم ہے اور صحیح یہ ہے کہ سجستانی کی نسبت سجستان کی طرف ہے اور وہ سندھ اور ہرات کے درمیان قندھار کے متصل ایک مشہور ملک ہے جو ہند کے ہیلو میں واقع ہے اور بزرگان چشت کا مشہور شہر چشت بھی اسی ملک میں ہے۔ زمانہ قدیم میں ببت اس ملک کا پایہ تخت تھا۔ اہل عرب اس ملک کی طرف نسبت کرتے ہوئے سجزی بھی کہہ دیتے ہیں۔

ابتدائی تعلیم کے بعد امام ابو داؤد نے علم حدیث کی طرف رغبت کی اور اپنے

تحصیل علم حدیث

وقت کے مشہور اور جید اساتذہ اور جلیل القدر آئمہ حدیث سے اس علم کو حاصل کیا۔ علم حدیث کی تحصیل کی خاطر انہوں نے متعدد اسلامی شہروں کا سفر کیا خاص طور پر مہرہ شام، حجاز عراق اور خراسان وغیرہ میں کثرت کے ساتھ قیام کر کے علم حدیث حاصل کیا۔

سنن داؤد میں انہوں نے اپنے ایک سفر کا واقعہ لکھا ہے فرماتے ہیں کہ میں نے مصر میں ایک لمبی لکڑی دیکھی جب اس کی پیمائش کی تو وہ تیرہ باشت نکلی۔ نیز میں نے ایک بہت بڑا ترنج دیکھا جب اس کو کاٹ کر اونٹ پر لا داتا تو اس کے دونوں حصے بڑے نقاروں کی مانند معلوم ہوتے تھے۔

خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ امام ابو داؤد بصرہ میں سکونت رکھتے تھے اور تحصیل علم کے دوران ان گنت مرتبہ بغداد گئے اور وہیں بیٹھ کر انہوں نے اپنی کتاب سنن لکھی۔ امام ابو داؤد نے اپنے بصرہ کے سفر کا ایک واقعہ لکھا کہ میں عثمان مؤذن سے سماع کے لیے بصرہ پہنچا اسی دن ان کا انتقال ہو گیا۔

۱۔ بستان المحدثین ص ۲۸۳

۲۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی المتوفی ۱۲۲۹ھ

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۹۲

۴۔ الحافظ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ

۵۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۷۱

۶۔ الحافظ ابن حجر العسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ

سادگی امام ابو داؤد و حفظ حدیث، اتقان روایت اور عبادت و ریاضت میں جس قدر بلند درجہ پر
 فائز تھے طبیعت کے اعتبار سے اسی قدر سادہ اور منکسر المزاج تھے ان کی سادگی اور بے نفسی
 کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی ایک آستین فراخ اور دوسری آستین تنگ رکھ کر تے
 تھے جب ان سے اس کا سبب دریافت کیا گیا تو فرمایا ایک آستین کشادہ اس لیے رکھتا ہوں کہ اس
 میں اپنی کتاب کے کچھ اجزاء رکھ سکوں اور دوسری آستین بلا ضرورت کشادہ رکھنا اسراف میں داخل
 سمجھتا ہوں۔

استین جن مشاہیر اور اعظم اساتذہ حدیث سے امام ابو داؤد نے روایت حدیث کی ہے ان کی
 پوری فہرست تو بے حد طویل ہے چند اسماء یہ ہیں: ابو سلمہ تبوزکی، ابو الولید طرابلسی، محمد بن
 کثیر العبیدی، مسلم بن ابراہیم، ابو عمر حوضی، ابو توبہ علی، سلیمان بن عبد الرحمن دمشقی، سعید بن سلیمان واسلی
 صفوان بن صالح دمشقی، ابو جعفر نفیلی، احمد، علی، یحییٰ، اسحاق، قطن بن نسیر، اسما، علامہ ابن حجر نے
 ذکر کیے ہیں ان کے علاوہ حافظ ذہبی نے ابو عمر و ضریر، قعنبی، عبد اللہ بن رجا، احمد بن یونس اور سلیمان
 بن حرب کا بھی امام ابو داؤد کے اساتذہ میں تذکرہ کیا ہے۔

امام ابو داؤد خود اپنے مشائخ کا تذکرہ کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابو عمر و ضریر سے ایک
 مجلس میں سماع کیا۔ ایک مجلس میں سعدویہ سے سماع کیا اسی طرح عاصم بن علی سے بھی ایک مجلس میں
 سماع کیا۔ نیز فرماتے ہیں کہ میں عمر بن حفص کے پیچھے ان کے گھر گیا لیکن ان سے کسی چیز کا سماع نہ کر سکا۔
 آجری کہتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے ابن حمانی، سوید، ابن کاسب، ابن عمید اور ابن دکیع سے کبھی حدیث
 روایت نہیں کی اور خلال بیان کرتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے امام احمد بن حنبل سے بھی ایک حدیث کا سماع
 کیا تھا اور وہ اس بات پر بے حد فخر کیا کرتے تھے۔

تلامذہ: امام ابو داؤد کے تلامذہ کا حلقہ بھی بے حد وسیع تھا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے آپ

۱۔	الحافظ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ	تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۷۱
۲۔	الحافظ ابن حجر المتوفی ۸۵۲ھ	تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۶۹
۳۔	امام شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ	تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۹۱
۴۔	حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ	تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۷۱

کے تلامذہ میں ان حضرات کا ذکر کیا ہے۔ ابو علی محمد بن احمد بن عمرو اللؤلؤئی، ابو طیب، احمد بن ابراہیم بن عبد الرحمن اشثانی، ابو عمرو احمد بن علی بن الحسن البصری، ابو سعید احمد بن محمد بن زیاد اعرابی، ابو بکر محمد بن عبد الرزاق بن داکستہ، ابو الحسن علی بن الحسن بن العبد الانصاری، ابو عیسیٰ اسحاق بن موسیٰ بن سعید رملی وراقہ، ابوسامہ محمد بن عبد الملک بن یزید رواس یہ وہ خوش نصیب حضرات ہیں جنہوں نے امام ابو داؤد سے سنن ابو داؤد کو روایت کیا ہے۔ ان کے علاوہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن یعقوب البصری ہیں جنہوں نے امام ابو داؤد سے کتاب الرد علی اهل القدر کو روایت کیا ہے اور ابو بکر احمد بن سلیمان النجار ہیں جنہوں نے امام ابو داؤد سے کتاب التاریخ و المنسوخ کو روایت کیا ہے اور حافظ ابو عبید محمد بن علی بن عثمان آجری ہیں انہوں نے امام ابو داؤد سے کتاب المسائل کو روایت کیا ہے اور اسماعیل بن محمد صفار ہیں انہوں نے امام ابو داؤد سے سند مالک کو روایت کیا ہے ان کے علاوہ امام ابو عبد الرحمن نسائی، امام ابو عیسیٰ ترمذی، حرب بن اسماعیل کرمانی، ذکر یاساجی، ابو بکر احمد بن محمد بن ہارون الخلیل الخنبلی، عبد اللہ بن احمد بن موسیٰ عبدان الالبوزی، ابوبشر محمد بن احمد الدولابی، ابوعوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائینی، ابوبکر بن ابی داؤد ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی الدنیا، ابراہیم بن حمید بن ابراہیم بن یونس عاقولی، ابو حامد احمد بن جعفر ہبسانی، احمد بن معلی بن یزید دمشقی، احمد بن محمد بن یاسین ہروی، حسن بن صاحب الشاشی، حسین بن ادیس انصاری، عبد اللہ بن محمد بن عبد الکریم رازی، علی بن عبد الصمد، محمد بن مخلد دوری، محمد بن جعفر بن مستغانم فریابی اور ابوبکر محمد بن یحییٰ صولی ان کے علاوہ امام ابو عیسیٰ ترمذی صاحب الجامع اور امام ابو عبد الرحمن نسائی صاحب السنن کو بھی امام ابو داؤد سے شرف تلمذ حاصل ہے۔

کلمات لیشہ امام ابو داؤد کی علم حدیث میں بے نظیر مہارت اور ان کی عظیم خدمات پر ان کے اساتذہ، معاصرین اور دیگر علمائے ان کی بے حد تعریف اور تحسین کی ہے۔ نیز ان کی خدا خونی، پاک دہنی اور عبادت و ریاضت کی بھی لوگوں نے بے حد قدر کی ہے چنانچہ احمد بن محمد بن یاسین ہروی کہتے ہیں کہ وہ حافظ حدیث تھے اور سند حدیث اور اس کی علل کے ماہر تھے خدا سے بے حد ڈرتے تھے اور بے حد عبادت گزار تھے۔ محمد بن اسحاق صفانی اور ابراہیم حرمی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے امام ابو داؤد کے لیے علم حدیث اس طرح سہل کر دیا تھا جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے لیے لوہے کو

ملاؤ کر دیا تھا اور موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ابو داؤد کو دنیا میں خدمت حدیث کے لیے اور آخرت میں جنت کے لیے پیدا کیا تھا اور ابو حاتم بن حبان نے کہا کہ ابو داؤد علم حدیث، علم فقہ اور تقویٰ اور خدا خونی میں دنیا والوں کے امام تھے اور ابو عبد اللہ بن مندہ نے کہا کہ جن لوگوں نے احادیث کا اخراج کیا اور حدیث معلول کو غیر معلول اور صواب کو خطا سے تمیز کیا وہ دنیا میں صرف چار شخص تھے۔ امام بخاری، امام مسلم اور ان کے بعد ابو داؤد اور نسائی۔

حافظ ذہبی کہتے ہیں کہ امام ابو داؤد عالم باعمل تھے۔ حاکم نے کہا کہ وہ اپنے زمانہ میں تمام اصحاب حدیث کے امام تھے اور بعض آئمہ نے بیان کیا ہے کہ ابو داؤد اپنے خصائل میں امام احمد بن حنبل کے مشابہ تھے اور امام احمد اپنی سیرت میں امام دیکھ کے مشابہ تھے اور وکیع، سفیان کے اور سفیان منصور کے مشابہ تھے اور منصور ابراہیم نخعی کے اور ابراہیم نخعی، علقمہ کے مشابہ تھے اور علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مشابہ تھے اور ان مشائخ اور اساتذہ کے واسطوں سے امام ابو داؤد کی سیرت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کے مشابہ تھی۔

رجوع خلافت | امام ابو داؤد کے پاس ہر قسم کے لوگ آتے تھے بحقیقت مندوں کا ہر وقت ہجوم رہتا تھا۔ تاشگان علوم حدیث دور دور سے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی علمی پیاس بجھاتے۔ معاصرین علماء آپ کی مجلس میں مختلف علمی موضوعات پر مذاکرات کرتے خدا رسیدہ اور درویش صفت بزرگ اگر آپ کی زیارت کرتے اور بسا اوقات شاہان وقت بھی اگر آپ کے دروازے پر دستک دیا کرتے تھے۔

قاضی ابو محمد احمد بن محمد بن لیث بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ مشہور عارف باللہ حضرت سہل بن عبد اللہ قسری امام ابو داؤد سے ملاقات کے لیے آئے جب امام ابو داؤد کو معلوم ہوا تو وہ بہت خوش ہوئے اور انہوں نے حضرت سہل کو خوش آمدید کہا حضرت سہل نے کہا اے امام ذرا اپنی وہ مبارک زبان دکھائیں جس سے آپ احادیث رسول بیان کرتے ہیں تاکہ میں اس مقدس زبان کو بوسہ دوں۔ امام ابو داؤد نے زبان موندنے سے باہر نکالی اور حضرت سہل نے اس کو انتہائی عقیدت کے

تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۰۲

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۵۲۹

۲۔ حافظ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ

ساتھ بوسہ دیا۔

عبداللہ بن محمد سبکی کہتے ہیں کہ مجھ سے امام ابو داؤد کے ایک خادم ابو بکر بن جابر نے بیان کیا ہے کہ ایک مرتبہ میں امام ابو داؤد کے ساتھ بغداد میں تھا ہم مغرب کی نماز سے فارغ ہوئے تو کسی شخص نے دروازہ کھٹکھٹایا۔ میں نے جا کر دروازہ کھولا تو دروازہ پر امیر ابو احمد موثق کھڑا ہوا تھا۔ میں نے جا کر امام کو خبر دی انہوں نے امیر کو بلایا اور پوچھا کہ اس وقت کون سی ضرورت امیر کو یہاں لے آئی ہے۔ امیر نے کہا میں تین سوال لے کر آیا ہوں۔ پوچھا کون کون سے امیر نے کہا پہلا سوال یہ ہے کہ آپ یہاں سے بصرہ تشریف لے چلیں اور اس کو اپنا وطن بنا لیں تاکہ وہاں زیادہ طلباء آپ سے فیض یاب ہو سکیں۔ آپ نے پوچھا دوسرا سوال کون سا ہے۔ امیر نے کہا دوسری درخواست یہ ہے کہ آپ میری اولاد کے لیے کتاب السنن کی روایت کریں۔ آپ نے اس سے پھر تیسرا سوال پوچھا۔ امیر نے کہا تیسری درخواست یہ ہے کہ میری اولاد کو باقی طلباء سے علیحدہ پڑھائیں کیونکہ خلیفہ کی اولاد کے لیے عام لوگوں کے ساتھ بیٹھ کر پڑھنا مشکل ہے آپ نے فرمایا تمہاری پہلی دو خواہشیں تو پوری ہو سکتی ہیں لیکن تیسری خواہش پوری نہیں ہو سکتی کیونکہ حصول علم میں عام طلباء اور خلیفہ کی اولاد کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ امام ابو داؤد نے بصرہ میں درس قائم کر دیا۔ جہاں پر خلیفہ کے صاحبزادے بھی عام طلباء کے ساتھ بیٹھ کر کتاب علم کیا کرتے تھے۔

امام ابو داؤد کی زندگی طلب حدیث میں مختلف علاقوں کے سفر اور درس و تصانیف تدریس کی بے پناہ مشغولیات میں گزری ہے اس کے باوجود مندرجہ ذیل تصانیف آپ سے یادگار ہیں۔

- (۱) کتاب السنن (۲) کتاب المراسیل (۳) کتاب المسائل (۴) کتاب علی القدریۃ (۵) کتاب النسخ والمنسوخ (۶) کتاب التفرّد (۷) کتاب فضائل الانصار (۸) مسند مالک بن انس (۹) کتاب الزہد (۱۰) دلائل النبوة (۱۱) کتاب الدعاء (۱۲) کتاب بدو الوجود (۱۳) اخبار الخوارج (۱۴) کتاب شریعتہ التفسیر (۱۵) فضائل الاعمال (۱۶) کتاب التفسیر (۱۷) کتاب نظم القرآن (۱۸)

سنن ابوداؤد

سنن ابوداؤد کی تصنیف سے پہلے کتب احادیث میں مساندا اور جوامع کا رواج تھا جس میں سنن اور احکام، اخبار اور قصص اور مواعظ اور آداب سب قسم کی احادیث شامل ہوتی تھیں۔ امام ابوداؤد نے سب سے پہلے مجرد سنن میں یہ کتاب تالیف کی جب اس کتاب کو انہوں نے امام احمد بن حنبل پر پیش کیا تو انہوں نے بے حد تحسین کی۔ یحییٰ بن یحییٰ ذکر یا ساجی نے کہا اسلام کی بنیاد قرآن کریم اور اس کا ستون سنن ابوداؤد ہے۔ ابن اعرابی نے کہا کہ دین کے مقدمات کا علم حاصل کرنے کے لیے کتاب اللہ اور سنن ابوداؤد کافی ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ علم حدیث میں اجتہاد کرنے کے لیے سنن ابوداؤد میں کافی سرمایہ ہے۔

اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ مقبولیت عطا فرمائی اور تمام طبقات فقہاء، **حسن مقبول** میں باوجود اختلاف مذاہب کے یہ کتاب یکساں مقبول رہی ہے۔

مصر، عراق، بلاد مغرب بلکہ مسلمانوں کے ہر علاقہ میں اس کتاب کا درس دیا جاتا ہے۔ حسن بن محمد بن ابراہیم کہتے ہیں کہ ایک بار انہیں خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی آپ نے فرمایا جو شخص سنن کا علم حاصل کرنا چاہتا ہو وہ سنن ابوداؤد کا علم حاصل کرے۔ حضور کے اس فرمان سے ظاہر ہوا کہ یہ کتاب بارگاہ رسالت میں مقبول ہے اور غالباً اسی سبب سے اس کتاب کو قبول خاص و عام حاصل ہوا۔

سنن ابوداؤد کی حسن افادیت، جامعیت اور احکام فقہیہ کے ماخذ ہونے **کلمات لاشنا** کے لحاظ سے اس کو بعد کے علماء اور محققین نے بے حد پسند کیا اور تقریباً ہر ذور کے علماء اس کو اپنے تعریفی کلمات سے نوازتے رہے۔ امام حافظ ابو جعفر بن زبیر غزناہلی صحاح ستہ

کی خصوصیات پر تبصرہ کے ضمن میں لکھتے ہیں: ۱۔ احادیث فقہیہ کے حصر و احصاء میں ابو داؤد کو جو خصوصیت حاصل ہے وہ صحاح ستہ کے باقی مصنفین میں سے کسی کو حاصل نہیں ہے۔ یہ امام غزالی فرماتے ہیں علم حدیث میں صرف یہی ایک کتاب مجتہد کے لیے کافی ہے۔ یہ ایک مرتبہ حافظ سعید بن سکن کی خدمت میں طلبہ حدیث کی ایک جماعت حاضر ہوئی اور عرض کیا کہ ہمارے سامنے حدیث کی بہت سی کتابیں ہیں بہتر ہو گا کہ شیخ ہماری رہنمائی کچھ ایسی کتابوں کی طرف کریں جن پر ہم کفایت کر سکیں حافظ ابن سکن نے یہ سن کر کچھ جواب نہیں دیا بلکہ اٹھ کر سیدھے گھر چلے گئے اور کتابوں کے چار بستے لاکر اوپر تلے رکھ دیئے پھر فرمانے لگے: "ہذا قواعد الاسلام کتاب سلم و کتاب بخاری و کتاب ابی داؤد و کتاب نسائی۔" یہ وہ کتابیں ہیں جو اسلام کی بنیاد ہیں کتاب سلم، کتاب بخاری، کتاب ابی داؤد اور کتاب نسائی۔

ابو سلیمان خطابی لکھتے ہیں امام ابو داؤد کی کتاب السنن بلاریب ایسی نفیس کتاب ہے کہ اس جیسی کتاب علم دین میں آج تک تصنیف نہیں ہوئی اس کتاب کو ہر قسم کے لوگوں نے پسند کیا اور یہ کتاب علماء کے سب فرقوں اور فقہاء کے تمام طبقات میں باوجود اختلاف مذاہب کے حکم مانی جاتی ہے سب لوگ اسی گھاٹ پر آتے ہیں اور یہیں سے سیراب ہوتے ہیں۔ اسی کتاب پر اہل عراق، اہل مصر، بلاد مغرب اور رونے زمین کے اکثر رہنے والوں کا اعتماد ہے۔ البتہ خراسان میں بہت سے لوگ محمد بن اسماعیل، مسلم بن حجاج اور ان لوگوں کی کتابوں کے پسند کرنے والے ہیں جو جمع صحیح میں ان دونوں حضرات کے تابع اور ان کی شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوں لیکن ابو داؤد کی کتاب ترتیب کے اعتبار سے بہت عمدہ اور فقہ کے لحاظ سے ان سے بہت بڑھی ہوئی ہے۔

امام نووی فرماتے ہیں جو شخص فقہ میں اشتغال رکھتا ہو اس کو سنن ابو داؤد کا خوب طور سے مطالعہ کرنا چاہیے کیونکہ عام احکام جن احادیث پر موقوف ہیں وہ تمام احادیث اس کتاب میں آگئی ہیں اور امام ابو داؤد نے ان احادیث کو اس طرح تلخیص اور تہذیب کے ساتھ پیش کیا ہے کہ ان سے احکام کو

تدریب الراوی ص ۸۶

حافظ بلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ

فتح المغیث ص ۲۸

حافظ شمس الدین سخاوی

شروط الائمة بستہ ص ۱۶

حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی

معالم السنن ج ۱ ص ۶

امام ابو سلیمان احمد بن محمد خطابی متوفی ۳۸۸ھ

حاصل کرنا سہل ہو گیا ہے۔

اسلوب | امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں احادیث کو جمع کرنے اور ترتیب دینے میں جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ بہت سی خوبیوں اور نکات پر مشتمل ہے۔ چند خوبیاں ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں یہ التزام کیا ہے کہ اس میں صرف احکام سے متعلق احادیث رہیں گے چنانچہ اہل مکہ کے نام مکتوب میں انہوں نے خود لکھا ہے *ولم اصنف فی الزہود وفضائل الاعمال وغیرہا فلہذا اربعة الاف والثمان مائة کلھا فی الاحکام*؛ یعنی میں نے زہد اور فضائل اعمال وغیرہا کے اثبات میں روایات جمع نہیں کی ہیں میری اس کتاب میں چار ہزار آٹھ سو احادیث ہیں اور وہ سب احکام سے متعلق ہیں؛

(۲) اس کتاب میں امام ابو داؤد نے اپنے علم کے مطابق زیادہ تر صحیح ترین روایات ذکر کی ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں: *فانکم سألتمونی ان اذکر لکم الاحادیث التي فی کتاب السنن اھی اصح ما عرفت فی الباب فاعلموا انه کذا انک؛ اور جن روایات میں کوئی ضعف یا علت ہو تو امام ابو داؤد اس کو بیان کر دیتے ہیں جیسا کہ عنقریب آئے گا۔*

(۳) اگر کوئی حدیث دو صحیح طریقوں سے مروی ہو اور ان میں سے ایک طریقہ کاراوی اسناد میں مستند ہو (یعنی اس کی سند عالی ہو) اور دوسرے طریقہ کاراوی حفظ میں بڑھا ہوا ہو تو امام ابو داؤد ایسی صورت میں پہلے طریقہ کا ذکر کر دیتے ہیں۔ لکھتے ہیں: *قد روی من وجهین احدہما اقوی اسنادا والاخر صاحبہ اقدم فی الحفظ؛*

(۴) بسا اوقات ایک حدیث کو دو تین سندوں کے ساتھ ذکر کرتے ہیں بشرطیکہ بعض سے متن میں کچھ۔ یا وہی ہو چنانچہ مکتوب میں فرماتے ہیں: *واذا اعدت الحدیث فی الباب من* *وین او ثلاثة مع زیادة کلام فیہ؛*

(۵) بسا اوقات ایک حدیث بہت طویل ہوتی ہے اور اس کو بتماہ ذکر کر دینے سے یہ خوف ہوتا ہے کہ بعض سامعین اس کی غرض کو نہ سمجھ سکیں گے ایسی صورت میں امام ابو داؤد حدیث کا اختصار کر دیتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں: *وربما فیہ کلمة زائدة علی الحدیث الطویل*

عند الخلاء کے تحت انہوں نے ابو سعید خدری سے ایک روایت اس بارے میں ذکر کی اس کے بعد لکھتے ہیں:- قال ابو داؤد هذا لم یسندہ الا عکرمۃ بن عمار یعنی یہ حدیث عام طرق سے مرسل مروی ہے صرف عکرمہ بن عمار نے اس کو موصولاً روایت کیا ہے اس لیے یہ حدیث معطل قرار پائی۔

(۱۲) جو روایت منکر ہو اس کی تصریح کر دیتے ہیں مثلاً باب الخاتم کیونکہ فیہ ذکر اللہ تعالیٰ کے تحت حمام کی سند سے ایک روایت ذکر کی کہ حضرت انس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بیت اللہ جانے لگے تو آپ نے انگوٹھی اتار دی اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد امام ابو داؤد لکھتے ہیں کہ یہ حدیث منکر ہے اور معروف روایت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی ایک انگوٹھی بنائی اور پھر اس کو پھینک دیا اور بتلایا کہ پہلی روایت میں حمام کو دوہم ہوا ہے۔ اب یہ بات الگ ہے کہ محدثین نے اس معروف روایت کو بھی زہری کا دوہم قرار دیا ہے اور بتلایا کہ یہ انگوٹھی سونے کی تھی۔

(۱۳) جو روایت ضعیف ہو اس کی بھی تصریح کر دیتے ہیں مثلاً باب کیف التکشف عند الحاجة کے

تحت ایک حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:- قال ابو داؤد رواہ عبد السلام بن حرب عن الاعشى عن انس بن مالک وهو ضعیف۔

(۱۴) بعض اوقات احادیث کے راویوں کے اسماء، کنیٰ اور القاب کی بھی وضاحت کر دیتے

ہیں مثلاً ایک جگہ لکھتے ہیں ابن ربیعہ کینتہ، ابن ربیعہ۔

(۱۵) امام ابو داؤد نے اپنی اس کتاب میں تکرار سے حتی الامکان گریز کیا ہے اگر کہیں جسی

حدیث کو دوبارہ ذکر کرتے بھی ہیں تو اس میں اسناد یا متن حدیث میں کوئی مزید اضافہ نہیں نظر ہوتا ہے۔

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق نے بیان کیا ہے کہ امام ابو داؤد نے اپنی

اس کتاب میں احادیث درج کرنے کے لیے یہ شرط مقرر کی ہے کہ وہ احادیث

متصل اسناد اور صحیح ہوں اور وہ احادیث ایسے راویوں سے مروی ہوں جن کے ترک پر اجماع نہ ہو۔

سنن ابو داؤد ص ۳

۱ امام ابو داؤد سلیمان بن الأشعث المتوفی ۲۷۵ھ

ص ۲

ایضاً

ص ۳

ایضاً

ہو اور علامہ خطابی لکھتے ہیں کہ ابو داؤد کی کتاب صحیح اور حسن دونوں قسم کی احادیث کی جامع ہے اور ان کی اس کتاب میں احادیث سقیمہ میں سے مقلوب اور مجہول روایات اصلاً نہیں ہیں۔
 امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں چونکہ ان احادیث کو جمع کرنے کا قصد کیا ہے جن سے فقہاء استدلال کرتے ہیں اور جن احادیث کو عام طور پر احکام کا مبنی قرار دیا جاتا ہے۔ اس لیے امام ابو داؤد نے اپنی شرائط میں وسعت رکھی ہے۔ اور اس کتاب میں صحیح اور حسن سے لے کر لین صلیح العمل تک احادیث کی گنجائش رکھی ہے۔ البتہ اس کتاب میں وہ ایسی کوئی حدیث نہیں لائے جس کے ترک پر لوگوں کا اجماع ہو چکا ہو۔
 شیخ ابو بکر حازمی نے تصریح کی ہے کہ امام ابو داؤد راویوں کے پہلے تین طبقوں سے استیعاب کرتے ہیں اور چوتھے طبقہ سے انتخاب کرتے ہیں۔ یعنی کامل الضبط والاتقان اور کثیر الملازمۃ مع الشیخ، کامل الضبط والاتقان اور قلیل الملازمۃ مع الشیخ اور ناقص الضبط اور کثیر الملازمۃ ان تین طبقوں سے امام ابو داؤد استیعاب کرتے ہیں اور ناقص الضبط اور قلیل الملازمۃ کے چوتھے طبقہ سے انتخاب کرتے ہیں۔

امام ابو داؤد خود فرماتے ہیں کہ سنن ابو داؤد میں چار حدیثیں ایسی ہیں جو مرد عاقل کے لیے اس کے دین میں کافی ہیں۔ ان کے

چار جامع حدیثیں

تفصیل یہ ہے:

(۱) انما الاعمال بالنیات	اعمال کا دار و مدار نیت پر ہے۔
(۲) من حسن اسلام المرء ترک ما لا یعینہ	کسی شخص کے اچھے مسلمان ہونے کی علامت یہ ہے کہ وہ بے فائدہ کاموں کو چھوڑ دے۔
(۳) لا یومن احدکم حتی یحب لاخیه	کوئی شخص اس وقت تک کامل مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کیلئے بھی وہی چیز پسند کرے جسے وہ اپنے لیے پسند کرتا ہے۔
ما یحب لنفسہ	

مقدمہ التعلیق الحمد ص ۲

سہ فی الحسن

کشف الظنون ج ۲ ص ۱۰۲

سہ فی خلیفہ ستونی ۱۰۶۶ھ

الحلال بین والحرام
بین و بینہما مشتبہات
فمن اتقى الشبهات
استبرا الدینہ ء

حلال اور حرام دونوں ظاہر ہیں اور ان
کے درمیان کچھ مشتبہات ہیں پس جو
شخص مشتبہات سے بچتا رہے اس نے
اپنے دین کو محفوظ کر لیا۔

شاہ عبدالعزیز بیان کرتے ہیں کہ ان احادیث کے دین میں کفایت کے معنی یہ ہیں کہ ان میں
شریعت کے قواعد کلیہ مشورہ بیان کیے گئے ہیں اور شریعت کے قواعد کلیہ مشورہ معلوم ہو جانے کے بعد
جزئیات مسائل میں کسی مجتہد اور مرشد کی ضرورت نہیں رہتی اس لیے فقط ان چار احادیث کا جان
لینا ہی انسان کی ہدایت کے لیے کافی ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ صحت عبادات کے لیے پہلی حدیث
کافی ہے اور عمر عزیز کی حفاظت کے لیے دوسری حدیث ضامن ہے اور ہمسائیگان، خویش و اقارب
اور دوسرے اہل معاملہ سے حسن سلوک کے لیے تیسری حدیث کفایت کرتی ہے اور اختلاف علمائے اہل
دلائل سے جو شکوک پیدا ہوتے ہیں ان کے ازالہ کے لیے چوتھی حدیث کافی ہے گویا مرد عاقل کے لیے
یہ چاروں حدیثیں استاذ اور مرشد کا حکم رکھتی ہیں ء

تعداد احادیث

امام ابو داؤد نے اپنے مکتوب میں بیان کیا ہے کہ ان کی سنن مراسیل سمیت
اٹھارہ اجزاء پر مشتمل ہے ایک جز مراسیل کا ہے اور باقی اجزاء پر دوسری
احادیث مشتمل ہیں اور کل احادیث کی تعداد چار ہزار آٹھ سو ہے اور چھ سو مراسیل ہیں۔

امام ابو داؤد کا مکتوب

اہل مکہ نے امام ابو داؤد کو خط لکھ کر سنن احادیث کے بارے میں
سوال کیا انہوں نے اس کا جواب لکھا وہ یہ ہے۔

”آپ لوگوں نے مجھ سے سننے کے بارے میں سوال
کیا ہے کہ میں آپ کو بتاؤں کہ اس میں درج شدہ احادیث کیا ہیں نزدیک صحیح ترین
احادیث ہیں تو سن لیجئے یہ تمام احادیث ایسی ہی ہیں سوا ان احادیث کے جو دو طریقوں
سے مروی ہوں اور ان میں سے ایک طریقہ علو اسناد کے لحاظ سے فائق ہو اور دوسرا
حفظ رواۃ کے اعتبار سے قوی ہو تو ایسی صورت میں، میں پہلے طریقہ سے ہی حدیث
کی روایت کر دیتا ہوں اور جب میں کسی کی ایک حدیث کو دو یا تین اسانید سے روایت

کرتا ہوں تو اس کی وجہ بعض طرق میں کچھ زیادتی ہوتی ہے اور بسا اوقات میں کسی حدیث کا اس وجہ سے اختصار کر دیتا ہوں کہ کہیں اس کی طوالت کی وجہ سے سامعین اس حدیث کی فقہ سے نہ محروم رہ جائیں۔

باقی مراسیل کا جہاں تک تعلق ہے تو پہلے زمانہ میں امام مالک، سفیان ثوری اور امام اوزاعی وغیرہ ان سے استدلال کرتے تھے۔ یہاں تک کہ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا زمانہ آیا اور انہوں نے مرسل حدیث پر کلام کرنا شروع کر دیا۔ بہر حال جب حدیث متصل نہ ہو تو حدیث مرسل سے استدلال کیا جاتا ہے۔ اگرچہ وہ متصل کی طرح قوی نہیں ہوتی؛

میں نے اپنی اس سنن میں کسی ایسے شخص کی روایت درج نہیں کی جو متروک الحدیث ہو نیز اگر کوئی منکر حدیث اس مجموعہ میں آگئی ہے تو میں نے اس کا بیان کر دیا ہے اسی طرح اگر حدیث میں کوئی اور کمزوری ہو تو میں نے اس کا بھی بیان کر دیا ہے اور جس حدیث کے بعد میں نے کچھ نہیں لکھا وہ حدیث صالح للعلل ہوتی ہے۔ سنن میں بعض احادیث بعض سے زیادہ صحیح ہیں۔ آپ کو سند صحیح کے ساتھ حضور کی جو سنت بھی ملے گی وہ اس کتاب میں موجود ہوگی۔ سو ان چیزوں کے جو سیرت کے ذیل میں بیان کی جاتی ہیں اور میرے خیال میں قرآن کریم کے بعد لوگوں کے لیے اس کتاب سے زیادہ کسی چیز کا سیکھنا ضروری نہیں ہے اور اس کتاب کو لکھ لینے کے بعد اگر کوئی شخص اور کچھ نہ لکھے تو کوئی حرج نہیں ہے اور جب کوئی شخص اس کتاب کا مطالعہ کرے گا۔ تب ہی اس کو اس کی صحیح قدر معلوم ہوگی۔

سفیان ثوری، امام مالک اور امام شافعی کے مسائل کی بنیاد ہی احادیث پر ہے تاہم میں پسند کرتا ہوں کہ اس کتاب کے ساتھ صحابہ کرام کے فتاویٰ کو بھی لکھ لیا جائے۔ نیز جامع سفیان ثوری کی طرز پر بھی کوئی کتاب نقل کر لی جائے کیونکہ وہ ان تمام جوامع میں سب سے بہتر ہے۔

میں نے اس کتاب میں اکثر احادیث مشہور جمع کی ہیں اور ہر وہ شخص جس کے

پاس کچھ احادیث لکھی ہوئی ہوں ان میں مشہور احادیث ہوتی ہیں لیکن ان کو متین کرنا ہر شخص کے بس کی بات نہیں ہے احادیث مشہورہ کی فضیلت یہ ہے کہ وہ قابل استدلال ہوتی ہیں اور غریب اور شاذ روایات اگرچہ امام مالک اور یحییٰ بن سعید جیسے ائمہ ثقات سے مروی ہوں پھر بھی لائق استدلال نہیں ہوتیں اور جو شخص غریب اور مطعون حدیث سے استدلال کرے تو اس استدلال کی وجہ سے وہ شخص خود ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اس کے خلاف جو حدیث صحیح اور مشہور ہو اس کو کوئی شخص رد نہیں کر سکتا۔ ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ لوگ حدیث غریب کو ناپسند کرتے ہیں اور یزید بن حبیب کہتے ہیں کہ جب تم کسی شخص سے کوئی حدیث سنو تو اس کے توابع تلاش کرو اگر مل جائیں فہماورنہ اس حدیث کو چھوڑ دو۔

کتاب السنن میں مراسیل بھی ذکر کی گئی ہیں اور ائمہ حدیث کے نزدیک یہ معروف ہے کہ جب متصل حدیث نہ ملے تو مرسل بھی متصل کے حکم میں ہوتی ہے جیسے عن جابر والحسن عن ابی ہریرہ یا عن الحكم عن المقسم عن ابن عباس۔ یہ متصل نہیں ہے اور حکم نے مقسم سے جن چار حدیثوں کا سماع کیا ہے سنن کی روایات ان میں سے نہیں ہیں اور رہی یہ سند ابواسحاق عن الحارث عن علی تو اس میں ابواسحاق نے حارث سے صرف چار حدیثوں کا سماع کیا ہے جن میں سے ایک بھی متصل نہیں ہے اور کتاب السنن میں اس قسم کی احادیث بہت کم ہیں اور حارث کی تو اس میں صرف ایک روایت ہے بعض دفعہ حدیث کی کوئی علت مجھ پر مخفی رہتی ہے ایسی صورت میں کبھی میں اس حدیث کو ذکر کر دیتا ہوں اور کبھی نہیں کرتا کیونکہ یہ چیز عام لوگوں کے حق میں نقصان دہ ہے۔

کتاب السنن مراسیل سمیت اٹھارہ اجزاء پر مشتمل ہے جن میں سے ایک جز مراسیل کا ہے اور مراسیل میں سے بعض غیر صحیح ہیں اور بعض وہ ہیں جو دوسرے لوگوں کے نزدیک متصل اور صحیح ہیں۔ کتاب السنن کی کل احادیث کی تعداد چار ہزار آٹھ سو ہے..... بعض احادیث فی نفسہ مرسل ہوتی ہیں اور بعض دوسری اسانید

سے وہ متصل معلوم ہوتی ہیں لیکن درحقیقت وہ احادیث معلول ہوتی ہیں۔

میں نے کتاب السنن میں صرف احکام ہی کو تصنیف کیا ہے زہد اور فضائل اعمال سے متعلق احادیث نہیں لایا لہذا یہ چار ہزار آٹھ سو احادیث ہیں جو سب احکام سے متعلق ہیں۔ ان کے علاوہ زہد اور فضائل سے متعلق بہت سی احادیث صحیحہ تھیں جن کا میں نے اس کتاب میں اخراج نہیں کیا۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“

تساہل امام ابو داؤد کا سنن ابو داؤد میں ایک عام تساہل یہ ہے کہ وہ حدیث کے متابعات کی کامل تحقیق نہیں کرتے اور محض سرسری نظر سے اس پر تفرد کا حکم لگادیتے ہیں مثلاً انہوں نے ایک روایت ذکر کی ہے۔ حدیثنا عبید اللہ بن عمر بن میسرۃ ثنا ابن مہدی ثنا عکرمہ ابن عمار عن یحییٰ بن الجب کثیر عن ہلال بن عیاض قال حدثنی ابو سعید قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یخرج الرجلان یضربان الغائط عن عورتھما یتحدثان فان اللہ عزوجل یعقب علی ذالک اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد امام ابو داؤد لکھتے ہیں قال ابو داؤد ہذا لم یسندہ الا عکرمہ بن عمار خلاصہ یہ ہے کہ امام ابو داؤد نے اس روایت پر اس لیے تفرد کا حکم لگایا ہے کہ اس روایت کو صرف عکرمہ بن عمار نے موصولاً بیان کیا ہے حالانکہ امام ابن قتیب العید نے بیان کیا ہے کہ ابان بن یزید نے بھی عکرمہ کی متابعت کر کے اس کو موصولاً بیان کیا ہے۔ لہذا اس روایت میں عکرمہ کا تفرد نہ رہا۔

اسی طرح ایک اور روایت کے بارے میں امام ابو داؤد نے تفرد کا قول کیا ہے وہ یہ ہے حدیثنا نصر بن علی عن ابی علی الحنفی عن ہمام عن ابن جریج عن الزہری عن انس قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل الخلاء وضع خاتمہ اس حدیث کے بارے میں امام ابو داؤد لکھتے ہیں والوہم فیہ من ہمام ولسریر وہ الاہمام تھے اس روایت کے بارے میں امام ابو داؤد ہمام کے تفرد کا قول کرتے ہیں حالانکہ امام دارقطنی نے کتاب العطل میں بیان

۱ امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث المتوفی ۲۴۵ سنن ابو داؤد ص ۳

۲ علامہ علاء الدین بن علی بن عثمان المارینی الشیرازی الترمذی المتوفی ۲۵۵، الجوہر النقی فی ذیل البیہقی ج ۱ ص ۱۰۰

۳ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۵ سنن ابو داؤد ص ۱۰۹

کیا ہے کہ یحییٰ بن متوکل اور یحییٰ بن خریس نے بھی اس حدیث کی ابن جریج سے روایت کرنے میں حمام کی متابعت کی ہے لہذا اس حدیث کی ابن جریج سے روایت میں تفرد نہ رہا۔ ابن قسیم نے یحییٰ بن متوکل پر جرح کی ہے۔ لیکن ابو طیب شمس الحق نے عبد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل اور علی بن مدینی کی تخریجات سے ثابت کر دیا ہے کہ جو شخص مجروح ہے وہ یحییٰ بن متوکل نام کا ایک اور راوی ہے اس کی کنیت ابو عقیل ہے مزنی اور امام ذہبی کا بھی یہی قول ہے نیز ایک طویل بحث کے بعد حاکم نے تصریح کر دی ہے ہاشقنان کہ یہ دونوں ثقہ راوی ہیں اور جب کہ یہ دو ثقہ راوی اس حدیث میں حمام کی متابعت کرتے ہیں تو اس حدیث کی روایت میں حمام کا تفرد نہ رہا۔

اسی طرح ایک اور حدیث امام ابو داؤد نے روایت کی ہے: حدیث شامحمد بن الصباح ابزازنا شریک عن یزید بن الجب زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوة رفع یدیه الی قریب من اذینہ ثم لا یعود۔ اس روایت کے بعد امام داؤد لکھتے ہیں: قال ابو داؤد روی هذا الحدیث ہیثم و خالد ابن ادریس عن یزید لہو یذکر و اثم لا یعود یعنی شریک، یزید بن ابی زیاد سے ثم لا یعود کی اس روایت میں متفرد ہیں کیونکہ یزید بن ابی زیاد کے دوسرے شاگرد اس سے حدیث میں ثم لا یعود کے الفاظ کی روایت نہیں کرتے لیکن یہاں بھی حسب سابق امام ابو داؤد نے تساہل سے کام لیا ہے اور تتبع نہیں فرمایا کیونکہ امام ابن عدی نے کامل میں بیان کیا ہے کہ ہیثم، شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے یزید بن ابی زیاد سے اس حدیث کی روایت کی ہے اور اس میں ثم لا یعود کے الفاظ موجود ہیں لہذا ثم لا یعود کی روایت میں یزید سے شریک کا تفرد نہ رہا نیز خیال رہے کہ ثم لا یعود کی روایت میں عبد الرحمن بن ابی لیلی سے یزید بھی متفرد نہیں ہے کیونکہ امام طحاوی نے بیان کیا ہے کہ عیسیٰ بن عبد الرحمن نے بھی اس حدیث کو عبد الرحمن بن ابی لیلی سے روایت کیا ہے رہا امام ابو داؤد کا یہ کہنا کہ ہیثم اور خالد وغیرہ نے اس حدیث کو یزید سے ثم لا یعود کے بغیر روایت کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ممکن ہے کہ یزید نے پہلے اس حدیث کے صرف بعض حصہ کو روایت کیا ہو اور بعد میں

غایت المقصود ج ۱ ص ۴۱

۱ شمس الحق عظیم آبادی

سنن ابو داؤد ص ۱۰۹

۲ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ

مکمل حدیث بیان کی ہو۔ بہر حال ثم لایعود کی زیادتی کے ساتھ اس روایت میں نہ یزید سے شریک متفرد ہے اور نہ ابن ابی لیلیٰ سے یزید متفرد ہے اور امام ابو داؤد کا اس روایت کے بارے میں تفرد کا قول کرنا سہل کے سوا کچھ نہیں؛

سنن ابو داؤد کی افادیت اور مقبولیت کے پیش نظر اس کی متعدد شرح تصنیف کی گئی ہیں چند شرح کے اسماء یہ ہیں:-

(۱) معالم السنن ۱- یہ شرح ابوسلیمان احمد بن محمد بن محمد ابن ابراہیم الخطابی المتوفی ۳۸۸ھ کی تصنیف ہے یہ ایک مبسوط شرح ہے حافظ شہاب الدین ابو محمود احمد ابن محمد مقدسی متوفی ۶۵۵ھ نے اس شرح کا خلاصہ لکھا ہے اور اس کا نام عجالة العالم من کتاب المعالم لکھا ہے۔

(۲) شرح سنن ابو داؤد! یہ شرح قطب الدین ابوبکر بن احمد الشافعی المتوفی ۵۲۰ھ کی تالیف ہے اور چار ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے؛

(۳) شرح سنن ابو داؤد! یہ شرح حافظ علاؤ الدین مغلطای متوفی ۶۲۰ھ کی تصنیف ہے اور نامکمل ہے؛

(۴) شرح الزوائد علی الصحیحین! یہ شرح شیخ سراج الدین عمر بن علی الشافعی المتوفی ۸۰۲ھ کی تالیف ہے۔

(۵) شرح سنن ابو داؤد! یہ شرح ابو زرعه احمد بن عبد الرحیم عراقی متوفی ۸۲۶ھ کی شرح ہے اور نامکمل ہے یہ شرح بہت مبسوط انداز پر لکھی شروع کی گئی تھی صرف سجدہ سہو تک کی شرح سات جلدوں پر مشتمل ہے۔

(۶) شرح سنن ابو داؤد! یہ شرح حافظ بدر الدین عینی متوفی ۸۵۵ھ کی تالیف ہے۔

(۷) مرقاة الصعود الی سنن ابی داؤد! یہ شرح حافظ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ کی تصنیف ہے۔

(۸) غایت المقصود! یہ شرح علامہ ابو طیب شمس الحق عظیم آبادی کی ایک مبسوط تالیف

ہے جس کا صرف ایک جز دستیاب ہے :

سنن ابو داؤد کا اختصار بھی کیا گیا ہے اور اس مختصر کی متعدد شرح لکھی گئی ہیں۔

مختصات

جن کی تفصیل یہ ہے :

(۱) مختصر سنن ابی داؤد ! یہ مختصر الحافظ ذکی الدین عبد العظیم بن عبد القوی المنذری

المتوفی ۶۵۶ھ کی تالیف ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے اس مختصر کی شرح لکھی اور اس کا نام زمر الری

علی المجتبیٰ رکھا۔

(۲) تہذیب السنن ! ابن قیم محمد بن ابی بکر الجوزی المتوفی ۵۱۰ھ نے سنن ابو داؤد کی

تہذیب کی اور اس کی شرح لکھی جس کا نام تہذیب السنن رکھا۔

امام نسائی

آئمہ صحاح ستہ میں امام ابو عبد الرحمن نسائی اہم حیثیت رکھتے ہیں۔ حافظ ابو علی نیشاپوری کہتے ہیں کہ میں نے اپنے وطن اور سبوں وطن میں صرف چار آئمہ حدیث دیکھے ہیں نیشاپور میں محمد بن اسحاق اور ابراہیم بن ابی طالب مصر میں نسائی اور ابوزمیر عبدان، ان کے علاوہ ابوالحسین بن المنظر نے بیان کیا کہ مصر میں ہمارے تمام مشائخ امام نسائی کے تقدم اوزان کی امامت کا اعتراف کرتے تھے اور حافظ علی بن عمر کہتے ہیں کہ امام نسائی علم حدیث میں اپنے تمام معصروں پر فائق تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں کہ امام نسائی نقد رجال میں انتہائی محتاط بمعتمد اور اپنے تمام معاصرین پر مقدم تھے نیز فرماتے ہیں کہ فن رجال میں ماہرین کی ایک جماعت نے امام نسائی کو امام مسلم بن حجاج پر بھی ترجیح دی ہے اور دارقطنی وغیرہ نے ان کو فن اسما رجال اور دیگر علوم حدیث میں امام الائمہ ابویزید بن خزیمہ صاحب الصحیح سے بھی افضل گردانا ہے۔ اور حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں کہ امام نسائی حدیث، علل حدیث اور اسما رجال کے علوم میں مسلم، ترمذی اور ابوداؤد سے زیادہ ماہر ہیں اور اس میدان میں وہ ابوزرعہ اور بخاری سے کسی طرح پیچھے نہیں ہیں۔ الغرض امام نسائی ماہرین علوم حدیث کی نظر میں ہمیشہ قابل احترام اور شائقین حدیث میں ہمیشہ مقبول رہے اسی لگن میں زندہ رہے اور اسی راہ میں فوت ہوئے۔

ولادت و سلسلہ نسب ، امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی بن بحر بن
سنان بن دینار نسائی ۲۱۵ھ میں خراسان کے

تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۰ تا ۲۰

۱ حافظ ابن حجر عسقلانی متونی ۸۵۲ھ

۲ حدی الساری ج ۱ ص ۲۲

۲ ایضاً - - -

۳ توضیح الافکار ج ۱ ص ۲۲۰

۳ محدث محمد بن اسماعیل

ایک مشہور شہر نسائی میں پیدا ہوئے۔ امام نسائی کے سال ولادت میں مؤرخین کا اختلاف ہے لیکن اس باب میں قول فصیل امام نسائی کے قول کو قرار دینا چاہیے اور وہ فرماتے ہیں کہ اشہر بالمحتمل یہ ہے کہ میرا سال پیدائش ۲۱۵ھ ہے۔ حافظ ذہبی اور حافظ عسقلانی کا بھی یہی مختار ہے لیکن شاہ عبدالعزیز نے آپ کا سال ولادت ۲۱۴ھ بیان کیا ہے۔

ابتدائی حالات ابتدائی تعلیم کے بعد پندرہ سال کی عمر میں امام نسائی نے علم حدیث کی تحصیل شروع کی سب سے پہلے وہ قتیبہ بن سعید طنجی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کی خدمت میں ایک سال دو ماہ رہ کر علم حدیث حاصل کیا بعد ازاں دوسرے اساتذہ حدیث کی طرف رجوع کیا۔

احادیث کے لیے سفر امام نسائی نے دور دراز شہروں میں جا کر علم حدیث کا اکتساب کیا اور احادیث کی طلب اور روایت کی خاطر متعدد سفر اختیار کیے۔ جن شہروں میں جا کر آپ نے علم حدیث حاصل کیا ان میں حجاز، عراق، شام، خراسان اور مصر خاص طور پر قابل ذکر ہیں آپ کا مولد اور وطن خراسان ہے لیکن بعد میں آپ نے مصر میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔

اساتذہ و مشائخ امام نسائی نے اپنے وقت کے نادر اور لیگانہ روزگار مشائخ سے سماع حدیث کا شرف حاصل کیا جن میں ان حضرات کے اسماء خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ قتیبہ بن سعید، اسحاق بن راہویہ، حشام بن عمار، عیسیٰ بن زغبہ، محمد بن نصر مروزی، ابوکریب، سوید بن نصر، محمود بن غیلان، محمد بن بشار، علی بن حجر، ابو داؤد سلیمان بن اشعث اور ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری۔

تلامذہ، امام نسائی کے تلامذہ کا سلسلہ بھی بہت وسیع ہے متعدد شہروں سے کثیر تعداد

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۹۸

۱۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۴۲۸ھ

تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۸

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۹۸

۳۔ امام ابو عبد اللہ ذہبی متوفی ۴۲۸ھ

" " "

" " " ایضاً

میں طلبہ آکر آپ سے اکتساب فیض کیا کرتے تھے چند تلامذہ کے اسماء یہ ہیں: عبد الکریم بن احمد نسائی، ابو بکر احمد بن محمد بن اسحاق ابن انس، ابو علی الحسن بن الخضر الاسیوطی، الحسن بن رشیق العسكري، حافظ ابو القاسم اندلسی، علی بن ابو جعفر طحاوی، ابو بکر بن حداد فقیہ، ابو جعفر عقیلی، ابو علی بن ہارون، حافظ ابو علی نیشاپوری، ابو القاسم طبرانی وغیرہم۔

شخصیت اور عام حالات زندگی | امام نسائی یلیح رنگ کے نہایت خوبصورت شخص تھے بے حد توانا اور جسم تھے ان کے بدن پر عموماً خون

کی سرفی دڑتی رہتی تھی۔ ان کا دسترخوان انواع و اقسام کے لذیذ کھانوں پر رہتا تھا۔ عام طور پر مرغ وغیرہ بھنوا کر کھایا کرتے تھے۔ بعض روایات میں ہے کہ کھانے کے بعد بیدار کیا کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ خوش وضع اور خوش پوشاک تھے اور انتہائی قیمتی اور عمدہ لباس زیب تن کیا کرتے تھے۔ آپ کی چار بیویاں تھیں اور کینزوں کی بھی ایک بڑی تعداد آپ کے ساتھ رہتی تھی۔

عبادت و ریاضت | امام نسائی بے حد عبادت گزار اور شب بیدار تھے۔ ایک دن روزہ اور ایک دن افطار صوم واودی کے طریقہ کو اپنایا ہوا تھا۔

طبیعت اور مزاج میں حد درجہ استغفار تھا اس لیے حکام کی مجلس سے ہمیشہ اجتراز کرتے تھے۔

امام نسائی عقائد میں بھی لاسخ اور متصلب تھے۔ جس زمانہ میں معتزلہ کے عقیدہ خلق قرآن کا چرچا تھا ان دنوں محمد بن اعین نے ایک مرتبہ عبد اللہ بن مبارک سے کہا کہ فلاں شخص کتا ہے کہ جو شخص آپ کو کہے انہی انا اللہ لا الہ الا انا فاعبدنی، کو مخلوق مانے وہ کافر ہے عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا یہ حق ہے امام نسائی نے جب یہ روایت سنی تو کہا میرا بھی یہی مذہب ہے۔ عبادت میں امام نسائی کی کثرت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حافظ محمد بن مظفر اپنے مشائخ سے روایت کرتے ہیں کہ امام نسائی دن کے وقت میں امیر مصر کے ساتھ جہاد کرتے اور رات ساری عبادت میں گزار دیتے تھے۔ طبعاً فیاض تھے اور مسلمان قیدیوں کو فدیہ دے کر چھڑایا کرتے تھے

۱۔ شباب الدین ابن جر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۰

۲۔ الذہبی م ۴۲۸ھ

التذکرۃ ج ۲ ص ۶۹۸ تا ۶۹۹

۳۔ ایضاً

ص ۷۰۰

انہوں نے اپنی ساری زندگی اسوہ رسول کو اپنانے اور اخلاق صالحین کے تخلق میں گذاری یہاں تک کہ دمشق میں خوارج کے ہاتھوں جام شہادت نوش کیا۔

تشیع کی بحث | امام نسائی اخیر عمر میں مصعب و دمشق تشریف لے گئے وہاں کے لوگ امیر معاویہ کی شان اور فضیلت میں انتہائی غالی اور حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم

کے حق میں انتہائی متعصب تھے بلکہ دمشق میں اس وقت اکثریت ہی ان لوگوں کی تھی جو حضرت علی کے بارے میں علی الاعلان بدگوئی کیا کرتے تھے امام نسائی نے جب وہاں بدعتیوں کی یہ فضا دیکھی تو اصلاح عقائد کی غرض سے حضرت علی کے مناقب پر مشتمل کتاب الخصال تصنیف فرمائی اس کتاب کی تصنیف سے ان کا مقصد حضرت علی کے فضائل اور مناقب کا احصاء کرنا تھا۔ اس لیے اس میں بعض ایسی روایات بھی آگئی ہیں جو روایت اور درایت کے اصول پر صحیح نہیں ہیں۔

خصائص کی تصنیف کے بعد امام نسائی نے دمشق کی جامع مسجد میں لوگوں کے سامنے اس کو پڑھ کر سنایا چونکہ یہ کتاب وہاں کے لوگوں کے نظریات کے خلاف تھی اس لیے اس کتاب کو سن کر وہاں کے لوگ مشتعل ہو گئے مجمع سے کسی شخص نے کہا ہمیں آپ کوئی ایسی روایت سنائیں جس سے حضرت معاویہ کی حضرت علی پر برتری ظاہر ہو آپ نے جواب میں فرمایا کیا معاویہ کے لیے علی کے مساوی ہونا کافی نہیں ہے جو تم برتری کا سوال کر رہے ہو کسی نے کہا آپ حضرت معاویہ کے فضائل بھی بیان کریں آپ نے جواب میں فرمایا مجھے معاویہ کے بارے میں لا اشبع اللہ بطنہ کے سوا اور کوئی حدیث نہیں ملی۔ اس بات کا سننا تھا کہ وہ لوگ آگ بگولہ ہو گئے اور تمام آداب کو بالائے طاق رکھ کر انہوں نے آپ کو زد و کوب کرنا شروع کر دیا اس حادثہ میں آپ کو شدید ضربات پہنچیں بعض اشقیاء نے آپ کے جسم کے نازک حصوں پر بھی لاکھیاں ماریں جس کی وجہ سے آپ بہت نڈھال اور بے حال ہو گئے۔

یہ ہے وہ قضیہ جس کی بنا پر بعض لوگوں نے آپ کو رخص کی طرف منسوب کر دیا حالانکہ اس الزام سے آپ کو دور کا علاقہ بھی نہیں تھا۔ بعض لوگوں نے اس باب میں ابن خلکان کی اس عبارت

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۱۰۰

۱ امام ابو عبد اللہ ذہبی متوفی ۴۲۸ھ

ص ۶۹۹ تا ۷۰۰

۲ ایضاً

خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص حضرت علی کو شیخین سے افضل جانے وہ رضی اور جو ان کو حضرت عثمان سے افضل جانے وہ شعیبی ہے لیکن امام نسائی کی تصانیف سے یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ وہ حضرت علی کو شیخین یا حضرت عثمان پر فضیلت دیتے ہوں انہوں نے اپنی کتاب السنن میں بیعت حضرت ابو بکر کے وقت حضرت عمر کا یہ فرمان روایت کیا ہے: - السَّم تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدِ امْرَأَ ابْنَ بَكْرٍ أَنْ يَصْلِيَ بِالنَّاسِ فَأَيْكُم تَطِيبُ نَفْسَهُ أَنْ يَتَقَدَّمَ ابْنُ بَكْرٍ قَالُوا نَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ نَتَقَدَّمَ ابْنَ بَكْرٍ ۚ حضرت عمر نے سقیفہ جو ساعدہ میں مہاجرین اور انصار کے اجتماع سے خطاب کر کے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو امامت کرنے کا حکم دیا پھر تم میں سے کون ابو بکر پر مقدم ہونا چاہتا ہے۔ ان سب نے یک زبان ہو کر کہا ہم ابو بکر پر مقدم ہونے سے انشک کی پناہ چاہتے ہیں، امام نسائی کی اس روایت کے ہوتے ہوئے ان کی طرف تشیع کی نسبت کیسے صحیح ہو سکتی ہے خصوصاً جبکہ انہوں نے باقی صحابہ کے فضائل بھی تصنیف کیے ہیں چنانچہ ان کے شاگرد محمد بن موسیٰ مامونی فرماتے ہیں: -

سمعت قد ما ينكرون على	مجھے معلوم ہے کہ بعض لوگ حضرت علی کے
ابی عبد الرحمن كتاب الخصائص	فضائل لکھنے اور فضائل شیخین پر کچھ نہ
لعلى رضى الله عنه و تركه تصنیف	لکھنے کی وجہ سے امام ابو عبد الرحمن نسائی
فضائل الشیخین فذكرت له	کا انکار کرتے ہیں تو میں اس مسئلہ پر
ذالك فقال دخلت دمشق	امام نسائی سے گفتگو کی انہوں نے فرمایا جب
والمعروف عن علي بها	میں دمشق گیا تو وہاں اکثر لوگوں کو حضرت علی
كثير فنصفت كتاب الخصائص	سے منحرف پایا پس میں نے خصائص علی
رجوت ان يهد بهم الله	اس توقع سے تصنیف کی کہ وہ لوگ
ثم انه صنف بعد ذلك	راہ راست پر آجائیں مامونی کہتے ہیں اس
فضائل الصحابة ۛ	بعد انہوں نے باقی صحابہ کے فضائل بھی تصنیف کیے۔

سنن نسائی ج ۱ ص ۷۹

۱ امام ابو عبد الرحمن نسائی متوفی ۳۰۳ھ

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۹۹

۲ ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ

اس اقتباس سے ثابت ہوا کہ امام نسائی حسب مراتب تمام صحابہ کے فضائل کے معتقد تھے
البتہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت علی سے محبت میں شدت کی وجہ سے ان کے
بارے میں کہا گیا ہے کہ ان کا تشیع کی طرف میلان تھا اسی وجہ سے ابن کثیر نے لکھا ہے وقد قيل عند
انہ کان ينسب الی شي من الشيع ^۱ (کہا گیا ہے کہ وہ کچھ تشیع کی طرف مائل تھے)

امام نسائی نے کثرت مشاغل کے باوجود متعدد کتب تصنیف کی ہیں جن کی تفصیل
تصانیف یہ ہے (۱) اسنن الکبریٰ (۲) المجتبیٰ (۳) خصائص علی (۴) مسند علی (۵) مسند مالک
(۶) مسند منصور (۷) فضائل الصحابة (۸) کتاب التمييز (۹) کتاب المدلسين (۱۰) کتاب الضعفا (۱۱)
کتاب الاخوة (۱۲) کتاب الجرح والتعديل (۱۳) مشیختہ النسائی (۱۴) اسماء الرواة (۱۵) مناسک حج ^۱

امام نسائی نے جب دمشق کی مسجد میں خصائص علی کا اقتباس سنایا اور لوگوں نے
وفت آپ کو زد و کوب کیا تو خدام اٹھا کر آپ کو گھر لے آئے آپ نے فرمایا کہ مجھے فوراً مکہ
مظلمہ پہنچا دو تاکہ مکہ یا اس کے راستہ میں میرا انتقال ہو جائے چنانچہ مکہ مظلمہ پہنچنے پر ۱۳ صفر ۳۰۳ھ
کو آپ کا انتقال ہو گیا وصال کے بعد صفا اور مروہ کے درمیان آپ کو دفن کر دیا گیا اور بعض روایات
کے مطابق مکہ جاتے ہوئے راستہ میں رملہ (فلسطین) کے مقام پر آپ کا وصال ہو گیا اور وہاں سے
آپ کی نعش مکہ مظلمہ پہنچائی گئی ^۲ حافظ ذہبی کے قول کے مطابق یہی بات صحیح ہے ^۱



۱۔ الحافظ محمد الدین المعروف بابن کثیر المتوفی ۷۴۱ھ البدایہ والنہایہ فی التاریخ ج ۱۱ ص ۱۲۲

۲۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ بستان المحدثین ص ۲۹۸

سنن نسائی

امام نسائی کی سنن کتب صحاح ستہ میں انتہائی اہم حیثیت رکھتی ہے امام نسائی نے اپنی کتاب میں عام طور پر صحیح الاسناد و آیات بیان کی ہیں حافظ سیوطی زہر الربی میں لکھتے ہیں کہ امام نسائی نے فرمایا ہے کہ کتاب السنن کی اکثر احادیث صحیح ہیں البتہ بعض احادیث معلول ہیں اور جس انتخاب کا نام مجتبیٰ رکھا گیا ہے اس کی کل احادیث صحیح ہیں۔ بعض مشاہیر علماء نے بیان کیا ہے کہ سنن نسائی، امام بخاری اور امام مسلم دونوں کے طریقوں کی جامع ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب افادیت میں ان کی کتابوں سے بڑھ کر ہے کیونکہ امام نسائی نے اپنی سنن میں صرف روایات کو جمع ہی نہیں کیا بلکہ علل حدیث اور دیگر فنون حدیث کا بھی بیان فرمایا ہے حافظ ابو عبد اللہ بن رشید فرماتے ہیں کہ علم حدیث میں جس قدر کتابیں تالیف ہوئی ہیں یہ کتاب تصنیف کے لحاظ سے ان سب سے بہتر اور ترتیب کے اعتبار سے سب سے اعلیٰ ہے خصوصیات کے لحاظ سے یہ بخاری اور مسلم کے اسلوب کی جامع اور بیان علل میں یہ ان سے منفرد اور ممتاز ہے۔

حافظ سیوطی لکھتے ہیں کہ امام ابوالحسن نے کہا ہے کہ جب تم محدثین کی روایات پر نظر ڈالو گے تو تمہیں معلوم ہوگا کہ جس حدیث کا امام نسائی اخراج کرتے ہیں وہ باقی محدثین کے اخراج کی نسبت صحت کے زیادہ قریب ہوتی ہے۔ بعض معارف سنن نسائی کو صحیح بخاری پر ترجیح دیتے ہیں چنانچہ حافظ سخاوی فرماتے ہیں کہ بعض مغربی محدثین نے تصریح کی ہے کہ امام نسائی کی کتاب امام بخاری کی صحیح سے زیادہ بہتر ہے۔

۱ امام نسائی کا یہ قول تقریب پر محمول ہے درنہ المجتبیٰ میں بھی شاذ، منکر اور معلل روایات موجود ہیں۔

۱۲ فتح المغیث ص ۱۲

۱۲ حافظ شمس الدین سخاوی متوفی ۹۰۲ھ

۳۰ مقدمہ زہر الربی ص ۳۰

۳۰ حافظ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ

۱۲ فتح المغیث ص ۱۲

۱۲ حافظ شمس الدین سخاوی متوفی ۹۰۲ھ

اور محدث ابن حجر نے اپنے بعض مشائخ سے یہاں تک روایت کیا ہے کہ سنن نسائی علم حدیث کی تمام مصنفات میں سب سے افضل ہے اور کتب اسلامیہ میں سنن نسائی اپنی نظیر نہیں رکھتی ہے۔

تسمیہ اور سبب تالیف | امام نسائی نے ابتداء میں حدیث کی ایک مبسوط کتاب تالیف کی جس کا نام سنن کبریٰ رکھا سید جمال الدین فرماتے ہیں کہ یہ

ایک عظیم کتاب ہے۔ اور طرق حدیث کے جمع اور بیان معجز میں آج تک اس کتاب کی کوئی نظیر سامنے نہیں آئی۔ امام نسائی نے تالیف کے بعد امیر رملہ (فلسطین) کے سامنے اس کتاب کو پیش کیا امیر نے پوچھا کیا آپ کی اس کتاب میں تمام احادیث صحیح ہیں۔ آپ نے فرمایا نہیں، اس میں صحیح اور حسن دونوں قسم کی احادیث موجود ہیں۔ امیر نے عرض کیا کہ آپ اس کتاب میں سے میرے لیے ان احادیث کو منتخب فرمادیں تو تمام تر صحیح ہوں۔ لہذا امیر کی اس فرمائش پر آپ نے سنن کبریٰ میں سے احادیث صحیحہ کا انتخاب فرمایا اور وہ احادیث جن کی اسناد میں کلام کیا گیا تھا اس مجموعہ سے خارج کر دیں اور اس انتخاب کا نام انہوں نے 'المجتبیٰ' رکھا بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ نام 'المجتبیٰ' ہے بہر حال ان دونوں لفظوں میں معنی 'مقاربت' ہے 'مجتبیٰ' کے معنی 'منتخب' کے ہیں اور 'مجتبیٰ' اجتناب سے ماخوذ ہیں جس کے معنی 'درخت سے پختہ میوے چننے' کے ہیں اس کتاب کو سنن صغریٰ بھی کہتے ہیں اور عرف عام میں یہ سنن نسائی کے نام سے مشہور ہے اور جب محدثین مطلقاً رواہ النسائی کہتے ہیں تو اس سے ان کی مراد یہی کتاب ہوتی ہے۔ اسی طرح جب مطلقاً کتب سنیہ یا اصول سنیہ کہیں تو ان کتب سنیہ میں یہی کتاب معتبر ہوتی ہے۔ اور اطلاقات محدثین میں سنن کبریٰ کا اعتبار نہیں ہوتا۔

مصنف سنن نسائی کی تحقیق | تمام علماء اور محققین کے نزدیک یہ امر معروف اور محقق ہے کہ کتاب سنن امام نسائی کی تصنیف ہے اس کے برخلاف

حافظ ذہبی نے یہ کہا ہے کہ یہ کتاب امام نسائی کے شاگرد ابن اسنی کی تصنیف ہے کیونکہ انہوں نے ہی سنن کبریٰ کا اختصار کیا اور اس کا نام 'المجتبیٰ' رکھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: بل 'المجتبیٰ' اختصار

فتح المغیث ص ۱۲

۱۔ حافظ شمس الدین سخاوی متوفی ۹۰۲ھ

مرقاۃ المفاتیح ج ۱ ص ۲۵

۲۔ محدث طاعلی قاری متوفی ۱۰۱۲ھ

بستان المحدثین ص ۲۹۰

۳۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ

ابن اسنی تمیذ النسائی لیکن جمہور علماء اور محققین اس تحقیق میں ان کا ساتھ نہیں دیتے کیونکہ ابن اثیر نے جامع الاصول میں حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اور حافظ سیوطی، طاعلی قاری شیخ عبدالحق اور شاہ عبدالعزیز وغیرہم نے اپنی اپنی تصانیف میں امیر رطہ کی فرمائش کا واقعہ بیان کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ امام نسائی نے خود اس کتاب کا سنن کبریٰ سے اختصار کیا ہے۔ نیز حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام نسائی کو تہذیب التہذیب میں صاحب کتاب سنن کے نام سے تعبیر کیا ہے اور ابن اسنی کے ساتھ امام نسائی کے نوشاگردوں کا ذکر کیا ہے جو امام نسائی سے کتاب سنن کی روایت کرتے ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ کتاب سنن کے بارے میں امام نسائی خود فرماتے ہیں کہ کتاب سنن صحیح کلمہ اس تفصیل کے بعد اس بات میں شک کرنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ یہ کتاب خود امام نسائی کی تالیف ہے :

اسلوب | امام نسائی نے اپنی اس تصنیف کی ترتیب اور تالیف میں جو اسلوب اختیار کیا ہے وہ اکثر کتب صحاح کے اسالیف کا جامع ہے انہوں نے امام بخاری کی طرح ایک حدیث کو متعدد ابواب میں ذکر کر کے اس سے مختلف مسائل کا اثبات کیا ہے۔ امام مسلم کے طرز پر ایک حدیث کے تمام طرق کو اختلاف الفاظ کے ساتھ روایت کر کے ایک جگہ جمع کیا ہے امام ابو داؤد کے انداز پر صرف احکام فقہیہ سے متعلق احادیث کی تدوین کی ہے اور امام ترمذی کی طرح احادیث کے ذیل میں ان پر فنی نقطہ نگاہ سے گفتگو کی ہے اس کے علاوہ اس کتاب میں اور بھی بہت سی خوبیاں ہیں جن میں سے چند کا ذکر مع امثلہ کیا جاتا ہے۔

(۱) امام بخاری کی طرح امام نسائی بھی ایک حدیث کو متعدد مسائل کے اثبات کے لیے مختلف ابواب کے تحت ذکر کرتے ہیں مثلاً اسامہ بن عمیر سے ایک روایت ہے: ان الله عز وجل لا يقبل صلوة بغير طهور ولا صدقة من غلول۔ اس حدیث کو امام نسائی نے کتاب الطہارۃ میں بھی ذکر کیا ہے اور کتاب الزکوٰۃ میں بھی۔ اسی طرح صفوان بن ثعلبہ کی وہ روایت جس میں اس نے

توضیح الافکار ج ۱ ص ۲۲۱

تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۷

مقدمہ زہر الربی ص ۲۵

۱ علامہ محمد بن اسماعیل امیرمیان

۲ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

۳ امام جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ارکان اسلام دریافت کیے ہیں اس کو امام نسائی نے کتاب الصلوٰۃ کے باب حکو فرضت فی الیوم والیلہ اور کتاب الایمان میں باب الزکوٰۃ کے تحت ذکر کیا۔ نیز حدیث جبرئیل کو کتاب الایمان کے باب نعت الایمان اور باب صفت الایمان والا سلام میں ذکر کیا ہے :-

(۲) ایک حدیث جس قدر طرق اور اسانید سے مروی ہو امام نسائی اس حدیث کو اختلاف الفاظ کے ساتھ ان تمام طرق سے ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں جیسا کہ امام مسلم کا طریقہ ہے لیکن امام نسائی میں یہ خوبی زائد ہے کہ وہ تمام طرق ذکر کرنے کے بعد بسا اوقات ان طرق میں جو اسانید مجروح ہوں ان کی نشاندہی کر دیتے ہیں اور بسا اوقات ان طرق کے درمیان محاکمہ کرتے ہیں اور بتلاتے ہیں کہ ان میں سے کونسا طریقہ صحیح اور کونسا مبنی برخطا ہے اور اگر تمام اسانید صحیح ہوں تو بتلاتے ہیں کہ ان میں سے اصح اور ارجح کون سی اسناد ہے۔ مثلاً امام نسائی باب النبی عن التبتل کے تحت وہ حدیث لائے جس میں حضور نے تجرد سے منع فرمایا ہے اس حدیث کو انہوں نے پانچ طرق سے ذکر کیا ہے جن میں سے تین طرق جرح کی ہے ایک روایت اسماعیل بن مسعود کی ہے جس کی سند میں اشعث ہے دوسری روایت اسحاق بن ابراہیم کی ہے جس کی سند میں قتادہ ہے فرماتے ہیں قتادہ اشعث سے زیادہ احفظ اور اثبت ہے مگر اشعث کی حدیث اشبہ بالصواب ہے۔ تیسری روایت یحییٰ بن موسیٰ کی ہے اس کی سند میں اوزاعی ہیں جو زہری سے روایت کرتے ہیں امام نسائی فرماتے ہیں کہ اوزاعی کا زہری سے سماع ثابت نہیں ہے۔ اسی طرح باب التوقیت فی الخیار کے تحت وہ حدیث لائے ہیں جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کو اختیار دیا تھا کہ وہ تنگی گذران کی وجہ سے حضور کو چھوڑ دیں یا اس کے باوجود حضور کے نکاح میں رہیں اس حدیث کو انہوں نے دو سندوں کے ساتھ ذکر کیا ہے، پہلی سند یونس بن عبد عمرو بن دحب عن موسیٰ بن علی ہے اور دوسری سند محمد بن عبدالاعلیٰ عن محمد بن ثور عن عمر ہے۔ ان دونوں سندوں کے ساتھ حدیثوں کو ذکر کرنے کے بعد دوسری حدیث کے متعلق لکھتے ہیں :-

قال ابو عبد الرحمن هذا خطأ والاول اولى بالصواب۔ اسی طرح مردار جانور کی کھال کے استعمال کے جواز میں حدیث ان لا تتفعلوا من المیتة باہاب کو انہوں نے باب

کان اجود بالخیر من الریح المرسلۃ، در اصل یہ الگ الگ حدیثیں ہیں جن کو راوی نے ملا دیا ہے۔ امام نسائی لکھتے ہیں، قال ابو عبد الرحمن هذا خطأ وادخل هذا حدیثا فی حدیث ینہ

(۵) بعض اوقات ایک حدیث فی نفسہ مشہور ہوتی ہے لیکن بعض الفاظ کے لحاظ سے اس کو غریب قرار دیا جاتا ہے ایسی شکل میں امام نسائی اس کی غزابت کا بیان کر دیتے ہیں مثلاً وہ روایت کرتے ہیں، اخبرنا علی بن حجر اخبرنا علی بن مسہر عن الاعمش عن الج زرین وابی صالح عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ولغ الکتب فی انار احد کف فلیرقہ فلیغسلہ سبع مرات ۛ اس حدیث میں صرف علی بن مسہر نے فلیرقہ کے الفاظ کی روایت کی ہے۔ دوسرے راوی اس کی متابعت نہیں کرتے اس لیے امام نسائی فرماتے ہیں، قال ابو عبد الرحمن لا اعلم احد اتابع علی بن مسہر علی قوله فلیرقہ ۛ

(۶) جو حدیث شاذ اور غیر محفوظ ہو اس کی تصریح کر دیتے ہیں مثلاً حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رای علیہا مسکتی ذہب الحدیث ۛ اس کے بعد فرماتے ہیں، قال ابو عبد الرحمن هذا غیر محفوظ یعنی یہ حدیث شاذ ہے۔

(۷) جو حدیث منکر ہو اس کی تعیین کر دیتے ہیں مثلاً انہوں نے حضرت ابو ہریرہ سے ایک روایت ذکر کی ہے کہ حضور نے فرمایا امرک بیدک : تین طلاقیں ہیں اس کے بعد فرماتے ہیں قال ابو عبد الرحمن هذا حدیث منکر یعنی یہ حدیث منکر ہے۔

(۸) بعض اوقات ایک حدیث کسی راوی سے موصولاً ذکر کرتے ہیں لیکن وہ روایت درحقیقت مرسل ہوتی ہے ایسی صورت میں امام نسائی اس کا ذکر کر دیتے ہیں مثلاً وہ روایت کرتے ہیں ۛ

اخبرنا محمد بن وہب قال حد ثنا محمد بن سلمۃ عن الج عبد الرحیم قال حدثنی

۱	امام ابو عبد الرحمن نسائی متوفی ۳۰۳ھ	سنن نسائی ج ۱ ص ۲۱۳
۲	ایضاً	" " " " " " " " " " " "
۳	ایضاً	" " " " " " " " " " " "
۴	ایضاً	" " " " " " " " " " " "

زید بن ابی انیسہ عن طلحہ بن مصرف عن یحییٰ بن سعید عن انس بن مالک قال
 قدم اعراب من عربیہ الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث؛ اس کے بعد امام نسائی
 لکھتے ہیں، قال ابو عبد الرحمن لا نعلم احدا قال عن یحییٰ بن انس فی هذا الحدیث
 غیر طلحہ والصواب عندی واللہ اعلم یحییٰ عن سعید بن المسیب مرسل یعنی اس حدیث
 کے تمام طرق میں سے صرف طلحہ نے عن یحییٰ عن سعید عن انس روایت کر کے اس کو موصول
 قرار دیا اور درحقیقت یہ حدیث سعید بن المسیب سے مرسل مروی ہے۔

(۹) امام نسائی حدیث مرسل اور منقطع میں کوئی فرق نہیں کرتے اور حدیث منقطع پر بھی مرسل کا
 اطلاق کر دیتے ہیں مثلاً وہ روایت کرتے ہیں، - اخبرنا اسحاق بن ابراہیم قال حدثنا نصر بن
 محمد المروزی ثقۃ قال حدثنا العلاء بن المسیب عن عمرو بن مرۃ عن طلحہ بن یزید
 الانصاری عن حذیفۃ انہ صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان
 فو کح فقال فی رکوعہ سبحان رب العظیم مثل ما کان قاسما الحدیث۔ اس حدیث کو
 ذکر کرنے کے بعد امام نسائی لکھتے ہیں، - قال ابو عبد الرحمن هذا الحدیث عندی مرسل
 وطلحہ بن یزید لا اعلم سمع من حذیفہ وغیر العلاء بن المسیب قال فی هذا الحدیث
 عن طلحہ عن رجل عن حذیفۃ خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث میں طلحہ اور حذیفہ کے درمیان
 ایک اور شیخ کا واسطہ ہے جس کا دوسرے راوی ذکر کرتے ہیں مگر طلحہ نے اس کا ذکر نہیں کیا اس
 لیے یہ حدیث منقطع قرار پائی اور امام نسائی نے اس کو مرسل کہا ہے۔ خیال رہے کہ امام نسائی کا حدیث
 منقطع پر مرسل کا اطلاق کرنا بعض محدثین کے مذہب کے مطابق ہے کیونکہ بہت سے محدثین مثلاً
 امام ابو زرہ، ابو حاتم اور دارقطنی وغیرہ حدیث مرسل اور منقطع میں فرق نہیں کرتے؛

(۱۰) بعض دفعہ شیخ کی بیان کی ہوئی سند میں کسی راوی کا نام صحیح نہیں ہوتا تو حدیث ذکر کرنے
 کے بعد امام نسائی راوی کی اصلاح کر دیتے ہیں مثلاً روایت کرتے ہیں، اخبرنا سوید بن نصر
 قال اخبرنا عبد اللہ و هو ابن مبارک عن شعبہ عن مالک عن عرفطۃ عن عبد خیر عن

سفن نسائی ج ۱ ص ۳۳

امام ابو عبد الرحمن نسائی متوفی ۳۰۳ھ

ص ۱۶۲

ایضاً . . .

علیٰ انہ اتھ بکری فقد علیہ شہود عابتور فیہ ماء الحدیث؛ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام نسائی لکھتے ہیں: قال ابو عبد الرحمن ہذا خطأ والصواب خالد بن علقمة لیس مالک بن عرفطہ یعنی سند حدیث میں جس راوی کا نام مالک بن عرفطہ ذکر کیا گیا ہے اس کا نام اصل میں خالد بن علقمہ ہے۔

(۱۱۱) اگر کسی حدیث کی سند میں کوئی غریب راوی آجائے تو اس کی نشاندہی کر دیتے ہیں مثلاً روایت کرتے ہیں، اخبرنا بشر بن خالد العسکری قال حدثنا عند ر قال حدثنا شعبۃ عن سلیمان ومنصور وحماد ومغیرہ والجب ہاشم عن ابی وائل عن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی التشد التحیات للہ الحدیث؛ اس کے بعد لکھتے ہیں قال ابو عبد الرحمن ابو ہاشم غریباً۔

(۱۱۲) بعض اوقات سند حدیث میں کوئی راوی قوی نہیں ہوتا تو اس کا تعین کر دیتے ہیں مثلاً روایت کرتے ہیں اخبرنا احمد بن نصر قال حدثنا یحییٰ بن ابی بکر قال حدثنا ابو جعفر الرازی عن محمد بن المنکدر عن سعید بن جبیر عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فذکر نحوه؛ اس کے بعد لکھتے ہیں: قال ابو عبد الرحمن ابو جعفر الرازی لیس بالقوی فی الحدیث یعنی اس سند میں ابو جعفر نام کا ایک راوی ہے جو قوی نہیں ہے۔

(۱۱۳) اسی طرح اگر سند میں کوئی راوی ضعیف ہو تو اس کی نشاندہی کر دیتے ہیں مثلاً روایت کرتے ہیں اور اخبرنا محمد بن عبد اللہ بن المبارک قال حدثنی یحییٰ بن اسحاق قال حدثنا محمد بن سلمان عن سہیل بن الجب صالح عن ابیہ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی فی یوم ثنتی عشرہ رکعۃ الحدیث؛ اس کے بعد لکھتے ہیں: قال ابو عبد الرحمن ہذا خطأ ومحمد بن سلیمان ضعیف وهو

سنن نسائی ج ۱ ص ۱۳

۱ امام ابو عبد الرحمن نسائی متوفی ۳۰۳ھ

ص ۱۱۴

۲ ایضاً

ص ۱۸۲

۳ ایضاً

ابن الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ یعنی اس سند میں محمد بن سلیمان نام کا ایک ضعیف راوی ہے؛

(۱۴) اگر ایک نام کے دو راوی ہوں اور ان میں سے ایک راوی ضعیف اور دوسرا قوی ہو تو اس کا بیان کر دیتے ہیں مثلاً روایت کرتے ہیں، اخبرنا محمد بن عبد اللہ بن بزیع قال ثنا بشر یعنی ابن المفضل قال اخبرنا عبد الرحمان بن اسحاق عن الزهری عن سهل بن سعد قال رایت مروان بن الحکم جالساً الحدیث؛ اس کے بعد لکھتے ہیں؛ قال ابو عبد الرحمان عبد الرحمان بن اسحاق هذا یس به باس وعبد الرحمان بن اسحاق یروی عنه علی بن مسهر و ابو معاویہ وعبد الواحد بن زیاد عن النعمان بن سعد لیس بشقۃ یعنی عبد الرحمان بن اسحاق نام کے دو راوی ہیں ایک وہ جن سے بشر بن مفضل اور ابراہیم بن طحان روایت کرتے ہیں یہ قوی راوی ہیں اور اس حدیث میں انہیں سے روایت ہے اور ایک عبد الرحمان بن اسحاق وہ ہیں جن سے علی بن مسهر اور ابو معاویہ وغیرہ روایت کرتے ہیں یہ ضعیف راوی ہیں؛

(۱۵) بعض دفعہ کسی راوی میں کوئی ابہام ہوتا ہے تو اس کی کسی صفت کا ذکر کر کے اس ابہام کا ازالہ کر دیتے ہیں مثلاً ایک جگہ اثناء سند میں محمد بن ابراہیم کا ذکر کیا پھر اخیر میں اس کی وضاحت کی کہ وہ ابو بکر بن ابی شیبہ کے والد ہیں لہذا لکھتے ہیں؛ قال ابو عبد الرحمان محمد بن ابراہیم والد ابی بکر بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ

(۱۶) بسا اوقات امام نسائی حدیث کے راویوں کے مراتب اور ایک استاذ کے متعدد شاگردوں کے درجات کا بھی تعین کرتے ہیں مثلاً انہوں نے وتر کے بعد ذکر بالجہر کے جواز پر یہ روایت ذکر کی؛ فاذا اراد ان ینصرف قال سبحان الملک القدوس ثلاثاً یرفع بہا صوتہ؛ اس روایت کو اختلاف الفاظ کے ساتھ انہوں نے پانچ طرق سے ذکر کیا ہے اولاً یہ روایت قاسم بن یزید سے ثالثاً محمد بن عبید سے اور ثالثاً ابو نعیم سے ذکر کی ہے پھر ان تینوں طرق کے مراتب کا فرق بیان کیا ہے فرماتے ہیں؛ قال ابو عبد الرحمان ابو نعیم اثبت عندنا من محمد بن عبید ومن

سنن نسائی ج ۱ ص ۱۸۵

۱۔ امام عبد الرحمان نسائی متوفی ۳۰۳ھ

ج ۲ ص ۲۳

۲۔ ایضاً

ج ۱ ص ۱۸۶

۳۔ ایضاً

قاسم بن یزید یعنی پہلے دو راویوں کی نسبت ابو نعیم راجح ہے اور ابو نعیم سفیان سے روایت کرتے ہیں اس لیے سفیان کے شاگردوں میں ابو نعیم کی حیثیت متعین کرتے ہوئے لکھتے ہیں واثبت اصحاب سفیان عندنا والله اعلم یحییٰ بن سعید القطان ثم عبد الله بن المبارك ثم وکیع بن الجراح ثم عبد الرحمن بن مہدی ثم ابو نعیم یعنی سفیان کے شاگردوں میں ابو نعیم پانچویں درجہ میں شمار ہوتے ہیں؛

(۱۷) بعض دفعہ امام نسائی کسی حدیث کی تخریج میں دوسرے آئمہ حدیث سے اختلاف کرتے ہیں پھر اپنے موقف پر عقلی اور نقلی دلائل فراہم کرتے ہیں مثلاً انہوں نے ایک روایت ذکر کی :-
 اخبرنا اسحاق بن ابراہیم قال قرأت علی ابی قرۃ موسیٰ بن طارق عن ابن جریج قال حدثننا عبد الله بن عثمان بن خثیم عن ابی الزبیر عن جابر ان النبی صلی الله علیہ وسلم حین رجع من عمرۃ الجعرانۃ بعث ابا بکر علی الحج الحدیث ؛ اس حدیث کی سند میں ابن جریج اور ابو الزبیر کے درمیان ایک راوی ہے۔ ابن خثیم جو ضعیف ہے دوسرے آئمہ حدیث جب اس روایت کو ذکر کرتے ہیں تو ابن جریج اور ابو الزبیر کے درمیان ابن خثیم کا ذکر نہیں کرتے امام نسائی نے اس کا ذکر اس وجہ سے کیا ہے کہ درمیان میں اس کا ذکر نہ کرنے کی صورت میں یہ حدیث منقطع ہو جائے گی چنانچہ لکھتے ہیں :- قال ابو عبد الرحمن ابن خثیم لیس بالقوی فی الحدیث وانما اخرجت هذا لئلا یجعل ابن جریج عن ابی الزبیر پھر اپنی تخریج کی تائید کے لیے ان محدثین کے حوالے دیتے ہیں جنہوں نے ابن خثیم کا اسناد میں ذکر کیا ہے ، پس لکھتے ہیں :- وما کتبناہ الا عن اسحاق بن راہویہ ابن ابراہیم - ویحییٰ بن سعید القطان ثم یرک الحدیث ابن خثیم ولا عبد الرحمن یعنی اسحاق ؛ یحییٰ اور عبد الرحمن یہ سب لوگ ابن خثیم سے روایت کرتے ہیں اخیر میں ابن خثیم کے ضعف کی وجہ بتلاتے ہیں کہ وہ منکر الحدیث ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- ان علی بن المدینی قال ابن خثیم منکر الحدیث ۛ

۱ امام ابو عبد الرحمن نسائی متوفی ۳۰۳ سنن نسائی ج ۱ ص ۱۸۰

۲ ایضاً ج ۲ ص ۲۲

(۱۸) سنن نسائی میں ایک جگہ امام نسائی نے ایک حدیث سب سے طویل اسناد کے ساتھ بیان فرمائی ہے۔ جس میں چھ تابعین کا ذکر ہے اور اس حدیث کے بعد امام نسائی لکھتے ہیں میرے علم میں اس سے طویل اسناد اور کوئی نہیں ہے۔ وہ روایت یہ ہے:۔ اخبرنا محمد بن بشار حد شاعبد الرحمان حدثنا زائدة عن منصور عن هلال بن سیاف عن ربع بن خثیم عن عمرو بن میمون عن ابن ابي ليلى عن امرأة عن ابي اليوب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال قل هو الله احد ثلث القرآن قال ابو عبد الرحمان ما اعرف اسناداً اطول من هذا۔

(۱۹) بعض دفعہ متن حدیث میں کوئی مشکل لفظ مستعمل ہوتا ہے تو امام نسائی اس کا آسان لفظ کے ساتھ معنی بیان کر دیتے ہیں چنانچہ امام نسائی نے ایک روایت ذکر کی کہ ایک اعرابی نے مسجد میں آکر پیشاب کر دیا صحابہ کرام اس کو ڈانٹنے لگے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لا تذموا امام نسائی اس کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں قال ابو عبد الرحمان یعنی لا تقطعوا علیہ۔

(۲۰) امام نسائی نے سنن صغریٰ کی تالیف میں انتہائی غور و فکر، تتبع اور تحقیق سے کام لیا ہے اس کے باوجود جس بات کی کنہ تک پہنچنے سے قاصر رہتے ہیں صاف کہہ دیتے ہیں لم افہم كما اردت میں اس بات کو حسب منشا نہیں سمجھ سکا۔

شرائط | فن حدیث کے ماہرین نے امام نسائی کی شرائط کو بڑی اہمیت سے بیان کیا ہے۔ بعض لوگ شرائط کے لحاظ سے امام نسائی کو امام مسلم پر ترجیح دیتے تھے۔ حافظ ابو علی نیشاپوری کہتے ہیں کہ رجال میں امام نسائی کی شرائط امام مسلم سے زیادہ سخت ہیں اسی طرح حاکم نیشاپوری اور خطیب بغدادی نے بھی امام نسائی کی شرائط کو امام مسلم کی شرائط سے زیادہ سخت قرار دیا ہے۔

سنن نسائی ج ۱ ص ۱۰۰

امام ابو عبد الرحمان نسائی متوفی ۳۰۳ھ

ص ۹

ایضاً " " " " " "

کشف الطنون ج ۲ ص ۱۰۶

حاجی خلیفہ متوفی ۱۰۶۰ھ

اور بعض لوگ تو شرائط کے لحاظ سے امام نسائی کو امام بخاری پر بھی ترجیح دیتے تھے چنانچہ ابن طاہر کہتے ہیں میں نے امام ابوالقاسم سعد بن علی زنجانی سے ایک راوی کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے اس کی توثیق کی میں نے کہا کہ امام نسائی تو اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں تو انہوں نے جواب دیا کہ رجال میں امام نسائی کی شرائط امام بخاری اور امام مسلم سے زیادہ سخت ہیں۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ بہت سے راوی ایسے ہیں جن کی روایت کو امام ابو داؤد اور امام ترمذی قبول کر لیتے ہیں لیکن امام نسائی ان سے روایت نہیں لیتے بلکہ امام نسائی نے تو صحیحین کے راویوں کی ایک جماعت سے بھی روایت میں احتراز کیا ہے۔

امام نسائی کی شرائط کے بارے میں اس قسم کی اور بھی بہت سی باتیں بیان کی گئی ہیں لیکن ان کو ماننے میں ہمیں تامل ہے کیونکہ ان باتوں کے ماننے سے یہ لازم آتا ہے کہ سنن نسائی کی احادیث صحت اور قوت کے اعتبار سے صحیحین کی احادیث سے زیادہ مستند ہوں اور یہ واقعہ اور تحقیق کے سراسر خلاف ہے کیونکہ خود امام نسائی کی تصریحات سے یہ بات ثابت ہے کہ ان کی اس کتاب میں شاذ، منکر، منقطع مغلوط مضطرب اور مرسل روایات بکثرت موجود ہیں اس لیے امام نسائی کی شرائط کے بارے میں ان کا اپنا بیان کیا ہوا ضابطہ پیش نظر رکھنا چاہیے۔ لایتنوک عندی حتی یجتمع الجمع علی ترکہ یعنی وہ کسی راوی کو اس وقت جائز روایت سمجھتے ہیں جب تک کہ اس کے ترک پر سب کا اتفاق نہ ہو اور سنن نسائی میں ان کا یہ طریقہ ہے کہ اولاً کسی موضوع پر حدیث صحیح کو درج کرتے ہیں اور اگر حدیث صحیح نہ مل سکے تو حدیث ضعیف کو بھی لے آتے ہیں مگر اس کے ضعف کی تصریح کر دیتے ہیں۔

حافظ ابو بکر حازمی نے شروط الائمہ میں ذکر کیا ہے کہ امام ابو داؤد کی طرح امام نسائی بھی کامل الضبط اور کثیر الملازمۃ، کامل الضبط اور قلیل الملازمۃ اور ناقص الضبط اور کثیر الملازمۃ راویوں کے ان طبقوں سے استیعاب کرتے ہیں اور ناقص الضبط اور قلیل الملازمۃ سے انتخاب کرتے ہیں

تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۷۰۰

۱۔ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ

مقدمہ زہر الرئی ص ۳۵

۲۔ حافظ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ

اور پانچویں طبقہ سے اصلاً روایت نہیں کرتے۔

اور حافظ جلال الدین سیوطی نے مقدمہ زہر الرنبی میں بیان کیا ہے کہ احادیث نسائی کی تین قسمیں ہیں ۱۔

(۱) وہ احادیث جو بخاری اور مسلم میں ہیں۔

(۲) وہ احادیث جو بخاری اور مسلم کی شرائط کے مطابق ہیں۔

(۳) وہ احادیث جن کا خود امام نسائی نے اخراج کیا اور اگر ان میں کوئی علت تھی تو اس کا بیان کر دیا۔

بعض تذکرہ نگاروں کی تصریح کے مطابق سنن نسائی کی تعداد مرویات کی کل تعداد پانچ ہزار سات سو اسیٹھ ہے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب :

کتاب السنن میں بعض مقامات پر ترمذی کی کمی کی وجہ سے امام نسائی سے تسامع بھی واقع ہوا ہے۔ عام طور پر کسی حدیث کے بارے میں امام نسائی یہ کہہ دیتے ہیں

کرہ فرد ہے۔ اور اس کا کوئی متابع نہیں ہے حالانکہ واقع میں اس کے بہت سے متابع ہوتے

ہیں مثلاً امام نسائی نے حماد سے فاطمہ بنت ابی خیش کی روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ

فرمان ذکر ہے ۱۔ انما ذالک عرق ولیت بالحیضة فاذا اقبلت الحیضة فرعى الصلوة

واذا ادبرت فاغتسلی عنک الدم وتوضی و صلی فانما ذالک عرق ولیت

بالحیضة : اس حدیث کے بارے میں امام نسائی فرماتے ہیں : قال ابو عبد الرحمن قد

روی هذا الحدیث غیر واحد عن هشام بن عروہ ولویذ کوفیہ وتوضی غیر حماد

یعنی اس حدیث کے راویوں میں سے صرف حماد نے توضی کا لفظ ذکر کیا ہے حالانکہ حماد اس

زیادتی میں منفرد نہیں ہیں بلکہ اور راویوں نے بھی اس حدیث میں توضی کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ امام

بخاری نے محمد بن سلام عن ابی معاویہ عن هشام عن عروہ عن عائشہ

کی سند سے یہ حدیث روایت کی ہے اور اس میں ہے ثم توضی نکل صلوة حتی

یعنی ذالک الوقت یعنی اسی طرح امام ترمذی نے بھی ابو معاویہ کی روایت سے وتوضی کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں۔ قال ابو معاویة فی حدیثہ وقال توضی لکل صلوة حتی یجیئ ذالک الوقت یعنی امام ابو داؤد نے حماد اور ابو معاویہ کے علاوہ ایک اور سند سے اس حدیث کو روایت کیا جس میں وتوضی کا لفظ مذکور ہے اور وہ روایت اس طرح ہے۔ حدثنا محمد بن المثنی نام محمد بن ابی عدی عمہ یعنی ابن عمر قال ثنی ابن شہاب عن عروۃ بن الزبیر عن فاطمة بنت ابی جیش فاذا کان الا آخر فتوضی وصلی فانما هو عوق یعنی اس کے علاوہ بیہقی نے ایک اور سند سے وتوضی کا ذکر کیا ہے۔ پس اس تفصیل اور تحقیق سے یہ ظاہر ہو گیا کہ وتوضی کی روایت میں حماد تنہا نہیں ہیں اور ان پر تفرد کا حکم لگانا امام نسائی کا محض تسامح ہے۔ یہ صرف ایک مثال ہے ورنہ اس قسم مسامحات سنن نسائی میں کافی تعداد میں ہیں۔

شرح و حواشی صحاح ستہ کی دوسری کتب کی جس قدر شروع اور تعلیقات تحریر میں آئی ہیں سنن نسائی کی شروع اور حواشی پر اس قدر توجہ نہیں دی گئی اس کی ایک وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ کتاب آسان اور سہل الحصول ہے دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ سنن نسائی کی اکثر احادیث چونکہ دوسری کتب صحاح میں آچکی ہیں اور وہاں ان کی مفصل شرح کی حاجت ہے اس لیے سنن نسائی کے عنوان سے ان احادیث کی مزید شرح نہیں کی گئی۔

سنن نسائی کی ایک مشہور شرح الاسمان فی شرح سنن النسائی لابن عبد الرحمان کے نام سے ہے یہ شرح علامہ ابو الحسن علی بن عبد اللہ الانصاری المتوفی ۵۶۷ھ کی تالیف ہے اور یہ غالباً سنن نسائی کی سب سے پہلی مبسوط شرح ہے جس میں بہت سے مفید مطلب مباحث آگئے ہیں دوسری

صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۶

۱ امام ابو عبد اللہ بخاری متوفی ۲۵۶ھ

جامع ترمذی ص ۴۲

۲ امام ابو یوسف ترمذی متوفی ۲۴۹ھ

سنن ابو داؤد ص ۳۹

۳ امام ابو داؤد سجستانی متوفی ۲۴۵ھ

سنن کبریٰ ج ۱ ص ۳۲۵

۴ ابو بکر احمد بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ

نیل الابدان ج ۱ ص ۲۰۰

۵ ابو بکر محمد بن محمود دطری متوفی ۱۰۰۲ھ

شرح ابن الملقن متوفی ۸۰۴ھ نے زوائد نسائی کے نام سے لکھی ہے تیسری شرح زہر الربی علیٰ مجتبیٰ کے نام سے حافظ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ نے تحریر کی اس شرح کو قبول عام حاصل ہوا سنن نسائی کے موجودہ نسخوں کے حواشی پر اس کتاب کو چھاپ دیا گیا ہے۔ ان شروحات کے علاوہ سنن نسائی پر حواشی اور تعلیقات کو بھی تصنیف کیا گیا جن میں حاشیہ سندھی بہت مشہور ہے۔

امام نسائی سے جن لوگوں نے اس کتاب کو روایت کیا ہے ان
سنن نسائی کے روایات کے اسماریہ ہیں ۱۔ (۱) عبدالکریم بن النسائی (۲) ابوبکر احمد بن محمد
 بن اسحاق ابن اسبی (۳) ابو علی الحسن بن الخضر الاسیوطی (۴) الحسن بن رشیق العسكري (۵) الحافظ
 ابو القاسم حمزہ بن محمد الکفانی (۶) ابوالحسن محمد بن عبد اللہ بن زکریا (۷) محمد بن معاویہ بن الامر (۸)
 محمد بن قاسم الاندلسی (۹) علی بن ابی جعفر طحاوی (۱۰) ابوبکر بن محمد احمدی



امام ابن ماجہ

فن حدیث کے آئمہ ستہ میں امام ابن ماجہ کا نام سب سے اخیر میں آتا ہے دوسرے آئمہ حدیث کی طرح امام ابن ماجہ نے بھی خدمت حدیث میں بڑا نام کایا اور اپنے بے شمار مداحین پیدا کیے امام ابو القاسم رافعی تاریخ قرظون میں لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ آئمہ مسلمین کے ایک عظیم امام ثقہ شخصیت کے مالک اور اہل علم میں بے حد مقبول تھے۔ محدث خلیلی کہتے ہیں کہ وہ تفسیر، حدیث اور تاریخ کے بہت بڑے عالم تھے خصوصاً علم حدیث میں تو وہ بہت بڑے ماہر اور حافظ گردانے جاتے تھے اور ان کے اقوال لوگوں کے لیے سند کا درجہ رکھتے تھے علامہ یاقوت حموی معجم البلدان میں لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ کا قرظون کے ممتاز آئمہ میں شمار ہوتا تھا۔ اسی طرح شمس الدین ذہبی، شہاب الدین ابن حجر عسقلانی، ابن خلکان، ابن ناصر الدین اور دیگر مؤرخین اور ناقدین فن نے امام ابن ماجہ کی علم حدیث میں امامت، رفعت شان، وسعت نظر، حفظ حدیث اور ثقاہت کا اعتراف اور اقرار کیا ہے ان کی علمی اور فنی خدمات کو سراہا ہے اور شاندار طریقہ سے ان کے فضائل اور مناقب بیان کیے ہیں۔

نام و نسب امام ابن ماجہ کا پورا نام اس طرح ہے: حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یزید الریبی ابن ماجہ القرظونی۔ حافظ لقب ہے، ابو عبد اللہ کنیت، محمد نام، یزید آپ کے والد کا نام ہے اور ریبی، ربیعہ بن نزار کی طرف نسبت ہے۔ قبیلہ ربیعہ سے نسبت و لاہ کی بنا پر ان کو ریبی کہا جاتا ہے جس طرح امام بخاری کو نسبت ولار کی وجہ سے صنفی کہتے ہیں اور قرظونی قرظون کی طرف نسبت ہے جو عراق عجم کا مشہور شہر ہے یہ ایران کے صوبہ آذربائیجان میں واقع ہے اور امام ابن ماجہ کا وطن ہے۔

ابن ماجہ میں ماجہ فارسی لفظ ہے اور تالیبا یہ لفظ ماجہ کا عرب ہے۔ ماجہ کے مصداق میں مؤرخین

کا اختلاف ہے اور ان کی عبارات اس باب میں کافی مضطرب ہیں۔ شاہ عبدالعزیز نے بتانے میں لکھا ہے کہ ماجہ آپ کی والدہ کا نام تھا اور عجلالہ نافعہ میں لکھا ہے کہ یہ آپ کے والد کا لقب ہے۔ بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ آپ کے دادا کا نام ہے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ ماجہ آپ کے والد یزید کا لقب ہے اور یہی اکثر علماء اور قزوین کے مؤرخین کا مختار ہے اس لیے قواعد اطرا کی مطابق اس لفظ کو اثبات الف کے ساتھ یوں لکھنا چاہیے۔ محمد بن یزید ابن ماجہ تاکہ معلوم ہو کہ ابن ماجہ محمد کی صفت ہے اور یزید کی صفت نہیں ہے۔ اس لفظ کی اطرا میں ملا علی قاری سے ایک تسامح واقع ہوا ہے کیونکہ انہوں نے ابن ماجہ کو یزید کا لقب اور محمد کی صفت قرار دینے کے باوجود یہ کہا ہے کہ اس لفظ کو بغیر الف کے لکھنا چاہیے حالانکہ اس صورت میں ابن کو الف کے ساتھ ہی لکھنا چاہیے ملا علی قاری کہتے ہیں۔

اور ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ کو	وابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ
اثبات الف کے ساتھ ابن ماجہ لکھنا خطأ	بإثبات الف ابن خطاء فانہ
ہے کیونکہ یہ ابن یزید سے بدل ہے یعنی	بدل من ابن یزید ففی
محمد کی صفت ہے، قاموس میں ہے کہ	القاموس ماجہ لقب والد
ماجہ محمد بن یزید صاحب سنن کے	محمد بن یزید صاحب
والد کا لقب ہے نہ کہ دادا کا۔	السنن لاجد ہا یہ

امام نووی نے لفظ ابن لکھنے کا قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ اگر دو متناسل ناموں کے درمیان ابن آئے تو بغیر الف کے لکھا جاتا ہے جیسے عبد اللہ بن عمر یا عبد اللہ بن عباس اور اگر ابن دو متناسل ناموں کے درمیان نہ ہو بلکہ پہلے نام کی صفت ہو تو الف کے ساتھ لکھا جاتا ہے جیسے عبد اللہ بن عمرو ابن ام مکتوم میں ابن ام مکتوم یا عبد اللہ بن ابی ابن سلول میں ابن سلول کیونکہ پہلی مثال میں ام مکتوم، عبد اللہ بن عمرو کی او دوسری مثال میں سلول، عبد اللہ بن ابی کا والدہ کا نام ہے اور ابن ام مکتوم، عبد اللہ بن عمرو کی او ابن سلول عبد اللہ بن ابی کی صفت ہے۔

ولادت اور حالات زندگی | امام ابن ماجہ ۲۰۹ھ کو عراق عجم کے مشہور شہر قزوین میں پیدا ہوئے۔ عام دستور کے مطابق ابتدائی تعلیم کی تکمیل کے بعد علم حدیث

کی طرف رجوع کیا۔ وطن اور بیرون وطن ہر جگہ روایت حدیث کو تلاش کیا اور دراز علاقوں میں جا کر علم حدیث حاصل کیا اس سلسلہ میں انہوں نے خراسان، عراق، حجاز، مصر اور شام کے متعدد شہروں کا سفر کیا جن میں مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، کوفہ، بصرہ، بغداد اور طبرستان کے نام قابل ذکر ہیں۔ امام ابن ماجہ کے اساتذہ اور شیوخ کے اوطان پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے ان اساتذہ سے حصول علم کی خاطر اور شہروں کا بھی سفر کیا ہوگا جن میں اصفہان، رہواز، اطلیہ، بلخ، بیت المقدس، حران، دمشق، فلسطین، عسقلان، مرو اور نیشاپور کا نام خاص طور پر لیا جاتا ہے۔

اساتذہ | امام ابن ماجہ کے اساتذہ کی بھی ایک کثیر تعداد ہے جن میں سے چند حضرات کے اسماء یہ ہیں: محمد بن عبد اللہ بن نمیر، جبارہ بن المغلس، ابراہیم بن المنذر الخزائی، عبد اللہ بن معاویہ، ہشام بن عمار، محمد بن روح اور داؤد بن رشید۔ ان کے علاوہ ابو بکر بن ابی شیبہ، نصر بن علی الجعفی، ابو مروان محمد بن عثمان، محمد بن یحییٰ نیشاپوری، احمد بن ثابت الجحدری، ابو بکر بن خلاد باہلی، محمد بن بشار، علی بن منذر، محمد بن عباد بن آدم، عباس بن عبد العظیم، احمد بن عابد، عبد اللہ بن عامر بن زرارۃ، ابو شیبہ زہیر بن حرب، عثمان بن ابی شیبہ، عبد اللہ بن احمد بن بشر بن ذکوان دمشقی، اسماعیل بن بشر بن منصور اور یحییٰ بن حکیم بھی ابن ماجہ کے مشہور اساتذہ میں شامل ہیں۔

تلامذہ | امام ابن ماجہ سے فیض حاصل کرنے والے اور ان سے احادیث کی روایت کرنے والے حضرات کی بھی ایک طویل فہرست ہے چند حضرات کے اسماء یہ ہیں: علی بن سعید بن عبد اللہ الغلانی، ابراہیم بن دینار الجرجسی، احمد بن ابراہیم القزوینی، ابو الطیب احمد بن روح اشعرائی، اسحاق بن محمد القزوینی، جعفر بن ادیس، حسین بن علی بن برانیاد، سلیمان بن یزید القزوینی، محمد بن عیسیٰ الصغیر، حافظ ابو الحسن علی بن ابراہیم بن سلمۃ القزوینی، ابو عمرو احمد بن محمد، حکیم المدنی الاصبہانی۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی توفی ۴۸۰ھ

تذکرہ ج ۲ ص ۶۳۰

۲۔ ایضاً

۳۔ حافظ ابن حجر عسقلانی توفی ۸۵۲ھ

تذیب التذیب ج ۹ ص ۵۳۱

تہ نیت امام ابن ماجہ سے تین کتابیں یادگار ہیں (۱) سنن ابن ماجہ اس کا تعارف بالتفصیل آرہا ہے (۲) تفسیر ابن ماجہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: ولابن ماجہ تفسیر حافل اور امام سیوطی نے بھی تعان میں تیسرے طبقہ کی تفسیروں میں ابن ماجہ کی تفسیر کا شمار کیا ہے۔ لیکن اب یہ کتاب نایاب ہو چکی ہے (۳) التاریخ یہ صحابہ سے لے کر مصنف کے عہد تک کی تاریخ ہے حافظ ابن طاہر مقدسی متوفی ۵۰۷ھ فرماتے ہیں کہ میں نے قرودین میں اس کا ایک نسخہ دیکھا تھا لیکن اب یہ کتاب ناپید ہو چکی ہے:

وصال چونٹھ سال کی زندگی گزار کر ۲۲ رمضان ۲۷۳ھ سپر کے دن ابن ماجہ کا انتقال ہو گیا اور منگل کے دن آپ کو دفن کیا گیا۔ حافظ ابو الفضل مقدسی شروط الائمہ السنۃ میں لکھتے ہیں کہ آپ کے بھائی ابو بکر نے آپ کی غازی جنازہ پڑھائی اور آپ کے صاحبزادے عبداللہ اور دو بھائیوں نے مل کر آپ قبر میں اتارا۔

متعدد شعرا نے آپ کی وفات پر دردناک مرثیے لکھے محمد بن الاسود قرظینی کے مرثیہ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:-

لقد اوهى دعاشو علمو وضعف ركنه فضا ابن ماجه

ابن ماجہ کے وصال نے سر پر علم کے ارکان اور ستون توڑ ڈالے ہیں :-

الا لله ما جنت المنايا علينا من تحفظها ابن ماجه

موت نے ابن ماجہ جہنم سے پھین کر جو زیادتی کی ہے اس کی فریاد بس اللہ ہی سے ہے۔

فمن يرجع لعلم اوله حفظ بشرح بين مثل ابن ماجه

اب علم اور حفظ کے باب میں کس سے توقع کی جائے کہ وہ ابن ماجہ کی سی شرح کر سکے۔

ابا عبد الاله مضيت فردا وما خلفت مثلك يا ابن ماجه

اے ابو عبد اللہ! تم اپنے دور میں یگانہ اور منفرد تھے اور تم نے اپنے بعد اپنی نظیر

۱۔ حافظ بلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ الاتقان ج ۲ ص ۱۹۰

۲۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی متوفی ۱۲۲۹ھ بستان المحدثین ص ۲۹۹

۳۔ شیخ علی بن سلیمان نور مصباح الزجاجة علی سنن ابن ماجہ ص ۳

نہیں چھوڑی۔

بعض مرثیوں کے اشعار حافظ ابن حجر نے بھی تہذیب التہذیب میں نقل فرمائے ہیں۔
 بہر حال ان اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ امام ابن ماجہ اپنے دور کی محبوب اور ہر دلعزیز شخصیت تھے۔
 اور قرظین میں ان کے لیے بجد خلوص اور احترام پایا جاتا تھا۔



سنن ابن ماجہ

کتب صحاح ستہ میں جس کتاب کو سب سے آخر میں شمار کیا جاتا ہے وہ سنن ابن ماجہ ہے اس کتاب کو پانچویں صدی کے اخیر میں صحاح ستہ میں شمار کیا گیا ہے اس کے بعد ہر دور میں یہ کتاب اپنی اہمیت منواتی گئی صحت اور قوت کے لحاظ سے صحیح ابن حبان، سنن دارمی و اقطعنی اور دوسری کئی کتب ابن ماجہ سے برتر تھیں لیکن ان کتب کو وہ قبول عام اور فروغ حاصل نہ ہو سکا جو سنن ابن ماجہ کو نصیب ہوا۔ سنن نسائی کو قوت اور صحت اسناد کے لحاظ سے بعض معارف نے بخاری اور سلم پر بھی ترجیح دی لیکن اس کے باوجود سنن نسائی پر حواشی اور شروحات کے سلسلہ میں اس قدر کام نہیں ہوا جس قدر کام سنن ابن ماجہ کے حواشی اور شروحات کے سلسلہ میں ہوا۔ سنن ابن ماجہ کی افادیت اور مقبولیت کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ جب امام ابن ماجہ نے یہ کتاب تصنیف کر کے حافظ ابو زرعہ کی خدمت میں پیش کی تو وہ اس کو دیکھ کر بس خستہ پکار اٹھے کہ اگر یہ کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو اس دور کی اکثر جوامع اور مصنفات بیکار اور معطل ہو کر رہ جائیں گی۔ حافظ ابو زرعہ کا یہ قول حرف بحرف صادق ہوا اور سنن ابن ماجہ کے فروغ کے سامنے متعدد جوامع اور مصنفات کے چراغ دھندلا گئے۔

اسلوب سنن ابن ماجہ کو جس چیز نے عوام و خواص میں پذیرائی اور قبولیت عطا کی وہ اس کا شاندار اسلوب اور روایت کا حسن انتخاب ہے۔ ابواب کی فقہی رعایت سے ترتیب احادیث سے مسائل کے واضح استنباط اور تراجم ابواب کی احادیث سے بغیر کسی پیچیدگی اور الجھن کے مطابقت نے بھی سنن ابن ماجہ کے حسن کو نکھارا ہے۔ ذیل کی سطور میں ہم سنن ابن ماجہ کے اسلوب کی چند خوبیاں اور خصوصیات پیش کر رہے ہیں۔

(۱) امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں زیادہ تر ان احادیث کو روایت کیا ہے جو کتب خمسہ میں موجود نہیں ہیں علامہ ابوالحسن سندھی لکھتے ہیں کہ امام ابن ماجہ اپنے اس اسلوب میں حضرت معاذ بن جبل کے تابع ہیں کیونکہ وہ بھی انہیں احادیث کی روایت کرتے تھے جو دوسرے صحابہ کے پاس نہیں ہوتی تھیں۔ اور جس طرح حضرت معاذ کا یہ طریقہ کثرت افادہ کے لیے تھا اسی طرح امام ابن ماجہ نے بھی زیادتی افادہ کے لیے یہ طریقہ اختیار کیا اور اپنے اس اسلوب کو قائم رکھنے کے لیے انہوں نے اسانید کی صحت اور قوت کی طرف بھی چنداں التفات نہیں کیا یہی وجہ ہے کہ سنن ابن ماجہ میں ضعیف الاسناد روایات بکثرت موجود ہیں۔

(۲) سنن ابن ماجہ کی ایک اہم انفرادیت اور خصوصیت یہ ہے کہ امام ابن ماجہ اپنی سنن میں کوئی حدیث مکرر نہیں لائے اور یہ وہ خوبی ہے جو بقیہ کتب اصول میں سے کسی کتاب میں موجود نہیں ہے۔

(۳) سنن ابن ماجہ باقی کتب سنن کی نسبت بہت زیادہ اختصار سے کام لیا گیا ہے اس کے باوجود یہ کتاب تمام ضروری مسائل اور احکام کی جامع ہے۔

(۴) زیادہ تر اس کتاب میں مسائل اور احکام سے متعلق احادیث ہیں۔ فضائل اور مناقب سے متعلق احادیث اس کتاب میں نہیں لائی گئیں۔

(۵) بعض مقامات پر امام ابن ماجہ حدیث کی فنی حیثیت پر بھی گفتگو کرتے ہیں مثلاً وہ ایک روایت ذکر کرتے ہیں: حدیثنا ابوبکر بن الجراح شیبہ ثنا ابن الجراح غنیہ عن الاعمش عن ابراہیم عن علقمہ عن عبد اللہ انہ سئل اکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب قاشما او قاعدا قال او مالقرء و ترکوک قاشما؛ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ابن ماجہ لکھتے ہیں: قال ابو عبد اللہ غریب لا یحدث بہ الا ابن ابی شیبہ وحدہ۔

(۶) اگر کسی حدیث کے بارے میں لوگوں میں تشویش اور اضطراب رہا ہو تو امام ابن ماجہ اس حدیث کے ثبوت ملنے کا بھی ذکر کر دیتے ہیں چنانچہ ایسے ہی ایک واقعہ کا انہوں نے اس روایت کے بعد ذکر کیا ہے: حدیثنا محمد بن یحییٰ ثنی ابراہیم بن موسیٰ ابننا عباد بن العوام عن عمرو

بن ابراهیم عن قتادہ عن الحسن عن الاحنف بن قیس عن العباس بن عبد المطلب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تزال امتی علی الفطرة ما لم یؤخروا المغرب حتی تشبک النجوم؛ اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ابن ماجہ لکھتے ہیں: قال ابو عبد اللہ ابن ماجہ سمعت محمد بن یحییٰ یقول اضطرب الناس فی هذا الحدیث ببغداد قد هبت انا و ابو بکر الاعمین الی العوام بن عباد بن العوم فاخرج الینا اصل ابیہ فاذا الحدیث فیہ خلاصہ یہ ہے کہ میں نے محمد بن یحییٰ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ بغداد کے لوگوں میں اس حدیث کے بارے میں کچھ اضطراب تھا پس میں اور ابو بکر اعمین دونوں اس حدیث کی تحقیق کی خاطر عباد بن عوام کے صاحبزادے عوام کے پاس گئے انہوں نے ہمیں اپنے والد عباد بن عوام کا اصل نسخہ لاکر دکھایا اس میں یہ حدیث موجود تھی؛

(۷) بعض روایات بعض شہروں کے محدثین کے ساتھ خاص ہوتی تھیں اور دوسرے شہروں میں اس کے راوی نہیں ہوتے تھے امام ابن ماجہ جب اس قسم کی روایات ذکر کرتے ہیں تو بتلا دیتے ہیں کہ یہ فلاں شہر والوں کی روایت ہے مثلاً ایک روایت ذکر کرتے ہیں: حدیثنا ابو عمیر عیسیٰ بن محمد النحاس و عیسیٰ بن یونس والحسین بن ابی اسری بالعسقلانی قالوا ثنا حمزہ بن ربیعہ عن ابن شوذب عن ثابت البنائی عن انس بن مالک قال اتی رجل یقاتل ولیہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث بطولہ۔ اس کے بعد امام ابن ماجہ لکھتے ہیں ہذا حدیث الرملیین لیس الا عندہم یعنی یہ حدیث سوا اہل فلسطین کے اور کسی کے پاس موجود نہیں ہے۔

تلاشیات ابن ماجہ | کتب صحاح ستہ کے مصنفین میں سے صرف چار کو اپنی اپنی تصانیف میں تلاشیات روایت کرنے کا شرف حاصل ہوا ہے۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں مع مکررات کے بائیس تلاشیات روایت کی ہیں امام ترمذی اور امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں صرف ایک تلاشی حدیث کو روایت کیا ہے اور امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں پانچ تلاشیات

سنن ابن ماجہ ص ۵۰

امام ابو عبد اللہ ابن ماجہ سنن ص ۲۷۳

ص ۱۹۳

ص ۱۹۳

لو روایت کیا ہے اور یہ پانچوں روایات سند واحد سے مروی ہیں اور وہ سند یہ ہے ۱۔ حدیث جبارۃ بن المغلس ثنا کثیر بن سلیم عن انس بن مالک۔ اس سند کے ایک راوی جبارۃ بن مغلس ہیں جو امام ابن ماجہ کے شیخ ہیں۔ حافظ ابو زرہ، ابن معین، ابن سعد اور بزاز وغیرہ محدثین نے ان کی سخت تضعیف کی ہے اور ان کی روایات کو منکر اور مضرب قرار دیا ہے۔ امام احمد بن حنبل کے سامنے جب ان کے صاحبزادے نے جبارۃ کی روایات کو پڑھا تو انہوں نے بعض روایات کو موضوع اور بعض کو کذب قرار دیا۔ تاہم بعض محدثین نے ان کی تعدیل اور تقویت بھی کی ہے۔ ابن نمیر کہتے ہیں کہ وہ صدوق تھے اور انہوں نے عمد اُکھی روایت میں جھوٹ نہیں بولا۔ ابن عدی بھی کہتے ہیں کہ وہ مدرد روایات میں دروغ بیانی نہیں کرتے تھے البتہ وہ روایات میں غفلت سے کام لیتے تھے عثمان بن ابی شیبہ نے کہا کہ وہ حفظ تھے اور روایت حدیث میں ہمیں سب سے زیادہ مطلوب تھے وہ مزید کہتے ہیں کہ اثرم نے ہمیں ان سے احادیث لکھنے کا امر کیا تھا۔

اور دوسرے راوی ہیں کثیر بن سلیم یہ جبارہ کے شیخ ہیں اور افسوس یہ ہے کہ یہ ضعف میں ان سے بھی بڑھ کر ہیں جبارہ کی تو بعض حضرات نے تعدیل اور تقویت بھی کی ہے لیکن کثیر کی روایت کو کسی کا شمار انہیں ملا۔ عبداللہ بن علی بن مدینی کہتے ہیں کہ کثیر بن سلیم جو صاحب انس ہیں انتہائی ضعیف راوی ہیں اس نے حضرت انس سے پانچ حدیثیں روایت کی تھیں جو بعد میں سو بن ثنیس۔ یحییٰ ابن معین ان کی احادیث لکھنے سے منع کرتے تھے نسائی اور ازدی نے انہیں متروک الحدیث، ابو زرہ نے دایم الحدیث اور ابو حاتم نے انہیں ضعیف اور منکر الحدیث قرار دیا ابو حاتم نے مزید کہا کہ کثیر حضرت انس سے جو روایت بیان کرتے ہیں ان میں ان کا کوئی ساتھ نہیں دیتا۔ ابن جبان نے کہا کہ وہ حضرت انس کی طرف نسبت کر کے احادیث وضع کیا کرتے تھے اسی طرح ابن عدی اور امام بخاری وغیرہ دیگر محدثین نے بھی ان پر سخت جرح کی ہے اور ان کی تائید اور تقویت میں سب خاموش ہیں۔

بہر حال امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں پانچ ثلاثیات روایت کر کے اپنی اہمیت تو سنوائی ہے

تذیب التذیب ص ۵۸ تا ۵۹

۱۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

۲۔ ص ۸۵ تا ۲۱۶

۳۔ ایضاً

مگر افسوس یہ ہے کہ یہ روایات جبارۃ اور کثیر کے ضعف کا شکار ہو گئیں اور یوں ان ثلاثیات کا کچھ وزن باقی نہیں رہا۔

شرائط امام ابن ماجہ روایۃ کے انتخاب میں وسیع المشرب ہیں اور ہر قسم کے راویوں کی روایت قبول کر لیتے ہیں اور اس کی وجہ غالباً یہی ہے کہ وہ اپنی سنن میں ایسی روایات لانا چاہتے تھے جو دوسری کتب اصول میں موجود نہیں ہیں اسی شوق کی خاطر انہوں نے راویوں کے شدید ضعف کو بھی برداشت کر لیا ہے۔

روایات ابن ماجہ کی فنی حیثیت سنن امام ابن ماجہ میں بکثرت ضعیف احادیث ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں فقہ احادیث کثیرۃ منکرۃ

اس کتاب میں منکر روایات بکثرت ہیں اور حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں سنن ابن ماجہ عمدہ اور صاف کتاب تھی کاش اس کو چند ضعیف احادیث مکرر اور خراب نہ کرتیں اور جن ضعیف احادیث نے ابن ماجہ کی صفائی کو مکرر کر دیا ہے ان کی تعداد کے بارے میں حافظ شمس الدین ذہبی نے حافظ ابو زرعہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ شاید اس پوری کتاب میں تیس حدیثیں بھی ایسی نہیں ہوں گی جن کی اسناد میں ضعف ہو۔ حافظ ذہبی سیر النبلا میں حافظ ابو زرعہ کے اس بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اور ابو زرعہ کا یہ بیان کہ اس میں پوری تیس حدیثیں بھی شاید ضعیف الاسناد نہ ہوں ناگزیر صحیح ہو تو ان تیس حدیثوں سے ان کی مراد انتہائی کمزور اور ساقط روایتیں ہیں ورنہ ابن ماجہ کی جو احادیث قابل استدلال نہیں ہیں ان کی تعداد ایک ہزار کے قریب ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ابن ماجہ میں ایک ہزار کے قریب ضعیف روایتیں موجود ہیں لیکن سنن ابن ماجہ میں صحیح روایات بھی بکثرت موجود ہیں بلکہ ناقدین فن نے تو سنن ابن ماجہ کی بعض روایات کو صحیح بخاری کی بعض روایات سے بھی راجح قرار دیا ہے چنانچہ صحیح بخاری کے باب میں ہم تفصیل کے ساتھ ذکر کر چکے ہیں کہ امام بخاری نے باب ماجاء اذا قیمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة کے تحت شعبہ کی اسناد

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۵۲۱

۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۶۳۶

۴۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۸ھ

۵۔ توضیح الافکار ج ۱ ص ۲۳۳

۶۔ علامہ محمد بن اسماعیل امیریمانی

سے ایک روایت ذکر کی ہے جس میں دو غلطیاں ہیں ایک تو یہ کہ اس میں یہ روایت مالک سے بیان کی ہے حالانکہ یہ روایت عبداللہ بن مالک سے ہے دوسرے یہ کہ اس روایت کی سند میں بحدیث کو مالک کی والدہ قرار دیا ہے حالانکہ وہ عبداللہ کی والدہ ہیں مالک کی نہیں اور ابن ماجہ نے جس اسناد کیساتھ یہ روایت بیان کی ہے اس میں یہ غلطیاں نہیں ہیں اسی طرح صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حضرت ابو سفیان کی موت کی خبر شام سے آئی حالانکہ ان کا انتقال مکہ میں ہوا تھا اس کے برخلاف سنن ابن ماجہ میں اس مضمون کی کسی روایت میں یہ بات نہیں ہے نیز صحیح بخاری میں ولید بن عتبہ پر شراب کی حد لگانے میں اسی کوڑوں کا ذکر ہے جبکہ فی الواقع ان کو چالیس کوڑے لگانے گئے تھے اس کے برعکس ابن ماجہ پر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ ان کی روایت میں کوڑوں کی تعداد کا ذکر نہیں ہے۔ اس طرح کی اور مثالیں بھی ہیں جن تمام پر تفصیلی گفتگو صحیح بخاری کے باب میں کی جا چکی ہے۔

تعداد روایات حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں کہ سنن ابن ماجہ میں تیس کتب ہیں ابو الحسن العسقلانی بیان کرتے ہیں کہ سنن ابن ماجہ ایک ہزار پانچ سو ابواب ہیں اور کل احادیث کی تعداد چار ہزار ہے۔

سنن ابن ماجہ کا صحاح ستہ میں اعتبار پانچویں صدی کے اخیر تک صحاح کی بنیادی کتب میں صرف پانچ کتابوں کا شمار ہوتا تھا بعد میں

حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی متوفی ۵۰۷ھ اپنی کتاب شروط الائمہ ستہ میں ابن ماجہ کی شروط سے بھی بحث کی اور اس کو بھی بنیادی کتابوں کے ساتھ لائق کر کے صحاح کی اصل چھ کتابوں کو تسلیم کر دیا۔ اسی دور میں حافظ ابن طاہر کے معاصر محدث زرین بن معاویہ مالکی متوفی ۵۲۵ھ نے اپنی کتاب التجرید صحاح و سنن میں کتب ستہ کے ساتھ سنن ابن ماجہ کی جگہ موطا امام مالک کو لائق کر دیا اس کے بعد سے یہ اختلاف رہا کہ صحاح ستہ کی چھٹی کتاب موطا امام مالک ہے یا سنن ابن ماجہ عام موطا کو ترجیح دیتے تھے۔ اور مشارق سنن ابن ماجہ کو فوقیت دیتے تھے لیکن متاخرین نے بہر حال سنن ابن ماجہ کے حق میں اتفاق کر لیا اور اب غالب اکثریت اسی طرف ہے کہ صحاح ستہ کی چھٹی کتاب سنن ابن ماجہ ہی ہے۔ علامہ ابو الحسن سندھی مقدمہ شرح ابن ماجہ میں لکھتے

امام ابو عبداللہ شمس الدین ذہبی متوفی ۵۴۸ھ تذکرۃ المحافظ ج ۲ ص ۶۳۶

ہیں، وغالب المتأخرین علیٰ انہ سادس الستة :

آٹھویں صدی ہجری میں یہ آواز بھی سنائی دی کہ صحاح ستہ میں سنن ابن ماجہ کی جگہ سنن دارمی کا اعتبار ہونا چاہیے چنانچہ حافظ صلاح الدین خلیل متوفی ۷۶۱ھ فرماتے ہیں۔ سنن ابن ماجہ کی جگہ سنن دارمی کو رکھنا زیادہ مناسب ہے کیونکہ اس کتاب میں سنن ابن ماجہ کی نسبت ضعیف، منکر اور شاذ روایتیں کم ہیں اور مجموعی طور پر یہ کتاب سنن ابن ماجہ سے بہتر ہے۔ لیکن جمہور نے اس ترمیم میں ان کا ساتھ نہیں دیا اور آج مشرق و مغرب میں ہر جگہ اصول ستہ میں سنن ابن ماجہ ہی کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

شرح و حواشی | سنن ابن ماجہ کی شرح و حواشی کے سلسلہ میں کافی قابل قدر کام ہوا ہے جس سے اس کتاب کی افادیت، شہرت اور مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

ذیل کی سطور میں ہم چند شرح اور حواشی کا ذکر کر رہے ہیں۔

(۱) شرح سنن ابن ماجہ ۱۔ یہ سنن ابن ماجہ کے ایک حصہ کی شرح ہے جو پانچ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس کو حافظ علاؤ الدین مغلطای حنفی متوفی ۷۶۲ھ نے تالیف کیا ہے۔

(۲) ماتمس الیہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ ۱۔ یہ شیخ سراج الدین عمر بن علی متوفی ۸۰۲ھ کی شرح ہے جو آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے اس میں صرف ان احادیث کی شرح کی گئی ہے جو کتب فہرہ پر زائد ہیں۔

(۳) الدیبا جہ علی سنن ابن ماجہ ۱۔ یہ شرح شیخ کمال الدین محمد بن موسیٰ دمیری متوفی ۸۰۸ھ کی تالیف ہے مصنف اس کتاب کی تحریر اور تبلیغ سے پہلے ہی وصال کر گئے تھے۔

(۴) شرح ابن ماجہ ۱۔ یہ کتاب حافظ برطان الدین علی متوفی ۸۴۱ھ کی تالیف ہے۔

(۵) مصباح الزجاجة ۱۔ یہ حافظ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ کا سنن ابن ماجہ پر ایک مختصر حاشیہ ہے۔

(۶) شرح سنن ابن ماجہ ۱۔ یہ شرح حافظ ابو الحسن محمد بن عبدالہادی سندھی حنفی متوفی ۱۱۳۸ھ کی تالیف ہے۔

فتح المغیث ج ۱ ص ۳۳

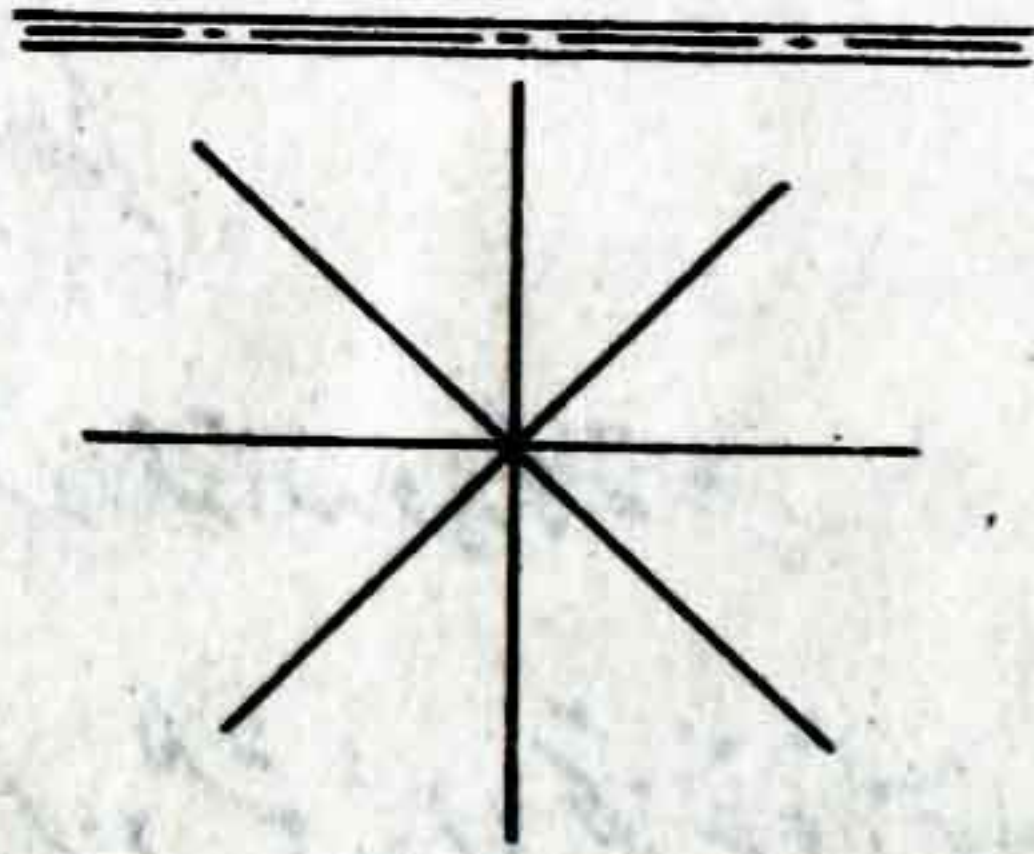
کشف الظنون ج ۲ ص ۱۰۰

شمس الدین سخاوی

حاجی خلیفہ متوفی ۱۰۶۷ھ

(۷) انجاء العاجۃ ۱۔ یہ شرح عبدالغنی بن ابی سعید حنفی دہلوی متوفی ۱۲۹۵ھ کی تالیف ہے۔

حافظ عسقلانی نے سنن ابن ماجہ کے چھ راوی بیان کیے ہیں۔
سنن ابن ماجہ کے رواۃ (۱) ابوالحسن بن العطلان (۲) سلیمان بن یزید (۳) ابوجعفر محمد بن عیسیٰ (۴) ابوبکر حامد الاہری (۵) سعید بن مسعود (۶) ابراہیم بن دینار



تذکرہ کاہر اہل سنت پاکستان

پروفیسر محمد مسعود احمد مظہری پرنسپل گورنمنٹ کالج مسٹری ضلع تھرپاکر (سندھ)

تاثرات

محترمے زید لطفکم

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

دل پسند و پذیر، دلکش و دربا تحفہ نظر نواز ہوا۔ کتاب زندگی
کھول کر رکھ دی۔ نہیں نہیں۔ دل نکال کر رکھ دیا۔ مرجبا!
مرجبا!۔ یہاں حسن و جمال کا ایک نیا عالم ہے۔ گل و یاسمن
کی ایک نئی بہار ہے۔

دماغوں میں، سینوں میں، رسالوں میں، اخباروں میں جو کچھ معنی تھا،

سامنے لا کر رکھ دیا۔ بکھرے ہوئے اوراق کو سمیٹ کر رکھ دیا۔ منتشر
دانوں کو پرو کر رکھ دیا۔ پنکھڑیوں سے گل ہی نہیں ایک گلشن بنا دیا۔

سبحان اللہ! سبحان اللہ!

عالم برزخ سے عالم آب و گل میں لانا کوئی آسان کام نہ تھا، آپ نے
اس مشکل کو آسان کر دکھایا اور ایک حشر بپا کر ڈیا۔ اس ہمت مردانہ
کو آفریں، صد آفریں!

ہزار ہزار ہمتیں ہوں اس والد ماجد پر جس کے چمن میں ایسے پھل پھول
لگے اور ہزار ہزار سلام ہوں اس فرزند دلبند پر جس نے اسلام اور
علماء اسلام کی خدمت کا حق ادا کر دیا۔ ہاں ہاں شہیدوں کا سلام ہو،
ولیوں کا سلام ہو، عالموں کا سلام ہو اور ہم جیسے گنہ گاروں اور
سیاہ کاروں کا بھی سلام ہو۔!

خدا کرے تذکرہ اکابر اہل سنت کے دوسرے جلد
بھی اسی سے شاخے و شکوہ سے منظر عام پر آئے۔ دلوں
میں بٹھائیے جائے، آنکھوں سے پر لگائیے جائے۔ آمین
اللہم آمین۔

یہ احقر اس شاندار تالیف پر آپ کو اور تمام معاونین کو مبارک باد
پیش کرتا ہے اور دعاؤں کے گلدستے پیش کرتا ہے۔
فقط و اسلام

احقر محمد مسعود عفی عنہ

۲۵ - ۱۱ - ۷۹

اُن کا سایہ اک تجلی، اُن کا نقشِ پا چراغ
وہ جدھر گزے اُدھر ہی روشنی ہوتی گئی

بلند فکر اہل سنت

- مرتب: مولانا محمد عبدالمجید شرف قادری
- تعارف: علامہ عنایت اللہ رسول سعیدی
- تقریب: حکیم محمد موسیٰ امرتسری
- تقدیم: پروفیسر محمد سعید احمد ایم اے۔ پی ایچ ڈی

ملتِ اسلامیہ کے اُن اکابر و علماء کے مستند حالاتِ زندگی نیز ان کی دینی، علمی، ملکی اور ملی خدمات کا تفصیلی جائزہ جنہوں نے

○ قرآن و حدیث کے انوار و معارف، تقریر، تدریس اور تصنیف کے ذریعے عوام و خواص تک پہنچائے

● برصغیر میں پرچمِ اسلام بلند رکھنے میں نمایاں کردار ادا کیا

○ دشمنانِ اسلام کی شیطانی سازشوں کو ناکام بنایا

● اپنے علم و عمل سے عشقِ مصطفیٰ کے چراغِ روشن کیے

○ ناموس سے مصطفیٰ کے تحفظ کی خاطر زندگیاں وقف کر دیں

● انگریز اور ہندو کی سازشوں کے تار و پود بکھیر دیے

○ فرنگی اور کانگریسی ایجنٹوں کے عزائم کو خاک میں ملا دیا

● گاندھی کے سحرانہ طلسم کو پاش پاش کر دیا

○ دو قومی نظریہ کو پروان چڑھایا اور قیامِ پاکستان میں جماعتی طور پر مسلم لیگ سے بھرپور تعاون کیا

● جہادِ کشمیر میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا

○ قادیانیت کے ناسور کو ختم کرنے کے لیے تحریکِ ختمِ نبوت کی قیادت فرمائی اور قید و بند کی صعوبتوں

کو سعادت سمجھتے ہوئے خندہ پیشانی سے قبول کیا۔

خطہٴ پاک سے تعلق رکھنے والے ایسے پورے دو صدیہ علماء و مشائخ کے رُوح پرور تاریخی حالات جو نہ

صرف موجودہ دور میں مینارۂ نور کی حیثیت رکھتے ہیں بلکہ آنے والی نسلوں کے لیے بھی شعلِ راہ ثابت ہوں گے۔

اعلیٰ کاغذ ○ خوبصورت کتابت ○ آفسٹ طباعت

ڈائی دار اور دلکش جلد ○ صفحات : ۵۹۲ ○ قیمت ۳۰ روپے

لے لے اپنا مکتبہ قادریہ ○ جامعہ نظامیہ رضویہ ○ اندرونِ ہماری از لاہور

marfat.com