

دہا بیت کا پوسٹ مارٹم

حسب الارشاد

پیر طریقت حضرت صاحبزادہ پیر محمد شفیع صاحب قادری
بمجادہ نشین دربار عالیہ غوثیہ ڈھوڈا شریف ضلع گجرات

مصنفہ

مولانا ابوالحاکم محمد ضیاء اللہ قادری شہرفی

خطیب جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ تحصیل بازار سیالکوٹ

ناشر

قادری کتب خانہ

تحصیل بازار سیالکوٹ

دہا بے ت کا پوسٹ مارٹم



الارش
حسب

شریعت صاحبزادہ پیر محمد شفیع صاحب قادری علیہ الرحمۃ
عارف حضرت دربار عالیہ غوثیہ دھوڑا شریف ضلع جہرات



مؤلف

مولانا ابوالحسن محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی
خطیب کنڑی جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ تحصیل بازار سیالکوٹ

ناشر
قادری کتب خانہ جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ تحصیل بازار سیالکوٹ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب	_____	وہابیت کا پوسٹ مارٹم
تالیف	_____	مولانا ابوالخامد محمد ضیاء اللہ
*	_____	فتا درمی، اشرفی
طباعت	_____	اول
صفحات	_____	۱۶۰
تاریخ اشاعت	_____	یکم محرم ۱۳۹۴ھ
مطبوعہ	_____	الفریڈ پبلسٹرز اسلام آباد
قیمت	_____	



فہرست

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	وہابی مولوی اکابر ماجاہل، مگرہاہ ملحد	۱۹	وہابی مولوی رنگ بدلنے والے ہیں
۳۸	اور مگرہاہ کرنے والے ہیں۔	۲۰	مولوی ثناء اللہ کا مصمت شناس ایمان
	وہابی مولوی ظالم روسیہاہ اور	۲۱	شمس الحق کی چھٹی بٹالوں کے نام
۳۹	بداعتا م ہیں۔	۲۳	امر تسری کے متعلق مفتی ریاض کافتری
۴۰	پنجاب کو وہابی مولوی پاک کھنے کی ثنائی آرزو	۲۵	صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کا مخالف
۴۱	وہابی مولوی علم اور شرافت سے کورے	۲۵	ثناء اللہ سے بائیکاٹ کافتری
۴۲	وہابی مولوی کے رسالے کا انداز	۲۶	امر تسری کی تفسیر کو دیکھنا حرام ہے
	وہابی مولوی کی فطری جہالت کا خدا	۲۹	ثناء اللہ نے حجر اسود کو بوسہ نہیں دیا
۴۳	کے ماں بھی علاج نہیں		ثناء اللہ کا مزائیوں کو عدالت میں
	وہابی مولویوں کی کتابیں اور	۲۹	مسلمان تسلیم کرنا
۴۴	چند و خانہ کی گالیاں	۳۲	امر تسری اکفر الکافرین ہے
۴۵	وہابی نوجوانوں کا حال	"	اخبار الحدیث پڑھنے والے احق ہیں
۴۶	انحدیث کہلانا بدعت ہے		وہابی مولوی روپے کی محبت میں قول
	لکھوی کا فیصلہ سے منحرف ہونا	۳۳	واقرار جھول گئے
	روٹری حضرات باہمی جھگڑا اور	۳۵	انحدیث بدعتی فرقہ ہے
۴۷	نزاع میں شہرت یافتہ ہیں	۳۴	امر تسری کی تفسیر اور روٹری کی گراہی
	امامیہ جماعت اہل حدیث سے	"	وہابی مولویوں کی تفسیریں خطرناک ہیں
۴۸	خارج ہے	۳۷	وہابی مولوی تبرا بولنے والے ہیں

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۶۷	وہابی مولوی کا اندازِ تحریر		جماعت اہلحدیث سے خارج اور مرزا
۶۸	وہابی مولوی کا کذبِ محض	۴۹	سے مشابہت
	وہابی مولوی کی کتابوں سے ان کے	۵۰	گروہ و بائبہ کو کھلا جیلنج
۶۹	بزرگ بیزار ہیں۔	۵۱	وہابی اکابر میں گستاخی اور بے ادبی کا مادہ
"	وہابیوں کے بڑے مولوی کا حال		روپڑیوں کے سرغنہ عبد اللہ
	امام عبد الباقی غزنویوں کا جنازہ پانچ	۵۲	روپڑی کا حال۔
۷۰	تبکیروں سے	۵۳	شرکیہ منتر کا جواز
۷۱	حق و صداقت کی خونریزی		رفیق خاں پسروری، ان کے استاذہ
	وہابی مولوی کی جوابی کارروائی غلط محض	۵۳	اور استاد بھائیوں کا عقیدہ
۷۲	اور اتہام صرف ہوتی ہے	۵۵	وہابیوں کے خصائل
	وہابی مولوی کا رسالہ دشنام دہی میں	۵۶	اہلحدیث کے معنے
۷۲	بے مثل اور بے مثال ہے	"	تحریر اہلحدیث کا مقصد
	وہابی اکابر کا اتحاد اور اتفاق کے	۵۷	وہابی بے ادب اور توہین کرنے والے ہیں
۷۲	فوائد کا علم نہیں۔	۶۰	روپڑی کے بارے مولوی محمد دلوی کی لکھی
۷۶	خلفا راشدین کا قولِ مجتہد	۶۱	مقام ابراہیم پر بھی وہابی مولویوں کا حال
۷۶	شروعی نہیں		وہابیوں کو حضرت امام ابوحنیفہ
۷۷	وہابی مصنفوں کا حال	۶۲	علیہ الرحمہ کی بدعا
۸۰	شنائی مناظرہ کی حقیقت		وہابیوں کے مدرسہ میں تزکیہ نفس
"	وہابی مصنفوں کو امرت سہری کا جیلنج	۶۳	نہیں ہوتا۔
۸۳	دھرننگ کا مناظرہ	۶۵	بے ادب وہابی طالب علم کا مرتد ہوجانا
۸۴	الزام تلامذہ روپڑی خاندان کا شیوہ		منصفوں کو برا کہنا وہابی مولوی کا
۸۵	امر سہری کا عجیب استدلال	۶۶	طریقہ ہے۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	ابراہیم میر کا مصالحت پر ناراضگی	۸۵	سوال گندم جواب چنا
۱۱۱	کا اظہار کرنا	۸۷	اتر تری کا اعلانیہ اقرار
	وہابی مولوی کا اپنی جماعت کے		اتر تری کے استاذ کا منبر پر بھی اپنے
۱۱۲	مولوی کے پیچھے ناز نہ پڑھنا	۹۰	مولویوں پر طعن تشنیع کرنا
	مولوی احمد دین کی مکاری اور شکار		مولوی احمد اللہ کی تین شرطیں اور
۱۱۳	اسلامی کی توہین	۹۱	اسلام کا درد نہ ہونا
۱۱۴	سلام کا جواب معاف کرو	۹۲	بٹالوی کا حال
	ابراہیم میر کی داؤد غزنویؒ	۹۳	اتر تری کا دانستہ جھوٹ بولنا
	روپڑی اور اسماعیل آف گوجرانوالہ	۹۴	انگریزوں کی والینٹری کی درخواست
۱۱۵	سے ناراضگی	۹۵	وہابیہ کے شیخ الحدیث کا حال
۱۱۶	مولوی اسماعیل کانگریسی کی بد اخلاقی	۹۶	اسماعیل سلفی کانگریسی تھا
	محمد والوہابیہ کا حال	۹۷	مولوی یحییٰ کا صریحاً جھوٹ بولنا
۱۱۷	اسماعیل کانگریسی کا قوم کی امامت	۹۸	عبد القادر روپڑی کا صریحاً جھوٹ
	سے سلوک	۹۹	جلیبب آف کامونٹی کا اعلانیہ جھوٹ
۱۱۸	داؤد غزنوی کی دوزخی چال	۱۰۰	مولوی رفیق خاں پسروری
	عنایت اللہ گجراتی اہل حدیث		میر لور میں رفیق خاں پسروری کو
۱۱۹	سے خارج ہے	۱۰۱	عبرت ناک اور ذلت امیر شکست
	حافظ شریف کی چالاک اور مکاری		کوٹلی لوہاراں میں رفیق خاں پسروری کا
۱۲۰	مال خیانتوں کی وجہ سے شاگرد		فرار اور مسلک حق اہل سنت و جماعت
	کا استاد سے علیحدگی	۱۰۲	کی فتح
	مرزائیوں کا تجزیہ کہ اکثر وہابی		مولوی احمد دین کا مہانت اور تقیہ
۱۲۰	مرزائی ہو گئے ہیں	۱۰۳	سے کام لینا

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۳۴	جدو لوہاب ہلوی کی کینی حرکت		غزنوی خاندان والے ابن تیمہ کے
۱۳۵	مدرسہ کا آمدن سے جائیداد	۱۲۱	مقلد ہیں
	دہابی مولویوں پر وہابیوں کے جلسہ		زینت خاں لہوری کے استاذ کا
۱۳۶	میں شرکت کی پابندی	۱۳۲	حوالہ غلط دینا
۱۳۷	میر اور اثری کی گواہی	۱۳۳	عبد الستار دہلوی بے شرم ہے استاد کا فتویٰ
۱۳۸	خدا بخش نام بدل کر عبدالرحمن رکھنا	۱۳۴	عنایت اللہ معجزات کا منکر ہے
۱۳۹	دہابی مولویوں کی دوکانداری	۱۳۵	دہابی کا وہابی مولوی کی ڈاڑھی نوچنے
	ابراہیم میر سیالکوٹی کا حال	۱۳۶	کا پر وگرام
	داؤد غزنوی ہندو قوم سے مایوس	۱۳۷	عبد المنان وزیر آبادی سوال کا جواب آنا
۱۴۰	نہیں۔	۱۳۸	استاذ کے فرمان کا استہزاء
	سید احمد بریلوی کے نزدیک	۱۳۹	دہابی مولوی کفن میں استاد کی چڑھی
۱۴۱	سردار بدھ سنگ کا مقام	۱۴۰	تبر کا رکھنے کا کہنا
	سید احمد بریلوی کے توجیحی کا نام	۱۴۱	مرزائیوں کو مسلمان جان کر ان کے
	عبدالوہاب قیصل کے منشی کا نام	۱۴۲	تیجھے نماز ادا کرنا ہے
۱۴۲	مولوی داؤد غزنوی کانگریسی	۱۴۳	وہابیوں کے امام عبدالوہاب ہلوی کی کہانی
	مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کا اقرار	۱۴۴	احناف کی خاطر وہابی مولوی کا
۱۴۳	پنڈت مانوی کا انتقال	۱۴۵	رفع یدین ترک کر دینا
۱۴۴	سلفی کی اغلاط عربیہ کا تذکرہ	۱۴۶	طالب علم کے پیسے سضم کر جانا
	وہابی مولویوں کا اعلانہ اقرار	۱۴۷	وہابیوں کی امامت کا حال
	کہ وہابی مولوی غلط تفسیر کرتے	۱۴۸	اسماعیل سلفی کو دعائے قنوت
۱۴۵	ہیں۔	۱۴۹	صحیح نہ آنا
	وہابی مولوی اسپن میں مل کر بیٹھے والے نہیں	۱۵۰	عبد الستار دہلوی کے علم کی مثال

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۵۵	غیر اہل حدیث کی اقتدار درست نہیں۔	۱۴۶	دیوبندی مولویوں پر اسماعیل دہلوی کا فتویٰ
۱۵۲	مقلد کو امام نہیں بنا چاہیے	۱۴۷	کافر نس کا نام بدعت
۱۵۶	صحیح اہل سنت و جماعت کے ساتھ نکاح حرام ہے	۱۴۸	مرزائی ڈاکٹر کے لیے دعائے مغفرت
		۱۴۹	محمی الدین لکھوی کا عقیدہ
		۱۵۱	مرزائی کی اقتدا جائز ہے



مولوی اسماعیل دہلوی قیتیل کے لڑکے محمد عمر کا فتوے | غیر مقلدین اور دیوبندی حضرات

کے مددگار مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی اپنے مجدد مولوی اسماعیل دہلوی قیتیل کے لڑکے محمد عمر کا ایک واقعہ نقل کرتے ہوئے غیر مقلدین و باہیوں کے بارے میں انہوں نے جو فتویٰ صادر فرمایا درج کیا ہے۔ وہ واقعہ اور فتوے ملاحظہ فرمائیں۔

”مولوی محمد عمر صاحب ایک مرتبہ دہلی کی جامع مسجد میں تشریف لائے۔ چند آدمی حدیث پڑھ رہے تھے۔ آپ بھی وہاں جا کر بیٹھے لوگوں نے کہا کہ حضرت یہ لوگ غیر مقلد ہیں۔ فرمایا ہمیں ان کی غیر مقلدی سے کیا لینا ہے۔ ہم تو حدیث رسول سننے آئے ہیں۔ ان میں سے ایک شخص نے حدیث پڑھتے پڑھتے کہا امام صاحب نے حدیث کے خلاف کیا۔ بس یہ سنتے ہی آگ لگ گئی۔ کہنے لگے کہ تبارا یہ منہ ہے کہ تم امام صاحب پر اعتراض کرو۔ اور غصہ ہو کر اٹھ گئے کہ چلو بھتی یہاں سب بددین جمع ہیں۔

(روح البتام و عظیم دوم بیعت اختر ص ۲۲-۲۳ مطبوعہ مہمانہ مجھوں)

مولوی حسین احمد مدنی کے نزدیک وہابی مذہب

دیوبندی حضرات کے مولوی حسین احمد مدنی وہابیوں نجدیوں کے امام محمد بن عبدالوہاب نجدی اور ان کے متبع وہابیوں کے عقیدہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ نجدی (محمد بن عبدالوہاب) اور اس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے۔ بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات ان کو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے۔ جو احوال امت کو ثابت ہے۔ بعض اُن کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں۔ مگر بلا علاقہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کریمہ کہ جن کا زبان پر لانا جائز نہیں و بارۃ حیات نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انہوں نے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۱۴۵ سفر اہم ۱۴۴۱ مطبوعہ دیوبند)

زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضوری آستانہ شریفہ و ملائکہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ دو بائیمہ بدعت حرام وغیرہ لکھا ہے۔ اس طرف اس نیت سے سفر کرنا خطورہ و ممنوع جانتا ہے۔ بعض ان میں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں۔ اگر مسجد نبوی ﷺ جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام

کو نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دُعا وغیرہ مانگتے ہیں۔

(الشہاب الثاقب صفحہ ۴۶-۴۷ مطبوعہ دیوبند)

حسین احمد نانڈوی المعروف مدنی ہی ص ۴ پر بھی واضح الفاظ میں رقمطراز

ہیں کہ وہابیہ سفر برائے زیارت حضور اکرم علیہ السلام حرام جانتے ہیں

دیوبندیوں کے مولوی حسین احمد مدنی واشگاف الفاظ میں وہابیت کی

قلعی کھولتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شان نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا

الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں

اور اپنے آپ کو مثال ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں۔ اور نہایت تھڑی

سی فضیلت زمانہ تبلیغ کی مانتے ہیں۔ اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقاد کی

کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لا رہے ہیں۔ ان

کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ

کوئی احسان اور نائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے۔ اور اسی

وجہ سے تو نسل دُعا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے

ہیں۔ ان کے بڑوں کا مقولہ ہے۔ معاذا اللہ معاذا اللہ نقل کفر کفر نہ باشد

کہ ہمارے ہاتھ کی لاشھی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے

ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ ہم اس سے کئے کو بھی دفع کر سکتے

ہیں اور ذات فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(الشہاب الثاقب صفحہ ۴۶ تا ۴۷ مطبوعہ دیوبند)

مولوی حسین احمد دیوبندی لکھتے ہیں کہ وہابیہ مسئلہ شفاعت میں

ہزاروں تاویلیں اور گھڑنت کرتے ہیں۔ اور قریب قریب انکار شفاعت

کے بالکل پہنچ جاتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب صفحہ ۴۷)

مولوی حسین احمد دیوبندی رقمطراز ہیں کہ وہابیہ اشغال باطنیہ اعمال

صوفیہ مراقبہ ذکر و کھردارادت و شیخیت و ربط القلب باشیخ و فنا و بقا

وخلوت وغیرہ اعمال کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں۔
 اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک وغیرہ کہتے ہیں۔ اور ان سلاسل میں
 داخل ہونا بھی مکروہ و مستقبح بلکہ اس سے نائد شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ جن
 لوگوں نے دیا رنجید کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اخلاط کیا ہو گا اس کو کجی
 مسلم ہو گا کہ فیوض روحیہ ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہیں۔
 (الشہاب الثاقب ص ۴۰-۵۰)

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام حسین احمد نانڈوی لکھتے ہیں کہ وہابیہ کسی
 خاص امام کی تقلید کو شرک فی الرسالہ جانتے ہیں اور آئمہ اربعہ اور ان کے مقلدین
 کی شان میں الفاظ وہابیہ ہمیشہ استعمال کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے مسائل
 میں وہ گروہ اہل سنت و الجماعت کے مخالف ہو گئے۔ چنانچہ غیر مقلدین
 ہندو اسی طائفہ شنیعہ کے پیرو ہیں۔ وہابیہ نجد عرب اگرچہ بوقت اظہار
 دعویٰ منجلی ہونے کا اقرار کرتے ہیں لیکن عملاً در آمد ان کا ہرگز جملہ مسائل
 میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے۔ بلکہ وہ بھی اپنے
 فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنابلہ خیال کرتے ہیں۔ اس کی وجہ سے
 فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کا بھی مثل غیر مقلدین کو اکابر اُمت کی شان نہیں
 الفاظ گستاخانہ بے ادبانه استعمال کرنا معمول بہ ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۶۲-۶۳ مطبوعہ دیوبند)

دیوبندیوں اور وہابیوں کے ممدوح حسین احمد نانڈوی المعروف مدنی قنطرا
 ہیں کہ الشَّحْنُ مَعْلَى الْبَعْرِ مَثَلٌ اسْتَوَىٰ وَغَيْرَهُ آیات میں طائفہ وہابیہ
 استوار ظاہری اور جہات وغیرہ ثابت کرتا ہے۔ جس کی وجہ سے اللہ
 تعالیٰ کا شہرت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے۔ (الشہاب الثاقب ص ۶۴)
 مولوی حسین احمد مدنی جن کے مرنے کے بعد وہابیوں کے امیر و اؤد
 غزنوی، اسماعیل سلمی آف گوجرانوالہ نے خراج تحسین پیش کیا۔ لکھتے ہیں

کہ وہ باہر نجدیہ کا یہ اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبر ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمانوں کے متعصب بالہیوۃ البرزخیۃ اسی مرتبہ سے ہیں۔ پس جو حال دیگر مومنین کا ہے وہی ان کا ہوگا۔ یہ جملہ عقائد ان کے ان لوگوں پر بجز بنی ظاہر و باہر ہیں۔ جنہوں نے وہاں نجد عرب کا سفر کیا ہو یا عربین شریفین میں رہ کر ان لوگوں سے ملاقات کی ہو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہوا ہو۔ یہ لوگ جب مسجد شریف نبوی میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر نفل جاتے ہیں اور روضۃ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ و بدعت شمار کرتے ہیں۔ انہی افعال خبیثہ و اقوال داہیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے نفرت بے شمار ہے۔

(الشہاب الثاقب ص ۶۵-۶۶)

وہابیہ اذہر دیا بنہ کے مدوح مولوی حسین احمد ٹانڈوی وہابیہ نجدیہ کی بیخ کنی

کرتے ہوتے دیکھتے ہیں کہ وہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الامام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ و قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب ص ۶۶ مسطرہ تا ۱۰ مطبوعہ دیوبند) مولوی حسین احمد صاحب مدنی ٹانڈوی جن کا اکابرین وہابیہ نے غائبانہ نماز جنازہ ادا کی نظر از ہیں۔

وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ بمنزل عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔ وہابیہ نفس ذکر و ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیع و بدعت کہتے ہیں اور علی بن ابی القیس اذکار اولیاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں۔ (الشہاب الثاقب ص ۶۷)

قاریین کرام:- مولوی حسین احمد مدنی نے غیر مقلدین وہابیوں کے جو عقائد بیان کیے ہیں ان کے یہی عقائد مسلک حق اہلسنت و جماعت (بریلوی) صحرا

بیان کرتے ہیں۔ تو وہابی اہلسنت وجماعت (بریلوی) حضرات پر سیخ پابو جاتے ہیں۔ اور ان پر طرح طرح کے فتوے لگاتے ہیں۔ اشتہار اور پمفلٹ شائع کرتے ہیں۔ مگر مولوی حسین احمد مدنی اگر عقاید بیان کرے اور تحریر کر جائے۔ اور اس کتاب کی اشاعت آج تک ہوتی رہے۔ اس پر کوئی ناراضگی کا اظہار نہ کریں۔ نہ ہی کوئی فتوے چسپاں کیا جائے۔ اور نہ ہی اس کے خلاف کوئی اشتہار یا پمفلٹ شائع کیا جائے۔ بلکہ وہ جب مرتبے تو عزیز مقلدین وہابی حضرات کے جمعیت کے امیر مولوی داؤد غزنوی صاحب:

اور ناظم اعلیٰ صہی اسماعیل صاحب سلفی آف گوجرانوالہ ان کے مقرر شہر مولوی صدیق صاحب لائل پوری نماز جنازہ غائبانہ پڑھیں۔ اس کو حق گو اور جنید عالم دین تسلیم کریں۔ اس کے نام کے آگے رح یعنی رحمۃ اللہ علیہ لکھیں۔ مگر اہل سنت بریلوی حضرات کو مشرک، بدعتی، غالی نہ معلوم کیا کیا لکھیں اور کہیں غیر مقلدین وہابی حضرات اور قارئین کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ مولوی حسین احمد مدنی نے غیر مقلدین وہابیوں کے فرقہ اور گروہ کو اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں کسی مقامات پر واضح طور پر فرقہ وہابیہ خبیثہ لکھا ہے۔ دیکھیے الشہاب الثاقب ص ۱۰ مطبوعہ دیوبند

اب وہابی حضرات کو یہ اچھی طرح ذہن نشین ہونا چاہیے کہ ان کے عقاید اور مذہب کی حقیقت کا انکشاف کرنے والا اور ان کے فرقہ کو وہابیہ خبیثہ کہنے والا مولوی حسین احمد مدنی ان کے اکابرین کی نگاہ میں کتنی عظمت والی شخصیت ہے اور ان کے دل میں اس کی کتنی قدر و منزلت ہے۔

مولانا سید داؤد غزنوی صد جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان نے مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے نام مندرجہ ذیل تقریر تیار کیجا۔
مولانا حسین احمد مدنی کی وفات کی خبر سُن کر مجھے از حد صدمہ ہوا ان کی مرت سرف دیوبند ہی کے لیے باعث نقصان نہیں ہے بلکہ یہ پورے عالم اسلام کا ایک عظیم نقصان ہے
(الاعصام لا یؤصلہ ۳۱ دسمبر ۱۹۵۷ء)

مولانا اسماعیل سلمیٰ آف گوجرانوالہ نے بھی حسین احمد مدنی کے بارے میں اپنے آثار اسی ہفت روزہ میں

اس طرح درج ہیں۔ "مولانا محمد اسماعیل ناظم اعلیٰ جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان نے ایک بیان میں فرمایا، حضرت مولانا حسین احمد مدنی..... کے ساتھ ارتحال نے علمی حلقوں میں ایک ارتعاش کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ یہ حادثہ ہونا تھا۔ مگر جب بھی ہوتا اسے عام طور پر بے وقت ہی سمجھا جاتا۔ مولانا جدید عالم ہونے کے علاوہ مخلص، قابل اور تجربہ کار رہنا تھے۔ ہندوستان میں ان کا وجود اللہ کی نعمت تھا۔ مولانا کے انتقال کا جس قدر رنج ان کے اقرباء اور متعلقین کو ہوگا۔ ٹھیک اسی قدر رنج علمی دنیا کو ہوگا۔ مولانا کے فیوض سب کے لیے برابر تھے۔

(الاعتماد لاہور ص ۱۳ دسمبر ۱۹۵۶ء)

مولوی صدیق لائل پوری | ہفت روزہ "الاعتماد" میں ہے کہ جامع اہلحدیث

اہلحدیث بازار دلائل پورہ مولانا محمد صدیق صاحب خلیفہ جامع نے مولانا مرحوم کا جنازہ غائبانہ پڑھایا۔ (الاعتماد لاہور ص ۱۳ دسمبر ۱۹۵۶ء) غیر متعلقین و اہلحضرات کی غیرت اور حمیت کہاں ہے۔ ہمدرد غریب، اسماعیل گوجرانوالہ صدیق لائل پوری کہتے..... ہیں کہ جو ان کو نصیحت کہے ان کے فرقہ کو خبیث کہے اور یہ اس کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھیں اور اس کو جدید عالم اور حق گو عالم کہیں۔

جدید اور حق گو عالم پڑھنے سے مجھے یہ یقین ہو گیا کہ داؤد غریب، نوری اور اسماعیل آف گوجرانوالہ اور صدیق لائل پوری نے حسین احمد کے فرقے کی تائید کر دی ہے کہ واقعی بانی

..... ہیں۔

ابتدائیہ

فقیر کے دہائی کٹس کتاب ”وہابی مذہب کی حقیقت“ کے مقبولیت نے دنیاے وہابیت میں تھلک مچا دیا۔ دہائی عوام اپنے مولیوں سے اس کتاب میں درج کردہ دہائی اکابر کی تعانیف کے حوالہ سچا ان کے عقائدِ باطلہ اور نظریاتِ فاسدہ کے بارے میں استفسار کرنے لگے۔ دہائی مولیوں نے اپنے عوام کو تسلا دینے کے لئے ایک پمفلٹ بریلوی جموٹے اور قریب کار یوں کی حقیقت شائع کیا۔ اس فقیر کے خلاف اشتہار بازی کی۔ مگر جب فقیر کی طرف سے قصروہابیت پر ”پمفلٹ“ ان کے پمفلٹ کے جواب میں شائع ہوا۔ اور اشتہارات کے جواب میں یکے بعد دیگرے اشتہار شائع ہوتے۔ تو دہائی مولیوں نے فقیر کے جان چھڑانے اور اپنی عزت کے تحفظ کے لئے پولیس کو اطلاع کی۔ تاکہ وہ مداخلت کر کے ان کے جان بچائے۔

بعد ازیں دہائی مولیوں نے پروگرام بنایا کہ اکثر اہلسنت و جماعت کے احباب اس کو باہر مذہبی جلسوں پر مدعو کرتے ہیں۔ اور یہ پاکستان بھر میں تقاریر کے لئے جاتا ہے۔ اس وقت اس کے پاس تو دہائی مذہب کی حقیقت میں درج کردہ حوالہ جات والی کتب نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کی کتاب کے شہرت اور مقبولیت کو نقصان پہنچانے کے لئے یہ طریقے کار اچھائے کہ وہاں پہنچ کر اسکو مناظرہ کا چیلنج کیا جائے۔ اس حربے سے بھی ان کو سوائے ذلت اور عبرتناک شکست کے کچھ حاصل نہ ہوا چیلنج کرنے والے کو ہر مقام پر راہ قرار ہی اختیار کرنی پڑی۔ چند ایک مقامات کے واقعات اس کتاب میں درج کر دیئے ہیں۔

پاکستان بھر کے دہائی رسائل اور اخبارات مثلاً الاعتصام

صحیفہ اہلحدیث کراچی، الاسلام گوجرانوالہ وغیرہم میں اس کتاب کے خلاف دہائیوں نے ہمہ گیر تحریک چلائی اور حکومت سے اسپلین کیں کہ اس کتاب کو ضبط کیا جائے۔

پھر دہائیوں نے یہ سوچا کہ اس پر مقدمات مختلف مقامات سے دائر کئے جاتیں۔ چنانچہ جہلم شہر میں دہائی مولوی حافظ عبد الغفور کو اس کام کے لئے منتخب کیا۔ انہیں بھی منہ کی کھانی پڑی۔ دہائی مولویوں کے مکارانہ اور عیادانہ چالیں فقیر پر منکشف ہوتی گئیں۔ عدالتوں میں حلفاً جھوٹے بولنا تکیہ کرنا۔ فریب کاری اور دھوکہ دہی اپنی آنکھوں سے جب دیکھا۔ تو یہ حقیقت آشکارا ہو گئی کہ اپنے آپ کو عیز مقلد کہلانے والے سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ، سیدنا امام شافعی، سیدنا امام احمد بن حنبل سیدنا امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم جیسی پاکباز علم و عرفان کے ماہتاب اور مجتہد ہستیوں کے تقلید کو شرک قرار دینے والے دہالہ تو شاد اللہ امرتسری جیسے مرزا قادیانی کے ایجنٹ اور معادن، محمد حسین بٹالوی جیسے انگریز کے پٹھر، عبد الوہاب دہلوی جیسے ناقص العقل، عبد اللہ دہلوی جیسے فساد اور احمق اور اسماعیل سلفی جیسے کانگریسی نام نہاد مولویوں کے مقلد ہیں۔

دہائیوں کی حرکات اور پروگراموں کو مد نظر رکھتے ہوئے احباب نے اصرار کیا کہ دہائی اکابر نے جو کارنامے سرانجام دیئے درج کے بائیں لکچر دہائیوں کی کتب اور رسائل کا بہت بڑا ذخیرہ آپس کے پاس ہے۔ اس لئے ان کے ہر ادواروں یعنی کتب و رسائل سے دہائیت کا پورے شمارٹم کرنا بہت مفید اور ضروری ہے۔ تاکہ سادہ لوح مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ دہائیت کیسی مہلک مرض ہے۔ اور اس مرض کو پھیلانے والے اللہ کے نمائندوں کی اس مہلک مرض میں جو جراثیم یعنی مولوی کتنے خطرناک ہیں۔ یہ جراثیم (مولوی)

کینے پر مددش کرتے ہیں۔ بعد ازیں جس راہ میں مرض کو پھیلا کر کے تباہی و بربادی کرتے ہیں۔

پس فقیر نے اللہ تعالیٰ کا نام لیکر اس موذی مرض کو دبا دیا۔ جس کی تفصیلی رپورٹ آپ کے ہاتھ میں ہے۔

اس کتاب کی ترتیب کو فقیر نے اس لئے ملحوظ نہیں رکھا۔ کیونکہ ایک مہلک مرض کا پورسٹھارٹم کیا ہے۔ پورسٹھارٹم جب کیا جاتا ہے تو ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا جاتا۔ اس پورسٹھارٹم میں جو کسپوڈر فقیر کے معائنہ تھے۔ ان میں سے چنداں کے نام درج کرتا ہوں۔

مولوی شہداء اللہ امرتسری۔ حافظ عبداللہ روپڑی۔ محمد حسین

بٹالوی۔ فقیر اللہ مدراسی۔ قاضی عبدالاحد خان پورہ۔ عنایت اللہ

اتریشی گجراتی۔ ابراہیم میسر سیاکوٹی۔ عبدالوہاب دہلوی۔ محمد دہلوی

یہ کتاب فقیر نے حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی کو بذریعہ رجسٹری ارسال

کی ہے۔ تاکہ اگر ان میں ہمت ہے تو اس کتاب کا جواب لکھیں۔ یاد رہے۔

اس سے قبل فقیر کی کتاب ”دہا بے مذہبے“ بھی روپڑی صاحب کے

پاس پہنچ چکی ہے۔ مگر روپڑی صاحب اور ان کی جماعت کے کسی مولوی

صاحب کو اس کا جواب لکھنے کی جرات نہیں ہوتی۔ ویسے مولوی رفیق خان

صاحب پسروری آخری وقت تک یہی کہتے رہے کہ اس کتاب کا جواب ضرور

چھپنا چاہیے۔ مگر وہ بھی حسرت و دل میں ہی لیکر بیٹے گئے۔ وَاذْعُوا

شَهِدَا كَوْمِنْ دُونِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ .

مہلکہ مذہبے امراض کا سرچشمہ

محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی
خطیب جامع مسجد علامہ عبدالحمید

تحفیل بازار سیالکوٹ

غیر مقلدین و باہرہ کے عبد العزیز بیکری جمعیت مرکزیہ اہل حدیث ہند لاہور لکھتے ہیں کہ جس وقت مولوی شجاع اللہ صاحب کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن شائع ہوئی تو علمائے خاندان غزنویہ قطعاً نا آشنا تھے۔ کہ اس میں کیا ہے کیا نہیں ہے۔ مولوی محمد ابراہیم سیالکوٹی ہی وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے حضرت امام مولانا عبد الجبار صاحب غزنوی کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور مولوی شجاع اللہ صاحب کی تفسیر (عربی) کو جماعت اہل حدیث کے لئے ایک فتنہ قرار دیا اور کہا کہ مرزائی فتنے سے یہ زیادہ فتنہ ہے۔ متحدہ علماء تائیں کہیں تفسیر شناعی (عربی) کے مختلف مقامات دکھائے۔ بالآخر بڑے اصرار کے بعد علمائے خاندان غزنویہ کو آمادہ کیا۔ کہ وہ اس پر کچھ لکھیں۔ چنانچہ مولوی عبد الحق صاحب غزنوی... نے اربعین لکھی۔ جس میں مولوی شجاع اللہ صاحب کی تفسیر (عربی) کی چالیس ایسی غلطیاں لکھیں۔ جن کے متعلق مصنف رسالہ اربعین نے یہ ثابت کیا کہ ان مقامات میں مولوی شجاع اللہ صاحب نے بعض جگہ احادیث اور بعض جگہ صحابہ کرام اور تمام محدثین کے خلاف تفسیر کی ہے۔ اور متکلمین معتزلہ جمہیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا ہے۔ اس پر پنجاب دینیہ بنگالہ مدراس اور تمام ہندوستان کے سربراہوں نے ۵۰، ۸۰ کے قریب علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ ان مقامات میں بے شک سلف صالحین، محدثین کرام کے مسلک کے خلاف تفسیر کی گئی ہے۔ اور معتزلہ، جمہیہ وغیرہ فرق ضالہ کا اتباع کیا گیا ہے۔ اور مولوی شجاع اللہ صاحب، اہل حدیث سے خارج ہیں۔ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی نے بھی دستخط کیے۔ مگر نہایت افسوس کے ساتھ یہ عرض کرنا پڑتا ہے کہ کچھ دنوں بعد مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و حمیت رُحنت ہو گئی۔ اور امر بالمعروف، اور نہی عن المنکر کے سارے دلوے جاتے رہے۔ ”کیا باں شوروی شوروی کہا بایں بے نیکی“ کہاں یہ مسجد غزنویہ کی معین گسا ہیں۔ اور آئے دن یہ نفاضا کہ اس فتنہ کی روک تھام کیجئے۔ کہاں یہ کہ کچھ دن بعد انہی مولوی شجاع اللہ صاحب کے محمد معاون اور ایوب کوٹ

بن گئے۔ اور ان کی حمایت میں مختلف منامات پر تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دینے لگے۔
وہل افسد الدین الا ملوک۔ و اھیاء سوء و سہانہا

(فیصلہ مکہ ص ۲۱)

ناظرین! جس جماعت کے سردار ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر کو ان کی جماعت

کے ہی مقتدر مولوی ابراہیم میسر سیاکوٹی مرزائی فتنہ سے زیادہ فتنہ قرار دیں۔ تو اس

ثناء اللہ امرتسری کو عوام مرزاقادریانی سے بڑھ کر عدا اور مرند نہ کہیں تو کیا کہیں۔ جس

جماعت کے امام اور سردار ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر کو ان کی جماعت ہی کے مولوی،

احادیث، صحابہ کرام اور تمام محدثین اور سلف صالحین کے خلاف کہیں۔ تو عوام یہ کہنے

میں حق بجانب ہیں۔ کہ وہابی قرآن پاک کو صحیح نہیں سمجھے۔ اور نہ ہی صحیح سمجھا سکتے ہیں۔

یہ قرآن دانی سے کورے ہیں۔ جس جماعت کے مفسر، محدث اور مناظر ثناء اللہ کے

بارے میں ۶۰-۸۰ وہابی مولوی ہی یہ متفقہ فیصلہ کر دیں کہ امرتسری نے فرق ضالہ

کا اتباع کیا ہے۔ نیز محدثین کے خلاف تفسیر کی ہے۔ تو اس سے اب بالکل واضح ہو جاتا

ہے کہ ثناء اللہ امرتسری گمراہ ہے۔ اور جو اس کو اپنا امام بزرگ اور سردار بچے

وہ بھی گمراہ اور مجھکا ہوا ہے۔

الحمد للہ اہل سنت و جماعت حضرات کا ثناء اللہ امرتسری سے کوئی تعلق نہیں ہے

جس گروہ اور فرقہ کا سردار محدثین کے خلاف تفسیر کرتا ہے۔ وہ فرقہ ناجی، اور

جنتی کیسے ہو سکتا ہے۔ اس گروہ کو فرقہ حقہ کیسے کہا جائے۔

ناصحانہ کے حجت میں خدا ملتی کچھ!

مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری!

مولوی ابراہیم میسر سیاکوٹی کا جو کردار بیان کیا گیا ہے۔ وہ بڑھ کر لوگ کیوں

نہ ایسے مولویوں پر لعن طعن کریں۔ مولوی ابراہیم میسر کوئی عام مولوی نہیں، وہ اپنی

کے مقتدر مولویوں میں ان کا شمار ہے۔ سیرت العظیمہ نامی کتاب جو مکتبہ المدینہ

میں پورہ سیاکوٹی اور سپور ضلع سیاکوٹی نے شائع کی ہے، پر مولوی ابراہیم میسر کو

امام العصر کھتا ہے۔ جس جماعت یا گروہ کے امام میر صاحب کا کردار یہ ہو کہ غزنوی خاندان کے مولویوں کو اگسا یا اور ان کی مسجد کی صفوں کو بھی گھسا دیا۔ پھر ثنا اللہ تشریح کے مدد و معادن ایڈووکیٹ بن گئے۔ تو لوگ ابراہیم میر کو پنجابی زبان کے مثل انگل سینے والا ہی کہیں گے۔

علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے ایسے ہی حضرات کے لئے لکھا ہے۔

”دین مٹاں نی سبیل اللہ ادا“

مندرجہ بالا عبارت کا یہ جملہ کہ کچھ دنوں بعد مولوی ابراہیم صاحب یا کوٹی کا وہ سارا جوش و خروش وہ غیرت و محبت و شفقت ہو گئی۔ اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سامنے دولے جاتے رہے۔ پڑھ کر ہر شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ وہابی مولوی ابراہیم صاحب کو وہابی مولوی عبدالعزیز سیکرٹری مرکز جمعیت اہل حدیث ہند لاہور نے بے غیرت اور امر بالمعروف کا پاس نہ رکھنے والا قرار دیا ہے۔ تو یہ شعر ان کی شان پر خوب چہاں ہو گا۔

اہل تیز کہتے ہیں اس آدمی کو شہ
جس میں نہ ہو مروت و شرم و حیالحماظ

وہابی مولوی رنگ بدلنے والے ہیں!

مولوی عبدالعزیز سیکرٹری جمعیت مرکزی ہند لاہور کہتے ہیں کہ اہل حدیث جو اپنے ایمانیات اور عقائد کی پختگی میں شریک نہیں تھے۔ ایسے ہی ... کی طرح رنگ بدلنے والے علماء کی وجہ سے متزلزل ہو گئے۔ (فیصلہ ص ۲۷)

یہی مولوی عبدالعزیز صاحب کہتے ہیں کہ جو نہی معتزل اور متکلمین کی شریعت کو دوبارہ زندہ کرنے والے ہم ہیں پیدا ہو گئے۔ اور ان کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے۔ جماعت میں مذہبی احساس دن بدن کم ہونے لگا ہے۔ (فیصلہ ص ۲۷)

حضرات! جس جماعت کے مرکزی سیکرٹری کی شہادت اپنے مولویوں کے بارے میں یہ ہو، کہ یہ رنگ بدلنے والے، نیز معتزل اور متکلمین کی شریعت کو زندہ کرنے والے۔

تو پھر اس جماعت کے مولویوں کے بارے میں یہ کہنا بالکل درست اور ضروری ہے۔ یہ
 عیار ہو، سکاڑ ہو، جو اس پر تم ہو بندے مگر خوفِ خدا رکھتے نہیں ہو
 مولوی عبدالعزیز مکرٹی کہتے ہیں
 امام الومایہ کا سوقیانہ بازاری حملے کرنا کہ مولوی شجاع اللہ صاحب الکلام امین

اور رسالہ فیصلہ آرہے ہیں خاندانِ غزنوی اور بالخصوص حضرت امام مولانا عبدالحجیاب صاحب غزنوی
 کے متعلق صدر جہ متبذل اور سوقیانہ بازاری حملہ کر کے دل کی بھڑاس نکالنے کی کوشش کی۔

(فیصلہ کہ ص ۳)

بیکرٹی صاحب نے لکھا ہے کہ شجاع اللہ امرتسری نے اپنی جماعت کے غزنوی مولویوں پر
 سوقیانہ، بازاری حملے کئے ہیں۔ تو پھر لوگ یہ یقیناً کہیں گے کہ شجاع اللہ امرتسری تو بازاری آدمی ہے۔
 کیونکہ بازاری حملے کرنا مولویوں کا شیوہ نہیں ہے۔ جس جماعت کا امام اور سردار بازاری ہو۔ تو
 پوری جماعت کی حقیقت بالکل عیاں ہو جاتی ہے۔ کہ وہ کیسی ہے۔

اقوالِ شریعہ کے جو پابند نہیں ہیں
 احمق ہیں زمانہ کے حشرِ مذہب نہیں ہیں۔

مولوی شجاع اللہ صاحب کا مصلحت شناس ایمان

کی سُرخی جہاں مولوی عبدالعزیز مکرٹی کہتے ہیں کہ جب کبھی کسی نے مولوی شجاع اللہ
 سے بات چیت کی اور سختی سے باز پرس کی جلتے اور مولوی صاحب کو کوئی مفر یا بجائے پناہ نہ
 ملی، تو آخراً یہ حربہ اختیار کرنے کہ میرا عقیدہ تو یہ نہیں ہے۔ چونکہ میں مناظر سے ہوں اس
 لئے محدثین کرام کے خلاف یہ سب کچھ کیا گیا ہے۔
 (فیصلہ کہ ص ۵)

جس جماعت کے مناظر کا یہ نظریہ ہو۔ اور مناظر سے اسلام کی برتری کے لئے تیار کرنا ہو
 تو بتاؤ ایسے نظریات رکھنے والا، اور محدثین کرام کے خلاف عقائد اور نظریات رکھنے والا کیسے

لے پتہ چلا کہ وہابیوں کے مناظر و مناظرہ میں کفر بھی جائز سمجھتے ہیں۔

حق پر ہو سکتا ہے۔ اس کا مسک کیے بچا ہو سکتا ہے۔ کسی نے ایسے ہی شخص کے لئے کیا خوب کہا ہے۔

اے افک ڈوب مری تری تاثیر دیجھ لی
اٹھی ہنسی اڑی مری چشم پر آب کی!

مولوی ثنا اللہ امرتسری کے متعلق مولوی شمس الحق صاحب

کی چھٹی مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کے نام!

میرے نزدیک جیسا کہ ہم نے اس وقت سمجھا ہے۔ اقتداء، فرق صالحہ مثل مرزا قادیانی و اتباع مرزا اور روافض و خیر جم من اہل البدعت و الوعاعہ ہرگز جائز نہیں ہے اور اقتداء کو جائز کہنا درمیان جماعت اہل حدیث کے تفرقة ڈالنا اور فساد کی جڑ پوننا ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰتُہٗ جَنَابِ مَوْلٰوِی حَافِظِ عَبْدِ اللّٰہِ صَاحِبِ غَلْذٰی پُورِی، اور مولوی حافظ عبد المنان صاحب وزیر آبادی، مولوی عبد العزیز صاحب رحیم آبادی، مولوی محمد بشیر صاحب سہوانی مولوی ثنا اللہ صاحب اور دوسرے چچ سات اہل علم پر ظاہر کر دیا ہے ہم کو اس مسئلہ امامت و اقتدار میں جس کو مولوی شمس الحق صاحب نے شائع کیا ہے۔ اور قادیانی اقتدار کو جائز کہہ دیا ہے۔ اور قبل اس کے چند مسائل منکرہ کو شائع کیا ہے۔ تو اب آئندہ اندیشہ اس کا ہے کہ نہ معلوم اب کیا مسائل اس میں شائع ہوں۔ سب اس کو پرچہ اہل حدیث کہنا خطا ہے بسبب اشاعت مسئلہ امامت و اقتدار کے فتنہ عظیم پھیل گیا ہے۔ اس بارے میں کتنے خط و طے آئے ہیں۔ اور کتنے لوگوں نے ہم کو لکھا ہے۔ کہ پرچہ اہل حدیث میں جتنے مسائل شائع ہوتے

۱۔ معلوم ہوا کہ ثنا اللہ امرتسری فساد کی جڑ پوننے والا ہے۔

۲۔ ابراہیم تیراٹھریٹ کو اخبار گوہر بارکتے تھے۔ لہذا اکابر دہلیہ کے نزدیک یہ کہنا خطا ہے۔

ہیں۔ اُن کل مسائل کو خلاف مذہب ائمہ حدیث و معمول بہ اہل حدیث سمجھتے ہیں۔ اور واقعی وہ مسائل خلاف مذہب ائمہ حدیث ہیں۔ اور صرف مولوی ثناء اللہ صاحب کی ایک رائے ہے پس اس کا اسناد و ضرور ہونا چاہیے۔ اور عام طور پر اس کو ظاہر کر دینا چاہیے۔ اس ممنون کو ہم نے مولوی ثناء اللہ صاحب، مولوی حافظ عبداللہ صاحب، مولوی عبدالعزیز صاحب کو لکھ دیا ہے۔ آپ کی اشاعت السنۃ کو ہم نے اشاعت المنازعۃ اس واسطے نہیں لکھا کہ چونکہ آپ نے اغلاط تفسیر ثنائی کا اظہار کیا۔ بلکہ اس کے اکثر اغلاط کے ساتھ تو ہم کو آپ سے اتفاق کیا۔ بلکہ ہم تو بالاعلان اسکو بھی کہتے ہیں۔ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے اغلاط کو مسکا برہ سیم نہیں کیا اور جو ثابت ہونے پر براہین قاطعہ علی الاغلاط کے۔

(الانصاف لرفع الاختلاف ص ۱۱، فیصلہ کہ ص ۸)

منذ جب بالاکمل عبارت پڑھنے سے ہر کوئی بھی کہے گا۔

کیوں نہیں حکم الہی سے کرے وہ کشتی؛

جس لعین و روسیاء کا پیشوا شیطان ہے

پھر مولوی ثناء اللہ امرتسری کا مرزاؤں کے پیچھے مناز جانز قرار دینے پر اصرار اور

ہٹ دھرمی سے کام لینا، نیز تفسیری اغلاط جو کہ براہین قاطعہ سے دہلی مولویوں نے ہی

غلط قرار دی ہیں۔ ان کو تسلیم نہ کرنا، اور ہٹ دھرمی پر قائم رہنا ہر سب کچھ دہلیوں کے

مرکزی سیکرٹری نے جو درج کیا ہے پڑھ کر یہی شعور آتا ہے کہ :-

گمشدہ سنت کی بوجس کو نہیں آتی پسند

کیسے پائے گا بد خو جنّت کی ہلک

و دہلی عوام کا خطوط کے ذریعے اپنے اکابرین سے یہ مطالبہ کرنا ہے۔ اخبار ائمہ حدیث

امرتسری جو مسائل شائع ہوتے ہیں وہ ائمہ حدیث مذہب کے خلاف ہیں۔ اس پر ہم کو ائمہ حدیث

کنا خطا ہے۔ جب ثناء اللہ کے پرچم کے بارے میں عوام اور خواص کی یہ رائے ہے تو پھر

جو کوئی امرتسری صاحب کو سردار ائمہ حدیث کہیں یا کہیں اُن کے لئے تو اتنا کنا

ہی کافی ہوگا

بچو گے تم اور نہ ساتھی تمہارے!

اگرناؤ ڈوبی تو ڈوبو گے سارے

مولوی شمس الحق صاحب جو کہ وہابیوں کی مقتدر اور عظیم المرتبت شخصیت ہے کامرادی

ثنا اللہ امرتسری کی ذات کو جماعت اہل حدیث کے درمیان تفرقہ اور فساد کی جڑ بونے والا

قرار دینا، ایک ایسی گواہی اور ایسی تحریر ہے اور وہابیوں کے ماتھے پر ایک ایسا تمک ہے، جو

کبھی بھی دور نہیں ہو سکتا، نیز اب ہر کوئی یہ کہہ سکتا ہے۔ وہابی گروہ کے اکابر تفرقہ ڈالنے اور فساد

کی جڑ بونے والے ہیں۔ اب وہابی کسی کو تفرقہ باز نہیں کہیں گے کیونکہ ان کے سردار کے

ہاتھ خود رنگے ہوئے ہیں۔

سارے غیر کے تم فتنہ مجھے کہتے ہو

چھائی جاتی ہے دیکھو سراسر پاپا کس پر

یہ نہ بچے ہٹے یہ آغاز بد انجام ہے

میری رسوائی میں اُن کا بھی تو آخر نام ہے!

امام الوہاب ثنا اللہ امرتسری
کے متعلق قاضی ریاض کافوہی

ریاض کے قاضی محمد بن عبداللطیف جو کہ محمد الوہاب محمد بن عبدالوہاب نجدی

کی اولاد سے ہیں امام الوہاب ثنا اللہ امرتسری کے بارے میں واقفان الفاظ میں فتوے صادر

فرماتے ہیں۔ کہ :

فرايت كلامه على آيات الصفات كلام مبتدع ضال مخالف لها عليه

اهل السنة والجماعت و اهل الحديث وقد جمع في تفسيره هذا

بين مذهب الحلوية والاتحادية والهمبئية والمعتدلة و

نقل عن لا يبر تضي و من ليس بحجة فلا يجوز الاخذ منه و الا

قتداء بہ ولا تقبل شہادۃ ولا نقلہ ولا تصح امامۃ فانی
 اقامتے علیہ الحجۃ وامر علی مقالۃ فلا شکت فی کفرہ صفات الہی
 کے متعلق اس کی تفسیر کو دیکھنے کے بعد میں اس رشتے پر پہنچا ہوں کہ ایک بدعتی اور گمراہ کی کام
 ہے اور مذہب اہل سنت والجماعت اور اہل حدیث کے خلاف ہے۔ اور مولوی ثناء اللہ نے
 اپنی تفسیر میں حلویہ، اتحادیہ، جمہیریہ اور معتزلہ کے مذاہب کو جمع کر رکھا ہے اور اپنی تائید میں
 ان لوگوں کے اقوال نقل کئے ہیں۔ جو نہ تو حجت کے طور پر پیش کئے جا سکتے ہیں اور نہ ان لوگوں کے
 متعلق (تعمیرین کی) اچھی رائے ہے۔ پس نہ تو مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ
 اس کی اقتداء جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس سے کوئی بات روایت
 کی جائے۔ اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر حجت قائم کر دی۔ مگر وہ اپنی بات پر
 اڑا رہا۔ پس اس کے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں۔ پس اس سے بچنا اور کنارہ کشی
 اختیار کرنا واجب ہے اور جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کسی سے جھگڑے اس سے بھی

کنارہ کشی اختیار کرنی واجب ہے۔ (فیصلہ کوہ لاہور ۱۹۰۷ء)

قارئین کرام! جس جماعت کے سردار اور امام کا صفات الہی کے بارے میں عقیدہ درست
 نہیں ہے جس جماعت کے امام اور مناظر سے علم حاصل کرنا، اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا اس کو امام
 ماننا اور اس کی گواہی ناقابل قبول ہے۔ جس کے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ جس سے علیحدگی
 اختیار کرنا واجب ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ سب فتوے ان کی جماعت ہی کے مقتدر شخصیت کے
 ہیں۔ لوگ اس جماعت کے بارے میں کیا خیال کریں گے۔

ہم تو سیدھی راہ پر بلاتے ہیں یا روتھیں

کس لئے نفع سے ہوا نگر ہمارے واسطے

محمد بن عبداللطیف قاضی ریاض کے فتویٰ کی رو سے موجودہ وہابی حضرات بھی آجاتے
 ہیں فتویٰ کے یہ الفاظ غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ پس اس کے کفر اور مرتد ہونے میں کوئی شک نہیں

لہ: مفتی ریاض کے فتویٰ کی رو سے ثناء اللہ کا فر ہے اور جو اس کو اپنا سردار اور امام کہتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔

پس اس سے بچنا اور کنارہ کشی اختیار کرنا واجب ہے۔
جو شخص مولوی ثناء اللہ کی حمایت میں کسی سے جھگڑے۔ اس سے کنارہ کشی اختیار

کرنی واجب ہے۔

کب بیاہی سفید ہوتی ہے لاکھ دھویا کرے کوئی
 ماش کی دال سے نہ ہو گندم پیدا لاکھ بویا کرے کوئی

صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کا مخالف | حرم شریف کے مدرس حسن
بن یوسف دمشقی نے بھی واضح

الفاظ میں مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق اپنا فتویٰ یوں لکھا ہے :

• ما قاله ثناء اللہ مخالف التفاسیر الصحابة والاہادیث الصحیحة
 ثناء اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح احادیث اور تفاسیر صحابہ کے مخالف ہے۔
 (فیصلہ نمبر ۱۸-۱۹)

مسک اہل سنت و جماعت پر طعن و تشنیع کرنے والے و ماہی حضرات ذرا حرم شریف
کے نجدی مدرس کے فتویٰ کو غور سے پڑھیں اور سوچیں۔

دل کے پھیپھوں مل گئے دینے کے داغ سے
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

سعودی عرب کی مقتدر نجدی شخصیت
ثناء اللہ سے بائیکاٹ کا فتویٰ | سیدمان بن محمد بن جمہور نجدی اپنے فتویٰ

یہ لکھتے ہیں کہ :

” نظرت فی تفسیر القرآن بکلام الرحمن تصنیف ثناء اللہ المولوی
 فرایتہ مخالفاً لماعلیہ السلف و آئمتہ المخلف فالمنسر لآیات التبتی
 نظرت فی التفسیر المذكور ضال مضل ولا ریب انہ جہتہ قد قاب
 سعبدہ فی مصنفہ وجہ فیجب علی المسلمین ہجرہ وعلی ولایة
 الامور ذہبرہ فان لم تنب فلا یسلم علیہ ولا یجالس ولا

يُصَلِّوْا خَلْفَهُ وَلَا يَقِيْمُوا عَلَيْهِ عِيَادًا بَالِغَةً مِنْ عَذَابِ بِهِ وَ اَلَيْسَ
عِقَابًا بِهِ -

یعنی میں نے مولوی ثناء اللہ کی تفسیر تفسیر القرآن بکلام الرحمن دیکھی۔ میں نے اس کو
سلف صالحین اور ائمہ خلف کے مسلک کے خلاف پایا۔ پس تفسیر القرآن بکلام الرحمن میں جن
آیات کی تفسیر میں نے دیکھی ہے۔ اس کا مفسر خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر نواں
ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ بھی ہے۔ اس کی تمام کوششیں اس تفسیر میں ضائع
ہو گئیں۔ اور اٹان سب لوگوں کا سمیٹ لیا۔ جنہوں نے اس کی مبتدعات کی اتباع کی۔
پس مولوی ثناء اللہ شرعاً ہر طرح پایۂ عدالت سے ساقط (یعنی انکی شہادت نامقبول)
پس مسلمانوں پر تو یہ واجب ہے کہ مولوی ثناء اللہ سے مقاطع کریں اور حکام کا یہ فرض
ہے کہ اس کو زہر و تویح کریں۔ اگر بایں ہم وہ قبر نہ کرے۔ تو نہ تو اس کو سلام کہا جائے۔
اور نہ اس کے ساتھ نشست برخواست کی جائے۔ اور نہ اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے۔
اور نہ اس کی قبر کو دُعا کے لئے کھڑا ہو۔
(نیمہ مکہ ص ۱۹، ص ۲۰)

سیمان بن محمد بن جمہول کا یہ فتویٰ پڑھا کہ ہر کوئی یہ کہے گا کہ ثناء اللہ ایسا
بدترین آدمی ہے کہ جس سے ملنا، کلام و سلام کرنا، اس کے پاس بیٹھنا، اس کے پیچھے
نماز پڑھنا، ستم ہے کہ اس کی قبر پر کھڑا ہونے کی بھی ممانعت، ان کی جماعت کے ہم سے
مولویوں نے کر دی ہے۔

بیز اس کو گمراہ اور گمراہ کرنے والا بھی قرار دیا گیا۔ یہ صفت مولوی کی تو نہیں ہوتی
ہاں البتہ شیطان کی ہوتی ہے۔ اغلباً عارف رومی نے ایسے ہی لوگوں سے پہلے ہی متنبہ کر دیا ہے۔

اے بے ایلیس آدم سوئے ہست

اس کی تفسیر کو سلف صالحین کے خلاف قرار دینے سے معلوم ہوا کہ ثناء اللہ قرآن

۱: اس سے ثابت ہوا کہ مولوی ثناء اللہ کو مروجہ گناہ ہے۔

پاک کو نہ خود ہی بھجا ہے نہ ہی وہ اپنے حواریوں کو صحیح بھجا سکا ہے۔ یعنی قرآن کو بھجنے کے معاملہ میں وہ صیغہ ہے۔

کیا گلہ اس شوخ و ستمگار سے جس کی آنکھیں !

زوق رکھتی ہیں ڈھٹائی سے بدل جانے کا !

سعودیہ کے عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل
شمار اللہ کی تفسیر کو دیکھنا حرام ہے | بشرنے تو یہاں تک اپنے فتویٰ میں بگھ

دی ہے کہ بَلْ يَحْرَمُ النَّظْرَ فِيهِ الْإِلْمَنُ بِسُرِيْدٍ وَ دَا فَا ذَا هَذَا
 الْمَسْفُوْهُ هَذَا۔ بگھ نزدیک غرض سے دیکھنے کے سوا اسکا دیکھنا بھی حرام ہے (فیصلہ نمبر ۲۱-۲۲)

غور فرمائیے کہ وہابیوں کے امام شاع اللہ امرتسری کی تفسیر اور اس کی ذات کے ایسے
 ہیں فتوے ہیں۔ کیوں نہ لوگ ایسے شخص کے بارے میں یہ کہیں سہ

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں !

غیر متقابلین - خیرات کے سیکرٹری عبدالعزیز صاحب
اسماعیل غزنوی مرزائی ہے | لکھتے ہیں کہ مولوی شاع اللہ امرتسری

نے ہمارے دعوت کے مشورہ مجلس مجاہد (مولانا سید محمد اسماعیل صاحب غزنوی) نائب صدر کے
 خلاف پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ وہ مرزائی ہیں اور یہ جیسے جس قدر ہور ہے اور یہ سارا حسد و
 اسی طرف سے آ رہا ہے۔ (فیصلہ نمبر ۳، ۲۵)

اسماعیل غزنوی کو کسی اہل سنت و جماعت جریڈی نے نہیں کہا۔ آجندہ مرزائی کہنے والے
 اور مشہور کرنے والے وہابیوں کے رہنما ہیں۔ صرف رہنما ہی نہیں بلکہ مقتدر رہنما، شیخ پنجاب سردار
 اور مجدد شش ماہ اللہ امرتسری ہی ہیں سہ

بے خودی بے سبب نہیں غالب !
 کچھ تو ہے جس کی پردہ ڈاری ہے !

شمار اللہ امرتسری کی تقریریں فرسودہ ہیں | عبدالعزیز صاحب سیکرٹری ہی کہتے ہیں کہ مولوی ثنا اللہ صاحب

کے فرسودہ پیکر اور بے عمل اشعار اور الٹی سیدھی کہاوتوں سے لوگ بیزار ہونے لگے ہیں۔ (فیصلہ مکہ) قارئین کرام! مولوی ثنا اللہ امرتسری کی قرآن دانی اور تفسیر نویسی کا حال رُخا ہے۔ اب تقریر کے بارے میں ان کے گھر کی گواہی ہے کہ ان کے میکے فرسودہ ہیں اور ثنا اللہ مجدد اور محقق نہیں بلکہ الٹی سیدھی کہاوتوں سے کام لیتا ہے۔ اس کو تو اشعار کو موقع عمل پر پڑھنے کا بھی سلیقہ نہیں۔

پھر جو اس کو مجدد، سردار اور محقق گردانے اور بچے۔ اس کے لئے یہی کہا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کو نور بصیرت عطا فرمائے۔

شمار اللہ امرتسری کی بہادری | عبدالعزیز مرکزی سیکرٹری جمعیت اہل حدیث مندر لاہور مولوی ثنا اللہ صاحب کو مخاطب

کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ آپ خلافت کیٹی امرتسر نائب مدتھے جب گرفتاری کا نشانہ آیا تو معہ اپنے بہادر بیٹے کے خلافت سے بھاگے۔ جب رضا کاروں کی گرفتاری کا وقت آیا تو آپ نے ہی اسلامی بہادری سے متاثر ہو کر فرمایا تھا کہ میتیوں کو قید کراؤ۔ اس سے آپ کا مقصد یہ تھا کہ میرا بچہ جو رضا کاروں کا نائب کہتا ہے بچ جائے۔ تو خلافت کے ارکان میں سے مجلس میں ایک شخص نے آپ سے کہا کہ آپ خود میدان میں آجائیے۔ آپ خود متم ہیں۔ پھر آپ لاجواب ہو کر دم دبا کر بھاگ گئے۔ آپ اپنی طرح دوسروں کو بزدل خیال نہ کریں (فیصلہ مکہ ص ۱۳۷)

مولوی عبدالعزیز صاحب کا بیان پڑھ کر یہ عیاں ہو جاتا ہے کہ مولوی صاحب کو ان اللہ یا تم کہم بالعدل والاحسان کی آیت پر نظر نہیں یا ان کے نزدیک اس کا معنی کچھ اور ہی کیوں نہ ہو۔ کیونکہ وہ تفسیر پارائے کرنے کے عادی ہیں۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی صاحب ظالم ہیں کہ میتیوں کو قید کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی صاحب شیر نہیں بلکہ ... ہیں۔ وہ اپنیوں کے مرکزی سیکرٹری کی تحسیری شہادت کے بعد بھی اب جو اُنسے کو شیخ الاسلام یا شیر بچھے، اس کو خدا بچھے!

ہم تو سیدھی راہ پر یارو بجاتے ہیں تمہیں!
کس لئے عفتہ سے ہوا منگہ ہمارے واسطے

عبدالعزیز صاحب رحم میں

الحداد کی سرفی جہا کہ امر تشریح کی بدعتیگی
کو مزید نمایاں کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

حجرِ اسود کو شمار اللہ نے بوسہ نہیں

حجرِ اسود کو اپنی بدعتیگی کی وجہ سے

دیا۔ ۲۵۔ وہابیوں کی گواہی

نہ چڑھا۔ نہ اشارہ کیا۔ جس پر ۲۵ مسلمان اہل حدیث شاہد موجود ہیں۔ اس بدعتیگی کی
کی وجہ سے آپ نے خود ری ہمار نہیں کیا۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۷)

کیوں نہیں حکم مصطفیٰ سے کرے وہ سرکشی

جس بعین و روسیاء کا پیشوا شیطان ہے!

وہابیوں کی مرکزی جمعیت

کے سیکرٹری عبدالعزیز صاحب

مولوی شتاء اللہ امرتسری

کو مخاطب کرتے ہوئے واضح الفاظ

شتاء اللہ کا مرزاٹیوں کے پیچھے نماز پڑھنا

اور ان کو عدالت میں مسلمان تسلیم کرنا!

میں لکھتے ہیں کہ:-

"آپ نے لاہوری مرزاٹیوں کے پیچھے نماز پڑھی۔ آپ نے فتوے دیا کہ مرزاٹیوں کے

پیچھے نماز جائز ہے۔ آپ نے مرزاٹیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب

دیتے ہوئے مرزاٹیوں کو مسلمان مانا۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۷)

وہابی مولوی عبدالعزیز کا یہ بیان پڑھ کر ہر کوئی یہ ہی کے گا کہ یہ شیخ الاسلام نہیں، بلکہ

شیخ الشیطان ہے جو مرزاٹیوں کے معاملہ میں لوگوں کو لڑاتا ہے۔ اور خود مرزاٹیوں کو مسلمان

بھی بھگتا ہے اور ان کے پیچھے خود بھی نماز پڑھتا ہے۔ اور دوسروں کو بھی ان کے پیچھے نماز پڑھنے

کی ترغیب، جواز کے فتوے سے دیتا ہے۔

ہر چند وہ ایک ہی تیار ہے مگر دشمن بھی وہ چھٹے ہوتے سارے جہان کے

شأن اللہ امرتسری کیا ہے؟

سُلطان عبدالعزیز آل سعود کے سنیے و ہابی مولوی قاضی عبدالاحد خانپوری کا بیان۔ قاضی عبدالاحد غیر متقدمین و ہابیوں کے مقتدر عالم ہیں۔ نیز دلچسپ یہ معاملہ ہے کہ شأن اللہ امرتسری کے ہم استاد بھی ہیں۔ انہوں نے کراچی میں عبدالعزیز آل سعود کے و ہابی مولویوں کی ایک محفل میں و ہابیوں کے سردار مولوی شأن اللہ کے بارے میں یہ جملے اور الفاظ بیان کئے۔ اس میں مولوی اسماعیل غزنوی، مولوی عبدالقادر قصوری، مولوی عبدالعزیز مرکزی، بیکر ٹی جمیٹہ و بیکر ٹی ایجن اٹھدیش مسجد حسینیہ ذوالاہور۔ مولوی مظفر الدین ساکن راولپنڈی۔ ان کے علاوہ چالیس پچاس پاک و ہند کے و ہابی حضرات شریک تھے۔ قاضی عبدالاحد خانپوری نے کہا کہ :-

شأن اللہ محمد زینق، احمد اور جم سے ہزار درجہ بدتر ہے۔ بلکہ تمام کفار روٹے زمین سے بدتر ہے۔ چنانچہ کتاب اظہار کفر شأن اللہ میں ص ۴۷ سے ص ۱۳۹ تک بہت وجہ سے بیان کیا گیا۔ تو وہ جعد بن درہم اور جم بن صفوان سے زیادہ تر قتل کا مستحق ہے۔ اگر حکومت اسلام کی ہو۔

اس شأن اللہ محمد زینق کا قتل تمام علمائے تابعین کے اجماع سے بلکہ ہر قرن کے تمام علمائے اہل سنت کے اجماع سے ثابت ہے۔

(اس پر سلطان عبدالعزیز نے) خوشی اور بشارت طبع اور طلاق پیشانی سے بار بار فرمایا کہ :

عقیدتنا عقیدتک و کلمتا کتبت فہو حق و وضعنا کتابک فی کتبنا یعنی کتب اہل السنۃ و الجماعۃ و وضعنا کتابہ یعنی کتاب شأن اللہ فی کتب الحمیۃ و لو کان شأن اللہ (متوطننا) عندنا فغلنا یم کذالک و لکن لیس لنا حکومہ علی اہل ہند و لا مصدر۔ (ترجمہ) ہمارا عقیدہ وہی ہے جو تمہارا عقیدہ ہے اور تم نے

جو کچھ بھی لکھا وہ سب سچ اور حق ہے اور تمہاری کتاب ہم نے اپنی کتابوں میں رکھی ہے یعنی اہل السنۃ والجماعۃ کی کتابوں میں اور ثناء اللہ کی کتاب (اہل بدعت) جمعیہ کی کتابوں میں رکھی ہے۔ اگر ثناء اللہ ہمارے ہاں کی رعیت ہوتا تو اس کے ساتھ ہم ویسا ہی کرتے (جو جعد بن دہم کے ساتھ ہوا)۔ لیکن اہل ہند اور اہل مصر پر ہماری حکومت نہیں ہے۔

(الفیصلۃ الحجازیۃ السلطانیۃ بین اہل السنۃ و بین
الجمعیۃ الثناتیۃ ص ۷۶)

بلاشبہ ثناء اللہ زینق ہے۔ بہت دفعہ توبہ کر چکا ہے۔ پھر توبہ کو قوط
دیا اور اس سے پھر گیا۔ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۷۶)

ثناء اللہ محمد زینق کا دین اللہ کا دین نہیں ہے۔ اس کا کچھ دین تو فلاسفر و ہریریا
ردہ صاحبین کا ہے۔ جو ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دشمن ہیں۔ اور کچھ دین اس
کا معطلین فرعون کا ہے۔ جو دشمن ہیں کلیم اللہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اور کچھ دین
اس کا دجالوں، نیرلوں، مرزائیوں کا ہے۔ جو دشمن ہیں علیہ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے اور جو لوگ ان تین پیغمبروں کے مقابل میں الوہیت و ربوبیت کے مدعی
مقرر ہیں۔ اور کچھ دین اس کا ابوہل کا ہے جو اس امت کا فرعون تھا۔ بلکہ اس سے
بتر ہے۔ کیونکہ وہ (ابوہل) مثلث کا قائل نہ تھا۔ اور یہ زینق اللہ عزوجل کے
ہزاروں مثلثی قرار دیتا ہے۔ بلکہ اس کا دین غیر اللہ کا ہے۔ بلکہ وہ اصول ستہ آمنت
باللہ کا منکر ہے پس وہ حکم قرآن واجب القتل ہے۔ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۷۶)

سو جس شخص کے بارے میں اللہ عزوجل خود فرماوے لا تعتذرا و قد کفر
نہ بعد ایمان کیدہ سو ایسے شخص کو کوئی ایماندار مومن کہہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں
تو وہ صریح حکم قرآن شریف کی رو سے منافق، کافر، مرتد ثابت ہوا۔ تو ثناء اللہ پر
اس آیت کا حکم صاف طور پر منطبق ہوا۔ اور اس کے کفر کے بے شمار وجوہ ہیں جو میں
نے کتاب اظہار کفر ثناء اللہ: جمیع اصول آمنت باللہ میں بتفصیل بیان کر دیئے ہیں بلکہ
میں نے بوجہ کثیرہ ثابت کیا ہے۔ کہ وہ تمام کفار روئے زمین سے بدتر ہے۔ خواہ مشرکین

بت پرست ہونے سے ابوجعل وغیرہ یا کوئی اور قسم ہو۔ ان سب سے زیادہ کفر ہے۔
 دیکھو اس کتاب کے صفحات ۴۲، ۴۴، ۴۶، ۴۷، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۵، ۵۶، ۶۳، ۶۸،
 وغیرہ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۸)

ثناء اللہ بڑا بے جبار ہے۔ اور اکفر الکافرین ہے

وہ بڑا ہی بے جبار ہے۔ کہ نہ خدا سے شرماتا ہے، اور علماء سے اور نہ عباد اللہ
 الصالحین سے، اگر اس میں رائی کے دانے کے برابر بھی شرم و جبار ہوتی۔ تو وہ ضرور بغور
 میری کتاب کا جواب دیتا۔ اور اگر نہیں دے سکتا تو ان کفریات سے مزین تحریری توبہ کرتا۔
 اور اس کا کفر بیخ اصول آمنت باللہ ثابت کیا ہے۔ بلکہ اس کو اکفر الکافرین ثابت کیا
 ہے۔ اس پر اس کا خاموش رہنا حرام تھا، شرعاً اور عقلاً اور عرفاً اور درحقیقت وہ اہل الناس
 واصل الناس ہے۔ (الفیصلۃ الحجازیہ ص ۱۸)

ثناء اللہ کی مناظرہ بازی اسکی دکاناری اور ایمان فروشی ہے

ثناء اللہ خداوندین کا عوام و جہال کے ہمراہ اشتہار دے کر جلسہ میں آریہ وغیرہ
 کفار سے مباحثہ کرنا بھی بدعت و الحاد و زندقہ اور حرام بلکہ کفر ہے۔ مع جہالت و ضلالت
 کے اور بعض ثمن قبیل کے اپنے دین و ایمان کو بیچنا ہے

اخبار اہل حدیث امر ستر پڑھنے والے سب احمق ہیں

اخبار اہل حدیث امر ستر میں عبد اکرم از لہ پور، فضل الدین کوکری سید کبیر لہ پور،
 حاجی عبداللہ علاؤ شاہ نواب صاحب لہ پور، انارکلی کمنہ خلمے میاں عبداللہ، محمد اسحاق عیسیٰ
 علیٰ حمید لہ پور، انارکلی کمنہ، عبد اکرم ولد پیر الدین لہ پور، علاؤ دھانی، مفتی بدیع الدین ٹھیکیدار
 لہ پور نے ایک مضمون لکھا، تاکہ

اخبار اہل حدیث مورخہ ۲۴ ذیقعد ۱۳۳۳ھ مطابق ۲۴ ستمبر ۱۹۱۵ء پر پندرہ نمبر ۲۷ جلد نمبر ۱۳

سنا کالم سوم میں ایک مضمون ایڈیٹر صاحب اخبار الحمدیث مولانا صاحب بٹالوی کا نقل کیا ہے جس میں تمام ناظرین الحمدیث کو خواہ چھوٹا ہو یا بڑا، عالم ہو یا امی ہونی ہو یا معمولی درجہ کا مسلمان، وکیل ہو یا پیر سٹراپٹ لار سب کو مولانا صاحب بٹالوی (محمد حسین) نے اہمکن کا خطاب عنایت فرمایا ہے۔

(اخبار الحمدیث امرتسر ص ۳، ۸ اکتوبر ۱۹۱۵ء)

قارئین کرام: مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی جنہوں نے اخبار الحمدیث امرتسر کو پڑھنے والے حضرات کو اہمکن قرار دیا جائے۔ یہ مولوی شمس اللہ کے استاد ہیں۔ نیز مولوی شمس اللہ صاحب امرتسر کے ان کو اپنی جماعت کے محمدین میں بھی شمار کیا ہے دیکھئے

(اخبار الحمدیث امرتسر ص ۱۳، ۱۹ اگست ۱۹۳۷ء)

مکتا ہے:

”دلہاؤں کی اتنی بڑی شخصیت، جس شخصیت کے مقتدر ہونے کا تذکرہ خود شمس اللہ امرتسر نے کیا ہے یہ ان کا فتویٰ اور فیصلہ ہے کہ اخبار الحمدیث امرتسر کو پڑھنے والے اہمکن ہیں۔ یہ عام اور معمولی فیصلہ نہیں ہے۔“

اخبار الحمدیث امرتسر پڑھنے والے وٹابی مولویوں کی تعداد بھی کثرت سے ہے۔ جس میں حافظ عبداللہ روپڑی، حافظ عبدالمنان وزیر آبادی، عبدالعزیز رحیم آبادی، مولوی شمس الحق اوڈیا نئی، مولوی ابوالقاسم بنارسی، مولوی ابراہیم میریا کوٹی، مولوی عبدالوہاب لاہور، حافظ عبدالقادر روپڑی، مولوی داؤد غزنوی، مولوی عبدالجبار غزنوی، مولوی اسماعیل غزنوی، مولوی عبدالستار لاہور، مولوی رفیق خان پسروری، مولوی عبدالقادر حصاری، مولوی محمد گوندلوی، مولوی اسماعیل، مولوی بدیع الدین سندھی، مولوی محمد حسین شیخ پوری، مولوی صدیق لاک پوری، مولوی محمد رفیق بدن پوری، حکیم صادق سیالکوٹی، حافظ شریف سیالکوٹی بھی ہیں۔ لہذا سب کے سب اہمکن ہیں۔ بیوقوف ہیں۔ اور خود مفتی صاحب یعنی بٹالوی صاحب بھی اہمکن ہوتے۔ کیونکہ ان کا شمار بھی اہل حدیث امرتسر پڑھنے والوں میں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ دلہاؤں کے مجتہد بٹالوی صاحب کے تہ سے کے مطابق سب وٹابی مولوی

بے وقوف اور احمق ہیں۔

گستاخ شدہ دین کے جو بھی ہیں !
احمق ہیں زمانہ کے حسد مند نہیں ہیں !

وہابی مولوی روپے کی محبت میں
اپنے قول و قرار بھول گئے۔

مولوی شناع اللہ امرتسری اپنے
جماعت کے عقد مولوی محمد حسین بٹالوی
کے بارے میں کہتے ہیں کہ ائمہ دین مورخہ ۲۲ ستمبر
میں مولانا بٹالوی کی تحریر کے مطابق لکھا گیا تھا کہ

آپ سب وعدہ تین سو روپیہ حاجی علیخان سوداگر دہلی کے پاس جمع کرادیں اور منصف
علامہ کو منظور کریں، روپیہ جمع کرانے کی مدت ایک ہفتہ دی گئی تھی۔ مگر جناب موصوف نے وہ کیا
جس کی ان سے اُمید تھی۔ روپیہ کی محبت میں اپنے قول و قرار کو بھول گئے۔

(ائمہ دین امرتسر ص ۱۲، ۱۱، ۱۰، اکتوبر ۱۹۱۵ء)

شناع اللہ امرتسری نے اپنی جماعت کی ممتاز شخصیت اور اپنے استاد کے بارے میں فیصلہ کن یہ بات کہتی ہے کہ جناب موصوف نے وہ کیا جس کی ان سے اُمید تھی۔
”روپیہ کی محبت میں اپنے قول و قرار کو بھول گئے۔“

یہ جملہ بتا رہے کہ وہابیوں کے بڑے، روپیہ کی محبت میں اپنے قول و قرار کو بھول
جاتے ہیں۔ جب شناعی فیصلہ یہ ہے، تو عوام یہ کہنے میں سخی بجا نہیں ہوں گے۔ کہ:
”وہابیاں دسے وڈھے مولوی پیسے دسے پتریں۔ اگر یہ بھی کہا جائے کہ ان مولویوں کا
وہابیہ یہ ہے۔ کہ“

”بھا او بڈا جی توں میں پتر، توں میں دھسے ؟“

جس وہابی مذہب کے اکابر کا یہ حال ہے تو ایسے اکابر کے پیروکار حضرات کا کیا حال ہوگا
کیوں نہ حکیم الخا سے کرے وہ سنگٹھی
جس لعین و روسیاء کا پیشوا شیطان ہے!

اہل حدیث بدعتی فرقے

مولوی شائع اللہ امرتسری کہتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی میں اور بڑے میں مدت سے نزاع ہے۔ بنیاد پر تو نزاع بہت سی باتوں میں ہے مگر دراصل ایک بات ہے یا بالفاظ دیگر ان سب باتوں کا مرکز ایک ہی ہے۔ یعنی اہل حدیث مذہب کی تعریف: میں (شتاع اللہ) اس مذہب کی تعریف ایسی کرتا ہوں اور سمجھتا ہوں جس سے یہ مذہب قدیم رہتا ہے۔ اور مولوی صاحب اس کی ایسی تعریف کرتے ہیں جس سے یہ جدید مذہب بن کر بدعتی فرقوں میں آجاتا ہے

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۹۔ ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

جس مذہب کے اکابر اپنے مذہب کی تعریف پر متفق نہیں ہو سکے، وہ مذہب اور مسلک کیسے حق پر ہوگا۔ معلوم ہوا کہ وہابیوں کا مذہب ان کا اپنا بنایا ہوا ہے۔

شتاع اللہ امرتسری صاحب کا یہ کہنا کہ بٹالوی صاحب اہل حدیث کی تعریف ایسی کرتے ہیں جس سے یہ جدید مذہب بن کر بدعتی فرقوں میں آجاتا ہے، سے صاف ظاہر ہے کہ وہابی مذہب بدعتی فرقہ ہے۔ جب فرقہ بدعتی ہے تو اس فرقہ کے مولوی اور عوام سب بدعتی ہونے، اس مذہب کے عقائد بھی قرآن و حدیث کے مطابق نہیں بلکہ ان کے اپنے نظریات پر ہیں۔ جیسا کہ وہابیوں کی جلیل المرتبتہ شخصیت مولوی وحید الزمان نے اس حقیقت کا اظہار خود اپنے کتاب وحید القعات میں ان الفاظ میں کیا ہے۔

غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہل حدیث کہتے ہیں۔ انہوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجتماعی کی پرواہ نہیں کرتے۔ نہ سلف صالحین اور صحابہ اورتابعین کی قرآن کی تفسیر صرف لغت سے اپنی من مانی سے کر لیتے ہیں۔ حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے۔ اس کو بھی نہیں سنتے۔

(حیات وحید الزمان ص ۱۲۷ وحید القعات)

وہابیہ نجدیہ خارجیہ کے مولوی فقیر اللہ صاحب | مولوی فقیر اللہ مدنی کی گواہی

عبداللہ صاحب غازی پوری کے بارے میں گواہی دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

جناب حافظ صاحب اتباع سلف کے صاف منکر ہیں۔ بلکہ حدیث مرفوع صحیح کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ اور اپنی رائے و قیاس کو اقوال صحابہ خیار فتاویٰ سابقین اولین من امہاجرین والا نفاذ پر بلکہ حدیث صحیح پر بھی مقدم کرتے ہیں۔

(اہل حدیث امرتسر مدۃ کالم ۳، ۶۔ جون ۱۹۱۳ء)

ثناء اللہ امرتسری کی تفسیر کے بارے میں | حافظ عبداللہ روپڑی رقمطراز ہیں۔ کہ
قرآن مجید کی تفسیر میں باہر کی ضرورت ہے؟
یا قرآن آپ ہی اپنی شرح ہے؟ مولوی ثناء اللہ
صاحب کا خیال ہے کہ قرآن آپ ہی اپنی شرح

ہے۔ اسی بناء پر انہوں نے ایک تفسیر تفسیر القرآن بکلام الرحمن لکھی ہے۔ جس نے جماعت کو
ٹھکڑے کر دیا ہے۔ اس سے انہوں نے بتلایا ہے کہ قرآن کو باہر کی ضرورت نہیں۔ اب وہ آزاد
یہ قرآن مجید کے الفاظ موڑ توڑ کر جس عنبر پر چاہیں چپا لیں۔

(تنظیم اٹھریٹ روپڑ مدۃ کالم ۹، ۱۰۔ ستمبر فروری ۱۹۳۲ء)

وہابی مولویوں کی تفسیر میں خطرناک ہیں | مولوی عنایت اللہ گجراتی کی تفسیر آیات
وہابیہ نجدیہ کے مولوی احمد دین صاحب

لسائین کے متعلق سنا تے ہیں کہ جب آپ کی یہ تفسیر نئی نئی شائع ہوئی تو حافظ محمد شریف
تاج کتب کشمیری بازار لاہور کی دوکان پر بیٹھے ہوئے حافظ عبداللہ روپڑی اُسے مطالعہ فرما رہے
تھے۔ تو میں نے دریافت کیا کہ اس کی عربی کیسی ہے۔ فرمایا عربی دریا نوت کرتا ہے۔ یہ تو مولوی سے
ثناء اللہ صاحب کی تفسیر سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ اور خلاف سلف ہے۔

(الطراہیلخ ص ۳، سطر ۲۳ تا ۶)

صحیح احادیث اور تفسیر صحابہ کے مخالف تفسیر | حرم شریف کے نجدی درس حسن
بن یوسف دمشقی و واضح الفاظ من رقمطراز

ہیں۔ کہ ماقالہ ثناء اللہ مخالف التفسیر الصحابة والاحادیث الصحیحة
ثناء اللہ نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ صحیح احادیث اور تفسیر صحابہ کے مخالف ہے۔

(مبطلہ ص ۱۸-۱۹)

دہلوی مولوی بد زبان اور تبرالوئے والا اور جی کھول کر گالیاں دینے والا!

مولوی شناع اللہ امرتسری اپنی جماعت کے اور اپنے ہم استاد مولوی فقیر اللہ صاحب مدرسی کے بارے لکھتے ہیں کہ:

”ایسی گفتگو (بٹالوی اور ثنائی) کے دوران میں مدراس کا مشہور بد زبان فقیر اللہ بول پڑا، اُس نے ایک چورقہ شائع کیا۔ جس میں مولوی محمد حسین صاحب کی حمایت میں حسب عادت قدیم جی کھول کر گالیاں دیں۔ مجھے ہی دیتا تو شکایت نہ تھی۔ غضب تو یہ کیا کہ رافضیوں کی طرح اصحابہ ثنائی نہ کو بھی نہیں چھوڑا۔“

(اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

وہابیوں کے شیخ الاسلام اور شیر پنجاب شناع اللہ امرتسری نے بد زبان، حسب عادت، قدیم جی کھول کر گالیاں دینے والا، اور رافضیوں کی طرح تبرالوئے والا، یہ صفات جس مولوی کی بیان کی ہیں، کیا وہ اہلسنت و جماعت سے تعلق رکھنے والا ہے؟

نہیں، نہیں، توہر، توہر، توہر دہلوی ہے۔ شناع اللہ صاحب امرتسری کا استاد بھائی اور وہابیوں کے مجتہد بٹالوی صاحب کا چھتیا اور لاڈلا ہے!

ثنائیت کو اسی بڑھ کر عوام علماء کو برا بھلا نہ کہے اور نفرت نہ کرے تو اور کیا کرے۔ جب بازاری اور فٹش گالیاں اگر مولوی نکالنا شروع کر دیں عوام بیماروں کو کیا معلوم کریں وہ دہلوی سے کی نصیحت ہے یا اہلسنت و جماعت کی؟

دراصل مولوی شناع اللہ امرتسری کو انسوس زدہ نہیں ہونا چاہیے کیونکہ ان کے مذہب میں سب سے پہلے سن گناہی اور بے ادب ہے۔ وہ خود ہی اپنی کتابوں کی تحریروں سے اندازہ لگا سکتے ہیں۔

یہ نہجی ہٹے یہ آغلاز بد انجام ہے
ان کی رسوائی میں آخسر میرا بھی تو نام ہے

اکابرین و بابیہ، جاہل گمراہ، ملحد اور گمراہ کرنے والے ہیں!

مولوی شناع اللہ امرتسری لکھتے ہیں کہ مولوی فقیر اللہ اس رسالہ (ظفر اہل سعید) کے شروع میں لکھتا ہے کہ:

”اصحابہ تلامذہ کبشیری (شناع اللہ) غازی پوری (عبداللہ) رحیم آبادی (عبدالعزیز) نہ تو عالم ہیں۔ کہ ان کو عالم کہا جائے۔ نہ راہ راست پر ہیں۔ کہ ان کو اہل سنت میں داخل کیا جائے! یا ربے بضاعتی، بے استعدادی و گمراہی و بکجروی و نافرمانی۔ ان کو محمد اور مد مقابل محمدین صادقین اکابرہ دین کے ہونے کا دعویٰ تھا ان کو ملاحظہ ثلاثہ اور ان کی تحریک و حدیث فرمائے کیا گیا ہے اور ان کی تہذیب و

خرد کہا گیا۔ اور ان کو جاہل، ضال، مضل کر کے لکھا گیا۔ یہ گالیاں نہیں ان کے القاب و صفات ہیں۔ جو ان میں موجود ہیں۔ ایسی گالیاں دینا کتاب و سنت و سیر سلف امت سے ثابت ہے بلکہ مندرجہ ہے! (اخبار اہل حدیث امرتسر، مکمل، ۱، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

مولوی شناع اللہ امرتسری نے اپنے ہم سبق اور ہم مسلک مولوی فقیر اللہ امرتسری کے اپنی جماعت کے اکابر کے متعلق جو نظریات اور خیالات ہیں وہ درج کئے ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک ان کے اکابر عالم کہلانے کے بھی مستحق نہیں۔ نہ ہی وہ راہ راست پر ہیں اور نہ ہی وہ اہل سنت و جماعت میں داخل ہیں۔ بلکہ ملحد، جاہل، گمراہ اور گمراہ کرنے والے ہیں۔ ان کو عالم، مجتہد تصور کرنا، بے بضاعتی، بے استعدادی، گمراہی، بکجروی اور نافرمانی ہے۔

وہابی اکابرین کے بارے میں الفاظ اور القاب استعمال کرنے والا کوئی اہل سنت و جماعت نہیں بلکہ کفر و وہابی اور غیر منقلد فقیر اللہ امرتسری ہے!

پس مدراسی فتویٰ کے مطابق تمام وہابی مولوی اور عوام جو شناع اللہ امرتسری، عبداللہ غازی پوری، عبدالعزیز رحیم آبادی اپنے جید علماء اور اکابر تصور کرتے ہیں

وہ سب کے سب بے استعداد بے بضاعت، مگر، کجرو اور نادم ہیں۔ جن میں مولوی
 ابراہیم میر سیالکوٹی، حکیم صادق سیالکوٹی، حافظ شریف سیالکوٹی، ماسٹر ساجد میر
 سیالکوٹی، ماسٹر ابراہیم سیالکوٹی، عبداللہ روپڑی، عبدالقادر روپڑی، اسماعیل روپڑی
 عبدالجبار غزنوی، داؤد غزنوی، اسماعیل غزنوی، ابو بکر غزنوی، اسماعیل سلفی ان گوجرانولہ
 بدیع الدین پیراٹ جھنڈ، محمد حسین شیخ پوری، رفیق خان پسروری، صدیق لاکھ پوری
 حبیب الرحمن کاموٹی، عبدالغنی کاموٹی، بیچے حافظ آباد، عبدالوہاب دہلوی،
 عبدالستار دہلوی، احسان الہی ظہیر، عبدالقادر حساری، عبدالغفار سلفی، عبداللطیف
 سامرووی، ابراہیم کیمر پوری اور رفیق مدن پوری وغیرہم بھی شامل ہیں۔

قارئین کرام! دیکھو یہ وہابی مولویوں کا حال ہے۔ اور ہے بھی اُن کے ہی مولویوں کی زبانی
 نیز اُن کے اخباروں اور کتابوں سے!

انہیں کی محفل سنوارتا ہوں میرا ہے رات اُن کی!
 انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں تم میرا ہے بات اُن کی!

وہابی مولوی فحالم اور روسیاء بزدل اور بد استفاد

مولوی شفاء اللہ امرتسری، اپنی جماعت کے مولوی فقیر اللہ دراسی کے بارے اپنے

شہادت کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں کہ

”اس فقیر اللہ فحالم کا مسلم اس حد کو پہنچ گیا ہے کہ اپنی روسیاء ہی میں خدا و رسول
 اور سلفِ امت کو بھی شریک کرتا ہے۔ علیہ صلیتہ و آلہ وسلم اتنا ہے کہ
 نہ سانسے آکر بات کرتا ہے اور نہ کسی کو منصف مانتا ہے۔ یہ سب باتیں بزدلی اور بد اعتقادگی
 کی علامات ہیں۔“ (المہدیۃ امرتسر ص ۱، ۲، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

فقیر اللہ دراسی وہابی کو فحالم، روسیاء، بزدل اور بد اعتقاد کہنے والا کوئی دوسرے
 مذہب کا مولوی نہیں بلکہ سردارِ اویا بیہ شفاء اللہ امرتسری ہی ہیں۔

وہابی بدگو مولوی سے پنجاب کو

پاک رکھنے کی شنائی ارزو

مولوی شائع اللہ امرتسری اپنے فقہ الیوم مدراسی کے بارے لکھتے ہیں

کہ یہ صاحب (فقیر اللہ) دراصل پنجابی ہیں، بعض مدراسی اسباب ان کو مدراسی سن کر ناراض ہوتے ہیں

اور ہمیں لکھتے ہیں کہ آپ ان کو مدراسی کیوں لکھتے ہیں، پنجابی کیوں نہیں لکھتے؟ ہمارا عذیر ہے کہ

ہم اپنے ملک کو ایسے بدگوؤں سے پاک ہی رکھنا چاہتے ہیں۔ اس لئے جانا طاقامت ان کو مدراسی لکھتے ہیں۔ (المحدث امرتسر ص ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

توہر، توہر۔ وہابی مولوی اتنا پلید ہے کہ شائع اللہ بھی پنجاب کو ایسے مولوی سے پاک رکھنا چاہتے ہیں۔

وہابیو! ذرا ہوش کرو اور اپنے مولویوں کا مقام دیکھو!

ہم تو سیدھی راہ پر یارو بلا تے ہیں تہیں،
کس نے عقیدے سے ہوا لگ رہا ہے واسطے!

وہابی مولویوں کا شیوہ

مولوی شائع اللہ امرتسری اپنی جماعت کے مولوی فقہ الیوم مدراسی کو مخاطب کر کے

لکھتے ہیں کہ:

آپ کا یہی شیوہ ہمیشہ سے ہے۔ کہ مسلمانوں کو خارج از اسلام کرتے ہوئے ہزنیات،

مفطلات سے کام لینا اور آپ کا مخاطب بد نصیب کوئی ایسا خدا کا بندہ نہیں دیکھا گیا جس

کو کاسد، مرتد، ملحد، زندق، دجال، منافق، پیغمبر، نادانی وغیرہ خطاب سے آپ نے

عقب نہ فرمایا ہو۔ اگر یوں ہی اور چند سے آپ کو موقع مل جائے۔ تو نہایت تشدد کے

کے ساتھ اہل اسلام پر آفت ڈھائیں گے۔ اور مسلمانوں کو خارج از اسلام کر کے کھنڈ

کا نمبر بڑھانے کے سامی رہیں گے۔ اور اس کفر و اعتدال کے فتوؤں کی بوجھ اس لیے ہی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان سے کوئی بھی آپ کے ٹھیکہ کی جنت میں جانے نہ پائے گا۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۱، کامل ص ۱، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

ثنائی تبصرہ سے بالکل عیاں ہے کہ مسلمانوں کو نماز از اسلام قرار دینا، کفر، مرتد، محمد، زینب و جمال، منافق، قاریانی وغیرہ کے فتوے چپاں کرنا اور جنت کا ٹھیکہ دار بننا یہ وہابی مولوی کا شیوہ ہے۔ جس کی تصدیق خود شاعر اللہ امرتسری نے کر دی ہے!

لیکن مولوی شاعر اللہ امرتسری اور دیگر وہابیوں کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے۔ یہ صرف مولوی فیض اللہ کا شیوہ ہی نہیں ہے بلکہ آپ کے بڑوں ابن تیمیہ - قاضی شوکانی - محمد بن عبدالوہاب نجدی وغیرہم کا بھی شیوہ رہا ہے۔ جیسا کہ ان کی کتب سے اظہر من الشمس ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ کے اس دور کے حضرات شاعر اللہ امرتسری، عبداللہ رڈ پٹری، عبدالقادر رڈ پٹری، عبدالوہاب دہلوی، عبدالستار دہلوی وغیرہم حضرات کے نزدیک بھی سب مسلمان یا رسول اللہ، یا علی، یا خوث کئے والے۔ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بجز غیب عطائی کا ذکر پاک کرنے والے نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء الرحمن علیہم الرحمہ کو باذن الہی مددگار سمجھنے والے سب کے سب مشرک اور کافر ہیں

وہابی مولوی علم و شرافت سے کورے ہیں

مولوی شاعر اللہ امرتسری اپنی جماعت کے مولوی فقہیہ التہمدراسی کو مخاطب کرتے ہوئے نظر ازیں کہ پس اس صوت میں احمق و نارد و کفر و الحاد کے فتوے اہل تہذیب پر لگائے جانا اور سب دشتم و خرافت کا سوک جو آپ کہتے ہیں مقتضائے علم و شرافت نہیں۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۱، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

کفر و شرک اور الحاد کے نار و افقے چپاں کرنا۔ مولوی شاعر اللہ امرتسری کے فتوے کے مطابق مقتضائے علم و شرافت نہیں ہیں۔ پس اس ثنائی تحریر کے مطابق وہابیہ نجدیہ، حجازیہ کے اول سے لے کر اب تک جتنے بھی اکابر ہیں جن کے نزدیک، یا

رسول اللہ، یا علی، یا خوث، یا معین الدین چشتی، نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب کا مالک سمجھنا یا ذن اللہ حاکم و مختار اور مددگار سمجھنا کفر و شرک ہے۔ جیسا کہ کتاب التوحید، تقویۃ الایمان، الدر المنضید، فتح المجید، اخبار اہل حدیث امرتسر، فتاویٰ عثمانیہ وغیرہ کتب کے مطالعے سے یہ بالکل عیاں ہو جاتا ہے۔ انہوں نے یہ جو کفر و الحاد کے فتوے لگائے ہیں۔ شنائی تحریر کے مطابق سب کے سب علم و شرافت کے خلاف ہیں۔ لہذا واضح طور پر یہ نتیجہ نکلے گا کہ وہابیہ کے اکابر علم و شرافت سے کورسے اور خالی ہیں۔

عیسایہ ہو، مکار ہو، جو آج ہو تم ہو !!
بندے ہو مگر خوف خدا رکھتے نہیں ہو!

وہابی مولوی کے رسائل کا نقشہ

سردار الوہابیہ شائع اللہ امرتسری اپنی جماعت کے مولوی کے رسائل پر تبصرہ کرتے ہوئے فقیر اللہ مدراسی کو مخاطب کرتے ہیں کہ آپ کے رسائل جو میرے پیش نظر ہیں، ہر فقرے، ہر سطر اور ہر صفحہ میں بجز کافر، مرتد، ملحد کی جہڑ، و جال، منافق، زندقہ کے رٹ کے سوا کوئی مسخّن علمی بحث یا نیک و نصاب کا نام تک نظر نہیں آتا۔ گو آپ مولوی ہیں۔ عامل بالحدیث ہیں مگر ان تمام ناجائز مکروہات کی بنام پر جو عدا آپ سے آئے دن سرزد ہوتے جاتے ہیں۔ میں آپ سے مستعدی ہوں کہ انجاء آپ یہ تو بتلایے کہ آیت: - كَمَثَلِ الْجَمَارِ تِي قِيلَ اسْتَفْأَرُوا کے آپ مصداق ہیں یا نہیں۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۵، نومبر ۱۹۱۵ء)

مندرجہ بالا شنائی عبارت سے اظہر من الشمس کہ وہابی کی کتاب کے ہر فقرے، ہر سطر، ہر صفحہ پر کفر و شرک کے فتوؤں کی بوچھاڑ ہے۔ اس کے علاوہ کوئی مسخّن علمی بحث اور نیک و نصاب کی بات تک نہیں آسکتی جو سوچنا چاہیے کہ ایسے کیوں ہے۔ وہابی مولوی کو سوائے کفر و شرک کی رٹ کے کچھ آتا ہی نہیں۔ علمی بحث تو وہ کرے جس کے پاس علم ہو۔ جس نے علمائے کچھ حاصل کیا ہو۔ جس کا استاد عالم ہو۔ جو سراسر جاہل ہی جاہل ہے۔ وہ اپنی کتاب میں علمی بحث

جیسے کرے۔ پند و نصائح بھی وہی کر سکتا ہے۔ جس کا دینی اور سیلابی کتب کا مطالعہ ہو جس نے دکھی کوئی کتاب دیکھی ہو۔ وہ پند و نصائح کیسے کرے، وہابی مولوی کو مدرسہ میں علم تو پڑھایا ہی نہیں گیا کہ علمی بحث کرے۔ اس کو تو بس مسلمانوں پر کفر و شرک کا فتویٰ لگانا ہی پڑھایا گیا ہے پس اس کی کتابوں اور رسائل میں کفر و شرک ہی درج ہے۔ جس کی تصدیق امام ابو ہاشمہ مولوی شناع اللہ امرتسری کی مندرجہ بالا تحریر کر رہا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ مولوی شناع اللہ امرتسری نے آیت کمثل الحمار جمیل اسفاراً۔ بلکہ رواہی مولوی کی مثال گدھے پر لدھی ہوئی کتابیں دی ہے۔ اور وہابی عوام بیسے وہابی مولوی کی مثال جو شناع اللہ نے دی ہے اُسے عبرت و نصیحت پڑھیں۔ جس جماعت کے مولوی کی یہ مثال ہے اس کے معتقدین کو کیا کہا جائے گا؟

وہابی مولوی کی فطری جہالت! کا!

خدا کے پاس بھی علاج نہیں!

مولوی شناع اللہ امرتسری وہابی مولوی فقیر اللہ مدراسی کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ہر فخر اہل حدیث آپ کے ستم کا کشتہ بنا ہوا ہے۔ چنانچہ منکر بنگلور و مدراس کے چند معتد زاہل حدیثوں سے آپ کا ذکر کیا تو جواب ملا کہ مولوی صاحب کی فطری جہالت کا شکر ا کے پاس بھی علاج نہیں۔

داخراہل حدیث لہر صدر، کالم ۲، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء

اے گروہ وہابیہ!

تم کو ان سے وف کی ہے امید

جو نہیں جانتے وف کیا ہے!

مولوی شناع اللہ امرتسری پر جب مولوی فقیر اللہ وہابی نے کفر و الحاد، جاہل اور گمراہ کا فتویٰ لکھا اور سٹ پٹائے کہ ہر فرد اہل حدیث آپ کے ستم ناز کا کشتہ بنا ہوا ہے اور آپ

کی فطری جہالت کا خدا کے پاس بھی علاج نہیں۔

گر ہم پوچھتے ہیں کہ دنیا بھر کے یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کئے دے مسلمان جن میں صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، تابعین، تبع تابعین، محدثین، مفسرین، فقہاء، متقیین، متدقیقین، غوث، قطب ابدال، اوتاد اور ادویاد اللہ اور عام مسلمان بھی داخل ہیں۔ آپ کے عقیدہ اور فتویٰ کے مطابق کافر اور مشرک گردانے جاتے ہیں۔ تو ہم بھی یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ امرتسری صاحب ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھئے کہ ہر فرد مسلم آپ کے قسم نامہ کا کشتہ بنا ہوا ہے!

مجھ سا شاق جہاں میں کوئی پاؤ گے نہیں
گرچہ ڈھونڈو گے چراغِ رُبِخِ زیبائے کر

وہابی مولویوں کی کتابوں میں چنڈ و خانہ کی گالیاں؟

اخبار اہل حدیث امرتسر میں دشنام نامے کی سُرخئی دے کر لکھا گیا ہے کہ اخبار اہل حدیث نمبر ۴۷ میں مولانا بناوای پیر پورے کے عنوان سے ایک مضمون لکھا۔ یوں تو مولانا شیر پنجاب (امرتسر) کے مخالفوں نے بہت کچھ ہاتھ پیر مارے۔ اور اسلاف میں رسالجات و پمفلٹ کے اوراق کالے کر دیتے ہیں۔ مقصد ان رسالوں کے شائع کرنے کا یہ ہے کہ لوگوں کو ہزبانی سکھائی جائے۔

چنانچہ حال میں چند کتابیں میں نے کرمی مولوی محمد ابوالقاسم صاحب بناری سے منگوائیں، جب ویلیو پینچا تو دو ورقہ کو سہ سہری نگر سے دیکھا گیا۔ بجز چنڈ و خانہ کی گالیوں کے اور کچھ نہ پایا!

اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۱۱، کالم ۳، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء

سبحان اللہ! نام اچھدیث و مولوی کس فرقہ کا، جو اہل حدیث ہے۔ کتابیں بھی

مسک اہل حدیث کی اور ان کے اندر کیا ہے۔ چند خانہ کی گائیاں۔ تعلیم کس چیز کی دی جاتی رہی ہے۔ بدزبانی کی!

فتاویٰ کرام: آپ خود بھی اعزازہ لگائیں اس جماعت کے مولویوں کی ذہنیت کیسی ہوگی۔ ان کی درس گاہوں اور مدرسوں میں کس چیز کی تعلیم و تربیت دی جاتی ہے۔ اور ان کی تبلیغ و اشاعت سے غیر مسلموں پر کیا اثر ہوگا!

غالب ہمیں نہ پھیر کہ پھر جوشِ اشک سے
بیٹھے ہیں ہم تہ تیہ طوٹا کئے ہوئے!

غیر متقلد و ہابی حضرت را کے پندرہ روزہ اخبار،
امجدیث، اس کے مدیر معاون عبد اشکور شکر و سے

کیسے اہل حدیث؟

اپنی جماعت کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ کہ آپ کیسے اہل حدیث ہیں۔ اور کیسے متبع سنت ہیں کہ خلاف سنت کرنے والوں اور خلاف سنت کمنے والوں کے پیچھے لگ جاتے ہیں۔ ڈاڑھی منڈانے والوں، اس کے جواز کا فتویٰ دینے والوں اور سلف صالحین، و محمدین کرام، اور غوثوں بڑانے والوں اور حدیث کی تحفیف کرنے والوں کی کتابوں کو پڑھ کر اپنے فکر و عمل کی راہ تلاش کرنے کرتے ہیں۔

(اخبار امجدیث دہلی صلا، کالم ۱، یکم ستمبر ۱۹۵۴ء)

غیر متقلد و ہابی مولوی عبدالرؤف صاحب رحمانی اپنی جماعت و ہابی نوجوانوں کا حال
کے نوجوانوں کا حال بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ آج ہم اپنے نوجوانوں کے اس مزہ کے انضمام و ادغام اور اس مرحلے کی متعصبانہ اور جامد و راستہ تقلید کی بنا پر یہ بجا طور پر اندیشہ کرنے لگے ہیں۔ کہ اگر مولانا رمودودی اس نئے مجدہ دیت، یا مہدیت کا دعویٰ کر دیا۔ یا اپنی کسی عجیب و غریب، رفیق و دقیق تحقیق سے نبوت کو جاری شدہ قرار دیدیا تو آپ یقین کیسے کہ ہمارے نوجوانوں کا اس پر بھی ایمان و یقین ہو جاوے گا!

پندرہ روزہ امجدیث دہلی صلا، کالم ۱، ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۵ء

وہابی نوجوان موڈودی کے مقلد ہو کر رہ گئے | مولوی عبدالرؤف رحمانی دہلی سے
 کہتے ہیں کہ ہمارے نوجوان مولانا موڈودی،
 کے جامد و راسخ مقلد ہو کر رہ گئے ہیں۔

(الحدیث دہلی ص ۵، ۱۵، اکتوبر ۱۹۵۵ء)

مذہبِ برہان، مولوی عبدالرؤف صاحب کی تحریروں میں وہابی نوجوانوں کو مقلد ہی قرار دیا ہے۔
 وہابیوں کے امام اور راستہ ذالکل میاں نذیر حسین نے اپنے فتاویٰ نذیریہ مطبوعہ دہلی میں
 مقلد کو مشرک قرار دیا ہے۔ پس معلوم یہ ہوا کہ وہابی مولویوں کے نزدیک وہابی نوجوان
 مشرک ہیں؛

غیر مقلدین وہابی حضرات کے مولوی اسماعیل سلطانی نے
 اہلحدیث کہلانا بدعت ہے | بلکن ہٹھار ضلع لاہور میں تحریر کرتے ہوئے
 کہا کہ "جب جماعت کی تنظیم کے سلسلے میں ہماری شبانہ روز سرگرمیاں جاری تھیں۔ اس وقت
 مولانا محی الدین صاحب جماعت اسلامی کے تاج، ان کے موید اور ان کے جلوں کی رونق
 بنے ہوئے تھے۔ اور جماعت اہلحدیث کو کمزور کرنے کے لئے یہ ارشاد فرمایا کرتے تھے کہ اہلحدیث
 کہلانا بدعت ہے؛

(سنت روزہ تنظیم اہل حدیث لاہور ص ۱۰، ۱۱، اکتوبر ۱۹۵۹ء)

مولوی محی الدین صاحب لکھنؤ کا فتویٰ "اہلحدیث کہلانا بدعت ہے" کے مطابق جو بھی
 اہلحدیث کہلاتے ہیں۔ وہ بدعتی ہیں۔ اہل سنت و جماعت کو بدعتی کہنے والو، ذرا اپنے مولوی کے
 فتویٰ کو تو دیکھو، اس نے آپ سب کو بدعتی بنا دیا ہے؛

میرے پہلو سے کیا پال سینگ سے پڑا؛
 بل گنجا اے دل تجھے کھزانِ نعمت کی سزا؛

مولوی محمد اسماعیل سلطانی نے کہا کہ ہم نے
 لکھنؤ کا فیصلہ سے منحرف ہو جانا | انتہائی کوشش کی کہ کسی طرح جماعت اس نزاع
 میں مبتلا نہ ہو۔ ہم نے اپنے خرچ پر لاہور میں ایک کنونشن بلائی۔ اس میں کوشش کی گئی کہ کام

جنگل ختم ہو جائیں۔ مولوی محی الدین صاحب جنہوں نے قصور کے ایک اجتماع میں
کنویشن کے فیصلہ پر پابند ہونے کا اعلان کیا تھا۔ اس سے مخرف ہو گئے!

(تنظیم اہل حدیث لاہور صلا، کالم صلا، ۲۸ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

آج وہی مولوی محی الدین صاحب کھسوی ان کی جماعت کے امیر بنے ہوئے ہیں۔ جس
جماعت کا امیر اعلانیہ وعدہ سے مخرف ہو جائے۔ اس کی جماعت کے متعلق عوام کیا کیا قیاس ارایاں
کرے گئے!

دہلی کے اخبار الاعتصام کے ایڈیٹر۔۔۔۔۔

محمد اسحاق صاحب نے لکھا ہے کہ روپڑی

حضرات باہمی جھگڑا اور نزاع کے سلسلہ میں پہلے

ہی اچھی شہرت کے حامل نہیں ہیں۔ اس لئے ان

روپڑی حضرات باہمی جھگڑا، اور

نزاع میں شہرت یافتہ ہیں

کی اپنی عزت اور جماعت کے وقار کا تقاضا یہ ہے کہ یہ انتہائی احتیاط اور توازن سے رہیں۔

(الاعتصام) ۲۵ ستمبر ۱۹۵۹ء ص ۳

جن روپڑی حضرات کے بارے میں ان کی اپنی جماعت کے اخبار کے ایڈیٹر کی رائے

یہ ہے کہ وہابیوں میں روپڑی حضرات باہمی جھگڑا، نزاع و انتشار پیدا کرنے والے ہیں۔

تو ملتاً اقبال نے ایسے ہی حضرات کے لئے لکھا ہے۔

دين ملان في سبيل اللہ فساد

وہابیوں کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ صرف روپڑی حضرات ہی فسادی اور
باہمی جھگڑا، نزاع میں شہرت یافتہ نہیں بلکہ وہابیہ نجدیہ کے دیگر اکابرین
کی بھی خصیلت یہی ہے جس کا تذکرہ اس کتاب میں وہابیوں کی کتابوں
کے حوالہ جات سے ہی کیا جا رہا ہے۔

لگا رہا ہوں مضامین نو کے پھر انبار!
خبر کرو اپنے خرمن کے خوشہ چینیوں کو

امامیہ جماعت اہلحدیث سے خارج ہے

غیر مقلدین و ہابی حضرات کے حافظ عبدالرحمن صاحب ضلع فیروز پور اپنی جماعت کے مولوی ثناء اللہ امرتسری سے پوچھتے ہیں کہ کیا امامیہ جماعت (جس میں وہابیہ نجدیہ کے مولوی رفیق خان پسروری بھی داخل ہیں) اہلحدیث میں داخل ہے؟

اس سوال کا جواب امام الوہابیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں کہ امامیہ جماعت کے خطبہ جلسہ دہلی سے یہ پایا جاتا ہے۔ کہ وہ اپنی جماعت کے غیر لوگوں کو ایسے مجرم سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے صدقات و خیرات وغیرہ اعمال بھی قبول نہیں۔ یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے صریح خلاف ہے۔ اس خیال کی بنا پر جماعت مذکورہ اہلحدیث نہیں ہے۔

(اہلحدیث امرتسر ص ۲۷ کالم ۲۷ ۳ ستمبر ۱۹۳۲ء)

قارئین کرام: مولوی ثناء اللہ امرتسری کے اس فتویٰ کی رو سے مولوی

عبدالوہاب دہلوی اور مولوی عبدالستار دہلوی تفسیر تباری والے جو کہ دہلی اور کراچی سے مہمیر اہلحدیث نکالتے تھے مولوی عبد الجلیل پسروری، مولوی عبدالعنفار مولوی رفیق خان پسروری (سیالکوٹی) اور ان کے مریدین، اور ان کو اپنا بزرگ اور عالم خیال کرنے والے اہلحدیث نہیں ہیں!

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو یا رسول اللہ کہنے والوں، نور ماننے والوں، علم

غیب عطا کرنے والے حضرات کو مشرک گرداننے والے حضرات کو ان کے اپنے ہی گھر کے لیسڈر ثناء اللہ امرتسری سے ہی یہ سزا بل گئی ہے۔

پس ثناء اللہ امرتسری کے فتویٰ کی رو سے رفیق سنان پسروری اور ان کے استاد

اور استاد کے بھائی اہلحدیث سے خارج ہیں۔

عجہ نامشتاق جہاں میں کوئی پاؤ گے نہیں،
گرچہ ڈھونڈو گے چراغِ رُخِ زیبائے کر

جماعتِ اہلحدیث سے خارج

اور مرزا اینٹ سے مشابہت

صرف ثناء اللہ امرتسری نے امامیہ جماعت (جس میں رفیق خان پسروری بھی ہیں) کو مشابہ جماعتِ اہلحدیث سے خارج ہی قرار نہیں دیا۔ بلکہ اُن کو قادیانی جماعت کے مشابہ واضح الفاظ میں کہہ دیا ہے۔ دوسرا فتویٰ بھی ملاحظہ ہو۔

اس جماعت (امامیہ) کی حقیقت دو جزوں پر مشتمل ہے۔ ایک جزو یہ کہ افرادِ اُمتِ مسلمہ کو خاص کر افرادِ اہل حدیث کو اُمت کے سلسلے میں منسلک کر کے منظم کیا جائے۔ یہ تو کسی حد تک قابلِ اعتراض نہیں ہے۔ دوسرا جزو یہ ہے کہ جو ان کے اس سلسلے میں منسلک نہیں ہے وہ جاہلیت کی موت مرتا ہے۔ نجات سے محروم رہ کر جہنم میں داخل ہوتا ہے۔ یہ حسد و بے شک قابلِ اعتراض ہے۔ اس جزو کی وجہ سے یہ جماعت قادیانی جماعت کے مشابہ ہو گئی ہے؛

(اہل حدیث امرتسر مد ۳، کالم ۳، ۳۱ جولائی ۱۹۴۲ء)

مولوی مشتاق اللہ امرتسری اس جماعتِ امامیہ کے عقیدے کے بارے میں مزید لکھتے ہیں۔ کہ مولوی عبدالستار صاحب قادیانیوں سے متاثر ہو کر اس بات کے قائل ہو گئے ہیں۔ کہ جو ہمارے جماعت میں داخل نہ ہوگا۔ وہ جاہلیت کی موت مرتا جہنم میں داخل ہوگا؛

(الحدیث مد ۳، کالم ۳، ۳۱ جولائی ۱۹۴۲ء امرتسر)

ولہجوں کے شیخ الاسلام اور امام ثناء اللہ امرتسری نے واضح الفاظ میں امامیہ جماعت کو قادیانی جماعت کے مشابہ قرار دیا ہے۔

اور اہلسیہ جماعت والوں نے جن میں مولوی رفیق خان پستری بھی ہیں کے نزدیک اس
جماعت اہلسیہ میں شامل نہ ہونے والے جن میں اکابر دہلیہ مولوی ثناء اللہ تھری، مولوی محمد حسین
ٹٹاوی، ابراہیم شیریا کوٹی، عبداللہ روپڑی، عبدالقادر حصاری، عبدالعزیز رحیم آبادی، عبداللہ
غازی پوری، عبدالمنان وزیر آبادی، عبدالجبار غزنوی، داؤد غزنوی، عبدالواحد غزنوی،
ابوبکر غزنوی، اسماعیل روپڑی، فیض اللہ مدراسی، شمس الحق اوڈیانی، احمد دین لکھنوی،
عبدالاحمد خان پوری، اسماعیل سیفی آف گوجرانوالہ، وحید الزمان حیدر آبادی، نور حسین
گرچا کھی وغیرہم سب کے سب جاہل تھے۔ اور اب ان کا مقام اور قبر جو ہے، وہ دوزخ
کے گڑھوں میں سے ایک گڑھ ہے۔ اور کل قیامت کو ان کا مقام، وہ دوزخ ہے۔ اور جو
موجودہ زندہ حضرت سید ہیں، مثلاً:

عبدالقادر روپڑی، محمد حسین شیخ پوری، حبیب الرحمن کاندھلی، عبدالغفور جہلمی، عطاء اللہ
حلیف، حکیم صادق سیالکوٹی، بدیع الدین شاہ، محمد گوندوی، احسان الیٰ تمپیر عبدالقادر
حصاری، ساجد میر سیالکوٹی، صدیق لال پوری، رفیق مدن پوری، اسماعیل حافظ آبادی وغیرہم
سب کے سب ان کے فتوؤں کے مطابق جاہل اور بھٹی ہیں:

گروہ وہابیت کو کھلا حیلہ

لہذا گروہ وہابیت کے پیروکار حضرات اپنی جماعت کے اکابر کے فتوے سے اپنے مولویوں کی
علمی قابلیت کے حال اور ان کے انجام کے بارے خود ہی فیصلہ فرمائیں۔ وہابی مولوی اپنی روایات
کے مطابق اگر کوئی پس و پیش کریں، تو فقیر سے رابطہ قائم کریں۔
فقیر کے پاس وہ فتوے وہابی مولویوں اور عوام کے ہم غنسیہ ہیں۔ دکھانے
کے لئے بھی تیار ہے:

کچھ دہا ہے تو میدان میں آئیں ورنہ!
کتنبی ہے شیر اپنی لگی کے اندر!

وہابی مولویوں سے میں گستاخی!

اور بے ادب سے کام لیتے

شہر سیالکوٹ کے واپسوں کے مقتدر رہنا مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے انبارِ اُحدیث امیرتسر میں اپنی مسجد کے لئے ایک خطیب کی اپیل کی تھی۔ جس کا ہیڈنگل (Heading) "استدعا باندہ ضعیف بخدمت علمائے اہل حدیث تھا۔ اس اپیل میں ہے کہ "مجھے ایک ایسے جامع معقول و منقول اہل حدیث اہل علم کی ضرورت ہے جو میرے علم و فضل سے یہاں پر کچھ مدت قیام کرے۔ تاکہ لوگ بھی اس سے مانوس ہو جائیں۔ اور وہ بھی شہر کے حالات سے واقفیت حاصل کر لے۔ خواہ حسبِ لیاقت و کارگزاری دی جائے گی۔ حافظ قرآن کو ترجیح دی جائے گی؛ اور اخلاق کی سنجیدگی، اور عمل کی صلاحیت، اور عقیدہ کی صحت ضروری شرائط ہیں۔ مختصر یہ کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر سلفی العقیدہ ہو۔ امر تقویٰ و علم کا ام کے ذوق سے آشنا ہو۔ بزرگانِ دین، ائمہ مجتہدین و محدثین کا ادب ملحوظ رکھنے والا ہو۔ گستاخ و بے ادب اور خشک مزاج نہ ہو۔"

(الحدیث امیرتسر ص ۵، کالم ۱-۲۰، ۲۹، اکتوبر ۱۹۲۳ء)

قارئینِ کرام! مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے جو شرائط لگائی ہیں۔ ان میں عقیدہ کی صحت، بزرگانِ دین اور ائمہ مجتہدین و محدثین کا ادب ملحوظ رکھنے والا، گستاخ بے ادب اور خشک مزاج نہ ہونا، کو پڑھ کر یقیناً یہ کہنا پڑے گا کہ وہابی مولوی بد عقیدہ، بے ادب، گستاخ اور خشک مزاج بھی ہوتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو کبھی بھی مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی یہ شرائط نہ لگاتے!

مولوی ابراہیم صاحب میر جو کہ وہابیوں کی جلیل القدر شخصیت ہیں، بھی بد عقیدہ، گستاخ

بے ادب اور خشک مزاج مولویوں سے ڈرتے تھے۔ اور کوسوں دُور بھاگتے ہیں۔ بلکہ اُن کو اپنی مسجد میں رکنا بھی پسند نہیں کرتے۔ تو اہل سنت کیوں نہ اُن سے نفرت کریں گے۔

ان کو اگر بے ادب، گستاخ جیسے القاب سے یاد کریں، تو وہ لمبیوں کو خفا نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ اُن کے میر صاحب کی اپیل سے وہابی مولویوں میں گستاخ اور بے ادب مولویوں کا وجود ثابت ہے۔

اُلٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے
دے آدمی کو موت پر یہ بد آدانہ دے

روپڑیوں کے عنبر عبداللہ روپڑی کا حال

غیر متقدمین وہابی حضرات کے امام مولوی شائع اللہ امرتسری رقمطراز ہیں کہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے اخبار تنظیم مورخہ ہامی بن میر سے پاس آنے اور تفسیر کے متعلق گفتگو کرنے کا جو ذکر کیا ہے اس میں بہت کچھ تحریف اور تبدیلی کی ہے

(اعلیٰ مدرسہ امرتسر ص ۱۱، کالم ۱، ۱۳ مئی ۱۹۳۵ء)

واقعہ میں تحریف اور تبدیلی کرنے والے روپڑی خاندان کے سرخیز اور لیڈر حافظ عبداللہ صاحب روپڑی ہیں۔ اور اس واقعہ کو بیان کرنے والے وہابیہ کے امام شائع اللہ امرتسری ہیں۔ دونوں حضرت راخارچہ انجریہ وہابیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

تحریف اور تبدیلی کرنا جو حرکات ہیں۔ یہ یہودیوں کا شیوہ ہے۔ آپ خود افرازہ لکھیں، جس جماعت کے اکابر یہودیوں کے طور پر لیتے اور ان کے شیوہ کو اپنائیں، بلکہ عمل بھی کر دکھائیں، اب ایسے مولویوں کے بارے میں عوام بھی کہیں گے۔

ہم کو اُن سے وف کی ہے اُمید!
جو نہیں جانتے وف کیا چیز ہے!

شُرکِیہ منتر کا جواز

غیر منقلدین و دہابیہ عبد الحمید واعظ الہدیث کانفرنس جوازہ منقطع گوڑگانو لکھتے ہیں کہ امامیہ مبلغ مولوی عبدالغفار بیگاری، (جو کہ مولوی رفیق خان پسروری کے ہم آسا ہیں) لوگوں سے بیعت خلافت لے رہے ہیں۔ اور شرکیہ منتر کے جواز کی تعین کر رہے ہیں۔

(الہدیث ام ترسلا، کالم ۳، ۲۴ مئی ۱۹۳۲ء)

قارئین کرام! یا رسول اللہ! یا شیخ عبدالقادر سیستانی شایع اللہ، یا علیؑ وغیرہ کو شرک کہنے والے شرکیہ منتر کے جواز کی تعین کر رہے ہیں۔ حالانکہ یا رسول اللہ، یا شیخ عبدالقادر سیستانی شایع اللہ، یا علیؑ مشکل کٹ کٹا کراہنت و جماعت کا عقیدہ ہے۔ اور اس کے جواز کے قائل ہیں۔ مگر دہابیوں، نجدیوں کے قریب یہ شرک ہے اور شرکیہ منتر جس کا کوئی قائل نہیں۔ اس کی یہ دہابی تعین کر رہے ہیں۔ انہیں دہابی مولویوں کے بارے کسی نے کیا خوب کہا ہے:

خود عنطل ، اطلع عنطل ، انشاء عنطل

دیکھئے ہوتا ہے اب کیا کیا عنطل

عوام ایسی جماعت کے ایسے مولویوں کے بارے میں ان کھائل، بے وقوف اور احمق نہ کہیں گے، تو اور کیا کہیں گے جو جمہور کے نزدیک جاڑ ہے۔ وہ ان کے نزدیک بشرک ہے، اور جو سب کے نزدیک بشرک ہے وہ ان کے نزدیک جاڑ ہے!

رفیق خان پسروری، ان کے اساتذہ

اور اُستاد بھائیوں کا عقیدہ

دہابیوں کی الہدیث کانفرنس کے مبلغ مولوی عبد الحمید صاحب ہی رقمطراز ہیں کہ 'ان امامیہ اراکین خلافت دین میں مولوی رفیق خان پسروری ان کے اساتذہ اور اساتذہ بھائی شامل ہیں' کے نزدیک ہر فنحور کے مباحث بھی کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔ لکھائے

احمدیث کو گالیاں دینے اور تمام اہل اسلام کو جہالت و کفر کی موت مارنے میں کسی مرزائی سے پیچھے نہیں ہیں۔“

(احمدیث امرتسر، ص ۱۰، ۲۰، مئی ۱۹۳۸ء)

وہابی مولوی کا مندرجہ بالا بیان، وہابی مولویوں کے متعلق پڑھ کر بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ کہ مولوی رفیق خاں پسروری اور ان کے اساتذہ کے نزدیک صرف مولوی عبدالوہاب دہلوی اور عبدالستار دہلوی کے مریدین اور ان کو امام مانتے والے ہی مسلمان ہیں۔ باقی سب کے سب کافر ہیں۔ جن میں وہابی مولوی اور وہابی عوام بھی آجاتے ہیں۔ کیونکہ وہابی مولویوں کی اکثریت مولوی رفیق خاں پسروری اور ان کے اساتذہ کے خلف ہے اور ان کو امام نہیں مانتے یہی صرف ڈھائی ٹوٹنوں ہی مسلمان، باقی سب دنیا کے مسلمان کافر ہیں۔ اس لئے تو وہابی مولوی نے واشگاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ:

ان تمام اہل اسلام کو جہالت و کفر کی موت مارنے سے کسی مرزائی سے پیچھے نہیں ہیں۔

ناظر سے کتاب خوردان وہابی مولویوں کے بارے میں فیصلہ فرمائیں، کیا یہ اسلام کے مبلغ ہیں یا کفر دشمن؟

وہابیوں کے مولویوں نے اکثر یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کر رکھا ہے کہ اہل سنت ہمارے مولویوں کو بڑھکتے ہیں۔ وہابی مولوی دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر، مشرک بنا رہے ہیں۔ پھر وہ کسی کو کچھ نہیں کہتے، اور علامتہ اہل سنت، کتاب و سنت سے اسلام پیش کرتے ہیں۔ اور اہل سنت جماعت کے عقائد پیش کرتے ہیں۔ فرقہ نشین باطلہ کے بطلان کا انکشاف کریں، تو یہ ان کے نزدیک وہابی مولویوں کو بڑھاتا مانتا۔

مگر وہابی داعی عبدالحمید کی عبارت سے وہابیوں کا یہ جھوٹ بھی عیاں ہو گیا۔ کہ وہابی مولویوں کو وہابی مولوی ہی گالیاں دیتے ہیں۔ جیسا کہ یہ مجدد بنا رہا ہے کہ علامتہ احمدیث کو گالیاں دینے، اور تمام اہل اسلام کو جہالت و کفر کی موت مارنے میں کسی مرزائی سے پیچھے نہیں۔

(احمدیث امرتسر، ص ۱۰، ۲۰، مئی ۱۹۳۸ء)

وہابی عوام اپنے مولویوں کا آپس میں گالیاں بھینسیں اور جہالت پڑھ کر فرار ہوں

کہتے گے: بیکڑا کسی کا کچھ نہیں اسے ذوق عشق میں
دو نو کی اس نزاع نے ہم کو مٹا دیا!

دہلیوں کے خصائل

غیر متقلدین و دہلی حضرات کے منشی محمد خان دتے حال گجرات اخبار اہل حدیث میں
قابلِ توجہ اہلیانِ اہل حدیث کی سُرخی دے کر واضح الفاظ میں دہلیوں کے خصائل اس طرح
واضح کرتے ہیں۔ کہ ہم (دہلیوں) میں ہمارے گھر کی لڑائیاں ہی اماں خم نہیں ہوتیں۔ لعن و
تشییح، غیبت، آتشِ حسد، وغیرہم، ہم میں موجود ہیں۔ نہ ہم میں محبت ہے نہ اخوت،
نہ ہمدردی نہ یکجہتی غرضیکہ جملہ اوصافِ بشریہ ہم سے یو ما، فیو ما مفقود ہو رہے ہیں۔

(اہل حدیث امرتسر مثلاً، عالم مار، ۳ جون ۱۹۳۷ء)

مندرجہ بالا تحریر میں دہلیوں کے جو خصائل دہلی منشی محمد خان نے بیان کئے ہیں،
ان کو بڑ نظر رکھتے ہوئے فیصلہ فرمائیں کہ دہلیوں کا گروہ کیا گروہ ہے۔ یہ اب قارئین
پر منحصر ہے:

میرے دل کو دیکھ کر میری وفا کو دیکھ کر
بندہ پرور منصفی کرنا حسد کو دیکھ کر!
انصاف پسند اور زیرک قسم کے انسان تو فوراً کہہ آئیں گے۔

خدا محفوظ رکھے سہرِ بلا سے

حضورِ صغیرؐ و دہلیت کی وبا سے

منشی محمد خان نے جو خصائل دہلیوں میں موجود ہیں، ان کی فرست پڑھنے کے بعد
آئندہ کا یہ جملہ غرضیکہ جملہ اوصافِ بشریہ ہم سے یو ما، فیو ما مفقود ہو رہے ہیں،
سے ہم دہلیوں کو یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ پہلے اپنے میں اوصافِ بشریہ پیدا کرو
پھر ملکِ حق اہل سنت و جماعت پر فتویٰ بانی کرنا!

وارثانِ منبر و صاحب سے کیسے کہوں
آدمی کو صاحبِ کردار ہونا چاہیے!

اہلِ حدیث کے معنی

غیر مقلدین و باطنی حضرت ا کے مولوی محمد حنیف ندوی لکھتے ہیں کہ آج اہل حدیث کے معنی ایسے گروہ کے نہیں کہ جن کی نظر اسلام کے پورے حکیمانہ نظام پر سو جن کے عمل سے اسلام کی تمام اخلاقی، اجتماعی اور روحانی قدروں کا خصوصیت سے اظہار ہوتا ہو۔ اور جو روزمرہ کی عام زندگی میں ہر قدم پر کتاب و سنت کی تصریحات کے متلاشی ہوں۔ آج اہل حدیث کے معنی اس کے برعکس ایک ایسے شخص یا جماعت کے ہیں جن کی دلچسپیوں کا محور عموماً صرف چند مسائل، چند بحثیں اور چند فرسودہ مناظرانہ کاوشیں ہیں۔

(داؤد غزنوی ص ۴۳ سطر ۱۴ تا ۱۶)

وہابیوں کے ندوی بیان سے اب کسی پر بھی یہ حقیقت پوشیدہ نہیں رہتی کہ وہابی مولویوں میں علم کا تو نام و نشان ہی نہیں بلکہ چند مسائل، چند بحثیں اور وہ بھی فرسودہ قسم کی۔ ان کا مبلغ علم ہے۔ اسی لئے تو ہر جائز چیز کو بدعت قرار دے دیتے ہیں۔ اور مسلمانوں پر کفر و شرک کے فتوے لگا دیتے ہیں!

تحریک اہل حدیث کا مقصد!

مولوی حنیف ندوی لکھتے ہیں کہ تحریک اہل حدیث کا اولین مقصد یہ ہونا چاہیے کہ جماعت میں محبتِ الہی کے جذبوں کو عام کرے۔ تعلق باللہ کی برکات کو پھیلے، اور اطاعت و زہد، اتقا و خشیت اور ذکر و فکر کو روانہ دے۔ لیکن ہماری محرومی و تیرہ بختی ملاحظہ ہو کہ عوام تو عوام، خواص تک تعصوف و احسان کی ان لذتوں سے نا آشنا ہیں

(داؤد غزنوی ص ۴۴، سطر ۱۲ تا ۱۴)

ندوی و باطنی کے بیان سے انظر من اشتمس ہے۔ وہابیوں کی عوام میں اور ان کے

خواص یعنی مولوی نیکی اور تصوف کی لذتوں سے نا آشنا ہیں۔ جس جماعت کے مولوی نیکی اور بھلائی کی لذتوں سے بے بہرہ اور ناواقف ہوں۔ اس جماعت میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا جذبہ کیسے ہو سکتا ہے۔

اسکالے تو وہابیوں کی معروف شخصیت ابراہیم صاحب میرٹھیا کوٹی اپنی مسجد کے خطیب کے اعلان پر یہ قید لگائی تھی کہ تصوف و علم کلام کے ذوق سے آشنا ہو۔ بزرگان دین، آئمہ مجتہدین و محدثین کا ادب ملحوظ رکھنے والا ہو۔ گستاخ و بے ادب اور خشک مزاج نہ ہو۔ (الحدیث امر سرمد، ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء)

ندوی اور میر صاحبان کے بیانات کو مد نظر رکھتے ہوئے وہابیوں اور ان کے مولیوں کی پوزیشن نیران کی جماعت کی حیثیت کا سارا راز فاش ہو جاتا ہے۔ اور زبان سے بے ساختہ نکل اٹھتا ہے:

بڑا شور سنتے تھے، پہلو میں جبرئیل کا!
جو چیرا تو اک قطرہ خون بھی نہ نکلا!

وہابی بے ادب اور توہین کرنے والے ہیں بچا،

مولوی داؤد غزنوی نے ساہیوال کے خطبہ جمعہ میں واضح طور پر سامعین (جو اکثر و بیشتر وہابی تھے) کو سخت الفاظ میں تنبیہ کی، کہ دوسرے لوگوں کی یہ شکایت کہ اہل حدیث حضرت آئمہ اربعہ کی توہین کرتے ہیں۔ بلا وجہ نہیں ہے۔ اور میں دیکھ رہا ہوں۔ کہ ہمارے حلقہ میں عوام اس گمراہی میں مبتلا ہو رہے ہیں۔ اور آئمہ اربعہ کے اقوال کا تذکرہ حقارت کے ساتھ کر جاتے ہیں۔ یہ رجحان سخت گمراہ کن اور خطرناک ہے۔ اور ہمیں سختی کے ساتھ اس کو روکنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

(داؤد غزنوی ص ۸۹۰ء)

امیر جماعت وہابیہ داؤد غزنوی کے خطبہ کے ان الفاظ کو بار بار پڑھنے کے بعد اب تو کسی کو وہابیوں کے بے ادب اور گستاخ ہونے میں کوئی شبہ نہیں!

بے ادبوں اور گستاخوں کے ہارسے میں عارفِ رومی مولانا جلال الدین علیہ الرحمہ کا شعر
بھی ملاحظہ ہو۔

از خدا خواہم توفیقِ ادب !
بے ادب محروم گشت از فضلِ رب

گستاخ اور بے ادب ہونے کے ساتھ ساتھ داؤد غزنوی کے خطبہ کے الفاظ
کا بغور مطالعہ کرنے سے وہابیوں کا گمراہ ہونا، اور ان کے رجحان کا گمراہ کن اور خطرناک ہونا
بھی ثابت ہے۔

یہ معمولی شخص کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ نہیں بلکہ وہابیوں کی جمعیت کے امیر غزنوی
کے الفاظ ہیں۔ غزنوی کے ان الفاظ سے وہابیت کا پوسٹام ہو گیا ہے کہ اس جماعت کا رجحان
گمراہ کن اور خطرناک ہے۔ گمراہ کن اور خطرناک حضرات سے اہل دانش ہمیشہ بچتے ہیں۔ اور اُن
کے قریب تک نہیں جاتے۔

جس جماعت کا رجحان گمراہ کن اور خطرناک ہو۔ وہ کبھی حق و صداقت کا پرچار نہیں کر سکتی
اور نہ ہی وہ اہل اللہ کی جمعیت کلا سکتی ہے۔ بلکہ اہل اسواء اور نفس پرستوں کی جماعت کلا سکتی ہے۔

خدا محفوظ رکھے ہر نبی سے
مخصوصاً وہابیت کی وہاب سے

وہابیوں کو اپنی جماعت کے امیر کے اس خطبہ پر غور و خوض کرنا چاہیے۔ اور اپنی اصلاح
کا کوشش کرنی چاہیے۔ غزنوی صاحب نے یہ جو حقیقت آئینہ الفاظ کے اُن کا اصل مقصد
بھی یہ تھا۔ جیسا کہ کبھی شاعر نے کہا ہے!

گنہِ طفلی جو افسے پیر سے آئی
کرا ب بھی ہوش اسے نادان گستاخ

روپڑی کی صدائیں! منی میں بھی اختلافِ فاش کا بازار گرم!

مہذبندھی ٹاکرہ سردار احمد صاحب داؤد غزنوی کی چند یادیں کے موضوع کے

تحت رکھتے ہیں کہ ممبئی ایک عزیز جو ایک طویل عرصے سے سعودی عرب ہی میں مقیم ہیں، اور
 مسکا اظہرِ شہ ہیں۔ مولانا (داؤد غزنوی) کی جانب سے قدرے سوچ و خن میں مبتلا تھے۔ اور
 حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی سے گہری عقیدت رکھتے تھے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ قیام کے
 دوران ان سے متعدد بار کہا کہ چلے میں آپ کو مولانا سے ملاؤں لیکن وہ ٹال مٹالتے رہے۔ منجلی میں ان
 سے اتفاقاً ملاقت ہوئی، تو انہوں نے فرمایا کہ چلو قریب ہی شیخ المصلحین کی منزل میں حافظ عبد اللہ
 صاحب روپڑی تشریف فرما ہیں۔ ان سے ملاقت کراؤں مجھے کیا عذر ہو سکتا تھا۔ ان کے ساتھ
 حافظ صاحب کی خدمت میں حاضر ہو گیا۔

حافظ صاحب کے اردگرد اس وقت پچاس ساٹھ افراد کا مجمع لگا۔ اور حافظ صاحب خود
 تو خاموش بیٹھے تھے۔ لیکن اُدھر طہر کے ایک صاحب پاکستان میں جماعت اہل حدیث کے آپس
 کے اختلافات اور مولانا داؤد غزنوی سے اپنی شکایات کا تذکرہ کر رہے تھے۔ میں کچھ دیر تو سہر کیا ساتھ
 سفر بنا۔ لیکن مجھ سے نہ رہا گیا۔ اور میں نے قدرے دلچسپی کے ساتھ عرض کیا۔ حضرات! آپ
 یہاں پاکستان سے دو اڑھائی ہزار میل دور ایک مقدس مقام پر تشریف رکھتے ہیں۔ کیا اس
 جگہ بھی یہ ممکن نہیں کہ وہاں کے اختلافات کو بھلا کر باہمی اتحاد اور اعتماد کی فیضا پیدا کی جاسکے۔

(داؤد غزنوی ص ۹۰-۹۱)

مندرجہ بالا واقعہ سے معلوم ہوا کہ وہاں مولویوں نے اپنے وہابیوں کی تربیت ہی کچھ ایسی
 کی ہے کہ ہر مقام پر وہ انتشار اور افتراق کا بازار ہی گرم رکھتے ہیں۔ منجانب سے مقدس مقام پر بھی یہ
 باز نہیں آتے۔ وہابیوں کے محدث اور بظاہر تقویٰ اور ورع کا باہرہ اوڑھنے والے عبد اللہ
 روپڑی صاحب کو دیکھو چپکے سے گن سن رہے ہیں۔ دراصل وہ یہ دیکھ رہے تھے کہ ہمارے
 تربیت کا ان پر کتنا اثر پڑا ہے۔ اور ہمارے نقش قدم پر وہ کتنا چل رہے ہیں۔ اگر صحیح معنی میں
 تقویٰ، ورع اور زہد کا ان میں ذرہ بیز بھی نام و نشان ہوتا، تو فوراً خود ہی ان کو منع کر دیتے
 کہ ان باتوں کو چھوڑو، یہ غیبت میں بھی شمار ہوتی ہیں۔ یہاں پر اللہ اللہ کو۔ ذکر و اذکار
 کرو۔ تو بے استفادہ کرو۔ قرآن خوانی کرو، درود شریف پڑھو، مگر وہ کہتے کس طرح جب
 کہ اپنے شاگردوں کو ٹریننگ دے رہے تھے۔ اور ان کے ریفریش کر کے لے روپڑی

صاحب نے میدانِ منیٰ کو منتخب کیا تھا!
سینہ پشٹا ہے، جو روکوں نالہ جب نگاہ کو!
آسمان جلتا ہے، جو منہ سے نکالوں آہ کو!

روپڑی کے بارے مولوی محمد دہلوی کی رائے

وہابی شاید حافظ عبداللہ صاحب روپڑی کے بارے میں مندرجہ جملے پڑھ کر ناراض نہ ہو جائیں۔ اور اپنی ذرینہ عادت کی بنا پر یہ نہ کہہ دیں کہ ہمارے بزرگ کے بارے میں کیسے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ ان کے گھر کی شہادت پیش کرتا ہوں۔ جس میں اس سے بھی زیادہ سخت الفاظ موجود ہیں۔ بلکہ فقیر نے تو انہی الفاظ کو پیش نظر رکھ کر یہ کچھ لکھا ہے۔ وہ شہادت دہلیہ بھنڈرہ خارجیہ کے مولوی محمد صاحب دہلوی کی عبارت سے ملاحظہ ہو۔

عبداللہ صاحب روپڑی تو اپنی پرائی آئی کاسہ لیسو پر قائم ہے۔ اور اسی پیکر بازی، اور سمت طرازی پر تھکا ہوا ہے۔ اس سے ناظرین اندازہ لگالیں کہ وہ اَلدَّ الحِصَامِ اور مَقْسَدِ فِي الارض ہے یا نہیں؟ محض دنیا کی خاطر وہ عبدالوہاب کے سلاہارت اور مشد بہد کی منتروں پر پردہ ڈال کر منافقانہ روش رکھ کر اس جلسہ میں آتا ہے۔
(اخبار محمدی دہلی ص ۱۲۰، یکم اپریل ۱۹۳۹ء)

عبداللہ روپڑی کو بکنے دو

مولوی شتاء اللہ امرتسری نے اپنی جماعت کے مولوی محمد دہلوی کو اپنی جماعت کے حافظ عبداللہ روپڑی کے متعلق ایک لٹکاتی خط لکھا۔ جس کا جواب دیتے ہوئے مولوی محمد دہلوی (جو کہ رفیق لہوری کے ہم آواز ہیں) نے شتاء اللہ امرتسری کو لکھا کہ:
"میرا مشورہ تو یہی ہے کہ انہیں (مولوی عبداللہ روپڑی) کو بھول جائیے۔ انہیں بکنے دیجئے جو چاہیں گے، جب تک چاندنی پھیلی ہوتی ہے۔ گتے بھونکتے ہی رہتے ہیں۔

(اخبار محمدی دہلی ص ۱۲۰، یکم اپریل ۱۹۳۹ء)

قاری کن کو رام! یہ وہابی مولویوں کے وہابی مولویوں کے بارے میں تعریفی جملے ہیں۔
جس جماعت کے اکابر ایسے مجلے استعمال کریں، تو ان کے عوام کا کیا حال ہوگا۔

گرو۔ جنمانڈے ٹپنے تے چیلے جان پھر ٹپ
مولوی رفیق خان پسروری کے استاد بھائی محمد وعلوی کی شہادت کے بعد اب
ایتد ہے کہ وہابیوں کو فترے کوئی لگے نہ لگے نہیں ہوگا۔ اب لاپتے ہی مولویوں کے بارے
میں یہ شعر رورور کر پڑھتے ہوں گے:

ہم نے چاہا تھا کہ حکم سے کریں گے فریاد
وہ بھی کبھت تیرا چاہنے والا نکلا

مقام ابراہیم پر بھی وہابی مولویوں کا حال

حافظ عبداللہ روپڑی نے مقام میں جیسی عقل جمائی تھی۔ پڑھنے کے بعد شنائی
اور غزنوی حضرات نے مقام ابراہیم پر جو کردار ادا کیا۔ وہ بھی پڑھنے اور اکابر وہابیہ کے
سلسلہ مذہبات کو سر بسیٹھ۔

امام ابوہبیب مولوی شناع اللہ امرتسری اپنا واقعہ لکھتے ہیں کہ "بلد اللہ الحرام (مکہ معظمہ)
میں سب سے پہلے جب مولوی عبد الواحد صاحب غزنوی مع فرزند کے میرے سامنے آئے
تو میں نے اسلام تسلیم کیا۔ مگر جواب نہ ملا۔ پھر بعد ۲۵ ذی الحجہ کو صبح کے وقت طواف
اور نوافل کے بعد مقام ابراہیم پر میں نے سلام کے بعد مولوی عبد الواحد صاحب غزنوی
کا بغیر مصافحہ ہاتھ پھردیا۔ مگر وہ چھڑا کر چلے گئے۔"

(تحفہ تجددید - مستغنی شناع اللہ امرتسری)

توہر توہر! وہابی اکابر کی آپس میں اتنا کدورت کہ: مگر مکرمہ جیسی بابرکت سر زمین
پر بھی سلام کا جواب دینا گوارا نہیں۔ پھر اس سے بڑھ کر مزید ستم دیکھئے کہ حج سے فارغ
ہونے کے بعد مقام ابراہیم پر مصافحہ کرنے کے بھی روادار نہیں۔

جس جماعت کے اکابر کا آپس میں یہ رویہ ہوگا ہے۔ ان کا دوسرے مسلمانوں سے کیا

سوک ہوگا۔ اور ایسے اکابر میں غلوں کا توہم و نشان ہی نہیں۔ جس جماعت کے یہ اکابر ہیں۔ اس جماعت کو مذہبی جماعت کہنا کتنی بڑی حماقت ہے۔

ذیرک قسم کے انسان تو ان اکابر کا کردار دیکھ کر فوراً کہہ سکیں گے کہ ایسے حضرات کو تبلیغِ اسلام کن صریحاً اسلام سے بے وفائی ہے۔

ہنگامہ رات دن ہے سب کو نئے یار میسے!

ایسی بھی فتنہ خیز کوئی جماعت نہیں!

اپنے فتنے کو ناجی کہنے والے وہابیو! اپنے اکابر کے کرتے پڑا کر اپنے گریبان میں ڈال کر دیکھئے کہ کس منہ سے ناجی کہتے ہو۔

یتیم باز سے پرتے ہو کیا اسے وہابیو ناز سے

سامنے مردوں کے آؤ استمان ہو جائے گا!

وہابیوں کو حضرت امام ابو حنیفہ علیہ السلام

کے بددعا ہے

غیر متقدمین وہابی حضرات، فیر کی کتابیں پڑھتے ہوئے جب اپنے وہابی اکابر کی شرمناک اور رزبیل حرکات پڑھتے ہیں۔ تو انکشاف کرنے والے فیر کو خوب گامیاں دیتے ہیں۔ اور جب ان کے عوام ان سے حوالہ جنت کے بارے پوچھتے ہیں۔ تو جب انداز سے مکتا چال چلنے ہوئے کہہ دیتے ہیں کہ حوالہ جنت افظا ہیں۔ اور پھر فظاً ثابت بھی نہیں کر سکتے۔

حالانکہ وہابیوں کو ٹھنڈے دل سے سوچنا چاہیے کہ ہمارے اکابر سے ایسی حرکات اور تحریرات کیوں سرزد ہو گئی ہیں۔ لیکن سوچتے نہیں بلکہ ان کو ستتے ہیں۔

مولوی داؤد غزنوی نے سوچا اور انتشار و افتراق کا اصل سبب تلاش کیا۔ تو ذہنی جماعت کے مولوی اسحاق کو بڑے دردناک لہجہ میں کہا کہ:

مولوی اسحاق! جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی

روحانی بددعا کے بیٹے لگتی ہے۔ ہر شخص ابو حنیفہ ابو حنیفہ کہہ رہا ہے۔ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابو حنیفہ کہہ دیتا ہے پھر اُن کے بارے میں اُن کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے۔ پانچویں سے زیادہ گیارہ۔ اگر کوئی بہت بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترہ حدیثوں کا عالم گردانا ہے جو لوگ اتنے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں۔ اُن میں اتحاد و یکجہتی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے۔

(داؤد غزنوی ص ۱۳۶-۱۳۷)

مولوی داؤد غزنوی صاحب نے کچھ صداقت سے کام لیا۔ اور یہ کہا کہ امام الامام کاشف الغمبہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے، یا گیارہ یا سترہ، گستاخی شمار کیا ہے۔ اور جو رسول اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق یہ کہا جائے کہ دیوار کے پچھے کامل نہیں یا نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا خیال نماز میں آجانا توہینِ گدے، زنا اور جماع کے خیال سے کئی درجے بدتر ہے۔ نبی مکر متھی میں مل گیا ہے؛ محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی عزت بڑے بھائی کے برابر کرنی چاہیے، وغیرم عقائد کھنڈیا رکھنا یہ گستاخی اور بے ادبی نہیں تو اور کیا ہے۔

بے ادبیاں مقصود نہ حاصل نہ درگاہِ ڈھونڈی

تے منزل مقصود نہیں پہنچا باہم ادب دے کوئی

عارفِ ربوی نے مشنوی شریف میں کیا خوب کہا ہے۔

اگر خدا خواہد کہ پردہ کس درو؟

میلش اندر طعنہ مسکاں کند!

دو ہا بیوں کے در میں تزکیہ نفس نہیں ہوتا

مولوی داؤد غزنوی کہتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ ہماری درس گاہوں میں تعلیم کتاب و حکمت کا اہتمام تو کیا جاتا ہے۔ لیکن تزکیہ نفس جس کا ذکر قرآن مجید میں تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ الگ مستقل بالذات بار بار کرتا ہے۔ اس کا نقشہ طور پر کوئی اہتمام نہیں (داؤد غزنوی ص ۳۶)

مولوی داؤد غزنوی کے اس بیان سے اظہر من الشمس ہے کہ تزکیہ نفس و دہائیوں کے مدرسہ میں بالکل نہیں ہوتا۔ تزکیہ نفس کے بغیر انسان بارگاہ الہی کا مقرب کبھی نہیں بن سکتا۔ ظاہر ہے کہ بھی تزکیہ نفس سے ہی ماسل کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک میں ہے: **قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ**۔ (پتہ ۱۱۷)

غزنوی صاحب کے بیان سے واضح ہے کہ وہابی مولویوں میں مقرب الہی کوئی نہیں ہو سکتا کیونکہ مقرب الہی کی منزل طے کرنے والا سب ہی وہابی مدرسوں میں نہیں دیا جاتا۔ کسی نے ایسے ہی مولویوں کے بارے میں فرمایا ہے۔

پڑھا علم دین، دینداری نہ آئی

بخار آیا اُن کو بخاری نہ آئی

تصوف جن کو غزنوی صاحب تزکیہ نفس قرار دیتے ہیں۔ غزنوی صاحب کے نزدیک کیا ہے۔

بات بڑی سیدھی ہے۔ وضو کن باتوں سے ٹوٹتا ہے۔ نماز کن باتوں سے باطل ہوتی ہے۔ یہ فقہ ہے۔ اور نماز میں حضور کیسے مائل ہو؟ رقت اور خشیت کیسے حاصل ہو۔ چنگا کے چلنے کا آواز کیسے آئے؟ یہ تصوف ہے۔ اور دونوں کا ماخذ کتاب و سنت ہے۔

(داؤد غزنوی ص ۳۶)

داؤد غزنوی صاحب نے وضاحت سے بیان کر دیا ہے کہ نماز میں حضور پر رقت اور خشیت اگر ماسل ہوتی ہے تو صرف اور صرف تصوف سے جو آشنا ہو اُس کو حاصل ہوتی ہے اس وضاحت سے مزید معلوم ہو گیا کہ وہابی مولوی کے پیچھے نماز پڑھنے میں حضور قلبی اور رقت و خشیت قطعاً ماسل نہیں ہوتی! علماء مسلک حق اہل سنت و جماعت اس لئے وہاں جیسے مولویوں کی اقتدا میں نماز ادا کرنے سے منع کرتے ہیں کہ حضور قلبی اور رقت و خشیت سے وہ محروم ہیں۔ ذہب لفقوں میں مولوی داؤد غزنوی صاحب نے علماء اہل سنت کے موقف کی تائید کر دی ہے۔

علماء اقبال نے بھی تو ایسے ہی مولویوں کے بارے میں لکھا ہے۔

تیری نماز بے سجد تیرا امام بے حضور
یسی نماز سے گزر، ایسے امام سے گزر

بے ادب و باہی طالب علم کا مرتد ہو جانا

مولوی داؤد عثمانی نے اپنے مدرسہ کے ایک طالب علم کا حال لکھتے ہیں کہ
ہمارے مدرسہ کا حال سنیے۔ ایک روز حضرت والد زنگوار (مولانا عبد الجبار زنگوی)
کے درس بخاری میں ایک طالب علم نے کہہ دیا کہ امام ابو حنیفہ کو پندرہ حدیثیں یاد تھیں مجھے ان سے
زیادہ حدیثیں یاد ہیں۔ والد صاحب کا چہرہ مبارک غصہ سے سرخ ہو گیا۔ اور اس کو حلقہ درس
سے نکال دیا اور مدرسہ سے بھی خارج کر دیا۔ اور فرموائے اذقتوا فراسة المؤمن
فانته یبغض بنور الله۔ فرمایا کہ اس شخص کا خاتمہ دین حق پر نہیں ہوگا۔ ایک ہفتہ
نہیں گزرا تھا کہ وہ طالب علم مرتد ہو گیا ہے۔ اعاذنا الله من سوء الخاتمة
(داؤد عثمانی ص ۳۸۴)

امام اعظم علیہ السلام کا بے ادب مرتد ہو کر مرتا ہے۔ تو رسول اعظم صلی اللہ علیہ وسلم
کا بے ادب کیونکر مرتد ہوگا۔

دعاویوں اور دیوبندیوں کے مدرسہ حسین احمد مدنی نے الشہاب اشاعت میں
دیوبندیوں اور دعاویوں کے مجدد اور شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب نجدی کا عقیدہ اس
عزت و رت کہا ہے۔

(۱) ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کا ثنا علی الصلوة والسلام سے ہم کو زیادہ نفع
دینے والا ہے۔ ہم اس سے کتے کو بھی دفن کرتے ہیں۔ اور خواتین غرض عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ
بھی نہیں کر سکتے (الشہاب اشاعت ص ۴ مطبوعہ دیوبند)

(۲) وہاں ہمیشہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود خیر الامام علیہ السلام اور قرأت و تلاوت کثیرات
و تعبیہ بردہ و تعبیہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کا استعمال کرنے اور ورد
بنانے کو سخت تعبیہ اور مکروہ جانتے ہیں۔ (الشہاب اشاعت ص ۶۶)

نشانِ نبوت حضرت رسالت علی صاحبہ العلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گت فنی کے
کلمات استعمال کرتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو محامل ذاتِ سرورِ کائنات خیال کرتے ہیں۔

(الشباب اشواق ص ۴۷)

ایسے عقائد رکھنے والے بے ادب اور گستاخ کے کفر میں کسی مسلمان کو تو کوئی شک و شبہ
نہیں ہوگا۔ اعلیٰ حضرت، عظیم البرکت امام اہلبیت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی قدس
سرتہ القدس نے اس لئے فرمایا ہے کہ:

شُرکِ مَثَرے جس میں تعظیمِ حبیب
اس بُرے مذہب پر لعنت کیجئے!

منصفوں کو برا کہنا

وہابی مولوی کا طریقہ ہے!

والا جاہ مدراسی کہتے ہیں کہ مولانا بشاوی (محمد مدین) کو مولانا شیر پنجاب ثناء اللہ
سے کچھ بس نہ چلا تو فوراً منصفوں کو برا بھلا کہنے لگے، اگر وہ منصفوں کو برا کہیں گے تو کوئی
مذہب ان کے مباحثہ میں منصف نہ سمجھائے گا۔ کیونکہ مانتوں کا کام ہے کہ ہرزبانوں سے
دوری اختیار کرنے ہیں۔

(اخبار اہلحدیث امرتسر، لاہور، ۳، ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

والا جاہ مدراسی کی تحریر سے اظہارِ مناسبت ہے کہ جب مباحثہ یا مناظرہ میں وہابی
مولوی کا بس نہ چلے اور شکست کا جلتے، تو پھر وہ منصفوں کو ہی برا بھلا کہنا شروع کر لیتے
ہیں۔ جو ان کے بڑوں کا طریقہ ہے۔ آج بھی ان کے پیروں کا وہی طریقہ کار ہے۔ چنانچہ ۱۹۰۹ء
۱۹۰۹ء کو موضع دھرم گنگ پتھنچ گوہراوالہ میں مذہبی پارسل کا مناظرہ ہوا۔ وہابیہ نجدیہ
کی طرف سے مناظرہ مانتہ پتھنچ القادری بڑی تھے۔ اور اہلسنت و جماعت کی طرف سے

مناظر سلطان المناظرین، شیر پاکستان علامہ عنایت اللہ صاحب تادری خطیب اعظم ساکن گلہ بل
 نئے اور فقیر انکا معاون تھا۔ اس مناظرہ میں حافظ عبد القادر روپڑی کو تاریخی شکست
 ہوئی۔ منصف مناظرہ چوہدری محمد رفیق صاحب تھے، انہوں نے فیصلہ سنایا کہ
 روپڑی صاحب شکست کھا گئے ہیں۔ اور علامہ محمد عنایت اللہ صاحب مناظرہ جیت
 گئے ہیں۔ تمام مناظرہ فقیر کے پاس ٹیپ ہے۔ منصف کا فیصلہ بھی ٹیپ ہے۔ مگر روپڑی
 صاحب اور ان کے ساتھیوں نے اپنے بڑوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے استنہار شائع کر دیا
 جس میں منصف مناظرہ کو بھی برا بھلا کہا۔

فقیر نے جب اخبار اجمہدیت امرتسر میں وہابیہ کے مجتہد ثالوی کے بارے میں یہ پڑھا۔ تو
 معلوم ہوا کہ وہابیوں کی یہ روش پرانی ہے۔ ان کے بڑے بھی ایسے ہی کرتے آئے ہیں۔

(خذ لہم اللہ تعالیٰ فی الدارین)

وہابی مولوی کا انداز تحریر

غیر متفہم وہابی حضرات کے ڈاکٹر ابو محمد جمال الدین آف پشاور اپنی جماعت کے
 مقتدر مولوی فقیر اللہ کو کھلی چٹھی لکھتے ہیں۔ کہ اس رسالہ (الیناظ المخطی) میں آپ نے
 مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری مقیم دہلی، ناضل، فرشتہ سنت
 بزرگ، مرنبان مرزا گوشہ نشین کو کس جرم میں صلواتیں سنائیں۔ اور خلاف تہذیب
 سب و شتم کا شازہ بنایا۔

(اخبار اجمہدیت امرتسر ص ۱۰، فروری ۱۹۸۷ء)

ہم تو سمجھتے تھے کہ خلاف تہذیب گفتگو کرنا۔ اور سب و شتم کرنا ایک قیاسی
 اور بد معاش آدمی کا طریقہ کار ہونا ہے۔ مگر اہل حدیث امرتسر میں ایک وہابی ڈاکٹر کی کھلی
 چٹھی پڑھنے سے یہ سب معلوم ہو گیا کہ وہابی مولوی کا بھی یہی شیوہ ہے۔

وہابی مولوی کی تحریر اہل علم کی شان کے خلاف ہے

ڈاکٹر ابو محمد جمال الدین لکھتے ہیں کہ مولوی شمس الحق رئیس ڈیواناں نے مورخہ ۱۹ دسمبر کے خط میں فرمایا ہے کہ مولوی فیقر اللہ صاحب میں ایسی سختی و درستی ہے کہ وہ حد سے متجاوز ہے۔ اُن کا ہر دور سالہ میرے پاس پہنچا ہے۔ اُن کی قلم سے ایسی عبارت نکلتی ہے جو کہ شانِ اہل علم نہیں۔ سب و شتم کا بہت بڑا حصہ اس میں موجود ہے۔

(اہلِ مدینہ امرتسر، ۱ فروری ۱۹۱۳ء)

الامان قبرِ الٰہی ہے یہ عفتہ اس کا!

آج قاتل نے نہ اپنا نہ پرایا دیکھا

وہابی مولوی کا کذب محض

ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اس خط میں دوسری جگہ ایک امر کی نسبت یہ لکھا ہے اس امر غیر واقعی کو کہنے پر مولوی فیقر اللہ صاحب نے کیوں کرجأت کی۔ یہ امر واقع کے بالکل خلاف ہے۔ اور کذب محض ہے۔ جبکہ آپ کی یہ بھی (جھوٹ بولنا) عادت ہے۔ تو فرمائیے آپ کی تحریر پر مسلمان کیوں متکا اعتبار کریں۔ لہذا اس کو بھی چھوڑ کر مسلمان میں اعتبار کی قابلیت مٹا کیجئے

(اہلِ مدینہ امرتسر، ۱ فروری ۱۹۱۳ء)

عوام تو یہی سمجھتے ہیں کہ مولوی اہل علم ہوتا ہے۔ اور اس کی گفتگو بااخلاق اور باسلیقہ ہوتی ہے۔ مولوی لوگوں کو وعظ و نصیحت کرتا ہے۔ لوگوں کو تقویت دیتا ہے۔ کہ جھوٹ نہ بولا جائے۔ مگر مندرجہ بالا تحریرات سے عوام یہ کہنے میں باغلوں بجا نہیں ہیں کہ علم نے کورا، بد اخلاق اور غیر مذہب، نیز جھوٹ اور کذب بانیں لکھنا، اپنی تحریر میں زیادہ گالیاں دینا یہ وہابی مولوی کا شیوہ اور طریقہ ہے۔ نیز یہ بھی کہیں گے کہ وہابی مولوی کو وہابی خود نصیحتیں کرتے ہیں

وہابی مولوی کی کتابلوں سے

اُن کے بزرگ بیزار ہیں!

ڈاکٹر صاحب اپنی جماعت کے مولوی فقیر اللہ صاحب مدداری کو کھلی جھڑپ میں کہتے ہیں کہ آپ نے جبکہ توجہ الکلام میں مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کو بے نقط سنا میں تو مولوی شمس الحق صاحب نے مورخہ ۳ مارچ ۱۹۱۱ء میں مجھے یہ عبارت لکھی :-

”مولوی فقیر اللہ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے۔ اُن کے رسالہ سے ہم بہت بیزار ہیں ایسے بیہودہ رسالوں سے جس قدر فتنہ و فساد ہوتا ہے۔ وہ اظہر من الشمس ہے۔ اُن کا رسالہ میرے پاس بھی پہنچا ہے۔ اس کے مطالعہ سے سخت رنج و الم ہوا۔

(ابن عدیث امرتسر کا م ۱۳، ۱۴ فروری ۱۹۱۳ء)

رسالہ یا کتاب پڑھنے سے اکابر خوش ہوتے ہیں اور دُعا میں دیتے ہیں۔ مگر وہابی مولوی کے رسالے اور کتابیں ایسی ہیں کہ ان کے اکابر ان کو پڑھ کر بیزار ہوتے ہیں اور یہ تمغہ دیتے ہیں کہ یہ رسالے بیہودہ ہیں اور فتنہ و فساد کا موجب ہیں۔

نیز یہ واضح ہو گیا کہ وہابی مولوی تو اپنی کتابوں میں اپنے بڑوں اور بزرگوں کو بے نقط سنا رہے ہیں۔ اگر وہ اہلسنت و جماعت مسلمانوں پر کفر و مشرک کا فتویٰ لگائیں تو کوئی توجہ نہیں

جب توقع ہی اُسٹھ گھنٹی غالب!

کیا کبھی کا بگڑ کرے کوئی!

وہابیوں کے بڑے مولوی کا مال

مولوی شفاء اللہ امرتسر نے اپنے لڑکے کے ولیمہ کا دعوت نامہ اپنی جماعت کے ایک بڑے مولوی کو دیا۔ تو اس بڑے مولوی نے اس خط کے جواب میں مولوی شفاء اللہ

امرتسری کو لکھا :

” تم نے میرے خط کا جواب نہیں دیا۔ لہذا تم ناسق ہو۔ اور ناسق کی دعوت قبول کرنا منع ہے۔“ اس کے جواب میں مولوی امرتسری لکھتے ہیں کہ :

” خدا کی شان اتنے بڑے مولانا مگر تینوں مقدمے نظری بلکہ تینوں غلط، پناہ بوقتِ موت تینوں مقدموں کا ثبوت مانگا، تو حیلوں حوالوں سے ٹال دیا۔

(اخبار احمدیہ، امرتسر، ۲۱ نومبر ۱۹۱۳ء)

مولوی شتاع اللہ امرتسری کے بیان سے واضح ہوتا ہے کہ وہ باہیوں کا بڑا مولوی ہے ثبوت باہیوں کو چلا جاتا ہے۔ اور یوں ہی فتوے لگاتا جاتا ہے، مگر اس سے ثبوت مانگا جائے، تو طال مٹول اور حیلے بہانوں کے سوا کچھ نہیں۔

جس وہابی فرقہ کے بڑے مولوی کا یہ حال ہے تو اس فرقہ کے کھڑے مولویوں کا کیا حال ہو گا۔ اور کہنے والا کوئی سنی، بریلوی مولوی نہیں بلکہ وہ بھی وہابی ہے جس کو وہابی شیخ الاسلام اور شیخ پنجاب نہ معلوم کن کن القاب سے نوازتے ہیں۔

کیا تحلف جو غیر پردہ کھولے
بارو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

وہابیوں کے امام عبد الجبار غزنوی

کا جنازہ پانچ تکبیروں سے

غیر مقلدین وہابی حذمت سرا کے غزنوی نامدان کے چشم و چراغ اور وہابیہ کی جمعیت کے امیر مولوی داؤد غزنوی کے والد مولوی عبد الجبار غزنوی کا جنازہ پانچ تکبیروں سے پڑھایا گیا جیسا کہ مولوی شتاع اللہ امرتسری نے لکھا ہے کہ

”ہجومِ خلافت کی وجہ سے جنازہ ایک کھلے میدان میں مولوی عبدالواحد صاحب

برادر نے پانچ مجیکروں سے پڑھایا۔

(الحدیث امرتسر ۳، کالم ۳، ۵ ستمبر ۱۹۱۳ء)

وہابی مولویوں کا شیوہ حق و صداقت کی خوزیزی کرنا ہے

اخبار الحدیث امرتسر میں مولوی فقیر اللہ دراسی لکھتے ہیں۔ کہ میرا رسالہ "ایقانہ لفظی" للرجوع صماہما یعنی (جو جواب ہے جناب مولوی حافظ عبد اللہ صاحب نازی پوری کے فتویٰ عملہ فرجی زانیہ تائب و دیگر مسائل محمد امین شاہ مردودہ کا) جب شائع تو مولوی عمر پوری عبد الطار صاحب و محمد عمر مدرسہ آ رہ و جمال الدین پشاوری اور عبد العظیم حیدر آبادی و عبد السلام مبارک پوری وغیرم مولوی صاحبوں نے کچھ بد گوئی اور کچھ عیب گوئی بہ نسبت رسالہ "ایقانہ" و صاحب رسالہ (فقیر اللہ) کے کی ہے۔ ناظرین کو یاد ہوگی۔ اگر کسی کو یاد نہیں ہے تو پرچہ اہل حدیث مورخہ ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ سے لے کر اب تک۔ ان کے تمام پرچماتے اخبار مذکورہ کو جن میں ان حضرات کی درفشانی و تہذیب بیانی خرابی کی گئی ہے۔ ملاحظہ وہ اس کے مدعی تھے۔ اور خاکسار پر طعن الامر ملاحظہ فرما کر اس سے اذناہ کرے کہ کہاں تک انہوں نے خوزیزی و آبروریزی حق و انصاف کی ہے۔

(اخبار اہل حدیث امرتسر صلا، ۵ ستمبر ۱۹۱۳ء)

مولوی فقیر اللہ کی تحریر سے وہابی مولویوں کی ہسٹری اور ان کی رزیل حرکات کو دیکھ کر عوام کیوں نہ علماء کے خلاف ہوں۔ اس سے بڑا کرا در کون سی گواہی اس حقیقت پر ہوگی۔ کہ وہابی مولویوں میں حق و صداقت کی بوجہی نہیں، بلکہ وہابی مولوی حق و صداقت کی خوزیزی، اور آبروریزی کرنے والے ہیں۔ اس لئے یہ علماء حق نہیں بلکہ علماء سوء ہیں:

اس کے ساتھ وہابی مولویوں کا شیوہ بد گوئی اور عیب جوئی ہے۔ جو کہ علماء ربانی

دہابی مولویوں کی جوابی کارروائی کے غلط محض اور اتمام صرف ہوتی ہے

مولوی، نذیر اللہ مدرسی دہابی ان کا جواب دینے والے مولویوں کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ ان مولویوں نے محضاً عمر پوری صاحب نے جو مسد حقیقت مال ذانیہ تاجیہ کے متعلق اخبار میں شائع کی ہے۔ اور رسالہ اور صاحب رسالہ (خاکسار) کی نسبت لکھا ہے۔ سب کچھ غلط محض و اتمام صرف ہے۔ عقل و نقل، فروع و اصول کا سراسر خلاف کیا ہے۔

راہمدیث امر ترمشا، کالم را، ۱۱ ستمبر ۱۹۱۳ء

مدرسی دہابی مولوی خود اپنے دہابی مولویوں کی جوابی کارروائی میں جو وہ گل کھاتے ہیں، انکشاف کر دیا ہے کہ جواب تو لکھنے میں بہت جلدی کریں گے۔ اور جو جواب لکھیں گے، اس میں جو کچھ ہوگا وہ عقل و نقل، فروع و اصول کے خلاف ہوگا۔ اور جو جواب ہوگا وہ غلط محض اور اتمام صرف کا پندہ ہی ہوگا۔

مولوی فقیر اللہ مدرسی ک دہابی مولویوں کے بارے میں گواہی ان کے اپنے ہی گمر کی گواہی ہے۔

دل کے پھولے گل کے سینے کے داغ سے
اس گمر کو آگ لگ گئی گمر کے چراغ سے

دہابی مولوی کار سالہ دشنام دہی میں پیش اور بمیشال ہے

سردار الوہابیہ مولوی شناع اللہ امرتسری اپنی جماعت کے مولوی فقیر اللہ مدرسی کے رسالہ کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ جو شخص ایک دفعہ اس رسالہ کو پڑھ لے گا وہ ناسخ

ہائے گا۔ کہ یہ رسالہ دشنامِ دہی کے فن میں بے مثل و بے مثال ہے۔
 نہ بچھا ہے، نہ بچھیگا، تمہاری نفلم بیشی کو!
 بہت سے ہونچکے ہیں گرچہ تم سے ہفتہ گر پٹلے

(اخبارِ اہم مدیث امرتسر ص ۱۱، کالم ۱۲، ۱۳ ستمبر ۱۹۱۳ء)

شانی تحریر سے ثابت ہوا کہ وہابی مولوی کا کتاب اور رسالہ دشنامِ دہی میں ہمیشہ
 اور بے مثال ہے۔ جب تصنیف کا یہ حال ہے تو تقریر کا کیا حال ہوگا۔
 مولوی شاعر اللہ امرتسری نے اخیر میں جو شعر لکھا ہے اُس میں وہابی مولوی کو
 ہفتہ گر لکھا ہے۔ وہابی مولوی کی کتاب میں دشنامِ دہی میں بے مثل اور بے مثال اور خود مولوی
 ہفتہ گر میں لاجواب۔

ایسے ہی مولویوں کے بارے میں علامہ اقبالؒ نے کہا ہے۔
 وین ملان فی سبیل اللہ فساد
 الفاد و الفاد و الفاد!

وہابی حافظ کا استدلال

غیر متاثرین وہابی حضرت اراکے حافظ قادر بخش شجاع آبادی ٹیلی، خریدار نمبر ۱۹۹۰،
 دعوتِ منتہی میں شمولیت کے ثبوت پر لکھتے ہیں کہ ادب مفردِ بخاری میر ہے۔ باب دعوتِ
 ختان "سالم نے کہا۔ ابن عمر (میر سے والد نے) میر اور نعیم کا ہفتہ گرایا۔ اور ہم پر ایک
 بکری ذبح کی۔ ہم نے اپنے آپ کو دیکھا کہ ہم خوشگوشو شادی کرتے تھے۔
 نواب صدیق حسن خان نے تو فیئ الناری ترجمہ اردو مفردِ بخاری کے ص ۲۹ پر، لکھا ہے
 کہ یہ اثر دلیل ہے۔ جواز ذبح کبش برشتہ اطفال

اہلِ مدیث امرتسر ص ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، اگست ۱۹۱۳ء

الذوب المفرد میں امام بخاری کا باب دعوتِ ختان سے دعوتِ منتہی کا جواز بہت
 بندہ پیش کر دیا۔ مگر بزرگوں کے ہاتھ اور پاؤں چومنے کا جواز پیش کرنا وہابیوں کیلئے موتِ نہ

انہی اسی ادب المفروض میں امام بخاری رحمۃ اللہ الباری نے باب تقییل الید و باب
تقییل الرحمیل - مانقہ چومنے کا باب اور چومنے کا باب - دو باب باندرجہ اداویش
 اور صحابہ کے اثر پیش فرمائے ہیں کہ صحابہ شیخی پاک سنی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اہل
 اور پاؤں کو بوسہ دیتے تھے۔ صحابہ کرام علیہم السلام میں ایک دوسرے کے ہاتھ اور
 اور پاؤں کو بوسہ دیتے تھے۔

اس مسئلہ کے جواز اور اس پر عمل کرنے سے نامعلوم دہائیوں کو کیوں تکلیف
 ہوتی ہے۔

اس سے عوام تو یہی نتیجہ نکالیں گے کہ دہائیوں کا مسکا اپنا من پسند ہے۔ جو ان کے
 نزدیک جائز ہے۔ وہ جائز ہے۔ اور جو ان کے نزدیک حرام اور بدعت ہے وہ حرام اور
 بدعت ہے۔ گو اس کا ثبوت امامیث شریف اور اسلاف میں بھی موجود ہو۔

میرے دل کو دیکھ کر میری دغا کو دیکھ کر
 بندہ پرور منصفین کو ناصدا کو دیکھ کر

دہائی مولویوں کو اتفاق اور اتحاد کے فوائد کا علم نہیں

مولوی شجاع اللہ امرتسری اپنے مولویوں کے حال نار پرانوس کرتے بڑے بڑے بکتے ہیں کہ
 ہر ایک دردمند کو انوس ہے۔ "مذاہمہ سے علماء اعلام کو اتفاق و اتحاد کے فوائد سمجھائے؛

(اہل مدینہ امرتسر صلا، کالم ۲، ۲۰ ستمبر ۱۹۱۲ء)

شجاع اللہ امرتسری کا روز اور انوس کرنا یہ بتا رہے کہ دہائی مولوی اتفاق و اتحاد کے
 فوائد سمجھنے سے بے بہرہ اور اواقف ہیں۔

دہائی مولویوں کے بارے میں ایسی گواہی کوڑھ کر ہر شخص یہ نتیجہ نکالے گا کہ یہ جو مذہبی انتشار

اور افتراق ہے۔ اس کے موجب صرف اور صرف وہابی مولوی ہی ہیں جن کو اذفاق اور اتحاد کے فوائد کی سمجھ ہی نہیں۔ اس لئے وہ ہر قریب ہشہر اور علاقہ میں لڑائی جھگڑے اور مذہبی انتشار کا بازار گرم رکھتے ہیں۔

نیز وہابی مولوی کی علمی قابلیت کی حقیقت بھی روز روشن کی طرح عیاں ہو گئی کہ جب جماعت اور فتنے کے علماء اہل اذفاق و اتحاد کے فوائد نہیں سمجھتے وہ قرآن اور حدیث کو ناک سمجھتے ہونگے۔

”مولانا بٹالوی اور ہم“

مولوی شائع اللہ امرتسری نے ”مولانا بٹالوی اور ہم“ کی سیرخی سے لکھا ہے کہ اہل حدیث مورخہ ۱۱ جون میں مولانا بٹالوی کے مباحثہ کا مضمون درج ہو چکا ہے اجاب کو فیصلہ کا انتظار ہوگا۔ ان کی آگاہی کے لئے لکھا جاتا ہے کہ میرے آخری مضمون مورخہ ۲۰ مئی کا جواب آج گیارہ جولائی تک نہیں آیا۔ بذریعہ منت صاحب کئی دفعہ تقاضا بھی کیا گیا ہے۔

(الجمہوریت امرتسر ص ۱۷۱، ۱۶ جولائی ۱۹۱۵ء)

یہ وہابی مولویوں کا آپس میں مباحثہ ہے۔ بٹالوی صاحب شائع اللہ امرتسری صاحب کے استاذ لڑاؤ ہیں۔ شاگرد یہ کہہ رہے کہ بٹالوی صاحب سے بار بار تقاضا کرنے کے باوجود بھی کوئی جواب نہیں۔

اس کے جواب میں بٹالوی صاحب سے پوچھا جاہرگا تو انہوں نے یقیناً بھی کہا ہوگا کہ امرتسری صاحب نے بالکل جھوٹ لکھا ہے۔

جب یہ وہابی مولوی آپس میں ایک دوسرے سے مباحثہ کرنے سے ساقط الجواب ہیں تو علماء حق اہل سنت و جماعت سے مباحثہ کیسے کر سکتے ہیں۔ آپس میں ساقط الجواب ہونے کے باوجود اپنی ہی جماعت کے مولوی کو جھوٹا کہیں اور شکست خوردہ کہیں تو اہل سنت و جماعت کے علماء سے مناظرہ میں عبرتناک شکست کھانے کے بعد اگر اپنی حیثیت مباحثہ اور شائق کریں تو ان سے کوئی نئی بات نہیں۔ بلکہ یہ طریقہ اور ان کو اپنے اہل ہا سے ورثہ میں ملا ہوا ہے۔

خلفاء راشدین کا قولِ محمدؐ، شرعی نہیں

مولوی شاعر اللہ امرتسری رقمطراز ہیں کہ ہمیں کہیں نہیں ملتا کہ صحابہ کرام نے کسی حد تک یہ منہذا اربعہ کے قول کو شرعی حجت کے پیش کیا ہو۔

(الجمہوریت امرتسر، کالم ۲۰، یکم اکتوبر ۱۹۱۵ء)

اس میں سنیوں اور اہل بیوں کے امام نے سرکارِ دو عالم ﷺ اللہ علیہ وسلم کے فرمان مبارک کا مذاق کیا ہے۔ امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو فرمایا ہے۔

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ

تم پر میری اور خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے۔

اور امام ابوہامیہ یہ کہہ رہے ہیں کہ ہمیں کہیں پتہ نہیں چلنا کہ صحابہ کرام نے کسی مسئلہ میں خلفاء اربعہ کے قول کو بطور شرعی حجت کے پیش کیا۔

نہ ان زمانہ میں اجماعتِ حافظ قرآن کمرہ اکر کے ادا کرنا، نہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے راجح ہے قرآن

پاک کو ایک جگہ اکٹھا کرنے کا مشورہ، سرکارِ عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے لیا، اور اس پر عمل سرکارِ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے شروع ہے۔ عید گاہ میں ممبر بچھانا، سرکارِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہے، امیرِ مہاجرین کا

تقدیرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت سے ہے۔ جمعہ المبارک کی دوسری اذان، سرکارِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔

گناہِ امام ابوہامیہ صریحاً اس کی تردید کر رہے ہیں۔ جس جماعت کے امام کا مبلغ ایسا ہے اور جو

صحابہ کرام سے منکران کے بارے میں صریحاً کذب اور جھوٹ سے کام لے رہا ہو۔ تو وہ کون سی حضرات کا کیا حال ہوگا۔

مل گئی عجب دی تجھے کفرانِ نعمت کی سزا۔

بتالوی کی دیانت اور امانت پر چوٹ

شائع اللہ تسمیٰ لینے اُستاد الاستاذ اور وہابیوں کے مجدد مولوی محمد حسین
 جیلوی کی امانت اور دیانت پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس موقع پر میرے دل میں آیا تھا
 کہ میں حضرت شہر بلاوی کی دیانت اور امانت کا کچھ ذکر کر دوں جو انہوں نے اپنے نئے رسالہ میں ظاہر
 کی ہے جس کا ذکر گذشتہ پرچم میں ہوا ہے۔ مگر چونکہ اس امر میں مصنفوں کی تجویز فریقین کی مروج
 سے پیش ہے اس لئے سہر دست اس کو چھوڑنا ہوں۔

(اہل حدیث امر تسمیٰ مکمل ۳، یکم اکتوبر ۱۹۱۵ء)

جس شاگرد کو اپنے اُستاد الاستاذ کی امانت اور دیانت پر یقین اور اعتماد نہیں بلکہ امانت
 اور دیانت کا تذکرہ اخبار میں کرنے کا خواہشمند ہے۔ وہ اگر بزرگانِ دین کی گستاخی اور بے
 ادبی کرے تو افسوس کیونکر کیا جاسکتا ہے۔ نیز ذاتی عبارت سے اس نسبت کا بھی امکان
 ہو گیا کہ وہابیوں کے اکابر اور جمعہ تعین امانت میں خیانت اور دھوکہ دہی سے عام یقین والے
 ہیں۔ مولوی شائع اللہ صاحب آپ کی عبارت سے ہم کو تبہید ہو گئی کہ آپ کی جماعت
 کے اکابر پر مسلمانوں کو اعتماد نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ امانت اور دیانت کے معامد میں ان
 کے مولوی کا ہی ان پر اعتماد نہیں۔

اور ان جو مولوی شائع اللہ تسمیٰ ہیں۔ جن کو وہابیوں کا امام اور سردار کہتا
 جاتا ہے۔ اس امام اور سردار پر بھی وہابی مولویوں کو اعتماد نہیں ہے۔ حافظ عبداللہ صاحب
 روپڑی، مولوی محمد عین بلاوی، مولوی عبدالوہاب اور عبدالستار دہلوی و غیرم وہابی
 مولویوں کی کتب کی عبارات شاہد ہیں۔

یار کو ہم سے جدا جدا دیکھا
 کہیں نظر نہیں چھتا دیکھا!
 کہیں قابض ہے کہیں زاہد
 کہیں دندوں کا پشوا دیکھا

وہابی مصنفوں کا حال

مولوی شائع اللہ تسمیٰ اپنی جماعت کے مصنفین کے بارے میں لکھتے ہوئے مانتا

عبداللہ رحمہ اللہ کے رسالہ پر تبصرہ کرتے ہیں کہ جس مضمون پر رسالہ مذکور (دورائیت تفسیری) لکھا گیا ہے۔ بہرہ جو مصنف کے الفاظ میں درج ذیل ہے۔

تفسیر صحابہ کے معتبر ہونے پر دس دلائل قائم کئے گئے۔ اور شبہات خصم کا محقول اور کافی جواب دیا گیا ہے۔
(لوح نمبر ۱)

اسی موضوع کی توضیح ص ۳ پر یوں ملتی ہے۔

گفتگو آپ کے ساتھ صرف اس بات میں ہے کہ ہمارے درمیان تفسیر صحابہ محبت ہے یا نہیں۔

پس موضوع رسالہ ہذا کا صاف ہے کہ اس رسالہ میں اس مضمون کو ثابت کیا گیا ہے کہ صحابہ کی تفسیر محبت شریعی ہے۔ بہت خوب۔

ہم نے جو اس رسالہ کی لوح کو دیکھا تو خوشی ہوئی کہ بہت دنوں سے سنتے تھے ایک رسالہ اس مضمون پر لکھنے والا ہے۔ اُمید ہے اس رسالہ کے مشیر بعض بڑی عمر کے بزرگ بھی ہیں جو آج تک بھی اس رسالہ کی تقریب میں رطب اللسان ہیں۔ مگر ان سوس کے رسالہ دیکھ کر ہمارے منہ سے یہی نکلا۔

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی

جساکر کے جو دیکھا تو عمامے کے سوا بیچ

مصنفین نے رسالہ میں اس موضوع پر قلم ہی نہیں اٹھایا۔ سارا رسالہ محالیت پر جرح اور اعتراضات سے بھر دیا۔ یہ نہ سوچا کہ بحیثیت آدمی کے ہمارا فرض کیا ہے۔ لوح رسالہ پر ہم نے اپنی تصویر ترمیم دیکھی ہے۔ مگر رسالہ کے اندر تمام اوراق میں مدعیانہ منصب کو قبول سے بھی نہیں چھوڑا۔ بلکہ محض جارحانہ اور معترضانہ پہلو ہے۔ کیا فریق مخالف پر اعتراض کرنے سے آپ کا مدعا ثابت ہو جائے گا۔ مولانا شاہ ولی کا طرز مناظرہ بھی اسی طرح کا ہوتا ہے۔ غالباً انہی کا اتباع کیا گیا ہے۔

درج اس بات کا ہے کہ مصنف یا مصنفین نے اپنا موضوع یا وجود صاف بکھنے کے بھی محفوظ نہیں رکھا۔ یاد آ رہے قبول گئے۔ (المحدث لکچر ص ۳۰ کالم ۲۱، ۱۹ فروری ۱۹۱۵ء)

قارئین کرام! اس ننانِ تحسیر سے وہابی مصنفین کی تعلق کسل جاتی ہے، کہ وہابی مولوی اپنے دعویٰ کو دلائل سے ثابت نہیں کر سکتے، بلکہ صرف اور صرف فریقِ مخالف پر جارحانہ اور معترضانہ حملے کرنا ہی جانتے ہیں۔

کیونکہ دلائل سے ثبوت تو یہی پیش کر سکتا ہے، جس کے پاس علم ہو، اہل علم حضرات کی کتب کا مطالعہ کریں تو وہ اپنے موضوع اور دعوے کو دلائل سے ثابت کر سکتے ہیں، مگر جملہ کے پاس علم نہیں ہوتا، اس لئے وہ جارحانہ اور معترضانہ پہلو اختیار کرتے ہیں، اور یہ پہلو وہابی مصنفین میں ہے، جس کی گواہی خود امامِ اہلِ بائبر شاعر اللہ صاحب امرتسری نے دی ہے۔

مدعی لاکھ پر بھاری ہے، گواہ سے تیری!

جس رسالہ پر تبصرہ کرتے ہوئے حقیقت آمیز الفاظ شاعر اللہ امرتسری نے استعمال کئے، اس رسالہ کا نام درایتِ لغتسری ہے، جس کا مصنف وہابیوں کی ماہر ناز شخصیت حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی ہیں، جن کو حافظ عبد القادر صاحب روپڑی اور دیگر وہابی مولوی محدث کے معترضہ ذقبت سے یاد کرتے ہیں، اس لئے تو شاعر اللہ امرتسری نے یہ شعر لکھا ہے۔

شیخ جی کی سنتے تھے، مریدوں سے بزرگی

جا کر کے جو دیکھا، تو علمائے کے سوا بیچ!

اس کے ساتھ ساتھ وہابی عوام کی حوصلت کا بھی ثنائی تحسیر یہ اس رسالہ کے مشیر بعض بڑی عمر کے بھی ہیں، جو آج تک اس رسالہ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، اسے علم ہو گیا، کہ ان کے مولوی کا رسالہ یا کتاب جمہالت کا پلندہ ہی کیوں نہ ہو، انہوں نے اس کی تعریف و توصیف ہی کرنی ہوتی ہے۔

شاعر اللہ امرتسری نے کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے اور اپنے مصنفوں کی جمہالت کا تذکرہ کرتے ہوئے اپنی جماعت کے مجتہد اور اپنے اُستادِ اُستاد مولوی محمد حسین بٹالی کے مناظرہ کی طرز کا بھی انکشاف کر دیا ہے۔

یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ وہابی مولوی اپنے موضوع مناظرہ کو دلائل سے ثابت

کرنے اور مناظرہ میں مستح و نصرت۔ اور کامیابی حاصل کرنے کے قابل ہی نہیں۔
 گمراہی عوام کا یہ حال ہے کہ وہابی مولوی کو مناظرہ میں واضح شکست ہو جائے، اور
 اپنی آنکھوں سے اس کی ذلت و رسوائی دیکھ بھی لیں، تب بھی، وہ اپنے مولوی کی تعریف و
 توصیف ہی کریں گے۔

اور اس کی کامیابی کے جوئے استمارات شائع کریں گے۔ مولوی شائع اللہ ام تری
 کی یہ تحریر ۱۹ فروری ۱۹۱۵ء کی ہے جو آج سے اکتھ سال پہلے کی تحریر ہے، سے یہ بھی
 عیاں ہو گیا کہ عبرت ناک شکست کا کھانا مذاکرہ فتح کے استمار شائع کرنا موجودہ وہابی
 مولوی کا ہی شیوہ نہیں بلکہ ان کے پرلے بزرگوں کا شیوہ اور طریقہ رہا ہے، یا یوں کہتے کہ
 یہ روایت ان کو ورثہ میں ملا ہوا ہے۔

ثنائی مناظرہ کی حقیقت

آج تمام وہابی اپنی کتابوں اور رسالوں میں مولوی شائع اللہ ام تری کو اپنی جماعت
 کا بہت بڑا مناظر اور کامیاب مناظر کہتے ہیں۔ لیکن ثنائی مناظرہ کی حقیقت کا وہابی مولوی
 قاسمی عبدالرحمن خان پوری جو شائع اللہ کے استاد بھائی ہیں۔ اپنی کتاب الغیصۃ الجازیہ میں
 پوشٹارم اس طرح کرتے ہیں۔

وہابی مصنفوں کو وہابی شائع اللہ ام تری کا چیلنج

مولوی شائع اللہ ام تری درایت تفسیری کے وہابی مصنفوں کو چیلنج کرتے ہوئے
 اپنی پیش کش اس انداز سے کرتے ہیں۔

لاہور میں انجمن حمایت اسلام کا جلسہ ہونے والا ہے۔ اس موقع پر بہت سے علماء
 آئیں گے۔ شمس العلاء مولوی مفتی عبداللہ صاحب ٹوکی (رحمٰنی) مولوی سید علی صاحب
 حاکمی (شیعہ) مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی (راہِ نجدی) ان تینوں صاحبوں
 کو یکجا جمع کر کے سوال کیا جائے۔ کہ آپ حضرات مرنے سے پہلے بتا دیں کہ مصنف نے کس سفر

پر اس مضمون کے ثابت کرنے کا نتیجہ کیا ہے۔

یاد رہے کہ ہم یہ سوال نہیں کرنا چاہتے کہ موضوع رسالہ کو کہاں ثابت کیا؟ کیونکہ یہ ایک نرالی صورت ہے۔ بلکہ ہم صاف اور سیدھا سوال تیر کر دیں گے۔ کہ مصنف نے اس موضوع کے ثابت کرنے کا نتیجہ اور بارادہ کہاں کیا۔ اس لئے کہ ہمارا خیال ہے کہ مصنف اور اس کے مشیرین اپنا منصب ہی نبھول گئے ہیں۔ کہ ہمیں اس رسالہ میں کیا لکھنا چاہیے۔ اگر یہ صاحب بالافتاق یا بجزرت رائے تم کو اُس صفحہ کا نشان بتلا دیں گے۔ جہاں پر مصنف نے حسب سوال ہمارے نتیجہ بھی کیا ہوگا۔ تو ہم وعدہ کرتے ہیں کہ رسالہ مذکورہ کے موجودہ نسخوں کی لاگت اپنے پاس سے دیگر مفت تقسیم کرا دیں گے۔

اسی طرح وہ مقام بھی پیش کر کے فیصلہ کرایا جائے گا۔ جہاں پر مصنف نے اس پرچہ میدان کو ایک منطقی مسئلہ کے متعلق تیمم فی المنطق لکھا ہے۔

یہی حضرت داؤد منطقی مسئلہ کا ہی فیصلہ کر دیں گے۔ جس سے معلوم ہو جائے گا کہ میں تیمم فی المنطق یا بالغ بلکہ صاحب اولاد۔

میں وعدہ کرتا ہوں۔ دونوں امور میں میرے برخلاف فیصلہ ہونے کی صورت میں رسالہ مذکورہ کی لاگت میں دے کر موجودہ نسخے مفت تقسیم کرا دوں گا۔ اُس کے بعد جواب دینا نہ دینا میرے اختیار میں ہوگا۔ اس سے مضمون کو تعلق نہ ہوگا۔

مصنف (عبداللہ دوپٹوی) اور اس کے مشیروں کو اگر یہ صورت منظور ہو۔ تو تینوں صاحبوں کے پاس ایک ایک رسالہ ہے۔ ایک مشترکہ خط بھیج دیں۔ خط پر میرے دستخط بھی ہوں گے۔

یہ رسالہ آپ کی خدمت میں اس فرم سے بھیجا جاتا ہے کہ آپ اس کو اس نیت سے ملاحظہ کریں کہ مصنف نے جو موضوع ہمارا لکھا ہے اُس کے ثابت کرنے کی طرف کس صورت پر توجہ اور نتیجہ کیا ہے۔ آپ کو یہ تکلیف نہیں دی جاتی کہ مذاکرہ کے ثبوت کی نسبت ماننے ہیں کہ وہ کل قویہ سے ثابت ہمایا نہیں۔ بلکہ کلیف صرف یہ ہے کہ صاحب بارادہ فضل کا پتہ بتا دیں۔ ایام جلب حمایت بلام لاہور میں ہم آپ تینوں صاحبوں کو یکجا کر کے فیصلہ سنیں گے۔ اختتام تک۔ رسالہ مرسلہ

ملاحظہ فرمائیں، اُمید ہے اس تکلیف کو علمی خدمت جان کر قبول فرماویں گے۔

ناظرین! کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ ایک یا کئی اور ذی علم ایک زبردست معنوں پر قلم اٹھائیں، وقت لگائیں، روپیہ خرچ کر کے چھپوادیں، اور دور دراز ممالک میں اس کی اشاعت کریں، اور فریق مخالف پر جوع کرنے کا زور ڈالیں، مگر اپنی غلطی پر مطلع نہ ہوں۔ یا اللعجب کیا سچ ہے

غیرے دارم زوانشمنند مجلس باز پرس

تو بر فرمایاں چراخو تو بر کمترے کفند!

مصنف اور اس کے مشیرین کو اپنے فعل کا اگر علم ہے تو میری پیش کردہ تجویز کو منظور کرنے میں ان کو کوئی مذر نہ ہونا چاہیے۔

(الجمہیت امرتسر ۲۰۲۰-۲۱، ۱۹ فروری ۱۹۱۵ء)

قیار میں کرام! مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تجویز بہت اچھی تھی، مگر وہابیوں کے حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے اور ان کے دیگر وہابی ساتھیوں اور مشیروں نے ثنائی تجویز اور صلح کو منظور نہیں کیا صاحب عدل و انصاف اس تجویز سے کبھی متذنب نہ پھرتا۔

معلوم ہوا کہ واقعی حافظ عبداللہ روپڑی کو اپنے رسالہ پر بھی اعتماد نہ تھا، ورنہ وہ ضرور چیلنج اور تجویز کو قبول کرتے۔

ثنائی تحریر اور روپڑی کے انحراف سے رنجہ ہلکا کہ وہابیوں کے عظیم الم تبنت محدث روپڑی اپنے دعویٰ اور موضوع کو دلگ سے ثابت کرنے سے عاجز ہیں!

جب ان کے محدث کا یہ حال ہے تو دیگر مولویوں کا کیا حال ہے بلکہ یہ کتنا بھی بالکل درست ہوگا۔ جس عبدالقادر روپڑی کے چچا کا بیٹا علم آنا ہے تو اس بیمار سے عبدالقادر روپڑی کا جو اس کا بیٹا ہے، اور اس سے فیض یافتہ ہے، اس کا زور اشتغال کیا ہوگا۔

جو سال ان کی کتابوں کا ہے، وہی سال ان نام نہاد مناظروں کے مناظرہ کا ہے۔

ثناء اللہ امرتسری نے مفسنوں کے نام بھی بتائے۔ اور فیصلہ بھرت رسالہ کے مطالعہ سے یہ کرنا ہے کہ مصنف نے اپنے موضوع کو اپنی پوری کتاب میں کس صفحہ پر ثابت کرنے کا

تمتہ یا ارادہ کیا ہے!

بیس کوئی اتنی مشکل بات نہیں اور انحراف کرنے والا معاملہ نہ تھا۔ مگر روپڑی حضرات انحراف کر گئے۔ کیونکہ پھر سے علم کے معاملہ میں بالکل ہیں۔
یہ شنائی پیشین اور تجویز ہے۔ جو کہ وہابی مناظر کی ہے۔

دھرتنگ کا مناظرہ

موجزہ ۹ جون ۱۹۶۶ء بروز اتوار کو موضع دھرتنگ ضلع گوجرانوالہ میں حافظ عبدالقادر روپڑی وہابی اور شیر اہلسنت مناظر اسلام علامہ محمد عنایت اللہ صاحب تادری سانگھل (اہل سنت) کے درمیان مناظرہ ہوا۔ فیض علامہ محمد عنایت اللہ صاحب تادری کا معاون مناظرہ تھا اور وہابیوں کے رفیق خان پسروری مد مناظرہ تھے۔ موضوع مناظرہ نڈائے یار رسول اللہ تھا۔ روپڑی صاحب نے کہا کہ یا محمد یا رسول اللہ، نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر جان کر پکارنا ناجائز اور شہک ہے۔

قریباً چار ساڑھے چار گھنٹے مناظرہ ہوا۔ علامہ محمد عنایت اللہ صاحب تادری نے بار بار روپڑی صاحب سے مطالبہ کیا کہ حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک آیت یا ایک حدیث شریف پڑھ کر سناؤ کہ جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ یا محمد یا رسول اللہ حاضر و ناظر جان کر پکارنا شہک ہے۔ تو میں آپ کا مرید ہوں گا۔ مگر روپڑی صاحب ساڑھے چار گھنٹے کے طویل مسے میں اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش نہ کر سکے۔ جس پر منظم مناظرہ چوہدری محمد رفیق صاحب آف دھرتنگ نے فیصلہ سنایا۔ جس کا فقہی کے پاس ریکارڈ موجود ہے۔

”دونوں مناظروں کو وقت دیا گیا۔ مولانا محمد عنایت اللہ صاحب سانگھل والوں نے قرآن و حدیث کے حوالے دیتے مگر روپڑی صاحب نے ان کا کوئی جواب نہ دیا۔ بار بار روپڑی صاحب سے مطالبہ کیا گیا کہ حدیثوں کا جواب دو۔ مگر مطالبہ کے باوجود انہوں نے جواب نہ دیا۔ اس لئے میں فیصلہ کرتا ہوں کہ روپڑی صاحب ہار گئے اور عنایت اللہ صاحب جیت گئے۔“

الزام تراشی روپڑی خاندان کا شیوہ ہے

جب روپڑی خاندان اپنی جماعت کے شاعر اللہ کے سامنے اپنے دعویٰ کو ثابت نہیں کر سکے تو اہل سنت کے شیروں کے سامنے ان کی کیا مجال ہے۔
 شنائی تحریر سے اس حقیقت کا بھی اکتشاف ہو گیا کہ روپڑی خاندان کا الزام تراشی کرنا ہمیشہ ہی سے شیوہ ہے۔

کیونکہ عبداللہ روپڑی نے شاعر اللہ امرتسری کو میتیم فی المنطق کہا ہے۔
شاعر اللہ امرتسری نے یہ بھی روپڑی صاحب کو کہا کہ میتیم محضوں کے سامنے اس کے متعلق بھی فیصلہ ہو جائے گا کہ میں میتیم فی المنطق ہوں یا بالغ بلکہ صاحب اولاد۔
 لیکن روپڑی پارٹی کو یہ ثابت کرنے کی جرأت نہ ہوئی اور نہ ہی شنائی رائے کو قبول کیا۔ اس سے یہ واضح ہوا کہ وہابی مولویوں کا یہ بھی شیوہ ہے کہ دوسروں کے خلاف غلط دعوے کرتے ہیں اور پھر ثابت کرنے کی بھی جرأت نہیں۔

شنائی تحریر کے آخری جملے جو انہوں نے وہابی ناظرین کو مخاطب کر کے لکھے ہیں سے اظہر من الشمس ہے کہ وہابی مولوی، وہابی عوام کا روپیہ منالغ اور فضول خرچ کرتے ہیں۔ یہ انہوں نے اپنی ایک گناہاری بنائی ہوئی ہے۔

پھر وہابی مولویوں کا یہ بھی پرانا شیوہ اور طریقہ ہے کہ خود غلطی پر ہوتے ہوئے دوسروں پر زور دیتے ہیں کہ وہ غلط ہیں۔ اور رجوع کرنے پر اصرار کرتے ہیں۔ بیساکہ اس شنائی تعجب سے واضح ہے کہ فریق مخالف پر رجوع کرنے کا زور ڈالیں مگر اپنی غلطی پر مطلع نہ ہوں یا اللعجب کیا سچ ہے۔
 حیرتے دارم ز دانشمند مجلس باز پرس :

توبہ فرمایاں چرا خود توبہ کتر سے کہندہ !

اگر مولوی شاعر اللہ اپنے مولویوں کی اس سکارانہ چال پر تعجب کرتے ہیں۔ تو عوام وہابی مولویوں کے بارے میں کیا کیا رائے قائم کریں گے۔

ثناء اللہ ام تیری کا عجیب استدلال

مولوی ثناء اللہ ام تیری اپنی جماعت کے روٹھی صاحب اور ان کے شیروں پر استدلال نہ کر کے کا الزام دے رہے تھے۔ مگر ثناء اللہ ام تیری کا اپنا حال بھی اسی طرح ہے جو کہ ان کے اس فتوے سے عیاں ہے۔ سائل اور سوال اور ام تیری کا جواب دونوں پیش خدمت ہیں:

س ۱۲۱ :- بعد نماز فریضہ کامل درود شریف پڑھ کے اللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَامُ پڑھیں یا دو درود شریف ترک کر کے فقط اللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَام سے شروع کریں؟ درود شریف قبل پڑھنے کی ممانعت میں کوئی صحیح حدیث ہو تو بیان کریں۔

ج ۱۲۱ :- اور ادا سنو نہ کے لئے یہ طریق ہے کہ جو درود کسی مقام پر ثابت ہو وہی منون ہے۔ دوسرا نہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک شخص نے چھینک مار کر اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی اَمِّ سَدِّ كَمَا تَوَابَنِ عَنِّي كَمَا اس موقع کے لئے ہم کو درود نہیں سکھایا گیا بلکہ الحمد للہ سکھایا گیا ہے۔ اس روایت کے مطابق بعد نماز متصل وہی دعا پڑھنی چاہیے۔ جس کا ثبوت ملتا ہے۔ اللّٰهُمَّ اَنْتَ السَّلَام درود کی فضیلت بجائے خود ہے۔ مگر وقت مناسب وہی ہے جو بتلایا گیا ہے۔

(الحديث ام تیری ص ۱۲، کالم ص ۲۰، ۱۹ فروری ۱۹۱۵ء)

سائل سوال کرتا ہے کہ درود شریف قبل پڑھنے کی ممانعت میں کوئی حدیث صحیح ہو۔ تو بیان کریں۔

مگر مولوی ثناء اللہ صاحب چھینک آنے والی روایت پیش کر رہے ہیں۔

سوال گندم جواب چنا

پھر جواب میں لکھتے ہیں کہ بعد نماز متصل وہی دعا پڑھنی چاہیے جس کا ثبوت ملتا ہے۔ مگر دہائیوں کے شیخ الاسلام ثناء اللہ ام تیری صاحب کو یہ حدیث شریف یاد نہیں رہی۔

إِنَّ الدَّعَاءَ مَوْقُوفٌ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا يَصْعَدُ مِنْهَا شَيْءٌ حَتَّى تَصَلِّيَ
 عَلَيَّ نَبِيًّا۔ بے شک دعا آسمانوں اور زمین کے درمیان اٹکی رہتی ہے۔ اور آسمانوں
 کی طرف اوپر نہیں جاتی۔ (یعنی درجہ قبولیت حاصل نہیں کرتی) جب تک تم اپنے نبی پاک
 صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف نہ پڑھو۔

(مشکوٰۃ شریف۔ ص ۸۷ مطبوعہ دہلی)

اس ارشاد نبوی سے بالکل واضح ہے کہ جس دعا میں درود شریف نہ پڑھا جائے
 وہ قبول ہی نہیں ہوتی۔ پھر ثناء اللہ امر تری نے درود شریف نہ پڑھنے کی اجازت
 دے دی۔ جبکہ خود اللہ فہمَ أَنْتَ السَّلَامُ کو دعا قرار دے رہے ہیں۔ جو کہ ان کے اس
 جملہ بعد نماز منقول وہی دعا سے ظاہر ہے۔

لفظ دعا بھی استعمال کریں اور درود شریف کی ممانعت بھی کریں۔

بات کرنے کا سیدتہ نہیں نادانوں کو!

ان کی تحریر سے معلوم ہوا کہ وہابی مولوی ثناء اللہ امر تری صاحب کو نبی پاک
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر درود شریف پڑھنے سے بغض اور عناد ہے۔
 وگرنہ وہ کبھی اس کی ممانعت نہ کرتے۔
 ارے تجھ کو کھاتے تپ سقر تیرے دل میں کس سے بخار ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہو گیا کہ وہابیوں کا شیخ الاسلام اور امام ثناء اللہ
 امر تری لوگوں کی دعاؤں کو منافی کرنے والے ہیں۔

اور نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے حکم مبارک کی مریجا خلاف ورزی کرنے کی
 تبلیغ کرنے والے تھے۔

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو فرمائیں کہ درود شریف بغیر دعا قبول نہیں ہوتی
 اور ثناء اللہ امر تری کہیں کہ درود شریف پڑھ کر دعا نہ مانگو۔
 ”شرم نبی خوفِ خدا، یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں۔“

ایسے حضرت شاکر کے لئے ہی کسی نے خوب کہا ہے۔
 رہبری کیا کریں، اندھے گھرنے والے!

ثناء اللہ امرتسری کا اعلانِ اقرار!

امام ابو حامد بیہ: ثنا عن اللہ امرتسری اپنے اخبار اہل حدیث امرتسری میں اپنے
 اکابر مولوی احمد اللہ امرتسری، مولوی محمد حسین پٹالوی، مولوی فیقر اللہ مدراسی، قاضی
 عبدالاحد خان پوری، کو مخاطب کرتے ہوئے تمام ناظرین اخبار تک اپنے جھوٹے ہونے
 کا اور اپنے دعوؤں میں جھوٹا ہونے کا اعلانِ اقرار اس طرح کرتے ہیں۔
 میں بھی جھوٹا میرے دعوے بھی سراسر جھوٹے
 نہیں تھے سہی اس بات کا جھگڑا کیا ہے۔

(اہل حدیث امرتسری ص ۲۱، ۲۲، ۲۶ فروری ۱۹۱۵ء)

ثنائی اقرار کا پہلا جملہ میں بھی جھوٹا، گورنر کے پھر ارشاد باری تعالیٰ لعنة
 اللہ علی الکاذبین۔ جھوٹوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے، کو بھی ملحوظ رکھتے ہوئے
 دوسرے فرمان باری تعالیٰ کو بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے۔

مَنْ يَلْعَنِ اللَّهَ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا

جس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوتی ہے، پس اُس کا کوئی ہرگز مددگار نہیں۔

نامعلوم و نامی مولوی اسی لئے اپنے وہابیوں کو یہ وعظ اور تبلیغ کرتے ہیں کہ کوئی
 ولی، نبی، غوث کسی کا مددگار نہیں ہے۔

جس جماعت کا شیخ الاسلام اور سردار لعنتی ہو تو اس کی پوری جماعت کا اور اس کے
 معتقدین کا کیا حال ہوگا۔

اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے کہ میری بارگاہ میں دعائیں طرح کیا کرو۔

إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

یا اللہ ہم کو سیدھا راستہ دکھا۔ راستہ ان لوگوں کا جن پر تو نے انعام فرمایا ہے

یعنیوں کے راہنمائی سے دور رہنے کا حکم ہے۔ اور انعام یافتہ حضرات کے راستے پر چلنے کا حکم ہے۔

اس لئے اہل سنت و جماعت مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو اپنا راہنما اور بزرگ تسلیم نہیں کرتے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا یہ اقرار کہ میں بھی جھوٹا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ وگرنہ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ وہابیوں کے مولوی علف اٹھا کر سر کیا جھوٹے بولتے ہیں۔

گران کو جھوٹ بولتے ہوئے قطعاً کوئی شرم حیا اور خوف خدا بالکل نہیں شرم نجات، خوف خدا، یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں ثنائی اقرار کا دوسرا جملہ کہ میرے دعوے بھی سراسر جھوٹے ہیں، یا دیکھیں تو اور بھی کئی حقائق روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتے ہیں کہ ثناء اللہ امرتسری کے جو دعوے ہیں۔ وہ سب جھوٹے ہیں۔

اب ثناء اللہ امرتسری کا دعوے ہے کہ اہل حدیث خفایت پر قائم ہیں۔ ثنائی اقرار سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث باطل پر ہیں۔

ثنائی دعویٰ یہ ہے کہ نبی پاک کو علم غیب عطا نہیں ہے۔ اقرار سے معلوم ہوا کہ یہ دعویٰ غلط ہے بلکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب عطا ہے۔

ثنائی دعویٰ کہ اہل سنت و جماعت مشرک بدعتی ہیں۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ اہل سنت و جماعت مسلمان ہیں۔

ثنائی دعویٰ کہ یا رسول اللہ کنا جائز ہے۔ اقرار سے ثابت ہوا کہ یا رسول اللہ کنا جائز ہے۔

ثنائی دعویٰ کہ گیارہویں شریف کھانا حرام ہے۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ گیارہویں شریف جائز ہے اور ملال ہے۔

ثنائی دعویٰ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان اور کلاوت کا علم نص

سے ثابت ہے۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ نبی پاک کا علم غیب شریف تمام کائنات والوں کے علم سے زیادہ ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کو تاکان وھاکیون علم عطا فرمایا ہے۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم ماذون و مختار نہیں ہیں؟

اقرار سے ثابت ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ماذون و مختار ہیں۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ اولیاء اللہ کو باذن الہی مددگار اور حاجت روا سمجنا شرک ہے۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ اولیاء اللہ کو باذن الہی مددگار اور حاجت روا سمجنا جائز ہے۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ نہ پڑھنا چاہیے۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ کنا جائز ہے۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کنا شرک ہے۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی کنا جائز ہے۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکنے سے پاک اور مبرا ہے۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مردہ ہیں۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم زندہ ہیں۔

ثنائی دعویٰ ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر نہیں ہیں۔

اقرار سے ثابت ہوا کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔

ثناء اللہ امرتسری کے اُتاذ کا

مہنبر پر بھی بابی مولویوں پر طعن و تشنیع کرنا

مولوی ثناء اللہ صاحب! امرتسری اپنے اُستاد مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری کے بارے رقطہ از میں کہ خطبوں میں مہنبروں کے اُد پر جان گری میں لوگوں کو پکھا جانے سے بھی منع کریں۔ مگر سارے خطبے میں میرے نام کا وظیفہ پڑھیں (شاید یہ بھی سنت ہو گا) مگر فیصلہ کے لئے ایک ایسے شخص کو اپنا امام بنا دیں۔ جس کو تاش، اپو پٹ اور مشطہ بیچ کھینے سے فرصت نہ ہو۔ کیا یہ علم کی شان ہے؟

(اعلیٰ حضرت مولانا، کالم ۲، ۲۷ فروری ۱۹۱۵ء)

ثنائی تحریر سے ثابت ہوا کہ دہلیہ کے مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری جو ان کے ہاں جید عالم شمار کئے جاتے ہیں۔ جمعہ کے خطبوں میں بھی اپنی جماعت کے ایک دوسرے مولوی کے خلاف ہی زہر اُگتے ہیں۔ اور ایک دوسرے کے خلاف طعن و تشنیع کرنا ان کا شیوہ ہے۔

اس کا تذکرہ کرتے ہوئے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے سنتِ مصطفویٰ کی تفسیک کی کہ سارے خطبوں میں میرے نام کا وظیفہ پڑھیں (شاید یہ بھی سنت ہو گا) بریکٹ کے نغظوں سے سنت کی تفسیک ہوتی ہے۔

معلوم یہ ہوا کہ دہلیہ کے اکابر عجیب و غریب ذہن کے مالک ہیں۔ کوئی خطبوں میں اپنے مولویوں کی تفسیک کرتا ہے۔ اور طعن و تشنیع کرتا ہے۔ اور کوئی رسالہ میں سنتِ نبویؐ کی تفسیک اٹاتا ہے۔

کسی نے اس لئے کہا ہے:

عنداً محفوظ رکھے ہر بلا سے ؛
خصوصاً وہابیت کی اس وبائے

علماء کا ماحول عالمانہ ہوتا ہے۔ دوست احباب بھی شریفیت طبع ہوتے ہیں اور فیصلہ کرنے والے منصف میں بھی وہ شریف آدمی کو منتخب کرتے ہیں۔ مگر وہابیوں کے جیتے مولوی کا حال یہ ہے کہ آپس میں موریوں نے تنازعہ کے بارے میں منصف جس کو مقرر کرتے ہیں۔ جس کا تذکرہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اس طرح کر رہے ہیں۔ کہ:

”فیصلہ کے لئے ایک ایسے شخص کو اپنا امام بنا دیں جس کو تاشن، چوپٹ اور شہ رخ کھیلنے سے فصحت نہ ہو۔“

مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری نے ایسے شخص کو منصف کیوں مقرر کیا۔ اس کا جواب شعر کا یہ معرہ ہی ہے۔

کند ہم جنس باہم جنس پرداز

مولوی احمد اللہ کی تین شرطیں

مولوی ثناء اللہ امرتسری اور دیگر وہابی مولویوں کے نزاع کو ختم کرنے کے

لئے تین مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری نے تین شرطیں لگائیں؛

۱) مباحثہ کئے میدان میں بمقام امرتسر پندرہ روز تک روزانہ پانچ گھنٹے تقریر ہی ہونا کرے گا۔

۲) منصف مولانا محمود الحسن صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ دیوبند ہوں گے۔

۳) خسرج ہر حال تم (ابوالوف) پر ہوگا۔

(المہدی شلمترہ ماہ کلام ماہ ۲۶ فروری ۱۹۱۵ء)

مولوی احمد اللہ میں اسلام کا درد نہیں،

اپنے شرطنہا پر تبصرہ کرتے ہوئے مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں۔ کہ کیا

کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان حضرات کو اسلام کا کچھ درد یا اس نزاع سے کوئی اصل اخبار دیکھنے کے جس کو دور کرنا چاہتے ہیں۔

(الحدیث امرتسر ص ۲۶ فروری ۱۹۱۵ء)

ہم یہ کہیں گے کہ امرتسری صاحب آپ نے یہ تو لکھ دیا کہ احمد اللہ صاحب امرتسری کو اسلام کا کوئی درد نہیں۔ مگر ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ آپ کو بھی اسلام کا کوئی درد نہیں۔ کیونکہ

”جن کے متعلق آپ کہہ رہے ہیں، اور عوام پر اظہار کر رہے ہیں کہ ان کو سلہم کا درد نہیں، وہ مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری ہیں۔ اور مولوی احمد اللہ صاحب امرتسری آپ کے استاذ ہیں؛ جب استاذ کو درد اسلام نہیں۔ تو آپ بھی ان ہی کے تربیت یافتہ ہیں۔ عارف روحی نے تو بڑے تجربے کی بات لکھی ہے:-

صحبہ طالع تتر طالع کس

محمد حسین بٹالوی کا حال

مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنی جماعت کے مولوی محمد حسین بٹالوی کی شرائط کا جواب دیتے ہوئے ان کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں کہ، ”نہیں نے مولانا صاحبان کا نام پیش کیا، نہ میں نے حنفی علماء کی مسغفی سے انکار کیا۔ مولانا اب میں یہ تو نہیں کہہ سکتا

آپ دانستہ جھوٹ بولتے ہیں۔ حاشا وکلا مگر یہ کہہ سکتا ہوں۔

کہ آپ کو بوجہ کبر سستی کے سہو ہو گیا۔ در نہ یاد ہو گا۔ تو آپ علماء حنفیہ کی مسغفی سے بچے
مگر نہ بھولتے۔

(الحدیث امرتسر ص ۲۶، کالم نمبر ۲۶، فروری ۱۹۱۵ء)

مندرجہ بالا ثنائی جواب کو پڑھنے سے تاریخیں ہی اندازہ لگائیں کہ بٹالوی صاحب کے بارے میں کیا رائے قائم کی جائے۔ نیز یہ تہ نظر رکھیں کہ بٹالوی صاحب کو اخبار اہل حدیث امرتسر میں بزرگوں کا بہت بڑا بزرگ بھی لکھا گیا ہے۔ نیز اپنی جماعت کا عقیدہ بھی لکھا ہے۔

جس جماعت کا عقیدہ اپنے وطنی مولوی کے مناظر میں دانستہ جھوٹ بولتا ہوں۔ اس کی جماعت ادھامس کی جماعت کے دیگر مولویوں کا کیا حال ہو گا۔ اس پر تو یہ کہنا ہی صادق آئے گا۔

انہوں میں کا نا صاحب

ثناء اللہ ام تسری کا دانستہ جھوٹ بولنا

ولیعے تو سردار الوہابیتہ شفاء اللہ ام تسری نے اپنے بزرگ اور استاد کے باوجود دانستہ جھوٹ بولنے اور سہو وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ مگر وہ بیمار سے خود بھی اس مرض کے پرانے مریض ہیں۔ جیسا کہ ایک فتوے کا جواب انہوں نے اہل حدیث میں ہی شائع کیا ہے اس سے ظاہر ہے۔ فتوے کا سوال و جواب پیش ہے۔

س نمبر ۱۷۶ :- اولیاء اللہ کے مزارات کی زیارت کے لئے دور دراز کا سفر کر کے جانا ثواب ہے یا گناہ
ج نمبر ۱۷۶ :- بموجب حدیث لا تشد الرجال الا الی ثلاثہ مساجد دور دراز سے زیارت قبور کیلئے جانا خواہ کسی کی قبر ہو۔ منع ہے۔

راہل حدیث ام تسری ص ۱۱، کالم ص ۲۱، اکتوبر ۱۹۱۴ء

منہ جبر بالثناء فی نبوی میں واضح الفاظ میں قبور کی زیارت کا قصد کر کے جانا منع قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میں نے تم کو قبور کی زیارت سے منع فرمایا تھا۔ پس اب قبروں کی زیارت کیا کرو۔ (مشکوٰۃ شریف)

اسی طرح امام الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شہداء احد کے مزارات پر ہر سال جانا مستند کتب سے ثابت ہے۔ جیسے تفسیر کبیر ص تفسیر ابن جریر ص تفسیر روح المعانی ص تفسیر روح البیان ص

نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جمعرات کو والدین کی قبروں کی زیارت کرنے سے گناہوں کی بخشش اور مغفرت کا مشورہ دیا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف)
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خود حمل مبارک اور خلاموں کو زیارت کرنے کا حکم فرمانا جب احادیث شریفہ سے ثابت ہے۔ تو پھر امام الوہابیتہ مولوی شفاء اللہ ام تسری کا اس کی مانعت کا فتوے دینا صریحاً دروغ گوئی، کذب بیانی اور اسلام دشمنی نہیں تو اور کیسے۔ بلکہ ارشادات نبوی سے صریحاً بغاوت کا اظہار ہے۔

خلاف پیغمبر کے راگزید
بہرگز بمنزل نوحا ہد رسید

انگریزوں کی والیٹری کی درخواست

مولوی نساء اللہ امرتسری نے اپنے اخبار میں اپنے دادا استاد مولوی
محمد حسین بٹالوی کے انگریزوں کے پھٹو ہونے کے بارے میں واضح الفاظ میں یہ تحریر کی
ہے۔ کہ :

”جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے اپنی خدمات بذریعہ اشاعت السنہ
اور رسالہ اقتصاد فی مسائل الجہاد کا ذکر کر کے مسلمانوں کو رغبت دلائی ہے کہ موجودہ جنگ میں
گورنمنٹ کے دشمنوں سے لڑیں۔ اور لکھا ہے۔ گو میں ۸۰ برس کا بوڑھا ہوں اور میں نے توار
بندوق کبھی نہیں اٹھائی۔ تاہم گورنمنٹ مجھ کو بطور والیٹری خدمات کے لئے بھرتی کرے، تو میں
حاضر ہوں۔“

(اولیٰ حدیث امرتسر ص ۱۳، کالم ۱، ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

مندرجہ بالا درخواست میں پورا پورا انگریزوں کا پھٹو ہونے کا ثبوت دیا ہے۔ اب تو
دہائیوں کو کوئی شک و شبہ نہ رہنا چاہیے۔ درخواست دینے والی بھی دہائیوں کا بزرگ
بٹالوی اور اس درخواست کا تذکرہ بھی کرنے والا دہائیوں کا بزرگ امرتسری ہے۔ اور جس
اخبار میں لکھا ہے۔ وہ بھی دہائیوں کا کشتہ آفاق اخبار گوہر بارہم حدیث امرتسر ہے :

مصدق ہوں اپنے قول میں غالب حنا گواہ!
کست ہوں، پنج کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے!

وہابیہ کے شیخ الحدیث کا حال

مولوی اسماعیل گوجرانوالہ | غیر متقلد مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی
اپنی جماعت کے مقتدر مولوی اسماعیل آف

گوجرانوالہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ مولوی صاحب موصوف (اسماعیل آف گوجرانوالہ) چندہ کے لئے راولپنڈی بھی تشریف لائے۔ موصوف نے کسی موقع پر میرے پاس بیٹھے ہوئے موصوف کا ذکر فرمایا جو کہ وجہ کے مغربی جانب واقع ہے۔ تو میں نے کہا کہ موصوف نہیں بلکہ ٹھیک "مفطہ مؤصل بہ وزن موعدا اور مسجد ہے۔ اُس وقت میرے پاس مصباح المنیر پڑھی تھی۔ جیسے میں نے آپ کے ہاتھ میں دے کر کہا کہ آپ اطمینان فرمائیے۔ چنانچہ آپ اسے دیکھ کر مطمئن ہوئے۔

(الطہر البلیغ فی حیات البلیغ ج ۲)

وہابی اسماعیل گوجرانوالہ کا ننگہ کیسی تھے | مولوی عنایت اللہ اثری
گجراتی لکھتے ہیں کہ مولوی صاحب

موصوف (اسماعیل آف گوجرانوالہ) پہلے تو کانگریس و نیز دیگر سیاسی جماعتوں کے حامی اور مسلم لیگ کے سخت خلاف تھے۔ پھر آخری ایام میں سب کے خلاف ہو کر لیگ کے حامی ہوئے۔ مگر میں (عنایت اللہ) کانگریس، خلافت، احرار، نیلی پوش، سرخ پوش، خاک ر، مردودی اور دیگر کسی سیاسی جماعت میں شامل نہیں ہوا کہ میں اسلامی سیاست پسند کرتا ہوں۔ جو کہ ان میں سے کسی کے پاس بھی نہیں۔

(الطہر البلیغ ج ۲)

وہابی مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی کا مندرجہ بالا عبارت سے عیاں ہے کہ جماعت اسلامی کی جو سیاست ہے۔ اُس میں اسلامی سیاست نہیں ہے۔

غیر متقدم و دہائی وہ حضرات جو جماعت اسلامی کے مدافِع بھی ہیں۔ اور اس میں شامل ہیں اپنے
 میں المرتبت مولوی عنایت اللہ بگواتی کا بیان پڑھ کر اپنی بے باہر وی پر غور کریں۔

مولوی عنایت اللہ اثری بگواتی رقم طراز ہیں

کہ جمع پڑھا کر میں اپنے دوستوں کے ہمراہ مباحث

دروازہ شیش محل مدرسہ تقویۃ المسلمین میں مولوی

عطاء اللہ صاحب مدرس مدرسہ کی بلا تات

و دہائی مولوی عطاء اللہ کے شاگرد

محمد کھلی کا صریحاً جھوٹ بولنا

کے لئے حاضر ہوا۔ تو مزاج پرسی کے بعد میں نے عرض کی کہ آپ کے شاگرد مولوی محمد کھلی صاحب

خطیب و امام مسجد عثمان والہ نے آیات لسا تلین و دیگر پرانی کتابوں کا وی پی پی طلب فرما کر وصول

فرمایا۔ اس کے بعد القول المختار و البیان المختار وی پی پی طلب فرما کر واپس کر دیا۔ کہ مجھے یہ

دونوں کتابیں آستا و صاحب مولوی عطاء اللہ صاحب نے موت عطا کر دی ہیں۔ اب ضرورت

نہیں۔ مولوی عطاء اللہ صاحب نے فرمایا کہ یہ صریحاً جھوٹ ہے۔ میں انہیں قیمتی کتابیں

مفت کیسے دے سکتا ہوں۔ میں نے تو انہیں صرف یہ مشورہ دیا تھا کہ یہ کتابیں تو آپ کے

مطالعے کے قابل نہیں۔ آپ وی پی پی واپس فرما کر حصول ڈاک ادا کر دیں۔ میں نے عرض کر جو عالم

خطیب ہو کر مزاج جھوٹ بولتا ہے اور ناجائز رقم بھی ہضم کر لیتا ہے۔ اور وہ بھی میری نہیں۔ بلکہ

جماعت کی رقم ہے۔ اور ناظم صاحب اس کی عدم ادائیگی پر شاک ہیں کہ یہ مولوی صاحب کا مال ہے۔

کیا اس کا کوئی حق ہے۔ کہ وہ مسائل شرعیہ میں کسی کی تقلید اور تخطیہ یا کہ تیسرے و تیسرے کرے۔

أَنَا مُرَوِّقُ النَّاسِ بِالْبَيِّنَاتِ وَتَشْهَدُونَ أَنفُسَكُمْ وَأَسْمَعْتُمْ تَطْلُقُونَ الْكُتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (۱۹)

میری کتابوں کے مطالعہ سے ایمان ضائع ہوتا ہے۔ اور جھوٹ بولنے سے ایمان ضائع نہیں ہوتا

اور دوسروں کا مال بٹوسنے سے بھی ایمان ضائع نہیں ہوتا۔ کیا خوب ایمان ہے۔

(الاعتراف ببلوغ ص ۱۸-۱۹)

دہائی مولویوں کی حقیقت و دہائی مولوی عنایت اللہ اثری نے خود ہی کھول کر رکھ دی کہ اس

جماعت و داعیہ کے مولوی صریحاً جھوٹ بولتے ہیں۔ اور ناجائز رقم بھی ہضم کر لیتے ہیں۔ اور وہ ہم سے

جماعت کی

مولوی عنایت اللہ صاحب کے مندرجہ بالا عبارت میں ایک فتویٰ بھی صادر فرمایا جو گمراہی کے سرچا جھوٹ بولنے والا خطیب و امام مسائل شرعیہ میں کسی کی تغلیط اور تخطیہ یا کہ تصحیح و تصویب کرنے کا حق نہیں رکھتا۔

اس فتویٰ کو دہلی حضرات اچھی طرح سے نظر رکھتے ہوئے اپنی جماعت کے موجودہ **عبدالقادر سوہڑی کا سرچا جھوٹ** اور دیکھ کر شیل حافظ عبدالقادر سوہڑی کا بھی سرچا جھوٹ اور کاذب ہونا ذہن نشین کر لیں اور وہ یہ ہے کہ ^{۱۹۴۵ء} کو یالکوٹ شہر میں جامع مسجد ابراہیمی میں جلسہ عام سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ میرے چچا حافظ عبدالقادر صاحب سوہڑی نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو کافر نہیں سمجھا۔

حالانکہ حافظ عبدالقادر سوہڑی نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کو کافر کہا ہے۔ جس کی شہادت امام اولیاء بیہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی مظالم دوپوٹھی سے نامی کتاب ہے۔

مولوی عنایت اللہ کا فیصلہ غیر متفقہ دہلی مولوی عنایت اللہ اثری کے فتوے کے مطابق سوہڑی، جس کا سرچا جھوٹ بولنا بالکل واضح ہے۔ مسائل شرعیہ میں کسی کی تغلیط اور تخطیہ یا کہ تصحیح و تصویب کرنے کا کوئی قطعاً حق نہیں۔ لہذا وہاں یہ کہ اس کو مناظر اسلام کہنا یا مبلغ اسلام کہنا قطعی طور پر غلط ہے۔

قاریین کرام :- جس جماعت کے مناظر، محقق، اور مبلغ سوہڑی جیسے مسرتوج کاذب ہوں، اس جماعت کی حقانیت ہر ذی علم پر اچھی طرح روز روشن کی طرح جیسا گہری ہوگی

جدیب الرحمان کا مونکے کا **اعلانہ جھوٹ** دہلی حضرت میں صرف سوہڑی ہی مسرتوج جھوٹ اور کذب کا عادی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر ان کے مبلغین کا دار و مدار ہی صرف جھوٹ اور کذب پر ہے۔ آئیے موجودہ دور کی ایک دوسری دہلی شخصیت مولوی جدیب الرحمن آٹ کا مونکے کے بارے میں بھی کچھ ذہن نشین کروادوں **جمعة المبارک شہر یالکوٹ میں جامع مسجد ابراہیمی مناظر پورہ یالکوٹ**

میں تشہیم شبان الحدیث یا گوٹھ کے ذریعہ ہفتام سہ روزہ کانفرنس میں خطاب کرتے ہوئے مولوی
 حبیب الرحمن خلیفہ کامونکی نے مولوی شبلی نعمانی کو بریلوی کہا۔ اور عوام سے کہا کہ تم بھی
 کو کہ شبلی نعمانی بریلوی۔ لفظ اللہ علی اکاذبین

اس سٹیج پر بیٹھے ہوئے مولوی صدیقی صاحب خلیفہ بگرات، ماسٹر ساہلہ میر
 وغیرہم پر سخت تعجب ہے کہ اس جھوٹے کو جھوٹ بات کہنے سے منع نہیں کیا۔ اور بلکہ جھوٹ پر
 زور دینے سے بھی منع نہیں کیا۔ اتنی مردہ دلانہ غیرتی، آنا دی اور مر گیا کذب بیانیہ ان دنوں
 مولویوں کو ہی مبارک ہے۔ جس جماعت کے رہنما ایسے ہوں تو ان کے مقتدیوں اور ہم مسکوں
 کا کیا حال ہے۔

ڈھیٹا اور بے شرم دنیا میں بھی دیکھے ہوتے مگر
 سب پر سبقت لے گیا ہے بے حیائی آپ کی!

جو کہ موجودہ دور میں غیر متقدمین و دلیر کے سرخیل ہیں

مولوی رفیق خان پسروری

ان کا بھی منشور سر کیا کذب بیانیہ ہے ان کا بھی واقعہ

مختلف فرامین۔ مورخہ، مارچ ۱۹۷۲ء بروز اتوار پتر پڑی ضلع میرپور آزاد کشمیر میں فقیر کو تبلیغی جلسہ

محمد علی عبدالقادر صاحب روڑی نے یہ سب جھوٹا سلسلہ بولا تھا۔ کیونکہ فقیر نے غیر متقدمین و دلیری کو متنبہ کیا تھا کہ
 اختلافی اور تشکیکاتی تقریریں نہیں ہونی چاہیے۔ اگر کہنے کو روڑی صاحب سے یہ وضاحت کرادیں کہ وہابی مولوی
 شمس اللہ امرتسری صاحب کو ان کے چاچا حافظ عبداللہ صاحب روڑی نے لاکر کہا ہے۔ اب روڑی صاحب یہ باتیں کہ
 شمس اللہ مسلمان ہے یا کہ ان کا چچا عبداللہ روڑی کی نیکو شریک ہے کہ گناہوں کو بگاڑنے اور بگاڑنے کو کہا جا رہا ہے۔ وہ
 کافر نہیں تو کفر کئے والے پر لوث آتا ہے۔ عبدالقادر روڑی نے اس تقریر کی حقیقت کو چھپتے ہوئے اعلیٰ ترین جھوٹ بولا ہے
 میرے چچا عبداللہ روڑی نے شمس اللہ امرتسری کو کافر نہیں کہا۔

۳:۔ اہل مسلم کو یہ اچھی طرح معلوم ہے۔ مگر مولوی شبلی نعمانی دیوبندی کتب فہرست
 کے تحت۔ بریلوی تھے۔ جس جماعت کے مبلغوں کا مبلغ علم آتا ہے۔ وہ اختلافی مسائل میں
 صحیح راستہ عوام کو کیا دکھائیں گے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری حیدرآباد)

کے لئے اہل سنت و جماعت کے احباب نے مدعو کیا۔ تو وہاں کے وہابیوں نے مناظرہ کے لئے اپنی جماعت کے رفیق مان پسروری سمیت سات مولویوں کو بلایا سوا تھا۔ جب مناظرہ کی شرائط طے ہو گئیں اور وہابیوں کے نمائندوں نے شرائط پر دستخط کر دیئے، تو وہاں مولوی رفیق خان نے راہ فرار اختیار کر لی۔ اس کے ساتھ مٹکاری یہ کہ راہ فرار خود اختیار کی۔ مگر اشتہار ہمارے فرار کے بارے میں نکال دیئے۔ اس پر اہلیانِ چتر پڑی نے اُن کے جواب میں جو اشتہار نکال کر ان کے کذب اور عبرتناک شکست کا انکشاف کیا۔ وہ درج کیا جاتا ہے :

وہابی مولوی رفیق خان پسروری کو عبرتناک اور لت آمیز شکست

مولانا محمد ضیاء اللہ قادری سیالکوٹی کا چیلنج قبول

کرنے کے بعد وہابیوں کے سات مولویوں کا میدانِ مناظرہ میں آنا

وہابیوں کا مناظرہ سے فرار

جمعیت اہل حدیث چتر پڑی نزد نیو میروپور آزاد کشمیر نے ایک اشتہار فرار فرار فرار فرار فرار سے شائع کر کے اپنے کذاب دعوہ کو باز اور بے غیرت ہونے کا نمایاں ثبوت دیا ہے۔ جس سے چتر پڑی کے حضرات اچھی طرح واقف ہیں :-

اسے با اہلیس آدم روئے ہست !

اس اشتہار میں وہابیوں نے شیر اہل سنت، مناظر اسلام، فخر ملک و ملت علامہ محمد ضیاء اللہ صاحب تادری خطیبِ اعظم سیالکوٹ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ آپ چتر پڑی میں وہابی مولویوں سے مناظرہ کرنے سے فرار ہو گئے ہیں۔ حالانکہ یہ صحیحاً غلط اور کذب بیانی ہے۔ درحقیقت وہابیوں کے مشہور مناظر مولوی رفیق خان پسروری اور اُن کے ساتھ وہابیوں کے ہی چھ مولویوں نے علامہ محمد ضیاء اللہ صاحب تادری سیالکوٹی کا چیلنج قبول کرنے کے بعد ان سے ان موضوعات پر میدانِ مناظرہ میں آنے سے بھاگ گئے۔ جس کا

تحریری ثبوت موجود ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ ہماری دعوت پر شیر پنجاب مناظر اہل سنت
 و ساج و بابیت مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری خطیب یا کوٹ مؤرخہ، رابرل
 بروز اتوار چتر پٹی نرنو میر پور آزاد کشمیر تشریف لائے۔ رات کو انہوں نے میلہ د شریف
 کے متعلق عالمانہ، محققانہ انداز میں مستند کتب کے حوالہ جات سے بیان فرمایا۔ آپ کی تقریر
 اہل سنت و جماعت اور وہابیوں دونوں نے ٹیپ کی۔ علامہ قادری کی تقریر دلپذیر اس
 امن انداز کی ہوتی ہے کہ جس سے ہر باطل فزق کے لوگ شش و پنج میں پڑ جاتے ہیں۔ چتر پٹی
 کے وہابیوں نے ان کے اس مؤثر انداز کو عوام کے ذہن سے نکالنے کے لئے مولانا کے
 متعلق چتر پٹی میں یہ مشہور کر رکھا تھا کہ مولانا تقریر اور تحریر میں حوالہ جات غلط پیش
 کرتے ہیں۔ علامہ قادری نے اپنی تقریر دلپذیر میں اس الزام کی تردید کرتے ہوئے اور
 لوگوں کو ہاتھ پر سرسوں جانے کے لئے یہ چیلنج کیا کہ میرے بیان کردہ حوالہ جات
 کو اگر کوئی مولوی غلط ثابت کرے تو میں اپنا مسلک چھوڑ دوں گا
 نیز اس کو اختیار دیتا ہوں کہ وہ میرا منہ سیاہ کر کے اور میرے
 سسر چو جوتیاں مار کر مجھے سارے شہر کا چکر لگائے۔ دوسرا چیلنج یہ
 کیا کہ وہابی حضرات جو یہ کہتے ہیں کہ میری کلمی ہونی کتاب وہابی مذہب کی حقیقت
 میں چالیس حوالہ جات غلط ہیں۔ ان پر بھی میرا چیلنج ہے کہ جو مولوی میری کتاب وہابی
 مذہب کی حقیقت میں درج کردہ حوالہ جات سے چالیس حوالہ جات غلط ثابت کرے
 اس کو اپنے اعلان کے مطابق چار ہزار روپے دینے کے لئے تیار ہوں۔ اور مناظرہ
 کھلی جگہ پر ہو۔ یہ چیلنج، یہ شرائط ٹیپ ریکارڈ میں موجود ہیں۔ علامہ قادری کی جب
 تقریر ختم ہوئی، تو چتر پٹی کے وہابیوں کے خطیب مولوی صدیق الحسن صاحب
 (جن کو وہابیوں نے اشتہار میں بطل حریت کہتا ہے) نے سو بارہ بجے رات لاؤڈ سپیکر
 پر اعلان کیا کہ ہم مولانا ضیاء اللہ قادری کا چیلنج قبول کرتے ہیں اور صبح
 آٹھ بجے شرائط طے کر کے مناظرہ کر لیں۔ نیز اگر ہم وہابی مذہب کی حقیقت
 کے حوالہ جات غلط ثابت نہ کر سکے، تو ہم بھی چار ہزار روپیہ دیں گے۔ ان کے چیلنج قبول

کرنے پر مولانا ضیاء اللہ قادری بیاگوٹی نے خوشی کا اظہار کیا۔ اور کہا کہ شرائط تو طے ہی طے ہیں۔ پینچ اور شرائط خبیث ریکارڈ میں موجود ہیں۔ صبح و شبوں کے خطیب مولوی صدیق الحسن صاحب نے اعلان کیا کہ سیالکوٹ سے مناظرہ کرنے کے لئے مولوی رفیق خان صاحب پسروری آئے ہوئے ہیں ان کے ساتھ سیالکوٹ سے مولوی عطاء الرحمن صاحب اشرف نام شرواعت جمعیت اہلحدیث سیالکوٹ بھی ہیں۔ تو مولانا ضیاء اللہ

صاحب قادری نے اس پر لاؤڈ سپیکر میں ان کی نشرین آوری اور مناظرہ کرنے کی جرأت پر خوشی اور مسرت کا اظہار کیا۔ صبح قریباً آٹھ بجے مولوی رفیق خان پسروری صدیق الحسن، عطاء الرحمن اشرف بیاگوٹی، مولوی عبدالحی خلیف کھیال میرپور، مولوی ابراہیم خلیف میرپور، مولوی حسین قاسم خلیف اکال گڑھ، مولوی عبد العزیز اکال گڑھ، وغیرہ دہا بی مولویوں کی طرف سے دہائیوں کمر کردہ حضرات عبد الرحمن صاحب ولد قطب الدین مغل جو جمعیت اہل حدیث چتر پڑی کے سیکرٹری/صدر بھی ہیں۔ اور کبھی کبھی مصلد پر کھڑے ہو کر اور امام بن کر نماز بھی کرتے ہیں۔ غلام علی ولد محمد شفیع قوٹم جٹ۔ محمد شریف ولد نور دین۔ محمد یوسف ولد کاہوں، محمد اکرم ولد محمد ابراہیم جو کہ بالغ، عمر رسیدہ، عقلمند، کھجھار اور صاحب ہوش ہیں۔ (چتر پڑی کے دہائیوں نے اپنے اشتہار میں ان کو سادہ لوح اور انجان لکھا ہے۔ جو کہ ان کے کذاب اور متکلم ہونے کا بین دلیل ہے۔) نمائندہ بن کر جامع مسجد اہل سنت و جماعت موند امین تشریف لائے۔ اور کہا کہ شرائط مکھ دو۔ اس وقت جامع مسجد میں کافی حضرات موجود تھے۔ علامہ قادری نے کہا کہ پہلے اپنے مولوی صاحبان سے شرائط مکھو کر لاؤ۔ تو دہا بی مولویوں کے نمائندوں نے کہا کہ۔ آپ پہلے مکھ دیں پھر وہ لکھیں گے۔ تو علامہ قادری نے تمام حضرات کے سامنے اپنے پینچ اور شرائط مکھ دیں۔ جو کہ ٹیپ ریکارڈ میں بھی موجود ہیں۔ وہ مندرجہ ذیل ہیں۔ کہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ : مومنوں میں جمعہ فیر نے رات کو تقریر میں جو کہ ٹیپ ریکارڈ میں ہر دو فریق اہلسنت و جماعت اور وہابی حضرات کے پاس موجود ہے، میں جمعہ کیا اور مولوی رفیق خان صاحب پسروری نے اپنی جماعت کے مولوی صدیق الحسن صاحب خطیب چتر پڑی کو لاؤڈ سپیکر پر اس جمعہ کو قبول کرنے کا اعلان کرنے کو کہا جو انہوں نے کیا وہ جمعہ یہ ہے۔ اور اس کی شرابطہ یہ تھیں:

۱۔ اگر کوئی شخص فیر کی تقریر میں بیان کردہ حوالہ جات کو غلط ثابت کر دے تو فقیر اپنا مسلک چھوڑ دے گا۔ اور اگر غلط ثابت نہ کر سکے۔ تو غیر متقدمین وہاب سے مناظروں کو اپنا مسلک چھوڑنا پڑے گا۔

۲۔ دوسرا جمعہ یہ تھا کہ اگر فقیر کی کتاب 'وہابی مذہب کی حقیقت' کے چالیس حوالہ جات پر مناظر کرنا ہے۔ تو میں اپنے ساتھ مجلسوں میں کتابوں کا ٹرک لے نہیں پھرتا۔ اٹالیان چتر پڑی کے غیر متقدمین وہابی حضرات کتابیں لے آئیں۔ اور حوالہ جات کا غلط ہونا دکھادیں۔ تو فیر فی حوالہ یکھد روپیہ دینے کیلئے تیار ہے۔ اور کئی چالیس حوالہ جات کے چار ہزار روپے دیگا۔ اور اپنا مسلک بھی چھوڑ دیگا۔ اور غلط ثابت نہ کرنے والے کو اپنا مسلک بھی چھوڑنا پڑے گا۔ اس جمعہ کو بھی مولوی رفیق خان صاحب پسروری نے بوساطت مولوی صدیق الحسن خان صاحب خطیب آف چتر پڑی جو کہ غیر متقدم ہیں۔ قبول کر کے اعلان کیا کہ ہم بھی چار ہزار روپیہ دینے کے لئے تیار ہیں۔ مناظرہ کے لئے یہ اعلان بھی تھا۔ کہ کھلی جگہ پر ہوں۔ عام لوگ ہوں۔ صبح پونے سات بجے یہ اعلان بھی کیا تھا۔ کہ یہاں پر کتابیں غیر متقدمین کو متیار ہو سکیں۔ تو پھر مولوی رفیق خان صاحب پسروری کو غیر متقدم وہابی حضرات سیکوٹے چلیں۔ اور میں اپنے احباب کے ساتھ سیکوٹ چلا جاؤں گا۔ وہاں پر کتابیں متیار ہو جائیں گی۔ اور عسکام مناظرہ ہو جائے گا۔ علامہ تادری نے یہ موضوع جمعہ اور شرابطہ باوا اربلہ تمام حضرات کے سامنے مسجد میں ان وہابیوں کے نامزد ہونے کو دوم تہر پڑھ کر سنائیں۔ اور خود ان کو بھی پڑھنے کے لئے دیں۔ انہوں نے پڑھ لیں اور کہا کہ درست ہے۔ تو مولانا نے انہیں کہا کہ دستخط کر دیجئے۔ تو انہوں نے دستخط

کر دیئے۔ اور مولانا نے اس تحریر کی نقل ان کے حوالے کر دی۔ اس تحریر پر یہ الفاظ
 بھی درج ہیں۔ اس تحریر کی نقل محمد اکرم ولد محمد ابوالہجیم قوم منگل پتر پڑی
 محمد یوسف ولد کاہوں قوم جبٹ پتر پڑی، محمد شریف ولد نور دین قوم جبٹ
 عبدالرحمن ولد قطب دین قوم منگل، غلام علی ولد محمد شفیع جو کہ غیر مقلدین و ہابی
 عقائد کے ہیں۔ اور سر کردہ ہیں۔ ان چیلنج اور شرائط کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے اور خود سن
 اور پڑھ کر فقیر سے گھوڑا کر لے گئے۔ ناظرین یہ سب معاملہ مجلس اور جامع مسجد میں بیٹھ
 کر سوا۔ جس کو وہابیوں نے اپنے اشتہار میں چالاکی اور ہوشیاری سے کام لیتے ہوئے
 محمد ضیاء اللہ قادری کی چالاکی، ہوشیاری اور دھوکہ دہی قرار دیا ہے۔ حالانکہ
 دستخط کرانا عدل اور انصاف پر مبنی ہے۔ وہابی مولویوں کے ان نمائندوں پر قطعاً دستخط
 کرانے میں جبر و تشدد سے کام نہیں لیا۔ بلکہ ان نمائندوں نے اس کو حقانیت اور دیانتدار
 سمجھتے ہوئے دستخط کر دیئے۔ اور کوئی انکار نہ کیا۔ دراصل وہابی نمائندوں کو اپنے اکابر
 مولویوں کے منافقانہ کردار اور منکارانہ طریق اور طرز عمل کا علم نہ تھا۔ کہ ہمارے وہابی
 مولوی مناظرہ کا چیلنج قبول کرنے کے بعد شرائط مناظرہ طے کر کے مقابلہ میں آنے کے
 ہمت اور جرات نہیں رکھتے۔ بس اپنے گھونسلے میں ہی شیر ہوتے ہیں۔ وہابی نمائندگان جب
 اپنے مولویوں کے پاس تحریر لے کر گئے۔ اور بتایا کہ ہم یہ تحریر، موضوع اور شرائط کو پڑھ
 اور سن کر اس کی تصدیق دستخطوں سے کر کے لے آئے ہیں۔ تو وہ مولوی بہت ہلپٹائے
 اور ہانی پانی ہو گئے۔ کیونکہ ان کا مناظرہ کے چیلنج کو قبول کرنا، سلسلہ عوام کو دھوکہ دینا اور
 فراڈ تھا۔ اور اپنے نام نہاد تاج کو برقرار رکھنا تھا۔ اب دستخطوں سے ان کو معلوم ہو گیا کہ
 اب ہمارا سارا کرفرا، علم اور مناظرینا، حقانیت اور شہرت کا سارا راز ناش ہو جائے گا۔
 اور ڈھول کا پول کھل جائے گا۔ اس ندرت کو تہ نظر رکھتے ہوئے وہ اپنے وہابی نمائندگان
 پر بہت یخ پاموئے۔ اب مولوی رفیق سے فاضل سپروی اور عطاء الرحمن سے اشرف
 سیال کوٹی اور دیگر پانچ وہابی مولویوں نے بجائے شرم سے زمین میں گس جانے اور چلو بھر
 پانی میں ڈوب مرنے کے کسی مکارانہ چالیں چلنے کی کوششیں کیں۔ لیکن شیر اہل سنت

علامہ محمد ضیاء اللہ قادری نے اسی نعرہ حق سے کہ جو چیلنج قبول کئے ہیں اُن پر مناظرہ کے لئے میدان میں نکھو۔ ان کی سب چالوں کو خاک میں ملادیا۔ اور اچھی طرح اُن کو بے نقاب کر دیا۔ بقوٹی ویر کے بعد وہابی مولویوں کی طرف سے اُن کا ایک نمائندہ آیا، اور اس نے کہا کہ اپنے آدمی بھیجو جو ہماری طرف سے شرائط لے آئیں۔ تو ہماری (اہلسنت وجماعت) کی طرف سے حافظ عبد الماک محمد شعیبان مغل سیکرٹری انجمن اہل سنت وجماعت بابو محمد اعظم، میاں عبدالکرب قازن انجمن اہلسنت وجماعت اور مولوی عبد الواحد صاحبان وہابیوں کی جامع مسجد میں گئے۔ تو وہابی مولویوں نے کہا کہ ان شرائط

پر دستخط کر دو۔ تو حافظ عبد الماک صاحب نے شرائط نامہ پڑھا۔ تو اس میں مسئلہ خود موضوع مناظرہ لکھا تھا۔ حافظ عبد الماک صاحب نے کہا کہ یہ موضوع مناظرہ وہ تو نہیں جس کا آپ نے رات کو چیلنج قبول کیا تھا۔ نیز وہابی مولویوں نے کہا کہ اپنا مسلک چھوڑنے والی شرط ہمیں قطعاً منظور نہیں۔ حافظ عبد الماک صاحب نے کہا کہ آپ اُن موضوعیت مناظرہ سے منحرف نہ ہوں۔ جن کا آپ نے چیلنج قبول کیا ہے۔ آپ کو اپنے اعلان کے مطابق ان موضوعات پر مناظرہ کرنا پڑے گا۔ لیکن مولوی رفیق سے خان سے پرسوری نے مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا۔ جب وہابی مولوی رفیق سے خان سے پرسوری نے مناظرہ سے راہ فرار اختیار کرنے کے لئے کئی حیلے اختیار کئے۔ تو حافظ عبد الماک صاحب نے کہا کہ ہم خود کے مسئلہ پر مناظرہ کرنے پر ہی تیار ہیں۔ مگر ہم کو ایک تحریر لکھ دو جو یہ ہے کہ رات کو مولوی محمد ضیاء اللہ قادری نے جو چیلنج کیا تھا، اور مولوی رفیق سے خان سے پرسوری نے بوساطت مولوی صدیق سے خان سے صاحب چتر پڑی جو کہ غیر مقلد ہیں، وہ چیلنج اعلانیہ طور پر کیا تھا۔ ہم اس چیلنج سے منحرف ہوتے ہیں، اور اب ہم اپنی طرف سے مسئلہ خود پر مناظرہ کرنے کے لئے چیلنج کرتے ہیں۔ لیکن ان مولویوں نے اس تحریر پر دستخط کرنے سے بھی صاف انکار کرتے ہوئے مناظرہ سے راہ فرار اختیار کی۔ اور مولوی رفیق سے خان سے پرسوری اور اس کے ساتھی چھ وہابی مولویوں کو شراہنت، ناجح نہایت مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری یا کوٹلی نے وہ عبرتناک اور ذلت آمیز شکست فاش دی کہ ساری عمر

یاد کریں گے۔ صبح آٹھ بجے سے سوا ایک بجے تک شیرالمسنت و ہابی مولویوں سے مناظرہ کرنے پر اصرار کرتا رہا۔ مگر وہ نہ آئے تو ناسخ نجدتیت کو سوا ایک بجے بعد دوپہر کھانا کھا کر ہم نے فوج میںین کے ساتھ چتر پڑھی سے روانہ کیا۔ اور سر فرد علامہ قادری کی حق گوئی، بیباکی اور جواہر دی پر داد دے رہا تھا۔ اور درازی عمر کی دعا کرتا تھا۔ یاد رہے اس سے قبل بھی مولوی سد لیتے حسنی خان و ہابی، علامہ قنادری کے بدمقابل آنے سے بھاگا ہوا ہے۔ جس سے چتر پڑھی کے لوگ اچھی طرح واقف ہیں۔ اشتہار میں و ہابیوں نے اپنی عزت بحال کرنے کیلئے اور لوگوں کو منہ دکھانے کے لئے کئی روزے روئے۔ اور حربے استعمال کئے ہیں۔ مگر جھوٹے کہاؤں نہیں ہوتے۔ اشتہار کے آخر میں و ہابیوں نے اکال گڑھ کے ایک واقعہ کا تذکرہ کیا ہے۔ لہذا ہم اس کی حقیقت اور اکال گڑھ میں بھی و ہابیوں دو مولوی میر تقام اور عبدالعزیز صاحبان غازی المسنت علامہ قادری سیالکوٹی سے مناظرہ کی طاقت نہ رکھنے کی وجہ سے جس طرح دم دبا کر بھاگے، کالائمنٹ فن کرتے ہیں۔ مورخہ ۶ اپریل ۱۹۴۲ء کو علامہ محمد ضیاء اللہ قادری اکال گڑھ تقریر کے لئے تشریف لائے۔ اور مورخہ ۷ اپریل کو غیب کی نماز کے بعد آرام کی خاطر لیٹے ہوئے تھے کہ مرکزی جامع مسجد اہل سنت و جماعت اکال گڑھ میں قریباً ۹ بجے صبح و ہابیوں کے دونوں مولوی میں قاسم اور عبد العزیز صاحبان آئے۔ تو وہاں پر وہاں کے خطیب مولانا حافظ سلطان محمود صاحب اور حافظ عبد المانک صاحب سے کہنے لگے کہ ہم نے مولوی ضیاء اللہ صاحب سے ملاقات کرنی ہے۔ تو مولانا سلطان محمود صاحب اور حافظ صاحب نے جواب دیا کہ وہ لیٹے ہوئے ہیں۔ آپ بارہ بجے آئیں اور ملاقات کریں۔ نیز کہا اگر کسی مسئلہ پر یا حوالہ پر بحث کرنی ہے۔ تو پھر ہم اکال گڑھ کے سر دفتر لیتے المسنت و جماعت، اور و ہابی حضرات کو بلا کر سرعام بحث اور مناظرہ کریں گے۔ اسی دوران گفتگو میں محمد سلیمان صاحب آف اکال گڑھ ایک کا پی لے آئے۔ اور دونوں و ہابی مولویوں کو کہنے لگے کہ مناظرہ کرنے کے لئے شرائط محدود ہیں۔ حق و باطل کا امتیاز بھی ہو جائے۔ تو دونوں مولوی ایک دوسرے کا منہ تکتے رہ گئے۔ اور محالہ دیگر گوں ہو گئی۔ اور مناظرہ کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔ جب شیر

اہلسنت وجماعت قادری صاحب بیدار ہوئے، تو ان کو معلوم ہوا تو آپ نے فرمایا کہ ظہر کی نماز پڑھ کر رکھیال چوک جو اکمال گڑھ کامرزی چوک ہے۔ وہاں مانظ عبد الماکت صاحب کی دکان پر چلتے ہیں۔ اور وہاں ہی ان وہابی مولویوں کو بلا لیں گے۔ اور ان سے کہیں گے کہ مناظرہ کرنا ہے۔ تو بھی تیار ہیں۔ اور ملاقات کرنی ہے تو بھی ہو جائے گی۔ ساڑھے تین بجے مولانا قادری رکھیال چوک تشریف لے گئے۔ اور دو آدمیوں کو وہابی مولوی میں قاسم اور مولوی عبد العزیز صاحبان کے گھر ان کو بلانے کے لئے بھیجا۔ تو گھر سے معلوم ہوا کہ وہ چتر پڑی پہلے گئے ہیں۔ تو شبراہلسنت چتر پڑی تشریف لے گئے۔ پھر وہاں پر جو ان کے گروا اور ان کے پیوں کی گت بنی۔ اور عبرتاک شکست ہوئی۔ عسکندادی اس سے ہی عبرت حاصل کر لیتا ہے۔

المشتہدین

صوفی عبدالعزیز، حاجی پربلاغ دین، محمد خان، محمد مطلوب، محمد نذیر، صوفی منوں، حاجی اللہ داد میاں عبدالرتب و دیگر احباب چتر پڑی سے نیو میں سپور آزاد کشمیر اس کے بعد مؤرخہ ۱۹۶۲ء کو موضع ہتوں لگھڑا ضلع یاکوٹ اور اس میں ۱۹۶۵ء کو کوٹلی لوہاراں مغربی ضلع یاکوٹ میں وہابیوں کے مولوی رفیق خان چیسروری کو منہ کی کمانی پڑی۔ اور ان کے جھوٹے چیلنج کی جس طرح بیخ کنی ہوئی۔ وہ اہلیان کوٹلی لوہاراں کے شائع کردہ اس اشتہار سے خیال ہے۔ وہ یہ ہے۔

لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ ط

مسکِ حَقِّ اِہْلِ سُنَّتِ وَجَمَاعَتِ بَرِیلَوِیِّ کَہِ
شَانِ اَرَسَتْخِ اَوْرُوہَا بَیْتِ کِی نَبِیْخِ کُنِیْ

کوٹلی لوہاراں مغربی میں وہابی مولوی رفیق خان چیسروری کو بتیاری شکست

مناظر اسلام مولانا ضیاء اللہ صاحب قادری شہید جامع مسجد

علامہ عبدالعظیم علیہ الرحمۃ تحصیل بازار سیالکوٹ نے جب وہاں بیوں کا چیلنج قبول کیا۔ تو وہابی مولوی رفیق خان پسروری کے چھکے چھوٹ گئے۔ اور مناظرہ سے راجہ فرار

اختیار کی

کوٹھی لوہاراں مغربی ضلع سیالکوٹ میں مورخہ ۳۱ مئی بروز ہفتا و باہیوں نے لاؤڈ سپیکر پر مناظرہ کا چیلنج کیا۔ اور مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری کا نام لے کر کہا کہ اگر اپنے باپ کی اولاد ہے۔ تو وہ مولوی رفیق خان صاحب پسروری سے مناظرہ کرے۔ چنانچہ مورخہ ۳ جون بروز منگل و باہیوں نے اپنی جماعت کے مولوی رفیق خان صاحب پسروری کو بلوایا۔ انہوں نے اہل سنت و جماعت کو خوب دل کھول کر کافر و مشرک بنایا۔ حتیٰ کہ یہ بھی کہا کہ پہلے کفار سے یہ کفار زیادہ برے ہیں۔ مولوی رفیق خان صاحب نے اپنی تقریر کے آخر میں رات سو بارہ بجے مناظرہ کا چیلنج کیا۔ اور مولوی صاحب نے تقریر ساڑھے بارہ بجے ختم کی۔ کوٹھی لوہاراں مغربی کے اہل سنت و جماعت کے احباب مناظرہ اسلام مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری خلیب سیالکوٹ کو رات کے دس بجے سیالکوٹ سے لے آئے۔ مگر مولوی رفیق خان صاحب پسروری اور وہابیوں کو ان کی آمد کا علم نہ تھا۔ انتقام تقریر پر مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری نے نہایت مذہبانہ انداز میں وہابی مولوی رفیق خان صاحب پسروری کا چیلنج ان الفاظ میں قبول کیا :-

”میں محمد ضیاء اللہ کوٹھی بول رہا ہوں۔ اور وہابی مولوی رفیق خان صاحب پسروری کا چیلنج بڑی خوشی سے قبول کرتا ہوں۔ کہ احسن طریقہ سے مناظرہ ہو جائے“

مولوی رفیق خان صاحب اب یہ اعلان کریں کہ صبح مورخہ ۴ جون بروز بدھ کو کس وقت مناظرہ کیا جائے۔“

وہابی مولوی رفیق خان صاحب پسروری نے جب مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری کی آواز سنی۔ تو ان پر عرش طاری ہو گیا۔ اور اپنی گھبرائی ہوئی آواز میں مناظرہ سے ان الفاظ میں راجہ فرار اختیار کیا :-

”دفعہ ۱۴۴ آگے ہوئی ہے۔ ڈی سی سے اجازت مناظرہ کو نہ مناظرہ میں ڈی سی اور جریٹ

موجود ہوں نیز مناظرہ میا کوٹ میں ہو۔“

مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری نے مولوی صاحب کو کہا کہ اب مناظرہ سے فرار کے بہانے نہ بناؤ۔ آپ نے آن جس جلسہ سے خطاب کیا ہے اور مسلمانوں کو کافر اور مشرک بنا لیا ہے۔ کیا ڈی سی کی منظوری سے جلسہ کیا ہے؟ کیونکہ دفعہ ۱۳۴ تو آنج بھی نافذ ہے۔ کیا آپ کے خطاب کے وقت ڈی سی صاحب یا محکمہ ٹریٹ صاحب موجود تھے۔ لہذا جب آپ ڈی سی صاحب کی منظوری کے بغیر جلسہ سے خطاب کر سکتے ہیں۔ ان کی غیر حاضری میں مسلمانوں کو کافر اور مشرک بنا سکتے ہیں۔ تو ان کی اجازت اور حاضری کے بغیر مناظرہ کیوں نہیں کرتے؟ مناظرہ کا موضوع ہی کفر اور اسلام ہوگا۔ نیز مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری نے کہا کہ مناظرہ کا چیلنج آپ نے کوٹلی و باراں میں کیا ہے۔ نہ کہ میا کوٹ میں، بہاؤ چیلنج کیا ہے۔ وہاں مناظرہ کرو۔ جب میا کوٹ چیلنج کر دو گے تو ہم وہاں بھی چیلنج قبول کرنے کے لئے تیار ہیں۔ مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری نے یہ بھی اعلان کیا کہ اگر میں مناظرہ ہار گیا۔ تو میں آپ کا مسلک اختیار کروں گا۔ اور اگر آپ مناظرہ ہار گئے تو آپ کو مسلک اہلسنت و جماعت (ریویو) اختیار کرنا پڑے گا۔ مولانا قادری نے یہ بھی کہا کہ اہلسنت و جماعت کی طرف سے ذمہ داری فیر لیا ہے۔ کہ کوئی فساد، جھگڑا وغیرہ نہ ہوگا۔ وہاں کی طرف سے آپ یا آپ کی جماعت ذمہ داری ہے۔ نیز جو فریق شوریہ جگتے بدل کرے گا وہ فریق شکست خوردہ سمجھا جائے گا۔ مولانا قادری نے کہا کہ مولوی رفیق خان صاحب آپ قطعاً نہ گھبرائیں۔ آپ ہمارے سہان ہیں۔ آپ مناظرہ کے لئے تیار ہو جائیں۔ اپنے چیلنج کی لائن رکھو۔ فیر تو یہ چاہتا ہے کہ ڈی سی صاحب کے دفتر کھلنے سے پہلے پہلے آپ مناظرہ کا فیصلہ ہو جائے۔ انشاء اللہ مولانا پندرہ منٹ میں ہی حق و باطل کا فیصلہ ہو جائیگا۔

جب مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری کا اعلان وہاں ہوں نے سنا اور اپنے مولوی رفیق خان صاحب سپروزی کی حالت دیکھ کر دیکھی، تو وہاں ہوں نے ہاتھ باندھ کر اور اللہ تعالیٰ کا واسطہ دیتے ہوئے مولوی رفیق خان صاحب کو کہا کہ مولوی صاحب ہمارے عزت رکھ لو۔ اس سے مناظرہ کر کے جاؤ۔ لیکن مولوی رفیق خان صاحب کے حواس باختہ

ہو چکے تھے۔ ان کو مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری کے سامنے آنے کی جرأت کہاں
آخر واضح الفاظ میں مولوی رفیق خان صاحب پسروری نے مناظرہ سے راہ فرار اختیار
کرتے ہوئے کہا۔ جو اٹالیان کو ٹٹی لوٹا راں نے سنا۔ (کیونکہ یہ سب سوالات اور جوابات
لاؤڈ سپیکر پر ہو رہے تھے) کہ :

”میں مسافر ہوں، میں نے تو پہلے جانا ہے۔“

مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری نے مولوی رفیق خان صاحب پسروری کو بہت
حوصلہ اور تسلی دی کہ :

”حق و باطل واضح ہو جائے گا۔ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی عوام کے
سامنے عیاں اور ظاہر ہو جائے۔ آپ ضرور مناظرہ کریں، اگر آپ مجھے شکست دے لیں۔ تو
سیکھوت میں فیکر آپ کا جلسہ کراٹیکا۔ اور اہل سنت و جماعت بریلوی حضرات کو آپ سے
مناظرہ کرنے کی دعوت دوں گا۔“

مگر مولوی صاحب کو پھر لاؤڈ سپیکر پر آنے اور اعلان کرنے کی جرأت نہ ہوئی۔ بلکہ
غیر اللہ سے مدد مانگتے ہوئے کہنے لگے۔ کہ میرا بیچا چھڑاؤ۔ اور مناظرہ کرنے سے بھاگ
گئے۔ اور وہابی مولوی رفیق خان پسروری میدان کے نکلتے۔ اس سے بیشتر چتر پڑی
آزاد کشمیر میں بھی مناظرہ اسلام مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری وہابی مولوی رفیق خان
صاحب پسروری کا مناظرہ ہونا تھا۔ وہابیوں کے سرکردہ حضرات بشرائط بھی کر گئے۔ شرائط
نامہ پر دستخط بھی کر دیئے۔ مگر مولوی رفیق خان صاحب پسروری کو وہاں بھی مناظرہ کرنے
کی جرأت نہ ہوئی۔ اور اپنے چیلنج سے بھاگ گئے۔ شرائط نامہ جو حضرات دیکھنا چاہیں، مولانا
محمد ضیاء اللہ صاحب قادری سے دیکھ سکتے ہیں۔ موضع ہتموں گکھر نزد کوٹلی لوہاراں میں
بھی مورسہ ۱۰ ارمی ۱۹۶۴ء بروز جمعہ المبارک رات قریباً بارہ بجے جب مولانا محمد ضیاء اللہ
صاحب قادری تقرر کر رہے تھے۔ کہ مولوی رفیق سے ناشہ صاحب پسروری نے وہابیوں کی
مسجد سے لاؤڈ سپیکر گول کر مناظرہ کا چیلنج کیا۔ تو مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب
قادری نے مولوی رفیق خان صاحب پسروری کا چیلنج قبول کیا۔ اور مولوی رفیق خان صاحب

پسروری کو مناظرہ کرنے بلایا۔ مگر مولوی صاحب مناظرہ کرنے تیار نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ مولانا محمد ضیاء اللہ صاحب قادری نے یہ اعلان کیا کہ مولوی رفیقے خانے صاحب پسروری اگر آپ نہیں آتے، تو اعلان کر دو کہ ہم آپ کی مسجد میں آجائیں۔ تو فقیر آپ (دوایوں) کی مسجد میں حاضر ہو جانے لگا۔ مگر مولوی رفیقے خانے صاحب کو جرات نہ ہوئی اور بالکل ناموش ہو گئے۔ سیکڑوں حضرات اس کے سہی شہید ہیں۔ کاجا پاجے تحقیق کرے۔ کوٹلی لوہاراں مغربی کے تمام واقعہ کو سننے والے حضرات میں سے چند کے نام یہ ہیں :

- (۱) علامہ ابوالنور محمد بشیش صاحب کوٹلی لوہاراں۔
- (۲) شیخ غلام قادر ناک عینظیر کراٹھوڑ۔ (۳) محمد ارشد ولد نور محمد کوٹلی لوہاراں۔
- (۴) فیروز زین مہر سبزی فروش بازار کلاں۔ (۵) قاری غلام محمد صاحب امام مسجد کوٹلی لوہاراں۔
- (۶) صوفی عزیز احمد صاحب سابق چیرمین یونین کوشل کوٹلی لوہاراں۔ (۷) حکیم عبدالغفور صاحب چوٹا بازار کوٹلی لوہاراں۔ (۸) حافظ نذیر احمد صاحب۔ (۹) حافظ محمد صادق صاحب میلان صاحب کوٹلی لوہاراں مشرقی۔ (۱۰) صوفی محبوب احمد سر جیکل علی۔ (۱۱) ماسٹر عبد الغفور صاحب پٹچر گورنمنٹ ہائی سکول۔ (۱۲) امان محمد حسین صاحب مناس محلہ نکلہ وال (۱۳) گل داد خان مسلم کمرشل بنگ۔ (۱۴) محمد نذیر انصاری کراٹھوڑ منٹ (۱۵) محمد نواز چنڈہیر۔ (۱۶) محمد یونس سٹل نزد جامع مسجد۔ (۱۷) شیخ محمد رفیق۔ (۱۸) عبدالقدوس ٹمن محمد گگیواں۔ (۱۹) محمد عاشق سبزی فروش (۲۰) محمد جاوید شاہ کراٹھوڑ لوہاراں مغربی۔ (۲۱) شاہ صاحب خلیب جامع مسجد کوٹلی لوہاراں۔ (۲۲) مولوی محمد بشیر صاحب امام جامع مسجد۔ (۲۳) محمد سکندر سٹل نزد جامع مسجد دوایوں۔ (۲۴) محمد افضل سٹل (۲۵) محمد امجد ولد نذیر احمد چنڈاٹی۔ (۲۶) ضیاء المصطفیٰ (۲۷) محمد سلیم ولد نور محمد صاحبان۔

ادھر آپ بارے ہنر آزمائیں

مولوی عنایت اللہ اثری غیر مفصلہ
وہابی اپنے گروہ و بابیر کے ایک مولوی
احمد دین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
کہ (مولوی احمد دین صاحب) صاف لٹکار

وہابی مولوی احمد دین کا مدہانت
اور تقیہ کام لینا

کر دیتے کہ میں اس عنایت اللہ اثری کے پیچھے نماز نہیں پڑھوں گا۔ بلکہ دوسروں کو ہمیں
روک دیتے، مگر انہوں نے مدہانت اور تقیہ سے کام لیا ہے۔ جو کہ ٹھیک نہیں۔ اللہ
پاک ہمارے وہابی علماء کرام پر رحم فرمائے۔ (الطہار البلیغ ص ۲۴)

حضرات! جس گروہ کے لیڈر اور سرکردہ مولوی مدہانت اور تقیہ سے کام لیتے ہیں۔ وہ
سراہ کلام حق کہنے کی کیسے جسارت کر سکتے ہیں۔ نیز دین اسلام کی کیا خدمت کریں گے!

مولوی سے روایت اللہ بگڑاتی رقمطراز ہیں
کہ (۲۲ نومبر ۱۹۵۲ء کو سیالکوٹ) میں

ابراہیم میر سیالکوٹی کا آپس میں
مصالحہ پر ناراضگی کا اظہار

فجر کی نماز مولانا محمد ابراہیم صاحب
کی اقتداء میں ادا کی اور موصوف کا درس

بھی سنا۔ جس کے بعد آپ نے فرمایا کہ میں تیرے لئے دعا کرتا رہتا ہوں۔ میں نے عرض کی
کہ شکر ہے۔ مگر جس کی بجائے ضرورت ہے اس کی دعا کیا کریں۔ فرمایا کہ وہ کیا ہے؟ میں
نے عرض کی کہ بہاں (سیالکوٹ) کی جماعت میں اختلاف ہے۔ کچھ لوگ آپ کے ہمراہ ہیں
اور کچھ حافظ عمر شریف صاحب کے ماہی ہیں۔ تبلیغ کا دروازہ بند ہے۔ اگر کچھ کیا بھی جاتا
ہے۔ تو وہ بھی پارٹی بندی کی وجہ سے بیکار ثابت ہوتا ہے۔ لہذا مصالحت کی اشد ضرورت
ہے۔ یہ میری ضرورت ہے۔ اس کے لئے دعا کریں تو میں خوش ہوں۔ میرے اس معروضہ پر
دوسرے دوست بھی بول پڑے۔ کہ مصالحت ضروری ہے۔ موصوف (ابراہیم میر صاحب) قدسے
ناراض ہو کر گھر چلے گئے۔

(الطہار البلیغ ص ۲۴)

سُخ دونوں ہم مسلک (وہابی) صحابیوں کے درمیان ہوتی تھی۔ اور سب کرنے پر ناراضگی

اختیار کرنے والا اور اپنے گھر کا راستہ اختیار کرنے والا، وہابیوں کا جلیل القدر مولوی
ابراہیم میریا کوٹلی جی کو موجودہ دور میں امام العصر کے معزز لقب سے یاد کیا جاتا ہے، کی
ذات گلامحیہ ہے۔

قاریین کو ام :- آپ نے اکثر و بیشتر مرتبہ یہ منہا ہو گا کہ صلح کو پسند کرنے والا اور
صلح کی کوشش کو ناکام بنانے والا، اس کو عوام شیطان کے نقطہ سے یاد کرتے ہیں۔ آپ
آپ خود ہی وہابیہ کی اس شخصیت کے بارے (جن کو آج امام العصر کہتے ہیں) اپنا نقطہ یہ
قائم کریں کہ وہ امام العصر تھے یا کہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

مولوی غنایت اللہ تازی ۲۶ جون
۱۹۵۵ء کا واقعہ کہتے ہیں کہ ۲۶ جون

وہابی مولوی کا اپنی جماعت کے

عالم کے پیچھے نماز پڑھنا

پہلو کر مصلیٰ پر کھڑا کر دیا گیا۔ اور میں نے نماز شروع کی اور مولوی احمد دین صاحب صفت سے نکل
کر پیچھے ہٹ گئے۔ اور نماز اکیلی پڑھی۔ ہاں مولوی عبد اللہ صاحب ثانی امرتسری اور مولوی
ابراہیم صاحب نامدانی نالہ اور دیگر ذی علم سب کھڑے رہے۔ نماز کے بعد دوستوں نے
دریافت کیا۔ تو مولوی صاحب موصوف (امجد دین) نے فرمایا کہ اپنا اپنا خیال ہے۔ میری حافظ
صاحب کی اقتدار میں نماز نہیں ہوتی۔ اس پر سب اجاب نے افسوس کا اظہار کیا اور
سنا موٹن رہے۔

(العطشہ البلیغ ص ۳۸-۳۹)

اللہ کریم کا شکر ہے کہ اپنے محبوب پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ جلیل
سے ایسی جماعت سے بچا کر رکھا ہے۔ جس جماعت کے اکابر، علمائین اور مصنفین کا یہ حال ہے۔
سب حضرات کے خاموش رہنے پر عوام کو تعجب نہ کرنا چاہیے۔ جس جماعت کے مولویوں
میں حق گوئی کا جذبہ نہیں ان کے عوام میں وہ جذبہ کیسے آسکتا ہے۔ ہاں ان وہابیوں کے مولویوں
سے مسلک حق اہلسنت وجماعت کے پیروکار حضرات کے خلاف کفر و شرک اور بدعت
کے فتوؤں کی جتنی چاہو بوجھا کر لو۔ وہاں ان کی زبان بند نہیں ہوگی۔ اور جہاں حق گوئی اور

انصاف کا معاملہ آتا ہے۔ وہاں ایسے ہو جاتے ہیں۔ جیسے گونگے اور بہرے۔

مولوی حافظ عنایت اللہ اشرفی گجراتی

رقم طراز ہیں کہ: ایک مجلس میں جس میں حافظ

محمد شریف صاحب (سیاکوٹی) اور مولوی محمد

عبداللہ صاحب ثانی، مولوی ابراہیم صاحب

مولوی احمد دین کی مکاری اور
شعائر اسلامی کی توہین

اور مولوی اسماعیل صاحب روپڑی و دیگر ذی علم موجود تھے۔ دوستوں نے مجھ سے بیان فرمایا

کہ مولوی احمد دین صاحب روزہ سے نئے۔ کہ ایک صاحب نے فرمایا کہ اگر آپ اس وقت

روزہ افطار کر دیں۔ تو میں آپ کو ایک بچری دوں گا۔ تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ لاؤ اس کی

قیمت ادا کرو۔ میں ابھی روزہ افطار کرتا ہوں۔ چنانچہ انہوں نے رقم ادا کر دی۔ تو آپ نے فرمایا کہ

میں شام کو روزہ افطار کروں گا۔

(العطرس البلیغ ج ۴ ص ۴۴)

حیف صد حیف ایسی جماعت پر جس میں اس قسم کے مکار مولوی ہوں۔ اور شعائر اسلامی

کی اس طرح توہین کرنے والے ہوں، جن کا متن پنجابی زبان میں کسی نے خوب بیان کیا ہے؛

- جی او ٹیڈا جیسے، توں ای پتر توں دی دھی۔

غیر متقلد و لمبانی مولوی حافظ عنایت اللہ

اشرفی رقم طراز ہیں کہ: سیاکوٹی کے جلسوں پر

جو ذی علم بھی تشریف لاتے ہیں۔ ان میں

سے کوئی بھی میرے سوا مولوی ابراہیم

سلام کا جواب معاف کرو۔

اور مصافحہ کرنے سے بیزاری

صاحب سے ملاقات انہیں کرتے۔ اس لئے انہیں ترغیب دلائی کہ ان کے درس میں شامل

ہوں۔ جس پر مولوی محمد اسماعیل صاحب راولپنڈی، مولوی علی محمد صد مصفا، مولوی محمد صدیق

صاحب لائل پوری، مولوی محمد ابراہیم صاحب تانڈیا نوالہ نے فرمایا کہ ہم شامل ہوں گے،

بشرطیکہ آپ یہاں رات ہمارے پاس قیام کریں۔ میں نے کہا کہ نہیں، شاید آپ جائیں یا نہیں،

مجھے تو ضرور جانا ہے۔ میں اپنی پھوپھی صاحبہ کے ہاں غلہ سلہریاں ٹھہرا ہوا ہوں۔ وہاں سے

بلکہ قریب ہے۔ میں بہر حال حاضر ہوں گا۔ انشاء اللہ۔

چنانچہ میں صحیح کو درس میں حاضر ہوا۔ اور اثنائے درس میں یہ سب علماء کرام بھی تشریف لائے۔ درس کے بعد میں نے مولوی ابوالہیثم صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر سلام عرض کیا۔ اور مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا۔ اور وہ اٹھ کر چل دیئے۔ اگرچہ اس حرکت کو بے برائمنیاً مگر عذر پیش کیا۔ کہ انہیں خیال پیدا ہوا ہوگا۔ کہ شاید آپ حافظ محمد شریف صاحب کی مصالحت کے لئے بمثل سابق کوئی تذکرہ نہ شروع کریں۔ کہ موصوف اس کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں۔ نہ کہا کہ میرا تو ایسا خیال نہیں تھا۔ اچھا اگر ذکر کرتا تو وہ ہو سکتے تھے۔ اس طرح اٹھ کر چلے جانا ٹھیک نہیں۔ ایک صاحب نے کہا۔ اچھا میں گھر جاتا ہوں۔ سوڑی دیر بعد وہ واپس تشریف لائے۔ اور کہا کہ مولوی صاحب نے فرمایا ہے۔ کہ حافظ عنایت اللہ کے سوا دیگر تمام ذمی علم جو بیٹنے کے لئے آئے ہیں۔ وہ یہاں گھر آکر مل سکتے ہیں۔ چنانچہ وہ سب ذمی علم گھر تشریف لے گئے۔ اور میں مسجد میں بیٹھا رہا۔ پھر کافی انتشار کے بعد میں چلا آیا۔ پھر جلسہ پر ان مولوی صاحبان کی زبانی معلوم ہوا۔ کہ موصوف آپ سے ملاقت نہیں کرنا چاہتے تھے۔

خدا کی شان ایک طرف میرے لئے تہجد میں دعائیں اور دوسری طرف سلام کا بول
معاف کرو، مصافحہ نہیں، ملاقت نہیں، کیا خوب متون مزاجی ہے۔

(العلیہ البلیغ ص ۲۵۰-۲۶۰)

قادینکن کرام :- ابراہیم و ہابیبہ نجدیہ کا اخلاق دیکھا کہ اپنی جماعت کے مولوی کو سلام تک کا جواب دینا گوارا نہیں کیا۔ اور مصافحہ کرنا مناسب نہ سمجھا۔ بلکہ تحریر بالہ کے مطابق سلام کا جواب معاف کرو۔ اگر کوئی دوسرے مذہب اہل سنت و جماعت تک کا ہوتا۔ تو اس سے اس قسم کی بے رحمی مذہبی غیرت کی بنا پر ہو سکتی تھی۔ مگر اپنے ہم عقیدہ مولوی سے اس قسم کی بے رحمی اور اخلاق سے گرا ہوا رویہ اور شریعت اسلامیہ کا بنیادی امر اسلام عظیم کا جواب معاف کرو۔ کتنی شرم کی اور رذیل قسم کی حرکت ہے۔ اس پر تعجب یہ ہے کہ ایسی حرکات کا مرتکب کون ہو رہا ہے۔ جو کہ وہابیت نجدیہ کا امام اور غیر جماعت ہے، جن کا نام نانا ابراہیم محمد ابوالہیثم میں ہے۔

مولوی عنایت اللہ اثری بگلاتی
اپنی جماعت کی معتد شخصیت مولوی
ابراہیم صاحب کے جنازہ کے
بارے لکھتے ہیں کہ جنازہ پر جو علماء

ابراہیم میر کی اود غزنوی، عبداللہ روپڑی
اور اسماعیل آن گوجرانوالہ ناراضگی،

تشریف فرماتے۔ ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :-

مولوی سید داؤد صاحب غزنوی، مولوی عبداللہ صاحب روپڑی، مولوی اسماعیل صاحب
گوجرانوالہ، ورنہ انہوں نے اپنے کسی عزیز کو تار کے ذریعہ لاہور اطلاع دی۔ تو ان بزرگوں کو
بھی معلوم ہو گیا۔ تو وہ خود تشریف لائے کہ اچھڑت کے ایک تہذیب عالم فوت ہوتے ہیں۔ مگر
گرافوس کہ جن کے لئے کسی کو بھی ورنہ انہوں نے پسند نہیں فرمایا۔ ایک مقامی صاحب نے ان سب
کی مزبورگی میں جملے پڑھایا۔ کہ موصوف ان سب سے ناراض تھے۔

(العطر البلیغ ص ۴۸)

نامعلوم مولوی ابراہیم صاحب میر یا کوٹلی اپنی جماعت کے تمام مولویوں سے جن کو
وٹاپی اپنی جماعت کے اکابر شمار کرتے ہیں، سے کیوں ناراض رہتے تھے۔ کسی مولوی سے راضی ہوتے
مولوی ابراہیم صاحب میر یا کوٹلی کے خاندان والوں نے یہ بہت بڑی غلطی کی تھی۔ کہ
مولوی ابراہیم صاحب میر کا جنازہ حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے پڑھوایا۔ کیونکہ
عبداللہ روپڑی تو وہ وٹاپیوں کے مولوی ہیں۔ جن پر مولوی ابراہیم میر یا کوٹلی ناراض
تھے۔ غالباً خاندان والوں نے سوچا ہو گا کہ کس سے پڑھوائیں۔ مولوی ابراہیم میر یا کوٹلی اپنی جماعت
کے کسی بھی مولوی پر راضی نہ تھے۔ چلو عبداللہ روپڑی صاحب کو یہی آگے کھڑا کرتے ہیں
مولوی عنایت اللہ اثری بگلاتی لکھتے ہیں۔
کہ نماز سے پہلے میں نے مولوی اسماعیل صاحب

مولوی اسماعیل آن گوجرانوالہ

کو جلاوالہ سے مصافحہ تو کرسی یا تھا۔ بعد میں
درخواست کی کہ میں آپ سے معاف کرنا چاہتا

کی بد اخلاقی سے ؟

ہوں۔ مگر آپ نے توبہ نہیں فرمائی۔ پھر عرس میں کی تو آپ کھڑے ہوئے تو میں نے بھی پیش
کھڑے ہو کر معاف کر لیا۔ کہ باپ کے زمانہ میں کنواں میں گرا۔ اور اب ہاتھ تو پٹیا ہے۔ چسے

سُن کر غم بہت رنج ہوا۔ کہ یہ بیمار پُرسی ہے اور تعزیت ہے یا کہ مسخر ہے جو کہ عالم
کا شان نہیں، اور دیگر دوستوں نے بھی برا محسوس کیا۔

(العطر البلیغ ص ۶۰-۶۱)

قاریین! یہ تو اسماعیل سے آف گویا نوالہ کی بد اخلاقی ہے۔ اب آپ کے سامنے
اس فرقت و بلائیر کے مجدد و اعظم اسماعیل دہلوی کی بد اخلاقی کا بھی نقشہ پیش کرتا ہوں۔

مجدد الوکالیہ کا حال

مولوی اشرف علی تھانوی نے تحریر کیا ہے کہ :

اسماعیل صاحب کی خدمت میں گھنٹوں کے ایک پُر لکھت شہزادے

ماضی ہوئے۔ اور فحشی سلام کیا۔ مولانا نے انکو ٹھاڑا دکھا دیا۔ پھر انہوں نے ایک
اشرفی پیش کی۔ مولانا نے منہ پڑا دیا۔ تھوڑی دیر بعد وہ شہزادہ بیچہ مکر رہو کر کسی
بہانہ سے چلے گئے۔

(قصص الاکابر ص ۲۴ از اشرف علی تھانوی)

یہ ہے وہ بلائیوں کے مجدد اور اکابر کا حال، عوام تو یقیناً کہیں گے۔ کہ جس
گروہ کے یہ اکابر ہیں۔ اُس گروہ سے خدا کی پناہ۔

مولوی عنایت اللہ اثری گراتی کہتے

ہیں کہ دوستوں نے تمام انہوں کو حلا سے مجھے آگاہ

فرمایا۔ کہ تین صد مانہ نہ تنخواہ دی جاتی ہے مکان

اس کے علاوہ ہے۔ اور اس کی جلی اور پانی کا

اسماعیل گو جبرائیل کا قوم

کی امانت سے سلوک

خرچ بھجھتا ادا کرتی ہے۔ اور بچاں روپے اس کے علاوہ تھے۔ اور رمضان المبارک

کی آمدنی ان کو جدا گانہ ہے پھر قرض اٹھا کر جماعت سے کہتے ہیں۔ کہ اُسے آنا دیا جائے

جو کبھی آنا دیا جاتا ہے۔ نیز تقاضا ہوتا ہے کہ گھر میں ٹیلیفون گوا دیا جائے۔ اور اکثر

جمیعت کے کاموں میں باہر رہتے ہیں۔ اور دیگر مجلسوں میں بھی جاتے رہتے ہیں۔ اور

ماہ باہ یہاں تجڑا ہوا وصول کر لیتے ہیں۔ ۱۱ سے ۸ تک غائب، پھر ۱۸ سے ۲۰ تک غائب رہے۔ اکثر ایسا ہی ہوتا رہتا ہے۔ مولوی عبداللہ صاحب خطیب جامع مسجد

الہمدیٹ راولپنڈی صد کی زبانی معلوم ہوا کہ مسٹر نذر محمد صاحب نے انہیں کتابوں کے لئے مبلغ سات سو روپیہ دیا۔ جس کا کتابوں اور جسطوں میں کوئی اندازہ نہیں۔ اور دیگر دوستوں نے بیان کیا کہ ہزارہ میں جلسہ کرایا اور جسطوں میں یوں درج کروایا کہ دو صد روپیہ فلاں مولوی صاحب کی معرفت، تین صد فلاں مولوی صاحب کی معرفت خرچ ہوا۔ ان واقعات کو سن کر مجھے بہت رنج ہوا کہ قومی روپیہ کے ساتھ یہ سلوک کیوں ہو رہا ہے۔
(العطش البلیغ ص ۶۲-۶۳)

مولوی داؤد غزنوی کی دوزنگی پچال | مولوی عنایت اللہ اثری اپنی جماعت کی ایک نہایت ہی مقدر شخصیت داؤد غزنوی کے کردار کی ایک جھلک اس طرح لکھتے ہیں کہ حکیم عبدالواحد صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ ایک دفعہ مولوی داؤد صاحب غزنوی تشریف لائے تو میں نے ان سے دریافت کیا کہ جمعیت میں حافظ عنایت اللہ صاحب کو کیوں شامل نہیں کیا۔ تو آپ نے جواب دیا کہ وہ کچھ مفید نہیں، تو میں نے کہا کہ ٹھیک ہے کہ وہ نہ تو خود پیٹ بھر کر کھاتا ہے۔ اور نہ دوسروں کو پیٹ بھر کر کھانے دیتا ہے۔ حکیم صاحب کو تو مولوی صاحب نے یوں جواب دیا۔ مگر دوسروں کو یوں جواب دیتے ہیں کہ ہم بکاتے ہیں، وہ آتا نہیں؟
(العطش البلیغ ص ۷۶)

آہ! جس گروہ کے لیڈر اس کردار کے مالک ہوں، اس گروہ کا صنفا حافظ۔

مولوی اسماعیل سے مصارف کا | غیر متقد و لمبی مولوی عنایت اللہ اثری جو جاتی لکھتے ہیں کہ ۷-۸ نومبر ۱۹۶۱ء کی درمیانی شب کو عشاء کے وقت مجھے حجابیہ ہونا اور حساب نہ دے سکنا | استفاء کے رنگ میں ایک خبر برائے جواب وصول ہوئی کہ ہم نے اپنے خطیب مولوی اسماعیل صاحب کو مدرسہ کے لئے دو ہزار روپیہ

دیا تھا جس میں سے ایک ہزار تو اُنہوں نے خزانہ میں داخل کر لیا تھا کہ گو شوارہ میں درج ہے۔
جس میں سے ایک ہزار کا کوئی پتہ نہیں۔ دریافت کرنے پر انہوں نے جواب دیا کہ میں معروض تھا؛
تو اُسے اپنے قرضہ میں خرچ کر لیا ہے۔ جس کا آپ کو ثواب ملے گا۔

مولوی صاحب موصوف (اسامیل) کی بابت یہ شکایت عام ہے۔
علاوہ بریں مسجد کے مہانوں کو ہٹوں سے پر تکلف کھانا کھلا کر جماعت کو ہمیشہ زیر پرکرنے
رہتے ہیں۔ ایسے لوگ بھی کھاپی کر ان کی حمایت کرتے رہتے ہیں۔ میرے رد و بر و مجلس عالمہ کا ایک
اجلاس ہوا۔ جس کے ایک رکن نے مجھ سے بیان کیا۔ کہ آج رات اجلاس میں موصوف (اسامیل)
سے بعض معارف کا محاسبہ ہوا۔ تو موصوف صاحب نہیں دتے سکے۔

(العطریہ البینہ ج ۲ ص ۱۱۳)

غیر منقلد و تابعی مولوی عنایت اللہ گجراتی

کے بارے میں وہ میرے مولوی حافظ عبداللہ
روپڑی کا فتویٰ بھی ذرا ملاحظہ فرمائیں جس کو مولوی
عنایت اللہ صاحب نے خود درج کیا ہے۔ کہ

عنایت اللہ گجراتی
جماعت الحدیث سے خارج

مولوی عبدالکریم صاحب نے یہ بھی بتایا ہے کہ میرا دوست اور میں دونوں حافظ عبداللہ
صاحب روپڑی کے پاس گئے سلام و معارف کے بعد میرے دوست نے تعارف کرانے
ہوئے فرمایا کہ یہ حافظ عنایت اللہ ثاثری وزیر آبادی کے شاگرد ہیں۔

سنن اربع ان سے پڑھ چکے ہیں۔ اور صحیح مسلم پڑھ رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے
فرمایا کہ جو کچھ وہ پڑھتے وقت بیان کرتا ہے۔ تجھے اس کی سماعت کی برداشت ہے۔ میں
نے کہا کہ میں تو اپنے دوست سے جناب کا ذکر بڑے احترام سے کرتا رہوں۔ اور آپ نے
میرے آئندہ ذکر بڑی حقارت سے فرمایا ہے۔ میرے دوست نے فرمایا کہ آخر حافظ
صاحب میں کیا بات ہے۔ فرمایا کہ وہ جماعت سے خارج ہے۔ اور ان کا کتابیں بالکل تکلف
کے خلاف ہیں۔

(العطریہ البینہ ج ۲ ص ۱۱۹)

قلوبین! ان وہابی اکابر کی آنسک نہ ہی وہابیوں کو سمجھ آتی ہے۔ اور نہ ہی دیگر فرقہ والوں کو۔ اگر ان کی کتب، اخبارات اور رسائل کا مطالعہ کیا جائے۔ تو انہوں نے ایک دوسرے پر کبھی ٹاٹا پھالا ہے۔ اور کفر و شرک کے فتوے لگاتے ہیں۔ بلکہ جماعت اہل حدیث سے خارج قرار دے دیا ہے۔ ان وہابی مولویوں کی داستان بھی عجیب و غریب ہے۔ ان کا عاقبت اندیشوں نے اپنے اکابر کو ابو جہل کے برابر تو لگایا۔ بلکہ ابو جہل سے بڑھ کر کافر قرار دے دیا ہے۔ خاصی عبدالاسد کی کلمتی ہوئی کتاب الغیصلۃ الجہازیہ کا مطالعہ کیا جائے۔ تو روشن بخیر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور ان سانے بے ساختہ ان وہابی مولویوں کے بارے میں کہہ اُٹھتے ہیں۔

اُٹھا کر پھینک دو ماہرگی میں

مولوی حافظ عنایت اللہ اشرفی
حافظ محمد شریف کی چالاکی اور مکاری
 کا تذکرہ کرتے ہوئے شہر سیکوٹ کے ایک غیر متقلد وہابی حافظ محمد شریف کی چالاکی کا اس طرح اظہار کرتے ہیں کہ ”درس ہو چکنے کے بعد (حافظ محمد شریف) صاحب موصوف نے نومبر ۱۹۶۱ء کے جلسہ سیکوٹ کا ذکر فرمایا کہ آپ تقریر کے بعد مجھ سے ملاقات کے بغیر چلے گئے جس سے آپ کا مطلب یہ تھا کہ گریہ لئے بغیر چلے گئے مگر حافظ صاحب کو خوب معلوم ہے کہ میں صرف گریہ کے لئے دھڑنا اپنی علمی و جاہلیت کے خلاف سمجھتا ہوں۔ اگر اس کی ادائیگی کا پختہ خیال تھا تو وہ منی آرڈر کے ذریعے ادا ہو سکتا تھا۔ پھر میں اب بھی حاضر موجود تھا۔ صرف تذکرہ سے کیا فائدہ۔ پھر یہ کوئی نئی چیز نہیں۔ ہاں! اگر ایسے مواقع برقیوں میں میرے نام گریہ درج کر دیا گیا ہے تو یہ ایک بہت بڑی خیانت ہے جو کہ ذی ملوں کا شان کے خلاف ہے۔“

(العطیۃ البلیغہ ص ۱۲۷)

حافظ عنایت اللہ صاحب اشرفی نے صرف ایک دو مولوی کی چالاکی، ہوشیاری

اس کا مختصر نمونہ دیکھنا ہو تو فیروز کا وہابی مولویوں کی کتب سے ہی ترتیب کردہ اشتہار ”وہابی مذہب کے ڈھول کا پول“ منگوا کر دیکھیں۔

اور قومی مال میں خیانت کا تذکرہ ہی نہیں کیا بلکہ اپنے استاد مولوی عبدالوہاب صاحب دہلوی کا کردار بھی روز روشن کا طرح عیاں و باہنی عوام کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ دوسرے الفاظ میں یہ وہابی عوام کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ کہ یہ وہ ہیں تمہارے اکابر جو دین کے ٹھیکیدار بنے ہوئے ہیں۔

غیر منقلد وہابی مولوی حافظ عنایت اللہ
اٹری لکھتے ہیں کہ مارچ ۱۹۲۲ء میں جو میں نے

مولوی عبدالوہاب صاحب کے ساتھ سفرِ بنگال کیا
تھا۔ اس میں آپ کی بعض مالی خیانتوں و نیز دیگر

امور پر مطلع ہو کر ان سے علیحدگی کا دل میں فیصلہ کر لیا تھا۔ پھر اُن سے علیحدہ ہو کر ستمبر ۱۹۲۳ء میں بنگال میں قیام کر لیا۔ اور اب تک بفضلہ تعالیٰ یہاں پر ہی مقیم ہوں۔ پھر اس کے بعد مولوی عبداللطیف

صاحب مولوی صاحب جبار صاحب اور مولوی داؤد صاحب پر سہ میرے تلامذہ بھی اُن سے
علیحدہ ہو گئے۔ مولوی عبدالستار کافوری ایڈیٹر سہ ماہی اہل حدیث دہلی تو اس سے پہلے ہی علیحدہ
ہو چکے تھے۔
(العطریۃ البینغ ص ۱۵۶-۱۵۵)

قادسیین! یہ ہے وہابی مولویوں کے استاد کا حال۔ اور وہابیہ فرقہ میں مولوی سے

عبدالوہاب دہلوی کو امامیہ کہا جاتا ہے۔ جس فرقہ کے اماموں کا یہ حال ہے اس فرقہ کی کب
پوزیشن ہوگی؟ مولوی عبدالوہاب دہلوی سے جو ان کے شاگرد علیحدہ ہوئے، ان کی کم عقلی کا اندازہ
لگاؤ۔ کہ جس گروہ میں ایسے حضرات ہوں۔ اس گروہ سے علیحدگی کیوں نہ کی۔ عدل و انصاف تو یہ ہے

کہ ایسے اماموں سے بھی علیحدگی اختیار کی جائے، نیز ایسے گروہ اور فرقے سے بھی احتراز کیا جائے۔ دُعا
گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہر رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ان کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین

مولوی حافظ عنایت اللہ اٹری لکھتے

ہیں کہ ۱۹ اگست ۱۹۲۲ء کو میں نمبر پڑھ کر مٹریہ اسلام

صاحب ٹیوٹنٹ بی۔ ایس۔ سی سال سوم کو بطور المرام

پڑھا رہا تھا کہ دو مسافر تشریف لائے۔ اور ظہر و عصر

مرزائیوں کا تجزیہ کہ اکثر

وہابی مرزائی ہوتے ہیں

دونوں کو بصورتِ جمع پڑھا۔ تو میں سمجھ گیا کہ یہ احمدی ہوں گے چنانچہ فارغ ہو کر ایک صاحب نے

فرمایا کہ میں ربوہ سے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ کبیل المتوفی لمن یکتال علیہا
معنی المتوفی جو شائہ ہوا ہے۔ اس حدیث کو محمول کتاب تریب و تہذیب میں دیکھا جاتا
ہوں کہ اس کا جواب میرے سپرد ہوا ہے۔ دوسرے کو دیکھ کر میں نے دریافت کیا کہ مجھے خیال پڑتا
ہے کہ آپ پہلے بھی تشریف لائے تھے۔ اور ازالہ اوہام کو آگ لگاتی تھی۔ جیسے کہ اللہ میں گذر چکا
ہے۔ ہاں میں وہی ہوں۔ میں نے عرض کی کہ اس وقت دھوپ کی وجہ سے لا شیری میں شدت کی
گرمی ہے۔ عصر کے بعد کتاب دکھائی جا سکے۔ فرمایا کہ بہت اچھا ام عصر کے بعد حاضر ہوں گے!
میں نے عرض کیا کہ آپ اپنا نام و پتہ تحریر کر دیں۔ کب مجھے یاد رہے۔ پناہ انہوں نے مندرجہ ذیل
پتے تحریر کر دیئے۔ (۱) قاضی محمد نذیر لٹپوری ربوہ (۲) حکیم عبداللطیف شاہد۔ مکان نمبر ۱۲ مین
بازار گولڈن ٹیڈا ہور۔

انہوں نے باتوں باتوں میں یوں بھی فرمایا تھا۔ کہ اکثر ائمہ ہدایت احمدی ہوتے ہیں میں نے کہا
مرزا صاحب تو صنفی تھے۔ فرمایا کہ نہیں وہ بھی ائمہ ہدایت ہی تھے۔ (العطر البلیغ ص ۱۵)
ناظرین! مولوی ابوالکلام آزاد کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے بالکل صحیح فرمایا ہے۔ جس کا
تذکرہ ابوالکلام آزاد نے ہی ان الفاظ میں کیا ہے۔

والد مرحوم کہا کرتے تھے کہ گمراہی کی موجودہ ترتیبوں کے پیلے و دھابیت پر نچریت۔
نچریت کے بعد تیسری منزل جو الحادِ قطعی ہے۔ اس کا وہ ذکر نہیں کرتے تھے۔ اس
لئے کہ وہ نچریت کو ہی الحادِ قطعی سمجھتے تھے۔ لیکن میں (ابوالکلام) اتنا اشنا فواد کرتا
ہوں کہ تیسری منزل الحاد ہے۔ اور ٹھیک ٹھیک مجھے وہی پیش آیا۔

سر سید احمد خان کو بھی پہلی منزل و دھابیت ہی پیش آئی تھی۔

(آزاد کی کہانی ص ۳۸)

غیر متعلقہ دہائی عنایت اللہ اشرفی وزیر آبادی

کہتے ہیں کہ غزنوی بزرگ خصوصاً اور دیگر ائمہ ہدایت
عموماً امام ابن تیمیہ کی عملہ تفسیر کرتے ہیں۔

(العطر البلیغ ص ۱۵۹)

غزنوی خاندان والے ابن تیمیہ
کی تقلید کرتے ہیں!

تفقید کو شرک کہنے والے وہاں ہو! اپنی جماعت کے ایک عظیم خاندان غزنوی کے بزرگوں اور دیگر وہاں حضرات بھی آپ کے فتوے کے مطابق مشرک ہوئے۔
خوب! آپ لوگوں نے ان کو صلہ دیا۔

رفیق خان پسروری کے
استاد کا حوالہ غلط دینا!

مولوی عنایت اللہ اثری رقمطراز ہے کہ
مفتی صاحب (عبدالستار دہلوی) تو امام کہلاتے
ہیں۔ اور حوالہ غلط دیا ہے۔
(العطیہ البلیغ ص ۱۶۲)

مندرجہ بالا تحریر سے اظہر من الشمس رفیق خان پسروری کے استاد عبدالستار دہلوی
حوالہ جات غلط بھی دیتے ہیں۔ سو جس کے استاد کا یہ حال ہے تو اس کے شاگرد رفیق خان پسروری
کا کیا حال ہوگا۔ خبر بوزے کو دیکھ کر خبر بوزہ رنگ پھرتا ہے۔

عبدالستار دہلوی بے شرم ہے
عنایت اللہ اثری اپنے شاگرد عبدالستار
دہلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ شرمندہ وہ ہوتا
ہے۔ جس میں شرم سوہ اور اپنے کئے کا اعتراف ہو لیکن یہاں اس کا کوئی امکان نہیں۔
(العطیہ البلیغ ص ۱۶۲)

مندرجہ بالا تحریر سے عیاں ہو گیا کہ عبدالستار دہلوی بے شرم ہے۔ عبدالستار دہلوی
ہیں کون؟ وہ عنایت اللہ اثری کے شاگرد ہیں۔ اور رفیق خان پسروری کے استاد اثری
صاحب باہم قصور تو آپ کا ہی ہوگا کہ آپ کے سامنے شرف تمذیطے کرنے کے بجائے وہ بے
شرم کا بے شرم ہی رہا۔ عوام اگر آپ کی تحریر پڑھ کر یہ شعر پڑھے تو بجائے کہ
بے ادب ماں باا ادب اولاد جن سکتی نہیں
معدن در معدن فولاد بن سکتی نہیں

وہابی مولویوں کے استادوں کا حال
قاریٹین کرام! اس کے ساتھ ہی
مولوی عنایت اللہ اثری نے جو عبارت
کہی ہے۔ اُسے دیکھنے سے مزید امکان ہوتا ہے کہ عنایت اللہ اثری بھی بڑا میاں ک اور

بے شرم ہے کیونکہ ان کی یہ تحریر اس کی شاہد ہے۔

یہ (عبد السار دہلوی) میرے شاگرد ہیں۔ اور میں ان کے باپ (عبد الوہاب دہلوی) کا شاگرد ہوں۔ اگرچہ انہوں (اُستاد عبد الوہاب) نے بھی میرے علم سے بہت کچھ نامدہ اٹھایا ہے۔
(العطریٰ البلیغ ص ۲۰)

قاریین! جب وہابیوں میں مدرس اور اُستاد اس قسم ہوں کہ شاگردوں سے اُستاد بہت کچھ علمی فوائد حاصل کرے۔ تو بتائیے اس گروہ کے مولویوں کا مبلغِ علم کتنا ہوگا۔ پھر عجیب یہ ہے کہ اس حیثیت اور حُصَلت والے یکمیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں۔

عنایت اللہ شامی کہتے ہیں۔ کہ ان رفیق خان پسروری کی اپنے اُستاد کے حق میں گواہی

رکھ کر مضامین کا اِنْتِخاب کرتا ہے۔ پھر ان کا حوالہ نہیں دیتا۔ بلکہ اس کا حوالہ دیتا ہے۔ جس کا انہوں نے دیا ہوتا ہے۔
(العطریٰ البلیغ ص ۲۰)

وہابیوں پر ہے رفیق خان پسروری کی اپنے اُستاد کے حق میں شہادت۔ کبھی پر کبھی مارنا وہابی مولویوں کا شعار ہے۔ اور یہی اپنے اُستاد والی حُصَلت مولوی رفیق خان پسروری میں بھی ہے۔

غیر متقدمین وہابی حضرات کا کیا کوٹ شہر کی جمعیت کے امیر حافظ مشرف سیالکوٹی نے سیدنا عبید اللہ العلوٰۃ والسلام کے باپ کے نام کو وہابی مولوی عنایت اللہ شامی کو

محدث اور شیخ الحدیث لکھنا

شیخ الحدیث اور محدث جیسے معزز القاب اپنی کانفرنس اہل حدیث کے اُستہار پر رکھے ہیں۔

(العطریٰ البلیغ ص ۲۰)

جس جماعت کے شیخ الحدیث اور محدث کے ایسے عقائد باطل ہیں۔ اس جماعت کے دیگر

مولویوں اور عوام کا کیا حال ہوگا۔ اور ان کا یہ دعوئے کہ ہم عالم بالحدیث ہیں کتنا لغو اور سزا دہ ہے۔ یہ حال دیکھ کر لوگ یہ شعر پڑھیں تو بجا ہے:

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے
خوشامد و ثابت کی ویا سے

غیر متقدمین حضرات کے مولوی عبید اللہ صاحب

آن را اولیندی بیان کرتے ہیں کہ غیر متقدمین حضرات

کے معروف اور مقتدر مولوی محمد اسماعیل آف

گوہرانوالہ نے را اولیندی میں خطبہ مجبور دیتے ہوئے

عنایت اللہ گجراتی

معجزات کا منکر ہے

کہا کہ عیون زنم کے معنی (عنایت اللہ گجراتی) نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

کا باپ ثابت کیا ہے۔ یہ ۲۵، ۲۶ سال سے معجزات کا منکر چلا آ رہا ہے۔ میں اس کے

(الطرابلسیہ ص ۱۲۵)

اقتداء میں نماز نہیں پڑھتا۔

مولوی اسماعیل کے اس بیان کو نقل کرنے کے بعد مولوی عنایت اللہ گجراتی

دہلی حاشیہ میں اپنی جماعت کے مقتدر مولوی اسماعیل کا جھوٹا اور سکارا پر روپیگنڈہ

کو عیاں کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ التزام سلاہ سے ہوا ہے۔ وردہ ۵۵ اور ۵۶

میں تو (اسماعیل) نے مجبور پڑھا ہے۔ اور دیگر نازی بھی ادا کی ہیں۔ ادا التزام کا زمانہ آن

سے ۲۵ - ۲۶ سال پیشتر کا بتایا ہے۔ کیا خوب ہے۔ (الطرابلسیہ ص ۱۲۵)

دہلی اکابر کا حال اور وہ بھی عوام سے نہیں بلکہ مولویوں سے عوام ان ہی مولویوں پر برط

نعت بھیج سکتے ہیں۔ کیونکہ ارشادِ درہنہ ہے۔ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

دہلی مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی

خود ہی رخصت ہیں۔ کہ ۲۲ دسمبر ۱۳۳۳ء کو حاجی

شیخ عبد الرحمن صاحب اور شیخ عبید اللہ

صاحب کے ہمراہ وزیر آباد پہنچا۔ اور شیخ

وہابی مولوی کی ڈاڑھی نوچنے

کے بارے وہابی شخص کا خیال

عبد الرحمن صاحب سے ملاقت کی کہ انہوں نے کسی سے ذکر کیا تھا۔ کہ میں

سافظ عنایت اللہ وزیر آب و ہوا اس کی وارثی فوجوں کا۔ چنانچہ میں نے سلام کہا اور مصافحہ کے لئے ہاتھ آگے کیا۔ تو انہوں نے نہ تو سلام کا جواب دیا اور نہ مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا۔ نبی پاک، صاحب لوہک، احمد مختار مسی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم، انبیاء کرام عظیم الصلوٰۃ و السلام اور بزرگان دین عظیم اربعہ کی شان مقدسہ میں گستاخی اور بے ادبی کرنے کا سہی یہ سبیل ہے۔ عارفِ روحی نے اس سے لئے کہا ہے:

گر خدا خواہ کہ پردہ کس درو!
میلش اندر طعنت پاکاں کند

مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی لکھتے

ہیں کہ میں مولوی عبد اللہ صاحب (صوفی) کے گھر پہنچا۔ تو انہیں گھر نہ پا کر ان کی دکان پر گیا۔ اور سلام کیا مگر جواب نہ دار۔ مصافحہ

وہابی کا وہابی مولوی سے بات

کرنے کو دل نہ چاہتا!

کے لئے ہاتھ بڑھایا۔ تو موصوف نے مصافحہ نہیں کیا۔ بلکہ فرمایا۔ میں تیرے سے بات نہیں کرنا نہیں چاہتا۔
(العطر البلیغ ج ۲ ص ۱۸۵)

تو بہ تو بہ! وہابی مولوی اتنا ہی زیادہ بڑا ہے۔ کہ اپنے بھی مصافحہ کرنے اور بات کرنے کے لئے تیار نہیں۔

غیر متقد وہابی مولوی سے

عنایت اللہ اثری وزیر آبادی

نے اپنے استاد عبد المنان وزیر آبادی سے ایک سوال کیا۔ وہ سوال اور

وہابیوں کے محدث عبد المنان وزیر آبادی

سے سوال کا جواب نہ بن سکتا

اس کا جواب پہلا اپنے استاد محدث کے جواب کے بارے میں اپنی رائے کو مولوی عنایت اللہ گجراتی نے اس طرح درج کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ایک دفعہ میں نے تاجر پڑھتے ہوئے اعتراض کیا کہ اجیاع موفی اللہ پاک کی خاص صفت ہے۔ پھر میں علی الصلوٰۃ والسلام اس میں کیسے شریک ہوئے۔ فرمایا کہ بار بار

بإذن اللہ وارد ہوا ہے۔ اجازت سے شرک نہیں۔

میں نے عرض کی کہ میں بخاری شریف نہیں جانتا۔ اگر آپ مجھے اجازت دیدیں تو کیا میں پڑھ سکتا ہوں۔ اجازت کے ساتھ علم بھی ضروری ہے۔ جو کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہیں۔ پھر الوہیت کے کاموں میں اجازت کیا۔ عورت اپنے بس کے کام شوہر کے اجازت سے کر سکتی ہے۔ مگر پھر دوسرے سے اپنے شوہر کی اجازت کے ساتھ بھی تعلق کا کوئی امکان نہیں۔ اللہ پاک نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اجازت دکر اپنے ساتھ کیسے ٹالید بس پھر کیا تھا۔ موصوف (عبدالمنان وزیر آبادی) نے مجھے مارا اور خوب مارا۔ جو میری کامیابی کا موجب ہوا۔ مگر وہ سوال آج تک کسی سے مل نہیں ہوا۔ (الطبرانی ص ۱) وہی حال بے ڈھنگی جو پہلے تھی وہ اب بھی ہے۔

وہابی مولوی عنایت اللہ انڈی گرائی کو جو آستانہ مارا وہ یا تو بے ادبی اور گستاخی کی وجہ سے تھا۔ یا کم علمی اور سہ قوفی کی وجہ سے گراس کی مکارانہ چال دیکھنے، فوراً لکھ دیا کہ میری کامیابی کا موجب وہ مار ہوئی۔

میں واقف پڑھ کر لوگ ایسا خیال ذہن میں جاسکتے ہیں کہ وہابی مولویوں کی کامیابی مار میں ہے۔ غالباً ابوالکلام آزاد کے والد نے اس لئے ان کا علاج یہ تجویز فرمایا تھا۔

وہابی بے حیاء جھوٹے ہیں یا رو

تڑا تڑا جو تیاں تم ان کو مارو

چاہیے تو یہ تھا کہ اس مار سے ادب آجائے۔ اور مولوی عنایت اللہ صاحب کو عبرت حاصل ہوئی۔ گرایا نہ ہوا۔ اس لئے یہ گستاخی کا جملہ لکھ دیا۔ مگر وہ سوال آج تک کسی سے مل نہیں ہوا۔ یہ جملہ پڑھ کر ہر کوئی یہ نظریہ قائم کرنے کا حق رکھتا ہے۔

گدھے کے آگے بین بچانا۔

نیز عوام یہ کہنے میں حق بجانب ہے کہ جس جماعت کے محدث عبدالمنان وزیر آبادی (جو کہ ثناء اللہ انڈی گرائی، ابوالہیم میں یا کوئی اور اسماعیل گوہر انولوی جیسے اکابر کھاتہ دہیں) سے سوال کا جواب نہ بن سکا۔ جس کا شاگرد ہی تائید کرتا ہے۔ تو دیگر حضرات کا کیا حال ہوگا۔

مولوی غنایت اللہ اثری بگراتی اپنے استاد
استاد کے فرمان کا استنزاء کے فرمان کا استنزاء کا واقعہ خود رقمطراز ہیں۔ کہ

استاد حافظ عبد المنان صاحب نے مجھے صرف و نحو کی طرف توجہ دلائی۔ اسے کچھ نہ کچھ
 پڑھ لے۔ اعراب درست ہو جایا کریں گے۔ میں نے کہا کہ قرآن مجید میں تو اعراب لگانے
 ہوتے ہیں۔ اور پھر آپ حافظ بھی ہیں۔ میں غلط پڑھتا ہوں آپ اس کی تصحیح فرمائیے۔ فرمایا
 کہ اچھا پڑھو۔ تو میں نے ویوی الذین اوتوا العلم الذی انزل الیہ
 من ربہ۔ ھو الحق (ربا) کو مرفوع پڑھا۔ فرمایا ٹھیک ہے۔ میں نے کہا کہ غلط ہے۔
 دو تین دفع سن کر فرمایا کہ ٹھیک ہے۔ میں نے کہا کہ املق پر فتح ہے۔ اور میں نے ضمہ
 (پیش) پڑھا ہے۔ فرمایا کہ ہاں مجھے ذمحل ہوا۔ یہ میری کامغول ثانی ہے۔ ھو
 ضمیر فصل ہے۔ میں نے کہا کہ صرف و نحو پڑھ کر کیا مجھے بھی ایسی ذمحل ہوا کرے گا۔
 (جب راہینہ ص ۱۰)

میں جماعت کا مولوی اپنے استاد کے حکم کا اس طرح استنزاء کرتے ہوئے بے ادبی
 کا مظاہرہ کرتا ہے تو اس جماعت کے عوام کے متعلق کیا نظریہ قائم کیا جاسکتا ہے۔ میں محمد
 صاحب علیہ الرحمۃ نے پتہ فرمایا ہے کہ :

بے ادباں مقصود نہ حاصل نہ دے گا ہے مصحوق

مولوی غنایت اللہ صاحب نے اپنے
تبرک کی توہین اور استناد استاد عبد المنان وزیر آبادی کے نظریہ کو غلط
 قرار دیتے ہوئے ایک واقعہ درج کیا ہے کہ
 مولوی (عبد المنان وزیر آبادی) نے مجھے ایک

اپکن مٹا فرمائی۔ اور فرمایا کہ یہ سید احمد بریلوی کی ہے۔ یا یوں فرمایا کہ یہ شاہ اسماعیل کی ہے تجھے
 بطور تحقہ دیتا ہوں۔ میں نے دھویا اور خیال ہوا کہ اسے تلاش کر اپنے طور پر کچھ بناؤں۔ آپ نے
 فرمایا کہ یہ تبرک تھا جسے تو نے ضائع کر دیا ہے۔ چنانچہ موصوف نے ناراض ہو کر اپکن مجھ سے
 واپس فرمائی کہ میں نے بطور یادگار دی تھی۔ تو نے اسے یوں کاتوں اپنے پاس کیوں نہیں رہنے

دیا۔ حالانکہ علم و عمل اور مقال سب سے زیادہ بہتر یادگار ہے۔ مگر ان کا تو جہ اس طرف تھی۔

الاحاجة في نفس يعقوب تصانها الایہ (یوسف)

راجر البلیغ ص ۹۰

یہ ہے وہابی جماعت کے مولویوں کا حال کہ وہ اپنے استاد کی بھی غلطیاں نکالتے ہیں۔
دراصل ان میں نیاز مندی کا ذرہ بھر بھی مادہ نہیں۔ عارف رومی نے اگلے یہ نصیحت کرتے
ہوئے دعا مانگی ہے !

از خدا خواہم توفیق ادب!

بے ادب محروم گشت از فضل رب

شیطان جو رازدہ درگاہ رب العالمین ہوا، اس کا موجب بھی بے ادبی اور گستاخی ہے۔
جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے سیدنا آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنے کا حکم فرمایا،
تو سب نے سجدہ کیا، مگر ابلیس نے سجدہ نہ کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ما مَعْنَاكَ اَنْ لَا تَسْجُدَ لَكَ
کہ فرمایا، اور سجدہ نہ کرنے کی وجہ پوچھی۔ تو فوراً اَنَا خَيْرٌ مِنْهُ کے الفاظ کہہ کر بے ادبی اور
گستاخی کا مرتکب ہوا۔ تو اللہ تعالیٰ نے بے ادب اور گستاخ کو اس کی سزا دیتے ہوئے
فرمایا۔ فَاحْضَرْ مِنْهَا فَاِنَّكَ رَجِيمٌ۔ جنت سے نکل جا پس تو مرود ہے۔

قاری سین کرام! پاسیے تو یہ تھا کہ اس واقعہ سے عبرت حاصل کی جاتی، ابلیس کا لہجہ کا
استاد تھا، مگر اس نے بے ادبی اور گستاخی کی۔ تو اس کو جنت سے نکال دیا، اور جو یہاں
دنیا میں رہ کر بے ادبی اور گستاخی کا مرتکب ہوتا ہے، وہ کیسے جنت میں داخل ہوگا، اعظم حضرت
امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا نانا دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا:

تجھ کو اور جنت سے کیا نسبت اے نجدی دود ہو،

ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی!

اللہ تبارک و تعالیٰ کا لہجہ کہ شکر ہے، کہ ہم کو بے ادبوں کے ٹوکہ میرے

پیدا نہیں فرمایا!

وہابیوں کو بزرگوں کی بے ادبی کرنیکی
غیر متقدمین کی متعدد شخصیت مولوی
داؤد غزنوی صاحب نے اس
حقیقت کا اقرار کرنے ہوئے واشگاف
و جہ ان کی بددعائے ٹوٹی ہے

وہابی مولوی محمد اسحاق بیٹی سابق مدیر الاحصام لاہور کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ آئمہ کرام کا
ان (داؤد غزنوی) کے دل میں انتہائی احترام تھا۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی
بجہ عزت سے لیتے ایک دن میں ان کی خدمت میں حاضر تھا کہ جماعت اہل حدیث کی تنظیم سے
مشغول گفتگو شروع ہوئی۔ بڑے دردناک بوجھ میں فرمایا۔

مولوی اسحاق اجماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روحانی بددعا
لے کر بیٹھ گئی ہے ہر شخص ابوحنیفہ، ابوحنیفہ کہہ رہا ہے۔ کوئی بہت سی عزت کرتا ہے۔ تو امام
ابوحنیفہ کہہ دیتا ہے۔ پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین صدیوں میں جانتے تھے یا زیادہ
سے زیادہ گیارہ، اگر کوئی بہت بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترہ صدیوں کے عالم گردانتا ہے۔
جو لوگ اتنے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اتحاد و یک جہتی
کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟
(داؤد غزنوی ص ۱۳۶-۱۳۷)

تیسرے حسین دہلوی کا عمامہ عبدالمنان
مولوی عنایت النیراثری وزیر آبادی
وہابی کہتے ہیں کہ مولوی عبدالمنان وزیر آبادی
کاکھن میں نے سیاہ اور مولانا سید محمد منڈیو
حسین دہلوی کا عمامہ بھی میں نے اس
کے ہمراہ ہی دیا کہ وہ اس خزن سے مجھے دیا گیا تھا۔ جیسے کہ حضرت معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے کھن
میں بھی نبوی کرتا سیاہ لیا گیا تھا۔ گرایسے موافق پر اپنے خیال اور مقال اور اعمال کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔
عمامہ وغیرہ کام نہیں دیتا۔ الامامہ - (الجزیر البلیغ ص ۱۱۱)

ناکسین! دیکھا کتنی دیدہ دلیری، ہر بات اچھے باکی ہے کہ ایک جلیل المرتبت

صحابی رسول اور کاتب وحی حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس عمل اور عقیدہ کی تردید کر دی۔ صحابہ کرام علیہم السلام کے عقیدہ کے خلاف تو ان کے عقائد تو ہیں ہی ...
اپنے استاد نذیر حسین دہلوی کی وصیت پر بھی کس بے باکی سے اعتراض کیا اور اس کو خلاف قرآن مجید قرار دیا۔ دوسرے الفاظ میں اگر لوں کہ دیا جائے۔ تو بجا ہوگا۔ کہ مولوی سے عنایت اللہ گجراتی اپنے استاد نذیر حسین دہلوی سے زیادہ قرآن و حدیث کو جانتے تھے۔ ایسی جراتِ جماعت و تابیر کے مولویوں اور عوام میں ہی ہے۔

گورو جنہاں د سے پٹنہ چلیے جان چھڑپ

غیر مقلد مولوی عنایت اللہ گجراتی خود
مرزائیوں کو مسلمان جان کر
ان کے سچھے نسا زاد کرنا

سے کہا کہ من از تراویح مسجد اقصیٰ یا کہ مسجد مبارک میں میں پڑھاؤں گا۔ آپ دوستوں میں اعلان فرمادیں، موسوف نے فرمایا کہ آپ کی اقتداء میں کوئی من از نہیں پڑھے گا۔ کہ آپ نے بیعت نہیں کی۔ میں نے عرض کی، کہ بیعت سوچا کچھ کر ہوگی۔ بے سوچے بیعت کیسے کروں، نماز کا تعلق اسلام سے ہے، بیعت سے نہیں۔ جب میں آپ کو مسلمان کچھ کہتا تھا کہ آپوں، تو آپ کو میری اقتداء میں سے وہ کونسی چیز ماننے ہے فرمایا۔ ہمارا تو کوئی ایما نہیں، تو اپنے طور پر آزادی سے ہمیں مسلمان قرار دیتا ہے، اور ہمارا آزاد خیال ہے کہ تو کا کچھ ہے اور میرے سے اقتداء میں نماز نہیں ہو سکتی۔

الحسبہ البلیغ

یہ پڑھ کر بس یہی کہا جا سکتا ہے۔ کہ :

دُحیث اور بے شرم دُنیا میں بھی دیکھے ہیں گر
سب پر سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

وہابیوں کے امام عبد الوہاب دہلوی کی کسانی

مولوی رشید خاں نے سپوری کے
اساتذہ عبد الوہاب سے دہلوی سے کی بڑی کا واقعہ
دہلوی مولوی عنایت اللہ اس میں لکھتے ہیں کہ جون ۱۹۱۶ء مطابق شعبان ۱۳۳۵ھ کو حاجی
بشیر الدین صاحب حاجی محمد اسحاق صاحب اور غلیظہ عبد الفت اور صاحب اہلیان دہلی کی
گفتاری عمل میں آئی تو مولوی عبد الوہاب صاحب رات کو تقریباً بارہ ایک بجے
میرے پاس ارزاتے ہوئے تشریف لائے۔ کہ گرفتاریاں شروع ہو گئی ہیں۔ بہتر ہے کہ آپ
وزیر آباد تشریف لے جائیں۔ میں نے کہا کہ ان سے میرا کیا واسطہ، فرمایا کہ مولوی فضل اللہ صاحب
صاحب کی وجہ سے آپ پر بھی قوت ہوگی۔ میں نے کہا کہ آپ کو معلوم ہے کہ میں مدت سے علیحدہ
ہو چکا ہوں۔ فرمایا کہ کچھ بھی ہے۔ آپ وزیر آباد چلے جائیں۔ ایسا نہ ہو کہ ہمارا مدرسہ حکومت
کی نگاہ میں مشکوک ہو جائے۔ (المبدا بلیغ ص ۱۵۱)

یہ ہے وہابیوں کے امام محمد عبد الوہاب دہلوی کی برأت اور حق گوئی
کیا حق کے مقابل میں ایسا امام سیدہ پسر ہو سکتا ہے؟ جو گرفتاریوں کو دیکھ کر رزنا شروع کر
دے۔ اور صراحت کرے کہ کچھ بھی ہو۔ یہاں سے چلے جاؤ۔ علامہ اقبال کا شعر تو یہ ہے۔
اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رُو باہمی

وہابی مولوی کا احناف کی خاطر
رفع سیدین متروک کر دینا
مولوی عنایت اللہ بگراتی لکھتے ہیں۔ کہ
مولوی عبد الوہاب دہلوی نے حج سے
فرمایا کہ مولوی عبد الحکیم صاحب فیروز آبادی

جب فلاں جگہ جاتے ہیں۔ تو وہاں کے اخانات کی خاطر رفق یدین چھوڑ دیتے ہیں۔ اس پر مولوی عنایت اللہ کا جواب کہنا آپ بھی بعض مواعین پر کرتے ہیں۔ (الحب الیلین ص ۱۳۳)

مولوی عنایت اللہ بگراتی اپنے اُستاد طالب علم کے پیسے **کریانا** مولوی عبدالوہاب دہلوی کے ساتھ

ایک سفر کا واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سفر میں موصوف کے ہمراہ میرے علاوہ آپ کا چھوٹا صاحبزادہ عبدالرحمن اور ایک اور طالب علم تھا۔ مجھے اور عبدالرحمن کو جو کچھ ملتا۔ ہم مولوی صاحب کو دے دیا کرتے تھے۔ اور وہ طالب علم اپنے پاس رکھ لیا کرتا تھا کہ وہ اپنے خرچ پر ہمارے ساتھ تھا۔ اور میں موصوف کا ملازم تھا۔ اور عبدالرحمن روکا تھا۔ اور بعض جگہ ایسے بھی ہوا کہ طالب علم موجود نہیں۔ تو موصوف فرمادیتے کہ اس کا حصہ مجھے دیدو۔ میں اس کو دے دوں گا۔ جب اُسے معلوم ہوتا تو میں اُسے سستی دیتا کہ کوئی ٹنگر کی بات نہیں۔ دے دیں گے۔ پھر جب دہلی پہنچ کر کچھ دنوں بعد اس سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ کچھ نہیں دیا۔ (الحب الیلین ص ۱۳۴)

یہ ہے وہابیوں کے امام مولوی عبدالوہاب دہلوی کا حال یہی مولوی عبدالوہاب دہلوی ضلع یا کوٹ کے وہابی مولوی رفیق خان پسروری کے اُستاد لوگ ان حضرات کو تو یہی کہیں گے۔ جو کہ پنہانی میں مشہور ہے۔ اُتوں میاں تسبی و چوں میاں تسبی۔

مولوی عنایت اللہ بگراتی اپنے اُستاد (جو کہ مولوی سے رفیق سے خانتے پسروری کے بھی

وہابیوں کی امامت کا حال

اُستاد ہیں) کی امامت کا حال اس طرح لکھتے ہیں کہ ساری امامت ہی درس و وعظ تک محدود ہے۔ اور صرف بیعت بازی پر ہی موقوف ہے۔ کیونکہ زکوٰۃ غوری پر ہی اس کا سلسلہ قائم ہو جاتا ہے۔ اس نے جماعت کے ذی علموں کے مشورہ سے میرا خیال تھا کہ آئندہ عبدالصحا کے موقع پر کھانوں کا انتظام کروں کہ جس طرح فطرہ و زکوٰۃ و کمال جیسے مال کو جو کہ شریعت کے نام و کام پر وصول کیا جاتا ہے۔ ایسے ہی اس کے مقرر کردہ نظام و انصرام پر وہ جمع و خرچ

بھی ہوں، اور دہندگان اور جن پر وہ خرچ ہوں، ان کے سامنے گلامی بھی ریزوں میں درج ہوں۔
 مگر موصوف کے صاحبزادے حافظ عبدالستار صاحب نے ایک دو خاص مہیروں کو اپنے
 ساتھ ملا کر اس کام کو مولوی عبدالوہاب صاحب کی آمد تک ملتوی کر لیا۔ اور وقت
 پر انہیں موصوف کی طرف خود وصول اور فروخت کیا۔ اور ان کی قیمت اپنی جیب میں رکھی اور
 میرے خیال پر شامداس نے عمل نہیں ہونے دیا۔ کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ گذشتہ ماہ از انشاء ہوں
 اور آئندہ استروں کی مال گئے کا ہار ہو کہ ہمیشہ تنگ کیا کرے!

جب مولوی صاحب موصوف (عبدالوہاب دہوی) حج سے واپس تشریف لائے،
 تو یہ سب کچھ سن کر خاموش رہے اور جماعت اور اس کے ذمی غلوں میں میرے اثر و رسوخ کو
 دیکھ کر خطرہ بھی محسوس کیا اور ادھر میں خود بھی تو ان سے بدل ہو چکا تھا جیسے کہ میں ذکر کر رہا ہوں
 اس لئے میں نے دل میں فیصلہ کر لیا کہ آئندہ انشاء اللہ میں تدریس کے کام پر ہی اکتفا کر دوں گا۔ اور ان
 کے پیری مہدی کے کاموں میں حصہ نہیں لوں گا۔ بلکہ اللہ پاک کی عنایت ہوئی تو میں ملازمت
 بھی کسی دوسری جگہ اختیار کروں گا۔
 (المجلد البلیغ، ص ۳۱)

قاریین! جس جماعت کے مولوی امام بلکہ اس پر طرہ یہ کہ محدث اور مفسر کا یہ
 حال اور کردار ہے ایسے شخص کا منشور اور پروگرام، تبلیغ اور اشاعت دین نہیں بلکہ پر پیٹ پرستی
 ہے۔ کسی نے ایسے ہی شخص کے بارے میں یہ مقولہ لکھا ہے۔

ہی اوٹڈ اجمی، توں ای پتر توں ای دی

ابرا لا آبادی نے بھی ایسی خصلت والے کے بارے میں خوب کہا ہے:

پیٹھ جی کو نگر تھی، اک اک کے دس دس کھچے

غزائیل ہی آن پنپنا حضرت جان واپس کھچے

غیر متقلد و تابعی مولوی عنایت اللہ تھری ہی

کہتے ہیں کہ ایک روز توروں کے بعد میں نے

مولوی (اسماعیل) صاحب کو بلا کر کہا کہ آپ

مجھے دعائے قنوت نہیں کہ اس میں ایک لفظ

مولوی اسماعیل صاحب سلفی کو

دعائے قنوت صحیح نہ آتا!

آپ ہر روز غلط پڑھتے ہیں۔ چنانچہ موصوف (اسماعیل) نے اسی طرح پڑھا۔ جیسے کہ روز پڑھا کرتے تھے۔ یعنی کہ یعز اور ہیذل کو بعز (پیش سے) پڑھا تو میں نے فتح (زبر) لگایا۔ جسے آپ نے قبول فرمایا۔ (الجبر السلیغ ص ۳)

جس جماعت کے شیخ الحدیث اور امیر کا یہ حال ہے تو دوسرے مولویوں کے علم کا کیا حال ہوگا۔

مولوی عنایت اللہ صاحب اثری کہتے ہیں
عبدالستار دہلوی کے علم کی مثال

کہ مولوی عبدالستار دہلوی نے حدیث یا اکل فی سوا ذکر کر لیا۔ کہ وہ رات کو ہی کھانا اور پتیا ہے۔ اور رات کو ہی تو کھینا جاتا ہے۔ اور رات کو ہی چلتا پھرتا ہے۔ کیا خوب ہے۔ (الجبر السلیغ ص ۱۰)

مولوی عبدالستار دہلوی بھی دہلیوں کے امام ہیں۔ اور مولوی کے رفیقے خانے پسروری وٹاپی کے استاد اور پیر ہیں۔

جس جماعت کے امام اور پیر کی حدیث دانی کا یہ حال ہے۔ تو اس کے شاگرد مولوی رفیقے خانے پسروری جو کہ دہلیوں میں نام نہاد مناظر ہیں۔ ان کے علم کی نقلی خود بخود مکمل جاتی ہے۔ ان بیچاروں کا تو یہ حال ہے:

بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں بسمان اللہ!

مولوی عنایت اللہ صاحب اثری وزیر آبادی
عبدالوہاب دہلوی کی کمیٹی حرکت

اپنے استاد عبدالوہاب صاحب دہلوی کی کمیٹی حرکت کا ذکر کرتے ہوئے اپنے دو واقعات بیان کرتے ہیں۔ کہ میں نے ایک جمعہ مسجد اہل حدیث مورہ دروازہ دہلی میں اس کے نمازیوں کی درخواست پر پڑھا۔ تو انہوں نے مجھے ایک روپیہ دیا۔ میں نے ہر چند انکار کیا۔ مگر انہوں نے باسرا تمام دے ہی دیا۔ جس کا میں نے مولوی عبدالوہاب صاحب سے ذکر کیا۔ تو انہوں نے فرمایا کہ اگر کوئی خوشی سے دے تو انکار مناسب نہیں آتا۔ پھر آپ نے وہ روپیہ وصول فرمایا۔

مولوی عنایت اللہ صاحب اپنا دوسرا واقعہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ انہیں

ایام میں فرانس خانہ دہلی کے دوستوں نے اپنے یہاں میرے حفظ کا انتظام فرما کر مجھے بلایا تو میں نے تقریر کی جس کے بعد انہوں نے مجھے تین روپے اور کپڑے دیئے۔ مگر میں نے ان کے اصرار نام کے باوجود انکار تمام کیا۔ کہ میں غلام ہوں، میرا کوئی حق نہیں۔ دوسرے دن وہ روپیہ اور کپڑے لے کر مولوی عبدالوہاب صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور سب واقعہ بیان فرما کر موصوف سے عرض کیا کہ آپ ہماری سفارش کریں۔ کہ حافظ صاحب اسے قبول فرمائیں۔ موصوف نے مجھے بلا کر فرمایا کہ یہ خوشی سے دے رہے ہیں۔ اور میں بھی سفارش کرتا ہوں کہ آپ وصول کر لیں۔ اگر آپ نے اب بھی انکار کیا۔ تو وہ ناراض ہوں گے۔ اور مجھے بھی رنج ہوگا۔ چنانچہ میں نے وصول کر لئے۔ پھر ماہ ختم پر آپ نے مجھے ننخواہ دیکر فرمایا کہ تین روپے میں نے جسے کر لئے۔ جو کہ فرانس خانہ والوں سے آپ کو وصول ہوئے۔ اس کے بعد میں نے آپ کے بڑے صاحب زادے عبدالستار صاحب کو کپڑے دے کر کہا کہ یہ کپڑے والد صاحب کو دیدیں۔ اگر وہ دریافت کریں کہ کیسے ہیں۔ تو عرض کریں کہ یہ حافظ صاحب نے واپس کئے ہیں۔ جو کہ فرانس خانہ والوں نے دیئے تھے۔ پھر جو کچھ وہ فرمادیں، مجھے اطلاع دے دیں۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا کہ والد صاحب نے کپڑے واپس کر لئے ہیں۔

مولوی عنایت اللہ تری یہ واقعہ کہہ کر واضح الفاظ میں اپنے اُستاد اور دامادیوں کا نام مولوی عبدالوہاب کی ایسی کیفی حرکات کے بارے میں کہتے ہیں کہ "ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہتے تھے۔ مگر موصوف کے مسلک کے مطابق ان میں کوئی خرابی نہیں ہے۔"

(المبداء البلیغ ص ۱۰۰)

جس وہابی مسلک کے علمبرداروں کی یہ کیفیت تھی۔ تو سب سلام کے لئے انہوں نے کیا اشار اور قربانی کی ہوگی۔ اور کیا دے سکتے ہیں۔

مولوی عنایت اللہ تری جو اُستاد کے داماد سے اپنے اُستاد کے بارے میں ہی کہتے ہیں کہ "میں نے مولوی عبدالوہاب صاحب سے کہا کہ آپ کا بابت لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ مدرسہ کے نام آئندہ مال مولوی صاحب خود رکھا جاتے ہیں۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ میں مفت خدمت کرتا ہوں۔

کیوں آپ تنخواہ مقرر نہیں کر لیتے۔ تاکہ شبہات دور ہوں۔ اور آمد و مصرف کا حساب بھی تحریر کریں اور رقم آمدہ کسی امین آدمی کے پاس یا گرجہ میں جمع کریں۔ فرمایا کہ اتنی آمد نہی کہاں ہے۔ کہ میں تنخواہ لوں۔ اور حساب و کتاب نبوی طریقت نہیں۔ میں نے کہا کہ آپ کیسے کتنی تنخواہ مناسب ہے۔ فرمایا کہ پانصد روپیہ علاوہ اس کے نکاح، مکان اور سواری ہر سہ کا حق شرح نے امام کو دیا ہوا ہے۔

مگر موصوف نے اپنے فہمیدہ مطلب کی بناء پر کئی ایک مکانات خریدے۔ بلکہ اراضی بھی خریدی اور سب کو اپنے نام سرسٹری کر دیا اور زیورات بھی بنوائے۔ ہاں کار، ٹانگا، گھوڑا، ہم وقت نہیں پہنچی۔

(المجلد البلیغ ص ۱۰۴)

انجن ائمہ دین گوبرالوالہ نے حفاظت عنایت اللہ اور مولانا عبدالوہاب صاحب کی دعوت کے لئے کانفرنس نے ریزولوشن پاس کر کے گوبرالوالہ کو تحریر کیا کہ مولانا موصوف کو کانفرنس اپنے جلسہ میں شریک کرنا نہیں چاہیے۔

(المجلد البلیغ ص ۱۰۵)

معلوم ہوا کہ دہلی مولوی غلام گنج بھی ہیں کہ وہابیوں کی آل ائمہ دین کانفرنس دہلی نے ریزولوشن پاس کر کے مولوی سے عنایت اللہ اثری مجوق اور مولوی سے عبدالوہاب دہلی سے کے داخلہ پر پابندی عائد کر دی۔ اور کانفرنس ان کی شرکت کو گوارا نہیں کرتی۔ عوام دہلی مولویوں سے بدظن نہ ہوں تو کیوں کرتے ہوں۔

کہیں یہ ریزولوشن پاس ہوا ہے کہ جلسہ میں شریک نہیں کرنا چاہیے۔ کہیں دہلی مولوی سے تناء اللہ امرتسری کے بارے یہ فتویٰ دیا جا رہا ہے۔ کہ :

کہیں دہلی مولوی محمد حسین بٹالوی یہ فتویٰ دے رہے ہیں کہ اخبار ائمہ دین امرت پڑھنے والے اہل حق ہیں۔ کہیں یہ فتویٰ دیا جا رہا ہے کہ روپڑی سب سے بڑا اہل حق ہے۔

(اخبارِ عسمدی دہلی ص)

علمِ یقیناً و ثابتوں کے ان فتوؤں کو جو انہوں نے اپنے ہی اکابر پر چسپاں کئے ہیں۔ یہ
پڑھ کر کہنے پر مجبور ہیں۔

اِس بڑے مذہب پر لعنت کیجئے؟

دو ایسے مولوی عنایت اللہ اثری گجراتی اپنی

جماعت کا مایہ ناز شخصیت ابراہیم میر سیاکوٹی سے
تمازیں ہم اللہ الرحمن الرحیم آمینہ آواز میں پڑھنے
کے جواز پر اپنی ایک بحث درج کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ابراہیم میر اور
عنایت اللہ کی بحث

کہ ۱۹۳۴ء کو مولوی صاحب برکت بی بی کی بیمار پڑھی کے لئے سیاکوٹی پہنچا۔ مغرب
کی نماز مولانا محمد ابراہیم صاحب گے ارشاد پر میں نے پڑھائی۔ بسببِ احتیاط سے پڑھی
تو بعض دوستوں نے لقمہ دیا۔ مگر میں نے لقمہ نہیں لیا۔ خیال تھا کہ نماز کے بعد اس پر ضرور
بحث ہوگی۔ مگر سلام کے بعد سب خاموش۔ آخر میں نے کہا کہ معاویہ کے بعد آج یہ دوسرا موقع
ہے کہ مجھے بسبب لقمہ دیا گیا ہے۔

مولانا ابراہیم صاحب نے فرمایا کہ معاویہ تم سے اچھا تھا۔ کہ اس نے لقمہ لیا۔
اور تم نے نہیں لیا۔ میں نے عرض کی کہ یہ کہیں بھی ذکر نہیں کہ معاویہ نے لقمہ لیا۔ فرمایا
کہ میں دکھاؤں گا کہ وہ جہر کو مان گئے تھے۔ میں نے کہا کہ جہر کو تو میں بھی مانتا ہوں۔ بلکہ اس
پر عامل بھی ہوں۔ اور اسی طرح احتفاء کو بھی مانتا ہوں۔ اور عمل کرتا ہوں۔ عشاء تک اس پر
بحث و تکرار ہوتی رہی۔ آئندہ مولوی صاحب نے فرمایا کہ احتفاء جائز تو ہے مگر اس کا
ثبوت کوئی نہیں۔ میں نے کہا کہ اگر ثبوت نہیں تو جائز کیسے، اگر جائز ہے تو لقمہ کیسے۔ آپ
اپنے مسلک پر پھر غور فرمائیں۔ (المجربین ص ۹۲-۹۳)

ناظرین! آپ نے مولوی ابراہیم میو سیاکوٹی کا مسلک پڑھا۔ اور ان کا
تائیدہ کلیہ بھی پڑھا کہ جائز ہے مگر ثبوت نہیں۔ اس سے ابراہیم میو کے علم کی نقلی
کمال گئی ہے۔ آج دو ایسی اکثر اہمست و جماعت سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ثبوت

پیش کرور۔ ثبوت پیش کرور اہل سنت سے ثبوت طلب کرور۔ مگر حیب اپنی باری آئے، تو یہ قاعدہ جائز ہے مگر ثبوت نہیں۔

حالہ انھو اصول یہ ہے کہ جواز اور عدم جواز دونوں کے لئے دلیل ہونی چاہیے وہاں پر کاسک مسائل میں عدم جواز ہے۔ مگر عدم جواز پر خود کوئی ثبوت متیا نہیں کرتے۔ اور کریں بھی کیسے جب کہ کوئی ثبوت پاس ہی نہیں۔ انہوں نے تو اپنے مولویوں سے یہی بڑھا ہے کہ ناجائز ہے۔ اسی لئے فوراً ناجائز کہہ دیتے ہیں۔ خود عدم جواز پر ثبوت پیش نہیں کر سکتے۔ مگر اہل سنت و جماعت سے ثبوت طلب کرتے ہیں۔

مولوی سے عنایت اللہ اڑھی لکھتے ہیں کہ ۱۳ فروری ۱۹۳۲ء کو مولانا محمد تدا مہاہیم صاحب کے نام پر ایک مفصل مکتوب روانہ کیا۔ جس میں بسلا کے جہر و افتاء کے دلائل مکہ کر موشاف کو ان پر غور کی طرف توجہ دلائی۔ کہ اپنے ملک پر قلعہ شانی فرما کر اس تشدد کو چھوڑ دیں۔ کہ دونوں طرف درست ہے؛ (الخبز ابلیغ ص ۹۳)

وہابی مولویوں کا اپنا نام خدا بخشش
بدل کر عبد الرحمن رکھ لینا

وہابی سے مولوی عنایت اللہ صاحب
اڑھی لکھتے ہیں کہ انہوں نے اپنا نام
تسا کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ انہوں نے اپنا نام
بدل کر عبد الرحمن رکھا ہے۔
(الخبز ابلیغ ص ۹۰)

نہ معلوم وہابی مولویوں کو خدا بخشش نام کیو بھرا عیاد لگا۔ اور بدل دیا۔ ان کے عقیدہ کے مطابق
شرکیہ نام تو نہ تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی بخشش کے بھی منکر ہو رہے ہیں۔ گستاخان
رسول کا یہی حال ہوتا ہے۔

نہ خدا ہی ملا۔ نہ وصال سنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

وہابی سے مولوی عنایت اللہ اڑھی لکھتے

وہابی مولویوں کی دکانداری؟ اپنی جماعت کے مولوی حکیم ابوالفضل عبد الحنان

صاحب ایڈیٹر "المذہب گزٹ" دہلی کی ایک تحریر لکھتے ہیں۔ جن میں رپورٹ "المذہب گزٹ" دہلی نے اٹری صاحب اور ان کے استاد مولوی عبد الوہاب صاحب دہلوی کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ اظہار یہ ہیں کہ مرزا غلام احمد کو اپنی دکان چلانے کے لئے ایک شخص مسیحی حکیم نور الدین مل گیا تھا۔ اسی طرح مولوی عبد الوہاب کو اپنی دکان چلانے کے لئے ایک پنجابی نوجوان حافظ عنایت اللہ وزیر آبادی ملائے گئے۔ بڑی بات تو یہ تھی کہ حکیم نور الدین مرزا کا شاگرد تھا۔ اور حافظ عنایت اللہ مولوی عبد الوہاب کے شاگرد تھے۔ اس روحانی تعلق کی وجہ سے یہ دونوں ایک جان دو قالب ہو کر قبر امت کی شہر کو کاٹ بازار کے متنس رجو فوٹس و دیگر کاری کا اڈہ ہے مستحکم کرنے لگ گئے تھے۔ کچھ دنوں بڑی پہل پہل رہی۔ عمالین کے ساتھ بحث و مباحث کی گرا گئی رہی لیکن چند دن بھی نہ گزرے بائے تھے کہ لاڈلا شاگرد اپنے بوڑھے استاد کو گمراہی اور مذمت کے گڑھے میں ڈال کر خود وزیر آباد چلا آیا لیکن بڑے میاں کے قدم استقلال میں کوئی فرق نہ پڑا۔ کیونکہ اس امت کی بدولت اب ان کے پاس کافی رقمیں اکٹھی ہو چکی تھیں۔ جن سے انہوں نے بڑی بڑی جائیدادیں خرید لیں۔ اگر حافظ صاحب چلے گئے تو اچھا برا۔ جس کم جہاں پاک اگر وہ ہوتے تو انہیں بھی کچھ نہ کچھ لاجے شرمے دینا پڑتا۔ (المذہب ایڈیٹر ص ۱۰۰)

مندرجہ بالا دو مقامی مولوی اپنے مولویوں کے بارے میں جو افکشاف کیے ہیں۔ انہم من الشمس ہے۔ دو مقامی مولویوں کا مدرس قائم کرنا اور ان کی امامت وغیرہ سب دکان چاری ہے۔ انہوں نے جو شاگرد وغیرہ رکھے ہوتے ہیں۔ یہ ان کے پیلے چانٹے ہیں اور دکان چاری کو ترقی بخشنے کے لئے اکٹھے کیے ہوئے ہیں۔ اور ان کی جائیدادیں، قوم اور عوام کا وہ پیسہ جو بیٹیوں اور مسکینوں کے لئے ہوتا ہے۔ خود ہضم کرتے ہیں۔ اپنا بیک بلیش بناتے ہیں اور جائیدادیں وغیرہ خریدتے ہیں۔ ان کا پروگرام اور نظریہ صرف اور صرف یہ ہے۔

جی او ٹیڈا جی، توں ای پتر توں ای دی

ابراہیم میر سیالکوٹی کا حال | دو مقامی مولوی عنایت اللہ اٹری مولوی سے
ابراہیم میر سیالکوٹی کے ایک خط کا تذکرہ کرتے
ہوتے لکھتے ہیں کہ وہ فروری ۱۹۳۰ء کو شیخ عبد اللہ صاحب کے ہمراہ حکیم عبد اللطیف

صاحب کے پاس کئی صفحات کا خط ملا خط کیا۔ جو کہ مولوی ابراہیم میر صاحب کی طرف سے کسی کے نام روانہ ہوا۔ اس خط کی فوٹو میرے پاس تاریخی طور پر محفوظ پڑی ہے۔

ان آیام میں حکیم صاحب مولوی صاحب کے خلاف تھے۔ اس لئے انہوں نے خط کی فوٹو ازمانی معنی۔ شام ۱۰ سے شائع کر دیتے یا کوئی دوسرا دشمن ان سے لے کر شائع کر دیتا۔ لیکن حکیم صاحب سے میرے مراسم دوستانہ ہیں۔ اس لئے میں نے ان سے فوٹو طلب کی تو انہوں نے مجھے دیدی۔ اچھا ہوا کہ میں نے فوٹو کھوپنے قبضہ میں لے کر آئندہ اشاعت کے خطرات کو روک دیا۔

(المغرب البلیغ ص ۱۱۹-۱۱۸)

نامعلوم اس خط میں کیا کچھ ہے۔ اور یہ خط کس کی طرف ہے۔ شام کسی ... جو کہ مولوی ابراہیم میر صاحب ... سو کے نام ہی ہو۔ جو کہ کئی صفحات پر مشتمل ہے اور جن کا اتنا زیادہ خطرہ و دباہیوں کو لاحق تھا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب کو بھی خطرہ تھا۔ کیونکہ اثری سے صاحب نے ماشیہ میں لکھا ہے کہ "مولوی ابراہیم صاحب کو معلوم ہو چکا تھا کہ فوٹو پر دیانتدار ہاتھوں کا قبضہ ہو چکا ہے۔ اس لئے وہ مطمئن تھے کہ اب کوئی خطرہ نہیں۔"

(المغرب البلیغ ص ۱۱۹)

اس تحریر سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ ذال میں کچھ کالا فٹو ہے :

داؤد غزنوی ہندو قوم | داؤد غزنوی عنایت اللہ اثری اپنی
جماعت کے مقتدر مولوی داؤد غزنوی سے
کے بارے میں رقم از ہیں کہ مولوی داؤد صاحب اپنی
قوم سے یوکس نہیں! یوکس نہیں ہیں۔ لیکن ہندو قوم کا یوکس

سے یوکس نہیں کہ صبح و شام ان کے کام کرتے رہتے ہیں۔ اور ان کے دفروں میں بیٹھے رہتے ہیں۔ اور اپنی جماعت کا کوئی کام نہیں اور درس تک بھی نہیں۔ حالانکہ بورڈنگ لگا رکھا ہے۔ کہ یہاں روزانہ درس ہوتا ہے۔ جو کہ خلاف واقع ہے۔

(المغرب البلیغ ص ۱۱۸)

قارئین! مولوی داؤد غزنوی سے دباہوں کے مقتدر مولویوں میں سے ہیں۔

گردیجئے ان کو ہندوؤں اور کاتھولیکیوں سے کتنا تعلق ہے بلکہ دباہیوں سے یوکس ہیں اور

ہندوؤں سے پُر امنیت ہیں۔ اور یہ کوئی نئی بات نہیں۔ وہابیوں کا ہندوؤں، سکھوں سے پرانا تعلق چلا آتا ہے۔ جیسا کہ اسماعیل دہلوی قلیل جو کہ وہابیوں کے مجدد ہیں۔

غیر متقدمین وہابیوں کے ناخواندہ (جہاں)

امیر المؤمنین سید احمد کے سکھوں سے تعلقات

بھی ملاحظہ فرمائیں۔ سید صاحب نے ریخت

سنگھ کی افواج کے جنرل بدھ سنگھ کو مندرجہ

سید احمد بریلوی کے نزدیک

سردار بدھ سنگھ کا مقام

ذیل القاب سے خط تحریر کیا۔ ملاحظہ ہو۔ یہ القاب وہابیہ نجدیہ کے مشہور مؤرخ مرزا حیرت دہلوی نے نقل کئے ہیں۔

ازامیر المؤمنین سید احمد بریلوی بہت مخیر۔ سپہ سالار محمود دعا کر۔ مالک خزانہ و

ذخائر، جامع ریاست و سیاست دماوی امارت و ایالت۔ صاحب شمشیر و جنگ، عظمت

نشان سردار بدھ سنگھ۔ (حیات طیبہ ص ۳۰۳، ص ۳۰۴)

مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں کہ "ایک وفادار

ہندو (راجہ رام) جو مولانا (اسماعیل) شہید پر فریفتہ تھا۔ گولہ اندازی پر مقرر ہوا۔ (حیات طیبہ ص ۳۲۹)

وہابیہ نجدیہ کے مؤرخ مرزا حیرت

مجدد الوہاب سید اسماعیل قتل کے منشی کا نام

دہلوی کے منشی کا نام ہیرالال تھا۔ (حیات طیبہ ص ۵۳۵)

سنا کرتے تھے ذوق! شہرہ جن کی پارسی کا!
وہ سب رند خرابات اپنے نکلے ہمہوا نکلے!

۱۔ مرزا حیرت دہلوی نے سید احمد کو ناخواندہ لکھا ہے (حیات طیبہ ص ۲۷۷)

مولوی داؤد غزنوی کانگریسی

جو کہ وہابیوں کی جمعیت کے امیر تھے۔ اور وہابیوں میں اپنی جماعت کے ایک عظیم فرد سمجھے جاتے تھے۔ یہ بھی تحریک پاکستان کے مخالف اصرار و کانگوس کے ہمنوا اور ان کے لیڈروں میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ تحریک پاکستان میں جو ان کا کردار ہے۔ وہ انظر من اشمس ہے۔ تیب بھی ایک مؤرخ کی تحریر سے آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ پڑھئے اور وہابیوں کی ہندو بگڑہوئی کا بھی اندازہ لگائیے؛ مؤرخ ڈاکٹر عاشق حسین شاہی لکھتے ہیں کہ:-

”جو قوم داؤد غزنوی کو بھی تحریک پاکستان کا مجاہد کہتی ہے۔ اسے تاریخ کھینچنا لکھوانے کا کوئی حق نہیں۔ ممکن ہے کہ آپ کہیں کہ مرے ہوؤں کا ذکر اچھے انداز میں کرنا چاہیے تو جناب تاریخ تو مرے ہوؤں کے اعمال و کردار ہی کے ذکر سے بھری ہوتی ہے۔ اگر مرنے مرے ہوؤں کے ذکر سے زبان بند کر لی۔ تو تاریخ نویسی کیسے ہوگی۔ کاش آج حمید نظامت ہوتے تو آپ کو بتا دے کہ داؤد غزنوی کا رول کیا تھا۔

کسی بنگلہ سے میں کروں بیاں تو کے صنم بھی ہری ہری

”دیانت و امانت اور کیر سحر کے اعتبار سے داؤد غزنوی تو خضریات و اناکے جوتے بیدھے کرنے کے جوتے بیدھے کرنے کے اہل نہ تھے۔

(روزنامہ نوائے وقت مؤرخہ ۳۰ دسمبر ۱۹۶۳ء)

غیر متقلبن و اہل حضرات کی مستند شخصیت

مولوی ابراہیم میر سیالکوٹی کا اقرار

پاکستان کے مرکزی شہر لاہور میں وہابیوں کے ایک جلسہ عام میں، ۲۰ مئی ۱۹۶۱ء کو خطبہ صدارت دیتے ہوئے ایسی حقیقت کا اعتراف قرار ان الفاظ میں کیا۔

۱۔ بہت سے اہل حدیث علماء اور عوام و امراء کانگوس کا ساتھ دیتے تھے۔ اور تقسیم

نہیں چاہتے تھے۔

۲۔ ان کے مقابل میں بعض علماء اور کثیر التعداد عوام و امراء مسلم لیگ کے حامی تھے، اور تقسیم چاہتے تھے۔

۳۔ بعض اہل حدیث علماء اور بہت سے عوام احراری تھے۔ وہ کانگوس کے سامنے

تھے یا نہ، لیکن بہر حال مسلم لیگ کے موافق نہ تھے۔
۲۔ اسی طرح بہت سے اچھڑیٹ خاکسار تھے۔ یہ بھی کانگریس کے موافق ہوں یا نہ ہوں
لیکن مسلم لیگ کے مخالف تھے۔

۵۔ بہت سے متوسط درجہ کے اچھڑیٹ حوام اور بعض علماء اور اچھڑیٹ حان و کلا مودودی
تھے جو اپنا نام اسلامی جماعت رکھتے ہیں۔ یہ لوگ اگرچہ کانگریس کے خلاف آواز اٹھاتے تھے،
لیکن انہوں نے عملی طور پر مسلمانوں کی عام جماعت مسلم لیگ کو بھی ووٹ نہ دیا۔ جس کا بڑا نتیجہ یہ نکلا
مسلمانوں کے ووٹوں میں کمی ہونے سے کانگریس کو فائدہ پہنچ سکے۔ گویا انہوں نے مسلمانوں کے عام
جماعتی فائدے کو اپنی پارٹی کے محبوبت پر قربان کر دیا۔ اور لا ایلٰی الا اللہ لا الٰہ الا اللہ لا الٰہ الا
اللہ لا الٰہ الا اللہ۔ کی تصویر بنے رہے۔ (احتمالاً محبوبت صلا)

پھٹے کپڑوں میں خنداں مشعل لگی ہیں؟

شرافت کیا ہمارے بے خزاں ہے!

نانظرین کرام! آپ نے وہابیوں کے کاربے ہی وہابیوں کی ہندو سکھ دوستی کے
کارنامے کا غلبہ فرماتے۔ یہ بھی کچھ وہابیوں کی کتب سے ہی پیش کیا ہے۔ جن کو ہر دانشمند
پڑھ کر ان کے بارے میں صحیح نظریہ قائم کر سکتا ہے۔

میری وفا کو دیکھ کر!

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر!

وہابیوں کو ہندوؤں کی گھون سے اتنی عقیدت ہے کہ ان کے پنڈت کے مرنے کی خبر
جب شائع کرتے ہیں۔ تو لفظ انتقال سے شائع کرتے ہیں۔ حالانکہ انتقال کا لفظ بزرگان دین
کا رخصت کا تذکرہ کرتے ہوئے استعمال کیا جاتا ہے۔ دیکھئے وہابیر کے سردار شامہ اللہ
امر تری نے ایک پنڈت کی موت کی خبر اس طرح شائع کی ہے۔

۱۳ نومبر کی رات کو ریڈیو کے ذریعے اور

دن کو اخباروں کے ذریعے خبر شائع ہوئی۔ کہ پنڈت

پنڈت مالوی جی کا انتقال

مالوی جی عرصے سے بیمار تھے۔ آخر حکم قرآن مجید کلتے من علیہما فان۔ انتقال کر گئے۔

(اہل حدیث امر تری صلا ۲۲ نومبر ۱۹۴۶ء)

مولوی سے عنایت اللہ اثری صاحب
ہی کہتے ہیں کہ مولوی اسماعیل سلفی آف

مولوی اسماعیل سلفی گوجرانوالہ

گوجرانوالہ کی بعض غلطیاں عسرہ برہ کا ذکر
۱۹۲۲ء میں کیا یا ہوں۔ اور بعض کا شمار ۱۹۵۵ء

کی غلطیاں عربیہ کا تذکرہ

(المجلد البلیغ ص ۱۱۳)

اور ۱۹۵۵ء میں ذکر آتا ہے۔

جس جماعت کے شیخ الحدیث کا علمی مقام یہ ہو کہ مولوی عنایت اللہ اثری جیسے
لوگ اس کی عربی کی غلطیاں نکالیں۔ تو پھر یہ کتنا پڑے گا کہ :

ان لوگوں میں عالم نہیں، بلکہ

غیر متقدمین و باطنی حضرات میں مولوی سے نشاء اللہ امرتسری کا بہت مقام ہے۔ کوئی ان کو
شیر پنجاب کہتا ہے۔ کوئی شیخ الاسلام کہتا ہے۔ کوئی سرور اہل حدیث۔

لیکن ان کی عربی کی غلطیاں ہی کی جماعت کے مولوی حافظ عبداللہ روبری نے
اپنی کتاب دیانت تفسیری میں نکالی ہیں، جو کہ درج کی جاتی ہیں :

اسی طرح غیر متقدم و باطنی مولوی فقیر اللہ بڑاکی نے بھی نشاء اللہ امرتسری کی عربی کے
غلطیاں اپنی کتاب تفسیر اسفلت میں درج ہیں :

وہاں سے اکابرین کی ایسی ہی علمی بے بائگی کو جانتے ہوئے مولوی مسرور علی سودروی
وہاں نے دنیائے وہابیت پر ایسے طعن و زبرد کیا ہے، جس کا نشانہ تاقیامت وہاں سے
دور نہیں ہوگا۔ وہ طعن یہ ہے (مرزا شیون کا علمی میدان میں سبقت لے جانا)

وہاں مولویوں کا جلد عام میں اقرار۔ کہ وہاں مولوی

غلط تفسیر کرتے ہیں

مولوی عنایت اللہ اثری و باطنی رقتراز ہیں کہ ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳

اہل حدیث امرتسر کا گولیاں میں جلسہ ہوا۔ جس میں مولوی عبداللہ صاحب ثانی کی دعوت پر میں بھی شامل ہوا۔ ۲۰ نومبر کو بعد نماز ظہر توحید پڑھا۔ میری تقریر سوتی۔ میرے بعد مولانا محمد ابوالقاسم صاحب بناری کھڑے ہوئے۔ اور اٹھائے تقریر میں فرمایا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر القرآن بکلام الرحمن کی نسبت حافظ عنایت اللہ صاحب وزیر آبادی کی تفسیر آیت مسائلمین زیادہ غلط ہے۔ مگر افسوس کہ علماء کرام مولوی صاحب کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اور حافظ صاحب کو کچھ نہیں کہا جاتا۔ (المجرب البلیغ ص ۱۳۵)

عوام بیچارے یہ پڑھ کر یقیناً یہی سوچیں گے کہ وہابی مولوی قرآن پاک کی تفسیر اپنی من مانی سے کرتے ہیں۔ ان کی تفسیروں کے صحیح ہونے پر ان کے اپنے مولویوں کا اتفاق نہیں اس لئے جس مذہب کے مولوی قرآن پاک کی تفسیر یہی ہی غلط کرتے ہیں۔ یقیناً ان کا مذہب اور ان کے عقائد بھی غلط ہیں۔ مولوی وسیلہ الزمان صاحب جو کہ وہابیوں کے سرخیل ہیں کہ خود اقرار کرتے ہیں :

وہابی مولوی آپس میں مل کر بیٹھنے والے نہیں

مولوی عنایت اللہ امرتی وزیر آبادی کہتے ہیں کہ مولوی عبداللہ صاحب روپڑی کے پاس مصالحت کے لئے ایک وفد جو تشکیل دیا گیا اس میں مجھے بھی بزرگ شامل فرمایا۔ مگر افسوس کہ دوستوں کی انتہائی کوشش کے باوجود بھی مصالحت نہ ہو سکی۔ اور ہم بے نیل و مرام واپس ہوئے۔ (المجرب البلیغ ص ۱۳۵)

مولوی عنایت اللہ صاحب ایک دوسرا واقعہ بھی کہتے ہیں کہ ۱۹۱۳ء میں کانفرنس آل انڈیا اہل حدیث کا ذکر آیا ہوں۔ جو اس تاریخ سے بھی پیستہ کی تعمیر شدہ ہے۔ جسے مولانا ثناء اللہ صاحب نے بنایا اور مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی اور مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری جیسے بزرگوں نے ان کا ساتھ دیا۔ غرضی سے بزرگوں نے ان کا ساتھ نہیں دیا۔ بلکہ ڈٹ کر مخالفت کی۔ اور

تقسیم ہند تک مخالفت کرتے رہے۔ جس میں مولوی داؤد صاحب غزنوی بھی ان میں شامل رہے۔ پھر تقسیم ہند کے بعد انہوں نے اپنی کانفرنس جداگانہ تعمیر کر لی جس کے مولوی اسماعیل صاحب ناظم اعلیٰ اور مولوی سید محمد داؤد صاحب غزنوی صدر (امیر) مقرر ہوئے۔

راہِ بسطِ تبلیغ (۱۳۲-۱۳۳)

مندرجہ بالا وہابی مولویوں کا آپس میں کھینچا تانی کو پڑھ کر عوام یہی کہیں گے کہ وہابی مولوی جو وعظ و تبلیغ کرتے ہیں خود اس پران کا عمل نہیں۔ آپس میں تو ان کی اتنی دشمنی ہے جیسے کہ پنجابی مشرک مشرک ہے۔

”اٹ کتے دا ویر“

جس گروہ کے اکابرین آپس میں مل کر بیٹنا گوارا نہیں کر سکتے۔ وہ یہ کب پاتے ہیں کہ مسلمان عوام آپس میں اتحاد اور اتفاق سے بیٹھیں۔ اس لئے مذہبی منافرت اور فرقہ وارانہ اختلاف کا اصل موبد اور سبب وہابی مولوی ہی ہیں۔

وہابی مولویوں پر مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

وہابیوں کے منشی محمد جعفر صاحب تانیر نے اپنے مجدد اسماعیل دہلوی کا فتویٰ نقل کیا ہے کہ ”جماعت میں تفرقہ ڈالنے والوں پر لعنت آئی ہے۔“
(تواریخ عجیبہ ۱۹۳)

بس اسماعیلی فتوے کے مطابق وہابی مولویوں پر لعنت ہے۔ اسماعیل دہلوی کا فتویٰ جب سے میں نے پڑھا تب سے ایک عقدہ حل ہو گیا۔ وہ یہ کہ وہابی مولوی کلمہ پڑھتے ہیں اور سر عام جلسوں میں کہتے ہیں کہ کوئی مددگار نہیں، کوئی حاجت روا نہیں، کوئی مشکل کش نہیں۔ ایسا یہ کیوں کہتے ہیں؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ قرآن پاک میں فرماتا ہے۔ مَنْ يَلْمِزِ النَّسَّاءَ فَلَنْ يَجْعَلَ لَهٗ نَصِيْرًا۔

(ترجمہ: جس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ اس کا کوئی مددگار نہیں)

وابیوں کی کتب اور رسائل بتاتے ہیں کہ انتشار، تفرق، بازی اور اختلافات، یہ وہاں سے
اکابرین کا محبوب شکر ہے اور اسماعیلی فتوے کے مطابق ایسا کرنے والے لعنتی
ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ لعنتی کا کوئی مددگار نہیں۔
اکالئے مولوی کہتے ہیں۔ کوئی مددگار نہیں!

کافر نس نام بدعت ہے

مولوی عنایت اللہ صاحب اثری بگاتی کافر نس نام کے بارے لکھتے ہیں
کہ اس وقت اس نام کو غزنوی بزرگوں نے عموماً اور مولوی عبد الاحد خان پوری
نے حضور مابعدت ٹھہرایا تھا۔ جیسے کہ ان کے اشتہار سے ظاہر ہے۔ مگر اب یہ نام مقبول
عام ہو رہا ہے (حاشیہ الحبر البلیغ ص ۱۴۷)
جس نام کو وہابی اکابرین بدعت قرار دیتے تھے۔ آج اسی نام کافر نس سے
ان کی کافر نسیں ہو رہی ہیں۔ غزنوی خاندان نے بھی بدعت کافر نس لگایا۔ مگر اسی خاندان
کے چشم و چراغ اور عبد الجبار صاحب غزنوی کے بیٹے مولوی داؤد غزنوی
کی سرپرستی میں ہی کافر نس ہوتی ہیں۔

وہابی مولویوں کے بارے عوام یہی کہیں گے۔ کہ یہ بدعت بدعت کی رٹ لگانے
والے وہابی مولوی ہی جس پر بدعت کافر نس لگائیں۔ اگر وہ کام خود کریں تو جائز ہو جاتا
ہے۔ جیسے کافر نس پر فتویٰ بدعت تھا۔ خود کریں تو جائز۔ لہذا یہ کہنے میں برصلاحت بجانب
ہر جگہ وہابی مولویوں کے فتوے خود ساختہ ہیں۔ ان کا مذہب خود ساختہ ہے۔
کسی نے ایسے ہی مولویوں کے بارے کیا خوب کہا ہے:

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں!

کسی عمان کی ایمانی غیرت مرزائی کے نام کے آگے مرحومؒ کا لفظ لکھنا برداشت

نہیں کرتی۔ مگر غیر متقدمین کے سردار اور امام شجاع اللہ امرتسری نے مرزا قادیانی کے

مشہور و معروف معتقد، نیاز مند اور مرید ڈاکٹر بشارت احمد کے مرنے کا خبر اپنے اخبار احمدیہ ایڈیشن میں شائع کرتے ہوئے اس کے نام کے آگے مرحوم لکھا ہے:

اصل مضمون درج ذیل ہے۔

ڈاکٹر بشارت احمد رکن جماعت احمدیہ لاہور کا کافی عرصہ کا انتقال کر گئے۔ سب کا راستہ یہی ہے۔ متوفی مکرم نور الدین غلیظہ اول قادیان کی طرز خاص فلسفیانہ دماغ رکھتے تھے۔ آئندہ پرچم میں ہم ان دونوں فلسفیوں کی غلط فلسفیانہ تحقیقات کا نمونہ دکھائیں گے۔ انشاء اللہ مرحومؒ میں ایک خاص وصف تھا کہ میاں محمود غلیظہ قادیان کو کھری کھری سنانے میں ہاک نہیں محسوس کرتے تھے۔ اسلئے ہمیں بھی ان کے انتقال پر افسوس ہے۔ اور ان کے متعلقین سے ہمدردی ہے۔

(احمدیہ ایڈیشن ص ۳۰، اپریل ۱۹۲۳ء)

دیگر وہابی مولویوں کے فتوے

مولوی شجاع اللہ امرتسری نے اپنے اخبار احمدیہ ایڈیشن میں اپنی تائید میں اپنی جماعت کے مولوی گلے محمد ساکن ٹراوالہ ضلع فیروزپور کا فتویٰ کیا ہے۔ کہ امامت اور اقتداء اہل قبلہ کی سولے فقہی اہل سنت والجماعت کے یعنی مرزائی چکر اول سے بدعتی و خارجہ کی بخوفِ فتنہ اور حالتِ اضطراری میں جائز ہے۔

مولوی شجاع اللہ امرتسری اس فتوے کے بعد اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ خاکسار (شجاع اللہ) بھی آپ کی رائے سے متفق ہے۔ مگر حالتِ اضطراری کی تو یہ آپ نے نہیں کی جو میں کہہ دیتا ہوں۔ غالباً آپ کی مراد بھی یہی ہوگی کہ جس سے پرایسے لوگ (مرزائی وغیرہ) جماعت کلا رہے ہوں۔

(اہل حدیث امرتسر ص ۲۴، اپریل و مئی ۱۹۰۵ء)

دعائے مغفرت

جب کہ اندھے میں سب پیروں پر مشد
دہری کی بکارتی اندھے کھرا سزا دل لہ

وایر یہ بخیر کہ موجودہ امیر موجود

وہابیوں کے موجودہ امیر
محی الدین لکھوی کا عقیدہ

یہ انکشاف و باہر کہ نام نہاد مناظر حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی نے اپنے اخبار
تقسیم اہل حدیث روپڑ میں شائع کیے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ اور اس فرقہ بالحد کے بطلان کا
اندازہ لے لیتے۔

میرے (عبدالقادر صاحب سے) لاہوری جمعیت میں اس لئے شمولیت نہیں
ہو سکتی کہ اس کے لکھوی امیر صاحب کے عقائد میں مرزائیت سرکٹیت کہ گئی ہے۔ جس شخص
کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ غروب و جمال اور بطور مجدد
نہیں ہوگا یہ سب افسانے ہیں۔ اور یہ عیسائی عقیدہ ہے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں
آئیں گے۔ اور بخاری و مسلمین جہلی اور ناقابل اعتبار حدیثیں ہیں۔ مولوی معین الدین لکھوی
اور محسن الدین لکھوی ایسے عقائد والے شخص کو کافر نہیں کہتے۔ حاذقہ لکھوی نامزدان کے جس
بزرگوار عارف باللہ مولانا عبدالصمد مدفن مدینہ منورہ اور دیگر اکابر علماء اہل حدیث کا فتویٰ

مرحوم کاغذ مسلمان کے لئے لکھا جانا ہے۔ نہ کہ کافر کے لئے۔ جو مرحوم کا لفظ مرزائی کے نام
کے ساتھ استعمال کرتا ہے۔ وہ مرزائیوں کو مسلمان سمجھتا ہے۔ اور مرزائیوں کے کفر
میں شک کرتا ہے۔ عوام تو عوام یہ وہابیوں کے سردار شمس الدین امرتسری کا کارنامہ
اور کثرت ہے۔ اور دعویٰ یہ کرتا ہے کہ میں مرزائیوں کا سب سے زیادہ مخالف ہوں لعنت
ہو کہ وہ کہتا ہے سرداروں پر (فقیر محمد ضیاء اللہ انصاری مغزل)

صاحب .. بھاری نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے اُن کو الہامی مان کر ان کا موافقت کی۔ اور ان کی تائید میں اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں زور دار مضامین بھی لکھتے رہے۔ جس سے جماعت اہل حدیث کے معزز افراد مرزا صاحب کی بیعت میں داخل ہو گئے۔

(احتفالیہ الجہتہ ص ۲۳)

غیب منقذین وہابی حضرت ما اپنے دفتر کے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو فاتح قادیان وغیرہ القاب سے نوازتے ہیں۔ اور یہ لکھتے ہوئے ان کی زبان خشک نہیں ہوتی۔ کہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے مرزا قادیان کا ان کے نام لیا اور متفقین مرزا شیوں کا بہت مقابلہ کیا اور ان کی تردید کی لیکن یہ سراسر غلط ہے۔ بلکہ حقیقت ہے۔ مرزا قادیانی کی مخالفت کرنے والوں کو جتنا مولوی ثناء اللہ امرتسری نے جتنا ذلیل کرانے کی کوشش کی ہے شائد ہی کسی نے کی ہو۔ کیونکہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کا اعلانیہ فتویٰ تھا کہ مرزا فاضل اگر نماز گزار ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لی جائے۔ تو نماز ہو جاتی ہے۔

کیا کسی مسلمان کی غیرت ایمانی اس چیز کی اجازت دیتی ہے۔ کہ مرزائی کلا پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟ مرزا قادیانی غلام احمد خود مرتد ہے۔ اور اس کو ٹہی ماننے والے بھی مرتد ہیں۔ لیکن مولوی ثناء اللہ امرتسری ہی کی غیرت اس کو جا کر قرار دے رہی ہے۔ اصل فتویٰ پیش خدمت ہے۔

مرزائی کو امام بنانا از روئے حدیث شریف جائز نہیں۔ اجعلوا آئینکم خیارکم اپنے میں سے اچھے لوگوں کو امام بنایا کرو۔ بنانے کا گناہ آگ رہا۔ نماز ادا ہو جائے گی۔ حدیث میں صَلَّوْاْ خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَّ حَاجِبٍ ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔ یعنی اگر وہ جماعت گزار ہو تو مل جاؤ۔ وَاذْکَعُوْا مَعَ الرَّاْکِعِیْنَ۔

(اہل حدیث امرتسریہ کا نام دیا، ۳۱ مئی ۱۹۱۱ء)

یہ وہابیوں کے سردار مولوی ثناء اللہ امرتسری اپنا مذہب واضح الفاظ میں بیان کرتے ہوئے اس طرز لکھتے ہیں۔ کہ :-

ثناء اللہ کا مذہب
مرزائی کی اقتدا جائز ہے

میرا مذہب اور عمل ہے کہ ہر ایک کو کہہ کر پیچھے اتار دیا جائے۔ چاہے وہ شیعہ
سویا مرزائی۔ (اہل حدیث امر تشریح، کالم ۱۷، ۲۰ اپریل ۱۹۱۵ء)

مولوی تشاء اللہ نے مرزائی کے پیچھے
نماز پڑھ کر عمل بھی کر دکھایا۔ جس کا تذکرہ غیر

متعدد روایتی مولوی عبدالعزیز میکرڑی
مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند لاہور نے
مولوی تشاء اللہ صاحب کو مخاطب کرتے ہوئے اپنی تصنیف فیصلہ کو میں کہا ہے۔

آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی، (فیصلہ کو ص ۳۶)
بلکہ میکرڑی صاحب نے تشاء اللہ امرتسری کو مرزائیوں کو مسلمان سمجھنا کا بھی ذکر
کر دیا ہے۔ چنانچہ امرتسری کو مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے
مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ (فیصلہ کو ص ۳۶)

امام الزاہرہ مولوی تشاء اللہ مرزائیوں کو سنیوں کی فرقتوں سے کہتے ہیں کہ
انہما ان کی اس تحریر سے ہوتا ہے۔

سنیوں کی فرقتوں میں خواہ کتنا بھی اٹکے فتنہ ہو۔ مگر آخر کار نقطہ محمدیت پر جو درجہ ہے
وَالَّذِينَ مَعَهُمْ كَأَسْبِ شَرِيكٍ هِيَ. اس لئے گو ان میں باہمی سخت شقاق ہے۔ مگر اس
نقطہ محمدیت کے طے کرنے سے ان کو باہمی رحماء ہونا چاہئے۔

مرزائیوں کا سب سے زیادہ مخالفت میں ہوں۔ مگر نقطہ محمدیت کی وجہ سے میں ان کو
بھی اس میں شامل جانتا ہوں۔ (اہل حدیث امر تشریح ص ۳۷ - ۱۶ اپریل ۱۹۱۵ء)

لہٰذا باہل جو بٹ ہے بلکہ مرزائیوں کے سب سے زیادہ حامی اور معاون امرتسری ہی ہے جو کہ ان
کی تحریروں سے عیاں ہے۔ (فقیر محمد ضیاء اللہ قادری غفرلہ)

وہ قہقہے اور سہوں گے، جن کو سن کر فہمید آتی ہے۔
 تڑپ، جاؤ گے، کانپ اٹھو گے، سن کر داستان اپنی

وہابیہ کے مجتہد مولوی محمد حسین
تشاء اللہ مرزائی ہے۔

رشید امرتسری کو مرزائی قرار دیا ہے۔ دیکھئے (اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۲۰، دسمبر ۱۹۰۵ء
 اہل حدیث امرتسر ص ۲۵، اکتوبر ۱۹۰۶ء، اہل حدیث امرتسر ص ۱۵، اکتوبر ۱۹۰۹ء)

مولوی داؤد غزنوی کے چچ
امرتسری مرزائیوں سے بھی برابری ہے

واقعہ وہابیوں کی انجمن اہل حدیث لاہور کے امیر محمد عبد اللہ صاحب کرتے ہیں کہ:
 "مکرم نظام محمد صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ مولوی عبد الوہاب صاحب نے مجھ سے
 دریافت کیا کہ ایک مرزائی کی شادی کے موقع پر میری دعوت کرتا ہے۔ کیا میں اس کے گھر جا
 کر کھانا کھاؤں، میں نے (مکرم صاحب نے) جواب دیا۔ کیا ہر جہاں ہے۔ مسلمان ایک سیوری اور
 نصاریٰ کی دعوت میں کھانا کھا سکتا ہے۔ آپ مرزائی کے گھر جا کر کھانا کھالیں۔ چنانچہ
 مولوی صاحب نے مرزائی کے گھر جا کر دعوت تناول فرمائی۔ مکرم صاحب کی خدمت میں میں
 نے عرض کیا کہ ایک دفعہ مولوی تشاء اللہ صاحب کی دعوت مولوی عبد الوہاب
 صاحب نے قبول نہ کی تھی۔ اب معلوم ہوا کہ مرزائیوں کو مولوی تشاء اللہ سے اچھا سمجھتے ہیں۔
 (اہل حدیث امرتسر ص ۲۱۹ مارچ ۱۹۱۶ء)

ضبط کرتا ہوں۔ تو ہر زخم سم لہو دیتا ہے

نالا کرتا ہوں تو اندیشہ رسوائی سے

یاد رہے کہ مرزائیوں اور وہابیوں کی نماز بھی ایک ہی طرح کی ہے۔
 مولوی رفیع الدین مٹھرا نجوی جو کہ مسلک اہل حدیث سے مرزائی ہوتے ہیں
 بیان کرتے ہیں۔ کہ میں دہلی سے قادیان گیا۔ وہاں مغرب کی نماز پڑھی۔ ہاتھ ص
 کے سینہ پر بندھے ہوتے تھے۔ اور امام کے پیچھے الحمد بھی پڑھتے تھے۔ ض کو
 ضواد ہی پڑھا۔ ولا الضالین کہتے ہی مسجد گونج اٹھی۔ ہاں رفع یدین

بہت کم کرتے تھے۔ مگر مجھ کو رفع یدین سے کسی نے نہیں روکا۔
(المحدثین ابرتر ص ۱۱۱ ج ۱۱۳)

غیر اہلحدیث کے پیچھے نماز درست نہیں

بریلوی امام کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ گھر میں پڑھ لینا یا مسجد میں علیحدہ پڑھ لینا چاہیے
(صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۹۵۵ ج ۱۹۵۵ صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۵۲۲ ذوالفقار ۱۳۸۶ھ)
بدعتی کی اقتدار میں نماز صحیح نہیں۔ تنہا گھر پر ہی نماز پڑھ لینا چاہیے۔ انشاء
اللہ آپ کو جماعت کا ثواب مل جائے گا۔

(صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۹۵۵ ج ۱۹۵۵ صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۵۲۲ ذوالفقار ۱۳۸۶ھ)

س : ہمارے شہر میں کسی مسجد میں ۸ تراویح نہیں ہوتیں۔ اب کیا ہم ۸ تراویح
پڑھ کر چلے جایا کریں یا ۲۰ ہی پوری کریں؟

ج : غیر اہلحدیث کی اقتدار میں نماز صحیح نہیں۔ اس لیے سنت نبوی کے مطابق
۸ رکعات تراویح علیحدہ ہی پڑھیں۔ (صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۹۵۵ ج ۱۹۵۵ صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۵۲۲ ذوالفقار ۱۳۸۶ھ)
س : کیا ہویں دینے والے اور کھانے والے کے پیچھے نماز درست نہیں؟

ج : غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح کرنے والے مشرک ہیں۔ ان کے پیچھے نماز
درست نہیں۔ (صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۹۵۵ ج ۱۹۵۵ صحیفۃ المحدثین کراچی ص ۱۵۲۲ ذوالفقار ۱۳۸۶ھ)

دہا بیہ نجدیہ کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی محفل میلاد شریف
منانے والے۔ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنے والے۔ سرکارِ نبوی اکرم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شہید کربلا۔ شہزادہ گالوں قبائلیہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ختم شریف
اور نیا زولانے والے۔ امام کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ مگر مرزا قادیانی و جمال کوئی ماننے

والے مرزائی امام کے پیچھے نماز جائز ہے۔ جیسا کہ دہا بیہ کے امام اور مجدد مولوی شہار اللہ

امرتی نے لکھا ہے۔

میرا مذہب اور عمل ہے کہ ہر ایک کلمہ گو کے پیچھے اقتدار جواز ہے۔
چاہے وہ شیعہ ہو یا مرزائی۔ (اخبار المحدث امرتسر، ۲۶۲، ۲۷ اپریل ۱۹۱۵ء)
ابوالکلام آزاد کے والد ماجد علیہ الرحمۃ نے کیا خوب کہا ہے۔

وہابی بے حینہ جھوٹے ہیں یا رو

تڑا تڑپ جوتیاں تم ان کو مارو

وہابیہ نجدیہ کے غضب کی انتہا دیکھئے کہ اہلسنت وجماعت و بریلوی حضرات
کو بدعتی قرار دے کر ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دے رہے ہیں۔ مگر اپنی خیر
نہیں۔ وہابی اکابر بھی اپنے ہی مولوی کے فتوے کے مطابق بدعتی گڑنے جاتے ہیں۔

جلسہ کانفرنس کرنا بدعت ہے!

وہابیہ نجدیہ کے مقتدر مولوی قاضی عبدالاحد خان پوری نے فتوے دیا
ہے کہ: 'جلسہ کانفرنس کرنا بدعت ہے' (الفیصلۃ المجازیہ ص ۱۳)

وہابیو! آپ کے دونوں مولویوں کے فتوے کے مطابق آپ کے جتنے بھی
اس دور میں اکابر ہیں۔ ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ کیونکہ عبدالقادر روپڑی
معین الدین لکھوی۔ محمد صدیق لاکھ پوری۔ حکیم صادق سیالکوٹی۔ احسان
الہی ظہیر۔ رفیق خاں سپردی۔ داؤد غزنوی۔ کانگریسیں اسماعیل کانگریسیں
سلفی کانفرنس کرتے ہیں۔ لہذا بدعتی ہوتے۔ وغیرہم سب حضرات۔ اور بدعتی کے
پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ پس وہابیوں کو اپنی ان نمازوں کا اعادہ کرنا چاہیے جو انہوں نے
اپنے ان اکابر کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں۔

ناظرین کرام! وہابیہ کے نزدیک عورت بچہ نابالغ۔ مرزائی وغیرہ کے پیچھے نماز
پڑھنا درست ہے مگر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے جیسا کہ وہابیوں کے

امام عبداللہ روپڑی نے فتوے دیا ہے۔

مقلد کو امام نہیں بنانا چاہیے

جو شخص تقلید شخصی کو شرعی حکم سمجھتا ہے۔ اُس کو امام نہیں بنانا چاہیے۔
(اخبار تنظیم اہلحدیث روپڑی جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ)

وہا بیت نجدیہ کے امام عبداللہ روپڑی کا فتوے ہے۔
'بریلوی ہو یا دیوبندی یہ سب مقلد ہوتے ہیں۔ متبع سنت نہیں ہوتے۔ ان کی امامت میں نماز پڑھنا سنت کے خلاف ہے۔ آیت کریمہ اتَّخِذُوا أَحِبَّادَهُمْ وَرُحَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ۔
(فتاویٰ نستاریہ ص ۱۲)

امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام دارقطنی، امام ابن ماجہ، امام نسائی، اور امام ابو داؤد وغیرہم تمام ائمہ محدثین مقلد تھے۔ ان اکابر محدثین (جنہوں نے ہزاروں احادیث حفظ اور جمع کیں) کو یہ سمجھنا آئی کہ تقلید بدعت ہے یا اگر ایسی بلکہ شرک ہے مگر آج کل کے وہابیوں کو ہی اس حقیقت کا پتہ چلا ہے کہ تقلید بدعت گمراہی بلکہ شرک ہے۔ وہابیہ کے امام عبدالجبار غزالی نے تو تقلید کو جائز قرار دیا ہے۔ مستند حکم آیہ کریمہ فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ جابل را تقلید ائمہ اسلام و مجتہدان است بلا تعین امام منفرد و مجتہد واحد و اجابت۔

مستند آیہ کریمہ فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ کے حکم سے جابل کو ائمہ اسلام و مجتہدین امت کی بلا تعین کسی ایک امام اور مجتہد کی تقلید کرنا واجب ہے۔
(مجموعۃ الفتاویٰ ص ۱۸۳)

صحیح اہل سنت و جماعت کیساتھ نکاح حرام ہے

مس: ہم کا مسلمان شہرہ کی افعال کرنے والے کا نکاح موعده عورت سے جائز ہے

یا ناجائز؟

ج :- حرام ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۱۱ ج ۱)

س :- بریلوی آدمی سے اہلحدیث عورت کا رشتہ جائز ہے؟

ج :- بریلوی یعنی بدعتی سے حرام ہے۔

(صحیفۃ اہلحدیث کراچی ص ۱۱۱ ج ۱)

س :- عند اللہ وعند الرسول نکاح کس چیز سے ٹوٹ جاتا ہے؟

ج :- عورت مودہ مسلمہ صوم و صلوات کی پابند ہو اور خاندانِ مشرک بدعتی مولود

پرست گیا رہوں پرست تعزیر پرست وغیرہ یا اس کے برعکس

بس نکاح ٹوٹ گیا۔ لَاهُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحْتَسِبُونَ لَهُنَّ

الآیة۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۱۱ ج ۱)

ناظرینِ کرام! دو باتوں کے امام عبدلستار دہلوی کے نزدیک محفل میلاد منعقد کرنے والے، گیارہویں شریف کے جائز قرار دینے والے یا رسول اللہ کہنے والے حضرات بریلوی ہیں۔ حالانکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ نے کوئی نئے دین اور نئے مذہب کی بنائیں ڈالی بلکہ اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد کی اکابر اہلسنت سے اشاعت فرمائی ہے۔ انہیں مسائل کو ایسے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی انہیں عقائد پر کاربند تھے۔

شاہ ولی اللہ خود میلاد شریف منعقد کرتے تھے جیسا کہ آپ نے خود اپنی کتاب "الفاس العاقین" اور "ذرائع الثمین" میں درج کیا ہے۔ نیز دیوبندیوں کے امام اور حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اس کو اپنی کتاب "دعواتِ عبدیت" میں درج کیا ہے۔

شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی ریح الاذل میں کچھ کھانا پکا کر تقسیم کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ آپ کو کچھ میسر نہ ہوا تو آپ نے پیسے دوپیسے کے چنے چھنوا کر تقسیم کر دیئے۔ خوب میں دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان چٹوں کو تبادل فرما رہے ہیں۔

(دعواتِ عبدیت ص ۱۱۱ ج ۱)

باقی رہا مسد کیا رہیوں شریف اور بزرگوں کے نام کی فاتحہ تو اس کے جواز کے متعلق شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کی موقوفات عزیزیہ اور فتاویٰ عزیزیہ میں درج ہے۔

”حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روزنہ مبارکہ پر گیا رہیوں تاریخ کو بادشاہ وغیرہ
شہر کے اکابر جمع ہوتے۔ نماز عصر کے بعد مغرب تک کلام اللہ کی تلاوت کرتے اور غوث اعظم
رضی اللہ عنہ کی مدح میں قصائد اور منقبت پڑھتے۔ مغرب کے بعد سجادہ نشین درمیان میں تشریف
فرما ہوتے۔ اور ان کے ارد گرد مریدین اور حلقہ بگوش میٹھ کر ذکر جہر کرتے اسی حالت میں بعض پر
وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی۔ اس کے بعد طعام شیرینی جو نیاز تیار کی جوتی تقسیم کی جاتی اور
نماز عشاء پڑھ کر لوگ رخصت ہو جاتے۔“ (موقوفات عزیزیہ ص ۱۷۱ فارسی)

حضرات امامین یعنی حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نیاز کا
کھانا جس پر سورۃ فاتحہ، سورۃ اخلاص اور درود شریف پڑھنے سے وہ کھانا متبرک کر جاتا
ہے۔ اور اس نیاز کا کھانا بہت ہی بہتر ہے۔ (فتاویٰ عزیزیہ ص ۱۷۱ ج ۱)

نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو نذا اور لفظ یا سے پیکارنے کے متعلق شاہ ولی اللہ
محدث دہلوی نے اپنے تفسیر طیبہ الطیب العظمیٰ میں رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
کو ان الفاظ میں پیکار است۔

صَلَّى اللهُ عَلَيْكَ يَا خَيْرَ خَلْقِهِ
يَا خَيْرَ مَا مَوْلَى وَيَا خَيْرَ وَاهِبِ

۱۷۱، نرح شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنی کتاب تفسیر عزیزیہ میں یہ رباعی
کسی سے بس میں ام الانبیاء علیہ افضل الصلوات والسلام کو اس طرح تدارک کی ہے۔
یا صاحب الجہال ویاسید البشر من وجہک المنیر لغد زور المشر
لا یکن الشنار کما کان حقہ بعد از خدا بزرگ توی قصہ مختصر
(تفسیر عزیزیہ فارسی ص ۲۷۲)

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان نے رباعی علیہ الرحمۃ نے
کوئی نیا مذہب (بربری) ایجاد نہیں کیا۔ بلکہ مکار لوگوں کی مکاریوں کو بھانپتے ہوئے اور اہلسنت

جماعت کا لبادہ ادرٹھ کر سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان پر ڈاکر ڈالنے والوں کی کیموں پر پانی پھیرتے ہوئے انہوں نے اہل سنت و جماعت کے صحیح عقائد کو عوام کے سامنے پیش کیا۔ اور اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہنے والوں پر عیاں کر دیا کہ تمہارے عقائد اہل سنت و جماعت کے عقائد کے خلاف ہیں۔

دوبائیوں نے چال چلی کر بریلی کے شہنشاہ احمد رضا خان نے تو ہمارا منصوبہ خاک میں ملا دیا ہے۔ اب یا رسول اللہ کہنے والوں، محفل میلاد والوں، گیارہویں اور اعیال کے مسئلہ کے جواز کے قائل لوگوں کو بریلویس کے نام سے پکارا جائے تاکہ عوام سمجھیں کہ یہ کوئی نیا مذہب ہے۔

وہابیہ کی بے غیرتی کی انتہا

وہابیہ نجد کے نزدیک عاشق رسول، محفل میلاد شریف کرنے والی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا نام نامی اسم گرامی حسن کر انگوٹھوں کو چرم کر آنکھوں سے لگانے والی۔ سرکارِ خوش اعظم علیہ الرحمۃ اور بزرگانِ دین علیہم الرحمہ کی اوداح مبارکہ کو ایصالِ ثواب کرنے والی مسلمان عورت سے نکاح جائز نہیں مگر مرزا آن جو کہ مرزا قادیانی و حال کو نبی مانتے اور اس کو خدا کا بیٹا مانتے والی ہے سے نکاح درست ہے۔ جیسا کہ وہابیوں کے سزاوار مولوی شہار اللہ امرتسری نے فتویٰ دیا ہے

سوال اور جواب دونوں درج ذیل ہیں۔

س :- باپ بیٹی دونوں مرزائی ہیں۔ لیکن غیر مرزائی مرد سے نکاح پر دونوں مؤمن ہیں۔ نکاح جائز ہے یا نہ جیکہ نکاح اور منکوحہ اپنے اپنے مذہب پر قائم رہیں

(شیخ قاسم علی از بہاد پور)

ج :- اگر عورت مرزائی ہے تو ادر ملار کی رائے ممکن ہے مخالف ہو۔ میرے ناقص علم میں نکاح جائز ہے۔ (اخبار المحدثہ امرتسر ص ۱۲۱ نومبر ۱۹۲۳ء)

مذہب اور بے شرم مونیاس بھی دیکھے ہیں مگر سب پستی لے گئی بے حیائی آپ کی

علمائے اہل حدیث کا متفقہ فیصلہ

دو ہفتہ طغفلت ضلع گوجرانوالہ میں ٹورنہ ۱۹ اکتوبر بروز پیر ۱۹۸۱ء، مولوی شہاد سلفی آف نازنگہ منڈی، حکیم محمد یونس گردیزی، حافظہ محمد الیاس اشری گوجرانوالہ اور مولوی عبد الحمید صدر مدرس جامعہ محمدیہ گوجرانوالہ نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب ذاتی نہیں بلکہ عطائی ہے۔ تحریری طور پر تسلیم کیا ہے۔ تحریر کی فوٹو پیش خدمت ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب ذاتی نہیں

بلکہ عطائی ہے

حکم محمد یونس گردیزی
مستند محمد الیاس اشری
مستند عبد الحمید صدر مدرس

مستند محمد الیاس اشری

مستند عبد الحمید صدر مدرس

فائدہ ساقی

حکم محمد یونس گردیزی
مستند محمد الیاس اشری
مستند عبد الحمید صدر مدرس

مستند محمد الیاس اشری
مستند عبد الحمید صدر مدرس

مستند محمد الیاس اشری
مستند عبد الحمید صدر مدرس

مستند محمد الیاس اشری
مستند عبد الحمید صدر مدرس

مستند محمد الیاس اشری
مستند عبد الحمید صدر مدرس

علامہ حاجی بوآمد محمد ضیاء اللہ قادری سیکنڈ ہینڈ کی تصانیف

الذوار الحمدیہ ۲۶ روپے	ایمیرت غوث شاہ نقیلین ۳۳ روپے	اہلسنت و جماعت کونین ۳۳ روپے
گیارہویں شریف ۳۳ روپے	ہاتھ پاؤں چومنے کا ثبوت ۱۸ روپے	وہابی مذہب ۶۰ روپے
وہابیت کا پوسٹ مارٹم ۲۲ روپے	ختم غوثیہ کا جواز ۱۰ روپے	مدلل تقریریں ۲۰ روپے
عتاب جہانگیر ۱۰ روپے	الوہابیت ۳۳ روپے	بہار قادیان لکھنؤ دیوبند ۳۶ روپے
خلفاء ثلاثہ اور الوہابیت اطہار کے تعلقات اور رشتہ داریاں ۶ روپے		
قصر وہابیت پر بم ۲۰ روپے	عقائد وہابیت ۲۱ روپے	فتوہ جہاد ۶ روپے
مخالفین پاکستان ۶ روپے	وہابیت و مرزائیت ۶ روپے	مرزا قادیانی کی حقیقت ۳۶ روپے

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

علامہ حاج ابو احمد محمد رضا شاہ قادری صاحب مدظلہ العالی کی تصانیف

ابن سنت و جماعت کون ہیں	سیرت نبوت منہ الثقلین	الانوار المحمدیہ
۳۳ روپے	۳۳ روپے	۲۶ روپے

وہابی مذہب	ہاتھ پاؤں چومنے کا ثبوت	گیارہویں شریف
۶۰ روپے	۱۸ روپے	۳۳ روپے

مدلل تقریریں	ختم غوثیہ کا جواز	وہابیت کا پوسٹ مارک
۲۰ روپے	۱۰ روپے	۲۲ روپے

بے قیادیاں اور دیگر	الوہابیت	عبادت کے اختلاف کیوں
۳۶ روپے	۳۳ روپے	۱۰ روپے

خلفائے ثلاثہ اور اہلبیت اطہار کے تعلقات اور رشتہ داریاں

فقہ ماجہد	عقائد وہابیہ	قصر وہابیت پر ہم
۶ روپے	۲۱ روپے	۲۰ روپے

مرزا قادیانی کی حقیقت	وہابیت و مرزائیت	مخالفین پاکستان
۳۶ روپے	۶ روپے	۶ روپے

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ