

اور خال اس کے چمکاتے ہوئے
اور خاک اڑا رہی ہے زید و زیاد کی



زید و زیاد
کی
ایک نئی مہین

ابو القاسم علامہ نبی احمدی
نقشبندی قادری

جامعہ عتیقہ رضویہ کلاں سوات

ضلع ریاکوٹ

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

یزید

یزیدیت کے آئینے میں



مصنف

ابوالعین غلام نبی ہمدانی نقشبندی قادری

مہتمم دارالعلوم جامعہ عتیقہ رضویہ (بٹوہ) کلاسوالہ (سیالکوٹ)



جماعہ حقوق بحوث مصنف محفوظ

نام کتاب _____ پیئید، پیئیدیت کے آئینے میں

مصنف _____ علامہ ابو العتیق غلام نبی ہمدانی

صفحات _____ چوالیس

سال اشاعت _____ ۱۴۱۴ھ / ۱۹۹۳ء

کتابت _____ لکھنؤ کے پخوانے ضلع سیالکوٹ

ناشر _____

مطبع _____

روپے

ہدیہ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ
عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ جَمِیْعِیْنَ
اَمَّا بَعْدُ

یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ نیرید پلید کا دامن اخلاق و اقوال کو بلا کے رونما ہونے پر امام عالی مقام حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور نوجوانانِ خانوادہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انصار و اعوان کے ناحق قتل سے آلودہ ہے اور کوئی بھی اہل تحقیق نیرید پلید کو سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ناحق قتل سے بری الذمہ قرار نہیں دے سکتا مگر نہایت ہی دکھ اور افسوس کا مقام ہے کہ بعض لوگ (دیوبندی و ہابی) نیرید پلید کو قتلِ امام حسین رضی اللہ عنہ سے بری الذمہ ہی نہیں بلکہ نیرید پلید کو ناحق پر اور امام عالی مقام کو باغی قرار دیتے ہیں۔ کربلا کی خونچکاں داستان کے باوجود نیرید کے جنتی ہونے کے دعویدار ہی نہیں بلکہ امیر المؤمنین جیسے لقب اور رضی اللہ تعالیٰ عنہ، رحمۃ اللہ علیہ جیسے دعائیہ کلمات سے بھی نوازتے ہیں۔ جیسا کہ مولوی حسن محمد خطیب جامع مسجد نوکھر ضلع گوجرانوالہ اپنی مصنفہ کتاب "سیدنا حسین اور امیر نیریدیں نیرید عنید کے ساتھ اپنی عقیدت اور محبت کا اظہار اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد کا اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

۱۔ جو فتنہ پیدا کرے وہ واجب القتل ہے خواہ وہ کسی قبیلے کا ہو۔

(سیدنا حسین اور امیر زید ص ۱۴)

۲۔ اور ان کا (زید کا) احترام کریں ورنہ اعمال اکارت۔

۳۔ امیر زید کے بارے میں جتنے الزامات ہیں وہ سب تعصب و

جہالت کا کرشمہ ہیں۔ (مذکورہ کتاب ص ۱۵)

۴۔ اگر دو آدمیوں نے امیر زید کی بیعت نہ کی تو کیا فرق پڑے گا؟

۵۔ صرف دو بزرگوں سیدنا حسین و عبداللہ بن زبیر کے بیعت نہ کرنے

سے امیر زید کی خلافت و امارت پر کچھ اثر نہ پڑا اور نہ پڑ سکتا ہے

(ص ۱۳)

۶۔ امیر زید کی خلافت برحق تھی۔ (سیدنا حسین اور امیر زید ص ۱۶)

مذکورہ بالا گمراہ کن عبارات سے جو ثابت کیا گیا وہ ہے امام حسین رضی اللہ

عنه کو فتنہ پیدا کرنے والا اور بریں بنا واجب القتل قرار دینا اور زید کی بیعت

کو صحیح کہہ کر اس کی خلافت کو برحق ماننا اور امام عالی مقام کے قتل کرنے کو

جائز قرار دینا اور زید پلیدی کی حمایت کرنا وغیرہ وغیرہ۔ ان خیالات کے پیش نظر

کس طرح ممکن ہے کہ زید پلیدی کا دامن عصفت امام عالی مقام کے قتل سے بلوٹ

نہ ہو۔ جبکہ زید کے ماننے والوں کے نزدیک امام حسین کو قتل کرنا دینا بہت

ضروری تھا۔

بایں وجہ ضروری تھا کہ زید پلیدی کی زیدیت کے متعلق ائمہ دین و محدثین

اور علماء و صلحاء امت کی رائے معلوم کی جائے کہ وہ زید علیہ ما علیہ کے متعلق کیا

رائے رکھتے ہیں تاکہ احقاقِ حق ہو اور عامۃ المسلمین کو صراطِ اللذین انعمت علیہم اور غیر المغضوب علیہم ولا الضالین ہر دو کی راہ معلوم ہو جائے اور اس حق و باطل کی معرکہ آرائی میں سعادت مند ذہن فیصلہ کر سکیں کہ ہم نے اہم عالی مقام کا ساتھ دینا ہے اور گمگشتہ راہ یزید پلید سے اجتناب اور پرہیز کرنا ہے اور اہل بیت کی محبت میں فاولیک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولیک رفیقاً کا مشردہ جاں فزا حاصل کرنا ہے۔

غلام نبی ہمدانی

کلاسوالہ ضلع بیکوٹ

تاریخ ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ

مطابق ۱۴ جولائی ۱۹۹۳ء

بروز بدھ سات بجکر چالیس منٹ صبح



یزید کا سن ولادت

یزید بن معاویہ ابو خالد الاموی ۲۵ھ یا ۲۶ھ میں پیدا ہوا۔
بہت موٹا تازہ آدمی تھا۔ اس کے بدن پر بہت زیادہ بال تھے۔
(تاریخ الخلفاء اردو ص ۲۰۸)

نبی غیب والی صلی اللہ علیہ وسلم اور یزید نامی شخص

ابو یعلیٰ نے اپنی مسند میں ابو عبیدہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت ہمیشہ عدل و انصاف پر قائم رہے
گی حتیٰ کہ بنی امیہ میں ایک شخص یزید نامی ہوگا وہ عدل میں رخنہ ڈالے گا۔
دوسری روایت

روایانی نے اپنی مسند میں ابو الدردار سے روایت کی ہے کہ میں
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ اول وہ شخص جو میری سنت کو تبدیل
کرے گا وہ بنو امیہ میں سے ہوگا اور اس کو یزید کے نام سے پکارا جائے
گا۔ (ہر دور روایت تاریخ الخلفاء امام سیوطی ص ۳۱۲)

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا انتقال سے پہلے یزید کو وصیت فرمانا

ارشاد فرمایا بیٹا میرا موت پر لقیں ہے اور اب میری وفات کا وقت
قریب ہے اب جو میں کہنا چاہتا ہوں غور سے سن لے اور میرے کہنے پر اللہ تعالیٰ

گواہ ہے میرے بعد انور مملکت تیرے پاس ہوں گے تو میں تجھے رعیت اور لوگوں کے درمیان انصاف کی وصیت کرتا ہوں۔
میرے بیٹے کل قیامت کو حکمران اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اس کے حضور جنت اور دوزخ کے درمیان کھڑے کیے جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اپنے حکم اور اپنے انصاف سے جسے چاہے جنت میں داخل فرمائے گا اور جسے چاہے بوجہ اس کے جور و ظلم کے دوزخ میں داخل فرمائے گا۔

وانت یا بنی اجعل الناس (ترجمہ) میرے بیٹے لوگوں کو تین
بین یدیک علی ثلاثة اقسام درجوں میں تقسیم کرنا۔ بڑوں کو باپ
الکبار منہم فی مقام والدک کے قائم مقام اور چھوٹوں کو بچے کے
والصغیر منہم بمنزلۃ ولدک درجہ میں اور متوسط درجہ کو
والمتوسط منہم بمنزلۃ بھائی کی مانند جاننا۔
اخیک و نور العین فی مشہد الحسین الاستاذ ابی اسحاق الاسفرائینی مطبوعہ
مصر ص ۵

گویا مراتب کا لحاظ رکھنا ہر کسی کی قدر و منزلت اس کے منصب و
مقام کے مطابق کرنا اور ہر کام میں اللہ سے ڈرتے رہنا خاص کر قیامت
کے دن سے کہ اس دن اللہ تعالیٰ قبروں سے اٹھا کر ہر شخص کو اپنے حضور
لائے گا اور فرمایا ہے۔

واوصیک یا بنی بالحسین و (ترجمہ) اے میرے بیٹے میں تجھے
اولادہ و اخوتہ و اولاد اخوتہ حضرت حسین اور انکی اولاد اور ان کے
وجہہ عشیرتہ و جمیع بھائیوں بھتیجوں اور تمام رشتہ داروں اور
بنی ہاشم الوصیۃ التامہ۔ تمام بنی ہاشم کے بارہ میں وصیت کرتا ہوں۔

نیز فرمایا اے یزید اپنی رعیت میں کوئی کام نہ کرنا جب تک امام حسین
رضی اللہ عنہ سے مشورہ نہ کر لے اور تیرا کوئی حکم ان کے حکم پر اور تیرا
لامتھ ان کے ماتھ سے بلند نہ ہونا چاہیے اور فرمایا :-

لا تأکل حتی یأکل هو ولا تشرب
یا بنی حتی یشرب هو و
اہل بیتہ
تو نہ کھائے جب تک وہ کھا نہ لیں
اے میرے بیٹے نہ پینا جب تک
وہ پی نہ لیں۔

ولا تنفق علی احد من
جمیع عسکرك و اهل بیتك
حتى تنفق علیہ و علی
اہل بیتہ و لا تکس احدا
حتى تکسوه و اهل بیتہ
جمیعاً
اور اپنے لشکر اور اپنے اہل و عیال
میں سے کسی پر خرچ نہ کرنا جب
تک ان پر اور ان کے اہل و عیال
پر خرچ نہ کر لے اور نہ ہی کسی کو
لباس دینا جب تک ان کو اور ان کے
سب اہل و عیال کو لباس نہ دے لے۔

اور فرمایا بیٹائیں تجھے ان کے اہل و عیال اور تمام رشتہ داروں اور
بنی ہاشم کے بارہ میں وصیت کرتا ہوں کہ :-

لان الخلفة یا بنی لیت
لنا و انما هی لنا و لابیه و
جدہ من قبلہ و لا اهل بیتہ
من بعدہ و لا تستخلفن
یا یزید الا مرۃ لیسیرۃ حتی
یسلم الحسین۔

اسی لیے کہ بیٹا خلافت ہمارا حق نہیں
سوا اس کے کہ یہ حق ان کا اور ان
کے والد گرامی اور نانا جان کا ہے پہلے
بھی اور ان کے بعد ان ہی کے اہل و عیال کا
اور اے یزید کھوڑی مدت کے لیے
تو خلیفہ ہے یہاں تک کہ یہ حق تو
حضرت امام حسین کو پیش کر دے۔

(نور العین فی مشہد الحسین ص ۷)

وجہ یہ تھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال شام میں ہوا تھا اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت مدینہ منورہ میں تھے۔
 ذرا لچ موصلات آج کی طرح نہ تھتے کہ فضائی سفر کے ذریعے ایک گھنٹے میں انسان کہاں سے کہاں پہنچ جاتا ہے اور آج کی طرح پیغام رسانی کا نظام بھی نہ تھا کہ انسان لکھنؤ میں ایک براعظم سے دوسرے براعظم تک پیغام پہنچا سکتا تھا اس وقت کا سفر پیدیں یا ریل ٹکٹ کھوڑے کی سورت سے طے کیا جاتا تھا جس میں ہفتوں بلکہ مہینوں کی مہنت لڑنا ہوتی تھی۔
 اس لیے حضرت امیر معاویہ نے اپنے وصال کے موقع پر تئوہر خلافت ینزید کے سپرد کیے اور وصیت فرمائی کہ وقت آنے پر یہ حق حضرت امام عالی مقام کو پیش کر دینا زوال بعد جس پر ینزید نے عمل نہ کیا۔
 بلکہ خلافت و زری کی۔

اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت فرماتے ہوئے مزید فرمایا کہ خلافت اصل حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کا حق ہے وہ خود دیا اپنے اہل و عیال میں سے جسے وہ مناسب سمجھیں خلافت عطا فرما دیں گے۔
 نحن عبید لہ و لامیہ وجدة ہم تو ان کے اور ان کے والد اور
 صلی اللہ علیہ وسلم ولا تتعقی ان کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام
 یا ولدی لفقہ الاولیاء میں نہیں اور بیٹا جو بھی تو خرچ کرے اس
 نصفها واحذر یا ولدی کا نصف امام حسین پر خرچ کرنا اور
 من غضبه علیک فانہ ان اے میرے بیٹے ان کی ناراضگی سے
 غضب علیک یغضب علیک ڈر اگر وہ ناراض ہو گئے تو اللہ اور
 اللہ ورسولہ فان حیرة اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 هو الشفیع یوم القیامة فی
 الذولین والأخرین وله
 الشفاعة العظمی فی الارلس
 والجن اجمعین . والوجه علی
 بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ
 (الی) وامہ فاطمة الزہراء
 رضی اللہ عنہا ہی سیدة النساء
 وحیدتہ خدیجة الکبری وھم
 الذین اظھرو الدین وھدانا
 اللہ بہدای القوام المستباین
 (نور العین فی مشہد الحسین)
 الطبع مصر ص 7

ناراض ہو جائیں گے تو بے شک ان
 کے نانا جان صلی اللہ علیہ وسلم شفیع ہیں
 قیامت کے دن اگلوں اور کچھلوں کے
 اور ان ہی کیلئے ہے شفاعت کبری ،
 انسانوں اور جنوں میں اور ان کے
 والد گرامی حضرت علی بن ابی طالب ہیں
 کرم اللہ وجہہ اور ان کی ماں حضرت فاطمہ
 الزہرا ہیں جو جنتی عورتوں کی سردار
 ہیں اور ان کی نانی صاحبہ خدیجہ الکبری
 ہیں اور یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین
 کی مدد کی اور ان کے صدقہ میں اللہ
 تعالیٰ نے ہمیں واضح راہ کی ہدایت
 عطا فرمائی ۔

اور پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ، بیٹا کہنے کی سبب
 باتیں نہیں نے کہہ دیں اس کے باوجود پھر کہتا ہوں کہ کبھی امام عالی مقام یا
 ان کے کسی فرد یا اقربداروں ، رشتہ داروں بلکہ بنی ہاشم کے کسی بھی فرد
 کو ناراض نہ کرنا ورنہ ۔

اکون بریئاً منک فی الدنیا و
 الاخری و تحشر مع الجرمین
 فی نار جہنم یوم القیامة
 فقال لہ یا ابت سمعاً و طاعة

میں بڑی الذمہ ہوں گا تجھ سے
 دنیا و آخرت میں اور تیرا حشر قیامت
 کے دن جہنمی مجرموں کے ساتھ ہوگا
 تو نیند نے کہا اباجی میں نے سن لیا

Marfat.com

لك ولفولك فحسين ما تاهلني اور مان ليا جو کچھ بھی آپ نے مجھے فرما
 بہ (نور العین ص ۶) دیا ہے۔

ان وصیتوں کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کلمہ شہادت
 پڑھا اور آپ کی رُوح جسدِ عنصری سے پرواز کر گئی اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رٰجِعُونَ۔
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے انتقال کے بعد آپ کی تجہیز و تکفین اور تدفین
 سے فارغ ہو کر نیند کی رُوز تک آنے والوں کے ساتھ والد کی تعزیت میں
 مصروف رہا۔

کئی روز گزر جانے کے بعد نیند امورِ مملکت کی طرف متوجہ ہوا۔
 ولبس ثياب الفرح والسرور اور خوشی و مسرت کا فخرانہ لباس
 وقعد علی الکرسی مملکتہ و پہنا اور تخت نشین ہوا اور شراب
 ادارکاسات الخمر۔ کے پیالوں کا دُور شروع ہوا۔
 (نور العین فی مشہد الحسین ص ۷)

تخت نشینی کے بعد نیند نے شاہی خزانوں کے مُنہ کھول دیئے۔ اور
 رعیت میں اپنا حکم مضبوط کرنے کے لیے انعام و اکرام کا سلسلہ شروع کیا،
 وزراء مملکت سے لے کر عام لوگوں کو ہدیے اور تحفے دیئے کہ لوگ مجھ سے
 مانوس ہو جائیں چنانچہ شام و روم کے لوگ اس کی عطا سے بہرہ ور ہوئے۔
 استاذ ابی اسحاق السفرائی فرماتے ہیں :-

واعطی جمیع عساکر و جنده الا اور اس نے اپنے تمام لشکروں اور
 الحسین و اهل بیتہ فانہ لم فوجوں کو نوازا مگر حضرت حسین
 يعطہم شیئا ولم یخرج لہم اور ان کے اہل خانہ کو کچھ بھی نہ دیا
 من بیت المال شیئا من احوہ اور نہ ہی بیت المال سے کوئی چیز

مات والدة معاویہ وکترت
 علی الحسین و قسا قلبہ علیہ
 ولما ینظر الیہ وضاعت
 وصیة والدة علیہ و صار
 لا یدکر الحسین ولا احد من
 اهل بیتہ و لا قرابته علی
 لسانہ و لا فی مجلسہ -
 (نور العین فی مشہد الحسین ص ۷)

دی جب سے اس کے والد معاویہ کا
 انتقال ہوا اور حضرت امام حسین سے
 سرکشی کی اور ان کے بارے میں اس کا دل
 سخت ہوا اور وہ ایک نگاہ امام حسین کو
 دیکھنا پسند نہ کرتا تھا اور جو وصیت اس کا
 والد اُسے کر گیا تھا اس کو نظر انداز کر دیا۔
 کہ وہ تو امام حسین اور ان کے اہل خانہ کا اپنی
 زبان سے ذکر کرنا بھی گوارا نہ کرتا تھا۔
 بلکہ اپنی مجلس میں کسی سے ان کا ذکر نہ کرنا
 بھی برداشت نہ کرتا تھا۔

بیزید کا تحارف

یہ بد باطن سیاہ دل تنگ خاندان ۵۲ھ میں امیر معاویہ کے
 گھر میسون بنت جندل کلبیہ کے پیٹے سے پیدا ہوا، نہایت موٹا
 بدنما کثیر الشعر، بد خلق، تند خو، فاسق فاجر شرابی، بدکار ظالم،
 بے ادب گستاخ تھا۔ اس کی شرارتیں اور یہودگیاں ایسی
 ہیں جن سے بد معاشوں کو بھی شرم آتے۔ محرمات کے ساتھ نکاح
 اور سود وغیرہ منہیات کو اس بے دین نے اعلانیہ رواج دیا۔
 مدینہ طیبہ و مکہ مکرمہ کی بے حرمتی کرائی ایسے شخص کی حکومت گرگ
 کی چوبانی سے زیادہ خطرناک تھی۔ ارباب فریب و اصحاب اسرار
 اس وقت سے ڈرتے تھے جبکہ عنان سلطنت اس شقی کے ہاتھ میں
 آئی۔ ۵۹ھ میں حضرت ابوہریرہ نے دعا کی اللہم انی اعوذ

بِكَ مِنْ رَأْسِ السَّيِّئِينَ فَأَمَّا رَقَّةُ الصِّيَابِ - يارب میں تجھ سے پناہ مانگتا ہوں منہ کے آغاز اور لڑکوں کی حکومت سے۔ اس دُعائے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ جو حاملِ اسرار تھے انہیں معلوم تھا کہ منہ کا آغاز لڑکوں کی حکومت اور فتنوں کا وقت ہے ان کی یہ دُعایوں ہوئی اور انہوں نے ۵۹ھ میں بمقامِ مدینہ طیبہ رحلت فرمائی۔ (سوانح کربلا ص ۵۹)

آسمان سے پھتر برسے کا خطرہ

واقفی نے عبداللہ بن حنظلہ الغیل سے روایت کی ہے کہ :-
 "واللہ ہم نے یزید پر جب تک خرّج نہیں کیا جب تک ہمیں یہ یقین نہیں ہوا کہ آسمان سے اب پھتر برس جائیں گے۔ سخت تعجب ہے کہ لوگ ماؤں اور بیٹوں اور بہنوں سے نکاح کریں اور کھلم کھلا شراب پیئیں اور نماز چھوڑ دیں۔"

(تاریخ الخلفاء امام سیوطی ص ۲۱۲)

رَبِّهِ ملاحظہ ہو :-

دیوبندی مکتب فکر کے حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی مصنفہ کتاب "شہید کربلا اور یزید" کے چند اقتباسات، اس کتاب کے متعلق قاری طیب صاحب کے صاحبزادہ محمد سالم قاسمی اس کتاب کے تعارف ص ۲ پر فرماتے ہیں :-

"بزرگانِ دارالعلوم دیوبند بصیرت و تحقیق کی روشنی میں حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کے موقف کو برحق اور یزیدوں کے موقف کو نفاذیت پر مبنی سمجھتے ہیں۔"

اس مکتب فکر کے جو لوگ یزید عنید کی حمایت اور امام عالی مقام کی مخالفت میں ہیں ان کو اپنے نظریہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے چنانچہ :-

یزید اور اس کا کردار کے عنوان سے قاری طیب صاحب لکھتے

ہیں :-

یزید کا ذاتی فسق و فجور بھی کچھ کم نہ تھا۔ دیانات میں اس کا قصور اور فتور حافظ ابن کثیر فقیہ الہریری وغیرہ نے نہایت صفائی اور وضاحت سے نقل کیا ہے جو کسی موقع پر آئے گا لیکن جس فسق نے اُسے مبعوضِ خلافت بنایا وہ اس کا اجتماعی رنگ کا فسق تھا جس نے اُمت میں فتور پیدا کر دیا۔ ذاتی فسق سے تو محض ذات تباہ ہو جاتی ہے لیکن اجتماعی فسق سے اُمت اور اجتماعیت تباہ ہو کر رہ جاتی ہے اس لیے علماء اور فقہاء نے زیادہ تر یزید کے اسی فسق کا ذکر کیا ہے اور اسی پر احکام مرتب کیے ہیں پھر اس میں بھی قبیح ترین فسق جس نے اُمت میں اسی کی طرف سے ذہنی اشتعال پیدا کر دیا وہ قتلِ حسین ہے جو اس کی امارت کا شاہکار ہے۔ ابن کثیر کہتے ہیں :-

وقد تقدّم انه قتل الحسين اور یہ گنہگار ہے کہ (یزید) نے اصحابہ علیٰ یدہ عبید اللہ حسین اور ان کے ساتھیوں کو عبید اللہ ابن زیاد - بن زیاد کے ہاتھوں قتل کیا

(البیایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۲۲) (محوالہ شہید کہ بلا اور یزید ص ۱۲۶)

اور اسی کتاب کے ص ۱۳۹ پر لکھا ہے کہ فسق تو فسق بعض ائمہ کے یہاں تو یزید کی تکفیر تک کا مسئلہ بھی زیر بحث آ گیا۔

اور ص ۱۲ پر لکھا کہ یزید کا یہی وہ ذاتی اجتماعی اور مسلمہ کل منفق ہے جس سے اس کے مستحق لعنت ہونے کا مسئلہ ائمہ کے زیر بحث آیا اور علمائے عرب نے اس پر فقہی حیثیت سے کافی مبسوط اور مفصل کلام کیا ہے۔

(شہید کربلا اور یزید)

اور البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۳ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ :-

وكان فيه المناقب
على الشهوات وترك بعض
الصلوات في بعض الاوقات
واما تنها في غالب الاوقات
اور اس میں یہ عادتیں بھی تھیں کہ شہرت
رائی پر جھکا ہوا تھا۔ بعض اوقات کی
نازیں بھی نہ پڑھتا تھا اور وقت گزار کر
پڑھتا تو اکثر تھا۔

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۲۹)

اور اس عبارت کے ساتھ حافظ ابن کثیر نے ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ
کی یہ حدیث بھی نقل کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا ہے کہ سترہم کے بعد ایسے خلف ہوں گے جو نمازوں کو
ضائع کریں گے اور شہوتوں کی پیروی کریں گے تو انجام کار عی (جہنم کی ایک وادی)
میں جاگیں گے۔ اشارہ یزید پارٹی کی طرف ہے جو سترہم سے ابھری۔

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۲۹ - قاری طیب)

یزید کا منفق علیہ فاسق ہونا

جس کو قاری طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند اپنی اسی کتاب "شہید کربلا"
کے صفحہ ۱۵۲، ۱۵۳ پر یوں بیان کرتے ہیں کہ :-

"بہر حال یزید کے منفق و فاسق ہونے پر جب کہ صحابہ کرام سب ہی متفق ہیں۔"

خواہ وہ مباہلین ہوں یا مخالفین پھر ائمہ مجتہدین بھی مستحق ہیں اور ان کے بعد علماء راسخین محدثین فقہاء مثل علامہ قسطلانی، علامہ بدرالدین عینی، علامہ بیہقی، علامہ ابن جوزی، علامہ سعد الدین تفتازانی، محقق ابن ہمام حافظ ابن کثیر، علامہ الکیا الہراسی جیسے محققین یزید کے فسق پر علماء سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قائل ہیں پھر بعض ان میں سے اس فسق کے قدر مشترک کو موثر المعنی بھی کہہ رہے ہیں جس سے اس کا قطعی ہونا بھی واضح ہے پھر اوپر سے ائمہ اجتہاد میں سے امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل کا یہ مسلک الہراسی نقل کر رہے ہیں اور خود شافعی ہیں اور فتویٰ دے رہے ہیں تو ان کی نقل ہی سے یہ مسلک امام شافعی اور فقہ شافعی کا ثابت ہوتا ہے تو اس سے زیادہ یزید کے فسق کے مستحق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ (شہید کربلا ص ۱۵۳)

قاری سے طیب دیوبندی کی اس تحقیق کے بعد :-

آجے اگر کوئی شخص دیوبندی ہوتے ہوئے یزید کے حق پر ہونے کے ترانے گائے گا اور امام عالی مقام کو باعنی قرار دے تو فیصلہ خود کرنا ہوگا کہ قاری طیب صاحب کی تحقیق اور آپ کی تحقیق میں کیا فرق ہے۔

حقائق و بصائر کی روشنی میں یہ کیسے ممکن تھا کہ امام عالی مقام مذکورہ بالا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی فاضل اور عظیم ہستی جن

کی تربیت آنکوش نبوت میں ہوئی ہو۔ شریعت مطہرہ کی حدود کو پا کمال کرنے والے فاسق و فاجر ظالم انسان (یزید) کی بیعت کر کے اپنا مقتدا تسلیم کرتے جس سے ہمیشہ کے لیے دین مبین کی ساکھ کو ایسا نقصان پہنچتا جس سے الیوم القیامتہ فسق و فجور کی حمایت کے دروازے کھل جاتے اور احکام شریعت کا مذاق اڑایا جاتے

شاہ است حسین بادشاہ است حسین
دین است حسین دین پناہ است حسین

سر داد نہ داد دست در دست یزید
حقا کہ بنائے لاکڑاں است حسین

(سراج الاولیاء معین الدین چشتی اجمیری)

یہی وہ حقائق ہیں جن کے پیش نظر دین میتیں کی گرتی ہوئی سناکھ کو امام عالی
مقام نے اپنا خون دے کر سہارا دیا اور باطل قوت کے مقابلے میں ڈٹ جانے
کا درس دیا۔

یزید کی ذہنوں کا مغالطہ

یہ بھی ہے کہ یزید نہیں چاہتا تھا کہ امام حسین کو شہید کیا جائے یہ
زیادتی ابن زیاد کی ہے جس سے یزید ناخوش ہوا۔

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ ابن زیاد نے یہ تمام مظالم یزید پلید کی رضا و
خوشنودی کے لیے اس کے زیرِ حکم کیے۔ جس کا ثبوت یہ ہے کہ جب سید الشہداء
حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر شہداء کرب و بلا کے سر ابن زیاد
اور یزید کے سامنے لائے گئے تو ہر ایک نے فاخرانہ انداز میں اظہارِ مسرت
کیا۔

تو اس سانحہ جانکاہ پر اظہارِ مسرت کرنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے برضا و رغبت شہید کرنے کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

ابن زیاد اور یزید کا امام پاک کے سر مبارک کو سامنے پا کر
گستاخانہ انداز میں اظہارِ مسرت کرنا۔

عن انس بن مالك رضي الله
عنه اوتى عبيد الله بن زياد
برأس الحسين عليه السلام
فجعل في طست فجعل
ينكت وقال في حسنه شيئا
فقال انس قال اشبهه
برسول الله صلى الله عليه
وسلم وكان محضو بابا الوسمه
(بخاری جلد اول صفحہ ۵ جز ۱۲)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں کہ جب حضرت حسین علیہ السلام
کا سر مبارک طست میں رکھ کر عبيد اللہ
بن زیاد کے سامنے پیش کیا گیا تو وہ
ٹھونگے مارنے لگا اور آپ کے حسن و
جمال پر نکتہ چینی کی حضرت انس نے
فرمایا کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے سب سے زیادہ مشابہ تھے اور امام
عالی مقام نے وسمہ کا خناب کیا ہوا تھا۔

بخاری سے شریف کی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام عالی مقام
کے قتل میں یزید کی رضا اور منشا کا دخل تھا اگر دخل نہ ہوتا تو ابن زیاد
اہم حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل نہ کرتا اور پھر قتل ہو جانے کے بعد آپ کے
سر مبارک کی توہین نہ کرتا اور ناحق قتل اور توہین پر یزید عنید نے ابن زیاد
کو کوئی سزا بھی نہیں دی کیا وجہ تھی یہی تاکہ یزید اس فعل پر راضی تھا۔
اب سعید بن مویز مولانا قاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی زبان اور
قلم سے۔ وہ اپنی کتاب "شہید کہ بلا" کے صفحہ ۱۲۶ پر لکھتے ہیں۔

والحق ان رضا یزید بقتل
الحسين واستبشاره بذلك و
اور حق بات یہ ہے کہ یزید کا قتل حسین
سے راضی ہونا اور امانت اہل بیت نبی

اھانت اھل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم مما توأتم معنا وان كان تفاسیلھا احاداً۔
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان چیزوں میں سے ہے جو
 معنوی طور پر تو اتر کے ساتھ ثابت شدہ
 ہیں اگرچہ ان کی تفصیلات اخبار احاد
 (قططانی ص ۱۲، ص ۲۵ ج ۵) ہیں۔

اور قاری طیب صاحب اسی اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۷ پر فرماتے ہیں :-
 حافظ ابن کثیر نے ذخیرۃ احادیث سے بھی ایسی روایتیں نقل کی ہیں جن سے
 یزید کی رضا قتل حسین سے ثابت ہوتی ہے اس سلسلہ میں ایک مفصل روایت
 تو ابی مخنف کی ہے جس کی روایتوں کو سبانی روایت کہہ کر عموماً نا صبی لوگ رد
 کر دیتے ہیں۔ لیکن اس مضمون کو قدر سے اجمال کے ساتھ محدث ابن ابی الدینا
 نے محدثانہ طریق سے روایت فرمایا ہے جس کا متن یہ ہے :-

عن جعفر قال لما وضع
 طس الحسین ینیدی
 یزید وعنده ابوسرارة
 وجعل ینکیت بالقضیب
 فقال له ارفع قضیبک
 فلقد رأیت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یلمثہ
 حضرت جعفر سے روایت کیا ہے
 کہ جب حضرت حسین کا سر ینیدی کے
 سامنے رکھا گیا اور اس کے پاس
 ابوبرزہ (اسلمی صحابی) بھی تھے اور
 یزید نے چھڑی سے حضرت حسین
 کے منہ پر اچو کے مارنے شروع کیے
 تو ابوبرزہ نے فرمایا کہ اپنی چھڑی ہٹا
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
 جگہ کا بوسہ لیتے ہوئے دیکھا ہے۔
 (البدایہ ص ۱۹۸ جلد ۸)

کیا حضرت حسین کے چہرے کو چوکا لگانا قتل حسین سے ناخوشی اور ناپسندیدگی
 کی دلیل ہوگی؟

اور آیا یہ گستاخانہ نازیبا اور تحقیق آمیز روئیہ وہ شخص اختیار کر سکتا ہے جو اس قتل سے ناخوش ہو یا وہ کرے گا جو دل میں انتہائی خوشی کے جذبات لیے ہوئے ہو۔ بلاشبہ یزید کا حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے چہرہ مبارک سے یہ تحقیق آمیز روئیہ جو ایک دشمن کے ساتھ کیا جاتا ہے کسی طرح بھی اس قتل سے یزید کی ناخوشی کا ثبوت نہیں بن سکتا بلکہ رضا کی کھلی علامت ہے فاعتماداً

یا اولوالابصار - (شہید کر بلا قاری طیب ص ۱۲۷، ۱۲۸)

اب تو قاری صاحب کے ہم مسلک یزید پلید کے مدح خوانوں کی تسلی ہو جانی چاہیے اور تسلیم کر لینا چاہیے کہ

قتل حسین اصل میں مرگِ یزید ہے
اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد

اور

اب تک چک رہا ہے حسین و علی کا نام
اور خاک اڑ رہی ہے یزید و زیاد کی

امام جلال الدین سیوطی کی شہادت

فرماتے ہیں جب حضرت امام حسین علیہ السلام (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مع اپنے ساتھیوں کے شہید ہو گئے تو ابن زیاد نے ان کے سروں کو یزید کے پاس بھیج دیا اول تو ان کے قتل سے بہت خوش ہوا مگر جب مسلمان اس سے ناراض ہوئے اور لوگوں نے اس کے اس فعل کو برا سمجھا تو اس کو سخت ندامت ہوئی اور حق یہ ہے کہ مسلمان بجا ناراض ہیں۔

(تاریخ الخلفاء اردو ط ۲۱۱-۲۱۲)

محدث قرطبی کی شہادت

جب امام عالی مقام کا سر زینید کے پاس لایا گیا -
 شد و منع الرأس المکررہ پھر زینید کے سامنے امام حسین کا
 بینیدی زینید فامرات سر رکھا گیا سونے کے طشت میں تو زینید
 يجعل في طست من ذهب دیکھتا اس کی طرف اور مارتا پھر رُبا
 وجعل ينظر اليه، ثم کلام کیا اور حکم دیا کہ یہ سر شام
 نكلم بکلام قبيح واهر پہنچا دیا جائے۔ (شام میں سوئی
 بالرأس ان تصلب بالشام پہ لٹکایا جائے۔
 و کتاب التذکرہ فی احوال الموتی ص ۵۶۷ بحوالہ تحقیق مزید فی حقیقت زینید ص ۲)

زید بن ارقم رضی اللہ عنہ کی شہادت

فرمایا جب امام حسین رضی اللہ عنہ قتل ہو گئے تو عمرو بن سعد نے آپ کا سر مبارک
 اور آپ کے دوہرے ساتھیوں کے سر ابن زیاد کے پاس بھیجے۔ ابن زیاد سارے
 سر ایک جگہ جمع کر کے امام حسین رضی اللہ عنہ کے سامنے والے دانٹوں پر چھڑی
 سے مارتا رہا جب اسے زید بن ارقم رضی اللہ عنہ نے دیکھا وہ چھڑی دانٹوں
 سے اٹھا نہیں رہا ہے تو کہا ابن زیاد اس منہ سے چھڑی اٹھا لو خداوند قدوس
 کی قسم میں نے ان ہونٹوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونٹوں بوسہ دیتے
 دیکھے ہیں پھر وہ رو پڑے۔ (اسد الغابہ و نور الابصار دو جلد ۱ ص ۲۶۵)

ابو بردہ سلمیٰ کی شہادت

لوگ جب امام حسین کا سر مبارک لے کر زینید کے پاس آئے اور اس

کے سامنے رکھ دیا جب کہ اس کے ہاتھ میں چھڑی تھی نیز ید نے امام حسین کے دانت پر چھڑی رکھی (اور فخرانہ انداز میں حسین کے شعر پڑھے)
ابو بردہ سلمیٰ دہاں موجود تھے انہوں نے کہا تم چھڑی کے ساتھ ان کے دانت کو مارتے ہو سکن لو یہ وہ دانت ہیں جن کو چومتے ہوئے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔

(نور الابصار اردو مکتبہ شیخ مومن بن حسن مومن شبلنجی جلد ۱ ص ۱۶۷)

انہی دلائل و حقائق کے ہوتے ہوئے بھی کوئی حق طلب دانش مند نیز ید بنید کو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہونے والے جور و جفا ظلم و ستم سے بڑی قرار دے گا ہرگز نہیں اسی لئے ناکہ نیز ید امام حسین کو بیعت نہ کرنے کی صورت میں قتل کرانا چاہتا تھا جیسا کہ تاریخ طبری جلد ۴ ص ۲۸ میں ہے کہ

”جب نیز ید کے دربار میں ان لوگوں (اہل بیت کا) داخلہ ہوا اور سب لوگ بیٹھے دیکھ رہے تھے۔ علی بن حسین سے نیز ید کہنے لگا تمہارے باپ (حسین) نے مجھ سے قرابت کو قطع کیا اور میرے حق کو نہ جلنا اور میری سلطنت کو مجھ سے چھیننا چاہا دیکھو خدا نے ان سے کیا سلوک کیا۔ یعنی یہ کہ ہم نے انہیں قتل کر دیا ہے صاف واضح ہو رہا ہے کہ امام حسین کے قتل میں نیز ید کا جبارانہ ہاتھ تھا جس کے ایسا پر امام عالی مقام کو قتل کیا گیا۔“

(بے جہاد امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور افراد خانہ نبوت کے قتل سے نیز ید بنید کی اطراف عالم میں رسوائی اور ذلت ہونے لگی تب نیز ید نے یقین کیا کہ لوگوں کی اکثریت میرے عمل بد سے میری مخالفت کر رہی ہے تو پھر اس نے اظہارِ ندامت کیا اور اہل بیت سے معذرت خواہانہ رویہ اختیار کیا تا آنکہ یہ کہنا کہ نیز ید قتل حسین سے بڑی ہے بالکل غلط ہے۔

غیر مقلدین اہل حدیث کے بایہ ناز علامہ مولوی وحید الزمان صاحب کے تاثرات

وخرج امامنا الحسين ابن
 علی علی یزید لعنه اللہ
 دلانہ ما دخل فی بیعتہ
 وکذا اکثر اهل المدینة
 والذین دخلوا فی بیعتہ
 ہمداننا اکثر ابیعتہ
 لما راوا من فسقا و فحورہ
 والحادہ کتحلیل الخمر والنزنا
 وغیر ذلک فهو علیہ السلام
 بذل نفسه لاعلام کلمۃ اللہ
 واقامتہ الشرع المتین
 وصار سید الشہداء والصدیقین
 ومن انکر شہادۃ الحسین
 ووطنہ باغیا فقد اخطا
 خطار فاحشا -

اللہ تعالیٰ کا نینید پر لعنت ہو ہمارے امام
 حسین بن علی علیہما السلام اس کے خلاف
 نکلے اور آپ اس کی بیعت میں داخل نہ
 تھے اور ایسے ہی بہت سے مدینے والے اور
 وہ جہنوں نے اس کی بیعت کی تھی جب
 انہوں نے اس کے فسق و فجور اور الحاد کو
 دیکھا جیسا کہ شراب و زنا وغیرہ کو حلال
 کرنا تو اس کی بیعت تو طردی امام
 حسین علیہ السلام نے اعلا کلمۃ اللہ
 اور اقامت شرع متین کے لیے اپنی
 جان کو نثار کر دیا اور آپ سید الشہداء
 اور صدیق ہیں اور جس نے حضرت
 حسین کی شہادت کا انکار کیا اور
 آپ کو باغی کہتا ہے تو اس نے
 خطائے فاحش کی -

(بہریت المہدی ص ۹۸)

علامہ وحید الزمان صاحب نے لعنۃ اللہ پر جو حاشیہ دیا ہے اس کا
 اردو ترجمہ اس طرح ہے کہ ہم یزید پر لعنت کرتے ہیں اس لیے کہ ہمارے امام

احمد بن حنبل نے اس پر لعنت کی ہے اور اسی طرح ابن جوزی نے ہمارے پہلے ساتھیوں سے لعنت کا جواز پیش کیا ہے اور وہ جو امام غزالی نے منع کیا ہے تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر توجہ نہیں دی ہے کہ
**الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا
 وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا** (ترجمہ) جو لوگ اللہ اور
 اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت دینا اور آخرت
 میں اور ان کے لیے امانت والا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

اور اس سے بڑھ کر کیا اذیت ہو سکتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی آل اوہا قریبا کو اور اہل مدینہ کو قتل کیا اور ان کی بے حرمتی کی اور اس
 بات کا یزید نے حکم دے رکھا تھا اور اس پر یزید کا خوش ہونا تو اتر
 سے ثابت ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اور یزید سے روایت ہے اللہ اس پر لعنت کرے جو کہا کہ لیت اشیائی
 بیدر شہدوا کاشس کہ بدر کے میرے بزرگ آج موجود ہوتے۔
 حالانکہ یہ بنو خزرج نے مسلمان ہونے کی صورت میں کہا تھا قد قتلنا القوم
 من ساداتنا لا بیدر فاعتدل بے شک ہم نے ان
 (کفار) کے سرداروں کو قتل کیا اور ہم نے ان کے ساتھ بدر میں انصاف کیا
 تو یہ عدل ہے۔

اگر یہ روایت درست ہے تو یزید کا بدر میں قتل ہونے والے اپنے
 بڑوں کا حوالہ دینا ہی اس کے کفر والحاد کے لیے کافی ہے۔

(ہدیتہ المہدی حاشیہ ص ۹۸)

علامہ وحید الزماں صاحب کی ہر دو مذکورہ بالا عبارتوں سے یزید کا امام حسین

رضی اللہ عنہ اور آپ کے عزیز و اقارب کو قتل کرنے کا حکم اور قتل کروا دینے کے بعد خوش ہونا ثابت ہے۔

نیز یہ کہ یزید پر لعنت کرنا جائز لکھ رہے ہیں بلکہ اس کا کافر ہونا تاک لکھ دیا۔ اندر میں حالات یہ کیسے ممکن تھا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جیسی جلیل القدر ہستی اتنے بڑے جابر اور ظالم کی بیعت کرتے جبکہ یہ سب کچھ خاندانی عظمت اور غیرت کے تقاضے کے خلاف تھا پھر اس کے باوجود بھی کوئی امام عالی مقام کو معاذ اللہ باغی کہے تو صراطِ مستقیم سے ہٹکنے کی وجہ سے گویا خطائے فاحش کا ارتکاب کر رہا ہے۔

اور تعجب ہے کہ ان حقائق کے ہوتے ہوئے پھر سوائے زمانہ یزید کو کوئی امیر المؤمنین کہے جبکہ اس کے ذاتی جرائم واضح ہو جانے پر اکثر و بیشتر صحابہ کرام نے اس کی بیعت بھی توڑ دی تھی۔

یزید کو امیر المؤمنین کہنے پر بیس کوڑوں کی سزا

نوفل بن ابوالفرات کہتے ہیں کہ میں خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے پاس ایک روز بیٹھا ہوا تھا۔ کچھ یزید کا ذکر آگیا اور ایک شخص نے یزید کا امیر المؤمنین یزید بن معاویہ کہہ کر نام لیا۔ عمر بن عبدالعزیز (خلیفۃ المسلمین) نے فرمایا تو اسے امیر المؤمنین کہتا ہے، یہ کہہ کر آپ نے حکم دیا کہ اس جرم میں اس کے بیس کوڑے لگائے جائیں۔ (تاریخ الخلفاء رادوانام سلطی ص ۲۱۲)

معلوم ہوا کہ اسلامی حکومت ہو تو یزید کو امیر المؤمنین کہنے والوں کو ڈر سے لگانے چاہئیں۔

یزید امام حسین کے ہوتے ہوئے امیر کیسے ہو سکتا ہے

(شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ)

إِنَّ الدِّينَ لَوْ دُونَ اللَّهِ
وَسُئِلْنَا لَعَنَهُمُ اللَّهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَ
أَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا
اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت
ہے دنیا اور آخرت میں ان کے لئے
ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔
(سورۃ احزاب ۲۲)

تمام مکاتیب فکر کے نزدیک معتبر شخصیت برصغیر ہند و پاک میں مسلمہ
محدث شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت سے استنباط
فرماتے ہوئے اپنی مشہور کتاب تکمیل الایمان میں لکھتے ہیں۔

یزید امام حسین کے ہوتے ہوئے امیر کیسے ہو سکتا ہے اس وقت
کے صحابہ کرام اس کی اطاعت سے بیزاری کا اعلان کر چکے تھے مدینہ منورہ
کے چند (معتبر) لوگ اس کے پاس شام میں جبر واکراہ سے بھیجے گئے
تھے وہ واپس مدینہ آئے تو عارضی بیعت کو منسوخ کر دیا اور کہا یزید
خدا کا دشمن ہے وہ نثرانی ہے، زانی ہے، تارک الصلوٰۃ ہے اور محام
کو بھی حلال جانتا ہے، بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ یزید نے قتل حسین
کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ہی وہ اس پر راضی تھا ہمارے نزدیک یہ
خیال غلط ہے کیونکہ یزید کی اہل بیت سے عداوت ان کی امانت و ذلت
کے اتنے واقعات اس سے سرزد ہوئے ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا
بعض لوگ اس کی لعنت کے بارے میں توقف کرتے ہیں تو کیا یہ آریہ

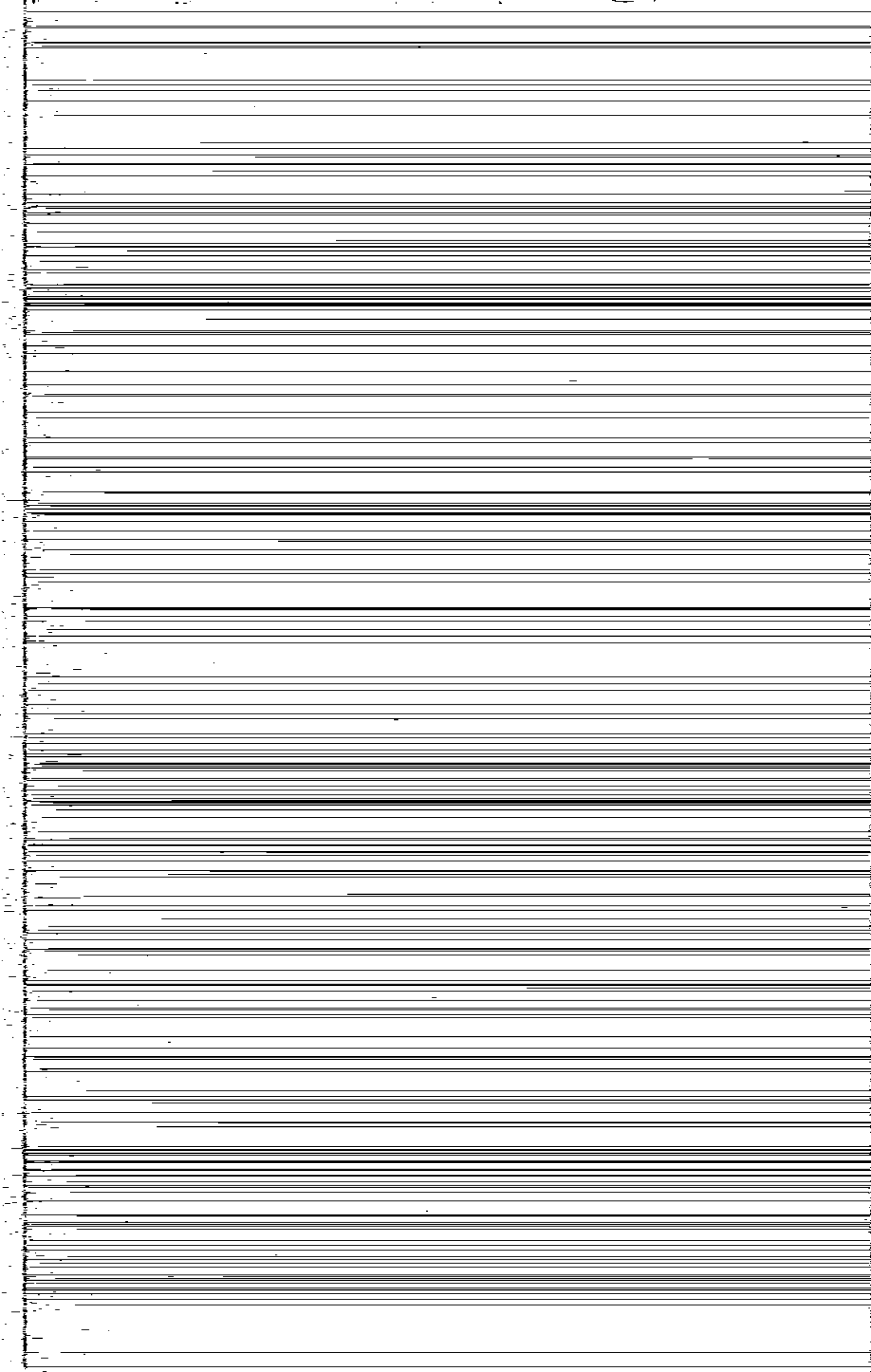
إِنَّ الَّذِينَ يُعَذِّبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
 فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا
 کے مطابق وہ مستحق لعنت و عذابِ نار نہیں ہے۔

اہم احمد بن حنبل اور ابن جوزی نے یہ حدیث کی لعنت کے قائل ہیں۔
 (تکمیل الایمان ص ۱۷۸ بحوالہ کردارینہ مدینہ ص ۳)

حضرت شیخ محقق فرماتے ہیں

۱۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ جب ۶۲ھ شروع ہوا تو زینہ بید پلید بن معاویہ
 نے عثمان بن محمد ابی سفیان کو جو اس کا چچا زاد بھائی تھا مدینہ منورہ روانہ کیا
 تاکہ باشندگان مدینہ کو زینہ بید کی بیعت پر دعوت دیں عثمان بن محمد نے اہل مدینہ
 سے ایک جماعت کو زینہ بید کی جانب روانہ کیا اس کے بعد جب یہ جماعت زینہ بید کے
 پاس سے مدینہ طیبہ واپس آئی تو اس نے زینہ بید کو دشنام طرازی (گالی)
 پر زبان کھولی اور اس کی بے دینی شراب نوشی ممنوعات کے ارتکاب اور کتوں
 سے کھیلنے کا ذکر کیا اور ساتھ ہی اس کی دوسری بڑی باتیں بھی لوگوں سے بیان کیں
 اس کی بیعت سے علیحدگی بھی اختیار کر لی اور بقیہ اہل مدینہ کو اس کے
 بعد بیعت و اطاعت سے روکا۔ مندر ایک شخص بھٹے جن کا تعلق اسی
 جماعت سے تھا انہوں نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ مجھ کو زینہ بید نے ایک لاکھ
 درہم دیئے ہیں اور میرے ساتھ احسان بھی کئے ہیں لیکن میں سچائی کو ہاتھ
 سے نہ جانے دوں گا۔ زینہ بید شراب نوش اور تارکِ صوم و صلوٰۃ ہے۔

عبداللہ بن حنظلہ کہتے بھٹے کہ میں اس وقت تک زینہ بید کی بیعت سے باہر
 نہ ہوں گا اور اس پر خرد و ج نہ کروں گا جب تک کہ ہم کو آسمان سے پتھر



اور اس میں میری خواب گاہ (مزار) ہے اور یہیں سے (قیامت کو) اٹھوں گا۔ میری اُمت پر لازم ہے کہ میرے ہم سایہ کی حفاظت اور حرمت کریں۔

اور اسی مقام پر ستر ہزار رحمت کے فرشتے ہیں جن سے میری قبر ڈھکی رہتی ہے۔ (جذب القلوب اردو ص ۳)

مهاجرى وفيها مضجعى
وفيها مبعثى
حقيق على امتى جبرائىلى

اور سرکار نے فرمایا :-

جو شخص ان کی حرمت کی حفاظت کرے گا میں قیامت کے دن اس کا شفیع ہوگا اور جو شخص مدینہ کی حرمت کو نگاہ میں نہ رکھے گا اس کو طینت جبال پلایا جائے گا۔

من حفظهم كنت له
شهيداً اوشفيحاً
يووم القيامة ومن لم
يحفظهم سقى من طينة
الجبال۔

یہ ایک جوف ہے دوزخ میں، جس میں دوزخیوں کا خون اور پپ جمع ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اس سے پناہ میں رکھیں۔ اور صحیح مسلم میں آیا ہے :-

جو شخص کہ اہل مدینہ سے بدی کا ارادہ کرے گا وہ شہنشاہ جبار کے عذاب میں گرفتار ہوگا اور آگ میں مانند رانگ کے اور پانی میں مانند نمک کے پھل جائے گا۔

لا يريد احد اهل المدينة
بسوء الا اذا به الله فى
النار كما ذوب الرصاص او
ذوب الملح فى الماء۔

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک

دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں جلوہ افروز تھے آپ نے اپنے دونوں ہاتھ مبارک اٹھا کر فرمایا۔

اللہم من ازادنی و اهل بلدی بسوء
فحجل ہلاکہ۔

اے اللہ! جو شخص میرے اور میرے اہل شہر کے ساتھ بُرائی کا خیال کرے اس کو جلد ہلاک کر۔

(جذب القلوب ص ۳۱)

کون نسانی کی روایت میں ہے۔ جو شخص اہل مدینہ کو ظلماً ڈرائے
من اخاف اهل المدينة ظالمًا اخاف اللہ و کانت
علیہ لعنة اللہ و الملائکة و الناس اجمعین۔
جو شخص اہل مدینہ کو ظلماً ڈرائے اس کو اللہ ڈراتا ہے اور اس
پر اللہ اور فرشتوں اور سب لوگوں کی لعنت ہے۔

جبکہ دوسری حدیث میں ہے کہ اس کا کوئی عمل فرض یا نفل مقبول
نہیں ہوتا۔ اسی طرح بہت سی حدیثیں ہیں۔ (جذب القلوب ص ۳۲)

تمام بُرائیوں میں سب سے بڑی بُرائی وہ ہے جو یزید پلید بن معاویہ
رضی اللہ عنہ کے زمانہ قتل امام حسین بن علی علی سلام اللہ علیہما کے بعد واقع
ہوئی ہے۔ یہ واقعہ حمہ کا ہے یہ مدینہ پاک کے اطراف میں ایک میل کے فاصلے
پر ایک مقام ہے جو کچھ کہ قتل و خونریزی بے حرمتی اور فساد اس شہر پاک
کی حمہ میں واقع ہوئی ہے اس کا ذکر ہی پاکیزہ قلوب کی کدورت اور
رنجش کا باعث ہے لیکن چونکہ اس کا واقعہ ہونا مخبر صادق کے قول کے مصداق

ہے آپ نے اس زمانہ سے پیشتر ہی خبر دے دی تھی۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا ایک دن آئے گا جس میں اہل مدینہ کو مدینہ سے باہر کریں گے لوگوں نے دریافت کیا کہ وہ کون شخص ہوگا جو ان کو باہر کرے گا ابو ہریرہ نے کہا ایک مرد بُرا۔
سُخاری و مسلم کی حدیث میں آیا ہے کہ میری اُمت کی ہلاکت قریش کے ایک قبیلہ سے ہوگی عرض کیا یا رسول اللہ! اس وقت ہمارے لیے کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ مخلوق سے گوشہ نشینی۔

ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث ہے کہ آنحضرت نے فرمایا خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے مدینہ میں لڑائی واقع ہوگی اور وہ دین کو ایسا صاف کر دیگی جس طرح سر کے بالوں کو مونڈ لیتے ہیں اس دن مدینہ سے باہر نکل جاؤ اگرچہ ایک منزل کی مقدار ہو اور پھر دوسری جگہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اے اللہ مجھ کو ستیہ بحری کے حوادث اور لڑکوں کی حکومت سے محفوظ رکھ اور اس وقت کے آنے سے پہلے مجھے دنیا سے اٹھا لینا یہ اشارہ یزید کے زمانے کی طرف ہے یزید ستیہ بحری میں تخت نشین ہوا اور واقعہ حرہ (۶۳ھ) بھی اسی کے زمانے میں وقوع پذیر ہوا۔

واقعی کتاب حرہ میں ایوب بن بشر سے روایت کرتے ہیں کہ
حضرت سیدالابرار صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر میں باہر تشریف لے گئے جب حرہ زہرہ میں پہنچے تو کھڑے ہو گئے اور آیت اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُوْنَ پڑھی صحابہ نے سمجھا شاید حضور کو معلوم ہو گیا کہ اس سفر کا انجام مدعا کے موافق نہ ہوگا حضرت ثمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ کہ

یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ نے کیا دیکھا جو استرجاع فرمایا آپ نے
جواب دیا کہ کوئی ایسا امر جس کا تمہارے اس سفر سے تعلق ہو نہیں ہے
صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ: پھر کیا چیز ہے ہم بھی جان لیں۔ فرمایا
کہ اس حرہ سنکستان میں جو لوگ میری اُمت کے بہترین ہیں میرے
صحابہ کے بعد شہید ہوں گے۔

ایکے اور روایت میں آیا ہے کہ جس وقت آپ اس مقام پر پہنچتے
تھے تو اپنے دست مبارک سے اشارہ فرماتے تھے اور فرماتے تھے کہ
اس حرہ میں میری اُمت کے بہترین لوگ شہید ہوں گے رضی اللہ عنہم۔
کعب بن احبار سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا توریت میں
آیا ہے کہ مدینہ پاک کے شرقی سنکستان میں بہت سے مقتول ہوں گے
کہ جن کے چہرے قیامت کے دن چودھویں کے چاند کی طرح چمکتے ہوں گے۔
اور ابن ذبالہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
زمانے میں ایک دن بارش بہت ہوئی اور حضرت عمر اپنے دوستوں کے ساتھ
مدینہ کے اطراف میں تفریحاً نکلے جب اس مقام پر پہنچے جس کو حرہ کہتے
ہیں تو دیکھا کہ پانی کی رو وادی کی جانب سے رواں تھی کعب احبار بھی
آپ کے ہمراہ تھے انہوں نے کہا اے امیر المؤمنین! خدا کی قسم جس طرح
یہ پانی بہہ کر آ رہا ہے خون کی رو بھی اس وادی میں اسی طرح رواں
ہوگی۔ (جذب القلوب ص ۳۵ و ۳۶)



نبی غیب دان صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات کی تعبیر

شیخ المحققین فرماتے ہیں :-

یزید بن معاویہ نے مسلم بن عقبہ مریٰ کو شامیوں کا ایک بڑا لشکر دے کر اہل مدینہ سے جنگ کرنے کے لیے بھیجا تا کہ ان لوگوں کو مدینہ مطہرہ کے حرہ میں نہایت سختی سے قتل کرے اور جہنمی شدت کر سکتا ہو کرے تین روز تک حرم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی بے حرمتی کر کے داد بے دینی دے اسی سبب سے اس واقعہ کو حرہ کہتے ہیں۔ یہ جگہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک میل کے فاصلے پر ہے یہاں پر ایک ہزار سات سو آدمیوں کو مہاجرین انصار اور علمائے تابعین کے علاوہ شہید کیا اور عورتوں اور بچوں کے علاوہ عوام میں سے دو ہزار آدمیوں کو مار ڈالا۔ سات سو حافظ قرآن نیز قوم قریش کے ستائیس افراد کو ظلم کی تلوار سے ذبح کر ڈالا۔ فسق و فساد اور زنا کو مباح کر دیا۔ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایک ہزار عورتوں نے اولاد زنا کی جہنمی تھی اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف میں گھوڑوں کی جولاہی دیتے تھے (گھوڑے دوڑاتے تھے) اور غضب کی بات سُننے کے روزہ شریف و منبر شریف کی درمیانی جگہ میں جس کی بابت صحیح حدیث میں آیا ہے کہ یہ (رَوْحَنَةُ مِنَ رِيَاضِ الْجَنَّةِ) جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یہاں پر ان کے گھوڑے لید اور پیشاب کرتے تھے۔

قطبی کہتے ہیں کہ اہل اخبار کا بیان یوں ہے کہ مدینہ منورہ اس زمانے میں مطلقاً آدمیوں سے خالی تھا اور اس شہر پاک کے میوے اور پھل و خوش اور چوپایوں کی غذا ہوتے تھے، اور دوسرے جانوروں نے مسجد شریف میں رہنا

شروع کر دیا تھا۔ مخبر صادق نے جس طرح پر یہ خبر دی تھی اس کا اسی طرح ظہور ہوا۔
(جذب القلوب ص ۳۶)

مدینہ طیبہ کی حرمت کو پائمال کرنے کا حکم

حضرت شیخ لکھتے ہیں کہ ینزید پلید نے۔

مسلم ابن عقبہ کو (مدینہ منورہ پر چڑھائی کے لیے) بھیجا اور اس کو وصیت کر دی کہ اگر تجھے (دوران مہم) کوئی حادثہ پیش آجائے تو حصین بن نمیر کو اپنا جانشین بنا دینا اور مزید حکم دیا کہ جن لوگوں کے لیے میں تجھے بھیجتا ہوں ان کو تین مرتبہ مقصد کی طرف بلانا اگر وہ قبول کر لیں تو چھوڑ دینا ورنہ ان سے جنگ کرنا۔ اس کے بعد جب ان پر غالب آجانا تو تین دن تک حرم مدینہ منورہ کو حلال بنا دینا اور یہاں سے جتنا مال اور ہتھیار حاصل ہوں فوج میں تقسیم کر دینا۔

آخر کار ینزید یوں کی فوج کو غلبہ ہوا۔ ینزید کے حکم کے بموجب تین دن تک حرم مدینہ مباح رہا، لوٹ مار، قتل و غارت گری اور عورتوں کے ساتھ بدکاری ان کا پیشہ ہوا۔
(جذب القلوب ص ۳۹)

امام جلال الذین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
جب مدینہ منورہ پر ینزید کی طرح لشکر کشی کی گئی تو مدینہ کا کوئی شخص ایسا نہیں تھا جو اس شخص کے لشکر کے ظلم و تشدد سے بچا ہو ہزار ہا صحابہ شہید ہوئے مدینہ شریف کو خوب لٹا گیا ہزاروں لڑکیوں سے حرم محترم میں زنا بالجبر کیا گیا۔

(تاریخ الخلفاء اردو ص ۳۵)

علامہ سبط ابن جوزی لکھتے ہیں :-

قال هشام بن حسان
ولدت الف امرأة بعد الحرة
من عنبر زوج
یعنی جوینہ پیدی فوج نے تین دن تک
مدینہ طیبہ کی کنواری لڑکیوں سے حرم
پاک میں زنا بالجبر کیا اس سے تقریباً
ایک ہزار کنواری لڑکیوں نے زنا

(تذکرۃ الخواص ص ۲۸۹) کی اولاد جنی۔

حضرت سعید بن مسیب تابعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

لما كان ايام الحرة لم يؤذن
في مسجد النبي صلى الله عليه
وسلم ثلاثاً ولم يلقه ولم
يبرح سعید بن مسیب المسجد
وكان لا يعرف وقت الصلوة
الا بهمة يسمها من
قبر النبي صلى الله عليه وسلم
(دارمی، مشکوٰۃ ص ۵۲)

کہ حجرہ کے دنوں میں تین دن تک
مسجد نبوی میں اذان واقامت نہ
ہوئی اور میرے سوا مسجد میں کوئی
نہ تھا اور جب بھی نماز کا وقت
آتا تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کی قبر النور سے اذان واقامت
کی آواز آتی تھی اور میں اسی اذان
واقامت سے نماز ادا کرتا تھا۔

صحابی رسول حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ

کی داڑھی مبارک کے بال نوج پیسے،

حرا کے واقعات سے ایک واقعہ یہ ہے کہ :-

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کو سوچھا کہ ان کی داڑھی کے

تمام بال نثار نہیں (نہ تھے) ان سے دریافت کیا گیا کہ آپ کی یہ صورت

کیا ہے شاید آپ اپنی داڑھی سے کھیل کرتے ہیں فرمایا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ اہل شام کا بچہ پر جو ظلم ہوا ہے اُس کے آثار ہیں اور اس کا تعلق واقعہ حرہ سے ہے ایک گروہ میرے گھر میں گھس آیا اور تمام اسباب خانہ داری لے گیا اس کے بعد دوسری جماعت آئی جب گھر میں کوئی چیز نہ پائی تو ان لوگوں میں غصہ اور قہر کی آگ شعلہ زن ہوئی کہنے لگے کہ شیخ کو ہلاؤ پھر تو ان لوگوں میں سے ہر ایک نے میری داڑھی کا ایک ایک بال اکھیرٹانا شروع کیا اور اب جس حالت پر تم مجھے دیکھ رہے ہو ایسا کر دیا۔

(جذب القلوب ص ۴۳)

حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ:-

مدینہ منورہ کے اکثر آدمیوں کو تین دن تک قید خانہ میں رکھا۔ اس طرح کہ پانی اور غذا کی خوشبو بھی ان کے دماغ تک نہ پہنچی تھی معید ابن المسیب کو جو تابعین کبار میں سے تھے مسلم بن عقبہ کے پاس تشریف لائے اور کہا کہ یہ یہ کی بیعت کرو۔ سعید بن مسیب نے کہا کہ میں نے ابو بکر اور عمر کی سیرت پر بیعت کی مسلم بن عقبہ نے کہا کہ میں ان کی گردن مارنے کا حکم دیتا ہوں، ایک آدمی نے کھڑے ہو کر گواہی دی کہ یہ مجنون (پانگل) ہیں تو مسلم بن عقبہ نے ان کے جرم سے درگزر کیا۔

(جذب القلوب ص ۴۴)

مذکورہ بالا سطور میں بیان کیے گئے وہ واقعات ہیں جن کا تعلق براہ راست واقعہ حرہ سے ہے جس میں سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ طیبہ کی حرمت کو بیان فرمانے کے باوجود نظر انداز کیا گیا اور اپنی آخرت کو تباہ کرنے سے بھی گریز نہ کیا گیا۔

یزید کے حکم پر مدینہ طیبہ کے صحابہ انصار و مہاجرین اور قرآن کرام اور عامۃ المسلمین کو نہایت ہی بے دردی سے شہید کیا گیا اور پردہ نشین دوشیزاؤں کی عصمت درمی کی گئی، مسجد نبوی اور جنت کی کیاری کی حرمت کو پامال کیا گیا۔ مسجد شریف میں اذان و اقامت اور نماز باجماعت کے نظام کو درہم برہم کیا گیا۔ گنبد خضریٰ کے تقدس کا بھی لحاظ نہ رکھا گیا جو روضہ جفا اور ظلم و ستم کے طوفان برپا کیے گئے حضرت ابوسعید خدری جیسی پر وقار شخصیت کو جسمانی اذیتیں دی گئیں گویا یزید اور اس کے حواریوں نے اپنے لئے جہنم رسید ہونے کے تمام انتظامات خود مہیا کیے پھر ایسے اہل علم و دانش پر صد افسوس ہے کہ وہ ابھی تک یزید کو حق کی راہ پر جانتے ہیں اور امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ خطا کا سمجھتے ہیں۔ اور یزید پلید کی حمایت کرتے ہوئے اپنی آخرت کو یزید کے ساتھ دیکھنا چاہتے ہیں۔

فرق

امام عالی مقام حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بعض صحابہ اور عامۃ المسلمین میں صرف فرق یہ تھا کہ امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بروقت شقی یزید کی خباثت کو جان کر اس کی بیعت کا انکار کیا اور اس پر استقامت کو قائم رکھا یہاں تک کہ افراد خانہ کے ساتھ اپنی جان بھی قربان کر دی اور تانا پاک کے دین کی حرمت کو قائم رکھا جبکہ دیگر بعض صحابہ نے امام عالی مقام کی شہادت کے بعد یزید پلید کو حدود شرعیہ کی پامالی کرتے ہوئے دیکھ کر اس کی بیعت توڑی اور اس کو ملامت کیا جس کی بنا پر واقعہ حیرہ رونما ہوا اور خود بھی ان کو دین میں کی حرمت کو قائم رکھنے پر اپنی جانوں کے نذرانے پیش

کر کے واردِ وفا حاصل کی۔

گستاخِ مدینہ منورہؐ مسلم بن عقبہ کی ہلاکت

قرطبی کہتے ہیں کہ اس کی موت واقعہ (حترہ) کے تین دن بعد مدینہ کے راستے میں واقع ہوئی تھی، اس کا پیٹ زرد پانی اور پیپ سے بھر گیا تھا نہایت بڑی طرح سے (فالج میں مبتلا ہو کر) جان نکلی۔ (عزب القلوب ص ۱۷۷) قسوت قلبی کا حال یہ تھا کہ مرنے کے وقت کہتا تھا کہ اے خدا لا الہ الا انت اللہ کی گواہی دینے کے بعد میرے عملوں میں اگر کوئی محبوب ترین عمل جو تیرے دربار میں قابل قبول ہو سو امدینہ طیبہ کے قتل و غارت کے کوئی نہیں اور اگر تو اس کے باوجود بھی مجھے آتش جہنم میں داخل کرے گا تو مجھ سے بڑھ کر کوئی بد بخت نہ ہوگا۔

گویا کہ وہ بد بخت مدینہ طیبہ کی حرمت کو پا کمال کرنا اور قتل و غارت کرنا بڑی سعادت مندی سمجھتا تھا یہ اس کی رستمگری کا حال تھا۔

یہ زید پلید کی سرکردگی میں

مکہ مکرمہ اور بیت اللہ شریف کی بے حرمتی

مسلم بن عقبہ نے مدینہ طیبہ کی حرمت کو پا کمال کرنے کے بعد اپنی موت سے پہلے حسین بن نمیر سکونی کو بلایا اور کہا کہ یہ زید نے میرے بعد تجھ کو والی بنانے کا حکم دیا ہے چنانچہ توجہ دیکھو کہ اس کی طرف متوجہ ہو اور ابن زبیر (صحابی رسول کے قتل) کے کام میں تاخیر نہ کر اور ان کے قتال میں کوتاہی سے کام مت لے۔

منجیق (اس وقت کی توپ) نصب کر اور اگر ان کے سامنے خانہ کعبہ میں پناہ لیں

تو ان سے خوف زدہ مت ہو بلکہ اپنے کام کو انجام دو اور منجنيق کو کام میں لاؤ۔
 حصین بن نمیر نے اس کی وصیت کے مطابق مکتہ پہنچ کر چونسٹھ دن تک
 اس شہر معظم کا محاصرہ کر کے واد جنگ و جدال کی دی۔ منجنيقوں سے کوعظمہ
 پر پتھر برسائے، بیان کرتے ہیں کہ ان لوگوں میں سے ایک شخص نیزہ کے
 سر پر آگ روشن کئے ہوئے تھا ایک ہوا آئی اور خانہ کعبہ میں آگ لگ گئی
 اسی آتش میں یزید پاپیہ کی موت کی خبر پہنچی، یزید ذات الجنب دمنونہ
 کے مرض میں مبتلا ہو کر مر گیا۔

اہل شام اور بوزانیہ میں پریشانی پیدا ہو گئی سب کے سب ذلیل و
 خوار ہو کر واپس ہوئے اور سب نے بھاگنا شروع کر دیا۔

واقعہ حرہ کا وقوع بدھ کے دن ستائیس یا اٹھائیس ذی الحجہ ۶۳ھ
 میں ہوا اور مسلم بن عقبہ کی موت محرم کی چاند رات ۶۴ھ سنی ہجری میں ہوئی
 اور جنگ مکہ معظمہ اور منجنيق سے بیت اللہ پر گباری ہفتہ کے روز
 تیسری ربیع الاول کو ہوئی تھی اور شقی یزید پاپیہ کی موت پہلی ربیع الآخر
 واقعہ (حرہ) کے بعد ہوئی۔ (جذب القلوب ص ۴۵)

حدیث قسطنطنیہ اور یزید

یزید پاپیہ کے مدح خواں حدیث قسطنطنیہ کو پیش کر کے یزید پاپیہ
 کو معذور لہم میں شامل کرتے ہیں اور اس کی مغفرت اور جنتی ہونے کے
 دعویدار بنتے ہیں تو ایسے لوگوں کو اپنے ہی گھر کے محقق حکیم الاسلام مولانا
 محمد طیب صاحب مہتمم دارالاسلام دیوبند کی تحقیق اور وضاحت پر اعتماد
 کرنا چاہیے کہ یزید جیسے بے باک سفاک قاتل اہل بیت اور قاتل امام

حسین جیسے بد بخت وحشی کو مغفور لکھم میں شامل کر کے اس کی مغفرت کے دعویٰ سے دست بردار ہو جانا چاہیے۔

جناب مولانا حسین احمد صاحب مدنی لکھتے ہیں یہ کہ :-

یہ حدیث (جہاد قسطنطنیہ والی) عام ہے اور بلاشبہ اس کا وعدہ مغفرت بھی جہاد قسطنطنیہ کے ہر شریک کے لئے عام ہے جن میں یزید بھی داخل ہے مگر انہی قدرتی شرائط کے ساتھ جو طبعاً جو ایسے مواقع پر قواعد شرعیہ کے تحت ملحوظ ہوتی ہیں۔ مثلاً حدیث نبوی میں ارشاد ہے **اُمّتٌ اُمّتٌ** ہر قوم سے میری اُمت اُمت سر جو مہ ہے (جس کے تمام افراد کے لیے جو قیامت تک آنے والے ہیں رحمت اور مغفرت موعودہ ہے) مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ اُمت اجابت میں شامل رہیں۔ اگر محاذ اللہ کوئی سرمد ہو کر اُمت دعوت میں چلا جائے تو دوسری نصوص سے اس حدیث کی تخصیص ہو جائے گی۔ اور وہ فرد اس وعدہ سے خارج ہو جائے گا۔ اس لیے اس حدیث کا یہ وعدہ قدرتی طور پر بشرط بقار اجابت ہوگا۔ مطلقاً نہ ہوگا۔

اسی طرح یہاں بھی جہاد قسطنطنیہ کے سب شرکار کے لئے وعدہ مغفرت عام ہے۔ مگر اسی طبعی شرط کے ساتھ کہ یہ لوگ انہی تسلیبی کیفیات و احوال اور باطنی نیات و جذبات پر باقی رہیں جن کے ساتھ انہوں نے جہاد کیا تھا لیکن بعد میں اگر کسی کے قلبی احوال بگڑ جائیں اور تقویٰ کے وہ مقامات باقی نہ رہیں جو بوقت جہاد تھے تو طبعاً وہ حکم مغفرت بھی اس خاص فرد کے حق میں باقی نہ رہے گا۔ مثال کے طور پر مسلم و بخاری ہی کی ایک روایت کو لیجیے کہ آدمی اہل جنت کا نمل کرتے

کرتے جنت سے اتنا قریب ہو جاتا ہے۔ کہ اس میں اور جنت میں
 بالشت بھر کا فضل (فاصلہ) رہ جاتا ہے مگر نوشتہ تقدیر سامنے آجاتا ہے
 اور وہ جہنم میں چلا جاتا ہے اور ایسے ہی برعکس۔ ظاہر ہے کہ یہ جنت و نار
 کی انجام کار تبدیلی احوال کی تبدیلی ہی پر دار ہے۔ اندری صورت اس شخص
 کی نیکی کرتے رہنے کے دور میں ہر شخص اسے یہی کہے گا کہ فلاں آدمی
 تو جنتی ہے لیکن غور کیا جائے تو جنتی درحقیقت اس آدمی کو
 نہیں کہا جاتا بلکہ اس کے احوال و اعمال کو کہا جاتا ہے وہ جب بھی بدل
 کر جہنمی ہو جائیں گے جب ہی پہلا حکم بدل جائے گا اور یہ شخص بھی جہنمی
 کہلانے لگے گا۔

کھٹیک اسی طرح جہادِ قسطنطنیہ والی حدیث بشارۃ و معذرت کے عموم
 میں نیز یہ بھی شامل تھا جس کے معنی یہ تھے کہ اس کے اس وقت کے
 احوال و اعمال مقبول و معذور تھے۔ الیہ لیعدا کلید الطیب
 والعمل الصالح یرفعہ، جب وہ بدلے تو طبیعتاً وہ بشارت
 بھی اس کے حق میں باقی نہ رہی اب اگر بدلے ہوئے حالات میں
 بھی کوئی پہلے ہی حکم کی رٹ لگائی جائے تو یہ شریعت کے اصول و
 قوانین کا معارضہ ہے پس جب یزید کا اچھا حال تھا بشارت قائم تھی
 جب بدل گیا تو بشارت بھی اٹھ گئی۔

(مشہد کربلا اور یزید ص ۱۷۱، ص ۱۷۲)

سینر فرمایا کہ:-

”جہادِ قسطنطنیہ کے وقت کے احوال و جذبات اور تھے،
 تو بشارتِ معذرت دے دی گئی اور بعد کے حالات اور تھے تو“

وہ بشارت باقی رہی جس کے یہ معنی ہوئے کہ وہ تبشیر مغفرت پہلے
 ہی سے ان احوال کے ساتھ مشروط تھی جو نقصانے معلق کی شان
 ہوتی ہے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ واقعات سے اقرب اس حدیث
 کی تشریح یہ ہے کہ جہادِ قسطنطنیہ سے یزید کی سابقہ سیئات کی مغفرت
 کر دی گئی تو وہ مغفور لہم میں حقیقتاً داخل ہو گیا۔ لیکن بعد کی
 سیئات کی مغفرت کا اس میں کچھ وعدہ نہیں تھا۔ اس لیے آئندہ
 کے فسق کا حکم دوسرا ہوگا اسی صورت میں مغفور لہم کو ایسا ابدی حکم
 سمجھنا کہ یزید کے مرتے دم تک کے تمام فسق و فجور کی مغفرت ہو گئی
 یا وہ ہمیشہ کے سیئات سے محفوظ اور معصوم بنا دیا گیا محض ذہنی
 اختراع ہے حدیث کا مدلول نہیں۔

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۷۵)

۱۔ ایک طرح حضرت عبادہ بن الصامت سے روایت ہے کہ میں نے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، آپ فرما رہے تھے: مَنْ شَهِدَ آجَ
 بِرَأْسِهِ إِلَّا اللَّهَ وَرَأَتْ حُكْمَةَ رَسُولِ اللَّهِ حَرَّمَ اللَّهُ
 عَلَيْهِ النَّارَ۔ (رواہ مسلم)

۲۔ دوسری روایت حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قال قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم: مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَعْلَمُ
 أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ۔ (رواہ مسلم)

ترجمہ، جس نے اللہ تعالیٰ کی اُلوہیت و وحدانیت اور محمد صلی اللہ علیہ و
 سلم کی رسالت کی شہادت دی اس پر دوزخ کی آگ حرام ہے۔
 حضرت عثمان کی روایت کے مطابق کہ سرکار نے فرمایا جس کا اس

بات پر یقین ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں وہ جنت میں داخل ہوا۔
ہرگز روایت سے جو چیز ثابت ہے وہ یہی کہ جنت میں
 داخل ہونے کے لیے ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کی اُوبیت و وحدانیت
 اور **مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰهِ** کی رسالت پر ایمان ہو اور اگر کوئی کلمہ
 پڑھنے کے بعد اللہ تعالیٰ کی اُوبیت و وحدانیت کا قائل نہ رہے تو وہ
 نہ تو جنت میں جائے گا اور نہ ہی اس پر دوزخ کی آگ حرام ہوگی
 کہ اس نے ارتکابِ کفر کیا ہے۔

اسی طرح جہادِ قسطنطنیہ کلمہ **مَعْفُوْرٌ لَّهٖ** کا مصداق
 جب تک ہے کہ وہ اس کا اہل ہو اور اگر کسی شخص نے اس کے بعد
 اہل بیتِ عظام کو اذیت پہنچائی یا پھر ناحق ان کے قتل کا ارتکاب
 کیا تو اس نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچائی اور اللہ و
 رسول کو اذیت پہنچانے والا حکم لفظِ قطعِ مستوجبِ عذابِ نار ہے۔
 برصیے بنایزید کو جنتی کہنا بے مقصد اور بے محل ہے کہ وہ
مَعْفُوْرٌ لَّهٖ کے اعزاز سے خارج ہو گیا ہے۔

اسو لیے؟

پیش کیے گئے حقائق و دلائل کے حوالہ سے کوئی بھی حق پسند اور
 صاحبِ علم و دانش یزید پلید کو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل سے خبر
 اور بری الذمہ قرار نہیں دے سکتا بلکہ سانچہ کربلا کا اہتمام یزید عنید
 کے زیرِ حکم اور زیرِ کمان ہوا۔
 اس لیے یزید شقی کی حمایت کرنے والوں کو اپنے انجامِ بد

سے آگاہ رہنا چاہیے کہ قاتلانِ حسین کی طرح اُن کا حشر بھی ایسا نہ ہو
جیسا کہ ابن زیاد، شمر لعین، خولی بن یزید اور حرملہ کا ہوا۔

اللہ تعالیٰ کے حضور؟

اُس کے پیارے محبوبِ صلی اللہ علیہ وسلم کا دامنِ رحمت تھامے
ہوئے دُعا ہے کہ وہ اہل بیت کرام کی محبت و عصیت کے ساتھ زندگی
گزارنے کی توفیق بخشے اور قیامت کو انہی کے زیر سایہ نویدِ مغفرت
عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

اللَّهُمَّ اجِبْ حَقَّ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

— خاکپا سے اہل بیت —

فقیر ابو العتیق غلام نبی ہمدانی
مہتمم

دارالعلوم جامعہ عتیقیہ رضویہ رحمدانی
کلاسوار ضلع سیالکوٹ

— اختتام —

بسمِ محرم الحرام ۱۴۱۴ھ مطابق ۲۱ جولائی ۱۹۹۳ء
بروز بدھ بوقت ساڑھے چار بجے شام

مذہبِ حنفی کے مطابق طریقہ نماز برائے مثالِ کتاب

صلوٰۃِ مصطفیٰ

قرآن و سنت کی روشنی میں

تالیف

عبدالوہاب المشہدانی

مترجم

حافظ محمد اکرم مجددی

عنقریب شائع ہو رہی ہے

ناشر

اسلامی کتب خانہ اقبال روڈ سیالکوٹ

ایک عظیم عربی سکالر کی ماہیہ ناز تحقیق

اختلافی مسائل کا حل

قرآن و سنت کی روشنی میں

تالیف

حضرت الغلام سید زین بن آل سمیط باعلوی حسنی

مترجم

حافظ محمد اکرم مجددی

ناشر

اسلامی کتب خانہ اقبال روڈ سیالکوٹ

واعظوں اور خطیبوں کیلئے ایک بہترین تحفہ

خطباتِ حنفیہ

تالیف

قدوة العلماء حضرت مولانا محمد صالح نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ

عنقریب منظر عام پر آرہی ہے۔

ناشر

اسلامی کتب خانہ اقبال روڈ سیالکوٹ

امام الائمہ سراج الاولیاء امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر

خانوادہ امام ربانی کے ایک چشم و چراغ کی بہترین تحقیق

شانِ امامِ اعظم

تصنیف

حضرت العلام مولانا ابوالحسن زید فاروقی الزہری رحمۃ اللہ علیہ

مقدمہ: مفتی محمد خان قادری لاہور

ناشر

اسلامی کتب خانہ اقبال روڈ سیالکوٹ

مؤلفین کی



تصنیف

★ جمالِ بشریت

★ الصلوة والتسليم على سيد المرسلين

★ جلوس میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جواز

★ ایصالِ ثواب اور فاتحہ خوانی

★ نور و ظہور (تحقیق بارہ ربیع الاول)

★ یزید - یزیدیت کے آئینے میں

★ ذکر مبارک - نعمتِ عظمیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

★ فیضانِ ہمد م علیہ الرحمہ

ملنے کی پتہ

شعبہ اشاعت جامعہ کلاس والہ
دارالعلوم عتیقہ رضویہ جسٹریٹ
یا لکوہ

اقبال روٹ

اسلامی کتب خانہ ریالکوٹ

